

**СИМУЛЯКРЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПОЛЕ ПОЗНАНИЯ**

Человечество перманентно окружено информацией, вне зависимости от его желания. Оно не сможет отгородиться от нее, живя в человеческом обществе. Информация дает всем нам огромные возможности: учиться, работать, саморазвиваться, реализовываться в различных сферах жизни. Ранее у человечества было мало разнообразной информации, а теперь ее стало намного больше. Она копится и переходит из поколения в поколение. Без информации не было бы ничего: ни культуры, ни науки, ни искусства и никаких достижений.

Информация – это одно из главных составляющей цивилизации XXI века. Принято думать, что информация содержится на чем-то материальном, но все это ограничивает информацию, которая необъятна. Человек, живущий в современности, получает информацию из средств массовой информации, мобильной связи. Но все это материально. А ведь есть общее информационное поле Земли – оболочка, ресурс, который является «носителем, хранителем» информации [1].

В начале о существовании некоторой невидимой информационной сфере заговорил великий русский ученый Владимир Вернадский. Научная работа В. И. Вернадского имеет огромное значение в развитие наук о Земле, академий наук России, Украины, а также на мировоззрение людей в целом. Из философских работ Вернадского наибольшую известность получило учение о ноосфере. Владимир Вернадский ввел термин «ноосфера», подразумевающее под собой особую сферу разума, то есть всего нематериального. Информационное поле Земли – это глобальная система, состоящая из всей информации, которая когда-либо существовала.

Человек - это часть животного мира и он связан с биосферой. Среди различных функций биосферы есть определяющая функция – это организованность. Энергия солнечных лучей, проникающая в биосферу космическая энергия, поддерживает организованность биосферы и её динамическое равновесие, а также живое начало. Строение живого вещества, как строение всей биосферы в целом, необходимо рассматривать как некое среднее состояние, где множество всего живого существа, имеющего подвижные формы существования, в течении исторического и геологического периода колеблется около этого, точно выраженного среднего состояния. В биологии такое состояние проявляется в том, что каждая средняя особь живого вещества имеет свои, индивидуальные стороны и особенные соединения своих химических элементов. В повседневной жизни это свойство подмечает, что каждому живому существу свойственна своя индивидуальность.

Главное влияние мысли человека выявилось в её научном проявлении; научная мысль основным образом строится и направляет технический труд человечества, способна переделывать биосферу в вопросах повышения условий

жизни и в поисках методов, позволяющих достичь этой цели. Разум человека, его мысль уже с самого начального периода его выделения из массы жизней, существующих на Планете, искал и находил способы улучшения условий своего существования [2].

Люди являются самой сложной системой биологического мира. В результате своего сложного прогресса и эволюции биологический мир приобрел широкие уникальные информационные каналы. Полученную из таких каналов информацию человек способен подвергнуть анализу, то есть включать свой мозговой центр. Из-за возможности анализировать и синтезировать добытые данные, человечество способно разумно контролировать и корректировать своё поведение. Эти его способности практически исключили возможность человека использовать каналы информационного поля биосферы.

В информации окружающей человека огромная роль отводится средствам массовой информации. Люди активно черпают информацию из таких СМИ. Средства массовой информации (телевидение, радио, газеты, журналы и всемирная система сетей (WWW)) не являются первоисточником информации. Они показывают и транслируют именно реальные вещи, события и информацию, то есть создают копию, симуляцию реальности. Главная цель средств массовой информации в капиталистическом обществе – это прибыль. В связи с этим средства массовой информации отражают суть информации, таким образом, чтобы вызвать максимальный интерес потребителей, при этом информация искажается и фабрикуется. В итоге создается копия без оригинала в реальной жизни, иными словами симулякр.

Категория симулякра происходит из греческой философии. У Платона: имеется идеальная модель – оригинал, по отношению к которой возможны верные или неверные подражания. Верные подражания – копии характеризуются своим сходством, а неверные подражания – симулякры – своим отличием, но общим для тех и других является соотнесенность, позитивная или негативная, с трансцендентальным образцом. Симулякры не просто вырожденная копия, в симулякрах скрывается позитивная сила, которая отрицает и оригинал, и копию, и модель, и репродукцию [2, 3].

Жиль Делёз, французский философ, стремился к «низвержению платонизма». Это действо, по мнению философа, заложил сам Платон, считая симулякр более чем ложной моделью. Делёз говорит, что симулякр есть неудачная копия, создающая только эффект подобия. Эта копия созданная симуляцией. Симулякр содержит в себе расходящиеся серии, которые, сходясь, создают хаос. Он отрицает образ и приравнивается своим статусом с вещами не своей природы – иконой и копией: происходит «триумф ложного претендента». Симулякр может производить свои серии и, благодаря внутреннему резонансу, начинать двигаться. Так он выходит за пределы серий и утверждает свою «фантазматическую власть». Все это данное ведет к подмене истины фантазмом и созданию гиперреальности.

Симулякры на основе естественного закона ценности являются симулякрами первого порядка; на основе рыночного закона стоимости - симулякры второго порядка, на основе структурного закона ценности - симулякры третьего порядка. Если подделка и производство касаются только материальных вещей, то симуляция, напротив, как о том говорит языковое употребление данного слова, применяется скорее к процессам или символическим сущностям.

Невероятным человеческим изобретением стала пластмасса – вещество, не знающее износу, прерывающее цикл взаимоперехода мировых субстанций через процессы гниения и смерти. При серийном производстве вещи без конца становятся симулякрами друг друга, а вместе с ними и люди, которые их производят. Угасание оригинальной референтности единственно делает возможным общий закон эквивалентностей, то есть делает возможным производство. Серийное производство – процесс исчезновения всякого оригинала.

Симулякры берут верх и над историей. Здесь происходит переворот в понятиях происхождения и цели, ведь все формы изменяются с того момента, когда их уже не механически воспроизводят, а изначально задумывают, исходя из их воспроизводимости, из дифракции порождающего ядра-модели. Здесь мы оказываемся среди симулякров третьего порядка. Это уже не подделка оригинала, как в симулякрах первого порядка, но и не чистая серийность, как в симулякрах второго порядка, здесь все формы выводятся из моделей путем модулирования отличий. Это копия, оригинал которой никогда не существовал. Фундаментальное свойство симулякра - его принципиальная несоотнесенность и несоотносимость с какой бы то ни было реальностью. Он представляет собой пустую форму, которая безразлично «натягивается» на любые новые конфигурации.

Вся политическая, социальная, бытовая, историческая, экономическая реальность изначально включает в себя симулятивный аспект гиперреализма: мы повсюду уже живем в «эстетической» галлюцинации реальности. Современная эпоха есть специальный код, и знаком его является мода. Мода имеет место с того момента, когда некоторая форма производится уже не по своим собственным детерминантам, а непосредственно по модели, то есть она вообще не производится, а всякий раз уже воспроизводится [3].

Жан Бодрийяр, французский философ-постмодернист, культуролог, социолог, публицист и писатель. Бодрийяр приводит в качестве примере симулякра войну 1991 года в Персидском заливе, которую освещали СМИ, а именно CNN. Приводит в том смысле, что у зрителей телеканала, следящих за новостями, нет никакой возможности проверить представленную им информацию. Все кадры новостного содержания могли быть сфабрикованы, например, могли быть сняты на киностудии или нарисованы с помощью компьютерных программ.

Жан Бодрийяр полагал четыре стадии развития образа:

1. копия реальности – видеозапись;

2. копия, заменяющая функции реального предмета;
3. копия скрывающая, что нет оригинала – собственно симулякр;
4. копия копии не скрывающая, что оригинала нет.

В трактате «Симулякры и симуляция» Бодрийяр говорит о утрате человечеством референтов и воскрешении их только в виде знаков. Одним из главных утерянных референтов считается история. Люди пытались возродить историю в кино, но возрождают не историю, а лишь ностальгию по утраченному референту. Кино пытается копировать не историю, а само себя.

Гипотезы, которые выдвигает Жан Бодрийяр:

1. Информация старается отображать смысл, но поскольку поглощение смысла происходит быстрее, чем его повторное внедрение, информация не может компенсировать потерю смысла во всех областях.
2. У информации нет ничего общего со смыслом, являясь моделью другого порядка.
3. Информация уничтожает и нейтрализует смысл, что связано с работой средств массовой информации.

При помощи СМИ информация уничтожает свое собственное содержание тем, что не производит смысл, а инсценирует его.

У Бодрийяра симулякр создал «массы». Он остановил исторический процесс. "Массы" – молчаливое большинство, черная дыра, поглощающая социальное; они тяготеют к физической и статистической форме, одновременно не социальной и сверхсоциальной, совершенно социальной. Массы не могут быть управляемы никакой политической властью, но массы создают иллюзии власти, иллюзии быть властью; функционирование всех современных систем привито на теле этого смутного существа масс. Массы нигде, никем и ничем не могут быть представлены. Их невозможно сбить с пути или мистифицировать, ведь они никуда не идут и ничем не заняты. Они поглощают всю энергию и информацию, растворяя при этом все общественное и все антисоциальное [4].

Средства массовой информации могут быть использованы как специально, так и непреднамеренно. Невербальные сигналы очень часто информируют получателя без особого желания на то отправителя сообщения. Посторонний слушатель также может быть произвольным получателем устного речевого послания.

Распространение телевизоров и телевидения за тридцать лет после окончания второй мировой войны создало новую систему коммуникаций. Радио утратило свою ведущую роль, но выиграло в повсеместном распространении и гибкости, приспособляя методы и темы передач к повседневной жизни людей. Фильмы изменялись таким образом, чтобы подходить телевизионной аудитории. Газеты и журналы стали специализироваться, углубляя свое содержание или ориентируясь на целевые аудитории, в то же время, заботясь о поставке стратегической информации доминирующему средству коммуникации – телевидению [5].

Современные средства массовой информации все больше с каждым днем перетекают в интернет. Если раньше информацию готовили журналисты, то

сеть предоставляет возможность любому человеку играть роль средств массовой информации, ведь распространение информации в интернете проходит просто и быстро. Таким образом, созданием и распространением симулякров занимается значительная часть населения.

Неизбежно симулякры влияют на познание человека. Существует множество примеров того, что люди начинают изучать и исследовать не реальность, а симулякр. Например, в виду сложности работы с реальными документами, американские историки изучают историю Союза Советских Социалистических Республик по материалам и книгам созданных во время холодной войны в Соединённых Штатах Америки, вследствие чего изначально из ложных посылок приходят к ложным выводам. Но еще страшнее, что российские историки начинают изучать труды американских историков о СССР [6, 7].

Полное избавление от симулякров означало бы избавление от всех средств массовой информации и их коммуникации, что потребовало бы избавление от общества. Но определение симулякров и борьба с ними необходима для прогресса науки и общества.

### **Список литературы**

1. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. – М., 2000.
2. Жан Бодрийяр: От мифа к симулякру // Центр консервативных исследований URL: <http://konservatizm.org/konservatizm/sociology/251110121708.xhtml> (дата обращения: 09.04.2017).
3. Информационное поле Земли // <http://www.chuchotezvous.ru/> URL: <http://www.chuchotezvous.ru/science-evolution/1514.html> (дата обращения: 09.04.2017).
4. Теория информационного поля // <http://slaviy.ru/> URL: <http://slaviy.ru/slavyanskij-kosmizm/teoriya-informacionnogo-polya/> (дата обращения: 09.04.2017).
5. Биосфера земли и её информационное поле // <http://ufodos.org.ua> URL: [http://ufodos.org.ua/publ/informacionnoe\\_pole\\_biosfery\\_zemli\\_istochnik\\_nauchno\\_tekhnicheskogo\\_progress\\_civilizacij\\_naseljavshikh\\_zemlju\\_chast\\_2/2-1-0-859](http://ufodos.org.ua/publ/informacionnoe_pole_biosfery_zemli_istochnik_nauchno_tekhnicheskogo_progress_civilizacij_naseljavshikh_zemlju_chast_2/2-1-0-859) (дата обращения: 09.04.2017).
6. Информационное поле Земли и Вселенной // <http://slavculture.ru> URL: <http://slavculture.ru/mir/1467-informatsionnoe-pole.ht> (дата обращения: 09.04.2017).
7. Телевидение в системе средств массовой коммуникации // <https://xreferat.com> URL: <https://xreferat.com/27/357-2-televidenie-v-sisteme-sredstv-massovoij-kommunikacii.html> (дата обращения: 09.04.2017).