

Познание – практический процесс приобретения, освоения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование [1]. Познание в данном случае именно человеческой природы и как следствие – обобщение всех знаний человечества с точки зрения «Почему именно так?». Если рассматривать достаточно упрощенно эти аспекты, то Человека (человечество и все его немыслимое разнообразие действий) можно рассматривать с двух абсолютно полярных позиций.

Первое. Человек – это сама цель, причина и следствие всего социально-общественного, движущая сила и энергия развития. Прочее может влиять, но не определяет.

Второе. Человек – это часть, несомненно влияющая, но являющаяся объективно не единственной движущей силой, это один из... Говоря языком математики: первообразная или неопределенный интеграл. Естественно, мир не настолько прямолинеен, он разнообразен и прекрасен, но суть изучения Человека можно все-таки свести к двум крайностям: соответственно-социальное познание и второе – научное изучение [2].

В постановке решения проблемы социально-гуманитарного и естественнонаучного видов знания, существуют два противоположных подхода – натурализм и антинатурализм.

Социальное познание – это процесс получения и развития знаний о человеке и обществе. Главной особенностью выступает тот факт, что общество является не только в качестве субъекта исследования, но и объекта. Такое совпадение оказывает воздействие как на сам процесс познания, так и на его итоги [3].

В процессе социального познания общество познает себя изнутри. Результаты социального знания, полученные обществом в ходе изучения самого себя, напрямую связано с интересами индивидов, то есть субъектов познания. Познавая социальное окружение и окружающий нас мир, индивид воспринимает, объясняет и воспроизводит различные социальные аспекты этого мира в своем мышлении. Поэтому процесс социального познания занимает очень важное место в его жизни, и в его взаимодействии с другими людьми. Социальное познание начинается с установления социальных фактов. К социальным фактам можно отнести действия или поступки отдельных индивидов или больших социальных групп; продукты материальной или духовной деятельности людей; мнения, суждения, оценки людей.

Сторонники натурализма не видят отличий между социальной и естественнонаучной формами познания, как следствие – они практически отождествляют социально-гуманитарное познание с естественнонаучным, сводя первое ко второму как к идеальному образцу. В зависимости от того, какая наука воспринималась за «эталон», натурализм выступал в следующих

основных формах: механицизм (односторонний концептуально-методологический подход, базирующийся на абсолютизации и универсализации механистической картины мира), физикализм (при нем универсальным языком науки объявлялся язык физики, а поскольку последний не подразумевал социально-гуманитарные понятия, то они «выносились за скобки» науки как таковой); биологизм (применение понятий и законов биологии при анализе общественной жизни); географический детерминизм; демографический детерминизм; фрейдизм.

Приверженцы позиции антинатурализма противопоставляют социальное познание естественнонаучному, никак не видя между ними ничего общего. Именно так, сторонники социологизма акцентировали внимание на том, будто сообщество, настоящая история, культура и личность имеют все шансы и обязаны существовать только и исключительно методами и средствами социально-гуманитарных наук. Представители экономизма (Е. Дюринг, Э. Бернштейн и др.) достояние общественных взаимосвязей, все многообразие социальных явлений объясняли исключительно экономическими факторами, выводя из них все остальные явления публичной жизни (в том числе феномены искусства и литературы). Сторонники психологизма считают, что трудности всех наук, особенно социально-гуманитарных, не имеют никаких шансов существовать углубленно и всесторонне решены без использования понятий и методов психологии. В противоположность представленной методологической позиции, антипсихологизм (к числу сторонников которого относятся представители неокантианства) заявляют, что философские и социально-гуманитарные дисциплины невозможно полностью свести к концептуально-методологическому содержанию психологии, потому что они независимы.

Рассмотрим научные способы познания.

Наука — это форма интеллектуальной деятельности людей, которая производит знания о природе, обществе и о самом познании. Ее конкретной целью считается достижение истины и открытие беспристрастных законов развития мира. Научные знания подразумевают объяснение фактов, их понимание во всей системе понятий. Суть научного знания заключается:

- в осмысление действительности в ее прошлом, настоящем и будущем;
- в достоверном обобщении фактов;
- в том, что за случайным оно находит необходимое, закономерное, за единичным — общее и на этой основе осуществляет предвидение различных явлений.

Научное знание охватывает что-то достаточно простое и элементарное, что можно более или менее убедительно обосновать, обобщить, ввести в рамки законов причинного объяснения. Научные знания добываются в ходе специальных исследований, в процессе использования апробированной и вновь разрабатываемой методологии. Методологию всякой науки составляют три основных блока:

- совокупность исходных требований и принципов исследования;
- система методов научного познания;

о теоретическое обоснование используемых методов, включающее и разработку конкретных методик, процедур исследования [4].

Принципы, подходы и общие требования научного исследования конкретизируются в методах. Метод познания – это прием, путь, способ, подвод или другая любая упорядоченная мыслительная и практическая деятельность человека по добыванию знания. По сферам применения методы познания делятся на две большие группы: методы вненаучного и научного познания. Многие методы вненаучного познания являются и методами научного исследования, но процедура их применения другая. Например, эксперимент как метод познания используется в обыденно-практическом и научном познании. Но в научной сфере эксперимент сопровождается теоретическим обоснованием, особой материально-технической и лабораторной базой, методикой. Эксперимент в науке может осуществляться или с непосредственным объектом исследования или с его моделью. Он имеет свои этапы и способы проверки получаемых знаний.

В настоящее время выделяют два уровня научного познания, такие как теоретический и эмпирический. Применение эмпирического уровня познания главным образом позволяет брать во внимание способы, основанные на наглядном представлении, которые опираются на систематическое наблюдение, сравнение, аналогию и т.д. В данном случае накапливаются полученные опытным путем данные, которые требуют дальнейшей обработки и обобщения. На представленном уровне познание имеет дело с фактами и их описанием. Вся научная информация базируется на научных наблюдениях и подвергается объективной проверке. Конкретные наблюдения ограничиваются только ощущениями, приобретенными от всех органов чувств. Эти данные разрешено проверить, так как органы чувств могут обманывать нас и давать ложную информацию.

Факты и обобщения, полученные опытным путем мало что объясняют, но основываясь на этом, мы можем лишь сделать вывод, что абсолютно каждый предмет будет падать сверху вниз. Но также мы можем утверждать — что звезды, расположенные у нас над головой, на Землю не падают. Используя эмпирические обобщения понять связь между этими событиями, или объяснить их причину никак невозможно. Для того чтобы это понять, нужно использовать не только практические знания, но и теоретические.

На теоретическом уровне познания становится возможным формулирование законов, являющееся целью науки. Для этого нужно уметь увидеть за многочисленными, часто совершенно непохожими внешне фактами, именно существенные, а не просто повторяющиеся свойства и характеристики предметов и явлений. Главная задача теоретического уровня познания заключается в том, чтобы привести полученные данные в стройную систему и создать из них научную картину мира. Для этого отдельные чувственные данные складываются в одну целостную систему – теорию.

Теоретический уровень познания обычно расчленяется на два типа: фундаментальные теории и теории, которые описывают конкретную область

реальности. Так, механика описывает материальные точки и взаимоотношения между ними, а на основе ее принципов строятся различные конкретные научные теории, описывающие те или иные области реального мира.

При всех различиях между эмпирическим и теоретическим уровнями познания нет непреодолимой границы: теоретический уровень опирается на данные эмпирического, а эмпирическое знание не может существовать без теоретических представлений, оно обязательно погружено в определенный теоретический контекст.

Формы научного познания.

Под формой научного познания понимают способ организации содержания результатов познавательной деятельности. Для эмпирического исследования такой формой является факт, а для теоретического – гипотеза и теория.

Научный факт – это результат наблюдений и экспериментов, который устанавливает количественные и качественные характеристики объектов. Научный факт – это нечто данное, установленное опытом и фиксирующее эмпирическое знание. В науке совокупность фактов образует эмпирическую основу для выдвижения гипотез и создания теории. Познание не может ограничиться фиксированием фактов, потому что это не имеет смысла: любой факт должен быть объяснен. А это уже задача теории.

Теоретический уровень научного исследования начинается с выдвижения гипотез. С греческого гипотеза переводится как предположение. В качестве формы теоретического знания гипотезу определяют как предположительное знание, которое удовлетворительно объясняет эмпирические факты и не вступает в противоречие с основополагающими научными теориями. Гипотеза выдвигается для решения конкретной научной проблемы и должна удовлетворять определенным требованиям. К числу таких требований относятся релевантность, проверяемость, совместимость с существующим научным знанием, наличие объяснительных и предсказательных возможностей и простота [5].

Закон – следующая форма существования научного знания, в которую трансформируются гипотезы в результате всестороннего обоснования и подтверждения. В законах науки отражаются устойчивые, повторяющиеся, существенные связи между явлениями и процессами реального мира. В соответствии с принятой двухступенчатой структурой научного познания выделяют эмпирические и теоретические законы.

Эмпирические законы можно назвать количественными, а теоретические – качественными законами. По степени общности законы подразделяют на универсальные и частные.

Универсальные законы отображают всеобщие, необходимые, повторяющиеся и устойчивые связи между всеми явлениями и процессами объективного мира. Примером может служить закон теплового расширения тел, выражаемый с помощью предложения: «Все тела при нагревании

расширяются». Частные законы либо выводятся из универсальных законов, либо отображают законы ограниченной сферы действительности. Примером могут служить законы биологии, описывающие функционирование и развитие живых организмов.

С точки зрения точности предсказаний различают статистические и динамические законы. Динамические законы имеют большую предсказательную силу, поскольку абстрагируются от второстепенных и случайных факторов. Предсказания статистических законов носят вероятностный характер. Это законы демографии, статистики населения, экономики и другие, которые имеют дело с множеством случайных и субъективных факторов. Вероятностно-статистический характер имеют и некоторые природные законы, в первую очередь – законы микромира, описываемые в квантовой механике [6].

Теоретические законы составляют ядро научной теории – высшей формы организации научного знания. Теория представляет собой систему базовых, исходных понятий, принципов и законов, из которых по определенным правилам могут быть выведены понятия и законы меньшей степени общности. Она появляется в результате длительного поиска научных фактов, выдвижения гипотез, формулирования вначале простейших эмпирических, а затем – фундаментальных теоретических законов [7].

Таким образом, рассматривая научные аспекты информационного познания, необходимо выделить следующие результаты или итог. Это математическая предсказуемость бытия, выраженная количественными и качественными законами с некоторой обоснованной статистической погрешностью. Наука позиционирует человека как качественную часть мироздания, вес (количество) которого в данном случае не рассматривается.

Социальное познание.

Любое познание, протекающее в обществе в полном смысле слова, является социальным. В книгах по философии «социальное познание» употребляется как понятие для разграничения знания об обществе и знание о природе. Имея множество особенностей социальное познание отличается от познания природных процессов и явлений. Можно заметить, что человек – это социальное существо, являющимся субъектом познания. На познавательную деятельность человека воздействуют не только социальные качества, но и духовно-психологическое состояние.

К социальному познанию следует отнести определение: «социальное познание – это познание людьми законов функционирования общества и самих себя, своих целей, желаний, потребностей». В качестве объекта познания выступает деятельность самих субъектов, люди воспринимаются как субъект и как действующее лицо, в этом и состоит особенность такого вида познания. Если рассмотреть проблему с одной стороны, то общество и человек, представляются в качестве творений самого общества, которые отмечены результатами человеческой деятельности. С другой стороны, особенности и

характер противоположных сторон социального познания выступают как часть природы.

Кроме того, в качестве объекта познания выступает также взаимодействие между объектом и субъектом познания. Иначе говоря, в самом объекте социального познания, в отличие от наук о природе, технических и других наук, изначально присутствует и его субъект. В обществе действуют как социальные, так и индивидуальные силы, как материальные, так и идеальные, объективные и субъективные факторы; в нем имеют значения как чувства, страсти, так и разум; как сознательные, так и бессознательные, рациональные и иррациональные стороны жизнедеятельности людей.

Внутри самого общества различные его структуры и элементы стремятся к удовлетворению своих собственных потребностей, интересов и целей. Сложность общественной жизни заключается в ее многообразии и разнокачественности, обуславливающих сложность и трудность социального познания и его специфику по отношению к другим видам познания. Социальное познание – это процесс приобретения и развития знаний о человеке и обществе.

Главная особенность социального познания – совпадение субъекта и объекта познания, что оказывает влияние как на сам процесс познания, так и на его результаты. В ходе социального познания общество познает себя. Получаемое социальное знание всегда связано с интересами индивидов — субъектов познания. Социальное познание начинается с установления социальных фактов. К ним относятся: действия или поступки отдельных индивидов или больших социальных групп; продукты материальной или духовной деятельности людей; мнения, суждения, оценки людей [9].

Трудности социального познания, объясняемые объективными факторами, то есть причинами, имеющими основания в специфике объекта, сопровождаются и трудностями, связанными с субъектом познания. Сам человек в конечном итоге представляет такой субъект познания, – с одной стороны вовлеченный в общественные связи и научные сообщества, с другой – обладающий своим индивидуальным опытом и интеллектом, интересами и ценностями, потребностями и пристрастиями и т.д. Поэтому, рассматривая социальное познание, следует иметь в виду еще и его индивидуальный фактор.

Необходимо отметить и социально-историческую обусловленность социального познания: на него воздействует уровень развития материальной и духовной жизни общества, его социальная структура, а также и господствующие в нем интересы. Конкретной комбинацией всех перечисленных факторов и сторон специфики социального познания обусловлено многообразие точек зрения и теорий, истолковывающих развитие и функционирование жизни общества. Наряду с этим указанная специфика во многом детерминирует характер и особенности разнообразных аспектов социального познания: онтологическую, гносеологическую и ценностную (аксиологическую) [10].

Онтологическая сторона социального познания (от греч. *ontos* – сущее) занимается объяснением бытия общества, характеризует закономерности и тенденции его функционирования и развития. К тому же она затрагивает и такой субъект социальной жизнедеятельности, как человек, в степени его включенности в систему общественных отношений. В анализируемом аспекте затронутая выше сложность социальной жизни, а также ее динамичность в сочетании с личностным элементом социального познания представляют объективную основу многообразия точек зрения по вопросу о сущности социального бытия людей.

Гносеологическая сторона социального познания (от греч. *gnosis* – знание) сопряжена с особенностями самого такого познания, в первую очередь это вопрос о том, способно ли оно формулировать собственные законы и категории и имеет ли оно их вообще. Иными словами, речь идет о том, может ли социальное познание претендовать на истину и обладать статусом науки? Во многом ответ на данный вопрос определяется позицией ученого по онтологической проблеме социального познания, то есть зависит от того, признается ли объективное существование общества и наличие в нем объективных законов. Как и вообще в познании, в социальном познании онтология во многом определяет гносеологию.

К гносеологической стороне социального познания относится также решение таких проблем: – каким образом осуществляется познание общественных явлений; – каковы возможности их познания и каковы границы познания; – роль общественной практики в социальном познании и значение в этом личного опыта познающего субъекта; – роль разного рода социологических исследований и социальных экспериментов в социальном познании. Немаловажное значение имеет вопрос о возможностях человеческого разума в познании духовного мира человека и общества, культуры тех или иных народов. В связи с этим возникают проблемы возможностей логического и интуитивного познания явлений общественной жизни, в том числе психологических состояний больших групп людей как проявлений их массового сознания. Не лишены смысла проблемы так называемого «здорового смысла» и мифологического мышления применительно к анализу явлений общественной жизни и их пониманию.

Кроме онтологической и гносеологической сторон, социальное познание обладает и ценностной – аксиологической стороной (от греч. *axios* — ценный), играющей важную роль в понимании его специфики, поскольку любое познание, и особенно социальное, связано с теми или иными ценностными образцами, пристрастиями и интересами различных познающих субъектов. Ценностный подход проявляется уже с самого начала познания – с выбора объекта исследования. Этот выбор осуществляется конкретным субъектом с его жизненным и познавательным опытом, индивидуальными целями и задачами. Кроме того, ценностные предпосылки и приоритеты во многом определяют не только выбор объекта познания, но и его формы и методы, а также специфику истолкования результатов социального познания.

В современном мире необходим интегрированный системный анализ общественного развития, позволяющий увидеть и проследить тенденции, ход и динамику социальных процессов.

Прогнозирование – это социальная теория познания. Она находится в специфическом взаимодействии с целым рядом теоретических доктрин, концепций, систем, которые в той или иной мере рассматривают в качестве основного объекта будущее, осуществляют на разных уровнях – теоретическом, психолого-интуитивном, практическом – исследование его проблем. Прогнозирование плодотворно лишь тогда, когда оно базируется на научных системах познания, позволяющих предвидеть ход процессов, социальных явлений, тенденций развития и социальные последствия предпринимаемых практических мер [11].

Практическое назначение прогнозирования – подготовка обоснованных предложений, проектов, программ, рекомендаций и оценок о том:

- в каком направлении желательно развитие объектов в исследуемой области;
- как действительно может протекать развитие;
- каков механизм преодоления негативных тенденций.

В обобщенном плане можно говорить о двух типах задач: определение и мотивирование цели развития; определение средств, способов, путей достижения целей.

В зависимости от периода времени, на который составляется прогноз, они бывают:

- краткосрочные (от 1 месяца до 1 года);
- среднесрочные (от 1 года до 5 лет);
- долгосрочные (от 5 лет до 15 лет);
- дальнесрочные (свыше 15 лет).

Эффективность и надежность прогнозов предопределяется многими факторами, в том числе и соблюдением основных принципов подхода и самого процесса исследования. К числу важнейших из них относятся:

- выбор основных факторов и элементов данной системы, определение их роли и значимости в социальной сфере;
- выявление на основе анализа основных тенденций развития исследуемых процессов (безработицы, социальной защиты и т.д.);
- экстраполяция этих тенденций на будущее;
- синтез этих будущих траекторий в настоящих социальных процессах;
- интеграция с прогнозами в других сферах общественной деятельности;
- составление комплексного многоуровневого прогноза как в целом, так и по отдельным процессам и направлениям; – непрерывная корректировка прогнозов.

К числу основных условий надежности прогнозов следует отнести:

- глубину и объективность анализа;
- знание конкретных условий;
- оперативность, компетентность и быстроту в проведении и обработке материалов.

Характерной чертой социальных аспектов информационного познания является именно их статистическая надежность, что предполагает погрешность. В целом это прогнозируемость, практическая применяемость, логичное вычисление.

Но! В одной самой умной книге написано: «Будет день – и будет пища!».

Все логично и объясняемо, но жизнь вносит свои коррективы, не согласующиеся со всеми прогнозами. Одним из этих ярких примеров является наша великая страна: непредсказуемая и Великая.

Список литературы

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. – Москва: Высшая школа, 1991. – 380 с.
2. Еляков, А.Д. Информационный фактор развития общества /А.Д. Еляков //НТИ. Сер. Организация и методика информационной работы. – 2008. – №2. - 5с.
3. Герасимов В. П., Герасимов А. В., Кононова Н. А. Потребность в творчестве. Социально-психологический аспект // Становление личности на современном этапе. Т. 2. Бийск, 2001.
4. Новиков А. М. Методология научного исследования. / А. М. Новиков, Д. А. Новиков // – М. :Либроком, 2010. – 282с.
5. Стёпин В. С. Методы научного познания. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] / В. С. Стёпин, Ф. И. Голдберг // Центр гуманитарных технологий. – 2002 – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/concepts/6874>. – [15.06.2015]
6. Брунер Дж. Психология познания. М., 1977. -20с.
7. Колин, К. К. Фундаментальные основы информатики: социальная информатика /К. К. Колин. -Екатеринбург, 2002. – С.340
8. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 330.
9. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000. - 266 с.
10. Введение в социальную философию. М. Академический проект, 2000 -310 с.
11. Кохановский В. П., Матяш Т. П., Лешкевич Т. Г. Философия науки в вопросах и ответах: Феникс, 2008. — 360 с.