

И. Е. Трофимов
**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ¹**

Развитие научно-технического прогресса и связанное с ним внедрение в повседневную жизнь средств автоматизации привели к определенному улучшению жизни многих людей. В современном мире в режиме реального времени можно общаться с людьми, находящимися за тысячи километров, управлять работой компьютера глазами, ехать домой в машине, находящейся под управлением автопилота и т.п. Все это результаты повсеместной информатизации.

Однако, существует и ряд проблем, непосредственно связанных с тотальной информатизацией общества.

Одной из первых можно выделить **проблему информационного неравенства населения**. Суть проблемы в том, что новая высокоавтоматизированная информационная среда в разной степени доступна отдельным людям, организациям, регионам и странам. Согласно результатам исследования «Российский рынок интернет-торговли: товары 2012», проведенного агентством РВК.Research, Россия пока отстает от стран Европы и США по уровню пользования Интернетом. Сегодня лишь 51% россиян старше 18 лет хотя бы раз месяц заходят на страницы «Всемирной паутины», в то время как в США данный показатель составляет почти 80%, а в Германии – 83% [1].

Проблема информационного неравенства в России объясняется неравномерностью процесса информатизации внутри страны. Удаленные от центральных областей, периферийные регионы существенно отстают в информатизации, что не позволяет улучшать жизнь людей, развивать культуру, науку и образования на современном уровне. Так, за 2012 год наибольший вклад в рост проникновения Интернета в России внесли города с населением менее 100 тысяч человек, достигнувшие среднего уровня по стране. Сёла по-прежнему сильно отстают. В то же время при равной стоимости жители Москвы получают скорость доступа в 18 раз выше чем в Дальневосточном федеральном округе [2].

На решение проблемы информационного неравенства направлен целый ряд федеральных и региональных мероприятий, предусматривающих организацию доступа жителей России к ресурсам сети Интернет, повышению их компьютерной грамотности и т.п. Совсем недавно в стране завершилась реализация Федеральной целевой программы «Электронная Россия» (2002-2010 годы) [3], направленной на обеспечение эффективного межведомственного информационного взаимодействия, построение единой информационной вертикали государственного управления, повышение доступности государственных услуг для населения [4]. Несмотря на то, что итоги

¹Вестник КузГТУ. – 2013, №4. – С.154-159.

реализации программы оказались не столь впечатляющими (имели место хищения, недофинансирование и прочие проблемы [5]), россияне все же получили несколько серьезных инструментов, упрощающих их взаимодействие с государственными органами: портал «ГосУслуги» [6] и портал «Госзакупки» [7]. За последние полгода число пользователей Единого портала государственных услуг выросло вдвое и превысило 2 млн. [8], что говорит о наличии интереса у жителей к взаимодействию с чиновниками через Интернет.

Помимо проблемы информационного неравенства, четко видна связанная с ней **проблема адаптации людей с ограниченными физическими возможностями**. К лицам с ограниченными физическими возможностями в социальном смысле можно относить не только инвалидов, но и женщин с малолетними детьми, пенсионеров, детей, жителей отдаленных районов, ограниченных в тех или иных сферах жизнедеятельности [9].

Современные информационные технологии предоставляют неограниченные возможности для свободной социализации и адаптации перечисленных выше социальных групп. Например, с целью адаптации инвалидов возможно обеспечение их компьютерами с доступом в Интернет, предоставление специализированных устройств ввода-вывода информации, подобных тому, что использует известный физик Стивен Хокинг [10].

С целью лучшей адаптации инвалидов по слуху ведущий сотовый оператор России «Мегафон» разработал для них специальный тариф, ориентированный на СМС-общение [11], что было положительно воспринято [12], т. к. для данной группы людей текстовые сообщения – один из наиболее эффективных способов общения.

Для адаптации пенсионеров во многих городах России активно реализуются различные социальные программы обучения работе на компьютере и в Интернете: программа «Бабушка и дедушка Онлайн» (г. Санкт-Петербург, [13]), проект «Понятный Интернет» (Нижегородская область, [14]), проект «Все в сеть» (Астраханская область, [15]), проекта «Поколение онлайн» (Алтайский край [16]) и др.

Помимо первичной адаптации, связанной с обучением базовым навыкам работы на компьютере, людям, стесненным во времени, либо живущим далеко от образовательных центров, становится доступно дистанционное образование. Одним из преимуществ такого образования является возможность обучения в самых лучших и престижных учебных заведениях мира. Специфика обучения позволяет обучающемуся самому организовать график своего обучения, в удобное для него время, сохраняя при этом свой обычный ритм жизни. Подобные программы реализуются в Московском Университете им. С.Ю. Витте [17], Национальном открытом университете «ИНТУИТ» [18], крупных университетах, колледжах и лицеях.

Информатизация, с одной стороны, облегчила людям жизнь и работу, а с другой создала новые **проблемы со здоровьем**.

Человека, длительное время работающего за компьютером, подстерегают такие опасности как [19-20]:

- ухудшение зрения – сидя за компьютером человек реже моргает и перенапрягает хрусталик, особенно работая при плохом освещении;
- головная боль – появляется из-за перенапряжения шейных, височных и лобных мышц;
- боль в кисти (запястный туннельный синдром) – появляется из-за пережатия срединного нерва при работе с мышью и клавиатурой;
- боль в спине – появляется из-за перенапряжения мышц спины при неправильном положении за компьютером.

Особенно сильно эти проблемы проявляются при работе с нарушениями эргономики рабочего места, при отсутствии регулярной профилактики заболеваний.

К числу факторов, ухудшающих состояние здоровья пользователей компьютерной техники, также следует отнести [21]:

- электромагнитные и электростатические поля;
- акустический шум;
- изменение ионного состава воздуха и параметров расположения экрана монитора, которые ведут, в частности, к изменению контрастности изображения в условиях интенсивной засветки, появлению зеркальных бликов от передней поверхности экрана монитора и т.д.

Согласно «Гигиеническим критериям оценки и классификации условий труда по показателям вредности и опасности факторов производственной среды, тяжести и напряженности трудового процесса», условия труда пользователей компьютера можно отнести к 3 классу вредности 1 степени опасности.

Своевременное выявление нарушений в организации работы за компьютером позволяет устранить воздействие неблагоприятных факторов и избежать опасностей для здоровья пользователей. Так, СанПиН 2.2.2.542-96 «Гигиенические требования к видеодисплейным терминалам, персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы» устанавливает ряд жестких требований к мониторам, компьютерам и помещениям, в которых они используются [22]. Согласно Постановлению Правительства РФ №870 от 20.11. 2008 года работникам, занятым на тяжелых работах (в том числе на компьютере), устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени (не более 36 часов в неделю), дополнительный оплачиваемый отпуск (не менее 7 дней) и повышение оплаты труда (не менее 4 % от оклада) [21].

Согласно все того же СанПиН 2.2.2.542-96 [22], лица, работающие с компьютерной техникой более 50 % рабочего времени (профессионально связанные с эксплуатацией), должны проходить обязательные предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры в установленном порядке. Женщины со времени установления беременности переводятся на работы, не связанные с использованием ПЭВМ, или для них ограничивается время работы с ПЭВМ (не более 3 часов за рабочую смену).

Также к проблемам, связанным с информатизацией, следует отнести **проблему эмоциональной и психологической устойчивости молодежи и**

людей старшего возраста. Известно, что именно они наиболее подвержены «зомбированию» по телевидению и посредством других СМИ [9].

Социологические исследования показывают, что на воспитание ребенка влияют: семья – 50%, СМИ – 30%, школа – 10%, улица – 10% [23]. При этом общение школьников с различными СМИ (телевидение, пресса, Интернет) зачастую происходит бесконтрольно, без ограничения доступа к запрещенным или сомнительным ресурсам. Не имеющий собственного багажа знаний ребенок принимает на веру то, что видит в СМИ, не оценивая угроз. По статистике, 9 из 10 детей в возрасте от 8 до 15 лет сталкивались с порнографией в сети, около 17 % регулярно заглядывают на запретные ресурсы, примерно 5,5 % готовы претворить увиденное там в жизни [23].

Регулярно проводя время в Интернете, люди подвергаются риску развития психических отклонений, т.к. Интернет «затягивает» своей возможностью получить мгновенный доступ к той или иной информации. Сидение за компьютером допоздна приводит к нарушению сна, появлению депрессии и стресса. Привязанность к телефону также вызывает у человека стресс и раздражение, т.к. постоянные звонки становятся сильным раздражителем [24].

По данным ScienceNews, ученые Гарвардского университета и Университета Южной Дании Фрэнк Ху и Андерс Грентвед, протестировав 176 тысяч человек, выявили взаимосвязь между заболеваниями людей и их сидением перед телевизором в свободное время: хронические недуги, ожирение, курение, на каждые 100 тысяч человек приходится 176 диабетиков, 38 сердечно-сосудистых заболеваний, 104 смерти. По данным же журнала PloSOne, Ульф Экелунд, опросив 12,6 тысячи жителей Норфолка, установил связь ишемических заболеваний с сидением перед телевизором. По его данным увеличение просмотра телевизора на 1 час увеличивало риск заболеваемости на 6-8 %. Причем доктор Ульф связал данную проблему не только с сидячим образом жизни, но и с «зомбированием» зрителей на покупку не очень полезных продуктов [25].

Для защиты детей в России в 2012 и 2013 году были приняты поправки к Федеральному закону «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельным законодательным актам РФ по вопросу ограничения доступа к противоправной информации в сети Интернет [26].

В соответствии с данным Федеральным законом все взрослые пользователи Интернета приравниваются к детям, а значит могут быть лишены доступа к части контента, оборот которого с ограничивается государственными организациями: Роспотребнадзор, ФСКН, Роскомнадзор.

Серьезной проблемой, порождаемой информатизацией современного общества, видится также **проблема общения** между людьми.

Можно выделить следующие формы общения в сети Интернет: телеконференция, форум, чат, многопользовательская игра и переписка по электронной почте. Наиболее интерактивными из них считаются чаты и многопользовательские игры (в них общение происходит on-line), наименее

интерактивными – электронная почта, форумы и телеконференции (общение в режиме off-line).

Названные формы общения в Интернете обладают такой важной характеристикой, как анонимность. Из-за того, что пользователи Интернета могут скрывать свою личность, теряют значение невербальные средства общения. Несмотря на наличие возможности выражать в Сети чувства при помощи «смайликов», физическое отсутствие участников приводит к тому, что чувства можно не только выражать, но и скрывать или подменять другими. В результате теряет свое значение целый ряд барьеров общения, обусловленных полом, возрастом, социальным статусом и др. [27].

Другое важное следствие анонимности человека в Интернете – возможность создавать о себе любое впечатление. Анонимность общения в Интернете обогащает возможности самопрезентации человека, предоставляя ему возможность не просто создавать о себе впечатление по своему выбору, но и «быть» тем, кем он захочет. Однако, в связи с этим возникает проблема соотношения «виртуального Я человека» с реальным и идеальным «Я» [27].

Активно общающиеся пользователи Интернета из-за возможности скрывать свою реальную личность, создавая виртуальную с любыми желаемыми характеристиками, зачастую начинают отдавать приоритет именно Интернет-общению, а не живому общению с людьми. Данному явлению, широко изучаемому в последние годы, было дано название Интернет-зависимости, которая трактуется как навязчивое желание выйти в Интернет, находясь off-line, и неспособность выйти из Интернет, будучи on-line. Исследователь Кимберли Янг называет 4 симптома Интернет-зависимости [27]:

- навязчивое желание проверить электронную почту;
- постоянное ожидание следующего выхода в Интернет;
- жалобы окружающих на то, что человек проводит слишком много времени в Интернет;
- жалобы окружающих на то, что человек тратит слишком много денег на Интернет.

К. Янг, исследуя Интернет-зависимых, выяснила, что они чаще всего в сети Интернет они используют чаты (37 %), многопользовательские игры (28 %), телеконференции (15 %), электронную почту (13 %), WWW (7 %), что говорит о том, что эти люди преимущественно пользуются теми аспектами Интернета, которые позволяют им встречаться, социализироваться и обмениваться идеями с новыми людьми в высокоинтерактивной среде [27].

Уход от реального к виртуальному общению, сокрытие реальной личности, разрушение создаваемых тысячелетиями социальных барьеров, ощущение безнаказанности – это те явления, которые принесла с собой информатизация.

По словам президента творческого объединения ЮНПРЕСС С. Цымбаленко, постоянное нахождение современных детей в сети Интернет подводит общество к проблеме того, что у современных детей формируется потребительское отношение к жизни и кибер-преследование, когда подростки

сводят друг с другом счеты с помощью современных технологий (компрометирующие видеоролики, «фэйковые» странички в социальных сетях и на сайтах знакомств, «фотожабы», публичные оскорбления, коллективные бойкоты и т.д.) Также он отметил, что постоянно обсуждая те или иные решения в Интернете, современные дети развивают коллективное мышление, зачастую отказываясь от своего индивидуального мнения [28].

Из проблемы общения вытекает проблема развития современной российской культуры и русского языка.

Активное общение детей и молодежи в сети Интернет оказывает сильное влияние на их письменный и разговорный язык, их культуру. Интернет-среда крайне динамична и именно здесь происходят самые быстрые перемены, связанные с языком.

По мнению проф. М.А. Кронгауза, одним из наиболее неоднозначных последствий широкого распространения Интернета стало то, что писать неграмотно теперь перестало быть стыдным [29].

Всего пару десятилетий назад писали только журналисты и писатели, которых проверяли корректоры и редакторы. В народе у грамотных и неграмотных людей было четкое осознание того, что писать с ошибками – плохо. Сейчас же, с появлением Интернета, к письму привлечены гигантские массы людей, которые раньше никогда не писали. И результат их деятельности сразу становится публичным. Интернет-общение – это живая коммуникация, быстрая и интенсивная. Вопрос соблюдения грамотности в текстах встал довольно остро – либо надо стыдиться ошибок и не общаться, либо общаться и не стыдиться [30].

Современная молодежь перенесла в реальное общение многие элементы языка Интернета, такие как «олбанский язык», смайлики и т.п. Искажённый язык Сети перестал быть субкультурной забавой и стал всерьёз определять стиль общения больших групп населения.

Современное Интернет-общение породило массу таких понятий как слова «лайк», «лайкнуть», широко вошедшие в современный русский благодаря социальной сети Facebook. Помимо нового слова, это ещё и особое социальное явление: чем больше лайков, тем больше социальный успех. Сервис сообщений Twitter привел пользователей к такому типу общения, когда используются всё новые аббревиатуры, позволяющие спрессовывать массу быстро меняющейся информации.

По мнению кандидата филологических наук Ю. Сафоновой, подобное развитие русского языка неотвратимо и не пагубно. Интернет – это новая информационная среда, без которой сегодня не могут обойтись некоторые, а через какое-то время никто не сможет обойтись. Бороться с этой средой, возмущаться тем, что там происходит, не стоит [31].

Еще одна сложная проблема, порожденная информатизацией – **проблема авторства.**

Информационные технологии существенно изменили медийное пространство. Помимо того, что стремительно возросли объем информации и

скорость ее распространения, серьезно изменилась модель взаимоотношений авторов и их аудитории.

С появлением цифровых медиа и Интернета большое число любителей получило возможность донести свои проекты до населения: любительское кино, шаржи, флеш-ролики, рассказы и многое другое. В подобных условиях все сложнее становится выделять «Авторов» с большой буквы – авторами становятся все.

Современные читатели и зрители все чаще становятся соавторами, т.к. их вовлекают в создание произведений. Примерами подобного соавторства являются многочисленные блоги, где владелец блога лишь задает тему, а основная очень важная часть материала создается читателями в комментариях. Не менее интересны и такие примеры соавторства с потребителями продукта как: книга «Метро 2033» Д. Глуховского и телесериал по мотивам серии игр S.T.A.L.K.E.R. В обоих случаях к созданному автором скелету произведения читатели дописывали свои идеи и раскрывали. В подобных условиях практически невозможно определить конкретного автора произведения. Подробно этот вопрос рассмотрен Н.Л. Соколовой в ее статье «Интернет и автор» [32].

Благодаря тому, что цифровые материалы очень просто тиражировать, обострилась проблема авторского права, подтверждающего статус современного автора. По мнению директора по консалтингу ЮС Т. Фарукшина, прямые потери российского бизнеса из-за использования нелицензионного программного обеспечения в 2013 г. составят около 4 млрд. долларов, в то время как потери разработчиков программного обеспечения в 2012-2013 годах в России составят 5-6 млрд. долларов [33]. Данные цифры позволяют примерно представить объем рынка нелегально распространяемого программного обеспечения, а если добавить к этим цифрам контрафактные кино, музыку, книги – цифра может стать колоссальной.

Но проблема нелегального распространения авторских произведений не ограничивается кражей и использованием программ, фильмов и музыки. Велико и количество плагиата в различных работах, публикуемых в российских изданиях. В начале 2013 года крупный скандал прогремел в «святая святых» – Высшей аттестационной комиссии, присуждающей степени кандидатов и докторов наук. Как оказалось, орган, созданный для контроля за авторским содержанием научных работ, исполнял свои обязанности недобросовестно [34-35]. Скандал с защитой краденых диссертаций вызвал много обсуждений, и активные пользователи Интернета внимательно изучили диссертации ряда российских чиновников. Результаты проверки на плагиат показали большие объемы заимствований [36-38].

Для противодействия нелегальному распространению авторских произведений, Россией заключено соглашение с США по борьбе с нарушениями авторских прав. Соглашение предусматривает усиление борьбы с сайтами, на которых размещен контрафактный контент, в том числе их

закрытие, а также проведение спецопераций в реальном, а не виртуальном пространстве. Аналогичные меры в США уже применяются [39].

Российские законодатели работают над охраной прав авторов, однако развитие Интернета, коллективное авторство, большое количество авторов-любителей и простые технологии распространения авторских произведений не позволят решить эту проблему мгновенно. Вопрос требует очень серьезного рассмотрения, т.к. изменяется целиком культура народа и сам институт авторства.

В данной статье мы попытались рассмотреть наиболее заметные социальные проблемы, связанные с развитием современных информационных технологий в России и различных по своему воздействию. Так, проблемы со здоровьем представляют серьезную опасность для населения, если не проводить их регулярную профилактику, обучая пользователей работать за компьютером правильно. В то же время проблемы информационного неравенства и адаптации людей с ограниченными возможностями, хоть и доставляют определенные неудобства населению, однако с дальнейшим развитием и удешевлением технологий, очевидно, что они станут значительно доступнее для всех. Проблемы психологической устойчивости, общения, развития языка и авторского права – результат неподготовленности общества к новой информационной культуре, когда мир уже изменился, а люди все еще ждут от него привычного. Развитие нормативной базы, переосмысление подходов к общению, принятие нового динамично изменяющегося мира – все это в ближайшее десятилетие должно сгладить последствия проблем, а быть может и снять их совсем. Изучение влияния описанных проблем на общество и поведение отдельных его граждан может помочь преодолеть негативные последствия всеобщей информатизации и избежать возникновения подобных ситуаций в будущем.

Список литературы

1. В 2013 году 64 % россиян будут пользоваться интернетом [Электронный ресурс] // РБК Исследования рынков. – 13.11.2012. – Режим доступа: <http://marketing.rbc.ru/newsresearch/13/11/2012/562949985122852.shtml>. – Загл. с экрана.
2. Развитие интернета в регионах России [Электронный ресурс] // Яндекс. Исследования. – 2013. – Режим доступа: http://company.yandex.ru/researches/reports/2013/ya_internet_regions_2013.xml. – Загл. с экрана.
3. Программа «Электронная Россия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.programs-gov.ru/28_1.php. – Загл. с экрана.
4. Федеральная целевая программа «Электронная Россия» (2002-2010 годы) [Электронный ресурс] // Электронный регион. – Режим доступа: <http://www.inforegion.ru/ru/main/goverment/federalprogramerussia/>. – Загл. с экрана.

5. Рудычева, Н. «Электронная Россия»: чем закончилось и кто виноват? [Электронный ресурс] // CNews Аналитика. – 2011. – Режим доступа: <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2011/articles/article2.shtml>. – Загл. с экрана.
6. Портал государственных услуг Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosuslugi.ru/>. – Загл. с экрана.
7. Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakupki.gov.ru>. – Загл. с экрана.
8. Число пользователей Единого портала госуслуг превысило 2 млн [Электронный ресурс] // Лениздат.Ру. – 13.04.2012. – Режим доступа: <http://www.lenizdat.ru/a0/ru/pml/c-1103795-0.html>. – Загл. с экрана.
9. Соколова, И. В. Социальная информатика: курс лекций / И. В. Соколова. – М.: Издательство МГСУ, 2002. – 256 с.
10. Винокурова, Л. Кресло Стивена Хокинга [Электронный ресурс] // GEO. – Режим доступа: <http://www.geo.ru/nauka/predmet/kreslo-stivena-khokinga>. – Загл. с экрана.
11. Тариф «Контакт» для глухих и слабослышащих людей [Электронный ресурс] // Мегафон. – Режим доступа: <http://moscow.megafon.ru/tariffs/alltariffs/kontakt/?category=4>. – Загл. с экрана.
12. Тульский ВОГ закупил 100 SIM-карт для своих сотрудников и членов [Электронный ресурс] // Глухих.нет. – Режим доступа: <http://www.gluxix.net/deafnews/smi-about-deaf/tech/3842-2012-06-21-13-58-55>. – Загл. с экрана.
13. Программа «Бабушка и дедушка Онлайн» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://babushka-on-line.ru/programma-babushka-i-dedushka-onlajn.html>. – Загл. с экрана.
14. О проекте «Компьютерные классы для пенсионеров» [Электронный ресурс] // Понятный интернет. – Режим доступа: <http://computer.minsocium.ru/about>. – Загл. с экрана.
15. Проект по обучению компьютерной грамотности пенсионеров «Все в сеть» [Электронный ресурс] // Астраханская область. РФ. – Режим доступа: <http://www.astrobl.ru/tags/vse-v-set>. – Загл. с экрана.
16. «Ростелеком» помог обучить работе на ПК более 80 пенсионеров [Электронный ресурс] // НаАлтае.ги. – 02.10.2012. – Режим доступа: http://www.naaltae.ru/news/news/news_26558.html. – Загл. с экрана.
17. Дистанционное обучение [Электронный ресурс] // Московский университет им. С.Ю. Витте. – Режим доступа: <http://e-college.ru/education/index.html>. – Загл. с экрана.
18. Национальный открытый университет "ИНТУИТ" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intuit.ru>. – Загл. с экрана.
19. Опасности работы за компьютером [Электронный ресурс] // Здорово жить. – 03.09.2012. – Режим доступа: <http://www.ltv.ru/prj/zdorovo/vypusk/17763>. – Загл. с экрана.

20. *Касаткина, О.* Четыре важные проблемы со здоровьем, в которых виноват компьютер [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. – 12.01.2012. – Режим доступа: <http://www.kp.ru/daily/25816.4/2795249/>. – Загл. с экрана.
21. Организация работы с компьютерной техникой (КТ). Санитарно-гигиенические нормы и правила [Электронный ресурс]. – 21.12.2012. – Режим доступа: <http://fs.nashaucheba.ru/docs/179/index-82954.html>. – Загл. с экрана.
22. Санитарные правила и нормы. Гигиенические требования к видеодисплейным терминалам, персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы [Электронный ресурс] : СанПиН 2.2.2.542-96 : утв. Госкомсанэпиднадзора России 14.07.1996. – Москва, 1996 // Бесплатная библиотека стандартов и нормативов www.docload.ru. – Режим доступа: <http://www.docload.ru/Basesdoc/5/5223/index.htm>. – Загл. с экрана.
23. *Джишкарариани, Т. Д.* Влияние СМИ на формирование личности подростков как педагогическая проблема / Т. Д. Джишкарариани, И. С. Кокарев [Электронный ресурс] // IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». – 2012. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2012/284/2509>. – Загл. с экрана.
24. Компьютеры и телефоны зомбируют нас! [Электронный ресурс] // *СанааТNews*. Ежедневные новости. – 19.07.2012. – Режим доступа: <http://slvnews.ru/society/1042>. – Загл. с экрана.
25. Телевизор зомбирует людей [Электронный ресурс] // Аргументы и факты. Кубань. – 17.06.2011. – Режим доступа: <http://www.kuban.aif.ru/health/news/38567>. – Загл. с экрана.
26. О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон РФ от 28.07.2012 №139-ФЗ // Российская газета. – 30.07.2012. – №172.
27. *Жичкина, А.* Социально-психологические аспекты общения в Интернете [Электронный ресурс] // Флогистон. – 14.02.2006. – Режим доступа: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/refinf>. – Загл. с экрана.
28. Дети в Интернете: результаты исследования [Электронный ресурс] // Общественная палата Российской Федерации. – 26.12.2012. – Режим доступа: <http://www.oprf.ru/ru/press/news/2012/newsitem/20132>. – Загл. с экрана.
29. *Кронгауз, М. А.* Самоучитель олбанского / М. А. Кронгауз. -М.: АСТ, Corpus, 2013. – 416 с.
30. *Рыжова, П.* В Интернет пришла огромная масса девочек. Интервью с Максимом Кронгаузом [Электронный ресурс] // Газета.ru. – 10.04.2013. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/culture/2013/04/10/a5250205.shtml>. – Загл. с экрана.
31. *Бейненсон, А.* Интернет положительно влияет на русский язык. Интервью с Юлией Сафоновой [Электронный ресурс] // Радио Голос России. – 20.02.2012. – Режим доступа:
32. <http://rus.ruvr.ru/20120228/67019391/>. – Загл. с экрана.

33. *Соколова, Н. Я.* Интернет и Автор / И. Л. Соколова // Вестник Самарского государственного университета. – 2011.-№4.-С. 20-27.
34. Прямые потери бизнеса РФ из-за использования нелегального ПО в 2013 г. превысят \$4 млрд. [Электронный ресурс] // ComNews. – 21.03.2013. – Режим доступа: <http://www.comnews.ru/node/70812>. – Загл. с экрана.
35. Фигурантов «диссертационного скандала» лишают степеней. Блоггерам наконец сказали «спасибо» [Электронный ресурс] // NewsRu.com. – 08.02.2013. – Режим доступа: <http://newsru.com/russia/08feb2013/nostepen.html>. – Загл. с экрана.
36. *Торгашев, А.* ВАК – скандалист [Электронный ресурс] // Русский репортер. – 14.02.2013 – №6 (284). – Режим доступа: http://expert.ru/russian_reporter/2013/06/vak~skandalist/. – Загл. с экрана.
37. *Лебедев, И.* Блоггеры обнаружили плагиат в диссертации сына Жириновского [Электронный ресурс] // Лен-та.ги. – 19.02.2013. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2013/02/19/diser/>. – Загл. с экрана.
38. *Шустер, С.* Диссертация Путина: Может ли борьба с плагиатом перевернуть российскую политику? [Электронный ресурс] // inoSMN.Ru. – 28.02.2013. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/russia/20130304/206506878.html>. – Загл. с экрана.
39. *Бороденко, В.* Докторская диссертация Павла Астахова содержит 80% плагиата [Электронный ресурс] // Вечерняя Москва. – 03.04.2013. – Режим доступа: <http://edu.vmdaily.ru/news/2013/04/03/doktorskaya-dissertatsiya-pavla-astahova-soderzhit-80-plagiata-190323.html>. – Загл. с экрана.
40. Россия пообещала бороться с нарушениями авторских прав в Интернете [Электронный ресурс] // dp.ru. – 25.12.2012. – Режим доступа: http://www.dp.ru/a/2012/12/25/Rossija_poobeshhala_borotsja/. – Загл. с экрана.