#### Universidade de Brasília

#### Delineamento e Análise de Experimentos

Professora Juliana Betini Fachini Gomes e-mail: jfachini@unb.br

Brasília - 2023

**Experimentos Fatorias** 

- O caso mais simples de experimentos fatoriais envolvem apenas dois fatores: fator A com a níveis e fator B com b níveis;
- Totalizando ab combinações de tratatmentos;
- Cada replicação do experimento contém todas as combinações de tratamento ab. No geral, existem n réplicas.

- Seja  $y_{ijk}$  a resposta observada quando o fator A está no i-ésimo nível  $(i=1,2,\ldots,a)$  e o fator B está no j-ésimo nível  $(j=1,2,\ldots,b)$  para a k-ésima repetição  $(k=1,2,\ldots,n)$ ;
- As *abn* observações são selecionadas aleatoriamente segundo um experimento inteiramente casualizado.

O modelo de efeitos é definido por:

$$y_{ijk} = \mu + \tau_i + \beta_j + (\tau \beta)_{ij} + \varepsilon_{ijk}, \tag{1}$$

em que  $i=1,2,...,a; j=1,2,...,b; k=1,2,...,n; \mu$  é a média geral,  $\tau_i$  é o efeito do i-ésimo nível do fator A;  $\beta_j$  é o efeito do j-ésimo nível do fator B;  $(\tau\beta)_{ij}$  é o efeito da interação entre  $\tau_i$  e  $\beta_j$  e  $\varepsilon_{ijk}$  é o componente de erro aleatório.

- $\rightarrow$  Ambos os fatores são assumidos ser fixos, o efeito de cada tratamento é um desvio da média geral, então  $\sum_{i=1}^{a} \tau_i = 0$  e  $\sum_{j=1}^{b} \beta_j = 0$ ;
- $\rightarrow$  Similarmente os efeitos da interação são fixos e são definidos como  $\sum_{i=1}^{a} (\tau \beta)_{ij} = \sum_{i=1}^{b} (\tau \beta)_{ij} = 0$ .

As hipótese de interesse são definidas por:

$$\begin{cases} H_0 : \tau_1 = \tau_2 = \dots = \tau_a = 0, \\ H_1 : \exists \tau_i \neq 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} H_0: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_b = 0, \\ H_1: \exists \beta_j \neq 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} H_0: (\tau\beta)_{ij} = 0, & \text{para todo } i, j \\ H_1: \exists (\tau\beta)_{ij} \neq 0 \end{cases}$$

O que fazer quando existe um fator de incômodo?

Nessa situação é indicado utilizar Experimentos em Blocos!!!

O modelo com dois fatores em blocos é definido por:

$$y_{ijk} = \mu + \tau_i + \beta_j + (\tau \beta)_{ij} + \delta_k + \varepsilon_{ijk}, \qquad (2)$$

em que  $i=1,2,...,a; j=1,2,...,b; k=1,2,...,n; \mu$  é a média geral,  $\tau_i$  é o efeito do i-ésimo nível do fator A;  $\beta_j$  é o efeito do j-ésimo nível do fator B;  $(\tau\beta)_{ij}$  é o efeito da interação entre  $\tau_i$  e  $\beta_j$ ,  $\delta_k$  é o efeito do k-ésimo bloco e  $\varepsilon_{ijk}$  é o componente de erro aleatório.

 Dentro do bloco, a ordem em que as combinações de tratamento são executados é completamente aleatório.

- O modelo (2) assume que a interação entre blocos e tratamentos é insignificante;
- Essa suposição foi assumida anteriormente na análise de experimentos em blocos casualizados.

### ANOVA

TABELA 1: Tabela de Análise de Variância para dois fatores em Blocos casualizados

Fonte de Variação	SQ	g.l.	QM	E[QM]	F
Bloco	$SQ_{Bloco}$	n-1	$QM_{Bloco}$	$\sigma^2 + ab\sigma_\delta^2$	
Fator A	$SQ_A$	a - 1	$QM_A$	$\sigma^2 + rac{bn\sum_{i=1}^a  au_i^2}{a-1}$	$\frac{QM_A}{QM_{Res}}$
Fator B	$SQ_B$	b - 1	$QM_B$	$\sigma^2 + rac{an\sum_{j=1}^b eta_j^2}{b-1}$	$\frac{QM_B}{QM_{Res}}$
Interação <i>AB</i>	SQ <sub>AB</sub>	(a - 1)(b-1)	$QM_{AB}$	$\sigma^2 + \frac{n\sum_{i=1}^{a}\sum_{j=1}^{b}(\tau\beta)_{ij}^2}{(a-1)(b-1)}$	$\frac{QM_{AB}}{QM_{Res}}$
Resíduo	$SQ_{Res}$	(ab - 1)(n-1)	$QM_{Res}$	$\sigma^2$	, nes
Total	$SQ_T$	abn — 1			

#### ANOVA

• As somas de quadrados são definidas por:

$$SQ_{T} = \sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} \sum_{k=1}^{n} y_{ijk}^{2} - \frac{y_{...}^{2}}{abn}$$

$$SQ_{A} = \frac{1}{bn} \sum_{i=1}^{a} y_{i..}^{2} - \frac{y_{...}^{2}}{abn}$$

$$SQ_{B} = \frac{1}{an} \sum_{j=1}^{b} y_{.j.}^{2} - \frac{y_{...}^{2}}{abn}$$

$$SQ_{AB} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} y_{ij.}^{2} - \frac{y_{...}^{2}}{abn} - SQ_{A} - SQ_{B}$$

## ANOVA

$$SQ_{Bloco} = \frac{1}{ab} \sum_{k=1}^{n} y_{..k}^2 - \frac{y_{..k}^2}{abn}$$

$$SQ_{Res} = SQ_T - (SQ_A + SQ_B + SQ_{AB} + SQ_{Bloco})$$

## Comparações de médias

- Caso seja verificado pela ANOVA a diferença entre as médias de tratamentos;
- Pode-se utilizar todas as técnicas de comparações múltiplas estudadas anteriormente;
- Porém, deve-se realizar as modificações necessárias em relação ao número de repetições e número de graus de liberdade.

#### Diagnóstico do Modelo

- Verificar se os pressupostos:
  - Normalidade;
  - Independência;
  - Homogeneidade;
  - Aditividade entre bloco e efeito dos fatores;

são válidos utilizando as técnicas estudadas anteriormente.

Comos escolher o tamanho da amostra?

#### TAMANHO DA AMOSTRA

 A probabilidade do erro tipo II do modelo de efeitos fixos é definida por:

$$\beta = P\{\text{não rejeitar}H_0|H_0\text{\'e falsa}\}$$

$$= P\{F_0 < F_{\text{crítico}}|H_0\text{\'e falsa}\}$$
(3)

#### TAMANHO DA AMOSTRA

- Para avaliar a probabilidade do erro tipo II, definida na equação (3), é preciso conhecer a distribuição da estatística do teste F<sub>0</sub> se a hipótese nula for falsa;
- Porém, em experimentos fatorias temos mais tem um teste F de interesse:

```
CASO 1 Teste F para fator A;
```

CASO 2 Teste F para fator B;

Caso 3 Teste F para interação AB;

#### Tamanho da amostra - Caso 1

 O parâmetro de não centralidade da distribuição F pode ser obtido ao calcular:

$$E\left[\frac{SQ_A}{\sigma^2}\right],$$

• E esse parâmetro será igual a:

$$\delta_{\mathcal{A}} = \frac{bn \sum_{i=1}^{a} \tau_i^2}{\sigma^2},\tag{4}$$

• É possível observar que sob  $H_0$ , a equação (4) é igual a 0.

#### Tamanho da amostra - Caso 2

 O parâmetro de não centralidade da distribuição F pode ser obtido ao calcular:

$$E\left[\frac{SQ_B}{\sigma^2}\right],$$

• E esse parâmetro será igual a:

$$\delta_B = \frac{\operatorname{an} \sum_{j=1}^b \beta_j^2}{\sigma^2},\tag{5}$$

• É possível observar que sob  $H_0$ , a equação (5) é igual a 0.

#### Tamanho da amostra - Caso 3

 O parâmetro de não centralidade da distribuição F pode ser obtido ao calcular:

$$E\left[\frac{SQ_{AB}}{\sigma^2}\right],$$

• E esse parâmetro será igual a:

$$\delta_{AB} = \frac{n \sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} (\tau \beta)_{ij}^{2}}{\sigma^{2}}, \tag{6}$$

• É possível observar que sob  $H_0$ , a equação (6) é igual a 0.

É possível experimento fatorial com dois fatores de incômodo?

Nessa situação é indicado utilizar Experimentos em Quadro Latino!!!

- Em Experimentos em Quadro Latino temos duas restrições de aleatorização (linha e coluna), cada uma com *p* níveis;
- Em Experimentos Fatoriais temos abc...m combinações de tratamentos;
- Então, para poder executar um Experimentos Fatorial em Quadro Latino é preciso que p = abc...m;

- Considere uma modificação do experimento de detecção de alvo por radar;
- Os fatores neste experimento são o tipo de filtro (dois níveis) e a desordem do solo (três níveis), e operadores são considerados como blocos.
- Suponha agora que, devido ao tempo de configuração necessário, apenas seis operações podem ser feitas por dia.
- Assim, os dias tornam-se uma segunda restrição de aleatorização, resultando no experimento em quadrado latino  $6\times 6$ .

# FIGURE: Tabela 3 - Dados do nível de intensidade na detecção do alvo em Quadrado Latino

#### Radar Detection Experiment Run in a 6 × 6 Latin Square

	Operator								
Day	1	2	3	4	5	6			
1	$A(f_1g_1 = 90)$	$B(f_1g_2 = 106)$	$C(f_1g_3 = 108)$	$D(f_2g_1 = 81)$	$F(f_2g_3 = 90)$	$E(f_2g_2 = 88)$			
2	$C(f_1g_3 = 114)$	$A(f_1g_1 = 96)$	$B(f_1g_2 = 105)$	$F(f_2g_3 = 83)$	$E(f_2g_2 = 86)$	$D(f_2g_1 = 84)$			
3	$B(f_1g_2 = 102)$	$E(f_2g_2=90)$	$G(f_2g_3=95)$	$A(f_1g_1 = 92)$	$D(f_2g_1 = 85)$	$C(f_1g_3 = 104)$			
4	$E(f_2g_2 = 87)$	$D(f_2g_1 = 84)$	$A(f_1g_1 = 100)$	$B(f_1g_2 = 96)$	$C(f_1g_3 = 110)$	$F(f_2g_3 = 91)$			
5	$F(f_2g_3 = 93)$	$C(f_1g_3 = 112)$	$D(f_2g_1 = 92)$	$E(f_2g_2 = 80)$	$A(f_1g_1 = 90)$	$B(f_1g_2 = 98)$			
6	$D(f_2g_1=86)$	$F(f_2g_3=91)$	$E(f_2g_2=97)$	$C(f_1g_3=98)$	$B(f_1g_2=100)$	$A(f_1g_1=92)$			

 Na Tabela 3 as letras minúsculas f<sub>j</sub> e g<sub>k</sub> são usadas para representar a combinação dos tratamentos. Em que f<sub>j</sub> representa o j-ésimo nível de tipo de filtro e g<sub>k</sub> representa o k-ésimo nível de agrupamento de solo. O modelo estatístico para esse experimento é definido por:

$$y_{ijkl} = \mu + \alpha_i + \tau_j + \beta_k + (\tau \beta)_{jk} + \theta_l + \varepsilon_{ijkl}, \tag{7}$$

em que i=1,2,...,p, j=1,2,...,a; k=1,2,...,b; l=1,2,...,p;  $\mu$  é a média geral,  $\alpha_i$  é o efeito da i-ésima linha,  $\tau_j$  é o efeito do j-ésimo nível do fator A;  $\beta_k$  é o efeito do k-ésimo nível do fator B;  $(\tau\beta)_{jk}$  é o efeito da interação entre  $\tau_j$  e  $\beta_k$ ,  $\theta_l$  é o efeito da l-ésima coluna e  $\varepsilon_{ijk}$  é o componente de erro aleatório.