Universidade de Brasília

Delineamento e Análise de Experimentos

Professora Juliana Betini Fachini Gomes e-mail: jfachini@unb.br

Brasília - 2023

ANOVA

Para o modelo de efeitos (ANOVA):

$$y_{ij}=\mu+ au_i+arepsilon_{ij}, \quad i=1,2,...,a; \quad j=1,2,...,n$$
 (1) em que μ é a média geral, au_i é a média ou efeito dos tratamentos e $arepsilon_{ij}$ componente de erro aleatório.

As hipótese de interesse são definidas por:

$$\begin{cases} H_0: \tau_1=\tau_2=...=\tau_{\it a}=0, & \hbox{(O efeito de tratamento \'e nulo)} \\ H_1: \exists \tau_i \neq 0 \end{cases}$$

• Ou de forma equivalente:

$$\begin{cases} H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_a \\ H_1: \exists \mu_i \neq \mu_j, \ i \neq j, \end{cases}$$

em que $\mu_i = \mu + \tau_i$.



Anova

- Só é possível realizar a análise de variância se certas condições, ou seja, certas exigências do modelo matemático forem satisfeitas:
 - Os erros devem ter distribuição normal;
 - Os erros devem ser independentes;
 - Os erros deve ter a mesma variância, ou seja, deve existir homocedasticidade.
- Pode-se representar essas condições por:

$$\varepsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2).$$
 (2)



ANOVA

TABLE: Tabela de Análise de Variância

Fonte de Variação	SQ	g.l.	QM	F
Tratamentos	SQ_{Trat}	a - 1	QM_{Trat}	QM_{Trat}/QM_{Res}
Resíduo	SQ_{Res}	N - a	QM_{Res}	
Total	SQ_T	N - 1		

em que N = an.

ANOVA

$$E(QM_{Res}) = E\left(\frac{SQ_{Res}}{N-a}\right) = \frac{1}{N-a}E\left[\sum_{i=1}^{a}\sum_{j=1}^{n}(y_{ij} - \bar{y_{i.}})^{2}\right] = \sigma^{2}$$

e

$$E(QM_{Trat}) = \sigma^2 + \frac{n \sum_{i=1}^{a} \tau_i^2}{a - 1}$$

- Ou seja, $QM_{Res} = SQ_{Res}/(N-a)$ estima σ^2 ;
- E $QM_{Trat} = SQ_{Trat}/(a-1)$ também estima σ^2 , caso não há diferença entre as médias dos tratamentos (o que implica em $\tau_i = 0$).

DIAGNÓSTICO

• É fundamental verificar a adequabilidade do modelo antes de tirar conclusões sobre o processo inferencial.

Verificar as características do modelo.

- Para avaliar a adequabilidade do modelo serão usados:
 - Métodos gráficos
 - Testes estatísticos

Comparações de médias

• Ao rejeitar a hipótese nula: $H_0: \tau_1 = \tau_2 = ... = \tau_a = 0$ ou $H_0: \mu_1 = \mu_2 = ... = \mu_a$

 A pergunta a ser feita é: Qual(is) efeito(s) de tratamento é(são) diferente(s) de zero?

Comparações de médias

Alguns teste podem ser utilizados para tal objetivo. São eles:

- Teste de Fisher;
- Teste de Tukey;
- Teste de Duncan;
- Teste de Scheffé.

Teste de Fisher

- Considere a hipótese H_0 : $\mu_i = \mu_j$, para $i \neq j$;
- A estatística do teste é definida por:

$$t_0 = \frac{\bar{y_{i.}} - \bar{y_{j.}}}{\sqrt{QM_{Res}(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j})}}$$
(3)

- Supondo uma hipótese alternativa bilateral $(H_1: \mu_i \neq \mu_j)$, o par de médias μ_i e μ_j terá diferença significativa se $|\bar{y_i} \bar{y_j}| > t_{\alpha/2, N-a} \sqrt{QM_{Res}(1/n_i + 1/n_j)}$.
- A quantidade

$$LSD = t_{\alpha/2, N-a} \sqrt{QM_{Res}(1/n_i + 1/n_j)}, \tag{4}$$

é conhecida como diferença mínima significativa.



Teste de Fisher

- Ao usar o procedimento LSD de Fisher, simplesmente comparamos a diferença observada entre cada par de médias com o LSD correspondente;
- É possível observar que o procedimento LSD de Fisher controla a taxa de erro para cada comparação par a par individual, mas não controla a taxa de erro experimental.

TESTE DE TUKEY

 Suponha que, após rejeitar a hipótese nula de igualdade de tratamento na ANOVA, deseja-se testar todas as comparações de médias:

$$H_0: \mu_i = \mu_j$$
$$H_1: \mu_i \neq \mu_i$$

para todo $i \neq j$.

 O procedimento de Tukey controla o erro experimental no nível selecionado. Este é um excelente procedimento de espionagem de dados quando o interesse está em pares de médias;

Teste de Tukey

 O teste de Tukey considerar a seguinte estatística de intervalo estudentizado:

 $q = rac{ar{y}_{max} - ar{y}_{min}}{\sqrt{QM_{Res}/n}},$

em que \bar{y}_{max} e \bar{y}_{min} são a maior e menor média, respectivamente, para o grupo de p amostras de médias.

- O valor de q deve ser comparado com valores de q(p, f), em que q() é o percentil da estatística de intervalo estudentizado;
- Em que f é o número de graus de liberdade associados ao QM_{Res};
- Para amostras de mesmo tamanho, o teste de Tukey declara duas médias significativamente diferentes se o valor absoluto de suas diferenças amostrais excedem:

$$T_{\alpha} = q_{\alpha}(a, f) \sqrt{\frac{QM_{Res}}{n}}.$$
 (5)

TESTE DE TUKEY

• De forma equivalente, pode-se construir um conjunto de $100(1-\alpha)\%$ intervalos de confiança para todos os pares de médias, ou seja:

$$\bar{y_{i.}} - \bar{y_{j.}} - q_{\alpha}(a, f) \sqrt{\frac{QM_{Res}}{n}} \leq \mu_{i} - \mu_{j} \leq \bar{y_{i.}} - \bar{y_{j.}} + q_{\alpha}(a, f) \sqrt{\frac{QM_{Res}}{n}}$$

EXEMPLO

Uma engenheira está interessada em investigar a relação entre a configuração de potência de rádio frequência (RF) e a taxa de gravação para esta ferramenta. O objetivo de um experimento como este é modelar a relação entre a taxa de gravação e a potência de RF e especificar a configuração de potência que dará uma taxa de gravação desejada.

EXEMPLO

Ela está interessada em um determinado gás (C_2F_6) e uma abertura de 0,80cm para testar quatro níveis de potência de RF: 160, 180, 200 e 220 W. Ela decidiu testar cinco placas em cada nível de potência de RF.

Suponha que a engenheira execute o experimento de forma aleatória.

EXEMPLO

As observações que ela obteve sobre a taxa de gravação são mostradas na Tabela 1.

 ${
m TABELA}\ 1:$ Dados de taxa de gravação (em A/min) do experimento de gravação com plasma

Observações								
Potência	1	2	3	4	5	Total		
160	575	542	530	539	570	2756		
180	565	593	590	579	610	2937		
200	600	651	610	637	629	3127		
220	725	700	715	685	710	3535		

- Considere o experimento da gravação de plasma. Como a hipótese nula foi rejeitada, sabemos que algumas configurações de energia produzem taxas de gravação diferentes das outras, mas quais realmente causam essa diferença?
- Podemos suspeitar no início do experimento que 200W e 220W produzem o mesma taxa de gravação, o que implica que gostaríamos de testar a hipótese:

$$H_0: \mu_3 = \mu_4$$

 $H_1: \mu_3 \neq \mu_4$

ou equivalentemente:

$$H_0: \mu_3 - \mu_4 = 0$$

 $H_1: \mu_3 - \mu_4 \neq 0$



 Ou, se tivéssemos suspeitado no início do experimento que a média dos níveis mais baixos de potência não diferia da média dos níveis mais altos de potência, então a hipótese teria sido:

$$H_0: \mu_1 + \mu_2 = \mu_3 + \mu_4$$

 $H_1: \mu_1 + \mu_2 \neq \mu_3 + \mu_4$

ou

$$H_0: \mu_1 + \mu_2 - \mu_3 - \mu_4 = 0$$

 $H_1: \mu_1 + \mu_2 - \mu_3 - \mu_4 \neq 0$

CONTRASTES

- Muitos métodos de comparações múltiplas usam a ideia de um contraste.
- Em geral, um contraste é uma combinação linear dos parâmetros na forma:

$$\Gamma = \sum_{i=1}^{a} c_i \mu_i,$$

em que a soma das constantes do contraste é igual a zero, isto é, $\sum_{i=1}^{a} c_{i} = 0$.

 Ambas as hipóteses acima podem ser expressas em termos dos contrastes:

$$H_0:\sum_{i=1}^a c_i\mu_i=0$$

$$H_1:\sum_{i=1}^a c_i\mu_i\neq 0$$

Qual a estatística do Teste nesse caso?

• Qual a estatística do Teste nesse caso?

• Há dois caminhos: teste t e teste F

- Primeiro vamos usar o teste t;
- Então, é preciso escrever o contraste de interesse em termos das médias de tratamento. Logo, tem-se que:

$$C = \sum_{i=1}^{a} c_i \bar{y}_{i.}$$

• A variância de C é:

$$V(C) = \frac{\sigma^2}{n} \sum_{i=1}^{a} c_i^2,$$
 (6)

quando todos os tratamentos têm o mesmo tamanho.

 Sob a hipótese nula ser verdadeira, a estatística do teste é definida por:

$$\frac{\sum_{i=1}^a c_i \overline{y}_{i.} - 0}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{n} \sum_{i=1}^a c_i^2}},$$

ou

$$\frac{\sum_{i=1}^{a} c_i \bar{y}_{i.}}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{n} \sum_{i=1}^{a} c_i^2}},$$

com distribuição N(0,1).

• Agora vamos substituir a variância desconhecida, σ^2 , por sua estimativa, o erro quadrático médio e a estatística é definida por:

$$t_0 = \frac{\sum_{i=1}^{a} c_i \bar{y}_{i.}}{\sqrt{\frac{QM_{Res}}{n} \sum_{i=1}^{a} c_i^2}},$$
 (7)

ullet A hipótese nula será rejeitada se $|t_0|>t_{lpha/2,N-a}$.

- A segunda abordagem usa o teste F;
- Então, ao elevar ao quadrado uma variável aleatória t com ν graus de liberdade, tem-se uma variável aleatória F com 1 grau de liberdade do numerador e ν graus de liberdade do denominador. Portanto, tem-se que:

$$F_0 = t_0^2 = \frac{\left(\sum_{i=1}^a c_i \bar{y}_{i.}\right)^2}{\frac{QM_{Res}}{n} \sum_{i=1}^a c_i^2}.$$
 (8)

• A hipótese nula será rejeitada se $F_0 > F_{\alpha,1,N-a}$.

A estatística do teste (8) pode ser escrita como:

$$F_0 = \frac{QM_C}{QM_{Res}} = \frac{SQ_C/1}{QM_{Res}},$$

em que a soma de quadrados do contraste é:

$$SQ_C = \frac{\left(\sum_{i=1}^a c_i \bar{y}_{i.}\right)^2}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^a c_i^2},\tag{9}$$

e possui 1 grau de liberdade.

- Em vez de realizar teste de hipótese para o contraste, também é possível construir um Intervalo de Confiança;
- Considere o contraste de interesse:

$$\Gamma = \sum_{i=1}^{a} c_i \mu_i$$

 Ao substituir as médias dos tratamentos por seu respectivo estimador, tem-se que

$$C = \sum_{i=1}^{a} c_i \bar{y}_{i.}$$

Como

$$E(\sum_{i=1}^{a} c_i \bar{y}_{i.}) = \sum_{i=1}^{a} c_i \mu_i \qquad e \qquad V(C) = \frac{\sigma^2}{n} \sum_{i=1}^{a} c_i^2$$

• O intervalo de confiança para o contraste $\sum_{i=1}^{a} c_i \mu_i$ é:

$$IC = \left(\sum_{i=1}^{a} c_i \bar{y}_{i.} \pm t_{\alpha/2, N-a} \sqrt{\frac{QM_{Res}}{n} \sum_{i=1}^{a} c_i^2}\right). \tag{10}$$

- Um caso especial de contraste é o contraste ortogonal;
- Dois contraste com coeficientes c_i e d_i são ortogonais se:

$$\sum_{i=1}^a c_i d_i = 0.$$

- Para a tratamentos, o conjunto de a-1 contrastes ortogonais particiona a soma de quadrados de tratamentos em a-1 componentes independentes com um único grau de liberdade para cada componente.
- Assim, os testes realizados com contrastes ortogonais são independentes.

COEFICIENTE DE DETERMINAÇÃO

 A medida R² é chamada de Coeficiente de Determinação e representa a proporção da variação total explicada pelo modelo ANOVA e é definida por:.

$$R^2 = \frac{SQ_{Modelo}}{SQ_T}$$

• Desde de que $0 \leq SQ_{Modelo} \leq SQ_{T}$, segue que

$$0 \le R^2 \le 1$$

• Valores grandes de R^2 indicam que a variação total é mais reduzida/explicada pelo efeito de tratamento.

Qual o tamanho da amostra?

 Em qualquer problema de planejamento experimental, uma decisão crítica é a escolha do tamanho da amostra, isto é, determinar o número de réplicas a serem executadas;

 Geralmente, se o pesquisador está interessado na detecção de pequenos efeitos, são necessárias mais réplicas do que se o pesquisador estiver interessado em detecção de grandes efeitos.

Tamanho da amostra

 A probabilidade do erro tipo II do modelo de efeitos fixos para o caso de amostras de tamanhos iguais para cada tratamento, é definida por:

$$\beta = P\{\text{não rejeitar}H_0|H_0\text{\'e falsa}\}$$

$$= P\{F_0 < F_{\text{cr\'itico}}|H_0\text{\'e falsa}\}$$
(11)

Tamanho da amostra

- Para avaliar a probabilidade do erro tipo II, definida na equação (11), é preciso conhecer a distribuição da estatística do teste F_0 se a hipótese nula for falsa;
- Pode-se mostrar que, se H_0 for falsa, a estatística $F_0 = QM_{Trat}/QM_{Res}$ tem distribuição F não central com a-1 e N-a graus de liberdade e parâmetro de não centralidade δ ;
- Se $\delta = 0$, a distribuição F não central torna-se a distribuição F usual (central).

Tamanho da amostra

 O parâmetro de não centralidade da distribuição F pode ser obtido ao calcular:

$$E\left[\frac{SQ_{Trat}}{\sigma^2}\right],$$

• E esse parâmetro será igual a:

$$\delta = \frac{n\sum_{i=1}^{a} \tau_i^2}{\sigma^2},\tag{12}$$

• É possível observar que sob H_0 , a equação (12) é igual a 0.

TAMANHO DA AMOSTRA

- O pesquisador deve especificar os valores de τ e σ^2 ;
- A estimativa de σ^2 pode estar disponível a partir de uma experiência anterior, um experimento anterior ou uma estimativa de julgamento.
- Ao calcular δ , β e o poder do teste $(1-\beta)$ para diferentes valores de n, é possível encontrar o tamanho da amostra.