

的，我們會繼續去看。

林議員志聰：

局長，你說沒有超標，但住在附近的人常常都聞到異味，就像我說的風向不一定會吹向哪邊，有時吹北風，有時吹南風，這等於擾民，像中午吃飯時真的會因異味而吃不下，本席希望環保局特別去注意一下，來解決地方這麼久以來的困擾。

環境保護局謝局長世傑：

我必須要會同……

主席：(洪議員玉鳳)

再給1分鐘。

環境保護局謝局長世傑：

取得農業設施容許使用……

林議員志聰：

他們就是沒有容許，沒有。

環境保護局謝局長世傑：

對，沒有容許的話就農業局而言等於是不合法的，雖然可以檢測臭味，但場址的部分是違法的，因為他位於農地上卻未申請通過，我們再與農業局一起來處理。

林議員志聰：

好，農業局局長，剛才環保局謝局長這麼說你有何意見？可以共同解決這件事。

農業局李局長建裕：

若它是在農地上違法使用當然地政局這邊可以根據……

林議員志聰：

有，地政局已經有裁罰了。

農業局李局長建裕：

也可以按次連續處罰。

林議員志聰：

地政局局長，可以連續裁罰嗎？不要只罰一次就好。

地政局陳局長淑美：

向議員報告，按照區域計畫法是可以連續處罰，但追根究柢根本的解決之道還是要輔導他們做農業容許使用才不會危害農業環境。

林議員志聰：

好，三位局長加油一下，把這件案子處理好，感謝主席，謝謝。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝林議員，接下來我們請蔡秋蘭議員。

蔡議員秋蘭：

謝謝。大會主席洪議員、市府黃市長及各局處一級主管，本席和大家在這裡探討一下，市長，原臺南縣是農業大縣，以下這個訊息是一些民眾告訴本席的，我要與你及農業局一起來探討。我們很多作物如水稻或其他一般農作物，有的農民根本不知道農保法有稻米及蔬菜等保險，而且也包括農民的保險，所以很多損失都不知道可以去申請補助。

最近農委會一直要宣導，水稻有二期該如何保險或宣導，我在此要請教農業局局長，你可以簡單向本席說明一下嗎？

農業局李局長建裕：

向議員報告，明年水稻的保險要分成二個部分，現在的水稻收入保險只做到今年，明年要換成新的，明年新的「基本型」就是農民不用繳納任何保險費，也可以繼續繳交公糧，若天然災害受損超過 20%時，公所無須勘災，直接將 1 萬 8,000 元的救助金匯入農民帳戶裡；另外一種是「加強型」的，農民要繳交 10%保險費，剩下的 50%農委會出，臺南市政府目前簽的是 22.5%，也就是農民有繳交保費的話就不能繳公糧，他日若受損，農委會估算受損的部分與農民要繳交公糧的費用大概差不多，一期若受損超過 5%，保險公司就會理賠，二期超過 10%，保險公司也會理賠。

蔡議員秋蘭：

局長，一般農民對保險根本不了解，等到受損要請領補助等手續時就會卡住，到底要先找公所還是農會？你簡單說明一下。

農業局李局長建裕：

向議員報告，這次農委會在臺南辦了 18 場宣導會，當然我們農業局也配合農委會到現場宣導，改天農民就直接到農會做投保動作即可。如基本型的保險，若要報一期或二期的時候，農民到農會申報時就有資料，保險費的部分農委會就會全部負擔。

蔡議員秋蘭：

局長，我現在的意思是一般都向農會申報還是向公所申報？

農業局李局長建裕：

公所。

蔡議員秋蘭：

但有的是在農會，連本席都覺得很奇怪，我覺得我們宣導不夠，是不是該一區一區辦說明會，讓農民們了解到底水稻收入保險到底是什麼？不是我們在這裡說一說就好，但有的農民根本不知道，還有些老人家不識字，我覺得農業局需要加強宣導，好不好？

農業局李局長建裕：

是，如同我剛才向你報告的，農委會這個月在臺南辦了 18 場，當然 18 場...

蔡議員秋蘭：

18 場怎麼夠，我們有 37 區。

農業局李局長建裕：

主要是在水稻種植的主要區域辦理。

蔡議員秋蘭：

你要再加強一下，局長。

農業局李局長建裕：

是。

蔡議員秋蘭：

你剛才說到公糧，這也是鄉親們提供的，因為本席不是農民所以對申報及公糧問題你可以簡單說明一下嗎？

農業局李局長建裕：

向議員報告，這原本是農委會希望農民們水稻不要種那麼多，而且那麼多都要繳公糧其實政府負擔很大，所以陳主委有推動新政策，若不繳公糧者一期稻作 1 公頃補貼 1 萬 3,500 元，二期稻作補貼 1 萬元，但此政策到今年為止，明年開始就不再繼續。

蔡議員秋蘭：

局長，這樣行不通，一分補助 1,350 元對他們來說也是小小的收入，他們怎會不樂意？現在農委會要停辦，你要去為農民爭取，不可以說明年開始不補助，農民們一定會跳腳，認為農業局沒有認真做事。

農業局李局長建裕：

向議員報告，農委會這次會出來辦 18 場的宣導這也是其中之一，明年有三項新政策，二年四期的稻作只有一期不能種稻，甚至之前嘉南農田水利會以前的灌溉區內一期也鼓勵大家不要種，另外一個是剛才向議員報告的水稻保險，所以現在這個 1,350 元到明年就沒有了，明年會有三項新政策實施，所以農委會現在排十幾場宣導在主要水稻種植區。

蔡議員秋蘭：

局長，你可以給本席資料嗎？中央要下來宣導的政策會比現在還好嗎？會嗎？

農業局李局長建裕：

農委會有評估。

蔡議員秋蘭：

重點是會不會？你身為局長也要去了解，好歹我們也是農業大縣，市長你也知道，我們不能讓農民吃虧，現在務農的很辛苦，要鼓勵青農返鄉也很不簡單，這件你要注意，局長你請坐。

蔡議員秋蘭：

工務局局長，照片中這條路本席已經建議很多次了，路況真的很差，這條南 26 線是佳里往將軍的主要道路。

工務局蘇局長金安：

這條道路我們這次有提報前瞻計畫但沒有核准，下期會再提報，若再沒有核准我們再看要如何改善。

蔡議員秋蘭：

市長，這條道路很重要，從佳里下廊通往將軍的路況真的很爛，還不趕快處理，你說提報前瞻計畫，為什麼沒有被核准？

工務局蘇局長金安：

因為它可能有一定的量。

蔡議員秋蘭：

你不要爭取到別處去，都沒有關心我們這裡。

黃市長偉哲：

我向議員報告，明年中若沒有做，我們自己用市預算來做。

蔡議員秋蘭：

好，謝謝市長，市長英明。照片中是西港南 46 線，本席講二、三年了，局長你去了

解一下我們養護科是怎麼工作的，這條在中州、西港……

工務局蘇局長金安：

沒關係，壞的部分我們可以先處理。

蔡議員秋蘭：

你看這沒有壞嗎？什麼叫做壞？

工務局蘇局長金安：

有一部分，壞的部分當然我們會先處理。

蔡議員秋蘭：

局長，你知道這個庄頭出多少能人嗎？你處理就是了。市長，這是我們西港大橋，在臺南縣時代就有一些地方人士開始募款說要祭路，結果都沒有用，後來不斷有人掉下去，民眾在臉書叫本席一定要在大會中拜託市長裝設防護網，我們同事也有提議，局長，麻煩你想一下，這個月又跳了二、三個，我也不知道要怎麼說？

主席：(洪議員玉鳳)

再給1分鐘。

蔡議員秋蘭：

真的看不下去，我真的心痛，你看要用什麼辦法圍起來？因為下面都是消坡塊，跳下去都是沒有救的。

黃市長偉哲：

之前我也向方議員說過，現在也向您報告，我們會和公路總局協調，也不會推責任，因為人命無價，所以地方和中央不要再推來推去，若公路總局不做我們自己做。

蔡議員秋蘭：

謝謝市長，局長你請坐。市長，你很辛苦本席也知道，因為最近天氣也較不正常，在此也請市長和各位局長多多保重身體，這次會期大家都很辛苦，本席自由發言時間到此，在此感謝各局處，謝謝。

主席：(洪議員玉鳳)

感謝蔡議員。今天早上非常感謝黃市長、方秘書長及各局處首長的列席、新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席及電視機前非常關心市政的鄉親長輩們收看，今天上午的議程到此結束，感謝大家。

第 3 屆第 6 次定期會市政總質詢 110 年 11 月 22 日(第 37 次會議)

議員質詢順序：郭清華、蔡蘇秋金、陳秋宏、Kumu Hacyo 谷暮·哈就、陳秋萍、曾培雅、盧崑福、許又仁、杜素吟、林易瑩-林美燕-鄭佳欣(聯合質詢)

記錄：李欣哲

主席：(洪議員玉鳳)

開會，黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士、先生、本會各位同仁，以及電視機前關心臺南市政發展的鄉親好朋友，大家好、大家早，今天是 11 月 22 日星期一，也是本次定期會第 37 次的會議，上午議程為市政總質詢—自由發言，今日林炳利副議長、曾信凱議員採取書面質詢，首先我們請郭清華議員發言，時間 10 分鐘，郭議員請。

郭議員清華：

市長，播一段影片，謝謝。錯誤的政策比貪污還嚴重，第一項，龍崎掩埋場是一個錯誤的政策。第二項，城西焚化爐更新案，也是一個錯誤的政策。七股、將軍、學甲、北門綠電，也是一個錯誤的政策。掩埋場絕對有存在的必要，本席也不反對，因為我們現在看到臺南市所有的工、商業廢棄物四處傾倒，環保公司的價格，一天比一天高，市長，你的錯誤政策，導致了這些問題，演變成這樣的情形；陳永和選市長的時候，得到 10 幾萬票，你認為這個政策如果不做，這十萬多票就會回來，我跟你說，這些投給陳永和的 10 幾萬票，看到今天垃圾場是這樣的情形，我相信他們都在後悔，所以做為一個行政首長要有擔當，這是你第一項錯誤的政策；第二項錯誤的政策，是城西焚化爐，接受的人大家自己內部講一講，你們有尊重環評嗎？有尊重地方民意嗎？有了解地方真正的需要嗎？你們沒有去探討這個問題，你們就做下去了，本席也還是地方的議員，你們去找里長、議長說明，但是有來跟我說明一下嗎？我情何以堪？而且這也不是地方的民意；七股的綠能很早我就跟你們說了，你們要站出來主導這件工作，你們沒有主導，整個沿海線的發展，已經都受阻礙，沿海線現在整個都種電，漁業、農業、地方發展都受阻礙，但是本席也有說，中央綠能的政策，本席也是絕對支持，因為核能不安全，但是綠能要讓整個沿海線和七股的人民，可以得到充分的回饋，市長你就要站出來。

黃市長偉哲：

我不知道議員對於主導的指示是什麼部分？

郭議員清華：

剛剛的影片，你有沒有看清楚？

黃市長偉哲：

有。

郭議員清華：

地方政府有沒有主導？中央政府有沒有主導？主導地方的回饋，本席也有跟你說，電商都有一筆回饋金，你可以去爭取回饋金，給沿海種電的家家戶戶，讓他們都可以得到回饋，蘇貞昌在省轄市彰化縣政府，可以這樣做，但我們直轄市做不到，你讓那些人在亂用，誰在亂用？社會都知道，七股的大人、小孩問一下都知道。

黃市長偉哲：

那是依法回饋的，不是因為抗爭回饋的。

郭議員清華：

你的行政權，可以去幫地方民眾爭取，如果今天黃偉哲，你開個記者會，或是去中央行政會議的時候，你要提出地方民眾需要回饋，如果我當市長沒有幫民眾拿到回饋，我沒有立場回去面對地方的民眾，回饋一定不能沒有，有時候這邊的事務演變到現在，會犧牲到地方民眾的權益、犧牲到地方發展，這就是七股綠能的悲哀「好好蟹剖甲屎流」因為你沒擔當、縱容他們，他們才會在那邊我行我素，演變成這樣。城西焚化爐的部分，本席也不是反對興建焚化爐，但是地方的焚化爐，已經被臺南市政府做了 22 年了，如果再做下去，可能將近要 50 年了，地方掩埋場，一年就火災兩次，下雨就排水到我們那邊養殖戶，地方的農漁產品、農漁業都受到影響，市長，我們在議會質詢之後，你有沒有提出什麼處理或解決的方法？還要繼續犧牲地方民眾？還要繼續在那邊蓋焚化爐嗎？回饋金沒有做、環境影響評估也沒做，地方所有的農漁民權益，你也沒有問問看，我們身為地方的民意代表，要怎麼支持這個案子？

黃市長偉哲：

都有回饋地方，而且還領現金。

郭議員清華：

你就是這種想法，才會做出這樣的事情，土城這些沿海地區的人，都跟七股的人一樣，好騙、好欺負，我現在是市長，我想怎麼做就怎麼做，你有去傾聽民意嗎！你有說出一句，對民意有善意的話嗎？你都沒有說，你說的地方回饋是 22 年前的，這種回饋，他們是忍氣吞聲的領，你看誰想要拿這種回饋？你去回饋別人，我們土城這邊，不需要拿這種回饋。

黃市長偉哲：

議員，因為你是說都沒有回饋，所以我跟你報告有回饋。

郭議員清華：

我那邊有一個環境影響評估的檢驗師，臺南市政府如果沒有做個回應，本席會提出行政訴願，龍崎掩埋場，為什麼今天會演變成這樣？法制處，龍崎掩埋場，是不是現在在做行政訴訟？

法制處尤處長天厚：

這個部分，現在在行政法院裡，訴願那時候是駁回，所以現在在行政法院。

郭議員清華：

這個部分，改天臺南市政府要買單，要賠償廠商建設的金額。

主席：（洪議員玉鳳）

再給一分鐘。

郭議員清華：

法制處處長，我問一下，市長除了政治獻金以外，如果其他收的金額，是不是算貪污？

法制處尤處長天厚：

議員抱歉，你這樣說，我沒辦法回答你。

郭議員清華：

市長是不是只能收政治獻金？你擔任法制處處長，你不會說嗎？

法制處尤處長天厚：

他的薪水，他也可以收。

郭議員清華：

我現在是說別人給的，除了政治獻金以外，如果剩下收的，不是政治獻金就是紅包了，市長，如果有天有人提出，你在外面收了紅包，這樣你要繼續當臺南市的市長嗎？

黃市長偉哲：

這樣就違法了。

郭議員清華：

我記得你這句話。

主席：（洪議員玉鳳）

謝謝郭議員，接下來我們請蔡蘇秋金議員，蔡蘇議員快一點好嗎？

蔡蘇議員秋金：

感謝。主席、市長和一級主管，大家早，家婆認真蔡蘇秋金的 10 分鐘市政總質詢，大北門區很多農漁產業道路，因為我們這邊的漁民都會去捕魚、搬運及載送魚貨，所以每次我們要改善、修繕農漁產業道路，都會受到道路修復審查的要點限制，所以引起多漁民的民怨，市長也有說，明年有增加預算，要讓這些農水路，可以更好走、改善得更好，不過農業局有這些限制，跟市長的政策是相違背的，所以我要請教農業局長，你對這個道路的路寬認定和道路修繕的標準，可以說明一下嗎？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，其實市長很重視漁路的部分，所以從以前 2,000 萬元到明年已經變成 6,000 萬元，增加 3 倍以上的經費，我們也知道海邊的路，尤其都是大車在行駛，所以都很快就損壞了，農業局這邊當然會有一些農路修繕要點，我們去會勘之後，第一優先處理，市長也特別交代，要移緩濟急，需要緊急搶修的路，我們一定優先處理。

蔡蘇議員秋金：

好，局長你看這張圖，這條路本席已經去會勘三次了，漁民也陳情三次了，可是你們給我的會勘紀錄裡面，寫路面情形尚可，你的看法呢？這條路是不是需要改善？

農業局李局長建裕：

應該要整理。

蔡蘇議員秋金：

應該要整理，為什麼你們的會勘紀錄裡面，寫路面情形尚可？也沒有要發公文，這樣是什麼意思？

農業局李局長建裕：

我回去就做優先的處理，因為你看旁邊已經往下塌了，大車如果經過，輪子就會歪掉，這樣很危險。

蔡蘇議員秋金：

你看這個路面，還沒達到你修繕的標準嗎？你看這樣的路面，那這樣就是你們的認定標準不一了，所以公所和主辦人員，就是有落差，跟你們的標準不同。

農業局李局長建裕：

跟議員報告，主要是因為早期經費比較有限，所以公所的同仁，去現場看的時候，有些大車輾過裂開的痕跡或是中間有洞都會優先處理，他們有時候會覺得，鄉下這樣其實還可以用，不過事實上，如果路寬不是很大，大車經過其實會受到影響，那當然就要做優先處理。

蔡蘇議員秋金：

這就是我要說的，道路修繕審查要點，你們每次核准的，大概就是3到4米，路邊的草也不整理，也不修補路邊，到時候容易發生事故，請教一下，整理雜草到底是誰的權責？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，如果是在魚塢旁邊，我們會拜託主人家互相幫忙協助一下，因為草長這麼高，確實很危險，而且容易躲藏老鼠等生物，我們路面會把它做好，但是路邊的草，我們也不希望用噴藥的，因為噴藥會影響到旁邊魚塢裡的魚。

蔡蘇議員秋金：

局長我問你，這條路寬就只有3到4米，旁邊的草如果不整理，車子根本不能會車，這到底是誰要處理？你只要回答這個問題，你們每次去看都說，以道路路寬做為標準，但是這個你們就是不做了，一直放著不處理，現在時代不同了，農漁路已經是大貨車在使用了，你們就一直堅持，要用你們的道路審查要點中的3到4米，那你看這個草長這麼高，你們也不修剪、也不拓寬、也不修補旁邊，那到底要怎麼處理？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，應該要分兩個重點。

蔡蘇議員秋金：

這到底有沒有違反？有沒有要修改？

農業局李局長建裕：

這個路原本就這麼大條，因為我們有規定，如果原本的路是4米，那就不能再做到6米，第二個就是，如果旁邊的地鑑界過後，是屬於地主的，那在所有權這裡就希望是主人這邊，做比較妥善的處理。

蔡蘇議員秋金：

我現在是以這條為標準，這條路剩下3到4米，旁邊的草是不是應該你們要整理，如果整理之後，旁邊又多一米，這樣機車是不是可以會車，到底可不可以？因為每次會勘，我也不能違反你們的法則，你們給我們的回應就是這樣，你只要回答未來到底要怎麼處理就好，這個以後有沒有要改？路邊有沒有要修補？草有沒有要修整？這樣就好，解決問題比較重要。

農業局李局長建裕：

是，感謝議員，如果這個草是在魚塢主人的界址中，我們希望是主人那邊要做妥善的處理。

蔡蘇議員秋金：

我現在說的不是私人的部分，是現在現有的路面，照理說這個路面，你們要去整理出來，這樣旁邊就多一米了，這什麼時候要整理？

農業局李局長建裕：

這條路我們再看看。

蔡蘇議員秋金：

別條路都一樣，不是只有這條路，因為上次就說，我們的道路就是以原來的3至4米為主，不能再拓寬，那為什麼地政局，就可以補邊、拓寬，為什麼農業局就不行？有沒有違法？市長你回答，到底有沒有違法？是不是要處理？

黃市長偉哲：

議員您說的應該是通案，全臺南市都要檢討，如果旁邊的路是地主的那就又要向他徵收了。

蔡蘇議員秋金：

那不是地主的土地，那是原來的產業道路。

黃市長偉哲：

本來是公家的土地。

蔡蘇議員秋金：

這是公共使用的產業道路，不是私人的，只是旁邊的草長出來，都沒有在整理。

黃市長偉哲：

是本來的路面，被草佔據了。

蔡蘇議員秋金：

因為草一直長，所以就限縮路面了。

黃市長偉哲：

本來是要行駛的道路，卻被草佔據了，我們應該可以把草清掉，做一個通盤的檢討，這邊是七股還是哪裡？

蔡蘇議員秋金：

這裡是北門海埔。

黃市長偉哲：

北門的部分，我們要求公所一區一區，去查看這種路面，被草佔據的狀況，是不是可以清除。

蔡蘇議員秋金：

市長，其實實際最有效的方法，就是依路面實況的情形，去測量路寬，一次做好，你說要叫里長去清理這些草，也有問題，要請農業局去噴藥清除，也沒有理由，所以唯一的辦法，就是旁邊的草清除之後，路邊修補好，一勞永逸，沒有什麼方法，如果沒有違規的狀況，這都是應該要做的。

黃市長偉哲：

如果沒有違規違法的話，我們應該要做。

蔡蘇議員秋金：

因為地政局都可以這樣做，為什麼農業局就是要堅持這樣？我想不透，我每次都照他們的標準，但是路放著，人民陳情都不修補路邊，路這麼小要怎麼會車？

黃市長偉哲：

我們請跨局處用個統一標準。

蔡蘇議員秋金：

因為不是只有北門區而已，每個產業道路都是這樣。

黃市長偉哲：

我們會參考別縣市的做法，因為這不是只有發生在臺南，我們統一用一個標準來處理。

蔡蘇議員秋金：

以後你們要設計，就把路寬都做好，如果怕路邊危險，可以劃標線，騎機車的人就可以看得到，一條路大概 4~500 公尺，這樣是要倒車也不是，也沒有迴轉道可以閃車，這樣叫人要怎麼行駛？這裡是長榮里南 19 線以東的水利用地，我們的水利用地，那時候核准到 1278 跟 1279 號地號，旁邊有另一段，我們也希望可以施做，因為這塊水利土地，閒置在那邊，水溝都做好了，那邊的空地都長草長的很多，我們是不是可以串聯，把綠化做好，因為周邊有很多住戶，我們也希望把這邊的草，連貫性的串聯，把這邊整理好，這是哪個單位的權責？

主席：（洪議員玉鳳）

再給 1 分鐘。

農業局李局長建裕：

跟議員報告，如果是水利土地這部分，就不是我們。

蔡蘇議員秋金：

因為西港你也知道，一期到四期都已經串聯完成，我也希望將軍區，有這麼漂亮的綠地，可以做串聯成綠川廊道，把它整理整理，不要閒置在那邊，一個門面，景觀、環境衛生都是有影響的，希望以後可以朝這個方向前進，把這邊的綠美化完成，因為以前都是市政府在做，如果是政府沒有這個權責可以做，我們也希望通知水利署來做，因為那邊有 3、4 塊地，不是只有這塊地，串聯之後就可以讓居民去運動、使用，因為你們不去整理雜草，就會越長越多。

農業局李局長建裕：

會後我們會跟水利署做溝通，希望可以妥當的處理。

蔡蘇議員秋金：

好，謝謝主席。

主席：（洪議員玉鳳）

謝謝蔡蘇議員，接下來請陳秋宏議員。

陳議員秋宏：

謝謝。黃市長、方秘書長還有各局處局長、處長、媒體朋友及觀眾大家好，今天是本席第 3 屆第 6 次定期會的自由發言，首先我要請問工務局局長，下面有好幾個，你都一併回答，你知道小埤很容易淹水，道路側溝的斷面也不足，我們希望這邊可以趕快拓寬一點，讓流水斷面足夠，而且已經有一些坍塌了，是不是可以儘快處理？協助拓寬，讓排水更順暢，才不至於讓小埤淹水，看能不能儘快處理。這是南 61 線，首府大學很多學生都在騎這條道路，包括下營、麻豆、總爺方向都是使用這條路，這條路已經破損嚴重也很久了，本席已經講很多次，但目前到現在為止，完全都沒有任何動靜，都沒有來修理，這條路車流量非常的多，而且都是學生在使用，希望可以讓學生有一條安全的路，快點來處理一下。再來是南 57 線，先感謝市長和局長的用心，南 24 線道路也重新