

那我們公立幼兒園有在增加，這也是我們一直想爭取的，讓公立幼稚園能夠增加，讓大家能抽到籤。那我相信今年有好的發展，應該有很多公立幼稚園，應該都不要再抽籤了。

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員旺詮：

就是這個趨勢，所以那個問題會很嚴重，我是要跟局長說：如果你現在不開始努力，那未來會成為另外一個，很大很大的一個問題跟麻煩，所以局長，那個我要問你一個，就是你有什麼樣的配套跟準備方案？然後我們的私立公共化的轉型率，如果趕不上，因為現在我們 340 間私幼裡面，只有 60 間的公共化，也就是執行度只有 17%，那這種速度你還能夠趕得上這樣的一個變化嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座關心，當然這個數據，它的意義的確可以值得我們事先做好一個規劃，那其實跟議座報告。

主席：(林議員易瑩)

再 1 分鐘。

教育局鄭局長新輝：

臺南市 2 到 5 歲的幼兒園，幼兒有沒有來讀幼兒園，這個比例臺南市之前，是 76%。

蔡議員旺詮：

現在提高嘛！

教育局鄭局長新輝：

現在是往上提升。

蔡議員旺詮：

對，所以學生數增加。

教育局鄭局長新輝：

這個 76%是全國裡面，臺南市算高的，也就是說。

蔡議員旺詮：

所以我說 5 年來，是增加的沒錯。

教育局鄭局長新輝：

是增加，所以生了小孩子，送到公私立幼兒園就讀的人數，是提高的。

蔡議員旺詮：

對，但是。

教育局鄭局長新輝：

那提高的因素，是我們可能有政府的政策。

蔡議員旺詮：

對、對、對、對。

教育局鄭局長新輝：

尤其從 108 年少子女化。

蔡議員旺詮：

對。

教育局鄭局長新輝：

教保券這個部分，減輕了負擔，所以會增加送到幼兒園的人數，這是第一個原因。

蔡議員旺詮：

好啦！局長，簡單，因為時間不多

教育局鄭局長新輝：

對。

蔡議員旺詮：

這個你都不要再、那個我剛剛陳述過了啦！

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員旺詮：

學生增加。

教育局鄭局長新輝：

然後第二個。

蔡議員旺詮：

但是最近 2 年開始下降了啦！

教育局鄭局長新輝：

對。

蔡議員旺詮：

未來會遇到退場機制的問題，你怎麼準備？

教育局鄭局長新輝：

退場基本上，那個是市場的機制，其實私幼可能會有增加，會有減少。

蔡議員旺詮：

所以公立。

教育局鄭局長新輝：

公立的部分，只會增加。

蔡議員旺詮：

公立的教保員也在增加呢！那個以後都沒有問題？

教育局鄭局長新輝：

公幼會增加，因為公幼來講，是家長他們減輕負擔，他們所期待的。

主席：(林議員易瑩)

謝謝，請蔡淑惠議員。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員淑惠：

我覺得剛才蔡旺詮議員提的問題非常好，但是因為時間的關係，你沒有辦法一一做一個很明白的說明，但是我想我們臺南市民，也有很多人很想知道，這個中間的緣由，

所以我覺得你回去，應該要發一個新聞稿。

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員淑惠：

很明白的講清楚、說明白。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

蔡議員淑惠：

事實上，我覺得我們的小孩子說少子化，但是學校越蓋越多，為什麼會有這樣的一個狀況？還是抽不到籤，就是因為大家往新的學校去，大家都一窩蜂想到新的學校去就讀，因為新的學校資源比較好，設備比較好，所以我覺得這個部分，我們教育局應該去思考一下，舊學校比較老舊的，需要我們怎麼樣提升它的一個設備，它的設備能夠更新學校來評比，這樣子，大家就不會一窩蜂想要往新的學校去就讀。

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員淑惠：

變成擠破頭的一個狀況。

教育局鄭局長新輝：

是，議座的講法，也就是我們在努力的。

蔡議員淑惠：

所以這部分，拜託局長回去努力一下。

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員淑惠：

那局長我有幾個問題請教一下，我們在 112 年要舉辦全國運動會，中央預計會補助我們多少錢？

教育局鄭局長新輝：

依照它的那個既定的做法來講，那全國運當然就是 1.8 億，那其中大概 1 億是硬體設施。

蔡議員淑惠：

1.8 億。

教育局鄭局長新輝：

1.8 億裡面，8,000 萬是屬於辦活動的經費，1 億是屬於硬體的改善經費。

蔡議員淑惠：

所以 1 億是改善場址，那 8,000 萬是…

教育局鄭局長新輝：

辦活動。

蔡議員淑惠：

那個辦活動的經費嘛！是不是？

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員淑惠：

那你覺得我們整個大臺南市的這些場址1億就夠嗎？一定是不夠。

教育局鄭局長新輝：

一定不夠。

蔡議員淑惠：

所以是不是可以請中央再爭取一些經費再挹注，不然如果場址，沒有辦法符合一些運動員的需求跟期待，我想我們臺南市政府要付出很多的一個經費，來做這樣的一個場址維修。

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員淑惠：

所以這個部分，還是請中央能夠再挹注多一點的經費給我們。那第二個，我有一個想法，就是我們舉辦全國運動會，我們的運動場是依臺南市、原臺南市的這個運動場，還是以新營的那個運動場為主要的場址？

教育局鄭局長新輝：

目前規劃是永華田徑場。

蔡議員淑惠：

目前規劃是在永華嗎？是不是？

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員淑惠：

局長，這次五月天到我們臺南市，來舉辦這樣的一個演唱會，他也挹注了一些經費在我們這個體育場，那個椅子的設備方面是不是？

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員淑惠：

所以這個部分我有一個想法就是說，其實我們很多年前，在小時候舉辦過的全國運動會，或是中小學運動會，都會覺得是各個學校的重點，所以在那一段期間，學校會去培育運動選手以外，也會訓練一些所謂的加油打氣的活動，譬如說，可能各學校都有一個大會操，然後把各個學校集中在一個場址裡面，然後有一個大會操，那種氣勢非常蓬勃。所以我覺得這個部分，我不知道我們教育局在這次全國運動會，會不會有一些復古的表現、包括我們的翻字牌，我覺得這幾年的運動場的比賽，我們都看不到這樣的一個這麼盛大的景觀，所以我覺得如果可以的話，是不是我們朝這個方向，也讓我們所謂的全國運動會，是全民一起來參加，而不會只有運動員，為了全國運動會，他們為了爭取好的成績，只有運動員重視這樣的一個運動會，所以這個部分，我希望教育局能夠朝比較全民，變成我們臺南市所有學生一個重要的一個比賽，今天如果我不是一個選手，我至少是一個加油打氣的一個同學，我覺得這樣子，才能夠帶動全民運動的一個風氣，

所以這個部分，拜託教育局能夠朝這個方向去努力思考一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座的建議，我們也會納入給他們去做研議。

蔡議員淑惠：

好，那個局長，還有一個小的問題，因為歷史的產物，以前我們各學校收集垃圾，是集中在一個垃圾收集場，但是現在這幾年的垃圾收集，已經不是這樣，但是學校還是一樣，保留那樣的一個設備，可能都在學校的外圍，然後有一個龐然大物蓋在那邊，是不是我們教育局，也要去統籌、去了解一下，如果各個學校，對於這樣一個垃圾收集場，已經不需要存在了，是不是可以統一把它廢掉，讓學校的門面，更完整更完善，因為去年我爭取了那個省躬國小，把那個垃圾處理場弄掉，現在很多學校，也需要這樣的一個處理。

主席：(林議員易瑩)

再 1 分鐘。

蔡議員淑惠：

現在有很多學校，也覺得我的垃圾處理場也不需要，然後就像一個涵洞一樣，小孩子進進出出，都從那個垃圾處理場，這樣出入，我覺得對小孩子也不好，所以這個部分，是不是可以統一去調查，各個學校如果對於當時那個時代背景的垃圾處理場，已經不需要了，我們市政府教育局應該編個經費，統一把它全部打掉，讓學校回復他們原來的一個面貌，好不好？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，去年就有調查，那我們尊重學校的一個決定，有的想留，因為它還有用。

蔡議員淑惠：

是。

教育局鄭局長新輝：

如果要拆除的話，我們看怎麼樣來拆除，這個可以來協助學校，那麼把校園規劃成符合他們需要的。

蔡議員淑惠：

對、對、對。

教育局鄭局長新輝：

這個我們會朝這方面來做。

蔡議員淑惠：

就是沒有必要的，幫他把它打掉。

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員淑惠：

好不好？謝謝。

教育局鄭局長新輝：

是。

主席：(林議員易瑩)

請許又仁議員。

許議員又仁：

局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

許議員又仁：

你看上面這個，校長遴選很重要，覺得起來也很敏感，在許添財時代、蘇煥智時代、縣市分開的時候，各自有一套辦法，來到賴清德主政當市長的時候，100 年 5 月 20 日，這一個臺南市政府校長遴選辦法的一個函訂，這個過程裡面，是要把臺南市跟臺南縣差異的制度性，這個制度性差異非常的劇烈，所以透過相當多次的會議的討論，甚至有討論出說：明明這校長都是好的，但是這裡就是需要媽祖婆，你為什麼派土地公來？對不對？造成水土不符，造成學校的困擾，我現在要跟你考試一下，你知道這每年都改什麼嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想這個應該都是微調，因為有些反映所以做微調。

許議員又仁：

微調？101 年 1 月 10 日改什麼？102 年 1 月 28 日改什麼？102 年 4 月 18 日又改一次，103 年 2 月 18 日又改一次，每年都改一次，我也在這裡。

教育局鄭局長新輝：

其中這個最近的調整，是因為有針對遴選完之後委員，要不要公開的部分。

許議員又仁：

在這裡也是要讓我們議會同仁機會了解，校長遴選的辦法，自治條例化很重要。

教育局鄭局長新輝：

其實它本來就是有辦法啦！

許議員又仁：

那個辦法是你們的行政規則，對不對？你們自己說改就改。

教育局鄭局長新輝：

這個還是會更動。

許議員又仁：

裡面只要有一些問題點，不然是我們教育局辦法都訂不好嗎？

教育局鄭局長新輝：

本來要公開，議座你也覺得反對，所以後來我們再討論，我們就把它改。

許議員又仁：

局長，校長遴選辦法，你們都訂不好就對了？

教育局鄭局長新輝：

其實剛性的法跟比較稍微柔性的辦法。

許議員又仁：

訂不好，所以才一直改一直改。

教育局鄭局長新輝：

我想這個是大家可以一起討論，那當然基本上，都是微調的部分。

許議員又仁：

不然110年，你除了2月9日改一次，後面是不是又改一次？

教育局鄭局長新輝：

就是把它回復回來，是尊重貴會。

許議員又仁：

4月份是不是又改一次？

教育局鄭局長新輝：

對，就是貴會小組的建議，就是我們可以維持原來的辦法。

許議員又仁：

我們沒有建議什麼哦！

教育局鄭局長新輝：

是。

許議員又仁：

教育委員會的議員，沒有建議什麼呢！

教育局鄭局長新輝：

就是希望不要。

許議員又仁：

有哪一個議員，教育委員會的議員，建議你們校長遴選辦法改什麼嗎？

教育局鄭局長新輝：

就是委員那個公開的這個部分，就遴選完的時候，是可以公開。

許議員又仁：

遴選完公開，本來是要公開，你們把它改成不公開，最後在2月9日，又改回來要公開，這是我們在幫你維持原本好的制度。

教育局鄭局長新輝：

是。

許議員又仁：

我們在幫你維持原本好的制度，對不對？校長遴選辦法，在我們教育局裡面有幾套？

教育局鄭局長新輝：

校長的部分嗎？

課程發展科陳科長妍樺：

校長的部分的話，在高中有高中的，那國中有國中的，國小的有國小的。

許議員又仁：

高中有高中的，國中小有國中小的。

課程發展科陳科長妍樺：

對。

許議員又仁：

對不對？

課程發展科陳科長妍樺：

是。

許議員又仁：

課發科科長，我現在請教你，高中職的校長遴選辦法，有沒有改來改去？

課程發展科陳科長妍樺：

因為高中的部分，我們是參照中央的做法，所以目前來講，是跟著中央在做。

許議員又仁：

所以高中職的校長遴選辦法裡面，為了進步，或者是為了能夠聽取我們各地方學校裡面的主體聲音，學校的家長聲音，學校的老師聲音，所以這個校長遴選辦法裡面，在高中裡面，有學校的代表浮動委員，對不對？浮動委員並不可怕，我們所有的議會同仁也應該了解，我們上次曾經為了這個自治條例要訂定，我就是希望制度穩定性，制度穩定性的時候，對我們的學校的校長，是有尊嚴的，我們一年改一次，我都不知道你們在改什麼？是很差嗎？

課程發展科陳科長妍樺：

跟議員報告一下，近年來我們大概 106、108 跟 110 有改，那個部分。

許議員又仁：

那現在我問你：109 年改什麼？

課程發展科陳科長妍樺：

最近這一次是那個保密的。

許議員又仁：

那我現在直接做要求。

課程發展科陳科長妍樺：

是。

許議員又仁：

好不好？

教育局鄭局長新輝：

我們把資料再提供給議座。

許議員又仁：

那個請人事室主任，105 年 5 月 20 日的原本條文是什麼？一份給我，然後 1 月 20 日改哪裡，1 月 28 日改哪裡，到今年度改哪裡、改哪一個條文，全部彙整一個表件給我，作為我的參酌，要不要訂定自治條例的參酌，OK。

主席：(林議員易瑩)

請下一位王錦德議員。

王議員錦德：

感謝主席，體育處處長，林處長，請問你。

體育處林處長義順：

是，議座。

王議員錦德：

我們安南區，有幾個壘球場？

體育處林處長義順：

安南區……我們原來有一個，現在因為蓋了亞太棒球訓練中心，所以那個拆除了。

王議員錦德：

現在安南區的壘球場有兩個，一個是安慶棒球場。

體育處林處長義順：

還有土城，土城高中。

王議員錦德：

棒壘共用。

體育處林處長義順：

對，土城高中也有一個。

王議員錦德：

一個是在我們那個少棒副球場，也是棒壘共用，你不清楚嗎？

體育處林處長義順：

這跟議座報告，如果是純粹的壘球場，現在是在土城高中裡面，議座，你剛剛講的那是棒壘共用的。

王議員錦德：

對，專屬的壘球，就是土城高中。

體育處林處長義順：

是、是、是。

王議員錦德：

我現在要講的就是-這個棒球跟壘球，我們的運動的推動，大家都重棒球，輕壘球，之前就都這樣了，但是在這個運動人口來說，打壘球的人，並沒有少於打棒球的人，這你有去了解嗎？

體育處林處長義順：

有，這個我們有做過調查，我們去年有做過一個普查，就是在臺南市的壘球棒球隊，尤其是我們民間社區的，差不多有 500 隊。

王議員錦德：

對啊！很多隊。

體育處林處長義順：

差不多 496 左右。

王議員錦德：

那我們的球場，不夠讓他們使用對不對？

體育處林處長義順：

因為市區，實在是比較難找土地，市區的部分。

王議員錦德：

其實我過去在議會也常常在拜託，就是說這個壘球場，是不是能夠多蓋幾座，讓這些打壘球的人，一般打壘球的，大概都差不多年紀比較大的，棒球都是學校的，一般社會人士，應該很少去打棒球的，所以本席在這裡，當然這個場地，要取得也很困難，我想說利用這個學校用地，對未來的少子化，可能很多學校預定地會解編，在解編之前，

去清查有多少學校用地，它未來設學校的時程跟未來，是不是確有需求？如果沒有，是不是可以利用這些土地，來做壘球場，這點，我是拜託我們教育局去清查所有學校用地，已經取得土地而閒置在那裡的，是不是向中央來爭取經費做簡易的壘球場，讓這些打壘球的人有一個比較標準的場地供使用。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這方面我們來了解你所關心的安南區這邊，是不是有那個學校的用地，可以開闢，當然這要條件符合。

王議員錦德：

對啦！對啦！

教育局鄭局長新輝：

對啦！當然就是說土地的。

教育局鄭局長新輝：

我們可以去施做的，如果有這些學校，我們再來看爭取看看，體育署那邊是不是可以給我們補助經費來實施，這個我們來努力看看。

王議員錦德：

這點再拜託局長、處長，謝謝，感謝。

體育處林處長義順：

謝謝議座。

主席：(林議員易瑩)

請李中岑議員，請李中岑議員。

李議員中岑：

感謝主席。來，那個處長，體育處處長，我們好像下個月中，我們就是全大運的一個賽事嗎？

體育處林處長義順：

是。

李議員中岑：

那全大運的賽事，在這個部分，我們中央有沒有補助我們一些經費，來修繕一些場館的部分？

體育處林處長義順：

這個跟議座報告，他們是有借我們大概七所學校的一個場地。

李議員中岑：

都用在學校的部分，所以一些場館的部分，是沒有用到的。

體育處林處長義順：

場館的沒有。

李議員中岑：

所以沒有用到。

體育處林處長義順：

沒有。

李議員中岑：