

這是國家圖書館他們的設計。

蔡議員育輝：

我們主辦的，他都沒有知會我們嗎？招標時設計圖建築師都審過了，還在變更。你之前跟我們說都沒問題了。

文化局葉局長澤山：

這個我瞭解看看是怎麼回事，我再跟你報告。

蔡議員育輝：

現在中央跟地方沒有打成一片了。

文化局葉局長澤山：

沒關係，我去瞭解一下。

蔡議員育輝：

局長，我認為你當久了稍微有點倦怠，最近大家同事對你的意見比較多一點，議員在索取資料…

文化局葉局長澤山：

這個我們來改進。

蔡議員育輝：

不要當久就懈怠了，這樣不行。我剛剛有說過了，鴿苓館補助 10 萬，美術館蓋了 20 億，你看這樣隨隨便便亂蓋叫做鴿苓館？美術館花了 20 億，當初說要在糖廠的倉庫蓋一間鴿苓館，這個鴿苓館這樣子隨隨便便就亂蓋，你們不覺得讓我們很失望嗎？

文化局葉局長澤山：

這個沒有隨隨便便，這個我們做得很用心！

蔡議員育輝：

10 萬元而已！

文化局葉局長澤山：

這是在一間老房子裡面。

蔡議員育輝：

我問在那邊服務的一位孩子，鴿苓館文化局補助多少，他說包括他的人事費用 10 萬元，你覺得很用心，看在我們地方人士的眼裡覺得很失望！

文化局葉局長澤山：

議員，不足的部分我們逐年加強。

蔡議員育輝：

你告訴我美術館花了多少億？

文化局葉局長澤山：

18 億多。

蔡議員育輝：

美術館 18 億多，後來追加減預算到了快 20 億。一間鴿苓館只有 10 萬元，我們自己連續 3 年做一件紀念衣也要超過 10 萬，我們文化局隨便做一件，說你有重視，這樣子美術館你叫我要支持你們嗎？你們也不要太超過！不是 100 萬，不是 1,000 萬，是 10 萬元！

文化局葉局長澤山：

這是逐年的計畫。

蔡議員育輝：

不跟你吵這個了。鵠苓這個有沒有辦法解決？

文化局葉局長澤山：

可以，一定可以，這是我們的責任，要讓他傳習下去，這個很重要。

主席：(林議員易瑩)

請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

接續剛剛的議題，這張是我們巴克禮公園，榮獲全球卓越建設獎，可以說是非常有名的獎項，但這是我們現在巴克禮公園的樣貌，我知道這個權責職務應該是要在工務局，但我覺得很令人詬病的就是公部門很喜歡各做各的事情，前面有一排 T-Bike 就在入口處，另外在巴克禮戎克船的部分，因為它是木質建造的，過去應該也歷史悠久了，導致風吹日曬雨淋之後已經開始生鏽、不堪修繕。但我現在想在這邊藉由工作報告的機會，要來跟局長拜託，是不是可以協助工務局，讓我們過去有得到卓越建設獎，這樣國際形象這麼好的一個獎項，讓我們巴克禮公園可以加注一些比較有藝術設計或者是文化底蘊的相關入口意象的排程，不曉得局長你的意見如何？

文化局葉局長澤山：

市長也很關心這個部分，所以工務局有跟文化局做了一些協調，未來如果有要做一些譬如說入口意象或是整體環境藝術氛圍的營造，這部分文化局會跟工務局合作，共同來完成。

蔡議員筱薇：

非常感謝局長的允諾，畢竟在這邊我們看到入口的部分已經用這個危險的黃布條把它封起來了，然後在他的前方就是有兩排的 T-Bike，好像是最近設的，所以我還是希望各部門的橫向溝通協調，不要各做各的，因為整個看過去尤其是從文化中心的正對面看過去，是非常雜亂的，希望未來局長是不是也可以跨局處跟他們做協調，大家真的去設計或是打造更美的巴克禮公園。因為巴克禮有 9 公頃大，有非常多的市民朋友包含南區，甚至安平區都會在那邊活動，帶小朋友去遊玩，甚至早上在那邊打氣功。所以我希望我們的巴克禮公園是可以讓大家更心曠神怡，帶來更漂亮的景象給大家，在這邊還是先謝謝局長的允諾，希望接下去可以趕快進行，有沒有期程？

文化局葉局長澤山：

應該會…

主席：(林議員易瑩)

請陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

局長，延續本席剛才閱之森公園廁所的問題，現在公園那邊沒有廁所，但是在總圖有。當時候你也知道本席對我們共融式遊具的爭取很重視，也注入在閱之森公園裡面。他的精神是什麼？他的精神就是希望能共融，我們的幼兒、兒童、青年、壯年還有老年人，如果更好的話，希望不止四代可以同堂、五代可以同堂，還有一點非常重要，就是身障小朋友，他能走出來戶外跟大家共融、共樂，是不是這樣子？

文化局葉局長澤山：

是。

陳議員秋萍：

現在我們那邊就是缺乏廁所，剛剛我有講總圖有，但小朋友如果尿急或是拉肚子，在玩的時候，他們會忘記這些事情，當然靜止的時候沒有在動的時候他們忘記了，他們要回去了才發現，原來他們很急，很急走到總圖那邊可能太慢了，還有身障的小朋友更加不便，我是希望能夠就近在周遭找一個適當的點，在不破壞整個風貌景觀的前提下，可以做一個比較Q版的一些廁所，我相信這是有必須要的，你認為呢？我要知道你的態度。

文化局葉局長澤山：

因為一開始我們真的是沒有想到說要在公園裡面設置廁所。因為圖書館很近，我們的公園也不是說大到非常大，所以就沒有規劃廁所。剛剛議員所提的針對老人家，針對幼兒或是針對身障朋友，或許真的有這樣子的需求，這部分讓我們有一點時間好好來評估，如果真的要蓋，規模要多大？要在哪個地方？形式要怎麼樣跟現在的公園把它融合在一起。

陳議員秋萍：

我希望在這個區塊要用心一點，因為我們不單單是一個遊樂設施而已，我們所謂的共融，最主要還有身障的朋友，還有幼兒，還有老年人，我希望要著重這個區塊，然後再設計廁所。雖然廁所不是什麼很大的議題，但確實他們如果有需要的話是很大的一個問題，我希望這部分你要多關心一些。

主席：(林議員易瑩)

請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

葉局長，您最近在我們水交社文化園區推動一個還蠻棒的政策，叫做社區自造-臺南社區產業小鋪這個政策，我比較想請問您的是社區的一些產品，我們在社區營造的部分做的其實相當活潑，您在推廣上給他們一個通路，一個據點，其實我覺得是相當棒的事情。但社區做出來的東西，第一個我想請問局長，他跟地方的歷史文化有所連結嗎？比方說像我們文南社區，以前我在當助理的時代，很流行是鄭成功娃娃，比方說安南區王錦德議員，以前他們的廟宇，他們的社區有在做類似小掃帚除壞運的，這種類似的社區文創產品，他們做出來的產品跟地方有沒有連結？

文化局葉局長澤山：

目前我們社區製造小鋪裡面的產品，大概就是像議員講的，要跟在地有關係，比如說西港的樣林文創商品藺草編，還有仁德有一種用火龍果做的紫色的麵，所以還是希望他們的產業跟地方有關係。

呂議員維胤：

像李宗翰議員的選區，臺灣的LV包包茄芷袋，類似這種東西是對地方有歷史文化的連結，而且可以製造通路，幫他們提高銷路，沒有錯吧？

文化局葉局長澤山：

是。

呂議員維胤：

所以這部分要特別拜託局長在未來輔導的部分能夠朝這個方面去發展。我比較好奇的是，在你所謂的小舖上面，他的銷售成績怎麼樣？

文化局葉局長澤山：

銷售的成績有的商品不錯，像延平社區的花生糖，因為他們有糖舖，他們做花生糖那個銷售量就很不錯。像之前喜樹的魚包、蔬菜包那個也賣得很不錯，所以可能依照不同產品的屬性銷售不太一樣。不過我們業務輔導，尤其在設計方面，我們也會輔導他們在設計上怎麼樣去提升跟加強。

呂議員維胤：

不過在這部分也要提醒局長注意，有些產品是社區原本自創或是透過公部門輔導創作出來的產品，但因為過去我們在推動的時候比較不重視所謂的版權，很有可能因為它的產品商品銷售很好，結果被其他的企業或是同業拿去模仿，甚至拿去註冊都有可能。我想這些案例偶發性的都會發生，既然他是個好產品，竭盡我們文化局跟社區的心力一起去努力達成，也希望未來在版權部分也要特別對於我們社區或文化局有所保障，這部分要請文化局特別的注意。

文化局葉局長澤山：

謝謝議員提醒。

呂議員維胤：

另外像剛才所說，我們也期待地方的產品跟地方的文化能有特色的做結合。其實我們在很多觀光地區裡面看到的，不管他是跟我們公有承租，OT 出去的，還是說在歷史老街賣的一些東西，很多東西局長不知道有沒有覺得好像在臺南買也一樣，在臺中買也一樣，在臺北買也一樣，是不是有這樣的情形。我覺得很多東西文化報導其實都有去討論過，但像我們在地文化特色，比方說像大魚的祝福遊客很多，我們是不是有去思考，把它做成一些小的吊飾？或是水交社文化園區過去有很多跟空軍相關的部分，有沒有辦法把這些元素融入為一個文創品，讓它在我們臺南各地，以 Tainan only 去販賣，這樣才可以增加我們古蹟或文化的收入，局長這樣好不好？

文化局葉局長澤山：

我絕對認同議員所講的在地限定的商品，這部分日後我們自己也會積極……

主席：(林議員易瑩)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

葉局長，去年針對街頭藝人這件事情有跟您請教過，特別是臺南市政府有做一個街頭藝人的平臺這件事情，那時候有提到說包含資料沒有更新，查詢不便等等。必須要講，現在看的結果非常好，有最新的資訊，要查這一位藝人在什麼地方有演出的活動，甚至單點進去這個藝人的網頁都有他個人的介紹，還有他節目活動地點，很感謝文化局跟這是哪個科？

文化局葉局長澤山：

藝發科。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝這邊大家努力的成果，這一點是一定要給予掌聲。不過同時我又貪心了，臺南市街頭藝人我們都知道，現在已經不是用考證的方式，是用發證的方式，用發證的方式臺南市街頭藝人拿到臺南市文化局這邊給的證之後，他可以在哪邊演出？

文化局葉局長澤山：

目前大概是 50 幾個地點。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我是說他可以在哪邊演出，他可以到高雄演出嗎？

文化局葉局長澤山：

目前高雄好像也在跟我們談。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有沒有談？請科長回答。

藝術發展科蕭科長靜怡：

他拿到臺南市的街頭藝人證，可以在臺南市公告的 57 個地方。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那他可以在嘉義，可以在高雄嗎？

藝術發展科蕭科長靜怡：

那要回歸嘉義市或其他縣市他們的法令規定，目前原則上其他縣市都是允許做換證的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以如果到其他縣市是要用換證的方式？

藝術發展科蕭科長靜怡：

對，就拿臺南市街頭藝人證去換證。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可不可以拜託科長跟局長這邊請幫個忙，臺南市除了現在可以做街頭藝人展演的這些地方之外，臺南市的行政區劃範圍內，非臺南市政府所轄的地方，是不是也可以去推開？什麼意思呢，比如說國家風景管理區，這是一種，這已經有了；另外一種是什麼，國道的休息站。

藝術發展科蕭科長靜怡：

其實現在公告的 57 處有包含這些地方。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

國道休息站有是不是？

藝術發展科蕭科長靜怡：

休息站有，然後有一些百貨公司也有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我請教，東山休息站有沒有？

藝術發展科蕭科長靜怡：

我印象中有，但我沒有很確定，我需要再查證一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為本席 2 年多來為某個陳情案所苦，這是一位街頭藝人，他一直說希望在東山休

息站這個地方的表演時間能夠拉長，基本上我不大做所謂這一類的事情，但後來回頭又想，他是我們臺南市街頭藝人身份，包含東山休息站也好，各個休息站也好，他其實都在臺南市的範圍內，只是因為他的目的事業主管機關等等並不是臺南市政府可以管轄。可是這是一個機會，所以希望說多去談談看，看是不是可以讓我們臺南市的街頭藝人，如果他們有這個需求，至少保留一個可以給他們去展現的舞臺跟管道，這個東西可能要麻煩科上、麻煩局上去跟他們講講看，因為這個可能是國道局在管的，跟他們談談看，或是跟國家公園管理處談談看，讓他們有更多展演的機會，好不好？這可以嗎？

藝術發展科蕭科長靜怡：

可以，我們去跟休息站這邊談，我們先跟他們談，然後再確定他們可以提供表演的場地是哪裡。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，那麻煩你。局長，容我繼續請教，其實文化局有很多項目都會做先期規劃，在做先期規劃的同時，是不是會做委託調查？委託調查出來的成果我們看得到嗎？我們查得到嗎？

文化資產管理處林處長喬彬：

先期調查的目的主要是為了要讓後續文化資產審議的過程跟資訊，提供給委員參考。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那這些做調查的是不是用公部門的錢去做？

文化資產管理處林處長喬彬：

是。目前我們對於這些完整調查的報告，就是後續有身份資料的完整調查報告，我們都陸陸續續會公開。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個之前有問過啊，我看不到你所謂陸陸續續的結果。

文化資產管理處林處長喬彬：

因為很多的調查資料都牽涉到個人個資的問題，所以都必須要再把成果報告的那個版本裡頭，把過去已經完成的部分……

主席：(林議員易瑩)

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

我的時間先給 Ingay Tali 穎艾達利議員把問題問完。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這問題像鴻儀議員剛剛有偷偷秀出來他的 PowerPoint 一樣，我們都非常關心這樣的事情。我要講的是，目前在臺南市政府文化局的網站裡面，有一個公開資訊，公開資訊提供的只有施政計畫跟研究報告，其中施政計畫當然是貴局的施政計畫，研究報告主要是歷史街區的研究報告。相反的，比方說我們之前為了做北頭洋平埔文化園區，有做荷蘭井的調查，可是這個資料看不到。雖然文化局同時會有一個連結，叫做臺南市的臺南研究資料庫。可是臺南研究資料庫裡面的資料主要還是那些出版品。我是同意您剛剛的說法，如果中間牽涉到個人資料的部分，那沒話講，那可能做一些遮蓋沒問題，但既然是用這個計畫的錢，也是納稅人的錢，是公款下去做這個計畫，這東西我覺得是要讓更

多人能夠看到，能夠閱讀、使用，這才是資料的目的，這東西也斟酌考慮一下可以嗎？
文化局葉局長澤山：

這我們來檢視一下，可以放的我們就盡量公開。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那我怎麼知道那個尺在什麼地方？尺在你身上啊，你剛剛說可以放的就會放，我怎麼知道可以不可以？當時在委託的時候，我們其實就可以簽授權書了。

郭議員鴻儀：

文資處處長，軍事文化遺址的部分，2018 年我還在擔任區長的時候，在我們的社區營造裡面就有辦過一個導覽，當時前觀光局長陳信安老師，他帶著我們的學員去找了一些在仁德區的軍事遺址。但是在這一次三爺溪的整治計畫裡面，你也知道你有去現場看過，像這樣的遺址被打開，因為要做三爺溪，有人把它破壞掉，破壞的現況非常嚴重，我想瞭解一下現在的狀況是怎麼回事？

文化資產管理處林處長喬彬：

目前這個地方在去年 9 月已經依照文資法的規定進行價值評估，給予列冊追蹤這樣子的一個決定。河川局這邊因為已經把它表面刨開了，所以他們也做了一些擋土的方式，避免他繼續坍滑。因為這種軍事設施，尤其日治時期延續到國民政府之後，這整個期間裡頭這些在仁德地區，在臺南機場周邊的軍事設施，其中有些是涉及到機場裡頭的設施，有些是在外面。目前我們同步向文資局申請來進行整個日軍時期在臺南軍事設施的調查。

郭議員鴻儀：

處長，我要瞭解的是現在下一步該怎麼做？

文化資產管理處林處長喬彬：

因為畢竟這是一個系統性的設施…

郭議員鴻儀：

另外一點，現在目前還有一些是屬於私有土地的這些軍事遺址，文資處這邊是不是也可以先列冊，然後做下一個動作。

文化資產管理處林處長喬彬：

我剛剛有提到，因為其實它的面積很大，四散在各地…

郭議員鴻儀：

因為它的軍事彈藥群非常多，我是希望真的要保留的話，就算能夠保留，到底能夠保留幾個，我們要去好好的做一個規劃。在仁德跟東區的交界處，未來一定是大量開發，再過了幾年之後，一定又是都市計畫變更，大量的土地開發，土地開發之後，這些軍事遺址我想能留得住的不多，但是可以透過我們對文資保護的手段，配合都市計畫去做局部的保留，保留一些遺址下來，你如果覺得可行的話，希望文資處這邊要去做一些動作，可以嗎？

文化資產管理處林處長喬彬：

可以。

郭議員鴻儀：

我也希望你們更積極一點，包括現在已經列冊追蹤的這兩個，這兩個很特別，你有到現場去看過，非常特別，連開怪手的都說，他當下在破壞的時候非常非常辛苦，他說

他這邊做了一天還不到半天的工作量，所以這些軍事遺址的建築設施確實很特別，希望文資處必須要重視這個問題。

主席：(林議員易瑩)

請李偉智議員發言。

李議員偉智：

請洪館長我們繼續剛剛的問題，如果我們在借書本，圖書館開放時間比較短，那他可以到圖書館附近超商取書。

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

對。

李議員偉智：

這構想未來會推到全臺南市讓其他比較…，當然市區、城區我想應該……

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

市區我們比較不敢推。

李議員偉智：

是不用，是比較偏鄉的地方，未來有規劃要幾間超市或幾個點讓市民可以方便借閱書本？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

這部份我們都會跟區圖書館溝通，因為事實上這書是由館員把書拿到超商去的，下班時間送過去，我們也會看它的效益。目前來講安定 5 間，去年一整年有 5,198 冊，是很有它的效益。

李議員偉智：

當然也不只安定，可能其他比較早休息的圖書館都有這部分。

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

好，我們來努力。

李議員偉智：

我也希望目前這 15 間的位置讓我知道一下，若有其他市民在陳情時才可以去評估它有沒有設置的效益，好不好？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

好。

李議員偉智：

第 4 點，臺灣閱讀節有個小小愛書人，4 月份辦的活動，這活動你的效益是 500 人，不知道花了多少經費來辦此活動？效益如何？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

這活動是去年國圖開始在推。

李議員偉智：

我知道，全國性。

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

希望透過說、唱、讀、寫、玩這 5 個單元來培養 0 到 5 歲小孩子的閱讀興趣。去年我們辦了 4 場，是一個示範性的，在總館、台江文化中心圖書館、裕文圖書館、新營文

化中心圖書館。整個經費是 77,076 元，主要是講師費還有一些教具、道具的製作、闖關卡，還有種子教師的培訓。

李議員偉智：

閱讀節是去年辦的嗎？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

對，閱讀節是另一個閱讀節，這是只有針對小小愛書人。

李議員偉智：

我現在講的是臺灣閱讀節，你簡報裡面寫的。

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

閱讀節那個是…

李議員偉智：

我寫臺灣閱讀節阿

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

那個是閱讀節裡面的小小愛書人，是其中的一項活動。

李議員偉智：

它是帶狀活動裡面的其中一項？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

對，是一整個月的活動。

李議員偉智：

所以總共是 500 人就對了？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

對，來參加的。

李議員偉智：

是 4 個館去辦，未來有擴大可能性嗎？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

會，因為這是教育部經費，我們今年就開始在推，墊付案下來之後就會請各區圖書館去推。

李議員偉智：

那今年預計要花多少錢來培養小朋友的閱讀習慣相關活動？因為我覺得家長現在很重視這個。

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

每個館大約有申請 3 萬至 4 萬的閱讀活動推廣。

李議員偉智：

這不多啊！

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

這經費他們會去分，有樂齡的、有兒童的，總館這邊會再統籌協助大家宣導。

李議員偉智：

那相關活動如果有什麼資訊，或是成果也給我，我想知道這樣的成果到底是不是我們市民所期待。因為一直說臺南市是文化古都，我們當然不希望它慢慢、慢慢地…閱讀

競爭力好不容易第 3 名，我們維持在這第 3 名已經好幾年了，我看快要變第 4、第 5 名了，連高雄也都慢慢要追上來了。

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

是。

李議員偉智：

所以我覺得我們要更加努力，尤其我們有一個新的總館，這是大家的期待。我想除了硬體設備以外，我們的軟實力還是要讓大家看到，好不好？館長要繼續加油，這我們要持續追蹤。

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

好，謝謝。

李議員偉智：

葉局長，前陣子我們有跟市長去水道博物館迎接第 100 萬個旅客，績效相當的不錯。我看了一下 109 年 8 月至 110 年 2 月參觀人數，當然其中因為是春節檔期關係，所以已經有一年的一半了，去年整個 109 年是 70 萬人，你已經有 36.3 萬人，所以代表除了連假檔期，還有因為國旅蓬勃的關係，營運的收入也相當不錯。我想問這 4 個問題：第 1、你收入預算未來會在園區再使用的比例大概多高？我指的是你收入會用多少去建設，把整個園區更優化，這計畫目前有沒有規範？還是你心中有沒有藍圖？

文化局葉局長澤山：

因為園區很大，兩邊加起來有 56 公頃，所以維護管理費用比其他園區都來的多。

李議員偉智：

當然啊，可是我們收入也相當可觀。

文化局葉局長澤山：

所以收入大概有將近三分之二都會投入在園區，包括人事費，因為人事費也是從基金裡面提撥。

李議員偉智：

對啦，4 個月大概是一季，6 個月大概…

主席：（林議員易瑩）

請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

我想請教文資處處長，我在 2019 年的 11 月 1 日，也就是第三次定期大會，有提出一個文化資產傳承的保存，你知道我們南關線門外的三大廟宇嗎？仁壽宮、保西代天府跟關廟山西宮。因為你知道我們那邊的廟，每次建醮都是 10 幾年、14 年，有些甚至是 12 年才一次，很久。每次只要建醮，算是我們在地蠻重要的活動，大家都會出來參與，我就提出是不是能夠結合，既然這個文化部那邊已經認證是民俗的文化遺產及傳統技藝，我們是不是應該要結合類似祭典嘉年華？後來你們也很積極，我們有去跟仁壽宮那些委員開會，但後續好像就沒有任何進度，你們也沒有追蹤。我想要了解一下你們目前對這件事的規劃跟計劃，是有在規劃嗎？我記得那時候還有給你們一些資料。

文化資產管理處林處長喬彬：

目前在規劃，也有跟中央爭取經費，在進行當中。