

是，事實上，如果是按照我們成本的算法，是這樣子算。然後第二個就是……

李議員宗翰：

成本的算法？來來來，算給我聽嘛。

主計處陳處長淑姿：

第一個就是我購置設備的一個成本嘛，

李議員宗翰：

是，

主計處陳處長淑姿：

那第二個我每一年的維護費，那第三個我要花費的人力。

李議員宗翰：

沒錯。

主計處陳處長淑姿：

原則是這樣。所以以這三個為基準來算的話，再去除以它一年能夠輸出的一個量，就是這樣的一個單價出來。那原則上，如果是這個單價，因為有時候……

李議員宗翰：

好，說個數字來聽聽，這算式很棒，可以理解。

主計處陳處長淑姿：

對，如果這個數字出來的話，他譬如說，可能是 100 元，

李議員宗翰：

啊？

主計處陳處長淑姿：

不是，如果說，我的意思是說，如果說這一個單價如果出來是一百元的話，那他目前如果說收十元，他一定他有一些另外的就是說，對於那個這一個部分回饋一些里民的一些做法。

李議員宗翰：

等等等，不要浪費我太多時間，我後面還有題目。來，成本，還好我有做後面的簡報，我天哪！來，處長，你怎麼看成本這件事情？成本分成什麼？

主計處陳處長淑姿：

當然有固定成本，還有那個間接的一個，直接成本和間接的一個成本。

李議員宗翰：

好，我今天要討論的是固定成本，1200 萬，什麼叫變動成本？

主計處陳處長淑姿：

那就是所謂相關的維護費或人力的一個成本。

李議員宗翰：

可以，這我可以認同。變動成本建立於每新增一個服務項目的時候，他要帶的額外成本。所以這件事情，我想特別跟你強調。昨天民政局長特別說，啊你們議員很多人在用啊，你們越多人用我們就越貴啊！請問我今天用 5 千則跟用 5 萬則對你們伺服器造成多大的 loading？多用多少電費？你有算過嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個應該是比較比較少一點，應該量越多，越比較便宜。

**李議員宗翰：**

對嘛，規模經濟嘛，好，我只能講你們民政局長這樣回答我，但我想你的觀念比較正確啦，總比不要再回答我新增一則要10元、50元，沒道理。依照這種東西3C產品，每新增一則，尤其是這種網路世界的東西，每新增一則的成本應該極低，趨近於0，很單純通信費用，網路費用，伺服器要運轉的費用，抱歉，這個真的超級便宜，不要再隨便呼嚨這些議員，因為還真的有議員被呼嚨去，我覺得也莫名其妙，想特別跟你們主計處談這件事情。那剛剛也有議員分享這個，前輩啦，我剛剛就覺得很有趣，我講議員分享的很好，對，特別強調，可是這件事情跟財稅局有關係，來，主計處長請坐。來，處長你怎麼看，局長，你怎麼看這資料？哪邊有問題？還是你覺得可以從裡面看出臺南市表現的好或不好？那個因為我沒有辦法，我沒有時間可以手key啦，我就只有擷取那個99年啦，然後桃園市是103年才有，然後最近的資料是108年。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對。

**李議員宗翰：**

來，你覺得這個數字看起來，誰表現的最好？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我心算不好。

**李議員宗翰：**

心算不好？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對啊，因為要看成長率啊。

**李議員宗翰：**

對，沒錯，你講到成長率，那你覺得誰成長率最高？誰的成長率最低？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

剛剛聽起來好像我們臺南市比高雄市好。

**李議員宗翰：**

耶，不錯，看來不錯，這心算蠻快的，我也是這麼認為。所以，我看了就覺得那到底臺南市表現的好還是不好，我就把他拉出來看，新北比一下，1.23%，臺南市拉一下，1.22%，其實……

**財政稅務局陳局長柏誠：**

差不多。

**李議員宗翰：**

對，對，也差不多耶，那你跟桃園比，桃園他的基期是103，因為他只有103的資料嘛，但臺南市跟桃園比起來，將近成長快10%，桃園市成長多少？5%。你覺得怎麼看？你覺得怎麼解釋這個資料啊？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

就臺南人的平均家戶所得水準提升。

**李議員宗翰：**

是嘛，

**財政稅務局陳局長柏誠：**

甚至比桃園多啊。

**李議員宗翰：**

對嘛，是嘛，這件事情就真的好好研究一下，到底新聞上面怎麼寫臺南？他有沒有談到成長率這件事情？他們有沒好好分析這個題目？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

那是因為我們的基期也比較……，我們如果有些看漲幅的話，其實又要再講到基期啦。

**李議員宗翰：**

是，沒有錯。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是啊，因為我們的分母比較小。

**李議員宗翰：**

那這件事情我覺得特別有趣的題目就在於說，從 99 年到 108 年，臺南市成長的幅度不亞於六都，所以造就了可能，好，房價變高啊，或者是我們就業率上升啊，或者是我們薪資所得提升，那到底什麼是關鍵因子？我們在哪一年投入什麼樣子的東西，造就了什麼樣子的成果，可以讓臺南持續比別人更好？這題目是重要的吧？局長，你認同嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是啊。我認為，以我一個外地來的，我臺北人，從我來到這邊以後，我發現臺南的市政建設，只要有亮點的話，當全臺灣人看到臺南的話，臺南就發光了。

**李議員宗翰：**

是，謝謝局長，我想這邊也是跟各位局處分享，謝謝。

**主席：（蔡議員育輝）**

各位議員先進，還有要說的嗎？時間到 5 點半，不然我下來說，沒有人要說了啦？好，那，今天的財政稅務局跟主計處的工作報告和詢答，到這裡結束。祝大家佳節愉快，中秋快樂！

**第 3 屆 第 4 次定期會教育部門業務報告及質詢 109 年 10 月 5 日(第 6 次會議)**  
**(教育局)**

記錄：王念慈

**主席：(李議員中岑)**

現在議員出席人數，已達到法定開會人數，本席宣布開會，市府教育局鄭局長以及各科室主管、媒體好朋友、本會同仁、各位鄉親朋友大家早，今天是 109 年 10 月 5 日星期一，進行的議程是教育部門業務報告及質詢，由教育局進行業務報告及質詢，請鄭局長至報到台進行業務報告，時間為 10 分鐘。

**教育局鄭局長新輝：**

(業務報告)

**主席：(李議員中岑)**

謝謝局長報告，請先回座。教育局業務報告已進行完畢，繼續進行議員質詢，依據本會議員質詢辦法第 3 條第 2 項第 2 款規定，教育委員會議員優先第一輪質詢，時間為 10 分鐘，第二輪則不分委員會，依議會登記順序質詢，教育委員會議員質詢 10 分鐘，非教育委員會議員質詢為 5 分鐘，如教育委員會議員於第二輪質詢中到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 10 分鐘，第三輪以後，依登記順序，每位議員質詢時間為 10 分鐘，那先請陳怡珍議員發言。

**陳議員怡珍：**

謝謝主席，我想先請教一下局長，局長你要不要先喝口水，辛苦了，剛才報告完。接續剛才局長最後一個項目，就是推展全民運動、培育體育專才——這個題目，我想請問一下局長，全國運動會 2023 到底會不會在臺南？是不是到現在還沒有定案？

**教育局鄭局長新輝：**

我想貴會有非常多議員非常關心，目前市長已經有正式函文到體育署，我們有意願來辦理。

**陳議員怡珍：**

確定？已經確定了嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

因為有另外的縣市也想要辦，所以他們會再最後的審核，不過以臺南為優先。

**陳議員怡珍：**

因為我聽到的是中央一直催我們要辦，結果我們一直沒跟他們說到底，有沒有要辦，所以已經確定了？

**教育局鄭局長新輝：**

其實是策略上，希望爭取更多的場館經費。

**陳議員怡珍：**

一種策略上的使用，那應該可以說確定——2023 全國運動會在臺南了吧？因為這是我們很多體育的朋友，很關心的題目。

**教育局鄭局長新輝：**

我們已經明確的表達意願，但是最後定案要體育署宣布。

**陳議員怡珍：**

是，我現在連在維基百科上面查詢，都已經寫 2023 年在臺南舉辦了，所以我想這是一個大家都覺得——其實臺南應該要舉辦，已經很久沒有辦了，2023 全運會在臺南，我想應該是個確定的事情了，這個部分，希望後續的場館整修，還有相關應該要做的準備工作，應該要趕快跟上，請局長跟體育處要多加努力，因為聽起來，好像對中央來說，還是個懸而未決的事情，如果已經確定了，就應該要趕快做後續的準備工作，還有相關經費的爭取，我想這個部分，包括所有的立委，應該都會協助，盡全力來協助教育局，爭取中央相關的經費。另外，我最近在跟一些運動員朋友聊天的時候，他們其實提到一個部分，我們除了全國運動會以外，還有一個叫做全民運動會，那全民運動會，已經從 2000 年到現在，已經辦了 20 年了，2020 年在花蓮，2022 年在嘉義，臺南這 20 年有辦過嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

其實臺南經常辦國內的大型和國際型的運動賽事，所以雖然不是三大運動的賽會，但是事實上，辦的頻率也相當高，全民運動會，當然 10 月 17 日是在花蓮，未來的部分，我們先著眼在全國運動會，以後那個部分，再來評估看看，是不是有辦的本錢，跟對臺南是不是有很大的幫助，我想這應該是比較的。

**陳議員怡珍：**

第一個，全國運動會先確定，因為也很久沒有辦了，當然全國運動會辦完之後，相關的場館，有整理之後，因為這個其實是不太一樣的類型，全國運動會是我們最高的體育殿堂，全民運動會其實就是推廣全民體育，他們的對象和族群不太一樣，但是都是讓愛運動的朋友，有一個可以去競技的機會，所以我想這個很重要，剛好聽到我們這些體育人的朋友，全民運動會 20 年了，臺南都沒有辦過，那剛好在討論全運會的事情，大家也討論到這個部分，所以我想教育局這邊，先把全國運動會辦好，未來其實體育處應該這邊，針對全民運動會的部分，我看很多縣市辦好幾次了，所以我想全民運動會的部分，在我們把全國運動會辦好之後，未來臺南市也應該去思考，是不是爭取全民運動會，來臺南辦理，我想可以讓全台灣愛好體育、全民運動的朋友，來到臺南，我覺得這是一個非常好的事情，所以我想這個部分，請局長和體育處，再多加得注意。另外，我們可以知道，像今年開始我們的住宿，大家都很關心，去比賽住宿的問題，那住宿跟吃的補助，相較於其他縣市，我們其實一直是比較少的，原來是 400 元，今年市政府這邊有再加碼變成 600 元，當然是不無小補，但是還是有分非全國性與全國性的賽事，如果是全國性的賽是可以到 600 元，但是 600 元去到其他縣市，例如台北市、新北市要住宿，其實還是相當困難，而且還有聽說，去申請的時候，有打折的狀況，這個部分，在財政困難的情況之下，當然是有進步，但是也期待補助上，可以再加得努力，因為其實(補助)即便是 400 元到 600 元有一個進步，但是 600 元，到了台北市、新北市要有去住宿，還是不容易，所以多(支)出來的錢，還是運動員、教練或是家長去負擔，所以這個部分，我們是不是有可能再努力一下，未來可以再增加。

**教育局鄭局長新輝：**

我想大家之前有相當長時間去討論，的確市長也關注到這個區塊，所以交通車的部分，我們從區間車改成自強號，住宿從 400 元改成 600 元，事實上，也已經在財政困難

的情況，有些進步，至於這樣夠不夠用？其實你說這樣完全夠用嗎？對於舉例都在台北，其實也不見得每一次運動賽事都在台北，有的也比較近，所以我想大家先看看這樣的經費，是不是確實還不足，如果不足，我們再來研議看看，我想這部分的改善，已經跨出第一大步了。

**陳議員怡珍：**

我想跨出一大步，所以有進步，我們給市政府肯定，但是我想還是有更高的目標可以前進，可以繼續進步，所以我想這個補助，不管是住宿、膳雜費的補助的部分，請教育局再多加努力。接下來，就是大家都很關心的全民運動館，其實現在中央，有全民運動館的經費，那我們都期待，全民運動館可以落腳在我們的選區，其實在市區裡面，要找到一個合適的地方，例如：以我們選區來講，北區、中西區，要找到一個合適的、作為全民運動館的地方，而且土地又沒有問題的前提之下，是有相當的困難，因為寸土寸金，而且都已經開發的差不多，所以本席之前其實有跟體育處會勘過，就是期待在文成五路和育德一街，這個地方，剛好是小北球場的土地，有沒有可能興建、爭取中央的經費，來做全民運動館，因為這個地方，鄰近住宅很密集，大樓也很多，可以說是人口稠密的地方，可以就近讓民眾來使用，現況剛好又是球場，整個就是一個體育園區的概念，所以這個地方，如果可以成為一個全民運動館的話，相信對於附近居民，或整個區域，都是推廣運動很重要、很好的地方，所以是不是可以請局長努力的來促成這個地方，看未來有沒有可能爭取中央的經費，讓全民運動館落腳在這個地方。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝議座，其實大家都非常關注全民運動館，我們在7月份的時候，也已經召開會議，請37個區各區的區長，盤點可用的場地，北區的部分，有一個公園，陳議員你也曾經帶著同仁去看，你剛剛提到的那個點，統合來講，場地適不適合？我想大家先提出來，我們再來看看它的地目、面積、設施，還有交通便利性，最重要的是人口，北區的人口就符合，因為至少要7萬人，所以這個部分，大家都提出來，我們會經過大家的盤點，排列之後再去爭取，當然中央現在只有3個，當然市長希望不要只有3個，所以說通過立委，大家一起來爭取。

**陳議員怡珍：**

大家通力合作。

**教育局鄭局長新輝：**

對，那他一座只有補助一億元，可是設立下來，我們到底要設置怎麼樣的規模，要考慮到市府的承擔，這個部分，我們會整體作考量。

**陳議員怡珍：**

我想這個部分，就是我們提出的地點，希望局長這邊能夠加緊討論，希望盤點之後，盡快，因為我們的地點，非常的好，而且附近的居民、人口很稠密的情況之下，做一個全民運動館，對地方來講，是一件很好的事情，也符合市政府說的：交通要很便利、使用的人口要夠多，我想這個絕對非常符合。另外就是之前也有提到的特教巡輔老師，學前特教巡輔老師其實之前一直在關心，目前以臺南來看，一個老師…

**主席：(李議員中岑)**

再給1分鐘。

**陳議員怡珍：**

謝謝主席，1,750 個個案，58 位老師，一個老師，就要負責 30 個個案，負擔很沉重的情況之下，而且我們一直在關心，特教老師可以再來增加，我是想請問局長，像今年學前特教巡輔老師，就是沒有開出正式缺額，在明年 110 年，針對這個部分，我們是不是開出一些正式缺額，讓更多新血，來加入這個學前特教巡輔老師的行列，來照顧這些特殊的孩子。

**教育局鄭局長新輝：**

我們已經有新增 1 班、2 位老師，接下來的部分，當然持續去爭取，來減輕老師的負擔；第二個部分，我們會盤點，有的學童比較少，所以老師應該支援跨區；第三個部分，普通班的老師，也應該要有特教觀念，所以這三個面向都齊備，才能真正落實對幼童的照顧，所以這個部分，我們會持續來努力。

**陳議員怡珍：**

好，就是這個部分，特教老師、還有特教助理員時數的部分，再請局長…

**主席：(李議員中岑)**

現在請許又仁議員發言。

**許議員又仁：**

局長，我想你應該很高興，剛剛看你的報告有說到，九份子國中、小學校新設 110 年度要招生，鹽行新設學校，也一樣要招生，小新國小興建工程，也一樣要招生，這邊三所學校，所花的總體經費高達 12 億元左右，高興之餘，我一直有強調一件事情，這些新設立的學校，未來也是會設監視器，為了校園安全的部分，還是要用傳統的作法嗎？還是有沒有試圖讓這三所學校，試著跟警察局的警政系統做連結，讓校園安全獲得更高的提升？然後學校內部，不用設到類似大灣高中高達 100 多支的監視器，這個有研究嗎？有開始去推了嗎？有或沒有就好。

**教育局鄭局長新輝：**

我們目前來講是還沒有。

**許議員又仁：**

還沒，那就好好去做研究，不然我會請警察單位，還有你這個單位，包括三所學校共同會勘，看看有沒有辦法做新的做法，而不是傳統式的做法，我在這個地方，要提醒你；第二個，新設學校很高興，都市集中化，大家都高興有新設立的學校，但是我看你通篇的報告裡面，並沒有提到小型百人以下的學校，促進自然合併、社區風華再現的做法，我有提醒過，有開始做了嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，我們現在是推跨校轉型、創新的方案。

**許議員又仁：**

我想跨校轉型創新方案，如果你說先媒合他們學校的教學內涵，但是希望他們未來能夠整併為同一所學校，我想必須要有相關的條例，來最一些保障，或者你自己定的自治規則，來做協助，對不對？我想我以前有說過：蘇煥智縣長時代，強力的推動廢校，來到賴清德時代，他一句話，就是絕對不廢任何一所學校，來到新的黃偉哲市長時代，教育局長由你來擔任，我覺得有所期待，兩個走極端都不是最佳的做法，花了這麼多的



教育經費，新設立學校這麼多，小型學校少子化，還是一樣嚴重，那我們就應該要有一個新的做法，我這邊提出，你看紀安國小和安業國小，他們兩所學校的距離不到 1.4 公里，現在你在講偏鄉，他的道路開闢，已經比較寬闊，兩所學校，如果社區主動推動合併，那我們就給予獎勵金，給地方回饋金，或者給該所存倖的學校，所謂的建設經費，如果一年學校建設經費高達 500 多萬元，地方回饋經費，如果一年高達 500 多萬，教育局端又可以省下 500 萬元以上的人事費用，那我想這對臺南市政是一個最大的幫助，我們就會有亮點學校、亮點社區，包括你說的雙語學校，而不是苦苦的再去跟中央說：我們沙崙特區綠能科學城、沙崙國中、小叫做雙語學校，我們如果有 500 多萬元，偏鄉到處都有雙語學校，我覺得這個有必要去做努力，你的自治規則有出來了嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，因為我們現在是用結婚三部曲的概念，就是相親、交往、結婚，那基本上，都沒有涉及到法規的部分，就用現有的法規去運作，那未來，其實議座所談到的這個部分，如果他們有合意，基本上我是覺得我們尊重。

**許議員又仁：**

你必須要有一個自治規則，讓他們知道合意自動推動併校，就好像清大跟交大在推設校，以前的嘉義師專跟嘉義農專推動合併為一個嘉義大學，如果這樣可以提高整個學校的競爭力，跟地方孩子的受教品質提高，包括球隊的組成，都可以成隊，而不是一個班級 6 人以下，連球隊都沒辦法成隊，那我想這樣的一個團隊、團體的教育，可以獲得促進，這個自治規則，你必須先擬定，你才有誘因，去導引其他的主動推動，你不是強制性的，而是有誘因來引導他，而不是只有單純廢校，這不是廢校，這是推動合意併校，讓地方有亮點的長照中心、亮點學校出現，我覺得這是一個新的思維，這是我長年在教育界裡，觀察後提供給你的意見，我覺得你必須去思考這樣自治規則的設定。

**教育局鄭局長新輝：**

我想社區有共識、貴會支持的話，我們願意積極來促進。

**許議員又仁：**

好，第二個，就是你剛剛看到這個航照圖，Z(區域)應該知道是哪裡吧？永續校園科。

**教育局鄭局長新輝：**

關廟國小是不是？

**許議員又仁：**

關廟國小附幼，這麼大的面積 2 公頃多，我們只有設一個附設幼兒園，附設幼兒園有時候也可以拿到原來的本校去對不對？那你這個地方徵收多久了？文達？

**教育局鄭局長新輝：**

這個要再查一下。

**永續校園科簡科長文達：**

這大概 78 到 80 年間所徵收的。

**許議員又仁：**

超過 20 年了嗎？是不是？

**永續校園科簡科長文達：**



是。

**許議員又仁：**

那有沒有符合學校用地？

**永續校園科簡科長文達：**

目前來說，他做附設幼兒園的話，是學校的。

**許議員又仁：**

我們徵收民地把它變成學校用地，就為了避免沒有符合徵收的目的，所以就快速設立一個附設幼兒園在那邊，我想不是只有關廟國小這一個例子，他是關廟的一個核心區，關廟的核心，包括整個的發展，因為受到他重大的影響，所以當地的人民也有在講，如果教育局端，只有這樣的一個規劃，而不是沒有辦法做全民運動館，或民政局裡面社區活動中心、綜合性圖書館、親子幼兒館等等的規劃，我沒有界定要怎麼做，而是你這麼大片的土地，二、三十年來如一日，對地方的發展，有重大的傷害，所以包括人民也在思考，是不是可以還地於民，還地於民是建築用地的話，他們蓋起房子來，現在關廟正在漲價，呼聲越來越強，所以我覺得局長，你必須考量，不然地主都來找我，那到最後教育局端，如何去應對？因為我們並沒有百分之百的符合，所以這個應該要做一個調整，有沒有問題局長？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，國民教育法中，國民教育所需要土地，優先取得及徵收，那這塊地當然是早就徵收，可是現在在永康、歸仁甚至關廟的人口移入發展，可以說已經不是線性，是直接跳躍式，所以這個地方，也必須要期待他未來有設校的可能，那還沒有設校之前，我們先設附幼，基本上也是符合我們當初徵收的目的，所以這種情況之下，的確大家會關注。

**許議員又仁：**

學校用地多功能的使用思考，一定要倡導出來，而不是變成操場那麼廣大，荒煙漫草一片。

**教育局鄭局長新輝：**

如果設親子幼兒館的話，是不符合徵收目的的。

**許議員又仁：**

我懂你的意思，我也沒有說，一定要親子幼兒館。

**教育局鄭局長新輝：**

了解。

**許議員又仁：**

我只是覺得教育局有必要，結合其他局處來做思考，思考這塊土地的使用，不要讓地方的人民，一直覺得他被徵收去的土地，沒有達到徵收的目的，又阻礙地方的發展，而希望呼籲還地於民，所以這個你要注意。接下來，社教科科長，我們現在總共有幾個社大？

**社會教育科王科長曉慧：**

我們有 7 所。

**許議員又仁：**

7 所社大，那社大標案的話，給予的經費都一樣嗎？

**社會教育科王科長曉慧：**

有 6 所是一樣的，1 所不一樣。

**許議員又仁：**

6 所是多少？

**社會教育科王科長曉慧：**

6 所各自是 150 萬元，另外一所是臺南社大是 250 萬元。

**許議員又仁：**

臺南社大，就是在原本的臺南市內，其他 6 個，都在臺南縣境內就對了？

**社會教育科王科長曉慧：**

是。

**許議員又仁：**

所以臺南縣境的，就必須比較摺節開支，所以就給予 150 萬元，這樣的經費來使用而已嗎？

**社會教育科王科長曉慧：**

報告議座，其實這預算是必列(入)的。

**許議員又仁：**

局長，你現在清楚了吧？縣市合併現在有 7 個社大，臺南縣原先的 6 個社大，都只有 150 萬元的經費，所以我覺得教育局端，必須公平，不能夠臺南市就是 250 萬元，我的意思不是要把臺南社大的經費規模縮減下來，不是這個意思，而是你應該提高規模，增加招標的意願。

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分的補助來講…

**主席：(李議員中岑)**

給局長聲音。

**教育局鄭局長新輝：**

包括他開設的班級數與學員數，當然還有評鑑的結果，我們整個綜合評斷，是不是有不公平對待。

**主席：(許議員又仁)**

再給 1 分鐘時間。

**許議員又仁：**

重點在這裡，如果你只有給其他臺南縣的 150 萬元，他當然無法開設類似臺南社大，這麼多的班級數，你原先就限定它的規模了，你懂我的意思嗎？你一開始就限定它的規模，而不是擴大它的規模，所以我現在是覺得縣市合併的時候，原臺南縣的這些社大，他也辦得很認真、努力，更是在比較偏鄉的地方，在做努力，所以他們要開設班級，所需的行政事務費，你必須就要給予足夠，而不是他們 150 萬元，臺南社大 250 萬元經費，不是用經費，來限定它的規模，請你思考。

**教育局鄭局長新輝：**

我們來研議看看。