

現在有做初步的截流溝，就是兩側道路中間的截流溝渠，確實有一些改善的效果。

曾議員培雅：

上次你來拜訪我也提過，以你的瞭解，你認為這個滯洪池需要興建？

水利局韓局長榮華：

這在規劃中是需要辦理的。

曾議員培雅：

一定要興建？

水利局韓局長榮華：

當然還有我剛才所說的兩側道路的溝渠。

曾議員培雅：

我的意思是，除了兩側的溝渠外，滯洪池一定要興建才能解決淹水問題，是不是？

水利局韓局長榮華：

一併，我們等經費爭取下來後再與工務局協議用地的問題，請議員放心，後續會儘速處理。

曾議員培雅：

好，請坐。市長，大家長是你，千言萬語沒有經費也是一場夢。

黃市長偉哲：

6月15日要……

曾議員培雅：

6月15日是細部計畫審查會議。

黃市長偉哲：

這樣就要把案子通過。

曾議員培雅：

這句話在每次定期大會我詢問局長時都會出現，每次都說在規劃、在設計，都是這些話。

水利局韓局長榮華：

報告議員，其實我們已經有在做細部設計，為了解決這個問題，水利局並不是沒有動作，所以向您報告有持續辦理中。

黃市長偉哲：

議員，我講一句話就好，細部計畫就是工程準備發包了。

曾議員培雅：

工程準備發包了，那水利局的人不知道嗎？為什麼不直接說工程要發包了，那天來找我還說沒有錢。

黃市長偉哲：

細部計畫審查過了，就可以開始籌備了。

水利局韓局長榮華：

我們有在做前置作業了。

曾議員培雅：

謝謝局長，請坐。市長，我剛一直向水利局局長強調，到底需不需要做？一定要做才有辦法減少淹水，市長你也聽到了，請市長一定要重視此案。還有市民打電話來反映，質詢時不是已回覆要處理了，怎麼到現在還沒有做？我也不知道如何回應，所以請市長重視此案，因為這裡是重要的交通要道，也是為了大家的生命安全，請市長、拜託市長一定要重視。

黃市長偉哲：

是，不敢。

曾議員培雅：

除非你們說興建滯洪池沒有效，那就沒話說，既然有效果的話就要興建，保障市民生命安全，謝謝市長。市長，你看看這椰子樹好像沒什麼問題……

黃市長偉哲：

椰子樹也是淺根的。

曾議員培雅：

這些椰子樹中曾在 2009 年時壓死人，蔡英文總統就職典禮那天，在北區也壓死人，但我要誇獎你，因為你那天沒有一大早就趕去就職典禮，先去關切這件事後再去臺北，對嗎？你不像別人。

黃市長偉哲：

是，我第一時間就去。

曾議員培雅：

你不像別人趕著站到蔡英文前面，你是重視臺南市的人，針對這點我也要誇讚市長。這裡是副都心台糖那塊地旁的生產路，椰子樹變鋼鐵人，全都綁上鐵條，這樣美觀嗎？而且樹根淺又瘦小，下方瘦瘦的實在不夠漂亮。

黃市長偉哲：

椰林大道不夠安全。

曾議員培雅：

對，那時候副都心開發時大家都覺得這排椰子樹……

主席：(王議員家貞)

再給 1 分鐘。

曾議員培雅：

那時候大家都希望留下這排樹，但經過這麼多年後那些樹突變了，我也怕，你看現在都成了鋼鐵人，市長，這點你要請相關單位研議一下。

黃市長偉哲：

是，我一定會優先評估。

曾議員培雅：

萬一以後砸死人，不要說國賠，別人也會覺得臺南市政府不盡責。雖然我不是植物專家，像臺南市有些黃花風鈴木、木棉道等都很美，這個地方這麼有價值，我覺得應該更美，不要到時候砸死人時很難看。今天謝謝市長及所有一級主管，謝謝你們，辛苦了，也謝謝所有媒體先生、小姐。

主席：(王議員家貞)

好，謝謝曾培雅議員。市長，我也要麻煩市長，你看不分黨派的議員對市長這樣的肯定，但是我要請市長在議會答詢時心口如一，真正落實，小巨蛋及行道樹的問題，其實剛剛曾培雅議員談了很多，都是很務實的事情，請市長真心誠意的幫我們做好。謝謝曾培雅議員的質詢，休息到 11 點半再繼續第三位議會同仁的質詢。

主席：(王議員家貞)

現在繼續市政總質詢，請吳通龍議員質詢，時間 50 分鐘，吳議員請。

吳議員通龍：

感謝主席，黃市長、市政府秘書長及各局處的局處長，今天由本席進行 50 分鐘的總質詢。第一點先請問交通局局长，昨天我曾到渡頭段現場去看，這個路口如果封起來，我相信未來一定會有更多的交通事件發生。因為現在封起來，大家都在約一百公尺前的紅綠燈就轉過來，就直接用逆向的方式行駛，這部分請市長思考，聽百姓說你已經在道安會報裡要求再重審這案子，評審委員有去看過一遍，他們說這裡需要封起來，麻豆分局也說需要封起來，但我認為絕對不可以封，我保證這封了之後.....

黃市長偉哲：

這是台一線嗎？

吳議員通龍：

對，渡頭段(307K+600 缺口處)紅綠燈口往北方一百多公尺的地方。

黃市長偉哲：

台一線應該是公路總局管。

吳議員通龍：

這如果封起來，我保證會造成更多的交通事故，現在大家都逆向行駛，目前暫時封路都已經逆向行駛了。

黃市長偉哲：

是，我來思考一下。

吳議員通龍：

我希望這就是.....

黃市長偉哲：

向議員您報告，本來是主張要封了，但後來我認為還有爭論，所以暫時.....

吳議員通龍：

對，這真的不能封起來，因為這缺口平時很多人都會使用，旁邊也有作生意的場所，當這個岔入口封起來時，大家就會在一百多公尺前逆向切入過來。所以我認真建議千萬不能封，我保證一定會產生更多的交通事故。希望市長協助，在道安會報裡面，可以好好審慎評估是否可行？向您拜託，因為已經造成地方上很多不便，甚至對此問題也有異議，所以希望市長和局長可以重視。

交通局王局長銘德：

謝謝議員關心，這個案件有送到上個月的道安會報，確實還有一些值得討論的事項，所以當天主席黃市長也裁示這案子先擱置再審。所以後續我們要求相關單位會勘，議員

也有到場，目前我們會朝向找到一個能夠確保路口通行安全的方式來處理。不排除在當地用號誌，和前面路口的號誌來做連鎖的方式，讓大家能夠行車便利又安全，我們會再視會勘的結果再來處理。

吳議員通龍：

局長，昨天會勘時我在現場，委員也在現場，他希望做一個同步的紅綠燈，因為都沒有紅綠燈，連黃燈都沒有，是不是在一百公尺以前同樣也做一個同步的紅綠燈？只要詢問公路總局那天會勘的人員，如果需要相關設施，公路總局就要負責這項支出。市長，如果做同步的紅綠燈.....

黃市長偉哲：

我向吳議員報告，我們會再仔細評估這部分，您剛講的意見包括公路總局願意支出號誌的費用，用在 150 公尺前。

吳議員通龍：

對，一百多公尺以前的紅綠燈，進行同步設定，這樣我相信就不會有問題產生了。

黃市長偉哲：

對。

吳議員通龍：

好不好？請麻煩注意一下，謝謝。

交通局王局長銘德：

好，謝謝議員關心，謝謝。

吳議員通龍：

下一頁提到我們的區域裡有很多是屬於偏遠地區，市長的愛心也應用在小黃公車上，我當然希望六甲、官田、大內這些比較偏遠的地區也能有，這三個區域都有交通不便之處，也希望局長能夠審慎評估後告訴我們何時可以執行。

交通局王局長銘德：

謝謝議員關心，我想有關小黃公車的 policy，這是市長非常大力支持的一個方向。所以在第一期、第二期把原本效率比較差的公車路線改成小黃之後，下一個階段會針對目前服務不到的、過去大公車進不去的地方改以小黃公車來處理。這三個區域我已經納入下一次第三期評估的範圍之內，我們會儘快評估完成。

吳議員通龍：

現在大概有幾個區域已經有執行小黃公車了？

交通局王局長銘德：

目前在玉井、白河、左鎮、龍崎和關廟都有。

吳議員通龍：

六甲的大丘和王爺都是很偏遠的地區，相信您也了解。包括官田大崎，而大內，也有環湖、頭社里，都是非常偏遠的區域。希望局長能將這三個偏遠地區都列進執行範圍，可行嗎？

交通局王局長銘德：

是，可以，我們會把這些區域列進去。

吳議員通龍：

請問大概何時可以審慎評估完成？

交通局王局長銘德：

下半年會開始進行評估，因為這是過去沒有的路線，需要針對這些過去大公車進不到、沒有公車路線服務的地方進行盤點，盤點完之後會根據盤點結果，把這些包括您提到的六甲、大內、官田以及海線部分，將軍、北門、七股這些，都會納入下一個階段評估的地區範圍。

吳議員通龍：

我相信市長特別疼惜偏遠地區百姓，也難怪民調會越來越高，希望市長的民調也可以飆到全臺灣縣市首長的最高。也很感謝市長，這三個偏遠地區需要您的重視。

黃市長偉哲：

好，我們會優先來評估。

吳議員通龍：

謝謝市長和局長。下一頁，民政局長，從我擔任議員及之前擔任代表的時期就已經很關心六甲納骨塔，我從民國 91 年開始擔任代表，後來任縣議員，幾乎時時都在關心這個議題，因為這真的很重要，那個地方可以說已經滿了，剛才你說有編列預算，並且如何去挪、去調整，但說實在的，那個空間就已經是那樣！所以希望可以再蓋一座納骨塔，實際上，六甲人真的沒有地方可以去，不能因為六甲沒有，所以去安放在東山、柳營或官田，上個月我丈人過世，最後也只能安放在官田。市長，這樣對六甲人公平嗎？

民政局顏局長振標：

向議員報告，您一直關心這個議題，其實我也曾在六甲服務過，所以對地方上也有一些感情在，我已經請區長用最嚴謹的態度來面對這問題去做解決。雖然向你報告的你比較聽不進去，比方說有禁建、水質水源保護及面積較小等種種問題，沒關係，這個問題我們先不要討論，這一次我向區長說，第二層樓要全部都換新，就可以再擴張出 400 個塔位，用這個數字來算，三、四年內在使用上應該沒有太大問題。

吳議員通龍：

局長，您做過六甲區長，你也很清楚這個案子，事實上我一直在替六甲人表達不滿，為什麼大內這麼小的地方，人口沒有六甲的一半，但卻可以蓋一座那麼大的納骨塔？六甲已經提了那麼久，從合併以後到現在仍舊沒有一個結果。曾經從 100 年度開始爭取，那時候有給我們費用，但這筆費用在鄭國忠擔任民政局局长下台後，下一任的民政局局长就不承認了。曾經辦理過設計、甚至審慎地做事先的規劃，費用是 50 萬，這是當時鄭國忠局長讓六甲去規劃的。不應該到現在還沒有結果，六甲人說難聽一點是運氣很不好、很倒楣，為什麼就是很可憐的要安放別區去呢？

民政局顏局長振標：

向議員報告，不會！六甲人是有水平的，我這樣說我負責任。怎麼說呢？現在他們的看法是，針對未來的趨勢，已經擬出一個目標，因為未來的趨勢很多都採用環保葬，這塊土地是非常適合做為環保葬的好地方，當然現在只是初步想法，到時會再協同議員來討論，議員您也是水平很高的，應該你可以了解。

吳議員通龍：

局長，你這樣說沒有錯，但這是時間問題，看何時能夠接受，這又是一個問題，不然你怎麼不來六甲召開說明會，向居民解釋這樣是否可行？

民政局顏局長振標：

可以，我大膽地說我可以去開說明會，沒問題，因為你看從大內的植存的環保葬...

吳議員通龍：

好，來六甲開一個說明會讓所有里長來評斷到底是認同你還是認同我的看法，這樣好嗎？再來做決定。

民政局顏局長振標：

好。

吳議員通龍：

黃市長，這樣合不合理？我們不要在這裡爭論，你認為六甲人水平好，未來都可以接受樹葬，或甚麼葬都沒關係，身為一個民意代表，只要百姓可以接受，我都可以接受。不要像那時候六甲要做一座收容所，結果被百姓說六甲都沒議員了，連犬隻收容所也都同意，我擔了一身的罪你知道嗎？這沒道理，身為一個六甲的議員，連一座納骨塔都沒辦法爭取到，爭取了十多年，這到底成何體統？市長，將心比心，如果你是六甲人，你能夠接受嗎？包括民政局長，你擔任區長時也希望爭取一座對不對？現在你擔任局長了，卻說不要？

黃市長偉哲：

我會來想辦法。

民政局顏局長振標：

不是這樣說，就是我們要再詳細的去做評估.....

吳議員通龍：

不要都用這個理由，推拖十多年了！

民政局顏局長振標：

不是，不需生氣，我們好好探討，這種問題我也是很痛苦。

吳議員通龍：

這對六甲人真的很不公平，你知道嗎？

民政局顏局長振標：

對，您會覺得對六甲人不公平，我也覺得我應該要站在一個政策角度上去檢討，而不是要不要的問題。

吳議員通龍：

哪一個納骨塔長的像這張照片一樣？臺南市有幾個納骨塔像這樣的？

民政局顏局長振標：

當然會愈興建會愈美觀。

吳議員通龍：

這哪有像納骨塔？我看比風化場所還窄，你知道嗎，這成何體統？你當過區長，你不知道嗎？我一直拜託，拜託了十幾年都沒辦法蓋，到底成何體統？我也對你說過，不

然來六甲召開說明會，六甲人若能接受，我都没問題。

民政局顏局長振標：

好，這個工作是可以做的，您不要生氣，慢慢來就好。

吳議員通龍：

不是，因為已經說很久了。

民政局顏局長振標：

慢慢說，這我們都可以談的，我也可以召開說明會。

吳議員通龍：

已經說了十多年了，到現在都還沒有一個結論，真的有這麼困難嗎？你也擔任區長那麼久了，我相信你擔任區長時也認同我的看法，需要再蓋一座塔，難道不需要嗎？不要太過分。六甲人是甚麼人？為甚麼都被看不起？

民政局顏局長振標：

沒有，不要這樣，沒有您說的那麼嚴重。

吳議員通龍：

這沒道理。

民政局顏局長振標：

我們就來處理。

吳議員通龍：

處理要處理多久，我問你？

民政局顏局長振標：

這過程我們都有在處理。

吳議員通龍：

不相信的話，市長請親自來六甲看看納骨塔，會有其他納骨塔像六甲納骨塔那麼擁擠？這麼矮？包括裡面一個小小的辦公室，也已經被趕出來外面用貨櫃替代，甚至連那一格也當成納骨塔塔位，這有道理嗎？六甲一年有兩百多人去世，四百人的位置可以放多久？就算多籌出四百個位子，放兩年好了，那兩年以後呢？不要太短視，不然我們召開說明會來讓民眾裁決，都說一大堆理由，你的理由六甲人能接受嗎？

民政局顏局長振標：

這能夠做，不要這麼激動，慢慢來。

吳議員通龍：

就是用拜託的，都拜託多久？拜託幾次了？

民政局顏局長振標：

這也不是說拜、不拜託，我們都有在進行，不是沒有在進行。

吳議員通龍：

有進行的話，那你告訴我甚麼時候可以做？明年能不能編預算興建？要答應嗎？不然不要說了。市長可以帶副市長和一級主管都來看這到底哪裡像納骨塔？六甲人就應該接受這種待遇嗎？我的丈人、丈母去世了也都放在官田，像甚麼樣子？六甲人就要被犧牲，放到別的區域嗎？有道理嗎？真的一點道理都沒有，局長請你不要把六甲人當垃圾，

我親自在這裡向你拜託，市長之前參選時我也向你拜託過，你說好，你說六甲人應該要蓋一座，那不是花錢的地方，是會賺錢的地方，六甲的風水地理並不差。

黃市長偉哲：

我們看這問題不是從是否會賺錢的角度，是議員您說的，是以是否能讓六甲人落葉歸根的角度，十多年來，其實過去不是我們可以決定的，現在我們也是朝著要興建的方向來進行，但只要能夠克服相關地目和環保的要求，可以優先來考量。

吳議員通龍：

如果不行的話，舊的全部都拆掉，重蓋一座有三、四層樓的納骨塔可以嗎？

黃市長偉哲：

如果必要的話，這是最後一招。但是希望還沒用到那一招，就朝向可以找地來興建的方向。

吳議員通龍：

市長，我認為到底能不能興建，相信大家心理都有數，連這一點困難都無法解決，明明這邊已經蓋一座塔了，旁邊再蓋一座塔，到底有甚麼問題？這樣市政府也不要做了。

黃市長偉哲：

畢竟你說十年了，過去八、九年的狀況不是我們能夠掌握的，我現在上任後……

吳議員通龍：

我知道，我不是怪你們，我是要說我已經提十多年了。

黃市長偉哲：

已經超過十年了。

吳議員通龍：

甚至以前也已經評估過了。

黃市長偉哲：

我已經和您報告，現在我上任後，就是朝向要蓋新塔的方向來規劃和處理。

吳議員通龍：

對，感謝市長，拜託幫我們蓋一蓋，不要一大堆理由，你說的先進方式，我也不是不能接受，只要六甲人接受我也無異議。但是你要實質去辦一個說明會，我曾經也說過六甲要興建毛小孩教育園區，只要六甲的十二位里長都同意，我就沒有異議。最重要的是你剛提到的，六甲人最有水平，多有水平都沒有關係，只要六甲人可以接受、十二位里長都可以接受你的說法，我沒話講，從此以後都不問你這件事，不然我每次都會罵。請儘速處理，我讓你辦說明會，十二位里長若不能接受，明年你就要編列預算興建，就這樣決定。我不是不通情達理或難說話的人，但人的忍耐都是有限度的，請坐，謝謝。

民政局顏局長振標：

好，了解。

吳議員通龍：

好，下一個議題。水利局局長，這都不是你的問題，但我一直很懊惱，水利局都是有水利專長的專家，你看抽水站的入水口處，就是照片箭頭處那麼小的地方，但抽水站卻是位於離它還有約五十公尺遠處，如果水滿起來的話，真的抽得完嗎？現在如果真要

設置在這裡，至少要設置低一點？水流、地上到洞口處差不多還有三米高，這樣的設計沒有問題嗎？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，這個案子正在改善，這是舊有的站體。現在已經爭取 2,800 萬，感謝市長，因為還有一些自籌款的問題，中央補助約 1,500 萬，市府這邊支出 1,300 萬。

吳議員通龍：

去年六河局局長答應 1,700 萬經費。

水利局韓局長榮華：

現在包括市長支持我們的經費，即 1,500 萬加上市府的 1,300 萬來改善這個站體，現在已經在設計了，經費也核列了，我們會在六月底之前完成相關工程改善的發包作業，這一點向議員報告。

吳議員通龍：

請儘速處理，你說六月底要完成設計，我希望不要今年淹水、明年也淹水，永遠都是一樣的問題，我認為治水應該沒那麼困難，是責任和有沒有用心的問題。你看這樣的設計，從水利專家的角度來說，實際作業的人員竟然可以將入口這設計這麼小又這麼高，看起來真的會被笑，連我這種不是治水專家的人，看了都覺得好笑，你不覺得嗎？

水利局韓局長榮華：

舊的出水口，因為怕出水管太低時，會造成水排不出去的問題，最近我們改善的狀況，我相信我們的同事都可以向議員說明未來出水口設計的改善。

吳議員通龍：

這就是一個錯誤的設計，去年陳亭妃委員也在現場向六河局爭取到 1,700 萬，他馬上答應提撥 1,700 萬給我們做改善。當然如果這經費不夠，就儘量再多爭取一些，如果一年沒改善，兩年、三年後都還會存在一樣的問題，這樣市政府就真的太沒有責任心。

下一頁提到下營，這是 107 年 8 月 23 號、24 號所造成的災害，幾乎都溢堤，如果你不清楚，我可以到現場向你詳細說明一遍，讓你更了解，你看水都已經滿到中山路上了。去到現場看，堤防就是這麼低，當時要施作的時候我們就已經提出這麼做根本不對。播放影片你看了就知道本來水流的模式，麻豆大排的水平常就是這樣子，這座橋在橋南的橋頭，這個缺口在 107 年的災害時，有說要用 400 萬來做開門。這是 107 年 8 月 23 號，水整個灌進來，從麻豆大排這個缺口整個灌到裡面來，結果變成一片汪洋大海，你看它的堤防都已經溢堤了。所以第一點，我認為治水就是每一個缺口，整個大排要做處理，像這整片都是汪洋大海。設這抽水站對嗎？這有兩個臨時抽水站，抽一抽之後又倒流出去，流回原本的抽水站，這就是我們的抽水站，看得懂嗎？你可能剛就任不太清楚。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，這一點我們已經到現場勘查過了。

吳議員通龍：

你看這都一片汪洋大海。

水利局韓局長榮華：

因為前年 0823 的時候.....

吳議員通龍：

但是你看從 107 年 8 月 23 號到現在都已經要兩年了，都完全沒有做任何改善。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，不是完全沒改善，針對堤岸加高的部分，我們在右岸已經辦理了，現在左岸的部分是有民眾希望能一併辦理；第二個是抽水機組有做了一些更新和改善，最後當然是議員特別提到整個下營排水匯入到麻豆排水的中間，整個抽水站站體應該要設置在哪裡？我們的同仁和顧問公司都正在規劃，現在麻豆排水已經整治完成，下營排水可以排入的流量大概只有 29CMS，所以目前相關的設置位置和相關的配套措施，譬如週遭是不是有一些滯洪池的池體來做配套，我們會全力檢討。

吳議員通龍：

局長，我其實不太認同滯洪池，做滯洪池的空間不如拿來將堤防做高一點，這都溢堤了。

水利局韓局長榮華：

關於這個提案，加高是一定會有這個順序。

吳議員通龍：

其實你聽我這一句話，堤防不夠高是第一大缺點，第二大缺點剛才我有請你看，請重播剛才的影片，注意看，這些都是從這缺口進來的，平常時水就是這樣流，回到影片一開始，這個缺口是甚麼缺口？這條排水是甚麼排水？

水利局韓局長榮華：

是一個農田排水匯入到我們的下營排水處。

吳議員通龍：

所以這些水都是這樣直接灌進去，等於像是溢堤，水一多就灌進來，整個村都大淹水。所以這個缺口要不要做？107 年 8 月 22 號去會勘時就提過，水利局要提撥 400 萬去做，結果到現在都沒有任何動作，水才會都從這灌進來。

水利局韓局長榮華：

這個排水如果按照整個報告，現在的排水流向必須要做改向和改道。

吳議員通龍：

這一條就是北頂排水，水都灌進來。

水利局韓局長榮華：

這需要改道，但是相關的整治經費非常多，大概將近 10 億元。

吳議員通龍：

這上游也沒有整治，那上游甚麼時候可以規劃設計和執行？

水利局韓局長榮華：

整個下營排水上游段的部分……

吳議員通龍：

現在已經做到橋頭那邊了是不是？

水利局韓局長榮華：

是。