

好，謝謝李局長。現在本席請問環保局林局長，非洲豬瘟主要以接觸傳染為主，經由廚餘、節肢動物、動物的分泌物或排泄物、車輛及人口夾帶方式等途徑來傳播。現在非洲豬瘟非常的嚴峻，我們要秉持禦敵從嚴的謹慎態度，豬農都啟動了緊急應變措施，飼料都在 200 公尺之外進行消毒；但有豬農向本席反映，你們的稽查人員都直接闖入他們的豬場進行污水檢測，豬農非常害怕，覺得他都已经做了這麼多措施來防止非洲豬瘟，你們人員還是這樣直接闖進來，講也講不聽，林局長，你覺得這應該要怎麼做？

環境保護局林局長淵淙：

不好意思，造成困擾，因為這是在防疫部分，我們會再加強宣導及注意，同仁進去豬場時必須都先經過消毒。

陳議員碧玉：

對，是不是要進行消毒或採樣就儘量在所排出的廢水採樣就好，不要直接闖到豬場裡面去，因為人也是夾帶的途徑，豬農非常的害怕，他花了那麼多錢養，萬一你們把它夾帶進來，所以請局長向同仁加強這方面的宣導。

環境保護局林局長淵淙：

好，沒問題。

陳議員碧玉：

臺南市空氣品質非常差，被 WHO 列為一級致癌物的 PM10 跟 PM2.5 平均都超標，尤其以南科周遭的新市、善化空氣更是不好，而且還有高濃度的砷，空氣品質已經到達惡劣的等級，臺南市標榜低碳健康城市，但空氣品質如此惡劣，在善化監測站 PM2.5 是全臺南市最高，嚴重危害到新市及善化居民的健康，請問一下局長，我們空氣品質大概分為幾個層級？比如說良好、普通這些。

環境保護局林局長淵淙：

它有良好的、普通、不適，總共有六個等級，向議員報告整個臺南市空評的部分，從 103 年開始執行亮麗晴空到現在，空污減量大概 20 幾%，可見這個策略有良好的成效，空污已經達到一個減量程度，但民眾對於空污品質要求更高，這部分環保局責無旁貸，也想辦來降低空污的程度，在整個亮麗晴空部分目前市政府推出九大面向，總共有 50 項措施來進行空污減量。

陳議員碧玉：

本席長期都到行政院環保署去看善化監測站的空污數據，長期有在關注，善化監測站對於所有族群不健康的天數所佔比例極高，所以我覺得臺南市政府不能默不作聲，對於居住在善化、新市這些地方的民眾健康應該提出因應措施，我覺得你應該好好思考這樣的問題。

環境保護局林局長淵淙：

OK，沒問題。

陳議員碧玉：

好，本席再請問局長，環保局在空污嚴重的時候是不是會出動灑水車來降低空污的影響？

環境保護局林局長淵淙：

會，會有洗街車。

陳議員碧玉：

洗街車灑水的時段大概都在什麼時候？

環境保護局林局長淵淙：

灑水的時段大概在上下班時間，平常應該也都有在灑水。

陳議員碧玉：

對，所以本席就接獲反映常常是在上班的時段灑水，造成了很多用路人的不便，甚至機車滑倒事件頻傳，這點是不是要好好檢討一下？

環境保護局林局長淵淙：

OK，這部分我們會再檢討。

陳議員碧玉：

調整一下時段，應該在比較沒有人的時段，或者比較沒有車的時段，不要導致用路人滑倒造成危險。

環境保護局林局長淵淙：

向議員報告，因為這也牽扯到整個空污的時間點，所以這部分我們會再做檢討，儘可能避免在上下班時間做掃街的動作。

陳議員碧玉：

好，謝謝局長。接著請問交通局林局長，對於本席第1次臨時會提的關於是否能夠由安定國小那邊有直達車到奇美醫院的議案書面答覆，您記得這件事情嗎？

交通局林局長炎成：

安定國小？因為那是公車，這部分我們再來檢討，目前是還沒有這個訊息。

陳議員碧玉：

在第1次臨時會的時候，除了我之外還有陳秋宏議員、方一峰議員都有提出這樣的議案，因為在偏鄉地區很多長輩要到臺南市看診，公車非常不方便，現在交通局一直在推動的捷運，也都在市區，對於偏鄉地方，每次市民要就醫時沒辦法有直達車，一天一班兩班都沒有，而你給本席的答覆是在解釋問題，不是在解答問題，冗長的答覆說「你們可以利用橘3線、11線搭到臺南火車站之後再轉到5號公車往桂田酒店的方式，平日有94班，假日有79班可以到奇美醫院」，你是教本席怎麼坐車轉車嗎？本席坐車不用你教！你要我去跟民眾說「你可以用橘3線、11線然後轉到臺南火車站再從臺南火車站搭市區的5號」，你跟我說長長一串，我也去跟民眾說長長一串，那怎麼辦？

交通局林局長炎成：

向議座報告，目前沒有安定直接到奇美醫院的規劃，但每個地方都有它的特殊需求，是不是有接駁需要或者當地民眾確實有需求一定要去奇美醫院，比如住安定的可以到安南醫院也許比較近。

陳議員碧玉：

你不能規定他要去哪裡就醫啊！如果你要去大億麗緻我可以說「局長，你不要去大億麗緻，你去桂田酒店就好了」？

交通局林局長炎成：

是沒錯，但要直達這部分可能要再檢討看看。

陳議員碧玉：

很多議員都向你反映過，他們反映的也是地方要去奇美醫院的交通，這些你應該整合找尋解決的辦法。

交通局林局長炎成：

是，向議座報告，目前佳里是有綠幹線可以直接到市區，麻豆部分我們會啟動一條穿過西港直接到臺南市區的幹線，但直接到奇美醫院部分可能要再評估，因為奇美醫院在靠近綠幹線的永康。

陳議員碧玉：

其實陳情人從市長當立委的時就已經開始在陳情了，我的選區還沒有在安定的時候他也陳情過，現在我的選區在安定，他也來陳情，經過這麼長的一段時間問題依舊沒有解決，市長的看法呢？

黃市長偉哲：

陳議員講的部分我是認同的，尤其就醫是一些長者很大的考量，我們對於公車路線要再檢討盤點一下，未來還會考量是不是再增加新的公車路線，在考量的時候可能還是以原來臺南縣區這部分民眾交通便利為主。結論就是第一，現有的路線要盤點檢討。第二，會考量再增加新的路線。

陳議員碧玉：

其實直達一天不用很多班，兩班、三班就可以了，讓他就醫的時候有方便性，這個陳情人就是因為沒有辦法像你說的這樣轉來轉去，一天轉那麼多次。

黃市長偉哲：

我知道，在我的政見裡面也特別提到公車系統可能還要再深化、推廣，所謂深化就是增加班次，推廣則是增加路線，這部分要再檢討。不過公車牽涉到政府的補助，目前為止公車前8公里是免費的，所以說中央政府與地方都要挹注，林局長報告一下，我們去年補助了2億多是不是？

交通局林局長炎成：

連中央大概3億多。

黃市長偉哲：

所以這部分我們還是會優先再增加路線，在考量財政的前提下儘量能夠增加路線讓他簡化。

陳議員碧玉：

我覺得如果有很多議員都有這樣的建議就把它整合起來，只要有做，民眾就會感受到政府的用心，現在這個陳情人就是沒辦法轉車，也許他不識字，也許他已經太老了，結果夫妻兩個人騎著摩托車要到奇美醫院途中發生車禍，頸椎斷了，三個月不能動。

黃市長偉哲：

這我看了也很不忍，所以這部分我們會來檢討。

陳議員碧玉：

在公部門應該多多為民眾考慮這樣的問題。

黃市長偉哲：

是。

陳議員碧玉：

好，謝謝市長、謝謝局長。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

陳議員碧玉：

請問一下社會局黃局長，社會局對於兒童福利經費每年編列多少？

社會局黃局長志中：

最直接的是育兒或托育部分，每年包含中央補助就有8億以上，如果說是其他部分，如幼兒館或托育家園，每一個單位看大小規模大概有200萬到300萬之間的補助。

陳議員碧玉：

現在我手上有一個不符合寄養家庭情形的個案，但因為單親且爸爸需要上班，所以這個小朋友從二年級開始獨自生活到現在已經五年級了，每天都這樣過日子。教育部從97年9月開始為了扶助經濟弱勢家庭學童於課後獲得妥善照顧並延伸到夜間，推動了國小辦理夜光天使點燈專案計畫，服務對象是屬於低收的兒童、單親的、失親的、隔代教養等弱勢家庭的國小學童，目前這個小孩如果有上課，是沒有這方面的困擾，但寒暑假沒上課的時候，她即將面臨晚餐沒有著落，可能要等爸爸加班回來，而且她現在已經是國小五年級了，即將進入青春期的兩個父女擠在一間沒有獨自衛浴的小雅房裡面，必須和別人共用衛浴，像這樣的小孩子，社會局應該給予怎樣的關心？

社會局黃局長志中：

向議員說明，包括家長的安排或實際狀況等，如果去提供相關資源會有個別性差異，待我們瞭解之後再向議員做規劃或報告。

陳議員碧玉：

我們既然都有編列兒童福利經費給這些弱勢家庭，可能有一些照顧不到的人被遺漏掉了，像這種情況，局長，對於這些小朋友是不是應該給予特別的關照，因為學校一直都有反映這個小孩子的狀況給社會局，但是社會局似乎沒有真正伸出援手來幫忙她，希望局長像類似個案，應該給予關心，好不好？

社會局黃局長志中：

好，是不是能提供一些資料讓我們瞭解一下，確定如何去協助。

陳議員碧玉：

好，一分鐘讓市長做個總結。

黃市長偉哲：

謝謝陳議員剛才的指示，不管是新市政中心或者是幼兒園安全設施，以及剛剛提到的比較弱勢家庭扶助部分，我們都會趕緊加強去做，畢竟服務市民是我們無可推卸的責任，還有剛才提到的公車路線我們都會妥善來規劃，在財務可以支應的前提下儘量多增加路線。

陳議員碧玉：

好，市長，現在你的施政滿意度在六都中是第二名，本席希望再加油一點，一定可以第一名，好不好？

黃市長偉哲：

好，這個第一名壓力太大了，努力就好，謝謝陳議員。

陳議員碧玉：

一起努力，謝謝。

主席：（蔡議員旺詮）

謝謝陳議員的質詢，現在休息到 10 點 30 分再繼續市政總質詢。

主席：（蔡議員旺詮）

現在繼續進行總質詢。請王錦德議員、林宜瑾議員聯合質詢，時間 100 分鐘，林議員請。

林議員宜瑾：

謝謝主席，黃市長、方秘書長、在座各位一級主管、我的好同事王錦德議員以及各位媒體朋友，大家早安大家好，本席繼續與王錦德議員來聯合質詢，本席先開始。首先，針對現在少子化是國安危機，各地方政府都想要鼓勵年輕人生育，臺南真的要打造一個適合年輕人成家的臺南，我想也要勉勵我們市府團隊，要以這個為最主要的目標！打造適合年輕人成家的臺南無非就是怎麼樣幫忙照顧孩子，所以公托家園及幼兒教育都非常非常重要。我知道臺南市政府很認真打拼，特別是社會局現在也都有開闢臺南的公托家園，可是這個數量還是嫌太少，我們可以供給臺南市 2 歲以下的嬰幼兒數量，如果比較整個臺南市需要被托嬰或公托的孩子們，這個數字是非常非常的少；目前為止，社會局這裡的公共托育家園全臺南市也才只有 8 所，而且這 8 所除了安南區以外也不是集中在人口稠密區，不管是偏鄉或是人口稠密區都有公共托育家園的必要性，所以我覺得社會局對於公托家園的增設一定要加緊腳步！既然是公共托育家園就要有公共性，我們非常能理解、也贊成市政府的做法，收托的順序以弱勢家庭為主要優先，然後家中有兩名以上的嬰幼兒也是優先，公托家園職員的子女也是優先，再來該行政區戶籍的子女，或者是一般家庭才是第 4、第 5 排序，這樣的優先順序我非常認可，只是也因此造成一般家庭要進入公托家園相對困難，所以正本清源還是要增設公托家園，把數量拉大，一般父母都要上班養家的雙薪家庭或是父母年紀比較大了沒辦法照顧的，才可以把他的孩子送到公共托育中心去做托育，我手邊資料是聽說臺南市政府有加緊腳步在規劃，今年預計要增設 12 處，想要請教社會局是哪 12 處？現在增設的狀況如何？

社會局黃局長志中：

向議員報告，目前 12 處在議員選區永康區就有 2 處，東區也 2 處。

林議員宜瑾：

所以這次很明顯是往都會人口稠密區在增設嗎？

社會局黃局長志中：

也有，但像新市、下營、歸仁這些都有去設置，所以包括人口急速增加及人口沒那麼稠密的地方都有，這些在本次墊付款的申請裡面已經提案了，希望議員能夠多支持一下。

林議員宜瑾：

是，所以今年的計畫是12處？

社會局黃局長志中：

對。

林議員宜瑾：

今年底之前會完成嗎？

社會局黃局長志中：

要看整個工程及發包的順利程度，地點都選好了且在地也都同意，如果有經費，在兼顧工程品質的狀況下我們希望越快越好。

林議員宜瑾：

永康的兩處是在哪裡？

社會局黃局長志中：

一個在永康分局，一個則在永康區的一處老人文康活動中心。

林議員宜瑾：

瞭解，我們希望腳步儘速。明年你們有計畫嗎？

社會局黃局長志中：

我們所提三案中央已經核准，相關經費中央補助的部分大概要今年底或明年初才會核定。

林議員宜瑾：

好。

社會局黃局長志中：

目前進度除了這幾處已經核准或墊付款案中央已經同意以外，另外還有一個地方已經與在地意見領袖及民眾溝通完成，在北區會有可收30個小孩比較大型的公托家園，這部分目前在寫計畫，但還沒有經費。

林議員宜瑾：

好，局長請坐。8處公共托育家園因所在地的受限，其實一處也只能收12個孩子，不可能規模太大，反正無論如何，公共托育家園的進度是一定要持續再持續，我們要照顧年輕父母去生養孩子，政府一定要介入且有義務幫忙，這部分請社會局多努力。講到托育當然要講到接下來3歲到6歲的公幼，現在每個家長都非常重視學齡前幼兒教育，在我的時代，國小一年級的同學們也未必有上幼稚園，可是現在每個小一生幾乎都有上過幼稚園，不可能沒上幼稚園，我們調查過，現在有上過幼稚園大班的比率高達9成9，而我們提供的幼兒教育有公幼也有私幼，小英總統上任之後曾經揭槩整個臺灣公私幼比達到4比6的目標，公幼至少要有4成，私幼也有它的市場6成，而臺南市幼童數目就教育部給的資料來看差不多是2成6至7成4，班級數是有超過3成，但我們很清楚偏鄉的班級沒有滿班，就整個幼童數來看，我們的2成6要達到4成還有成長的空間，所以增設公幼或公幼增班這件事情臺南市政府還是要加緊努力。

我們來看本席整理出一個數字，整個人口比較稠密的相對區域如永康、安南區還有原市區這裡，永康現在人口最多，約23萬多，可是我們公幼核定的招生數才810人而已，比較隔壁王錦德議員第二名19萬多的安南區，他們的公幼核定數就有1,290位，雖然

還是嫌少，可是與永康比真的太可憐了，可見整個需求是嚴重的不足，所以增設公幼這件事情當然是非常必要！以永康為例，我們剛剛看起來的核定招生數是810人，可是因為有在學的學生，需等畢業學生離開才有空缺，今年可以招生的人數名額才446人，少的可憐，但每一年生的孩子都遠遠超過這個數字好幾10倍以上，而且這個446裡頭還要包含三大優先，所以不符合三大優先的一般家庭要進公幼真的是特別難；回到原本公共托育家園的問題，意思都是一樣的，市政府一定要把托育或公幼的問題當作第一首要目標，我們才可以幫助年輕爸媽來生養孩子，所以公幼的問題要拜託市政府，增設公幼每年一定有要計畫！我想請教鄭局長，今年有增設公幼或公幼增班的計畫？

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員對這個議題的關心，我先講一下整個供給率跟入園率，其實依永康區來講，如果有74個人要去讀幼兒園，我們在那個區域能夠供給的有84個空缺，也就是說供過於求，這種情況之下表示私幼是比較多的，而公幼的確如剛剛林議員所講，供給量是低了一點，不過在這個調整過程中，我們也必須考量到增加公幼會造成私幼蠻大的壓力，但把私幼納到準公共化幼兒園這部分，大概下個月開始啟動與業者溝通，目前來講永康市缺公幼這個區塊，我們已經預定在明年109學年度要增加一個班，接下來規劃的非營利幼兒園，也預定在永仁高中要增設六班152名，我想非營利幼兒園的部分，也是可以讓家長信賴的幼兒園，這部分向林議員做說明。

林議員宜瑾：

好，林局長請坐。非營利幼兒園或者是公幼基本上都是政府要努力的方向，之前我們在推行私幼公立化的問題，參加的私幼數目寥寥可數，過去的經驗可見私幼對於跟市政府合作加入公共化行列的意願缺缺，不曉得是對市政府沒有信心還是條件太差，我覺得這個要做檢討；市政府可以自己掌握的目標還是去增設公幼或非營利幼兒園，我想應該要往這個方向來努力，而且這才有累積性，因為增設公幼是資本門，是我們的東西，與私立合作補助他們錢，有時候是個無底洞，而且補助他錢，感覺是沒有辦法有累積性的，是別人賺走了，雖然他確實也是在幫我們撫養孩子，但相對來看資本累積在公家可以永續使用，這是概念上的問題，我們也可以去精算並權衡看看，增設公幼一班的成本是多少，補助私立又要花多少錢，我想再怎麼算還是增設公幼比較划算！公家要負起照顧學齡前孩子的責任，正確的事情就必須要做。講到公幼，以永康或鄰近的安南區、東區、原市區等人口稠密區，每一年公幼都需抽籤，每一年家長抽不到籤都非常的落寞，我向市長報告，光永康就很多家長認為小孩今年可以念小班就去抽籤，結果沒有抽到，你以為他的孩子就去念私幼嗎？未必！因為家長想說小班而已就再帶回去自己教，明年再來抽中班看看，所以沒有進公幼不等於就會進入私幼市場，唯有大班如果還是抽不到，才會讓小孩去讀私幼的大班，所以還是有年齡層的差別。我們如果要讓孩子提早進入所謂學齡前教育，需從小班、中班、大班開始，所以公立幼兒園與非營利幼兒園的準備當然是必要！

回到本席現在要提的問題，教師控管比在人口稠密區太高，目前就我瞭解還有20%，但不缺小孩還要控管老師幹嘛？控管老師的前提是要保障老師怕超額，這我能理解，可是問題是在人口稠密區的公幼都要抽籤擠破頭，而沒有缺孩子老師就不需要控管，因為不可能超額，這是很簡單的邏輯，所以我拜託教育局，在人口稠密都會區的公幼老師控管比一

定要降低，也就是一定要多開缺！話講回來，代理老師流動性相對高，目前每一所幼兒園都一樣，代理老師比例比正式老師高，加上一所幼兒園的代理老師頂多也只能待三年，有時候流動性高甚至一年就離開了，可是幼兒在第一次所接受到所謂的教育，對老師的信賴程度、依賴程度非常的高，假使你正式老師聘多一點，讓孩子對老師的依賴跟剛開始的信任建立起來，再加上正式老師有完整幼兒教育的學程訓練，進去所謂公幼的場域教導當然是最好的，對家長而言也是好的。所以這件事情要特別拜託市長、及教育局，教師管控比一定要降低，特別是人口稠密區，在整個財政規劃上這件事情一定要首重。

我們講到教育，孩子透過親子遊戲也是一種學習，照片上是民間的騎士堡，我弟弟常帶他的孩子去玩，看起來很熱鬧而且很有趣，可以去玩那些遊樂器材也能去聽大哥哥大姊姊說故事，再來要請問市長，臺南有沒有公營的遊戲親子空間？

黃市長偉哲：

如果您覺得親子悠遊館也算的話。

林議員宜瑾：

有，目前臺南公營的有5間。

黃市長偉哲：

從賴前市長時期陸陸續續設立。

林議員宜瑾：

對，說真的，我們公家有提供這樣的親子悠遊館很好，因為公家的收費相對低廉，可以讓年輕爸媽帶孩子去玩，可是只有安平、新市、佳里、仁德、新營等5間而已，數量真的太少，且原市區只有安平有，像永康、安南區的人口這麼多，都沒有公營的親子遊戲空間，這個東區騎士堡收費不便宜，如果沒有加入會員，一個小孩3小時是750元，如果一對年輕爸媽帶兩個孩子進去，年輕爸媽也要加錢，所以整個花起來要幾千塊，我想市政府是不是可以打造一個民間規格、公家收費的親子遊戲空間的旗艦店，社會局長，你覺得可行嗎？

社會局黃局長志中：

向議員報告，目前誠如議員所說的，親子悠遊館都還在建置當中，未來還有好幾個地方會有，但即使是一個區一個還是不夠，議員這個意見是不是容許我們規劃一下，看看可能性怎麼樣。

林議員宜瑾：

我覺得旗艦店對黃市長來講是個亮點，因為年輕父母對黃市長都非常的青睞，如果可以找個地方替年輕父母打造一個公家收費、民間規格的親子遊戲空間旗艦店，這對市政府有心要照顧親子遊戲空間是好事，所以是不是麻煩局長做這樣方向的規劃，當然每一區都有是最好不過了，但我們一開始還是要先邁出腳步。

社會局黃局長志中：

向議員報告，目前我們多數的親子悠遊館是免費的。

林議員宜瑾：

我知道。

社會局黃局長志中：

怎麼樣比較符合經費上的負擔，我們需要規劃一下，謝謝議員的提醒。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長。這些親子空間我們也需要去推動不同的主題，現在很多戶外的親子公園應該要多推廣特色遊具，這個也有很多議員同事在關心，因為我們現在都是罐頭遊具，看到的都是溜滑梯，但其實孩子的創造力很強，我覺得在戶外或室內弄一些攀岩、飛機之類比較有創意的特色遊具，都是一個很大的亮點。我們希望年輕父母能夠生養解決我們的國安危機有三大訴求，第一，我們要照顧嬰幼兒，所以我們要增設公托家園。第二，我們要照顧學齡前幼童，減輕家長的教育負擔，就要增設公幼跟公幼增班。第三，要營造樂活臺南，增設親子空間，我們就要有民間規格、公家收費的親子遊戲場，我想這三大訴求再請市政府做考量。

另外想跟大家提的是校園行政體系，我覺得這件事情很重要，我們本來在前朝時代，陳局長在2017年3月有實行一個政策，叫做「行政教師免超額」，意思就是老師兼行政保證就不會超額，不過這件事我很反對，因為你把教師超額問題與行政人員荒掛鉤在一起，這兩個問題的邏輯是不一樣的，可是硬把它掛鉤會延伸更多問題，超額的部分是國中，國小是沒有超額問題的，而在黃偉哲市長一上任之後其實就已宣布一些利多消息，包括遵照教育部指示每班2.2師，未達9班的增1師，每9班又增1師，在這樣的條件之下其實已經解決國中教師的超額問題，這樣的話，本席認為「行政教師免超額」這個政策應該要廢除了，把全部的人事決定權回歸到校務會議，因為每所學校都是校務會議做最主要的決定。話講回來，2017年宣布這個政策，其實也沒有每所學校的校務會議都遵循，每所學校校務會議開完，有的學校遵照辦理，可是有的學校也是沒有所謂的兼行政就免超額，還是以校務會議為最重要的機制，既然是如此，為什麼不把這個教育局局端的命令廢除，讓我們完全尊重學校自治與學校校務會議的人事決定權，我想請問一下局長，這件事情你覺得怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

謝謝林議員，我想剛剛林議員講到重點，因為學校有超額問題，大家不想被超額，所以衍生出一般老師不想被超額，而原來教師兼行政的就有保障的爭執，根本問題是如何減低超額問題，這部分市長也有體認到，所以如剛剛林議員所講的去解決超額問題，所以容許9班再增1師。如果回來看誰比較重要，其實學校組織裏面都重要，可是如果從行政管理的角度來看校長面臨了一個困難，現在的老師不想要兼行政，所以校長不容易找到兼行政的人員，當他找到一個年資淺的來兼行政，好不容易培養了一年，卻因他年資比較淺，不給他超額保障的話，又超額出去得重新找行政人員的情況，變成校園生態的嚴重問題，可是一個學校組織不能沒有行政，沒有行政的話如何去協助老師？這個部分在誰優誰劣的情況下，我想根本解決是降低老師超額，接下來保障兼行政老師能夠不要超額，我想有他的必要性，這必須向林議員報告，因為校長一直很困擾這個問題。

林議員宜瑾：

局長請坐。行政人員缺我也清楚，可是那是因為行政量太大，我們要去力行行政減量，教育部也有揭槓要慢慢行政減量，不應讓學校老師去兼任行政工作而忙到沒日沒夜的；況且校長領導統御也很重要，為什麼有些學校沒有行政荒？他或許不是規模很大的學校，

而有些學校規模不小卻有行政荒，因為校長做人失敗，沒人要去當他的行政，這是事實的問題，也是我們要去面對的，通常會有行政荒的學校校長都有一點點問題，這個不可否認；話又講回來，假設你用行政來綁免超額，我要請問擔任行政的年資要怎麼計算？今年下年度我做行政才免超額，那去年、前年做行政的要超額出去嗎？還是以前當過行政的就有免超額保障？我認為要回歸到事情的本質，第一，市長已經替我們解決了，國中老師的名額增多，或許目前國中超額問題不是我們的困境，可是行政工作還是要有人做，應從行政減量這件事情好好去努力，讓老師兼行政不是苦差事而是榮譽職，是一起替學校推動校務的工作，我覺得這種健康方式的運作才是正本清源方式。

教育局鄭局長新輝：

這部分向林議員報告，行政減量我們未來會持續努力減少不必要的行政，這個教育局會與學校一起來檢討，但第二個根本問題是因為整個校園生態的改變，行政面臨的困難是老師不願意兼行政，這是一個事實，當然導致這樣的原因有一些可能是林議員所講，但整體來講它已經存在，所以在這個情況之下，我們必須去保障的原因是當大家都不喜歡兼行政的時候，必須保障兼行政的這些老師，避免他再超額出去。

林議員宜瑾：

我知道你要保障是提供誘因，那我剛剛提的問題你怎麼解釋？年資要怎麼計算？

教育局鄭局長新輝：

向林議員報告，我們今年也有提出來討論，其實大多數也都覺得這樣的制度是沒有問題的，透過校務會議來講，怎麼投票都是老師多數，行政一定輸的。

林議員宜瑾：

我覺得還是回歸校務會議，如果學校校務會議說要行政綁免超額我覺得OK，尊重學校的意見，這個部分是我的建議，本席認為教育局針對這部分檢討一下。

教育局鄭局長新輝：

是，我們持續來檢討。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長。另外，我再提一個比較嚴肅的問題，就是團體協約，因為我們教師現在依照工會法成立工會，工會就代表勞方，政府跟校方算管理者，當然某個程度算是資方，勞資雙方依照工會法簽立團協是非常正當的，是依照工會法依法行政，團協的部分本席在這裡懇請教育局要正視這個問題，團協裡頭條文一大堆，照片上的是其他縣市有簽團協的草案版本，臺南市其實也有一個預計要和市政府簽團協的草案，這個草案裡面框列了很多學校教師的義務，把很多非教學的工作項目也框列成為學校老師的義務，我覺得這就是工會對自己會員的約束，所以如果所謂的義務有揭槓，那也要有所謂的權利，期待會務假能載入團體協約，在權利義務把它列明。教師工會現在有9,000多個會員，規模算相當大，而且也分布全臺南，所以當然要有會務假來處理這個龐大的會務跟行政事務，我想局長應該也非常清楚整個教師工會不只在保障自己教師的權益而已，對於臺南市教育政策的推行，包括協助教育局辦理教師專業支持系統的研習、整個學生受教權的提升，這件事情上，其實教師工會一直戰戰兢兢非常努力，我想局長也看到他們的努力，既然如此，教師工會成為教育局協力夥伴的角色上，團協如果儘速簽訂了，也賦予教師工會權利，當然我們