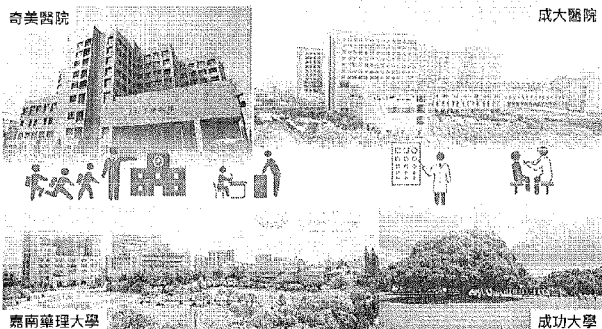


## 2. 臺南為何需要捷運？

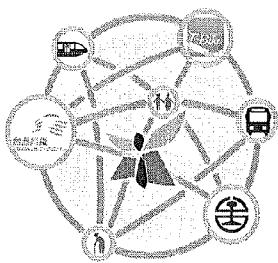
### ■ 資源分享(教育、醫療)



## 2. 臺南為何需要捷運？

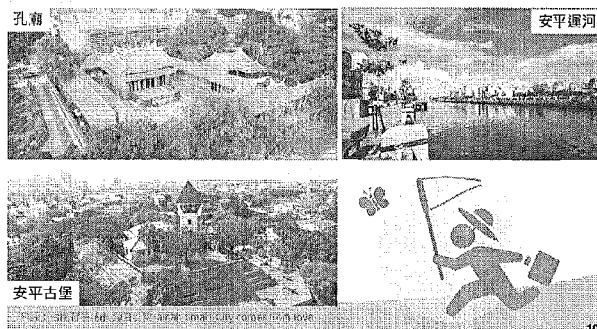
### ■ 公車運輸單一系統無法符合臺南需要

- 公車運輸搭乘條件，不如軌道運輸友善，軌道運輸準點、快速、便捷，更利行動不便民眾搭乘。
- 軌道運輸不是取代公車運輸，兩者相輔相成。
- 台南發展軌道運輸，結合臺鐵、高鐵、航空、公車及T-bike，結合成完整運輸網路，才能徹底解決交通問題。



## 2. 臺南為何需要捷運？

### ■ 促進觀光、友善環境



## 2. 臺南為何需要捷運？

### 上下班更準時



### 下雨外出不淋雨



### 去景點不用騎車

改搭捷運出門  
不用找停車位



### 空氣更乾淨

私人運具減少  
降低PM2.5



## 3. 路線如何決定？

3

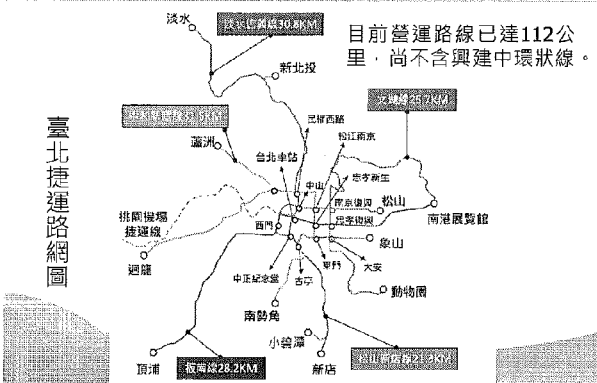
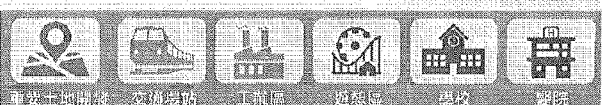
## 路線如何決定？



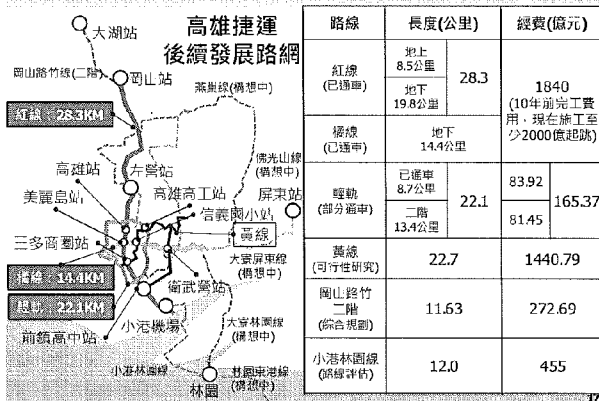
## 4. 路網重要性

4

## 路網重要性

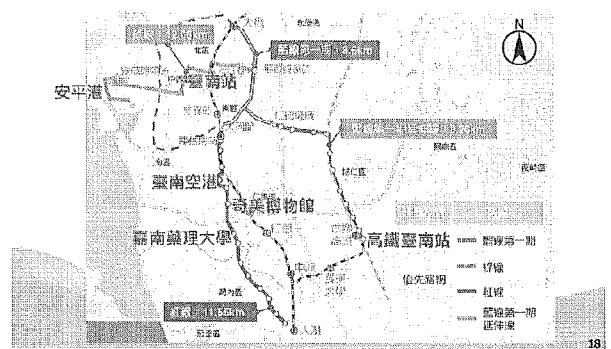


#### 4. 路網重要性

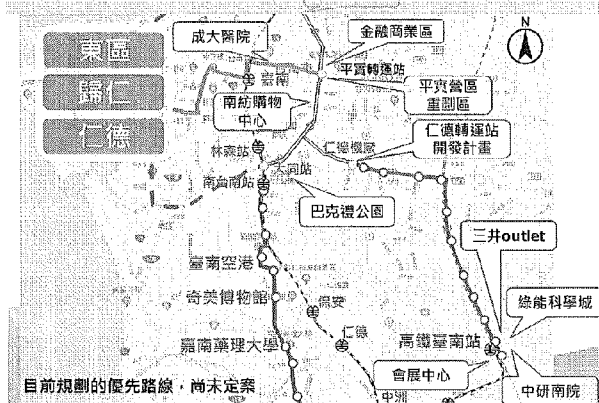


#### 4. 路網重要性

目前規劃的優先路線，尚未定案



#### 4. 路網重要性



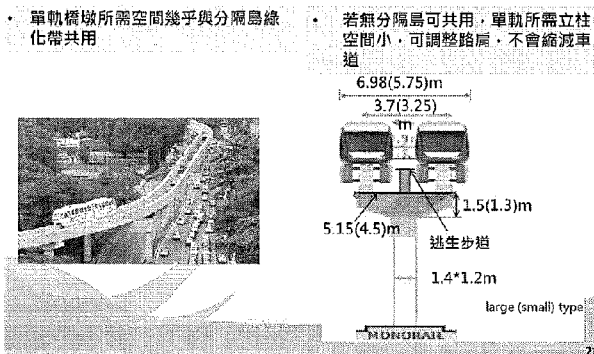
#### 5

#### 單軌捷運優點



#### 5. 單軌捷運優點

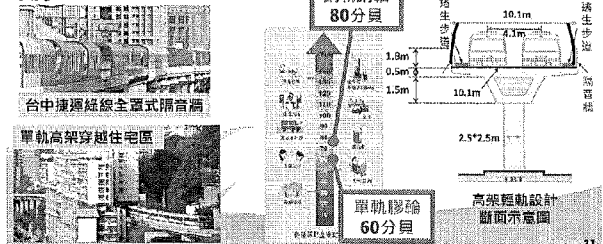
單軌系統量體小，橋墩所需空間與分隔島共用



#### 5. 單軌捷運優點

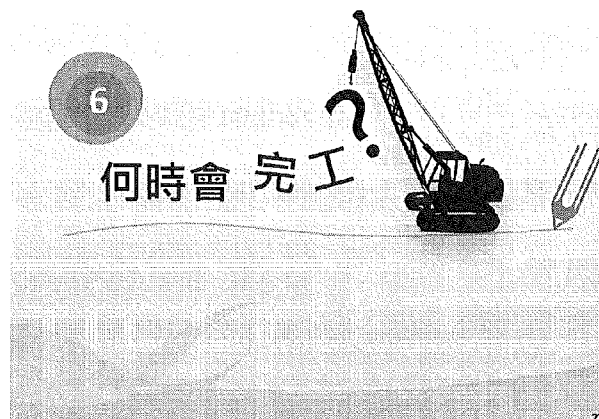
單軌系統採用最經濟防制噪音措施

單軌車廂採全包覆設計(隔音牆)，膠輪、電纜皆包含在內，隔絕噪音效果佳。量體輕巧及膠輪吸震力比鋼輪佳，震動少。



#### 6

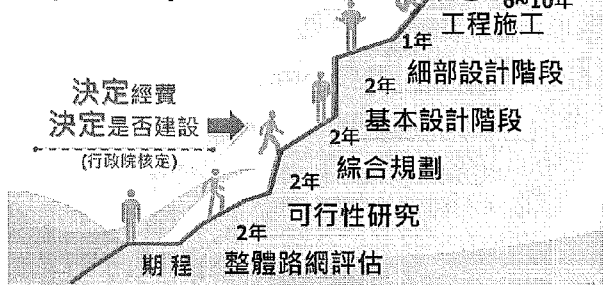
#### 何時會完工?



#### 6. 何時會完工?

最快11年後!

(民國119年)

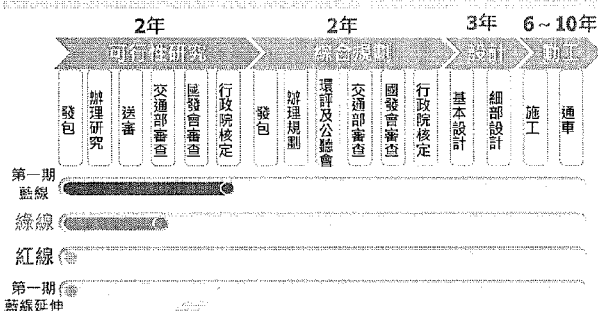


## 7

## 現在規劃進度到哪裡？

25

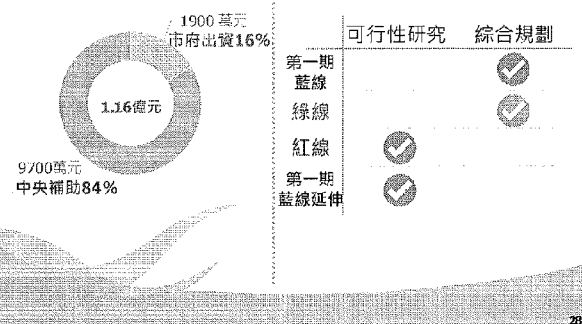
## 7. 現在規劃進度到哪裡？



## 8. 繼續規劃要多少錢？

目前研究及規劃需要經費

辦理項目 (108、109年)



## 9. 臺南捷運不是錢坑！

- 第一期藍線每年營運收入大於支出，不需補貼費用。(收入=本業營運+土地+稅收，支出=營運成本+維修成本)
- 臺南市捷運出資最省。
  - 臺南第一期藍線總經費197億元，臺南市出資84億元(42%)
  - 高雄黃線總經費1,440億元，高雄市出資636億元(44%)
  - 桃園棕線總經費183億元，桃園市出資100億元(55%)
  - 臺中藍線總經費981億元，臺中市出資528億元(53%)

## 9

## 臺南捷運不是錢坑！

## 9. 臺南捷運不是錢坑！

- 臺南捷運經濟效益最高
  - 桃園棕線183億(市府出資100億)，營運30年後，盈餘是115億。
  - 高雄黃線經費1,440億(市府出資636億)，營運30年後，盈餘是347億。
  - 高雄岡山路竹(二階)經費272億，營運30年後，盈餘是98億。
  - 臺南捷運第一期藍線經費197億(市府出資84億)，營運30年後，盈餘是115億。
  - 桃園棕線投資報酬率與臺南藍線相當；
  - 高雄黃線經費是臺南藍線7倍，獲益只是3.02倍；
  - 岡山路竹(二階)經費是臺南藍線1.38倍，獲益只是0.85倍。

## 10

## 臺南人更需要軌道運輸！





## 10.臺南人更需要軌道運輸！

- 臺南人口188萬人，高雄人口277萬人，高雄是臺南人口的1.47倍。
- 臺南公車運量2100萬人次，高雄5100萬人次，高雄是臺南的2.43倍。
- 高雄捷運紅橘兩線已在10餘年前通車，臺南目前規劃中。
- 臺南火車站每年1970萬人次，高雄火車站每年1400萬人次，臺南火車站是高雄火車站的1.4倍。
- 若將人口權重考慮在內，臺南火車站運量是高雄火車站運量的兩倍。

軌道運輸更適合臺南發展

33

## 11.臺南沒有捷運還保有競爭力？

前瞻計畫建設

機會



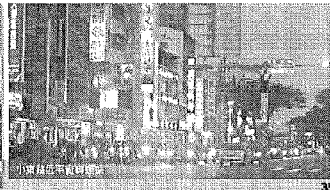
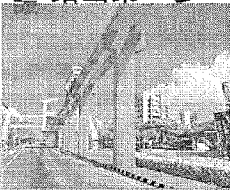
錯過不再

踏出第一步

命運



維持現狀



35



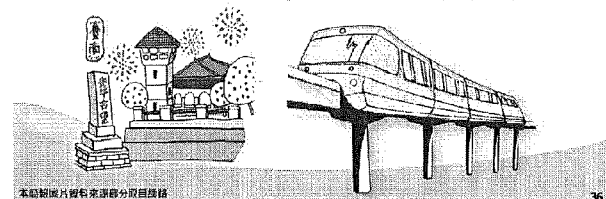
34

簡報完畢



懇請支持臺南捷運  
踏出規劃的第一步

許台南市民更美好的未來



36

## 「臺南市先進運輸(捷運)系統優先路網規劃說明會」

### 歸仁區會議紀錄

一、 時間：民國 108 年 4 月 12 日（星期五）下午 7 時 00 分

二、 地點：臺南市歸仁里活動中心

三、 會議內容

#### （一）主席開場

（略）

#### （二）捷工處簡報

（略）

#### （三）市民意見與反映暨市府回應說明(依發言順序)

##### 1. 郭鴻儀議員

- (1) 臺南捷運對南關線是非常重要有未來性的大建設，現在不做以後就會後悔，我在參選期間有一個最大的政見，就是要推動捷運線延伸到關廟及歸仁，讓當地民眾能夠坐的到、享受的到捷運服務，讓長輩要看病不用做很久的車、騎很遠的機車，做捷運可能十幾、二十幾分鐘就到醫院。
- (2) 藍線捷運希望可納入可行性研究的推動，不但要納入，未來必須要呈現新豐區鄉親的面前。不要小看新豐區的發展能力，未來臺南市所有亮點都呈現在歸仁、關廟、仁德，也不能小看臺南市的發展，臺南現在189萬人口，臺南人口有增加，臺南未來的發展一定比高雄好。期待十年後大家都可以坐到捷運到仁壽宮看電影。

##### 2. 林詠軒(臺南機車路權促進會執行長)

- (1) 從我臺北的經驗來講，臺南要發展大眾運輸欠缺一項非常重要的東西——人行道，像我沒辦法從火車站走到新光三越，一定要走在馬路上，像是小孩推車或長輩拄拐杖、推輪椅不知道要怎麼走，因為真的沒有路可以走，剛剛說捷運建設10年之間，希望政府可以專注在人行部分，有人流才會有金流，才有辦法支撐大眾捷運。
- (2) 交通局說捷運可降低汙染，汽機車汙染很多，但是因為要機車待轉才造成行駛時間拉長，以及可以降低車禍肇事率我覺得還是有限，捷運的需要沒辦法照顧到每個人，不要以這個作為蓋捷運的理由。

### 3. 許又仁議員

- (1)捷運是不是錢坑，規劃妥適就可以創造城市的發展，規劃不當就是錢坑，所以要好好思考。像歸仁東西向延伸到內門要花257億，因為大家習慣都市發展要有路通所以不是錢坑，但是新的先進都市要發展就要先進運輸系統，因為從歸仁進到市區路幅都太窄，所以要用輕軌捷運來改善交通擁擠的現象，捷運採高架中運量不占地面路幅，所以沒有土地徵收的必要，可以改變我們的發展。
- (2)上學就醫到市區都會塞車，淹水的時候兩地交通很不便，台86只有汽車可以走，機車沒辦法走，若有捷運就可改變狀況，但捷運有綠、藍、紅線，根據東區、永康區與今天的說明會參加經驗，綠線明顯反對聲量很大，但藍線大家贊成，不過不能只到高鐵站，應該要延伸到仁德、歸仁、關廟，不該分一期二期，應該一次就一起做，改變南關線新的未來。

### 4. 謝宏仁

- (1)捷運如果建好就是公車的接駁，開銷應該用最簡單最省錢的方式，捷運應該接軌路上運輸，不必要徵收路段，拉近城鄉距離是最重要，要盡量考量民眾疏通。
- (2)規劃是很好，但要說明清楚，現在說明會好像是要民眾背書一樣，要將路線、經費講清楚，應該要有全面的考量。

### 5. 陳同坤

- (1)路線有可議的地方，鄉親大多在圓環兩公里內的範圍，政經、文化、學區都在這個範圍，目前路線規劃都會在高鐵附近，歸仁80%的居民都用不到，建議長官考慮捷運到圓環可以達到最好的狀況。

### 交通局回應：

一般要推捷運建設一開始要有整體路網規劃，再對各條路線進行可行性評估，但目前藍線一期可行性研究通過而已，市政府覺得路線還是不夠才爭取前瞻經費延伸到仁德、歸仁，因為目前還在可行性階段所以路線都還沒確定。剛剛郭議員跟許議員特別強調182延伸線非常重要，主要目的是串聯南關線，交通部同意可行性研究的經費是因為高鐵站有綠能科學城，藍線一期延伸線最主要的目的是串聯高鐵，但最重要的是串聯仁德、歸仁區，後續會再聽鄉親的意見，原則上規劃不會用到私人土地，屆時再評估路是否夠寬，像是182到圓環再延伸到關廟，這些都還可以再討論，如許議員所說，最重要的是要做妥善的規劃才不會變錢坑。

今天是說明會，依據法規規定，綜合規劃才是舉辦公聽會，目前可行性研究都還沒進行，所以現階段是說明會。

人行道部分，臺南路小車多，無法像臺北或高雄保留人行道，但新開闢的道路都有要求做人行道，不過舊城區的部分比較困難，像中山路不到20米，若留設人行道則中央車道會縮小，所以近年市政府一直推動騎樓暢通計畫。

機車待轉部分，一般兩線道其實不用兩段式待轉，除非是四線道，臺南機車事故肇事很多，是否全面開放不用待轉還能研究討論，人民安全最重要。

#### 6. 張庭瑋

- (1)想請教局長，捷運還沒建之前有推行捷運式公車，但發現市政府對公車不屑，認為公車增加班次會造成塞車及汙染，是否能增加公車業者或重新規劃整個路線。

#### 7. 鄭佳欣議員

- (1)回答張先生的問題，歸仁、仁德公車班次確實較少，我有向交通部提出兩條路線，大會的時候會再向大家說明。
- (2)個人是贊成捷運，但要注意環境的汙染，空氣品質定期檢測，還有捷運是否方便性夠，是否真的有人會搭?也要顧慮到長輩，以及是否帶來商機。好處如副局長提到，南關線就醫比較不方便，有了捷運會比較好，建議交通局藍線一定要規劃南關線，仁德、歸仁也要納入為考量，如許議員跟郭議員提到。

#### 8. 許又仁議員

- (1)大家可思考臺北20年前沒捷運的情形，如果臺北沒捷運大家會想去臺北嗎?交通一定很亂很擁擠，以及蓋高鐵的情形，當初說高鐵是錢坑，但可想像現在如果沒有高鐵會是甚麼情形，所以如果臺南市沒蓋先進運輸系統，以後臺南市要發展文化古都，讓日本或各國的人來臺南，大家會問文化古都怎麼沒有先進捷運系統，不只為我們著想，也要為子孫考慮。
- (2)奉勸交通局，如鐵路地下化的東移施作引起抗爭，那就是成本，現在綠線很多民意代表與居民抗議，因為綠線路幅要20公尺，造成排除掉很多路線，造成綠線九彎十八拐，無法疏導有效交通改善。
- (3)用人口觀點來看，我們覺得永康進入市區很塞車，但進到市區反而不塞，南關線過了鐵路比較不會塞車，所以南關線人口剛好，又綠能科學城在發展，藍線不要分三期，要創造臺南市新風貌、土地價值的只有藍線，延伸到新市科學園區，民眾上班就方便很多。

#### 9. 黃秀芳



- (1) 臺南公車紅線從市區到歸仁、關廟，仁德一定會塞車，現在捷運還要跟仁德重複路線，那施工時塞車問題會更嚴重，那還要跟仁德延伸嗎？除了塞車問題，還有淹水的問題。
- (2) 雖然路線還沒有確定，但建議路線需要進入歸仁市區，現在做公車的人很多都從圓環附近上車，捷運只經過高鐵，是不是只為了高鐵而設置。剛剛也提到進入高鐵的方式很多，像是台鐵就可以到，為什麼還要增加捷運這條路線？
- (3) 規劃路線時是否有想過如何讓來到臺南的人了解交通方式？不只為當地人思考，也要多想想外地人如何用。
- (4) (書面意見) 路線跟公車重覆，有捷運後，公車就廢這些重覆路線嗎？
- (5) (書面意見) 如果可以希望捷運跟公車能交錯把大眾運輸版圖畫大。
- (6) (書面意見) 建議交通局能再“詳細”規劃火車、高鐵、公車站之間的搭乘指示(地圖)，希望能再清楚明確，以利便民。
- (7) (書面意見) 須思考鄉民搭捷運下車後的交通問題，ex.計程車車位、民眾停車位、T-bike設點、Gogoro電動車充電站等。

#### 10.林詠軒(臺南機車路權促進會執行長)

- (1) 以騎機車的經驗，其實臺南道路都還夠寬，只要將亂停車的人趕走就會有空間。
- (2) 希望捷運站可以規劃停車場，可以收納想要轉乘的人的需求。

#### 交通局回應：

回覆張先生，大家對公車的改善應該有看到，我們從102年推動公車捷運化，像興南客運的車原本很舊，公車運量縣市合併前後增加兩倍多。班次不夠的部分會請公運處與公車業者再做評估，若有需求會增加班次。

回覆黃小姐，藍線延伸線現在才要可行性研究，所以路線會經過淹水路段是爭取經費的時候提出的，目前還沒有定案，是否從圓環再轉到高鐵可以再討論。

回覆林先生，停在慢車道的車會請警察局加強拖吊，我們都希望場站周邊有停車場，尤其是偏遠的地方會開發停車場，會配合公所找到公有土地開發。

是否照顧長輩帶來商機，就臺北的經驗來看，捷運經過地方的方便利性就會增加，五百公尺範圍內的商機也會變好。

為什麼要拉延伸線？最主要是讓南關線居民很方便可到市區去，可就醫就學，讓大家有一個方便的捷運系統。

#### 11.許耿肇

- (1)我贊成不要用特別預算做這件事，不要用于孫的錢來做。
- (2)建議可讓捷運路線的顏色與公車路線顏色相同。
- (3)請問如果要做最後是否會有公聽會？
- (4)要養成居民坐捷運的習慣要很久，建議可讓捷運有公益功能，如讓NGO進駐，讓民眾在捷運就可洽公，可提升捷運使用率，另外建議捷運站外可有共融遊戲場，帶給孩子更多幸福。
- (5)我支持跨過高速公路那段，至少不用坐船就可救援，可解決下雨天阻斷我們跟市區的聯繫。

#### 12.顧澤銓

- (1)歸仁居民一天去高鐵的公車沒有幾班，而且高鐵已有快捷公車，但捷運路線卻與快捷公車重疊，是否對歸仁市民不方便？
- (2)希望捷運沿途各站可增設Tbike，讓交通更方便。
- (3)歸仁與關廟學生有些來自市區，而公車經常遇到塞車會造成遲到問題，而捷運可避免這個問題。

#### 交通局回應：

是不是用特別預算的問題，如果不用就要自己編經費，市政府財政狀況可能沒這麼寬裕，有中央補助這個難得機會，大家可以再思考看看。

為什麼要蓋延伸線？高鐵接駁車路線其實是為了培養捷運的運量，像塞車、交通事故造成遲到，而高架單軌不用停紅綠燈也不怕淹水，希望透過比較務實的方式，先由公車培養運量，十年後再由捷運接軌。

公聽會部分法律有規定綜合規劃時會辦理，請放心。

共融用地要視都市計畫檢討，也要看捷運周邊是否有比較大的公園，像是平實公園，這些都要再請相關局處評估或於都市規劃時納入。

公車用顏色區分是方便居民辨識，未來捷運也會用顏色區別。

昨天東區有一位民眾發言讓我感同身受，我們要不要蓋捷運是要看孩子，不能只看我們自己，沒有現在這第一步就永遠留在原地。現有路線只是爭取研究經費，後續可行性研究會將南關線、圓環納入。

未來各捷運站原則都會設T-bike，要搭配公車、公共腳踏車才能形成路網。