

李議員偉智：

謝謝主席。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

時間先暫停，恢復給 3 分鐘。

李議員偉智：

先給下一位議員好了，樓上電腦好像有問題。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

先給下一位，但是下一位是我，那呂維胤議員要先講還是陳碧玉議員要先講？維胤議員也不在位置上，那維胤議員要不要先講，因為偉智議員的電腦有一些問題。那先給維胤議員講，然後偉智議員還是放在我的發言區上面。

呂議員維胤：

謝謝主席，我想先請問農業局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

呂議員維胤：

我覺得政策其實是延續性的，特別是市長還在任的情況下，當時候畜牧專區的設立，其實是有訂立在自治條例裡面，臺南市畜牧的自治條例裡面，當時候的政黨協商也好，或是法規報告案也好，維胤在這邊也有代表黨團多次的參與協商，您前任的局長也有特別提到畜牧專區設置的必要性，還有未來中央可能會在法令上是不是有設立或是成立等等的。但是我記得前天我跟你質詢的時候，您也有特別提到畜牧專區在實際的實行上可能會比較不可行的部分，我也上網去查了一下，比方說屏東之前也有想要設立畜牧專區，好像是在枋寮，我不知道我有沒有記錯，那民代也是去抗議，我們知道如果要設立，不要說畜牧專區這麼大的一個案子，如果要設立一個類似養雞場、養豬場，當然我們現在已經有條例可以保護住宅區，但是如果設太近也是會引起人家的抗議，所以在政策的推動跟落實之間，就像我那天跟局長提到的，畢竟我們的自治條例裡面是有規範的，上面也清楚的寫到要另訂辦法，那您到底有沒有準備？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，我們尊重議會這個自治條例的通過，當然我們本身也有在準備，但是我剛剛所報告的，我的第一張簡報所說的，在整個畜牧法中央立法面這邊，中央政府到底有沒有支持這一個部分，我們現在正在做政策面的研析，所以我們的團隊也針對若是改天中央的政策面有支持時，我們要去向中央爭取預算時，才比較有那個可行性。

呂議員維胤：

所以您的意思是還是要等到中央全國一致性的母法通過，未來您才有可能去訂定辦法？是這個樣子嗎？

農業局李局長建裕：

應該是說這樣子的時候，因為規畫一個專區所需要的土地、資金，是一筆相當大的經費，這是第一個部分。

呂議員維胤：

沒有錯。

農業局李局長建裕：

第二個就是中央政府有沒有支持這個面向，他會不會考量到整個臺灣要養多少動物的數量，中央政府應該會有全國一致性的考量，而不是說屏東要飼養很多，那其他縣市……。

主席：蔡議員育輝

請李偉智議員。

李議員偉智：

感謝主席。我們新的條例終於上路，局長，為什麼會搞這麼久？您有想過原因嗎？我大概把市民及這段時間每位同事的心聲，跟臺南市政府局裡這邊做個溝通，原則上對新的畜牧場有一些想法的原因，是因為我們對於舊有的場的管理存有非常大的不信任，就是舊有場的管理，剛剛這麼多同事有提到，不管你們的規定怎麼樣，都是存在一些問題，不管是空汙、水汙、還是隻數等等一些空間，我想就是因為這樣，所以我們在新的場才有這麼多的想法。

在這邊我們也看了一些研究，畜牧業的空汙主要的汙染來自於 Ammonia(阿摩尼亞)，我想大家聞到的臭味主要的成分也在這個地方，所以接下來我就是要向您請教，我們目前畜牧場在您的簡報第13頁裡面有寫到，以百億基金輔導改善畜舍及廢水處理設施的成效良好，我不知道您成效良好這4個字是用什麼樣的衡量標準？我先將我的問題問完，這個部份目前我們農委會已經利用微生物厭氧狀態下產生的甲烷等氣體，用紅泥膠皮袋收集沼氣，這個部分在您的第13頁也有提到，另外還有一個水簾式的一個除臭設施，您也有寫到，在我任內的這3年，你們就已經有在補助，我想要問的是，你這個部分目前已經獲得補助的牧場數的數量佔總牧場數的比例，就這2場。

那接下來接續之前的既有牧場的管制上，我為什麼還是在問舊的，就是新場就算你們有專區設置條例，我們都還是很擔心你們是不是能依照條例來管理新設置的牧場？因為以我們累積這麼多管理上的經驗，周檢技就知道，這個管理上的經驗，他從基層獸醫做到現在，我們就是沒有辦法來管理到讓市民安心，那要如何讓人信任這個新設置的牧場管理的自治條例，你們有辦法依法行政？

主席：蔡議員育輝

請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。首先我剛剛聽了各位同仁的說法當中，有些東西我覺得是不吐不快一定要說清楚，首先第一個是關於我們現在臺南市新設置畜牧設施管理自治條例中第九條，之所以有所謂的畜牧專區的設置，我想這一塊當然也是府會的調整之下產生的產物，我想今天在場的很多的局處首長都在法規委員會，甚至包含之前專案報告的時候都在場，我們都很清楚知道，本來是完全沒有這個東西的，後來就是在府會的調節之下，所以有了第九條的設置，而我們特別又在這個第九條，因為老實講其實本席針對法位階來講，是不同意的，因為如果說畜牧專區的設置是如此的重要，那應該是跟新設置畜牧設施是同一個法位階，而不是以新設置畜牧設施為其母法，然後又在母法之下才去搞所謂的畜

牧專區，這樣在法位階上其實是不對的。但是我剛剛一直強調的是，這是在府會的調整之下產生的產物，我想法制處處長也在，所以我們當時為了做一些條數，就盡可能先將框架確認下來，包含它的管理等等的，然後另外做一個所謂的委任命令，如果不能理解的話，我們就將其當作一個廣義的法律保留方式，就是相關的內容是另以法令訂之，由主管機關另以法令訂之，當然指的是我們臺南市這個地方，所以剛剛農業局長的回覆，議員同仁有在詢問，這是不是只有想法，我覺得這個東西是一個對立法技術或是立法專業的蔑視，我真的非常不能接受這種說法，那個不是只有想法而已，那是我們在立法的處理上必須要，不得不這樣做的，這是第一個。

第二個，這樣講起來，好像臺南市政府今天是抱持著反對的角色，可是我覺得這有點莫名其妙，因為根據臺南市政府 109 年 10 月 21 日到本會來做的專案報告，設置畜牧設施管理自治條例的專案報告裡面，其中的第 11 頁，這是臺南市版本的畜牧設施條例的第九條，你們的版本提到為什麼要訂這個條文呢？你們自己講說是因為依集中式管理乃未來趨勢，規模化管理較不會因為畜牧場分散設立而受民眾抗爭，且可提升飼養規模，進而提升畜牧產值，這是你們自己白紙黑字講出來的，結果你們今天完全不提這個事情，相反的是講這個鄰避、那個鄰避，這個不好、那個不好，我沒有看過這樣子牆頭草的說法，而且說難聽點，鄰避就是我們得要去面對的事情，政府執政者不能因為鄰避而變成執政避，只要鄰避我們就跟著一起避，我們應該是要想系統、想組織、想法規、想程序，怎麼樣讓……。

主席：蔡議員育輝

請蔡旺詮議員。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

蔡議員旺詮：

工作報告裡面畜牧場我只看到豬、牛、羊，那其他的雞、鴨、鵝也納入規範嗎？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，我們臺南雞場大概有 8 百多場，大約有 2 千萬隻，當然還有部分的鴨及鵝，尤其是在下營、鹽水等等地區，不好意思這部份沒有寫在上面，不好意思。

蔡議員旺詮：

好的，我現在要關心的是雞禽之類的部分，其實雞糞是受到重金屬汙染相當嚴重的，這是臺東的案例，雞糞是含重金屬若是沒有特別的處理，那是很嚴重的事情，長期施用沒有堆積發酵的雞糞，會造成土壤鹽分的累積，養分也不平衡、重金屬鋅的含量也快速累積，對我們種植的作物會造成傷害，這是很嚴重的。

之前有民眾跟我陳情，在臺南有某家公司，具有大型的上市公司規模，並沒有設置雞糞處理的設備，他可能是委外處理，但是委外我們實在是很不放心，有可能會亂倒，造成的汙染相當嚴重，也很難抓得倒，所以目前針對這個部分有沒有法可管？就是雞場到一定的規模，有沒有強制要求一定要設置雞糞的處理場？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，其實目前雞場的主人要來辦理牧場登記的時候，他本來在牧場登記裡面就要有雞糞處理的設備，若是沒有的話，他的委外代清除業者也要有相關的，才有辦法領到合法的雞場的牧場登記書。

蔡議員旺詮：

所以是根據哪一個法？

農業局李局長建裕：

畜牧法。

蔡議員旺詮：

畜牧法的規範，所以我要拜託農業局，這個部份我們去盤點一下，因為我們有 2 千多萬隻的雞隻，這數量滿大的，對於比較大型的養雞業者有沒有設置這樣的處理設備，若是沒有的話，您說可以依據畜牧法來處理。

農業局李局長建裕：

畜牧法也是可以來處理。

蔡議員旺詮：

但是如果他有跟人家簽約委外處理呢？

農業局李局長建裕：

如果是由委外代清除業者處理時，我們會與環保局合作，到底是委託哪一家？載運到哪裡？整個流向的追蹤管控，我們會與環保局密切合作來做後續的處理。

蔡議員旺詮：

好的，畜牧專區我們都是滾動式在討論、滾動式在做調整，時空背景一直在變化，當然畜牧專區是不是能夠符合所有的項目，也不一定可以，但是至少能夠解決一部分的問題，我等下會再繼續講。

林議員美燕：

謝謝，農業局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

林議員美燕：

我想畜牧專區就已經成立了，已經正式上路了，事實上很多的民眾及住在周邊的住戶都心有戚戚焉，因為他們長期就是要面臨這些困擾，現在子法、母法都有點在保障這些業者，當然我們公部門就必須要做好我們應該要做的工作，讓這些周邊的住戶能夠覺得至少我們是跟他們站在一起的，未來如何將這些法令，因為自治條例裡面有一些是希望要求業者在一開始甚至已經上路的這些業者，必須要加以監督管控，既然是這個樣子的情況之下，我想問一下秘書長，常常我們接到民眾陳情的時候，會找相關單位來做溝通，然後要求相關單位必須要執法，但是往往我們會得到一個答案，這不是我們的業務，這是某某局的業務，要求他處罰時，就又說這是環保局的問題，所以這個畜牧在以前因為環境的污染包括臭味的問題，我們有時候要求執法單位去做執法的情況之下，農業局跟環保局有時候會互踢皮球，我想請問一下，秘書長，在這個畜牧上路以後，未來在監

督方面、處罰方面的工作職責，我希望能夠非常明確的告訴我們，秘書長請您解釋一下。

臺南市政府方秘書長進呈：

跟議員報告，汙染的部分若是違反空汙法或是廢棄物，當然這個法令的主管機關是環保局，如果是有違反畜牧法或是剛通過的自治條例，這個主管機關就是農業局，通常如果局處之間的認定上有困難，那我會來協調。

林議員美燕：

就算您說的，我們有自治條例的成立，上面也有講到一些有的是必須要按照建築法取得合法的建物，包括設置畜牧汙染的處理設備等等，請問是歸誰在管？

臺南市政府方秘書長進呈：

建築法的部分，比如說建築物有違章，或是剛開始要蓋的那就是工務局，有違章的部分是工務局，應該是這個樣子。

林議員美燕：

所以以後如果我們在這個畜牧場裡面，他有一些違規的，我都必須要各自去……。

主席：蔡議員育輝

不好意思，公平，比較不會讓人家抗議，不好意思，請李啓維議員。

李議員啓維：

感謝主席，局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

李議員啓維：

這次我們自治條例對新設置的一些畜牧場有一些規範，就是距離的部分，我想要了解，對原本舊有的畜牧場會有什麼影響嗎？我先說完好了，因為只有3分鐘而已。因為據我所了解，有些地區像臺南柳營這邊，長期，這也是很久了，上次我去那邊走一走時，發現他們養牛的歷史也是非常非常的長遠，現在也是面臨到很多比如人力斷層等等的問題，他們有一些年輕一輩的人其實也是很有想法，也是想要做一些提升及改變，當然畜牧場的經營也是有很多的因素，也不是這麼的簡單，像牛是屬於溫帶的，有時也常常會感染生病，那天坐在那邊聽到他們提到了很多的問題。對於舊有的畜牧場會不會有什麼影響？那我們可以如何的來協助他們，並提昇輔導？我想這應該也是比較重要的，這也是解決問題。

農業局李局長建裕：

是，因為我們新的有規定除了要距離400公尺以上之外。

李議員啓維：

這是距離。

農業局李局長建裕：

對，距離，除了400公尺以外，這就有一個限制了，另外，第一要設置新的場，我們都會要求要符合環保節能，還有最好是要有水簾的部分，這樣臭味等等的才不會影響到別人，所以其實這2個門檻對於很多想要新設置的場來說，本身就有一些限制在那裏。另外，我們來說舊有的場這邊，像一些養牛的業者，本來這個產業維持在一個平衡狀態，

有很多新的想要加入時，其實對於我來說是一種威脅，也是一種競爭，不過議會通過的這個自治條例很好，有將其限制住時，這個門檻很多人就跨不過了，而舊有的這些養牛的業者只要將本身的設備提升，並提升競爭力，改日在市場上才能與別人競爭。

李議員啓維：

算是這個條例也有要求舊有的場要提升他們的設備？

農業局李局長建裕：

他們自己本身就要提升了，不然左鄰右舍會抗議。

李議員啓維：

那我們公部門的部分，以你們的角度是如何來協助他們？

農業局李局長建裕：

當然我們會爭取一些經費，若是他有想要改善他的生產設備。

李議員啓維：

這部分中央也是有補助的嗎？

農業局李局長建裕：

有補貼，對於合法的畜牧場有協助。

李議員啓維：

不然其實這個產業也是很……。

主席：蔡議員育輝

請蔡淑惠議員。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

蔡議員淑惠：

就我們臺南市的家禽跟家畜的場次，豬、牛、羊，還有雞、鴨、鵝，加起來有 2,040 場左右。

農業局李局長建裕：

是。

蔡議員淑惠：

我不知道這個畜牧專區，您是否曾經去詢問過這 2 千多場的業者，他們有沒有這個意願，願意配合畜牧專區的設置，他們願意遷場，您有做過這樣的民調嗎？

農業局李局長建裕：

其實我就任以後，有跟部分養豬、養雞甚至是養牛的這些同行一起探討，他們也會煩惱。

蔡議員淑惠：

他們也是會煩惱，他們煩惱什麼？

農業局李局長建裕：

他們至少煩惱 2~3 樣事情，第一，政府說要設置專區，那我本來養在鹽水這裡，若

是要移到東山去設專區時，我要不要跟著過去？

蔡議員淑惠：

距離的問題。

農業局李局長建裕：

是。

蔡議員淑惠：

但是您不可能只設一個專區吧？整個臺南市只設一個專區嗎？看到您的分配圖，下營是最多的，然後是白河、柳營、鹽水、後壁，沒有錯吧？

農業局李局長建裕：

大概都在溪北這些地方。

蔡議員淑惠：

對，大概都在溪北的部分，局長，其實設置畜牧專區這是議會很多同仁共同的心願，當然我不是養殖業的，我不懂，但是說真的我去看過養牛場，那個場真的是很臭，您說居民不會反彈、不會抗議嗎？當然會。如果今天畜牧專區可以改善這個狀況，那為什麼我們不朝著這個方向去努力，今天您跟我們的專案報告應該是告訴我們，要設置畜牧專區現在存在的困難在哪裡，我們該如何去解決這些困難點，您講到的建置成本很高、生物防疫風險高、大場併小場、土地的距離、鄰避設施，我請問您一下，焚化爐是不是鄰避設施？

農業局李局長建裕：

是。

蔡議員淑惠：

那能不設嗎？可以不設嗎？還是要設。今天養豬場很臭，我們就不要養豬了嗎？大家都要吃豬肉、要吃牛肉、要吃羊肉，要吃雞肉、要吃鴨肉、要吃鵝肉，所以這種問題一定會延續性的存在，您今天應該將畜牧專區設置的困難到底在哪裡？我們該怎麼樣去解決？哪個部分需要公部門？哪個部分需要民意去做這樣的溝通協調？但是您一開始就設定為不適合設置，所以您整個專案報告中，沒有一個如果我們設置了，應該要怎麼做。完全沒有！因為您先入為主就是我不要設，我不想設畜牧專區，我覺得局長這樣的態度是不太對的，我一直很支持您，我覺得我們要面對問題，要去解決問題，好不好？

農業局李局長建裕：

好。

主席：蔡議員育輝

請陳碧玉議員。

陳議員碧玉：

謝謝主席。局長，我就接續剛才第一輪的發言，剛才我說的就是在這個地方，就是枋寮鄉曾經要做一個畜牧專區，但是也是引起很大的民怨跟反彈，他們本來有一個很好的構想，他們也是要找台糖的土地，要去做這個畜牧專區，而且他們希望台糖能夠提供 600 公頃的土地，豬舍是佔 60 公頃，其餘 9 成的面積都種植樹木跟狼尾草，可以阻絕異味的擴散，是臺灣第一個畜殖循環模式採取 BOT 方式的一個推動方式，這是屏東當初的

一個構想。但是局長您剛才說，目前臺灣是沒有縣市有推動專區的情況，所以或許他們這樣的構想是沒有成功的。

下一張圖片，但是後來我看您今天的報告，東海豐畜殖場在做畜牧專區的這一個，它是舊場改建，由中央主導、台糖出資去進行的。所以我覺得臺南市既然有修訂這個自治條例，而我們已經接受到那麼多居民抗議原來舊有的畜牧場，因為不符合環保的標準，大家都在抗議陳情，有很多這樣的案件。我們臺南市是不是也應該朝畜牧專區的這個方向來跨出第一步，永遠沒有邁出第一步就永遠不知道會不會成功，但是因為這是要靠很多的智慧來解決，所以當然也不是那麼容易的事情，但是若是沒做的話，就永遠都停留在原地，是不是這個樣子？屏東既然剛開始的時候有想要這樣做，雖然後來不是屏東縣政府自己去主導完成，但是畢竟後來有中央去主導，台糖還是有出資，都有這樣的成效在，所以我覺得我們臺南市也應該仿效，他山之石，我們應該要仿效一下，屏東其實也是一個畜牧的大縣，所以他們養豬的頭數可能會比我們更多，但是臺南市也不少。既然有這麼多的居民反對，我們民意代表也接受到很多的陳情跟壓力，我們共同與市政府來看看要如何來解決這樣的問題，共同邁進第一步，我們有一小步才有一大步，我們共同朝這個目標去規畫，好不好？

農業局李局長建裕：

好，感謝議員。

主席：蔡議員育輝

請陳秋宏議員。

陳議員秋宏：

謝謝主席。農業局長，我想請教一下您裡面有寫到畜牧豬有 586 場、牛有 169 場、羊有 210 場，再包括家禽，全部目前大概在整個臺南市中使用了幾公頃的土地？

農業局李局長建裕：

幾公頃？因為每場的面積大小不一樣，我沒有去統計。

陳議員秋宏：

沒有統計。那未來如果設專區，我們希望土地大概多寬？

農業局李局長建裕：

專區的話要看未來的規劃是針對牛的專區、綜合的專區、或是雞的專區這都有不一樣的面積。

陳議員秋宏：

局長，因為我們現在是散佈在四處，四處都受到汙染，如果我們有個專區，專區雖然有其風險，就像家禽我們會很害怕感染禽流感，為什麼要設立專區？我們的概念就是希望跟工業區一樣，工業區裡面所有的汙水經過公司處理後，再經過公有的處理廠將這些汙水處理後，再排入到我們的排水內，我們都能夠信任，而且水不會受到汙染。如果未來我們設立畜牧專區，也是希望用相同的方式，自己先設置自己的汙水廠、汙水池，然後水再流入公有的，我們做個把關，水再排放出去，這是我們所希望的，這樣我們的排水不會受到汙染，我們看到將軍溪或是急水溪也好，在我們附近所有的大河川也好、小河川也好，都受到很多的汙染，這是一個概念。

那麼我們的工業區只有設立一場嗎？我們臺南市總共有幾個工業區？

農業局李局長建裕：

很多。

陳議員秋宏：

所以我們的畜牧專區也不是只有土地上的問題，我們並不是要您一次就將所有全部的畜牧業集中在同一個地方，還是可以分很多的點。而且我們的防治，也不是說要將同一場的畜牧專區規劃為全部都是養牛的，那牛若是生病就會導致全部都受到感染，我們的畜牧專區裡面應該包含各項都有，那我們有幾個專區就可以來降低風險，不能將家禽業，養雞的全部都設置在同一場，你們就只能設在這裡而已，若是受到禽流感的感染，那就全部都受到感染死光，若是我們將風險分散管理，我們的專區有好幾個場，那每個場都有各種不同的物種，就是有養豬、養牛、養羊的，這樣我們就能分擔風險，我是覺得地方若是要減少臭味及排水，還是要有一定的專區讓我們政府去把關，以前現有的，我們也不可能將他們趕到專區裡面，現有的我們要好好跟他們溝通，希望他們來改善。

主席：蔡議員育輝

請呂維胤議員。

呂議員維胤：

感謝主席，農業局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

呂議員維胤：

我覺得專區這個部分在法律上我們臺南市的自治條例已經有規範，不管中央是否有相關的母法，既然我們城市已經有自己的自治條例，這聽起來，還有以前的歷程，其實畜牧專區也是一個必要設立的未來進行式，因為我們臺南縣市合併後，原本的臺南縣除了農產品外，也有很多大量的畜牧業，包括我們不只有養豬、雞、鴨等等，也是有養鹿，也有鹿茸，臺南市的鹿茸在全國的銷路也是非常的好。所以從這些農業的形成來看，原本的臺南縣就是以農業為主的一個地方，當然這個城市的變化一直走到現在，但臺南也是要有農業、畜牧業的部分，所以這個畜牧專區在推動的必要性上，其實在城市的演進上確實是需要的，剛剛陳秋宏議員也是有提到，你們也不可能將所有同一種類的比方說雞，飼養在同一場，畜牧專區可能是會比較多元的，但是就實際上在進行的部分，想請問局長，未來的畜牧專區的規畫到底是由臺南市政府來統一規劃、來劃設，還是說可以允許有民間自提的空間？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，其實我們現在是針對法令上的配套性在做研析，剛剛議員所說的這個問題，其實還沒有進入到那個階段，因為包括我今天會提屏東的那個例子，這是台糖的一個案例，如果民間有這樣的想法的時候，也可以提出來大家一起共同做個探討。

呂議員維胤：

若是依照您未來想要規畫的版本，所以這樣聽起來您是比較希望由市政府統一來做規畫及劃設，所以未來在民間若是想自己提出的機會就比較少，是這個樣子嗎？

農業局李局長建裕：

都有這樣的機會，因為現在整個可行性我們只是先針對法律面在研析，像我剛剛所報告的，這個法律若是中央有母法通過，我們要向他爭取經費也會比較方便，也會有比較多的經費能提撥下來，因為這畢竟不是一個小數目，這部份要先做個處理。

主席:蔡議員育輝

請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。局長，本席剛剛第一輪的發言是針對在這個事情上，在我們臺南市自治法規裡面本席的立場，我個人是認為在法規的層次面這樣可能會有問題，但是如果擋不住當時這樣的說法，那我們做為一個法規委員會的成員，做為一個諛稱為法律人的角色，我們就勢必要在目前必須要做的這個條文之中，將框架給擬訂出來，包含在前天的報告中我也提到，假如今天是考慮這些負面的環境因子，我們要將他們集中處理，甚至有一些比方說像您說的沼氣利用，要能夠有一定的規模才能產生發電的效力等等的，那必須要做集中管理的話，在這個角度上我也支持所謂的專區的設置，這是一致的價值觀，可是我剛剛為什麼要談那些東西，是因為我發現臺南市政府你們不能這個樣子，不能在之前你們拿出你們的版本裡面有畜牧專區條例的時候，就講正向的部分，然後今天就像蔡淑惠議員所講的，你們就直接預設好你們是反對的，所以就將以前所提的東西就都拋棄掉了，我覺得真的不能把鄰避設施就形同是執政鄰避的這種狀況，今天不管是哪一個黨派上台，我們希望他是能解決問題，架構制度不能一步登天沒有關係，但是我們要一次、一次的慢慢把這個系統架構起來，這個才是我們的責任，不是嗎？不然我們今天搞這些政治工作是要幹什麼？今天假使說就像您舉的屏東台糖的那個例子，那是長治鄉的例子，它是成功的，我們臺南有沒有台糖這樣的地方？

農業局李局長建裕：

在沙崙綠能智慧科學城的附近。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實也是有的，我想如果大家一聽到專區就會很害怕，好，那我們可能就把這個專區概念的規模縮小一點，變成一個示範區，就限定在特定的就像台糖那樣的做法，或者是像我們前天報告中所提的，這個專區的集體其實是來自於個體，也就是說每一個場我們就它的廢水處理、氣味處理，如果能好好的輔導他們，那這樣其實說難聽點，到時候有專區跟沒專區其實是沒什麼差別。那這個過渡的東西，我們有沒有在做？我們有沒有打算要做？我們必須要做一個框架，要做一個 SOP 來將其處理出來，而不是今天講說我們臺南市政府訂的法條裡面有這個規定，所以我就講好話，明天我看到這個風向好像是變了，我就講假話，不是這樣子的，價值觀不能變，只是實踐的方式可以調整，價值觀要一致的，不然 000000，您懂我的意思嗎？

農業局李局長建裕：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以不要你們自己講的東西，再回頭來看你們以前講的東西，卻是互相打嘴巴，這