

與美國有關。

李議員宗翰：

他們透過美國在台協會希望來到臺南達什麼目的？

教育局鄭局長新輝：

7月4日是美國國慶，在台協會希望能在臺南辦理一場戶外棒球賽作為紀念其國慶的大型活動。

李議員宗翰：

是，美國在台協會在其他國家相當於是什麼樣的組織？

教育局鄭局長新輝：

應該是駐外使節。

李議員宗翰：

是，謝謝。市長，你的看法呢？美國在台協會在7月4日到我們臺南棒球場進行美國日，你的看法？

黃市長偉哲：

我們當然表示高度歡迎。

李議員宗翰：

這件事高度歡迎沒問題，但怎麼樣強化臺南市與美國的連結？市長你有想法嗎？

黃市長偉哲：

強化臺南市與美國的連結，其實我們有好幾個友誼城市或姐妹市都是美國的州或城市，我們會透過城市外交的方式進行，至於國家的外交，你也知道新任駐美代表蕭美琴本身是臺南人，對於臺南這個城市我們很樂見臺南的女兒擔任駐美代表，我們會透過駐美代表處加強與美國民間及城市間的友誼及聯繫。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，你非常喜歡，也非常努力在推廣臺南農產品，所以這件事情請教一下農業局局長，美國日這天你有怎樣的互動想法嗎？

農業局謝局長耀清：

我們現在與美國的農產品交易以進口較多，我們出口的部分有番石榴，有些產品我們可以與他們聯繫相關促銷活動或提供品嚐等都可以來考慮。

李議員宗翰：

謝謝農業局局長。市長，農業局局長也做球給你，番石榴出口到美國有沒有機會？到時候我們如何透過美國日在場內的布置讓臺南更多的亮點呈現出來，市長你有何看法？

黃市長偉哲：

我們願意把臺南市好的農特產品在當天展示，因為他們當天的小茶會主人是美商，介紹城市還是要經過他們同意，我們會去接洽這個部分。

李議員宗翰：

當然，絕對尊重對方本身規劃的流程，但我們可以更積極的釋出善意，除了我們自己本身的文化，例如孔廟也推出很多配套產品，農業及觀光景點也好，這些都可以把握曝光機會，新聞處等這些局處都可以做得更好。請教民政局局長，你覺得目前里鄰合併

的成果，你覺得如何？

民政局顏局長振標：

大致上還可以，只是有小部分的里似乎覺得有被放棄的感覺，所以我們也曾經承諾，當有需要時我們也可以朝他們的需求做回應。

李議員宗翰：

你說怎樣的需求？

民政局顏局長振標：

例如，上次議員你帶過來，我們是希望到時候在討論的時候……

李議員宗翰：

你說什麼時候？今年底？

民政局顏局長振標：

今年底是一回事，我是希望區里行政劃分法通過後是最佳時機點，大概是這樣來辦理。

李議員宗翰：

所以還沒有任何動作，你的意思是這樣，反正時間你也交不出來。

民政局顏局長振標：

如果這樣的話會動全身，只要一個里發生這樣的事……

李議員宗翰：

都不用開始整理，反正每個里都還沒有意見，是這樣嗎？

民政局顏局長振標：

不是，當然也有其他里被併後覺得心裡不是很舒服，我們都可以理解。

李議員宗翰：

我覺得重點不是舒不舒服的問題，一個里長，我不知道在市區的狀況如何，在我們那個區域一個人負責的區域是非常大，我們那六區占了臺南市超過五分之一的面積，換句話說里長負擔的範圍絕對也更大，除草是基本工作，幫人家抓貓、抓狗及處理寵物屍體真的都算基本的。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝李議員，接下我們請蔡筱薇議員。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。市長、各位局處首長、各位媒體朋友及螢幕前的市民朋友，大家午安。我接續上次發言，市政五甘心的第四心，首先我還是要先謝謝市長，我們都知道活動中心是一個凝聚社區意識讓大家可以休閒的地方，包括有老人家喜愛的卡拉 OK，第一時間先感謝市長，向你反映我們東區有許多社區活動中心需要進行修繕，市長也允諾給予經費進行修繕。接著要向市長提出，活動中心不止是大家休閒活動的地方，更是我們未來越趨高齡的社會，很多長照據點也都以活動中心為第一選擇，這裡還是希望市長能審慎評估，在土地或經費上若有充足時，我們東區目前有四個里是沒有活動中心的，東智里也只有一個用鐵皮屋搭建的簡陋臨時活動中心，是里長租用的，也不是一個正式的活動中心。如圍下里與東門里也是透過李俊憲委員在前瞻計畫中提出建設停車場，另外再撥

用作為多元空間設置為活動中心，未來若有可能朝向爭取每一里都有活動中心或聯合活動中心的規劃。

黃市長偉哲：

我非常簡短的向蔡議員報告，你剛提到林委員的部分我們非常感謝林委員在中央前瞻計畫中爭取這個計畫讓我們可以興建停車場，蓋停車場若要變成多功能的空間，加上所謂的活動中心與其他設施進去的話交通部是不付錢的，需要我們自己付錢，所以我們會在能力範圍內，因為你剛提到，我們也要大的，中央付七成或八成，我們自己付二成經費，我們附加上去的費用全額都是由地方政府自籌。

蔡議員筱薇：

好的，謝謝。希望市長還是可以審慎評估。另外，五甘心的第五心就是買的歡心，7月15日振興券即將上市，但我看到各縣市都提出大同小異、各式各樣的加碼活動，市長也說不止加碼，我們還要加值，在此本席建議除了加碼、加值的消費活動，我們是否有可以擴大或提前辦理大型的活動，例如我們之前非常熱門的寶可夢尋寶活動、古都馬拉松或臺南購物節等大型活動，吸引更多人潮來進入臺南市，這樣才能加值消費，市長你認為呢？

黃市長偉哲：

非常同意蔡議員的說法，事實上我們也會規劃進一步的活動，除了國慶煙火之外，往前推約十天即是我們的中秋節，再往前推就是我們要做一些活動，尤其在溪北也要做些活動，我們在溪北和城區都希望能有活動加持來加值，我估計民眾領了三倍券後在一、二個月內就會花完，所以我們會著重在前期活動的舉辦，像你剛所提到的，我們7月15日開始在安平就有虎鯨，虎鯨我相信會吸引滿多人。

蔡議員筱薇：

是。

黃市長偉哲：

但在溪北部分我們也希望辦些活動來增加消費。

蔡議員筱薇：

可以讓溪北、溪南平衡發展，另外我也希望市長能允諾成立一個振興券專責小組，跨局處的合作，就像防疫也有一支專線，只要任何有關防疫問題即可透過我們設置的窗口讓民眾、消費者或業者，從購券、換券及消費等過程讓市民朋友們更簡便的去了解，可以嗎？

黃市長偉哲：

是，我們會。

蔡議員筱薇：

謝謝市長。市長，請教你知道畫面中是什麼嗎？

黃市長偉哲：

這是不是在大正公園？

蔡議員筱薇：

是，這是我們要做的藝術品，名為迎風之舞，這是我們的湯德章公園。

黃市長偉哲：

民生綠園。

蔡議員筱薇：

也叫湯德章公園，這張是延平郡王祠的入口意象，鄭成功騎著一匹馬，另外這張是七股黃昭堂紀念公園，我們可以一目了然的看到明顯的人像。藝術品有其存在價值，但它位於圓環的中心點，它是否有點淡化了湯德章律師留下的歷史紀念？

黃市長偉哲：

是，議員你剛提到在湯德章公園的二個意象會有些排擠嗎？

蔡議員筱薇：

是。

黃市長偉哲：

我們會再思考這個問題。

蔡議員筱薇：

過去政權演變，臺灣也成立所謂轉型正義的委員會，我們都希望能追求過去歷史中受害者一個公平，所以在此我也希望能將湯德章律師擺在正確的位置，應該讓民生綠園過去的歷史讓臺南市民或遊客能知道，就像先前市長與文史團體公開呼籲可以募資購買湯德章故居，顯而易見大家對於湯德章律師在二二八事件時救了許多臺南人或過去有許多先烈在湯德章公園被處決，此地具有更多的歷史意涵，市長，未來是否有可能重新考量將湯德章律師擺在正確的位置上。

黃市長偉哲：

是否要把他的銅像擺在他的故居我覺得是可以大家集思廣義的。

蔡議員筱薇：

不是，我的意思是說把它擺在正中央，就是原本迎風之舞的雕塑品位置上。

黃市長偉哲：

這也是可以討論的，迎風之舞也可以找個地方放置，最好兩者中間有共存之處。

蔡議員筱薇：

這整個街區，包含湯德章故居及現有的臺南州廳等，沿途是很好的導覽環境，來到臺南市旅遊或在地市民都可以沿著這個街區來導覽，讓他們知道中西區是整個民主進程演變的歷史紀錄痕跡，更可以讓大家都知道臺南市是非常重視保存過去民主轉化過程所留下的痕跡，讓大家更珍惜現下能呼吸自由空氣皆是過去這些先烈爭取來的，希望市長可以好好評估，民生綠園是最能夠展示自由榮光的地標，希望市長可以好好審慎評估？

黃市長偉哲：

是，我們願意來了解、評估。

蔡議員筱薇：

好，讓它可以真正紀錄臺南最珍貴的歷史，以上是我的自由發言，謝謝市長，讓我們大家知道湯德章圓環所承載的不止是生命足跡，它其實包含著更多關於臺南珍貴的歷史教育意涵，謝謝。

黃市長偉哲：

謝謝。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝蔡筱薇議員，也謝謝市長說審慎評估，如果你追求的是臺南市更加對立的話，你就需要更審慎評估。接下來我們請許至椿議員。

許議員至椿：

感謝主席。勞工局局長，我請教你一個問題，企業中的外籍移工因時間到了需要回國，新的人員又還未來，新冠肺炎的關係沒有班機可回國，新的人員也不能進來，可以延遲一個月，這一個月的時間需要負責移工的吃和住，後來人跑掉了怎麼辦？法令規定是展延一個月，因新冠肺炎展延一個月期間是可以上班的，但一個月到期後是不能上工的，但還是在那裡吃住不能做什麼事，現在人跑掉了要怎麼辦？

勞工局王局長鑫基：

如果移工逃跑就要向我們通報，我們會列入失聯移工名單。

許議員至椿：

這是很單純的法條處理，你若是產業老闆，新人沒有進來，舊的員工展延一個月在這裡玩，不能回國也不能上工，怎麼救產業？延遲了二、三個月，舊的沒有走，新的也不能來，你展延一個月卻沒有個案處理，公司人手不夠不能動，這樣的法令符合現代嗎？你覺得如何？

勞工局王局長鑫基：

當然這是中央對移工的規定。

許議員至椿：

局長，你不要管中央不中央，事實現況是這樣，合不合理？這樣的政策怎麼復興經濟、怎麼救產業，怎麼去競爭？

黃市長偉哲：

向許議員報告，我覺得很不合理。

許議員至椿：

很不合理，投訴無門。

黃市長偉哲：

我們會向勞動部建議。

許議員至椿：

這就是行政院勞動部要解決的，不是發三倍券或多少錢，產業沒人手可以工作，你先請坐。

黃市長偉哲：

謝謝。

許議員至椿：

現在我們的產業缺人，又是少子化的社會，又不增加開放外勞人數，我們現在的外勞政策是20%的上限，每增加5%就要多繳3千元，10%就要多繳5千元，15%要繳7千元。請教勞工局局長，勞工來上線我們就要繳人頭費一人2千多元，20%的上限名額不夠我使用，臺灣又沒有工，你多收的那5%，3千元要做什麼用？請你解釋一下，在政策

中這是什麼用途？

勞工局王局長鑫基：

因為移工是補本國勞力不足的部分。

許議員至椿：

它的美意是要保障本地勞工，多請外勞時要多繳錢，一個人頭就繳 2 千多元，但增加 20%我還是人力不足，我再增加 5%政府就多收 3 千元，這樣的政策為什麼要有 20% 的上限？乾脆你就開放 30%，每個人頭稅就繳 2 千多元，為什麼增加 5%？舉例說 100 名員工我請 20 名移工，但人力還不夠想再增加 6 位，多增加的人力和 20 名移工不是增加 2 千元，是人頭數要多繳 3 千元。這個政策是保護本籍勞工。請問你現在少子化社會本籍勞工請不到，大學也找不到學生，政府現在都以外籍生在撐，萬一有一天外籍生不能來了，學校怎麼支撐下去？拉回來我們的產業，這樣的情形下這種政策是否該修改？我比喻這個給你聽，既然政府說 20%為上限，收的人頭稅是 2,200 元，企業再多增加 5%乾脆就不要收 3 千多元，我這樣講你聽得懂吧？局長，你聽得懂嗎？你了不了解這種情形？

勞工局王局長鑫基：

我了解，但這是政策面。

許議員至椿：

我們不講政策面，我剛跟你說明的過程是不是我們政策的現況？是不是？

勞工局王局長鑫基：

對，但我這裡是執行面，企業找不到勞工，但相對的勞動條件要提升才能找得到人。

許議員至椿：

局長，我今天是替產業發聲。

勞工局王局長鑫基：

對。

許議員至椿：

我希望勞動部把事實提出來檢討，市長在行政院會要將這種不合理的老舊模式，你若是生意人，多增加的人數 5%、10%或 15%，一個人頭費多 7 千元都是成本問題，怎麼去競爭，我這樣講你了解嗎？法律不是你訂的，但現在卻不符合我們產業現況，我們法律就要修改，法律是人訂的，為什麼不合理的不能改？不符合現代的就是要拿出來改，難道沒人向我們的執行單位反映嗎？局長，都沒人向你反應嗎？至今都沒人向你說過嗎？

勞工局王局長鑫基：

當然議員今天提出的部分，我們可以透過議員反映向勞動部反映。

許議員至椿：

對，所以我現在講的是，透過你們執行者去反映，業者已經受到傷害了，今天你們要反映給勞動部，我們該怎麼去增修條文，在我們基層產業聽到的，把 20%增加到 30%，100 位提升到 30 位，政府就不用再多收入頭費了；不然不要收入頭費，那你一早就不要增加，為什麼你增加 5%還要多收入頭費，小偷政府，若你是生意人，要增加人數還要多收錢，你訂定一個人頭費多少錢，我就給你，200 位，20%給 40 位沒關係，設定的原則是優先任用本籍勞工，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對，本來就是要優先任用本籍勞工。

許議員至椿：

優先本籍勞工，我再重覆講一遍，我人力不足向政府申請，但人頭費一個要3千多元，這精神何在？政府擋這個要幹嘛？我就是欠人，2千多元的人頭費就好了，為什麼要加到3千元，這樣不合理，不然你就不要加，好，現在我們人力不足，產業沒辦法接單要如何競爭？外銷的訂單都有時間性的，這樣的環環相扣很多不合理的法條要跟著時代來修訂，所以很多產業現在真的是做好看的，不一定有賺錢，大家都表面做得好看，但私下哀鴻遍野，這點我向局長反映，有機會在勞工界和資方提出，你保護我們認同，但保護之下要怎麼去支持企業能有伸縮空間，這樣較為合理的，局長好不好？拜託你。

勞工局王局長鑫基：

好，今天議員所建議的我會反映給勞動部。

許議員至椿：

這是企業很大的心聲，局長請坐。市長，我剛提到這個問題，希望你在行政院會上重新檢討，包括聘用外籍勞工這部分。另一點，我們現在16歲以下是適用兒少法，現在除罪化，很可怕，那是製造他人有心利用16歲以下青年的工具，所以我們臺灣是一個犯罪天堂，怎樣去保護好人，法律之前人人平等，我們訂定法律後若人民不逾越就用不到，為什麼政府把遏阻作用的法條拿掉，鼓勵犯罪，這是不應該的，對執政者而言是不應該的，我時間快到了，市長我向你反映，像這種情形，我希望在兒少法及很多法令中，立法要從嚴，讓想犯罪的人怕去觸犯法令，這樣的精神才對。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝許議員，我們現在休息5分鐘再繼續市政總質詢。

主席：(洪議員玉鳳)

現在繼續市政總質詢，由李中岑議員、方一峰議員、蔡育輝議員及蔡淑惠議員四位議員聯合質詢，時間40分鐘，沒有延長，請把握時間，四位請。

方議員一峰：

感謝主席。市長，市府實施北門區高鐵接駁車，很多鄉親遇到本席時都很稱讚，也很感謝市府。

黃市長偉哲：

你說高鐵北門的接駁車嗎？

方議員一峰：

對，接駁車，也很感謝市長，都說是市政府最好的政策。

黃市長偉哲：

謝謝。

方議員一峰：

本席在此代表北門區的鄉親們感謝市政府及市長的用心，但端午節四天的連假，本席接到許多投訴，高鐵加班車在這四天加班163班次，南下91班次、北上62班次，但接駁車卻無加班班次，因為我們的接駁車都較小台，可以坐22名至27名乘客，一般遊

覽車可以載送 45 位，很多鄉親要從北部回來，覺得人很多，有時無法搭上接駁車還得等下一個班次。市長，人家說歸心似箭，民眾很久沒回家了，卻還得等那麼久的接駁車，市府在未來的連假期間是否能調查連假搭車人數，配合高鐵加班車次予以調整。本席也有個建議，若沒有辦法增加班次的話是否能將接駁車輛改成遊覽車，一般遊覽車約有 45 個座位，可以載比較多人，若增加班次有困難，利用遊覽車有 45 個座位可以讓更多遊子返鄉，這樣好嗎？

黃市長偉哲：

謝謝，方議員你所說的在後續也是有好幾個連續假期，包括中秋、國慶等，我們會採取你所建議的，不是增加班次就是換成大車。

方議員一峰：

換一種車型，用遊覽車可以載更多人。

黃市長偉哲：

最好是增加班次又換車型。

方議員一峰：

對。另外，國慶煙火決定在漁光島施放？

黃市長偉哲：

人不是我殺的，這不是我決定的。

方議員一峰：

對，我看你的臉書是說決定在漁光島。

黃市長偉哲：

向方議員報告，我會在溪北多辦活動。

方議員一峰：

市府是否能透過市府宣傳網將北門區及臺南市所有景點宣傳出去，讓更多人知道我們臺南市所有景點的美，包含北門沿海地區的風景，能讓更多人知道，帶動整個臺南市的觀光。

黃市長偉哲：

這部分我們會再加強。

蔡議員淑惠：

社會局局長，我們市府社會局提供多少床公費安養的床位？

社會局陳局長榮枝：

這部分我沒有明確實際數字。

蔡議員淑惠：

每個養護中心都有與我們配合嗎？

社會局陳局長榮枝：

兩年甲等的養護中心就會與社會局簽約床位，會提供低收入戶床位。

蔡議員淑惠：

所以要有兩年甲等才有資格和社會局做簽約床位？

社會局陳局長榮枝：

對，但進進出出，所以我這邊沒有明確的數字。

蔡議員淑惠：

好，沒關係。局長，我有個建議，因為我們有很多服務案件是需要我們挨家挨戶去詢問有沒有公費安養的床位，這樣一間一間的問對百姓來說很不方便，包括我們服務案件我覺得這樣真是勞民傷財，尤其公費安養是有條件的，這些低收入戶相對弱勢，很多養護中心會找理由拒絕他們，所以我想請社會局幫忙，既然養護中心接受公費簽約就有約束力，每家養護中心只要有與我們簽約就應該把他們賸餘公費床在我們官方網站上公告，我們只要上社會局網站就可以知道哪家養護中心目前有公費空床讓我們登記，用這樣的方式會比較方便，好不好？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，現階段是這樣，我們網頁上是有空床位，但現階段的執行方式因低收入戶媒合困難，都是透過公所及社會局這邊，若有這樣的個案都由里鄰長反映上來，知道這樣的案子後會直接幫他們媒合，找住附近的三個養護中心去媒合。

蔡議員淑惠：

局長，現在是資訊發達的時代，其實公所有很多業務做不完，還要去做媒合，還曾經有個案件是我親自打電話詢問養護中心，養護中心說好叫我們把人送過去，之前這個低收入戶個案本身怎麼問他們就是不收，所以我覺得這樣的狀況是不公平的，若有這樣狀況的民眾沒有找到民意代表或公所去做媒合，他們可能怎麼詢問都沒辦法有此機會使用公費安養床位。所以我覺得為了公平性，應該讓家屬可以上網去預訂離家較近且有空位的安養中心，這部分拜託你回去研究一下，好不好？謝謝。

社會局陳局長榮枝：

好，這部分我再與公所研究，和他們溝通，謝謝議員。

主席：(洪議員玉鳳)

今天也要謝謝四位議員體恤各局處首長的辛苦，提供臺南市名產芒果讓大家品嚐。

蔡議員育輝：

主席，時間要幫我扣掉。市長，我對你很滿意，但你的人事任用我很不滿意，教育局一個專門委員一個月領7萬多元，之前有說過被人檢舉在他的服務處賭博，還在查，現在閒閒沒事卻罵我們議員，市長，你認為還可以再繼續任用嗎？你也要約束一下，你沒辦法約束嗎？還是想要連任怕他不支持你無法當選？

黃市長偉哲：

不是，我們會約束所有的公務人員，包括你說的這位專門委員。

蔡議員育輝：

哪有那種官員上班不見人影，還罵議員的，只有你黃偉哲做市長他才這麼大膽，我覺得這樣不行，還要繼續聘用嗎？現在講了他又繼續罵，不管上班或下班，這樣的行為適當嗎？

黃市長偉哲：

我們會去檢討、撤查這件事，我們會約束所有公務人員。

蔡議員育輝：

你人事任用要有原則，不是說我們國民黨有多好，但我當議員這麼久了，你聘任的官員會罵我們議員的很少，你不要太過任勞，任勞到沒有原則，讓我們在野黨感到很不輕鬆，若再發生同樣的事你要解聘他嗎？

黃市長偉哲：

我們會去檢討這件事。

蔡議員育輝：

你每次都說檢討，每次都說好。

黃市長偉哲：

若有違反行政中立的情事是有處分的。

蔡議員育輝：

你還是會繼續讓他任職，有處分還是繼續讓他任職。

黃市長偉哲：

處分包括撤職。

蔡議員育輝：

有的不好意思對你說，我和你是好朋友，我的原則是什麼事都敢說，下次再發生同樣的事你會解聘他嗎？

黃市長偉哲：

若有這樣的事情我會嚴肅處理。

蔡議員育輝：

什麼叫嚴肅處理？

黃市長偉哲：

我會解聘。

蔡議員育輝：

解聘。教育局局長，他曾在教育局做什麼工作嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前是機要職。

蔡議員育輝：

目前沒有，都沒在管，閒閒美代子，打麻將是他的事，人家檢舉的就別說了。議員在議會質詢，還罵議員，你看這樣適當嗎？我知道不是你的關係，是市長的關係。市長，我對你最不輕鬆的是你一個市政顧問，你有一部分改善了，我最近到外面去服務，但有些穿著立委的服裝、有的穿市政顧問的衣服，到底是怎麼樣？市政顧問都被我說了，現在改成市政府團隊，哪有今天穿立委的衣服，明天穿市政顧問的衣服，你們沒辦法管理嗎？乾脆回答你多久會改？

黃市長偉哲：

市政顧問是非專任的，若議員有意見我們會針對這部分與之溝通。

蔡議員育輝：

好，你坐著。人事處長，以前的聘用原則裡都沒有市政顧問團隊這些人，沒有這些人可以穿市府的衣服，我上次提過了，我拜託市長處理卻拖那麼久。你過於和善外面會