

為從高速公路下來之後，原本的左轉路線應該從內側第二個車道出去，可是大家都習慣左轉靠左，所以就切到最裡面去，要往左轉。交通局也設了非常多的導正桿，但有用嗎？沒有用！全部都斷光了，因為習慣左轉就是要切到最裡面去，這件事情非常危險的是，要在短短 60 公尺內經過三個車道，導致這個路口非常危險，常常一堆車塞在那邊，市長你有沒有印象？

黃市長偉哲：

向李議員報告，事實上不只有印象，而且有經驗，說真的新營交流道不管是從高速公路上看，還是從平面看，不知道怎麼規劃的，以前都不會這麼塞，也沒有這麼多事故。現在新的道路開闢之後，理論上應該更暢通，結果發現更塞、更容易肇事，這點我們覺得其實有很多應該檢討的地方。

李議員宗翰：

好，謝謝市長。所以我們有幾個方案建議市府，那天我們也與交通局長談過，今天想再與各位局處首長討論一下。方案一，讓高速公路單一匝道，同時透過紅綠燈直接限制，這樣就不會有從高速公路衝下來，直接與平面道路車輛匯流的問題，當然號誌同時必須要搭配更改。方案二，從高速公路下來的車輛，如果我們覺得儲存空間不夠的話，要多給他一個車道，變成鹽水往新營兩個車道、高速公路儲車道兩條，右邊一樣是產業道路，當然該有的斜線，這些東西都要處理好。方案三，這是我們認為或許是比較長遠的方案，讓高速下來的車輛有兩條儲車道，同時鹽水往新營這個尖峰路段還是可以滿足它原本的行動路段。但是這邊會有個狀況，就是原本的產業道路可能會被封印起來，我們也建議，到時候機車如果往這邊通行，可以停在機車停轉區，這邊為什麼要這樣改？有一個很大的重點，就是機車不用再特別繞得這麼遠，原本沒辦法看到的原因是，只要下交流道，所有的車子為了趕快切到內線，根本沒有時間往鹽水那個方向看，只會直直往前塞，想盡辦法切到想要的方向。如果把這邊調整之後，換句話說，讓高速公路這條路線不會與平面道路互相影響、干擾，就會有空間讓機車可以通行，是不是先請交通局長回應，謝謝！

交通局王局長銘德：

謝謝議座對這個路口車道配置的關心，我們也與您及在地的汽車團體多次討論過，目前機車確實要繞行外環道，這個是當初交流道開闢的時候，就規劃用機車繞行的方式讓機車與汽車分流。我們已經初步解決汽車下交流道後與機車匯流的安全狀況，也受到當地民眾的肯定，我想關於這個路口後續的處理，如果要開放機車不繞行，直接走現在汽車的車道，除了這個下匝道的匯流之外，還有前面那個上匝道混合車流的問題，因為如果各位還有印象，之前在麻豆交流道也曾發生汽車要上匝道，機車在最側邊，容易造成視線的死角，造成事故的問題，所以我們會通盤來考量，機車如果要開放不繞行外環道的話，在上、下匝道混合車流時，車向分流能夠安全的情況下，來考慮選擇一個比較可行的方向。向議座報告，安全應該是首要考量。

李議員宗翰：

沒有問題，我大概知道你也只能這麼說，很重要的原因是，我們進到高速公路、匝道口之前，有非常多的經驗，像是大灣交流道，基本上機慢車就已經提早先行分流了，所以我今天也知道局長一定會這麼講，所以只想問市長，你認為應該優先評估哪一案？

如果我們要先做的話，你覺得方案一到三，應該先做哪一個案子？

黃市長偉哲：

坦白講方案三看起來不錯，但是我覺得這不是我個人可以決定的，還是要尊重專業。

李議員宗翰：

是，當然。

黃市長偉哲：

剛剛提到，我們都是用路人，我們會體察到這樣的不便，不便的話就要請專家給我們一個可以解決問題的方案。

李議員宗翰：

謝謝市長，這件事情我就先假設你會往方案三的方向前進。繼續討論交通局的業務，關於 T-bike 的事情。市長，記得之前質詢的時候你承諾過，新營鐵路高架化與永康到新化這段的高架化應該同步爭取，讓局長回答。

交通局王局長銘德：

向議座報告，柳營新營這段確實同步在做可行性評估，這個研究目前已經到期末報告階段了，也向副市長報告過幾次。因為鐵路立體化的要點改了之後，必須要取得臺鐵局的同意，臺鐵局堅持在立體化的過程中，未來他們要增加相關維運經費的同時，必須要有相關開發經費的挹注。

李議員宗翰：

沒關係，謝謝局長，先回覆到這邊，因為我有時間限制。期末報告評估這件事情，今天剛好是我上任第 470 天，還沒 1 年半，大家辛苦了！從上任第 1 天，剛好有機會向市長講這件事情後，到現在評估報告都還沒有出來，470 天！這件事情我只能問，市長你的想法？

黃市長偉哲：

400 多天評估報告還沒出來，我覺得其實需求已經很清楚了，就是要怎麼做、經費從哪裡來的問題，評估主要是這部分，我們會加速把這個東西做出來，我不知道在今年年底前可不可以？

交通局王局長銘德：

可以，我們朝這個目標來邁進，目前就是剩下開發範圍的用地取得方式，因為我們希望用對市政府最有利的開發方式來處理，另外還涉及與臺鐵局的協商。就是高架段範圍到底到哪邊？因為大家也可以理解，如果只把沿線的鐵路高架，對臺鐵局而言是沒有效益的，效益評估要回到車站的開發上，所以我們就這方面正在做最後用地取得的確認。

李議員宗翰：

好，謝謝局長，今天很開心可以聽到市長說年底前我們可以看到評估報告。接下來還是交通局的業務，這件事情真的很尷尬，經過大新營有幾條線？黃線、棕線、墨綠線，基本上只要與新營有關係，與同期相較就會比較慢，或者是可以看到狀況不明，局長？

交通局王局長銘德：

向議座報告，這是正在進行的整體路網的案子，這個案子也大概進行到期末報告的階段。現在有 3 條路線的優先路網，未來如果要增加路網，必須要先提一個整體路網的計畫，就是因為這樣，所以目前正在辦理這個計畫。在整理路網評估的時候，我們會評

估二期路網與三期路網還有未來的遠期路網，新營的部分，我們認為它是一個重要的核心，所以目前規劃有一個鹽水與新營之間連接的捷運路線。

李議員宗翰：

局長，聽到鹽水跟新營，我個人是有些難過，為什麼？因為新營相對臺南市區來講，應該是一個停車沒有那麼複雜，相對來講更好生活，對於大家的生活機能來講非常方便，又有運動空間、文教區，甚至接下來國圖南館也會落腳在那邊。但很可惜的地方是，從新營來到市區的唯一方式就只有鐵路，連公車都沒有。這導致什麼結果？只要住新營，要來臺南都非常不方便，結果優先規劃的居然是鹽水到新營這一條，我想這件事情，局長再好好思考一下，或許市長的答案會不一樣，市長您的想法？

交通局王局長銘德：

是。

黃市長偉哲：

我覺得如何能夠讓溪北與城區串聯起來，這是非常重要的。目前為止看起來，如果依照議員的提示，是不是可以先從路網的規劃開始，路網規劃看看、可行性評估做做看，但是實際上我們又不願意等到可行性評估做完，兩、三年之後再來規劃，中央的經費又不一定能到位。所以短期的解決方案，是不是可以先充實公車系統，然後中程的想法，再來做路網的建置。

李議員宗翰：

好，沒有問題，謝謝市長。

黃市長偉哲：

如同高雄的捷運，現在市區已經通了，他們現在也在規劃是不是延伸到岡山。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，之前也與局長討論過跳蛙公車這個階段，我們後續也會再追蹤。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

李議員宗翰：

接下來應該與教育局、體育處有關係，市長，東原國中您去過嗎？

黃市長偉哲：

以前去過。

李議員宗翰：

接下來要探討大新營的體育環境，前天宣布了一個好消息，他們晉級全國四強，局長知道教練方面去年的預算嗎？

教育局鄭局長新輝：

教練有教練薪資的預算，另外有體育運動團隊還有基層訓練站的補助經費。

李議員宗翰：

謝謝局長，但就我所知，今年他們教練的經費是被刪減的，您知道這件事情嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，知道，向議座報告，因為教練的績效表現都有考核，很可惜他表現一直沒有很理想，所以去年就不再續聘，我們會再重新徵選更優秀的。

李議員宗翰：

所以意思是，沒有聘教練之後，他們剛好得到全國四強嗎？應該不是這樣吧？就你所知，這位教練還在嗎？

教育局鄭局長新輝：

教練最近會再重新遴聘。

李議員宗翰：

沒關係，再補充一下，這位教練在在地家長支持的情況下，不敢說領全薪或非常多的薪資，但基本上還是情義相挺，挺著這所學校，市長您的想法呢？

黃市長偉哲：

顯然李議員提到的，家長的看法與實際的數據、專家的看法是有出入的，所以教練到底適不適任、戰績好不好、訓練方式對不對，我覺得如果從結果論的話，絕對是打得很好。若從過程論，我覺得是不是可以再檢討一下，過程為什麼會被專家評鑑認為可能不是那麼 ok。我覺得應該是今年的經費還在，只是教練可能不是他，而原本的教練又有部分家長支持，我們來了解全盤的狀況。最完美的結果就是，家長也認同這位教練，這個教練的成績也得到肯定，能夠得到續聘，這樣是最好的，也不用家長再另外出錢了。

李議員宗翰：

是，當然是這樣。

黃市長偉哲：

如果能夠這樣是最好的。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，當初開協調會的時候，你應該不知道，校長與老師找我去，也來了 30 個家長、整隊的學生。這件事情校長也很努力在處理，但我相信他們能掌握的預算非常有限，這件事情也希望教育局再好好思考一下。市長，你之前也承諾過，超過 20 萬人口的地方要設立運動中心，向您介紹這裡是新營家樂福附近的一座排球場，對於新營這個缺排球場的地方，在地的民眾自己維護、自己補漆，因為希望可以打排球，市長你的想法？

黃市長偉哲：

我的想法是還是要做，雖然我之前向你提到 20 萬人口，依中央法規的標準是可以設立運動中心，不過相關的條例已經廢除了，變成中央的補助沒有了，要由地方自籌。自籌的方式可能就是設置比較簡易版的運動中心，不是像永華運動中心那麼全套，可能要找一些比較重要的、可行的，或者是實用量比較多的項目，比如羽球，我不知道網球算不算，總之希望朝向規劃室內運動中心的方式，但不是全版的。

李議員宗翰：

好，可以想像，沒關係。局長您對新營的環境熟嗎？讓你補充一下。

教育局鄭局長新輝：

羽球館我知道體育館裡面有，之前議員有提過排球這個區塊，我們勘查過南梓國小旁邊，規劃在那邊設置籃排共用的球場。

李議員宗翰：

謝謝局長，我要談的東西很簡單，說要有一個運動中心，我相信市長、局長大家都

覺得壓力很大，但為什麼要投入體育的預算？原因是因為體育做得越多，未來會把長照與醫療的支出省下來，這件事情希望再思考一下。接下來農業局長與環保局長一定知道，請問市長這是什麼東西？

黃市長偉哲：

這應該是廢棄物掩埋場。

李議員宗翰：

讓農業局長補充一下。

農業局謝局長耀清：

應該是雞糞。

李議員宗翰：

是，整座山的雞大便，市長你的看法呢？

黃市長偉哲：

當然是感覺環境非常糟糕、惡劣。

李議員宗翰：

是，向各位報告，我原本無法了解為什麼會有業者帶 30 多輛車，一臺車都好幾噸，一直運過來，連續兩天，他說要讓地力更肥沃一些。但不是，那時候高溫 30 幾度，10 分鐘回到車上，全身都是雞屎味。旁邊就有村落，為什麼會有這個結果？市長，請問接下來畜牧自治相關的條例什麼時候會訂定？或者請局長回答。

農業局謝局長耀清：

向議座報告，以生雞糞來做施肥應該是違法相關法令，所以應該是可以取締的。另外議員關心的自治條例，我想畜牧場成為鄰避設施，畜牧場附近的這些民眾他們擔心的不是這座畜牧場要離我們 500 公尺或 1 公里才能蓋，他們擔心的是臭味、噪音問題，還有揚塵問題，會不會影響到生活品質；另外還有它帶來的疫病，會不會造成公共衛生的問題，我想這是民眾最主要關心的。我看過已經在研擬的自治條例草案，但以距離來做這些規範，我想是不夠的，未來應該要從污染防治設備的要求，還有這些畜舍的生物安全，不會讓動物疫病帶進去，造成生病，另外也要把精準管理的方式都放在自治條例。因為這些涉及很多專業，需要許多專家進行討論，所以希望議員再給我們一點時間，讓我們做得更完整，以解決民眾的問題。

李議員宗翰：

好，謝謝局長，就是需要您講得內容豐富，請問市長覺得什麼時候應該要訂定出來？

黃市長偉哲：

畜牧自治條例的話，試試看年底有沒有辦法來做。

李議員宗翰：

是，一起努力。

黃市長偉哲：

坦白講我是比較擔心，也不期待畜牧自治條例變成反畜牧自治條例，那就等於在臺南市沒有辦法再有任何畜牧養殖的畜舍。

李議員宗翰：

這點說不定可以問一下農業局長，現在還可不可新設？

黃市長偉哲：

您剛剛反映的雞屎問題，應該是環境廢棄物的問題，不全然是畜牧的問題。

李議員宗翰：

是，沒錯，謝謝市長。這件事情永遠都會供給跟需求，當供給量大於需求的時候，不好意思就是變成這個結果。市長我們過去也看過如何使用有機肥幫稻田增加肥力，這件事情我希望透過這種方式，一來讓業者知道。整個雲嘉南只剩下臺南開大門給大家進行各種設置，今年我希望臺南市，不一定要與其他縣市一樣緊縮，但起碼不要是最輕鬆、是歡迎大家來設置的地方，目前我們還是這個狀況，所以這也是為什麼要特別談這件事情。另外也謝謝市長，非常支持打火兄弟，從第二件的消防衣、捕蜂捉蛇業務的回歸、消防的洗衣機、超勤的津貼，還有另外加碼的電動機車。為什麼要特別談打火兄弟，因為在溪北地區，您自己也是溪北地區出身的，我們有很多分隊值班的時候都是5、6個人，如果捕蜂捉蛇派出2個人，另外2個人如果出救護待命班，整個所就放空城了。消防洗衣機為什麼重要？大家都知道，只要在清明節前後就火災不斷，小火一直燒，基本上穿的全部都是濕的消防衣，所以在此特別感謝市長。但特別想談一件事情，這件事情發生在高雄，高雄市的消防員在練習攀爬訓練的時候意外摔落，這件事情局長你先說說看，就你所了解的，發生了什麼狀況？

消防局李局長明峯：

這個事件發生的時候我們就有檢討，是因為雙節梯卡榫的設計有些問題。

李議員宗翰：

請問卡榫、整個梯耐重多少？

消防局李局長明峯：

我們的SGS沒有檢測到。

李議員宗翰：

所以現在都還沒有數字？

消防局李局長明峯：

向議員報告，現在每一部消防車上面的鋁梯、雙節梯都是隨車的配備，只有各個大隊有一具關東梯，是日本的那種關東梯。

李議員宗翰：

謝謝局長，我把手邊的資料補充完，美式梯340公斤、工業梯也就是我們現在用的鋁梯150公斤，這件事情會發生什麼狀況？大家在用工業梯的時候，和高雄市一樣，它不是專業於救援使用，會有正面、反面的問題。但是在救援的時候兩個疊在一起，不可能把凸的那一面讓人家滑梯下去，因為一定會撞到。這件事情剛剛局長也有補充，每個分隊都有一個關東梯，我剛剛也確認過，是中央補助的，但1個關東梯價格可以抵7到8個美式梯，耐重150公斤，就是現在的鋁梯。光消防隊員可能就60、70公斤或70、80公斤，裝備裝上去絕對超過100公斤，市長就你的了解，如果要救負傷員的時候，會不會超重？

消防局李局長明峯：

會超重。

李議員宗翰：

六都是怎麼配置的？桃園 80%以上的分隊已經改好了，甚至已經說好如何定期汰換這些老舊梯；臺北市更直接，每個分隊 1 個美式梯，市長你的想法呢？我們應該怎麼做？請市長回答好了。

黃市長偉哲：

這部分我們當然會規劃，第一，經費規模多少；第二，對於消防隊員的裝備，就像剛剛提到的，工欲善其事、必先利其器，既然對於他們的裝備，我們都捨得了，梯子的話我們再來思考。

李議員宗翰：

是，請問局長，你覺得多久的時間可以規劃給市長？

消防局李局長明峯：

向議員報告，分成兩個狀況，第一，現有的鋁梯我們已經研究出一個我們自己馬上可以做的保險來確保，已經發下去使用了沒問題，今年會找一些經費來買美式梯，每個大隊先買 1 至 2 梯，53 個分隊希望明年能夠全部都到位。

李議員宗翰：

謝謝局長，我也希望明年的時候可以知道，打火弟兄都是處於一個安全的環境。現在大家都累了，簡單看個影片，這是從後壁往新營的路上，大家可以看到補丁非常多，為什麼會有這些補丁？說實在的我真的也還不知道，很可怕，市長你的想法？

黃市長偉哲：

對於已經壞的補丁，要看是單面還是雙面，有些部分我們加強的，把路平做到最好，因為路平也不僅限於城區，許多需要的地方，像您的選區新營有些地方，例如新營的中正路，路平也要努力地做好。您剛剛提到的後壁經新港東往新營方向，我們來思考看看，剛剛影片拍到的關帝廳往白河的方向。

李議員宗翰：

這條路超長，這條路很重要的原因是，嘉義市人一進到白河就是先看到這條路，他們或許會覺得嘉義表現不錯，但為什麼臺南的路有辦法整條都破損成這樣，市長你有什么想法？

黃市長偉哲：

外觀上是一部分，像剛剛拍到的路面已經破損了，要趕快把破損弄好。至於路面的顏色是不是要齊一，看起來不要有補丁的樣子，我們要看補丁補得平坦與否，我覺得這些部分就要優先處理。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，局長請你補充一下。

工務局蘇局長金安：

我想路面比較差的地方，我們可以去現勘。

李議員宗翰：

你覺得什麼時候可以做好，今年有辦法做好嗎？不要說全線，起碼比較嚴重的部分，今年有沒有辦法處理好？

工務局蘇局長金安：

比較差的部分我們來做，往嘉義的這一條好像很長，太長的話要整體改造，我想我

們可以報前瞻計畫來整體改善。

黃市長偉哲：

向李議員報告，現在路平的費用其實比往年都高，它的配置情形我們來檢視一下都配置到哪裡，是不是都配置到某些特定地方，而不是依照路況的損壞程度來配置，或是只集中在某些特定的區域，如果是這樣就不好。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，給予這句話非常大的肯定。接下來我們繼續談香港，我想今年第一位逝世者已滿周年，屍骨是否安心，我們應該用怎麼樣的方式面對這個問題。市長，銅鑼灣書店你有印象嗎？這個地方在哪裡？

黃市長偉哲：

在臺北。

李議員宗翰：

開幕前遇到什麼問題呢？

黃市長偉哲：

有人去潑漆。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，在臺灣的香港人開了書店，獲得蔡英文總統的祝福，開幕當天非常多的記者媒體朋友去訪問，來到這裡你有什麼樣的想法？今天我不想花太多的時間在這裡，但對他來講，臺灣是一個他可以信任，他也認為這是他想要在這邊，講出他想講的話的地方。臺灣在這個過程裡面，設了香港人的安置所，市長請問你認為臺南市有什麼能力，或是否有能力可以協助香港？

黃市長偉哲：

因為這次香港反送中主要集中在年輕人，年輕人有學業及生活上的需求。對於大專以上的學生，可能需要有打工的機會；對於中學以下的學生，可能需要生活照料。這部分能夠的話，我們從這個方向處理。至於是否要設集中香港人的收容處所，至少在臺南，這座城市對其他外地人的包容度應該是蠻高的，是要劃定一個區域，讓他們覺得自己被標籤化好呢？還是他融入這個城市好？我覺得其實要看他們自己個人的意願。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，回答得真的非常好。這件事情我想要向勞工局、社會局請託，因為這件事可能沒辦法直接算在你們的權責範圍之內，但希望勞工局可以協助，像市長剛剛所講的打工媒合，或者是有什麼樣的工作需求，儘量幫他們，局長你的想法？謝謝你的點頭，好，就這樣。社會局長，假設是臺灣遇到這樣的事情，我在國外讀書、工作，當我的家人電話聯絡不上，結果在新聞上看到的時候，社會局可以怎麼幫助？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，就像市長剛才指示的，對於他整個生活的照顧協助。當然在另外一方面，情緒上或是創傷症候群等，我們還是要提供一些心理諮商的協助。前陣子我們也與教育局談過，有些港生的問題我們也積極在處理。學校方面的生活補助，就由學校方面相關的法令協助；沒有的話，就由我們這邊的生活紓困、生活照顧的方面來協助。

李議員宗翰：

好，謝謝社會局長，這件事情剛準備開始，未來會怎麼樣，我們不知道。是擴大還是縮小，無論如何我想我們先準備好。接下來談社會局的公托家園，市長，就你所了解的，溪北有多少家公托？

社會局陳局長榮枝：

公共托育家園有 9 家。

李議員宗翰：

是，我知道，都在溪北嗎？

社會局陳局長榮枝：

溪北好像是 4 家。

李議員宗翰：

除了柳營外，其他的？

社會局陳局長榮枝：

柳營、鹽水，好像有 4、5 家。

李議員宗翰：

9 家照顧每個小朋友，每個月的預算多少錢？

社會局陳局長榮枝：

每個學期補助大概 200 多萬。

李議員宗翰：

請問一學期是 6 個月還是 12 個月？

社會局陳局長榮枝：

成本相當高，但是當初設定托育家園的想法就是針對那些比較偏遠地區，比較沒有托嬰資源的地方去協助照顧，所以有設立的標準，就是弱勢者優先。相對家庭比較沒有那麼弱勢的，或者是 6 歲以上的小朋友有 2 個，這個也為優先，但是有序位，最後的序位才是一般生。

李議員宗翰：

謝謝局長，簡單說一件事情，如果你設在東山這種山裡面的，我就認為你說得對，但是你現在是設在柳營、鹽水、新營周邊，你說那邊沒有社區保姆，不好意思我聽不下去，社區保姆照顧一個小朋友收費多少？

社會局陳局長榮枝：

社區保姆照顧一個小朋友，一個月大概 1 萬 3 千元。

李議員宗翰：

我們自己的公托照顧每個小朋友是多少？

社會局陳局長榮枝：

7 千多元。

李議員宗翰：

一個月 7 千多元而已？

社會局陳局長榮枝：

扣掉補助。

李議員宗翰：

補助多少？就是要問你補助。

社會局陳局長榮枝：

公托補助 5 千。

李議員宗翰：

所以公托照顧一個小朋友，一個月只要 1 萬 2 元。

社會局陳局長榮枝：

差不多。

李議員宗翰：

好，換句話說跟社區保姆的經費差不多，是這個意思嗎？

社會局陳局長榮枝：

是。

李議員宗翰：

這個資訊與我們在業務詢答的時候好像落差很大，你那時候說照顧一個小朋友要 3 萬多元。

社會局陳局長榮枝：

沒有那麼多。

李議員宗翰：

不然當初你在業務詢答時，怎麼得出這個數字的？

社會局陳局長榮枝：

照顧一個小孩子不用到 3 萬多元，你是說家庭照顧嗎？

李議員宗翰：

沒有，我當然講的是公托。

社會局陳局長榮枝：

公托不用那麼多。

李議員宗翰：

沒關係，我們會後再好好思考一下，這件事情我們直接來講，照顧小朋友需要一個環境，大家費心費力地找到一個閒置空間，結果這些閒置空間都在市區附近，就像社會局剛剛所講的，偏遠地區相對地顯然有很大的落差，買新的消防設備、生活設施、冷氣給他，結果一所照顧 12 個小朋友，社會局長你的看法？

社會局陳局長榮枝：

我知道。

李議員宗翰：

知道是什麼意思？

社會局陳局長榮枝：

當初就是這樣構想的，托育資源不夠的時候做個補充、補助的條件。

李議員宗翰：

沒關係，我今天就只確認一件事情，公托整個系統照顧一個小朋友 1 萬 2 元，是或不是？

社會局陳局長榮枝：