

局長，你剛剛說到現在都九成多，還做到品質差，表示什麼呢？就是我們的單價預算可能還是要做些調整。

**工務局蘇局長金安：**

當然還是要符合市場行情。

**郭議員鴻儀：**

也是反映市場的物價指數。

**工務局蘇局長金安：**

像 AC 的話，路平專案的在出料時，監造人員要在拌合廠裡面駐廠。

**郭議員鴻儀：**

對，駐廠、驗廠，這個都很重要，源頭的管控是最重要的。另外一點是管線頻繁挖掘，當然我們的管線有很多，不管是電信、電力、自來水、瓦斯，或者是污水下水道、雨水下水道，甚至寬頻等非常多、非常繁雜。但現在臺灣共同管溝的建置確實做得不是很足，我們現在要做共同管溝是很困難的。但若是新開闢的道路，我建議如果寬度足夠的話，還是儘量用共同管溝的方式，這是未雨綢繆，以後管線單位要怎麼做，其實共同管溝是最好的處理方式，我不知道以你們的專業角度來講，共同管溝的優跟劣到底差在哪邊？

**工務局蘇局長金安：**

目前新開發區大概都有做，新闢道路的話，營建署也漸漸都有做這些共同管溝。

**郭議員鴻儀：**

局長，我看最近新開闢的道路也沒有這麼做。

**工務局蘇局長金安：**

他是做管溝，沒有做到像是共同管道，是管線集中在一部分，自然水的話就在旁邊。

**郭議員鴻儀：**

局長，還有一種，在 10 幾年前政府一直在推光世代的寬頻網路建置，現在那些寬頻管線還在用嗎？

**工務局蘇局長金安：**

有做共同管道的目前大概是高鐵特定區、LM 區。

**郭議員鴻儀：**

沒有，我說的是以前建置的，合併前建置了很多光世代的光纖網路的管線，那些管線還在用嗎？

**工務局蘇局長金安：**

有，你講的應該是寬頻管道吧？

**郭議員鴻儀：**

對。

**工務局蘇局長金安：**

寬頻管道大概是 500 多公里。

**郭議員鴻儀：**

到底有多少廠商？

**工務局蘇局長金安：**

一直在增加，500 公里，但是進去的纜線長度差不多有 4 倍，大概有 2,000 多公里。

**郭議員鴻儀：**

都有在用嗎？

**工務局蘇局長金安：**

都有在用。

**郭議員鴻儀：**

不要埋設了之後都是空管，而且空管率如果太高的。

**工務局蘇局長金安：**

我們有規定，這邊有寬頻管道，你不進去的話，使用費都會比較高，進去的話就會比較低。

**郭議員鴻儀：**

現在有線電視臺的線路也都在水溝裡面，仍是會造成雨水下水道的負擔，所以還是建議鼓勵他們。

**工務局蘇局長金安：**

我們有寬頻管道的話，通常他們也會進來，是沒有寬頻管道的地方才會這樣，假如我們有纜線管溝，他不進來的話，未來比如影響到排水，是可以把它切斷或科罰的。

**郭議員鴻儀：**

局長，第三個就是極端氣候，我還是建議，第一是圖資的建置，我知道工務局建置了一些地下管線圖資，有吧？

**工務局蘇局長金安：**

有。

**郭議員鴻儀：**

都有數位化嗎？

**工務局蘇局長金安：**

有，現在是做 3D。

**郭議員鴻儀：**

非常好，接下來就是檢測，其實平常就要做管溝的檢測了，才不會在雨季、豪雨來時造成一些坑洞、下陷。剛剛我們在講的人孔蓋，下面工作箱裡面的接管都會有漏洞，這個也是造成道路損壞或下陷最主要的原因。局長，我們一定要這樣做，做到讓這些管線單位知道我們有在檢視，我們檢視出來後，要請他們去做，好不好？這個機制要訂好，包括本席在今年度提出的臺南市道路挖掘管理自治條例的修訂。

**工務局蘇局長金安：**

目前已經送議會了。

**郭議員鴻儀：**

其實我們經過半年以上的討論後，很多事情都必須要讓它制度化、法制化，該罰的就罰，這點還是希望工務局能真正去執行。再來就是交通量大、施工養護期過短，所謂的施工養護期過短是什麼原因？當我們在施工時，AC 粒料鋪完之後，合理來講，美國規定是經過 12 小時以上才可以開放通行，也有 24 小時的、6 小時的，但是以現在臺南市目前在施工的，甚至是路平施工的，鋪設完，壓路機輾過後就立刻在上面行走了，養護

期的6小時現在沒有明文規定。但是建議，以品質來講，在AC還沒有冷卻之前，上去壓可能會造成下陷，產生這個問題，所以路也不會平，因此施工過程的控管，包括交管，我的建議是既然要做就把它做好，花了這麼多錢，不把它做好，那也不應該，所以局長，須要很合理且很標準的作法、規範，這些都是工務局要去處理的了。

**工務局蘇局長金安：**

目前路平專案是6小時，溫度要50度以下，當然這個可以再檢討。

**郭議員鴻儀：**

真的有這樣落實嗎？我看了看都沒有。

**工務局蘇局長金安：**

路平專案是真的有這樣在做，就是2個有1個就可以了。

**郭議員鴻儀：**

大多數都沒有，所以這就是工務局要去做的事情。另外一點，我還是建議有機會的話，一個非常好的示範，看一個年度選擇幾條道路，我的建議是10條的示範道路，新北市跟臺北市都有這麼做。示範道路是怎麼樣呢？包括人行道的建置、中央分隔島等交通設施的改善及優化一起做，就這麼一段路，這就是市長的政績，你知道嗎？如果這10條路都是你的政績，你想著我真的要把它做好，這10條就是示範道路，讓人民有感，我走在這段路的感覺就是不同，人民會主動向你反映哪幾條路做得很好，這就是人民有感的地方，市長你認同嗎？

**黃市長偉哲：**

我認同，但是人的願望是永遠不滿足的。

**郭議員鴻儀：**

當然。

**黃市長偉哲：**

舉個例子來講，你剛剛講的幾條爛路中，我們把南門路整平之後，其他的路人家還是照罵。

**郭議員鴻儀：**

市長，你剛剛講了南門路，其實南門路要不是這2、3年的事情，不是在你的時代就這麼差了，南門路最少是10年以上，合併以前就很爛了。

**黃市長偉哲：**

我們把它整平了，人家還是照罵別的。

**郭議員鴻儀：**

但是人行道有整平嗎？

**黃市長偉哲：**

我們一步步，你剛剛講路平，人行道也要整平、騎樓也要整平。

**郭議員鴻儀：**

交通設施有沒有一併去改善？交通擁擠的現象有沒有一起改善？

**黃市長偉哲：**

有，還包括交通號誌的秒差。

**郭議員鴻儀：**

好，就是要這樣，但還是沒有做到最好。

**黃市長偉哲：**

只有更好。

**郭議員鴻儀：**

我的建議是既然要示範，就用最好的來示範。

**黃市長偉哲：**

我們現在正在做民生路。

**郭議員鴻儀：**

民生路也可以做得更好，把它做到最好。

**黃市長偉哲：**

做好了之後，預期人家還是會繼續罵。

**郭議員鴻儀：**

也可以用示範道路下去做。

**黃市長偉哲：**

沒有錯。

**郭議員鴻儀：**

局長，我也要請教你中華東路人行道，其實中華東路的人行道對臺南市來講是一個非常指標的，編號是臺一線甲，對吧？

**工務局蘇局長金安：**

對。

**郭議員鴻儀：**

說起來它的人行道也非常差，占用也非常嚴重，有機會的話可以改善，那是個門面，前往文化中心、巴克禮公園，其實那是一條非常重要的道路，也是進臺南市很重要的一條迎賓道路，你把它做得好一些，把它做成示範道路，外縣市的朋友來到臺南市，會給人家很好的印象。

**工務局蘇局長金安：**

臺一線經過永康中正南路、中華路，然後是東區的中華東路，這麼長的距離，我們這次都有報前瞻，就是希望改善人行道，營建署也已經同意了，我們目前在規劃設計中，非常長，工程費的話等到我們規劃設計完，營建署就會給我們，這條其實也是我們的幹道。

**郭議員鴻儀：**

真的要把它做到更好。

**工務局蘇局長金安：**

整條都有人行道，其實像南門路是沒有人行道的，有一部分退縮地有，因為它的寬度不夠。中華東路、中華路跟中正南路，目前都已經有前瞻計畫，希望改善人行道。

**郭議員鴻儀：**

局長，縣市做到很好的，會得到掌聲的，我們可以學習，學習別的都市怎麼做，我們可以把比較好的學回來，10條示範道路我希望市長能夠推動，不要再等了好不好？局長，我們再來說人行道，可以讓人自由地行走在城市上，才是一個偉大的城市，我先請

問市長，你覺得臺南市人行道的建置有沒有很好？

**黃市長偉哲：**

質跟量都不夠。

**郭議員鴻儀：**

量少。

**黃市長偉哲：**

量不夠，真的非常不夠，質常常坎坎坷坷，或是路樹竄根。

**郭議員鴻儀：**

這個是要推與不推，真的要推的話，其實日本的人行道普遍率非常高，連在鄉下地方，不管是1米，甚至不到1米也要做。

**黃市長偉哲：**

沒有錯。

**郭議員鴻儀：**

對人行環境的尊重，特別現在身心障礙人士走在臺南市，來到臺南市這個文化古都遊憩，光是文化園區的人行道設置，真的是為人詬病。

**黃市長偉哲：**

沒有錯。

**郭議員鴻儀：**

特別是對這些身心障礙者或是老人家是非常不尊重的。

**黃市長偉哲：**

舉個例子來說，你說再過2個月就3年了，在這2年多、近3年來，我們主要做的就是些小的，比如說以前農路一年只有7、8,000萬，現在是2億多了，增加3、4倍了。然後你剛剛講的人行道，我也特別注意到，所以有些人還是批評黃偉哲第一任的任內沒有大建設，但是我不以為意，還是願意把小地方做好。

**郭議員鴻儀：**

希望能夠做到更好，人行道真的要加強，我們的人本環境本來就不足夠，真的要推，而且要積極地推，可以嗎？

**工務局蘇局長金安：**

臺南市的人行道比較少最主要還是寬度，比方像健康路、東寧路、府前路大概都是20米，20米還是沒辦法做人行道，因為這些大概也是我們的交通要道，至於示範道路的話。

**郭議員鴻儀：**

局長，讓我說一下，我怕我的時間不夠，也要誇獎你，在人行道的評鑑中我們有一個項目是特優的，就是人行道的排水，我們做得非常好。因為我們的人行道少又短，所以可以評鑑的地方不多，我們可以就把它做得更好、最好，但是慢慢去推，把人本環境往前再推、人行道的長度再增加好嗎？

**工務局蘇局長金安：**

好。

**郭議員鴻儀：**

最起碼在市區原6區這個蛋黃區內，觀光客特別多的地方要特別注意。

**工務局蘇局長金安：**

目前前瞻建設報了不少的人行道，包括原臺南縣的一些鄉鎮，我們也有報。

**郭議員鴻儀：**

好，局長請坐。市長，這些數據都是根據天下跟遠見的，這樣的排名雖然不是最好，但是也不是很好，城市的競爭力我們在六都中排名第三，城市大調查22個縣市的評比，我們是第8名，市長應該不會很滿意吧？市長是一個好感王，市民朋友或是全國的鄉親對你都非常有好感，還是全國第一的好感，但是在整體的環境上其實排名14也不是很好。這個問題還是存在，不要再說我們的環境不好，是別的地方飄過來這些不好的空氣，絕對不是這樣的，因為AQI大於100的日子，我們比外縣市還高。

**環境保護局謝局長世傑：**

這部分我跟議員報告一下，其實這樣的評比，我個人覺得還有很多爭議的地方。舉個例子來說，以空氣來看，它用AQI的日數大於100來看，南部的臺南、高雄絕對不會有好成績，但是我們的改善率是六都第一，新北市還是負的，所以像這樣的評比方式，確實南部會比較吃虧，這不是推託給空氣，因為改善率是我們最好。另外以廢棄物來講，2年的差異裡面，總的廢棄物包括廚餘、資源回收、一般垃圾，增加了4萬1,000多噸，可是我們的回收增加了6萬噸、廚餘增加了1.2噸。

**郭議員鴻儀：**

回收率就比較低。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們回收率也高，達到62%，所以我們的回收率也增加了。

**郭議員鴻儀：**

局長，我們要跟其他城市比較，今天說的是城市競爭力中的比較，好不好？

**環境保護局謝局長世傑：**

它的評比參數是用什麼樣的參數，我覺得這個會出現差異。

**郭議員鴻儀：**

媒體的報導，遠見也好、天下也好，呈現出來的是全國人民大家在看，這些數據是怎麼呈現的。

**環境保護局謝局長世傑：**

它一開始設定這樣的評比方式，我覺得還有爭議。

**郭議員鴻儀：**

局長，還有一點，我們剛剛談的是所謂的環境品質，我們的圾垃回收清除車輛一直減少、人員沒有增加，然後垃圾又增加，所以我一直覺得，我們不要虧待所有的清潔人員，清潔人員這麼辛苦，我們不要讓他們過勞，這點就是我們要加油的地方，人不夠就補人、車不夠就買車。

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，其實人力受限於整個員額編制，但是市長上任後我統計過，增加了124名的清潔隊員，另外車輛的話……

**郭議員鴻儀：**

那這個數據不就是假的？我這些都是來自中華民國的統計。

**環境保護局謝局長世傑：**

數字沒有錯，但是從市長上任到現在，我們增加了 124 名，之前是 1,995 名，現在是 2,000 多人，所以人員確實有增加。車輛的話，去年及今年向環保署要的這些垃圾車跟回收車，其實已經將近 50 輛。

**郭議員鴻儀：**

其實凸顯出這樣的問題，我們主管單位要去努力，包括我們的環保預算也比別人少，而且少了很多。

**黃市長偉哲：**

它是從 2,704,839 變成 347……

**郭議員鴻儀：**

沒有，我是跟其他都市比較，我們要努力，我們跟自己比較要做什麼？我們要跟別的都市比較。

**黃市長偉哲：**

別的都市有的在減，臺北、新北都在減，我們是在增，不過我承認一點，還有努力空間。

**郭議員鴻儀：**

這個也是給你們一些參考，其實市長施政很認真，但是就跟別人給我們的數據不一樣，你可以做參考，或當成施政可以努力的空間，好不好？

**黃市長偉哲：**

還有努力的空間。

**郭議員鴻儀：**

接下來是消防安全、治安等，我們城市競爭力的排行成績不是很好，我剛剛強調過，這個成績、數據，包括評比的方式，可能各局處都有各自的說法，但是這是一個參考，市政府可以拿這些資料、數據去檢討，我們哪個地方做得不好。不一定是我們做得不好，但是呈現出來的數據就是這樣的結果，各局處都可以參考，各局處首長其實背後要背負的是市民的壓力，市民朋友希望市長做得更好，他們要過得更好，呈現出來的都是一個期待。治安公共安全不佳，我也不需要讓你們解釋很多了，大家都有一套說法，消防局跟警察局都加油，大家都很認真，但是呈現出來的數據就是不一樣，你會覺得很灰心，但不要擔心，我們把最好的一面呈現給市民朋友，這個才是最重要的。像兒童的犯罪人口，這點就比較奇怪了，臺南市 12 歲以下的犯罪人口一直保持這樣的數值，我有時都覺得怪怪的，我們的孩子比人家還兇、還搗蛋嗎？不一定，但這些數據呈現出來就是這樣，或許局長說我們都沒有吃案，我們照實受理、照實報送，但是我們要讓外界給我們的觀感更好，好嗎？局長請坐，這個數字大家參考，市長有機會找出這些數字，你們在市政會議或其他重要會議時，大家可以拿出來探討，各局處都有這樣的問題，好不好？像車輛的死亡率、肇事率，或者是事故的死亡率都偏高，這個數據不是我自己算出來的，絕對不是，是從中華民國統計資訊網裡面拉的，這是國家的資訊，不會錯誤。事故發生率在六都中第二高、死亡率是六都最高，顯現的是什麼？是我們急救醫療的不足，回過頭我們要談到的是新豐區的區域醫院問題，市長都有回應會設立，但是我希望把這個期程

再往前推，再快一點、再更積極一些，市長可以嗎？不要點頭，藉這個機會跟市民說。

**黃市長偉哲：**

會往前推。

**郭議員鴻儀：**

醫療機構的話，這邊有一個數據是這樣的，救護車輛嚴重不足，臺南市消防局的救護車輛現在可以在線上跑的是 60 幾部吧？

**消防局李局長明峯：**

61 輛，那些是包括民間的。

**郭議員鴻儀：**

是包括民間的還是總數？

**消防局李局長明峯：**

消防局就有 61 輛，155 輛是全市，包括民間的。

**郭議員鴻儀：**

對，加護型救護車就非常少，只有 1 輛，我知道以你們的專業，加護型救護車必須要跟衛生局這邊……

**消防局李局長明峯：**

因為它有侵入性的，不是消防人員 EMTP 能夠做的。

**郭議員鴻儀：**

這個問題存在，還必須要去推動，基本上看哪個局處所管，其實真的要推，這種加護型救護車真的要多幾輛，不然臺南市這麼大，只有 1 輛，這個也是問題。

**消防局李局長明峯：**

跟議員說明，市長一直很支持訓練 EMTP，現在我們的 EMTP 已經是六都中覆蓋率第二高的了。

**郭議員鴻儀：**

好，請坐。接著是社會福利方面，社會局長不用再起來回應了，因為我的時間也不太夠，有這些問題，我希望你們都好好思考怎麼改善，你還是會跟我說，你們的數據是怎麼樣，不過這些真的都是政府的數據。我們的婦女福利中心只有 1 處，庇護收容所人次是六都最低，這個呈現出來的數據，我們都必須要檢討。交通局長，這點是地方的建設，我們現在在做的可行性分析，到底是鐵路高架化、地下化，或者是公路立體化？以你目前看起來最適合做的是什麼？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，高架因為要跨臺 86 線跟虎山橋……

**郭議員鴻儀：**

當然，局長，我知道你目前還是朝向第三案對不對？

**交通局王局長銘德：**

因為在工程技術的可行性上……

**郭議員鴻儀：**

這樣大可不必做，為什麼？你做了公路高架化後，會影響周邊的這些住戶，鐵路沒有立體化，而是公路立體化的話，反而會造成地方更大的反彈。



**交通局王局長銘德：**

是，所以跟議座報告，不管是鐵路的高架或地下，當然要滿足鐵路運行的工程技術規範，在這個案子裡面要做技術的探討。

**郭議員鴻儀：**

我想是推與不推，市長你聽到了吧？所謂的立體化有可能會變成公路立體，會造成你在這個政策上的風險。

**黃市長偉哲：**

是，你講得沒有錯，在我們現在的鐵路地下化，之後我們考慮要延伸，往北、往南。

**郭議員鴻儀：**

我建議交通局，不要把好事變成壞事，這真的會是你的政治危機，在地方會造成非常大的反彈，我在這邊先預告，局長請坐。這個是大潭埤，也感謝工務局，我說 3 年了，大潭埤也花了 800 多萬，工務局一直相挺、一直在做，但是花了 800 多萬，對大潭埤整個環境的改善還是不夠，沒那麼簡單。不過我沒看到的就是觀光局好像沒有把這件事情放在心上，完全沒有規劃，也沒有把這個地方當成臺南市一個很重要的觀光資源，我也希望觀光局稍微把注意力放在大潭埤，大潭埤是對地方非常重要的一個文資、地理風水，大潭埤在關廟是一個非常重要的地方，也是一個非常重要的宗教文化的地方，所以希望臺南市政府能夠重視，並加重在大潭埤的開發，市長？

**黃市長偉哲：**

我們會加強力道。

**郭議員鴻儀：**

好，這個是仁德游泳池，剛經營時其實經營得非常好，但是合併後因為契約的關係所以停了，現在變成空的，沒有人要用，為什麼？因為經營者經營不下去，設備老舊時常在壞，經營者他們花了很多錢維修，但是沒有用。在這個歷程中，從 103 年開始到 109 年 11 月 6 日，這段時間已經做了非常多的提案，我要拜託教育局長做個簡單的說明，有人在外面說，我在當區長時有一筆 1,780 萬的經費撥來仁德公所，仁德公所因為不作為而被收回，這件事情是否屬實？

**教育局鄭局長新輝：**

感謝郭議員對這件事情一直很關心，你在 105 年也曾爭取 250 萬，後來發包從 106 年到 107 年，公所也非常用心，但是都沒有人來標，9 次流標。後來公所說要整修，提出 1,700 萬，到了體育署後，體育署認為這樣的投資只有修整，沒有潛在廠商來經營，這個投資也是沒辦法，所以退回去重新研議，一定要找到有意願來承接的潛在廠商，連同修正計畫一起報上去。

**郭議員鴻儀：**

所以我剛剛講的那個狀況是不存在的？

**教育局鄭局長新輝：**

報上去沒有核定就退回了。

**郭議員鴻儀：**

沒有吧？

**教育局鄭局長新輝：**

沒有。

**郭議員鴻儀：**

我一直想不出有這筆經費下來，我都不知道，因為 103 年我擔任主秘開始就一直推動這筆經費，但是到目前還是沒有做，我希望教育局更積極推動，把它納到前瞻計畫裡面來做這樣的改善跟提升好嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

繼續思考跟努力。

**郭議員鴻儀：**

好，謝謝局長。工務局長，前幾個會期我都有提到臺 86 線橋下或其他高架橋下的盤點，結果你們盤點給我的是什麼，你知道嗎？你們給我的都是現在目前有借用的地方，我要的是可以用的空間，盤點起來後做總整理。

**工務局蘇局長金安：**

我們做了，而且不只是做臺 86 線。

**郭議員鴻儀：**

有做的話，給我一點點進度好不好？

**工務局蘇局長金安：**

好，其實我們也通知各機關，幾個可以使用的地方都有通知各機關，看看有沒有要使用，不只是臺 86 線。

**郭議員鴻儀：**

要有積極作為，其實橋下的空間對市政府是最好的，為什麼？第一，不須用地費，其實空間撥用很簡單，行政程序只要到位就好了。

**工務局蘇局長金安：**

全市的高架，不只是臺 86 線。

**郭議員鴻儀：**

而且也可以規劃得非常好，不管是一般市民的休閒空間，或是兒童的遊具遊戲空間等，實在非常好用，我們要好好去使用好嗎？

**工務局蘇局長金安：**

好。

**郭議員鴻儀：**

另外一個問題，仁德系統交流道的高架橋下的活化公園，因為在仁德後壁厝那個地方，周邊 3 個里加起來差不多有 2 萬多人，結果連一個公園都沒有，所以希望在這個橋下來設置，這件事情要趕快推動。

**工務局蘇局長金安：**

已經在設計了。

**郭議員鴻儀：**

可是我看到預算書中沒有這筆預算。

**工務局蘇局長金安：**

我們用一些統籌的經費在辦，大概有 300 萬。

**郭議員鴻儀：**