## 案三、新竹市「步行城市-光復路綠門戶計畫」

#### 會議結論

- 一、本案市府提「步行城市-光復路綠門戶計畫」,工程項目 包含行動 A(清大轉運站與東院宿舍開口)、行動 B(東院街 角廣場)、行動 C(夜市路口)、行動 D(老郵局廣場)、行動 B(清大北校門)、行動 F(森林停車場園牆局部降低)、行 動 G(清大公車站與機車停車場生態綠島)、行動 H(生活廣 場與生活大道),原則同意;本案計畫總經費為新臺 9,700 萬元,中央補助款 6,000 萬元,地方配合款 3,700 萬元。
- 二、請市府於110年4月30日前,將審查意見回應對照表及 修正計畫書等資料報部備查。
- 三、後續工程細部設計書圖階段,應邀請本部審查委員至少3 位參與設計討論,並依細部設計應注意事項(如附件)辦理。
- 四、為詳實紀錄「城鎮風貌及創生環境營造計畫」競爭型計畫 推動過程,呈現團隊在各地開會過程及各案推動進展,請 市府務必透過文檔資料、紀錄片等方式,留下完整的推動 成果紀錄,俾利日後宣傳推廣,讓地方民眾瞭解每個個案 推動過程之努力、貢獻,以及欲彰顯之價值。

#### 委員審查意見集整

- 一、從十八尖山至頭前溪,甚至臺灣海峽係清華大學校園空間的視野延伸,新竹市過去為海灣,曾有海岸林,故新竹上地會長出黃槿(北部海岸林的指標物),十八尖山是面對海灣、海岸林的沉積岩丘陵地,有山溝流入清華大學之方向。因此清大的生態有十八尖山的亞熱帶生態、海岸林生態,還可能有小溪溝,具有豐富之生態資源。
- 二、本案與清華大學的施作範圍、工程界面及合作方式務必請

清華大學明確承諾願意共同參與,尤其東院宿舍區與國光 客運站的界面應妥善處理。

- 三、新竹市光復路承接竹科和雨所重要大學,並有幾項重要工程正在進行,故本計畫建議從較大範圍檢討未來交通系統規劃,如光復路沿線從赤上崎、園道五、六燃、藝文高地等整體緣化,應有總體的構想,使城市空間更具有層次感。
- 四、新竹市光復路旁幹道公車站(轉運站)之停車旁建議加大退 縮,讓街角等候空間廣場再擴大。幹道公車站若能透過退 縮藏入行道樹內側之設計更佳,以解決人行、機騎、小汽 車、遊覽車、公車之市容交通混亂情形,以展現國際級大 學城之格局。
- 五、本計畫由新竹市政府交通旅遊處執行,請補充說明校園及 周邊地區交通動線系統及交通標誌、號誌等相關資料及規 範(如汽車、機車、自行車,停車及臨停空間等)。
- 六、新建售票亭可透過設計增加亮點無需隱藏,出入校園轉角 廣場要通透,植栽、安全島要退出形成緩衝廣場(如用草 皮方式),人行道彩繪功能性及街道家具設計應一併納入 考量,自行車(ubike)部分建議退出人行步道。
- 七、植栽設計應考量地方特色,色彩明亮以提供本區綠意的多 樣性。地被植物更需選擇易維護的適地適種類型。原有樹 木已成長多年成蔭,應先有盤點了解調查,保留優良樹木, 調整不良植栽,新設計優良特色樹木,來呈現較佳的新竹 門綠意環境。
- 八、既有圍牆設置為透空圍籬,建議能增加部分開花性灌木及 變葉性植物增加亮度,而光復路清大段的安全島和對側, 建議在有限尺度下,以綠化優化道路的美感品質。
- 九、如果操作得當,本競爭型計畫可作為中小都市聯外幹道、

大學校園(或學校)與社區的光環境營造與範。

十、光復路北側的機車停放議題雖放在後期處理,但務必要確實面對並納入市府相關計畫執行,否則無法達到本競爭型計畫預期的成效。

# 案四、臺南市「新化風情小鎮。人文水綠廊道」 會議結論

- 一、本案市府析提「新化風情小鎮。人文水綠廊道」,計畫子項包含 1. 「本案之整體規劃+基本設計(A)」2. 「新化區南段嘉南大圳1體育公園入口反轉(公兒一)改善(A+B)」3. 「新化區東段嘉南大圳周邊環境改造(含國中校園邊界經合)(A+B)」4. 「新化區東段嘉南大圳周邊環境改造(含國小校園邊界經合)(A-B)」5. 「新化區公所、圖書館及公會堂周邊空間環境綠美化(A+B)」,原則同意;計畫總經費為新臺 7,500 萬元,中央補助款 6,000 萬元,地方配合款 1,500 萬元。
- 二、本案建議市府以大A小B方式擴大整體規劃範圍,以新化 區歷史人文及水綠系統串接盤點各方資源投入時程、工項, 並配合前瞻計畫年度及各期中央補助數額,提出分年分期 改造需求,共同創造新化小鎮新亮點。後續的二年計畫構 想(112-113年)建議納入嘉南大圳南幹線與大目降溪的 交滙處之規劃設計。
- 三、請市府於110年4月30日前,將審查意見回應對照表及 修正計畫書等資料報部備查。
- 四、後續工程細部設計書圖階段,應邀請本部審查委員至少3 位參與設計討論,依細部設計應注意事項(如附件)辦理,
- 五、為詳實紀錄「城鎮風貌及創生環境營造計畫」競爭型計畫 推動過程,呈現團隊在各地關會過程及各案推動進展,請 市府務必透過文檔資料、紀錄片等方式,留下完整的推動 成果紀錄,俾利日後宣傳推廣,讓地方民眾瞭解每個個案 推動過程之努力、貢獻,以及欲彰顯之價值。

### 委員審查意見彙整

- 一、新化區作為 2020 臺灣經典/山城小鎮獲獎之經典小鎮,除 了扮演臺南後花園可供深度輕核,感受今昔文化交錯之外, 亦可欣賞虎頭埠晨職美景,坐擁山光水色。本提案除了整 合小鎮核心區碎製的空間、地景及自然資源,應該可以積 極運用植栽設計,再現嘉南平原疏林草原植物群落形態特 色,及地景風貌樣態。
- 二、臺南地區位處於熱帶及亞熱帶地區,歷年公共建設已種植不少蘇木科植物,例如:阿勃勒、洋紫荊、黃槐、羊蹄甲、 決明、蘇木等。選擇鄉上適生的開花性喬木植材,或許是 本案後續執行,可以為經典小鎮景觀風貌之加值元素。
- 三、本案除建議多署墨臺南、新化自然、人文多為基本面之論述,並納入水與土的大論述,可以從植裁(台灣機樹或亞熱帶島嶼植裁)及水域(嘉南大圳與大目降溪)的宏觀角度,梳理後作為小鎮的水土基盤。
- 四、本案請多關注嘉南大圳相關灌溉功能層面,作為景觀、生態規劃設計基礎與定位,並重新檢視引入活動對象為何。 嘉南大圳南幹線後續可以從流域角度提出不同的操作手 法,如何從原本小鎮邊緣的灰色水域,成為連結小鎮街區 與近郊原野的水綠廊道;後續二年計畫構想(112-113年) 建議納入嘉南大圳南幹線與大日降溪交滙處之規劃設計。
- 五、水圳水域周邊之所以設置高中、公所、國小、國中體育公 園等公共空間,主要係因水域存在淹水潛勢,而配置公共 空間本身之各別封閉領域,會限縮水流空間,而有打破之 需要,故水域廊道宜有水文系統、水理之分析,且應與周 邊公共空間整合設計,而不只是閒置隙地之處理。
- 六、有關嘉南大圳綠麻道之建設,建議以串聯新化高中、新化國中,鄰接校區範圍予以開放,增加綠麻道使用區域,建

議區公所、圖書館、公會堂、前中山路範圍等納入本計畫 之環境改善、以整體門面進行更新。

- 七、本案調性應以小城故事之生活地景空問元素設計,其不同 於都會地景元素,不需太過時尚、現代,低調奢華反而可 以嵌入在地生態文史記憶。目前景觀設計方向較缺乏彰顯 上地個性和生活性的純樸感,請再調整。
- 八、水圳仍為使用中的圳路,建置圳路沿線的活動空間應可符合近自然水線環境,可更細緻盤點沿線可發展空間,作為活動停留、遊憩空間發展,但注意不宜在沿線過度設計,應減少硬體之設施,如減少體育公園人口(公兒一)、小鎮入口公園(如新營鐵道地景公園之銷面面積),並考量欄杆改以綠盤設置,以減少日後維護管理的能量。
- 九、全球氣候變遷對地球之衝擊,旱象已成常態,如何維護本 案立基於水綠廊道之水續經營,與落實維護管理作物植栽。 應為當務之急,故綠廊道完工後,由新化區公所進行維護 管理,建議以簡單、自然、好維護之方式建設,避免增加 公所維護負擔。
- 十、聯合國將 SDGs 分為 5P(People/Prosperity/Ptanet/Poaco/Parthorship), 建議參考臺南市正在研擬的「地方自願檢視」Voluntary Local Review, VLR) 重新檢視,至少可增加 SDG 17 (partnership)(夥伴關係),市府可鼓勵與地方組織/ 地方創生團體進行相關合作,

捌、散會:下午16時

		臺南市	議會第3屆第5次定期會議員提案
頻	81	as it	提 索 人 逃 者 人
工務		1	吳禹寰 林阳乙、蔡淑惠、周麗津、 Ingay Tali 穎艾達利、蔡育輝
案	ф	開射医素	新埔里新埔段 9()() 1 地號旁護岸改善工程。
記	明	二、本第 元为 三、本原	其橋梁底座嚴重流失:大部分損壞已經有危險之虞。 業 109 年 2 月 11 日已由水利局會勘完畢錄業 150 萬 整。 常建議,請市府在雨季來臨時:儘速改善以免整座 梁流失。
辨	法	詳如案目	<b>b</b> -
寄意	查 見	函送市府	<b>矛研議。</b>
大決	含誠	照審查意	意見通過。

		臺南市:	議會第	3 届	第5次定期會議員提案
赖	别	编 就	提升	<b>k</b> . A	逆 署 人
工務		2	吳高寰		林阳乙、蔡淑惠、周麗津、 Ingay Tali 類艾達利、蔡育輝
紫	由			_	至 150 號,其中 113 號至 125 號尚 <sup>幹理前後</sup> 段連接,維護居民權益。
説	明	造成 二、政府 方有 三、本	技術 書展建	F民所を 2 2 × 30 三。 ド南市高	图 12M 尚未開闢設,居民進出須繞道, ,人民的事就是政府的事,關廟都 ,年,該路段一直無法銜接,影響地 , , , , , , , , , , , , ,
辨	法	詳如案由	3 -		
審意	<u>查</u> 見	函送市府	于研議。	<del></del>	
大決	會議	张李查积	<b>思見通過</b>	<u>}</u> .	

		臺南市	議會	第	3 届	第 5 次定期會議員提案
類	别	编 戮	捉	奖	人	速 著 人
工	務	3	李	李鎮國		Ingay Tali 類艾達利、洪玉鳳 蔡育輝、許至椿
案	由					: 區大橋一街 73 巷 83 號至 73 巷 215 :保人車通行安全。
說	明	號 s 全 · 二、建 s	核路段 , 青市府	路通	面柏油	於大橋一街 73 巷 83 號至 73 巷 215 ,因路面沙化龜裂,影響用路人安 開路段之路面柏油重新鋪設, 以保
辦	法	請臺南市	5政府	列為	鸟預算	- 辦理。 
審意	查見	函送市府	计研销	۰		
大決	會議	照審查意	医見過	<u>i</u>	•	

		臺南市	議會	第 3	屆	第5次定期會議員提案
巍	辦	编 號	提	类	人	連 署 人
工務		4	杜素吟			蔡秋蘭、林阳乙、方一峰
案	由	建請市局				文山公園人行步道改善工程,保障民 >。
說	明	想設施 致有影響	<b>亨己毀</b> 響安全 エ程,	損不 之處 增設	堪、	送民眾休閒遊憩之場所,經查其中遊 老舊荒廢,人行步道也已損壞嚴重, 意請市府辦理仁德區文山公園人行步 園內健康步道及周遺人行步道,以保 宴全。
辨	法	如案由。				
答意	查見	函送市外	牙研議	۰		
大決	會議	照審查表	慈見通	頭。		