

主席：(曾議員培雅)

好，謝謝盧崑福議員。我們請王家貞議員。

王議員家貞：

觀旅局陳局長，漁光島最近很火紅，你們內部是不是有一個針對漁光島開發的小組？

主事是觀旅局嗎？還是哪個局處室？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，漁光島藝術文化節主政單位是文化局。

王議員家貞：

是文化局嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

王議員家貞：

那你們有沒有做一些協助幫忙的工作？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，我們有派行動旅服車到現場去協助，也有在所有網站上極力行銷及推廣。

王議員家貞：

這句話我也會講給文化局聽，因為我們雖立意良善，但不知道是外來客還是自己鄉親對於島上相關設施做了一些破壞，網路上雖然不斷在行銷漁關島，但還是有些負評，我們應該要做些改善、教育工作，謝謝觀旅局長。林局長。

交通局林局長炎成：

議員好。

王議員家貞：

局長，最新的路邊智慧停車大家都寄予厚望，但我一直擔心的是路邊智慧停車對民眾來說，第一個步驟是不是要會裝 APP？是不是這樣？我有沒有弄錯？

交通局林局長炎成：

沒有，不用，它只要有...

王議員家貞：

不需要，智慧停車要有悠遊卡嘛？

交通局林局長炎成：

一卡通也可以，市民卡最好用。

王議員家貞：

現在的一卡通、市民卡鄉親使用量有多少？

交通局林局長炎成：

就我所了解我們市民卡已發行 40、50 萬張，那是民政局發的。

王議員家貞：

好，不管是哪個局處室發的，對你們而言常常都需要互通，對吧？

交通局林局長炎成：

對。

王議員家貞：

我們市民卡是老、小都可以用，所以基本上 40、50 萬張的量還不足以應付我們城市愈來愈科技化、智慧化所需，是不是這樣的意思？

交通局林局長炎成：

是，悠遊卡也可以用。

王議員家貞：

我相信即便現在在場的市府官員大概也有人不用市民卡的？很可能嘛，你用不用？

交通局林局長炎成：

我一定用的，我有。

王議員家貞：

我現在要問，如果你沒有市民卡的話是不是就一定要用 APP？我不清楚。

交通局林局長炎成：

也不一定，悠遊卡也可以。

王議員家貞：

我的意思是你怎麼樣讓民眾在最短時間內能方便使用路邊智慧停車系統？你們有沒有一個教育流程告知民眾？

交通局林局長炎成：

有。感謝議員給我們這個機會，其實我們智慧路邊停車是很方便的，剛說的不管是用悠遊卡或一卡通都可以在路邊刷卡完成繳費了…。

王議員家貞：

還可以減免一點費用，可以打折嘛？

交通局林局長炎成：

對，而且若你為了一勞永逸可以加入我們停管處的 APP，註冊會員後以後只要停車都不用做什麼動作，它自動幫你繳費且每筆省 4 元，這都是很便利的，若你另外加入如宏碁大聲公的 APP 也可以直接處理。如果都沒有的話，事實上跟我們一般路邊停車都一樣，只是不會有繳費單，你一樣去超商繳費也可以，所以它是多元的繳費管道，只是更方便、更智慧。

王議員家貞：

局長，你要知道我們臺南市是高齡化社會，愈來愈高齡化，對於超過 65 歲甚至 70 歲的長者來說，你講的 APP 對他們來說很為難，或者不是說比較為難，我們要透過不斷宣導，我一直覺得我們臺灣人明明在很多地方都贏大陸很多，但到現在我們行動支付體系輸大陸很多，你也知道吧，對吧。你們不斷在推行動支付，你寫的數字只有 7%，怎麼樣去改善呢？怎麼不斷去呼籲呢？

交通局林局長炎成：

對，所以我們鼓勵民眾加入第一筆就完全免費，第二筆以後每筆都可以省 4 元。

王議員家貞：

你們說是說但有沒有具體的實踐方法或有什麼樣的鼓吹、獎勵方法？我看你只有 7%

行動支付。

交通局林局長炎成：

我們其實上路也才幾個月的時間，沒有很久，所以我們數字還在往上提升，而且我們處長那裡很用心宣傳，連 Line 的早安圖都有停管處 APP 的宣傳。

王議員家貞：

局長，因為你現在腦袋裡想的大概都是我們運輸捷運的問題，但民眾最常碰到的就是路邊停車，怎麼樣讓我們最方便、最省事，甚至最省錢？所以大費周章的連宏基的創辦人都過來了，到時候不要讓這個智慧停車 APP 變成大笑話，麻煩貴局多做一些路邊停車智慧支付停車費的相關宣導，不要只是曇花一現，有些大人物來之後就過去了，我覺得這樣就委屈宏基願意給我們那麼多支持，也委屈了你們那麼用心，你們要怎麼讓民眾知道這個系統好用、省錢，方便自己也讓我們未來愈來愈進步，這部分貴局應該要做宣導，可以藉由垃圾車來做，你也知道我們垃圾車也做了很多相關的市政宣導，這是很重要的部分，要麻煩局長既然這麼大費周章，也請了知名公司給我們支持，就不要辜負大夥的美意，好不好？局長。

交通局林局長炎成：

好，謝謝議員。

王議員家貞：

再來，我剛請教貴單位，現在我們外勞、外傭的量愈來愈多，他們在各地也有行的需求，也愈來愈求行的方便，大家聚會講個點騎著電動車就去了。但我們接到一些反應，我不知道要問哪個單位？剛剛告訴我要問監理站。第一，電動車都沒有牌，是不是這樣？

交通局林局長炎成：

電動車有牌，只有電動自行車沒有牌而已。

王議員家貞：

好，他們騎的是電動自行車，你去看中山公園，好多電動自行車在那裡聚會，周末假日時大家做一些鄉親聯誼什麼的，碰到沒有牌的電動自行車發生交通事故或追撞時，他們也沒戴安全帽，我們現在騎腳踏車也應該戴安全帽對不對？

交通局林局長炎成：

沒有強制規定。

王議員家貞：

沒有強制，但我們是往這方向去鼓勵。我想請教一下，電動自行車沒牌且大部分是外籍朋友們在使用，出了狀況時我們應該有什麼可以保障自己、保障對方的 SOP 流程？冤有頭、債有主的可以找得到人呢？

交通局林局長炎成：

向議員報告，因為現在電動自行車還是屬於自行車納管，屬於慢車，所以中央對電動自行車已經有所注意，因為它屬於電力機械式所以操控性不如腳踏車隨性，所以中央有考慮要納管，也就是要有牌照及相關管理，這部分是屬於中央權管，我們地方就會宣導請民眾注意交通安全，我們也是一樣把它當成慢車、自行車在管理，如果有發生事故就要當場處理...

王議員家貞：

局長，你講的都是未來、中央...中央有考慮到，我問你若當下一台沒有牌照的電動自行車闖禍跑掉了，我們要怎麼處理？

交通局林局長炎成：

沒有，不能跑掉，就像你騎腳踏車出事怎麼可以跑掉呢。

王議員家貞：

他為什麼不跑掉，他是一名外籍勞工他不跑掉在現場等著警察和他雞同鴨講嗎？我的意思是說，現在碰到沒有牌照的電動自行車出車禍、不認帳人跑掉了以後你們也沒辦法去追究，中央說要立法，你們有沒有不斷反應？因為我們接到一些投訴，要多快才能讓電動自行車有法可管、有規範可以讓他們有些警悌作用。

主席：(曾議員培雅)

再給1分鐘。

王議員家貞：

謝謝。局長，你知道我的意思嗎？要怎麼做，你不要認為不會跑，他們又不方便講我們的語言，他們不跑是要幹嘛，即使站在那裡也是雞同鴨講，還有責任歸屬的問題，你懂我的意思嗎？如果出了事責任歸屬怎麼釐清，車通常也不是他們自己買的，可能是僱主提供，我的意思是貴局針對愈來愈多的電動自行車上路，且我們看到一些場合都是我們外籍朋友們聚會時使用，也常常造成路邊停車紊亂，因為他們也不見得看得懂中文字，上次我也向經發局或都發局反應，中山公園也是那些自行車到處跑，我要麻煩局長你要更...

主席：(曾議員培雅)

好，謝謝王家貞議員。我們請李中岑和蔡淑惠議員聯合質詢。

蔡議員淑惠：

謝謝主席。局長，現在電動自行車環保局還有補助嗎？

交通局林局長炎成：

我不曉得，應該沒有吧？電動機車有。

蔡議員淑惠：

大概15年前環保局有補助電動自行車，那時我就跟環保局的局長提到希望若有民眾來申請補助希望能在車子內烙個編號，萬一出車禍可以找得到人，那時候我就向環保局提過，這部分事實上是很嚴重的問題，現在大家都想說電動自行車不用牌照、不用繳稅，騎起來還比機車快，這部分還是請局長多努力一下，好不好？

交通局林局長炎成：

是，了解。

蔡議員淑惠：

好，請坐。觀光旅遊局局長，你的工作報告第1頁第2項的第3個小項有提到，安平水景公園暨周邊土地開發BOT案，這個BOT案的開發面積有多大？

觀光旅遊局陳局長信安：

3公頃。

蔡議員淑惠：

你們甄選到的最優民間投資申請者，105 年 11 月 11 日已經選出，當時甄選出來的廠商 BOT 案預計要投資多少錢？

觀光旅遊局陳局長信安：

16 億。

蔡議員淑惠：

我們 BOT 委託幾年？我們與廠商簽約幾年？

觀光旅遊局陳局長信安：

50 加 20。

蔡議員淑惠：

70 年，所以整個安平水景公園 3 公頃的土地 BOT 案就被這個包商綁 70 年，預計在 105 年 11 月 21 日，甚至你在 106 年 4 月 7 日完成簽約，到現在也將近二年了都還沒看到，因為還未完工，但為什麼這個民間機構現在要辦理執行計畫的修正？他要修正什麼？局長，當然這不是你手裡的案子，但以我們看來，很多人為了得到一個 BOT 案所以計畫寫的冠冕堂皇、寫得很漂亮，讓我們覺得是最優的申請人，取得資格一年、二年後就開始動手腳要修改當時提出的執行計畫書。局長，我們 3 公頃的安平水景公園讓這間業者綁 70 年，你、我都看不到，我相信你和我都看不到 70 年後是什麼情形，所以講難聽一點我們是割地賠款，他寫了這麼漂亮的計畫書讓我們選中了，現在他要來修改計畫書，修改什麼內容你要讓我們知道，我們站在監督的角色，當時你們的遴選你們作主，修改也要你們作主，一塊 3 公頃的土地綁給一間全臺南市民都不知道的公司，綁 70 年，現在要來修改原來得標的計畫書，這部分我不太能接受，局長你去了解一下。第二，我請教局長，我們臺南市議會在 3 月 15 日舉辦的小而美臺南市燈會，你有沒有來參加？

觀光旅遊局陳局長信安：

有。

蔡議員淑惠：

你覺得有沒有辦法吸引觀光客？

觀光旅遊局陳局長信安：

的確有相當的吸引力可以吸引相當人潮。

蔡議員淑惠：

我們辦了 20 幾天，媒體上號稱臺南市議會小而美的燈會有 30 萬觀光人口，你覺得有可能？

觀光旅遊局陳局長信安：

是有可能。

蔡議員淑惠：

有可能，可以請教一下，你在 108 年 2 月 19 日到 3 月 3 日在關子嶺舉辦 2019 臺灣燈會臺南花燈展出，對不對？是這樣子嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

不是，是去屏東參展。

蔡議員淑惠：

我們是不是有三個主燈？

觀光旅遊局陳局長信安：

是的。

蔡議員淑惠：

關子嶺在地守護神火王爺、王爺的護法大鵬金翅鳥等等，有沒有在臺南市議會小而美燈會中展出？

觀光旅遊局陳局長信安：

跟議員報告，那幾組燈在屏東時已經規劃好會移到關子嶺，所以在燈會一結束就照原定計畫移到關子嶺繼續展出。

蔡議員淑惠：

那你在關子嶺吸引了多少觀光客？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們是希望能幫關子嶺創造亮點。

蔡議員淑惠：

你在那裡吸引了多少觀光客嘛？從3月3日屏東展出結束後就移到關子嶺了，到目前今天已經4月15日一共吸引了多少觀光客去看這三組花燈？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們希望它能有長期的效益。

蔡議員淑惠：

那是你的希望，我現在的意思是說臺南市議會舉辦這個小而美的燈會幫我們臺南市創造觀光經濟效益，當然以你的立場你覺得應該不錯，為什麼你們要有市府和議會的隔閡，沒有辦法融入，你為什麼沒有提到我們可以從臺中或其各縣市借花燈設置在臺南市議會的廣場展出，舉辦小而美的臺南燈會，臺南市觀光局自己的三組花燈都沒辦法在臺南市議會先展出20幾天再挪到關子嶺，你是不是能從屏東、臺南市議會到關子嶺創造多重的經濟效應，是不是可以這樣？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，我們會...

蔡議員淑惠：

我當然不知道是有什麼樣的心結，你們大家心知肚明，但這樣的狀況讓我們覺得很遺憾，別的縣市都願意協助，甚至借給我們這麼好的花燈讓我們有機會展出給臺南市民，甚至創造別的縣市民眾來臺南市看燈會的機會，結果我們自己有三個主燈寧可去屏東參與臺灣燈會展出也不願意放在臺南市議會20幾天讓臺南市政府與議會共同舉辦小而美的燈會，這樣的觀光局怎麼樣創造觀光經濟？局長，這你要去思索一下。另外我想了解一下，為什麼我們觀光旅遊補助，即春遊專案，一共有21縣市有這樣的活動，有16個縣市從4月1日到6月30日就開始補助工作，我們臺南市是剩下的五個縣市其中之一，從5月1日才開始，六都裡面有三個縣市我們臺南市、桃園及臺中都從5月1日才開始，新北市、臺北市及高雄市都從4月1日開始，局長，人家說搶先機，很多人都在搶先機，為什麼你要讓我們臺南市的飯店、旅館嗷嗷待哺等到5月1日才能辦理春遊補助？你的理由是什麼？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，春遊補助用意是為了補助淡季的旅宿業，希望能促進更多遊客在淡季來旅遊，就臺南市而言我們的淡季是五、六月，四月實際上我們遊客還非常多，目前這個方案其實才補助2千萬，等於是4萬人次，以我們臺南市大概一晚就住掉1萬人次來估算的話，實際上沒有幾天就會用完。

蔡議員淑惠：

一個縣市2千萬嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

不一定。

蔡議員淑惠：

還是全部春遊補助2千萬？

觀光旅遊局陳局長信安：

自由行的部分我們這邊補助2千萬。

蔡議員淑惠：

全部還是只有臺南市？

觀光旅遊局陳局長信安：

臺南市是2千萬，一個人是補貼500元，所以說只有4萬個名額，所以我們估算的結果是…。

蔡議員淑惠：

局長，是淡季還是旺季飯店如果覺得雖然是旺季也願意接受遊客，也獲得補助，那是飯店的事又不是花到你的錢，對不對，當然去年就開始有這樣的狀況，因為有很多觀光飯店和民宿向我們提到，為什麼要等到5月1日才有這樣的補助方案，為什麼我們不能搶先機在4月1日就執行，我們都願意配合。所以拜託局長，如果明年還有這種狀況，或今年來得及改，能夠讓他們提早接受遊客及補助500元，我覺得我們不應該等到5月1日才開始，這部分拜託局長能加油一下，好不好，謝謝。

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

李議員中岑：

觀光局陳局長，局長你的業務報告裡其實都寫得非常漂亮，每個項目、每個案子都寫得非常完整，但我覺得你每次辦的活動參與人數都非常少，像我看到的七股海鮮節才2萬多人次去參加，將軍夏季音樂節也才7千人，甚至很多部分我覺得人次數都非常少，我覺得你花了那麼多錢去舉辦那麼多活動但其實參與人數都非常少。剛才蔡淑惠議員也講到這次臺南市議會的小小燈會，其實我們花費也不多，但我們參與的人數卻非常多，我覺得觀光旅遊局要花更多心思去思考怎麼去改進，不要錢都花下去了卻看不到好的成果，那我們花這些錢其實也沒有意義。在我們業務報告中我沒有看到針對安南區的部分，因為臺江文化中心也即將完成，我們還有個臺江國家公園的駐點，包含四草、鹿耳門等很多景點其實是可以與七股這裡做一連結，我們觀光旅遊局未來是不是可以去規劃？因為我們只是在隔壁而已，安南區再過去就是七股了，這部分是否能著手規劃？不要報告寫得密密麻麻結

果我們安南區什麼都沒有，這部分局長你是否該花更多心思，安南區未來也是一個很有潛力的區域，但我們看我們觀光旅遊局好像一點都不重視，都直接從市區跳到七股，安南區區域那麼大卻沒有看到任何成果這樣也不好，這部分再拜託局長用心一下，謝謝。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告一下，前幾日我們的臺江文化中心開幕我有到，我在那裡留到 10 點多就是與在地社區及社大朋友討論安南區的發展。

李議員中岑：

對，就是未來我們想看到更多不一樣的景點，這就是我們觀光旅遊局必須努力的地方，所以你有什麼需要其實地方都很歡迎你們一起探討，這部分再麻煩觀光旅遊局各科室大家共同努力，好嗎？局長，請坐。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝議員。

李議員中岑：

交通局林局長，早上的時候我有聽到我們拖吊委外合約可延一年。

交通局林局長炎成：

是。

李議員中岑：

延長一年合約的標準在哪？是他有達到…。

交通局林局長炎成：

原來合約可以延長一年。

李議員中岑：

總會有個規定，如他的業績達到一定標準或怎麼樣？

交通局林局長炎成：

沒有，跟業績沒有關係。他只要沒有違規、違法就可以延長。

李議員中岑：

就只有單單這個條件而已？你有沒有約定達到多少業績，如低於業績就不可以繼續合約？

交通局林局長炎成：

沒有，因為這不是業績掛帥，這是要員警指揮他們拖吊所以與業績無關。

李議員中岑：

其實你們一直說是員警問題，但就我所看到的是拖吊業者本身也非常積極，而且我看到的是他們都不是在大馬路巡視，現在都在小條巷子裡，我曾在巷子裡五分鐘內就看到拖吊車來回二、三次，為什麼？因為小巷子裡拖車時大家比較看不到，比較不會引起民眾不滿。你們說他們有按正常的 SOP，我相信都沒有，你說要鳴笛、要等多久時間等條件，他們有嗎？我自己親眼看到，他們鳴笛完後沒有看到人出來就馬上進行下面流程，這樣對嗎？

交通局林局長炎成：

也要廣播。

李議員中岑：

對嘛，一定要有廣播及鳴笛，警示民眾現在要拖車了要趕快移車，但就我看到的是都沒有這麼做，我們都很迅速的通知完看到沒有人有動作就馬上進行下面流程，就像很多議員說的就是在搶錢。我想到文賢路和武聖路一帶完全沒有停車格，還有長榮路和公園路十字路口那一帶完全都沒有停車位，那些地方都是吃飯的熱門地區，很多民眾下班幾乎都在那附近吃飯，但完全沒有停車格，遇到上、下班時間車輛非常多，現在交通局也沒有完整的規劃可以讓我們民眾好好地停車去用餐，大家買個飯都心驚膽跳怕車子馬上被拖吊，我們都沒有好的規劃，人民納稅是希望我們能有完整的規劃，讓市民停車及交通安全上都能感到妥善，結果不是，現在大家都怕，都怕吃個飯後走出來車子就不見了，飯吃得也不高興。

交通局林局長炎成：

違規停車是盡量不要。

李議員中岑：

當然是盡量不要，重點是現在沒有完整的規劃，誰願意亂停車，亂停車的下場一次都 1,800 元，有些人要賺二天才賺得到 1,800 元。

交通局林局長炎成：

我們也很努力的提供停車位，但你也知道市區其實不是那麼容易…。

李議員中岑：

局長，我向你報告，我看到的停車格位都畫在沒人會去的地方，就像我看到的，很多停車格位畫在國民路，畫在國民路是誰要停？除非是我早上要去公祭或有什麼事才會到那裡，其他市區內說真的停車位真的少得可憐，有時連我們自己跑行程車子也不敢亂停，但有時要找個車位在那附近繞很久還是找不到，這時候怎麼辦？

交通局林局長炎成：

因為我們臺南市市區原來道路就比較狹窄，我們也是盡量在畫設，我們就往路外的停車場去發展，希望找到所有空地來做停車使用。

李議員中岑：

對嘛，所以我們接到很多民眾反應，是否能有個完整規劃讓民眾知道在吃飯時車子停在哪裡是安全的，不用有什麼顧慮。

交通局林局長炎成：

還是不要一直去違規停車，其實現在養成一個習慣，走一點路還是有益健康，不要一定要停在店門口。

李議員中岑：

我當然知道走一點路，重點是這條路上沒有半格停車位，鄰近處都沒有一個公有停車場，請問一下像這種地方我車子要停在哪裡？就沒有地方可以停。所以我們是否要趕快對這些比較熱點的地方進行停車規劃，不然就你說的，現在大家只怕拖吊而已，不是怕走路，若走路走 100、200 公尺可以省 1,800 元何樂而不為，我也願意，誰願意隨便停車。這部分交通局既然要規劃，我講真的，你那些捷運的錢我們可以蓋好幾座停車場了，所以該用的地方我們要去處理。

交通局林局長炎成：

立體停車場還是要有土地，我們也是盡量在找土地來做停車場。

李議員中岑：

我說盡量找土地就是我們自己要去努力，不然每次都說盡量找土地，結果成效在哪裡，都沒有人看到，現在大家看到的就是拖吊、拖吊再拖吊。

交通局林局長炎成：

市區已經多了幾萬個停車格位。

李議員中岑：

多了幾萬個停車位你覺得夠嗎？

交通局林局長炎成：

當然是不夠，再努力。

李議員中岑：

未來我們是要做立體停車場還是怎樣，現在北部較熱門的區域都是做立體的，我們不做平面的。

交通局林局長炎成：

對啊，所以我們今年也準備興建四個立體停車場。

李議員中岑：

我希望交通局可以多花點心思去處理這個問題，好不好？

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

謝謝李中岑議員。呂維胤議員，你後面才到卻先說。

呂議員維胤：

我是本委員會的所以優先。

主席：(曾議員培雅)

喔。

呂議員維胤：

感謝主席，主席辛苦了。交通局局长，這張表是什麼猜猜看。

交通局林局長炎成：

這應該是警察局提供的，我們拖吊的量。

呂議員維胤：

那你有 follow 我的 FB，先感謝你。

交通局林局長炎成：

謝謝。

呂議員維胤：

這個表是我上個禮拜向警察局交通隊調閱去年前十大拖吊路段的統計表，我們可以從這個表看來去年的冠軍是中山路，接著是成功路、勝利路、小東路及中華東路，從此表可歸納出二個結論，我們來探討一下，第一是我們停車格位的不足是以火車站為放射中心對外擴張，不知道局長同不同意這樣的說法？