

一次的會議中，說是以公辦為原則，我想，這只是一個原則性。後續，在陸續進行的過程中，我們會按照實際的情況，來做各式、各種方面的討論。也不限於說，用什麼樣的方式，因為內政部它有指示很多種的方式。

陳議員昆和：

OK，局長，我請教你，我們有沒有預定的時程？預定的時程，大概多久？

地政局陳局長淑美：

這個要請教都發局。

陳議員昆和：

莊局長，我們有沒有準備公設解編的時程，是要怎麼辦理？佳里那邊的，也還在我們都發局。

都市發展局莊局長德樑：

是、是、是，因為佳里的這個案子，原則上市都委會審查完後，會再送中央。中央完後，大概還有一個市地重劃的相關計畫書，要報中央。

陳議員昆和：

差不多多久的時間？

主席：（陳議員怡珍）

好，讓局長回答完。

都市發展局莊局長德樑：

所以佳里的公設解編，如果要辦理到市地重劃，最起碼可能還要再 2 年的時間。

主席：（陳議員怡珍）

好，請盧崑福議員。

盧議員崑福：

感謝主席。都發局長，你記不記得公園綠地、古堡段那四間房子？你們也已經通盤檢討，檢討也檢討這麼多年了，我拜託你的那一件，你們說要檢討，檢討到現在，到底是什麼情形？

都市發展局莊局長德樑：

那個應該是，主計已經通過了嗎？

盧議員崑福：

通過？你從 2 年前，就跟我說通過了！通過，現在程序到底是走到哪裡了？現在人家要貸款，又不能貸款，到底是什麼情形？

都市發展局莊局長德樑：

跟盧議員報告，古堡段綠地的部分，已經變更成住宅區，變回來了，已經發布實施了。

盧議員崑福：

實施了，什麼時候發布的？

都市發展局莊局長德樑：

去年 11 月。

盧議員崑福：

確定嗎？

都市發展局莊局長德樑：

確定。

盧議員崑福：

好，我再請教一下，4 年前我就一直在反映，也有連署，建平八街後半段、我的服務處後面那一條單行道，6 米要拓寬為 8 米。送到都發局，拿出來檢討以後，現在程序是走到什麼程度？

都市發展局莊局長德樑：

跟盧議員報告，這個案，6 米變成 8 米的部分，在市都委會原則是通過了。目前整案，因為卡到安平區的通盤檢討，全案在內政部審議中。

盧議員崑福：

不是通盤檢討完了？

都市發展局莊局長德樑：

不是，現在還在辦。市都委會的部分，已經通過了，現在送中央內政部，繼續審查。

盧議員崑福：

內政部如果審查通過，就過了吧？

都市發展局莊局長德樑：

內政部如果通過，就通過了。

盧議員崑福：

差不多要多久的時間？大約，依你們的專業。

都市發展局莊局長德樑：

時間，我們可能要跟中央協調，看今年度這案是不是可以發布。

盧議員崑福：

今年度看能不能核准？如果中央核准，地方在處理，就比較快了吧？

都市發展局莊局長德樑：

是。

盧議員崑福：

他那個是無償撥用的，因為土地是法院的土地。

都市發展局莊局長德樑：

公家的。

盧議員崑福：

對不對？已經都講好了。只要你們好了，不然那邊的住戶一直，從 4、5 年前我就……我記得我是有連署的，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

有。

盧議員崑福：

現在有議員去那邊拍了一張照片，說那是他爭取的。改天你要出來替我講話，這是真的啊。連署，是我去要住戶連署的，現在來割稻尾！我們這一區有個年輕人，現在拍一張照片，說是他爭取的，現在都不用做事情了。只要事情圓滿，就去現場拍張照，說是他做的，這個，改天你要出來講，這樣才公道嘛。如果是你爭取的，大家要感恩你；

如果不是你爭取的，不要說是你爭取的。改天你要出來講，還是我請住戶連署的，這樣才合理。好，我請問二期國宅，現在如果他們要改建、租屋，目前是補貼他們 5,000 元，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

目前是。

盧議員崑福：

我們說正經的，5,000 元是要去哪裡租房子？你要都更，要他們搬家、離開，差不多要 2 年的時間，搬家差不多 2 年嘛。你一個月補貼他們 5,000 元，5,000 元是要上哪去租房子？不然 5,000 元，換你們租給我們看，看你們 5,000 元，有沒有辦法租到。我是建議說，既然這個房子是政府蓋的，現在准它都更了，是不是補貼他們 1 萬 5,000 元，讓他們去租房子，可以嗎？你們現在辦到何時要開始動工，我都不知道，已經延宕 3、4 年了，想到我頭就發麻，你知道嗎？我要聽你講講看，有沒有辦法爭取 1 萬 5,000 元？

都市發展局莊局長德樑：

是，跟盧議員報告，實際上這個意見，大概去年我們已經公文轉呈給內政部，他是說看都更的財務計畫內容，到時候對住戶來講，財務上真的比較吃虧的部分，他們會考慮。

盧議員崑福：

我是說，從市政府撥。補到 1 萬 5,000 元，讓他們可以……

主席：（陳議員怡珍）

好，謝謝盧議員，請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，同仁辛苦了。請教一下都發局，這張圖片，是我最近接到的陳情。這是在市區，其實也不在永康，不過因為這也是民眾的陳情，所以今天拿出來跟局長討論一下。局長，看出這圖片有什麼問題嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這個好像是在海安路上面，之前辦的一個整體藝術創作，其中的一件。

林議員易瑩：

其中一件的藝術創作。我知道，這也算是觀光客臺南市必來的地方。好，下一頁，不好意思，字比較小我用唸的。根據公路總局養護手冊上，指示的例行性修剪原則，交叉路口保持良好的行車視距，這種道路其實它上面的植栽，不管是灌木還是喬木，只要距離停止線 25 公尺的範圍內，高度都不可以超過 0.5 公尺。但是，剛剛那棵樹，我們再上一頁、上一頁，上一頁，不好意思，往前、往回到封面，謝謝。這棵樹很明顯是超過的，我知道一般來說，行道樹是工務局的業務。但這一塊，剛好是都發局、應該是都發局規劃的海安路景觀改造範圍。所以我想，局內也不一定是局長，其他同仁應該也是蠻熟悉這一項業務。下一頁，謝謝。我知道公路總局的養護手冊，主要是針對比較大型、車速較快的省道來設。那我們自己各縣市的規範，我們來看，尤其是這張圖片所轄的單位是都發局，我們在規劃的時候，應該有一些行道樹的栽種原則，局長，知道嗎？

都市發展局莊局長德樑：

是，行道樹的部分，原則上就要照行道樹的規定，不過海安路是比較特殊，因為海

安路中間的軸帶，大概有將近 15 公尺寬，而且是開放民眾步行使用，所以它跟一般計畫道路旁邊的植栽，有些規範是不大一樣的，

林議員易瑩：

會有不一樣，好。下一頁，謝謝。也是剛剛的行道樹，就工務局的角度來說，行道樹是訂有臺南市公共設施植栽管理自治條例，那如果都發局這邊用的規範，是哪個規範？

都市發展局莊局長德樑：

植栽的部分，我們有一個都市設計的審查。

林議員易瑩：

都市設計審議，好。下一頁，謝謝。沒錯，就是這個原則，那植栽的花草或樹路的落果、果實，其實都有一個說要，應種植不易遮蔽視線的低矮植物，或地被、花草等等去取代喬、灌木。其實，我也跟你們局裡的同仁了解過，當初其實在審議這個海安路中軸道的設計，有考量說要用比較不會遮蔽視線的喬木為植栽。但是，剛剛的照片看起來，也是種了一棵樹。但是，我們再去看另外的規定，在號誌跟道路叉口 10 公尺的範圍內，就是我剛才說的這個，好像就不可以再種這樣的樹。所以，其實大家是蠻疑惑說，那棵在那邊，是為了一個漂亮的打卡點？還是海安路比較特別？因為確實是有民眾反映說，如果是行車的話，會因而看不到另一向的來車、會有視線遮蔽的問題。想要請教一下局長，為什麼我們當初明明有這樣的規範，後來還是選擇這樣子的規劃，還是說其實它只是長高了，沒有去修剪等等的？

都市發展局莊局長德樑：

我想，這部分可能……因為道路口遮蔽的部分，實際上比較強調的是枝下高，就是開始長樹葉的部分，是不是有遮蔽視線。所以，我們在下面的枝下高的部分，如果達到一個高度之後，實際上轉彎的一些路徑，大概就不會受到影響。不過，剛剛林議員指教的部分，有時候樹葉會繼續長出來，底下的部分可能要勤修剪一下。

林議員易瑩：

我覺得它畢竟是天然的植栽，我們比較難去控制它。但是現在看到的是說，像今天大家就反應說，都發局的這個規劃，其實好像跟我們原本的審議原則，是有一點點的小抵觸跟出入。下一頁。我們知道說，城市的綠美化是非常的重要，為了看到那棵樹、那邊變成一個打卡點，那裡也確實是我們臺南市的觀光熱點。只是說，在這樣的規劃上，應該要更加的謹慎。或許，你們可以橫向溝通，去調調看警察局或交通局那邊的資料，我這邊就接到過民眾的陳情，就是針對那個路口。所以想說，如果其他局處有相關的資料，我們可以看看說，是改善這樣的植栽，還是其實我們當初在規劃的時候，有沒有去抵觸到局內應該要遵守的審議規則規定。這再麻煩局長，後續能不能去做這樣的一個通盤檢討？看看局內之前的規劃，其實是有抵觸的？

都市發展局莊局長德樑：

當然可以檢討，對，因為路口有公共安全的問題。

林議員易瑩：

再下一頁。因為其實民眾很常會有這樣子的……他們會去查一些資料……

主席：（陳議員怡珍）

好，謝謝。請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

好，謝謝主席。地政局長，陳局長，我聽說，您現在準備要開放自辦重劃的部分。

地政局陳局長淑美：

並沒有這個政策的改變。

呂議員維胤：

並沒有政策的改變嘛。我勸你，不管是在討論還是準備要進行，我還是覺得應該要三思而後行。如果局長您可以去調閱資料，其實臺南市目前的重劃區，如果資料上沒有錯的話，大概總共有 36 區。在這 36 區裡面，過去的重劃案，常常搞的貴局或相關單位烏煙瘴氣，大概有 1/3 以上的同仁，應該都有被調查或記過，然後有 1/3 在訴訟，在自辦重劃的部分。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，可能過去同仁有沒有被調查、記過，這個我不知道，不過大概有一些重劃會，是被我們記警告，那也有很多是民眾在告重劃會的訴訟，這個的確很多。

呂議員維胤：

沒有錯。就是訴訟的案件會很多嘛。動不動可能就是利益分配上的不均，互相告來告去，不管是告重劃會還是告地政局，其實衍生出許多的困擾。其實最重要的是，有可能進行到一半，因為重劃公司無力負擔，它有可能變成類似爛尾樓，沒有人再繼續進行的一個地步。我想，局長是這方面的專家，其實應該會更清楚知道這方面的優、缺點。所以，其實我還蠻建議維持、現在既有的狀況，就是說如果有重劃，應該都維持公辦重劃。因為公辦重劃，第一個，它相對的品質會比較好，也受到比較嚴格的監督，而且大家對政府會比較信賴；第二，過去你在重劃，為的是有效使用土地，另一方面也可以增加市府的稅收，才不會因為土地重劃的相關利益，壟斷在特定私人重劃公司的手裡。所以重劃之後，如果真的有產生土地利益，是不是都會回歸到重劃基金裡面？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，如果是公辦重劃的部分，百分之一百都在我們平均地權重劃基金裡。

呂議員維胤：

沒有錯，我講的就是公辦重劃的部分。

地政局陳局長淑美：

是。

呂議員維胤：

公辦重劃的部分，這樣子才有辦法把漲價歸公所得的利益，有效的分配到未來市府每一個開發案上面或再進行下一次的重劃，這個利益才有辦法是全民共享的。所以這個部分，從防弊的觀點、從心力的觀點、從可以讓這個城市更加公平進步前進的觀點，我在這邊強烈的要求你，希望維持既有的政策，重劃案務必都以公辦的方式去進行，局長，有沒有辦法答應？

地政局陳局長淑美：

是，我們儘量朝這個方向來努力。

呂議員維胤：

好，謝謝局長。局長，先請坐。

地政局陳局長淑美：

謝謝。

呂議員維胤：

來，莊局長。來，放一下圖片。局長，我想請問您，您知道這個圖嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這個是在億載金城周邊。

呂議員維胤：

億載金城嘛。目前所知道的是，在這個綠色的線裡面，正打算要進行限高，是嗎？

都市發展局莊局長德樑：

目前草案，是有這條規定。

呂議員維胤：

要進行限高，可是你推出的時機點，相當的奇怪！因為在這個綠色的線裡，其中已經有一棟大樓，還是一個很有名的建築公司，它已經蓋了 10 幾層樓在那邊。另外，有一塊土地，已經取得建照，所以根本不受到你新法規的影響，可是你在這個時候，想推動限高的部分，你是不是讓其他土地使用權人，產生了不公平性局長，你這個政策，可不可以重新去討論？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝呂議員，這個案我們在辦公開展覽的時候，相關地主大概也有提出相關的陳情意見，所以意見收進來後，我們目前都委會這邊，會重新進行相關的解釋動作。

呂議員維胤：

好，謝謝局長。

主席：（陳議員怡珍）

請楊中成議員發言。

楊議員中成：

謝謝主席，本席就教地政局，目前二王重劃的進度怎麼樣？

地政局陳局長淑美：

議員關心的是？

楊議員中成：

二王墓地重劃。

地政局陳局長淑美：

二王，這個部分，現在目前正在……在行政的部分，我們要徵求地主的同意，目前都有在進行中。

楊議員中成：

目前大概進度百分之幾？

地政局陳局長淑美：

現在目前大概有 43%的同意。

楊議員中成：

這樣多了 10%~20%。

地政局陳局長淑美：

是，但是還要過半，所以還要努力，我們同仁都有在加緊的溝通當中。

楊議員中成：

好，我認為還是像我過去跟你們講的，要把這邊的墓遷移之前，希望你們有更好的措施，讓我們這些地主。不然，我們祖先都在那邊的狀況下，你們這樣我們覺得不太能接受。地方的地主，也一直在串聯，再來工程的費用也是讓地主負擔太重了，分回來的比例也太少，所以本席希望你可以再重視一下，你請坐。

地政局陳局長淑美：

謝謝。

楊議員中成：

本席就教都發局長。

都市發展局莊局長德樑：

楊議員好。

楊議員中成：

好，崑大路北邊的這塊重劃 4 甲多而已，牛步化！搞了好幾年，到現在還看不到一個影子，我看到政府這種作業進度，我實在無法接受，你看怎麼樣？

都市發展局莊局長德樑：

這個跟楊議員報告，崑山科技大學旁邊那一塊嗎？

楊議員中成：

對，4 甲多而已。

都市發展局莊局長德樑：

那塊，好像我們的都市計畫程序，都已經完成了。

楊議員中成：

還沒吧，你們好像也還沒公告，我上次追蹤的時候，好像是內政部都委會要通過了，所以上一次大會說要通過了，到這次的大會、也已經過了一半，是不是這樣？

都市發展局莊局長德樑：

跟楊議員報告，這個案確定內政部都市計畫的部分，已經審查沒意見、通過了，可能後面有一些重劃作業，緊接著要繼續進行。

楊議員中成：

我希望政府在推動重劃也好、計劃也好，速度可以加快一點，百姓對你們的作業牛步化，非常不能接受。問為什麼你們這麼會拖，讓百姓望眼欲穿？接下來，我也要建議你們，南興路雙邊都是工業用地，西邊，就是永大路以西全部都是農地。南興路以東差不多到大灣東路 218 巷的一半，不到一半是工業用地，剩下都是農地。我指的就是說，這是永康區跟仁德區的交界，就好像三不管地帶，然後這個地方都是中小企業的工廠，中小企業的工廠，也非常需要你們的關照，你們怎麼不把周遭工業區再擴編？不一定要規劃成甲種工業區，不需要，因為中小企業也很需要。再來，在永康交流道到網寮這一段，就是在大灣中排以西，這整段過去都沒有重劃，你們計畫徵收土地要做滯洪池、做什麼，我希望你們可以重劃取得這些公設地，來促進地方的發展，這些地方都在交界處，可以說很需要你們的重視去規劃。局長，你們在都市計畫裡面，是不是像我在講的這些區域，你們可以用心一點……

主席：(陳議員怡珍)

好，謝謝。請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

地政局，陳局長，我剛剛聽到同仁在說自辦重劃跟公辦重劃的議題，我有很深的感受。在省轄市許添財擔任市長的時候，以前就很多跟臺南縣政府的作法不同，臺南市是一個完整的街廓就可以辦理重劃，導致重劃區零零落落，臺南縣是沒有這樣的。到現在，後面還有重劃公司插旗，插了將近 20 枝旗子，結果都擺在那邊，就如同呂維胤議員所講的。但是，我們要有別的思考面，因為公辦重劃跟區段徵收，規模和範圍不夠普及，那會陷入另外一種計畫經濟。臺灣是自由的經濟社會，但是大家都知道土地建地的供應，這是「布料」啊。「布料」的供給，你用公辦重劃去限制，你想臺南市政府到現在辦的區段徵收、辦的公辦重劃，有哪一個在大北門區？有哪一些在新營？

地政局陳局長淑美：

新營有啦，新營有！

陳議員昆和：

哪裡？

地政局陳局長淑美：

新營，我們有新營客運轉運中心的市地重劃區。

陳議員昆和：

你看它的規模和比例，我是覺得這個要好好的全面思考。我剛剛為什麼會質詢公設解編？因為公設解編，你不要讓老百姓土地，沒辦法被徵收。等了將近 40 年，結果公辦重劃又要等 100 年。我算一算，如果我們公辦重劃，可能 100 年都辦不完。所以局長，不管是我們現在舊有的法規自辦重劃、還是公辦重劃，我覺得應該要用現在來看，臺南市為什麼地皮炒成這樣？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，兩個問題。第一個，剛剛議員關心溪北或是大北門地區，為什麼沒有一些開發案？這個就是說，要從都市計畫方面，先去做一些規劃。都市計畫，如果有把這個地方，畫出一個整體開發區……

主席：(陳議員怡珍)

好，讓局長回答完，給局長聲音。

地政局陳局長淑美：

就是要有一個整體開發的都市計畫，才能據以做開發跟執行。所以，這個都市計畫先行，可能要朝向整個區域的發展，包含溪南、溪北的平衡，來為大北門地區做一些規劃。後面的案子，才有辦法按照都市計畫的規定來推動，好，這是一個。

主席：(陳議員怡珍)

好，謝謝陳議員。現在請林志聰議員發言。

林議員志聰：

感謝主席，在這邊，我首先請教都發局長，莊局長。

都市發展局莊局長德樑：

林議員好。

林議員志聰：

你好，其實都市計畫是你們主要的業務，但是本席感覺，臺南市全部的都市計畫，我們已經公布了、也開始實施了。但是，未徵收、還沒做的，差不多還有多少？

都市發展局莊局長德樑：

還沒徵收的部分，可能「路地」比較多。目前來講，「路地」占了大部分。我們現在公設地的解編，原則上是以公園、停車場、機關用地還有市場用地為主。「路地」的部分，因為大家都要開放通行、以後要出入，所以道路的部分，解編上難度非常的高，經費又要很多，所以「路地」沒有那麼簡單就解編。

林議員志聰：

局長，那你評估起來，如果全部開發、徵收後，臺南市全部需要多少金額去徵收？包括「路地」、公園、有的沒有的，還包括一些學校用地林林總總的，預估大概要多少？

都市發展局莊局長德樑：

那可能要好幾兆。

林議員志聰：

好幾兆，臺南市就要好幾兆？

都市發展局莊局長德樑：

尤其是「路地」，現在地價又稍微有往上提，所以可能金額要增加。

林議員志聰：

所以局長，我是自己在思考，因為很多鄉親向我反映。你們把我的地，編為公園用地、什麼用地包括道路用地，編完後，我也不能蓋房子、也不能幹嘛，政府又無作為，也不徵收。那些地就變成死地，也沒辦法運用，最多鄰居大家種植一點農作物而已，但是要買賣、要做什麼，也沒辦法處理。所以，本席自己覺得，一個進步的城市，過去所留下的東西，我們要去想辦法解決。你們找不到辦法解決，像新化也好、山上也好，哪個地方都好，都希望都市計畫可以越來越寬、越來越大，這樣的思維到底對或不對？我不知道！因為過去很多東西，我們都還沒處理，沒徵收、公園沒開闢、種種的，那些都還沒有做，還要去弄一個新的來做，感覺怪怪的，你知道嗎？這種邏輯怪怪的。

都市發展局莊局長德樑：

跟林議員報告，我們這一次公設地的解編，原則上公園是一個重點，以前沒有徵收的部分，我們會去檢討，有一個服務圈的概念。譬如說，如果這一個區域裡有4、5塊，我們會去檢討，是不是減少一些公園用地。這些公園用地變更成建地，取得其他需要保留的公園用地，用跨區重劃方式來處理。所以這案，臺南市所有行政區的都市計畫公設地的解編，大概原則上都是同樣的模式在進行處理。所以，公園用地的部分，是這次的重點，會處理。

林議員志聰：

好啦，局長，我知道你很認真，我是贊成一些公園用地，該解編就解編、還怎麼樣就怎麼樣，還地於民。因為我們沒有那個能力、那個經費去徵收，可能不到好幾兆，但是好幾千億，是跑不掉的，好幾兆要嚇死人，我們臺南市的預算一年也才1,000多億，好幾兆怎麼有辦法，對不對？好，你請坐，請坐。

在這邊，我也請教地政局長，陳局長。嘉南水利會、水利會，你知道以前算是屬於

半民間的團體，現在屬於中央的機關，我是覺得一些農路，農路是屬於你們的業務，有時候可以跟嘉南水利會配合一下。把水溝做好、柏油路路面應該鋪的，就做一次性的完成。這種機制，局長，不知道有沒有跟嘉南水利會互相溝通？

地政局陳局長淑美：

有，跟議員報告，我有去拜訪過水利會改制後的水利署，在臺南這邊的辦事處。也跟他們溝通過，最主要就是跟他們溝通一些我們工程界面的問題。一個就是剛剛議員所說的，他們做完水溝以後，路面的復舊；第二個就是說，有一些是民眾要求……

主席：（陳議員怡珍）

讓局長回答完。

地政局陳局長淑美：

我們也希望水利會這邊，他們現在叫農水署了，希望他們既然現在是公務機關，是不是以民眾的需求、以地方的需求為優先，希望他們儘快來辦理。而且，他們也可以申請農委會的補助。農委會有一條專門的錢，是給水利署來做水路的部分。但是，在溝通上，可能有時候他們跟我們，觀念是不太一樣的，我們是比較以地方的需求為優先，但是有時候他們觀念上不太一樣，這個我們還會持續跟他們溝通，謝謝。

主席：（陳議員怡珍）

好，謝謝。我們預計在許又仁議員發言完，休息 10 分鐘。請李啓維議員發言。

李議員啟維：

好，感謝主席。都發局長，局長，漁光島現在可以說是一個觀光很重要的地方，也很受到市民的歡迎。漁光島這邊，都發局也有進行一些規劃，就我了解的一些程序，就是比較北邊有蠻大一片的土地，現在通盤檢討已經完成了，也送中央內政部，相信這個程序應該是 OK、沒有問題的。再來，就是後續都發局要做怎樣的一個規劃，因為就我了解的，接下來有可能是會走重劃的方向，重劃有私人的重劃，也有政府公家的重劃，之前好像說有規定 3 公頃以上，就需要政府來規劃嘛。漁光島，雖然最近觀光發展的不錯，不過長期那邊也算……雖然是比較自然，不過也比較欠缺一些公共的設施。所以，希望未來政府重劃，是不是可以做一個完整的規劃。一方面，可以解決原地主的一些問題。雖然，漁光島是發展得很好沒錯，不過還是有很大範圍，好像是魚塭，也看不出地主可以去做什麼樣的規劃。所以政府在這邊重劃、公共設施的部分，也可以做一些完善的規劃，一方面解決原地主的一些問題，一方面可以兼具那邊觀光發展的特色，自然觀光的發展。局長，因為程序方面內政部好像都已經沒問題，未來我們應該也是會重劃嘛？

都市發展局莊局長德樑：

是，李議員，謝謝你對漁光島的關心。因為以前漁光島北側的部分是港滬用地，是公共設施。但是，應該沒有使用的計畫，所以我們這一次，有做一些解編的動作，原則上後續還是會用重劃的方式來處理。

李議員啟維：

對，那重劃是不是政府也可以協助做一些規劃，那邊的觀光很重要，也可以帶動那邊的觀光。況且，漁光島周圍一帶也都是很多、很重大的一些建設，像遊艇城跟整個五期地方，其實是可以做一些觀光的結合，帶動整個發展。局長，所以像這部分，未來要好好的規劃一下。