出萊克多巴胺豬瘦肉精的含量?我們可不可以做到零檢出?

#### 農業局謝局長耀清:

報告議員,目前所檢查的養豬大概都是零,沒有檢出到有含瘦肉精的豬。

### 王議員家貞:

OK,零檢出。局長,這個議題我相信不是光國民黨會談,只要是個人都會關心,為什麼執政黨當初在野時,口口聲聲關心臺灣人的健康,現在執政了、沒事了,時宜竟轉了,因為我們當家作主了,愛怎麼整你們就怎麼整?所以我們一次會談到底。局長,剛剛的重點說,臺南零檢出萊克多巴胺豬對不對?但我非常擔心,2012年這幾家企業就檢出了超毒瘦肉精,本土 CAS 豬肉淪陷,這是 2012年,我想可能他們認為那是國民黨執政,沒關係,反正國民黨都該死。局長,你要掛保證,臺南相關產業進入市場時,不會有含萊克多巴胺瘦肉精的產品,就如同等一下要跟經發局要求,這是要求,不是你要不要做,所有臺南公有市場或私營市場,我們要竭盡所能的去協助他們,我相信那些做事業、企業的好朋友們也會樂意,我們不要檢出瘦肉精,因為是我們的良心,對不對?這不是因為你是綠的、藍的、黑的、紅的、白的,所以你要掛保證,臺南人吃到的豬肉都零檢出萊克多巴胺瘦肉精,OK嗎?

### 農業局謝局長耀清:

跟議員報告,臺灣是禁止用萊克多巴胺、瘦肉精來餵養豬。

# 王議員家貞:

本來陳吉仲說可以用,現在又改了對不對?

# 農業局謝局長耀清:

是不可以用的,但是我們如果開放含萊克多巴胺美豬進口的話,農委會、食藥署會… **王議員家貞:** 

我在說你管得到的,臺灣自己的本土豬,不是講進來的,民進黨要讓臺灣人去死還是怎麼樣,我們再來說,我現在講得是臺南的豬品,臺灣人 CAS 的豬肉,不可以淪陷,你知道我的意思嗎?

#### 農業局謝局長耀清:

是,了解。

#### 王議員家貞:

你請坐。局長,這個事情茲事體大,大家可以慢慢談。經發局,麻煩一下,市場管理處陳處長,我知道您辛苦了,處長的個性溫和,如果能解決事情,您就溫和吧;個性溫和不能解決事情,你告訴我,上了各大媒體的二房東市場轉租事件,你們是怎樣?頭痛醫頭、腳痛醫腳,掐頭去尾,讓二房東跟後來的陳住戶自己去訂契約,問題就沒有了嗎?9千元,原本市政府收的租金,轉租到4萬5,如果照我看到的訊息,可以轉租到4萬5,重點是租到的朋友為了想做點生意、賺點錢,他還要隨時擔心二房都看他生意好,繼續漲價,當他們對簿公堂時,公單位說兩方去簽契約。請問一下,要公單位做什麼?你讓他們兩方繼續相談、繼續去地方法院、檢察官那邊相罵嗎?你們在做什麼?市場管理處是做什麼用的?如果這是臺南市大家心之肚明的陋習,是不是能夠想方設法,說白一點,不要變成這樣的醜聞,各大媒體都報,結果你們叫兩方去訂契約,公部門說去簽合約,好讓公部門沒事,請問我要你們公部門做什麼?局長告訴我一下這個案子是怎麼回事?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

跟議員說明一下,第一個,我們絕對沒有縱容二房東這種事,凡是違法轉租一經查獲我們一定依規定要求撤租並收回攤舖,並以公開招租的方式來辦理,這邊先跟議員做鄭重的說明。第二點跟您報告一下,這確實是老問題,有很多老攤商年紀大了沒辦法承租繼續做,所以可能有找跟他合夥的人。在我們要點裡面規定很清楚,也經過公告,如果有合夥關係,或者是屬於家庭家族成員,這是可以容許的,我們只是輔導他們,如果確實是合夥關係才可以進行。

#### 王議員家貞:

局長,顯然你講的合夥關係是你的定義,收到訊息、轉租的,他們的看法可能不是這樣,覺得公部門推卸責任,讓二房東跟後來的承租者,彼此作為契約關係,可是他們覺得我們永遠被人家勒著脖子。局長,我們都不希望公部門如此這般被動、無作為,案子前兩天出來時各媒體做了這麼詳細的報導,你們早就知道存在已久,我們也很遺憾,有些問題存在已久就是需要用我們的技巧、手段、法規去幫助解決問題,而不是出來後,貼這麼大的告示,政府濫權瀆職,二房東以及後來的承租人也100%不滿意,可以9千元租到4萬5,我也想來做,是這樣好賺的嗎?你們有沒有查核的機制?或你剛才講的,早就清楚這樣的陋習存在已久,怎麼樣做一些適當的改善,讓大家能夠心平氣和的接受政府的輔導,成為一個能夠攤在太陽下的好市場機制、制度?處長,您的溫和如果不能夠解決問題,那您的溫和就要改善,包括東區馬上有一個新的契約問題對不對?我再三叮嚀,讓它更透明、更公開,過去的缺失好好的做!

# 主席:(鄭議員佳欣)

再給1分鐘。

#### 王議員家貞:

傳統的攤商,有一些古早的情感面向,但他們的問題隨著時代進步,是不是要積極處理?我也跟陳處長講過,我們拿了那麼多簽約金,結果錢進市庫了,他們在那邊相殺,這樣的政府要他做什麼?局長知道我在講什麼,對不對?

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

知道,上次議座說過以後,我們其實在這次紓困方案也主動派員跟那間公司做聯繫, 也問他如果需要紓困或相關企業,我們都有幫忙。

### 王議員家貞:

好,因為馬上要換約了,可能是他們或別間,我不清楚,只是傳統攤商的問題,不 要讓我們都看到負面的,謝謝局長。

#### 主席:(郭議員鴻儀)

接下來請建設委員會楊中成議員,第一輪次發言。

### 楊議員中成:

多謝主席,大家好。請教經發局長,最近新市番仔寮有一個計劃要將農地解編做工業區,這個計畫已經定案了嗎?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

這部分我印象中,中央現在的顧問標,因為這是中央經濟部在做報編程序,現在已 經找到規劃公司了,應該在今年底開始做相關規劃,這部分我們每月去經濟部開會時都 有注意。

### 楊議員中成:

照你這樣說,這個計畫已經是事實了?

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

是。

# 楊議員中成:

開發下去有限定什麼廠商嗎?是不是一樣?

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

他現在在規劃,當然我們希望工業區裡面使用的業別儘量不要那麼多高汙染的行業, 儘量低汙染或著重零排放,這部分在規劃時,地方政府也會向中央反映,希望在業種別 要特別注意,因為在做的時候後面也要做相關環評,所以我們向他們表達意見。

#### 楊議員中成:

我告訴你,最近都有消息出來,南科一些廠商也是利用半夜在偷偷排放,防不勝防。

# 經濟發展局陳局長凱凌:

這我們會特別注意。

#### 楊議員中成:

我要講的是,地方的發展一直在擴張,當然擴張是好事,代表這個市場、生意有遠景,可以繼續開發,所以我是在支持的立場,你請坐。

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

謝謝楊議員。

# 楊議員中成:

農業局謝局長,剛才我在說的是從你這延伸過去,農地解編難上加難,破壞農地最大的罪魁禍首就是我們的政府,剛才番仔寮要規劃下去就是一片像山一樣,政府可以殺人放火,百姓一小塊農地要蓋工廠就被市政府八大單位聯合會勘,就像要把地主、違建者抓去刑臺一樣,所以本席認為,你老實說,臺灣的農業有辦法繼續生存嗎?

#### 農業局謝局長耀清:

報告議員,臺南有 11 萬公頃的農地,最近在規劃的農地,那些農民都是賺錢的,養 地一年的話。

#### 楊議員中成:

我不是說賺不賺錢的問題,我現在說的意思是,農民有賺的是小部分,也是個別的,我現在說的意思是,很多農地不適合耕作,不是這樣嗎?如果不適合耕作,靠西邊沿海地區就說要做太陽光電市場,這都是好,可以走出另一片天,我指的是,對這塊農地,你們不需要處處非議,你懂我的意思嗎?我在說的是,我在永康最南邊,南邊和仁德、歸仁交界,我所站的地方,這個地名叫做鹽袋,為什麼叫鹽袋?因為那邊地質是鹹的,唯一種得最好吃的是番茄,但我請問你,番茄一年可以收成幾穫?一穫而已,剩下的呢?我要告訴你,過去我在擔任縣議員時,地方上我也曾努力過,我把那邊所有的地籍資料都調出來,甚至把所有有蓋工廠的地主,因為這些工廠也都營業幾十年了,但他們就是在農地上。我在努力的是,那邊也難栽種,是不是可以改作零星的工業區,因為那裡很崎形,以前是怎麼規劃的我不知道,在那一處的鹽湖是零星工業區,其他周遭的都不是,它又靠近太子廟中排、大灣東路,所以就像邊疆地帶。我要跟經發局、農業局或者跟都發局說,是不是可以能實際了解地方需求?大家真的很需要小型工廠,因為不大又不小,

你叫他去工業區,一片買下去要繳管理費,又有各種束縛,這些小型工廠哪一個有辦法去工業區設廠?所以我要跟你們說的是,你們可以實際到地方走走、看看,看要怎麼幫忙地方小產業,有辦法嗎?

### 農業局謝局長耀清:

報告議員,如果這不適合耕作的,要變更成其他用途,有相關規定可以申請變更,如果要再從事農作,我也可以會同農改場技術人員來輔導,看那邊可以栽種哪些其他的 東西,我想都可以。

### 楊議員中成:

我指的是,以不走農業的方向,為什麼?因為工廠林立,兩邊都是工廠,中間做為農用又不好做,日照還是會受到影響,政府要花費一大筆錢去改善農地,值得嗎?又零星、三分、兩分、一分、三百坪、六百坪也不利耕作。這是地方的心聲,因為上禮拜才有地主去找我說,你看我要不要蓋工廠,我要來申請資材室等等,我告訴他如果要蓋,要有心理準備,第一不怕囉嗦、第二你不要再去申請資材室,先現在利用空地,把水電申請好。等你蓋好之後申請資材室,市政府就會知道了,三不五時你們就去稽查。我跟他說,如果你申請資材室,就我所知的,你就完蛋了,改天再把你撤銷資材室的執照,之後再被列管,這樣對嗎?

# 農業局謝局長耀清:

多謝議員幫我們做土地利用的宣導,確實不能將資材室變更用途作為他用。

### 楊議員中成:

我告訴你,現在的農地違建,他如果不請資材室,要怎麼申請水電?那是下下策, 我說的都是現實問題,那個地方過去是每年兩期的休耕補助,現在剩下一期,我就跟你 說了,不利耕作、每年又要付休耕費用,現在休耕一分領幾千?

### 農業局謝局長耀清:

4, 500 °

#### 楊議員中成:

你想想,一年要編幾十億休耕費用。我的意思是,該檢討就檢討,不要墨守成規, 不是法令這樣就這樣、不能變動,我告訴你了,不利耕作,我們那邊已經是個聚落、小型工廠了。

### 主席:(鄭議員佳欣)

請蔡蘇秋金議員。

### 蔡蘇議員秋金:

謝謝主席。經發局陳局長,現在臨時工場登記如果要轉成申請特定登記,是不是政府有764間,核准434間而已,可以顯示臺南市這個進度有點落後,執行力不佳。當然現在很多未登記的工廠要申請納管,這裡有327間廠商,同意納管的79間而已,所以可以說同意納管的只達到四分之一而已,原因是什麼?

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

跟議座報告,主要是因為有時間差,現在未登記工廠納管還有2年的時間,一些廠商現在還在觀望看什麼時候要登記,所以會有時間差;第二,當他得到納管後還有一個3年的期限提改善計畫,所以現在的情形是,很多廠商都有列管,我們也有發文給他們,跟他們說隨時歡迎來登記;第三登記後,現在有長榮大學專業的輔導團隊,他們就開始

進駐輔導,看要怎麼改計畫書、需要什麼資料,都會輔導。所以跟議座報告,五都裡面,臺北市除外,因為它沒什麼工廠,我們大概排第三名,還再努力。不管是總數排第二、第三名,我們在整個總比例上大概也是第三名,其他有幾個縣市量比我們更大,未登記工廠的量有4千多件,非常多,業務承辦大概五個,包括服務團隊會全力來努力,一個承辦一個月差不多要辦100件,他們也很努力,這幾點跟議座報告。

#### 蔡蘇議員秋金:

好,那可能是宣導不足,而且大家不同意要被納管。納管不是請特登,希望條件可以放寬,審查時間不能太長,應該要簡化,簡化讓他們有感,改善計畫儘快送了可以通過,否則現在一直空拍,違反都市計畫法、非農地使用,一直在拍、連續處罰,業主也沒辦法,公家機關也沒辦法,不執行就是吃案。所以這樣是引起民怨,納管不是在請特登,我們要簡化,審查不要那麼嚴格,我相信很多企業想要經營這個公司,老實說工業地都那麼貴,他們也希望合法,每次接到罰單不是停工就是停電,不然就是連續處罰,說真的賺得還來不及讓政府罰。我們也希望公家機關可以朝這個方向去協助、輔導,儘速讓他們上路,好嗎?

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

這我們會全力來輔導,也希望用輔導取代處罰,現在只要有納管。

# 蔡蘇議員秋金:

沒有,你們每次去都是罰單、空拍,沒辦法,還是連續處罰。

### 經濟發展局陳局長凱凌:

沒有列管的部分,還沒進來提報只好依法處理。

# 蔡蘇議員秋金:

他們也很無奈,連續處罰到最後就是停工、停電,很多企業也是沒辦法生存下去。 **經濟發展局陳局長凱凌**:

跟議座報告,他們現在缺什麼資料,我們除了派專人打電話報告外,也會發簡訊, 不管是自己的業者或委請的代書都提醒他們交資料。

### 蔡蘇議員秋金:

我的訴求還是審查條件不要那麼嚴苛。

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

會,我們會儘量來輔導、合作。

#### 蔡蘇議員秋金:

可以儘量放寬、簡化,這樣人家的意願會比較高。

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

了解,我們再來努力。

### 蔡蘇議員秋金:

現在辦理特徵,把它劃入農產的群聚,就是一些不能耕作或汙染的,如果發現有農產的群聚,現在要申請特登都不能申請,當然中央還沒有解套的方法,是不是政府這邊可以協助?有什麼方法可以替他們解套?因為很多企業他遇到這個瓶頸,他很想去請,可是卻遇到這個問題,現在中央也沒給什麼法令或解套的方法,地方政府是不是幫忙、協助他們?

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

跟議員報告,因為群聚地區,我好幾次親自帶隊去經濟部,那時王美花部長還在當次長時我去過兩、三次,副座也去過兩、三次,都有反映這個問題,這部分我們當然,因為主辦機關在中央。

#### 蔡蘇議員秋金:

有没有解套的方法?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

因為這屬於中央在統一執法上的法令規定,我們反映了好幾次,我們會持續跟中央 溝通,跟議員報告。

### 蔡蘇議員秋金:

你們要更努力、重視,讓這些企業可以解套。另外還有一件,現在在申請納管的同時,是不是可以同時進行特登、一併送件?地方政府可以協助受理嗎?因為有時等納管再送特登有可能時間會拉長,如果同時送件,地方政府可不可以協助?不用等他納管、公文過後再送特登。

### 經濟發展局陳局長凱凌:

因為納管完的改善計畫有個程序再走,不過我們會提醒,有些東西如果行政上可以 先行、或計劃書可以先寫的,我們會事先先看,跟幫他們預審的概念是一樣的。

# 蔡蘇議員秋金:

如果可以同時合併送件當然是最好,地方政府要發公文給他們,像是有些納管的, 繳納金已經繳了,有時也沒發公文讓他們為憑。

### 經濟發展局陳局長凱凌:

有的部分因為繳納金額還沒繳納。

#### 工商行政科科長徐慶文:

跟議座補充一下,因為納管要符合一定條件,譬如剛才議座說的航照圖,要符合條件才能辦理納管。納管要繳交營運管理金,所以我們要等核准後再請他提改善計畫,提改善計畫後就要開始改善,例如消防設備的改善,要消防設備師簽登,其實廠商也要花錢,所以我們都是照中央規定的程序,納管後再請他提改善計畫,這樣對他其實比較好。改善計畫送進來,如果資料都齊全,我們就會來排聯審,加速審查。

#### 蔡蘇議員秋金:

所以一些法規、程序,事實上他們問我們,我們也不是很清楚,這方面地方政府要 好好宣導。

### 經濟發展局陳局長凱凌:

是,我們會再加強宣導。

### 蔡蘇議員秋金:

每間要申請的企業你們都有名單,儘量去輔導。

### 經濟發展局陳局長凱凌:

是,我們會加強,謝謝議員。

#### 蔡蘇議員秋金:

農業局長,最近我們會勘了一些道路改善,很多都不在住宅區,不在住宅區時民政局不認定是民政局的道路、一些沒有路名的工務局也不認定是工務局的,一些溝做好了,結果旁邊的道路地政局說沒有重劃,到底這個是不是農業局的,因為他們都互踢皮球,

到底這個是不是農業局你們核准的權限,你跟我做個說明。

#### 農業局謝局長耀清:

跟議員報告,我們負責的是農路,大概3米內。如果是個案,我們可以到現場去會勘,來釐清誰負責管的,包括交通局、工務局都有管道路,還有地政局。

#### 蔡蘇議員秋金:

我覺得你們要跨局室檢討、釐清權責,不要一條路會勘,勞民傷財,工務局說沒有路名不是他們的、地政局說不是他們重劃區的、民政局說不是市區的,一份公文改四、五次,最後也沒改善。你們要去釐清這如何認定、是誰的工作,跨局處要檢討,不要一條路沒改善,一直要問、送件,這是存留很久的問題。另一個問題是,過去6米內叫做農路,農路要改善、鋪設時,你們都要原地鋪設、改善,我認為現在社會不同了,不是牛車,而是汽車在走,可以儘量加邊、放寬,不用只有一個原則,主辦去到現場死板板,6米的道路就是6米的,可是做6米有什麼用?旁邊都在長草,差一點點而已,怎麼不把邊邊補好?不要一直堅持6米就是6米的原則,那個有什麼意義?農路就是要做寬才不會一直長草、讓開車的人危險,結果一直堅持農路要6米,剩下的放在那裡長草也沒意義。再來,一些農路提案的設計,到底是市政府的疏失,還是公務人員提案金額算錯或沒算好?一條農路分成兩截。

### 主席:(鄭議員佳欣)

接下來請陳碧玉議員、呂維胤議員、杜素吟議員及黃麗招議員,共用時間 40 分鐘。 為了讓議事人員和局處局長、科長們休息,儘量簡短,再麻煩大家,謝謝。下午2點開始開會。

### 陳議員碧玉:

謝謝主席。給我圖片。農業局局長,這是不是 10 月 6 日你們在善化區公所開的農業 政策南科區座談會的照片?

### 農業局謝局長耀清:

跟議員報告,我們目前在蒐集各個區農會公所跟民眾的意見。

#### 陳議員碧玉:

告訴我是不是就好,要節省時間。

#### 農業局謝局長耀清:

是。

#### 陳議員碧玉:

南科區這個地方因為包含新市、安定、新化、善化跟山上,市長也認為因為有南科的進駐,導致農業生產用地在經濟發展需求之下常面臨要釋出的壓力,及農業生產帶出了違章工廠及失序的現象,未來擬將透過國土計畫、農業發展地區的分類計畫,設法讓全區達到生產、生活、生態全方位的發展,是不是這樣?市長被採訪時有這樣說?

### 農業局謝局長耀清:

報告議員,我們是朝這樣來規劃,目前還在蒐集各方的意見。

### 陳議員碧玉:

局長是不是說善化、新市、安定、新化西半部離都會區較近,人口的聚落較為集中, 產業發展較為多元,產業面及生態面較為缺乏,未來會朝生活都會文化規劃,是不是這樣?沒錯吧?所以在這樣的境況下,未來是要看國土計畫法農業發展做分類劃設,然後 要朝生活都會文化規劃,成為一個移居的城市。給我圖片二。這就是剛才議會同仁有人講過 並榮基地預定地,這個基地因為現在鬧得沸沸揚揚,讓居民非常惶恐不安,剛才經發局局長也有說,這是中高汙染的產業,是不是?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

是。

### 陳議員碧玉:

但是在2019年7月11日,經發局是不是原則同意該案通過?

# 經濟發展局陳局長凱凌:

跟議座報告,當初因為我們對於這部分,他們依產創條例民間自己提出,我們必須 要接受他們掛號的權利。

### 陳議員碧玉:

我知道。

### 經濟發展局陳局長凱凌:

因為掛號進來以後實質的開發還會做審查。

#### 陳議員碧玉:

我們是要依法行政,是不是?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

對,掛號我一定要收。

### 陳議員碧玉:

收的話,當時是否有想到這不是低汙染的產業?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

低汙染的部分我們有正式行文中央經濟部,對於產業的部分,經濟部也正式函文, 它屬於非低汙染的行業,所以在開發審查的時候我們也正式行文給審查單位都發局,也 告知各審查委員,這部分是屬於非低汙染的行業別。

### 陳議員碧玉:

好,經發局這方面就是有清楚的告訴都發局這是非低汙染產業。我請問農業局局長, 2020年1月17日,是不是同意他農業用地的變更?有沒有?

#### 農業局謝局長耀清:

報告議員,同意變更並不是農業局的權責,臺南市依照相關規定會農業局,有沒有 做圍籬等相關條件去審查而已,變更編定並不是農業局來核定。

### 陳議員碧玉:

那就是說,農業局同意農業用地就是一個變更,這部分因為站榮產業園區有申請,距離中榮里180公尺處有住家,所以是不是適合在國土計畫法裡是農二?農二就是農業特定區第二種,必須是原來的農業特定區,農業特定區適不適合當成工業用地?是不是有合法性、合理性、無可替代性?成為工業用地這一點我一直覺得很懷疑,如果照你們昨天座談會談的,這樣好像有互相矛盾的地方,在這裡我認為經發局跟農業局,既然你們已經原則上同意該案通過,同意通過、同意農業用地變更,是不是能夠再補充一些更詳細的資料給都發局?然後跟國土計畫的劃設、非低汙染的產業等資料再補充跟都發局,讓他們能夠明白了解,到底這個產業園區是不是適合在這個地方,還是這個產業園區維持原來的運作,其實如果其他用地要變更,能夠變更成低汙染用地,這樣是不是可以節

省社會成本、更適合?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

是,跟議座報告,如果按照現在所提的,屬於非低汙染,我們會明確告知都發局, 也告知業者,因為如果他沒辦法達到這個情況和行業別的差異的話,剛才我跟議座報告, 我也不排除就這部分予以退件處理。

#### 陳議員碧玉:

好,謝謝局長,也謝謝農業局。我再請問一下,市場管理處陳處長,我一直在關心 的新市公有市場,他到底什麼時候要修繕?

# 市場處陳處長建棠:

跟議員報告,這個案子已經爭取到經費,目前進行到設計工程發包階段,順利的話 應該會在年底前看能不能施工,如果發包順利的話。

### 陳議員碧玉:

如果順利的話;那如果不順利是不是還要再延?

### 市場處陳處長建棠:

應該是把整個招標資料完成後,上網就儘量邀標,看能不能把工程、設計一併發包出去,這樣應該可以趕上整個進度。

### 經濟發展局陳局長凱凌:

報告議員,這個我們在年底前趕快讓它有機會動工,我們很加速在辦理。

### 陳議員碧玉:

因為其實局長也知道,我們在前次大會時,這件事情本席就已經提出質詢,那時就 已經說要跟中央申請經費,然後從你們工作報告裡看得出來,其實這次 9 處市場改建計 畫裡面並沒有我們這案。

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

他是在紓困的18案裡面,上次您講的部分已經有放進去了。

#### 陳議員碧玉:

已經有放進去,但是要在109年年底完工的就是沒有這一案,是不是?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

因為在年底的部分現在在發包,我們會來催促,希望在過年前一定要完成相關工程進行。

### 陳議員碧玉:

好,謝謝局長對我的承諾。還有一點,臺南市公有市場攤位自行經營認定要點裡面, 一個攤舖的使用人是親自經營、配偶、直系血親、直系姻親、共同生活之家屬經營,還 有共同經營者經營,是不是這樣?

### 市場處陳處長建棠:

是。

#### 陳議員碧玉:

這樣的情況下,如果兄弟姊妹,不是共同生活之家屬,能不能經營?

#### 市場處陳處長建棠:

如果是兄弟姊妹,原則上必須在同一個戶籍裡面,我們能才能去認定他。

#### 陳議員碧玉:

那你們訂這個攤部自行經營的認定要點裡面有沒有想到這個問題?請問處長,在每個公有零售市場裡面,是不是每一個公有零售市場的出租率都很好?最好的跟最不好的差了多少?臺南市37區裡面最不好的公有零售市場是哪區?

### 市場處陳處長建棠:

通常出租率比較差的都是在以往比較偏鄉的地區,像後壁等出租率比較差。

#### 陳議員碧玉:

如果出租率比較差的情況下,你限定這麼嚴格,他的出租率還是會繼續差,是不是 這樣?因為你限定這麼嚴格,只有這些人,沒有共同生活之家屬,連兄弟姊妹都沒辦法, 那出租率是不是會繼續差下去?出租率很好的當然是沒關係,出租率不好的呢?

### 市場處陳處長建棠:

跟議員報告,其實訂這個要點主要的目的不是在於出租率的問題,是希望能夠解決。 陳議員碧玉:

沒錯,你是要解決二房東的問題,但你們也相對把一些出租率不好的市場綁死了,讓他繼續不好下去了,你有沒有想到這個問題?你只想到好的,就是為了杜絕二房東,那不好的呢?市場一直繁榮不起來阿!市場一直變成蚊子市場,沒有人。你把它綁死了,關於這一條,我希望攤舖自行經營認定要點是不是還有檢討的空間?謝謝。

#### 呂議員維胤:

謝謝,農業局謝局長。

### 農業局謝局長耀清:

議員好。

# 呂議員維胤:

局長,什麼叫做三章一Q?

# 農業局謝局長耀清:

三章是產銷履歷吉園圃,吉園圃已經廢掉了。

### 呂議員維胤:

好,就是本國農產品的生產履歷,簡單說就是這樣。學校的營養午餐要不要使用三章-Q?

#### 農業局謝局長耀清:

如果有使用的話可以補助。

#### 呂議員維胤:

原則上就是從 2016 年開始,臺南市就使用過去的四章 Q,現在的三章 Q,全臺灣都通行對不對?既然學校都使用三章 Q,請問他使用的是臺灣豬還是美國豬?

#### 農業局謝局長耀清:

跟議員報告,如果是三章一Q的產品,都是臺灣的豬肉。

#### 呂議員維胤:

您知不知道在立法院民進黨立法院黨團已經提出,要求學校要使用三章一Q,並建 議各級學校,包括後來的課後照顧中心應該要使用建立相關的生產履歷,你知不知道這 件事情?

#### 農業局謝局長耀清:

這消息我還沒看到。