

我覺得我個人接受。

許議員又仁：

你個人認同就對了？

黃市長偉哲：

地方制度法再修改的話，區域會合併。

許議員又仁：

市長再講得確定一點，我等一下就將它節錄出來轉到歸仁大小事的群組。

黃市長偉哲：

我個人同意，我也同意區域要整併。

許議員又仁：

你個人同意行政區的名字，名稱為新豐區？

黃市長偉哲：

這個謝龍介議員質詢時也提過區的整併。

許議員又仁：

就新豐區，區名不是南關區，南關區不好聽。

黃市長偉哲：

對，不好聽。

許議員又仁：

也回歸到歷史。我們都知道今年度是地方創生元年，關廟區列為中介城市，現在很多地方創生事業的提案也已提出，請問地方創生專戶的設置，要不要設？

黃市長偉哲：

你提的這個東西很重要，我覺得應該要設一個地方創生專戶，但是它的啟動基金可能還是要從公務預算來。

許議員又仁：

所以要設就對了，確定？

黃市長偉哲：

我會朝這方面努力，在下個年度或下下個年度反映。

許議員又仁：

好。接下來這個也是問過的問題，自然地景審議委員會什麼時候開會？小組成立了嗎？

黃市長偉哲：

成立了，我們現在正在找財源，需要有錢才能夠運作。

許議員又仁：

會議預算而已也沒有多少錢。

黃市長偉哲：

至少上百萬。

許議員又仁：

好，所以也會準備開會？

黃市長偉哲：

委員已經有了。

許議員又仁：

牛埔生態觀光的規劃呢？要不要設專案小組？

黃市長偉哲：

可能還是必須將自然地景確認，這有順序。

許議員又仁：

南167線到龍崎兵工廠就阻斷了，可不可以進去？

黃市長偉哲：

我同意。

許議員又仁：

好，另外教育方面的問題，螢幕圖片是南一中，國立高中職改隸直轄市，市長同不同意？

黃市長偉哲：

我持中立態度。

許議員又仁：

所以不排斥也不拒絕？

黃市長偉哲：

我不會排斥。

許議員又仁：

會主動接納嗎？

黃市長偉哲：

如果有這樣的決策的話，但目前為止國立高中都不願意。

許議員又仁：

市立高中職應比照國立高中科科等值，這方面市長了解嗎？

黃市長偉哲：

這部分我還要去了解，因為你提的科科等值是指？

許議員又仁：

是指藝文，如音樂、美術這類科目的授科節數比國文、英語、數學還多。

黃市長偉哲：

你是說鐘點費嗎？

許議員又仁：

不是，是授課節數，像有些是18節，而藝文課卻20節，是否可以變成同樣節數，科科等值？

黃市長偉哲：

在市立高中中間還是要求得一致。

許議員又仁：

大概只有60幾萬的經費，局長知道，我們也有提案，因為中央已經這麼做了。臺南

只有四所完中、四所高中，所以應該比照。

黃市長偉哲：

我們來檢討。

許議員又仁：

我的政見是我們應設立勞檢處，所以請問市長，職安健康處就是勞檢處嗎？

黃市長偉哲：

那是將勞檢處的業務放進去，可以請王局長向你簡短報告？

許議員又仁：

如果勞動檢查是手段，職業安全健康才是目的，用目的作為處的名稱但實際內容是當勞工受到不平等待遇時職業安全健康處就啟動，等同勞檢處的功能你接納嗎？

黃市長偉哲：

向許議員報告，我們職安處裡面還有勞教。

許議員又仁：

接納嗎？

黃市長偉哲：

同意。

許議員又仁：

我認為新豐區應設立勞工服務中心，能就近服務，不光只是就業平台而已，可以嗎？

黃市長偉哲：

這值得檢討，因為新豐區勞工多。

許議員又仁：

好。蘇煥智縣長快速廢校，賴清德市長堅持不廢校，這我在業務詢答也有提到過，蘇煥智擔任縣長時你當立委，當時臺南縣總爺國小廢校案，我們創下了早上廢行政規則，到了中午另立新的行政規則，下午公文到學校後就廢了總爺國小，我為什麼沒辦法接納行政規則且一定要訂定自治條例？包括校長遴選也應該訂定自治條例就是有這些緣由，因為太隨意改變了，早上空歡喜一場，下午流淚，總爺國小就這樣廢掉了，這樣的爭議創造了抗爭歷史，但我們有個條文在那邊。市長，這要做民調來解決嗎？

黃市長偉哲：

民調使用是一部分，我不是所有事情都做民調。

許議員又仁：

確定？

黃市長偉哲：

這我要去了解。

許議員又仁：

市長，你執政時面對媒體我建議你不要常說要做民調來決定施政，你自己知道民調做為參考就好。

黃市長偉哲：

我了解，謝謝。

許議員又仁：

你不要一直講要做民調，這樣會有問題，關於小型學校自然整併創造社區新風貌是值得探討的。

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

好，謝謝你所有的官員的辛勞。

主席：(王議員家貞)

好，我們謝謝許又仁議員的市政總質詢。我要向市長拜託一下，我們七股很多鄉親因為在地種電問題特別過來市議會陳情，因為你都在議會這裡備詢，是不是接一下陳情案，好嗎？請謝龍介議員把鄉親帶進來。不好意思，不要帶太多人，三位代表就好，剛才黃市長的意思是三位，謝謝市長。我們原則上仍然休息到 10 時 30 分，非常謝謝黃市長體諒民意，三位對在地種電問題的代表會與黃偉哲市長做陳情。

主席：(王議員家貞)

現在繼續進行市政總質詢，請陳秋萍議員質詢，時間 50 分鐘。

陳議員秋萍：

感謝主席王議員及秘書長，市府團隊、黃市長、方秘書長、各局處主管、新聞媒體先生小姐們、與會同仁及電視機前的市民們大家好，大家早。今天是本席在第 3 屆 1 次定期會的市政總質詢。黃市長，你從擔任國代、議員到立法委員已經 20 幾年了，這段歲月也將近快 30 年了。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

你在擔任立法委員期間的選區都在海線及山線，所以我相信你一定了解我們農漁民的心聲和艱苦。

黃市長偉哲：

是的。

陳議員秋萍：

他們若遇天災或產量過剩時，我相信你也會站在現在的位置幫忙他們。

黃市長偉哲：

前幾年霸王寒流時我擔任立法委員，我第一時間到七股召開協調會，邀請農委會官員及漁民代表研討補償，我簡單十秒向你報告，會議的結論取消很多中央的限制，所以你說的我有在關心。

陳議員秋萍：

除了關心以外，現在你的職掌可以大刀闊斧的幫這些農漁民，這是在你的職掌下可以做到的，我希望下次你秉持著一貫精神幫忙這些農漁民。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

我們新化果菜運銷公司即將要遷場，新用地有 8 公頃，我們規劃有要做拍賣，若有拍賣的話如農民產量過剩時可以來收購並幫忙行銷，是不是這樣？

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

螢幕中這是我向農委會要的資料，這是臺北一市、二市、三重果菜市場、西螺果菜市場及高雄果菜市場都是自主自營，我們剛才才講到魚類等等……

黃市長偉哲：

向議員報告，果菜市場沒有處理肉類和魚類。

陳議員秋萍：

對，我知道，果菜市場沒有，是蔬菜和水果，但也需要冷凍庫。請教市長，你對於他們自主自營而臺南市卻是 BOT 的看法是？

黃市長偉哲：

這個不是在我任內決定，但我會去檢討是否需要 BOT，當然一般來說民營企業會比公營企業的效率高，以台塑和中油為例。

陳議員秋萍：

他們是官股也是自營的，我相信你也看到他們的獲利，像臺北一市、二市每年的稅後淨利有 5 千多萬元。

黃市長偉哲：

這專業度有差。

陳議員秋萍：

我知道，你一定說不在你手裡決定，但他們的看法一定有他們的道理和見解。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

好，你先請坐。請教農業局李局長，現在不要看是官股還是自營，依你的角度，你在地方農會擔任總幹事也是近 30 年了，與農民接觸也可以說是接地氣、最接近的，你覺得呢？若農民有使用冷凍庫的需求，你覺得自己經營較佳還是 BOT？不要去看前朝已經決定要做 BOT 就說要做，因為每個人見解不同，站在你與地方農民接觸的立場。

農業局李局長朝塘：

報告議員，如果政府經費許可的話當然自己經營是最好的，但如果經費不允許的時候必須採用 BOT 方式也是一種投資方式。

陳議員秋萍：

好，你覺得一個 500 多坪的冷藏庫需要多少設備經費？8 公頃的果菜市場都開發了，我們有差那一點冷藏庫的錢要讓人去做 BOT？

農業局李局長朝塘：

這個部分我們已經請果菜市場提交他們的協調小組再做討論。

陳議員秋萍：

是這樣子嗎？

農業局李局長朝塘：

是。

陳議員秋萍：

有可能拿回來自主自營嗎？

農業局李局長朝塘：

現在沒有決定。

陳議員秋萍：

現在還沒有決定？

農業局李局長朝塘：

沒有。

陳議員秋萍：

也還沒招標出去？

農業局李局長朝塘：

已經招標出去了。

陳議員秋萍：

好，你請坐。最近本席接到攤商們的陳情，也問我現在已經 BOT 要給外面廠商做了，不知道未來他們得花多少費用來租賃冷藏庫，所以我一直找資料，也到促參司找了資料。

黃市長偉哲：

陳議員我向你報告……

陳議員秋萍：

市長，還沒有問你，你不用那麼緊張，在我們第一次招標要做 BOT 時有召開公聽會。

黃市長偉哲：

我向你宣示一個原則，如果 BOT 變成廠商獲取暴利我們絕對反對。

陳議員秋萍：

好，請看一下公聽會的簽到簿，簽到的人員到底有哪些？局長，給你看一下，我們是科長主持的，以及新化農會、區公所，另外還有一位里長，這些都是官股的人，完全沒有攤商代表，也沒有要招商的商家，這到底是開什麼公聽會？我想讓大家了解一下，如此草率！這是 107 年時舉辦的，雖都不是你們經手的，但我要讓你們了解當時的情形，以及日後要注意的事。

農業局李局長朝塘：

謝謝議員。

陳議員秋萍：

好，你請坐。我到促參司找了一些我們的合約，一整本 50 幾頁我也很認真看，也做了摘要，我們的合約內容，大家都要很認真看，這可能對日後影響很大，必須要你去落實，所以希望局長要認真聽，還有黃市長也認真的看一下這個 BOT 標案，我們與他簽訂 30 年合約，興建期給廠商 1 年 6 個月的時間，所以在興建期間以公告地價的 1% 收地租，剩

下的28年6個月是以公告地價的3%為租金，土地的租金都沒有問題；再來看土地交付基地面積約有2,817平方公尺，目前是2,993平方公尺，我們要求廠商冷凍庫興建面積至少要有1,620平方公尺，因為他要配合第一期遷場，所以希望我們讓他分一期，所以又有下修條件讓他們可以擴建到5,612平方公尺，這已經將近1,700坪，我們目前第一期的規劃是1,798.25平方公尺，應該是500多坪，第一期配合後可以於第二期興建。再來是我們的定額權利金，這裡要注意了，也請市長注意！第一至第三次權利金標單興建面積若小於或等於1,620平方公尺，權利金的報價不得低於50萬；若大於1,620平方公尺的部分，每33.058平方公尺應多繳交1萬元，也就是說10坪多出來的部分要多1萬元，我們用1,620平方公尺為一個單位，就是不得低於50萬；再來，第四次權利金標單，第1年至第10年不得低於25萬元，第11年至20年不得低於35萬元，第21年至30年不得低於45萬元。請教局長，你看一下有沒有什麼比較特別、不同之處？

農業局李局長朝塘：

請議員指教。

陳議員秋萍：

我在要資料時你就差不多知道我要關心什麼事了，你的幕僚不及格，沒有提供你資料，你也剛接任所以我也不會很苛責你，只是要你日後注意。我們的定額權利金這部分藏了很多玄機，非常大，像潘朵拉的盒子一樣，隱藏很多不可告人的一些事實。市長，這裡面有什麼不一樣的？

黃市長偉哲：

剛才提到土地租金的部分，一般來說公有土地在出租都是公告地價的5%，這個營運期也就是已經蓋好後收3%，如果是還在蓋的期間我們是可以說他還沒有收入，但已經蓋好且已營運，在剩下的28年半的時間感覺他的租金是相對便宜的，這是第一點。第二點，定額權利金1至10年不得低於25萬，平均一個月約2萬元，以2萬元使用近1公頃(2,993平方公尺)的土地，坦白說這部分是可以討論。不過因為你剛提到簽到的時間是105年，但現在已經是108年。

陳議員秋萍：

好，105年。市長，我們現在的攤商目前在舊市場內的位置約3、4坪，最大到6坪左右，他們的租金一個月就要12,000元，遷到新地方，他們心裡都有共識會多於12,000元。

黃市長偉哲：

其實你剛提到的是冷藏庫，不是攤位。

陳議員秋萍：

我剛才說的，你要注意，第一次到第三次我們權利金的標單，面積都一樣，不一樣的是不能低於50萬元。

黃市長偉哲：

沒錯。

陳議員秋萍：

但到第四次權利金標單就改了。下一頁，這張是招標公告的情形，第一次、第二次公

告都流標，第三次招標有廠商送件，表示他同意當時我們所開出的條件，就是要高於 50 萬，1,620 平方公尺為一個單位，多 33.058 平方公尺就多 1 萬的條件，我們可以讓他擴廠到 5,000 多平方公尺，所以是看他面積用多少、收多少，是這樣嗎？

農業局李局長朝塘：

是。

陳議員秋萍：

但是，廠商來送件時可能資料不齊全所以沒有標到？

黃市長偉哲：

我們不揣測原因。

陳議員秋萍：

我們現在不要揣測原因，我現在看到有一次招商公告裡的補充，日後得標廠商營運時冷藏租金的收費要讓我們承辦單位來核定，這點有補充到，所以我認為還可以，雖然你們漏了，但有補充，不然到時候廠商拿到營運權後漫天開價也是有可能的，但我們也不用去想他會怎麼做，因為也還沒做，第四次公告時有一家送件，最後就是這家得標。

黃市長偉哲：

我不知道和第三次同不同家？

陳議員秋萍：

我們往下看，我還是重申原先第一次到第三次的基準點是以 1,620 平方公尺為基準，若超過就每 33.08 平方公尺多 1 萬元，這剛才已經講得很明確，剛才我一直要你注意這點。第二次，有大幅度的修改，夭折砍半，變 25 萬，甚至更可怕、更可惡的是超過 1,620 平方公尺到 5,000 多平方公尺全都不用錢了。市長，覺得這樣奇不奇怪？我再告訴你，投標的都是同一家。

黃市長偉哲：

是，我聽到你的描述也覺得很奇怪。

陳議員秋萍：

太奇怪了，是誰下了指導棋？

黃市長偉哲：

那時候我還沒擔任市長，我答應你會調查。

陳議員秋萍：

我知道你還沒擔任市長。

黃市長偉哲：

我答應你我會調查。

陳議員秋萍：

如果是這樣裡面就有圖利的行為，因為第三次他就來投標了，只是資料不齊全，為什麼第三次後有人去關心、去介紹，為他量身訂做下修這些條件，你知道下修這些條件我們損失了多少？因為價格砍半，第 11 年到第 20 年 35 萬，第 21 年至 30 年有 45 萬，總共 1,050 萬，再加上 50 萬減半，至少損失 630 萬，他們有要興建第二期，若第二期再繼續興建下去，第一期是我們要求他們配合遷場所以先蓋第一期，之後第二期多出來的 3,992 平

方公尺要多少錢？20 年約少 2,420 萬元，我沒有算到第 30 年，就已經減少 2,420 萬，再往後面 10 年加下去是不是 3,000 多萬。你覺得很奇怪，那這件案要怎麼處理？

黃市長偉哲：

這件要調查了解看看當初整個過程中有沒有違反，有沒有不盡合理的地方，不合理與合不合法中間還有一個界線，中間若有違法的部分我們就應該移送司法機關啟動司法調查。

陳議員秋萍：

好。政風處詹處長，你可以去調查，調查後資料給我。

政風處詹處長政曇：

是。

陳議員秋萍：

我現在沒有要讓調查局調查，我只是要你去調查，將它調查清楚，為什麼可以為了同一家廠商量身訂作，金額又差那麼多，到底是誰下的指導棋？

黃市長偉哲：

向陳議員報告，政風處如果啟動調查這件案子就是一個機密。

陳議員秋萍：

好，市長，我最終的目的就是要將冷藏庫拿回來自己做。

黃市長偉哲：

如果中間發現有弊端的話，這個標案就不成立了。

陳議員秋萍：

你如果要幫助農民，採收過盛的農產品就要幫忙行銷，你沒辦法一次處理完，一樣要冷藏不是嗎？

黃市長偉哲：

當然，是。

陳議員秋萍：

這個你都可以自己做。

黃市長偉哲：

做調整是很重要的。

陳議員秋萍：

新化果菜市場是自負盈虧的單位，你讓他們做也無妨，不是嗎？

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

請坐。局長，你知道嗎？

農業局李局長朝塘：

知道。

陳議員秋萍：

你現在剛接任很多事情不清楚，我為什麼關心這些，沒有別的意思，日後要實行要做

的是你，所以你要多了解，會阿諛奉承的人或許不代表他是壞人，他會讓我們每天心曠神怡，但若在處事方面你就要認真審慎評估這個人的操守。

農業局李局長朝塘：

是，謝謝議員指教。

陳議員秋萍：

上個會期我有向文化局提到我們永康的東橋重劃區，也就是砲校用地範圍內分局和消防分隊中間有一塊公園，勢必是由文化局來開闢，那時候我建議可以打造一個特色公園，甚至將共融式器具也納入在裡面，不知道你做了什麼規劃？日後在執行面上是否都 OK 了？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，上次你質詢的事項我們小組都有依此方向來進行，也要求建築師做共融式的相關設計，目前已經進入細部設計，到時候若較完整時會找時間向議員做說明。

陳議員秋萍：

好，局長，你知道我很注重共融式遊戲器具的設置，因為這也是當時行政院賴院長還在當臺南市長時我所做的提議，國際人權組織非常重視身障朋友們的權利，所以我才提出這個建議，當時賴市長馬上肯定要求實行，所以立刻在德高國小做了第一座，我也希望你們的進度要讓我知道，局長你請坐，我期待能如期完成。水利局在六合里親水公園處也有建構，我希望我們的速度不要有所延宕，我知道在學校開學期間施工或許有點阻礙，但還是得請廠商找時間施作，可能為了配合學校上課，在時間上會比較不同，這部分你們要注意一下。

去年上次會期提到，我們的單軌捷運在兵仔市場有一站，那邊有一塊停 6，如果可以的話我們也要多目標的使用，現在砲校總圖旁有停交及停 9 二塊地，那邊也是寸土寸金，是未來永康區的一個重鎮，現在那裡已經興建了十幾棟大樓，砲校若遷移後開發，我們的人口數及戶數一定會增加，我希望那附近的停車場也可以朝向多目標使用帶動市場的活絡。市長，我做的這點建言你能不能接受？

黃市長偉哲：

我覺得是不錯的建議，不過我們還是得要去規劃，你剛才提到的不管是停車場使用或市場部分我覺得的確是問題所在，我會去了解規劃。

陳議員秋萍：

好，謝謝。交通局林局長，這也是我去年上次會期才問過的，但我從 104 年就開始關心了，那時在陳俊安局長手裡是觀光 T-Bike，你看我們現在的 logo 都不同了，以前有府城形象的 logo 到現在已經都換了，我從那時候就關心到現在，也曾向當時的局長說，我們的 T-Bike 絕對要生活化、便捷化，絕對要與臺南低碳城市相互呼應，成為我們大眾運輸之一，當時你也是副局長，應該印象也很深，去年我也向你提過，總圖那裡未來是重鎮你一定要設置，還有臺南火車站、永康火車站也要設立站點。

交通局林局長炎成：

向議員報告，這是我們交通的最後一哩路。

陳議員秋萍：