

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個就是外事科搞出來的。

主席：(林議員志聰)

請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

請教文化局局長，西市場這個地方過去是日治時期最大的一個市場，現在整修完成了，不管是香蕉倉庫，或者是過去市場二樓的藍天舞廳，現在也都整修好了，上次也跟局長到現場去，其實都整修得很漂亮，古蹟部分都已經修繕完成了吧？

文化局葉局長澤山：

是，古蹟都完成了。

陳議員怡珍：

整個場域包括市場後面那三排賣店，也是屬於範圍內，所以必須要走文資審議的流程，到底審議的進度到哪裡了？因為整個計畫一直延宕下去也不是辦法，這三排賣店到底要怎麼處理，應該何去何從？到底什麼時候才會有一個結論？是不是可以符合文資審議還有地方的期待，這個過程怎麼取得一個平衡？我想這個都是古蹟城市一直遇到的問題，到底什麼時候才會有一個結論？

文化局葉局長澤山：

是，在日治時期沒有那個外露店，是後來為了安置淺草新天地那些業者臨時加蓋的，目前古蹟已經修復好，也點交給市場管理處，有關外露店到底要留幾排、留多少業者，其實基本上文資處委員會不審查要留多少，我們審查的是，如同議員對外講的，我們要如何讓新舊能夠融合在一起，其實我們重視的是這個部分。

陳議員怡珍：

是。

文化局葉局長澤山：

所以我們委員會為了加速審查的期程，也成立了一個小組，隨時跟建築師、經發局對話，其實已經開過好幾次會了，也給他們一個具體的建議。

陳議員怡珍：

可是還沒有一個具體的結論，就像局長講的，當然它沒有久到好幾百年，但是這邊很多攤商也有近百年的歷史，也相當久了，都是臺南歷史文化的一部分，所以怎麼加速辦理？比如我們才剛剛去看，包括這邊的路、整個市場，我看到不管是西市場這邊還有香蕉倉庫都已經整修好了，到底整體什麼時候才可以開放？這未來絕對是臺南市觀光一個非常重要的潛力跟亮點，真的整修得很漂亮，到底什麼時候才可以開放？

文化局葉局長澤山：

只要市場處把它的設計規劃送出來，我們都會立刻找委員協助審查。

主席：(林議員志聰)

請楊中成議員發言。

楊議員中成：

本席來就教文化局長，在此也代表地方感謝你，去年底大灣廣護宮的建醮，文化局有委任謝教授來編輯第十科的醮科。

文化局葉局長澤山：

做紀錄，是。

楊議員中成：

這本整理成冊，好像也有 20 幾萬字，本席也拿到了，看起來也做得不錯，對地方的文化跟紀錄能夠把它保存下來，也是對地方一個很大的好處。我們雖然沒有拿到什麼補助，不過我們也非常努力，我們把從建醮開始籌備到完成都要印製成紀錄來加以保存。今年年底換南巡宮要建醮，因為今年疫情的關係比較特殊，我相信很多活動也都停辦了，藉這個機會要向你提出，這些藝文活動也好，或是這些文武陣也好，是不是能想個辦法？今年應該是因為疫情的關係，到現在還沒有宣布要遊社，如果沒有遊社，等於大轎也好、宋江、家將等就都沒有出門了，針對歌仔戲、大型的布袋戲是不是能補助他們，讓他們第一科醮能做得更漂亮、更風光，你看如何呢？

文化局葉局長澤山：

我們先來瞭解你剛剛說的，這也是我非常敬佩你的地方，輪到你們這一科時，你投入非常多精神，我們這邊也帶了一些學術界的學者，大家去做紀錄，久久一次的建醮能夠把它完全紀錄下來。你說到接下來這一科，我想我們也會比照這一科，先去瞭解一下，看能怎麼協助，共同讓這個盛事能夠做得更好，好嗎？

楊議員中成：

因為它的歷史只有 30、40 年，所以要把它做多大的紀錄等，可能資料也比較有限。我現在跟你說的意思是，因為疫情的關係，它把醮科的規模都縮小了，既然沒有出文武陣來遊庄，是不是在靜態活動方面，就是我跟你說的歌仔戲或大型的布袋戲，能夠由與文化局配合的劇團，我藉著今天向你提出，是不是回去核算一下，若部門的經費有結餘的話，是不是能來跟我說，我們可以邀請秀琴或孫翠鳳，請一棚來，比較風光一點，我的意思是這樣，你聽得懂嗎？

文化局葉局長澤山：

我瞭解。

楊議員中成：

年底到了，你如果有結餘，或者是經費還算寬裕，我希望你能夠做個順手人情，讓這間廟更加熱鬧，你看有辦法嗎？

文化局葉局長澤山：

我會深入再瞭解一下，包括時間等，我會整體再瞭解一下好嗎？

楊議員中成：

不用一定跟著建醮的日子，它好像是在元旦 1 月 1 日，在前面 12 月 20 幾日來舉辦，在要建醮之前先把它炒熱，所以我藉這個機會向你呼籲，希望文化局站在地方的角度，今年也比較特殊，拜託你是不是能幫忙炒熱建醮的氛圍，讓地方更加熱鬧好嗎？

主席：（林議員志聰）

請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

還是回到局長，剛剛議會同仁已經跟局長討論到大菜市西市場，示意圖上原本站人的地方預定要做外廓的賣點，剛剛你也說怎麼讓在地的文化跟過去的文化相結合，是不

是可以再花一點時間詳細說明一下？所以接下來市場處只要提出相關的規劃？因為就我所知，相關的座談會也開了不少次，因為淺草新天地的攤販位置，加上原本舊市場的攤販位置一直有所爭議，唯一可以達到雙贏的就是外廓賣店的地點可以繼續保留，這樣才能達到平衡，所以不曉得局長是不是能說明一下意見？

文化局葉局長澤山：

針對它現在要額外增建的這些露店，它的位置所在、面積大小，我想這些都有賴市場處提出它的規劃設計。之前其實它也提了3個方案要讓委員會勾選，但是委員會沒有辦法做這樣子的審議，應該是市場處跟建築師提出認為最佳的方案跟委員會討論。所以我們為了加速討論的程序，也籌組了一個小組，他們只要提出相關的方案，我們的委員會很快速地跟他們做一些討論。我想包括原本的香蕉倉庫，也可以做為業者安置的空間，這個都是可以的。

蔡議員筱薇：

文資審議委員局長過去也都熟識，市場處畢竟算是門外漢，它不是這麼專業的，不像專家學者那樣，是不是應該多開討論會，這樣才能趕快定案、下結論。過去市場處提出3個方案，它不知道哪一種比較符合文資審議委員比較希望他們走的方向，我覺得文化局是不是可以給予一些指導的方向，讓市場處趕快進入狀態，然後趕快設計出來可以符合的。

文化局葉局長澤山：

我們其實有給他們一些原則性的東西，其實是有的。

蔡議員筱薇：

我還是想說明一下赤崁文化園區，下沉式博物館的停建確實是非常可惜的。

主席：（林議員志聰）

請王家貞議員發言。

王議員家貞：

局長，我想我不要誤會你們，我接到的訊息難道是錯誤的嗎？原本東興德記洋行確實是對德國人不收費，對安平人、臺南人要收費，後來有一些反響，表示大大的不滿，所以你們收回成命，管他是哪裡人，在我們鄉親要收費的情形之下，你們重新做了考量是不是？我不要誤會貴局對不對，您請說。

文化局葉局長澤山：

基本上東興洋行是德商弄的。

王議員家貞：

當然。

文化局葉局長澤山：

是這個經營者想要做一個噱頭，其實住在臺灣的德國人會有多少呢？只是一個噱頭而已。

王議員家貞：

還是那句話，有沒有照顧到在地人的感情？2千多萬的修繕費用，不是德國人拿來的。

文化局葉局長澤山：

是，後來他發現了之後，他自己把它修改掉了，所以我想他也是傾聽大家的意見。

王議員家貞：

但是你知道嗎？日本送了我們一點疫苗，黃偉哲市長就要讓日本人優先施打，有沒有做一個真正周詳的考量，考量到我們在地人的感受、我們當下的需求？結果你們先去巴結跟我們相距十萬八千里的，而且坦白講效果也不見得卓著的，對不對？能有多少德國人，你們也知道，能有多少日本人要打他們自己人不打的 AZ 嗎？所以局長，我只是要提醒貴局，鄉親他們的聲音現在這麼方便地彼此互通，就傳到了我們這邊，他們就問我們說，德記洋行裡面展示水母是為哪樁？德記洋行裡面所賣的東西，到底跟德記洋行有什麼歷史的連結，我們不懂。2 千多萬的公帑花的是鄉親納稅的血汗錢，結果現在進去還是要花 40 元對不對？

文化局葉局長澤山：

是的。

王議員家貞：

然後外面貼的票價 50、40、0 元，我要問的是為什麼裡面展示的東西也讓大家覺得有點奇怪，到底為什麼？

文化局葉局長澤山：

它只是跟海洋教育做一個連結。

王議員家貞：

德記洋行。

文化局葉局長澤山：

東興洋行。

王議員家貞：

德記東興洋行，請問是這個外包單位想做什麼就做什麼，想要讓我們怎麼折抵消費就怎麼折抵，是不是這個意思？

文化局葉局長澤山：

因為它有一定的支出，要有一定的收入。

王議員家貞：

這個洋行它的意義何在？你們不是也要定位清楚嗎？

文化局葉局長澤山：

是，文化深度這部分我們會去要求它。

主席：（林議員志聰）

請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

文化局局長，有關北歸仁公民參與藝文這件事，我希望未來就如您所講的，我們會找一個紅瓦厝來做典範，也會讓在地的人來參與，不只是有在參與藝文的青年，我也希望未來也能把保西國小納入，假設未來呈現出來的就像圖片這樣子，由文化局來規劃找一個房子，完成之後我希望能讓保西國小的小朋友也可以參與在地的文化、藝文，可以讓他們做一些像是手工的文創，由這些青年帶領，讓小朋友認識更多在地的紅瓦厝。因為我覺得紅瓦厝再生，一定要繼續替我們保存下去好不好？

文化局葉局長澤山：

是，當然，我想剛剛議員的提示很好，我們這個計畫其實就是要跟當地的居民，不管是老人、年輕人、小孩，我們都希望大家共同來參與。

鄭議員佳欣：

坦白講我們真的很擔心現在的小朋友對在地的文化會漸漸疏遠，所以也希望透過學校，讓老師在學校也可以給他們一些教育，讓他們參與地方的藝文。下一個議題，我想問一下科長，當初你有一起參與勘查有關翁明輝老師的竹盾技藝，不曉得 2020 年秋季班工作坊目前的現況如何，是不是有持續？

文化資產管理處林處長喬彬：

這個會持續辦，上次的已經結束了。

鄭議員佳欣：

所以疫情這段期間還是有辦？

文化資產管理處林處長喬彬：

對。

鄭議員佳欣：

目前你們還會持續規劃？

文化資產管理處林處長喬彬：

對，因為上次議員說希望讓關廟地區的陣頭能夠參與。

鄭議員佳欣：

對，最主要就是要傳承竹編竹籐，因為翁明輝老師也年邁了，當然他一直希望他的東西不要失傳，一定要繼續傳承，讓更多人可以來學習，因為畢竟這個已經好幾十年了，從賴市長那時候就一直非常關心，希望文化局科長這邊可以持續努力，讓我們這個藝文班可以持續，讓很多人可以參與，讓這個東西不要失傳。局長，我想請問最後一個問題，有關歸仁文化中心，有時候你們是不是會邀請一些樂團去美學館表演，不知道是經費不足還是其他原因，為什麼 1 個小時是 800 元，然後是 4 個人，這個我想要瞭解一下。

主席：（林議員志聰）

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

新聞處長，我拜託你，你看怎麼樣。我有時晚上回去看了電視，發現有些頻道播出來的片幾十年都一樣，繳的錢也沒有比較少，處長你看要怎麼解決？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

你的建議，我們會反映給 NCC。

蔡議員育輝：

所以我覺得還是要成立有線電視費率審議委員會，不然無法確保消費者的權益，我已經看了十多年的片，你想想看十幾年還是在看這些，不會覺得太過份了嗎？消費者被當盤子損，你聽得懂嗎？處長你知道損盤子的意思嗎？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

我知道。

蔡議員育輝：

都沒辦法嗎？就是壟斷市場、寡占，你這個會期如果沒有解決，下一期我要提有線電視費率審議委員會，臺南市要自己成立，到時候手段一使下去，審查多少錢是議會的權利，你知道我的意思嗎？他們要去改善，不要常常把消費者當成「盤子」，盤子你知道嗎？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

我知道，我也是消費者。

蔡議員育輝：

我已經看了十幾年了還在播，都沒有換過，不然你也規定一個月換幾部新的，都沒有，這樣合理嗎？收費有比較少嗎？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

明年的費率還沒有審，但是已經好幾年都沒有動了。

蔡議員育輝：

沒有動就是價格很好、生意很好，不然要怎麼辦？都是壟斷，沒有競爭的，臺南市有競爭嗎，你說給我聽。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

現在目前是沒有競爭。

蔡議員育輝：

僅此一家，價格也沒有調降，每個月播的都一樣，你個人覺得合理嗎？哪一科在管理的？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

影視科。

蔡議員育輝：

你也跟這家公司說一下，也播幾部新的，一定要加一些新的，舊的混新的，舊的幾十年了，從我 7、8 歲到現在還在播，有些片播到都已經不清楚了還再播，這樣合理嗎？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

我們今天回去會馬上行文。

蔡議員育輝：

你行文給 NCC，拜託他們不要當財團的幫兇來欺負這些消費者。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

我們一定會馬上行文。

蔡議員育輝：

不然我下個會期要提有線電視費率審議委員會，由臺南市審議委員會審查，我已經看到膩了，眼睛都看到不好了，處長再拜託了，我們是在保護消費者。

主席：（林議員志聰）

育輝說得確實是，唐伯虎點秋香、九品芝麻官播了好幾千次了還在播，接著請林美燕議員發言。

林議員美燕：

之前審議委員會要成立的時候，新聞處有出來講，說他們會做個調整，結果好幾年來就像蔡育輝所說的停擺，根本就沒有進步，所以回去趕快拿出來再檢討，否則就不好看了好不好，謝謝。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

是，我們會馬上向它反映。

林議員美燕：

文化局長，延續早上街頭藝人的議題，因為街頭藝人要表演一定要有場所，所以我希望你多多去規劃好一點的場所，讓街頭藝人可以去表演。我知道有些人為了一個表演的地點，你要去、我也要去，那個地方非常好，事實上你要營造一個場所，讓很多人去那邊聽他唱歌也好、演奏也好，要一段時間，但是一段時間有成果之後，大家覺得那個地方很亮麗，就想要來搶，所以我覺得第一點，遊戲規則要訂好。第二，如果我們把場地好好規劃出來，避免大家在搶那塊餅，有比較多的場地給街頭藝人去表演的話，我想大家就不會你爭我搶。像方舟那邊不是很好嗎？為什麼你不好好去營造它呢，你知道嗎？黃金海岸的方舟環境非常好，黃昏時刻有夕陽，晚上的時候可以聽海浪的聲音，非常好！但是我發現那個地方完全沒有好好規劃它，也沒有燈光，什麼都沒有。我剛剛看到我們為了這些街頭藝人，設計了登記的平臺。

文化局葉局長澤山：

我們這個平臺可以看到任何的街頭藝人，在哪個點、什麼時候表演。

林議員美燕：

但是我說的是，如果這些場所還是不夠，你可以再去找。

文化局葉局長澤山：

是。

林議員美燕：

像我剛剛說的方舟還有體育場的那顆火車頭，晚上我去的時候非常漂亮，為什麼不好好去營造它呢？

文化局葉局長澤山：

黃金海岸方舟這個點應該已經加進來了。

林議員美燕：

沒有，到現在都還沒加進來，你都沒有好好去規劃，晚上一片漆黑。

文化局葉局長澤山：

因為管理單位是觀旅局，我們會跟觀旅局聯絡。

林議員美燕：

你要跟他溝通一下，晚上很暗你知道嗎，你要怎麼演奏？還有電源也不足，你要叫他們怎麼演奏呢？所以局長，把餅再做大一點；把地方再弄好一點好不好？東興洋行的收費，前兩天我們去剪綵的時候，當時就跟市長講了，收費雖然是50元，但是對臺南市民來說公平嗎？對左鄰右舍來說公平嗎？不公平！那是我們的古蹟，所以我覺得收費不恰當。

主席：（林議員志聰）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

文化局葉局長，我想延續剛剛美燕議員提到的街頭藝人，過去幾次也針對街頭藝人的資訊平臺方面有一些交流。

文化局葉局長澤山：

是，謝謝議員指導很多。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不會，不要這樣，我們繼續看的結果發現好可以再更好，其中一部分是在申請成為街頭藝人時有一個展演資料上傳的網址，裡面有提到要提供展演的類型、項目，可以上傳圖片，但是只容許圖片，如果是一些比較音樂性的表演，其實我們是不是應該要看到他的影片才對？我們現在不能上傳影片嗎，還是蕭科長自己講？

藝術發展科蕭科長靜怡：

如果是影片的話，我們會希望他提供的是連結，因為如果他直接把影片放進去，會吃到容量。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是剛剛美燕議員提供的那個網址上面，並沒有說如果是音樂影片的話，也是要做個提示。

藝術發展科蕭科長靜怡：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就是也可以跟他講上傳格式。

藝術發展科蕭科長靜怡：

可以。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這是第一點，第二點，我們之前街頭藝人在臺南是類似核備制度，我們並沒有考試或做其他評核，目前是這樣子吧？

文化局葉局長澤山：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是我發現一個蠻奇妙的地方是，你們在港濱歷史公園、漁光島、河樂廣場這邊的展演公告中特別提到，從 111 年 1 月開始要申請這三個地方的街頭藝人，首先一定要上過臺南市街頭藝人線上工作坊，第二，將來文化局會辦歌唱比賽，歌唱比賽的成績會列為歌唱類街頭藝人申請上述三場地的申請標準，也就是你們開始做一些篩選了，這個是你們準備要做的試辦計畫，還是將來就整個這樣推動？

文化局葉局長澤山：

我想既然我們是登記制，就不適合再辦比賽，同仁可能寫錯，應該是挑戰，因為是用一種 AI 機器讓你去挑戰，如果達到一個分數，可能是我們誤列。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是網站上寫得很清楚。

文化局葉局長澤山：

我知道，我會調整。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實也不是說不要，因為本席也接到很多陳情，提到如果這樣可以當街頭藝人，我也可以去，我說你就去申請。當然局長之前特別講過，藝術表現形式只要你夠膽量、敢呈現，其實藝術創作的形式不用特別去限制，可能這把尺、這個評判標準就交給市民，可是臺南市的街頭藝人也要把品牌顧好，所以如果你們有做一些調整，我是樂觀其成的態度，只是看看你們是不是能繼續做下去。再來剛剛講過街頭藝人的這些資訊，那些照片是他們自己提供的，所以我們在預覽照片時，有時照片不會在正面，你可以看看那些照片就知道，有些提供的照片可能是橫幅的，他人是在中間的，可是在網頁上預顯示時，就只有半邊臉跟其他的空間而已。

文化局葉局長澤山：

後臺再調整一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

後面還有一些時間，我還是要提，美術館跟市總圖都是文化局的管轄，你應該知道我要講什麼，就是停車場的事情，還是那個老問題。市總圖的停車場因為是直接交給專業委外規劃，美術館那個好像是整個外包，我應該已經講了 4 次有了，就是繳費機的位置，我這段時間又被詢問哪邊有繳費機，我覺得繳費機的位置應該是很人性化的考量，大家都知道進出口就是可以放，即便現在靠忠義路這側有一個有名的造景，可是還是有些角落還是可以嵌入式地放置繳費機，而不是讓大家不知道在哪邊繳費。甚至人家抱怨哪邊有車位也不知道，現在連賣場都會裝設空車位的導引，我覺得這個很基本，我尊重美術館的想法，不要用斗大的字樣去引導，破壞整個美術館的美感，可是這種人性化的設置、設備應該還是可以考量好不好？我們來努力看看。

文化局葉局長澤山：

我們再努力看看，謝謝議員。

主席：（林議員志聰）

請李宗翰、蔡筱薇聯合質詢。

蔡議員筱薇：

新聞處長，前幾天很榮幸可以跟中華民國殘障體育總會及臺南市身障運動委員會的蔡有仁理事長，共同跟日本丹波篠山市的市長進行網路的交流會，也邀請身障的程銘志選手一起分享心路過程，包含他們到日本參賽過程一些特殊的感想、想法。那個時候我有跟丹波篠山市的市長提到這件事，希望未來有機會在疫情比較趨緩時，我們可以邀請他實地到臺南來，我們來做一個交流，因為丹波篠山市其實是一個擁有非常豐富自然環境的城市，它的特點也跟臺南市雷同，所以也希望未來有機會是不是邀請丹波篠山市到臺南做在地的交流呢？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

是，議員的建議很好，我們回去會把這個列入年度的計畫，看什麼時候疫情許可，或者是我們先以市長的名義寫個函給他。

蔡議員筱薇：

也提醒處長，你可以看到人家的市長非常重視，不管是身障體育或運動賽事，也希

望市長可以多撥一點時間在這樣的交流上，我認為是非常加分的。另外，這個也是之前一直提醒處長的，就是英國格拉斯哥市還有之前的牛津城市，我們民進黨團一起召開了記者會，希望處長說明一下目前的進度。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

我們從去年開始就一直在進行這些事情，因為疫情的關係，而且英國人的個性就是希望我們從基層的交流先建立起。

蔡議員筱薇：

對，就是他們的民間單位或協會。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

所以我們現在只能透過英國倫敦臺南同鄉聯誼會，剛在8月份成立，我們也想應用這些我們自己在那邊的同鄉們去推動，因為他們官方就是希望我們先進行民間交流。

蔡議員筱薇：

沒關係，承辦的科長還是如期如質來進行，我就不佔用宗翰議員的時間，謝謝處長。

李議員宗翰：

我想要請教文化局長，新營動漫園區的進度目前大概到哪邊？

文化局葉局長澤山：

新營糖廠這部分，目前因為跟臺糖的合作在土地上一直有一些問題，所以目前還是先朝向把既有的兩棟古蹟、四棟歷史建築，協助他們爭取到經費修復，日後再做再利用。

李議員宗翰：

局長我覺得這件事情你們可能要開始思考新營要如何推動動漫這件事情，你遲遲找不到廠商撰寫計畫、爭取預算來執行這件事情，我們要怎麼重新定位，找到新營可以有更多人願意進駐的主題，我認為需要再思考一下。這件事情為什麼要向您反映呢？其實臺糖這塊地本身就是乙級工業用地，但是它的招標條件居然寫，不得作為工業使用或相關產製上的發展，代表這塊地基本上就沒辦法有任何的用途。現在柳營橋基本上每天上下班就是會卡在那個地方，但是它沒有辦法作為疏通，或是任何商場藉由這些車潮帶來任何利益，我覺得臺糖那塊土地卡在那個地方，其實對新營的發展有非常大的影響。局長，我認為是這樣子，臺糖那邊的窗口本身對於動漫園區的定位、定義，他們的想法是怎麼樣？有打聽過嗎？

文化局葉局長澤山：

之前其實動漫園區在賴市長時期也跟臺糖做過多次的溝通，我們也真的有去做一些招商，但是現在有一個狀況，就是他們希望能夠以一個聚落的形式；再來因為他們要負擔的租金成本太高，所以很難在業者跟臺糖間產生某一種共識，因此目前動漫園區這個計畫確實已經暫停，所以才會轉向比較務實的，先把這些文化資產整修好。

李議員宗翰：

我想我們也到裡面踏查過，看到裡面現場的環境，其實裡面的建築是迫切需要進行整修的，不論是接下來是要進去投入預算也好，還是要整修也好，其實放得越久，我們就要花越多的預算去執行這些業務，所以我認為我們應該儘快定調出一個方向。如果真