他們所構製未來的藍圖。要在這邊提醒你們,用非常積極審慎的態度來鼓勵這些想要參與、想要投資的人能夠有這個意願,當然臺南市也要釋出非常大的善意,不要說人家想要來這邊投資,結果投資了之後覺得好像有點決定錯誤了。所以文化局我要鼓勵你們,一定要積極一點,不然那個土地已經在那邊荒廢這麼久了,一直沒辦法去完成我們之前對那邊的期待,天馬電臺的開發我今天在這邊特別跟你提醒。

# 主席:(林議員易瑩)

請盧崑福議員發言。

### 盧議員崑福:

文化局長,橡欣樓現在是怎麼樣?

# 文化局葉局長澤山:

橡欣樓現在工程一直在進行當中,預計大概在8月份左右工程會完成。

# 盧議員崑福:

工程費用是我們支出的嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

不是,我們已經委外了,是民間投資的。

# 盧議員崑福:

那個契約是幾年?

# 文化局葉局長澤山:

我記得好像是20年。

# 盧議員崑福:

那個契約已經打多久了?

# 文化局葉局長澤山:

2年多。

# 盧議員崑福:

那他們開始繳租金了嗎?

# 古蹟營運科陳科長志明:

他有2年的整建期,整建期完成之後才會收權利金,但在申請建照、使照的審查過 程當中,並不計算到他的履約期限當中。

### 盧議員崑福:

那總是要有個期限吧!期限是多久?

#### 古蹟營運科陳科長志明:

就是2年的整建期。

# 盧議員崑福:

2年過後,他如果在申請建照過程中,不管他拿得到或拿不到建照,他都要付租金嘛?

#### 古蹟營運科陳科長志明:

對。

#### 盧議員崑福:

你們的租金是簽多少?

# 古蹟營運科陳科長志明:

一年的權利金加上土地租金是 93 萬。

#### 盧議員崑福:

權利金加上土地租金總共93萬,所有現在的建設都是他們自己花費的?

#### 古蹟營運科陳科長志明:

我們最低投資額是6,000萬。

# 盧議員崑福:

至少廠商要投資6,000萬嘛?

### 古蹟營運科陳科長志明:

對,最低投資額。

# 盧議員崑福:

我順便問你,目前我們古蹟的門票還在做售票亭,你不覺得有一點落後了嗎?

### 古蹟營運科陳科長志明:

議員指的是可以利用電子售票的意思嗎?

# 盧議員崑福:

當然阿。你不知道現在大家已經都很先進了嗎?電子售票這些來的遊客所有資訊我們都能夠掌握,比如說臺北來3位,臺中來5位,我們都可以掌握啊,你還在售票亭! 古蹟營運科陳科長志明:

我們目前各個古蹟點的售票都有電子售票、電子收費的服務,只是說實體票還是要 有,因為賣票是多元。

### 盧議員崑福:

實體票你們要改變啊!

#### 文化局葉局長澤山:

我們目前是雙軌並行,我們有網路售票、KKdav······

### 盧議員崑福:

那你們預估多久全部都要電子售票?

# 文化局葉局長澤山:

像你說的這是一個趨勢嘛,所以要慢慢的。

#### 盧議員崑福:

但是要有一個時間性,這樣是不是可以很準確地掌握遊客是來自哪個縣市。

#### 文化局葉局長澤山:

可以建置那個大數據資料,我知道議員的意思。

# 主席:(林議員易瑩)

接下來請曾培雅議員發言。

### 曾議員培雅:

葉局長,你這本工作報告裡面,臺南有臺灣文化首都之稱,是以文化升格。我記得 在上次的定期大會我有提到歸仁文化中心,整個整修改建什麼時候落成?

#### 文化局葉局長澤山:

希望在明年3月可以完成。

# 曾議員培雅:

那我們指標性的臺南文化中心,當時我有說過同樣是國際演藝廳,歸仁的就改建, 完成整個計畫,我們臺南文化中心呢?在東區,是有指標性的代表我們臺南文化,你曾 允諾要極力的去爭取經費,不管是前瞻計畫,還是市府的經費,你目前的進度呢?

#### 文化局葉局長澤山:

今年的爭取的確不順利。

### 曾議員培雅:

那個牆壁都已經剝落了,看起來髒髒舊舊的,很難看。

# 文化局葉局長澤山:

我知道,這部分我們也透過立委要邀請文化部下來現勘,讓他們瞭解,實際上我們這個館已經30多年,真的是要大修了,請他們可以先給我們一筆規劃設計費,明年我們再來編列修復的經費。

## 曾議員培雅:

現在進度到什麼程度?是要請立委來爭取規劃設計費,那我們的市長沒有能力嗎? **文化局葉局長澤山**:

我們今年目前沒有編列。

### 曾議員培雅:

為什麼去年講的事情到今年為什麼沒有編?

### 文化局葉局長澤山:

因為那個時候我們認為這個館是非常優質的,表現應該很好,應該是沒問題,所以 我們當初是想說爭取到中央的經費再來編市配合款,所以才會沒有編列今年的預算。

## 曾議員培雅:

那以你的想法預計大概什麼時候可以爭取到這筆經費?

# 文化局葉局長澤山:

今年我們會繼續爭取。

# 曾議員培雅:

今年要繼續爭取,那你認為這個編列的規劃費要多少錢?

# 文化局葉局長澤山:

我是希望做到細部設計。

#### 曾議員培雅:

你總要有一個經費的概算啊!要花多少錢?

### 文化局葉局長澤山:

大概是在8百萬到1千萬設計費。

#### 曾議員培雅:

整個臺南市為了要向中央爭取8百萬到1千萬,從去年到現在,還要今年再爭取,這樣不會太慢嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

議員我們會繼續,那明年度的預算,我們也會預編,我們也會爭取明年度的市預算, 先預編起來。

### 曾議員培雅:

局長,我們是以文化升格直轄市的,文化中心是我們臺南市整個指標,你自己進去的時候也覺得很不好意思吧?我擔任東區的議員,我記得文化中心幾 10 年來有改建過沒錯,但事隔 30 年實在是很老舊,外邊的圍牆剝落也髒髒舊舊的,而且表演者都希望能夠在文化中心表演,那是我們臺南市的驕傲,我認為你說的經費 8 百萬到 1 千萬並不多。這種預算不一定要跟中央爭取,地方可以先來做規劃,再向中央爭取大筆的經費,這樣才對呀,哪有向中央爭取小筆的經費要等這麼久,從去年講到現在。我覺得這樣你要回去多檢討一下,中央不採納,那我們地方政府要先提出這筆經費規劃設計,再向中央爭取一整筆經費才對。

局長我也要稱讚你一下,那天我們在愛爾麗醫療集團及泰嵿霖建設開發有限公司捐贈圖書通閱車記者會,有一個行動車的巡迴,我覺得是很好的政策,我們整個臺南市有幾部?

### 文化局葉局長澤山:

總共有6部,我們這叫做通閱服務車。

# 曾議員培雅:

就是可以共用資源嘛,不用說一本同樣的書要購置 37 本,只需幾本就可以整個臺南市共用資源。

# 文化局葉局長澤山:

是的。

# 曾議員培雅:

尤其臺南的政策書香城市活動我很贊成,因為我覺得可以不用浪費很多資源,但每個人每個地方都可以閱讀,你認為6部夠嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

因為這次有2個企業家捐贈給我們。

### 曾議員培雅:

你說我們臺南市目前有6部。

#### 文化局葉局長澤山:

因為我們都是電動車,要汰換。

#### 曾議員培雅:

我的意思是說,原本 4 部,現在愛爾麗捐贈 2 部,總共 6 部,你認為整個大臺南市 37 區總共 6 部夠不夠?

### 主席:(林議員易瑩)

請呂維胤議員發言。

### 呂議員維胤:

葉局長,我想請問你臺南市立美術館的使用上,比方說在外面的廣場上拍婚紗需要 錢嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

戶外拍婚紗要不要錢?應該是不用。

#### 臺南市美術館林館長育淳:

户外不用。

### 呂議員維胤:

那如果是藝陣經過使用了廣場需不需要錢?

# 臺南市美術館林館長育淳:

那個不需要錢,但是要事先申請。

### 呂議員維胤:

為什麼?

# 臺南市美術館林館長育淳:

因為有一個使用辦法,然後也有公共藝術在現場,我們是有管理,就是只要先跟我們講,我們一般都會通過。

### 呂議員維胤:

可是你知道臺南市中西區那個地方,幾乎每個禮拜大概都有陣頭繞境,或是進香人員會經過,有的不限於臺南市,有的可能是其他縣市來的,你確定每個縣市來的,經過了、路過了你的廣場,你叫他提出申請,你認為這樣合理嗎?比方說蘇恩恩蘇處長,我經過了你們的新聞處,需要跟你申請嗎?

# 新聞及國際關係處蘇處長恩恩:

不需要。

### 呂議員維胤:

所以我覺得你們臺南市美術館實在是很擾民,是相當擾民的一個措施,他只是單純路過,或許他有在上面表演他的藝陣,但那可能只有5分鐘,10分鐘、20分鐘的時間,他並不是去佔用你的廣場。所以你不覺得你們自己這樣子做,增加了同仁的行政負擔,也造成了宮廟或其他路過的陣頭在使用上的不舒服,你覺得這樣有必要嗎?

### 臺南市美術館林館長育淳:

我相信短暫路過是不需要的,但如果要佔用比較久,像之前有過別的觀眾會來跟我們抱怨。

# 呂議員維胤:

你指的佔用比較久是多久?

# 臺南市美術館林館長育淳:

半小時以上。

# 呂議員維胤:

足見館長你根本不瞭解臺南市,你可能沒在這裡生活過,你星期六、日去那邊站看 看,你去數數看每個禮拜會有多少陣頭經過你們美術館。

#### 主席:(林議員易瑩)

請 Ingav Tali 穎艾達利議員。

### Ingav Tali 穎艾達利議員:

新聞處蘇處長,我們繼續上午的話題,市政會議及重大會議,我們按照你的報告是要做直播,在去年審預算的時候,包含主席林易瑩議員也一起針對預算的部分,怎麼樣去調配在這個直播上面。去年此時的定期會我們也提過這個問題,我必須要說,至少以我的立場來講,觀光旅遊局可能是這個城市的化妝師,新聞處是市府的化妝師,今天你

除了要幫市府去告訴大家你們做了哪些政策、做了哪些東西,你們做的真的不錯,老實講這必須要給掌聲。可是基於公民公共參與的要求,我們希望知道在會議發生了什麼事情,所以你既然告訴我們說你市政會議之外還有其他重要會議要讓市民知道,那我們如何得知?所以我上午才會問說,現在在市政府的官網上,只有看到所謂市政會議的轉播園地,其他沒有啊!處長。

### 新聞及國際關係處蘇處長恩恩:

因為今年轉播直播的採購案是3月份才開始實行,我們目前正在調查各局處今年重 大會議是什麼,我們一定會安排這些其中的重大會議,排得進去的我們都會做直播。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

老實講,剛剛您在會後也有指導過,因為我們是發包的,是簽約的,我們也不知道今年度到底會有多少重大會議,可是我是建議利用市政會議的期間,先請其他各局處去提報他們自認為可能是市民會關心的、或攸關市政的,可能金額比較龐大的,或是涉及的地區區域比較多,涉及的人比較大的,像這種東西請他們自己先報上來。報上來之後,您這邊跟我們秘書長或市長你們再合合看,覺得哪些東西可能是對於讓市民參與臺南市重大的政策會有影響,他們希望能更直接得到資訊的,你們就把它列出是重要會議,這樣才有意義,而不是單純的市政會議,如果其他局、處不配合,你就說有一個尖酸刻薄的議員在市議會審查的時候一直在要求,你讓我當壞人沒關係,重點是讓大家有個公共參與的可能性,這樣可以嗎?

# 新聞及國際關係處蘇處長恩恩:

是,我們會這樣去做。

## 主席:(林議員易瑩)

請蔡旺詮議員發言。

#### 蔡議員旺詮:

局長,剛剛有聽到呂維胤議員說人家陣頭經過美術館,路過 5 分鐘而已,還要人家提出申請,不覺得太閒了嗎?如果這麼閒的話,表示我們人力是很充足的。何以我從早上 11 點多調一個 109 年度各古蹟最新的收入數據,到現在還沒辦法拿到,還要等你們的人員重製表,我說數字給我們就好,我自己製表。那既然拿不到,我等一下就一個一個問,已經經過了 3 個半小時,該不會連數字你們自己手上都沒有吧?這張表早上問的時候,你只是給我一個 109 年總 total 的數字,我就馬上製成自己的表。這張表很清楚,這 6 年來我們的門票收入是一直遞減,但幸好疫情大爆發,島內觀光盛行,所以去年度收入應該大爆發才對。109 年度數字的確是高很多出來,當然販賣部成績也非常理想,但我跟你說過了,這 6 年來販賣部逐年增加,這是好事,但會去那邊買的不一定是觀光客,很多是我們市民去買的,所以重點還是冀望在門票。門票才能代表外面的觀光客進來,這有很大的意義,這不只是收入,每一張票都代表是一個觀光客的支持度,我想知道到底有多少觀光客來到我們古蹟,結果調了這麼久的時間,調不到數字,所以你們行政負擔很重。

第二張表,所以我只能用這張舊的表來跟你討論,課長請教一下,各古蹟景點的收入,赤坎樓 109 年度多少?不知道?108 年度多少不知道?因為我從你們基金的數字裡面調,只能調到 107 年度。

# 古蹟營運科陳科長志明:

我這邊有 total 的數字,但是詳細各景點的數字的確是沒有,但是我有人數的數字。 蔡議員旺詮:

局長,不知道是我們溝通不良還是怎麼樣,很簡單的數字,我們只想瞭解一下為什麼因為疫情,島內觀光很多地方收入都很好的時候,的確我們也希望每一個景點都能夠變好,剛剛數字進來了,終於調到了,我現在念給你聽。赤坎樓是 10,020 千元,去年 108 年是 16,679,再往前推 107 年是 21,280,安平古堡也是一樣,安平古堡是直接減半,去年跟前年是直接減半,包括安平樹屋也減了大概 1/3 以上。我後來發覺怎麼會這樣子?局長,你跟我說 total 的數字好看,是因為大家都跑到山上新的景點,水道博物館,還有其他開設的一些景點,問題在這裡,你如果不善用疫情做島內觀光,等到疫情穩定,大家都要出國了,這機會就不在了。這時候平常的景點你都做不好了,你有辦法帶動外面的人來到我們這邊?所以拜託局長回去檢討一下,怎麼樣用熱門的帶動冷門的,怎麼樣跟飯店合作套票,積極的以優惠來推動這些景點,因為少的不像話,直接減半!

# 主席:(林議員易瑩)

請李偉智議員發言。

# 李議員偉智:

局長,上午的4個問題,我不知道這個業務是在…

# 文化局葉局長澤山:

圖書館。

# 李議員偉智:

館長,上午我就給了這4個問題,不知道各區平均閱讀數你那邊有沒有比較細的資料,我想知道城鄉對我們臺南市的市民有多大差距?

#### 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

各區的平均閱讀數最高的是龍崎,在去年是平均每一個人借閱10.21。

### 李議員偉智:

這很好。

#### 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

第二高的是左鎮,第三是西港,第四是山上,反而人口數比較多的,像安南就比較少,平均借閱冊數一個人是 2.49,永康因為人數最多,平均是 2.59。

### 李議員偉智:

這數據後續再給我一下。

### 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

可以。

## 李議員偉智:

因為我想這對我們未來的圖書政策制定上可能會有一些息息相關的部分。第二個問題,我剛剛聽到有6部通閱車,我們最新的1部是這位陳董事長捐贈的嘛,6部目前安排的計畫有沒有跟您提的第一個問題有一些勾稽呢?

#### 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

我們所謂的通閱車,他主要是…

### 李議員偉智:

流通書籍,是不是?

## 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

對,比如說去年全市有 800 多萬冊的借閱冊數,其中將近有四成的書是透過跨館借還。

### 李議員偉智:

那它就只是在配送這些書本而已,他還是要在就近的圖書館去借。

### 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

是,他可以指定在最近的圖書館,但因為全市有 400 多萬冊的書籍,他們都可以調 閱。我們把全市 45 個館分成 6 個通閱圈,自己通閱圈裡面去送,由總館做跨圈的···

### 李議員偉智:

我們如果借一本書總圖有,但是各區圖書館沒有,我們大概要等多久才會到我們市 民手上?

#### 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

如果是內圈的話,當然快一個禮拜會到,如果是跨圈的話,跨圈的運送一個禮拜是 2次。

### 李議員偉智:

你的意思是這6個圈裡面不全部有交集是不是?必須要回到總圖,然後總圖再出去?你的意思是這樣嗎?

# 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

對。

## 李議員偉智:

只有兩個,一個是圈內,一個是跨圈,那跨圈的話大概要多久?

# 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

跨圈會從7天到14天都有這個可能。

# 李議員偉智:

所以剛剛局長有提到,如果通閱車的數量再增加,可以把這個天數降低。

# 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

那也要有人可以開。

# 李議員偉智:

這是綜合考量的問題。我想缺人是整個臺南市政府要一起解決的問題。第三,目前 超商取書全市有15間,未來還有計劃再增加嗎?

### 臺南市立圖書館洪館長玉貞:

我們的超商取書跟臺北不一樣,我們的超商取書是免費的,當初會有這個超商取書 是比如說像安定這些比較郊區的館,晚上開放…

#### 主席:(林議員易誉)

請郭鴻儀議員發言。

#### 郭議員鴻儀:

回到早上的議題,空山祭確實創造了一些買票的、沒有買票的,總共有16萬人,收

入有六百多萬。其實有幾個議題我們必須要去討論,除了創造收入的問題,主辦單位這邊的經費負擔也減少了。另外就是分流,你們可以透過賣票的方式去分流這些人潮,當然主要也是要讓它品質好一點,展覽的品質會提升,最重要的還是回饋,所以我還是會強調回饋這部分市政府還是必須要再加強規劃,更明確的看是要怎麼樣回饋給地方,局長,這一點可以檢討嗎?

### 文化局葉局長澤山:

是,我們來檢討。

### 郭議員鴻儀:

明年真的要辦的話,要去考慮到地方民意的回應,好不好?

### 文化局葉局長澤山:

好。

#### 郭議員鴻儀:

這個空山祭裡面也有一位策展人,他是非常有創意的一位藝術家,針對藝術家我不是專業,所以我不去做評論。當然這個主要的主題是世界末日的麻醉槍,因果的真相:窮人限定?他展覽的說明,就是說「屍變」,屍體的屍。第二就是靡靡,局長你知道靡靡之音是什麼嗎?第三個他主要強調的是壞天氣。靡靡之音,在我們教育部國語詞典裡面叫做頹廢、淫蕩。你知道空山祭所進場的民眾,我們沒有限定年齡,而且很多都是親子帶著小朋友去看,而且在這個展覽策展的地方是開放式的,也沒有做區隔,這個主要的中線也是在廁所旁邊,所以很多小朋友都會看到。它是一段影片的播放,透過影片播放這種策展的方式,我很認同,每一位藝術家有每一位藝術家表演的方式、展演的方式,但我一直覺得像這樣子展演的內容,他主要的議題是說自己的窺淫欲、沈溺慾、溝通欲和肉慾,所以對一般的小朋友來講確實是不妥,我希望可以當成一個引戒,明年如果再繼續辦的話,我不希望這種東西……

# 主席:(林議員易瑩)

請鄭佳欣議員發言。

# 鄭議員佳欣:

我覺得每次每一位議員在問任何議題,局長都答得非常好,我相信他有他的專業度。可是旺詮議員坐我旁邊,他從早上要資料要到現在,所有的同仁包含科長,我覺得你們要掌握清楚,因為局長一個人要記這麼多事情,你們是他的下屬,你們應該要替他分擔,所以希望大家要互相幫忙。我想要請教一下,這是你們臺南市文化局的臉書,這是2011年8月19日,到目前為止還在2011,我一直往下滑,最早之前的至少你們有放一些圖片。我覺得臺南是一個文化古都,可是裡面的資料卻是這樣子而已。再參考一下桃園的,光是他們的封面,第一頁就有放一張背景圖,然後後面很多的資訊他們都是最新的,我想請教一下臉書的部分是誰在負責?

#### 文化局葉局長澤山:

我們現在用的其實是叫做藝遊臺南,所以這個可能是最早使用的,但是卻沒有把它 刪除掉。

#### 鄭議員佳欣:

如果沒有要用,你們要把它刪除掉。

# 文化局葉局長澤山:

這個我們應該來改進。

## 鄭議員佳欣:

因為有很多朋友來問我,或許他們不曉得,如果你們沒有要用就把它下架,因為還維持在 2011,看到會覺得這觀感不太好。

### 文化局葉局長澤山:

是,我們立刻把它下架。

### 鄭議員佳欣:

另外我想要請教一下,歸仁文化中心目前在整建,預計何時會完成?

# 文化局葉局長澤山:

大概是明年3月。

#### 鄭議員佳欣:

好,局長你應該知道我們的歸仁早療中心。

#### 文化局葉局長澤山:

是。

### 鄭議員佳欣:

你知道目前早療中心是移到新化的區域嘛。因為他們有在跟我反映,是不是等我們的文化中心好了之後,可以回到那邊繼續跟文化局承租?我會講到這個是因為我持續都有在追蹤,他們搬到那邊已經一年了,那邊目前有將近 20 位的早療生,包含身障者,目前在那邊的人員也不多,加上環境不是很好,非常的不 0K。那天我有詢問社會局,我有請他們去關心,當然這是暫時性的,他們也希望可以幫這些早療的小朋友,因為他們去那邊一年了,坦白說到目前他們沒有進步,反而對那邊的環境還是感到很陌生。加上那邊周圍只有一個公園,他們當然不可能整天都讓小朋友在室內,一定有時候會帶到公園走動,去到那個公園周邊會有些阿公,阿嬤或是爸爸媽媽會帶小朋友去那邊走路散步,那裡的人看到他們當然……

# 主席:(林議員易瑩)

請蔡育輝議員發言。

# 蔡議員育輝:

局長,4月8日的會議紀錄,以前說國家圖書館南部分館典藏中心招標完了,為什麼4月8日號還在變更?是什麼原因?你們都委會變更自己撤案,誰知道是什麼原因? 文化局葉局長澤山:

這個我不知道,不好意思。

#### 蔡議員育輝:

那這是誰負責的?圖書館,為什麼要變更?相關建築設計尚在變更調整中。

#### 文化局葉局長澤山:

因為這是國圖自己提案的,他沒有經過我們這邊。

# 蔡議員育輝:

那你知道嗎?

#### 臺南市立圖書館洪館長玉貞: