

李議員宗翰：

我想這個問題，在地方其實討論蠻久的，到底它們兩個的差異在哪裡，再次謝謝你的解釋。接下來我想要請問局長，相信你對這裡應該有印象，請問你對新營第二市場的認識。

文化局葉局長澤山：

這個牌樓我也有交代文資處，希望未來能夠登錄文化資產，因為這個市場的形式，其實是傳統建築裡面，尤其是戰後一種非常特殊的建築。所以就文化資產保存上，我們希望能夠把它保存，而且它對於傳統市場，具有非常重要的歷史、文化的見證價值。這也是議員長期關注的，也提醒文化局要積極來做相關的保存工作。

李議員宗翰：

這張照片我後來看，覺得有個有趣的地方。那邊有一個國術館，其實也跟臺一線周邊有很多故事，未來也期待文化局多加思考。之前你也跟我說過，這個牌樓李大師有特別要求，無論如何希望這個牌樓能夠繼續留下來。接下來要討論的是，其實我們可以看到，新營過去同時有4家戲院存在，甚至有6家戲院在新營生存過。它留下來的的是新營的錄放影機，甚至還有新人特地來這邊，因為這裡見證他們一起談戀愛的時刻，所以選擇來這邊拍婚紗。我們可以看到，其實場景、人文都相當豐富，建築也像沈家古厝一樣有非常多特色。我想請問局長，如何保有機能，而且能夠留下它的文化？

文化局葉局長澤山：

我想議員最近在地方做了很多踏查、走讀的工作，也帶動大家對於地方的認識跟了解，這部分特別感謝議員，替文化局做了很多工作。有關這部分，事實上在開發跟保存的議題上，難免就是有一些競合，因為我們都說老房子、老空間，不一定就是要是文化資產，才得以保存，所以我們才有老屋保存的要點。我覺得或許可以透過歷史街區要點，給它做一定的保存、活化、再利用。我想我們的團隊會再進一步去了解，也請議員繼續給我們指導。

李議員宗翰：

謝謝局長，我很感謝你剛剛的回答，左邊這張場景，未來不可能再拍到了，因為這個地方已經拆掉，變成一塊空地，未來或許是停車場、高樓大廈，不知道。但我認為，無論如何，這都是新營人的一個回憶。誠如剛剛局長提到，我們也試著帶領很多民眾來到這個地方，認識周邊的建築物，從原本人家俗稱的仿巴洛克時期建築到戰後，吸引大家來到這個地方。我想要強調的是，不論是原住民朋友，甚至明清、戰後時期，我們看到《魁儡花》、豐盛之城，到現在的第三市場。無論如何，時間是我們現在留下來的唯一資產，我們打拼這麼久，就是為了要讓我們的下一代看到，上一輩打拼所留下的點點滴滴，我也認為這才是文化局未來要再努力的方向。也期許文化局，接下來溪北有很多建設，我們再一起努力，謝謝文化局長。

主席：(李議員啓維)

接著請陳碧玉議員發言，在陳議員發言之前也跟大會報告，我們預定到方一峰議員，下午的議程2點再開始。

陳議員碧玉：

局長最近很多場合都遇到你，為臺南市的文化、觀光，真的盡了很大的心力。山上

花園水道博物館這一次的開幕非常成功，吸引將近 12 萬人次來到山上花園水道博物館，我請問局長，在這 12 萬人中，臺南市民大概占了多少？

文化局葉局長澤山：

大概 9 成。

陳議員碧玉：

在這一次之後呢？我們有什麼樣的策略、行銷，能夠讓外縣市的市民進來？

文化局葉局長澤山：

園區的經營是永續的，開幕短暫時間大量的人潮進來，這是一時的。所以就永續的經營上，黃市長也有交代王副市長有關套票聯營的方式，要怎麼吸引外來遊客，比如說化石園區跟山上花園水道博物館要怎麼聯合，旁邊還有教育局的天文臺、新化老街、虎頭埤，其實都在附近而已，要怎麼把它們結合起來、要怎麼做套裝旅遊。這個部分也有請觀光旅遊局協助，這是第一部分。第二部分，水道博物館的開幕記者會，議員都有去關心我們，了解這個地方的東西是有歷史、文化、生態的，這也是一個環境教育非常好的場域。所以我們現在也跟臺南大學合作，這個地方做為環境教育非常好的地點，讓很多學校的戶外教學都能來到這個地方。

陳議員碧玉：

因為這一次花園水道博物館跟左鎮的化石園區都非常成功，一個地方花 3.9 億、一個花了 4.3 億。但除了觀光效益之外，也產生很大的破壞，這一點我相信局長事後應該有做檢討。像這次山上花園水道博物館有很多破壞的情形，剛才也有議員同仁講過了，在這次的水道博物館開幕，我們的工作人員到底有多少人？

文化局葉局長澤山：

連同文化局的人力共同支援，我們自己的同仁在那邊，大概一天至少有 50 人以上，在那個地方協助整個園區的營運。

陳議員碧玉：

可不可以建議局長，以後類似這樣的狀況，是不是因為時間太緊湊，沒有想到那麼多，也沒有預期會有那麼多人進來。以後我們可以結合山上區公所或附近的區公所，動員大量的志工來幫忙協助，讓這麼多人進來的情況之下，不會產生那麼大的破壞行為，真的是太離譜的行為！

文化局葉局長澤山：

博物館裡面也有志工，我們有招募志工，或許人數還不是那麼多。誠如議員剛剛所提示的，未來可以跟公所或學校志工結合，我相信對整個園區的營運，當然是絕對加分的，謝謝議員的提醒。

陳議員碧玉：

對，我覺得公部門結合民間的單位，真的可以產生很大的效果。奇美博物館在 2019 年 3 月 24 日也辦過一個 8 千人野餐的活動，那個野餐活動辦得非常成功。當然它的地理環境非常好，有它先天的優勢。但是那一次的野餐活動讓人家非常讚賞是因為沒有留下任何垃圾。我覺得其實臺南市民的公民水準應該沒有那麼差，這一次花園水道博物館留下很多垃圾，讓我們的清潔人員苦不堪言。在這樣的狀況之下，是不是因為事先的宣傳不夠徹底，是不是有這樣的情形發生？

文化局葉局長澤山：

誠如議員剛剛所提，一來是我們沒有預計會有那麼大量的垃圾量；二來誠如你剛剛講的，我們少了比較強的宣導，鼓勵大家把垃圾帶走。我想這些都是一種經驗，剛剛議員所提示的，都是我們未來可以檢討、改善的地方。

陳議員碧玉：

因為左鎮化石園區、山上花園水道博物館都遇到相同的問題，很多公共財都被破壞，顯現臺南市民的公民水準沒有那麼高。其實如果我們可以事先宣導的話，應該可以避免這一些。另外，剛才有議員同仁講到小黑蚊的問題，我想要建議局長，除了事先噴藥之外，如果小黑蚊的問題嚴重的話，可以參考花蓮的經驗。花蓮的小黑蚊問題也是非常嚴重，但是他們在很多景點都有防蚊液或防蚊乳液，可以供遊客使用，我覺得可以改善這樣的問題，這是本席的建議。

文化局葉局長澤山：

連續4天的活動，長榮大學有開發出防蚊液，他們也免費提供了100罐，我們在現場有讓民眾噴灑，這個部分我們未來會持續去做，我想這個是一種服務，是議員的體貼，我們會朝這個方向努力。

陳議員碧玉：

對，如果能這樣子的話，當然能夠改善這樣的問題。因為山上水道博物館跟左鎮化石園區都花了很多錢，也打響了臺南的知名度，觀光效益當然是有，以後我們在文物的保存方面應該要多加強。我再請問局長，臺南是文化的首都，在2012年制定了臺南市歷史街區振興自治條例，是不是？

文化局葉局長澤山：

是的。

陳議員碧玉：

與文化資產的保存法是不是不一樣的？

文化局葉局長澤山：

是不一樣的。

陳議員碧玉：

這個條例到現在已經制定7年的時間，在區域公共工程還有景觀、老屋補助、計畫道路方面，都感受到文化局的努力。我想如果這個自治條例著重在獎勵、補助的層面，若受補助的產權人在受補助之後，把他的老屋拆掉的話，文化局是怎麼的處理方式？

文化局葉局長澤山：

因為我們有要求修復完3年內不能破壞，如果在這3年內有破壞，我們會追回補助經費。

陳議員碧玉：

如果他認為其實補助的經費不多，被追回也沒有問題，這樣拆除的話，就破壞整體的景觀、文化的歷史價值，文化局針對這方面的處理方式？

文化局葉局長澤山：

的確在自治條例裡面，比較沒有這樣子的強制性，不像文資法是有刑責的。所以如果他的房子具有文化資產的價值，只是他現在不願意登錄，他想用老屋，我們也鼓勵。

但是如果它有文資潛力，我們知道他想要拆，我們會先把它指定為暫定古蹟，讓他不能夠拆，讓它有一個文資身分來保存它。

陳議員碧玉：

我想要建議局長，我們是不能夠配合當地里長或鄰長注意，如果有類似這樣的狀況，馬上通報我們，然後我們跟地主、屋主溝通協調，讓這個文物能夠保存下來，這點是我的建議，也希望文化局能多加努力。

文化局葉局長澤山：

議員如果有任何訊息，都可以提供給我們，我們會去拜訪當地的里長或民眾，跟他說明清楚。

主席：（沈議員家鳳）

接著請蔡筱薇議員第一輪發言。

蔡議員筱薇：

局長，我想跟你討論一下有關在地文化創生這一塊。我知道文化局都是把一些標案委外給一些廠商，進行在地創生的計畫。我想跟你討論的是，有些廠商在經營的時候，往往因為有市場、投資的考量，所以在經營的時候，其實並沒有想到在地的文化。我希望我們的局處是不是在未來委外的時候，可以討論是不是有一些空間、課程可以留給在地的人文團體、社區協會一起來參與其中。這樣子才能夠真正把在地的文化、人文風範帶進去。像新光三越對面的藍晒圖園區，其實有幾間也與在地較無關，是非常商業化的商店。既然我們希望把在地創生出來，是不是應該要保有原來的風味、人文，甚至可以一起融入，讓在地的人一起參與其中。在這樣的委外辦法裡面，有沒有辦法把它設計進去呢？

文化局葉局長澤山：

每一個委外點，我們幾乎都會要求他把文化的東西注入進去，以藍晒圖為例，它當然是一個以文創為主的園區，我們希望是在地原創的。當然有一些業者會有一些其他文創商品的展售，我想我們有一定的比例，也會定期去輔導、考核。在11月份有12家新進業者要進駐，所以我們最近都一直跟他們討論，希望他們跟在地、社區有一些回饋方案等。我想議員所提示的部分，也是我們一直想做的方向，我們會要求委外單位。

蔡議員筱薇：

局長，我說的也不僅侷限在藍晒圖，我知道臺南一中旁邊的宿舍，最近是不是開始要著手進行？未來在發包出去或者是委外，應該要把課程跟空間配置的問題，設計在合約內容裡面，有一定比例跟在地企業、協會進行配合或合作，有沒有辦法？

文化局葉局長澤山：

臺南一中已經委託出去，也是臺南在地的這些文創團體，我想議員剛剛提的部分，我們會跟他們討論，在回饋機制方面我們有要求，我想當地社區或社團，大家有什麼建議的話，看要怎麼樣媒合、引介進去，我想這個部分應該是可以積極推動的。

蔡議員筱薇：

在地創生不是只有在那個地方創造商業的機會，還是要保存地方、發展地方，這樣才能實際發揮地方創生。我想另外跟你討論一下，今天大家都有提到水道博物館，臺南市的門票優惠是不是到今天為止？

文化局葉局長澤山：

是的。

蔡議員筱薇：

當初開始的時間想在連假期間，給市民朋友一個優惠。我在這邊也想給一點意見，其實在連假的時候，你如果是在地的臺南人，老實說我們都會不想出門。因為外來的觀光客那麼多，所以在地的臺南市民，是不是真的享受到這樣的優惠？有沒有可能延長1、2個禮拜？在不是連假的時候，或者是在未來規劃的時候。如果是連假，其實觀光客就很多，在地的臺南市民通常也不會想要去那個地方人擠人，這樣子的優惠好像只是美其名而已，卻沒有實質讓臺南市民優惠。未來的考量方向，是不是可以再周全一點？

文化局葉局長澤山：

有關議員的建議，我想我會儘速跟市長報告。

蔡議員筱薇：

另外再跟您請教，在地都會辦一些藝術節，相關的活動資訊，我也希望能夠加強透明化。我所謂的活動資訊就是，例如我們有辦愛情藝術節，也搭配一些在地的運輸業者。我要特別強調，其實之前也跟局長提過，我們的承辦或各科室，你們在推動某些活動，需要在地的運輸業者配合的時候，你們應該要把這些資訊更公開、透明化地提供給運輸工會。讓運輸工會的人可以分享這些資訊，讓所有在地的運輸業者可以更加跟地方政府結合。我必須跟局長報告，從你們這幾年配合的活動廠商來看，很明顯每次都獨厚那間，很多運輸業者都跟我反映，不管是計程車業者或租賃業者。租賃業者方面，你們很明顯就是獨利、獨厚特定廠商，你要小心，這樣會不會有圖利的問題？

文化局葉局長澤山：

我們有開過說明會，你上次提醒後，我們這次辦理活動有開過說明會，共同參與的，我記得就有4家，謝謝議員的提醒。

蔡議員筱薇：

我還是希望資訊透明化，既然有那麼好的活動，應該要讓在地的產業能跟我們一起配合。除了這個愛情藝術節以外，其實局裡面好像還有其他活動，我希望不要永遠只有那家廠商知道這個資訊，其他工會業者、租賃業者也想要一起投入、帶動人潮，我們應該要把文化跟在地產業一起推到最好、最周全。我們再說回水道博物館，有議員提到因為觀光人潮甚多，所以導致博物館裡面，不管是裝置藝術品還是草皮，都有被破壞的狀況。局長也會加強修復。我希望局長也可以考量另一個方式，不管是燈柱或亮片裝置藝術品，甚至是草皮，讓車子可以開進來。在某個層面上是不是我們的標示、人員管控不足？除了加緊修復，讓它回復原狀以外，是不是在標示、人員引導方面，可以加強這個部分。

文化局葉局長澤山：

謝謝議員提醒，我想我們都會整體檢討，誠如剛剛講的，有的部分或許是我們標示不清，我們都一併加強。

蔡議員筱薇：

雖然觀光客去破壞，但是我想我們更明確讓他們知道，不要輕易去破壞。

主席：(沈議員家鳳)

接著請方一峰議員發言。

方議員一峰：

臺南市有文化首都之稱，當時也是因為文化這兩字才升格為直轄市。8年多來我們對文化到底關心多少？文資處現在一年的預算編列多少？

文化局葉局長澤山：

文資處有經常門跟資本門，一年大概是3、4億左右，資本門中，古蹟修復的經費會占比較多，另外的部分就是經常門。

方議員一峰：

本席想問針對無形文化資產保存的團體補助是多少？

文化局葉局長澤山：

無形文化資產的補助，目前一年大約是編1百萬。

方議員一峰：

我想包括臺南，南部有七大香科，很多村莊都有在地的傳統陣頭文化，包括文陣、武陣都很多，我想這應該都是列入想要保存的範圍內吧？今年文資處編了多少？

文化局葉局長澤山：

也是1百萬。

方議員一峰：

臺南市的總預算明年應該是超過1千億，我算一算只有萬分之一，非常少！那麼多陣頭，有登錄的差不多幾個？

文化局葉局長澤山：

民俗現在是37個。

方議員一峰：

一個登錄的團體不到3萬元，每年補助3萬元你覺得這樣夠嗎？我們升格為直轄市是因為文化這兩個字，我們口口聲聲說要保存、關心，我認為用兩個字可以形容「漠視」，8年來完全都沒有增加。

文化局葉局長澤山：

因為議員對無形文化資產非常關心，西港香也是你一手推出來的，我們都非常敬佩。事實上市府的預算難免比較不足，目前都是它有身分之後，我們積極向中央討。像今年我們向中央申請，中央也非常支持，申請了差不多512萬，加上我們自己有1百萬。雖然沒辦法滿足每一個文化資產的保存的需求，不過我們多少都會支持。

方議員一峰：

不是只有西港香科而已，南部有七大香，每個村莊都有它的傳承文化。我是希望每一個在地文化都可以保存、傳承。當然臺南市現在登錄無形文化資產的團體只有37個，但是我希望每一個村莊、在地的文化都可以保存、傳承。以西港香為例，有那麼多地方有陣頭，我們在地文、武陣，自己練的差不多有30多個。保存跟傳承都需要錢，政府每年才編列1百萬，而且是補助全臺南市，你看這樣夠嗎？每個陣頭訓練等費用，只是一個武陣，地方就差不多要花3、4百萬。以目前現在的景氣，可以說是相當困難，本席希望政府單位可以多編列些，不是只有登錄的才補助，一些村莊比較小的，保存也是要錢，所以要擴大補助範圍。有時候一個陣頭要保存，應該是缺錢跟缺人而已，你也知道

西港香科包括很多文陣、一個武陣，村內只有30、40戶而已，要養出一個武陣怎麼可能呢！地方有時候希望，他們要辦活動或者是三年一科的香科，希望政府單位可以多少給他們一些資源。有時候錢代表政府的關心，雖然不多，但是至少要拿出誠意。不要只有現在登錄的37個，一年每個3萬都不夠，何況要擴及一些需要保存的團體。我們的文陣、武陣三年一科，跟你要3萬，你都沒辦法給我們了，何況還有這麼多陣頭。你是不是能要求市政府，說明給他們聽，希望多編列一些。

文化局葉局長澤山：

市府方面，每年該爭取的，我們絕對會爭取。另外，中央過去比較重視有形的古蹟修復，不過漸漸也對無形的越來越重視，我們向中央爭取後，市府也需要市配款，我們會共同來爭取。

方議員一峰：

局長你常常都說越來越重視，不過8年來都沒有進步，怎麼編都是1百萬，你不覺得這樣太少嗎？你對得起文化這兩個字嗎？特別是南部七大香科，你看有多少村莊，不是只有西港香，包括佳里蕭壠香、土城、安定，那麼多香科。

文化局葉局長澤山：

另外跟議員報告，民政局也有一部分的補助款在幫忙。

方議員一峰：

我知道，民政局的申請有它的規範，我說的是，因為文資處比較注重的保存跟傳承。我的意思是，保存跟傳承方面要多編列一些，鼓勵他們能保存起來。不然如果缺錢又缺人，說錢你們沒有錢、說人你們也沒有人，也沒辦法幫忙他們，只是用嘴巴喊說如果消失了很可惜，只是口水戰沒有用。本席希望，我們可以提出更實際的方式，經費多編列一些，另外需要什麼協助，以文陣為例，沒有錢買樂器，這可以提供他們一個誘因，讓他們繼續保存、傳承，給地方一個鼓勵。武陣的話，如果他們缺什麼東西，如果需要幫忙的，也不用很多，每年4、5萬元。不是只有登錄的，針對沒有登錄的，我們希望能夠幫忙他們，讓他們可以繼續傳承下去。

文化局葉局長澤山：

我們絕對照議員剛剛提醒的去爭取、努力。

方議員一峰：

有沒有信心？

文化局葉局長澤山：

有。

方議員一峰：

多編列一些，不要每次都編1百萬，只有萬分之一，對窮人來說1百萬就很多了，不過對有錢人來說，我們總預算一年是編1千億。你編1百萬，只有萬分之一，真的非常少。我們常常在說萬分之一的機會，機率真的非常小，你編這種萬分之一的。希望文化局能夠重視文化，也對南部七大香科能多些關心，好嗎？

主席：（沈議員家鳳）

早上的議程到此結束，下午2點再繼續開會，感謝文化局跟新聞處。

主席：（李議員啓維）

下午的議程正式開會。請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

文化局、新聞處局長，兩個局處首長所率領的團隊大家辛苦了，我今天有特別注意，文化局長葉局長很辛苦，從早上站到下午1點，非常辛苦，大家焦點還是放在文化局。新聞處的部分也有很多業務必須提升，不過為什麼文化局會有那麼多人注目？因為預算太龐大了，特別是這幾年幾十億的預算。預算的部分，錢要花在刀口上，而且還要做得有效率，它突顯的效益在哪裡，就是文化局特別會被要求的。局長，有關演藝廳或文化中心的場館，因為我們在新豐區，針對歸仁文化中心的改建，其實有很多事情都是需要長時間的，例如預算一下來，要經過規劃、設計、遴選等，過程中當然還是有些事情要做深入的探討。我這邊想請教，在前瞻計畫裡面，歸仁文化中心這次的整建有1億2,250萬的經費，可以說經費非常龐大，在整個過程當中，文化中心未來的演藝廳改建，看這張圖很漂亮，3D出來的畫法美輪美奐。方科長，在歸仁文化中心的整建裡面，我昨天有過去文化中心，了解整個發包的狀況、目前的進度、期程等。我還是有一些問題想要請教方科長，在這次整建裡面，到底把重點放在哪裡？我先報告一下，大概在84年、85年，新的歸仁文化中心剛完工啟用，到94年左右又有另一次增建，也是一次大整修。今年108年，前瞻計畫是107年，所以每10年會花一筆錢在文化中心做大整修。都是民脂民膏，這些錢到底是怎麼花的？錢花下去之後，設備、展演空間是不是適合表演工作者？民眾觀賞與使用適不適當？我覺得重點要放在這邊。沒有錯，外觀看起來美輪美奐很漂亮、很有設計感，但在我看來，從85年、94年到今年都是同一個蔡姓建築師，文化局的考量到底是什麼？20幾年後同一位建築師去設計，當然有好有壞，不好的地方會讓人覺得「非得他做不行嗎？」是不是？當然他有他的專業，不過有很多重要的事情，這次的整修重點在哪裡？

永華文化管理中心科方科長敏華：

跟議員報告，歸仁文化中心這次因為有文化部的前瞻計畫補助，也有市政府的配合款，所以加上原來的預算，總共大約有1億2千多萬。主要大概有幾個重點，首先是演藝廳，演藝廳目前也21年了，的確裡面包括觀眾席、舞臺設備、音響等，還有後舞臺區的空間不足這些問題，都是演藝團隊長期以來的問題。

郭議員鴻儀：

科長，你說到重點了，一位84年在設計這個演藝廳連後臺都沒設計的建築師，你還繼續再用他？他對演藝廳、展演設施的專業度在哪裡？這是我質疑的，不過你們有你們的考量。這是我們招標、決標的公告，有將近800萬的設計建造費，以800萬的監造設計費來說，評選委員只找了5位，評選委員裡面我們佔了40%，這是採購法的規定。其中有一個重要的人物是表演工作者—臺南人劇團的團長，但是很可惜，他那天沒參與，是缺席的，所以由4位委員去評定這個案子。我的重點在哪裡？不是誰做的，重點是總共有1億2,250萬，經費的分配也有水電、消防、景觀等大概1億多，在這裡面我還發現，去年107年也有一筆經費是國際會議廳的提升暨環境改善費用，這個是1,200萬；去年8月8日也有一件歸仁文化中心空調改善；106年6月份還有一件123萬多，這些經費這幾年陸續在歸仁文化中心花了這麼多錢，這些工程都還在施工嗎？科長，完工了嗎？

永華文化管理中心科方科長敏華：

國際會議廳已經完工了，因為它也是文化部的補助案。

郭議員鴻儀：

我再請問一個問題，這次的整建有沒有包括國際會議廳？

永華文化管理中心科方科長敏華：

因為上次文化部的補助案只有到 600 萬，加上市配款是 1,200 萬，所以屋頂的防漏會在這一次的整建工程當中一併處理。

郭議員鴻儀：

所以預算是分開的？

永華文化管理中心科方科長敏華：

對。

郭議員鴻儀：

600 萬是放在這期？

永華文化管理中心科方科長敏華：

沒有，600 萬已經完工，那是去年文化部的補助案。

郭議員鴻儀：

剩下的 600 萬呢？

永華文化管理中心科方科長敏華：

600 萬是整建，國際會議廳以前是會議室的場所，我們把它改成多功能劇場場所。

郭議員鴻儀：

另外空調的部分，這次改建的費用有包括空調嗎？

永華文化管理中心科方科長敏華：

有，因為其實上次是改空調機。

郭議員鴻儀：

包括空調，還有另外編經費在空調的部分嗎？

永華文化管理中心科方科長敏華：

對，管線的部分。

郭議員鴻儀：

所以去年花了 429 萬的經費做空調，這次又要再花錢？

永華文化管理中心科方科長敏華：

那是冰水主機的部分，接下來是針對演藝廳的管線。

郭議員鴻儀：

所以又是分開的？

永華文化管理中心科方科長敏華：

對，因為錢沒有辦法一次改完演藝廳。

郭議員鴻儀：

所以空調的工程還沒完工？

永華文化管理中心科方科長敏華：

完工了。

郭議員鴻儀：

這一次改善時，空調的施工介面難道會沒有問題嗎？

永華文化管理中心科方科長敏華：

是演藝廳的管線，因為主機和管線是可以分項施工的。

郭議員鴻儀：

局長，這突顯了一個問題，我相信方科長對整個文化展場的部分非常專業，我們也相信局裡面各科室的科長都非常專業，但是我覺得局裡面既然有那麼多預算要去做工程項目發包，為什麼不找一些專業的人才在局裡面幫忙服務、做把關？

文化局葉局長澤山：

我想議員對這個工程其實很了解，為什麼會有這麼多不同年度的錢，是因為我們真的沒錢，中央有劇場活化計畫，我們去爭取了一筆錢。前瞻計畫是在後端，所以它的經費比較大，有一些介面的部分，其實我們都很關注，換主機、換管線其實是可以拆開，我想這部分議員大概了解。評選出一個設計者，設計好後要進行到發包是需要經過審查的，審查還有專業的委員，所以這部分我們會非常謹慎的來做把關。

郭議員鴻儀：

局長，我要強調的是，設備與設施在審查的過程中，包括遴選建築師、初步規劃到設計這段時間。我們只希望未來如果還有類似的案子，因為這個案子據說馬上要發包了，我建議一定要讓表演工作者、使用人去參與整個規劃跟設計，這是我們的要求。不要像亞太棒球訓練中心，計畫書畫得很漂亮、圖看起來很美，但實用上呢？當棒球選手進到球場，發現非常糟糕，這就不對了。我的看法是這樣，未來在任何一個工程項目裡面，包括前瞻預算的經費、本預算的經費，我的建議是要讓真的在使用的人可以參與，參酌他們的一些意見，使用人最重要。

文化局葉局長澤山：

是，我簡單報告，臺江文化中心、美術館的劇場，我們在審查的過程中，都有邀劇場的人一起參與。這個案子的審查過程，評審出建築師的過程呂團長剛好沒參加，但審查的過程他是有參加的，我們在上網之前還會多邀請一些團體。

郭議員鴻儀：

未來歸仁文化中心的定位在哪裡？使用對象是誰？

主席：（沈議員家鳳）

請 Ingay Tali 穎艾·達利議員第二輪發言。

Ingay Tali 穎艾·達利議員：

再請教局長，不好意思，今天上午已經有很多同事針對山上博物館來做交流，我是真的覺得蠻好的，我還是要強調，這絕對不是批評。真的希望利用這次活動檢視有沒有什麼狀況。臺南市這種文化資產非常多，我也知道局內很認真、努力地去做一些重新再活化的工作，它勢必不是第一個案子。它本來就不是第一個案子，它之後一定會有其他案子，希望今天的一些檢視，日後都不要再犯，好嗎？比方說上午講到的停車，也有議員提到綠蔭，我覺得都還好。講到綠蔭，據我看到報紙的消息，局內準備要廣植玫瑰花，有這個計畫嗎？

文化局葉局長澤山：