#### 盧議員崑福:

對啊!現在我就提議離島的建設條例,能爭取免稅的觀光特區和自由經濟示範區,我們都用心來做,該爭取的,這絕對會刺激我們的經濟,讓臺南更好。

### 黄市長偉哲:

這部分向議員報告,我一定會即刻來爭取,包括活化自貿港區,和希望能爭取自由經濟示範區,但是因為這部分受限於法律,自貿港區的部分我們先爭取。

### 盧議員崑福:

因為漁光島的土地是很多單位所有,如國有財產局。

## 黄市長偉哲:

市政府。

# 盧議員崑福:

市政府也有,還有農林處等等。

### 黄市長偉哲:

林務局。

## 盧議員崑福:

林務處、高雄港務局,還有很多土地。因為中央是民進黨執政,地方也是民進黨執政, 而且地方的五位立委也都是民進黨的,所以這部分只要你能用心爭取,我相信機會很大, 不像之前賴清德都只是說一說,卻都沒動作「講的一畚箕,做嘸一湯匙」,大家都對你的 期望很高,你知道嗎?

南區現在最大的瓶頸就是無法增加人口來取得大型的開發案,機場占地 547 公頃,8 年前賴清德就說過,他期待機場遷移,8年前他就說了!結果8年內都沒動作,我們安平 現在和南區合併,才發現南區這8年內的人口一直在流失,沒人要移入,卻一直遷出,問 題在哪?你看那些軍機、噴射機多大聲。

#### 黃市長偉哲:

限建也有關係。

#### 盧議員崑福:

就是因為噴射機在那裡進出,所以才限建。目前高雄岡山有一個軍事機場,嘉義也有, 我們這裡還有需要嗎?可以去爭取,要喊出來,而且還有五位立委做為我們的後盾,不需 要這個機場嘛!對不對?你可知道這個機場影響到我們所有的開發案以及人口的成長,這 多嚴重!賴清德有說過,但是最後卻都沒動作,我去了解後,回推他8年前的一些政見, 結果都只是講一講而已,我不知道是否只是講好玩的而已。我給你四項建議針對機場的部 分,因為機場8年前就要求遷移,南區最大的民怨就是軍機的噪音,我們要推動和平機場 非軍事化,解決軍機噪音及鬆綁禁建規定,你剛有提到,因為禁建,若是軍機不在那裡進 出,禁建的部分就能降到最低。

### 黄市長偉哲:

議員你說的對,但是民用航空若是民用的航線有經過。

#### 盧議員崑福:

民用的還是會,但是沒有那麼嚴重。第二,我們國際客貨包機運輸常態化,擴大免稅

商店帶動商機,你有看過臺南市的免稅店嗎?你有出入過嗎?你有坐過臺南市的飛機嗎? 有進去過嗎?

### 黃市長偉哲:

以前沒高鐵時有坐過,高鐵通車後就較少了。

### 盧議員崑福:

我們的免稅店就像一般的雜貨店一樣,你去看高雄、桃園的免稅店,從前面走到後面要走5到7分鐘,而臺南的就只有眼前看到的而已,根本就無法帶動一般的遊客前往,所以我們要大力的推廣客貨機。第三,要爭取增設機場南區永成路的出入口,這是以前賴清德說的,後門變前門,帶動南區觀光經貿發展,因為將機場的出入口遷移至永成路,會整個帶動南區和安平區,之前有很多的民意代表,南區、安平區的議員一直都有在反應,結果都沒動作,你努力看看。

### 黃市長偉哲:

是。永成路這部分的出入口對於搭飛機的人,尤其是民用的部分比較方便。

### 盧議員崑福:

而且,第四項可以補足高雄國際機場不足之處,增加國際客貨運。如果我們現在設立,可以補足高雄市,一般若我們要出國必須到高雄搭乘飛機。

#### 黄市長偉哲:

高雄較多,因為國際線都在高雄。

## 盧議員崑福:

回來時還是在高雄。之後軍機也不要在此處,我相信臺南市未來國內一些遊客要出國 的會來到這邊搭乘飛機。

#### 黃市長偉哲:

其實議員說得很對,高雄小港機場的面積才 200 至 300 公頃,我們臺南市機場如你剛所說有 547 公頃,若是軍事基地遷移或是縮小規模後,我們民用的腹地就會大很多,對發展成為國際機場而言是很有幫助的。

# 盧議員崑福:

坦白說那個機場造成南區很大的經濟傷害,對臺南市的發展上也是有很大的問題。

#### 黃市長偉哲:

再來就是安南區要蓋一個大型的棒球村,現在舊有的棒球場,你有想過要汰舊嗎? 黃市長偉哲:

這部分若是要做整體的都市規劃和開發,棒球場的部分是可以值得思考的。

#### 盧議員崑福:

我今天的建議都非常的良性,我們舊有的棒球場座落於安平區,就是在南區和東區的 交界,這塊腹地很大,因為已經有興建一個新的棒球場在安南區了,未來我們要好好的重新規劃,位於中西區、南區、東區、安平區,我建議你可以規劃為青年文創園區,讓全國 的青年可以進駐。

#### 黃市長偉哲:

青創園區。

# 盧議員崑福:

讓我們南區人口能夠直接無形中增加,而且可以讓這些年輕人有就業的機會,你覺得如何?

## 黃市長偉哲:

盧議員說得很對,舊有棒球場的部分,依出入的動線來說,因為健康路較窄也容易造成塞車,未來要整體的規劃和開發;另外,新的棒球場落成大家使用後沒問題,不然現在舊有的棒球場大家也使用的很習慣,以外國的都市來說,棒球場一般而言,設在市中心區交通是很方便,但是問題也會造成讓市區的發展受到限制。

#### 盧議員崑福:

那就代表你都有考量到了,這也很好。因為我覺得這塊地是座落於黃金地段,現在就有一個棒球場取代了,這塊地若是好好的開發、規劃,我相信未來能造就臺南市很大的很大的利益,是嗎?

#### 黃市長偉哲:

是。

# 盧議員崑福:

這部分你要儘快請教育局或是哪一個局處去規劃。

## 黄市長偉哲:

是都發局。

### 盧議員崑福:

這是還有和人簽訂契約的?教育局,契約還有幾年到期,知道嗎?

### 教育局鄭局長新輝:

謝謝。向盧議員報告,這部分是用促參的方式委外大概五年,最近在做處理。

#### 盧議員崑福:

所以最近要處理,如果能夠將它截止的話。

# 教育局鄭局長新輝:

如政府整體規劃上有需要時。

#### 盧議員崑福:

你要整體規劃讓臺南市民全部都能享受到,對以後臺南市的發展,我相信是正面的, 因為我們已經有一個棒球場取代了,這塊地又是在黃金地段,我們好好的利用,以現有的 資源好好發揮,我相信這塊地開發下去,以後也是你們很好的政績。

#### 黄市長偉哲:

這可以好好的思考一下,不過,現在旁邊有一條竹溪正在整治,還有一個體育園區, 所以也要兼顧園區的完整性,若是棒球場遷移,該地方的發展一定要能夠與周邊契合。

### 廣議員崑福:

沒關係,這你能認同,這部分我們會一直追蹤,市長要交代局長這部分要確實、落實 的去做,這樣就好了,好嗎?

## 黄市長偉哲:

是。

# 盧議員崑福:

請坐。剛剛曾議員說的實在非常好,說出大家地方鄉親心中的聲音,這都是你和臺南市所有上一屆議員全部 90%的政見。

### 黄市長偉哲:

我向議員報告,福利的事情是100%沒人會反對的。

# 盧議員崑福:

政見的部分每個人都有提到,我們又不是五都中最窮的,高雄還比我們窮,負債 3,000 億元,我們還比高雄更有錢,結果只有我們臺南市 65 歲以上都有在繳健保費,你可知道臺南市的老人怎麼說?他說為何只有我們臺南市特別要繳健保費,我有親戚住在臺北、高雄都不用繳,是不是我們矮人一等。我說不是啦!是賴清德當初要你們做功德的!人要的是公平,同樣是直轄市,為何他們不用繳,我們卻要繳?我們繳的稅都比一些縣轄市還要高,繳得比人家多,福利卻比人家差,你現在當市長,當家做主了,剛剛曾議員也一直在提醒、要求,你不要跳票,若是可以最好今年度就決定看從幾月開始,我也沒要求你比其他人好,65 歲以上免繳健保就比照其他五都。

#### 黃市長偉哲:

其他五都都不用繳費,若要比人家好就要排富。

#### 盧議員崑福:

其他五都也有分很有錢的,身家超過3億元的也要繳費。

### 黄市長偉哲:

若要實施就要有排富。

#### 盧議員崑福:

要有排富啊!我也是要求你比照其他五都,財產若是超過3,000萬元就必須要繳費。 黃市長偉哲:

盧議員,現在就像剛曾議員說的,只有第一、二款的低收入戶是免繳健保費的,未來 是不是考慮放寬到何種程度,我們再依財政狀況做考量。

### 盧議員崑福:

對嘛!就是你的資產、財產超過多少就要繳費,新北市就是這樣,不動產不算,若是銀行存款超過 200 萬或是 300 萬元就必須要繳費。

#### 黃市長偉哲:

像現在老農津貼也是有排富。

#### 盧議員崑福:

對啊!這也有排富,我要求的就是和別人一樣,不能像剛剛曾議員所說的,其實他是 貧民的條件,但是出於法律的關係卻無法通過申請,他連吃飯都沒錢了,是否有考量到這 部分。我和曾議員要求你今年度要儘快實施。

#### 黃市長偉哲:

我們會來評估。

## 盧議員崑福:

108 年凍漲房屋稅你沒有做到喔!

# 黄市長偉哲:

因為無法做到,所以想做。

### 盧議員崑福:

你是跳票,不要再說這些。你新聞上說我們看不懂字,「裝睡的人叫不醒」,臺南市的房屋稅你是確實沒有做到凍漲,你不能跳票又怪我們向你反映是錯誤的,凍漲就是凍漲,凍漲就是不能收81%。請問現場是否有擔任不動產評議委員會的官員,新任的?請舉手一下。共3位,請問現場的所有官員,你們認為這次賴清德追溯15年是否合理?若認為合理請舉手。2位,手舉高一點,請站起來。你們認為追溯15年是合理的嗎?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

因為房屋稅的現值評估是每三年要重新評定一次。

# 盧議員崑福:

全國只有臺南市市民有出來抗議,為何其他縣市要調漲房屋稅卻沒人有意見?為何其他縣市都沒有意見,他們都不用追溯,唯獨臺南市?合不合理、合不合法,每個縣市都是一樣,哪有只有臺南市追溯,你說這樣是合理、合法的,那其他縣市就都是違法的囉!你的意思是這樣子嗎?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

沒有。

#### 盧議員崑福:

你的意思就是這樣子嘛!絕對有對和錯,沒有什麼都是對的。

#### 財政稅務局陳局長柏誠:

我們自己認為對的,不一定別人要跟著做。

#### 盧議員崑福:

你認為對!你們2位認為對?

#### 財政稅務局陳局長柏誠:

這件事情是合法合理,但是市長曾經也說過,在情理上適不適當而已。

#### 盧議員崑福:

哪裡有合法?合法是你們自己說的,沒有法源的依據,是地方可以自治!現在你們 2 位向我報告說是可以的。

#### 黃市長偉哲:

報告盧議員,這部分我們已經有新的不動產評價委員會,未來不會了。

#### 盧議員崑福:

這樣的官員,是我們臺南市的官員,你看看!全國都調漲房屋稅,唯獨臺南市有抗議。 繳稅是義務,全國每人都要繳稅,沒繳稅就像曾議員所說的,所有的福利要從何而來?可 是要公平啊!要正義!這樣有公平嗎?回推15年是公平的嗎?有正義的嗎?

#### 黃市長偉哲:

對於這部分,從今年7月1日開始,未來已經沒有回溯了。

### 盧議員崑福:

你們實在是亂來!好,請坐。請曾議員。

# 曾議員信凱:

市長。

### 黃市長偉哲:

是,議員你好。

### 曾議員信凱:

我再補充一點,剛剛盧議員所說的,我們 65 歲以上的健保費,若有排富條款這部分你們要好好討論,因為有些人年紀大了無依無靠,就只剩下幾百萬在養老,所以不要想說有幾百萬養老就要他自己繳交健保費,排富的標準你要好好的衡量。

#### 黃市長偉哲:

現在老農津貼是放寬超過500萬元可以領。

### 曾議員信凱:

500 萬元就對了,你不要讓老人覺得無依無靠一個人,省吃儉用剩下幾百萬元養老,這樣就不能享受到社會福利,有時他也會感受到不公平。所以你們在做任何事情時都要審慎評估。市長,這部分我做個補充。

### 黃市長偉哲:

這部分我們會開會納入考量。

## 曾議員信凱:

因為現在各項物價都調漲,原物料、開銷等等都漲價,說真的幾百萬元也不是很多。 **黃市長偉哲:** 

議員我可以向你報告30秒就好嗎?

# 曾議員信凱:

好。

#### 黃市長偉哲:

現在臺南市 65 歲以上的老年人,約有 28 萬多人,1人1個月的健保費大約 850 元, 1年大約1萬元,若是全面補助就是 28 億元,而且未來這數字,因為老年人口是會越來 越多,所以會隨著增加。這部分的財政負擔和實際民眾的需要我們會一起來做考量,如此 就會有排富,但是我承認現在的排富是拉低很多,所以很多人都享受不到。

#### 曾議員信凱:

這就是我剛才所說的,用你17年第一名的經驗想辦法去克服。高雄負債3,000億元都有辦法了,我們才負債約1,000億元而已,是不是這樣說!

再來,我認為體育代表國力,但是我覺得臺南市並不是很重視體育這部分,包括以前 有很多很有名的運動選手,棒球、柔道等等各方面的都好,但是到最後的發展都不好,當 然以臺灣目前的運動生態,就是要先自己私底下的努力有了好成績後,別人才會重視,這 是國家和政府以後慢慢要好好檢討的。但是以地方性而言,我們要打造一個健康活力的城 市,讓人覺得臺南市很有活力、看起來很健康,是不是要從運動開始,要讓我們的百姓, 不管老、中、青大家都養成良好的運動習慣,如此市民才會身體健康,這都是環環相扣, 若是身體健康就能節省很多的醫療、健保的費用,是不是?

### 黄市長偉哲:

是。

### 曾議員信凱:

所以,今天我在此要向黃市長全力爭取第2座的國民運動中心,是否能設立在東區,為什麼?因為我覺得以前的臺南市政府對不起東區,欠我們一個公道,為何這麼說?因為以前東區有2大指標性的建設,一個是小巨蛋,一個是故宮南院,但是這2大指標性建設因為一些政治因素都沒有了,我也不想多講,那都是以前的事情。

#### 黄市長偉哲:

故宮南院當初若是設立在東區,現在就不會「養蚊子」了。

# 曾議員信凱:

對。現在嘉義太保的故宮南院已經變蚊子館了,這你很清楚。當初若是設立在東區,包括區域的整體性,未來鐵路地下化會設立一個車站也好,以及臺南市東區的人口結構都有不同結果,但是因為這些政治因素並不是我所能影響的。現在小巨蛋已經改成會展中心移到沙崙站,故宮南院也設立在嘉義太保,這幾年來,從還未縣市合併,從許市長到現在你的任內,我們東區可以說完全都沒有大建設,都只是一些基礎建設而已。所以我建議以之前這2項指標性建設的地方向中央爭取,看看是否能建設第2座的國民運動中心,包括未來鐵路地下化後那裡會有一個南臺南車站,到時交通會相當便利,交通一便利自然就會帶動人潮,而且中央又是貴黨在執政,我們是不是可以南、北平衡一下,這樣就不會重北輕南;以前我們都會說若是另一黨執政都會重北輕南,因為他們的大本營在中北部,所以會覺得較挺民進黨的都是南部的,貴黨的這些縣市長,中央也是你們在執政,是不是要多爭取一些建設,經費或建設也好,來回饋南部。我要向市長報告,沒比較真的不知道,臺南市的市民永遠都矮人一等,為何這樣說呢?基隆市和嘉義市人口不到40萬人,就有1座國民運動中心,臺北市才200多萬人卻有12座,那我們臺南市有多少人?約180萬到190萬人,以200萬人來算,但我們有幾座?

#### 黃市長偉哲:

我們現在1座。

#### 曾議員信凱:

你不覺得這比例有嚴重的失衡嗎?

#### 黃市長偉哲:

我們比別人慢很多,還少很多。

### 曾議員信凯:

因為中央是你們在執政,應該沒理由再說中央不支持了。

# 黄市長偉哲:

我會去爭取,當初臺北市這樣的規劃坦白說是不公平的。

# 曾議員信凱:

對啦!那沒關係,我們現在是提出來討論,一些好的建設我希望市長一定要支持我, 有可行性,這也是你的政績,是不是?

# 黃市長偉哲:

是。

# 曾議員信凱:

而且你若是願意替臺南市向中央爭取第2座國民運動中心,包括東區及東區附近的新豐區、永康區甚至南區附近的區民,就可以多一個好的優質的運動環境,讓市民覺得東區有新的氣象,讓東區和周遭鄰近區域的生活環境和品質提升,所以我希望市長能研究一下是否有可行性。

# 黄市長偉哲:

我個人是非常贊成。

## 曾議員信凱:

再來,崇明路的榮民之家,你知道嗎?

# 黃市長偉哲:

我知道。

# 曾議員信凱:

榮民需要的是醫、養合一,榮民年紀都大了,身體也較不好,若是他們需要醫療時,都是從小東路的榮民醫院開救護車來載送,現在這邊要建新的給他們住,準備要遷移過去,未來榮民之家這塊腹地,大約有6公頃;在此,我要市長是不是可以承諾,這塊東區的黃金地段,不要再賣給財團炒作土地,不然繼續這樣下去,我們的下一代都買不起房子了,做任何事情眼光要放遠一點,多為下一代和百姓著想。

### 黃市長偉哲:

金雞母不要隨便賣掉。

#### 曾議員信凱:

對。賣一賣,土地又炒一炒,房價就越來越高,你想想看,為何東區這次會少一席次? 年輕人要組成家庭,買不起啊!越來越貴而已。

#### 黃市長偉哲:

反而安南區人口增加。

#### 曾議員信凱:

對啊!你知道的。所以為何會少一席議員席次,就是人口數已經減少幾萬人了,是不 是?

### 黃市長偉哲:

是。

# 曾議員信凱:

所以我希望市府團隊能好好規劃這塊土地,因為旁邊鄰近文化中心,這地方也是從老市長蘇南成時期到現在,已經差不多不堪使用,所以是否可以在榮民之家遷移後,在這個腹地打造一個文化二館或是文化特區?

### 黃市長偉哲:

但是要能吸引人潮。

# 曾議員信凱:

對。甚至市府團隊可以到外國取經再回來做為參考、規劃,因為到時候那裡也會有一個林森簡易通勤車站。再來,若是好好規劃,到時還可以結合奇美博物館,整個連結過來, 比如我剛剛建議的國民運動中心,包括有南臺南車站,原有就有的生態園區與巴克禮公園 連接在一起,再接下來還有文化中心,可以將這些結合在一起。

#### 黃市長偉哲:

文化的特區。

# 曾議員信凱:

我們來打造一條環狀的珍珠項鍊,來做個文化特區,是不是可以提升臺南市更多的藝文活動空間?

再來,我要請你看圖片,到時榮民之家遷走後,這條橘色的標示從這裡過來,箭頭的 前面就是崇學路,而崇學路要拓寬,打通過來,是不是?

### 黃市長偉哲:

對。

#### 曾議員信凱:

但是,這邊剛好有一個問題,遇到臺南大學榮譽校區的一個禮堂,簡單說這裡會有一個禮堂,所以最後可能的評估和考慮是要改變。我絕對支持教育,但是依我所知道的,這個榮譽校區的使用率已經不是很高,我們為了讓崇學路打通和拓寬的完整性更好,因為這邊只稍微卡到禮堂而已,其他的部分是還好,市府是不是能好好的與臺南大學溝通協調一下,不能因為遇到禮堂,然後路就變成這樣。

#### 黄市長偉哲:

路彎成90度確實是對交通不太方便。

# 曾議員信凱:

對。若是能好好溝通一下,若是需要拆除,看是要如何補償、賠償,市府要和他們好好規劃溝通。因為這裡使用率不是很高,若是使用率很高,我就不敢做這樣的建議,這只是一個榮譽校區而已,平常人不多,我常常經過那裡,一旦崇學路能從這裡打通,那它的完整性就更加的好;所以市府要努力的和臺南大學溝通看看,這樣一來不只能讓道路完整性更好,更能疏困榮譽街的交通,因為這邊以前都是舊部落,榮譽街附近的交通可以說相當的亂。

#### 黃市長偉哲:

曾議員說得很對,但是現在學校的意見是希望周邊是否有土地能以地換地。

#### 曾議員信凱:

這你們要做通盤檢討。

#### 黃市長偉哲:

若是要強硬徵收以金錢補償,他也不要。

### 曾議員信凱:

到時候這邊的土地會很多,若我們為了整體性更加的好,從這邊規劃一部分來補償也 是理所當然的,但要看其可行性,因為我希望到路一定要直行過來。

# 黃市長偉哲:

是,我是不是可以請都發局向您做個回覆。

# 曾議員信凱:

好。

# 都市發展局莊局長德樑:

曾議員,關於榮家遷移的部分,實際上這個都市計畫案幾個月前已經審查通過了,在 送中央內政部的過程中,崇學路延伸過來的這部分,在這張圖中上色的區域相當清楚,這 次專案變更辦理市地重劃,不包括臺南大學校地的部分,但是我們有預留這個通道。

# 曾議員信凱:

你們有預留嗎?

## 都市發展局莊局長德樑:

有預留。崇學路後面的部分會經過臺南大學現今校區內道路的部分。

#### 曾議員信凱:

會不會打通?會不會從這邊經過?

#### 都市發展局莊局長德樑:

這次打通的部分。

#### 曾議員信凱:

這次沒有嘛!

### 都市發展局莊局長德樑:

後續還有另一個計畫案與臺南大學協商後,這條路大概就會通。

#### 曾議員信凱:

你們要往這個方向努力,為何不要一次就打通,要分成兩次?

#### 都市發展局莊局長德樑:

因為這次辦理榮家市地重劃的範圍,沒有包括臺南大學的校地,所以後續已經將崇學 路連通的空間進行預留,等與臺南大學協商好。

### 曾議員信凱:

這樣整個才有他的完整性。

#### 都市發展局莊局長德樑:

是。我們會朝這個道路連通的方式來進行後續的規劃。

#### 曾議員信凱:

感謝都發局。

#### 黃市長偉哲:

對於剛才曾議員所提到的原來榮家的部分,要如何規劃成為文化園區和如何與其他部分連接起來,我們再研議。

#### 曾議員信凯:

對啊!最主要就是你一定要承諾不要再賣給財團炒作土地,這樣有何意義?

### 黄市長偉哲:

我可以向你保證,我們不會賣土地。

# 曾議員信凱: