

內到廠，否則哪有什麼國際競爭力，因此產業不圍在它的旁邊行嗎？南科就是沒有這樣的規模，台積電才會跑到高雄。我們在看事情的眼界要高，南44線是一條非常重要且能馬上解決交通問題的重要道路，學甲已經有中山高，這邊的人要回佳里就不用再走中山高跟學甲人一起塞車，直接走南44線就能到佳里，這樣麻豆、學甲、佳里都能夠紓解車潮壓力，人口才不會流失。

交通是一切產業之母，交通網的設置相當重要，郊區開闢道路的成本沒有市區高，但是產生的經濟效益會讓你意想不到，在經濟研究裡面可以研究得出來。另外，溪北的臺61線道路目前的進度如何？莊局長，聽說臺61線道路還有一些都發局那邊的問題是不是？不是已經發包了嗎？原本預計115年完工，現在有問題嗎？

都市發展局莊局長德樑：

跨溪橋跟原來都市計畫的位置稍微有點偏。

陳議員昆和：

麻煩加快速度。

都市發展局莊局長德樑：

市都會已經通過了，最近要報內政部。

陳議員昆和：

好，請坐，本席一直有在關切，進度請讓本席能夠知道，鄉親也很關心這些問題。

接下來七股科技工業區感謝經發局在這個地方都有讓本席來得及跟鄉親做報告，這些是我平常邀請各里里長來參與開會的照片，七股科技工業區這個月開了2次說明會，且預計11月15日要動土，市長，就我所了解已經有上百家的廠商登錄意願，那第2期呢？請你了解一下，這裡有140公頃，能夠做的面積有76公頃多，76公頃的工廠蓋好就沒了嗎？所以我第2次、第3次總質詢的時候都有跟市長講，這邊台糖的土地還有300多公頃，你應該將它規劃為2期、3期，讓整個產業能夠在這邊做為南科的供應鏈並有所幫助，你那時候還很疑惑，現在還沒動工就已經有上百家公司登錄意願了，你要去思考時間的變化，不應該只是應付，而是要做有效益的工作，至於第2期在哪裡？已經被種電種光了，你再查查看還有沒有土地。

七股科技工業區可以創造9,540個就業機會，難道都是府城的人來上班嗎？我們要讓這些人能夠留在七股及大北門區，這是一件很重要的事情，這樣才能夠維持區域均衡，前提是交通要做好，七股的都市計畫要加快腳步，避免百姓來這裡上班卻找不到地方蓋房子，所以當時我才會叫國土計畫法一定要比七股都市計畫慢一點，這項都市計畫都發局正在積極進行中，希望能夠加快速度。

都市發展局莊局長德樑：

是，七股都市計畫案於去年度已經發布實施第1階段，現在正依照都市計畫內容進行。

陳議員昆和：

第2階段的擴大住宅趕快去協調。

都市發展局莊局長德樑：

第2階段涉及到整開區，可能還要再花一點時間處理，我們會積極辦理。

陳議員昆和：

趕快處理，讓大家能夠順利蓋房子。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝。

陳議員昆和：

七股要怎麼樣去縫合佳里都市計畫區很重要，市府要加快速度，本席只要當議員一天就會關心所關心的議題一天，而且我會那麼不客氣對你們講話，是因為這些話我都是講第5次、第6次了，你們不要認為我畫大餅就隨意應付，你若是應付我，在臺上我就不會給你面子，除非你能夠說服我，而且我可以讓你說服。

葉局長，你很認真在做總爺園區，那是很棒的地方，針對鹽分地帶文化中心，市政府不用花半毛錢，也不用跟台糖合作，因為如果跟台糖合作，台糖地分回去之後沒辦法弄東西出來，就像高鐵臺南站一樣，台糖的地那麼多，可是將來只能公用，所以大的BOT案或OT案只能放在那邊任由外人進出，在地的人沒有辦法發展以及取得商機，所以我們如果能夠向民間做區段徵收，土地價值馬上就能展現出來，其實我很早就看到這塊地，我當時還不願意提，結果市長一口就答應，我嚇了一跳，市長也很積極在動作，我很肯定，但是選址在佳里體育公園，真的笑死我，我也差點被罵，說是我爭取蓋在那邊。局長，什麼叫鹽分地帶的精神，你能不能告訴我？

文化局葉局長澤山：

鹽分地帶就是過去那邊的人生活困苦，看天吃飯，所以產生大家對土地的情感，也是對抗這種惡劣環境之下所產生出來的一種文化精神。

陳議員昆和：

你講的文謫謫，我告訴你，鹽分地帶就是早上睡醒門前都是鹽霜，於是在種作前要先整理屋子前後，隔天門打開後門口還是有鹽，這些實情延伸出來你剛才所說鹽分地帶的文化精神，但這是實際情形，這樣你了解嗎？你沒有住在那邊你不知道吧？

文化局葉局長澤山：

你的解釋角度我了解。

陳議員昆和：

每天掃完後隔天還是鹽分，但是為了生活還是得種作，所以要比人家認真、打拼、辛苦，這樣知道了嗎？我們有這麼多的特色，我不講是因為公墓還沒清除，公墓清除了之後你就知道能夠產生多大的效益，這裡是低窪的地方，所以我才請市長研究一下這邊要如何創造最大的價值，可以爭取一下水利署或前瞻計畫的治水經費，把佳里的水導引到這邊來做滯洪池、親水公園，同時把土堆整理到鹽分地帶的基地使用，花水利署的錢，然後文化局在上面蓋廟，你要建置就要有前瞻計畫，現在前瞻計畫要有持續性，而不是一次做到好，比如東南亞最大、全世界香火最鼎盛的南鯤鯓五王廟，它廟埕大，以後要做什麼都可以，就像南科如果當初做的範圍夠大，今天廠商就不會跑，南科供應美國、中科供應日本，所以要有規劃，也要有特殊性及異質化，從我第1次總質詢提出意見，市長答應我之後我非常高興，但是市長就不找我問我在想什麼，那時候我覺得你好像不認為我的話有什麼，我曾經跟你講了將近2個小時，我覺得都是白講。

文化局葉局長澤山：

鹽分地帶文化中心的基地大家正在做評估，你提出來的大寮這塊地也在我們的評估中，關係到土地的取得、量體等，都是在評估的範圍之內，議員剛剛說的這些事情我們都有記錄起來，所以這個部分我們非常了解議員的用意。

陳議員昆和：

你去佈局一下，本席會給你意見，因為本席也是教育文化出身，你的父親葉佳雄局長也是我父親的長官，我大哥在當法官之前他是我們北門區的督學，大家對這點都有深刻的了解，交換意見一定是跟人家有不一樣的才提出來，因此會有很大的發揮空間，你把這塊 3.6 公頃的土地旁邊圍著的 50 公頃或者 100 公頃做區段徵收，就是一座產業聚落，而且還有七股工業區，你怎麼會擔心經營不下去？我告訴你要怎麼經營，你要把交通動線做出來，我們有什麼特色？鹽分地帶的這些企業家都非常優秀，比如美國 B-21 轟炸機首席工程師就是七股人，他在美國拿雙博士，是我在港明中學大我兩屆的表哥，我們有這麼多的優秀人才，不光是以前還有現在，他們回家近鄉情怯，你把文化總量拉出來，他們都會看到自己，鹽分地帶的文化中心不只是這些人而已，是鹽分地帶跟關心鹽分地帶的這些人共同譜寫的文化中心，藝文中心也是一樣的道理，方一峰議員也有提到，這些東西我相信大家了解的話都會共同來努力，能夠產生效應，其實將軍、七股、佳里及麻豆就已經可以形成臺南市的 1 等城市，再整個結合臺南市就能均衡發展了，還有更具體的可以講，我希望市長能夠有一項德政、政績，用行動打破地方對你的質疑，我講那麼多沒有用，就像七股工業區終於在你的手上執行，這個就可以交代，否則蘇縣長在那邊劃了一塊區域，但是遭到地方擋下來之後，前任市長就把它放在最後一位。

黃市長偉哲：

歷任縣市長都有他的功勞，這不敢一人專擅說是某人的功績。

陳議員昆和：

當然，你知道七股工業區就是因為我不願意讓台電在糠榔做變電所，蘇縣長想出來的處理策略就是做七股工業區，這點大家都有經歷過。另外針對公五停車場，我要感謝都發局，希望能夠確實在中央內政部審議的時候，積極表達地方的意見。

都市發展局莊局長德樑：

是，在這次公共設施專案通盤檢討裡面有關金唐殿旁邊的停車場用地，地方有陳情案進來，我們會把陳情案的內容轉到中央，把民意與意見在日後內政部開會的時候充分做說明。

陳議員昆和：

請你積極處理，那個是非常需求，謝謝。文化局葉局長，我請教你歷史建物跟古蹟有一點很大的不同，你告訴我哪裡不同。

文化局葉局長澤山：

它在指定的標準上不太一樣。

陳議員昆和：

歷史建物可以遷移而古蹟不能動，你知道嗎？你知道的話就去研究一下，這塊地既然是停車場，你將其訂成歷史建物之後他們就把門鎖起來了，導致信徒沒辦法去善行寺點香膜拜。

文化局葉局長澤山：

這個部分我們有去了解，因為目前金唐殿跟善行寺彼此之間有不同的動線跟入口，如果這個可以打通讓大家互相進出是最好的解決方式。

陳議員昆和：

不是他們要互相，而是信徒，廟是公家的，神是要讓大家來膜拜的，不是他們的家神，我的意思是今天這裡是歷史建物，就表示它可以遷移，否則就要當做古蹟不能動，你要去思考這塊還沒劃成歷史建物的土地趕快回歸停車場功能，葉局長，你有意見嗎？

文化局葉局長澤山：

基本上停車場的部分劃為公五我們沒有意見。

陳議員昆和：

市長，你認同吧？我們共同在內政部努力，希望你們不要應付本席，否則我一定會繼續追。

再來談污水處理，目前七股的污水進入到七股潟湖，而將軍的污水進入北門潟湖，但潟湖都是內海，我們的水不像急水溪、曾文溪能直接排入外海，因此污水處理才是永續環境的方式，如今大北門區污水下水道系統為零，你們說接管率不足，我不知道你們的思維為什麼老是在看人口的接管率，難道沒有永續環境的觀念嗎？

水利局韓局長榮華：

議員對佳里及麻豆地區的污水下水道系統推動一直非常關心，水利局針對這個部分也有做一些評估，尤其是佳里地區現在的污水下水道系統，包括將軍、西港、麻豆還有周遭區域的排水系統，我們會併同規劃，未來還有再生水的議題，水利署也非常重視。

陳議員昆和：

市長，我們要用永續河川的觀念來思考污水廠的設置，不要用人口的多少來考量，因為河川有生命，人口多時使用也多，但是環境要永續，就像我不贊同臺 61 線道路以西種電的道理一樣，這樣我們的土地才能夠用的久。

經濟部要設置海水淡化廠，但海水淡化廠排水管要經過七股國家級的重要濕地，鹵水排出去的管線需要 1 公里到 2 公里，所以我才會說污水先處理再做海水淡化，而且現在處理海水的淡化程序已經進化到不用把鹵水排出去了，能直接在廠房裡面結成晶體，如今的產業已經能做到這樣了，政府機關還跟 10 年來技術沒有進步的廠商做海水淡化廠，真的是讓人覺得遺憾，我是在環保署開環境影響評估會議之後才知道這個訊息，水利局有派人去參與，也有來我的服務處，你們要去了解一下，要用先進的技術來處理，否則鹵水排出去了話，這些鹽水會影響沿海漁民。

黃市長偉哲：

我知道，這個會避免影響到海水的鹹度以及生態。

陳議員昆和：

市長，在將軍青鯤鯓這麼漂亮的地方要做海水淡化廠，我覺得如果要做這個工程就儘量做在臺 61 線以東，這麼漂亮的海景是全臺灣西部海岸最有發展、最有資源、最有觀光價值的地方，這個地方我們就留給子孫，不要太早幫子孫做決定，有一些案件剛才我已經簡單地講過，我們要有永續環境的觀念，公部門花的錢一定要對永續最有價值，而且要產生正價值，不要去影響鄉親。

市長，我感謝你把第二預備金拿來疏濬七股潟湖，結果疏濬了才發現要抽的是泥不是沙，跟我原來推定的相符，88 風災時幾乎把曾文水庫的水都放掉，因此將溪底的污泥全部都沖出來，又因為西南氣流轉回來流進將軍潟湖及北門潟湖，所以潟湖下面除了薄沙以外都是淤泥，這是 88 風災時曾文水庫的排放造成，而不是自然形成，當時經濟部跟蘇煥智縣長有很大的衝突，於是蘇縣長乾脆幫這些受災戶及死者家屬告經濟部，所以曾

文水庫的疏濬功能與七股潟湖、北門潟湖污染情形都要檢討一下，希望主管機關能夠讓本席了解，我們一起來處理這些問題，因為它有調解水性的功能，如果淤積不處理，以後下大雨時又遇到漲潮，水流不進海裡的時候，七股區、佳里區及西港區會大淹水，要好好的處理。

西港這邊有3位議員，因為污水排放的暗管及空氣污染問題被鄉親罵得要命，賺錢的人不要把污染的空氣留給鄉親，晚上睡覺的時候就聞到臭味了，到早上8點多門打開還有臭味，聞了一個晚上的臭味，這是一項永續環境的觀念，希望相關局室把檔案帶回去，我就當作相關局室已經知道本席的質詢。

剛才林陽乙議員有談到，臺南市不要每次都排在六都最後面，這是臺南市65歲以上長者健保費的補助方案，市長，總是要稍微能夠跟上人家吧？我只有提到這案，但是剛剛林陽乙議員已經提到很多。

接下來是針對將軍區角帶圍的有機堆肥廠設置，我要跟農業局局長說，不是沒有規定不可以就一定可以，因為你有授意行政處分，所以要負責裁量，但是你把授意行政處分給人家了，有考慮到公共利益嗎？雖然法令沒有規定不可以，可是你有注意到公共利益嗎？在現代，一項設置不考慮在地居民，程序的正當性就會被質疑，當初北門區錦湖里設置土石堆置場，距離住宅區大約200公尺，大家很生氣也很反對，你想想看，距離住宅區50公尺內可以設置有機堆肥廠嗎？居民本來今天要來抗議，臺南市政府要了解舉重明輕、舉輕明重的道理，不是沒有說不可以的就是可以，如果是這樣，那就叫機器人來當公務員就好了。局長，你要不要讓它過關？你簡單回覆我。

農業局李局長建裕：

它離社區太近，所以我們有請業者要做好跟鄉親的溝通。

陳議員昆和：

你在講什麼？反對的居民裡面有成人的光電教授，你還跟地方溝通，我告訴你，行政處分的裁量權，200公尺以內都不能做堆置場了，竟然能夠在50公尺裡面做有污染性的有機肥料廠。

農業局李局長建裕：

所以這一件案子我們到現在都還沒核准，也沒有進入下一個階段。

陳議員昆和：

這件事情我希望你知道我的意思，不要讓我帶人來這邊抗議。接下來是針對養殖業者的給付方案，我們有很多措施希望可以讓黑面琵鷺飛來，但是經過種電之後，黑面琵鷺已經到臺17線棲息，這裡有一件可能是農業局的補助方案，可是鄉親不知道怎麼遵守，希望你可以跟我們地方一起討論，好不好？

農業局李局長建裕：

是。

陳議員昆和：

市長，不要讓民眾公設解編了以後等了30年、40年沒有徵收，解編之後變成遺產，也就是你們公辦重劃要等100年、200年，你要有解決方案，很多議員反對私辦重劃，政府要有監督的功能，要有協調的機制，而不是有人反對就因此反對。

很多議員反對畜牧專區，因為都怕設在他們那邊，沒關係，畜牧專區來大北門區的七股，七股土地很大，你不要都種電，種電區域內的 100 公頃、200 公頃拿來做畜牧專區，投影片上的其他議題就請再多關心一下。另外有關槍擊案……

警察局方局長仰寧：

感謝議員的關心，這件案子我們 16 個小時就抓到犯嫌，雖然因為謝財旺謝議員的關心將嫌犯帶出來，但是我們已經積極的鎖定查緝，偵辦之後犯嫌已立刻收押，這個案子我們會積極偵辦，而且也會按照議員的期待，認真整肅黑槍。

主席：(王議員家貞)

好，我們謝謝林副議長、林議員以及陳議員三位議員的聯合質詢，非常謝謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席以及電視機前各位市民鄉親的收看，今天上午的議程到此結束。

第 3 屆第 6 次定期會市政總質詢 110 年 10 月 29 日(第 23 次會議)

議員質詢順序：Ingay Tali 穎艾達利、李偉智、邱莉莉

記錄：郭奇榮

主席：(洪議員玉鳳)

市長、方秘書長、各局處首長、本會各位同仁、新聞媒體先生、女士，電視機前各位鄉親好朋友大家早安、大家好。今天是 10 月 29 日星期五，也是本次定期會的第 23 次會，今天早上議程是市政總質詢，議員質詢順序是 Ingay Tali 穎艾達利議員、李偉智議員、邱莉莉議員。首先向大會報告，今天請假的市府官員是法制處長尤天厚請假，由楊副處長璿圓代理。首先請 Ingay Tali 穎艾達利議員，質詢時間 50 分鐘，Ingay Tali 穎艾達利議員請。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。我身上穿的這件是這屆巨人盃少棒協進國小做的球衣，現在正在打決賽，臺南市目前有崇學國小和立人國小晉級，在這個地方講是希望大家如果對於臺南市棒球關心的朋友，有機會可以到小北 E 球場和亞太副球場來幫臺南市少棒加油。既然講到棒球，我這邊要請教育局跟原民會，本席上一次有提到，針對分散在各個學校的原住民三級球員，是不是不要在每兩年一次全運會時才做倉促成軍的組訓，是不是能利用寒暑假的機會就以戰代訓，因為我在預算上並沒有看到確切的數字，不曉得教育局跟原民會，明年是不是可以開始這樣做？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這部分也列入體育處推動棒球的對象跟目標，除了已經加入棒球隊當然跟著一起練習，另外在接近全民運動會之前應該要加強。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有，我就是不要到全民運動會才做，希望從明年開始，在寒暑假期間，因為這個東西棒協也都支持，只要有一點經費。

教育局鄭局長新輝：

好，我們朝這方向做。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不要朝這方向，明年可不可以做？

教育局鄭局長新輝：

因為我已經責成體育處，他們還沒正式回報假日，或您剛才調到的寒暑假做規劃，這個我再來追蹤。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

市長。

黃市長偉哲：

聽到這樣我覺得其實要下猛藥，剛才局長也跟您報告過，我們朝向比較菁英隊的方向來處理，尤其跟原民小朋友，但是成立隊伍後要時時考核，如果不適應的就離開，這樣好不好？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，原民會那邊呢？經費的部分可以支援嗎？

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

跟議員報告，議員長期關心棒球隊，在明年的預算有編列 25 萬訓練費，也獲得市長的支持，原民會跟體育處一直都有緊密的聯繫，在寒暑假會安排跟社區棒球隊來做交流比賽。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝主委。跟市長請教，臺南市現在推社會住宅，請問市長對社會住宅這個政策的目的、他有哪些方式、臺南市由哪個局處負責，市長有沒有一個概念？

黃市長偉哲：

第一，社會住宅是由都發局負責；第二，社會住宅是我就任市長之後開始推的，第一戶社會住宅也是那時開始推動簽約，預計在明年底、後年，2023 年就陸陸續續完工。它的意義，我覺得很多人常常提到居住正義，我認為社會住宅跟居住正義當然方向是相同，但不能完全代表，居住正義的意義內涵很多，社會住宅是其中一部分，希望能夠用比較平價、民眾負擔的起，讓民眾不會造成太大負擔的價格，提供一個居住的地方給有需求的民眾，不管是年輕人、剛結婚的人或社會新鮮人等。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長。其實社會住宅這個政策廣義上來講包含很多面向，可是可能包含市長剛才提到的，好像都會以新建、新辦的社會住宅為主，實際上社會住宅包含住宅補貼、建購及修繕住宅補助計畫、包租代管建置社會住宅，甚至包含勞工局由大臺南總工會進行的「祝安心享溫馨」的修繕志工團，它其實都是社會住宅的一部分。我這邊要強調，剛才市長其實也講到，我們在市長施政報告時有提過，不要把社會住宅當成是青年住宅，社會住宅的對象固然有青年，但並不是專門針對青年，除非臺南市有針對青年做某個建案，這個地方只限青年，不然不要隨便講青年住宅這件事，需要社會住宅的人是在經濟能力上可能有所不足，可能會有青年、長者、身心障、原住民的部分。我常常在講，臺南好，原住民才會好，在社會住宅本席也從來不會特別去強調原住民社會住宅，因為只要我們能把社會住宅做好，我相信不管是原住民、一般戶或其他身心障礙戶等等都可以得到居住的滿足，下面就分別談社會住宅的內容。首先，都發局負責的住宅補貼政策，在這個項目裡面可以看到，其實歷年來案件數是有增加的，代表預算也有增加，可是看這個表的時候我們不要只看增加的部分，其實要看的是不核准的部分，為什麼這樣講呢？因為不核准的到底是出於經費不夠滿足需求所以員額限制，或者是送件的人文件不符合，那就是宣傳的問題，或是送件的資格不符合，那就要檢討是不是資格過硬、過嚴，所以希望都發局莊局長，我們不只是看成績，也回頭去看看沒有通過的原因是什麼。過去有做這樣的研究嗎？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員指正，有關住宅補貼，歷年來，尤其最近幾年，戶數補助的金額一直在增加，受惠市民大概越來越多，有關原住民民額部分，事實上有些年度原則上是百分之百滿足，後來可能最近一兩年有些戶數，因為原住民本來就有加分，所謂加分是指評分標準會比較高，所以序位會比較前面，本來就可以比較容易進入到補助核定的資格，所以沒辦法核定可能是資格上有些問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

如果資格上有問題，到底是資格標準過嚴，還是額度有限？這件事可以回去看看，如果你們有做相關調研，資料再提供給本席好嗎？謝謝莊局長。同時還要再講，在住宅補貼的部分，因為住宅租金補貼是按照分區分級，臺南市分成兩個區、三個級，這是要講什麼？現在分區分級的租金補貼到底是不是能夠滿足各地區當地租金的水準價差？因為有的城市，比方說臺北市，臺北市另外針對審查的標準有另外訂自己的規定，臺南市有沒有必要針對這部分去做比較細膩的規定，這也請都發局長回去研議看看，好嗎？

都發局莊局長德樑：

好，我們研議看看。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝都發局長，請坐。另外在社會住宅裡面也包含原民會經辦的，經濟弱勢原住民建構及修繕住宅補助，除了今年之外，之前的年度在建構住宅一戶是20萬，修繕住宅一戶是10萬，所以在2019年，當時總經費只有150萬，只能通過11件，那時我有跟當時的尤天鳴主委，請他積極向中央爭取寬列，所以我們可以看到後面的金額和人數確實有提高，但也跟剛剛的表列觀察一樣，可以發現它的滿足度、核准戶數只有6成，甚至在2021年降到5成，降到5成的原因是因為現在把它調整成建構住宅是22萬、修繕住宅是11萬，所以人數上會比較少，可是我們看到申請核過率大概只有5、6成，跟剛剛都發局案子的8成來講其實還是有一個差距。我想請教，原民會裡面有沒有針對建構及修繕住宅補助提高金額、預算的規劃？明年度原民會規劃多少預算？

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

議員分析的很正確，我們的經費以今年來說。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

明年多少預算？

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

我查一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我直接告訴你，明年匡列的是220萬，其中中央補助款是176萬、市撥款是44萬，這邊還是要請原民會辛苦一點，繼續跟中央爭取更大的寬列，畢竟現在看起來還是只能滿足其中的少數，還是有4到5成沒有辦法獲得滿足，所以這快要注意一下，請坐。這邊也請市長注意一下，一旦申請寬列之後，因為有相對應的市撥款，是不是也可以請財主單位到時候配合寬列，因為畢竟金額真的不高，想跟才講的明年預算220萬裡面，市撥款才佔44萬，其他局處的預算動輒就是百萬、千萬甚至以億計，每次原住民藥的費用其實都只有10萬、5萬這種東西，麻煩市長是不是能夠同意，有需要的話，我們按照實際需求寬列，可以嗎？

黃市長偉哲：

我們會再酌量加碼，畢竟如果需求很大，譬如說你剛才提到，核准率只有50%，要求提高核准率，必要預算不夠我們就動用二備金。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，我是不敢講那麼死，但是也希望能夠在核准數上往7、8成來前進，當然這也要考慮到是不是真的有不合資格而申請的，那當然不能這樣算，但我們希望如果資格符

合的，儘可能不要因為員額、金額、預算的關係而阻擋申請的路，好不好？謝謝市長。

另外一個社會住宅政策包含包租代管，其實包租代管這個政策本席一直是蠻推崇的，因為包租代管很單純，不是在特定的地方，而是臺南市 37 個區，任何一個地方只要有空屋都可以納進這個系統，我們對房東採取租稅減免，包含土地稅跟房屋稅，對於房客給予租金補貼，對於房屋來講每年有 1 萬元的修繕費用和 3,500 元的保險補貼，甚至如果租賃雙方有公證需求，公證費用也可以得到支應，所以它基本上算是相較找一個地方然後花巨資新蓋社會住宅來講，其實包租代管這個政策真的是蠻可行，特別臺南市又是一個空屋率相對較高的地方，而且最重要的是，他可以分布在各個區，只要有空屋就可以納進來，對於貼合市場需求來講可能幫助會比較大。在包租代管政策來講，我們看到第一期、第二期、第三期有什麼變化，首先就是分配額度，這個地方真的非常感謝都發局接受我們的建議，可以爭取分配額度，從 1,200 戶到現在 1,600 戶，後面一般戶跟經濟互比率從過去 6 比 4 到今年第三期可以做到 5 比 5，什麼意思呢？6 比 4 的意思是，比方看前面藍色的部分，一般戶有 129，意思就是說如果有 1,200 戶，其中 60%是要給一般戶的名額、40%是給經濟困頓戶的名額，我們如果提高到 5 比 5，過去的經濟戶可能總共只有 480 戶的員額，現在就會有 800 戶的員額，因為過去有很多比方長輩、原住民的族人反映有去申請，可是他們說已經沒有額度了，這個 1,200 調到 1,600 的動作、6 比 4 調到 5 比 5 是非常重要的一件事。我這邊要跟局長反映的第一件事情就是宣傳的問題，因為再怎麼說，以目前包租代管的宣傳力度可能還不夠，而中央又把這宣傳的經費拉回到中央，可是老實講我們也看不到中央在宣傳什麼、看不到成效，所以還是希望都發局跟中央反映，爭取把宣傳費用拿回地方使用，或者是交由目前的大晟跟兆基公司去做，為什麼？因為業者最了解市場需求，這塊是不是都發局能夠試試看？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝議座指教，有關包租代管的部分，目前宣導的確是中央統一進行相關政策宣導，不過都發局原則上會採取比較彈性的作法，如果其他案子有經費要宣導，包租代管也一併會納入進行宣導。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

也一併做宣導。

都市發展局莊局長德樑：

對，議座這個意見非常好，市政府都發局會多多來宣導包租代管這個好的政策。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，謝謝都發局，請坐。我這邊也要另外問，因為包租代管有一個分散在各區的特性，之前有跟社會局、民政局反映過，是不是可以規劃用公費來租中途宅、安置宅，包括緊急需要安置的時候就在各個地方都會有，之前有聽說社會局有寫計畫上去，可是後來就完全沒聽過進度，不曉得這個東西到底有沒有進度？

社會局陳局長榮枝：

目前為止我們有跟中央反映，還沒有完整的規劃、計畫下來，另外租金的部分只有針對身心障礙有編預算做租金補助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想這部分是這樣，有些時候我們的建議當然不是議員講了就對，像我也常常講一