

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝議員。

蔡議員秋蘭：

市長，再來要談的這個七股都市計畫，也是討論多年了，市長請坐，我還沒有要詢問你，要先讓市長認識此案。在臺南市的 37 個行政區內，沒有進行都市計畫的寥寥可數，七股就是其中之一，我們七股如果再沒有都市計畫，將永遠跟不上時代，原本七股有 23 個里，現在只剩下 18 個，里長伯們不時在唸說別的區都有都市計畫，就我們沒有，不然也該提高建蔽率，讓房地產熱絡，進而才能增加人口，可現況並非如此，目前在雲嘉南都增加許多旅客服務中心與觀光景點，但實際的人口數卻並未增加，主要原因就是我們沒有都市計畫，沒有都市計畫就沒有建地，沒有建地，人口就會外流，這些外流人口在在地購屋後，就不會再回來，而造成我們七股沒落，感覺我們地方上的人口是越來越少，因為大家都想在市中心購屋，不是往安南區就是往佳里跑，我們七股既缺乏建設也缺少好的規劃，請問都發局局長，目前七股都市計畫區的進度如何？

都市發展局莊局長德樑：

感謝蔡議員長期以來對辦理七股都市計畫區的關心，內政部在今年 3 月已經審查通過七股都計案，原則上會在今年暑假期間正式發布實施。

蔡議員秋蘭：

你認為從實施到執行要花多久時間？

都市發展局莊局長德樑：

發布實施就是按照都市計畫內容執行，計畫實施後的私人土地就是建地，公有土地的部分照相關規定……

蔡議員秋蘭：

你認為今年會完成嗎？

都市發展局莊局長德樑：

今年暑假就會發布實施計畫。

蔡議員秋蘭：

我知道，我是指都市計畫執行後，我們能夠增加多少建地及公園、綠美化等空間設施，今年可以完成嗎？

都市發展局莊局長德樑：

譬如公園、停車場等公共設施，我們會由不同的部門去分頭進行。

蔡議員秋蘭：

你要認真一點，多做一些功課，對於中央如內政部等，有不清楚的地方都要去了解，要不然此案一拖再拖，日復一日年復一年，市長也知道，本席今年已經是第 6 屆議員，年紀大了，我怕我會等不到！

都市發展局莊局長德樑：

今年暑假就會發布實施。

蔡議員秋蘭：

我等不到！我已經 60 幾歲了，這是對自己地方上的建設，本席相當關心，我們市長也是在地的七股人，所以在這個區塊，局長要加快腳步完成，拜託了！局長請坐。接下來本席要跟民政局局長討論活動中心的地點，不管今天你們要將第二活動中心設置在哪

裡，局長或市長都一定要讓本席以及地方上所有關心的鄉親知道，這個案子不是只有提案的人關心而已，市長明白我話裡的意思，對於我們要規劃的第二活動中心，同時要考慮許多點。第一點，一定要位於市中心，因為參加活動者大多為長輩，有年紀的人行動較為不便，不能設置在太偏遠的地方；第二點，一定要使用公有地，就不必再支出經費來徵收。因為人口大多集中於市中心，活動中心就是要讓民眾能夠便利抵達，不用再坐車或走過很多條路，這一些局長都要好好思考，第二活動中心應該要規劃完善且具有多項功能，要能運動、休閒還兼做停車場，而不是只有蓋好活動中心就好，目前的六里聯合活動中心，據本席了解，需要借用就得在半年前登記，你看，要排多久才能借到活動中心？且僅能容納 60 桌婚宴桌，對於地方上名望較高或董事級的人物來說，超過 70 桌就會很擔心沒有地方可以宴客，況且天氣炎熱也不適合在家門前舉辦流水席，本席在此是真心建議局長，我們找到一個非常適合又能受到居民肯定的地點後，再來蓋，不要私下幾個人討論後就做了，難道就只有那位議員有爭取預算，而我們都沒有嗎？

民政局顏局長振標：

跟議員報告，剛才議員提出的幾件重要事項都非常專業，有專業的思維，我們也要用專業的方式處理，這是由區公所及地方人士共同提供的土地，5 月中有邀請許多地方人士一同前往查看過剛才議員提到的地點。

蔡議員秋蘭：

我並沒有受到邀請，你直接就將我忽略。

民政局顏局長振標：

應該不會，我們不會這樣做。

蔡議員秋蘭：

市長，你看，他都直接將我忽略漏掉。

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，這是地方上的大事，不是個人能決定，未來針對第二活動中心的地點遴選以及建築規劃都會全部邀請。

民政局顏局長振標：

如果真的有漏邀蔡議員，我在此先跟議員說抱歉，我真的認為不太可能，議員在議會相當關心此事，怎麼會沒有注意到？我覺得應該是誤會。

蔡議員秋蘭：

我人就在佳里。

民政局顏局長振標：

我知道，我們針對地方上所提供的土地去做專業分析，就是使用 SWOT 分析，將析優勢（Strength）、劣勢（Weakness）、機會（Opportunity）與威脅（Threat）都分析。

蔡議員秋蘭：

好，照局長所說，看起來你很重視，局長請坐。市長，本席有一個提議，北門區都沒有一個合法的……

黃市長偉哲：

文化中心？

蔡議員秋蘭：

不對，要比那更重要的，這部分民政局局長最了解，就是殯儀館。

黃市長偉哲：

殯儀館？

蔡議員秋蘭：

殯儀館，目前在北門區有兩處，法源寺及信行寺。

黃市長偉哲：

都不合法。

蔡議員秋蘭：

都沒有合法，信行寺還 OK，它只有提供祖先牌位存放，沒有停屍間，不過還是有爭議，我們是不是要考慮去輔導業者讓它合法？假設那一帶不適合，本席在此建議，我們一定要找一個適合的地點來做殯儀館，因為非常不方便，大北門區人口數將近 18 萬，有使用殯儀館需求時，還要跑到柳營、新營或臺南市南區殯儀館，你看，有多麼不方便，市長，這也是我們考量之處，聽說七股的大寮公墓已經辦理遷葬計畫，佔地廣、地點佳，而且風水又好，是不是可以考慮在此設置殯儀館？民政局局長也很清楚，它的各項條件都符合，又不會造成嫌惡。

黃市長偉哲：

我似乎有耳聞過，但還有待證實就是，有人說那一帶比較適合做陰的，不適合拿來做商業區或住宅區。

蔡議員秋蘭：

對。

黃市長偉哲：

如果那邊真要規劃成住宅區或商業區，可能民眾就會很考慮，因為有聽人這樣說過。

蔡議員秋蘭：

市長，你在這方面有信仰。

黃市長偉哲：

我們都是有信仰的人。

蔡議員秋蘭：

有機會，市長就請地理師去看看，因為我到處看過後，都找不到比較適合的地點。

民政局顏局長振標：

跟議員報告，議員現在談到殯儀館，設置殯儀館我最怕的就是碰到像鹽水一樣的問題，議員對地方上的一切都很清楚，鹽水的殯儀館蓋得很好，但因為沒有火化場，未來它就會缺乏一項功能，所以鹽水現在變得很麻煩。

蔡議員秋蘭：

局長，我插一下話，鹽水距離柳營或新營都很近，你都沒有考慮過我們整個北門區那麼大，我們沒有火化場沒關係，但是要有停屍間，因為火化場在地方上大家都討厭。

民政局顏局長振標：

就是因為沒有火化場，僅設置殯儀館，它的功能就會不完全。

蔡議員秋蘭：

市長都已經開口了，你就請地理師去看，那邊不管要改成什麼都不適合，那邊最適合做的就是殯儀館，我又沒有要求蓋火葬場，局長，你擔任過區長也擔任局長，你對地方上的事務都很清楚，今日本席的建議主要是讓市長了解，地方是市長在管理，市長對

地方也很了解，再加上他還是七股人，經常在這一帶活動，本席在這邊只是提議而已，我沒有堅持一定要，我提議是要讓你們做參考，我會提出來是因為法源寺經常在淹水，這一點市長也很清楚，只要下豪雨，法源寺就會淹水，地方上常常都會有意見，我想的比較遠，市長跟我一樣都信道教、信神，我們就請地理師去看一看，我的意思並不是要求局長現在馬上回復能不能做，我很高興市長能夠重視地方上每一位里長、區長及議員的建議，讓提案都能成功，不要讓我每次參加區長施政報告或工作報告時都發現他們十個案子完成不到 2 件，上個禮拜本席參加工務委員會會議時，發現議員的提案全部有 162 件，但到底能完成幾件？

黃市長偉哲：

蔡議員的建議非常正確，我們會積極的將提案用最短的時間處理完。

蔡議員秋蘭：

好，謝謝市長。

主席：（周議員麗津）

謝謝蔡議員，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管列席，也感謝新聞媒體各位女士先生的採訪以及本會同仁的出席，今天上午的議程到此結束。

第 3 屆第 3 次定期會市政總質詢 109 年 6 月 2 日(第 19 次會議)

議員質詢順序：李啓維、郭鴻儀、謝龍介

記錄：童臆蓉

主席：(王議員家貞)

黃市長、市府方秘書長、各局處首長，新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁大家好，今天是 6 月 2 日星期二，也是本次定期會第 19 次會議，上午議程為市政總質詢。今天議員質詢的順序為李啓維議員、郭鴻儀議員、謝龍介議員，每人質詢時間 50 分鐘。首先請李啓維議員質詢，時間 50 分鐘，李議員請。

李議員啓維：

感謝主席，市長、方秘書長，各局處一級首長，電視機前關心市政的市民好朋友、網路關心市政的好朋友大家早安、平安，今天是啓維個人的市政總質詢，啓維準備了一些臺南市市政相關的問題，要和黃偉哲市長探討。啓維藉這個機會感謝鄉親對啓維的支持、疼惜，讓啓維可以在議會替大家打拚、發聲，啓維會好好努力。首先，市長。

黃市長偉哲：

李議員好。

李議員啓維：

這次疫情讓各行業受到一些衝擊，現在疫情漸漸要過去了，臺灣應該漸漸穩定正常，在此啓維向市長建議，疫情過後市政府接下來的態度要儘量完全開放，讓地方各方面可以趕緊繁榮起來，接下來安平也有國際的龍舟活動、比賽。

黃市長偉哲：

是，當初想盡辦法留下來，現在剛好證明留下來是對的。

李議員啓維：

對，疫情過後就要全力回復到過去最好的狀態，市政府的態度很重要，我們要儘量全面性的開放，讓大家可以回到正常、很好的生活。

黃市長偉哲：

儘量早日恢復正常，心理上也比較正常。

李議員啓維：

對，安平划龍船的活動，國際龍舟錦標賽每年都吸引很多觀光客。臺南接下來也會辦國慶煙火，希望市長可以好好努力，藉著全國性知名度高的活動，可以把整個臺南再帶動起來。國慶煙火施放地點之前有聽你說過，有幾個地方選擇。

黃市長偉哲：

對，安平也是一處候選的地方。

李議員啓維：

安平是很適當的地方，因為那裡交通方便、離市區近，整個腹地、空間都相當充足，在此誠懇向市長建議，安平這個地方慎重考慮，相信在安平整個效益會最好、最大。

黃市長偉哲：

議員說得很對，我 10 秒鐘報告。這是國慶籌備委員會主任委員游錫堃院長決定的，地方是建議權，幾個候選的地方他們有派代表來看，包括大內、安平、將軍及議長

建議的觀海橋下，他們會去評估。

李議員啓維：

我相信是他們決定的，不過你是臺南市市長，意見也相當重要，他們會充分尊重你，我們也儘量來努力爭取。

黃市長偉哲：

我們會建議。

李議員啓維：

市長，開始和你探討幾個部分。我第 1 次定期會就跟你關心過，這算是一個國定古蹟，地方法院高塔什麼時候可以恢復？前面違章建築的圍牆是不是可以拆掉？因為司法院在那邊投入幾千萬的經費，舊地方法院修復得很漂亮，但其實參與修復的建築師覺得很遺憾，因為當初日治時代這麼美好的建築，這支塔是最後一塊拼圖，他們也跟啓維說，其實以現在的技術要恢復真的不困難。

黃市長偉哲：

建築師有沒有說過是多少錢？

李議員啓維：

這也沒多少錢，我相信對臺南市帶來的效益有很大的幫助。舊地方法院是臺灣三大日式經典建築，這個建築是森山松之助的設計，像現在的總統府也是他的設計，塔修復起來可以變成臺南很棒的地標、亮點。你看這個圖的美感，臺南身為文化古都，基本的文化水準要有，這是前人留下來的經典的建築，結果我們花那麼多錢只整修一半，這整個的美感就差很多。其實我去瞭解過，主要是要不要做，態度問題而已，向中央司法院申請的經費，也不會花很多錢，經費也都充足，建築師有說到，用可逆的工法就可以恢復，雖然我們一直找不到原設計圖，但設計圖如果找出來還是可以用原始的方式重新恢復。歐洲很多二次世界大戰過後的古蹟、遺跡修復，也都用這種工法，這部分不能當作一個藉口。這是很難得的地方，舊地方法院是 100 年前日本森山松之助經典的建築，全臺灣三大經典建築是總統府、舊地方法院和臺灣歷史博物館，這也在臺北；100 年後隔一條街，具代表性的美術館也是日本建築師參與設計，前後 100 年有日本人重要的建築，這可說是前後百年歷史建築的對話，全臺灣找不到一個地方，像臺南隔一條街有 100 年前、100 年後當代重要的建築，建築師說這都可以來恢復。右上角那張圖的美感真的差非常多，市長你記不記得當時我們有共同開記者會關心過，那時你還是立法委員，現在已經升為臺南市市長，你認為這對臺南是重要嗎？是不是可以來努力？

黃市長偉哲：

這對臺南市很重要，我們也希望中央有關部會和臺南市政府三方都要努力，什麼叫三方努力？司法院、文化部、臺南市政府都要努力。但是我有一個建議，儘量不要用獨特工法以免被講綁標。現在的建築科技有很多方式可以做，不能指定用何種方式來做，這種人家會說對某一間特別好。我們希望可以做，是從結果論，只要做得出以前的風貌就可以接受。

李議員啓維：

古蹟的修復有建築方面的專業，他們都很清楚，這個才 100 多年，如果在歐洲，這算年份很少的，歐洲隨便都上千年的。

黃市長偉哲：

巴黎聖母院被火燒掉了，幾百年的人家都可以做。

李議員啓維：

對，市長都知道，地方努力相當重要。

黃市長偉哲：

我們會全力向司法院申請。

李議員啓維：

因為我去瞭解過，中央司法院也沒有特別在講，地方上也沒有明確要求，不做也不會怎麼樣。

黃市長偉哲：

應該不會有這種想法，否則原先就不需要修成這樣，現在就差那支塔。

李議員啓維：

對，就是最後一塊拼圖，塔蓋起來對臺南市可以吸引到很多觀光客。日本人留下來的只有兩支塔，一支是總統府、一支是這支。我們身為文化古都，古蹟的修復要完整，要有這樣的水準。好，接下來關心交通。捷運綠線什麼時候可以確定？施工其實完成了，但很遺憾的，這條綠線我認為是最重要的，串聯東西向。

黃市長偉哲：

貫通整個城市。

李議員啓維：

對，這也是我們比較需要的，東西向的大眾運輸。

黃市長偉哲：

跟議員報告，地方上對路線多所爭議。

李議員啓維：

路線可以來討論，不能這樣一直延宕。

黃市長偉哲：

我請交通局長報告最新進度，我們沒有延宕。

李議員啓維：

臺南市先進大眾運輸慢別人很久了，是六都唯一沒有捷運的，臺南的一些大眾運輸也晚人家很久，晚臺北市 10 幾年。

黃市長偉哲：

不只，晚臺北市至少 25 年以上。

李議員啓維：

對，就很久了，臺南是一個文化古都，所以空間有侷限，道路普遍也不大，停車很困難，根本之道還是要建構完整的大眾運輸來改善交通問題，一直開罰單只能治標不能治本，而且未來臺南發展沒有捷運對臺南市民很不公平，尤其臺南大部分人口都集中在市區，又缺乏東西向快速道路，所以綠線很重要，紅線、藍線都通過了，綠線沒有通過真的說不過去，現在綠線的進度最不明確，不像紅線跟藍線已經在進行下一個階段了。

黃市長偉哲：

沒錯。

交通局王局長銘德：

感謝議座對綠線捷運的支持，確實如議座所說，府城地區缺乏東西向快速運輸大量乘客的服務，所以綠線在先進路網其實是扮演非常重要的角色。綠線這案在上一個會期，大家對於核心歷史舊城區的路線走法有相關討論，我們也在討論之後研擬5條替代路線方案，也開過說明會。承蒙議會的支持，在上個會期下一階段綜合規劃墊付案已經通過，所以交通局在今年年初已經把綠線的可行性研究報告隨同墊付案的同意函已經報到交通部，是今年2月報的，交通部也很快速在4月底回覆審查意見，所以第一次審查意見已經回來了，我們目前正在根據交通部審查意見做修正，希望可以在下個月修正完再次將可行性研究修正意見回覆交通部，因為綜合規劃墊付案上個會期已經通過，只要交通部一核定我們就可以來發包下一個綜合規劃作業。

李議員啓維：

下個月要交付中央？

交通局王局長銘德：

是，我們希望下個月可以完成修訂、報給交通部再次審查。

李議員啓維：

下個月這樣修訂、交付中央審查，目前推行上有什麼困難嗎？

交通局王局長銘德：

還好，因為這次交通部審查意見都是比較中性的，譬如我們將5條替代路線全部放上去，交通部希望我們對於5條替代路線要選擇合適的路網做陳報，所以我們就這個部分再做修訂。

李議員啓維：

所以應該是沒什麼問題？

交通局王局長銘德：

是，希望報給交通部後再去爭取他們儘快做最後審查核定。

李議員啓維：

要強調這條綠線經過路線對臺南市是最重要的，也是中央最早核定的，紅線、藍線都過了，綠線是最要緊的、對臺南有幫助的卻卡在那邊。

黃市長偉哲：

我也覺得不好，議會現在同意當初的預算，還是希望議會可以多幫忙。

李議員啓維：

我也清楚，這次也是臺南市難得的機會，中央有幫忙，我們能蛻變邁向下一階段很重要的規劃，希望局長、市長多加努力。

交通局王局長銘德：

我們會加緊來辦理，謝謝議座。

李議員啓維：

接下來，北外環東西向鹽水溪頂快速道路第四期安平段，我要請教進度、設計施工完成的時間。局長，這條對安平來講是非常重要，是對外的聯絡交通道路。我等一下會關心跨海大橋，當然這對交通多少會有些改善，但車流量還是都匯集到中華西路，所以可能還是會有塞車的交通問題。前一陣子第三期工程預定2022完工，接下來應該要加

緊腳步，儘速完成設計施工，完成東西向交通的最後一哩路，都會區北外環道路，這是我們東西向交通很根本的系統，這對安平觀光的发展很重要。每到假日安平路、民權路都會塞車，需要重要的對外聯絡道路，安平要發展觀光，市府團隊多加注意，替我們改善。什麼時候可以發包、完成？

工務局蘇局長金安：

第三期到台江大道明年底可以完工。

李議員啓維：

2022？

工務局蘇局長金安：

應該是 2021，台江大道可能到明年底大概就完工，現在進度已經到 60%。

李議員啓維：

2021？對我們第四期的整體進度也是……

工務局蘇局長金安：

第四期是從溪頂寮橋做到觀海橋，目前設計標營建署已經在辦理發包，這期因為還要都市計畫變更和用地取得，不過這兩階段是程序，講起來相對單純，大概就是用堤防旁邊的土地，和中華北路幾乎是重疊，所以快的話明年底，因為要變更和用地取得，明年底或許就可以開工，預計大概 3 年半可以完成。您關心的應該是最後一段，最後一段也是在規劃，從觀海橋到安平，它是以主要道路的系統來辦，所以可能環評方面就比較快，我們還在進行。

李議員啓維：

環評方面比較怎麼樣？

工務局蘇局長金安：

因為那段靠近海邊，環評本來是比較不容易的，但是因為我們是用主要道路的標準來辦，目前也在規劃。

李議員啓維：

所以我剛才關心的安平段，你說是在最後？

工務局蘇局長金安：

四期是做到觀海橋。

李議員啓維：

第四期是到觀海橋？最後這截不就要第四期結束後？

工務局蘇局長金安：

我們會同步。

李議員啓維：

對，要同步進行。主要希望這截可以趕快，是最後一哩路、東西向的快速道路。臺北的交通系統，他們人口數那麼多、土地面積那麼小，為什麼交通可以承受、容納？因為去臺北就會知道他們有很多東西向快速道路系統。這部分希望局長加緊腳步進行。

工務局蘇局長金安：

是。

李議員啓維：

接下來，安平跨海大橋目前的進度如何？地方上非常關心。跨海大橋有幾個問題來和市政府探討，我剛才有說到，跨海橋有做好交通配套嗎？我看路線的引導好像會讓中華西路的擁擠交通雪上加霜，這是跨海橋現在施工的大概位置，對環境會不會有什麼衝擊？還有跨海的安全，之前有看到宜蘭南方澳大橋倒塌，安平那邊靠海，有海風、西南氣流、颱風，橋有沒有百分百的安全？安平有很多橋是早期做的，像以前許添財市長時有的橋設計是漁船進出港口時必須經過，就是因為影響漁船出入的問題，高度的問題等，這座橋做下去會不會有同樣的問題？安平有好幾座橋有高度的問題，它會漲潮，我們現在在推安平遊船，那天有和部長、市長一起去坐，到一些橋墩時還要蹲低，現在的橋是不會做那麼低，只是它的高度是否有考量進去、會不會還有這種問題？還有對環境的衝擊，這條跨海橋是安平內港很美麗的海岸景觀，對海岸線整體會不會有什麼影響、衝擊？設計時是否都有考量進去？

工務局蘇局長金安：

謝謝李議員，其實這個案子在設計時也請漁業單位、文化單位來參與，高度的話漁業單位要求 15 公尺高，漁船才可以進出。

李議員啓維：

至少 15 公尺就對了？

工務局蘇局長金安：

對，要讓漁船過。

李議員啓維：

遊艇和漁船，大船呢？

工務局蘇局長金安：

這就是考慮大船，因為 15 公尺已經很高了。

李議員啓維：

這座橋會很高？

工務局蘇局長金安：

對，15 公尺已經很高了。我們也會考慮景觀，譬如裡面有林默娘，不要讓橋梁過大影響觀瞻。交通方面，剛才有提到會不會造成中華西路交通堵塞？反而可以幫忙中華西路的紓解，因為跨港大橋有兩大作用，一個是安平舊城區，未來不用再從安平路出來，它可以從永華路出來；第二個功用是結合四草大道發揮台 61 線的功用，四草大道可以替代中華西路，也就是安平路，它是可以紓解的。

李議員啓維：

是這樣的規劃。像剛才局長說到，附近有港濱歷史公園，這是市民休閒親水最愛去的空間，到時進行工程時要避免受到影響，而且林默娘也是很重要的地方。岸邊的造船相關產業呢？我們有做協助嗎？目前預定的地方有一些造船廠，之前我們也非常關心，政府要做絕對都會配合，只是要怎麼協助？

工務局蘇局長金安：

我們的用地目前有用到兩間工廠，經過溝通後只拆一間，因為他是同一個老闆，另一間還是可以營運，只拆一間造船廠。

李議員啓維：