

自治條例的部分，到現場我們也可以看到非常多的民眾，針對這件事情都非常氣憤，我想要請教你，究竟這個自治條例，你們是拿出來只是要應付我們那場記者會，還是到底有沒有好好去思考，跟在地的人民討論執行的可能性，或者優缺點，有沒有實際討論？還是議員開記者會趕快隨便交一個？你寫 1000 我寫 500，意思一下，1000 跟 500，你覺得評判的標準是什麼？為什麼我們認為是 1000 公尺，你覺得是 500 公尺？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，你有兩個問題，這個草案如果形成，跟議員報告，107 年就開始研擬，也經過法規會的討論，另外也請宜蘭大學做過一些法案的評估，所以評估 500 公尺這些揚塵的濃度會降到最低，是有科學的評估，所以才會訂 500。另外我們也辦過 3 次與民眾的座談會，也有養豬業者、養禽業者也熱烈的反映意見，我們也把這些反映意見大概回覆在我們的網站，都有一定的程序，並不是馬上提出來跟議員的法案來競賽，不是這樣，我們是有規劃性的去提出。

**蔡議員筱薇：**

我請問你，針對雞糞或相關糞便的部分，你們都是如何處理？

**農業局謝局長耀清：**

這些禽畜糞都應該依照廢棄物清理法，有相關的規定去做處理。

**蔡議員筱薇：**

除了這些，我想他還是沒有辦法，還是會有異味產生，也就是說現階段的廢棄物處理法的部分，可能已經沒有辦法改變有異味產生，所以你們應該要再去想，或者找尋專家學者，用另外科學的方式，有沒有以這個方向去嘗試過？

**農業局謝局長耀清：**

如果業者有需求的話，農委會畜產試驗所就在新化，我們也成立一個畜牧污染防治輔導團，可以到場輔導，而且我們會跟中央農委會申請相關補助。

**蔡議員筱薇：**

那相關的廠商都知道有這樣的申請辦法，或者是協助辦法嗎？

**農業局謝局長耀清：**

這些程序應該我們都有做業務宣導，應該他們都了解有這個機制，而且若環保局，我們也跟環保局協調，如果去開罰單，這些名單要移送給我們農業局，我們就會啟動輔導團到那場去輔導，建議他們怎麼改善，如果說不能改善的話，再請環保局做適當的處理，未來有建立這個機制。

**蔡議員筱薇：**

我還是建議局長應該是主動積極來跟我們在地的市民進行溝通，如果只是網站，我看有些都是高年齡層，不見得會上網路，另外，大家一直在討論的專區的部分，我這裡有幾點建議，第一個就是所謂的專區要設在哪邊？設在新營嗎？在新營設這樣的專區以後，第一個有沒有可能產生地價或相對周遭附近的房價受到影響，因為大家會覺得這邊是畜牧專區，所以整個崩盤；第二個，專區設下去了以後，到底在地的人有沒有辦法有競爭力？如果外縣市知道這裡有專區，全部都湧進來的時候，這樣會不會壓迫到、擠壓到原本在經營的業者，不管是應該有的權利，這是我們臺南市自己的，再來我還是要建議一下，自治條例定下去以後就是要執行了，不要訂了一個不能執行的，結果自己綁手

綁腳，這個是非常麻煩的一件事，所以局長這幾點你都要好好思考一下，你們專區到底要設在哪邊？山上、海邊、新營？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，這個還要委託去做評估，不是說我們要設在哪裡就設在哪裡，可是會考慮剛才議員所提的，在那邊會影響附近的。

**主席：**

再給局長聲音。

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，專區是非常專業的問題，要有專業的人員去評估，評估有幾點面向，第一個就是會不會影響周圍的居民，這是第一個要件，己所不欲勿施於人，第二個就是疫病如何控制，第三個他的經營模式要怎麼去做，達到一個可接受的，結合大家評估以後，可行的話才會去做推動，然後自治條例我們只是提這樣的標準來建置，並不是說設在自治條例就一定要做專區，並不是這樣。

**蔡議員筱薇：**

所以對專區的部分，我還是覆議其他議員的看法，如果一個專區下去，你沒有辦法控制疫情、禽流感爆發的時候，整體都陪葬了，所以我認為專區的部分你真的要好好再思考一下。

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員。

**蔡議員筱薇：**

謝謝主席。

**主席：**

請蔡育輝議員。

**蔡議員育輝：**

我在當縣議員和市議員的時候，就主張要有專區，我們摸著良心說看看，環保局在這裡，我敢說設畜牧場的十間有九都不合格，為什麼不合格？環保都不過，環保局專委，你來議會要誠實以對，如果照你們的標準，目前設的會過嗎？

**環保專委林文彬：**

跟議員報告。

**蔡議員育輝：**

你們要認真驗，抽水、抽糞便去驗，會過嗎？

**環保專委林文彬：**

跟議員報告，在水的部分，環保局這邊每年都有去做抽查，如果以過去這一年來稽查的 548 次裡面，裁罰是 124 件。

**蔡議員育輝：**

你不要拖時間，我們今天在議會不要說謊，照你們的標準，我所看到的都是不過比較多，當然你怎樣我不知道，大小場會通過的都是騙人的比較多，過不了就拜託民意代表，很困擾，我為什麼要設專區，設專區的人有責任，像現在大家都爭相設畜牧場，你把全部要設的人都集中在一個地方，好管理，傳染病他要自己負責任，有傳染病的人傳

染給別人要賠償，這樣環保局要抽驗、抽查，才不會到處都設，佔據所有空間，我以前就說過，以現在科學、保險制度、金融制度，臺灣能設專區的我相信也不多，往這個方面去做才對，不要到處設，那裡抗議這裡也抗議，專區裡面你們以後要怎麼設我不知道，不過這個概念我是支持的，今天不管怎樣說，又產生一個爭議點，以前是爭議幾公尺，現在專區不專區的爭議，我說話要負責任，我以前就說過，在以前的局長，前任的局長是誰？退休不做的那位局長，我都說了，在以前縣的時候就支持過，應該是許局長，我都說過，這樣才不會汙染大家，到處都在抗議，到處都說味道很重，因為金額的關係，不管多大的場，可能要符合我們的要求很困難，要符合專區，農業有重點專區、有機農場專區，很多都有專區，加上園區看有多少，我覺得要支持這個概念，讓這些汙染在某些地方，經過投資比較多的金額來改善環保，剛才說過，距離不是問題，環保沒辦法處理才是問題，你跟我說哪一場，我和業者他們一起聽，大家都是抱怨環保沒辦法處理，沒有辦法達到環保局的要求，我們現在都做假的，反正如果不嚴重的就放水，不要驗，不然就找民意代表來說，說到最後百姓才會反感，就是對公權力不認同，簡單來說就是這樣，到處亂設立，你們現在用特許，有關係的人就會允許，對不對？要拜託什麼有權有勢的人來說，還是和市長比較好的來說，還是找立委、議長、副議長、議員？這樣不是辦法，這樣沒辦法一次徹底斷根，環保局，你說實話，會通過嗎？會嗎？

**環保專委林文彬：**

跟議員報告，如果他的設施好好操作，以現行的放水標準，應該是。

**蔡議員育輝：**

你要說謊我也沒辦法，你們在議會不敢講，我所知道的，不然你們每場去看，看他們排廢水會不會過，將軍溪黑漆漆，各處的溪都被畜牧業排入河川汙染，我們花了幾十億幾百億整治河川，偷排、超排，這個問題要解決，我認為要用專區來集中管理做環保，用科學的方式來處理，才能改善經濟環保並重的議題，科技經濟環保並重，你一味反對，傳染你要負責任，傳染要負責賠償，訂這個辦法讓他去保險，我認為才是正規的，我說的不一定正確，但是今天又產生一個新的議題，就是專區以前是幾公尺的問題，今天的專區議員有不同看法，今天開的會有意思，趕快，不要特權份子都來關說，你們也困擾、頭痛，50公尺如果允許了，500公尺你們不允許嗎？不然怎麼樣？剛才說過了。

**主席：**

請呂維胤議員。

**呂議員維胤：**

謝謝主席。局長，我再請教你，您剛才有提到500公尺是您一個委託案，500公尺以外揚塵就減少，是嗎？

**農業局謝局長耀清：**

他的濃度會降低。

**呂議員維胤：**

濃度降低有降低到零嗎？

**農業局謝局長耀清：**

詳細的報告如果議員有需求，我們再提供給議員。

**呂議員維胤：**

我很有興趣，包括你研究經費我都很有興趣。

**農業局謝局長耀清：**

107 年就做了。

**呂議員維胤：**

沒關係，你就一併提供給我。這個如果揚塵是零，就代表臭味是聞不到的嗎？局長。

**農業局謝局長耀清：**

濃度會降到一定的程度。

**呂議員維胤：**

對嘛，所以味道，從你的答詢就知道，味道不一定是聞不到的，沒有錯嘛，局長你也不敢跟我保證。

**農業局謝局長耀清：**

報告議員。

**呂議員維胤：**

局長，你今天來做專案報告怎麼一問三不知？

**農業局謝局長耀清：**

我們現在有環保節能設施、相關設施也寫得很清楚，密閉式的禽舍之外，排氣來要經過水洗處理，然後再排放。

**呂議員維胤：**

我問你是聞不聞得到的問題。

**農業局謝局長耀清：**

如果還有臭味我們就依照環保規定做處分，一年可以撤銷掉，所以這次的設計會比較完整。

**呂議員維胤：**

除了研究報告之外，您本人有去相關的畜牧場聞聞看 500 公尺跟 1000 公尺的差距嗎？

**農業局謝局長耀清：**

我有到牧場裡面去，沒有聞到味道的也有，也有這種牧場。

**呂議員維胤：**

你不能，如果有味道的呢？你有去比方說，環保局剛才說有 500 多個陳情案，你有去聞過一場，距離多遠聞不到味道？沒有嗎？

**農業局謝局長耀清：**

因為要看的設施不同而不同。

**呂議員維胤：**

對嘛，好啦，局長。

**農業局謝局長耀清：**

我們的環保設施要求到周界臭度要在 30 以內。

**呂議員維胤：**

局長，如果你的環保設施要求如果是完全沒有問題，老實講，剛才就不會有環保局的同仁答說一年有 500 多件的陳情案，裡面還有裁罰。

**農業局謝局長耀清：**

那是以前的設施，報告議員，那是以前的設施，現在新設置畜牧場的要求、標準。

**呂議員維胤：**

這個就是你的問題所在，所以我現在要跟你討論 500 公尺跟 1000 公尺，您到底有沒有按照您本身過去發生的經驗，去聞聞看到底有沒有。

**農業局謝局長耀清：**

如果說依照這設施來做，500 公尺內就沒有臭味。

**呂議員維胤：**

好啦，你不要再依照這個設施，這個就像蔡議員說的，如果規定訂在那邊大家就會遵守，我想就不用訂規定，也不用有法制處。另外，我想跟你討論畜牧專區的問題，畜牧專區我沒有什麼特別的正反意見，我覺得各有利弊，但是我想請問局長所說的，你設畜牧專區設完之後，比方說現在是養豬的，畜牧專區您設完之後，是未來任何業主都一定要進入畜牧專區？其他的地方自己都不能申請了嗎？是這樣嗎？

**農業局謝局長耀清：**

不是。

**呂議員維胤：**

不是，那你幹嘛設呢？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，我們是要評估，評估說臺南哪個可以設專區，專區的好處就是。現在是國際化、世界的潮流，都成立專區共同處理環保、疫病的控制，甚至生產鏈的建置，因為口蹄疫已經拔針，而且世界衛生組織也公告我們已經是非疫區，所以也是出口的機會，如果國內有比較安全的專區，防疫做得很好，沒有疫病，沒有環保汙染的問題，可以從小豬進到裡面，出來就是屠體，或是些分切肉的話，就可以跟國際競爭，這是未來一個趨勢。

**呂議員維胤：**

好，你說的是豬的部分，那其他呢？牛呢？雞呢？鴨呢？

**農業局謝局長耀清：**

雞的話，誠如其他議員有提到禽流感的問題，所以雞是不適合的。

**呂議員維胤：**

那牛呢？

**農業局謝局長耀清：**

牛的話，報告議員，牛在臺灣已經飽和了，牛奶的量一年有 40 公噸，是足夠，到冬天還會有過剩的問題，所以牛是不鼓勵的。

**呂議員維胤：**

所以你這個畜牧專區是專指豬隻，其他的項目都不開放？

**農業局謝局長耀清：**

原本我的想法是豬，就是對豬來說是個優勢。

**呂議員維胤：**

你的想法，那你也要訂清楚，對不對？不要未來有一場突然雞的畜牧專區跑出來，

那你要寫清楚。

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，我們是先把申請辦法，程序都是由我們來訂制。

**主席：**

謝謝，請第一輪鄭佳欣議員發言。

**鄭議員佳欣：**

謝謝主席。請教農業局謝局長。

**農業局謝局長耀清：**

議員好。

**鄭議員佳欣：**

我也看到第 2 頁 2-2 前言，我想要了解全臺南總共有幾場的畜牧區域，因為你現在列的是排名前 5 名，我可以了解 total 總額的數字有幾場？

**農業局謝局長耀清：**

請我們科長來報告好了，豬場、牛場、雞場各多少場。

**畜產科張科長耀仁：**

議員跟您報告，臺南市在養豬場的量是 595 場次。

**鄭議員佳欣：**

OK，我想知道總額，不管是養豬、養牛、養羊，所以的加起來，整個臺南市。

**畜產科張科長耀仁：**

大概 2000 初。

**鄭議員佳欣：**

2000 初，我請教一下局長，我們農業局怎麼管控 2000 多場次的畜牧場？還有再來，你們有去分 10 年以上、20 年以上、30 年以上的畜牧業，有沒有去分，比如說 30 年以上的可能有一些設備比較老舊，或者說可能排水也好、通風設備也好，可能設置上沒有那麼齊全，有沒有做這樣的輔導？我給你們一個建議，現在目前臺南市你說有 2000 多場，你們可以去分類，養豬的 30 年以上分出來，20 年、10 年就是一個 range，養雞的一樣以此類推，我建議局處這邊也可以分組，誰負責什麼區，定期召開會議，或是去給畜牧廠商做這樣的輔導，因為我覺得，畢竟現在科技一直在發達，我們可以將現在比較科學，參考國外、別的縣市，用這些搜集來更好的資料來輔導廠商，像我剛才跟你講的分類，我覺得這樣你們做起來會比較輕鬆，然後再做個紀錄，看怎麼樣才可以達到效果，這是我給你們一個建議，再來就是環保局這邊，你們排序出來之後，環保局再去做，是不是同樣你們也用比較了解的專業角度，來跟畜牧場商溝通，再來就是給他們一些誘因來做補助，我覺得這都很重要，息息相扣，所以環保局跟農業局扮演非常重要的角色，所以以上是我的建議。另外就是針對你們剛剛說要設置畜牧專區，我認為應該先做評估，因為這個設置下去我覺得有好有壞，當然也要聽聽民眾、畜牧者的建議，我覺得源頭一定要先處理，就像我剛剛講的，我相信你們的重擔很大，因為 2000 處的畜牧場你們也非常辛苦，所以要先解決怎麼排除，幾年來分，然後再來怎麼做輔導，用我們的專業角度輔導畜牧場，還有也要讓周圍的民眾了解，就像我舉個例子，我們家附近也有一間，距離我家超過大概超過 2000 公尺，可是三不五時，當然沒有每天，就會聞到臭味真的很臭，

我相信那間在我們那邊應該有 20 年以上了，所以也是很多民眾都來反映，環保局可能測出來異味就沒有達到，有時候真的是風向的問題，所以我認為不管是他們的通風處、排水處，都要相當注意，所以我還是再次強調，把他分類做好去做輔導，10 年、20 年、30 年以上，慢慢來做調整，以上是我的一些建議，謝謝。

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員。

**主席：**

辛苦了，請第二輪陳昆和議員發言。

**陳議員昆和：**

感謝主席。謝局長你坐著好了，我來講。我剛才講的專區，第一個辦的是要政府辦的專區，不要讓我們的老百姓，或者民間的資金進來，我的專區性質類似工業區的性質，是我們政府花錢去辦的專區，這是第一點。第二點，如果覺得不要專區，大北門區省 300 公頃不要種電，我們地很大，辦理專區一定要遵守我們的程序跟民眾的溝通，我們的專區性質不要當作是養豬是養豬、養雞是養雞，不是這樣的專區，養鹿是養鹿，不是這樣的，你們都會規劃動保園區，你如果覺得地方反對動保園區，歡迎來大北門區，我們來找 10 公頃，但是要種電區，不能屯在濕地，不能屯在影響排水的地方，該省錢要去省，所以不是想到養雞或養什麼，等於是一個專區產業的博物館，不是只有養雞，養雞旁邊就一系統的，包括觀光都要結合，這樣了解我的意思嗎？如果人家不要你跟我說，我們學甲就 800 公頃的地種電，七股、將軍、北門加起來至少 2000 多公頃，你撥 300 公頃給我們就好，你應該了解我的意思吧？局長。所以我們現在要走的是要有產業的競爭力，所以不要只想到養雞、養豬，你要讓他們在這裡產生規模效應，就能夠降下成本，因為不是臺南市的養豬業者自己比較而已，我們還跟別的縣市競爭，我們是不是有優質的養殖環境，有一個管理的規模之後，當然設施到某種程度，我們就引起產業的保險，產業的保險會有道德的風險，才會產業保險，產業保險也會有道德風險，可是道德風險產生的時候，會有法律責任的問題，所以這個一定都要架構好，局長，你了解我意思吧？現在不要訂了一個條例，我們得設養殖專區，那是多訂的，我的意思是，我們是政府先開辦一個養殖專區，也就是在那個產業產生產業博物館的性質，有觀光、行銷各方面的性質都包含裡面，大家如果不要，我們大北門區，局長，這樣好不好？你覺得呢？但是地方找適當的，要做什麼樣的專區？不是每種都適合，以適合當地的養殖業者，養鹿的、養鴨的、養豬的、養雞的、養牛的，養牛的為什麼會過剩？其實不是養牛的過剩，是我們的外牛引進太多，我們本身牛的競爭力就下降，所以很多問題已們是農業專業，要回歸專業面，也有委託的專業來跟你們做一些評估，讓我們議員能夠了解，不要我們說了半天，你想的跟我們都不同，導致我質詢了好幾次，你們都回我你們在北門有漁業養殖專區，我說的不是那種專區，政府花了幾千億的在別的區域，溪北的農業產業發展區都叫老百姓拿錢去拚搏，我們政府拿了多少錢出來幫忙老百姓和產業經營者？我說到這裡，局長，你聽懂我的話嗎？處長，我的話你聽得懂。

**主席：**

再給 1 分鐘。

**陳議員昆和：**

你們兩位都溪北的人，應該可以聽進我的話吧？第一案，我們的政府花一筆錢做畜牧專區，應該知道吧？你們可以叫人規劃動保園區，我沒有仔細聽，但我知道你們想做什麼，這樣好不好？我期待你們有這樣的規劃時，針對這個案，再具體提出說明，跟議員廣泛交換意見，這樣好不好？OK，謝謝。

主席：

請李宗翰議員。

李議員宗翰：

謝謝主席。局長。

農業局謝局長耀清：

議員好。

李議員宗翰：

一個畜牧專區幾個表述了？4、5 種表述有了吧？每個人解釋的專區不一樣，有人講起來像動物園，有人看起來像豬隻收容所，會把我們現有的豬隻收回去嗎？你剛剛講說為了拔針，這個可以，為了外要外銷，認同，但你們寫這樣嗎？沒有吧，為什麼要拔石頭砸自己的腳？我有沒有講錯，一個法規搞得這樣，意義何在？我想這件事情很實在，循環資源利用中心，局長你知道這個是什麼嗎？當初選了六個地點，白河、六甲、新營、柳營、族繁不及備載，你知道這個是什麼嗎？知道就知道，不知道說不知道。

農業局謝局長耀清：

知道。

李議員宗翰：

知道，那是什麼？

農業局謝局長耀清：

應該是農業廢棄物再循環再利用。

李議員宗翰：

我幫你白話文翻譯，叫堆肥場，高級堆肥場，這樣可以嗎？是不是？

農業局謝局長耀清：

也不一定要做堆肥場，也可以做沼氣發電，也可以做燃料。

李議員宗翰：

類似。

農業局謝局長耀清：

不類似，堆肥和沼氣發電。

李議員宗翰：

沒關係，我講一件事情，對民眾來講，這些東西是一樣的，請問他去到這幾個區域，有哪個區域歡迎他？有或沒有，可以回答嗎？局長。

農業局謝局長耀清：

目前好像沒有決定地點。

李議員宗翰：

有或沒有歡迎他。

農業局謝局長耀清：



有些民眾做不同的表述。

李議員宗翰：

不同的表述，沒有人歡迎過好嗎？

農業局謝局長耀清：

但是柳營的酪農區都很贊成。

李議員宗翰：

對，酪農區的農民很贊成，所以農民是人，其他民眾呢？

農業局謝局長耀清：

當然要有同理心，不能影響到其他民眾。

李議員宗翰：

是嘛，我真的搞不太清楚，局長，你真的知道我在問你什麼嗎？我趕快把問題問完，不然我真的時間被用掉。局長，市場的決定力道絕對趨近於現場需要的分布，為什麼酪農區會成立一整個區域，必然有它市場的道理，其他禽舍設施為什麼會這麼分散，必然有它的原因，今天我們要做的事情叫反市場的操作，覺得我們這樣規劃出來會比市場產生的機制更加高明，這件事情我只能丟給農業局再回去好好想一想，不要用這種奇怪的法條陷害你們自己，我很快把他講完，今天雞舍分成開放式、水簾式，還有這間是什麼？你們知道這間是什麼嗎？是什麼？

農業局謝局長耀清：

很像公園。

李議員宗翰：

像公園，這是什麼？這是一間養雞場，裡面養什麼？依照你的專業應該要知道。

農業局謝局長耀清：

看起來像辦公室。

李議員宗翰：

看起來像辦公室，完蛋了，他一間種雞場。

農業局謝局長耀清：

所以種雞場現在可以做到沒有臭味。

李議員宗翰：

對，你跟我講公園，我跟你講種雞場，你說是，你為什麼剛剛都不回答？

農業局謝局長耀清：

看不出來是種雞場。

李議員宗翰：

好，嘉義的，他們把養雞場搞得像辦公室一樣，分成三種，為什麼不介紹給議員知道？接下來繼續問，種雞、肉雞、蛋雞，誰比較臭？

農業局謝局長耀清：

如果把設施做好，應該都不會臭。

李議員宗翰：

應該都不會臭，要求最高的是哪一種？

農業局謝局長耀清：

你說哪一方面的要求？

**李議員宗翰：**

對於設備要求最高的是什麼？

**農業局謝局長耀清：**

若以防疫來說，應該是種雞場。

**李議員宗翰：**

應該是種雞場，來，我只能給農業局一個工作，好好去分析一下，哪一些是蛋雞、哪一些是種雞、哪一些肉雞場，這件事情交代給你們，因為圖是環保局給我的，希望農業局好好盡一下心力，明明我們在提案子的時候，這種開放式的養雞場到底來多少，你有沒有辦法回答我，我們今天提這個案子，很明確的一個目標，之後要新設養雞場，應該要以水簾式為最低標準，我想你們的版本也是談一樣的內容。

**農業局謝局長耀清：**

所以我們的環保雞舍應該都有這種標準。

**李議員宗翰：**

對，沒錯，我繼續談環保的問題，剛剛很多議員在指教，環保局沒辦法去幹嘛，我只能講環保局真的也很可憐，帶著設施去驗，你知道嗎，早上 7 點看起來還好，凌晨 3 點、5 點去驗永遠都是零，為什麼？局長。再給我 1 分鐘。

**主席：**

再給 1 分鐘。

**農業局謝局長耀清：**

蛋雞場要在雞糞翻堆的時候才會臭。

**李議員宗翰：**

對，代表現在現實的環境就是人聞得到，但是機器檢驗不到的成果。

**農業局謝局長耀清：**

那是糞便翻堆的時候才會產生臭味，平常是不會那麼臭。

**李議員宗翰：**

那平常呢？所以我們就應該請每一間養雞場打電話給大家，說抱歉我要翻堆了，請大家門窗緊閉，是這樣搞嗎？不是吧，今天我們要談的兩個部分，禽畜糞要處理、臭味要處理，環保應該要怎麼來面對？所以我們才會有這樣一整套的法規出來，最後特別強調，非常感謝環保局在規劃因應聞臭這件事情，三點式聞嗅袋也跟張耀仁科長在整個新營空汙座談會的時候有特別談到這個題目，希望農業局好好回去思考，你們在訂法規的時候，不要搬石頭砸自己的腳，謝謝。

**主席：**

請蔡育輝議員。

**蔡議員育輝：**

請教局長，最近幾年，畜牧業發展得不錯，賺錢的比較多，賠錢的比較少，是不是？

**農業局謝局長耀清：**

它的產值是我們農業最高的。

**蔡議員育輝：**