

沈議員震東：

這部分資料上都有看到，臺南市有很多在地的食物，例如上次 Ingay Tali 穎艾達利議員質詢觀旅局就有提到說，我們鄉鄉有特色，我覺得不見得只將焦點放在鳳梨、菱角、咖啡單純的農產品而已，有點索然無味，所以希望說可以在食育的教材上可以更加的活化，甚至辦理相關的教案設計，讓大家可以了解到食育成為第六育，要不然現在問很多的老師，食育是第六育大家知道嗎？好像只有我知道而已。科長知不知道現在四章一Q已經變三章一Q了？

學輔校安林科長純真：

我知道。

沈議員震東：

因為「吉園圃」升級產銷履歷了，那未來在計畫中可能要先修改一下，QRcode的部分其實也非常有成見，這個部分我們也會跟農業局去討論，因為QRcode只有顯示種植的人、種植的田地而已，沒辦法顯示到底哪裡有機？哪裡值得被吃的食材定義，也要請科長多跟農業局去討論聯繫。

學輔校安林科長純真：

好。

沈議員震東：

謝謝科長。

主席：（李議員啟維）

請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

局長說實在的，你是我看過的教育局長裡，最關心學校的業務，我也對你非常的肯定，可是要讓你在短期內把所有的業務做好是不可能的，因為原先你告訴我，你可以用半年來整合，可是我想你半年沒辦法去整合所有國中、國小。當學校發生了意外跳樓事件，我們如何去維護校園的安全，在合法建築的範圍內可以允許的部分，是不是該有鐵欄杆的設計，教育局根本應該去處理這樣的問題，不是讓意外再發生。從我當議員處理過三件跳樓事件，兩個很慶幸得還活著，一個是直接下來，所以我們該如何把校園的三樓或四樓或五樓加設防護。局長，我們有沒有錢改善這樣的問題啊？這應該不會花多少錢吧？你能不能先回答我這個問題。

教育局鄭局長新輝：

對於曾經發生過不幸事件，我們痛定思痛的去檢討，有些面向例如您剛剛提到的硬體設備部分，我已經責成永續科請學校針對頂樓高度的部分，從最上面到最下面中間有沒有防護不周的地方去做盤點，接下來如何做一些改善，改善有比較省錢的做法，但必須是牢固的，不一定要做的非常華麗，所以這個部分請他們做一個清點之後，經費接下來如果不能一次到位，至少可以分年去完成，所以這個部分是要有計畫的，但是安全的問題是非常重要的，所以也謝謝議員的提醒，這個部分我們會盤點之後做改善。

林議員燕祝：

局長，你說你請了學輔校安科嗎？

教育局鄭局長新輝：

永續校園科。

林議員燕祝：

永續校園科？那請永續校園科調查是不是都有發公文到每一間學校？讓各校針對真正需求提出改善，我們不是要華麗，學生要的是安全，沒有安全的校園少子化的現在孩子稍微受到了創傷、或是跟老師有怎樣，沒有及時的溝通，造成孩子的心靈不平，如果他要什麼一瞬間我們是沒有辦法去防範的，如果今天是有辦法去做防治的動作，校園的意外不會再發生了，這是最憂心的。

教育局鄭局長新輝：

剛剛那個是屬於設施的部分，另一個是屬於教育輔導的部分，我們已經請同仁設計，孩子之所以有自傷的想法是有階段性的，所以希望了解孩子行為的困擾，我們設計行為困擾的量表，每年至少要去測，另外也設計社會關係圖，其實一個簡單的教學活動，把這個學期分組時最喜歡的小孩朋友寫出來，就可以畫出班級上同學之間的關係圖，他喜歡別人卻沒有人喜歡他的，是邊緣人，這個就有可能是關係霸凌、排斥的，這個活動一定要做，如果老師掌握了這個再加上行為困擾量表，回來分析班上哪一個孩子心理上比較脆弱的，這個部分再由輔導的介入，才有可能讓意外或不幸事件不發生，這個部分的檢討我已經責成他們要在這學期就開始來實施，所以這是軟體的作為，跟您做報告。

林議員燕祝：

局長我想所有的家長聽到你這一番話，他們會很高興臺南市有你這樣的教育局局長，因為這之前都沒做。所以我希望你來到臺南市真的為了臺南市的學子，讓學校真的用心去做。還有在性侵的方面是都不能容許的，不管是在學校同學也好、老師也好、校外人士也好，我們該如何有一個配套措施，這也非常的重要。小學生不懂所謂的男男女女的關係，結果被他的家人怎麼了，那都是一輩子的痛，其實還有狼師的部分，這也是相當讓學校及教育局憂心的，我希望我們拆了校園的圍牆，該如何保護孩子，這又是一個隱憂。當下課的時候，學校沒人顧，假日學校也沒人顧，那要如何有辦法去防治外人進入校園？是要用志工輪流的方式，還是要用什麼方式，我想局長你應該有這樣的頭腦去處理這樣的問題，你知道當我們拆了校園的圍牆，許多飆車族都是在校園裡面聚集，局長你知道這件事嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想拆圍牆跟學生受到傷害兩個之間的相關未必是絕對性的。但是我們現在要談的是，讓孩子有自我保護的意識，整個校園開放，孩子如果有自我保護的意識，他會知道如何去避免可能會被侵犯的環境，臺南市近來發生兩件案子同樣情況，就是無論是老師或是校外人士，都是以慢慢接近的方式取得孩子的信任，進而施予不適當的行為，如果今天我們告知孩子，你的身體要自我保護，有任何第三者對你身體不當接觸，就應該要求助跟反應，這部分是重要的。

林議員燕祝：

但是問題這也是要校方有這樣做嘛！剛剛局長你說的是很好的一個方式，但校方有這樣做嗎？

教育局鄭局長新輝：

在性平的部分，每一學期一定要教的一個教案，我已經請輔導團設計出來。

林議員燕祝：

因為近期的兩件都是發生在臺南，狼叔事件及狼師事件，所以這讓我們都非常的憂心，且都發生在國小，我希望不要再有這種憾事發生。這些人都是慢慢地取得學生的信任，但是有沒有想過，長期以來這個人一直出現在這裡，而且針對的都是弱勢團體，如果都只是針對弱勢團體的這些學生，為何連畢業旅行都會有狼叔跟孩子共同睡一張床呢？這很離譜。

教育局鄭局長新輝：

往者已矣，未來我希望這種事件不會在臺南發生，性平零容忍、霸凌零容忍是市長相當關注的議題，所以我是用技術性的方式、用策略性的方式逐一設計好，老師一定要教的，如果沒教而發生事情，接下來老師、校長就要課責，所以這一系列都有完整的配套。

林議員燕祝：

好，那很好，局長我相信你做得好。我再請教如果畢業紀念冊裡面有放所謂的「狼叔」照片，要不要換掉？他不是學校的相關人員，更不是家長，怎麼會在學生這麼美好的六年裡面，在畢業紀念冊會有狼叔的照片，這不是很扯嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以這個是敏感性不足的問題。

林議員燕祝：

還有家長會所發的函不是要經過校長嗎？既然是這樣，他要保留法律追訴權，請問他是要告教育局？還是告我？還是告家長？你認為這樣適當嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想每次事情發生總是要去檢討，那檢討不只是嘴巴說說，希望是有具體改善的行為，所以經過這幾次的案件，未來不會再發生，是我們追求的目標，因為性平的事件、霸凌的事件市長都相當關注。

林議員燕祝：

好。

主席：（李議員啟維）

請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

我想市長是真的霸凌零容忍，校園發生霸凌的事由市長出手，教育局的處理積極度是非常高，局長我可不可以請教，學校設施不好或是學校設施老舊算不算學校霸凌學生？

教育局鄭局長新輝：

其實霸凌有一定的定義。

蔡議員淑惠：

我們是一個直轄市，結果很多學校的設施都很老舊，是因為我們是一個府城、古都，所以學生必須要接受這樣不好的學校設施嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想設施要盡如人意並不容易，但是要必須維持教學及學生友善環境空間的需求，如果有不足或是需要改善，我們會請業務單位立即做改善。

蔡議員淑惠：

好，整個臺南市國中國小一共有多少間學校？

教育局鄭局長新輝：

271 間。

蔡議員淑惠：

271 間。

教育局鄭局長新輝：

國小 209 間、國中 58 間。

蔡議員淑惠：

就你手裡的資料，這 209 間學校操場等著去修復或改善的有多少個你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

操場的部分，有的學校會爭取能夠換新，有的是小損壞、局部性的改善。

蔡議員淑惠：

何謂小損害？一條跑道上小損害？還是兩條跑道上小損害？還是 100 公尺以內較小損害？

教育局鄭局長新輝：

具有急迫性的需求，我們會立即去協助改善。

蔡議員淑惠：

局長，明年度 109 年教育部給我們針對學校操場修復、改善或是整個換新的經費一共有多少錢？所謂的專款。

教育局鄭局長新輝：

因為中央體育署都有長年性來協助做改善運動場地，如果學校真的需要做整體改善的部分，會請他們提計畫之後提報到體育署，每一年核定大概學校應該也不少。

蔡議員淑惠：

所以你也不知道，有沒有正確數字？

教育局鄭局長新輝：

統計數字我這邊沒有。

蔡議員淑惠：

109 年沒有，那 108 年？

教育局鄭局長新輝：

108 年沒有，109 年還沒發生。

蔡議員淑惠：

108 年至少有從教育部申請一些經費下來，臺南市要修復學校的設施、運動场的部分。

教育局鄭局長新輝：

這個統計數據可能要事後做調查，不過議員都結合立委，立委向中央爭取經費比較能爭取到，因為現在沒有統計數字，事後再補給你。

蔡議員淑惠：

局長那你會後給我。我也很期待中央委員針對臺南市老舊學校，不是只有教室，事實上操場是小孩子每天一定碰觸到的環境，不管是在運動或是遊戲，是一個非常重要的運動場區，包括因為校園開放，讓社區民眾也可以進入到學校的操場去運動，所以整個

操場的使用率，不是只有針對學校一、兩千人，可能包括社區的民眾。局長，這裡有一個小朋友，我到他的學校問他的操場，他這麼說：「真的有點舊，有一點破裂，我覺得需要修改一下，這樣我們跑起來會跌倒。」他說他覺得這個操場真的有一點老舊，應該要修復一下，不然他們運動起來可能會跌倒，造成運動的傷害。這樣的小朋友他們的期待是「給我一個新的操場」，這麼一個卑微的要求經過兩年還是舊的，這樣子的小朋友他們可能已經畢業了，看不到新的操場，局長你有什麼感想？

教育局鄭局長新輝：

我們會來做實地的勘查，然後確實有改善的需要的話，把他納為向中央爭取為優先的學校。

蔡議員淑惠：

局長，這個操場我從早上、中午、晚上、甚至到 10 點都有人在使用，我去看過了，我們做了部分的修繕，縫縫補補又 3 年的操場，一個直轄市的孩子要用這麼不好的操場。局長，一個操場整修起來要多少錢？換新要多少錢？有這麼困難嗎？我說學校的設施不好，算不算學校霸凌學生？

教育局鄭局長新輝：

倒不算是霸凌，霸凌有霸凌的定義。

蔡議員淑惠：

因為學校教學、運動、跑步，強迫我們使用這麼破爛的場地，這樣不算霸凌算什麼？學校因為操場不好，可以叫他們不要跑嗎？不要運動嗎？可以嗎？我不接受這樣的操場，我可以不要在上面運動嗎？

教育局鄭局長新輝：

還是要安全啦！

蔡議員淑惠：

我可以不接受這樣的上課場區嗎？如果我不接受可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們來了解是哪一個學校操場的安全有疑慮。

蔡議員淑惠：

局長我覺得是通案性的檢討，臺南市 270 幾間學校，你要有計畫性的逐年更新他們的運動場區，而不是強迫他們使用一個縫縫補補的操場，甚至在操場跑步因為這樣而受傷，我就覺得這是學校在霸凌學生，因為你給我一個不好的場區，因為上課運動而受傷了。局長我看的這個影片我很難過，因為已經過了 2、3 年，這些學生可能畢業了，他們看的操場可能還是破舊的，我這邊有圖片，剛才播放的是影音檔，這樣的破舊操場居然出現在臺南市的學校，這麼破舊的操場、這還可以用嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們來了解一下是哪一個學校的操場，破舊到已經影響孩子運動的安全性的問題。

蔡議員淑惠：

局長聽你這麼回答，我就知道你對臺南市 270 幾間學校的場區，甚至校長有沒有報教育局希望申請教育部經費，你都沒有瞭若指掌。如果說是學校校長沒有提報，那就是校長的疏失；如果是校長提報之後，教育局沒有把這樣的需求往教育部爭取，就是教育局的疏失；如果教育部沒有看到地方的需求而撥經費，或是爭取經費到臺南市修復，那

就是教育部及中央委員的疏失。局長我希望今天會後，你要拿這個影片也好、看這個影帶也好，我都可以提供，但是我不會只針對一個學校，我要的是270間學校通盤性的檢討，而且給我一個時程表，你到底怎麼樣去規劃，怎麼樣去區分A級、B級、C級，哪一間迫切需要一定要完成的，哪一間可以隔年完成的，有一個階段性期程表，兩年、三年、四年、五年都沒關係，讓臺南市每一所學校的操場都能夠煥然一新，讓小朋友在上面運動，健康無慮、安全無慮，這是我對局長你一個很大的寄望，也希望在黃偉哲市長剛執政的一年，後續會有3年加4年，能夠在他的任內完成270間學校操場的整修、整建全部煥然一新，這是我的期待，拜託你能夠努力一下，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：（李議員啟維）

請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

局長現在臺南市目前老舊的學校，百年的有多少間啊？

教育局鄭局長新輝：

有百年歷史的嗎？原縣市加起來的學校數目不少，我這邊目前沒有統計數據。

盧議員崑福：

沒有數據？很少像西門國小已經100多年，可是裡面的建築物都是新的，這是10幾年內全部都整修的，一般超過百年的老舊學校，很多建築物都是危樓了。像剛剛蔡淑惠說的連最基本的操場都沒有辦法使用，那也算是一種霸凌嘛！現在給你一個建議，臺南市的都市計畫很多學校都閒置在那裡，閒置你聽得懂吧！都沒在用，現在就是檢討這裡都沒在用、會廢掉等等，就像朝著金城國中的模式，就近的學校用地就蓋新學校，蓋完之後學生都搬過去，我相信在臺南市的100多年以上的學校，原本校地90%、80%都是在市中心，那些土地都很有價值，如果把它活化對小朋友是好的，大家有聽到嗎？我做的這個建議是很良性的，百年學校周遭的住戶，我相信一定很多，你看是成功國小現在把它拆掉，那塊地是黃金地段，如果就近學校用地蓋下去，蓋完之後、公園國小的學生整個移過來，那一塊地你知道有多好使用嗎？活化土地啊！我講這樣有道理嗎？你們這些官員，這是你們的專業，我也有去問專家，他說：「議員你說這樣對耶！」現在臺南市土地能夠使用的都是有限的，如果現在把這些學校用地整建好，舊的學校大部分都很久了，就算不是危樓也要到危樓的年限了，如果把學生搬過去，大家都會說讚！說你這個局長讚！第二項，安南區蓋一個棒球場花了6、7億，應該有吧？

教育局鄭局長新輝：

對。

盧議員崑福：

花了6、7億甚至更多，現在的使用頻率不是很大，為什麼？你要多去了解一下，其實臺南市只需要一個標準的棒球場就夠了，過去是在健康路？健康路這個棒球場根本無法利益到所有全臺南市民，利益到哪裡？在「統一」，一年租他們多少錢？

教育局鄭局長新輝：

40萬吧！

盧議員崑福：

一年租 40 萬，還要維修，還要再花多少錢？

教育局鄭局長新輝：

他還有一些回饋金。

盧議員崑福：

回饋多少啊？

教育局鄭局長新輝：

如果有比賽的話會有售票，有一定的比例。

盧議員崑福：

加起來還不夠我們給他維修的費用，重點我跟你說那一塊地又是黃金地段，好好的規劃下去！棒球場一個就夠了，安南區就花了 7、8 億，使用率是夠高的，在評估上應該是合理的，不要把這麼好的一塊地不好好利用，當初那裡是很麻煩的你知道嗎？如果要辦活動會塞車。你知道那裡辦活動出入不方便，臺南市民沒有一個人可以使用健康路那個棒球場，都是統一在使用，所以今天剛好有這個機會，上次總質詢就有提出了，請問你有做檢討嗎？

教育局鄭局長新輝：

事實上那裡因為都是屬於體育園區。

盧議員崑福：

健康路的棒球場，你有檢討要怎麼去活化這塊地嗎？黃金地段啊！現在在安南區已經有一個花了 7、8 億的標準棒球場，如果兩邊都使用，那個使用率就不高了，所以現在我在這邊給你建議，回去拜託檢討一下，這一塊棒球場趕快看要怎麼樣去規劃，跟市長報告一下。

主席：（Ingay Tali 穎艾達利議員）

謝謝盧議員，接下來請李啟維議員發言，時間 10 分鐘。

李議員啟維：

局長，幾個方面要建議教育局更加努力。首先感謝教育局過去把學校獨裁者的銅像、政治標語拿掉，給學校一個正常的教育空間，這我表示肯定，但是這轉型正義是希望不能停，有些學校還是充滿了獨裁者的圖騰，例如一些洗腦的圖騰，我是希望這都要儘速的拿掉，讓下一代不要受到政治的影響、洗腦，這一點請局長簡單的回覆一下。

教育局鄭局長新輝：

轉型正義跟校園裡面早期專制時代裡面留下來的有一些制度，隨著民主化的社會來臨，其實學校會順其自然的轉向當代的社會，這個部分我們是採用這種模式，學校也很有智慧在處理。

李議員啟維：

希望盡量努力。我看到新聞媒體報導 2019 新課綱，之前我們都很關心，中央新的課綱也有一些微調，這我們也表示肯定。不過我是覺得我們會跟專家合作、研究，這還是有很多不符史實的問題，希望課發科可以召集國中、高中的歷史、社會科老師和學者召開一個研討會，局長這方面可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

之前你有推薦的教授，針對開羅宣言的那一些史實性做一些必要的澄清，其實也請課發科安排教授來提供另外一種不同角度的見解，所以使得上課的時候，也許從不同的觀點去做探討，我也覺得這個部分可以來做。

李議員啟維：

還是希望可以召集高中國中的歷史、社會科老師跟專家學者都可以一起來，召開一個研討會，因為這非常的重要，臺灣面臨到主權的問題，我們本身的教育有很大的責任。

再來古都馬拉松之前有一個記者會要關心，我覺得相當的遺憾，讓我感覺政府遇到阻礙，不知突破一味地退縮、委曲求全，這樣要怎麼成就大事？更何況古都馬拉松是臺南的指標，像最近外面馬拉松很多跑者說古都馬拉松沒有「全馬」會貽笑大方，我們都會去參加外面馬拉松的活動，像我本身、我爸爸、我哥哥都有在跑，都會參加馬拉松的比賽，這甚至比一些小城鎮的馬拉松還不如，臺南市堂堂的六都，怎麼會處理古都馬拉松是這麼的短見，這樣我相當的遺憾，局長未來有辦法改善改進嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員一直很關心，臺南很有歷史的一個是曾文水庫馬拉松，一個是古都馬拉松，因為當初大家在討論時認為曾文水庫馬拉松是很有討戰性，安全性也都比較好，所以就定位曾文水庫馬拉松是以「全馬」進行；古都馬拉松的地方大家也都很熱愛，因為很多全馬的愛好者也都很希望參加古都馬拉松，可是「全馬」交通的管制是一個問題，第二因為名額有限制，參與人數會減少，所以就把古都馬拉松變成全民馬拉松，把兩個做一個區隔是這樣的。

李議員啟維：

我也很清楚古都馬拉松有一些問題，但是路線上的規劃，政府都可以安排、調整，做一個最適當的處理，我是希望未來古都馬拉松要恢復過去，也要有全馬的賽事會比較有特色，我也知道這是僅次於曾文馬拉松的歷史，不過這也是我剛剛說的，臺南市最有代表性的馬拉松，也希望這部分局長可以努力一下。再來城市棒球隊一年花我們多少錢？

教育局鄭局長新輝：

大概 2,700 多萬。

李議員啟維：

那現在成績怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

其實最近表現有起色，所以參加比賽有很好的成績，我們的選手也被選為職棒的選手，有兩位候選為職棒選手，所以雖然城市棒球被定位 7 級的棒球裡面的一個團隊，相對來講這些選手也有很不錯的表現，原來的管理及訓練其實都有不足的地方，所以總教練也要求他去做一些改善。

李議員啟維：

局長，這是我的看法，我還是覺得政府要把有限資源，像是棒球方面，用在基層棒球的推動，用 2,700 多萬這些經費給這些選手，到學校或到基層棒球去指導球員，我想這個效益會更大。

教育局鄭局長新輝：

那個都有。

李議員啟維：

都有？這些城市棒球隊的會出去學校？

教育局鄭局長新輝：

他們在非練習或比賽期間都會到學校去指導學生棒球。

李議員啟維：

現在全臺灣城市棒球隊也是六都有而已嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，六都。

李議員啟維：

六都就六個棒球隊。

教育局鄭局長新輝：

高雄沒有。

李議員啟維：

高雄沒有。因為我對棒球也是滿熱愛、滿關心的，我看全世界的國家很少有國家的政府在組棒球隊的，還使用經費補助，這個感覺很奇怪！

教育局鄭局長新輝：

國外大部分都是民間經費補助，因為他們民眾對體育的休閒觀念比我們高很多，所以他們非常蓬勃發展運動產業。

李議員啟維：

沒關係！花了好幾億蓋棒球村，有沒有計畫一年已多少經費去維護管理？

教育局鄭局長新輝：

就2,700多萬。

李議員啟維：

2,700多萬？當然做都做了，我還是覺得如果把經費用在基層的管理維護費用，效益一定會是更好，培養更多棒球運動人口，其實蓋球場應該是由民間球團去傷腦筋，這樣才是一個正常的現象，這也是我的看法。直排輪溜冰場也很感謝體育處有到現場看，有盡量做一些改善。這還是沒有標準化，也沒辦法去舉辦全國性、甚至是國際性比賽，我也覺得很可惜，也希望體育處跟教育局能讓場地標準化，局長要回答？還是要請處長來回答。

教育局鄭局長新輝：

溜冰其實臺南也是很強的一個項目，直排輪的選手也很多，如何讓他們有更好的場地或是舉辦一些比賽，我想我會來做。

李議員啟維：

之前有去看過了啦！處長那時候有去了，現在有做一些改善，主要還是希望可以有標準化的場地，這樣比較有效益，不然也不能辦一些全國性比賽。

體育處林處長義順：

這個部分我們再來做進一步的研究，有這種可能性，我們就來處理。

主席：（Ingay Tali 穎艾達利議員）

有進一步消息就跟啟維議員這邊說明。接下來請第一輪發言的鄭佳欣議員發言之前，不好意思，我們是不是在鄭議員發言之後休息5分鐘，宗翰議員可以嗎？那接下來請鄭佳欣議員發言，時間10分鐘，謝謝。

鄭議員佳欣：

我有幾個問題要請問局長，你的業務報告裡面第95、96頁有提到友善的校園如何促進學生身心健康的議題，你們認為孩子應該在一個安心、安全、快樂、平等的校園裡面受教育，這個是我們的理想，也是所有的家長都很期待的，連在座各位有小朋友的官員相信你們都是這樣想，從局長上任到現在，臺南事件頻頻的發生，到目前為止已經有9件了，那你認為說不管是校園性侵也好、性平霸凌事件，針對臺南校園的性平、性侵層出不窮很多件，你們要如何來防止，到目前為止有什麼因應措施？還是有什麼看法，可以請局長大概講一下嗎？

教育局鄭局長新輝：

從市長上任我擔任局長以來，不可諱言的確陸續有一些事件發生，但是每一件事件發生，其實市長相當重視，所以包括虐童的部分，我記得印象非常深，所以市長就宣誓虐童要零容忍，我們就開始檢討過去不是很健全的制度，有一些性侵的事件，我們就針對性平也啟動性平零容忍的事件，重新做一個檢視，其實我剛剛有報告到，學生在學校遭受到這樣的事件，為人父母的都可以同理，不希望未來再發生，所以我們是從預防到處理的效率、到後期的輔導，都有一系列的規劃。

鄭議員佳欣：

那請問一下局長，如何來督導學校？

教育局鄭局長新輝：

跟議員簡要說明，落實教學應該是非常重要的，其中有兩個關鍵：一個是老師，老師針對性平一定要有敏感度，要知道如何去教學；第二個部分是學生要學會自我保護，要知道哪些舉動是被侵犯，再來知道怎麼求助。這兩個部分，都已經有規劃要落入課程來進行教學的相關配套，這學期就會全面來實施了。

鄭議員佳欣：

這學期就會全面來實施了？剛剛局長所描述的這幾個點確實是非常的重要，那希望老師也好或是學校的輔導人員，應該要注重小朋友的身心靈健康。另外我想要了解的是學校的調查報告每一次都是避重就輕，教育局要如何去查證？當事件已經發生了，你要如何來查證？

教育局鄭局長新輝：

如果有些事件發生了、通報了之後且學校要依照規定啟動調查，但調查如您剛剛所提到的，如果有避重就輕的情況，最後必須要提到教育局來，我們就會把裡面不完整的地方退回去，請他們重新再釐清，所以不會來了馬上備查，會退回去確實檢視，到底這樣的處置、檢查務不務實，如果還發現不實在的時候，教育局有另外一套配套，就是另組一個調查小組到學校去進行調查，來彌補其他的不足之處。

鄭議員佳欣：

所以說教育局這邊對於如何懲處，不管是校長還是老師行政上的疏失，你們目前已經有配套措施，有一個程序就對了。

教育局鄭局長新輝：