

停車管理處黃處長俊傑：

當然它現在是占用小型汽車格位，這我們可以依違規停車來勸導，裡面有些無牌車占用的部分我們已經開始貼單，期限到了他沒有自行移除我們會請警察局做拖吊排除。

郭議員鴻儀：

這個地方在明年就會有一棟興富發所蓋的建案，大概有一千多戶，在一旁不到 50 公尺處，未來停車問題就會浮現，我也建議停管處可以委外經營，因為這是可以賺錢的，為什麼可以賺錢的地方市政府停管處還放任不管，完全沒有管理，這部分讓我很質疑到底你們在幹什麼。另外有二塊，另一塊在西邊和東區交界的這塊是要做什麼使用？

停車管理處黃處長俊傑：

報告議員，這塊我們整理完後預計會當廢棄車輛保管場，因為我們現有保管場在安平且空間有限，這塊比較小的區塊約 0.6 公頃我們會當是一些…。

郭議員鴻儀：

我覺得要做一些思考，就東區和仁德的人口而言，現在那個地方周邊的人口非常密集，你要當成違規或報廢車輛的保管場，好的車子晚上都沒地方停了，你要把廢棄車放在那裡。

停車管理處黃處長俊傑：

議員，我們會再檢討是不是有一部分當成保管場一部分當成停車場經營，因為這地方面積很大有 1.8 公頃，認真規劃的話可以停放 600 輛車。

郭議員鴻儀：

是啊，為什麼不好好規劃？

停車管理處黃處長俊傑：

這部分我們現在已經在著手…。

郭議員鴻儀：

未來捷運藍線的轉運站也在那裡，捷運站刚好在旁邊，你要做長遠的規劃，不是用如此短視的方式規劃，這部分我希望停管處這裡做一份簡單報告給我。

停車管理處黃處長俊傑：

好。

郭議員鴻儀：

好，謝謝。另外，捷運處秦處長，我在這裡要再強調，捷運藍線一期的先期規劃部分，可行性研究我們一樣要強調一定要做到歸仁市中心及關廟市中心，希望一定要納入我們可行性研究裡去規劃。

捷運工程處秦處長繼孔：

沒問題。

郭議員鴻儀：

沒問題是怎樣？你目前規劃的方向如何？

捷運工程處秦處長繼孔：

向議員報告，您也有參加上星期五晚上在歸仁區的說明會？

郭議員鴻儀：

是。

捷運工程處秦處長繼孔：

其實我們在說明會裡強調，我們說明會的目的是希望爭取支持才能啟動這項規劃，我們在裡面也有說明路線部分本來就未定案，第一期延伸到歸仁的延伸線部分可行性都未啟動，所以我們才會去爭取議會和民眾的支持，讓我們能通過這項墊付案後才能去發包可行性研究案，發包後當然會去找最適合的路線，民眾反應的這些聲音我們都會納入。

郭議員鴻儀：

當天我記得有幾位議員都在現場。

捷運工程處秦處長繼孔：

是的。

郭議員鴻儀：

當天我們當地的議員有三位都在那裡，都一直建議把捷運藍線延伸到關廟及歸仁，你要重視這項民意。

捷運工程處秦處長繼孔：

是的。

郭議員鴻儀：

另外現場的民眾也是一樣，他們想要的捷運不是到歸仁市中心就轉過去，這樣是不對的，希望規劃單位要審慎的考量，是不是可以在這裡做一個更正面的回應，會不會？

捷運工程處秦處長繼孔：

議員，您的意思...

郭議員鴻儀：

會不會把這件事納入可行性研究裡面？

捷運工程處秦處長繼孔：

會。

郭議員鴻儀：

很確定？

捷運工程處秦處長繼孔：

是。

郭議員鴻儀：

好，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

謝謝郭鴻儀議員。請杜素吟議員。各位同仁，杜議員講 10 分鐘後我們就休息 5 分鐘，謝謝。

杜議員素吟：

感謝主席。秦處長，你請坐。剛才郭議員說到歸仁到關廟在這一次有沒有納入規劃，你說有？

捷運工程處秦處長繼孔：

不是說有沒有納入規劃，議會通過可行性研究案的墊付後，我們就會進行可行性研究

的招標，可行性招標裡我們會把民眾相關的意見都放進招標文件中，請顧問公司去研議。

杜議員素吟：

好，依我所知，現在我們有藍線、綠線及紅線，因綠線現在遇到瓶頸想要改變路線，所以綠線我們就不說了，現在最有可能的是這條藍線，在藍線第一期和第一期的延續案中中央已經核准藍線第一期，就是從奇美醫院到仁德胸腔病院這段中央是同意的，有1億1千多萬經費。我們現在要做的是第一期的延伸，從胸腔病院這裡走仁德中山路到大統餐廳再轉高鐵橋下到高鐵站，這是在我們在核准的1億1千多萬的經費中，但現在地方發現輕軌單軌高架並未到歸仁、關廟，所以地方上一再要求要延伸到歸仁、關廟，因為未來高鐵站區的發展相當大，人潮會很多，這次我們1億1千多萬的經費裡有包括可以延伸到歸仁、關廟的錢嗎？

捷運工程處秦處長繼孔：

有的。

杜議員素吟：

那第一期的奇美醫院到胸腔病院我們就有197億，臺南市政府自付額約一半約90億的配合款，胸腔病院到高鐵站區這段也是100多億？還是200多億？

捷運工程處秦處長繼孔：

169億。

杜議員素吟：

好，169億，那藍線從奇美醫院到高鐵站區我們就要花300多億了，我們自付額要100多億元，你看要多久的時間完工？這還未延伸到歸仁、關廟，所以歸仁、關廟何年何月可以做到？你答覆一下。

捷運工程處秦處長繼孔：

謝謝議員，在這裡也要先懇請議員能夠支持墊付案，讓我們能早日發包可行性評估案。針對這個部分，在1.16億的規劃費裡，第一期藍線的延伸線總共佔了1,200萬，中央補助1,000萬，我們自己墊付200萬，這1,200萬我們要做些什麼事呢？就是從...

杜議員素吟：

這我都懂，你跟我說從仁德中山路大統餐廳一直延伸到歸仁、關廟還要多久？你答覆這個問題就好。

捷運工程處秦處長繼孔：

您是說完工？

杜議員素吟：

你規劃什麼時程？有錢嗎？錢從哪裡來都不知道還完工，前面就要花300多億了。

捷運工程處秦處長繼孔：

跟議員報告，我們會把延伸到關廟的那條線放到可行性研究裡，可行性研究並不會涉及工程經費，大概就是1,200萬，所以可行性研究的勞務招標大概也不會增加經費。

杜議員素吟：

好啦，講快一點秦處長，就是說奇美到胸腔病院，再從胸腔病院到高鐵站這一段的經費有點眉目了，奇美到胸腔病院8.6公里的經費約197億多，這些經費中央在前瞻計畫中

要核撥給我們，但第一期後面的延伸，就是胸腔病院到高鐵站區的經費有沒有？錢答應了嗎？

捷運工程處秦處長繼孔：

那個可行性還沒有...

杜議員素吟：

對，OK。這段還要 160 幾億，錢不知道從哪裡來。仁德中山路的大統餐廳延伸到歸仁、關廟就如我所說的要何年何月何日，前面那段的 300 多億都還未有著落，還要延伸到後面，那時候我們都不知道變成什麼樣了。我知道沒有規劃就沒有未來，但是規劃後有沒有錢可以做才是重點，中央已經核准了奇美醫院到胸腔病院這段，為什麼當初你不規劃從奇美醫院過高速公路到大統餐廳，這也是一段，你就從中間截斷先花 197 億，後續才要再花 162 億到高鐵站區？你知道這條單軌對未來高鐵站區的發展是有助益的，我相信有很多人會搭乘，但現在你們都做不好，又分第一期...我一直說若再從胸腔病院到高鐵站區都算第二期了，你都說是第一期的延伸，第一期做完才會有第二期啊，怎麼會是第一期的延伸呢？好，從仁德中山路大統餐廳到歸仁、關廟就如我所說的還要多久都未可知，而且你說要把這一段併入我們 1 億 1 千多萬的綜合規劃費裡去規劃要如何做，但規劃是規劃，要多久才有錢可以做我們都不知道，我們都很期待，但要多久，真的是看得到但不知道。我知道你很用心，議會決議要通過規劃費的錢，一定要到地方上召開說明會，所以你現在在地方上辦好幾場說明會，但我有個重點要告訴你，第一期奇美到胸腔病院這一段的規劃你辦理說明會時要讓這個路段的居民們知道我們現在規劃要做這裡，未來會怎麼樣，這些你們要去做。

捷運工程處秦處長繼孔：

是。

杜議員素吟：

不是今天要做這段卻沒有叫這邊的居民來參加說明會，讓他們了解，這樣的話到時候你規劃完會像綠線一樣反彈，你們又要重找路線，臺南市這麼狹窄大家不同的聲音一定會出來，8.6 公里的造價就要 197 億多元，算一算 1 公里的造價要 22 億，不是像你說的 16 億多元。1 公里的單軌高架要花 22 億，雖說臺南市有單軌高架很好，但未來我們的財政有沒有辦法負荷？這都是你們要思考的。不是現在想做就做，因為後面的支出會很多，而且我說過勢必會擠壓到所有生活圈的經費，中央也不補助了，我們地方上最需要的就是開這些生活圈，因為在南部開車、騎機車已經是習慣，生活圈的道路若不開闢大家會不方便，所以未來營建署不補助我們生活圈的經費，到時候又要何去何從？我支持你的用心，你要努力一點，我說過一定要讓該路線的居民知道，不然到時候你還是...

主席：(曾議員培雅)

謝謝杜素吟議員。各位同仁休息 5 分鐘。

主席：(曾議員培雅)

開會。我們請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。我想請問交通局林局長。

交通局林局長炎成：

議員好。

陳議員怡珍：

之前臺南美國學校用地預計要做什麼規劃？

交通局林局長炎成：

我們原來是規劃要做開元轉運站，用 BOT 的方式開發。

陳議員怡珍：

當時我們也於議會多次向市府提出，這個地方做轉運站其實不是很恰當，尤其這是城市中難得的一塊綠地，希望能保留下來，目前的狀況如何？

交通局林局長炎成：

目前我們在徵求民意及議會這裡也給我們很多意見，這部分若做轉運站或交通中心也不是很適合，所以市長也核定開發案已暫停。因為這是一個停車場用地同土地屬於國有財產局，所以我們現在和國有財產局談能不能開闢成為平面停車場。

陳議員怡珍：

平面停車場？

交通局林局長炎成：

是。

陳議員怡珍：

我們先來釐清一下，原來的開元綜合交通中心這個案子...

交通局林局長炎成：

已經沒有了。

陳議員怡珍：

確定終止？

交通局林局長炎成：

對，暫時。

陳議員怡珍：

是暫停還是終止？是沒有了嗎？

交通局林局長炎成：

目前是簽給市長核定不做了。

陳議員怡珍：

不做了？

交通局林局長炎成：

對。

陳議員怡珍：

我們希望是完全停止下來，不要說先不做了，「先不做」感覺不知道什麼時候又要做，大家都會擔心。

交通局林局長炎成：

跟議員報告，目前這個地區都市計畫局在做整個通盤檢討，這裡有停車場用地，一旁

還有一塊商業用地，看是不是要做都市計畫變更或怎麼樣？等都市計畫確定後我們後續再考慮。

陳議員怡珍：

但目前這個案子已經終止了？

交通局林局長炎成：

是。

陳議員怡珍：

看來是可以把綠地保留下來。但剛才局長又說可能會做一個平面停車場，是在綠地上鋪水泥嗎？

交通局林局長炎成：

沒有。停車場不一定要鋪上水泥或柏油，停車場有很多工法，可以做成透水性鋪面或綠化效果的，不是全面都是水泥地，現在很多都是具透水性的。

陳議員怡珍：

我了解，因為那是很漂亮的一塊草地，若有車子停在上面長久輾壓下來，我想草皮也長得不漂亮。大家是覺得市中心難得有這麼漂亮的綠地，希望就這樣原況保留下來給下一代孩子們一個空間。

交通局林局長炎成：

向議員報告，因為這片綠地很大，我們的停車場用地只有一點點而已，只是其中一小部分，大概三分之一不到。

陳議員怡珍：

當然，但你一旦停下去，我們現在一眼望過去就是一片很漂亮的綠地，其實也考量到旁邊的停車需求和狀況，雖然開南街上一整排都有停車格，但周邊的狀況還是需要綜合討論一下，其實開南街上的停車格目前看來要停的話還是停得到，使用率上看起來還可以，地方上聽到開元交通中心終止下來後大家會覺得有保留綠地很開心，但又聽到可能會做停車場，擔心會有水泥鋪面上去綠地又不見了，這樣的話和原來大家想保留的原樣又有所落差，所以這部分希望能原樣的保留，先把這樣的綠地留給我們的孩子們。我想把這地方規劃成可以給孩子使用的地方，可以從事親子活動，像放風箏或野餐等等，我覺得是很棒的，尤其在市中心根本找不到這樣的地方了。這部分既然計畫已終止了，停車場的使用上我覺得盡量還是原樣保留，去考量周邊其他空間使用的可能性，這部分請局長未來能多加考量，當然在做任何變動之前務必要告知地方及議會，有什麼計畫的變更要告知，不要冒然就去做引起大家的反彈。

交通局林局長炎成：

好，了解。

陳議員怡珍：

我希望在做任何動作前都要和地方及議會溝通，讓我們知道對這個地方的發展怎麼樣會最好，大家一起來討論，這部分請局長多多注意。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。這部分我們會妥善規劃後再向議會報告並和居民溝通後才會做後續動作。

陳議員怡珍：

好，謝謝局長。我想請問觀光局陳局長，其實剛才也有同仁有關心到，交通部觀光局有春遊專案計畫，讓民眾可以申請補助刺激消費，我在交通部的相關資料中看到很多縣市都是四月份就開始了，裡面桃園、臺中、嘉義、臺南和宜蘭是五月才開始，為什麼會有時間差？為什麼不能在第一梯次的時間就可以來參與這樣的活動補助？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，臺南市選五月開始其實是很深的考量，其實春遊補助的用意是希望能在旅宿業淡季時適時伸出援手，利用補助來推廣強化遊客參與的意願，四月份其實以臺南旅宿環境而言遊客還是很多，如果在四月就用掉那到五、六月真的需要時已經沒有補助可以用了。

陳議員怡珍：

了解，所以是斟酌目前我們臺南市整個旅宿狀況才決定從五月開始，所以是五、六月有這樣的方案。局長，我有看到其實除了交通部的錢以外我們還有加碼方案？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

陳議員怡珍：

我想請教局長，目前交通部觀光局在統計旅遊人次是以哪些點來計算？

觀光旅遊局陳局長信安：

大概有 22 個固定的點在計算，不過就我們自己在評估其實有某些點長年都以這些點計算，但我們的遊客會往新的點跑，所以交通部觀光局的臺南市旅客人數跟實際上會有落差，因為我們有很多遊客都去他們沒有統計的點。

陳議員怡珍：

所以我們主要的點像安平古堡、赤崁樓、安平樹屋及億載金城等都是交通部觀光局統計的點嘛？

觀光旅遊局陳局長信安：

他有一部分是整合在安平小鎮裡。

陳議員怡珍：

我看到這次的加碼活動，其中第一好康是參觀安平古堡、赤崁樓、安平樹屋及億載金城，比較新的是參觀臺灣船園區，其他四個都是我們古蹟區，加碼免門票入場，那這免門票的部分我們是用中央補助的錢支應還是和文化局合作？

觀光旅遊局陳局長信安：

是與文化局合作，這部分的經費由文化局來執行，另外還有…。

陳議員怡珍：

所以補助的錢也是有放在這個古蹟免門票裡？

觀光旅遊局陳局長信安：

對，補助的錢用在這個部分。另外還有到我們古蹟景點可以兌換特色商品。

陳議員怡珍：

小點心？

觀光旅遊局陳局長信安：

對，就像天后碗豆酥和孔子點心麵，這都是文化局這邊來採買，也算是加強行銷臺南的文創商品。

陳議員怡珍：

中央補助的錢我想大部分都投入到旅宿裡，我們把一部分的錢放到古蹟上就壓縮到民眾申請旅宿補助的錢了。

觀光旅遊局陳局長信安：

跟議員報告，其實是不同的方案，旅宿是 A 方案，這個是 C 方案，所以彼此沒有衝突。

陳議員怡珍：

不同的方案，只是我們把不同的方案放在門票錢上。

觀光旅遊局陳局長信安：

對，這是 C 方案的部分。在 A 方案的部分經費有 2 千萬約只有 8 萬個名額，不是，講太快，是 4 萬個名額。

陳議員怡珍：

還是局長自己要加碼 4 萬個名額，總共 8 萬個。

觀光旅遊局陳局長信安：

不小心口誤，向議員致歉。

陳議員怡珍：

是，其實我們把 C 方案的錢放在古蹟補助，其實這些古蹟區是很多人來到臺南一定會造訪的地方，我們應該是希望遊客來到這裡後再帶他去其他地方走走看看，但我們把加碼的經費放在古蹟門票上，我自己是覺得這樣較可惜。尤其是這些加碼補助看起來都放在原臺南市，目前我們大臺南市原縣區還有很多好玩的地方，這些地方在加碼中就看不到，你把加碼放在一些原本遊客就比較集中的地方，再把遊客吸引到這裡，但其實加碼你應該用於大家比較不知道...

主席：(曾議員培雅)

再給 1 分鐘。

陳議員怡珍：

把他們帶到大家比較不知道的地方，把人潮往這些地方帶動，讓大家去認識臺南更多地方，我想這會更有意義，一樣是花中央的補助款，我們期待能讓遊客去認識臺南更多不一樣的地方，更深度的旅遊，不要把錢放在這些大家都已經知道的古蹟景點，這些古蹟本來就很有名了，我覺得這點很可惜，這部分若未來還有相關方案時可以再思考予以改善、檢討。

觀光旅遊局陳局長信安：

是，我也向議員報告，我們的 A、B 方案也有加入必須拉到原臺南縣的行程，像 B 方案旅行社在規劃二天一夜行程時必須拉到鹽水、後壁等地，也必須在地消費二餐，所以有滿多都置入在 B 方案中；另外在 A 方案部分，也一項是年青人到經典小鎮...

主席：(曾議員培雅)

我們謝謝陳怡珍議員。緊接著請林宜瑾議員。

林議員宜瑾：

謝謝主席。首先很肯定交通局最近對永康的一些建設，包括前陣子永康火車站站前轉乘環境優化工程，也已經落成；前陣子工務局在國道1號永康交流道的聯絡道工程也動土了，這也是攸關整個永康與臺南聯結的重要建設。另外還有個重大建設就是鐵路地下化，我記得我2017年11月總質詢時有請教局長，那時我有問永康鐵路地下化什麼時候會完工？我記得你那裡答覆我交通部還在審查，若順利的話就能送行政院核定，9年內就能完工，這是那時候的回答。可是目前2019年了，就我了解去年年底永康地下化的工作報告送到交通部，已經是所謂的永康地下化工程修正後通過，可是因為是修正後通過，所以可能我們還要送永康地下化修正作業，也就是說這個案子還要修正後再送交通部，所以看起來現在還在交通部審查的階段，那認真說起來從2017年說交通部在審查，到現在交通部還在審查，看起來整個時程是往後延的，所以要請教局長，永康鐵路地下化的進程到底如何？

交通局林局長炎成：

謝謝議員。可見一個重大的交通建設不是那麼容易，它一定要經過很嚴謹的設計和規劃，所以議員剛才所指教的，臺南鐵路地下化的北延到永康、新市、善化的可行性研究其實我們都做得很完整，但送到交通部後他們覺得不能一下就做到善化，所以現在只核定到永康鐵路地下化是通過的，他們有些意見在去年底請我們修正，我們也已經修正完成，大概在4月就能送到交通部再做最後核定，核定後再送國發會和行政院核定，這個計畫大概就可以確定，我們便可以進行接下來的綜合規劃作業，綜合規劃後就能再做工程設計和施工，所以向議員報告，現在進度已經算不錯的，因為已經確定可行性研究同意了，現在只是做一些細部計畫的修正而已，後面當然最少還有二年的綜合規劃時間，綜合規劃還要做一些類似都市計畫變更、環境影響說明等才能進行後面的工程設計，所以向議員報告應該也差不多是這個期程。

林議員宜瑾：

所以還是大概九年後可以完工？

交通局林局長炎成：

因為可行性研究大概我們前面二年...117...最後這二年應該有成果出來了，可行性研究已經二年，後面再二年的綜合規劃、環境影響和都市計畫變更後就能進行工程設計，所以這部分應該是指日可待。

林議員宜瑾：

就是說工程設計後才正式施工，所以從現在開始算也是九年內可以完成嗎？

交通局林局長炎成：

沒有，應該從綜合規劃開始到工程完工大概不用九年，大概七年。

林議員宜瑾：

是。

交通局林局長炎成：

前面二年的行程已經走完了。

林議員宜瑾：

好。

交通局林局長炎成：

這也要一切順利，不然像我們現在做的臺南鐵路地下化臺南計畫也已經拖了一、二十年現在才開始在施工。

林議員宜瑾：

好，希望順利。因為永康鐵路地下化是永康市民大家的希望，指日可待，認真說是沒人反對，也希望這個工程能順利進行。

交通局林局長炎成：

是。

林議員宜瑾：

我們現在正在推捷運，捷運處有來永康開捷運說明會，那天的反應基本上贊成的是絕大多數，大家都希望永康這個臺南市人口數最多的地方真的有捷運可以搭乘，方便去其他的地方。現在藍線的規劃是從大橋站到平實公園站再到大同站，往東區延伸，因為我們大橋站離未來砲校總圖很近，但雖說近還是得要有連結接駁的工具，未來總圖啓用後這個地方會像臺南市文化中心一樣，在假日人潮一定會非常多，未來總圖的功能會比現在文化中心的機能還多元化，所以怎麼連結總圖和文化中心也是我們交通設計要考量的要素。現在大橋站可以到文化中心站嘛？未來文化中心會設站，文化中心是在大馬路旁，而總圖是在砲校的基地裡，所以是不是要規劃大橋站到總圖是否有交通工具接駁？

交通局林局長炎成：

如果永康北延地下化後那邊會有個康橋站，那會比較近。

林議員宜瑾：

所以等於先坐火車？康橋站一定是總圖…。

交通局林局長炎成：

向議員報告，因為我們希望永康鐵路地下化的計畫和我們藍線能同時啓動，因為這二件案子的可行性研究中央都已經核定了，所以期程很接近，到時候大橋站也同時地下化，因為現在臺南計畫是未包含大橋站的…。

林議員宜瑾：

對。

交通局林局長炎成：

它是包含在永康北延的案子內，北延案和藍線結合後，以後要到總圖的話可以從康橋站接捷運，大橋站和藍線奇美站捷運是結合一起的，永康中華路橋到時候大概就可以…

林議員宜瑾：

所以捷運的大橋站是跟鐵路的大橋站是共構的？

交通局林局長炎成：

對。

林議員宜瑾：

不過未來你要在砲校那裡設一個康橋站，那是火車的嘛？

交通局林局長炎成：