為我覺得市政是延續的,我知道局長你到這裡的時候,可能你很多地方一定要去好好的管, 有些東西你也要去了解,搞不好還沒有時間想到這個區塊。是不是藉著這個時間,你幫我 整理一下, 100 年到現在,大概花了多少工程費用?因為我覺得,沒用!每年都這樣講 也沒用,而且我們的治水專家,也是我們的副市長,到最後也沒用!所以到底是真的永遠 沒用,還是錢都花在不對的地方,我想要了解一下,可不可以在這個禮拜五前,整理一下, 禮拜四給我?禮拜五好了,禮拜五給我,好不好?順便請專人向我解釋,失效的理由在哪 裡?真的是強雨嗎?真的是豪雨嗎?還是降雨量太大了?人家說及時雨沒辦法解決的! 讓我了解一下,拜託你,謝謝。

# 水利局李局長腎義:

好,謝謝。

# 曾議員培雅:

蘇局長,我看到我們騎樓政策、整平政策,我就是在等騎樓整平政策!因為我覺得為 什麼騎樓整平計畫,它是用什麼理由去規劃騎樓?有什麼原因嗎?有什麼特別的特色?為 什麼這麼問呢?我發覺像東門路三段,就是關帝廳前面那邊,都是騎樓,我們都用連鎖磚、 漂亮的連鎖磚,包括崇學路都是漂亮的連鎖磚,它看起來很漂亮,但造成不便。那邊都是 店面型的,都是一個騎樓而已,騎樓出來後又一個連鎖磚,機車不能停,停到別人的騎樓 就被說這是我們的店面,甚至騎樓還不到3米5、或3米8,不能停車!我不知道那邊, 我們要怎麼辦?騎樓的連鎖磚,是不是可以廢掉?用柏油鋪,我們方便一點?為了漂亮, 造成非常不方便!局長,像這種狀況,你們應該了解,要怎麼解決?

### 工務局蘇局長金安:

議員是講人行道吧?應該是人行道吧?

# 曾議員培雅:

算起來應該是人行道,店面出來是不是騎樓?騎樓的話,政府又有一個計畫,是不是 叫騎樓整平計畫,我不清楚?就是騎樓後又多一個人行道,可是寬度也不夠、也不能劃停 車格、也都不能用,要怎麼辦?

## 工務局蘇局長金安:

騎樓通常是兩米就可以,不過在市區裡,目前中央重視的是人本,最好儘量有人行 道……

#### 曾議員培雅:

儘量要有人行道,可是造成大家不便啊!

#### 工務局蘇局長金安:

所以過去有人行道,要把它廢掉是比較不容易。

# 曾議員培雅:

不是廢掉,人行道當然是比較漂亮,整體性的道路漂亮,但是造成很多不方便,第一, 機車不能放在人行道,但是停到騎樓、店面又會趕你走,你想想看,要叫他出入都用「扛」 的嗎?光是摩托車就沒辦法動了!局長,你知道我的意思嗎?你說要幾米路才可以劃停車 位,這是當然交通局的事,但你們的人行道就在那邊,根本沒有發揮它的作用。

## 工務局蘇局長金安:

崇學路,它是可以在路上劃一些機車位或是停車位。

## 曾議員培雅:

機車位、停車位?為什麼我會問這個問題,那天有請人去勘查,因為整條路都是人行道,大家沒地方停,一定是放在人行道,人行道下來就是柏油路,柏油路都劃了汽車格,機車一定……基本上搞不好我們現場的人,他們也可能去附近商家的時候,也是會停在人行道,對不對?不會?不然,你們是用「扛」的嗎?王建雄,你說不會,你用「扛」的嗎?

# 工務局王副局長建雄:

道路上有停車位啊!

# 曾議員培雅:

蛤?

# 工務局蘇局長金安:

道路上,有一些是有機車位的,人行道……

## 曾議員培雅:

沒有啦!整個崇學路跟東門路,都沒有機車位啊!

## 工務局王副局長建雄:

有啊!我停過很多次了。

### 曾議員培雅:

我們服務處前面就這樣子,前面的全部都被吊了啊!蛤?你站起來講一下吧!這樣子你聽不懂、我也聽不懂。

## 工務局王副局長建雄:

謝謝議員指正,崇學路在 ......

#### 曾議員培雅:

局長,你坐,我向他請教就好。

#### 工務局王副局長建雄:

崇學路在那時候是因為有補助的經費做人行道,人行道外面有劃設停車格,停車格有 一些部分……

## 曾議員培雅:

停車格是汽車格,沒有機車格。

#### 工務局王副局長建雄:

我知道,報告議員,停車格以外有劃設機車格位,我去停很多次了,我去你們服務處不是……

# 曾議員培雅:

我們那邊有機車格位?我怎麼不知道?

## 工務局王副局長建雄:

我騎摩托車去停過兩、三次,每半年、我幾乎一段時間就會騎過去。

## 曾議員培雅:

在哪裡?不然我們都放在人行道上面吧!

## 工務局王副局長建雄:

有,議員,可能你百忙之中沒有關心那麼多,可能直接進服務處,沒看到這麼多東西, 所以沒看到機車位,但是我去停過很多次,都停在 AC 路面、柏油路的機車格上,我沒有 騎到人行道上面。

## 曾議員培雅:

我們那邊有機車格位?

# 工務局王副局長建雄:

對,沒錯。

# 曾議員培雅:

我回去了解一下。

## 工務局王副局長建雄:

請議員指正。

## 曾議員培雅:

我再問你,東門路呢?那邊算是中華東路二段那裡。

### 工務局王副局長建雄:

我知道東門路那邊,那邊可能要看看,那邊我比較少過去。

### 曾議員培雅:

為什麼我會這樣說,你知道嗎?因為我們騎樓再來就是人行道,為了整個道路的美化, 都用人行道,但是人行道,機車又不能上去,停別人的店面、騎樓還會被趕,你知道嗎? 很不方便,有沒有考慮到我們再去勘查一次。

## 工務局王副局長建雄:

是,這個部份我們會找交通局去看看,到底如何去規劃比較好的停車位,包括機車和 汽車會一併考量。議員的這個問題,我覺得是一個很好的問題,我們會找交通局一併考量 這個問題。

#### 曾議員培雅:

對呀!為了美化,造成不便,這樣我覺得是不應該的。

#### 工務局王副局長建雄:

也不是美化問題,因為現在是強調人本環境……

## 曾議員培雅:

好,我們重覆來做一個,你安排。來,林玉茹,我看到這邊公園設施整修,13件工程完工,你經費編了多少?第17頁這邊,你有看到嗎?公園設施整修。

#### 工務局公園管理科林科長玉茹:

我們今年……

#### 曾議員培雅:

這2億3千萬元是已經完工的嗎?

## 工務局公園管理科林科長玉茹:

2億3千萬元是每年編的統籌預算。

#### 曾議員培雅:

每年?每年都2億3千萬元?

## 工務局公園管理科林科長玉茹:

不一定,去年2億3千萬元,今年2億2千萬元。

### 曾議員培雅:

去年2億3千萬元、2億2千萬元,一年編2億2千萬元?

### 工務局公園管理科林科長玉茹:

其中當然還有路燈維護的部分,大概2千萬元,全部……

## 曾議員培雅:

來,我剩 58 秒而已,林玉茹,我不管怎樣,我覺得文聖公園說到現在,舞台的延伸你說要回我公文······

# 工務局公園管理科林科長玉茹:

有啊!

### 曾議員培雅:

我那天有打電話跟局長說,局長,上次定期大會有請教過你,我們舞台可不可以延伸? 是不是要給我一個明確的答案?局長交代你,你說要回文給我,也沒有!我覺得很奇怪,每個地方都可以做,就是文聖公園不能,人口最多卻不能做,可以不可以?你給我一個回答嘛!

## 工務局公園管理科林科長玉茹:

報告議員,那個公文在議員講完,就已經回覆了!

### 曾議員培雅:

回覆為什麼我沒有?不然我今天為什麼還問你?

## 工務局公園管理科林科長玉茹:

不然,會後我再傳給議員。

## 曾議員培雅:

對啦!我都很懷疑像東和公園,不要說這樣子會傷到別人,有些公園根本沒人進出, 還在做整修,文聖公園.....

## 主席:(李議員偉智)

再給1分鐘。

# 曾議員培雅:

我覺得有些公園,不是說好或不好,因為舊的公園很小設施也不夠,有的設施也沒有,你們都沒有很注重!你們都整修其他的像千禧公園,全部都有了,就是文聖公園沒有,我已經說三年了,是我比較「細漢」嗎?

# 工務局公園管理科林科長玉茹:

文聖公園的部分,議員你有說土壤流失的部分,我們這次有……

## 曾議員培雅:

土壤流失的部分,你們本來就應該改善的,因為如果有人跌倒,你們就又要國賠,那 是有憑有據的。第二個,舞台延伸的部分,以前的錯誤造成現在的狀況,可以有一個小舞 台、延伸,你有答應我,那上面的蓋子、天空的,可不可以?我要拜託你回一個公文給我, 我每天都被問!你知道有多好笑嗎?人家說,我講沒用,還找立委!

## 工務局公園管理科林科長玉茹:

跟議座報告,舞台的延伸,這次我們也會納在整建工程裡,只是說遮雨棚的部分…… 曾議員培雅:

已經三年了!今年是第三年,第三年了!這件我已經說三年了!三年了!

主席:(李議員偉智)

謝謝曾培雅議員,中場休息5分鐘。

主席:(李議員偉智)

好,開始開會。接下來請盧崑福議員,時間10分鐘。

# 盧議員崑福:

感謝主席,局長,你剛來台南市五個月而已,對於日新溪你有聽過局裏的主管報告嗎?有了解嗎?

### 水利局王副局長峻明:

我們走中華路,都有經過……

### 盧議員崑福:

這條是在市區裡,不是在市區外!你看,韓國的清溪川整治得這麼漂亮!現在這條日新溪,整條溪裏都是黑水,都是上游排下來的。我現在這張圖是到末端,中間那段都沒辦法會車,那邊環境是很差的!你們有沒有想過?因為你是剛來五個月的,有時候跟你說什麼,你還不是很了解,你們局裏討論的時候有討論過這條日新溪嗎?主任秘書,有討論過嗎?副局長、總工程司,你們三個有跟以前的局長討論過這條嗎?我以前不是南區選出來的,坦白說沒這麼關心,是後來這一年,我們參與到南區很多的活動,去到那邊拜訪民眾時想說,台南的市中心怎麼還有環境這麼不好的場所,你們開會有提過這條嗎?三位長官,主任秘書、總工程司還有副局長,你們三個都站起來,局長你請坐,因為你是剛來的,回答一下,有或沒有而已,有沒有討論過日新溪而已,你們……

#### 水利局王副局長峻明:

跟議座報告,其實這整個不是只有整治竹溪這部分,它整個主要的癥結點在南山公墓, 而南山公墓……

## 盧議員崑福:

這跟南山公墓有什麼關係?我跟你說,這條是好幾公里的,我是問你們有沒有討論過這條?這是末端,從出海口往裡面延伸,你們有沒有討論過?

### 水利局王副局長峻明:

整個整治我們目前是討論到南山公墓這段,上游正在整治,再來南山公墓這段,我們也有這方面的計劃。但是……

## 盧議員崑福:

這樣算是到南山公墓、竹溪寺旁嘛!

## 水利局王副局長峻明:

是。

#### 盧議員崑福:

我跟你說,後面看要怎麼處理!因為它的河床、河道,算是滿寬的,旁邊巷口車子要 彎進去,以這張圖來說還可以兩台車會車,正常是一台車進去沒辦法會車的,總之整個環 境是非常非常不好的!如果我現在跟你建議,能不能把它蓋起來?那是一段一段的,可以 蓋起來嗎?

## 水利局王副局長峻明:

蓋起來?其實水利署比較不讚成把排水蓋起來。

# 盧議員崑福:

這條好幾公里嘛!我們先蓋2百公尺或3百公尺,先把它蓋起來,上面我們可以做活動啊。

## 水利局王副局長峻明:

這個是不是再邀請河川局大家來研議一下?

### 盧議員崑福:

我是覺得找一天我們去現場勘查、做個建議,這段跟這段,用這段下去做討論,這樣 好嗎?

## 水利局王副局長峻明:

可以,這個可行。

# 盧議員崑福:

我跟你說,環境比較差的那些,先拿來做討論。

# 水利局王副局長峻明:

好。

# 盧議員崑福:

還過得去的那些,還好啦!如果是比較差的那些、連進出都沒辦法的、整條路連會車都沒辦法的,那部份我們拿出來做討論,可以先蓋起來,以後還有多少用途,你知道嗎?做籃球場也可以,再差一點做夜市也可以啊!很多可以利用的,你聽懂我的意思嗎?你先蓋起來,上面我們就可以使用,環境好,生活品質無形中還可以提高。我不知道以前議員都沒人給你建議,我是去那邊拜訪才看到,住戶也跟我說,議員,你是現在才來我們南區參選,這條日新溪兩岸進出這麼困難,有時遇到天氣熱的時候,臭味又撲上來,生活品質很差,如果可以蓋起來,是不是建議市府幫我們處理一下?我是覺得合理,有機會我們去做看看,找個時間我們去勘查一下,從狀況比較差的一段做討論,好嗎?你請坐。

### 水利局王副局長峻明:

是。

# 盧議員崑福:

鄒譽名,我剛剛打電話你有聽到嘛!郡南里的公園,你先不要打電話,郡南里公園裡 的垃圾,你都請環保局清理完了嘛,對不對?

#### 工務局鄒主任秘書譽名:

對。

#### 盧議員崑福:

旁邊還有一堆垃圾,不知道是誰丟的?我們不知道。

## 工務局公園管理科林科長玉茹:

跟議座報告,旁邊的垃圾是私人的土地,不在我們公園的範圍。

# 盧議員崑福:

私人的土地?你們看是要開單、還是要怎麼處理?影響到那邊的生活品質,那邊剛好 是公園旁邊地,你要去看看!那個跟工務有關係的嗎?如果環保局去,你們就和環保局一 起去,看看那邊的垃圾要怎麼處理。

# 工務局鄒主任秘書譽名:

議員,會後我們會再去了解一下。

# 盧議員崑福:

你了解一下,要找環保局一起去,該開單就要開單,不能因為個人利益影響整個社區住戶的生活品質跟權益,這是第一點。第二點,現在公園那邊的垃圾都處理掉了,我聽里長說,原本的廠商不續約了、要解除合約,因為你們擋人家麼久,擋到他們在做也覺得壓力很大、也覺得現在物價好像有點偏高,感覺下去做不划算,所以你們現在要重新發包,里長在擔心了!你們到底什麼時候才要發包,你們可不可藉著現在的時間回答一下?我才能回去跟里長說。

## 工務局公園管理科林科長玉茹:

跟議座報告,當初有跟廠商討論變更設計方案,我們變更設計簽呈同意後,廠商就不 跟我們議價、要解除契約,這個部分會另案發包,我們現在已經有另外一本預算書,會著 手辦理另案發包的程序。

# 盧議員崑福:

什麼時候要發包?我現在問你的是什麼時候要發包?時間點你要給我們!

#### 工務局公園管理科林科長玉茹:

大概一個月內上網。

#### 盧議員崑福:

一個月內上網?不就是下個月、一個月後就會直接發包?

#### 工務局公園管理科林科長玉茹:

上網還要有等標期。

#### 盧議員崑福:

差不多什麼時候可以標出去?正常的啦,你不要說沒人投標的狀況!就正常來說,如果真的頭一標就標出去,差不多要多久?

#### 工務局公園管理科林科長玉茹:

順利的話,大概兩個月。

#### 盧議員崑福:

兩個月嘛!我跟你說,因為雨季要來了,那邊雨季時要施工又很麻煩,遇到颱風天等等狀況,所以那邊的垃圾要先去處理,要求環保局配合工務局,應該開罰單也好、要求地主們趕快處理也好,因為那邊影響到公園的施做,我是聽里長說的,所以這部分你們要趕快處理,你請坐。利南路那邊……

# 水利局李局長賢義:

對,利南路現在在做 ……

# 盧議員崑福:

利南路底下那個,那是一段、一段的,我跟你們說菜市場這段,你們要告知做工程的, 因為那邊有菜市場,所以趕工一下!有時候周末也叫他們來做,沒關係!因為進出菜市場 的人在反應,正常是不會有人反應。你拜託做工程的,要三天當成兩天用,算三天的工期 但兩天就要把它結束,不要讓那邊進出的人感覺很不方便,買菜不方便、進出也不方便, 你跟他告知一下,以上。

# 水利局李局長賢義:

好,謝謝。

## 主席:(李議員偉智)

好,謝謝盧崑福議員,接下來請李宗翰議員,時間10分鐘。

# 李議員宗翰:

好,謝謝主席,我們今天麻煩水利局長。

## 水利局李局長賢義:

議員好。

# 李議員宗翰:

水利局謝謝,聽說從高雄來,相信很多議員希望你對我們這個地方能越來越照顧。在這邊我要特別強調後壁區菁寮地區,在區長自己的評估下,時雨量 35 可能就會有地方開始淹水。我們從水利署調來資料,6 小時累積 155 毫米,然後 250、350,我們看到的是透過 GIS 把它顯現出來,這些地方會開始有嚴重的淹水,不過我要特別跟你報告的是菁寮地區會從地圖的右上角往左下角一路貫穿,相信水利局有很多同仁對這個區域都非常的了解、認識,所以這時候 6 小時累積 350 毫米,其實已經有很多地方,因為水流的關係沿著整個都市區、整個居住區,水開始灌到你現在看到的、比較中下的那個區域,這個還真的指不太到,比較中間下面那一塊,就會變成比較嚴重的滯洪區,應該不是滯洪區,應該就是變成比較嚴重的淹水地段,透過這樣子的方式呈現,我們相信科學可以幫助、解除排洪的困擾,我想知道水利局 823、莫拉克及平常梅雨季的時候,會先看到哪些重點?

## 水利局李局長賢義:

莫拉克當時最主要是比較靠近山區,剛好是類似一個西南氣流一直在山區盤旋,在市區的部分比較少;另外 0823,是比較靠近市區的部分,一般的梅雨季或是什麼;現在的話,因為氣候變遷,以往我們都認為,颱風過後南部地區會仔細注意西南氣流,颱風過後本身比較沒有什麼問題,就是風速大、過了以後,就是看後面的整個西南氣流,西南氣流停滯,所以 88 水災是因為西南氣流停滯,0823 剛好是低氣壓,快要達到颱風的等級……

#### 李議員宗翰:

好,局長,OK。果然是局長,因為我把這張圖給你,結果你開始解釋整個區域、地理位置的分布,好,我想沒有問題。這邊我想提我們第一個看這個點的最大時雨量,如果我們只看莫拉克會覺得嚴重的幅度應該會比823嚴重很多,甚至梅雨季還跟平常熱帶低壓差不多,這解釋起來就會特別奇怪,為什麼823會這麼嚴重?我們來看下一個點,這邊就可以看得到,最大降雨量將近300,在9個小時裡降下來,莫拉克一樣是300,可是它是在

13個小時裡降下來,我們回來看剛剛這邊,6小時累積350,我們也會好奇,9小時才累 積 300, 怎麼經由這個可以說整個環狀地方都淹得這麼嚴重?因為這樣的呈現方式,其實 跟原本的內容並不一樣,GIS呈現的時候是長這樣子的,我相信有學過程式語言的都知道, 這東西灌進去之後,它只能呈現像剛剛這樣子的內容,但我們沒有評估過,水會怎麼流? 水從東北方往西南方灌的時候,我們沒有評估水會怎麼流動,導致我們看這張圖時,以為 最嚴重的是西北邊,但其實答案並不是這樣,整個菁寮地區都淹掉了!甚至還有淹超過 50 公分以上、需要台南市政府幫忙的,我們回來看這一點,我覺得水利局,我只能說建 設了這麼多工程,還被議員諸公以及各位相關的民間人士攻擊的這麼嚴重,為什麼?因為 你們沒有告訴大家,你們建設了多少防洪設備?可以降低多少淹水的狀況?假設這個地區 原本淹水的狀況是長這樣子,然後結果下一張,你們說提供了什麼樣的設備、排解了特定 區域的淹水狀況,我相信大家都可以理解,但是沒有!沒有任何人來做這件事情,包含像 水利署,它就只用原本 GIS 套圖之後,告訴我們這個地方大概下了多少雨之後、會多嚴重, 我相信這不是解決問題的方法。水利局,我個人期待新的局長來,應該要有新的想法,一 件事情、一件事情的把它做好。另外再強調,如何讓民眾快速、有效了解自家的狀況,這 個方式已經不合時宜!我相信局長可以理解,它呈現的狀況就會像這樣子,它如果地處水 平線以下或是高於多少時,就會變成這樣的一個紅點,特別深的地方、高於3公尺,它就 會告訴你這邊會淹得非常嚴重,也是從這邊延伸過來。但是我再次強調,這個東西沒有流 域的概念,它就只有把地點的位子標示出來而已,但我們現在可以說,好啊,民眾可以下 載一個 app 來處理這個東西!我想知道,局長針對這個 app 有什麼樣的想法,如何提供民 眾解決困擾?

# 水利局李局長賢義:

app 如果你下載後,可以了解你所在環境雨下的多大、哪個區域多大,也提供相關連結我們的水位站、雨量站,還有道路的 cctv,另外就是它可以跟中央氣象局連接,就是氣象局的一些網站,比如衛星雲圖或是微波雷達,如果颱風的話還會有一些颱風的動向,就跟我們上網看的一樣,但上網是……

# 李議員宗翰:

好,局長謝謝,我知道你的意思,但這全部的前提,都假設在民眾有裝這個 app。 水利局李局長賢義:

裝 app,直接下載就可以,現在都是智慧型手機,所以隨時……

## 李議員宗翰:

謝謝局長,這邊我還是想再次強調,這個問題,我前一陣子開稻熱病記者會時有再次強調,我們如何跟民眾說我有公布在網路上、有發 app 出去,你們只要下載就可以!在場民眾、平均年齡 65 歲以上,你期待他們裝 app,你期待他們透過手機得知什麼樣的訊息?我認為這是不接地氣的做法!透過里長去宣傳,跟你講,半夜時已經沒有里長,真的颳風、下雨要自己去幫忙的時候,他們也沒辦法幫你。所以這邊跟水利局建議,我也跟研考會提過這件事,當我們地震可以透過簡訊來提示的時候、非洲豬瘟可以透過簡訊來提示的時候,為什麼淹水不可以?對民眾來講,對於我家的認識,從時雨量 35 毫米到 40、50,甚至到60 的時候,我就會相信政府真的有幫我做事情,但我要如何知道、我家什麼時候會淹水?

這些水利局有跟民眾溝通過嗎?有沒有人可以回答這個問題?水利局是如何跟民眾溝通, 家裡、附近可能是淹水的位置?有沒有人可以解釋這個過程?

### 水利局李局長賢義:

目前在台南市地區有 42 個自主防災社區,自主防災社區就是比較常淹水的地區,我們成立了一個委員會,經由平常你所在的環境地形、地貌、住的地方,我們會把潛在的淹水地區讓他們知道,淹水的時候要怎麼防患、怎麼處置這些有! 42 個社區,我們每年都有做,台南這個部分是做得比較好。

# 李議員宗翰:

好,謝謝水利局長,這個我知道,自主防災的部分,其實我個人非常欽佩,但並不是每個淹水的社區,都有建置所謂的自主防災,甚至他們連自己家裏時雨量多少、看到颱風目前台南雨量多少時,是否有要警覺,都不知道!我認為水利局可以跟台南市政府諸多單位一起思考,我相信這是有辦法解決的。民眾不是覺得你們沒有做事,是不知道你們做了什麼樣的事,甚至不知道你們投入經費、改善了什麼。一樣的狀況,我再拉回來,最後這邊,當我們看著這張圖,就是說,好,看起來好像莫拉克最嚴重,可是 823 我也覺得很痛苦時,我們看的點就開始不一樣!最大時雨量,如果只下一小時,感覺又還好,但它就是一個短時雨,而且都是急降雨。這些東西,我們如何跟民眾溝通,水利局?我希望聽到你的想法。

## 水利局李局長賢義:

現在發生的,不見得說是颱風來,而是短時間的強降雨這部分,目前要透過中央氣象局的雷達,他們也在努力,希望能夠切割偵測雷雨胞,還有強降雨的資訊,可以更快提供給民眾,這需要科技的幫助……

#### 李議員宗翰:

好,謝謝,主席拜託再給我1分鐘好嗎?

#### 水利局李局長賢義:

另外議員剛才有談到警戒的部分……

#### 主席:(李議員偉智)

好,再給1分鐘。

#### 李議員宗翰:

謝謝主席。

# 水利局李局長賢義:

相關水利署的一些資料,但目前是還沒有給民眾。

## 李議員宗翰:

好,謝謝局長,既然你提到給民眾,我個人提供、建議的方向,可以很明確地告訴大家,你如果在國小裡,對自己的家園也要有認識。透過周邊的國小區域,它就可以知道,我們家什麼時候、應該提醒爸爸媽媽撒離!甚至在很多社團裡,我們可以透過衛生所、透過社會局,平常有機會介入的時候,告訴他們周邊區域時雨量多少時,要開始警戒,里長應該也要有這樣子的概念,而不是等公所發報,接下來可能會有嚴重的淹水,一出家門時,已經一片汪洋!我期待水利局可以透過這樣的方式,跟民眾溝通,是不是可以標示出每個