段時間我們有針對警察、義警、民防、守望相助等投保項目調整一下,我們也看到記者會,那時候有向你提到,十幾年來保費 400 元,至今仍是 400 元,你有聽到消防局已經調整保費了嗎?也已經把要前往救災途中也包含在保險理賠範圍內,那時候我們有跟你說過,十幾前保費 400 元至今天還是 400 元,其理賠的項目是會被排擠的,因為保費一樣,以前 400 元可以做很多事,現在 400 元沒辦法做,我們也向你提議調整一下警察、義警、民防、守望相助志工等保費,你今年有做了嗎?誰來說明?交通大隊嗎?

# 交通警察大隊蘇代理隊長政敏:

向議員報告,現在每人的保費是600元。

### 林議員美燕:

已經調漲了是不是?

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

對,現在是600元。

## 林議員美燕:

今年調的嗎?

### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

之前就600元了。

### 林議員美燕:

之前就600了?保安科嗎?

# 保安科鄭科長安章:

有關義警、民防及巡守隊的部分還是保費 400 元。

### 林議員美燕:

對嘛,你...。

#### 主席:(蔡筱薇議員)

再給1分鐘。

#### 林議員美燕:

局長,你的局內有二個標準答案,我們現在義警、民防及巡守隊的保費保安科說 400 元,交通大隊說 600 元,那到底是什麼?你要說 500 嗎?

#### 警察局詹局永茂:

義交可能性質不同,因為在路口...。

#### 林議員美燕:

我現在講的是義警、民防和巡守隊,請你們了解一下。

#### 警察局詹局永茂:

義警、民防及巡守隊是400元。

#### 林議員美燕:

一樣 400 元嘛,所以我們那時候就跟你建議要調整,因為現在通貨膨脹,很多物價都調整了,以前幾塊錢就能吃一碗麵,現在一碗要多少你知道嗎?一個便當以前多少錢, 現在又多少錢?為什麼保險公司可以理賠的項目會縮水,就是因為 400 元已經無法像過去那樣滿足我們的保障了,我們的義警、民防和巡守隊的志工好朋友們都是配合我們勤 務,補足我們的不足,都是和我們做一樣的事,甚至有時候衝得比我們更快,所以這部分局長是不是要...。

### 主席:(蔡筱薇議員)

請第三輪蔡育輝議員發言。

#### 蔡議員育輝:

局長,你作為參考,我覺得今天在討論的問題有時你要找些議員,找議長及副議長, 民進黨、國民黨甚至無黨派的議員去向市長說,不一定市長會同意,動用第二預備金市 長有很大的權力,前幾日650萬的核酸檢測分析有報市府了嗎?

## 警察局詹局永茂:

報了。

# 蔡議員育輝:

核准了嗎?

# 警察局詹局永茂:

現在已到市長那裡了。

### 蔡議員育輝:

我不知道市長在我們面前說好話還是難聽話,要動用第二預備金簡單說是市府的權力,像逾使用年限的機車就放在那裡,也無法使用,我覺得這件事可以講講看,若無法撥太多經費,至少換個十幾輛車也好,不然長期看來會造成困擾。第二,至目前為止,依審計室報告的我們市政府還能借 900 多億,前二年是 600 多億,變動很大,現在市府可以舉債的空間變大,警察局應該有的設備我覺得應該藉此機會講一下,連續五年會計賸餘款剩 155.34 億,不知道是系列預算還是經費沒有花完?我覺得你可以拜託一些議員連署向市長爭取第二預備金,這樣也合理,消防局也是一樣。我要來談談正題,和你們警察局局長談,才剛要講你們就調走了,有的任職沒多久就走了,以前說我們取締交通違規,為了保障警察安全一定要放紐澤西護欄,三角型的那種,可惜每個分局長沒有做到的比較多。這張投影片,趙昆原議員說到 6 億,我換算起來現在是 5 億 4 千萬,到 12 月底你可以開 7 億 2 千萬,實在很厲害,差 5 千萬但換算起來多十幾個百分比,這資料應該不會有誤,是你們給我的,可以開到 7 億 2 千萬,你們可以抽 18%作為警察局經費,這資料沒有錯吧,局長?你想你這次可以任職多久?還是想回去當署長?

#### 警察局詹局永茂:

不,我已經有要求了,較輕微的不要開罰了。

### 蔡議員育輝:

我不是說這個,我要說早上說的主題,我們兩個還沒說完,這警察局有沒有全部的 資料?交通大隊,我們新的測速照相機多了幾組?

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

今年會設置八支桿,二組照相還有闖紅燈共機的。

### 蔡議員育輝:

好,作為參考,你開的件數大約可以開幾億罰單?你自己用猜的。

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

到目前為止議員剛才所看的資料...

# 蔡議員育輝:

這是全部開的,現在是說用這十大測速相機照的?剛才說差不多可以開7億2千萬,你覺得可以開多少?測速的。

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

測速的部分我們一至九月總共開了 7 萬 3,488 件,但實際上我們到底能開多少要裁 決單位金額過來後才知道,另外這 5 億 4 千多萬也不是完全是我們開的,有 24%是別的 縣市開的,是我們鄉親在別的縣市被開,但會讓我們裁決。

### 蔡議員育輝:

我知道,我現在要訂正你一個科學化的數據,現在若再裝設九支桿依你做為交通大隊長的經驗大概可以占多少比率?局長,你先請坐。

### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

像這種逕行舉發案件差不多...。

#### 蔡議員育輝:

不要再把問題牽扯到別的地方,你覺得你設置這些測速照相桿可以占我們開單比例的多少?就你的經驗來預估?有沒有30%?

# 交通警察大隊蘇代理隊長政敏:

這我還要再算一下,我們逕行舉發是43%。

### 蔡議員育輝:

包括照相的?

### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

對,包括照相的,包括逕行及闖紅燈的。

#### 蔡議員育輝:

好,後面再繼續,大隊長,我對你不諒解就是因為這樣,你們警察開單就只會推, 我已經和你說過很多次了,你推說是公所的事因為他們沒有修剪樹木,不然就說是工務 局管轄的,事權沒有統一,我早上也告訴過你們了,你這種標示不清的情況到了行政法 院可以撤銷,我覺得你們在搶百姓們的錢。我要求你,要拜託局長,測速相機前不要只 光設置限速多少的標誌,警告標誌多設幾支會怎麼樣嗎?大隊長,會怎麼樣嗎?

#### 交通警察大隊蘇代理隊長政敏:

報告議員,其實如果是...。

### 蔡議員育輝:

法令規定的,沒關係,要設沒關係。

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

不是,其實警告的標誌,現在同仁都是用固定的,我們自己也可以帶一個移動式的標示,今天我要測照時就擺在後面 100 至 300 公尺處,加強就好。

#### 蔡議員育輝:

我們不要拖戲,我拜託你用固定的就好,拜託你不要只設置一支,設在可能被樹擋 住的地方,你們又不常去檢查,不相信的話下班後到新營和白河分局我的轄區內看看, 到處都這樣,你們警察有在巡查嗎?你們對民眾開單有沒有正當性?開這麼多,超過預算 30%以上,你們有沒有體諒百姓生活辛苦,白天或晚上也好這些警告標誌常因為樹木繁茂而被擋住。分局長,你下班後叫一個督察室和我一起去會勘,我放的照片都是與你會勘過的,你們現在就推,推給公所、工務局或交通局,到底誰要負責?不然今天局裡就不要來設置,要設置就要負責清乾淨,局長,我說的有沒有道理?有沒有?

#### 警察局詹局永茂:

有道理。我們若有要設置...

# 蔡議員育輝:

你們要設置的話就到附近找好地點,多找幾個地點,難道只能一個地點,轉彎處,如李宗翰議員所說那你們設這個警告標誌要幹嘛?要設置在前面告知百姓前方有照相大家要遵守交通規矩。局長,你們開了5億4千萬,年底會開到7億2千萬,43%是你們逕行舉發還是照相抓的?我贊成要抓違規,但你們標誌不清,晚上根本看不到,可不可以要求這一點?局長。

### 警察局詹局永茂:

可以。

### 蔡議員育輝:

不行的話你告訴我,交通隊和公所一起去會勘,連不是我的選區我也和你一起去會勘,我看得到的像新營分局和白河分局都這樣了,我相信全臺南市都是如此,你相不相信?大隊長,你做得到嗎?我本人和你去,每個分局只要我們有設置的地方就去會勘,交通大隊和當地分隊、工務局一起來看,我向你保證一定不合格。你們每個分局都是這樣無關緊要的態度,我若不去照相你們不會去做,我敢說你們就是這樣。

# 警察局詹局永茂:

議員,這簡單,26 支測速及闖紅燈照相桿,只有26處有沒有被遮住我們再檢查一下。

### 蔡議員育輝:

局長,新營第一分局現在跑到第五分局,我已經就看到不想看了,我若沒去看、沒 有說的話你們就不做,因為照相罰的又不是你們,民眾去行政訴訟也是照開,你有膽識 的話今天說,若沒有做到分局長要怎麼處分?要怎麼處分你說?

#### 警察局詹局永茂:

申誡。

### 蔡議員育輝:

申誡會不會怎麼樣?

### 警察局詹局永茂:

會,怎麼不會。

# 蔡議員育輝:

要記幾支申誠?若被我抓到一次要記幾支?

# 警察局詹局永茂:

一次一支。

# 蔡議員育輝:

好,你說的,有錄影為證,分局長們做不到的請站起來,大隊長你請坐。我現在要問這些分局長及隊長,你們做不到的請站起來當場說,你們一定要把被樹木遮住的地方修剪乾淨,因為這是罰百姓們的辛苦錢,都做得到嗎?局長,大家都說做得到,不要再被我抓到了,既然你要設置照相桿就要清理乾淨,讓民眾知道前方有測速照相不能違規,

警告標誌和速限多做幾處、樹枝修剪乾淨。你們的預算員額多4,000多個已經多很多了...

### 主席:(蔡筱薇議員)

好,請第三輪李宗翰議員發言。

### 李議員宗翰:

謝謝。交通大隊,警政署和臺南事故斑點圖的差異在哪裡?

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

裡面有不同功能。

## 李議員宗翰:

例如?

## 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

例如剛才議員所說到的分析部分。

#### 李議員宗翰:

所以是警政署的系統比較好?

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

這我還要回去了解,我知道這二套系統是不同的。

### 李議員宗翰:

所以你就可以向我保證警政署的系統一定有?

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

應該是我們本市的會比較詳細。

#### 李議員宗翰:

所以你剛才是唬弄我說警政署的調得出來。

### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

不是警政署的,我是說本市的但裡面...

#### 李議員宗翰:

沒有,剛錄影是說警政署的。

# 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

我有看過,我實際操作過我知道。

### 李議員宗翰:

那二個差異在哪裡?

# 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

我記得裡面有較詳細的事故資料,例如什麼時間、地點發生什麼樣的違規型態。

# 李議員宗翰:

那是哪一個?

# 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

那應該是我們本局的, 警政署的可能沒那麼詳細。

#### 李議員宗翰:

沒有,我調出來的不是這樣子。

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

這有權限問題,因為等級不同有不同權限。

### 李議員宗翰:

為什麼我們看不到?這有什麼好機密的?

## 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

不是,他裡面有一些分析資料,像一般事故員警可能比較沒有那麼大的權限可查, 到了主管可能權限會較多一點。

#### 李議員宗翰:

所以我說權限有限制必然有權益問題,權益受損在哪裡?限制的目標是什麼?避免 人家早上到了那裡出車禍,還是鼓勵人家早上去那裡出車禍?

### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

不是,資料主要是作為分析之用。

#### 李議員宗翰:

對啊,所以知道會怎麼樣嗎?共匪可以入侵在那裡設監視點?給個理由。

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

我想當初我沒有參與設計,但我認為可能有一些考量。

### 李議員宗翰:

好,我等你的結論。

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

好,謝謝。

#### 李議員宗翰:

你剛講完我馬上去調,警政署的系統沒有,只有平面資料,道安資訊網也沒有,對 比臺南市的其實資料完整很多,連圖都做得很漂亮,但可變動選項真的沒有像你所說的, 所以才問你這個問題。所以這個問題就不用問了,因為你說警政署的系統是比較好的, 我甚至為了這個還把之前的簡報拿出來看為什麼要做這個題目,所以我等你的結論,謝 謝。

## 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

好。

#### 李議員宗翰:

因為再次強調,連其他縣市都先做出來了,希望我們比較後做的,先買先享受,後 買享折扣,起碼東西要比別人便宜,我們的預算多少錢?

#### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

我再了解看看。

#### 李議員宗翰:

我們做這套系統花了多少錢?

### 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

這是前幾年做的我不太清楚。

### 李議員宗翰:

會計室有來嗎?會計嗎?

## 會計室林主任香君:

我回去查一下。

### 李議員宗翰:

好,與其他縣市的比較要給我,有沒有問題?

#### 會計室林主任香君:

沒有問題。

### 李議員宗翰:

好,謝謝。

# 交通警察大隊蘇代理大隊長政敏:

謝謝議員,謝謝。

# 李議員宗翰:

局長,今年是不是有買警用甩棍?

# 警察局詹局永茂:

今年有買。

### 李議員宗翰:

買多少?

# 警察局詹局永茂:

一人一支。

### 李議員宗翰:

技術支援很快就來了,可以。我的重點是換下來的要去哪裡?會不會流入民間,像槍枝一樣?不會吧。

# 警察局詹局永茂:

這個...

### 李議員宗翰:

哪個科室負責?

# 警察局詹局永茂:

行政科。

### 行政科張科長夢麟:

報告議員,內政部給我們 1,700 萬買新的警棍,事實上我們臺南市警察局目前員警 警棍配已經發達到 100%。

### 李議員宗翰:

我要問的是你們置換後的警棍去哪裡?

### 行政科張科長夢麟:

還是留著。

### 李議員宗翰:

那防彈衣呢?

# 行政科張科長夢麟:

防彈衣是後勤科在管理。

#### 李議員宗翰:

好,置换下來的防彈衣去哪裡?科長,我的時間。

### 後勤科楊科長青垂:

换掉的防彈衣都是要銷毀。

## 李議員宗翰:

都要銷毀的?

### 後勤科楊科長青垂:

是,已經超過年限不能再使用了。

#### 李議員宗翰:

好,謝謝。請局長好好督促,二位請坐。局長,我想你對這張照片有印象,那時候 我們和市長一起過去,甚至我們去了之後當天我就質詢研考會,請問局長,臺南市無人 機隊的層級是如何?府層、局處、科室、區公所?它的層級大概在哪裡?多高?

### 警察局詹局永茂:

臺南市是局處。

### 李議員宗翰:

局處,好,請問無人機的主管機關?

## 警察局詹局永茂:

市政府目前是在研考。

# 李議員宗翰:

研考會,太棒了,我忘記哪個科長還回答我說在交通局。不錯,回答得很好。請問各局處的互動方式?研考會叫你們出動的時候,需要多久之前給你們講?

# 警察局詹局永茂:

也沒有規定時間,應該通知我們操作手這邊...

#### 李議員宗翰:

那多久可以出勤?如果他剛好放假?你們有24小時待命嗎?

### 警察局詹局永茂:

沒有,目前我們有15位是合格的。

### 李議員宗翰:

對,所以我要問要多久之前通知你們?

# 警察局詹局永茂:

最好是提早一天,但若緊急的話我也是可以派人。

# 李議員宗翰:

最好是提早一天,消防局請問若現在發生火災你要請求支援,那你要提早一天說明

### 天要救火?

#### 消防局李局長明峰:

應該我們不會向其他單位請求,大概是其他單位請向我們請求,因為我們七個大隊都有,隨時都可以去。

#### 李議員宗翰:

是,所以你們基本上不會有額外的空拍機需求,是這樣嗎?

# 消防局李局長明峰:

對,另外一個是義消的,義消的部分我要提前給他二個小時的行動時間。

## 李議員宗翰:

所以提前二個小時講就沒問題了嗎?

### 消防局李局長明峰:

對。

# 李議員宗翰:

謝謝。警察局,人家二個小時,你可以努力一下嗎?

## 警察局詹局永茂:

最好是這樣子,若是緊急我們也是可以馬上調派。

#### 李議員宗翰:

好。另外我想問訓練中心的訓練對象包含哪些人?消防局局長。警察局局長請坐。

#### 消防局李局長明峰:

我們訓練對象是警消及義消。

### 李議員宗翰:

其他臺南市的成員也可以去訓練嗎?

#### 消防局李局長明峰:

也可以,向我們搶救科接洽一下,如果有空閒都願意 offer 出來。

#### 李議員宗翰:

好,謝謝。像我剛才有問,如果環保局向你們要求,你們的東西可以裝電子鼻嗎?

### 消防局李局長明峰:

裝什麼?

#### 李議員宗翰:

電子鼻,專門在偵測臭味、異味及空氣汙染。

### 消防局李局長明峰:

我們沒有裝這個。

### 李議員宗翰:

沒有裝還是不能裝?

# 消防局李局長明峰:

這要研究一下,是可以裝,因為我們熱顯象儀都可以裝了,實際的東西可能要和環 保局及相關廠商大家研究一下看能不能裝。

#### 李議員宗翰:

了解,謝謝。今天簡報做到這裡,其實我還有很多想問的,關於我對環保局講到無人機這件事,他們說主管機關可能是交通局,今天他們想跟你借卻不知道從何下手,局長請給研考會一點建議,或者你們和研考會是怎麼溝通?從訓練到出勤。

### 消防局李局長明峰:

跨局處之間很簡單,就是有需求的局處和我們聯絡,若承辦人員聯絡不上,該局處 首長就直接打給我就好了,我就下令。

#### 李議員宗翰:

好,謝謝,欣賞你這態度,辛苦了。

# 主席:(蔡筱薇議員)

好,請第二輪蔡淑惠議員發言。

### 蔡議員淑惠:

謝謝主席。警察局局長,你的工作報告中有提到警力是否進入校園來防止青少年犯罪,你有什麼樣的看法?

## 警察局詹局永茂:

基本上校園是自主的。

### 蔡議員淑惠:

校園自主嘛?

# 警察局詹局永茂:

對。

#### 蔡議員淑惠:

但你報告上提到防止毒品入侵校園,基本上我們警力是不能輕易進入校園裡,那這樣我們警方有什麼辦法可以防止毒品進入學校?怎麼樣和學校達成...少年隊長你英勇的想作說明是吧?來。

### 少年警察隊蔡隊長宗憲:

向議員報告,我們分成二個部分,一是校內,另一是校外。若我們為偵辦案件需進入校園一定要取得校方陪同及答應,若是學校請求警方進入校園協助一些行政事項的話我們也會主動來幫忙。我們分成二個部分,校內是向學生宣導,還有和師長...。

#### 蔡議員淑惠:

所以你進入校園基本上都是做宣導?是不是這樣?

#### 少年警察隊蔡隊長宗憲:

大部分是。

### 蔡議員淑惠:

你預計每年每個學校都有宣導到還是選擇性的做宣導,偏鄉的宣導還是在都市的學校做宣導?

# 少年警察隊蔡隊長宗憲:

我們目前的宣導有學交主動來函請我們去宣導,還有我們也主動去函每一所學校告 知我們有宣導團,若學校有需要的話我們可以過去。

#### 蔡議員淑惠: