

人會再打電話來問或跑去你們那邊問，這是擾民、會浪費社會成本，這個議題請你馬上改進。下個議題，這張簡報是文化局古蹟自營收入，這個表非常的清楚，我是到你們文化局自己的公告裡面去找的，從103年到現在，公告到108年，109年數字還沒有出來。到108年之間門票收入是逐年下降，103年的時候還有124,148千元收入，到了108年已經剩下111,326千元，它是逐年平均式的下降，雖然有一年突然間高了一點，但是門票是一直在下降，我為什麼要討論這個部分？我們對照最右邊那一行，這是販賣部，販賣部是從那個時候開始收入逐年上升，兩個剛好是反差。這個一則以喜，一則以憂，喜的是我要跟你肯定，我們的伴手禮很多、文創很好，所以販賣部的紀念品賣的特別好，收入一直在增加，但是門票卻沒有努力。這幾年下來，我還沒有調到疫情以來的數字，我在跟課裡面調資料的時候，發覺各個古蹟景點你們公告的資料只公告到107年，那108、109年都當掉？

文化局葉局長澤山：

應該都有了，我們再補進去。

蔡議員旺詮：

沒有，都沒有公佈。局長，你們職員的發條要上緊一點。

文化局葉局長澤山：

這是我們會計的月報表，這部分我們再來補，不好意思。

蔡議員旺詮：

我跟他們調資料，但是給的很慢，我要108年、109年的資料，我調這個資料是要證明你們販賣部賣得很好、文創部賣的很好，但很多去買的是我們在地的市民，不是觀光客，有的會去那邊訂閱，甚至是團購，這都是很好的事情。但是因為市民不用買門票，所以門票逐年下降，一直萎縮，這代表我們的觀光客越來越少，我們當然希望外縣市的觀光客來到我們這邊，他們才會消費，這才是重點。所以是不是能夠努力一下，疫情之前我們已經這麼嚴重的下滑，這代表我們的古蹟行銷是有狀況的，肯定的是文創做得很好。

文化局葉局長澤山：

人數的確是下降，這部分當然我們自己要再努力，二來是臺南市這幾年增加的觀光景點其實越來越多，以前沒有老街巷弄，現在很多文青喜歡去老街巷弄。所以我們現在如何去結合其他的元素，比如說做套票等等，這部分我們會繼續努力，我想議員剛剛所提示的都對。

主席：(林議員志聰)

接下來請李偉智議員發言，時間5分鐘。

李議員偉智：

局長，目前臺南市各區的閱讀數，那一天市長開記者會，我們目前排行還是全國第三，但因為隨著我們總圖的建設已經完成，我看了你也很多制度，我們臺南市有37個行政區，各區閱讀數你這邊會不會有資料？

文化局葉局長澤山：

我們每一位市民是4.29。

李議員偉智：

這個我知道啊，我現在要的是我們到底在各區閱讀的資源有沒有平均？這個數字總圖那裡會不會有？

文化局葉局長澤山：

我們目前的擁有冊數已經 2 點多冊快 3 冊了，所以這個部分在冊數其實是增加的，各區的閱讀冊書其實是不一的。

李議員偉智：

局長你可能沒有聽清楚我的意思，我現在告訴你的是，在 107 年我們臺南市的人均擁冊數，不管是借閱、到館、持贈比例，這個數字這邊都有，我想你的同事或你的幕僚要看清楚這 2 張表，這有代表它的意義。回到我這邊 4 個問題，第一、各區的平均閱讀數到底有沒有資料？

文化局葉局長澤山：

有，有資料。

李議員偉智：

那要提供給我，第二、巡迴車下鄉的效益，這個效益到底在哪裡？第三、超商取書全市只有 15 間，有可能是第一批剛要做，但全臺南市的超商到底有幾間？我們怎麼去選擇這 15 間？這 15 間選擇的區域都還是在城區，那對我們郊區或是原臺南縣區喜歡閱讀甚至重視閱讀的家長，他們對我們臺南市政府文化局閱讀習慣的推廣有所期待，你能不能幫他們實現？第四、臺灣閱讀節-小小愛書人，這個活動的效益我實在看不出來，當然這是配合中央的政策，可是你辦了 4 場，總共閱讀人數才 500 人，我不知道這 4 場我們到底花了多少經費？籌畫單位是誰？是不是下午可以給我充分一點的答案，因為我們有半天的時間。所以局長，你剛提的這個數據我們都知道，我們一直有在觀察整份的臺灣閱讀競爭力報告書，因為我們很重視閱讀，我想閱讀的落實度還有成長，是城市競爭力的指標，臺北市甚至都已經有推廣嬰幼兒閱讀，希望他們家長來參加這個座談好不好？

主席：（林議員志聰）

接下來請洪玉鳳議員發言，時間 5 分鐘。

洪議員玉鳳：

想要跟局長請教一下，我們預計香蕉倉庫何時會啟用？

文化局葉局長澤山：

應該是跟西市場整體吧，因為我們修復好之後已經移交給市場處，後續的時程就要看市場處的期程。

洪議員玉鳳：

那等於香蕉倉庫照目前完工的狀況就交給西市場了？

文化局葉局長澤山：

就交給他們了。後續如何活化利用，怎麼使用，是他們的計劃。

洪議員玉鳳：

那就不關我們文化局的事了？

文化局葉局長澤山：

因為管理單位是他們，我們是代替他們修復。

洪議員玉鳳：

你們代替他們修復，那後面整個都是經發局、市場處的事情了？

文化局葉局長澤山：

是。

洪議員玉鳳：

那天我們也討論到文資委員他們的開會，討論到那 2 條還是 3 條的美食街，最後的結論是讓他們在那個地方就地做一個重整，讓他們繼續在那邊生活，或者是說要整個把他們移走，移到比較接近香蕉倉庫那個空地，或者是說要做什麼樣的，有沒有一個結論？

文化局葉局長澤山：

那天市場處提了很多方案，委員是希望你就提一個你認為最佳的方案來跟委員會做說明討論就好，你不要提很多方案，讓委員去選。第二部分，委員是說你要如何安置，要安置多少攤，這不是委員可以去替你做決定的，委員只是看你新建的建築跟舊建築能不能夠融合，大概就是這樣子而已。

洪議員玉鳳：

我們那天去關心的結果，當然我們是提前離席，不能參與委員他們的討論。我不知道最後委員的結論是還要再參考市場處這邊的說法，或是說那天已經做了決定？

文化局葉局長澤山：

沒有，那天就是拜託市場處再提一個方案進到委員會來。

洪議員玉鳳：

那表示說還要再開會，是還要再開會再討論？

文化局葉局長澤山：

是的。

洪議員玉鳳：

因為我們也要幫這些市民請命，因為他們很多都是從祖父的年代在那邊已經做一百多年了，這份跟都市連結的感情我們不能不去考慮，我們希望能夠推動觀光文化及古蹟，但你如果沒有顧到這些小市民的生活，那這個城市也會感覺很沒有人情味。所以我們希望如果委員覺得將來要安置他們攤商朋友的設計跟我們古蹟不太搭的話，我想外觀上我們都可以去克服這個困難，很多東西都可以把它設計得古色古香，我們甚至很多仿古蹟的建物在臺灣很成功的也很多。所以文資委員他們可能站在比較文化專業的角度去思考，我們比較站在能夠讓市民也贏、市政府也贏等多方面都能夠雙贏的角度，我們希望市政府在做這些事情的時候包容性要夠，所以也希望在文資委員那邊能夠幫我們這些已經在那邊設攤百年的攤商朋友講一些話，尤其是你這邊如果沒有一個結論，對面中正里活動中心樓下有關文化局的資產，他們現在還有一個想法，要把底下賣小卷米粉的都趕走，等於說我們好不容易營造出來的國華美食圈，到中正路這一段就斷掉了，中正路到正興街雙邊都斷線，這一邊小卷米粉你把他們趕走，另外一邊大菜市那裡也要把他們趕到裡面。所有來到臺南市觀光的觀光客，他們除了看古蹟之外，另外一個最大的享受就是要來吃府城的美食，那個地方就是我們府城美食的代表區，如果你把那個區腰斬的話，我想對於市長的施政評分不見得是有加分的。你看假日的時候，國華街真的是人山人海，不管從保安路進去，或是從民族路進來，所有的觀光客都擠在那邊，那些觀光客很可憐，都沒有洗手間可以使用，我的服務處是唯一可以讓他們借廁所的地方，所以這樣一個已

經營造出來的美食商圈，我希望文化局在規劃的時候能夠考慮到這個已經形塑出來的。

主席：(林議員志聰)

接下來請郭鴻儀議員發言，時間 5 分鐘。

郭議員鴻儀：

局長，你知道竹鹿關廟這本繪本嗎？

文化局葉局長澤山：

我還沒有看過。

郭議員鴻儀：

這是我們在地地方創生的一件事，這是關廟，有一個叫做關廟青他們的文化協會所發起的，用了 3 年的時間找了關廟總共 6 所學校，459 位學生，大家一起繪圖，這個繪本是這樣創作出來的，他們主要是用群眾集資的方式才能出版，集資的時間是在 3 月 24 日到 4 月 27 日，目標要 20 萬，但非常遺憾的是沒辦法達到 20 萬的金額，到目前為止只有募資 3 萬多元，費用不夠很可惜，所以這件事情很遺憾就這樣告吹了！這件事情可以凸顯出，到底地方創生像這樣地方文化的東西，文化局有沒有去注意到？我們的官方、公部門到底有沒有去幫忙他們做什麼事？

文化局葉局長澤山：

這幾年我們透過社區營造的方式，其實協助社區出了很多類似這樣子的在地繪本書，所以其實我會主動來跟他們聯繫看看，是不是有機會用社造的方式協助他們。

郭議員鴻儀：

我想這很有意義，是全關廟 6 所學校，400 多位學生他們自己的創作，他們希望透過這本書，把地方的一些歷史、脈絡都畫在這本繪本上，所以拜託文化局是不是能夠幫忙？

文化局葉局長澤山：

後續我們會主動跟關廟青聯絡一下。

郭議員鴻儀：

那就請文化局這邊主動出擊好不好？另外一件事情，龍崎的空山祭。非常感謝文化局精心策劃第二屆的空山祭，其實也打破了很多傳統，採收費制，總共有 16 萬人次進到裡面，有 10 萬人買票，有超過 600 萬的收入，這 600 萬當然凸顯出來很多問題，在地也有很多議員在講這件事情，地方上的一些反映的聲音也有，不過很重要的，這個展演的方式在地方上是一個非常好的典範，也是臺南市一個非常好的典範。這裡面包括有藝術家的創作、座談會還有導覽，這個部分在這次的活動裡面我們都有做。我希望這個典範能在下一次，或是在其他地方辦類似這樣的收費活動，同時我們也很擔心會不會因為疫情的關係沒有群眾？今年雖然有收錢，但仍然吸引了 16 萬人進來參觀，讓這些藝術家有辦法去發揮他們的空間，展覽出來讓民眾去欣賞。當然這中間經過文化局的策劃之後，我的想法是這樣，其實在整個回饋機制裡面，我們可以建立的更完全，相信其他的議員也會這麼要求。所謂的回饋機制，我們把它用在公庫裡面，大水庫理論，民眾無感，你知道嗎？你們都說會放在公庫，再給工務局，然後請工務局再多做什麼東西，其實民眾無感。沒有辦法實質上體驗到你市政府文化局，因為辦這個活動替地方帶來的實質上效益在哪裡？

文化局葉局長澤山：

議員所提的是在地民眾的感受力，就是說如果把它作為其他局處的建設投入在那邊，他不會感受到是因為我們辦的龍崎光節，回饋給我們在地。我想這部分的確也是，我們來思考看看如何去建立這樣的機制。

郭議員鴻儀：

要思考一件事，用什麼樣的機制把創造出來的利益回饋給當地的民眾，分享給當地的民眾，這個最實際。民眾要的就是實際上的感受，真的要讓人民有感，不然做的要死，還有可能會被人家嫌棄，要讓人民有感好不好？

文化局葉局長澤山：

好。

主席：（林議員志聰）

接下來請李啓維議員發言，時間 5 分鐘。

李議員啓維：

局長，我們臺南是文化首都，文化資產豐富，文化資產的保護是大家共同責任，我們政府更是應該責無旁貸。這個局長你認同吧？

文化局葉局長澤山：

是。

李議員啓維：

我之前有在關心，因為文資法有規定，在一些文化資產保護區的建照申請，需要一些專家學者的探勘調查程序，我要跟局長關心的就是我們政府有編列這方面的經費嗎？因為我之前都有在關心。

文化局葉局長澤山：

是，議員都已經有關心過這部分，我坦白跟議員說，目前臺南市政府是沒有編列這一部分的預算，我們目前所謂的疑似範圍的探勘還是由開發單位、開發人來負擔。

李議員啓維：

因為有一些文化資產保護區是我們政府劃定的，大家共同來保護沒有問題，但如果全部由他們自己負擔，這有點不公平，應該還是要去請一些專家學者，政府如果編列這方面的經費，也可以展現政府對文化資產保護的決心。

文化局葉局長澤山：

我們來研究看看，不敢說百分之百由市府負擔。有沒有一個機制說是部分，因為那個開發的範圍很大，金額其實是蠻大的。

李議員啓維：

我希望至少這方面的經費多少要編列。

文化局葉局長澤山：

我們來研究看看，讓人家覺得政府好像也有盡到一份責任。

李議員啓維：

之前我有關心到二二八紀念館。

文化局葉局長澤山：

是。

李議員啓維：

有一些議員同仁，還有民間團體，他們有在關心，就是在舊的民生綠園。

文化局葉局長澤山：

舊市議會。

李議員啓維：

有聽說現在局長對整體的規劃也是有做一些調整改變了嘛？

文化局葉局長澤山：

是。

李議員啓維：

盡量呈現…

文化局葉局長澤山：

現在 1 樓是未來二二八紀念館的主體，然後二樓還有一部分。有一些會議室、公共空間是大家共用的，所以它的完整度還是一定有相當的配置。

李議員啓維：

有比較完整。相信局長你也很重視臺灣本土歷史的文化，這要向局長表示感謝。像那天基隆市長來到臺南，跟黃偉哲市長在安平古堡那邊，後來就是在做府城美食的 PK。像基隆市長也有說到，1624 年就是安平古堡(熱蘭遮城)，荷蘭人在那邊，再來 2024 年要 400 年了，當初同時期西班牙人是在基隆的和平島，是薩爾瓦多城，那個時候就讓臺灣在國際上嶄露頭角。航海時代，南北兩大政權。現在 400 年，我看局長你們的報告也有提到有成立一個籌備委員會，針對熱蘭遮城的考古、考證，重現大員市鎮等籌備，很努力希望在 2024 年讓世界看到臺南，你有提到要用虛擬實境還原 400 年的風貌，也說要設計一個主視覺，那這個主視覺現在設計出來了嗎？

文化局葉局長澤山：

目前已經有在進行當中，應該在年底左右我們就會正式對外宣佈。

李議員啓維：

年底之前就會出來，這主視覺非常重要。局長，我之前在總質詢的時候有提到，那個時候西印度公司是在紐約，我們知道紐約現在是國際的大城市，所以這 400 年我們要多加的來規劃。

文化局葉局長澤山：

議員上一次的建議，我們有納進議題在討論。

李議員啓維：

另外也希望可以多鼓勵跟民間結合，讓店家…

主席：(林議員志聰)

接下來請鄭佳欣議員發言，時間 5 分鐘。

鄭議員佳欣：

局長，剛剛鴻儀議員有提到，上個禮拜天市長有參與關廟的鳳梨好筍季，我相信在地所有的議員當天我們都有去，我們每個攤位都有去瞭解，因為這都是我們在地文化創生跟一些手作品。地方創生、竹鹿關廟，他們靠這個來行銷，我覺得有限，文化局這邊是不是應該要多加瞭解，應該有小組去瞭解，像當日有這樣子的行銷出來之前，我覺得

文化局應該要派人去瞭解每個攤位他們在做什麼，有些是透過社區，有些是透過像這個文化青，他們為了要募這個書籍、書款很辛苦的在那邊募，我相信也不多，很少，就像剛剛鴻儀議員有講，到現在才3萬多元。當然我們議員看到也會想說要幫忙，我們有幫忙，但是幫忙有限，也要靠局處這邊是不是能夠想辦法來替他們行銷，因為這是在地文化創生，又是年輕人很願意投入，幫助這些小學，可以讓大家看到他們這麼棒的作品。那一天我也有跟他們買一個小小的提袋，他們就只是在上面畫一個很簡單的繪畫，可是就可以代表出關廟在地的文化創生，我覺得這個蠻有意義的，所以這可能要請文化局這邊來幫忙。局長，你認為宋江陣重要嗎？

文化局葉局長澤山：

重要。

鄭議員佳欣：

那文化局這邊有在規劃、有在想說我們可以替這些宋江陣來做些什麼嗎？剛好最近我們大人廟、穎川家廟他們擲到陳聖祖，所以這個對他們來講是一個非常重要的祭典，他們連續要練習1個月的宋江陣，一個禮拜練2次。因為我從小就很喜歡看宋江陣，所以我對這個非常重視，我都會去關心，我行程跑完之後都一定會再來，去那邊瞭解，像這一陣的陣頭，他們裡面很多年輕人，真的很不容易，現在年輕人願意出來跳宋江陣的真的很少，所以我覺得這個是有一個傳承的意味所在，你也知道我們南關線很多廟宇、陣頭也很多，所以我是想要聽局長對宋江陣有什麼樣的想法？對於宋江陣未來我們要怎麼想辦法？經費上的考量，因為他要透過地方大家去募款，大家去捐助，當然我們也會協助幫忙，他們在練習的時候你們也不妨派人去看，去瞭解他的重要性，透過跟地方溝通，可以問看看他們有什麼需求，或是對這種有什麼意義所在，你們應該要多加瞭解，我想要聽看看局長的看法。

文化局葉局長澤山：

臺南是藝陣之鄉，我們的文武陣頭數量非常多，所以我們現在登錄在無形文化資產的也是全國最多，當然還有很多很多陣頭，可能我們沒辦法完全都能去做到審查登錄，不過我們都有去做普查。另外就是這些陣頭要練習，他們當然需要一些經費，所以我們也有向中央爭取藝陣傳習相關的經費，他們可以來申請。

鄭議員佳欣：

好，講到重點了，那我們可不可以在申請作業流程中簡化扼要，不要讓他們覺得一定要寫得長篇大論，我覺得簡單扼要明瞭，讓他們很容易就可以來申請到這個經費補助，多少也可以補助及協助他們，因為這個真的很辛苦。再來，我覺得這是非常重要的，非常有意義的在地文化的傳承，這樣才能讓越來越多的年輕人願意出來參與。你看像在旁邊打鼓的長輩，他們都已經7、80歲了，3、4個加起來都100多歲、200歲。

文化局葉局長澤山：

如何把申請的程序簡化，這我們會來努力。

鄭議員佳欣：

看能不能在這一點不要要求的這麼嚴謹，因為我知道你們有你們的考量。

文化局葉局長澤山：

主要是傳習的這種類似鐘點費，或是有一些道具的部分。不過我們現在遇到一個比

較大的問題…

鄭議員佳欣：

道具很重要，道具部分一定要維修嘛，維修也是要費用。

文化局葉局長澤山：

我們現在遇到一個比較大的問題，他們都是廟裡建醮的時候才有出陣，才有開始練，所以包括中央及委員在針對陣頭的永續度，比較會覺得說他們謝館之後就結束了，可能要再等 3 年還是幾年。

鄭議員佳欣：

你剛剛說的謝館，這個下午另一個議題我會講到，因為這是有連結性的，我希望你們對這個真的要注重，因為這是我們地方的聲音。

主席：(林議員易瑩)

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

主席，美術館董事長有來嗎？

文化局葉局長澤山：

他今天請假。

蔡議員育輝：

今天工作報告請假？好像對議會不太尊重。是什麼原因請假？

主席：(林議員易瑩)

上午議程的會議主席有裁示允准董事長的請假。

蔡議員育輝：

他請假請他的，下午我還是可以質詢啊！董事長為什麼沒來？

文化局葉局長澤山：

他今天請假。

蔡議員育輝：

請什麼假？

文化局葉局長澤山：

他說臺北有重要會議。

蔡議員育輝：

臺北有重要會議那他就去臺北當董事長就好了。這麼崇高的地位，聘他當美術館董事長，要來領導美術館，那既然臺北比較重要要不要聘請他可以嗎？是誰聘請他的？難道一定要聘他嗎？現在幾歲？什麼名字？

文化局葉局長澤山：

蘇憲法教授。

蔡議員育輝：

教授幾歲？

文化局葉局長澤山：

我不清楚。

蔡議員育輝：

你不知道是在聘什麼意思的？你當局長聘用的，不知道他幾歲？我覺得在藝術界地位崇高的人、有能力的人，年長的很多，不一定要聘請他。聘請他那這最起碼的尊重，行政立法分立，議會大會通過請他來議會備詢竟然不來，這樣聘請他幹嘛？主席，我看今天的會議不要開了，你裁示一下，改其他時間之後再來吧，不然要問也沒辦法問，要再開會嗎？

主席：(林議員易瑩)

跟蔡議員回覆，上午的會議有收到蘇憲法董事長的請假單。

蔡議員育輝：

大會通過要請他來列席，議員要請教他，也不是對他不好，他不來我要怎麼問？

文化局葉局長澤山：

議員，你今天有什麼問題可以提出來，如果我們可以回應的就回應，如果沒辦法回應的，我們會跟董事長講，是不是找個時間請董事長來跟你做說明，這樣好不好？

蔡議員育輝：

我問你要幹嘛？簡單而言你們要聘他可以，但我要面試看他能力及各方面到底好還是不好。我不敢說不好，他如果沒有能力、時間無法配合、身體不好，就不要受聘。一間美術館這麼多經費在使用，這樣聘他合理嗎？我看我再提案另排一天請他來。

局長，這是參加你們的活動贈送的口罩，這個要買嗎？

文化局葉局長澤山：

那是企業界捐贈的。

蔡議員育輝：

那一天在鹽水跟市長夫人參加活動，這口罩的耳繩一拉就斷掉，要捐也不要捐這種，耳繩隨便拉一下就斷掉的，我覺得這樣不太好，要送就送好一點的。接下來進入主題，美術館跟它的典藏一年大概花費 1 億 2 千萬，有些花 1 億 1 千 3 百萬左右。局長，我們臺南市能夠升格為直轄市是因為什麼？

文化局葉局長澤山：

文化。

蔡議員育輝：

我個人覺得文化局重視穿西裝、穿皮鞋的，我們這些打赤腳的跟沒有穿西裝的感覺你們比較不重視。

文化局葉局長澤山：

不會，我們什麼都重視。

蔡議員育輝：

美術館今天有人來嗎？這個數字對不對？我想應該不會錯，我整理的。行政法人我們沒辦法監督。

文化局葉局長澤山：

可以呀，怎麼沒辦法監督？像你現在質詢就是監督的形式。

蔡議員育輝：

他沒有來，我要怎麼質詢？我要問董事長，他又沒來！

文化局葉局長澤山：

沒有啦，剛剛就有說董事長請假。

蔡議員育輝：

捐這些錢沒有錯吧？

文化局葉局長澤山：

是。

蔡議員育輝：

鶺鴒是哪一位科長負責的？你們文化局主辦鶺鴒季活動有去參觀的請站起來，我有去喔，這麼多年只有一個鶺鴒季活動而已。文化局一直在推動，現在鶺鴒在市政府的地位是什麼？

文化資源科陳科長雍杰：

市定民俗。

蔡議員育輝：

1 年補助多少？

文化資源科陳科長雍杰：

1 個部落補助 4 萬 5 千元。

蔡議員育輝：

全部 1 年是多少？

文化資源科陳科長雍杰：

1 年就 90 幾萬。

蔡議員育輝：

剛剛寫到的美術館 1 年 1 億 1 千 3 百萬跟 1 億 2 千萬，要補助幾百年才有辦法？所以我說你重視穿西裝、穿皮鞋的，鄉下打赤腳、打赤膊的你們就不重視。你們要辦大家沒有意見，1 年補助 90 幾萬。局長，我放一段錄影帶，他說他養 50 幾年了，局長你知道現在問題是鶺鴒壞掉了沒有師傅可以修理，你要如何解決這個問題？

文化局葉局長澤山：

我們現在就是人才培養，我們目前也打算跟陽明的木工班合作，我們可以直接教學童怎麼做。

蔡議員育輝：

我不管你要怎麼做，能不能解決？

文化局葉局長澤山：

可以啦。

蔡議員育輝：

多久要解決？

文化局葉局長澤山：

就是陸陸續續盡量培養人才來做。因為現在還沒有斷層，所以這部分文資處有納為他們的重點積極在做。

蔡議員育輝：

我剛剛說的經費補助的對比差很多，一個是 1 億 1 千萬、一個 1 億 2 千萬，跟 90 幾萬，這件衣服是嘉義縣做的，你們有列席的各位長官，請看一下，這帽子也是嘉義縣的，