

主要是因為涉及的範圍跟議題來看，我們辦理的教育訓練其實是蠻多場沒有寫在裡面。

許議員又仁：

就這點，以前賴市長因登革熱事件才進到議會裡面來，以前他不進來他就提出開放政府、開放決策，希望透過公民的論壇參與來凝聚我們的公共政策，但是我們沒看到有做出什麼結果，現在一樣說要公民參與，公民參與論壇只有一次會不會太少！現在很多政府參與市預算透過公民來做處理，但是我們都沒有，我們臺南市是什麼樣的民主社會？我們號稱是民主的聖地、民主的聖營，但是我們是什麼樣的民主？公民參與論壇至少要辦3次以上才對，好不好？

研考會趙主委卿惠：

我們來努力，因為這個涉及到比較大的議題，才會在次數上比較少，上一次我們辦過的大概每一場都100人以上，甚至有到200人。

許議員又仁：

我們臺南應該有很多公民參與的議題是需要的。

研考會趙主委卿惠：

當然，我知道許議員的用意，所以我們會針對其他的部分，包括你所提到的參與市預算。

許議員又仁：

不然我們議員可不可以申請來辦？

研考會趙主委卿惠：

議員可以申請來辦。

許議員又仁：

經費你們幫忙處理就對了。

研考會趙主委卿惠：

但是經費可能要議員來籌措。

許議員又仁：

我現在就要求研考會公民參與論壇起碼要辦三次以上。

研考會趙主委卿惠：

次數不是問題，我的意思是比較重要的是我們舉辦的議題是什麼，如果我要舉辦10次，但是議題不重要，那也不會成事。

許議員又仁：

這就代表我們沒有蒐集，代表我們臺南市沒有議題！

研考會趙主委卿惠：

不能這麼說，我的意思是比如有一些說明會、公聽會或是議員非常關心的地方事務等，我們講公民意識的培養一定要從事務本身開始。

許議員又仁：

我現在就要求你，如果你辦公民論壇的時候一定要邀請我，我都要參與，好不好。

研考會趙主委卿惠：

如果我們有……

主席：(蔡蘇議員秋金)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員，發言時間 10 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

各位長官午安，通常這個時候大家特別想睡覺，我喚醒一下我們上午有提到族群主流化，裡面重點就是族群敏感度，族群主流化推動的成員我上午有請主委幫忙看一下，有各個相關局處，我能不能冒昧請教一下在場的局處，有參加族群主流化會議或是任務編組的請舉手好不好，人事有、研考有，就只有這兩位而已，所以主委本身不用參加就對了？加上主委 3 位。時間有限，我用提醒的方式好了，不然真正該要處理的人不在也是麻煩，我要提醒什麼東西大家都知道，真的不要嘴巴講一套，手下做一套，族群主流化跟族群敏感度是什麼意思你要稍微去想，你要感同身受，早上已經把你們臺南市政府作文比賽做出來的東西，你們要感同身受去做！最明顯的例子，蔡玉枝前議員第一屆第一次定期會的時候，就是在這個位置上面，某一局的局長直接過來跟她說「蔡議員，你今天穿這個山地服很好看，等一下會不會跳個山地舞、唱個山地歌給我們聽」，這就是臺南市這一個以文化立都的直轄市的水準，你說那都已經 8 年前的事情了，就不要計較了，我跟各位報告，就在不久前，我們的市長不見了，然後還有代理市長的時代，有一位現在也高升的副市長到了我們每個暑假為了要能夠提升繼續我們原住民族語教學的夏令營「原民小子」，一個副市長暫代臺南市政府到場致詞講「我今天非常榮幸來參加我們原住民小朋友的才藝表演」，各位，什麼時候講族語變成一個才藝了！各位在座會講台語，你覺得講台語是一種才藝嗎？所以你心中那種充滿鄙視或是內在階級意識的態度沒有改變的話，你每次的施政報告只要膽敢寫族群主流化、膽敢寫臺南市政府重視族群主流化我就會噹你一次！更不用講我們都說要顧慮到其他族群的感受了，所以你們幹了什麼？文化局幹了什麼事情？消費鄭成功嘛！你們有沒有顧慮到鄭成功這位不管在各位的信仰裡面，或者是我知道我們好像也有議員算是中心，可是你們至少考慮到在地西拉雅族群的感受，你弄了一個成功洋芋片、一個成功啤酒，現在變本加厲，成功便當都出來了！我都還沒有請教，成功啤酒到底可不可以這樣隨便賣？我能不能請教法制處長，我們現在菸酒管理辦法裡面雖然取消菸酒專賣後不用申請牌照才可以做零售業，可是販賣地點要申請登記，對不對？

法制處陳處長月端：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

誰能幫忙我看一下，如果政風處有興趣的話能不能幫我看一下，臺南市販賣這些所謂成功啤酒的地點，他有沒有申請合格的牌照？

法制處陳處長月端：

好，我們來幫忙一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

感謝，什麼時候可以給我答案？

法制處陳處長月端：

一個禮拜好嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這麼快，我想說你還要慢一點，沒關係，沒有那麼急，查一下嘛。

法制處陳處長月端：

好，那兩個禮拜。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝，請坐。所以我說不要嘴巴講一套，手下做一套，你既然說要注重族群主流化，我們真的就來注重族群主流化，我們要有敏感度就要有敏感度，要互相認識互相瞭解，不要都是我在互你們的相，那個沒有意思！這個部分我另外再請教一下民委會汪主委，我注意到札哈木部落大學這邊開的課跟參與的人次，很辛苦，我請教一下你還記得你剛報的時候參與人次有多少人次嗎？

人事處沈處長德蘭：

我們工作報告上面打字誤打，不是人次而是人數，107 年是 305 個人報名，有 281 位完成修業。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以有沒有完成的就對了，所以上面 305 是人數不是人次！好，你請坐。那你算跑過去了，本來想說如果是人次的話就傷腦筋了，因為臺南市原住民人數這個月統計出來應該會超過 8,000 人，但是我們只有 305 人次來參與部落大學真的很可惜，這個代表我們在教室課程的佈點上還不夠充分，也許課程真的很棒、內容很充實、講師也非常傑出，但是礙於地點的關係沒有辦法來上課，總不可能叫一個白河的人一天到晚到永康來上課，這個東西我另外再跟民政局這邊談好了，希望能夠幫我們多找幾個點，幫我們民族事務委員會主管的業務，部落大學能夠拓展開來。人事處處長，我先跟你道歉一下，真的是剛好問到跟你有關係的業務，因為我覺得你好可憐，今天一直被質詢，我這邊想要請教一下，臺南市府裡面內部的人力培訓也是你這邊負責的業務範圍嗎？

人事處沈處長德蘭：

是，是我們業務的一部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

貴處在找這些講師的時候會有什麼遴選的標準或作業的辦法嗎？

人事處沈處長德蘭：

我們最主要就是要找各領域的專家學者。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那怎麼判斷他是不是專家學者？

人事處沈處長德蘭：

就是他曾經在那個課題或主題方面蠻有經驗的，這部分最主要應該是課程的部分，有一種是會有公定的，就是我們在找的時候他還蠻出名的，他有這方面主題的經驗。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以你們這樣上課起來市府同仁的參與滿意度很高嗎？還是怎麼樣？

人事處沈處長德蘭：

凡是我們人事處做的，或人力中心所做的培訓工作滿意度都還蠻高的，八成以上。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝，你請坐。我真的覺得非常替臺南市政府高興，有這樣負責任的人事處長，可以找到這些傑出的專家學者來幫大家上課，相對之下，同樣在臺南市有另外一個公部門單位，他在揀選這些講師的時候就非常糟糕，我就不要講哪一個南部的直轄市的市議會，因為離我們太近了，也不要講哪一個區，因為與臺南市政府同一區，這個公機關一樣也是人事單位，找了一個資歷洋洋灑灑可以寫了幾張的，學經歷、金鼎獎第一名等等的，來到該單位幫他的助理上一個建立自信上台就獎的訓練課程，我也找我的助理去參加了，結果他幹什麼，我們團隊有一位是阿美族的，自我介紹用族語介紹自己、介紹自己的部落、介紹自己從哪邊來，然後再開始用漢語講，在下一個階段，這一位叫人家建立自信的講師居然點著我們團隊的夥伴說「剛剛那個講嘯嘯嘯嘯嘯嘯嘯嘯嘯嘯的那個妹妹，換妳」，各位，你聽不懂族語可以問，可以講啊，你這什麼態度！結果這個事情我們跟那個單位反應之後，單位還發公文跟我們講說「沒有啦，他很厲害，他還當過什麼第一屆金鼎獎跟內政部獎，還有擔任外交部演講比賽的指導跟評審，不會有這個問題，而且你想想看，我們沒有對原住民有什麼歧視，你看我們這個活動也沒有限制不讓原住民參加。」什麼話！這樣就是沒有限制族群嗎？這樣就是沒有歧視嗎？這種軟性歧視的心態真的非常可惡！到現在死性不改，我第三輪再繼續講。

主席：（蔡蘇議員秋金）

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

依照慣例，各局處都輪過之後如果還有時間再問；人事處長，我們做民意代表有很多人在拜託，像文化局有一個職缺，有人從水利局要去考，考上之後水利局不放人，我請教你相關法令，這個局可以不放人嗎？

人事處沈處長德蘭：

如果他是公務人員的話，按照我們公務人員任用法的規定，機關是可以不放人，因為我們要去商調，他可以不同意商調。

蔡議員育輝：

不同意商調，有這個法令可以給這個權限？

人事處沈處長德蘭：

如果是公務人員的話。

蔡議員育輝：

我現在當然是說公務人員，根據什麼法令可以不同意？

人事處沈處長德蘭：

公務人員任用法。

蔡議員育輝：

那就是我們民意代表強人所難了，機關可以不放人就對了。

人事處沈處長德蘭：

可是我們還是會希望透過協調。

蔡議員育輝：

如果有人拜託我們民意代表我們會去幫忙，我們做民意代表做那麼久，一般情況都會放人，不過有些機關放人好像不太高興，我們一直覺得人家考上無論是高升、平調或是要去其他單位不適任都好，簡單來說，我要問你的法令就是原機關可以不放人，會不會影響到這些公務人員的權益？他好不容易考上比較好的想要走卻不讓他走，這樣可以嗎？

人事處沈處長德蘭：

照法令他是可以有這個權限不同意。

蔡議員育輝：

好，我們不太瞭解。第二，我想請教，學校有自己的校長、主計、人事，如果我們經過議會發文給學校要資料，國小的人事可以不把資料給我們嗎？

人事處沈處長德蘭：

要看是什麼資料。

蔡議員育輝：

當然是法令允許的，沒有機密性、政府資訊公開法的資料。

人事處沈處長德蘭：

我們的人事夥伴配在機關學校裡面還是要聽命於機關首長的指令。

蔡議員育輝：

校長都說人事不提供資料，可不可以？

人事處沈處長德蘭：

如果是我們人事所主管的業務，一般說來都是屬於內部管理的事項，應該是首長就有這個權限可以決定。

蔡議員育輝：

好，你請坐。法制處長，學校可以不提供嗎？

法制處陳處長月端：

要看個案，依照法律的標準。

蔡議員育輝：

簡單說，假設我叫他提供學校有多少人，這種資料可以不提供嗎？

法制處陳處長月端：

學校的學生多少人嗎？

蔡議員育輝：

對，類似我要學校補助申請棒球隊的明細，或者是學校什麼人的資料，這樣可以不提供嗎？

法制處陳處長月端：

議員，可不可以私底下你把明確的資料給我，我再給你具體的答案。

蔡議員育輝：

好啦，簡單說，這些資料網站都有公告，我說的這些案例可以不提供嗎？網站有公告了，我經議會發文跟他索取。

法制處陳處長月端：

網站有公告就直接將他影印下來就好了。

蔡議員育輝：

我有一些不瞭解，就想要跟他要更明細的資料，可以嗎？

法制處陳處長月端：

你是說明細跟網站就有差別了。

蔡議員育輝：

對。

法制處陳處長月端：

我要知道你的明細到哪裡？法律的界線有沒有到？是不是有具體的個案……

蔡議員育輝：

我們議員在問的，你覺得什麼資料政府不能提供？

法制處陳處長月端：

政府資訊公開法第18條第一項的各款事由就有法律限制不可以提供。

蔡議員育輝：

好，你說的，這都有錄音，你說第18條沒有限制的都可以。

法制處陳處長月端：

我還沒說完，還有檔案法第18條及個人資料保護法相關的規定等。

蔡議員育輝：

處長，你把我們可以要的權限有幾項，不行的權限幾項等資料給我，好不好？不用急，時間一星期。

法制處陳處長月端：

好，沒問題，我提供法規給你。

蔡議員育輝：

民族事務主委，全部的局處長我認為你可能是最輕鬆的，因為你就只有面對兩位議員，這兩位議員跟你們單位的預算我都不太愛講，但是我要跟主委說，你們在辦活動或宣傳時要摸良心，一個活動辦得很大、很多錢，卻只有小貓兩三隻，也都沒有在宣傳！不只一年，我在新營聽你們辦客家類似的活動辦很多次，客家活動我也都有去，每次去都沒幾個人，一次都花很多錢！你知道我們每次跟社會局爭取經費，2萬塊錢要有400個人！你認為兩位原住民議員對你比較好，剩下的議員就不太重視，很像你民族事務委員會只要把這兩位議員應付好就好，剩下的事情都不用認真辦，你的想法是這樣嗎？

民族事務委員會汪主委志敏：

報告議座，不會有這個想法。

蔡議員育輝：

沒有？我剛剛跟你說過了，每次我去看你們新營辦的活動都覺得你們很隨便，花幾十萬卻沒幾個人，事先也沒看你們在宣傳，至少你們也要透過免費有線電視、印文宣等各種管道宣傳，也都沒有！結果都沒成效，很像經費申請下來隨便辦一辦。我做了好幾年的議員，每年去看都沒人，事先也都沒看到你們在宣傳，你是認為只要注重原住民的權利就好，剩下的都不用辦嗎？還是這兩位議員處理好就好，剩下的都不用？

民族事務委員會汪主委志敏：

議座提示去年我們有幾個大活動在新營辦。

蔡議員育輝：

我跟你已經講好幾年了，因為我是會員每次都有去，不然只有一年我不會怪你。

民族事務委員會汪主委志敏：

宣傳的部份我們也有做，我們會檢討是不是這個部分要再加強，特別是在去年有一個大型活動剛好跟新營公園的大活動同時，我們會再加強宣傳。

蔡議員育輝：

好了，主委，我們不用爭論，因為我不是只做了一年議員，合併後我希望你們要妥善的規劃，文化局辦活動就會每間學校動員宣傳，希望大家去接觸各種文化，邀請大家參加，甚至透過公所去邀請，大家介紹基本資料，你告訴我，你們做過這樣的事情嗎？

民族事務委員會汪主委志敏：

議座提到跟各區公所結合，這個我們來加強。

蔡議員育輝：

主委，太多年了，若是只有1年我不會提及，太多年了。每年你們都會辦客家音樂會或客家大戲等，你讓我們覺得怎麼民族事務委員會辦的活動參加人數這麼少！我真的認為你們這方面要加強，不要讓百姓認為你們花錢花得很隨便。第二，原臺南縣南瀛客家委員會希望找個會所，你們現在有進展了嗎？

民族事務委員會汪主委志敏：

請問是南瀛會館還是目前正在積極爭取的新……

蔡議員育輝：

新的會館有著落嗎？不是有提供一塊地在長榮路路旁嗎？

民族事務委員會汪主委志敏：

現在有幾項毛地還有有建築物的，我們都有去會勘，現在還在整理，但是就我們目前的方向比較希望是找到一個現有建築物去改建，會比較符合我們未來要爭取資源的方向才比較有資源，我們前陣子已經請教育局以及財稅局給我們資料了，甚至我們其他局處有閒置的，如民政局是不是有一些活動心中閒置的，可以讓我們做考量的地點，也謝謝議座提供了幾個點，但是有幾個點我們有評估，像新營轉運站這個地方也沒有空間，因為106年已經物流招標完成，所以我們還在積極找地點。

蔡議員育輝：

本席再建議你，民政局最近在新營新南里要蓋一個活動中心，他就在家庭教育中心的旁邊，趁最近還沒發包完成的這個機會，去跟市長建議，既然地方不容易找，這裡要蓋了，基礎打好了，多蓋一層樓沒有關係，不要讓大家覺得南北差異差這麼多，原臺南市蓋的很漂亮，經費很多，而原臺南縣的人反而較多，卻連一個比較好的會所都沒有！我希望你這一屆的4年任期內要積極去做，當作你的政績，讓大家覺得你不是只有注重原住民權益而已，客家的權益也要去重視！不要每年跟我說「我再努力、我再努力」，我聽很多年了，知道我的意思嗎？拜託你，好不好？

民族事務委員會汪主委志敏：

好。

主席：(蔡蘇議員秋金)

請許又仁議員發言。

許議員又仁：

研考會主委，我們臺南 Open 1999 的熱線其話務中心是委由專業客服來做處理的嗎？

研考會趙主委卿惠：

是，那個是一個委外的標案。

許議員又仁：

大概多少經費？

研考會趙主委卿惠：

我們從 500 多萬增加到 700 多萬，接線人員席次是有增加的。

許議員又仁：

數字上當然不錯看，但是效率上是不是能夠再研究一下，委外的話我們要監督嘛！

研考會趙主委卿惠：

是。

許議員又仁：

另外，我們有關 APP 的問題，現在通報的項目大概有 9 項，還有市長的信箱，有沒有考慮要把排水溝的阻塞問題納進去？

研考會趙主委卿惠：

我們 1999 的 9 項派工有列剛剛議座所提到的陳情案件、市長信箱等，水溝的部分是環保派工的部分，如果民眾有檢舉或其他，我們還是會接案。

許議員又仁：

如果有家暴兒虐呢？

研考會趙主委卿惠：

家暴的部份我們可能要視內容，因為它牽涉的範圍比較廣，我不可能說直接由客服人員……

許議員又仁：

我知道家暴兒虐有其他的專線，但這個地方如果再納進來會不會干擾？還是擴大了通報的範圍？

研考會趙主委卿惠：

通報範圍的擴大可能會影響案件的處理，因為家暴有一些被害者個資、情資的問題，目前他們家暴中心有一個專線，也會跟警察局做配合，當然如果民眾有打進來 1999，我們會照過去一些通報的流程，也會去通報家暴中心跟警察局。

許議員又仁：

這邊有三個 APP 系統的精進，希望能夠考量進去。第一個是 APP 裡地點會有一個地圖的呈現，我們目前看起來通報了 50 幾處，但是我們點進去只有 2 個地方呈現出來，可見地圖跟系統搭配上有一些問題，這邊要調整過來。

研考會趙主委卿惠：

對，議座提的剛好是我們現在開始要做其他優化的部分，地理圖資中 GPS 的定位，民

眾檢舉案件的地圖我們會把他加進來。

許議員又仁：

其上是第一點。第二點，APP 裡面有時候註冊人是電腦比較好的人來協助通報人通報，但是到了我的紀錄裏面就沒辦法顯現出通報人是誰，這個東西是不是也要調整一下？

研考會趙主委卿惠：

這個我們來想方法處理，假設每一個通報案件點進去都會被大家知道，也會影響到檢舉人，所以這個部分我們再來想看看怎麼處理比較完整。

許議員又仁：

所以註冊人被大家知道就沒關係了？沒關係，以後都我來註冊我來負責通報就對了嘛！

研考會趙主委卿惠：

不是這個意思，我的意思是檢舉一個案件，包括他的紀錄……

許議員又仁：

我來註冊幫通報人通報，我們研考會會比較重視就對了？

研考會趙主委卿惠：

不是這樣，我們每個案件當然都非常重視。

許議員又仁：

對嘛，所以這個東西就要思考人民的需求，好不好？

研考會趙主委卿惠：

是，當然。

許議員又仁：

第三個，就是 APP 通報顯像到市長的信箱裡面，結果又顯現出來必須重新輸入你的姓名、E-Mmail 還有你的地址，這樣會不會兩道程序？

研考會趙主委卿惠：

流程的部分我們再來簡化。

許議員又仁：

流程要簡化下來，可見我們有在使用。

研考會趙主委卿惠：

對，我知道，我現在優化的部分會包括議座所提到的流程簡化，不要一頁兩填，每一頁都要重新填一次資料。

許議員又仁：

第四點，我知道我們很多議員同仁都在申請道路鋪柏油，畢竟路面的坑洞要做處理，人民也是可以通報，不見得都是議員來做通報或會勘，人民通報主動處理，但是我們都看不到任何施工的期程。

研考會趙主委卿惠：

議座所提到的，過去我們檢舉案件可能只有處理中跟結案，現在我們會把時間軸拉的比較長，可以讓檢舉人看的到這個案件的進度。

許議員又仁：

這個有必要啦！如果你把施工期程弄出來之後，人民就不會再來找我們議員，認為拜託我們去幫忙推動速度會加快，我們議員不是這種功能，好不好？

研考會趙主委卿惠：

是，這個部分我們已經有納進去了，像議座提到的，優化部份我們會盡速來處理。

許議員又仁：

好，謝謝，請坐。法制處長，這本 668 頁有寫「民意代表個人無向行政機關行使文件調閱權的法律依據」，是不是有一個函釋，我念給法制處長聽一下，因為我深受其苦，以前有人指定我做臺南市教師工會理事長，當我退休了之後還有人去調我的資料，他有權力去調我的資料嗎？人事處長，我已經退休了，有權力調我的資料嗎？有經過我的同意嗎？

人事處沈處長德蘭：

是，就我們理解，我們還是會以我們現職的員工為主，但議員你是老師。

許議員又仁：

我能調一些退休公務人員的出差勤資料，包括他請差旅費的情形跟相關的佐證資料給我，我再從裡面來查弊端來抓人，是這樣嗎？

人事處沈處長德蘭：

這樣說來，像這種會是檢調單位有一個正當的事由來，我們人事才會針對他所要求的資料去研議，但是如果不是我們的員工，我們大概不會去做處理。

許議員又仁：

好，請坐下。法制處長，這邊寫得很清楚「現行民意代表個人行使的職權，一般僅有出席權、發言權、表決權、質詢權等，是故民意代表個人尚無得行使文件調閱權之法律依據。」我記得好幾年前，我為了這件事情跟你說議員沒有直接調閱權，結果議會同意叫我來這邊致歉，我說我如果造成困擾我向大家致歉，但是明明 90 年的函釋就寫了，議員沒有直接的調閱權！剛剛在說，議員可以直接打電話叫校長調資料給我嗎？學校校長可以直接這樣處理嗎？

法制處陳處長月端：

跟議員報告，你那個如果是多年以前的文件資料應該是已經歸檔，針對人事資料的部分，歸檔的資料是根據檔案法第 18 條看要不要提供，人事單位得不予提供，讓人事單位可以有一個裁量的權限。

許議員又仁：

我的病假、公假等資料裡面如果涉及個人的作為有問題，主管本來就會查了，至於佐證資料，相關的公文不就是依據嗎？我們可以疊一整疊讓他自己去查嘛！

法制處陳處長月端：

所以檔案法第 18 條才會說人事主管得不予提供，也就是得要要不要提供，讓人事主管依個案自由裁量。

許議員又仁：

如果沒有根據法制程序來調閱資料，如果有相關處室的人隨便給資料，我一定處理！他可以透過議會來跟行政機關調閱資料，但是他個人沒有權力直接調閱。

法制處陳處長月端：