

地政局蔡副局長奇昆：

那是 105 年，那時候是主任秘書。

盧議員崑福：

你是主任秘書。當時把人家取消，人家來告市政府，而且民眾還告贏了，告贏了之後，要怎樣？人家就是要自辦，重劃科你明知告輸人家了，結果現在還要再發包出去，要公辦，是不是你發包的？

地政局市地重劃科陳科長鴻緒：

勞務的部分，是我們重劃科發包的。

盧議員崑福：

是不是你們發包的？你們是聽誰的指示要發包的？發包裡面所有的工程、監造、設計、規劃這些，都是要花錢的，總共花了多少？

地政局市地重劃科陳科長鴻緒：

跟議座報告，因為這在我們決定要編預算……

盧議員崑福：

你們是聽什麼指示要發包的？你們就已經告輸人家了，那就是要隨人家決定了，不要說隨人家決定，就是要遵守遊戲規則，因為政府要依法行政，告輸人家了，人家就是要自辦。我請問，你這個指示是聽誰指示的？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告一下，可以嗎？

盧議員崑福：

可以。

地政局陳局長淑美：

過去有一個行政訴訟，那時候法院有判決，臺南市政府必須要再給他們一段時間來成立重劃會，那個時間有 10 個月，這中間在 107 年時，經過一個北區細部計畫的檢討，在細部計畫檢討的那段時間，必須要暫停計算，等到今年細部計畫審定之後，再重新啟算這個時間。所以我們必須要按照行政法院的判決，給重劃會一個充分的時間，來成立它的重劃會，那這個時間的計算到今年 7 月為止就必須要成立，而他們今年也的確在時間到之前，就已經完成了程序，他們有開了一個重劃會組成的會員大會，有把資料送……

主席：（蔡議員秋蘭）

再給 1 分鐘。

盧議員崑福：

你知道這還有緩和，他們能夠再申請自辦，結果你用公辦的方式發包出去，這些不用花錢嗎？花掉的這些錢，誰要負責？你明知道還有緩和的餘地，人家還會來申請，在時間內，他們若是來申請、若是合法，我們就要給人家，結果你們現在發包出去，我之前就有詢問過你們，你們都不理我，私底下我也有問過你一次，你也不理我，那我也不理你，我就在議事廳問。

地政局陳局長淑美：

沒有關係，議員我跟你說明一下。

盧議員崑福：

我跟你說，你這些一定要跟我交代清楚，所有的流程、過程，包括現在出來辦重劃的這些，為什麼？它有什麼資格？它曾經是什麼樣？我跟你說，內神通外鬼，沒關係，你們做的，凡走過必留下痕跡，我就要看，你們所有的資料都給我一份。

主席：（蔡議員秋蘭）

好，盧崑福議員我跟局長講一下，私底下要去跟你報告，好不好？好，OK，OK。下一位，洪玉鳳議員。

洪議員玉鳳：

謝謝主席。都發局長，我想要繼續關心，因為我已經講了很多次，就是文大 11 學產地，跟教育部溝通有沒有進度？有沒有溝通？

都市發展局莊局長德樑：

是，跟洪議員報告，文大 11 的部分，我們在上個月已經跟教育部學產基金會稍微開會溝通，原則上它對進行都市計畫變更案，應該沒有反對的意見。

洪議員玉鳳：

沒有反對的意見？

都市發展局莊局長德樑：

對。

洪議員玉鳳：

因為旁邊的和緯路五段也已經動工了，應該很快就會完工，整個和緯路從一段到五段，就是從北區穿過中西區到達安平區，如果文大 11 也不建校了，那我們 10 幾公頃擺在那個地方，在那邊長雜草及蛇之類的，變成地方的一個死角，不只是治安的死角，也是髒亂的死角。如果這個學產地，我們能夠透過重劃方式來開發的話，我想對中西區、安平區跟北區來說，是一個非常大的喜訊，因為中西區已經完全沒有空地，只剩下這一塊而已。那即使說，我們重劃、我不知道，如果說這樣子的話……那教育部是我們給它土地之後，它再解決租賃漁戶的問題嗎？還是怎麼樣？還是分開談？

都市發展局莊局長德樑：

現有三七五的部分，在規劃時大家一併進行協商。

洪議員玉鳳：

一併協商嘛！那將來如果我們跟教育部談成的話，是採取公辦？或是交由重劃公司去處理？

都市發展局莊局長德樑：

這個後續我們在規劃案裡面，也是同步進行協商。

洪議員玉鳳：

你應該評估一下，到底是我們公家市政府自己來辦比較有利，或是交給有經驗的重劃公司去辦理較為有利。因為我想，這個對於我們地方的發展來說，是非常非常重要的，10 幾公頃，而且像我說的，中西區已經完全都沒有空地了，只剩下這一塊而已，我們整個希望都寄託在這裡。所以希望跟教育部這邊的步調動作能快一點，因為公家對公家也沒有圖利到什麼人，就可以迴避很多問題，大家也不會胡思亂想。

另外，我想要請教，我們現在很多土地解編，當然我不知道土地解編的原則，你們有沒有訂出原則？因為有很多過去我們不能解編的公園綠地，我看現在也都在解編的行列裏面，學校是因為少子化的關係，但是有一些不應該，比如附近大樓已經蓋很多了，你們學校也解編；那更奇怪的是，比如我們有同事非常計較佳里那個地方沒有停車的空間，你們還將停車場解編，也引起很大的反彈，所以不知道你解編土地的原則，是有一定的原則確立標準或是大家來比力氣看誰的後台較硬？

都市發展局莊局長德樑：

跟洪議員報告，原則上都市計畫程序流程，一定要先將草案公開展覽，讓大家表示意見，都委會才會受理審查。

洪議員玉鳳：

但是很多人不知道，你們公開的時候，公開在哪裡？地主若是年歲較大，他也不知道有這些事情。

都市發展局莊局長德樑：

若是有變更的部分，原則上我們都會用掛號信件通知地主，這個動作一定都有做。我們的都發局網站，公開說明會錄影的部分，在局網站也會陳列出來，所以這個溝通上是沒有問題的。那標準的部分，學校用地由教育局判斷，公園原則上我們有一服務圈的範圍，就是說這個範圍內看是幾百公尺，如果已經有開闢公園了，原則上這個範圍內，如果有多餘處、2 處、3 處的部分，就可以來進行檢討。

洪議員玉鳳：

因為以現在我們市民的生活方式，對於休閒是非常講究的，他們對於綠地的需求也很大，對停車空間的需求也很大，所以比如說你在解編西湖的時候，我就說那個機關用地不能解編，因為我們很需要一個派出所的用地，希望能保留下來，那附近也解編了一個停車用地，里長也很反對，所以我不知道你們在開始規劃的時候，是不是有先去聽一下地方意見，如果你有聽一下地方的意見，然後再來做解編籌劃的話，我想會減低……

主席：(蔡議員秋蘭)

好，謝謝。接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員，謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。都發局莊局長，局長，我一站起來，你就知道我要問什麼了啦。首先，第一個要關心老問題包租代管！包租代管的部分，1,200 戶的額度還是沒有變，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

您那邊沒有聲音，要注意一下。根據您的報告，第一期媒合 358 家，第二期現在有 2 家了，媒合了 466 件，感覺成長率不如我們所預期的，是不是有什麼樣的狀況？

都市發展局莊局長德樑：

跟 Ingay Tali 穎艾達利議員報告，第二期的部分，時間還沒有執行完成，現在只把目前媒合的戶數跟議會做報告。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以還是依照我們之前講的，暫時先放 450、450 戶的戶數嗎？

都市發展局莊局長德樑：

目前給 2 家的合約，都是各 450 戶。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是你記不記得，去年我們在談這件事情時有特別提到，是不是能提供一些宣傳的管道及方式，所以也特別希望說……當然也許我們沒辦法像高雄編列宣傳費用 200 多萬，但我們試著在去年底，也就是今年的預算宣傳費編列了 20 萬 2,000 元，可是我注意到 110 年，不知是我看錯還是怎麼樣，你們只有編了 2,000 元的宣傳預算？

都市發展局莊局長德樑：

跟議座報告，因為包租代管的宣傳費部分，中央全部收回去，要做全國性的行銷，原則上我們市政府行銷的部分也不放棄，像有些公共場合裏面，該去宣導的部分，我們還是想辦法去做宣導。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實也沒有放棄，只是我之前有跟您講過，除了政府在推的這個版本之外，另外還有公會版的，公會版的就一直在外面談這個事情，會讓人覺得是不是在搭便車？所以這部分一直在想，要怎樣處理比較好，我也不知道要怎樣跟您講比較妥當。這部份我們真的有必要向上反映一下，建請中央到地方召開一個全國型的，針對全國有跟縣市政府合作做包租代管的以及公會版的部分，大家一起來商討，一個怎麼樣處理這種所謂包租代管的方式。

第二個部分，在包租代管本身業務費用中，109 年是 2,450 萬，110 年編了 2,000 萬，111 年按照預算項目，裡面看到也是 2,000 萬，可是怎麼 112 年結果有一個 8,702 萬，這是怎樣的一個經費構成？

都市發展局莊局長德樑：

實際上包租代管，有時候包租的話，一次就是 3 年。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，沒有錯，可是為什麼？我也知道這東西一次就是 3 年，可是為什麼突然 112 年這個項目就會拉到 3 倍、4 倍之多，8702 萬？

都市發展局莊局長德樑：

科長，可以說明一下嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是預算編的方式讓人家誤解，還是？

都市發展局都市更新科楊科長佳明：

我這邊做個說明，這個包租代管政策中央是給我們 1,200 戶，是依照它的媒合來給管理費，管理費是占總補助金額……因為這是全額中央補助，管理費給媒合公司大概是占 45% 左右，我們預算編列基本都會分 3 年、3 年分期編列執行。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，我的意思說得很清楚了，109 年 2,450 萬，110 年 2,000 萬，111 年 2,000 萬，可是在括弧內，就有一個 112 年 8,702 萬。

都市發展局都市更新科楊科長佳明：

我們是照總數額，前 3 年是推估，所以最後面……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以 8,702 萬，是指加起來的總合嗎？

都市發展局都市更新科楊科長佳明：

對、對、對、對，4 年加起來的總額，就是中央全部的補助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

如果是這樣的話，用字的部分可能要注意一下，你請坐。

第二個部分，局長，我再請教一下，社會宅的部分，因為當時核下來是說我們要做 2,000 戶嘛，對不對？2,000 戶裡面包含，按照你這個報告中提到的，在公辦都更這個部分可以取得 855 戶，市府自建 1,145 戶。首先，我先請教公辦都更這個部份，公辦都更這個東西根據你的報告有提到平實營區這個地方，預計你第一段寫的是 120 戶，但是全額是寫 300 戶，也就是說可能會有二期是 180 戶；再來是精忠二，你寫預期 110 戶；二空這邊一期已經拿到 70 戶，預計第二期是拿 60 戶，所以是 130 戶，這整個加起來是 540 戶，可是你的報告第 84 頁有寫，統計起來是 450 戶，這短差的 90 戶，是哪裡去了？

都市發展局莊局長德樑：

是，因為實際上跟招標有關係，像平實營區一期的部分，現在正在招標中，後續還有二期，一期的部分是 120 戶，二期的話大概就會 180 戶，所以我們寫的這個……

主席：(蔡議員秋蘭)

再給 1 分鐘。

都市發展局莊局長德樑：

按照年度稍微寫一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，所以就是因為是這個彈性，所以意思是說，假如比方……我現在又要擔心那個老問題了，假如像平實來講，本來的預計計畫是 300 戶，第一次拿到 120 戶，是不是代表第二期就只能做到 180 戶？還是會跟二空一樣，有可能突破？本來二空訂的是 90 戶，在一期的時候，就拿到 70 戶了，所以二期你們又打算拿 60 戶，其實是比較好的事情，就是增加，你的意思是也會有這種狀況就對了？

都市發展局莊局長德樑：

也會有這種狀況，到時候我們是公開評比，比較優惠的廠商，我們大概……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，我再請教一下，您有提到市府自建的部分，市府自建是 1,145 戶，可是市府自建的内容部分，我們真的有看到的，只有講到小東的 350 戶，那剩下的 795 戶，是在什麼地方？

都市發展局莊局長德樑：

是，後續我們也啟動一個幾大行政區設宅基地的挑選計畫，目前現在研究中的，像安南區、新營區還有永康的部分，同步在篩選政府自辦的……

主席：(蔡議員秋蘭)

好，本席報告，代表議會歡迎臺南市南瀛婦女成長協會理事長陳蕙茹，帶領 50 幾位婦女參訪，歡迎，歡迎！好，接下來請郭清華議員。

郭議員清華：

感謝主席。都發局局长，局长，早。

都市發展局莊局长德樑：

郭議員，早。

郭議員清華：

臺南大學已經確定不在七股設校了，現在土地荒廢在那裏，站在臺南市都發局的立場，是不是要將這塊土地的使用項目劃定一下？因為曾文溪橋今年的經費已經有通過了，明年也有可能發包施工，那塊土地現在可能是臺南大學所有的，是不是在這個部分能與臺南大學協商，這塊土地的使用項目到底要填寫在什麼地目？可以帶動地方的繁榮與發展，不然現在在地方上，大家都說那塊土地沒有使用，放在那裏長雜草，一片荒地在那裏，這樣是不負責任的做法，這個部分局长你有什麼樣的看法？

都市發展局莊局长德樑：

感謝郭議員，你的看法很正確，原則上這塊地，臺南大學已經確定不設校了，當時臺南大學在跟教育部協商時，我們有同步爭取一個 300 萬元的規劃經費，這塊土地以後應該要轉型，因為不設學校了，所以要轉型。目前已經啟動未來土地使用的規劃案，大概有一個專案團體在做，正在遍地尋訪，將相關的機關單位，包括當地的里長及民意代表，大家有一些共識想法之後，等有一個確定方向後，這個土地的未來用途，大概就會確定。

郭議員清華：

因為這塊七股的學校用地，現在看起來不怎麼樣，但是未來若是曾文溪橋興建起來後，那塊土地的增值性就高了，因為從七股跨到安南區大概 1~2 分鐘就到了，所以這塊土地的價值性就出來了，而且下方的公共設施已經差不多都開發完成了，水溝、道路一切公共設施已經都完整了，未來這塊土地若是能好好使用，對臺南市的財政及土地的充分使用絕對有正面的價值。

再來，這次公用設施保留地解編後，公園、學校、一些機關用地也好，解編後我們的公設減少了，這是還地於民，對地主做出個交代，劃設 30~40 年土地都動彈不得，市政府又沒有能力徵收、開發、使用，但是做了這些事情，社會有正反兩面的聲音，一個是對於地主做出了一個正確的交代，另外一個聲音是說公園設施明顯減少，這部分我是希望政府不論是中央的或是地方的土地也好，應該加強去劃分一些公用設施出來，讓居民的生活機能可以更好，這是另外一種聲音，所以本席透過在議事廳，向市府都發局反映，你們要做審慎的思考，好不好？

都市發展局莊局长德樑：

謝謝，謝謝郭議員。

郭議員清華：

地政局局长。

地政局陳局长淑美：

議員好。

郭議員清華：

局長好。安南區公親察地方上一直反映，這條公學路很小條，而這條公學路未來是通到新吉工業區的主要道路，地方又沒有公園，也沒有活動中心可以使用，他們的問題是出在需要開發重劃，我說的公學路主要雙邊的土地，都是要用重劃開發才能取得。當然現在地政局很多重劃在推動，這塊土地有比較偏遠，推動……

主席：（蔡議員秋蘭）

再給 1 分鐘。

郭議員清華：

地政局現在很多重劃在推動，雖然這塊土地有比較偏遠，做起來的效益地政局不一定能滿意，所以我是覺得站在地方發展的腳步，我們地政局也要……本席也在此正式拜託，這也是地方上的一個聲音，希望地政局來公辦，儘快將這塊 6~7 公頃公親察的重劃區重劃起來，這樣他們的路也會比較大條、公園也能開闢、活動中心也能夠興建，接下來地方上也能看到進步，因為有重劃過的土地其實比較有價值，若是沒有重劃過的土地，即使地多也沒有價值，我們是以土地的價值性為標準，這部分地政局的重劃科科長也很認真，本席有要求再次去地方召開公聽會，希望你們再積極一點，好不好？

地政局陳局長淑美：

我們會來……

主席：（蔡議員秋蘭）

好，謝謝，下一位李鎮國議員。

李議員鎮國：

先請問我們地政局的陳局長，大家應該都知道，現在交通打結最嚴重的地方就是永康交流道，尤其是現在旁邊有一個物流轉運專區的市地重劃案，我最近常常過去，看到永安路，那應該不是工務局，應該是地政局，道路開的又寬又大，但是始終用紐澤西護欄圍住，請問，這是在等所有的工程完工後要一次驗收？還是它有沒有辦法，分區段驗收完後，就直接使用？

地政局陳局長淑美：

這個問題，我請開工科邱科長回答。

地政局開發工程科邱科長榮杰：

議座好。您看到的那個部分，是永康物流的部分，目前這條永安路有好幾個單位在做工程，大概比較南邊的是永康物流，比較北邊的是鹽行國中，拓寬段都是在開發區裡面，預計我們整段做好後，因為既有永安 20 米的部分，營建署有做一個工程要把它更新，所以會切換到我們新的拓寬的永安路，這部分大概約 11 或 12 月會做切換，舊的永安路就去更新做一些相關的人行道等設施部分。所以大概……

李議員鎮國：

那還會繼續圍住，到什麼時候？

地政局開發工程科邱科長榮杰：

大概約 11 或 12 月，因為現在在看跟營建署這邊工程整合的時間，目前是有協調，

可是有一些因素，大概會到 11 或 12 月左右，才去切換。

李議員鎮國：

因為那邊始終是我們交通流量最大、最塞的，就是塞在那個區域，我是希望那邊速度能夠加快，坦白講，因為整個永康交流道，我寧願它的車流是塞在永安路那條拓寬的右轉那邊，我不願意是塞在中正北路，因為中正北路包括要右轉或是要直通到市區，全部都打結在那裏。另外，也謝謝整個物流轉運專區，但是我查了一下早期一些議員的提案，發現從 105 年，就有很多的議員著力於永康交流道下來後要增設右轉道、直接轉永安路，但是從 105 年到現在，其實也過了很久，發現也沒有什麼作為。我想請問一下，這次物流轉運專區的右側，從臺南商務會館一直到永安路，其實它的寬度是足夠的，有沒設計一個右轉專用道？

地政局開發工程科邱科長榮杰：

跟議座報告，據我們了解，這部分工務局有著手在規劃，應該是在設計當中了，會增加一個右轉的車道。

李議員鎮國：

因為那邊整個交通打結，我每一次跑行程，只要一下那邊的交流道，光那 100~200 公尺至少要花半個小時以上，而且機車、轎車、下交流道的車，全部都混雜在一起，其實那是一個相當危險的路口。但是，你去注意從商務會館到加油站，其實空間是很足夠的，都是被廣告招牌占了腹地，這個當初……我們有沒有再增加路寬？應該是有，是不是？

地政局開發工程科邱科長榮杰：

跟議座報告，永康物流重劃區並沒有包含台 1 線那個路段部分，所以我們也僅能針對重劃區內的道路去做改善，那個部分是工務局或是工務總局會配合辦理這個……就是……

李議員鎮國：

好，了解，也謝謝你們，OK。我後面會請工務局加強這方面的規劃。謝謝大家，謝謝。

地政局開發工程科邱科長榮杰：

謝謝。

主席：（蔡議員秋蘭）

下一位，杜素吟議員。

杜議員素吟：

感謝主席。地政局陳局長，在工作報告中，目前自辦的部分有 47 區，我們自己公辦的 14 區，其中我有看到在我們上崙里這邊有一個中軍籌備會，這塊土地以前是劃為學校用地，在前幾年學校已經不需要了，所以把它解編，那時都發局說解編後公部門會來辦理，結果應該是公部門也沒有這麼多資源，所以這塊現在……你聽懂我在說什麼嗎？

地政局陳局長淑美：

我知道，這一區我們現在叫做仁德市地重劃區。

杜議員素吟：

對，中軍籌備段這是自辦的部分，因為這塊土地在上崙街，剛好是在我服務處前的

那條路上，那時地主也一直來陳情，被劃為學校用地已經好幾十年，學校用地一直沒有開發，最後都發局才主動把它變回來、還地於民。那時我說，照這樣講地主就可以自己決定要如何處理，結果那時都發局的答覆是，這塊土地不能讓地主自行辦理，要讓公部門辦理，結果現在應該也沒有堅持一定要公部門辦理的立場，所以這塊土地現在已經是由私人自行辦理了，共有 2 公頃。

地政局陳局長淑美：

對，2.02 公頃。

杜議員素吟：

對、對、對，這塊土地以前學校用地有多少？奇昆，你了解嗎？

地政局蔡副局長奇昆：

大概也是 2 公頃左右。

杜議員素吟：

2 公頃，好，你請坐。局長，像這種還地於民，我以前質詢時，常常在說「好運的得時鐘，歹運的得番仔火」，就是在說這塊地劃為公設地後，都沒有開發，地主要借也不能借，要賣也不能賣。所以有包括很多，在合併後的大臺南市，有很多過去劃為學校用地或是公園用地，如果沒有要開發就要還地於民，像這個例子就是這樣，這樣地主可以自辦重劃、開發，這樣是不是才公平？過去有很多，我說的時代變遷不一樣了，所以我們朝這方面跟都發局……這都是我們用心去檢討的，有很多是真的沒辦法，像這個例子就很好。

再來，我要提醒的是，在工作報告中，目前自辦重劃還有 40 個在籌辦當中，因為自辦重劃的，在過去的例子，包括在過去的臺南縣，會遇到的問題就是，我們的法令規定 51% 以上就可以自辦重劃，但會有某幾個人是不願意的，所以不能達到百分百的圓滿。那麼在這個過程中，地政局就是要當一個協調的橋樑，儘量讓這個重劃辦起來，不要有很大的爭議、不要有互告的情形，所以我們扮演的角色是非常重要的！地主有什麼訴求，是需要透過地政局協助協調，因為雖然是自辦重劃，但我們的角色是核備者，我們有權責去做這些問題，包括有很多已經重劃了，但是重劃後就擱置在那裏、都沒有進展，這個我們也是有責任要去推動，因為我們都核准他們去開闢、開發，結果卻一直停滯在那邊，像這種問題你們就要去處理，不要讓地主覺得，已經在重劃了，為什麼都沒有下文？我要提醒的是這部分。都發局，你們也要知道，要清理一些我們真的已經沒有要使用的、沒辦法開闢的，就要重新劃還人家，讓地主保持他們的權益，這樣了解嗎？

都市發展局莊局長德樑：

了解。

杜議員素吟：

地政局長，你答覆一下，協調方面的問題。

主席：（蔡議員秋蘭）

好，再給 1 分鐘。

地政局陳局長淑美：

目前現在的確有很多的自辦重劃還在進行中，品質有辦得不錯的，但是也有辦得糾

紛很多，甚至有訴訟的，或是遭遇到民眾跟我們投訴、陳情的部分，當然這一定要依法辦理，所以我們都會通知重劃會，要妥為跟民眾溝通協調，倘若有無法協調的，也可以請地政局幫忙調解。另外，民眾若是有遇到私權方面的爭執，或是認為他的權利嚴重受到侵害的，其實有很多民眾也是會訴請司法機關處理，所以在這邊我們也呼籲民眾，慎選參與的重劃會。另外，若有權益方面的問題，可以來跟地政局講，也可以依法主張自己的權益，這個部分我們會來努力，謝謝議座。

杜議員素吟：

好，陳局長，我們一般這樣講，真的都很有道理，但是遇到事情時，都很難解決……

主席：（蔡議員秋蘭）

好，下一位黃麗招議員。

黃議員麗招：

謝謝主席。都發局莊局長，我想請問一下，我昨天有在了解府安路三段那邊，也就是北外環道路堤岸旁邊，有被徵收要做道路的部分，因為溪頂寮保安宮有來跟我陳情，那邊有一個界址廟，這個界址廟只是一個小小的土地公廟，民眾還有地方的鄉親大家都很清楚，幾乎界址廟一小部分的土地公廟，完全不是像大寺廟那樣，有向民政局申請合法認證的。當然這個界址廟的土地，本來就在那邊，被你們徵收要開發道路，這部份我要向你拜託，目前保安宮要尋找一塊土地真的是有困難，要跟私人買也沒有辦法買得到，因為被你們重劃後，有些人的土地都只剩下一小塊，我去查到，那邊有部分是農業區、是屬於市有地，也是臺南市政府的土地，我不知道，問你們到最後，給我的回覆都是要繞一圈，還要跑到民政局去申請合法，但是他跟我講，那個地方是農業區，是要編做文教區才能做寺廟使用，我們現在都不是這個問題，談到那個就太遠了，我是想說農業區那邊，有什麼辦法可以跟你們承租或是購買？這個地方，在什麼樣的狀況下，可能變做所謂的文教區，因為他沒有申請執照，我知道農業區可以蓋寺廟好像是要做變更，這個程序有沒有很複雜？

都市發展局莊局長德樑：

跟黃議員報告，農業區要變更宗教專用區，實際上要經過都市計畫變更程序才可以。

黃議員麗招：

那個程序是要怎麼樣？

都市發展局莊局長德樑：

原則上，你這個卡到一個問題，還要跟公有土地這邊看是要用租的還是買的，這個部分可能要先做一個動作，因為買土地或是土地的管理機關可能會有一套機制，到底能不能買得到，可能要先思考一下。

黃議員麗招：

好，這個土地是臺南市政府的，雖然是農業區沒有錯，但是土地是市有地，有可能可以去承租或購買嗎？要變更做為文教區，會不會很困難？

都市發展局莊局長德樑：

跟黃議員報告，農業區變更為宗教專用區，市政府這邊有一套審查機制。所以這……

黃議員麗招：