

罪其他議員。我想，這件事該怎麼做，可以滿足地方的期待，同時又可以打造社會住宅。我們看看其他縣市怎麼做，當然，高雄也是挑了精華區、挑在商場旁邊；林口桃園趁著市大運的時候，一起做了集合住宅。其實，我們可以繼續往下想，如果我們做了青年住宅，我們是不是要避免二房東的問題，局長，這些題目我相信你們都有想過。

都市發展局莊局長德樑：

原則上，政府興辦的社會住宅，房東大概就是市政府，不可能再有二房東。

李議員宗翰：

是，難道這間就不是二房東嗎？他就只是一樣形式上，反正你來也沒打契約，你就每個月給我多少現金，就可以住在這裡，不是都這樣子嗎，局長？

都市發展局莊局長德樑：

以後社會住宅蓋好之後，實際上每一戶大概都有評點機制，當然也有管理員，他會針對這間房間每天進出狀況、還有住戶是不是有干擾到其他住戶的一些行為，大概會有一些評點，作為後續是不是能續租，一個很重要的參據。

李議員宗翰：

當然沒有問題，所以我想請問一下，目前的進度？

都市發展局莊局長德樑：

新營的部分嗎？

李議員宗翰：

是。

都市發展局莊局長德樑：

新營這塊，目前是市場用地，所以我們最近可能要辦一個都市計畫變更，調整地目、完成之後，再爭取中央來這個地方興建。

李議員宗翰：

再次給你一個機會，真的沒有人反對嗎？

都市發展局莊局長德樑：

我們希望不要有人反對，因為這個地方真的是我們好不容易找到，可行性評估比較高的地點。如果說有反對意見，我們在都市計畫檢討階段，大概也會再搜集相關的意見，然後再做充分的說明、溝通。

李議員宗翰：

是，謝謝。我想，我有機會再跟那位議員講，局長非常照顧他，都沒有把他名字講出來。我們再舉個例子，假設這個地方、這個市場用地，是不是也有機會可以跟社會住宅一起合作？下面可以做為市場或商場使用，更高樓層作為社會住宅，局長，這方案可行嗎？

都市發展局莊局長德樑：

如果市場用地要做……

李議員宗翰：

它是商業區，不是市場用地。

都市發展局莊局長德樑：

商業區，原則上蓋社宅也是可以，但是我們目前針對新營地區大概有一個量的分析，

就是說，一下子蓋太多，實際上以後是不是有那麼多的住戶及房客，我們也是要考量到市場面，目前我們要推動的新東段部分，我們估計大概會興建 200 戶左右，我們逐步來推動相關……如果第一期反應不錯，如果後面還有需要的話，我們再陸陸續續增加。

李議員宗翰：

謝謝局長。我想，今天解釋這些事情，包含從一開始為什麼先跟你講新營未來的發展及臺南市接下來可能要蓋捷運可能受到的影響；包含像現在這塊地，你們是否有相關預算，為什麼我一開始要問營建署有沒有辦法幫上忙，或者是中央部會預算有沒有辦法幫上忙？其實假設這邊社宅，可以做得起來，青年人就會在此住下，跟當地的民眾溝通的時候，其實你會多了很多的份量。新東那邊，你說真的沒有反對聲音嗎？我聽到非常的多！所以，局長，我覺得這件事可能你自己也知道，只是你不方便說出來。既然你在新東遇到阻力，我想這個地方絕對是你的一個機會，既然要在新營做，我們希望挑真正可以把事情做好的地方，而不是到時候你做了，人家都要講說，你又在那邊蓋社會住宅。我個人絕對支持，甚至你要在新東那個地方也沒關係，但是我個人希望可以同時解決很多問題的話，我認為這個地方其實是最棒的選擇，局長，你怎麼看？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝李議員的提醒，因為新東的部分，中央大概也矚目……好，視需要的部分，來做一些後續的因應動作。

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。那……

林議員燕祝：

主席，你沒聲音，謝謝主席，辛苦了。來，地政局，陳局長。

地政局陳局長淑美：

議員好。

林議員燕祝：

局長，辛苦了。局長，我想在今天跟你澄清一件事情，就是說臺南市從自辦重劃改為公辦，到現在幾年了，你知道嗎？

地政局陳局長淑美：

據我所知，好像是 103 年有這樣的一個法規，現在 110 年，大概 7 年了。

林議員燕祝：

對，沒錯，那是我提的案。因為當時就是我所講的，自辦重劃黑影幢幢！為什麼今天我會在這裡，提到自辦重劃的問題？就是說，因為現在我人不舒服，然後有一些民眾或企業界會來看我，他們說要我要關心一下，說你們臺南市市長公辦要改為自辦。我想，今天我必須在這裡跟你了解一下，是你們地政局這邊，有說要把公辦改為自辦嗎？

地政局陳局長淑美：

這個我澄清一下，沒有這樣的情況。

林議員燕祝：

沒有，就對了？

地政局陳局長淑美：

對，沒有。

林議員燕祝：

好，現在我再問清楚。原先在賴市長的時候，是不容許有自辦，全部都是要公辦，可是……

地政局陳局長淑美：

小面積的，可能是……

林議員燕祝：

對，現在是有面積，面積好像是 3.……

地政局陳局長淑美：

3 公頃。

林議員燕祝：

3 公頃以下，可以嘛？

地政局陳局長淑美：

是。

林議員燕祝：

我了解一下，針對 3 公頃以下，如果送進地政局，面積差不了多少的，你會讓它過嗎？

地政局陳局長淑美：

所謂面積差不了多少，是指說？

林議員燕祝：

少於 3 公頃以下、一點點。

地政局陳局長淑美：

就是 2 點多公頃嗎？

林議員燕祝：

對、對。

地政局陳局長淑美：

我們有一個標準的審核程序，因為市長在上任以後，我們有一個審查的辦法出來，我們會按照這個相關的辦法，同時也會會都發局，就都市計畫的部分來表示意見，如果沒有問題的話，還會送進市地重劃委員會來討論，如果委員大家也都共識決、一致同意的話，這個就是可以核准，我們就會簽報給市長。

林議員燕祝：

我應該是這樣講，你也說這個會簽報給市長，我就是聽到了，我們目前臺南市就是有不到 3 公頃的部分，就是在這個階段裡面的，可是市長應該會同意，我想問你有沒有這件事情？

地政局陳局長淑美：

你是說，小於 3 公頃的嗎？

林議員燕祝：

對。

地政局陳局長淑美：

小於 3 公頃的，我剛剛就報告說，如果委員會審議，認為是沒有問題的，我們就會

簽報。

林議員燕祝：

局長，我想，當時的賴清德市長，就說 3 公頃以上了，我知道你可能也……應該講說，不知道該怎麼回答我這個問題，因為我在議事廳直接問你這個問題，這也是非常的敏感，為什麼？我想，如果小於 3 公頃以下，委員會及都發局這邊，讓它通過的話，我想，這個案件可能也會到檢調，為什麼？你們今天都有看到報紙，就光是關於我們太陽能光電，昨天調查站也調查了。我不想，這麼認真的一個地政局局長未來被調查，應該講說，很捨不得你們局處變成這樣。因為我聽到的，就是有用關係去找了市長，該如何、要把這一些，變成可以自辦，我聽了都很傷心。我們地政局之前風風雨雨，好不容易已經都公辦，大家都沒事了。不然之前，就光 116 期，你們有多少同仁被調查站叫去問？包括林燕山局長，我不想再有這樣的問題發生。在公部門裡，你也是很正義的人，市長真的要做這件事的話，未來他會付出他的政治責任，所以我希望局長你加油，我只是不想你們未來背了黑鍋，你請坐。

地政局陳局長淑美：

謝謝議員關心。

林議員燕祝：

對，我還有一件事請教，關於地政有一些重測的部分，跟民眾有糾紛的，現在到底有幾件是到法院的？

地政局陳局長淑美：

這個，我請測量科長來回答一下。

林議員燕祝：

好、好，謝謝。

主席：(黃議員麗招)

給科長聲音。

地政局測量科林科長旺慶：

如果是去年的，好像是 5 件吧。如果再更早以前的，目前我手邊是沒有資料。

主席：(黃議員麗招)

要顛倒？好，那讓燕祝議員繼續質詢。

林議員燕祝：

科長，我現在講的是從縣市合併到現在，目前還有幾件在法院審理的？

地政局測量科林科長旺慶：

抱歉，目前我手邊沒有這個資料，我還要再調一下。

林議員燕祝：

你還要再調一下？那麻煩你整理給我。

地政局測量科林科長旺慶：

好。

林議員燕祝：

我必須請局長也聽一下，局長，你坐著就好。就是說，我們在重測的時候，跟民眾稍微都會有一些……因為以前的重測跟現在的重測是不一樣，然後都有一些糾紛存在，

所以我是希望，往後可以減少、降低這樣的糾紛，局長。科長請坐。還有，都發局局長。

都市發展局莊局長德樑：

議員好。

林議員燕祝：

我在想，我們升格到現在已經 10 幾年了，在我們認定的現有巷道部分，這部分我想科長是蠻專業的，但這個不是各個區公所，也可以認定的，不是嗎？局長。

都市發展局莊局長德樑：

對，現有巷道的部分，原則上現在的權責會在區公所，如果區公所針對某些比較特殊的案例，真的有困難，就可以送到市政府，我們有一個小組，來協助排解相關的糾紛。

林議員燕祝：

好，所以現有巷道的部分還有，我的意思是說，未來有沒有可能……就是說，我們現在的路，有的雖然有路名、可是它又不是路，它又是所謂的私設巷弄，民眾在不知情的情況下，會認為這就是路。我在想，都發局未來有沒有辦法、看如何去處理，當有糾紛的時候，讓民眾能很快的知道，這是現有巷道還是巷弄，有沒有辦法？局長。

都市發展局莊局長德樑：

因為這部分，原則上在公所應該都有案例可查。因為現有巷道還是私設通路的部分，在請照、申請建築時，大概就已經確定了。

林議員燕祝：

局長，你可能還不清楚，我們的公所根本不夠專業！光是要請公所去認定這個，他們都不敢認定了！幾乎還是把案件全部回歸到都發局，所以我今天才來跟你探討一下，局長，針對這種的巷道、巷弄問題，要如何讓公所有辦法，自主認定這是巷弄？

都市發展局莊局長德樑：

我想，這可能就是窗口的問題，如果要短時間決定，還是去確認到底是私設通路或是現有巷道的部分？我想，公所那邊也可以有窗口，我們市府這邊……

主席：(黃議員麗招)

好，請坐。地政局局長，我在這邊再重申一次，因為剛剛燕祝議員的質詢，相信跟我都是同樣的聲音。我也希望地政局一定要堅持，不然後續你們反而會困擾，所以這一方面是我們非常關心的地方，而且也因為自辦重劃，造成民眾的恐慌及不安全感。所以，這邊還是要再叮嚀你。

接下來，請偉智議員，第二輪發言，他是本委員會的，發言時間還是 5 分鐘。

李議員偉智：

好，謝謝主席。莊局長，剛剛我的問題是問到 L、M 下面的 N、O，目前你們的規劃 N、O 未來使用上還是以住宅為主，在東側的部分有一個狹長型的，看起來大概 40、50 公頃。我們在這邊幫南科區域的平衡發展代言時，當然希望在你們公展之後，我們有很多公設的需求，不管是醫療或是其他一些機關的設施，甚至我們期待未來有國民運動中心，這是議會的提案，還有一些特色公園等等的設置。如果你們在其他區塊的設計，已經可以容納這個設施的話，那當然沒有問題；但如果在使用上的空間，可能還不太足夠的時候，我們視區域平衡的發展，就是說最東側那一條、右側直線的部分是台一線省道，你中間留了 40、50 公頃，不管在未來農地的灌溉或是規劃上來講，其實在農地的經濟規

模來講，那個區塊是不夠的。與其說未來被不是很正當的在農地上做農用的話，未來有一些工廠的設置被逼迫往那邊去發展時，其實這就多了一個行政違規的問題。我們是說，未來如果在評估區域的發展有這個可能性，也期待局長可以把民眾在公展中集體反應的意見這部分，納入未來施政的方向。

都市發展局莊局長德樑：

好，後續在我們這個區辦完之後，如果有一些檢討的需要，會納入後續檢討裡處理。

李議員偉智：

OK，好、好，局長請坐。接下來，我就教地政局，陳局長。局長，我們當然很高興，您在便民的服務上多了一個這樣的服務，這邊的數據看起來是你們 108 年估算，一年總共要核發 381 萬張的謄本，其中 325 萬張是以電子謄本，不管是哪一類的。這部分，目前設置的地政事務所，是在哪裡？

地政局陳局長淑美：

議員講的是我們的謄本販賣機？

李議員偉智：

對。

地政局陳局長淑美：

目前在我們本市 11 個地政事務所，都有設置。

李議員偉智：

現在的成效怎麼樣？

地政局陳局長淑美：

我們從四月份開放到現在，我要請地價科科長來回答一下。

李議員偉智：

好，還是有請科長。

地政局資訊地價科張科長書哲：

跟議員報告，因為是從 4 月 19 日才開始營運，目前其實還不到 1 個月，我們後續會繼續來推廣。

李議員偉智：

看不出績效，這樣子嗎？那我可以問你一個比較具體的問題，販賣機營運的地點，剛剛局長已經說了，那營運時間是怎麼樣？

地政局資訊地價科張科長書哲：

營運時間嗎？目前是在地所的辦公處所，所以是跟地所辦公處室的營運時間，是一樣的。

李議員偉智：

那這樣子，對我們市民有什麼幫助？當然，我支持這個政策，是因為它可以有效減輕同仁的負擔。可是，市民呢？如果我到地所辦得到的東西，營業時間我到櫃台還是辦的到嘛，只是從櫃台的服務變成跟機器的服務，可是這樣並沒有增加我們可以電子購買謄本的便利性，未來是不是考量可以像 ATM 一樣的服務？有沒有可能？這樣才是真正便民！否則我公務時間去到那邊，就可以櫃台辦理了啊，科長，你的想法怎麼樣？

地政局資訊地價科張科長書哲：

跟議員報告，這個我們後續會來規劃，坦白講它的營業時間……

李議員偉智：

這機器，我想不便宜吧！一台多少錢買的？

地政局資訊地價科張科長書哲：

我們建置一台，大概 15 萬左右。

李議員偉智：

15 萬，OK 啊。所以，我的意思是說，既然我們花了錢，也提供民眾用自然人憑證，就可以申請一類的謄本，對不對？

地政局資訊地價科張科長書哲：

對。

李議員偉智：

在這樣的情況下，當然希望我們下班時間也可以去辦理，這樣才能互補我們時間上彈性靈活運用的政策，我想，這樣子是不是才可以維持我們預算支用上的美意，不是做 60 分的便民，是做 100 分的便民。

地政局資訊地價科張科長書哲：

是，這個我們會跟地所討論，因為這個涉及辦公空間的規劃；因為往外放的話，還有安全問題的考量，這個我們再跟地所協調。

李議員偉智：

我也期待在很快的時間，電子謄本販賣機的部分，可以有 24 小時的服務，好不好？

主席：(黃議員麗招)

好，繼續請李啟維議員發言。

李議員啟維：

好，感謝主席。地政局局長，局長。

地政局陳局長淑美：

議員好。

李議員啟維：

局長，延續早上我關心的，接下來漁光島未來也會做一些規劃，因為這個地方也很重要，現在是一個觀光發展很重要的地方。

地政局陳局長淑美：

觀光熱點。

李議員啟維：

上一輪局長有答覆說，現在還在等都發局。

地政局陳局長淑美：

都市計畫的階段。

李議員啟維：

喔，相關的一個程序。像公展，應該也都在進行了吧？

地政局陳局長淑美：

這個就是看都發局這個都市計畫，具體是什麼時候審定，審定完後，我們再來進行。

李議員啟維：

現在時程，大概是怎麼樣？

都市發展局莊局長德樑：

跟李議員報告，漁光鳥的部分，內政部目前大概沒有什麼意見了，所以等它……

李議員啟維：

這應該都 OK 了。

都市發展局莊局長德樑：

確定的會議紀錄下來之後，我們大概會辦理後續相關重劃作業，轉請地政局知道、啟動後續的程序。

李議員啟維：

好，這個部分也希望……我們重劃也要兼具觀光、自然的一些設施，一併來做整體的規劃，這部分也希望局長可以多加關心，進度上也要多加注意。局長，先請坐。

地政局陳局長淑美：

對，好。

李議員啟維：

局長，我看你們有一個很便民的服務，跨機關合作小而能地政工作站，在各區公所及市民服務中心設置工作站，主要業務是辦理各項謄本的核發，也是便民、節省大家的時間。但是，我看你的資料，去年好像只有 35 區，南區沒有吔。

地政局陳局長淑美：

南區跟佳里區，還沒有加入。

李議員啟維：

南區跟佳里區。那南區的部分，是什麼原因？

地政局陳局長淑美：

這個我再請科長來回答一下。最主要是因為我們 37 區，但是只有 11 個地政事務所，所以山區、海邊的民眾，要到地政事務所可能沒有那麼方便、路途也比較遠，所以我們跟區公所合作。南區，我記得第一年的時候，他們是說因為離市區比較近，南區那時候也不是現在這個區長，所以那時候，是沒有意願要加入；而佳里區，是因為當地就有佳里地政事務所，好像距離也是太接近。至於現在情況是怎麼樣，我再請地籍科回答一下。

李議員啟維：

好、好，南區也算是我們的區域，這方面應該也是可以來考量。

地政局地籍科林科長佳樺：

南區的部分，主要是考量到他們好像承辦人力不足，所以暫時還沒有加入這個服務，之後我們會再跟南區公所聯繫，看他們人力現在是不是已經補足了、能再加入這個服務，謝謝。

李議員啟維：

好、好，OK，南區那邊也多加注意，好。局長，安平工業區一帶，就我所了解，早前好像也有通盤檢討過，局長，這個地方，你了解嗎？

都市發展局莊局長德樑：

安平工業區嗎？

李議員啟維：

安平工業區附近、周遭一帶，因為這個也攸關南區整體的發展，工業區也有一定的功能，鄰近一帶也可以成為很好的發展腹地。所以，前陣子鄰近的鯤鯓還是喜樹，甚至會有一些光電的養殖，都是整片的漁牧農業用地，我知道之前、許前市長的時候，很像就有做一個通盤的檢討，只是因為地方上的因素，後來也不了了之。這方面，我們是不是還有什麼樣的規劃？因為那附近一帶，地理條件、位置相當的好，交通也很便利，有 86 及安平商港，整個安平工業區帶動周遭的發展，這個地方，我們是不是有做什麼樣的規劃？

都市發展局莊局長德樑：

好……

主席：(黃議員麗招)

好，請給局長聲音。

都市發展局莊局長德樑：

南區，我們現在有在辦理細部計畫的通盤檢討，剛才李議員提到的部分，有些分區調整的部分，是要主要計畫才能去辦，臺南市原市區的主要計畫，大概去年度才發布實施，所以李議員針對地方發展的意見，我們會先錄案，等再辦下一次主要計畫通盤檢討時，會把意見納入參考。

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。非常感謝各位議員今天踴躍的發言，謝謝市府地政局陳局長、都發局莊局長、各科室主管及現場新聞媒體記者好朋友，今天議程到此結束，謝謝各位，散會。

伍、專案報告