是,謝謝李議員關心。新化第三次通盤檢討這次都委會已經審查通過,現在送到內 政部繼續審查當中,這次在新化的通盤檢討裡面,原則上把重點擺在公設地的解編,另 外新化部分它的建地實際上發展率已經很高了,所以這次我們在比較靠近虎頭溪南側的 部分有一個農業區變更為整體開發區的部分,面積大概有 26 公頃。

李議員偉智:

是綠色的部分嗎?

都市發展局莊局長德樑:

是,虎頭溪藍色線南側的部分。

李議員偉智:

26 公頃。

都市發展局莊局長德樑:

對,這個案要採取區段徵收的辦理,所以後續還要在內政部土徵小組努力爭取。

李議員偉智:

內政部目前的委員會在城鄉分署開了幾次會,這個部分對目前新化三通的開發案有 沒有提出具體的意見?目前在執行有沒有遇到障礙?

都市發展局莊局長德樑:

原則上公設地解編的部分可能意見不多,現在問題就是我剛剛報告過的,虎頭溪南側 26 公頃部分因為增加的建地會比較多,所以他們意見也會比較多,而且它不是都委會來審議而已,內政部地政司的土徵小組也會聯席來進行一些審議,所以後續我們可能要花比較多時間跟內政部委員進行溝通。

李議員偉智:

我覺得這次也要請同事們費心一點,其實新化這幾十年來都沒做過成功的通盤檢討,這個案子如果遇到問題,要去跟委員解釋清楚,因為未來新化有幾塊大的工業區,目前都有財團在開發,未來開發之後就業機會就會很多,但是新化現在就是完全沒有住宅區使用,除了靠過去一些用地的解編以外,但這只是杯水車薪,因為每塊都非常零星、面積都不大而且又分散,沒辦法集中開發,尤其第二頁,我想為大家說明的是,第三個附帶條件區,粉紅色的部分,局長,這張圖你應該知道,這個附帶條件區在程序上不知道有沒有送到都委會審議?

都市發展局莊局長德樑:

這個之前原則上都通過了。

李議員偉智:

這裡都通過了?

都市發展局莊局長德樑:

對,所謂附帶條件就是還要自己擬定細部計畫,捐一些公設地出來,到時候開發用 自地重劃的方式辦理,目前附帶條件在三通的時候統計起來大概有 13 處,目前已經有 9 處在執行了。

李議員偉智:

已經在執行了,所以這個部分原則上在程序上就可以快一點直接用,回到你剛剛說的,現在目前在三通的大面積部分可能是需要你們幫忙努力的。

都市發展局莊局長德樑:

對,我們會跟內政部這邊來極力爭取。

李議員偉智:

結論是計畫年期民國 110 年為計劃目標年,這個部分會不會跳票?

都市發展局莊局長德樑:

都市計畫部分現在可能會配合國土計畫,會把計畫年期調整到125年。

李議員偉智:

125年,所以我們現在講新化三,後面等一下還有其他的通盤檢討案,我覺得在110年往後調的原因要有,當然配合國家的基本政策,但是新化目前到底遭遇什麼問題你可以整理1份給我嗎?我才能一項一項看看能不能突破,不然這個案件放更久,放到後面的人手上,其實都沒辦法完成了。

都市發展局莊局長德樑:

資料可以提供。

李議員偉智:

可以提供,好不好?也希望提供針對這個專案比較了解的窗口,我們可以做一些溝通。局長,因為南科區剛好在發展,所以我們兩個對話的機會比較多,新市區目前是三通,三通目前的期程一切還好嗎?

都市發展局莊局長德樑:

向議座報告,新市在 106 年就已經發布實施,所以在 106 年發布的案中,大概也解編了一些公共設施用地,現在新市渡假區執行的重點會比較偏向西側,西側有一塊農業區也是後續有 12 公頃左右,以區段徵收的方式來辦理用地的變更。住宅區的部分內政部已經同意,細部計畫的部分以後要用區段徵收的方式辦理,目前這個案也審查通過,會讓內政部繼續審查。

李議員偉智:

另外我提了第二項,配合南科基地的擴建與發展,北外環也即將通車,我們也設了 一個樹谷聯外道路,在西側的部分當然就會遇到看西里和大洲里這兩個里,目前這個部 分好像還沒有納入通盤檢討?

都市發展局莊局長德樑:

向議座報告,這次大洲跟豐華里的部分,南科三期產業用地的部分南科管理局未來 徵用台糖土地,範圍大概都在豐華里的位置,所以豐華里未來可能也納入南科的產業用 地,將近100公頃左右。

李議員偉智:

會有 100 公頃,大洲我們經過樹谷聯外道路到北外環這段 3.4 到 3.5 公里,這段兩側目前還是屬於低窪的農地,但是車輛已經相當多了,北外環道南科就會經過大洲樹谷大道這邊,這段有要納入通盤檢討的範圍嗎?

都市發展局莊局長德樑:

向議座報告,南科周邊的發展速度很快,現在變更的處理原則市長也非常關心,也做了一些很重要的討論,原則上都市計畫未來有些用地調整以目前內政部已經通過的上地優先辦理,包括之前我們已經劃過的LM區,現在地政局也在辦理CF區,那I區的部

分原則上我們也在草擬新的草案,後續在南科的周邊還有7個區,就是A、B、C、D、E還有F區的部分為優先辦理,我們會按照產業發展還有人口成長的部分,逐次來辦理相關的用地調整。

李議員偉智:

伴隨交通的開發還有工業區的發展,我們需要隨時隨地、無時無刻去檢討一些居民 移動跟分布的必要性,這點請局長納入檢討的因素裡。

都市發展局莊局長德樑:

我們會照原則來處理。

李議員偉智:

另外在南科周邊的安定區,安定區目前在通盤檢討的部分已經五通了,就是第五次, 這個部分來說,最近比較有討論到交流道下面的安定里和安加里區域計畫的變革,這個 部分是不是也請局長說明案件的進度?

都市發展局莊局長德樑:

是,實際上南科發展之後,周邊的善化、新市、安定這三個行政區都在周邊,發展的狀況、人口成長還有用地的需求大概是比較明顯可以看得出來它的需求性,所以我們這次在安定五通裡面也針對安定比較西側的部分,就是李議員指教的,國道八號的延伸線西側部分有劃一個大概 50 公頃,針對未來安定區的發展部分提供未來生活居住的場域,後來這個區因為現行是農業區,也是區段徵收來辦理,提供一些公共設施出來,加強這個地方的生活機能。

李議員偉智:

這塊是 57 公頃,但是目前比較大的問題是中山高下來,交流道到路底之後,往北邊是目前的行政區域,就是公所和農會還有一些村落、宗教寺廟等,都聚集在這個地方,這個部分是目前你剛剛提的 57 公頃,但是下來之後,我們把這個所謂的三角精華區域做為公設或停車場,如果站在地主他們原地原分配的概念來講,這邊的地主全部都要遷移到內側去,所以這個部分本席有提出,是不是要把這個紅色部分停車場檢討不一定要在大馬路視野比較好的地方?

都市發展局莊德樑:

向議座報告,原則上區段徵收不像市地重劃,市地重劃是原位次,區徵到時候是抽籤,挑自己的位置,所以公共設施配置的部分我們會按照整區合理的配置狀況來進行審議過程,按照人員層級意見還有各機關的意見,再送到都委會與委員做最後決定。

李議員偉智:

這個部分你再儘量幫忙一下,因為當地的里長也好、居民也好,他們覺得在一個路口,這個三角區域的地方,如果可以發展成一個商業或其他用途,讓人去投資,其實都算是對地方更有幫助的,他們覺得這個政策應該要再檢討一下用地的位置。

都市發展局莊德樑:

好,這個我們會交給都委會來進行審查。

李議員偉智:

局長謝謝,接下來我們請民政局顏局長。局長,安定區在我剛剛提的這張圖,這個 部分是屬於安定里和安加里這個地方,可以看得出來他所有住宅密度比較高的是在這個 地方,目前公所也好、農會也好,還有一些學校,這個是安定國中,這個部分目前來說是沒有一座比較好的活動中心,人口數現在差不多是在 4,000 多人,當然一直在增加,剛剛有說到 57 公頃開發做住宅區,因為這裡離南科太近了,所以未來來講,我們今年不解決明年還是會遇到這樣的問題,這是活動中心的部分,我是建議地目那邊有兩、三塊地在評估,現在是不是可以以人口數來評估它的硬體設施,如果有這個需要的話,我們先撥一個前期的規劃費用,來做初步的評估。

民政局顏局長振標:

很感謝議員對活動中心的關心,其實這兩個里以目前建設一個聯合活動中心來說,面對的問題是議員你剛剛說到的重點,就是土地還沒辦法確立,我們曾經看過 4 塊地,他們轄區有一個公園用地差不多 2 個地方,再來就是學校用地,現在是回歸給學校管理,那塊看起來也蠻理想的,但是現在是學校用地,再來就是市場用地,市場用地這個裡面有小部分是廟方的,必須要跟廟方取得溝通、聯繫以後才可以做一個比較好的整體規劃,這是一個問題;再來就是講到第六公墓,但是第六公墓目前都還沒有做,所以這 4 塊土地還沒有做妥善處理之前,我們現在說做規劃在哪裡都不是好方法,所以土地先確立之後再來做規劃、變更,一系列下來的話會更順、更漂亮、更好。

李議員偉智:

謝謝局長的說明,當然在我的認知裡面,規劃當然包含選址,因為選址必須評估的就是交通、人口的維持還有本身對周遭會不會造成一些停車、開發的影響,所以我的意思就是這個部分,選址就牽涉到很多專業的因素在裡面,是不是我們就要找一個團隊來做前置選址的作業?不是說基地給你規劃,我們就是要蓋硬體的建築物。我的意思就是前置的規劃費用,當然我們去調配它的比例,包含環境交通的部分評估出來做出規劃書,包含很多行政措施的前置都需要先去進行,我的意思是這樣。

民政局顏局長振標:

我們會後會同公所請議員來指導我們、來處理好。

李議員偉智:

沒有啦!因為這是地方的聲音,這案子已經進行一年半了。

民政局顏局長振標:

我們看看怎麼做更適當。

李議員偉智:

是,感謝局長,謝謝。因為計畫如果沒有推動下去,問題都會很多,而且也沒辦法有一個具體的成效出來。接下來我請交通局長,局長辛苦了,感謝你對善化南科車站的支持,這個部分是我在第一次定期會總質詢裡的相片,當然現在經過一些努力還有局長的幫忙,目前已經到了快要公開招標的階段了,細部設計的部分好像也調整的差不多了,這個部分我是想要問,目前如果執行下去這個計畫案,到底能夠提供善化火車站站前停車的數量是多少?能夠得到多少的改善?

交通局王局長銘徳:

謝謝議座長期對善化火車站站前相關轉乘交通的關心,目前已經同意補助善化區公所大約 250 萬元的整地費用,根據這個規劃我們已經跟大家討論過一遍,大概可以提供出 440 個機車位。

李議員偉智:

全部都機車嗎?

交通局王局長銘徳:

是,440 格,目前細部設計已經完成,公所再準備招標文件,應該7月可以公開招標,年底就可以提供使用。

李議員偉智:

局長,這樣 440 格足夠南科、善化往臺南市區這些通勤族的停車使用嗎?就您目前的資訊。

交通局王局長銘德:

那個地的最大利用空間大概就是 440 格。

李議員偉智:

用到極致了,最多就這樣了嗎?

交通局王局長銘德:

對,符合法規的停車位規劃,當然我們先提供出來再觀察周邊的使用情形,後續如 果還是有不足的地方,可能需要去周遭找適當的位置來設置。

李議員偉智:

是,因為善化目前每年人口的增加速度大約是 7%到 10%,從南科的發展、新建案場的數量評估起來,數量可能有點少,這是個問題,可能要再進行評估。善化另外還有一個區域 LM 區就是蓮潭里,蓮潭里那邊的居民其實不會走善化火車站,他會從南科火車站,南科火車站也感謝交通局的同仁,上個月陪我們去視察,現在的停車狀況是比善化火車站略好一點,因為這個道路是新開的,目前比較大的問題就是除了機車的問題以外,最大的問題是路邊停車格,是目前一直在討論的,這個部分 4 月 22 日已經去會勘完了,想要施作的模式和時間大概怎麼規劃?

交通局王局長銘徳:

是,謝謝議座對南科火車站的關心,目前是找到西拉雅大道陸橋下方有閒置空間來設置,公所報過來的初步計畫我們也同意會補助 121 萬元去整建,初步看來這個地方的規劃大概可以規劃出 39 個汽車格位,目前公所正在畫停車場配置的圖,送到停管處我們會再做細部討論,討論完畢後就可以準備上網招標,這個大概也是預計 8 月可以招標,快的話年底就可以完成提供使用。

李議員偉智:

是,那邊是屬於收費停車場嗎?

交通局王局長銘徳:

因為是公所管理,所以目前是不收費,當然如果公所未來需要用收費的管理手段做好避免被長久占用的準備,停管處會來協助收費的工作。

李議員偉智:

對,因為長久占用的機率會很高,那邊的住戶數量一直在增加,停車位置的容量和空間其實很小,所以目前我們評估整個 LM 區可能需要去找一些停車的解決方案做為通勤族的停車地點。另外,第三個問題,新化老街其實相當漂亮,我拍這個位置是右側武德殿,往前走就是直接進入老街,每年的年貨大街也都是會在這個地方舉辦。第一次定期

會我們就提到T-bike,因為老街的年輕人很多,透過一個先進的交通運輸系統一公車到達新化之後,希望在新化有多景點的旅遊,這個部分我們的確有需要T-bike,我覺得在上次會勘完之後,決議是在武德殿的東側需要犧牲汽車停車格,但是我覺得汽車停車格其實已經不大夠用了,所以我建議如果汽車停車格設立T-bike,讓汽車停車格減少也是美中不足的地方,整個武德殿的西側人行步道在整個動線上使用不高,上面也有堆了一些藝術的東西呢?還是意識形態?還是意象裝置?我很難去解讀,但我覺得有點過度閒置,所以是不是請局長會後立即去會勘,在人行道上面的部分如果不用,是不是做一個路側寬度設置T-bike,因為這個部分是我們期待很久的,觀光客到新化因為沒辦法到附近走一走,旅遊就會受到一些限制,甚至到虎頭埤也只有3公里,所以整個觀光是需要這樣的串聯,這個部分請局長會後再安排。

交通局王局長銘徳:

是,謝謝議座,我們會後再安排,因為 T-bike 設站首要解決是用地權的問題,如果 用地是沒有問題後續就會滾動檢討,因為目前是不設新站,我們會把舊市區裡面績效比 較不好的站來做檢討,設置到我們覺得比較有潛力的地方,會後我們再安排相關的會勘。

李議員偉智:

好,局長再麻煩你關心一下新化交通,請坐。接下來又是南科區,我要麻煩蘇局長, 我們現在整個較大型的交通建設,就是南科這個工程範圍銜接南科聯絡道路到台江大道, 長度是 4.8 公里,總經費也到 49 億元,算是一個大型的建設,目前因為經過疫情還有一 些大雨,整個工程有沒有順利?

工務局蘇局長金安:

南科第三期目前正在施工,大概就是從新港社大道到台江大道,目前進度已經到 60 %以上,進行蠻順利的。台江大道到溪頂寮橋的部分我們叫做第二期,目前營建署設計也接近完成,要開始進行招標的工作,不過因為涉及都市計畫的變更,我們也同時在辦理,所以預估明年上半年可以開工,經費包括用地的話達到 60 億元,所以目前北外環這兩期都算是蠻順利的。

李議員偉智:

感謝,因為這是對南科的通勤族也好,還是一般生活起居都會走的路,這條開通之 後對交通塞車會舒緩很多;第二項就是都會區的北外環樹谷聯絡道,還有國 8 南科聯絡 道轉向的立體化工程,這個部分進行的程度怎麼樣?

工務局蘇局長金安:

這兩個案子的經費也是蠻大的,南科的轉向道路因為沒有用地的問題,所以設計也 大概接近完成,營建署也會在下半年招標完成,樹谷大道 15 億元,目前我們一併在辦理 用地取得,營建署目前也在設計,假如進度順利的話大概也是下半年會招標。

李議員偉智:

辛苦了,這兩個工程我們為什麼特別拿出來講,因為一個是從國 8 ,另外一個是銜接南科聯絡道跟台江大道,這兩條道路都是進南科很重要的道路,所以這個部分麻煩局長繼續督促進度,讓我們可以如期完工。第二項就是市民每天使用道路就會遇到的問題,當然交通的問題我們期待的就是可以有大型的建設來做一些紓解,另外道路的品質會影響到市民行車的安全跟對市政團隊表現的滿意度。局長,我們多數會去溝通都是想要爭

取經費,鋪路和水溝差不多是這些,因為重大建設我覺得你們也進行得不錯。路平的部分每年會編列,例如民國 109 年會編列 3.8 億元,這個部分我們有增加了,改善的道路 37 公里,總共要做 16 條,這個選擇道路的原因跟理由是依據年限還是道路品質?還是綜合很多項目?我們一起去看看哪 16 條路段。

工務局蘇局長金安:

是,當然我們選擇大概就是效益。

李議員偉智:

比較多人走的。

工務局蘇局長金安:

另外一個大概就是交通量,路面不好的話我們當然要優先。

李議員偉智:

當然如果道路有破損的情況之下,我們就會馬上去通報,用開口合約施作,路平的 檢測每年都會執行,所以我們民國 109 年有編列 3.8 億元,每年的道路維護工務局也編 列了 20 億元,差不多吧?

工務局蘇局長金安:

是,這個包括編在公所裡面的。

李議員偉智:

編在公所。

工務局蘇局長金安:

有一部分,所以一些破洞的話公所就可以自己執行。

李議員偉智:

因為臺南市是我們在六都裡面,我覺得第一名的市長就需要第一名的道路品質,我除了要求路平以外,道路的本身安全,我們一直在強調機車、汽車也好,道路上如果人孔蓋可以下地,那是柏油沒有問題,現在下地的比例大概多少?有多少人孔蓋還沒有下地?

工務局蘇局長金安:

路平的話目前大概是一律要下地。

李議員偉智:

先做完路之後孔蓋就要下地了嘛!

工務局蘇局長金安:

是,以全市來說有40萬個人孔蓋,目前已經下地有10萬個。

李議員偉智:

這樣大概還有 30 萬個沒有下地,有方形、圓形,根據公司的財產設計不一樣。道路的標線也是一個問題,我為什麼特別提到孔蓋?因為去年 9 月份交通部已經公告摩擦係數的標準規定,這段裡面我擔心孔蓋的部分是金屬,當然上面會做一些圖騰為了增加摩擦,另外斑馬線的標線跟道路側邊的標線,還有橋梁的伸縮縫,這些金屬的部分目前我們有沒有符合交通部的規範?摩擦係數是百分之 50?

工務局蘇局長金安:

目前新的我們一定要求要達到50。

李議員偉智:

舊的我們就放著,我們能不能一年去做一些必要的抽查,還是做一些落日改善期間的限制,讓我們用路的安全度可以提高?

工務局蘇局長金安:

只要道路有改善我們一定要求達到50。

李議員偉智:

新做的。

工務局蘇局長金安:

新做的一定要要求,舊的我們當然有.....

李議員偉智:

40 顆現在比較大宗的是哪間公司的孔蓋?

工務局蘇局長金安:

大概電信是最多的。

李議員偉智:

天然氣比較少?

工務局蘇局長金安:

天然氣比較少,電氣、電力、自來水公司。

李議員偉智:

我是這樣說啦!有做不一定會成功,不做的話是永遠不會成功,中華電信這間公司他是很賺錢的公司,不管是社會責任也好,公司盈餘也好,我們似乎要請他們來做改善,不然如果這邊 30 萬顆,一年如果改善不到 3 萬顆,這些孔蓋在馬路上就是一個隱形炸彈,這對我們用路人來說是很不公平的。中華電信在臺南其實是一個寬頻提供業者,他們提供服務,CSR 社會責任也要做,所以這個部分我們要邀請他們,路平方案也沒有這麼快,這 30 顆永遠都在路中間讓人打滑,這部分是不是我們邀請他們來開會,要趕快去處理,因為我知道其他的縣市都已經有主動做防滑了,是他們要做的,我們沒有比較好欺負!要跟他說如果這個孔蓋摩擦係數沒有 50 ,我們可以讓你們分成 10 年,一部分一部分的改善,不然我們抽驗,我是覺得提出落日計畫,確保市民用路人的安全,畢竟公司有在營運有在賺臺南人的錢,市長您要補充嗎?

黃市長偉哲:

是,謝謝,議員你說的我也是非常認同,如果別的縣市都這樣要求,中華電信也照 辦,沒道理臺南市是二等、三等的,所以要加緊要求比照其他縣市,他們怎麼答應別的 縣市就應該怎麼答應臺南市。

李議員偉智:

是,感謝市長的支持,局長,我們會後就來啟動這個案件,是不是找他們來討論一 下看要怎麼做,我們提出我們的訴求。

工務局蘇局長金安:

我們去年開過一次會,我們再開一次會看看。

李議員偉智:

好,這一定要執行,沒有執行我們的機車太危險,局長辛苦了,您請坐。接下來我們請謝局長,環保局謝局長,局長辛苦了,這邊的魚死了幾千公斤?

環境保護局謝局長世傑:

是,跟議員報告一下,基本上我們事後去檢測這個水質,裡面的檢測結果 PH 值酸鹼度,還有水溫基本上都正常,後來我們推估應該是五月下旬下大雨,把路面的泥土沖到河裡面去,再加上之後的幾天都是高溫,天氣熱的結果會造成厭氧發酵,所以等於是河床的底泥再翻攪,變成整個河域裡有缺氧的狀況,像這樣的缺氧加上翻攪會變得混濁,混濁可能是這次造成魚死亡的主要原因,當然我們也不想草草的就確定原因,所以我後來請同仁再往上,因為當地並沒有這些列管事業,我們也擔心是不是有這些工業廢水的排放,所以再往上追是樹谷園區,樹谷園區那邊我們有一些列管的事業,我也請同仁每個月有兩次的檢測,其中一次是白天,一次是晚上,到目前為止這些園區的放流水檢測結果基本上都符合標準,所以我們大概可以推估說這部分可能是天氣驟變加上下雨的結果,造成河川污泥混濁還有缺氧的狀態。

李議員偉智:

局長,感謝,執法的工具我們可能要隨著,我們不能說違法,應該說違規,我們園區廠商越來越多,依據新的一些設備、機台,因為那邊都是科技產業,幾乎所有的原料包含氣體,廠商很多都是外商,所以他們有很多化學的元素,不管在空氣中、水質中還是在製程的無塵室裡面,其實都是風險,今天魚會死掉,跟你報告一下這邊的魚不小隻,我為什麼特別強調這件事情,因為這些魚不是第一天活在這個環境裡了,臺南市這麼多溪、河川也很少發生這種事情,下雨每個地方都在下,土四處都在堆積,為什麼這邊的魚就會死掉,因為我很喜歡魚,不是喜歡吃,是喜歡養,所以看魚這樣,我就覺得那我們人的環境遭受到多大的威脅,這是一個指標。

環境保護局謝局長世傑:

這個我們會再注意。

李議員偉智:

所以我們不只檢測你剛剛提的那幾個項目,我們需要檢測的工具和項目,可能要依據園區、工業區裡面的設備到底用了多少原料,環保局有沒有檢測這些原料的能力?要加這些東西進去,例如我們再多 100 間,因為市長招商太強,所以我們再多 100 間、多50 間,我們都要去注意他們進來的機台和原料我們有沒有能力檢測。

環境保護局謝局長世傑:

這部分跟議員報告,基本上我們要求同仁對這些事業,包括他的進料,進料多少、 可能產生多少廢棄物、可能排放多少空氣的量,然後排水會有多少?

李議員偉智:

我們要有檢測的能力,好不好?

環境保護局謝局長世傑:

這部分我們會再加強,謝謝。

李議員偉智:

接下來這個就是大家比較關心的森霸,森霸是這樣子的,他當然是天然氣,台積電 也講了百分之 20 用綠電,百分之 80 用天然氣,這是他的公司政策,現在這個案子已經 在環保署做第一階段的環境影響評估,委員在會中也做了免二階段的環境影響評估。

環境保護局謝局長世傑:

不用第二階段,對。

李議員偉智:

接下來問題就回到市政府要去注意了,里長跟里民的陳情我希望越來越少,希望透過第一階段就越來越少,不然我們為了這個地方發展的用電,我們需要沒錯,但是問題是里民跟居民的陳情案件我希望不要再越來越多,站在事業主管機關的立場,可以加強輔導後續問題,包含第七條第三項,我是不知道他現在說明會要不要開?

環境保護局謝局長世傑:

跟議員報告,說明會是這樣子,他正式開發許可之後、動工之前這段時間才要開這個說明會。

李議員偉智:

這樣麻煩一下,里長他們如果有意見,我會寫給你,你要把這些意見轉達給森霸,但是森霸對這些意見我希望不要書面答覆,我覺得要以說明會的方式去答覆,不要再像小偷一樣偷偷摸摸開個說明會在山上,整個說明會最後一次第四次修正只去2個市民,我在議會都已經提過了,環保局的答覆在第七次修正報告裡面還是講本局沒意見,我希望不要讓市府的權利睡著。

環境保護局謝局長世傑:

這部分說明會我們會要求最起碼一定要在當地。

李議員偉智:

這要要求。

主席:(周議員麗津)

謝謝李議員,現在休息至10點25分再繼續市政總質詢。

主席:(周議員麗津)

現在繼續進行市政總質詢,請 Ingav Tali 穎艾達利議員質詢,時間 50 分鐘。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

你沒有先等大家坐好,謝謝主席,開始了嗎?

主席:(周議員麗津)

議員請。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

已經到54秒了!市長還有各位局處同仁,我首先要感謝市政府團隊這段時間以來, 尤其是在武漢肺炎全球肆虐的危機,各位跟臺南市議會的同仁、臺南市市民、全體國民 一起去打拼,大家為了臺南的健康、為了臺南的更好,這個部分很感謝。本席一直相信 專業分工,我一直相信每個位置都是戰鬥位置,所以身為直轄市議員,本席嚴守地方制 度法第35條的規定,我們去看預算、看市政,這次的會期除了在地政局的工作報告當天, 因為去參加一個臺南市兒少保護自治條例座談會所以沒有到之外,我相信跟其他的25個 局處都已經有交流和溝通請教過,所以今天的時間請容許我聚焦在跟原住民比較相關的