

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不然也許有的同仁會質疑，但我知道他是開玩笑的質疑是說你公機關的這些被欠款，尤其是這些債權，不良債權，能不能像一般民間的不良債權或者金融業不良債權，委交給資產管理公司來追回，這顯然是不行的嘛？

財政稅務局陳局長柏誠：

目前行政執行署扮演的就是類似這樣的角色，我們現在自己執行的也是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，對，對，一定要交行政執行署，沒辦法交民間啦？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

但是事實上為什麼民間會有這個行業？那勢必代表說，在所謂的債權清理，在不良資產的管理上面，人家掌握了比較多的技術，甚至掌握了比較靈活的運用法律的方式嘛，比方我們一般來講，像您剛有提到為什麼會有債證？就是因為你有確定證明，你繳交強執行應該要有程序費用之後，甚至必要的時候做提存，你才有這個執行的名義，才可以去做強執行，那執行不到之後轉發債證。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那因為債證他是有效期的，5年，

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以你5年換證一次，是這樣的程序。可是在這個過程當中，如果他並不是那種現實經濟真的有困難的，而是他就刻意不繳的。他刻意隱匿財產的，那這個東西到底行政執行署那個地方有沒有照行政執行法去執行，或者是強制執行法的相關的程序，再去做我們說在法律上來講會說是最後手段，但是比較強勢的手段，比方說，第一個，行政執行法有規定十七條之一有一個禁奢。

財政稅務局陳局長柏誠：

禁奢。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

禁奢的部分，或者是按照十七條到十八條、十九條以下的，

財政稅務局陳局長柏誠：

管收。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

管收、拘提。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個部分有沒有這樣做？有沒有這樣做的空間跟可能？

財政稅務局陳局長柏誠：

這完全……，我沒有辦法幫行政執行署回答這個問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，你沒有辦法幫他講話，所以我的意思是說，那他那邊的部分有沒有這樣做？就是說，說到底這個責任，當然，這個帳務的發生是在臺南市政府是沒有錯，可是因為今天它執行單位按照法規的程序來講，會變成行政執行署來處理，那行政執行署會不會做到這些其實法律上可以做的部分？

財政稅務局陳局長柏誠：

好，據我瞭解，曾經他們也會發新聞稿，他們也的確有要管收了，然後那個相對的欠稅人，他就趕快把稅都還了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是啊，是啊。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，會有啊。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，所以其實，當然，出於對人民身體生命的拘束，這個東西本來就是會有一個有限制啦，它會有一定的限制。包含說，我們曾經在大法官會議解釋的時候，也針對這一塊做出了違憲審查的可能性嘛，就 79 號嘛，但是在可以做，在合法的範圍之內可以做的狀況之下，其實他如果是故意隱匿的，刻意隱匿的這個部分，其實適當的請這個欠稅人按照我們其他正常納稅人的這個繳納的義務來做，我覺得這個東西可能也是要提醒一下。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那我第二個請教就是說，你在報告裡面有提到，我們在機房的部分，我們在機房的部分，你說，透過綠能機房，你的 PUE 值從原來的 2.95 降到 1.5，局長，請問一下，PUE 值什麼意思？這個業務是誰處理的？

財政稅務局陳局長柏誠：

是不是可以請我們的資訊管理科科長來回答。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝，科長。

財政稅務局陳局長柏誠：

呂科長。

資訊科呂科長孟洙：

跟議座做報告，那 PUE 值的部分，他是在計算我們設備的部分，然後屬於我們的設備，它的一個用電量的一個多少。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你這樣講，你這樣講人家聽不懂啦！ PUE 值的意思是，是供應整個機房，整個機房的用電量跟 IT 設備用電量的比值。所以如果是 1 來講，代表你這個機房的用電全部都是

由 IT 設備來使用，就是不會有你的電能是耗在那些冷卻的、其他照明的這個用途，這個就是讓設備發揮到最高效益，PUE 值到 1 其實是最理想，也就是這個耗電率是百分之百，這是最理想的狀況。我想要請問的是，你這邊這個數值從 2 點，多少？2 點……

財政稅務局陳局長柏誠：

95

Ingay Tali 穎艾達利議員：

2.95 降到 1.5，你們有去算過，這樣一年可以省掉多少電費嗎？

資訊科呂科長孟洙：

我們電費的部分大概一年可以省 60 萬左右。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

60 萬左右，所以你的 IT 就是你的機房，你機房的用電量是幾度？

資訊科呂科長孟洙：

這邊度數我們沒有算，就是那時候…，我們是透過……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你沒有算？你能夠省多少電，是透過你度數算，算耗電率，然後算到電費才知道可以省掉多少錢，你現在告訴我省掉 60 多萬，可是你不知道你用電量是多少，這個蠻有趣的耶。

資訊科呂科長孟洙：

就是我們大概是一年，就是他的一個用電的那個電費的部分，大概是可以推知。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這件事情你們做多久了？

資訊科呂科長孟洙：

在去年年初的時候，機房建置完成。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長您先請坐，去年年初，局長您先坐，去年年初做的？

資訊科呂科長孟洙：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以為什麼我在去年的工作報告就看到這一條了，那這一條跟今年的報告內容是一模一樣，也就是說，其實沒有改動啦，當然你們現在這個數字，其實以公務部門來講是相當的理想了，相當的理想，到 1.5，1.5 大概是相當於中華電信目前的機房 PUE 值。那我能不能請教一下，您知不知道臺南市政府 26 個局處轄內，有沒有除了你們之外還有電算中心的？還有算機房的？

資訊科呂科長孟洙：

有，就智慧發展中心，他們有他們的機房，那像……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就只有智慧發展中心？

資訊科呂科長孟洙：

對，那還有像警察局的部分，他們也是有資訊科。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

警察局也是有，資訊庫？

資訊科呂科長孟洙：

對，對，對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那他們的 PUE 值是多少，您知道嗎？

資訊科呂科長孟洙：

那邊沒有詢問過。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有資料？

資訊科呂科長孟洙：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實我這個東西並不是要去質疑你，質詢你，不是，而是這是一個很棒的事情，第一個，他又可以擲節，第二個，他又符合從中央到地方的所謂節能減碳的政策，所以兩局，嗯，一個處一個局，其實你們是臺南市政府的守門員啦，財務的守門員，所以如果這種綠能機房的處理是可以推及到其他相關部門的機房，其實可以在市政會議，或者是你們自己橫向連繫去建議啦，去做。你們當時建置花了多少？投入多少成本？設備購置要花多少錢？

資訊科呂科長孟洙：

500 萬左右。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

500 萬左右？

資訊科呂科長孟洙：

整個機房要重做，對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，所以那這個東西，它的效能是不是符合你們的財務的價值觀，這我沒有辦法替你做決定啦，但是如果說他能夠確實擲節，而且能夠達到所謂永續節能永續減碳這個東西，其實是可以推廣的，好不好？謝謝。

資訊科呂科長孟洙：

好，好。

主席：（蔡議員育輝）

呂維胤議員。

呂議員維胤：

好，謝謝，謝謝主席。來，陳處長，陳處長，我有看到您這個的業務報告裡面有特別寫到第一預備金的一個部分，編列 850 萬，目前支用 133 萬 5 千元。

主計處陳處長淑姿：

對，目前我們有修正，我在報告裡面有修正，現在是 217 萬 4 千。

呂議員維胤：

250 幾萬啦，

主計處陳處長淑姿：

217。

呂議員維胤：

那還勻了將近 6 百多萬元。

主計處陳處長淑姿：

是，是。

呂議員維胤：

那我想另外請問您第二預備金的使用狀況，今年度的，截至目前為止用了多少錢？

主計處陳處長淑姿：

用了 1 億 5，剩下 2 億多。

呂議員維胤：

用了 1 億 5，剩下 2 億多？

主計處陳處長淑姿：

是，是。

呂議員維胤：

那目前 1 億 5 大概用在什麼地方？

主計處陳處長淑姿：

我們有一些那個清單這個部分……

呂議員維胤：

雖然第三輪有 10 分鐘，可是你們資料準備動作可以快一點。

主計處陳處長淑姿：

不是，因為資料太多了，真的很抱歉，這個部分主要是有勞工局、觀旅局、民政局、農業局、警察局，還有工務局、經發局，還有市議會也有動支，這樣子。

呂議員維胤：

好啦，那個會後再提供資料給我。

主計處陳處長淑姿：

我們再提供資料給議員，是。

呂議員維胤：

那我想請問局那個處長的是，我們今年度編列了預備二備金是 4 億元？

主計處陳處長淑姿：

是。

呂議員維胤：

一般來說都編列 4 億元，但是您到現在，現在九月，今天是九月的最後一天嘛，以年度來說，你用了三季了，已經第三季正式截止了嘛，那第三季截止的時候才用了 1 億 5 千萬元，那會不會到了明年我們二、三月我們二備金的報告提出來檢討的時候，您在剩下的三個月裡面卻把 2 億 5 千多萬元全部都用完？

主計處陳處長淑姿：

我們原則上也是，預備金是希望說備而不用，原則上是這樣。

呂議員維胤：

對，可是原則上過去上一屆你們也是用完了嘛？

主計處陳處長淑姿：

因為以前他是會把它用在水利方面，還有包括工務，因為有一些的道路的需求是很大，但是本身這個部分在經費上面的編列，有時候是比較窘迫，所以這個部分他會做一些的支援啦，是這樣子。

呂議員維胤：

好啦，我想，如果他是一個實際必須要的一個開銷，我想任何一位民意代表，不管他來自哪個縣市，哪個區域的民代，他理論上都不會去刪除。不過我想從剛才您的答詢，你三季用了1億5千萬，所以理論上1億才，一季大概會使用的大概是5千萬，每個季節遇到的一個狀況，其實不能這樣子類比。不過，這個在緊急使用上，今年度的颱風，很幸運的我們都閃過去嘛，所以理論上也沒有什麼災害損失這一部分，那如果是其他的像防疫的經費，這另外也有中央的補助去支出。所以我比較好奇的是，你剩下的這個三個月一季裡面會不會把2億5千萬都用掉？還是說，反正到了這個年底了，我們還有2億5千萬，這樣不然各局處把它當作是這個財產，然後趕快把他分一分，那各局處看平常想做什麼，不管有沒有必要，反正錢就在那裡了，預算也通過了，那就乾脆用一用，反正到明年度決算的時候就是剩備查的這個狀況而已嘛。我覺得是如果是人民的納稅錢，理論上是不要這樣子使用。

主計處陳處長淑姿：

是，是。

呂議員維胤：

所以這個部分再特別拜託我們主計，不然每次你也知道，每次到你們的這個二備金的這個決算報告書的時候，通常都會讓很多我們這個大會的同仁們，同事們他都很熱烈的去討論您的使用的部分，那我相信這個部分您也很為難啦，因為畢竟不一定是全然是您可以作主的一個範圍。那但是，但是我想這個4億的二備金絕對不會是一個議會空白授權的一個部分，那就通過一筆預算，然後反正您這個工務局開心怎麼用他就怎麼用，水利局開心怎麼用就怎麼用，那如果是這樣，那應該就是回歸到本預算去處理，二備金應該是用在如果當年度，如果剛好有遇到一些緊急的一個狀況，遇到一些緊急的災害，或者是說臨時這個中央突然給我們一個重大的建設，我們可能相對應的沒有辦法立馬的去追加減，或有立即性，必要我們從二備金去先撥出來支用嘛，沒有錯嘛，理論上應該是這樣子，那所以這一個部分再特別拜託這個處長，在二備金的這個使用上應該要更加謹慎更加注意一點。這個再特別拜託處長。

主計處陳處長淑姿：

是，我們原則上是希望備而不用啦。

呂議員維胤：

我們也希望備而不用，能為這個城市為這個國家多省一點錢，理論上是應該是必要的啦，好，處長先請坐。來，我們局長，局長，我們再來討論一下喔，今天也有很多這個議會的同仁們、同事們都來跟您討論高房價的問題，那您認為現在，這個先撇除你是局長的身分，一個月所得算是比較高，因為你是某個程度上是屬於比較高階的公務人員

嘛，那撇開您的身份不談，如果在現在的平均薪資大概是 3 萬元上下的情況下，您覺得不管是年輕人還是一般的上班族，或者說雙薪家庭，面對現在的房價，你覺得他購買得起嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實在低利貸款的配合下的話，可以評估一下啦。

呂議員維胤：

可以評估一下？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

呂議員維胤：

所以你評估了價位大概是怎樣？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為現在大概 5 百萬，如果貸款個 5 百萬的話，其實每個月大概也才……

呂議員維胤：

5 百萬？那你自付還要多少？現在隨便不管是公寓……

財政稅務局陳局長柏誠：

自付大概就兩百萬。

呂議員維胤：

不管是……，7 百萬喔？

財政稅務局陳局長柏誠：

嗯。

呂議員維胤：

7 百萬你要去哪裡買房子？

財政稅務局陳局長柏誠：

你不要買透天的啊。

呂議員維胤：

啊？

財政稅務局陳局長柏誠：

不要買透天。

呂議員維胤：

不要買透天？那你知道水交社，水交社這個大概三、四十坪，這樣子 7 百萬買得起來喔？

財政稅務局陳局長柏誠：

聽說 8 百萬應該可以啦。

呂議員維胤：

聽說啦？好啦，改天我帶你去看看。看起來這個局長您對於房價喔這個理解的程度，跟我理解的程度，跟實際民眾反映的程度似乎不太一樣，我只能說，你可能很久沒有去理解房子的市場。

財政稅務局陳局長柏誠：

開價跟最後的成交價是不一樣。

呂議員維胤：

開價跟最後的成交價不一樣。所以你覺得中間還有議價的空間，那你是不是應該財稅局提出一個這個幫忙殺房價的專線，我看局長你才是專家，你可以帶他們去帶他們去殺一下。不過，就我理解，真的比方說，水交社的房子大概，如果您說的8百萬或者說甚至1千萬左右，其實基本上目前看起來大概都要四位數左右，就是千萬的，千萬以上，不管是公寓啦或者這個透天的就更不用講，更是更貴。那很多這個是縣市合併之前的有一些這個地段，基本上他是沒有人願意買，或沒有人願意住，但是在縣市合併之後，因為整合開發的關係，他的地價反而是變高的，房價變高的。那你有沒有辦法在這個稅改的一個部分，有什麼樣的這個方式可以讓我們的這個房價是比較比較親民的？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，其實對於不動產的發展，我們密切注意，然後它可以改善的方式，其實真的要多管齊下啦，也就是說，在需求面提供就是要讓市民能夠買得起的房子，但是如果是說在抑制供給面的部分的話，那可能就是有些時候可能是用稅制的手法，會是一個可行的方案。對，但是因為用稅制的方式的話，因為他涉及的影響層面會是社會各層面，所以剛剛幾位議座每人也都有提醒，也就是說，這個部分一定要有共識，然後也要能夠多方的舉辦一些公聽會，然後讓各位大家能夠共同討論參與，來尋求最佳的解決方案。

呂議員維胤：

不過，我覺得基本上稅制的改革的部分，其實，我覺得某一個程度上是可以針對一些這個投機客或炒房客的這部分，如果他真的是回歸到一個這個住宅的一個使用，那我覺得這本來就是人民有住的一個權利，這個部分我覺得是千萬不可以去動到他。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

呂議員維胤：

那但是另外如果有一些投機客或者說北部下來的，或這個南部上來的啦，有一些外縣市的投機客，這個部分我覺得應該要想辦法去抑止它才對。在這部分，局長再多花一點腦筋來思考這個問題。

主席：（蔡議員育輝）

李宗翰議員。

李議員宗翰：

謝謝主席。昨天是我最後發言，不知道今天會不會也是啦。那這邊麻煩我們簡報，謝謝。剛剛我們有特別強調貧富不均這件事情，那局長，我相信你也知道在這個結構裡面，有議員特別提到，有人很顯然就想利用我們建設出來對臺南的投資整個環境來圖利自己。臺南好不容易建設出這麼多的公園、社會福利政策，然後來這邊房價他就漲，就很開心。請問你，還有印象臺南市持有單一最高單一人持有最多幾戶嗎？1百、2百、3百？

財政稅務局陳局長柏誠：

應該有3百多吧。

李議員宗翰：

好，還好，你還記得 3 百多。那請問繳稅第一名還有印象嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

繳稅第一名啊？

李議員宗翰：

繳了多少錢？

財政稅務局陳局長柏誠：

好幾億啊。

李議員宗翰：

好幾億？兩億啦。

財政稅務局陳局長柏誠：

2 億。

李議員宗翰：

在這個結構裡面，您看喔，他一年繳的稅比 99% 的人淨資產還要多，在這個情況裡面，你跟我說我們沒有辦法針對這一些人重新設置我們的稅制，然後我們還調降他們的稅率。這件事情，我想所有的青年朋友，不只青年朋友，有房階級也可能都有很大的意見。這件事情我只能再次強調，不論每一個會期，我一定都會抓著這個議題不會放，最低的最高的，到底是誰在煽動？99% 的民眾來為 1% 的人圖利。我想，每一個會期我們都會專注這個議題，好，謝謝，局長請坐。來，處長，抱歉，這個議題原本昨天要去問民政局長，對，但因為我已經問到 5 點 50 分了，所以只好問你。來，請問你有沒有掌握過電子輓聯的成本？他資本門花了多少錢？經常門未來要花多少錢？

主計處陳處長淑姿：

電子輓聯的部分？

李議員宗翰：

是。

主計處陳處長淑姿：

它在今年……，這個部分我倒是沒有在注意。

李議員宗翰：

沒在注意？沒關係，我可以報給你。電子輓聯資本門的成本 1200 萬。每新增一則電子輓聯的成本，你覺得貴還高？大概多少錢？

主計處陳處長淑姿：

應該不高吧。

李議員宗翰：

應該不高？1 元、2 元、10 元、100 元？

主計處陳處長淑姿：

應該……

李議員宗翰：

0 元？

主計處陳處長淑姿：

應該是 10 元。

李議員宗翰：

應該 10 元？你覺得電子輓聯每新增一則，我們臺南市政府要 10 元，那是你們跟我們課了 10 元，我們絕對給你們啦，10 元怎麼算出來的？解釋看看。

主計處陳處長淑姿：

不是，我預估本來是差不多 50 左右。

李議員宗翰：

50？每新增一則要 50 元，那完蛋了啊，我們每新增一則，你們要虧 40 元耶。

主計處陳處長淑姿：

這個是，原來是收錢的，這個部分，有沒有同仁知道？

李議員宗翰：

來來來來來來，

主計處陳處長淑姿：

因為這個部分我們是……

李議員宗翰：

完蛋了，我們再問下一個，所以你的收益標準來自於你們自己覺得新增一則的成本要 10 元或 50 元。然後你跟我們議員這邊收 10 元，或跟民眾收 10 塊錢，您覺得是合理的？

主計處陳處長淑姿：

如果是單算的話，1200 萬，我們按照他的使用年限去算啦，是按使用年限去算，那 1200 萬如果說使用年限是五年，那就是除以 5，那一年 365 天，

李議員宗翰：

乘以一年 365 天，1500 天，一天要多少錢？

主計處陳處長淑姿：

那再看一個，不是，那看每一年他的出來的那個數量，數量，然後再去除，原則上，因為我們算是這樣。

李議員宗翰：

是，是，是。

主計處陳處長淑姿：

照我們的算法是這樣。

李議員宗翰：

使用天算，你應該去算你們自己有多少架設的電子輓聯，你們總共有多少機台吧，他可以輪播多少天吧，這樣算的上才正確的。但反正不管啦，總比你剛剛呼嚨我說 10 元、50 元來得好很多啦。

主計處陳處長淑姿：

可是我們收費是收 10 元。

李議員宗翰：

收費收 10 元……，沒有，我講我沒有問題，我一定給你。基於使用者付費原則，我一定給你，這沒有問題。我只是想要單純探究 10 塊錢怎麼來的。

主計處陳處長淑姿：