

沒有錯，這也是我質詢的重點，之前就稱讚市府很有眼光，懂得去善用政府的土地，也就是國防部的土地，以公私協力的方式，不用花一毛錢，這種財務槓桿的原理，使得不用任何支出，就可以獲得社會公共住宅，讓很多人一起參與，都非常正向，我也曾質詢為什麼都沒有用到市有地，後來新營那邊就有使用到市有地，我的意思是不要管土地有多貴，將市有地拿出來作為社會公共住宅，我相信大家都會非常支持，尤其最近地價漲得那麼高，為什麼不行？平實營區現在土地1坪都要100多萬元，市政府在那邊就有社會公共住宅對不對？我們要做很多的典範，讓大家知道這個城市處處有公義、有溫暖，我們要努力去做，希望青年住宅跟社會住宅能夠越多越好。

市長我要再提一點，可能是你不想面對的事，因為調整組織就是要增加經費，包括之前說的體育處升格，這些都是一種組織的調整，但是在功能上能夠加強優先次序的效能，我有看到這個問題，未來社會住宅可能會達到4,000多戶，但是現在六都在市府的組織架構中，只有臺南市的人力最少，但是卻能夠做到這麼好的效果，當然值得稱讚，但是你不能將1個人當作3個人用，基層的人力會吃緊，像是都市更新科，僅有12位人力，對不對？

**都市發展局莊局長德樑：**

目前是。

**蔡議員旺詮：**

我去查過是12位，不簡單，12位要催生4,000多戶青年住宅，還要負擔平常都市更新以及其他國宅的業務，全部都攪在一起，對不對？

**都市發展局莊局長德樑：**

是。

**蔡議員旺詮：**

市長，我去找了一些資料，一起來看一下，這是我們市府的組織架構，現在都在都市更新科，來看看臺北市，已經有住宅服務科，他們把這項業務納入住宅服務科，那麼新北市呢？也有，就叫做住宅發展科，專門在負責相關的青年公共住宅與社會住宅，其實雙北市蓋的社會住宅都沒有我們多，也沒有我們用心，但是他們的人力充裕，接著看桃園呢？桃園也有住宅發展處，還有專門的網頁，臺中也設置了住宅發展工程處，再來看高雄，高雄也將這項業務獨立出來，稱做住宅發展處，只剩我們臺南沒有，這是我主動提出來的，我覺得考量到整個政策的推動，未來如果能夠在組織架構調整，或在編制上能夠考慮到這個部分，對於未來青年住宅的推動會更有信心，而且這與稍後我要建議青年住宅的方案相關，等一下我會介紹來自荷蘭及歐洲的其他國家怎麼去推社會住宅，那真的很有效。市長可以回答嗎？對於組織架構的調整。

**黃市長偉哲：**

謝謝蔡議員提出這個構想，蠻有創新意義，我們會針對現在的人力進行配置，因為將來如果社會住宅或是青年公共住宅完成後，以過去的經驗看起來，由公家來管理，一方面效率不是很好，另一方面坦白講，這不是公家的強項，所以將來的管理跟維運，我們要怎麼樣處理，會好好去思考是不是要成立住宅發展處？或是公共住宅管理處？還是增加新的組織？亦或是把原來的都市更新科再充實人力？這幾個都是可以考慮的解決方案之一，但到目前為止，要朝哪個方向走，我希望有機會再跟你做進一步的討論。

**蔡議員旺詮：**

對，我們要馬兒好，但不能叫牠不吃草，再來看一下，在這個編制之外，有關於居住正義的部分，未來青年住宅的發展，在這部分我們也應該有不同的面向，居住正義是很好的政策，這沒有爭議，大家都非常努力，但是興建的效率可能沒有辦法跟上居住的需求，全臺灣都一樣，因為我們地小人稠、土地不足，房子總有蓋滿的一天，公部門的建設就像市長剛剛所講，有時候公家來管理或是公部門的一些部分，或許還比不上民間的效率，接下來我就要講這個部分了，針對這個問題，我找了兩個成功的國家，第一個是荷蘭，我們從荷蘭借鏡，荷蘭是歐洲人口最密集的國家，跟我們臺灣也有關係，1624年荷蘭人來到安平，到現在將近400年，安平這座城市的發展，廣義的定義上稱為建城400年，那麼荷蘭人呢？近十年來，他們的住房危機其實比我們還要嚴重，包括住房短缺、租金上漲、國民平均壽命延長、新住民的移入，這些原因都導致了住宅的短缺，我們很難想像在1960年代到2000年間，當時的荷蘭有很多年輕人去強占房屋，並且拒付租金來生存，為什麼？抗議居住不公，因為數量多到市政府沒有辦法開罰，這種拒付租金是一種抗議的行為，你知道嗎？就類似以前蘇煥智縣長發動的拒繳水租一樣而改變了政策，到了2010年之後，荷蘭的政策慢慢完善，所以才正式宣佈占屋非法，他們是怎麼去解決這個問題？臺南沒有像荷蘭有很大的面積可以填海造陸，不過之前荷蘭的問題比我們還嚴重，他們值得我們學習的關鍵處就是住宅法人，市長，我們現在合建社會住宅，是由建商興建，市政府主導，使用公家的土地，包括國防部與市政府的地，但是荷蘭是以住宅法人的法人方式去處理，出租的住宅分成兩種，一種是私人住宅，另一種是社會住宅，私人出租的住宅占整體13.1%，104萬戶，社會住宅更高，占整體29.1%，229萬戶，這個部分主要是由他們的住宅法人來興建管理，為什麼能夠這樣處理？因為1901年的時候，荷蘭就通過住宅法（Woningwet）來保障人民的居住權並提供法源，因此確立了社會住宅為住宅政策中很重要的一環，他們是直接立法，我們的中央沒有立法，但是地方可以立自治規定，大家聽到自治規定，每個局處都很緊張，但是荷蘭由民間的住宅法人來開發、出租還有管理，目前大概有400萬人住在社會住宅，他們的住宅法人很專業，是一種非營利開發商，全部專注在興建社會住宅，財務的部分，就藉由社會住宅擔保基金（WSW）來確保銀行提供長期的低利融資，土地的部分，則是透過政府的優惠地租。

接著再講荷蘭的另一個成功的實例，住不起、買不起，就自己蓋，在2018年開始有13位荷蘭青年組成住宅合作社（Housing Cooperative），他們希望可以在阿姆斯特丹建造一座60人規模的社區，全部都只供出租，一半作為社會住宅，另一半提供給居住團體作為共居的空間，年輕人成功了，從2018年開始到現在還在進行中，距離現在多久以前？現在是2021年，也才3年前而已，建築藍圖是由設計師跟住戶合作設計，建築物分為三個部分，有獨立門戶的社會住宅、共享公寓與非居住用途空間，非居住用途空間是給居民共同使用的空間，設置了廚房及洗衣間，公共空間則是開放式的花園廣場，阿姆斯特丹市政府本身就是啟動青年自力建設合作式住宅最好的推手，他們的市政府自己來做，這個計畫的名稱叫做自己做建築（Do-it-yourself building），讓市民自己募集成員成立住宅合作社，因為他們有法源，所以市政府主動公布及釋出土地，並協助籌措融資，所以他們能成功，這是很成功的典範。六都裡面，臺南市很努力在社會住宅、公共住宅的推動，我們也很成功的採取了公私協力，很多建商都是一流的水準，我知道他們的品質都很棒，而我認為可以多管道進行，除了合作模式外，也可以增加這種以非營利團體的住宅法人模式處理，鼓勵青年自己蓋社會住宅，比如我剛剛講的那幾個青年，住宅的

預算經費大概只有 600 萬歐元，約新台幣 2 億元，在建設過程中，還有 8% 的財源是跟社會大眾發起募資籌措，目前第 3 季已經開工，所以公私協力的典範就是這樣，我提供這個模式，希望都發局未來也能夠參考這樣成功的模式處理看看，我覺得是可以改變的。

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝蔡議員，臺南市社會住宅的推動，在黃市長上任之後積極地進行，都發局也接受市長的政策方向與協助，還有溝通協調，所以到目前這個階段會先把量做出來。

**蔡議員旺詮：**

沒有錯。

**都市發展局莊局長德樑：**

我們除了這次在第 1 階段跟國防部合作以外，第 2 階段會與其他中央國有土地的管理機關繼續朝同樣模式共同合作，所以後續的量能我們都會處理。

另外一個方向就如同剛才蔡議員所講的公私合作部分，現在相關法令及規定大概都已經備妥，所以民間有些有機會的案場，如果規模面積夠大，新建的區位也不錯，廠商又有意願，我們會私底下去跟廠商洽談公私合作，廠商在自己的基地裡面蓋住宅，沒問題，但是我們給予額外的優惠條件，請廠商免費提供給市政府一些公共住宅。

**蔡議員旺詮：**

有，我們的公私協力目前算是很成功，但是我現在指的是非營利的社團法人，可以鼓勵專業的住宅法人去幫忙推動，這個部分可以來做，目前在臺灣，就我所知好像基隆有一個團體開始在這麼做。

**都市發展局莊局長德樑：**

如果我們後續有一些公家的土地，資源方面也夠，實際上這個也需要政府資金的補貼，不然民間大概沒辦法去處理這項業務，所以這個部分，等到我們社會住宅在市政府有既定的推動期程後，後續民間如果看到類似的產品，並且也覺得不錯，原則上就會跟進，所以相關的機制我們都會去思考。

**蔡議員旺詮：**

我覺得可以試試看我剛剛建議的社會住宅，青年自己要住就自己蓋，有這個能力的話可以嘗試看看，這是一個很好的部分。

**黃市長偉哲：**

議員剛剛所講的部分，我百分之九十都同意，有一個部分要跟你報告，就是臺灣跟荷蘭間的差別，雖然兩者面積相近，人口也差不多，但是荷蘭平原比較多，臺灣的平原比較少，加加減減完應該也差不多，所以荷蘭也是相對擁擠的國家，可是我們現在碰到的問題是什麼？你剛剛提到荷蘭阿姆斯特丹的例子，紐約也曾經發生過，在朱利安尼當市長之前，也有很多老屋、空屋都被年輕人占據了，重點在於西方的年輕人並不認為自己一定要擁有一戶房子。

**蔡議員旺詮：**

觀念的問題。

**黃市長偉哲：**

很多臺灣的年輕人，包括他們的父母給他們的使命，就是一定要有自己的一間房子。

**蔡議員旺詮：**

觀念必須要改變。

**黃市長偉哲：**

這個觀念要改，如果臺灣將來有越來越多的年輕人接受自己只要有個棲身之地，可以用租的就好，我說真的，這樣其實臺灣的自給率已經夠了。

**蔡議員旺詮：**

我們東方人的觀念是有土斯有財，這樣的觀念其實應該做改變，市長說的沒錯，歐美國家大部分的國民都是租房子，但是他們用其他的能力來改善自己的生活品質，其實也要不斷地去推動，讓大家有這個概念，不見得自己一定要變成所有權人，慢慢去改變這樣的觀念，未來的生活會更好。

所以在臺灣，我們未來該怎麼去活化住宅的空間跟現有的住宅部分，根據主計處統計，去年全臺空閒住宅約有166萬戶，比10年前增加10.4萬戶，所以這10年來臺灣的空閒住宅一直在增加，房價也在攀升，居住正義很難實現，所以之前市政會議通過的提高囤房稅，這很棒，我現在才曉得一個人可以擁有70、80戶房子，這很令人咋舌，但是這就是現實。市長，我在5年前曾經質詢過怎麼「把空屋找回來」，這是借鏡英國社會企業組織（Social Business Brokers CIC）的經驗，就是由政府主動去把閒置空屋找回來再利用，所以之後中央也宣布含包租代管等活化措施，也有相關的平臺，在我陸續的質詢中，也一直追著都發局問，租屋平臺到底運作的怎麼樣？希望積極一點。

**都市發展局莊局長德樑：**

包租代管的部分，現在已經媒合了將近1,400戶，這期我們計畫媒合1,600戶。

**蔡議員旺詮：**

對，在屯房稅的調高政策上，我記得市長有提過，就是如果將房子釋放出來承租，就可以減稅，對不對？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這次多屋稅的設計機制就是這樣，如果今天有房子願意提供包租代管，房屋稅最高可以減徵百分之四十四。

**蔡議員旺詮：**

減徵百分之四十四？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對。

**蔡議員旺詮：**

謝謝，我覺得每個政策都能夠有一個主軸在前進，居住正義就會慢慢實現，像我們現有的政策囤房稅就是讓房子釋出，給予很多活化的方式，現在我再跟市長講一個案例，也是在北歐的地方，北歐的賦稅很高，大家都知道他們是社會福利主義國家，美國是資本主義國家，兩個形式不一樣，所以社會福利主義國家，課稅課很重，我們臺灣是在中間，不可以課高稅，要低稅又要福利很高，我這樣講對吧？所以每一位當市長的人都很痛苦，要去尋找財源，北歐是高福利社會，福利非常的好，他們有很多的社會住宅是提供給無家可歸的人居住，也遇到了經費的問題，所以北歐的政府到後來是鼓勵青年跟家庭可以與獨居老人共住，經過媒合的方式，聯繫無處居住的青年跟沒有人照顧的獨居長者，我們也有很多，我上次質詢時有調出資料。

**黃市長偉哲：**

青銀共居。

**蔡議員旺詮：**

對，因為有很多獨居長者擁有房子，他們的經濟能力有時候相對穩定，有房屋但沒有人照顧，所以北歐政府用這種方式，鼓勵青年住在無人照顧的獨居長者家中，不需要付租金，以這種媒合的方式，所以又回到我剛剛所說，很多事如果我們能夠主動去媒合，用這樣的模式能造就出更多好的利用方式，而且在北歐有很多獨居長者不願意入住社福機構，我們臺灣也一樣，要家中長者住養老院，他們怎會願意？但是一個人住在自己的房子內，總有一天會孤獨死，這個問題在日本也一樣，我發覺北歐這項政策做得不錯，我們也可以主動媒合，就像租屋平臺一樣，所以我才說都發局必須要有一批人力跟很強的政策研擬與執行，臺南市這樣子不行，其他五都都有住宅科，人員也充裕，而臺南市僅有都市更新科，而且得做很多事情，缺少專屬的住宅科，這是我的用意，之前我曾經詢問過社會局獨居長者暴增的問題，在數字上就呈現出來了，我們要怎樣去活化現有的住宅？針對這個部分，請問市長，有沒有可能去做做看？用這樣的方式來媒合看看。

**黃市長偉哲：**

我們願意嘗試，你這個構想非常好，分為兩部分來說，一種是都市內的大樓或集合式住宅的長者，有時候就算住在對面也不相往來，人在家裡已經死好幾天，都是等到臭味跑出來以後，鄰居才會覺得奇怪而打 119；另外一種是住鄉下或者遠在深山內，我也不知道他們的年輕人怎麼關心這些長者，平常都沒有出門來，所以我們鼓勵鄉下地區共食。

**蔡議員旺詮：**

共食。

**黃市長偉哲：**

對，有些地方因為年輕人都在都市工作，所以在都市，我們可以鼓勵青銀共居。

**蔡議員旺詮：**

對，就是這個概念。

**都市發展局莊局長德樑：**

其實青銀共居以後也可以透過很多機制來達成，如果很多人要進駐社會住宅，年輕人搞不好我們使其負擔一些責任與義務，就能享有租金優惠或優先入住權，我們在後續相關的機制設計裡面都會思考。

**蔡議員旺詮：**

對，希望都發局跟社會局可以討論一下我現在提的這項方案，怎樣去媒合獨居老人與因為工作需要住處且有愛心的年輕人，以便照顧老人，大家住在一起，這樣很像幸福美滿的城市，對不對？既然北歐，我們也一定有機會可以做到。

因為時間有限，接著講下一個議題，大家都知道建城 400 年即將到來，幾年前大家就有很高的期待，我知道市長也很努力，因為是一個讓我們知道這塊土地與城市發展過程的機會，同時也代表著未來怎麼樣能夠讓大家體現到這 400 年的發展，現在有很多不同的觀點，有些人認為不只 400 年，因為原住民朋友在這邊住得更久，這樣算不算？當然也算，所以 400 年只是一種廣義的定義，從荷蘭人 1624 年來到安平開始推動發展，將西方文明帶進來起算，紐約也剛好是建城 400 年，所以我們用這個廣闊的概念來探討，大家可能會說這是文化局的工作，但是其他單位都不用做嗎？我就想到很多，譬如水利的發展與嘉南平原農業的發展等，這些都可以去考證，甚至可以邀請世界各國的專家學

者來會展中心舉辦國際研討會，吸引各國有能力的執行者來臺南，這是很好的機會，所以我在這邊簡單的問一下，我們對建城 400 年有什麼樣的概念？除了文化局以外，等一下我會另外請問，其他局處有沒有比較好的 idea？天下第一大局的民政局局長，可以回答我一下嗎？

**民政局姜局長淋煌：**

感謝議員對這個議題以及對城市發展的關心，建城 400 年雖然是由文化局主政，但市府其他局處也需要配合，因為臺南市為萬神之都，有很多宮廟，這些宮廟與民眾的宗教信仰有關，信仰文化自原住民時期、閩客來臺的明鄭時期，一直到清朝、日治時代，一路沿革到今日優質的宮廟文化，這些都是我們民政局在建城 400 年上需要提供的協助，另外還有風俗習慣的沿革與歷年來行政區域的劃分等也都是重點，市府方面正陸續彙整相關資料，以提供屆時建城 400 年紀念時所需，以上報告。

**蔡議員旺詮：**

對，這些都是民政局可以做的工作，讓整個團隊動起來，以達到最好的效果。

**黃市長偉哲：**

跟蔡議員報告，其實你說的對，這不是單一局處的事情，甚至不僅是臺南市政府的事情，是一項全臺南市民共同的大事，所以建城 400 年會分幾個部分，剛剛民政局就有提到宮廟，以及像是香科年，香科年是 3 年 1 科，3 年後剛好碰到香科年，我們在這方面會有更多文化的展現，另外 2 年後的全國運動會，那也接近建城 400 年，可以視為一項活動序幕。

**蔡議員旺詮：**

沒錯，就可以探討運動。

**黃市長偉哲：**

接下來我們也會跟交通部積極爭取臺灣燈會在臺南，因為明年在高雄，後年或者是大後年的燈會，希望臺南有機會爭取到，當然還有我們傳統的活動，會請文化局做總期程，但不是單由文化局負責，體育活動、宗教活動，還有其他的相關活動，我們都會彙整出來，這是活動面，另外還有建設面，像是國圖南部分館的硬體設施，都希望能有初步的設置，整體來說就是用各項活動讓臺南建城 400 年的活動更彰顯。

**蔡議員旺詮：**

謝謝市長，我還想到水利的部分，臺南有嘉南農田水利工程以及世界遺產烏山頭水庫等都能夠深究探討，使臺南成為國際性的舞臺，提升成國際研討會，以吸引更多的朋友來到這個城市，希望建城 400 年的活動，大家都能動起來，這不是只有整個執政團隊的事，也是我們臺南市民每一個人的事，如果我們做得好，能讓更多人認識臺南，這一塊我們自己生活的地方。

市長，剛才我曾提到的住宅部分，其實我是想要求市政府應該公布一下房價所得比，什麼叫房價所得比？就是中位數住宅價格除以中位數家戶可支配所得，代表中位數的住宅，對於整個家戶 1 年可以支配所得的比值，臺北市曾經比香港還高，我不知道臺南市數字如何？因為這關係到未來住宅政策的建構調整，局長如果現在沒辦法講，再補充資料給我就好。

**都市發展局莊局長德樑：**

好。

**蔡議員旺詮：**

謝謝，因為這個數字很重要，我們才能夠去評估整個住宅政策。

下一個議題是國際音樂節，很感謝市長將它獨立出來，我有帶音樂家去跟你拜會，還有很多音樂界的朋友也有去拜會市長，大家都爭取將音樂節獨立舉辦，讓各界可以看見臺南，這個效果有達到，這次也辦得很好，因為經費真的不高，開幕式辦在文化中心室內，因為防疫的期間需要梅花坐，所以不能坐很多人，覺得有點可惜，我們還做了一些創舉，包括數臺鋼琴跟12位音樂家一起彈奏鋼琴72變，這些都是我們自己的創舉，但是不能讓很多市民參與，我覺得比較可惜。另外臺南市交響樂團在奇美博物館的戶外演奏也很棒，場景就跟現在螢幕上顯示的圖片一樣，非常精采，我一直懷念過去曾經有一年的颱風天，文化局跟奇美博物館合作的一場表演，那時候還請到聲樂家來到臺南。

**黃市長偉哲：**

安德烈·波切利（Andrea Bocelli）。

**蔡議員旺詮：**

對，那場很精采，坐無虛席，雖然下大雨，大家都穿著雨衣，但是演出非常成功，那一種感覺和氣氛，所以我會建議明年音樂節舉辦的時候，可以辦在奇美博物館，很多外國人到臺南市，看到奇美博物館，馬上就知道了，不需要多做解釋，這是一個窗口，也是一個平臺，而且很多觀光客也會來這邊，所以我建議在開場時用這樣的方式賣票，因為要打平成本，但是周圍可以開放很多不用錢的區域，讓民眾可以在周圍，而且讓來不及購票的觀光客也能夠參與，會把整個氣氛拉高，當然戶外音樂會的花費非常的高，所以必須要跟企業合作，這點我們都知道，像我們這次的藝術節開幕在西側廣場就很成功，我單看那些先進的舞臺聲光與設備，兩三天下來，大概2,000多萬元跑不掉，很花錢沒有錯，但是跟企業合作，我們可以節省一半以上的經費，我看過預算書，去年在市長大力的支持下把它獨立出來，所以只有花費1,000萬元，可能跟今年因為疫情關係很多國外音樂家都沒有辦法來到臺南有關。

**黃市長偉哲：**

他們沒有辦法接受居家檢疫14加7，因為他們認為都打過兩劑疫苗了。

**蔡議員旺詮：**

嗯，為什麼不能入境，還要關14天。

**黃市長偉哲：**

對，跟議員報告，我們有去接觸與聯繫，他們都很樂於來臺灣，但礙於現在的居家檢疫政策，他們沒有辦法接受，而且其他各地的邀約也很多，他們就先選擇別處了，我們有跟中央流行疫情指揮中心反映，他們的回復是沒有人敢為開放縮短檢疫時間負責，所以除非中央降為一級警戒，或者對於接種過兩劑疫苗的人有特殊規定，因為他們即使感染了也不會是重症，死亡率更是極低，但是我們還是要尊重中央流行疫情指揮中心的規定。

**蔡議員旺詮：**

對，當然希望有更多的音樂家來到這邊更好，但是今年也不遑多讓，我們有很多國際級本土在地的音樂家，包括下禮拜跟下下禮拜的小提琴家曾宇謙，他是國際級的音樂家，真的很棒，市長也會到場，可惜預算只有1,000萬元，真的太少了，我看了預算書發現，明年還是編列了1,000萬元，是不是可以調整一下？因為明年疫情可能已經穩定

了，我們的開放措施也會越來越多，這樣可能會來不及因應，因為到時候會有很多國外音樂家，他們很難得能來到臺南，光是機票及住宿費用就不少了，所以我覺得在預算上應該要多做一些準備，這部分拜託市長。

另外，我們向 2024 年邁進，誠如市長所言，整個規劃都是一步一步，有步驟的前進，等一下我會講很多國際的規則，他們都希望來到一座友善、溫暖、健康、有人權又環保的都市，所以再來我要講的議題也非常的重要，我記得在畜牧專區專案報告時，我有提到這部分，我們都知道異味不等於碳排放，這是不一樣的概念，但是你能解決碳排放，異味差不多就會消逝，有很多先進的企業都做到了。

**黃市長偉哲：**

因為有些異味是硫化物。

**蔡議員旺詮：**

對，對於碳排放的污染，我們現在並無實質的措施，畜牧業占全球碳排放約五分之一，尤其是牛隻，會產生大量甲烷，所以畜牧業會被大眾貼上不環保的標籤，覺得很臭，造成很多檢舉，我們看一下世界國際大廠雀巢，它投資 13 億美金去做實驗，計畫在 2050 年達成淨零碳排的目標，這很不簡單，在臺灣彰化也有人這樣做，我覺得我們也應該去重視這個問題，在專案報告時環保局局長跟農業局局長都有回復我，這部分會在各方面加強，包括沼氣發電等，我覺得不只是沼氣發電，我每次在工作報告上，都有問到教育局班班有冷氣的政策也會造成很多碳排放，但是都沒有人可以告訴我，怎麼樣去找到專家來計算碳排放，應該是找的到，所以一定要趕快去做這件事情，以便跟國際接軌，局長請說。

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，事實上畜牧專區的碳排放，在臺南市我們有估算過，這不應該叫碳排放而是稱為溫室氣體，臺南市 1 年排放的溫室氣體大約為 2,200 萬噸，其中農業部門的部分大約為 21 萬噸左右，所以剛剛議員提到有五分之一是畜牧業，其實是以全世界來講，但在臺灣，特別是以臺南來看，2,100 萬噸跟 22 萬噸相比，其實畜牧業大概只有占百分之一到百分之二之間而已。

**蔡議員旺詮：**

總而言之，我們自己有一個計算標準。市長，我記得在許添財擔任市長時，剛好通過京都議定書，我們臺南市就率先跟進了，所以那時候科工區有制定標準，想要進駐本市科工區的廠商要種植多少的樹木來達到碳排平衡，我們才允許讓廠商進駐，這樣的政策我認為可以落實到各局處。

**黃市長偉哲：**

是，謝謝，我們會延續這個精神，在臺南限制碳的排放，尤其現在幸好臺南還沒有重工業，石化業及煉鋼業都還沒有，但是我們有高科技，不過坦白講，有很多高級科技是屬於高耗能、高耗水產業，所以我們希望能夠在這部分做更大的努力。

**蔡議員旺詮：**

好，謝謝市長。之前我跟市長去參加活動，就在東區麥當勞，這是什麼活動？就是共享食具的概念，循環經濟其中的一小環，也就是重複再利用，就像 U Bike 一樣，A 區借 B 區還，當然這個需要成本，所以表示這家企業是真的有決心，我們也知道它得多花一筆錢，但是很成功，這是商業週刊的報導，我非常肯定這個做法，市長有去參與，而



且我也知道是環保局主動去媒合企業。

**黃市長偉哲：**

我有看到你，照片上站在我後面的那個人是你。

**蔡議員旺詮：**

對，後面那位就是我，所以就這樣的媒合方式，我還想到之前環保署的奉茶行動，是否可以來做連動？或是再鼓勵其他的企業繼續加碼，甚至市政府自己也能夠來試試看，也是媒合的一種方式。

**黃市長偉哲：**

是，簡短跟你報告，奉茶行動是跟宗教團體還有跟中央機關一起做，不是如外面人所說只有臺南市自己把所有功勞都攬在自己身上，保證不是這樣子，這方面要一併跟你報告。

**蔡議員旺詮：**

OK，我覺得這樣的模式非常的好，你們要讓企業覺得做了以後可以提升企業形象，大家共同來分擔社會責任，包括公部門也要負社會責任，很多公司如台積電及台電等，每年都在強化這種社會責任的概念，市政府公部門也應該來做評比，如果能夠有這樣的觀念，包含環保局也應該繼續再推廣，共享食具的方式一開始做很難，可能會賠錢，但這是一種生活教育，讓民眾慢慢去習慣，習慣了之後，它的成本就會降低，所以在這個部分，我要請環保局長再推廣一下。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們還在媒合更多的公司，特別是像麥當勞這種連鎖性企業，肯德基我們現在也在跟他們接洽，連鎖企業或是飲料界，我們都會先做推廣，至於各個機關學校，這部分我們還在草擬，當然也需要業者願意配合，機關及學校只能推廣機器的部分，可是在業者就需要他們願意回饋優惠措施給消費者，這是我們在媒合過程裡面碰到的瓶頸，所以我們會再努力。

**蔡議員旺詮：**

對，市長，今天不做，明天會後悔，因為我們有很多的概念要修正，例如我們認為使用環保筷子或使用可分解的杯子就夠了，其實還是會造成污染，因為它們要分解必須要有一定的溫度及濕度。

**黃市長偉哲：**

蔡議員說的很對，我現在就能回答你我們馬上可以做的的方式，因為疫情的關係，我們大量使用一次性的包材跟食具、餐具，隨著疫情的慢慢降級、解封，我們會從公部門開始帶頭，恢復為可以循環使用的餐具跟包材。

**蔡議員旺詮：**

好，謝謝市長，我要給予正面的肯定，這要有積極的作為，各局處大家動起來，讓大家都願意來到這個城市，因為這個城市是綠色的城市，不僅是指綠色執政，而是乾淨環保的城市，對不對？來到這個城市是非常的幸福並且有榮譽感，我們把每一樣都調整好，準備迎接2024年，讓很多國際友人來臺南一起來慶生，作為一座城市發展的紀念，我覺得很棒，這是一件很好的事，請繼續努力做。

因為時間只剩一些，最後我要再和市長分享一件事，之前我一直都有關注自行車的政策，十幾年前我們臺南市做了第一條比較像樣的自行車道，就是在林森路一段，跨越

大東夜市到林森路這段，是一條很棒的自行車道，大家也都很肯定，但之後就沒有下文了，你知道嗎？因為我們都是發展在外圍地區，沒有城市內的自行車道，這是很可惜的，所以我在業務質詢的時候，一直跟各局處提醒，我們要帶動觀光以及友善的城市，大家都知道有幾項指標，例如 WiFi 夠不夠穩定與自行車道夠不夠完善等，這些都是可以評比的城市友善程度，所以市區內自行車道的建構，我要拜託市長，能夠在這部分能夠多努力一下，讓更多市民以及外國觀光客能夠善加利用，AIT 前處長來到臺南也說 T-Bike 很棒，市長有巧遇到他，對不對？大家都知道臺南有 T-Bike，而且做得很好，但是你要讓 T-Bike 有地方跑，所以我才會建議像樣又完善的自行車道，要可以連結觀光飯店與串聯有名的公園、景點，市區內的觀光就可以做得很好，對不對？市長，再加上還有沿路的林蔭。

**黃市長偉哲：**

你講得很好。

**主席：(林議員易瑩)**

好，我們謝謝蔡旺詮議員的市政總質詢，接下來我們休息到 11 點 20 分，再繼續進行鄭佳欣議員的市政總質詢。

**主席：(林議員易瑩)**

現在繼續進行市政總質詢，請鄭佳欣議員質詢，時間 50 分鐘。

**鄭議員佳欣：**

謝謝主席，辛苦了。感謝市長、各局處首長，新聞媒體記者、電視機前的好朋友、大家早安，Good morning, Mayor, director of broad and news media reporter and good friend in front of TV, today is my honor to represent my six regular of conference. Thank you for watching and great support. 首先在質詢之前要先請問市長，上個會期我有質詢關於 65 歲以上長者免健保費的議題，相信議會很多同事都非常關心這個議題，我了解基於臺南市政府的財政問題，假設 1 年要 support 65 歲以上長者免健保費，所需經費至少要 31 億元，這點我們可以體會，但還是希望市長起碼要有一些動作，上個會期市長有答應我會設單一窗口來協助這些有需要的 65 歲以上長者，除了弱勢族群及邊緣地帶區域的長者以外，我的服務處真的接到很多這樣的 case，是不是可以請市長迅速的成立窗口？請市長大概講一下。

**黃市長偉哲：**

謝謝鄭議員，我精簡的跟你報告，我 2018 年 12 月 25 日就職，從 2019 年開始算起，65 歲以上人口，在這 3 年多來，增加了 4 萬多人，所以每年增加 1 萬多人，增加的速度很快，比率約為 3.5% 至 4%，因為這樣的關係，長者的福利很重要，我答應你會指派副市長或秘書長以上的層級來規劃受理。

**鄭議員佳欣：**

對，我希望臺南市政府能成立一個窗口，未來我們議員們一定會常遇到這類的陳情，希望能有窗口來受理，可以嗎？

**黃市長偉哲：**

可以。

**鄭議員佳欣：**

如果財政許可，希望可以從 75 歲開始，逐年的調整長者健保費，因為也有很多議員