

**教育局鄭局長新輝：**

如果當著我的面敲桌，我每天都去查他。

**許議員又仁：**

OK，市長有給你肯定支持，所以我希望如果有這樣的現象，應該指派私校諮詢委員會的委員搭配你的督學、部屬共同到私校裡面去查核，我認為這才是正辦。

**教育局鄭局長新輝：**

事實上教學正常化有它教育的原理，也有法令的規定，雖然私校固然有另類的辦學想法，但是大家基本上還是要以學生的健康為主要考量，不應該過度的違反教學正常化，但是43%的不合格率在全國算相當低。

**許議員又仁：**

對，局長，我現在是指私校不能壞了臺南市教育局的努力，還有以前建構出來的公平性，現在肯定市長對你的支持，所以這件事情我們來做，現在私立學校的不合格率這麼高，一定要做處理，好不好。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**許議員又仁：**

接下來請下一位校長，李添旺校長。聽說臺南市校長有組成校長協會，校長協會在各區裡面還有分執行長、副執行長，李校長德高望重，你也是總務群裡面最優質、經驗最豐富的校長，我們都知道統一會有統一的麻煩，統一吃營養午餐會有營養午餐集體中毒事件，以前沒有一同吃營養午餐時就只是個人的衛生問題而已。校長，校園遊具1年內全面更新、學校班班有冷氣、電容量的改善1年內達成，全市87所學校跑道全面更新，麻煩在哪裡？請讓局長、市長都聽一下。

**開元國小李校長添旺：**

首先，中央政府為了振興經濟，很多的專案陸續補助學校，非常感謝，但這陣子量這麼大，要在電力的量能、廠商以及有限的人力下來達成，確實對總務的壓力很大，進度也一直在趕，如今在各方的協助下，各校的採購進度都已經逐漸趕上，目前在冷氣或電力的改善都能在目標期中完成，但未來的PU跑道或是偏鄉的廚房計畫，我們希望時程能夠再拉長一點。

**許議員又仁：**

在時程的壓力之下，校長要到處找廠商來投標，建設也被催趕，催趕完後又要檢驗，特別是兒童遊具的部分，檢驗的時候要找檢驗師。局長，這是貴局在2月18日修正的時程，有第1批跟第2批，都是11月20日前要備查跟核銷，結果現在聽說連一所都還沒有完成。

**教育局鄭局長新輝：**

沒有，有一些已經完成了。

**許議員又仁：**

要拖到明年了吧？

**教育局鄭局長新輝：**

兒童遊具的部分，中央本來的期程希望在明年7、8月完成，但是現在除了缺工缺料之外，檢驗量能是短差最嚴重的，我們持續有在反映。

**許議員又仁：**

局長，我們沒有在1年內完成不是不認真，而是有結構上的問題，各校的補助經費因為有些是共融式的特色遊具，因此多寡不一，所以在經費的使用上，我之前有跟主計提過是不是能夠跟中央反映，比如跑道這些項目，撥到地方的款項能夠一次撥足，不要依照完成工程的比例來撥款，依比例就好像一定要呼應教育部的進度。市長，如果我們的經費因為要全國同步施作，業界的生產量能和現場人力安裝量能都不夠，又或者檢驗量能不足，人家可能也不願意接南部的案件，若在該年度沒有辦法完成，你在行政院會裡面應該能夠跟教育部或行政院反映，我們地方教育發展基金應該是得以滾存。校長，教育局想要做得更好，除了學校的圖審之外，是不是該單獨成立教育局遊具審查委員會？

**開元國小李校長添旺：**

是，教育局有成立圖審小組協助。

**許議員又仁：**

你們為了做得更好而圖審、退回、重審而造成延緩，但是在經費的壓力之下又有點緊急，如果能夠在中央要求滾存，那就不見得該年度必須要完成，而錢一定要撥到地方政府。局長，你覺得呢？

**教育局鄭局長新輝：**

衛福部延長一定要合格的時間至112年，所以我們會希望在明年底之前把兒童遊具整體完成並通過檢驗，現在廠商的壓力是萬一檢驗不通過會有困擾，即使完工，後續檢驗的部分才是關鍵，檢驗的廠商全國大約只有8家，最近好像有增加1家，但是由於全國都在施作，因此待檢驗的遊具比較多，我們也不斷跟中央做反應，希望能夠增加檢驗量能，同仁都很辛苦，但是我們不希望是罐頭遊具，而是要創意遊具，所以才會審查。

**許議員又仁：**

我聽說你在教育部裡面有努力，希望不要統一規定一次全部都要做完，能夠分年、分校去實施，做的品質會更好，價格也會比較低。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝議員的關心，行政院的確有聽到地方的聲音，包括兒童遊具、冷氣、跑道等，都是真的蠻需要。

**許議員又仁：**

這項訴求是廠商來向我們反映，他們說各校跟廠商的合約是不是可以進行變更調整，另外你們要找到合格的檢驗廠商做檢驗，那麼檢驗是不是能不納入廠商的履約工期，如果把檢驗列入廠商的履約工期，檢驗如果拖很久，廠商還沒領到錢就被拖倒了，原本以為有生意可以做，結果搞到公司差點倒，這樣不妥當。

**教育局鄭局長新輝：**

我們也不希望廠商投入的資金要等到完成之後才能請款，所以我們現在每個月就會讓他們領款，這部分我們有調整。

**許議員又仁：**

我知道那邊的公文有一定的難題，另外市府教育局如果相信學校的圖審能力，或者針對學校有特別的需求，頂多派一位委員過去指導就可以，不見得必須由教育局的審查委員會做統一審查，這是可以調整的。

**教育局鄭局長新輝：**

好，我們可以隨時檢討，目前這個部分已經大致完成了。

**許議員又仁：**

謝謝校長，請離席。環保局局長，這是事業廢棄物堆置在一間工廠內的現象，他們欲哭無淚，因為有人把廢棄物運到那邊之後人就不見了，光是這樣就要損失好幾百萬。另外這是建築廢棄物完全沒有經過土資場就傾倒在農地的現象，當時歸仁發生土方填平窪地的事件，地主沒有合法申請，臺南市政府在凌晨3點多去做聯合稽查，媒體揭露之後我們都在期待，結果聽說媒體4點多接到民眾反映卡車又載廢棄物進去傾倒，視公權力為無物，你應該知道這個訊息吧？

**環境保護局謝局長世傑：**

這幾個案例確實都有，環保局針對這幾件案子，該移送的都有移送，但是光移送沒有辦法完全解決問題。

**許議員又仁：**

地主有保護自己土地乾淨或完整性的責任跟義務，如果地主沒有辦法當場釐清是不是行為人，但要把地填平時地主一定知道，我建議必須現場查扣，要求地主立刻到警察局做調查，而不是等到聯合稽查完，大家走了之後，地主對罰款也不在意，1個小時後車輛進來繼續倒。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員建議的方式其實我們之前有採行，特別是在環檢警的做法，如果檢察官當時在場，我們之前的幾件案例是當場查扣卡車，這個部分我們日後會再加強，用環檢警的方式來處理。

**許議員又仁：**

市長，我們議員有在講事業廢棄物沒有去處，是這樣嗎？

**黃市長偉哲：**

它的生產跟去化的確有一些瓶頸。

**許議員又仁：**

哪裡產生瓶頸？

**黃市長偉哲：**

簡單來講，生產量大於目前為止能夠處理的量。

**許議員又仁：**

市長，我再講得讓你更了解一些。第一點，南部科學園區是由南科管理局做處理，所以南科這邊的事業廢棄物有自己的160噸焚化廠在運作，後面還要再加80噸，所以基本上那邊的容量足夠；第二點，經濟部開發的工業區，例如南科工、新營工業區、官田工業區等，都是由經濟部工業局負責廢棄物的處理，目前應該也沒有問題；第三點，市府開發的工業區，包括樹谷、永康科、柳科、新吉工業區等都有環保用地，這邊有一些問題。局長，柳科工業區在做環評，要蓋事業廢棄物焚化廠對不對？

**環境保護局謝局長世傑：**

據了解，目前在規劃。

**許議員又仁：**

好，這些工業區如果都蓋了焚化廠，基本上我們市廢棄物的焚燒量能足夠，而且有去處。

**環境保護局謝局長世傑：**

如果工業區所產生的量能夠自行解決，對整個廢棄物的處理可以減緩很多壓力。

**許議員又仁：**

市長，現在要讓你了解我們事業廢棄物的四點問題，都市計畫工業區跟非都市計畫丁種建築用地的事業廢棄物，是環保局依照廢棄物清理法定期追蹤列管，所以事業廢棄物就是這個部分有問題，我們看一間公司在製造的時候會產生多少廢棄物，應該都有設廠評估，再按照設廠評估去追蹤，我們市的 2 座焚化廠就來幫忙處理這些事業廢棄物，也就是剛剛講的第四點。局長，你覺得這是經發局的職責嗎？不是，這確實是環保局的職責。

**環境保護局謝局長世傑：**

在都市計畫工業區跟非都市計畫丁種建築用地的部分，基本上是比較小型或是零散的，目前現況是由……

**許議員又仁：**

我們以前沒有釐清，現在要把經發局跟環保局工作權責的負擔分界弄清楚，就可以把事情做好，而不是兩邊互踢皮球。

**環境保護局謝局長世傑：**

按照這樣的分類當然可以釐清，但是以現況來講，部分的工業區裡面還沒有辦法自行處理廢棄物。

**許議員又仁：**

市長，請你理解，我今天說的議題很重要，因為我今天是用大面向的角度來看待我們臺南市廢棄物的處理，我私底下都有去各個單位做溝通跟了解。工務局局長，這是臺南市土資場的分布，我們的土資場是公營還是民營？

**工務局蘇局長金安：**

民營。

**許議員又仁：**

土方或是建築的混凝土進入土資場時，要不要繳錢？

**工務局蘇局長金安：**

會收費。

**許議員又仁：**

1 車多少錢？

**工務局蘇局長金安：**

看各個土資場的狀況。

**許議員又仁：**

如果有人需要土資場的東西，將它從土資場運出來，要不要買？

**工務局蘇局長金安：**

要，他們也會收費。

**許議員又仁：**

可是為什麼學校拆校的建築混凝土，依照廢棄物的角度應該做分類，結果那些磚塊卻遭到棄置？

**工務局蘇局長金安：**

假如是公共工程，亂傾倒的話我們有一些罰則，其實土資場的管理就是建管單位，另外就是工程剩餘土石方的去留都要在網上登記。

許議員又仁：

接著這是城西焚化廠，我們有事業廢棄物、民生廢棄物及建築廢棄物等，民生廢棄物都運到城西焚化廠去焚燒，容量現在夠嗎？

環境保護局謝局長世傑：

城西焚化廠本來的設計是 900 噸，因為老舊的關係，目前大概能處理 600 噸到 650 噸。

許議員又仁：

透過更新工程，能夠把焚化的噸數提高嗎？

環境保護局謝局長世傑：

之前只能燒到 600 噸，在去年整改之後大概可以增加 1/10 的量能。

許議員又仁：

你認為我們臺南市的焚化廠整改更新之後，做民生廢棄物的焚燒，還有剛剛講的四種事業廢棄物，例如菜市場或非都市工業區裡面事業廢棄物的焚燒等，量能夠不夠？

環境保護局謝局長世傑：

還是不夠。

許議員又仁：

所以你認為有沒有必要去設立第 3 座民生垃圾焚化廠？可行性你有沒有評估？

環境保護局謝局長世傑：

目前城西加永康還不足以處理剛剛議員提到的這些廢棄物，長遠來看，確實是需要再興建。

許議員又仁：

市長，經發局招商引入了很多廠商，我們也希望人口增加，在民生廢棄物及事業廢棄物同步增加的過程中，目前 2 座焚化廠有不足的現象，所以你可能必須開始評估設立第 3 座焚化廠的可行性，好不好？

黃市長偉哲：

就技術層面當然沒問題，就人文層面上，很多人都反對。

許議員又仁：

我想所有的民眾一定認同一件事情，就是垃圾不可以不分類就掩埋在地底下。

黃市長偉哲：

我可以負責任地說，民眾都認同垃圾問題要處理，但是不要在我家旁邊處理。

許議員又仁：

我理解你行政上的為難，但是我想我們必須去強調，我們的市民都認同用焚化廠來焚燒垃圾是一種對的做法，另外就是垃圾分類要做好，我現在有發現到一項現象，有些碎玻璃直接倒進垃圾車送焚化廠焚燒，之後變成底渣，這樣的焚化沒有效果。局長，我認為垃圾分類還要再加強教育跟宣導。

環境保護局謝局長世傑：

垃圾分類要持續去做宣導。

許議員又仁：

我們長期以來的垃圾分類只有分成一般垃圾、可回收垃圾以及廚餘三類，針對廚餘農業局應該很清楚要飼養幾頭豬以上才可以使用廚餘？

**農業局李局長建裕：**

199 頭以下都不可以。

**許議員又仁：**

這是一個很奇怪的政策，也沒有科學根據，199 頭以下的養豬場有設立蒸煮設備可以蒸煮，結果不能用廚餘，蒸煮設備完全浪費，所以這種政策很奇怪，應該要跟中央反映，不是用養豬的量來當指標，該場如果低於 199 頭以下卻有蒸煮設備，應該評估得以使用廚餘來飼養。農業局局長，請你好好思考這個政策，請坐。環保局局長，我覺得垃圾分類的教育不應該只有分三類。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們在資源回收這一塊還有分好幾類。

**許議員又仁：**

我認為你至少要為了清潔隊員的安全性，請市民將玻璃類用另一個袋子裝好並回收，而不是丟進垃圾車裡面送焚化廠焚燒。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們現在的回收車針對玻璃瓶跟燈管，基本上有做一些分類，且都有單獨的袋子去裝這些易碎品，另外紙類或是寶特瓶等，我們會上到資源回收車裡面去。

**許議員又仁：**

好，謝謝局長。市長，這邊有幾個建議，其中一點有關盤點政府開發工業區事業廢棄焚化廠容量的問題，如果足夠的話，只要將事業廢棄物移到工業區裡面，我們的城西或是永康焚化廠就可以不用燒事業廢棄物，但是工業區裡面的焚化廠如果不願意接納，可能就必須考慮在臺南市設廠、設工業區的淨額的問題。另外第五點，工務局局長，我們應該鼓勵土方交換，建築混凝土進入土資場應該給予補助獎勵的措施，很多老舊的房屋拆除重建的時候沒有先申請拆照就先拆了，你去看的時候廢棄物已經運走，被你罰款就好了，你也沒有控管到，這是問題之一，所以在拆照的核發過程中，我們就應該鼓勵他們把建築混凝土、鋼筋、玻璃跟可以焚燒的裝潢等建築廢棄物做好分類，在建築混凝土進入土資場之後，拆照的費用可以減免或是其他獎勵措施，我認為這才能夠解決許多建築廢棄物不分類清楚，直接倒在農地裡面的問題，好不好？

**工務局蘇局長金安：**

是，土石方的交換本來就是我們的方向，現在公家有這個平台，私人的部分還要再努力。

**許議員又仁：**

好，謝謝。經發局局長，高鐵站區開放空間應該完全釋出供民眾使用，才是進步城市的象徵。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這個部分涉及好幾個局處，我們經發局在沙崙這邊都會鼓勵開放空間的使用。

**許議員又仁：**

開放空間的圖資在誰那邊？是在工務局這邊列管嗎？

**工務局蘇局長金安：**

開放空間在建造的時候就已經有設計圖了。

**許議員又仁：**

我要求現在這邊 11 處有申請開放空間建築容積改善的圖資資料全部都給我 1 份，而且你要公告，讓市民知道它從建設之後到完成都沒有改變，這樣才是正辦。

**工務局蘇局長金安：**

目前都還在興建中。

**許議員又仁：**

市長，這邊有一項法令的問題，臺南市建築基地開放空間管理維護要點在 10 月 6 日才出來，其中第 5 條為「本要點施行前已領得使用執照之建築物，其開放空間仍應供公眾通行或休憩使用，開放時間至少應為每日上午 8 時至下午 8 時，其餘時段得依既有設施設備管制」。市長，你覺得這點合理嗎？

**黃市長偉哲：**

這個部分牽涉到兩點，開放空間當初設置的時候就負有維護管理的責任。

**許議員又仁：**

其實很簡單，臺北市的自治條例就寫得很簡單，條文如下：「公共開放空間之留設，除應予以綠化，設置遊憩設施及明顯永久性標誌外，於領得建築物使用執照後應全天開放供民眾使用，非經領得變更使用執照，不得任意變更開放空間內之各項設施、搭建構造物或作其他使用」。蘇局長，我只是在點醒你，我們追求進步的城市。

**工務局蘇局長金安：**

所以你剛才講的高鐵特定區以後都一定要全部開放。

**許議員又仁：**

市長，這是你編列的民政局的預算，你是否同意鄰長工作慰勞金調整為一年 1 萬 2,000 元或每月 1,000 元按月發給？

**黃市長偉哲：**

目前為止，我們的財政能力還沒有辦法做這樣的處理。

**許議員又仁：**

上次的詢答時，你多 1,000 元的中秋慰勞金，預算總共多 900 多萬而已，我有說過不能整除，你有笑笑的答案我降回 4,800 元的話就可以整除。

**黃市長偉哲：**

我記得。

**許議員又仁：**

我希望你能夠提升。

**黃市長偉哲：**

向上提升我們來考量，鄰長的辛苦是大家所共見。

**許議員又仁：**

6,000 元或 1 萬 2,000 元都可以思考。市長，接下來都要問你了，請你看一下民族管弦樂團的人數，文化局局長認為人數有增加的必要，你知道長年以來臺南市民族管弦樂團人數只有 25 人，其他的都市是 40 幾人以上，民族管弦樂團的團員人數應該增加，演奏聲部才會齊全，請你加強調整，可不可以？

**黃市長偉哲：**

我們來思考這個部分，因為我們有城市棒球隊、民族管弦樂團，還有很多很多世俗的團體。

**許議員又仁：**

我們有時候會覺得你對城市棒球隊是比較支持。

**黃市長偉哲：**

這是從過去的市長以來，可能市民也會有所影響，而且這次城市棒球隊在全國運動會得到冠軍。

**許議員又仁：**

市長，請你要多加油。接下來，明年是否持續發放學校廚工春節禮券？包括公設幼兒園的廚工，非常感謝你在上次廚師工會去拜訪時，有做春節慰勞金的發放，今年的春節慰勞金還繼續發放嗎？

**黃市長偉哲：**

去年發的時候我就知道這種東西開了就很難收，永遠就一直這樣下去，而且開了以後就要開更多、更大，還要加碼再加碼，這就是現在的現象。

**許議員又仁：**

40、50 萬元而已。

**黃市長偉哲：**

不是這個問題，將來我們會就整個制度通盤檢討後再跟你做個交代。

**許議員又仁：**

好，市長，公務人員的考績甲等設限為 75%，但清潔隊的正式隊員和臨時人員考核設限也是 75%，有必要嗎？因為他們是適用勞基法。

**黃市長偉哲：**

剛剛才提到這個問題，勞基法本身沒有所謂的甲等、乙等，而且勞基法對於員工的獎金也沒有設限多少錢，但公務員有。

**許議員又仁：**

我希望突破公務體系考核的思維，關中前院長以前考核設限，這樣的制度我認為對整個公務體系並不好，結果我們居然沿用這種體制，對適用勞基法的臨時人員跟清潔隊隊員也做考核設限，非常奇異。

**黃市長偉哲：**

他們是適用勞基法，但是如果他們做的部分工作是牽涉到執行公務，可能也是廣義定義的公務員。

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員補充一下，按照行政院人事行政總處的規範，正式隊員是比照公務人員，所以最高不超過 75%。

**許議員又仁：**

我也在研究法令，來做相對應的突破，好不好？

**環境保護局謝局長世傑：**

是。

**許議員又仁：**

接下來是二層行溪舊鐵路橋再利用，文化局局長，這個資料是從高雄所取得，他們



說地方政府交界處的橋梁是南橋北管的默契，這座舊鐵路橋要移轉，產權移轉基本上不可行，而是做無償撥用，對不對？

**文化局葉局長澤山：**

這個部分的確是有討論過，我們目前的方向是由市府代為修繕，積極地幫忙去中央爭取更多補助款，讓臺鐵的自籌款可以降低，等修復好之後再辦理撥用。

**許議員又仁：**

它是歷史建築，對不對？

**文化局葉局長澤山：**

對。

**許議員又仁：**

歷史建築一直荒廢在那邊也很可惜，我們來辦個會勘做處理。接下來的議題市長應該很清楚，我們很多議員關心，甚至在仁德參與式預算時提到仁德要有游泳池，更要有全民運動中心，市長，我提出一項解方給你，就在仁德運動公園，土地的取得沒有問題，游泳池活化就在旁邊的區塊，親水池可以設置為全民運動中心，搭配看臺在建築物裡面，然後籃球場跟網球場改為風雨球場，甚至在看臺對面可以像韓國一樣有一座螢幕，我們要看像鄭怡靜這樣的球賽時可以戶外轉播，讓大家共享比賽的暢快，所以做通盤性的處理，會讓整個仁德更不一樣，將所有的頂棚都改成屋頂型太陽能，就可以澈底解決電力的供給，所以我建議市長審慎思考，包括全民運動中心，如果蓋好，左邊走出來有室內游泳池，右邊走出去可以連結到籃球場、網球場，戶外又有建築體設計美感的看臺，還可以做為奧運轉播場地讓大家共同觀看比賽，多麼美好，我提供這樣的建議給市長。

**黃市長偉哲：**

通盤考量的確是不錯，謝謝。

**許議員又仁：**

這是一個好的建議，是永康民進黨前輩提出來的建議。接下來非常感謝教育局在新豐區仁德國中設立體育班以及歸仁國中設立音樂班，但是今年第1屆的招生到現在都還沒有額滿，明年第2屆、第3屆希望能夠鼓勵一下，這個部分要從國小、國中到高中做好三級銜接，其實三級銜接的困難點在高中，目前只有新豐高中有設立體育班，建中有體育班，而南一中沒有，它只是晚上有體育的訓練，希望新豐高中的體育班招生跆拳道、羽球、桌球以及足球，讓它得以銜接，我們就必須要辦法解決，從歸仁國小的桌球培訓開始，我們就認為新豐區應該要有一座桌球館，且歸仁國小的班級數有24班，依法校地要有2.5公頃，而它的校地超過3公頃，有空間可以蓋桌球館，市長，歸仁這個地方應該是桌球的中心，你也聽聞鄭怡靜的事情，為了爭取奧運奪牌的希望，當地企業要在90多坪的土地上，用私人經費蓋一座有精緻運動器材及訓練儀器的場所做特殊訓練，那是來自於私人的貢獻，我認為來自於公部門的部分得以由這邊處理，如果跟體育署爭取的經費不夠，可以再跟國教署爭取，希望局長能夠加油努力。

市長，我要請問一個問題，歸仁區公所提報兒童公園的整修工程經費是300多萬元，最後核列數是150萬元，關廟區公所是64萬元，這些經費都不夠，用不夠的經費來做兒童遊具的建設，連特色都蓋不出來，共融也共融不起來，這樣的經費是不足的，希望今年度預算通過之後能夠考量實質運作上的難題，不然用64萬元來做關廟運動公園的修繕沒有意義。

另外這是體育局主管的文小2用地，委由區公所代管，它有一面全壘打牆，因為再過去的邊坡就是斜坡，有安全性的問題，如果沒有全壘打牆，人撞過去就會掉下斜坡，所以應該要幫它修繕全壘打牆，我在這邊提出來，希望市長能夠做承諾。

我們在新豐區總共辦了4場「運動i臺灣」，結果關廟運動公園裡面竟然沒有廁所，仁德運動公園有廁所、歸仁運動公園有廁所，關廟運動公園卻沒有廁所，希望可以建立貨櫃屋式的廁所。

**黃市長偉哲：**

這個部分我們去了解。

**許議員又仁：**

好，最後一點，關廟區僅剩一間派出所，合理嗎？局長。

**警察局方局長仰寧：**

保東所還是有所長跟副所長在職班，這間派出所還是有在運作。

**許議員又仁：**

市長，這件事情你要了解，關廟區以前的保東所跟現在的媽廟所合併，現在南雄所又要跟關廟所合併，這樣關廟區剩一間派出所，所以市民連署保留派出所。

**黃市長偉哲：**

我跟你報告，不會裁撤派出所，而是警力總合運用。

**許議員又仁：**

總合運用後希望警力能夠有效的提升。市長，這是我們曾做過會勘的地方，希望官崙街的進度能夠加快推動，因為它有拓寬的必要性，特別是西龜橋的拓寬也必須要有進度。關於森林公園的部分，也希望進度上能夠快速提升。還有……

**主席：(李議員中岑)**

再給1分鐘。

**許議員又仁：**

上次有提過台86線坑坑洞洞，請市長要督促公路總局的職責，加上三井OUTLET要開幕了，銜接的工程一定要儘早去做，引道已經做好了，現在就是銜接台86線的高架跨過台19甲的問題，要儘速解決。

最後一點，就是關廟人期待在地商圈的振興，關廟說起來就是中央公有零售市場、中央戲院、山西宮以及車站等，市長應該責成經發局做思考，如何去推動關廟的振興，現在時機到了，經發局局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

針對這個部分，由於現有都是一般的店家，如果在地的民眾有意願進行商圈申請，會請他們跟社會局申請商圈，我們依照法令進行輔導。

**主席：(李議員中岑)**

謝謝許議員，我們休息至10點30分再繼續市政總質詢。

**主席：(李議員中岑)**

繼續進行市政總質詢，由盧崑福議員跟曾信凱議員聯合質詢，時間為100分鐘，因為待會兒需要讓手語老師休息，所以50分鐘後會休息10分鐘，盧議員請。

**盧議員崑福：**