

有共同提案，所以希望市政府可以正式的來考量這個問題。

黃市長偉哲：

對於鄭議員講的這個部分，我們支持。

鄭議員佳欣：

好，謝謝市長，請坐。在我開始質詢前，由於今天是城中城事件罹難者的出殯日，全國都降半旗，我可以要求市長以及各局處首長一起默哀 30 秒嗎？謝謝。（默哀完畢）謝謝大家，今天我的質詢大綱總共有 7 項議題，分為 5 個局處，因為我的 PPT 都是自己做的，花很多時間，做的非常辛苦，如果大家有不清楚的地方，在我質詢的時候你們可以慢慢地看，謝謝大家。

首先，我要來探討建築與消防，城中城的事件讓大家感到非常悲痛，死亡率非常高，造成 46 死及 41 傷，在此事件尚未發生前，我就準備要質詢消防局、都發局與工務局，在我深入去了解這個案件後，我發現包括城中城案件，我們有很多舊大樓，最主要的關鍵就是在於防火區劃沒有規劃好，為什麼防火區劃的規劃這麼重要？因為如果沒有規劃好，會造成濃煙一直往上竄，以這次城中城案件來看，起火點位在 1 樓，因為防火區劃沒有做好，煙囪效應使濃煙直接往上竄，造成 6 樓以上住戶的嚴重傷亡，當初如果防火區劃有做好，就可以讓消防人員很快速的進入火場搶救，所以我認為這件事情應該探討的不僅是建築管理，還有消防設備，此案我不認為全都是消防設備的問題，最重要的是防火區劃，請教一下消防局局長在看到城中城事件後，你的第一個反應是什麼？可以大概聽一下局長的想法嗎？

消防局李局長明峯：

我們平時的消防檢查與建築安全檢查很重要，另外還有防護計畫，就是在火災發生的時候要怎麼去搶救，也很重要，跟議員報告，臺南市所列管的 50 棟大樓，到昨天為止共清查 38 棟，都沒有防火門被拆掉的情形，而部分大樓有通道阻塞的情況，已經移請工務局來處理，相關的演練方面，這 50 棟裡面，已經演練的有 47 棟，剩下的 3 棟今天會演練完畢。

鄭議員佳欣：

局長請坐，我這邊要加強補充，火災發生的原因，不單只是消防設備的問題，建築管理、防火曲線也是原因之一，我一直強調防火曲線，尤其是針對老人養護中心或者公立幼兒園，尤其是長照中心，我希望臺南市政府工務局或都發局，一定要跟消防局做好橫向溝通，加緊腳步檢查，除了這些危老建築物外，也要檢查長照機構與安養中心，因為裡面很多都是行動不便的人與失智者，這些人在行動上本來就比較不便利，所以在逃生方面會比較緩慢，我們就必須確保建築物的防火區劃是不是都有符合規定，請教一下工務局或消防局，目前臺南市內所有的長照機構，防火區劃是否都有符合規定？

工務局蘇局長金安：

防火區劃應該算是硬體設備，也就是在建築技術規則內就有規定了。

鄭議員佳欣：

是，是有規定，我想了解的是市政府有沒有去檢查？合格的有幾家？我可不可以在這邊要求工務局跟消防局，除了消防設備外，我還想請你們做一件事情，就是去確認所有的安養機構、安養中心的防火區劃，目前合格的有幾家？是不是有什麼漏洞？還是必須要重新規劃，包含這些老舊危樓也一併查察，可以嗎？

消防局李局長明峯：

跟議員報告，對消防人員來說，相關的搶救很重要……

鄭議員佳欣：

沒有錯，這是重點，局長講到重點了。

消防局李局長明峯：

我們已經有去了解過，現在我手上沒有資料，但是我們都有移請工務局去做處理。

鄭議員佳欣：

好，局長請坐。工務局局長，再拜託你們盤點一下所有的危老公寓及舊大樓。

工務局蘇局長金安：

建築物其實都有規定，大約每 1 年或 2 年就必須要檢查，我們再請一些公會做複查。

鄭議員佳欣：

工務局局長請坐，沒關係，因為時間有限。都發局這邊，我也希望可以積極、主動地針對早期的老舊房子，以及大樓的治安死角檢討，像城中城這案件，1 到 6 樓沒有人住，7 樓以上更不可能合法，大樓的所有權人有 100 多人，也很難去進行都更，更不是防治之道，等於是一處沒有人可以住的地方，臺南市政府是不是要訂定條文以規範類似的舊大樓？政府要盡全力以市價 2 倍以上來收購，要怎樣以城中城事件來檢討我們臺南市現在所有的老舊大樓，包含沒有管理委員會的大樓，請都發局局長快速講一下。

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝鄭議員，管理委員會屬於建築管理的部分，都發局在推動的是屬於危老重建，且部分我們已經有組成輔導團，針對有需求的這些樓房，例如透天或大樓要更新重建，市政府會提供優惠條件，有銀行貸款的利息補貼或容積獎勵等誘因，如果真的有需要，市政府就會提供協助。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，我希望這 3 個局處要很緊密的做溝通，因為這件事情要更加嚴格的看待。消防局局長，我這邊有一項建議，你們應當要有合適的演練，來增加對危機的處理能力，而不是增加演習的次數，我認為危機的處理才是最重要的，你演習再多次，只是消耗消防人員各單位的資源，而且也會造成民眾反感，再來是要持續的宣導，讓民眾知道當遇到火災時該如何做危機處理，尤其要重視安養中心、老人院以及這些有行動不便者的地方，還有公私立幼兒園等，都要去做準備，再麻煩局長，因為這件事情之後可能會需要舉辦說明會。

消防局李局長明峯：

跟議員報告，宣導還有相關的業者訓練，我們都有在做，而且市長時常提醒我們消防局，一定要把這項事情做好。

鄭議員佳欣：

好，我希望可以多增加次數，透過鄰里來做演練跟教育宣導，我認為只要持續的做教育宣導，久而久之民眾就會了解，再麻煩局長，謝謝。

消防局李局長明峯：

好，謝謝。

鄭議員佳欣：

謝謝局長，請坐。下一個議題，這是我本人，我非常的愛打籃球，我從國小 6 年級

就開始打，雖然身高還是這麼的矮，可是這是我喜愛的運動，我記得我從第2次定期會就開始在爭取風雨球場，照片上你可以看到，我跟一群國、高中生在那邊打籃球，他們也給了我一些建議，除了這些年輕朋友很希望能有一座風雨球場外，很多長輩也會到歸仁運動公園練氣功或者跳土風舞，他們都有反映如果有一處可以遮風遮雨的地方，就不用那麼辛苦，因為他們都是一早就到公園運動，我在這邊真的非常感謝臺南市政府教育局體育處的協助，很快的在兩年內完成了新豐區第1座風雨球場。

黃市長偉哲：

這部分非常謝謝議員，因為議員每次質詢時都會問到這問題，我們也非常注意。

鄭議員佳欣：

謝謝市長，我在這邊有幾個提議，目前風雨球場已經落成，從我的PPT裡你可以看到整個球場周圍的環境，我希望能夠增設看臺座椅，就像我們去觀看球賽運動時的那種約三、四層的看臺座椅，以方便市民使用。另外，目前風雨球場周邊，我也建議做綠美化植栽，讓整座風雨球場的外圍更加的完善，不僅可以讓來此處打球的市民好朋友能坐在看臺座椅上休息看別人打球，或者帶小朋友來時還可以看到這麼棒的綠美化植栽環境，可以請教育局局長回答嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，在公園裡面打球，看過去其實都是綠色的，議員建議的周邊部分，例如增設看臺座椅，如果大家不會覺得進出不方便且有比賽的需要，我們可以考慮，我們再研究看看。

鄭議員佳欣：

雖然周邊目前有鋪設柏油路，可是機車嚴禁進入風雨球場，因為如果機車進去，會破壞周遭環境。

另外，我要強調的是你們可能要儘快的跟區公所訂定球場的規範，怎麼說？一座球場花了這麼多錢，好不容易蓋好了，我去看過，品質都相當的好，也很感謝臺南市政府，希望能在開放時間內儘量維持球場場地的乾淨程度跟品質，禁止車輛進入，並另外訂定租借場地規定，是不是請教育局體育處跟區公所儘快將規範訂出來？我告訴你們，已經有很多民眾來向我詢問，他們想知道為什麼蓋好了卻還不可以使用，你們要加緊腳步訂定規範。

黃市長偉哲：

我承諾你 paper work 的 process 會加強加快。

鄭議員佳欣：

我希望剛剛講的那些規範要點要趕快訂出來，使用執照應該已經下來了嗎？

教育局鄭局長新輝：

在9月22日的時候整個工程就已經完成，執照的部分我們還在追，因為接下來還有落成啟用事宜，至於你剛剛提到的規範訂定，我們還需要了解目前在使用上會出現的問題以及解決方式，我想只要能夠了解與掌握，後續的問題解決，應該可以找到好方法。

鄭議員佳欣：

市長、局長，拜託你們答應我，一定要增設看臺座椅還有綠美化植栽，因為球場旁邊看起來真的很糟糕，希望你們有空可以過去看。另外還有那邊的樹木內雜草叢生，可能要不定期的請人去維護，因為曾經也有很多人來反映，歸仁文化中心是一個很棒的地

方，而且正在整修當中，一座這麼好的文化中心，不能讓它的周圍看起來很雜亂，你們懂我的意思嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

鄭議員佳欣：

這座風雨球場好不容易蓋的這麼美、這麼棒，是新豐區的第1座風雨球場，希望周遭的環境一定要好好維持，這兩項建議希望市長還有教育局體育處可以答應我儘快規劃。

教育局鄭局長新輝：

議員非常關心，我們會請體育處跟區公所一起討論，針對現在的問題研擬解決方法。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，局長請坐。接下來，我要探討的是環保局清運與回收，局長你可以先不用站起來，等一下我會問你問題，因為你們今天比較辛苦，最近這兩、三個月來，新豐區的資源回收車有幾處都被里民抱怨等待了15到20分鐘以上，尤其是禮拜六，因為疫情關係，所以很多民眾都會在家使用網路購物，或是使用Food panda、Uber eats等外送平臺，居家垃圾因此暴增，所以資源回收的量一定會增加，造成清潔人員非常的辛苦，我很能體會，因此確實有必要採取長遠的計畫，在疫情過後，環保局這邊對清運方面，有沒有什麼規劃？因為回收量暴漲，我的圖片裡面也有拍，可以看得很清楚，民眾在垃圾車走了之後，還等了很久的資源回收車，所以這點可能要想一下，到底該怎麼做。

第一點，我想要請環保局回答對於資源回收與清運有何因應作為？第二點，我們除了派垃圾車來壓縮回收物外，是不是有另外尋覓大型回收場？第三點，可否有大型壓縮機進入回收場？壓縮機可以減少壓縮垃圾的作業時間。第四點，我們又將如何改善清運的效率以及降低民眾苦等回收車的時間？進而提高市民好朋友對我們環保局的信任。可以請局長很快的解釋一下嗎？

環境保護局謝局長世傑：

簡單跟議員報告，其實回收爆量的情形，我自己有去現場看，有一處我甚至等了大約15分鐘左右，原因是回收的途中已經爆量了，所以我們現在的做法是針對可能爆量的線路備有預備車輛，不要等到爆量載回去後再過來，以免拖慢清運速度。另外由於回收車載運的量能有限，所以必要時我們會使用壓縮車，且有需要的時候我們會設置輔助點，也就是除了夜間收運之外，白天也設置一處輔助點，例如在學校或市場附近，讓民眾有回收物也可以在白天拿出來丟，不一定要等到夜間。

鄭議員佳欣：

已經有開始實施了嗎？有讓民眾知道了嗎？

環境保護局謝局長世傑：

目前新豐區的仁德與歸仁都已經開始做了。

鄭議員佳欣：

我要讓局長知道一下，目前因為等待太久而造成民眾抱怨的地方是關廟跟歸仁，尤其是在星期六的時候。

黃市長偉哲：

是，我了解。

鄭議員佳欣：

請加緊腳步，可能也要請里長幫忙協調，當然也要宣導，讓民眾知道如何減少垃圾量，我舉一個例子，例如你住在大樓內，當垃圾擺了一個禮拜，你覺得會不會很恐怖？所以我覺得教育宣導也很重要。

環境保護局謝局長世傑：

叫外賣或網路購物的人特別多。

鄭議員佳欣：

對，所以家裡的垃圾就會特別多，這點環保局可能要想一下怎樣降低垃圾量，也要呼籲大家來幫忙。

環境保護局謝局長世傑：

這個部分我們會再努力。

鄭議員佳欣：

另外，我想請問環保局資源回收變賣所得的情形，109 年臺南市資源回收變賣所得總金額大概多少？

環境保護局謝局長世傑：

大概 3,000 萬左右。

鄭議員佳欣：

另外我想要請問資源回收的變賣所得，如何分配運用？

環境保護局謝局長世傑：

針對資源回收變賣所得，我們有訂定辦法，這是參考環保署的規範，其中一部分回饋給第一線的工作同仁；另外一部分充實資源回收上需要用到的設備跟機具。

鄭議員佳欣：

局長，其實我這個問題的重點是這些清運人員真的非常辛苦，我想要了解環保局是不是有提升對環保清潔隊員資源回收的獎勵金計畫？有調整嗎？

環境保護局謝局長世傑：

其實從去年就開始調整了。

鄭議員佳欣：

去年就有調整？

環境保護局謝局長世傑：

對，可以去詢問每位隊員，去年領的錢一定比前年還要多，我也希望能夠把實際的變賣所得回饋給真正在第一線的工作人員。

鄭議員佳欣：

好，希望真的如局長所說。另外載運資源回收物的得標廠商，每日自回收場轉運的回收物重量可否提升？有回收噸數的計畫嗎？

環境保護局謝局長世傑：

現在面臨的問題是回收物量太多，回收商來不及載運，我會要求在這個月底之前，一定要把永康區跟南區回收場內的回收物清空，目前永康區與南區回收場外已經清空完成。

鄭議員佳欣：

資源回收場內有大型的壓縮機嗎？因為所有的回收物收運後都會載到回收場，我們應該要有壓縮機。

環境保護局謝局長世傑：

我們是整個委外給回收商。

鄭議員佳欣：

雖然是委外，你們也要跟這些委外廠商說明，你看照片，回收物真的是爆量到太誇張了。

環境保護局謝局長世傑：

我們在上上禮拜有跟廠商洽談，包括剛才議員提到的部分，是不是現場可以去做壓縮，但機具也會占用到空間。

鄭議員佳欣：

對，沒有錯。再來，你們是不是有在另尋大型的回收場場地？我覺得這個方案或許也可以做為參考，目前的場地看起來已經不夠了，因為回收物爆量成這樣，我覺得真的有點誇張。

環境保護局謝局長世傑：

我們有在努力找，不過找場地確實不容易，特別是有的民眾認為回收物與垃圾相同，覺得你在那邊堆垃圾。

鄭議員佳欣：

當然，除了機器以外，再來就是場地，看大家怎麼樣來配合，把資源回收處理的更好，把量降低到更少，這是我們的目標，大家都很辛苦，也希望你們持續努力。

環境保護局謝局長世傑：

謝謝。

鄭議員佳欣：

再來，有關7-11資源回收變賣所得的禮券，由於資源回收爆量，清潔隊員真的很辛苦，所以局長剛才已經有回復提高獎金的部分，是從去年就已經開始提高了。

環境保護局謝局長世傑：

對，可以去問每位隊員，去年領的一定比前年還要多。

鄭議員佳欣：

好，這點我要肯定局長，謝謝你。另外這點也非常重要，我想要了解綠竹筍農需要砍掉竹子才能再種植竹筍，由於環保局現在禁止焚燒竹子，可是你們又要這些筍農辦竹筍節，尤其在龍崎區、關廟區及新化區，每年都會舉辦竹筍節，你們有沒有想到由於禁止焚燒，筍農就沒辦法砍竹子，因此無法種植竹筍，卻又要他們參加竹筍節。我想要請教目前砍掉的竹子要怎樣回收？這點有很多農民在反映，請局長解釋一下。

環境保護局謝局長世傑：

我們一直以來都有協助處理與清運，但是我們也希望他們能夠將竹子做再利用，關廟有些社區就會再利用這些砍下來的竹子，甚至去做社區營造。

鄭議員佳欣：

對，沒有錯，局長講得非常棒，可以把這些竹子再利用，不過撇掉這些不談，種植面積一定有大小，為了要預防發生火災，因為你知道，在鄉下地方，可能有些農民真的不知道該如何處理，或者已經有年紀了，他們也懶得去問，因此會就地燃燒，可能他們

也不曉得焚燒會被罰錢，還會造成火災，並且造成消防人員的困擾，我覺得要持續的宣導，我建議你們辦說明會，讓這些筍農了解砍下來竹子的可以再利用。

環境保護局謝局長世傑：

我們可以結合農業局跟區公所在地方辦說明會。

鄭議員佳欣：

對，我希望要加緊腳步，因為有很多農民在詢問。

環境保護局謝局長世傑：

對，但是這部分常會讓我覺得環保局公親變事主，我們都協助清運了，而且這本來是屬於農廢的業務。

鄭議員佳欣：

如果是屬於農會的業務，那當然要跟農會協調，不管是誰的責任都應該妥善處理。

環境保護局謝局長世傑：

是農廢，農業廢棄物。

鄭議員佳欣：

好，不管怎樣，一定要讓這些農民知道竹子怎麼處理。

環境保護局謝局長世傑：

我們會結合農業局跟區公所去辦說明會。

鄭議員佳欣：

謝謝局長，請坐。接下來我想請教一下，由於我不知道市區的情形，現在是以新豐區為主，我發現很多雙黃線道路上的警示桿都已經損壞，上面的警示桿都已經壞掉，甚至有些都已經斷了一截，或是有些地方有放、有些沒有放，還有些警示桿都已經倒了，既然要放，就應該要趕快將損壞的維修好，它的材質是軟的嗎？這些警示桿雖然沒有辦法達到百分之百的保護用路人安全，可是我認為既然這些警示桿是用來警示道路使用者，所以應該有它的重要性，是不是要請交通局全面盤點警示桿？不曉得你們對這些警示桿有沒有掌控？

交通局王局長銘德：

跟議員說明，這些軟質桿當初就是設立在容易被撞的地點，所以才會使用這種材質，即使撞上也不會讓車輛大幅受損，以增加安全性，我們平常都會有路巡機制，路巡如果有發現就會即時改善，當然議員這邊若有接到反映，請隨時提供讓我們知道，我們會立即處理。

鄭議員佳欣：

局長，當然有接到反映，但我的重點是要你們去做全盤檢討。

交通局王局長銘德：

是，我們會請新豐區的同仁加強路巡頻率。

鄭議員佳欣：

可以先從比較重要的路段做，會後我也會提供你新豐區的幾個路段，因為我覺得警示桿還是有它的用處在，希望你們可以立即將損壞的補上，不然就不要放，否則就全部補齊。

交通局王局長銘德：

應該要放，因為它就是警示的功能，我們會提升路巡的頻率，加強盤點的機制。

鄭議員佳欣：

好，了解，我會先提供目前所知道的資料給你們，也希望你們要全市檢討，包含臺南市區的重要路口，因為我覺得這點蠻重要，謝謝。

交通局王局長銘德：

是，我們會優先從重要的路口處理。

鄭議員佳欣：

謝謝局長，請坐。接著是投影片上的新豐區日記第二話，有關路牌標示補強，我發現市區的每個紅綠燈交通號誌下面都有路牌，可是新豐區有幾處紅綠燈及閃光燈號誌下面都沒有路牌的標誌，甚至有些路牌已經歪一邊，可能是颱風或雨天的關係，我覺得路牌也很重要，可以讓開車的人很清楚的看到路名，觀光客來到我們這裡一定會去找路，有時在開車時為了找路名，一邊看 Google Maps 一邊找不到路名、路牌，就可能發生交通事故，以高雄市來講，甚至在夜間時，路牌的 LED 框還會亮起來，我們不一定要做得這麼好，但是經費夠的話也希望比照辦理，尤其是在重要的路口，是不是可以麻煩交通局全面的檢討重要路口交通號誌下的路名、路牌要怎麼調整？

交通局王局長銘德：

跟議員說明，可能原縣區本來那條路上就沒有路名，所以沒有設置路名牌，這部分我們會全面盤點。

鄭議員佳欣：

照片上所示的都是重要路口，竟然沒有路牌。

交通局王局長銘德：

是，我們會全面盤點路名牌的設置，至於剛才議員提到高雄市的共桿式牌面設計，它有適用的環境跟條件，共桿式路牌因為是一體成形，所以設置空間需要有可以延伸的長度限制，臺南市其實也有共桿式設計的路牌，這種設計方式各縣市都會參考，我們會選擇對於當地環境最適合的設置方式來處理，因此有關路名牌我們會全面盤點，共桿式的設計則會因地制宜，以最合適的方式設置，現在有牌面內造 LED 型的路名牌，也會發亮，不見得要用共桿式。

鄭議員佳欣：

對，可以做參考，在重要路口與山區也要注意路牌的設置，因為現在來臺南的觀光客很多，我真的有聽到他們反映沒有路牌標示，所以要做全面檢討，路牌有沒有統一的規定？或者比較重要的路口，如果經費夠，我們或許可以朝著做像高雄市那樣，有 LED 會發亮的路牌。

交通局王局長銘德：

可以，有關當地路名牌的設置，我們會聯合區公所一起來處理，並且全面盤點。

鄭議員佳欣：

好，會後我會提供目前我發現沒有路牌的地方，再請你們去把它補起來，同時也要檢查歪掉的路牌，民眾可能原先走在正確的路，因為路牌誤導，走錯了方向，這也常常發生。另外，我要提醒有些巷道路牌，都已經老舊到完全看不清楚，這部分你們也要全面檢討，該更換的就更換，可以嗎？

交通局王局長銘德：

可以，這部分我們一起盤點處理。

鄭議員佳欣：

要一次性的檢討哪邊有狀況，可能你們會比較費時間，我也會提供給你們資料，或者也能透過里長了解，有些巷道內沒有路名牌，民眾來到宮廟或者參加活動，進到社區後發現沒有路牌，不然就是路牌都掉漆掉到完全看不清楚，或者被樹遮擋，這可能要請工務局協助，有些路牌真的被樹遮到完全看不到，很多交通號誌也一樣，這部分請注意一下。

交通局王局長銘德：

謝謝議員，我們會配合區公所還有里長就提出的地點協助改善處理。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，請坐。接下來這個議題是有關路樹的移植，我會提出這個議題是因為中正北路的兩排道路上種了很多桃花心木，九月底時，我有一天經過，發現要開一間超商，我感到蠻 Shock，又剛好有一位民眾來跟我講這件事，他感到很可惜，在超商要開之前，那邊原本有 2 棵二、三十年的桃花心木，就這樣被移走了，他很好奇的去問廠商要將樹移到哪邊，廠商很快速的回復要移植到高鐵特定區，但沒有說得很詳細，針對路樹移植，我知道目前臺南沒有樹木銀行，因此我想請教局長，你認為樹木銀行適當嗎？

工務局蘇局長金安：

樹木銀行需要有一塊很大的空地，目前我們移植的地點都會找公園或者是比較空曠的公有土地，因為公園大概比較有空間。，

鄭議員佳欣：

其實我個人不贊成樹木銀行，因為樹木銀行要保證這些樹存活率可以到九成以上，才可以去移植，我們還必須重新評估樹木銀行的配套措施，建議可以去參考其他目前有成立樹木銀行的都市，他們這幾年來的成效如何，我記得好幾年前本會的議員也有提到樹木銀行，當時有些議員也反對，我覺得樹木也有生命，只是覺得很可惜，每次只要有商店要開、建商蓋房子或公家機關需要時，都可能會去動到這些長了二、三十年以上的樹木，為了這些事而將樹木移植很可惜，例如我剛剛所說，我家附近的桃花心木都已經成長了二、三十年，廠商就說要移到高鐵特定區，我沒有去追蹤要移到高鐵特定區的哪邊，我想要了解的是在這些樹木移植前，一定要先要找市府，並透過工務局移植，這部分有相關的法規，對不對？

工務局蘇局長金安：

是，有些是因為遇到柱子，最好的移植方式就是移到旁邊，這樣最理想，如果沒辦法時就必須移到工地。

鄭議員佳欣：

對，因為這些廠商或是要開店的業者，才需要移植這些樹木，我們應該要有相當的規劃，把一棵這麼老的樹砍掉或移植，要去評估移植的存活率高不高，我覺得很重要，我舉幾個例子，花蓮市有瓊崖海棠綠色隧道，後壁區有木棉花道以及芒果綠色隧道，這些都很棒，整條道路的兩邊都有樹木，非常漂亮，我記得芒果隧道好像在 10 月 7 日時也因為被移植，而造成芒果樹全部都枯死。局長，我請教一下這件事情，10 月 7 日因為廠商移植芒果樹時沒有做好評估或其他原因，導致芒果樹都枯死了，有沒有針對這案件做出懲處？你們有沒有考量到未來若有類似狀況，要怎麼預防？

工務局蘇局長金安：

這個案子其實是廠商沒有依照施工規範執行，監造單位也有一些責任，後來我們對廠商處罰相當高的罰款，同時規定廠商就枯死的樹木進行補植。

鄭議員佳欣：

好，希望工務局對路樹移植的規範上，未來要更加的明確，除了訂定法規、法條外，也要考慮到這些樹木好不容易長了二、三十年，如果可以儘量不要移植，維持在原地，除非一定得要移植，坦白講我看到我家附近那2棵二、三十年的桃花心木就這樣被移走，真的感到很可惜，也不曉得那些樹木後來怎麼了，樹木也有生命，駕駛人只要看到道路兩排很漂亮的樹木，就會覺得心情非常的好，所以針對樹木銀行我個人是真的不贊同，因為樹木銀行只會讓更多人認為臺南市政府有樹木銀行，所以就可以任意的移植樹木。對此局長有什麼看法呢？未來你要如何來預防？。

工務局蘇局長金安：

其實目前移植樹木都不容易，原則是儘量不去移植，除非有必要。

鄭議員佳欣：

當然，謝謝局長，請坐，後續我們會做一些探討，到時候再找局長溝通，謝謝。

鄭議員佳欣：

接下來的投影片是新豐區日記第四話，這應該是教育局的業務，我先講一個大綱後再請教局長，為什麼我會針對 SOS 緊急求救系統來探討？在我的印象中，成大有設置 SOS 緊急求救系統，我覺得非常棒，現在有很多市民好朋友都會利用下午或傍晚時間到學校操場去運動，或者帶小朋友去使用校內的設施，為了安全考量，是不是能在校園內找一處示範區設置 SOS 緊急求救系統？這部分我已經有提案，也有很多議員作為共同提案人與連署人，大家都很贊成，我相信中小學設置 SOS 緊急求救系統，可以顧及市民好朋友、學校老師及小朋友的安全。再來我要檢討的是學校廁所 SOS 求救系統，請問這個系統有沒有定期的去檢查與測試是否可以正常使用呢？請教育局局長大概講一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員對緊急求救系統的關心，我們對於學生的安全當然隨時都在關注，至於你剛剛提到的緊急求救系統，到底要做到什麼樣的程度，我們還有再檢討的空間，不過在自主檢核上，以學校來看，可能會選在比較高危險的熱點，這些地區我們都有地圖讓學生清楚知道是哪些地方，並且會優先設置緊急求救設備。而廁所的部分，只要是新廁所應該都有設置求救鈴，所以總體來說還有檢視的空間，議員對這很關心，或許也有一些好的建議，我們都可以一起來討論。

鄭議員佳欣：

我們是不是可以先找一間學校來設置 SOS 緊急求救系統？我們可以參考成大，他們目前的做法我覺得很棒，不妨可以去了解一下，我相信成大會設置 SOS 緊急求救亭，或許也是因為長榮大學女學生事件的關係，因為有很多市民好朋友都會在夜間進去校園內運動，所以這真的很重要。另外我在這邊也要求教育局全面盤點臺南市內的中小學廁所，確定 SOS 緊急求救系統可以使用，而且有定期維護，我覺得這也很重要。

教育局鄭局長新輝：

我們會來了解成大是設置怎麼樣的緊急求救系統，並且確認我們的學校有哪些地方適合參考使用，因為大學跟中小學基本上有不同的開放型態。

鄭議員佳欣：