

感謝主席，經發局局長，剛才王家貞議員說的非常好，這樣的一個能源政策的推動對臺灣人民是一個非常好的立意，臺灣未來的綠能產業推動是正向的，但是這當中遇到許多的問題，這些問題要如何一一克服？我們有這麼多的主管機關包括經發局、農業局、環保局、工務局等局處，確實面臨非常多問題，這些問題不是只有一個人在關心而已，也不是當地社區民眾在關心而已，其實有很多都會衝擊到產業相當大，如此說來，確實需要取得平衡點，確實也要市府的能耐，適法性及法律的明確性，有沒有做到？做到哪？很明確嗎？民眾也會覺得有一點茫然，對不對？是不是這樣？現在所謂的 61 線以西全面禁止，請教局長室內養殖為了要提升我們養殖經濟的產值，舉例來說室內養殖場裝設太陽能光電板是要屬於屋頂型或是地面型？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，基本上如果原來就有搭設棚架，在原建築物上方做太陽能板是屬於屋頂型，目前來講我們的漁電共生、農電共生農業局會協助。

郭議員鴻儀：

搭建在整個建築物上都稱屋頂型，對不對？到底屋頂型跟地面型的差別又在哪裡？為什麼這裡可以、那裡不可以？在整個法律面的明確性我真的不知道該如何遵守，業者也不知道如何遵守，我們的民眾對我們的環境也很擔心，這要怎麼辦？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，其實我們也接到很多諮詢的電話，我們的同仁也都會逐一跟地主或是屋主解釋現有建物或是原有在土地上的部分，他可以去做哪一些可以的利用。

郭議員鴻儀：

到底屋頂型的太陽能板的發電，台 61 線以西可以做嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，目前台 61 線以西的部分就是兩個申請案，基本上大概都是以地面型。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝郭鴻儀議員發言，接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

農業局局長，人家說數大就是美，對不對？森林內的樹木種得越多，一大片的樹林看起來就越美，對不對？如果太陽能光電種一大片看起來會美嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告。

許議員又仁：

一定沒有美感，你就不用回答了，所以種電種得多不代表一定是正確，經發局局長，你在報告中說推動太陽能光電臺南是全國第一，我們合計推動了 2268.98MW，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

許議員又仁：

你知道嗎？你這個數字剛好是五都加總都比我們臺南市還少，為什麼五都在做的時候要這麼小心翼翼而我們臺南推動的這麼快？再看看這一頁的數據，黃色的部分是代表地面型光電的推動，它的數字越來越高，竄升很快，屋頂型的很慢，其實我們今天想要

看到的是太陽能光電的推動在某些角度上，漁電共生或農電共生的處理也是要細心，我們希望太陽能光電的推動重點是在屋頂型的推動，包括獎勵金的提高，對不對？在上次的專案報告中都有討論過，我不知道你今年度的獎勵金你今天有報告屋頂型的申請金額是 8 百多萬。

經濟發展局陳局長凱凌：

2 千多萬。

許議員又仁：

還是有少了一些。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們屋頂型的部分是 928MW，幾乎是桃園臺中的兩倍，我們很努力的在往屋頂型的方面加強，我們目前所辦的部分因為只到 7 月。

許議員又仁：

你回答一個問題，為什麼五都加起來都比我們臺南市少？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，其實我們以這個成長的方式來說我們都很積極的在推動屋頂型。

許議員又仁：

都很積極是為什麼？來我們臺南市做比較好賺。

經濟發展局陳局長凱凌：

從中南部的角度，來講我們的透天厝很多。

許議員又仁：

招商的說明會高達 2 百多場，250 場的招商，你的數據充滿了美好，但是在環境的一個見解上，你有沒有思考到為什麼其他五都？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，為什麼我們跟高雄會比較接近？它 7 百多 MW，因為我們的工廠非常的多，所以基本上南部的部分透天厝跟工廠是我們的大宗。

許議員又仁：

我們臺南市的工廠數量比臺中比高雄要多？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，我們確實比高雄多。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝許又仁議員發言，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

警察局局長。

警察局方局長仰寧：

議員好。

蔡議員育輝：

請教方局長，我提供資料，以前你們來議會報告都是為民服務，治安滿意度都是名列前茅，放一下影片，對於我們住在蘆竹溝抗爭的百姓，我覺得臺南市是一個民風很純樸的地方，有需要手段那麼積極的在處理嗎？有沒有壓力？

警察局方局長仰寧：

跟議座報告，完全沒有壓力，我們警方是站在行政中立的立場，保護好人、保障合法，這是我們的原則，如果有違法報案的我們也一定要處理。

蔡議員育輝：

沒有錯，他們的手段或許比較激烈，可是你還沒有來之前，臺南市很少用這種手段對生存權受壓迫的百姓鄉親用這樣積極的手段，這我認為值得商榷，你相不相信很多人對太陽能光電很不滿意喔！雖然這是蔡英文總統的政策，但是說實在話每個地方都受到環境破壞、景觀破壞，特別是我們的蘆竹溝，這有很多人介入還有黑道介入，警察怎麼不去抓黑道？

警察局方局長仰寧：

議座，鄉親父老都是我們的好朋友，我們絕對不會跟我們鄉親為難。

蔡議員育輝：

我知道，我是建議事先已經知道要抗爭。

警察局方局長仰寧：

我們警察也有我們的立場，我們接受到報案就要調查。

蔡議員育輝：

以後抗爭的都要抓，都要以現行犯逮捕，今天有很多議員都要講，我為什麼會針對你？過去你自己在議會報告你的治安評比及為民服務滿意度，簡單說你跟百姓是很相親相愛，結果現在你用這種手段去對待農地上為了生存去打拼的蚵農，用這種手段我認為可以再探討，連續22季，一年有四季，連續好幾年都是評比第一名，跟百姓很好，你現在用這種手段，我認為以後縱使上面有給壓力、縱使有人拜託立委給你們壓力也不要這麼做，這樣會破壞警察的形象，百姓會覺得你們為政治服務、為廠商利益在打拼，這一點我不認同。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝蔡育輝議員發言，接下來請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

感謝主席，太陽能光電政策我想是一個世界趨勢，其實原本就應該要贊同要支持，不過臺南市政府訂定很多規則，但不管是秘書長或是經發局或是農業局，本席在這邊要問你們一句話，按規定來申請很難嗎？農業局局長，魚塢還沒通過申請就填土，之前有一案比較小的閃過去了，臺南市政府補發證照給它，現在有一片比較大的在灣裡喜樹，在議會中跟我同選區議員都有來質詢，還沒申請就填土，我不知道你回去調查後有沒有跟我這幾位同事回復？這是第一點我想要問你的，第二個部分是這個案件我記得在上一次的定期會開專案會議時，你說那個案子叫漁電共生，你還信誓旦旦的說可以提供漁獲量給我看，結果我昨天質詢你的時候你還跟我說它不是漁電共生，還是現在填土完可以變成不利耕地？假設真的是這樣，我覺得你們很恐怖，有規則的指導人家違反你的規定，自己卻開小門讓人家走，自打嘴巴，假設真是這樣的話，難怪大家對你推動太陽能光電政策非常的不放心，講到這個部分，秘書長，你應該在跨局處協調上好好的檢討。

方秘書長進呈：

是。

呂議員維胤：

太陽能光電的政策不是不行，這是世界都在風行進行中的，但是你們有要檢討看看嗎？你們農業局裡面有沒有內賊？還是特定的人士去關說都一定可以放行？可以不用申請就能做，就能夠在事後來拜託你們讓它補照，有這種情形嗎？

方秘書長進呈：

跟議員報告，我們還是會要求局處要依法處理。

呂議員維胤：

你先跟我說假設有這種事發生要怎麼辦？

方秘書長進呈：

業者申請還是要依規定，沒有核准之前是不能做，剛才議員提到填土的問題，依規定就是要核准，後續才能開始處理，不能夠還沒核准就先去填土，這看起來是有一些違反，如果有違反，我想市政府的相關單位還是會依照違反的相關規定去處理，大概跟議員報告。

呂議員維胤：

好，我下一輪再問給你看。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝呂維胤議員發言，接下來請蔡秋蘭議員發言。

蔡議員秋蘭：

大會主席、市府方秘書長、各局處首長，本席在這裡今天要請教的關係到我們鄉親，蘆竹溝自救會會長帶領一二十名鄉親來到我們議會旁聽，在這邊，我特別要藉此機會來請教我們經發局局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員好。

蔡議員秋蘭：

我們臺南市種植光電面積最多的就是我們北門區，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

不是，是七股地區最多。

蔡議員秋蘭：

對啊！我們北門區，你講對就是了，不用再講七股，你種電在那麼多區，有看見過像蘆竹溝抗議這麼嚴重的嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們有多次跟民眾溝通，我們還會持續再努力。

蔡議員秋蘭：

再努力？再努力就要來不及了，你請坐，警察局局長，剛才經發局局長說有溝通，既然有溝通為什麼還會來抗議？民眾比警察人數還少，本席播放 7 月 13 日那天的錄影，有看過像這一次那麼嚴重的嗎？分局長，本席要你來因為考慮很多，所以沒有叫你來備詢台，你今天把我們的鄉親當作是什麼？你跟廠商收了多少？圖利廠商，你今天不是人民保母，你都沒有在為鄉親。

警察局方局長仰寧：

議座。

蔡議員秋蘭：

你跼跼（台）。

警察局方局長仰寧：

議座，我們警察不可能收業者的錢，如果真的有我們政風處也會將我們移送法辦。

蔡議員秋蘭：

不然為什麼保護成這樣？都忘記你今天是人民保母，不是要叫你來保護廠商，你把我們的鄉親壓成這樣。

學甲分局翁分局長誌宏：

請問議座要讓我發言嗎？

蔡議員秋蘭：

分局長我有問你嗎？

學甲分局翁分局長誌宏：

有。

蔡議員秋蘭：

我有叫你發言嗎？有輪到你說話了嗎？你在回什麼話？有影帶作證，局長，光電做那麼多有像蘆竹溝這件的嗎？這叫做溝通嗎？

主席：（陳議員秋宏）

謝謝蔡秋蘭議員發言，接下來請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

陳局長，今天要你報告地面型太陽光電對地方的影響，秘書長，今天的報告有沒有針對今天的主題？有沒有影響？你寫這個在應付我們，要好好的寫一個影響，你是博士，學甲分局長跟我們的警察局局長。

警察局方局長仰寧：

議座好。

陳議員昆和：

方局長，你有取締過違規抗議嗎？，你去取締有先舉牌請違規的人解散嗎？還是你一去就開始抓人？你說他們違規要解散，會舉牌嗎？

警察局方局長仰寧：

我們根據是證據，証據到哪我們就辦到哪裡。

陳議員昆和：

我問你有沒有舉牌？警察局局長會不會舉牌？

警察局方局長仰寧：

如果違法我們有一個勸導程序就是要舉牌警告。

陳議員昆和：

你的警示牌舉幾次？

警察局方局長仰寧：

議座，集會遊行法並沒有將舉牌程序做一個明文。

陳議員昆和：

對。

警察局方局長仰寧：

有盡到告知的義務就已足夠。

陳議員昆和：

我跟你說，你們今天將我們蘆竹溝的鄉親用綁的，你知道嗎？非常的過分，我跟你說，合不合法我等一下再來問，陳局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，陳議員好。

陳議員昆和：

工地的基樁重不重？

經濟發展局陳局長凱凌：

我想基樁有一定的重量。

陳議員昆和：

那就是有重，工地有沒有在保險？

經濟發展局陳局長凱凌：

工人的保險應該是在勞工安全檢查上面來做要求。

陳議員昆和：

這有算是土木工程嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

土木工程的部分，我想基樁的工程應該也算是土木工程其中的一部分。

陳議員昆和：

所以算不算是營造工程之一？

經濟發展局陳局長凱凌：

基本上因為太陽能光電不需要用建照，它是屬於基礎工程的部分，工程上屬於基礎工程的一部分。

陳議員昆和：

屬於基礎工程？來，把營造法打開來看，沒有按營造法規定，它是沒有牌照的，你們在通通圖利廠商，蘆竹溝這一案，廠商是沒有牌的，你抓抗議的民眾，你還在支持違法的廠商，我們在圖利違法者，你知道嗎？我們在法律見。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝陳昆和議員發言，接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，麻煩幫我放一下簡報，警察局局長，我想剛才有多議員在生氣不是沒有道理的，你可以解釋一下黑道插旗臺南黃偉哲都出聲抵制了，你現在有什麼意見？（簡報-黑道插旗臺南黃偉哲：經濟開發不容趁火打劫）

警察局方局長仰寧：

議座，我的意見就是非常堅定，我們掃黑除暴絕不軟手。

李議員宗翰：

這件事情發生之前，有很多民眾也在反映我們現在太陽能開發有黑道在介入時，你

都如何處理的？

警察局方局長仰寧：

我們勇敢面對，所以我們政風處跟地檢署也有開一個臺南市政府主辦的廉政座談會，希望這些業者提出不法的證據，因為要法辦不法也要有證據。

李議員宗翰：

那麼這樣說是新聞沒有證據？新聞說現在黑道進軍臺南，江湖在尋找仲裁者，搶光電財現在有點名好幾個人，奇怪，新聞都有消息，偏偏你就沒有消息，找不到證據呢？

警察局方局長仰寧：

議座，我不是沒有消息，我有具體偵辦的結果，我現在有三件在地檢署繫屬中。

李議員宗翰：

是，那麼為什麼會有今天這個狀況？

警察局方局長仰寧：

我不知道媒體是怎樣報導的，它的角度在哪，但是我的任務就是將治安管好、將不法移送法辦。

李議員宗翰：

是，當然應該要這樣，今天我相信很多議員發現你們警察單位有黑道介入，之前在我們臺南，我相信以我兩年來的經驗，可以說是非常的少，結果現在黑道介入這項工作，這將會變得非常的複雜，今天我們要探討的我相信是因為你或是你們內部的管制出了問題，所以今天大家來針對你質疑地方上發生了什麼事，警察的能力到底有沒有辦法維護大家的安全？

警察局方局長仰寧：

絕對有這個把握也有這樣的信心也有這個能力。

李議員宗翰：

了解，局長請坐，經發局局長，我想請教一下目前你們跟警方的合作是怎麼樣？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們在接到太陽能廠商或民眾的相關檢舉，我們當然也會跟他們做說明之後，他們有一些就是直接跟警方舉報，有類似的狀況我們跟警察局會有互動的平台，或者直接透過政風廉政平台的系統直接移送到檢調單位。

李議員宗翰：

是，檢調單位這件事情很重要，為什麼？很多民眾跟太陽能廠商說要去我們魚塢的路根本沒辦法處理，不過有人進去圍事、有人進去說，就有辦法處理這件事，奇怪，民眾的聲音他們不一定聽得到，有些人有權勢就能夠反映到這樣的意見，局長，我要你這邊發誓或是只要有任何廠商跟你反映全部送檢調，有沒有問題？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，如果有不法的情事。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝李宗翰議員發言，接下來請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

謝謝主席，農業局局長。

農業局謝局長耀清：

議員好。

林議員燕祝：

局長我想請教一下針對我們蘆竹溝這裡的居民，經發局局長，我說實在話我認為你們局處很丟臉，因為一件事情太陽能板怎麼會搞到民代是綠蟑螂，然後也有黑道要出來喬事情？我真的不知道該怎樣講你，我先問農業局局長，局長，針對蘆竹溝這裡民眾的聲音你到底有沒有聽見？你有沒有去為他們這些漁民、養蚵的人發聲？你有沒有保障他們的權益？我問你，比如今天太陽能的業者進來要申請，農業局有沒有盡到把關？有沒有？

農業局謝局長耀清：

跟議座報告，這個案子是 105 年。

林議員燕祝：

你簡單跟我說有沒有就好。

農業局謝局長耀清：

有，早期有經過。

林議員燕祝：

好，你有盡到把關，我現在要來講了，這個地方沿路都是溼地，對於沿路的溼地我們應該生態永續經營，包括環保局，你們有想過嗎？這個地方是一個生態敏感區，環保局有沒有去做環境影響評估？你們有好好的去跟蘆竹溝這些民眾講過嗎？然後我最氣的是經發局局長，你們竟然說有跟當地居民協議紀錄，當我跟你要紀錄的時候，你拿不出來，你是在騙誰？你是在挺業者嗎？我說實在的你根本就沒有以鄰為壑，你根本就是挺業者，為什麼？你也不要挺業者挺成這樣，這是不行的，而且現在我放一個影片給你看一下（影片-臺南市經濟發展局能源科專員連凱平承諾說：居民意願，你們剛才說的，其實你們這邊如果沒有意願，我們也不可能讓業者直接設太陽能，台電這邊我們也溝通過，假設居民反對，台電也不可能裝設電表），這是你們經發局對民眾的承諾，是這樣騙民眾然後去挺業者的嗎？你知道，我人在生病，我聽到這個事情的時候，我真的很生氣，我們經發局應該要了解這邊的民眾為什麼會抗議，等一下我還有影片，下一輪發言我還會放，總之，經發局對這個事情是站在挺業者的角度讓我沒有辦法接受，所以我希望。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝林美燕議員發言，接下來請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

他是林燕祝不是林美燕，警察局局長，這個事情不管是對地方人士或者是對我們議會都傷害很大，因為媒體登得沸沸揚揚，甚至把民代形容成綠蟑螂，我想這個汙名化民代我們任何一個人都擔當不起，搞得好像來議事廳不發言就是收到好處一樣，我們沒有辦法知道真相，但是我們希望警察局可以非常落實的把這一些背後的影武者找出來，該法辦的就要辦，不該辦的不能亂辦，不然為何會引起這麼大的反彈？就是不該辦的亂辦才會這樣，請坐。

警察局方局長仰寧：

跟議座報告，我們沒有不該辦的亂辦，我們都是依法辦理，證據到哪裡我們就辦到

哪裡。

洪議員玉鳳：

我跟你講就是你們的辦案技巧有待考驗，要不然怎會弄得那麼大的聲音？局長請坐，經發局局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

議員好。

洪議員玉鳳：

我想能源政策是目前民進黨政府必定的施政作為之一，如果跟地方的意見交流、沒有得到地方的共識，不論居民有多大聲的反對，你們有沒有可能政策轉彎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我們的審查在經濟部能源局，在審查的權力上我們也會表達出地方相關的聲音，最近在開會的時候我們也都把民意代表的一些意見跟能源局來做反映。

洪議員玉鳳：

好，局長，那就是你們表達的聲音能源局曾經聽過一件兩件嗎？沒有吧？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我們在報告有地方聲音時它也會要求廠商在規劃設計時去做一些相關的退讓，或者對業者去做一些要求。

洪議員玉鳳：

我跟你講，今天為什麼問題這麼大就是廠商在做規劃的時候跟地方沒有取得共識才會這麼嚴重，如果臺南市都是第一名的話，對我們這個城市的區域發展來講並不見得是一個好事情，因為一個地方種電二十多年，如果不好好規劃，對地方的發展不一定是正面的，所以現在大家最擔心的是污染的問題到底能不能解決，這到底有沒有毒？大家都很擔心，如果中央政策，能源局不會因為市政府的反映來做轉彎的話，剛才郭鴻儀議員也有說到台 61 線以西都不能做，將來如果政策有轉彎的話，是不是可以選擇幾個示範區，把它做出一個讓民眾安心，又能達到中央綠能發電的施政想法，是不是這樣子才能夠共創雙贏？要不然你說你沒有辦法取得地方的共識，大家吵吵鬧鬧，沒有辦法。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝洪玉鳳議員發言，接下來請楊中成議員發言。

楊議員中成：

感謝主席，大家好，統稱，綠能這個政策本席是絕對相當的支持，發生這麼多事故，我認為要將問題的癥結點找出來，局長還是要多用心一點。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝議員提醒，我會更努力。

楊議員中成：

所以本席在總質詢時就已經質詢過你們，對屋頂型的這些廠房，我跟你們說過百分之百的這些公司不可能不違章，舉例如果它 80% 合法，有 10%、20% 不合法，我們不要因為這個原因而阻擋了綠能的建設，這些廠商都大力支持市政府推動的綠能政策，為什麼我們沒辦法來配合這些廠商？一直到 7 月 24 日我們的預算是一年 2 千萬，只用了 8 百萬，今年已經過了一半只剩 5 個月的時間，還有將近 1 千 2 百萬未被申請，這就代表還

有很多阻力，如果能夠讓這些廠商很方便來辦理，我跟你說這些廠商一做都是一大片，既可以降低廠房室溫還可以種電，會有哪家公司不要？很多公司為什麼不來申請？本席也受理過廠商要來拜託我們那邊的大型廠房，結果那家公司說：「抱歉，沒興趣」，為什麼？他說：「我有部分的違章，我怎麼可能讓你們知道？我一間公司經營的好好的，那些小錢不看在眼裡」，這就在無形中造成阻礙，所以我跟你們說屋頂型的完全都沒有阻礙，希望你們可以放寬，要用什麼政策？我就說寫切結書，改天查到是違章要拆除，抱歉，你們沒有條件，用這樣的方式來處理，總要有一些變通的方法，種電盡量不要太接近社區，不要造成居民的恐慌，這樣就能把大部分的事情都解決，所以本席絕對支持綠能，不過你們一定要鋪設妥當，不要造成民眾恐慌。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝楊中成議員發言，接下來請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，經發局陳局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

陳議員好。

陳議員碧玉：

陳局長，因為因應氣候變遷我覺得需要零碳能源綠能政策是每一個國家也是現在世界的一個趨勢，但是我想要請問一下局長，在我們南科區這個地方，我相信自從台積電來了以後，台積電也是非常重視綠能的一個公司。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，他們也有設置綠能。

陳議員碧玉：

它一定是會設置綠能，我們科學園區在這裡，所以綠能這個政策也是我們臺南市政府在推動的一個政策，但是我想要請問一下局長是關於我們的景觀生態池我們適不適合來種電？局長認為呢？

經濟發展局陳局長凱凌：

我覺得要做一些評估，在不影響景觀環境的情況之下來做處理，誠如剛剛陳議員所提醒的，其實很多國際大廠要輸送產品到歐盟都被必須規範到它的綠色商品，包括它的碳足跡的一些規範，所以為什麼 GOOGLE 或台積電選擇在臺南跟我們的光電產業發展都有非常直接的關聯。

陳議員碧玉：

對，都一定有非常直接的關聯，但是我對於在我們樹谷園區樹之谷跟風之谷在生態景觀池種電，我覺得不太適合，因為是地面型種電，屋頂型種電是我們一直在推動的也是一個正確的方向，但是如果在景觀生態池來種電的話，局長，在南科這個地方有很多景觀生態池，目前除了這兩個池之外，還有沒有其他的池也要來種電呢？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前我們有特別注意，如果屬於水面型的部分我們都會特別的去關注，甚直在要送中央審查的時候我們會特別去提醒，由各目的事業機關的部分，我們在審查的時候有提醒業務機關要注意到可能跟環境景觀的關聯。