### 蔡議員育輝:

這個問題全臺灣都在吵,問題也很多,老實說我當初提的原因,深入了解問了很多人之後,有很多不同的意見。勞工局長你希望法制處能夠蒐集各單位資料。我現在說回今天的工作報告,要請問主任,你所了解的問題有多少,你們有去民間訪查,或者是去蒐集各縣市的資料嗎,我的時間讓你講。

### 秘書室劉主任榮昇:

報告議座,我們在公聽會結束之後有蒐集目前各縣市公告的草案,現在只有臺北市有發 布施行,其他縣市都在草案階段。

#### 蔡議員育輝:

你就所了解的來講,我看你有沒有用心,你說說看。

## 秘書室劉主任榮昇:

新北市、桃園市、高雄市、臺中市的部分,我們的草案...。

### 蔡議員育輝:

主任,我跟你講,不是各縣市的問題,是你對這個問題了解到多少、用心到哪裡?我來是不會跟你們很客氣的,我不是跟每個議員一樣跟你們關係好,如果不行的話,我是會修理你的。

#### 秘書室劉主任榮昇:

跟議座報告,在公聽會時你也提出相關的見解,其實爭點在於…。

## 蔡議員育輝:

你到目前為止蒐集了多少資料,讓這個自治條例能夠比較盡善盡美,你說給我聽聽看, 時間有限。

#### 秘書室劉主任榮昇:

爭點在於到底是雇傭或是承攬,如果是雇傭的勞雇關係,其實回到目前的體制之下。

### 蔡議員育輝:

你在公聽會說的,就不用再說了,我要了解你這段時間蒐集了多少。

## 秘書室劉主任榮昇:

回到承攬這部分。

#### 蔡議員育輝:

我問你,你知道最高法院有判決嗎?

### 秘書室劉主任榮昇:

81年的這個判決我知道,部分從屬性。

#### 蔡議員育輝:

好,不管怎麼樣,我們撥放一下最高法院 81 年的這個判決,這是基礎。簡單來講這個判決很明確地提到這是雇傭關係,只要稍微牽涉到勞資關係就是雇傭關係。我跟你說,這些外國公司都會用拖的,如果我們判決是雇傭,他就慢慢跟你耗,所以我要你了解這個判決的用意,除非是大法官判決,不然這個判決很少會改,你知道吧?如果你不知道,就問谷慕·哈就看看。

### 秘書室劉主任榮昇:

這個判決我知道,我們之前也蒐集過。

# 蔡議員育輝:

沒關係,很多立委在立法院質詢,我覺得中央這些委員要稍微加點油,立法還沒有出來,導致全國這些議會,有些想要保障三贏的人,保障外送平台的業者也好、外送員也好、受到創傷者也好,都沒辦法讓大家滿意,因為我的時間關係,你再繼續說,今天我要說到5點半

,看你的用心程度到哪裡?

### 秘書室劉主任榮昇:

對,主要是勞動部有訂定一個勞動契約認定原則,因為它訂了很多項目,現在主要是從 這個原則裡面去判斷他的勞動契約。

#### 蔡議員育輝:

我先問你,現在民間衍生出幾個問題你知道嗎?

## 秘書室劉主任榮昇:

現在的問題,主要比較爭議的是,標題是寫砍薪,等於是把每一單的報酬,也就是平均薪資降低。

### 蔡議員育輝:

這樣違反了什麼?

## 秘書室劉主任榮昇:

還是回到原本是雇傭或承攬,如果是雇傭的話就回到勞動基準法。

#### 蔡議員育輝:

你有沒有去檢查過?

#### 秘書室劉主任榮昇:

我們目前有接過。

# 主席:(鄭議員佳欣)

接著請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

### Ingav Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席。勞工局王局長,早上我們講到科工區,目前臺南科工區的從業人員有多少?幾十萬人有吧?他們在這邊上班,如果還要擔心小孩子的托嬰,這是一個很大的困擾,所以我們這兩年來都一直希望,因為這個畢竟算是勞工照顧的一環,所以麻煩局長去督促。當然主要的單位可能會是經發局,或者是社會局、教育局,都能夠處理,我知道去年有大順,在南科這個地方,我們希望能擴大。局長,你知道法規現在有一些新的更正?

### 勞工局王局長鑫基:

不知道議員說的是哪部分?

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

過去在科學園區設置管理條例的第 10 條規定,科學園區發展到一定程度、規模後應該要設實驗中小學、幼兒園以及托嬰中心。但是在工業園區各種用地用途及使用規範辦法第 6 條第 1 項第 4 款裡面又規定,裡面的公共設施用地只能做學校教育,最多到幼兒園,沒辦法做托嬰中心。所以大概在去年 11 月至年底時,中央跨部會協調,經濟部已經同意將托嬰中心納入這兩個法規裡面所講的「學前教育」,也就是已經可以正式去處理這個問題,而不用像過去所擔心的用地問題。所以為什麼要跟您講這件事情,是因為從今以後,勞工局也好、社會局也好,我們跟經發局一起努力,儘量促成、輔導臺南市這些工業區、科學園區,都能夠在自己園區的範圍內廣設托嬰中心,因為幼兒園是本來法規就有規定的,當然就不用講說一定規

模以上的企業,本來就要設相關的設施了,對不對?這點可不可以努力看看?

### 勞工局王局長鑫基:

好。

### Ingav Tali 穎艾達利議員:

謝謝勞工局長,社會局呢?

### 社會局陳局長榮枝:

這部分還是跟以前一樣,他們在工業區裡面,我們這邊的業務部分就全力配合來做。

## Ingav Tali 穎艾達利議員:

工業區的主管機關當然是經發局,但是這涉及了勞工的保障、保護,同時0到2歲又是社會局的業務,所以一起來做可以嗎?

# 社會局陳局長榮枝:

可以,沒問題。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

陳局長請坐。勞工局長,我們之前一直擔心 5 人以下的公司沒有強制勞保,以至於現在很多同仁跟社會現象也在反映,當勞工發生一些特殊狀況時,因為沒有投保,甚至沒有透過所屬工會去加入職災保險,以至於他碰到這些重大的意外事故時,權力很顯然沒辦法得到保障,可是這個情形有沒有辦法改變?有辦法改變,為什麼可以改變?

### 勞工局王局長鑫基:

5人以下的公司有些其實是投在職業工會,一定要幫他投職業災害保險,若沒有的話, 也必須要…。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

這是職業災害保險嗎?職業災害保險可以強制嗎?

#### 勞工局王局長鑫基:

現在立法院好像還沒三讀,未來要強制。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

您請坐,這個應該是旺庭科長的業務,是不是?現在勞工職業災害保險及保護法已經三讀通過,我剛剛去查了總統府公報,至少在4月28日之前還沒有預告要公布,但是這個法規一旦通過之後,是不是勞工的職災方面就能夠得到保障?

#### 勞安福利科蔡科長旺庭:

是,感謝議座對這個議題的關心,我大概報告一下,這個法令在4月23日三讀通過後, 最主要就是在法令上雇主要強制納保,可能是針對過去勞保沒有強制納保,強制納保的法律 規定之後,雇主的補償責任就會變成只要他沒有納保,勞工應該受的補償可以依法向雇主要 求。

#### 主席:(鄭議員佳欣)

請沈家鳳議員跟沈震東議員發言,共用時間8分鐘。

#### 沈議員家鳳:

謝謝主席。我要就教社會局長,有時候會遇到民眾忘記申請育兒津貼,像是有去就讀幼 兒園,但因故暫停就學,家長可能會以為學校或公所會協辦申請育兒津貼,但是後來沒有, 使一些家長就中斷幾個月沒有領到,這個我們有什麼機制可以改善嗎?

#### 社會局陳局長榮枝:

可以提出申請補領。

## 沈議員家鳳:

是可以補領的嗎?後續再告訴我們補領的措施要怎麼處理。

## 社會局陳局長榮枝:

但是有一個期限。

## 沈議員家鳳:

好,我們追蹤一下鹽水親子悠遊館,我知道剛剛有提到5月初要正式開館,後續溪北有 沒有什麼預定地點會再增設親子悠遊館?

### 社會局陳局長榮枝:

今年只有三個區,就是鹽水區、七股區跟中西區的建國里。

## 沈議員家鳳:

未來的計畫呢?

## 社會局陳局長榮枝:

還要再找地方,如果有的話,我們希望做全面性的規劃。

### 沈議員家鳳:

是。

## 社會局陳局長榮枝:

不要只有在南邊或北邊。

#### 沈議員家鳳:

在後壁、白河、東山這三區裡面也希望至少再幫我們增加一個點,這樣會比較平均一點。還有,親子悠遊館幾歲可以入場?

# 社會局陳局長榮枝:

0 到 4 歲。

### 婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美:

親子館是4歲。

### 沈議員家鳳:

不是6歲嗎?

### 社會局陳局長榮枝:

6 歲是另外加的。

### 婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美:

是新營南瀛。

### 沈議員家鳳:

南瀛是到 6 歲,所以一般市區其他的地方是到只到 4 歲。如果家庭裡面有跨年齡,也就 是 4 歲以上的小孩,另外一個小孩該怎麼辦?

### 社會局陳局長榮枝:

這就是我剛才要跟您的報告的,如果帶去的話,我們另外有一個地方。

### 沈議員家鳳:

所以現有的空間裡面都有準備了嗎?

## 社會局陳局長榮枝:

就撥一個小空間。

### 沈議員家鳳:

因為新營只到 0 到 6 歲,但是一些家長的孩子有滿 7 歲的小孩,不知道要怎麼辦?所以我們增加了圖書館,讓滿 7 歲的小朋友可以到樓上去閱讀書籍,希望未來增設的點,還有鹽水,不知道有沒有考量到這點?設計上有沒有先把超齡的兒童,有空間讓家長一起帶去?有規劃在裡面嗎?

### 社會局陳局長榮枝:

我們都會思考納入,因為各館現在都產生這個問題了。

## 沈議員家鳳:

我想要知道的是,現在有沒有規劃?因為5月初要開館了,現在快到了,已經把滿7歲的兒童的空間規劃出來了嗎?

## 婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美:

鹽水沒有到滿7歲的。

#### 沈議員家鳳:

鹽水現在是設定幾歲可以入館?

### 婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美:

一樣是4歲以下,因為這是中央規定的基準。

### 沈議員家鳳:

為什麼新營南瀛親子館可以到6歲?

### 婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美:

因為新營的館舍比較大,所以我們另外做了不同的區隔跟規劃。

## 沈議員家鳳:

所以因為空間的關係,才可以容納到6歲就對了?

#### 社會局陳局長榮枝:

跟議座報告,我們還是會去思考。

## 沈議員家鳳:

希望是有個彈性。

# 社會局陳局長榮枝:

因為媽媽帶來卻沒有地方,我們會去做個計畫的思考

#### 沈議員家鳳:

希望再加強一下,每一個設置點都應該去考量到,不然一個孩子要丟在家裡嗎,這樣是會被罰款的,也不行。

#### 社會局陳局長榮枝:

也不安全。

#### 沈議員家鳳:

最近都報導了少子化嚴重的問題,臺灣也是屬於落後的區域,我一直以來也關心公共托育家園及非營利托嬰的部分,現在我們的選區只有柳營開設非營利托育家園對不對?未來還有沒有新設的點?新營有嗎?

### 社會局陳局長榮枝:

目前還沒有規劃。

### 沈議員家鳳:

其實目前新營的公共托育家園真的是非常有限的,今天宗翰也講到LINE@裡面有一個托育媒合平台,我也進去看了一下,其實未來我也急著要找保母。但是在托育媒合平台裡面,現在溪北的托嬰中心只有柳營,只收12個小孩。

## 社會局陳局長榮枝:

那是托育家園。

### 沈議員家鳳:

對,你覺得我們未來要怎麼去找到一個讓我們安心生小孩的地方?市長也說過,我們是 一個友善的城市,所以這部分希望局長可以再加油一下。

## 社會局陳局長榮枝:

我會再來找,尤其新營、鹽水、東山,我們會再來加強。

## 沈議員家鳳:

因為我有看到平台裡面一個是托嬰、一個是托育,托嬰中心的資訊真的很少,希望你們可以再加強, 然後托育保母有看到資訊,可以托育的名額都有 Show 在上面,這個就非常的好,希望我們再精進。托育方面的評鑑,希望也可以加強,讓家長要找保母的時候可以更安心好嗎?

## 社會局陳局長榮枝:

好。

### 沈議員家鳳:

謝謝,把時間交給震東。

### 沈議員震東:

謝謝主席、家鳳議員。社會局長,我先請問力行社區的長照關懷據點,上一次的墊付案也通過審查了,力行社區即將要進行耐震補強。上次有跟局長請教過,要怎麼讓整社區的社區關懷據點照護不間斷,而且要繼續延續下去,希望局長可以儘速媒合力行里這一帶,看看有沒有什麼樣的地方。

### 社會局陳局長榮枝:

協調地區來處理。

### 沈議員震東:

好,再來第二個問題,不知道局長知不知道現在長照關懷據點志工的誤餐費是多少錢? 80 或 100 元?

### 社會局陳局長榮枝:

80元,那個不是據點的誤餐。

#### 沈議員震東:

衛福部規定的,不是臺南市政府自己規定的。

#### 社會局陳局長榮枝:

您是說據點的志工,就是從業務費裡面支的那部分?

#### 沈議員震東:

是。

### 社會局陳局長榮枝:

80元。

### 沈議員震東:

是現在80元,還是中央規定100元,但臺南市政府還是維持80元?

## 社會局陳局長榮枝:

沒有,早期到現在一直都是80元。

## 沈議員震東:

100 元的是?

### 社會局陳局長榮枝:

跟社區的餐費一樣。

## 沈議員震東:

是不是請教一下主任?

### 長期照顧管理中心洪主任明婷:

100 元是有關志工的交通費,是可以到 100 元的,誤餐還是 80 元。

## 沈議員震東:

所以交通費提高到100元?

### 長期照顧管理中心洪主任明婷:

對。

## 沈議員震東:

是原本80元變100元,還是從多少變成多少?

### 長期照顧管理中心洪主任明婷:

沒有,交通費一直維持是100元。

#### 沈議員震東:

好,因為我們的資訊是來自長照中心開會所得到的訊息,宣導時可能有誤解,所以才會 到議會殿堂跟您請教,交通的費用我們會再跟民眾轉述,不然就會有人反映,現在這邊 100 元,那邊變成 80 元,人團科這邊比較小,長照中心這邊比較大,有這樣的誤解,這邊可能也 要麻煩社會局釐清。

### 主席:(鄭議員佳欣)

接著請吳禹寰議員第一輪發言。

#### 吳議員禹寰:

謝謝主席。社會局長,我看到社會局的工作報告裡面提到許多區裡面的社會福利中心正在積極修繕及增設,在此想請問局長,新豐區的社福中心怎麼沒有在這次的修繕名單裡面? 是因為新豐區的設備還算可以使用嗎?

#### 社會局陳局長榮枝:

報告議座,新豐區的就在歸仁公所樓上。

#### 吳議員禹寰:

是,三樓。

### 社會局陳局長榮枝:

因為這是公所的辦公廳舍。

## 吳議員禹寰:

說實在的,歸仁公所三樓的空間不算是很大,也沒辦法再增設適合家庭互動的友善空間 還有相關的休閒設施。之前將新豐區社福中心遷移到比較大空間的建物計畫已經取消了,未 來會有繼續的規劃嗎?

### 社會局陳局長榮枝:

随著人員的增加,我們會再重新找地方。

#### 吳議員禹寰:

也希望能快速找個合適的地點,來幫新豐社會服務中心做個遷移,讓它有一個更大的獨立空間,提供更優質的服物給鄉親。另外,對於社工的人身安全,請問局長,目前配置給直接服務社工隨身安全的設備有哪一些?

#### 社會局陳局長榮枝:

防爆噴霧器、密錄器、外出工作的安全背心。

## 吳議員禹寰:

因為社工有時候去的場所, 說實在的是高危險的, 社會局一定也要持續強化社工的安全教育, 還有安全設備的提升。有關惜食平台的設置, 本席去年就有為南關線開始爭取, 建議社會局在南關線也籌畫、增加設置, 也謝謝社會局長後續在關廟區、歸仁區新增設兩個點, 分別是歸仁市場還有關廟市場。局長, 這兩個惜食平台什麼時候要開始營運?

#### 社會救助科許科長乃文:

報告議座,關廟是5月7日要開幕,就開始做。

#### 吳議員禹寰:

歸仁是4月28日嗎?

#### 社會救助科許科長乃文:

歸仁去年就已經營運了。

### 吳議員禹寰:

是去年12月2日嗎?

## 社會救助科許科長乃文:

對,已經在營運了。

### 吳議員禹寰:

謝謝社會局為我們地方的努力,本席目前跟仁德公有市場自治會做了接洽,仁德公有市場自治會也對環保公益的惜食平台的配合很有興趣,麻煩社會局積極協助,讓仁德區有能設置區內第一個惜食平台,謝謝。

#### 社會局陳局長榮枝:

有在聯絡了。

### 吳議員禹寰:

勞工局長,關於 110 年施政報告中列出的「辦理防治就業歧視宣導活動」,計畫運用媒體 傳播工具進行宣導,可以在這邊請您講述一下你們的計畫以及你們會使用什麼媒體工具嗎?

### 勞工局王局長鑫基:

事實上我們是委外辦理,媒體大部分都會用比較活潑的,像是用布袋戲,把一些相關的 議題納入對話,用比較活潑的方式來進行宣導活動,也比較有故事性的,能夠讓大家比較容 易接受。

### 吳議員禹寰:

好的,在此也希望勞工局能有效且最大化地來宣導這些就業歧視相關的禁制項目給雇主知道,因為一罰就是 30 萬到 150 萬,對於有些不熟悉的法律的小規模事業主,一罰他就可能沒辦法再經營下去了,本席是非常支持你們的宣導活動,也請勞工局持續宣導,謝謝。

## 主席:(沈議員震東)

接著請蔡筱薇議員第二輪發言,發言時間5分鐘。

#### 蔡議員筱薇:

謝謝,剛剛上午好多同仁都有提到長照據點,往往都會有固定的老人家族群去參加,但 其實還會有一部分的人是下不來、走不出來的,老宅困老人。營建署最近有一個新的補助, 是針對電梯公寓修繕補助,我想要請教局長的是,是不是有查核過,我們究竟有多少老人家 是困在沒有電梯的公寓?因為我這邊的數據是全國的,將近 43 萬人次是在沒有電梯的公寓, 社會局有查核過嗎?

## 社會局陳局長榮枝:

沒有查核過,因為這個屬於都發局、工務局這邊的權責。

### 蔡議員筱薇:

我們沒有針對獨居老人或行動不便者去家訪嗎?

## 社會局陳局長榮枝:

我會進一步去了解這個部分,因為我手邊沒有這方面的數據。

## 蔡議員筱薇:

好,針對未來關懷據點的部分,因為我本來想請教局長的是,針對這樣的對象,如何去協助他們?在你們未來的方案裡面,不管是老老照顧,或者是獨居老人的訪視,這個都可以去加強。

#### 社會局陳局長榮枝:

獨居老人的部分,就像剛剛跟議座報告的,上個月針對獨居老人的部分做了一個媒合,希望在居家附近媒合一個志工來做相互的連結,包括彼此間的電話關懷、訪視,現在總共有1,850個獨居老師,我們已經媒合了1,060位左右,來就近協助。

#### 蔡議員筱薇:

局長,所以我們有沒有辦法針對沒有電梯的公寓裡面的老人家或行動不便者去統計? **社會局陳局長榮枝**:

如果公寓大樓的話,新的都會有電梯,舊的比較沒有。

# 蔡議員筱薇:

即便有營建署的補助,還是會有一些困難點,包含必須要通過一樓才能做天井,所以真的要蓋還是有限,如果不能蓋的話,社會局針對這方面的方案,有沒有辦法去注重這塊,我希望可以再來研究一下,我把他提出來跟局長互相討論。

#### 社會局陳局長榮枝:

報告議座,我們會建議用樓梯的自動滑梯機。

## 蔡議員筱薇:

局長,如果你去看過新建路那種國宅,根本沒辦法用你說的那種輔助型的,有些比較老 舊的國宅其實要做還是有限的。

#### 社會局陳局長榮枝:

我們盡力來協助。

### 蔡議員筱薇:

接下來要跟局長討論的是,因為之前也請教過市長,每次只要到了社會局的工作報告時,我的辦公室就會接到民眾提醒我說:「議員,要記得幫我們爭取,六都裡面就只有我們沒有

」°

## 社會局陳局長榮枝:

我知道,是老人的健保補助。

# 蔡議員筱薇:

所以我還是要再次請命,有時候我們是不是可能先求有、再求好,還是另外有什麼樣的 方案可以爭取老人健保補助。

#### 社會局陳局長榮枝:

跟議座報告,這是政策性的決定,原則上會跟市長,上次也跟副市長談這件事,我們再 做內部的評估。

## 蔡議員筱薇:

或者是有沒有可能變相鼓勵性的獎勵,比如說在重陽節多一些補貼金額。

#### 社會局陳局長榮枝:

重陽禮金。

### 蔡議員筱薇:

後續是不是可以有這樣的部分?

## 社會局陳局長榮枝:

還沒有確定。

### 蔡議員筱薇:

接著是勞工局的業務,因為我剩下30秒,就先這樣,謝謝主席。

### 主席:(沈議員震東)

謝謝蔡筱薇議員,接著請周奕齊議員發言。

### 周議員奕齊:

感謝主席。社會局長,延續剛才蔡筱薇詢問的這個問題,老人健保補助,一直以來局處都一直說再研議,我們已經研議兩年多了,我覺得這個事情是不是該給在座的議員一個交代,畢竟這件事情是不分黨派共同爭取的一件事情,但是我覺得市政府好像不太在乎這件事情

### 社會局陳局長榮枝:

報告議座,其實不是說不在乎,因為涉及到經費的問題,到底要怎麼做,在整體的討論 上還沒有確定。到底要先做,還是要做某個部分等,都還沒有確定。

#### 周議員奕齊:

如果我們有心的話,應該會先提出做某一部分的想法或意見吧?為什麼到現在我們還是在研議呢?

### 社會局陳局長榮枝:

就是經費。

### 周議員奕齊:

我覺得你們局應該在今年給在座所有議員一個答覆,不是這樣子一直拖,第一年拖到第二年、第二年又拖到第三年,再拖完之後一屆議員又結束了,又換下一屆了,這樣是不對的。另外我想要問,現在我們有做社區托育公共家園,你們在玉井、左鎮、楠西、南化有什麼規劃嗎?

### 社會局陳局長榮枝: