

再燒下去就成灰了。我們看到中央衛生福利部，審查強化社會安全網計畫處理原則，他們提到社會福利服務中心的人力，有個推估標準，它只有設四個級距，第四個級距是轄區人口在 14 萬人以上，人力需求是 7 名社會工作人員，補助上限是 7 個人，下限 4 個人，若是 7 個人以上由地方自籌，我舉永康區社會福利服務中心為例，如果我記得沒有錯，永康區社會福利服務中心，應該也是一督 7 員是不是？

社會局黃局長志中：

這需要由我們科長回答。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝，麻煩科長。

社會工作及家庭福利科施科長清發：

永康區目前人口數是 23 萬多人，以社安網設置標準是超過 14 萬以上所以是 1 個督導 7 名志工。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

它的概念是 14 萬人以上，所以我們假設今天 1 督 7 員可以貼合 14 萬人左右的水準，但永康區有 234,814 人，高過 14 萬快 2 倍，但又沒有其他級距，若我硬要將這級距往上拉伸，可能應該要 14 名才對，這樣的工作量如何讓我們社工員怎麼負荷？這部分要怎麼辦？我們得要跟中央要，還是要改變轄區範圍，例如把永康切成二個區，如北永康、南永康、東永康或西永康，這怎麼辦？

主席：(陳議員怡珍)

再給 1 分鐘。

社會工作及家庭福利科施科長清發：

向議員報告，我們現在目前社福中心的建置，大概是 12 處，大概依轄區來做區分，未來的第二階段，在人口密集處我們會考慮，未來是否要成立第二處社福中心。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，謝謝科長。我知道科長和既有的 9 個社會服利中心的社工人員，都非常辛苦，當然還有包括我們社會局的所有社工人員，都非常辛苦，可是社會安全網這一塊，除了這些規劃以外，真的要把人補進去，如果我沒有理解錯誤的話，所謂中央的處理原則，應該是針對中央補助的部分，所以換句話說，市府也要做一個對撥，這個對撥的部分，真的應該要多爭取，如果有需要我們協助的部分，我們會盡量來幫忙。謝謝。

主席：(陳議員怡珍)

好，等一下蔡育輝議員講完後休息 10 分鐘。

蔡議員育輝：

基於監督權向府會調閱資料來問政，沒有根據該如何問政，教育產業工會的組織，我藉此機會唸給百姓們聽，一般是理幹事、總幹事，我們的教育產業工會有分會、學校支會、組織部、教學研究部、文宣部、福利部、外事事務部、政策部、資訊部、團體協商中心主任、秘書長、副秘書長、常務及理幹事，依據工會法的規定，可以請假的只有理幹事，因為和會務有關係。為什麼我會講，因為很多學校向我反應，影響到學生的受教權及學校校務的推動，許又仁當理事長時，每次開會不只理幹事，一次寄送 200、300 封信，這我都

有資料，也還好我有調閱資料，不然我沒辦法和許又仁說，開會的公假都是政府出錢，教育產業工會的公文，我都有資料，不然我不會講。我們工會一般開會是三個月一次，法律上沒有的常務理事會、春夏秋冬座談會，教師會的開會，爬山也要請公假，出國也要請公假，看電影也要請公假，很多不合理，請公假學校要出錢且老師調課會出問題，法律規定只有理幹事能請公假而已且要與會務有關的事情，後來是我審預算刪除了，這都有證據。許議員，請你尊重我發言，你等一下也可以說，一個工會老師，臺灣全國的軍公教、警消大家聽聽看，身為教師一個禮拜上二節課，時間長達12年，沒有當工會理事長也可以到聯合會當副理事長請公假，一個禮拜只上二節課，別人一年開會四次，他們開十次，有分會、支會也有分區座談會，春夏秋冬樣樣都來，我身為民意代表，許議員，你有風度一點，你也可以說，你要講我也可以講清楚。

主席：(陳議員怡珍)

這是蔡育輝議員的發言時間，讓蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

基於學校的檢舉，為什麼工會開這麼多會，學校老師跑光光，常常在開會，教育局開會，都不敢在開會時一次調200、300個老師，支會、分會及剛才唸的那些幹部，全都公假，合不合理？我們許理事長不知道理幹事才能請公假開會，要與會務有關的，我剛說過的，連登山、出國也要請公假，看電影也要請公假，很多都與教育行政沒有關係。我身為議員，錢是政府出的，我為什麼不能監督，許又仁理事長，不然我們找時間一起公布資料，看你以前所做的合不合理？你若要說我就公布，我現在是約束這些工會，這些理幹事減課時間。

主席：(陳議員怡珍)

好，許又仁議員現在是蔡育輝議員的發言時間。

蔡議員育輝：

第二，我們法院也判決，你要請假我可以事先審核，到底與理幹事和工會會務有無關係，事後我也去查到了，政風室給我資料，他們自己很多資料拿不出來，資料拿到哪裡去了不知道，難道一個花公帑的議員，不能在議會要求查閱資料。以前的你資料用公費，是因為我在議會問完，你們減課的問題，你們現在才較約束，這件事的背景就是這樣，我沒有打壓工會，哪個工會一年開這麼多會，你就是特權，當理事長愛怎麼發文就怎麼發文，我們可以公布資料，我們這些記者和職員也好，有的也才領2萬多元，他們每天上班幾個小時，一個老師連續12年，一個禮拜只上二節課，大家可以接受嗎？每天跑來跑去，叫他來議會就說他沒空，每天都在拜託這個議員或那個議員，不來議會，不然要怎麼辦？我也不要與你們工會作對，我也是工會出身的，但我們要適可而止，全臺灣有這樣的工會組織這麼大的嗎？我接受你的挑戰，看你什麼時候要公開辯論，我接受你的挑戰。學校學生的受教權，我覺得要優先保障，我們要依法，校長遴選是你們教育產業工會的權利嗎？你們也要干涉，我們要辦理治安評鑑也要請公假，一堆事情是我認為與工會會務沒有關係的，若是與工會會務有關的，我們怎麼會反應，許議員，請你有水準一點，你身為教師，我在發言你也一直在說。

主席：(陳議員怡珍)

許議員，我們尊重蔡育輝議員發言，等一下下一輪再發言。

蔡議員育輝：

他一直強調議員不能調閱資料，以後大家都不要調資料，當初就是這樣引起議會公憤，為什麼議會不能幫議員調閱資料來問政，不然沒有資料來議會要亂說嗎？你身為老師才會叫你來議會，來議會我也是禮遇你，現在你回過頭咬我，當初對你多禮遇，可以放錄影帶。簡單說我沒有反對工會，我在公司加勞保，沒在公會加保，你要檢舉，我歡迎你檢舉，公司請我，我有我的職責，當律師不能當議員嗎？販夫走卒大家都能當議員，你當老師也來當議員，學生也能當議員，只要你是民選的。工會會員審查我的資料有符合，勞保局的保險，你要去檢舉我也不反對，我在公司工作，不是在工會工作，你要怎麼樣，我都沒有意見，但我現在要求的是，第一是和工會會務有關的事項，第二是理幹事才能請公假開會。不是像你擔任理事長時無限上綱，一年開幾十次的會，這樣學生要怎麼上課，重點是你請假，學校要出錢請人來代課，學校都亂掉了。你當議員我尊重你，你要批評我，我也接受，我們就把事實拿出來說，不然看什麼時候，我們召開記者會來說，看誰對錯，把資料拿出來，也還好我有資料，不然被你這麼一說，我不就慘了，若我沒有資料要怎麼問政，我們議員問政要有根據和數據，不是亂說，我放在這裡的資料都有一疊，就是因為我有調閱資料，才知道哪個單位、多少金額、你們怎麼出差、出差的時間等等，我們身為一個教師要有良心，不能因為我做老師又在工會，就可以一個禮拜上二節課，這樣合不合理？當幹部都在減課，你們的會員有9千多人，一年會費1,200元，說起來有上億元，巴結一點，就像我們工會一樣，自己請職員上班不需要政府補助，這樣誰管你，你們就是用到公帑，我才有意見，你若自己出錢，我沒有意見。你只上二節課，國中一節360元乘以一天8節，多少錢？政府一個月要付你多少錢，差太多了。我沒有反對你們的工會，你也不用抹黑別的工會，你若不是公務人員，我管你幹嘛，因為他們是民間組織而你是教師領政府薪水，所以我才會約束你，做事情不要太超過，適可而止，這是我的論述，而不是反對你們工會、打壓工會，說這種非事實的話，要權利就得照法令來做，太超過就是特權，我的看法就是這樣，你要發言我也不反對，你要說我就陪你說，看要講到幾點，我們來講給大家聽沒關係，主席你較辛苦，但我在發言時，你不要說話，因為你在發言時，我也沒說話，第一次當議員，電視也有在轉播要有風度一點，過去我在議會也算對你很尊重了，我希望大家問政要有根據和數據，不要亂說，我剛才說過了，找個時間辦公開記者會，公布資料大家來說，我都不反對，看你以前開會的情形會不會太超過。

主席：(陳議員怡珍)

休息10分鐘。

主席：(陳議員怡珍)

我們繼續開會，提醒一下我們議員同仁，臺南市議會議事規則第72條，彼此尊重議員們的發言，現在請許又仁議員發言。

許議員又仁：

我對於剛剛蔡育輝議員在質詢過程中，予以插話誠懇致歉，違反議事規則的部分，向主席和所有官員致歉，但在我處理所謂工會案例當中，有人去加入桃園市縫紉工會，局長，可是該員卻在臺南市某間公司工會，當發生職災後，發現勞保部分沒有轉移過來，結果產

生勞資爭議，這樣的過程某種角度，都算資方違背法令，但資方也是在勞方懇求之下，加入這種無固定僱主的工會或者自營作業的工會，某種角度算情有可原，但我們希望這樣的事情不要發生。這些勞方這樣加入勞保的方式，是他認為可能這樣保費較低，我們社會裡，有許多非常辛勞的勞動工作人員，因為我們臺南市長期低薪的關係，省下一些錢，就能給家裡生活費一點補貼，能愈省錢當然愈好，剛剛我們現在看到的，剛剛我做的一個追查，我們蔡議員，大臺南汽車駕駛公會也是無固定僱主的工會，另外他還有一個所謂的大臺南路上運輸工會，二個工會的理事長，都是我們議員同仁，也算是議會裡面的特例。剛剛他又在說我可以選議員，我是退休之後，才可以選議員，不然我若要選議員，就得拋棄教育這個我熱愛的職業，教育的專業維護某種角度，需要透過工會法的解禁，局長，我們以前哪些人被限定，不能組工會？

勞工局王局長鑫基：

以前教師是不能組工會，經過大家的努力之後。

許議員又仁：

軍人、警察、公務人員及教師不能夠組工會。

勞工局王局長鑫基：

對，那是有特殊考量。

許議員又仁：

教師好不容易透過社會運動的努力，讓工會法解禁，讓教師得以籌組工會，我們公務人員，只能組公務人員協進會，有時我們的勞動權利沒有受到保障，因為你們都是領固定薪水的，我們都覺得同體同悲。所以我剛剛也有和幾個議員同仁在說，我們議員助理，應該讓其組織議員助理員工會，可以嗎？

勞工局王局長鑫基：

可以。

許議員又仁：

來維護這些議員助理的權利事項，避免他不清楚，連基本薪資下的薪水也在領，這是勞動權益的維護，也是我們議會和市府能促進的，所以剛剛要講，某議員當二個工會的理事長，他辦理勞健保是不是受政府委辦？

勞工局王局長鑫基：

其實我向議員報告，因為剛才大家在互動這樣的議題，我們蔡議員也有提供他的勞保資料給我看，他的勞保沒有在這二個工會裡，他是加在企業裡。

許議員又仁：

我沒有意見。我現在是說他領導、擔任理事長的，這二個工會委辦勞健保，有沒有收行政補助費？

勞工局王局長鑫基：

會員裡面當然會有。

許議員又仁：

這個行政補助費是向會員收取，一個人約 20、30 元。

勞工局王局長鑫基：

等於是因為他幫勞保局、健保局承辦會員勞健保相關行政業務，所以勞保局和健保局就補助他們。

許議員又仁：

我們臺南市無固定僱主的職業工會很多，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對。

許議員又仁：

都是這樣收取所謂的勞健保服務費，非常感謝他們協助這些基層無固定僱主的勞工朋友，但是這個費用收取後的使用，有沒有收到法令的規範？

勞工局王局長鑫基：

有，這個勞保局、健保局每一年都會去看，這部分是屬於專款專用的部分。這是屬於勞保局和健保局的業務，因為這是他們的行政補助款，所以他們每年都一定要做。

許議員又仁：

補助款到工會裡所以他們一定要專款專用，有盈餘能挪作他用或不得挪作他用？

勞工局王局長鑫基：

因為他有規定補助款使用，像健保局規定人力分攤、郵件分攤等等項目，還滿細的，健保局和勞保局都有規定。

許議員又仁：

謝謝你的告知，我想請問局長，臺南市教育產業工會，當時和局長有沒有談定團體協約？

勞工局王局長鑫基：

不是跟我。

許議員又仁：

跟教育局。

勞工局王局長鑫基：

對。

許議員又仁：

有吧？

勞工局王局長鑫基：

有。

許議員又仁：

我們是特殊規定，反正國家就是對軍、警、消、公務人員和教師做特殊規定。

勞工局王局長鑫基：

對。

許議員又仁：

所以臺南市教育產業工會的團約，是不是要送到市府核可？

勞工局王局長鑫基：

對。

許議員又仁：

可是那時候我們都談定了，誰不給我們核可？賴清德市長主政下沒有核可，我們蔡育輝議員可能不了解，他沒有核可。可是沒有核可在某種角度來說，是不是已經完成協商約定？有沒有協商約定這四個專有名詞？

勞工局王局長鑫基：

有，事實上剛才在談工會會務人員的會務假，事實上工會法規範的會務假，只有規範到企業工會，產業工會沒有規範，所以產業工會的會務假，就回歸到勞資協商。

許議員又仁：

對嘛。所以我們很重要，因為我們臺南市還有所謂廚師工會，市政府為僱主的，我有一天笑著跟賴市長說，市長，某部分你是我們僱主代表，我們有廚師工會、交通局工會、環保局工會對不對，這些人的僱主代表，就是我們政府代表人—黃偉哲市長，所以這很重要。所以我們要讓人了解，當我們有協商約定後，某種角度而言，那不是假而是處理會務的公假，因為不要影響學生受教權，所以請了會務公假後會，由固定有資格的教師代為授課，相關費用是由自己支應，完全沒有傷害到學生受教權，而且整個工會體系是為了維護勞動條件，是有必要的。我相信局長在這裡也很清楚，剛才有人擔任二個工會的理事長，費用的處理，我若現在要向你討相關資料，你也不用給我，我會遵循法令用公文函轉議會，向你要相關資料與相關佐證資料，好不好？謝謝。

主席：(陳議員怡珍)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

先回到勞工局這邊，勞工局局長，請教一下，因為剛剛又仁議員提到勞保的部分，所以我想我們常碰到的事，我們現在很多在臺南市從事勞動工作的工作者，是沒有保勞保，還沒有勞保的勞動者，到底在臺南有多少數量？這有沒有可能統計得出來？

勞工局王局長鑫基：

大概向議員做說明，因為政府的規定4人以下的公司，員工沒有強制加入勞保，但應該要幫員工加就業保險，但大部分僱主都沒有做到。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，這部分算是勞檢的檢查項目內容嗎？也不是對不對？

勞工局王局長鑫基：

這部分如果員工跟我們反應我們會轉給勞保局，因為這屬於勞保局業務。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這真的很困擾，我當然知道這是勞保局業務，但這對很多人，特別是沒有固定僱主，特別是臨時工，像我們很多在工地工作，領現金的，我自己以前也在做工地，領現金就是當天就給你，薪水也不用幫你加保這些有的沒的，甚至勞退都不用提撥，有的人是僱主沒有幫他加保，所以他自己去找職業工會加保，可是有的職業工會，是臺南市這邊沒有的，例如打石，打石在臺南市有工會嗎？沒有，最近是在高雄，就要到高雄去加保。

勞工局王局長鑫基：

向議員做說明，因為照規定如無一定僱主，如我今天到你這裡做散工二天，你聘請我

也要幫我加保二天的就業保險，但大多都嫌麻煩不這麼處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，我相信你，以您的專業和年資，對這樣的狀況完全了解，但那是從法規的立場上去看，可是實際生活你也很清楚，就沒有去保，所以這塊我們要怎麼照顧到勞工、怎麼處理？甚至有可能爭取到在臺南市設立類似的團體意外保險的保障？多少給勞工最基礎的保障，我覺得這是可能要去努力的，因為不止是原住民族人，我相信有很多在臺南市生活遭受困境的，甚至於他因為困境，以致於經濟狀況惡性循環愈來愈嚴重，可能還會有欠款什麼的，所以他也不敢讓人知道他在哪裡工作，所以去找工作，都盡量找可以領現金的，才不會被強制執行扣薪。我知道這很困難，也是長久以來的問題，但我們真的要試試看，在接下來四年能不能想到什麼方法，可以幫大家得到最基本的保障，已經不是權利問題而已，已經是尊嚴問題，這個地方可以保障起來好嗎？試試看。

勞工局王局長鑫基：

因為現在職災法也有保障，若在職場上發生職災，它可以有職災保險，職災保險是不是由我們莊科長向議員說明一下？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝科長。

勞安福利科莊科長政憲：

向議員報告，剛才局長有提到勞保規定五人以下的事業單位，不是強制投保的單位，所以有些勞工朋友，可能會去參加職業工會，如果是剛才議員所提到的，只聘請一、二天的臨時工，僱主沒有為其加勞保，如果真的發生職災，事實上我們現在有職災勞工保護法，它針對未投保勞工朋友發生職災時，一樣有照顧機制。如果他是受僱者，僱主是五人以上強制投保單位，專款會先代墊給受災的勞工朋友，再向僱主收取相當費用。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以這個支付的補償或賠償金，是不是強制執行的範圍？

勞安福利科莊科長政憲：

是在職災勞工保護法裡都有規範到。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

它是不是強制執行的範圍？如果債權人發現勞工有這筆錢可以強制執行嗎？

勞安福利科莊科長政憲：

如果它是五人以上強制投保。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，他領到的這個錢？這個錢本身會不會變成強制執行法本身的標的，就是我可以不可以執行？不知道嗎？

勞安福利科莊科長政憲：

這條款是職災勞工保護法，它提撥一筆專款，由專款支出。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是不是，好啦，沒有關係，我想我們現在暫時平行宇宙一下，我再跟你詳細說明。因為這牽扯到說，勞工也會擔心他，雖然可以領到這筆錢會不會被扣掉，他也會怕這個，

所以他根本也不敢保。

勞工局王局長鑫基：

你的意思是說，如果勞工有卡債什麼的會被債主扣掉，對不對？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，強制執行的標的。

勞工局王局長鑫基：

這是應該是專款的職災賠償金，包括退休金不見得是由法律去扣。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就是利用這個機會讓你們去說明，如果有這種狀況，讓勞動者可以安心，兩位請坐。
想請教社會局局長，我們剛講到人力很欠缺，當然人力欠缺問題，可能會引發很多問題，但我先跳過去好了。你在報告裡有提到社區公共托育家園，剛才在科長的說明裡，也有提到我們正在做的關廟區、佳里區、麻豆區及柳營區，這些區域是不是都可以很順利的設立或什麼時候可以開始運作？

社會局黃局長志中：

這部分可能等一下請科長來做回答，但基本上有8個區，是去年選定好且籌到經費，有12區是今年選定好並籌到經費，那都有一個程序。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

在科長回覆前，我再向局長請教一下，我們選定這個區域的設置點，本身都是什麼單位，是無中生有的興建起來，還是它本來是什麼機關行號或學校的舊址？

社會局黃局長志中：

向議員報告，都有。像安南區是新建的，是多功能建築裡其中的一部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是這樣會與原有設施使用用途衝突，能否順利切換成為公共托育家園用途，這有沒有困擾？

社會局黃局長志中：

這是我們在整個過程裡，沒辦法馬上完成的原因，包括其防火、消防安全、公安等因素都要處理好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以你們要做的，不只是社會局自己就能做好的，還是得和其他局處配合對不對？

社會局黃局長志中：

基本上都是我們社會局在做處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長請休息一下。業管科長，麻煩你，現在有沒有碰到什麼困擾？比方說關廟區，剛剛許議員也有在問關廟區的部分，關廟區是用區公所那個地方對不對？

婦女兒少科郭科長元媛：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以變更和執行上是很順利的嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

對，它算順利，在去年已經開始營運了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那佳里區是國小是不是？

婦女兒少科郭科長元媛：

對，佳里是國小。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

仁愛國小，麻豆是大山國小，這些都 OK 嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

目前來說都是 OK 的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

還有一個是柳營區，柳營區也是國小嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

柳營區是國中。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那柳營國中的申請設立是 OK 的嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

現在它要跑多目標使用。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

多目標使用？誰這樣跟你們說的。

婦女兒少科郭科長元媛：

教育局那邊。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

教育局？所以這東西原來建物使用變更是教育局管的嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

因為它是學校用地。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，這個東西我們來努力好了，我們在教育委員會時，提給教育局看能不能盡快配合你們來做這件事，辛苦你們了，謝謝。這邊我還要再請教一下，剛才幾個議員都有提到自立，社會局局長，對不起我一時忘記那個措辭是什麼？自立照顧還是什麼？

社會局黃局長志中：

自立生活。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，自立生活，我們在人力和預算有限的情況下，做這些社政事項，包含勞政也是一樣，主要目的是希望他們能夠脫貧，離開這樣的現狀。但我一直以來這樣看，會不會有一種可能性，比方身障者可能原本是重度現在來變輕度的，好像有種說法是，身障者本身比較不願意回到輕度身份別，甚至可能有些人還會找管道去遊說，希望能保持強度比較高的身障別，以便取得更高的協助或補助，會有這樣的狀況嗎？

社會局黃局長志中：

向議員說明，任何一個這樣的社會福利，都會冒著這樣的道德風險，基本上我們等級區分，可以從身障手冊上去看，長照的話，有另一種標準是一到八級。

主席：(陳議員怡珍)

再給1分鐘。

社會局黃局長志中：

當然我不喜歡用一個很懷疑的方式說他們可能怎麼樣，但有任何和事實不符的情況，我們會去做後續的了解。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

至少我個人，還有包含剛才在局長的詢答中知道，我們沒有做這樣的猜想，我們也不會做這樣的懷疑，但問題是事實上，確實可能長期類似福利殖民，會不會有點依賴而忘記了自利的部分？我想除了精進社會安全網外，可能很多相關局處，都要試著協助如何回到自立這部分，不要過度的去依賴。當然這個東西，我們從事政治的工作者，自己也要注意一下，為什麼？可能在選舉期間，開一堆支票，什麼免費等等，政府做這些事都需要錢，但我們當了議員後，又不讓政府去收什麼費用。

主席：(陳議員怡珍)

請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

請教一下社會局局長，我看到我們社會福利項目中，有65歲以上老年人免費搭乘公共運輸，想請教一下，我們一年搭乘公車的預算是多少？

社會局黃局長志中：

我們搭乘公車預算是5,079萬元。

沈議員家鳳：

5,079萬元，光是老人搭的。

社會局黃局長志中：

對，老人免費乘車部分。

沈議員家鳳：

我們65歲以上搭乘公共運輸的人數多寡？

社會局黃局長志中：

14萬。

沈議員家鳳：

因為我們是上有老、下有小的三明治時代，我去荷蘭，他們公共運輸連0至16歲小朋友都是免費搭乘的，好像到他們成年就結束了，我好像沒有看到，臺灣有針對兒童搭乘公共運輸的部分予以補助，未來我們有機會爭取？因為我們現在少子化，小朋友就學時，家長的負擔其實是很重的，我們希望未來可以提倡，不用到國中，因為國中的部分可能都已經有校車，就是0至13歲國小的部分，像我們幼兒的話，是免費到幾歲？

社會局黃局長志中：

6歲，要看他身高還有半價的。