

一些機關做多目標使用，讓它更能夠周全的發展？

**工務局蘇局長金安：**

是，公園多目標使用的項目還蠻多，假如能有一些多目標使用的對象一起開闢，我想這樣最理想。

**蔡議員淑惠：**

是，所以東東的停車場應該就是文 6 吧？是不是？

**工務局蘇局長金安：**

對，紫色的那塊是學校用地。

**蔡議員淑惠：**

應該是這樣子嗎？所以附近事實上可能對停車也有這樣的需求，所以局長這部分，你說公園用地能夠多目標使用，我們都拭目以待，也很期待，所以局長請你再用心一下，如果有哪一個局處需要多目標的使用，之前交通局的智慧中心，事實上也可以在這裡蓋啊！為什麼要跟人家去搶活動中心。

接著我們來看一下，這是我們全國跟六都住宅價格的季指標，市長你有看到我們臺南市從 108 年第 2 季開始一路飆漲，比全國平均值高，也比六都的其他五都更高，這樣的狀況讓臺南市真的是一屋難求，我不知道市長你針對這個部分有什麼樣的看法？

**黃市長偉哲：**

從數字上看起來是這樣子，因為我們的基期比較低，可是我們市民的所得也沒有比別人低到那種程度，比如我們賺 100 元，臺北市可能賺 105 元，可是臺北市的房價可能是 130 元，我們的房價在 108 元，類似這樣。

**蔡議員淑惠：**

但是以我們在地臺南人來看，臺南市的房價真的是一路飆漲，一些青壯年根本一屋難求，你知道嗎？

**黃市長偉哲：**

我舉一個例子來說，這是公開客觀的數據，我們平均不吃不喝要買房，存錢的年數所得房價比，我們大概是 6 年多至 7 年，臺北市大概要 16 年、17 年以上。

**蔡議員淑惠：**

現在臺南市 6 年就可以買到了嗎？不吃不喝。

**黃市長偉哲：**

6、7 年。

**蔡議員淑惠：**

6、7 年就可以買得到了嗎？

**黃市長偉哲：**

我不是指特別偏僻的地方，我是指中位數、平均數。

**蔡議員淑惠：**

市長，每一次提到臺南市的房價一直飆漲，大家都會提到南科，因為台積電的進駐，所以造成住房率與住宅的需求，所以才會一路飆漲，但是在這當下，我們也可以去分析一下，臺南市在 103 年 11 月 24 日有發布一個行政命令，就是 3 公頃以上的土地不得自辦重劃，很巧，我們可以看到臺中市一樣有這樣的行政命令，是 10 公頃以上不得自辦重劃，我不知道是不是因為這 2 個縣市有這樣的規定，所以土地的取得不容易，包括公辦

重劃的部分，因為時程很長、效益不彰，所以造成臺南市可以建築的土地相對減少，房地產一直飆漲，我不知道這是不是相呼應的問題，市長請坐。地政局局長。

**黃市長偉哲：**

我只要舉一個問題跟議員報告就好，公辦重劃的時間絕對比自辦重劃的少，自辦重劃每一案都牽涉到10幾年以上，如果你瞭解。

**蔡議員淑惠：**

到幾年？

**黃市長偉哲：**

牽涉到10幾年，而且自辦重劃幾乎沒有一案重劃沒有官司、沒有糾紛、沒有黑道介入，或是說沒有所謂住戶跟那個……

**蔡議員淑惠：**

市長我這邊有一張表，新營區110年自辦重劃，104年就完成了啊！

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，也有95年辦到現在還沒完成的，所以剛議員所提到的那個問題……

**黃市長偉哲：**

平均數。

**地政局陳局長淑美：**

議員所關心的問題就是，是不是因為沒有開放自辦重劃，供給比較少，我跟議員報告，我們全臺南市就算把所有的公辦重劃、自辦重劃，還有一些沒有辦的面積加起來，大概也只占全市都市土地面積的3%不到，大概2.8%。

**蔡議員淑惠：**

市長、局長，我今天要講公辦、自辦SWOT的比較，我可以發誓，我名下沒有任何一筆土地可以參與重劃，沒有任何一筆土地需要重劃，所以公辦、自辦對我個人來說絕對沒有利益的問題，我只是覺得我們就臺南市一路飆漲的房地產，去瞭解一下是不是因為103年設定的這項行政命令，蕭規曹隨，「賴規黃隨」，變成就算現在南科這麼大的需求，有那麼多的土地，我們一樣被自己綁死，我不知道是不是這個狀況。

**地政局陳局長淑美：**

我跟議員說明一下，議員所關心的當然已經澄清不是個人的問題，而是關心整個都市土地供需有沒有均衡的問題，這部分除了重劃以外，因為是整體開發，只占全市土地小部分的比列，如果要增加可建地的供給，就要從整個都市計畫、人口的變遷、產業的需要來通盤檢討哪一些是需要辦整體開發，哪一些是要把它變更成為可建地，唯有這樣才能夠增加供給，另外一項就是推動都更、推動危老，也是有效增加、活化都市土地的重要因素。

**蔡議員淑惠：**

所以你覺得重劃不是絕對的因素，是要透過都市計畫，由都發局重新規劃？

**地政局陳局長淑美：**

是。

**蔡議員淑惠：**

我想請問一下李中岑議員，你有土地需要重劃嗎？

**李議員中岑：**

沒有。

**蔡議員淑惠：**

蔡育輝議員，你有土地需要重劃嗎？

**蔡議員育輝：**

當然沒有，如果有，我現在就不會坐在這邊了。

**蔡議員淑惠：**

我想今天我們 3 位議員聯合質詢講公辦、自辦以及重劃土地的取得，我們有很絕對……我們沒有任何土地需要去重劃，我沒有任何一塊土地，因為要去關說、拜託，然後在這個地方談論公辦、自辦重劃。

**黃市長偉哲：**

我相信議員不是為自己的利益出發。

**蔡議員淑惠：**

今天如果是都市計畫內的住宅區，是不是可以開放一下，不要去規定 3 公頃，因為你可能在十幾二十年前就劃成住宅區，這裡就只能是住宅區，結果因為沒有開發而不能重劃，因為設定了 3 公頃的規定，我覺得這很不合理，當然希望我們能夠保留一些農地，所以我支持農地不輕易重劃，但是如果在都市計畫內本來就是住宅區的地方，我們去限定 3 公頃以上不能自辦重劃，有這個必要嗎？我們來看一下自辦、公辦的 SWOT，市長請坐，公辦的優勢是它具強制力，自辦是沒有強制力；公辦的劣勢是進度緩慢，自辦是進展明確，重劃速度也很快；公辦的具有公信力，資訊公開透明，自辦因為沒有公信力，所以容易黑箱作業；公辦的容易受政治影響，所以拆遷補助、配合較為……自辦的拆遷、補助則較為靈活。我覺得 103 年當時賴清德市長會突然下達這個行政命令「3 公頃以上不得自辦重劃」，是因為當時我們議會有雙郭姓議員，兩派人馬都派人到地政局上班，造成地政局對於重劃面臨很大的威脅，所以當時在議會我們也主張 3 公頃面積以上的土地不要自辦重劃，但是經過時代的變遷，現在的已經變成大家一地難求的狀況，如果我們還是遵照 103 年的行政命令，我覺得不符合時代的潮流，也不符合市民的需求，尤其是像南科，我們一直提到因為南科有台積電的進場，所以附近的土地一直節節上升，既然是這樣，為何不能在南科附近都市計畫內的住宅區開放可以自辦重劃？供需的失衡，造成物價的調漲，我覺得這是一個很明確的問題，如果今天我們的土地夠多，百姓怎麼會一地難求？怎麼可能善化 1 坪土地標到 20 萬元、30 萬元、40 萬元？我真的是很難想像！因為我們在地臺南長大的小孩，實在很難想像未來的善化可能 1 坪土地要到 50 萬元、60 萬元、70 萬元，甚至最近桂田推出的大樓，1 坪賣價要到 38 萬元，這是為什麼？因為有市場需求，如果我們能夠透過把行政命令稍做修改，讓都市計畫內住宅區的地主能夠自己去辦理重劃，土地產生之後，我想這樣的市場需求面就會更緩和。

**黃市長偉哲：**

我可不可以簡單一句話回答，你剛剛提到因為土地的供需問題造成價格的上漲，第一點，我們臺南市的人口這幾年來一直沒有顯著的增加，所以這種供需應該炒作的因素比較大；第二點，你剛剛講 103 年開始禁止 3 公頃以上面積的土地自辦重劃，可是從 103 年到 108 年間，這 5、6 年的時間內，土地價格都沒有上漲，一直到 108 年南科宣布台積電要來的時候，土地價格才開始上漲，這不是供需問題。

**蔡議員淑惠：**

市長，這就是一個重點，103 年到 108 年間土地沒有上漲，因為那時候沒有南科的發展，沒有台積電的進場，但是 108 年台積電宣布要進場之後，大家對於土地的需求就產生了，所以如果你在 110 年還去遵循 103 年的行政命令，我覺得真的不符合預期，因為你剛才講的很清楚，108 年之前根本沒有土地價格飆漲的問題，是因為台積電進場之後才這樣，表示台積電提供的就業人口數越來越多，大家對於房屋的需求越來越大，所以才會有這樣的問題啊！對不對？

**地政局陳局長淑美：**

跟議員補充說明一項資訊，因為議員很關心南科人口進駐還有這個問題，其實南科不是辦重劃而是區段徵收，也就是在市長的指示之下，為了台積電還有相關先進製成產業發展的需要，以及人口大量增加的需求，現在我們正在辦理中的有南科 F、G 區段徵收，還有都發局正在做都市計畫檢討當中南科 A 到 O 區的區段徵收，那這些都是因為將農地變更成為可建地，所以行政院規定是一律要採取區段徵收的方式，這個部分已經在超前部屬了。

**蔡議員淑惠：**

局長，我覺得都市計畫內住宅區的地主很鬱卒，南科的 F、G 區本來是農地，因為透過區段徵收將它們變成可建地，我的土地位在原都市計畫內的住宅區，但是我想要重新把道路規劃一下，卻不能辦重劃，他們非常鬱卒，局長。

**地政局陳局長淑美：**

住宅區就可以直接開發，不需要辦重劃就可以直接蓋房子，這應該沒有限制。

**蔡議員淑惠：**

局長，我們來看一下，你們剛才一直提到說自辦重劃可能會有黑箱作業；自辦重劃可能不夠工整；自辦重劃可能會有許多弊端。但是我們可以看到，重劃的規範密密麻麻，自辦市地重劃申請作業流程及問題這麼多！今天你們已經規範得這麼清楚，結果還可能造成弊端，那表示臺南市政府的督導、監督有問題，你們的公權力不彰，不然這麼多的流程跟問題，你們還規範不了自辦重劃與重劃會的弊端嗎？

**地政局陳局長淑美：**

這個我要需要說明一下，因為所有的自辦重劃目前是根據獎勵土地所有權人辦理市地重劃辦法，這是中央的辦法，臺南市在市長上任以來也針對這些自辦重劃衍生的問題，指示我們地政局去辦理，因此我們做了自辦重劃的審查作業辦法，所以我們會對自辦重劃嚴格的加以督導跟監督，這些問題我跟議員報告，有些以前留下來的……

**蔡議員淑惠：**

所以局長，3 公頃以下不會有弊端？3 公頃以上就會有弊端嗎？

**地政局陳局長淑美：**

這問題……有沒有弊端應該不是面積的問題。

**蔡議員淑惠：**

如果說自辦重劃會有弊端，土地大小就不是絕對的問題吧！對不對？如果你們認定自辦重劃會有弊端發生，會有黑箱作業產生，那 3 公頃以下就不會有嗎？3 公頃以上才有嗎？所以土地面積是不是適合你們去規範……以行政命令限制自辦重劃，我想土地面積並不是絕對，你一定要去認清這個問題，大小對重劃是不是會有糾紛，會不會有黑箱作業，不是絕對的問題啊！也不是主因啊！是不是這樣子？我的講法你可以認同吧？

**地政局陳局長淑美：**

這個沒有錯。

**蔡議員淑惠：**

我想如果1公頃重劃會有問題，還是會有黑箱作業，是不是這樣子？所以我覺得你們要去重新思考，公辦跟自辦到底可不可以適時地藉由民間的力量來幫臺南市開發更多土地，讓這些需要的人，能夠在最便宜的狀況下取得，能夠有一間房子可以住，這部分拜託局長了，供需部分還是要去考慮一下。

**地政局陳局長淑美：**

這部分我們會來研議。

**蔡議員淑惠：**

局長，你在南台……我可以舉一個例，南台副都心區段徵收，在第1次區段徵收的抵費地標售底價是11萬2,500元到11萬元，第2次區段徵收的抵費地標售底價是10萬6,000元，你剛才跟我解釋說是因為地點不同。

**地政局陳局長淑美：**

個別條件的差異，臨路條件不一樣。

**蔡議員淑惠：**

個別條件的差異，所以底價比較低，但是我們看一下事實。

**地政局陳局長淑美：**

在議員準備資料的過程當中我稍微說明一下，每塊土地我們在標售前都有經過評價，因為它臨路條件或是個別因素的差異，所以每塊土地價格不一樣，住宅區、商業區的價格也不一樣。

**蔡議員淑惠：**

但是局長你知道嗎？109年第1次的區段徵收，底價是11萬2,500元，結果得標的數字是16萬1,899元，超過底價43%。

**地政局陳局長淑美：**

有議價。

**蔡議員淑惠：**

第2次的時候底價是10萬6,000元，結果得標價是18萬2,000元，超出你的底價71%，甚至還有一塊地超過84%，所以你當時訂底價為10萬6,000元的那些地，因為地理位置比較不好，所以底價比較低，但是就結果論，得標金額居然超過你訂的底價84%。

**地政局陳局長淑美：**

還有一點是時間差的問題。

**蔡議員淑惠：**

對，時間差，它是第2次，所以表示土地價格越來越高，第1次標售就超過底價43%，已經很恐怖了，第2次居然超過84%，所以我覺得這樣的狀況能夠很明顯地凸顯臺南市的土地不會因地段的不同、不會因地段的好壞有差別，因為大家有土地需求，所以就算當時你們訂出來的底價比較低，地段比較不好，它還是一樣飆漲，因此當時南台副都心區段徵收這塊土地，7,015平方公尺標售了12億7,600多萬元。

**地政局陳局長淑美：**

跟議員報告，你所說土地上漲的趨勢，這個是正確的，因為整個全球資金的關係還有臺灣各地廠商對臺南市場的看好，所以我們都是公開競標，透過市場機制以最高價來決標，剛剛議員所關心的問題就是我們區段徵收當初有一本重劃計畫書送內政部審查，在標售之前我們必須要憑標售的底價提區段徵收委員會，通過以後大概適用 2 年。

**蔡議員淑惠：**

局長，我當然相信一定是公開競標，我就是要凸顯這種差價的狀況，臺南市的土地不管是區段徵收、自辦重劃還是公辦重劃，一直都是在飆漲，因為土地就像你剛才所說，可以使用的面積很少，所以這種狀況，我們在 109 年起一路看著第 1 次、第 2 次抵費地的標售，從超過底價 43% 到 84%，就可以知道 103 年 11 月 24 日的行政命令適不適合適用在今年之後，我覺得這部分地政局還有都發局應該要去好好思考。

**地政局陳局長淑美：**

這個部分跟議員報告，我們剛講整體開發區所有土地面積比例占全市都市土地面積大概不到 3%，所以還有很大的民間土地交易在市場上持續進行。

**蔡議員淑惠：**

是。

**地政局陳局長淑美：**

所以 3% 的土地如何去影響 100% 的土地供需？如何去左右它的價格？我想這點還有待商榷，我剛剛也提到……

**蔡議員淑惠：**

局長，你知道嗎？本會有一位議員做建築業，本來去看好一塊土地，開價 12 萬元，地主說 13 萬元，他說要回去想一下，在半路上覺得不對又回來，結果土地已經賣出去了，單價 17 萬元。

**地政局陳局長淑美：**

這的確是供需的問題。

**蔡議員淑惠：**

對，他就是這樣子，他說 12 萬元，地主要賣 13 萬元，他說要回去想一下，在回家的半路上回去說 13 萬元購買，地主回說不好意思，已經賣出去了，17 萬元，所以你看這種土地多恐怖，如果今天土地很多很多，會有這樣供需失衡的問題存在嗎？不會！

**地政局陳局長淑美：**

跟議員補充說明，其實也有另一種說法，如果全面開放自辦，可能土地的價格會漲得更高，所以其實整個制度上來講，在各方要取得共識，再來就是針對問題要克服，以及對於臺南市怎麼樣研議出一項可長可久，而且對於都市發展有利的政策，這才是最重要的。

**蔡議員淑惠：**

局長，我就是希望你們去研究一項可長可久的政策，而不是被 103 年的行政命令綁死，好不好？

**地政局陳局長淑美：**

我們來研議，謝謝。

**蔡議員育輝：**

市長，你跟這些議員關係好不好？我先來講個故事，差不多 3 星期之前，南科 A 區

有個人要介紹我買土地，1 坪 11 萬元，我趕緊去跟銀行說要買。

**黃市長偉哲：**

是農地嗎？

**蔡議員育輝：**

農地，南科 A 區，11 萬元，沒買到，前任的市長認識，有一位什麼吉跟一位什麼明的人，聽說在 A、B、C 區買很多，我這是另外的，沒有在裡面，你都沒有通知我們這些議員，桃園市市長都先跟議員講有這些好處，你似乎不像賴清德那樣會通知他的好朋友們去買，陳碧玉議員跟我說：「沒有啦！一坪 13 萬元了，11 萬元怎麼買得到。」我覺得這樣聽一聽，地政局局長跟市長都推給都發局局長，因為 5 年通盤檢討一次，還要有必要性、公益性才能提供土地做為建地，所以市長我在講話你要注意聽，不要像之前賴市長偷偷把這些好消息告訴議員，議員就不太會問你，你都沒有通知我們，還是你只有跟你自己人講？或者都發局局長會通知什麼派系的去買，我有跟你說是某某吉和某某明了，你有聽清楚嗎？電台那個，你都沒有告訴我們這些。

**黃市長偉哲：**

我不知道。

**蔡議員育輝：**

縣市長如果通知他的樁腳炒地皮，我覺得名正言順，都不用去收錢、貪污、偷工減料，埋爐碴要做什麼？報這個比較快，炒一下地就漲價，從 1 萬元、2 萬元變成 20 幾萬元，你請坐。

**黃市長偉哲：**

馬上暴漲就被人抓去關了。

**蔡議員育輝：**

這是調查局說的，偷報土地、炒地皮沒有犯罪，因為沒有對價關係，我知道這邊要開發了，先通知你去買，我要講這個重點，先感謝議會的這些同事，我們 3 人在質詢，他們很辛苦的幫我們蒐集資料、證據，剛剛一堆人在幫我們做準備工作。

市長你認識這個人吧？我現在要講的是我跟身旁這兩位議員，每次都要提供一個主題，想要來解決問題，這跟民政局有相關，剛剛本來要請局長來前面站，民政局、工務局、水利局、地政局，請局長們站起來，我講這個議題很嚴肅，我每次如果要來議會講哪邊的柏油路怎樣，很多人都會關心，叫我不要問，那個人是他的後援會會長、總幹事或者是包商。蘇局長，你的名聲操守我覺得沒問題，可是我覺得你只管你自己的事情，有些事情你沒去想，像民間的事情你不知道，黑道圍標瀝青的很多，我先播照片給你看，廠商偷工減料，有的地方沒先刨除就直接鋪設，有的鋪第 2 次，有的則是成分不夠，這些都是地檢署的資料，不是我亂講，以上都有證據，影片上這輛車還講到市長，接著是照片，這瀝青到底鋪得夠不夠？一邊鋪 3 至 4 小時，另一邊鋪 1 個多小時還沒有瀝青，我覺得……先來看一下流程，你們可能會先遴選公司，然後決定哪間公司再去招標，得標之後就監標，然後再去施工，地政局都做到半夜 1、2 點！一間公司從早上 8、9 點做到半夜 1、2 點，會不會累我不知道，民政局晚上也要做事，我每次去現場看我討到的工程，都沒看到監工，你們都規定要監工，我每次去查都找不到監工！你們還說監工會在現場監督。

剛剛那件就是太太去檢舉她先生，說採樣都固定那間公司，每次檢驗都是同一份也

沒事情，現在案子全部都委外施作，市政府大多沒有在檢驗，從頭到尾都委託民間公司，因為市政府人力不夠，你知道這樣有多少好處嗎？還有廠商在全國圍標，設計、發包、監工的廠商都會去指定後面要施工的廠商，施工的公司都會跟設計、發包、監工的公司很好，因此就不太會去抓，現場勘查也都挖比較好的地方，很多地方根本不知道鋪幾次，這樣會有實心嗎？所以道路常常高低不平，所以我要建議，蘇局長應該要拜託市長，由市政府自己設計、鋪設，外面那些設計、施工和檢驗的人都聚在一起喝酒，有次我去某間公司，有6、7個人在賭博，連以前的鄉鎮長都在那邊，你看這樣怎麼可能不會出事？我講過了，偷工減料的很多，一年市政府要多花好幾億，所以我覺得黃偉哲市長你今天可以這樣做，成立一間檢驗公司，自己去檢驗，確認數值有沒有通過，再來是施工時要錄影，你要做多晚我沒意見，像這張照片，是民眾檢舉，不是我去抓的，民眾叫我去看說這樣子也要鋪柏油，難道工務局沒問題嗎？水利局沒問題嗎？民政局沒問題嗎？市長我跟你保證，到處都是這種情形，晚上做到10點、11點，哪還有精神施工？就隨便做一做、鋪一鋪、刨一刨而已，還沒看到監工的人，每天從早上8點做到半夜1、2點，這樣會有精神？不會偷工減料？不會隨便做一做？要爭取一件工程很不簡單，我拜託市長慎重考慮，自己成立一間檢驗公司，我剛剛講過這一件案子會出事情，是太太去檢舉她先生偷工減料，勾結在一起了你知道嗎？我每次要講這件事大家都來跟我拜託，可是我還是要講，我覺得這是制度問題，你可以指定蘇局長，他們單位比較大，研究看看怎麼處理比較好，施工過程中怎麼樣可以確保品質，鋪柏油路已經很難爭取了，還隨便做，這樣我實在看不下去。

**李議員中岑：**

我先請教一下市長和所有官員，有看過這兩部電影的請舉手，陳局長最早舉手，局長，我請你說一下這兩部電影大致雷同的狀況，因為你說你有看過。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

應該都是在敘述社會底層人民的生活。

**李議員中岑：**

沒錯，請坐。市長，這兩部電影你有看過嗎？現在很夯。

**黃市長偉哲：**

寄生上流看過，魷魚遊戲沒看過。

**李議員中岑：**

魷魚遊戲還沒有看，因為太忙了，就像剛剛局長所說，這兩部電影都是在描述社會最基層，甚至是社會邊緣人所遇到的困境跟問題，為什麼要說到這個？為什麼這兩部電影會夯？就是很多民眾都感同身受，可能不管是本身或者是朋友、親戚遭遇到了相關的狀況跟問題，所以在社會上，有時候真的是逼迫到自己沒有辦法生活，必須要去做一些不法的事情。

**黃市長偉哲：**

你講得很對，在全世界都有這樣的情形。

**李議員中岑：**

所以這兩部片在全球才會這麼夯。

**黃市長偉哲：**

在中國大陸叫做躺平，反正再怎麼奮鬥也永遠翻不了身。



**李議員中岑：**

永遠沒有辦法成功，這就是我們一開始默哀城中城火災的狀況，播放一下影片，這位先生他在臺南工作，一聽到家裡火災，就趕緊趕回去高雄，他一直在等，但等不到他的爸爸媽媽，大家看一下，從凌晨4點等到現在都沒有看到。

**黃市長偉哲：**

她是女兒。

**李議員中岑：**

一位先生、一位小姐，有兩位，不一樣，這一次高雄城中城火災事件死亡人數46位，還有數十位病患可能在急救中，所以後續的狀況其實沒有辦法去預測，這棟大樓高雄人都稱之為鬼樓，為什麼是鬼樓？因為它過去是個很繁華的地方，可能因為變成老城區後，將裡面隔成租屋處，租給一些比較基層、底層的社會人士，包含獨居老人及弱勢家庭，讓他們在裡面居住，為什麼會提到這個？其實陳其邁市長在胡志強擔任臺中市長時，那時候臺中發生火災，死亡人數9位，他就要求胡志強市長下臺，而這一次死了46位，他只是簡簡單單的鞠躬，說他會負責，我不懂他到底可以負責什麼？所以其實我們從很多的狀況看起來，很多民進黨員，不管以前當立委、當議員，到現在當了市長，講話自己都不負責任，在這個部分其實我們看了也很難過，我們不是藉由這個案子來討論政治的問題，只是我認為有一些話不要講得太早，因為以後自己遇到的時候不知道該怎麼去面對，我剛剛說因為這場火災看出臺灣的貧窮跟建築物的問題，為什麼很多人還願意繼續住在這邊？因為他沒有經濟能力，他沒辦法買新房子，像剛剛蔡淑惠議員所說，現在的房子那麼貴，這些青壯年他們要怎麼拿出這些錢去買房子？所以他們不得已必須要居住在那些地方，我們也知道目前臺南市有很多房子，局長我們現在是列管50棟的住宅大樓？就是因為有很多人沒辦法富裕的過生活，所以他們必須在這種很有狀況的屋子底下繼續居住，我們也看到目前很多地方就因為它是老舊建築，又加上一些機制的限制，所以就算有老舊屋子翻新的相關政策，他們也很難去進行，工務局局長，在老屋的部分是不是一直有很多的限制，導致他們要翻修也好、改建也好，會遇到重重的問題？

**工務局蘇局長金安：**

老屋的翻修法令或許拘束不多，反而是這些住戶往往在要經費的時候……

**李議員中岑：**

講難聽一點，有時候屋主要翻修時也會去思考要花多少錢才能整理得舒適，但我所了解的是很多都是因為政策面關係，導致他們侷限很多，所以這部分未來不管是中央也好、地方也好，要怎麼去研議，大家都要花很多的心思。

我們看一下這是近30年來臺灣所發生火災的死亡人數，最嚴重的就是1995年在臺中市發生的火災，總共死了64位，接下來就是最近城中城火災死了46位，再來就是臺北市1993年死了33位，第4、5名死亡人數也蠻多，所以為什麼我們一直問臺灣人的命不值錢嗎？為什麼每次都要等到重大的公安事件才會去重視？市長，在發生火災的隔一天，是不是帶領幾位議員跟一些官員去稽查。

**黃市長偉哲：**

安全演練。

**李議員中岑：**

在稽查的過程中……我很納悶的就是市長你怎麼會帶議員去？還在議員的見證下宣

誓複合式建築物安全之重要性，你應該要帶一些專業人士，怎麼會帶議員去做見證？難道這些議員是專業的嗎？全臺南市那麼多議員，就帶這2位議員去？再發一件新聞稿，我們在地那麼多議員，還是你覺得其他議員都不重視？

**黃市長偉哲：**

我跟議員報告，不是我們帶議員，我們的行程都是公開的，可能有部分議員看到我們的行程，我不是去稽查，第一件事是消防演練，第二件事是……

**李議員中岑：**

好，接下來我就想要問，這是既定行程嗎？還是因為城中城發生火災，消防局才臨時安排？

**黃市長偉哲：**

臨時安排。

**李議員中岑：**

是臨時安排的，所以我剛剛說的沒有錯，如果沒有重大公安事件，根本沒有人去重視。

**黃市長偉哲：**

不是，我們是動態檢討的，否則怎麼會一天一個下午就檢查50棟？不可能！

**李議員中岑：**

那是因為什麼？因為火災發生了。

**黃市長偉哲：**

是因為我們都定期檢討。

**李議員中岑：**

我們蔡淑惠議員也有講到，在疫情期間有很多事情是公部門先必須提前去做，都沒有人要去做，到事情發生了以後大家才來重視，說難聽一點，請這些官員到底要做什麼？

**消防局李局長明峯：**

議員讓我說明一下好不好？那50棟是平常就已經列管了。

**李議員中岑：**

平常列管，重點是你們平常沒有人去重視啊！

**消防局李局長明峯：**

有，就是我們……

**李議員中岑：**

有去重視？你確定有嗎？

**消防局李局長明峯：**

因為那5棟不合格的就是在發生火災事件之前就檢查過了。

**蔡議員淑惠：**

局長，你每次稽查都會帶著記者嗎？

**消防局李局長明峯：**

不會。

**蔡議員淑惠：**

那為什麼那一天要帶著記者？我們就覺得你是在作秀，如果是你們例行性的檢查，為什麼要帶著記者去大肆的宣導？你們是看到城中城的火災，然後踩著這46個人的屍血