

我也要請教，我們會要求這些舊場，訂時間表要求改善環境，有做過這件事嗎？要求有賺錢的裡面的設備，不用一次就改善完全部，我想舊式的爭議都比較大，是不是這樣？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，目前農委會大概是採輔導的方式，如果要更新設備，都有酌予補助，因這是他們的財產。

蔡議員育輝：

我的看法是，他們有賺錢，要繼續賺錢，不能他們賺錢但是汙染鄰居，所以我覺得也要責成他們一段時間要改善，有賺錢就拿出來投資，長期來看是獲利，我覺著這幾年畜牧業賺的錢比開工廠還好，獲利能力更好，我想你不會懷疑我的說法吧，應該啦，當然我說的是傳統產業，不是高科技。

農業局謝局長耀清：

普遍都有賺錢。

蔡議員育輝：

對，出事情農委會都會補助，不管什麼地方，農業賺的錢絕對不會少，我敢說絕對比製造業的公司好很多，我認識的農民很多，不管蘭花、在柳營養豬的、養牛的，我上屆選立委的時候，我不敢說都開好車，但比一般軍公教警消還好，所以我覺得舊的要怎麼督促才是重點，會抗爭的很多都是舊場，剛才你報告書說的，散落在溪北的農業區很多，沒有錯嘛，一種一種都有部落聚集，你的報告書裡有寫，什麼地方養什麼都差不多，你的看法呢？我們有沒有辦法在前瞻計畫申請到經費？補貼他們去改善設備，稍微讓他們改善，有可能嗎？這是全國性的議題。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告現在農委會有 100 億的基金，我們在積極地爭取，但是也要業者願意來更新，由他們來申請。

蔡議員育輝：

這問題也跑出來，舊的要先解決，我覺得畜牧業最重要的就是環保議題。

農業局謝局長耀清：

舊的才有補助，新設的沒有補助。

蔡議員育輝：

對，你們補助卻不改善，你們沒有強制性規範，他們不願意做，繼續賺錢汙染鄰居，讓他們去抗爭，我覺得這樣沒道理，這方面你也要稍微規範一下才合理，是不是這樣？農業局有這方面的計畫嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，目前我們在爭取經費，告知業者這種訊息，他們如果要更新，我們就輔導他們來做更新。

蔡議員育輝：

所以新設的要進入市場要嚴格規範，不能做好環保的時候，我個人看法不贊成再執行，舊的要訂時間表改善，這個行業才能跟經濟環保共生，和居民融合一體，不能你賺錢汙染我們，我們去抗爭，我覺得不是辦法。第二就是，簡單說，我支持你們要訂，議

員訂也好，我在議會說了好幾次，說了一年，市長也答應了，訂自治條例來規範，不是放任你們審查，漫無標準用特許的，有關係的才行，沒關係的就不行，這個我不贊成，所以今天李宗翰也好、議案也好，你們提自治條例，我抱持肯定的態度去討論，有爭議性的法案，你們去團體遊說也好、議員的意見也好，我覺得好的法案，踏出這一步是全國第一步，不是隨便你們允許不允許，我肯定你們提案，也肯定李宗翰提案，大家慢慢來討論，因為利益集團抗爭，大家利益遊說，如果久了這個法案要過就沒麼簡單，幾公尺也好、特區也好，大家對特區的看法又不一樣，不過我也再次強調，把全部的汙染、環保集中在一個地方，風險要來參加的自己評估，加入保險也好，加入科學管理也好，達到減低成本、提高競爭力，和別縣市競爭，理論上我是支持特區，要麻煩溝通，和李宗翰、和你們不同意見的議員溝通，溝通完也不一定照他們的想法，我也不一定支持 500 公尺。

主席：

請呂維胤議員。給聲音，呂維胤議員。

呂議員維胤：

謝謝主席。局長不好意思。

農業局謝局長耀清：

議員好。

呂議員維胤：

我還是想跟你討論一下畜牧專區，你剛才特別提到豬隻的畜牧專區，某個程度上，你講的其實是有道理，他為了要提升豬隻肉品豬肉出口的競爭力，我覺得你的概念在陳述上是有道理的，但是我比較好奇的是，這個畜牧專區，第一個，為什麼不是由公辦？不是由市政府自己去辦，第二個部分，如果你真的有心，要朝向讓臺灣或臺南豬肉品更加有競爭力，所以你設立豬肉豬隻的畜牧專區，為什麼在設立了豬肉的畜牧專區之後，您還會允許其他的地方可以來申請豬隻的畜牧證照，我覺得你政策的邏輯上其實是很矛盾的，既然設了，理論上其他的地方應該是禁止，要引導他們進來畜牧專區，這個畜牧專區設了同時開放其他部分，然後你跟我說你設了一個畜牧專區是為了要提升臺南豬肉的競爭力，局長，你怎麼看？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，議員的建議非常好，未來我們會納入經營模式，在評估的時候給他們意見，我剛才要陳述的是，世界潮流很多國家都這樣做，所以我說臺南市是不是要評估也這樣做，至於說要公辦還是要民營，我們也還在評估，如果要 100 公頃來做的話，可能要幾十億也不一定，要很多的經費，是不是要讓豬農來投資，讓政府也部分投資，或是整個政府出一部分的錢等等，未來都是討論的方向，現在也不能定調。

呂議員維胤：

好，我想有很多現行工業區的模式，其實大概類似這個概念，我覺得你可以朝向工業區的模式研擬、比照、參考，我覺得這個還是要回歸到您剛才所說的畜牧專區設了之後，其他的地方到底還能不能繼續設，如果你真的覺得要有效提升競爭力，應該未來任何一個新的，甚至舊的要換證，應該要全部引導到畜牧專區，這樣才對，這是我的想法，但是您設立之後，我比較好奇，這樣講可能比較不好意思，但是設立了之後，您真的有

辦法執行？某個程度上，畜牧專區可能會、不會遭受到地方上的反對，因為它包括剛才我們說的，可能是臭味、糞便、尿，需要大量集中處理，這部分到底會不會遭受反對，包括我們剛才有提到，動物保護園區之類，或是有點像鄰避設施，這樣比喻不知道恰不恰當，但是如果照他的臭味、廢水、糞便等等，會不會被民眾認為像鄰避設施的概念，你覺得在執行上，真的有業者跟你申請後也核照，結果執行過程中遭遇到地方的居民強力反對，那您要怎麼去處理？

農業局謝局長耀清：

是，感謝議員，你的想法完全正確，也是未來要評估的項目，包括居民的意見等等，都是要評估的意見。

呂議員維胤：

好啦，這部分我覺得茲事體大，不是今天可以討論完，不過我覺得既然您提出要放在自治條例，其實我覺得要很多周延的考慮，最後我比較想問你的，如果自治條例今天沒有把你的畜牧專區納入，一般的業者以現行的法規。

主席：

再給 1 分鐘。

呂議員維胤：

以現行的法規上，他是可以申請嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，在農業發展條例裡面就有可以設置專區的概念，所以即使沒也列也可以申請。

呂議員維胤：

好，對，那我比較好奇。

農業局謝局長耀清：

只是說設置標準要由市府來訂的話，會比較嚴謹，因為中央目前還沒訂，地方才了解地方，所以我們會訂得更嚴謹，這只是一個想法，所以不放也沒關係，業者也都可以去做，沒問題。

呂議員維胤：

謝謝局長。

主席：

請第一輪陳怡珍議員。

陳議員怡珍：

謝謝主席。請問局長。

農業局謝局長耀清：

議員好。

陳議員怡珍：

在法條裡面第四條有訂出目標，當年度生產目標七成的時候，這個七成怎麼訂出來的？因為我們有不同的，不管是雞、鴨、豬，你的七成怎麼訂出來的？因為我們看其他縣市的自治條例都沒有把幾成訂出來，他是訂一個目標，可能農業局自己針對目標的細項再去做一個訂定、內部的規範，那這七成是怎麼訂出來的？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，農委會每年再 10 月、11 月就會召集全國各縣市政府討論豬、牛、羊、雞、鴨、鵝、火雞、羊、鹿等等，大概明年的生產目標是多少，大家敲定以後，比如說臺南今年的市場目標應該 86 萬 7,000 頭，然後依據七成的話是 60 萬又 6,900 頭，目前在養的場數是 595 場，58 萬 8,196 頭，就是還沒達到七成，如果再多一點，我想我們就可以考慮是不是不要再有新設，不要新設一年或是等等。

陳議員怡珍：

所以局長你是說每年會去邀請大家討論。

農業局謝局長耀清：

對，檢討。

陳議員怡珍：

連每年的幾成也不是固定的。

農業局謝局長耀清：

對，所以每年會檢討。

陳議員怡珍：

所以每年檢討，你把七成訂死了之後，如果每年的目標值沒有這麼高呢？

農業局謝局長耀清：

報告議員，所以不要禁止他們，如果頭數已經養了很多了，我們就禁止，而且這個程序要經過評估，包括產官學員的評估。

陳議員怡珍：

比較有疑惑的是，我們看到其他縣市都沒有把這個幾成明確訂出來，他們都訂一個目標，達到目標的時候，就可以為了穩定環境的情況下，所以可以暫時暫停受理新設畜牧場的申請，可是其他縣市都沒有明確的把幾成訂出來，是說臺南市怎麼會把幾成這麼明確訂出來？好處在哪裡？

農業局謝局長耀清：

考慮到畜牧場確實太多，所以我們應該更嚴謹，不要再超過更多的頭數，這樣也會影響產銷平衡，而且產生的廢棄物也會影響環境可以容養的能量。

陳議員怡珍：

一定要訂一個目標，目標一定要，但是我們會覺得目標有時候可能是浮動的，隨著整個環境的狀況，環境可能更需要被保護的時候，可能目標就希望改成六成就不應該再設或怎樣，我覺得目標值感覺應該是浮動的，把他訂死了是不是一個好的選項，我想這部分農業局可以再檢討一下。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員的意見。

陳議員怡珍：

其中就是暫停受理新設置牧場申請，我們的法令沒有訂出期限，可是在其他縣市的法規都看到，包括專案法規，都有訂一個期限一年。

農業局謝局長耀清：

一年。

陳議員怡珍：

我們的法條反而這個部分期限就沒有訂出來，好像是主管機關可以無限期暫停申請，這好像也跟相關規定或需求上有一些問題，我想這個部分農業局可以再討論一下。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，我們讓他更明確。

陳議員怡珍：

另外，看到第五條的部分，我們訂的是 500 公尺，500 公尺怎麼訂出來的？500 公尺就可以免除可能產生的味道嗎？其他縣市有看到，像彰化 300 公尺、臺東是訂 1000 公尺，我們 500 公尺怎麼訂出來的？

農業局謝局長耀清：

議員，這很好的問題，新設置的畜牧場，臭味是由環保節能設施還有畜牧安全設施來做控制，距離是說有些雞舍會揚塵，揚塵經過評估，大概 500 公尺之內濃度就會降低，所以我們才訂 500 公尺。

陳議員怡珍：

所以這 500 公尺是針對揚塵的部分？

農業局謝局長耀清：

第二個是生物防疫的概念，500 公尺外面的人員比較不會影響到雞舍裡面的疫病問題，比方說禽流感的問題；第三個就是臺灣地狹人稠，所以訂 1 公里、2 公里，根本沒有地方可以設，會造成業者抱怨，所以我們取折衷 500 公尺，揚塵到最低的程度，而且臭味用環保節能設施或生物安全設施來做控制，這樣大家、業者目前是還可以接受的程度。

陳議員怡珍：

我想，因為距離的部分。

主席：

再給 1 分鐘。

陳議員怡珍：

謝謝主席。我們訂了 500 公尺，全臺灣有些縣市訂的距離都不一，為什麼會這樣去訂？這樣是不是最好的選項？這部分除了業者可以接受以外，也要考量民眾對於可以負荷的狀況，這也是很重要的，因為設立了這樣的畜牧場，很擔心的就是民眾的反彈，把民眾的聲音考慮進來，減低大家的民怨，這樣才能夠順利經營下去，這才是最重要的，這部分要再請農業局多用心，謝謝局長，謝謝主席。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

主席：

請蔡旺詮議員。

蔡議員旺詮：

感謝主席。局長，我也覺得 500 公尺還有可以探討的空間，因為每個縣市的情況不太一樣，臺南市或其他縣市的情況面臨的也不太一樣，比方說臺南比較熱，北部、宜蘭比較涼，氣候就不一樣，可能味道也會不太一樣，這可以評量一下。我這邊問一下局長，

大社畜牧專區今年 1 月份停止受理嘛。

農業局謝局長耀清：

白肉雞場今年 1 月份已經停止受理一年到年底。

蔡議員旺詮：

到年底，有了這個畜牧專區之後，其他的小型、個別申請，過去申請一般的畜牧場就不再受理了嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，這個新設置畜牧設施的自治條例是要規範新設置的畜牧場，他的環保設施、生物安全設施以及距離要達我們的要求，因為目前申請畜牧場是依照畜牧法，畜牧法這些都沒規定，所以由地方訂自治條例要求，到目前有 7 個縣市已經訂了，如果我們訂了就第 8 個。

蔡議員旺詮：

訂了這個就等於要達到一定的規模面積？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，我是參考國際或其他世界潮流，如果說臺灣的豬肉要銷到國外的話，因為我們還有豬瘟存在，所以我們有一個大範圍的專區，裡面做疫病的控制，疫病控制後就可以跟其他國家去談檢疫條件，所以說如果我們沒有疫病就可以銷到國外。

蔡議員旺詮：

所以新的法令至少要有一定面積？

農業局謝局長耀清：

因為 20 萬頭的豬場，一定要到 100 公頃以上，因為他還要做廢棄物共同處理中心，廢棄物還要循環經濟。

蔡議員旺詮：

未來新同意設置的就每一個都是專區？是不是這樣？

農業局謝局長耀清：

不是，專區也不是那麼容易設置，剛才也有議員說周圍居民是不是有意見，還有是不是有疫病的問題，有環保的問題，這些未來民間業者或政府都要設的話，還要評估，所以如果臺南有意願推動，我們就跟農委會申請可行性評估的經費，然後再盤點臺南市哪邊適合去做這樣的推動。

蔡議員旺詮：

所以是鼓勵大家設置嗎？公部門也會幫忙。

農業局謝局長耀清：

大概像工業區的概念，那是系統化的豬舍，大概一個豬舍就養 500 頭，都是密閉、水簾、光電的，裡面是自動化的，一隻喝多少水都是用點腦控制。

蔡議員旺詮：

這些公共設施公部門也會輔導，也會幫忙建設？

農業局謝局長耀清：

議員，營運模式也會在評估範圍之內，因為涉及到跨域的結合，包括建築、各方面人才都要進去，構成比較有競爭力的專區。

蔡議員旺詮：

OK，我當然是樂觀其成，但在推動的過程，誠如剛才有些同事說，你訂的法律真的能執行嗎？所以實務上可行性跟執行可以到什麼程度？第二就是說，專區如果能達到專區，很多設備都可以節省成本，一起規範一起努力，達到友善的農牧，也有達到一定的品質，有利國際的競爭力，這個我們都是樂觀其成，但是我們會建議專區如果也能達到一般企業的規模，其實也不一定要限制非專區不可，也就是說，如果他自己也能夠有條件達到一定的水準、標準，其實是可以兩案併陳，這是我的建議，可以多方面兩案併陳，如果他也沒有跟周遭的鄰居有什麼衝突，本來在那裡就已經畜牧很久，20、30年了，還是說他往外擴展，附近也沒有居民衝突，也能做到品質、空氣的控管，環保衛生的處理，我覺得還是可以受理的，這是我給局長一個建議。

農業局謝局長耀清：

感謝議員。

蔡議員旺詮：

將來法案通過之後，執行率會不會引起另外一邊的民怨，最後市場需求。

主席：

再給1分鐘。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。最後市場機制終歸還是會回到專區，因為如果專區肯定將來中央地方政府都願意出資，幫忙做一些做得到的公共輔導、協助跟設備，如果這些真的是有的，像工業區的概念，當然很多企業者願意加入專區的行列，只是專區的設置、選定，可能就要非常努力，怎麼去找個地方說服附近的居民這邊要當專區，能夠讓他們接受這是能兼顧觀光和觀光工廠的概念，這是好的，而且環保又是沒有味道的，環保品質又嚴格監控，我覺得這個能做得到的也是一個進步。

主席：

請林美燕議員。

林議員美燕：

感謝主席。局長。

農業局謝局長耀清：

議員好。

林議員美燕：

就是剛剛本席有說過，在制定新制畜牧場的法規之前，我們必須要面對既有的一些問題，就是現在畜牧場造成損鄰的問題，你如何去處理？你應該要好好面對他，因為有那些問題，才會衍生未來我們要怎麼防堵，才產生這新的法規，所以你現在既有的問題，有什麼方法做處理嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，畜牧場的輔導分為三個層面，一個就是生產技術，我們會定期做教育宣導，另外再來就是設施，配合農委會做每年的更新補助，第三就是疫病防治的部分，我們也有請動保處做定期的教育訓練，還有在環保的問題，農委會也有成立畜牧污染防治輔導團，如果業者有臭味的問題，廢水不能達標準的問題，我們會啟動輔導團到場服

務，或是經過環保局開罰單的業者，我們會優先處理、協助。

林議員美燕：

去輔導他們，他已經投資，過去是合法的，不能因為新法而否定他是合法的，但是周邊損鄰的住戶問題我們還是必須要協助處理，好不好？還有你的第五條第六項，你說畜牧場原場擴建裡面，領有水污染的防治許可證，而且提出廢水資源化再利用的百分之二十計畫，增加產地及飼養數量以一倍為限，我想除了這個範圍以外，你必須要加每年評鑑，像一些機構、幼兒園、安養中心等等，也有一個評鑑，在這段時間要擴場可以，現在的情況經營得如何，有沒有什麼問題，我們也要以他每一年的問題、表現來做評估，不然做得不好還要擴建，我根本不用，我已經拿到許可了，這樣可以嗎？不行，我是覺得你應該要加註，每一年或幾年的評鑑，達到多少才能做擴場，現在的沒有就要擴場，有的人不這麼想，有的就說已經拿到了，我只要合乎這些條件就可以申請擴大場地，我想這樣比較沒有依據，這個部分我想應該納入每一年或幾年的公部門做的評鑑，都 OK 了才核准，這一點你是不是要加一下。第二點你說的，第五條第八項，新設置的畜牧場周界應設置至少 1.5 公尺寬度的隔離綠帶，至少 1 公尺高度的實質隔離，我們每一種家禽、家畜是不一樣的，活動空間不一樣，體型也不一樣，你把牧場周界很死的框在那裡，大小隻有一樣嗎？是不是？所以局長你要自己綁自己嗎？要框在這裡面嗎？因為家禽、家畜種類很多，馬跟雞有沒有一樣？有些家禽、家畜也是在裡面，它的範圍周界是要一樣嗎？馬的周界夠嗎？雞的這樣夠嗎？會不會太大？我覺得你的周界部分應該依家禽、家畜的體型或種類而異，這部分我給你一個建議。

農業局謝局長耀清：

報告議員，你的建議很好，但是這些畜牧場的周界要 1.5 公尺的圍籬，而且要有圍牆，綠籬的目的就是防止太陽鄰田，不要擋到鄰田，蓋得滿滿的，鄰田就會被影響，所以是要退縮 1.5 公尺的綠籬，大概 1 公尺以下，另外實質圍牆是怕裡面的老鼠跑到田裡面，或田裡面的老鼠造成疫病的影響，其他雞豬都會關在畜舍裡面，還有一段距離，所以這不影響；第二個跟議員報告，您提到這個版本是李宗翰議員的版本，但是我們也會納入這些意見。

林議員美燕：

中央的版本，為什麼我們要用地方自治法，就是因為我們看到有些中央的版本有些還是比較有漏洞，所以我們希望地方自治法來做彌補。

主席：

再給 1 分鐘。

林議員美燕：

所以這部分我希望你能夠注意一下。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

林議員美燕：

我想要推動友善的飼養環境，不僅有更多專業人員進來，就像本席剛才所說的技師簽證，因為他們總是比較專業一點，所以我們培訓他們，利用他們來幫我們做專業的監督，如果我們去輔導農民，如何去輔導農民既訂的法律，協助他們能夠按照這些執行，

公部門應該要盡到對農民的教育，農民、畜牧業的業者有時候養殖就已經很忙了，所以他們也不太了解這些法，所以你平常的教育對他們來講也非常重要，所以我希望友善的飼養環境是要靠大家一起來的，好不好？我們希望能夠達到雙贏，我們訂法不是要去綁那些業者，因為業者在供需方面也是。

主席：

請第一輪發言，李啓維議員。

李議員啓維：

感謝主席。農業局長。

農業局謝局長耀清：

議員好。

李議員啓維：

今天新設置畜牧設施管理自治條例的專案報告，首先請教局長，這個的時空背景，像市政府從何時開始思考這樣的事，報告上面有寫到 107 年。

農業局謝局長耀清：

對，107 年。

李議員啓維：

107 年有這樣的思考，是有面臨的什麼迫切性的問題嗎？不然原本好好的，怎麼會有這樣的思考？局長。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，因為市政府在訂定自治條例比較嚴謹，所以從 107 年的 5 月已經在研擬了，而且在經過 107 年的 9 月到 12 月，也做一些法案的評估，也跟業者座談會討論。

李議員啓維：

局長，沒關係，這個報告也很清楚，我了解，我是問你，有面臨的什麼迫切性，相關畜牧場方面的問題，需要有訂定新的規範、自治條例的思考。

農業局謝局長耀清：

議員的問題很好。

李議員啓維：

像很多養豬的也好，養雞的、養鴨的，都會反映相關的問題，今天其實也討論很多，這個是有什麼嚴重迫切性的問題嗎？不然怎麼會有這種思考？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，目前畜牧場申請畜牧場登記是依照畜牧法，原來是牧場登記管理規則，後來廢除掉，改成畜牧法來申辦，到目前應該是沒有問題，但是有其他 7 個縣市訂了自治條例，畜牧法沒有要求畜牧場要跟住家或公共設施離的距離，畜牧法沒有這樣規定，所以 7 個縣市自己規定。

李議員啓維：

現在臺南市這個部分是沒有規定的嘛。

農業局謝局長耀清：

所以有一些民眾要求是不是也來訂個距離，但是另外距離的問題。

李議員啓維：

目前臺南市沒有距離的制定。

農業局謝局長耀清：

沒有，畜牧法沒有這種規定，其實距離最主要目的是要解決畜牧場不能產生臭味的問題，所以我們也訂了新設畜牧場必須要有環保的節能設施，來避免產生的臭氣，要經過水洗、脫臭，才能排出放出，甚至把粉塵降到最低，另外，他的生物安全防疫措施要夠，比如說有議員關心豬場是不是有日本腦炎的問題，所以要設置捕蚊燈，也要做相關的生物安全防疫措施，包括打疫苗等等，都有相關的要求去做規定，所以才會有自治條例的產生，目的是為了環保，不會影響居民，讓畜牧場生物安全的防疫措施更好，讓疫病減少發生等等，所以才會訂這個自治條例。

李議員啓維：

我大致了解，像我剛才關心到的時程 107 年，今年 109 年 10 月，我看你們的時程，像現在的進度，因為剛剛聽局長你講，也是有很多改善，我想了解現在進度的大概程序，法制處長，我看你今天都坐著，還是要向你請教，現在議會的專案報告，這個是算廣納議員的意見嗎？

法制處尤處長天厚：

是。

李議員啓維：

之後的程序是怎樣？

法制處尤處長天厚：

因為這個案子已經送到議會來，接著就是看到時候要不要把它列入到整個議事的程序來。

李議員啓維：

就是二讀、三讀？

法制處尤處長天厚：

因為程序委員會一直沒有排進去，可能要看程序委員會什麼時候排，排完之後再進入到議會其他的交付、二讀、三讀程序。

李議員啓維：

局長，今天這樣一番的討論，很多議員都表示很珍貴的意見，你現在感覺起來，這樣是市府的版本還是宗翰議員的版本，這樣你的看法是怎麼處理？

農業局謝局長耀清：

今天有很多議員表示很多很好的意見，我們都會把它納入我們的條例來做檢討，另外，因為我們有送議會，並沒有排入這次的議程。

李議員啓維：

今天完你們就是會再調整你們的版本嗎？

農業局謝局長耀清：

會再調整。

李議員啓維：

會再調整，這個會期會處理嗎？

農業局謝局長耀清：