

烏山頭是水源保護區，我們六甲落羽松也是水源保護區但工廠卻無法申請核准，這麼嚴重的事竟然有二種標準，民生灌溉用水竟然可以設置太陽能光電，以後若發生事情誰要負責，雖說這不是市政府的事，但這有沒有會同經發局來處理？他們有沒有？

#### 經濟發展局陳局長凱凌：

我們已經向議員報告，我們已經行文給相關單位，剛也特別提到未來我們會與環保局及環保署稽查總隊合作，針對水質水源保護區的水質做調查。

#### 尤議員榮智：

我昨天去看，轟轟作響的那些就是已經發電了，已經做三、四年了，在我們隔壁而已，這點你們應該慎重去調查，看要怎麼處理，因為綠能這東西有魚就沒有電，有電就沒有魚，所以漁電共生哪有可能，電板那麼低，魚放下去會活嗎？這本來就是有問題東西，政府不要用漁電共生口號來鼓勵魚塢種電讓民眾可以邊養魚邊發電賺錢，不可能的事情，我和陳昆和議員的意思一樣，漁電不可能共生，這是不可能的事，不要再瞞騙百姓，我們一定要實際向百姓說明作法還有確實不會影響到生態，但這個太陽能面板實際上未來會衍生地方污染問題，這是很大的問題，這樣也許環保局必須要處理很久，希望經發局局長要好好處理，好不好？

#### 主席：(吳議員通龍)

謝謝尤議員對漁電共生這議題的建議，也希望局長、副市長能稍微思考一下，事實上真的可以做嗎？我希望我們的漁電共生可以做得更好，思考得更周密，感謝尤議員，謝謝。下一位請杜素吟議員發言。

#### 杜議員素吟：

感謝主席，陳局長，漁電共生是一個較好聽的代名詞，魚類也需要陽光，偶爾也會浮上水面，我們現在等於蓋房子給魚住，把魚養在室內，且這些太陽能板經年累月後若破損是有毒性的，再者我們也需要一至二年清洗一次，灰塵才不會影響太陽能板吸熱效果，做下去之後以後清洗時的水都流到魚池內，我相信這些魚大家都吃得到，所以這些都要思考清楚，不能因為中央政策要讓大家有電可以用，當然沒有電無法過日子，但有電可用的現在我們就得思考清楚，在前幾年臺南市政府的公務單位或學校建築物只要能做的地方幾乎都已設置屋頂型太陽能面板了，而現在又在推漁電共生及水庫，水庫這讓我覺得更加不可思議，太陽能面板清洗時的污水流向何處，其到底有沒有用藥劑去清洗，我們都無法保證，再者有沒有用藥劑清洗是其次，當太陽能板破裂時產生有毒物質流入水庫後大家都會吃到，今天講這個議題，因為中央要做這件事所以市政府配合中央推動，但都沒有檢討這樣的東西後續產生的問題，我們相關單位都沒有好好探討。蘇局長，剛才王錦德議員詢問的事，假如房子是三層樓建築但上頭有違章興建一層樓，如今我想設置屋頂型太陽能卻不敢去申請，因為會讓大家知道我是違建，所以屋頂型若能先做就先推廣，未來我們七股區若推廣漁電共生後設置太陽能光電，以後那裡就整片都是。例如花蓮市政府是不同意地面型的設置，因為他們認為花蓮是觀光盛行的縣市，他們不要讓遊客看到整片太陽能光電，我覺得我們臺南市應思考需要設置的地方才去做，現在連我們的滯洪池都在做，滯洪池我們是設置浮動式太陽能板，大雨若來時滯洪水水量會受影響，所以很多問題水利局及農業局等相關單位一定要思考，都沒有思考好政策一來就要做，讓很多市民及議員同事們都很質疑，這些做了之後當然有電可用，但對未來的影響？

還有 20 年後這些面板的去處要如何處理？你們都沒有說清楚讓市民了解，大家都知道未來這是環保局的事，但環保局現在也不知道未來他們該怎麼處理，未來也是要有相關廢棄物公司出來承擔這些太陽能板，對不對？你一直向我點頭那就表示同意，很多事你們都沒有思考清楚，所以今天提出來做專案檢討，大家心中都有很多疑問，我也知道很需要電，不然怎麼留住企業主，也很需要水才會利用再生水。

**主席：(吳議員通龍)**

謝謝杜素吟議員。現在請許至椿議員發言 5 分鐘，謝謝。

**許議員至椿：**

感謝主席。經發局局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

議員您好。

**許議員至椿：**

綠能發展是中央的政策為了能趕快找到替代電源，因為廢核四的緣故，就核四的發電量與綠能發電量來說，坦白說比例差很多，綠能本人是支持的，但很多綠能政策缺乏周延性及配套。例如漁電共生，我不知道你是否從事過養殖業或問過養殖業者，魚是有生命需要光合作用的，試問設置太陽能板後，魚該怎麼成長？以價格來說，每個養殖業者做得很辛苦收成時不一定能賺錢，但漁電是核定價位，一分地租金多少，一簽約就是 20 年，所以民眾會放棄養殖把地租給發電業者，如此一來這樣的獲利是變向政策性鼓勵漁民放棄養殖，變成我們的綠能發電的一部分，也達到政府政策手段。但試想未來我們臺灣人工繁殖的魚包括養殖業我們現在不救，只靠遠洋漁獲或進口我們以後真的會後悔，馬來西亞政府花了很多錢，往世界各國包括臺灣找很多農業、漁業及蔬果專家協助，為什麼？因為他們過去仰賴大自然的供給，現在他們發現大家對大自然的需求很高導致現在漁獲已經缺乏，政府需要開始輔導國人養殖以達到自給自足，甚至未來還能夠外銷，從這點看到臺灣政策，你為了綠能發電卻消滅了養殖業，這樣是不合理的。第二，我們養殖業在三股設置太陽能面板都是大面積設置，都 100 多公頃，你說這麼大面積的魚塭裡要養什麼？以前他們都養文蛤、石斑、虱目魚等，魚苗中間育成，現在呢？大家都把地租出去了。所以這樣的政策，副市長也在這裡，我本人支持綠能，你在中央行政院會應該要反映，配合的腳步和配套需要重新再調整，不調整以後我們的魚類只能仰賴進口，仰賴進口後我們在世界農漁產業中怎麼會有競爭力，漁電共生是騙沒有在養殖的人有地就能發電，坦白說有地可以發電但該怎麼選擇。第三，水庫是水源區，人民要使用的，未來 20 年太陽能電板的清洗難道不會使用化學洗劑整理腐鏽的情形嗎？這都很難說，我們不預設立場但要有防範的機制，這是行政部門要把關的。第四，既然中央大力推動漁電共生，為什麼不規劃全國性專區，把所有剩餘的土地充分利用，讓各縣市首長及部會逕行去推動，這樣一步一腳印才會展現成果，且不會付出大自然土地成本，人民的生計也不會受到影響，這是未雨綢繆要趕快做的事。副市長，你請坐。我們市府 26 日要開始針對游泳池、三溫暖及洗車場停水，我希望水利局、經發局及稅務局趕快開局處會議，這些人有成本、租金、薪水及謀生問題，這部分我們是否應減稅，有沒有勞資的。

**主席：(吳議員通龍)**

好，再給 1 分鐘。

**許議員至椿：**

一個政策讓他們渡過難關，不要一下子就掐住喉嚨掐死了，要叫他們去行乞嗎？既然你有這樣的政策，應該要研擬相關配套，讓業者們安心，這點在我們開完會後要趕快研擬配套措施，詳細配套要趕快發布，既然停水但政府要有怎樣的補助辦法，這是必然的。最後一點，漁電共生政策，我希望在農業也好，在漁業也好都不要圖利財團，讓他們發電賣電給政府，這沒有道理，因為只有財團才有辦法投注很多金錢設置大面積的太陽能光電，一般的屋頂型發電都是民間面積較小的建築，這點我們大家都可以看得到。

**主席：(吳議員通龍)**

謝謝許至椿議員的關心。現在我們請楊中成議員發言 5 分鐘，謝謝。

**楊議員中成：**

感謝主席。大家好。本席對我們市政府大力推廣的屋頂型綠能非常支持，經發局局長你是主管單位，在我看來應該是誘因不足，為什麼我會這麼說，因為很多業者拜託我，我們當地很多大廠都沒有裝設，因為不認識所以拜託我接觸公司，人家若願意應該早就裝了，可能是不想讓人裝設，所以拜託誰去也沒有用，這檢討起來是不是誘因不足？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

向議員報告，我們連續幾年都有針對屋頂型編列預算。

**楊議員中成：**

你一年編列 2,000 萬，怎麼夠整年使用，一年有多少人來分這 2,000 萬元，舉例一坪或 1W 要多少，我指的就是誘因不足。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這部分我們再看是否有其他可行的行政配合和協助，包括現在都發局在研議增加建築容積，這部分是否能容我們在會後與其他局處討論。

**楊議員中成：**

你說容積我可以接受，建廠時若有這項規定，用多少電就要有多少比例設置太陽能，這我是贊成的，設定容積後就好比外頭很多建商在收購路地，這些路地對市府也是有好處，你不用去徵收這些路地，建商買了這些私人路地後捐贈給市府換容積，這是兩全其美，政府不用花很多錢來徵收道路，建商取得後捐給你們來開闢道路，問題就解決了。相對的，讓屋頂型的綠能獎勵較優渥一點，再訂定獎勵辦法，容積的獎勵等多多少少就會給廠商誘因，才會有廠商投入。再來，我看你的報告資料寫到本市 1,000 多個牧場有設置太陽能的有 500 多個，在夏天畜牧業怕熱，到冬天多少也會阻隔溫度，合理來說這種牧場的設置面積都很大，這麼好的地點但你們所呈現的成果也並沒有很突出，所以我覺得在綠能政策上你們還要多下功夫，所謂下功夫就是要有誘因鼓勵民眾來設置，就我所知過去一度電可收 4、5 元，現在是不是只剩 3 塊多？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

現在價格較差，只剩 3 塊多而已。

**楊議員中成：**

相對的誘因又降下來了，還有另一個很大的問題，這種太陽能光電板你們都設定壽命為 20 年，假設真的讓你們用 20 年，20 年時間一到這些太陽能板至今就我所知還沒有技術能回收，現在政府只想著且戰且走，20 年後產生後的問題 20 年後再來煩惱，是

不是？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

向議員報告，環保署已經有公告，我印象中有三至五家業者可以做合法回收，也都符合國際相關標準，因為在歐盟除了要求太陽能的設置基準是零溶出外，歐盟規範上對後面的回收機制都有所規定。

**主席：(吳議員通龍)**

再給1分鐘。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，這部分我們會繼續來爭取，議員提的建議非常好，這部分我們後續會和其他相關局處再來研究，中央的部分我們儘量來爭取，去年的部分是因為市長多補了1,000萬，今年市府在整體預算有限的情況下只編了2,000萬，如果真的不夠我們會看是否能再向中央多爭取些預算或請市長再多給我們一些支持。

**楊議員中成：**

局長，每個學校平台的屋頂應該也要更加強，政府自己的單位怎麼不大力下去施作，且還有隔熱效果，也能減少學校冷氣的使用，市府這麼多公家單位去推動了，你們自己都不夠重視，更何況民間沒有誘因為什麼會想做，若今天綠能屋頂蔚為風潮的話你們都不用去鼓吹大家就搶著做了，不是嗎？到今年4月6日這2,000萬補助才被申請300多萬。

**主席：(吳議員通龍)**

感謝楊中成議員。局長，有沒有聽到？誘因要大一點。副市長，加強一下，我們沒有窮到差那幾千萬，剛才議員說去年都3,000萬了今天還寫2,000萬，我看增加到5,000萬好了，好不好？我們市政府沒有差那一點點錢，剛才楊中成議員所說的是要加強誘因，很多屋頂都還沒有設置，你出去看有些工廠都還沒有設置，我剛才也講過了屏東違章建築的工廠都可以設置了為什麼我們不可以？總比我們用魚塢和水庫來架設太陽能面板好吧，我認為很多適用屋頂型太陽能光電的地方都還未設置，包括工廠、畜牧場等等太多了，可惜了，這方面我們真的要加強，好不好？謝謝。現在輪到陳碧玉議員發言5分鐘。

**陳議員碧玉：**

謝謝主席。經發局局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，陳議員好。

**陳議員碧玉：**

局長，這地方你知道吧？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

樹谷的太陽能發電。

**陳議員碧玉：**

樹谷園區。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**陳議員碧玉：**

我請教局長，樹谷園區大概多大？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

整個樹谷園區的面積大概有 245 公頃。

**陳議員碧玉：**

大約是 247 公頃，我們有 38%是公共設施，22 公頃是生態景觀滯洪池。局長，請問，你覺得設置了太陽能板的滯洪池還兼具生態景觀功能嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

108 年時在樹谷進行相關規劃設置，他們在不影響滯洪功能的情形下所做公滯 1、公滯 2 的設置。

**陳議員碧玉：**

局長，我請教你，它不會影響滯洪，但會不會影響生態景觀？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

當時在要求設置時應該也會針對環境景觀做評估，所以現在很多滯洪池的部分都希望維護原有的自然景觀。

**陳議員碧玉：**

局長，我時間有限。我是問你生態景觀有沒有影響，你跟我說有或沒有就好了。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

也是有部分會對原有生態有些影響。

**陳議員碧玉：**

景觀有沒有影響？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

變成另外一種不一樣的景觀。

**陳議員碧玉：**

你覺得很漂亮嗎？有沒有很漂亮？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

自然的景觀風貌確實還是許多民眾喜歡的。

**陳議員碧玉：**

局長，在我們很多工業區中，樹谷園區在 2010 年拿到了「建築園冶獎優質公共景觀獎」等四大獎項，非常難得拿到這麼多個獎項，當時基於什麼樣的考量要在樹谷公滯 1 及公滯 2 設置太陽能板？為什麼？主要的原因是什麼？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

108 年時設置的，那時我還未就任，那時候可能是考量到在工業區內希望能有較多的綠色能源設置，包括屋頂的部分。

**陳議員碧玉：**

局長，這有沒有租金收入？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這部分有租金收入。

**陳議員碧玉：**

租金收入多少？

經濟發展局陳局長凱凌：

容我查一下。

陳議員碧玉：

租金收入一年 455 萬，在你們的報告書中就有了，你為什麼沒有發現？

經濟發展局陳局長凱凌：

一年 335 萬。

陳議員碧玉：

455 萬，我們市府是為了這些租金才要在這麼漂亮的景觀滯洪池裡設置太陽能板嗎？

是為了租金嗎？我們主要的考量是租金嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

主要不是租金的關係，最主要是不管在樹谷還是其他區域整個綠色產業的推動。

陳議員碧玉：

你的意思是在樹谷的滯洪池還會再繼續設置？其他滯洪池還會設置嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前我們工業區中的滯洪池是沒有新案，這個案子是在 108 年做的，目前其他工業區裡並沒有新來設置。

陳議員碧玉：

我們簽約到幾年？108 年至何時？

經濟發展局陳局長凱凌：

應該是簽 20 年。

陳議員碧玉：

有 20 年嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我看簽約的時間是 11 年。

陳議員碧玉：

你們自己報告書中寫 11 年，到期之後還會不會繼續簽約？

經濟發展局陳局長凱凌：

這後續我們會再評估檢討。

陳議員碧玉：

我們再評估檢討，如果可以的話所有議員同仁都說屋頂型太陽能板是大家最重要的共識，對於湖泊、生態景觀滯洪池最好不要設置，因為我們並不知道到底會不會影響生態，到底有沒有毒，到底會不會因為破損或清洗而產生問題。所以我在此建議，合約到期後這種浮動型的太陽能板能不能就不要繼續簽約了，可不可以？

主席：(吳議員通龍)

請再給 1 分鐘。

陳議員碧玉：

這可不可以再檢討？

經濟發展局陳局長凱凌：

這會後我們會來檢討。

**陳議員碧玉：**

好，局長，謝謝你。我再請問一下農業局局長，在第 16 頁漁電共生的部分，我在報告中看到漁電共生的先行區有好幾個區域，其中一個是新市區，請問一下新市區目前有人申請嗎？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，目前沒有。

**陳議員碧玉：**

目前還沒有？

**農業局謝局長耀清：**

是。

**陳議員碧玉：**

若我們新市區真的有人申請漁電共生的話請謹慎評估好嗎？

**農業局謝局長耀清：**

沒問題，一定是。

**陳議員碧玉：**

我們要審慎評估，因為新市、善化、安定等區是一個科技城，戴副市長也知道，好不容易我們有這樣的科技城，不希望太陽能漁電共生若設置不好影響到整個新市南科區的發展，所以希望若有人申請時要審慎評估，好不好？

**農業局謝局長耀清：**

沒問題。

**主席：(吳議員通龍)**

謝謝陳議員，下一個請蔡淑惠議員發言，蔡議員今天發言與交通局有關係，所以請交通局副局长列席。

**蔡議員淑惠：**

好，謝謝主席，農業局局長，報告中第 16 頁寫到漁電共生先行區，這幾個區好像沒有包括南區對不對？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，沒有。

**蔡議員淑惠：**

但目前南區好像也很多場正在興建中。

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，漁電共生有兩種型式，一是屋頂型的，一種是地面型的。

**蔡議員淑惠：**

所以這是指地面型的？

**農業局謝局長耀清：**

是，地面型是農委會已經審查然後鎖定六、七個縣市。

**蔡議員淑惠：**

局長，你相信漁電共生嗎？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，如果是室內型的漁電共生是對養魚有助益的。

**蔡議員淑惠：**

就是把它封起來，變成室內型態就不會受風災、雨害影響。

**農業局謝局長耀清：**

對，不受大環境影響。

**蔡議員淑惠：**

但如七股的漁電共生，其實漁電不能共生，是電靠著魚來做欺瞞，讓我們農業局同意讓他們在農地、畜牧、養殖地來種電，電是依靠著魚來申請這樣的專案，漁電共生是個名目而已，為了申請太陽能光電能合法在漁牧用地、農業用地中興建，到時候可能看不到幾隻魚或幾隻蝦，我覺得這只是一個幌子，身為農業局局長，臺南農業及漁牧用地這麼珍貴，你們在審核案子時應該慎重考量，就七股和南區來做比較，七股的總人口數為 2 萬 2,105 人，總面積 110 平方公里，南區總人口數有 12 萬 3,000 人，面積有 27.27 平方公里，局長，人口數和面積如此懸殊，居然讓我們南區人口密集度這麼高的地方也設置太陽光電，你覺得農業局的審核合理嗎？簡報中左上角是第一期，下面是第二期，未來可能整片通通都種電，我們南區未來 20 年因為種電沒有開發機會，局長，我希望你在評估這個案子時應該審慎評估一下。交通局，你看這個案子，右下角這個紅色區塊，左邊是濱南路，由南向北，以太陽光電來說其反光會不會影響行車安全？以你們的專業來看。

**交通局熊副局長萬銀：**

報告議員，原則上太陽能板會有個角度，行車的部分應該不會影響。

**蔡議員淑惠：**

你說不會？

**交通局熊副局長萬銀：**

是。

**蔡議員淑惠：**

所有的太陽能面板是不是全都向南？

**交通局熊副局長萬銀：**

是。

**蔡議員淑惠：**

太陽面板全都向南，都是南向？

**交通局熊副局長萬銀：**

是。

**蔡議員淑惠：**

這樣子從茄苳、灣里往北走，緊鄰濱南路，東側緊鄰明興路，這麼大的太陽能光電場，我們不要講漁電共生可不可能，我們就交通面來看它是否會因日照關係影響駕駛人，甚至有反光之虞，這樣的狀況下會不會影響交通安全？

**交通局熊副局長萬銀：**

向議員報告，因為太陽能板會有個角度，所以若不是太斜的話是不會有影響的。

**蔡議員淑惠：**



沒有斜怎麼發電，怎麼利用陽光產生電能？副局長，你光看這個，這整場是在魚塢，有可能屋頂型你看不到因為在高處，如果這些太陽能板緊鄰道路其反光造成交通事故誰來負責？我覺得我們可以發展太陽能光電，這是一個重要政策，但我們不能影響用路人的權利及地方發展的機會，針對這個案子，向農業局提出申請，農業局會交通局對交通安全做審慎評估，好不好？你請坐。

**交通局熊副局長萬銀：**

是。

**蔡議員淑惠：**

經發局局長，所有漁電共生的太陽能光電業者全都是去租魚塢，都是用租的，所以未來 20 年後...

**主席：(吳議員通龍)**

再給 1 分鐘。

**蔡議員淑惠：**

謝謝主席。未來 20 年後這些太陽能光電面板面臨最終處置時，到底是這些太陽能光電業者來處理還是地主要負責最終處理？局長，最終處理的部分你們要研討，甚至我們臺南市可以制定自治條例，要求在臺南市所有魚塢設置漁電共生太陽能光電板的業者向市政府繳納環保基金，未來這些太陽能板沒辦法處理時我們可以利用該筆基金來處理，不然到時候轉嫁在這些地主身上，你們現在好意說是要照顧漁民、農民，到時候他們為了處理那些太陽能板可能傾家蕩產都無法處理。副市長、經發局局長，針對這部分你們要去研議，謝謝。

**主席：(吳議員通龍)**

感謝蔡議員對漁電共生議題的建議，希望交通局副局长及經發局局長去思考一下，如果在施工方面真的會影響到就不行，希望大家多用心一點，謝謝蔡淑惠議員。下一個輪到沈家鳳議員發言 5 分鐘後我們再休息 5 分鐘，謝謝。

**沈議員家鳳：**

謝謝主席。請問一下經發局局長，我們看到市長發布 4 月 26 日一些洗車業者、公私立游泳池、三溫暖及水療業者等停止供水，請問一下我們的配套措施做好了嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

向議員報告，我們有先做第一波溝通，針對洗車業者部分確實衝擊很大，所以第一部分我們先找連鎖加油站包括中油等，基本上加油站的本業是加油，洗車是副業，所以加油站大部分也都同意政策，但就像剛很多議員提及的較弱勢的洗車業者部分，我們除了加強宣導外，我們也與水利局合作，希望和水公司及水利局能採用再生水的方式來處理。

**沈議員家鳳：**

是，怎麼處理再生水？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

再生水的部分我們會與水利局討論是否有定點供水？或者請洗車業者使用再生水來調度洗車？這樣來說也許會對業者衝擊較小。

**沈議員家鳳：**

是。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

另外針對三溫暖業者或其他受到這次停水衝擊的業者，我們也與勞工局討論，是否比照無薪假或有其他相關協助，財稅局的部分有特別提到對租稅、一般營業稅和相關稅賦的減免，除了這些我們會儘量努力，當然我們也會向中央爭取是否有可做的補償。

**沈議員家鳳：**

畢竟現在還有些措施都還沒定案及討論，未來希望你們向市長建議時配套措施應同時擬好，再對外發布，像業者打去自來水公司詢問，自來水公司一問三不知，這樣的狀況會造成擾民。且民眾也告訴我，因為他們看到訊息發布，路人就罵這些業者不是該停止洗車了嗎？為什麼還在營業，業者也很無辜，所以這部分請體恤業者。未來不管執行什麼政策或市長要發布任何訊息前請配套措施擬定好，再同步公告，讓業者、相關企業及公部門都可以知道怎樣應對及執行，這些細節希望都能在擬定後再來對外公告，以免造成擾民。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**沈議員家鳳：**

畢竟現在全民監督，在民意抬頭的現在希望我們的公告都是能同步進行，謝謝局長。請教農業局，今天有看到一個連結，我們有看到農委會主委有宣布在乾旱期間種植綠肥的補助並無區分灌區或非灌區？

**農業局謝局長耀清：**

是。

**沈議員家鳳：**

以往綠肥的補助是不是有限制栽種的種類？這次有分類嗎？還是只要民眾確定有翻耕、撥種就可以申請補助？

**農業局謝局長耀清：**

品種大概有...

**沈議員家鳳：**

還是有限制吧？

**農業局謝局長耀清：**

是。

**沈議員家鳳：**

我們網路上看到的資訊是只要有撥種，還是會混淆視聽，因為去年就是因為這樣也發生一些爭議，這部分希望農業局可以公告，讓大家都清楚，還是有限制一些綠肥種類，不要讓民眾又有爭議到公所大罵，希望能減少此類問題，好不好？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，比較抗旱的綠籬品種存活率較高，所以我們會來加強宣導。

**沈議員家鳳：**

是，我們是希望給民眾便利不要去限制綠肥種類，這樣對農民有更好的配套措施，補助方面也希望從簡從優來處理，這部分請局長幫忙，謝謝。