

客都會看到，白天看得到其實晚上又看不到，告示牌立在那邊也是難看，好，感謝市長。

主席：沈議員震東

謝謝財旺議員的自由發言，接下來由沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

主席、市長、各單位一級主管，大家早上好！首先要請教市長。

黃市長偉哲：

議員早安。

沈議員家鳳：

我在4月中曾經向市長反映過社區卡拉OK的版權問題，我知道市長很有效率，在5月3日就有召開記者會請社區大家都可以安心，不知道現在是否有進一步的作為？

黃市長偉哲：

向沈議員報告，這關係到臺南市的長輩及歌場會的權益，聽說你也質詢過，也就是他們唱歌時往往要拉下鐵門、窗戶也要關起來。

沈議員家鳳：

好像在做什麼見不得人的事情。

黃市長偉哲：

所以針對這個部分，主要是因為4月份立法院修正智慧財產法，修法後唱片公司就想到可以賺錢的辦法，開始發函給各里，要求如果不取得進一步授權，就要提告，因為智財法是有刑責的，大家都怕被關，因而造成很大的恐慌，我們在開過記者會後就儘速與智財局聯絡，就刑事的部分，智財局有找過相關業者討論，業者保證不會再提刑事訴訟，所以現在只有罰款與授權的問題。

沈議員家鳳：

是。

黃市長偉哲：

但是罰款與授權的金額不小，而且業者是一家家找，實在是不堪其擾。

沈議員家鳳：

我聽說是算人頭的，如果是盜版就用人頭數來算罰款金額。

黃市長偉哲：

對，這樣子也不合理，因為並非每個人都有唱那首歌。

沈議員家鳳：

對。

黃市長偉哲：

我們在開過記者會後就積極請民政局與唱片業者討論，請他們不用再去找各個里，這樣一家家找也很累，乾脆就由市政府統包與業者協商，這樣子一方面更有效率，另一方面百姓也不用煩惱，正本清源還是要立法院儘快修法，將公開播放和營業行為清楚界定。

沈議員家鳳：

將它界定清楚。

黃市長偉哲：

因為他們不是營業行為。

沈議員家鳳：

對，不要讓業者久久來一次，社區都不得安寧。

黃市長偉哲：

治標就是中短期內由市政府擔起責任和業者協商，中長期治本就是請立法院儘快修法，這部分我們會向經濟部反映。

沈議員家鳳：

短期的部分，市長能不能有更有效的方式？因為版權現在不會有刑罰，但還是有罰款。

黃市長偉哲：

沒有刑事責任但是有罰款的問題。

沈議員家鳳：

有罰款的問題。

黃市長偉哲：

罰款的問題，市府已經擔起責任和業者協商，我們的前輩以及資深的長輩就放心唱吧！。

沈議員家鳳：

是，放心地唱，我希望市長還可以再加一個動作，之前每個社區和每個里都有收到版權問題的來函，但是我們後續的改善似乎沒有傳達給里和社區，這個部分希望市長可以儘快加強？

黃市長偉哲：

這個部分我們會儘快透過里長向大家通知，必要時我們會行文給各個社團。

沈議員家鳳：

是，因為我有聽到有社區為了版權問題請廠商將有版權問題的曲目鎖上，又花了2千元，我覺得這真的不合理。

黃市長偉哲：

我們請社區不需要再各別和廠商接觸了。

沈議員家鳳：

因為會怕啊！

黃市長偉哲：

如果廠商來就請他們來找市政府，市政府會再去找廠商。

沈議員家鳳：

對，我有告知他們這是不必要的花費，也請他們告知周邊的人。

黃市長偉哲：

是。

沈議員家鳳：

我希望市府有新的決策與改善方式時要傳達給所有的里與社區了解。最近因為我們大新營地區的議員三不五時就會被點名空污的問題，請教環保局局長，之前我也有質詢過這

個議題，只要有反映環保局就會有即時處理的方式，我覺得有做到善盡回應的責任，但是市民沒有辦法一而再再而三接收到空氣污染的問題。

環境保護局林局長淵淙：

空氣品質的部分，整個大新營地區長久以來就是全臺灣排放量濃度最高的地方，在我們上任後，今年 1、2 月時也大概都排名前五名。

沈議員家鳳：

對，對於我們居民的健康非常有危機。

環境保護局林局長淵淙：

我們有積極去做檢樣，在 3 月份時已經是臺灣空品最差排名第 11，4 月份時是排第 40 幾名，所以整個空氣品質都有變好的趨勢。

沈議員家鳳：

簡單說就是有在控制中？

環境保護局林局長淵淙：

有比較好了，這是長久以來工廠污染的部分有達到改善，對於民眾反映的突發狀況這部分我們會繼續加強稽查。

沈議員家鳳：

我昨天有看到我們的微型感測器偵測到非上班時間有在燃燒廢氣，你們有因為這個感測器抓到不法廠商嗎？

環境保護局林局長淵淙：

有。

沈議員家鳳：

請問一下我們的選區什麼時候會設置相關設備？

環境保護局林局長淵淙：

去年在環保局裡面設置 100 個，今年有向環保署申請到 800 個裝置備用，目前標案已經招標，陸續完成標案之後會進行安裝，包含今年的 800 個和去年的 100 個，全部有 900 個微型感測器，而偵測的項目主要是以粒子為多，這部分我們很感謝議員支持，剛剛議員提到菜苳寮工業區，其實我們同仁也有發現連續兩天晚上的值都偏高，我們派同仁去埋伏後發現真的有露天燃燒行為，所以予以告發。

沈議員家鳳：

感謝局長有積極作為，現在常常都會有夜間空氣污染或異味的問題，民眾如果反映，我都有請他們打 1999 專線申訴，但是他們對申訴的效能沒有信任感，就會轉到「我是新營人」或「我是鹽水人」的臉書專頁，將收集到的訊息散播在上面，會造成很多不必要的紛爭，希望如果 1999 有接到民眾申訴時要有積極的作為，比方我想了解現在關於空污或是污染的部分，1999 有接到多少個案子？我們有正面回應和即刻改善的可不可以給我相關資訊？

環境保護局林局長淵淙：

目前有關 1999 的部分，我們都有要求同仁在一、兩天之內回覆完成，當我們接到 1999 陳情時就會請同仁派員出發，目前約一小時可到，我們現在也規劃接到陳情時可以在半小

時內抵達現場。

沈議員家鳳：

對，如果是必要的緊急狀況，就算是夜間也希望環保局這邊能夠用 On Call 的方式隨時去稽核，這樣可以有效率地去取締不肖廠商。

環境保護局林局長淵淙：

未來那 800 個微型感測器建立後效率應該會更好，因為有科學儀器感測。

沈議員家鳳：

我們區域有建置的地方，我也想要了解相關的設置點，像是如何判定臭味？現在因為風向的關係，有些居民反映是養殖業或畜牧業的問題，關於這些臭味標準如何認定？我們有什麼公開、透明、簡單的方式可以讓民眾心服口服的了解環保局有積極的作為？

環境保護局林局長淵淙：

關於臭味的部分目前法規上的名稱是異味，就算聞起來是香的也算異味，法規 NIEA，環保署有公告檢測方式，它是異味污染物官能測試方式，目前我們發現比較頭痛的問題是養豬戶也就是畜牧場的部分，96 年之前的管制標準是 50，之後的管制標準是 30，臺南有很多養豬戶經營時間都已經蠻久的。

沈議員家鳳：

是，都已經開很久。

環境保護局林局長淵淙：

我們去做監測檢查出來的濃度都有符合法規標準，可是還是會產生異味。

沈議員家鳳：

民眾的感覺不一樣。

環境保護局林局長淵淙：

民眾的觀感不好，這部分我們會加強稽核，會再深入到這些養豬場裡面去看如何改善，可以將這些異味去除。

沈議員家鳳：

好，謝謝局長，我要請教農業局，在畜牧業的部分有什麼方法可以改善這些異味？

主席：沈議員震東

再給時間 1 分鐘。

農業局李局長朝塘：

以畜牧業來說，首先我們會加強內部設備，防臭設備、管路、通路，昨天和今天有全國畜牧業者在臺南開會，昨晚我有參加他們的會議，農委會的謝勝信處長向我們報告一個好消息，他說在市長非常關心之下，農委會願意送一棟排泄物組成去化工廠。

沈議員家鳳：

去化工廠要設置在哪裡？

農業局李局長朝塘：

地點是台糖的土地，他昨天已經公開宣布要送臺南一個大禮。

沈議員家鳳：

謝謝市長和局長用心的處理，我希望不要用罰款的方式替代改善方針，只罰款而不輔

導，問題還是一直存在。

主席：沈議員震東

謝謝沈家鳳議員的自由發言，接下來由呂維胤議員市政總質詢，發言時間10分鐘。

呂議員維胤：

感謝主席，市長剛才才有回應沈家鳳議員活動中心的卡拉OK版權問題，我也很關心這個問題，私底下向市長提出多次。

黃市長偉哲：

有，你在4月份時就和我提過。

呂議員維胤：

這個部分目前有辦法全面解決嗎？

黃市長偉哲：

目前只能治標，治標的意思是老百姓不用擔心刑事的問題，中央有去協調，廠商不會提出刑事告訴，民事的部分就是賠償與授權費使用費由市政府承擔，由我們和廠商接洽，目前初步的接洽結果是廠商也願意釋出善意，也就是他們直接面對市政府，我們來協商出一個比較好的價格，對廠商來說一個個找也很累，他們就直接找市政府，我們的長者不願擔心。

呂議員維胤：

可以放心唱歌？

黃市長偉哲：

不用關門了。

呂議員維胤：

市政府將責任擔起，里活動中心也是我們施政延伸的一個部分，理論上里辦公室是我們的派出機關，所以這個部分在使用上應該要讓社區的長者或朋友更安心，感謝市長，請坐。

黃市長偉哲：

謝謝。

呂議員維胤：

今天主要和大家分享的是大家非常關心的特色公園，講到特色公園我要感謝黃偉哲市長和工務局局長，之前我們也有和特色公園聯盟的媽媽共同召開座談會，將雙方對臺南市未來特色公園的願景講清楚，另外也特別感謝蘇局長支持我們南區幾個公園，包括大恩特色公園、改建完成的明和公園和水萍塢公園，接下來安平港濱公園要做為特色公園示範區，這部分要特別感謝蘇金安局長，也感謝黃偉哲市長的延續支持，我今天想要和大家共同來討論的是，其實特色公園是讓孩子可以遊戲的地方，但是我們市政府過去長期以來行之有年的都是罐頭遊具，在特色公園的概念或設計上，是不是可以像過去市長也常常強調的以民意为依歸？在特色公園內的民意是誰？就是孩童與在公園內一起使用的家長，我期望市長在未來特色公園的改建或設計上可以納入孩童和家長的意見，特別是兒童的表意權，在兒童的表意權上我們希望可以是媽媽帶著孩子一起去體驗，一起去表達和思考，並不是只利用幼教老師來做相關的意見，在參與特色公園的表意權分為五大部分，包括從公園選址

到設計、發包到執行及最後的驗收，都期望在未來的每個階段能讓家長和孩子一起參與，這一點市長做得到嗎？

黃市長偉哲：

這部分我們儘量遵照，兒童的表意權很重要，但是需要有監護人帶著，譬如有幾種遊具他們可以表述那些比較好玩，事實上就是他們在玩的。

呂議員維胤：

對，所以我們期望未來在特色公園的規劃上可以有一些家長代表和兒童代表，這部分要特別拜託市長和蘇局長，在進行特色公園時可以將它納入相關意見，除了之前我一直拜託市政府的特色公園之外，今天我還要和大家分享另外一個跟特色公園比較有相關概念的共融式公園，先請教教育局鄭局長，共融式遊具的定義是什麼？你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

共融式遊具就是從小孩到長輩以及身心健全和障礙者都可以一起享用的遊具，可以讓他們一起享有的概念。

呂議員維胤：

共融式可以包括身心障礙的小朋友都可以一起享用遊具，共融式的宗旨即「Play For All」，這個遊具可以讓大家共同體驗，局長請坐。共融式包括無障礙環境以及環境的設施其實都需要更細膩以及更專業的思考，另外我也要 and 市長分享「美國魔法橋遊戲場 Magical Bridge」共融式公園，應該說這是世界上第一個共融式公園，可以讓很多不同類別的身心障礙小朋友在使用遊具上一起使用，市長有去過嗎？

黃市長偉哲：

史丹佛應該是在西岸，鄭佳欣議員可能比較有機會去。

呂議員維胤：

鄭議員比較有機會去，那我私底下再來請教他，這是我看到的網路相關資料，遠的不談，其實近的在臺北也有，臺北道南河濱公園也應該算是臺灣有共融式公園概念的先驅，今天提出這樣的概念就是特色公園要能照顧到所有的小朋友，在所有的小朋友中我們也要思考到身心障礙的小朋友，他們也有需要到公園遊戲、學習、訓練等需求，我們期望可以將共融式公園的概念利用本席質詢時間和大家一起分享，期待共融式公園也能結合教育局，剛才我特別點名教育局局長，也還好局長非常有觀念，感謝局長。我們的教育中也有所謂的融合式教育，所以我也希望在某個程度上要照顧到身心障礙小朋友的日常生活與需求，所以今天特別要和大家提出共融式公園概念，不管是特色公園或共融式公園，都要期待市長未來在某些部分上可以做出調整或法規上的修改，特別是公園自治管理條例，可以納入剛才所說的特色公園和共融式公園概念，尤其是兒童表意權的部分，這部分其實我們的厝邊也就是屏東縣政府有做，我們是六都之一，應該也要有機會來調整和修改，這是今天本席利用自由發言時間最主要的目的，請問市長的看法如何？

黃市長偉哲：

是，我認為議員說的很對，尤其是屏東縣都已經將兒童表意權與家長的協助納入，我們自己是直轄市不可以差人家這麼遠，議員提到的家長與兒童部分，我希望將來能納入評選與規劃的機制中。

呂議員維胤：

好，特別感謝市長的答應，過去我是來自於臺南市市政府社會局，特別針對是弱勢或身心障礙的小朋友也相當關心，所以今天要簡單給大家幾個想法：第一點，在自治條例或公園設置上應該納入兒童的表意權。

主席：沈議員震東

再給時間 1 分鐘。

呂議員維胤：

第二點，期待教育局在校園的遊戲器材部分，未來可以加入特色遊具或共融式遊具，讓融和教育從學校做起，讓小朋友可以和大家有一個不一樣的童年，今天本席利用這個時間期待市政府可以將特色公園和共融式的風格融入未來的施政中，市長請說。

黃市長偉哲：

是，我舉雙手同意。

呂議員維胤：

好，謝謝市長，感謝。

主席：沈議員震東

謝謝呂維胤議員的自由發言，其實大家都非常關心臺南市的共融式公園，我們會一起努力，接下來由林志展議員市政總質詢，發言時間 10 分鐘，謝謝。

林議員志展：

感謝主席，議會郭秘書長、黃市長、方秘書長、各局處首長、媒體先進們以及電視機前的鄉親，大家午安！大家好！今天我要反映南科特定區 LM 區人行步道的設計問題，有路樹與路燈在人行道中央，所以住在那邊的民眾在人行道行走時非常不方便，雜草叢生，人行道上還有台電的設備箱，螢幕照片上可以看到這是小新國小新校區大門口，也有一個設備箱，明年在招生後是不是會成為通行的障礙物？我們工務局要想辦法解決這些問題，LM 區的道路是 8 米路，若再雙邊停車，到時候會連垃圾車也無法行駛，當時 LM 區的設計與現況是不符合的，所以要向交通局反映，是不是要來檢討？目前善化區蓮潭里登記之戶籍人數共 3,515 人，尚有流動人口未計，里長預估有 1,000 人以上，所以目前在當地停車是一個很大的問題，要來檢討部分人行道存留問題與增設路邊停車格，另外路樹都已經比路燈還高，且目前修樹不能砍頭，規定要用修剪的方式，這樣一來就擋到路燈的照明，是不是要研究修改路樹修剪作業規範？否則路樹過高時根本就已經阻擋路燈照明，工務局局長，大家是不是要檢討一下路樹修剪作業規範？

工務局蘇局長金安：

關於路樹修剪我們有規範，當然議員指出有難適應的地方，我們再到現場去會勘，剛才你說到的設備箱等設施，主要因為台電地下化，不得不有那個變電設備箱，難處在於遷移要移到哪裡是問題，我們如果協調成功就可以遷移到綠帶會比較適當。

林議員志展：

儘量找比較適當的位置。

工務局蘇局長金安：

不過我們的路面寬度都太窄，所以要找中央分隔島可以放置的也很困難，一般都是設

置在人行道側面，議員有提到部分人行道廢止，過去我也聽過這樣的聲音，因為LM區是整體開發，當初要有這些道路設施也是經過都市設計委員會，甚至可能會牽涉到都市計畫，可以先來了解一下民意，程序上如果需要提出討論我們就來提出，是否要將路面拓寬廢止人行道，這個方案需要討論，程序上大概要經過都市設計委員會的討論。

林議員志展：

需要交通局和工務局局長一起討論，如果能夠將人行道廢止改設停車格位，就能夠解決當地停車位不足的問題。

交通局林局長炎成：

人行道的廢止，我們和工務局會提案至設計委員會，如果同意變更，路寬就可以做為停車格位使用，這部分我們會來配合辦理，剛才議員提到停車問題，陽光停車場已經開闢完成可以停車，附近的道路條件如果許可，就會增設路邊停車格位，滿足當地停車需求，謝謝。

林議員志展：

接下來要向農業局局長反映，LM區目前據調查有3家養豬業者，因為時代變遷，LM區居民已經變多，這些豬舍的廢水流出，只要方向改變在大營一帶吹南風時，就會吹向LM區，在都市長大的居民沒辦法適應，農業時代長大的像我已經習慣聞到那個味道，所以可以適應，那邊有很多是從都市移居的居民，所以他們長期都在反映受不了豬舍排放出來廢水的豬屎味，早上我遇到秘書長時有向他反映我們的「離牧政策」，建議市政府發文給農委會推動「離牧政策」，改善LM區周圍居民的生活品質。

農業局李局長朝塘：

感謝議員的指導，在我們南科附近，目前大小加起來還有23處養豬場，我們要讓這23處「離牧」是我們共同的目標，初估經費為1億4千餘萬元，我認為這個數字不小，我們共同去向農委會要求補助。

林議員志展：

早上我有向郭國文立委反映，他說等農業局發文至農委會後，農委會那邊他會去推動。

農業局李局長朝塘：

謝謝。

林議員志展：

如果可以，南科管理局本身有經費也可以幫忙我們，一起配合地方發展，我們就可以提升當地生活品質，要讓百姓覺得這個地方未來的遠景很好，不要覺得來到這樣科技發達的地方竟會有難聞臭味，感謝局長。

農業李局長朝塘：

謝謝。

主席：沈議員震東

謝謝林志展議員的自由發言，接下來由鄭佳欣議員市政總質詢，發言時間10分鐘，謝謝。

鄭議員佳欣：

感謝主席，黃市長、方秘書長、市府各局處首長、媒體先進們以及電視機前的民眾，大家午安！大家好！今天本席10分鐘自由發言時間，會針對4個主題，主要有勞工、衛生及社會議題，首先請教市長，市長是否知道最近台糖量販店有約800多位員工被解僱？

黃市長偉哲：

他們是契約工在台糖量販店工作，被解職後，台糖安排他們至家樂福工作，但有一部分人無法被吸收，全國各地都有。

鄭議員佳欣：

我想先了解，針對這個案子，有3成的員工可以繼續留在台糖，台糖總共有5家量販店，那5家量販店預計會有500多位被解僱的人員，請問勞工局，目前針對這個案子有沒有提供協助？

勞工局王局長鑫基：

目前已經進行第1次強制協商，有些有共識、有些沒有共識，安排在5月27日進行第2次強制協商。

鄭議員佳欣：

所以從發生至今我們勞工局陸續都有在關心？

勞工局王局長鑫基：

對，一開始我們就已經開始積極介入，尤其台糖量販事業部原本沒有工會，所以需要籌組工會，第一時間我們也派了工會組織，有一個法律位階能夠做為對口單位。

鄭議員佳欣：

這些被解僱的勞工人員大部分都是計時人員，我可以先了解臺南大約有幾位嗎？

勞工局王局長鑫基：

因為分散在各地，我們在仁德的只有146位。

鄭議員佳欣：

仁德就有146位？

勞工局王局長鑫基：

對。

鄭議員佳欣：

所以都是計時人員？

勞工局王局長鑫基：

對，如果是在臺南市本部還有60位，所以在臺南轄區內有206位。

鄭議員佳欣：

我希望市府這邊一定要強力協助這些146位的計時人員。

黃市長偉哲：

這部分我們會積極介入，分兩個部分：第一個部分是幫忙轉介，第二個部分要向公司爭取更高的離退待遇，第三個部分是與家樂福公司協商，希望他們可以吸收更多人。

鄭議員佳欣：

所以我們勞工局這邊會提供職業訓練、輔導轉職和媒合就業嗎？

勞工局王局長鑫基：

對，這部分沒問題，另外向議員報告，這個案子因為台糖登記在臺南市，所以勞動部授權給我們有全部的主導權，我們不只是處理臺南市被解僱人員問題，包括其他縣市 800 多位都要一起處理。

鄭議員佳欣：

好，我希望針對這一個案子我們一定要非常關心這些計時人員，勞工局這邊能不能在一到兩個星期內提出大致的書面報告？

勞工局王局長鑫基：

好，我們會將整個過程提出報告給鄭議員。

鄭議員佳欣：

OK，謝謝局長，請坐。

勞工局王局長鑫基：

謝謝。

鄭議員佳欣：

接下來是有關青年輔導，請教局長關於青年就業問題，我在上一次的總質詢中有提到目前臺南市青年的失業率，不知道局長是否知道目前臺南市青年的失業率是多少？針對青年的失業有沒有配套措施來幫助他們？

勞工局王局長鑫基：

針對青年就業部分我們有幾個方案，首先我們會和轄區內大專院校產學合作，建立培訓，還會到學校內做就業助進講座，讓他們畢業後可以無縫接軌，我們都有做多元的青年的就業助進。

鄭議員佳欣：

請問我們是不是可以有機會和其他縣市一樣？比方桃園的就業青年，在前三個月勞工局這邊就會給予獎勵 3 千元，第 4 個月就可以申請 9 千元的獎勵，是不是可以參考桃園或宜蘭的作法，給就業青年一個獎勵，讓他們有 Motivation，不要讓他們在畢業後就面臨找工作的困難，希望勞工局這邊可以設計一套如何讓青年朋友們更加有信心，對目前的社會還可以抱有希望，勞工局這邊是不是可以來協助？

勞工局王局長鑫基：

上一次我也向議員報告過，桃園市當然因為財政狀況比較好，所以還有另外加碼，臺南市政府這邊我會向市長報告，衡量是不是有能量再做青年就業獎助的加碼，我會再與市長討論。

鄭議員佳欣：

請問市長，針對青年就業這一塊，市長有沒有什麼想法？

黃市長偉哲：

謝謝鄭議員，因為我自己也曾經失業過，對於失業人的感受特別深，尤其年輕人失業經過一段時間後就會懶得再去找工作，這樣子會消磨他的意志，也不好，對於就業的進一步獎勵或是自行創業的輔導，我們希望朝向以政策或一些優惠來取代現金的給付，這部分我們會再看是否可行，過去 22K 的歷史教訓我們都還記取著。

鄭議員佳欣：