

的關係，什麼關係？我說的是前朝，現在關係如何？我不知道，但是現在跟你黃偉哲有關，你們都市計畫委員會已經審查過3次，未來需要審查的還有很多。我們繼續看證據三，前朝吳副市長，市長注意聽，這是重點，富立沒有說過要捐願景館給我們，這個吳先生去了高雄港務公司以後，運氣不好，後來請辭了，他跟富立的關係很好，以前還在當局長時就已經有很多耳語，不需要公文，開會時每個單位都要配合富立，說要蓋願景館，但是沒有契約書，什麼文件都沒有，市長，我跟工務局要契約書，到現在都不給我，局長，富立跟你們簽定的贈與契約書，你們只給我一份自己寫的簡單公文外，什麼資料都沒有，我們臺南市交通局要蓋轉運站，為了這個願景館就改變計畫，這是你自己講的，我沒有亂講，我在議會上罵立委，他說我要跟他道歉，說我抹黑他，你們說因為我質疑，所以願景館不蓋了，我蔡育輝何德何能，在議會說說，富立就不蓋願景館？現在願景館去哪了？局長不用解釋，願景館沒蓋了，這是你說的，你說我質疑過後，願景館就不蓋了，我蔡育輝能力有這麼好嗎？到底是什麼原因？願景館在哪裡？

**工務局蘇局長金安：**

事實上這個願景館是捐贈的。

**蔡議員育輝：**

我的意思是他們的品行不好，這個廠商沒有道德，連鐵路東移的照顧住宅也要賺錢，都已經賺這麼多了還想要更多，簡單說就是沒有道德。

**工務局蘇局長金安：**

計畫裡面有提到比照奇美博物館。

**蔡議員育輝：**

它要捐啊！在哪裡？你不是說我在議會質詢過後，它就不捐了？

**工務局蘇局長金安：**

大概是說他們有利可圖。

**蔡議員育輝：**

我是說他們不是好角色，只會利用關係，不然我們可以放影帶來看。

**工務局蘇局長金安：**

其實裡面寫得很清楚要比照奇美博物館。

**蔡議員育輝：**

到底有沒有捐？是因為我蔡育輝在議會質詢後，它就不捐了嗎？

**工務局蘇局長金安：**

它確實是想捐建，而且以後產權也是登記臺南市政府。

**蔡議員育輝：**

它在鐵路東移照顧住宅賺好幾十億，我們不用再講，關於它還有很多，局長，有沒有捐？

**工務局蘇局長金安：**

它原本確實就要捐贈。

**蔡議員育輝：**

因為蔡育輝在議會中說富立建設不好，它就不捐了？它會聽蔡育輝的話？

**工務局蘇局長金安：**

已經在設計中。

**蔡議員育輝：**

好，以後我說的，如果不好，你們就不要做，局長請坐。市長，你看這一張公文，它用這種命令的口氣要市政府一定得提供土地，沒有任何其他公文，我們這位吳副市長就叫各局處開會，配合它，後來為什麼沒有做？只因為蔡育輝一句話嗎？你們這麼禁不起考驗？證明前朝跟富立建設關係很好，憑蔡育輝在議會講的話，你們就不做，富立也沒有說要捐，吳副市長開會跟大家說他們要捐，願景館在哪裡？契約書在哪？都沒有，市長，你看他們跟市府關係好不好？你不要跟他們走太近，否則民調可能會從 81% 掉到 18%，要是被抓到就慘了，最後我要請教的是這一張，原本我們南二中對面的公園，文化局已經有所規劃，為了配合它，沒做，結果還被它放鴿子，這位廠商都已經賺那麼多，還放我們鴿子，我們市政府不就很好騙？交通局局長，你很好騙嗎？你不知道嗎？原本你們要蓋轉運站，是因為它說要蓋願景館才取消，今天的給大家看的圖資都是市府提供的，我們三位沒有加工過，我們市政府還會被廠商騙，廠商說要捐我們就說好，沒有任何一紙公文，吳副市長就召開會議配合，市政府這麼隨便嗎？我講話，你們要不要都配合？動員相當多單位，交通局、文化局、都發局大家都要配合，我覺得這位吳副市長跟廠商的關係實在有夠好，交通局本來是要蓋府城轉運中心吧？

**交通局王局長銘德：**

我需要再了解內容。

**蔡議員育輝：**

你可能不知道，你再去了解，這些資料都是你們提供的，局長請坐，不僅如此，還有古蹟呢！接下來要詢問市長，你們也有一個黃偉哲願景館，你知道嗎？

**黃市長偉哲：**

我們那是選舉時辦的。

**蔡議員育輝：**

富立建設有沒有捐？

**黃市長偉哲：**

沒有。

**蔡議員育輝：**

沒有？你要真的去了解，不要到時候知道它也有捐的話就難聽了。

**黃市長偉哲：**

我會再回去查清楚。

**蔡議員育輝：**

好，再回去查清楚，我已經暗示你了，它也不一定有捐就是，現在看到這張證據四，就是不起訴書公文，簡單證明富立建設交由市政府去做公關，拿政治獻金去賴清德辦公室，賴清德再拿給這些議員，後來議長選舉時，這些議員就到處去遊說選誰當議長，4 位的口供都不一樣，可以證明的是政治獻金有 410 萬，但調查局說金額太小，如果是我們這些議員去，馬上就會被收押，但是這 4 人卻不用被收押，關係很好，證明富立就是有

捐錢，我不知道你選舉時，它有沒有捐？我們民意代表在選舉時有人捐款，只要有申報都是合理的，我認為，民主政治選舉靠民間捐款，本來就是合理，只是他們拿了錢，有沒有去替富立做不該做的事呢？我不反對收取政治獻金，你看，它有可能沒捐嗎？公文寫得多大氣，它說要捐給市政府好幾億，說要捐，怎麼讓它跑了？還發布新聞稿說不賺錢不做也沒關係，我看它除了殺人搶劫不做之外，還有什麼錢不賺的？都已經賺這麼多錢了，卻還在國家公園旁蓋渡假村，還說得很好聽，說這是代表國家門面的 VILLA，這是它在新聞稿中說的話，有一個專家說渡假村蓋好後，將會對它有極大幫助，就代表如果做得好，它的生意會大好，如果做不好將會是大災難，所以你要三思，現任市長是你，都市計畫委員會已經開過 3 次會了。我們再來看證據五，市長，環保局局長、交通局局長跟觀光旅遊局局長，你們都有參加會議，難道都沒有意見嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，環保局在第 2 次會議有特別強調，此開發案不得位於國家公園內、不得位於目的事業主管機關公告的自然保護區、野生動物保護區跟野生動物重點棲息範圍內，我們當時有反映問題。

**蔡議員育輝：**

觀光旅遊局局長，你們怎麼說的？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們幫它轉文，我們是目的事業主管機關，它還沒有申設。

**蔡議員育輝：**

你們都沒有意見？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

針對觀光旅遊這部分，我們沒有意見，而且它已經依照委員意見做了一些調整。

**蔡議員育輝：**

好。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

它的飯店也是以低度開發為原則，在鄰近濕地部分是用 VILLA 低度開發。

**蔡議員育輝：**

各位局長請坐，市長，親民勤政愛鄉土，我們這些區里都沒有人去開會，你要注意，這件案子很敏感，你知道嗎？陳永和在市長選舉時能拿到那麼多票，就是因為很多人越來越重視環保，這兩件衣服你穿過吧？市長，可不要反而變成是一種諷刺喔！各位局處長，從你們上任後有替黑面琵鷺做過哪些事嗎？請說明一下，你跟我說，你跟陳時中穿黑琵襯衫出門，整個新聞報導的沸沸揚揚，我們蔡淑惠議員跟李中岑議員勸我不要說負面的話，你跟陳時中再穿上黑琵襯衫來走一走，你覺得怎麼樣？

**黃市長偉哲：**

你的意思是……

**蔡議員育輝：**

這兩件就是你跟陳時中穿過的黑琵襯衫，我看不到你跟市府團隊這一年多來替黑面琵鷺在台江公園保育區做過什麼？鳥隻越來越少，你再邀請陳時中來黑面琵鷺保護區走

一走，你覺得怎麼樣？

**黃市長偉哲：**

蔡議員，對於黑面琵鷺的人為干預是越少越好。

**蔡議員育輝：**

干預當然是越少越好，我是要拜託你，有空邀請陳時中來黑面琵鷺保護區，行銷臺南市的黑面琵鷺，因為你們穿過黑琵襯衫，可是穿歸穿，你們還是同意逸水台江渡假村興建，陳聰徒已經說要做了，環評你知道嗎？我覺得這些環評委員很奇怪，在國家公園旁蓋 VILLA 的，全世界找不到，離生態保護區只退縮 12 公尺，硬是要蓋在保護區這邊，你有魄力大家都欣賞你，既然你有魄力將龍崎掩埋場宣布為暫定自然地景，你對黑面琵鷺保護區的看法又是如何？可以延期嗎？

**黃市長偉哲：**

我們再考量。

**蔡議員育輝：**

這家渡假村不蓋，我認為也沒有影響，可是一旦興建，我認為對你的形象會產生影響，因為你現在是市長，陳聰徒的富立建設已經賺了許多錢，我認為你應該告訴他，不要在這裡做缺德的事，對後代子孫也不好，這是我的感覺，我再講一個故事給你聽，你知道容積率嗎？

**黃市長偉哲：**

我知道容積率。

**蔡議員育輝：**

簡單說就是你的看法如何？你有沒有這樣的魄力？

**黃市長偉哲：**

我需要去現場看一下，我今天聽你說才知道。

**蔡議員育輝：**

我知道你的為人，應該不會，你可以約陳時中來這邊嗎？

**黃市長偉哲：**

我相信陳部長對保育觀念一定是有的，要邀請他來臺南做一些保育相關教育，我相信，他會願意來。

**蔡議員育輝：**

市長，你願不願意？

**黃市長偉哲：**

願不願意什麼？

**蔡議員育輝：**

不要再開發黑面琵鷺保護區，龍崎掩埋場環評已通過，卻還是被你擋下來，這一件你有沒有魄力擋下來？

**黃市長偉哲：**

我還需要再去了解看看。

**蔡議員育輝：**

這就是你的個性，難怪每個議員都說你在議會的回答總是研究看看。

黃市長偉哲：

了解一下。

蔡議員育輝：

需要多久時間你可以給我結論？

黃市長偉哲：

在程序上現在是通過中央環評，再來會回到地方上，我們會再去了解它的實際狀況。

蔡議員育輝：

你是地方主管機關，你有權力，要多久時間可以給我消息？

黃市長偉哲：

下次開議前。

蔡議員育輝：

你要不要邀請陳時中來？

黃市長偉哲：

我會跟他說看看。

蔡議員育輝：

不要穿這件衣服時感覺怪怪的，你有穿這件衣服就要替牠盡一些心力，好不好？不然我要把這件衣服脫下來。

黃市長偉哲：

有，我們從反七輕開始就盡很多心力了。

蔡議員育輝：

說歸說，可是還是讓富立建設在台江國家公園旁蓋渡假村，這樣跟你的形象不太符合。

黃市長偉哲：

黑面琵鷺的活動範圍越來越廣。

蔡議員育輝：

越來越廣？你都沒有保護牠，沒看到數量越來越少嗎？你當市長一年多來，你跟你的市府團隊替黑面琵鷺做了哪些事？

黃市長偉哲：

我從還沒有擔任市長跟民意代表以前，我就已經在替黑面琵鷺發聲了。

蔡議員育輝：

我是指你這一年多做了什麼？你穿這件衣服出去，你不是很愛黑面琵鷺嗎？可是怎麼都沒有替牠做什麼？

黃市長偉哲：

有做，不管是保育經費或是活動我都有參加。

蔡議員育輝：

這一年多來，我都沒有看到你有重視這一塊。

李議員中岑：

市長，剛才我問得不夠慎重，現在我要很慎重的請問你，市長可不可以拿出否決龍崎掩埋場的魄力，再次否決逸水台江開發案？我們一起保護黑面琵鷺。

黃市長偉哲：

我們也不能全部否決所有中央通過環評的案件。

李議員中岑：

我們前面已經說明了許多狀況，你覺得妥當嗎？

黃市長偉哲：

我們要再審視一下議員提出的計畫、證據，以及環評委員通過的原因。

李議員中岑：

所以你的意思是我們在回頭去思考，假設真的對保育有所影響，市長就會拿出 GUTS 來拒絕這一次的開發案，是不是？

黃市長偉哲：

我剛剛就說我們不會去做圖利財團的事。

李議員中岑：

市長回答是與不是就好。

黃市長偉哲：

我需要全部審視。

李議員中岑：

如果在內部有問題、有狀況的情況下，市長是不是可以拿出 GUTS？

黃市長偉哲：

如果內部有問題、有狀況，我們會依法處理。

李議員中岑：

所以你的答案是，你會拿出你的魄力？

黃市長偉哲：

依法辦理的 GUTS 是有。

李議員中岑：

好，去年 2019 年苗栗為石虎首創保育自治條例，在我們開發案通過的同一時間，今年 6 月 11 日臺中市也訂定石虎保育自治條例，我想請教市長，過去你也為黑面琵鷺發聲許多，你在大學時期也是一位熱血青年，對黑面琵鷺一定有相當的感情。

黃市長偉哲：

事實上需要保育的不只是黑面琵鷺。

李議員中岑：

其實當初成立台江國家公園的目的也是為了保育黑面琵鷺，不是嗎？

黃市長偉哲：

我相信台江國家公園要保育的是全面的。

李議員中岑：

是全面的，但是黑面琵鷺是其中的重要關鍵，是不是？

黃市長偉哲：

當然是其中一環。

**李議員中岑：**

對，長期以來我們看見許多黑面琵鷺到臺南棲息、覓食，甚至有許多外地遊客是為了黑面琵鷺來臺南觀光旅遊，我們也希望不要讓財團綁架黑面琵鷺，讓牠們有一個溫暖的家，也希望臺南市政府可以訂定一個黑面琵鷺保育自治條例，市長，可不可行？

**黃市長偉哲：**

這部分我們會去了解目前保育工作上有哪些不足，需要靠自治條例來補足。

**李議員中岑：**

未來有沒有可能為黑面琵鷺來訂定條例？

**黃市長偉哲：**

如果現行的中央法令與地方實際作為有所不足，需要訂定自治條例的部分，我們就會來考量。

**李議員中岑：**

大家都很重視黑面琵鷺，因為目前已瀕臨絕種是保育鳥類。市長，長期以來很多人到臺南來，就是為了一睹黑面琵鷺，我們大家那麼愛黑面琵鷺，所以為牠來訂定自治條例，我個人覺得沒有什麼困難度，只要看市長是否願意。

**黃市長偉哲：**

我們不會為了要訂自治條例而訂自治條例，我們會視事實，有需要保育的種類、保育方法及需要靠法律位階才能實現的部分，我們才會考慮。

**李議員中岑：**

好，接下來由蔡淑惠議員發言。

**蔡議員淑惠：**

市長，不管你是學生、國會助理、議員、立委，到現在擔任市長，從你的言談中很清楚表達，你對保護環境充滿熱血、都願意去參與，是不是？不管現在的角色為何。

**黃市長偉哲：**

我會儘量挪出我可能的時間去做。

**蔡議員淑惠：**

好，市長請坐。請教觀光旅遊局局長，你是不是逸水台江渡假村的主管機關？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

它在送件時的名義是渡假村，裡面還有美術館，所以我們是它主要的目的事業主管機關。

**蔡議員淑惠：**

局長，我知道你在旅行社擔任過高階主管，我們都知道到國外住渡假飯店時，窗外有沒有 VIEW，價格差很多，是不是？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是。

**蔡議員淑惠：**

經過我們了解，逸水台江渡假村的所有飯店包括 VILLA，全部都面向台江國家公園的

黑面琵鷺保護區，它想要用這樣的方式來吸引愛鳥協會、愛鳥人士等，甚至把黑面琵鷺當成是渡假村的一個賣點，所以我們才會質疑這樣的一個開發案，根本就是在綁架黑面琵鷺，因為同樣以休憩為目的，它可以興建在四草大道的另一方，而且範圍更大，為什麼它會選擇要蓋在離黑面琵鷺最近的地方？它就是想要把飯店的景觀打造成可以就近觀賞黑面琵鷺，我剛才有提過，我曾經跟李中岑議員兩人為了追尋黑面琵鷺的遷徙路線，到大連去，我知道能不能看到黑面琵鷺的心情落差會很大，我曾經到臺北讓朋友請吃飯時詢問，為何這家飯店的價格會如此昂貴？他說請你看窗外，我問窗外有什麼？他說可以看見 101 大樓，所以價錢比較貴，所以我們很堅定的認定逸水台江渡假村就是在綁架黑面琵鷺，讓黑面琵鷺成為該渡假村的賣點，而觀光旅遊局身為主管機關，局長也曾經在旅行業服務，現在受到黃偉哲市長的重用，你是它的主管機關，你是一個幫兇，你是逸水台江渡假村綁架黑面琵鷺的幫兇。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

報告議員，此開發案整個基地為三角形，只有在東北單一側才有鄰近保護區。

**蔡議員淑惠：**

局長，你認為我們沒有研究過嗎？我知道它的基地是三角形，它就在這裡設計成 VILLA 渡假村，這個三角形對面就是野鳥保護區，我們怎會不知道？緊鄰四草大道旁就是它的辦公跟行政中心，它的整個渡假村就是在三角地區，從此三角地區對過去的每一個角度都是野鳥保護區。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

跟議座報告，這個基地東北角對面是 VILLA 區，它開發的強度只有一層，還有 50 公尺的隔離覆蓋區。

**蔡議員育輝：**

局長，沒關係，等一下我們有空再來討論，這 38 公尺是原有的隔離區，它只有再退縮 12 公尺而已，你不要以為 12 公尺有多長，整個世界潮流中，有人在國家公園保護區內蓋 VILLA 嗎？局長，市長有答應要在下個會期前好好的討論，我在這也要呼籲富立建設，錢都有了，就要歷史留名，我們市政府不要成為幫凶，黃偉哲市長的前途很好，這個國家公園裡面是國家重要濕地跟野鳥保護區，雖然它退縮 12 公尺，仍然在它的開發範圍裡面做低密度開發，真的有需要在這一面蓋 VILLA 嗎？誠如蔡淑惠議員說的可以蓋在另一面，我們建議，行政權在黃偉哲市長手上，不管有沒有人會來亂，都不要因為這進而破壞黃偉哲形象，你們要考慮到這個問題，環保局、水利局、都發局、工務局都要好好考慮，局長請坐，接下來的議題還很多。

**李議員中岑：**

蔡議員，我們先讓手語老師休息 5 分鐘。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

大會報告，現在休息 5 分鐘。(休息時間後)現在宣布繼續開會，請三位議員繼續質詢。

**蔡議員育輝：**

市長、秘書長，我擔任民意代表這麼久，感覺陳年問題似乎都沒有辦法解決，我們



市政府都比較重視都會區或重劃區的農地，我繼續播放圖片，好讓大家了解，講實在話我們覺得很可憐，我們重劃區的農地約 5.7 萬公頃，仍在續辦民國 60 年以前的農水路更新，61 年以後的農水路更新要到何時？我們現在有前瞻計畫，市政府也有編列一些預算，但是我跟地政局到現在還在爭議至少要 50 年的時間才能改善重劃區的農水路，不然局長認為要幾年？

**地政局陳局長淑美：**

報告議座，其實沒有 50 年那麼久。

**蔡議員育輝：**

不然是幾年？

**地政局陳局長淑美：**

報告議座，我們現在所有農地重劃區的農路有三種預算。

**蔡議員育輝：**

你跟我回答大約幾年就可以，因為時間有限。

**地政局陳局長淑美：**

如果早期的是 6 到 7 年，如果以市預算跟緊急部分，以現在有提案但沒有列入的來算，大概會有 4 年的預算量要來支應。

**蔡議員育輝：**

局長，如果不靠關係，有辦法做得那麼快嗎？你講話電視都有在轉播，面積那麼大，但是能做的卻很少，都會區要修路、做水溝，原路寬 3 公尺可拓寬到 4 至 5 公尺，4 公尺可拓寬到 5 至 6 公尺。市長，我現在要說最可憐的是什麼，我們臺南市有訂定農路維修辦法，我拜託市長要注意聽，既有的農路可以修而已，不能拓寬，也不能新闢，這只是其中一點，山上這些農民很可憐，因農地是屬非重劃區，由農業局主管，農路維修辦法卻侷限在「既有農路」，因為很重要，所以我要再講一次「既有農路」，我講三次，「既有農路」只能改善及維護，不能新闢、不能拓寬，我們在市中心投資好幾十億在拓寬、新闢道路，重劃區也有新闢一些道路，但我認為這不合理，我們要重視農民，農民大部分都投你，我敢這樣說，因為我對我的選區很清楚，我認為農路維修辦法要修正，隨著時代進步，卡車越來越大、農耕機械也越來越大型。市長，我的建議，簡單說就是要修正農路維修辦法，我們是直轄市有自治權，要對農民要好一點，不要把非重劃區農路侷限在既有農路，現在市區有很多道路都已經拓寬很多，跟過去相比已經大不同，我要拜託市長，修正辦法，讓山上跟山下的路都寬敞一些，這是我的建議，民進黨講清廉勤政愛鄉土，愛在哪？依我看沒有愛，幾十年來都沒有改變，你的做法跟過去相比，已經改變很多，你能選上市長，就是走中間路線，你的民調我都有看過，中間選民，連藍的都投你，你們民進黨初選時，因為你走中間路線，所以認為你比較好，你要改變以前的做法，你有在改，做法跟以前的縣市長都不一樣，關於這，你也要想辦法，哪有不能新闢、不能拓寬的道理？要掐住農民的呼吸嗎？讓農業局來主管，永遠都不能做，我們讓市長做決策，不要爭議那麼多，浪費時間，謝謝。

**李議員中岑：**

市長，我相信安南區還有很多未徵收道路，但是因為要開發工程，所以造成很多困

擾與麻煩，工務局與水利局最常回應的就是，私人土地如果要蓋公共建設，就必須要有同意書，現在發生狀況的在我們公塭里，關於此案之前我也質詢過，過去這裡是水池，公塭里都是仰賴這個水池蓄水或排水，但是地主現在將水池填平，造成下雨後的大面積積水，因為當地沒有排水系統，我在去年4月23日發公文，請工務局與水利局到現場查勘，到底要如何解決這個問題？這一條約100公尺長的道路，前後有水溝，偏偏就在道路中間，完全沒有水溝，這塊土地是公園預定地，約七、八十位地主共有，要拿到全部的同意書非常困難，我們一直以來都在努力，上個禮拜又去現勘一次，我們也拜託區長，到底要用什麼方式才能將問題解決？整個公塭里都仰賴這個水池排水，如果沒有側溝，對未來一定會造成影響，因為那個水池已經完全填平，在眾多問題中，市長，我們要解決問題，而不是把問題丟給里長或議員，我們每次奔波後，回來得到的回應都是沒有同意書無法施作，如果遇上豪大雨，真的造成淹水，市長，我要帶這些里民來跟你抗議，你想這樣好嗎？

**黃市長偉哲：**

最好不要。

**李議員中岑：**

最好不要？但你要解決問題，沒有辦法一再會勘，結果會勘的結果都是同樣的答案，市長，我現在有一個建議，很多土地有一些已經是既有道路，原先就已經有側溝，後來不知道是不是因為條例修正，我們一定要取得同意書才能做側溝，關於這部分可以請工務局局長說明嗎？

**工務局蘇局長金安：**

假如有取得公用地役權，當然就不需要同意書，此案應該未取得公用地役權，有一些狀況，例如新建房舍有達到六戶以上，就有公用地役權。

**李議員中岑：**

局長，這裡不能蓋房子，如果你要變更為建地，地主也會很開心，但是它現在是公園預定地，怎樣都動不了，要賣也沒有人要買，任何工程都沒辦法做，其實地主會將水池填平是因為他很不高興，認為既然市府不徵收，那他為何要淪為整個公園的排水區。

**工務局蘇局長金安：**

徵收需要1億多。

**李議員中岑：**

對，市長，我們能不能先徵收此路段，將這個問題解決？當地里民都知道以前都靠此水池排水，填平後，大雨來時，水溝就會滿溢，如果沒有施作排水溝將水排出，那麼永遠沒有可以解套的辦法。

**黃市長偉哲：**

針對李議員的想法，我也有同感，對於公共建設需要或預定地需要，我們分成兩部分，如果真的用不到或在短期內用不到，我們寧可解編。

**李議員中岑：**

這個公園預定地已經五、六十年以上。

**黃市長偉哲：**