

的安養中心的衛生等相關防疫，是不可以有中斷的。

社會局陳局長榮枝：

沒錯。

王議員家貞：

因為老人家本來就弱。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)

接下來請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，請問一下局長，我們那個社會救助、其他民間資源的運用，臺南 37 個區是不是有行善團？

社會局陳局長榮枝：

現在有行善志工團。

陳議員碧玉：

對，現在這個行善團還有在運作嗎？

社會局陳局長榮枝：

全市有成立一個志工團，當初是由 37 區公所輔導成立，現在由各公所自行運用，當初成立就是要幫忙低收入戶的生活困難者，幫他們修繕、服務等協助。

陳議員碧玉：

沒錯，我知道，我的意思是說，37 區的行善團，因為從社會局網頁上看到，網頁的更新是到 104 年為止就沒有再更新了。所以我一直懷疑，這個 37 區的行善團。

社會局陳局長榮枝：

在 37 區公所裡面了。

陳議員碧玉：

現在已經移撥到 37 區了？

社會局陳局長榮枝：

本來成立的時候就是由他們各別成立的。

陳議員碧玉：

以前為什麼會在社會局網頁會出現，現在突然之間沒有了？

社會局陳局長榮枝：

不是，那時候我們請他們幫忙的，那時候我還在社會局，在賴市長任內幫他們整合的。

陳議員碧玉：

現在就是由區公所去運作了是嗎？

社會局陳局長榮枝：

對。

陳議員碧玉：

好，我再請問一下局長，臺南市社會福利機構到底現在有幾個？

社會局陳局長榮枝：

哪一部分的機構？有分好幾個，有安養、養護、教養還有家園。

陳議員碧玉：

仁愛之家那種。

社會局陳局長榮枝：

116家。

陳議員碧玉：

臺南市公有的福利機構。

社會局陳局長榮枝：

公辦民營的有兩家，一家是教養機構，叫龍崎教養院；一家在官田，以前在官田國中那附近蓋的官田養護中心。

陳議員碧玉：

沒錯，還有仁愛之家。

社會局陳局長榮枝：

仁愛之家屬於另外的，那個屬於財團法人。

陳議員碧玉：

我請教一下局長，仁愛之家、官田老人養護中心無障礙福利之家。

社會局陳局長榮枝：

無障礙之家是一個建築的名稱。

陳議員碧玉：

龍崎教養院是不是？

社會局陳局長榮枝：

龍崎教養院是公辦民營的單位。

陳議員碧玉：

歸仁嬰幼兒發展中心。

社會局陳局長榮枝：

那個是我們委託的一個協會，當初為了要照顧孩子，有北區嬰幼兒中心跟南區嬰幼兒中心，受我們的委託計畫去做這個。

陳議員碧玉：

還有一個心智障礙者日間福利中心呢？

社會局陳局長榮枝：

也是我們委託的，那個是屬於委託成立的中心。

陳議員碧玉：

我請問一下局長，這些中心有沒有在接受民間物資的捐贈？

社會局陳局長榮枝：

或多或少都會，問題是接受的東西不會經過我們這邊，因為我們委託計畫給他，就是他們跟我們做標案，我們要做什麼內容、需求的內容，把人力跟業務費都做成標案，他來標了之後設立一個中心，幫我們做這個事情。

陳議員碧玉：

我在社會局的網頁上面看到所有物品的捐贈。

社會局陳局長榮枝：

那是公益平臺。

陳議員碧玉：

對，還有一些現金的捐贈。

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告，公益平臺分為兩部分，一個是捐錢，一個是捐物資，還有一個我們未來要改的就是，當這個個案需要協助的時候，因為跟捐募條例有衝突，所以採會員制。這個原則上捐進來的錢就必須是會員捐進來，物資的話就會到物資銀行。

陳議員碧玉：

我知道，局長，因為時間有限，我是想反應一下，像這種臺南市的公有社會福利機構，如果接受民間的捐贈，無論是物資的捐贈或者是金錢的捐贈，沒有公開透明化。我有聽到有人反應，因為沒有公開、透明，沒有辦法查得到，所以有些人就卻步不去捐了，覺得這樣反而得不償失。是不是社會局能夠做一個全盤的考量，看怎麼做會比較好，比方剛才說哦的物資或現金捐贈，在社會局網頁上都可以清楚看到。

社會局陳局長榮枝：

分兩個部分，一個就是要回歸到公益平臺；第二個，他們收的錢，我們每年都要請他們函報，我們要查報。

陳議員碧玉：

對。

社會局陳局長榮枝：

我們現在分兩部分來做，已經有在做了。

陳議員碧玉：

已經有在做嗎？

社會局陳局長榮枝：

我們年度會查報一次，但是平常拿到錢，不會立即告訴我們多少錢，也不會到我們這邊來，但是我們年度查報會去列管。

陳議員碧玉：

因為如果是到年度才查報的話，捐贈的人沒有辦法隨時查得到，就像我說的，隨時在社會局的網站上可以查得到。如果網頁上有一些受贈物資公開徵信的專區，或許他們捐的意願會更大。

社會局陳局長榮枝：

其實他們為了自己的捐獻的量多，他們也會自己做徵信。

陳議員碧玉：

好，就請局長這方面再跟這些機構問看看，看能不能有更完善的。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)

接下來請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，局長你好，在這邊想要請問局長，近期有一些次氯酸水用在環境消毒，尤其是防疫期間，其中有個叫水神，前陣子還蠻紅的，想問這個東西是可以用在嬰幼兒的嗎？

社會局陳局長榮枝：

其實水神剛來的時候，大家把它當做寶貝，後來衛生單位也跟我們提示一些事情。至於它的成份、會造成什麼，就不是我的專業，我沒辦法去回應，但是我們最後回歸用

漂白水跟酒精的方式來處理。

林議員易瑩：

當然業者在防疫期間一定會很心急，怕小朋友再發生其他的感染，我這邊有一個類似的案件，有一些托育機構讓小朋友用水神接觸皮膚，甚至是噴臉、噴手。

社會局陳局長榮枝：

這樣不適當，後來我才知道不適當，剛開始我也不知道，後來衛生單位告訴我，我去了解一下發現這樣不適當。

林議員易瑩：

因為我知道水神的清潔劑或消毒液，它本身的內容成分可能是屬於衛生局或是其他化學專業。我在這邊就社會局的業務範圍想要問臺南市有沒有類似的這種案件，你們有掌握的？

社會局陳局長榮枝：

基本上我們發給各機構、關懷據點等，我們都用酒精，沒有去發水神的，我們都不用這個東西。

林議員易瑩：

我想問，今天剛好是水神這個比較倍受爭議的產品，如果是其他類似產品，如果我是托育0到2歲的小孩的托育機構，我要給他們用漱口水，是不是應該要徵得家長的同意？

社會局陳局長榮枝：

當然。

林議員易瑩：

如果今天有托育機構不經家長同意，用水神給小朋友漱口的情況發生。

社會局陳局長榮枝：

用水神？

林議員易瑩：

對。

社會局陳局長榮枝：

這樣不適當。

林議員易瑩：

非常不適當，我是因為接到一些陳情，他們發現小朋友身上怎麼有清潔劑的味道，後來家長互相聊天才知道，機構負責人會用水神給小朋友漱口、噴臉，甚至還表示小朋友這樣感冒會好得比較快。

社會局陳局長榮枝：

沒有聽說過。

林議員易瑩：

還是拿水神來洗奶瓶，導致奶瓶、衣服都有，還有教室裡面會一直開著清潔液讓它揮發之類的，他們覺得這樣對小孩好，但事實上可能會造成傷害。

社會局陳局長榮枝：

適得其反。

林議員易瑩：

也就是說，嬰幼兒會接觸的，尤其是漱口，因為 0 到 2 歲的小孩很可能還沒有漱口的概念，東西放到他嘴巴，他就吞下去了，這是有可能的。

社會局陳局長榮枝：

對，有可能。

林議員易瑩：

所以在這邊提醒一下，我們其實有接獲類似的陳情，防疫期間有些業者可能比較不理解，講難聽一點，我真的沒有辦法理解，為什麼會有人把消毒液放到小孩的嘴巴裡，這是常識的問題，我自己是沒辦法了解。

社會局陳局長榮枝：

我請婦兒少科去了解一下。

林議員易瑩：

好，了解一下，也在稽查的時候加強看這一塊，還有如果有辦法的話，除了主動宣導，也要更針對，尤其防疫期間，我怕大家適得其反。他可能好意是想消毒，或許有些產品的業務就亂教，業者就亂用。小孩年紀尚小，其實回去也不知道怎麼反映，所以想要拜託社會局再來發函通知各個托育機構。

社會局陳局長榮枝：

再發函去跟他們提示一下。

林議員易瑩：

因為有些產品業務的說法可能是不專業的，他就會這樣講，業者不知道就用了，尤其更誇張的是，可能也要另外宣導一件事，就是用在小孩身上的、接觸小孩身體的，尤其要放到小孩嘴巴裡的，拜託一定要通知家長。因為很多家長已經離開這家托育機構，事後他才發現這件事情，真的很痛心，他們都不知道他們的小朋友在裡面發生什麼事。再來也是因為我這裡有掌握到一些更細節的案件內容，基於對小朋友個資及相關保護，會後會再…

社會局陳局長榮枝：

是否可以請議員提供，我們去做後續處理。

林議員易瑩：

對，我會後再提供給社會局做後續處理，我相信我手上掌握的雖然是一兩家，可是我相信這個業務如果是這樣在臺南市跑的話，可能不只他，只是我手上沒有，我希望這個就要由政府、社會局這邊的力量來做，在議會我就不公開說其他更詳細的資料了，謝謝。

社會局陳局長榮枝：

好，謝謝議座。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員)

接著請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

謝謝主席，陳局長你辛苦了，整個下午都站著，最近為了紓困問題大家都非常忙。

我現在來請教，到目前為止各區公所辦理、受理的案件，你說有幾件？

社會局陳局長榮枝：

受理的案件到今天中午 12 點統計回報的是 1 萬 1179 件。

杜議員素吟：

1 萬多就對了，你說核准的只有？

社會局陳局長榮枝：

748 件，因為中央的查校系統無法負荷。

杜議員素吟：

領的錢是？

社會局陳局長榮枝：

領 1,071 萬 5 千，錢沒問題。

杜議員素吟：

中央給我們的這些錢，第一次是先給我們 5 百萬，第二次是 1 億 2 千 9 百萬。從申請到現在領的錢，中央給臺南市政府社會局要紓困的這些錢，等於還有 1 億多。

社會局陳局長榮枝：

都撥出去公所預備用了，不然現在要用的時候不夠錢。

杜議員素吟：

ok，都撥出去了。

社會局陳局長榮枝：

比例撥出去了。

杜議員素吟：

所以現在只有 1 千出頭而已，後續的錢還很多。我現在要說的是，因為有些鄉下的地方都比較弱勢，我們在辦理時儘量比較簡易化，先前剛要紓困時條件有很多，到最後就改變了。我們現在也比較簡化了，包括要調財稅證明，以前差不多要 10 到 14 天，現在 2 天就 ok 了。現在中央也一直在變，讓地方承辦的人員也比較不會那麼辛苦，在此也肯定每個公所的工作人員，都非常辛苦。你說每個公所有 4 萬元。

社會局陳局長榮枝：

可以讓他們用。

杜議員素吟：

對，如果不夠的話，也是可以用紓困的錢？

社會局陳局長榮枝：

裡面還有另外一筆行政費，一件 200 元，如果多件合起來的錢，就可以做加班費、匯款用。

杜議員素吟：

比如新豐區公所這端我有稍微了解，應該承接的件數也很多，但是要核准的也是有限。因為大家聽到後都要爭取申請，很多問題都不知道，所以就一團亂。

社會局陳局長榮枝：

已經有逐步穩定下來了。

杜議員素吟：

因為現在已經有一個比較正統的了，大家聽到後覺得自己符合資格再來，這樣也能減少工作人員的時間，大家都很辛苦。

社會局陳局長榮枝：

原則上他們來，我們都跟公所拜託，來的時候，不管怎麼樣，看一下覺得差不多就

先收件。

杜議員素吟：

好，再來我有接到一個比較特殊的案件，我在此就不要說得那麼清楚。這個很特殊的案件，我有給曾淑如專委，鄭秘書這邊也都知道，希望這件事情回去他們向你報告後，儘速處理它，這件事情很緊急也很特殊。再來就是關乎公家到各區設立，現在這邊有 6 個點，你今天的工作提到社區托育的公共家園，關廟是在我在當第二屆議員時成立，那時候我有去。我覺得利用公家的地方來設立這個，讓這些孩子可以去那邊讀，我覺得非常好。但是我覺得，現在我們成立的地方有 6 處，接著我們 109 年又要設置這些，我覺得應該要再多設置一點，這個真的很好，也減輕年輕夫婦的家庭負擔。我說的你知不知道？在你的工作報告第 2 頁，你有看到嗎？

社會局陳局長榮枝：

有。

杜議員素吟：

社區的公共托育家園。

社會局陳局長榮枝：

有，我知道。

杜議員素吟：

因為在關廟區成立的時候，我們都有到現場，覺得設置後真的不錯，但是要找公家的地方來改造，這能減輕現在年輕人的家庭負擔。我覺得在縣市合併之後，我們有很多閒置空間如果沒用到的話，儘量多增設一些，幼兒園跟你沒關係，是教育局的事情，儘量多設置一點，讓大家減輕負擔。我也感謝在這段防疫期間，大家都非常辛苦，包括口罩，我們婦聯會的姊妹都去工廠支援他們，幫忙包裝口罩，因為我是仁德大臺南青溪婦聯的主委，我也叫我們的姊妹去工廠做義工幫忙，整個包裝過程的衛生都做得非常好。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)

謝謝，接下來請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，局長辛苦了，看起來你可能要站到下午 5 點半了，你是過去我的老長官。

社會局陳局長榮枝：

不要這麼說。

郭議員鴻儀：

在書面報告的第 48 頁，我覺得有兩點讓我比較納悶，第一個就是弱勢住宅改善方案，第二個是弱勢家庭的居住環境改善方案。其實我覺得資料提供得太過頭了，我們要的是 108 年 9 月到 109 年的 3 月底，結果你給我們的資料是 103 年 12 月，總共補助的金額有 2 千多萬，不要弄成這樣，你們弄這些數字到底要嚇誰？其實我們要知道的是，這段時間我們到底補助了多少、花了多少錢，這是一點，我希望下次不要再出現這個狀況了。沒關係，另外一個議題比較重要，以工代賑這件事情，我早上有問過勞工局，勞工局給我的答案是，在臺南市政府辦理以工代賑作業要點裡面，第 8 項是代賑工處理的事情有這兩樣，其他都不能，有侷限的。另外在第 9 點提到，代賑工每人每小時的扶助費為 110 元。局長，你覺得這樣合理嗎？

社會局陳局長榮枝：

當初會訂 110 元的原因……

郭議員鴻儀：

局長你也知道，當初在 101 年修訂過一次，其實在各縣市，不管是高雄、桃園或臺中市，他們的代賑金都比照勞動部公布的每月基本工資計算。另外一個問題就出現在第 10 點，局長你知道以工代賑的對象嗎？

社會局陳局長榮枝：

以工代賑的對象都是列管的福利人口，低收入戶、中低收入戶，它有一定的對象。

郭議員鴻儀：

對，所以相對地弱勢，而且在第 10 點還規定，不適用勞動基準法及就業保險法之規定，代賑工因工作而發生傷亡的時候，除法令另有規定外，得依社會救助法及其他相關規定給予適當的救助。但是我覺得這樣不對，以工代賑這件事情，你把中低收入戶這些弱勢家庭的人，連勞動基準法、就業保險法這些事情都把它排除掉，這是什麼情形？

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告，基本上如果列管為低收入戶跟中低收入戶，基本上社會福利保險裡面就有了。

郭議員鴻儀：

局長，我們的基礎條件，不管我們的勞工是怎樣，就是在市政府裡面服務的這些以工代賑的這些人員，一樣依照動基準法來處理。

社會局陳局長榮枝：

沒有，不是。

郭議員鴻儀：

局長，說真的，各縣市可以改，現在大部分都改掉了。我覺得還是要去修法，不要把中低收入戶、低收入戶以工代賑的這些人員，忽略掉他們的基本權益，包括勞工的時數、基本薪資，還有他的保險。萬一他在職場上發生了意外，我們要怎麼去處理？其實這有判例的。

社會局陳局長榮枝：

向議員報告一下，剛剛說過因為他是福利人口，他是福保。如果他發生什麼狀況，就回歸到社會福利。因為他是以工代賑，是做工來代替救助，並不是所謂的勞工裡面的條件這個要先講。所以他的薪資依照社會救助法第 15 條規定，不納入薪資計算。他今天領低收入戶補助後做這個工作，不會因為他領這個錢，導致低收入戶的資格無法通過。如果你要把它當成薪資，有可能就要併計，這個部分就會影響到他的權益。如果當薪資、勞工來看的話，他的薪水就要併計，這樣低收入戶的資格就無法通過了，這是回歸到社會救助法來做的。低收入戶、中低收入戶本身就有領每個月的生活津貼了，這筆算是幫忙、協助他們的。

郭議員鴻儀：

其他的縣市都有修改，像高雄、桃園、臺中。

社會局陳局長榮枝：

好，我來看一下。

郭議員鴻儀：

這個就像公務人員的 18%一樣，公務人員多 18%就是因為當下他的定存利率是 9%，兩倍就是 18%。

社會局陳局長榮枝：

我們來研究看看，就不要超過最低工資，謝謝。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)

接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

局長請坐，我很久沒有問社會局了，現在母親節全家都吃龍蝦，父親節跑到剩沒半個，你覺得我說這句話有沒有道理？我們有婦女兒少科，沒有男士兒少科。

社會局陳局長榮枝：

我自己也覺得受人冷落。

蔡議員育輝：

家暴主任請教一下，我每次都有在調查，最近半年女性家暴男性差不多佔了幾成？

家防中心李代理主任雪華：

據通報數來講差不多 2 到 3 成。

蔡議員育輝：

越來越多了，我當縣議員時差不多 9%而已，現在變 2 成。男性的經濟壓力、工作壓力很大，局長，如果可能的話，幫我們成立一個男性兒少科。不然你都注重女性，都在推動女權，新冠肺炎疫情時，全家都跑出來餐廳吃龍蝦，大家都沒在怕。父親節呢，都跑到沒半個，男性實在很可憐，而且家暴也越來越多。急難救助在馬英九時期叫做「馬上關懷」，蔡英文、蘇貞昌時期叫做「急難紓困」，說中央負責、地方免責，馬上收件馬上辦。剛剛你說案件申請有 1 萬多件，我剛剛說不定記錯了，申請 1 萬 1,779 件、核准 764 件，核准率到今天差不多 6.5%。局長，到底是誰在辦的？蘇貞昌話說一說、屁放一放，說今天辦明天就馬上送錢，是公務人員在辦的嗎？不然怎麼核准率這麼低。

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告，原因是中央的財稅系統一直不穩定、在修改。

蔡議員育輝：

蘇貞昌講的沒什麼用。

社會局陳局長榮枝：

749 件是因為可以先發的就先發。

蔡議員育輝：

所以最辛苦的還是公務人員，中央說的都是政治話，我說的應該沒錯吧？說馬上辦馬上送，中央負責、地方免責，有嗎，公務人員有可能嗎？公務人員按部就班，這就是技術官僚的好處。中央的防疫老實說這次做得不錯，不過紓困我覺得比較不行。給你們這些官員猜，三種發放現金、消費券、酷碰券，馬英九那時候幾百億而已，大家都非常高興，每個人都拿到 3 千 6。我們這些議員大部分都給了家扶中心等弱勢團體，我們議員比較少在用，到現在發放酷碰券，我實在覺得很奇怪，花 1 千元去換 1 千 5。很多人都跟我反映，我都沒錢吃飯了，還有錢去消費，乾脆發放消費券。你們如果有去開會，不要逢馬必反，如果不發現金，不然也發放消費券。因為馬英九發消費券，所以我不願意發，這樣不好。那時候一發放消費券，餐廳、玩的地方都是人，到現在已經很多天零

確診了，我也跟中央鼓掌，但是振興太慢了。局長，那些社團的申請，你趕快簽給黃偉哲批准，讓大家振興經濟比較實在。我在議會說好幾次了，沒事情，所以我都沒有戴口罩，因為手都消毒了，進來也量耳溫、貼貼紙了，到每一處都貼，我們也都沒有跑出國。局長你看多久後要開放？

社會局陳局長榮枝：

你說補助款嗎？

蔡議員育輝：

對，趕快開放讓大家辦活動。

社會局陳局長榮枝：

其實都有陸續進來了。

蔡議員育輝：

那都是你們在說的，你們都說百人以上不准、室內活動不准，戶外超過多少人行。

社會局陳局長榮枝：

沒有，如果是在戶外，現在疫情慢慢舒緩了，陸續都送進來了，只是舉辦的時間延後而已。

蔡議員育輝：

局長，批准沒幾件，我都知道，我們這些議員出去都有聽到風聲，到底端午節能不能辦活動、能不能包粽子？說實在的，你們趕快簽給黃偉哲批准。

社會局陳局長榮枝：

我這裡沒有壓件。

蔡議員育輝：

你們這種方式人家要怎麼辦，活動百人以下要怎麼辦？室內 100 人、戶外 400 人，人家要怎麼辦？不然不准，公文最近才又送過去，趕快處理。天佑臺灣，沒有事的！這樣社會經濟根本不會活絡，民進黨執政政治不錯，防疫處理得不錯，但我覺得這個處理得不好。核准 700 多件，核准率那麼低，蘇貞昌話說得那麼大聲，一下子 1 萬、3 萬、10 萬，太亂了吧？這點不是在野黨要說他，我覺得實在是太亂了，農民有幾千、幾萬的，每天大家看電視都搞不懂了，實在太複雜了。市政府有沒有推出什麼好康的？社會局稅收收了那麼多錢。

社會局陳局長榮枝：

稅收收了那麼多，錢都拿去給別人了，當散財童子，幾百億都給人了。

蔡議員育輝：

好，跟你說趕快核准。

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告，我這邊沒有壓件。

蔡議員育輝：

你們開會時趕快提出解凍，恢復以前那樣，讓議員在社區、社團比較好做人，不要常常限制那麼多，這樣怎麼振興經濟呢，對不對？

社會局陳局長榮枝：

我沒有壓件。