

**教育局鄭局長新輝：**

基本上教學的需求我們直接優先給予，這個部分沒有問題。

**許議員又仁：**

都必須要由校長們來出手，為了專案計畫的推動才有辦法，所以我是覺得說某種角度教育部的人員相當有創意且努力在做，看到報告裡面也有相當多的數據，都是說什麼樣的服務達到多少人次，我看到最多的成果報告都是這樣，比如說夜光天使計畫有多少人次參與，可是達到的效果呢？我是覺得是不是達到的效果比參與的人次還要重要，這是要跟局長做一個溝通的。

另外上次的U12世界盃少棒賽專案的報告，因為我本人一些事情沒有辦法參與，在體育界也有人在反映，臺南市已經多久沒有申辦全中運了？

**教育局鄭局長新輝：**

全中運的部分要再查一下。

**許議員又仁：**

幾年了？

**教育局鄭局長新輝：**

八年沒辦了。

**許議員又仁：**

賴清德主政八年全部都沒辦，我也知道教育部體育署期待臺南市來辦運動賽事，期待由六個直轄市來輪流主辦，臺南通通拒絕不辦。那國際WBSC世界盃少棒錦標賽我們承接了好多年，每兩年就花了2、3千萬，為要達到宣傳臺南市在國際上的榮光，可是我們對於體育設施的更新，只在棒球場做了更新，其他的呢？所以我認為局長應該要勇於承接並且爭取全中運在臺南市做主辦，我們連一個國際標準的游泳池都沒有，通通閒置，最標準的就是仁德對不對？教育局的概念跟仁德區公所的意見又不一樣，就閒置在那裡，有人就不主張讓它活化，我主張讓它活化、因為它是少數符合國際標準的游泳池，卻要把它填滿變成羽球場或其他場地嗎？恐怕必須要有一些討論嘛！所以還有很多的運動設施都老舊了，包括羽球委員會提到的羽球館是不是能夠再增設？局長對這方面有什麼見解？還是我們就跟黃偉哲市長講：賴清德八年都沒爭取，那我們也八年都不爭取？那就十六年都沒有辦了。

**教育局鄭局長新輝：**

臺南市有很多的場館，包括溪北、溪南，有人講說只重視溪南、不重視溪北，其實如果就經費來看，我有請同仁盤算這三年來經費的投入，大概也都平均在3億左右，事實上都有投入。

**許議員又仁：**

我沒有去強調溪南、溪北的差異，是溪北一直認為你們沒有做投資，我是強調我們八年不辦，沒有辦法透過全中運的運動賽事導入相關經費，讓中央的補助款來更新地方體育委員會的各單項設備。

**教育局鄭局長新輝：**

每一年都會去檢討，當然議員所說的場地如果有需要的話……。

**許議員又仁：**

直接問一句話就好，有沒有要爭取？

**教育局鄭局長新輝：**

我想這個部分就是效益評估。

**許議員又仁：**

辦全中運在臺南市政府都沒有效益？

**教育局鄭局長新輝：**

這個效益的評估如果在早期來看大家會搶著辦，現在大家都不辦。

**許議員又仁：**

那為什麼 WBSC 世界盃少棒錦標賽搶著辦，還持續八、九年？

**教育局鄭局長新輝：**

因為臺南要成為棒球之都。

**許議員又仁：**

我再問一次，局長你有沒有要向市長說，這幾年內爭取全中運在臺南舉辦？

**教育局鄭局長新輝：**

我會請同仁評估之後再跟市長報告，因為這個部分也許牽扯到效益問題。

**許議員又仁：**

要不要去檢討 WBSC 世界盃少棒錦標賽為什麼連續這麼多屆都在臺南辦？也不用考慮效益、錢都進來？錢沒有進來啦！是臺南市付出自己的市庫經費去辦亞太棒球賽。那我們可以從中央爭取來改變場館。再問一次，全中運爭取在臺南市主辦，我們已經八、九年沒有了，至少十年沒有在臺南市了，這樣的體育盛事可不可以在臺南市主辦？

**教育局鄭局長新輝：**

我們評估之後再跟中央討論，看可以給我們多少機會。

**許議員又仁：**

好，我希望在這三年內有一個成果，在市長任內有個機會點，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**主席：（蔡議員旺詮）**

謝謝許又仁議員，局長加油啦！上一次全中運在臺南市是許添財市長時代了，已經很久沒辦了。下一位請 Ingay Tali 穎艾達利議員，發言時間 10 分鐘。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。原住民教育很重要！謝謝。

**主席：（蔡議員旺詮）**

Ingay Tali 穎艾達利議員？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

因為每次只要我提到原住民教育，當天或是第二天我就會收到一堆抹黑跟攻擊，所以我也只能表達我對原住民教育的關心，可是我不敢、也不能做任何質詢。

**主席：（蔡議員旺詮）**

好，所以時間讓給下一位、還是請教育局局長回覆。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

一答覆我就完蛋了，一答覆我就會被攻擊了。

**主席：（蔡議員旺詮）**

局長請坐，他用這樣的方式表達他無言的抗議，那我們請下一位議員，請林易瑩議員，發言時間10分鐘。

**林議員易瑩：**

人權教育的議題，我也跟局長討論過滿多次的，不知道跟局長討論過後，局長回去有沒有做規劃？我們講了很多美學、英語、臺語、各式各樣面向的教育，但是對於人權跟在地的歷史教育，至少在今天的工作報告就人權的議題是隻字未提，局長有沒有什麼想法？

**教育局鄭局長新輝：**

人權基本上從教育的觀點來講，我給他詮釋就是背後尊重核心的價值，事實上每個人都應該享有聯合國公約提到的人權。

**林議員易瑩：**

那在教育端有沒有什麼準備？我想在座的各位有人權素養的話，我們也不是一出生就擁有這些知識嘛！

**教育局鄭局長新輝：**

在教育的部分，人權是一個議題，是要融入每一個人文階段、受教學生每一個課程裡面，事實上在課程的架構裡，每年在開學之前都要設計。

**林議員易瑩：**

所以算一種核心素養對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

對。

**林議員易瑩：**

請問教育局在這方面有什麼規劃嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這部分是統籌由新課綱辦公室處理，一群人權專輔教師會去做設計。

**林議員易瑩：**

那臺南這邊呢？給局長一個時間說明，臺南在人權教育的推動進度如何？

**教育局鄭局長新輝：**

進度？

**林議員易瑩：**

對，我要知道臺南做了什麼？

**教育局鄭局長新輝：**

臺南就是落實的去推動人權教育。

**林議員易瑩：**

怎麼落實？

**教育局鄭局長新輝：**

就是在每一學期七大領域裡，人權的議題都要融入課程當中，設計成教案教給學生。

**林議員易瑩：**

在每學期的人權議題時間有多少？

**教育局鄭局長新輝：**

每一學期人權的議題的部分融入，這部分還要再了解一下。

**林議員易瑩：**

性平的部分也有融入嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這個數字我沒有記起來。

**林議員易瑩：**

我要請教比較是實施細節。

**教育局鄭局長新輝：**

沒有法定上的時數，不過課綱裡面有能力的目標。

**林議員易瑩：**

有目標、但沒有法定時數，那我想在座很多議員都待過教育現場，應該知道這樣子很容易流於有目標、沒實行對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

如果目標都有教，其實就像剛剛議員關切的 outcome(結果)的部分，到底學到的結果是如何，這個部分很難評量。

**林議員易瑩：**

簡單說，我問到現在就像局長說得很難評量，一直拿不出具體的東西。臺南市怎麼具體實施人權教育，方法是什麼？時數有多少？教案在哪裡？成果是什麼？我必須很沉痛的這麼說，問到現在臺南市其實是拿不出來，如果有資料也麻煩教育局儘速提供給我，不要說我誤會你們，如果有資料就給我，如果沒有的話，我今天其實有準備一些內容，比如要怎麼把人權的在地歷史融入教育課程，剛剛局長說老師是有準備教案是嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是，都一定會有。因為是融入到課程，所以會有教學活動的相關設計。

**林議員易瑩：**

有教學活動的相關設計？這些相關設計資料再麻煩局長提供給我，因為在目前你們的工作報告裡面是沒有看到，根據我跟貴局處要資料的經驗，上次性平的資料我等了非常久，希望這一次可不可以儘速的提供。

**教育局鄭局長新輝：**

我請輔導團的同仁來整理。

**林議員易瑩：**

我是認為可以分為學生跟老師端，比如可以做自主的學習單，納入實地參訪，整個人權教育跟臺南市的人權文化推動，說實在絕對不只是教育局自己做得到的，一定也是結合文化、結合觀旅一起來做。像年底臺南即將盤點完成的人權地圖，我一直很希望臺南市的人權教育，我們要用在地的例子，讓小孩、學生知道生長的這塊土地過去發生了什麼事情，過去在臺灣的人權價值、人權意義是什麼？我們為什麼有今日的自由民主，得來不易的歷程，所以希望教育局在後續的規劃，可以結合年底即將盤點完成的臺南人權地圖，我們應該把它做一個結合。

我知道很多老師都很認真的在準備教案，我們也可以研擬辦理教案的徵選比賽，如果有一個老師很用心，在這方面的知識量很充足的寫了一份很好的教案，應該也可以留作為範本，其他在備課的老師也可以參考的依據，人權教案的推行也更簡單、更順暢一點，這是要給教育局的建議。

最後，如果現有的人權教育資料要請局長能盡快提供給我。

**教育局鄭局長新輝：**

我會請輔導團彙整，因為他們都是專家教師，那到底在人權實施的部分採用什麼樣的方式來做教學？就像剛剛議員談的人權地圖，其實臺南市有一些戶外教學的點可以做這個。

**林議員易瑩：**

可以做人權小旅行，一個下午的時間，可以讓小朋友知道自己的故鄉、自己生活的城市到底發生過什麼事情。

**教育局鄭局長新輝：**

那部分在戶外教學是有的，我們不鼓勵孩子到外縣市做旅遊式的戶外教學，能夠就近學習。

**林議員易瑩：**

這是現在就有的東西嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

現在就有。

**林議員易瑩：**

所以現在是有資料可以給我的？

**教育局鄭局長新輝：**

我記得有 30 幾個地點，帶學生到學校附近去戶外教學，其中有一些點就會跟人權有關，因為它具有歷史。

**林議員易瑩：**

不是有歷史的點就是有人權。

**教育局鄭局長新輝：**

是有歷史的、也有人權的。

**林議員易瑩：**

順道一提，我其實看很多列入性平教育時數的課程內容，會發現好像都有沾上一點邊、但其實是沒什麼關係的，比如有些學校會請衛生棉廠商來教小女生如何使用生理用品，這樣也算成性平教育？當然知識量越多越好，但是應該要針對實質的內容，不是說出去玩，看到一個有歷史的就叫做人權教育，意思不是這樣，我不是要「量」，我要的是內容是什麼，所以我今天會提出來的比如學生的實地探訪，老師可以做教案的徵選，如果有好的教案就留下來，大家可以一起參考。如果臺南市真的有心要推人權教育，教育局的工作報告卻隻字未提？但我還是相信你有心要推動，做實質的東西，不要給我很漂亮的時數，講了很多核心素養，中央怎麼樣？新課綱辦公室怎麼樣？但是實際上卻拿不出一套確實的實行方式，就跟性平教育一樣，它不只是生理上改變的教育，我要說的是我們一定要拿出實質的東西，切中重點去做，性平教育也是，性平教育不只是衛生棉廠商進來講講故事，而是要真實的去講性侵防治是什麼？性騷擾防治是什麼？要真實的去說多元性別是什麼？而不是沾一個邊，人權教育也沾一個邊，做實際的事情，不要做漂亮的東西，謝謝！

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝！

**主席：（沈議員家鳳）**

謝謝議員的發言，我們要請教育局長傾聽議員的建議，在人權教育的部分再多廣納一些意見，然後做實質的教育，謝謝！接下來請黃麗招議員發言。

**黃議員麗招：**

感謝主席，我今天關心的是少子化的問題。之前在議事廳你也曾經說過，有針對臺南市各校因為少子化所以閒置的教室，我不知道這段時間教育局是不是有真正在這個部分做一個總檢討，或是總體檢這方面的問題，有沒有開始在落實、進行呢？

**教育局鄭局長新輝：**

少子化當然關切的就是育兒的環境，怎麼來增設公幼跟非營利幼兒園，這部分的盤點在特幼科那邊都有整理。

**黃議員麗招：**

現在臺南市每到入學這段期間，每一位家長都非常憂心，擠不進公立幼兒園。因為少子化的問題，有沒有統計各校閒置、可以運用的教室大概有幾間？有沒有去計算？

**教育局鄭局長新輝：**

有統計，網路上都可以看得到。

**黃議員麗招：**

是不是可以在公立幼兒園多增加班級數，這方面在明年度能不能夠落實？

**教育局鄭局長新輝：**

在安南區有土城非營利幼兒園已經在動土、施作中，非營利幼兒園的班數明年在安南區就會增加。

**黃議員麗招：**

那是土城的方面，那東側人口比較密集的地方……。

**教育局鄭局長新輝：**

東區也有。

**黃議員麗招：**

不是，是屬於安南區的東側部分。

**教育局鄭局長新輝：**

整體盤點是在臺南市各區學校，公幼跟非營利幼兒園稱作「公共化幼兒園」，公共化比例比較低的部分，我們就優先尋找學校有空間的部分先增加公幼；另外若有空地可以設立非營利幼兒園的部份，我們就會爭取前瞻基礎建設的經費，明年就有五間幼兒園分散在不同區域。

**黃議員麗招：**

五間是安南區就只有土城那一間？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**黃議員麗招：**

那其他的呢？

**教育局鄭局長新輝：**

另外從新營、楠西、麻豆、佳里、柳營、永康，所以會有五間，另外還有準公幼。

**黃議員麗招：**

那未來前瞻的部分還是有空間再繼續爭取了？

**教育局鄭局長新輝：**

那個部分只要找得到空地，會再去申請經費。

**黃議員麗招：**

好，接下來我延續再問你，臺南亞太棒球村，據我所知好像是在歷史博物館附近有塊土地滿大的，是教育局的土地是不是？有沒有？

**教育局鄭局長新輝：**

歷史博物館旁邊嗎？

**黃議員麗招：**

對，歷史博物館的對面，據我所知應該有一塊土地是屬於臺南市政府教育局的土地，有沒有？

**教育局鄭局長新輝：**

可能要再問一下。

**黃議員麗招：**

據我所知好像規劃要做停車場的那一塊，不是教育局的土地嗎？

**秘書室郭局同杉：**

是指文中 76、文小 81。

**黃議員麗招：**

那是屬於教育局，是學校預定地嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

如果是文中、文小就是學校預定地。

**黃議員麗招：**

對嘛！安南區因為少子化的問題，那塊地可能會蓋學校嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

事實上我們對於是否會興建，要看那個地方是已開發地區、開發中地區或是未開發地區，來考慮未來的使用權。

**黃議員麗招：**

目前據我所知那塊土地是規劃亞太棒球村的停車場是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**黃議員麗招：**

那塊土地有多少坪數？多少面積？

**秘書室郭局同杉：**

3.18 公頃。

**黃議員麗招：**

3.18 公頃、3 萬多平方公尺，那現在全部都是規劃停車場嗎？這個部分不是你們規劃的吧！

**秘書室郭局同杉：**

是交通局停管處。

**黃議員麗招：**

停管處全部都規劃為停車場？3萬多坪都做停車場嗎？應該不可能做這麼大吧！

**教育局鄭局長新輝：**

因為如果是要開發的話，當然先做停車的空間使用，對公眾來講也是有幫助。

**黃議員麗招：**

但是我的意思是說，假設那個部分騰出一半做停車場也是ok，不可能那麼多坪數、3公頃多全部都做停車場。局長，非營利幼兒園的部分是不是可以做一個規劃，可能嗎？文中文小、幼兒園的部分有可能在那邊做使用嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

現在就是法規上的使用，當然文中文小、非營利幼兒園這兩個是不是可以來媒合，這曾經也有不同的見解，不過如果可以使用的話，當然我們會考慮。

**黃議員麗招：**

我一直建議是不是安南區做一個大型的公立幼兒園，做一個統籌的規劃，因為既然這塊土地這麼大，而且到目前為止好像還沒有實質運用到這塊土地，是不是可以在這方面的規劃？說實話安南區的出生率年輕人也很努力，是不是在未來幼兒園供不應求的狀況下，也可以考慮向中央申請前瞻計畫來建設幼兒園。

**教育局鄭局長新輝：**

如果適法性沒有問題的話，我們就會來處理。

**黃議員麗招：**

這個適法性就要麻煩你們費心了。

**教育局鄭局長新輝：**

我們會再了解。

**黃議員麗招：**

臺南市的選手部分，剛剛怡珍議員有在關心，我也一直在關心，臺南市的選手真的是人才濟濟，每個運動項目都有非常優秀的選手，但是就是留不住人才，是不是臺南市對這方面不重視？還是沒有去規劃把人才留在臺南市，好多民眾、選手都會向我們反應，臺南市對於選手、人才後面的照顧好像都比別的縣市欠缺，所以這些選手、人才往往比賽完以後，因為臺南市照顧他們沒有外縣市好，所以他們就都跑到別的縣市去，局長你應該也很清楚，所以臺南市教育局是不是要多去留意，多為選手設想，把他們留在臺南市，對於續照應不論是照顧、補助、或是獎勵，真的是要多著手去關心，就麻煩局長了，謝謝。

**教育局鄭局長新輝：**

是，謝謝議員。

**主席：（沈議員家鳳）**

請陳碧玉議員發言。

**陳議員碧玉：**

謝謝主席。鄭局長，今年5月份教育局是不是有行文給全臺南市各國中小，內容是臺南市政府教育局108年補助所屬國中小學校空氣調節機改善計畫，是不是有這件事情？

**教育局鄭局長新輝：**

有，好像有這個補助的經費。



**陳議員碧玉：**

有這個補助的經費，汰換的範圍是以電腦教室、視聽教室、圖書館、會議室、行政辦公室為原則，汰換既有的耗能設備，我想請問鄭局長，申請標準是在哪裡？

**教育局鄭局長新輝：**

這部分容我請簡科長跟您報告。

**陳議員碧玉：**

好。

**永續校園簡科長文達：**

有關空氣調節機的汰換是配合經發局的計畫，每年會有一部分的經費去協助學校節能，是做汰舊換新、不補助增設，現在學校有在做空氣調節機的部分，都是在行政辦公室或是圖書館，電腦教室不能太熱，裡面有熱循環的概念，所以也會把電腦教室列為對象，我們搜集各校的計畫之後，會送去經發局做審查。

**陳議員碧玉：**

那他的審查標準是怎麼樣？

**永續校園簡科長文達：**

他的審查標準我還要再了解一下。

**陳議員碧玉：**

如果你說的電腦教室的空調不能壞掉不能太熱，會影響學生的學習，會影響電腦的品質，若一臺冷氣用了 15 年，常常壞掉需要修理，修理完了之後又時好時壞，這個狀況之下這臺冷氣需要汰換嗎？

**永續校園簡科長文達：**

如果學校這個空間是時常使用的，也確實有熱循環的問題存在，就像剛剛跟議員談到的，一堆電腦在教室裡面會有熱循環的問題，如果真的有必要可以提送計畫上來給我們，我們會在經費允許的情況下去改善，如果經費需要比較大一些，如 100、200 萬，我們也會協助學校，看能不能跟教育部申請經費，以這個方式處理。

**陳議員碧玉：**

你們這個計畫，就只有 12 萬元的經費而已，不到 100、200 萬。依照政府機關學校節能能源行動計畫裡，行政院主計總處針對財產使用規定，中央空調主機、窗箱型分離式冷氣使用超過九年，應進行汰換評估，建議優先採用變頻式控制中央空調主機或是冷氣機。這次補助計畫裡新市國中送了一件，就是根據家長會長跟我說，他們是在期限內提出計畫，這一臺冷氣已經使用了 15 年的時間，為什麼這一次的審核沒有通過？請告訴我為什麼？

**永續校園簡科長文達：**

新市國中的個案我真的比較不清楚，我了解後會再跟議員回應，如果確實有必要，也會協助他們做更換。

**陳議員碧玉：**

你們這一次總共核准了 57 間學校，那 57 間學校是有分梯次嗎？還是說這一次核准之後，下一次就沒有了。

**永續校園簡科長文達：**

以年度來說，經發局每一年都會匡列經費，協助來辦理更換。

**陳議員碧玉：**

等於是說，這次送的計畫如果沒有，是不是下個年度也會沒有？還是下個年度還有？還有第二梯次？還有第三梯次？

**教育局鄭局長新輝：**

我想這只是專案補助計畫，可是像您剛剛提到的冷氣都不能用了，總不能等計畫來再給，就個案的部分如果需要更新，我們也會尋求相關經費來給予協助。

**陳議員碧玉：**

那我希望局長你能夠了解，新市國中這個個案，因為計畫裡面寫得非常清楚，這一臺冷氣已經使用了15年的時間，時好時壞，然後請維修人員維修，他並不保證這臺冷氣修好之後能夠用多久，所以既然已經超過行政院的标准使用年限9年，已經使用了15年，應該要優先處理、汰舊換新，電腦教室是非常重要的，依剛才科長講的，關係到電腦運作的情況，所以希望這個個案，您能夠了解、評估幫忙，是不是需要馬上汰舊換新，因為我覺得這是保障學生的權益。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我們會處理。

**陳議員碧玉：**

局長，健康飲食計畫裡面，我們要吃的安全、安心，為學童的營養午餐的衛生把關，提升食品的安全及信心，請問在學校營養午餐裡面，營養師的配置是怎麼配置？

**教育局鄭局長新輝：**

依照法令規定是要40班以上要配置一位營養師，當然有些規模不到40班，合併幾校一起供應40班以上，也會設置一位營養師。

**陳議員碧玉：**

如果學校的規模不到40班的部分，是不是一位營養師負責好幾間學校嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是，現在來講當然營養師沒有辦法每一間學校都有，因為有些學校規模比較小。

**陳議員碧玉：**

有大有小。

**教育局鄭局長新輝：**

對，但是現在配置營養師的人力大概需要負責五間學校的協助跟輔導，希望可以透過營養師的專業來提供學校飲食教育、營養教育這部分專業的建議，做輔導型的工作。

**陳議員碧玉：**

臺南市的營養師一個人平均負責幾間學校？

**教育局鄭局長新輝：**

目前大概五間到六間，依學校規模的不同。

**陳議員碧玉：**

以學校規模大小的不同而定，平均約五間到六間，這樣營養師負荷的程度可以勝任嗎？

**教育局鄭局長新輝：**