

**環境保護局林局長淵淙：**

好。

**陳議員秋宏：**

局長，尤議員很關心下營，曾文區的議員都很關心下營豬臭味的問題，局長，針對現在豬屎味的問題要如何解決？

**環境保護局林局長淵淙：**

報告議員，有關豬臭味，現在環保局有做微型感測器，今年大概會裝 800 個，目前微型感測器的技術要抓到異味比較困難，近期有些業者研發出硫化氫和氨氮的 sensor，今年環保局預計再和環保署爭取 500 個微型感測器，這些新的感測器可以針對異味進行追蹤。

**陳議員秋宏：**

臭味的問題環保局要努力，農業局也要努力，農業局應該要輔導養豬戶，因為飼料加了某些菌可能就不會那麼臭，要去輔導養殖戶研發菌加入飼料後就不會那麼臭，農業局也要輔導他們加強清除，真的很不好聞，我們每天晚上都要被這些臭味薰昏，我家也一樣，但是我們不能怪他們，他們也要生存，但要教他們如何改善環境，對我們才友善。局長，我記得你上次和尤議員說要增設 900 架微型感測器。

**環境保護局林局長淵淙：**

今年 800 個，去年 600 個。

**陳議員秋宏：**

今年底要實施完成？

**環境保護局林局長淵淙：**

今年底會完成 800 個。

**陳議員秋宏：**

局長，你不要糊弄下營人和尤議員，900 個下營有幾台？完全沒有，這是你們的表格，在下營、六甲、大內完全一台都沒有，你上次和尤議員說未來會增設 900 台，但是 900 台都不在這裡。

**環境保護局林局長淵淙：**

和議員報告，因為今年申請到的 800 台主要是針對工業區，剛剛議員提到比較屬於畜牧業，我們會再和環保署申請經費裝設比較適合畜牧需求的。

**陳議員秋宏：**

但是你上次和尤議員講的不是這樣，你沒有說工業區，你說未來會有 800 台監測，但是 800 台包括去年 100 台，900 台都沒有裝設在下營，卻和尤議員說要裝設 900 台了，結果 900 台裡下營一台都沒有，如果不去查都不知道，還以為你們都做了。再來，這 900 台能感測臭味嗎？

**環境保護局林局長淵淙：**

剛剛和議員報告，目前這些感測器主要是針對 PM 2.5，所以裝在畜牧區的準確度不高。

**陳議員秋宏：**

對，你說不能感測臭味，如果不能感測臭味為什麼要和尤議員說裝了這些微型感測

器？微型感測器可以測 PM 2.5、PM 1.0 還有 TVOC，就是濕度和溫度，測不到臭味。

**環境保護局林局長淵淙：**

目前的微型感測器可以測 VOC，可以藉由揮發性的有機物質推估出可能的異味來源，這部分比較不學術，所以才跟議員報告今年會再和署裡申請另外一筆經費，裝設針對異味的 sensor，就可以澈底解決異味的困擾。

**陳議員秋宏：**

還是希望趕快申請可以感測臭味的，也不要糊弄我們這些議員。

**環境保護局林局長淵淙：**

沒有糊弄。

**陳議員秋宏：**

沒有糊弄？你和尤議員說今年有 900 台，尤議員也以為會裝設，還發表未來會裝在下營 900 台，結果查了之後都沒有。

**環境保護局林局長淵淙：**

可能沒有解釋清楚，很抱歉，剛剛有提到再和環保署申請 500 個針對異味的感測器，加強監測。

**陳議員秋宏：**

謝謝。我再請問局長，在去年 6 月 8 日的嘉頓公司，有一個漏油事件，我不知道你們最後怎麼處理？首先我先感謝環保局的人員，在當下發生排放黑油時，很辛苦，陪著我們一路查，從下游一路查到源頭，查到源頭門還關著不能進去，要爬水溝走小路才能進去，我很感謝局裡科長的辛勞，幫我們查到源頭。但地方百姓對後續處理有比較不滿的地方，我不知道你怎麼處理整個過程。

**環境保護局林局長淵淙：**

感謝議員對同仁的支持與肯定，這裡代表感謝。洩漏重油的部分，因為重油是有價財產，一般不會故意洩漏，在法規管制的部分會用原物料洩漏開罰，所以罰金相對比水汙法的裁罰會有比較大的差異性，目前對他原物料洩漏開罰 57 萬，另外在防疫過程中有一些吸油布、廢水清除、僱工，都是由廠商自付經費，加起來大概 100 多萬。

**陳議員秋宏：**

清除廢水？我們看一下，這是我們做的，油漬這麼多，這是當天環保局人員請廠商來做的，你覺得這樣對嗎？清理之後放到路面，路面的油就流到別人的田地，造成第二次污染。那天下雨，要下雨之前請廠商來處理，廠商說沒有人手不處理，一開始發生的當下叫廠商來清理，廠商說沒有可以來清，等到過了兩天之後，下雨天來清，都已經下雨了，結果清理完堆在路邊，流到別人的田地，跑來我這裡抱怨，這樣不是造成第二次污染嗎？

**環境保護局林局長淵淙：**

未來我們會再加強這部分，請廠商動作快點。

**陳議員秋宏：**

局長，你說他們是疏漏，因為你的公文裡寫因重油疏漏，什麼叫疏漏？

**環境保護局林局長淵淙：**

因為重油管路破掉。

**陳議員秋宏：**

他不是破掉，局長你說破掉就不對了。我在現場，他的閥門沒有關，你們環保人員把閥門關好就不漏了。這不是破掉，如果是破掉我沒話講，但他的閥門是開的，我也在現場，這張圖在關的時候我也在現場，我們查到的閥門是開的，所以為什麼要用疏漏我不知道，你收到的訊息是破洞，事實上閥門是開的。

**環境保護局林局長淵淙：**

不好意思，這部分我們再釐清一下。如果真的是蓄意，刑責就會比較大，如果真的是疏忽，根據水汙法 28 條內容是不小心洩漏，剛剛提到如果這是他的原物料，罰則會比較輕，如果是蓄意污染水源，這個部分我們再去了解。

**陳議員秋宏：**

造成這麼大的污染。你看一下，整個麻豆大排流到將軍溪，這樣罰了 57 萬，就用一個疏忽、疏漏。然後一般工廠排放廢水，只有懸浮物超標，其他檢測都沒有重金屬，就罰 48 萬多，只有懸浮物，也不是有害物質，罰他 48 萬多。重油這麼嚴重，你有檢測廢水嗎？廢油有什麼重金屬？有重金屬的成分該罰多少就罰多少，結果你完全沒有檢驗，沒有檢驗報告，就直接罰了 57 萬，但你有沒有採樣？分析之後有沒有重金屬？懸浮物是多少？有的公司用一套標準，另外一間公司就換一套標準，為什麼不同標準？

**環境保護局林局長淵淙：**

和議員報告，標準是一樣的。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

再增加 1 分鐘。

**環境保護局林局長淵淙：**

請議員再給我們一些時間釐清，到底是不是原物料洩漏？

**陳議員秋宏：**

我是希望不要有兩套標準。

**環境保護局林局長淵淙：**

不會，這有不同的法規管制標準。

**陳議員秋宏：**

因為整個麻豆都在看這件處分案，結果只罰 57 萬，大家都覺得不可思議，結果養豬的被罰那麼多錢，懸浮物超過就被罰 48 萬多，重油那麼嚴重。再來那些材料有追加，那你有沒有算到那 3 天的加班人員。

**環境保護局林局長淵淙：**

都有。

**陳議員秋宏：**

我們的勞工、環保局的人員多辛苦，3 天都幫忙清理。

**環境保護局林局長淵淙：**

這部分我們都有向他們求償，事件剛開始發生的時候就啟動緊急應變，那些攔油索、吸油棉由環保局先提供，緊急應變比較快，事後求償時廠商也有補足我們相關的耗材。

**陳議員秋宏：**

你引用的是第 28 條，他的罰則是第 34 條，你說他疏忽。

主席：(Ingay Tali穎艾達利議員)

再給你們 2 分鐘，要做結論。

陳議員秋宏：

你們引用的是 28 條，但是對別人是用第 7 條，第 7 條必須要採樣水質，分析污染源，依據污染源開罰，一項不通過就罰一項，但是這個案件引用第 28 條就沒有，沒有檢驗，一次就只有罰 57 萬。

環境保護局林局長淵淙：

和議員報告，水汙法的第 7 條主要是根據工廠的製程中，應該去除污染物，如果沒有去除排放廢水，會根據排放濃度和法規管制標準的倍數差異加乘，所以罰款有時候幾百萬、上千萬，28 條當初環保署有一個解釋函，如果工廠洩漏的部分屬於原料。

陳議員秋宏：

有沒有注入水體？一樣都注入水體。

環境保護局林局長淵淙：

因為解釋函的差異性就是因為屬於財產，不會故意將財產流入水體。

陳議員秋宏：

但事實上他的閥門是開的，不是破管。

環境保護局林局長淵淙：

這部分我們再釐清。

陳議員秋宏：

和局長你說的破管不一樣。

環境保護局林局長淵淙：

我們會再去釐清，如果他是蓄意就另當別論，如果是發生什麼狀況，原則上不會有工廠故意傾倒重油，重油是他的財產。

陳議員秋宏：

而且我們一開始進去的時候，老闆不承認重油是他的，說那是以前留下的，他沒有使用，一開始是這麼說他沒有使用那一個重油，那是以前留下來的，我希望你查清楚。因為還有一些時間，我要請問下營的日友掩埋場，一再申請變更你們都同意，我不知道你們最後的目的是什麼。

環境保護局林局長淵淙：

工廠依法提出申請，環保局依法審查。

陳議員秋宏：

下次有時間我再問。

主席：(Ingay Tali穎艾達利議員)

謝謝陳議員，現在休息到 10 點半再繼續市政總質詢。

主席：(Ingay Tali穎艾達利議員)

現在開始繼續進行市政總質詢，現在請許又仁議員發言，時間 50 分鐘。

許議員又仁：

主席、市長、臺南市政府所有官員，大家早。許又仁第 3 屆第 2 次的市政總質詢，也請來賓、廣大的市民指教。市長，蔡賴配成形，我想請教你一個問題，哪一個才是台

獨的務實工作者？賴市長在臉書裡表達意見，他比蔡英文務實嗎？還是你也是務實的台獨工作者？

**黃市長偉哲：**

謝謝許議員的指教，不過如果我在上班時間從事黨務工作或輔選工作，我相信許議員一定會覺得我們不行，所以在上班時間我們就沒有辦法，我怕我講了以後就變成政治口水。

**許議員又仁：**

有人說務實的台獨工作者可以當副總統候選人，升官的速度很快。

**黃市長偉哲：**

民進黨本來就有黨綱。

**許議員又仁：**

他說他比蔡英文總統更是一個務實的台獨工作者，比蔡英文總統還務實，你相信這件事嗎？市長，這是李登輝總統在德國之聲接受的專訪，他早就說過兩岸關係定位在特殊的國與國的關係，所以沒有再宣布臺灣獨立的必要，賴清德副總統候選人昨天也是這麼說，對不對？他有比李登輝總統務實嗎？務實和確實不一樣，確實就是少說話、努力去做，務實就是嘴巴說可能不見得有做。所以 20 年來臺灣有內部的爭議，有人說國民黨不倒，臺灣不會好，也有人說民進黨執政不好，臺灣快要倒，我都說臺灣不會倒，因為臺灣的民主進步，大家在街頭巷尾泡茶聊國家的未來時，都坐得很穩。我也說過，如果政黨派出來的人選不好，不要選他、也不要投政黨票，這個黨就有可能越來越小，自然就會有其他優秀的新興政黨替代，這就是臺灣民主的可貴。市長，你認同這點嗎？我們可以說國民黨不好嗎？可以說民進黨不好嗎？還是說無黨聯盟的大家都不好？

**黃市長偉哲：**

這個黨的問題是延續的，有時候一段時間好。

**許議員又仁：**

不能說整體。

**黃市長偉哲：**

還沒有到蓋棺論定時候。

**許議員又仁：**

有的有優秀的人才，有的沒有，蔣萬安也是強調他反送中。所以有理念不同的地方，所以臺灣民主的可貴是多元的聲音，所以我說我是無黨籍，我希望大家不要有太多的政黨意識型態，在選舉過程中，選賢與能，體現在民主的行為上就是擺盪中立，今天可以選國民黨的候選人也不錯，也可以選民進黨、親民黨的候選人，如果我們都不喜歡都可以投廢票，體現民主的集合，對不對？

**黃市長偉哲：**

報告許議員，你沒有講到民眾黨。

**許議員又仁：**

沒說到民眾黨，也有時代力量，政黨很多。現在說的是有派出總統候選人的政黨，不好的政策要修正，好的政策要推展，我一直在說這就是開放政府、開放決策的要義。因為我們有一個副總統候選人是臺南市市長出身的，報紙上說最黑暗的時刻團結護臺灣，

臺南市現在的市政是最黑暗的時刻嗎？

黃市長偉哲：

應該不是。

許議員又仁：

黃市長來之後點亮的一些光明，對不對？

黃市長偉哲：

我希望持續努力點亮光明。

許議員又仁：

絕對可以點亮一些光明，市長，你市政的主張不一樣，一定會點亮一些光明。

黃市長偉哲：

我們會和許議員合作，點亮更多光明。

許議員又仁：

第一點，臺南市地價稅及房屋稅、不動產評價委員會分三年調漲又於一年內調降，臺南市人民受委曲是誰造成的？賴市長。第二點，公立幼兒園依法應該設置廚工，口喊中央請客地方買單，堅持不進用廚工不申請中央經費補助，4 年我們損失了中央預算的補助高達 2 億，他去中央執政後開始進用廚工，難道是以前吃得比較不好，現在吃得比較好？市長，這是誰造成的？賴市長反覆的政策。第三點，長榮中學經濟財務的問題，陳宗彥也是他的子弟兵，從董事升到董事長，說為公益奉獻付出，他們是要求學校校長辭職，沒有要求董事長辭職，他卻辭了董事長，不辭長榮大學的董事，老師的薪水沒有保障，是誰的子弟兵？賴市長的。第四點，臺南市美術館指定陳輝東為董事長，市長，你知道現在開幕了，但是有完成驗收嗎？驗收完成了嗎？沒有完成驗收為什麼就馬上開幕？現在工程有一些問題，對嗎？107 年政府全額補助，我們的自治條例沒有規定行政法人董事長到議會備查，納稅人的錢就這樣流失嗎？什麼人造成的？市長不是你，因為自治條例訂定的時候，民進黨的議員人數過半，所以是誰造成的？賴市長造成的。第五點，21 世紀以來臺南發生最大的登革熱疫情，死亡人數到達 100 人以上，主政者堅持不進議會，在人民團體的壓力之下，才進入議會備詢，人民的性命沒有保障，誰造成的？有彈劾糾正嗎？沒有，賴市長造成的。

黃市長偉哲：

監察院好像有一些。

許議員又仁：

沒有用，民選的首長沒有彈劾，也不怕糾正，這是制度上的缺陷。第六點，公幼提供的就讀數明明不夠，有就讀公幼的需求，政府卻推動非營利幼稚園，結果中山國中的非營利幼稚園結束辦理因損失而開不下去，改推私幼公共化政策，大部分的私幼都不願意配合，到了中央反而變成臺南的成功經驗，又推了一個準公共化幼兒園，大筆的經費挹注私幼津貼，但是市長到現在為止，你也還沒改善專設幼兒園的師資，也是牛步，辦理幼兒的教育是經商算成本嗎？不是吧，還是看對誰有好處？不時就說私幼業者也要生存，市場機制在哪？什麼人造成的？賴市長。鄰里整併工作，沒有聲音的就合併，有聲音就停下；門牌號碼重編不算浪費錢，鄰里工作負擔增加，還汙名化，也沒有訂定里民工作要點，誰造成的？賴市長。第八點，這是最生氣的，推動臺南市民卡也要看看桃

園的經驗，桃園鄭文燦做得很好，市民卡作業要點入資獨厚一卡通公司，強迫公務行政體系配合，加重不必要的行政負擔，浪費經費，誰造成的？賴市長。規劃新營糖廠成為動漫產業發展聚落，在他的選舉政見裡，臺灣動漫基地和傳產文化園區列為亮點開發計畫，並簽立承諾書，結果歡喜啟動草草結案，人民的期待落空，誰造成的？賴清德市長。第十一項，昨天現場演了一齣戲，安南屠宰場和善化屠宰場合一，沒有任何說明會或公聽會，結果效益分析說符合人民的期待，我們同黨同派的新潮流議員沒有阻擋肉品市場的經費，移到預算審查的最後一天，歲出的時候是最後一天，結果他說賴市長當時沒有強力反對，以前沒有辦法反對，現在強力主張不符合人民的利益，誰造成的？市長我覺得你很委屈，最後一天肉品市場的經費若沒有通過，我現在也贊同新潮流的主張刪掉，誰造成的？賴市長。十二，黃金海岸年年受到保麗龍浮具及蚵棚污染，我們明明知道便宜的浮具，高昂的環境代價，一直都在黃金海岸淨灘，海岸的船屋經理管理者換了再換，海蝕及海污如果再不解決，賴清德的政見看得見未來嗎？市長，你的黃金海岸船屋看得見未來嗎？誰造成的？十三，連年水患檢討，極端氣候變遷高度挑戰，水情監測數據都有，關鍵工程仁德萬代橋橋梁改建卡關，水利局也都清楚，仁德的水患哪裡最重要？萬代橋，拓寬橋梁的工程就可以避免上游的高度水位差，降低約 10 公分。

**黃市長偉哲：**

50 公分。

**許議員又仁：**

50 公分，結果招標時流標、流標、再流標，流標了幾次？4 次。人民的財產保障也卡關，誰造成的？政見說得很厲害，市長你知道我是讀地球科學的嗎？科學上有一種微尺度天氣有測不準的原理。

**黃市長偉哲：**

沒錯。

**許議員又仁：**

賴神得到最高票，因為他當初在颱風假時所做的決策而被稱為賴神，我覺得是空氣神，所以賴神是我心目中的空氣神，我希望空氣神可以有比較務實的政策，不要口頭上說說，他現在是行政院長、副總統、務實的台獨工作者。

**黃市長偉哲：**

候選人。

**許議員又仁：**

回歸到民進黨黨綱好嗎？不然如果現在當副總統未來當總統呢？市長，我說了那麼多實在很痛心，因為在臺南市市政做得不好的人要當副總統，他都不用檢討，臉也很驕傲，市政好、建設才能讓人民幸福，對嗎？臺南市有停車場規劃問題，我在這裡請求你，高鐵站區很多停車場都在住宅區或商圈裡，都不是長久的停車場位置，只有在公六是停車的基地，所以我希望政府可以爭取中央前瞻計畫補助的預算，來做停車公六，市長有辦法嗎？

**黃市長偉哲：**

公六部分我們會再積極爭取補助。

**許議員又仁：**

交通局長，有列入爭取了嗎？

**交通局王局長銘德：**

有，第一次公總沒有通過，不過我們重新修正計畫，送去公路總局了。

**許議員又仁：**

我希望你們可以做到。另外，夏林路的水萍塢公園的停車場規劃是上下兩層，但是地下兩層框起來的區域，植物比較多一點，有人建議在永華路和夏林路的雙向出口可以分散車流，減少道路壓力，避免在夏林路迴轉，其實這樣的建設比較好，你們會修正嗎？有專家建議我，我提供建議給局長參考。第三點，小西門圓環有4個停車格被塗掉，說要把4個停車位地下室提供出來給人民使用，有這個主張嗎？將地下室的停車場都改成向市民收費，溝通了嗎？

**交通局王局長銘德：**

正在積極溝通，我們會朝這個方向處理。

**許議員又仁：**

還是溝通無效？

**交通局王局長銘德：**

還在處理中。

**許議員又仁：**

局長，如果溝通無效，就恢復4個停車格，因為我有親自到現場看過，不會影響。

因為是右進，駕駛習慣是右駕，不會影響到出入，那是傷害人民的權利。

**交通局王局長銘德：**

我們塗銷就是為了他們開放停車位供民眾使用，希望民眾的權利不會減損，所以我們朝這個方向來處理。

**許議員又仁：**

局長請坐。水利局長，許縣溪整治是不是有防災、防汛工程在關廟段？關廟段施工時轉彎的部分，希望防災防汛、堤防的整治之外，可能提出河岸的優化。我的團隊也有努力做出河岸優化的建議，所以這裡原本是要徵收的範圍，我希望徵收的時候，地政局在不動產評價的過程中，有一塊土地在都市計畫區內，他認為土地徵收應該要高一點，我們應該站在人民的角度，徵收時協助人民可以獲得高一點，可不可以？

**地政局陳局長淑美：**

跟議座報告，這個是六河局在進行堤防的整治，土地有分都內和都外，另外有些土地比較靠近住宅區的聚落，有一些還是丁種的建地，所以價格差異很大。

**許議員又仁：**

局長，你知道徵收範圍的尖段、河道的侵蝕側，河道的侵蝕側緊鄰關廟的自來水塔，正在崩塌，正緊鄰關廟的都市計畫區內，所以這個地方包括轉彎處，應該督促第六河川局施工時，應該強化、強固避免再被侵蝕，工程不能和一般的一樣，好嗎？強化那一段，強化以外，這裡有一些歷史的建物，他們都調查得很清楚有三合院，我們也希望河岸的廣場能夠規劃，我的團隊河岸優化的圖表，就花了8、9萬以上，大約10萬元。要讓你了解地方的人民希望透過對新舊橋梁的設計，改善河岸的環境，變成一個可以休閒的地方，另外，也可以保留自然特色和植物多樣性的規劃，看台的轉彎處可以做成自然的階



梯，階梯對面變成的舞台，可以在自然的階梯觀賞對面的舞台，包括河道裡的通道，如果有有效阻水的功能，讓水的水位提高，這裡是砂質的土地，所以把它建立出來，水利局長，我建議你，河道侵蝕處鄰近都市計畫區工程應強化，局長要幫忙監督一下。

**水利局李局長賢義：**

我請教一下，這個可以給六河局參考嗎？

**許議員又仁：**

可以，會後我也會提供給水利局長。土地徵收、維護人民權益，地價應該要處理。

**地政局陳局長淑美：**

跟議座報告，這個是地價評議委員會，這個部分我剛剛說到一半，他分兩個部分，一個部分是六河局做協議價購，另一部分已經公告徵收，關於地價的部分，我們會協助民眾。

**許議員又仁：**

我們是希望幫助他在協議價購的過程中，把價格稍微拉高一點。

**地政局陳局長淑美：**

對，我們按照土地徵收條例第 11 條的精神，希望先採取協議價購，而且是按照市價協議，如果市價協議不成才會進到徵收的程序。

**許議員又仁：**

相信優秀的陳局長一定保障關廟人民的權益事項。

**地政局陳局長淑美：**

我們會協助民眾辦理，謝謝。

**許議員又仁：**

另外，河岸優化工程應一併規劃，我相信水利局長專業，應該可以透過一併規劃，甚至考慮到更下游的八甲堤防及八甲遺址，大坵坑文化城可以一併進入河岸裡，有議員同仁提議做紀念碑，或許可以做一個寓教於樂的設施，進行文化教育的深耕，好不好？

**水利局李局長賢義：**

許議員的規劃非常好，我想在地人才了解在地情況，我會把規劃提供給六河局參考。

**許議員又仁：**

市長，這個議題我不太敢說，因為那是科學。科學也需要相信，不能不相信科學，我們都知道中寮隧道因為地質的問題，有旗山斷層、龍船斷層的擠壓抬升。

**黃市長偉哲：**

像你剛剛提到治水的問題也是科學。

**許議員又仁：**

已經抬升了 60 公分，所以隧道破碎，沒有辦法明開挖，明開挖之後土堆在哪裡？堆在橋梁的橋墩，為什麼堆在橋梁的橋墩？你看最左上角，都已經移位了，剩 30 公分，如果移走 30 公分橋梁就會崩塌，所以堆土是為了解決這個問題，這是科學不變的道理，地質上的問題，結果臺南背斜地區地表和建物都受到一些破壞，臺南榮總、崑山科大、中華醫事科大、臺南大都會公園、臺南高工、德高國小。教育局長，有空的時候請到德高國小走走，軟性的操場都有突起物，突起後剷除又重新鋪設，認為應該沒問題，結果隔沒多久又突起，因為那時泥岩灌入造成抬升，那是一個新的地質現象，所以旁邊的建設

都存在風險，臺南沙崙站也有抬升的現象，包括橋墩抬升。所以在規劃綠能科學城時，要思考一下。給各位看長榮大學教學大樓的抬升，崑山科大體育館的抬升破裂，榮總醫院建物隆起的破裂。市長，我要感謝你，幸好中央地質調查所每次在龍崎事業廢棄物、特色事業廢棄物綜合處理中心時，每次都說活斷層不是科學定義上的活斷層，那是一種泥岩的滑移，可是抬升的速度比活斷層還要快，這是陳文山教授講的，很早就說過那裡不能蓋事業廢棄物處理中心，結果現在中央地質調查所也說這個地方快速抬升會影響安全，所以我們經過科學做了正確的決定。在此肯定你，也代替地方民眾感謝你，也一併感謝方秘書長，因為他也是龍崎人。局長請坐。

**黃市長偉哲：**

因為還在持續審議自然地景，但是水保的執照已經廢除了。

**許議員又仁：**

在地質上，西南部的海岸被泥岩沿著地層的裂隙、斷層面灌入，造成抬升的速度加快，所以容易被誤認為地層下陷，可是事實上不是，抬升之後問題滿麻煩的，所以應該要做有效的監測。我有三項建議，因為科學城建設在這裡，所以瞭解可以預防損害，第一點建議市長，西南地區應該邀請學界，有系統的全面監測及地質調查，這是有需要的，陳文山教授在科技進步時知道活斷層在哪裡，地震時房屋就沿著活斷層倒塌。第二個，應該要了解變形機制，研擬減災和防災的對策。第三個，都發局局長，都市計畫應考慮地表下的地體構造，如果在做都市計畫的時候，沒有考慮地下的地體構造，將建築建造在背斜軸上，或公共設施蓋在斷層上都是徒勞無功。我建議如果有嚴重影響，應該規劃為綠帶。

**黃市長偉哲：**

這個許議員說得很對，但是有時候碰到實際的狀況。舉個例子來說，0206地震發生之後，大家都在說斷層、土壤液化，但是當臺南市政府配合中央地調所公布土壤液化區域時，所遭受到的阻力主要是來自市民和地主，所以剛剛提到公共建設在背斜層要做綠帶，我們是非常樂觀其成，但是要注意到阻力。

**許議員又仁：**

市長、工務局長和水利局長，你們知道三爺宮溪在進行防止水災的工程，但三爺宮溪其實是一個斷層河，因為是南北向，實際上是一個斷層河，所以左右兩側有高層的差異性。如果萬代橋施工時，未來如果第五次標案順利，局長，我剛才為什麼說萬代橋不能再流標，因為我們都知道那是關鍵中的關鍵，結果治水時關鍵中的關鍵，招標最不順利，所以斷層線的問題要多做研討，這樣才有助益，兩位局長請坐。如果有照顧市民權益，人民才有好生活，相信市長也認同這點，對嗎？

**黃市長偉哲：**

對。

**許議員又仁：**

市長，如果市府員工公開對職業安全、衛生現狀發表意見，提供給雇主改進，你會如何處理？我先說我的經驗，我當初在蘇煥智時擔任臺南市教師工會理事長，對教育政策多所針砭，包括小型學校的廢校問題、老師考核問題。

**黃市長偉哲：**