

都已經在領了，所以基於福利不重複的情況之下，不能再繼續領，就是每個月給他1千5元，5百元加發的部分，3個月是4千5元。當初中央是說4千5元要一起發，後來又改成1千5元只能發一個月，討論過後是說後面兩個月是3千元要發，所以中央一直給我們很大的困擾，現在就有一個問題，低收入戶有固定領生活費，但是中低的話就沒有，就可以來提出，在福利不重複的情況之下，沒有領的話，他還可以提出申請，以上。

李議員鎮國：

了解，因為他們也給我們建議，因為坦白來講三個月他們只領4千5元，他們甚至說，我可不可以放棄前面的4千5元，我符合1萬元的資格，請領1萬元的就好。

社會局陳局長榮枝：

他本身每個月就有領生活費了，低收入戶一個月可以領到1萬多。

李議員鎮國：

了解，另外跟局長提醒一下，我記得我去年的質詢針對殘障人士的輪椅威力車頭，其實也謝謝市府提案到中央去。將來我也希望局長繼續幫我們追，看過程到底現在到哪裡，因為很多殘障人士也蠻關心這一塊。

社會局陳局長榮枝：

需要威力車頭。

李議員鎮國：

因為我上次跟你去看，發現真的是好用，比現在的傳統輪椅，那種四輪的，給他們更大的幫助，也謝謝局長，我們繼續加油，謝謝。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議員。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)

接著請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

感謝主席，謝謝局長剛剛替我們做了社會局的業務報告，還有感謝所有主任、科長們，可以先幫我放我的影片嗎？我剛剛看了所有的報告，裡面我卻沒有看到社會安全網這一塊。今天我要針對一件虐童案，看局長還是主任要來回答，我想要先請問社會局，針對陳童家庭的組成成員，你們的了解是多少？可以起來跟我報告嗎，謝謝。

社會局陳局長榮枝：

大概情況我先做個說明，然後等一下業務科會再比較深入地說明。這個家庭成員裡面，阿公是有吸毒的狀況，阿嬤也有，阿公現在被關了，阿嬤好像也有這個狀況。

鄭議員佳欣：

阿嬤剛被關出來沒多久。

社會局陳局長榮枝：

對，家裡面媽媽有中低弱智，唯一比較好一點的是爸爸，還有他的叔叔也有一點點不太對。

鄭議員佳欣：

對，舅舅呢？

社會局陳局長榮枝：

對，就是舅舅。

鄭議員佳欣：

舅舅也是因為吸毒，剛被關出來。局長，你對整個也都了解，整個陳童的家大概10個人，包含5個小朋友。我們來講第二件，陳童的家庭成員背景你剛剛也講了，第三個，針對陳童事件的始末，請問回歸這個原生家庭的標準，你們是怎麼判斷原生家庭的標準？

社會局陳局長榮枝：

原生家庭部分，我請主任跟您說明好嗎？

鄭議員佳欣：

好。

家防中心李代理主任雪華：

謝謝議座，有關陳童的原生家庭，基本上我們在評估的時候，是以他的主要照顧者為考量，其他的共住成員會兼做評估。

鄭議員佳欣：

好，我可以請問一下，從105年到109年，我們開了一個所謂的專業會議，來評估陳童到底適不適合回到原生家庭。前面8次都deny(否認)沒有過，為什麼到今年109年3月6日，你們是怎麼確定陳童可以回到這個原生家庭？結果不到一個月又受虐！可以解釋一下嗎？你們是怎麼評估，為什麼可以把他送回去原生家庭，然後又導致後面的這些傷害。

家防中心李代理主任雪華：

報告議座，基本上這個案件不是在第9次回家，是在一開始討論的時候，透過整個家庭功能的評估，還有經濟狀況、照顧能力、親子教育的提升。

鄭議員佳欣：

我可以請問一下主任，你說照顧者的能力，我現在沒有任何批評說媽媽是中度智能障礙，我的意思是，有很多中間的了解過程，媽媽是中度智能障礙，他照顧5個小孩，其中有一個是他的子女。你也知道4個小孩全部都是遲緩的，包含老三陳童，當初在105年5月發生顱內出血，導致他的遲緩，他的腦部已經受了這麼嚴重的毀損了。一開始我知道是從高雄市社會局委託一位保母來照顧，保母照顧了快3年，期間都照顧地非常好、也很細心。我有看過所有的影片、所有的互動，陳童的笑容，他原本是一隻很開心、很快樂的小鳥，為什麼3月送回原生家庭之後，他都不敢正眼看人，他也很害怕，又再度受虐，這個你們要怎麼解釋？

家防中心李代理主任雪華：

報告議座，基本上我們了解到的狀況不完全是這樣，他回家之後其實我們都還是有去抽訪，也有去觀察他們親子的互動。這個部分其實陳童並沒有表現出議座談的那個部分。

鄭議員佳欣：

我知道你要講他跟家長的互動，這個不是重點，重點是這個家庭的嚴重性，而且為什麼會再度受虐？我們先來看陳童的耳朵，這個一看是蚊子叮的嗎？你可以解釋嗎？5月9日我知道父母親喊冤，說他們沒有傷害兒子，他們請記者去調監視器。重點來了，監視器調出去有看到陳童受傷嗎？陳童的耳朵是3月25日才發現這個傷口，腳部是3

月27日。我現在沒有要怪社工，社工很辛苦我知道，可是社工的資源不夠等原因也好，你們應該要跟上級報告，而不是推卸責任。我很不甘心的是，為什麼要把小朋友送到原生家庭，然後又再度受害？你們有去關心這個小朋友嗎？他整個生活、他要怎麼長大、健全地發展；而不是考慮家長的經濟來源等，你們是怎麼評估的？還有你們說去評估，社工有去了解他以前周遭的這些鄰居嗎？

家防中心李代理主任雪華：

報告議座，有，這個部分我們都有去了解。

鄭議員佳欣：

了解，然後呢？

家防中心李代理主任雪華：

基本上包含耳朵的傷勢，在當時其實也有其他人關心，我們去了解之後，基本上都是沒有的。

鄭議員佳欣：

沒有？

主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)

接著請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

主任，其他人的關心就是我，你直接點出來沒關係。社會局局長，你記得這個案件第一個跟你講的議員是誰？是我！為什麼我今天會跟佳欣一起討論這個問題，其實我說實在的，社會局都很辛苦，如果一些事情局長都不知道，我想了解臺南市的社工總共有多少位，儘快回答我！社工到底是誰在督導？是誰在考核？其實就像佳欣議員講的，社工都很辛苦，但是如果社工沒有把完全的事情讓你知道，我想他應該有的事情是讓督導知道吧？督導有沒有據實向局長講這件事情的所有經過？我來替佳欣再講一下，這件事情是我4月6日接到案件的，當我接到先跟社會局講，我請局長來我辦公室，請你調查清楚。為什麼沒有上媒體？是因為這個是在家庭裡面，存在於整個都有問題的家庭。爸爸是正常的一個人，整個家庭吸毒的有3位，姊妹們都是弱智。你想如何讓他回歸原生家庭？今天我們的質疑是，為何讓孩子回到原生家庭出這個狀況。這是他6個月的照片，他的頭部怎麼傷的，我也都跟局長講了，今天都讓大家知道。頭部傷了，為什麼連檢察官都判媽媽半年，你想連檢察官都不相信媽媽講的話，什麼騎摩托車摔的，他媽媽沒受傷、他哥哥沒受傷，就這個孩子受傷，你們不會覺得可疑嗎？腳跟手，你們告訴我這是被電風扇弄的，我請教一下一個6個月大的小孩子，可以去弄成這樣子嗎？你們的評估到底是怎麼樣？腳跟手會被一個電風扇弄成這樣子，有可能嗎？那個電風扇多大，小孩子多大，有人抱去讓他攪在一起嗎？這個是他回歸原生家庭，剛剛也講到了，腳跟耳朵的受傷，我調查後是媽媽捏的、腳是哥哥弄的，我叫你們調查後跟我講。還沒跟我報告完，佳欣議員記者會出來了，民意代表共同關心這件事情，雖然不同黨，我都認同。但是不是當議員出來講這個孩子受虐的時候，是要被你們社工修理的。你知道嗎？他剛剛是不好意思講而已，你們社工都修理她，你知道嗎？你們社工居然還說林燕祝不敢講了，就是因為上次處理案件，社工集體來修理林燕祝。好，我聽到這件事情又會怎樣？局長，說實在的，如果臺南市沒有在社會、家庭暴力真正落實，我們拿出來講，結果社工來修理議員，我認為你要好好整頓社會局。為什麼我們議員提出來就不行？還有

聽說社工去教導家庭去按鈴申請抗告社會局，然後再把他收回來安置，有沒有這件事情？

社會局陳局長榮枝：

這個部分跟議員報告，基本上這個傷是在 105 年。

林議員燕祝：

沒有錯，這是高雄的。

社會局陳局長榮枝：

對，高雄 105 年的時候發生的事，這個部分法院已經都判決母親 6 個月的徒刑。

林議員燕祝：

沒有錯，為什麼法院會判 6 個月？如果今天像她據實的，連法院都不相信他媽媽講的話了，你懂我的意思嗎？孩子誰該保護，如果是這樣的家庭，是我們局處要保護他！

社會局陳局長榮枝：

報告議員，評估是經過 8 次，每一次都是以 3 個月為期再延長。但是這件事情發生以後，我就跟內部在討論，趕快把他移出，現在我們已經把他移到安置地點。另外有關社工，我有請政風處在調查，如果有不當部分，我們絕對不寬貸，絕對要處理。

林議員燕祝：

好，局長，我剛剛說他的家人，他的爸爸針對這件事情提出抗告，有沒有這件事情？我聽說是我們社工教他的。

社會局陳局長榮枝：

我有請主任幫我去了解，我們也請政風處去了解了。

林議員燕祝：

好，你去了解。還有如果我們議員出來講，剛剛我為什麼問題社工到底有多少，是不是社工不足造成這樣子，我們議員都不能講？

社會局陳局長榮枝：

沒有，沒有說不能講。

林議員燕祝：

不是，我們一講就被你們修理，你覺得呢？我希望這件事情，我有給你一些資料讓你去調查，這樣可以嗎？

社會局陳局長榮枝：

可以。

林議員燕祝：

你說社工都沒有在修理我們，我會給你資料，我一講就說要修理我，你想呢？

社會局陳局長榮枝：

其實我不容許我們的同仁這樣做。

林議員燕祝：

好。

社會局陳局長榮枝：

因為這是議事殿堂，都要尊重議員。

林議員燕祝：

局長，你很清楚，我為了這件事，上次也講了一件受虐的事情，然後你們的社工怎

麼修理我？你收到什麼公文，要對我做什麼？

社會局陳局長榮枝：

這是不應該的。

主席：（Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員）

接著請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，局長我想虐童的案件其實層出不窮，希望社會局可以把這個案子當作最後一個案子來處理。

社會局陳局長榮枝：

是，我們也一直期待這樣子。

沈議員震東：

我們也非常期待，首先我們也感謝社會局長，來了之後要求好還要更好。但是我還是很好奇，中西區建國里跟北區光武里的托嬰中心到底什麼時候才會好？我們從去年提案，都有資料，我們先提的，可是到現在還是沒有一個影子出來，請問一下什麼時候才會好？

社會局陳局長榮枝：

跟議員報告，我來接了以後就跟兒少科在討論，包括整體的托嬰中心，上次林議員也在談這個部分，怎麼整體去做，包括工事把它整理出來。我們希望今年年底之前儘量趕看看，因為有很多結構性的部分還沒有完成。但是我會儘快去，因為我比議員更急。

沈議員震東：

謝謝局長，您急，我們更急，原因是我們看到光武里活動中心其實已經協調很久了，民眾其實都已經知道上面要做了，可是現在還沒看到，大家就是「是在哈囉嗎」，還是問號的狀況，所以請局長真的要多上心一點。

社會局陳局長榮枝：

好，謝謝。

沈議員震東：

接著是我們之前跟黃局長提過我們的月嫂服務，市長說要做得更好，讓市民過得更好，要打造臺南的幸福城市。我們不希望用發錢的方式，讓生第一胎或第二胎的媽媽去領所謂的補助金，我們期待的是像臺中或高雄有一種月嫂服務。也就是我不領那些經費，但是我可以換成18小時或36小時的月嫂服務，來到家府上教我怎麼坐月子，讓我的身體可以在產後快速復原。我想這些都是很多新手爸媽期待的東西，之前黃局長一直說還在研擬，我不知道陳局長有沒有承接這樣的業務，或者是知道這個資訊？

社會局陳局長榮枝：

跟議員說聲抱歉，您剛剛講的部分，我剛剛是第一次接到，等一下回去會跟衛生局討論，看怎麼樣我們來做個協調，因為坐月子是屬於比較專業性的東西。

沈議員震東：

沒有錯，這個是勞工局、衛生局，甚至是社會局。

社會局陳局長榮枝：

對不起，我剛剛才接收到，這一點我很抱歉，我回去馬上會跟衛生局、勞政單位看怎麼樣來共同完成這個事情。

沈議員震東：

好，我們上個年度已經講過很多次了，我們期待社會局有所作為。再來第三個，我們很感謝中西區的食物銀行做得很棒，大家都很感謝局長的用心，我們也很期待玩具銀行，不知道您有沒有聽過？就是可以像惜食平臺一樣，把可能沒有那麼完整的菜放在裡面，讓需要的人去拿。玩具銀行的概念也是，我的孩子長大了，可以把我的玩具放在玩具銀行裡面，當然經過清理乾淨之外，又成為一個新的玩具，可以讓未來的孩子去使用，這也達到環保的效益，也讓我們資源可以共享。

社會局陳局長榮枝：

議座您這樣的建議，我倒是有個想法，因為我們現在在推親子悠遊館，悠遊館我現在的概念是，把各個悠遊館弄成不一樣的特色，這樣親子才能去悠遊。如果每個悠遊館都是同樣的話，看完這個就膩了，不會到下一個地方，是不是配合親子悠遊館來做這個部分，我會來想。

沈議員震東：

局長，這個東西有點差異，畢竟每個孩子所擁有的玩具，他可能是帶回家去。我期待的是，玩具銀行是可以將不要的玩具放在這個地方，讓其他小朋友可以帶回家玩耍，等他成長之後，他可以再把這份情傳下去。我覺得這就像舊衣回收，用這樣的理念，將玩具這份情傳下去，這個是很多市民都非常期待的事情，我們也期待局長可以去做。當然悠遊館的概念是不錯的，可是概念真的不太一樣。

社會局陳局長榮枝：

剛才跟議座報告的是，把您剛剛建議的，我們結合悠遊館來做。

沈議員震東：

好，謝謝局長，再來我們也期待，我們知道曾專委非常用心，水仙宮也希望有一個惜食平臺，我們期待中西區、北區，臺南的37區，我們都希望有更多的惜食平臺，有更多的冰箱，可以提供給我們更多的食材，讓我們的關懷據點或地方需要幫忙的人士可以滿足需求，也不會讓食材有浪費的狀況，期待社會局長可以多加媒合，跟市場處一起來努力。再來我們還有一個要求，我們現在很多觀光風景區其實都有很多街友的問題，我們就有想到，到底要怎麼去管理街友的問題？當然我知道您一定會說，放置一個安置中心，高雄的一個社團有來協助臺南，但是你把他放在那邊，他絕對會跑出來。所以在這樣的狀況之下，我想問一下局長，我們該如何處理？我們都知道國華街和民族路是日本雜誌曾經拍過一個很漂亮的地方；加上普濟殿是一個兼具在地及國際的地方，可是現在民眾跟我們反應。我也知道我們的社工非常用心，先拿口罩讓他防疫，但是我們沒有具體的作為，這樣的狀況讓其他市民、國外的觀光客看到了，都會覺得有損我們的形象。我想問一下局長，我們該如何處理？

社會局陳局長榮枝：

我們有委託一個專門做街友服務的單位。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員)

局長，請你簡單把它講完。

社會局陳局長榮枝：

好，謝謝，街友我們要把他安置在一個地方，可能他也不太願意。因為畢竟街友有他的特性，我們有委託一個單位叫做慈聯這個協會有一個定點，讓街友可以住；如果他

不願意的話，我們就用輔導的方式來做。我們已經委託慈聯社會福利協會來幫我們做這一塊，也提供一個場所給他們使用。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)

謝謝，接著請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，我想這一次加碼 1 萬元給沒有投保的紓困，真的讓大家有點人仰馬翻，社會局也是，區公所更是，所以我想我們第一線的人員都很辛苦，但是真的要感謝大家。要請問局長，1 萬元這個部分目前收件的狀況怎麼樣？預計什麼時候這筆救命錢可以到民眾的手上？因為那天看到市長有發幾位了，其他比較大批的部分，大概什麼時候可以？

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告，有關這個部分，剛剛跟各位報告過，他只要拿印章來就可以領。現在寫切結書已經受領的人數，截至剛剛 12 點的時候，各公所目前為止的統計，諮詢人數有 3 萬 9,576 人、受理的人數目前是 1 萬 1,779 件，核定的話這兩天可能會比較慢一點，核定了 748 件，可能會比較少一點。

陳議員怡珍：

1 萬多件核定了 748 件，比例上還是蠻懸殊的。

社會局陳局長榮枝：

差距很大，但是我要跟議座報告，這段時間中央的財稅系統一直都不穩定，所以等這兩天在修、整理，修改好，穩定了以後我們就很快了。

陳議員怡珍：

就可以加速查詢他相關的資料了？

社會局陳局長榮枝：

對，目前為止已經核發了 1,071 萬 5 千，請公所如果可以的話，沒問題確認的就先發，避免未來塞車，

陳議員怡珍：

好，我想在審核上大家都很辛苦，審核資料上可能都需要一點點時間，可是因為民眾很需要這筆錢，因為疫情的狀況，大家的收入都受到影響。

社會局陳局長榮枝：

是，很辛苦，我們也急。

陳議員怡珍：

民眾急，當然公所跟社會局，我想中央到地方大家都很急，都希望趕快把這筆錢發到民眾的手上，但還是期待儘快能夠讓這些民眾安心，期程上大家很辛苦，再加油一下。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議座。

陳議員怡珍：

另外我們之前也有接到里長反應，其實有一些社區關懷據點，我們有跟局裡面反應。現在口罩產量已經慢慢比較充足了，先前比較沒有那麼充足的時候，其實這些社區關懷據點有在反映，他們都要幫忙去訪視，或是去里內關懷這些長者，常常出門其實面

臨到口罩的問題，當時因為配給的關係。在這邊提醒，未來針對社區關懷據點的這些人員，其實他們也是在幫忙市政府、社會局去關懷一些長者，為了他們相關的一些防疫物資，我覺得也要幫他們到位，他幫我們做事情，然後他連一些基本簡單的口罩都沒有，覺得非常可惜。尤其未來的產量比較充足的情況之下，也期待對社區關懷據點的這些志工們多一點協助。另外還有一點，我有接到一位民眾的反應，他的媽媽是住在安養中心，當然每個月有一定的收費，其中他其實住院10天是不在這個安養中心的，但院方只有退1天200元的伙食費。這位民眾會覺得，因為我佔床，所以不能要求每天住房的費用也要退，可是他認為這10天其實他沒有得到服務，他覺得服務費應該可以退，局長覺得呢？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，他進住的時候，基本上他們有打契約，基本上就我的認知是，既然他沒有在那邊吃飯，最起碼膳食費要退，這個一定要有的。至於佔床費用，造成中心沒有辦法再去收其他老人的時候，佔床費看他們的契約怎麼寫。

陳議員怡珍：

這位民眾認為佔床費應該要付，因為這10天不可能把床位給別人，但是另外有一筆服務費用，就是他住在裡面會有一些衍伸出來的服務費用，每天可能是多少錢。這筆錢他們是說社會局頒布的定型化契約等，所以規定只能退膳食費，我覺得這個是可以再檢討。

社會局陳局長榮枝：

可以來思考看看。

陳議員怡珍：

以這位民眾來講，我想他講的也不無道理，因為其實他認為他佔床，不可能不付床費，因為這10天不可能出給別人。但是我沒有吃，也沒有接收到相關的服務，這個費用是不是可以退還？但因為這個定型化契約已經載明只退膳食費，當然這位民眾會覺得這個規定有點不大合理，因為有這樣的個案，所以提出來讓社會局去做個檢討，未來定期化契約裡面，當他住院期間的這些費用等，怎麼樣去計算較合理。

社會局陳局長榮枝：

要看他住院多久。

陳議員怡珍：

看有沒有比較合理的方式，讓大家都比較可以接受的方式，所以我在這邊提出，也希望社會局做個檢討。

社會局陳局長榮枝：

我們來檢討一下，因為這個問題我也碰過，我媽媽住院的時候就是這樣，這部分我們來研議看看。

陳議員怡珍：

去做個檢討，讓雙方都比較能夠接受。

社會局陳局長榮枝：

看多久的時間，他如果今天早上去、下午回來...

主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)

接著請王家貞議員發言。

王議員家貞：

局長您好，早上的時候我們也在問，現在中低收入戶的朋友因為我們的紓困只能選一種，對不對？

社會局陳局長榮枝：

對，福利不重複。

王議員家貞：

但是政府在跟大家講所謂的紓困的時候，有好多單位是今天你講你的，明天又輪到我講我的了，我們看到的一個現象，就是中低收入戶一個月1千5，可以拿3次，總共才4千5。可使後來讓大家趨之若鶩的就是1萬元的所謂無保朋友的紓困，是不是這樣？

社會局陳局長榮枝：

對。

王議員家貞：

中低收入戶想說趕快去申請，免得政府錢不用了，去拿了這1千5了，後來這1萬元出來之後，很多中低收入戶朋友是可以領這1萬元的，沒錯吧？

社會局陳局長榮枝：

重複就不能領了。

王議員家貞：

我知道，我是說你不覺得如果從社會局體恤人民的立場來看，不是對這些朋友們很不公平嗎？你知道我說的意思，因為原本1千5是之前說的，後來1萬是在這1千5之後說得，然後現在交通部長說重複領的，好像把他當成什麼惡人、貪婪的人，說要把他找出來。我想請教局長，如果換成你，你是低收入戶、中低收入戶，你看到政府有紓困，可以拿1千5，分3個月拿，就去申請了。後來也符合1萬元的無保紓困，請問一下，你不覺得自己應該有資格去領這無保的1萬元嗎？局長你知道我在講什麼嗎？

社會局陳局長榮枝：

我知道，跟議座報告一下，因為低收入戶是每個月按月領生活費。

王議員家貞：

只有3個月。

社會局陳局長榮枝：

沒有，3個月1千5是加發的。

王議員家貞：

我知道，不過站在紓困的角度來講，這3個月是加發4千5，可是如果你再去想政府後面的各種補貼，現在民間很多聲音給我們，覺得哪裡有真正照顧到需要的人。低收入戶是最辛苦，他們可能受教育也不是很豐富，他們一大早去拿了1千5，拿了3個月；後來有一個紓困是1萬的，但一些農民大哥大姊、伯父伯母，他們什麼都不需要，1萬元就入袋了。我今天要講的是，碰到這樣的陳情案，你告訴我們民意代表應該要怎麼做？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，跟各位議員再報告一下，其實每個月低收入戶列管的話，一個月可以領1萬1千多。

王議員家貞：

那是他們原本就在接受政府補貼，跟紓困是不一樣的對不對？

社會局陳局長榮枝：

所以中央加發一個月 1 千 5，就三個月加發給他們，我跟議座再報告一下，如果這個家庭裡面在這段時間出了什麼問題或是怎麼樣，還是會回到急難紓困的方面來協助。

王議員家貞：

局長，低收入戶的朋友每個月政府就是按他們的辛苦，給了他們補貼。

社會局陳局長榮枝：

是，人口數。

王議員家貞：

這個跟政府這次的紓困是兩碼子事，我這樣子對不對？

社會局陳局長榮枝：

是。

王議員家貞：

所以真正到他們更辛苦的時候，為什麼讓他們拿不到所謂最方便的 1 萬元的補貼，而讓他們每個月 1 千 5 元，只能領三個月，你知道我的點在哪裡嗎？

社會局陳局長榮枝：

我知道您的意思。

王議員家貞：

因為有朋友跟我們講，我是瘋子、白癡嗎？早知道我就申請 1 萬了，為什麼我要去申請 1 個月 1 千 5，您知道嗎？差別太大了！1 萬跟 4 千 5 元，差了 5 千 5 元。

社會局陳局長榮枝：

1 萬是一次性，但他每個月都可以領 1 萬 1 千元。

王議員家貞：

1 千 5 也不過三個月而已，您一定要知道我講的意思，原本他們就是很辛苦，雪上加霜！局長，我知道您也沒辦法給我答案。

社會局陳局長榮枝：

對不起，因為這是中央的指令。

王議員家貞：

我知道，只是我們要把它凸顯出來，因為我們有聽到聲音，在那邊非常不高興。另外一件事是安養中心的問題，我不知道臺南總共有多少安養中心？

社會局陳局長榮枝：

116。

王議員家貞：

這次疫情我們臺灣做得很不錯，但是並不表示未來都可以 ok 對不對？

社會局陳局長榮枝：

是。

王議員家貞：

所以我們很感謝各個相關單位，大家都把事情處理得很 ok，但是安養中心是我們認為最容易群聚的單位。我要麻煩局長，對於臺南市不管是社會局轄下的，或者是民間