

對，正面思考一下。

**李議員啓維：**

這一次我們在全運會的成績是六都中最後，我認為是資源不足與運動場地不夠普及，之前我關心體育公園的射箭場消失了，室內靶場也被拆除，選手得跑到高雄練習，而且自行車場為什麼沒有在這次的竹溪整治中一併處理？要協助各單項的訓練場地使用，我們應該活化閒置空間來做為訓練場館，這樣還可以降低費用，市長認同嗎？

**黃市長偉哲：**

認同，辦不辦全運會是一回事，讓選手有練習場地是另外一回事。

**李議員啓維：**

請局長簡單說明。

**教育局鄭局長新輝：**

我們有場地可以練習和運動，當然有一些是過去早年興建的，自行車場是因為沒有使用執照，這個部分我們持續在努力，首先要取得使用執照，接下來才能夠去爭取體育署的補助經費。

**李議員啓維：**

局長，我關心到的這幾個地方有很多民眾在反映，希望市府可以儘快處理。市長，我們的體育公園佔地遼闊，具都市之肺的功能，我們應該要儘量避免一些奇怪的工程將它水泥化。教育局，這應該也是你們主掌的業務吧？

**教育局鄭局長新輝：**

向議員報告，整治部分主管單位是水利局，體育公園除了運動設施外就是道路，將該公園完全綠化對運動空間也會較佳，如議員所言具都市之肺功能。

**李議員啓維：**

提到要充實單項訓練場館，原有場館被市府拆除的，應該要儘速恢復，體育公園顧名思義就是公園兼具體育功能，要能夠成為培養各選手的搖籃好為本市爭光，不要放任其他單位任意破壞。

**教育局鄭局長新輝：**

對，這是正確的觀念。

**李議員啓維：**

接下來是污水接管的問題，這個地方上的問題，之前我也關心過，局長，目前水利局致力於污水接管率，我認為最重要也最應該優先處理的是一般民宅屋後的化糞池污水，我們可以參考臺北市或新北市的做法，他們的接管率很高，這邊簡單詢問局長，一般民宅的家庭廢水如浴室和廚房污水，有沒有接到雨水？

**水利局李局長賢義：**

我們在設計施工時都會特別注意，會試流民宅的流水是不是雨污水混流，現在新的接管都是採取雨水污水分流。

**李議員啓維：**

對，就是這個部分，之前下大雨會遇到地方上需要服務的案件，市府沒有做接管，現在遇到大雨就會造成污水逆流和積水的現象，家裡如果遇到這樣的問題是既困擾又痛

苦。

**水利局李局長賢義：**

所以我們會試流民宅的水流，看它是不是兩污水混流。

**李議員啓維：**

要接管可以，但是一定要落實程序的嚴謹，要確定雨水和污水分流，政府不能只追求表面數字，這方面一定要謹記。

**水利局李局長賢義：**

我們會特別留意。

**李議員啓維：**

剛才我說過，我們真的要處理化糞池的污水問題，且說真的也比較難處理，一般化糞池都位於民宅屋後，卡在有防火巷等等問題，我看到資料，我們可以參考過去臺北市的做法，和市民溝通，配合政府防火巷化糞池污水接管配套。局長，你的看法如何？

**水利局李局長賢義：**

這部分臺北市的做法是將防火巷增建全部拆除，目前臺南和高雄的做法是因為大家防火巷都有增建，如果有 80 公分可以施作，我們就會盡力接管，有化糞池的部分我們也會一併施作。

**主席：蔡議員旺詮**

再給時間 1 分鐘。

**李議員啓維：**

好，一起處理，這個部分我認為很重要，因為我們五期那邊只要走過某些地方，水溝都會飄出異味，妥善處理不僅促進環境衛生，對遊客來臺南的印象也有很大幫助，臺北和雙北的接管率都已經達到八成，臺南僅二成而已。

**水利局李局長賢義：**

將近二成，19.7%。

**李議員啓維：**

接管最重要的是要有污水處理廠，臺南市目前正在運轉的污水處理廠有幾座？

**水利局李局長賢義：**

有 7 廠。

**李議員啓維：**

都會確實執行嗎？

**水利局李局長賢義：**

都有確實運作，所以我們要加強用戶接管率。

**李議員啓維：**

這些都是民生基本設備，市政府一定要妥善處理。

**主席：蔡議員旺詮**

好，謝謝李啓維議員的市政總質詢，我們現在中場休息至 11 點 30 分後再繼續進行市政總質詢。

**主席：蔡議員旺詮**

現在繼續進行市政總質詢，接下來由郭鴻儀議員市政總質詢，發言時間 50 分鐘，郭議員請發言。

**郭議員鴻儀：**

感謝主席，黃市長率領的各局處首長，大家辛苦了！各媒體先進及收看轉播的所有市民朋友，大家午安！市長認為臺南市的交通狀況是好或差？

**黃市長偉哲：**

差。

**郭議員鴻儀：**

差？很好，答得非常好，個人認為臺南市的交通事故傷亡率比較高，螢幕上看到的是今年度臺南市警察局 1 月到 8 月車禍事故的公布資料，交通部數據顯示六都中臺南市的傷亡率最高，我們回過頭來看，交通事故傷亡率會那麼高，有一定的原因，除了交通亂、交通措施上有問題外，我認為臺南市的醫療網缺乏急救醫療，這個問題一直都在，在交通事故死亡率上，我以 86 線從關廟到臺南市市立醫院約 20 分鐘的車程來做詳細分析，如果交通意外發生在臺南市，它的死亡率是 0.3%，再來是仁德，因為靠近臺南市市區，所以死亡率也是 0.3%，但若發生在歸仁死亡率就攀升到 0.6%，再往郊區走到關廟就會到 1.7%，甚至到龍崎發生的死亡率則接近 5.5%。

**黃市長偉哲：**

和都市化成反比。

**郭議員鴻儀：**

沒有錯，和距離成正比，顯示出車禍死亡率與醫院遠近有很明顯的正相關係，86 線在新豐區有地區醫院嗎？

**黃市長偉哲：**

新豐區沒有區域醫院，有地區醫院。

**郭議員鴻儀：**

沒有區域醫院，我記得我上次在定期會也不斷強調，急診中心的設立非常重要，可以把傷亡比例降低，對不對？

**黃市長偉哲：**

是，第一時間的急救很重要。

**郭議員鴻儀：**

所以我們還是回歸到整個醫療網建立急診中心的議題，剛才我說過這 20 分鐘車程完全沒有區域醫院存在，沿線也沒有急診中心，市長請坐，請衛生局局長答覆。

**衛生局陳局長怡：**

向郭議員報告，我認為還是和交通便利有關，距離和死亡率應該不成正相關，原因應該是郊區行車速度快，回到原點就是不應該發生車禍，大家都要注意交通安全的問題，主要是速度，鄉下因為馬路寬闊行車速度快，但是還是要看車禍受傷的程度，檢傷受傷級數，用這一點來做推論可能會比較適當。

**郭議員鴻儀：**

局長，就我剛才提出的數據，越偏鄉差距越大。

衛生局陳局長怡：

沒有錯，但是還是要看檢傷級數落在第幾級。

郭議員鴻儀：

急診有黃金 15 分鐘，重大傷患 OHCA 的黃金 15 分鐘是急救時間。

衛生局陳局長怡：

車禍造成 OHCA 就表示傷害相當嚴重。

郭議員鴻儀：

當然，如果發生在這一段 20 分鐘的車程。

衛生局陳局長怡：

我們臺南的急救弟兄可以說相當厲害，如果 OHCA 沒有做好 CPR，約 6 分鐘就會失去寶貴性命。

郭議員鴻儀：

沒有錯，要建立緊急急救網，我一直強調於南關線新豐區應再增加一個急診中心。

衛生局陳局長怡：

經過議員的建議和市長的重視，規劃案的費用其實已經下放，但是我們還是要利用全區的急診資源。

郭議員鴻儀：

局長，你是用全臺南市來比較，我是拿新豐區來做比較。

衛生局陳局長怡：

規劃時一定是用全區規劃，包括人口數、交通與醫療需求。

郭議員鴻儀：

上次局長的回覆是在整個估算當中，臺南市從新豐區內的 4 個區到南區、安平區，加起來有 28 萬人。

衛生局陳局長怡：

人數是其一，交通也是原因之一，議員了解的很透澈，沒有錯。

郭議員鴻儀：

我希望平常在學校的基礎教育上教導全民 CPR 的這件事要做，有時候在意外現場那一瞬間就會需要，全民 CPR 教育，局長還是要在每一個學校落實。

衛生局陳局長怡：

沒有錯，這一點我會和 EMT 的弟兄一起來做。

郭議員鴻儀：

此外還有很多措施，局長在你的專業領域上可以去做一些改變，我們最強調的還是在急診中心的建立這件事，我比較關心的還是這件事。

衛生局陳局長怡：

是，最近南迴鐵路開通，以前在大武鄉有一個急救中心，現在出口改了以後就將那個急救中心 Pass，有時候交通建設也會影響到我們的醫療資源分布。

郭議員鴻儀：

目前仁德有兩家衛福部的部立醫院與一個地方胸腔病院，依我的看法是如果有機會，

地方政府還是需要去積極爭取胸腔醫院。

**衛生局陳局長怡：**

議員基於對地方及醫療資源的瞭解，做出許多良好的建議，某日我於前往參加胸腔病院活動時，看到黃院長相當具有相當雄心壯志，甚至在十年前就已經有做此規劃，十年後再回到這裡，他還是想要這樣做。

**郭議員鴻儀：**

他想要這樣做，我們的態度就應該更積極的去爭取急診中心，其實他要的是醫療大樓，但是醫療大樓不代表會設急診中心。

**衛生局陳局長怡：**

應該會設立。

**郭議員鴻儀：**

市政府身為地方政府還是要有更積極的態度，不要說積極，而是積極爭取。

**衛生局陳局長怡：**

沒有錯，有一天衛福部的執行長下來視察時，我也有向他報告這件事，地方殷切的希望我也適度向他做出表示。

**郭議員鴻儀：**

局長，有沒有機會？

**衛生局陳局長怡：**

我們會和醫院合作來打拼。

**郭議員鴻儀：**

積極一點好嗎？

**衛生局陳局長怡：**

會，其實黃院長已經有看好的土地，就在院區中。

**郭議員鴻儀：**

好，這件事要請衛生局和黃市長積極爭取，真的能夠造福我們南關線新豐區甚至是東區的市民。

**黃市長偉哲：**

郭議員，我願意出面積極和黃院長溝通，希望加快期程。

**郭議員鴻儀：**

好，謝謝。

**衛生局陳局長怡：**

郭議員的建議，我覺得是短時間內就可以發生的。

**郭議員鴻儀：**

所以是可行的，好，市長請坐。剛才講的是嚴肅的話題，現在來講輕鬆一點的，我們來探討臺南市娛樂漁業願景，其實我長期以來都很喜愛釣魚，從臺南市八掌溪溪口到二仁溪溪口，我都會四處去釣，發現到臺南市海岸線很長，約有 63.7 公里長，當然這個問題會卡在台江國家公園現有的法令問題，不過目前行政院是採取開放態度，許多漁港、商港都要協商進行開放，未來開放後我們市政府農業局或是水利局有沒有任何的規劃或

是想法？這很重要，因為我看到各縣市都走在前頭，臺南市有這麼好的資源，在全國來說最起碼有二百萬人口在從事釣魚、垂釣的休閒活動，所以這對整個臺南市的釣魚愛好者來說非常重要，臺南市總共有 63.7 公里海岸線、47.85 公里海堤防，現在有很多釣友都會在海堤防上面釣魚，我們來看這兩張圖片的周圍環境，左邊是日本，規劃的很完善，既安全又方便，右邊看到是目前我們釣友釣魚的情形，都是冒著生命危險在釣魚，坐在消波塊上釣魚，所以在環境上就差了許多，這部分給我們市政府不管是農業局、水利局或市長做參考，臺南市最熱門的岸釣、磯釣地點有八掌溪口、北門蘆竹溝、將軍漁港、臺南四草漁港、安平漁港等等，都是熱門釣點，這是在網路上搜尋到的，目前臺南市有五個最熱門的釣點，這幾個釣點都受限於相關法令，八掌溪口、北門蘆竹溝受限於市立保護法規定，還有將軍漁港、臺南四草漁港、安平漁港等等，在筏釣、垂釣、浮具上都有所限制，臺南市政府還制定「臺南市潟湖區舢舨漁筏兼營娛樂漁業管理自治條例」，裡面的法條規定許多又很複雜，要怎麼讓愛好釣魚人士可以在很悠閒的環境中釣魚又不受法令干涉，或危害到人身安全，打造一個很安全的釣魚環境，我相信大家要的是這個，但是問題眾多，我首先抓出的第一個問題就是「魚釣衝突」，所謂的魚釣衝突就是漁民和釣客間的衝突，漁民是希望能在安全的作業環境中做漁業發展，但是釣客可能會造成漁民的困擾，要讓釣友開心，漁民就會煩惱，未來因應行政院開放，我們的公部門可能要好好思考與面對這個問題，就公部門扮演的角色上，我認為農業局要更加積極，因為開放漁港、商港是今年行政院才特別通過，請問局長對此有什麼看法？

**農業局李局長朝塘：**

向議員報告，現在開放兩個地方，安平港和將軍漁港，目前在此二處市府都有設警告標誌，還有救生圈設備。

**黃市長偉哲：**

安平漁港的部分最近我們才和港務局聯絡，他們會基於開放海洋的觀點設置欄杆，雖然設備無法像日本一樣完善，但是不用再磯釣，他們會設置欄杆讓釣客稍微有保障，至於將軍漁港的部分我們會再強化。

**郭議員鴻儀：**

市長，不要說沒辦法比照日本，我們的目標是朝向這樣。

**黃市長偉哲：**

那是第一步。

**郭議員鴻儀：**

不要一開口就說沒有辦法和他們一樣，可以的，日本類似圖片上的釣點很多，我搜尋過，有很多，每次我到日本看見他們的釣魚環境，就會覺得日本人就做得到。

**黃市長偉哲：**

我們把那樣的環境當作目標。

**郭議員鴻儀：**

對，不要說你沒辦法。

**黃市長偉哲：**

男人都不能說沒辦法，我會把它當作一個努力的目標。

**郭議員鴻儀：**

不要說沒辦法，一定做得到，局長請坐。另外要談到安全的部分，時常發生釣客墜海、死亡或受傷，問題很多，政府應該要營造更安全的釣魚環境。市長，關於這件事我們要來共同努力，當然相關單位除了農業局外還有水利局，水利局也可以從旁協助，請問局長，這應該也屬於水環境吧？請局長補充說明。

**水利局李局長賢義：**

只要是水與環境的部分，我們都可以向中央爭取經費看看。

**郭議員鴻儀：**

其實我還是建議市政府先進行盤點適合進行發展岸釣、磯釣的地點，進行規劃，中央有錢，它不是沒有錢可給，我們再不去爭取就沒有了，對不對？局長請坐，當然規範複雜相關法令一堆，要完整規劃就需要面對眾多問題，我希望市政府的態度還是要更加積極，我的第一點建議是「原則開放例外禁止設立專法」，剛才局長說目前只有開放兩個漁港，就是安平港和將軍漁港，安平港指的是安平漁港不是商港，對不對？未來商港也可能跟進開放，因為中央的態度是開放，我們還是希望市府要好好面對問題；第二點建議是「設立釣魚示範區」，讓愛好釣魚的市民朋友可以好好享受假日休閒活動。市長，努力一下！

**黃市長偉哲：**

是，我願意去努力。

**郭議員鴻儀：**

第三點建議是「統一專責管理制度」，建立釣魚證或釣客登記制度，我有一個想法是辦理對於釣魚環境認同的認同卡，用認同卡的方式去管制管理，我認為是可行，請市長好好交辦下去，我們可以將這件事做好。

**黃市長偉哲：**

這應該會是未來很有前途的一個產業，所以要將制度妥善建立與管理。

**郭議員鴻儀：**

我們有 63.7 公里海岸線都沒有好好的去運用，市長如果有看見臺南市的海岸線，真的會覺得很頭痛，要好好的去營造釣友的釣魚環境。

**黃市長偉哲：**

是，感謝。

**郭議員鴻儀：**

這一張照片給大家當示範，臺中港的北堤於 10 月份已經開放，因為立法院副院長蔡其昌向臺中港爭取，開放後都會看到像圖片中這群釣客在釣魚，而且它是委由臺灣釣魚人大聯盟管理，其實民間有很多團體，委託他們做管理工作，市政府就不用花人力和經費，所以交由民間團體代為管理是可行的，畫面上這些是日本的釣魚環境。接下來是車輛行車事故鑑定收費探討，交通局每一次的車鑑案件收費多少？

**交通局王局長銘德：**

鑑定收費 3 千元，覆議收費 2 千元。

**郭議員鴻儀：**

覆議收費2千元，鑑定收費3千元？

交通局王局長銘德：

對。

郭議員鴻儀：

我們交通局明年度的預算是6百萬9千元。

交通局王局長銘德：

向議員報告，6百萬9千元是因為中央要求建立覆議業務。

郭議員鴻儀：

上個年度和今年度都一樣。

交通局王局長銘德：

這個部分是中央補助款，案件進來的費用編制在規費收入。

郭議員鴻儀：

去年度規費收入多少？

交通局王局長銘德：

去年107年度是181萬，今年度到10月底為158萬。

郭議員鴻儀：

所以中央給我們經費6百萬？

交通局王局長銘德：

這是業務提撥的部分，我們自己編列的規費收入在109年為162萬。

郭議員鴻儀：

我們自己編列規費收入162萬？

交通局王局長銘德：

對。

郭議員鴻儀：

業務支出是2百餘萬？

交通局王局長銘德：

對。

郭議員鴻儀：

所以看起來好像車鑑能夠賺錢？

交通局王局長銘德：

沒有賺錢。

郭議員鴻儀：

業務支出和人事費不要算。

交通局王局長銘德：

人事支出在這部分沒有計入，支出的是聘請委員費用以及委員車馬費。

郭議員鴻儀：

所以在車鑑作業當中還是會賺錢，其實我的意思不是指有盈餘不好，盈餘對公部門是好事，我們是不是可以考慮一下收費的合理性？



**交通局王局長銘德：**

是，向議員說明收費標準，目前建立覆議都是回歸直轄市辦理，其他縣市辦理單位為公路總局，六都目前的收費標準是按照規費收費辦法，六都收費都相同，鑑定收費3千元，覆議收費2千元，目前六都都沒有分級的方式。

**郭議員鴻儀：**

我們可以開先例嗎？可以研議嗎？

**交通局王局長銘德：**

因為它是屬於規費收入。

**郭議員鴻儀：**

我們今天的議題還是落在弱勢族群，在我們現在的服務案件中有一些是弱勢族群，他們連吃飯都有問題，還要他們花3千元做車鑑？我的意思是要讓我們貧富上法律平權這一塊再強調，沒有錢的這些弱勢族群聽到3千元就不會申請鑑定，但是他的權益上可能會因此而損失，我們的車鑑報告是要讓他們做調解和理賠上的參考，所以這些弱勢族群可能會因為此而權益受損，我的看法是我們可以擬一套辦法，和六都不同步也沒關係，畢竟這是好事、是德政，市長認同嗎？

**黃市長偉哲：**

我認同郭議員所說，可以針對經濟困難的人另外做處理。

**郭議員鴻儀：**

可以吧？

**黃市長偉哲：**

我們可以規劃、分析申請鑑定者的經濟狀況。

**郭議員鴻儀：**

因為整個肇事部分分為A1、A2、A3這三級，在分級制度的訂定上你們可能會有些顧慮，可以去規劃分級，不一定要收到3千元，你們自己去研擬一套新的辦法，針對弱勢族群我建議一定要這樣做，不要讓社會上的弱勢團體連在這方面都沒有辦法安心。

**黃市長偉哲：**

向郭議員報告，其實在法律上針對弱勢族群原本就有規定，在司法訴訟權利上我們的法律扶助基金會就是要幫忙經濟困難者聘請律師，對於鑑定的部分如果是經濟情況困難者如低收入戶，可以研究讓他們減免。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會再研議。

**郭議員鴻儀：**

市長，記得要做，交通局方面要努力，好不好？

**交通局王局長銘德：**

是，謝謝議員。

**郭議員鴻儀：**

謝謝局長，請坐。接下來要談到道路問題，路不平，民怨就難平，這是市長最頭痛的，資源有限要做到每一條路都又平又好，這是目標，但是不是做不到。市長，對不對？

我們不是沒有辦法吧？

**黃市長偉哲：**

會儘量行。

**郭議員鴻儀：**

會儘量行？好，這個問題要請教財稅局還是主計處？我們的汽車燃料稅使用費在 109 年度分配收入約 21 億 6 千 4,180 萬元，對不對？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這是預算編列。

**郭議員鴻儀：**

中央實際核定為多少？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

21 億 8 千 800 萬元。

**郭議員鴻儀：**

21 億 8 千 800 萬元，錢很多，對不對？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

支用的部分是工務局提報給交通部後，交通部核定提撥的。

**郭議員鴻儀：**

支用的項目在哪裡？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

支用的項目依照分配辦法，是用在道路修建養護與道路交通安全管理。

**郭議員鴻儀：**

有很明確的項目和數據嗎？蘇局長，我主要是要提醒財稅局和主計處，有燃料稅收入進到公庫中，要好好使用，真正將這一筆收入用在道路維護上，你知道嗎？我是在替你爭取經費。

**工務局蘇局長金安：**

這筆收入可以用在道路養護修護，甚至道路安全也可以，交通部目前都有在控管，這 21 億用在哪裡我們都有依照辦法。

**郭議員鴻儀：**

交通部似乎有在質疑，給我們的經費，都沒有好好利用。

**工務局蘇局長金安：**

我們 109 年度的道路養護經費就高達 20 億。

**郭議員鴻儀：**

放在大水庫裡面攪一攪不見了，其實不是不見，錢不會不見，現在是公平性。

**工務局蘇局長金安：**

道路的問題很多，21 億還是不夠，我們目前光是養護費用就高達 20 億。

**郭議員鴻儀：**

局長，這 21 億的燃料稅收入，在汽車燃料使用稅徵收及分配辦法第 7 條明訂代徵之汽車燃料使用費，應悉數解繳國庫存款戶，備作公路之養護、修建、安全管理之用，