

你說什麼？你重新說一次？

黃市長偉哲：

我不能先說。

盧議員崑福：

不能先說，先說票會流失嗎？對不對？你現在可以先開支票，若我當選可以讓你當區長，若我當選可以讓你當課長或局長。

黃市長偉哲：

不是，支票可以開正面的，不能開負面的，你現在說的話大家就先漏氣了。

盧議員崑福：

你這樣難怪大家都只有嘴巴上說臺南市是幸福城市，都只是嘴巴上說說而已。

黃市長偉哲：

不是，議員，跟你借 10 秒鐘說一下，因為人口數和幸福感坦白說沒有絕對的關係，但是可以參考。例如印度的人口一直增加，但我卻不覺得他們比我們還幸福，還有非洲的人口也增加，也沒有比我們幸福，北歐……

盧議員崑福：

你現在是在比較什麼？那種落後的國家……

黃市長偉哲：

人口數和幸福感……

盧議員崑福：

怎麼會比較到那邊去，你也幫幫忙。

黃市長偉哲：

因為全國每個地方人口都在減少……

盧議員崑福：

我們比較臺灣城市與城市間的競爭，你現在跟我說鳥不生蛋的國家，連印度也比較下去。

黃市長偉哲：

但他們人口很多。

盧議員崑福：

你很誇張，說這些真的很離譜，你身為市長要比較也要讓人家聽了認同，如我們比高雄市、臺中市、桃園市、新北市或臺北市的哪邊還更好，這我可以接受，你和印度做比較，說他們人口數多不代表是好的。

黃市長偉哲：

你說的建議包括增加福利、提高行政效率我都會思考。

盧議員崑福：

我現在說的是若今天我們真的是幸福城市、宜居的城市，大家不會都想來這裡住嗎？結果不是。換個角度說，我們人口數愈來愈少，合併前是 187 萬 7,000 人，現在只剩 187 萬 1,000 人，今年減少，若明年還是減少呢？其他六都作為直轄市有像我們這樣嗎？

黃市長偉哲：

全臺灣只有臺中和桃園稍微增加。

盧議員崑福：

稍微增加，現在我們就是減少你聽不懂嗎？若我們比人家好，人口就一直增加了。

黃市長偉哲：

臺北市福利比人家好，人口也是減了好幾萬人，臺北市現在減少快 10 萬人，但這都是藉口我們會去努力。

盧議員崑福：

好，我要強調的是幸福城市不是用嘴說而已，實際上要讓民眾感受到在這裡工作條件好，在這裡生活是很……

黃市長偉哲：

我百分之百同意。

盧議員崑福：

對，不是光用嘴巴說，這些官員都說很幸福、很美滿，結果卻說不出個所以然來。今天若說我們在臺南市有福利，例如繳的稅較少、房屋稅繳得比其他縣市少等這就真的幸福了。

黃市長偉哲：

這都是議會各位議員的功勞。

盧議員崑福：

還是說有其他縣市沒有的補助，那就能說我住在臺南市比別人還幸福，有一個好的市長帶領，所以我們有這麼多項比別人還好的福利。今天不是要比較這些嗎？結果一比較之下我們都比別人差，你卻說比別人還幸福，那是幸福什麼？原來就是一種感覺，這種感覺又賣不了錢，也講不出所以然來，說什麼交通安全、平安，哪個城市不是要求大家平安嗎？對不對。

黃市長偉哲：

你說的對。

盧議員崑福：

我知道你很認真，我也希望你的認真可以讓臺南市更好，可是你們的訴求，我剛剛一直說的，還有很多可以節流的地方是市長你可以做的，包括很多建設，因為中央是你們本黨執政，可以多爭取一點資源，所以我在這裡呼籲，若有好處，能改變就儘量改變，好嗎？

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

要先休息嗎？先休息一下。

主席：(洪議員玉鳳)

我們休息 5 分鐘再繼續開會。

主席：(洪議員玉鳳)

繼續開會。三位議員請發言。

曾議員信凱：

市長，剛才盧議員說的幸福城市，其實有沒有幸福在這裡問不準，百姓心中最清楚，最簡單的拿臺南市的社會福利來說，剛才經發局長所說有些數據我們都贏在別人之前，但也有很多項輸給別人，甚至有些事都還沒做，所以我常說我們都跟著別人走，有些好的社會福利或政策，我希望市長你要有魄力一點，要當全國的領頭羊，別人不敢的我們敢做。民進黨一定說你好，國民黨一定是監督你的，我們這些無黨籍的講話最準，人家若問我市長好不好，我都說市長不錯，真的有在做事。但是若要說這份艾普羅民調的幸福感調查，絕對有幸福……

黃市長偉哲：

它這是全國性的。

曾議員信凱：

我知道，我想應該有及格，但是有沒有那麼高分我是有很大的質疑，這是我個人的想法，讓你參考。

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

再來我要提到居住正義是社會穩定的根源，也是實踐社會公平的項目之一，臺灣這幾年來房地產價格一直漲，一般老百姓或剛出社會的年輕人要買一間房子得背貸款二、三十年，要背二、三十年貸款的前提是還需要有一筆頭期款，不然也沒辦法買房子。大家都說家是我們的根及避風港，結果現在年輕人或較弱勢的家庭要買一間房真的是完全不可能，我們臺灣這幾年因為很多建築物已老舊，但要推動都市更新也很困難，在中、北部很多地方都在推動都市更新，但我們臺南市應該還沒有，所以說……

黃市長偉哲：

我們現在只做到重劃，還未做到都更。

曾議員信凱：

對，我們只做重劃，沒有做都更。別的縣市現在都在推動社會住宅，我們也有在推動，預計在 113 年先完工 2,000 戶，對嗎？

都市發展局莊局長德樑：

向議員報告，社會住宅是黃市長上任後積極推動的政策，所以在上任後的二年多來我們把社會住宅的目標及執行過程做嚴密管控。

曾議員信凱：

市長，你覺得我們臺南市有需要社會住宅嗎？

黃市長偉哲：

在我之前是 0 戶，現在我們希望一開始第一任至少有 2,000 戶，未來若有第二任再來說。

曾議員信凱：

所以你的意思是說之前沒有做但你願意做，是因為你覺得有需要，對嗎？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

從 96 年至 108 年期間臺南市民申請租金補助，租金補助的意思是他有租房且符合資格去申請，這十年來有 4 萬多件，其實不只 4 萬多人租房而已，有很多人在租房子，但符合申請條件且通過的只有 4 萬多件，沒有核准的我想應該很多。

黃市長偉哲：

有需求的更多，符合標準的只有 4 萬多件。

曾議員信凱：

對，因為不符合條件，有時候一些條件沒有符合就沒辦法通過。由此可見社會住宅有其必要性，舉東區為例，縣市合併後，東區、永康、仁德等算是臺南市的市中心，大家都知道東區的生活機能是最好的，但是為什麼人口一直流失？因為房價一直漲，年輕人怎麼買得起，人口流失到議員席次少了一席，要流失幾萬人才會減少一個席次，這次就是少了一個席次增加到安南區去，就是因為安南區房價較便宜，大家就離開出生、長大的東區，因為買不起，所以到別區置產才有辦法生活，這樣人口的流失導致東區議員少一席。而這樣的人口流失，如何讓這些年輕人和較弱勢家庭有一間房？我那天有稍微看一下，我們是否能放寬申請照顧住宅的資格，尤其是這些優先戶或放寬申請標準？為什麼？那天我看到一項條件看了差點吐血，優先戶要單親且生養三名子女以上，市長？

黃市長偉哲：

這條件太嚴苛。

曾議員信凱：

市長，單親還要生三個，單親生一個孩子都可能很難過生活了，生三個要怎麼過，現在都少子化了，這個條件的意思就是單親但只生一、二個孩子都不用申請了，雖然也是符合資格，但優先者是生三個以上的人，這是否有檢討空間？第一，要放寬條件，第二點則是 2,000 戶仍不夠，我希望市長評估一些公有土地後能規劃多興建社會住宅。像東區的生產路，或要遷移的榮民之家都好，很多地方都能評估，東區的生活機能那麼好，人口數卻流失得這麼嚴重，若以我身為東區人來看臺南市的幸福感是還好而已，因為我們的社會福利很多都輸給別人，所以在這裡我要建議市長要多興建社會住宅。再來是租金的問題，你不要像臺北市的明倫社宅……

黃市長偉哲：

4 萬元。

曾議員信凱：

4 萬多元，若我有 4 萬多元租房子，乾脆貸款買房就好了，現在一間房子每月繳的貸款 2 萬多就很多了。

黃市長偉哲：

是，那可能是豪宅的……

曾議員信凱：

它那是坪數大，三房的房型，但我們在規劃設計時就要注意到這點了，我們鎖定的族群是青少年、弱勢家庭，家庭都困苦了，有必要住到四、五十坪的房子嗎？規劃四、

五十坪的房子，租金要 4 萬多元是要給誰住？我們要視申請條件來設計符合需求的房子才對，有的東西看得到卻吃不到，像疫情剛發生政府發放補助時，有的撥款很快，有的卻被申請者罵到臭頭，說政府要補助卻條件一堆，到底是好意還是惡意，大家怨言一堆。有些好的政策要讓大家看得到也能適用，不要看起來數字很美，看得到卻用不到，這樣等於沒有做。市長，我知道你很節儉，但你不能為了在任內把財政赤字減少而太節儉，你要知道若不大膽舉債、投資，臺南市怎麼進步發展，我曾說過好的政策就算舉債也是一種投資，就像去銀行貸款投資一樣，就是因為看好才敢去銀行貸款來投資。

黃市長偉哲：

會生雞蛋。

曾議員信凱：

對，你為了顯示自己的節儉，好拿來說以前負債多少，任期四年內負債又剩多少，然後臺南市沒發展也沒進步，又說城市幸福感或施政滿意度有多高，結果做了什麼？感覺到好的地方在哪裡，說不出個所以然，是不是這樣？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

一些好的政策如育兒津貼等，很多好政策一時間說不完，你自己也很清楚，很多政策都是人家罵了才半推半就、心不甘情不願的增加一點，其實要一次到位人民才會有感覺，包括租金補助也比其他縣市差 600 至 1,000 多元，我們許多福利都差人家很多，希望市長在社會住宅方面讓年輕人能有機會租用，若有辦法在故鄉生活，誰願意離鄉背景北漂，大家當然願意在臺南市生活，這裡就是沒辦法生活，年輕人才會離開。你身為市長若能讓一些財團或企業來到臺南，如台積電在臺南設廠吸引十幾萬人來到臺南，還能帶動就業機會，大家也不用離鄉背景到外縣市生活，所以我們要有好政策吸引企業進駐，甚至是有好的社會福利照顧臺南市民，這樣的話，幸福感指數才會真的如同調查一般高。

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

請趙昆原議員發言。

趙議員昆原：

感謝。向市長報告一下，聽說 112 年新營體育場要舉辦全國運動會，你看新營體育場周遭的環境，照片中體育館旁的道路都破損變這樣，這情況已經多久了我不知道，若今天沒有提出來跟你們說，等到 112 年舉辦全國運動會時讓外賓看了，你會作何感想？是我們新營人太會破壞嗎？那時候可能就有這樣的話跑出來。體育館存在這麼久，這裡面有籃球場、網球場、羽毛球館及游泳池等，環保局占用的，該討回來還是得討回來，你看這幾項運動場所可以實際比賽使用的有幾個？曾拿出來檢討過嗎？難道興建後放在那裡等到房子老舊、坍塌就算解決了嗎？

黃市長偉哲：

向趙議員報告，我們現在正在檢討。

趙議員昆原：

現在我們兩個在講是算檢討嗎？

黃市長偉哲：

不是，我們在接辦時就要檢討舉辦的場所，因為已經 20 幾年沒有舉辦了。

趙議員昆原：

我得到的消息是游泳比賽不在新營，要借成大的場所，這說出去會讓人笑死，市長。

黃市長偉哲：

因為有的項目在市區、有的項目在縣內。

趙議員昆原：

你看新營體育場存在這麼久了，過去花了那麼多錢，也沒想到要整修、維護，你看實在很可惜，不是嗎？

黃市長偉哲：

是。

趙議員昆原：

包括被環保局借用的那片區域也很大，我希望市長今天會後與相關局處好好檢討。

黃市長偉哲：

是。

趙議員昆原：

不要讓新營在全國運動會那天被大家笑，臺南新營體育場那麼的爛，這樣做得到嗎？

黃市長偉哲：

是。

趙議員昆原：

我現在都面對面聽你說，不要再和這些局處詢答了，我現在若詢問，他們都只會說現在規劃中或已經送計畫什麼的，都是一樣的模式，我今天現場就對你說，市長，你有心為新營做什麼？幫臺南市民做什麼？這比較重要，你看這路面破損已經多久了。

教育局鄭局長新輝：

向議員報告好嗎？

趙議員昆原：

局長，不用解釋，我這樣帶過就好，你們要做沒關係也不用再說……

教育局鄭局長新輝：

最近的消息向您報告一下，您有在關心。

趙議員昆原：

我也已經都講過了。

教育局鄭局長新輝：

複審已經過了。

趙議員昆原：

今天我要讓市長知道新營體育館的狀況，體育公園也算是臺南最大的了，竟然有這種設施，市長，情何以堪，你看要怎麼辦？

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，最近我們向體育署爭取經費已經核定，議員很關心，也向您回報一下。

趙議員昆原：

一個這麼大規模的體育館在那裡，112 年的賽事竟然只有二樣在這裡，足球比賽和什麼？局長，另一項賽事是什麼？

教育局鄭局長新輝：

溪北的部分有排球和划船……

趙議員昆原：

不是，新營體育場。

教育局鄭局長新輝：

體育場部分還未排。

趙議員昆原：

市長，你覺得呢？這樣有荒廢嗎？

黃市長偉哲：

要藉此機會將我們的廳舍整頓得較好，而且能在此舉辦賽事更好。

趙議員昆原：

一個籃球館在那裡也沒有使用，建議那麼多年、那麼多屆了，是否將之鋪設地板讓舞蹈相關運動使用，目前那裡當成籃球場卻沒有使用，比賽也不在此舉行，你看，就這樣荒廢，所以我今天要告訴你，要不要做做看？要嗎？

黃市長偉哲：

是，我們來檢討這部分，看要不要來用一下。

趙議員昆原：

都用檢討的，一檢討就四年，又到下一任了。

黃市長偉哲：

檢討的報告……

趙議員昆原：

在賴清德時我已經講了八年。

黃市長偉哲：

我主觀的願望是希望能有更多項目在新營。

趙議員昆原：

這是 112 年全國運動會要在新營舉辦我先提早提醒你們，讓你們預做準備，這樣好嗎？

黃市長偉哲：

好。

趙議員昆原：

市長，一路走來能夠為臺南市民做事的不多，要做到讓民眾有感的要精準一點，希望你對溪北能好好用心？

黃市長偉哲：

是。

趙議員昆原：

這樣可以做到嗎？

黃市長偉哲：

我了解。

趙議員昆原：

接下來請曾信凱議員。

曾議員信凱：

市長，其實很可惜，你說要檢討該怎麼改善這些場地，我們一定要藉此次全國運動會這樣的大型比賽向中央爭取經費，是不是？

黃市長偉哲：

對。

曾議員信凱：

不然你那麼節儉，每年編的預算像在貼膏藥一樣，那麼多地方要整修，這邊撥一點、那邊撥一點就沒了，場地也整理的零零落落，不是嗎？我曾向你說過，中央是貴黨執政，市長也是你們，六個立委也都是貴黨的，結果向中央爭取了多少經費？原本我們想爭取多少？

黃市長偉哲：

你說關於體育的部分嗎？

曾議員信凱：

全國運動會，局長？

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，全國運動會業務費補助 8,000 萬，場地整修 1 億元，所以共計 1 億 8,000 萬元。

曾議員信凱：

原本希望可以爭取多少？

教育局鄭局長新輝：

第一次估算大概要 6、7 億元，當然那是一個較理想的場地整修。

曾議員信凱：

6、7 億要修理多少地方？

教育局鄭局長新輝：

經盤點有我們市立所屬的……

曾議員信凱：

幾乎每個地方都要整修，有的情況較嚴重。市長，6、7 億卻只剩 1 億 8,000 萬，重點修理場地如田徑場、足球場、橄欖球場、桌球場、羽毛球場及排球場等，剩下原本也打算一起整修的，現在經費剩那麼少，那些地方怎麼辦？

教育局鄭局長新輝：

當然理想是那樣，署裡面一直在說我們要去檢討陳報的項目優先順序，後來有再檢

討約1億8,000萬是比較可以確認的，其中8,000萬是用到前瞻2.0的經費，另外不足的部分我們再看能否透過立委再額外爭取經費。

曾議員信凱：

市長，我們要趁這次辦理大型活動順便爭取經費來活化所有運動場館。

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

我們是主辦單位，你看場地這樣，我不敢把照片照給你看怕你嚇到，那是要怎麼比賽？

黃市長偉哲：

我自己在跑地方上的行程時也有看到現場狀況。

曾議員信凱：

對，我們主辦單位是有地主優勢的，現在剩二年而已，場地卻都還未到位，我們地主的選手要怎麼訓練，這樣怎麼會有優勢？完全沒有優勢。

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，場館的整修我們儘可能在最近開始做整個盤點。

曾議員信凱：

你們要開始發包了？

教育局鄭局長新輝：

選手訓練是沒有中斷的，現在就開始在籌備。

曾議員信凱：

對，是不是應該讓選手快點適應比賽場地，我們的場地規格有沒有標準？安全性夠不夠？選手在該場地訓練久了就熟悉場地，也才有機會把獎盃留在臺南，是不是這樣講？

教育局鄭局長新輝：

是。

曾議員信凱：

我看那樣的場地也不用比賽，到時候在那裡訓練時就受傷了，怎麼上場比賽？你看剛才跑道的照片，不要說是訓練了，一般民眾到那裡運動就很容易受傷，走路走太快遇到一個較深的坑洞就扭到了，那要如何運動？

教育局鄭局長新輝：

這部分我剛才已有報告，體育署已經核定了。

曾議員信凱：

那是一部分而已，其實還有很多地方。

教育局鄭局長新輝：

了解，我們會注意。

曾議員信凱：

市長，你在當家作主，若有辦法向中央爭取的就儘量爭取，有些地方若實在不行，趕快開會檢討是否採BOT方式？其實有很多企業家重視體育活動，像體育總會前理事長

劉福財對足球運動都自掏腰包。我們可以效仿以前市立游泳池那樣 BOT，讓民間企業幫我們整修後經營維護，是不是這樣？要多些思考方向。不然向中央爭取不到經費，你又那麼節儉，會編多少經費來整修這些場地？其實有限。整修後的場地可以讓臺南市民繼續運動休憩，也可以訓練更多好選手，有很多選手都被別的縣市挖走了，比賽得名後待在臺南市沒有出路只能受外縣市聘請，我們連專任教練的缺都沒有，是不是？所以不要不辦沒事，一辦就被人看臺南市的笑話，我不會騙你，不然你說舉辦這種大型比賽對我們臺南市有多好？帶動觀光、美食、古蹟都可以連結行銷，不要到時候大家來到臺南比賽時對臺南舉辦的頗有微詞，其實可以組個觀摩團參訪這次主辦單位，是新北市嗎？

黃市長偉哲：

今年在新北。

教育局鄭局長新輝：

今年是新北市。

曾議員信凱：

去新北取經，把人家辦活動的流程及優點帶回來，借取他人的經驗，不然如你說的我們那麼久沒有舉辦了。

黃市長偉哲：

差不多 20 年沒有舉辦了。

曾議員信凱：

我們可以藉此次機會向新北取經，吸取一些經驗。再來看市立體育場的體育園區，有棒球場、游泳池、田徑場等，體育場腹地那麼大，其實有機會的話也要找時間總體檢，因為這裡有很多建物都四、五十年了，有些可能已經是危樓、違建了，你看這次五月天演唱會在田徑場舉辦，歌迷坐在看台上後褲子全都染色，這就是我們做事都沒有一次到位，這裡破損就修一點點，都花冤枉錢，其實一次整體性翻修才能完整，每次都是這邊損壞修這邊，效果當然不好，你看我們的田徑場像田徑場嗎？有的周圍還雜草叢生，很多地方若要進行比賽都稱不上標準規格了，所以有機會的話應該要重新規劃設計，把場地整修到位。健康路那麼熱鬧且有多家體育用品社，為什麼有這麼多體育用品社？就是因為這裡有個體育園區，若把這裡整理好也可帶動臺南市民運動風氣，而且水交社文創園區為什麼無法活絡起來？就是因為沒有人潮，若將體育場整修好，大家若要運動就會往這裡跑，因為這裡的位置離東區、南區、仁德、中西區、北區都很近，安平經過健康路過來也很近，這個園區腹地那麼大，我們是否該檢討如何去規劃設計，也可以帶動水交社文創園區的發展，大同路大林商圈的小吃美食也很值得推廣，以體育場為中心帶動周邊。我覺得水交社園區很漂亮，我都會到麵聚場吃麵，但完全沒有人，你若不以此帶動人潮，水交社過去就是中西區，健康路、西門路……

黃市長偉哲：

鬧區。

曾議員信凱：

對，所以我希望市長針對這部分好好用心規劃，看要如何設計帶動整體周邊發展。

黃市長偉哲：