

沈議員家鳳：

可以多加推廣，因為我自己也還沒開始使用，可以推廣說如果使用 APP 會有什麼優惠方案或是如何便利等等，讓民眾更了解。

交通局王局長銘德：

我們會加強來處理。

沈議員家鳳：

剛才筱薇議員有提到海安路地下停車場環境的問題，停車場、地下道的部分，是不是可以統一評估，或許可以做廣告招商，增加收益來減免政府對委辦的經費，很多都市都是把這部分做廣告來活化，我們上面的整體環境很漂亮，上下真的有非常大的落差，上次有去走一走，如果是一個人走真的很可怕，因為我們都是全家人一起走，所以是還好，請局長在環境整體上可以提升一下，如果招商不易，可以請藝術家做彩繪，讓整個環境更明亮。

交通局王局長銘德：

我們會朝向擴大停車使用的範圍，然後把環境處理得更好。

沈議員家鳳：

這次臺灣的疫情控制得非常好，很多國家都非常讚許，他們有時候在車體上也會沿用臺灣風光來推展臺灣，其實我們在地也應該像這樣，或許可以用彩繪公車的推廣，提升搭乘公車的效益，這部分可以檢討一下，每一年針對公車的補助，也要做個檢討，不是每年的收入不足就要一直補助，要有個門檻，最多只能補助多少等等，要讓他們有努力的空間，不是盈虧全部就是市庫來支付，這個部分可能要再做計畫檢討一下。

交通局王局長銘德：

是，我們會來持續檢討。

沈議員家鳳：

新營地區先天的停車位就不足，很多商家叫苦連天，因為沒有機車格、也沒有停車格，造成檢舉達人不斷地拍照，生意也不好做、停車位置也不好找，上次我有說要鼓勵私有地、公有地活化的部分，不知道在新營地區有沒有什麼進展？

停車管理處黃處長俊傑：

報告議座，大新營一直以來停車的問題，可能是出自於還沒有介入做收費管理，這個部分已經在研議，因為受到疫情的影響，大概在年底的時候會啟動作業，市長上任之後，也鼓勵民間釋出一些空地來做停車場，現在我們跟公所之間，除了有認養民間土地，像是在火車站附近、三民路上一塊跟中華電信認養的土地，來做停車場，事實上效益也非常不錯，逐一清查的部分我們會跟公所合作，如果有適當的土地，我們會再研議。

主席：（蔡議員筱薇）

再給 1 分鐘。

沈議員家鳳：

適當的私人土地再幫忙一下，如果周邊商圈比較多、比較急需停車場的部分，再幫忙加強一下。

停車管理處黃處長俊傑：

好。

沈議員家鳳：

然後機車格的部分，希望可以審慎地在商圈、大馬路上增加設置，不要讓商家生意慘淡、導致裁員、甚至關店的問題發生，這個部分真的影響很大，希望局長再幫忙一下，還有公車的部分，我之前也有說過可以做套票、幾日票，可以隨意旅遊整個臺南，一日票、二日票、三日票來增加觀光，因為現在疫情關係，要如何復甦可以善加研討一下。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這部分我們有跟觀旅局討論，正在研議把握住這次復甦的機會，能夠推展臺南的觀光。

沈議員家鳳：

很多人說到雙層巴士的問題，我覺得雙層巴士很適合去山區。

主席：（蔡議員筱薇）

謝謝沈議員，現在請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席。局長，一個城市的發展，交通可說是非常重要的，希望交通局的交通建設要有遠見，請教局長，捷運綠線到底什麼時候可以確定通過定案？預計什麼時候可以動工？什麼時候可以完成？等一下會讓局長回覆，因為先進運輸的發展，臺南真的慢了很久，現在臺南可以說是六都唯一沒有捷運的城市，今天也很多同仁關心停車交通的問題，我們光靠取締交通違規，是治標不治本啊，所以便利的大眾捷運運輸系統對都市的發展，是相對迫切的重要，可以想像現在的臺北市沒有捷運嗎？光塞車就塞到不行了，我們現在主要規劃3條路線，紅線、藍線、綠線，綠線經過的是人口數最多，觀光也好、商業也好都是最核心、最重要的路線，近來交通壅擠、停車也不易，未來可能會嚴重影響發展，這次規劃也是採用高架單軌的捷運系統，國際上比較成功的城市，像是澳洲的雪梨、日本的那霸，其實他們的土地面積都比臺南市還大，不過他們的人口跟我們蠻接近的，代表我們的密集度是比較高的，所以一定會迫切面臨到交通的問題，主要這次選擇的高架單軌捷運系統，造價只有一般捷運的3分之1，這也是用到現代科技來解決交通問題，交通局常常要解決交通問題，當然增設停車場是很好，或是像工務局開闢道路，這都是天文數字，所以這部分什麼時候會定案？交通局同仁有跟我報告過，中央現在需要一條明確的路線，但是什麼時候可以確定定案？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，綠線的可行性評估已經送到交通部去做最後核定，他們有給我們審查意見，那我們現在正在處理這部分，希望盡快至少今年的下半年可以經過交通部核定之後進行綜合規劃的作業，那綜合規劃大概也要為期1年半到2年才能確定，再往下相關的細部設計跟發包的動作，另外系統型式的部分，因為藍線走得比較快，目前在做綜合規劃，當初臺南市捷運的系統型式在可行性評估的時候沒有被核定，要求綜合規劃的時候再來做最後的決定，目前綜合規劃也走到系統型式的決定，因為近來自駕技術的發展，所以美商的顧問公司統整了全世界的系統型式，目前會比較朝向比較經濟、快速的方案，一樣是高架、可是上面是跑自駕的運具，會比未來選單軌技術形式還要好一些，因為全世界的單軌技術形式只有幾種，而且國內沒有這種技術可以掌握。

主席：（蔡議員筱薇）

再給 1 分鐘。

交通局王局長銘德：

所以接下來在系統型式決定跟路線，我們會來加強進行。

李議員啓維：

所以就是說下半年度可以確定定案？

交通局王局長銘德：

是，下半年度希望可行性評估研究可以核定，就可以來進行綜合規劃的作業了。

李議員啓維：

下半年度很久，不要拖年底，因為交通局同仁跟我報告的很像是年中就可以了？

交通局王局長銘德：

因為目前正在修可行性報告，這部分會按照交通部的要求來處理。因為墊付案已經過了，所以只要交通部一核定就可以做綠線的招標。

李議員啓維：

因為跟藍線、紅線的進度有很大的落差，要一起規劃吧！綠線是最早規劃也是最重要的，結果進度是最慢的，也很奇怪。

交通局王局長銘德：

因為之前有一些路線上的討論，所以現在路線會儘量避開府城的舊城區、走比較外圍的路線。

李議員啓維：

因為時間的關係，剛剛同仁也有關心到北門路火車站附近的交通……

主席：（蔡議員筱薇）

謝謝李議員。請本委員會李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝。今天簡報有點多，我想要強調的是設計者、使用者思維，相信你們絕對有專業，但怎麼樣做到更貼心？60 分以上、80 分做到 100 分，我相信這件事情需要大家一起努力，那時候跟交通局建議多設置一個紅綠燈，在地人非常支持、也非常開心，甚至警察局都回饋設置之後減少了很多車禍，觸及了 7 萬多人、互動 1.7 萬人次，但是在地人認同、外地的人覺得為什麼還要強調分流這件事情，我想局長絕對知道，絕對沒有要害局處各位的意思，但這樣子的設計真的很不明顯，8 個字裡面只有 2 個字不一樣，晚上還看不到，可以的話，看是你們要用車子的形象 icon，可以幫助人家識別，甚至旁邊有個待轉區，直接把路燈放在那裡都會是比較好的設計作法，昨天其實冒著雨去現場會勘，交織就在這裡、非常辛苦，為了做這張圖做到「翻過去」，原本高速公路下來左轉要這樣子走，但為什麼都會變這種狀況？因為習慣就是左轉向左，所以就擠到內側道，超多防撞桿全部斷光光，還會發生後方直行車直接撞上，所以這條路就會非常辛苦，也導致你們認為機車不應該進來，因為下匝道到入口只有 60 公尺不到，所以我們想了幾個方案，第一個，把高速公路封起來，專用左轉、右轉、直行，讓你們參考一下，像第一個封起來，還有這邊你們就可以改右轉道，最右邊機車涵洞道路直接改成限定右轉，這時候就需要 2 個紅綠燈；接下來第二個方案，如果你們覺得高速公路會有回堵問題，就把下面的空間留給他，但據我所知，新營交流道的儲車空間非常長，所以換句話說，這條路要

犧牲原本的平面道路，然後修改原本鹽水到新營的路段，延長高速公路下來的時間；方案3，我認為是比較實在的方案，只要修改這裡就好了，但是會把原本的產業道路吃掉，等一下我介紹機車應該要怎麼處理，一樣停在前面，為什麼要做這麼多內容？只為了強調，目前現況左上角全部都不能騎機車，那方案1、2、3都有留給機車通行的空間，我個人認為最理想的方案應該偏向方案3，因為只要方案1、2可以讓機車走的時候，大家就會開始習慣往鹽水到新營的方向，當然其中還有一個匝道路口，就是上匝道更西邊的地方，這件事情可以用類似思維的方式再討論、好好設計這個路口，透過更好的設計提升效率，因為現在設置分流之後，為了分流犧牲了20秒，全部的車就是為了等機慢車的20秒，局長你的想法？

交通局王局長銘德：

謝謝議座的建議，其實議座的思維跟我們是一致的，不過如果要取消現在機車的繞行，因為機車的繞行有歷史背景存在，高速公路局在設置交流道的時候，會盡可能地讓機車做繞行。

李議員宗翰：

可以想像。

交通局王局長銘德：

我個人初步看起來，方案3對於路口的衝突減少是最有效的，可是因為如果機車不繞行，會有前面幾個上匝道交織的行為，所以這部分會跟議座一起來討論，如何讓機車直行的衝突點，在安全性可以提升的前提之下來做處理。

李議員宗翰：

沒有問題，我相信高速公路上匝道的時候，有很多交織問題，並不是只有在這邊，謝謝局長。

再來快速繼續說，昨天有跟消防局提過智慧交通，他們有pad可以接警察局、醫院、消防局自己的系統，但是會有個狀況，就是為了要救人還是要闖紅燈，這部分新竹先做了，因為他們跟交通局合作先啟動了，局長，你們的優先號誌要不要跟他們合作一下？

交通局王局長銘德：

這個方向非常好，我們會來研議看看，因為公車已經有在推行，如果可以讓消防車跟救護車可以觸動優先號誌，我覺得是比較安全的作法，我們來研議看看。

李議員宗翰：

謝謝局長，接下來跳蛙公車，跳蛙公車到底是在做什麼？它連結的是……我覺得這條路線到這條路線，比如我只想去A路線的1、2、3站，想要去B路線的4、5、6站，但沒有辦法同時搭乘A、B路線。

主席：（蔡議員筱薇）

再給1分鐘。

李議員宗翰：

所以換句話說，我們有這種自行開發的能力，將設計跟需求的點丟回給民眾，局長你的看法？

交通局王局長銘德：

謝謝議座，不管是從現在運量的收集、以及民眾提出的需求，找到需求之後、針對需求開設更符合路線的運作方式，這一定是我們的目標，希望運量提升。

李議員宗翰：

溪南到溪北真的有需要這一條，非常有需要！所以這件事拜託局長，給跳蛙公車一個機會，我相信會找到非常多有趣的路段。接下來要稱讚交通局，資訊量45個非常扎實，整個系統非常的完善，目前開放的資料真的是所有局處來講最標準的，如果警察局是提供給人家做分析，你們的下一步就是準備要做視覺化的部分，也勉勵交通局，掌握現有的資訊、好好做事情，謝謝局長、謝謝大家。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（蔡議員筱薇）

謝謝李宗翰議員。接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

請坐，局長！其實溪北議員在臺南市議會開會只追求二個字而已，就是標準在哪裡？公平在哪裡？城鄉差距很嚴重、貧富懸殊很嚴重，合併之後溪北地區基本的設施，今天就講交通，報告書裡寫觀光公車要補貼1,000多萬元，去年審查小港機場到臺南市的路線，我是反對的，旅遊局說一定做，結果為什麼做3個月就損失這麼多錢？又說不要做了？哪一個單位主辦的？

交通局王局長銘德：

因為疫情的關係，目前暫停營運，所以小港機場開放國際旅客之後，會再恢復。

蔡議員育輝：

當初我講的也是公平的問題，載來臺南的大飯店、百貨公司繞來繞去，我在議會講過，我們柳營的重溪里，離柳營的奇美醫院不到2公里，早上發一班車去看醫生到下午回家大約要4個小時，這個標準在哪裡？公車我本來是不贊成的，因為1年都要花3、4億元，臺南市區公車有很多路線，我們那裡只有一條路線，我為什麼要支持？如果定位公車是社會福利的一環，因為早上載小朋友上學、人口老化，要載這些年長者，這是為什麼我支持公車的原因，不然我是不支持的，因為城鄉差距很不公平，一個不用2公里的路程去看醫生，一天只有一班，早上去下午才能回來，如果在臺南市區就有很多選擇，這就是我說的城鄉差距，如果我們定位公車為社會福利的時候，對偏遠的地區要更照顧，所以局長你們在論述的角度面向跟我們的絕對不一樣，大家講得都不一樣，有的做得到、有的做不到，我任職議員這麼久了，在局長之中，我對你印象最好，我是說真的，我很少在議會稱讚的，剛才沈家鳳議員也稱讚貴局，為什麼稱讚？一個小小的摩托車停車位會勸你也是本人到場，這個精神很好；第二個，要如何讓公車可以照顧到偏遠地區的人、提供便利的公眾運輸，如果我們要設置公車、你們又說運量不夠，沒有人搭乘無法設置，標準在哪裡？雙層巴士有幾個人搭乘？我看也沒3個，你們也是照常設置，標準在哪裡？到底是用營運考量、還是成本考量、還是我們那邊沒有選票考量？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，確實它有不同的目的，就像議座所提到的，偏遠地區是社會福利的目的，可是在推展觀光地區會希望用交通運輸的帶動來讓觀光……

蔡議員育輝：

在市區推動交通觀光，捷運上千億也要興建了，那我們那邊做了什麼？基本設施連公車都沒有，每天來這裡開會都在幫忙、支持，我也要讓我們後代子孫有福利啊！不是要支持什麼？我們那裡要設置就不行？臺南市區沒人搭乘的公車、你們照樣花錢設置，標準在哪裡？你要跟我說標準在哪裡？讓我好回去跟鄉親交待，不然我議員這個職位是在做什麼的？一樣都是議員，多少我們地方也要分到一些好處吧！我知道你的困難，但是柳營那邊要怎麼辦？早上看醫生、路程沒 2 公里要花 4 個小時，一天一班次。這個標準到底在哪？

主席：（蔡議員筱薇）

謝謝蔡育輝議員，請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

感謝主席，辛苦了。首先感謝局長跟所有同仁的努力，我要先稱讚你們，我看過貴局的網站都有即時地更新、資料也都非常的齊全，希望未來可以持續地保持。

交通局王局長銘德：

謝謝議座肯定。

鄭議員佳欣：

第二個，針對 4 月 21 日那天，非常感謝局處舉辦的活動，交通局跟台一大車隊合作的小黃公車在關廟舉辦的活動，那天可能也是因為疫情關係，出席的都是民意代表、里長，也不是全部的里長都有出席，事後很多里民在詢問，比如說如何預約？哪一條路線？何時上路？民眾都不清楚，畢竟參與的人都是民意代表、里長，這些訊息沒有完全地宣傳出去，希望交通局能不能再舉辦一場，還是做什麼樣的宣傳來達到真正的效益？

交通局王局長銘德：

我們在月底會舉辦開通的儀式，在之前會再加強行銷，一定讓在地民眾了解。

鄭議員佳欣：

首先感謝局長，在龍崎石槽里那裡的長輩也都會搭公車，小黃公車沒有進到那裡，後來有民眾陳情、透過我來協助，最後也謝謝交通局在石槽里活動中心增設了一個據點，他們都很開心，我也替民眾謝謝局處的努力，後續的宣傳再麻煩局處宣導。

另外有關無牌電動機車與人發生的交通事故，先前 Ingay Tali 穎艾達利議員也有提到，相關的法規到現在都還沒訂下來，因為上個月在我的選區附近有發生一件非常遺憾的事情，有一位機車騎士很正常的行駛，而另一位移工騎電動機車要左轉，不小心跟這輛機車擦身，結果機車騎士就飛到對面的車道，被對向車道的汽車撞上，真的很可惜他就因為這樣喪失了生命。這位移工畢竟是外籍人士，保險部分等等問題，加上電動機車也沒有車牌。還有一件事情，在 5 月 18 日凌晨中西區發生一件肇事逃逸事件，後來因為車牌難以辨識，最後是因為民眾經過的車子來找尋到逃逸的人，可是您有想過嗎？如果今天換成是電動機車的話，要怎麼來處理？這個問題非常的嚴重，不曉得局處有沒有針對電動機車來做進一步的規劃？

交通局王局長銘德：

謝謝議座的關心，電動機車終究會入法，用牌照來做管理，這部分根據我們跟交通部的了解，有這個規劃、但目前還在進度中，所以什麼時候可以確認納入牌照管理還不清楚。

鄭議員佳欣：

如果現在都還在研議當中，這期間要如何來避免？對於有在使用電動機車的人有什麼對策？可能有些移工對於路況、交通標示不清楚，可能需要跟仲介做協商、橫向溝通，教育移工交通上的規則，不要橫衝直撞，好像整條路都他們的，要彎就彎、要直走就直走，非常的危險，類似事件也發生過好多件了。所以希望在法規還沒下來這期間，可能要進一步加強宣導，謝謝。

交通局王局長銘德：

是，我們會來加強處理，謝謝議座。

主席：（蔡議員筱薇）

謝謝鄭佳欣議員，請許又仁議員發言。

許議員又仁：

局長，有幾個小問題來跟您互相討論，看業務有沒有辦法更精進，這是路邊的停車格，上面寫計程車專用，有計程車司機跟我反映，因為是計程車專用於是他們就暫停、去洗手間一下，結果排班車輛就被拖吊了，那司機就去訴訟說這是計程車專用，最後法官認為應該要撤銷罰單，我的意思是如果那個地方是「計程車排班用」，那你就要寫清楚，臺南市都是寫「計程車專用」，其實就是排班用，隔線內應該要改善，因為在新竹、各地方都改善了，都是寫計程車排班用，不是計程車專用，「專用」不見得是在排班啊！不是停了、人就走了，所以就有個誤解，司機被罰了這張罰單非常不爽，還跑去申訴，希望做個改善，這有沒有辦法做調整？

交通局王局長銘德：

謝謝議座，這我們會研議看看，因為法規沒有規定，確實就是有容許空間可以讓各都自行處理，如果可以更清楚，我們會讓標誌……

許議員又仁：

計程車業者都很關心這件事情，既然是排班就寫「排班用」，不要寫「專用」造成困擾；另外有關路邊友善停車位的問題，臺南市有1,000多個親子停車格，可是路邊都沒有，所以採購婦幼用品就不太方便、而且危險。所以第一點，要求路邊應該增設親子友善停車格、或是身心障礙停車格，另外有個問題，我們都知道粉紅色是親子友善停車格、藍色是身心障礙停車格，在法令上都是專用對不對？但是我們建議在法令上是不是可以活用？讓粉紅色跟藍色共用的方式處理，停管處可以解釋一下嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

跟議座報告，因為身心障礙停車格跟婦幼停車格是分屬於不同的法令，一個是身障法、一個是兒少法，這部分我們來跟中央討論看看，看有沒有機會去做合併。

許議員又仁：

我知道是分屬不同法令，但是法令並沒有說共用是禁止的。

停車管理處黃處長俊傑：

跟議座報告，因為這兩個法令都規定這些格位是專用，如果變成合併使用會不會有一些扞格問題，這部分我們會跟相關部會研究看看。

許議員又仁：

有時候這些孕婦或身心障礙者會反映，只有 2 格、旁邊的婦幼停車格又不能停，相反的，婦幼者也不能停身心障礙停車格，所以如果可以的話，反而可以解決比較多的問題，所以想做個調整跟改善。

另外有關無人機操作的部分，是哪一個科室負責？

交通局王局長銘德：

綜合科。

許議員又仁：

我想無人機的操作人員不是都要經過嚴格的考驗嗎？要通過考試才能發放證照，我現在的要求是，無人機的操作人員，也就是自然人，他們有沒有機會直接申請在紅黃色區域飛行，既然已經是專家，是不是可以直接申請運作？

綜合規劃科莊科長惠忠：

跟議座報告，以目前法規來講，只有法人才能申請排除限制……

許議員又仁：

法人也是由自然人來操作無人機飛行啊。

綜合規劃科莊科長惠忠：

以目前民航局的解釋，請自然人就近加入相關協會。

許議員又仁：

又要請自然人去加入法人協會，才能夠申請，這不是很奇怪嗎？所以我是覺得只要有證照、經過合格訓練，基本上就應該可以提出申請了，是因為擔心自然人發生問題、產生賠償，沒有辦法賠嗎？還是法人有比較足夠財力可以賠償？

主席：（蔡議員筱薇）

再給 1 分鐘。

許議員又仁：

但也會因為自然人的加入，這些法人所收的相關費用就會比較高，所以你要考慮一下。

交通局王局長銘德：

我們再跟中央反映。

許議員又仁：

剩下 1 分鐘的時間，大家都關心先進運輸系統，哪一個進度最快？

交通局王局長銘德：

藍線。

許議員又仁：

藍線進度最快，藍線到三井 outlet 開工的地圖裡面，有一個先進運輸系統的預定地，就在高鐵的另外一側。

交通局王局長銘德：

那是藍線延伸線。

許議員又仁：

所以藍線延伸線必定會跨越高鐵，但是大家會有疑慮，要怎麼跨越高鐵？簡單說明一下。

交通局王局長銘德：

目前進度比較快的是藍線，走中華東路，藍線延伸線目前正在做可行性的研究，會評估跟高鐵銜接的時候，是先落地、還是跨越之後再落地，這個在可行性研究裡會有專業的評估來做處理。

許議員又仁：

專案研究是嗎？我剛提的這些問題，請局長回去研究後給我一個答覆，謝謝。

主席：（蔡議員筱薇）

謝謝許又仁議員，請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，鐵路地下化工程預計 113 年完工，293 億元是到目前的總經費？

交通局王局長銘德：

是。

陳議員昆和：

我記得在兩個星期前，林佳龍部長到七股，市長說追加了 50 幾億元。

交通局王局長銘德：

目前他們正在做修正計畫，所以年期會往後延，經費也會再提高。

陳議員昆和：

所以不是 293 億元。

交通局王局長銘德：

要再加上 40 億元左右，鐵道局這次報的修正計畫要加上 40 億元左右，完工的年期會再往後延 1 年到 1 年半。

陳議員昆和：

所以應該是 300 多億元。

交通局王局長銘德：

是。

陳議員昆和：

局長你有沒有去了解，你提了這麼多的案子，重大的交通規劃跟正在執行的，你有沒有覺得好像漏了一個地方？都漏掉大北門區，也感謝局長對於我的質詢，給予互動討論，並提出處理方案，讓我看到你有用心，而現在想跟局長討論的是，大北門區佳里市中心，在地鄉親都了解，大北門地區沒辦法發展是因為佳里的市中心，在都市計畫裡是屬於市中心的商業區，中山路、新興路、文化路、延平路、光復路，但是這個地方交通最亂，而交通最亂的原因是沒有辦法停車，但是車要進去，所以局長也努力希望在短時間內增設 80 個停車位，局長你給我一些資料，我們佳里的市中心到底要多停車位才合理，以及目前有多少停車位的資料嗎？

交通局王局長銘德：

可以，沒問題。

陳議員昆和：

這是第一點；第二點，金唐殿就在市中心的正中間，而且是文化宗教信仰重要的地方，後面有二分地的停車位計畫，卻一直都沒有執行，捷運的經費 300 多億、還包括第 2 階段，臺南市政府把北門區的線路都排除掉之後，大概有 8、900 億的預算，卻獨排北門區，局長你給我的資料是說，停車場徵收的費用大約 9,000 多萬，捷運、鐵路地下化獨排北門區，在捷運花了 300 億元，佳里的交通花不到 1 億元，有什麼困難嗎？局長，要不要回去研究一下？

交通局王局長銘德：

我們會來思考看看。

陳議員昆和：

你要知道我是針對問題來討論，不是針對黃市長，他有意見就要跟我說，否則沒有辦法說服我，鐵路地下化計畫有 300 多億元，捷運規劃將來要執行的將近 500 多億元，其他的加一加幾千億元，主席我再多 1 分鐘，謝謝。

主席：（蔡議員筱薇）

再給 1 分鐘。

陳議員昆和：

如果把北門區市中心公設停車位解決了，我們會有方式讓北門區不要沒落，北門區的中心在佳里，我們要求的不是很多，只是個卑微的請求，請局長回去研究。

交通局王局長銘德：

我們會來思考看看。

陳議員昆和：

希望在 6 月 1 日總質詢之前回覆，當然很多問題都會牽扯到交通局、都發局、地政局，但是請局長先研究，因為我會問市長，看他的態度。

交通局王局長銘德：

我們會來思考研究，謝謝議座。

主席：（蔡議員筱薇）

請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。首先感謝貴局的用心努力，包括公車的 APP、或是未來要架設在學校前方等車時間、或是機車平權的議題，其實很感謝貴局都是很用心一直來我們服務處，甚至我們沒想到的都幫我們想到，讓我們可以想的更多、做的更多、也讓市民感受更多。

第一個問題，最近看到海安路上有一個小綠人號誌，上面寫臺南市交通局關心您，那個是什麼東西？

交通局王局長銘德：

目前正在試辦，在行人專用號誌上面裝上 LED，有兩個目的，第一個是宣傳、第二個是吸引行人目光注意。

沈議員震東：