

全沒有辦法因應，他只知道說隔了一年、隔了半年，他的房屋被漲價了。最後房東會把責任通通歸究於財稅局身上，是不是有這樣子的可能？

財稅局陳局長柏誠：

所以我覺得整個市府的政策或是中央的政策，都要全盤規劃去檢討，所以我們一旦有機會讓自用住宅跟非自住宅稅率級距加大了以後，就像您剛才說的可能 1.2 跟 1.5 沒差別，但如果是 1.2 跟 3.6 就有差，這個時候如果願意把房子拿出來租的話，依據目前的住宅法或是租賃住宅的管理條例，其實都希望可以訂定一個租稅優惠的條文，那我想在這裡就取得了配套措施。

主席：（王議員錦德）

再給一分鐘。

財稅局陳局長柏誠：

也就是說今天被調到 3.6 的人，如果他願意把她的房子放在政府平台來出租的話，他的稅率還會再降回來，我覺得這樣子就是一個很完整的配套。

李議員宗翰：

當然我認為所有的東西應該都先思考好，細節應該怎麼樣來處理。尤其是房屋稅這件事情，我相信所有的民眾都看在眼裡。究竟臺南市政府要減輕的是一般百姓的房屋稅，還是特定對象項，你剛剛講持有百戶以上，他是因為避無可避，不然的話，他一定把所有的房子通通轉掉，這樣他房屋稅一定會變輕，我相信一定是這樣的結果。我們要減輕的是每一個可能家裡真的很辛苦，甚至租不起房子的人，還是我們要為財團服務，這一點我覺得財稅局真的要好好思考一下，謝謝局長。

財稅局陳局長柏誠：

我們會審慎的全盤思考，謝謝。

主席：（王議員錦德）

我們休息 10 分鐘。

主席：（王議員錦德）

我們繼續開會，這邊跟同仁報告，目前登記有 5 位，我們早上的議程是到 12:30，等一下登記的同仁可能就要下午了。

許議員又仁：

財稅局長和主計處長，外面都說這兩個是財主單位，又有人稱為財爺。如果說各局處有一個創新的業務要辦理，財主單位就會說沒錢，沒錢就沒有辦法開辦。看一下，我們有一張臺南市各項基金及專戶調度周轉金額統計，我們去中央的網站抓出來的，從 102 年是 43.97 億到 107 年降低到 5.42 億，我們一直在強調財稅紀律，局長我們還有在跟主計處借這個錢嗎？跟基金還有在借錢嗎？

財稅局陳局長柏誠：

其實目前基金專案調借的部分，我們已經都完全償還了，所以目前都沒有。

許議員又仁：

已經完全都償還，所以在財政上的處理已經比較 ok。以後不再跟這些基金調度金錢。

財稅局陳局長柏誠：

對，我們不再跟基金做調借。

許議員又仁：

因為現在六都裡面只有新北市跟臺南市有這樣的調度狀況，希望以後不要再有調度的一個狀況，好不好？請坐。第二個，這個當年度統計集中支付的基金特定用途專戶餘額，從102年的200億到107年的140.3億，差了59.83億，這是什麼意思？可不可以請財稅局長跟我們做個說明。

財稅局陳局長柏誠：

其實我們在102年度依據公庫法第8條的規定，把散布在各局處的基金專戶，通通納入集中支付。

許議員又仁：

集中支付的額度降低是好的事情還是？

財稅局陳局長柏誠：

那個200.13億應該是就含教育發展基金，但是這個140.13應該是不含教育發展基金。

許議員又仁：

好，主計處長，地方發展教育基金得以滾存，現在是分校滾存是不是？人事費用有沒有滾存？

主計處陳處長淑姿：

人事費用沒有滾存。

許議員又仁：

就是業務費用的結餘有滾存。

主計處陳處長淑姿：

有部分項目是有滾存。

許議員又仁：

我想，你應該很清楚地方教育發展基金得以滾存的立法目標，是希望預算上在年度快要結束的時候，不要被刻意的去做沒有必要的使用。透過滾存可以累積，現在有很多學校想要設立冷氣教室，如果他可以利用所謂的校務發展基金滾存達到一定的數量，用電的容量還有包括使用電的費率，是由學生或家長自行支付，來做統一的冷氣設置，基本上這是可以的，對不對？

主計處陳處長淑姿：

對，因為一般我們有分項目。有一些特別准許它滾存，滾存在各校，各校的運用也是各校自行決定，所以它會在年度預算編列的時候報上來。

許議員又仁：

所以我希望主計處長跟教育局端是不是能夠尊重學校業務基金滾存之後的一個使用，我希望能夠做尊重。

主計處陳處長淑姿：

一般項目做滾存的部分，我們都尊重學校。

許議員又仁：

不要讓學校單位又來反應，當他們把校務發展基金滾存來做使用的時候，我們的

局端還有其他的意見。我覺得這樣的管控是屬於過度管控了，可以嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個部分教育局有沒有意見，這個我不曉得，因為教育局有它的政策方針。

許議員又仁：

主計都尊重就對了。

主計處陳處長淑姿：

在會計方面我們原則是都尊重。

許議員又仁：

那你就跟教育局講說學校有錢就給他們使用，就好了，請坐下來。

主計處陳處長淑姿：

這個我們盡量來協調。

許議員又仁：

另外，財稅局長，賴市長任內調高公告地價，以永康為例，105年調增了71.25%，107年地價微調了2.96%，105到109年房屋稅跟地價稅的調高，相對應的是看到永康區的房價，大概平均增加了200萬以上。所以現在很多年輕人實際是沒有辦法買到房子，因為以我們所謂的基本薪資，在臺南基本薪資在這幾年來都沒有看到，所以房價調高這麼多實在難以應付，這邊有幾個盲點。第一個，就是房屋的貸款稅率的調降，從以前10幾%的貸款利率，現在降到百分之二點多或百分之一點多的利率，所以有建商也把利率的降低灌價在房價上，因為好像支付得起，好像貸款應付得起，對不對？另外就是我們並沒有去課徵囤屋稅跟空屋稅這樣的一個問題，所以有些人握有很多的房產，他也不見得願意釋出，承租出去現在的租金也不低，我以歸仁為例，租金也大概6、7千塊，所以租金也不低，但我們對租屋的課稅，我們又很難去掌握的到，所以有沒有什麼方法可以讓我們抑制房價、降低房價，讓年輕人買得起，你有什麼方法嗎？

財稅局陳局長柏誠：

其實房地產的穩健發展要從供給面跟需求面兩個方向來處理，如果只單靠稅制的話效果是有限，所以中央銀行也體認到，針對一些特定的金融措施他們也會注意。

許議員又仁：

那有沒有辦法依你剛剛所講，要籌措財源來做市政建設，對於租屋房東的一個課稅的稅源怎麼去落實？我希望財稅局長這邊做一個努力。另外，還有一個地方我們忽略了，原來領有老農年金的老農，本來領老農年金是7,256元，結果因為房屋稅和地價稅調高，他就失格了，變成領老人年金3,000元。我舉個例子老農年金的請領，當然要有農地一分地以上，要有農保的資格，不算農地也不算現金，只計算房屋跟建地的價格。如果房屋跟建地的價格超過500萬，他就失格。所以有很多農民就在房屋稅和地價稅調整的過程當中，特別是公告地價調整的過程當中而失格了，他很辛苦也抱怨，為什麼？你提高地價稅跟公告地價，他就要多繳稅，多繳了稅也沒有比較有錢，因為那是他的祖產，結果他老農年金請領又失格，在這個過程當中，他去辦理土地轉移還要花費金錢、時間，在過程當中他都無法請領老農年金，請問局長，我們有補償他們嗎？

財稅局陳局長柏誠：

其實您提的問題，議座也剛剛有特別強調，在房屋稅的標準調整價格可能影響比

較小，因為這些老農不一定會再去買新房子，那如果真的可以買新房子導致他失去資格的話。

許議員又仁：

我現在是說這種案例。

財稅局陳局長柏誠：

公告地價目前。

許議員又仁：

這些個別的例子或是我們制度的調整而受傷害的這些人，我們有沒有什麼樣的配套方案來做？沒有。直接告訴我就沒有。

財稅局陳局長柏誠：

但是因為沒有的原因。

許議員又仁：

那要不要研擬。

財稅局陳局長柏誠：

一來可能是他的財產。

許議員又仁：

有沒有配套措施？沒有，他就是被遺漏的一群，那請你研擬一套相關的配套措施，相關的辦法一份給我。

財稅局陳局長柏誠：

我們會在跟社會局這邊來研擬。

許議員又仁：

跟社會局研擬，這很奇怪，再研究一下。另外，我會覺得藏富於民是一件對的事，稅率一直不斷的提高是苛政猛於虎，我們管控各局處的經費使用，以往一直強調我們教育人事費用占比太高，以前的張紹源局長經常這麼講，我希望財稅局長避免這樣的用詞。人事費用，人活著本來就要生存，應該要去思考開辦業務、創新業務每項都需要錢，但是錯誤的政策也應該建議能夠關門，一卡通錯誤的政策就建議應該關門。有些錯誤的政策都必須關門，不關門我們經費就不斷流失，局長你必須通盤檢討，你以財主單位通盤檢討，哪些局處他的業務不斷擴展。

主席：（王議員錦德）

再給聲音。

財稅局陳局長柏誠：

每年編預算的時候財主單位還有包括研考會跟秘書長，都會特定就每個局處都逐一的檢視他們的計畫，看看有沒有哪些是大概已經沒有效益，或者做一些檢討。那個就是在整個檢討，是會議中的資料。這是預算籌編，我不曉得。

許議員又仁：

哪些業務是已經沒有效益或沒有必要，應該要做所謂的業務關門，這樣一份相關的資料一份給我。這是在預算審查裡面重要的一件事情，我這次會對預算審查嚴格的把關。

主席：（王議員錦德）

在杜素吟議員發言之前我跟大會報告，今天一樓有歷屆議員舉辦餐敘，如果是不發言或是發言完的議員，可以到議會大廳用餐，謝謝。接下來，我們請杜素吟議員發言。
杜議員素吟：

感謝主席，陳局長今年的預算編列 1,005 億，我們的短差還有 59 億，所以才叫你們預算再調整一下。現在我是不知道你們調整得如何，那個也不用講了，因為有排程序委員會審查預算。如果今年沒有調整的話，就是短差 59 億，59 億你有寫得很清楚，就是一些前瞻的配合款之類一大堆的，但是現在 59 億要舉債，那麼明年度(110 年度)要編列預算的時候，要怎麼樣去平衡？

財稅局陳局長柏誠：

其實整個預算要平衡是收跟支要同時考量。

杜議員素吟：

就是今年不是平衡預算，那就明年編列平衡預算，因為往年都是平衡的。我們現在舉債有 600 多億，然後明年又要舉債 59 億來平衡。你說有 7 點都是我們要怎樣去開源節流，我看了一下都是清土地，可以賣的就賣，或是都更，看都更完後將土地賣出賺錢來補。我們不能說明年度房屋稅就短收了 23 億，3 年前房屋稅沒有漲到這麼高的時候，我們都能平衡，不能說明年度就因為房屋稅少了 23 億才不平衡，不能這樣說。因為我看了一下，有一些欠稅的，你們都有去清查，應該有欠稅的你們就要去清查，不能都用新的。在開源無結果的時候，就一直往百姓身上榨錢出來，這樣是不對的。因為漲房屋稅的時候，都說是用在教育，我也一直跟賴市長講說，不能從家長的身上課稅之後，再讓他們的小孩去念書，這樣是不對的。所以說明年度的短差已經 59 億，那後年度呢？109 是 59 億，那 110 年呢？在以前張局長手裡的時候，我們就已經一直清土地在賣，所以我也都跟局長說，你要趕快賣，不要今年土地賣出去，可以達到多少，明年度預算就這樣列出來。但是列出來不一定是我們的土地有賣出，那土地沒有賣出去就是虛擬，現在景氣不好，所以清理土地賣，也不一定有人要買。所以我們的缺口會越來越大，我們一直舉債也不是辦法。所以你們要去思考，有一些不該用的，有些執行率沒有達到很好的標準，我們是不是要考慮一下，這個都是你們要節流的點。不能說往年就是這樣，就這樣一直延續。因為每一年的預算書的編列差不多都是這個模式，像昨天警察局我就說了，每年都編列 4 億 7,000 萬的罰款，每年都一樣，但他們實際收的也都沒有達到標準，儘量就用宣導的方式，昨天我也有跟他們講。你們為了好編列你們的預算，所以每年都是這樣的版本。但是我講過不用再編列的就不要再繼續，我們現在要積極的就是地方的建設，路沒有開通根本就無法發展，所以像現在生活圈幾乎都沒有辦法做，以前中央生活圈是補助我們 80% 以上，現在改了，可能中央的錢拿到前瞻計畫去使用，所以生活圈道路所需之土地由地方政府自己去徵收，工程款由中央來補助，講這個話就是屁話。地方政府哪有財力去徵收土地，一定要中央的補助款，地方政府配合，一些配合款然後再去中央爭取工程費，這樣才有辦法去開拓一條道路。現在是工程款他們出，土地的部分由地方政府出，這樣我們要怎麼出？今年就沒有編列什麼大建設的錢，我們配合前瞻的配合款就多出了 59 億。陳處長，你們也沒有去想想看說過去辦理的項目，是不是有真正達到效果。如果每一年都是達不到效果，你們要開會、要報告市長，看這個是不是還要延續下去，這個就是你們要怎樣去節流的東西。開源只有賣土地，但是有人要買嗎？所以我想這個缺

口會越來越大，局長你請坐。尤其我們每一年房屋稅和地方稅收有 200 多億，到現在收了 193 億，是不是？那麼還差了幾十億。

財稅局陳局長柏誠：

11 月地價稅開徵。

杜議員素吟：

但是以前我們都可以平衡預算，現在一年 200 多億的稅收，可不可以達到平衡？我常常說那都是一個模式在做的。所以陳處長，在程序委員會開會時，我們一直跟你們說有的都是轉正，像我們現在缺口這麼大，明年不知道要怎麼編列 110 年的預算，我們不能因為舉債上限還有 700 多億可以用，就說沒關係。不能這樣講，一直去借，借到後來就是全部的政府都倒了，700 多億沒什麼可以借。像現在臺南有的人說不需要單軌高架，但有的人說需要，你看單軌高架總共 700 億，中央補助一半，我們地方政府一半，我們舉債空間剩下 700 多億，光是配合一個單軌高架就不見了，是不是陳處長？你一直在點頭，答覆一下，陳局長你坐一下。陳處長你講一下，我說的都是很實在的。

主計處陳處長淑姿：

事實上，我們的財源本來就不足，每年的差短都將近 60 億，所以 107 和 108 年是平衡，但是之前都是差短，都有舉債。舉債就是財政收支劃分法一直沒有修正，所以我們本身縣市合併以來，我們在財源上是比較困難的。這個部分我們一直強調就是說 107、108 年是因為我們開發的成果有繳庫，所以才會平衡，不然其實平常 104、105 年都舉借 57、58 億左右的數字。

杜議員素吟：

像永康的創業園區，最後我們賣掉了也是一個收入。

主計處陳處長淑姿：

對，像 109 年度中央補助大量的增加，這個部分就是我們能夠利用中央的錢來做建設，所以這個部份我們要儘量利用，才會利用舉借來做支應。

杜議員素吟：

好，因為每個同仁就是關心我們的市政，因為財源一直這麼不好。

主席：（王議員錦德）

如果沒有詢問的議員，樓下在催下去用餐。接下來，我們請洪玉鳳議員。

洪議員玉鳳：

吃飯比較重要。陳局長，我還是要延續杜議員那個議題。因為我們看到說明年還是要舉債 59 億，現在就是包括長期、短期還有自償性的，加起來是 705 億，但是好像基金沒有算進去。

財稅局陳局長柏誠：

基金都是自償性舉借，不會記錄公共債務裡面。不過您剛剛說的 700 多億，其實也含了那個基金。

洪議員玉鳳：

所以如果再加上基金的話，我們可能是破千億。

財稅局陳局長柏誠：

沒有，您剛剛講的 700 多億已經含了基金的自償性債務，那個是整體性債務。

洪議員玉鳳：

有含基金，因為我們是還沒細算，是就你的報告來看。但是我如果沒有記錯的話，臺南市的財政不是像你想的這麼樂觀。我們很懷疑，畢竟擔任過臺南市市長的賴院長，也當到行政院院長，執政黨在立法院裡也有過半數，為什麼無法推動財稅劃分？大家都喊說不公平，就臺北、高雄分比較多，我們就分比較少。分得比較少，那為什麼有能力去推，卻不推？是不是有一些實質的困難，我們不曉得，但是以後不要再騙我們說，因為財稅沒有劃分，所以沒辦法還是要量入為出。不然一年都短少 50 幾億、60 億左右，因為除了賣祖產、賣土地以外，沒有辦法 cover 舉債。就剛才許議員講的年輕朋友沒有辦法買房子，因為房地產炒得太高，政府就是我們的原罪，你知道嗎？你看平實營區一坪要價上百萬，你賣給建商那麼貴，建商賣給老百姓時當然就更貴，所以年輕朋友沒有辦法去負擔房貸、房價，源頭就是要檢討政府。而且我聽說運河星鑽馬上就要標售，聽說是聽說大涼路一坪標價要 100 萬。一坪 100 萬，你說這些年輕人怎麼有能力去買房子？所以我覺得當然我們的財政很困難，我們要靠賣土地來彌補，不過價格訂了太高，那個火車頭就是政府，為什麼年輕朋友沒辦法買房子，原罪就是政府，所以我覺得說你們在跨局處，在談這個問題的時候，是不是能夠比較符合人性的設計。

財稅局陳局長柏誠：

其實市府在做財源籌措的其中一項就是市地重劃或是區段徵收，其實目的不是那麼單純的是在賣土地，因為單純賣土地會是財產交易或財產處分的收入。就像是市民朋友可能需要畸零地或是剛好連在旁邊的地，這樣比較像是純粹在賣土地。

洪議員玉鳳：

局長，你講到這個我們就要罵市政府，反而是市民朋友要來買土地的時候，要來買已經承租土地的時候，你們都沒有很深入的去了解，因為我之前就曾經去擋過一次，他們來租是租巷子，但是用了大馬路當門面，結果大馬路用走卻沒繳交使用費。而且申請要買巷子的土地，我們到現場一看，問題滿大的，所以那個案子在財經委員會當初就被封殺了。就是說我們可以以合理的價位來賣地，我們是支持的。但是，如果用這種偷吃步的方式，我們就不支持。

財稅局陳局長柏誠：

我們不會讓這種事情發生。

洪議員玉鳳：

所以可以拿比較多錢的，你們不願意深入去了解，像這個重劃的土地你賣這麼貴，絕對是羊毛出在羊身上，所以我們希望未來運河星鑽要標的話，可能年底就會標了，不要像遠雄這樣子，將價格訂的那麼高，真的炒到年輕朋友連個機會都沒有。

財稅局陳局長柏誠：

其實那都是市場標售的結果，並不是說市府訂定價格。

洪議員玉鳳：

人家有先探聽，你們預定的底價預計要標多少，人家都有在打聽，不然他們要怎麼開價？如果你預定標的底價是 100 萬，我投標 50 萬，我怎麼會標的到？標不到啊，內行人不要這樣互相欺騙。我是好意，不要常常講我們這些年輕朋友是無殼蝸牛，這個原罪就是政府，政府帶頭炒房，所以不要怪人家。

財稅局陳局長柏誠：

其實政府是提供一塊經過整理過美好的地，這不叫做炒房。

洪議員玉鳳：

你炒地，建商炒房。

財稅局陳局長柏誠：

不是炒地，因為所有要做都市建設開發總是要有土地提供，政府土地提供要花很多的心力去做重劃。

洪議員玉鳳：

對，你們就是沒有行情。政府還沒有標售以前，那個地段怎麼有可能有那樣的價格？市政府標售完後，整個地段都被炒起來了，才會這麼混亂，所以你不要跟我爭辯那個，因為市場的行情大家都了解，你現在要說運河星鑽，我在那邊住了好幾十年，我怎麼會不知道那邊的地價是多少。我要請教主計處長，現在採購法當中超過10萬就要公開招標，廠商要來幫我們做服務或是什麼的超過10萬都要公開招標，那是單一件還是整個年度加起來？

主計處陳處長淑姿：

單一件。

洪議員玉鳳：

單一，那是政府各科室的標準都一樣嗎？

主計處陳處長淑姿：

是。因為這個採購法是秘書處在主管。

洪議員玉鳳：

因為我們有接到廠商吐苦水，他說每個單位的標準不一樣，有的是來做雜工像是垃圾袋之類的，那個金額都很小，單次的金額都很小，但是整個年度加起來的話就超過10萬。有的單位就說這樣超過10萬不行，但總不能每次來都幾千塊錢也要標吧，這樣子承辦人員也會很辛苦，對於廠商來講也很麻煩。但是他說這個單位要求這樣子，但另一個單位就不會，我說不會啦，應該是單次不能超過10萬，應該不是整個年度加起來不可以超過10萬。但是就是有一些單位，廠商要核銷的時候，要求說一年加起來不能超過10萬，那一年不能超過10萬，我是一年要標幾次，所以是不是從我們這個角度去了解一下，各單位的標準應該是相同的，如果是以您說單次不能超過10萬的話，我希望每個單位都是照這樣的標準來做，這樣廠商比較不會困擾，這樣會麻煩嗎？

主計處陳處長淑姿：

是，我把這個意見轉達給秘書處，因為採購法是秘書處在主管，所以這部分他們會做通案性的處理，我們把這個意見帶回去。

洪議員玉鳳：

因為我想說核銷都是你們在核銷。

主計處陳處長淑姿：

那是核銷的部分，但是採購的規範是他們在訂。

洪議員玉鳳：

採購的規範是他們在訂，但我們還是要一體適用。臺南市政府是一個大單位，雖

然下面分工很細，但如果說每個都有自己的原則，這樣就亂掉了，是不是？

主計處陳處長淑姿：

是。

洪議員玉鳳：

因為我們在外面走動的時候，有很多市民朋友在做這方面服務的時候，他們發現有這樣的困擾，跟我反應，我說好，我今天剛好來，我就了解一下。應該不會這麼沒有人性，一年加起來不能超過 10 萬，你要請他一年來標幾次。

主計處陳處長淑姿：

就是有一種狀況，買相同的東西，分成每個月去買，買相同的東西這樣的話。

洪議員玉鳳：

消耗品，比如說是文具。

主計處陳處長淑姿：

比如說紙張，他每個月買，累積起來的話，這樣就會有一點分散採購，現在為什麼會有這種現象就是審計處會將每個月核銷的去做查核，他就會提出哪些是屬於超過規範的，叫我們要注意這樣子。

洪議員玉鳳：

審計處都是坐辦公桌的，還搞不清楚，不食人間煙火。

主席：（王議員錦德）

接下來請林美燕議員發言。

林議員美燕：

感謝主席，財稅局局長，我請問財政局跟稅務局合併多久了？

財稅局陳局長柏誠：

從 105 年到現在有 3 年了。

林議員美燕：

3 年了，這 3 年來兩局合併起來的效果好不好？有沒有達到我們之前合併的意義？

財稅局陳局長柏誠：

有，因為整個財政跟稅務，你看中央這兩個單位也通通都在財政部裡。

林議員美燕：

如果你認為合併起來有達到效率的情況之下，今年的預算裡面我們看到歲入和歲出的預算還會短差達到 59 億。你根本就沒有好好管理，因為沒有達到合乎平衡預算的原則。結果你提出今年的預算就是短缺 59 億，就是市庫還沒有花錢之前，就已經先負債 59 億，所以我們認為財稅局長你編的預算，事實上是讓我們的市民負債更多。我們看到你在六月份的達成率，我們的基本設施補助裡面的達成率是相當低的，全國的達成率達到 35.3%，結果我們是第 14 名，達成率才 31% 多。局長我們看到你認為財稅局在合併之後，你們發揮了功能，但事實上你們讓臺南市市民的負債又更多了。如果是會持家的人，應該是，不會將市民當成提款機，而且是將每一分錢都花到刀口上。現在是低於全國的標準率，之前我們所編的預算，每個公共設施所編的預算，我們也同意讓你們來做，但是為什麼執行率會這麼的低呢？主計處你有去管控？你有去了解嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個部分研考會都有在追蹤、督促，這是到六月底，一般會比較集中在9月底的核銷部分，成績就會比較趕上來。

林議員美燕：

處長，現在全國都在比較，那為什麼人家已經高標了，表示我們的能力比人家還差。你看今年的預算突破1,000億，這是在過去未曾看見的。今年竟然看到有短缺歲出比歲入還多，我們一直在舉債，達成率這麼低，結果你跟我說是因為六月底，那為什麼全國到六月底也是這樣子呢？為什麼別人有40%以上高於全國的達成率？這不是理由，這表示今天我們的執行效率低。年底的時候編預算，就是希望建設可以讓臺南市更加的發展，帶動臺南市的商機。但是我們看到包括公共設施，臺南市各機關的重大公共設施整體的執行率才67.2%，也是非常偏低，我們是列管了56項，結果呢？

主計處陳處長淑姿：

這部分我們有進行改善，就是109年度沒有辦法達到支付的部分，我們都有減列。就是說可能一年沒有辦法達成，我們就請他分為兩年來編列預算，這樣才不會佔到預算的額度，這部份我們在109年度有做這樣的檢討。

林議員美燕：

我想財稅也好或主計這邊，你們是管控臺南的財稅，應該了解臺南市民繳的每一分錢都要花在刀口上面，這個情形一直出來，為什麼臺南市的負債一直在增加，甚至今年還沒花錢就先看到我們必須要舉債了，這樣怎麼公平，對臺南市的市民公平嗎？你剛才也說，已通知相關單位一年無法執行完畢的計畫就分成兩年執行，這個現象在過去就曾經發生過，為什麼今年更加的嚴重？中央補助我們的公共設施達標率這麼的低，包括我們自己編列的市預算裡面，地方上的執行率也非常的低，各個局處的預算執行率未達80%，包括亞太棒球國際訓練中心興建計畫等22項計畫，當中就有23個工程未達80%，這都是一個大失職。各個局處我們還幫你們整理，你了解嗎？這麼多的局處的工程，事實上都延宕，所以你們應該把我們的財稅，把我們每個人所繳納的錢管控好。我們現在每一年的預算都是從你開始，看怎樣的去編，但現在一直在惡性循環，過去做不好、沒做到、還沒做好的，沒有辦法達成完成率的，你們都沒有去糾正，而且讓他們繼續保留下來。

財稅局陳局長柏誠：

其實歲出的保留款都有在檢討，隨時都有在管控。

林議員美燕：

如果說隨時有在檢討和管控，那我看局長和處長就是不及格。局長，你覺得你及格嗎？你今年提出一個就是短缺的預算。

財稅局陳局長柏誠：

如果市政府要做一些公共開發建設的話，短期短暫適度的舉債是一個好的措施，畢竟有時候財政政策採寬鬆的方式，會比財政政策採緊縮的方式，達成的目的是不相同的。

林議員美燕：

所以你認為舉債這麼的嚴重是對的嗎？

財稅局陳局長柏誠：

而且我也要說從過去1,000多億降到現在700多億的整體債務，一路債務是降低