

嗎？

**交通局王局長銘德：**

沒有，應該是說中央要求我們要有一個整體的願景，所以就開始規劃未來比如說 50 年、100 年以後的發展。

**盧議員崑福：**

那您現在的規劃就是需要 5 千億元？

**交通局王局長銘德：**

如果是依那個願景的路線來評估，1 公里粗抓多少錢來估，大概就是要 5 千億元。

**盧議員崑福：**

您目前就是想要規劃為未來的願景了嗎？要 5 千億元嗎？

**交通局王局長銘德：**

不過那個路網未來還是要逐條、逐條去做可行性評估。

**盧議員崑福：**

我請教一下，輕軌的部分，我們的規劃費用到目前花了多少錢？1 億多嗎？

**交通局王局長銘德：**

如果是可行性評估，1 條路線大概是 1 千萬左右，如果是綜合規劃大概是 6 千萬的規劃費。

**盧議員崑福：**

現在已經花了 6 千萬就是了？

**交通局王局長銘德：**

藍線的綜合規劃是 6 千萬的經費。

**盧議員崑福：**

我們臺南市的錢不是「沙螺殼」，你們每一位在位者是「三年官，二年滿」，當然這不是您做的，但是您現在是交通局長就要承擔，輕軌的部分規劃的費用 1 億多元，已經花了 6 千萬元了，現在又突然要改成捷運，需要 5 千億元，光是規劃費用至少也要超過 8 億元，真的有能力來做嗎？我講一句坦白話，你們就只是負責讓人賺這條規劃費用而已，這樣的規劃有沒有辦法施做，我們心裡有數，花在規劃的這些錢，都是臺南市民的錢，若是無法施做，換得的是一本厚厚的紙本，這本花了 5 千萬元，這本花了 6 千萬元，甚至未來還要再花幾億元，心中要有點老百姓的同理心，錢都是老百姓的，無緣無故輕軌要花 7~8 千億不要緊，現在還要再花在捷運上，需要 5 千億元，聽到時心真的很疼，要稍微有點同理心，我們臺南市的錢不是「沙螺殼」，您請坐。

**交通局王局長銘德：**

我們會審慎運用規劃的經費。

**盧議員崑福：**

您請坐。觀光旅遊局長，現在顯示出來的這張簡報是去年的將軍吼，花了 2 百萬元，是哪一位科長主辦的？是妳嗎？去年花了 2 百萬元，對不對？

**觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲瓏：**

煙火的部分。

**盧議員崑福：**

煙火的部分花了 2 百萬元，那辦的結果是好還是不好？

**觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲琍：**

民眾的評價是 OK 的。

**盧議員崑福：**

當初我聽人家提到，您請人家花 2 百萬元，規劃 2 百萬元的預算，人家放超過 2 百萬元，但是超過的部分您沒有辦法，只能申請到 2 百萬元的預算而已，您今年規劃多少？

**觀光旅遊局觀光行銷科丁科長玲琍：**

去年是因為國慶煙火，交通部觀光局有一些安心遊的補助，今年其實我們預算並沒有增加，但是我們還是有擠出 1 百萬元來做這件事情。

**盧議員崑福：**

1 百萬嗎？局長，請您注意聽，科長您還有心在臺南市嗎？您還想要繼續當科長嗎？您跟人家說，煙火就 1 百萬元放一放，人不用來沒有關係，您不用假裝看天花板，請您去調查清楚。局長，像這樣的科長，我不認識您，跟您也沒有恩怨，我在這裡當面的指責您，您這種交代事情的方式，還有資格擔任科長嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

這個案子目前還在招標當中而已。

**盧議員崑福：**

我知道，誰招標的不管。

**主席：陳議員秋萍：**

再 30 秒。

**盧議員崑福：**

您是怎樣當科長的，是將臺南市的錢當做什麼？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們並沒有這樣說過。

**盧議員崑福：**

沒有這樣說過？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是。

**盧議員崑福：**

人家是沒有當場錄音，那是什麼心態呢？將軍吼的事情不要再讓這位科長處理了。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

跟議員報告.....

**盧議員崑福：**

請您去了解清楚。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是，但是應該是不會這樣說。

**盧議員崑福：**

怎樣說？那您說。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我是說應該是不會這樣說，我先去了解清楚。

**盧議員崑福：**

若是有這樣說呢？要怎麼辦？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我先去了解清楚。

**主席：陳議員秋萍：**

下一位由周麗津議員發言。

**周議員麗津：**

謝謝主席。我想請教一下王局長，我在你們的報告中有看到雙層巴士，雙層巴士是從 107 年就開始營運，可是你們在 109 年才有優化的方案，而且這些方案都只到去年底或是今年的 1 月份，這是你們的報告中所寫的，像外地遊客可享 5 折的優惠，只到 109 年 12 月 31 日，使用市民卡 99 元，也到今年的 1 月 11 日。

**交通局王局長銘德：**

目前是持續的。

**周議員麗津：**

有持續？那你們的報告怎麼這麼寫呢？

**交通局王局長銘德：**

抱歉，我們再來做報告的修正。

**周議員麗津：**

所以這些不管是外地的遊客或是使用市民卡都還是持續？

**交通局王局長銘德：**

目前都還是持續的。

**周議員麗津：**

請問一下，因為我看你們的報告中有寫到，因為去年有 3 倍卷等等的一些優惠方案，所以 109 年有 1 萬 6 千多人搭乘，我以 365 天去計算的話，平均 1 天只有 45 人，局長，您有沒有什麼新的想法，可以讓雙層巴士不要每次開過去，上面都是沒有人的，真的很難看。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座，第一個就是路線的優化，讓路線更像是巡迴觀光景點的巴士，所以有將路線規模縮小，第二個部分是將定線定班的能量移轉到包圍式的服務，這個也謝謝觀旅局的協助，所以我們觀察，這一年來包圍式的收入逐漸成長，我想這也才是一個比較類似以觀光目的為出發的公共運輸的服務，我們會持續的朝這個方式來努力。

**周議員麗津：**

我上次質詢時，有建議局長在學校的四周圍是否可以用綠色斑馬線，我想請問一下局長，你們評估的結果是如何呢？

**交通局交通管制科方科長川和：**

跟議座報告，目前今年選定在安平國中的周邊優先試辦。

**周議員麗津：**

科長，只有一間嗎？只有示範一間？

**交通局交通管制科方科長川和：**

對，因為它本身的工法我們會再參照其他的，目前是先選定一處。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，其實在市政府的校安計畫中，我們有請各個學校進行盤點，今年道安也有提到，所以今年其實有 70 多所學校提出周邊交通安全改善的計畫，我想我們先滿足通學步道的暢通，但是用什麼樣的標線，這涉及比如剛剛所提到的，其實對於標線的使用，大家現在還是有一些疑慮，因為可能會有一些防滑指數的問題，所以我們會以達到功能為目的，那使用什麼樣的手段，我們會再詳細的評估。

**周議員麗津：**

因為小朋友上、下課時間真的是很多人，我們也動用到志工媽媽、導護老師等等，其實我有到外縣市看過很多學校，四周都是用綠色的比較明顯，一些汽車真的是會減慢速度。

**交通局王局長銘德：**

是，可以區別出來。

**周議員麗津：**

再麻煩局長。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會努力。

**周議員麗津：**

我也想跟您探討智慧公車的服務，因為我知道我們現在有 400 輛的公車，跟 1,120 座公車動態資訊 LED 升級為 4G 的模組，是不是也有提供免費的 Wi-Fi，就等於大概有 1,500 個熱點可以提供給市民。

**交通局王局長銘德：**

對，在候車亭的部分。

**周議員麗津：**

對，候車亭提供市民及遊客上網，這個方案是很好，我也知道接下來會有 5G 的模組，局長，我想請問一下，這個 5G 的模組您會把基地台升級將它夾帶進去嗎？

**交通局王局長銘德：**

因為目前 5G 還不普遍，所以費用會非常高，現在還是以 4G 為主，我們主要目的是服務，對於 5G 的發展我們會看市場發展的情形，如果有機會可以升級更好的服務，我們會來嘗試，不過看目前各個都，都還是在做實驗的試辦部分而已。

**周議員麗津：**

好，謝謝。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座。

**主席：陳議員秋萍：**

跟本會同仁報告一下，中午的休息時間基本上是 12 點 20 分，現在我們登記第 1 輪發言是到鄭佳欣議員，那我們就到鄭佳欣議員，如果還有議員過來按燈，且是本委員會

委員，那就往後再剔除一位，跟大家報告一下。

現在由蔡秋蘭議員發言。

**蔡議員秋蘭：**

謝謝大會主席陳議員。我請教一下觀光局長，從您擔任觀光局長後，您認為在我們 37 區所有的觀光地點，有沒有進步？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

要說全部都進步……

**蔡議員秋蘭：**

都有進步啦！我要請教一下，在觀光局中，對於地方有需求的補助項目有沒有什麼限制？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

基本上我們的補助預算是每年 2 百萬，這不是硬體，是活動的部分。

**蔡議員秋蘭：**

對，2 百萬元是都補助什麼項目？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

與觀光有關的一些項目，基本上我們會先審查，還有一個重點是在臺南市設立的一些團體才能來申請。

**蔡議員秋蘭：**

局長，我再請教一下，觀光景點若是局裡沒有出錢，是由風景區出錢的，但是那個地點需要公廁，局裡有沒有這種經費？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

現在我們都會跟風管處比如說西拉雅或是雲嘉南合作，再來看看他們或是我們這邊的預算要如何互相支應。

**蔡議員秋蘭：**

局長，在這 2 個月內，而我去年也有提過案，希望在將軍漁港馬沙溝的角頭處能有個地標，因為社區一直提議，大家也都變更土地，經費也有著落了，原本是希望局裡能不能多少協助 3 百或 6 百萬元，最後是陳亭妃立委向交通部林佳龍部長，爭取了一些設施，地標的金額全部有 1 千 5 百萬元。在此也要向局長建議，未來只要有議員提議現場勘查，就一定要到，您看我們都已經發包了，邀請觀旅局共同參與，竟然都沒有人來。我現在要讓局長了解的是，工程已經發包，現在都已經圍起來了，重點在於廁所，請問廁所周邊清潔、管理、維護是公所或是觀旅局處理？局長，對於這件事情有什麼看法？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們現在若是遇到風景區廁所的部分，基本上像我們與安平的合作就是我們委託給安平公所，預算由臺南市政府觀旅局編列，會是這樣的一個做法，也會看各個單位的預算狀況，再進行協調。

**蔡議員秋蘭：**

局長，若是這樣我在此特別向您提議一下，這幾天我會召開協調會，也邀請觀旅局參加，因為區長有提到維護也需要經費，所以在那邊互相推諉，風管區連廁所也要幫忙蓋，但是公所竟然不答應，局長，那天就是因為你們沒有派人參加，所以工作就暫時擱

著，一個這麼漂亮的地標，要畫一隻很大的土魷魚地標，總共 1 千 5 百萬元，請您記得，全部設施還包含腳踏車以及步道，竟然沒有廁所，這能說得過去嗎？局長，這是觀光景點，您身為觀光局長要去全面了解，觀光客來到此處，卻沒有間廁所，這能說得過去嗎？所以下次請您記得，若是我們有通知要召開會議，拜託局長您能來參加，本席在此說明讓您了解。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

謝謝議員幫忙爭取。

**蔡議員秋蘭：**

因為這部分都沒有花到觀旅局一毛錢，所有都是由中央吸收，所以要一起參與，這是我向您建議的。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是，當下我就有跟同仁提醒了，謝謝。

**蔡議員秋蘭：**

您請坐。

**主席：陳議員秋萍：**

下一位由沈家鳳議員發言。

**沈議員家鳳：**

謝謝主席。我想就教一下交通局長，我看到您的報告中有提到，新營與柳營鐵路高架化的部分，107 年有頒布一個鐵路平交道環境改善建設及周邊土地開發設計審查的作業要點，想要了解我們會朝向公路立體化與車站大平台的方向研議，不知現在已經有踏出第一步了嗎？已經有實質的計畫，或是進度如何？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，這是因為我們在做鐵路立體化可行性評估的計畫，其中有很多的要件，目前評估的結果是財務的指標沒有達到門檻，不過整個立體化評估，不一定是將整個鐵路抬起來，這不是唯一方案，所以還是要回到解決平交道的問題。

**沈議員家鳳：**

對，就是台 1 線與東山路的部分，因為常常尖峰時間會堵塞到道路中央，滿危險的。

**交通局王局長銘德：**

是，這個案子目前財務評估的部分到一個段落，可是後續整個案子還是要回到解決方案是什麼，所以現在有在跟工務局及都發局討論，看起來目前的一個問題是平交道的問題，所以要擇重要的幹道來做相關公路立交技術評估。

**沈議員家鳳：**

先優先的處理。

**交通局王局長銘德：**

因為有些路離台 1 線太近，所以需要評估如何處理。

**沈議員家鳳：**

是，路幅太短，所以真的要麻煩局長多用點心，因為這是地方人民的期待，也是在地的都市縫合，也可以改善我們的交通。

還有 T-Bike 已經不會再設置新站了嗎？

**交通局王局長銘德：**

目前政策上是暫停。

**沈議員家鳳：**

我們地方上以往是沒有的，是從去年才開始設置 T-Bike，但是因此而中斷之後，其實我們的成效也不錯，有提到過未來會做滾動式檢討，績效比較不好的站別，會做調整，這個部分不知目前有數據了嗎？

**交通局王局長銘德：**

有，今年大概會評估.....

**交通局綜合規劃科莊科長惠忠：**

跟議座報告，去年已經完成移設 2 站，今年也有移設 1 站，等台電送電後就可以完成，另外，今年預算中有 4 站可以做檢討的經費。

**沈議員家鳳：**

有 4 站可以？是新設置還是檢討？

**交通局綜合規劃科莊科長惠忠：**

檢討移設的部分。

**沈議員家鳳：**

所以我們地方上也希望能有機會可以爭取到，因為畢竟我們地方上的觀光現在都開始起步，整體規劃也非常完善了，但是因為點與點的距離都滿長的，都需要倚賴腳踏車來協助，所以這個部分不管是東山、白河、後壁，新營其實還是要再加強，目前我常常看到有旅客是騎 T-Bike 來觀光，看到時也真的非常高興，這個部分會後再跟您細部的接繫。

還有針對號誌連動的部分，5 月 4 日局長有發布新聞，會全部改為 140 秒。

**交通局王局長銘德：**

尖峰時間。

**沈議員家鳳：**

但是在橫向的部分，可能就要依照地方的使用狀況，這個部分可能你們要多加用心，因為如果是在巷道內，140 秒是真的太久了。

**交通局王局長銘德：**

那是原則性的，當然是會因地制宜。

**沈議員家鳳：**

好，謝謝您。

還有要提醒局長，新營金華路與三興街的路幅真的非常長，我們也有請助理實際去走過進行了解，24 秒真的沒有辦法跨到對向，所以這個部分是不是可以再檢討一下？

**交通局王局長銘德：**

是，我們來安排會勘，來做處理。

**沈議員家鳳：**

因為一般正常的民眾就已經沒有辦法走到了，如果有牽小孩或是老人，這個部分也要考慮一下，是不是能在離峰或是尖峰時間做個調配？。

**交通局王局長銘德：**

我們來安排會勘處理。

**沈議員家鳳：**

還有溪北現在有沒有設置立體停車場的計畫？

**交通局王局長銘德：**

目前沒有。

**沈議員家鳳：**

目前沒有規劃，希望未來如果有，可以朝多目標使用的規範來執行，其實在我們第二市場目前有一個停車場，因為只有 30 幾格，其實在地的需求是不足的，我們之前一直鼓勵交通局開始收費，就是區段收費的部分，希望也趕緊上路，讓民眾不會因為找不到停車位而影響情緒。

**交通局王局長銘德：**

是，這我們來研議。

**主席：陳議員秋萍：**

下一位由 Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員發言。

**Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：**

請教一下交通局長。

**交通局王局長銘德：**

議座早。

**Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：**

局長，其實之前也有跟您事前先討論了，因為我一直在關心我們臺南原住民文健站這些長輩們交通的安全問題，在這邊也必須先說明，原住民文健站的狀況與一般的長照系統，或者是在部落推動的文健站的生活環境或是需求不太一樣，因為中央在編列原住民文健站時，並沒有提供交通服務，在部落，大家走路就能到了，可是在都會地區，尤其是像我們臺南分布 37 區，當然我們也沒有辦法說設了一個文健站之後，全部 37 區的長輩都來到這邊，這不太可能，我們目前就只有一個文健站，目前也在積極爭取第二個文健站，當然未來還是希望能有更多的文健站成立，照顧更多都會地區的老人家。但是這個時候問題就來了，交通就是老人家一個很大的問題，我們希望能夠做到讓老人家在非常安全的情況之下，又有非常貼心的服務，所以希望能有一個這樣子專車的服務，其實距離有點遠，比如說可能北區有 1 站，未來永康有 1 站，但是我們要照顧這麼多，可能分布在永康、東區、仁德、北區，光是這幾區的老人家，範圍就非常廣了，所以我們期待，希望能有一個貼心的服務，有一個這樣子接送的服務，這個部分我之前也有跟您討論過，在交通局的部分，你們能夠提出什麼樣的方案可以做適當的解決？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座，如果是要提供專門為文健站的接駁服務，我們建議可以去適當尋找經費，來開所謂的租車的接駁服務的部分，至於這樣的接駁服務需要什麼樣的能量、需要什麼樣的車型、路線安排、停靠站安排、班次安排，我們交通局可以協助提供專業的規劃意見，這是沒有問題的。

**Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：**



好，重點是要找到經費。

**交通局王局長銘德：**

是。

**Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：**

那局裡這裡有沒有？因為你們都有公車的服務，是不是有什麼樣的相關經費，也是可以用專車的方式，局裡面有什麼樣的資源可以做這部分？

**交通局王局長銘德：**

我這邊的經費比較是屬於公共運輸的經費，如果是特定的接駁服務，會是配合活動，比如說之前辦相關活動的時候，有在特定時間開免費接駁服務，因為如果回到公車，會需要核定路權、核定票價，是要付費的，會回到民眾乘車付費的概念。

**Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：**

就是還是要付費。

**交通局王局長銘德：**

對，如果是公車的話，如果是接駁車，會是配合活動的接駁服務，那是短期特定的，所以會建議如果是配合文健站.....

**Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：**

可能就要有另外一個特定的經費。

**交通局王局長銘德：**

對，是不是可以從比方說公益彩卷的相關經費中挪出來，我想這個經費的使用就會比較穩定。另外，如果是用租賃服務就比較不受我剛剛提到的那些限制，因為如果是公車就要付費，如果是租賃服務配合文健站提供的接駁服務，就可以是免費的。

**Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：**

如果我們像您剛剛提到的用公彩或者是編列相關經費，可是後續的一些路線，或是評估、安排規劃或是相關所需的經費，這部分也是可以提供協助嗎？

**交通局王局長銘德：**

要用什麼樣的車型，我們都可以協助，沒問題。

**Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：**

如果是這樣子的話，就需要你們在這部分提供協助，提供給原民會或是文健站的承辦單位，還是需要透過你們的專業，給我們一個更好的安排，謝謝。

**交通局王局長銘德：**

沒有問題，謝謝議座。

**Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：**

最後幾秒鐘我給我們的觀光局局長，郭局長，您辛苦了，但是最後幾秒鐘給您一個建議跟提醒，其實在臺南原住民的文化也是非常重要，所以怎麼樣結合你們現在有的資源，或是你們在做的事情可以將原住民的元素放進來，不管是表演活動，或是宣傳等等，我在這邊也提醒一下，其實未來扎哈木公園是一個很好的地方，我們也透過各種方式爭取到成為創意中心，那今年會動工，未來應該會是一個很重要的點，這個時候就要請您開始好好想一下，將來要如何結合扎哈木的創意中心跟旁邊的安億公園。

**主席：陳議員秋萍：**

下一位由鄭佳欣議員發言。

**鄭議員佳欣：**

謝謝主席。請教一下觀光局長，龍崎的龍船窩跟五間步道，您知道對於這個案子我一直在追蹤，我想要知道目前的期程是如何？已經有在進行的嗎？是不是已經有在進行了？是誰負責的？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們請負責的觀光科回答一下。

**鄭議員佳欣：**

那局長您先請坐。

**觀光旅遊局觀光技術科蔡代理科長宜鴻：**

議員好，這個工程目前公所是有去跟水保局爭取經費，公所目前正在施作當中。

**鄭議員佳欣：**

等一下，水保局爭取經費？這個經費不是已經有透過立委以及我們這邊協助，經費不是已經下來了嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

補充一下，應該是說去年我們要去向交通部觀光局申請經費的時候，我們沒有辦法通過核定，所以我們轉向水土保持局爭取補助的經費，也與當時的區長一起去跟副分局長做報告，也爭取到了經費來做修繕，因為去年在發包的時候，經歷了比較多次，今年應該順利發包了。

**鄭議員佳欣：**

我覺得這個已經拖太久了，因為坦白講，這邊真的很危險，當然當下已經有請你們先去圍起來，我為什麼會一直特別重視這個地方？第一，來這邊攝影的人很多，運動的人也很多，雖然在龍崎有點遠，可是這裡有相當好的景色，里長也非常的重視，坦白講這邊真的是很危險，也希望透過觀光局與各局處的協助，可以趕快先將這部分處理好，包含五間步道，整個規劃好了之後，我相信未來這裡也算是一個打卡的景點，甚至可以讓在地的居民也好，能透過觀光局來做宣導行銷，讓更多人可以認識這個地方，因為這個地方真的很棒，所以希望局長能更加用心幫忙協助，這個地方加快腳步，好不好？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

好，我們儘量努力。

**鄭議員佳欣：**

另外，我想請問一下，針對防疫旅館的消毒與注意的程度如何？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

防疫旅館的部分，我們在諾富特事件發生，其實在這之前，我們對防疫旅館就有進行加強稽查，基本上 1 個月至少會去 1~2 次。

**鄭議員佳欣：**

另外一個我想要講的重點是，針對防疫旅館內的員工與清潔人員，我是給一個建議，當然這可能有點不太妥當，可是我認為這是為了以防萬一，假設這些員工休息時，他們去過哪裡，可不可以請他們先做自主管理的紀錄？至少可以先防範，未來如果要追蹤，也不用花了這麼多時間，浪費時間一個、一個去詢問。