局長,我的意思是說,你剛剛跟我講的是最近,我的意思是當時那裡都還沒有蓋房子的時候,因為有議員說高架化比較快,或者是立體化,那個地帶說實在的如果可以地下化,可以解決到大橋那一段的淹水問題,那時候大家都沒有把意見聽進去,治水另外編一條龐大的預算,如果說當時真的很快速的從永康延伸地下化,我想從大橋、東橋,包括永康火車站這裡,整條的水路都會非常的順,也可以解決到將來汙水的問題,可是我們當時都沒有這樣做規劃,讓我很遺憾,但是你現在說只規劃到永康,其實永康到了馬口鐵那裡就已經高架了,到底要如何再延伸?比如說到馬口鐵那裡要如何高架上來,我想那是一個考驗,也希望局長跟你們局本部,最近看怎樣的解決方案,可以把資料給我,這樣好不好?局長,那你坐下,辛苦了。

# 交通局王局長銘德:

是,沒問題。

#### 林議員燕祝:

觀光局局長,我看你今年的預算,因為那時候都沒有時間可以跟你討論,我看到你編列了滿多經費在修繕一些觀光景點,這些修繕觀光景點我看到很多花、樹、草,但是局長我要拜託你,我不知道這都誰來招標,但是每一次我只要看到的,那都是最差的花,不然就是最醜的樹,這些存活率都不高,所以才會導致每一年……

# 主席:(Ingay Tali 穎艾達利議員)

再1分鐘。

#### 林議員燕祝:

局長,我的意思就是說,我們應該跟他的契約,不管是樹木、花,壽命要長一點, 這樣我們才不需要每年再編經費去修繕這些花花草草,我覺得這很浪費經費,不知道局 長的看法是怎樣?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

多謝議員的提醒,我們通常跟做工程的業者都會有一個保固期間,這是一個基本的,再來就是其實我們對於花卉的品種,這幾年中央也有要求,希望我們多來種植比較適合在地環境生長的花草。

#### 林議員燕祝:

但是有些來的時候就死掉了。

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

對,現在就是說如果是適合我們這裡的,存活率也會比較高,當然移株的話,沒有錯,議員也很了解,就是比較容易受傷或者比較容易有狀況。

## 林議員燕祝:

希望未來針對這一點要注意。

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是,沒問題。

#### 林議員燕祝:

謝謝。

#### 主席:(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝燕祝議員,接下來請許又仁許議員第一輪次發言。

#### 許議員又仁:

交通局長,你們 110 年施政計畫裡面,有提到補繪交通標線大概要 9 萬公尺,90 公里,當然這樣補繪標線花費政府的經費也算不少,現在要跟你探討一個問題,全臺南市重要的交叉路口是不是有明文規定,是不是 10 公尺內就不能臨時停車,是不是有這樣的規定?

## 交通局王局長銘徳:

是,路口10公尺範圍內要畫紅線。

#### 許議員又仁:

所以有沒有規定一定得畫紅線?

# 交通局王局長銘德:

應該是說,法是說本來就不能停,所以紅線只是一個提醒著重的效果,所以就算沒有劃也不能停車。

# 許議員又仁:

所以就算沒有畫紅線,如果有檢舉達人或者有人去檢舉,對不對?被拍照之後仍然必須得處罰,按照道路交通處罰條例第55條,對不對?就必須處罰300到600元範圍的罰款,對不對?

# 交通局王局長銘徳:

是,但是有線比較容易檢舉成案。

#### 許議員又仁:

所以臺南市政府交通局的政策就是不管有沒有畫紅線,某個角度,法令上就是違 法,對不對?

# 交通局王局長銘德:

是,處罰條例就是這麼寫。

## 許議員又仁:

OK,現在民間都有一個現象,同樣一個路口,左手邊有畫紅線,右手邊沒畫紅線, 所以人民就懷疑左手邊是不是里長比較有力,所以右手邊的里長比較沒力,右手邊如果 有劃里長就去塗掉,左手邊的里長說不屑塗掉,到底這是什麼情形?

# 交通局王局長銘徳:

跟議座報告,針對議座提到的,經費有限,當然沒有辦法目前所有的路口都可以完成……

#### 許議員又仁:

我相信這個白色的文字寫的很清楚,讓你看一下,交叉路口 10 公尺內不得臨時停車部分,本不待主管機關劃設或設置標線、標誌,倘於交叉路口 10 公尺內,劃設有禁止臨時停車標線、標誌,無非只是加重提醒,督促駕駛人來注意,這樣而已嘛。高等法院裡面就有這樣的裁定,對不對?所以有畫沒畫是沒關係,會劃的原因是因為人民跟交通局說,這裡因為有人常常停,所以希望畫一個紅線提醒,提醒這裡不能停,是不是只有這個目的而已?

#### 交通局王局長銘德:

是,沒有錯。

## 許議員又仁:

所以既然我們浪費公帑去強化標線的繪製,未來又有人去申請叫你把紅線塗掉,你 認為可不可行?

# 交通局王局長銘徳:

當然依法不可以這麼做。

## 許議員又仁:

所以在你的角度,不管哪一個議員或民意代表,只要紅線一畫定,不可能再塗掉了,對不對?

#### 交通局王局長銘徳:

依法不可以。

## 許議員又仁:

你們會不會屈於民意代表的壓力之下,而把紅線塗銷掉?

# 交通局王局長銘徳:

我想不會,我們一定會依法行政。

# 許議員又仁:

所以我們今天就是要跟社會大眾立定一個觀念,10公尺的範圍畫紅線,有畫、沒畫,法律要件都一樣,警察局執行法令的條件也都一樣,畫紅線只是做提醒,如果畫紅線,車停在那裡,沒被抓到那是你的運氣,沒有檢舉某種角度是你的運氣,所以沒必要為了這個,紅線一畫,還有人來拜託紅線要塗掉,是不是這樣?

# 交通局王局長銘徳:

是。

# 許議員又仁:

但是某種角度,因為我們沒有講清楚,所以大家搞不清楚。

# 交通局王局長銘徳:

我們再加強宣導。

#### 許議員又仁:

所以看這,消防栓前面畫紅線是不是也是法令上的規範?

# 交通局王局長銘德:

是。

#### 許議員又仁:

有畫、沒畫是不是同樣的規範?好像這個交叉路口有畫紅線,有畫沒畫是不是同樣的法律要件?

## 交通局王局長銘德:

是。

# 許議員又仁:

好,所以我現在要請教局長,政府有需要編列所有的經費嗎?所有的交叉路口全部 都畫好紅線?你認為你有沒有辦法做到?

#### 交通局王局長銘徳:

是,我們循序來處理,依據路口的大小跟交通量的重要性。

# 許議員又仁:

臺南市所有的交叉路口全部 10 公尺都書紅線,有必要嗎?可能也沒有這種必要。

# 交通局王局長銘徳:

對,有些是非常小的巷口。

#### 許議員又仁:

我們也做不到,直說就好。所以如果申請劃設紅線,去會勘評估之後,我們就畫下去,對不對?

# 交通局王局長銘徳:

是。

#### 許議員又仁:

所以有人要求要塗銷紅線,你會配合嗎?

# 交通局王局長銘徳:

依法不行。

#### 許議員又仁:

依法不行。

# 主席:(林議員燕祝)

再給 1 分鐘。又仁兄你要嗎?接下來第一輪的楊中成議員,楊議員請。

#### 楊議員中成:

感謝主席。大家好,本席就教王局長,有關停車場的問題,本席看你的工作報告,總共有9個大的停車場建設,9個有8個都在市區,永康只有一個永康立體停車場,我的建議是,永康是個首善之區,尤其說實在的,我如果到大橋地區,第一繁榮地方當然是很好,不過本席看停車的部分真的很燒腦,你有沒有盡早規劃在大橋地區做一個立場的或像樣的……因為你現在做的都小的,所以我希望大橋地區要趕快未雨綢繆,不然如果砲校112年移走之後,我看就會更加不同。本席請教你,忠孝路的停車收費,目前的情況怎樣?

#### 交通局王局長銘德:

跟議座說明……

# 楊議員中成:

效果好不好?

# 交通局王局長銘德:

當然因為收費之後,大家就跑到旁邊去找不用收費的地方來停,我們理解當地的里 民需求是屬於比較居住型的停車需求,所以我們在研議是不是能夠用機器收費的方式。

#### 楊議員中成:

之前這個案,因為你們跟我說做好,所以我就沒提案、也沒質詢,我想說你們跟我說好就好,結果有議員同仁向你們提案,我覺得也沒關係,我早就跟你們說了,忠孝路兩側過去是墳墓,現在也沒有任何住戶,你劃了格子要收費是誰要給你收,這些住戶來跟我說他們已經夠可憐了,在巷子裡沒車位停,還要開出來到忠孝路再走回去仁東街也好、進去復華三街也好,這都已經很痛苦了,好不容易有一個地方可以停,還停在路邊,你們又要搞到收費,所以我經過那裡就特別注意,沒停幾輛車,對你們來說有什麼

意義?所以我要跟你說,也要檢討一下,該釋放就釋放,讓大家方便,使用者付費不是觀念不好,而是要看地方。

# 交通局王局長銘徳:

跟議座說明,這個案確實我們操作不夠細膩,要收費是手段,所以當初要納入收費管理也有跟當地的里長、民眾做過溝通討論,當然大家都同意、認同納入,用收費管理的手段來促進秩序,不過就是要怎麼收可以再更細膩的研議,這部分後續我們有更多的地方納入收費管理的時候,我們會再多聽取大家的意見。

# 楊議員中成:

本席還有一個問題請教你,一個大馬路的紅綠燈秒數整條連線,有專人控管、調整嗎?

# 交通局王局長銘德:

電腦控制的,我們會先研議號誌如何運作,就把它放進電腦,由電腦來控制,不同 的時段會有不同的十字控制計畫。

#### 楊議員中成:

我感覺秒數的控制有時候停個小電,停電後秒數就跑掉,跑掉之後就沒改,沒改的話,幾個紅燈停著,綠燈一亮,前面又紅燈了,所以我覺得既然是政府有編人才專門來控制路的話,我認為你們應該要保持整條路暢通,而不是走一公里停4、5個紅綠燈,有符合經濟成本嗎?

# 交通局王局長銘德:

連鎖是原則,如果不連鎖一定是背後的機制出了問題,第一個我們有監控,第二個 如果有反映我們會及時來處理。

#### 楊議員中成:

我希望你們的專人可以重視一點,好不好?謝謝。

#### 交通局王局長銘徳:

謝謝議座。

#### 主席:(林議員燕祝)

接著由第二輪的蔡筱薇議員,蔡議員請。

# 蔡議員筱薇:

謝謝主席。麻煩觀旅局郭局長,這個疫情爆發以來,對於臺南市來講,過去我們是 文化古都,我們是觀光重鎮,在這次因為疫情嚴重受到打擊,不管是旅行社還是飯店旅 宿業者相關的,這對他們來講再多的補助也沒辦法挽回,但我們可以從這幾個禮拜看似 比較放鬆的部分,可以看到六日有一些人潮的出現,在臺南市區也看得到,但是因為到 10月4日才能確認是否再往下修,在降級的部分,如果目前來講後疫情時代,臺南市 觀旅局要怎麼樣把觀光人潮、旅客,請他們來到臺南甚至過夜,而不是只有經過,要怎 麼樣來做一個規劃,局長這邊有什麼想法?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

多謝議員,其實在疫情發生前,就積極跟農業局合作,也跟農委會爭取了一筆預算,昨天如果報紙有看到的話,也發布了針對到臺南來玩,如果……

# 蔡議員筱薇:

800元。

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

對,每人800,現在這個也是。另外,除了這個有一個基本的條件是一定要住一 晚,因為旅遊的樣態是住得越久,在地店家可以受惠的更多,我們也會請業者把案子送 進來給我們,送進來讓我們審。

## 蔡議員筱薇:

是不是要有六成還是七成以上要有到臺南的景點才能符合補助。

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是,六成以上休憩的景點,同時也必須要使用我們的飯店。

# 蔡議員筱薇:

本席還是希望除了五倍券以外,臺南市政府還可以再加碼補助,從你們的券來看,到底要怎麼讓五倍券變成十倍券,甚至是吸引人潮來到臺南,我希望局長一定要儘量讓它最大化,包含你說旅遊券讓他留宿在臺南,這些都是非常重要的,才能讓地方,最起碼業者有一些補助的部分,再怎麼補助也沒有辦法補助他們已經損失掉的,最後,除了人潮,包含我們有看到,這兩個禮拜也就是中秋過後的觀察期,有沒有再次爆發,所以未來也希望,因為剩最後 10 秒,是不是局長可以說明一下,未來的防疫措施是不是還是繼續保持,如何加強?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們在景區的部分推安心景點……

# 主席:(林議員燕祝)

再給1分鐘。接下來盧崑福盧議員請。

# 盧議員崑福:

局長,我再提醒您一下,我早上跟你講的漁人碼頭,曾團長在那邊從過去到現在已經演奏了20多年了,現在人很多,現在就現有的資源再擴張,所以現在有很多樂團都進駐在安平區,可是沒有場所,如果我早上跟你提醒的公園,你們哪個科長可以代表去接洽工務局?哪一個科長出來?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我也可以跟工務局長來聯絡,我可以告訴他。

#### 盧議員崑福:

你跟工務局長說,我也會跟他說,這個你們兩局本身要接觸,這裡如果可以再變更設計一下有一個舞台,我跟你說現在有很多樂團要進去安平,沒有地方讓他們演奏,如果那裡做一個舞台,我相信人很多,第一個不用花錢,很自然的樂場呈現出來,未來連晚上都很多遊客進來,這樣好嗎?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們會和他們商量。

#### 盧議員崑福:

你要跟工務局接洽一下,好不好?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是,我們會和他們商量合作,另外我們在大魚的祝福也提供給表演團體,可以讓他

們表演。

#### 盧議員崑福:

那裡沒有人進駐,因為曾團長在那個地方沒半個觀眾,到現在有時候假日好幾百個 觀眾,你看也不用花錢,不用花到錢,只要你們協助他一下,我相信政府就是要做一些 這種事情。

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是。

# 盧議員崑福:

不用花錢,自然的景象能呈現出來,對不對?你若在協助,他會發揮更大,這樣好不好?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

好,我們再來協調。

# 盧議員崑福:

謝謝。王局長。

#### 交通局王局長銘徳:

議座好。

# 盧議員崑福:

特別我要感謝你,86 的停車格位是停車處幫忙,我之前有要求延伸最少2格,這部分是不是可以盡快由你們主導,之前我是向公路總局.....

# 交通局王局長銘徳:

是。

# 盧議員崑福:

現在拜託你們接一下。

# 交通局王局長銘德:

是,我們再處理,來討論如何……

# 盧議員崑福:

那裡效果非常好,86的下方是在長草,如果整理起來做停車格,可以讓廟附近的 住戶……環境又好,百利無一害,所以這部分拜託趕快處理。

## 交通局王局長銘徳:

已經在規劃了,沒問題,我們積極來辦理。

#### 主席:(林議員燕祝)

再給盧議員1分鐘。

# 盧議員崑福:

謝謝。我剛才說到觀光,洗手間是非常重要的,之前我們跟停車處去勘查,我聽說 勘查的那塊地是國有財產局,國有財產局現在不同意,是不是再重新勘查一下,由停車 處的處長去協調一下工務局,現場再找一塊,可能要找公用地。

#### 交通局王局長銘德:

要找適當的用地。

# 盧議員崑福:

這樣好嗎?

# 停車工程科黃科長俊傑:

議座,這個我們來安排會勘。

# 盧議員崑福:

會勘你安排一下,拜託你,我們趕快把這件事情處理好,你知道遊客為了洗手間, 大家來到安平、來到觀光地區,那個感覺非常不好,你要讓遊客來了以後想要再來,最 基本的民生問題還是要趕快解決,這樣好不好?

# 主席:(林議員燕祝)

接下來由第二輪的蔡旺詮議員,蔡議員請。

#### 蔡議員旺詮:

感謝主席。局長,我繼續早上,整個好的自行車政策不但是可以符合現在使用腳踏 車、自行車的民眾、族群越來越多以外,更可以帶動觀光的潛力,吸引更多人來到這個 友善的城市,一個城市判斷有沒有友善,第一個有沒有 Wifi,第二自行車道到底完不 完善,要怎麼建構一個好的自行車步道,包括要考慮到日照日曬,包括各方面的安全性 都必須要考量,我相信這個不是一個交通局可以處理,所以我這邊也點出,這個我在總 質詢會再正式提出來,因為這可能要首長的大力支持,這個必須要秘書長下去開統籌會 議,因為這可能需要配合都發局、工務局、水利局,結合觀光局,這樣才能夠帶動更好 的效應出來,我想是這樣,不過等一下我還是希望你能夠給我回答,大概我這樣的政 策,希望在交通局至少現有的自行車步道做一個盤點,不要荒廢了十幾年,被人家噴漆 卻沒有維護,這就很好笑,我舉一個例子,以東區人口密集度來講,這邊可以結合串連 包括巴克禮公園、文化中心美術館、夢時代,或是大東夜市、東豐路的木棉道,甚至連 結到臺南公園,甚至再延伸到花園夜市,這都是可行的,我們只要有做就有機會,好的 一個自行車步道是非常重要,尤其是城區內,城區外等一下我會再論述,所以局長你看 一下,有七城騎跡20條自行車道闖關抽獎,很可惜交通部觀光局辦的這個沒有臺南 的,當然因素有可能很多,也有可能我們沒有積極去爭取,也有可能我們的硬體條件還 不夠,片段沒有辦法串連整個步道,但是這個等一下會再請觀光局長說明一下,當然我 們還是希望能夠爭取,雲嘉南的定義結果臺南不見了,所以還是說能夠結合觀光,甚至 加倍券的熱潮,如果平常有準備,不要自行車道十幾年來都沒有再增加,那就很可惜, 所以這個部分我想請兩位局長幫我做一下說明,好不好?主席,再給我1分鐘。

# 主席:(林議員燕祝)

再給旺詮1分鐘。

## 蔡議員旺詮:

安全性、各方面的建構,還有整個自然景點跟市區的平均分配,必須要一個專業的小組,局長。

#### 交通局王局長銘德:

是,確實市府有自行車道的推動小組。

# 蔡議員旺詮:

但這個小組的層級太低。

#### 交通局王局長銘徳:

是由副秘書長主持,交通局是窗口。

#### 蔡議員旺詮:

副秘書長。

#### 交通局王局長銘徳:

是,議座剛剛提到的。

## 蔡議員旺詮:

怎麼事情都沒有動作?

## 交通局王局長銘徳:

有,我們有一個自行車道的路網圖,確實剛剛議座提到的,市區的部分過去比較沒有完整的盤點,比較著重在郊區觀光地帶的自行車道,議座提到的市區部分我們會在會議提出,再來做一個盤點。

#### 蔡議員旺詮:

郊區的部分你也給我一份資料,好不好?

#### 交通局王局長銘德:

是,沒有問題。

## 蔡議員旺詮:

我知道中央有補助一些串連,但是還要有點片段。郭局長。

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

謝謝議員的關心,剛剛有提到雲嘉南,其實在臺南有一個還滿重要的點,就是極西點的腳踏車騎乘,因為交通部觀光局,中央這幾年對自行車的運動,推廣也有推四極點,臺南是極西點。

# 主席:(林議員燕祝)

蔡議員再按第二輪好了。跟議員們報告,吳禹寰是保安委員會的委員,所以就是吳 禹寰先,吳議員請。

## 吳議員禹寰:

謝謝主席。交通局。

#### 交通局王局長銘徳:

議座好。

#### 吳議員禹寰:

這幾年交通局在結合前瞻建設還有改善城鄉運輸的執行下不遺餘力,制定出非常多項的規劃作業,例如臺南鐵路立體化延伸到永康地區,還有新市以及善化地區鐵路立體化鐵路可行性的研究,新營車站大平台可行性研究,以及仁德地區鐵路立體化的可行性研究。交通局長,有關於仁德地區鐵路立體化可行性研究,本席已經在好幾次的定期會業務報告之中,一直有看到你們有做一些前置規劃,請問是一直爭取不到經費還是什麼原因,造成一直沒有什麼新的進度,請你說明一下目前這個案子的進度是到哪裡?

#### 交通局王局長銘德:

謝謝議座的支持,也是在議座支持下,我們爭取到了可行性研究的經費,所以必須要去做一些,譬如目前各個平交道的交通量調查、火車的延滯等等,所以目前已經做完期中報告,在這裡面我們針對鐵路立體化從哪裡到哪裡、要多長,另外要消除幾個平交

道,以及如果立體化……因為花很多經費,財務如果不可行,如何解決平交道的問題, 是用公路的立體交叉,還是用平交道的改善,目前已經有初步的研議方案了。

#### 吳議員禹寰:

這個立體化到底是指高架化,還是地下化?

#### 交通局王局長銘德:

都有,可是在研議過程當中,地下化的部分技術的可行性比較低,因為那邊要過河,所以深度會比較深,所以整體研議當中,我們會研議各種不同的工程可不可行,目前初步研議起來,工程技術跟財務評估都比較困難,不過我們會再研議公路的立交方案,後續會研議短中長期計畫,如果有比較確定的方案,會再跟地方的各議員來做說明。

## 吳議員禹寰:

目前臺南市的鐵路地下化在仁德,大概只佔了鐵路經過仁德區總長度的五分之一, 有許多住在鐵路旁邊的鄉親也一直在關心這一案,請盡快將立體化可行性研究的研究範 圍、評估要點、立體化可行性選項等等,詳細的相關評估內容,請盡快給本席資料,另 外有關智慧交通優化服務,持續建置智慧化交通路網路側的設施,局長,請你簡單說明 一下目前的進度。

# 交通局王局長銘徳:

是,今年也有一個案子會來建置道路上的 CMS,就是大型的資訊可辨標誌,應該是 說整體臺南市的路網其實有很高的替代性,所以我們希望在塞車道路的疏導上,能夠引 導大家到比較不塞的路上,所以我們會做旅行時間的預估,跟替代道路資訊的提供,大 概會在這幾年陸陸續續在道路上可以看到指引你往哪邊走,替代道路往哪邊走的資訊標 誌,把它建立起來。

#### 吳議員禹寰:

有關於建置智慧化交通設施的 Etag 是指什麼?

## 交通局王局長銘德:

是來偵測旅行時間,因為我們要計算從道路的這點到另外一點要花多少時間,提供 給大家做參考,主要是規劃旅行時間的蒐集。

# 吳議員禹寰:

好,要提醒交通局,在應用行車資料優化臺南市的交通的時候,一定要用留意用路 人的行車資料的隱私,做好去識別化,針對交通局智慧交通優化服務,也在這裡請交通 局給本席一份詳細一點的資料,以利於相關預算的檢視,謝謝。

## 交通局王局長銘德:

謝謝議座。

#### 主席:(林議員燕祝)

接著第一輪的李鎮國李議員,請。

#### 李議員鎮國:

謝謝主席。請問交通局局長。

#### 交通局王局長銘徳:

議座好。