

蔡議員筱薇：

局長，我想就我們今年來講，整個房地產的市場，是非常的熱絡，本席得到的資料，今年也比去年多了將近 11% 的交易量，依照這樣的實價登錄，地政局目前有什麼實質的作為嗎？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，從去年 109 年 7 月 1 日，開始實施實價登錄新制，從過去由地政士或經紀人登錄，改成由買賣雙方自己登錄，所以在去年實施後，我們地政局也下鄉到各種場合，辦理了 40 場的說明會。

蔡議員筱薇：

OK，所以買賣雙方，他們都知道要自己登錄嗎？

地政局陳局長淑美：

這個是這樣子，從中央內政部到地方臺南市政府，我們都積極在宣導這件事情。

蔡議員筱薇：

局長，像你這樣說，所謂的書面申報，以後會沒有，是這意思？還是改方式？

地政局陳局長淑美：

不是，書面的申報是指，從新制實施到現在，在辦理買賣過戶的同時，就要來報實價登錄，所以新制的實施，讓他們不容易忘記、不會漏報，因為在買賣登記的同時，我們地政事務所的人員，就會主動提醒要做實價登錄，所以他不會遺漏。

蔡議員筱薇：

好，因為我今天來，有看到你新做的這本，裡面當然也有包含所謂完成買賣的登錄、預售屋及租賃的登錄，總共是 3 萬多件；但我看你工作報告中，大概是寫買賣登錄將近 2 萬 1,000 件、租賃和預售屋的部分，也將近 2 萬 1,000 件。可是，你在給我們的工作報告中是寫，書面審查和實地大概只有 300 多件，所以跟你這邊的數據，有些差別。這本新的看來，當然是好一點，如果以工作報告來看，4 萬 2,000 件，抽查 300 多件，其實不到一成，局長，要說明一下嗎？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，這個地方，買賣、租賃、預售屋這三大類，加起來計算的話，總共是申報了 4 萬 2,000 多筆，我在報告時有說，我們資料的揭露大概是 3 萬 3,000 多筆，那抽查的比例……針對他們申報出來的部分，我們還要抽查……

蔡議員筱薇：

好，300 多件裡，有幾件是誤報的？

地政局陳局長淑美：

誤報的，我們從去年到現在，有做過一些裁罰，這部分詳細請地價科科长說明。

蔡議員筱薇：

沒關係，我剩 14 秒，我想說的是，在這個比例數來講，其實還是有誤報的件數嘛。

地政局陳局長淑美：

有，對。

蔡議員筱薇：

不到一成的抽查，就已經有誤報的件數了，請問 4 萬 2,000 筆，難道……

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。我們繼續第三輪發言，總算等到了。請 Ingay Tali 穎艾達利議員，第三輪發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席、謝謝大家。莊局長，不好意思，我最後再請教，我們上午最後講到包租代管這個制度，實務處理的時候，我想強調的是，你們會要求業者當月的帳、當月出掉，可是因為業者那邊其實簽約後，還是會有一些處理程序，所以他們當然可能內部制定規則，就往前拉或者 19 日、20 日，這樣的結帳日期，這樣的話就會有將近 10 天，業務無法推動的狀況。我指的是這個部分，所以也許在實務手續上的問題，是不是能請局裡跟縣市版或公會版的聊聊看，看看有沒有更彈性的作法，不是說強迫一定要怎麼做，好不好？這一點，請局長理解，可以嗎？

都市發展局莊局長德樑：

好，可以、可以。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

另外，我們之前、在上一個臨時會期時、國土計畫報告時有提到，希望局裡幫忙反應一下，我們預先做反應，反應什麼？反應原住民傳統領域，在國土計畫中的位置，雖然臺南現在沒有所謂原住民傳統領域或是保留地的問題等等，但是，日後如果西拉雅族群正名成功了，開始衍生這些相對應的問題時，是不是也可以納入國土計畫中。請你們代為反應，你們有反應上去了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

有、有、有，這個現在已經寫在發布實施的國土計畫裡。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，已經發布實施，4 月 30 日發布的這份裡面的第 5-35 頁、原住民部門，但裡面的講法是這樣，本市尚無行政院核定公告之原住民族，所以等於你們是說要等到，如果有西拉雅族的土地權益問題，就等到日後、待核定之後，再依照相關比方原住民族基本法等等來確定，可是我們現在要先確定一件事，這個版次的國土計畫，下次通盤檢討的時間，是什麼時候？

都市發展局莊局長德樑：

現在，大概也五年通盤檢討一次。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對、對，就是五年嘛。

都市發展局莊局長德樑：

所以原住民的這個規定，如果隨時、稍微有異動的話，在這期就可以調整了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對、對、對，當時為什麼要特別報告這件事，而且要讓它能載入臺南市的國土計畫？就是說我們需要預先做準備，不要到時候制度上已經僵化了，西拉雅族如果正式正名後，他們在相對的土地權益上，就沒有辦法主張。因為法定原住民族，已經碰到這樣的問題了，我們不希望有其他兄弟姐妹族群，碰到一樣的問題，這一點謝謝，請都發局繼續再努力，您請坐。

地政局，局長，我跟你請教一個，我們看到之前在審計部報告中，有特別揪出市有耕地，剛才筱薇議員也有問，市有耕地閒置的問題，我很好奇，我們到底有多少筆、多少面積的耕地，是閒置中？有要怎麼做處理？

地政局陳局長淑美：

好，跟議員報告，現在目前 1,226 筆的市有耕地裡，閒置的有 501 筆、已經租出去的有 617 筆，在過去就已經被占用、從公所移過來的，有 108 筆，所以……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我覺得這一塊是這樣，因為剛剛筱薇議員也有提到，你們講新農人或現在講的青農回鄉等等，其實你們在回應時也有提到說，會利用農委會的媒合平台去做，沒有錯。可是我自己上去查的結果，比方說像臺南農地還有掛了 340 幾天，沒有人要承租。其實，我覺得還蠻便宜的，當然它可能有一些包含用水、交通問題或地利，那個土地利用價值本身的問題，可是我真的覺得，畢竟地盡其用，如果資格比較嚴格或者是怎麼樣，是不是能做一些調適？如果說，它是供水有問題，是不是日後我們在處理鄰近區域的灌溉水路時，也稍微幫這些可能閒置已久的地，想一下？這一塊，可能一起來努力看看，因為閒置，真的蠻可惜的。

地政局陳局長淑美：

對，沒錯。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我覺得你們也要多宣導，你看，土地那麼大一塊，一年租金 1 萬 5,000 元，真是見鬼了。你就租一塊，在那邊打滾都爽，我講真的。

地政局陳局長淑美：

其實是很便宜，我們都會登報、公告周知，我們要標租的訊息。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

得了吧，你們的登報，像登那種警告逃妻或遺失身份證一樣，小小格那有什麼用。

地政局陳局長淑美：

沒有那麼小，是、是、是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們自己有官網、也有自己的臉書，那是可以活潑化的，讓大家試試看嘛，不見得說一定要職業農人，也許大家或社區一起合租，做一個開心農場，其實都可以，對不對？

地政局陳局長淑美：

是、是，好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK。第二部分，報告裡面有提到，臺南市現在有其他政府機關占用的土地，到底有多少筆？這個，你們有在處理嗎？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，我們掌握到的是有 2 筆。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

掌握，有沒有繼續處理？

地政局陳局長淑美：

有，有一筆已經排占了，就是他們已經還給我們了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是誰？是誰占的？

地政局陳局長淑美：

這個要在這邊講嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不要在這邊講，好啦，再給我資料。

地政局陳局長淑美：

衛生單位。

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。接下來，請第一輪，吳禹寰議員發言，時間 5 分鐘。

吳議員禹寰：

謝謝主席。有關二空新村更新規劃招商案，謝謝都發局的努力，讓我們第一期和第二期，都能順利招商。在這邊想請問，目前工作進度是怎麼樣？預計什麼時候可以完工？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝吳議員，二空 A 區的公共設施部分，原則上大概會在這個月底或下個月初就可以完工，緊接著就是社會住宅，在公共設施完工後，會緊接著進行相關的工程工作。

吳議員禹寰：

好，由於施工的區域旁有仁和國小和二空國宅，要請都發局在施工期間，嚴加監督廠商，施工期間對周邊的影響。如果有因為施工，無法避免對周邊的打擾時，必需先跟學校、住戶或大樓管委會溝通，並且也希望可以告知相關的工作期程，什麼時候會有發出比較大噪音的工程或者大型車輛會密集進出的時間等等，希望二空新村的更新案，能儘快順利且平安的完成。再來，局長，從二空新村一、二期，我們市府能獲得多少社會住宅，又或者是有多少，用來規劃照顧弱勢租屋族群的？

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝吳議員，A 區的部分大概有 70 戶，B 區大概有 170 戶，加起來大概 200 多戶。

吳議員禹寰：

200 多戶。在這邊也請都發局在會後，將二空新村一、二期更新規劃案的期程，包括工程時間的規劃、交通維安計畫、施工期間工程車的交通路線及一、二期社會住宅規劃的後續運用，希望都發局給本席書面資料。

都市發展局莊局長德樑：

好，可以、可以。

吳議員禹寰：

另外，有關歸仁區美國大樓自主更新的維護案，請我們主辦說明一下，現在的進度？

都市發展局莊局長德樑：

是，這個案子現在正在做結構詳評的部分，好像已經完成了。結構詳評完成後，後續還有一個都更事業計畫要核定，如果都更事業計畫核定後，就可以向中央爭取相關工程經費補助。

吳議員禹襄：

好，在這邊都發局應該儘量主動、積極，來協助相關自主更新維護案，讓這個案子趕快完成，請都發局這邊多幫忙。地政局在施政計畫中有寫到，持續推動地政資料開放及地政資料 API 介接的服務，本席想了解這一點。局長，請承辦科長說明一下，目前地政資訊 API 介接服務，是供一般民眾、廠商使用還是供內政部地政司的介接？目前進度是怎麼樣？

地政局資訊地價科張科長書哲：

跟議員報告，地政資訊開放 API 介接服務的部分，是由內政部統一做全國的 API 開放平台，目前大概全國的地政資料，都放在那個平台。廠商其實可以申請，但是涉及個資的部分，就不會開放。

吳議員禹襄：

目前有哪一些地政資訊，可以提供介接？

地政局資訊地價科張科長書哲：

原則上，只要是二類謄本，就是任何人都可以申請到的那一部分，都會開放。

吳議員禹襄：

好，我們有編列預算，在 API 的介接上嗎？

地政局資訊地價科張科長書哲：

API 的部分，目前是部裡統一開發，我們大概沒有在這方面，去投入經費……

吳議員禹襄：

好、好，謝謝。

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。接下來，請第三輪，蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

好，謝謝主席。局長，坦白講一年多來，其實我是很肯定你的，你不但有學識、各方面的涵養也很好，但有時候我們在公共政策上的辯護、為了公共利益，難免會傷感情，所以就事論事的過程還請多體諒，也是為了大眾好。確實很多人說臺南的地價是補漲，一開始聽的時候，覺得好像真的是補漲，但實際去追究細節和過程，我發覺這個問題真的是嚴重了！所以我才這麼嚴肅的提出這個議題，所以我是希望我們一起來面對，然後怎麼去預防？譬如說，早上我點出了平實營區、點出了運河星鑽，其實我調的資料，都是從你們報表資料出來的，我把它換算成坪數，那是毫無質疑的，而且我還換算了二次，當然，那時候你還沒當局長。

像平實營區標到 90 幾萬，動輒這樣子，但你那時候還沒當局長，不能怪你，那是整個延續性的趨勢。可是，現在你是局長，有責任一起來想辦法，是不是我們以前的做法應該調整？我也跟市長反應過，市長也很認同我的建議，譬如說在標售土地時，其實不該超過周邊的平均價格，這是基本原理。過去會超過，我們就來調整機制，看問題出在哪裡？其實我的意思只是這樣，我沒有針對誰，我對你是非常尊重，我也常常在外面一直讚許你。但是，這次我針對這個議題，是就事論事，難免會有點傷感情，請你不要見怪，我是語重心長。如果哀莫大於心死，什麼都不講的話，那執政黨的責任在哪裡？也請諒解，所以有時候我用語會比較重一點，還請諒解。我為什麼一直強調說，這個部分

的反差真的很大？假設市政府還有社會責任的話，應該立即、趕快，如果立即、趕快，未來的南科實小那附近的發展，就不會飆成這樣子，即便有南科效應。我們希望南科效應，不要反應在土地飆漲，應該反應在產業結構的調整，這是我們的期待，好，謝謝。

地政局陳局長淑美：

我認同議員社會責任的說法。

蔡議員旺詮：

對，因為我會一直按燈到 5 時 30 分，所以你有很多時間可以回應，先請坐。下一頁簡報，都發局，談到這部分，其實我也很肯定都發局一直推動的青年公宅，這也是市長的選舉支票，你也一直努力把這件事完成。看到這個數字，我們很高興，有 2,000 戶的社宅！可是，真的是這樣嗎？不好意思，我問一下局長，目前我們的社會公宅，有沒有用到市政府的地，目前？

都市發展局莊局長德樑：

目前定案的部分，沒有。

蔡議員旺詮：

對，目前定案的部分，沒有嘛。所以我的意思只是說，早上我的論述，因為我們有很多的土地要標售，既然要標售土地，但我們又不想變成帶頭漲價、翻漲、倍漲，其實我早上用的數字，是還比較保守喔！譬如說平實營區的，我是拿虎尾寮最高的 40 萬去比的，如果拿對面、路裡面的，那邊 107 年時，一坪才 10 幾萬地，反差更大，其實我已經稍微客氣了。所以，在這時候我們應該要有彌補的作法，怎麼樣用我們市有的公有地，有時候不需每一塊地都標售，我只是說，可以的話也用臺南市自己的土地來興建公宅、來做公共停車場、做公益。還有，公墓遷移的地，不要把它變成商業用地，那也會翻倍的炒作土地，應該是把公墓遷移的地，拿來做綠化、做公園，回饋社會才對。像永康那邊的也在做遷移，那個地方，我就聽說都市計畫會把它劃為商業帶，好像是忠孝路或忠孝街那附近。

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。繼續請蔡育輝議員，第三次發言。

蔡議員育輝：

來，地政局局長，我放個簡報，這個是以前你們曾給我的資料。資訊不對稱，是執政黨的利器！這裡要開發時，就報這個、報那個，有關係的人就來買。我要證明，南科 A、B、C 區的資料，可不可以給我？名字你可以遮住，如果是蔡育輝，你就打蔡 X 輝，第二手蔡 X 輝等資料，可以給我嗎？你們以前曾經把這種資料給我，以前某個局長，如果你沒有，我可以拿給你看。所以，後來在安南區證明，有個鍾 X 村、林 X 海，有 33 公頃多的建地，剛向前手買沒多久。局長，你這樣看得清楚嗎？A、B、C 區資料，可以給我嗎？

地政局陳局長淑美：

議員所要的資料，是要包含第一次、第二次、歷次轉手的……

蔡議員育輝：

譬如說，蔡育輝所有的、地段柳營區德元段 226 之 1，所有權人是誰，持有比例多少等資料。像現在，可能給兒子繼承或買賣之後，又轉手賣給第三人，這些資料，可以給

我嗎？

地政局陳局長淑美：

如果是涉及個資的部分，我是沒辦法給你。

蔡議員育輝：

個資問題，以前陳秋萍和我在行政法院互告，後來我贏，我是比較不想這樣。簡單說，我要證明你們有壟斷政府資訊、報消息讓他人賺錢，都是有關係的人。

地政局陳局長淑美：

應該是不會這樣，議員要的……

蔡議員育輝：

你說不會，政府專門在做這種事！這一個幫我政治獻金、這一個選舉時幫了我的忙，所以就報消息、讓他們賺錢。

地政局陳局長淑美：

我們是沒有在做這種事。

蔡議員育輝：

不然，局長，你知不知道行政院長宣布，南科的七塊浮動區塊都通過。剛才我也說過了，這都有議員可以作證喔！不然，你問問李偉智議員，從一分地 600 萬漲到 3,800 萬，現在還繼續再漲。當然，南科有使用土地、也有居住的需求。我不敢說你有事，你資料有給我，我就證明你們沒人在透露消息。不然，怎麼會那麼厲害，馬上買、馬上賺！像你們的還地於民，也都是有關係的人，都馬上就變了，很厲害！執政黨專門在做這些事，這也是你們的利器呀！你們在執政，想要怎麼樣也只好隨便你們了，你們可以報消息給別人，不然一般人誰敢買？誰敢買停車場用地？我以前在新營都說過，敢買、馬上就變建地，那麼厲害。你可以給我資料嗎？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，這部分基於議員問政、公益上的需要，還有不違反個資的情況下，我來研議看如何提供。

蔡議員育輝：

當然是問政需要，不然我們來限縮範圍。局長，我們來限縮，1 公頃以上的資料，再給我就好。1 公頃以上的，沒幾個，好不好？

地政局陳局長淑美：

這可能不是用公頃數為單位，還是要看有沒有違反個資的狀況。

蔡議員育輝：

我們兩個就是在這裡商量，把超過 1 公頃以上的資料，給我就好了，好不好？剩下的太小塊、太囉嗦了，就不用了，好不好？

地政局陳局長淑美：

我們研議一下，好不好？我們研議一下，看怎麼樣來提供。

蔡議員育輝：

要研議什麼？議員問政需要……

地政局陳局長淑美：

因為這種資料提供，有法令上的規定。

蔡議員育輝：

不過你們以前的局長，有給過我資料吧。

地政局陳局長淑美：

那我就了解，是哪一位給您的。

蔡議員育輝：

沒關係，局長，你不用說，百姓們也都知道，本來要做行政中心的，後來就又不見了，為了行政中心花多少錢？我是不好意思把名字說出來、讓你知道而已，不然也很多人都跟我說了。

地政局陳局長淑美：

行政中心，不是只有票選而已嗎？

蔡議員育輝：

以前也有在說，用都發局審查，開放空間不開放，反正用來換房子啦，我來幫忙換房子，外面都有在傳！以前什麼局的吳 XX，去高雄做什麼……現在出事下台了，什麼航業公司董事長，外面都有傳言。

你如果敢給我資料，我就說沒這回事；不然，我也可以說，議員在議會說，你們利用執政資訊不對等，報消息給人賺錢，報人家賺錢也沒什麼呀，沒違法、沒收紅包，就好了。也不犯法、也不會被抓去關，報消息沒關係，但你不要收賄，收賄就有事，沒收賄的話，那有什麼關係，對不對？調查局說的，你報消息給我沒關係，又不是我說就可行的，還要經過都市計畫委員及內政部通過，後來都沒事，對不對？炒地皮，我讓你炒，我賣農地是我高興、地方開發也賺錢、政府也有歲收，都不錯呀。只是說，不要報得太過份啦。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，您剛講的……

蔡議員育輝：

我沒說是你報的喔，我也沒說是誰報的喔！你如果給我，我就說沒事；你如果不給我，我就說你們有事。

地政局陳局長淑美：

請讓我說明一下，因為在都市計畫公展，就會公開相關資訊，給地方民眾知道。

蔡議員育輝：

早就買走了，還等什麼公展。

地政局陳局長淑美：

第二個是，我們地籍資料的提供，它是用物的編程……

蔡議員育輝：

好，我時間到了。

地政局陳局長淑美：

如果你有……

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝蔡議員。接下來，請林美燕議員發言。在這邊宣布一下，美燕議員質詢完，中場休息 10 分鐘。筱薇議員，不好意思。好，請發言。

林議員美燕：

謝謝主席。都發局局長。

都市發展局莊局長德樑：

議員好。

林議員美燕：

我想，都發局裡有些法令規定，一般民眾都比較不了解、都一頭霧水，往往在不知情時就觸法了，我們也接到很多民眾陳情，因為違反了使用分區，一抓到違法使用分區，就像農地沒有農用，一罰就是 6 萬，根本沒有改善期！但是，有些民眾不知道啊，為什麼會違反使用分區就要罰 6 萬，所以一些法令也因此讓民眾覺得很無奈。我想，我們是不是要多做這方面的教育，而且讓民眾可以方便的去查詢。我有去了解，臺北市政府都發局，為了要提升民眾更便利的去了解都發局的法規，所以他們有一個查詢資料的服務，他們目前推出便民 E 化土地使用分區營業及使用項目的查詢系統，很明確的，只要點進去，你就知道今天要做的事，是違法的、還是合法的。如果想要合法化，應該要怎麼去申請？在系統內，相關資訊第一時間就給提供民眾了，我們卻沒有這種便民系統。局長，我們臺南市為什麼不提供這種比較便民的措施及懶人包，讓民眾去了解呢？因為我們的法規，真的是蠻複雜的。

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝林議員，我想這個建議非常好。原則上，我們現在的書圖資料，在電腦上大概就能查詢，查詢後哪些可以做、哪些不能做，是看到一些文字的規定。林議員舉的臺北市案例，可能是圖與文字的部分，可以同步連接在一起，讓民眾更清楚了解。

林議員美燕：

他們是簡單化、很明顯的。而且我剛才所說的，用懶人包的方式，讓各個科室的規定統一呈現、也說明民眾普遍容易觸法的部分，讓民眾知道，違規使用需承擔哪些責任、受到什麼樣的處罰，讓民眾了解一下，因為有可能民眾都不知道，一次要罰 6 萬塊、再來是 12 萬，該怎麼辦？所以你要讓民眾了解，像臺北市就有土地使用分區及項目等等查詢，一點就進去了！我想，我們可以去取經，好的我們可以留下用、不好的當然我們就自己創造一個更好的系統。我們常講要便民，我們要預防、降低一些建物的違規，還有讓民眾能第一時間非常了解都發局的規定、避免觸法，可以嗎？你了解看看，好不好？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝議員，這個意見我覺得非常好。包括我們在發分區證明時，就可以做。假設，他來申請農業區，我們就把一些農業區相關規定，附在分區證明中，再另外提醒、告知他一下，這個我想應該可以。

林議員美燕：

參考看看啦，去了解別人怎麼做，我們也提供好的資訊及方法給臺南市民。

你在工作報告第 68 頁中有寫，第 23 項，變更臺南市南區都市計畫；第 24 項，也是一樣，變更臺南市南區都市計畫整個專案的通盤檢討還有變更主要的計畫案。我不曉得，你這部分，是在南區那個地方？

都市發展局莊局長德樑：

是，跟林議員報告，現在南區在辦理的，一個是公設地專案通盤檢討的部分，另外

一個就是南區的細部計劃，同步也在辦理通盤檢討。

林議員美燕：

細部計畫喔？我又看到，你寫台 86 臺南段交流道兩側的住宅，我想這個等於是永成路和明興路這邊，也是本席一再要求的，要重新去檢討使用分區，因為那一帶已經發展了，大家還是農地在使用，第一，可能已經沒辦法耕作，因為路邊車輛那麼多；第二，發展性已經那麼大了。所以，我們看到的都是一些違建，他們也不喜歡違建咁，所以我們是不是應該要重新檢討一下，局長？

都市發展局莊局長德樑：

是，這部分牽涉到主要計畫，所以下次在南區的主要計畫……

主席：(黃議員麗招)

好，現在中場休息，10 分鐘。

好，現在我們繼續開會，請第一輪次，郭清華議員發言。

郭議員清華：

感謝主席。地政局局長，本席請問一下，我們安南區現在重劃，已開發完成的面積比例，有多少？還有多少比例，還未開發，安南區？

地政局陳局長淑美：

議員講的是安南區，還是？

郭議員清華：

安南區、安南區。

地政局陳局長淑美：

這個我還沒有詳細的數字，我是不是查一下，再跟議員報告？我有掌握的是，如果都市計畫已審定的，我們大概陸續有排定時程來辦理，但是有一些我們也有函文，是不是要再做一些檢討，因為有很多，是以前人家挖剩的，比如說它的工程費用、做擋土牆的費用特別高等等，我們都希望再做一些檢討和評估。

郭議員清華：

因為安南區，就本席了解，開發面積已經超過 75%。超過 75%當中，安南區很多地方，可以再重新評估和規劃，來做建地或商業區用地甚至是工業區用地的開闢，這樣對安南區的發展才是有幫助的，這部分你再審慎評估一下。到了這個階段，應該也差不多是時候了，在安南區應該可以去找一些比較適當的地方，無論透過區段徵收的方式或是透過主要計畫去劃定住宅區，是也可以，這些工作是要未雨綢繆的。尤其這陣子，區段徵收都劃定在靠近新市、善化或山上區這一方面，其實依南科的發展為目的時候，它鄰近地區、最靠近市區的是安南區，這個地方要去市區、對於城鄉差距的拉鋸，應該會愈來愈好，這部分拜託局長，再審慎評估一下。

地政局陳局長淑美：

好，我們會和都發局加強來聯繫。

郭議員清華：

再來，另一個部分，我請教重劃科科長，在公親察，本席有建議一塊地要做重劃，因為所有的公共設施，都需要這塊地重劃後才能開闢，尤其是公學路附近的居民，都希望能拓寬，但那不在徵收範圍內。但是，那邊也沒辦法興建活動中心，也沒有公園及停