科長請坐,接著我要請楊朝全科長,科長想請教你,目前關於氨、硫化物測定的項目,你們研究的成果如何?

# 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

跟議座報告,我們目前在搜集要怎麼研究分析,現在環保局針對異味,分為住宅區及非住宅區,有10、30、50及既設跟非既設的概念。

## 李議員宗翰:

10、30、50 是什麼單位?PPM?PPB?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

那是異味的單位,是沒有單位的,是針對影響到的住宅區。

## 李議員宗翰:

這個單位的評分是誰來評定?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

是環保署的周界標準。

# 李議員宗翰:

這個單位的評定數字從何而來?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

實驗室有三點嗅味的方式來測定異味。

## 李議員宗翰:

了解,所以如果超過10、30、50是有罰則的嗎?

# 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

是,有罰則的。

# 李議員宗翰:

目前臺南市政府開過幾則相關的罰則?

#### 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

目前針對畜牧業累積有2、3件。

## 李議員宗翰:

從號稱夜鷹聞臭師可以替人民解決臭味問題以來,只開了2、3件,這2、3件裁罰的原因是什麼,為什麼明明民眾反映非常臭,但是為什麼不能處理?

# 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

我們採樣有標準的相關規定,還是可以採得到。

# 李議員宗翰:

是,請問他們裁罰金額多少?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

我們會看他超過多少,因為現在有裁罰基準,像最近 110 年有一件就是裁罰 22.5 萬。

#### 李議員宗翰:

了解,像這種最重可以勒令他們歇業嗎?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

情節假如重大的話,是看他的條件。

## 李議員宗翰:

標準是什麼?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

以目前來看他還沒有到達情節重大,情節重大有一個規定。

# 李議員宗翰:

我想談的是這個,你們透過三點式聞嗅以及機器評斷的方式,我相信可以相輔相成,你們多快可以交出如何以機器及人工的運作方式,不一定誰主誰輔,但是他們可以相互交成,確認這個地方確實是臭的。因為你們每次去驗,確實都會有一個氨的數值。

# 主席: (蔡議員育輝)

接著請蔡旺詮議員第三輪發言。

## 蔡議員旺詮:

謝謝主席,局長我再補充一下,其實我的建議很簡單,希望針對這個部分可以再提高,就是考量真正出勤清掃的次數,適度放寬茶水便當費不要超過50%的限制,然後30人以下一律都是補助2萬元的設計,我覺得在實務上可以做個調整。

## 環境保護局謝局長世傑:

跟議員報告,讓我把故事講完,就是義工提出這樣的問題,同仁的回答是,假設 1,056 萬通通用在吃的上面,外界會認為環保義工不都在吃東西嗎?

## 蔡議員旺詮:

當然不可能完全這樣。

# 環境保護局謝局長世傑:

對,我們也感謝義工的付出,但是比例有一定的邏輯在,如果百分之百都拿去吃, 變成臺南市的義工一年吃掉 1,056 萬,外界的觀感也不好。

#### 蔡議員旺詮:

局長,我的意思不是要你全部放掉,我只是說50%的限制,調整到60%或70%也好,考量每個情況不一樣。還有30人以上的,有的里很大、有的里很小,我覺得這個可以做微調。

#### 環境保護局謝局長世傑:

這個我們內部再討論一下,不過要增加經費,恐怕要市府這邊編給我們。

## 蔡議員旺詮:

我沒有要你增加經費,當然在許可的範圍再增加經費是 OK 的,但不可能里長都用 在吃東西上面,在實務上我們要務實調整。

#### 環境保護局謝局長世傑:

針對 50%的部分。

## 蔡議員旺詮:

比如有些里真的很大,有的里長也很認真,假設次數超過多少的,非常認真,我們去評比,確實他真的很努力,很努力的里,我們就把他放寬到60%。

## 環境保護局謝局長世傑:

我們還是要感謝環保志義工這樣的幫忙,針對這些很熱心的環保志工隊,除了補助 之外,我們偶爾還是會給他,包括垃圾袋、掃帚,甚至反光背心等,這個我們都會額外 給他們。

## 蔡議員旺詮:

我知道你們一直有在做,但是那是固定的,不會常常買,很久才換一次。局長,投資這些環保志工覺得划得來,對我們的社會的回饋,真的非常值得。

## 環境保護局謝局長世傑:

還是要感謝他們熱心的付出。

# 蔡議員旺詮:

對,真的一直值得,大臺南這麼大、里這麼多,其實平均分配我剛剛算過了,真的 落在每位環保志工上的只有 10 多元,不高。累積起來當然很可怕,大臺南加起來,我 還沒有把規模比較大的數據來做比較,像是臺北市,一比下去我們當然無法看,我沒有 這樣比,只是拜託局長回去再討論一下比例的調整。

## 環境保護局謝局長世傑:

我們內部再討論。

# 蔡議員旺詮:

表現特優、特別棒的里,很認真的,比如說哪一種情況之下,我們可以從 50%放寬 到 60%,他們也會很高興,我的意思只是這樣而已。

## 環境保護局謝局長世傑:

我們再來研擬。

## 蔡議員旺詮:

但是我還是要表達最高的肯定,歷任的局長我覺得你做得最好。

#### 環境保護局謝局長世傑:

不敢,千萬不要這麼講。

## 蔡議員旺詮:

因為你兼顧到務實面,如果別的局長,我就不問他這個了,因為問 100 次也不會調整。

#### 環境保護局謝局長世傑:

議員千萬不要這樣講,不要害我們。

#### 蔡議員旺詮:

你很務實,會解決問題的局長,所以我才問你。

#### 環境保護局謝局長世傑:

# 環境保護局謝局長世傑:

謝謝議員。

## 蔡議員旺詮:

沒事了,請坐,還是你要再回答嗎?

#### 綜合規劃科陳科長原禾:

我跟議座補充,為了志工出勤的安全,其實我們每年大概編了75萬的保險費用。

#### 蔡議員旺詮:

保險費用是額外的吧?

## 綜合規劃科陳科長原禾:

對,另外還有買背心,像是今年度我們就特別編了快 400 萬的預算去買志工背心給 每個志工汰舊換新。

## 蔡議員旺詮:

太好了。

## 綜合規劃科陳科長原禾:

我們真的蠻感謝志義工平常為環境的付出,實際上他們付出的,跟我們給他的,他 們付出的真的大過很多,真的非常感謝志義工的幫忙。

# 蔡議員旺詮:

這年度編了400萬?

## 綜合規劃科陳科長原禾:

對,買背心,每年都會編一些背心的費用,保險每年一定都有。

## 蔡議員旺詮:

保險是基本的,一定要。

# 綜合規劃科陳科長原禾:

對,保險一定有,因為出去如果受傷的話,我們會補助,就是盡我們所能,因為我們預算也有限,就是儘量幫助志義工。

## 蔡議員旺詮:

謝謝,局長,我在基層跑,他們穿上背心,背心上寫著環保局的環保志工,他們都 非常光榮,你知道嗎?

## 主席: (蔡議員育輝)

好,跟各位議員先進報告,大會通過的議程到5點30分,現在已經是5點28了, 最後一位登記發言的是林美燕議員,先徵詢林美燕議員的同意,他要跟李宗翰議員共用 時間,也跟大家致歉,因為我們時間5點30分就是到5點30分,請林美燕議員發言。

## 李議員宗翰:

謝謝,科長我先跟你講,實驗證實 40PPB 就會聞到異味,你們每次測出來都會到 400、500PPB,可是裁罰標準是 1PPB,代表你們現在的裁罰標準,跟民眾聞到味道的標準落差非常大,以此提醒你們,希望可以做好研究。衛生局長,不好意思我想要跟你講的事情是,之前有民眾跟我陳情,在前 3 個月有孕時她沒辦法施打疫苗,他現在到了 5、6 個月了,衛生局還沒有提醒她,所以在作業流程上是不是有可以做調整的空間?

# 衛生局許局長以霖:

臺南市目前施打第一劑疫苗的孕婦有3千多人,施打第二劑的有2千多人,我們也持續開醫療院所讓孕婦可以施打。

## 李議員宗翰:

是,沒問題,以此提醒在行政流程上,在3個月之後,你們是不是再去提醒這些孕婦朋友們。

# 衛生局許局長以霖:

其實他們持媽媽手冊去檢查時都有講,但是人力有限,我們不能為了他們另外造 冊,所以我們只有提供施打窗口。

## 李議員宗翰:

所以只是提醒,讓你們了解一下,謝謝,有請美燕議員,再次感謝。

## 林議員美燕:

環保局長,在你的工作報告第11頁提到針對維護不佳的公廁,我想公廁提供很多人方便,公廁的整潔乾淨也是我們的共同目標。你說針對這些維護不佳的公廁,你會做個培訓,增進清掃的技巧,讓公廁更加乾淨,但如果公廁打掃完之後不開放怎麼辦?你們有做這方面的管理嗎?

## 環境保護局謝局長世傑:

因為我們是負責清潔維護的檢查,至於公廁的主管機關要不要開放。

# 林議員美燕:

你說針對這些你有做考核稽查,這個項目應該也要列進去,我想考核稽查應該沒有 這個項目,未來在這方面,如果公廁不開放的話是不是要扣點或怎麼樣。

## 環境保護局謝局長世傑:

這個確實是好建議。

# 林議員美燕:

是不是?不然已經打掃得很乾淨,結果把公廁關起來,民眾要使用什麼?

## 環境保護局謝局長世傑:

好建議,我們會來參考。

## 林議員美燕:

你們都會稽查,所以你們的稽查項目裡面必須要這個也列入計分好不好?

#### 環境保護局謝局長世傑:

好。

# 林議員美燕:

有一些公廁,像我們公園常常把公廁關起來,不知道在幹什麼。

## 環境保護局謝局長世傑:

了解,我們會參考。

# 林議員美燕:

我希望在稽查項目中必須要調整,把這個項目加進去好不好?

# 環境保護局謝局長世傑:

謝謝議員,好建議。

# 林議員美燕:

好,謝謝。衛生局長,在你的工作報告上面,我們看到你對流感的防治,還有65歲以上老人肺炎鏈球菌的疫苗接種,你提出報告,也買了50多萬劑,還有未來111年你也編列530萬要買肺炎鏈球菌的疫苗。我想前段時間因為新冠肺炎,有些人打不到疫苗,他就去打肺炎鏈球菌疫苗,造成市面上的肺炎鏈球菌疫苗缺貨缺得很嚴重。今年我想老人家要接種流感及肺炎鏈球菌這兩種疫苗,你既然編了預算,你覺得可以把它購足購滿嗎?

## 衛生局許局長以霖:

我們編得比去年再多一點,所以應該夠。

## 林議員美燕:

我的意思是你買得到貨嗎?

# 衛生局許局長以霖:

有,都有貨。

# 林議員美燕:

因為現在市面上真的很欠缺。

# 衛生局許局長以霖:

我們都是透過中央集體購買,在年初就已經訂好了。

## 林議員美燕:

已經訂好了?

## 衛生局許局長以霖:

是。

# 林議員美燕:

所以交貨應該沒問題?

# 衛生局許局長以霖:

沒問題。

# 林議員美燕:

這個部分你可能要注意一下,因為現在新冠肺炎的關係,疫苗打不到。

## 衛生局許局長以霖:

去打别的。

# 林議員美燕:

市面上都謠傳打肺炎鏈球菌疫苗應該是 OK 的,你覺得打肺炎鏈球菌疫苗,對新冠肺炎有幫助嗎?

## 衛生局許局長以霖:

本身沒有直接關係。

#### 林議員美燕:

所以以你的專業來看,沒有直接關係?

#### 衛生局許局長以霖:

對,但是老人家還是要注意肺炎鏈球菌的感染。

#### 林議員美燕:

當然,因為肺炎鏈球菌跟流感疫苗的防治對象是不一樣的。

# 衛生局許局長以霖:

長者,脆弱的。

# 林議員美燕:

疫苗的功能跟新冠肺炎疫苗的功能是完全不一樣的。

# 衛生局許局長以霖:

我們會加強宣導。

# 林議員美燕:

要去宣導好不好?不要大家一窩蜂搶著接種,我覺得這樣會浪費資源,好不好?今天感謝大家,謝謝。

# 主席: (蔡議員育輝)

各位先進,今天的議程到結束,非常感謝環保局謝局長及衛生局許局長所率領的兩局團隊,也感謝新聞媒體女士先生小姐,跟最辛苦的本會同仁,建設部門的報告到今日結束,明天9月28日上午議程為保安部門警察局及消防局進行業務報告及質詢,散會!

# 第3屆第6次定期會保安部門業務報告及質詢110年9月28日(第4次會議) (警察局、消防局)

記錄: 李欣哲

# 主席:(陳議員秋萍)

本會同仁,還有市府警察局方局長,消防局率局長,局科室的科長以及各位新聞媒體好朋友、電視機前的市民朋友們,大家早安大家好,今天是9月28日星期二,今天的議程是保安部門警察局,消防局業務報告及質詢,上午開會時間到12點30分,下午1點30分至5點30分,相關書面資料已放置在各議員的桌上,請參閱。今天警察局後勤科楊青垂科長喪假,職務由郭永益專員代理。依據本會議員質詢辦法第3條第2項第2款規定,業務質詢時間,各該委員會議員優先第一輪質詢,時間均為5分鐘,第二輪則不分委員會,依議員登記順序質詢,該委員會議員質詢時間為5分鐘,非該委員會議員質詢時間為3分鐘。如該委員會議員於第二輪質詢中始到場,主席應讓該議員優先於下一位質詢,時間為5分鐘,第三輪以後依登記順序,每一位議員質詢時間均為5分鐘。依照議事日程表,上午質詢時間到12點30分結束。等一下我們也會預計在中場11點休息10分鐘。以上若無意見,請警察局和消防局進行業務報告,報告前請先介紹各科室主管,首先我們請警察局方局長來做業務報告。

## 警察局方局長仰寧:

業務報告(略)。

# 主席:(陳議員秋萍)

接下來由消防局率局長進行業務報告。

## 消防局李局長明峯:

業務報告(略)。

## 主席:(陳議員秋萍)

現在進行議員的業務質詢。第一位請蔡育輝議員發言。

## 蔡議員育輝:

主席,會議詢問不能算時間。我第一個建議,我們議會可能要改造,列席的這些警察局長官 坐在同仁的座位,我覺得不妥當,請將我今天的建議列入。建議議會要擴大出席官員的位置,很 多局處位置都不夠,像坐在後面的陳嘉得等人,一大堆都不能坐到前面,然後前面列席的警察局 分局長坐到職員的座位,我覺得議會要改造,請幫我記錄,時間重來,我是會議詢問。

## 主席:(陳議員秋萍)

好沒關係,會重新計算。你還要繼續嘛?

## 蔡議員育輝:

繼續阿。

# 主席:(陳議員秋萍)

好OK,時間重新計算。

## 蔡議員育輝:

播放一張圖片,播不出來,請主席時間暫停。還是讓別人先講?播不出來讓別人先發言好不好?請吳通龍議員先發言。

#### 主席:(陳議員秋萍)

我們先換下一位,等影片處理好,資訊組將影片處理好。下一位請吳通龍議員發言。

#### 吳議員通龍:

謝謝主席,警察局長與消防局長、議會所有同事大家好,包括今天辛苦的媒體小姐。我現在要請教警察局局長,事實上臺南市政府是一個,臺南市市民都認為、市長也在講,臺南市是一個非常宜居宜住的好地方,當然要仰賴警察局長這邊的用心,這是無庸置疑的,包括消防局也一樣,大家都很清楚。請教警察局長,目前臺南原本的巡守隊一直在支援臺南市警力不足的部分嘛?

## 警察局方局長仰寧:

是。

# 吳議員通龍:

目前臺南市還有多少隊的巡守隊?

# 警察局方局長仰寧:

目前有1千多隊,但有增有減。一直在鼓勵大家繼續參加。

# 吳議員通龍:

是1千多人還是1千多隊?要講正確。

## 警察局方局長仰寧:

是不是可以請保安科科長說明?

## 吳議員通龍:

應該是1千多人吧,是不是這樣?

## 警察局方局長仰寧:

請保安科科長。

# 保安科蘇科長政敏:

182 隊。

## 吳議員通龍:

對嘛,所以你說1千多隊,應該是1千多人。

#### 警察局方局長仰寧:

5631 人。

## 吳議員通龍:

但是不是已經逐年遞減?為什麼會逐年遞減?我相信這應該很清楚,科長。原本應該不是 180 幾隊,應該是 200 多隊,所以算一算這是逐年在遞減。是不是我們的警力已經充裕了?不需 要他們了?還是巡守隊當然要仰賴臺南市警察局這邊的支援,可能就是各方面的支援不夠。前屆 我一直在關心巡守隊對地方的幫助,我相信這是無庸置疑的,包括巡守隊的獎勵過程我都參與過, 原本是 280 幾隊現在降到剩下 180 幾隊。這就是代表第一點,我們警力已經充裕不需要他們了; 第二點,可能我們在各方面,在經費或各總方面支援他們還是不夠。等於我們不夠用心,是不是 這樣講?這就牽扯到與我們編列預算絕對息息相關,所以我一直鼓勵支援他們要充足,好不好?

## 警察局方局長仰寧:

好,多謝議座關心。

## 吳議員通龍:

不然我們現在如果再逐年遞減,他們都是無薪水的,當初一年才編列3、4千萬支援他們, 我認為這是不夠的,希望這方面多多加強好不好?

#### 警察局方局長仰寧:

因為預算有固定額度,議座你的關心我們一定會盡量鼓勵社區來成立巡守隊。

# 吳議員通龍:

他們都是沒薪水的你知道嗎?頂多是幫他們保險,甚至有些在巡邏的時候,都還是騎自己的 摩托車花自己的油錢。

# 警察局方局長仰寧:

所以很感謝各社區巡守隊對我們治安跟交通的幫忙,我們一定會重視,然後盡量鼓勵。但預 算的編列,在有限的預算財政之下我們盡量。

# 吳議員通龍:

我就是請你關心一下,好不好?

# 警察局方局長仰寧:

目前1千零70萬。

## 吳議員通龍:

好,請坐。

# 警察局方局長仰寧:

謝謝議座。

# 吳議員通龍:

消防局局長,剛剛你報告時我有聽到民力的運用,義消的部分,我看到編列預算 70 萬元買義消的防寒衣裝備 133 套,甚至你剛說動用 440 萬的預備金,買義消的救護外套 2200 套,2200 套用 444 萬,平均一套 2000 元是嗎?

## 消防局李局長明鉴:

是。

# 吳議員通龍:

哪有那麼便宜的?是怎麼回事?

## 消防局李局長明峯:

有,這是比照新北市的,他們新北市有發過,我們現在義消也要比照新北市的標準。

## 吳議員通龍:

義消的防寒衣為什麼只買 133 套?義消只有 133 人而已嗎?

## 消防局李局長明峯:

跟你報告,因為義消的防寒衣是要下水使用的,義消會下水的沒幾個。

#### 吳議員通龍:

是下水的時候使用,不是平常使用的就對了。

#### 消防局李局長明鉴:

對,這都實際上有調查過,是需要的量。

#### 吳議員通龍:

我以為哪有這麼少套的,謝謝你。

## 主席:(陳議員秋萍)

下一位由蔡育輝議員發言。

#### 蔡議員育輝:

先播個音樂來聽輕鬆一下。繼續第二張,這張晚一點再講,一天最多可以講 3 次。下一張, 局長你知道照片中這是誰嗎?

## 警察局方局長仰寧:

是議座你本人。