

市長的時候，我們提出一個案子，就是臺鐵地下化，請問一下臺鐵地下化目前的進度永康這一段到哪裡？誰要負責？

**黃市長偉哲：**

跟楊議員報告，臺鐵地下化從大橋到永康，如果沒有記錯的話中央政府有核定，是不是可以請交通局王局長跟您報告。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，我們本來提出的是永康、新市、善化一整段，這個可行性報告結果已經報給交通部，不過交通部審查的時候所有委員對永康一段比較沒有問題，新市、善化覺得還要再做調整，所以建議本府把整個計畫拆成兩部分，所以永康段先處理，新市、善化另案再處理，目前永康段的部分本府正在做修正，因為交通部有修改審查的要點，為了補充審查要點的內容所以交通部有再補助 100 萬元的經費，這部分我們有送墊付案到議會這邊，所以接下來後續會透過 100 萬元的補助經費加上本府的 150 萬元經費，大概是 250 萬元的規模，再請顧問公司就新的審查要點的相關內容做修正，修正完再送交通部。

**楊議員中成：**

好，您請坐，康寧大道要做陸橋，本席反對做陸橋，正南三路的廠商也反對做陸橋，因為陸橋做下去占用車道，他們的貨櫃車沒辦法在那邊迴轉所以反對，本席希望這個陸橋現階段的計畫就是臨時的而已，臺鐵地下化之後高架又要拆掉，這樣很浪費，正南三路兩邊的廠商 20 公尺要拓寬 30 公尺，一邊都要用到 5 公尺，又要徵收 5 公尺，所以廠商也很反對，本席拿出來建議的時候，李孟諺市長跟我商量，他說：「議員，我們是不是來設計在康寧大道就開始引道做高架橋到正南三路再跨過省道，再跨過鹽水溪接北外環道。」我說：「李市長，你這個想法真的一級棒。」為什麼我會這樣說？因為你想想大橋地區是明日之星，市長，你假如能夠照這個構想去規劃，你知道你可以造福多少人嗎？你只要在大橋地區到康寧大道，你就上高架跨過省道接北外環道就直接能夠上高速公路，鹽行地區的省道就不會塞車，我跟大橋的人說你們大橋有福了，這個方案如果能夠落實施作的話，整個大橋地區房地產不可一世，市長，這個方案可不可行？

**黃市長偉哲：**

當然過去李前市長在講的時候我還不是市長，但是聽你這樣描述對地方的發展我想是有很大的幫助，我請蘇局長向您補充一下。

**工務局蘇局長金安：**

謝謝楊議員，這個構想當然很好，但是在技術上還是有它的困難，例如要在 30 米中間做高架橋，其實這個民眾不一定可以接受，寬度還是不太夠，我想臺灣地區也很少在 30 米的道路做高架道路，而且這是到台 1 線而已，過台 1 線做 30 米更困難，因為現在路大概 12 米而已，那邊都是工程，要拆這麼大的房子也要經過都市變更計畫，所以現在變更做 20 米沒有到 30 米，這個案子有經過大家的檢討，原則上目前是做平交道就可以，正南三路做 30 米，正南六街是做 20 米，但是比較北邊那邊比較沒有房子，做北外環需要比較寬，所以現在那邊要做 30 米，都市變更計畫還沒過。

**楊議員中成：**

局長，30 米的道路普通我們都會做安全島，我們如果做了安全島就像永大路橋，永大路橋也是中間就有柱子，上面攤開就是兩個車道，沒有不能做，也不會占用到任何的空間，

一般人想也知道這個工程技術要克服也沒有什麼難度，這只是一般的工程而已，你不是要做到四線道，只是做兩線道，一人一道而已，安全島中間一個柱子上去撐開來兩個車道，那有什麼難度，什麼寬度夠不夠，這個我認為不成理由。

**工務局蘇局長金安：**

因為你到台1線的地方要下來，所以你只有做兩線道有一點困難，你一定要有可以做四線道的地方，因為不可能兩線道上去一個車道而已，到台1線一定要有下列的地方，所以要跨過去，下來還要拖長度，不是馬上就可以下來的。

**楊議員中成：**

你在大橋到台1線也沒有1公里長，為什麼就還要再做下來和上去？

**工務局蘇局長金安：**

因為台1線你要下來，沒有下來這樣效果就差，變成台1線不能上這個高架橋，一定要多一個車道，所以這個車道又要拖長，當然目前先做平面，如果未來有辦法再做高架也不違背。

**楊議員中成：**

如果你計畫到省道就又做匝道，這樣計畫就夠大了。

**工務局蘇局長金安：**

你跨過省道，省道就不能是高架了，那不是很可惜嗎？台20線可以上來結果台1線不能上來。

**楊議員中成：**

計畫如果像你這樣說的話是很美滿，就像我說大灣交流道在以前還沒廢省的時候，地方省議員就爭取大灣是要做立體交流道，你去高速公路局你可以看到原始大灣交流道立體計畫道路圖的設計，以前還沒廢省的時候那個交流道的計畫就幾百億元要做，是因為廢省所以這個案子就不見了，這樣你知道嗎？

**工務局蘇局長金安：**

其實他是在高速公路要拓寬的時候有這個計畫，不過這個經費太大，地方也要負擔，其實這個案子還在，不過就是因為經費太大，現在這個情勢難做，這個我們都有跟高速公路局說過，所以當初我們要爭取這個大灣交流道目前情形的時候也有提起過這個，這如果做立體會不會影響，其實影響不會很大不過經費很大，那時候大概是120億元，現在可能還做不起來。

**楊議員中成：**

我希望如果你有計畫從省道爬上高架接北外環道也是比較理想，至少鹽行地區省道跟交流道的交通就不會造成混亂，我認為這是可以投資的，在市政府來講，這個工程比任何工程的利益還更大，你能解決百姓行的困難就是在做很大的功德，所以本席希望你們可以朝這個計畫去做，趕快造福地方，不能給永康交流道、大灣交流道這麼痛苦，仁德交流道已經改善很多了，我們這個地方就是整個臺南市的心臟，所以應該要投資更多的交通建設經費來造福地方，好不好？謝謝局長。本席在業務報告的時候有問大灣重劃區的重劃基金是誰管理的？

**地政局陳局長淑美：**

報告議座，大灣重劃區它是一個自辦的重劃區，所以沒有重劃基金，我們公辦的重劃金才有平均地權基金。

**楊議員中成：**

大灣重劃區怎麼是私辦的？

**地政局陳局長淑美：**

對不起，您講的是.....

**楊議員中成：**

你聽清楚一點，我在業務報告問的時候怎麼都沒有人向我回報重劃基金剩下多少？

**地政局陳局長淑美：**

每一個公辦的重劃區我們都會有。

**楊議員中成：**

你們局內在業務報告的時候都沒派人來議會聽哪個議員說到什麼就要快點回報。

**地政局陳局長淑美：**

好，我們會再給你回報，我們每個重劃區都會統計它的重劃基金盈餘。

**楊議員中成：**

我要知道大灣重劃基金還剩多少，我不希望一個重劃區在商業區就是文化路以北，你自己有空去走走看看，整個重劃區裡面商業區的柏油路沒有一條是完整的，在業務報告的時候提出來問，也沒有人去轉達給你們，沒有人來跟議員回報到底是怎麼樣。

**黃市長偉哲：**

議員您說得很對，我們會在最快的時間在會後跟你報告。

**楊議員中成：**

本席來請問一下民政局，局長，地方的廟你知道吧！今年從頭用到尾又繞回原點了你知道吧！回到原點，給民政局輔導，輔導後也跟他說了10月就應該要怎麼樣，11月就應該要怎麼樣，12月就應該怎麼樣，我說的你知道嘛！到現在都沒有動作，沒有動作我們地方在串聯，我說不好意思我不方便，要串聯就是不能跟他交際，我是境主廟當管理兼董事長，我跟他說我不方便偏向你們那邊，這個案子我之前就提醒你，他已經從年初到年尾一頭空，所以向你們尋求輔導，你們輔導他也交代他應該要怎麼做了，現在有繼續追蹤嗎？

**民政局顏局長振標：**

很感謝議員對這件工作的重視，其實這有時候也要他願意進行，不然這是一種輔助的團體，我們也只能教他怎麼做，輔導再輔導，法令上也沒辦法強制他要怎麼做。

**楊議員中成：**

因為這是地方的事情，你們是主管機關，我們只能要求主管機關幫忙，你們是不是要發公文給他，當初你要求我們的協助和輔導，我們要求這樣的程序，你如果都沒有做，是不是108年12月30日你的任期一到，就解除你的職務，可以這樣嗎？

**民政局顏局長振標：**

這件我們回去會再照正常的程序再處理一遍。

**楊議員中成：**

我希望你們監督單位應該要怎麼做就要怎麼做，不要放任地方一直亂下去，這樣不是地方的福氣，因為大廟，說實在沒有什麼不能解決，不過目前跡象來看他就是不解決，他就是希望一直拖，不願意改，如果是這樣，當初尋求你們的協助輔導不就是白講的嗎？是不是這樣？所以本席要求你們一定要強力介入。

主席：（王議員家貞）

好，再給一分鐘。

楊議員中成：

我希望你可以向我保證，能不能解決？

民政局顏局長振標：

這個東西的內容裡面有一些問題，議員你也很清楚，這有時候我跟你回答會牽涉到裡面的問題，我回去是會好好的處理我可以這樣跟你說明。

楊議員中成：

這件事情已經用到一頭空了，他沒台階下了向你們尋求協助，要求你們給他輔導，希望你們可以落實輔導，要求他照這樣走，如果沒有這樣走，主管機關就是要將你解職，命令你們執行改選，這樣可不可以？

主席：（王議員家貞）

好，麻煩再跟楊議員報告，我們謝謝楊議員的總質詢，我們休息到 11 點半再繼續第 3 位同仁的質詢。

主席：（王議員家貞）

現在繼續進行市政總質詢，請鄭佳欣議員質詢時間 50 分鐘，請。

鄭議員佳欣：

感謝主席，辛苦了，非常感謝市長、以及各局處的首長，還有媒體記者大家早安大家好，首先我想要先請問黃市長，到目前為止已經快接近年底了，請問市長給自己打幾分呢？

黃市長偉哲：

通常打分數是很難的，尤其是給自己打分數，打得低說沒信心，打的高說太臭屁，所以我只好打 80 分了。

鄭議員佳欣：

所以這樣就是還有進步的空間，我想請問市長針對目前 108 年所編列的教育基金的預算是多少？是否 109 年有增加教育基金的預算？

黃市長偉哲：

大概是 30 多億，我請鄭局長跟你簡要回答，我再來補充。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，我想市長對教育一直以來都相當支持，雖然財政不是很寬裕，不過以去年來講教育的基金是編列 265 億元，但是預定明年是編列 302 億元，增加 36 億元，我想教育經費基本上每年都應該要增加，我們會持續努力。

鄭議員佳欣：

因為我手上有一些表，如果按照往年 105、106、107 年，也等於中央每年都會補助 21 億元，所以照局長這樣講，109 年中央所補助的是有增加這個預算？

教育局鄭局長新輝：

是，當然我們有一般性的補助跟競爭型的補助，那這個部分我們會持續再透過好的計畫跟中央爭取經費，在地很多立委都很支持，所以也都協助整理經費，這是總體大家一起努力的結果。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，請坐，市長我想請問一下，是否在你的任內會全力提升臺南的教育品質，可以請市長大概說明一下。

**黃市長偉哲：**

古有云：「窮不能窮教育，苦不能苦孩子。」所以與其剛剛有一大堆的福利措施，一會兒要增加這個費用，一會兒要增加那個費用，我寧願把那個錢拿來挹注我們的教育，我覺得投資在我們下一代是更值得的。

**鄭議員佳欣：**

是，希望市長可以針對我們教育的方面，因為畢竟小朋友是我們未來的主人翁、棟樑，也希望教育局這邊可以全力支持學校，另外我想請問一下，局長請坐，我想請問新聞處，有關今年的跨年可以請處長說明一下嗎？今年的活動計畫和交通，你們是怎麼克服交通？

**新聞處劉處長怡伶：**

是，我們今年的跨年就是在高鐵沙崙這邊單場次的跨年派對，之後我們會延伸為一整個12月帶狀型的節目，也就是說我們會在12月整個月結合包含觀旅局的耶誕點燈、文化局的設計周還有都發局及其他不同局處的活動，我們做一個整體的行銷包裝，當然重頭戲會放到28日，也就是不跟其他縣市搶31日大卡司，有效的降低成本。

**鄭議員佳欣：**

那目前我們的編列預算大概是多少？

**新聞處劉處長怡伶：**

我們預算公定價格是800萬元，我們也尋求在地企業的贊助，同時也希望透過一些國營事業的贊助。

**鄭議員佳欣：**

好，因為目前陸續還是有聽到一些聲音，現在市民還有一些店家他們很擔心到時候交通的部分會是一個很大的問題，也希望新聞處跟交通局、警察局這邊一定要很完善的確認不會造成店家的困擾。

**新聞處劉處長怡伶：**

我們也會去拜訪當地的里長，包括議員還有一些店家、居民、鄰近住戶的管委會，我們都會一一地去做睦鄰，懇請議員支持。

**鄭議員佳欣：**

好，謝謝處長，請坐。我想先請問教育局體育處，局長，從這個圖你可以看到，我知道教育局目前有公開招標學校要蓋風雨球場，目前大概有38所，可是我先以南關線來看好了，南關線那邊有很多青年朋友也好，5、60歲的朋友也好，現在運動的朋友越來越多，然後我們目前文化中心那邊有兩座籃球場，我知道體育處這邊都有在維修，可是長期以來風雨所造成地面狀況不是很好，我希望體育處這邊是不是可以規劃幫南關線、歸仁這邊爭取風雨球場的可能性，可以請局長大概說明一下嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝議座，議座一直為青少年朋友的運動都非常的支持與關注，所以有關這個風雨球場的部分我請同仁詳細去了解，當然已經有風雨球場也盡量能夠發揮它的功能，如果有破損會看如何來做處置，甚至未來如果需要再做增設的話，我想我們都非常樂意幫忙。

**鄭議員佳欣：**

因為我們這座籃球場是民國 85 年開始蓋立的，所以到現在目前為止已經 23 年，因為我自己也都會去那邊運動，所以在文化中心運動的人相當多，也就是說來自歸仁、關廟、仁德，因為那邊算是不管是長輩也好或是青年朋友，大家現在要運動的人越來越多，我相信這也是一個促進身體健康很好的方向，我真的很期望體育處這邊可以規劃風雨球場，我手上這邊有一些資料，增設一座風雨球場預計大概 850 萬元，目前我們那邊有兩座，是不是可以先評估一下，因為我知道中央那邊有補助 68% 將近七成。

**教育局鄭局長新輝：**

目前來講當然一座 8、900 萬，那最近中央行政院對於風雨球場的設置列為政策，其中針對學校的部分優先設置，不過社區來講，青少年朋友他們很需要做這樣的運動，需要有一個風雨無阻都可以運動的場地，所以這個部分我會請同仁再去做評估，如果要額外增加我們會想辦法透過立委的方式爭取。

**鄭議員佳欣：**

對，我希望看怎麼樣來配合，因為至少可以讓南關線那邊有一座真正的風雨球場，因為像高雄鳳林高中，我現在看到全省很多地方他們也都陸陸續續新增這個風雨球場，那也期望南關線可以有一座這麼好的風雨球場，可以讓不管是青年朋友或是在地的市民使用，應該說這個風雨球場不只是為了提供愛運動的人，我認為等這個風雨球場蓋起來之後，也可以讓我們周邊不管是鄰里、區域要辦活動，也可以在這裡辦，不用遭受風雨，我覺得這是很棒的，甚至要辦一些很小的活動也都可以利用這個空間，可以照顧到市民，所以希望局長可以全力協助。

**教育局鄭局長新輝：**

好，我們來努力。

**鄭議員佳欣：**

市長，不知道你認為這個風雨球場的可能性是否可以極力協助我們？協助南關線成立風雨球場。

**黃市長偉哲：**

您剛剛提到如果是學校的話，教育部會有補助，如果不是學校的話，我們市的經費我們也願意去做，不過你剛剛提到的經費額數是不小，所以我們可能要優先把現有的球場已在那邊，只是需要蓋一個屋頂這樣的方式。

**鄭議員佳欣：**

對，我希望說可以評估，因為目前那邊是有兩座籃球場沒錯，如果是因為經費的關係，我希望起碼至少可以先有一座呈現出來給我們的市民，因為地方實在是太多的聲音，那邊也很多長輩在那邊運動，所以我相信如果有這個風雨球場會讓更多市民有感，所以希望市長及體育處可以全力支持，謝謝。接下來是教育局的部分，局長，因為這幾個月來，我陸陸續續有聽到家長在反應有關營養午餐的部分，當然不是光聽家長的反應，我也去做了一個調查，我就面試了幾位不同學校的小朋友，面試出來的結果 90% 到 99% 的小朋友幾乎都在抱怨營養午餐很難吃，甚至有小朋友一開始是拿大的碗去學校，因為實在太難吃，當然學校老師也會跟小朋友說不要浪費食物，一定要吃完，小朋友沒辦法一定是聽從老師全部吃完，可是他們回到家就會抱怨，因為明明就不好吃也吃不下，還是要把它吃完，我希望我們教育局這邊是

不是要不定期透過廠商也好、小朋友也好，詢問小朋友的建議，再來看如何搭配成營養又好吃的營養午餐，可以請局長說明一下嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝議座，當然好吃的定義不知道怎麼評斷，如果以炸雞為例他們一定喜歡吃，可是未必營養，不過我們面對現實，營養、健康又好吃這樣的目標來說，市長他也關心這個區塊，所以我們曾經辦過廚藝競賽，廚藝基本上是非常重要的，所以我們現在在廚師的部分看要如何在菜餚的烹飪技術來改善，這個部分我們不斷在努力，所以我們會持續辦，希望能夠讓廚師的廚藝透過專家的指導能夠煮得更好吃，營養的部分我們都有營養師把關，所以開出來菜單的營養對學生來說應該足夠，好吃的部分我們會持續加油。

**鄭議員佳欣：**

局長，當然小朋友都一定會挑，所謂的好吃定義也很難講，我要說明的是我們是不是要不斷檢討，例如一個學期結束之後來問小朋友，透過跟小朋友的了解，也可以聽聽小朋友的一些聲音來搭配營養師，請營養師或者廠商提出這些建議，看看怎麼進步，因為有太多的反應所以才會針對這個提出來，當然我也知道營養午餐的經費有限，如果以目前六都營養午餐的補助來看，臺南市是最低的 36 元，是不是有辦法增加到 45 元，跟桃園和台中一樣，因為我記得高雄好像是 50 元，所以市長，營養午餐的部分有沒有這個可能性，我們可以來編列增加預算。

**黃市長偉哲：**

衡量我們自己的財力跟狀況，我覺得其實要吃得又好又要巧還要兼顧營養，坦白說不僅是校方，連家長也是滿傷腦筋的，我們在營養的前提下儘量求美味。

**鄭議員佳欣：**

當然是以健康營養為主，只是是不是因為經費的關係，臺南市是六都之中最低的 36 元。

**黃市長偉哲：**

如果是因為錢少而煮不好吃，這個我們願意加錢來處理，如果投入的錢與美味與否是不相關的，或是找不到相關的，我們還是以改善美味為主。

**鄭議員佳欣：**

當然，所以我希望針對營養午餐可以多用心一點，因為我記得在第一次定期會也有幾位同仁有提到，是否我們多編列 4 到 9 元，讓營養午餐滿足感高一點，好吃之外小朋友也可以得到健康營養。

**黃市長偉哲：**

因為小朋友有時候也會嫌媽媽的菜不好吃。

**鄭議員佳欣：**

對，是沒錯，可是問題是畢竟他們每天都是在學校吃營養午餐，他們回到家一定會抱怨，所以我只是把家長和小朋友的聲音讓局處知道，看怎麼做改善，以上。

**黃市長偉哲：**

向議座補充說明一下，其實我們在談我們收費低，目前可以達到的只有六成是有達到的，所以基本上絕對不需要這麼高，另外臺南市因為小學比較多，其實我們有額外補助小學的經費，如果把他平均下來，一餐也有 5、60 元，所以跟議座報告，當然錢之所以不需要這麼高，最主要是因為我們是農業的大市，所以基本上在地食材的使用量非常的高，另外申請國產可

追溯源頭的部分我們向中央爭取經費，所以又爭取到每一餐每個孩子都補助 3.5 元，所以這個部分，我們是透過行政的力量，想辦法來提高每個餐的單價。

**鄭議員佳欣：**

局長因為拘於時間有限，所以不好意思，我們回頭看怎麼樣再來討論，看怎麼達到。

**教育局鄭局長新輝：**

是，跟議座做個簡要報告，不過我們會努力。

**鄭議員佳欣：**

謝謝，局長請坐，我想請問一下文化局葉局長，我相信局長知道，現在臺灣府東門外三大廟宇，就是歸仁的仁壽宮、保西代天府還有山西宮，那既然目前我們這三座廟宇已經被列入文化資產的傳承跟保存，從這個圖片你可以看到，日本那邊每年他們都會辦一個大型祭典，我在這邊要強調的是希望文化局、市府有一些規劃，是不是可以考量參考日本這樣的做法，因為大家都知道目前建醮是 12、14 年一次，這中間是不是有點太浪費，既然目前這三間廟宇都被納入文化資產的保存，我們就應該要來想一些活動，怎麼帶動、活化在地的民生，我相信這個活動辦下去可以讓我們的食、衣、住、行、育、樂全部都有含括在內，例如食、衣、住、行，像店家也好或是活化在地產業，還有經濟的產值，育的部分也就是說認識宗教的信仰，可以讓小朋友、下一代、孩子們多了解這個文化的傳承，我覺得這才是最有意義的，因為我覺得現在的小朋友每天就是忙著補習，他們壓力也很大，如果我們辦這樣的活動，持續每年或兩年一次，我相信這個會帶動整個經濟觀光，也可以讓很多外國人參觀，看到這個這麼隆重的盛事，日本這個我只是舉一個跟我們的習俗比較接近的例子，像是巴西里約每年都會辦嘉年華，也是有點類似這樣的活動，我相信如果我們市府來規劃，讓臺灣府東門城外三大廟宇先以歸仁仁壽宮為起點，再整個結合保西代天府跟關廟山西宮來辦這樣的嘉年華活動，不知道局長這邊有沒有什麼樣的想法？

**文化局葉局長澤山：**

是，謝謝議員針對南關線三大廟這次重要文化活動的登錄協助與支持，目前中央已經發布我們列為國家重要的民俗活動，市長在他的政見當中也特別要我們把宗教民俗轉換為一個城市非常重要的觀光資產，所以這個重要民俗活動因為是 12 年 1 次，所以在這 12 年當中我們如何去推廣傳襲這個部分是我們後續要做的，目前已經有做完紀錄片的部分，文字記錄的部分也完成，所以接下來是傳襲，因為這很多陣頭的部分要做傳襲，還有教育推廣的工作，這都是剛剛議員有說過的，所以在這 12 年的過程當中是不是要推動一些活動來保持溫度，帶動地方繁榮，我想這個部分我們會照議員說的來研究看要怎麼推動。

**鄭議員佳欣：**

樂的部分，我剛剛講到食、衣、住、行、育、樂，祭典嘉年華很多陣頭或者舞龍舞獅是我們比較傳統的民俗技藝，我覺得所有東西都可以結合在一起，也可以讓小朋友、全家大小都可以出來，有一點類似日本的遊行，大家可以看到所有活動，我覺得我們應該要往這個方面去構想、規劃讓它成形，不曉得市長認為有可行性嗎？

**黃市長偉哲：**

提倡宗教文化我覺得是我們應該要做的，協助他們三大文化資產的廟宇做文化活動，我們也願意做，不過你剛剛看到這些日本十大祭典，我看沒有人放鞭炮、燒紙錢。

**鄭議員佳欣：**



沒有，完全沒有。

**黃市長偉哲：**

所以提倡優質文化是我們很願意做的。

**鄭議員佳欣：**

利用這樣優質，仿效日本，我們自己也可以辦一場，再加上綠能科學園區、三井 OUTLET、中研院整個都已經陸續帶動，那我相信如果再加上這個，未來南關線會陸續更多人潮，那我希望市府局處這邊可以用心地來規劃這項，另外我會提出這個，我也有跟當地廟宇的主委跟他們有討論，他們也認為既然我們現在東門城外三大廟已經列入文化資產的傳承保存，是不是我們應該要有所作為，後續要有一些規劃，希望局長這邊我們可以來協商看怎麼規劃、討論。

**文化局葉局長澤山：**

我們會跟這三大廟好好做一些討論。

**鄭議員佳欣：**

謝謝局長，希望可以讓這個實現。我想請問一下文化局局長，我記得10月16日總質詢的時候，我有提到目前南關線有三間公有的圖書館，我去做了一些評價，目前歸仁這間圖書館，我相信局長也知道這間已經將近2、30年，目前這個歸仁圖書館的使用率也相當高，空間也非常不足，裡面不管是硬體設備也好都需要再更新，上次質詢的時候局長有答應我們可以擴建，針對圖書館，局長這邊不曉得有沒有比較好的規劃？

**文化局葉局長澤山：**

是，跟議員報告，你上次指教的部分，我們其實也到歸仁圖書館去看過，我們大概分成短期的部分，短期的部分針對圖書館裡面局部需要做空間改善，讓他整個閱讀氛圍更好的部分，我想我們在明年初就可以積極進行，今年會先做初步的規劃和設計。

**鄭議員佳欣：**

局長，我的意思是說與其你要來重新設計、更新整個歸仁圖書館要花費的這些經費，因為現在目前很大的問題就是空間不足，因為目前在那邊閱讀的小朋友或年輕朋友甚至長輩，他們都會去那邊閱讀，因為我記得我國中的時候也都會來歸仁圖書館，將近30年這麼久，我是覺得有這個必要，南關線是不是找一個公有地，或是用現有的公有地，蓋一座很棒的圖書館，讓南關線、所有人可有一個很舒適、溫馨的地方閱讀，是不是有這個可能性？因為那時候局長有提到是可以擴建。

**文化局葉局長澤山：**

一開始我們是希望如果有一些閒置的空間，我們可以繼續把它擴大，例如歸仁美學館那棟其實區位很好，裡面的空間可以妥善運用，所以如果可以把目前的圖書館和美學館的空間結合在一起，例如變成一個兒少圖書館，那這邊可能是某一個局部的分齡分眾的圖書使用，或許兩個空間可以共同成為一個非常好的閱讀空間。

**鄭議員佳欣：**

我的意思希望可以為南關線訂做一個很美麗、很有特色的圖書館，因為畢竟在整個南關線未來的發展，綠能科學園區是一個很好的指標，就是高鐵特定區，如果在南關線取一個點蓋一個圖書館，我相信這也是一個很棒的選擇，可以讓很多人來參觀，所以我希望局長是不

是可以用心找一個地方，或用現有的，不是把他分為兩邊兒少圖書館或青年圖書館，我覺得這樣就已經失去它的意義所在。

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告，我們就幾個方案同時並進再做評估。

**鄭議員佳欣：**

我們也可以參考一下臺灣北投的圖書館，或是芬蘭的赫爾辛基，他們都蓋的相當好，我覺得可以往這個方面，比照一下北投和國外的來檢討規劃，蓋出一個很棒的圖書館，所以局長這邊是不是願意協助我們這一塊部分。

**文化局葉局長澤山：**

我們會跟區公所整體做評估，也會去找一些適當的地點。

**鄭議員佳欣：**

好，局長請坐，謝謝。消防局局長，不好意思，大家可以看到這個圖，我把他做出一個催生第八大隊，保障人民安全，坦白講這一年來先以108年來講，陸續也發生了很多災難，我是以整個評估南關線的人口數，因為目前第七大隊是永康第七大隊，永康的人口有23萬人，當然廠商大概有3,000多家，南關線的人口有將近18萬人，也有工業區、很多廠商、人口持續成長，我會認為我們是不是可以考慮產生第八大隊，也可以減輕第五大隊值勤的人力、壓力和負擔，我想先聽局長大概說明一下，我後面再補充。

**消防局李局長明峯：**

跟議員說明，現在組織編制要再做修正，增加大隊會牽涉到增加內部人員，所以這個目前我們認為比較困難，但是轄區的調整我們可以在議會結束之後自行檢討，七個大隊分配的轄區再重新做調整。

**鄭議員佳欣：**

我知道目前最困難的是人力的部分，可是像以嘉義的人口，嘉義目前有28萬7,800人，然後他們目前有兩個大隊，據我所了解，不管是從東到西只需要10分鐘，或者是從南到北只要10分鐘，為什麼嘉義他們人口才26萬就有辦法有兩個大隊。

**消防局李局長明峯：**

他本來就是省轄市。

**鄭議員佳欣：**

對，一隊大概有將近35人。

**消防局李局長明峯：**

可是以我們來講，六都裡面我們大隊算是第二多的，七個大隊算很多了。

**鄭議員佳欣：**

是沒有錯，只是像以南關線來講，目前第七大隊那邊轄下總共有12個分隊，沒錯吧？

**消防局李局長明峯：**

總共有10個分隊。

**鄭議員佳欣：**

我可以請教一下局長，保西分隊那邊是不是還要去支援新化或大灣？

**消防局李局長明峯：**