

的，在都市計畫來講也是可行。

**林議員易瑩：**

可以的話要規劃進去！不要說可以，但是事實上卻沒有。之前與您質詢過程中，我就將想法放到臉書上，結果大家都非常興奮，我們永康若是真的可以有這樣的親子館能放在這麼好的地方，大家很期待，但網路上也有一些朋友就開始說，我的小孩今年1歲，不知道等蓋到好時會不會已經念大學了？所以請問大概的期程會是多久？讓市民朋友有個心理準備。

**都市發展局莊局長德樑：**

這塊機關的用地的取得還需要一點時間，可能還要有透過區段徵收的作業時間，因為土地是軍方的，區段徵收辦完之後，土地才會交給市政府。

**林議員易瑩：**

這樣大約需要多久？十年？估一個大概的時間，我們在政策的宣導上也比較好向民眾講。

**都市發展局莊局長德樑：**

有關區徵的作業時間，要請問地政局。

**地政局陳局長淑美：**

區段徵收要配合永康砲校的遷建，砲校原本預期關廟校區蓋好後112年要搬遷，但是國防部告訴我們關廟校區的工程有一點延誤，所以預計是113年要搬，區段徵收大概是113到115年要進行，115年區徵完畢後，交地的過程就會移轉給相關的局處去做後續的規劃和建設，交地的時間大概預計在115年。

**林議員易瑩：**

115年交地。我們希望一切時程越快越好，大家真的很希望臺南能夠趕快的有適合小朋友去玩的空間，越多越好。再來同樣是小孩子玩的議題，我真的很在乎臺南能不能成為一個適合生養、安居樂業的城市，所以今天準備的議題比較多。「一起打造特色公園」，這個也是一樣請都發局長回答，是嗎？還是工務局？

**黃市長偉哲：**

報告議員，是工務局。

**林議員易瑩：**

這個我剛會覺得可能是都發局，是因為也是和創意設計園區有關，但是公園還是屬於工務局。我有一個親子景觀公園的想法，請問局長，臺南也要有特色公園，能不能在這邊納入，這個由臺南年輕的家長們組成的團體的想法，也就是說未來不要再將遊具等於遊戲場的想法繼續用在新設的公園中，讓小孩子的家長可以用孩子發展為前提一起來擬訂兒童遊戲場的規劃，也讓在地的親子團體用參與式設計的方法來加入討論，請問局長的看法？

**工務局蘇局長金安：**

有關永康的特色公園，目前第7號公園已經有了，大概在6月完工，未來永康公園也打算做整修，這些遊樂設施也會考慮進去，至於剛才所講新的創意園區，因為有一個大型公園，當然會將它放進去。

**林議員易瑩：**

所以上述的三個，除了一個即將完工，另外一個永康公園接下來會納入，再來新的創意設計園區中的親子景觀公園也是可以納入特色公園的規劃。

**工務局蘇局長金安：**

那個公園滿大的。

**林議員易瑩：**

在這邊也要建議局長，因為是一個蠻大的公園，其實臺南現有北區的立德公園有相關的經驗，可以請工務局參考。另外，要跟大家說，生而有養，要為孩子打造合適的育幼環境，當政府開始立法不要讓3C教小孩，常常有很多人將手機、電視、電腦丟給小朋友，這時候政府其實也有責任，我們要創造一個環境，而不是讓家長除了帶小朋友去百貨公司，除了將自己的手機丟給小朋友外就沒有其他的選擇，謝謝局長，請坐。

接下來請教教育局鄭局長，我們在兒少法的修法是防不適任，我們都知道未立案是無法預防的，很遺憾今年1月時在永康有發生安親班老師體罰孩子的事件，不知道局長有沒有印象？

**教育局鄭局長新輝：**

我知道。

**林議員易瑩：**

我有將新聞找出來，他寫不當體罰，今年3月29日兒少法修正案三讀通過，未來各種托嬰中心都要設置監視設備，從ppt上看到這個案子，顯示出2個問題，第一個是體罰，對於體罰、性侵這些嚴重不適任的教職人員，修法通過後會有怎樣的處置？請局長說明一下你了解的狀況。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝林議員，我想市府的政策在市長宣示的內容基本上是零容忍，所以教育局和社會局一直就是合作的關係，原則是有案子就去查，若查屬實就分別依法給予開罰，對於體罰的老師，發生在公立和私立有不同的處理方法，不過，原則上絕對是不能容忍老師體罰幼兒，這樣的原則是不會改變的。

**林議員易瑩：**

就是兒虐和體罰也是零容忍。再來看兒少法修正的內容，誠如剛剛局長所述，這些法條我們就快速看過，相信在座的各位尤其教育相關的單位一定都很清楚，但是短期補習班不適任的教育人員，每年5次的名冊和不適任資料庫來建立把關機制，今年年初這個案子，除了剛剛的體罰，也帶出第二個問題，如果這個安親班本身就沒有立案，上述的那些罰則要怎麼把關？

**教育局鄭局長新輝：**

未立案的話就立即絕對是開罰，我們會依照法規給予開罰，不能再招生，這是無疑的。如果有一些像短期補習班不適任的部分，因為過去有發生過一些不是很適當的老師，所以基本上當老師的話都要有良民證的查核。

**林議員易瑩：**

剛剛講的是未立案的狀況，臺南市的立案安親班大概只有34家。局長，我們俗稱的安親班其實就是課後照顧，臺南的父母親將小朋友送到課後照顧，你認為這34家的立案

安親班，這個數字和你理解到的現在的數額是對得起來嗎？34家。

**教育局鄭局長新輝：**

教育局和社會局一樣，有一些托嬰或是安親班也好，立案的部分都在管理當中，立案的都會公布在網頁上，家長可以去查就讀的安親班，是不是我們公開、合法設立的，來確保他孩子就學的權益，我們也歡迎如果有發現未立案的直接向我們通報，我們會立即去查處，全民的眼睛是確保孩童就學權益最好的辦法。

**林議員易瑩：**

局長，這樣嚴加執法的方式，其實還有一個問題，我們都知道家長可以去查，如果我今天是家長，我就會查到全臺南就34家，假設我現在有小孩，永康最多也就4家，我絕對不相信所有的學童塞得進這4家，我就是需要將小孩送到安親班去的家長，就只有這4家以外我都不能送的話，就造成人民無所適從的問題，你說都要開罰，開罰就真的有用嗎？假使真的要開罰的話，處理這課後照顧問題的人力，目前教育局有多少人？

**教育局鄭局長新輝：**

人力的話，我想工作量是比較重。

**林議員易瑩：**

比較重是多重？

**教育局鄭局長新輝：**

我沒有算比率，基本上我們會盡全力來查，所以若是有明確的管道來源，無疑地即使人力再不夠也一定要去查，這部分就是一個處理的原則。其實安親班家長的選擇權我們給予尊重，有的家長會有不同的需求，比如說會去補習班，可能會希望有個安親班。

**林議員易瑩：**

補習和安親是不一樣的喔！

**教育局鄭局長新輝：**

我知道，所以我們儘量鼓勵幼兒園或是國小也好，能夠某種程度的配合家長的需求，可以提供課後的一些安置的場所，我想這部分我們是可以努力的。

**林議員易瑩：**

謝謝局長。像剛剛局長提的，我們當然是可以用開罰的方式，可是用這些法律開罰以及我們稽查人力顯然行之有年，也不是你上任後臺南市補習班的黑數才突然暴升，也不是你上任後人員不足的問題才存在。現在不管是各式各樣的法令、稽查，都只能管立案安親班，沒立案的安親班基本上管不到，有立案的才能管有沒有聘僱不適任，才能掌握他的員工有沒有會傷害小孩的人，如果沒立案上述其實通通沒有用。安親班也就是我們法規所稱的課後照顧中心，剛剛有談到人力的問題，我昨天在你們的網站上查到的，看到人數只有1個，我想和局長討論一下，這是我文字理解上有誤會還是我們大臺南管理課後照顧中心的人力就是1人？

**教育局鄭局長新輝：**

人力當然是越多越好。

**林議員易瑩：**

我想問整個大臺南管理課後照顧中心的人力，教育局是不是只有1人？

**教育局鄭局長新輝：**

詳細的人數我還要再去了解。

**林議員易瑩：**

可不可以請局長現在查一下。

**教育局鄭局長新輝：**

我們局裡其實還有一般的人員，除了正式人員還有約聘僱人員，這部分若是確實有需要再來做擬定。

**林議員易瑩：**

想要聽黃市長的回答。

**黃市長偉哲：**

林議員，我想這不用人力盤點，其實剛在媒體或在電腦上看到某一個人專責，但是市政府是一個整體的，如課後輔導查核一定是一組人出去，所以您指教的這部分，我們再回去盤點一下人力，常常媒體上或是網路上講說某個業務，比如說全國主管老人業務只有幾十個人，可是事實上整個老人政策絕對不是這幾十個人去做，也不是一個人做規劃。

**林議員易瑩：**

我當然知道市府在調度的方面，絕對不會真的做不到，就擺著讓它爛，我相信市府不是這樣，也不希望市府這樣。只是誠如剛剛市長或局長所說的，我們還是應該可以得到一個結論，現在管理和稽查人力就是不足，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

至少到目前為止應該要嚴格查處的部分，確實都有在落實查處，人數還有機會再增加當然是很好，但是如果沒有，至少目前所執行到的人力來講是可以滿足，對於未立案的部分大家如果有資訊可以提供的话……

**林議員易瑩：**

你說可以滿足，我們現在全臺南市立案的只有 34 家。

**教育局鄭局長新輝：**

說實在的，這就是一個困擾的地方，未立案的分散在各處，所以我才說如果可以提供我們這樣的資訊的話，就可以立即去查處。

**林議員易瑩：**

可是即使是全民當你們的眼睛，市府有沒有這麼多隻手？

**教育局鄭局長新輝：**

好像還沒有發生還不夠的情況。

**林議員易瑩：**

我今天講這個未立案的意思不是說明天開始通通抄起來，小孩通通都不准送、不准弄，我的意思是要想辦法讓兒少權益的網補起來，其他的縣市對未立案安親班除了開罰外，還有做補助和輔導的方式，比如假設某個縣市就編列一筆補助款，如果要申請，若有低收或是符合某些條件的小孩來讀安親班的話，政府會一個月補助多少錢，讓他們安親班也能符合申請補助的條件，如此就會有一個誘因，因為為了能夠符合領請補助的要點而成為合法的立案安親班。雖然只有一個人力，即使再加上團隊，我們並不是要立刻、馬上就要將

所有臺南市未立案的安親班抄掉，不是這個意思我們要儘快想辦法，讓未立案的安親班變成合法，才能將他納進符合規定的，這樣就可以稽查、監督這個網裡面，否則我們會不斷地繼續看到很多未立案安親班聘僱了不適任的人員，或是發生了體罰，甚至發生維安上的悲劇時，才發現他根本就沒有立案。請問局長，我當然知道你們人力不足，要如何補足人力這是我們要一起努力的事情，不要說人力不足，因為很多民眾沒有辦法，也不是每個人都能當政府的眼睛，還要有時間和能力，若是當了市府的眼睛，卻回報他的小孩不知道要放在哪裡，這個要怎麼辦？我今天的意思是我們要儘快將網補起來，讓未立案安親班裡面出現狼師、不適任人員的狀況停止，謝謝局長。

接下來也是教育局的問題，要和局長討論性平教育落實的狀況，還是市長對性平教育有沒有什麼看法？也可以和我們分享一下。

**黃市長偉哲：**

性平教育我們絕對是配合中央政策，對於性別平等我認為如果有職場歧視或所謂的男女或性別不平等的部分，我們絕對要嚴格地執法，所以政策上沒問題，教育上當然是能夠在教育體系裡讓我們的孩子在從小的教育中建立性別平等的概念。

**林議員易瑩：**

我很感謝市長的大力支持，也提到從學校裡面就要建立性別平等的概念。我從今年的臨時會開始追蹤，也請局長給我們一些資料，在經歷了兩次的臨時會，我終於在4月2日業務的報告時候收到回覆。關於主管機關有無監督性平教育實施狀況，我得到的是這份公文，當然我們要尊重教師的專業自主，只要老師每學期有依照性別平等教育法，實施4小時的性平教育，行政機關當然沒有權去干涉其教學內容和上課方式，可是性平教育法規定的主管機關監督性平教育有沒有實施，這是沒有辦法避免的責任，依我看到的這份公文，我是沒有辦法接受的，我覺得這沒有監督，沒有監督就是規避責任，如此就變成一種行政怠惰；監督其實不困難，我提供其他縣市學校的做法和基層教師的經驗讓大家參考一下，臺北有些學校每學期會規畫幾堂課，但這時段是全年級統一實施，當老師在班級授課時，輔導室會拿相機拍照將狀況記錄下來，然後請每班老師上課後交出上課用的學習單，臺南市也有老師跟我說，他在上這些教育課程時，行政單位會來拍照，之後將資料歸檔。我很難理解，為什麼法律規定一定要上的性平課程，臺南市的這份公文居然回答我是沒有在監督？

**教育局鄭局長新輝：**

向林議員報告，因為性平教育已經是課綱中的一個規定，也融入課程規劃，法令都有規定性別平等教育每學期至少要有4小時。

**林議員易瑩：**

對，這我剛有說過。

**教育局鄭局長新輝：**

換算一下至少有6節，這6節是老師的正式課程，所以在學年度開始前總體課程計畫，就要納入性平教育的節數，這是絕對不可能馬虎的，臺南市做得不錯。

**林議員易瑩：**

但是我說的是監督的部分，因為時間的關係，我直接往下一個議題，我從3月4日開

始要這份資料，一直到總質詢前3天，教育局的同仁才在下班時間後，打電話到我的辦公室來，然後寄來了3個學校的性平活動實施成果，也就是說這邊說沒有，但是其實是有的，這個實施成果我很難理解，竟然要這麼久，一直要到總質詢前幾天教育局才願意給我，請問局長，學輔校安科最後是寄給我性平週活動成果表，這每個學校都有做嗎？局長有看過嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

因為這是屬於常態性的工作，不好意思。

**林議員易瑩：**

溝通上有點沒有弄清楚。

**教育局鄭局長新輝：**

對，我和同仁講說可能要向林議員當面請教確定要的是什麼資料，再將資料整理給您，所以這部分我們一定要提供。

**林議員易瑩：**

謝謝局長，為什麼我今天總質詢的時間，會用這麼多篇幅來問這個問題，其實就在4月13日。市長知不知道，那天臺南有辦了一個彩虹遊行？

**黃市長偉哲：**

我知道。

**林議員易瑩：**

市長那天沒辦法出席所以沒有過來。舉辦遊行的前一天晚上，我的臉書的私訊被灌爆，有好多人都給我同一個訊息，長榮中學的學生會發表聲明，說明學生會協辦了一場性平活動，其中有一個主辦單位會去遊行擺攤售票，還不是長榮中學的學生會擺攤，這件事情不在原本的企劃書中，可是學生會覺得沒有不妥，學校卻要求他們要退出協辦，否則要依毀損校譽進行懲處，局長怎麼看這件事？

**教育局鄭局長新輝：**

這個議題我再去了解後，若學校有這樣的作為的話，且我們也已經在4月16日將公文送函給國教署，因為長榮中學是他們監督，不過就我們而言要表明的立場是學校教育是一個教育的場所，不要對性別平等有這樣的概念，因為孩子有任何的主張就給予懲處，我想這不是教育。

**林議員易瑩：**

無關乎說這個學校本身的宗教立場或政治立場，其實我們都應該知道性平教育不管是什麼立場的學校，裡面的小孩都有受性平教育的保護和性別平等校園環境保護的需求，這是一定要落實的。

**教育局鄭局長新輝：**

是，尊重是很重要的。

**林議員易瑩：**

我也很開心，局長在收到公文之後，也有再來和國教署聯繫，我知道高中是屬於他們所管，但是因為這件事情發生在臺南，且孩子遇到這種事，我在此要強調即使他最後沒有被懲處，因為學生已經退出這活動，學校也沒有理由懲處他，但學校宣告要懲處的這個動

作本身就違法了，局長認不認同？

**教育局鄭局長新輝：**

我想這個是違反性別平等教育法，不要因為性的傾向或是認同其他的一些活動，對學生做一些懲處，如此未免不公平。

**林議員易瑩：**

好，局長也認同光是這個宣告的過程其實本身就違法。

**教育局鄭局長新輝：**

基本上不是我們監督管轄的事，但是總是發生在臺南市，以我們去了解的結果，學校也沒有要對學生做懲處。

**林議員易瑩：**

我知道學校沒有，但是學校宣告要懲處的這個行為本身就違法，這件事情希望大家知道。

**教育局鄭局長新輝：**

可能中間有一些誤解，我想溝通是重要的。

**林議員易瑩：**

是誤解嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

據我們了解的結果，雙方可能有認知上的差異，我們是用溝通，因為教育的手段就是要和學生用教育的方式來進行。

**林議員易瑩：**

在這邊我要提一件事，有些時候需要受性平教育的不只是小孩，很多成年人更需要，成年人比小孩更需要受性平教育，且狀況嚴重的例子我看太多了。

**教育局鄭局長新輝：**

這個我都同意。

**林議員易瑩：**

局長，所以如果最後要說是校方誤會或是兩方之間的溝通上不同，這個我沒有辦法接受。

**教育局鄭局長新輝：**

總是要溝通。

**林議員易瑩：**

當然事後要溝通，但是他不是一个誤會，今天校方做錯事情，我們的政府就應該要有宣示性的作為，否則我們之後要怎麼和別人說，臺灣現在是一個性平教育法實施的國家。回到性平教育這一塊來說，圖中這是我下班後從教育局得到的資料，我們請局長、黃市長猜一下，哪一塊是國小的？哪一塊是國中的？因為時間的關係，請市長回答。

**黃市長偉哲：**

上面那塊是國小的，左下那塊是國中的。

**林議員易瑩：**

左下是國中，那右下呢？

**教育局鄭局長新輝：**

是宣導。

**林議員易瑩：**

是國中、國小？

**教育局鄭局長新輝：**

這個應該是國中、國小都要有。

**林議員易瑩：**

都有？好，那我公布答案，只有右下是國中，有沒有發現我們的國中上的課程比國小淺？

**教育局鄭局長新輝：**

我想事實上心智年齡不同，所以有一些主題的選擇也不同。

**黃市長偉哲：**

因為以前市政府的經驗國中才教性教育，現在可能國小高年級就教了。

**林議員易瑩：**

我覺得性教育永遠不嫌早，因為性侵犯不會嫌你的孩子小，所以性教育的事情我們一定要儘早落實在校園中，我之所以講這個，是因為我們國小的課程不錯，教一些不同性別氣質的事情，但是卻看到內容是比國中還要深，我看了你們性騷擾防治的簡報後，其實還滿難過的，簡報中呈現4個性騷擾案例，每一個都是很典型的男性加害者，女性是受害者的刻板印象；我們都知道加害者、受害者的刻板印象一旦形成，有時候會讓某些比如他性別氣質比較陰柔的男生，這是不符合他實際遭受到的狀況的，完全沒辦法讓我們的小孩去認識所謂任何性別氣質、性傾向的人，這些都可能成為性騷擾、性霸凌的加害者及受害者。今天為什麼花這麼大的篇幅講呢？明天4月20日就是葉永鋕過世19周年的日子，局長，你知道葉永鋕的故事嗎？其實他的悲劇故事催生了性別平等教育法，葉永鋕是因為性別氣質不太一樣，所以長期遭受性霸凌的孩子，他就是典型的陰柔的男性，他不是男性的加害者，他是男性的受害者，所以說他的死亡催生了性平法，我在這邊強烈的呼籲大家，我們今天好不容易有這麼多孩子的犧牲，葉永鋕是比較悲劇，因為他是死亡，但是有更多的孩子的自殘，甚至是自殺，是在不為人知的地方發生的，因為他的性別氣質、性傾向不一樣，好不容易經歷過這麼多的犧牲下有這麼一部法令，在校園中實施時，要想的不是要交報告給誰看，而是是誰催生了這部法令，這部法令是要用來保護我們的小孩。今天是4月19日，明天是葉永鋕過世19周年的日子，在這邊呼籲大家，性平教育要做就要做到好、做到落實、做到紮實，不要再有下一個葉永鋕，不要再有下一個受性霸凌的孩子發生。接下來，簡報上這些是我們性別議題的對照表，各式各樣的內容，在此呼籲大家，要做就要做好，不要說只挑其中幾部分，框起來的部分是有些有做，有些沒做，其實這沒辦法落實的話，我們就很難去說服自己，我不喜歡說自己是大人，因為在座各位年齡長我蠻多，我有什麼資格和一個小孩說我是個大人，我真的比他了解多少，就成年人的角度來看，我們有心要教導孩子如何面對生活、交往這些困難的難題時，不能說有些教，有些不教，要落實到他們的內涵，要紮實的教，這樣才不會每一次都要在下一個性侵案、性騷擾案或是我們之前臺南市也發生過的未成年非預期懷孕照護問題的悲劇再發生時，我們才要再來舉國同



悲一次，這是不 OK 的，要做就做到好、做到確實，謝謝局長。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝林議員。

**林議員易瑩：**

接下來請教勞工局，臺南的勞檢能不能有更好的表現或是整理一些狀況，比如功能不彰的違法事業單位公告，這是我們的法條，相信局長也知道公告事業單位這是屬於名譽法的概念，若我們公告這個老闆，讓大家知道在找工作時，就可以透過 google，透過資料的收集知道這間公司不太好，惡名昭彰，所以自己要小心。我們看到網站上的系統，相信現在年輕人找工作不先 google 的應該是少數，以新北和臺南做比較，發現臺南的刊登日期留在 104 年 8 月 12 日，今年是 108 年吧？我們網站的設置顯然設計上有問題，不知道後來工程師那一端有沒有再去處理，但是我知道可能網站搬移後點下去還是會看到 108 年等等這些問題，這就是告訴我們小地方很重要，每一個小地方沒有做好，就是一個年輕人踏入血汗工廠的開始。再來，公告裁罰基準這也是我希望建議的部分，目前的公告方式僅列出這些東西，但是卻可以看到比如違反同樣一個法令，但是裁罰的數額不一樣，那裁罰的基準是什麼？很多時候人民對政府的不信任感會來自這裡，是不是這間老闆的背景比較厲害，或是和誰的關係比較好，為什麼違反同樣的法令，卻有不同的額度？所以希望我們可以公告，這是一個建議。再來，部分連續違規的事業沒有改善的問題，我們沒有辦法得知這個處罰到底有沒有效，比如某一個六次被公告違規事業的公司，而且同一個東西都是超時工作，他到現在到底改了沒有？難道要一直出現這種違法事業單位，連續六次又再重罰 2 萬元，這個罰則顯然沒有效果，所以希望這部分再加強。

**勞工局王局長鑫基：**

向議員報告，第一，系統的部分現在已經在找合作廠商做處理；第二，公布的部分因為市長一直要求公開透明，所以不違法的部分也會公告。另外，複查率也有固定的比率。

**林議員易瑩：**

說到複查勞檢覆蓋率的問題也是我想討論的，依照現在的狀況，大概要 17 年才能將臺南的勞動事業全部檢查一遍，我是認為勞檢的計算方式不太合理，比如說同一個複數法規或是同一個事業體不同的檢查，其實都會列進去他的計算，若是扣到這些重複的計算，臺南的勞檢覆蓋率會變到 4% 以下，在勞檢的計畫中，其實民眾不太在乎這數字拉到多高、多漂亮，而是有沒有勞檢到真正出事情的單位，勞檢有沒有得到嚇阻的效力，告訴違法的事業主，不能違反勞基法，否則會被檢查到會被開罰。不好意思，因為時間的關係，另外再提到勞檢員勞動條件不佳，在臺南的聘僱比例中，有 8 成左右的勞檢員是約聘僱，流動性很大，我們都知道違法的雇主常有各式各樣的方法來規避勞檢員的檢查，所以這其實是一個需要經驗的工作，老鳥會比較知道問題出在哪裡，所以也希望將勞檢員的勞動條件提升，讓他可以待得較久，就可以有較多的經驗，甚至可以傳承豐富的經驗給新的勞檢員，臺南的勞檢才會真正的落實，謝謝。勞權教育的問題，因為時間的關係我先跳過，希望能讓高中生儘早知道，未來不要再成為血汗勞工。再來，包租代管的問題，請教相關的局處首長，都發局長，在此和大家討論一下包租代管的問題，包租代管這麼好，為什麼大家都不想要？六都的包租代管進度，這上次在臨時會也有問過市長，臺南是 161 家，而且可以

看到不只是吊車尾，還離倒數第二名還滿遠的狀態。我上次有要求要包租代管的檢討報告，感謝局處同仁很辛苦的整理了一份，這些是我們找出來的原因，對房客沒有吸引力的原因，發現最大的癥結點是，我們的物件根本就不夠，但這邊看到的是你們自己寫的策進作為：「依然缺乏吸引力」，現在如果真的要找房子，打開包租代管得標廠商的網站，會發現安平、北、中、西、東區加上永康總共物件只有 17 件，若我們將整個大臺南區通通都算進來，也是 27 件，這 27 件中網站上呈現還包含廠房，所以像我這樣一個年輕人，租廠房來住要做什麼呢？有關包租代管的問題，我們可不可以直接承認，其實這是蠻失敗的狀況？

**都市發展局莊局長德樑：**

實際上這對市民來說還是非常有需求的一個政策。

**林議員易瑩：**

當然有需求，但是政策有做好嗎？有達到滿足大家的需求嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

目前這些案件都持續有再增加當中，最近統計結果，大概已經達到 182 件，當然臺南市租屋市場相對於其他五都部分，之前有統計過，像租金補貼的部分，在六都中原則上來申請的戶數還是比較少，表示臺南市的租屋市場是有需求。

**林議員易瑩：**

我們確實是有需求嗎？但是在你們的報告中提到，從臺南的租金補助申請人數，最少得出臺南的租屋需求少這樣的結論，我覺得這還蠻有趣的，因為臺南的人口本來就比較少，何況租金的補貼資格是有限制的，單身、獨居、未滿 40 歲的年輕人，其實根本就很難申請，而且這些租金補貼的家庭年所得要低於 50 萬元。局長，你知道 50 萬這個數字，如果一個家庭配偶雙方都有在工作的話，是非常難符合這個條件的，不能說他的需求就不存在，其實只要領基本工資的，就不符合這個需求囉！更不用說有很多房東為了避稅，根本就不願意拿出所有權狀影印本讓租屋者去申請。所以，我自己整理出來的報告的結論是，臺南的住宅政策以租金補貼為主，社會住宅與包租代管為輔，換句話說，我們的住宅政策就是要持續的撒錢嗎？持續補助極少數符合特定資格的族群，對於年輕人和小家庭，我們到底有沒有滿足他們的需求？請問市長。

**黃市長偉哲：**

謝謝林議員的指教，我覺得包租代管的政策從中央一貫下來，到底是不是每個地方都適合，因為他的條件都是一樣的，但是坦白講以六都來看不管是房價、年輕人人數，或是住屋取得容易度來講都不同。

**林議員易瑩：**

我知道當然要因地制宜，可是就臺南現在的狀況，我也不相信只有 27 件包租代管。

**黃市長偉哲：**

可是議員剛才提到的先決條件就要單身，後來論述的又提到雙薪，所以如果單身就不可能雙薪，若以這個標準的話，我們會去深切檢討臺南包租代管的案件提出率低，是因為我們整體的租屋市場較小，還是因為其他的原因。

**林議員易瑩：**

我剛提到的內容是單身、獨居、未滿 40 歲年輕人根本無法申請，所以現在包租代管