

事也問了很多，我每天經過那裡都會停下來看一下都覺得很不錯，目前這部分希望農業局李局長能再關心一下硬體建設及未來進駐後攤商們的意見，在啟用前能委請相關科室去溝通，依你看果菜市場是否能如期如質的完成？

**農業局李局長朝塘：**

我們新化果菜市場在2月22日開工到11月止，預訂的進度是13%，但實際進度已經超前到24%，我們預訂600個天，在明年底營業。

**李議員偉智：**

感謝局長。另外我們去訪談攤商時還是會提到，據說前朝冷凍庫的政策到現在是否有腹案還是仍在研擬，這部分已經有確定版本了嗎？

**農業局李局長朝塘：**

冷凍庫的OT案我們現在正在徵求法制的意見，提供給市長做參考。

**李議員偉智：**

最後會請市長做裁量。

**黃市長偉哲：**

簡單向李議員報告，冷凍庫經幾位議員的指教，因那時發包是在我上任之前，坦白說地方上的確有些聲音，所以您自己在農會就知道冷凍庫是最重要的核心，我們把核心給別人做，困難的我們做，所以若和廠商談不好的話就在隔壁蓋一個，我們自建，因為冷凍庫差不多幾千萬而已，幾億元都在做了，幾千萬不會捨不得做。

**李議員偉智：**

當然，投資了很多錢。

**黃市長偉哲：**

這部分我們是這樣考量。

**李議員偉智：**

好，市長你請坐。我有去思考這些問題，臨時會時也有和市長討論到，怎麼做都沒關係但不要影響或減損到攤販進駐後能運用的資源，至於在整個制度面及未來我們再另外興建一廠會不會對廠商造成權益上的損失，有沒有國賠法第2條第1項、2項或第3條第1項的問題，這些問題會陸續產生，但我們期待的是不論是哪個縣市的廠商他可以明確配合臺南市政府的行政程序及對我們有所信賴，這些技巧再麻煩市長多用心。我們在與攤商討論時，在市場動向上我還是要向李局長建議，圖中綠色的二個箭頭一個是入口一個是出口，這二個出入口在175號道拓寬後變得很近，感覺不遠，若這二個出入口都有車輛在進出的話對在175號道上的主流車輛會有交通上的管理問題和風險，有攤商建議出口的部分是否能併到紅色箭頭處，做一個大型出入口，綠燈時候全部就是一個路口的注意事項，這是一個建議，當然還是得和交通局就這個部分去衡量未來管理的風險和壓力，這點麻煩局長帶回去研議看看這樣的動線更動是否更優化，這是攤商的建議。

**農業局李局長朝塘：**

這我們來研究。

**李議員偉智：**

好，感謝局長，局長你請坐。向市長報告一下，當初我們新化果菜市場在選址時選

的這個基地其實是非常好的，它位於虎頭埤門口到礁坑里中興林場的區帶裡，它有很好的地理條件，我也期待未來果菜市場如期如質開張後能成功吸引遊客，配合市長政策在168縣道的1,200萬補助案及整個觀光綠帶的活化後，旁邊還是有一塊很大的地可以利用，目前是種植鳳梨，未來我們期待在土地的商用上那裡屬臺糖土地，是否有可能朝農業如觀光花卉市場等方向來評估，看有沒有可能發展成農產品的觀光鏈帶，這點是本席的建議。接下來的第二議案是屬於都發，這部分我要向莊局長請議一下，局長，辛苦了，因為我們新化十幾年來沒有做過大型的通盤檢討，我們可以說是南科區中人口密度最高的，所以我才想問問以下問題，第一，局長你知道目前臺南市都市計畫區人口密度最高和次高的行政區是分屬於哪二個？

**都市發展局莊局長德樑：**

向李議員報告，最高的應該是永康六甲頂一帶。

**李議員偉智：**

對。

**都市發展局莊局長德樑：**

當然新化可能是次高。

**李議員偉智：**

對，新化和六甲頂的建物密度及高樓比例其實應該是天壤之別，我們新化可能有三分之一到一半仍是農業型態的建物和相關行業，目前還是這樣，永康六甲頂結合臺南市北區及永康交流道生活鏈的關係，所以那邊人口密度高，我讓你看一下這張表，其實新化和永康六甲頂的差距已經很接近，都是每平方公里12,000多人，在整個人口密度上是用人和平分公里去相除換算出來的，可以看得出來我們新化是學甲、善化及柳營的四倍，局長，其實我們新化快要沒有房子可以住了，你知道嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

是。

**李議員偉智：**

真的快沒有房子可以住了，這是很嚴重的問題，我想知道局長對這件事有什麼較好的建議？

**都市發展局莊局長德樑：**

是，因為新化的狀況的確如這統計表……

**李議員偉智：**

沒錯吧？

**都市發展局莊局長德樑：**

沒錯。這次我們在新化都市計畫通盤檢討裡把新化周邊的農業區增加一些建地，這個草案原則上是有增加，目前在內政部審議當中。

**李議員偉智：**

面積有多大？夠我們四萬多人住嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

大概有將近30幾個頃的整體開發區。

**李議員偉智：**

這個就是要努力一下，我們也會努力配合都發局和市長，因為重視，事實上我們新化人口數為什麼一直無法增加，因為現在地坪 30 坪的透天厝一戶都要上千萬，不輸給東區和永康，但新化的居住環境真的還需要擴大一些，交流道和外環道都建設得很好，但外環道四周都是農地。

**黃市長偉哲：**

可能物以稀為貴，坦白說透天厝貴成這樣不合理。

**李議員偉智：**

我們的政策是希望青年返鄉，包含台積電 3 奈米、5 奈米及 18 廠的進度，新化到群創或台積電差不多 15 分鐘到 20 分鐘，國 8 東側上去後下新市第一個交流道就到了南科南路，其實條件也不錯，我很注意善化和新市的發展，這是一個歷史責任，不是我們在無病呻吟，12,000 多的人口密度是這些地方的好幾倍，這是看得出來的，麻煩局長幫忙一下。我們一直講說我們不只沒有一個好的住宅區，甚至連一個像樣的活動中心都沒有，我們較新的活動中心是在太平里的城區裡，四周住宅密度很高連停車場都沒有，所以我們才期待好的通盤檢討及規劃，我們才會有好的公共設施及未來，局長，感謝你幫我們多費心一下。另外，我找好了法律依據，都市計畫法第 3 條講得很清楚，本法所稱的都市計畫在一定地區內有關都市生活之經濟、交通、衛生、保安、文教、康樂等等，這些用地目前我們新化是完全沒有。第二，依據都市計畫法第 5 條，依據現在及既往情況，並預計二十五年內之發展情形訂定，希望局長在這方面為我們繼續努力，我們新化是個很漂亮的地方，市長也常來，局長也可以常來走走看看，那裡的居民很善良，農產很好、空氣也很好，沒有工業區所以好山好水，這部分再麻煩莊局長幫忙一下。第二個建議案我們還有第二項，原來的果菜市場原則上在後年就會遷到新場域，這塊用地市長不知道有什麼想法？這塊地對我們很重要。

**黃市長偉哲：**

那塊地的產權是農產運銷公司？

**李議員偉智：**

對，市政府的。

**黃市長偉哲：**

它就像原來的新化分局一樣是位於蛋黃區，坦白說你問我要怎麼運用我也還在想，因為剛剛莊局長向你報告會增加新化建地，可能沒有包括這裡，所以這塊地會變更為什麼用地其實我心裡是保持開放態度的。

**李議員偉智：**

大家可以集思廣義看要如何活化比較不浪費。

**黃市長偉哲：**

是。

**李議員偉智：**

謝謝市長，這點再請幕僚再研究看看地方需要的是什麼，因為地真的也不大，又在蛋黃區，所以我想做妥善的配置和計畫是較符合在地居民的期待。接下來請問環保局林

局長，森霸電廠二期案件是對新化、新市及山上有影響，它剛好位於三個行政區交界處，那邊的人口密度當然沒有我們城區那麼高，但有非常好的環境如水道博物館及大面積的農作物種植，所以森霸二期我知道我們都很密切的關心環保署的審議程序，這部分請局長說明一下，二期空汙的影響和現在一期有多大的差別？

**環境保護局林局長淵淙：**

向議員報告，一期的部分當初的法規標準是 40，當初環評時規定它排放量在 20，因為它目前要加蓋二期，所以在一期部分我們也要求要將排放標準降到 15，這部分大概可以一年減量 900 多噸。另外在二期部分，法規管制標準是 10 ppm，環保署也要求他們在整個排放標準部分降為 8 ppm，所以整個增量約為 400 噸，所以依法規一期、二期整體來說整個汙染減量約減少 500 噸。

**李議員偉智：**

我大概知道局長的分析，這個案件如果對我們臺南市的用電供應及經濟發展，我強調在安全無虞這四個字為前提下持續審議，當然在過去幾次審查會議裡，我們臺南市政府環保局、經發局應該都有派員列席，所以整份審查報告我也很仔細去閱讀。臺灣的火力發電廠較具代表性的應屬大潭，大潭是台電直營，所以在整個工業安全及排放標準都在桃園市政府府的範疇內，我也針對這件事去讀了桃園市政府環保局對這個案件處理的措施，局長你剛剛講的相當的詳細，我覺得大潭的數據可以做參考，圖中左上角的部分在 96 年開始陸續蓋到 108 年，在 95、96 及 97 三年就蓋了 400 千瓩發電量的反應爐，我們的森霸電廠一期是 100 萬千瓩，二期也是 100 萬千瓩，所以整個二期蓋完總共是 200 萬千瓩的發電量，跟大潭相比其實不大，大潭位於觀音區，我去分析的該地的狀況一樣也是屬於較農業偏鄉區，到 108 年總共會蓋約 500 多萬千瓩的反應爐，其實相當大，就其控制量而言，圖中左方角的紅色方塊中，1 至 6 號的部分在 ppm 上已可以減量到 9 或 8，所以我覺得這個部分在環保署審查的書面意見中，我不好意思說而已，經發局和環保局在意見上都很捧場，差在等一下會看到四個字「樂觀其成」，我也樂觀其成，但是樂觀其成這四個字是否不要用在審查階段中，我是審慎評估，樂觀其成這四個字可以用在經濟發展上，可以放在市政白皮書甚至市長的政見上，我們讓供電很穩定，台積 18 廠過來後我們當然不可能讓橋頭工業區爭取到，所以我們有很多條件可以支持他，我們要全力以赴，這對我們來說太重要了。局長，我們在這個部分的書面意見上要大膽表示，95 年及 96 年做的反應爐，我記得森霸發電廠在 2004 年就開始營運了，所以時間是比它早了一、二年，我想那麼大的投資案只要有心去克服，這裡寫了很多工序我還在拜讀，畢竟我也不是像局長這樣的環保專家，但我想其實不要 15、10 或 8，那麼多的機組發電量應該可以控制在 9 或 8，我個人期待在下次審查之前，我們書面意見雖然上次給過了，我還是覺得可以補充意見，因為碳排放量和氮排放量的減量我有特別框 109 年是他的計畫，甚至到 111 年，最下方當年度全廠排放量的統計從 106 年到 111 年是一直在遞減，到 110 至 111 有邊際效應就到底了，但這個部分是要讓局長參考一下，台電做得到，我相信我們有心的話也做得到。

**環境保護局林局長淵淙：**

沒問題，我向議員補充一下，二期的部分因法規的標準是 10，目前也承諾會低於 8，

他們自己會更嚴謹會到 8，排放量的算法是根據年平均值 5 ppm 去算出，這部分我們環保局會加強稽核，目前稽核的部分都有自動偵測器在做稽核，這部分環保局會再加強。其實當初在環評會議時很多空汙的專家學者也提供一些建議，包含整個碳抵換、起爐過程中可能會產生一些濃煙，也鼓勵他們做些植栽等等，這些環保局會加強監督。

**李議員偉智：**

持續努力，ppm、氮排放量其實我之前請教過局長，這是酸雨的來源，它就是主要原因，不管是氮氧化物或硫化物，這些就是我一直擔心會對農作物產生傷害，不只我煩惱，應該里長和農民們都很煩惱。市長，你要補充嗎？

**黃市長偉哲：**

李議員，向您做簡單的補充，臺南 189 萬市民及這麼多工業區，而臺南市本身沒有發電廠只有森霸，我們用的電都是別的地方供應的，將心比心，這個發電廠如果是燒煤的甚至是核能的我們會堅決反對，如果是天然氣或太陽能的，我們希望它能在盡量降低汙染量的前提下思考一下，不然到時候沒有電可以用。

**李議員偉智：**

沒有電是很麻煩的，市長，我感謝你，其實我今天舉這個例子是本席也同意在這個可控制範圍內，且他若能做到與台電相同的水準，其實地方沒有反對的理由，但地方上現在反對的心態是因為焦慮、擔憂，如果我們的數據是在環保局的控制及嚴密監督下，他做得到符合標準，我想桃園市政府可以接受的事，臺南市政府當然也可以，只有充份的能源供應才有好的經濟發展，這其實是相關的。所以我今天做這張表的用意是，森霸做得到這張表上的標準，當然他們若做得到就可以向地方上說明這件事不是不能做，它其實是可行的，因為我們的確是需要，雖然綠電現在也推得如火如荼，我算過 100 萬千瓩可能要將近 1,000 公頃才有一個反應爐，若是 1,000 公頃地方上的抗爭會很嚴重，我還是有幫忙想辦法解決，這部分還是請局長建議一下，到時候若有些意見反映可以說我們做得是和台電一樣的水準，不是不能做，這點是我今天質詢此議題主要的結論及方向。另外，未來的管制，局長要如何讓我們居民覺得你們在執行公權力上是沒有問題的？我看過一篇報導，但我沒有剪下來，大家對教授、公務人員、政府人物、法官等的信任度，市長你有看過吧！我相信議員同事們大家都很認真打拚在問政，我們的局長專業一定沒有問題，但開始會有疑問是因為服務案件等不到答覆，因為一個人要應付很多民眾所以會心急，便產生一些口語上的爭執和磨擦，我覺得施政認真、問政理性是基本原則，罵不能解決問題，但我們若將問題點出來就能讓你們去解決事情，這個如同導航，我們提出來的任何意見就是基層里長、里民所擔心的事，有時他們講得不會像我這麼理性，他們一部分人來就先三字經再開始說後面的故事，當然我們自動會去除不好聽的，未來你們的稽查和稽核要讓市民覺得有信心，所以在管制上你可能要思考一下，因為如同剛市長所說的這個電廠是臺南市唯一一個，我們要顧好，只要你出來的書面很漂亮，當然是要真實數據，不然若是假數據到時候又有衝突，所以這部分你要思考一下。

**環境保護局林局長淵淙：**

議員，補充一下，根據法規在煙囪都要裝置 CEMS 自動連續監測儀，我們局內同仁會每天看監測儀的數值是否超標，電腦直接連線的狀態下只要一超標，局內就會馬上知

道，今天我們就會看昨天的報表，視其整體排放濃度的狀況，這部分我們會積極的查核。剛議員有提到說民眾對這些數據的信任度不足，其實環保局的作法是會去做比對，會再找另一家監測公司去比對 CEMS 監測數據，目前一期部分初步比對都沒有問題，這部分是沒有疑慮的。

**李議員偉智：**

目前是沒有不良的環境污染的紀錄？

**環境保護局林局長淵淙：**

沒有。

**李議員偉智：**

我去過幾次那裡，他們門口好像有一些大型的資訊看板，我記得這些資訊都有上雲端，其實在環保局的網站可以看到。

**環境保護局林局長淵淙：**

即時監測數據。

**李議員偉智：**

對，on time 的一些數據，當然這部分我們會持續去做，但因為過去我們很多環保稽核的問題讓民眾有些疑慮，我說的不是這個案件，你應該知道我在說什麼事，所以我們還有努力的空間，尤其面對這麼大的開發案，我持續會和環保局這裡保持溝通，該怎麼做、怎麼用，做得到的我們盡量去做。

**環境保護局林局長淵淙：**

好，沒問題。

**李議員偉智：**

因為有做的話民眾就有信心，民眾有信心的話你要做大型建設的推動時困難及阻力就會較少。第三項這部分就併到之前已經有答覆過了，這個部分我也去找了氮氧化物排放量的統計表，不好意思字比較小，這個表格和前面的表格其實是相同的只是用方塊圖來看，他在原定環評核定數量上經努力後其實有減半，數據其實都有經過計算及認證，這部分我還是要表達一點小意見，整個山上區人口在 108 年 10 月底時是 7,190 人，108 年 9 月 4 日星期三上午 10 時在環保局召開審查會議，官方環保署、農委會、都計等等相關部會都去了，臺南市政府都發局、環保局列席，居民列席的只有三個人，林局長請坐。郭局長，當我們地方願意去接納電廠，在努力的過程及各項數據都能控制在合理範圍時，我希望經發局在審查這個案子時，當然現在還在環保署做審查，但有請貴局列席表示臺南市政府經濟發展的意見，這個意見其實相當專業，我要傳達的是未來我們必須書面說明一下，列席的山上區居民比例絕對不能很少，例如他請了三個人，其中一個是里長，第二個是前代表會的副主席，第三個是農會總幹事，非常好，但其他的里長及其他地方社團代表呢？其實他們去還是會非常理性，因為數據會說話，當我們符合法規範時公務人員不能不作為，當他符合法規範時我們在審查就一定要過，在這樣的標準下剩下的就是溝通和說明，我個人覺得當這本初審的會議紀錄書面出去時，其實會產生很多問題，不只貽笑大方還有可能我們好不容易與里長間建立的信任關係一夕之間就催毀了，為什麼？7,190 人你只請了 3 個人，我去問過其他人到底知不知道？不知道，我是覺得還是以

開放的心態，我們做什麼事就大大方方去做，現在數據全部合法，告訴我為什麼不能過？所有審查包含敏感地區水土保持、土地變更及全部法規都核對過，有幾十項，我也查過公司法第 15 條設立的各項標準，我看了很多，我覺得應該解釋都會過，沒有問題。

**黃市長偉哲：**

這部分我向李議員承諾，對於這類會議的出席代表會擴大參與。

**李議員偉智：**

應該如此，因為這沒什麼，你聽得懂我的意思嗎？你愈怕事情就愈麻煩，比較大的問題，局長你看倒數第四行，出席代表陳述意見都固定是寫這樣的字樣非常制式，OK，制式是大家共同理想也沒有問題，第一項直接寫此一擴廠案能創造就業機會，局長你知道現在日發電量 100 萬瓩的一個森霸廠區所需要的人力有多少？

**經濟發展局郭局長阿梅：**

事實上站在經發局的角度來看，現在的法令規範有規範大型用戶必須一定比例使用綠色能源，第二點是目前世界供應鏈如蘋果供應鏈或其他供應鏈也有規範一定要使用綠色能源，站在臺灣角度 80% 是依靠進口能源，站在經發局的角度我們也希望產業能適時發展，剛才議員說代表人數太少，市長也說考慮擴大，這部分我們會遵照辦理。

**李議員偉智：**

好，局長，我剛才問的是一廠內有多少人在上班？綠電的供應在整個新開發的企業中就有其企業責任在，這是供應鏈的問題，這是全球問題，包含碳權交易等都在京都議定書裡寫得很清楚，這部分都有。我現在要說的是森霸電廠一期廠房內，現場操作人員不說，行政人員 70 人，這行政人員不會再增加，所以我估計二期反應爐興建後現場操作人員會增加，但管理層的人員應該是不會增加，所以我估計約在 50 至 60 人，一個山上區 7,190 人，60 人只佔 1%，你聽得懂我的意思嗎？

**經濟發展局郭局長阿梅：**

是，了解。

**李議員偉智：**

我不是 Challenge 這個意見的真實性和正確性，我不 Challenge，因為市長已經給了我們地方人民很好的答覆，未來有機會的話他希望能廣聽大家意見以達到公共參與，市長，感謝你，所以這個案子就說到這裡，但我期待的是需要表示意見時不能只寫樂見其成，你聽得懂我的意思？

**經濟發展局郭局長阿梅：**

我了解。

**李議員偉智：**

市民對你們有所期待，真的有期待，感謝你。

**經濟發展局郭局長阿梅：**

好。

**李議員偉智：**

這部分我還是希望經發和環保局未來在這個部分多多反映基層聲音，不這麼做不行。接下來我們請教工務局局長，這是一個重點，在 108 年 9 月 1 日開始公路總局頒布一個

BPN(抗滑系數)規範，因為臺灣道路設計及一些公共運輸系統的關係民眾使用機車的比例很高，機車行駛時可能會經過如左上角圖示中的指示標線或人孔蓋，現在政府在推動人孔蓋下地，現在人孔蓋下地的比例？整個臺南市有多少個人孔蓋？

**工務局蘇局長金安：**

我們人孔蓋大概約有 40 萬個，合併後已經下地的約有 8 萬個。

**李議員偉智：**

大概只有五分之一而已，我看新鋪設的路都會下地，我的資訊也是 40 萬個，比例比較高的應該是中華電信，中華電信光纖及固網線路使用的人孔蓋。

**工務局蘇局長金安：**

是。

**李議員偉智：**

這部分有無期程？何時全部下地？

**工務局蘇局長金安：**

新的一定會要它下地，像路平專案大概有七成，路平是做交通量較大的道路且厚度會較厚，一般道路的話大概是五成。

**李議員偉智：**

所以變得不是積極下地，是依建設的進程去做被動的下地，我所謂被動是有做到才會改，我們不會特別去改。但這樣也 OK，因為下地要花多錢，鋪面要讓它平整。這部分會不會依政府的政策，因為臺中或高雄有幾則這方面的報導，我看是有積極的去做一些防滑設施讓機車騎車安全一點，比較不會打滑，我的意思是這樣。

**工務局蘇局長金安：**

交通部最近有規定 BPN 大概 50%，其實未來的標準是希望達 65%，但 65%還有困難，目前規定是 50%，在臺南市我們已經招集各管線單位開會告知他們以後 BPN 就是要達到 50%，新設的，他們都是同意，可以做得到的。

**李議員偉智：**

如果人孔蓋只完成五分之一，還有五分之四在路面，這樣的情況下未來我們 BPN 會有實施計畫嗎？會主動去做嗎？

**工務局蘇局長金安：**

BPN 就是都要到 50%。

**李議員偉智：**

都 50%。

**工務局蘇局長金安：**

新設的一定要 50%。

**李議員偉智：**

那舊的部分要不要去把它弄成 50%？

**工務局蘇局長金安：**

舊的部分因牽涉到管線是比較困難一點。

**李議員偉智：**



新設的沒有問題，舊的有困難，所以目前我們也還未有計畫要去提高道路摩擦係數，不只人孔蓋還有馬路的一些標線，像我們是比較少，但臺北還有漆成綠色人行道專用的，這部分其實是大面積的道路漆面，這部分也都只有 20% 或 30% 的摩擦係數，我問過工程單位這是不是很滑，他們是說現在標工程就是符合一個標準，做的時候都可以，但經三、四個月風吹日曬後摩擦係數都只剩 20% 或 30%，那種騎車技術都要很好，不然只要騎經過稍微按剎車就會打滑，我真的很擔心。

**工務局蘇局長金安：**

目前中央漸漸在訂定規範，現在只有行政命令就像剛才所說的 BPN 都只是行政命令。

**李議員偉智：**

行政命令沒有強制性嗎？

**工務局蘇局長金安：**

其實行政命令我們還是要遵守。

**李議員偉智：**

要法規命令？

**工務局蘇局長金安：**

不一定要訂法規。

**李議員偉智：**

行政命令只有頒布而已然後按照我們工程狀況去做...

**工務局蘇局長金安：**

主要現在新設的管線他們都可以做得到。

**李議員偉智：**

新設的部分都沒有問題？

**工務局蘇局長金安：**

對。

**李議員偉智：**

這部分我覺得若的保障機車騎士的安全可能要訂定一些...當然他沒有訂定落日條款出來，只是頒布一個規範而已。

**工務局蘇局長金安：**

我們召集管線單位時他們也會講他們總公司或總管理處會全國一致。

**李議員偉智：**

我想我會進一步去搜集因為標線太滑發生的事故，但有時這在認定上不一定很精確，只是我看到臺中和高雄有開始擬年度計畫要去逐步完成，他們是屬於積極性的措施，可能訂定五年的時間每年完成 20% 這樣逐步完成。

**工務局蘇局長金安：**

當然我們可以邀集管線單位要求他們，最主要的是管線單位，他們在做我們去要求。

**李議員偉智：**

對，這部分可以慢慢的，請中華電信來幫忙這件事情，因為是中央政策所以我們權

責單位在管理時可能會加這條規範上去，你們要逐步配合汰換。因為不只臺南市對中華電信做這樣的要求，我想六都慢慢的都會跟上這樣的安全考量，我覺得除了基礎建設外市長應該也會很重視在軟性的環境安全提升才對。另一個大家很關心的是少棒大賽已經打完了，接下來的是二期工程的施作，之前在議會中也聽到很多同事在關心，因為我現在在工務委員會，所以我也很關心一期的工程在歷經大賽後，這些缺失是有 22 項還是幾項？這部分局長知道嗎？這個工程的缺點，比賽後有召開檢討會議，缺失的地方？

**工務局蘇局長金安：**

現在最主要的反映大概有 5 項。

**李議員偉智：**

5 項而已？

**工務局蘇局長金安：**

22 項是包含一些細節，5 項裡面大概有 2 項變化比較大。

**李議員偉智：**

有列管和追蹤嗎？

**工務局蘇局長金安：**

是，有。

**李議員偉智：**

因為我們志聰議員有提到要興建博物館，所以我覺得大家對棒球的關心會慢慢加溫，當然除了教育局和工務局外，期待臺南市未來在棒球文化上慢慢可以領先其他縣市。改善的進度大概多久後能完成？

**工務局蘇局長金安：**

大概明年初，應該只有二項在明年初，其他改善後還需要查驗，查驗後或許還會發現一些小缺失，當然我們會請他們改善後才會結案。

**李議員偉智：**

沒關係，就列出來讓市民知道團隊已經解決這麼多問題，因為一期的缺失我們做了紀錄，在二期做設計規劃時就要把經驗納入將這些問題排除掉，未來大的球場要應該是成棒用場地，成棒來說容納的人數好像是 2 萬 5 千人左右嗎？

**工務局蘇局長金安：**

2 萬 5 千席。

**李議員偉智：**

這就很有指標性，這部分有沒有一併轉給二期團隊，將這些問題納入考慮，一樣的問題不要再發生。

**工務局蘇局長金安：**

會，因為這個案子是統包，統包後才會進行設計，設計時我們會要求。

**李議員偉智：**

之前更換建築師的風風雨雨都是去年的事了，今年我們期待這個團隊能更成熟，在局長你們團隊的監督之下希望能像我們新化果菜市一樣弄得那麼好，可以如期如質的完成。