這條路就麻煩儘速處理,能越快越好,請坐。

### 農業局李局長建裕:

感謝議員提醒。

### 林議員志聰:

工務局長,這條道路在我年輕 18、19 歲時,有時候要去安南區工作都會從那邊騎過 去,就在安定中崙社區,這條路現在差不多5、6米,比較窄一些,178線是從山上到臺 南市安南區的公學路,因應未來南科地區的發展,其實我如果在跑公祭行程或市區的行 程,早上上班時,前往南科的上班車輛可以說是最壅塞,不然你們可以走走看,如果早 上7點多睡不著可以往新營區、鹽水區、新化區走走,或是往南科區或市區,每天塞車 的都是南科區居多。跟局長或市長建議,這條道路非常重要,上下班時間也很多人利用 這條道路通勤,這裡剛好是一個瓶頸,在山上那邊都陸續開闢完成了,剩下這段,西邊 就是安南區的公學路,東邊過去不遠處就是科學園區了,很多人在通勤。藉著今天的機 會提出這個建議,一條道路如果要開闢,大家會考慮的是如何帶動經濟發展、經濟發展 的效益是否足夠,本席認為這條道路的經濟效益絕對有,可以改善部分要往南科的一些 交通量,絕對是有的沒錯。現在寸土寸金,要徵收一條道路可能要花很多錢,工務局的 同仁也很用心,算了算如果現在要花,差不多要2億多,但是大部分都是土地徵收費用, 其實工程費用沒有很多。民主社會本來就是這樣,過去政府比較霸道時,要開闢一條道 路也沒有徵收,就叫鄉鎮長、議員等去說一說,把道路捐獻出來讓政府開闢道路,所以 以前都沒什麼徵收。但是現在開闢一條道路要徵收,大法官解釋也是說要,所以這條拜 託工務局長是不是能夠徵收,以打通、改善要通往南科區的一些要道,請局長能否去瞭 解一下?

### 工務局蘇局長金安:

議員說的應該是中央公路跟西邊這裡,我懷疑2億多是不是可能做得到。

### 林議員志聰:

那是你們同事算的,你知道嗎?不是我算的。

### 工務局蘇局長金安:

這是都市計畫範圍外的嗎?

### 林議員志聰:

是。

### 工務局蘇局長金安:

過去都市計畫外的範圍是沒有納入生活圈的計畫,營建署表示明年開始如果是都市 計畫範圍外的主要道路也能夠納入,所以我們也是往這個方向來爭取,但是這看起來還 好長。

## 林議員志聰:

差不多750公尺。

### 工務局蘇局長金安:

中央公路以西比較差沒錯,我們知道,會往這個方向向中央爭取看看。

# 林議員志聰:

局長,因為178線不可能從這裡開闢到安南區公學路全部打通,可能要非常多億,

我們就一段段來做。

## 工務局蘇局長金安:

178 線如果從山上到中央公路差不多都拓寬完成了。

### 林議員志聰:

對,差不多都好了。

## 工務局蘇局長金安:

只有這邊比較差。

## 林議員志聰:

對,你剛剛說的非都市計畫內的,中央營建署明年度開始。

## 工務局蘇局長金安:

對,明年開始,有這種計畫,但不是一定會納入,因為都市計畫範圍外的還有很多, 不過我們來試試看。

### 林議員志聰:

我知道都市計書範圍內的道路很多,但是本席覺得這條道路很重要,這不是都市計 畫範圍內的,是非都的,所以拜託向中央爭取一下,營建署長也是我們以前的都發局長, 可以跟他說一下,他也是臺南市人,局長請坐。其實臺南縣市升格到現在 11 年了,這 11 年中我自己也在思考臺南市到底做了什麼改變?我覺得城市要進步,像日本在明治維新 前他們的村莊近1萬個,明治維新後差不多剩3,000個。臺南縣市合併11年,過去的縣 市長都會留一些政績讓人話家常,過去的臺南縣長,我說我自己的村莊就好,我們楊寶 發縣長在新化留下什麼?大家說新化出一個縣長,縣長就留下一個啟聰學校給新化人, 再來李雅樵我就比較不熟了,那時候我比較年輕,不瞭解李雅樵;等到陳唐山的時候, 大家就說 6 萬元一坪的勞工住宅在新化跟新市,包括科學園區,現在的秘書處率朝塘處 長時任新市鄉的鄉長,大家共同爭取,把南科放在那邊。再來是蘇煥智,也不知道做了 什麼,但新化人說在當縣長時留下一個水與綠,在虎頭埤辦了2年的活動,辦完之後虎 頭埤也就這樣,還是沒有什麼起色,到了最後,如果照這樣說,蘇煥智縣長跟許添財市 長把臺南縣市合併,合併就合併,要怎麼辦?我們要進步,其實臺南市的環境地理,行 政區 37 區事實上也太多了,187 萬的人口、37 區的行政區太多了,臺北市 260 萬的人 口,只有12區而已。沒辦法,區跟區的合併,《行政區域劃分法》在立法院還沒通過, 市長當過立委也知道,還沒通過,地方還是只能一直維持 37 區。包括很多東西,沒錯, 我們慢慢在進步,戶政也好、清潔隊也好,有時候清潔隊是兩三區一個隊長,戶政也是 一樣,兩三區一個主任,這樣很好,可以減少人事費用。我覺得分局也是,臺南市 16個 分局也稍多一些,為什麼這麼多?過去是因為交通不方便,百姓要報案可能要透過腳踏 車或 11 號公車步行到派出所,現在是民主社會,而且資訊這麼發展,手機一打,就算在 天涯海角也可以報案,所以我覺得分局這麼多也是一個問題,都是未來要思考、討論的 事情,最主要是要便民。還有,過去臺南市 750 個里,現在內政部處長陳處長,當時是 當民政局長,里與里的合併,大里併小里、小里併大里,最後剩下 600 多里,也多少有 合併了,減少一些人事費用、里長。但是我覺得學校事實上該併也要併,我們可以看到, 別縣市先不說,說六都就好,109年度的資料,我們的學生數最少,但是百人以下的學校 最多,這要怎麼說呢?你說是面積寬廣,但高雄市的面積也很寬廣、臺中市的面積也是,

新北市的面積也是,比較小的就是臺北市,它的面積不大,幾百平方公里而已,我剛剛 說的都是 2,000 多。一間學校的存在有它的文化及歷史沒錯,我們都要考慮,但是一間 學校的存在最基本的就是人事費用,包括校長、主任等等,一班還要一個老師,這樣的人事費用一年最少應該 1,500、1,600 萬跑不掉吧?

## 教育局鄭局長新輝:

一間百人以下的學校,人事預算差不多介於1,400到1,700萬。

## 林議員志聰:

人事費中不包括教育局也好、中央也好補助的跑道或一些物品等,應該不包括那些吧?

### 教育局鄭局長新輝:

如果一間學校一年的預算,包括資本及經常門的開支,大概在1,600 到1,800 萬之間,所以一個單位的成本說實在的,每生一年的單位成本大概22萬到60萬都有,所以單位成本很高。現在臺南市平均單位成本大約11萬,國小將近12萬、國中14萬。

## 林議員志聰:

國中沒辦法。

## 教育局鄭局長新輝:

是,國小的不到12萬,所以百人以下的成本大概是它的2倍多,有的甚至到4倍。

### 林議員志聰:

局長,你說它的成本,小校每位同學的成本.....

# 教育局鄭局長新輝:

跟議座報告,教育當然不能純粹談成本。

### 林議員志聰:

我知道。

### 教育局鄭局長新輝:

我們更關心的是孩子的受教是不是有受到照顧。

### 林議員志聰:

我知道他的受教權,是不是能均衡發展等,我是比喻來講,那個成本,小校每位學生的成本是市區的2、3倍多。

# 教育局鄭局長新輝:

2倍,甚至到6倍,一般平均是12萬,某些小校的單位成本,每位大概60萬。

## 林議員志聰:

看似公平,事實上也不一定公平。

## 黃市長偉哲:

跟議員報告,小校的學生,對人格養成還有跟同學社交的互動,我覺得很不利,有時候我們都會想,以前國小的同學是誰、國中的同學是誰,都有往來,但是他從小就沒有同學,或是很少,兩、三個同學,這個將來不利養成他的群體性。

## 教育局鄭局長新輝:

剛剛市長說的,當然小校還是要讓它存在,但是孩子少,他的群性發展真的不好, 比如有的學校一年一班才一、兩個孩子,如果是一個孩子連打架都沒有對象,所以基本 上對他的群性發展真的不是很好。而且班級學生少,少了競爭,孩子的鬥志就沒有了,有時候他的學習會相對消極,所以我們也一直鼓勵兩個小校之間是不是跨校合作,因此我們開始推跨校合作的創新學習,去年我們大概有 5 組 10 個學校,今年我們大概有 15 組 30 個學校,希望他們的課排一樣,然後兩個學校合在一起上課,老師陪著一起過來,我想創造另外一個讓孩子能互動學習的機會。如果用相親、交往、結婚這三個步驟來看的話,未來如果他們覺得這樣一起上課很好,其實兩個學校間,一個是主校、另外一個是第二校區,其實沒有廢校這個概念,但是孩子的學習獲得更好的、合群的學習環境,老師也可以共備,課程也可以有更好的、多元的發展。這方面臺南市應該是全國的創舉,去年 5 組 10 校市長也去視察,其實效果不錯,所以這個理念我想議座也很關心,當然我們會去跟家長溝通。去年很難得,其實後港國中停辦了,它變成是佳里國中的第二校區,整個發展的過程很順暢,家長也都支持。所以我們不會輕易廢一個學校,但是我們會以孩子受教的最佳權益來做模式的創新,臺南市走出第一步了,議座也很關心,我們希望怎麼樣能讓它更好。

## 林議員志聰:

局長,小校有小校的好處,也有壞處,我知道,我今天提出這個東西,很多人也埋怨,說這個要做什麼,但是該說的還是要說,以我所瞭解,市區的學校跟比較偏遠的學校,老師方面就不公平了,我們的代課老師比率就高很多了,你知道嗎?這是不是真的,你自己說就好了,有沒有?

## 教育局鄭局長新輝:

是,我覺得小校教的學生少,但如果能夠把每個孩子教得非常好,我們這個投資當然是值得的,但是我們也發現,學生少,老師教也未必有那麼好的效果,所以回過頭來檢討,孩子沒有競爭,沒有更多好的學習資源,所以兩校合一起一起上課時,其實它的效果會比較好,因此我們也持續注意,合的時候孩子的學習是不是也能夠帶上來,這才是我們對孩子、家長要負責任的一種做法,教育局持續有整體的規劃。當然有人會想,這樣是不是要合併兩間,大家就不容許、不贊成小校合併,其實有時候是情緒多於實質,所以跟議座報告,市長也很關心,臺南市就如同您提到的,六都中其實是最多的,甚至是臺灣其他縣市比的話,我們僅次於桃園,桃園的小校數是第一,我們是第二,這是一個很特殊的狀況。但是臺南的特殊性,我們從教育的角度,就要用一種特殊性的模式,不是一定要存,或者是一定要廢,不是走這樣的方向,而是回到學生身上,我們要用什麼樣的模式讓他們學習會比較好。其實交通問題、課業問題,甚至如果是距離比較遠,我們也有給午餐補助、交通費,其實對他的服務,我們會做得很周到,以上跟議座報告。

#### 林議員志聰:

局長,我有看到一個報導,是隔壁的嘉義縣,好像是竹崎或大埔其中一個鄉鎮,先 試試看,包括老師的鐘點費也好、薪水也好,可能一個月的薪水稍微調高一些,比市區 的高一些,因為需要通勤,而且最大的原因是,看看能否把好的老師留在那邊繼續任教, 不然山區的老師流動率很高,比起市區的流動率更高。市區的老師可能在那裡買一棟房 子,就住在那裡,就在附近的學校當老師而已,我相信偏遠地方的老師,大部分早上去 上課可能要開車開 40、50 分鐘甚或 1 小時到學校教學生,當然如果一樣要當老師,我是 菜鳥老師,先去那邊教一兩年,或是當流浪教師教一兩年後,當然要爭取到市區教課, 所以那邊老師的流動率非常高、代課老師非常多,不像市區那樣。

### 教育局鄭局長新輝:

對,跟議座報告,我們跟嘉義縣的地形不同,臺南市的平原很多,臺南的交通路網當然有人說比較不方便,不過說實在的也很方便了,所以有些小校的老師都住在附近而已,都很方便。現在要解決的問題是,如果兩間學校真的合併了,以後港跟佳里國中來講,市長也支持,我們也給他們 500 萬好好整頓第二校區,那間學校如果要聘外師也可以,省下來的老師費用可以聘一個外師,把佳里國中變成有一個特色的學校。所以我們也有一個配套,相親、交往、結婚之後,我們還給嫁妝,這種作法其實學校相對來講只要拋開個人,我就是這個學校的,不能怎麼樣的這種情感,其實對學校來講一定很好,所以我們現在跨出了第一步,第一年做了,接下來第二年,我們把分校跟本校的課表都排一樣,所以一學期大概有一半的課是分校學生到本校上課,讓家長覺得這樣其實也是很不錯的做法。接下來如果大家都願意到本校,要如何運用分校,包括跟社福等合作,總之那個學校還是有文教跟社衛教這種的功能,絕對不會廢一個學校。有時我們在聊天時你也說起,我覺得也是很好的建議,所以大家一起來,臺南的學校或許校數會減少,但是我們的教育品質會持續提升,我當一位局長絕對負責任,朝這個方向努力,以上跟議座報告。

# 林議員志聰:

局長,我的用意不是合併學校,剩下那些預算要來做什麼,教育預算不能少,我們 是要把教育預算用到最大效益。

# 教育局鄭局長新輝:

我非常認同。

### 林議員志聰:

我的用意是照顧每個學生,在他求學時更加公平,有更加進步的動力。今天如果那班是3個人,怎麼考試都是前三名,問你第幾名,第三名,但那班就3個人而已,冠軍、亞軍、季軍這樣而已,還沒有殿軍的機會。

### 教育局鄭局長新輝:

是,如果只有1個孩子,永遠都是第一名。

#### 林議員志聰:

對,我們也是希望孩子在國民義務教育階段能夠平等,不要臺南一中或臺南女中都 是市區的孩子進去就讀,偏遠地區的可能 1,000 個找不到 1 個就讀臺南一中的,這樣就 不好了,相對的剝奪感。沒錯,我們這樣看來好像每位孩子用到的教育資源很多,但是 未來成長為大人後就不一定了,他在社會的競爭力不一定會比較好,你知道嗎?我是以 這樣的思考,希望臺南市政府教育局,身為主管單位的首長,評估思考一下,看看怎麼 讓學校、教育有更大的效益。

# 教育局鄭局長新輝:

我非常認同議座,而且你願意提出這樣的想法,當然要讓它做得更好,一個個孩子 我們都會支持好,如果只有一個孩子,就像你說的,他受到的教育都只有像家教那種形 式,有時候真的欠缺全方位的發展,連打一個三對三的籃球賽都找不到對手,所以我覺 得這樣對孩子真的不是很好,因此如果我們透過跨校合作的創新學習方式,兩間學校如 果真的合起來,其實老師的資源會更多,孩子之間的同儕合作學習,這也是全世界在教學方法上的一種模式,我們才能夠去落實。每個孩子都要照顧好,我們要看的是孩子在未來的競爭,不是看現在,現在都是第一名,不過出去都是最後一名,這也不是大家所期望的,所以我們會看孩子未來的競爭力,我們讓他紮根、學習、茁壯。

# 林議員志聰:

好,局長先不要坐,還要請問你。

## 教育局鄭局長新輝:

我們會努力,謝謝。

# 林議員志聰:

我們現在開始做準公托,一些民間的幼兒園是不是在做準公托?過去學校有幼稚園,市民的孩子如果要進去就讀,報名數太多都要用抽籤的,是不是這樣?

### 教育局鄭局長新輝:

是。

# 林議員志聰:

如果是民間的,就加入準公托的機制,有的也要抽籤等,是不是這樣?

# 教育局鄭局長新輝:

對,之前是因為公共化,公幼、非營利的數量比較少,所以市長上任後從 108 年到現在,我們已經從當初的 25%提升到今年的近 40%,如果再加上私幼轉準公共幼兒園,我們提供的平價幼兒園比例已經到 78%,所以我們今年公幼的中籤率,當初大概有 60%到70%,今年已經是 89%,所以家長如果登記,基本上他抽中的比率已經很高了,所以聲音慢慢都減少了。

### 林議員志聰:

不是,我是說私人加入準公托的運作。

## 教育局鄭局長新輝:

那種準公共幼兒園。

### 林議員志聰:

對,那些民間的幼兒園也是要抽籤。

# 教育局鄭局長新輝:

現在還是有抽籤,如果是登記量超過要錄取的,還是要抽籤,只是這種抽籤是個別抽籤,我們公幼今年開始是用電腦抽籤。當然議座可能關心,私幼是不是可以一起來抽籤,因為私幼的優先順序,準公共只有訂第一優先,這些弱勢的,比如說身心障礙、低收、中低收等,要優先收。

## 林議員志聰:

單親等等,我知道。

## 教育局鄭局長新輝:

收完之後,你們自己可以訂第二優先,甚至是一般的。

### 林議員志聰:

是民間的幼兒園他們自己訂,還是我們教育局訂?

### 教育局鄭局長新輝:

準公共的他們可以自己訂,所以沒有加入我們的統一抽籤,不過我想議座可能也關心到這方面,我們來跟準公共幼兒園討論一下,是不是順序可以一樣,如果一樣的話,因為電腦系統都設計好了,抽籤大家都看得到,手機就可以看有沒有中,所以我們會來協調看看。

# 林議員志聰:

局長,讓它公平一點比較好,我怕弄到最後有幾間像在飢餓行銷,這樣不好,我是怕這樣。

## 教育局鄭局長新輝:

教育比較不會飢餓行銷。

### 林議員志聰:

要去幼兒園念書,如果用飢餓行銷的模式,這樣就慘了。

# 教育局鄭局長新輝:

私人的比較不會。

## 林議員志聰:

教育的品質要怎麽說呢,注意一下,請坐。

## 教育局鄭局長新輝:

是,謝謝。

# 林議員志聰:

在此也請教觀光局郭局長,其實我剛剛說過蘇煥智縣長在民國 94 或 95 年時,10 幾年前他做水與綠之後,虎頭埤在那兩年暑假的能見度非常高,後來就沒有了,一直到現在。我有一個建議,明年剛好是虎年,虎頭埤之所以會叫做虎頭埤就是跟虎有關係,有一段故事,是不是可以藉著明年是虎年來帶動,再兩、三個月後要過年了,就是那隻虎跟裡面的神明有一段故事,所以才稱為虎頭埤,而且虎頭埤是全臺第一個水庫,有很多故事。藉著明年是虎年,可以在虎頭埤有一系列的活動。BOT 也是因為疫情的問題後,開始進度有遲延,甚至廠商也不投資了,我的想法是如果我們有一些活動可以帶動人潮回流到虎頭埤,可能會帶動一些人願意來投資。再來虎頭埤也還有很多需要處理的,包括神社等一些東西都還沒有處理,如果要說起來就要說很長一段了,我想知道郭局長你的觀念到底怎麼樣?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

跟議員報告,關於虎頭埤,市長也是大力推動,我們跟中央爭取到觀光前瞻。

## 林議員志聰:

我知道,預算通過了,我知道的事情就不用再說。

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

那是一點,再來因為園區也算是有年紀了,所以我們也希望能給它一些新的面貌。 再來是BOT,目前的進度如果快的話,12月就可以重新上網公告,我們現在也是積極, 儘量提供資料給這些大型的投資商,讓他們瞭解這個園區。因為我們陸續都在做活動, 像去年整年也是創下5年內一個很好的數字,雖然有疫情的影響,還是有38萬人到園區 遊玩,今年因為有二、三級警戒,所以沒辦法大力推動,但是疫情緩降之後,我們的活 動就開始出來了,比如推虎埤八景,也是做了很多,讓大家進來能夠尋找這些歷史故事, 把道光年間就蓋的臺灣第一座水庫做個宣傳。剛剛議員建議的我也覺得很好,明年用虎年,很好的一個意涵,因為虎頭埤能夠有這個名稱,就是因為有一座山長得很像虎頭的 形狀,這也是一個很好的意象,我們可以用這個議題做更多的活動,讓它的知名度能再 提升,謝謝。

## 林議員志聰:

好,努力看看。

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是,繼續努力。

### 林議員志聰:

明年開始帶動之後,讓那些要參與BOT的廠商更加有信心。

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是。

# 林議員志聰:

12 月才剛要公告而已,也不一定能馬上標出去。

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是,都要時間,謝謝。

# 林議員志聰:

好,請坐。臺南市最近可能慢慢會發生很多這種事情,我也聽好幾位議員在質詢, 其實本席的選區內也發生過,臺南市每一塊土地寸土寸金,舉個例子,新化有一個雞場 因為很早就開發。跟環保局長沒有關係,請坐,之後建商去那邊開發,就告訴消費者, 這個雞場在平地,可能很快就要遷移了,但是年復一年,等了很久還是沒有遷移,這些 動物總是會產生一些臭味等,百姓就來抗議了,說為什麼建設公司在我們買房時告訴我 們,這個雞場要遷移了,到現在卻還沒有遷移呢?地政局長,像我說的這情況,有沒有 廣告不實?剛剛我說話時你沒在聽,這樣有沒有廣告不實?

# 地政局陳局長淑美:

請議員再說一次好嗎?

## 林議員志聰:

我實在對你們很好了,你如果這樣,是當我在說瘋話嗎?

# 地政局陳局長淑美:

如果是廣告不實的話,我們都會執行稽查。

## 林議員志聰:

消費者去購買,建商說隔壁這個雞場過不久就要遷走了,但是雞場是合法的,一年、 兩年都沒有遷走,銷售人員這樣講有沒有廣告不實?

## 地政局陳局長淑美:

這個應該是牽涉到私契約的問題,如果有落實在文字,就會有很明確的依據可以裁罰。

### 林議員志聰:

如果用說的、用騙的?

### 地政局陳局長淑美:

事後如果不認帳,可能就查不到了。

## 林議員志聰:

如果住戶舉證,明明銷售人員就是這樣告訴我。

## 地政局陳局長淑美:

這個要舉證。

# 林議員志聰:

如果雞場還是沒有遷移,這樣就無解了。

## 地政局陳局長淑美:

所以這會涉及到消費糾紛。

## 林議員志聰:

請坐,工務局長,他們現在還在蓋,你配合地政局去瞭解一下,不然不要發給使用 執照,好幾百戶蓋在那邊,有些第一期的已經搬進去了,第二期還在蓋,這樣不好。我 個人覺得這樣是欺騙消費者,可以這樣嗎,使用執照、完工建照不要給他們,這樣好嗎?

## 工務局蘇局長金安:

我們去現場瞭解看看。

# 林議員志聰:

瞭解一下。

# 主席:(林議員易瑩)

謝謝林議員。非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席,也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席,以及電視機前各位市民朋友的收看,今天上午的議程到此結束。

## 第3屆第6次定期會市政總質詢110年10月28日(第22次會議)

議員質詢順序:林炳利-林阳乙-陳昆和(聯合質詢)

記錄:邱彥斌

## 主席:(王議員家貞)

臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁,以及電視機前關心臺南市政的朋友,大家早大家好,今天是 10 月 28 日星期三,也是本次定期會第 22 次會議,上午議程為市政總質詢,由林炳利副議長、林阳乙議員、陳昆和議員三位議員進行聯合質詢,時間共用 150 分鐘,因為手語翻譯的關係,原則上每50 分鐘休息 10 分鐘,林副議長、林議員以及陳議員請。

### 林議員阳乙:

感謝主席,黃市長、秘書長、各局處主管、與會同事以及媒體先生小姐,大家早, 今天是本席林阳乙的總質詢,相信很多市民不知道什麼叫總質詢,總質詢的含意就是各 科室都可以問。

環保局局長,鹽行三民里可以說是永康區最落後的村里,現在好不容易蓋了鹽行國中並帶動了周圍的土地及生活圈發展,上個禮拜這裡開了一場說明會,那天的維安就 10 幾 20 人,包含了偵查隊及派出所,甚至連副分局長都到現場,現場有兩間在那裡 10 幾 年的工廠,分別是可成科技與南陽實業,環保局也有到場,在說明會期間有 6、7 位里民發言,都是一些 70、80 歲的老人,我相信他們在那邊住那麼久,一定不會說謊話。其中一間工廠叫南陽實業,說明會那天南陽實業的代表人講話非常客氣,他說他們的大樓都做辦公室及倉庫用途,沒有在製造生產,但只要廢氣是南陽實業的他們一定負責到底,而另外一間是可成,他們是財團,本來想說若是環保局沒有盡到稽查的責任,我在說明會上要指責環保局,結果環保局報告說用空拍機拍到工廠裡面有煙囱、儲藏室及污水區。局長,我們若要去財團做聯合稽查時,如果不讓你們進去就用「商業秘密」這樣的理由,有這條規定嗎?

### 環境保護局謝局長世傑:

基本上只要是列管的行業,依法我們可以稽查,不能說因為有商業秘密的關係。 林議員阳乙:

我有問過了,他們是股票上市的財團,財大勢大,他們如果不給你稽查你就進不去,市政府如果要聯合稽查就得配合檢調與警察,還要申請搜索票,那天環保局報告完,我想大概有3成以上的證據可以證明臭味氣體是可成所排放,因為氣體可以從風向去推估飄散的方向。那天可成的代表人非常的惡劣,因為環保局說可能是他們公司排放的臭氣,那間公司的代表人就大剌剌的指責你們,所以我非常生氣地站起來斥責可成的代表人,告訴他可成身為財團不照顧地方不打緊,還在這邊反駁跟指責大家,我希望環保局在這件事情上要調查清楚,如果是那間工廠排放的臭氣,你們要想辦法去稽查並找出證據,若不是就要還人家清白。局長,好不好?

### 環境保護局謝局長世傑:

我先說明幾個部分,第一點,一般業者會用商業機密的理由來塘塞,但是如果有污染之虞,我們確實有稽查權;第二點,那天有南陽跟可成兩間公司,南陽的部分我們之前沒有接受到檢舉,偵測的結果也沒有造成污染之虞,而可成的部分當天有做煙道測試,沒有超過標準,但是頂樓的洗滌塔跟另外一項製程沒有做污染防治設備,這部分我們會