

周議員奕齊：

利於耕作的地若要做農電共生則需要有些規範對不對？

農業局謝局長耀清：

向議員簡單報告，我想議員想要了解的是農地變更為太陽能光電用地...

周議員奕齊：

如果是有利耕作的地應該是不能變？應該農業與太陽能是二合一對不對？

農業局謝局長耀清：

在漁電共生上其育成率至少要有七成以上。

周議員奕齊：

對，假如二年之後突然沒養殖了，上方的太陽能板是否要拆除？

農業局謝局長耀清：

我們可以撤銷其容許。

周議員奕齊：

那就是直接請它拆掉就對了？

農業局謝局長耀清：

撤銷容許後就會移給主管機關去處理。

周議員奕齊：

就要請中央處理？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，如果撤銷後他原來申請的計畫內容就不同，就沒辦法做原有的光電使用。

周議員奕齊：

因為這些漁電共生或農電共生未來一定會發生一些問題，其實它只是用這個名目來做太陽能，而種植或養植的部分只是放著根本沒有心真的做漁電共生或農電共生，只是為了讓這塊地變成太陽能合法使用而已，我發現目前臺南市很多地方是用這種偷吃步的方法在做這件事，所以本席希望你們未來要從這區塊去注意，不能因為要賺太陽能的錢而把農地、魚塭地全拿去做太陽能，目前我看起來是很多地方都想辦法用此方式處理，要注意一下好不好，謝謝。

經濟發展局陳局長凱凌：

好。

主席：(蔡議員育輝)

請吳通龍議員第二輪發言，本小組的議員。

吳議員通龍：

周奕齊議員我可能用 1 分多鐘而已，你還要發言嗎？沒有。我請問一下農業局局長，自你來擔任局長後我們去年的農路做了多少？去年做了多少？今年有多少預算？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，109 年完成農漁路修繕 481 件，長約 124.26 公里，經費總計約 3 億 735 萬元；今年農路的部分有 3.2 億，漁路的部分有 1.5 億預算，今年總共增加到 4.7 億。

吳議員通龍：

今年約有 4.5 億經費要做？

農業局謝局長耀清：

對，包括漁路的部分。

吳議員通龍：

只要是農業局所管轄的路。

農業局謝局長耀清：

對，農漁路的部分。

吳議員通龍：

這點照理說我們已經比以前成長許多，大概有翻倍成長了，有沒有？科長。

農業局謝局長耀清：

從黃市長上任後逐年編列。

吳議員通龍：

像昨天市長到了六甲，當場都說所有的農路要讓百姓好行走，這是體恤到農民的辛苦，這是很好的表現，我時常對市長說，我們溪北農民，尤其在我的選區中很多都是務農的，他們出門就是到田裡，有些地方甚至都還沒有柏油路，有的農路破損到真的很危險，所以市長在六甲時當著里長的面說若有需要修繕的盡量報上來，但我希望農業局真的要審慎，說了之後真的要幫我們修繕，不要沒有做，好不好？這我再次提醒你，市長昨天已經在六甲行程中說過這樣的話，他說六甲若還有破損的農路或還沒有做的盡量趕快報上來，希望能落實，這也是我的希望，可以嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們盡力來執行。

吳議員通龍：

這是很重要的，我時常說我們那裡不可能不可能變市區，百姓的需求很簡單，只是出去到從事農務的地方這一路不要巔簸，包括麻豆區，現在麻豆也進入採收期，在農路不好我相信載運的柚子也可能會傷損，會不會？

農業局謝局長耀清：

農路是農產品生產和運輸非常重要的道路，所以我們會盡量維持農路的平坦。

吳議員通龍：

對，我很關心的只有百姓，不要讓百姓常常反應，尤其我選區內的六甲王爺里、官田大崎等都是山區，烏山頭也有很多山區，大內區更是不用說了幾乎都是山區，在山區裡農路很多，賴副總統在當市長時我也向他說過，如果要把大內變成在曾文區內，我希望農路的經費不要局限如一個議員總金額是多少，50 個議員一個人是能分多少？像我們山區的議員，包括周奕齊議員也都是山區選區，所需費用很多你知道嗎？所以我希望不要局限一個議員分多少經費，才做沒多少你的額度就沒了，這對我們來說也很不公平，我相信周奕齊議員也有這樣的心聲，請不要局限，只要沒有做的路、破損的農路都趕緊幫我們做。之前我們大內也曾發生過路沒有做或路面狀況差民眾騎車跌倒的事故，這我們看了真的很心疼，鄉下人常認為是他們運氣不好才會跌倒，不然認真說起來都可以申請國賠的，對不對？我希望可以幫忙關心一下，好不好。

農業局謝局長耀清：

好。

吳議員通龍：

感謝局長，謝謝主席。

主席：(蔡議員育輝)

請曾培雅議員第一輪發言。

曾議員培雅：

感謝主席。農業局局長，你身為臺南市農業局局長，請問貴局業務性質重點是什麼？

農業局謝局長耀清：

農林漁牧的生產輔導及行銷，以及農村相關環境的改善。

曾議員培雅：

環境的改善，你這個工作報告中有寫到「友善的市場環境整理」，但我覺得這是口號而已嗎？每次我到虎尾寮市場時都覺得你們只是簡單的交代一下而已，友善整理是不是該把環境整理好，有管理員進駐或變成臺南市友善市場管理...

農業局謝局長耀清：

報告議員，那是經發局的業務。

曾議員培雅：

那你請坐。局長，這是經發局的業務就對了？因為我看到你寫...

農業局謝局長耀清：

那本是經發局的報告。

曾議員培雅：

好，我先請問你，農業局做的是...

農業局謝局長耀清：

生產輔導，包括行銷、農業休閒、農村再生、農村活化及生態保育。

曾議員培雅：

你已經到任多久了？

農業局謝局長耀清：

一年二個月。

曾議員培雅：

你覺得有做得比以前好嗎？

農業局謝局長耀清：

努力在做。

曾議員培雅：

我希望能更進步，在局內是比好不比差，希望你說的這些只要有利臺南市民的政策能做得更好，你請坐。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員的鼓勵。

曾議員培雅：

動保處處長，我請教一下，很多市民很關心流浪犬問題，很多公園存在著流浪狗所以不便運動，這樣的投訴案件多嗎？

動物防疫保護處吳處長名彬：

其實滿多的。

曾議員培雅：

人家說要治標治本，不能只治標而已。

動物防疫保護處吳處長名彬：

向議員報告，針對流浪狗源頭的部分我們也有加強控管，其源頭可能是家犬所生產或外面流浪犬繼續繁殖...

曾議員培雅：

現在很多愛狗人士，說起來貓狗都是一條生命，都很珍貴，也不會因為是動物我們就嫌棄牠，但我覺得要有一套政策，現在很多愛狗人士都會餵食...

動物防疫保護處吳處長名彬：

是，餵養。

曾議員培雅：

那就有可能會繁殖，你們要有相關政策。

動物防疫保護處吳處長名彬：

這部分我們也加強與他們合作做流浪狗的結紮。

曾議員培雅：

你們有個地方收容流浪狗，並且有相關機制讓民眾來認養，你們要怎麼把環境維護好，把這些流浪狗照顧好，幫忙整理剪修毛髮讓民眾喜愛才會認養，這樣的政策下才會減少流浪狗，你們朝這方向去制定辦法。

動物防疫保護處吳處長名彬：

好，謝謝。

曾議員培雅：

請坐。經發局局長，我剛才為什麼一直說市場友善環境的建置與優質再提升，因為本席在定期大會時常說到我們很多市場愈來愈沒落，是否可以打造不同形象，如觀光市場等再造其優質化，局長，我剛以為是農業局業務，後來才知道是經發局，以你以前在臺北的經驗，我想你應該有更好的歷鍊，若像臺北的觀光市場你覺得呢？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，向議員報告，我們現在分為兩部分，一是現有市場內部的更新，還有對於亮點市場改善硬體，我們希望改善原本較沒落的市場讓民眾願意進來，也提供夜間市場的概念，不要大家都在外面擺攤...

曾議員培雅：

我希望我們那些沒落的市場能夠優質化。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

曾議員培雅：

剛我舉例虎尾寮市場，每次那裡辦的活動我都覺得很簡單，活動的名稱都寫得很有意義但辦得就像要交代了事一樣浪費公帑。

經濟發展局陳局長凱凌：

這我們來努力。

曾議員培雅：

再努力好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會檢討努力。

主席：(蔡議員育輝)

請李偉智議員發言。

李議員偉智：

謝謝主席。首先問一下農業局局長，這個案子畜產條例還在審查當中，臺灣糖業在我們善化區六分里增設養豬場，不管它是舊場新建還是新場新建，這個案子你知道嗎？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，這是舊場改建。

李議員偉智：

那我問你，1058 地號 9.7 公頃什麼時候審查同意許可的？你說舊場。

農業局謝局長耀清：

我請我們科長來回答。

李議員偉智：

科長。

畜產科張科長耀仁：

向議員報告，在 109 年 4 月份。

李議員偉智：

109 年，局長，這不是舊場。請問 1058-13 地號 3.6 公頃是幾年？

畜產科張科長耀仁：

這是本來的舊場。

李議員偉智：

本來我知道，本來的廠是幾年？60 幾年是不是？

畜產科張科長耀仁：

確切的年代還要再查，這次許可的部分是針對...

李議員偉智：

應該超過 30 年了，所謂舊場在善化糖場旁的 3 公頃豬隻的惡臭陪伴著六分里超過 40 年了，局長，我就跟你說舊場是 1058-13 地號這 3.6 公頃，在 109 年又申請 9.7 公頃，兩個場位在隔壁加起來近 13.3 公頃。局長，你知道牧場環評的標準是幾公頃？還是請科長回答。

畜產科張科長耀仁：

1058 地號是 9.7 公頃，當初這個案子也有針對環評部分會環保局。

李議員偉智：

環評是幾公頃？

畜產科張科長耀仁：

10 公頃。

李議員偉智：

局長，這兩個地號加起來就超過需要環評，這兩個地號如果分別看就不需環評對不對？臺灣糖業。你看下一張照片，這張就更清楚了，其實在第一、二期它是一完整農地，加起來是 13.3 公頃，民國 60 幾年時就做了 3.6 公頃的豬舍，當然那時候的環保標準和當地居民以農業為主不知道如何抗議，所有死豬沒有按標準程序在處理，這樣也過了 40、50 年了，現在可好了，豬價也不錯，所以去年就用第二期工程再申請一次，結果我不知道你們有沒有查清楚就讓他過了，第一、二期加起來就 13.3 公頃了，你也沒有要求環評，我再讓你看一下第一張的平面設置，這是它完整的平面設置圖，是將兩塊土地加起來做全廠區的合併開發，你知道它要做滯洪池，所以它們整個豬舍的配置標準就是這張圖，我不知道你看了之後有何感想？我們在前面要求民間所有設置的雞場、豬場都那麼嚴格，但對國營事業卻是什麼態度？做為農業主管機關的主管，我覺得要拿出嚴格的標準對待國營事業，做好審查，你回去看一下你的卷宗裡的平面配置圖是這張的話，我個人是覺得你要非常緊張了，它的平面配置已超過 10 公頃，已經達 13.3 公頃，而非 9.7 公頃或 3.6 公頃，只准州官放火不許百姓點燈。

農業局謝局長耀清：

報告議員，詳細的情形我並不了解。

李議員偉智：

你會後還是要查清楚。

農業局謝局長耀清：

但我們已經有會過環保局，我想環保局會就他們的權責去審查。

李議員偉智：

好，局長，你所謂的環保局也好，不管什麼局，我只是要告訴你回去看一下卷宗，當你發許可時發的是什麼版本，好不好？環保局明天要來面對這個問題，他們還有更頭痛的問題要面對，我現在講的是我們站在農業許可審查標準，10 公頃要環評等問題，你不能一紙公文過去告訴他 9.7 公頃，然後你不查，那我乾脆把土地都分割成每塊都 9 點多，可是...

主席：(蔡議員育輝)

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝。不好意思，我簡報還沒準備好，是不是議會能幫我播放一下，我現在馬上連上去。主席，可以讓奕齊議員先發言嗎？我的電腦還沒連上簡報網路，抱歉，謝謝。

主席：(蔡議員育輝)

好，那請周奕齊議員發言。

周議員奕齊：

感謝主席。農業局局長，我想請問一下我們今年農路預算編列多少？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，農路的部分是 3.2 億。

周議員奕齊：

那明年？

農業局謝局長耀清：

110 年是 3.2 億。

周議員奕齊：

那去年呢？

農業局謝局長耀清：

2.72 億。

周議員奕齊：

所以陸續都有在增加，那我要請問一下，我們山區或很多偏遠地區的議員都會來請託農路，你們也可以看到陳情人到我們議員服務處請託的案件都是有必需性或危險性的，他們來拜託的這些案件會轉到你們農業局，我想請教你們怎麼去審核這些案件？

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們會派同仁與公所到現場會勘。

周議員奕齊：

那你們要怎麼評估這條農路做還是不做？

農業局謝局長耀清：

依農路損壞程度分為四個級距，損壞嚴重者就優先施作。

周議員奕齊：

有個問題，你們可能會說某個議員可能經費要太多，變成其他議員就沒得陳情，所以一個議員可能不能要太多經費，但重點是我們四個區域才我一個議員，有時候你們農業局批准的農路的工程款其實都是不足的，每年我都講一樣的問題，我想講的是當我把這些案件給你們後，你們應該去評估哪些是有危險性必須先做的，你應該給我一個答覆說你今年這些案子可以做多少，而不是模擬兩可的說第一批批准了多少，第二批又多少，我想問你們第一批是什麼時候開始簽准的？

農工科張科長順得：

1 月。

周議員奕齊：

簽准後跑完後面程序發包後大概幾月施工？

農工科張科長順得：

我們都核定給在地的公所去執行。

周議員奕齊：

公所人力不足的狀況下大概會在 4 月才開始施作，4 月施作時剛好又遇到芒果產季，每次你們都一直拖，拖到芒果產季時才來翻修農路，讓農民難以通行。很多問題你們必須去探討在核准這些農路後是否該立即修繕，不是以第一批、第二批、第三批...

主席：(蔡議員育輝)

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，特別感謝。農業局局長，五一勞動節不知道你有沒有放假，但我們民眾顯然無法好好休息，5 月 1 日晚上 11 點我們就被 Tag，除了我之外還有很多議員，包含

主席、沈家鳳議員、劉米山議員等，說鐵線橋這邊很臭，怎麼會這樣子？結果環保局去找半天也找不到解決方法，我11點半回應他們說找不到半點臭味，大家都覺得新營活該、死好應該要聞這些動物飼料的氣味，農業局，聞了之後又怎樣，我們目前狀況怎麼樣？之前在菁寮有人要設堆肥場他自己跟大家說會考慮審慎評估，我們要求他將堆肥場改成倉庫的話在地民眾絕對支持，業者也答應我們的請求，農業局那時你們有沒有去？局長，你自己本身知道這件事嗎？

農業局謝局長耀清：

那場我有去過。

李議員宗翰：

你知道這件事嗎？

農業局謝局長耀清：

知道。

李議員宗翰：

那你知道後來沒有要做堆肥場吧？

農業局謝局長耀清：

他答應當地居民不做堆肥場。

李議員宗翰：

這張照片你知道是誰來抗議嗎？畜產科，哪一區？

畜產科張科長耀仁：

議員，這是科里里和新嘉里，這是針對新設雞場的事件。

李議員宗翰：

局長，科里這個里的民眾是否也是活該？我為什麼這麼問，請問東山科里這場目前畜牧場的狀況？科長，什麼時候建照到期？

畜產科張科長耀仁：

經與工務局了解，近期就會到期。

李議員宗翰：

我想請問局長，假設這個業者建照近期到期後，原地點重新申請農業局要如何因應？

農業局謝局長耀清：

它是建照到期所以就不能再蓋了。

李議員宗翰：

對，就不要再蓋但原地申請一次。

農業局謝局長耀清：

建照是向工務局申請。

李議員宗翰：

所以你就叫工務局不要核准是不是？反正民眾抗議是他的事，你農業局就做好把關的事情了，你的態度就是這樣，反正沒有自治條例說什麼都沒辦法。

畜產科張科長耀仁：

議員，這案我們都有持續與申請者溝通。

李議員宗翰：

畜產科我知道你們很認真，我單純就只想跟農業局局長說這件事，3 月 19 日的臨時會我們假設理想狀況是通過自治條例，4 月陳報農委會，是否在 4 月底就有機會公告畜產條例？局長，是否如此？臺南市新設置畜產條例，假設議會在 3 月 19 通過的話，是不是這樣？是或不是？不要浪費我時間。

畜產科張科長耀仁：

是。

李議員宗翰：

現在 3 月 19 日議會沒有通過，議長裁示回到法規委員會，我查過議程要到 5 月才可以進行準一讀，假設 6 月我們有幸臨時召開大會通過三讀，局長，再進行公告的話不用等到 7 月或 8 月嗎？局長，回應一下。

農業局謝局長耀清：

是。

李議員宗翰：

是樣子吧，請問我們溪北民眾就活該應該要聞雞屎味、豬屎味嗎？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，既有畜牧場部分我們也向農委會爭取經費進行臭味改善，也有和畜試所成立防治污染防治技術服務團...

李議員宗翰：

我現在沒有要和你講舊的部分，等一下針對舊的部分再問你。

農業局謝局長耀清：

新的話我們的標準是不應該有臭味。

李議員宗翰：

沒錯，但新的你有辦法擋下來嗎？他們來抗議市府時，我支持他們也應該來向市府抗議，但他們之後再來抗議農業局請問你要建議他們去哪裡抗議？是市府的責任嗎？是市府不讓它過的嗎？這問題太難嗎？局長。

農業局謝局長耀清：

報告議員，畜牧場存在有它的必要性...

李議員宗翰：

是誰不要讓條例通過？假設民眾再來抗議要找誰？

農業局謝局長耀清：

報告議員，這自治條例我們都有...

李議員宗翰：

不要回避我的問題。

農業局謝局長耀清：

都有循序在做...

李議員宗翰：

局長...

主席：(蔡議員育輝)

請鄭佳欣議員第三輪發言。

鄭議員佳欣：

謝謝主席。我想請問市場處陳處長，你們有架設一個臺南市場行銷的網站—臺南市場巡禮，我看了一下你們的臉書，往前推的時間你們確實有介紹一些市場店家，也整理一些美食介紹，但大部分都是用來宣導市場消毒，我覺得滿可惜的，或許你們可以把前面發過的文章再反覆的張貼，或者把資訊整合，把每個市場的特色分類，如市場的美食、店家特色等，你們可以彙整一下把這些資訊張貼在臉書上分享給民眾，我相信很多民眾都很樂意看到，或者是來臺南市觀光的遊客想到市場逛逛的，我們若能把資料彙整並整理詳細，例如歸仁某區的市場其特色為何？有什麼美食、店家特色、產品等資訊你們可以彙整後不斷的張貼在臉書，既然你們都已經設置了臺南市場巡禮的專頁應該就要有所規劃，我想聽一下處長有何規劃和建議？既然有臉書專頁你未來要怎麼來做這塊？

市場管理處陳處長豪吉：

報告議員，自從我 3 月份上任後便積極經營臉書，我們現在發文的頻率約為每週 2 則，目前這階段我們是有張貼美食篇的部分，之後等我們工程完善後會陸續張貼市場環境宣導的部分，以優良的環境來做展示。

鄭議員佳欣：

我在臉書中沒看過歸仁的市場，不知道是我錯過還是怎樣，我覺得你可以彙整每個市場的優點，裡面有什麼店家和產品，藉此推薦給想到那個市場的民眾，讓民眾容易找尋資料。

市場管理處陳處長豪吉：

對，若議員有看我們的臉書可以發現我們發文的時間大都在星期五或星期六，就是介紹市場美食...

鄭議員佳欣：

我希望可以更好，也謝謝處長的用心。另外我想問一下，幾個禮拜前我有參加歸仁市場耐震補強的公聽會，所有議員都有到，我們有提及目前耐震補強會影響到 22...

市場管理處陳處長豪吉：

22 處攤。

鄭議員佳欣：

我們當場有提到能不能針對受影響的店家減免租金一個月或二個月？我記得我們議員已經有提案了，只是先讓處長知道一下。

市場管理處陳處長豪吉：

是，向議員報告，其實這 22 處攤商我們已經簽報核准最多只能減少三成租金，至於減免因不符法規規定沒有辦法。

鄭議員佳欣：

我相信處長當天也有在現場聽到攤商們的心聲，沒關係，既然我們議員都有共同提案，到時候我們再來協商看要如何更妥善處理，因為你到時候也要回報給攤商們知道，希望大家都能各退一步用最完美的方式解決，好不好？

市場管理處陳處長豪吉：

是，謝謝。

鄭議員佳欣：