

**李議員宗翰：**

沒錯，趨近於零，關於後續的改善，我們今天不著重在這一塊，但是我想要讓你知道，接下來白河水庫會是一個很重要的地點。進入正題，每年只要跟稻米有關係，都會遇到三個問題，在收割、進到各個農會、糧商之前，大家都會想要青割，青割的價格可能比較高、份量比較重等原因。收購的時候，一堆車排在農會、糧商的門口進不去，甚至因為儲放倉庫放不下這些米，到最後真的要賣出去的時候，市府也應該要提供幫助。我想要先請黃偉哲市長先解釋一下，在收割之前，你做好什麼樣的準備？

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，關於這部分，過去常常發生的是，第一是含水量的問題、第二是穀粒飽不飽滿，過去農民常常會跟農會、糧商有糾紛、衝突。所以今年我們希望在收割前，政府該宣導的部分要宣導，希望農民不要怕倉儲量不足而先搶收，這樣往往影響到穀粒的飽滿度、成熟度及稻米的品質。政府也一直鼓勵不要青割，農委會有提出保證，地方政府也一定努力來貫徹，不會不收農民的稻穀，一定會收購！而且根據我們的了解，今年是豐收的，產量是比往年增加的，所以中央也在考慮增加保證價格的收購量，一旦增加的話，也會帶動餘糧收購的量、價，都會增加。政府一定會貫徹，我們一定會跟中央政府密切配合。

**李議員宗翰：**

謝謝黃偉哲市長，雖然你剛剛提到今年的量會比較多，但是當初中央政府制定這件事情的原因，是因為它考慮到可能會欠收，可能會因為稻米品質不好，連帶影響到價格，這點到時候可以再做個釐清。我想要特別強調，為什麼會青割？對農會來說，今年我跟糧商配合，您知道實施雙軌制一方面可以收購公糧，另一方面就是希望我們種好品質的稻米，銷給外面的糧商。但是這會產生一個問題，就是當外面的糧商收購到足量的稻米時，代表外面的供給增加，我相信黃偉哲市長一定理解，價格就會下跌。

**黃市長偉哲：**

沒錯。

**李議員宗翰：**

在這樣子的情況下，我們要農民不青割很困難，今天 1,300 元、明天 1,290 元、後天 1,280 元。會不會原本明天、後天要收割的，趕緊排在今天收割，很有可能！尤其是現在這個狀況，今年要把餘糧的額度增加，您知道打算收購多少公斤嗎？

**黃市長偉哲：**

增加 10%。

**李議員宗翰：**

我想我直接跟你講，從 6,200 公斤升到 7,700 公斤。

**黃市長偉哲：**

增加超過 14%。

**李議員宗翰：**

一分地 12、13 割是標準，有時候表現不錯時，18、20 割也有。請問市長，12 割差不多幾公斤？

**黃市長偉哲：**

你可以告訴我。

**李議員宗翰：**

一割是 100 臺斤。

**黃市長偉哲：**

一割是 100 臺斤，12 割就是 1,200 臺斤，一甲地約 7,200 公斤。

**李議員宗翰：**

在這樣的情況下，如果稻熱病真的非常嚴重，就可能會有一個狀況，因為濕度高的時候重量會比較重，稻米本身已經無法符合 7,700 公斤的時候，會不會想要早一天收？因為早一天收還多 50 公斤，晚一天收的話，整個重量就會繼續往下去，掉 100、200 公斤。為了這 7,700 公斤，會不會想要青割、搶割？這是有可能的。這邊想要先提醒，到時候農業局應該要有所因應。

**黃市長偉哲：**

像李議員您所說的，如果政府增加收購量，他還是想要青割，政府如果不增加收購量的話，問題不是會更嚴重？

**李議員宗翰：**

沒有錯，所以這件事情還沒開始發生、民眾還沒開始收割時，麻煩先想出因應的策略，好好思考，避免青割的發生。因為青割一來品質差、二來價格低，市場行情跟米的品牌價值都會有所影響。

**黃市長偉哲：**

我們會加強宣導。

**李議員宗翰：**

謝謝黃偉哲市長，接下來我們談另一個點，收購的時候就會遇到一個問題，糧倉根本放不下，我們要怎麼辦？

**黃市長偉哲：**

空間不夠的話，我們還是會想辦法，把舊米、陳米運出來，讓新米能夠進去。另一方面，要消化這些多的米，就是增加一些米製品，第三就是要蓋新的糧倉也來不及了。

**李議員宗翰：**

遠水救不了近火，這件事情我很明確跟你講，簡單的處理方式是，先跟其他縣市聯絡好。

**黃市長偉哲：**

縣市之間的調度本來就是行之有年的。

**李議員宗翰：**

是，但今年的狀況可能尤其嚴重，如果我們沒有先跟其他縣市談好，但時候要談的時候可能先被屏東談走了。為什麼會這樣？因為南部的米收得比北部還快。

**黃市長偉哲：**

屏東先熟。

**李議員宗翰：**

沒有錯，所以麻煩黃偉哲市長先行調度。

黃市長偉哲：

是。

李議員宗翰：

收割之後，就是做成品牌、行銷不同的通路。既然已經預期今年的公糧收割量會比較多，未來的品牌經營，如何讓米可以賣得更好，我想聽聽您的答案。

黃市長偉哲：

增加促銷方面，政府一定會採取措施，其實米食推廣，不管是過去把米做成麵、麵包，相關的農研單位都有在做，問題是沒有推出去。就是有這樣的成果，但是這個市場沒有打開來，其實也不是只有今年這樣做，即使今年沒有豐收，國人每天食用的米量，事實上逐年一直下降，所以造成這個問題。不管說是沉痾，但是是一直需要努力的，就臺南市政府的作為來講，我們也不放棄每一次可能的行銷機會。包括我們自己舉辦的活動，我舉個例子來講，鳳梨節或其他節，我們都有米食的推廣、促銷。

李議員宗翰：

黃偉哲市長，麻煩留一些時間給我，在這樣的情況下，我們還是希望聽到更具體的答案。我趕快重複一下，麻煩避免青割，以及到時候跟其他縣市的調度、確保銷售的想法。我希望你現在給出承諾，避免青割，現在、未來要如何規劃？交由各局處宣導，避免讓民眾驚慌，現在就想要收割，這個部分你想要怎麼做？

黃市長偉哲：

我覺得產銷秩序的失衡，不管是搶種還是搶收，事實上都是不好的，對農民的權益也不好，這個部分我們一定會加強宣導。

李議員宗翰：

如果收購前只有宣導，我相信是不夠的，期待聽到市府更積極的作為。

黃市長偉哲：

我們收購後，也會為來年的情形，預作準備的宣導。

李議員宗翰：

還是只有宣導。

黃市長偉哲：

跟李議員報告，因為我們不能強制農民，我們只能拜託。有時候說之以理，但是有沒有辦法誘之以利，這部分還是需要再檢討。但是您剛剛提醒到糧倉的調度，非常對，我們會儘早預作準備及因應。

李議員宗翰：

謝謝，我們跟人家借倉庫，到時候是要還人家人情的，臺南市也要準備好，我們跟桃園、新竹借倉庫，到時候都要回敬人家。未來收購後，銷售方面我目前還是沒聽到新穎的想法，希望各局處可以好好研擬，也希望市長可以予以承諾，在收購前、收購中、收購後多做出新的想法，讓我們可以看見不一樣的臺南。

黃市長偉哲：

是，謝謝。

李議員宗翰：

接下來我要談的是青年創業育成中心，請問市長對新營這塊贏地的認識如何？接下來會朝哪個面向執行呢？

**黃市長偉哲：**

不管是市場那邊，或者是舊市議會的利用，因為議會是中央的案子，我們當然會積極配合。如果我沒有記錯的話，過去曾經跟您去看過市場，可以做的地方，我們會盡全力來協助。

**李議員宗翰：**

謝謝黃偉哲市長，我這邊再特別提一下，這塊地對於新營發展的重要性。因為我們需要青年人回到這個地方，我們不可否認，我們渴望青年人回來這個地方，雖然創業不只包含青年人，但是我們要如何讓這邊增加工作機會，讓青年人、壯年人，每一個人回來這邊的必要關鍵，所以我們需要這樣的空間。贏地目前的規劃是智慧產業、智慧農業、地方創生，想要知道現在跟各局處的聯繫情形，經發局、智慧農業方面，跟各局處有怎麼樣的連結？

**黃市長偉哲：**

智慧農業方面，如果要我說的話，研考會、農業局、經發局都有相互的關係。

**李議員宗翰：**

我要問得細一點，先問研考會，目前我們跟贏地的合作狀況是？

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

贏地的合作是從經發處那邊，以工研院為主，因為工研院拿到贏地裡面的講師聘任，團隊的進駐等大概都是工研院。大概分成幾個部分，農業部分會找一些團隊進駐贏地區域，包括授課，或是找一些年輕人來做一些服務工作，或者研議臺南市在農業方面可能發生的一些困難，看能不能找到一些 solution 解決這些問題，大部分是在經發局這邊，處理團隊的進駐工作。

**李議員宗翰：**

謝謝趙主委，我個人更期待的是，接下來可以在贏地裡面做更深入的規劃，絕對不是只有配合經發局，對這個地方應該要有一些想法。

**研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：**

是。

**李議員宗翰：**

地方創生必須要談，文化局葉局長，請問現在我們跟贏地的合作是？

**文化局葉局長澤山：**

這是經發局在主導，文化局是站在協助的立場。

**李議員宗翰：**

經發局先等一下，我一定會問你。民政局長、教育局長兩個一起，目前跟贏地的合作規劃，經發局有跟您聯繫過嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

沒有深入討論。

**李議員宗翰：**

謝謝教育局，民政局？

**民政局顏局長振標：**

關於地方創生，民政局也有參與。

**李議員宗翰：**

您服務的方向是？

**民政局顏局長振標：**

我們輔導區公所，跟區公所溝通。

**李議員宗翰：**

區公所跟贏地有關係嗎？

**民政局顏局長振標：**

區公所也是提升地方創生的工作。

**李議員宗翰：**

謝謝局長讓我知道你的狀況，經發局我需要聽見你的答案，目前跟各局處的聯繫狀況。

**經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：**

先跟議員報告，贏地我們在 107 年跟中央爭取前瞻計畫，利用臺南市議會民治議事廳的一些空間，現在已經導入一些委託營運、一些課程輔導、業師協作、法律諮詢，另外還有創投資金的媒合，最重要是能夠做一些行銷。訓練部分我們也辦理很多的課程，包含一些工作坊，還有 27 場以上的教育訓練，有上千人參與。希望透過這些資源，能夠輔導新創團隊成立公司，目前在贏地那邊有 6 家公司已經正式成立了。

**李議員宗翰：**

我今天要談的不是未來的細項要怎麼做，我想要特別談的是，如果台積電打算在溪北這邊投入 100 億元，我相信各局處會主動動起來，我想直接說是有沒有心。黃偉哲市長，我們現在有留心在溪北這塊區域嗎？

**黃市長偉哲：**

當然有心，沒有心就不會努力經營，你可能覺得力道還不夠，或是方法不對，沒有契合您的初衷想法，但是我們還是會做。

**李議員宗翰：**

不是契合我的初衷想法，我想如果大家對這個地方非常重視，對這個地方的媒合，我相信就不是被動的，而是主動說我可以為這個地方多做一些什麼。今天在贏地有 3 個大面向，分別是數位產業、智慧農業、地方創生，都有辦法成立自己的館。數位產業可以做到多大？UI、UX、使用者經驗，然後再談到細部的 AR、VR。黃偉哲市長，我們去桃園的時候，他們 AR、VR 自己做了一個館，你還有印象嗎？

**黃市長偉哲：**

是。

**李議員宗翰：**

這樣的話，我們如何期待一個場館裡面，可以容納這麼多需求？

**黃市長偉哲：**

事實上你提到的桃園 AR、VR，也不是第一天就設了，坦白講我們去的時候，桃園市

已經經營4年了。所以我們可能沒辦法在100天或4個月，就論斷AR、VR或是年輕人創生方面，已經投注了多少心力。不妨稍微再給一點時間，把這件事情做好、把計畫研擬好、跟地方溝通好，這些部分都是應該要做的。

**李議員宗翰：**

謝謝黃偉哲市長，我個人的態度是未雨綢繆，就像我們今天先談稻米一樣，沒有遠慮必有近憂，我們不先想好未來可能會發生的問題，就只能一直解決近憂，沒有辦法看到未來可能會發生的重大困難。繼續談下去，如果要談智慧農業的話，可能需要大片的土地，可能需要10種、20種，要挑選不一樣的品種，光稻米可能就要準備一大堆，肥料也要做交叉試驗，這樣才有辦法符合類似創新育成中心，來到這邊，就可以做各種項目的試驗。

**黃市長偉哲：**

那是實驗室應該做的。

**李議員宗翰：**

沒有錯，但如果你要這樣講的話，為什麼桃園的AR、VR可以先建置好一個共同的設備，避免每一個來到這邊的團隊，都還要再買一套相同的設備。

**黃市長偉哲：**

你講得沒有錯，可是事實上，你剛剛講的是智慧農業，剛剛提到一些比較細節的部分，可能比較適合在實驗室做。因為臺南市政府現在沒有農研單位，但是我們可以跟中央的資源一起連結配合，就您提到的智慧農業，我們也希望能有一些溝通。但如果要臺南市政府獨立來做，現在資源可能有所不足。

**李議員宗翰：**

我認同，說得誇張一點，要提土壤，大家才會知道需要多大的地。我再來談地方創生，第一點是在地凝聚的意識，一個社區會需要尋求一個什麼樣的協助？我相信各局處對未來這邊的想法都還沒有這麼健全的時候，先特別提醒，如果是一個社區，我來到這邊會想要尋求幫助。如果我是一個想要營造地方創生的人，我來到這個社區，會希望可以加入他們，或者得到幫助。黃偉哲市長，你認為贏地準備好了嗎？

**黃市長偉哲：**

硬體有積極在做，軟體方面我必須誠實說，要希望政府已經把硬體、軟體都準備好，敞開大門等著人才進駐，這個部分現階段還是有困難的。但是如果以社區來講，像您的選區後壁，不是有好幾個社區自己自立自強，營造出一片天了嗎？他們也不指望政府替他們都弄好，不只是人來就好，只要帶只皮箱、帶雙筷子就來，不是這樣子的。更何況我們對年輕人的指望，不是我們都已經把溫室準備好了、把種籽、肥料都弄好了，只是等年輕人來把手插進田裡面，就可以生產出豐碩的結果，而且也有很好的通路，我們是願意跟年輕人合作的。

**李議員宗翰：**

對於未來的青創團隊，你可能有點太小瞧他們了，他們需要的是一個很友善的環境。他們如果有現行的設備，對他們來講就是友善的環境，但並不是一定要求要投入多少資源在硬體設備。而是我們未來在執行相關服務的時候，政府最好有一個單一窗口，但目前各局處不是這個狀況。

**黃市長偉哲：**

這個我們願意檢討，如同你剛剛問到的，包括教育、研考、經發等其他局處，我們應該設置一個單一窗口。

**李議員宗翰：**

沒有錯，謝謝黃偉哲市長。再提一點，如果現在贏地的狀況是這樣，新營還有另外 2 個青創基地，你打算怎麼跟它們互動？你對它們兩個了解嗎？

**黃市長偉哲：**

不了解。

**李議員宗翰：**

這邊的狀況是，BIG O2 是由勞工局負責的。

**黃市長偉哲：**

我不知道另外兩個青創基地是官方的，還是民間自己創設的。

**李議員宗翰：**

我直接談他們優勢的地方好了，BIG O2 是由長榮大學來執行的，或許他們的研發能力會比較強一點。南方創客目前設備相對比較多，或許可能跟贏地互動。我這邊不想把你壓得太多，因為畢竟贏地還沒執行，我希望可以好好思考一下，如何跟新營在地的青創基地產生共鳴。接下來我們要談贏地的進駐狀況，剛剛蕭富仁局長有提到，你知道現在帳面上的大概有幾家嗎？

**黃市長偉哲：**

帳面上是 6 家，實際上大概 4 家。

**李議員宗翰：**

我們旁敲側擊的結果，或許有意願的是 19 家，我們認為一個育成中心最少要有這幾個項目：業師、起碼知道未來的方向有哪些專業；窗口、我們剛剛有提到，我希望各局處可以聽見彼此的聲音；而不是只有等經發局單一發出要求。

**黃市長偉哲：**

是，就像您剛剛提過的，不僅侷限於年輕人。

**李議員宗翰：**

空間部分我想再另外談一點，如果我們只單純提供辦公室，對於很多青創基地來講，我們是沒辦法打贏其他地方的。

**黃市長偉哲：**

我認同。

**李議員宗翰：**

如果談到設備的時候，就會有投資的問題，甚至有沒有要投入這麼多，包括土地、土壤都要提供。設備部分我剛剛有提到，或許目前新營舊有的環境可以彼此互相連動，但是還要添購什麼樣的設備，減少青創團隊進入的門檻，我想這是我們值得去思考的。最後是資金，依照您對這邊資金的了解，您知道它嫁接哪些資金，還有可能的未來方面嗎？

**黃市長偉哲：**

我自己在選舉的時候提過，絕對不是只提供一個空的辦公室給他們而已，相對有些其他縣市，只是提供一個空間，讓年輕人自己去玩、交差了事。臺南市政府不應該是這樣子的，所以包括市場的評估工作、怎麼讓青創事業、新創事業能夠站得起來、走得出去，這點才是我的目標，資金我們會努力籌措。

**李議員宗翰：**

我想資金不只是從臺南市來，還有中央各種補助款，未來的創投，還有天使投資人、其他投資人對加速器有看法、對 A、B、C 輪有看法的，我希望黃偉哲市長可以加油。

**黃市長偉哲：**

是。

**李議員宗翰：**

我們再來談，如果這是一個青創中心的介面，它的核心就是我剛剛提到的，一定要有的，就是未來如何幫在地團隊做商業增值、國際化、跟周邊的產業媒合。我今天特別想要提的是，我們該與在地如何互動？如果一個農民想要尋求高科技的幫助，結果遍尋不著，我相信他對這個地方會是失望的。這個地方還沒開始執行，我覺得我們要先打好預防針，希望黃偉哲市長能夠先準備好，像如果他要尋找更方便的噴藥方式，或許黃偉哲市長已經先想好答案了，一個農民要如何尋找更方便的噴藥方式。

**黃市長偉哲：**

一個農民不管是走向贏地或市府，他要尋求更多的幫助，我們都會幫他找資源。如同您所了解的，這是供與需的問題，如果我們的資源都備妥了，農業科技等也都備妥了，可是沒有人來詢問、要的話，政府當然可以到各地辦宣導。但問題是，不管是供與需都存在著風險，但政府怎麼做，只能說盡力，在自由市場裡面，沒有辦法說一定會讓你找到資金、技術，我們只能盡全力、最大能力來進行可能的媒合。

**李議員宗翰：**

我要提的不是一定要幫他做到什麼，而是政府投資了多少？能夠在風險最少的情況下，可以獲得最大的好處，就是我們能夠接納最多的人。

**黃市長偉哲：**

我同意，在一個空的辦公室之外，我們提供了業師、找尋資金的管道、市場評估的可能，也找專業的人，希望能夠跟創業的人互動、溝通，這些我們都願意做，而且是未來要做的。

**李議員宗翰：**

謝謝黃偉哲市長，因為我還要留一點時間給議員同仁，我接下來很快帶過一些案例。如果他是一個工程師，他想要來這邊加入新創團隊，或者是想要創立新創團隊，勢必會有幾個考驗。如果需要一個智慧農業的實驗室，我們是不是可以先準備好，願意開放跟民眾、工程師互動的口袋名單，我認為農業局可以先做準備，還有那些農民對智慧農業有興趣，或許這些東西我們都可以先準備好。

**黃市長偉哲：**

我們將來不排除準備一些新創事業的黃頁，比如說他要找資金，有哪些資金的資源；要去找技術，有那些技術可以提供，我們願意朝這個方向努力。



**李議員宗翰：**

確實，但這只是第一步，如果接下來一個社區想要尋求幫助的時候，裡面的團隊有沒有這樣的能量？我想要強調的是，育成中心是一個介面，凝結著內部的成員，以及外部的民眾，如果我們連外部的民眾都無法處理好，他們對內部的團體只會更加不信任。共同設備、共同投資我們有稍微提過，再次強調安東青創基地是怎麼執行的？他們把最核心的設備投資一份，就可以供應大家一起使用，先想好、投資好，我認為贏地也可以朝這個方向執行。黃偉哲市長，你知道新創一年的折損率大概多少嗎？

**黃市長偉哲：**

願聞其詳。

**李議員宗翰：**

90%，換句話說 10 家公司創業之後，以新創的公司來講，可能只剩下 1 家。

**黃市長偉哲：**

這就是風險，供與需都會存在這個風險。

**李議員宗翰：**

換句話說，我們再來想，5 年之後還會剩下多少，可以猜猜看。

**黃市長偉哲：**

我看不到 5%。

**李議員宗翰：**

差不多會再減損 90%，今年創了 100 家公司，5 年之後或許剩 1 家。如果透過創新投資，設定更好的方向、目標，可以減少折損率，相信都是可以讓我們做得更好的方向。

**黃市長偉哲：**

這我們都願意做。

**李議員宗翰：**

折損率這麼高，為什麼要來做新創基地？如果只有 1% 的成功率，它的價值在哪裡？黃偉哲市長，你有用過 WhosCall 嗎？

**黃市長偉哲：**

可以再說一次您的問題嗎？

**李議員宗翰：**

這個 APP 你有用過嗎？它叫做 WhosCall。

**黃市長偉哲：**

沒有。

**李議員宗翰：**

大家未來可以試試看，這是一個非常好用的 APP，基本上你只要安裝這個 APP，從詐騙電話、行銷推廣電話、銀行催繳，它都會先登記在上面。你接電話之前，雖然你的電話簿裡面沒有，但是大家幫你登記了，所以你就會知道這通電話大概是誰。

**黃市長偉哲：**

是靠所有用戶願意上去登記，才能夠造就這個資料庫。

**李議員宗翰：**

全球7千萬用戶，超過10億筆電話資料，每一個都是在地民眾或使用者願意幫你登記的。

**黃市長偉哲：**

這跟維基百科一樣，不過資料的類型不太一樣。

**李議員宗翰：**

黃偉哲市長你知道嗎？它就是那1%，它的價值在哪裡？LINE以2億元美金收購它，3個人的團隊造就這樣的成果，對於未來要投資的人，我相信這是一個非常正面的鼓勵。絕對不是創造一個空間給他，我們祈求他成長，看見下一個希望與未來。

**黃市長偉哲：**

當年的台積電也是如此。

**李議員宗翰：**

黃偉哲市長，你用過Dcard嗎？

**黃市長偉哲：**

沒有，我剛剛突然想起，我用WhosCall，但是我沒有上傳過。

**李議員宗翰：**

某種程度來講，Dcard也反映在地民眾相當多的心聲，目前市面上的估值將近20億元，這是我側面聽到的，沒有一個實際上的說法。我認為我們未來要投資這一塊的時候，會不會就是造就這1%？我們投資之後，可以為臺南創下一個有更高價值的產業，對臺南來講絕對值得期待。

**黃市長偉哲：**

我同意。

**李議員宗翰：**

面對這些困難的時候，贏地真的準備好了嗎？剛剛聽到黃偉哲市長的回答，其實我有一些擔憂，但期待臺南市真的可以做得更好，讓臺南成為一個青年、就業者回來的城市。剛剛有提到稻米收購、青創育成，接下來由劉米山議員、沈家鳳議員帶來特色公園、老人共餐的議題。今年我們談食醫住行，還要將年少老幼一起照顧到。

**劉議員米山：**

接續上一次4月23日的議題，衣住行已經談完了，食的部分我再做個補充，我上次問到臺南市65歲以上的人口比例，大概是15.24%。大新營區65歲以上的老年人口，比例是20.23%，說到這裡我就要問了，因為大新營區既然有20.23%的老年人口，共餐的有多少？社會局知道嗎？

**社會局黃局長志中：**

因為我們總共有33個共餐點，總數加起來將近1千人。

**劉議員米山：**

沒有那麼多。

**社會局黃局長志中：**

因為有的是20、30個人。

**劉議員米山：**