

除了警察的取締以外，宣導也很重要，包含所有的官員、民意代表，可以貼告示牌的地方就要宣導，市府也要透過網路等各種管道去刊登廣告，最主要是讓大家知道刑責，不能都保持僥倖的心態。再來就是警察的取締要有機動性，現在網路資訊很發達，大家可以透過 Line、Facebook 傳達哪些地方在臨檢、什麼時候要擴大臨檢、為期幾天，大家就會去規避臨檢的攔查，這樣的話就喪失臨檢取締的意義了，所以要檢討現在擴大臨檢的方式，是不是可以採取不定期、不定點的臨檢？我比較熟悉的東區中，臨檢的地方就是那幾個，大家都知道如果有喝酒就不要開到那邊，這樣有意義嗎？窮則變，變則通。

**黃市長偉哲：**

酒駕的攔檢如果淪於制式化或變成應付的行為，是沒有辦法達到效果的。

**曾議員信凱：**

再來就是宣導，現在的網路資訊這麼透明，市府要盡到酒駕宣導的義務，是不是？治安的部分我再請盧議員補充一下。

**盧議員崑福：**

我相信每個民意代表、政府官員都非常重視治安的問題，但是警察局長，每年的監視器都是1億元以上的預算，但今年的預算是編列6,000多萬元吧？

**警察局詹局長永茂：**

今年有差1,500萬元，但是市長已經補回來了。

**盧議員崑福：**

市長剛剛有說要動用第二預備金，這非常重要，而且審計處也糾正你們，很多監視器都壞掉沒辦法修理，那就需要汰換。市長，明年的預算要補足，不要老是用第二預備金，第二預備金是用在天災或急需的時候，如果今天發生天災就會排擠到預算，沒辦法像現在說的可以挪用幾千萬元。

**黃市長偉哲：**

如果天災地變動用的金額超過第二預備金，就要再辦追加減。

**盧議員崑福：**

監視器雖然一部分是為了預防犯罪，但是如果有車禍肇事也可以有還原現場的畫面，知道是誰的過失，就像剛剛曾議員說的，不要都站在一樣的地方，那會變成只是一個交代式的，如果我今天有犯罪會路過那邊嗎？不會，你可以用梅花式或隨機變化，你思考看看。

**警察局詹局長永茂：**

跟議座報告，因為路檢點要有一定的安全距離、空間，包含給路檢的車子和執勤的人員。

**盧議員崑福：**

你們要去找。

**警察局詹局長永茂：**

有，所以有找幾個點輪流進行，我們會儘量去做變化。

**盧議員崑福：**

還有店面不能一個禮拜臨檢好幾次，這樣還能做生意嗎？要有同理心，不能臨檢到都沒生意了，你們要自我檢討一下，好嗎？都發局長，二期國宅這些房子是因為中央政

府單位蓋了海砂屋，所以民眾才會買到海砂屋，不是他們自願參加都更，是被逼的，那這是誰的錯？我們政府單位要負起最大的責任，不然他們有房子可以住為什麼還要參加都更？當初是政府單位都發局找建經(建築經理公司)，我當時也認為找建經不錯，因為對於都更我也是外行人，找建經服務都更的住戶，結果一拖拖三年，市長，都更拖三年還在拖，當時我們的觀念是住戶和建經公司是一體的，一起監督建商，建經公司請建商來蓋房子，所有盈虧都是建設公司自己承擔，它也要跟我們說有什麼權益，例如一房換一房、有無車位的費用分別多少或是不用加錢，告知我們應有的權利，我們再寫同意書，結果沒有。地政局長，一般重劃是不是都這樣？我原有 100 坪的土地，簽同意書後能分到 52、53 坪，未來重劃之後我就是有這些權益，是不是這樣？

**地政局陳局長淑美：**

對，一般都會先有一個公告，在重劃計畫書裡面就會把比例講清楚。

**盧議員崑福：**

重劃跟都更是同一體的，市長你知道嗎？建經公司一拖三年多，認真講的話，一間有效率的公司一年就可以動工了，結果拖三年還在拖，那天去開會我就說你們要拿出良心，不能再拖了，你們是有錢可以領，但是這些住戶受不了了。所以我在這邊拜託都發局長，親自打個電話給建經公司，跟他說應該可以找建商來蓋了吧？建經公司都說要等住戶簽完同意書，為什麼那麼久了住戶不敢簽同意書？因為沒有安全感，他跟住戶說如果蓋好之後賣得好，你們負債就會比較少，如果賣不好的話，負債可能會比較多，因為還要再加一些利息。有人這樣的嗎？沒有一個確定的回答，所以這些住戶會怕，今天簽了是好是壞都不知道，可是建經公司完全沒有負擔，他們現在領的是中央的 3 億 7,000 萬元，還持續在領。所以我在這邊拜託都發局局長親自打電話給建經公司，請他快點找建商公司。

**都市發展局莊局長德樑：**

跟盧議員報告，實際上市政府一直非常關心這個案，我們隨時也跟都更會和建經公司去了解住戶的心聲。

**盧議員崑福：**

請他資料提供實在一點的，我有一次去參加他們的公聽會，你知道他們蓋一坪要多少錢嗎？19 萬元，不含地的費用，為什麼要 19 萬元？我去問過 12 萬元就夠了，對住戶隨便講一個數字，住戶又不懂，連我都不懂，我也是透過關係去問的，所以把資料放清楚一點，不要讓這些住戶都搞不清楚。再來，如果搬出去租屋的話，中央營建署現在補助 5,000 元，對不對？

**都市發展局莊局長德樑：**

目前 3 億多元的部分有含 5,000 元的補助。

**盧議員崑福：**

5,000 元要讓他們去租房子，各位官員，5,000 元要怎麼租房子？二期國宅裡面都是小家庭，有的還在繳 20、30 年貸款，蠟燭兩頭燒，經濟狀況不像在座的各位官員一樣過得去，一個月 5,000 元要怎麼租房子？本席在這裡要求市長和局長向中央爭取要 1 萬 5,000 元比較合理，目前臺南市 1 萬 5,000 元租房子比較剛好，也沒有要求的比較多，所以我在這裡要求市長透過關係跟中央爭取。說實在的，當初賴清德當市長的時候他有

答應我們，現在拍拍屁股就走人，但是升官了對我們來說也好。局長，現在營建署的署長是誰？還是你的老長官吳欣修，吳欣修又是以前臺南市都發局局長，這樣又更好，不然我就再拜託立委遊說一下，整個都是你們的人，有什麼問題我也不懂。

**都市發展局莊局長德樑：**

跟盧議員報告，租金的部分我們已經行文到中央內政部了。

**盧議員崑福：**

沒關係，我就在這邊代表住戶要求 1 萬 5,000 元才夠，如果有辦法用 5,000 元租到房子你們就真的很厲害，我沒辦法做到，拜託幫忙一下，中央的營建署長以前也做過你這個都發局局長的位子，他也有義務來幫忙，本來就很合理，局長、市長你們同意嗎？市長說說看你的想法。

**黃市長偉哲：**

我認同盧議員說的這個部分，1 萬 5,000 元是合理的數字。

**盧議員崑福：**

所以拜託你爭取這種合理的事情，都更不是二期國宅的住戶願意的，如果今天是你們住在那裏也會很痛苦，那是政府的不對，所以政府要負一部分的責任，以上是本席的要求。

**都市發展局莊局長德樑：**

我們會再努力爭取。

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝，我們休息 10 分鐘好不好？

**主席：（周議員麗津）**

現在休息 10 分鐘再繼續市政總質詢。

**主席：（周議員麗津）**

現在繼續進行市政總質詢，曾議員請。

**曾議員信凱：**

市長，東區的泉南里 5,300 多人，在東區算比較大的里，東區最大的就是大智里，6,000 多人而已，所以 5,000 多人算大的里了，在東區這麼大的一個里裡面，活動中心像這樣，一、二樓加起來只有 30 幾坪。

**黃市長偉哲：**

下面的圖是一樓？上面的是二樓？

**曾議員信凱：**

這些都是一樓，已經使用將近 40 年了，土地還是民眾捐的，你想想看如果 5,000 多個里民共同使用一個 30 坪的老活動中心，比一間房子還小，有的豪宅裡面光是客廳，甚至花園就已經三、五十坪了，5,000 多人共同使用一個 30 坪的活動中心，市長你覺得這樣夠用嗎？

**黃市長偉哲：**

現在當然會覺得不夠用，但要在泉南里原地改建，還是未來另外找個新地改建，主要還是以公家土地為主吧？

**曾議員信凱：**

泉南里算是發展的比較早的舊聚落，它的地形和路都比較小，泉南里人口數比較多，但是一個公園都沒有，如果要去公園運動都要去別的里，你知道有的里裡面有好幾個公園，這邊是一個公園都沒有，這個活動中心有像一個活動中心嗎？現在泉南里剛好剩下一塊土地能夠蓋活動中心了，泉南段 497 號和 685 號，這塊目前是財稅局在管理，這兩塊土地加起來 511 坪，目前當綠地使用，好不容易泉南里找到一塊土地，在地的里民和里長都希望這塊土地可以爭取成為新的活動中心，因為舊的已經不敷使用了，新的活動中心如果好好規劃，還可以再增設地下停車場，因為泉南里是舊聚落，附近的街弄巷道相當小，周遭的停車環境很不好，所以我要向市長極力爭取這塊土地當泉南里新的活動中心場地，這塊土地已經沒有土地徵收的問題了。

**黃市長偉哲：**

這塊土地是公園用地還是？

**曾議員信凱：**

這塊不是公園用地，這塊土地以前是芒果園，賴市長編預算徵回收來之後先做綠化，原本有答應泉南里的里長要當活動中心，但是在他的任內沒有完成。泉南里已經沒有土地了，你不可能找私人土地，一定是找公有的嘛！所以只剩下這一塊了，只要市長有心要做，編列經費就可以開始做了。為什麼泉南里需要一個活動中心呢？每次辦活動，里民都在路邊排隊，因為裡面沒有空間，外面又是只有 4 米寬的小巷子，空間嚴重不足，如果更大型的活動就要到隔壁里或是去找餐廳舉辦，費用就又增加了，所以相當不方便。我有問過市府的相關單位，他說新建一座活動中心要有 8 米路，法令是死的，土地這麼大，如果有心要蓋我們就好好規劃、探討、設計，符合法令之後就可以蓋了，為什麼說沒有 8 米路不能蓋？如果不能蓋，為什麼現在教育局說要拿回去做公托幼兒園？可能幼兒園沒有 8 米路的規定，我不是反對東區增設公托幼兒園，公托幼兒園我也很贊成，也很多市民在反應，但是東區有這麼多公有地，都可以好好找出來利用，包含很多因為少子化而沒有使用的教室，像是以前的後甲國中 110 幾班，現在少子化剩下 60 幾班，是不是多了很多閒置空間？

**黃市長偉哲：**

很多教室都閒置出來了。

**曾議員信凱：**

是啊！所以我們可以從東區其他地方和很多學校的閒置空間去找，泉南里就剩下這一塊了，如果這一塊拿去蓋別的，泉南里就永遠都沒有活動中心了，如果依照人口數的比例，他們有一座活動中心也是很正常的。

**黃市長偉哲：**

我知道曾議員你所說的，如果要設立公托幼兒園的話，東區還有很多地方可以設置，但是如果設置泉南里的活動中心就只有這裡了。

**曾議員信凱：**

對，所以剩下這塊地可以設置的情形之下，如果再做別的設施，活動中心就等於沒有了。這座活動中心可以讓里民有一個活動的空間，還可以改善周遭停車的問題，現在也有很多人會利用活動中心開課，讓長輩們能在裡面上課，比較不會一直關在家裡，沒

公園至少也還有活動中心可以去，還能配合政府的社會福利，看要設置一個長照相關的還是關懷據點，讓它多功能使用。

**民政局顏局長振標：**

跟議員報告，我知道你對泉南里的活動中心努力很久，也很認真在爭取這塊，剛剛議員你有說到這在建築法規裡面有 8 米路寬的問題，這個問題我現在會跟區長、里長和議員討論。

**曾議員信凱：**

我有問過如果內縮之後經過設計其實就沒有這些問題，是要不要做而已。

**民政局顏局長振標：**

內縮的時候要看是不是有符合里的需求，我們再評估一下，這應該可以討論的。

**曾議員信凱：**

市長，如果有時間跟我來看看。

**黃市長偉哲：**

好，我們安排一個時間。

**曾議員信凱：**

你跟我去看看就知道真的有需要。

**黃市長偉哲：**

地方有需求的話，看看市政府能不能幫忙排除法令上的限制，當然也要走合法的途徑。

**曾議員信凱：**

如果這邊新建之後，舊的活動中心也可以徵收設置公托幼兒園，窮則變，變則通，很多東西都是看怎麼變通而已。臺南市在民國 96 年舉辦過全中運之後就沒有大型的比賽了，我要向市長建議，藉由這次舉辦 2023 年全國運動會，向中央多爭取一些經費，這是整修所有運動場館最好的機會，歷任的市長這 10 年來都只重視城市棒球，其他項運動完全不重視，我覺得這非常不公平，雖然棒球是我們的國球，但是其他的運動項目也很重要，怎麼能夠全部都投注在棒球，落差太大了！很多場地都年久失修，你看場地這麼差，所有選手在這麼克難的情形之下成績還那麼好，這是市府不重視，過去成績好又有名的選手，因為市府不重視，沒辦法繼續訓練，甚至很多都被別的縣市挖腳了，所以我希望市長一定要重視，這次要好好地向中央爭取經費，該整修的就要整修，如果可以爭取蓋新的場地就蓋新的，這樣會多很多標準的場地，比賽完以後，這些場地還能留下來繼續培養更好的選手，甚至給市民們運動，繼續舉辦更多大型的運動比賽，行銷臺南市，好好規劃設計還可以帶動觀光、促進經濟，這個道理你相當清楚。

**黃市長偉哲：**

我認同。

**曾議員信凱：**

你看臺南市民這麼支持你們，地方立委都你們的人，市長也是你們在做，這如果還爭取不到，貴黨對得起市民們嗎？

**黃市長偉哲：**

跟曾議員報告，我們會全力爭取，當然不是只有爭取舉辦比賽，是爭取經費把運動場所辦得更好。

**曾議員信凱：**

要趁這次全國運動會來爭取更多經費，好好改善臺南市的體育環境，不然動不動就說沒有錢，這麼多議會同仁都有著高度共識，但是市長推動的好像沒有很積極，也沒有讓我們感覺你很重視體育。

**黃市長偉哲：**

我們是一步一步改善這個部分，包含選手的待遇和訓練。

**曾議員信凱：**

你說選手的待遇和獎金，我說給你聽，像這次的全民運動會，臺南市代表的成績相當好，總共 56 面獎牌，上次才 43 面，這次是縣市合併之後最多的一次，但是所有的獎勵和獎助金都是六都最差的，你不要再說有在關心了，關心就要讓人有感，像別的縣市如果金牌還有為期兩年的每月補助，臺南市只有 6,000 元，又是六都之中最差的，比六都就好，別人有的 2 萬 2,000 元、1 萬 8,000 元、2 萬元，我們都比別人差。

**黃市長偉哲：**

曾議員你說的不錯，但是以前更差，在我上任之後有慢慢在提升，當然提升之後還是不夠，因為這個差距很大，但是我們慢慢提升。

**曾議員信凱：**

所以你看我們以前跟別人差這麼多，是不是要更加重視？我常說體育代表國力，要怎麼打造一個健康有活力的城市，就是從體育開始，包含政治不要為了反對而反對，像這次職棒臺灣大賽，市民同心、不分藍綠，共同為臺南市的代表隊加油，拿到冠軍大家開不開心？氣氛好不好？所以市長你要重視體育，用體育帶動臺南市更好的風氣，重視體育、運動，身體就會健康，健康就可以省掉很多健保費，對不對？為什麼單項的運動項目這麼多，但是補助 72 項而已，像是羽球、桌球、射箭等，這都是要好好檢討的地方，不能說以前落差很大我們慢慢調整，要調整到什麼時候？體育選手資源是最少、最沒有未來的，所以我們可以當全國的領頭羊，不能什麼都看別人做我們才做，尤其運動人最重視倫理道德、有情有義，我相信如果市長有重視這些運動選手，以後都是你最堅強的後盾，所以我們一定要加強體育相關的補助、獎勵甚至專任教練，才能留住好人才、好選手，讓他們帶動臺南市的運動風氣，希望市長要真的有所作為，不能這樣慢慢調整，真的不知道要等到什麼時候。再來，市長我請問你，你知道現在有一種東西叫做新風換氣系統嗎？

**黃市長偉哲：**

顧名思義就是外面的空氣進到教室裡流通。

**曾議員信凱：**

這跟一般的空氣濾淨機不一樣，因為現在空污的問題很嚴重，大家都知道 PM2.5，校園是學習的地方，要怎麼讓空污不影響學生的學習能力與學校內群聚感染的預防，像是感冒去學校就是最容易傳染的，如果覺得空氣不好就把窗戶關起來，這樣對嗎？

**黃市長偉哲：**

緊閉門窗室內空氣不流通更不好，尤其是裡面有人有疾病的時候。

**曾議員信凱：**

所以為什麼我要跟你說新風換氣系統，因為現在很多縣市都有在推動校園雙機。現在要把核四廢掉改成火力發電，這樣不會影響臺灣的空氣嗎？絕對會，不可能沒有，如果你說不會就太亂講話了，等於在替中央政府背書。

**黃市長偉哲：**

燃煤電廠當然會造成空氣不好。

**曾議員信凱：**

對，校園雙機會說到空氣濾淨機，但是空氣濾淨機功能有限，透過新風換氣系統可以減少室內的二氧化碳和PM2.5，把不好的空氣排出去，好的空氣吸進來，讓室內的空氣品質都是好的，如果空氣品質好，教室裡的學生上課時，頭腦比較能保持清晰，專注力才會集中，像東區虎尾寮這麼多學校，結果旁邊就是太乙工業區，現在大家都說虎尾寮空氣很差，住在那邊很不好，今天我會跟你說這個就是因為很多人在講，希望市長能夠重視，因為很多縣市現在都有校園雙機，希望市府團隊好好思考規劃是不是有這個必要性？甚至可以對周遭有鄰近工業區的學校優先測試，讓學生可以保持頭腦清楚、專注力集中，不會在求學階段因為空氣受到影響。希望市長要重視校園雙機的問題，別的縣市都在做，如果是好的政策要比別人先做。後面請盧議員補充。

**盧議員崑福：**

PM2.5 的嚴重性環保局長應該知道，不知道這幾天你有沒有感受到外面空氣很差？各位官員有沒有感覺？有些朋友這幾天早上一吸到外面的空氣就打噴嚏，眼睛也很癢，問題出在哪裡？現在煙囪越來越少了，但為什麼臺南市的PM2.5是全國最嚴重的？因為興達港燒煤，找一個機會看要怎麼抗議，他們燒煤炭影響到臺南市了，我們的PM2.5是全國最嚴重的，要正面關心，最少也要求一下他們，看要怎麼賠償臺南市民？要怎麼改善？這樣才對，你們有義務維護臺南市民的健康，我們的煙囪越來越少但空氣卻越來越差，沒有這種道理的，找個機會去抗議一下。社會局長，悠然綠園從我上次質詢到現在改善的如何？你簡單說明。

**社會局陳局長榮枝：**

感謝議員關心這個議題，上次議員有提出這個問題，我有和悠然綠園這邊溝通。原則上因為已經滿三年了，所以它已經可以收公費安置，所以我們要求它提供三分之一配額的公費安置，因為剛開始，目前已經安置5個，還有4個在評估。

**盧議員崑福：**

裡面只有住4個。

**社會局陳局長榮枝：**

有9個要公費安置。

**盧議員崑福：**

裡面目前是住4個不是5個。

**社會局陳局長榮枝：**

我這邊收到是5個

**盧議員崑福：**

剛改善這幾個月住4個，本來住5個，但是1個往生了，你知道嗎？局長請坐，悠然綠園地坪2,500坪，建坪7樓5,100坪，民國85年內政部補助3億元興建，103年臺南市政府編預算花費7,000萬元把設備重新整修、建築拉皮，結果悠然綠園得標之後一個月9萬租金，上次總質詢我有說，我從6月到現在要求悠然綠園得標以後要履行契約，結果剛剛解釋就是到現在只有5位，市長你仔細聽，以我所了解，悠然綠園裡面有250間房間，整修過後不到250間房間，可是絕對可以容納500個床位，一間房間可以有2到4個床位，裡面很大，不應該跟一個只許可200個床位的公司簽約，這就是把資源自動降低。這間公司許可200個床位，可是合約簽下去了，合約中要求要收公費，結果這間公司是新的，沒有績效，在政府規定裡面是不可以收公費的，這樣是不是抵觸到？現在依要求收公費，500個床位裡面，一年可以給民眾166個床位的福利，我質詢完到現在才收4、5個，這樣合理嗎？當時的合約不是局長你簽的，是過去局長的不對，為什麼可以跟一間違規、不合理的公司簽約？也不是說它違規，是因為合約裡面說要收公費，可是它是新的公司，沒有績效所以不能收公費。

**社會局陳局長榮枝：**

要滿3年才可以收公費。

**盧議員崑福：**

對，不是它不收是它不能收，可是合約裡面規定它要收公費，這是不是有抵觸？法制處，社會局是不是有把這個案件交給你去了解有哪些地方錯誤，你可以說明一下嗎？

**法制處尤處長天厚：**

盧議員，應該說這個東西合不合法、合不合理就要回到原來的契約去看，原本合約裡面是怎麼規定的？因為這個合約當初都有經過一個公開程序。

**盧議員崑福：**

如果我有說錯的地方你跟我說沒關係，當初這個契約就是說要收公費，對不對？可是這間公司不能收公費，怎麼會這樣？

**社會局陳局長榮枝：**

報告議員，它不是不能收公費，因為依法令它要3年評鑑甲等以上才可以。

**盧議員崑福：**

它就是前3年不能收公費，那這樣是誰不對？法制處你回答一下。

**黃市長偉哲：**

這樣就讓臺南市政府損失3年的公費。

**盧議員崑福：**

市長說這樣就對了，損失3年不能收公費，不能照顧到臺南市辛苦的人，你知道他們一間房間收費都收多少嗎？最低要收3萬2,800元，最高可以收到4萬5,800元，雙人房，裡面大部分都雙人房比較多，市長，我們說認真的，如果官員的長輩在裡面負擔得起嗎？應該還可以。

**黃市長偉哲：**

負擔也是很重。

**盧議員崑福：**

負擔是不是很重？現在裡面都兩人房。



**黃市長偉哲：**

如果爸爸媽媽兩個人都在裡面負擔就很重。

**盧議員崑福：**

你看，社會局是不是要照顧臺南市比較弱勢的民眾？結果都沒有照顧到，一棟七樓高、建坪 5,100 坪的地上物租 9 萬元，而且又沒有合法性，前三年不能收公費。

**社會局陳局長榮枝：**

那是法令的規定。

**盧議員崑福：**

那你們要守法嘛！政府官員不是要依法行政嗎？錯誤的合約造成臺南市民的損失。現在它們有答應收公費，重點來了，簽約的時候上限只可以收 200 位，我們還是照樣簽約，簽了沒關係。

**社會局陳局長榮枝：**

當初整體規劃時依照法令是 200 個床位。

**盧議員崑福：**

你有去看現場嗎？悠然綠園可以容納 500 床的，很容易你知道嗎？重點是它也沒有收 200 床，只有收 100 床而已，100 床到底是不是事實我不知道，你們應該找個機會去看看，100 床的回饋跟 100 床以上的回饋不一樣，如果這不是圖利財團，什麼叫做圖利財團？市長，社會局不是要關懷臺南市有困難的人嗎？

**黃市長偉哲：**

依現在樓地板面積來看，它可能是低度利用。

**盧議員崑福：**

真的是低度利用，沒有好好利用根本就是圖利，所以本席在上次的會議有提出了，這次要求要做個處理，但是處理後我認為也很不合理。法制處，如果它是違法的，我們可以跟它和議，溝通一下退掉合約，市長，我們自己來做公辦的長照機構可以嗎？

**黃市長偉哲：**

看看能不能改合約。

**盧議員崑福：**

我們也不用追究了，未來我們的權益有收回來就可以了，這交給法制處和社會局，你們共同處理這件事情好不好？去跟他們說當初就是違規的，我們也不追究了。

**社會局陳局長榮枝：**

這我們會檢討。

**盧議員崑福：**

把它交回來給政府做，一個這麼好的資源放在那邊，公費的費用是 1 萬 8,000 元，它們當然不想收，它們要收 3 萬 2,000 元、4 萬 5,000 元的，你去看，都是雙人房，雙人房都是 4 萬 5,000 的，子孫一定要經濟不錯才有辦法去住那種雙人房。

**社會局陳局長榮枝：**

報告議員，他們當初就是要求希望收容失智症的，現在 101 位裡面有 71 個是失智症的老人。

**盧議員崑福：**

可是一個月也要4、5萬元。

**社會局陳局長榮枝：**

失智症的照護成本會比較高。

**盧議員崑福：**

原則上要利於臺南市比較弱勢的團體，這是政府資源，總是不能違法，市長，你要更疼惜臺南市弱勢的族群，好不好？你們再規劃一下。

**法制處尤處長天厚：**

我們會協助社會局。

**盧議員崑福：**

市長，這次國慶煙火在安平燃放，因為沒有對外的快速道路所以造成阻塞，你也在那邊送客送到12點多，很辛苦，我都有看到，你知道造成這樣的原因嗎？就是退場的時候對外的圓環道路有點堵塞，臺南市有三縱三橫，三縱是國一、國三、台61，三橫是國8、台84、台86。現在有一條北外環道路，在賴清德的年代就一直說這條可以通到安平，我那天看一個資料，這是從南科延伸至六甲頂，再到台17線的觀海大橋，目前的經費終點是到這邊。安平在張燦鎣的年代開始發展，許添財上任的時候剛好接到陳水扁總統的年代，中央有幾十億元的預算來開發安平，所以安平在那10幾年可以說發展得很熱鬧、遊客也很多。到賴清德年代賴清德就想，如果我開發安平，那所有功勞都會被許添財拿走，所以安平在那8年就停止建設，不然那條路在賴清德的年代就要通到安平了，結果也是沒有，所以安平這10年來遊客慢慢在淡化，當時都是因為很多遊客要來安平才來臺南。安平是一個相當好的資源，但因為對外交通的關係，遊客在出入上有點不方便，你也知道如果交通不好，遊客來過第一次就不會想再來第二次了，尤其是過年，塞車更嚴重。這條北外環道路從南科到六甲頂，延伸到台17線觀海大橋，我有看過報告，裡面說要延伸到安平，但是安平港國家歷史風景區有一些古蹟，怕會破壞那些文物，我建議在你這1、2年的任期中，如果做好了，安平一定完全支持你，看能不能在你的任期內就動工。工務局長，我現在拜託你們，這條台17線延伸到安平的部分，能不能做高架橋？在黃偉哲市長的任內能不能動工？你回答一下。

**工務局蘇局長金安：**

北外環我想大家都很清楚，盧議員很關心，剛才您也講得非常清楚。北外環目前的進度是明年底可以通到台江大道，到六甲頂這段明年6月大概會開工，現在已經設計好要準備發包；觀海橋這部分的設計標營建署已經發包出去，要開始設計；最後您很重視的這段，已經發公文請營建署趕快編預算規劃設計，是不是2年內開工我們可以拚拚看，如果這條通了對安平的交通會有很大的改善，安平的部分還有跨港大橋，另外我再提到台61線台江大道，現在公路局一直希望可以直接通到高雄，所以它也發了一個設計標約1,000多萬元，這個期程比較長，您重視的觀海橋到四草大橋這段需求很大，也開始規劃了。

**盧議員崑福：**

市長，這些要靠你了，如果這2年能爭取觀海橋到四草大橋這段的高架快速道路發包或動工的話，那你功勞最大，你就不用說什麼政見了，安平這邊的鄉親絕對都全力支持你。