

**黃市長偉哲：**

重劃後這價值也增加了。

**楊議員中成：**

增加了沒錯，我現在指出的是市政府自己沒有土地，卻分得較好的地點，而地主卻被你們夾在中間，地主這口氣嚥不下去，不然你們不要分到這裡！

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，這個是按照市地重劃實施辦法的規定，配地的話，第一個就是按照原位次分配，也就是說重劃前他的位次在哪裡，會按照原位次來分配。

**楊議員中成：**

這塊地若是分給百姓，我不會提出來。這塊地是分給市政府，我們就有意見。你不懂嗎？我不管什麼土地重劃規定？有規定你們一定分得三角窗位置嗎？

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，很抱歉這是法令的規定。第二個，地主若是對於配地有異議的話，我們那天召開的是土地分配草案的說明會，所以地主可以提意見進來。

**楊議員中成：**

有提意見，你們還是回覆不行。

**地政局陳局長淑美：**

因為這個還是要按照法令來進行。

**楊議員中成：**

法令有規定市政府原本沒有土地，但分到的抵費地卻在黃金地段。

**地政局陳局長淑美：**

其實市政府絕對不是最優先的。

**楊議員中成：**

不是最優先，卻分到三角窗位置。

**地政局陳局長淑美：**

這個案子就個案的部分我們會再向地主要為說明，如果有需要調配.....

**楊議員中成：**

你們的說明，就是不願意讓給地主，就是要三角窗位置，市長，你要考量到百姓的心聲，不是法令不法令的，法令就不能修改嗎？

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，其實真正可以分到三角窗位置的地主並不是這一位。

**楊議員中成：**

不管是誰都沒關係，只要三角窗位置不是市政府得到就好，好嗎？

**地政局陳局長淑美：**

還是要按照公平性來處理。

**楊議員中成：**

公平性？什麼叫做公平性？

**地政局陳局長淑美：**

第一個就是按照市地重劃實施辦法，一定要按照原位次分配，各個地主有優先序，

這個地主不是最優先的。

**楊議員中成：**

那市政府有優先權嗎？

**地政局陳局長淑美：**

市政府不會挑最優先的。

**楊議員中成：**

不是最優先，那在土地分配說明會上，地主已經反映出來了，為什麼你們不能更動？

**地政局陳局長淑美：**

其實很多地主都要三角窗位置，但是三角窗不能分配給每一個人，土地只有一塊。

**楊議員中成：**

不能分配給每一個人，但他的土地原本就在這個範圍，對不對？他不是原本不在裡面，卻要求分配出來這裡。

**地政局陳局長淑美：**

對，這是街廓的分配原則，但是在這個範圍的話，同樣還是有優先序，就是說同樣要配這塊地的話.....

**楊議員中成：**

不用解釋這麼多，這塊地只要不是市政府分得，都沒有關係。若是分給市政府，我就有意見。

**黃市長偉哲：**

我們再來研究一下。

**楊議員中成：**

好。下一張，局長，每一位議員都很重視警察局，每一位議員都不會去砍警察局的預算，每一位議員都不會批評警察局，我今天凸顯這個問題，就是檢舉達人的法定位階，你懂意思嗎？為什麼所有的檢舉案進去全部照單全收？完全沒有顧慮到百姓感受？我指的就像最近蘇大媽，不管走到哪裡都不受歡迎，已經變成全國名人了。我也想請市長是否能向中央反映，檢舉達人沒有法定執行公務的能力，為什麼她一天可以檢舉好幾百件，讓警察局的同仁疲於奔命？光看她的檢舉案件，就看到要掛眼科，警察局內部也要有自己的行政裁量權，並不是檢舉案件一進來就全部都要照單全收，需要評估過後，覺得需要開罰單就開，若不需要就不要開。

**警察局周局長幼偉：**

報告議員，這個部分以今年 1 至 4 月來說，檢舉的案件有 23 萬件，但是我們核准的只有 16 萬件，當然這有幾個要件，第一個要在 7 天以內檢舉，第二個就是檢舉的事證要明確，鏡頭或是畫面模糊者不接受，地點及時間不明者也不接受，另外，重複檢舉者也不會開立罰單，但是向議員報告一下，我們的裁量權很小。

**楊議員中成：**

局長，來看這幾張照片，向你解釋一下，這位歐吉桑在這個社區的小巷子，大概 4 米路而已，這是 33 秒、35 秒、40 秒、42 秒，在這 9 秒，他被開了 2 張罰單，一張是左轉，一張是右轉，在這小巷子，就這樣被開了 2 張罰單，他去反映，所有的同仁都建議去監理站申訴，我要指出的是我們在第一關把關時就做好，儘量減少民怨，國民黨會失

敗，就是因為百姓的怨言非常多，而且都是怪罪到執政黨，因為是他們在執政，不怪執政者要怪誰？市長，你懂嗎？再下一張，這是檢舉達人檢舉騎士交叉路口紅燈右轉，請問這 2 張罰單哪裡能看出紅燈右轉？百姓收到罰單後能服氣嗎？

**警察局周局長幼偉：**

報告議座，這一定還有下一張。

**楊議員中成：**

沒有下一張。

**警察局周局長幼偉：**

或是有錄影帶。

**楊議員中成：**

百姓提出意見時，警察局的同仁請他去看錄影帶，錄影帶中他確實是右轉，所以才開立右轉的罰單。而我所指出的是，為什麼要造成百姓的困擾？

**警察局周局長幼偉：**

剛剛有向議座報告過，如果構成的要件不該當，不會開立罰單。

**楊議員中成：**

我知道，局長，我要說的是.....

**主席：(陳議員怡珍)**

再給 1 分鐘。

**楊議員中成：**

不要讓百姓有怨言，我的意思是這樣，並不是怪罪你們。回到上一張，這是菜市場，他是騎機車，但是紅單上寫汽車，我們解釋那是指汽機車，希望局長要求部屬開立罰單時要確實，不要模糊。

**警察局周局長幼偉：**

不會，我剛剛也有提到。

**楊議員中成：**

這是在菜市場內，大家為了方便，摩托車就直接停在攤販前，檢舉達人就一直拍，拍整排。但是員警也沒有辦法，因為若是沒有辦理，送到監察院的話，就是瀆職，我指的就是法定的位階是不是要.....

**警察局周局長幼偉：**

所有用路人的安全與保障大家的權益，如果大家都能養成守法的習慣，我們也不希望一直開單，這部分還是希望議員能與市民.....

**主席：(陳議員怡珍)**

謝謝楊議員，非常感謝黃市長、方秘書長及各局處首長列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪，本會同仁的出席，以及電視機前各位市民朋友的收看，今天上午議程到此結束。

**第3屆第3次定期會市政總質詢 109年06月11日(第26次會議)**

議員質詢順序：謝財旺、陳秋宏、沈家鳳

記錄：邱彥斌

**主席：(林議員易瑩)**

開始開會。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁大家好，今天是6月11日星期四，也是本會期第26次會議，上午議程為市政總質詢，今天議員質詢的順序為謝財旺議員、陳秋宏議員、沈家鳳議員，也向大會報告市府官員請假情形，今日請假單位為環境保護局謝世傑局長，由陳副局長幸芬代理，首先請謝財旺議員質詢，時間50分鐘，謝議員請。

**謝議員財旺：**

非常感謝，主席、黃市長、方秘書長、各局處的局長、媒體，大家早安大家好，首先，很感謝市長，市長在這一年多來表現得非常好，爭取的活動都是全國性的，市長現在民調也很高，重點就是事情要治標兼治本，我第一個總質詢的就是今年的國慶煙火，不得不誇獎一下市長，國慶煙火是全國性的，今年應該是安平跟將軍漁港這兩個位置來選擇，當然其他人建議的也是要思考，讓市長說明一下。

**黃市長偉哲：**

謝謝謝議員的肯定，我心裡非常感恩，你說的將軍漁港跟國慶煙火的部分，我們非常感謝臺南市議會同仁跟市府同仁都非常努力來向中央反應，希望國慶煙火可以在臺南，現在已經要落實了，第二，我們第一波報的地點是安平跟將軍漁港，後來還加上觀海橋下、大內以及七股臺南大學的校區裡，這些都有納入他們的評估，至於要在臺南哪一區，我個人是比較傾向將軍漁港，中央的長官來的時候我也是一直跟他講將軍漁港，不過中央有自己的考量，決定權也在中央，我相信他們會做一個綜合的考量並且在最短的時間內給我們回答，我有跟他說在將軍漁港能讓地方有個繁榮的指標，因為國慶煙火是國家之慶，少說10、20萬人，總統也會來，這是重大的事情，我們是希望在將軍漁港，且將軍漁港的腹地很廣，在海上又不用煩惱安全性，交通在台17線也很便利，但是安平也是不錯，以前辦過臺灣燈會且靠近市區的優點，兩處各有優點，不過我個人是七股的子弟，我比較傾向在將軍漁港，我有把這個主張跟中央反應。

**謝議員財旺：**

感謝市長，我要講得差不多都讓你講光了，今年國慶煙火可以在我們臺南市都是因為市長跟我們的團隊非常努力爭取，這個活動不簡單，而我們辦全國性的煙火優先考量到的就是交通跟腹地，剛剛市長說安平跟將軍漁港，市長我好意提醒你，平常市區的車輛就非常多，紅綠燈也多，再說安平這邊假日人潮非常多，如果辦在安平漁港，有可能市區的交通會整個癱瘓，而將軍漁港有台61線、台17線，交通網佳，整個車輛四方八達可以進來，紅綠燈又少，再來將軍漁港腹地也大，這個問題你要去思考，否則有的人很開心要去看國慶煙火，結果在市區等太久不開心，那對市長的觀感也不好，因此我認為將軍漁港是一個非常適當的地方，市長也了解，交通不用說，加上腹地廣，視野寬闊，四通八達，交通便利，可以帶動溪北觀光產業，我們溪北的議員常常在說都沒有發展到，確實在縣市合併之後，很多活動、建設都在市區，不過我想每一個當市長的考量都是這樣，未來我們北門區偏觀光路線，要有重大的建設我看是不可能，所以這次當然要把握機會。我剛剛說的，你的回答我也非常滿意，將軍漁港非常的適當，交通等等很多優點，

不要像我們很多溪北的議員說的一樣，活動都辦在市區，我們溪北都沒有辦到，你看鹿耳門每年元宵也都有國際煙火，也是在臺南市，畢竟我們溪北這邊還沒有這麼大的活動，所以這樣建議你，也感謝市長，不要讓每個議員說市區比較好，溪北不好，平衡一下，好不好？好就感謝市長，接下來這個案件比較重要，搞得焦頭爛額。

接下來講學甲動物保護教育園區，有時候問題一大堆，每位議員要發表什麼我當然會尊重，我們先看一下影片再來檢討這個案件。市長，這個案件當時的農業局長，現在的秘書處長李朝塘處長有去慰問，議長有去，本席也有去，針對這件事，我們市府去慰問的心境上是如何，針對本案市長你給我個回答。

#### 黃市長偉哲：

謝議員說得很對，你剛才說的事情我記得發生的時候議會正在開會，我聽到這個消息也非常非常不捨，議會會議中我就拜託農業局長先去慰問，但是經過兩個多月以後，小妹妹仍然不幸離世，這牽涉到我們對待動物生命的問題。最近在美國造成暴亂，主要是一個黑人因為涉嫌犯罪，所以警察執法的時候用膝蓋壓著他的脖子超過 8 分鐘，造成他的死亡，他們的口號是「黑人的命也是命」，所以針對這部分我覺得我們市民的命是命，人的命也是命，動物的命也是命，現在動物保護法也修正了，對過去要抓流浪犬、貓來安樂死的人道終結生命這種事現在已經廢止了，所以對流浪狗等流浪動物，現在新的做法通常是現場抓到後結紮，結紮完再現場放生，但有時候一群裡面可能會沒抓透，那就會又生新的一直擴散一直生，所以現在實施新法以後，一方面我們臺南市的流浪狗越來越多，另一方面是因為有人固定在餵，餵的地方又是在交通比較便利的地方，所以流浪狗就會在固定的時間進到市區裏面，那位小妹妹可能就是因為這樣，又或者是他爸爸帶她去夜市時被狗追，而後來也證明是流浪狗，所以這部分我們要保護人的生命，也要保護動物的生命，以學甲地區目前狀況來講，流浪狗有 700、800 隻以上。

#### 謝議員財旺：

市長，我等一下再叫你回答，讓你講一講我就不用問了，媒體上我們有看到我們的郭信良議長盼憾事不再發生，狗是人類的忠實朋友，當時事情發生時我就要求農業局要一直持續抓狗，這事情已經是全國版面了，一個 11 歲的女童開開心心要去逛夜市，結果在產業道路被狗追，最後一條寶貴的生命白白犧牲，這件事情讓我們地方、民意代表，甚至是市長，都要重視這個問題，學甲動保教育園區有許多紛紛擾擾，我是學甲選出來的民意代表，本席自擔任代表、主席、鎮長以來甚至到議員，縣市合併之後，地方發生事情還是我們議員要出來處理，我覺得局長動保教育園區的方向不錯，也非常好。局長，我問你，我們學甲民眾陳情的訴求是什麼？抗議的訴求是什麼？雖然他們也有向本席陳情，但本席想要市政府做答覆。

#### 農業局謝局長耀清：

是，跟議員報告，6 月 1 日有陳情的民眾是擔心未來在基地周圍造成空氣臭味、產生污水問題、狗的排泄物處理以及噪音問題等等，會影響這邊居民的生活品質，另外他們也有提到基地是個易淹水地區以及道路也很窄。

#### 謝議員財旺：

局長請坐，本席曾當過學甲鎮長，學甲的地理環境我也非常了解，我今天要說的是，現在動物教育園區規劃在掩埋場旁邊 2 公頃多的公墓，離秀昌距離大約 1.6 公里，局長，我請教一下，掩埋場旁邊 200 公尺內有多少住戶？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，200 公尺內有 4 戶、500 公尺內有 13 戶。

**謝議員財旺：**

200 公尺可說是擾亂百姓，那最近的距離多遠？

**農業局謝局長耀清：**

最近的大概 100 公尺左右。

**謝議員財旺：**

我看我們教育園區如果會有噪音問題可能要對著擴音器叫，不然狗吠到 100 多公尺都聽得到不太可能。針對這個問題，今天在地方發生重大的事情我們要針對事情去處理，局長，你回答我一下，噪音問題我們要怎麼處理？

**農業局謝局長耀清：**

跟議員報告，那個基地有 2 公頃，其中用 0.5 公頃要來蓋 4 棟狗舍，一棟大約 200 隻，狗舍我們是採分離式的，也就是不會集中放在一起；第二點，我們會做隔音板的隔音設施，而且周圍也會種樹來將噪音減到最低，目前我們在做可行性評估，當基地周界的噪音應該可以降到標準以下我們才會做處理。

**謝議員財旺：**

噪音沒問題，但教育園區現在外頭有風聲說要收全國的狗，甚至要收 3,000 至 4,000 隻，我們這個園區的狗大概收幾隻？

**農業局謝局長耀清：**

跟議員報告，依照動保法的規定，一隻狗要有 5 平方公尺空間，所以 1 棟 200 隻就大概要 800 平方公尺了，所以我們用 0.4 公頃要來蓋 4 棟的狗舍收 800 隻，且我們會優先處理學甲的流浪狗，如果還有空間的話再從沿海地區去做收容。

**謝議員財旺：**

空氣及排水系統和寵物排泄物你要怎麼規劃？

**農業局謝局長耀清：**

是，空氣的部分，因為臭味來自糞便跟尿液，我們會加強做清潔、清洗的工作，而且未來我們規劃要雇用 20 位同仁來做管理，並優先就近從地方的居民開始聘用，同時也能監督動物保護園區是不是可以把噪音、空氣臭味或是排水系統做好，我想未來管理部分會這樣執行。目前在規劃的排水系統，現在污水處理的生物系統都非常進步，我想排水應該沒問題，而且我們會排向頭前溪的大排流域，不會經過魚塢的排水溝，所以不會影響到鄰近的魚塢或農田。

**謝議員財旺：**

針對他們 6 月 1 日那天陳情及煩惱的問題我們農業局可以處理嗎？

**農業局謝局長耀清：**

跟議座報告，市長有交代做這件事情要有同理心，雖然 200 公尺只有 4 戶，500 公尺只有 13 戶，但不管是臭味、噪音或是排水都要達到標準，目前在評估的階段，以目前科技應該可以達成並解決這些問題。

**謝議員財旺：**

所以現在正在規劃，我要問一下，這塊地 2 公頃，旁邊掩埋場 4 公頃，你解釋清楚未來公園綠美化要怎麼處理？要解釋清楚，現在地方上聲音這麼大。

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員，這2公頃基地中的0.5公頃有0.4公頃要來做四棟的犬舍、隔音設備跟污水處理設施，0.1公頃會做行政室，包括一個未來可以做環境教育認證的地方和一個認養室，所以我們會有一個教育會議室，讓各縣市的學生來做動物生命的教育學習，我們市內中小學的學生都可以到那邊做環境教育的學習。另外有1公頃要做一個公園廣場，除了種一些有在地特色的原生植物來淨化空氣之外，也可以讓長者帶著孫子到那邊散步，或是年輕朋友到那邊約會等，但我想臺灣人對墓地會比較擔心，所以為了墓地的活化我們才會結合有生命的動物保護教育園區，讓當地的民眾可以去那邊遊玩。公園廣場中也有設置農民的市集，我們每個禮拜六、日都會召集學甲地區或沿海地區的農漁民來那邊做小農市集的活動，讓農漁民也能到那邊做銷售，帶動當地的經濟繁榮跟就業機會。最後剩下的0.5公頃就是要來解決淹水的問題，其中0.4公頃大概會拿來做滯洪池，然後會做步道讓民眾在那邊散步休閒，加上當地是易淹水地區，我們最近也請工務局、環保局跟水利局共同討論要怎麼改善讓它不會淹水，以及如何讓道路拓寬，環保局的垃圾掩埋場的臭味要怎麼降低等，我們都有做規劃。

**謝議員財旺：**

你剛才說有規劃1公頃的公園，如果有臭味是在公園運動的人先聞到，我看市長就被罵慘了。我常常說要活化土地，這塊土地在那邊10年、20年、30年永遠都是掩埋場跟公墓用地，所以這個規劃案我當然也很期待，我們現在剛在規劃，未來對地方有什麼幫助，我希望規劃好之後局長到地方開說明會，讓地方的百姓完全了解後並落實，我看市長也很注重這個案，市長要不要發表一下？

**黃市長偉哲：**

跟謝議員報告，現在我們有在收容流浪犬的地方一個在灣裡，一個在善化，這兩個地方都已經滿了，所以你剛才說的發生在學甲的事情，這些有攻擊性、會追人的狗，抓捕之後灣裡跟善化都已經很難找到空間收容，所以要處理學甲地區野狗的問題，尤其是對人產生危害有攻擊性的、比較大的狗，現在要將牠收容真的有困難，我們當然希望這個不幸的事情不要發生，但是如果地方的民眾懼怕出門就被一群狗追的時候，就會考量到要抓到哪裡去？誰要讓我們收容這些狗的問題需要認真考量。

**謝議員財旺：**

市長，針對流浪狗問題，你說的我非常認同。局長，你園區未來的管理方式、編制的人員是如何？

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員，動物保護教育園區建置的目的有三項，第一就是要活化公墓，讓學甲民眾多一個休閒的地方，就像麻豆總爺藝文中心，一到假日人潮就非常多；第二，因為是公墓，臺灣人比較有禁忌，就算改建的很漂亮也可能不去，所以結合動物保護園區，而且未來動物保護園區會優先處理學甲這邊的流浪狗，讓學甲的流浪狗的問題可以減少；第三個目的是要帶動經濟繁榮，所以我們會辦很多中小學的環境教育，而且也會在假日辦小農市集來帶動經濟文化，讓農漁民也多一個銷售產品的地方，民眾也能到那邊選擇臺南優良的農產品；至於公園的部分，我們24小時都會開放，歡迎民眾可以到那邊做休閒活動。

**謝議員財旺：**

我們現在動保經費大概是多少？

**農業局謝局長耀清：**

規劃費用是中央農委會支持，大概 200 萬，今年要做的工作有 3 件，第一就是可行性評估，我們在評估的過程會推動公民參與，也就是會請當地的居民一起來參與地質探勘，空、水廢跟噪音的處理方式，我們也都希望民眾可以參與我們評估的過程，有一個結果之後再來向各位民眾做報告，現在的工程費用粗估大約 1 億 5,000 萬，1 億我們會跟中央爭取，然後地方可能配合三成的經費。

**謝議員財旺：**

我們這個教育園區好慘，人家反對在我們這裡，想拉去其他區，就像我說的，每個同仁的見解不同，我身為地方土生土長的民意代表，這件事情做了對地方是好是壞我一定要先做評估，我認為你這個規劃案不錯。經發局長，據我了解設置太陽能板的位置都是台糖、臺鹽的地，該處要設置動保教育園區的話合法嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，當初在做太陽能設置發電的時候，有特定事業目的只能做太陽能板，因為大部分都是在非都市土地，可能要做調整內容的部分才能去做收容，所以可能土地使用分區的部分必須要變更。

**謝議員財旺：**

我問你，地不是我們的，變更的話業者肯嗎？你重點要說清楚！

**經濟發展局陳局長凱凌：**

業者願不願意可能要再跟他們溝通看看，我是先從法令的部分來說明。

**謝議員財旺：**

局長，你這樣說很模稜兩可，我們現在種電的地方都已經變成太陽能專區了，是要怎麼收流浪狗！法令合法嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

目前的法令是不合法。

**謝議員財旺：**

我是在問合法不合法，不合法就說不合法，在那邊講一堆！這都已經變成太陽能專區，土地也都變更好了，地也不是市政府的，要怎麼收容？農業局長，這合法嗎？要怎麼收容？

**農業局謝局長耀清：**

跟議員報告，目前比較大區域的面積大概都是光電太陽能的特定目的事業用地，已經變更為太陽能板的用地，所以變更用地的用途是只可以做太陽能板的設置，不適合做流浪狗的收容，因為流浪狗的收容所也要依照動物保護法的規定，一隻要 5 平方公尺，且用地要符合，加上狗的特性會咬東西，太陽能板設置的地方關流浪狗的話，可能會有咬電線或破壞等等問題，所以我們有跟經發局討論過，後續應該朝向這樣的處理。

**謝議員財旺：**

所以我就說，有人反對設置在學甲，要設在七股，而我們學甲那一塊地是掩埋場，整個臺南縣掩埋場有多少！市長主政本來就是要去活化我們的土地，掩埋場的地放了 10 年、20 年、30 年，我們臺南縣不像臺北市垃圾地變黃金地，都荒廢在那裏，今天動保教育園區要來處理地方的事情我身為議員樂觀其成，但是我也要市長的承諾，我要求未來



教育園區如果順利設置，就要優先處理我們學甲的野狗，讓我們學甲區變成一個沒有野狗的地方，這樣好不好？請市長回答。

**黃市長偉哲：**

這是我心裡的想法，第一，站在活化垃圾場的地立場；第二就是墓地遷葬以後的土地利用。我們需要一個休閒的空間，也希望野狗不要在街道上亂竄，尤其是有攻擊性的野狗，學甲區市民的人身安全比較重要。

**謝議員財旺：**

市長剛剛說的我第一屆當議員就跟賴市長說了，保護動物我贊同，50年代的平房時期，狗是來幫忙顧家、顧東西的，講難聽一點，當時沒動保法冬天都沒狗了，隨著時代變遷，狗變成人類的忠實朋友，如果養牠，牠當然會乖乖認主人，但如果沒有養牠可能就會具有攻擊性，所以當時我也跟賴市長說，狗結紮之後就地原放等於沒處理，再說現在在市政府編列多少預算在保護野狗？相對的，如今有人死亡、受傷，中央、市府有辦法賠償嗎？沒辦法賠償，是不是這樣！你今天不做，明天會後悔，全省野狗的傷人問題這麼嚴重，每個地方政府跟民意代表要正視這個問題，難道你們七股沒野狗嗎？另外，要說什麼話之前應該要先去了解事實，我身為議員我很想不開，被政治操作污名化，政風處處長，你先向我恭喜一下。

**政風處詹處長政曇：**

恭喜謝議員。

**謝議員財旺：**

市長你要注意，現在學甲在說動物環保教育園區的整個工程、人事都是我的，我這下賺翻了。

**黃市長偉哲：**

不能跟你恭喜這個，並沒有這件事情。

**謝議員財旺：**

才剛在規劃，就把我污蔑成這樣。

**黃市長偉哲：**

跟謝議員報告，首先很清楚的澄清，未來如果要設動物環保教育園區，如剛剛農業局長跟你報告的，總收容數才800隻，光學甲的野狗就不只800隻了，所以絕對沒有收容外地的狗，更何況像你說的要收全臺南市，甚至全臺灣的。第二，人事絕對沒有特定的人控制，現在說恭喜你太早了。

**謝議員財旺：**

我地方當過代表、主席、鎮長，講難聽一點，如果我當鎮長要賺錢，公墓是我撿的，那骨灰就都變錢了，你去問區公所，自我從政到現在，違法的事情我絕對沒有做，影響地方的事情我也沒做，結果現在我都還沒做就說好處都我拿走。政風處處長，你要把關把好，不然你會害我跟市長被關很久。

**政風處詹處長政曇：**

報告議員，我們一切的行政單位都依法行政，如果有不同的聲音當然是要以事實來做認定。

**謝議員財旺：**

對，所以我叫市長要多注意一下，現在外面都說我賺到了！針對野狗的問題，黃市

長的目標我很肯定，很多事情治標不治本，野狗傷人的事情大家時有所聞，那次學甲女童因被野狗追而死亡，大家都去慰問、關心，甚至議長說不要憾事再發生，那不要憾事發生就要怎麼處理？

**黃市長偉哲：**

傷人的野狗要抓起來。

**謝議員財旺：**

本來就是要這樣，野狗如果有人去餵養、關心，當然看到人會搖尾巴，但野狗棄養在路上就具有較大攻擊性，整個臺南市野狗傷人就像冰山一角，有人受傷就說倒楣，發生人命的时候就拿慰問金過去關心，拿慰問金能幹嘛？要針對事情處理啊！是不是這樣！

**黃市長偉哲：**

是。

**謝議員財旺：**

市長，我身為民意代表要跟你說，正確的事情絕對要做。

**黃市長偉哲：**

是。

**謝議員財旺：**

補助 1 億 5,000 萬的動保園區很棒，要爭取到七股去我就想不開了，每個民意代表在處理事情是針對問題在處理，沒有什麼誰怕誰，也不要政治化、污名化，這讓我覺得心痛！今天學甲發生 11 歲女童因野狗致命，地方政府跟民意代表就是要針對這個問題處理，現在不處理，10 年後、20 年後、30 年後還不是繼續發生！

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，我們遇到問題就要面對問題並解決問題，閃避不是解決的方式，所以我們去解決問題。

**謝議員財旺：**

對，所以我在跟你說的，這塊掩埋場離市區 1.6 公里，剛好有這個機會來處理地方的問題，你今天野狗不處理讓牠繼續傷人，還有誰會處理？現在僅灣裡跟善化各一個野狗收容所，而我們動保園區是綠美化並教育狗隻讓人認養，這是很好的政策，作為一個民意代表要將心比心，事情今天不處理明天還是會後悔。而我們講的話要講事實，一個小孩的損失，地方上誰要揹責任？長期性就是政府要揹責任，是不是這樣。

**黃市長偉哲：**

是，我們會好好規劃，好好評估，也會好好的跟地方市民朋友做溝通。

**謝議員財旺：**

市長，這件事就是要做。

**黃市長偉哲：**

這件事情儘量不要政治化。

**謝議員財旺：**

對，但你有的就政治化了，社會上的事情並不是你們說了就對，地方發生這樣的野狗事件，身為市長不用去注重嗎？所以我今天很語重心長跟你們各單位講，狗養了會跟主人，但野狗沒人養放任牠成群結隊是會傷害人的，所以野狗傷人的事情不斷發生，我