

麼？大南方的計畫是這個樣子嗎？研考會主委，這本你有嗎？

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

報告議員，這本我有。

**邱議員莉莉：**

你有，看了以後，你是在管研考的，覺得怎麼樣？

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

我覺得分成這四個區，或許府城都心區裡面可能比較雜一點，不過這裡面勾勒了里山創生區和南瀛新都區。

**邱議員莉莉：**

主委，我剩下的時間沒有很多，我只問你，這本 300 萬的，我問你，什麼叫做 6+1？什麼是 6+1 主題計畫？臺南未來優先的 6+1 主題計畫是什麼？

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

6+1 主題計畫是從這幾個勾勒出來的新的區，去創造新的產業、人才，還有新的旅遊等等相關事情。

**邱議員莉莉：**

市長，改天這本就叫我寫就好了，我 30 萬就好，就很會寫了。300 萬拿出來的結論竟然是，第一，揭櫫臺南市大都會區域發展定位，現在還在定位？創意人的故鄉與新經濟發展模式；第二，臺南市空間發展整體布局與策略，四種等質與多元個性的生活新天地，這不是廢話嗎？里山，里山智慧新故鄉，里山在哪裡？什麼叫做里山？莊局長請坐。戴主委，里山創生區是什麼意思？府城都心區還有看到行政區域一大堆放在一起；南瀛新都區還稍微知道原臺南縣南瀛的道理；鹽帶文化區大家都知道是濱海和鹽山；里山創生區在哪裡？

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

報告議員，根據這本，他把白河、六甲、官田、新化、大內、左鎮、玉井跟楠西把它稱做……

**邱議員莉莉：**

為什麼叫里山？不知道，他取的。你知道行政區域是這些，為什麼叫里山你也不知道，這本我覺得真的很荒謬，先請坐。其實我今天並沒有在責備，只是說你們既然花錢做了，就要要求它到位，臺南市的經濟發展命脈，到底要怎麼樣才能讓臺南市變成第一棒？龔明鑫國家發展委員會主任委員在去年 9 月 30 日講得非常清楚，大南方大發展南臺灣發展計畫裡面，臺南市的部分，積極為南部產業建設，就是中南部產業園區和科學園區的開發計畫；第二就是沙崙綠能科學城，他講得非常清楚，陳凱凌局長也說會創造很多的產值，對不對？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，那時候有跟龔主委報告。

**邱議員莉莉：**

好，我想請問你，這樣子的一本報告敵不過什麼你知道嗎？敵不過護國神山位移，你聽得我的意思嗎？這樣的一本大南方，本來有 9,000 億的底蘊，要發展大南方的計畫，我們敵不過護國神山位移。護國神山台積電一講說要去高雄落腳，全部房地產都往高雄

去，整個磁吸效應，所以高雄市一樣是大南方崛起的專題，他們由副市長林欽榮帶頭來宣示，推出大南方計畫，高雄市政府會提供企業租稅優惠、學研能量、人才及人力供給、創業協助、優質生活、公共建設等，規劃 2030 年形成南部半導體材料聚落，讓高雄煥然一新；攜手臺南、屏東等等做一個南臺灣科技 S 廊道，還有捷運延伸線，他們非常具體的，因為我的時間不多了，讓高雄更宜居，綠園道串愛河體驗新科技。人家一本不需要那麼冠冕堂皇去花那個規劃報告書的錢，就有辦法講出他們的願景，我們現在這本規劃報告書，拜託一下，你也請他有水準一點，還在寫安平自由貿易港區？安平四港合一？那從我當議員第一屆講到現在，不可能就是不可能，請他寫一些有可能事情，如果要寫這種的我也會，花 300 萬，結果呢？秘書長，你是火車頭，這本大南方發展計畫出來，好歹也把各科室都叫過來，有什麼感想，不然也請他們回去唸一唸，看對他們有什麼幫助，要怎麼提計畫。

**方秘書長進呈：**

跟議員報告，這個我們會再來檢討。

**邱議員莉莉：**

好，謝謝，請坐。當然市長真的是非常積極地在推動臺南市，包括對桃園、新竹、屏東、全球，甚至 105 年為了幫忙選舉，還提到薯條三兄弟最好吃，臺南市願意來做第一棒。市長您的認真跟用心是看得到，但問題是我們不能有打高空的大南方計畫，我覺得已經招標了就算了，因為 7 月招標，12 月就決標，12 月就可以把成果報告寫出來，我告訴你，這比博士還會寫，因為很會抄，整個都抄臺南市政府的工作報告就可以寫一本書出來，對臺南市有什麼幫助？對臺南市一點幫助都沒有。最後一點時間問一下葉澤山局長，你算有沾到一點邊的，大南方計畫溪北全糖聚落 34 億 6,050 萬，到底中央爭取了多少？

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告，這個計畫當時有跟中央提報，中央也特別為這個計畫，市長也帶隊去開過幾次會，後來他把這個整體的計畫散在前瞻計畫裡面了。

**邱議員莉莉：**

散在前瞻計畫裡面？

**文化局葉局長澤山：**

對，譬如說有關水利的部分就散到水利局，屬於比較工務的部分是散到工務局，之前是文化局這邊整合了一個大南方計畫去提報，後來開完會後就說分散到各前瞻計畫去。

**邱議員莉莉：**

我發現你們真的不太會要錢，因為去年向中央提出全糖聚落溪北共好的計畫，預計要爭取 34 億，重點是要將文創精神跟藝術氛圍植入溪北生活圈，促進溪北居住品質、觀光產業及藝文發展，現在告訴我因為分散到前瞻的計畫裡，有錢到水利、有錢到工務，那我不知道這個全糖計畫是什麼，根本就無糖！

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告，基本上當時大南方計畫就希望市府是一個整合型的計畫而不是個別的，希望能看到比較大的全貌，所以當時是提比較整體的計畫去跟行政院提報。

**邱議員莉莉：**

是啊，你說整體的計畫裡面重點是文創精神，但你今天告訴我的是因為他分散到水利各局處去，水利跟你的文創有什麼關係？你請坐。針對大南方計畫，我覺得我們沒有去爭取是很可惜的，希望跟市長提出三個建議，希望黃市長還是當第一棒，是不是能夠再重啟南方治理平臺，讓中斷5年的城市合作復活，這是第一點；第二，希望重新檢討市府大南方計畫的資源分配，不要讓桑海夾沙，讓舊城區被淹沒；然後希望按季的，看是第一季或第二季，說明大南方計畫的預算爭取及執行成果，讓市民比較有感，不知道這樣市長能不能接受？

**黃市長偉哲：**

我們會依照您剛才提到的，其實我們也希望是整體的，因為有時被切割很多小計畫，裡面有時會見樹不見林，如同您剛才所說的，我們對於中央資源的爭取會更積極，不要讓大家覺得臺南市就比較客氣。至於南方治理平臺，包括臺南、高雄、屏東，我們都有一些溝通，我們願意再強化這個溝通，促成南方治理平臺的具體呈現。

**邱議員莉莉：**

謝謝市長，再麻煩市長考慮一下我剛才講的，有關臺南市獨居老人的管考，是否可以拉高到秘書長的層級？

**黃市長偉哲：**

我們會提升到府的層級，而不是局處各自為政，至於剛才提到的精準定義，也會朝向我剛才跟您回答的那個方向，從中央跟地方，我們地方先做好，也希望中央建立全國一致的標準，不要變成大家在不同的標準、不同的定義上評比，這樣不是很好。

**邱議員莉莉：**

好，謝謝市長。最後有一件事要跟市長報告，因為現在有些活動中心都是做社區關懷據點，或是長照、日照等，當然有些真的營運非常好，有一些可能有點違規使用，因為我們活動中心有它的公共性，所以收費並沒有非常高，但現在發生一個狀況是，原本在中西區龍盛社區活動中心，當時因為……

**主席：（洪議員玉鳳）**

再給1分鐘。

**邱議員莉莉：**

謝謝玉鳳姐。林澄輝基金會在附近就有兩個，一個是安寧園，都是在收容、安養失智的長輩，但是他們因為發現空間不夠了，尤其中西區裡面老人人口又非常多，所以在賴清德市長任內，我們就去跟衛福部爭取，要把龍盛社區活動中心的二樓做失智老人的日照中心、三樓做半失智，目前在硬體設備上除了跟衛福部爭取的200多萬預算之外，林澄輝基金會也挹注了100、200萬在裡面，硬體已經做好了，但最近區公所卻來一個公文，民政局告訴他有關活動中心做日照或收容失智，都必須標租。市長，我認為這個案子是不是可以另外來檢討？

**黃市長偉哲：**

這個我們一定專案考量，強調它的公共性。

**邱議員莉莉：**

它一定是有公共性。

**主席：(洪議員玉鳳)**

感謝邱議員，今天也非常感謝黃偉哲市長、方秘書長、各局處首長的列席、新聞媒體的採訪、本會同仁的出席及電視機前關心市政的所有鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束。

### 第 3 屆 第 6 次定期會市政總質詢 110 年 11 月 1 日(第 24 次會議)

議員質詢順序：黃麗招、杜素吟、謝龍介

記錄：洪靖淳

主席：(王議員家貞)

開始開會。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁，以及電視機前關心臺南市政的朋友，大家早安，大家好。今天是 11 月 1 日，星期一，也是本次定期會第 24 次會，上午的議程為市政總質詢，今天議員質詢的順序為黃麗招議員、杜素吟議員、謝龍介議員。在黃議員質詢之前，衛生局長，我請教一下，目前中央 CDC 那邊的政策是不是已經放寬了，說話的時候可以不戴口罩？

衛生局許局長以霖：

上次有針對議員在質詢的時候如果有隔板、有保持適當距離，在質詢的時候口罩是可以拿下來，但是之後還是帶上，談話性的這些工作都是類似的。

主席：(王議員家貞)

所以今天可以不戴，是吧？

衛生局許局長以霖：

對，因為我們有隔板、有安全距離。

主席：(王議員家貞)

這樣子的距離，OK 嗎？

衛生局許局長以霖：

可以，對。

主席：(王議員家貞)

OK，謝謝局長，請坐。所以未來議員的質詢，如果選擇不戴口罩的話，並不會違反中央的規定。那我們先請黃議員質詢，時間 50 分鐘，請開始。

黃議員麗招：

謝謝主席。臺南市的大家長黃偉哲市長、方秘書長以及臺南市政府市長帶領的一級主管，現場各位新聞媒體記者先生女士和我們市議會的各位同仁，大家早。今天是我第 3 屆 第 6 次定期會的市政總質詢。首先針對臺南市要創造一個安心宜居的城市談起。市長就任以後對臺南市的一個願景，當然他規劃要讓臺南市發展能夠起飛，這點是值得我們肯定的，也對臺南市民是有感的。市長執政已經滿 2 週年，現在已經進入第 3 週年快接近尾聲了，市長的一個政策是要打造宜居城市，市長接受媒體記者訪問的時候也說大臺南要大發展、要全力起飛，所以市長是能量滿滿，信心十足。市長，對吧？

黃市長偉哲：

謝謝。

黃議員麗招：

市長在上個月天下雜誌一個幸福城市的民調，市長要打造溫暖宜居的友善城市。市長在推廣城市特色裡面得到 82.77% 的滿意度，是六都第一，我在這邊也要特別恭喜市長。在這段時間大家心裡有感的是黃偉哲市長就任以來對臺南市的行銷特別用心，包括我們的農漁產品，農業方面、漁業方面，臺南市的小吃，臺南市的景點，黃偉哲市長都非常用心的在行銷。臺南市有一個用心的黃市長，加上執政團隊也非常認真，在這邊我們是

很肯定，讓臺南市民覺得臺南市政府的團隊對臺南市的用心，大家心裡都有感受。今天我為什麼又要從上一次定期會的質詢再重新提起？我們知道最近臺南市因為科工區還有新吉工業區、總頭寮工業區、和順工業區、科學園區還有剛發包的七股工業區，無形中南科台積電3奈米的設廠、擴廠，讓臺南市多了這麼多的就業機會，是吸收了青少年、青壯年能夠來臺南就業。來到臺南就業以後，最基本的先決條件就是希望在這邊定居，因為工作機會有了，可以定居，定居接下來就是要結婚生子，能夠在這邊繼續生活下去。因為臺南市最近產業移入的一個先決條件，也帶動了房市，可以說現在的房市非常熱絡，土地增值、房子價錢提升。臺南市目前重劃區完成的很多，即將要重劃的也很多，因為移入的人口增加，我們來探討安南區九份子這一塊重劃區。這個新社區是一個熱點，九份子規劃的內容，當然是在前幾朝的市長時代，並不是黃偉哲市長，但是前朝政策延伸下來，市長還是要概括承受。九份子規劃的公共建設，以目前安南區的一些重劃區來評論，九份子算是公共設施比較完整的地方，有學校，未來可能也有一個國民運動中心，比較美中不足的是道路設計方面，實際上這是在地一些人民的聲音。今年9月份，其實應該是在今年的年初，許多家長、許多年輕人為了他的小孩子要上學，很多人都選擇來九份子買房，能夠在這邊定居，他們是想說九份子有一個幼稚園，國小、國中的一個完全中學，小孩要讀書、就學是非常方便的，但是來這個地方定居，小孩子在要入學的時候卻沒有辦法進入九份子這個學校就讀，當地一些家長都非常失望，這段時間也勉強強把就學的部分完成，但是像現在已經又過了半學期了，半學期之後，你知道嗎？最近我接到好多家長，他們都憂心明年度小孩子要讀九份子學校是不是能夠順利進去？我們也知道這段時間開始要進入招生，我在議會質詢時也都一再提起，九份子的校舍不夠，未來還有國安里，海佃里、幸福里、海南里，包括現在這個新的社區，這些小朋友要就學，沒有辦法進入這個學校的時候該怎麼辦？他要從這個地方把小孩子送到比較遠的地方去就讀，這也造成他的不方便，所以今天我在這邊也是針對九份子學校的設立，增加校舍來做一個探討。當然買房子會希望我們的小孩能就近讀書，在校舍不夠的時候，小孩子要送到很遠的地方去就讀，造成在這邊定居的人非常不方便。古時候有孟母三遷，他最後一次就是第三次，終於遷到學校的旁邊，小孩子從那個時候就開始學習。假如你是現在的孟母，你三遷了以後小孩子沒有在就近讀書的話，那是不是還要再遷一次呢？今天我在這邊很期待的跟市長反映，現在的家長一直在擔心明年他的小孩子要進入九份子學校的時候，如果爭取不到小孩子能夠在這邊就讀，市長我在這邊提醒你，如果說小孩子無法在就近的學校就讀，我不知道教育局鄭局長有沒有去做調查，除了國安、海佃、幸福、海南，還有這個新的社區裡面，未來有多少小孩子希望在這就近能夠就讀的？學校的教室到底不夠多少？鄭局長是不是就這一方面的問題去做個瞭解？

#### **教育局鄭局長新輝：**

謝謝議座非常關心，原來在規劃一所新的學校的時候是考慮到當地設籍的孩子就近入學，可是確實計畫趕不上變化，因為九份子整個重劃之後，新的建案、移入人口這個部分是不確定性，所以當初沒有把它規劃在內，否則當初以那個區域四個里的設籍學生，他們1歲剛出生，可能6歲入學，這樣的規劃事實上是夠的，這些孩子在校舍還沒有完成之前他們國小的部分是在海佃國小跟大港國小，大港國小是要跨越中華北路，交通比較頻繁，所以孩子的安全也要去考慮，才會說那安南區的孩子就在九份子就讀。

**黃議員麗招：**

你知道嗎，九份子這個大社區，我之前也瞭解一下，光是大樓就蓋了三十幾棟，那一般透天厝又更不一樣了，所以未來這邊的人口數是很可觀的啦！我在這邊也是想提醒市長，希望在這個時候能夠未雨綢繆，期待這一段時間能夠趕緊針對九份子小學班級數的不夠，因為之前我也提醒過你，在這附近還能不能夠蓋教室？你也跟我回覆說這個地方已經沒有地，當初重劃的設計沒有把校舍的用地多增加編列，現在這個學校的問題已經是成定局了。我還是希望今天我在這邊針對這一個議題，既然市長所期待的宜居城市，它的熱點就是就學，卻不 easy，好多好多家長的期待，包括因為這是剛設立的學校，新的學校總是會吸引很多家長希望把他的小孩子帶到這個學校來就讀，這是每位家長對未來的國家希望的一個期待，今天就我的一個建議，希望黃市長聽了、教育局長知道了以後趕快來規劃，不要明年開始又在那邊措手不及。針對九份子中小學未來的規劃，因為當地的里長都會找我討論校舍增建的問題，以目前九份子學校的平面圖來看，看了以後就只有這個地方，剩下這個停車場的部分，因為這邊有一個操場是草皮做的操場，但是學校沒有環狀跑道，就是因為這個地方是屬於綠能，所以我要建議臺南市政府是不是針對這個停車場的部分，包括運動場，就是這個大操場的部分，這些都是草皮的，既然學校地面上的面積已經飽和了，它沒有辦法向上延伸的話，那我們是不是想一個辦法來向下紮根？校園土地有效利用，增加學生就讀的人數，我們也希望解決想要讀九份子學校的這些小朋友，讓他的希望能夠成真。這個地方停車場的部分是不是可以地下化？把校舍蓋在地上，如果不足的話，是不是把這個大操場也挪用一些？交通局王局長，我這樣子的建議，因為之前最早的設計可能也有要把這個停車場移到地下室吧！也要蓋一個地下停車場吧？

**交通局王局長銘德：**

跟議座說明，整個九份子重劃的時候並沒有預設足夠的停車場用地，所以當初是在府內各單位協商的時候，這一塊文小用地上面的平面停車場，除了部分給員工使用之外，保留部分對外開放，來吸納周邊的公共停車需求。

**黃議員麗招：**

就是因為九份子那邊的道路開闢都是兩線道，道路真的是太窄。

**交通局王局長銘德：**

劃不下路邊停車位。

**黃議員麗招：**

所以民眾停車又是一個問題，如果向下紮根的話，把這個停車場地下化，蓋一層、蓋兩層，對外也可以開放，增加停車的空間。把地上的部分能夠蓋校舍，補充學生想要入學就讀的不足。

**交通局王局長銘德：**

跟議座說明，這個土地其實並不是停車場用地，當初就是府內各單位協商要解決，同時解決公眾停車跟員工停車問題，所以達成這樣的協議。如果在這個精神底下，未來可以維持這樣的停車空間，其實是可以往這個方向處理，不過就是看如何跟校舍建設的經費來互相搭配，因為目前前瞻建設已經沒有補助，立體停車場都補助完畢了，未來這個校舍蓋起來，因為它不是停車場用地，而是屬於校舍附屬的停車場，當然我們交通局

跟教育局這邊可以來共同協力，如何保留部分給員工之外，再對外開放。

**黃議員麗招：**

鄭局長，王局長所講的這一方面你有沒有認同？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，這個部分就我剛剛談到的，那個路真的很小，未來大樓林立，我看路邊可以想見一定停一大堆車。如果學校以公共的角度來看，能夠往下挖個一層、兩層給公眾停車，進出動線也不會影響到孩子安全的話，我覺得這個是可以樂觀其成的一個方向。您剛剛提到的停車場那個地方，目前也大概是唯一可以蓋校舍可能的一個選擇方案，所以如果是這樣的話，或許要跟地下停車場共構的方式，這個部分我們再跟交通局來做討論，只要是對於公共有利，對學生的學習安全沒有問題的話，我們都全力配合。

**黃議員麗招：**

好，兩位請坐，這方面就要你們去費心。黃市長，你剛剛聽了本席的質詢建議，包括兩位局長的答覆，你認為呢？

**黃市長偉哲：**

報告議座，其實在現有的校園內找到一個可以滿足停車，又滿足教室的空間，我們是樂觀其成，但就是說如果將來蓋的話是不是要地下化？還是比照新加坡的建築一樣，1樓做為停車，2、3、4樓做為教室，還是把屋頂做為停車，1、2、3、4樓做為教室，反正就朝立體化發展。

**黃議員麗招：**

既然市長有這個 Idea，我也期待說這個要儘速、要加快腳步。

**黃市長偉哲：**

因為挖地下室很貴的。

**黃議員麗招：**

你們內部還是需要討論。

**黃市長偉哲：**

是，我們內部會儘速規劃這個部分。

**黃議員麗招：**

這樣子的話能夠解決我們地方的一些問題，解決這些學生入學教室的不足，是非常有幫助的，我在這邊建議黃市長這個事情要儘速的去……

**黃市長偉哲：**

我們儘速去規劃。

**黃議員麗招：**

好，請坐。

**黃市長偉哲：**

謝謝。

**黃議員麗招：**

繼續下一頁。這邊是九份子學校的校門口，上面那一張是往北照的，下面那一張是往南照，這是我親自去照的。前幾天學生下課的時候忽然間來了一陣大雨，學生在那個地方等待家長來接的時候都淋雨了，那個里長特別關心，里長可能是下課的時候都會特



別去巡，因為交通號誌到現在還是沒有辦法接電，號誌沒有辦法去動作，所以下課的時候那麼多學生出來，可能在安全上也有一個疑慮。里長他就跟我講說是不是可以建議臺南市教育局，能夠把校門口兩側這邊，因為樹木都剛種植，這個地方是不是做一個遮陽、遮雨的遮雨棚或者遮陽棚，因為現在極端氣候的問題，太陽直接這樣子照射，還有碰到天氣變的時候，忽然間雨下來了，沒地方躲。所以我在這邊也要建議，是不是利用這個地方，我聽說這是屬於工務局的土地，蘇局長，這塊土地是不是屬於工務局管理的？

**工務局蘇局長金安：**

是，因為它是綠地。

**黃議員麗招：**

綠地，所以是我們工務局這邊管轄的？

**工務局蘇局長金安：**

對。

**黃議員麗招：**

那如果是這樣，依我建議，因為現在的綠能這麼夯，如果說臺南市政府做一個規劃，可以像這樣，上面做綠能，下面可以遮陽、遮雨，這好像是一個非常好的、很完美的一個辦法。局長你認為可行嗎？

**工務局蘇局長金安：**

我想還是現場勘查一下，因為綠地在市地重劃的時候它有一些樹木，不過剛才你那個照片是還不差，樹木不多。

**黃議員麗招：**

回到上面那張我照的，中間有空出來的土地，這地方都有空出來，是不是就這個地方規劃、建設？

**工務局蘇局長金安：**

我們現場會勘看看，會同公所還有局長。

**黃議員麗招：**

那這樣子的話，教育局長可行吧？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，其實我之前有走過要到龍崗國小的那個路上，那也是人行道，人行道旁邊立了杆子，然後就架了太陽能板。我覺得如果架在圍牆旁邊是不是也可以考慮？只要它是美觀的設計。這個我請同仁再研究討論一下。

**黃議員麗招：**

這如果做了可以一舉兩得，九份子學校的用電量一方面還能夠依靠這個。

**教育局鄭局長新輝：**

是，因為如果可以做標租的話，可以請廠商來投資架設的經費，架在學校的圍牆邊，說不定學校還有回饋金。這個部分市長非常重視，學校停車棚等儘量朝綠能的方向來做太陽能光電，如果是在學校圍牆邊，我們大家研究看看，只要不影響美觀，設計稍微好一點，說不定也可以一兼二顧。

**黃議員麗招：**

我希望這個地方能夠解決一些孩子遮陽、遮雨的方便。

**教育局鄭局長新輝：**

是啊！看能不能一兼二顧。

**黃議員麗招：**

所以在這邊我要提醒，九份子因為是剛剛開發的一所學校，希望它不足的地方能夠趕快彌補。

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分我們跟工務局來研究看看，到底是在地面上架設還是在校內的圍牆來建設。總的來講就朝您剛才提到如果能夠兼顧，萬一颶風下雨，家長去的時候至少遮風避雨，也能夠太陽能發電，我想這是多贏。

**黃議員麗招：**

九份子附近在這邊運動的也很多，有時候一早或是傍晚，萬一突然遇到天氣不好，這也是一個可以遮雨的。

**教育局鄭局長新輝：**

議座提醒的點子，我們來規劃看看可不可能落實。

**黃議員麗招：**

好，請坐，希望這個部分臺南市政府也能夠重視。九份子住宅區，其實在前幾天有一個退休的老師，他一直期待我能夠幫這附近的年輕人爭取一個戶外的籃球場，大家都很清楚，現在的青少年精力都非常旺盛，這麼一個優質的社區，加上人口的進駐，青少年非常多，而且國中、高中，甚至有一些壯年的人能夠在這附近運動。我前幾天也有去看一下國安段 1722 號那塊土地，就在觀海橋東側，這個地方有 26.7 公頃的市有地，管理單位也是我們的工務局。這個地方曾經在我提案的時候，水利局長有跟我回覆這個地方有做一個生態池，然後是不是要做一個抽水站？有要做抽水站嗎？韓局長，還是只有生態池？

**水利局韓局長榮華：**

應該是只有生態池。

**黃議員麗招：**

只有生態池那最好。那個地方有 26.7 公頃，除了做生態池，它就是綠美化嘛！能夠與公園結合，增進公園的使用率，不需要用地費。在這邊剛好跟九份子社區、跟附近的社區，跟克樺社區有一段距離，在這個地方若蓋一座籃球場，讓青少年能夠來這邊消耗他的體力當然是最好，又不會吵到附近的住戶。局長你先坐下。這位退休的老師，他之前是帶領南英的橄欖球隊，他說那邊有一群年輕人沒地方去，沒有一個戶外的活動場所，他一直期待利用九份子這個生態池附近，就在觀海橋東側，既然生態池沒有做那麼多，又能夠綠美化，把那一塊土地空出來設計一座籃球場，讓這些孩子有地方可去消耗體力、能在這邊活動身體、在這邊運動，這個部分我要問誰？市長，你覺得我的建議？

**黃市長偉哲：**

這個建議很好，我們會去現場看，看是否可以設置籃球場。

**黃議員麗招：**

你看這個地方。

**黃市長偉哲：**