

第二點我們這10個文創的單位，不管是吃的、用的、喝的都有，好，那非常的多元。他們各自有各自的品牌，但是一旦進入到我們的原住民的文創中心之後，他就必須是以扎哈木統一的品牌來做行銷。畢竟這是因為我們這個計畫就是原創中心布建通路要做的就是希望能夠透過靜態動態各方面的活動，就是要打亮什麼？我們臺南市原住民扎哈木這個招牌啊！對不對？所以未來這兩件事情，你必須要去注意，然後相關的這個後續的人才培育要跟我們的中央原民會，希望他們持續有這個經費來補助我們培養在地的原住民的文創人才，好不好？

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

好。

**Kumu Hacyo谷暮•哈就議員：**

是不是給你簡短幾秒鐘來做回應？

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

好，我們持續會跟中央原民會再來爭取後續的經費，目前我們是委託了八拍子創意公司來幫我們培訓這10家，這10家現在他們就是固定在家要上課，而且他們會上研發行銷財務以及包裝的課程。之前我們在德安百貨還有在南紡我們都有一個快閃市集，也有很多的廠商一起來參加，然後參與的人次也非常多，不只我們原住民族人而已，還有一般非原住民的伙伴們也都來市集購買，所以這是非常好……

**主席：(蔡蘇議員秋金)**

沒有延長時間，不破例，不好意思。等一下蔡淑惠議員跟蔡育輝議員發言後，我們休息10分鐘，蔡淑惠跟蔡育輝議員共用時間，請蔡淑惠議員發言。

**蔡議員淑惠：**

謝謝主席，秘書處副處長，啟崇。

**秘書處劉副處長啟崇：**

是。

**蔡議員淑惠：**

我可不可以請教一下，你有沒有去了解看看我們整個臺南市政府員工、職員上班的開車數，跟我們市政府周圍的停車數，是不是能夠容納的進去？

**秘書處劉副處長啟崇：**

可以，這個在109年2月要做收費的時候就已經整體評估過了，我們目前永華這邊有623格的停車格位，公務人員大概420左右，大概這個數字。

**蔡議員淑惠：**

為什麼每次我們去洽公，府前路前面，就是府前路這個後門的那個緊鄰我們市政府的這些停車格一位難求？這是什麼原因？

**秘書處劉副處長啟崇：**

跟您報告，因為那裡才65格，一般公務人員他上班的時候，他就會就近停在那裡。

**蔡議員淑惠：**

可不可以要求所有我們市政府公務人員往你們的地下室去停？因為一般人可能不能進到地下室去停車，是不是把這個空間留給洽公的人來來去去比較方便，而不是任由他們隨便亂停，甚至在整個市政府的門口通通停車。我覺得洽公的人是短暫的，我們去上班一停八個小時，既然我們市政府的停車位是足夠的，是不是上班你們應該要求，是不是市政府所有的員工往地下室去停，還是地下室有開放讓民眾洽公可以停？

秘書處劉副處長啓崇：

民眾洽公是不能去地下室。

蔡議員淑惠：

對，那我們地下室有多少停車格？

秘書處劉副處長啓崇：

178。

蔡議員淑惠：

178，所以包括我們南島路這邊？

秘書處劉副處長啓崇：

南島路是足夠的。

蔡議員淑惠：

那邊很夠？

秘書處劉副處長啓崇：

對，不過您剛剛特別提到府前路那邊，確實我們也有查覺到這樣子的一個現象，這個部分我們內部有在檢討。

蔡議員淑惠：

是，我覺得研究一下，是不是把府前路這個部分留給洽公的人去用，好不好？這部分拜託副處長，你研究一下。

秘書處劉副處長啓崇：

是，謝謝您。

蔡議員淑惠：

謝謝。

蔡議員育輝：

主委，你可能要感謝你前任的主委，你知道你前任主委出了什麼事情嗎？今天不在這邊坐，你知道嗎？

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

我不清楚。

蔡議員育輝：

不清楚，你是真的還是假的？你不知道出什麼事情，你不知道喔！公務車私用吧！應該是這樣，我聽到的資訊有沒有錯？來，法制，是不是這樣？罰20萬。

法制處尤處長天厚：

前任是尤天鳴主委。

蔡議員育輝：

有出問題啦！

法制處尤處長天厚：

尤主委我不知道。

蔡議員育輝：

不知道？好，沒關係，再求證。主委，你們這個單位副主任委員跟專門委員沒有嗎？

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

是。

蔡議員育輝：

沒有？

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

專委缺現在正在……

蔡議員育輝：

有副主委嗎？

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

還沒，都要遞補。

蔡議員育輝：

這樣市長對你不太好喔！做主委，副主委沒有也沒有專門委員。剛才我比較不贊成工作報告，往例都是一個個單位輪流一次，差不多5點半，現在要給你說施政報告跟抱負，就耽誤我問每個局處的時間。依照你的學經歷，你都是當幕僚比較多，做主管比較少，所以我還是要照我自己的理念，再讓你說，我希望你說的更宏觀一些，比較嚴謹有深度，不要只是照工作報告來說，來，繼續。

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

好，剛剛礙於時間，我其實是在既有的基礎上面來發展之後的規劃，所以我剛報告了我們現在的業務。其實執行的任務是緊密結合跟我之後的整個的施政方針，比如說像剛剛我所提到的第一點掌握人口結構的脈絡，我們做了一個盤點，整個生活需求的調查之後，就能夠成為一個依據，我們知道族人們的需求在哪裡，就可以作為之後我們來擬定我們的政策。另外也努力要爭取西拉雅正名的運動，因為目前我們所註記只有2878人，其實符合資格的人是11830人，這當中還有一個努力的空間，所以這也是之後在人口結構脈動的時候要努力的。

蔡議員育輝：

好，主委，稍微停一下。

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

是。

蔡議員育輝：

西拉雅正名，從我在臺南縣所有的縣長講到現在，縣市合併也快十年了，你看在你任內可以完成嗎？遇到什麼挫折什麼原因一定不會順利。

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

議員，有一件事情我想要跟您報告一下。

蔡議員育輝：

今天是跟大家報告不是跟我。

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

對，台語有一些我不是聽得太清楚，所以面對你的問題的時候……

蔡議員育輝：

這樣我沒辦法，要講你們的語言我沒辦法，我講國語不清楚，我怕你聽不懂。

原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：

我盡量聽懂，但是我希望針對您的問題來回答。

蔡議員育輝：

西拉雅族的正名，我原始在臺南縣的時候，所有的縣長就一直在推動，到合併十年了都

沒有消息。

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

目前在釋憲中。

**蔡議員育輝：**

什麼原因導致正名不順？是卡在那裡或是什麼原因？你講，讓我做參考，讓大家參考。

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

我們地方就是努力陪伴族人一起來爭取成為原住民。

**蔡議員育輝：**

你不知道到底是什麼原因不順，你知不知道？為什麼沒有過？你不知道嗎？奇怪，你怎麼都不講話。

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

不是，這不是地方政府的權責，我覺得我就是陪伴族人。

**蔡議員育輝：**

對，是中央不准還是中央有族群考量？還是什麼原因？你應該講，讓我參考，不然我怎麼會知道？你當主委，我沒有當主委，就你所知道的原因來說，你覺得中央為什麼沒有過？你應該知道，你不知道？你不知道就說不知道。

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

關於這一個，我可以事後再跟議員您報告。

**蔡議員育輝：**

這樣跟以前那一個差很多喔！以前那個會講原因、會講怎樣，你說不知道原因。因為這個正名運動，以前每次開會都提很多，以前蘇煥智縣長也好，老實說講很多，很期盼能夠通過，你們也用很多經費在推動，到現在還是沒有結果，蘇煥智縣長到現在幾年了？二十年了，中央為什麼沒有通過？是族群分配不均嗎？還是利益擺不平？還是西拉雅族太過於大？如果一個族群通過後，我看那些原住民立委全部都是他們擔任比較多，因為他們人數比較多，有沒有原因，你知道嗎？你真的不知道還是我還要找網路放給你看？還是不好意思說？

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

議員真的比較有遠見，但是我真的就是地方的一個……

**蔡議員育輝：**

好，不然你繼續你的理念，講給我參考，你有什麼理想？

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

再來就是族語，提供族語的學習管道裡面，我會希望在我任內來成立一個西拉雅的字典，就是一個工具書，然後我會跟14位目前西拉雅的族語老師共同來研商。

**蔡議員育輝：**

好，這一項跟以前不一樣。

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

再來就是爭取中央的經費，可以辦理一對一的族語的傳承，因為這一次族語認證通過有一個28歲的優級，他就是一對一這樣子的陪伴三年，他考到優級，所以這是一個非常好的政策，我希望在臺南我們也可以來推動。另外在營造文化生活方面，部落大學我們會希望跟社區大學我們做更多多元開課結合，然後讓多元文化教育可以推廣，不只是原住民族人了解原住民文化，非原住民的這些朋友也可以來了解原住民文化。再來就是維護健康，我們第二個

的文健站我們預計要設立，設立之後的一些籌辦還有裡面的一些活動內容，這些會繼續來做一些關注，然後也陪伴這些原住民長者，他們能夠有一個好的一個場所聚集。再來就是建立產業經濟的連結，剛剛有提到布建通路的札哈木文藝創意會館，這個希望能夠結合我們安平這邊的觀光旅遊，然後整個來推動，吸引人口，我心中有一個想法就是大家會說東有鐵花村，以後人家會說南有札哈木，謝謝議員。

**蔡議員育輝：**

這樣時間就結束了？還有嗎？時間還有你就講完，你還有想講什麼嗎？還是換我問你？沒有了嗎？我跟主委建議，其實當幕僚跟當主管不太一樣，其實你們這個族群各單位要配合的很多，像民政局，你剛才說的只要教育局配合，但衛生、文化、觀光，民政也很重要，你不要看民政局也是很多單位，你要慢慢跟他們學習、配合，爭取很多各單位的預算來配合。時間到，我不問了，等一下再繼續，休息以後我們再來按燈，繼續來請教你。

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

謝謝，針對西拉雅正名，主委要去中央了解它的進度，已推動到什麼時候，大家共同努力，因為那不是你的權責，你也無法回答，我們現在休息10分鐘。

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

請李啓維議員發言。

**李議員啓維：**

感謝主席，我們先請教法制處處長。處長，在這一次定期會的第一天，市長施政報告完，我有跟市長說到就是永康有學校私有土地被無償使用，我們應該要還地於民。那就是早期土地規劃時蓋了學校，那是人家的地，雖然上一代有同意借給學校使用，但是土地所有權還是這個地主的。雖然有經過很繁雜的程序法院的判決等等，不過這個問題還是一直存在都沒有辦法解決，在民間如果我們使用到政府的土地，就一定要依法追繳至少五年的使用補償金，類似永康學校使用到私人土地的問題，其實據我了解還不少，政府要想辦法解決。我們要有路給人家走，如果沒有經費去徵收，我們也是要想有沒有其他的辦法，例如可以讓這些地主利用這些地去抵繳容積，這個也是可以討論，大家可以接受的一個做法。我關心這個，學校畢竟是比較直屬於教育局，教育局說要會同法制還有財稅的一個意見，處長，這我們要怎樣幫人家解決？開會的首日，市長也說他會來了解，看要怎樣來解決，要想辦法，要給人家路走。

**法制處尤處長天厚：**

是，謝謝議員。我可以說明一下，因為我想這個部分的話，最主要是卡在當時法院有一個確定判決，確認他們這個使用土地的關係是一個無償的使用借貸。所以說就是上一代的人當時是無償要提供這個土地給我們的學校來蓋學校使用，所以現在目前就是卡在這個地方，我倒覺得說無論如何造成，他所有權的一個沒有辦法使用這是一個事實，這是第一個。第二個部分就是說，現行我們國內針對那種已徵收土地但是沒有給人家補償費的那個狀況，它是有嘗試的要去思考是用容積來做一個補償的方式。但是因為這個部分的話，因為這些土地所有權人他也是保有所有權，所以他只是使用權受到限制，所以這個狀況又跟我們國內現在目前處理容積的這種用容積來取代這種補償的狀況又不太一樣，不過我倒覺得這個基本上造成人家的不當、造成人家沒辦法使用他的所有權這是確定的。第二個我比較建議是說像這個東西要處理的話，可能要建立一個公平的機制來做處理會比較適合，這個部分的話，我想教育局他如果有來找我們，我們會大家來思考，看要怎樣做一個比較公平的一個處理的部分。

**李議員啓維：**

對，這個我們也是要啟動，我們要來處理。

**法制處尤處長天厚：**

是，這個我們再配合一下。

**李議員啓維：**

處長，你講的意思，我這樣聽起來，哪有人這麼好的，無償的一直使用下去，我們也是要盡力去做，也是要給人家做一下彌補。我剛剛有提到像我們一般民間如果使用到政府的土地，補償金絕對討到夠，這個我們不能這樣子，這個部分希望處長跟教育局那邊多多加以處理。

**法制處尤處長天厚：**

是，我們會配合來做協助。

**李議員啓維：**

來，戴主委。

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

議員好。

**李議員啓維：**

主委，研考會的職掌，同仁也有提到，主要研究規劃施政的發展還有考核的一個成效。

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

是。

**李議員啓維：**

就是說，主委，我覺得你也滿優秀的，這樣子研究跟考核我們臺南市的成效效果怎麼樣？可不可以舉幾例來說明一下？有很多職位上面，像研考會，我記得好像也是二級的一個單位？

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

是。

**李議員啓維：**

很多一級的單位，主委你這樣子指揮的了嗎？因為有很多要跨局處室來討論，像這個你要怎麼來做？

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

是，謝謝議員，其實就是說研考會跟其他的局處一樣都是一個同樣對等的單位，所以其實我們有一些譬如重大工程……

**主席：(蔡蘇議員秋金)**

給你1分鐘回答，不能再按鈴了。

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

我們有一些重要的會議，包括重大工程會報，然後包括一些比如說沙崙的一些未來的發展或是說社會安全要發展的一些相關的會議，其實我們都會責請副市長或市長來主持。所以也就是說由府層的人員來主持，其實由府層人員來發號司令指揮下，其實我們很多事情可以做。

**主席：(蔡蘇議員秋金)**

請Ingay Tali穎艾達利議員發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，政風處處長，處長。

政風處許處長志雲：

議員好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

剛剛這個臺灣鯨讚部分你已經回答，你有講到說因為透過這個繪本可以來學習愛護海洋環境、公平守法跟廉正。我覺得老實講到底你能不能達到效果，我不知道，但是這樣的常識是很好的，就讓大家知道說所謂的政風，不再是過去那種死板板，然後東廠錦衣衛那樣的東西，不是。那是要告訴大家一些公平的清廉的一個狀況，所以像這樣的嘗試可以多嘗試看看，這個東西給予鼓勵。

政風處許處長志雲：

是，謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我請教一下，處長，我們是不是針對大額的採購案會要特別設立所謂廉政平台？

政風處許處長志雲：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

多大額？

政風處許處長志雲：

照廉政署的規劃是1百億以上。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，根據機關採購廉政平台實施計畫，它裡面講得很清楚，如果這個單位鉅額的採購金額達到新臺幣1百億元以上案件，就是要成立這個所謂廉政平台來參與，來做監督監核。可是1百億畢竟是可望不可及的數字啦！老實講在臺南市來講，你看這幾年我們有幾個案子？一講就知道是安平再生水廠那個事情就是一個案子，諸如此類，可是問題是什麼問題？問題是採購、發包，它在臺南27個局處會裡面都經常會發生，但是各個局處會裡面不見得都有這種專業的人才。以至於說再去談採購、再去談發包的過程當中，甚至包含中間的這些工程的委任合約，可能都有些不熟悉的地方，而又因為各局處之間也可能是門戶之見，或者是怎樣，我不敢多想，也不會說尋求比方說法制處處長，他們這些人員的意見，甚至局處內即便有所謂法制人員，他不見得有這個真正法制的專業，他只是國考的法制人員而已。所以以至於在簽約的過程當中、商議的過程當中，甚至在驗收階段都出現很多很多的問題，就你的報告裡面也看到我們有糾察出那麼多案子，如果攤算起來平均一個月會有4件，這不是很嚴重的事情嗎？所以我覺得是不是麻煩您把這意見帶回市政會議討論一下？臺南市政府有沒有必要以專業的採購發包單位比方像工務局，他們是經常幹這些事情的，以他們為主，我們是不是來重新再研議一下？來做一個統合的發包採購中心。我聽前輩們在講過去臺南市有這樣做過，可是後來又不做了，我不知道為什麼，我是真的不知道為什麼，那到底是什麼問題不做了？你像臺北市政府到現在還是繼續做，臺北市政府聯合採購發包中心，它裡面小的，我從一些比方這個警便服、內勤警察人員的服裝採購案；大的，最新的案子，整個地下停車場新建工程，都可以透過，這是代購而已，還不是它本來公務系統它自己主要去接辦的案子，這是代購的案子。我想說是不是因為這個案子其實可能也要跟你講也要跟工務局講，或者是跟其他單位一起去講這個事情，但是我們不知道哪個管道比較合適。所以可能麻煩是不是處長能夠幫個忙、

行個好，您在市政會議開會的時候，是不是跟市長跟高層提這個意見？說有這個不肖議員在反映，是不是我們可以來一起的試試看、重新研議看看？用一個統合性的統包的方式會比較好，它的優點會是什麼？缺點會是什麼？你不是很愛講什麼利大於弊、弊大於利，看怎樣做法是比較好的。因為你像有的局處會，它其實也會偶爾，比方說像我們原民會過去偶爾會有一些資本門大型的採購案8,500萬的、8,200萬的，像這樣的案子，但是因為我們欠缺所謂工程的專業人員，這東西真的你們要多給我們支持，所以不要再弱弱相殘了。不要再拿什麼原民會跟客委會去比，不要比這種東西啦！不用弱弱相殘，我們是要一致朝外。你看那些不是原住民、不是客家人的，那個資源那麼多也不分給我們，很壞，讓我們都沒有機會可以學到所謂工程採購這方面的專業。所以我們沒有這樣的專業人員，應徵也應徵不進來，以至於在整個過程當中坑坑疤疤、跌跌撞撞，很辛苦。所以這樣的狀況之下，如果有特定，假如臺南市有一個所謂統包中心或是代辦中心，由他們專業的契約人員、履約人員、驗收人員來盯著這整套的過程，也許中間就比較少，為什麼挑上您？因為這東西會跟廉政有關係。

**政風處許處長志雲：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

所以這東西可能研議看看，看如果過去臺南市政府真有做過這個事情，那為什麼後來不做了？是有什麼弊端或者是牽涉到說因為統包，所以利益人士不好施力，因為團結力量大，所以我們不好去施力，也有這種狀況，還是說是什麼其他原因，把那個利弊之間關係找出來，看它是不是能夠做這樣的事情，您覺得呢？

**政風處許處長志雲：**

好，謝謝議員。

**主席：(蔡蘇議員秋金)**

請蔡旺詮議員，三聲不到放棄（叫名三次），請Kumu Hacyo谷暮•哈就議員發言。

**Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：**

好，謝謝主席。剛剛我們的蔡議員在關心西拉雅族正名，這個也是我長期以來一直在關注的就是我們正名的這個運動。那我想這個當中，為什麼就是努力這麼久，從早期的縣府到現在縣市合併，為什麼一直卡在這裡一直沒有辦法正名？這個因素非常多，它其實不是單純的就是族群正名這麼簡單，它其實牽涉到的是它其實就是一個政治問題。所以據我多年的這樣的關心，其實我也是希望說能夠呼籲中央，其實真的要好好的正視這個西拉雅族群正名。我知道蔡英文總統在原住民族轉型正義委員會的時候，我們的委員其實都有針對正名的事情提出了這樣的一個說明，蔡英文總統就指示行政院要好好的處理這個西拉雅族就是平埔族群的正名，已經指示了，只是說指示到行政院的時候，到底接下來是怎麼做的？我想這部分我就明白的講，其實就是卡在了我們的立法院。如果立法委員對這件事情沒有共識，其實就很難通過，這是第一個。第二個其實長期以來對於平埔族群的爭議應該是說一個謬論、一個謬識，就是說我們的平埔族群不會講、不太會講族語的，他是原住民嗎？這是一個。然後一個更實際的問題就是平埔族群人那麼多，一進來到我們原住民的大家園的時候，他可能會被納入平原。因為我們現在有所謂的平原跟山原，一旦進入到平原之後，是不是會在選舉的席次上面會有所排擠？還有在整體原住民族的資源分配是不是會被排擠？以上就是長期以來我們很多社會大眾對於平埔族正名的很多的一個最主要的關切或者是說最主要的爭議點，甚至是誤會。就是在這些面向、就這些問題上面，其實這個是需要社會大眾透過不斷的這個溝通教



育的歷程，讓大家知道我們平埔族群就是原住民，相關的祭典文化都存在，但是語言的部分也在努力的復正。所以其實這個部分絕對不是我們臺南市政府可以說我要叫它正名就正名，這個是牽涉到中央的問題，所以需要做的是我們地方政府還有我們地方的議員，我們要共同為平埔族群來發聲，這是我們應該要做的事情，跟中央喊話，希望也讓我們的社會大眾同時能夠更進一步的就他們這些不對的想法能夠進行再教育，讓大家更知道就是說不管是我們現在16族群的原住民還是平埔族群，我們所面臨的共通問題就是不斷的被殖民、被歧視。我們是同樣在一條船上，針對殖民政府不管是國民黨還是民進黨執政，我們都是同樣面臨這樣的困境。所以在談平埔族群的正名，其實從整個大的結構的問題去看的時候，它並不是那麼的單純，這當中牽涉的政治利益，我希望我們身為民意代表我們必須要發揮我們的能力、發揮我們在政治上敏銳度，能夠為平埔族群繼續發聲，這是我必須要特別說明的，好，ok，接下來我要問一下我們的主委。

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

是。

**Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員：**

好，我想要問的是我現在還有幾分鐘？原民會，在這邊我就短短的幾秒鐘，我對你有一些建議跟期許。您從教育專業背景出發，我相信這個專業度，你所長期以來訓練、培訓出來的這個政策思維，它其實擴展到原住民各個議題都是適用的。所以我期待，因為過去我也是教育背景出生，然後從教育出發看到很多的問題，然後研究原住民政策，我相信我們都有共同這樣子的一個路程。所以未來我期待的是說您必須在這個位子上要具有清楚的、很清晰的政策思考的脈絡，還有政策思考的這個政策的擬定，這個思考是整個……

**主席：(蔡蘇議員秋金)**

請李宗翰議員發言。

**李議員宗翰：**

謝謝主席，一樣，螢幕麻煩給我一下，因為只有3分鐘，我盡量簡短，資訊室幫忙一下，主席等一下要還我10秒，不是這一張，這不是我的。來，研考會主委，我想飛手調度部分，我們還是僅做提醒。

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

是。

**李議員宗翰：**

接下來我想特別談的是我們青年事務委員會這件事情，好不容易找來了青年代表，然後我們成立了研青科，請問主委我們的預算規模含人事除了業務費1百萬以外，總共多少錢？

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

我們含人事費跟業務費加起來不到3百萬。

**李議員宗翰：**

不到3百萬？

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

是。

**李議員宗翰：**

好，請問桃園市青年局的預算規模？

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

是上億的規模。

**李議員宗翰：**

上億啦！

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

是。

**李議員宗翰：**

好，不讓你猜，時間有限，他們的規模大概去年、前年、今年都達2億以上，特別去幫你們做功課，來，接下來，主委請坐。

**研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：**

是，謝謝。

**李議員宗翰：**

大家看一下桃園市的青年局到底用這些錢做了什麼事情？拿來辦高中職的活動、技職的比賽，然後等等相關的，那個等等不再贅述啦！請問一下研青科科长，請問臺南市政府目前做了什麼？

**研究發展考核委員會研展暨青年事務科林科長佳玟：**

我們其實因為去年沒有預算，所以大概執行上面就是青委會的一些相關問題。

**李議員宗翰：**

沒關係，目前做了什麼？

**研究發展考核委員會研展暨青年事務科林科長佳玟：**

目前的話，我們現在就是青委會我們的第2屆已經開過了2次會議，然後我們在329辦了一個就是公民來開講的活動，在成大的C-Hub那邊辦了一個就是論壇的活動。然後接下來的話我們大概在接近暑假的時候，還會辦理一些青年公共參與的培力活動，還有在7月的部分還是會有公部門實習。

**李議員宗翰：**

科長，稍等，我想我們開研討會、開工作坊、開論壇，大家有了想法之後應該如何實現這些想法？科長，我想聽你的意見。

**研究發展考核委員會研展暨青年事務科林科長佳玟：**

基本上我們其實目前我們做的是青年公共參與這一個環節，所以我們未來都會蒐集這些意見。

**李議員宗翰：**

越來越多人參加就好、就是很棒這樣子，是這樣嗎？

**研究發展考核委員會研展暨青年事務科林科長佳玟：**

不是，譬如說我們論壇我們會去做後續提供給我們青委，可能下一次會議去做一些討論，然後我們也有給局處去做一些參考。

**李議員宗翰：**

對，我講討論沒問題，如何實現？你有沒有實現的方案？

**研究發展考核委員會研展暨青年事務科林科長佳玟：**

基本上，像下半年我們也會辦一個就是參與的競賽，我們會希望把這些蒐整之後讓青年去創意發想去落實到我們的公共政策裡面。

**李議員宗翰：**