

一欠缺的就是公廁，因為小朋友、老人家甚至一般人都需要方便，去年我們質詢時提議要有公廁，請問現在公廁何在？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，您長期關心旁邊要設置公廁這件事，市長前陣子也向我們水利局指示...

林議員美燕：

因為我跟他說我要質詢了，我要問他現在公廁在哪裡，連椅子都還沒看到。

水利局韓局長榮華：

有，後來他也有提醒我們可以用現在滿流行的貨櫃式的廁所，現在也做得很美觀，可以在接水後能使用，上次市長承諾在 12 月底之前，我們會在 12 月初把這樣的廁所完成。因為我們也跟體育處一直在協調這件事，我想議員應該也清楚，不過市長指示要在 12 月初趕快把廁所完成。

林議員美燕：

因為我跟他說 11 月 6 日總質詢要問他廁所在哪裡，既然你說 12 月初就會有了，那你地點要放在哪裡？

水利局韓局長榮華：

地點我們會再和體育處及大林社區居民討論一下，因為它是貨櫃式的比較容易遷移，但有用水及用電問題，我們儘速確認完後再擺設。

林議員美燕：

所以你地點至今還不確定？

水利局韓局長榮華：

有評估了，包含停車場旁邊，網球場旁也有一個停車場，那附近也有可以設置的地點，還有公園旁邊的停車場，我們有評估二、三個位置，但最後確認會在最近定案。

林議員美燕：

我覺得要和周邊的民眾，包括在地的里長及使用者溝通，我還是強調一個建設需符合民眾需求，不要為了一個建設造成額外的困擾，廁所本來就必須要設置，但設置在哪裡？另外設置後誰來管理？

水利局韓局長榮華：

我們會和體育處做後續協商，市長特別提醒我們儘快把廁所完成後市府一定會有相關的維護管理，不會讓廁所放在那裡發臭沒有管理。

林議員美燕：

因為我們看到整個竹溪剛整治完真的很漂亮，百花齊開、綠油油的，但現在我經過時會看到雜草、環境污染和路邊垃圾都無人管理，我詢問這裡到底是誰管理，你們說地主是體育處所以由體育處管理，你們當時在建設時有沒有就這個問題和體育處協商過？因為我們問體育處為什麼環境這麼髒亂，枉費我們花了 10 億在那裡，體育處說他們人力、預算不足等等理由，沒有人、沒有錢可以管理，這個部分你不能只做建設卻沒有管理，不是你說地主是誰就誰去管理，難道要他們自己承受嗎？局長，你必須要針對廁所及竹溪裡面的景觀環境等管理事項和體育處溝通好，我們花了 10 億在那裡是要民眾每天都可以享受美好漂亮的環境，讓民眾願意到此處休閒運動，這樣子錢花得才有效果，好不好？

水利局韓局長榮華：

是。

林議員美燕：

這部分請局長多用心一點。

水利局韓局長榮華：

這我們會再和體育處協商，而且我們會把它管理好。

林議員美燕：

好，你要記得。再次肯定我們二個局處的辛苦。

主席：(劉米山議員)

謝謝。本席也趁這個機會，工務局和水利局，人家說「好天著存雨來糧」，今天我們同仁很多人發言都關切到雨量、排水及污水的問題，大家都辛苦了，我也希望大家在執行進度上能再加緊一下，趁現在沒有下雨時趕緊施作，該清淤的就趕緊清淤，這樣在汛期才不會淹水，不然到時候又影響到民生。尤其水利局抽水站內的抽水機應該都設置得差不多了吧？還有沒做或還沒完成的嗎？繼續做，好，那加快腳步，趁現在沒有下雨在發包和工程執行進行都會較順利，雖然沒有雨，水庫和溪流的清淤和排污等問題要再加強。工務局局長，不好意思，剛才宗翰議員也有提到，新營的金華路和長榮路施工已經很久了，影響大家的行車安全和居住品質鉅大，工程的進度是否能要加快，儘量趕緊完成，當然我們也要求品質，再拜託你。另白河關帝廳路段的路面像波浪一樣，那裡差不多已經這樣 20 年了，看能不能和區公所研究一下如何澈底解決，路面底下都是爛泥是否需要水泥做基底再施作，這點再拜託你們一下。本席就進行至此，非感謝各位同仁、工務局蘇局長、水利局韓局長、各科室主管及新聞媒體好朋友，今天議程到此結束，明天是地政局和都市發展局業務報告及質詢，請各位議員先進撥空與會，感謝各位，散會。

第 3 屆 第 4 次定期會工務部門業務報告及質詢 109 年 10 月 20 日(第 13 次會議)
(地政局、都市發展局)

記錄：李佳蓉

主席：(蔡議員秋蘭)

各位同仁、市府地政局陳局長、都發局莊局長、各局處主管及新聞媒體好朋友，大家早安，今天是 10 月 20 日星期二，議程為工務部門地政局、都發局業務報告及質詢，開會時間上午 9 時 30 分至 12 時 30 分，下午 1 時 30 分至 5 時 30 分，相關書面資料放在各位議員桌上，請參閱。

本會會期業務報告時間經 109 年 10 月 12 日大會決議通過，第一輪時間 5 分鐘，由該委員會議員優先權，第二輪 3 分鐘，第三輪為 10 分鐘，先向各位報告。早上預計於 11 時中場休息 10 分鐘，上午議程準時於 12 時 30 分結束，請地政局、都發局進行業務報告，報告之前請介紹各局處主管。請地政局陳局長。

地政局陳局長淑美：

業務報告(略)。

主席：(蔡議員秋蘭)

好，謝謝。謝謝我們地政局局長，謝謝，我們地政局真的很不錯。接下來請都發局莊局長報告。

都市發展局莊局長德樑：

業務報告(略)。

主席：(蔡議員秋蘭)

謝謝都發局莊局長的報告。本席在這裡講一下，我是本小組委員，在此先感謝陳局長及都發局長，因為有些案子譬如我非常關心的七股都市計畫案至今年已經是第 11 年了，局長要記得，孟儒也很關心及處理；再來是解編，佳里有一塊解編公設用地的範圍，是不是有機會可以探討一下？

在此，本席宣布各位議員可以開始登記質詢。請陳怡珍議員開始。

陳議員怡珍：

謝謝主席，在剛才都發局局長的報告中可以看到，租金補貼的部分民眾申請非常踴躍，以 108 年度來看，本來計畫只有 4 千多件，後來有 5,724 件申請，核准大於戶數，最後也將其補上，那今年申請的狀況如何？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝陳議員，市民申請的狀況也是非常踴躍。

陳議員怡珍：

今年申請多少件？

都市發展局莊局長德樑：

有關租金補貼的部分，第一階段實際的申請大概 7,813 件。

陳議員怡珍：

已經 7,800 多戶，今年是預計多少？

都市發展局莊局長德樑：

8,200 多戶。

陳議員怡珍：

所以今年申請的人比我們的計畫戶數還少？

都市發展局莊局長德樑：

還有第二階段，明年 1 月份還可以受理一次。

陳議員怡珍：

看得出來，其實民眾對於租金補貼申請是非常踴躍的。另外，報告中還有看到一個單身青年跟鼓勵婚育租金補貼，這部分的申請狀況如何？

都市發展局莊局長德樑：

是，青年租金補貼部分，在之前的年度是分開辦理，這次稍微做了整合，把它納進來，所以這次的申請中，有將申請資格、條件稍微往下調整，讓比較多的市民有機會來申請。

陳議員怡珍：

那今年的計畫戶數是多少？申請的狀況如何？

都市發展局莊局長德樑：

今年的部分嗎？

陳議員怡珍：

對。

都市發展局莊局長德樑：

今年的部分，我們這次就整併在一起，青年的部份，後續我們受理之後，還會做一些統計。

陳議員怡珍：

今年受理的期間？

都市發展局莊局長德樑：

大概從 8 月份到 8 月底；明年第二梯次，會在 1 月份。

陳議員怡珍：

因為可以看到，以 108 年度來看，當時是分開的，單身青年的部分，在六都中只有臺南跟高雄是申請戶數低於計畫戶數，其他幾都相對都比較踴躍，當然新婚育兒家庭的部分就只有臺中是高於計畫戶數。我想單身青年的部分，很多青年朋友租房子，如果給他們一些租金的補貼，對他們的生活上是有非常大的助益，可能很多青年朋友，其實不知道市府有這樣的政策，我想加強宣導及剛才局長說的，對於資格上做一些調整，讓更多年輕的朋友有機會來申請，我覺得這是必要的。剛才局長說今年這個方案申請的狀況，目前的計畫戶數是多少？申請的人數有多少？

都市發展局莊局長德樑：

有關青年的部分嗎？

陳議員怡珍：

對，109 年。

都市發展局莊局長德樑：

109 年青年的部分、今年的部分，租金補貼大概是一個整合型，把它全部……

陳議員怡珍：

包括這個，都併到整個方案裡面去了？

都市發展局莊局長德樑：

對、對、對、對、對。

陳議員怡珍：

那針對單身青年的部分呢？

都市發展局莊局長德樑：

實際上我們好幾個機制合併在執行，包括包租代管的部分，也是解決租屋的問題。

陳議員怡珍：

所以你把它變成一個整合性的租金補貼？

都市發展局莊局長德樑：

對。

陳議員怡珍：

所以變成不管是租金的補貼或者是本來分開的單身青年、鼓勵婚育租金補貼，這些都把它整合在一起，還有包租代管，整個都整合在一起，全部的戶數有 8 千多戶？

都市發展局莊局長德樑：

不是，包租代管另外計。

陳議員怡珍：

喔，另外計！也就是說，租金補貼的部分大概有 8,000 多戶，把它整合在一起。這部分，剛才聽局長說其實目前第一階段還沒有申請滿，明年初 1 月份會啟動第二階段。我想，這部分也希望能夠儘可能的符合所有民眾的需求，讓所有民眾都知道，如果他有資格就可以來申請，這部分可能請都發局這邊再加強一下，謝謝局長。

都市發展局莊局長德樑：

我會多多宣導，是。

陳議員怡珍：

請教地政局局長，在報告內看到我們一直很關心的賢豐市地重劃，後來好像是因為所有權人開會，然後把市辦取消？

地政局陳局長淑美：

取消？

陳議員怡珍：

市辦變成把這個賢豐市地和……因為你的報告裡面寫到，將市辦變成自辦。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，這個案子是這樣，因為這是一個舊案，在過去 106 年就有過行政訴訟，在今年根據行政訴訟的結果，我們必須要給它展期，展期到今年的 7 月為止，那他們在時間之前，取得了地主過半的同意，然後成立了重劃……

主席：(蔡議員秋蘭)：

再給 1 分鐘。

陳議員怡珍：

局長，因為我看到你 2 個報告裡面寫的內容不一樣，原來給我們的這本厚的是說「本府原規劃的公辦市地重劃作業取消辦理，因為所有權人意願是用自辦市地重劃的方式辦理」，但是你這本新的報告是說「市地重劃只能有一個辦理主體，再研議相關所有權人意願，再決定開發主體」，所以這個開發主體，目前是懸而未決的？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，它的確是我們在公辦時，本來有宣布啟動的，但是後來經過這樣的轉折，就是我們在提送後的報告，其實已經是年中的時候，後來他們取得了多數，現在就變成公辦跟自辦二個主體不能同時存在，所以現在我們在兼顧地主意願的情況下、也在合乎法令的情況之下，目前在請示內政部當中，很快就會有個決議，那會把它簽辦出來。

陳議員怡珍：

很快是什麼時候？

地政局陳局長淑美：

就是等內政部給我們回文之後。

陳議員怡珍：

我想我們都擔心整個計畫會有一些延宕，因為這案子也在地方擱置……

主席：(蔡議員秋蘭)：

可以嗎？好，接下來請沈震東議員。

沈議員震東：

謝謝主席，我要請教地政局長。局長，上次有提到地政雲與地籍資料的地圖網，我們期待能快點、儘速處理，讓市民可以享受到地政局的便民服務。第二個，我比較關心的是，在星鑽計畫附近，上次跟局長在大涼生態公園啟用時，有討論到附近的雜草、瓷磚的剝落，甚至是路燈的狀況，其實市民一直打 1999 市民服務陳情專線，到了工務局被推到地政局，又被踢到都發局，踢來踢去之後發現，原來是地政局的業務！我們發現這樣的情況，現在還是有吧，包括雜草的部分，燈有時也會有閃一下、閃一下的情況，是不是能夠幫我們稍微注意一下，不然市民服務專線問了之後沒有人回，里長就覺得很傻眼，居民也覺得很「黑人問號」，覺得地政局是在裝蒜嗎？還是什麼樣的情況？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，運河星鑽暨中國城的區段徵收區，的確是我們在市中心很難得的精華土地，我們的確也陸陸續續收到民眾的一些反映，目前因為像路燈的問題都還在工程保固期當中……

沈議員震東：

好，我知道，局長，這部份我們都非常清楚，也非常如實如質的回覆民眾。但我們再度的要求，往後 1999 市民服務專線針對這些問題，如果有民眾或是里長留下電話，希望地政局記得回覆，讓他知道地政局針對這件事情，台電跟相關的局處室，是有在處理的而不是沒有在處理，一定要請議員才會處理這樣的事情、地政局才會聽議員所建議的事情，懂我的意思嗎？

地政局陳局長淑美：

好，這個我們會積極來處理，謝謝。

沈議員震東：

謝謝局長。再來第二個，我們還是很感謝，草湖寮這邊有一個特色公園，非常多爸爸、媽媽都非常期待。

地政局陳局長淑美：

北安商業區。

沈議員震東：

對，北安商業區草湖寮那邊，有一個很大的特色公園，因為那邊是一個很常淹水的地方，我們也更期待、希望能帶動臺南市安南區這邊有一個就叫做「扛厝走溪流」的文化歷史特色、在地的人文，讓市民及小朋友更加的了解這樣的特色，謝謝。

地政局陳局長淑美：

謝謝議員的關心，這個地方，的確公園的規劃與其他地方的規劃很不一樣，我們有啟動參與式的規劃，也就是廣邀當地的民意代表、里長、居民代表以及特色公園聯盟、還有一些媽媽所組成的團體，一起來參與意見及票選。

沈議員震東：

我想地政局及水利局做的特色公園，都比工務局還好玩得多，我們非常期待，謝謝地政局長。

地政局陳局長淑美：

感謝議員的肯定。

沈議員震東：

我們非常期待，謝謝地政局長。再來，請都發局長。局長，我們一直很關心小東社會住宅，我想問一下，明年預訂 1 月就要動工，是有如期如質的在辦理嗎？還是有一些延宕或是什麼樣的狀況呢？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝沈議員，小東社會住宅大概預計興建 350 戶，目前在申請建照中，預計建照最近應該就可以下來，後續要進行工程發包的業務，所以這個計劃案還是持續在進行，我們預計在明年初，如果順利發包出去，就辦一個動工儀式。

沈議員震東：

是，好，謝謝局長，本席非常注重、也非常關心，除了小東社會住宅，包括長照關懷據點的部分或是教育局的幼托、非營利幼兒園的部分，都很感謝局長帶領教育局長跟社會局共同討論，讓市民可以更加了解這個社會宅提供的服務是非常多元的，我們還是要再一次的要求局長，當地很多的市民都引頸期盼，是不是會有在地優先的一些相關條例？

都市發展局莊局長德樑：

是說承租條件嗎？

沈議員震東：

是。

都市發展局莊局長德樑：

承租條件的部分，這個案子預計在 112 年完工，完工前 1 年我們會組一個小組，針

對租金大概要定多少、還有申請人的資格條件，會有一個小組進行討論，討論完成之後就會公告出來。

沈議員震東：

所以期程是訂立在建完之後的前1年，再來共同討論這樣的事情嗎？

都市發展局莊局長德樑：

是。

沈議員震東：

那我希望我們這邊……因為是在北區，我們希望在地青年及居民是有一個比例存在，能優先給市民承租，在此建議局長。第二個，現在自主更新的危老建築重建推廣，現在的推廣狀況好嗎？

都市發展局莊局長德樑：

自主、危老？這是2件事情，自主更新跟危老重建是2個不同的東西，危老重建的部分，目前市政府已經審查通過的大概有80多件。

沈議員震東：

80多件？這樣是算多？還是算少？

主席：（蔡議員秋蘭）

再給1分鐘。

沈議員震東：

你說是算不少、還是算多、還是算少？

都市發展局莊局長德樑：

應該是不少。

沈議員震東：

不少？在這樣的狀況之下，我們有去查一下資料，我們建築的老舊程度已經是六都的第二，這是我們查到的資料，高於平均的狀況，我們發現其實有很多市民都會來問我們這樣的一個問題，所以是不是有宣傳不周的情況，導致市民不知道都發局有在協助推動這樣的業務？所以我想，是不是能像我們在打公費疫苗的時候，垃圾車也會宣導大家快點來打，甚至現在新冠肺炎疫情的關係，大家對於衛生條件提高的資訊會更敏感。所以在這樣的狀況下建議都發局，有很多民政局或是社會局辦的活動，其實都可以加入，讓市民可以了解都發局正常運作的一些項目是那些，讓市民可以更加周知，甚至請市長或是都發局長錄一段音，在垃圾車播放，推薦大家在危老建築部分……

主席：（蔡議員秋蘭）

接下來請吳通龍議員。

吳議員通龍：

謝謝主席。專委、地政局局長、副局長及所有主管，還有都發局莊局長、所有同仁、議會同仁及媒體記者，大家早。都發局及地政局也是攸關臺南市所有區塊，要發展與不發展的一個很重要的門檻。我常在講，臺南市能不能發展，我相信都發局與地政局是息息相關的，都發局是要保護地方，一些土地要如何開發，對地方才是有幫助的，甚至也要伸張正義，百姓的土地是不是有權使用。我現在說的是圖面上這塊土地，很簡單的道

理，這一條是台 1 線，這一條是官田溪，你看這塊土地這麼大一塊，都被人家限制住，藍色線的這些土地都被限制住叫做「行水區」，行水區是不可以做任何使用的，對不對？局長，這是不是剝奪了人民的權益？今天這叫做行水區，照常理講是憑什麼情形，中央政府可以將人家的土地這樣任意劃分？你看，若這邊土地是都發局長你的，被劃做行水區，你會不會覺得很不滿？你跟我講。這是人民百姓的財產，今天要劃為行水區，我認為政府就是要徵收，不然為什麼可以這樣隨意劃到這裡，照理講若是劃在這條溪的周邊，看是延伸 10 米或是 20 米，那大家都沒話講，百姓可以接受，這條官田溪流域未來可能會拓寬 10 米、20 米或是 30 米，你可以順著這條溪這樣劃，看雙邊是要增加 10 米或是 20 米都可以，但是為什麼可以無限的劃成這樣子？這樣有道理嗎？如果這些被劃到行水區的土地，是在座 2 局處各位官員的，你們能夠認同嗎？我的土地為什麼可以這樣劃？我說的有沒有道理？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝吳議員的指教。

吳議員通龍：

所以我希望地政局或是都發局也好，你們 2 位是守護百姓的財產最為重要的，甚至要把所有的土地儘量使用，未來臺南市能不能發展，真的都是要靠都發局去規劃，然後讓地政局去執行，我說的對不對？很多土地，我一直向市長建議，地方如果沒有開發的話，譬如今天如果沒有南科的話，南科周邊的地，價格能漲這麼多嗎？不可能嘛！今天南科周邊所有的土地，你看善化也好、安定也好、新市、新化都息息相關，把所有周邊的土地都大開發的話，南科有開發，周邊的土地就一直上漲了，有沒有？大家都一直往那個地方投資，這是很簡單的道理，所以我也希望都發局局長能儘量善用，臺南市要發展、多開發，沒有開發絕對不會發展的，我說的對不對，局長？

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝吳議員。

吳議員通龍：

像這個案子，你覺得有沒有道理？

都市發展局莊局長德樑：

這個部分我可能還要再深入了解，因為這是水利單位按照它的事業計畫裏面河川治理去處理的部分，所以吳議員提出的問題，我會再……

吳議員通龍：

再給 1 分鐘，好不好？我現在在說的是，我們臺南市要發展或是不發展，很多都攸關在你的手上，包括像土地變更一樣，都市計畫通盤檢討，你看有很多已經不符合時代了，該解編就解編，該還地於民就還地於民，沒必要做學校用地，該還給地主的就還給人家，像我們之前有在麻豆開一個……大概所有教育用地都全部解編，然後要一直再規劃、再重劃，這個我非常認同，早期的時代跟現代是不一樣的，所以我認同一定要儘量把它更改過來，不然放在那裏，學校用地也不能開發，等於是死地，你知道嗎？所以要儘量將所有的土地重新通盤檢討一下，該還地於民就還地於民，這樣好不好？

主席：（蔡議員秋蘭）

請局長私底下跟吳通龍議員接洽一下。接下來 Ingay Tali。喔！對不起，是我們小組的，對不起。

盧議員崑福：

感謝主席。地政局長，市地重劃第 40 條是否準用？

地政局陳局長淑美：

準用什麼？

盧議員崑福：

準用在你們現在重劃的法規裡面？

地政局陳局長淑美：

我不曉得，議員可不可以再講清楚一點？

盧議員崑福：

喔，這應該要問副局長，那時你還沒擔任局長，你請坐。副局長，當初我在議事廳一直跟林燕山和你針鋒相對，針對第 40 條，重劃地上物如果還沒有賠償，不能動工，如果要動工至少要先提存，局長，你是內行的，是不是？現在第 40 條準用嗎？

地政局蔡副局長奇昆：

報告議座，準用。

盧議員崑福：

準用？你以前跟我說不能用，要用第 38 條。

地政局蔡副局長奇昆：

報告議座，我之前沒有說要用，我之前是說要完成補償才可以。

盧議員崑福：

你再狡辯！你就是這樣跟我狡辯的！地上物就是要賠償，還沒賠償要先提存，才能開始動工，還沒提存就先動工，有損失要找誰？你們地政局就是這樣，當初在跟你們討論時，你們就是這樣，你們沒有錯，用第 38 條就可以了，結果第 38 條用下去，結果呢？有沒有告輸人家？我請問，賢豐以前叫做賢北的市地重劃，早期你們把它取消，事後人家來告市政府，對不對？對不對？對不對啦？快一點回答。

地政局蔡副局長奇昆：

是。

盧議員崑福：

是嘛！結果你明知告輸人家了，局長這就應該要問你了，這是你任內的了。

地政局蔡副局長奇昆：

報告議座，我要補充一點，不是我取消的。

盧議員崑福：

不是你取消的我知道，你取消的嘛！是你取消的嗎？

地政局陳局長淑美：

取消什麼？106 年那時候……。

盧議員崑福：

那時候也不是你，也不是你取消的。那時你是擔任副局長，你是不是擔任副局長？