

力空間，你說的，我們的政策會一直更好，明天都比今天更好，所以一起加油，謝謝。

**黃市長偉哲：**

努力精進。謝謝。

**陳議員秋萍：**

本席質詢到此。

**主席：（洪議員玉鳳）**

謝謝陳議員，現在休息5分鐘再繼續市政總質詢。

**主席：（洪議員玉鳳）**

繼續市政總質詢，請劉米山議員，時間10分鐘。

**劉議員米山：**

謝謝大會主席。市長、各級主管，今天不是要質詢，是要追蹤，我108年度有提出關子嶺纜車與天空步道。基地是在白河水庫與大仙寺、碧雲寺電台基地，一直到關子嶺地區。不知道觀光旅遊局對這一案有沒有規劃了？在上個會期陳信安局長時我有講過我會追蹤，這一案對整個臺南市，或是對白河的觀光發展非常重要。因為我們永遠都被當作是旅遊的第二副線，這樣不好，大家每次首選都去阿里山。我相信關子嶺這麼好的地方，可以帶動地方發展，所以麻煩觀光旅遊局，不要因為有西拉雅國家風景區管理處在這邊管理之後，就沒有什麼作為，希望市府能提出辦法改善，與西拉雅國家風景區共同努力打拚。請問新局長有沒有什麼新作為？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

多謝議員關心，其實關子嶺的發展市長一直很關心，先向議員報告，差不多從去年開始，一些與風景區有關的案，臺南市政府都必須要與西拉雅或雲嘉南風管處協調。硬體建設預算部分，說實在的他們那邊經費比較多，所以大部分都是提出我們的需求和他們探討。而這一案在去年就有提出建議，今年開始陸陸續續也招開好幾場公聽會，在6月9日也召開了一個關子嶺風華再現規劃案的討論，接下來針對剛議員提到的纜車與天空步道部分，我們會再追蹤。因為它的預算規模很大，我想應該整個來看怎麼做能讓關子嶺未來變成臺南最重要的觀光亮點。

**劉議員米山：**

感謝局長。這案子說實在是很大沒錯，依纜車來講。但我們要思考的是能不能用BOT案來考量，不一定要一直用公家經費。再來，大則大，從小項的能做的開始先做，我剛說天空步道，這民間就能做了。

**黃市長偉哲：**

你說到BOT，我就很有興趣了。

**劉議員米山：**

因為很多東西採取BOT案對政府是大大的幫忙，而且又達成目的。民間其實也很愛投資，我希望國內旅遊可以再加強，來臺南我覺得不只是府城小吃而已，我不知道你們對關子嶺到底有多少了解。我住在那、在那邊出生，遊客我也是從小看到大，一直變化，客人真的不少，這次要不是疫情關係，客人一樣是會一直上去。如果早上4、5點在大凍山登山口按錶計算，真的很多人。所以我一直強調創造新景點，原本我打算從統茂造一座吊橋到紅葉公園，結果因為地震帶的關係，那邊有斷層，因此取消提議，否則現在應

該是爭相排隊。因為疫情關係沒辦法出國，大家都去那邊住飯店、泡湯、走走看看，那裡很漂亮，尤其天空步道，大家都尋求刺激。可是我也知道困難點，就是白河水庫限建，在限建沒有解套的情形下，很多工作室礙難行。但如果沒有從這方面去努力，永遠都不會成功。這東西是從蘇煥智縣長時就開始想做了，說實在都無解，到現在還是無解，但就是因為一直都無解，所以我才要再提出，如果可以的話早就做好了，這一點麻煩觀光旅遊局繼續努力，這中間如果遇到什麼困難，大家可以提出來討論，不要文章作業做完之後沒有進度。當然西拉雅國家風景區管理處，關於我們建議的，不要只做一些小的點，我與他們開會也建議，不要只是東做一點、西做一點，沒有重點的話不會集中人群，好不容易基礎已經很好了，有大仙寺、碧雲寺、水火同源，甚至包括關子嶺地區的溫泉，真的很有名，大家都很想去看。這一次陳時中部長第一個禁的就是關子嶺，結果解封時卻沒有來，我也說要帶他去逛逛，有很多很好玩的秘密基地他都不曾去過，有些攀岩場不知道、碧雲寺後山也都很美，風景就像國畫裡面的赤壁一般，很漂亮，改天你們可以來看看，如果不知道位置我可以帶你們去，可以導覽。好，觀光旅遊局的部分就先不說，接著，172線仙大公路這一段至93線交接處，這屬工務局，不知道進展如何？

**工務局蘇局長金安：**

目前這一案因為要都市計畫變更，都市計畫變更市都委會有審過了，所以最近應該可以報到內政部。另外我們已經同時發包設計標，這案件因為有水保問題，所以可能會稍微慢一點，不過已經開始進行設計了。

**劉議員米山：**

意思就是有希望就是了？

**工務局蘇局長金安：**

大致上不會有太大問題。

**劉議員米山：**

那我替白河及這些觀光客向局長道謝，也感謝市長替我們解決這個問題。因為突然縮小，對交通跟觀光有很大影響，謝謝！

**工務局蘇局長金安：**

以後等於到仙大公路可以分流。

**劉議員米山：**

我當初做仙大公路就是希望分流，現在這個案等於再把它拓寬，桶仔雞這一段，這一段路直，但還是會影響，算是個瓶頸，感謝局長。另外南89線，現在在施工，就是路樹斷根的部分。照片上可看到路肩施工，目前施工進度是這樣，我也親自去看過，眼下這樣做，討論出來是對的，斷根當然要一勞永逸，不要再讓它竄根出來，因為這條南89線並不大，它是快車道與慢車道共同混合使用，這條路為什麼重要？因為這條路就是通往北五里蓮花區所在地，就是透過這條道路，通往蓮花公園，目前在施工當然比較不便，我想今年遊客應該也可以體諒，明年度我相信應該會比較好。路邊草叢部分，種下之後，圍籬(突出物)的部分可能就不能再做，應該是平的比較好，因為路不寬，機車要是不小心還是一樣會打滑撞向圍籬，我們的路樹都有圍籬，最好是不要再用了。種植草皮OK，因為我看其他路線很多為了解決問題都用這方式，要路邊停車一下也方便，因為觀賞蓮花總是會開車來或騎車來，至少有個地方讓他們在路邊樹下稍停，這是方便之處，感謝

局長對這邊的用心。但是白河通往後壁車站這一段的路樹也是很重要……

**主席：(洪議員玉鳳)**

謝謝劉議員，再來請蔡蘇秋金議員，時間 10 分鐘。

**蔡蘇議員秋金：**

針對佳里多摩市，這邊有 600 多戶住戶，長期以來有個無法解決的問題，就是公共設施，它的道路也屬於公共設施，但現在都已經凹凸不平了，路樹也長很高擋到電線，颱風來會有危險。兩邊的水溝積水，下雨天就會淹水，請教工務局長，為什麼封閉型社區不能申請基礎建設做改善？已經 20 幾年的問題都不能處理，有什麼好的方法來解套？

**工務局蘇局長金安：**

因為它這邊有設警衛室在管控人員，誰能進出、誰不能進出。以往都是因為是供特定人士進出，所以一般而言是管委會在修保，大概是這樣。

**蔡蘇議員秋金：**

要管委會修保這麼大的面積的確有困難，我們就是要想辦法，因為工務局與相關單位也有開過會研議，問題就是前面住戶要進出的警衛室沒辦法打掉，所以我們能做的，就儘量替他們解決問題，不能解決的法令與結論，可否給予本席書面回覆？

**工務局蘇局長金安：**

好，我們會研究。

**蔡蘇議員秋金：**

這是三股活動中心，它的空間剛好 20 至 30 坪而已，而且活動中心都在樓上，老人家要上去說實在也不可能上得去，所以長期以來要辦長照或關懷據點都不可能。七股這邊有個三期段，24 與 29 地號是國有財產署的地，管理者是公所，使用分區是鄉村區特定目的事業用地，旁邊鄰近三股派出所，電信局也在那邊，所以地點應該也適合，所以地方上鄉親一直建議此處是不是可以設個活動中心，因為七股地區看不到活動中心的應該很少，活動中心在 20、30 坪樓上的，老人也沒辦法爬上去，所以是不是可以評估興建活動中心的可行性？請民政局長簡單回答。

**民政局顏局長振標：**

很感謝議員提醒這件事情，剛剛你也有提到，它現在是鄉村區特定目的事業使用土地的編定。現在最重要的是當初徵收這一塊地的時候，特目到底是要用在什麼用途，我們要再仔細看一下，了解之後再仔細評估，會後我馬上與七股公所做研討，看這一塊地當初取得是做什麼用途，之後再繼續往前走。

**蔡蘇議員秋金：**

好，局長我們擇期會勘。地政局，這一塊事業目的用地，你要評估行文回覆看能不能變更用途，好不好？

**地政局陳局長淑美：**

好，這一部分我們會請它的所有權人來做相關申請，因為當初是徵收取得的，所以還會看一下當初徵收的目的是什麼。

**蔡蘇議員秋金：**

所以我們要請民政局、地政局、公所配合，看這一塊地能不能變更作為活動中心使用，讓這些鄉親可以有個完整的活動地點，大家共同努力，下會期本席還會追蹤。北門

區，可以說北門、七股、將軍這三鄉鎮養殖業都是養蚵仔為生，養蚵達人也都很出名，你看他們蚵仔挖出來裡面有肉，風吹日曬之後會發出臭味，臭味會造成空氣污染，影響一個地方的景觀，蚵仔殼都亂丟。雖然北門區是偏遠地區，不過要發展觀光，也希望這地方乾乾淨淨的，對國際的門面也比較好，所以請教農業局，這些蚵仔殼要怎麼處理？

**農業局謝局長耀清：**

多謝議員關心蚵民對於蚵仔收成之後蚵仔殼的處理問題，目前從北門到最南邊的漁光島有設置8個牡蠣殼堆置場，可以讓蚵農將蚵仔殼暫置，我們有回收廠商，會運去當肥料、飼料，或是當作建材使用，目前是這樣處理。若是有蚵民沒照規矩放到堆置場而亂丟，我想應該要依相關法令加強輔導或取締。

**蔡蘇議員秋金：**

我不是要你取締或是處罰，是要問你怎麼活化再利用，怎麼是取締。

**農業局謝局長耀清：**

我是指亂丟的部分，應該是要鼓勵放到堆置場。

**蔡蘇議員秋金：**

亂丟是政府的責任，怎麼會要去取締或是處罰，這樣我幹嘛請你起來問？看要怎麼處理好，請坐。剛剛說了，蚵仔有很多用途，北門區可以做蚵灰的陶藝，(投影片)像這個作品以前叫做花跳(彈塗魚)，蚵仔也可以磨粉，也可以做很多建築物所需要的原料。現有可以看到的是七股龍山黃昭堂紀念堂，也可以做成風鈴，成為一片很美的景觀。蚵仔殼磨一磨也可以做成磁磚、地磚。簡單講蚵仔殼的用途非常廣泛，但政府並沒有用心輔導，導致地方上髒亂、影響生態、造成環境衛生種種問題，欠缺關心與輔導，希望市政府、公家機關能重視。

**黃市長偉哲：**

謝謝，蚵仔殼再利用、如何不造成環境問題，我們會積極處理。

**蔡蘇議員秋金：**

北門玉湖社區，在94年就成立社區營造，創造出失落的蚵仔殼文化，他們自己推銷、行銷，有很多年經驗，從這邊我們可以看到蚵仔殼的食衣住行、藝品、美容等，做成多方面用途，可是他們就是苦無好的場所讓他們做這些研發出來的創意品，所以建議市政府是不是要找個國有財產署的地，協助他們有個堆置場，並給他們清洗整理設備，可以輔導地方有個產銷合作社，讓他們可以將蚵仔變成最好的藝術文化品，帶動北門區經濟發展，而且也能把衛生、環境景觀都做改善。財政稅務局土地屬於你們的，你要努力去找，關於這個可行性，希望短期內能找一個國有財產署的地，否則七股、大北門區要發展觀光，我們的門面、衛生以往就是觀瞻不佳，希望財稅局幫我們找一塊地。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們儘量配合需要用地機關，找一塊土地給他們處理。

**蔡蘇議員秋金：**

最近你們就開始去查詢了……

**主席：(洪議員玉鳳)**

謝謝蔡蘇議員，接下來請陳昆和議員發言，時間10分鐘。

**陳議員昆和：**

剛剛蔡蘇秋金議員所提的多摩市，那是工務局的地，出入的地方，我覺得不困難，政府機關要想辦法協助，教他們怎麼處理，如果不會我教你，就把它改成守望相助的地方，不要當作守衛室，就讓車子能夠進出，不就解決了嗎？你教他們法令就有解了。就像大樓，若要容積率多一點就開放空間，所以多摩市不困難。進出守衛室、進出守望相助的地方，本來車道就要車速慢一點，不然進去就是社區！所以不困難，這件事情我會與蔡蘇秋金議員請市政府來協助。

**黃市長偉哲：**

謝謝，事實上在北部有些，像花園新城等一些社區，我們會商量選擇一個可行、適法的模式。

**陳議員昆和：**

法令的解決有問題，小弟給你參考。黃市長，請教你，你結婚不知道有沒有挑好日子？應該有吧？

**黃市長偉哲：**

那是長輩幫我們想的。

**陳議員昆和：**

有沒有幫你們挑比較好的日子？

**黃市長偉哲：**

不知道，他們決定哪一天就哪一天。

**陳議員昆和：**

那你有沒有買房子？

**黃市長偉哲：**

有啊。

**陳議員昆和：**

那搬進去那天有沒有選好日子？

**黃市長偉哲：**

沒有。

**陳議員昆和：**

你入厝沒有選好日子喔？政府工程動工不會選好日子就對了？

**黃市長偉哲：**

動工的工程我不知道，我個人是沒有。

**陳議員昆和：**

好，你個人沒有。但我們世俗的情況，會不會選好日子？

**黃市長偉哲：**

當然民間有民間的信仰。

**陳議員昆和：**

你不要太過緊張，我希望你講話坦白一點。

**黃市長偉哲：**

我不會緊張。

**陳議員昆和：**

有三個議案，第三個議案請都發局莊局長回去了解一下。佳里的都市計畫區住宅用地你多算了將近一倍，所以以為是 39 公頃多，但實際上是 20.4 公頃而已。這牽涉到國土計畫書，所以佳里的都市計畫區多算了 19 公頃多，剛好多一倍。因此算起來都市計畫區的面積不到 47.59%，局長你回去趕快研究一下。

**都市發展局莊局長德樑：**

這個我們回去清查一下。

**陳議員昆和：**

我會行文給你們，再麻煩局長。

**都市發展局莊局長德樑：**

我們來清查，謝謝。

**陳議員昆和：**

第一案，學甲動保園區案。我覺得為什麼光電板下面就不能收容流浪狗？

**黃市長偉哲：**

這我不知道適法性處理。光電板地下的用途，加上製作光電板的所有者、地主有共識的話，也沒有什麼不可以的。

**陳議員昆和：**

市長講這話就對了。現在房子上面可以蓋太陽能板、工廠上面可以蓋太陽能板，我們也希望市政府的停車場上面都能蓋太陽能板。但是七股、將軍、學甲好幾百公頃、1、2 千公頃都在種電，卻找不到 3 至 5 公頃作為流浪犬的收容地，而一定要將學甲 6 號公墓拿來收容流浪狗。市長那時候你可能也還沒當立法委員，我們準備收容的公墓 6 公頃，祖先的骨骸沒有撿乾淨，這問題你可以問一下當時的鎮長-謝議員，可以向他了解。底下祖先骨骸沒有撿乾淨，上頭養狗，如果狗互咬流血怎麼辦？狗的大小便怎麼辦？我們都受到高深的教育，你應該要了解在倫理、在人的性情上，地方老百姓會怎麼感受？你不要認為你遠在官府裡面，那都是別人家的事，他們的祖先沒有撿乾淨。

**黃市長偉哲：**

祖先骨骸沒有撿乾淨，上頭怎麼還讓人再葬？

**陳議員昆和：**

祖先堆疊已經不太好了，對不對？結果上頭還要養狗。我剛好去看了一下北門，這是私人種電區。回到上兩頁，你看這是多好的地方，流浪狗自己會找好的地方跑來。這高度流浪犬跑得上去嗎？跳得上去嗎？我們一定要花費一塊乾淨的地、剛整理好的地來收容，你看這多好用，而且可以設計得很漂亮。你真的要 1 億 5,000 萬來施工，我覺得趕快找個種電區，說不定原來要做 5 公頃，1 億 5,000 萬可以做 10 公頃。你本來想收容 800 隻流浪犬，1 隻流浪犬收容成本大概 19 萬，不包括餵養。這樣可以變成收容 1,600 隻，成本又降低。

**黃市長偉哲：**

1,600 隻我相信鄉親不見得會同意。

**陳議員昆和：**

不同意，所以你花 1 億 5,000 萬收容 800 隻。

**黃市長偉哲：**

不是這個意思。

**陳議員昆和：**

市長，不要把我的話題攤開了。我說太陽能板底下能不能收容流浪犬，要不要研究？

**黃市長偉哲：**

我剛剛已經回答了，我們會研究，你也不用這樣子動氣！

**陳議員昆和：**

因為你們還是很積極進行。局長，有沒有準備到地方來說明呢？

**農業局謝局長耀清：**

向議員報告，因為學甲有12個里，我們會排定行程向地方持續說明。

**陳議員昆和：**

會排定行程嗎？

**農業局謝局長耀清：**

是。

**陳議員昆和：**

行程趕快給提供我們。

**農業局謝局長耀清：**

好，謝謝議員。

**陳議員昆和：**

鄭局長，你有幾個博士學位？

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，有兩個。

**陳議員昆和：**

兩個，你是哲學博士與教育學博士。我們把百人以下的學校教科書與午餐費做了調整，這是你給我的資料，你唸一遍。

**教育局鄭局長新輝：**

在午餐跟教科書部分呢……

**陳議員昆和：**

唸備註就好。

**教育局鄭局長新輝：**

備註部分就是排富補助後的結餘經費。

**陳議員昆和：**

所以排富之後的結餘經費用來補助。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**陳議員昆和：**

那告訴我，排富的意思是怎樣？低收入戶與中低收入戶照常給，還有後面的一些特殊情形，所以排富就把他排掉了？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**陳議員昆和：**

所以你是不是認為中低收入戶以外的就是富有？

**教育局鄭局長新輝：**

不是，我們還有導師認定。

**陳議員昆和：**

那你告訴我什麼叫排富？北門區就有 31 間學校，佔了全部的 3 分之 1，溪北佔了百分之 60 幾，我的市政總質詢你都沒有在聽？

**教育局鄭局長新輝：**

議座其實相當關心弱勢，我相當敬佩，所以我們的政策調整一樣照顧。

**陳議員昆和：**

真正的富有可能都沒有在這些小學校資源欠缺的地方，那一些小康家庭才是需要你的幫忙，讓整個學校的人數不會減少。人數減少是城市發展不均勻造成的，你怎麼用人數來 run 呢？

**主席：(洪議員玉鳳)**

謝謝，請局長事後再向陳議員詳細說明。接下來請郭清華議員發言，時間 10 分鐘。

**郭議員清華：**

市長，龍崎掩埋場中央環境影響評估都做過，結果我們用行政程序把那個案子擋下來。一些地方人士反對，本席還質疑，去找一些野兔、野鹿，不知道是在哪裡拍的，或是帶到現場拍，這都沒辦法有明確的證據。結果你們把掩埋場擋了下來，造成工業區所有工業廢棄物無處可倒，從 2 千多元漲到現在上萬元，曾文溪一些農地、魚塢地都被傾倒工業廢棄物、垃圾。還有，土城焚化爐，從以前到現在已經 20 多年了，這座焚化爐現在應該要報廢了，這情況下，臺南市的垃圾移到這焚化爐之外，工業廢棄物也要移到這座焚化爐與永康焚化爐。導致這兩座焚化爐沒辦法負荷，要再建造一座新的。對地方來講，建造那座焚化爐 20 多年，當初有做承諾，時間一到要停止運轉，本席身為臺南市一分子，臺南垃圾當然要有地方可以處理，城西焚化爐如果現在擋下來，會造成臺南市垃圾的亂局，本席也不希望看到這種情形。所以本席也認為蓋就蓋了，已成為既定事實，以臺南市垃圾為考量，土城人有委屈，以前做的決定我們概括承受。你現在要再造一座新的，我也不反對，20 年前那地方可是沒有台江國家公園，不是黑面琵鷺的棲息地，也不認為是一個生態保護區。為什麼會有這條二等 7 號代替西濱的延續道路？主要就是那邊到安平這一段，他們認為是一個重要的生態保護區，道路穿過會影響生態才來取消。取消同時，2 等 7 號才做代替，這是專業考量，為了地方生態做出最好的一個決定。市長，你本身是留美的，是耶魯、哈佛的碩士，你的想法應該是國際水準，你們要蓋焚化爐竟然說不用環評，這我很驚訝。我沒受過什麼教育的人都知道環境的重要。四草，前兩天我的同事講到這個部分，他們環評過了，他們要經過環評、在地方開說明會，說明會也要經多數人同意，環評也要這些業者同意，這是低窪的一個開發建築而已，那座焚化爐一天要燒 100 頓。實際上來說，龍崎這邊為什麼會改變？環評過了，行政程序擋下來，剩下的本席質疑都是假象，因為地方的民意代表站出來反對、地方民眾站出來反對。環評做了，我們可以用行政程序擋下來，造成今天工業廢棄物問題，今天在土城你說要重新蓋焚化爐，本席不是不能接受，本席可以接受，但也要做過環境影響評估、也要在



地方召開大型說明會，讓地方民眾同意。廠商是誰來承做？現在的技術是如何？你們現在急什麼？是急市府有相關人員要承包這工程嗎？不趕快做不行嗎？我們會這麼想。

市長，土城 20 多年來已經遭受那座焚化爐、掩埋場的傷害，現在捕不到魚，蚵仔在海裡面沒辦法活，那些魚塢養虱目魚、養蝦、養蛤蜊都養不活，甚至人家還質疑那裡飼養出來的東西能不能吃？這樣你們連環評也不做，是什麼想法？市府的決策到底如何？好歹也向臺南市、地方鄉親說明一下。如果這樣我也能接受，我議員也不當了，你們如果不做環評、不開地方的說明會經過地方同意就直接做的話，我沒跟你拚個輸贏就不再當議員。不是我要在這裡大聲講話，世界各國都一樣，各國都在研發軍火、都在養軍人，政治的最後一手就是要有靠山、要有力量。地方選我當議員，如果我好好講就能達成目的我可以好好講，但是如果有需要用政治生命去替地方做事情的時候，我仍然會站出來，我在議事廳講，經得起大家考驗。我希望你們做環評，召開地方說明會，經過地方多數人同意。要蓋這座爐子，是用什麼標準要來蓋？讓地方可以認同，再談興建的問題，市長你是前途很光明的人，你現在不要著急，每件事情程序做好、做到完備，社會上沒辦法說你什麼，因為程序都有做好，每件事情都可以讓社會評論。這座焚化爐如果沒有做環評，在那濕地、敏感地帶，在台江國家公園裡面蓋起來，有些人現在不講，以後選舉到了他們就會拿出來講。我也呼籲臺南市所有注意環境的人，關於城西焚化爐的興建，本席慎重與臺南市愛護環境的人、環保團體共同關心這座焚化爐要不要興建？是什麼標準來興建？這大家要共同關心。剩下垃圾的問題……

**主席：（洪議員玉鳳）**

抱歉郭議員，今天大家都沒有延長時間，因為今天人數很多，我相信你講的市長都聽得很清楚。麻煩市政府再回應郭議員，謝謝郭議員。接下來請曾培雅議員發言。

**曾議員培雅：**

感謝主席。教育局長，針對國中、小校園全面裝設冷氣這個議題，記得 2 年前我提案連署要給孩子一個好環境、學習好未來、培育好人才，在這裡慎重地請問局長，請直接回答不要考慮後續，你認為全面裝設冷氣具有迫切性嗎？還是在評估，還沒有確認？你覺得應該要裝嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

依我個人的觀點來看，以臺南市財政來講，它迫切性應該是排在後面。

**曾議員培雅：**

是因為經濟，就是排在後面？

**教育局鄭局長新輝：**

其實孩子教育的優先投入，應該有比裝冷氣需要更優先投入的部分。

**曾議員培雅：**

你的見解是這樣子？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**曾議員培雅：**

局長你知道嗎？其實我很不喜歡議員提出提案、問政，你們每次都以規劃、評估來搪塞，我很不喜歡聽到這些話。

**教育局鄭局長新輝：**

絕對不會用這樣的態度。

**曾議員培雅：**

不是，很多例子，你認為裝冷氣不一定要排在最前面，還有更重要的事情要做？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**曾議員培雅：**

臺南市的財政可能沒有達到非做不可，是嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**曾議員培雅：**

那你為什麼還說提出三個方案，我看報紙報導你說往三個方案在走。

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，簡單說，現在規劃的方案都是使用者付費的角度來看。

**曾議員培雅：**

那沒關係，使用者付費是因為未來的電費，那裝設的設備呢？

**教育局鄭局長新輝：**

裝設的設備也是以使用者付費的方案在規劃。

**曾議員培雅：**

你是說……

**教育局鄭局長新輝：**

目前來講有兩個，一個是太陽能光電部分由廠商投資，另一個裝設冷氣部分也是廠商投資。我們分年攤還，由學生分擔，以使用者付費概念作規劃。所以不會大量影響到市府財政負擔，它是比較小的比例。

**曾議員培雅：**

你認為可能性有多高？

**教育局鄭局長新輝：**

可能性會比較高，但也要看與家長的溝通，能不能負擔的起。目前初步規劃一學期不用 1,000 元的方案來思考。

**曾議員培雅：**

局長，為什麼我提到這問題？因為兩年前我們就提案了，只是連署的時候市政府都沒有聲音，到現在都沒有給答覆。市長，局長說的，不一定要優先，是使用者付費的方向在走，這樣聽起來是不一定會做嗎？

**黃市長偉哲：**

向曾議員報告，我們會加快規劃的步伐，把具體方案提出來。

**曾議員培雅：**

具體方案？

**黃市長偉哲：**

但一所學校不能一排教室只有 ABC 有裝，DEF 沒有裝，這樣其他就有相對剝奪感。