

市政府，並由市府來做活化，而龔董事長也是一個大收藏家，他建議如果捐給我們，希望能夠將其中一棟比較新的白色綜合大樓做個前輩藝術家的美術館，另外有一些有文化資產價值的教室，我們也已經提報爭取大南方計畫，將這個地方做為工藝的中心。

蔡蘇議員秋金：

你這個規劃很好，符合當地的民俗文化，請坐。我們政府有美術館、工藝社這樣的構想，畢竟有很多很好的宗教文化都集中在那邊。

黃市長偉哲：

向蔡蘇議員報告，這點我們會積極去處理，坦白說，放在那邊那麼久，雖然他們都有派專人去整理校園，對他們來說也是個負擔，對地方來說，一個學校在那邊沒有活化，對地方的發展也會有阻礙，所以我也是想要積極處理。

蔡蘇議員秋金：

好，謝謝市長，像學甲上白礁與慈濟宮都很盛大，也都被列為國家文化民俗，再搭配學甲工業區與法源抽水站的完成，不會再淹水，這樣有一些人口願意進去了，因此我們希望這個地方可以做符合它宗教文化的整體規劃，能夠帶動學甲的發展，因為學甲這幾年來人口外流的很嚴重，只要我們做出特色又不會淹水，人口自然不會流失那麼嚴重，謝謝。

接下來談興建西港壘球場的議題，做一個工程真的都需要漫長的時間，我們105年有接收到球員的陳情，他們的運動場所是一個沒有水、沒有電、沒有廁所的軍事用地，期待可以有一個專用的壘球場，好不容易，歷經賴清德市長、李孟諺代理市長、黃偉哲市長以及這屆郭國文立委的協助，109年終於核定1,842萬元的經費；如果牽涉到土地問題，都要很長很長的時間，西港壘球場歷經國有財產署的保留撥用、土地的使用變更，經費一次一次的概算，一直在提案、一直在改變，球員也等待漫長的6年，在漫長的時間裡，我們也一直認真在執行，所以感謝市府團隊的用心，西港的同仁長期來也很認真並配合並研議進度，請教教育局長，既然經費核准1,842萬，為什麼現在都沒看到動工，也沒看到半根柱子或動土？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，議座鏗而不捨一直推動這個案件，終於水到渠成，相關的問題都解決了，目前西港區公所在設計了，預定年底要開始招標，如果一切順利，明年就能完成。

蔡蘇議員秋金：

你沒發現為什麼時間拖得那麼長嗎？公所有沒有向你報告？

教育局鄭局長新輝：

有，我了解。

蔡蘇議員秋金：

什麼原因？

教育局鄭局長新輝：

國防部那邊的土地撥用是最大的問題，剛剛議座也有提到。

蔡蘇議員秋金：

程序都跑完了，我們的問題就卡在軍方，你知道是什麼問題嗎？民政局長，公所是你們的業務，教育局長不知道。西港壘球場經費核准了，為什麼到現在都沒有看到進度

，也都沒有著落、沒有動土是什麼原因，你做個說明，公所有沒有向你報告？

民政局顏局長振標：

這個工作我確實不了解，我事後再去了解。

蔡蘇議員秋金：

你不用心，你這樣不行，難怪要拖到6年，下面的做，上面的人不追，10年也做不起來！看做好球員都散了，乾脆放著等長草算了。

民政局顏局長振標：

不會，我回去馬上向區公所了解壘球場的情況是如何。

蔡蘇議員秋金：

好，我告訴你，軍方有一個管制範圍，停工的目的就是為了討論他的高度限制，因為屬軍方，所以高度一定不可太高，否則可能會影響軍事機密，而且不可以做金屬構造物，我們可能也要變更不用金屬，因此雖然一直想要公告發包，但是一直沒辦法進行，希望局長要用心一點，態度要明確，不要說我們要公告發包，可是軍事用地受限高度，也不准許金屬構造物，到時候還是放在那邊，這種情況市府高層要去做協調看不可行，如果他們一再的刁難、不准，而我們這些東西已經設計好了，我們就不要軍方土地，就市府的土地自己設計、發包、公告。

民政局顏局長振標：

議員，你對情形這麼了解，區長難道沒有向你請教嗎？

蔡蘇議員秋金：

區長當然有說，不過他給我的資訊是他想公告發包了，但是我們一定要有軍方明確的答覆，如果你們有那個魄力，如果土地是市府自己的，我們就自己發包、自己公告，我們離限制還是有一段距離，那是軍方的解釋而已。

民政局顏局長振標：

好，我再來與區長以及你所講的單位了解看看要怎麼處理比較好。

蔡蘇議員秋金：

對，就是協調一個動作而已。

民政局顏局長振標：

到時也可以請議員來幫忙。

蔡蘇議員秋金：

你們要自己去評估、尊重他們，如果你認為法條、條文不須經過他們的同意，也就不須他們干涉，那我們就自己發包自己公告，你們要有這個動作去向軍方說，如果能夠協調就好，不能夠協調的話，只要沒有違法、違法條，我們就自己公告。

民政局顏局長振標：

會後馬上請區長來處理，看情形到底是如何，為什麼都沒有處理，好嗎？

蔡蘇議員秋金：

不是區長的權力，請秘書長說明。

方秘書長進呈：

向議員報告，土地上如果有一些困難問題，我們來協調解決，讓後面發包的工程能夠順利進行。

蔡蘇議員秋金：

應該就卡在這一點而已，軍方也不是很堅持，只是要讓他們確定，不要公告發包要做了之後，軍方又有意見，這個動作要做，不要讓包商困擾。

方秘書長進呈：

好，我知道，他如果有意見我們再來協調。

蔡蘇議員秋金：

剩這個動作而已，不要發包完了結果包商不能做，你尊重軍方去知會他們，告知事實上沒有妨礙到軍事問題，我們比較安心，也就能夠公告發包了。

方秘書長進呈：

好，我們來協調。

蔡蘇議員秋金：

好，用心一點，儘早，這個球場要等著市長去開球，人家也準備年底要辦個賽事給市長表演一下，執行力要加強，雖然我們認為公所可以做的事情，不一定都要經過市府，但公所已經卡在這個問題，市府就要出面。

七股大寮公墓從104年質詢到現在已經4、5年了，138地號已經起掘完成了，現在還有七股區的大文段130號地號與通興段17號地號，所需的經費要1,400萬，請教民政局長，你有沒有預估過起掘期程多久能夠完成？

民政局顏局長振標：

感謝議員對這案件的關心，這確實是規劃趕不上變化，138地號我們將它編為A區，結果往下挖3米還有，所以錢都用在A區用完了，七股公所可能是因為議員有督促，公文寫得很詳細，簽呈也很好，130號與17號這兩塊，市長都批准了，這樣進行下去應該可以在110年完成。

蔡蘇議員秋金：

好，局長，110年我會記得，我下次質詢你不要講112年喔！

民政局顏局長振標：

沒有，規劃有時候會趕不上變化，現在是怕130號底下是不是還有，如果正常的話應該都沒有問題。

蔡蘇議員秋金：

好，因為大寮公墓這塊地的腹地很大，當時我們一直在想遷葬起掘完畢要做什麼規劃，也有在地方開說明會，並經過里民的意見來做成決議，所以106年的4月14日教育局與相關單位還有當地里民有召開說明會，有決議要開闢做公園的會議紀錄，而運動公園的主管機關屬於教育局，所以請問教育局，如果起掘完畢要開闢運動公園，現在有沒有一併規劃？期程有沒有變化？就像民政局長說的，要做運動公園有沒有變化？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，運動公園當初都有討論，剛才議座也有提到，運動公園也是未來的目標；再來，要設什麼運動設施應該是看居民有什麼需求是比較重要的，不然設了之後沒有人要去運動也很麻煩，所以這個部分我們也有拜託區公所了解在地需求，看設什麼運動設施比較理想，到時候如果有共識了，區公所再提出計畫，由我們向體育處爭取設施經費，大概是這樣的構想。

蔡蘇議員秋金：

所以我們就朝開闢公園的方向，然後內部的項目細項再來做規劃討論，目前沒有想要再做其他的變更？

教育局鄭局長新輝：

沒有，配合大家的需求，運動公園也是很理想方向。

蔡蘇議員秋金：

好，內部的項目我們再來做研議。

教育局鄭局長新輝：

會，區公所會去了解。

蔡蘇議員秋金：

七股區沒有大型的公園，這個公園就是要讓老人與小孩都用得到的，要怎麼讓這些老人有個中心點，讓他們身體更健康，減少醫療負擔。

教育局鄭局長新輝：

是，在地的需求很重要，謝謝。

蔡蘇議員秋金：

請坐。水利局長，海埔排水多年來都淹水，有苦難言，也都沒有提議，這次新里長很積極，剛好還有郭國文立委，我們和里民、里長去會勘，有啟動海埔排水整治的工程，海埔排水整治的大概經費為2億2,000萬，現在辦理的進度呢？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，這個案件前陣子在前瞻計畫第一期第五批，已經有核定約1億500萬元的經費。

蔡蘇議員秋金：

1億500萬？與2億2,000萬怎麼差那麼多？

水利局韓局長榮華：

因為他先核定第一期。

蔡蘇議員秋金：

1億500萬的工程項目呢？

水利局韓局長榮華：

全線大概是1.7公里，現在先進行大概1.3公里部分的治理，我們會在年底的時間先送相關的治理計畫，等項目送水利署核定完之後，預定在明年6月開始完成相關的用地徵收，後續的工程進行會再陸續辦理相關的工程設計與發包作業。

蔡蘇議員秋金：

整個治水的工程完成差不多要花多少時間？後續的經費何時到位？

水利局韓局長榮華：

第一期的部分預計會在112年6月中旬完成。

蔡蘇議員秋金：

112年喔？早一點，那時候都選舉了。

水利局韓局長榮華：

現在開始治理第一期工程的過程中，我們會再持續爭取後續第二期的相關經費，預

定的總經費應該也不到2億2,000萬。

蔡蘇議員秋金：

所以到112年經費才會全部到位，工程才可以全部完成。

水利局韓局長榮華：

是。

蔡蘇議員秋金：

好，繼續努力，佳里有5個里，他們的重心都在那個地方，淹水確實也淹得很嚴重，以前看到2億2,000萬這麼龐大的經費，大家都覺得不可能，結果我們挑戰成功了，謝謝，辛苦了。

水利局韓局長榮華：

是，謝謝議員的關心。

蔡蘇議員秋金：

接下來談最低生活費，我們統計最低生活費通常是做為社會救助與社會福利的發放標準，現在物價上漲以後都降不下來，臺南市最低生活費是六都裡面最低的，我們可以看圖片來做比較，臺南市是1萬2,388元，且三年內都沒有做調整，你說臺南市的物資低，所以生活費的調整自然就低，但不能這麼說，事實上物價調整以後，我們的現金就變薄了，沒錢生活的條件就變差了，要買好的買不起，所以關於社會救助的申請，有很多到服務處去陳情、埋怨的，因為最低生活費都沒有調漲，他們的資格從低收變中低，中低的又被取消，很多真的弱勢者要領社會福利都被排除在外，所以他們也有苦無處說，這是政府的制度與法令，我們也不能以個案來處理，所以請問社會局長，最低生活費是不是有必要性來做個調整？

社會局陳局長榮枝：

感謝議員關心這個議題，其實最低生活費的標準不是市政府訂的，是中央的主計總處依照臺南市每人每月可支配平均所得的中位數，就是我們平均可支配所得大概2萬157元，但是現在是算百分之60，所以算起來是1萬2,260多元，因為它有5%的變動範圍所以拉到1萬2,388元的標準，如果要調整的話，就要可支配所得超過上下5%的變動範圍才會調整，我們算過，如果要調整的話，1萬2,388元必須要往上調整5%，到1萬3,265元才會讓我們調整，超過5%才會讓我們調整，這是中央主計總處依照全國的收入所得平均可支配的中位數標準去計算的，而且要調整也是中央統一公告，我們是依照中央的標準來做。

蔡蘇議員秋金：

我們還是要請示一下，不能因為中央有法條卡在那裡，我們就都不做調整，這是臺南市一些弱勢、低收入的救助福利，我們有這個需求也是要去請示一下，你沒講人家以為這是歸屬臺南市的業務，認為生活救助這麼低還不聞不問，領不到社會福利，要照顧弱勢這就是個最好的例子，我們可以去中央爭取。

社會局陳局長榮枝：

有，這件事情曾經與他們討論過，但是這關係到所有低收入戶核算的貧窮線計算標準。

蔡蘇議員秋金：

畢竟很多弱勢與低收入戶都是靠這些救助在生活，卻因為它們有勞保，刪除他們舊制低收入資格的情況很多，現在最低生活費有沒辦法讓他們達到門檻去申請，還把他們刪掉，他們確實也沒人可以詢問。

社會局陳局長榮枝：

確實有這種困境，臺南市申請不過，去臺北就申請過了。

蔡蘇議員秋金：

好，局長既然知道有這種狀況也有去反應，那這些弱勢者我們還是要替他們發聲，需要我們的幫忙，只要有一絲絲的機會，我們還是要走，不可以讓民眾當作是臺南市計算的標準，所以我們尋求中央做個請示，至少以公文往返的書面方式向本席報告一下，好嗎？

社會局陳局長榮枝：

好。

蔡蘇議員秋金：

否則有人到服務處陳情他們資格被取消了，我們也不知道用哪個法令說明，我剛才也說這不是個案，所以也沒有資料去說明，也沒有辦法訴說清楚，請社會局長朝著這一點去做努力，至少我們能以文為憑，好不好，請坐。

社會局陳局長榮枝：

好，會後我把資料拿給議員做參考，謝謝議員。

主席：（劉議員米山）

謝謝蔡蘇秋金議員今天的質詢，因為剛剛黃市長還有一些公務所以先去忙，謝謝市府方秘書長以及各局處首長的列席，也非常感謝新聞媒體各位女士先生的採訪，以及本會各位同仁的出席，今天早上的議程到此結束。

第 3 屆 第 3 次定期會市政總質詢 109 年 06 月 01 日(第 18 次會議)

議員質詢順序：陳昆和、郭清華、蔡秋蘭

記錄：邱彥斌

主席：(周議員麗津)

現在本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、市府方秘書長、各局處首長，新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁，大家好，今天是 6 月 1 日星期一，也是本次定期會第 18 次會議，上午議程為市政總質詢，質詢順序為陳昆和議員、郭清華議員、蔡秋蘭議員，每人質詢時間 50 分鐘，首先由陳昆和議員質詢，時間 50 分鐘，議員請。

陳議員昆和：

感謝主席，黃市長及市政府各局處首長，早安！大家辛苦了！大家好！本席競選議員上任後，從第 1 次、第 2 次至今日的市政總質詢，我希望市長能明白，我自始至今都一樣且具有整體性，所以，你們要解決問題時，需要將我第 1 次及第 2 次的市政總質詢拿來做比對，因時間問題，發言有限，如果有未質詢到的部分，就用我的質詢稿當作書面質詢，請各單位及相關局處要用書面回復本席，讓我能對鄉親們有所交代。市長，我想請教你一個問題。

黃市長偉哲：

請說。

陳議員昆和：

你在美國讀書並取得雙碩士，回來臺南後參與公民運動並從事政治活動，擔任過市議員、立法委員。

黃市長偉哲：

跟議員報告，我沒有擔任過市議員，我曾經擔任過縣議員。

陳議員昆和：

抱歉，是縣議員，當時擔任臺南縣永康市的縣議員，現在擔任市長。以你的經驗來說，你認為德國生產的產品好不好？

黃市長偉哲：

德國生產的嗎？好，這是品牌印象。

陳議員昆和：

日本生產的產品好不好？

黃市長偉哲：

日本的產品好。

陳議員昆和：

那麼臺灣生產的呢？

黃市長偉哲：

臺灣產的也不錯。

陳議員昆和：

如果是大陸製的呢？

黃市長偉哲：

中國的，我看很多人都會搖頭。

陳議員昆和：

比較會搖頭吧？這一次我們也被口罩嚇到了，他們不顧國家形象將中國製口罩送到澳洲、歐美及其他國家。

黃市長偉哲：

是。

陳議員昆和：

我們來看我的第 2 次市政總質詢，我要讓你看，因為我認為你們都沒什麼感受，我的感受是替民進黨抬轎抬了 17 年，身為民進黨的黨員，我感受到的就是這些，我們大北門區的危機跟危險都是國家的重大建設而造成的，這些重大建設對於我們都沒有什麼回饋，我們城西蓋了一座焚化爐有提供回饋金、垃圾車清運有提供回饋金、空氣污染涵蓋範圍也有提供回饋金，但是曾文水庫的蓄水量那麼大，造成我們下游的危機，危機在哪裡？第 2 次總質詢時我就已經說過，但是都沒有什麼作為。

黃市長偉哲：

請問造成下游的危機在哪裡？

陳議員昆和：

危機嗎？

黃市長偉哲：

你剛才提到的危機。

陳議員昆和：

我們來看這些，我都已經在市政總質詢講過兩次了，七股不抽地下水，還以為是自然沉陷，其實泥沙都在曾文水庫裡面，你的故鄉，它不叫鹽分地帶、不叫台江內海，它是不是沖積扇？你有讀過書還是雙碩士。我們繼續看下去，這 45 年來中央及臺南市政府都未做有效的補救，因為你是現任市長，所以，當然要找你。再來這問題比較嚴重，縣市合併後重傷溪北，尤其是我們大北門區、新營區最嚴重，建設都只圍著溪南與府城。相信你擔任過縣議員，也擔任過立法委員，你也知道當時的中西區已減少了 6 萬人口，幾乎是整個佳里鎮的人口數，怕府城萎縮消退，縣市合併後，執政者便大大的在溪南地區建設，尤其將府城顧得很好，但是完全不顧我們溪北的死活。市長，你如果有興趣，我們可以再來談，我很喜歡大家來聊一聊，如果我有錯的地方，我虛心接受指正，如果你覺得我說得有道理，請你回應一下我們，好不好？

黃市長偉哲：

應該的。

陳議員昆和：

再來要談的是大北門區的弱勢化，大家都要吃補品、吃雞蛋，對不對？因為地方建設如果有補品、有雞蛋是很補的，我們來看大臺南市的重大建設，大部分都不是在黃市長任內建設的，這一些都是在縣市合併時已規劃好的，臺南鐵路地下化經費 293.6 億，追加約 50 億，真正追加了幾億？

黃市長偉哲：

47 億。

陳議員昆和：

47 億也就是約 50 億，我是相信經費應該還會再追加。再來是都會區北外環道路，為了府城不會被邊緣化，就在鹽水溪堤防上蓋了這條道路，怕被新市、善化、安定、永

康替代，趕緊蓋了一條北外環道路，擔心府城被邊緣化，經費 154.87 億，目前還在設計中，現在看來，坦白說是加分的，但是要趕快做，前面說的臺南鐵路地下化都已經開始在做，而且完成了三分之一，這部分則還在設計中。

黃市長偉哲：

陳議員，請給我 10 秒鐘時間跟你報告，北外環道路是安南區連通南科。

陳議員昆和：

北外環道路是安南區連通南科？

黃市長偉哲：

連通安南區、永康以及南科。

陳議員昆和：

所以它沒有蓋在鹽水溪上方？

黃市長偉哲：

有一部分蓋在鹽水溪堤防上方。

陳議員昆和：

蓋在哪一段？

黃市長偉哲：

接到南科，讓該處上班族通勤方便。

陳議員昆和：

所以我們這邊不用？

黃市長偉哲：

也是需要，因為我們這邊的安定以及善化的人口都增加了。

陳議員昆和：

是，我跟你說，除了府城還是府城，府城不包括安南區嗎？

黃市長偉哲：

當然有。

陳議員昆和：

好，我們接著說，目前臺南正準備蓋捷運，我估算了一下，藍線、藍線延伸與紅線總計 510.7 億。再來是沙崙智慧綠能科學城，市長在記者會上講得很歡喜，可以結合高雄、結合屏東，你講的很歡喜，但是我卻聽得很感傷，非常感概，總經費需求 214.71 億，包括了綠能科技聯合研究中心、綠能科技示範場域、中央研究院南部院區、台糖安家住宅、自駕車測試場域與智慧綠能行控中心、大臺南國際會展中心。接著是安南區重大建設就是亞太棒球村，經費 85.33 億。以上那些重大建設需要的都是金錢的投入，但是真正在挹注後能產生經濟力的在這邊，移居臺南十大開發區：中國城-運河星鑽、南臺南-臺南副都心、砲校、市立圖書館、鹽行運轉中心，土地重劃區則有九份子、平實營區、永康、麻豆、永康物流中心、新營轉運站、長勝營區，最後這兩項在溪北，但是都是小型重劃區，上述的開發區都已經在進行中，目前規劃中的開發區有南科 FG、賢豐、北安商業區、喜樹灣裡，總建設經費至少 1382.32 億，意思是建設溪南投入的總經費為 1382.32 億，連接七股到溪北的經費 67.51 億，整個的規劃就是這樣，然而，大北門區內的建設經費為零，你想看看，投入 1382.32 億來建設，發展後能產生的經濟規模有多麼大？好，你們將土地開發後將能產生多大的經濟效益？但是大北門區是零，你認為溪北會怎麼想？

大北門區是 NO，連一項建設都沒有。

黃市長偉哲：

請問我是不是能跟議員報告一下？

陳議員昆和：

我等一下會讓你說，你知道什麼是毒藥、雞屎嗎？危害生態污染環境等嫌惡設施就稱為雞屎，剛才所說的都是雞蛋也就是補品，我們大北門區的命運就只能拿來種電，如果你們覺得不行，也可以在住家旁架設 3 米高的太陽能板，如果架設在屋頂我都歡迎，但是在住家旁架設，大家都會嫌惡，而且我要告訴你，漁電共生種電將會是大北門區環境生態的大浩劫，等一下我會再詳述。小項的則有學甲流浪犬收容中心，收容所在學甲區秀昌里，雖然它是公墓移葬後設置的，公墓就是地理環境好，否則當時為何要將先人葬至此處？所以，今天你們將流浪狗收容在那邊並設置掩埋場，垃圾車清運時用路，卻未曾向我們秀昌里提出要給予回饋金，再者道路破爛不堪，沒有人關心，你們在公墓移葬後設置為流浪犬收容中心，你知道該處會淹水嗎？淹水後會造成什麼問題？自從我得知此事後即不斷在質詢提出，你只要調閱我的質詢紀錄就會知道，市長，今天我來不是為了要反你，如果我要反你，我一定會找辦法來反，太陽能種電幾百公頃，七股區甚至達一、二千公頃，還有鹽灘地，漁電共生就該有漁電功能，但是在鹽灘地上種電，底下土地卻無使用，我想問為什麼？你們提出公有地種電以及試辦流浪狗收容中心，但至今仍堅持設置在我們的秀昌里，到底是什麼意思？可以說明讓我們的鄉親聽看看嗎？時至今日，他們已忍無可忍。

黃市長偉哲：

是，跟議員報告，首先是就北外環道路，剛才你也認為這是對地方有助益的。

陳議員昆和：

沒關係，你先回答這個問題。

黃市長偉哲：

哪一個問題？

陳議員昆和：

先回答我現在問的這個問題，前面問題之後我會再讓你說明，因為我有我的發言時間。

黃市長偉哲：

好，跟議員報告，你是指流浪犬收容中心的設置？

陳議員昆和：

為什麼非得設置在學甲不行？因為我們的種電區有好幾百公頃的鹽灘地，光電板下的土地都沒有在使用，我們不要重複浪費土地，光電板下可以用來試辦流浪犬收容中心，不需幾百或幾十公頃，僅需 5 公頃土地來試辦，結果，至今你們仍然一意孤行的堅持要設在學甲秀昌里，市長，可以馬上回答我的問題嗎？

黃市長偉哲：

簡單跟議員回答，學甲區目前流浪犬約有七、八百隻，之前學甲地區也曾發生犬隻追車造成傷害事件。

陳議員昆和：

我們七股地區最早在 90 年時還曾經發生流浪犬咬死人事件，不僅學甲有流浪犬傷人，