

**林議員志展：**

局長，標售面積都是大塊的，普通百姓沒能力去標，也都是這些財團才能去標，是不是我們在推動要照顧百姓……我們政府應該不能以營利為目標？

**地政局陳局長淑美：**

對，沒有錯。

**林議員志展：**

要規劃蓋一些社區，去賣給這些口袋不夠深的人民去購買，也可以紓解從外面來南科上班的車輛塞車問題，你們在低碳城市的推動上，這也是一種政策吧？

**地政局陳局長淑美：**

對，沒錯，我們在南科FG區，現在目前的規劃就是生活服務區，它當然就有一些住宅用地。

**林議員志展：**

你看，我們政府規劃、蓋房子讓他們住的話，他們電動摩托車騎了，就可以去上班了，再加上他們買到的房子成本比較低。

**地政局陳局長淑美：**

是，我們FG區完成後，它的確就是有住宅用地，可以就近增加住宅用地的供給，讓南科的員工，可以就近居住、就近上班。

**林議員志展：**

不然現在南科的發展，已經都外溢到官田、六甲、西港，在南科上班的，已經買房買到六甲去了！因為那邊的房子，4、5百萬就買的到，事實上一個月收入3、4萬的，沒辦法在我們那邊買上千萬的，我們那邊比較鄉下的，例如胡厝寮、東勢寮那些，都已經要8百多萬才能買得到，夫妻收入都3、4萬的，如果不靠父母幫忙，靠自己的薪水要貸款付20年，他們日子是沒辦法過的！發展後，這些物價、地價都上漲了，局長，我是建議也要照顧人民，政府是要照顧人民的，不是開發土地，收入來做國庫的。

**地政局陳局長淑美：**

對，開發不以營利為目的。

**林議員志展：**

對，所以轉型正義的政策要推動。都發局局長，安定我已經跟你們反映很多次，今天我有找到答案了！他們說都有送上去，送上去被中央退回，那時候是說不同心，當時的地方政府是民進黨而中央政府是國民黨，所以人家地方反映安定必須要釋放土地、讓地方有發展的機會。今天會勘時，遇到你們前局長，因為今天跟他會勘南科發展的一些政策問題，我問他說南科帶動的人口成長很明顯，當時在善化，你們土地政策釋放出來的時候，人口有成長；新市開發後，人口也馬上成長起來，現在的資料是善化人口成長比率比永康還高，所以當時在推動南科上，實際有幫助到的區域在哪裡？就是在永康、安南區、新市、善化，這是受益最大的，因為它們有建地，但安定你們一直都沒有開發到，他們那邊成長的原因，是有人去找一些私人土地，才成長了1、2百人，所以這很明顯的，就是你們當時沒盡職把安定的開發做到。

**都市發展局莊局長德樑：**

是，感謝林議員，因為安定的都市計畫通盤檢討，現在還在市政府辦理，所以我們會按照安定以後人口的成長情形、土地需求的情形做一個處理。

**林議員志展：**

我是說這很明顯……

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

再給 1 分鐘。

**都市發展局莊局長德樑：**

如果不趕快幫他們開發，對地方上長期的期待實在是一種傷害、沒辦法做交代，怎麼只有新市有開發、善化有開發，他們就在周邊，你們竟然沒有開發它來帶動地方繁榮。還有一項要建議，你們土地政策的規劃要均衡釋放，鄉下人口才能成長，新市也好、善化也好，都一樣，都是你們在規劃，那一大區塊很多人都往那邊移動，人家說要均衡發展，要在鄉下，像善化的鄉下，要讓他們鄉下的人可以看到未來……

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

謝謝林志展議員質詢，接下來請陳昆和議員發言，時間 10 分鐘，請發言。

**陳議員昆和：**

陳局長，今天都還沒跟地政局就教，局長 84 年就來臺南了，我 84 年從臺北律師下來臺南執業，大家都知道你在產、官、學的經驗相當豐富。

**地政局陳局長淑美：**

不敢當。

**陳議員昆和：**

我有一個問題想跟你了解一下，我們現在的土地，區段徵收也好、公辦重劃也好、自辦重劃也好，因為現在政府機關，對於老百姓自辦重劃的要求有限制，對不對？限制的情形大概是怎樣？

**地政局陳局長淑美：**

自辦重劃大概就是延續過去我們有的一個審查基準，這個審查基準最主要會卡住大家的，我想大概就是面積的限制，就是 3 公頃以下才開放自辦，大概是這個部分，當然還有其他的基準，比如說公有土地比率較高的這種情況。

**陳議員昆和：**

OK，當然當時的機制，我們中央的沒有限制。

**地政局陳局長淑美：**

對。

**陳議員昆和：**

中央訂的辦法沒有限制，是我們地方政府把它做限制，這個限縮當然有一部份不肖業者太過於……因為這樣的一個辦理重劃到處插旗，每一次插旗在那邊就把一個旗佔了一、二十年，也推不動。

**地政局陳局長淑美：**

對。

**陳議員昆和：**

當然這是把關的問題，但用另一個角度看，我們現在是區段徵收跟公辦重劃為主，對不對？你再想，以地政局的人力能辦多少公辦重劃跟區段徵收？我們思考這個問題。今天為什麼老百姓買不起房子？第一點，其實就是布料太貴、土地太貴，為什麼？以我們的一個產品來講，回歸需求制度，如果供需平衡的話就穩定。

**地政局陳局長淑美：**

對，如果可以增加建地供給的話，的確就有平抑價格的功能，但是土地資源它是有限的，增加的速度也不可能很快，第二整個市場還是要有一個像都發局講的成長管理，或是說它需要有一個調節，如果在短時間內釋放大量的供給，可能會對價格不利，就是對價格崩盤，在地政局的立場我們當然希望儘量以公辦重劃為主，因為畢竟現在30幾個區的自辦重劃，就如同議員所了解的，現在的確有很多問題出現，包含您剛剛提到的，有很多業者辦到最後也是辦不下去的，或者是不按照規矩來，讓很多的地主身受其害，所以在這一塊我們還是希望嚴格把關。

**陳議員昆和：**

剛才林志展議員提的要思考一下，這有相當的道理存在，因為我們現在辦理土地，目前我們的土地一直往上「跑」，跑到連鄉下比較相對的鄉村乙種建地也在「跑」，「跑」最主要是有中央的政策，這不是我們地方政府的事，因為中央包括財政、包括銀行，都有很多的問題，這個你比我還了解，但是我們思考的是說我覺得我們的布料限制太多了，現在目前自辦的重劃區，大概都是前賴市長在擔任市長前就已經插旗、辦理中的，對嗎？

**地政局陳局長淑美：**

還有更早之前的。

**陳議員昆和：**

更早之前的？但是我們現在在辦理區段徵收跟公辦重劃的時候，土地都是一般百姓買不起的，連房子都買不起，我想局長也了解，但是我希望你能夠稍微平衡一下，相對比較便宜的地方我想重劃科應該也了解，大北門地區現在應該沒有重劃區吧？沒有重劃區！以前臺南縣政府時代麻豆還有一些。

**地政局陳局長淑美：**

現在有個麻豆工業區市地重劃正在辦理中。

**陳議員昆和：**

所以我在想為什麼大北門區目前沒有一個重劃區？其實你們要思考，百姓要的是可以穿的布料，但是你的布料都在哪邊開發？你們在辦理區段徵收、辦理公辦徵收跟自辦重劃時，一定選好的地段來辦理，因為在商言商，但是有沒有去思考，相對的地方給一定的住宅地供應，是有助於區域的平衡發展。

**地政局陳局長淑美：**

是，議員指導的很對，比如說議員關心的大北門地區，如果將來民眾有這樣的需求或是從都市整個發展的角度來看，其實我們可以跟都發局充分合作、研討，我們目前的重劃區，很多都是都市計畫指定為整體開發區、後續由我們來辦重劃的，如果說我們為了平衡整個區域發展，不要只做都市的發展而是區域的發展，比如議員講的溪南、溪北或是海線跟市中心區的話，我們的確可以跟都發局充分合作，做整個都市計劃的通盤檢

討，把它規劃起來。

**陳議員昆和：**

局長謝謝，我知道你要講什麼，我們大概知道問題。所以局長就是我剛才說的，今天這樣的國土計畫法下去後，因為現有的國土計畫區或國土計畫送內政部公告核定實施的臺南市版都市計畫時，其實大北門區在都市計畫內的土地已經很少了……你們應該有分兩個工程司，城鄉發展區是不是也有分兩個單元？不一樣的單元？

**都市發展局蔡總工程司孟儒：**

跟議座報告，其實它有分類，例如城鄉發展地區的第一類是都市計畫內，第二類還有 2-1、2-2、2-3。

**陳議員昆和：**

OK，好，謝謝，局長，我們今天就第一類的，讓它有相當程度的規模，將來如果要辦都市計畫、要變成一個新的發展，不管是工業區也好、住宅區也好，這樣它才能來得及供應，否則在臺南市區裡的府城，全部都是都市計畫區，所以那種發展我們百姓是更加買不到的、會買的很辛苦，這是剛才林志展議員講的，是非常迫切的！而且我們老百姓真的很辛苦，因為要爸爸媽媽幫忙，才敢買房子啊！

**都市發展局莊局長德樑：**

跟陳議員報告，原則上前面我有說明過，北門跟七股的都市計畫案現在在內政部，原則上這兩個草案我們都有規劃一些未來的整體開發區，也保留一些周邊農業區和後續發展，都在都市計畫範圍內，這部分我們會重視，照陳議員的指示，加強溪北地區的發展。

**陳議員昆和：**

謝謝，要請教局長佳里地區公設地解編問題，等一下再請你表達，謝謝。

**都市發展局莊局長德樑：**

佳里部分，也同步在進行中。

**陳議員昆和：**

好，OK。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

感謝陳昆和議員質詢，接下來請第一輪的蔡曉薇議員發言，時間 10 分鐘，請發言。

**蔡議員筱薇：**

謝謝主席，就我想討論的議題，沒有特殊哪一個個案，我想說的是整個工作的態度、心態的問題，地政局長，麻煩。這個案件你大概知道，他也有當著市長的面，那天原本想要請你來辦公室一起討論，剛好你有事，副座有代表您來，雖然這件事最後我們沒有結論，但整個過程我必須把它公開的跟大家討論。

這是 107 年 10 月 4 日由我們地政直接帶著這一張，你們這樣看圖可能會有點小，這個圖上面有很明顯的標註民眾要被你們徵收的土地、之後幫他另外分配的土地，上面有他的名字、坪數，甚至有 A、B、C，上面有寫 1、2、3、4 塊不同的區域可以選擇，也就是說譬如他有 50 坪，你們換算過後，他在 B1 區可能會變成 30 坪或在 B3 他可能會變成 100 坪，當然依據每個區域的價值不同來做分配，當我們同仁交出這張紙給陳情人時，

上面 Show 的明明是 100 坪，但卻告訴他說這可能是誤植、數據會不準，我想請問，當下承辦是怎麼要求外包的承包商或是專業的承辦人員？他是怎麼計算出這種數據的？怎麼會在你們已經發現錯誤了，這張紙還可以交給陳情人說：「來，這讓你選，看 1、2、3、4，你要選哪一塊，我們都幫你換算好了，不過這有小小的誤差而已」，小小的誤差！你知道差了多少嗎？局長知道嗎？

**地政局陳局長淑美：**

跟議員報告，這是 107 年的案子。

**蔡議員筱薇：**

對，你還沒上任。

**地政局陳局長淑美：**

細節的部分我可以請科長說明，不過我要宣誓一下我的態度，從今以後不可以由顧問公司把資料交出去這種事情！因為今天不論是顧問公司還是我們同仁交出去的，都代表臺南市政府地政局，所以不可以說這是顧問公司交出去的，我們就沒有事，我們應該要先做好檢核，地政局才是統一的窗口、負責的單位，所以以後不可以再有這樣的情況發生，過去這個情況是怎麼發生的，我可能要請科長來說明。

**蔡議員筱薇：**

沒關係，怎麼發生的我也大概知道，但我要究責的是，我們整個公務體系、公務人員，當人民稅金交付於你們，希望你們是站在人民的立場去考量，這張紙其實很明顯看得出來，沒有任何一個有寫預算的價值或是可能會有偏差，紙頭、紙尾都沒有註明，就是這樣一張紙。

**地政局陳局長淑美：**

紙頭、紙尾都沒有，沒有註記表頭、也沒有任何的說明，這樣是不妥當的。

**蔡議員筱薇：**

對，局長，我要說的是 10 月 29 日，這位陳情人跟人家是共有土地，在第一時間他選了 100 坪的，這個你們給的第一張資料，到了 10 月 29 日、要他簽名的時候，抱歉，剩 70 坪，差了 30 坪，如果一坪以 35 萬計算，那個地段就差了快 1 千萬！請問他要如何告知共同持有人？原本我跟你說 100 坪，變成 70 坪，請問在當下，公部門做了什麼樣的回復？副座，你應該知道，我們做了什麼回復？

**地政局陳局長淑美：**

我們請副局長來說明好了。

**蔡議員筱薇：**

局長請坐。

**地政局蔡副局長奇昆：**

不好意思，因為當時我並不在場，是否可以請當時在場的科長？因為我不曉得當時他們是怎麼回復的。

**蔡議員筱薇：**

好，科長。

**地政局市地重劃科陳科長鴻緒：**

跟議座報告，這是區段徵收的配地，它配地其實會分兩個階段，第一階段要先開一個配地說明會，那在……

**蔡議員筱薇：**

沒關係，你就告訴我，現在誤植的部分，你們做了什麼處理？

**地政局市地重劃科陳科長鴻緒：**

我們在配地當場就已經跟他講，其實他第一次的開會通知，就已經知道他的權利價值是多少了，所以我們第二次選配的時候，也是以第一次的開會通知……

**蔡議員筱薇：**

他怎麼會知道？是你們給他第一張的資料啊！他自己怎麼會計算？他如果這麼厲害，自己去當專家就好了，還請顧問公司做什麼？

**地政局市地重劃科陳科長鴻緒：**

剛剛那個圖形已經是第二份資料，在第一次開會通知時，就已經有給他個人跟他共有人合併的權利價值。

**蔡議員筱薇：**

對。

**地政局市地重劃科陳科長鴻緒：**

其實除了個人的權利價值之外，還有每一個街廓的區徵後地價。

**蔡議員筱薇：**

你所說的權利價值，是比如說他現有土地是 50 坪，你要幫他換去另一個地方，會幫他平均分配嗎？比如說，我這邊有 1 百萬的地價，搬到那邊可能變成是 70 坪，但一樣也是 1 百萬的權利，是這樣的意思嗎？

**地政局市地重劃科陳科長鴻緒：**

不是這個意思，就是說他被徵收的地加起來的權利價值可能是 1,200 萬，我們同時會給他一張區內所有街廓的區徵後地價，可能 10 萬、9 萬、8 萬不等，因為是自由選配，所以在第一次的配地說明會，我也無法預知他要配哪裡，其實他可以自己用很簡單的除法計算，就是 1,200 萬如果要配 8 萬的地，他可以配多少平方公尺。

**蔡議員筱薇：**

就是用 1,200 萬下去平均，對啊！所以我剛剛講的意思是這樣啊！

**地政局市地重劃科陳科長鴻緒：**

可是我沒有幫他算好，第一次的配地說明會，其實就是把這兩項資料給他。

**蔡議員筱薇：**

科長，我不是著重在這裡，我是要問你，你們在誤植的時候，做了什麼處理？

**地政局市地重劃科陳科長鴻緒：**

在實際配地時，我們已經有說那份資料是錯誤的。

**蔡議員筱薇：**

好，我 3 分鐘的時間沒那麼多，看下一張，你們在誤植的時候，這張公文的發文日期是在他簽名完後，不好意思我看一下，因為比較遠，12 月 6 日我們大喇喇地發出公文告訴市民朋友說：「不好意思，我誤植了，你的 100 坪跟 70 坪，是我寫錯了」，請問身為

執法單位、身為公部門，我們可以用公文大喇喇地告訴人家，我誤植了？請問我們是怎麼約束人民？如果犯法，他可以說不好意思，我不小心催下去所以闖紅燈，我誤觸了，這樣嗎？這是我們公務人員承辦事物的心態嗎？怎麼會是這種心態？然後你們就是發公文說誤植，就這樣混淆過了？無論這件事情最後的結果是什麼，我想要追究的是，這中間你們承辦的心情，你們就一直說是誤植，就把這件事煙滅而過，但當事人的心情是怎麼感受的？我希望公部門體系是讓人民可以信任的，而不是你們出來的時候，人民對你們就只有恐懼、疑惑，想說會不會是要挖坑讓我跳？你讓我看一張一百多坪的，我回去和共有人討論後，不對，變成70坪，因為他們說寫錯了，寫錯就算了嗎？我還要去跟共有人解釋，不是我聽錯了，是因為他們寫錯、還是怎樣，這中間的過程，我認為我們應該在當場發現不對時，就應該要求顧問公司馬上更正，不應該把錯誤的資料發送出去，不是嗎？是不是應該這樣？

**地政局市地重劃科陳科長鴻緒：**

跟議員補充，其實有圖形那張，是在第一次跟第二次會議中間，我們辦了一次現場會勘。

**蔡議員筱薇：**

對啦，你就不應該有錯誤的資料出去嘛！這徵收案從一百多萬到上千萬，可以這樣亂搞嗎？政府體系是這樣做事的嗎？不管是第一次、第二次還是市辦，100坪跟70坪確實有很大的落差，而且當下你已經發現落差的時候，我們外包給外面的單位，市府就要有監督的責任，就應該要要求馬上更正，怎麼還讓這樣的資料出去？你們怎樣都站不住腳，你說要執法的正當，有正當嗎？你們有監督好這個顧問公司嗎？

**地政局市地重劃科陳科長鴻緒：**

顧問公司擅自送這份資料，我們確實是沒有去做審核，但在配地當天，他拿那份資料來時，我們一看的確發現是跟第一次開會通知不一樣，也有跟他講，是以實際上第一次的……

**蔡議員筱薇：**

對啦，你們後面都有解釋，我一直在說要討論的是整個過程，你們從一開始就不應該犯錯，你們公部門很常……我最近接的案子都這樣，公部門外包出去了，是他們在管理的，那以後都叫顧問公司，都不用政府的官員了！你們本來就應該要善盡監督的責任，我必須很嚴肅地說，當黃偉哲市長很努力的在爭取他的支持度、民調的時候，我們公務體系是怎麼作業的？你們的粗心、甚至是你們的不經意、散漫的態度，只是讓民眾對你們產生嚴重的懷疑，我希望大家可以一起努力，不要一顆老鼠屎壞了一鍋粥。

**地政局陳局長淑美：**

對，報告議員，這種狀況……

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

感謝蔡議員發言，接下來請第二輪的李宗翰議員發言，時間5分鐘。

**李議員宗翰：**

謝謝主席，這邊我想先就教都發局局長，局長，我想請問一下，農地農用、特定農業區大家都知道，請問一下，它最基礎需要農地的根基是什麼？在我們現在臺灣中華民國

國裡面。

**都市發展局莊局長德樑：**

根基是嗎？

**李議員宗翰：**

沒錯，它最需要劃定、在臺灣需要這麼多農地面積，最基礎的法源或理由是什麼？

**都市發展局莊局長德樑：**

當初國土計畫原則上有一個全國總量，後來轉變的過程，大概就不去嚴格規定總量的部分，會按照各個縣市的需求來進行檢討。

**李議員宗翰：**

好，謝謝局長，我想在這一點，曾經臺灣還需要面對內憂外患、需要去打仗時，我們為了保持自己的糧食自給率，規範特定農業必須要執行農業勤務，而且必須有所種植。我想很多農民也希望，如果我們家忽然變成工業用地、建地等等等的過程裡，或許他們會說：「為什麼不是劃到我們家？」，在都市規劃裡，這一件事情上。但我今天要探討的是一個國家的政策，在與時俱進改革的過程裡，或許我們今天可以再來討論，到底臺灣針對糧食自給率上還需不需要這麼大面積的農地？或許這個問題我們先擱置，我想要請問都發局局長的，是對於轉型正義這一塊，你有什麼樣的看法？不當黨產的部分。

**都市發展局莊局長德樑：**

不當黨產喔？這個法律上有一些規定。

**李議員宗翰：**

是，你有什麼樣的想法？

**都市發展局莊局長德樑：**

是指說政府取得後要怎麼處理嗎？還是怎麼樣？

**李議員宗翰：**

對於您在都發局，不當黨產是否會對都發局未來的業務推行有所影響？不論是它在處置前、處置後，你有什麼樣子的看法？

**都市發展局莊局長德樑：**

實際上都發局處理的部分是，這一塊土地、還是這一區的土地，應該做怎麼樣最合宜的使用。

**李議員宗翰：**

是，當然。

**都市發展局莊局長德樑：**

土地的所有權是誰，倒不是我們非常重要的考量，我們考量的部分是說，每一個開發案原則上都要基於公平、正義、平等的原則，來進行利益的分配。

**李議員宗翰：**

認同，謝謝局長，我想你回答的很廣泛，但我想談的很聚焦，當然我們從微觀的角度來看，一個地方屬於誰不太重要，但它做了什麼樣的事情，會影響到這個地區的發展？如果全部的工業區都拿來賣飲料，這是一件很奇怪的事情吧？那對於一個產業或是對於一個城鄉發展來講，我想我們探討說到底是哪個政黨？這件事情沒有討論的必要！我們



要討論的是，在國家發展的進程裡，或許真的藉由國家機器，能夠取得相對廉價的土地或資產，在這個過程裡，對於一個都市發展來講，到底是幫助都市發展還是限縮了都市發展，局長你的想法？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，這個我們大概也常碰到，就是說原則上像一個都市計畫區裡，有些土地分區都規劃好了，但是久久、遲遲都沒辦法辦理開發，這也是我們比較煩惱的部分，因為它這個地方沒發展，可能會影響還沒發展的土地未來怎麼重新配置的問題，所以我們在通盤檢討時就會去了解，這塊土地已經劃這麼久了，為什麼還沒進行一些相關的發展？我們會分析它的原因，像公設地這個概念也是一樣，公設地已經劃了這麼久，遲遲沒辦法辦理徵收、開闢，我們現在也正在進行、解決這方面的問題。

**李議員宗翰：**

好，謝謝局長，您稍等一下，這件事情我原本是請秘書處來斟酌，到底臺南市目前現有的資產運用上有多少不當黨產？在我們臺南市的土地？我認為這件事，其實都發局更應該介入，為什麼？因為都市規劃在做這件事情，把它規劃成商業區的時候，當一座建築物或是周邊的建物等等，都是為了來營運所謂的黨政事務的時候，這對原本的地目符合是否合理？甚至這件事情作為服務特定政治人物的對象，我認為對於都市計畫來講都不一定是好的事情，都發局局長，你的看法？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，原則上我們會針對土地的發展，這塊土地已經編定什麼分區的時候，我們後續會去追蹤，這塊土地到底有沒有成長起來？還是它在成長過程裡碰到什麼困難？所以在通盤檢討階段，大概就會分析、解析，這方面的發展障礙問題。

**李議員宗翰：**

當然我聽到的是，你發現了這個地方的發展遇到什麼樣子的困難，這件事我想要請都發局局長給予承諾，希望可以來……

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

再給1分鐘。

**李議員宗翰：**

謝謝主席，我想都發局局長是否能夠給予承諾，協助秘書處來盤點，到底目前臺南市到底有多少不當黨產？甚至在規劃上，它是否應該在未來轉型的過程裡，能幫助臺南市的土地適才適所！也不是適才適所，是適合這塊土地發展，它能夠該成為商業區的就成為商業區、該成為文教區的就成為文教區，局長，是否能夠給予承諾？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，這個可能不限定只有不當黨產部分。

**李議員宗翰：**

當然，沒錯。

**都市發展局莊局長德樑：**

我們在辦通盤檢討的時候，會全面性的檢討，各相關機關提供的意見，原則上我們都會納入一起來思考。

**李議員宗翰：**

謝謝，好，謝謝局長。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

感謝李宗翰議員發言，接下來請第二輪次的林志展議員發言，時間 5 分鐘。

**林議員志展：**

都市計畫科黃科長，我要請教你，我處理服務案件對你比較有印象，來，我們先討論現有道路改道、廢道的標準要怎樣才正確？是我們現有巷道評議小組決定就能通過，是不是這樣？

**都市發展局都市計畫科黃科長迪南：**

現有巷道評議小組，基本上是現有巷道廢道與改道的一個組織，他們評議就是由客觀資料來看，是不是要廢道或是改道、有沒有影響其他利益的部分，也就是說原來建築線指示認定為現有巷道，現在要改，改的時候第一點他們會思考改的理由在哪裡？影響的層面到哪裡？他們是判定這個東西。

**林議員志展：**

好，簡單說，現在要講的是假設我跟你是親戚，對不對？我的服務案件，你應該不會害我，同樣的，我幫人民服務案件，也不能強迫你們做出違法的事情。不過我們服務案件，你們卻當我們不懂，讓人家方便卻造成了我的傷害！不是只有盧議員可以移送你們，你們傷害我！陷我於不義！當時跟你們檢討那件建築線不需縮減，你們一直說航照圖看起來的路況，你們只用一個書面寫的來說是根據航照圖，你們有提示航照圖來嗎？那條路的現況，從我有印象，我就住在隔壁、附近而已，包括那條現有巷道周遭鄰居 40、50 人，包括鄰長也都連署證明巷道的現況就是這樣，所以就是要遵照建築管理自治條例現有巷道，白紙黑字，對不對？你應該知道，單向出口 40 公尺以上要留幾米的寬度，不是嗎？幾米？

**都市發展局都市計畫科黃科長迪南：**

單向出口 40 米以下，是 4 公尺。

**林議員志展：**

以上呢？

**都市發展局都市計畫科黃科長迪南：**

以上是 6 米。

**林議員志展：**

對，那一條是 50 公尺，所以那件建築線申請的過程，人家來陳情道路要縮減，你們也不約束他們，不可以再蓋，等送評議小組來敷衍、拖到已經建好、也拿到使用執照了！評議小組跟我說，現在要叫他退，也沒辦法退了、也不能拆，在還沒蓋和打地基時，就跟你們反映了，這件事情到後來害我被我們村莊的人誤會我放水耶！所以為什麼我很氣憤，害人的事我是不會做，但是你們害我，我要追究真相，所以我才說要將你們移送檢調調查，甚至送監察院調查，你們這樣處理可以嗎？白紙黑字寫清楚的，後來你們的評議小組，用那一條地形特殊、車輛不得通行，請問科長，地形特殊的定義？你解釋給我聽。