

重視這個問題，你是大臺南市市長，臺南市竟然佔了這麼高的比例，當然我沒有去調其他縣市的資料，但是有這樣的比例，希望不要為了這個讓他們去賣命，有的跑去送貨，像 foodpanda 這種，若發生車禍，就整個家庭都沒有了，這不是讓我們看到家庭悲劇嗎？

**黃市長偉哲：**

報告議員，臺南市 522 人應該不是最高的縣市，但是的確不管多高，我們還是覺得很心痛。

**林議員燕祝：**

但是我們的人口沒人家多！回到那張家數的問題。市長，我剛剛講完了，再回來和你探討，你剛剛講的沒有錯，臺南市不是最高的，但是我們的比例已經佔到 19.5% 了。

**黃市長偉哲：**

謝謝你提供的數據，其實我們應該隨時針對碰到這樣事來做檢討，因為被放無薪假的人心裡一定很難過。

**林議員燕祝：**

但是他是被逼迫的！市長，當他被逼迫放無薪假的時候，他要養家阿！若是這樣這些人生計就有困難了，我們應該要如何幫他們？

**黃市長偉哲：**

我們立案去關注他們的生活，如果需要政府協助的話，應該及時伸出援手，救急不救窮，幫他度過這困難的時刻。

**林議員燕祝：**

我們只能說他是放無薪假，也按照勞基法，那該如何補償他？他必須要再找一份工作。我今天所要表達的是，當然外縣市我沒有辦法請你去做，但是唯獨在臺南，我希望市長能重視這個問題。

**黃市長偉哲：**

謝謝林議員，這個我們願意承擔。

**林議員燕祝：**

好，還有若你去開會的話，針對勞基法的一例一休，未來是不是應該要再修正，你之前說我們政府是好意……

**黃市長偉哲：**

就是有些勞工希望休假，有些勞工需要養家，所以加班時數的部分我強烈建議要放寬。

**林議員燕祝：**

對，你這樣講就有道理。但是我不懂，為什麼同樣是民進黨，我們的蔡政府就沒有你頭腦好。市長，我建議以你現在的高度，雖然你身高不是高到哪，但是以你的高度……

**黃市長偉哲：**

林議員有必要這樣嗎？

**林議員燕祝：**

我沒有消遣你！以你的高度未來可以參選總統了，賴清德是輸你的。

**黃市長偉哲：**

不要，不要，想太多。

**林議員燕祝：**

我是說真的，為什麼？因為你所回答我們的問題，都相當貼切，讓我們明顯的知道。光是當時的一例一休，在我們政府的政策是增加1天的休假，休假加班費提高，然後再掉砍7天的國定假日，但是在資方呢？他付不起！

**黃市長偉哲：**

而且將總加班時數往下調，就是法令允許的加班時數往下調。

**林議員燕祝：**

沒有錯。

**黃市長偉哲：**

法令應該可以放寬，有些人願意加班就給他加班。

**林議員燕祝：**

我認為政府訂定後，在一些加班的部分，應該要有另外一個契約出來，讓資方和勞方簽訂，然後再給市政府的勞工局。

**黃市長偉哲：**

林議員，我很嚴正的向你說，你們兩位其實都有針對這件事情討論過，希望你們如果有機會當選，都要承諾將一例一休改過來，好不好？

**林議員燕祝：**

其實這不是只有我一個人的責任，你當市長也是有責任去建議。

**黃市長偉哲：**

沒有，我是說你也承擔了民意。

**林議員燕祝：**

相信市長認識我到現在，從你擔任議員，而我那時還不是議員，我們認識到現在，我做事情負責任的態度，只要是我今天向你提出來的，有機會到立法院，我絕對會修改一例一休的部分，讓勞資雙方是雙贏的，不是勞資雙方苦不堪言的！所以我剛剛就講了，除了企業的成本增加，且你剛也說你去拜訪資方不是都向你抱怨一例一休的問題嗎？不是都向你反映空汙問題嗎？因為核能政策是每個人的夢想，但是要有配套措施，不是嗎？你這樣也是傷害到資方，傷害到所有大臺南市民，是為什麼？因為所有的空氣都往南飄，燃煤的也往南飄，我相信市長現在出去也是很痛苦，皮膚癢、鼻子過敏。所以我必須說明一下，針對一例一休，若我有機會上立法院，絕對會改變這樣的問題；還有，現在大家不是都在說的這些影響層面最大的就是服務業，對不對？我建議你，最近如果去開會應該要提出增設服務業的專章，平衡勞資雙方的認知差距，進而造成勞資雙方局面雙贏，這樣才是正確的。

**黃市長偉哲：**

應該是雙贏不是雙輸，也破壞了勞資雙方的互信。

**林議員燕祝：**

是雙贏。好，市長，在這裡拜託你。現在你是臺南市的市長，我是臺南市的議員，應該有建設或是有什麼，都要互相共享，對不對？

**黃市長偉哲：**

是，還有市民。

**林議員燕祝：**

我聽說你有答應淑惠，我也在這裡說一下，11月30日那天，我的新化總部成立，12月7日新市總部成立，都是早上10點，我在此邀請你，不知道市長能不能來為我加油，因為你是臺南市的市長，不是政党的原因存在。

**黃市長偉哲：**

在私的部分我們是朋友，但在公的部分，這與市政無關，私下再回答你，好嗎？

**林議員燕祝：**

私下回答我，好，我也不為難你。我也在這裡感謝市長今天的回答，就像我說的，以後你可以參選總統了，謝謝。

**黃市長偉哲：**

希望林議員回去不要被黨紀處分。

**林議員燕祝：**

不會啦！

**林議員美燕：**

市長，你認為一個公園應該是什麼樣子？

**黃市長偉哲：**

應該是綠草如茵、有樹、有遊樂設施、有孩童的歡笑。

**林議員美燕：**

那你跟我的看法一樣。我們現在看到照片中花了400萬的S48公園，什麼狀況？我們放個影片給市長看一下，花花草草的公園現在長什麼樣子？這已經在今天要報完工了，現況是這個樣子，昨天我到現場看，我問了路燈管理課，這個公園就像這樣子嗎？他說已經完成了，也就是今天要報完工。

**黃市長偉哲：**

這看起來不像公園，有點像黃土高原。

**林議員美燕：**

對，我也是這樣子覺得。這個公園裡有幾個問題，我要和市長探討一下。為什麼沒有花草？這個公園就像你說的像黃土高原，都是泥沙，完全看不到一草一花。

**黃市長偉哲：**

專業的工程問題可不可以請局長向你報告？

**林議員美燕：**

我至少要讓你知道，市長。我現在要告訴你問題在哪裡！第一，這個旁邊就是竹溪、日新溪，完全沒有擋土牆也沒有做圍籬，如果完工後，未來有小朋友在那邊玩、有民眾在那邊休閒時，掉下去怎麼辦？第二點，如果下大雨，整個泥土往下變成土石流，那不是整個崩塌了嗎？連擋土牆都沒有，當初工務局在新建這公園時，為什麼沒有和水利局配合，表示這邊需要擋土牆？在這部分我們看到危機重重！還有問題三，這公園旁邊緊鄰一個墳墓，因為本身是南山公墓，104年開始市府花了將近4億元，在南山公墓開闢了5個公園，這是其中一個公園，所以在公園的旁邊絕對是與墳墓相鄰。

**黃市長偉哲：**

議員的意思是4億蓋了5個公園，一個公園8千萬元。

**林議員美燕：**

對，所以當初賴清德說是他的政績，在整個公園中緊鄰墳墓，當初在建設的時候，知道其地理非常的特殊，為什麼在施工的設計中，沒有將圍籬也順便設計進去，完全都沒有！所以 S48 在今天已經報完工，如此情況，要給市民的是這樣子的公園嗎？昨天我到現場問承辦人員說，你這公園要這樣處理嗎？他說不行，因為我們沒有預算了，可能要等到明年預算，我說至少市府苗圃有花花草草，先來種一下，因為 1 月份就要過年了，先利用我們苗圃的花草來處理，他回答我還要培育、或做其他什麼，以及預算的問題，還有必須請區公所或是議員發個公文過來。這個公園是你們的，為什麼還要請別人發公文？自己不會去處理嗎？還要叫人家來做這個動作？局長，你回答我一下，這公園是這樣開闢的嗎？

**工務局蘇局長金安：**

其實 5 個公園裡 S48 這個是獨立的，S47 還有 S48 也是獨立的，因為 S48 當初沒有道路，所以有一陣子就暫時不做。

**林議員美燕：**

局長，我不是要你講背景，我現在是要你今天看 S48 的這些問題。

**工務局蘇局長金安：**

這是還沒有完工的狀況。

**林議員美燕：**

今天已經報完工了！

**工務局蘇局長金安：**

當初因為路沒有通，我們還去協議價購一塊土地，讓 2 個公園合在一起。

**林議員美燕：**

你不要再講這些背景了，你再講背景沒有用，因為現在 S47 已經……

**工務局蘇局長金安：**

講背景你才清楚為什麼這個公園會比較慢。

**林議員美燕：**

我現在不是在講你慢的問題，我現在講得是現況的問題！

**工務局蘇局長金安：**

這應該是還沒有完工的狀況。

**林議員美燕：**

已經完工了！

**工務局蘇局長金安：**

那可能是經費核准到那裡，這個我們會補，就還沒完工的部分會補上來。

**林議員美燕：**

昨天的承辦人員說要等到明年！局長你請坐。

**工務局蘇局長金安：**

其實這個是 2 個獨立的專案。

**林議員美燕：**

市長，我請問一下。

黃市長偉哲：

是。

林議員美燕：

你認為這個公園，今天已經要報完工了，如果是依現況，要給地方是這樣子的公園，必須要做週邊配備補強情況下，要等到明年的預算，這樣一個危機重重的公園，你認為是不是要緊急園藝救助？

黃市長偉哲：

那就不能報完工。

林議員美燕：

已經報完工了，因為他的設計和預算就是這樣子而已。

工務局蘇局長金安：

也不會開放。

林議員美燕：

就是這個樣子，局長你可能不知道，昨天我們到現場已經都了解了。

黃市長偉哲：

林議員，第一我們考量要不要讓他報完工，第二考量到若是因為經費不足，我們來補經費，務必將其做成像一個公園，至少不能危機重重，不能一片沙土。

林議員美燕：

你要承諾，如果是因為預算的問題，你必須要想辦法先去處理一下，好不好？

黃市長偉哲：

如果是因為預算的問題，我們用預算來解決，如果是因為法規的問題，用法規來解決，如果是安全的問題，就用安全來解決。

林議員美燕：

好，市長請坐。警察局局長，我們現在是一個資訊網路的時代，警察局每一年在資訊網路中編列的預算有 230 萬元，你現在用的手機大概幾 Mbps，你知道嗎？我們現在拿的手機大概幾 Mbps，你知道嗎？

警察局周局長幼偉：

大概都在 5Mbps 以上。

林議員美燕：

哪有 5Mbps？手機的部分都是 30~150Mbps 大概這區間，30~150Mbps 這是一般的 4G 手機。我們去找了一下，很多的派出所還停擺在 2Mbps，在這 2Mbps 的過程中，會讓人笑，這是早期的時代了，現在派出所的業務這麼繁忙，包括我們的外勤、公文、報案三聯單、其他林林總總都要依靠網路來傳達，但是現有的這些派出所，有的是 2Mbps、10Mbps、20Mbps，這已經跟不上時代的腳步了。

黃市長偉哲：

林議員，這跟辦案相關，治安相關的部分我們優先處理，總不能讓我們的傳輸速度比員警的手機還慢，有時候我去派出所看到有些人用手機看正妹，但是他們的傳輸就是 2Mbps，實在很慢，所以我認為這東西不能省就對了。

林議員美燕：

市長，你自己看一下，今天我將這數據給你。

**黃市長偉哲：**

我們將警政機關辦案所需的傳輸網路全面升級。

**林議員美燕：**

今天告訴你這數據，我想你以前可能不知道。

**黃市長偉哲：**

就是比個人用的手機還慢。

**林議員美燕：**

太慢了！因為一般的手機都在 30~150Mbps，4G 以上的都是這樣子，但是一個派出所內員警使用 2Mbps 還要共用，在共用的情況之下，速度有時比歹徒還慢，我們要傳出去時，人家已經傳了很遠很遠了，我們還在慢慢的、牛步化的、龜速化的在進行，這件事情局長和市長知不知道？

**黃市長偉哲：**

我剛提到了工欲善其事必先利其器，這部分和辦案相關的我們都優先處理。

**林議員美燕：**

所以這部分以前你們完全沒有去了解，今天要正面向市長及局長反映，要全面去清查，必須要正視網路速度的問題，現在本席要求，局長要全面清查，總體檢所有的派出所和分局，他們的網路速度到底多少？幾 Mbps？我們要達到一個一定的標準，這樣才不會讓他們辦案時因為網路的關係，造成辦案的速度慢，而且卡卡的沒有效率之分，好不好？這部分可以嗎？

**警察局周局長幼偉：**

沒有問題，但是我們也會要求員警有些不是公務的，比如說上網去看一些影片，也會影響到流量。

**林議員美燕：**

不會，怎麼會呢！市長看過嗎？

**黃市長偉哲：**

公務設備公務使用。

**林議員美燕：**

本來就這樣子了。

**黃市長偉哲：**

公務設備速度慢我們來提升。

**林議員美燕：**

局長不能這樣子，不能將責任歸咎於警察同仁個人，事實上我們在現場看到就是 2Mbps，你說的 10Mbps、20Mbps 本來就不足了，我想所有的警員同仁都會很自愛，但是問題在我們所提供的速度真的太低、太少了。

**警察局周局長幼偉：**

我們會全面清查，爭取經費來改善這環境，謝謝議員。

**林議員美燕：**

局長這邊要趕快全面總體檢，到底每個網路速度是幾 Mbps，如果真的沒有達到標準

的，至少要100Mbps以上，2Mbps是要如何和人家講話，手機速度也實在是有夠慢的。

**警察局周局長幼偉：**

剛剛市長也有提到，他會支持我們警察，我們會再做處理。

**林議員美燕：**

這樣會提升我們破案的效率，好不好？

**警察局周局長幼偉：**

好，謝謝議員。

**曾議員培雅：**

市長，之前林美燕議員問說公園應該是什麼樣子？你說有花花草草、遊樂器材，你說得非常好，我覺得你真的是一位人性的市長。工務局蘇局長，我們的遊樂器材經年累月都在太陽下曝曬，很容易損壞，現在我還發覺一項問題，最近在反映的就是廠商沒有這個貨源、沒有這個型號，所以沒有辦法接軌。局長，是不是局裡可以探討一下，和廠商的合約幾年內可以保留這些品項、型號，尤其是公園內的溜滑梯，很多小朋友最常使用的已經沒有貨源了，我也知道你是一位很用心的市長，而且我們所反映的你都做得很好、很快、也很認真，但是廠商沒有這些東西你就無法進行了，是不是內部做個檢討，尤其是溜滑梯這項器材。

**工務局蘇局長金安：**

現在都是用開口契約，可能有些開口契約沒有新的東西，漸漸的我們會去增加。

**曾議員培雅：**

沒有關係，我現在要的就是內部是不是做個討論，遊樂器材中最常使用溜滑梯這個品項一定要保持長久性，因為市政是延續的，好嗎？局長請坐。

**工務局蘇局長金安：**

好。

**曾議員培雅：**

交通局長，上次委員會中我有問過一個問題，雖說停車格1小時20元是不多，但是一天累計下來就很嚇人，你們的課長和我回覆是依次數計算，對嗎？

**交通局王局長銘德：**

是。

**曾議員培雅：**

可是我又問過你們的收費員，告訴我說以往是以時間累計計算。

**交通局王局長銘德：**

如果換個位置就要重新起算。

**曾議員培雅：**

對，一個位置重新起算，是不是這樣？

**交通局王局長銘德：**

就是換了個停車格就會重新起算。

**曾議員培雅：**

好，你請坐。市長，這要你來回答了。

**黃市長偉哲：**

是。

**曾議員培雅：**

因為我問過，有收費員也向我回答過這件事情，意思是說，以往不知是他們說錯了，還是我聽錯了，我要麻煩局裡幫我證實一下，甚至昨天我也問過幾個我們的官員，表示應該是以時間累計，但是交通局向我回覆是以一次、二次計算，我這張照片的時間點，是 9 點幾分？

**黃市長偉哲：**

48 分。

**曾議員培雅：**

9 點 48 分，市長眼力比我好。

**黃市長偉哲：**

是電視較大台。

**曾議員培雅：**

那差距幾分鐘？

**黃市長偉哲：**

他可以停 30 分鐘的話，1 小時應該是 9 點 48 分到 10 點 48 分，所以是 20 元。

**曾議員培雅：**

不是，我的意思是第一張和第二張相差幾分鐘？

**黃市長偉哲：**

相差 22 分鐘。

**曾議員培雅：**

差 22 分鐘，市長，我要表達的是，因為我們是 AI 的時代了，張忠謀說未來就是 AI 的時代，不管有沒有證實到以前是以時間計算或是以次數計算，我們若是去銀行或是某個地方，尤其是業務員，他一天跑的地方次數那麼多，你看他要繳多少費用！

**黃市長偉哲：**

這是一個在長榮路二段，一個是在崇學路。

**曾議員培雅：**

同個時間在這邊停了 20 分鐘，過來這裡後還要再開一張，雖然大家覺得 20 元沒有什麼。

**黃市長偉哲：**

但是他是在不同的停車場嗎？

**曾議員培雅：**

沒錯！就是不同的地點，這是關鍵點。但是有收費員、還有官員說以前是以時間計算，就是我在這邊停 20 分鐘，我到那邊還能再繼續停，也是在 20 元的範圍內，可是科員說以往不曾這樣，但是收費員告訴我以前就是這樣子，很多市民也向他們反映，我不知道在座的官員有沒有被收過這樣的情形，我時間有限就不再多問，是以時間還是次數計算。市長，針對這個時間性，以時間、次數計算的衡量之下，是不是可以考慮一下，因為停車格的設立是為了交通方便、不混亂，為了人民的生命安全，我 1 小時停 3 個地方就要繳費 60 元，你覺得這樣合理嗎？



**黃市長偉哲：**

我了解曾議員為了百姓、為了市民來用心計較這方面，我懂。

**曾議員培雅：**

不是用心計較。

**黃市長偉哲：**

我們來思考一下，比如說有時候我在這一家 KTV 唱了半小時，我到下一家 KTV 同一系列的可不可以半小時再繼續……我會儘量用市民的立場為出發點來考量。

**曾議員培雅：**

沒錯，因為我們 1 個小時內可能會去幾個地方，我去銀行不一定就只有 5~10 分鐘而已，我移到別處時，你們又收費，已經是 AI 時代了，市長，你想想看，我明知道到這地方我只要 10~20 分鐘，我就不要停到停車格內，這樣投機取巧之下……

**黃市長偉哲：**

這樣反而收不到停車費。

**曾議員培雅：**

對，還危險。

**黃市長偉哲：**

又違法、又危險、又收不到停車費。

**曾議員培雅：**

市長在這一點是不是能夠做個探討。

**黃市長偉哲：**

你講得道理很正確，我們要收取停車費應該是在一個合理的立場，將來若是全面用電子收費的話，可不可以改成以實際停多少。

**曾議員培雅：**

現在是科技時代了，要如何從中再去做一個很大的考量，讓臺南市民覺得你們有在重視小細節和法令，讓市民覺得你是一位有感的市長。

**黃市長偉哲：**

我們來想看看有沒有辦法，法律上可以做，儘量做到周全。

**曾議員培雅：**

市長，我再向你建議，因為以前累計停車費，就是為了在黃金地段，不希望大家停放太久，所以要累計停車費。

**黃市長偉哲：**

對，希望周轉率。

**曾議員培雅：**

相抵觸之下好好考慮，我將時間留給李文俊議員。

**黃市長偉哲：**

謝謝。

**李議員文俊：**

秘書長，說實在的因為市長日理萬機，我有一件事情，山上森霸電廠當初也是在你擔任經發局長時，據我所知，現在森霸電廠要再擴充第二電廠，環境影響評估都已經在

進行了，但是我們在去年第一次去抗議後就不了了之，不知什麼原因躲在他們電廠中進行，市政府這時候跟我說與你們沒關係，可是他的所在地就是屬於臺南市政府，絕對與市政府息息相關，所以我建議，因為目前是在環保署裡面進行……

**方秘書長進呈：**

環保署的環評。

**李議員文俊：**

我知道，你晚點再說，我的時間不太夠。我要拜託你，你和我們經發局、環保局及所有相關的局處，協助召集所有的人前往詳細勘查清楚，第一，這是水源保護區，在縱貫線東邊，也就是小新營縱貫路東邊全部都屬於水源保護區，對於老百姓是有用的，水源保護區對於財團是沒用的，因為我有詢問過，那塊地是特定事業用地，不要因為這樣，而犧牲了老百姓的身家性命財產，什麼原因你知道嗎？因為他用的是天然氣，天然氣管是從高雄拉過來的，管線上來後沿高速公路到新市再轉入山上，當初在興建時說得多好，所以現在很多山上的居民向我反映，所說的都沒有實現，一開始是有啦！不能說完全沒有，到最後所有的回饋金都沒有了，現在我聽起來是全部都交給公所處理，我也不了解，也不想去了解。但因為當初原有的管線也不大，現在沒有要再增加管線，新增的第二電廠也是要再使用同一個管線。你看看高雄氣爆事件，我今天也有看到電視報導，不知哪個地方又有氣爆事件，因為我現在有老花眼，比較不喜歡看電視，今天我聽到氣爆的問題，很擔憂那個管線的承載量會不會超標，最後若是發生氣爆要怎麼辦？再來一點，山上區隙仔口鄰近森霸發電廠的南邊，且有一個油庫在那裏，若是爆炸後，最怕的就是油庫也會跟著爆炸，萬一爆炸了，那拔林的居民要如何生活？那天我也有質疑他們，環境影響評估是環保署為了財團所設立的，你知道嗎？我們中華民國政府的環保署是財團在供養的，你聽得懂我的意思嗎？我現在要拜託你，因為臺南市政府有很健全的體制，所以你要將相關的局處首長召集起來，一起研究看看，那部分需不需要處理掉，你請坐。再來，經發局與工務局，我那天有提到大臺南瓦斯，我們事後有一起到現場勘查過，包括當初的南科興業等等，那天我沒有提到很多，現在我再多說一點，當初那條路剛好是在鐵路下方，規劃12米路，後來原臺南縣政府為了要再多空一些土地出來，最後只剩下8米路，其餘空出的土地，有些分給老百姓，大臺南瓦斯的管線就變成是在人家的私人土地上，我現在請教兩位，法律的部分你們較了解，我比較不懂，私人機構可以使用老百姓的土地，然後就不理他們嗎？可以嗎？你只要跟我回覆可不可以就好了！

**經濟發展局郭局長阿梅：**

向議員報告，當初……

**李議員文俊：**

不用跟我說當初怎樣，當初怎樣我都知道，你只要跟我回覆可不可以就好了！

**經濟發展局郭局長阿梅：**

我們昨天已經有會同工務局前往會勘，當時……

**李議員文俊：**

我時間有限，還有5個問題要質詢。

**經濟發展局郭局長阿梅：**

大臺南瓦斯也同意地主的要求，要將使用到他們土地的管線遷出。