李偉智議員:

百分之10是不是?

主計處陳處長淑姿:

是。

李偉智議員:

沒有針對我們工務局或者是一些重大工程,他們在執行上的效率做管考。

主計處陳處長淑姿:

管考的這個部分,計畫的管考是屬於研考會,那經費的部分、保留的部分,譬如說 保留多少,這個部分是我們來處理。

李偉智議員:

那請教一下,你們現在每年保留 10%左右的話,這個部分有沒有再分門別類?就是 說它的預算的一個科目,比如說是公務,或者是其他的一些其他的雜支、一些項目執行。

主計處陳處長淑姿:

有,有,這個部分如果李議員有需要。

李偉智議員:

是。

主計處陳處長淑姿:

我們會後提供給李議員來做參考。

李偉智議員:

OK。那這個部分再麻煩主計處這裡提供。

主計處陳處長淑姿:

是、是、是。

李偉智議員:

m 10%是在我們主計的一個能夠接受的業務範圍,還是說我們在業務檢討的時候會跟他提出一些建議。

主計處陳處長淑姿:

我們也有在檢討,所以我們今年針對保留,我們是以……,所以在編列預算的時候 我們強調是要以能夠當年度支付為主。

李偉智議員:

這是原則啊!

主計處陳處長淑姿:

是,我們是希望這樣,但是每次業務單位都希望要編列比較多的預算,所以我們一 再的、每次都在預算編列的時候一再的宣導,甚至於現在在保留預算的時候,我們都提 出來做檢討,然後我們也是奉市長之命成立了九人小組專案去檢討,專案檢討的部分, 我們也督促說他哪些的經費如果在年底沒有辦法完成,我們是不給他保留。

李偉智議員:

我想事出必有因,那我們在年底或者是在第四季再來檢討這個保留的預算,其實有時候太慢了,我們還是希望在前期,在第一季第二季他們的工程管考的時候,在預算的一個檢討的時候,我覺得主計處這邊要很嚴格的。

主計處陳處長淑姿:

是。

李偉智議員:

去說重話。

主計處陳處長淑姿:

是。

李偉智議員:

每個預算的編列,其實都是我們人民的納稅錢。

主計處陳處長淑姿:

是,是,是。

李偉智議員:

那你如果執行不力,那到年底的時候在執行上又因為怕保留上又有問題,所以在整個工程品質就開始出問題了。

主計處陳處長淑姿:

是。

李偉智議員:

人民等不到應該有的建設,該來的建設又不是我們如期如質完成的部分。

主計處陳處長淑姿:

是、是。

李偉智議員:

OK。那另外就是說,我們每年還是會有做一些統計的書冊是不是?這是每年都發行的。

主計處陳處長淑姿:

我們會發行。

李偉智議員:

是每年嗎?

主計處陳處長淑姿:

對,我們有統計年報。

李偉智議員:

統計年報。

主計處陳處長淑姿:

是。

李偉智議員:

都是在每年的什麼時候?

主計處陳處長淑姿:

11月、10月。

李偉智議員:

10月。

主計處陳處長淑姿:

10月。

李偉智議員:

10月看到的是108年的嗎?因為109年還沒有做。

主計處陳處長淑姿:

是。

李偉智議員:

所以108年要到109年10月才會產出是不是?

主計處陳處長淑姿:

是。

李偉智議員:

這個是前半年都還在做一些程序上。

主計處陳處長淑姿:

是。

李偉智議員:

把它做確認,就對了。

主計處陳處長淑姿:

對,對。

李偉智議員:

那統計年報的話是……

主計處陳處長淑姿:

我們也有月報,也有統計月報。

李偉智議員:

然後年報就是把月報所有再裝訂起來。

主計處陳處長淑姿:

是,是,把它累計。

李偉智議員:

這個部分有給議會嗎?

主計處陳處長淑姿:

我們也有網站,也有上網。

李偉智議員:

就是要被動的,我們要去主動去查詢,並沒有辦法看的到。

主計處陳處長淑姿:

是,是,我們都有上網啦!

李偉智議員:

所以就是沒有做書面裝訂。

主計處陳處長淑姿:

都有公開的。

李偉智議員:

沒有做書面裝訂嗎?

主計處陳處長淑姿:

有,也有啦!

李偉智議員:

也有啦!這個如果有出來,是不是再、

主計處陳處長淑姿:

是、是、是。

李偉智議員:

給我們看一下。

主計處陳處長淑姿:

再提供給議員。

李偉智議員:

OK, 那處長你請坐。

主計處陳處長淑姿:

好,謝謝。

李偉智議員:

陳局長辛苦了,我知道你站了一整個上午了,當然你也很認真,但是有一些問題, 畢竟我們的財稅局就是我們的財政的一個部分、很重要,那我們也知道政府要對人民做 出一個處分,不管是有利或不利都需要法律的依據。

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

李偉智議員:

所以我想能夠討論的事情不多,那這邊我請教局長,就是我們的業務報告有提到目前土地在使用上,非都市土地的交通用地、就是釋字第7、779號這個案子。

財政稅務局陳局長柏誠:

對,79。

李偉智議員:

我看有提到說有完成了107件,現在我想問的是說,如果土地、非都的土地被拿去當道路使用,那這個部分當然土增稅是免,那現在問題來了,就是說現在的這個地價稅應該也是免啦!那修法的前後,你修法前的部分我們用輔導嘛!那修法後要統一辦理嘛!這個部分有沒有去統計,到時候我們溢徵的部分到底還要儲存多少的一個溢徵的稅金,要來支應這個部分?

財政稅務局陳局長柏誠:

這個退、就是說等這個779號大法官的解釋。

李偉智議員:

對。

財政稅務局陳局長柏誠:

那土地稅法它去修正的39條的規定。

李偉智議員:

對。

財政稅務局陳局長柏誠:

修完以後就可以辦理退稅,如果說民眾、我們這邊輔導他來辦理退稅的話,那這個 退稅的金額……

李偉智議員:

因為申請在案知道而已,沒申請就不知道。

財政稅務局陳局長柏誠:

7百多萬,大概目前有7百多萬。

李偉智議員:

那這個部分要等修法完之後才。

財政稅務局陳局長柏誠:

是,因為目前。

李偉智議員:

先受理在案而已。

財政稅務局陳局長柏誠:

是,因為目前的法令規定,它還是不能免徵土地增值稅。

李偉智議員:

是。

財政稅務局陳局長柏誠:

但是我們都有輔導他們要記得這件事情,當法規通過後可以來申請。

李偉智議員:

那779釋字通過以後,這個部分是不是就停徵了?你剛剛講的是已徵的部分要退嘛?

財政稅務局陳局長柏誠:

對。

李偉智議員:

那 779 大法官解釋之後、宣布之後,是不是這個條例、條文的部分我們就免徵? 財政稅務局陳局長柏誠:

沒有,那個要等修法完了以後。

李偉智議員:

還是要等修法。

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

李偉智議員:

所以現在還是繼續收?

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

李偉智議員:

先收,到時候修法完成。

財政稅務局陳局長柏誠:

再請他們提出申請。

李偉智議員:

再退這樣子。

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

李偉智議員:

那在這邊我順帶就提了一個釋字第 400 號案,釋字第 400 號案的內容是大概是這麼說啦!就是說行政院就有公用地役關係既成道路不予徵收,這個部分也是宣告違憲,我想提的是說,如果我們人民有土地被政府當作公用道路去執行,然後並沒有獲得土地補償,簡單來說就是沒有徵收,那這個部分未來有沒有可能檢討說去計算他的地價,用他的地價來作為他每年應該繳納稅額的一個抵免啦?之前有沒有討論過這件事情?就用地公平原則來講。

財政稅務局陳局長柏誠:

其實土地如果今天是公眾道路使用的話其實原則上都不會課地價稅。

李偉智議員:

不課地價稅是對,但是問題是那個土地的。

財政稅務局陳局長柏誠:

增值稅。

李偉智議員:

所有權的對價關係也已經被政府徵用了嘛!那政府徵用並沒有徵收嘛!那沒有徵收的情況之下,他有沒有,比如說市道好了,我們在財源的情況考慮之下,並沒有錢去徵收他的土地,那沒有錢去徵收的話,我們未來有沒有考慮說可以再抵免他的各項稅務上的一個負擔,是不是可以拿他的土地的價值來去做抵免。

財政稅務局陳局長柏誠:

其實這個是全國性的問題。

李偉智議員:

是。

財政稅務局陳局長柏誠:

那因為畢竟各地方政府自己,當然我們這樣財源其實真的都非常的拮据。

李偉智議員:

是啊!可是我會覺得。

財政稅務局陳局長柏誠:

那,所以…

李偉智議員:

局長,我的意思是說我們就沒有錢來向他徵收了,但是他要繳給我們的稅金去分年 逐額去攤提,就是說這塊土地300萬、你去做市道啊!

財政稅務局陳局長柏誠:

所以他的稅金我們就沒有徵收,地價稅就不會跟他徵收了。

李偉智議員:

地價稅沒有跟他收但是土地要跟他買啊!我們如果沒有跟他買土地,也是要多少補 貼他,譬如說他1年……有時候公司還繼大的,可以考慮看看啦!

財政稅務局陳局長柏誠:

是,其實這個負擔、我們可以估算啦!

李偉智議員:

對。

財政稅務局陳局長柏誠:

但是這個東西一定是非常的龐大。

李偉智議員:

沒有統計過、數量應該很大吧?

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

李偉智議員:

這個部分我覺得是說可以去思考看看。

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

李偉智議員:

其實他如果是抵他的所得稅,他每年可能能夠抵的稅金也很少啦!但是我想這是一個方向,畢竟土地你沒有徵收嘛!那他土地沒有徵收,他土地也沒有使用,當然沒有用地收益啊!

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

李偉智議員:

沒有地價稅的問題。第三個問題就是說我們目前納稅權利保護官,我們是設了兩個納保官。

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

李偉智議員:

那這兩個它目前服務的地點是在?

財政稅務局陳局長柏誠:

它服務的是我們全大臺南市地區。

李偉智議員:

是嗎?

財政稅務局陳局長柏誠:

對。

李偉智議員:

那如果要讓他受理他的一個案件,我們是要透過什麼樣的管道去申請?

財政稅務局陳局長柏誠:

其實也可以透過書面、也可以透過電話、也可以來臨櫃。

李偉智議員:

是,那局長,因為我們有好多分局嘛!

財政稅務局陳局長柏誠:

對,5個分局。

李偉智議員:

比如說他是在佳里分局的話。

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

李偉智議員:

那我們的保護官,他會到佳里分局去。

財政稅務局陳局長柏誠:

這個如果說有需要的話,我們的納保官。

李偉智議員:

現在的作業方式呢?

財政稅務局陳局長柏誠:

現在的作業方式,其實我們會先請分局那邊先受理。

李偉智議員:

先受理。

財政稅務局陳局長柏誠:

對,但是納保官會來處理,當然納保官可能用電話或者是再跟他做進一步的了解。

李偉智議員:

他如果要介入第一線協助的話。

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

李偉智議員:

我覺得可能要就民眾的所在地。

財政稅務局陳局長柏誠:

是、是、是。

李偉智議員:

我想這樣的服務,可能比較貼近民眾。

財政稅務局陳局長柏誠:

所以我們最近也在研議說……

主席:(蔡議員育輝)

林志聰議員。

林議員志聰:

感謝主席。在這裡我要請教我們財稅局長陳局長,最近我們臺灣的房地產因為美國 政府低利率造成全世界低利率,很多的資金不是買土地就是買股票、買黃金等等,我們 也知道最近這幾年台積電在臺灣、尤其是我們臺南,在上個月還是這個月也購買了很多 土地,其實土地買太多我是認為如果是要開發的話是很好,比如台積電要在我們臺南市 開發是很好,但是造成一些問題,這些投資客因為看台積電在臺南市買了很多土地要建廠,這些人什麼沒有、就是錢最多,錢最多所以買了這些房地產跟土地,那都沒關係、那是他們的自由,但是一個有為的政府,我的感覺是那些空地稅也好、投資客也好,有時候是臺北、高雄、臺中的有錢人,跟臺北比較起來臺南的房子更好投資,造成這幾年我們臺南的房地產事實上有沒有漲呢?局長,有沒有漲的特別高?跟別的縣市相比啦!

12 15 12 19 11 11 11 11 11 11 11

依據相關的統計是有上漲。

林議員志聰:

我知道你都講那個制式化的,我當然知道有上漲,但是有比其他的縣市漲的多嗎? 財政稅務局陳局長柏誠:

有啊!因為基期比較低,因為畢竟大家算的是那個漲幅,那漲幅的話它除的母數基 期比較低的話漲幅就變比較高。

林議員志聰:

有吧?

財政稅務局陳局長柏誠:

財政稅務局陳局長柏誠:

對。

林議員志聰:

應該是有啦!

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

林議員志聰:

這幾年臺南市其實在升格之後的這10年,臺南的土地相對上比其他的直轄市,我們不要說其他的縣市,就跟其他的直轄市比較,我們的漲幅也比其他的高,雖然我們的基期比較低,可是我們一坪15萬、它們一坪150萬,但是我們的漲幅事實上是特別高,但是本席希望說你擔任財稅局長,除了是我們臺南市政府的稅收,你們在處理地方稅的時候,可以的話有一些稅是不是能調整一下?像我們自有住宅、臺南市所有的房屋,我們的自有住宅我剛聽到你說是百分之80幾。

財政稅務局陳局長柏誠:

82% •

林議員志聰:

百分之80幾一樣也是在徵收,剩下的百分之10幾也是一樣在徵收,這稅率有沒有一樣?

財政稅務局陳局長柏誠:

不一樣。

林議員志聰:

怎麽不一樣?

財政稅務局陳局長柏誠:

自用住宅的房屋稅率,目前如果是單一自住的話,臺南市幾乎實質稅率只有1%, 那一般人即使是作自用住宅的話到1.2%,如果說他今天超過自用住宅戶數的話稅率就 是 1.5%。

林議員志聰:

局長,像那個不是自用住宅,像我剛剛講的純粹投資的,我買2間、買3間、買5間,這個稅率我們能調高嗎?

財政稅務局陳局長柏誠:

我們來審慎的處理啦!因為這個部分我們一直有在做討論,然後曾經、在今年年初 也找了一些相關的產官學研,包括建設公司、包括學者、包括青年代表,我們有坐下來 談過,我們朝研究的方向來處理。

林議員志聰:

研究?那是要研究幾年啦?

財政稅務局陳局長柏誠:

這個東西要先研究然後再跟大家……

林議員志聰:

我覺得1、2年前、上一次的議員。

財政稅務局陳局長柏誠:

是。

林議員志聰:

市長的時候。

財政稅務局陳局長柏誠:

但是還要徵詢大家的意見。

林議員志聰:

為了我們的土地,這些房屋稅跟有的沒的,你們去問了一大堆,問到現在還在問,這樣對嗎?一個政策問那麼多年是要幹嘛?

財政稅務局陳局長柏誠:

在整合這個共識前,因為其實不管中央的財政部那邊或者是一些國發會的建言平台 都有提到這件事情,所以其實可以看得出來這件事情其實目前大家的看法也不一致啦! 所以這個部分的話我們會再整合大家的共識再來推動。

林議員志聰:

局長,我記得之前你們有講到建商蓋房子,好像3年的時間跟我們的自用住宅、新 房子蓋好後。

財政稅務局陳局長柏誠:

就是給它一段正常的銷售期間。

林議員志聰:

有一個空間,是3年還是幾年?

財政稅務局陳局長柏誠:

是、是、是。

林議員志聰:

跟一般的稅率一樣。

財政稅務局陳局長柏誠: