

張議員世賢：

老人年金也是社會局嗎？

社會局陳局長榮枝：

不是老人年金，是敬老金。

張議員世賢：

是敬老金。敬老金我們發放多少？

社會局陳局長榮枝：

1 千元。

張議員世賢：

六都中我們排名第幾？

社會局陳局長榮枝：

不是很好。

張議員世賢：

不是很好，那是排名第幾？第一名！從後面倒數起來是第一名，您知道嗎？

社會局陳局長榮枝：

我知道。

張議員世賢：

輸人家輸這麼多，我們那邊很多人就說不然搬到嘉義去住好了，嘉義縣的敬老金還有 3 千元，高雄那邊也多於我們，我們還是六都，這樣不丟臉嗎？您卻不敢跟市長建議，現在這麼重要的時候，即使舉債也是應該要發放，人家說「輸人毋輸陣，輸陣歹看面」，讓百姓這樣酸「1 千元、1 千元」。以我來看，您以前比較認真，現在都只在辦公室內吹冷氣，沒有去地方上走動。

社會局陳局長榮枝：

有啦。

張議員世賢：

有的話，那您沒有聽到人家在說發那 1 千元嗎？您沒有聽過嗎？

社會局陳局長榮枝：

其實聲音都有聽到。

張議員世賢：

那聽到後您有反映嗎？有跟市長說嗎？

社會局陳局長榮枝：

但問題是整個財政經費上不能這樣，若是 10 萬人，1 人 1 千元那就 1 億元了。

張議員世賢：

「麻糬手內出」麻糬在手中拿捏，大力一按下去，合理的情況下，是會從縫隙較大的地方擠壓出來，卻怎麼會怎麼壓都是從縫隙較小的地方擠壓出去？經費是由市政府在掌控把握的，該如何處理，這些財經單位，包括您自己也都很內行，別的縣市都發放這麼多，而我們卻只發放 1 千元，不會覺得丟臉嗎？您有沒有跟市長建議過要發放？

社會局陳局長榮枝：

這些他都知道，也有說過。

張議員世賢：

有說過。

社會局陳局長榮枝：

其實我也想多發，因為我也可以領。

張議員世賢：

這不是您能不能領的問題，是臺南市整個應該領到的這些老人，沒有領到在抱怨，這不是您有領到的問題，我沒領到也沒有關係，有些有需要的人卻不讓他領，沒有編列下去，六都中輸人家輸這麼多，這一點請您考慮一下。

社會局陳局長榮枝：

我們再來檢討。

張議員世賢：

再來，健保呢？

社會局陳局長榮枝：

健保福利金今年沒有，明年有多 1 千元，綜合所得稅 12% 以下會多加發 1 千元。

張議員世賢：

健保一年要繳交多少錢？

社會局陳局長榮枝：

一年每人 850 元？

張議員世賢：

一年嗎？

社會局陳局長榮枝：

是一個月 850 元。

張議員世賢：

那一年是多少？

社會局陳局長榮枝：

一年是 9 千多元。

張議員世賢：

別的縣市都不用繳，是由政府繳納，我們這裡卻要自己繳納，不會覺得丟臉嗎？名為六都，都到哪裡去？百姓都餓過頭了，怨聲載道了。

主席：(鄭議員佳欣)

先請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

先請坐，等會有人聽到時再說。局長，長青公寓現在改為悠然山莊，因為我之前踢爆他沒有依照合約履行，所以現在他們提出合約終止，有找了一個理由，理由是什麼？是哪一位的業務？

社會局陳局長榮枝：

老福科。

盧議員崑福：

他提出了什麼理由？你們應該允准了，他提出什麼理由？

社會局老人福利科陳科長儷今：

跟議座說明，目前綠園有提出申請希望能終止契約。

盧議員崑福：

對，那他提出什麼理由？總是要有理由吧！

社會局老人福利科陳科長儷今：

終止契約的部分，第一個部分是他依其營運的考量，另外有一個部分是因為建物在耐震能力上不足，可能需要做一些辦理，他是多方的考量。

社會局陳局長榮枝：

這個部份我補充一下，他們提出的理由是當初他們接手後，維修等等之類的已經多花了幾千萬元，所以他們的許董事長就提出若是繼續這樣下去，就不要再做了，第一時間是這樣子情況，後續建築物的部分是耐震詳評後，有一些需要加強的部分，但是可以證明的是，那棟房屋雖然耐震詳評是 0.57，60 以上才是合格，所以只有相差一點點而已，其實並不是危樓，所以他才說若是這樣的話，他有風險，才提出這個理由。

盧議員崑福：

按照您所說的，其實他是隨便找一個理由。

社會局陳局長榮枝：

對，一個說詞。

盧議員崑福：

一個說詞來跟您終止合約，不然他要被罰錢，你們若是不同意，他硬要終止合約的話，他要被罰錢。

社會局陳局長榮枝：

對。

盧議員崑福：

現在面對的問題就是裡面有 1 百多位老人。

社會局陳局長榮枝：

核定 124 床。

盧議員崑福：

聽說他們跟家屬說年底前要全部離開，那天開會時，您有去嗎？

社會局陳局長榮枝：

沒有，那天在辦表揚。

盧議員崑福：

科長有去開會嗎？他們有辦說明會，請家屬參加，那天是星期日或是星期六？

社會局老人福利科陳科長儷今：

星期日，因為我們剛好辦大型的鑽石婚表揚。

盧議員崑福：

你們應該要到場，那是很重要的事情，我有跟局長說，你們也知道，你們難道不去聽嗎？牽涉到 1 百多人的權益，市政府要介入。

社會局陳局長榮枝：

這個部分跟議員報告，我們昨天我有要求他們執行長來一起探討，我跟他說他這樣的表達是不對的，為什麼不對？他的契約是到 115 年 3 月，他要提前終止時，我並沒有跟他立即終止，他應該要提出人員的轉介計畫及職員的資遣計畫，還包括清空後，確認整個都完整後，我才會跟他簽終止契約，所以這段期間是他在籌備醞釀要離開，但是不能

用這樣的方式去趕人家，我並沒有限制他的時限。

盧議員崑福：

您有沒有想過再找另外一家公司來接手？你們裡面的線應該很多，這樣接手的機會應該很多公司都想要接手吧？你們有想過嗎？延續他的契約。

社會局陳局長榮枝：

目前只有完全終止後，才能接手。

盧議員崑福：

不是，就延續契約，你們就用評審審核，這是權益的問題，你們不能這樣呆板，要站在民眾的角度，他們的損失到底到什麼程度？我們能夠介入的，在合法、法律允許的範圍內，你們要想辦法，我相信這樣對住在裡面的老人才不會受到影響。我這樣說有沒有道理？在法律允許的範圍內。

社會局陳局長榮枝：

昨天我有跟他討論這部分。

盧議員崑福：

這不用您跟他討論，你們自己內部討論就好了，為何還要跟他討論呢？我也不要批評論他們，他們就不想要做了，我也不要批評論他們，我不想批評論他們，我只想說真話，我要求你們社會局要站在市民的角度。

主席：(鄭議員佳欣)

謝謝，請方一峰議員發言。

方議員一峰：

謝謝主席。局長，明年聽說健保補助有編列新的經費。

社會局陳局長榮枝：

對，今年有編，明年發放。

方議員一峰：

明年有健保補助，這 1 千元是怎麼算出來的？

社會局陳局長榮枝：

也沒有說這 1 千元是怎樣算出來的，就統一綜合所得稅申報 12% 以下的就加發 1 千元的健保福利金。

方議員一峰：

1 年 12 個月，人的壽命也不一定，是要年初、年中或是年底發放，這部份要釐清楚楚，不要到時在年初時發放，但是到了年中，人不幸過世了，事後還要跟他索回其餘的 6 個月的錢，若是這樣計算也是很麻煩，像這樣的情形，我們未來是不是要先想一下該如何計算。

說實話，現在全臺灣算起來，我們的健保補助憑良心說是敬陪末座，實在很漏氣，我們現在有時站出來很自豪的說我們是直轄市，我們是直轄市市民，像當時的臺北說它是天龍國，有多好，結果我們升格成為直轄市後，到現在已經幾年了？10 年了，不是，是 11 年了，這 11 年來，我覺得我們的每一項社會福利都跟不上人家，甚至連隔壁較窮的縣市嘉義也好，我們也跟不上人家，有時想想實在覺得很丟臉，現在我們的健保補助，你們要補助要有個數目，您剛剛所說的，現在的健保費是多少？您說是 8 百多元嗎？

社會局陳局長榮枝：

826 元。

方議員一峰：

若是每次計算都用 826 元去算，其實可以依以前臺南縣政府時，當時您也擔任過社會局長，那時的健保補助是怎麼補助的？是依老農的農保去計算，用最低的，老農是最基層、最辛苦的族群來進行補助，是不是這樣？

社會局陳局長榮枝：

對，那時的補助是 1 年 3,140 元，那時候是這個樣子。

方議員一峰：

對，那時農保、健保只有 3 百多元，當然算起來就相差較少，若是議員再問你們金額多少時，您都說現在臺南市有多少人，一人要 8 百多元，結果算起來要幾十億元，其實這樣算是錯誤的，像臺南縣政府在補助時，也是依農保及健保去計算，會有個金額，若是都用 8 百多元去計算，今天若是他的農保只繳交 3 百多元，那其餘的 5 百多元是要直接送給他嗎？你們也不要送給他，是不是這樣？

有時你們好像在誤導群眾、誤導百姓，讓他們覺得市政府這麼窮，沒有辦法編列這麼多預算，您用這樣的方式誤導，有時議員在爭取的時候，就會讓我們被誤解，覺得議員硬要讓市政府透支，都沒有顧慮臺南市的財政，其實並不是這個樣子，我們要求的是要跟得上人家，大家都是「怨無，無怨少」，既然當時在臺南縣政府時期，我們的補助是依照農保 3 百多元去計算，當然要有個基準點，甚至也可以用排富條款或是申請制的方式，相信有很多經濟狀況較好的鄉親，會體恤政府的財政困難，而不會來申請，也是可以用這樣的方式，因為我們有最好的民政系統，里幹事一出去，每日在辦很快速，為什麼不要多加運用？

您用這樣 1 千元的方式，我才會問是如何計算的，因為前幾日就有鄰長有這樣的情形發生，他領走了，但是他的孩子不讓他再做了，不做了之後，後續接手的人也不能領，變成就還要再去收回，一輩子作為鄰長，做牛做馬，結果為了這才多少錢而已，才 1 千多元，最後還要再去跟他要回去，實在讓他覺得情何以堪。是不是能再詳細想一下，未來要再多增加多少？看要如何進行補助？按月來計算以後才能避免糾紛，好嗎？

社會局陳局長榮枝：

跟議員報告，目前為止是配合中央的敬老金一起發放，所以每年重陽節時，若是 12% 以下的……。

主席：(鄭議員佳欣)

請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席。社會局局長，目前臺南市針對社會福利工作人員的人身安全有訂定一個要點。

社會局陳局長榮枝：

對。

林議員易瑩：

對安全維護要點，但是其中保護的對象現在只是局內跟所屬機關的社工人員，剛好我的團隊上星期有參與社工職業安全研討會，吳科長也全程參與，非常的關心，想必大家都有一些心得，會發現社工的人身安全保障不應該是以公私部門來區分，我們都知道

臺南市在黃偉哲市長的帶領之下，很常見到全國第一等等的說法，可是我們在這邊可以看到，像這個是臺中市的，臺中市就有制定條例來保障該市所有的社工人員，如果臺中市做得到，同為直轄市，代表將保護的範圍擴展至全市的社工人員，應該沒有窒礙難行之處，局長您認同嗎？

社會局陳局長榮枝：

應該沒問題，認同。

林議員易瑩：

如果局長認同，那我們是不是也應該要來修訂相關的法規、自治條例，將全市的社工人員不分公立、私立部門全部納入人身安全的保障機制中。

社會局陳局長榮枝：

好，我們來研議。

林議員易瑩：

我在此也正式的向局長取得承諾。研議的期程能不能大概的說明一下？

社會局陳局長榮枝：

以最快的時間來做處理，越快越好。

林議員易瑩：

越快越好。那希望在下次的大會就能看到相關的草案，或是局內如果有需要再進一步的相關討論，我們也非常樂意一起參與。

在此除了獲得局長的承諾接下來要修訂相關的自治條例以外，還要提醒現在社會局的網頁上針對社工人身安全的服務內容，目前有的都是事後的通報，不好意思，字有點小，我們都知道當悲劇發生後，再去事後通報，當然我們可以記取教訓，但是那其實真的都太慢了。不好意思，下一頁，我們希望能夠做到的是，像臺中，再一次舉臺中的例子，就有針對事前的預防提供相關的程序及資源，讓有需求的民間單位社工也能夠迅速的查到他們需要的資源及相關程序。下一頁，比如要如何跟警政單位尋求陪同訪視的程序，或是向勞工局尋求資源等等，像臺中就有在事前的部分提供比較多的資訊。

社會局陳局長榮枝：

這些部份目前我們都有，在作業程序上都有這些部分。

林議員易瑩：

對，您說程序上有，但是那是躺在局內的法規條文，如果能讓民間的社工朋友們有需求時，其實可以參考一下別的縣市，他們在資源的提供及資訊的公開查找上真的做得比我們還好一些，我們應該吸取他們好的經驗。

剛才局長也有承諾接下來要做相關法令的修改，但是在那之前，我也知道修法一定不是一朝一夕可以達成的，所以在這之前，像我說的這些，該放上網路、該將資源揭露出來的就先做。

社會局陳局長榮枝：

我們先揭露。

林議員易瑩：

好，謝謝局長，很開心局長今天很乾脆的承諾，我相信所有的社工朋友們……。

社會局陳局長榮枝：

因為他們是我們的夥伴。

林議員易瑩：

對，一定要，他們很辛苦的工作，謝謝局長，社會局長請坐。

請王局長，我在你們的重點業務第 5 頁有看到關於外籍移工的管理與服務，有提到實地查察聘雇移工的雇主，110 年 3 月 1 日至 8 月 15 日共計 8,948 件，滿多的，將近 9 千件，其中有提到你們依法輔導，那我就來請問一下，這將近 9 千件中，依法開罰的有幾件？

勞工局王局長鑫基：

開罰的？

林議員易瑩：

這 8,948 件，將近 9 千件，不會沒有一件開罰吧？

勞工局王局長鑫基：

這個數字我請科長回覆。

林議員易瑩：

科長可能因為時間因素，請您快速回答我。

勞工局勞動條件科蕭科長惠文：

我補充一下，這個部分主要是針對生活照顧計畫的查察，而不是所謂的違法案件，違法案件的話通常是警察局或是專勤隊移送法辦。

林議員易瑩：

不好意思，請問這些查察有轉介到警察那邊的有幾件？還是全部都沒有嗎？全部都合法嗎？

勞工局勞動條件科蕭科長惠文：

目前至察的案件的數字我們還要再查。

林議員易瑩：

會後請補給我，有幾件是有問題的？真的有轉到警察那邊去的？我為什麼這樣問？你們寫依法輔導，說真的你們有沒有依法開罰？不要每一次去都是用輔導的，不然你們不如依法拜託他合法，怎麼會遇到這種 9 千件裡面全部沒有一件有問題，沒有一件送警察，我不相信，我們移工朋友在臺灣是真的很辛苦，請你們有查，該罰就要罰。

主席：(鄭議員佳欣)

請周麗津議員發言。

周議員麗津：

謝謝主席。陳局長，我想請問一下我們的長照，因為國家政策長照是一個美意，可以體貼一些照顧者的辛勞，讓一些老人家可以去日照的照顧中心，其實有一些家屬跟我反映，就像有一位長輩是屬於 7 級，平常白天 8:00~18:00 是去日照中心，但是 7 級的話，應該是 1 年也可以有 14 天的喘息假讓家屬可以休息，可是我們臺南市的日照中心很少有 24 小時的。

社會局陳局長榮枝：

都是白天而已。

周議員麗津：

對，只有白天而已，那要讓這些長輩白天去這間，晚上又去另外一間，其實長輩就好像小朋友一樣，他已經習慣了一間日照中心，讓他又轉到另外一間，其實對他們也是

很不習慣，我想問局長我們臺南有幾間日照中心是有 24 小時的呢？

社會局陳局長榮枝：

小規模多機能的一些照顧，我請照管中心說明一下。

社會局長期照顧管理中心黃主任靖雅：

跟議座說明一下，臺南現在有 15 家的小規模多機能，因為日照的部分是屬於社區式的長照，也就是白天型的，但是小規模多機能的這 15 家可以提供給民眾 3 天以內 24 小時的喘息服務或是臨托的服務。

周議員麗津：

假如他原本的那間日照中心沒有 24 小時的話，那他是不是就要另外再去找一間有 24 小時的？

社會局長期照顧管理中心黃主任靖雅：

這個部分我們照管中心可以來協助，因為小規模多機能它的體制上，也就是說日照中心臺南市現在有 48 家，不是，我們現在已經區區有日照，有 77 家，這些日照中心是白天社區式的長照機構，那小規模多機能一個中央的體制的配置才會有 24 小時，如果長輩確實有這樣的需求，我們照專去評估他有喘息的需求或是有臨托的需求，若有比較適合的，我們可以去協助長輩。

周議員麗津：

那他去了另外一家，還是要身體檢查、健檢等等的才能再去另外一家，是不是？

社會局長期照顧管理中心黃主任靖雅：

只要是我們的照專去複評，我們會主動的來協助他。

周議員麗津：

可是也只有科長剛剛講的 15 家。

社會局長期照顧管理中心黃主任靖雅：

15 家有 24 小時的，但是它也是屬於 1 個星期不能超過 3 天。

周議員麗津：

最多只能 3 天而已。

社會局長期照顧管理中心黃主任靖雅：

對，因為目前長照的這個社區式服務是以白天型的為主。

周議員麗津：

局長，只有 15 家，這個比例真的是有點少。

社會局陳局長榮枝：

確實是有不足的地方。

周議員麗津：

照顧者都希望能喘息，其實長輩跟小孩子一樣，要多用點心去照顧他們，謝謝局長。

局長我再請問一下，我有看到你們的敬老卡，你們有在宣傳敬老卡嗎？

社會局陳局長榮枝：

有，有敬老卡。

周議員麗津：

可是很多長輩都不知道有敬老卡，除了有在坐公車的一些長輩才知道敬老卡，其實我覺得就像原本我們的重陽敬老金也是要由里長下去發放。

社會局陳局長榮枝：

現在沒有了，現在直接匯入帳戶。

周議員麗津：

直接匯入帳戶了。

社會局陳局長榮枝：

因為多方的意見進來，本來市長是希望能透過這個部分，或是我們內部討論希望能透過這樣去關懷、了解長輩的生活狀況，但是現在的狀況基本上好像事與願違，所以就直接回復到以前的部分，以直接入帳的方式。

周議員麗津：

因為這樣也造成里長的困擾。

社會局陳局長榮枝：

沒有辦法領到的部分再發現金。

周議員麗津：

好的，就是現在已經決定了？

社會局陳局長榮枝：

對，確定。

周議員麗津：

謝謝局長。我再跟局長建議，敬老卡請你們再多多跟一些 65 歲以上的長輩宣傳。

社會局陳局長榮枝：

好，我們請公所來協助。

周議員麗津：

局長，敬老卡還有什麼優惠呢？

社會局陳局長榮枝：

敬老卡目前為止就是乘車優惠。

周議員麗津：

只有乘車優惠而已？

社會局陳局長榮枝：

對。

周議員麗津：

其實像別的縣市在敬老卡中都有一些點數可以讓長輩去運用，像坐計程車等等的一些福利.....。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝周議員，接下來請沈震東沈議員，時間 5 分鐘。

沈議員震東：

謝謝主席。社會局長，首先還是很感謝您今天早上政策的說明，以至於讓我們的基層不會這麼辛勞，也可以讓長者在戶頭領得安心，讓大家可以用得放心，謝謝局長。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議座。

沈議員震東：

局長，我第一個想先問照管中心，黃主任辛苦了，首先還是很感謝您在長照相關業

務的努力，包括前任的洪主任再加上您黃主任的用心。

第一個我想請問一下，現在關懷據點為了要讓志工及照服員學會使用 e 化登錄，用刷卡式的方式來做關懷據點量能的設置，我想這是美意，也就是不用讓照服員登打，或是讓志工登打相關的資料，減少了無紙化的紙本的協助，可是不知道黃主任有沒有發現一個很可愛的問題，衛福部設置這樣的一個系統量能是不是太過於龐大，也就是說早上時間 9:00 至 12:00，或是下午 1:30 至 5:30 的時間點，都是長輩會出入長照關懷據點 C 據點巷弄站的地方，同時很多不同的地方去做插卡的動作，您知道會一直當機嗎？

社會局長期照顧管理中心黃主任靖雅：

跟議座報告，確實有時會有這樣的現象。

沈議員震東：

好像不是有時候，是很時常的會當機，有時在當機的狀況下，而且又有時效性，為了確保每一個關懷據點的量能一定要充足，或是檢視這個服務據點到底有沒有去做實質上的服務量體的數額，所以在這樣的一個狀況之下，就變成當機的一個無限循環，讓志工及照服員無所適從該如何面對這樣的時效性，當然可以補登打，這是目前照服中心可以確認先協助地方的部分，但是確實讓美意打了折，讓照服員跟志工在登打的狀況之下，確實發生了這樣的問題，希望照服中心能進行改善。

社會局長期照顧管理中心黃主任靖雅：

好的，我們會再跟中央反映這樣的一個問題。

社會局陳局長榮枝：

這是跟中央連線的，我們們再跟中央反映這個問題。

沈議員震東：

好，謝謝局長及照管中心主任。

第二個問題也是跟照管中心及身障科有關係，之前很感謝黃主任的幫忙協助我們有長照相關的服務設施，因為他是身心障礙的夥伴，所以身心障礙的市民也可以享有這樣的福利，可是在我們是一年一查的狀況之下，發現他的身心障礙手冊已經過期了，可是照管中心卻沒有發現已經過期了，所以就變成他還是同時接受這樣的服務，但是事後發現了之後，照管中心就要去追討沒有身心障礙手冊的市民的這樣一個服務的措施，經由詢問之後，才發現原來中央在設置身心障礙相關資料的數據與照管中心的數據是不同，然後去做資料庫的盤點，卻發現有這樣的漏網之魚，導致責任就變成是在市民身上，那市民就覺得非常苦，我不知道我的身心障礙手冊過期了之後，不能享有照管相關的福利，也沒有人跟他們說明，然後就繼續讓他們享受這樣的服務，結果最後服務到了之後，也不是照管中心應該要服務的對象，是吧？主任。

社會局長期照顧管理中心黃主任靖雅：

對。

沈議員震東：

對，所以在這樣的狀況之下，就變成會有這樣的一個情況。上次很感謝照管中心，我們花了 30 幾分鐘的時間在談論這個問題，所以也是希望讓社會局長知道這樣的一個情況，可以向中央反映是不是能夠在身障科及照管中心雙管齊下的 2 個數據資料庫可以去結合，因為 3 千多件，其實你們要去拉取資料是非常的辛苦，所以在這樣的狀況之下，也希望社會局可以努力看看，如何將這些數據資料庫做整體的結合，不要讓市民在不知