

當時設置在學校裡面確實造成一些家長帶小孩子的不方便，還要經過學校的門禁，我們會再做檢討，因為已經設置了，後續會看要怎麼做適當的調整，另外廁所也會再重新檢視，看要如何去修正搭配。

曾議員培雅：

我是替別的議員提議，因為親子悠遊館是友善環境，所以一定要做完整。

接著要爭取產婦有感政策，這是卡到經費的問題，局長請坐，應該要由市長來回答，去年總質詢我看到臺南市新手媽媽第1胎補助6,000元，比其他六都都少，我看到高雄市和別的縣市是提供新手媽媽直接讓月嫂到家服務，高雄市100小時，有的縣市是80小時，而且別的縣市第1胎補助都上萬元，只有臺南市是6,000元，去年本席有提到了有感政策，我們不是學別人，至少要有自己的想法，要讓市民感受到我們的溫暖，所以那時候我建議除了新手媽媽自己願意領現金外，臺南市是不是能有更好的有感政策，那就是月嫂到家服務，可是我看到你們給議會的回答是媒合平臺建置及月嫂核定資格，好像跟我說的有出入，我指的是讓新手媽媽有選擇性，能感受到黃偉哲市長的溫馨與鼓勵，結果這個回覆好像是說月嫂核定資格不符合，這點陳局長你回去再注意看，跟我說的不一樣，我要的是直接補助新手媽媽，市長，這個政策你認為有沒有感？

黃市長偉哲：

如果依照您剛才所提到，媽媽可以選擇領生育補助，也可以選擇不領生育補助，但是提供月嫂服務，這個部分我們是可以思考來做。

曾議員培雅：

市長，你去年也是跟我說思考來做，給我的回答是不符合月嫂資格。

黃市長偉哲：

我現在就積極的來規劃，因為你剛剛提到月嫂的資格……

曾議員培雅：

月嫂的資格是必然要的，我說的是新手媽媽要有月嫂到家的服務，他們可以選擇領現金，或者讓他們感受到臺南對生產報國的溫暖政策，市長你現在又跟我說要回去思考，你一定要去做，要讓大家覺得你對臺南市真的有感情，不要讓民眾覺得你只是過客，有很多人說你就像是過客，你知道嗎？

黃市長偉哲：

什麼過客？

曾議員培雅：

我有幫你回答你是臺南市民，不是空降的，所以我覺得有些政策你不要太執著、固執，要讓臺南市民覺得你是溫暖的，市長，希望你針對我的新手媽媽有感政策提案有所作為。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，我補充報告一下，在陳婉如基金會這邊有月嫂機制，到目前為止有15位。

曾議員培雅：

月嫂媽媽才15位，我是說臺南市政府要提供月嫂到家服務。

社會局陳局長榮枝：

是，你是說可以轉換。

曾議員培雅：

對，我不是說月嫂資格，局長你搞錯了！我想今天的質詢內容市長有感受到了。

市長，針對我今天的提議，有關你的三大永續和三大提升政策，以及針對你自己記者會所提的新願景與對臺南市市民的建設，請你在這裡跟本席保證你的執行力是百分之百，請市長再承諾一次。

黃市長偉哲：

自由路已經提過了，未來館的部分儘量明年 4 月。

曾議員培雅：

不要「儘量」，「儘量」就違背你自己說的了。

黃市長偉哲：

如果他們沒辦法給我們 66 億元，我們用 46 億元也要動工。

主席：(王議員家貞)

再給 1 分鐘。

曾議員培雅：

可以再給 1 分鐘嗎？

主席：(王議員家貞)

給了。

曾議員培雅：

謝謝主席再給我 1 分鐘，在這裡謝謝市長的承諾，讓東區更亮眼，可以有科學未來館、特色公園和立體停車場，在你的任期裡面執行完成，謝謝市長。

除了感謝環保局、衛生局的工作同仁，在這裡也要感謝警察局，除了環保局、衛生局以外，其實員警們也非常辛苦，要配合疫苗接種去支援，還要去稽查民眾群聚情形，還很感謝各局處的幫忙，尤其是民政局……

主席：(王議員家貞)

謝謝曾培雅議員的市政總質詢，休息到 10 點 30 分，再繼續下一位同仁的質詢。

主席：(王議員家貞)

我們現在繼續市政總質詢，沈家鳳議員請。

沈議員家鳳：

謝謝主席，今天是我第 5 次定期會的市政總質詢時間，首先這次疫情在 5 月中旬開始非常嚴重，各局處其實都非常辛苦，也非常恭喜今天是我們零確診邁入第 19 天，整體控制得不錯，但是在各行各業受到的衝擊非常嚴重，所以下一波希望可以解除三級警戒，讓大家回歸比較自由的市場交易，也希望可以更積極的幫助各行各業復甦，這是我們未來的期許，更希望市長還有各局處都積極向中央爭取相關經費，因為我們同島一命，大家可以一起度過這次的難關，如果像上次一樣有振興券，相對也會鼓勵我們相關局處還有各行各業的發展。

趁還沒開始質詢之前，我要反映一些事情，經發局，我從 6 月份開始，其實 5 月份就已經跟你們反映了，我接到一些聲音，有關太陽能設置的相關辦法，希望你可以給我 4 種文件，因為我現在懷孕不方便去你那邊，我很謹慎的跟你們討論，但你們都沒辦法詳細的跟我解釋，所以我拜託辦公室主任去局處拿資料，經過了 3 個禮拜，都說卡在你那邊，我有打電話跟你要求，你說要請股長來向我報告、請廠商跟我說，結果叫主任秘書拿了 2 張完全沒有用的資料給我，到底是什麼意思？

經濟發展局陳局長凱凌：

議員是不是容我跟你說明一下？

沈議員家鳳：

不用！

經濟發展局陳局長凱凌：

因為上次主任來有跟蕭副局長討論過……

沈議員家鳳：

好，我沒有很多時間，請你會後整理給我。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，好的。

沈議員家鳳：

我讓你那麼看不起嗎？用兩句話就想把問題解決，尊重一下！經發局，請你把重點放在怎麼樣讓行業復甦，在政策上看到溪南有一些相關措施，結果問到溪北的時候，都沒有納入，你們只說地方不願意配合，這樣就可以解決了嗎？臺南有計程車，新營、溪北就沒有嗎？其實地方都有需要。

經濟發展局陳局長凱凌：

溪北我們也有做規劃了，溪南跟溪北其實都有相關配合的計程車。

沈議員家鳳：

臺南都做好了，為什麼現在溪北還沒？都是你們在逃避！計程車大家都有，別只顧溪南，溪北不用顧，大家都要生活、都要賺錢，所以請你們多加積極在振興方面。

經濟發展局陳局長凱凌：

好，謝謝議員提醒。

沈議員家鳳：

接下來是農業局。我們聽到有一些漁市所相關的招標，採用限制性招標，但是是怎麼處理？而且這不是第 1 年辦理，在開標的時候竟然沒有召集評審委員，導致沒有辦法開標，我知道很多廠商歷年來都有在做，我覺得在審視上是不是有一些瑕疵？內部的資料我沒有很清楚，由於這是廠商的反映，希望你可以做一份報告，說明怎麼去要求廠商的，因為是要做廢棄物處理，後續的最終處置到了哪裡？我知道有處理場去投標，但是你們不是讓處理場得標，所以我不知道你們怎麼去做評估，因為最後都會到處理場，你們限制性招標採用什麼原則去評估得標者的資格，這部分希望你也可以做一份報告，會後給我，可以嗎？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，我們會後大概 2 天內請漁港所提報告給議員。

沈議員家鳳：

好，謝謝。再來針對一下最近疫情的問題。市長、衛生局、各局處還有民政局都有對相關需求提出幫助，溪北 6 區的衛生所或大型疫苗接種站我都有去了解，狀況都還不錯，施打的意願也高，目前在注射的疫苗是莫德納還是 AZ？

衛生局許局長以霖：

今天開始轉成 AZ 了。

沈議員家鳳：

轉 AZ 了，那莫德納還有剩餘嗎？

衛生局許局長以霖：

莫德納是中央專案，中央專案還有在打，會給第 7 類的施打。

沈議員家鳳：

會給一些特殊身分，是嗎？

衛生局許局長以霖：

是中央造冊。

沈議員家鳳：

中央造冊，我知道疫情非常嚴謹，你們的工作也非常忙碌，很多問題都不好意思打擾大家，但是我覺得在反映之後，局長都有給我正面的回應，也給我很多相關支援，因為陳情者真的非常多，像是里民以及長輩，有一些年紀已經 73 至 74 歲，卻沒有接獲通知，所以民政局在通報的時候，我不知道你們是以年齡層往下通知，還是到處擴散通知，我怕有人因為是他的支持者所以就可以優先施打，會有這樣的疑慮，我知道里長及鄰長都很辛苦，但是我也擔心有一些明明應該輪到他被通知，卻不被通知的問題。明天開始也有加碼 2 場在新營體育場，是以唐鳳平臺所預約的為主嗎？有開放民眾預約嗎？因為我看預約的比例好像沒有滿額？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，從今天開始的都是中央的唐鳳系統，因為要預約才有疫苗，但是我們也努力把一些年齡 65 歲以上且還沒施打到民眾轉往這個系統，仍然還有非常少部分不願意或沒辦法被通知的人，我們也會協助在這 1、2 個場次施打完畢，但是因為這 1、2 個場次是 AZ 疫苗，有些長者不願意打的話可能就要再等一下。

沈議員家鳳：

可能長輩真的聽到太多有關 AZ 疫苗的問題，覺得我就好好的怎麼注射後出問題，這會不會是一個賭注，其實我剛去打完而已，我要打之前也蠻緊張的，還有請教一下局長，局長就叫我去做評估，其實在我們去評估時就應該可以一起做預約，但這兩者是拆開的，所以我跑了很多地方。

衛生局許局長以霖：

不好意思。

沈議員家鳳：

我去自己的產檢地方詢問，醫生跟我說其實對孕婦來說一定是好處比較多，寶寶多多少少也會獲得一些免疫，所以才想說來注射，但是對民眾來說，未來還是要注射會對我們自己比較好，其實大家不要怕，只要施打當天保持良好的心情，吃飽睡飽，讓自己的抵抗力增加，其實都不會有太大的問題，但是我想到的是為什麼有那麼多案例在打完疫苗後死亡，我們到底有沒有去統計？這些死亡是因為什麼病因而造成？以及我們是否可以讓高風險的人注射其他疫苗？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，目前臺南市有往上通報的有 22 件，有部分經過我們鑑定之後，其實跟疫苗沒有直接關係，主要是因為第一波施打對象年紀比較大，年長者本來心肺功能就比較差，所以有一些狀況未必是跟疫苗有關係，但是因為在第一波施打時出現這些狀況，所以有些長者就被訊息影響。

沈議員家鳳：

會害怕，但是我覺得這些訊息應該讓大家知道。

衛生局許局長以霖：

是，我們都一直有在講。

沈議員家鳳：

讓大家知道這些案例不是因為打疫苗造成，可能是患者剛好身體狀況本來就有問題所導致，讓長輩放心，因為我看 AZ 在平臺上面的預約狀況也不是很好。

衛生局許局長以霖：

不會，因為目前臺南市這波要打 AZ 的有快 7 萬人，還不錯。

沈議員家鳳：

希望可以再踴躍一點。

衛生局許局長以霖：

是，下一波已經有 20 幾萬人了。

沈議員家鳳：

因為大家還是比較相信莫德納，希望局長這邊可以再用心、再加油一下，謝謝局長。

衛生局許局長以霖：

謝謝。

沈議員家鳳：

市長，請教一下，現在疫情衝擊的不管是上班族、學生、補教業、幼兒園還是托嬰業者，都一直在陳情，不知道臺南有沒有規劃什麼時候開始降級？

黃市長偉哲：

中央是規定 26 日以後。

沈議員家鳳：

我們現在已經有配套措施了嗎？

黃市長偉哲：

我們正在積極了解中央 26 日以後允許的容流人數，以及相關的防疫規定，務必要做到跟中央一致。

沈議員家鳳：

所以我們在等中央的相關制度？

黃市長偉哲：

我們不是被動的等，是主動的聯繫。

沈議員家鳳：

因為臺北在 7 月 20 日以及高雄在昨天都公布了一些積極管理有效的開放方式。

黃市長偉哲：

那個不一定跟中央一致。

沈議員家鳳：

對，就是說至少地方有做好措施以及有沒有限制人數，像我知道現在還是有一些幼兒園有幫忙收受幼兒，因為有的父母真的必須工作，沒有辦法照顧小朋友，我想了解這些幼兒園有些有收，有些沒收，有沒有相關的限制條件？我知道他們每天都要回報，請問教育局局長，有收受幼兒的幼兒園是怎麼管理？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，在停課期間家長確實沒有辦法在家照顧的時候，可以送到幼兒園，幼兒園不得拒絕，所以我們有統計，幼兒園人數從原來的7%到7月2日有將近10%，也就是說大約有一成的孩子，假設幼兒園原有30位幼兒，送到幼兒園的大概有3位左右，這樣的人數在幼兒園來講應該是可以照顧的了，尤其我們也有提醒一定要避免群聚，幼兒園的照顧人數絕對不能超過4位，也就是說在5位以內。

沈議員家鳳：

所以一班裡面不能超過4位。

教育局鄭局長新輝：

基本上講「以內」應該是不超過5位，我們一班人數是4位，所以這樣的人數上是有符合防疫規定。

沈議員家鳳：

那學校成本增加的部分呢？

教育局鄭局長新輝：

那個部分中央有紓困。

沈議員家鳳：

有紓困，但是幼兒園的負擔仍然很高。

教育局鄭局長新輝：

是可以理解，不過因為防疫期間全國共體時艱，這段期間大家的確比較辛苦，但是中央也儘可能提供一些紓困補貼，一起來度過這段時間。

沈議員家鳳：

希望中央幫忙，市長這邊也可以挹注一下經費以解決地方幼兒園的需求，因為大家真的叫苦連天。

教育局鄭局長新輝：

時間快要到了，現在疫情剩下14個人應該蠻樂觀，所以大家有這個期待。

沈議員家鳳：

對，所以請局長要做好開放之後的管理，是降載還是可以恢復，這部分我們要做謹慎的考量，未來如果沒有全面開放，一半學生可以去幼兒園，一半學生不可以去，那不可以去的學生要去哪裡？這也是一個問題，還有現在有幼兒園因為疫情的關係歇業，臺南有幾間，有嗎？

教育局鄭局長新輝：

之前好像是有1間，但是本來招生情況就不太好，跟疫情沒有直接關係。

沈議員家鳳：

跟疫情沒有直接關係？

教育局鄭局長新輝：

對，他本來狀況就沒有很好。

沈議員家鳳：

因為我收到蠻多幼兒園的陳情，無論是在照顧方面或者經營方面，也有一些幼保人員反映不知道園所有沒有申請到補助，他們沒有一個公開透明的地方可以了解，未來有關園所申請到補助但老師卻沒有領到的問題，你覺得要如何改善？

教育局鄭局長新輝：

我們現在知道有 300 多園提出申請，我們也逐步在做核定，所以有請同仁加快速度審核，避免送上去後又被退件，因此昨天的時候我也期待所有提出的申請案都要送到中央去，而審核權是在中央，計算的標準應該都很清楚了。

沈議員家鳳：

我是說核准後好像不會把資料給臺南市政府。

教育局鄭局長新輝：

對，沒有，直接撥款給幼兒園，老師的部分則由幼兒園轉交。

沈議員家鳳：

但是你們應該可以自己要去要吧？希望這個部分臺南市可以做得更好，讓學校教保人員知道那些學校有申請，他們實質上是不是有取得應該獲得的補助。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實一開始市長也這樣關心，原本沒有納入的我們會儘可能幫他們爭取，這個部分我們很努力，未來會繼續追蹤。

沈議員家鳳：

好，謝謝局長。再來請教市長，我們家長請防疫照顧假，但是公司真的可以一直讓員工請假嗎？如果員工一直請假，公司其實有負擔。

黃市長偉哲：

防疫照顧假有沒有支薪，我不知道，應該是沒有支薪。

沈議員家鳳：

有不支薪，有一些好的公司至少會給一半薪水。

黃市長偉哲：

這是公司自己的規定，但是中央的規定是不支薪。

沈議員家鳳：

對，但是長期下來不管是家長或者是產業，都相對會有一些困難，不知道市長有沒有辦法再幫忙，如果小朋友不能送幼兒園，又沒有人幫忙照顧，家長就沒有辦法去上班。

黃市長偉哲：

剛剛有提過，如果父母親真的沒有辦法的話，幼兒園不得拒絕。

沈議員家鳳：

是，不知道中間會有什麼困難。

黃市長偉哲：

我不知道有什麼困難。

沈議員家鳳：

條件真的沒有非常開放，因為我知道要兩方同意，如果有一方不同意就沒有辦法成立。

黃市長偉哲：

幼兒園正愁沒有學生可以收，怎麼會不同意？

沈議員家鳳：

可能想要帶去的人數不夠多或者他們的成本會增加，其實有很多問題，是我們無法了解的，所以希望局長可以介入，或者是提供我們這些有幼兒的家庭一個窗口去了解，

如果想要送幼兒園又不能送，然後園方有什麼困難需要去協助，應該是有我們可以協調幫忙的地方，希望可以積極介入，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員家鳳：

謝謝市長。再來是民政局，我有反映過廟宇相關活動，你說你有問中央，中央說不能開放，我了解有些地方政府機關沒有像我們那麼嚴謹的看待，所以有些地方的布袋戲還是有開放，我有看到過一些資料，其實歌仔戲、布袋戲都是在酬神，民眾會看的機率相對較少，所以未來不知道我們會怎麼樣去看待這些歌仔戲、布袋戲，他們也要過生活，我知道很多人都去兼職，生活真的很辛苦，如果可以適度的開放，或者是有一些條件及配套措施，因為那就是個平臺，如果怕人流問題，可以怎麼去控管，這個部分局長你有沒有什麼想法？

民政局姜局長淋煌：

感謝議員對傳統技藝的關心，你問我的時候，我有針對這個問題向內政部請示，也有私下打電話聯絡，我有按照你的意思傳達這些歌仔戲、布袋戲都是提供給神明看，民眾不會看，他們說如果民眾看要怎麼辦？所以他們是回應先等到7月26日之後再做指示，因為如果在室外演戲，有民眾去看，但是沒有防疫措施也很危險，所以我們會繼續跟內政部溝通，因為他們說不行，如果我們又允許，地方跟中央不同步，這樣會很麻煩。

沈議員家鳳：

其實可以看用什麼方式來申請及管制，也不一定說一定要怎樣，因為每個地方的狀況不一樣。

民政局姜局長淋煌：

是。

沈議員家鳳：

說實在的，我們這邊的狀況是布袋戲臺就算10幾坪大，看的人可能還不超過10人，所以應該要因地制宜，還是要跟中央反映一下。

民政局姜局長淋煌：

不過他們有考慮到有些比較知名的歌仔戲以及布袋戲，會比較有民眾去看。

沈議員家鳳：

知名度高的就有落差，這點我們也知道。

民政局姜局長淋煌：

如果比較沒有人看的允許，比較有人看的不允許，這又會有其他問題了，所以這部分我們會再繼續溝通。

沈議員家鳳：

這是一個很頭疼的問題，局長你可以先坐下。文化局，你覺得傳統、廟口文化的部分未來我們可以做什麼幫助？

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，文化部有針對演藝廳的演出做防疫規範。

沈議員家鳳：

那廟口呢？

文化局葉局長澤山：

沒有針對戶外，像廟口這類是屬於戶外展演，因為有表演藝術團體向文化部提出需求，所以文化部有開始進行研議，我想文化部會跟疫情指揮中心去做討論。

沈議員家鳳：

希望可以積極介入，因為大家受到疫情的影響甚鉅，希望就我們知道的以及可以去幫忙的部分能夠協助爭取經費，或者給他們一些相關的計畫去研擬及寫劇本，可能跟地方或跟疫情有關係，來替他們爭取……

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，這個部分市長也有指示文化局，所以先前市府的紓困補助計畫就有包含這些表演藝術團體，包括將布袋戲及歌仔戲做成線上影片等，我們都有給他們一些補助。

沈議員家鳳：

是，我現在看到蠻多有關疫情的宣導，有以卡通的方式，其實還蠻多元化，可能會更讓民眾記得遵守防疫措施，這個部分也可以給你一些想法。

文化局葉局長澤山：

我們之前用過布袋戲做防疫的劇情，我再提供給議員參考。

沈議員家鳳：

對，或者是可以跟地方的故事連結，以傳統文化告訴孩子們地方的沿革，這都是可以去推廣，給他們增加未來可以去爭取的計畫，這樣好嗎？

文化局葉局長澤山：

是，謝謝議員。

沈議員家鳳：

我要謝謝市長，幫新營爭取到全民運動館，在爭取前其實我已經在工務局爭取一筆特色遊戲場的經費 1,000 萬元，而且選在同一個場地，之前我都有跟工務局長和教育局長一起探討過這件事情，難得爭取下來的經費，而且其實也有設置了，希望可以把這筆 1,000 萬元的經費用在同一個場地，讓全民運動館變得更具有特色，或者是全民運動館加上特色遊樂場，因為它在早期是一個游泳池，希望變成一個具特色遊具的戲沙池，要怎麼跟全民運動館結合？希望在未來可以跟廠商去探討設計規劃，看能夠怎麼處理，如果真的沒有辦法，工務局長我們是不是可以再找一塊適合的用地，因為新營現在沒有比較大型的戲沙場，我都帶小孩子去嘉義的文化路那邊玩，那裡做得非常好，如果我是小孩，我可以在那裡玩一整天，因為設施真的非常多元，希望未來在設置上可以不分男女老少，嘉義那邊連老人都會去看小孩子玩，其實就是共融式的遊具，可以讓民眾同在這個遊戲區裡面，如果我們能夠結合全民運動館，目前好像沒有將特色遊樂場跟全民運動館結合在一起的先例，或許就是我們新營未來可以打造的一個地方，請兩位局長可以共同幫忙一下，好不好？

工務局蘇局長金安：

這個案子最主要我們遊戲場的 1,000 萬元還是保留著，未來如何跟全民運動館結合，在設計的時候我們會與教育局討論，看是設置在館內還是在旁邊……

沈議員家鳳：

還是異地？旁邊原本就有遊樂園。

工務局蘇局長金安：

其實這塊土地不小，所以也可以納入考慮，我們會在設計中去協商。

沈議員家鳳：

預留可以留多久？我怕你們經費又收回去。

工務局蘇局長金安：

經費我們儘量保留。

沈議員家鳳：

儘量保留，好，謝謝局長。國圖南院招標的問題，已經流標2次了，我想要請教文化局長。

文化局葉局長澤山：

議員好。

沈議員家鳳：

這2次流標是無人問津嗎？

文化局葉局長澤山：

的確，目前國圖總共招標3次都流標，我想最近整個物價都高漲，國圖也非常重視這件事情，所以他們已經在總金費增加了9,000萬，在7月9日已經重新上網公告。

沈議員家鳳：

是第3次嗎？

文化局葉局長澤山：

第4次了。

沈議員家鳳：

第3次也沒人標，我知道物價一直上漲。

文化局葉局長澤山：

所以7月9日已經正式上網公告，8月5日會截止投標。

沈議員家鳳：

如果再沒人投標怎麼辦？

文化局葉局長澤山：

國圖在各單價已經有做比較審慎的檢討，所以提高了將近1億元的預算。

沈議員家鳳：

但我擔憂的是設計圖在我們國內是不是沒有團隊可以接手？

文化局葉局長澤山：

不會，是因為設計的關係。

沈議員家鳳：

是因為價格的問題？

文化局葉局長澤山：

是因為設計的關係。

沈議員家鳳：

所以據了解應該有廠商可以來投標？

文化局葉局長澤山：