我們會再考量。

### 趙議員昆原:

就算沒錢,也要向人徵收,我時常在說,劃定為公園用地六、七十年,我們政府也沒有使用需求,百姓們叫苦連天沒辦法解決,唯一的辦法就是靠你們徵收來建設公園,結果政府說沒錢,一綁就是綁六十年,我覺得這需要好好考慮。說到公園用地,我不時在爭取,請問都發局長,公園用地這麼久無法開發,百姓能不能要求解編?

### 都市發展局莊局長德樑:

這跟議員報告,現在市政府正在啟動一個公園設施保留地解編的專案計畫,已經開闢的公園用地面積、位置有多少?另外再去探討未徵收的公園有多少,做一個配套媒合。假如這個地方已經有公園服務範圍預定地,原則上我們會來進行解編的動作。

#### 趙議員昆原:

我再請問你,你們有沒有改編新營停車場、市場用地?

### 都市發展局莊局長德樑:

有。

## 趙議員昆原:

有幾塊?

#### 都市發展局莊局長德樑:

兩塊。

# 趙議員昆原:

何德何能,公園綁六、七十年,竟然被要求改編,我們說不行,為什麼市場用地、停車場用地可以改編?

#### 都市發展局莊局長德樑:

公園用地的部分,是我們改編的重點。

#### 趙議員昆原:

局長,我提醒你,三聖宮的停車場市場用地被你們改編後,為什麼還要在旁邊規劃一個停車場?

# 都市發展局莊局長德樑:

跟議員報告,新增加停車場用地是從市地重劃取得,所以地主可以獲的一些建地或補償。

#### 趙議員昆原:

我跟你說,那一塊不是哦!那是人家在太子路口,本來沒有相干。之前舉辦得一個說明會叫他們去參加,會後他們來找我說:「怎麼會變成這樣?十幾年都在前面那,為什麼改編後,將停車場規劃在我這?那隻手,手骨很硬耶!我會慢慢要求你公開是誰插手這件事,這件事絕對不行。

### 都市發展局莊局長德樑:

原則上新增加之公共設施保留地,要有財政的取得方式,不是隨便畫的。

#### 趙議員昆原:

這就是隨便畫啊!

#### 都市發展局莊局長德樑:

最近有個公開閱覽的說明會,所有資訊都會公告給相關的地主及市民了解。

# 趙議員昆原:

好,那今天就先這樣,之後再來找我深入討論,百姓要求解編是這麼的困難,市場用 地、停車場已經存在好幾十年,為什麼這時候要改編?又在旁邊設一個停車場用地?這對 百姓於心何忍?

### 都市發展局莊局長德樑:

若是地主不清楚,我們會再詳細說明。

## 趙議員昆原:

那你再思考一下。我剛說到這個公園,衍生一堆東西,我要建議教育局,學校有很多遊樂器材,假如遊樂器材損壞,照理來說,我們為了學生的安全應該要更換,本席建議將 他們優先換成有特色的遊樂器材。

### 教育局鄭局長新輝:

謝謝議員的關心。關於議員剛才提到的共融式公園,其實一般孩子、身心障礙或不方便的孩子、大人都可以使用,所以這方面我們開始有規劃。

#### 趙議員昆原:

希望可以加速、普遍化一點。

## 教育局鄭局長新輝:

是。

### 趙議員昆原:

局長,拜託你了。市長,不知道你有沒有關心孩子,我是要找你一同關心臺南市的子 女,用共融式的遊戲場及特色遊樂器材。

### 黃市長偉哲:

剛才趙議員有說到共融式公園,是學校裡的共融式的遊具,這部分我們會積極來處理。

#### 趙議員昆原:

我是想找你一起落實「有愛無礙」一同玩耍,這樣好不好?

# 黄市長偉哲:

是。

#### 趙議員昆原:

教育局長,臺南市永華國民運動中心已經開幕了,以後臺南還有規畫要做其他運動中心嗎?

#### 教育局鄭局長新輝:

感謝議員關心,因為這一案是中央政府99年開始推出至106年,補助結束了,所以關於這部分,中央補助款不再補助。

### 趙議員昆原:

這樣我們溪北也沒機會了?

### 教育局鄭局長新輝:

跟議員報告,有國民運動中心是很好,但是溪北也有很多運動項目,教育局也有盤整, 像是游泳池、桌球、羽球,要怎麼將場地整修好一點,這部份我們會繼續努力。

### 黄市長偉哲:

謝謝趙議員的關心。本席也是溪北人,所以關於溪北是不是要有國民運動中心的部分, 我先來跟你解釋中央的法規,法規規定單一行政區內滿20萬人可以補助設置,所以你想要 突破中央的法規,讓中央補助經費是有點難,因為現在溪北每一個行政區都未滿20萬人。

### 趙議員昆原:

行政區要超過20萬人才可以補助?

## 黄市長偉哲:

是。現在正想辦法能不能突破法令限制,看能不能大新營6個區域共同建造一個。

### 趙議員昆原:

對,不然鄉下地方哪有可能這麼多人。

### 黄市長偉哲:

像臺北市的內湖國民運動中心,每一區都超過20萬人以上,但我覺得不能以臺北的觀點比照全臺灣,所以我會跟教育部及體育署爭取,法律上有沒有修改空間,至少大新營區已經超過20萬人,可以增設一個國民運動中心。

# 趙議員昆原:

好。局長,關於運動中心,如果人口數可以在規定內,希望可以用其他方法來取代。 **教育局鄭局長新輝:** 

是。

### 趙議員昆原:

像新營體育場裡面的冷氣,你知道多久沒換了嗎?26年。這樣還能使用嗎?每一館, 像桌球、羽球、籃球館的牆壁油漆也都長壁癌了,游泳池上方還漏水,是不是該整修了? 教育局鄭局長新輝:

跟議員報告,這部分持續在改善,議員若有發現我們沒注意到的,再提醒我們,我們 會馬上整修,這部分整修是一定需要的。

#### 趙議員昆原:

不然我們約個時間來走一趟,因為體育場存在這麼久,許多運動項目都在裡面,我們 也沒有充分利用。本席簡單舉例,像籃球場放在那邊等於在養蚊子,誰在使用?

#### 教育局鄭局長新輝:

籃球場的使用率很高。

#### 趙議員昆原:

像人家出租舉辦桌球比賽或其他活動,有籃球隊使用嗎?

#### 教育局鄭局長新輝:

議員指的是體育館裡嗎?

## 趙議員昆原:

是。因為那些老舊設備沒辦法讓選手好好使用,因為與正規比賽地板不同,是不是我們要思考一下?讓那些運動選手減少受傷,並發揮他們的球技。

#### 教育局鄭局長新輝:

跟議員報告,當初評估體育館的地板要使用PU材質或木質時,是有經過思考的,因為用木質地板,可以一起使用的運動項目會有限制,若用PU材質比較多功能,可以使用的運動項目也比較多,所以也能打羽球或籃球等運動。

#### 趙議員昆原:

這是體育館籃球場,對吧?

### 教育局鄭局長新輝:

是,這是PU地板。

## 趙議員昆原:

PU地板不適合打籃球吧?

### 教育局鄭局長新輝:

PU地板也可以打籃球啊!

### 趙議員昆原:

但是我們要站在選手的立場,若是我去那稍微運動一下還可以,對選手而言就不適用。 是不是要跟籃球委員會討論一下?換成木質地板把設施做好,甚至連現在流行的國標舞也 沒地方去,他們辦個活動都沒場所,都得特地從新營跑到臺南,不然就要向南榮科技大學 借。

# 教育局鄭局長新輝:

新榮高中也有。

#### 趙議員昆原:

讓空間可以做多一點功能的活動,用一筆錢來做多一點的項目,局長,這樣好嗎?

#### 教育局鄭局長新輝:

跟議員報告,若是覺得很多運動項目找不到場所,可以讓體育處了解一下,我們來協助他們找個合適的場所,這我們會再努力,會再評估。

#### 趙議員昆原:

太子國中總共有多少學生?

# 教育局鄭局長新輝:

學生不多,可能四、五十個。

#### 趙議員昆原:

一百四十左右。市長,你注意聽,一百四十個學生,竟然能成立男籃及女籃球隊,男 籃獲得全國第一名。

## 教育局鄭局長新輝:

成績不錯。

#### 趙議員昆原:

替臺南市爭取不少光榮,女籃獲得全國第三名,簡單嗎?

### 教育局鄭局長新輝:

不簡單。

### 趙議員昆原:

過去的局長從來沒有表揚過,在這間小學校,可以栽培成為選手去比賽,並代表臺南市領獎盃回來,我認為應該要好好鼓勵人家,讓孩子們有榮譽感,繼續認真奮鬥。太子國中想要一座風雨球場,因為太子國中是一間很特殊的學校,學校用地都是百姓捐贈,蘇煥智前縣長說,學校學生人數不夠,就得廢校,我跟太子宮的主委再三保證,由太子宮委員會、太子宮廟、太子爺來負責下半年度達到幾個學生,學校才沒有拆掉,那些百姓出錢、出地來蓋這間學校,所有的學雜費都由太子爺廟負擔,現在孩子慢慢增加了,有電音三太子不時跟著太子爺出國,孩子及家長也開心,還能學到技術,我認為後續由教育局加強辦理,局長,你應該要有魄力。

#### 教育局鄭局長新輝:

是,感謝議員。地方社區對學校的支持,我們也很感謝,太子國中的籃球成績確實很好,校長也很認真爭取到風雨球場。木質地板的部分我們會再努力解決問題。

#### 趙議員昆原:

真的要改善,因為現在招不到學生,選手不願意來太子國中。

### 教育局鄭局長新輝:

市長很支持,但沒有使用執照,要先解決使用執照的問題,中央350萬元看有沒有辦法施工做木質地板,這部分我們會再努力。

#### 趙議員昆原:

中央那筆錢不是下來了嗎?

#### 教育局鄭局長新輝:

錢是下來了,但沒有使用執照,這部分正在補照解決。

### 趙議員昆原:

市政府要趕快解決阿!那是公用設施用地。

### 教育局鄭局長新輝:

有在解決了,目前有經費100萬元。

#### 趙議員昆原:

這應該比較簡單吧。

### 教育局鄭局長新輝:

感謝你。

#### 趙議員昆原:

局長,依照你的魄力早就解決了,那筆錢不用放那麼久,之前的局長就不管這件事。

#### 教育局鄭局長新輝:

我們會解決的。

#### 趙議員昆原:

讓太子國中及太子爺廟室礙難行,這真的很嚴重,政策錯誤比貪污還嚴重。

# 教育局鄭局長新輝:

感謝趙議員的關心。

#### 趙議員昆原:

希望換你之後,可以解決太子國中招生的問題,讓他們好好練球,要優先考慮安全問

題,希望局長可以解決木質地板的問題,讓太子國中為臺南爭取榮譽,感謝。

#### 教育局鄭局長新輝:

謝謝趙議員。

### 趙議員昆原:

局長,另外有老師及家長寫給我的,我念給你聽:「不適任的老師影響學生的受教權, 我們應該要重視,尤其目前學校不適任教師的處理必須經過學校的教評會審議,校長沒有權力處理,教評會的成員中,老師佔一半以上,較容易師師相護,不適任送審議後,就不了了之,因此教育局應該重視這個問題,也要重視溪北的學校資源分配,像是老舊的教室,整修也好,維護也好,設備要盡快汰舊換新,不要形成邊緣化的現象。另外,PM2.5嚴重的空污程度讓新營的民眾很驚慌,尤其是每年十月到四月,家長希望局長可以在學校增設清淨機幫助空氣改善。」以上是家長會的建議,這樣可以嗎?

#### 教育局鄭局長新輝:

跟議員報告,一部分我們會研究怎麼做比較好,而清淨機的部分我們有討論過,因為 學校是開放的空間,若要設置清淨機如何將功能及發揮到最大作用,這需要評估。

#### 趙議員昆原:

家長說為了孩子的健康,孩子整天在學校。

#### 教育局鄭局長新輝:

當然,孩子的健康是第一。

### 趙議員昆原:

請教經發局,新營客運站預計今年5月可以完工吧?當時,六福集團要來臺南經營, 市政府有提供幾個地方給他,有8間百貨公司,電影城有6間,後來六福集團沒投資,改換 南山人壽時,南山人壽告訴我:「怎麼都沒有溪北?」,市政府提供給他們的名單只有臺南 市,沒有溪北,經過本席在大會提出,有沒有考慮新營客運站及新營糖廠?

#### 經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代):

跟議員報告,首先感謝議座對自來水的問題,今年度我們爭取到24案,1億多元的經費,後續我們會做努力。有關新營客運轉運站,在重劃完成後,釋出產業專用區、停車場、客運轉運站,目前交通局完工以後,馬上投入客運轉運站大樓中心結構工程的施作,先建1、2樓預留3至5樓的結構及停車場工程,工程預計今年下半年會完工。

#### 趙議員昆原:

局長,本席在這主要是想拜託你,如果有集團還沒確定開發,我為溪北的人向你請命,報紙上有刊登一篇南山人壽想要東帝士那塊土地,是事實嗎?

### 經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代):

針對新營這塊,我想我們一樣會協助。

#### 趙議員昆原:

不是,我在問你報紙刊登的內容是不是事實?因為一看到那篇報導,新營人的夢想破碎,這有嚴重性。

#### 經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代):

小北商場這一塊是本來既有的計畫。

#### 趙議員昆原:

我覺得市府提供的9個地方都是溪南,都在原臺南市。他們要的是溪北,結果報導上 寫他們要東帝士,局長,我問你,這是事實嗎?

### 經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代):

跟議員報告,我們提供的資料是全面性的,只要是臺南市所有的投資標的,我們都會 提供給廠商參考。

## 趙議員昆原:

我知道,過去就沒有,經過我的反應後,不是有增加新營客運轉運站了嗎?

## 經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代):

因為整個客運轉運站剛重劃完成,所以現在有新的標的釋出。

#### 趙議員昆原:

局長,你只要回答報紙說的是不是真的。南山人壽有找你們,你們提供東帝士那塊土 地,你就簡單告訴我,新營人的夢碎了。

### 經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代):

我想這個部分……

#### 趙議員昆原:

不然新營人還有生機?你只要說有,跟沒有就好。

### 經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代):

所有的投資標的,我們都會提供給廠商。

### 趙議員昆原:

報紙說的是事實嗎?

#### 經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代):

在東帝士那一塊是既有的,東帝士那一塊已經確定投資了。

#### 趙議員昆原:

所以新營人夢碎了,我們只好再來期待。

#### 經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代):

這部分我們會再努力。

### 趙議員昆原:

你請坐。還是回到舊案,新營台糖這塊土地面積將近36甲,昨天我問完莊局長後,想 說今天來問葉局長,新營糖廠有救嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

跟議員報告,長期以來你對新營糖廠的開發很重視,土地的所有權是台糖,不過市府 也是很積極關心這方面的活化再利用。

### 趙議員昆原:

這項工作是你們進行,還是都發局?

#### 文化局葉局長澤山:

市府是一個團隊,每個人都有各自的專業去推動,我們都有合作。

### 趙議員昆原:

因為我印象非常深刻,103年5月13日我催生臺灣產業文化園區的公聽會,在第7次、第8次定期大會中提出,103年底選舉時,市長將我的政見納入他的六星計畫裡,這不是隨便瞎說的吧?當時我提出時,賴前市長有興趣,因為新營溪北百姓都說邊緣化,於是將此政見納入計畫中,市長在記者會提出四年推動5個文化園區,6大指標建設、7大城市景觀改造、8大民間投資招商、9大重要交通建設、10大土地通盤檢討開發等,總共有45項,我也不知道到底完成幾項了,我印象非常清楚,他將6大指標建設這一案,新營糖廠產業文化園區納入計畫中,我念給你聽,後來你們和市長、都發局到糖廠會勘時,我不知道誰在會議中提出,將產業文化園區改為動漫園區,我當場跟市長說:「我雙手贊成」,只要開發新營糖廠,無論甚麼名稱我都可以接受,注意聽,內政部在新的十大建設計畫,這都是市長提出的,初審經費暫定4年15億元,採取0T的經營方式,土地使用方式市府經辦單位都發局,在記者會說賴前市長所提出的政見,我趙昆原一字不漏如實所說,我們溪北新營糖廠荒廢這麼多年,好不容易這個方案共同催生,結果到這幾年,看似完全停擺,竟然跑去岸內糖廠、鳥樹林糖廠,新營糖廠則完全不動。局長,這情何以堪?新營糖廠是新營的心臟,那一帶是工業用地,要怎麼開發,請教我。如果台糖公司將這塊土地轉賣他人做為工廠,這樣新營不就破產了嗎?

## 黄市長偉哲:

是。如果新營糖廠變成工業區,而且又是在市區裡,那麼市民的活動及休閒空間就消失了。

# 趙議員昆原:

我希望大家用點心,跟台糖公司大家好好坐下來談條件,我也不能接受像蕭壠文化園 區用租的方式,這是條非常龐大的經費。

#### 黄市長偉哲:

是。

#### 趙議員昆原:

過去,我一再強調,仁德都會公園就能共同合作,將奇美博物館設置在裡面,並帶動仁德的發展,為什麼新營不可以?為什麼新營糖廠這麼有利的空間竟然推不動?市長,是不是你也有責任?是不是你要帶著你的業務單位共同好好奮鬥?新營糖廠這個地方那麼好,火車站非常特殊,三構,臺灣還有哪個火車站?可以讓台糖公司的火車接到鐵路。

#### 黃市長偉哲:

沒有。

### 趙議員昆原:

只有新營而已。為什麼不將這個地方引進觀光,讓新營繁榮起來。

#### 黃市長偉哲:

是。

#### 趙議員昆原:

我常常拜託你們,已有8年,竟然沒辦法?是不是你的業務單位有問題?

#### 黃市長偉哲:

我會盡快檢討議座所指示的部分。

#### 趙議員昆原:

文化局長很配合我,他怕新營糖廠變成工業用地,將裡面5大項列成古蹟,讓新營糖 廠無法動作,這部分做完後,是不是就換市政府推動?你看,還要等多久?市長,經過我 的建議跟解釋,需不需要做?

#### 黃市長偉哲:

需要。

### 趙議員昆原:

是岸內糖廠重要,還是鳥樹林糖廠重要?

### 黄市長偉哲:

跟趙議員報告,岸內跟烏樹林都有人要蓋了,但其實說起來,依照三個糖廠的條件, 新營糖廠的條件最好。

#### 趙議員昆原:

好。時間也有限,透過都發局討論這個地景公園火車站,這麼美的景色,不過鐵路的運用,本席還是要一再強調當時都發局的想法是不對的,你看苗栗的火車,他們用五分車改做為自行車的車頭,變成鐵路自行車。我們五分車從新營糖廠可以到天鵝湖、到酪農區,甚至到鳥樹林,我們用水泥改造變成自行車道,局長,你有時間看一下,你們當時用混凝土做自行車道,腳踏車都沒在騎,都散步使用而已,是不是政策及思維發展方向錯了?發覺錯誤是不是要趕快來調整?

### 都市發展局莊局長德樑:

跟趙議員報告,像新營糖廠到柳營是有五分車在運作,這部分新營糖廠都有經營,鐵 路的部分因為有私有地,有部分鐵路已經斷了。

#### 趙議員昆原:

新營糖廠到天鵝湖那一段路沒有斷,到太子宮那段斷了,是不是這樣?南紙還在,是 南紙到太子宮那段斷掉。之前在新營地景公園,文化局長透過文化部辦理的活動,當時台 糖董事長就說比較喜歡鐵道文化。

#### 都市發展局莊局長德樑:

所以現在地景公園第二期的部分,大概是朝這個方向進行。

# 趙議員昆原:

這是硬體,我現在說的是觀光鐵道文化,利用鐵路,局長,這樣好嗎?

#### 都市發展局莊局長德樑:

這部分可能要再跟糖廠協商。

#### 趙議員昆原:

部分路段已經鋪設混凝土,名稱叫自行車道,也沒有人在騎,都用走路的,當初施做目的變質了。市長,你看一下,情何以堪?先用補助不時鼓勵生育,結果還是排最後一名,你有什麼打算嗎?

### 黄市長偉哲:

趙議員說的很有道理,這部分我們會再來檢討,現在第一胎的補助費用是最少的,全 臺各都皆有補助,但全臺灣的出生率也很少。

### 趙議員昆原:

數字會說話,跟你抗議也沒意思,你才剛上任而已。

## 黄市長偉哲:

這我會檢討。

### 趙議員昆原:

什麼都輸別人,鄰長補助費、健保費也輸人,假如你有心想要為臺南市民付出,幕僚 要再加油一點。

### 黄市長偉哲:

是。

### 主席:(蔡議員秋蘭)

再給一分鐘。

### 趙議員昆原:

局長,你那天有聽到保安林地,222公頃是私人土地,75年前被惡霸的日本政府稱為官有,等到國民黨執政時代,稱為國有,尖山埤水庫完工後,劃做保安林地,百姓直喊:「沒出息」。因為它的功能是機器冷卻,第二是灌溉使用,等到新營糖廠歇業後,我提出陳情,要求解編,從臺南縣政府拖到現在。

## 主席:(蔡議員秋蘭)

再一分鐘。

### 趙議員昆原:

部分解編後,林務局派一位副主委開記者會,說他要解編的,我是陳情人卻都沒通知, 他說因為跟我關係不好,所以沒有告知,有這種官員?市長,你知道他們怎麼把臺南市民 當傻子的?因為你當時當立委,所以沒參與。說要分六期解編,合理嗎?當初這些惡霸政 府一句話,將它訂為保安林地,配合尖山埤水庫75年了,現在百姓要討回來,說要用分期 的,合理嗎?大家長。

### 主席:(蔡議員秋蘭)

給市長一分鐘。

### 黃市長偉哲:

報告趙議員,你說得這部分說的非常清楚,站在市政府的立場,因為保安林地已經沒有功能了,所以我支持要改編。保安林地是要保護水庫,但水庫沒有功能了,所以保安林 地的任務就該解除了

#### 趙議員昆原:

你看,政府可以放火,百姓不能點燈!

#### 黃市長偉哲:

針對林務局那位官員的說法,我們會再跟林務局協調看看,看能不能不分六期的方 式。

### 趙議員昆原:

這沒道理,百姓不可能等這麼久,將尖山埤水庫劃作為保安林地,竟然能開闢成休憩場所,這有道理嗎?希望你可以帶領村民討回他們的財產,好不好?