

是，我想這個部分真的要提醒一下科長，現在我們就耳聞 6 月底要收費，大家開始說以後不去了，因為要收錢，那這樣的狀況就很可惜這樣的政策，美意卻變成蚊子館，所以真的要麻煩科長在民眾宣導的部分要再落實和加強。再來也很感謝我們是不是公園有三處都有 QR code，教導市民來正確使用這些運動器材設備，很感謝！那未來我們也希望是不是可以遍及到更多的地方，協助市民，不然臺南公園很常發生一些憾事。

國民健康科陳科長淑娟：

好，謝謝。

沈議員震東：

再來就是第五個，也是要跟局長這邊討教，就是營養示範點，營養示範點是不是一直以來，又是國健科的業務，因為我的論文也是寫到這塊，很感謝局長一來就增加了 56 處營養示範點，整個加起來比去年增加了 26 處，所以在這樣的狀況之下很感謝局者的用心，那我們更希望營養示範點可以成為我們的種子，我知道你們在長照關懷據點跟營養示範點當中是有所區隔的，但我認為整個國民、市民的健康是不能做區隔的，所以在這樣的狀況之下我們希望可以把他們成功的營養示範經驗帶到長照關懷據點，讓我們的營養示範不要只有這個點是營養的，整個範圍可以去擴大，這部分麻煩局長，我剩 4 秒，等一下我還要問一個竹田西勢樂智園區。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝，接下來請黃麗招議員。

黃議員麗招：

謝謝主席，幫我放一下影片，謝局長，你看一下影片，這是你們隊長傳給我的，這是長溪路三段 405 巷垃圾車在這條巷子行駛的狀況，這條巷子是從開始收垃圾的時候就一直有在收，這條巷子大概應該有超過 500 公尺以上，那邊有個電線桿，以前在行駛的時候應該都沒有這個問題，為什麼突然間這條巷子收垃圾的路程就把它廢掉了？曾經我也有跟那個隊長連絡過，他給我的訊息是他跟里長談過，里長同意他路線廢除，但是我去問過里長，里長說我沒有跟他答應說這條巷子不要收垃圾，因為你們在行駛方面當然是有難度在，這民眾在跟我投訴的時候他也講了一些很難聽的話，包含罵里長，也跟我說如果我沒有辦法去處理這個事情他就要馬上去找另外的民意代表，那今天在這個地方，我告訴你我就住在那個十字路口的旁邊，為什麼之前都能夠行駛，到最近會把這條路線廢掉？我們是不是該坐下來重新思考，用什麼樣的角度能夠把這條線能夠再恢復。

衛生局許局長以霖：

議員我報告一下，科長那邊說明之前我稍微跟你報告一下，如果從影片這樣看起來，他從前面的巷子要轉過來，他一次是轉不過來的，他要連信（日語）一次，再後退一次。

黃議員麗招：

我知道還要在連信（日語）。

衛生局許局長以霖：

而且這個巷子本身看起來差不多 4 米多，其實這樣的巷子以通常狀況我會不建議他進去，但是如果他之前已經有，那這個細節部分我恐怕要請科長再說明一下。

黃議員麗招：

是不是你們再去討論一下，因為這樣針對這邊的住戶是真的有點，當然他們是很埋怨沒錯，講出來的話也很難聽，那我的意思是是不是你們要再去費心，用什麼樣的角度把這個問題解決掉，畢竟那邊不只是 4 戶。

清淨家園科潘科長寶淑：

跟議員報告，其實這個問題不是只有針對安南區，我們是所有的行政區通盤檢討倒車的一個垃圾車危險性，因為前陣子有發生一個重大的車禍，也請所有的清潔隊長要去正視倒車收垃圾的高風險，還有倒車本身也是交通違規的態樣，那這個部分隊長也有向我報告，我們也希望持續跟里長多做溝通協調。

黃議員麗招：

不是跟里長溝通，我告訴你，你溝通也沒有用，這不是里長的問題。

清淨家園科潘科長寶淑：

我們跟住戶這邊多溝通。

黃議員麗招：

這邊我算起來差不多有 10 戶，不是 4 戶，那你是不是這個路口如果真的那麼為難，為什麼以前都可以現在就不行，還有另一個路口就可以很方便的進入。

衛生局許局長以霖：

議員，我請清潔隊和清管科的實地到現場看，同時找當地住戶再跟他們溝通一遍。

清淨家園科潘科長寶淑：

再一起會勘。

衛生局許局長以霖：

找到一個適當的解決方案或點，用這樣的方式協調。

黃議員麗招：

你現在就是這條路不通，那住戶就要把垃圾拎得很遠到一個轉角的地方，那這樣子真的很不方便，難怪他們都在埋怨。

衛生局許局長以霖：

他拿垃圾拿多遠我現在看不到，所以我說要會勘一下，確切他實際的距離是多少？

主席：（陳議員秋宏）

謝謝，接下來請王錦德議員。

王議員錦德：

感謝主席，衛生局長，有一件事情請教一下，醫療糾紛的調解。

衛生局許局長以霖：

臺南其實目前都還好，有一個調解委員會。

王議員錦德：

衛生局的嗎？

衛生局許局長以霖：

是，沒有錯。

王議員錦德：

一般調解成功率是多少？

衛生局許局長以霖：

調解的機率大概五成左右，因為有時候雙方的期待不太一樣，我們儘量協調。

王議員錦德：

一半一半。

衛生局許局長以霖：

是。

王議員錦德：

本席有參加過調解，因為成員是一個律師和醫生，我們的對象一定是醫院的醫生，有可能不是遇到同學就是遇到老師學生，那這個要怎麼調解。

衛生局許局長以霖：

不一定，因為我們委員也是有很多人。

王議員錦德：

本席覺得這種矛盾有存在，律師的觀念就是如果你們喬不攏就去告就好了，所以調解委員會的委員部分。

衛生局許局長以霖：

成員我們看看要怎麼調整。

王議員錦德：

這個成員部分你們要慎重處理，不然會造成民怨，又官官相護，來到委員會的都是醫生，都幫醫生說話，很多都是這樣發生的。

衛生局許局長以霖：

好，我們來調整一下。

王議員錦德：

以後如果你們在篩選成員的時候，很多都要迴避，不要剛好遇到他的學生。

衛生局許局長以霖：

學生也不一定會幫忙，說不定會反駁他喔！

王議員錦德：

不一定啦！人之常情啦！

衛生局許局長以霖：

好，第一步我們會儘量迴避，第二步我們會看要怎麼調整成員。

王議員錦德：

還有律師他的身分就是要互相告，談不成就叫他們直接告上法院，那這樣怎麼還需

要跑去調解委員會？

衛生局許局長以霖：

但是現在還有五成成功。

王議員錦德：

五成還是要加油，一般公所的調解委員會成數都比這個高。

衛生局許局長以霖：

醫療糾紛大部分都是前面沒辦法處理了才會跑到這邊。

王議員錦德：

環環相扣，有時候要迴避一下，這點本席遇到很多次。

衛生局許局長以霖：

利益迴避是一定要的。

王議員錦德：

有時候造成民怨，都說去衛生局調解一定不會成功的，很多都有這種觀念。

衛生局許局長以霖：

好，這個我們會調整。

王議員錦德：

因為以前都是這樣，當然有幾個調解委員大家都比較知道，調解成功率很高，但是都要指定。

衛生局許局長以霖：

我們有一些不適任的也是應該要淘汰。

王議員錦德：

對，要輪替一下，謝謝。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝，接下來請周奕齊議員。

周議員奕齊：

感謝主席，我想請問衛生局局長，我有看到我們有初步選址區位方案，這個是未來要規劃醫院的嗎？

衛生局許局長以霖：

對，在規劃醫院的選址方面有四大面向，這四大面向都是建議可能需要設立醫院的地方。

周議員奕齊：

那需要設立醫院的地方有地點嗎？

衛生局許局長以霖：

目前地點不是這麼明確，要看跟中央有些政策是不是有吻合的地方。

周議員奕齊：

因為我們剛好有想法跟政策，本席有些建議，因為在玉井、左鎮、楠西、南化目前來講最近的醫院應該就是新化醫院，如果是從南化比較偏遠，例如關山或其他地方去那邊都差不多要 1 小時，最快從左鎮過去也要大概 15 至 20 分鐘，所以我們那邊就醫發生嚴重的車禍或者是登山客發生什麼症狀，其實急救都是來不及的，或者是老人心肌梗塞救護車載出去都差不多都已經來不及了，所以醫療在偏鄉其實是蠻缺乏的，剛好有看到這個，本席希望未來在玉井納入一個小型醫院的規劃可以嗎？

衛生局許局長以霖：

這四個面相看起來其實玉井山區本來就是需要醫療的地方，這個我了解，因為我以前去支援過新化幾次急診，我可以感受到醫療資源的不足。

周議員奕齊：

所以本席覺得有這個想法很好，既然有這個想法可不可以做一個規劃，規劃之後未來給本席一個答覆，或者是明年，因為也不是這時間馬上說就馬上做得出來，明年我希望你們可以把一個期程做出來，謝謝局長。

衛生局許局長以霖：

我們會考慮進去，謝謝。

周議員奕齊：

局長請坐，環保局長，我聽到很多人在講垃圾袋，因為你們當初說這個3月就有開始規劃了？

環保局謝局長世傑：

對。

周議員奕齊：

到現在據我了解，大部分民眾都是剛接到這個資訊，變成有一個狀況，就是他們之前買的這些垃圾袋他們還是要繼續用，有些像是SEVEN或是全家便利商店的購物袋已經不能使用，那未來是你們會去跟這些商家探討購物袋的改變嗎？

環保局謝局長世傑：

跟議員報告，一般民眾在使用的這種五花袋都可以繼續在使用。

周議員奕齊：

我說的是便利商店的。

環保局謝局長世傑：

便利商店的是完全不透明，我們是希望他買東西可以重複使用，基本上我不建議拿來裝垃圾，我們在便利商店的垃圾袋之所以要用買的就是希望不要主動給塑膠袋，這是減塑的措施，原始用意是希望能夠重複使用去買東西。

周議員奕齊：

那你有去了解過為什麼他們的購物袋都是白色的嗎？

環保局謝局長世傑：

這個部分他們可能設計上有講求美觀。

周議員奕齊：

是不是可分解跟不可分解的關係？

環保局謝局長世傑：

一般袋子裡面基本上都會用再生的塑膠料跟原生料一定比例混雜。

周議員奕齊：

所以你知道便利商店跟一般塑膠袋有什麼差別嗎？環保購物袋跟一般塑膠袋有什麼差別？

環保局謝局長世傑：

我現在是強調丟到垃圾車裡面的塑膠袋。

周議員奕齊：

好，因為時間也不多，本席也認為你們宣導也不夠，其實這是好事，但是我覺得從宣導到結束所有購物袋的使用，你們應該要再把這個期程拉長一點。

環保局謝局長世傑：

現在就拉長到10月1日。

周議員奕齊：

再拉長到年底可以嗎？

呂議員維胤：

謝謝主席，謝局長，我想請問你現在臺南市每天的生活垃圾量是多少？

環保局謝局長世傑：

1,300 噸到 1,350 噸之間。

呂議員維胤：

那臺南市有幾個焚化爐？

環保局謝局長世傑：

2 個焚化爐。

呂議員維胤：

一個在城西，一個在永康。

環保局謝局長世傑：

是。

呂議員維胤：

他們每天可以消化幾噸的生活廢棄物垃圾量？

環保局謝局長世傑：

應該說這兩個爐子每天可以處理的量大概 1,200 噸到 1,250 噸之間。

呂議員維胤：

所以每天其實是處理不完的，

環保局謝局長世傑：

對，加上每天其他的垃圾，每天要處理的大概有 1,800 噸垃圾。

呂議員維胤：

再扣掉你歲休的時間。

環保局謝局長世傑：

是。

呂議員維胤：

想請問你，因為我看到你業務報告裡面有特別提到有將近一千噸的量是去給其他縣市處理，那其他縣市是哪幾個地方？這可以講嗎？

環保局謝局長世傑：

不宜。

呂議員維胤：

好，不宜講那就不要講，其實從這個部分來看，我們要怎麼去垃圾減量或是增加歲休焚化廠的處理量，或者掩埋場的掩埋量，其實這是要長期時間去重新檢討，特別是現在新設一個焚化廠或掩埋場，基本上在現在的環境民意架構之下是趨近於零。

環保局謝局長世傑：

不容易。

呂議員維胤：

老實講是不容易，不過這個部分需要局長長期的去思考，如何減少垃圾量和增加垃圾處理量，局長你有計畫嗎？

環保局謝局長世傑：

這個部分其實有配套措施，一方面我要把垃圾減量、分類做好，另外一方面我們現在規劃在城西焚化爐旁邊的現有用地，用一個 BOT 的方式去蓋一個新的爐子，這是一個長遠的打算，等於一方面減量，一方面增加處理的設施。

呂議員維胤：

小的更新爐可以增加多少垃圾處理量？

環保局謝局長世傑：

可以 900 噸它也不小，以城西來講現在設計是 900 噸，因為它太老了，所以每天只能處理 500 多噸，如果是全新的 900 噸，以九成來算最起碼可以處理 800 多噸。

呂議員維胤：

所以理論上就可以處理，趕上人口成長的速度，所以這個部分要特別拜託局長應該要有長期的規劃。

環保局謝局長世傑：

這都有在規劃，謝謝議員。

呂議員維胤：

謝謝局長。

陳議員秋宏：

謝謝主席，環保局長，我還是延伸早上環保垃圾袋的問題，你說用飼料袋可以丟完垃圾在帶回去重複利用，但你要想很多長輩年紀大了，他要怎麼把飼料袋子拿去倒垃圾車之後又拉回來？這是第一點；第二點，像今天你說環保袋，我們在便利商店買的環保袋不能使用，一定要用透明的，你想在鄉下有些動物的屍體一般都會用塑膠袋裝起來，綁好之後再放進去，如果有袋中袋怎麼處理？便利商店的袋子不能裝，但實際上是裝一些比較不好看的屍體或是女性的用品，他一定會用有顏色的放在透明的袋子裡，這樣有沒有違法？

環保局謝局長世傑：

我先簡要跟議員報告，我先回答動物屍體的部分，我們有跟動物防疫處那邊有一個配套，針對動物屍體我們會單獨再做處理，有客製化的屍體袋。

陳議員秋宏：

局長，鄉下老鼠最多了，如果我們遇到一隻老鼠就請你們來收你們會收不完。

環保局謝局長世傑：

那是針對這些貓、狗。

陳議員秋宏：

貓、狗那個不算，我剛剛沒有講貓、狗，我說老鼠特別多，老鼠抓到打死之後一定會袋子裝著，都是用一些不透明的，便利商店買的袋子裝這些東西放在透明袋子，袋中袋算不算違法？

環保局謝局長世傑：

剛剛議員提到這些女性用品這部分我有徵詢過女性同事的意見。

陳議員秋宏：

我現在問你如果有發現袋中袋裡面有不透明的袋子，但外面是透明的這樣算不算違法？

環保局謝局長世傑：

我會建議清潔隊要看量的大小，如果假設是一點點，好比女性的用品。

陳議員秋宏：

因為大家會把小袋子先放一些房間垃圾小東西，之後再收集起來放到大袋子，他不可能一次拎很多小袋子。

環保局謝局長世傑：

對，像廁所的垃圾桶袋都裝很小的袋子，基本上那個量都不會很多，所以我說清潔隊在現場看了之後，會實際看到量體的大小。

陳議員秋宏：

還是希望你說飼料袋怎麼去幫長輩處理飼料袋，他們沒辦法把那大袋拿去倒，有時候都是靠你們清潔隊員去幫他們倒。

環保局謝局長世傑：

飼料袋就是為了因應比較鄉下的地方，有的比較樸實，飼料袋他想說可以裝垃圾，像議員說的這個情形，我們清潔隊員平常會幫他拿。

陳議員秋宏：

好，局長，多加宣導，謝謝。我有問題想要問衛生局長，局長，你的簡報裡面有寫到腸病毒的兒童稽查，稽查兒童的娛樂器材，合格率你只有寫幾家、幾件，有沒有全部合格你並沒有寫出來。

食品藥物管理科費科長偉鈴：

跟議座報告，是全部合格的。

陳議員秋宏：

因為過去也有腸病毒隱匿的事件，有一些幼兒園隱匿了，然後有小朋友去上課發現腸病毒也都沒有通報，產生很重大的擴散，這個我們還是要加強注意，因為我沒有看到合格率，我們還是要加強稽查，有些幼兒園可能是怕惹事或停課，造成他們收入影響，造成匿報的情形，我們還是要加強檢查。再來，局長，酒癮跟毒品，我看你的簡報裡面有戒毒、戒酒、藥物用品，那你有沒有實際去了解這些戒毒的人戒完之後，有沒有去追蹤他到底還有沒有繼續吸毒，有沒有追蹤、管控？

環保局謝局長世傑：

有，這個後面都會去檢驗他的尿液是否還陽性，跟議員報告，戒毒這件事情現在變成減害，你很難叫他完全直接戒除，只能用替代療法讓他減少對...

主席：(蔡議員育輝)

好，謝龍介議員。

謝議員龍介：

感謝主席，局長，你這個是隨水費徵收嗎？

環保局謝局長世傑：

是，目前是。

謝議員龍介：

你推這個政策真的是沒事找事做，你為了保護隊員寫這個有用嗎？說難聽一點，就是垃圾分類沒有落實。

環保局謝局長世傑：

目前的狀況是這樣。

謝議員龍介：

你宣導不足，你現在就把這個問題丟給市民困擾，你有跟臺南市所有的超商和賣場、市場溝通過嘛？

環保局謝局長世傑：

有跟所有的製造商溝通過。

謝議員龍介：

有要求過嗎？

環保局謝局長世傑：

他們是希望用漸進式的方式，就是配合臺南市的市場。

謝議員龍介：

你有要求他們全部改成透明的嗎？

環保局謝局長世傑：

不是透明，就是看得到內容物就可以。

謝議員龍介：

對，你有要求嗎？你沒有的話，你現在對市民要求？我跟你講，台北市現在所有垃圾袋都是用錢買的。

環保局謝局長世傑：

他隨袋徵收沒錯。

謝議員龍介：

塑膠袋去超市也要用錢買，這樣為什麼我不能用？你叫我每天都重複用，你想想，生活習慣是每個人不一樣的，你把這個責任直接命令市民就要這樣做，如果今天分類有分好，垃圾減量就做得好，你現在做不到就叫市民一起承擔。

環保局謝局長世傑：

沒有啦！這個跟議員報告，其實百分之 7、80 的民眾都沒有問題，就是分類比較確實，大概百分之 2、30 的部分分類不確實。

謝議員龍介：

你叫我們從超級市場拿回來的塑膠袋不能用，這個不合理，你現在要用哪個罰則處罰市民？

環保局謝局長世傑：

超級市場袋子可以，去買得可以。

謝議員龍介：

可是不透明。

環保局謝局長世傑：

我是說完全不透明的。

謝議員龍介：

他也看不到，白色看不到。

環保局謝局長世傑：

那個我們建議重複使用或是裝回收物。

謝議員龍介：

建議重複使用，我就沒有重複使用，我就已經綁好了，還要打開嗎？你們都想得很簡單，都說重複使用，我在我家要拿出去倒我就已經打死結綁好了，現在垃圾車來了我要丟掉了，我就還要在那邊用一次。

環保局謝局長世傑：

這不分我們有拉長我們的宣導期，我剛剛有提到只有少數百分之 2、30 的人會有沒辦法分類確實的狀況，等於是希望這個百分之 2、30 的人可以改變一下這樣的習慣，不是說所有的市民都這樣。

謝議員龍介：

所以你是希望看看可以改變多少，現在百分之 20 幾，說不定可以再改變百分之 5、10，沒改變也沒關係，最好是可以有改變就對了。

環保局謝局長世傑：

如果有改變，垃圾就可以減量，不然現在焚化廠確實沒辦法完全處理臺南市的垃圾。

謝議員龍介：

焚化廠沒辦法處理，你們就像高雄那樣，可寧衛那樣直接放火燒，燒完清掉就好了。

環保局謝局長世傑：

那個不是正途，我們再來改善。

謝議員龍介：

政府不可以用政策的推行來轉移目標，這樣對市民不公平，這樣很像是恐嚇市民，到底這樣會不會罰？

環保局謝局長世傑：

原則上到明年的 1 月 1 日，如果還是用不透明的我們會請他拿回去換袋子，如果他執意要丟才會做告發，不會一開始就把他罰錢。

謝議員龍介：

你這樣要用哪一條法規告發？

環保局謝局長世傑：

我們在廢棄物清理法裡面本來就要按照公告指定的方式去排出垃圾，這個本來就有規範，這個道理就有點像台北市為什麼實施隨袋徵收？他也是按照這樣的邏輯。

謝議員龍介：

他用隨袋徵收都沒有你這麼硬性規定。

主席：（陳議員秋宏）

好，謝議員請坐下，換沈家鳳議員。

沈議員家鳳：

謝謝主席，我想要請教衛生局長，我們現在親子餐廳的問題，因為少子化所以每個小朋友都是寶，不少餐廳會鎖定這個區塊，但是現在我們有接到陳情，想了解臺南市目前有多少家親子餐廳？有沒有涉獵到資訊？

衛生局許局長以霖：

好像不是我們的範圍。