

法令。這是我去調出來還有家長提供的照片，很明顯是去年他們來臺南的立案證書，還有下一張，他們的證書是在東區的崇善路就是崇學分部，登記的合法樓層是2、3樓，但是教室卻使用到4、5樓。永福分部合法登記的是1、2樓，但是卻使用到3樓。去年，教育局曾經去檢查過。但是到一個環節就上不去了，他們只能到1、2樓就上不了，3樓實質當教室上課的地方，學生正在上課，當時還被反鎖，請學生不要下樓，市長您知道嗎？是用這樣的方式規避。

黃市長偉哲：

那時候我還不是市長，不過今後我們會去處理這個問題，必要的時候聯合各局處去稽查。

蔡議員旺詮：

是，再下一張。這是在永福那個地方的3樓，下一張，問題來了，這是在崇學的電梯口，2、3樓是他們合法登記的地方，但是4、5樓上不去，為什麼？因為他貼了一張公告，公告寫著這座電梯供4、5樓住家使用，2、3樓禁止使用，違者提告侵入民宅，好可怕，這個都問過律師的，恐怕連稽查人員也不敢上去，所以無論永福或是東區分校，手法都一樣，要就一次申請，要使用到5樓就申請到5樓，上課用到3樓就合法申請到3樓，但申請不到這樣的空間，就用反鎖的方式，造成危害怎麼辦？而且補教的教室還要防火建材，我們相關單位根本不了解，哪天出事的時候，責任誰要負？下一張，他們在住戶跟住戶之間的樓梯口，在公共教育學校、補習班，這種樓梯出入的地方算是逃生很重要的一環，他就在這邊鎖起來，所以當他們在上面上課的時候，稽查人員進不去，因為貼了一張這是私人住宅，你們不可以上去，不然要告你，這樣的方式合理嗎？學生這麼多人上課的地方，每個出入口都配鎖，所以希望市府來個聯合稽查，包括工務局和消防局都去看看，學生上課的地方安全最重要，我不相信一個這樣犧牲勞工權益的企業，會安全保障兒童的受教環境，果然一追查什麼問題都來，就是這樣來規避，可能還涉及到逃漏稅，因為申請的面積不符就可以少繳很多稅。要上市的一家大公司要玩這一套，那當然我就繼續往下追，我們也不怕得罪人，因為為了兒童兒全、勞工權益，我會一直往下追，以上這一件，謝謝市長，請主管單位教育局回應。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，這一個案例如同剛剛議座提到的，我們也曾經做聯合稽查，在去年第二個分校也做了申請立案，我們經營的是他的業務執行，剛剛所講的要家長入股什麼的，這個都違反的經管會證券交易法相關的規定，我們會行文提醒，如果有這樣的作為會違反相關法規。第二，我們會聯合另外六個單位，一起做聯合稽查。另外我要特別提到，學校教育跟補習教育都應該依照現有的法規，提供安全良善的教育環境。我想家長的眼睛都是雪亮的，如果有違規我們應該要盡到告知家長的責任，我們會來做這件事。

蔡議員旺詮：

謝謝局長，這是在發覺他們違反勞基法之後，而且他們資方的態度很強硬，我才發覺不簡單，繼續往下追，越追越多，原來都違規、違法。又不是臺南的企業，可能是為了要上市，所以到臺中、臺南去併購很多的分校，這樣的規模它很容易上市，當然我不是要阻止它上市，要上市也要依照公司法和證券法很多法令去完成，但是來到臺南違反相關的法令，我們就不能夠漠視，謝謝局長，謝謝市長。最後一個要跟市長說明的，

我從這個案例談起，很多人可能不知道什麼叫輔諮中心。輔諮中心的地位哪裡來，其實它是根據學生輔導法。輔諮中心的中央主管機關是教育部，後來運作方式由各縣市政府制定，又是縣市政府可以自行決定，如果沒有去正視當然功能會出問題，如果正視就應該要法制化。因為現在各縣市，不是只有臺南市這樣，編制都是臨時的，這樣的話產生很多問題，等一下再跟局長說明。最近有10多個心理師提出陳情，甚至還去監察院。我這邊也受理他們的陳情，我們才了解到有這樣的問題，就是我們的主任甚至督導跟幹部根本沒有心理諮商的專業背景，或許是人才不夠用，但是我們應該把它法制化，清楚的定位，我們一起想辦法，教育局一起努力設立自治法令也好或是行政規範，把它納入管理。輔諮危機讓它流程明確化，清楚定位各個角色的範疇，也不要行政去凌駕專業，這是基層心理師們的一個心聲。

主席：(王議員家貞)

再給一分鐘。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，那麼為什麼會造成他們四處反應跟陳情，是因為他們看到很多發生校園自殺的案件，還有孩童受傷的案件，心理師輔導到一半卻被主管撤回，當然主管有他的想法和主導權，那一而再再而三很多案例，讓心理師沒有辦法去幫助孩童，所以他們心裡掙扎覺得不該是這樣，所以才會出現很多的陳情。當然沈主任也確定要去職了，我想這是圓滿的做法，但更長遠的應該是讓它法治化，建立工作的地位跟條件。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，簡單說明，我覺得有一些扭曲的資訊需要澄清，沈主任是專業它是臺師大教育心理也是輔諮研究所畢業，他又當過輔導室主任。

主席：(王議員家貞)

給局長聲音。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。有些扭曲的資訊，當然大家之間的溝通也是需要的，這個部分我們會去關注，要點的部分我們早就有了。我想我們會尊重專業，但管理的部分如何更有效率，我們會更努力。

主席：(王議員家貞)

局長，這事情其實是滿嚴肅的，對不起蔡議員，我個人覺得不夠圓滿，因為事實上有很多沒有釐清，局長，就這個事件教育局不管是對蔡議員做一個說明，或是讓關心輔諮中心這件事情的朋友，一起來了解到底怎麼回事，我覺得市長也應該讓我們了解一下，為什麼會幾乎全部的心理師都表達了他們的意見，為什麼會這樣？這是很奇特的。沒有關係，麻煩局長，謝謝蔡議員今天的質詢。非常感謝黃市長、方秘書長和各局處首長及主管的列席，感謝新聞媒體好朋友的採訪，本會同仁的出席及電視機前鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束。

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月06日(第21次會議)

議員質詢順序：林宜瑾、王錦德(聯合質詢)、吳通龍

記錄：蔡鳳萍

主席：(陳議員怡珍)

現在本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體好朋友、本會各位同仁及電視機前敬愛的鄉親朋友，大家好，今天是11月06日星期三，也是臺南市議會第3屆第2次定期會的21次會議，本日上午議程為市政總質詢，質詢順序為林宜瑾議員、王錦德議員、吳通龍議員，每人質詢時間50分鐘，首先由林宜瑾議員、王錦德議員聯合質詢，共用質詢時間100分鐘，因為手語翻譯，建議每50分鐘休息10分鐘，林議員、王議員請發言。

林議員宜瑾：

大會主席陳怡珍議員、黃市長、各位局處首長、王錦德議員、還有各位媒體先進，大家早安！大家好！今天本席與王錦德議員的聯合總質詢，這一次恐怕是我即將闊別22年議員生涯的最後一次總質詢，在議會22年，我想其實22年的概念就是從嬰兒出生到大學畢業，在這22年來，我一直戰戰兢兢的在議會問政，也透過這個職務、很認真的在地方服務，今天恐怕是在議會的最後一次質詢，其實心裡感觸良多，請問市長對我，有沒有小小的離愁哀傷？有沒有一點點？

黃市長偉哲：

當然是不希望再見到你，但問題是你與你的對手都是我們同仁，兩位很競爭。

林議員宜瑾：

好，市長請坐，謝謝。從我23年前從臺北回到故鄉，22年前幸運當選議員一直到現在，其實這22年來學習良多，未來如果有機會前進國會，我願意當臺南最大的後盾，為臺灣打拼。長期以來市府的局處首長與市府同仁也讓我學習很多，我想我們一起在為臺南這座城市努力，今日本席要質詢的重點當然就是在永康、新市跟新化。在我的選區永康、新市就是所謂的「科工產業雙軸」，新化則是臺南的「山城觀旅門戶」，永康跟新市其實就是臺南產業的雙引擎，剛好位於國道一號與國道八號的中間，因為南科在新市的關係而永康又是傳統產業非常重要的聚落，所以「科工產業雙軸」就是永康跟新市，新化是個「山城觀旅門戶」，所以我從這兩點出發，來和市政府做一些探討。首先我們先來看一下永康的部分，從政22年來對於永康這城市的發展，也是本席長期關注的議題，其實人民最期待的還是建設與交通，這部分未來有砲校45米的「康橋大道」開闢、忠孝路「鐵路地下化」及北外環道接國一的匝道問題，當然治水問題也很重要，包括三爺溪治水工程、鯉潭橋護堤工程還有萬代橋的拓寬工程，這些都非常重要，未來我們期待市府要為這幾項來努力，才能將永康打造成宜居的城市，講到「康橋大道」，現在已經開闢完成但還未通車，我想是因為旁邊的砲校整體開發問題，新的砲校目前正在起造，目前舊砲校的圍牆都尚未拆除，我想是因為內部還在施工的原因，可是跟之前市政府允諾市民的時程不大相同，我想要請教市長，因為2024年是「臺南建城四百年」，當康橋大道可以通車而砲校圍牆可以拆除時，是不是可以趕得上2024的建城四百年？讓砲校基地及永康生活園區開發成為建城四百年的亮點，這是很大的願景，市長是不是可以允諾？

黃市長偉哲：

是，向林議員、王議員報告，砲校是軍事院校，所以圍牆拆除與否在於遷校完成與否，總不能在還沒完成遷校就將軍事重地圍牆撤除，當然這是國防部的期程，所以將來要靠國會立委才能向國防部監督砲校圍牆拆除及遷校的進度，做為地方政府，我們面對中央政府的時候，當然會盡力來要求、來促成以及來施壓，但實質有預算權、決策權以及監督權的應該在立法院，這一次臺南市議員中如果沒記錯，應該有五位議員都想要更上一層樓去參選立委，不管是立委的職權，還是議員的職權，在法定職權上有所分別，但都是我們臺南人，應該會關心所有臺南市的大小事，所以懇請有志競選立委的各位議會同仁，希望你們都能夠關注這個問題，尤其林議員剛才提出的問題，我也請求在2024年以前讓砲校遷移進度與圍牆拆除能夠如期如質，最好能夠提前，這樣對於臺南市民一定是一大福音，對「臺南建城四百年」也是一個非常好的生日禮物。

林議員宜瑾：

好，謝謝市長，當然市長的回覆很明顯，我們也期待在砲校的基地開發上，於2024年可以如期完成，讓「臺南建城四百年」因為有砲校基地的開發而成為建城四百年的亮點，期待剛剛市長所說的可以如期，特別希望進度可以超前，在2024年之前可以看見砲校圍牆拆除、康橋大道通車，剛剛有提到砲校問題，除了砲校開發案是永康的重點之外，剛剛也有提到忠孝路要銜接康橋大道的問題，因為康橋大道未來如果通車，它的重點在於可以往北銜接正南三路、正南六街跨鹽水溪大橋到安南區，往南接忠孝路、再接裕永路到東區，其實這是串聯南北一個很重要的大道，這裡有一個問題，之前也有同仁提過，這議題我在議會質詢時，也關注了好幾次，只是市政府都只是回答會想辦法再研議，這件事情似乎也沒一個具體的答案，所以我再次請教，也就是忠孝路往康橋大道，在經過台20線時會有一個Z字型，就是沒有直接銜接，是不是要透過都市計畫的手段或者其他手段來銜接？讓忠孝路可以銜接康橋大道，這樣才能成為一條南北貫通的主要幹道。

黃市長偉哲：

是，關於永康忠孝路瓶頸段的拓寬，以及忠孝路能不能「截彎取直」，而不經過台20線也就是永康的中山南路，因為這邊形成一個交通「盲段」也就是交通的瓶頸段，我們覺得「截彎取直」在任何都市計畫的學者看來，都應該是理所當然的，但現在碰到的實際層面是要徵收、要拆屋，要徵收就牽涉到財源，要拆屋就牽涉到居住正義，所以才會誠如剛才議員所言，歷任市府都認為這應該做，事實上這是對的，但實際上的阻力才是原因，所以我覺得如果我們願意採納新的規劃路段，也就是與「截彎取直」路段上的居民再溝通，我們願意來啟動溝通，如果他們願意用區段徵收方式以地易地，或者其他方式來接受政府的政策，可行性應該很高。

林議員宜瑾：

謝謝市長很明確的答覆，這件事本來就應該要做的，市長看起來也窮盡方法想要克服，好讓這條道路可以順利銜接，我簡報所列有三件事是必須要處理的，這三件事當然就包括：第一是整個忠孝路順利銜接康橋大道的問題。第二是忠孝路拓寬的問題，這部分我想簡單問一下進度，工務局蘇局長，忠孝路拓寬一事目前進度為何？

工務局蘇局長金安：

忠孝路拓寬案，我們這一次有將它納入臺南生活圈道路建設，已經獲得補助，因為它幾乎都是公有地，僅少部分有地上物，目前正在設計，大概明年初就可以開工。

林議員宜瑾：

明年初就可以開工，那麼預計工期多久？多久能夠看到它拓寬？

工務局蘇局長金安：

差不多8個月到1年。

林議員宜瑾：

好，所以最遲在明年年底就可以看到忠孝路拓寬？

工務局蘇局長金安：

對，目標是這樣。

林議員宜瑾：

OK，謝謝，局長請坐。還有「跨鹽水溪大橋」，就是我們要怎樣讓永康往南銜接到東區，往北銜接到安南區，銜接安南區最大的關鍵就是「跨鹽水溪大橋」，跨鹽水溪大橋這件事也要請局長努力來促成，接下來由王錦德議員補充銜接安南區的議題。

王議員錦德：

謝謝宜瑾議員，在這邊我要詢問都發局局長，正南三街與正南六街銜接安南區的都市計畫，目前進行的怎樣？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝王議員指教。永康區的部分原則上都市計畫已經定案。

王議員錦德：

已經定案了？

都市發展局莊局長德樑：

是，但銜接鹽水區與安南區這一段可能還在協商。

王議員錦德：

還在協商？不是已經定案了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

路線部分可能還需要協商。

王議員錦德：

路線不是確定走怡安路嗎？請問蘇局長。

工務局蘇局長金安：

路線當初是有幾個方案，不過大概在二、三個月前，原則上已經確定要走怡安路。

王議員錦德：

對，是怡安路吧？

工務局蘇局長金安：

是，但是詳細的路線我們營建署還在設計。

王議員錦德：

當初北外環的匝道，營建署不是設計在怡安路嗎？

工務局蘇局長金安：

有，兩邊都有

王議員錦德：

好，應該都沒有問題吧？

工務局蘇局長金安：

沒有，現在路線要先確定再設計，當然還要用地取得。

王議員錦德：

路線確定了嗎？

工務局蘇局長金安：

有確定是怡安路。

王議員錦德：

確定是怡安路，那麼 2024 年可以完成嗎？怡安路接到砲校這邊。

工務局蘇局長金安：

可以朝這個目標來進行，因為它其實和北外環是銜接的。

王議員錦德：

對。

工務局蘇局長金安：

北外環二期設計已經快要完成，當初這邊因為路線問題而留下來，這問題我們內部討論後確定走怡安路。

王議員錦德：

好，謝謝局長。

林議員宜瑾：

再來，我長期以來一直關心的就是「忠孝運動公園」，所謂的「二王公墓市地重劃案」，螢幕上是現在正在進行「二王公墓市地重劃案」，綠色的就是免納入市地重劃的區域，斜線部分就是要納入，現在綠色部分已經不需要納入市地重劃，要進行都市計畫變更，所以也要請教都發局局長最快什麼時候可以公告？

都市發展局莊局長德樑：

免納入市地重劃的部分大概在明年 1 月份，應該就可以發布實施。

林議員宜瑾：

就可以發布實施？也就是說忠孝運動公園就可以把墓地變成體育用地？

都市發展局莊局長德樑：

對。

林議員宜瑾：

明年公告之後，工務局是否就可以開始進行運動公園的設施改善？

都市發展局莊局長德樑：

對，如果發布實施，之後土地的分區內容大概就確定了。

林議員宜瑾：

好，請坐。所以明年初我們就可以把運動公園好好整理，因為這個運動公園的使用度其實非常高，但現在礙於地目是墓地的關係，所以沒有辦法有任何設施在上面，所以到那邊打球的民眾都會曬得很黑，因為沒有任何遮蔽物，未來一定要進行忠孝運動公園壘球場的設施改善與擴充，包括興建簡易看台、休息室與廁所之類的設施等等，這些便利運動員的設施，這部分明年一定要馬上處理，教育局局長，這部分你們有沒有預算要處理？打算要用多少預算來處理忠孝壘球場？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，目前誠如議座所言可能要等都市計畫變更後，目前他們最需要的大概是廁所，因為沒有辦法在當地直接興建，所以只能用臨時廁所，不過那部分暫時應該還能滿足目前前往運動的好朋友。

林議員宜瑾：

那是現在，我問的是明年1月公告之後，就要開始蓋了嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，到時候我們會再來評估在地人最需要的設施是哪些、經費需求多少，我們會再來爭取。

林議員宜瑾：

好，不過速度要快，因為打球的人都已經期盼許久，局長請坐。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員宜瑾：

再來要提醒市長，這是第二期市地重劃，螢幕上斜線的部分，要提醒市長，勿忘當初我們承諾年輕人要蓋「青年公宅」，在這地方蓋青年公宅確實是一個好位置，因為青年公宅的議題，本席好幾年來也多次在總質詢提及，本席想請市長共同來促成青年公宅的完成，未來第二期的市地重劃裡面，是不是有機會將青年公宅坐落於此照顧年輕人？市長覺得有機會嗎？

黃市長偉哲：

當然是有機會，但我們要找出並騰出一塊地來做規劃，同時要把青年公宅定位為「臺南特色青年公宅」，界定清楚，它跟社會宅不一樣，它跟國民住宅也不一樣，它不是依照收入，或是照顧社會底層朋友來興建，它是依照年齡來興建，以一個適合年輕人的特色來興建，我想從這個角度來切入，應該可以更加突顯它的獨特特色。

林議員宜瑾：

好，謝謝市長。如果我的印象沒有錯，市長在競選時應該也是有提及這樣的政見，期待可以利用這一塊基地來作為政見的實施，青年公宅很重要，因為它是政府蓋的，所以我覺得應該要往「智慧綠能新社區」的方向前進與規劃，當然也要在青年公宅裡面做一些公托、日照的公共設施，這些都可以一併處理，如果設定在年輕人族羣，當然年輕人的孩子就是公托的部分，也很需要被照顧到，假設有接父母來同住，那麼日照這件事情，也很重要。在青年公宅的規劃裡面，是不是要把「智慧綠能新社區」規劃進去？「公托日照好溫馨」這樣的概念把它設計進去，讓青年公宅是一個多功能並符合青年的住宅。另外永康有一些很重要的交通建設，我也要趁這個機會關心、檢視一下進度，包括永康鐵路地下化及新市高架化的進度，我們期待永康鐵路地下化，新市、善化高架化，這個部分到底進度如何？臺南都會北外環道，是不是能夠銜接國一並增設匝道？還有捷運藍線，因為永康未來如果有捷運的興建，捷運藍線是貫穿永康一條很重要的幹線，所以我想問這四個重大交通建設的進度，請交通局局长簡要回答，會後再將詳細資料交給本席。

交通局王局長銘德：

謝謝議座關心。向議座報告，永康、新市、善化段，我們一開始是將整個案子送交

通部做可行性研究，交通部在今年7月通過審查後確定，永康段交通部委員比較沒有意見，他們建議將整個案子拆成兩部分，所以永康段的地下化，我們正根據上次審查的意見再修正，因交通部再補助我們1百萬經費做補充內容，該墊付案目前已送交議會，通過後就會辦理補充說明，補充後再送交通部，新市、善化段比較有疑慮是因為牽涉到新市車站遷移問題，所以交通部請我們再重議，我們會再和交通部爭取經費來處理新市、善化段的高架化可行性研究。

林議員宜瑾：

所以交通部對於新市高架化尚未有明確回覆？

交通局王局長銘德：

交通部公文回覆為退回重議，不過我們有和交通部路政司溝通，它請我們再重提，因為案子已經切成兩部分了。

林議員宜瑾：

對，因為新市平交道實在太多，而且未來還是南科重鎮，其實我覺得這個交通問題勢必要解決。

交通局王局長銘德：

是，他們認同朝高架化方式處理，不過因涉及我剛才提到的新市火車站遷移，要遷移約2公里位置，不確定性比較高，所以路政司請我們再重新和交通部爭取可行性研究經費來重新辦理。

林議員宜瑾：

好。

交通局王局長銘德：

捷運藍線部分也一併向議座報告，捷運藍線部分，我們綜合規劃的墊付案已經在上個會期於議會通過，目前已經找到規劃廠商進駐並已簽約，接下來會辦理綜合規劃案，綜合規劃完成後就會送到交通部再做審議。

林議員宜瑾：

按照這樣的流程，多久可進行細部設計？

交通局王局長銘德：

綜合規劃完成之後就可以進行細部設計，細部設計完就可以進入實際興建期。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長，相關的進度與規劃再提供本席書面資料。

交通局王局長銘德：

是。

林議員宜瑾：

另外要請教蘇局長，臺南都會北外環道接國一匝道的進度如何？

工務局蘇局長金安：

我先講都會北外環道的進度，北外環從新港社至台江大道，目前進度是百分之四十，經費約50億，第二期從台江大道至溪頂寮大橋段經費約60億，營建署告知大概在明年9月份會開工，目前我們正在辦理用地取得，工程到第二期就應該會有很大的改善，銜接至中山高系統交流道最困難的一關，就是高速公路局審議小組，但也已經通過了，只

是手續比較麻煩，因為它是中央的重大建設，高速公路現在正在做這項建設計畫，此計畫環差（環境影響差異分析）後，還要經過國發會，施工完成大約需要費時 5 年左右，我們也會積極與高速公路局聯繫看看，是否能夠加快進度。

林議員宜瑾：

好，我明年進國會，這事情交給我來 Push。

工務局蘇局長金安：

這個交流道非常重要，完成之後從中山高速公路進入市區就不需要從中山高往東，可以利用北外環往南，這樣一來可以大量紓解交通，所以希望林立委未來要多幫忙。

林議員宜瑾：

會，我們一起努力。講到交通建設，永康還有一件很重要的事情就是治水，治水就仰賴這三個很重要的進程，第一個當然就是鯽潭橋段護岸整治工程，再來是萬代橋拓寬進度，以及萬代橋下游清淤疏濬，這部分請水利局局長簡單回答。

水利局李局長賢義：

林議員好。鯽潭橋段護岸整治工程目前進度約百分之九十，農曆過年前整個鯽潭橋到土庫溝這一段的工程可以完成，現在一甲排水出口至土庫溝排水段護岸整治工程部分是由永康區公所負責，可能還要半年的時間以上，萬代橋拓寬目前由工務局辦理，萬代橋下游清淤疏濬，除了疏濬外，目前在中華醫大還有一個工程，六河局已經發包，在其對岸就是兩個滯洪池旁的工程，我們目前正在上網，準備發包施工，剩下的部分，因為今年 813 淹水導致三爺溪溢岸，所以中央非常重視，原本中央打算在 4 年內完成，現在正在調整期程，希望能夠在 3 年內將它整治好，萬代橋拓寬加上目前正在打除的高速公路下萬代橋部分護岸，打除後斷面可以增大，這部分可以降低 50 公分的水位，整個三爺溪整治完畢，未來水位可降到 1.77 公尺，整個系統整治後，只要下雨，整個三爺溪的水位很快就能消退，未來 3 年內我們會努力跟中央一起合作，以上報告。

林議員宜瑾：

所以整個三爺溪整治工程未來還需要多少經費？

水利局李局長賢義：

目前下游部分還需要 30 億以上，現在萬代橋的部分，工務局準備辦理發包，上游的經費都已經到位，陸續會完工。

林議員宜瑾：

所以現在欠的是下游的部分，還差 30 億？

水利局李局長賢義：

30 億。

林議員宜瑾：

所以還差 30 億，整個三爺溪工程就可以告一段落？

水利局李局長賢義：

對，還有阻流。

林議員宜瑾：

是。

水利局李局長賢義：

所以大概還需要3年時間，我們會與中央通力合作，儘量加快時程。

林議員宜瑾：

好，請局長提供整個整治的資料。

水利局李局長賢義：

相關資料會提供給議員參考。

林議員宜瑾：

好，局長請坐。還差多少？未來我去中央要，治水當然很重要，講到淹水臺南市算是先天不足，也就是原本全國三分之一的易淹水面積，都在我們臺南，經過這幾年，包括蘇煥智縣長、賴清德市長以及李孟諺代理市長的努力之下，其實整治後的易淹水面積，已經降為全國五分之一，可是只要有一點點的積淹水，人民就會抱怨，淹水這件事確實與人民生活有強烈相關，所以要拜託市府團隊，對於治水一定要放在心上，而且要努力爭取經費，無論如何，未來如果本席前進國會，一定當市長爭取經費最大的後盾，所以這個三爺溪工程，請市府團隊要努力執行，讓治水工程整治完成，澈底解決淹水問題，繼續請王錦德議員發言。

王議員錦德：

感謝宜瑾議員，主席、市長以及各局處首長，在這邊我要感謝市府團隊這幾年來的努力，剛才提到治水問題，今年大家能都感受在淹水部分，安南區有比較少了，只剩一些小區塊，否則以前下雨時，安南區都是排第一名，今年這一次汛期也是有幾陣強降雨，之前預期會淹水的地區結果都沒有淹水，大家也感到很奇怪，一下雨大家都在等淹水，要搬東西，等了一夜沒有淹水，所以要感謝我們水利局、工務局同仁大家的群策群力，在臺南治水至目前開始看見功效，但大區塊淹水解決後，再來就是小區塊的淹水問題，在這邊要向市長報告，就是新吉工業區的開發案可說是合併後臺南市第一件開發案，也算是個典範，各種設施與其租賃方式，可說創全國之先例，是一個開發成功很好的案例，但周邊都是舊農地，原本農業區的排水系統，就沒有很完善，造成下雨時，周遭農地積水，致使農民無法耕種，所以現在很多農地都在荒廢。我們注意看在新吉工業區周遭農地目前都沒有在耕種，尤其到了汛期，一旦農作物已經下苗，就會淹死，所以他們乾脆就放著，任其荒廢，等民眾來承租，如果有人租地來興建違章工廠，對那邊也是造成困擾，所以你要讓農民感到種植會賺錢、有效益，否則務農都賠錢，那就乾脆租給別人做違章工廠，這對社會也是一種負面的負擔。本席要舉一個例子，在公學路一段142巷，我們從螢幕上的地圖來看，它這一條灌溉用水溝是水利會的，原始道路在工業區未開發前是從水溝旁開始到這邊，我們開發時將道路移到北邊去，造成這一條道路在私人土地上，是不是這樣？以前的產業道路上面都有私人土地登記，所以這一條道路變成私人道路，工學路一段142巷與農地中間的水利溝渠其間還夾有一塊私有土地，以前他們的田地排水都是仰賴這一條排水管，從下面的箱涵排出，因為我們開闢道路，所以把這些排水管都斬斷，這邊的排水因為中間還隔著一塊私人土地，導致這一區的排水無法排出，這邊從我擔任議員至今已經會勘過三次以上，安南區的郭議長也曾經會勘過，但至目前為止都無法找出一個可以解決的辦法，我想這部分是否牽涉到農業局、工務局，經發局及水利局？這是跨局處的問題，可否請市長將此案一次解決？。

黃市長偉哲：