

國民黨、一下子台糖公司董事長是民進黨，怎麼都推給政黨了？臺南市的作為在哪裡？
臺南市政府是要照顧臺南市民不是嗎？

文化局葉局長澤山：

我們是希望跟台糖公司合作開發。

趙議員昆原：

我們聽到的都發局都是這樣解釋，現在的營建署長說台糖公司的董事長是國民黨，沒有溝通好，那現在董事長換成了民進黨，還是沒有溝通好，結果導致案子停擺，現在還有在推動嗎？

文化局葉局長澤山：

現在台糖都說他們願意配合，但是願意配合的前提就是要跟他們租，那租的費用事實上不是政府現在可以負擔的。

趙議員昆原：

我是絕對不贊成用租的。

文化局葉局長澤山：

你也不贊成了。

趙議員昆原：

看蕭壠文化園區動用多少經費，人民的納稅錢辦一個糖果節就草草了事，你看花了多少錢？現在也還在繳租金。

文化局葉局長澤山：

是，所以當初是想要大一點來重劃，去取得新營糖廠，這你都知道的。

趙議員昆原：

我簡單講，你這麼認真工作我是給予你肯定的，我不用去追究這個，我是要拜託你，主管會報向市長好好報告一下，讓新營有這個條件，不要孤立新營，不然等到我不開心的時候，我是真的會去連署，曾文溪以北 5 區，5 個鄉鎮，我想合併到嘉義縣，你們把我們孤立成這樣，真的不如和嘉義縣合併，在嘉義縣我們可能會很受重視，這是真的，不要到時候讓地方去發動連署，這就真的很難看了。不然就曾文溪以北獨立，恢復過去的臺南縣，55 萬人口比嘉義縣、苗栗縣還大，怎麼會不夠格獨立？局長我拜託你，藉由你來跟市長報告，這樣可以嗎？

文化局葉局長澤山：

是。

趙議員昆原：

我再請教，水利局在挖鹽水大排的時候發現了古蹟，現在進度如何？是誰管理的？

文化局葉局長澤山：

這件案子已經在上個月前，行政院張景森政委有親自開會，我們也有正式提案，希望水利署用專案來做補助，補助兩個方面，一方面是防洪治水的部分，一方面是考古搶救方面，所以這兩個部分行政院張景森政委有請水利署在未來我們有提出計畫的時候，他們會優先來考量，所以現在就是說，這筆錢比較大筆，希望水利署專案來補助。

趙議員昆原：

如果那些古蹟要保留呢？

文化局葉局長澤山：

都是搶救而已。

趙議員昆原：

要看清楚，只是搶救而已嗎？

文化局葉局長澤山：

確定。

趙議員昆原：

是整個村落在裡面，有可能會有一個城門在那裡喔。

文化局葉局長澤山：

是針對有影響的部分搶救而已。

趙議員昆原：

所以這段時間，負責古蹟的人都沒有再去看那些古蹟是否可以保留嗎？

文化局葉局長澤山：

已經調查研究結束了，調查研究之後的作法就是搶救，把深層的東西搶救出來。

趙議員昆原：

如果整個村落都在呢？以前那裡叫做番仔寮。

文化局葉局長澤山：

因為沒有影響，我們就沒有去動它。

趙議員昆原：

這個進度你要注意。

文化局葉局長澤山：

我知道，我們會和水利局…

趙議員昆原：

我是更希望可以挖到整個過去番仔寮村落的歷史，那裡可以作為古蹟公園，河川改道對鹽水也有好處，希望你再用心一點也多注意一點，不是只有搶救而已，如果把整個村落都挖出來不是很有價值嗎？真的是價值連城。

文化局葉局長澤山：

我了解議員的意思。

趙議員昆原：

幫忙多多注意看看，頂多就只是河川改道，把大面積的古蹟留下來。

文化局葉局長澤山：

我們趕緊來處理比較重要。

趙議員昆原：

有番仔寮才有後寮，後寮之後才有番仔厝你知道嗎？村落是這樣來的，希望多用心去注意，如果可以開發，在你的手上一定要積極，不管是鹽水還是新營都是我們的地方，不要放棄。局長我再提醒一下這個追光祭，2019 年我有找你，跟你說追光祭在耶誕節要從臺北延伸到新營火車站、公園、新營糖廠，整個新營絕對會有活力，當時你說經費不夠，如果經費不夠業者可以去幫忙想方法，結果卻不了了之，高雄就接過去舉辦了。我也有傳給你，這次高雄又接過去主辦得到了設計獎，文化局沒有經費也可以跟市長說一下，這是高雄經發局舉辦的，是經發局不是文化局，我希望你們這些主管，不要因為沒經費就棄案，可以帶動地方城市活力的時候我們就要用心一點。

主席（沈議員震東）：

現在請王錦德議員發言，發言時間 10 分鐘。

王議員錦德：

文資處處長，請教一下上個月 9 月 28 日文資處和學者及文化局的人去四草大眾廟看砲臺，他們看完之後在討論的時候，我剛好有其他行程先離開，最後的結論你們的同仁有沒有跟你報告？

文資處林處長喬彬：

這部分沒有，我等一下了解一下，等一下馬上給議員答覆。

王議員錦德：

因為那一天還有請 3、4 位學者去看一遍。

文資處林處長喬彬：

文化部的人。

王議員錦德：

初步大家都有個共識，砲臺應該是向外，聽說過去臺南市政府有委託一位教授做這件案子？局長你應該知道吧，他那時候的看法，砲臺是向內的，所以他推翻了所有人的看法，這個案子就陷入膠著。那天有一位教授，姓什麼我忘記了，他說砲臺是在西元 1840 年才蓋的，台江內海在 1823 年就填平了，所以蓋砲臺的時候已經沒有內海了，並不是因為要抓海盜才製作這個向內的砲臺。所以應該推翻就要推翻，臺南市政府之前委託的教授的理論如果不對就要承認不對，不然就這樣擱著，砲臺是向內還是向外？我想市政府也好、文化局也好應該要積極處理，那時候也有拜託局長這件案子要再積極一點。

文化局葉局長澤山：

我想議員應該有看出我們對於這件案子是用行動，而不是紙上談兵而已，所以這部分我請處長跟同事了解一下那天會勘完整的紀錄，再跟議員報告，就一步一步看有沒有機會趕緊完成大家的期待。

王議員錦德：

對，因為如果靠百姓自己找資料，政府這樣做是不對的。

文化局葉局長澤山：

我也感謝議員這麼用心，把台江國家公園的大家都拉進來一起討論，我想這是一件好的事情。

王議員錦德：

大家都很配合，台江國家公園全力配合，這很不簡單。看處長那邊的結論如何，再讓我知道一下。

主席（沈議員震東）：

現在請謝龍介議員發言，發言時間 10 分鐘。

謝議員龍介：

請教一下館長，現在美術館收藏品的採購是誰？委員會有參加嗎？

臺南市美術館潘館長禧：

一般館長是只有郭委員，平常的投票我們不會參加。

謝議員龍介：

有幾個委員？

臺南市美術館潘館長禱：

總共有 20 位委員，但是因為有各種類別，所以最少要有 5 個以上。

謝議員龍介：

開館到今天總共買了多少收藏品？大概知道金額嗎？

臺南市美術館潘館長禱：

應該是說在籌備的時候，每一年都是 1,800 萬元，今年金額比較少是 1,000 萬元。

謝議員龍介：

總共買了多少陳澄波的畫作？

臺南市美術館潘館長禱：

陳澄波的畫作只有買一幅，因為他的畫很貴，所以他送我們 20 幅。

謝議員龍介：

人家送你 20 幅，你只跟人家買 1 幅？那這 1 幅是跟誰買的？

臺南市美術館潘館長禱：

因為這是我還沒接任館長之前的業務，我要查一下。

謝議員龍介：

那館內有買到劉獅的作品嗎？

臺南市美術館潘館長禱：

我要查一下，我印象中應該是沒有。

謝議員龍介：

沒有，為什麼？

臺南市美術館潘館長禱：

因為我們在收藏的時候，都有計畫。

謝議員龍介：

算是我們跟高雄有流派之分就對了？

臺南市美術館潘館長禱：

沒有。

謝議員龍介：

沒有？那為什麼高雄美術館買很多劉獅的作品。

臺南市美術館潘館長禱：

應該是說我們比較慢成立。

謝議員龍介：

都被別人買走了。

臺南市美術館潘館長禱：

也不知道。

謝議員龍介：

他的作品很好，但是市面流通很少。

臺南市美術館潘館長禱：

我們要再研究一下。

謝議員龍介：

他有收一件劉獅的寶貝，不就要拿出來…

臺南市美術館潘館長禱：

劉獅真的是臺灣的老前輩，我們都很欽佩。

謝議員龍介：

你認識，你有了解？

臺南市美術館潘館長禱：

我知道。

謝議員龍介：

他也是留日的。

臺南市美術館潘館長禱：

他是日本政治學校很早期的第一任主任，他的成就大家也都很肯定。

謝議員龍介：

民生綠園那一座孫中山就是劉獅的作品，肯定的話還用繩子把它拉下來，民國 53 年葉廷珪市長委託他畫的，賴清德都說是獅子會捐的就把它拉下來，真的很可惜，對藝術品這麼不尊重，現在在當副總統了。我要跟黃市長說，收藏品的買賣，外面有一些雜音，我跟你說的你就當作參考。圖書館長我請教你，年底臺南市立圖書館新總館要開館了，局長有答應我，現在有多少行政人員？多少服務民眾的人員？總共多少人？

圖書館洪館長玉貞：

北區這邊大概會留 9 個左右。

謝議員龍介：

我問的是現在總共有多少人？

圖書館洪館長玉貞：

圖書館總館有 53 人。

謝議員龍介：

53 人，行政人員幾個？

圖書館洪館長玉貞：

編制 19 個人，約聘僱加起來…

謝議員龍介：

沒關係，辦理行政的人，沒有服務民眾、市民的業務，就純粹協助館務行政的有多少人？

圖書館洪館長玉貞：

其他組都會和民眾有接觸，差不多 30 幾個人左右。

謝議員龍介：

30 個人，總共 50 幾個人？

圖書館洪館長玉貞：

53 個人，包括北區跟鹽埕圖書館等。

謝議員龍介：

我問的是公園北路的圖書館。

圖書館洪館長玉貞：

43 個人左右。

謝議員龍介：

43 個人，這樣行政佔幾個？

圖書館洪館長玉貞：

我們編制 19 個人。

謝議員龍介：

局長你要記住，43 個人減掉 19 個人，這間圖書館我有跟局長溝通過，它剛好在臺南二中跟臺南公園附近，建築物比較舊而已，全臺南市找不到像這裡條件這麼好的圖書館了。我從讀書時代，不管有沒有翹課就是一定要去圖書館，因為老師沒教的圖書館都有，甚至臺南二中的老師很多也都到圖書館去找資料，這個環境太好了，世界上有名的大學大概都有一個出名又管理妥善的圖書館。所以現在新館要開了，結果直接降為地方館，這是不對的，這間學校百年了，這間圖書館也 40 幾年了，現在新館要開了，你把行政人員派過去新館辦公，舊館的人員不能減少仍要處理舊有的圖書的出借、活動、音樂廳。

文化局葉局長澤山：

沒錯，像議員所講的，服務不打折，書沒有搬、服務人員也沒減少。

謝議員龍介：

現在有 30 幾萬本書？

圖書館洪館長玉貞：

總館大概有 35 萬本在架上，有 15 萬本的罕用書在鹽埕。

謝議員龍介：

所以有 40 幾萬本書。

圖書館洪館長玉貞：

是。

謝議員龍介：

40 幾萬本書都沒有要搬？

圖書館洪館長玉貞：

新總館都是買新的。

謝議員龍介：

你會後把所有的人員、編制人員數給我，這一定要追蹤，讓你們搬過去就都被安排好了。我是建議，我一樣會跟市長說，比照美術館有 1 館和 2 館，你覺得這樣可行嗎？有 1 館和 2 館，但是行政人員就編一個副館長在那邊就好了，我會建議市長，但我認為這是一個思考的方向，第一個它有歷史，第二個它有功能性，而且旁邊還是臺灣的通史，你知道嗎？

文化局葉局長澤山：

你是說…

謝議員龍介：

連雅堂啊。

文化局葉局長澤山：

有，旁邊的銅像。

謝議員龍介：

連雅堂就在旁邊啊，你不知道他讀了多少書，我不知道你們民進黨當市長現在是怎樣？不是都很愛臺灣？臺灣通史拿出來看看啊！剛剛王議員說砲臺向內、向外，我告訴你去找臺灣通史就有了。所以這麼好的環境和圖書館，你會後一定要給我人員編制，現在整個臺南二中的老師、教職員都在陳情這件事，因為我是臺南二中校友，所以他們沒有去找別人而找我，他們說的很有道理你可以去思考一下，比照一下美術館的 1 館和 2 館，5 年試試看，沒辦法再來調整，在你的行政跟經費上也不會造成困難，好不好？

文化局葉局長澤山：

因為北區沒有圖書館，原本的計畫就是這個地方作為北區圖書館。

謝議員龍介：

我就知道這間會變成北區圖書館，就不能這樣啊！

文化局葉局長澤山：

我認為這是一個可以思考的方向，感謝。

主席（沈議員震東）：

現在請曾培雅議員第 1 次發言，時間 10 分鐘。

曾議員培雅：

葉局長，你知道我們臺南市的文化中心已經幾年了嗎？

文化局葉局長澤山：

36 年。

曾議員培雅：

36 年，那歸仁文化中心呢？

文化局葉局長澤山：

21 年。

曾議員培雅：

那你知道那次所有臺南縣市議員到歸仁文化中心會勘，好像整個都是要整修是嗎？

文化局葉局長澤山：

對，整建。

曾議員培雅：

那所有的經費呢？

文化局葉局長澤山：

經費的話，目前大概是 1 億 4,000 萬左右。

曾議員培雅：

當時我們去勘查的時候，我一直覺得文化中心空間不夠，也希望歸仁文化中心能夠替代，那時候臺南市的樂團蠻多的，也希望在舞臺上有個自信的表演，那當我們到歸仁文化中心的時候，我發覺到是該整修它的風貌了，臺南市在東區的文化中心算是最大嗎？就是比歸仁文化中心還大對不對？

文化局葉局長澤山：

當然。

曾議員培雅：

反過來，局長你有沒有去看過他的外觀？

文化局葉局長澤山：

你說臺南文化中心？

曾議員培雅：

對。

文化局葉局長澤山：

有，我們也是有在想，從裡面的設備先做更換，當然外觀該做拉皮、防水、防漏等等，明年度陸續有一部分會先開始處理。

曾議員培雅：

一部分？

文化局葉局長澤山：

是。

曾議員培雅：

不要說一部分，我是覺得要整體性，因為它也是代表臺南市的文化指標，你看歸仁文化中心比較小，不要說地緣的關係，但是至少臺南文化中心是我們臺南市的重要文化，大家都知道臺南文化中心在巴克禮公園的對面。今年度歸仁文化中心的預算編 1 億 5,000 萬元，要整修改變所有風貌，那臺南文化中心已經 36 年了，我那天去看了一下，臺南歷史、文化說有多好，看到外觀的時候就都不覺得了，我反而覺得我們忽略它了，我們不注重我們的文化了。局長我知道你的業務裡面你做了很多的改變，包括美術館，包括了種種的活動我也是很肯定，但是我覺得東區的文化中心也是臺南市的指標，不要說慢慢的整修，應該是要整體規劃一次就規劃完成。

文化局葉局長澤山：

我們先做整體的規劃，爭取一筆經費再來編預算做整修這樣好嗎？

曾議員培雅：

沒有錯，據我所知文化中心的音樂聽說是全國最好的，我們引以為傲，是這樣嗎？還是傳言是錯誤的？

文化局葉局長澤山：

不要跟剛完工的衛武營比較，我們的音響真的是不錯。

曾議員培雅：

我聽說還比衛武營的好，只是外觀真的是老舊還會漏雨，好像沒人重視一樣。

文化局葉局長澤山：

有，今年有編明年的預算，再請議員支持一下。

曾議員培雅：

編了多少？預定多少？

文化局葉局長澤山：

是先針對防水、防漏的部分處理。

曾議員培雅：

不夠啦，局長不要針對防水而已，我覺得要的話就要整體改變它的風貌，還是說東區的議員比較少？歸仁的議員比較多？

文化局葉局長澤山：

我們會找一筆錢，明年看看能不能做一個整體規劃，再評估看看大概什麼時候要執行。

曾議員培雅：

東區的議員有 5 個人，臺南縣的議員比較多所以都爭取在那邊，這樣是不對的，因為大家心目中的文化中心，是東區連接巴克禮公園的文化中心，當時的市長說希望可以做文化藝廊，這樣子的話更應該整體規劃，全面的整修不是只有防水防漏，這樣是不對的，我希望在定期會的質詢裡面，局長你給我一個大概你預定的規劃，如果只是抓漏這我不認同。

文化局葉局長澤山：

這是緊急的處理。

曾議員培雅：

你說緊急處理我可以接受，不然你跟我要先抓漏這怎麼對？

文化局葉局長澤山：

沒有啦，已經要做了，不先處理，裡面是沒辦法表演的。

曾議員培雅：

希望我在定期會總質詢的時候，你可以告訴我你思考預計要怎麼整修，你不一定有幕僚歸仁文化中心就已經成案了，臺南市文化中心歷史悠久，在全國知名度又很高，你預計多少經費要做？大概要怎麼做？如何規劃？我覺得這是應該的。

文化局葉局長澤山：

是。

曾議員培雅：

局長，最近我在網路上有看到一個命運的轉車站。

文化局葉局長澤山：

命運的轉車站？

曾議員培雅：

我不知道裡面有一個歷史古蹟，就是轉車站。

文化局葉局長澤山：

轉車台。

曾議員培雅：

我說錯了，是轉車台，目前發現是一個古蹟，要從北側移到新營，未來就會在新營嗎？

文化局葉局長澤山：

我跟議員說明一下，他有兩車台，一個叫做南車台、一個叫做北車台，原本南車台的工程會妨礙到鐵路地下化，不過我們有請臺鐵去改變他們的設計，他們也很配合，改變之後就可以原址原地做保存。現在你說的是北車台，北車台因為工程關係真的會礙到，所以委員已經討論很多遍了，現在就是請施工單位提出一個切割的移置計畫，連同未來做完之後要放回原址的整理計畫，整體計畫通過之後才會同意去做移置計畫。

曾議員培雅：

你的意思是目前只是暫時移到新營，未來會再回來臺南，這也算是臺南市東區的資產，我也樂見大家看到它的存在，這點請你注意一下。

文化局葉局長澤山：

沒問題。

曾議員培雅：

那天我看到台積電張忠謀董事長，他的夫人張淑芬在府前路的美術館展覽，在美術館館長的邀請之下，我也列席了，但是我覺得我們的氣度不夠，這麼好的美術館，這麼一位國際性知名度高的人來到我們這裡參展，我想說有可能他低調，但是我認為身為臺南市的人應該讓臺南市民感受到我們對藝術的重視，我到三樓的時候看到人潮稀稀落落感到比較惋惜一點，是不是如果類似有知名度展覽的話，應該要廣大的宣傳，而且在記者會的時候比較有可看性，那天你有在現場嗎？

文化局葉局長澤山：

我有先去一下，因為有國慶的記者會，所以我就先離開了。

曾議員培雅：

你先離開了？那你到現場有感覺人潮稀稀落落嗎？

文化局葉局長澤山：

其實過程館方也都幫忙很多，因為張淑芬女士很低調，原本像那天的記者會形式都沒有，他說只要幫大家導覽就好，最後館方這邊有跟他討論，所以才有這些形式，所以有時候我們是尊重藝術家，不是說簡單處理。

曾議員培雅：

所以是因為尊重藝術家？因為我感慨很多，一個台積電的夫人張淑芬女士來到臺南市參展，現場零零落落的樣子我覺得感到很惋惜。既然說是他的本意，那我也藉此機會建議，如果臺南市有好的畫展及藝術展覽，我覺得我們應該讓臺南市民更知道，而且場地要更壯觀一點，這是我的建議，希望局長可以保留美術館的風範。

主席（沈議員震東）：

現在請第2輪次發言 Ingay Tali 穎艾達利議員發言，發言時間5分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

蘇恩恩蘇處長，我想你們是很辛苦的，包含從你來了之後，幾乎市長所有的行程全部都跟緊緊，當然跟緊的不只是您而已，我相信處上有很多同仁也必須這樣輪班去跟，對不對？我在上個會期的時候就已經提過，特別注意裡面的人力配置跟工時問題，這個有改善嗎？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

我們的同仁的確是很辛苦，但是我們的人員配置本來就是這麼多，如果說可以有…

Ingay Tali 穎艾達利議員：

每個局處人力都吃緊，但是怎麼樣合理的配置，當然是考驗處長的智慧，至少要合法，該論加班的、該補休的，甚至論功行賞，該要做調整的自己要多注意好不好？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

這個沒問題，我會斟酌看看。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

處長跟局長都一樣，我覺得很奇怪，針對貴兩個處室的業務詢答或質詢，我鮮少直接收到書面回覆，搞不懂是因為我講話沒有重點，還是怎麼樣？這待會再跟你們講。處長我再請教第二個問題，這個多元化市政宣導、市政會議等重大會議網路直播，什麼叫做重大會議？是要多少個局處參加，才叫做重大會議？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：