

跟議座說明，有些路線因為可能是山路，所以不太適合行駛低地板公車，不過如果不是低地板，會有無障礙的設備。我想議座點出這個問題，我們會要求業者在排班上，對於車輛的使用應該要做平均化的處理。

**周議員麗津：**

局長，我想跟您反映的是沒有低地板公車的這些班線，幾乎都是在原臺南市，這些路線都是很 ok 的，不是你說的山路問題。

**交通局王局長銘德：**

是，對於業者排班的車輛派駛還有督導不周的地方，我們之後會請業者改進。

**周議員麗津：**

一些想要出去的身障朋友都沒辦法出去，再麻煩局長。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會處理，另外我們的低地板公車比例會逐年增加，目前雖然是 54%，每年大概是以汰換 30 輛為目標，希望逐年提升比例。

**周議員麗津：**

局長，所以明年是不是有補助客運業者購買公車呢？

**交通局王局長銘德：**

每年都有，每年是以 30 輛為目標，明年如果預算充足，業者也願意汰換多一點，我們也鼓勵大家汰換多一點的量。

**周議員麗津：**

所以這 30 輛是業者跟你申請的嗎？

**交通局王局長銘德：**

對，業者要自付一些比例，中央有補助，我們自己也有部分補助。

**周議員麗津：**

所以明年只有增加 30 輛而已？

**交通局王局長銘德：**

目標是 30 輛，我們也跟業者說這是汰舊換新，如果老舊車輛的數量比較多，預算如果允許，他也願意自付那些汰換的金額，我們會鼓勵他汰換。

**周議員麗津：**

要請市政府積極建置，或補助更多的業者建置低地板公車，其實無障礙設備逐漸改善之後，會有更多人想要搭臺南市的公車，再麻煩局長。

**交通局王局長銘德：**

是，謝謝議座。

**周議員麗津：**

看一下影片，【影片內容】：新聞播報身障者想要安心搭公車，司機責任重大，放斜坡道再推輪椅族上車，看似繁複但卻要最短時間內完成任務，否則遇到不友善乘客抱怨，恐怕又被投訴。直接上路實測，電動版 PK 人工版，差別就在放斜坡道是全自動滑降，只需要 35 秒，但是人工版要解開卡榫、放下斜坡再鎖螺絲，耗費 41 秒。要讓身障者感受友善服務，司機有一套。司機受訪時提到，碰到人行道太低的話，我們要放低一點，假如太高的話，我們就要再升高一點，讓他能夠順利把滑板放到人行道。新聞表示，儘管

國內市區公車有設無障礙設施，但是借鏡國外，歐洲服務更升級，用的是升降梯，而且是全自動服務，司機負責看周遭來車。

這個是 2017 年的新聞，現在已經是 2021 年了，所以設備一定改進得更好，局長有沒有辦法改善，讓臺南市的設備更好，用全電動的斜坡。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，需要有渡板的公車，規格都是符合車輛安檢的配備，目前並沒有要求一定要電動的，不過據我們了解，市面上確實有電動產品，但業者在打車輛時一般不傾向使用，因為目前電動產品維修率比較高，一旦它故障其實連手動都沒辦法處理。我們隨著產品的優化後，鼓勵業者採用電動，因為對司機也方便，不需要用手去拉，我想我們後續看產品的演進，再鼓勵業者採用。

**周議員麗津：**

其實我們也希望可以創造司機、輪椅乘客還有公車業者的三贏。下一個議題是南區的鹽埕圖書館，它是一個很熱門的點，會帶動附近大小朋友的讀書氣氛。有一些市民跟我反映了一些問題，其實我原本沒有想在這邊跟局長、市長反映，可是我跟館長、承辦人反映，會勘之後沒有人要理我，只好拿來總質詢跟大家探討了。這是我本人去拍的，成人廁所的洗手檯真的太高了，小朋友也沒辦法洗。我到了親子廁所，你看檯面有 45 公分，小孩子的手有那麼長嗎？我也跟館長、承辦人員反映，他們說會改善。給你看一下期程，8 月 10 日民眾跟我反映，8 月 18 日現場馬上會勘，到了 10 月 13 日已經快要 2 個月了，完全都沒有改善。我還親自去圖書館，完全沒有動，我就馬上再打電話過去，他說隔天才要換，我如果沒有打電話過去你們會換嗎？換了之後，10 月 28 日後我去看了，換了等於沒有換，多了這個 10 公分，小朋友怎麼洗呢？

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告，我們會趕快檢討，趕快找到適當的水龍頭，據我了解，因為找不到比較長的水龍頭，以符合孩子的使用，我們已經請業者幫忙協助了。

**周議員麗津：**

可是已經 2、3 個月了。

**文化局葉局長澤山：**

我們會儘速把它換掉，我會親自去看。

**周議員麗津：**

打電話也不回，等了那麼久都等不到電話，市民一直跟我陳情，市民陳情的事情，是我們民意代表的大事。所以局長，是因為我太好溝通了嗎？

**文化局葉局長澤山：**

我會立刻處理。

**周議員麗津：**

我去了圖書館好幾次，親子廁所的標示我也當場跟他們反映，要標示清楚一點，只有一個小小的 logo 右轉，這樣有誰會知道？我們是親子友善的城市，怎麼可以這樣呢？

**文化局葉局長澤山：**

我們會立刻改善。

**周議員麗津：**

對，要去探討，不管是大人的廁所或小朋友的廁所，一定都要改善，親子廁所只有1個，很多小朋友需要上廁所的時候，一定是大人帶他去，所以也希望成人廁所能改善一下，再麻煩局長。

**文化局葉局長澤山：**

會一併檢討。

**周議員麗津：**

好，謝謝。

**主席：(王議員家貞)**

接下來請吳通龍議員。

**吳議員通龍：**

謝謝主席還有秘書長。市長、市府局處首長、議員同仁、媒體記者大家午安，這次的總質詢10分鐘的自由發言，我來問一個我在總質詢時提到的，臺南有很多鄉下地方，其中里長的13萬元不能買除草劑的議題，我們還是要重申一下，為什麼除草劑不能使用，到底是臺南市政府的規定，還是農委會的規定呢？這個議題我們不要太做文章，我覺得規定這個是不對的，為什麼？大家的財源都有限，草這麼多，要用人力來清除真的心有餘而力不足。我的見解是，農委會規定得很明確，不是都不能用除草劑，農委會的公文提到，使用範圍包括糧食作物、園藝作物還有特用作物，森林、花卉、草皮還有水生雜草都可以使用，為什麼市政府規定一直都不能使用除草劑呢？請問到底是誰規定的？**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，農委會有訂《農藥管理法》，本身就有規範一些農藥的使用，除草劑是禁用的農藥之一，所以它有規範相關的使用地點。之所以要訂除草劑的管理自治條例，原先我們也認為《農藥管理法》已經有規範了，不需要訂定自治條例，可是議會的建設委員會有很多議員提案，建議市政府應該要針對非農業用地制定除草劑的管理自治條例，因為除草劑很毒，噴下去真的會寸草不生，所以才有議員建議一定要訂。目前我們也訂了這個自治條例，市長剛批完，正在預告當中，所以有任何意見，在預告期間我們可以再斟酌，最後還是會送到議會審議。

**吳議員通龍：**

我知道，局長，不要說農田，路邊的雜草我想用了也沒什麼大礙，我剛剛已經念給你聽過了，很多地方農委會都沒有規定不可以使用，為什麼臺南市政府要這麼天才，自己去制定這種條例來綁住自己呢？

**環境保護局謝局長世傑：**

議員您的資料裡面其實有很多縣市針對這個都有訂自治條例。

**吳議員通龍：**

我認為訂不訂不是很重要，里長的要求就是我們給他們13萬使用，可以做為除草使用，這樣簡單而已。

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，我個人不建議使用除草劑，除草劑真的很毒，如果稀釋得不好的話，而且除草劑屬於農藥，要使用的話還需要執照。

**吳議員通龍：**

你說的意思我懂，但不像你說得那麼毒，我請教你一個很簡單的問題，除草劑一噴是不是草就永遠長不出來了？也沒有，2、3 個月又長出來了，是不是這樣講？

環境保護局謝局長世傑：

要一段時間。

吳議員通龍：

局長，我說的難道不是嗎？

環境保護局謝局長世傑：

對。

吳議員通龍：

也不像你說的毒成這樣，除草劑在路邊一噴，不是 1、2 年都長不出草，還是一樣會。

環境保護局謝局長世傑：

看稀釋的比例，調得好的話。

吳議員通龍：

很毒的那種已經沒有在生產了。

環境保護局謝局長世傑：

議員，不是這樣的，因為這個自治條例還會送到議會，很多議員很關心這個。

吳議員通龍：

里長的心聲就是希望他們能夠使用它，是因為真的有很多需要用到的，我的意思是這樣。局長，我說的意思瞭解嗎？

環境保護局謝局長世傑：

瞭解，送到議會審議後再看看大家的意見。

吳議員通龍：

我認為有沒有制定並不重要，里長不是希望你們制定自治條例，是希望市政府有 13 萬的好意讓他們去維護地方，這才是最重要的。農委會有行文給市政府，也沒說不可以使用，剛剛我念過了，那些都是可以使用的，為什麼我們自己要訂自治條例來綁住自己呢？

環境保護局謝局長世傑：

那幾類還要看在什麼地方，沒關係，這個部分我們之後再討論。

吳議員通龍：

我們都用在馬路邊的雜草而已，也不是用在農田裡，我相信沒有你講得那麼嚴重。

環境保護局謝局長世傑：

預告後，我們把這個意見彙整後再來討論，這樣好嗎？

吳議員通龍：

好，謝謝。接著隆田里跟隆本里希望有一個多元的聯合活動中心，這個可能牽涉到民政局長要幫忙他們努力的地方，現在以官田區來講，隆田、隆本是最大里的，那兩個里的人口數有多少你知道嗎，局長？

民政局姜局長淋煌：

那兩里的人口數差不多有 6,400 人左右。

吳議員通龍：

對，6,000 多人，它的活動中心多大？你跟我說。

**民政局姜局長淋煌：**

不大，也不是很妥適，所以議員的這個建議，區公所也會研議，你所建議的那塊是屬於機關用地，要看這塊用地的用途有沒有指定，我有拜託區公所討論一下，做個評估的規劃後送上來，我們再來討論。

**吳議員通龍：**

那是教育局的用地。

**民政局姜局長淋煌：**

教育局跟工務局。

**吳議員通龍：**

我們現在不可能再建學校了，建活動中心的話，我們也可以把親子館放在裡面，有道理嗎？

**民政局姜局長淋煌：**

我已經拜託區公所做個研議，因為這塊地是工務局跟國小的機關用地，所以我們會就部分進行討論，你說的時候，我也注意到這塊地的事情。

**吳議員通龍：**

我認為地方的需求真的非常重要。

**民政局姜局長淋煌：**

我瞭解。

**吳議員通龍：**

我相信這樣會讓百姓覺得黃市長的團隊真的很強，覺得真的改善很多了，環境也改善很多了，讓百姓有感，這樣不是更好嗎？事實上也真的需要有，6,000 多的人口沒有一個像樣的活動中心是非常可悲的事情。局長，我希望能夠蓋一棟好的活動中心，一層一層的，包括活動中心、親子館，甚至也可以設置老人要休養、長照的地方，就跟現在大家的房子越蓋越好的意思一樣，環境都是越來越好的，不比 40、50 年前大家都住得狹促，這是無庸置疑的。

**民政局姜局長淋煌：**

確實，目前兩里只有隆本里有而已，隆本的是差不多 60 多位。

**吳議員通龍：**

隆本的也不是像樣的活動中心。

**民政局姜局長淋煌：**

也不大，是民國 80 多年蓋的，我知道。

**吳議員通龍：**

所以我建議這邊做一個比較理想的，好好評估、規劃設計一下，讓老百姓感受到黃市長的服務團隊就是不一樣，不是這樣說嗎？

**民政局姜局長淋煌：**

是。

**吳議員通龍：**

要讓百姓有感好不好？

民政局姜局長淋煌：

我們來評估。

吳議員通龍：

用心幫我們處理一下好不好？

民政局姜局長淋煌：

好，我們來評估，感謝議員的意見。

吳議員通龍：

官田也沒有親子館，也希望把它列入規劃中，社會局局長可以嗎？

社會局陳局長榮枝：

我們配合民政局，看要怎麼規劃，做整體的思考。

吳議員通龍：

希望民政局跟社會局共同把這個里活動中心做好，你看有什麼問題嗎，局長？

社會局陳局長榮枝：

配合來做整體思考。

民政局姜局長淋煌：

來評估。

吳議員通龍：

不要說評估，我希望真的能夠做到，中央都有補助不是嗎？

民政局姜局長淋煌：

可以報前瞻計畫。

吳議員通龍：

對，我時常說把中央的錢多搬些來地方，這樣好不好？

民政局姜局長淋煌：

來努力。

吳議員通龍：

好，謝謝兩位局長，希望你們多努力一下。

社會局陳局長榮枝：

好，謝謝。

民政局姜局長淋煌：

謝謝議座。

吳議員通龍：

這條我看要拜託市長了，市長，今年度大內好像還沒開闢道路，這條也沒有多少錢，是不是做一下？這條路是在未來大內最熱鬧的天后宮，原本算是在後面，天后宮蓋好之後，就變成是在天后宮前面了。

工務局蘇局長金安：

市長有交代我們評估，我們現在有兩三條一起評估中，這條有接往舊的那條，不過房子比較多，所以我們就經費、執行的困難跟效益，針對這兩三條在評估。

吳議員通龍：

市長，這條我希望你下點功夫。

**工務局蘇局長金安：**

市長有交代大內要選擇一條開闢。

**吳議員通龍：**

因為天后宮蓋完之後規模很大，未來可能很需要用到，好不好？

**主席：(王議員家貞)**

謝謝吳議員，接下來請吳禹寰議員進行10分鐘的自由發言，請。

**吳議員禹寰：**

謝謝主席。市長、市府各位局處長大家好，上個月本席參加仁德二空新村A區的都更案，是青年公宅新建工程動土典禮這個項目，除了透過都市更新容積取得臺南公宅以外，另外還有道路、停車場、公園、綠地、藝文設施等用地，合計有4公頃的公共設施用地，根據本席了解，仁德二空新村A區都市更新案，青年公宅新建工程在108年12月完成招商，109年2月完成簽約，在110年10月份開始動土，預計113年底完工，恭喜市政府能夠符合計畫期程順利開工動土，本席也期許市府能夠如期完工。其中有關二空新村A區都市更新案中的藝文公共設施用地，文化局負責的二空眷村原眷村修復一案。文化局長，針對本席一直以來重視的二空文化園區這個建設案，請問目前的進度到哪裡了？請局長詳細說明一下。

**文化局葉局長澤山：**

是，細部設計已經完成，已經編列明年跟後年的修復預算，只要預算一通過後就可以發包施工。

**吳議員禹寰：**

好，預計明年年底可以完工嗎？

**文化局葉局長澤山：**

後年。

**吳議員禹寰：**

後年嗎？

**文化局葉局長澤山：**

是，因為工程範圍比較大一點，所以是後年。

**吳議員禹寰：**

好，謝謝，相信二空的鄉親聽到這個答案也會非常開心。本席期許在都市更新國宅的帶動下，市政府能夠加重整體的規劃，加速二空眷村文化修復案，畢竟和水交社比較，二空鄉親真的已經受夠了雜草叢生的荒亂空間和環境。市長，可不可以請文化局加速這案的進度，讓二空鄉親能夠在112年或113年在二空眷村文化園區散步，看見新的意象。

**黃市長偉哲：**

是的，我們會加快期程。

**吳議員禹寰：**

好，謝謝市長。我們都知道龍崎空山祭廣受好評，已經成為南關線市區鄉親年末最期待的活動之一，去年門票事件造成地方民眾很多抱怨，所以本席去年積極替在地鄉親爭取門票優待。文化局長，今年是不是也可以提供周邊在地民眾優惠，或擴大把南關線四個區域，仁德、歸仁、關廟、龍崎的民眾加入優待範圍內？

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告，市長也很關心這個事情，去年我們也給南關線民眾有一些優惠，我想接下來的這屆空山祭也會比照這個方式進行。

**吳議員禹襄：**

好，謝謝，因為是在我們的選區之中辦的活動，希望對地方鄉親有更多優惠，在此也順便請文化局長簡單說明一下，有關去年空山祭的門票收入，根據本席的了解，該項目是直接撥入市庫，請問你們如何運用？有沒有回饋補助給地方，請說明一下。

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告，去年的門票收入大概是 600 多萬，直接納入市庫，在跟地方開說明會的時候也有提到，如果龍崎區有什麼樣的需求，可以按照行政程序提出申請，這部分經費是納到公庫，地方上的需求可以再提出來，我想可以挹注活動也好，或是在地整體發展。

**吳議員禹襄：**

希望會後將相關詳細收支報告提供一份給本席，我認為藝術是無價，而且將部分的收費運用在提高活動品質上，也可以促進地方的觀光率。但是做人要飲水思源，運用了龍崎區這塊土地，就理應給予適當的回饋。市長，在這邊本席要求將空山祭門票的收入提撥部分回饋龍崎區，用來支持補助龍崎區社區營造或文化產業，讓空山祭跟龍崎地方能夠持續緊密結合，創造互利互贏，可以嗎？

**黃市長偉哲：**

我們會思考就盈餘部分，以及對地方造成衝擊兩部分來評估，剛才您也提到，除了門票優惠也是一種回饋外，我們再來思考有什麼樣的建設或其他部分，會後容我們再來把原先空山祭的收與支，還有包括藝術家的待遇再做個調整。

**吳議員禹襄：**

好，謝謝市長，局長請坐。下一個議題是龍崎區的區民活動中心，室內占地大概 227 坪，這個活動中心同時也是市政府還有民間辦理大型活動的主要場域，一年舉辦的活動多達數十場，但是一臺冷氣都沒有。市長，有沒有龍崎的鄉親跟你反映在這邊辦活動很熱？有沒有鄉親跟你反映過？

**黃市長偉哲：**

的確有民眾這樣說。

**吳議員禹襄：**

是，民政局長，有編列明年度該活動中心裝設冷氣的預算嗎？

**黃市長偉哲：**

報告議員，我們來檢討，我想明年度會整體處理，包括龍崎和其他地方的活動中心，當初可能是減項發包，所以沒有把這個東西放進去，我們接下來檢討。

**民政局姜局長淋煌：**

我知道區民活動中心這部分 20 幾年了一直沒冷氣，因為最近天氣比較熱，所以才有這個需求，我有請區公所看需求性和情形如何，因為估價差不多要 130、140 萬。

**吳議員禹襄：**

對，因為龍崎地區大部分都在那裡辦活動，所以鄉親希望是不是市府可以幫忙，在那邊辦活動的時候才不會那麼熱。

**民政局姜局長淋煌：**



沒關係，我請區公所了解一下，如果實際上有需要再來說。

**吳議員禹襄：**

本席希望民政局能夠持續列管追蹤龍崎區區民活動中心裝設冷氣的設備案，希望明年可以裝設冷氣，讓政府機關或是民間團體可以安心辦活動，局長好嗎？

**民政局姜局長淋煌：**

好，我們再來努力，謝謝。

**吳議員禹襄：**

接下來，本席在今年3月18日和立法委員王定宇服務處、行政院農委會農田水利署嘉南管理處、水利局養護工程科、關廟區公所、關廟埤頭里辦公處，在關廟區埤頭里保東路115巷共同會勘一個排水溝的改善案。這個排水溝渠在社區內是好幾十年前臺南縣政府水利局為了維護安全加蓋的，排水溝渠兩側的結構鋪設是以鵝卵石興建，但是因為年代久遠，兩側鵝卵石都已經多次被大水沖刷，已經影響到兩側多次沖刷損壞出現坑洞，影響鄰近私有土地的土壤流失。雖然關廟區公所以最快的速度來填補，但一時的填補也只能治標，並沒有辦法治本，目前整個排水溝渠的加蓋，雖然內部損壞嚴重，但是也沒辦法從外表看出損壞情形。在此想請問水利局長，目前排水溝雖然已經沒有灌溉功能，但在沒辦法辦理廢止大廟前分線給水系統之前，此水溝屬於農田水利會，市政府沒有辦法對這個水溝進行改善工程，所以目前應該要由誰，為了市民的安全改善這條排水溝？局長請說明一下。

**水利局韓局長榮華：**

是，謝謝議員的關心，這部分我們跟農水署討論，第一個是由他們辦理廢圳的作業；第二個接下來在明年度由水利局和公所一起合作，把那段的排水溝渠進行相關改善作業。

**吳議員禹襄：**

好，我們這邊常常遇到類似的案件，希望水利局長能夠苦民所苦，為了在地耕作的農民和居民，跟水利會儘快合作來改善此案，好嗎？謝謝局長，請坐。接下來，我想只要是建物形式和當初的功能有所連結，歷史就會持續存在，最重要的是，要如何以不變的形式，在不同的時代發揮出不同的生活功能，從而解釋它不只是屬於過去某個時代的歷史建築，更是認識過去的連結，而歷史的建築是屬於回憶或遺忘，往往也只是一線之隔。市長，你認為修復歷史建築能夠讓這些歷史建物從遺忘中，讓民眾回憶過往的歷史嗎？

**黃市長偉哲：**

我想當然重現歷史現場，把歷史建築修復，讓民眾、後代子孫有正面的瞭解。

**吳議員禹襄：**

是，本席在第3屆第3次定期會有提出龍崎區原龍崎庄長官舍歷史建築修復案，請問文化局長目前的進度？

**文化局葉局長澤山：**

已經發包出去了，因為前幾次流標，現在公所已經正式發包出去了，後續的工程文資處都會協助他們，希望看看能不能在明年底之前完成。

**吳議員禹襄：**

好，希望明年底前完成，因為龍崎區的鄉親們也非常期待由市政府趕快把官舍修復好，讓我們多一個觀光、打卡的地點，也是大家非常期許的。謝謝市政府團隊的用心，謝謝大家。

**主席：（王議員家貞）**

謝謝吳禹寰議員，接下來請蔡旺詮議員發言 10 分鐘。

**蔡議員旺詮：**

謝謝主席。我說這個議題前也補充一下，空山祭既然有 600 萬的入庫。

**黃市長偉哲：**

這個 600 萬是票箱收入，我們可能要再調整，看成本，有盈餘的話。

**蔡議員旺詮：**

盈餘應該要有一定的成數回饋給在地的區民才對，這樣才能夠永續發展。我今天要跟市長討論的還是這件事情，因為很多同事雖然有不同的看法，但是都非常關心這座銅像，前陣子又一度引起這個爭議，我今天要講的是什麼？我先跟大家講一下，市長我拿了這個看版，我當然是四個不同意，我今天加第五個，我有五個不同意，第五個就是帶有政治性的銅像再進到公園裡面，尤其是臺南公園，它已經是一個文化遺產。臺南公園在日治時期 1917 年就開闢為公園了，它是臺南市最早最大的公園，也叫做植物園，有 4 萬多坪。國民黨政府來臺之後就突然變成中山公園，在 2001 年時我們恢復它的舊地名，就是臺南公園，在 2018 年登錄為文化景觀。所以整個歷史是在往前進的，當然我也看到一些同事的看法是不同的，我也覺得很遺憾，我從另外一個角度去論述。今天是孫文博士的誕辰，我為什麼尊稱他為博士？因為我還蠻尊敬他的，他是一個值得尊敬的中國人，他當年是怎麼被中國的清政府四處追殺，他是一個醫學博士，在香港拿到醫學博士，是一位很不簡單的人物。今天是他的誕辰，所以很多人都希望最好今天把銅像矗立在以前叫做中山公園的地方。這個公園原本是臺南公園，在威權統治時期的一些愚民政策，當然這不能怪現在國民黨的從政人員，因為時代背景不一樣。當年那個時代背景，不管是誰活在那個當下，都要去面對這樣的愚民統治政策，必須要去神化三民主義、拯救世界、民族救星，連公園都變成政治的宣傳，改名叫中山公園。

我今天講這個是要讓大家知道這個公園本來就叫臺南公園，對不對？是因為以前被人用政治力量改成了中山公園，所以今天我看到，不好意思因為主席不能表示意見，對你比較抱歉。國民黨真的很可惜，身為這麼大的在野黨，但是它不斷跟主流民意慢慢脫節，甚至現在推動要把銅像放在臺南公園，今天我如果可以請孫文博士出來，看能不能觀落陰請他出來講幾句話，他一定會罵這些不肖子孫，怎麼說呢？這樣的做法他本人絕對不會同意，我等一下講給大家聽，所以我今天主張第五個不同意，就是不同意這樣政治性的銅像再度被當作工具利用、消費，然後豎立在臺南公園，應該有其他更好的地方去做更詳盡的評估，所以今天的問題爭議在哪裡？也不是不在銅像，也不在孫文本本人，其實問題都一直在現在的國民黨。過去威權時代利用了孫文，現在又要利用他把整個環境帶回到過去，這是我們不能夠接受的，也是臺灣大部分的主流民眾不能接受的。所以我呼籲讓公園就是公園，還給公園一個寧靜，以前我們也推動過一個運動，讓公園就是公園，也不要再有水泥人為的建築物，讓它回復自然生態，現在我們還要再加一個，包括人為的干預，政治也不要進入公園。

全世界的民主國家包括臺灣，市長你知道嗎？我們很慶幸臺灣一直在往前進，如果對照很多民主和威權國家，公園的用途是不一樣的，我真的做了一點功課，我們對公園的研究，臺灣是著重在生態機能、景觀，這個世界的國家會把公園拿來當政治用途的只有威權國家，坦白講共產黨就是這樣，這是兩個對照。google 每個人都可以做得到的，