

新設的問題還是舊的問題？

黃市長偉哲：

就是原來的臭味問題或者有些不合法的東西。

沈議員家鳳：

對，我希望市長可以逐年編列預算，不管向中央爭取還是地方編列預算來改善這些原有的牧場臭味污染，不要再造成民怨。其實現在空污問題很嚴重，我們有時騎車或開車都一定會有體會，因為你到處跑透透，你體驗應該比我們還要多，這部分若你有感受到的就應該去改善，好不好？你願意編列預算來輔助這些畜牧業者？

黃市長偉哲：

我們會向中央爭取，因為現有的畜牧業本身就應有其社會責任，不是把問題製造出來、丟出來叫我們來解決。

沈議員家鳳：

是啊，我知道，但如果有一些新的設施、設備也是要透過我們向業者告知，他們該用什麼方式來改善不是嗎？

黃市長偉哲：

可以他們原本設置時就不應該違反相關法規。

沈議員家鳳：

市長，我們有些畜牧業是多久以前的事，你知道嗎？

黃市長偉哲：

就如同剛才陳議員所說的大成長城也是 50 年前的公害，但它也必須符合現在的法規。

沈議員家鳳：

沒錯，但它是大企業它有能力，但一些個人經營的部分，有些設施、設備費用是非常高昂的，也是需要地方政府稍微補助。

黃市長偉哲：

我們會去研議這個問題，但所謂使用者付費，最重要的是製造污染的人若把責任都推卸給別人。

沈議員家鳳：

沒有，他們要有一定的負擔比例。

黃市長偉哲：

沒有錯。

沈議員家鳳：

這也是我們要求的，既然他們是得利者就應該有改善的責任，希望市長可以真的幫助地方來改善畜牧業的問題，才能根治這些異味、空污問題。因為雲林及各地都有編列預算或向中央爭取經費，希望我們臺南也可以努力加快腳步，改善現在狀況才是重點。還有新營第二市場從 103 年廢市至 109 年 4 月都更都通過了，市長，不知道你對第二市場有何想法？

黃市長偉哲：

當然需要在地主與地方公益中間取得平衡點。

沈議員家鳳：

是，局長，就你的了解現在的狀況為何？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，這部分我們預計在今年12月至明年期間會與土地規劃單位大家一起來協調，也會同步進行後續拆遷及公告作業，整個程序會以並行方式進行。

沈議員家鳳：

好，我們來追究為什麼要都更第二市場，原因是什麼？

經濟發展局陳局長凱凌：

除了它本身老舊外，也有配合整體區域發展的必要。

沈議員家鳳：

所以有其必要，而且建築物也有危險性，所以我們應整體評估後趕緊將有危險性的建築處理掉，避免未來發生風險。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，議員我也向你報告，因為危險建築的部分我會要求市場處對於幾個較危險建築的部分做鑑定及處理，我們會依法辦理。

沈議員家鳳：

公有地都是我們未來期許的，因為有建設地方才會發展，所以希望你們可以加快腳步，不要讓民眾等那麼久。

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會與地政局一起同步進行作業。

沈議員家鳳：

所以目前規劃只有做停車場，是嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前在土地開發上我們會再研議，第一階段裡是要先做停車場。

沈議員家鳳：

那有沒有商業規劃？

經濟發展局陳局長凱凌：

整體的商業規劃會再做可行性評估。

沈議員家鳳：

這塊地位於新營市中心的精華地段，希望未來能有妥善計畫帶動新營發展，將更多人口帶入新營，謝謝。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝沈議員關心。

沈議員家鳳：

台糖柳營副產工業用地希望市長可以允諾不要引進高污染產業，可以嗎？

黃市長偉哲：

當初里長串聯六位議員都在關切，那個地方已經閒置荒廢十幾年，本來就是乙種工

業用地，不准許高污染產業。

**沈議員家鳳：**

我們也希望這裡有好的發展。

**黃市長偉哲：**

我看不出來當初聯署的里長，只要有工業需要動起來他們就反對，我真的不知道他們反對的理由。

**沈議員家鳳：**

因為他們聽到有高污染的產業，有時候聽到不去處理就會出事。

**黃市長偉哲：**

聽到時不去求證。

**沈議員家鳳：**

我看到你最近有發布澄清消息了，所以民眾會較安心，但不要偷跑。

**黃市長偉哲：**

有時如同你剛所說的爐碴一樣，以訛傳訛反而糟糕，像後壁爐碴玉米一樣，有時以訛傳訛或有心人故意渲染反而影響地方發展。

**沈議員家鳳：**

我們希望那裡有所發展，但千萬不要動到公園綠地。

**黃市長偉哲：**

本來那個地方就是乙種工業用地，乙種工業用地本來就不允許高污染產業進駐。

**沈議員家鳳：**

因為他們聽到高層可靠的消息才會這麼說，不然不會那麼多里長都站出來。

**黃市長偉哲：**

如果有高層可靠的消息就請他出來面對。

**沈議員家鳳：**

希望市長可以允諾不要有高污染產業，因為那裡都是住宅區。

**黃市長偉哲：**

依法本來就不能有高污染產業。

**沈議員家鳳：**

好，謝謝市長。我們要爭取全民運動館設置在新營，市長，我們這個月底要送出計畫，有沒有決定在新營哪個區塊？

**黃市長偉哲：**

臺南市符合的部分區域大概有7個，加上有其他二、三個區合併起來的有超過10個，到時候中央會做選擇。

**沈議員家鳳：**

中央會做選擇，所以你有把新營放進去嗎？

**黃市長偉哲：**

新營當然符合資格，其單區人口已經超過7萬人。

**沈議員家鳳：**

雖然是中央決定，但我們也有排序的權利。

**黃市長偉哲：**

我不知道你要我允諾什麼？

**沈議員家鳳：**

我是希望新營可以有一座運動館。

**黃市長偉哲：**

我會把新營都一起排進去。

**沈議員家鳳：**

是，謝謝市長。我們溪北需要大型建設，希望市長可以全力支持全民運動館座落在新營，帶動地方人口發展。

**黃市長偉哲：**

我心中的願望也是如此。

**沈議員家鳳：**

我相信你會為溪北著想，為大臺南著想。請問市長對溪北社會住宅的想像是什麼？

**黃市長偉哲：**

當民眾有住的需求卻買不起房子，如社會新鮮人或收入及儲蓄還不足以購置房屋的民眾，讓他們可以有安身棲息的場所，所以我們用公家土地及公家房舍以合理價格租賃給他們。

**沈議員家鳳：**

社會住宅三種模式，一種是租金補貼，一種是社宅的包租代管及政府興建的社會住宅，我聽到都發局有提過新營確認要設置社會住宅，對不對？

**都市發展局莊局長德樑：**

向沈議員報告，新營也是溪北地區都市化較為集中的地區，所以目前我們在做選址工作。

**沈議員家鳳：**

你目前挑選了哪幾個地點？

**都市發展局莊局長德樑：**

我們研究大概有二處地點。

**沈議員家鳳：**

一個在新北里，一個在新東里嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，屬於精華段。

**沈議員家鳳：**

未來我們要設置社會住宅時也希望能區域平衡，上次有向你提過，因為一直把大樓蓋在住宅密集區，那裡的生活機能也會沒有那麼好，所以我們要多方評估要座落在哪裡？可以吸引更多年青人進駐。其實青年返鄉除了空間和資源問題外還有居住問題，所以希望未來在建置時還要規劃一些空間可以做社服、醫療、青創或臨托等單位，局長這部分會一併規劃進去嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

這我們會納入評估，因為目前還在規劃評估中。

**沈議員家鳳：**

謝謝。市長，我第一次總質詢時有提到因房價節節高升，這些擁有較多房產的人因沒有善用其房產造成囤房，我們是否應該增收稅金？

**黃市長偉哲：**

市府提的草案有這部分，但被貴會否決了。

**沈議員家鳳：**

現在或許不是用囤房稅，是否用空屋稅來徵收。

**黃市長偉哲：**

囤房稅大家聽得懂的部分都沒辦法得到貴會同意了，空屋稅我不知道……

**沈議員家鳳：**

空屋稅的方式又不太一樣。

**黃市長偉哲：**

空屋稅影響會更大，囤房稅是例如第三戶以上才用較高稅率，空屋稅是只要你不住在那裡就會課稅，影響範圍更大。

**沈議員家鳳：**

我是指房子沒有租出去讓房子閒置在那裡。

**黃市長偉哲：**

空屋稅的定義是指房子的所有權人或家人戶籍沒有設置在那裡，就會符合空屋稅標準。

**沈議員家鳳：**

我們請財稅局局長說明是這樣嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，其實中央在定義空屋稅時就有其困難度，包括內政部及財政部都在思考這個問題，目前房屋稅條例對於囤房稅已經有相關的明文規定。所以誠如市長所說的，本來空屋稅的部分我們已有送議案來議會，這部分我們會繼續努力。

**黃市長偉哲：**

沈議員你講得很對，我只是不了解大家一方面喊說臺南市房地產漲很多，一方面對於囤房稅的部分又以很多奇奇怪怪的理由推翻掉。

**沈議員家鳳：**

市長，我們想知道誰在推翻？

**黃市長偉哲：**

大家可以去看一看。

**沈議員家鳳：**

因為臺南市要做的事很多，我們的租稅是很重要的來源。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**沈議員家鳳：**

較有能力的人當然才有辦法幫助地方上的發展，因為市府的財源也有限，希望未來我也可以再努力。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，我們會繼續努力，謝謝。

**沈議員家鳳：**

準公共化幼兒園在 108 年 8 月 1 日上路，市長，你覺得我們的成績如何？

**黃市長偉哲：**

我們原先在賴前市長時期就已經對準公共化或降低幼兒園收費做了相當的努力，賴市長到行政院當院長後推行到全國，行政院反而把我們過去努力的成果推翻，因為你們臺南市已經有結果了所以就不用納入補助，所以反而造成我們財務上很大負擔，但即便如此，在我們上任後還是積極地推動準公共化，目前臺南市準公共化的成果還算不錯，是否能請教育局局長向您報告。

**沈議員家鳳：**

好，局長。

**教育局鄭局長新輝：**

跟議員報告，如果以統計數字來看，108 年之前公共化指的是公幼和非營利，我們大概只有 25%；接下來我們再努力的部分也獲得市長支持，所以我們預計在 113 年時加上準公共及平價就能達到 60%，已經算是超過一倍。這部分最重要的是盤點適當地點並爭取經費，我們會盡力，未來家長每個月負擔是不需要超過 4,500 元的，對家長負擔有很大的幫助。

**沈議員家鳳：**

是，這個政策其實是好的，但對於原本努力的平價及低收幼兒園是有些負擔，你覺得呢？

**教育局鄭局長新輝：**

我們也希望他們能加入準公共的行列。

**沈議員家鳳：**

局長，他們已經低收費了，加入對他們來說有效益嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

其實是有效益的，可以提升幼兒園老師的薪資，保障到 2 萬 9,000 元，可以讓園方聘到更好的老師，而增加的成本都是由政府負擔的。

**沈議員家鳳：**

局長，如果這麼好為什麼他們不加入？

**教育局鄭局長新輝：**

我也很納悶，是不是有些不足為外人道的問題？我們一直希望能向他們說明，今年若新加入的話也可以獲得 50 萬兒童遊具的補助，另外我們以 90 為級距，對設施、設備及老師的成長每年有 27、37 至 47 的補助，我都不知道為什麼不要？

**沈議員家鳳：**

局長，我相信那些低收費的也是優質的幼兒園，不會因為他們低收費就品質不好。

**黃市長偉哲：**

正確名稱應該是平價幼兒園。

**教育局鄭局長新輝：**

這些平價幼兒園之前的確有些團體聲音出來，甚至遊說他們不要加入，已經實施一年了，大家應該可以看得到成果。

**沈議員家鳳：**

其實也有些成效，大家也會呷好逗相報。

**教育局鄭局長新輝：**

他們有任何疑慮我們都會個別的去向他們說明和解釋，我們同仁都很用心向他們解釋說明，希望他們能夠考量到中央整體政策。

**沈議員家鳳：**

我們有沒有去向一些可以加入但不加入的幼兒園對談？

**教育局鄭局長新輝：**

我們是一個一個去談。

**沈議員家鳳：**

我們沒有找到不想加入的理由嗎？是什麼？

**教育局鄭局長新輝：**

所以我才說是不是有不為外人道的問題？

**沈議員家鳳：**

這部分我們可能要再努力。

**教育局鄭局長新輝：**

我們非常真誠的希望他們加入，今年我們一下子又增加了18園原來有的疑慮會慢慢被化解，你願意加入的話教育局很樂意分析說明其中的好處，一起來營造更友善、更平價、更優質的幼兒園，我們臺南市大家可以共同來努力。

**沈議員家鳳：**

希望我們可以越來越好，好還要更好。

**教育局鄭局長新輝：**

一定是。

**沈議員家鳳：**

希望我們所有幼兒園都可以提供一樣的教學品質，讓家長都可以放心。

**教育局鄭局長新輝：**

對，因為你現在不加入，以後的競爭一定會愈來愈激烈，儘早加入提升自己經營品質。

**沈議員家鳳：**

在此向局長說到，之前我們可能去新設、設置花費了一些建築費用，這樣的方式是我比較沒辦法接受的，因為少子化我們有很多學校應該都有閒置教室，空出來的教室就能增班。我希望我們可以盤點一些空間，可以增設就來增設公幼，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

我不會怎樣，向議員報告，其實政府政策一開始是公私協力，所以才予以鼓勵，不然就直接普設公幼和非營利就好了，但私幼已經存在，所以才希望能公私協力，公私協力的過程中輔導私幼加入，加入的過程中會有提升其品質的效益。

**沈議員家鳳：**

一起帶動。

**教育局鄭局長新輝：**

但其增加的經費是由政府負擔的，其實這部分是有考慮到私幼的生存，我也要呼籲這是面對整體競爭來說這是良性的市場機制，若大家還有疑慮我們願意說明，但總是要去面對，不要以過去看未來。

**沈議員家鳳：**

這是良性的競爭，但可能因為它本身就是平價，收費標準也較低，所以在師資的競爭上可能會較為弱勢。若他們沒有加入，我們是否有辦法去支持他們師資的補助？讓每個幼兒園的老師都可以得到同等薪資，不要高低落差那麼多。

**教育局鄭局長新輝：**

如果還是維持私立幼兒園它就得盈虧自負，但加入準公共政府就有補助，這部分要不要成為弱勢是由他們自己決定。

**沈議員家鳳：**

我們一起努力，希望這些私幼都可以一起加入。

**教育局鄭局長新輝：**

非常歡迎他們加入。

**沈議員家鳳：**

是，謝謝。我們一起努力，還有 31 所平價幼兒園未加入，我們一起來努力，希望他們一起跟上我們準公共化的腳步。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**沈議員家鳳：**

再來是人口老化的問題，現在非常嚴重，其實市長在敬老這部分做得很好，不管在供餐或社區關懷等你都很著力、用心。我們看到民政局的資料，今年老年人口突破 30 萬，占全市人口的 16%，37 區中就有 15 個超高齡區，18 個高齡區，這也是我們未來該關注的，重視老人政策。老人政策也是我們上任時就提出的，例如健保費問題，我們財源是有困難的，但我也一直向市長提到是否可以把年齡往上調，未必是 65 歲，因為我們現在都是超高齡社會了，未必要以 65 歲為基準，現在很多 70 歲、80 歲的長輩們都很健康，我們可以努力，至少像不孕症一樣先給一點點，只要一點點就好，75 歲或 80 歲，市長可以評估一下比例，不要總是六都最後一名，人家有的我們都沒有，這部分希望市長要重視，因為長輩們真的一直很期待市長能夠給予更多敬老資源，市長，你要答覆一下嗎？

**黃市長偉哲：**

我們會再研議於可行範圍內，你剛才花了近 40 分鐘所提到的所有建設都需要錢。



**沈議員家鳳：**

是啊，每一樣都需要錢。

**黃市長偉哲：**

如果我把建設經費省下來發給老人家們我覺得民調可能會高一點吧。

**沈議員家鳳：**

也不是這麼講，我是覺得我們可以評估，在能力範圍內多一點敬老資源、補助等可以再往前一步。

**黃市長偉哲：**

說我真的你說得很對，但叫我舉債來做福利，舉債來發錢的話，不知道大多數的市民認不認可？如果可以舉債花錢，反正是公庫，要做人情的話我也很會做，可是我一直在想這樣子好嗎？

**沈議員家鳳：**

好，我們也知道臺南市政府的難處，但這是大部分長輩們的心聲，我是代表他們向市長發聲，希望你可以幫忙讓他們可以得到多一點關愛，謝謝。

**黃市長偉哲：**

好，我們會慎重考量。

**沈議員家鳳：**

好，謝謝。我們打造超高齡城市老人福利政策真的非常重要，所以敬老措施還是希望看以何種方式來跟進。新營地方創生的議題上我們也聽到很多聲音，新營是一個文教區，我們這次的提案也是以「地方教育，創生未來」來獲得 2,000 萬的補助。市長，你知道我們現在地方創生遇到什麼瓶頸嗎？

**黃市長偉哲：**

你可以告訴我嗎？

**沈議員家鳳：**

現在評審審核過後也決議要辦理，但地方實質要營造或進行時會遇到困難，因為公所有時要跨局處的溝通和結合是有難度的，例如規劃中有警察宿舍，我有陪主委一同去會勘，需利用警察宿舍改為培訓基地。局長，公所有和你們協調過嗎？

**警察局詹局長永茂：**

這我可能要再了解一下。

**沈議員家鳳：**

你再了解一下，就我所知警察宿舍中還有一戶住在那裡，未來如果那戶還在那裡瓶頸問題仍在，我不知道是否有其他方式可以處理，我們獲得 2,000 萬補助因停滯不前而無法完成，希望我們有一個以教育為前提的地方創生計畫可以持續運作。像建築物整修也得和工務局研討，或許未來希望秘書長可以幫忙召開跨局處的會議？

**方秘書長進呈：**

向議員報告，地方創生的區塊若有涉及相關局處，公所需要召開跨局處協調會議時我們都會幫忙。

**沈議員家鳳：**

希望市長、秘書長都可以聽到第一線的聲音。

**方秘書長進呈：**

不過創生的部分還是要注重其未來能否永續經營。

**沈議員家鳳：**

永續經營的效益，我們團隊也有向地方上報告，相信也已經規劃非常完整，但在實際執行時卻有層層問題，像鹽水也有提計畫並獲得通過，遇到瓶頸所以農會也取消計畫了。我希望地方努力的結果都可以獲得支持，讓地方上可以提供返鄉青年一些機會，讓青年願意與這片土地共生共存。

**方秘書長進呈：**

向議員報告，相關單位若無特殊困難基本上都願意來協助。

**沈議員家鳳：**

謝謝。我今天的報告到此結束，謝謝各局處的幫忙，民政局也是我們其中一環，其實每個局處都是，我剛漏了講，警察單位或社福單位不管民眾向你陳情任何多渺小的事件時都應該抓住，不要忽略了每個求援的聲音，我在此向大家請託，謝謝。

**主席：(周議員麗津)**

謝謝沈議員。今天非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁出席及電視機前面各位市民朋友的收看，今天上午的議程到此結束。