

夠，一方面我也與都發局討論，該選擇何處較適合、最洽當，我們目前的目標，就是我之前爭取的臺江文化中心那裡，在那裡可以帶動臺江文化中心的發展，目前很多人從那邊經過，甚至很多鄉親都對我說，我的成績出來了，這個文化中心在那裡，人人從那裡經過，從國道8號下來最有印象的地方，且那棟建築物晚上燈光打下去，是人人稱讚的，所以這也算是我沒有辜負鄉親對我的期待。未來我也期待在我任期內，兒童親子館也好、悠遊館也好、兒童館也好，希望能在此任期內定案，甚至希望可以興建完成，這方面也請局長多多努力，也希望你在這段時間，做個規劃或找設置地點，我目前也有幫你們推展一些地點，我都有在關心，也期待要興建的地方，能設在我們整個安南區的中心點，能設置一座較得體又不失意義的館舍，我也在今天的工作報告向你提醒這點，希望我們一起來努力，謝謝，請坐。

社會局黃局長志中：

謝謝議員。

主席：(陳議員怡珍)

請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席。首先先請問勞工局，局長先請坐，很感謝最近勞工局在提供資料方面，都能夠配合，我後來都有要到資料可以參考，這很謝謝局長，私下我也有向局長說，很感謝提供我資料。但這裡我還是要講一下，我相信這可能不只是勞工局這裡的狀況，昨天聽到穎艾達利議員的質詢時，我才發現我不是唯一一個在索取資料時，碰到各種離譜回答的議員，在此我要請問一些這幾周遇到的不合理情況，主要是發生在勞工局。我那時候，是向貴局要臺南市勞檢中心的組織章程，有一位應該是黃主任嗎？今天有到嗎？是你嗎？請問一下，我那時候與你通電話時，你說有一份函釋，所以不能提供我資料，可以補充一下函釋內容是什麼呢？

勞工局人事室黃主任旺順：

向議員報告，我們是根據法務部102年，應該是103年時，針對議員提供資料的疑異，請參照參考，我們是根據這份函釋向議員說明。

林議員易瑩：

因為後來我在電話中又聽到，這東西可能違反個資法、政府資訊公開法的疑慮，那我就很好奇了，組織章程和編制，為何會有個資問題呢？我也沒有說，我要裡面某某單位，誰的其他資料，我只是要求組織章程，主任請坐，後來我和勞工局局長進行聯繫後，才發現局內對法規的見解和我不太一樣。未來只要是違反個資法、政府資訊公開法的資料，當然只要站得住腳的，可以不用給，我百分百同意，你們可以不給，可是該給的東西就要給，譬如組織規程編制表，這是勞工局網站上，就有放的東西，因為我要的是新版的，你們網上是舊版的，如果你們以違反個資法為由，拒絕提供給議員，那這不就是說，你們勞工局的網站是違法的，這就貽笑大方了。我們議員是為了做充份準備，到這裡問政，才向各局處要求資料，第二是我在一周前，19日時，有要求提供勞檢清冊的資料，當然上面有個資的部分，我希望局處這裡屏蔽掉，也不要讓民眾的個資，在民代手裡流出去，該屏蔽的地方，還是要屏蔽，但個資法不是搪塞的藉口，很感謝我19日要的資料，隔天勞工局就

回覆了，但不是有回就好，我要的是清冊，卻拿到統計，清冊和統計是有很大差距的，最後勞工局這裡，又和我的辦公室聯絡說下午還在印，下班後會再送過來，我想勞工局應是守護臺南市各行各業勞工權益重要的局處，但你們同仁大概到昨天晚上六點時，才送資料到我永康區的辦公室，我也很擔心他加班的狀況，怕他過勞，快六點才拿到紙本，我不知道在這電子化的社會，有多少人看紙本資料和電子資料使用習慣上的差別，以我來說，年青人比較習慣看電子資料，電子資料的好處是，我能直接統計，它的覆概率和重覆率，我都能從電子資料中直接抓取，但紙本資料，我需要一頁頁看，一個個 key，還得用螢光筆畫重點，我無法直接用搜尋的方式，在整份資料中找到我想要的部分，所以昨天將近六點資料，才送到我的辦公室，我辦公室的同仁也很熱心的留下來整理，但身為一個很注重勞權的議員，我的同仁昨天加班了，所以今天要讓他補休，所以我今天就少了一個助理。所以在此要提醒勞工局，未來在提供資料時，電子檔給我就好，我甚至不需要你們印紙本，大家節能減碳一點，給我電子檔就可以了。在此很感謝局長，後來還是有把資料給我，但過程中究竟這個函釋是什麼內容，因為我最後收到的，就是一紙公文甚至也不是函釋，你們說會補法條給我，給我的傳真內容是公文不是函釋，後來又跟我說個資法、政府資訊公開法，這些我覺得都不是藉口，如果我真的向你要違法的資料，那是我的不對，你不給我是很合理，我也沒話說，但如果是把該屏蔽的地方屏蔽，就能給議員的資料，市府這邊還是得要提供給我們。另外要請教勞檢中心的部分，我提醒一下，在去年三月，我還是臺南時代力量黨部執行長的時候，就和本黨的黃國昌委員在臺北開過一次記者會，討論臺南市勞檢員全都是約聘的問題，我們的勞檢員目前全都是約聘，我們當時是希望勞檢中心能升級為勞檢處，但後來市府說要成立二級機關，但只要我們能真正落實勞檢，其實我們都樂見其發展。我們也希望增加正職的比例，不要讓工作相對不穩定的約聘人員，承受這麼大的壓力，我相信勞工局這裡也很清楚，在做勞檢時很多時候，會有來自四面八方的壓力，來自議員同仁、民意代表的也會有，我希望能是正職人員不要是約聘性質，他自己的工作有所保障，他才能去保障別人的工作。但從勞檢中心提供給我的組織章程和編制草案來看，這個問題好像沒有被處理，可以請局長稍微向我們解釋一下，現在正職和約聘的比例大概是多少呢？

勞工局王局長鑫基：

向議員報告，因為目前我們還未升二級機關，我們爭取到的是九位，因為這次有議員的督促及沈處長的幫忙，所以在市府員額上，又有空間再增加三名，但秘書長主持會議時，要求我們要從別的科移二位進來，所以目前以市政會議通過的決議，再公布出來的是 14 位。

林議員易瑩：

好，局長請坐。我是希望我們勞檢員正職比例真的要提高，再來要請問一下，你們不知道，臺北市勞動局有在推動勞動教育校園紮根推廣實施計畫？這個計畫與我目前搜集到跟臺南市的勞動教育上，有個很不一樣的地方，就是臺北的勞動局編了三套教案，勞動局自己編的，相對之下我們臺南勞工局，現在在推動的課程種類，真是五花八門，我是希望我們所謂勞教進入校園的計畫，應針對勞教的部分，而不是一些擦邊球，什麼東西稍微有相關，就把它算在裡面，我覺得這樣是沒有切中要害的。我看不出這樣的編排效果會有

多好，我希望能讓教材一致，有系統的教育學生，如此我們才能有效的去評估推行效果，這部分局長可以參考一下臺北市的做法，好好研究一下如何辦理，如果你們要臺北市的資料，有所問題的話，我也是可以請臺北時代力量的議員問問看，有沒有可以公開、分享的資料，如何讓勞動教育做得更好，我們一起來努力，謝謝局長。我還有一點點的時間，我繼續講，社會局，局長你好，你先請坐，時間有限，我之後再問第二輪，我先肯定最近在性侵害報導時，在不讓細節於媒體曝光的部分，我覺得我們局處是做得滿好的，因為我們最重要的是，要保護受害者、當事人，姓名是最基本的，這些案件發生的過程、時程及個案的細節，其實非常不適合在媒體上曝光，我想說的是我們要避免個案身份被肉搜曝光，還要避免家屬看到新聞時受到的二度傷害，在這裡懇請一旦發生違反兒少保護法第66條、第69條的這些行為，我們地方主管機關，就應確實的去開罰，無論違反的那個人身份為何，一旦曝光這些資料，應開罰的，我們請局處一定要去做，謝謝，等一下第二輪再請教社會局長，謝謝。

主席：(陳議員怡珍)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。勞工局長，今天我在此利用直播的機會，感謝勞工局長及勞工局所有同仁的努力，特別是串聯了大臺南總工會進行「住安心、享溫馨」的企劃案，真的幫助、照顧了很多，我在此替受到幫助的大家向你說聲謝謝。在感謝之餘，我要提醒一下，在整個過程中，包含木工工會等各個工會進行的好事外，我相信包含參與的勞工局同仁，有時會有側隱之心，會想多幫一點，多幫一點絕對是好事，但在多幫忙的過程中，有些東西可能需要一些專業，比方說不同身障別的人，可能需要更專業的照顧或其他需求，不是我們說給了他就算了，不是這樣的，這可能後續還有更專業的，如社會局專業人員的評估及配合，我們也不要將資源浪費掉，也就是說，你們這裡是提供資源的提供者，但提供的方式，也許可以請教社會局的意見，或者社會局這裡，有無專業訓練的機會，一起跨部門的合作。單單就此專案來說，是非常需要社會局專業人員的協助，我這樣講應該夠明顯吧，因為有時候，我們想要幫忙的心大過於我們自身的專業能力時，可能我們提供的幫助，不見得符合需要幫忙者的真正需求，這個要小心，但絕對不是要貶抑你們，好不好？

勞工局王局長鑫基：

好，謝謝，謝謝議員關心。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝勞工局。第二部分，我在資料裡看到關於身心障礙者就業，也是勞工局很重視的部分，可是你這裡所說的身心障礙，我們在報告中有各種補助、補習、補助考照、創業的利息補貼等等培力計畫，可是這裡是把各種身障類別放在一起算，所以你到底幫助了多少不同障別的人？其實我們看不到。我為什麼這麼說？因為不同障別可能有不同需求，我們可能可以培養不同進入職場的能力，比方說聽障朋友可以從事的工作職種與身障、精障、視障等可能都不同，也換句話說他們可能需要培養的就職、進入職場的能力是不一樣的，所以要分開看。當然像我們今天常講的如視障朋友，視障朋友的職訓部分我可以請教梁科長嗎？

勞工局王局長鑫基：

這部分是屬於就業促進科，我們的沈科長。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就業促進科，不好意思。科長，比方以視障朋友為例，在就業問題上，我們如何幫助他呢？

就業促進科沈科長淑敏：

在此跟穎艾議員做答覆，在臺南市目前約有 5,700 多名視障朋友，我們對於視障朋友的協助除了職業訓練外，我們有接近六成的就業人口是從視障按摩服務。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我可不可以先請教一下，你剛才說的是他們的就業身份，那視障朋友在臺南市就業的業種大概有哪些呢？他們就業可能是哪些行業呢？

就業促進科沈科長淑敏：

就業的業種除了視障按摩之外，其實也滿多元的，包括我們臺南市不同於其他縣市，配有視障職業輔導的個管員，還有視障就服員，幫他們推介到一般的就業職場上。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

怎麼樣的工作？

就業促進科沈科長淑敏：

包括電服員、行政人員等，滿多元的，還有清潔、勞力及文書的部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

清潔、勞力嗎？視障也可以嗎？

就業促進科沈科長淑敏：

各行各業都有，視其障礙的程度我們將之推介到一般職場。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這樣子，好，你請坐。我之所以對這樣的問題，充滿好奇與質疑，是因為一般我們認為視障朋友只能做按摩，其實應該不只，應該還有其他可能性，例如我聽說可以做一些電訪或總機之類的工作。所以我們在處理不同身障別的身心障礙朋友時，真的要小心，不要落入刻板印象，好像你只能做按摩，然後我們就把所有人員的職訓輔導，都放在按摩上，反而限縮其可能性，聽障及肢障朋友也是。但我們回過頭來看實質的東西，如這一期最新的勞工局就業資料，786-3 頁身障的工作機會只有 9 位，二個公司，其工作類別是房務、廚房清潔及美工人員，這樣看起來不像是提供給視障朋友任職的可能。我的意思是說，你今天沒有把身心障礙者就業相關規定分細一點的話，其實可能陷入迷思，會不知道你們在講什麼。第二個部分，臺南市政府現在有多少？如你們剛才所說視障朋友也可以做許多不同類別的工作，臺南市政府有無僱用視障勞工？在哪裡？做什麼？勞工局長。

就業促進科沈科長淑敏：

總數的話可能我們把他放在一起統計。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，總數又來了，總數你又掉回原來的陷阱了。視障朋友在臺南市政府從事什麼樣的工作？

勞工局王局長鑫基：

別的單位我們沒有統計，但在勞工局裡都有剛才議員所說的，我們接線人員現在目前是二位，當然我們一直在鼓勵。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

從事什麼樣的工作？你說的二位。

勞工局王局長鑫基：

聽電話。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就是總機嗎？對不對？

勞工局王局長鑫基：

就是我們勞工局本身的服務電話接聽，接電話後紀錄再轉承辦人員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

太好了，所以其他局處也是可以做到這件事？

勞工局王局長鑫基：

其他局處我們可能就沒有去勾稽這部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼？

勞工局王局長鑫基：

當然我們也有在推動、鼓勵。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是因為臺南市政府覺得說，只要有相關局處有聘請，在總員額上面符合法定需求後，就可以逃避這個義務，或者用繳代金的方式解決這件事情，市政府是這個態度嗎？應該不是吧，黃市長應該不是這個態度嗎？

勞工局王局長鑫基：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我的意思是說，我們要請民間企業多做什麼，就要先從我們自己做起，我們自己也可以多做這些事情，來鼓勵其他人跟進或讓洽公的、其他的公司行號可以看到，確實有很多身障朋友，可以做到很多超乎以前，大家刻板印象中的事情，這樣才有可能擴大工作機會，也不用每次就業快訊下來後，我們看到身心障礙的職業專區，都是個位數，所以很多朋友向我反應，即使按他們的需求、客製化的提供他們工作資訊，他們卻告訴我，這是看得到吃不到，甚至在辦很多就業服務徵才活動時，很多攤位都設有身心障礙專區，但我也接到好幾個反應，說他們到那個地方卻被回應沒有提供，是老闆叫他來擺這樣的攤子，但最後卻不會聘請身心障朋友進公司，我們會繳代金，這就很可惡了。當然我們不是要苛責，可能每個公司都有不同的經營方式，但我們要想盡各種辦法去幫身心障礙的朋友，找到各種工作機會與職場的可能性，好不好？謝謝。

主席：(陳議員怡珍)

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

感謝主席。社會局局長，你才剛上任，在身心障礙保障法裡有明文規定，我們政府應提供身障人士支持服務，這是明文規定的。

社會局黃局長志中：

對。

林議員美燕：

那你知道在臺南市中度、重度和極重度的身障人士有幾位？數字多少你知道嗎？

社會局黃局長志中：

我知道全部大約是，輕度的大約是 32,000 多至 35,000 名，但中輕度身障人士大約是。

林議員美燕：

社會局長你可能要再一次做功課，我們去調了資料，我們臺南市中度、重度和極重度的身心障礙者大約有 59,271 名，你剛才說的 2、3 萬與這數字是有落差的。在此我請問你，我們現在針對身障人士有一個服務項目，即自立生活支持服務，你知道嗎？

社會局黃局長志中：

對。

林議員美燕：

請問一下，其服務對象條件除了 18 歲以上中、重度以上的職能身心障礙，他需符合未接受安置的機構、沒有領任何社會補助且必須要經過我們評估失能狀態等條件，我們才來照顧他，這內容裡除了有同儕支援者，就是和你一樣的人可以互相照顧，那還有另一個什麼呢？

社會局黃局長志中：

它有比較特別的地方是個助的部分。

林議員美燕：

個人助理。它有一項是個人助理，就是我們承辦單位，這個單位可能是委外的，派個人助理提供日常生活協助、社會參與及陪伴，這是在個人助理方面的服務，這個單位是一個基金會，所以本席想這應該是委外的是不是呢？

社會局黃局長志中：

是，它是委外的。

林議員美燕：

那我請問你一下，我們每年編列多少預算？

社會局黃局長志中：

每年編列。

林議員美燕：

你的業務單位怎麼不趕快提供你們局長資料呢？

社會局黃局長志中：

身障科的許科長。

林議員美燕：

許科長，編多少呢？

身心障礙福利科許科長乃文：

報告議員，目前我們這項業務是每年向中央申請補助。

林議員美燕：

多少？

身心障礙福利科許科長乃文：

1 百多萬元。

林議員美燕：

好，謝謝。

身心障礙福利科許科長乃文：

包括 1 個人事。

林議員美燕：

所以 1 百多萬還要扣掉人事成本，留給我們身障朋友的剩多少資源，在這半年來我們申請居家個人助理服務的人數總共 64 人，局長，你知道嗎？我們僅僅只服務了 64 人，在資源相當有限的情形下，我們要照顧的人數和實際照顧到的人數落差非常大，我們只有中央補助的 1 百多萬，地方都沒有編列相關預算，局長你新上任應就部分的問題再去了解一下。我們現在可以僅有重度身障者才能申請到最高時數，每個月多少小時？

身心障礙福利科許科長乃文：

針對他們自立生活嗎。

林議員美燕：

每個月幾個小時？最高？

身心障礙福利科許科長乃文：

我們沒有限最高，但依照他們來申請的狀況。

林議員美燕：

這裡面有規定如果你是極重度的，每個月幾個小時？

身心障礙福利科許科長乃文：

60。

林議員美燕：

對，你剛才說沒有，有個天花板是每個月 60 小時，等於一天只有 2 小時，他根本無法自立更生了，這 2 小時還是有限的，這麼需要人協助、關懷的人 2 個小時怎麼夠呢？1 個月 60 個小時，對於居家個人助理本身，政府 1 小時給予 140 元，這裡面還包括每次來回車馬費用 100 元，在與個人助理服務雷同的，還有一項居家服務員，所以很多人不清楚個人助理與居家服務員，什麼叫個人助理？什麼是居家服務員？有些人覺得這二項有點重疊，但事實上卻不是，因為居家服務員僅是提供居家協助屬於任務型態，今天個案需要什麼服務只要去協助就好，但個人助理卻不是，他是助理型的，今天只要身障人士需要關懷想要做些什麼事，個人助理屬於在旁陪伴支持性質，但怎麼去操作是身障人士自己。所以居家服務與個人助理是完全不同的，科長你說對不對呢？

身心障礙福利科許科長乃文：

是。

林議員美燕：

他們任務是完全不同的，所以居家服務員是任務型、短暫性質的，例如今天申請一、二個小時到府打掃完環境就回家了，但個人助理如同本席剛才所說的，必須提供日常生活協助，雖然生活上不方便，但我自己可以處理，我想煮個飯或做個菜，都可由個人助理協助，同時協助身障朋友社會參與，所以今天身障朋友是自主性的，因為礙於基金會給個人助理們的觀念，是要讓身障人士聽他的，不是身障人士麻煩陪伴者(即個人助理)來協助我，並不是這樣子吧！有時我想到哪裡去，竟然還要受到基金會所指派的個人助理左右，今天我是個身障人士想參與某個活動，我因沒辦法自主到某個地方，需接受基金會指派的服務員來協助，這部分我想局長也好、科長也好，去落實個人助理的工作，申請個人助理的身障人士，是屬於自主性質的，我希望個人助理只是助理協助性質，讓我完成我想要做的事情和工作，不是讓我聽從個人助理的話。所以我再次要社會局要去爭取預算，向中央爭取，1 百多萬再扣除人事成本是能做些什麼呢？你能讓所有身障人士受到關懷嗎？這點我想非常重要。還有在申請時數的審核上有天花板 60 小時的限制，他只要不超過總時數，科長你也不用規範他，今天只能用 2 個小時或明天只能用 3 個小時，畢竟他每天所需求的不同，只要一個月內不要超過這 60 小時的天花板限制就好了，因為所需要協助的工作不同，所以科長你不能去限制每天時數，我們既然有自立生活的服務項目就該去落實，好不好呢？這裡面我也看到，個人助理竟然沒有勞健保，今天勞工局你也在這裡，今天不管是不是委外只要有參與勞動的，是不是都該加入勞健保，局長對不對？

勞工局王局長鑫基：

規定若公司 5 人以上當然就得參加勞保。

林議員美燕：

對，它一定是 5 人以上的公司，今天要來承包我們這個業務，一定是有相當規模，不可能是 5 人以下的公司，不可能吧！所以，局長，我們既然有個人助理。

主席：(陳議員怡珍)

再給 1 分鐘。

林議員美燕：

個人助理於服務時任事認真，他們也屬於勞工，對於勞工我們必須盡照顧責任，所以也要求勞工局，去查察我們所提供的個人助理，到底有無勞健保，我們要保障勞工權利。我們在此也希望，科長針對你自己的業務，要求委外單位聘請時，員工一定要符合勞基法規範，我們公部門不能率先違法。今天針對身障人士照顧的自立生活服務，有幾個對社會局的要求，社會局在此項工作上，沒有提到也沒有做到，這對我們身障人士影響甚鉅，這幾點希望社會局、勞工局要去面對、徹底去了解，謝謝。

主席：(陳議員怡珍)

我們現在休息 15 分鐘。

主席：(陳議員怡珍)

我們現在繼續開會，請李中岑議員與蔡育輝議員共同時間 20 分鐘。

李議員中岑：

感謝主席。社會局局長，請教一下，我們一直在說親子悠遊館的部分，現在我們安南

區很多民眾，都說他們要興建在臺江文化中心的附近，問題是我們現在已經規劃出來了嗎？確定地點是在那裡了嗎？

社會局黃局長志中：

向議員報告，我們還在尋找地點，是一定要有個地點，但還沒有定案。

李議員中岑：

所以到目前還沒有定案，對不對呢？

社會局黃局長志中：

對。

李議員中岑：

因為現在很多安南區的居民都一直說，是興建在那附近，但就我知道的，是還未確定地點，但社會局已經有在規劃了。

社會局黃局長志中：

對，還沒有確定。

李議員中岑：

那我在此建議，若我們要興建親子悠遊館，第一要件是交通一定要安全，因為使用者都是小朋友，且腹地要夠大，相信臺江文化中心花了那麼多錢興建完成，但其腹地太小，一直被很多民眾詬病，那邊的容納人數並沒辦法很多。所以在此部分，我們不希望花了很多錢，卻沒有得到效果，在此也拜託局長多花點心思，這部分再麻煩一下。

社會局黃局長志中：

好，我們會全面去考量，全面去參考在地的意見。

李議員中岑：

我希望這個時程看能不能在今年完成，因為大家也都滿期待的。

社會局黃局長志中：

我回去會再注意一下這個案子。

李議員中岑：

因為我們那裡公園不多，希望能有個親子悠遊館，讓大家都有一個一起休閒玩樂處所，這是大家所期待的，局長，謝謝。勞工局長，過去一例一休的問題，造成很多勞方、資方的衝突，我相信有很多勞工朋友很認真打拚，但有一些是偷吃步的，也就是說他去工作，是為了去看資方在勞動法規上有無疏漏，他便利用這些疏漏去檢舉勞方，我在此要向局長說的，是很多勞工不會因為老闆多給而感謝，但只要少給了1元，他就會想盡辦法去檢舉，我一直與局長探討這部分，因為現在老闆難為、時機又差，好不容易請到一名員工，但這員工來工作，若不是抱持著來賺錢、打拚的心態，而是來投機取巧的，這樣的例子，我最近看了很多，老闆也很無奈的說，多給的部分他不感謝，但只要少給1元就去檢舉我。所以我們一直說一例一休沒有勸導，只要一查到就馬上開罰，所以當初我就告訴局長，是否能向中央請示，像這種小狀況，我們是不是不要太嚴厲，老闆也是需要靠員工們賺錢，但有的員工真的不是善意的，就這部分我們之前探討的結果，局長是否有與中央研究呢？

勞工局王局長鑫基：

我先向議員說明，現在法律規定如議員剛才所說的一定要做處理，我們也一直與中央

討論實際執行面的問題，中央今年也啟動法遵計畫，就是對 30 人以下的企業予以輔導，先做這樣規劃的啟動。

李議員中岑：

因為有一些是小型工廠，其聘請的員工數量本來就少，有的人就是想盡辦法到每間工廠或店家看看，看看老闆有沒有偷吃步、哪個部分沒有按勞基法辦理就去檢舉，所以這部分，要拜託勞工局，因為有很多老闆，是真的不知道勞基法一例一休是怎麼施行的，所以希望我們去稽查時，是不是給予老闆提點、建議，因為有的不是受檢舉的，有的是主動抽查的，例如像打卡資料，你要老闆留五年或一些相關資料要留幾年；另外有的老闆認為他都有發薪水了，事後也沒有問題，就沒有留存資料，所以這部分，很多老闆都十分疑惑，也向我們反應，這部分勞工局去稽查時，是不是能更用點心勸導資方或輔導一下。

勞工局王局長鑫基：

因為像資料保存五年的部分，在今天議員建議下，我們會向勞動部建議，是否能縮短為三年、二年，這我們是能去做建議，但現在的規定我們還是得照規定。

李議員中岑：

對，我知道我們現在中央的規定，我是說未來，其實這也是一種擾民，你要他留五年得留多少資料，資料要放在哪裡，老闆也很困擾，所以這部分請局長多用點心。

勞工局王局長鑫基：

好，謝謝議員的關心。

蔡議員育輝：

主席，剛才有人可能沒提到我，但我自己自首。有的人身為教師 12 年都上二節課，教物理化學，到後來教體育和健康教育，當理事長後有一次發文給 300 多間學校，不遵守工會法和工會法施行細則，老實說我有駕照，也在公司領薪水及參與勞保，我有好好為公司做業務，不是如同其他議員所說的專門開會，我有時也得去做生意和人接洽業務，有時人手不夠時，我也得去幫忙駕駛卡車出貨，當然現在擔任議員後比較少。也有人說我要吃、要罵又要討伍佰，他可能不了解那個人是在講我，可能不了解，沒關係，我也不會去見怪，每個民意代表都有自己的看法。簡單說，本來這二個局處的報告，我比較少來，一個勞工局，是我以前在工會當理幹事時的同事，社會局則是以前我常看他們加班加得很辛苦，也不好意思多說什麼，既然有人提到我，可見我的人緣不佳，長期以來都和民進黨這些幹部互相謾罵，我沒想到在野聯盟，會自己人攻擊自己人，我絕對經得起檢驗，要說或要公布都沒關係，也可以在我們工會選舉時，互相檢舉沒資格，我也不敢去當資方，資方工會，公共汽車以上的幹部，雖然我繼承我父親的事業，但我都不敢，因為我父親除了當卡車司機外，還經營貨運行及塑膠廠，我當然要繼承事業，27 歲便加入工會。互相攻擊或許是因為他不了解，我現在把我們工會章程寫在這裡，人家認為我們是議員，不過我們沒有事業也不能生存，我也是要去接洽生意、拉業務，司機不夠時還得幫忙，不是在工會沒開會期間，只會來議會開會。第二，我要請教社會局，局長，你先請坐。復康巴士是哪個單位負責的？早上我要來之前，在吃飯時看到一個狀況，我要拜託科長，一個阿婆他搭乘某間醫院的車，他要將輪椅推上車時，我看家屬和司機費盡心力才能搬上車，這個問題復康巴士長期以來都未解決，目前復康巴士有幾輛呢？