

從這個議題還衍伸出另一個重大議題，我到總質詢會再拿出來，那部分引發的議題更嚴重，也是更大的社會平均議題，這先讓局長知道一下，到時候退場的機制和各方面的問題，既然已經少子化到這樣，為什麼幼兒園、幼稚園每次都要抽籤？公立的還在抽籤，為什麼不能人人有獎？

社會局陳局長榮枝：

因為有很多資源，但是他集中在桶子裡。

主席：（鄭議員佳欣）

給局長聲音講完。

社會局陳局長榮枝：

這個概念問題很難，可能要做一個說明疏導。

主席：（鄭議員佳欣）

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席。勞工局長，這是勞工局提供的申訴管道，基本上就是兩通電話，如果有申訴之後可以查詢，這件事你知道嗎？

勞工局王局長鑫基：

知道。

李議員宗翰：

這是桃園的做法，基本上網路申請、填單，就可以做所謂的檢舉，可以匿名性，要不要讓名字得以保密；這是新北市的作法，一樣網路上就可以通報，包含匿名的部分。局長，再看一次我們家自己的，你有什麼想法？

勞工局王局長鑫基：

這部分剛才議員的提醒，我們會參考兩個地方，是不是可以參考嘉獎功能，目前網路第一步踏出來，因為 1999 設計投訴系統蠻完整的。

李議員宗翰：

1999 最大的麻煩就是沒辦法匿名，我看過了。

勞工局王局長鑫基：

現在第一步踏出來，先建構他可以查詢進度，這個網路有間接接到 1999，如果是勞工需求可以轉介進來，接下來如果要擴大功能，可以去參考剛才您貼的新北市跟桃園，看我們可以做得更好的部分。

李議員宗翰：

謝謝，勞工對勞工局的信任有時候並不是這麼足夠，對於可以勾選匿名這件事對他們來講非常重要，再次強調，匿名管道這個東西對他們來講還是有必要的。另外在 2015 年人力銀行做出來的研究報告，他們覺得目前身為青少年，最大的困擾就是薪水太低，想請教一下，針對高中職打工的權益，你們有用什麼方式及預算，總共撥了多少來針對高中職求職的打工？局長知道嗎？

勞工局王局長鑫基：

臺南市並沒有為了鼓勵他…

李議員宗翰：

對，國小有、大學有，高中職請問做了多少？

勞工局王局長鑫基：

我們只有針對大專。

李議員宗翰：

那請問你覺得高中職打工的人比較少就對了？他們不能打工嗎？還是他們不需要知道權益？

勞工局王局長鑫基：

我們有，但是只有幫助他做就業媒合的部分。

李議員宗翰：

是，那這樣是不是應該協助他們？是否連勞基法最低薪資及實際工時…

勞工局王局長鑫基：

這部分跟議員報告，因為高中職老師跟我們合作，反映是不是透過公部門跟他們媒合，才能保證他的薪資是符合勞基法，因為有些自己去打工就是沒有達到基本薪資。

李議員宗翰：

對，局長你已經知道問題，也解釋好了，請問要怎麼解決問題？

勞工局王局長鑫基：

你說宣導的部分？

李議員宗翰：

最起碼宣導要做吧？

勞工局王局長鑫基：

對，會。

李議員宗翰：

我實在聽不懂局長的回答，所以你針對大學做了課程，高中就不用安排課程，也不用安排人力做宣導？你到底有沒有聽懂我在講什麼？勞資關係科科長。

勞資關係科莊科長政憲：

是，報告議座，針對高中職，我們本來就有校園巡迴法令宣導。

李議員宗翰：

是，我要聽的就是這個，請問你們做了幾場、做了多少？

勞資關係科莊科長政憲：

這2年總共宣導了92個場次。

李議員宗翰：

2年92個場次，請問多少國、高中？

勞資關係科莊科長政憲：

高中職佔大部分，當然也有包括國中，我沒有特別針對高中的數量在統計，針對國中、高中職去宣導92個場次，人次是1萬6,729人次。

李議員宗翰：

人次通常我沒有很認真聽，因為你們去宣導，有效就會很有效，沒有效的大概在下面睡成一排。

勞資關係科莊科長政憲：

基本上高中職都有去巡迴過了。

李議員宗翰：

好，沒關係，反正我要先知道這個數量，我想請問下一個，高中職的檢舉比例？在勞工比例裡面佔幾成？沒有數字？高中生打工就該死，他只應該讀書嗎？是不是？

勞資關係科莊科長政憲：

檢舉的比例，沒有這部分的數字。

李議員宗翰：

我希望你們可以好好思考這個問題，高中生打工並不是他們的錯，他們或許需要賺點快、貼補家用，也因為這樣，他們的權益需要特別受到重視。另外想請問，第三題一定沒得問，你們連他是不是高中生檢舉都不知道，那如果因為這樣失業你要怎麼幫助他？顯然沒辦法得到幫助，這個數字可不可以整理出來給我？這是兩個問題，他是否知道自己的權益，他才知道是不是應該檢舉他的老闆？很多老闆現在薪水給100、120元，局長你知道這件事嗎？

主席：（鄭議員佳欣）

給局長聲音。

勞工局王局長鑫基：

他如果是離職，當然他如果真的需要打工機會，我們絕對義務幫助他找到工作，一定要的。

主席：（鄭議員佳欣）

好，請第5輪次Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。社會局，我先跟你請教一下，在預算審查的時候提到一個東西就是脫貧計畫，脫貧計畫是用獎助學金的方式，本來聽起來蠻好的，但是在過程中又做了很多奇妙的限制，比方說限制申請資格不能有其他不良紀錄，包含缺曠課之類的，限制這個範圍，他念的不能是進修部、夜間部、在職專班等，我們在預算審查時告訴貴局，這其實是不合理的要求，他今天之所以經濟困頓，要來做脫貧計畫，所以勢必在求學過程中，可能會做一些被迫、不得不的選擇，譬如犧牲正常上課的時間，他可能會脫課、缺課，也許是因為他在某些學業成績跟不上，或者是他為了能夠好好兼顧工作跟求學，所以他會改唸進修部、夜間部或在職專班，結果一個是希望他能脫貧、解決經濟困境的計畫，卻用他的經濟困境做為綁縛的條件，當時希望這個東西如果是中央一貫的政策，是不是能夠反映給中央？這個現在有進度嗎？當時在問的時候希望給我進度，結果到現在也是沒有答案。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，有關這部分，回去有再討論，將夜間部的部分開放。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

已經確定了嗎？

社會局陳局長榮枝：

確定開放。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那這種事我就搞不懂了，我跟貴局請教、交流，我是不值得貴局回應嗎？

社會局陳局長榮枝：

不是這樣。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以應該也是要給我答案、答覆，是不是？

社會救助科許科長乃文：

是，跟議座報告，有關今年脫貧計畫也是剛簽准，整體有8個子計畫，當然議座關心的部分我們有做了適當的開放，對於夜間部，中低收的高中職生也有納入。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以我們在預算審查時做的詢答，你們都不會錄案回覆？

社會局陳局長榮枝：

沒有，我們回去後就開始做專簽。

社會救助科許科長乃文：

有，都有。

社會局陳局長榮枝：

剛剛核定沒多久，不好意思。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第二個部分，我們有那麼多工作需要社工師、社工人員的協助，可是偏偏在很多人員精簡、經費緊縮的狀況，都用專案、約聘的方式來做。我要請教，根據社工師公會所提出的幾個問題，第一，他認為社工師由中央來做的考核，每兩年一次過於頻繁，覺得每兩年一次，還要整理個案資料，會不會造成中斷我對個案的服務，去應付你的考核；第二，他認為其中有約聘人員跟約聘社工師，沒有晉級，雖有年終，但沒有考績獎金，這要不要局長這邊做一個回答？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，中央來考核，應該不是針對社工，他是兩年一次的社福評鑑，基本上來考核的委員大概有40、50位，分類的個別考核，這是兩年一次，關係到社福預算的補助。另外社工如果是約聘僱，正式編制人員事實上現在是不夠的，因為社會局是最後成立的，要把正編的員額拿過來轉換為社工在職人員是不夠的，所以現在也一直在極力爭取，希望在別的局處有出缺的、可以挪用的就挪到社會局，這部分我再跟人事處來思考。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

一線的社工師、社工人員都非常辛苦，甚至要面對一些，包含居服員，要面對一些很奇怪的，幾乎可以說是無理取鬧的狀況，比方說居服員會被嫌，來照顧家裡，沒把廚房、廁所洗乾淨；居服員到家裡煮飯，嫌煮的飯不好吃要求撤換。像這種東西，某種程度上對居服員或社工人員是很大的，工作尊嚴上的不尊重，我覺得你們該去講話，或在一開始提供服務時就說明清楚。

主席：（鄭議員佳欣）

好，請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝。勞工局，我們繼續。你們現在欠我的資料是高中職檢舉的比例，像你講的，他們如果因為這樣子，你當然應該協助他們就業，這件事你們應該很好回答。接下來我想繼續問下一個問題，無障礙居家環境展示屋，這好像是社會局的？局長你知道這件事情嗎？

社會局陳局長榮枝：

無障礙展示屋？在無障礙之家有一個。

李議員宗翰：

有，2016年的新聞。你怎麼看待無障礙居家環境？

社會局陳局長榮枝：

無障礙之家的環境，基本上我是覺得在整個設計、規劃上，其實空間有一點點浪費，就是格局上往往三個樓層，沒辦法去做整合，在運用上確實產生一些瓶頸。

李議員宗翰：

好，我再來看一下 2016 年當時的社會局長是誰，我來跟他討論一下。假設身障朋友家裡的環境像身障之家這麼方便，假設真的非常好用，是否可以幫照顧他的家人、朋友爭取到更多休息時間？

社會局陳局長榮枝：

其實無障礙示範的地方，就是要提供他們去看，在無障礙之家裡面還有一個輔具中心。

李議員宗翰：

是，理論上就是這樣，他在他家裡不方便、需要家人幫助他時，他的家人可以因為一個設施或相關設備，節省家人主動去幫助他的時間，理想上無障礙居家是為了這件事存在的。那我們來看一下，請問臺南市目前的補助項目有幾個？局長知道嗎？

社會局陳局長榮枝：

補助無障礙的嗎？

李議員宗翰：

對。

社會局陳局長榮枝：

無障礙輔具，有，我這邊有數字。

李議員宗翰：

沒關係，我繼續往下問，這個題目我已經設計好了，你先坐下。我是要問局長的，科長請坐，沒有要問你。這是桃園的人力位移吊帶、移位滑墊，我不知道這是什麼東西，但繼續往下看，位移機的吊帶、電話擴音器、電話閃光震動器、火警閃光警示器、門鈴閃光器，這件事可以想像吧？假設我是聽障、視障朋友，有這些東西，危險來的時候是否可以讓我有人知道？局長這件事是否合理？你看得到嗎？我已經唸出來給你聽了，一個補助 2 千元。

社會局陳局長榮枝：

其實這樣說，他如果有需要，我們在申請補助項目裡面有的就可以提出申請。

李議員宗翰：

申請補助項目就會有的話，還好沒有讓身障福利科來回答這件事。繼續往下看，無限震動警示器、衣著用輔具、居家生活用輔具各補助 500 元。繼續往下看，為什麼要問這件事？因為臺南市，局長猜猜看補助幾個項目？

社會局陳局長榮枝：

基本上這個都是中央給的。

李議員宗翰：

真的嗎？為什麼桃園 67、新北 34？

社會局陳局長榮枝：

輔具的設施設備。

李議員宗翰：

我直接跟你講，臺南市就 5 個，補助什麼？氧氣製造機、噴霧器、抽痰機、鋼瓶跟流量表。

社會局陳局長榮枝：

抱歉，我覺得這部分好像不太對。

李議員宗翰：

那是你們家的網站有問題，因為我直接把「無障礙居家臺南市補助」這幾個字打上去，他就只給我這 5 個東西。

社會局陳局長榮枝：

他不只這些。

李議員宗翰：

那你可以講，給你機會解釋一下。

長期照顧管理中心洪主任明婷：

因為醫療輔具只有購置，我們為了協助一些可能是短期使用的，所以特別用市款來做租借，剛才螢幕上前面 show 出來的輔具無障礙居家環境，都是長照支給付能提供的項目，都在我們的服務範圍內。

李議員宗翰：

是，但我想再次解釋一下，為什麼我網路上查出來，無障礙居家補助查出來就是只有這 5 個項目？假設我需要這些東西時，應該打什麼？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

因為支給付的項目沒有放在網頁，這是我們的疏失，我們會再改進。其實我們要一再宣導，如果有任何照顧需求，直接撥 1962 電話跟我們諮詢是最直接跟方便的方式。

李議員宗翰：

是，沒有問題，謝謝。

社會局陳局長榮枝：

我們輔具人員會去做評估。

李議員宗翰：

好，謝謝。沒關係，我下一輪再問。

主席：（鄭議員佳欣）

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

還是請主任和就服中心主任二位及職安。局長，簡單來說，今天為什麼要問你這個問題，就是因為已經出問題了，在我的服務案件裡面，我看到問題才會提這個外送平台自治條例，別的縣市有在做，中央已經准了，我希望能解決問題，最重要的目的是什麼？為什麼要花這麼多時間跟你檢討？我希望你去蒐集資料，把問題蒐集起來，不要定了之後窒礙難行，到時候又來起爭執。老實說，議員沒有專業，為什麼要要求相關單位開會、蒐集資料、訂定法律，以後才不會發生事情，我有聽到主秘在說，我覺得你只是一直提到雇傭或承攬，一直把問題推走，問題要怎麼解決？外國人來臺灣賺錢，成交案件幾百萬件，一件抽 3、4 成，發生事情都沒責任，這本書裡面你們寫什麼？你們自己寫的，第 40 頁確保勞工權益，妥善處理勞資爭議，這個勞資爭議已經發生了，我現在告訴你們了，你們是不是要去瞭解？（放錄影帶），薪水越領越少，你要怎麼解決？工作、時間越做越多、越長，錢隨便業者喊，你能不能去調查、解決？兩位職安和主任，能不能解決？

秘書室劉主任榮昇：

報告議座，跟你說明一下，我剛才只是說，現在外送平台、外送員之間目前是有雇傭和承攬的關係。

蔡議員育輝：

不要管雇傭、承攬，你能不能解決保險的事情？外縣市可以了；再來，薪水減少能不能解決？案件越接越多、上班時間越來越長，薪水越來越少，你能不能解決這個問題？主任、職安處長，你們兩位能解決嗎？

職安健康處陳處長美顏(專門委員兼代)：

剛才議座提到保險的部分，我們有去查，目前 foodpanda 那個部分確實有幫外送員保 300 萬，另外…。

蔡議員育輝：

你說得不對喔！停下。

職安健康處陳處長美顏(專門委員兼代)：

我還沒講完。

蔡議員育輝：

是外送員自己保的！foodpanda 沒幫他們保。

職安健康處陳處長美顏(專門委員兼代)：

另外一家優食平臺，目前是沒有聯絡上，但是勞動部有提到好像沒有。

蔡議員育輝：

檢舉這個就是他自己保的，保新光產物保險，不是業者保的，你說的和我調查的差很多。

職安健康處陳處長美顏(專門委員兼代)：

那您講的應該是優食平臺。

蔡議員育輝：

跟我檢舉的人是 foodpanda 的，他自己保的，不是公司幫他保的，所以我說你們沒去蒐集資料，才會今天浪費我那麼多時間。

職安健康處陳處長美顏(專門委員兼代)：

有，剛才同仁直接打到他們人資專員去問的。

蔡議員育輝：

我把名字給你讓你自己去問，我每天在他們家坐，他跟我說他自己保的，不是 foodpanda 保的，所謂承攬就是這樣，他自己保的，所以兩個重點你們自己抓好，不要浪費時間在這邊爭議，我要拜託你們解決兩個問題，一個是保險，業者本身也好、外送員也好，出車禍或被撞到要怎麼有保障？第二，薪水會不會越來越少？我不管你是承攬、雇傭，既然要確保勞工權益，讓外國人欺負臺灣人？錢他們在賺，發生事情不用負責任？這樣要勞工局做什麼？你告訴我啊！能不能解決這兩個問題？不要再說那麼多，就說能不能解決。局長要說嗎？我覺得不要，讓他們兩個說。

勞工局王局長鑫基：

我拜託議員把那個個案的電話留給我們。

蔡議員育輝：

好，我會給你。

勞工局王局長鑫基：

因為 foodpanda 說有保，勞工說自己保的，我們要去求證，會再追查。

蔡議員育輝：

我會給你，你自己說的就矛盾了，既然是承攬，要送的人就要自己保，如果是公司保，那就不是承攬，對不對？這個問題延伸出來了，全國已經陸續因為這個問題而新增業務了，勞工這個問題跑出來，勞動部長也說可以幫他保險，這個問題漸漸延伸，我希望勞工局要重視這個問題，不要放任到最後發生事情，就說只是承攬，把事情推得一乾二淨嗎？勞工局這麼好做？那我也可以來做勞工局長，政務官我也可以做，事情都沒辦法解決。

主席：（鄭議員佳欣）

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝，簡報還是再給我一下。局長，我還是把剛才這個脈絡再解釋清楚，畫面放大應該比較清楚，桃園市輔具居家補助項目，關鍵字應該沒下錯，就會跳到這裡面，接下來點開就會告訴你，這麼多洋洋灑灑是補助項目；臺南市居家無障礙設施，打的內容應該差不多，點開來在這裡5項，我應該沒有做錯事情？這件事就回到科長自己講的，我不會因為抓到你們這種事而沾沾自喜，只是想告訴你們，對於我是一個民眾，假設要尋求類似的服務，需要透過類似管道找問題的時候，得到的結果是這樣。

社會局陳局長榮枝：

跟議座抱歉，看到這個我也有點驚訝，因為輔具不只有這幾項，他是中央訂出來的項目非常多，應該是全國都一致的。

李議員宗翰：

是，臺南市政府辦理輔具及居家無障礙環境改善服務作業要點，滑到下面來，一樣是5項，我不知道你們資料到底怎麼整理出來的？

社會局陳局長榮枝：

應該這部分是個錯誤。

長期照顧管理中心洪主任明婷：

跟議座報告，確實是我們在資料上沒補充清楚，那個會別附的有註記是市款的補助項目，所以只放上去，其他真的是在長照支給付，我們會再修正資料，把長照支給付的項目一併全部列上去。

李議員宗翰：

好，沒關係，謝謝，我社會局問題今天到這邊，接下來請問勞工局。局長今天有回應一些議員，針對三溫暖、洗車業及游泳池的業者，跟他們講說有四家業者已經來諮詢補助，是不是？

勞工局王局長鑫基：

他諮詢相關補助的規定。

李議員宗翰：

是，那你們怎麼補助的？

勞工局王局長鑫基：

這個機制等於是啟動無薪假跟減班休息配套措施，整個機制上來。

李議員宗翰：

名稱上很好聽，實際上做了什麼？

勞工局王局長鑫基：

已經跟勞動部詢問完了，他可以比照無薪假跟減班休息的機制來做相關配套。

李議員宗翰：

局長，謝謝。有沒有其他科長可以代替局長回答這個問題？科長請說，補助內容項目。

勞動條件科蕭科長惠文：

如果因為停水有減少工時，原則上雇主跟勞方可以減班休息協商，經過通報之後我們會轉給雲嘉南分署，事業單位可以申請充電再出發訓練計畫，有相關補助，勞工上課也可以申請相關津貼。

李議員宗翰：

所以基本上是訓練經費？

勞動條件科蕭科長惠文：

薪資差額，安心計畫也可以補助。

李議員宗翰：

薪資差額安心計畫可以怎麼做？可不可以解釋一下？

勞動條件科蕭科長惠文：

原則上減班休息還是要維持基本工資 24,000 元，如果勞工在減班休息前的薪水是 30,000 元，等於 6,000 元差額，政府可以補助 3,000 元差額補助。

李議員宗翰：

是，瞭解，他要怎麼證明這些文件？

勞動條件科蕭科長惠文：

首先要跟我們做減班休息的通報，通報之後會將譬如說減班休息契約書等等轉給雲嘉南分署，分署就會做評估，協助他們做後續的申請。

李議員宗翰：

瞭解，非常完整，沒問題，我的問題到這邊，謝謝。

主席：（鄭議員佳欣）

Ingay Tali 穎艾達利議員發言完就結束發言。請重新計時，Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

社會局陳局長，其實我要講的問題很多，就挑幾個好了。剛才講到防走失愛心手鍊，在報告的時候說臺南市潛在可能需要的長者，或可能會有失智狀況的長者，潛在的需求是 20,000 對不對？

社會局陳局長榮枝：

這是推估，大概 24,000 多。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

但是實際上發出去的，剛剛又講 276 條，後來又講 4,000 條，這個數字你先釐清一下。

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告一下，4,000 條應該是開始到現在累積的數字。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

幾年開始的？

社會局陳局長榮枝：

100年到現在的累積數字。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

2010年就開始，276又是怎麼來的？

社會局陳局長榮枝：

276是去年8月到今年3月，去年一年是500多條。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，實際上還是有限，對潛在人口是有限的，我常常在提醒是政府單位在執行政策時，最重要的東西是什麼？是方法有沒有問題。我先請教一下，這個愛心手鍊是屬於初階基本款的，也就是提供佩掛人身份資訊的；或是智慧款的，上面附有GPS定位等系統？是哪一種？

社會局陳局長榮枝：

是初階款的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

初階款的他會有個編號，經過申請之後上面會有個銅牌。

社會局陳局長榮枝：

對，有身分證字號、姓名。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

牌子上面有編號，編號已經有入檔，所以只要透過編號就可以察知這個人叫什麼、住哪裡及電話，跟他緊急聯絡人聯絡，是不是這樣？

社會局陳局長榮枝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

問題就在這個地方，剛剛在回應，我記得是鄭佳欣議員，說有的人不願意戴，為什麼不願意戴？怎麼樣才讓他願意戴？這才是我們該去想辦法的，為什麼不願意戴？像狗一樣，戴個鍊子在身上，可能有點重量，可是實際上你要的是什麼？那個號碼牌而已，透過號碼就可以進到資料庫查當事人，今天不奢求每一個智慧手環都要有GPS定位功能，那個也許是用輔具的方式來做，可能比較高階的、自費等等，可是如果單純號碼牌來講，我的小小建議，絕大多數對象可能是年長者，年長者傳統上可能會有宗教信仰，假如我們可以結合，譬如有些人習慣手上戴個念珠、佛串，信天主教、基督教的也會有這種念珠配置，是不是在外觀上可以這樣做？我們要的其實只是小手牌，有號碼的那個牌子而已，這樣他是不是有可能比較願意戴？甚至既然是公益的事，我們可以直接找臺南，臺南掘土三尺有古蹟、抬頭三尺有神明，有那麼多宗教，不同信仰的宮廟等等，也許有大型的，比方土城聖母廟、保安宮、開基保生大帝等，我們跟他們合作，找他們來出，只要那個號碼牌在，我們登記的是號碼牌上的號碼，這樣也許，我只能講也許，透過這樣的方式，更多樣化的選擇，可以讓長輩們願意，或他的家人開心地願意，甚至說這個東西拿去過香、過爐了，是不是能夠多增加配戴的意願？而且也是幫這些宮廟、宗教信仰，打個廣告也好、做個公益，搞不好到最後，像這個住警器一樣，政府機關都不用出錢，局長您覺得呢？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，其實這個手鍊也是人家捐贈的，我們就一直沿用到現在。其實手鍊並不是最好的方式，因為他到了某個程度，當失智發作的時候會把他拉掉，所以後來是衍伸為失智布條，縫在衣服裡面，這樣就可以找得到。