

網路，所以才用造冊。造冊施打誰先誰後這都是公平性問題，市民一定會有一些反映，隨著現在造冊的人越來越少，能打的都打完了，現在轉接到預約制，我想民眾的抱怨就會變少了，以上。

黃市長偉哲：

我簡單向議員報告一下，醫護人員跟現場防疫人員都很辛苦，我們也不能夠去責怪他們，他們就沒有想到，想說準備 380 劑就準備 380 個名冊，想不到來 1,000 人。那通知單是誰印的？我想有些可能是我們的里長朋友把通知單一再影印，但問題是沒有那麼多，就會有先來後到的問題，講白一點就是有人插隊。那插隊的人，現場的人員也不好意思讓他這麼早來了還沒辦法打，結果一、兩個插隊，後面準時來的就沒辦法打。這個教訓、這個經驗我們也跟基層的醫護人員、防疫人員分享，希望以後一定要嚴格執行，所以隔天在慈濟高中施打的秩序就相對比較好。

李議員啓維：

那動線是很不錯。

黃市長偉哲：

因為有些人如果想要插隊，沒有在名冊裡面就沒辦法。

李議員啓維：

不過有幾站像中西區那邊是協進國小嘛？也是有比較亂。

衛生局許局長以霖：

其實都是一樣的問題，就是我們有造冊，但是那些沒有在名單內的要來施打。

李議員啓維：

希望要避免這樣的情形發生。

衛生局許局長以霖：

以後如果改用預約的話，這個狀況就會改善。

李議員啓維：

順帶提到，像剛剛市長有講，最近的公務人員或是里長為了防疫工作配合政府真的非常辛苦，忙得焦頭爛額，尤其是施打疫苗安排的工作更是吃力不討好，也馬虎不得。像那一天施打疫苗，一些長輩拿到通知單卻打不到，現場的情況我也有去瞭解，大家一定會有所不滿、不便，這也傷了地方的和氣，我甚至還聽到地方的里長說這是某某民意代表爭取的，一直叫他的人在那邊寫單子要施打，這就亂成一團，這樣子不好。

衛生局許局長以霖：

向議員報告，我們施打站的選擇都不是因為誰說，是因為經過評估，場地的位置還有配合度等各方面。

李議員啓維：

也有媒體報導到，這其實會讓政府的努力被打折扣，我們這麼辛苦這樣就不好。

衛生局許局長以霖：

謝謝議員體諒。

李議員啓維：

這要向市府提醒建議，現在疫情持續蔓延，要得到控制、恢復生活，除了要做好防疫措施之外，疫苗施打的普及率更加關鍵。

衛生局許局長以霖：

所以議員應該要向民眾提倡不要選擇。接下來有兩百萬劑的AZ要來，大家要趕快打。

李議員啓維：

像我原本是要等國產的，昨天18歲以上的開放，我也是要趕緊配合政府。最近政府或是民間疫苗的採購陸續抵達臺灣，國產疫苗也即將要生產問世，所以還是建議政府要做好周全的準備，精準估算，便民、普及、有效率的施打，避免上述的情況發生。剛剛市長也有提到，我們已經有這樣子的經驗了。

衛生局許局長以霖：

向議員報告，臺南市民眾第一劑的覆蓋率已經達到16%了，我們算是打的不錯，月底到25%應該是可以達成。

李議員啓維：

局長辛苦了，在安排上還是請局長要多加注意。好，接下來說到鯤鯓、喜樹、灣裡那邊，低容積率對當地的發展不太公平。市長、局長，我有去調閱細部的計畫圖，發現到那邊長期規劃為住3，壓縮容積率只有165，建蔽率只有60。要跟市長、局長反映，像鯤鯓、喜樹、灣裡那邊已經不像過往比較偏向農村型的，有台86線、台17線、明興路，交通路網已經相當方便了，不是以前的那種情況。為什麼市政府還要一直把這三個區域當做好像是二等公民？連交通要道20米寬的明興路道路兩側，都把它設定容積率只有165，我希望也要做個檢討，不然對他們的發展實在不太公平，也損及百姓財產的權利。很現實，有時候土地要買賣，建商看到這樣子的土地也不太願意買。局長？

都市發展局莊局長德樑：

跟李議員報告，容積率的部分事實上是有償的、有價的。一般在買賣的時候，土地除了面積大小之外，容積率也是決定價格的其中一個因素。所以容積率的提升應該是要由成本的概念來處理，目前大概是這樣。另外，容積的高或低，其實要考慮到人口的狀況，如果這個地方人口沒有突然間增加很多……

李議員啓維：

主要考慮的因素是人口，像那邊現在整個的發展，臨近有一個安平工業區，安平工業區可以說是全臺南市唯一一個在市區的工業區，是不是可以好好的來規劃，帶動發展。還有安平港，經發局之前也說有在做一些自貿區，所以那邊一直以來這樣的情況，我們是不是可以好好的來努力一下？

都市發展局莊局長德樑：

我們各個通盤檢討案都會納入來檢討，但是我剛剛講的容積率其實是有價的，所以到時候地主也是要負擔一些，不能說平白就往上提升，還要考慮到人口的成長狀況是不是真的有提升。

李議員啓維：

希望我們可以來做個檢討、處理。接下來是三鯤鯓、漁光島整體發展，有必要儘速辦理重劃。市長，安平港國家歷史風貌園區通盤檢討，剛才都發局長也有來向我報告過，程序都已經送到內政部核備了。

都市發展局莊局長德樑：

跟李議員再稍微報告一下。因為漁光島裡面有一些私人土地，以前是劃為港務用地

公共設施的部分，所以我們利用這一次漁光島的通盤檢討，把私有土地做整體規劃，原則上是符合公設地，有些東西還地於民這個概念。目前這個案內政部的小組初步有同意，但可能是因為疫情的關係，等內政部召開大會，如果順利的話，後續大概就可以……

李議員啓維：

這程序算是很順暢，已經到中央了。未來疫情過後應該很快就會有個處理了。

都市發展局莊局長德樑：

是。

李議員啓維：

所以還是要建議市政府，為了三鯤鯓、漁光島的整體發展，地政局應儘速規劃辦理重劃。三鯤鯓、漁光島現在也算是臺南很重要的一個觀光聖地，它們有很原始的風貌，森林還有海灘，現在在都市當中，這是很少見的，也受到大家的喜愛，成為最夯的景點，但公共設施缺乏比較美中不足，如果通盤檢討通過，儘速辦理重劃，絕對有利地方更加發展。因為漁光島大部分是保安林地、國有地，還有安平港務公司的土地，還有部分私人漁塭的土地，長期沒有規劃、沒有通盤檢討，長期禁建對他們實在也不公平。透過重劃可以給三鯤鯓、漁光島多元的發展，也可以提供更加完善的公共設施給遊客。我們一直都會接到很多的反映，遊客人數很多，結果一些公共的部分，需要什麼才在那邊補來補去的，一下子要淋浴間，一下子要公廁，所以透過重劃，讓三鯤鯓、漁光島有更加多元的發展，也可以提供更完善的公共設施給遊客，帶動海上休閒觀光發展，也可以替當地的住民解決禁建的問題，創造三贏。

都市發展局莊局長德樑：

實際上在漁光島的部分，我們在安平港國家歷史風景區裡面著墨蠻多的，除了剛才跟李議員報告就是有個整體開發、還地於民的部分，針對漁光島海灘，港務公司這邊也協助擬定一個擴大都市計畫，原則上我們都市計畫委員會大概都審查定案了，現在內政部接續來審查，後續透過幾個重點的土地變更案，漁光島幾個公共設施的補足，還有一些建設的部分，應該可以逐步進行，以上報告。

李議員啓維：

那這部分就到這邊，請多加努力。接下來，四鯤鯓是被埋沒的鑽石。市長，我剛剛講到的是三鯤鯓，就是漁光島。旁邊是四鯤鯓，平心而論，三鯤鯓、漁光島觀光各方面在疫情之前就發展得不錯，但相同的條件在臨近的海邊，也有很豐富的自然景觀資源，四鯤鯓的居民就會說：「為什麼三鯤鯓可以，我們四鯤鯓就不行？」，這可以讓市長好好的來重視。四鯤鯓有很好的條件，綿延的海岸線，可媲美澳洲的黃金海岸，尤其交通比三鯤鯓更加方便，高鐵連結的就是臺86線，臺86線下來到四鯤鯓只需要十幾分鐘而已，附近還有機場，空港跟海港，交通相當便利，尤其現在自然的風貌是最受到大家的喜愛的，所以四鯤鯓猶如一顆被遺忘的寶藏，實在值得市府好好重視。這邊是當地民眾提供給我的一些構想，他們認為可以朝國際度假酒店的方式進行，讓市長看一下示意圖，這一張是聖淘沙，它們就是有這樣子的條件。四鯤鯓有別於其他海邊，有良好的動線，跟海岸有直接的連接，像這個國際級酒店也是在海岸邊直接建造，四鯤鯓有足夠的腹地與空間，透過都市計畫通盤檢討，把連結舊部落跟海岸的文中、小六、綠九有將近四、五公頃的土地好好規劃，海天一色將可成為世界級的渡假村，可以帶動南區甚至是整體臺

南的發展。市長、局長，四鯤鯓這方面你們有沒有什麼樣的想法？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝李議座，原則上四鯤鯓部分牽涉到四鯤鯓在臺南市都市發展當中定位的問題，這可能牽涉到都市計畫裡面的主要計畫，全市發展願景定位問題，目前臺南市主要計畫在去年度剛發布實施，所以李議座的意見我們可能會在下一次主要計畫通盤檢討的時候把它納入來檢討，以上說明，謝謝。

李議員啓維：

拜託支持一下。包含地主或是在地仕紳有提供整體開發計畫的構想，內容相當詳細，有規劃的緣起、計畫的構想跟目標，還有基地環境的調查跟分析，他們也拜託我一定要把這一本給市長做個參考，我們好好思考，這也可以帶動未來臺南的發展。接下來，在林默娘公園那邊，臺灣船花了不少錢，現在卻成了燙手山芋。市長，這個花費前後應該超過1億。在園區展示的臺灣船因不堪日曬風吹雨淋，船身已經嚴重傾斜，隨時有崩塌危險。我們有接到反映，好像局長有請人去處理。這個主桅杆已經拿下來了嗎？

文化局葉局長澤山：

對，我們有把主桅杆拿下來，減少它的負載，包括風力。

李議員啓維：

現在主桅杆拿下來，未來還有要再放上去嗎？

文化局葉局長澤山：

目前沒有要放上去，因為桅杆太高了，有26米，我們要修復等等的都很不方便。

李議員啓維：

局長，整個臺灣船園區前後總共花了多少錢？

文化局葉局長澤山：

臺灣船是在縣市合併以前就開始在做了，在許添財市長時就已經完成，後續因為出海而有一些受損，才會變成在陸上陳展。

李議員啓維：

我覺得這一直花費下去很像是無底洞。局長，你應該知道我的意思！

文化局葉局長澤山：

我知道。

李議員啓維：

我們看照片，主桅杆、副桅杆像這樣相當危險，那邊也算是觀光景點，規劃這樣真的是不太好。這都是我們去拍的。局長剛剛也有提到，臺灣船從建造到航行是一波三折，經過斷桅事件上岸之後就沒有再下水，我們文化局規劃臺灣船園區展示，可能是在陸上長期風吹日曬，或當初設計的問題，造成船身木材腐蝕，整個船身扭曲、變形、傾斜。

文化局葉局長澤山：

這部分向議員報告，當初要做陸上展示也是一些專家建議希望將這艘船做陸上陳展，不然當初也有思考是要放在水面還是放在陸上，這不是公部門自己去做決定，還是有一些專家學者給我們一些這樣的建議，所以你看底下那些結構支撐補強，其實都是結構技師幫忙核算出來的支撐，也是顧慮到民眾參觀時的安全。

李議員啓維：

這些我都尊重，但問題是現在這個情形該怎麼辦？修復這艘船的師傅有來找我們，告訴我們現在船身已經扭曲變形，難以修復，要繼續修理又不知道要花費多少？萬一垮下去，後果不堪設想。例如美國波士頓五月花號，這對於美國有很重要的歷史意義，我們把這艘船取名為臺灣船，有些人就會想說如果臺灣船倒了，那臺灣不就……，這個要來做個處理！

文化局葉局長澤山：

議員，長期以來我們都有小心維護，目前有一些蛀掉的還是有在修補，所以安全性上我們會特別注意。

李議員啓維：

所以安全性方面局長你覺得沒有問題？這個最基本，沒有什麼其他的意思，安全要顧好。

文化局葉局長澤山：

當然，是。

李議員啓維：

臺灣船是木板材質建造的，你說當初是專家學者建議的，不過這應該像漁船一樣停靠在海上，應該不適合在陸上露天展示，像美國波士頓五月花號也是停在水面供人參觀，何況臺灣是熱帶海洋氣候，整天在那邊日曬，我看資料花費將近1億。

黃市長偉哲：

向議員報告，五月花號我有去看過，因為它有歷史價值文物的身分，我們臺灣船沒有歷史文物的身分，所以沒辦法由中央獲取大筆的維護經費，這個經費是很嚇人的，就像你剛剛說的是非常高的，我們現在來想看看有什麼解決方案，目前先把桅杆卸下來，以免有公安疑慮。

李議員啓維：

要實際的思考，再繼續修復下去，成本已經花費不少了，要考量修復之後的持久性，有必要思考根本解決的辦法，局長，你有沒有什麼想法？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，你剛剛很關心的安全問題，這部分我們一定會好好的處理。第二部分，你說要新建，我想這是不太可能，我們現在是想找到一個可以陳展、做教育的方式，因為不可能再下水也不可能新建，所以就是朝向展示教育這個方面來思考。有些爛掉的部分拆解下來之後可以讓他們看到這一艘臺灣船的龍骨，所謂結構的部分，我們大概是朝這個方式去做處理，比較不會有你提出來新建的問題，當然它還是有耐久度，也有一定的財產，要報廢也要等到財產的時效過了之後才能再考量是否要報廢，大概是這樣子。

李議員啓維：

局長你剛剛提到新建，我不是叫你再新建，不是這個意思，只是當初新建花了龐大的費用，現在修復的話，我也有請教修復船的師傅，花費是難以估算的。這是船身結構問題，有扭曲變形的情況。所以藉這個機會提出來探討、檢討一下，政府花這麼多錢，展示也沒多久，看怎樣好好處理。剛剛局長有提到最後要報廢也是要有一定的時間，我認為這樣子繼續花費下去也不是辦法，乾脆選個良辰吉日火化給鄭成功就好了，因為要修復也不太可能，你覺得怎麼樣？

文化局葉局長澤山：

我想就行政上還是有一定的行政程序要做，我們還是會依法行政好好照顧這一艘船。

李議員啓維：

因為已經嚴重損壞，再一直花費下去，我覺得也沒有意思，希望局長可以好好思考一下。接下來，華平路最後 100 公尺應該要拓寬。局長，這個我已經說過很多了，這次再加強補充跟你講，華平路已經成為安平五期對外主要的聯絡道路，也是中華西路的替代道路，臨安橋即將要做改建工程，所以整個華平路的重要性可見一斑。我建議華平路在望月橋以北應該要儘速拓寬。例如連結 3-23-30 米的和緯路現在已經在施工了，跨港大橋也預計在年底可以完成設計發包，華平路的拓寬可以解決當地交通擁擠的問題，這一段車流量是非常非常大的，華平路的拓寬相對重要。安平未來發展觀光最大的問題還是在交通，尤其華平路已經成為安平上下班、假日遊客主要的過境道路，望月橋以北跟華平路並不對稱，不但人家進來看到景觀不好，也使擁擠的交通雪上加霜，這跟局長提過好幾次了，以往總是因為經費的問題，不過現在跨港橋跟和緯路延伸開闢都要做了，華平路小小一段拓寬沒有做實在講不過去。

工務局蘇局長金安：

報告李議員，華平路這一段雖然只有 110 公尺，但是經費還是相當高，高達 1 億 3,000 萬，即使未來的生活圈道路建設可以補助用地費用的 25%，這個還沒有正式，但是有聽說，這樣也才補助 3,000 萬而已，我們還是要負擔 1 億，所以我想經費上還是需要再做檢討。

李議員啓維：

局長，這之前跟你提到好幾次，經費絕對會越來越高，地價一定越來越高，之前也跟你說可以逐年去做處理、編列，現在這樣子繼續下去經費是不是會更高？

工務局蘇局長金安：

當然這個是看市價。本來也有一個構想，就是北邊華平路的西側，那邊有一部分是學產地，假設能夠市地重劃……

李議員啓維：

局長，那邊延伸差不多一百多公尺。有個很重大的和緯路要開闢通往安平的那一段，現在開始在做了，你知道嗎？

工務局蘇局長金安：

是有連結，垂直交叉。

李議員啓維：

這樣臨近的一小段，也是交通流量整個一帶的動線，不把它規劃好？

工務局蘇局長金安：

經費上我們再來……

李議員啓維：

跨港大橋也要做了，臨近的臨安橋我們也要改建了。

工務局蘇局長金安：

所以實際上我們在中西區、北區這邊還是投資了很多，還有安平區。

李議員啓維：

市長，你覺得怎麼樣？

工務局蘇局長金安：

經費上我們會去檢討，我們知道經費大概是1億3,000萬。

李議員啓維：

市長你的看法呢？你有沒有要努力一下？

黃市長偉哲：

有想要做，但是要想辦法籌經費。現在在透氣磚旁邊有一個排水溝的部分，我們先來跟工務局研商，把號誌跟指示牌部分看能不能在現地讓路寬稍微放寬一點。中長期來講，如果中央可以補助一部分用地取得經費的話，光是用地取得大概1億，如果中央補助百分之25，那就可以補助2,500萬，大概是這樣。

李議員啓維：

希望不要一直以經費當藉口。

黃市長偉哲：

我如果沒看錯的話，單向是兩線道，橋上的單向也是兩線道，在後面的部分就放得更寬，差別在這裡。

李議員啓維：

這樣子也是會比較順，橋的那部分可以做……

工務局蘇局長金安：

運河以南是兩線道，運河以北，現在除了這一段，往北是比較寬的。

李議員啓維：

因為時間關係，希望市長、局長可以多加努力。接下來二期國宅的都更，經過了漫漫長夜，已經看見一些曙光，這要感謝政府各單位的合作。都更如果進行的順利，什麼時候會搬遷？拆除重建什麼時候會完成？如果有財政缺口我們是否給予協助？二期國宅都更具有指標意義，因為這是自辦都更，不是委託建商都更，所以難免曠日費時，如今建築成本一直增加，大家擔心若是財政缺口擴大，恐怕不是大家可以負擔的，所以希望政府可以答應在必要的時候給予協助。

黃市長偉哲：

安平國宅的都更，坦白講時間不是站在我們這邊，可以看到很多公共工程的成本現在大幅增加，缺工、缺料，這個部分如果不趕快決定的話，可能距離差距會越來越遠。

李議員啓維：

他們一直都有在進行、討論，像現在會擔心，如果承包建商沒有房子的銷售，會增加住戶的壓力，希望政府可以在這方面多加關注。局長，你應該知道這個部分。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝李議座對安平二期國宅的關心，實際上這一案民間的都更會跟市政府都保持密切的聯繫，目前市政府這邊也協助完成都更計畫的審核，都市設計、建築外貌的部分，原則上也幫他們審查通過了，現在進行的部分是都更會要去決定是他們自己要去找營造廠來蓋？還是要找相關的營造廠來合建，有些多出來的樓地板面積委託營造廠商代為銷售。現在因為疫情關係，都更會後續要走哪條路，還沒有做最後的決定。所以我們市政府在等他們整個財務計畫如果確定之後，後續會想辦法向中央請求各方面的協助，以上。

李議員啓維：

所以也是會協助他們向中央爭取，他們也是有財政壓力缺口。這幾個部分局長可以答覆一下嗎？如果照他們的進度，什麼時候可以拆遷？

都市發展局莊局長德樑：

拆遷這部分工務局也非常協助，拆遷的部分因為是海砂屋，所以每戶都要 20 萬，這個預算已經編了，所以等拆屋的時候可以進行補助。拆除的部分我剛才有說明，現在都更會卡在營建的方式，到底是直接找營造廠，還是要找營造廠來合建，都更會現在還沒有做成最後的決議。另外一塊就是財務計畫的部分，到底是不是真的有缺口或者缺口多少？現在還沒算出來，等算出來之後大家可以來進行比較確定的溝通。

李議員啓維：

好，我了解。最後是有關市有空地認養代管政策，市府有空地認養及代管政策，簡單來說就是希望閒置空地結合民間力量來活化，可以做綠美化、停車場或是運動場所等等。不過根據民政局 108 年、109 年的成果報告看來，每年的數字都有填好填滿，就數據來看，認養的比例這兩年都是 7%，請問局長這是否有持續閒置？空地活化是否無成長？連續兩年都有 7%，代表有活化嗎？不知道困難的地方在哪裡？有問題就要處理、解決。

民政局姜局長淋煌：

謝謝議員對市地空地利用的關心，其實我們也都很鼓勵區公所，針對他們轄區裡面的空地儘量去認養跟代管，這部分我們會再請各區公所來幫忙協助。

黃市長偉哲：

李議員我跟你報告，我們會要求各區公所來做並列入管考，用認養的成績來作為他們公所業務達標與否的 KPI。

李議員啓維：

好。

主席：(王議員家貞)

謝謝李議員，我們休息到 10 點 30 分繼續市政總質詢。

主席：(王議員家貞)

開始開會，現在繼續進行市政總質詢，請郭鴻儀議員質詢，時間 50 分鐘。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，與會的市長及所率領的市府團隊，還有所有的媒體先進跟在線上收看的所有市民朋友大家早安。我針對臺南市目前公園的遊戲設施來做探討。還有幾項市長的施政來做一次總質詢。在此先請教市長，依據統計，去年我們的人口成長率可說是第一次的負成長，這在臺灣是非常嚴重的問題。第二個就是美國中情局預估 2021 年我們的生育率列為全世界倒數第 1，在 2018 年的時候是倒數第 3，在今年就可能達到倒數第 1，所以這個問題非常之大。孩子在每個父母的眼中都是寶貝，其實孩子也是國家非常重要的資產，產業再怎麼發展，孩子這項資產比產業還要重要，是不是請市長要重視這個問題。孩子的成長、教育和生活環境是不是要更精進、更安全？在這邊希望市長可以給孩子一個更好的世界，跟孩童一起共同創造美好的世界。市長，你是否願意當臺南市的「孩子王」？以前古早臺灣話叫做「孩子頭王」，願不願意？

黃市長偉哲：

是孩子奴吧！不是孩子王。

郭議員鴻儀：

是孩子王。

黃市長偉哲：

願意。

郭議員鴻儀：

好，那就跟著我走了。回過頭來，市長願意當孩子王，其實在整個孩子的成長過程當中，遊戲場是非常重要的，孩子可以在整個遊戲當中尋找他們的興奮、好奇，甚至誘導他們的成長，主動去嘗試，以小朋友為中心，創造一個符合孩子需求的遊戲場，孩子王市長，跟臺南市的孩子一起來創造特色公園。

黃市長偉哲：

這我願意，不過三級警戒期間父母親都已經快被孩子逼瘋了。

郭議員鴻儀：

疫情期間不能這麼說，疫情期間他們在家沒甚麼有趣的東西，但原來的公共空間有很多孩子很喜歡的東西，因為疫情而封起來這真的是不得已的。

黃市長偉哲：

你講的我認同。

郭議員鴻儀：

但孩子每天都想出去外面，不想待在家，在家大人真的快瘋了。孩子玩瘋了，大人快瘋掉，這是一定的。我希望未來臺南市的遊戲空間可以創造得更有特色。以往臺南市花很多錢在遊戲場裡面，但基本上看起來乏善可陳，在很多專家跟很多 NGO 社會團體來講，臺南市看起來不怎麼樣，不過我們一樣一樣檢討，這是長期的事情。

黃市長偉哲：

我們在正面成長中。

郭議員鴻儀：

不是你的任內所造成的，所以也希望市長可以順應民意做一些改善，可以嗎？可以吧！

黃市長偉哲：

是。

郭議員鴻儀：

孩子王帶頭主要的目的還是要翻轉，我們要翻轉現有的這些遊戲場的設施，我們來創造有創意、啟發性、共融式的遊戲場。我們現在來看看臺南市的一些數據，總共有 486 座公園，目前有列管的是 6 座特色公園。

黃市長偉哲：

可是我上任之前好像是 0 還是 1 吧？

郭議員鴻儀：

對啦！不錯了！但是如果看到別的縣市，你會覺得 6 個跟 49 個、52 個就差很多。

黃市長偉哲：

向議員報告，現在是 9 座。

郭議員鴻儀：

9座，這有一些是目前在施工中還沒開幕的，因為疫情的關係，所以還沒有開始落成啟用的，對吧？局長很了解。所以基本上臺南市列管的總共6座，但民間整理起來總共有13座，包括南科的兒童遊戲場、安南區的恐龍公園、善化體育公園、南科幾米公園等等，總共有13座。這裡面當然沒有包括閱之森公園，它剛完成還沒啟用。已經啟用了？這沒有列在裡面。以外縣市為例，我們來做比較，市長，這個是高雄市金獅湖湖畔的公園，其實它是就現地去做一些改善，結合附近的蝴蝶園區，與蝴蝶園相互輝映，創造了非常有意思的遊戲空間，這個遊戲空間我們照片裡面沒拍到孩子，但基本上若是假日或者是下午的時間，小朋友非常的多，而且外縣市的也會到那邊。所以遊戲場要是有好的空間，外縣市的大人是有可能會帶小孩來這邊遊玩，帶動其他產業發展，比方說觀光事業，這是確實的！有很多朋友告訴我，為了帶小孩子出去玩，跑到中彰高架橋下，跑去臺中哪個公園，這確實是如此。相信每個公園有它的特色，我們臺南市也要創造更多特色讓臺南市民跟小孩一起來使用。他們使用得越高興，對市長施政滿意度也會越高，這真的是有感的東西。下一張投影片是另一個案例，屏東縣目前遊戲場規劃得非常的多，花很多錢。我很佩服潘縣長，在資源沒有很充足的情況下可以這麼做，而且現在不管在網路上或各大媒體，都可以看到他們遊戲場的成果。這是屏東的永大公園，我們也很希望臺南市有類似這樣的遊戲場，可以讓大人在旁邊很輕鬆，孩子玩得很高興。這一種遊戲場其實就是創意跟一些想像空間，在它做遊戲場之前是一個拖吊場，經過改善之後真的不一樣，園區當中還有跟交通號誌結合在一起，用個PU的單車跑到讓小朋友騎自己的腳踏車、滑步車去玩，在園區裡面看到這些交通號誌，真的是一種教育，這個案例也非常成功。另外一個成功的案例，這是草屯鎮北投社區公園，其實它沒多大，在社區旁邊，本來是非常雜亂的空地，但是他創造一個這樣的空間，讓社區裡面的小朋友、人家可以在那邊，老人帶小孩去的時候老人坐在旁邊，小孩子玩得高興，這就是我們的目的。老人跟小孩現在都是臺灣社會的寶，所以我們一定要非常重視。這個個案也得到今年建築園冶獎的肯定，是非常讚的案例，把小小一塊地方改變成這樣。所以我也希望臺南市可以一塊一塊都這樣來處理，沒花很多錢，這種東西看起來經費不會很多。

黃市長偉哲：

我特別注意到議員你講的那個花的經費不是很多，我會注意到這一點。

郭議員鴻儀：

嘉義 KANO 園區特色公園是今年非常夯的一個點。我曾經從那邊經過，去運動、打球、比賽的時候，看到人很多，上面小朋友這樣滑下來，這兩片一片是人工草皮、一片是磨石子的溜滑梯，人非常非常的多，這個空間其實也花不多的經費，但是創造出來的價值非常高，大人就在人工草皮下面等孩子下來，孩子很高興，一趟又一趟，消耗他們的體力，這是一個非常好的空間。看了這些個案之後，我們可以發現目前臺南市有幾個問題。第一個問題就是所有這些遊戲空間、公園，幾乎都是工務局承辦，可以說是孤掌難鳴，真的是一局獨鬥。單打獨鬥之下，缺乏創意，單一的局處創造出來的想像可能還是不足。另外一點就是剛剛市長最在意的，就是經費問題，經費落後之後，當然巧婦就難為了。第三就是最重要的，策略不明、架構鬆散，沒有具體政策，放任自由發展。其實遊戲空間的政策，沒有很完整的架構。市長或是工務局長，我們有針對……