

號誌，但是我覺得對很多居民來說是參考用的，真的很危險。局長，這次重鋪西拉雅大道時，可不可能在這個地方做個缺口，讓車子能夠直接從這個地方經過？

交通局王局長銘德：

向議座報告，如果有開缺口與設號誌的需要，我們會再和警察局、工務局來辦會勘，當然如果下次重鋪的時候是一個好機會，可以來處理，開缺口都要經過道安會報的審查。

陳議員碧玉：

我知道要經過道安會報，我要說的是，這件事情由你來努力好不好？

交通局王局長銘德：

是，理解。

陳議員碧玉：

我們儘量看能不能克服這個困難，把這個地方的缺口弄出來，讓里民能夠順向行車，這樣比較不會危險，好不好？

交通局王局長銘德：

是，我們衡酌考量交通量與危險的因素，確實大家為了圖方便逆向左轉，會造成很多問題。

陳議員碧玉：

對，為了圖一時的方便，但是就造成很大的遺憾，謝謝局長。水利局韓局長，這是永新社區，我在第2次定期會的時候提出過，我們要活化這個空間，當時那邊有一個廢水處理廠，這個是辦公室。市長也說這個空間應該要活化，可是現在遇到的問題是，這麼久的時間好像水利局一直沒有把產權、權利移撥給區公所，所以變成我們把這個空間整理好了，可是沒辦法油漆、架水電，沒辦法做裡面的修繕、漏水的地方沒辦法修繕。所以從第2次定期會到現在，它還是閒置在那邊。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，上次質詢之後，水利局有到現地辦理相關的會勘了。

陳議員碧玉：

對，有去會勘，但是沒有下文。

水利局韓局長榮華：

因為這個社區廢水處理廠屬於原社區在做相關使用，議員提到希望能活化使用，我們也與公所討論過，是不是請公所再評估，請公所把相關的經費提報到水利局，我們會來做後續的處置。

陳議員碧玉：

局長，這件事先到這邊，我們事後再研討。這個地方原本是一個汙水處理池，已經20多年都沒有用了，當時把它剷平後，居民非常高興。現在這個地方變成這樣，可不可以作為一個籃球場？

水利局韓局長榮華：

當然這個廢水池現在沒有使用的需求，未來這個地方做汙水處理的時候，當然也會將社區的廢水做相關的處置，目前這個上面的設施，我想活化之後再與社區討論未來的使用功能。

陳議員碧玉：

市長，你當初答應這個地方要活化。

黃市長偉哲：

對。

陳議員碧玉：

我一直很期待趕快活化，看能不能趕快入厝，不然閒置在那邊都沒有用。

黃市長偉哲：

向議員報告，這也是橫向聯繫的問題，水利局與公所，如果產權可以移轉就移轉，反正都是市府的單位。

陳議員碧玉：

要的話，權利移轉就好了。

黃市長偉哲：

如果產權不能移轉的話，委託公所代管就好。

陳議員碧玉：

對，就代管。

黃市長偉哲：

經費的話水利局來撥，儘快來處理，在此向議員報告，我們儘快做個處理。

陳議員碧玉：

謝謝市長，這個也是在旁邊，是工務局的土地，有 4,000 多平方公尺，一直都長雜草，都是社區的環保志工在清理，清理得像右邊這張圖這麼漂亮，每一次都是環保志工清理。但是這 4,000 多平方公尺的土地我想也可以活化，為什麼一定要放在那邊讓它雜草叢生，影響景觀、影響市容？局長，為了不讓這個地方雜草叢生，常常需要除草，可不可以做一些簡易的，像是鋪沙子、設置一些兒童遊樂設施讓小朋友玩，可不可以？

工務局蘇局長金安：

我們與公所研究，也要看使用地到底是遊憩或者是不是這類的建築用地，我們還要去了解。

陳議員碧玉：

好，請局長了解看看好不好？可以的話，把它活化好嗎？

工務局蘇局長金安：

好。

陳議員碧玉：

局長，這是山上區玉峯里牛稠埔民宅地基掏空案，有一個排水管在旁邊，因為這個排水管壞了，造成整個民宅就這樣掏空，現在居民求助無門，工務局說需要一個公正單位去鑑定，是這樣嗎？

工務局蘇局長金安：

其實這個案子公所也會同土木技師、本局同仁去看過，主要原因確實是這個水溝有一些損毀，所以導致掏空。

陳議員碧玉：

就是因為水溝的損毀導致民宅的地基被掏空。

工務局蘇局長金安：

是那個埕斗。

陳議員碧玉：

它的地基都被掏空了，現在用三角錐、輪胎圍著的地方已經一坑一坑了，就是這麼嚴重。這也明顯可以看出，就是因為水溝壞掉沒有修理的緣故。

工務局蘇局長金安：

水溝已經修理好了。

陳議員碧玉：

民宅沒有修理好，是因為你們造的因，才造成這樣的結果。

工務局蘇局長金安：

原則上掏空的地方還是要灌漿。

陳議員碧玉：

為什麼不幫他修繕，讓他還要到服務處陳情呢？

工務局蘇局長金安：

掏空一定會處理，因為這個和8月26日下雨也有關係。

陳議員碧玉：

這個已經很久了，局長。

工務局蘇局長金安：

我們會用災害準備金去做灌漿的工作。

陳議員碧玉：

要不要去幫他們灌漿？

工務局蘇局長金安：

會，經費會給公所，用災害準備金這個經費去處理。

陳議員碧玉：

要給公所災害準備金去處理是不是？

工務局蘇局長金安：

對。

陳議員碧玉：

趕快處理這件事情，不要造成民怨好不好？

工務局蘇局長金安：

好。

陳議員碧玉：

謝謝局長，警察局局長，我們一個月違規告發的件數大概幾件？

警察局詹局長永茂：

大概有7萬。

陳議員碧玉：

7月份是7萬多、8月份將近7萬，9月份是8萬，是不是？

警察局詹局長永茂：

對。

陳議員碧玉：

其中包含檢舉、逕舉還有攔停，檢舉的部分一個月2萬8，接近3萬。請問局長，一個警員處理違規的件數一天8個小時能夠處理幾件？

警察局詹局長永茂：

如果是專責的話，從受理、截圖、告發、審核到回覆，大概60件。

陳議員碧玉：

一個警員以平均薪資7萬元來講的話，一個月處理60件，都不休息、不休假，一個月處理1,800件，基層的員警工作已經很多了，還要處理這些違規案件，然後一個月才處理1,800件，這樣的效益，一個月7萬元的薪水，處理1,800件你覺得怎麼樣呢？

警察局詹局長永茂：

應該可以專責化來處理。

陳議員碧玉：

這是六都的狀況，臺北市攔停委外、逕舉委外，攔停的費用每件是7到8元，逕舉的費用每件是15到16元不含郵資。新北市攔停是各分局自行處理，逕舉是委外處理，每件是11到12元不含郵資。桃園市攔停委外，逕舉也是委外。臺中市人力派遣方式委外辦理，人力集中在交大的第二辦公室，他們是這樣處理。臺南市是各分局自辦，高雄市是鳳山專屬測速小隊負責，目前正辦理委外事宜。如果臺南市也委外處理的話，我算過攔停的費用一件7到8元含郵資，一個月1個委外的人員，工作也是8個小時，1個警員的薪資大概可以請3個人來處理這些事情。如果是逕舉的費用，一件是15到16元含郵資，1個警員的薪資大概可以請2個人。為什麼六都中這麼多縣市已經委外處理了，臺南市還是依舊由每個分局自辦，然後讓這些基層員警非常辛苦，除了本身的工作之外還要做這些工作。局長我再請問，每個分局、分駐所的警力都是充沛足夠的嗎？

警察局詹局長永茂：

最近因為市長真的很支持，所以又增加了。

陳議員碧玉：

最近又增加了不少人吧，對不對？

警察局詹局長永茂：

對。

陳議員碧玉：

但是應該還是有缺，沒有到百分之百的足夠吧？

警察局詹局長永茂：

對。

陳議員碧玉：

如果可以用少一點的錢，能夠讓這些多出來的警力去維持交通、抓詐騙集團等其他事情，不是更好嗎？市長你的看法呢？

黃市長偉哲：

陳議員，我可以現在就承諾你，我們馬上來做效益評估，參考其他縣市的做法，委外如果可以降低成本，又可以讓這些業務不涉及個資、能夠保密的情況下。

陳議員碧玉：

其實委外有一定的程序。

黃市長偉哲：

我知道，因為委外的人可能會把資訊帶出去。我的意思是，因為是公務機密，所以如果可以的話，比如你剛剛提到的逕行舉發，就是機器照相，並且委外寄發罰單。因為寄發罰單的話，違規人的個資就會跑出來，所以一定要在一個安全的情況下做。所以我們會參考臺北市、新北市、桃園市他們如何委外。

陳議員碧玉：

對，這些縣市都已經委外一段時間了，不可能我們會發生的事，他們不會發生。

黃市長偉哲：

至於攔停是由警察攔停，開單之後就回去做，這個東西如何做，我們回去思考一下。

陳議員碧玉：

對，我們也可以參考新北市，他們攔停就是自行辦理，然後逕舉就是委外。

黃市長偉哲：

一個是檢舉。

陳議員碧玉：

逕舉是包含檢舉與什麼？

警察局詹局長永茂：

就是測速照相等等的各地執法。

陳議員碧玉：

對，測速照相與檢舉，這裡就寫得很清楚，有檢舉、逕舉還有攔停 3 個，如果警察可以自己處理攔停，逕舉與檢舉可以委外處理。

警察局詹局長永茂：

報告議座，臺南一年大概要 1,000 萬，各縣市大概是 1,000 萬以上，臺北市要 2,700 萬，就是一年委外的經費。我們可以來研究，要朝科技、人力的精簡、有效率地運用。

陳議員碧玉：

對，我覺得應該要做更有效率的事情。

警察局詹局長永茂：

是。

陳議員碧玉：

然後這些基層員警的辛勞，應該要用在他們的專業上，不要去做這些，可以委外的就委外，這是我的建議。希望局長與市長可以檢討這件事情，看能不能這樣做，減輕員警的負擔，增加他們的工作效率，謝謝局長。經發局局長，這是最近發生的事情，台一線瓦斯管被挖斷，局長你知道這件事情嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

我知道。那天大概一早 8 點事情一發生後，我們與工務局就有緊急應變的處理。

陳議員碧玉：

10 月 17 日 8 點 13 分的時候發生了這件事情，造成了爆炸起火，引起了很大的恐慌。消防局第一時間就趕到時間，去了解什麼原因，警察局也派人到現場去維持交通。但是局長，我想了解的是，大臺南瓦斯的瓦斯管到底是用什麼樣的管線去做的？

經濟發展局陳局長凱凌：

這次挖損的是 PE 管，有另外一條是鋼管，基本上都必須要符合瓦斯氣體相關的檢驗標準，因為這次發生的路段是由公路總局負責，是由台電申請挖路，所以當下我們在緊急處理的時候，我們與工務局也要求除了現場應該做的積極作為之外，瓦斯公司針對這個案子必須要進行調查，我們也介入進行調查。

陳議員碧玉：

它是用 6 吋的中壓 PE 管做的吧？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

陳議員碧玉：

發生了這樣的事情，當然不是大臺南瓦斯本身的問題，是因為台電挖掘的時候挖到了。我想請問局長，據現場的人員口中得知，他們在很短的時間內就可以把那個開關關起來，大概 1 個小時火就可以熄滅了，可是為什麼找不到開關，然後拖了將近 3 個小時才完全把火熄滅，到底是為什麼？

經濟發展局陳局長凱凌：

在這次事件了解的過程中，我們也詢問瓦斯公司，他們表示在關閥門的時間上好像稍微久了一點。未來我們要求瓦斯公司進行演練的時候，對應每個閥門的位子，平常做的演練，都必須要加強。

陳議員碧玉：

對，這個是非常重要的事情，我們應該要求派到現場的人員。

黃市長偉哲：

我覺得你講得很對，當初我也覺得很奇怪，為什麼早早就挖斷了，居然可以燒那麼久、路可以封那麼久。我們會要求他們在施工前就要講施工的地點在哪裡、緊急關閉閥門的地方在哪裡，必須要讓他們知道，不要挖斷了之後才去找圖、找人，圖找不到、人 CALL 不到，就這樣一直下去，對公共安全都產生很大的影響。

陳議員碧玉：

沒錯，局長再請問，他們埋這個管線到底是埋多深？

經濟發展局陳局長凱凌：

以這個案子來講，當初其實都有按照規定去做，這次稍微淺一些，好像是在 20 幾公分內。

陳議員碧玉：

不是 20 幾公分。

經濟發展局陳局長凱凌：

60 公分，一樣是在 60 公分的範圍，但是下面鋪底有做 PC，這個部分也列在這次調查的範圍裡面。

陳議員碧玉：

所以是不是要對這個公安事件做一個全面的檢討，埋管到底要埋多深、到底要不要有標示線，在地底下多深的地方要有一個標示線，挖到這個地方下面就是有管路，再挖下去就不行了，要不要就這個事情，做一個總檢討，防範任何這樣的公安事件再發生。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，向議員報告，這個案子一發生以後，我們當下就進行相關的基本處理與調查，後續我們會按照議員講的，通盤性地要求瓦斯公司。因為臺南的管線非常複雜，我們每一區都逐步在做完整的圖資建置。

陳議員碧玉：

對，自從高雄氣爆發生之後，其實遇到這種公安事件，每個人都人心惶惶，說真的我們都不希望住家有瓦斯管、氣體的管線通過，但是有時候礙於城鄉的進步不得已，這種公安事件，我們一定要防患於未然。既然有這樣的事情發生，也藉這樣的機會去檢討，以後挖多深、是不是要用混凝土把它包起來，管線在裡面，會不會比較安全一點，以後是不是要做這樣的處理。

經濟發展局陳局長凱凌：

目前都有相關的設置標準，我們會要求一定要落實。

主席：(王議員家貞)

謝謝陳議員的市政總質詢，休息5分鐘，10點26分繼續市政總質詢。(休息後)現在繼續市政總質詢，請問是兩位議員聯合質詢是嗎？

林議員志展：

應該是我先質詢。

主席：(王議員家貞)

好，麻煩林志展議員、呂維胤議員進行聯合質詢。林志展議員先請，時間100分鐘，謝謝。

林議員志展：

感謝主席。黃市長、方秘書長、各局處首長、媒體先進、電視機前及網路前的鄉親，大家早安，現在是本席質詢的時間。先播放人口數的表格，這張表就是數據，有成長的部分百分比有標示出來，善化是3.22%、安定是負的、新市因為剛開發完，否則在37公頃還沒開發時，成長不起來，開發後人口就成長了、山上區也是負的，他們都在南科周遭、新化區也是負成長。第二張，你們應該想不到永康人口已經降下來了，大家要探討一下是什麼原因導致降下來；安南區成長率是0.93%、安平區因為有大量的開發。現在回到人力銀行，他們調查全台35歲至45歲的年輕人有4成想要移居臺南，希望來臺南工作，最重要的原因是因為南科，南科周邊的生活機能、相關設施也一直在解決，他們會來臺南是因為台積電大量生產，在南科蓋5奈米、3奈米廠所帶動的，所以今天在這裡要向市政府反映，人口進來後要解決的問題就是學校。這個是舊表、下一頁新表，這是今年9月29日調查出來的新生人數，在小新里、蓮潭里、大營里12鄰都在新蓋好的學校學區，新的學校本來預計9月要招生，可是因為工程延宕，所以拖到12月才蓋好，明年才會招生。當時設計時一個年級是四個班，一個班有29人，結果這233人，將近要8間教室，簡單來說，國小教室在學區裡還是不足，爾後3奈米廠建好了，進來的人口是各局處相關單位要費心研究的。現在因為發展的因素，才會討論到是否需要蓋國中，我個人聽到的意見，他們希望是不是能在上下班時，不用因為孩子上下學的因素而費心，若依過往正常的人數，國中一定要再蓋，可是因為很多人都把孩子送去私中，之所以會送去私中，是不是因為孩子上下學距離太遠，不方便接送，才多花錢把孩子送去私中就讀？因為私中有校車接送，像我的服務處前面就是黎明國中的校車集中接送小朋友上下

學，或是因為我們的國中教育讓家長不安心，所以送去私中念？這些人若都回來念善化國中，事實上也不夠，如果依照現在的小朋友數量統計起來也不夠，還有未來要進來的人口，也要一起去評估。教育局長，你認為需要蓋新的國中嗎？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，確實你剛才提到的整個區域內的就學人口，的確在國小的部分，打算110年招生6班，目前當然新的校舍只有4班，不過還好當初市長接任後，本來要將原小新的部分遷校，後來保留雙校區，所以目前新的大概在今年底可以完工，完工後會有4個班級可以就學，原本那個地方其實有2班，所以明年6個班有4班在新的，2班在來的地方，事實上剛好可以滿足。

林議員志展：

就6個班？

教育局鄭局長新輝：

對，這部分是OK的。

林議員志展：

市長請講。

黃市長偉哲：

林議員，向你報告，其實是這樣子，我上任後，教育局上簽說小新國小遷到新校區比較方便，由M區的人成立的里，由他們的子弟就讀，這樣的話事權統一，小新國小舊校區可以再做其他使用，我那個時候就把小新國小的校區留下來，如果那時將它遷移的話，這時要重新復校、整修教室可能就沒那麼快了。所以，現在若要我來說當初做的決定是好的還是不好的，其實我覺得還有很大的空間，以最近與當地的少數幾位人士溝通的結果，以他們的態度來講，我自己還會想，當初做這個決定到底是好還是不好？

林議員志展：

當時宣布要蓋新學校時，教育局計畫新的學校蓋好時，舊的要經營非營利幼兒園，讓更多人可以就讀，那時我覺得對地方也有幫助，要聽取地方多數家長的意見，我這樣建議。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，當然現在因為雙校區，也創造可以相互調節與支援的機制，所以新的部分大概年底會蓋好，原本的小新第一校區剛好有署裡的經費補助，會把校舍整個重新配置，蓋新的校舍，以滿足未來需要。剛剛議座提到國中的部分，這部分其實市長也非常關心，在上禮拜一也曾經向院長提到可不可以爭取科技部、教育部協助。

黃市長偉哲：

向議員報告，這部分郭國文委員幫很大的忙，當初在我們與中央協調時，因為有幾個方案，包括在原本的地方增設南科實中第二分部、包括善化高中再增加，結果與南科管理局的協調非常不順利，他們堅持南科園區內、外比例是8比2，而且是全國一致8比2，他們不肯放鬆，我們提出：「土地是我們的，上次在全國其他實驗中學，土地都是你們的，現在這個土地是我們的，能不能增加比例？」他們就堅持不放，造成一直沒辦法協商，後來我想如果中央肯支持設下經費，我們就去做，郭國文委員在這邊幫了很大的忙，大概是得到比較相對圓滿的結果。

林議員志展：

市長，多數家長的反應是這樣，孩子要念書還要抽籤，這樣比較不公平。教育是一個國家發展的根本，所以教育要全力支持。

教育局鄭局長新輝：

是，這部分市長也非常關心，上禮拜一我們私下獲得的資訊是，因為院長責成李秘書長來協調，他也邀了教育部與科技部負責的同仁去協調，目前初步還沒正式公布，是有樂觀的方向，我們在那個地方是不是可以設立，接下來部裡面來補助硬體設備，科技部也能來做後續管理協助，不過這部分是個方向，我們當然要等。

黃市長偉哲：

向議員報告，當初因為比例協調不來，我們向院長報告，院長指示李秘書長找科技部、教育部和臺南市政府來協調，當初是要協調可不可讓在地比例高一點，看是5比5或是其它，後來經過與郭國文委員的溝通，我決定乾脆由市政府做比較多的努力，最具體的細節，容會後向您報告。

林議員志展：

局長，教育部長也了解了，也正式說過，全國只有4個地方有新學校的需求，就是新竹竹北、桃園青埔、臺中北屯和臺南南科，因為台積電建廠帶動進來的就業人口，所以教育部將竹北列為教育新興區的規劃，是不是我們要求比照竹北，申請前瞻基礎建設第二階段的經費？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，我持續與部裡長官聯繫，昨天署長也有回電、交換意見，接下來下禮拜他會邀我們去就設校所需硬體經費做溝通和協商，結果應該是樂觀的，因為還沒做最後確認，所以我沒法正式的說明，不過其實在市長的關心之下，我當然持續向署裡面反映，如同議座、在地里民一樣，其實大家都期待有一個完善的國中，市政府一直都沒停歇這部分的努力，我們會持續爭取對市政府、對地方最大利益的方向做規劃，剛剛市長也有談到，設是一定要設，但是設的過程如何去爭取更多中央的挹注，這是我們努力的方向，對地方的財政也有一些幫助，所以這部分可能在地里的民會有一些等不及，我們可以理解，但是市府的努力一直都沒有停歇，這還是要向議座報告。

林議員志展：

家庭最要緊的就是孩子的教育，他來南科應徵，孩子讀書若有困難，他就可能不來就業了，你要他住在永康、安南區，他們現在都知道，上下班塞車會很嚴重，所以為什麼永康的人口會流失？可能就是因為都移進來善化、新市、安定附近，光是在跑行程，曾經在南科周遭、國八也好，連看西那邊要進到樹谷園區，300公尺就要5分鐘。若在外圍要進到南科上班，開車要開多久？未來成長的人口，就算我們有開發北外環道路，也解決安南區那條路，以後是開發到安平，光處理那段而已，但是進來的人口那麼多、車那麼多，要能完全不塞車，我很懷疑。工務局蘇局長，我的看法，北外環道路打通後要解決進南科不塞車的問題，你認為有可能嗎？

工務局蘇局長金安：

至少它是一條可以容納很多車輛的道路，而且快速，因為現在也不只北外環，國八也是與它平行，而且有部分是，如果從北部下來都可以利用北外環，所以當然北外環不

只是為了南科，市區的車輛，像現在若從北邊要進入市區，都是走中山高、東西向走，以後就不是，從北部進入市區可以走北外環，南北向走，這樣可以解決很多交通的問題。

林議員志展：

我建議，人口一直進來、車一直進來，發展是好事，人口成長也好，但是二氧化碳增加，是不是要集思廣益，看如何規劃上下班就近，騎腳踏車就會到、騎電動機車會到。先來說這個，FG開發後有抵費地，建議市長拿那些抵費底來開發，為了解決塞車、這個地區增加二氧化碳的問題，那邊蓋合宜住宅，蓋房子的成本是政府，百姓要購買的意願比較高，品質好、價格低，因為我們非營利，是為了解決地方塞車、增炭的問題。

黃市長偉哲：

他們維護會找政府。

林議員志展：

可以吧？

黃市長偉哲：

我覺得合宜住宅、社會宅、青年宅這部分會做妥善規劃，但是到底是不是放在F區，還是其他區域，我們會好好地做統一的規劃。

林議員志展：

蘇局長請坐。教育局長，全民運動館現在中央的計畫經費是100億嗎？總經費嗎？還是中央預算70億，地方配合款30億？

教育局鄭局長新輝：

初步來講，每一個縣市是大概有3座來供申請。

林議員志展：

他的規定就是人口數達7萬以上，或人口密度達每平方公里800人之行政區，或鄰近2至3個行政區，加總符合上述的資格都可以申請嘛？

教育局鄭局長新輝：

對，那是資格條件。

林議員志展：

所以是不是善化和安定合起來就超過7萬？新化和新市再加起來。

教育局鄭局長新輝：

本來要一個區有7萬，如果那個區不夠，可以併鄰近的，所以合併起來後人口數是符合的。

林議員志展：

因為新化和新市也密集。

教育局鄭局長新輝：

問題是再來要看地點，市長也在各區區長會議中有說，各區要積極去爭取，所以目前善化、安定附近都沒提出哪一個地方是適合設置的場所，這可能還要再努力。目前是地點的問題，人口數是可以符合，但是目前還沒提供地點給我們。

林議員志展：

沒地點？

教育局鄭局長新輝：