對。去年只有兩層樓,今年會把它擴增成四層樓,然後還是同樣的120攤。

# 陳議員怡珍:

繼續爬山上去這樣子?

# 臺南市美術館林館長育淳:

對,就是讓人流可以分散一點。

## 陳議員怡珍:

去年活動的時候館長還沒上任,去年活動是很轟動,吸引了很多人潮來到這邊,造成當地交通的一些混亂,然後大家大塞車,讓附近的民眾很困擾,來參加市集的民眾其實也會覺得很頭痛,塞車的問題。因為去年其實有在討論,有沒有可能調整其他的地方還是一樣辦市集,但是讓整個交通等等比較理想一點。所以今年確定還是會辦在美術館這個地方?

## 臺南市美術館林館長育淳:

對。

## 陳議員怡珍:

但是可能場域再擴充一點,然後攤位是一樣的,我想附近交通的問題,我請美術館這邊一定要跟承辦的這些廠商要講的很清楚,一定要想辦法把這些交通的問題做好,交管的部分、人員部分一定要再加強。另外,既然是在我們美術館這邊辦的市集,我們期待一定要有相當比例的藝術攤位。

# 臺南市美術館林館長育淳:

有,還是有20位藝術家是保留席。

## 陳議員怡珍:

保留20位藝術家?

#### 臺南市美術館林館長育淳:

對,一定會。

# 陳議員怡珍:

120 攤裡面有 20 攤是藝術家?

#### 臺南市美術館林館長育淳:

對,跟去年一樣。

#### 陳議員怡珍:

對,但是我覺得這比例上可能還可以再調整。

#### 臺南市美術館林館長育淳:

那我們再商量。

#### 陳議員怡珍:

其實當然很多很有名的店家來設攤,很多在臺南很有名的餐廳來設攤都造成轟動,都大排長龍。我覺得可能吃很重要,但既然是在美術館辦的市集,我相信要有相當比例,也讓我們有機會來推廣藝術,而不是單純吸引人潮而已。我想除了很多名店來吸引人潮之外,希望藝術的比例能夠加強,讓所有民眾來到這邊,除了吃以外還可以感受到藝術的氛圍,而且也可以更瞭解美術館,不然大家都只是在外面走走逛逛打打卡而已,我們希望有更多可以吸引他們走進美術館的元素。館長才剛上任沒多久,但過去也是我們美

術館的總監,對美術館也很瞭解。

# 主席:(林議員志聰)

接下來請王家貞議員發言。

# 王議員家貞:

文化局,我們議會同仁關心各個事項,包括我自己、包括我們黨團一直很關心,麻煩你們給我們協助,當然也是我們市府該有的責任,國父銅像到底有沒有一個落腳點?你們也開過專門的會議了,對不對?一晃眼半年過去了,告訴我們,也告訴大眾你們打算什麼時候做什麼樣子的安排,讓國父銅像重見天日?

## 文化局葉局長澤山:

首先要感謝議員,包括在座很多議員的協助,我們文資委員也去整個會勘、審議。 目前是落腳在臺南公園科學館前面的廣場,也就是緊臨著圖書館,我們預計是 11 月 12 日,希望能夠把它重新豎立起來。

## 王議員家貞:

所以你們現在有個確定的點了?

## 文化局葉局長澤山:

是。

# 王議員家貞:

我們黨團這邊也是不斷的釋放善意。去中山公園那邊看的時候,包括謝龍介議員,他對這個案子從頭到尾的關心,那個時候就告訴你們說,文資委員會做任何決議,只要沒有悖離我們最早的一個基本共識,我們都願意接受。所以你們現在是已經決定要放在圖書館前面那一塊廣場,那我想要知道一下,因為國父銅像,他既然是我們國家的創建者,他立的位置你們是不是該做一個審慎的考量,也就是在安置的時候能夠讓它有一個高度,而不是把它壓在下面。這些方面文化局是不是已經有一個專責單位來做未來11月12日各種施工的安排及處理,有沒有?

# 文化局葉局長澤山:

目前是文資處在規劃。之前要落腳在這個地點的時候,也有先做過 3D 模擬,包括視角等等,接下來我們會去瞭解結構支撐的問題。然後要抬多高,這個部分其實都有在我們的規劃當中。

#### 王議員家貞:

所以不會再跳票?11月12日的時候我們把國父再迎出來,是這樣的意思沒錯是吧? 文化局葉局長澤山:

是。

#### 王議員家貞:

局長,那就麻煩您讓我們 11 月 12 日看到臺南市政府對於你們所按憲法去認同的一個國家元首、國家創建者重見天日的處理。

新聞處,我現在講是有一點開玩笑,但在議事堂也不是可以開玩笑的。一個善意的 提醒,作為臺南市政府的最佳化妝師,我們看到黃偉哲市長他在方方面面的努力,但是 處長,我覺得有一點你也應該算是責無旁貸的,在市長出面陪同各種照相的時候,我個 人會認為是不是應該要提醒市長,要特別重視他的身體、他的身材。你知道嗎?我們執 政黨議員更清楚,桃園市長鄭文燦說他太胖了以後是要被趕出民進黨,是這樣嗎?是小英說的,總統說的。所以我們看到因為臺南的美食太誘人了,市長很樂意身先士卒,親自做各種美食的示範,我們看著市長的身形一天比一天有長進,我覺得這倒不是臺南市民之福,所以在這邊是一個善意的提醒,我們大家都看到偉哲市長的親民,他的與民同在,但是不要讓偉哲市長在身材方面成為了第二個鄭文燦,當然我在這邊把這個議題拿出來說,實在是有所感慨,因為任何元首的健康、任何主要執政者的健康,對於我們市民來講都也是重要的事件,對不對?所以我這邊建議新聞處。

# 主席:(林議員志聰)

接下來請沈震東沈議員發言。

# 沈議員震東:

文化局長,第一個問題我還是很關心我的母校成功國小,現在已經寫到變成 112 年的1月才會完成學校部分的工程,很感謝每次都會寫到赤崁文化園區案子的進度。但這案子進度從去年到今年又延遲了半年,我想問一下這次的半年是最後一次的延期了嗎?還是說接下來還會有很多很多的問題導致會再繼續延期?

## 文化局葉局長澤山:

前面是什麼問題造成工程的延宕,我想議員都很清楚我就不再重述。目前所定出來的都是以目前工程很順利的開展,像現在是已經在打鋼板樁,鋼板樁打完之後就可以開始挖地下室。所以這個部分以目前的工程,我大概幾乎每個禮拜都會去跟我們的團隊監督執行進度,目前這樣子整個工程進度都是算順暢的,所以這個時間點的 deadline 大概是如此。

# 沈議員震東:

謝謝局長的用心。主秘都會定期來跟我說現在的工程進度,也很感謝府會聯絡人的努力,但我更要關心的是,我們現在第一期、第二期跟第三期,未來是不是都會如實如質的去完成,因為整體的文化園區是每一個地方都不能減少的,所以在這樣的延宕工程之後,我們的前瞻基礎建設計畫是不是能如實如質的完成?在第一期、第二期,包括第三期的整體工程都可以完成完工?

#### 文化局葉局長澤山:

這部分我們已經檢討多次,第一期大概就是學校,這是最為優先,因為學生的教育權是最為重要的。二期的部分,我們可能只會完成一部分,因為還是有涉及到部分遺構的部份,現在的遺構部分是先回填,就是具有保存的部分先回填,而比較不是具有保存價值的,我們會在這次就先把它移除,作為二期工程部分的施工可以先進行,所以在二期的一部分跟三期,都會先暫緩。

#### 沈議員震東:

那是暫緩還是暫停,還是就不做了?

#### 文化局葉局長澤山:

應該是說至少我們會把第一期跟第二期的一部分先完成,因為這個涉及到經費的問題,所以第三期跟第二期後半部的部分會先停。

## 沈議員震東:

先停了之後會不會再繼續施作?是先考慮停還是就永遠不做?

## 文化局葉局長澤山:

我們還是希望未來有機會可以把它整個完成,但我想這部分涉及到的面向很多,所 以我現在也不敢跟議員報告的太斬釘截鐵,所以這部分我們後續會研議,如果要變更那 要怎麼變更?經費還需要多少?要怎麼去爭取?

## 沈議員震東:

沒關係,這部分我們會後再繼續討論第二期跟第三期。再來第二個問題,我想要請教局長,在2月25日還是2月3日的時候,貴局有提供所謂清代的遺構,清代的考棚,還有中西區的濟生醫院,還有刑務所。我們上次有會勘過,這都是我們中西區非常重要的文化資產,有列為歷史古跡。我想問一下刑務所目前的狀況,有沒有開始在做整體的規劃了?第一個是刑務所,第二個是清代的考棚遺構,第三個是濟生醫院。第一個我想先問的是刑務所的部分,就是大億麗緻後面那邊。

## 文化局葉局長澤山:

刑務所的部分我們已經設計完畢了,現在在等中央經費核定,只要一核定,我們就 可以開始進行發包。

## 沈議員震東:

好,謝謝。

# 文化局葉局長澤山:

今年中央經費的核定有慢了一點,另外你說考棚那個部分已經指定為歷史建築了, 所以這個部分也沒有問題了。

# 沈議員震東:

那最後一個濟生醫院,因為那個地方是公運處的用地,我更要要求公運處未來可能有一個促參或者是整體規劃既定的想法,這邊我們也要要求文化局,因為他既然是歷史建築,更應該要符合相關的法規,未來如果有促參或BOT的方式去做處理的時候,也要遵照可以維持古蹟跟未來整體規劃的樣態,可以做整體的協調,這部分應該要請文化局。

#### 文化局葉局長澤山:

這部分我們會跟交通局再充分配合,如何在新舊共構上能夠融合在一起。

#### 主席:(林議員志聰)

接下來請邱莉莉議員發言。

#### 邱議員莉莉:

葉局長,延續剛剛沈議員的話題,我覺得您剛剛在講赤崁文化園區的工程進度的時候,似乎雲淡風輕,但我覺得那是一個非常嚴肅而且非常嚴重的事情。你知道 109 年開始赤崁樓文化園區的動工,你馬上向文化部用再造歷史現場拿了 14 億,其中包括了成功國小的興建,問題是你現在光是一期的工程就完全沒有辦法再繼續進行下去,你知道你 109 年 12 個月份裡面有了個月的門票,赤崁樓是低於每一年的平均,那表示以前那個停車場還沒有興建的時候,還能有辦法有遊覽車及小客車可以停,你現在把它翻起來了之後連一部車都沒得停。其實我們赤崁文化園區的整個改造,可以說是從張燦鍙就開始討論了,請成大文化基金會做了一本調查報告,當時就告訴你唯一必須要解決的第一首要是交通,也就是停車問題非常的嚴重,後來才有一位不分區的張秀珍立委去爭取要在成功國小做地下停車場,那時候就因為擋過一次不敢做。接著到許添財市長,再到賴清德

市長,一直到 2017 年好不容易爭取了 14 億,你大膽的要把它開挖,結果開挖之後呢?停擺!本來那個地方還可以停個差不多 250 輛的汽車,機車大概 100 輛,總共 350,你現在那個遺構未來要回填,回填的方式有沒有辦法承載上面的交通載具,請你跟我們說明一下,現在那個遺構你到底要怎麼處理。

## 文化局葉局長澤山:

目前這個遺構就是希望趕快回填,回填之後至少能夠承接小客車的停車。

## 邱議員莉莉:

你回填是用什麼樣的手法?你回填要花的錢,搞不好都把你二期的工程款全部都花光了!

## 文化局葉局長澤山:

這部分因為涉及比較工程面,我請梁科長跟您報告。

# 邱議員莉莉:

好,科長,遺構的回填有很多種方式,對不對?我們一直在跟你們 argue 那個地方開挖是真的有風險的。真的挖了,結果表面才挖不到十公尺而已,果然就挖到了,整個都是遺構,本來很多文學工作者希望把它移到其他的地方去做展示,你們也不敢。結果你們文資委員每一位都是要就地掩埋、就地重現,那你要用什麼樣的工法能夠在上面用載具,我請教你?

# 文化建設科梁科長晉榮:

我們最主要回填遺構的部分大概是以沙包為主,但沙包並不是承載重量最主要的關鍵。它上面還會有做一個 RC 墊層,如果未來的設計是要供汽車停駛的話。

## 邱議員莉莉:

你要供汽車停駛,那到時候會不會又違反 110 年 2 月臺南市古蹟歷史建築紀念建築聚落建築群史蹟及文化景觀審議委員會,他們一大堆意見,而且那邊未來只能停自小客,而且你原本是 250 輛,現在去算那個承載頂多 120 輛而已。機車呢,從 150 輛可能減少到 100 輛,那整個赤崁文化園區就完蛋了啊。以往就是因為交通不方便。遊覽車沒地方停,所以才去申請三期的計畫,包括成功國小、包括地下停車場的新建,包括赤崁樓除了古蹟本體之外,我們比照法國的凡爾賽宮上面要做一個玻璃屋,用通透性方式、用層次性的方式把赤崁樓再次呈現出來,對不對?我們也認為大家都很期待,因為那是中西區所有文化園區裡面最後一塊拼圖,而且赤崁文化園區的興建可以連結到鎮北坊,就是對面鎮北坊,未來元和宮現在 5 千萬的歷史街區,這樣才能夠把它點點相串。

#### 文化建設科梁科長晉榮:

是。

#### 主席:(林議員志聰)

請尤榮智議員發言。

#### 尤議員榮智:

局長,臺南市是古都,過去 100 年的歷史,我們能夠合併升格,最主要是政府認為 我們是古都,包括臺南市有孔廟、赤崁樓、包括我們曾文區,有總爺藝文中心。以往如 果在星期六、日辦活動,我看車流都很多,人也很多,因為有很多人希望欣賞我們的文 化表演,包括河洛文化及藝文表演。日本人也親自來到我們總爺這個地方,跟我們一起 辦活動,包括早上也看到很多上了年紀的長者在那邊散步、活動,返老還童,都在那邊練舞,這一切都是因為我們提供這麼好的地方,但是停車位不夠,對面台糖的土地是不是能夠撥用運作,把它作為遊覽車、轎車,機車的停車場,否則轎車太多都停滿了兩排,非常危險。局長,你看這有沒有辦法把對面台糖那一塊土地借來作為停車場用地?

## 文化局葉局長澤山:

沒有錯,總爺藝文中心如同議員剛剛所說,假日車流量都排得相當滿,尤其前面那條路有些轉角,其實是有點危險,所以目前停車場真的有需要。對面那一塊地目前我們假日時多數都會向他們借來作為暫停使用,當然他們希望我們能夠長期向他們租,但長期租用就是租金的問題。

# 尤議員榮智:

現在總爺藝文中心這個地方,我們也是跟台糖租的,不是500多萬嗎?

## 文化局葉局長澤山:

沒有那麼多。

# 尤議員榮智:

包括整理要花500多萬吧?

# 文化局葉局長澤山:

要,所以再租對面那一塊,事實上對我們的財政而言,負擔會比較重。

# 尤議員榮智:

如果可以把它租下來,混凝土鋪一鋪,停車方便、不會寒車,下雨也不會影響。

# 文化局葉局長澤山:

我們再來評估一下。

# 尤議員榮智:

否則大台遊覽車一迴轉根本就出不來。這樣比較乾淨,不然雜草叢生,對藝文文化 中心的觀感也不佳。就在對面而已,有時候跟他們借用、撥用不行嗎?要租嗎?

# 文化局葉局長澤山:

要租。

#### 尤議員榮智:

那要租的話就跟他們租啊,是不是?這是我的建議。

#### 文化局葉局長澤山:

我們會再來看整個承租所要花費的租金效益如何,我們再評估。

#### 尤議員榮智:

其實如果向台糖租應該花不了多少錢,那一塊地也沒有很寬敞啊,但是很長,局長 這你要用心。

## 文化局葉局長澤山:

是。

#### 尤議員榮智:

有時候辦活動,教育局在辦,文化局也在辦,活動多車子就多,有時候沒地方停車 很困擾你知道嗎?市長常常到那邊辦文旦的產銷記者會,車子都很多,這一點希望你要 去處理一下,好不好?讓我們有個停車的空間。

# 文化局葉局長澤山:

是。

## 尤議員榮智:

還有一點,關於我們的宮廟,本席也曾經詢問過你,宮廟在辦大型活動時經費你可 以准多少?那時候你也說別人的都核准之後才會排到你們。我剛剛聽其他議員在講,以 前所核准的經費今年都沒有了,你這都是補助什麼,怎麼突然間花光光?

## 文化局葉局長澤山:

議員,因為宮廟活動非常多,宮廟的主管單位是民政局,所以市政府的分工就是宮廟補助款是編列在民政局的。而我們這邊對宮廟有一些挹注,比如說西港香是國定重要 民俗…。

# 尤議員榮智:

建醮呢?

# 文化局葉局長澤山:

因為很多宮廟都有在建醮,但是有身份的做醮其實也有限,像我們這邊土城香、學甲香、西港香,這都是有文化資產身份的,我們能夠幫他們的忙去向中央爭取經費。

## 尤議員榮智:

因為你們文化局所補助的都是比較有文化氣質的東西,有時候你辦的藝文展演水準比較高,吸引很多民眾參觀欣賞,相對的很少有傳統民俗的補助,希望能增加一些傳統民俗的表演,可以讓民眾晚上休閒時就去宮廟那邊看熱鬧。今年經費用罄了,我希望明年能夠將議員向你建議的納入預算的編列,你多少要思考一下,讓他們多少能夠在地方表演,也讓他們知道議員有在為地方爭取文化經費。

## 主席:(林議員志聰)

接下來請陳秋宏議員發言。

# 陳議員秋宏:

局長,延續剛剛尤議員的問題,其實這個我也反映好幾年了,每次我都跟你提醒, 對面台糖的土地其實不止要當停車場。市政府文化局是不是可以統籌規劃,因為對面的 土地除了可以當做停車場,整個都可以開發,去年的質詢裡面我有提到一些計畫,你說 你有一些計畫,我不知道你目前進度到哪裡?

#### 文化局葉局長澤山:

其實你前一次的會議很關心,也請郭國文委員我們都有去會勘,包括也希望一些企業家能支持我們計畫。計畫我們也都已經有提供給他們了,現在他們都還在評估,我想主要還是跟土地租金有關係,我記得大概1公頃1年就是100萬,大概是這樣子的費用,所以租下來之後變成每一年都要付一筆租金去建設,這部份我們會好好考慮評估。

## 陳議員秋宏:

局長,我相信租金市府應該是付得起,問題是對面台糖的土地如果租下來整個開發, 類似像十鼓,可以帶動很多的人潮,也不會看到我們藝文中心對面是一些荒廢的倉庫、 快要倒塌的倉庫。以前我在台糖公司我也知道,那些倉庫已經不堪使用,而且變成危樓, 我們如果可以租下來整個開發利用,跟我們的總爺藝文中心成對比,不然現在是一邊很 漂亮,一邊是廢墟,給人的觀感也不好,是不是我們要把這塊土地承租下來,讓總爺可 以延伸腹地更大,活動更多,帶動更多人潮。而且停車絕對有問題,因為我看到只要有 2檔就有1萬多人,那邊的人大部分是開車來,1台車坐4個人,那1萬多個人要多少的 車輛塞在那邊?要不要我去調我們那邊路口的監視器?或者去警察局去看一年發生多少 事故,而且事故都是在我們舉辦展覽的時候,整個路面的塞車是多麼嚴重,我相信局長 你也知道。所以如果能夠趕快把總爺藝文中心對面台糖的土地活化是最重要的,可以解 決塞車、停車的問題,希望局長你還是要加把勁,計畫好並趕快去溝通協調,不然我們 看那麼多次也沒用。

# 文化局葉局長澤山:

是。

## 陳議員秋宏:

我們趕快去把那個地方活化,否則寫了很多的計畫都白費了,我覺得這樣很可惜。 再來你剛才跟沈家鳳議員講到我們陣頭一些補助,研習的補助要到明年才可以申請,對 不對?

## 文化局葉局長澤山:

對。

# 陳議員秋宏:

那如果像我們宮廟熱鬧,有一些文化的東西,我們這邊是沒有辦法補助經費的對不 對?

## 文化局葉局長澤山:

如剛才答詢沈議員的,如果有文化資產的身份在,我們比較容易去爭取經費。

# 陳議員秋宏:

我知道,那如果有比較大型的、比較特殊的,我們不能補助經費,能不能補助表演團體?文化局也有和很多表演團體配合啊,如果類似像我們下營上帝廟3年一科,那是地方很大的盛事,類似歌仔戲、布袋戲、陣頭等文化的東西,我們能不能補助他們,你們有配合的藝術團體能不能結合這些來配合一下?

# 文化局葉局長澤山:

因為我們目前主要的補助是補助一些主要的表演藝術團體,如果他們有提出來,在我們春秋兩季的小額補助他有提出來,當然他的計畫我們也會支持。

#### 陳議員秋宏:

所以我們是沒有補助經費,但表演團體是可以申請的,是這樣嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

對,如果是在他的年度計畫裡面有這樣子的計畫,那可以跟文化局提出申請。

# 主席:(林議員志聰)

接下來請趙昆原議員發言。

## 趙議員昆原:

我要請教新聞處,今年的鹽水蜂炮,民政局縮小範圍將炮火集中。副市長主持會議 的時候,我一再強調,拜託新聞處只要有牽涉到臺南市政府所有的活動一定要用心,你 們也有派人去參加那場會議,結果隔天完全都沒有看到我們的新聞。處長,關於市政府 所有的活動,新聞處可以說是站在第一線,鹽水蜂炮這一次為了配合政府的防疫已經縮 小範圍,不要聚集太多人潮,用這種方式,我希望透過我們的媒體向全國的人民說,鹽水的關帝爺當時是為什麼會放蜂炮,就是因為當時鹽水的居民整個村莊死了快要一半的人,關帝爺說我們用蜂炮來治瘟疫,結果那一次他出巡之後,整個瘟疫就消滅了,所以這個歷史讓我們鹽水居民一直延續到現在。結果來到我們這一屆,我們市政府為了防疫說要禁止這個活動,在地方人士堅持之後,以縮小範圍的方式來配合這個活動,我希望新聞處可以藉這個機會宣揚一下。

# 新聞及國際關係處蘇處長恩恩:

當天我們有做直播,另外我們也有設立媒體專區,那天各電視台都有來做 SNG 的轉播。

## 趙議員昆原:

我告訴你處長,我說的是媒體前置作業的部分,在一、兩個禮拜前要先提前作業, 不是要在當天,當天都已經被你們管制到沒有人了,活動都開始了。怎麼樣叫做宣傳, 不知道處長你聽不聽得懂我的意思。

## 新聞及國際關係處蘇處長恩恩:

是,我聽得懂。

# 趙議員昆原:

這個動作是要在之前,而不是在之後。那一天整個活動都進行了,還有需要經過你 們嗎?我希望以後臺南市政府在地方上所有的活動,你們要全力投入,這樣好不好?

## 新聞及國際關係處蘇處長恩恩:

好,謝謝。

# 趙議員昆原:

葉局長,新營人,風風雨雨。國家南圖,是不是?

#### 文化局葉局長澤山:

國家圖書館南部分館。

# 趙議員昆原:

南部分館蓋不下去了嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

有啦,最近有正式的…

#### 趙議員昆原:

有什麼?副總統有講算數嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

這是中央政府的重大建設。

#### 趙議員昆原:

我有聽到的是 4 月 11 日副總統來我們新營大眾廟,當天記者問他,他說他會再繼續追蹤、繼續推動。這種說法我會害怕,我真的會害怕,他不如就說這是中央的政策會持續進行,為什麼他還要說他會持續推動,我聽了會惶恐,我相信局長你也有聽到,新營人也有打給你,聽說撤案了,是真的嗎?有這件事情嗎?

## 文化局葉局長澤山:

我正式向議員報告,因為市長都親自到行政院關心,所以目前我瞭解到的是國家圖

書館,他們預計希望在6月底可以發包。

## 趙議員昆原:

一開始沸沸揚揚,那麼多人去剪綵,結果到最後卻冷冷清清的,我覺得新營人是專 門在被騙的,尤其合併之後真的被騙到會怕了。

## 文化局葉局長澤山:

議員你想這都設計完了,都到細部設計,花了幾億元,所以這個案不會隨便輕易的 停下來,你放心。

# 趙議員昆原:

你要負責,像是魏德勝說要在鳥樹林取景也取消了,這實在是…,你們臺南市政府 不知道在搞什麼。

# 文化局葉局長澤山:

沒有啦議員,它的環評已經送到環保局了,出流管制計畫已經通過。

## 主席:(林議員志聰)

接下來請謝龍介議員發言。

## 謝議員龍介:

局長,你有開車來上班嗎?

## 文化局葉局長澤山:

我有開車

## 謝議員龍介:

赤崁園區是全臺灣古蹟重中之重,赤崁、安平,這大概是全臺灣最有歷史文化價值 的地方,你想光是這兩個地方,當初第一次核定全國7、8個一級古蹟的時候,這2個地 方贏過5個。從荷蘭人到明朝寧靖王,一直到鄭成功,到清朝再到現在。所以這個案子 你一推動的時候,不要說是議員了,文史界的朋友、媒體朋友大家都擔心,結果真的發 生了。當初我就講了,你們都不是在這裡長大的,但我是在這裡長大的。全世界各個景 點有哪個國家是遊覽車直接開到門口下車看一看,然後直接在原地上車的?。這些人對 這個園區的消費、商業發展完全沒有幫忙,哪有人就在那個地方,在門口、在隔壁、在 地下室設停車場,這樣有什麼意義?我跟你說一個替代的方案,當初我就講了,你們就 不聽。因為民族路跟西門路小公園這個範圍非常寬廣,現在的工法也非常進步,本來你 們就應該在那邊做地下停車場了,那個地方的地下停車場比你們現在所規劃的停車場多 差不多3倍,然後你也不能讓遊覽車開到這個園區裡面,這個園區本來就不應該有這麼 多的車輛進來,應該要停在西門路跟民族路,你開車的人要去看一下,這裡圓環周圍有 一些停車位,那個地方就是可以讓遊覽車乘客下車的地方,之後從民族路前進右轉海安 路,海安路連雅堂紀念公園這邊就有遊覽車的停車場了,所以無論他要來幾個小時,車 子從停車場再回到小公園這邊接客人。這樣可以讓這些遊客在走到景點短短 150 公尺的 路上,順便帶動整個赤崁園區商圈的活化。包括武廟、寧靖王府、大天后宮、廣安宮、 米街,這樣整個才能再造城、造鎮、造街,這個問題我也曾經向市長說過了。所以針對 這個案子你們應該要把它封起來,不要再在這邊停車了,要跟委員討論一下,是不是規 劃停車的地方改到西門路跟民族路這邊做地下停車,以現在的工法也不會影響到交通車 流,你還是可以施工。這樣子整個赤崁園區就可以整個活化過來,完全改變,而且經費