

**都市發展局莊局長德樑：**

大概了解郭議員的用心，真的是希望地方這些空地趕快進行發展。

**郭議員鴻儀：**

局長，特別是台糖，我今天是非常針對性地針對台糖，因為他土地太多、而且遲遲不開發，我建議在都市計畫裡面限定他開發期限、開發數量，這一定要做，我們必須要想辦法逼台糖開發，不管是用地上權還是交易的方式，不要讓歸仁人、仁德人覺得這麼好的公園設施、大家都很喜歡的設施，大家很想住都會公園附近，重點是台糖不開發，它在變相的炒作土地，這是確實，局長好好的思考看要怎麼解決。

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝郭議員，原則上會好好的思考，第一個部分會將這個資訊跟台糖反映，如果土地有招商機會，市政府也都願意來配合。

**郭議員鴻儀：**

應該要督促他、逼著他趕快開發，好，局長你坐下。

地政局長陳局長，現在37個區的區公所有28個區設置地政工作站，對不對？以前在做區長的時候，有一件事情讓我覺得想說又不敢說，但我現在當議員之後可以說了，各局處把所有的業務儘量可以推給公所的，也不要說推啦，就是讓公所去做、去幫忙的，這樣做也是為了便民，不過看起來28個區，我有去普查過、調查過、問過，看起來公所的人員，不要說區長、我有去問過申辦人員，這都是多出來的業務，地政局可能想說提高便民性，但是你們有沒有想過公所每一年編的業務費？你知道以前做區長的時候，任何項目就是從業務費裡面去勻支，這項也要勻支、那項也要勻支、農業局來也要勻支、每一項都要勻支，我覺得未來有可能財稅的部分也會進到公所裡面去幫忙，已經有前例了。這不是說不好，便民是非常好的事情，但是我要替公所的承辦人員或是區長叫屈，上班時間一樣8小時、工作量增加沒關係，不過在作業上的業務費，我的建議是適度的把這些規費部分播給公所去處理，電腦也要錢、紙也要錢、碳粉也要錢是不是這樣？

**地政局陳局長淑美：**

跟議座報告，我們委託公所服務的部份的確就是為了便民服務。

**主席：（盧議員崑福）**

再給一分鐘。

**地政局陳局長淑美：**

最主要是方便在地沒有地政事務所的區，讓民眾申請災損或相關補貼的時候，列印謄本更便利，但是我們委託公所辦了之後，地政事務所的服務並沒有中斷，換句話說是雙軌並行的。剛剛議座談到、關心到的就是經費的問題，其實當天小而能工作站啟用的時候，我也跟在座的朋友們、市長、媒體先進報告其實我們很感謝公所，我也知道、有幾個區公所有跟我講，其實地政局給的業務還只是列印謄本，也有跟我講說其他局有給他們更繁重的工作，這個不管，我們的確是有規費收入就誠如剛剛議座所說的，規費收入其實那個部分沒有進入到地政局、也沒有進入到預算，那一些在公所發生的規費收入都進入市庫。

**郭議員鴻儀：**

局長，雖然是這樣但還是要善待公所的人員。

**主席：(盧議員崑福)**

接下來由許又仁議員。

**許議員又仁：**

地政局長，國有財產估價小組派有兩位代表，有沒有在現場？

**地政局陳局長淑美：**

有兩位代表，一位是地價科科长，他有在現場。

**許議員又仁：**

局長您請坐。我想要用這個個例來討論通盤性的現象。因為我們有異議，在現場你有看到我們提交的異議書還有相關的公告現值，公文回來講：「臺端異議書提供的資料，因考量所提的案例屬於持分，部分低於申購土地的公告現值，含建物買賣的交易情形，經提報估價小組第二次會議之後，所提的案例異議無法參採」當時候有把資料給你們看嗎？

**資訊地價科張科長書哲：**

報告議座，有。

**許議員又仁：**

他現在回覆我們說，有比較附近土地成交案例，他們有把附近土地成交案例給你們看嗎？

**資訊地價科張科長書哲：**

我想這個部分國產署都有提供給全部參與的委員看。

**許議員又仁：**

你有看到一坪成交 38 萬的例子嗎？

**資訊地價科張科長書哲：**

跟議座報告，確實是有。

**許議員又仁：**

可不可以給我？為什麼我們在實價登錄裡面找不到？

**資訊地價科張科長書哲：**

跟議座報告，應該可能是搜尋範圍的問題。

**許議員又仁：**

我們也搜尋的很廣，那你幫我忙好了，把國有財產署實價登錄蒐集到成交一坪 38 萬的案例給我，我就可以在歸仁說它是地王。

**資訊地價科張科長書哲：**

我可以把資料提供給議座參考。

**許議員又仁：**

我跟國有財產署要這個案例，他說沒辦法提供給我。

**資訊地價科張科長書哲：**

實價登錄案例其實是公開資訊，這個部分倒沒有什麼問題。

**許議員又仁：**

那我的能力差找不到這樣的成交金額，如果可以的話將資料給我，讓申購的市民可以

信服有人在歸仁用一坪38萬去買土地，我就在外面公告說歸仁的土地一坪已經貴到38萬、39萬了，這樣歸仁大家一起賺大錢好不好？還是國有財產署賺大錢？我們今年大虧錢？

**資訊地價科張科長書哲：**

跟議座報告，實價登錄案例資料的提供大概是沒有問題，因為我們是列管單位，這我們來提供。第二點要跟議座解釋就是……

**許議員又仁：**

我沒有要為難你，你不用跟我解釋，這是中央政府的問題，因為你派代表進去，我是希望代表可以替人民伸張正義，在過程中這是特殊案例還是什麼情形要說一下，這是第一點。第二點是因為只能異議一次而已，如果異議沒過就不行了，要重新提出申購的意願，又要重新申請建築線的指定圖跟畸零地的合併證明，不是都一樣嗎？申購一次花了2、3萬，申購第二次又花了2、3萬，申購第三次又是同樣的圖面，你又要讓他花2、3萬，政府怎麼是這種制度？這種制度不合理啦，所以如果他再重新提出申請，他就是覺得說附近土地可能隨時都會跌，附近的土地可能已經從39萬跌到20萬左右，所以才又重新申購，對嗎？現在我們就寫重新提出申購的意願是因為歸仁的土地已經從39萬崩回來20萬左右，所以才又重新提出申購，不用附了吧？還是你們覺得要附？

**資訊地價科張科長書哲：**

跟議座報告，因為這是國產署他們的規定。

**許議員又仁：**

中央政府真的「吃人夠夠」，對不對？

**資訊地價科張科長書哲：**

我們可以代為反映。

**許議員又仁：**

申請出來是一樣的東西，你知道申請要花很多時間、金錢，一次、兩次、三次就花了9萬，這不是錢嗎？如果提出同樣的東西、價錢已經跌了，政府應該要好好討論、參考對吧？這一點真的人民不服，如果所有的……

**主席：（盧議員崑福）**

再給一分鐘。

**許議員又仁：**

那天我有跟他說，不然我們土地賣給國有財產署，用39萬賣給你們，賣給你們後再去旁邊買一塊，他也不買，平均價格從19萬變成39萬，我們賣給政府嘛！我拜託你在中央政府國有財產署要主張。

**資訊地價科張科長書哲：**

是。

**許議員又仁：**

你不能因為怕賤賣國土，但是沒有去處理這些畸零地，某種角度它造成重大的困擾卻沒有辦法改善，對不對？所以賣給人民、藏富於民也是一種可行之道。不要公務單位都一直說，說到最後忘記藏富於民是國家興盛之道，謝謝。

**資訊地價科張科長書哲：**

謝謝。

**主席：（盧議員崑福）**

接下來由趙昆原議員發言。

**趙議員昆原：**

感謝主席，因為明天總質詢時間有限，我想今天也借機跟都發局探討一下。局長，在新營的動漫園區從賴清德市長用我的政見來作他的政見，改成他的六星計畫，現在我要來請教動漫園區進行的狀況如何？

**都市發展局莊局長德樑：**

動漫園區的部分原則上是文化局，都發局是協助處理用地的問題，但是那時候提一個案子，要跟糖廠交換土地，火車站那邊的土地是不是有一部份交給市政府來招商或建設，但是都市計畫的調整案好像糖廠都表示沒有意願，他說他們的建地已經很多了，最後我知道是文化局，假如土地沒有交出來但要使用，他是要跟文化局要租金，租金也蠻多的樣子，所以這個案子最後糖廠跟中央的文化部申請規劃，針對糖廠地的部分以糖廠為主來進行規劃，但那個規劃案結束後糖廠好像也沒有進一步的聲音，我知道趙議員一直在關心新營糖廠開發的部分，因為糖廠也煩惱土地資產被別人處分，一直沒辦法點頭，市政府也很為難，那時候賴市長在的時候，原則上也說……

**趙議員昆原：**

我請教一下，到底這句話是真的還是假的？當時前局長是說那整塊新營糖廠 30 幾甲臺南市政府都要？有嗎？你跟人家要求這種條件，莊局長，你想糖廠會答應嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

應該不是全部。

**趙議員昆原：**

不然之前計畫是怎麼進行的？你大約說一下。

**都市發展局莊局長德樑：**

以前大概原則上糖廠可能有一些土地，包括一部分土地在柳營，都市計畫區一些土地用重劃方式、公共設施也透過重劃的方式辦理開發，但是這個案子在跟糖廠溝通過程當中，他沒有點頭，所以這個案就沒辦法進行。

**趙議員昆原：**

我剛剛進來就聽郭鴻儀議員說仁德都會公園，過去臺南縣政府時代可以跟他們拿到這麼多土地來做這個都會公園，包括後來再蓋一座奇美博物館在那裡，你看整個臺南都活起來，那個計畫可以做，為什麼不用這一套跟糖廠坐下來好好講？

**都市發展局莊局長德樑：**

跟趙議員報告，之前提那個方案要和糖廠說的時候，大概跟都會公園也是類似的概念，當時都會公園是捐都會公園這塊土地，現在這個新營糖廠的部分原則上也是捐一些公共設施交給政府以後可以來處理，還有少部分古蹟……

**趙議員昆原：**

糖廠這塊土地完全是工業用地。

**都市發展局莊局長德樑：**

是啊。

**趙議員昆原：**

你看糖廠這麼堅持是有什麼用途？我統整給你們，你去跟他們好好協調，以我們的了解，糖廠有可能將這塊土地租給工廠來做工業，

**都市發展局莊局長德樑：**

我想這個案最主要是……

**趙議員昆原：**

這對新營人是一種打擊，糖廠已經關起來15、6年了，現在糖廠有計劃那塊土地要賣人、給別人做工業，我們擔心害怕才來拜託市政府規劃，結果到現在都放著，連賴院長的六星計畫都放到沒了，好像都把百姓當傻子。

**都市發展局莊局長德樑：**

跟議員補充一點，我們現在有跟糖廠合作，就是地景公園的部分。

**趙議員昆原：**

地景公園我清楚，那是在火車站旁邊，說到地景公園那個等一下再講，現在主要那36甲我們要怎麼去進行？是不是這個動漫園區有需要這麼大的土地？這才比較重要，看都發局是怎麼樣去規劃、配合文化局要怎麼進行動漫園區。動漫園區據我了解已經不可能了，只是口號而已！是不是把它退下來做產業文化園區，還是你們有更好的名稱我們都可以接受，主要來開發新營，我們都可以同意，名稱都給你們取，局長這樣有可能嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

我想這案子的關卡是糖廠的意願。

**趙議員昆原：**

意願是要看你們的積極度到哪裡呀！工業用地放在那裡等於沒功能，難道不是嗎？那塊現在是工業用地沒有什麼用途，不能變成飯店、也不能變做旅社，一定要經過你們變更，難道不是嗎？他們沒有理由堅持，是不是市政府獅子大開口、要求很多，糖廠才不答應，再請你去了解一下可以嗎？局長。

**都市發展局莊局長德樑：**

這樣可以，如果市政府和糖廠有聯誼會報的時候……

**趙議員昆原：**

那一塊是工業用地現在沒有什麼作用，就只有工業而已。現在新營有需要、臺南市政府有需要，我們要好好坐下來跟人家說，重要的沒說！就說人家不願意，你們是到底跟人家要多少土地？我聽到的是全部都要，再用別項跟他交換，是不是要來規劃柳營那些農場？包括永康的公園用地，你們都把糖廠的地全部劃成公園用地。沒有錯，他是大財主，但也要好好跟他說，看用換地的方式……仁德的都會公園就可以透過這個方式，以前台南縣的時代都可以完成了，帶動仁德、臺南的發展這都看得到，糖廠跟我說四年就回本了，四年之後都是賺的，你看新營規劃到現在幾年了？

**都市發展局莊局長德樑：**

趙議員的建議我們可能跟糖廠再後續好好進行相關協商。

**趙議員昆原：**

是你要進行還是文化局進行？

**都市發展局莊局長德樑：**

動漫園區的構想原來是文化局主推，我們來配合用地的處理。

**趙議員昆原：**

土地不用透過你們嗎？工業區變成商業區或商業區變住宅區，這不用透過你們嗎？這個條件不是你們去說嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

土地的部分就是要跟糖廠進行協商。

**趙議員昆原：**

你真的要替臺南人做事，我希望莊局長，用你的腳步、你的做法下去做，如果沒有、是我們命不好。如果像前局長的作法，我可以保證台糖公司絕對不是傻子，他寧願土地放在那裡、妨礙新營發展也甘願。局長，我們要有良知，我們身為公務人員要有責任，那塊土地在新營算是心臟，卻沒有好好的規劃，這樣對得起新營及溪北地區的人嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

好啦，這可能要跟糖廠進行協商，屆時趙議員有機會一起來參加。

**趙議員昆原：**

過去市政府跟糖廠協商，從來不曾邀請地方代表來聽看看，將我們地方的意見表達，都沒有。都是市政府結束回來後，丟下一句說：「不可能，人家不接受」你看一拖幾年？這是新營的心臟，莊局長你應該很清楚，糖廠那一塊 36 甲……

**主席：（盧議員崑福）**

再給一分鐘。

**趙議員昆原：**

沒關係，等一下再說。

**主席：（盧議員崑福）**

接下來郭鴻儀議員發言。

**郭議員鴻儀：**

謝謝主席。局長，繼續剛剛提到的小而能工作站，其實是很好的便民措施，但不要造成原有公所本來的機制跟運作的困擾，我想你們要配合的是給公所一些經費，公所真的沒有那些資源，人力一年一年的減少，遇缺不補，公所每年都這樣，人員一直減少、工作一直增加。我希望局裡面推動好的政策大家一起努力，不過不要只說地政局辦得很好、非常便民，但是又是苦了公所。針對這個業務的部分，局長我請教一下，到目前為止你覺得成效怎麼樣？申請的數量？

**地政局陳局長淑美：**

跟議座報告，我們有做過統計，大概只有幾十件而已，沒有很多。

**郭議員鴻儀：**

未來會更多你知道嗎？

**地政局陳局長淑美：**

有可能啦。

**郭議員鴻儀：**

有可能對不對？現在目前是這樣而已，總共有 28 個公所、不是只有 1 個、2 個、3 個。以公所的角度就是市府怎麼說、我們就怎麼做，沒有人敢抱怨，真的開會的時候沒有人敢「唉」，真的是這樣子，今天剛好是我站在這裡，不然以前我當區長的時候我也不敢「唉」，要「唉」給誰聽？你們會聽嗎？所以一句話我一直在跟市府強調的是，我們要善用區公所的人力、資源，真的要善待區公所的同仁，請地政局未來推動的過程當中，有任何公所意見的話，希望你們會好好斟酌辦理，好不好？局長，這是很好的政策、我舉雙手贊成，但是所有的配套措施做好，好不好？謝謝局長。

莊局長，不好意思。一樣的議題就是重劃區的事情，不是只有仁德和歸仁才有這個問題，相信新市也有，未來的開發案很多都會遇到台糖土地的問題，但是台糖的土地如果都不開發，在哪裡都是一樣的，造成環境的問題，你知道台糖的土地放在那裡荒廢，有多少人去那邊倒垃圾？

**都市發展局莊局長德樑：**

如果有荒廢的情況，市政府相關局會按照個別的法律去做處分。

**郭議員鴻儀：**

處分？誰要去處分？都發局有辦法去處分嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

要看有沒有違規或違法。

**郭議員鴻儀：**

有沒有違規？重點是他沒有違規使用啊！一塊商業區用地，他租別人種鳳梨，臺南市的發展真的只有這樣而已嗎？沒有人需要土地嗎？有！真的有！但是你去看都會公園特定區第一期 8 萬元、第二期聽說富立買 16 萬多，這樣是不是又雙倍了？那第三期呢？第一期開發 9 公頃後，再來 15 公頃，這 15 公頃除了富立蓋的第三期建案以外，其他的都還空在那邊，市府有沒有提出什麼樣的機制去限制他開發？你覺得有需要嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

這個住宅區問題剛剛有報告過，都會公園的部分是卡到滯洪池的問題。

**郭議員鴻儀：**

局長你沒聽懂我的意思，現在公共設施已經做好的那些空地為什麼都不去開發，他是要跟建商好好的去做合建也好或把土地釋出、地上權釋出也好，其實人民是在期待，但基本上台糖用這樣的手法去操作、把地價已經炒到未來第三期有機會標出去那些土地，16 萬還買得到嗎？你覺得呢？

**都市發展局莊局長德樑：**

這可能要看市場。

**郭議員鴻儀：**

以市場的機制，現在實價登錄都很明朗化，我們來看難道真的就這樣而已嗎？到最後那一個重劃區的土地，一般民眾沒有辦法進去住了，那麼優質的環境，就只提供這些人住而已。我看一看所有可以住在都會公園特定區裡面的，有幾戶是仁德人？沒有，都是

在市區賺很多錢的大企業家買在那邊，一般民眾根本沒有人敢去碰，這個是社會問題。臺南市的地價一直漲，台糖要負很大的責任，他土地不釋出、掌握住了。話再說回來，跟當初推動三七五有什麼不一樣？台糖的土地是不是一定要釋出，讓一般民眾可以取得、可以住得到。是不是這樣局長？

**都市發展局莊局長德樑：**

原則上跟糖廠的合作關係第一階段就是他捐一些土地出來，已經是大家公共使用，剩下建地的部分……

**郭議員鴻儀：**

沒有錯啦！我們在講的是其實政府回饋讓他拿到這麼多住宅區、商業區，不然本來那是甘蔗園啊！對吧？我們沒有這些開發案、這些國家重大建設的時候，他們的土地還是甘蔗園，但是甘蔗園變成建地的時候，為什麼 20 年都還不釋出、開發？這就是問題嘛！

**都市發展局莊局長德樑：**

是，原則上第一步我們會再把議員的意見跟台糖的高層講。

**郭議員鴻儀：**

市政府要有責任去督促台糖，去推動台糖限期、限量開發，如果沒有把這些土地釋出，我告訴你再 20 年還是一樣這樣，一樣的地方還是一樣的景象，我希望局長你擬一套可行的推動方案來督促台糖趕快去做開發，不然高鐵特定區計畫，大家不用高興國家重大建設在裡面，沒有人嘛！原有社區的人都在看，結果「西牛望月」看到一片草皮，沒有人進駐、生活機能完全進步不了。

**都市發展局莊局長德樑：**

了解，這部分會先找台糖稍微溝通一下。

**郭議員鴻儀：**

另外一個問題，局長你先坐下，請教一下臺南市現在有很多地方是沒有辦法取得公園用地的部分，因為仁德在中正路二段有一個臺南系統交流道高架橋下，目前還是道路用地，如果不是高速公路用地，一般就是道路用地，一般統稱道路用地，如果高架閒置空間在都市計畫裡面可以把它變更為道路兼綠地，那些土地已經取得了，高速公路橋下系統交流道一片這麼大片、土地這麼大，提供做公園用地，讓地方有個公園，後壁厝經過這麼多任的議員來爭取，就是爭取不到，公園用地的取得問題一直存在，是不是可以去善用這些空間來做公園綠地？讓民眾可以去休閒、運動。

**都市發展局莊局長德樑：**

道路在都市計畫多目標使用裡面，原則上也可以兼作綠地，尤其在高架橋下的部分，這是允許的。

**郭議員鴻儀：**

不過是這樣子，因為使用上分別是不一樣的，公路用地不管是高速公路局也好還是現在的公路局也好，他們肯釋出嗎？有，他們撥用空間是可以撥用，但重點如果有變成道路用地兼公園使用，在處理上就比較方便，工務局要做公園也比較方便，這樣可以嗎？在未來都市計畫的通盤檢討是不是可以把這一點納入進去？

**都市發展局莊局長德樑：**



這個需要找土地所有權人一起磋商一下，因為這還是別人的所有權。

郭議員鴻儀：

有機會嗎？

都市發展局莊局長德樑：

用地部分我剛才有說明過，多目標使用原則上就可以做了，就是要去協商綠地的部分。

郭議員鴻儀：

我們就在都市計畫裡面訂定下去嘛。

主席：（盧議員崑福）

再給一分鐘。

郭議員鴻儀：

局長你覺得這個方案可以做嗎？做得到嗎？

都市發展局莊局長德樑：

一句話就是已經可以做了，所以也不需要額外做都市計畫變更，要協商土地所有權人，看現在土地是誰在管理，是中央還是地方管？若同意做高架橋下綠化的部分，本來就可以做了。

郭議員鴻儀：

謝謝局長。

主席：（盧議員崑福）

接下來趙昆原議員有事，由陳昆和議員發言，謝謝。

陳議員昆和：

10分鐘還是5分鐘？我剛剛第二輪沒說到，10分鐘好嗎？

主席：（盧議員崑福）

好啦，10分鐘給你。

陳議員昆和：

感謝主席，莊局長不好意思你請坐，我主要是要說都市的設計要思考溪北地區，都推動在溪南的時候、溪南的房地產都飆高、寸土寸金，但是溪北的土地有多大，所以都市發展本身就不平衡，你們整個規劃成農業發展區、結果8年來也沒有任何農業專區出來，我們有畜牧業、漁業、農業，而且還是嘉南平原非常富庶，曾文溪應該是臺灣河流中搬運力最強的，不然臺灣的最西點不會在七股的國聖燈塔，可是這些都失去了，我早上講過了就不要再重複，為什麼國聖燈塔為臺灣的最西點？因為曾文溪的搬運力是最強的，今天都市的發展如果你讓溪北有機會的時候，今天百姓就不會買房買不起了，在學甲的房子500多萬就可以買到，在這邊只能買公寓、一間間的小套房，我要來說這樣的都市計畫為什麼將來會毀了、污名我們的府城你知道嗎？因為發展後，現在規劃的捷運還和高雄連在一起，連在一起會怎樣？臺南就會高雄化了，以後的生活圈就會跑去高雄了，高雄跟臺南比起來的時候，臺南就比高雄邊緣化了，為什麼會這樣呢？因為現在三都的概念，在國民黨的政府和民進黨的政府都在創造三都，三都就是北、中、南都，南都可不是臺南喔！北都是臺北都、中都是臺中都、南都市高雄都，這樣弄下去就變成高雄都

臺南了，所以今天對臺南市有良知的時候，好好回到……我們的都市是正中央、在曾文溪……我們本身就是文化古都。局長，我們的國際棒球場都在舊和順寮，歷史博物館這裡做一個重劃區，這應該是區段徵收，但是我們發現長和路到安和路的路口非常沒有門面，為什麼？因為安和路24米但是目前只做18米，為什麼只有18米，為什麼當時沒有24米一起徵收？我有研究過，因為24米一起徵收之後有些房子都不能住了，但是剛好一個角落、不到3米深，後面就是別人的土地，兩邊都一樣，我要提出一個意見，要去向人家徵收，人家一定會阻擋的，不然老早24米就可以做完了。我們需要思考臺南市的容積率講起來在六都裡面最低，你應該沒意見喔？我們要去思考，今天這麼多道路譬如說台19線、海佃路、台17線當然這邊比較沒有問題，台19線下來是舊的省道，都市計畫如果去思考，為了要這道路24米的3米去徵收，人家一定會抗爭，徵收3米、後面3米還無法使用，我們想一個方式讓你做參考，你將容積率沿著台19線、從舊市區安和路一段也好、從成功路、公園路也好，從這沿線把兩邊土地的容積率增加，容積率增加之後可以順這條路來蓋大樓，然後容積率提升要進行建設的時候，土地要退縮路面到一個基數，我告訴你那兩邊的道路就會放出來了，為什麼？因為24米要蓋大樓會有誘因，就不會堅持兩邊的各3米，現在18米、是不是6米就沒了，局長了解我講的嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

可能要個案來看。

**陳議員昆和：**

我現在是要讓你了解我的看法，讓你們回去研究一下，因為這是牽連到歷史博物館、安南醫院，雖然那裡有台江大道，但是進來都市的門面都是走到安和路、長和路，因為那裡是總頭寮工業區，所以從那裡走下去，因為你要徵收是徵收不了的，如果用容積率的方式去提升，因為現在容積率只有180而已，如果容積率有辦法提高到240或許就會放出來了，因為後面還有3、4米，他跟別人合作可能3米退出來後，剩下的3米因為容積率的價值，他可以換一間新房子，雖然3、4米深，他可以換一間新房子，因為容積率有價值他自己也知道，如此我們要求整個退縮之後，都市的道路景觀會比較漂亮。我這樣說、如果你不知道、不了解的時候，是不是有關單位大家溝通一下，讓你了解一下都市很多方向是政府要和百姓大家來謀求共同的利益，這樣政府才會共同讓都市更完美。

**都市發展局莊局長德樑：**

感謝陳議員，這部分我想詳細路段的基本資料都要充分了解之後，後面方案要怎麼處理再進行探討。

**陳議員昆和：**

你要了解，因為那3米到現在還沒徵收，所以道路從24米縮成18米。

**都市發展局莊局長德樑：**

長和路。

**陳議員昆和：**

所以你們去研究一下，我是覺得這個方式跟百姓利益同時存在，我們不花什麼錢、但是有不同的市容，其實政府機關不要算得那麼精。

**都市發展局莊局長德樑：**