

救，如此就沒有辦法去做預防。

**林議員易瑩：**

我理解，我整理一下，局長現在的意思是說，我們當然有告知家長，如果家長在告知的過程中表達他強烈的反對、不同意，可能就會暫停？

**教育局鄭局長新輝：**

其實有時候孩子在作答時，他拒答，我們都會尊重，並沒有強迫。

**林議員易瑩：**

好，上次業務部門報告的時候，針對這件事也與局長討論很多，你們也表示問卷有其專業性，因為我也不是這方面的專家，所以我就去請教諮商心理師公會，一個專業的問卷需要哪些標準，在此也與局長一起探討。一個專業的問卷應該有標準化的程序，想要請問相關的信度、效度以及常模，也就是檢視測驗的依據、理論架構。

**教育局鄭局長新輝：**

我簡單說明一下，我自己是大學的教授，我也指導很多學生去做問卷，基本上問卷的信效度，第一我們要先去參考現有針對「心理困擾」這個概念之下，將應該有的量表資料作為依據，編完預試問卷之後，接下來請專家逐題去評估，這個稱為專家內容效度。完成之後，抽取部分代表性的樣本進行預試，我們更審慎地先請幾個孩子試填看看，我們做了這個之後才做預試。預試完成回收問卷後，去檢視問卷的效度，又透過探索性的因素分析去跑，跑出來的結果，那些題目竟然跟原設計完全一樣，這還是我指導的學生第一次看到這麼有結構化的問卷，所以它的建構效度非常好，而且它的檢視便利樣達到72。

**林議員易瑩：**

你說的是這一份問卷嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**林議員易瑩：**

所以這份問卷有您指導的學生在幫忙？

**教育局鄭局長新輝：**

其實是我親自指導的學生，題目都是我逐題檢視過的，還透過專家檢視，有些題目大家或許後來覺得有點意見，沒有關係，我們後續會再檢討。

**林議員易瑩：**

我想問您，這位學生是局內的同仁嗎？還是學諮中心的同仁？

**教育局鄭局長新輝：**

他的問卷基本上是透過學諮中心及學校，針對國小高年級與國中的原母群對象，抽取代表性樣本去做預試，預試問卷回收後，透過探索性的因素分析去檢視它的建構效度。

**林議員易瑩：**

剛好問到一個點是，各方對這份問卷有一些不同的意見，除了專業度、信效度的問題以外，還包括我們諮詢的專業意見，有沒有心理師的專業意見？比如心理衛生的專業，顯然是衛生局的醫療相關人員。想問局長，您是這位學生的指導教授，他是以什麼樣的身分參與至關係到全市的小朋友要寫的這份問卷，他的角色是什麼？

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，負責的業務單位名稱叫做「臺南市學生輔導諮商中心」，輔諮中心裡面有心理師與社工師，所以他們也有協助檢視。

**林議員易瑩：**

我想問，這位學生是裡面的心理師或社工師嗎？就是您剛剛提到幫忙設計問卷的這一位。

**教育局鄭局長新輝：**

那是之前局裡面請他當機要的一位博士生，不是我指導的博士生，他指導的教授是心理學方面領域的，他研究的是心理學。

**林議員易瑩：**

這位學生是透過什麼身分來幫忙？

**教育局鄭局長新輝：**

他不是我的學生。

**林議員易瑩：**

您剛剛說是您的學生。

**教育局鄭局長新輝：**

他是一位南大的博士生。

**林議員易瑩：**

他不是你的學生，但是他是心理學相關的博士生，別的教授指導的？

**教育局鄭局長新輝：**

對，他的研究領域是心理學。

**林議員易瑩：**

他以什麼樣的身分進到教育局參與這個問卷的設計？

**教育局鄭局長新輝：**

他那時候是局裡面的機要人員，所以我就請他同時協助去跑這份問卷的因素分析，這些是我提請他去做。

**林議員易瑩：**

他現在還是嗎？他任機要職，什麼時候離職的？你說當時是，所以代表他現在不是。

**教育局鄭局長新輝：**

對，他回南大去了。

**林議員易瑩：**

離開局大約是什麼時候的事情？

**教育局鄭局長新輝：**

去年。

**林議員易瑩：**

去年大概什麼時候？

**教育局鄭局長新輝：**

應該是3、4月。

**林議員易瑩：**

我好奇的是，我們徵詢了心理師公會，可能與您這邊的設計有一些不同的想法，這位學生到底是用什麼樣的身分來參考，包含局後來有另外一份，就是比較正向表列的、新的這一份，這位學生還有參與其中嗎？畢竟他如果這份問卷當初的設計者。

**教育局鄭局長新輝：**

因為這份問卷的編製過程是用嚴謹的態度來編製，不會沒有信效度就直接去測。

**林議員易瑩：**

我現在就是害怕會不會機要可能不知道他原本的身分是什麼，一位心理學的博士生，他的專業是諮商心理或其他，我們是問了之後才知道有這個人的存在，我不知道他是基於什麼樣的專業度來設計這份問卷，不過沒有關係……

**教育局鄭局長新輝：**

我要向議座再次強調，它是經過一個科學的問卷編制過程，無論是誰來編，我是用負責任的方式在編製這份問卷。

**林議員易瑩：**

好，不好意思，時間好像剩5分鐘了。無論是誰來編，局長都要負責，這是當然的，因為您是教育局局長，就像市長是臺南市的市長，這個是首長負責任的態度。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**林議員易瑩：**

但我現在要問的是，衛生局有沒有曾經就心理衛生專業相關，或者您有沒有看過這份問卷？這種問卷普篩的方式，有辦法找到我們事前想要關心的學生嗎？請許局長說明。

**教育局鄭局長新輝：**

我們大概沒辦法問所有的人。

**林議員易瑩：**

不好意思，請教許局長。

**衛生局許局長以霖：**

因為那時候我還沒到任。

**林議員易瑩：**

請局長坐下好了，謝謝，不好意思。

**教育局鄭局長新輝：**

當然大家現在在關心時，都希望我們徵詢他，但是整個問卷的編製過程，其實我們已經善盡問卷編製的嚴謹態度。

**林議員易瑩：**

鄭局長，謝謝，不好意思，因為時間的關係。當時這份問卷產生的時候，許局長還沒有到任，但是這個更新版本，會前您有對我說，要把心理困擾改成心理感受，包含可能問題上有所調整，這顯然是最近的事情，許局長已經到任了，請問衛生局有沒有在心理衛生這一塊提供協助呢？

**教育局鄭局長新輝：**

其實大家的意見，我們都會傾聽，有的意見是說心理困擾量表都是負向題，可是心

理困擾的現象本來就是負向的。現在大家有意見，所以我們就不要用心理困擾量表，現在正在編製心理感受問卷，我們是用正向題。

**林議員易瑩：**

不好意思，我真的剩下3分多鐘，這個問卷顯然也還是心理衛生專業，我現在提醒的是，希望衛生局如果有可以幫助教育局的量能，做這樣橫向的溝通，比較不會有更多的爭議出現。

**衛生局許局長以霖：**

可以。

**林議員易瑩：**

比如諮商心理師公會給的意見，與教育局這邊的顯見不同，我也想請問，回收這個問卷以後，我們要怎麼找到其中的極端值，以及後續的處理？因為我們看到這份回覆教產工會的函，說我們會協同處理，但是「協同貴會處理」實在是太廣泛了，學諮中心的心理師現在有辦法處理這麼多的量能嗎，這也是一個問題。另外我們現在受測的人數有多少？預計會找出多少？根據公會心理師告訴我的，假設受測3萬人，其中可能篩出的會有1千多個極端值，我想問的是，目前到底有多少學生寫了這份問卷？

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，我今天有特別再了解，目前國小跟國中大概有80%已經完成填列，因為是用電腦填答，所以其實整個統計出來的結果，總平均大概都在2分以下，代表非常不同意的，從1、2、3、4、5、6，其實平均值相當低。

**林議員易瑩：**

篩出的人數是少的。

**教育局鄭局長新輝：**

但是您剛剛提到的，極端值是我們要去關心的，就這部分我們也與教育產業工會做了一些溝通，未來如何在減輕學校負擔的情況之下，採取適當的處理。

**林議員易瑩：**

局長講到一個重點，就是心輔量能夠不夠的問題，因為現在一般學校的專輔，本來或多或少手上就有一些正在輔導的孩子，學諮中心目前處理的都是一些狀況可能比較危急的個案。在這樣普篩的狀況之下，我們也不知道找出來的新個案，在輔導人員人數不變，但工作量可能增加的情況下，專輔與學諮中心有沒有額外的能量來處理這些我們新發現的隱性個案？勢必會壓縮到其他現有的個案資源，我們有沒有相關的配套？

**教育局鄭局長新輝：**

其實大家有很多的顧慮，都是假設性的現象，但是我們站在行政的立場，絕對不會莫名其妙增加大家太多的負擔，輔導有一級、二級、三級，其實有些讓導師大概知道，稍微留意一下，原來孩子有這樣的狀況，如果你能伸出援手，那就謝謝你；如果你真的沒有辦法，就回到輔導室。輔導室是二級輔導，必要時就會開案，但不是每一個，因為有時候只是一個心理反應。

**林議員易瑩：**

相關的配套，我們有沒有一個流程，再麻煩給我一份。

**教育局鄭局長新輝：**

我們做完後會與教產工會討論。

**林議員易瑩：**

不好意思，時間的關係，謝謝。在此想要請問，在這樣的狀況，請問社會局局長，你認為如果這樣的問卷，像是生活這一塊如：親子關係、經濟生活是極端值，顯見這個小朋友可能在家中遭遇一些困難，社會局覺得應該要向社會局通報嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這個還沒有達到通報的狀態。

**林議員易瑩：**

陳局長覺得呢？

**社會局陳局長榮枝：**

沒有接受到這個通報。

**林議員易瑩：**

也就是說，通報與否還是在教育局這端？

**社會局陳局長榮枝：**

對，教育局這邊，謝謝。

**林議員易瑩：**

我要提醒一下教育局長，之前就發生過類似的，問卷分析出來後所謂的偽極端值太多，導致社會局或其他局處介入的時候，反而導致該局處有大量額外的工作負擔。如何一一釐清到底哪些是真正需要幫助的人？這個是一件好的事情，但是如果做不好，反而適得其反。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我們會去了解。

**林議員易瑩：**

我再次肯定推動這樣問卷的初心是很好的，但是現在的疑慮真的太多了。相信局長從業務部門的報告到總質詢都聽到不少的意見。最後想說的是，若教育局通盤考量後還是決定要推這份問卷，關於後續輔導的策略，也要請局長與市長承諾，我們是不是可以號召比較通盤的，有衛生心理的專業、社會局的社工朋友們，或是相關的專業，一起來擬訂，或徵詢教產工會、心理師公會等專業團體的意見。

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，臺南市有 13 萬 5,000 多個孩子、1 萬個老師，如果有一個老師願意幫一個孩子，我們多講一些關心的話，我相信孩子就會被幫助。

**林議員易瑩：**

我尊重每位老師，也敬重每一位辛苦的教育工作者，不好意思我今天會這樣提是因為，我覺得初心很好，但是各個團體的疑慮真的是存在的，我知道我們立意良善，過往說明會沒有講清楚的，我們是不是有一個檢討的契機？

**主席：（洪議員玉鳳）**

謝謝林議員，現在休息到 10 點 27 分再繼續。（休息後）繼續市政總質詢，請許又仁議員質詢，時間 50 分鐘。

**許議員又仁：**

主席、市長、在座所有的市府官員，還有臺南市的市民，大家早安！我想大家非常關心現在疫情的狀況，陳時中部長表示近日可能升級到第三級警戒，第二級的因應事項，大概也都有提供圖檔給民眾知道，局長你知道今天的數字了嗎？會不會比16例還多？

衛生局許局長以霖：

有可能。

許議員又仁：

所以進入第三級警戒的因應，可能立刻就會來了對不對？

衛生局許局長以霖：

向議員報告，關於第三級的因應，市府昨天已經召開緊急的防疫會議，除了確認11日的二級作為之外，我們也超前部署，針對警察、消防、環保等跟民眾洽公相關的。

許議員又仁：

局長，我想市長也提到防疫升級、健康第一。

衛生局許局長以霖：

是，沒錯。

許議員又仁：

市長有提到三點措施，第一點我就不念了，第二點，市府各類大型活動將最快速度確認受延期或停辦。我認為應該即刻延期跟停辦，而不是最快速度。

黃市長偉哲：

我用一句話向議員報告，目前為止臺南市碰到最大的大型活動就是全大運，雖然這不是市府主辦的，但我們與成大都是一起的，我建議他們或許可以延期。

許議員又仁：

我有一個提議，民間的餐會、集會活動低於百人，是否也建議暫緩？我們都說室內500、室內100人對不對？

黃市長偉哲：

沒錯，這是中央流行疫情指揮中心的規定。

許議員又仁：

你還是要按照中央疫情指揮中心的規定就對了？

黃市長偉哲：

如果要超前的話，因為室外還可以要求他們採取梅花座。

許議員又仁：

好，室外就是要求梅花座就對了？第三點，你說要經發局盤點口罩流通數量，確保緊急供應時無疑，其實口罩或酒精的數量，基本上目前來看應該都還足夠。

黃市長偉哲：

我們的民生物資都夠，可是大家去搶的話就會變成問題。

許議員又仁：

是的，所以我們今天就是告訴大家，市民不用恐慌，對於口罩與酒精的準備，我們是足夠的。

黃市長偉哲：

是足夠的。

許議員又仁：

我昨天打電話給兩個醫界的朋友，你們在講醫療物資的供應是否足夠的問題，最大的問題就是呼吸器的備用。衛生局長，我們呼吸器備用的數量夠嗎？如果重症很多的時候，我們有沒有徵調民間呼吸器的準備？

衛生局許局長以霖：

臺南市的醫療設備，我們其實都是有準備的，有110間專責的負壓隔離病房，目前的量能是夠的，就算擴大，我們也隨時都有防疫的國家隊可以參與，我們手上也都有名單。

許議員又仁：

所以呼吸器的備用是否開始籌備？

衛生局許局長以霖：

有。

許議員又仁：

另外，中研院的何美鄉有兩點建議，第一點，他說應該保護中南部的人，北臺灣民眾無法置身事外，可想像自己在疫情中心點，沒事不要往南部跑，你認為呢？

黃市長偉哲：

這是純粹學理上的依據，是希望大家不要流動，但在臺灣這樣的一日生活圈，很多人都是北漂、南漂的，所以回去跟家人團聚、看望家長是人之常情，政府既然沒有停止公共運輸的話，可能就很難禁止活動。

許議員又仁：

重點也因為臺灣是一日生活圈，如果未來進入第三級的警戒，或更升一級的話，封城，一日生活圈我們恐怕很難去控管。

黃市長偉哲：

沒錯，除非大眾運輸系統停開。

許議員又仁：

何美鄉有第二點建議，他說收治無症狀確診者，應另選區域隔離，先避免進入醫療體系，衛生局長你認為呢？

衛生局許局長以霖：

目前我們的醫療量能很充足的狀況之下，無症狀確診者還是進醫療體系，但會滾動式檢討，我們在去年的專家會議就提出了，如果無症狀確診者越來越多的時候，自然會有一個區域會收治他們，例如檢驗中心。

許議員又仁：

我認為無症狀確診者應該要另外收治，這個很重要。

衛生局許局長以霖：

這個我們都有規劃好。

許議員又仁：

避免無知或不了解的狀況之下到處感染，這個一定要做個處理。

衛生局許局長以霖：

是，謝謝議員，這個我們都已經規劃好了。

**許議員又仁：**

另外，網路上流傳新冠肺炎特效藥問世，叫做「不准出去丸」，請堅持服用，市長您認為呢？

**黃市長偉哲：**

當然這是一個好的。

**許議員又仁：**

我們在此是不是要呼籲臺南市所有市民，現在臺南市的防疫成果，我們是非常珍惜的。我們當然也知道在萬國皮箱也有一個確診者，在基隆。

**黃市長偉哲：**

向議員報告，網路上還有流傳一句話，擦肩而過的可能是愛情，也可能是疫情。

**許議員又仁：**

對。

**黃市長偉哲：**

大家幽默，但重點是希望大家儘量避免人跟人的接觸。

**許議員又仁：**

我們大概也知道，今天的新冠肺炎確診人數可能會比昨天增加，如果從第二級到第三級警戒，學校、勞工、社區要如何應對，市長能不能簡單說明一下？

**黃市長偉哲：**

如果今天的確診人數還是比昨天多，而且是本土確診的話，當然我們可能會採取進一步的措施，除了剛剛投影幕上顯示出來的，我們對於一些娛樂場所等人潮可能聚集的地方，現階段要採取實聯制，如果沒有落實，我們即刻會要求他停止營業。

**許議員又仁：**

白色的字體有寫到，學生仍然要上學、小孩子仍然要照顧、勞工也要工作、三餐也要吃、老師也要教學、交通要運轉，我們的醫療不能停，政府要做好服務對不對？

**黃市長偉哲：**

沒錯，比如政府的洽公可能做分艙分流，避免一個單位一人染疫，全單位或整個樓層都癱瘓。

**許議員又仁：**

政府除了要求民眾配合之外，也要做好該有的服務，或者是做政策的調整。在此有一個問題請教衛生局長，中央已經有一個訊息出來，醫院評鑑停辦兩年，醫護全力投入防疫是不是？

**衛生局許局長以霖：**

是，昨天出來的。

**許議員又仁：**

醫院很重要，學校也很重要，學校只要有一個學生確診的話，我想疫情在基隆已經侵入校園了，所以防疫的工作也是要加重。教育局的行政措施要不要有所調整呢，局長？教育局有幾項做法，市長我覺得你要做個裁示，第一個，不必要的評鑑應該取消，降低行政人員的工作負擔。

**黃市長偉哲：**



你是說學校的評鑑嗎？醫院吧？

**衛生局許局長以霖：**

學校。

**許議員又仁：**

學校的一些評鑑事項，像交通安全評鑑等常態性的評鑑，有些要檢討取消一些，這是第一點。第二點，教育局長剛剛跟林易瑩議員討論的心理困擾問卷，裡面的題綱我們也都說過，它已經造成困擾，我認為應該即刻停止辦理，市長你認為呢？

**黃市長偉哲：**

疫情越嚴重，大家心裡越困擾。

**許議員又仁：**

所以應該要停辦嗎？

**黃市長偉哲：**

我們會去審慎評估它是不是要再繼續進行。

**許議員又仁：**

教育局局長又提到所謂的心理感受問卷，是正面的問卷調查，那有意義嗎？還要繼續做下去嗎？

**黃市長偉哲：**

我們會去了解，如果在現階段不是首要的工作，我們就會考量。

**許議員又仁：**

市長，它不是首要的工作，對教學的專業提升，或者是教學效能並沒有太大的助益，所以現在回過頭來看，在防疫的緊要關頭，有些枝微末節的事情應該去除掉。另外，教育局又要將所謂的學力檢測擴大辦理至國一、國二，這個有必要嗎？

**黃市長偉哲：**

您講的學力檢測是怎麼樣的學力檢測呢？

**許議員又仁：**

請教育局長回答市長。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝，其實大家面對防疫工作很困擾，假設問卷讓他們很困擾、壓力很大，我們接著就給他們支持。

**許議員又仁：**

講學力檢測就好了，問卷調查已經清楚了。

**教育局鄭局長新輝：**

我們知道他的狀態，就給他支持。同樣的，我們了解孩子的心裡有困擾，我們請老師給他幫忙。

**許議員又仁：**

我要你回答學力檢測。

**教育局鄭局長新輝：**

學習檢測是針對學習方面，國、英、數到底學好了沒，我們要知道他沒有學好，要怎麼幫助他，所以是診斷性的學力檢測。

**許議員又仁：**

市長，我想它的目的是想要了解孩子的學習狀況，以前沒有做學力檢測，老師也一樣可以透過平時課堂上的評鑑，就可以了解他的學力到達多少了。市長，我認為在防疫的緊要關頭，教育局有些措施必須做些調整，希望你做一些研究。

**黃市長偉哲：**

我們會檢討這部分，各局處都會檢討。

**許議員又仁：**

好，兩位請坐。市府的團隊施政令人民滿意嗎？我們看一下新聞片段，內容提到：黃偉哲的超高人氣也展現在施政調查上，最新公布 22 縣市有感施政大調查，臺南市長黃偉哲橫掃五金獎和四銀獎，成了最大贏家。市長受訪表示，沒有一個縣市首長不願意自己的城市變好，不願意自己的人民過得快樂，只是每個人用的方法都不一樣，周邊或是遠近不一的城市，他們的對策或想法，能夠給我們很多啟示。根據民調顯示，黃偉哲施政滿意度高達 76%，市民的城市幸福感則衝上 86%，而且這次調查也將觀光旅遊及藝術文化納入評比，兩項指標都雙雙拿下六都第一。市長表示其中應該需要改進的，當然就是治安與交通，方局長來之後，我們很努力在精進；另外，因為臺南是古都，很多街道比較窄、很多地底下都有古蹟，所以我們不見得能夠馬上做好，但我們還是要努力去把交通改善到更好。

觀光旅遊局與文化局局長應該感到高興，那邊的評鑑都第一，但是市長，有些東西我們還是沒有改善過來，比如說市長上任 3 年了，仁德游泳池的修繕還是遙遙無期。我們已經簽訂 112 年全運會在臺南市主辦對不對？

**黃市長偉哲：**

是的。

**許議員又仁：**

我們竟然找不到一個好的比賽場所，而是向成大借用，一個臺南市去向成大借用一個游泳池，不是很奇怪的一件事情嗎？市長，你知道有一位民進黨的前輩，也是仁德農會的常務幹事，他親自寫了一封陳情函，還蓋上印，我把這份資料給你好不好？

**黃市長偉哲：**

是。

**許議員又仁：**

我知道這個案件，郭國文立委也曾經會勘過，前面教育委員會多少議員也在游泳池底會勘過，但一直到現在都還閒置中，所以希望能夠調整。我想我們務實一點，讓它成為室內游泳池，有溫水，讓它的頂棚有太陽能光電可以發電，可以用那些電力來提供加熱溫水的能量，我想經費不會太高，就可以恢復仁德游泳池。有人說仁德游泳池沒有辦法恢復，是因為它很難經營，沒有辦法賺錢，但是時代在改變，市長與我的年紀差不多，以前的健身房開到最後都倒閉，現在健身房是一家開過一家，這是可以改變的，所以整個邏輯思考應該重新調整，市長你認為呢？

**黃市長偉哲：**

很多事情過去覺得不好推的，先行者總是寂寞的，但是您剛剛講的健身的概念，現在已經普遍化了，所以針對仁德游泳池，我們會審慎評估。日前我們在仁德做施政報告