

搭捷運。可是，我們如果不蓋的話，空屋和很多塞車問題其實也是留給子孫，這也是一種無形的負債。

- (2) 老年化就是代表高齡化，我們真的要放任這些，所謂我們講三寶，或者是比較不適合開車，繼續使用私有運具嗎?!
- (3) 單軌系統出入口需要徵收土地嗎?會取消停車格? 會步上高雄輕軌的後塵嗎?
- (4) 總之現在覺得說市府應該就是多溝通，多讓大家了解，更重要的是想更多方法去轉移私有運具到大眾運輸上面，因為台南公車即使現在運量達到兩千萬，其實使用大眾運輸使用率還是只有6%而已。總而言之希望市府能夠想到辦法跟努力。

### 3. 蘇秀芬

- (1) 我有十幾點的理由反對捷運路線，可行性研究已經出來，我先講錢的問題，人命的問題會有其他人說明，你們家如果要蓋一個房子會不會先討論清楚，再去找設計師討論怎麼蓋?
- (2) 路線在許添財市長時期就有評估研究，通過一條路，因為居民反對，106年賴清德市長時代，現在的是政府所做的可行性評估出來了第二條線，現在台南市的第三個版本綠線就是經過我們家，我要請問可行性評估在沒有先確定大多數居民都有共識之前怎麼規劃?之前已經花大錢做各種評估規劃，如果第三條路線又遇到民怨，錢花了怎麼辦?
- (3) 先規劃路線，如果居民反對要不要做，這錢花了怎麼辦，我們納稅人的錢請大家不要忘了。
- (4) 捷運這條線是高架電車，不是捷運，因為時速只有30km/hr，我在市議會看到的報告是10 km/hr，1962年美國西雅圖就有這種高架捷運，新加坡2006年廢除，雪梨2013年拆除。
- (5) 台南以文化自居，看過哪一個以文化自居的，包括日本的京都，願意在自己的特有文化中間跨過一條線這條線，而這條線遮蔽天空只在路幅很小的地方。影響人民的財產跟生命的安全，所以他不是捷運。

### 4. 汪叡聖

- (1) 目前據我了解，台南可以舉債空間大概剩五百億左右，但是如果前瞻計畫投入的錢至少要跟中央借三百多億，這會產生什麼樣的影響?
- (2) 我們其他的社會福利是六都之末，也就是說三百多億花下去下一代會更好，但我們這一代呢?不可能就這樣白白犧牲，當然如果可以更好，我贊成捷運，但我反對這樣子的規劃的方式。

- (3)請教一下，如果說真的規劃下去之後，相關的不管是財政，不只是數據不如預期的時候，請問一下是市府的官員來背書，還是請我們的議員來背書，因為這犧牲掉的都是人民的納稅錢。

#### 5. 林燕祝議員

- (1)我必須要講，我不反對也不支持，台南 188 萬人口，高雄 233 萬人口，捷運要七百多億，現在舉債空間五百多億，不要講經濟效益，規劃就要 1.16 億，我想民脂民膏鐵路地下化延伸到善化，爭取五百萬到現在才規劃，這在民國100年規劃到現在，讓人非常遺憾台南要如何進步，交通網要能夠連結，單軌一個車廂 20 人，兩節 40 人有經濟效益嗎？
- (2)公聽會應該要通知所有的議員、里長，不是只有幾個里長或某些議員知道，這樣會讓台南市民唾棄，應該在網站上讓全部市民參與。

#### 交通局回應：

第一場太倉促，土地開發會產生收益，實際市府要投入的是二十多億，當載運的人增加就會產生更大效益，就像台北那樣。

捷運是百年建設，為了台南的未來，這真的是為了台南的子孫單軌，中央雖然希望比照輕軌國車國造，但我們會堅持過去的經費都是小規模幾百萬的規劃，路線只是暫定，路線要通過一定是經過大多數民眾的支持才能夠繼續進行，市府不會亂花錢。

現在公車每小時 15 公里，道路越來越塞，公車走在路上只會越來越難運行，預期會下降到 12 公里，輕軌的平均時速是一小時 35 公里，最高 70 公里，這是平均概念，所以以後會非常便捷為什麼兩節到三節車廂，一個車廂平均可以坐 80 人，尖峰可以掛三節車廂，搭配 20 分鐘一班車，站距綿密可以縮短到站時間。

錢的問題，跟其他各縣市比較台南債務狀況目前良好。

#### 6. 趙怡彰市民：

- (1)市政府有殖民式施政作為，好像市府給的就是好的，剛剛看到動畫很漂亮，為什麼成功路、西門路、永華路沒有在動畫中，因為排不下去。
- (2)沖繩一條路 60 公尺，台南沒有這種道路，市政府帶有施政思維最新的消防車可以救很高的建物，但是需要 9.5 公尺寬，一旦設置輕軌這樣的消防車就沒辦法救援高樓。

#### 7. 許又仁議員

- (1)台南要改變城市風貌，要節能減碳，要創造地方發展86要延伸到內門，

光這樣就要兩百多億，這樣子就不是錢坑嗎？

- (2) 高架單軌不佔路幅，政府綠線規劃欠缺思考，民意反彈很重要，鐵路地下化有需要，只卡在原地或是東移，如果因為路幅不夠就不要蓋，但是郊區的民眾開車要想進市區就醫都很困難，台南的道路如果都 60 米不用蓋捷運，就是因為路不夠寬才要蓋藍線才能夠帶來經濟效益，藍線應該優先進行。

#### 8. 陳建國里長

- (1) 我家也被西門路路線經過，但我覺得今年如果不做未來一定會後悔，記者會中我們努力很多個月，我們反對捷運經過 20 米路寬以下的道路跟捷運局抗議與協調，堅決反對路線經過 20 米路。
- (2) 不反對興建捷運，疏導交通是公共建設，不要把它當作有投資報酬率的工具，想要透過它帶來多少成效，小東路、南門路、海安路、和緯路、堤防邊都會是很好的選擇，包括 40 米路旁邊的土地開發都會很好。

#### 9. 蔡育輝議員

- (1) 高雄捷運去參觀過，目前都是虧損，高雄 283 萬，台南 188 萬，台灣未來人口 2025 年開始負成長，到 2054 年人口剩下 2000 萬，人口會越來越少。
- (2) 高雄靠土地開發挹注，因為輕軌有很多土地可以做大型百貨才能夠做到我不反對捷運，但已經跟高雄討論過，紅線他們一定不要，高雄不會出錢。
- (3) 永康地區土地沒什麼爭議，中西區很多爭議，奉勸市府不要一次投資三條，做一條就好，前瞻一年要十多億配合款。

#### 10. 郭怡良市民

- (1) 台南交通非常混亂，交通事故很多，救護車來來往往，我都會想說台南市政府沒辦法規劃一個改善交通的方式，基本上蓋捷運可以改善交通，看到路線圖非常難過，就像剛剛議員講的，綠線做了非常多的轉折，兩條藍線為什麼要跟臺鐵重疊？
- (2) 我強烈的懷疑，是不是有些議員已經買好很多土地去炒地皮，我們最需要捷運的是市中心，為什麼花了那麼多錢去通大湖到高鐵，我們花那麼多錢在做什麼？
- (3) 連屏東的交通、百貨公司設計都非常先進，回到台南覺得比彰化、雲林、屏東車站還要老舊，連一個鐵路都做不了，還要做捷運，能否專心做好一件事。

**交通局回應：**

鐵路地下化是中央要做的。大湖以南路竹延伸線已經核定，如果我們比較慢推動就沒辦法配合一起做，當然不會是高雄出錢。

環境檢討也會需要錢，一定要有專業評估，這都要影響評估，不會一下子就開始挖土地，讓我們可以好好規劃進行，整體路網 12 條，現在只在前期規劃階段。

我們為什麼要提規劃案，因為未來補助會越來越少，早一點做可以獲得最高補助。

**11.吳蕙如市民**

- (1)說明會非常倉促，這是第一場，那其他場次會辦在哪裡？
- (2)假日大家都不想進市區，大眾運輸或許可以解決這個問題，包括老化問題，不是說老人就三寶，事實上會面對到非常多危險，確實大眾運輸有建置的必要，後續說明會到底什麼時候辦，誰可以參與？
- (3)今天是議員多數要求希望捷運路線可以得到多數民眾支持，議會才會讓預算解凍。
- (4)如果我對於路線有意見什麼時候可以提出？我都是看到新聞發表了才知道，民眾到底什麼時候可以參與討論，民眾難道規劃時不能發表意見，規劃如果一直在改，民眾反對，這個過程非常複雜，對於民眾來說那些階段在做什麼根本不知道，推出綠線規劃我們是什麼時候可以參與討論？

**12.林易瑩議員**

- (1)這場說明會太匆促，昨天或今天才知道，既然要辦說明會，就是要讓民眾發表意見，希望改進。
- (2)議員很多機會表達意見，把時間留給鄉親們，讓在座議員、官員參考。

**13.Jenny Wang**

讓給下一位發言

**14.林宜瑾議員**

- (1)平實公園站就是現在藍綠交叉點，是很重要的交通樞紐，所以邀請附近民眾參與今天站在這裡一定是支持捷運，我們到台北會覺得台北很便利，因為台北的大眾運輸工具很方便。
- (2)政府應該要出錢做大眾運輸工具，而且這應該要便利、民眾有意願搭乘

公車跟捷運的路線連結後台南人會很幸福，我們一定要支持這樣的計畫，中央補助將近六成是很不簡單的問題，我們的財政會越來越困難，綠線爭議很大，捷運可以從最沒有爭議的地方先開始規劃進行，藍線最沒有爭議，請大家支持藍線。

**交通局回應：**

今天不是法定程序，未來規劃過程才会有正式的說明會，今天是針對規劃開說明會聽大家意見，綜合規劃期間會有更多溝通，希望大家支持。

**15.李鎮國議員**

讓給下一位發言

**16.張凱揚**

- (1)個人支持，因為台南交通日漸擁擠，我是機車族，經常遇到公車、汽車爭道，現在空氣污染也日漸嚴重就像生小孩會經過陣痛期，交通也一樣，經過黑暗期才会有好的建設，交通是公共性的東西，是必要的，讓大家方便，並不是為了賺錢。
- (2)捷運可以有效帶動台南發展，現在真的是又老又窮，捷運蓋起來可以參考高雄中央商圈交通規劃需要很長時間，中間一定要有很多沉默成本，希望大家不要認為這是亂花錢捷運可以帶動其他交通與經濟活動，這對台南百利而無一害。

**17.謝博勳**

- (1)我支持捷運，連假塞車如果沒有捷運怎麼辦，大家就都塞在那裡，不要進步。
- (2)之前在永康工業區工作，下課下班綠幹線公車都客滿，為什麼不要蓋捷運，等了三班車才有位子，請問這些議員如何解決大眾運輸的問題，難怪大家都不願意搭乘現在搭乘智慧公車。
- (3)有些民眾對捷運不了解，來回交通要一個多小時路線應該先研議，也贊成議員提到沒有爭議的路線先開始，希望議員可以研究，不要只為了選票，現在市民在市區開車真的很不方便，有些小路口也設置紅綠燈，光等就飽了。

**18.穎艾達利議員**

讓給下一位發言

**19.楊遠波里長**

- (1)捷運要八百多億，交給你們這樣的團隊，連基本的說明書都沒有，未來

幾百億怎麼做？

- (2) 剛剛講什麼可行性評估，那今天不就來這邊亂說話，百姓絕對支持好的建設，但是你們這樣要人怎麼支持，八百多億預算的說明會這樣子開，要讓人怎麼放心？難道我們是來這邊背書嗎？百姓怎麼想你們知道嗎？

**20. 沈震東議員**

- (1) 天時地利人和很重要，昨天八點才知道要開會，今天才要來這邊，中西區、北區還要特別來這邊，我們還要拜託大家過來表達意見。
- (2) 每個人都有自己的意見跟想法，讓我們的聲音可以被局處首長聽到，希望中西區、北區也可以舉辦說明會。

**交通局回應：**

今天不是法定說明會，是基於議會要求，現在其實還沒到說明會階段，還沒開始綜合規劃，屆時才有對應的法律效力。

這次是議會要求進行兩年以後綜合規劃一定會說清楚，今天這是一個讓大家表達是否需要捷運，未來我們會各區去舉辦。

**21. 郭鴻儀議員**

讓給下一位發言

**22. 盧崑福議員**

- (1) 公車一年三、四億，台北、新北、高雄都有相當多的預算才做捷運，單軌不是捷運，單軌就像九族文化村，那個花七百多億，花那麼多錢對嗎？
- (2) 地方建設議員要站出來反對會有很大壓力，我怕債留子孫，會排擠其他預算，十年以後我們還會需要這樣的單軌嗎？為什麼爭議這麼大？中央一直催，公園光增加一個活動中心說沒錢，蓋一個捷運七百多億，未來子孫要

**23. 蔡筱薇議員**

讓給下一位發言

**24. 王郁晴**

- (1) 住在安平十七年，看到億載金城的路線，為什麼要在古蹟旁邊蓋捷運？
- (2) 很多公車路線一天只有兩三班，在乎觀光的話為什麼不先搞定公車？

**25. 賴奕勳**

- (1) 很多議員表達都是好像會這樣、好像會那樣，請拿出數據，像是議員講

一節 20 個，但實際上可以坐 80 個。經費是逐年編列，蓋好會有效益回收。

(2) 公車問題，台南公車 101 年到現在成長到兩千多萬人次，這難道不是真實發生的數據？

(3) 為什麼台南需要？一個是空污、一個是車禍，第三個是塞車，第四個效益問題，剛剛議員都說沒有效益，減少空污不是效益嗎？加速旅行不是效益嗎？藍線成本效益大於一，這個建設是有效益都市需要的是方便的運輸去疏散車流，綠線的確很多爭議，可以再討論，但這不是反對大眾運輸的理由，開車平均十多公里，因為需要停紅綠燈。

交通局回應：

單軌絕對不是遊樂園那樣，車廂有 20 個座位，但可以搭乘人數是 80 人，今天這場說明會希望九點準時結束，未來會繼續在其他區舉辦。

#### 26. 王南寶里長

(1) 開會絕對不會是無法反對，開會時間前一天下午三點這個里卻很早就知道，公務人員很想做事但上面亂來，平實營區道路很多不到 20 米，只有平實路比較大，規劃很多問題，不一定要找成大，可以找找看其他人。

(2) 平實路建議穿越成大，都發局都不理會捷運的錢怎麼來，不要為了前瞻讓自己預算都消失，今天既然來這裡，乾脆來個公投讓大家表示意見，倒不是絕對不能反對，如果反對不能來乾脆不要開了。

#### 27. 董凱民

(1) 我是北區市民，成大建築學生，我們學建築探討的是，選擇使用高架捷運系統對市容的影響怎麼辦？台南很多特色與文化，小路、天際線是台南很重要的資產，這在高架鐵路做成後那條線一定都在我支持捷運，但希望多一些思考台南的事情，我們是不是只想到錢，但忘記台南到底要成為一個什麼樣的城市，台南到底該有什麼樣的規劃？

(2) 12 月公佈的站表，圓環、民生綠園都需要審慎思考，成大醫院前往火車站會經過台南公園，到底怎麼連接？公車問題，無論剛剛提到的數據為何，有些實際使用問題，班距太長、班表不準確，是不是政府應該多些思考改善這個問題，因為捷運也會需要公車系統配合，同時討論兩個部份，官員一直說為了市民，但市民主要活動都是市區，希望可以好好思考。

#### 28. 李啟維

(1) 先進運輸重大建設，政府絕對要做，今天聽到很多鄉親表示意見，路線

要求市府好好規劃，但我們基本上也要支持，請大家放心。

- (2)民進黨政府絕對比國民黨政府，像是高鐵、綠線問題，假日安平觀光客很多，做了之後停車問題會大大改善，像我爸為了停車陳情被判十個月我們是六都唯一沒有先進運輸，應該就事論事、理性。

**交通局回應：**

我們需要兩~三年做綜合規劃，大家的意見我們都會蒐集起來，會納入規劃中討論，屆時也一定會跟民眾溝通。我們同仁沒有經驗，要講清楚也不知道該怎麼做，講太詳細大家也看不懂，希望大家讓我們有個機會去規劃，而不是要不要建，屆時會一個里一個里去討論，議會未來如果給我們支持，我們會處理好更多細節。

**會後市民補充意見：**

**1. Leosa**

- (1)台南市交通系統經常癱瘓，路小人多，汽機車常爭道，事故發生多，我相信多數人都希望貴單位改善交通。
- (2)有心想做捷運是好事，不過，貴單位路線不會太誇張嗎?捷運應該以人口為考量，以民眾上下班交通作為考量基準才是重點吧?為什麼要通到高雄跟高鐵?是很多人要去高雄跟台北工作嗎?如果真要考量應該也要去南科啊!火車已經可以過去還要多條捷運嗎?你們局長跟立委議員投資很多人得跟南區土地?會不會太過分啊!(love.leosa@gmail.com)



# 東區說明會

## 東區

# 臺南市先進運輸(捷運)系統 優先路網 規劃說明會

臺南市捷運工程處  
108年4月11日

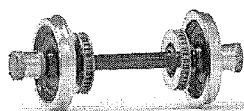
## 1

## 捷運是什麼？

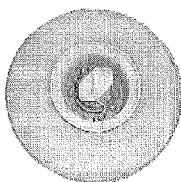


## 1. 捷運是什麼？

照片來源：網路



# 用鋼輪跑

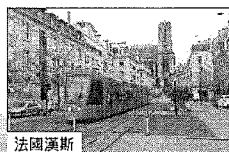


用膠輪跑  
(噪音小)

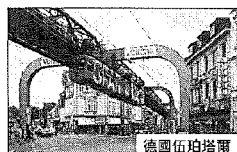
## 2. 臺南為何需要捷運？

## ■ 促進都市發展

- 法國漢斯人口僅約22萬，西班牙阿里坎特人口數僅約30萬，皆為著名的觀光勝地，採用捷運打造快速、準點、安全、無污染的交通環境，創造觀光效益。
- 以巴黎為中心的鄰近行政區，利用軌道運輸帶動周邊發展也避免人口過度集中。



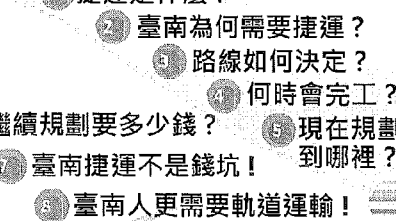
法國渾斯



德國伍珀塔爾

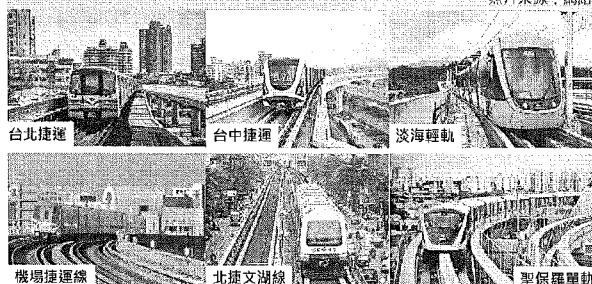
臺南市捷運規劃兼具觀光、就業、通勤、產業發展需求

● 簡報大綱 ●

- 
- 1 捷運是什麼？
- 2 臺南為何需要捷運？
- 3 路線如何決定？
- 4 何時會完工？
- 5 繼續規劃要多少錢？
- 6 現在規劃進度到哪裡？
- 7 臺南捷運不是錢坑！
- 8 臺南人更需要軌道運輸！
- 9 臺南沒有捷運還保有競爭力？

## 1. 捷運是什麼？

照片來源：網路



## 這些全部都是捷運

## 2

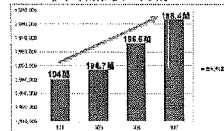
## 臺南為何需要捷運？



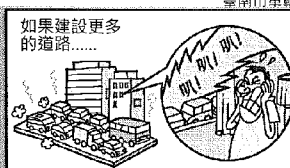
## 2. 臺南為何需要捷運？

■ 改善交通(減少私人運具)、減少空污

每年增加約1.1萬噸



臺南市車輛登記總數



資料來源：2013年加國經濟發展與貿易部