

陳議員秋宏：

是熱冬還是四月早？

農業局李局長建裕：

議員說的應該是在二期稻作之前。

陳議員秋宏：

其實稻作分為二期，在過年這時候叫四月早。

農業局李局長建裕：

是，一期稻作。

陳議員秋宏：

這期若不放水灌溉要等到熱冬，明年夏天也就是現在收成的這一期才放水，我想十個農民有九個會起來罵人，另一個是不想做，為什麼？因為四月早的收成是最好的，冬天的病蟲害最少，收成也最好；而在熱冬也就最近要採收這一期，其實很多都辦休耕，因為天氣熱、病蟲害多、用藥多且成本高，要耕作的意願也較低，品質也沒有四月早那麼好，我聽到農民反映四月早今年沒有要放水，耕作最多、收成量最大的是四月早這期也就是過年前這段時間要插秧的，若再不放水，其實一年到頭收成最好、成本最低的就是這期稻作了，用藥最少、品質最好的稻米就是四月早耕作的。有聽說農水署今年在這段時間不放水，我想農業局要與農水署好好研究一下，若因為水情關係要休耕應利用熱冬那一期，明年夏天那一期不放水來休耕，而過年前這段期間應該讓他們插秧。

農業局李局長建裕：

向議員報告，應該是今年年初時乾旱都沒有水，當時農業用水是否繼續使用農水署及地方都有很多的探討，你說的是那時候的問題，另外你有說到另一個問題是農委會有一個新政策，我們一年有二期稻作是否可以休耕一期，現在農委會好像有規定是第一期不要耕作，我不知道議員是不是指這個問題？

陳議員秋宏：

我們希望一期休耕但要建議是第二期休耕而非四月早這一期，這一期的收成量最好、用藥最少，品質也是最好的，所以希望農業局、農水署及農委會好好討論這個問題。

農業局李局長建裕：

這部分我們會與農糧署好好討論，因為中央政策是希望改天若我們加入 CPTPP 後國內稻米數量不要太多，但也要考量到一個問題，現在很多農民希望四月早這期來耕作，而現在農委會的規劃是四月早這期不要耕作，這可能會產生中央與農民想法不同，這部分我們來積極來向中央反映。

陳議員秋宏：

我知道，臺南市政府應該替農民發聲，四月早應該要讓他們耕作，若因用水問題要休耕也要利用第二期時。

農業局李局長建裕：

是。

陳議員秋宏：

好，謝謝。農業局，以下有幾條農路如大丘里猴洞腳路況都非常差，都是一些老農

民出入，像這張照片是南勢坑產業道路連邊坡都坍塌了，連想把農產品或水果運出來都不可能，也不可能用擔子挑出來，像這些農路的修護如果經費不多，請農業局趕緊處理，這些花費不會很多，能夠立即改善讓民眾出入方便。

農業局李局長建裕：

是，向議員報告，農路的問題市長也很重視，明年度也編列3億8,200萬的經費，所以這部分我們會積極作業，提早處理。

陳議員秋宏：

我知道市長也很注重，昨天他也到麻豆重劃區視察，也追加1億經費來改善農水路，在此也給予市長肯定。但像照片中這種農路也請農業局趕快處理，讓農民有一條好出入的道路。

農業局李局長建裕：

是，我們會積極來辦理。

陳議員秋宏：

好，謝謝。請教教育局，局長，記得上次有問過你，我們獲得中央補助6億改善86所學校操場的PU跑道，你說一個學校以700萬為原則，我當初就有提出麻豆國中的操場跑道是400米，當時你說不然做一半就好，我當初說你若要做一半那教育局就教一半就好，請教你400米做一半，你說看要做東邊還是西邊或者原本八條跑道只做四條就好。

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，你也很關心這個案子，一開始我們爭取到86間學校的經費實在很不簡單，體育署當初是說約700萬請縣市政府轉給學校去設計，但後來了解有些學校是300米以上的，所以我們也積極去爭取，甚至向署長當面報告，據他去了解的結果確實要有所差別，所以要務實地針對300、400米以上的學校提出計畫，麻豆也有提出經費約1,000多萬，但最近他們又說要……

陳議員秋宏：

局長，其實這大水庫原理，大間學校有大操場本來經費所需就較多，小操場的經費可能用不到700萬，這是大水庫原理，希望我們可以改善。

教育局鄭局長新輝：

是，有爭取。

陳議員秋宏：

原本計畫是用空隙式跑道，他們這次算的經費預計是1,170幾萬，我們也討論過空隙式的跑道可能也用不久，其實較易損壞，若能用全密式跑道則較耐用，當初因為經費限制700萬所以使用空隙式跑道，空隙式就要上千萬了那700萬怎麼夠，我有建議改成全密式跑道可以用得更久、更舒服，而且釘鞋都較深，若能一次改善就改善，若不改善情況就像照片中那樣，右邊照片是樹木竄根，這是其中一部分而已，全麻豆有很多民眾在此運動，因為旁邊就有公園，民眾也會進來散步，尤其天色較晚時常會害孩兒或長輩跌倒，所以希望能從速處理，也希望可以全力爭取全密式跑道的更換，雖然經費多200多萬，但可以多用好幾年，也較為安全，跟麻豆國中的校長密切協助一下，改為全密式的，使用上較為持久。

教育局鄭局長新輝：

是，感謝，議員也很關心，所以我們也積極向體育署報備，因為原本已報上去且核定了，後來確實有此需要，所以他們請學校趕緊重新規劃再由我們轉交體育署，他們會請專家再審核，這樣一座操場的經費大約要 1,400 或 1,500 萬左右，我們會積極來爭取。

陳議員秋宏：

好，謝謝局長。再來是文小二運動公園的 PU 跑道，這也不在此次補助當中，但這是下營唯一公有公園，這個地方每天都有很多民眾帶孩子來玩或長輩們來此運動，而這裡的 PU 跑道也都破損不堪了，是否等 86 間學校改善後若有爭取到第二批經費，可以給文小二或較偏遠小校，包括我的選區內有一些小間學校這次沒有提報，能一併改善。過去我們是不是有用到市配合款，這次 PU 跑道是全額補助也沒有用到市配合款，若可以把我們當初要用的市配合款挪出一些來改善一、二座我想也不錯，因為原本就有要用的市配合款，既然中央全額補助我們也沒有用到這筆錢，那這筆錢是否能拿來改善一些小校的 PU 跑道或文小二運動公園，因為這也是教育局用地。

教育局鄭局長新輝：

是，區公所代管場所，一年民政局大約編列 2,000 萬的經費，我們會與民政局溝通，若金額較大我們再請區公所做整體規劃，若能爭取中央經費我們就爭取，若沒有我們再看要如何使用其他相關經費，確實破損滿嚴重的。

陳議員秋宏：

好，謝謝，包括小孩子的遊樂設施也請工務局加強一下，因為這座遊具也壞了，幫我們維修、更新一下。再來我想請問水利局，局長，這是海埔里重劃區內的其中一段，下游段矩形明溝已設置完成，上游有些魚塢及豬舍會排水，但因沒有水溝所以排水後都會淹到民眾田裡，下游段已經做好了希望上游能儘快協助做好。

水利局韓局長榮華：

是的，向議員報告，近日我們會去會勘再研議處理。

陳議員秋宏：

好，謝謝。接下來我要追一下上次詢問的麻寮中排三排水護岸，水利局說是農水署的，但農水署進度不知道如何了？因為一拖再拖，這一旁有住戶，若崩塌的話也會影響住戶，因為那是石頭壁且都已經破洞了，是否能向農水署追一下進度？若農水署不做希望水利局能來完成。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，這段有大約 50 米的破損段，農水署嘉南管理處這邊有先去做改善，整個排水的改善約需要 4,000 萬，因為左、右兩岸約有 400 米長，這部分他們會列在明年度的預算來辦理改善。

陳議員秋宏：

好，謝謝。

水利局韓局長榮華：

這我們會繼續追蹤。

陳議員秋宏：

局長，照片中是謝厝寮抽水站，我們有做溢水處，就是水高約5米多時才會流進抽水站前池，若等到水高到5米半時其實上游已經滿了，因為上游的地勢比這邊還低，所以這裡水高到5米半時上游已經積水了，水流進前池後要等到4、5米高才會啟動抽水，是否有辦法讓溢水處再低一點，大概低1、2米，讓水早點流進前池，早點可以啟動抽水，上游才不會積水。

水利局韓局長榮華：

是，感謝議員的建議，這是很好的方案，確實在後營排水和謝厝寮排水中間有一大片農田，它起抽水位算是比較高所以造成農地積水問題，議員關心的這部分我們會在明年二月底前如剛才議員所建議的將前池引流堰部分降低，讓起抽水位降低，而且能減緩農地積淹水問題。

陳議員秋宏：

明年就會處理了？

水利局韓局長榮華：

二月底前就可以完成。

陳議員秋宏：

若低一點能趕快啟動抽水，積水就不會那麼嚴重，不然等到5米多水才流進前池，又要等到4米多才會啟動抽水，我們若趕快抽，上面積水就會比較少，好，謝謝局長。

水利局韓局長榮華：

是，謝謝。

陳議員秋宏：

局長，很感謝你們和市長的關心，官田社子鎮安宮前道路109年塌陷破了一個很大的坑洞，就是因為下水道破損，因為施工很久了，民眾在問到底何時完工？因為那是出入很頻繁的三岔路口，是否能催一下進度趕快完工？昨天過去查看，因為村裡要熱鬧所有半邊已經鋪好柏油了，是不是能加快腳步把它完成，因為那邊很多大車出入，謝謝。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，今天大概整個都已經刨除完畢，今天看起來車輛都可以通行，最後還有一些標線還沒劃設，我們希望這禮拜前把標線完成讓道路通行狀況更好。

陳議員秋宏：

好，感謝市長和局長的用心，這邊的下水道真的很深，是日據時代的下水道，我知道這個工程不容易也花了很多經費，但也很感謝你們把它完成了。因為此下水道還經過民宅，你們也繞道了，感謝你們。在此我要謝謝市長，之前南59線黑橋淹水時有到現場勘查，看完後趕緊在下營59線黑橋北側增設抽水站，在我們提議後市長也馬上答應，抽水站也做好了，感謝市長。但南側這邊我知道還有要規劃，我也希望今年能夠完成，因為這是去年西南氣流時的照片，既然北側都做好了，南邊居民一直在煩惱為什麼只做那一邊，我說有在做，水利局是否能加快腳步趕快增設固定式抽水機。

水利局韓局長榮華：

是，謝謝議員的關心，我們希望在明年汛期前將抽水平台趕快補設完成，然後把這些移動式抽水機再做佈設，可以在豪大雨時進行抽排作業。

陳議員秋宏：

好，謝謝。南 40 謝厝寮至抽水站這條道路是第六河川局的防汛道路，工務局和水利局，局長，南 40 剛好從西港大橋到高速公路，往東就不是南 40 了，這條路我想很多議員都在關心，我自己也每天都從這條路出入，我來議會都是從這條過來，這條路較狹窄，有幾項建議如路面是否能加寬、V 型溝改為 U 型溝或減少其斷面？還有一樣，其實貨車最怕撞到電線桿，電線桿是否能往上移至邊坡，往上移一點點路面會比較寬，開車時因路面不寬，一邊要閃車一邊要閃電線桿，若你到現場會看很多車輛為了要閃車都開到斜坡上了，這很危險。若能將電線桿移到斜坡處，這樣面車時就不會那麼危險；將 V 型溝改為 U 型溝拓寬路面，以上可行嗎？

工務局蘇局長金安：

這條路我們曾向河川局爭取，大概要 1,000 多萬但沒有通過，剛才議員所說的……

陳議員秋宏：

其實我們也會勘很多次了卻沒有下文，和國文委員也到現場會勘過。

工務局蘇局長金安：

是，我們也正式發文向河川局爭取，大概要 1,600 萬左右。

陳議員秋宏：

1,000 多萬能改善的話……這條路車流量很大，是民眾從西港到臺南的主要道路，從麻豆要到西港或臺南都走這邊，堤防邊很直且距離較近，麻煩你們多多費心一下。

工務局蘇局長金安：

是。

陳議員秋宏：

工務局，局長，官田里旁 3-1 計畫道路是當初拓寬的道路，從官田國小旁拆除拓寬道路，但地主 104 年重測後發現我們水溝都做在私人土地上，6 月 8 日我也邀集工務局、地政局、都發局、麻豆地政事務所及區公所來討論，既然我們佔用到私人土地，工務局和地政局研議後趕快協議價購買一買，若你們不買乾脆拆一拆把土地還給人家，因為我們佔了 1 米半，地主損失 1 米半，鑑界後也不知道當初路面是如何施工的全都往西移佔用他人土地，當初這是工務局做的，是不是請工務局和地政局快速協調該如何處理，是要協議價購還是乾脆把水溝拆除，因為民眾一直在問，我問你們也沒有下文。

工務局蘇局長金安：

這是地籍重測後發現的，這我們會和地政局研究，已經研究很多遍了。

陳議員秋宏：

你已經研究很多遍了，到底要研究多久？

工務局蘇局長金安：

其中一個方案就如議員所說的補徵收，但變成有一邊多徵收，一邊少徵收。

陳議員秋宏：

這也很簡單，這邊應該還的就還人家，那邊該買的就要買，趕快去處理。你佔用的是地，那邊沒有徵收到的是農地，價格差很多，地主會覺得不公平，再麻煩一下，謝謝。局長，請坐。市長，我在此要感謝你，你也承諾要拓寬下營區的信義二街和水池街，在

此代表下營鄉親向你道謝，因為這也是一個瓶頸，在此向你道謝。目前大內區也有一些地方需要拓寬，大內雖然不是我的選區但我到大內時有民眾向我反映，以前市長有承諾一屆要拓寬一條路，賴市長過去也有拓寬一條路，未來大內還有三個地方較有需求的，還有一處未開闢約5公頃，這裡要取得用地也較為簡單，且位於市區，長度不長約46公尺，寬8米，上頭也沒有建築物要拆較為簡單，開闢後可帶動附近繁榮，這是第一條路；第二條是在分駐所附近，這條在我質詢時曾說過，這條路彎來彎去很難會車，在分駐所到石仔瀨天后宮的北側，其實路面也不太好，這段約900公尺，是否有機會拓寬為12米道路？還有一條在天后宮西側，這條路也短短約240公尺，到天后宮前的道路我們都拓寬了，剩這一小段，其實大家向我反映大內其實沒什麼大的建設，也沒有什麼大的發展，民眾要求的也不多，只希望能將路面做得好一些、寬一點，讓交通便利一點。你看天后宮花了好幾億弄得很漂亮，未來那裡絕對是一個觀光景點，若周圍道路沒有設置良好，即天后宮前後這二條路，一條是派出所那裡，一條是天后宮西側，這兩條路我們是否拓寬，未來能湧入更多人潮，而且大內也有一個彩繪村，平常假日也有很多人來參觀，市長，是否能在你任內完成拓寬一條道路？

黃市長偉哲：

是，謝謝，議員你說得是正確的，前任市長有做這樣的政治承諾，當然施政是延續的所以議員所說的這三條路或者大內未來整體的發展確實需要一些建設，坦白說大內區是非常農業、非常純樸的地方，所以我們會思考如何規劃道路建設，一方面促進地方發展，一方面則是兌現前市長的承諾。

陳議員秋宏：

市長，前市長的承諾你要兌現表示你任內也一樣會拓寬一條路就對了？

工務局蘇局長金安：

向陳議員補充一下，其實市長也很重視大內區的建設，所以幾個月前就有指示我先做先期規劃，希望能開闢一條路。

黃市長偉哲：

從這三條路中或大內發展有需要的部分來規劃。

陳議員秋宏：

沒有限制哪一處，就是在你任內拓寬一條路就對了？

黃市長偉哲：

正確。

陳議員秋宏：

好，謝謝市長對大內區的關心，感謝你。工務局局長，麻豆有個公園但面積不大，最近大家都吵著要做多功能運動公園，其實這個地方範圍也不夠大，但我們有一個第三公墓，我看很多公墓都在遷葬，若有法將這1甲多的第三公墓遷葬，那邊有一條農水署的排水路可以設置景觀橋通往對岸，這邊未來發展是可期的。目前麻豆因南科及工業區開發效應而寸土寸金，其實我們公有地也很少，若可以的話是不是能將這1.2公頃第三公墓遷葬，包括交流道下的第五公墓也一併遷葬，這樣我們公設地就會較多，假設未來要爭取多功能運動場館也能在第五公墓那裡，那裡面積很大，或者第三公墓這裡，我想

這要去思考遷葬的可能性，我看別處都遷葬完成了也整理得漂亮闢建成公園了，我想這是未來的趨勢。有可能有的民眾的祖先葬在此處不太想搬，但我想這是未來的趨勢，環境也會較整潔，是否可以朝此方向去規劃？

工務局蘇局長金安：

這塊公墓用地在都市計畫中是農業區，最主要是要先遷葬，第二到底要做何種使用，因為公有地有限，目前大部分都做使用，綠美化是較低強度做法，若需要做綠美化工務局願意來支持，那邊應該是嘉南大圳，若要與另一邊的公園連接可能得興建一座橋梁。

陳議員秋宏：

興建一座景觀橋，做得漂漂亮亮得可以連接過去。

工務局蘇局長金安：

主要是這塊公墓用地要先解決。

陳議員秋宏：

好，我們再好好思考一下，謝謝。局長，照片中是大內區 182 區道頭社交流道往內郭里道路，去年向你反映後有施作幾百米，但強調那麼久才在去年年底做了一小段，一年過去了，這段最差的路面卻仍沒有改善，這是交流道下往大內的主要道路，其實車流輛很多，希望能趕快完成，民眾反映只做三分之一或四分之一後續卻都沒有動作，要趕快把工程延續下去，局長，再麻煩一下。再來是上次也向你提過的下營區西連里台 84 線高架橋下聯絡道路開闢，不知道進何？

工務局蘇局長金安：

這個案子公路局仍在設計中，但工程費還得再找，今年是先設計。

陳議員秋宏：

今年已經在設計了？

工務局蘇局長金安：

嗯。

陳議員秋宏：

謝謝。接下來還是一樣，我還是追這個案子，這我剛當選時就質詢過你，這條是由烏頭交流道要到環湖里的道路，其實側溝路設置在前段，後段都沒有做，所以下雨有積水問題，我們曾會勘過也說要做但至今仍未動工，因為這條側溝若沒有做，中間地勢較低處一遇下雨就積水，還會出泉水產生青苔導致機車騎士滑倒，局長，這已經講一、二年了，這也不是不能做，路面側溝要趕快完成，以免讓附近民眾常因積水而導致危險或不便，我想這經費也沒多少希望能好好完成。

主席：(李議員啟維)

還需要時間嗎？這樣就好了，好。非常感謝黃市長、方秘書長及各局處首長今天的列席，也非常感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席及電視機前各位關心市政的市民好朋友收看，今天上午的議程到此結束。

第3屆第6次定期會市政總質詢 110年11月9日(第30次會議)

議員質詢順序：許又仁、盧崑福-曾信凱（聯合質詢）

記錄：邱彥斌

主席：（李議員中岑）

臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁，以及電視機前關心臺南市政的朋友，大家早大家好，今天是11月9日星期二，也是本次定期會第30次會議，今天上午議程為市政總質詢，議員質詢順序為許又仁議員、盧崑福議員、曾信凱議員，首先請許又仁議員質詢，時間50分鐘，許議員請。

許議員又仁：

市長，因為等一下要問的議題比較慎重，請你到備詢台。市長，請教你一個問題，你本身是不是一個重情、重義、重信用的人。

黃市長偉哲：

我想，做人的原則本來就是這樣。

許議員又仁：

人說投票是一票一世情，人民對我們有情有義，所以我們政治人物應該重信用，對不對？

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

最近臺南議會觀察聯盟做了觀察，也做了評鑑，看到我們同事蔡育輝舉了這個牌，我覺得他很無辜，議會觀察聯盟第1次評鑑有13位議員為優質議員，王家貞議員因為一個因素被該聯盟扣分而未列入名單內；第2次評鑑臺南市的優質議員從缺，在第2次評鑑之後，我覺得在評鑑指標上有它的難度，所以認為沒必要跟著起舞了；第三次評鑑則有22位議員列入優質議員。評鑑的指標是以出席率及發言次數作為主要依據，所以我們有注意到最近歲入的審查跟以往不一樣，光是戶政事務所的主任就來到這裡長達6天，區長來了3天，而且還把謝財旺議員、張世賢議員、李文俊議員、曾信凱議員、林陽乙議員及李中岑議員都列入觀察名單，你覺得公平嗎？

黃市長偉哲：

在我眼裡每位議員都是很認真的，你剛才所說，包括地政事務所主任、區公所區長或是其他事務文官在議會得待比較長的時間，我覺得我尊重。

許議員又仁：

議員私底下絕對都有些事情在處理，比如服務案件等，都有在跟你互動。

黃市長偉哲：

這是個人的服務案件，跟公開的質詢是兩回事，如果我沒有記錯，你在學校服務的時候也曾被叫來議會過。

許議員又仁：

身為老師，我有一點體會，人生追求的是頒獎者還是領獎者，我認為我們應該是要擔任一個頒獎者，以追求人生的卓越，我相信蔡育輝議員應該可以了解這件事情，你在追求自我人生的卓越，別人的評鑑照理來說不應該影響你自己的步調。

黃市長偉哲：

可是有時候眾口鑠金，既然它要評鑑，評鑑制度也要接受公評。

許議員又仁：

市長，你既然是一個重信用的人，這邊有很多立委跟議員在臺南市教育產業公會的推動之下，連署希望能夠降低幼教的師生比到1:12，我們40年來幼教師生比一直都是1:15，也就是一班30位學生，而且我們現在又是混齡，或者是弱勢兒優先進入我們的公幼，所以國際上認為4到6歲幼兒的師生比1:10較為恰當。

黃市長偉哲：

那是OECD的國家。

許議員又仁：

對，現在我們是1:15，我們要求要降低比率，但這有中央法令的問題，所以需要市長要到中央的行政院會幫忙爭取，也希望你們同黨籍的立委可以在中央推動修法，這樣我們就可以做，而且金門縣已經先做了，目前已達到1:12，市長，你可以做得到嗎？

黃市長偉哲：

這是中央立法，我們還是尊重中央制度，如果你要我講個人理想，我的理想當然是1:10。

許議員又仁：

好，我們一起來推動，我邀請市長來做連署，好不好？

黃市長偉哲：

好，你如果有特殊的要求，我們就把個人的想法跟你報告，不過我會特別註明尊重中央的決定。

許議員又仁：

我相信在市長的支持之下，幼教精緻化就能早點達到該有的目標。接下來麻煩請李娉校長進來備詢，校長，你們學校是代用國中，剛好介在公立國中跟私立中學之間，私立學校的校長我不能請他來這裡備詢，所以今天委屈你一下，邀請你來就是想請你就我們教學的現況講給官員聽，你應該知道監察院對教育部提出的糾正案，就是教學正常化沒有達到，我要請教你一個問題，你覺得你們學校從早上學生到校，到中午休息以及下午的輔導課，有時候還有晚自習，直到回家的過程中，學校的教學都完全正常化嗎？

昭明代用國中李校長聘：

目前為止是這樣子，我們都依照教育局的要求來做教學正常化這件工作。

許議員又仁：

你有辦法掌握到你學校所有的老師在早休的時候不考試，輔導課的時候都必須上複習課或者是加深加廣，而不是上正課，你有做要求嗎？

昭明代用國中李校長聘：

我們有做要求。

許議員又仁：

如果老師沒有呼應你的要求，有懲處嗎？

昭明代用國中李校長聘：

我們有告知，並請他改正。

許議員又仁：

你認為我們的國中都完全符合嗎？

昭明代用國中李校長聘：

應該還是有些小缺點。

許議員又仁：

局長，你們現在看到教學正常化的數據裡面，臺南市的不合格率是在個位數，恭喜市長，臺南市算優質縣市，主要的原因應該就是早期前市長推動常態編班，在電腦及導師抽籤作業的基礎之下所形成。局長，現在私立的中學也都是常態編班，有參加我們教育局的作業嗎？作業完回去後學校有沒有又重新編班？以前有沒有查核過有這種現象？

教育局鄭局長新輝：

我們都有在 11 月、12 月年底的時候進行教學正常化的訪視，確實是有一些私立學校不正常。

許議員又仁：

好，校長，你認為私立中學的教學都正常化嗎？

昭明代用國中李校長聘：

應該不完全都正常化。

許議員又仁：

你在正常化辦學之下，面對教學不正常化私校的競爭，會不會覺得委屈？

昭明代用國中李校長聘：

當然希望大家都一致。

許議員又仁：

我們應該建立公平的立足點，對不對？

昭明代用國中李校長聘：

對。

許議員又仁：

我們都期待教學創意的呈現或是專業的提升，局長，你有看到這個數據嗎？臺南市私立學校的不合格率是 43.18%，將近 50%，我聽說有某私立中學在還是前任教育局局長的時候到教育局向局長拍桌，就是因為我們去督導、視察時發現他們學校沒有教學正常化，有這件事情嗎？

教育局鄭局長新輝：

私立學校確實曾經發生過這樣的事件，不過我會嚴正抗議，基本上對於一個局來說，依照法令規定來執行，這樣的訪視結果大家應該要誠實去看待，該改的就要改。

許議員又仁：

市長，這件事情發生在前任市長，結果教學正常化對私校中學的督導就停止了，但其實在某種角度下，不符合教學正常化的學校我們可以減少招生數。市長，在你任內，如果教育局局長在公立學校這麼用心辦學、督導私立學校教學正常化，結果面臨私立學校的董事會、家長會，又或者民代到教育局施壓的話，你會支持力挺嗎？

黃市長偉哲：

我當然會支持我們的局長。

許議員又仁：

絕對要支持力挺，讓教學正常化早點落實，不能讓私立學校補習班化，局長，你知道私立學校現在有補習班化的現象嗎？