

法制處楊副處長璿園：

志工目前是21位輪值，是接1950的消費爭議電話。

蔡議員育輝：

我們有多少付一點鐘點費給他們嗎？

法制處楊副處長璿園：

沒有，因為財政拮据。

蔡議員育輝：

這樣沒有道理。處長，爭取看看，因為我覺得消費者權利的確保，在民主國家當中我覺得很重要，我覺得消保科是怎樣，就是消費者那邊，大家都怕被市政府設立的消保官刊登出去不好聽，他們對市政府有公權力比較會怕，如果兩方在吵，賣方不太理人，但如果到消保官這邊就不太一樣。可見市政府的公權力有這些專家學者協助調解，重點抓的準，所以成功率比較高，對不對？我建議有來值班或調解的多一點錢給人家以加快速度，你知道我的意思嗎？

法制處尤處長天厚：

我知道。

蔡議員育輝：

做得到嗎？

法制處尤處長天厚：

跟議員報告。

蔡議員育輝：

你不會動用第二預備金。

法制處尤處長天厚：

不是，議員這東西確實牽涉到財政的問題，不過我們的志工都非常的熱情，程序都儘量縮短。

蔡議員育輝：

處長，話都是你在講，1年4億的預備金都快花完了，你們如果爭取個50萬效率會快很多，消費者的權利保障比較實在，你如果沒有……

主席：（林議員美燕）

給蔡育輝議員聲音。

蔡議員育輝：

50萬可以保消費者對市政府的信任與權利的確保，我覺得比一條道路沒做，一條路幾千萬那個每年都在做，不差那個。如果有50萬你們比較好做事情，你們都不敢申請嗎？申請看看好嗎？我幫你們申請，我去幫你們拜託。

主席：（林議員美燕）

謝謝蔡議員，請坐。接下來請沈家鳳沈議員。

沈議員家鳳：

謝謝主席。我要就教一下法制處處長，我想要請教一下如果有一些因為浪浪而造成事故，我們民眾有什麼方式可以來申請理賠？

法制處尤處長天厚：

你是說？

沈議員家鳳：

浪浪，流浪狗。

法制處尤處長天厚：

流浪狗所造成的部分。

沈議員家鳳：

對。

法制處尤處長天厚：

這個流浪狗的話，不好意思跟議員報告，流浪狗的話基本上現在人民要請求國賠，幾乎連法案那邊都不會成立。

沈議員家鳳：

法案都不會成立。

法制處尤處長天厚：

法案都不會成立，因為狗牠算是一種動物，牠沒有辦法去控制，譬如說有飼主的當然是可以控制，而且依照動保法的規定，他有他的義務在。可是一些流浪狗，牠是難以去控制處理的，而且一些基於人道的考量，其實沒有辦法用一些比較決斷的方式去做處理。

沈議員家鳳：

是，我了解。我相信有一些民眾他是愛動物的人，他其實自己受傷沒有關係，反而會去擔心這隻狗受傷了沒。但是我也有很多服務案件就是他被狗撞傷，必須要長期復健，沒有辦法去工作。相對的，對於這些被路傷，就是狗有時候被撞死就是路殺。我有時候覺得人被流浪的寵物來影響、受傷或是危害他的安全或工作權的時候，他們有什麼方式可以替自己去爭取一些補償？

法制處尤處長天厚：

其實如果本身因為狗的關係，導致他在去工作的路上因而受傷，事實上這個部分應該還是牽涉到他工作期間的一個傷害的問題。

沈議員家鳳：

所以是可以從勞保局提出？

法制處尤處長天厚：

我認為這個部分應該也是屬於勞保局那邊可以處理。

沈議員家鳳：

我知道，我再就教一下研考會主委。

研考會趙主委卿惠：

是。

沈議員家鳳：

你有沒有針對怎麼樣去改善流浪狗、減少流浪狗來研擬一些方案。

研考會趙主委卿惠：

應該在農業局的部分，大概都有針對這些有開會過議，但是我們的介入空間比較少。

沈議員家鳳：

是。

研考會趙主委卿惠：

所以可能就議員所質詢的內容，我們可以來請局處多加關心。

沈議員家鳳：

因為我們去國外，像去美國、日本，真的幾乎不會看到流浪狗的問題，我們可以去參考一些就是現行流浪狗處置、管制非常好的國家來參考他們的模式。然後我也有一個想法就是，我們之前為什麼要動物植入晶片，想要知道主委是否知道這些相關的資訊？為什麼要植入晶片？

研考會趙主委卿惠：

知道飼主的身分。

沈議員家鳳：

對，就為了要知道飼主的身分對不對？你覺得效能會很高嗎？

研考會趙主委卿惠：

以目前植入晶片的情況來講，是比過去在推廣的時候高很多，議員關心流浪犬的部分，可能過去農業局是用減額的方式，至少沒有生殖能力這一塊可以做處理。但是牠可能身上不一定有晶片，所以這個會有一些落差，落差是滿大的。

沈議員家鳳：

有落差，所以沒有辦法知道臺南市裡面有多少，可能抓來了又回放，也不知道怎麼去計算數量。其實那天我去寵物醫院，我有跟他探討，因為我從小養狗養到大，所以我對於植入晶片的部分，其實我有一個疑惑，為什麼要植入？除了可能狗不見的時候，可能被撿到流浪狗動物之家，他們可能會知道狗被誰撿到，被送到那裡去，然後有機會回來。除此之外，對於飼主沒有任何的效益，這麼講。如果我是飼主，我也未必一定要來植入晶片。我們有沒有什麼方式可以去吸引這些飼主來植入晶片，雖然現在如果是買賣的一定會植入。可能一些流浪狗是收養的，這個就未必了，我們有什麼方式可以來處理？其實我就想如果你是飼主，狗狗生病了，你就會去看醫生。

研考會趙主委卿惠：

是。

沈議員家鳳：

醫院未必有掃描晶片的系統，對不對？

研考會趙主委卿惠：

如果是寵物醫院的話，通常都會掃。

沈議員家鳳：

可能有植入晶片的地方才有，一般的寵物醫院是沒有的。因為我去的時候，我就問他們說你們會不會掃描？如果是我自己的狗狗可能不見了，被人家領走了。那牠被帶去就醫的時候，可不可以及時知道說這是誰的狗不見，牠有機會再回到原本的家庭裡面，所以我覺得我們有健保系統，其實像小狗就醫的時候，如果沒有固定就醫的地方，其實我們可以透過像我們的健保系統，去勾稽一些小狗的狀況是怎樣，或許有些可以吸引飼主來植入晶片還是會方便，如果要就醫就要掃描晶片，才可以就醫，這個部分我覺得可以研討一下。

研考會趙主委卿惠：

沈議員的建議也算一個方向，就是說目前的寵物醫院是不是可以跟農業局有些合作

的方式來降低流浪犬就是降低將牠丟棄。如果要去醫院看病的狗或其他的寵物，牠基本上要有晶片才能看，這也是一個方法，至少植入晶片的強制性就會增加。

沈議員家鳳：

對，就會比較有效能。還有就是現在流浪狗真的很多，也有一些愛心人士會去領養，那我們針對這些領養的人，是不是可以釋出些可能減稅的方法來提升一些愛狗的人士來領養這些狗，讓這些狗可以獲得比較好的照顧。

研考會趙主委卿惠：

因為好像有些愛護動物或是流浪動物之家……

主席：（林議員美燕）

現在請李宗翰李議員質詢。

李議員宗翰：

謝謝主席，我找研考會主委，趙主委好。

研考會趙主委卿惠：

李議員好。

李議員宗翰：

青年事務委員會現在是青年科的規模，這段時間之內我相信臺南市的民眾，對於我們有這樣子的專責機關也是感到期待。我想要知道一下，其他局處參考青年委員會意見的執行狀況大概是怎麼樣？

研考會趙主委卿惠：

現在開過幾場的青資會議也有到區公所去，我們會將青年委員的意見先做整理，某些部分局處會去參材，就是某些在表單的部分是比較簡單的，或是青年委員認為我們的農創，小農的新創事業部分，他可能解釋的點位不夠多，讓這些小農沒有辦法聚集在某個地方可以去做商議，這個部分也有請農業局多去關心，所以有些輕微的建議，現在有收案的部分大概有23個案子。23個案子裡面都會請各局處來建議參材，參材的部分也許在局處可試行的部分，他們就會先來做，有21個案子局處都有接受我們的建議。

李議員宗翰：

是，了解。謝謝主委報告，非常精采。但是我們在網路上找到的資料比較可惜，如你剛剛講的23個案子裡面，其實我們在網路上能夠找到的，其實就只有你們的會議紀錄。其實委員提出了多少代表年輕人的案子，我想這件事情大家都會非常的期待。所以換個方式來講，把委員的提案或許就是一個時機未到但接下來可能5年後、10年後就會實現的一個案子，我覺得這些東西可以留給大家做為未來的參考，這邊想要知道主委的意見。

研考會趙主委卿惠：

李議員相當關心我們在青年事務上的推動，尤其是一些青年事務的意見。在這裡面我們有稍微做了一下最近做的意見跟局處的回覆。所以我們也可以把我們現在執行的一些情況，也可以上到網站讓大家參考。

李議員宗翰：

謝謝主委。這邊是公民團體的建議，他們希望可以公開遴選的委員名單，包含像我們之前投入的部分，以及後來的整個過程。這邊想要詢問主委未來的可行性。

研考會趙主委卿惠：

上次也有很多議會的先進都有去提供這個，就是當時在遴選的部分，看起來比較像是以官方為出發點去遴選這些專家跟青年委員。將來可不可能有另外的空間，去做一些委員的建議事項，像包括開放某些市民在一定的人數支持之下，讓某些青年就可以進到青年委員會的部分。

李議員宗翰：

類似像公民團體、青年團體。

研考會趙主委卿惠：

這個我們再來想辦法，看怎樣可以做比較周延的方式……

李議員宗翰：

是，謝謝。我想原本的規劃包含把局處首長納進去委員會裡面，看起來比例就會偏的很低的原因是有非常多的局處首長。

研考會趙主委卿惠：

對，這個部分我們大概會馬上來修正，就是上次有很多議員都關心這一塊，至少在年齡層的部分，希望把局處的部分不設為委員而是設為列席。因為有一些相關的局處，他只是要配合一些青年事務上面的推動，他不一定要擔任委員。我們把這些員額拿出來當成是青年事務委員外聘的部分，所以這個部分就可以解決掉上次議員非常關心的年齡層跟代表性的問題。

李議員宗翰：

沒有問題，謝謝主委。接下來我要找資發中心，我猜。我想資訊開放平台量很重要，我也不斷的跟在座的局處們去強調量要有，像包含今天早上的祕書處，他把很多項的資料從100年到108年，通通列出來好像很多項，但是他就只有一樣東西而已。這件事情，我在這邊沒有要跟主委談量的部分，相信您非常專業，所以我要跟您談品質的部分。1999在2019年1月份的資料，這個東西密密麻麻看起來非常不清楚，但它裡面1月份1999就服務了3千3百多件，將近3千4百件，如果換算成24小時，平均15分鐘要服務一通電話，非常了不起。但接下來我要談的是，不好意思看的不太清楚，它的登入時間、立案時間可能要麻煩主任了解一下，因為它的立案時間跟我們的日期完全不一樣，它畫成圖會長成這個樣子，所以它是什麼概念，它是從零開始到你們把案子登入上去的時間，所以這應該是資料錯誤。謝謝主席。

研考會趙主委卿惠：

我請怡壯主任來回答。

李議員宗翰：

這應該是單純的資料標示錯誤，剛好我在找的時候找到這筆資料。因為我原本想要看會不會趨近於年初、年終，月初、月中、月底的時候，會不會有什麼樣子不一樣的資料，結果畫起來竟然是長成這樣子，這邊再麻煩研考會這邊研究看看。我想談比較漂亮的案子就是，如果把整個臺南市1999這麼多服務項目，把它變成圓餅圖的時候，會變成什麼樣子？會發現說第一名竟然是違規停車，第二名是妨害安寧，第三名是空氣汙染，非常清楚，但這件事情警察局知不知道？這件事情交通局知不知道？我們要做的事情裡面，數據可以幫我們解釋非常多的內容。

研考會趙主委卿惠：

是，沒錯。

李議員宗翰：

我想真正要講的是要怎麼更精準有效率的服務市民，我想從研考會開始跟局處溝通培養資訊決策思維開始，主委你的想法。

研考會趙主委卿惠：

是。

主席：（林議員美燕）

給主委解釋。

研考會趙主委卿惠：

這個意見其實非常好，事實上我們在內部的部分會把這些資料提供給各個局處，包括一些1999儀表板的部分，就是去設定陳情案件數到底民眾的不滿都在哪一些類型，或者是哪一個點位，我們現在正在做這件事情。就是在數據上的分析，希望將來局處裡面可以去解決，更具備有所謂智慧自理的概念，不要是堆疊很多的民怨再來去處理，這個部分我們大概現在都有在做，但是可以更精進將李議員的意見納進來，謝謝。

主席：（林議員美燕）

謝謝，接著請穎艾議員。

Ingay Tali穎艾達利：

謝謝主席，研考會主委。剛剛針對這個所謂青年事務委員會的舉例，並不是要反對青年事務委員會，我想你應該很清楚。

研考會趙主委卿惠：

我知道。

Ingay Tali穎艾達利：

我是怕有人誤會。

研考會趙主委卿惠：

了解。

Ingay Tali穎艾達利：

其實剛剛講到這個就跟宗翰議員提到的一樣，就是質的問題，你再請各局處彙整資料的時候也要注意它的更新率。隨隨便便挑一個比方說臺南市主要觀光的資料，它最新的日期是2019年的4月10日，它其實應該是每月更新的東西。所以到底這些資料是交由各個局處自行自主管理的提供資料給你們，還是怎麼作業？

研考會趙主委卿惠：

我們現在大概每半年會針對開放資料的部分由秘書長來主持會議。包括我們認為民眾希望知道的資料是哪一些，有一些是我們認為其他縣市已經有開放的，為什麼我們的局處不願意開放，我們會做這樣子的會議討論。然後在秘書長的裁示之下，會把某些資料，我們希望讓民眾比較清楚知道或是上到開放資料集上面的這些公開資料放上去。接下來每半年會做一次檢討，另外智慧發展中心這裡也會不定時的去檢索他們到底有沒有更新。

Ingay Tali穎艾達利：

資料後續的分析跟再利用的前提，就是資料的正確度跟更新程度，所以質跟量的部分真的要再多督促一下。

研考會趙主委卿惠：

是。

Ingay Tali穎艾達利：

另外，我再問一個就是你們在報告的第25頁有提到，為了要縮短本市數位落差，所以針對中高年齡40歲以上的民眾辦理相關上網的訓練課程，辦150班3千人以上。

研考會趙主委卿惠：

是。

Ingay Tali穎艾達利：

請教一下，你這邊指的數位落差是指人的年齡的數位落差，還是指臺南市各個區域之間的數位落差。

研考會趙主委卿惠：

這兩個部分應該都有被涵蓋。

Ingay Tali穎艾達利：

應該都有涵蓋，因為根據你的其他一份數據資料的資料裡面可以看到，應該都有涵蓋。可是你後面做的是針對中高年齡，而不是針對所謂的城鄉差距。

研考會趙主委卿惠：

對，我知道。

Ingay Tali穎艾達利：

城鄉差距部分，怎麼做？

研考會趙主委卿惠：

城鄉差距的部分，我們會到那個點去做開班。

Ingay Tali穎艾達利：

實際的資料呢？計畫書，實際的資料，到哪些點去開班，不要讓我們其他的同事又覺得說搞到最後又是一樣，都是溪南的，溪北都沒有，這個要特別注意，把這個資料提供出來。

研考會趙主委卿惠：

是，這個我可以提供給穎艾議員。

Ingay Tali穎艾達利：

第二個部分是假使針對中高年齡這些，其實也不是長輩，因為40歲以上也不算長輩，你做3千人，主委你知道臺南市有多少40歲以上的人嗎？

研考會趙主委卿惠：

多少個40歲以上的人？人口嗎？

Ingay Tali穎艾達利：

對，你們是要針對40歲以上的民眾，來做這種數位落差降低的這個問題，臺南市如果是算到3月底來講的話，有至少103萬1千9百72人是40歲以上。你今天打算要做的是3千個人，3千個人只占這個數字的0.29%，這種效率、這種內容可以降低數位落差嗎？

研考會趙主委卿惠：

應該是在文字上面的敘述過於簡短，他們的開班數目可以看出來，我們其實有針對假設是農民、假設是高年層的大概是65歲以上，這個部分我可不可以請……

Ingay Tali穎艾達利：

所以我想你們應該是對於資料的使用跟資料的表述是最強大的一個局處，在臺南市26個局處裡面。所以像這種資料表述問題，我們從剛剛到現在來講已經出現太多次了，所以日後你們在做這種工作報告的時候，儘量清楚。

研考會趙主委卿惠：

是，了解。

Ingay Tali穎艾達利：

Ok，雖然時間有點不夠還是要講，我要談APP的問題。之前已經跟局處這邊強調過了，APP這個東西它是為了便利性，也就是有這個需求，我們提供足適的工具，來完成這個便利性，而不是為賦新辭強說愁。為了有APP所以我就要做什麼APP，這個事情包含我們去年在看審計部的決算報告的時候，都提到這個事情。臺南市有多少APP是為了APP而APP的？花了多少錢，又或者是說各個APP實際的內容到底符不符合需求？甚至有沒有跟其他的APP重疊？我先請問一下，這個APP的事情是由你們研考會主導，還是各個局處自己做自己的APP？

研考會趙主委卿惠：

他們提出他們自己的需求計畫。

Ingay Tali穎艾達利：

所以理論上就是說比方大臺南公車的APP有問題，我應該問交通局就對了？

主席：（林議員美燕）

再給一分鐘。

研考會趙主委卿惠：

我們這邊大概就是像穎艾特別關心的，有關於上一次議會的時候，穎艾議員特別希望，我們把熱點搜尋的這一塊也加進去一個評核，這個我們也加進去了。就是包括假設它的下載數跟他的使用率很低則我們在設置要點上面就是要求它下架。

Ingay Tali穎艾達利：

對，去年我也跟幾個我們的同事一起提了一個民政的提案。

研考會趙主委卿惠：

對，沒錯。

Ingay Tali穎艾達利：

就是希望做重新評估，所以結果是什麼？結果是你們又下架了多少？又浪費了臺南多少錢？

研考會趙主委卿惠：

我們現在大概是下架了10個，這裡要跟議員做說明的是有一些是在很早之前，在2013年就在上面，下架的時間是2016年。如果是比較近的部分，大概有6個是在2019年的時候下架的，這6個裡面有4個是屬於當時他們合作的廠商送的，等於是沒有用到……

主席：（林議員美燕）

感謝穎艾議員，現在請谷暮·哈就議員。

Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：

我就延續一下剛剛講到獎助學金的部分，主委。根據臺南市原住民學生獎助學金申

請作業須知裡面提到，我們申請獎助學金的原因，就是要鼓勵原住民學生奮發向學，培養優秀人才。所以我們設置作業的目的並不是說針對要照顧清寒家庭的孩子，當然有另外的一個補助，這個最終的目的是希望鼓勵孩子當你的成績達到一個標準，往那個標準去努力，甚至是有特殊才能的，比如說他有去參加比賽，還有一個很重要的的是什麼？就是族語認證通過，對不對？所以上面就是申請的標準，都明定的非常清楚，我剛才也有講到就是以學業成績來看的話，國小要90分、國中要85分，然後大學要75分，其實原住民的學生要達到這樣的成績也是很簡單。所以我們應該站在鼓勵然後培養，而且激勵他的前提之下，我們既然已經訂定很明確的標準，通過這個標準的我們都應該要給予獎勵。你現在設定這樣的標準，然後符合這樣標準的孩子，很高興說我現在符合標準，來到這邊還要經過審核，結果又礙於你們講的經費拮据，又再一次碰到原住民就又是經費拮据，就只設定那一點點的錢，限制我們在這個裡面去爭取。其實送件的這些孩子，平均我看大概就是一個學期2、3百人，說真的不多。如果真的要算，你們這次核定大概就是160幾位，300個申請然後160幾位通過，大概一半而已。一半，大概通過是30萬左右。這些孩子其實都已經符合這些條件了，其實是非常優異，我們應該站在鼓勵他們的前提下。而且我有很多原住民的孩子，他其實是很期待你知道嗎？他們看待獎助學金的看法是，他們如果有通過的話，他們是受到黃偉哲市長的肯定，所以對他們來講是一種人生學習的過程當中，一個很大的鼓勵。所以我在這邊強調既然申請的辦法裡面目的就是要鼓勵孩子，然後讓他們努力的達到這個標準，而的確這個標準也明定的非常清楚，我是希望通過了之後大家都可以拿到這樣的獎助學金，讓小孩子更有信心。過去幾年，我們很多原住民的小孩子都很希望、很期待想要申請獎助學金，重點不是在於錢多少的問題，也不在於他家境好不不好的問題，而是在於對於學生本身鼓勵的問題。所以我在這裡強烈的要求，原住民的獎助學金，你只要條件通過，資料送過來，應該不是說通過，應該是說條件符合，送過來之後我們都應該要給予鼓勵跟獎助學金，所以這個部分我想主委是不是可以回應一下，未來這個部分你可以怎麼來努力？

民族事務委員會尤主委天鳴：

謝謝議座對於年輕一代，就是原住民學子的肯定，獎助學金的幫助，你提出這個對他們是人生中很重要的鼓勵。當然在民委會的立場，我們當然是希望獎學金能夠多多益善，議座也提到就是經費的問題。經費的問題在議座的提示之後我們會回去努力，就是儘量提升，滿足學生的需求。

Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：

在相關的會議，你們要提出來去爭取。當然我這邊也會努力去爭取，好不好？

民族事務委員會尤主委天鳴：

是。

Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：

因為我想裡面針對原住民學生，比如講到有特殊才藝的、有比賽成績，而且族語有通過，我想這些對於原住民的學生，在都會地區求學相對其實有很多的壓力，而且有很多需要協助的地方。我想這樣的鼓勵對他們來講會是他們人生當中很好的一個機會，所以我們不要限於就是固定那一點點錢。其實過去幾次開會下來，審核委員也都很為難，因為那些孩子也都很想要那些孩子全部通過，因為礙於經費就不得不刪掉一半的學生，我覺得非常的可惜，所以我們一起來努力，好不好？好。

民族事務委員會尤主委天鳴：

好，謝謝議座。

主席：（林議員美燕）

感謝議員，接下來請沈家鳳議員。

沈議員家鳳：

謝謝主席，我要再跟研考會主委繼續剛剛的話題。

研考會趙主委卿惠：

是，沈議員。

沈議員家鳳：

就是我們現在寵物可以用節稅的方式，因為現在流浪狗真的很多，我們可不可以鼓勵如果來領養狗，未來或許有節稅或是抵免一些稅，因為他們就等於幫我們臺南市照養這些流浪狗，所以相對有一些福利政策來鼓勵民間這些愛狗的人士來領養，減少流浪狗的狀況，因為我們真的處理不了也吸收不了。所以我希望你有一些鼓勵政策跟系統的政策，怎麼樣去勾稽連結協助改善流浪狗的問題。因為如果我們應該有所為而不為，那麼未來流浪狗可能造成交通事故部分，我覺得市府是要負起責任的。是應該負起責任的，如果未來我們沒有去改善，又發生很多件流浪狗咬傷人的事件或者是事故的事件，我覺得市府是要主動積極。因為剛剛法制處說如果是勞工身分，可以去跟勞保局申請，如果沒有勞工身分呢？他要求助誰呢？這個部分我希望我們再做進一步的研討。還有針對於現在少子化的問題，陸續臺南市有幾所大學已經停辦了，現在鹽水就南榮，我不知道研考會這邊有沒有針對於協助地方來輔導這些停辦的大學，來做什麼後續的動作？

研考會趙主委卿惠：

如果是已經停辦的大學，就管理的方式可能不是在地方政府，其實我們能夠協助的可能就是就剛才有多好議員都非常關心，可能是就業的情況或是勞資上面糾紛的部分，這個可能是我們可以稍微積極去協助的。如果是整個學校究竟要何去何從，這件事情地方政府的著力是比較少了。

沈議員家鳳：

是，我覺得其實我們是農業重鎮，所以我覺得我們可能缺少農業相關的科系，我們可能可以用什麼方式，比如社區大學或者是任何的方式，因為我們都希望讓青農返鄉，所以我們是不是有什麼方式可以提出見解，來幫助這些地方創辦學校或是小型的提升技能的部分？

研考會趙主委卿惠：

如果是在大學的部分，系所我們可以去建議他就目前的發展，像我們有一個私立的大學，他現在就有一個獨特的無人機系，這也是因應未來科技上的發展。

沈議員家鳳：

未來科技的發展。

研考會趙主委卿惠：

所以他在自己項目裡面多增加了這樣的系別，他就可以跟我們在某些政策上做合作，這是一個比較良性的方式，但是因為他系所的開設還是要經過教育部，所以我們可能只能是協助的角色。

沈議員家鳳：