

空地的部分，北側綠色的部分是公園。

黃議員麗招：

綠色是公園，是仁安公園。我想請教您，因為是容積的問題，公園用地只能蓋15%嗎？

都市發展局莊局長德樑：

公園用地只能蓋15%沒有錯。

黃議員麗招：

如果變更做機關用地有困難嗎？經過你們都委會再重新去討論？

都市發展局莊局長德樑：

一定要經過都委會。

黃議員麗招：

若是如此，這個地方如果要變成機關用地，容積是比較能夠擴大的，那這個地方應該不需要再送到內政部去核准吧？

都市發展局莊局長德樑：

這是細部計畫的公兒用地。

黃議員麗招：

就不需要對吧？

都市發展局莊局長德樑：

在臺南市都委會做審議即可。

黃議員麗招：

臺南市都委會就能夠審議了，就能夠去討論和變更了，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

對，這是臺南市都委會的權責。

黃議員麗招：

好，既然是都委會的權責，那就是臺南市政府的權利範圍之內。

都市發展局莊局長德樑：

對，可能還是要再評估看看親子館比較適當的地點大概在什麼位置，然後後面有涉及到用地部分，我們這邊再來協助。

黃議員麗招：

好，您請坐。陳局長，我要請問這個案子去年已經浪費1年了，今年也已經過了一半，已經是6月份了，對於親子館的部分，我不知道你的想法，我想要聽聽你的想法。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議員的關心，這部分事先我有和都發局局長討論過，關於細部變更，原則上我們希望在未來，如果現在沒有變更的話，只能蓋106坪。

黃議員麗招：

其實我很生氣，今天本來對你不可能講話這麼溫柔，你知道嗎？因為黃局長走了以後，這個案子就一直閒置在那，你完全都不去重視了。

社會局陳局長榮枝：

謝謝，前陣子我有去看過。

黃議員麗招：

前陣子看過是因為我有跟你提醒，你才會想到要去看。

社會局陳局長榮枝：

沒有，科長有和我談過，所以我有去看。

黃議員麗招：

我覺得那個環境是很適當的地方，我沒有指定一定要在哪裡，但我覺得這裡真的蠻適合的，因為旁邊還有一個公園。

社會局陳局長榮枝：

四周都有道路。

黃議員麗招：

對，那裡如果蓋了親子館以後，還有一部分可以停車，因為那塊土地很大，所以假設拿一半的地來蓋，或甚至不用一半的地，用 45% 就好；還有剩一半的土地，家長帶小孩去的時候還可以停車，停車還是很方便。

社會局陳局長榮枝：

我們預計大概使用 200 坪。

黃議員麗招：

而且那個地方的道路都是 8 米以上，我覺得那個地方倒是一個蠻適合的地方。至於親子館建置的規模，我不知道您是不是有心要替我們安南區的親子館去努力？

社會局陳局長榮枝：

當然要。

黃議員麗招：

依人口數、地方建設及土地面積來說我們都不輸人家，卻連一座親子館都沒有，我們小朋友的人口數是臺南市最多的區域，我覺得建置的規模是不是可以用這一塊土地去討論？其實安南區的土地很多，可能屬於市政府的土地也很多，但卻一直沒辦法找出一塊土地，我是覺得你們可能不太用心。我在這邊也提出，你們是否可以在 110 年編列預算去規劃？

黃市長偉哲：

向黃議員報告，110 年的總預算裡面，我可以答應你把規劃費編列進去。

黃議員麗招：

可以編列規劃費，好，你請坐。市長，剛剛我建議的這個地方，是不是可以納入考慮？

黃市長偉哲：

我當然願意考慮，你剛已經找了都發局局長問這機關用地是否需送審中央等問題，其實你心裡已有所屬。

黃議員麗招：

對，心裡有所屬，只是提出來當作建議，覺得這個地方也很適合。

黃市長偉哲：

你已經講了很心動，我就要行動去規劃看看。

黃議員麗招：

你要馬上行動。

黃市長偉哲：

我們就要去看看這個地方，是否可以如您剛所講的機關用地能在最短的時間內就做專案變更，有沒有其他的替代方案，以及替代方案地方上是否接受，因為安南區一些地方上的民眾會有他們有不同的想法，但是我們會盡力去處理。

黃議員麗招：

其實這個地方也是一個指標，因為安南消防隊就在前面，而且仁安8街進去，就是消防隊的後面，仁安6街進去就是公園，目標是很大，而公園又是靠海佃路3段。

黃市長偉哲：

這樣好不好，因為我們的預算編列大概都在8月中旬。

黃議員麗招：

就是下一個會期。

黃市長偉哲：

8月中旬，你在9月審預算的時候就可以看到我們有沒有編進去了，在這段時間從現在到8月，讓我們趕快再請社會局會同我們相關的局處，趕快儘速去做會勘和選址的動作。

黃議員麗招：

就是在編列預算之前，一定要將這個案子做處理。

黃市長偉哲：

其實我程序上簡單和你報告，我們有編了這個規劃費，政府就有義務要去執行規劃。至於規劃在哪邊，我們選址的作業就可以同時做，不一定在8月前就決定什麼位置。但是8月編列的規劃費，是明年1月1日開始執行，所以嚴格來說是明年1月1日就開始規劃，屆時選址就會比較明朗。

黃議員麗招：

原則上我還是希望親子館的部分能在最短的時間內決定，市長，因為這樣一拖也2年了，後續的步驟還是那麼漫長，還有很多工作要注意。

黃市長偉哲：

我剛有提到規劃選址這些事情都要同時進行，就是要縮短期程。

黃議員麗招：

謝謝市長今天的答覆。這座親子館在安南區算是第一座，希望能夠很快地把它完成，也期待儘量能夠在市長的任期內完成。接下來這張是2020年的六都滿意度，市長應該都有看到最近的調查，雖然你上任才短短一年半，在施政滿意度的部分，整個臺灣省你是排名第6，也算前段班；在六都中我們是前3名，這段時間也有看到你努力辛苦的地方，所以說我在這邊更要提醒的是，市長在學界的調查滿意度是全臺灣省六都第1名的，這項我沒有在簡報上呈現出來，所以在學界、教育界這部分的評比，我今天和你說你是第1名的，你知道嗎？

黃市長偉哲：

我不知道。

黃議員麗招：

那是一本書提到的。

黃市長偉哲：

等一下會後你給我看一下。

黃議員麗招：

那本書裡面是有寫到這項，我今天沒有帶過來，改天再給你看。那本書是寫說在教育界的調查你是這區塊的第 1 名，所以我們也算是第 1 名的市長。

黃市長偉哲：

我不敢這樣想，我們反正就是努力就對了。

黃議員麗招：

我說的也是多數人認定的。好，下一張簡報，現在外面的天氣大約是 33 至 35 度之間，而且在臺南市又會更熱，尤其我們每一次在跑行程的時候都能感受到，說真的市長都一早就開始跑行程了，其實身為民意代表跑行程是理所當然，但有時候看到陽光刺眼到連眼睛都張不開的時候都會覺得真的太熱了，太陽真的很兇，當然因為這種氣候變遷下，今天在這邊我特別要為我們未來國家的生命、未來的希望發聲，教育局局長。

教育局鄭局長新輝：

議員好。

黃議員麗招：

我想請問一下，在六都中我們的中小學冷氣裝設方面，應該臺南市到目前為止都還沒規劃吧？

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，有在規劃了，會評估比較好的方案。

黃議員麗招：

當然如果有開始規劃了，我今天也是在這邊要特別提醒，目前六都中臺北市已在 2018 年就拍板定案要全面裝設了。

教育局鄭局長新輝：

不過臺北市是家長出錢。

黃議員麗招：

那是家長出錢，當然如果有辦法讓家長願意出錢，你就要去努力，我們也不會反對是不是？

教育局鄭局長新輝：

是。

黃議員麗招：

而新北市是國三的部分已經裝設完成了，會選國三可能是因為新北市體恤學生要準備升高考試，才先從國三班級開始裝設；桃園市也是一樣執行班班有冷氣計畫，到底他們目前設置狀況如何我不清楚。

教育局鄭局長新輝：

桃園市是提 3 年計畫。

黃議員麗招：

也就是在現任市長任期內要把它完成，那臺東市也是在市長任內逐年編列預算去逐步完成，而高雄我們就不用去說了。那我們臺南市，你剛說有在開始規劃進行了？

教育局鄭局長新輝：

有在評估比較可行的方案。

黃議員麗招：

因為依現在的天氣，施政滿意度臺南市是第3名，在教育界、學界你真的是第1名，我是覺得說我在地方上，每一次我自己本身在外面奔波的時候都會想到這些小朋友，孩子都比較有活力，其實也有老師向我反映說他每一次看到下課後孩子跑來跑去，回來教室後希望能有一個舒適的學習環境，因為孩子好動，氣候炎熱他們在教室也坐不住，學習品質就沒有那麼好、沒有那麼優。六都都已經有開始在設置，我也有去調查嘉義市和嘉義縣，他們都已經設置好了。黃市長和嘉義縣的縣長也是一樣，它是省轄市，它們這兩個地方都已經設置了，都有裝設冷氣設備了，因為你剛有和我說臺北市是家長出錢，我們出電費，這部分……

教育局鄭局長新輝：

裝設的部分是由家長出錢，然後電費的部分是使用者付費。

黃議員麗招：

使用者付費的話，是學校付費，還是學生？

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，當然大家都會關心孩子學習的環境。不過，如果從另一個角度，也另有意見說孩子在冷氣房裡，下課又出來跑跑跳跳，這樣子溫差這麼大，其實對他的呼吸系統和健康也未必全然都是好。那當然能否改善學習環境，這是可以去評估。

黃議員麗招：

但是我和你說，如果他能夠適應那種環境是不是本身就有抗體了？主要是我們也希望給下一代一個很舒服、舒適的學習環境，讓他們成長過程及學習中能夠更有加分的作用，是不是這樣？我就是在此要向各位建議，市長你這個部分是不是要多去費心？

教育局鄭局長新輝：

是，市長有……

黃議員麗招：

不是只有批評，我們臺南市可是第1名。

黃市長偉哲：

我們努力來進行，事實上教育局鄭局長也很關心這事，所以他也跟我提過，我們也努力在想解決方案。

黃議員麗招：

我知道，因為我們很多同事都有針對這問題建議，我也希望局長在本次會期以後，是否能替我們臺南市針對國小、國中冷氣設置的部分，麻煩你們費心？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員關心，我們來想一個比較可行的方案之後，再來和市長報告。

黃議員麗招：

希望你可以開始規劃，好，謝謝，請坐。接下來，我為什麼會用這個標題—「僧多粥少—臺南市養小孩有負擔」，其實大家都很清楚，每一次就在這個時間點，差不多3、4月，有時甚至在1月份家長就開始在奔波了，例如家長是中、下階級的收入，小孩子想要上幼稚園卻找不到那種公托、公幼、準公共化或者非營利幼兒園的學習場所上課。過年就開始奔波，才剛進入2020年沒多久，一過完年家長就開始為了這煩惱，我大概差不多在1月份的時候就會收到好多民眾問我小孩子要讀哪一所學校？其實私幼的部分因為收費比較高一點，全臺南市有6萬多個2至5歲的小朋友，安南區就佔超過十分之一。

安南區每一所公幼就有超過 1,000 多個人為了要擠進公幼，為了要去找收費比較少的幼稚園來讀，真的是都擠破頭。我當初在臺南市第 16 屆市議會任職的時候市長是許市長，當時就開始建議是不是能在安南區建一個大型的公幼托兒所，就是大型的幼兒園，能夠收納更多想要進去讀的小朋友，讓家長能夠很安心，對小朋友的就學能更放心，有這種公共幼稚園是能夠解決我們安南區這些家長的一些疑慮，因為你也很清楚安南區的生活品質、家長的收入都不是很好，所以為什麼現在的孩子都越生越少？教育費用實在是太龐大了，每一個家長都為了小朋友就學，從 2、3 歲開始擔心孩子未來上學的這些費用，有時候為了生活，一方面要顧家計另一方面又要負擔小朋友上課費用。當然在安南區這邊，我知道最近教育局也有一直在媒合私幼能夠來參加我們市政府教育局辦的一個準公共化幼兒園，但準公共化幼兒園可能很多條件會被綁住，有的即使想要去也不能去。我舉個例子，我在這提出來也沒關係，有一間就參加了準公共化幼兒園，就是在本淵寮那一帶的安南幼兒園，它在安南區的口碑還算不錯，但是你知道它這次參加你們的準公共化幼兒園，它所收的學生、小朋友都是中、低收入戶的，約有 200 名不是中低收入戶的小朋友報名卻不能收。

教育局鄭局長新輝：

中、低收入戶是優先入園。

黃議員麗招：

對，是優先入園，所以很多人就沒有辦法進去，是否教育局能夠做一個規劃，昨天課長還跟我說，昨天我本來又要媒合 1 個小朋友，但可能有它的困難度，跟我講說是不是可以請他去土城，土城國小外牆現在有一間非營利幼兒園，但是你有想過土城路程那麼遠，我們人口密集區都是在安南區東側，你也很清楚，要載小朋友去那邊上學也要半小時以上的時間，家長真的是很煩惱，小朋友現在留在家裡都是和阿公、阿嬤住，爸爸、媽媽都是去賺錢，所以要讓阿公、阿嬤來接送這些小朋友到那麼遠的地方就讀，是真的有其困難，在這邊希望我們教育局，本席也向你們拜託，可以規劃一個大型的幼兒園能夠收納更多的小朋友，或者是你們去媒合私幼來參加準公共化那更好，因為在收費方面有降低，家長就沒壓力。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員在這部分的關心與建議。

黃議員麗招：

市長，這部分你認同嗎？

黃市長偉哲：

有，你說得很對，我們儘量在現階段媒合準公幼。

黃議員麗招：

是，現階段當然是希望後續那邊……

黃市長偉哲：

等一下鄭局長和您報告，明年度我們公幼有增班。

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，您一直很關心，當然就大家少子女化的情況來講，提供友善的育兒空間、減輕負擔，這是一個政策目標。你呈現的這幾頁簡報，包括公幼，你也希望設置一個比較大規模的公立幼兒園，過去很多的分班確實蠻分散，分散的好處是因為安南區其

實幅員蠻大的，所以可能有一些環境沒有那麼好，會慢慢把它收在一起，這個部分有在評估，非營利的部分，當然土城今年很多就會完成，就是你剛提到的，收費其實也很便宜，其實準公共化的部分在安南區也滿多，你這邊提到的就是私幼……

黃議員麗招：

你說安南區準公共化幼兒園總共有幾間？

教育局鄭局長新輝：

準公共化的部分目前我這邊的資料可以收到 651 個幼兒，就是你這篇資料。

黃議員麗招：

這我知道，但是現在還是供不應求。

教育局鄭局長新輝：

對，所以接下來其實安南區很多是平價的，您剛剛秀出來的資料私幼收 7,000 元，其實減掉政府補助的 2,500 元，家長負擔的也大概是 4,500 元，我們稱為平價的私幼，其實它的屬性和準公共化是差不多的。

黃議員麗招：

這是平價的私幼當然是收這個費用，但層級比較高的就不得了了。

教育局鄭局長新輝：

對，剛我們市長有提到其實我們今年鎮海也增了 1 班。

黃議員麗招：

其實私幼有好多，他們收費很高，但還是有家長來找我們要我幫他們媒合。

教育局鄭局長新輝：

是，議員一直很關心，所以我們一直努力盤點整個安南區可用的空餘空間，在國小或是國中裡面，另外就是有一些公有的校地，我們也在向中央爭取，也許可以再增設非營利或是公幼，這個部分我們有持續在努力。

黃議員麗招：

這一方面也請你再繼續努力，謝謝，請坐。

教育局鄭局長新輝：

是。

黃議員麗招：

接下來陳局長，長安里活動中心前幾天……顏局長不是你，是後面的陳局長，我沒問你，你這麼想被我問？長安里活動中心是社區活動中心，在前幾天下了一場雨，我們舀水都舀水到來不及，我向區公所的葉區長說你自己去想辦法，我不要再抽水了，都一直抽不完，整個地下室全部都是水，這部分你前一陣子跟我講說你要去爭取前瞻計畫，那前瞻計畫因為卡到什麼？卡到我們有私人土地。

社會局陳局長榮枝：

所以衛福部今天幫我們找……

黃議員麗招：

這私人土地是當時民國 70 幾年要蓋這座活動中心的時候，鎮安宮為了要配合你們的空地比，在周邊買了一百坪給你們做空地比，那塊地是長期都是讓你們使用而且又都去公證過的，都沒有設定使用年限你知道嗎？然後你那天跟我講說，你要去爭取前瞻，衛福部那邊有一筆經費，結果又去卡到這個私人土地，我也覺得很奇怪，那根本不像私人

土地，雖然是鎮安宮的名字，但是長期都是你們在使用，這部分現在是真的遇到困難了嗎？

社會局陳局長榮枝：

和議員報告一下，去年10月的時候我們有報營建署，它是多功能活動中心，但是一直都沒有消息。我很緊張也很有壓力所以向市長報告後，我們就用前瞻的長照衛福據點來申請，結果長照衛福據點申請審查後說有涉及到私人土地就不予初核。後來我們就再與安南區公所、民政局來討論，未來是不是向民政司提出興建活動中心的計畫，朝這個部分來做，再請工務局幫我們做規劃，我們再送社會司來申請。

黃議員麗招：

那工務局有沒有開始在規劃了？請問工務局蘇局長，長安里活動中心的部分，現在已經涉及到危樓了……

工務局蘇局長金安：

我們是有報營建署。

社會局陳局長榮枝：

沒有消息，就是還沒有核定下來。

黃議員麗招：

今年前瞻會不會再釋放？

工務局蘇局長金安：

其實它是在前瞻2.0裡面，所以現在還沒開始。

黃議員麗招：

今年會不會有消息？

工務局蘇局長金安：

報上去後假如沒有什麼其它問題的話，這個計畫應該會存在的，這個計畫是1.0沒有的，是在2.0裡面。

黃議員麗招：

會存在，那這計畫到底會不會有好消息？

黃市長偉哲：

黃議員，我們來克服私人土地的部分，從法制方面。

黃議員麗招：

私人土地……

黃市長偉哲：

如果能夠克服，我們就儘速來處理。

黃議員麗招：

這次為了要重蓋，廟去向法院公證，是公證沒有向你們限年限的。

黃市長偉哲：

公證要提供給我們嗎？

黃議員麗招：

對阿，就是提供你們使用。

黃市長偉哲：

所以說它的法規是死的，但是我們去想辦法突破這個法規公證的部分，雖然是私人

土地，他願意無償提供給市府使用，我們來克服這一點。

黃議員麗招：

對，都沒有跟你們設使用年限的，不是指定這個建築物能用到什麼時候或如果廟空間不敷使用的話就作廢，沒有這樣子，而是完全就是配合你這座活動中心，只是它卡到是我們鎮安宮的屬名，所有權是鎮安宮的，這部分是不是可以去克服？我真的覺得奇怪，這個部分都已經屬於長安里活動中心在使用，也算是屬於臺南市政府無償在使用的狀況，怎麼會突然卡到這問題又沒辦法克服？這部分是不是請蘇局長幫忙，陳局長是不是再去看看？

黃市長偉哲：

和黃議員報告，我們請社會局、法制處和工務局專案去克服。

黃議員麗招：

好，那請坐。這個活動中心，我還是希望能在最短的時間點趕快處理，因為實際上真的是有使用的疑慮存在，在使用時無緣無故屋頂的石頭就掉下來很恐怖，而且活動中心的使用率超級高，每一樓都有在使用，有時候在頂樓做瑜珈時，突然一聲巨響，還好石頭沒有砸到人。

黃市長偉哲：

請問黃議員那裡已經蓋多久了？

黃議員麗招：

這是民國 76 年蓋的。

黃市長偉哲：

所以有 40 年了。

黃議員麗招：

之前有請土木技師鑑定過，確定已經是不敷使用的建築了。

社會局陳局長榮枝：

耐震係數不夠。

黃議員麗招：

對，是耐震係數不夠，拜託是否能夠在今年度把好消息給我們，謝謝。接著繼續，今天我只是大概呈現這個圖，看到這應該都知道是九份子重劃區，我只是借用這些圖來引述我要報告的事情。圖中是九份子重劃區，這一條是九份子大道，這條路這麼大條沒問題，九份子大道的旁邊就是九份子完全中學，國小、國中、幼稚園就是位在移居路上，這條道路幾米？我先問一下地政局陳局長，妳看得出來這條道路幾米嗎？

地政局陳局長淑美：

兩線道。

黃議員麗招：

不是那個部分，是這個部分，兩線道，對阿，當然是兩線道。這一邊 10 米、另一邊 10 米，未來九份子國小、國中校門口是在移居路上，你知道這些部分的規劃，當然我不是說你的部分，是地方上的地主向我反映，他們蓋房子去申請建照時，如果是 8 米道路都要退縮 3 米，10 米以上是退縮 5 米，才會核准給他建照，對嗎？等一下我再問，其實我今天要討論的是重劃區道路設立的部分，局長你先坐下。莊局長，都市計畫的開發，裡面的一些規則都是我們都發局討論出來的吧？

都市發展局莊局長德樑：

都市計畫書裡面……對，是都發局然後經過都委會審議後所討論出來的。

黃議員麗招：

民眾跟我反映說重劃區內開設的道路有10米、8米，要蓋房子還要退縮自己的土地3米才能申請建照。那這樣子的話，這道路應該只能算是一線道而已。你知道嗎？學校的校門口就在那附近，你知道學生放學的時候家長來接送，根本交通方面就會有問題，你現在去想一想，在10米道路上學生家長要接小孩，這一定會造成困擾。這個地方是前幾朝規劃的，當然我不知道現在的規劃是否有改變？現在重劃區道路的部分是否還是這樣？目前還在討論的還有好幾個地方，我都親自去參與協調，道路經過重劃以後，開闢了4米，另外一個4米還放在那邊沒有規劃到，後續是不是要經過你們徵收，這條路才能完整？工務局蘇局長，請問是這樣嗎？

工務局蘇局長金安：

這是重劃區。

黃議員麗招：

還有4米留在那邊，根本完全都沒規劃。後續是否工務局要去徵收才能夠把這條道路完整的開發？是這樣嗎？

工務局蘇局長金安：

重劃區裡面的話，當然從重劃裡面辦理。

黃議員麗招：

但是這一部分沒有參加重劃。

工務局蘇局長金安：

那在重劃區外，如果不在重劃區裡面就必須要徵收。

黃議員麗招：

對，就是道路重劃留的一半，一半不屬於重劃區裡。

工務局蘇局長金安：

那應該是邊界。

黃議員麗招：

那這4米路要怎麼行走？好幾處都是這樣，我去找過。包括現在還沒完成的溪心重劃區也有一條路是這類情況，開發一半，一半沒有參加重劃。是不是可以把這個方向再重新調整一下？局長，你先請坐。我要問莊局長，以後重劃區內如遇到這些部分你是否要再去修正裡面開發的公設比？是否要重新規劃設置？你裡面約束的一些條件是不是要再思考一下？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝議員指教，不過原則上是說，重劃區裡面公共設施一定要配合重劃一起來開闢。

黃議員指教的部分可能是鄰街重劃區周邊的街道系統，如果是有系統性的時候是否也要一併編預算來爭取開闢，可能是這問題。

黃議員麗招：

以前的部分因為已經定案了沒辦法改變，未來要開發的重劃區像這種缺失都要討論清楚，不要再遇到這類問題了。

都市發展局莊局長德樑：