

**蔡議員筱薇：**

這是六都裡總圖編製的人數，可以看到我們是六都最低的，也就是說我們的人員編制只有 37 人，對於目前臺南二中對面的圖書館來講，未來 12 月永康圖書館的成立，局長你確認這樣子的人員編制會足夠嗎？我們要怎麼避免捉襟見肘的情形發生？37 個人夠嗎？

**文化局葉局長澤山：**

我們會盡量也邀請志工共同來幫忙，因為未來的新總館是 3 萬 5,000 平方米，大概是現在的圖書館快 10 倍的大小。

**蔡議員筱薇：**

那你確定只有志工…

**文化局葉局長澤山：**

支援我們的總共有增加大概 10 個員額。

**蔡議員筱薇：**

我在這邊還是要提醒，因為 37 人也只是目前圖書館的部分，你又說永康圖書館是 10 倍之大，怎麼樣有效地來管理及人員配置，局長這點要提醒你，未來要多多注意這一點，要不然我們好不容易要到這麼多經費蓋了一個很漂亮的圖書館，但是在人員配置上、運用上卻是很容易出錯，或是有一些問題產生，這樣也不好。

**文化局葉局長澤山：**

我們會特別注意。

**蔡議員筱薇：**

再來是臺南市有關經費預算的部分，總共編了將近 6,000 萬元的經費，但是在圖書的部分，可以看到將近…

**文化局葉局長澤山：**

圖書一年大概 4,300 萬元。

**蔡議員筱薇：**

我現在要提的是，電子書的部分我們也是有購入，可是重新來看電子書的點閱數卻是相較其他六都偏低，請問局長針對這樣子的情形有什麼樣的看法？

**文化局葉局長澤山：**

兩個部分跟您報告，第一個是，電子書不是買斷的，是民眾一年有 60 點，1 點 12 元就是一本，那我們就付給提供電子書的廠商 12 元，所以電子書的經費是看多少給多少，目前電子書的部分在這一波疫情，其實有大幅的提升，我們會繼續推廣電子書的使用。

**蔡議員筱薇：**

會特別講這件事，是因為網路科技的進步，未來電子書的部分，希望局長考量在其他電子書的點閱次數，你剛剛有提到是以點閱數去計算，比如說華藝的部分，系統上限每個月是 5,000 次，在臺灣雲端的部分，上限是 1,700 次，也就是說全臺南市的人如果 5,000 次點完了，要重新跟書商購買點數，是這個意思嗎？

**文化局葉局長澤山：**

沒錯。

**蔡議員筱薇：**

限制每個人的上限數 70 次，這個我覺得還足夠，但是 5,000 次對臺南人的人數來講，我認為還需要再往上修，因為 5,000 個人看很快就看完了，要怎麼去推廣讓更多人看，應該是要再上修。

**文化局葉局長澤山：**

謝謝議員提醒。

**主席（李議員中岑）：**

接下來教育委員會沈震東議員發言。

**沈議員震東：**

首先請新聞處蘇處長，我有兩個議題要跟您請教，第一個是臺南造夢今年好像沒有發布，有很多市民朋友們來反應說「好可惜喔，我去年沒有跟上，今年就想要跟上，結果發現今年沒有了」。我的想法是，第一年舉辦的時候，通常是會比較少人沒有錯，因為畢竟沒有經過宣傳，但是我們看到北區區公所在做公園再造的時候，第一次沒有人沒錯，還要區長一個一個去聯絡，第二次就真的很多人一起、萬人響應，所以我想這部分可能是需要一步一步、一年一年來處理，而不是說可能第一年投稿的人數比較少，第二年就沒有去做辦理，我覺得這樣子是比較可惜，因為臺南造夢就是讓想要跨年的每一位民眾、公民去做提案，審核通過之後給一筆錢，在每一個地方去辦跨年的小晚會，市民有這樣的聲音，也希望處長可以改善這樣的一個問題。

**新聞及國際關係處蘇處長恩恩：**

今年我們有檢討過去年參加的人數，所以今年就沒有列入，那明年的話會再依據議員的提議，我們再來研究。

**沈議員震東：**

這部分提議給處長，其實第一年沒有經過行銷，我們也都不太清楚，但是經由沈家鳳議員說到之後，我們才發現有這麼棒的企劃，也聽到市民很期待，我們就覺得說一定要跟處長報告這樣的情況；再來第二個問題，現在已經年末了，青年朋友最關注的就是跨年晚會，尤其今年的將軍火音樂節、節電音樂趴也看到了好多明星，不知道這一次跨年晚會會看到哪些明星？處長要不要說一下，有哪些可以讓大家都期待的人物？

**新聞及國際關係處蘇處長恩恩：**

我們已經評選完畢，但是跟廠商要在月中簽約，所以在簽約之前這些歌手基本上是不方便透露，而且我們也不敢透露，萬一在簽約之前有更動或者是歌手沒有簽下合約書，所以現在不能宣布。但是今年可以預期的歌手很多是一線歌手，有些歌手應該是演唱會門票秒殺的歌手，但是原諒我們還沒完成簽約的手續，所以現在也不能宣布，等簽完約以後，歌手都確定簽完合同我們就會公布。

**沈議員震東：**

我想這也是讓市長有一個讓大家引頸期盼的公布時間，在對的時間、對的地點、對的位置來做公布，我想這是對青年朋友、對市長、對於跨年晚會最期待的事情。我想問這一次也是會在跨年前夕舉辦嗎？還是說從 12 月開始舉辦？或是直接在 12 月 31 日舉辦？

**新聞及國際關係處蘇處長恩恩：**

這次的活動應該規劃了有 7 場活動，其中有 2 場是屬於比較親子的活動，一場會在麻豆總爺…

**沈議員震東：**

沒關係，這個讓市長來公布就好了，所以在麻豆、新營、市區都看得到？

**新聞及國際關係處蘇處長恩恩：**

對，溪南溪北都有，演唱會溪北也會有一場。

**沈議員震東：**

我們非常的引頸期盼。再來請文化局長，剛才大家都有關心到街頭藝人，北區沒有展演空間，就想到轉運站這邊如何？這邊有一個空間，讓路過的人看到這些有趣的街頭藝人雜耍、唱歌，其實對他們的效益上是非常的高，再加上我們很感謝局長，很用心幫忙偕行社這個工程，也即將要動工了，我們更期待未來如果把古蹟整體修復完之後，這邊也是臨近文化園區、火車站，也是一個很好的亮點，期待局長可以做一個安排。

**文化局葉局長澤山：**

議員所提到的轉運站，這部分我們會跟交通局請教一下，如果管理單位同意的話我們會一併納入進來，讓更多的街頭藝人有可以表演的空間。

**沈議員震東：**

再來想要問一個問題，每年都有辦藝術進區，我想問一下藝術進區是怎麼去選今年這一場活動要展演的區塊？但今年沒被選到的區塊就比較可惜沒有機會去做展演。

**文化局葉局長澤山：**

我們大概是以那一區的人口數，比如說 3 萬以下的部分，會把幾個區域合併在一起，那今年可能是比如說學甲區跟北門區合辦，今年在學甲展演、明年就在北門展演，但是學甲沒有展演的這一年，我們就會用教育場的推廣活動，大概是用這種方式。

**沈議員震東：**

我們發現今年只有南區有，安南區、北區、永華六區只有南區有，其他區都沒有，就覺得非常可惜，去年中西區好像有協進國小，結果今年中西區、北區也都蠻可惜的。

**文化局葉局長澤山：**

有時候東區也不會有，是因為東區已經有文化中心了，所以有一些文化活動已經很多的區域，我們也會先跳脫出來。

**沈議員震東：**

這部分還是期待說，如果是以輪流的方式會比較適切，就是大家輪流一下。市區有文化中心沒有錯，但是藝術進區其實是免費入場的，也是可以提供給比較需要幫助或是對於藝術需要啟發的孩童來欣賞。再來第二個問題，我想要問刑務所的問題，剛剛筱薇議員也有提到說，東區產生一條人文線路，那中西區也需要一條人文線路來配合局長的面。

**文化局葉局長澤山：**

中西區都是。

**沈議員震東：**

需要點跟點連成線，我們這邊也需要線，之後才能變成一個面，所以上次跟林俊憲委員一起共同會勘之後，不知道刑務所最後會不會協助我們去做整體的古蹟修復呢？

**文化局葉局長澤山：**

刑務所的部分，目前我們已經把他準備放在前瞻計畫裡面來提報，之前也透過委員的協助，也有跟中央文資局來做說明，基本上他們會支持我們，只是希望說既然是文化

資產的修復，是不是不要匡列在整個前瞻的大計畫裡面？這樣會影響到整個計畫經費的配置，所以希望可以再額外再加 1.3 億元給刑務所的修復。

**沈議員震東：**

所以也就是說，不管如何刑務所在明年的規劃就是會做古蹟修復動工的部分。

**文化局葉局長澤山：**

只要經費一到位，我們就可以發包，因為已經修復設計好了。

**沈議員震東：**

請問圖書館長，臺南愛讀冊今年是不是最後一年？還是說明年還有？或是轉換一個形式去做辦理？

**圖書館洪館長玉貞：**

愛讀冊的節目已經製作 10 年了，所以今年市府這邊覺得說可以暫停一次，評估一下後續的做法，即便明年沒有愛讀冊的節目，我們已經想好可以在 FB 用直播的方式，我們會再嘗試一下這個節目可以再用什麼方式來做轉型。

**沈議員震東：**

這部分還是要建議一下館長，很多對於文學非常熱愛的市民，其實都會引頸期盼每年愛讀冊會帶來給讀者什麼樣不同的啟發，但是明年突然的吹熄燈號，今天聽到館長這樣的說明之下，我們會覺得非常惋惜，原因是因為聽不到明年說要開直播之外，還會做些什麼事情，大家都會覺得剩下最後兩個月就要明年了，那明年會怎麼樣做規劃？是不是有具體的規劃，可以會後讓我們更加了解呢？

**圖書館洪館長玉貞：**

事實上愛讀冊這個節目，我們當初的構想是針對推廣閱讀，那閱讀這方面是非常多元的，不會只限於在文學上這個部分，因為明年暫時沒有編列這個預算，可是我覺得有關閱讀的推廣，我們會來結合新總館一些多元的空間，從兒童的五感探索區的早期素養、到揮灑青少年區、到樂齡區，我想這塊有很多都可以來做閱讀這方面的推廣跟節目的製作。

**沈議員震東：**

文化建設科的科長，上一次也非常感謝林俊憲委員和營建署有共同一起到普濟殿會勘，那我們期待是說，每一個歷史街區都應該要被重視，尤其是剩下的最後幾塊更不應該被忽略，所以普濟殿的廟前到整個磁磚的鋪面，我想問一下現在設計的狀況或進度如何？

**文化建設科梁科長晉榮：**

謝謝委員跟議員引介營建署來了解歷史街區的現況，我們會依照現在初步評估 1,500 萬元的經費，在期限內跟營建署來爭取補助。

**主席（李議員中岑）：**

現在請教育委員會沈家鳳議員發言。

**沈議員家鳳：**

局長，我看你在街頭藝人的推廣跟藝術發展的部分，做得非常用心，有看到你替這些街頭藝人開拓一些平臺，我想知道溪北有沒有平臺讓街頭藝人可以展演的地方？

**文化局葉局長澤山：**

議員所指的不是網路平臺，是可以實際表演的地點嗎？

沈議員家鳳：

是實際的地點，有沒有把新營、鹽水、後壁、東山、白河納進去？

文化局葉局長澤山：

目前有 21 個區都有這些表演，那新營這個地方應該是也有，其他在鹽水也有，東山的部分應該只有在休息站那個部分有。

沈議員家鳳：

就在東山休息站。

文化局葉局長澤山：

對，可以再去開拓。

沈議員家鳳：

其實在農會旁邊或是鐵道公園都還蠻適合的，如果需要我們建議，我們可以給局長一些點讓你們去開拓，給地方的街頭藝人有更多演出機會，希望局長可以更用心一點。

文化局葉局長澤山：

這個我們再努力一下，議員有任何適合的點也麻煩提供給我們。

沈議員家鳳：

再次感謝局長用心規劃南瀛國際民俗藝術節，4 天的活動真的非常的優異，把臺灣精湛的團隊都找來了，也把臺灣民俗藝術淋漓盡致的展現在大家的眼前，我也希望說我們可以在臺南找出相關的團隊，我相信一定找得到，也給他們一些平臺，或許我們不需要搭設這麼多平臺，花費那麼多的舞台成本，其實南瀛綠都心就有一個平臺在那裡，但是很少人去使用它，我希望你也可以幫忙活化地方上的舞台，好不好？

文化局葉局長澤山：

謝謝議員。

沈議員家鳳：

接下來就是新營美術園區的部分，新營美術園區的中正路到大同路南岸及大同路到民治路的南北岸，水圳的景觀改善工程都已經完成了對不對？

文化局葉局長澤山：

是。

沈議員家鳳：

那我不知道有沒有延伸到公園路這一段的計畫？

文化局葉局長澤山：

目前沒有。

沈議員家鳳：

沒有，我希望局長更用心一點，我上次也有講過，其實在中正路跟大同路南岸，原本設計就已經比其他的路段還要漂亮，但是我們又花費了那麼多經費預算在那裡，把它改造的更美，我希望我們應該把還沒改善的地方逐步整條沿線改善完畢，延伸到南紙里，希望局長每一年都可以幫忙有一些進度，有沒有機會？

文化局葉局長澤山：

這個部分我們再來跟都發局、工務局大家一起合作。

沈議員家鳳：

你要有想法他們才會幫忙編列，所以希望我們讓這條新營美術園區可以延伸到南紙

社區那裡，其實那裡會經過長勝營區，然後到東太子宮站，像我有說到東太子宮站那裡有一個卸鹽台，其實我們一直很努力，我知道經過兩次的文資審查，一直被駁回，因為它的建築物構造比較簡單一點，他們可能覺得沒有被保留的必要，但是對地方而言，它是一個非常具有特殊價值及特殊意義的情感連結，所以希望局長是不是有機會讓腳踏車步道也可以沿線過來，或者是五分車可以復駛，讓卸鹽台跟東太子宮站、鐵道的文化可以連結，對地方或是觀光帶來更大的效益，你有其他的想法嗎？

**文化局葉局長澤山：**

承如剛剛您所提到的卸鹽平臺這個部分，它有它一定的歷史價值，但是在文資審議的部分，其實是沒有通過，不過就整體這個區塊的鐵道文化，其實是蠻重要的，所以未來或許我們也會從鐵道文化景觀的角度來思考，有沒有機會在這個方面爭取到文化資產的身份，然後卸鹽平臺的部分，就變成附屬的景觀，這樣子再來跟相關單位爭取預算，讓他做修復以及活化跟再利用，包括五分車的復駛，也來跟台糖談談看有沒有這樣子的可能性。

**沈議員家鳳：**

我知道要列為文資需要經過非常長的時間，但從2011年到現在，時間也歷經很久了，希望局長可以在這個部分幫我們多用點心，找一點方法，因為你很專業，怎麼樣去促成，我覺得像都發局跟台糖用貸款的方式來幫忙活化整個園區，其實東太子宮站或卸鹽台這邊，是不是也可以以相同的方式媒合，跨局處去協調，這部分請局長再幫忙一下，因為尤其重要，希望可以盡快去處理，因為它是具有歷史意義的存在，也是臺灣最早的三鐵共構，這個你知道吧？卸鹽台全臺只有三座，但是僅存了新營這一座，所以真的有必要把它保存下來，只是用什麼方式，我們可以多方考量。我們也請新營區公所做一個工作坊讓地方連結，大家討論一個最好的方式，但是最重要的就是現在它的屋頂是有急迫性需要被改善的，我不知道局長這邊有沒有什麼方式可以先處理屋簷的部分，因為現在就變成一個荒地，那裡危險性太高已經圍起來，都沒有人可以進去，所以這個部分不知道局長有沒有什麼想法可以去改善那個區塊？

**文化局葉局長澤山：**

因為議員也了解，物權是台糖公司的，財產是他們的，如果涉及到公共安全的部分，其實我們也應該提醒他們，如何在這個階段去避免公安的問題。

**沈議員家鳳：**

那局長再請你跟台糖那邊協調一下，因為屋簷已經在崩塌比較危險，希望局長跟台糖也做個聯繫，請他們是不是可以幫忙把屋簷的地方先取下來，才不會造成地方居民的危害。

**文化局葉局長澤山：**

是。

**沈議員家鳳：**

然後還有針對文化資產的部分，不知道鹽水大埤文物取出現在進度如何了？什麼時候可以完成？有沒有一個期程？

**文化局葉局長澤山：**

這個案子透過張景森政委的協調，在行政院開會的時候，也有請水利署要能夠針對這個部分來做專案的補助，這個部分在會中都有做討論，所以接下來我們會跟水利局共

同再跟水利署爭取這一筆包括防洪的費用、以及移植搶救的費用。

**沈議員家鳳：**

所以到目前還沒有進度？

**文化局葉局長澤山：**

還沒有。

**沈議員家鳳：**

請你再幫忙，跟水利局再加強一下。

**文化局葉局長澤山：**

行政院的會議紀錄已經有下來了，我們會趕快再提計畫。

**沈議員家鳳：**

有下來了，請再積極處理，因為我們希望明年度的雨季來，或者是颱風季來的時候，民眾不會再有所擔憂，希望期程可以繃緊神經盡快促成。然後還有針對永成戲院、三一宅、劉啟祥故居這些歷史建築的活化，真的在地方上風評不錯，也吸引蠻多觀光客到來。像是永成戲院我有一個建議，希望它也是一個在地的展演平臺，可以釋出一些時間讓藝術團隊可以進駐在那裡展演，不然有時候平日就只是在放一些公播片，對不對？所以希望可以讓那裡更活化。還有針對劉啟祥故居那裡，在它的旁邊有看到劉明電故居，其實現在有一些學者跟在地的人員去了解之後，他們已經先把周邊的環境雜草處理好了，希望局長在這個部分可以挹注他們趕快爭取到經費來改善這個歷史建物。

**文化局葉局長澤山：**

我們同仁也有去看，所以這個部分可能就用老屋修復的角度，去爭取一些經費。

**沈議員家鳳：**

希望可以趕快加緊動作，因為它崩壞的狀況也越來越嚴重。

**文化局葉局長澤山：**

也請議員協助我們跟所有權人…

**主席（李議員中岑）：**

接下來請盧崑福議員發言。

**盧議員崑福：**

局長你任職臺南市文化局長應該將近要 10 年了，我在 8 年前就一直提醒你，橡欣樓不要做蚊子館，這 8 年來你們都說有發包，到目前說已發包後得標的人開溜了，我現在都不知道你們在搞什麼？

**文化局葉局長澤山：**

9 月 30 日開工了，現在工程圍籬都圍起來了。

**盧議員崑福：**

什麼時候會完成？未來完成後是要做什麼？

**文化局葉局長澤山：**

一個是安平旅遊服務中心，這是義務要做的工作；第二項就是要做一個物產交流中心，就是說如果臺南市的物產，好的東西都集中在這邊，讓遊客很容易就可以買到臺南最在地、最好的物產，大概是這兩個方面。

**盧議員崑福：**

我是建議，如果未來可以留一個空間給商圈旅遊中心作為開會場所，可以嗎？

**文化局葉局長澤山：**

我們再討論商圈有什麼需求，再媒合看看。

**盧議員崑福：**

沒關係，現在如果已經動工了當然是最好，因為之前得標的人跑了，到最後一直延宕，鄉親都在問，問說蚊子館到底要怎麼樣開發？怎麼樣活化？現在說已經開始動工了，這樣我回去就可以交代了。請教一下，南美館一年的預算是 1 億 6,000 多萬元嗎？

**文化局葉局長澤山：**

金額大概是這樣。

**盧議員崑福：**

請教一下收入是多少？5,000 多萬元？

**文化局葉局長澤山：**

去年預計，對。

**盧議員崑福：**

預計 5,000 多萬元，南美館的建築物花十幾億元嗎？包含土地是不只，土地最少也要 10 幾億元對不對？包括土地花了 20、30 億元，你說一年編列 1 億多元，預計收入是 5,000 多萬元，這算不算是一個錢坑啊？

**文化局葉局長澤山：**

因為歷史館、博物館有它的社會責任。

**盧議員崑福：**

我知道它有它的社會責任，你有在看網路嗎？我們看到一些網友在網路上說有到南美館，但是就是在外面拍照而已，來南美館拍照、拍建築物，這個你們有去注意到嗎？

**文化局葉局長澤山：**

剛才館長有報告，現在的入館人數是 200 萬人數，如果再加上外面拍照的人，那就更多了。

**盧議員崑福：**

200 萬人數的收入是多少？

**臺南市美術館潘館長禧：**

我們的門票是有分幾種，臺南市民高中以下、我們是鼓勵免費到美術館來。

**盧議員崑福：**

臺南市民高中以下到美術館是免費，那一年大概有多少人？這些人有多少？不要這邊有 1 萬 8,000 人，剩下 2,000 人有收費而已，每天都在說謊就好了。

**臺南市美術館潘館長禧：**

就我們售出的票來做分析…

**盧議員崑福：**

對嘛！售出的票是多少人次？

**臺南市美術館潘館長禧：**

我們售出的票來做分析，臺南市民大概是佔了三成，那免費裡面包括七成左右，因為有包括 65 歲以上。

**盧議員崑福：**

你現在說的意思是 200 萬人，只有 60 萬人的需要門票、140 萬人不需門票？



**文化局葉局長澤山：**

館長說的意思是 200 萬人有三成是臺南市民、七成是外縣市的人，三成 60 萬人數裡面，免費的部分是佔七成。

**盧議員崑福：**

現在就說門票收多少就好了，我想了解一下，是 5,000 多萬元還是 1,000 多萬元？

**臺南市美術館潘館長禧：**

1,000 多萬元。

**盧議員崑福：**

1,000 多萬元，換算人次嘛！一個人收多少？50 元、還是 60 元？

**臺南市美術館潘館長禧：**

臺南市民免費以外的是 50 元，非臺南市民是 150 元。

**盧議員崑福：**

所以外縣市是 150 元？

**臺南市美術館潘館長禧：**

對。

**盧議員崑福：**

這樣算一算你說有 200 多萬人次？如果 100 萬人次、一個人 50 元，多少錢你知道嗎？幾個人你知道嗎？

**文化局葉局長澤山：**

5,000 萬元。

**盧議員崑福：**

對啊！那你是怎麼算的啊？說謊也不打草稿！

**臺南市美術館潘館長禧：**

這個是累計數字。

**盧議員崑福：**

收 1,000 多萬元，說 200 萬人次去南美館參觀？說謊有什麼用？我告訴你局長，南美館所有包括土地花費了差不多 30 幾億元，現在一年還要編這麼多預算，你還交給基金去管理，他的人事不是你作主的是基金會作主的，現在有改變嗎？還是一樣這樣啊！當初就要求你們轉回來，你要轉回來嗎？

**文化局葉局長澤山：**

現在是行政法人啊議員。

**盧議員崑福：**

行政法人不管啊！預算從你們文化局出去的啊！

**文化局葉局長澤山：**

我們是補助他們去經營，如果我們自己經營可能會花費更多錢。

**盧議員崑福：**

你們在花錢的時候，很奇怪欸！自從民進黨執政以後，如果是好的就說這種法令文化是對的，只要認為是沒好處的就說不行！這種法令是不對的！我們不是違法，我們是站在民眾的角度，都是你們在說嘛！到底哪一句是真實的啊？

**文化局葉局長澤山：**

我知道你很關心美術館，你看美術館的評價都蠻高的。

**盧議員崑福：**

館長他說收了1,000多萬元，又說200萬人次。

**文化局葉局長澤山：**

有一段時間是完全免費的，我們開始收費是幾月？

**臺南市美術館潘館長禧：**

去年7月2日才收費。

**盧議員崑福：**

你們也可以說300萬人次，但是門票可以證實一切。

**文化局葉局長澤山：**

我們完成正式收費是去年7月開始而已。

**盧議員崑福：**

我告訴你，錢坑也要看嘛！為什麼南美館收入這麼少？負責文化中心的有列席嗎？

**文化局葉局長澤山：**

我們有兩個科室。

**盧議員崑福：**

文化中心站起來，要去跟你借場地，半年前、8、9個月之前就要預約了，南美館就用文化中心的 management 方式管理就好了，為什麼還要拜託人管理啊？錢很多是不是？要合理化嘛！花了20、30億元，一年還要編1億多元，還叫別人來管理，人事權還不在你手裡，如果人事管理在你手上，要給誰當館長你可以作主。我告訴你，你要說的讓人聽得下去啦！要民眾聽得懂，如果民眾聽不下去，你看一年花1億多元…

**主席（李議員中岑）：**

接下來請許又仁議員發言。

**許議員又仁：**

文化局長你所領導管轄的各場館的營運績效，你負有相當的責任對不對？

**文化局葉局長澤山：**

是。

**許議員又仁：**

美術館現在是國內所立的行政法人設立的場館，那麼我想要請問你，他的營運績效、自籌經費的比例，有沒有達到我們所要求的法定標準？

**文化局葉局長澤山：**

他沒有什麼法定標準，但是我們希望自籌額度越來越高，這是我們的期待。

**許議員又仁：**

沒有達到我們要求的標準嘛！

**文化局葉局長澤山：**

是有達到10%的標準。

**許議員又仁：**

所以今天因為受到政府預算的挹注，我們當然要要求接受監督，但是有一個問題我上次就有說過了，我們從館長以下到研典主任、展企主任、行管主任，這些都是勞基法適用。