

至4公尺的水位，你們有沒有辦法讓它能降到更低？用什麼方式？大家有沒有想過這件事？

水利局李局長賢義：

現在我們的原則是三爺宮溪旁除了大型抽水站外，還做了一個較小的沉水式抽水站，水位到某個程度就會直接把水排出。

李議員鎮國：

了解，我的想法比較單純，再找一個比它更低窪的地方就好了。

水利局李局長賢義：

我們也希望可以。

李議員鎮國：

水自然會流到最低窪處，對於最低窪處我們有在施作，但效果沒有我預期的那麼好，就是中華醫專和高速公路中間的滯洪池。

水利局李局長賢義：

南北滯洪池。

李議員鎮國：

坦白說，有時下雨天我從高速公路經過，我的感覺只是多二、三個魚塢在那裡而已，不夠大、不夠深也不夠寬，我們在上面花了很多錢改造，不如再重新整治一次，我覺得反而效果會更好。

水利局李局長賢義：

那邊岸的高度不夠，現在六河局與我們一起整治，將高度做起來後滯洪的量會較多一點。

李議員鎮國：

了解。我常常為了淹水問題想破頭，大灣淹水地區如四分子、大灣及網寮的水全都匯集到大灣中排，有一個天然瓶頸叫高速公路，四分子區及五王地區的水全都透過高速公路中間埋設的涵管到大灣中排，有沒有辦法將大灣高速公路以西的水直接引流到中華醫專那裡去？簡單，中間的便道下方其實都可以施做，將來淹水淹到那裡也與住戶無關，全部都是高速公路，堤岸就是一個保護裝置。什麼叫滯洪池？因為其實很多設計除了廣義叫滯洪池外，馬路、農田、學校操場全都叫滯洪池，包括學校在設計時操場應該在整個學校最低之處，教室要蓋在高處，將來淹水時水淹到操場、籃球場比較公共設施的部分，這個東西其實每個局處都要有概念，有這個理念去做防洪設施。

水利局李局長賢義：

現在目前我們在虎尾寮有兩個箱涵，一個是虎尾寮北區箱涵，因為東區較高，水直接會流下來，箱涵直接接到高速公路的箱涵，另外裕信路那裡另外做了一個壓力箱涵直接抽到三爺宮溪，目前都在施工當中，我們希望能減少高速公路以西的淹水。

李議員鎮國：

局長，我常聽到壓力箱涵這個名詞，就是內水出得來外水進不去，但萬一是在大淹水時，內水是全都擠不出來的，只能靠你們說的抽水站系統，社區所有的溢流全都堵死在壓力箱涵，這是我一直對壓力箱涵想了解的地方。

水利局李局長賢義：

一般排水我們希望用重力流的方式，但有時遇到像高速公路之類的管線需要整個往下，所以利用壓力的方式來處理，這個地方最重要的是將三爺宮溪的水整個整治，整治完水位降下來的話反而用重力流很快，我記得 0813 到了白天 10 點多就沒有下雨，其實在縣市合併後我們開始做水位，依水利署規劃標準高度才 7.2，但市政府為了保險起見做到 7.8，但那天在鯉潭橋三小時下了 180 毫米以上的雨量，三個地區，因為鯉潭橋寬度只有 17 公尺，所以所溢到 7.86，多了 6 公分所以水就往下，整個三爺宮溪上漲後水就排不下去，所以第一要務是將源頭三爺宮溪整治好，只要它夠大的話水就能往那裡排，其餘的利用現有的抽水站及沿線的沉水式抽水機加速排水。您剛才也講過內水怎麼抽還是在內水，所以一定要抽到外水去，我們繼續再努力。

李議員鎮國：

我們大灣居民最期待在市長任內，不要說三年或三十年，能盡量協助他們改善就好，這是大家的期許。

水利局李局長賢義：

向議員報告，下面那個抽水站 16cms 目前已經發包出去在動工了。

李議員鎮國：

了解，這個我知道，謝謝局長。下個議題，毛小孩的愛與仇，市長自己有養狗，我相信也是很愛護小動物的人，但我覺得我們到底是在面對還是逃避問題？臺南市在 104 年是全國第一個宣布流浪動物零撲殺的城市，但我在這裡想提的是，我們是不是也能是全國第一個嚴格控管源頭的城市，這點對我們永康區非常重要。我記得我有和大家說過，我跟著流浪動物協會和動保處的愛貓、愛狗的人士到二王公墓用圍捕的方式抓了八隻的小狗回去，全都沒有結紮過的，這意味著什麼？我們那麼早就開始就在做 TNVR，即捕捉、結紮，注射完疫苗後回置，零撲殺、零安樂死的城市政策，照理說我們在外面看到的流浪狗應該都是結紮過的，為什麼那天在七、八十隻的狀況下抓了八隻回去全都沒有剪耳，我發現放養的速度超過現在人力的限制。我們永康鹽洲、鹽行、河濱公園等處每個地方都超過六十隻以上的流浪犬，大臺南市瓦斯後方我預估大概有 150 隻以上，現在是動保人士在那裡進行餵食，但這件事我們到底有沒有長遠的處理方式？就是源頭管制。你說的流浪犬零撲殺最終成功的要素就是源頭管制—晶片控管，但我們每年編制的預算都在 600 萬，針對流浪動物的安置、注射等處置我們只編列 600 萬，但明顯有很大的缺口是我們人力能處置的速度跟不上放養速度，在此我不是想說哪項經費編太多我想刪除，我覺得這筆經費我們該一次追加到位，將人力補足，不要讓這個缺口一直都在造成放養及流浪狗增加的速度一直加快，今年該編 1 千萬就編 1 千萬，不要每年都固定 600 萬，這會造成整個行動有缺口，同樣的缺口在那裡一直循環，讓我們始終達不到效力，所以我建議農業局經費該編高一點就編高，只要源頭管制做得好，將來就會逐年遞減，流浪狗愈來愈少。我本身會和動保協會及一些民間組織做討論，政府是否能整合這些協會，舉辦個論壇討論也好，看他們能出什麼力，就我了解他們都很願意在這方面幫忙，包括植晶片，他們也願意挨家挨戶去解說，但需要有一個領導的將他們整合起來。他們也知道將來流浪狗問題會愈來愈嚴重，市政府現在說要在學甲地區建置什麼大型動保教育場

所，他們光是做這些東西錢是永遠花不完，不如來進行源頭管制，零撲殺將來最終的成功要件就是源頭管制，這些花費會逐年遞減，不用說前面花得很痛，市長。

黃市長偉哲：

議員，你覺得源頭管制就是？

李議員鎮國：

晶片及包括教育……

黃市長偉哲：

晶片，然後結紮是吧？

李議員鎮國：

是。

黃市長偉哲：

這部分我們一定要加強，相信你應該不會懷疑我，我是愛狗人士，但我們現在面臨的問題是社區及動保團體，社區內發生狗追人、狗咬人甚至造成市民受傷或死亡，他們的容忍度是非常低的，一旦發生類似的事就會要求我們抓，事實上對於有攻擊性的毛小孩可能要予以隔離。

李議員鎮國：

沒錯。

黃市長偉哲：

雖說一隻狗造成的，但社區民眾會說你怎麼知道是哪一隻，要統統抓起來，可是動保團體是強烈反對抓起來收容。我舉個例子，在五月份時學甲發生女學生因為被狗追發生撞車受傷，送加護病房二十幾天後過世了，引起民情沸騰，我們動保處迫不得已去抓，抓了之後被動保團體罵到臭頭，已經出了人命也被罵到臭頭。

李議員鎮國：

取與捨……

黃市長偉哲：

真的很難。

李議員鎮國：

這個區塊該捨就捨，也不用在乎他們太多意見。

黃市長偉哲：

可是動保團體的聲量很大，我們真正在做事的人是沒有聲量的。

李議員鎮國：

還有一些環保團體，我知道。

黃市長偉哲：

這部分要有一些勇氣，雖千萬人吾往矣，還是要這樣。

李議員鎮國：

了解，謝謝市長。再來是議題四，有關校園安全問題，之前我們有發生所謂狼叔事件，我發現很多事在出事後我們都會做短暫的檢討，可能也會歸究到校園圍牆矮化的原因，其實針對這些事情我也有自己的看法，第一，這樣的事情我們要想長遠一點，這次

議會有很多針對校園的議題，有的甚至想將校園圍牆再築起來，我蠻認同社會局將放學後的校園變成公園的概念，讓民眾可以自由進出，但在學生上學時我們也必須注意安全。我問過好幾個校長，學校門口的警衛值班時間是什麼時段，他們說都有彈性，一般為上午7時30分到下午4時30分，有些是彈性上午7時20分至下午4時20分，基於勞基法員工上班時數的考量，早上我覺得沒問題，但下午到4時30分我反而覺得憂心忡忡，幾乎大部分的國小在放學後都有所謂的課輔班，而課輔班都在下午5時30分或6時放學，這段時間的保全問題我們有沒有辦法補強，將警衛上班時間拆成好幾段或中間讓他休息等方式我也覺得不對，是否將來也能讓保全在學校課輔結束後再離開？但這又牽扯到加班費的問題，這段時間造成校園安全的漏洞，我想請問教育局局長，我們有沒有辦法在這方面加強？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員對這個議題的關心，的確孩童到學校念書父母最關心的就是安全，再來才是學習。這部分若有事件發生，我們會馬上去檢討是否還有哪些地方有盲點，剛議員談到的，我們臺南市在警衛、保全部分是百分之百，當然保全的部分上班是8個小時，來的時間和休息時間我會請同仁再做檢討，其實什麼時候保全最重要，就如同你剛說到的，早上老師都還未到校或中午老師可能在休息，這些時候保全是最重要的，另外學生放學後的時間保全也較重要，上課時老師都在校的時間保全的重要性相對會降低，家長也不會在上課時間比如10點才到校，所以我請同仁檢討如何善用孩子最需要被安全防護的這8個小時，請他們與保全人員溝通，能在這8個小時內發揮最大的效益，這是第一點向議員報告的。第二部分，放學後的課後輔導其實都有老師在，我們最擔心的是放學後的校園開放時間，學生放學後我們真的要拜託家長不要讓小孩單獨逗留在校園內，如果孩子要到學校玩，家長也要陪同前往，因為那時是老師看不到的時段，校園常常開放到6點，6點之後還會有些社區人士在校園內活動，我也拜託校長將這些不特定對象的運動民眾組織起來，變成有組織性的家長團體幫我們守護孩子，校園開放若有組織的團體就不會光是群眾，這樣的概念在安全防護中是重要的概念，是否能將他們組織起來，其實有些家長很棒，早上到校園運動後就幫忙撿垃圾、清花園，如果可以也能在放學後一起守護孩子，聘保全永遠聘不完，但若能善用志工或家長應該可以達到守護孩子的目的或功能，在此也謝謝議員的關心。

李議員鎮國：

了解，也麻煩局長要多費心。再來我要交代警察局局長，放學後晚上校園的安全如何控管，晚上時間校門口都有巡邏箱，警察或社區巡守員在簽巡邏箱時，因為沒有鑰匙也無法進到校園中巡視，我希望我們警員到門口簽到後不要馬上到下個巡邏點，畢竟學校面積很大，隱密的地方較多，是否能騎車摩托車在周邊繞一圈，觀察一下操場或廁所等黑暗角落是否還有人群聚集，這只是順便做一下的行為，但其實對校園安全會有一定的保障，畢竟校園內隱密的地方太多，我們也接到很多陳情，其實很多不良少年聚集在廁所或操場後面，甚至還有男女在那裡擁抱的都有，這點希望局長能幫我們加強。

警察局周局長幼偉：

謝謝議員，針對校園附近的巡邏，這部分我們可以做得好。

李議員鎮國：

謝謝局長，騎個摩托車繞一繞，用遠觀或聽的方式去注意一下校園安全，謝謝局長。

警察局周局長幼偉：

謝謝議員。

李議員鎮國：

這次會期聽到很多有關都發議題，在二空、精忠二村這邊將來會有社會住宅，我那天在議會看到很多人在討論，我發現我們目的似乎還沒有訂出來，到底是單身、家庭成員可以居住的住宅，還是弱勢住宅或長青住宅？我覺得那天答詢的部分似乎沒有得到答案，也請局長說明一下。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝議員的關心，原則上二空、精二和平實營區這三個的土地都已經公開招商，附帶興建社會住宅，我們有規定樓板面積。

李議員鎮國：

功能性呢？它的目標居民是設定在？

都市發展局莊局長德樑：

後續涉及的問題是房型問題，一房、二房或三房，還有客廳要不要加進來的問題。

李議員鎮國：

因為針對特定居民所以必須設計房型，這我們早就應該先處理起來了，若是青年住宅的話又分單身和已婚……

主席：(曾議員培雅)

再給 1 分鐘。

李議員鎮國：

結婚後有生小孩的或離婚後是否還符合居住資格，我們現在都還沒有一套措施，那天聽一聽好像是一堆住宅混合在一起，但我對這樣的功能有點訝異，我希望將來這樣的國宅能帶動地方發展，這種青年住宅做在臺北當地居民都在反抗，好險在臺南地方居民都很歡迎，所以將來針對社會住宅的功能性，是否住商混合等問題，能否繁榮地方？這些希望局長能更努力，給我們多一點資訊，因為在地很多年輕人都很期待社會住宅的興建，而且還有一個觀念，不是要做多少戶，我們要站在今年我們少做了多少社會住宅的角度來想，你的立場要反過來想，今年少做了多少才是我們努力的空間，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

謝謝李鎮國議員的總質詢，我們現在休息 10 分鐘，10 點半再繼續市政總質詢。

主席：(曾議員培雅)

現在繼續進行市政總質詢，我們請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。市長、各位局處首長，穎艾首先要感謝市府團隊這段時間以來與議會大家為了讓臺南市更好一起打拚，所以和第一個會期一樣，我不管在臨時會、委員會、工作報告業務詢答或總質詢時都一樣，就任以來秉持族人的負托，履行地方制度法第 35 條的法定職責，監督市政、預算及肩負起民意代表的工作，可是現在江湖盛傳說穎艾沒有

認真問政，沒有當好議員的工作，穎艾真的覺得很慚愧，是不是有冷落到哪個局處？我經過深刻反省之後在這裡向各個局處致歉，首先也向各位局處請教，有沒有哪個單位在過去臨時會、委員會及總質詢中忘記了、忽略掉了沒有向您或您局處業務請教的，讓我在這個總質詢時間優先向您請益？有沒有，先跟我講一下，有哪個局處要和我談的？

黃市長偉哲：

我先自首好了，先向穎艾議員報告，其實你是最近議會裡監督市府的議員之一，舉個例子來說，像農產運銷公司的董監事人數與自治條例人數不符，這麼多年以來市府沒有任何一個官員發現，但被你抓到了，在這部分我覺得是肯定的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長，你這樣一講我雞皮疙瘩都起來了。我本來想說市府是否與議會一樣，有某個人跑去找某個黨團，要他們成員不要與穎艾走得太近，不曉得市政府有沒有這樣的狀況？有沒有哪個局處跑來向市長說，市長和哪個局講一下，不要和穎艾走得太近，有沒有這樣的事情？市長。

黃市長偉哲：

我沒有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長，我相信市長這邊也不會那麼幼稚，我一直相信府會一體，議員不是神，不可能透過議員的質詢讓黃偉哲市長變成黃偉哲 2.0，不可能。但是我們共同的期待是透過府會的努力讓臺南市變成臺南市 2.0，希望好還要更好，將不夠的拿掉，市長覺得呢？

黃市長偉哲：

我有同感。舉個例子，剛才李鎮國議員最後 30 秒說的，市府不要想說做了什麼而是該想什麼東西還沒做好，當然資源有限，但我們要時時想到我們還有沒有未做好的地方。每個做事的人都會想說我已經做了 A、B、C、D、E，有人說 F、G 還沒做，這是我們自己要檢討的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，就像我們唸書時學過的一句話「學而後知不足，教而後知困」，我們都不斷的想要精進，尤其黃市長過去也是民意代表、資深前輩，現在黃市長的施政滿意度也超過六成五。

黃市長偉哲：

六成六。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你很愛糾正這個東西，上次蔡總統講你六成你就不爽了，說你六成五，我覺得很重要的一點是黃市長表示出來的是願意傾聽，願意與我們市民站在一起，不會剛愎自用覺得不差這一票。像圖中這幾張照片，黃市長願意用與市民一樣的高度看事情，願意站在市民的立場看事情，這就是黃市長一直說的友善，這與之前蔡玉枝議員，包含我也一樣，我們希望能達成並促進一個對原住民友善的城市，其實這部分我其實非常感佩。但市長個人的友善要怎麼貫徹在市府整個團隊上，如何與市民站在一起，站在市民的高度去看事情，我覺得可能還是有些東西要加強、精進的，例如資訊的公開透明，尤其是資訊的

完整度及即時性，因為現在是網路時代，各個局處也有官網、臉書等等，是不是第一時間要將傳達給市民的資訊直接傳達，我相信在過去業務詢答裡有針對如社會局等在場局處應該都有，各個局處官網所提供的資訊能做及時的改正，但你碰到打死捍衛自己的僵化、打死不改的單位，甚至還抹黑、醜化我們的用心，真的非常遺憾，這就是為什麼我在會前先拿了一份資料給市長，我們做個提案竟然可以這樣被抹黑，實在是受不了！還是那句老話「總為浮雲能蔽日，長安不見使人愁」，我套用出師表中的話「親賢臣，遠小人」市政會興隆，你若「親小人，遠賢臣」臺南就慢慢凋敝，這是需要注意的。第二部分是橫向聯繫，即各局處之間的橫向聯繫，例如消防局應該知道住警器這項業務，你不用擔心，助警器的裝設目前是交由消防局負責，但消防局本身需備勤、打火，那麼累且人力不足的情況下你還要他們做這件事，但這件事又很重要，那我們有沒有可能結合現有的人力去做，就是社政人員及民政人員平常就有一些業務訪視，在訪視過程中若其表單上能增加住警器需求勾稽欄位，他們訪視時若發現是獨居老人或可能為火警的熱點，在勾稽後能馬上傳遞給消防局，消防局再去裝設，這樣就好了。而且說難聽一點，裝設這個其實沒什麼技術成份，像我自己是到大賣場買了之後回去貼起來，在不要特別加重民政、社政人員工作負擔之下可以將事情分擔出去會比較快一點，就這部分而言，黃市長，覺得可不可行？

黃市長偉哲：

這個是好主意，還有特別要向議員說我們的支援人力不少，因為有義消；義消平時有本業但卻義勇從事消防工作，他的本業若有水電類似專長者，我們可以請義消幫忙，警消陪同，因為警消具公務員身份，有公權力可進入民眾家中，再由義消幫忙將住警器貼起來。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

太好了。

黃市長偉哲：

類似這樣，我只是提出這個構想。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長。其實義消的部分在消防局業務詢答時也都聊過，第一個前提是我真的很反對，包含像鄰長事件一樣，我很反對無限上綱的志工制，不要因為他們不用花錢就拚命濫用，這也不行。

黃市長偉哲：

我們義消出勤都會有……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，謝謝你。不要又開這件事情，時間都有點不夠了，義消的部分消防局局長知道，針對其裝備及訓練都希望能多給予他們機會。

消防局李局長明峯：

我們市長上任後增加了很多，包括第二套消防衣也都編列了預算。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

義消？

消防局李局長明峯：

義消也有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

再來另一個橫向聯繫的重點，如九月發生的育兒津貼瑕疵，這件事我在九月初知道後，第一時間就向民政單位反映，民政局局長，對不對？我們是不是反映了？可是可能在橫向溝通上不夠順暢，一直等到事發二個星期後教育局才知道，甚至是請陳亭妃委員幫忙通知國教署後我們才開始動手，動手後事情二天內就解決了。我的意思是說，有市民反映這些事情，包含我們議員反映這種關於市民大計的事，我們第一時間就能處理的話就不用讓臺南市超過 202 個家庭受到影響，讓他們擔心受怕將近一個月的時間，其實是沒有必要的，所以這種效能及效率很重要。講到育兒津貼，我再請教民委會尤主委及教育局鄭局長，我們現在除了育兒津貼外，原本屬於原民會專案補助原住民就讀幼兒園補助費是否會受到排擠？

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，原則上我們經市長核定原已有領取的部分會繼續領取，新進來的部分才回歸到中央整體的補助方案，他們能做優勢的選擇。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

優勢的選擇？主委。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

我補充一下，我們有去函原民會，原民會有函釋這部分如同鄭局長所說的，如果是中央補助款的話依最優勢來取得，若為市款的話則可以兩者兼領。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，是這樣，公文才發下來而已，其實是不牴觸的，也利用這個機會宣導，兩位請坐。這就是我要向市長報告的，有些資訊不只關係到一個局處的業務，可能會牽涉到其他局處，這時務必讓相關局處都能了解這些業務。主委，沒有這麼嚴重，鏡頭沒有照到你不用緊張，我們再加強就可以了！我在上個會期也特別針對秘書室公文傳達的效率問題，感覺起來應該是有改善，你請坐，大家怎麼那麼喜歡站起來，坐下來。市長，請教你有沒有聽過古都馬拉松？其實現在應該不是古都馬拉松，而是古都半馬拉松，我們已經刪除全馬的部分，不好意思，教育局長借我虧一下，已經辦了十三屆的全國級賽事，明年的比賽於今年 10 月 1 日至 10 月 30 日報名，結果主辦單位在 10 月 18 日發公文至議會，議會跑完流程發到我們手上時已經是 28 日，報名截止時間是 10 月 30 日，市長怎麼說？

教育局鄭局長新輝：

我向議員報告一下，應該分二個部分，他們在 9 月 23 日就開始就這個活動進行臉書、Line 及網頁上的行銷，讓市民得知報名資訊。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以你是覺得議員不會報名，或者是覺得議員不會幫你們宣傳，所以可以放到後面沒有在展開行銷活動時連帶將這些管道利用進去？

教育局鄭局長新輝：

真的很抱歉，在議員反映後，他們發公文到各機關學校的部分是較慢，這部分我也請他們要檢討，一旦開始行銷就應該讓每個機關知道，讓大家可以鼓勵民眾報名。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長，因為市長站起來了，我想市長可能有話說。

黃市長偉哲：

我簡單說，古都馬拉松不是第一年舉辦，我們也不是剛剛才知道 10 月 30 日報名截止，所以理應在報名開始之前公文就該傳達到我們想傳達的單位。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯。

黃市長偉哲：

至於其他宣傳的部分，其實公務員辦事是以公文為主，公文在 10 月 1 日前就應該傳達到該傳達的單位，至於臉書或其他行銷是我們自己另外再做的部分，但如以公文為主就應該在 10 月 1 日前收到，這之後我們會改進。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長，請坐。

教育局鄭局長新輝：

不過還是要說一下，第二階段非廣告……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

請坐。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝，不要這樣，50 分鐘實在太少了，但很謝謝市長的回覆，包含剛才市長答覆李鎮國議員的話我都在旁邊聽，真的是友善，希望這樣的友善能將我們剛才所說的傳達給各個局處。例如資訊的傳遞，明明臺南市政府做了很多不錯的事情，但傳遞時的落差可能造成市民誤會、誤解，甚至民意代表的誤解等等，這對你們只有減分不會加分，那不是很可惜的事嗎？所以碰到事情第一件事就是先解決，雖然不像當兵那麼專制，但至少人家說是不是沒有理由，跟你說一句你就回好幾句，就沒有像市長那樣想改變的心態，這樣較不好，改進一下。第二部分是資訊的公開透明，例如我們在詢答時，有議員在問臺南市有些單位如工策會，包含臺南市政府及各局處有很多委員會，有給職或沒給職的，找了很多委員，請問市長知道不知道臺南市目前有多少這樣子除了局處外的這種編制？你大概知道嗎？

黃市長偉哲：

大概 70 幾個。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

79 個，請坐。79 個是根據研考會提供的資料，其實不止這些，因為我腦袋想到的那個單位就沒有在你們的單列中，我主要是想說，這些單位的組成、怎麼運作、有沒有編制要點、人員多寡、有多少業務預算及人事費用？這些請研考會統整一下再給我，可以嗎？謝謝，請坐。重點是這些單位的設計一定有其目的，都是為了臺南市市政，為了提供意見給各個局處做參考，一定是這個原因，或者是可以提供意見給臺南市各個領域公

私部門及市民參酌，所以它一定會進行會議及研討，那到底有沒有進行會議及研討？有沒有會議記錄、在哪裡可以看到？可以讓市民去了解，學到新的知識並掌握該議題。

黃市長偉哲：

向議員報告，外部委員是有出席費的，因為我們不能夠自己關起門來開會決定，外部委員與社會接軌，他們的寶貴意見我們會列為重要參考的部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長，後面的話完全同意，但破題的第一句話不是我們的共識，我並不是要去斟酌他有沒有領錢這件事，我斟酌的是這樣的組織是為了提供意見給市府，能夠給出讓臺南市改進的建議，是這個東西要能被看到，不要讓很多人誤會那只是掛名、酬庸而已，就是靜靜坐在那裡都不說話等著領便當而已，這也不行，這等於把這些委員、顧問及專家學者汙名化，我很反對這樣，我們邀請人家進來，你能不能給人家經費那是一回事，但他們的意見，有沒有發言要讓大家知道，這部分市長可能要盯一下，哪邊可以看到這些發言資訊，這些會議紀錄，哪些委員有發言，哪些委員只是準備領便當的而已也要讓市民共同檢驗，這可能要請研考會傳達各局處，這些東西一定要提供出來，好不好？研考會可以嗎？

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

在開放資料的部分，各委員會分二種，一種是中央設置的，如不動產評價委員會，另外是各局處依職務所需的特別編制，像剛才市長所回答的，我們有些府內的委員沒有領出席費，主要是外部委員，議員所關心會議內容的結論及委員發言的部分，我們會希望局處可將會議中的結論上傳到網路。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，這非常重要，有這些東西才知道他們真的有在做一些事情，貢獻他們的專業，而不是像他人批評的那樣是酬庸，是和誰比較好或誰幫過誰就找來當委員，雖然沒有領薪水但將頭銜印在名片上也很爽，我們要避免他們被汙名化，研考會也要去注意到好不好，謝謝。

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

回到這張照片，市長還記得這照片的場景是什麼行程嗎？不記得沒關係，市長，其實你的行程很多，而且市長基本上在每個行程的態度都滿一致的，所以哪個行程都沒差，這個行程是10月26日性別平等辦公室舉辦的「公私同心·性平同行」成果發表園遊會，在這個園遊會裡請市府26個局處針對性別平等的概念，在自己業務範圍內能做到的部分與大家分享，我覺得這滿好的，但我同時想請教市長，性平觀念對過去傳統社會來說是較先進的想法，能落實到各個局處，也許有的局處會覺得很累或覺得與之無關，硬要擠出一點東西，請問市長，那原住民是否也可以這樣來做？各個局處是不是能討論一下在各別業務上能不能從原住民的角度及立場來思考可以再多做些什麼？到底可不可以這樣做？市長。

黃市長偉哲：