## 都市發展局莊局長德樑:

本來就沒有了。

## 蔡議員育輝:

喔,本來就沒有了,是嗎?答好啦!電視有在轉播。我是在反應說,民間在說,為什麼我家的學校,都不會變啊?別人家的都變了!我家的機關,都不會變,都變他們的?公平一點啦,好不好?

## 都市發展局莊局長德樑:

我們都市規劃,原則上都是公開的流程啦。

## 蔡議員育輝:

我知道啦,我是跟你建議,我又沒說你有問題,我沒有說你有問題喔!有的都有、有的都沒有,就會說給我聽,叫我「拜託」,我說不要,我說我沒有權力。拜託人家要幹嘛? 他們自己去找黃偉哲,找你們這些就好,我沒辦法!好,加油啦!

## 主:(陳議員昆和)

請郭鴻儀議員,質詢時間5分鐘。

### 郭議員鴻儀:

好,謝謝主席。局長,你請坐。我來請教鄭科長,鄭科長,仁德都市計畫有綠帶的, 綠6、7、8、9、10,這幾塊用地,你知道嘛!

## 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

是。

## 郭議員鴻儀:

都是台電的高壓鐵塔。

## 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

是。

## 郭議員鴻儀:

說真的,這個好像有一種在仁德都市計畫最核心的地方,一箭穿心的感覺啊!我請教 一下,就是說在仁德都市計畫的專案通檢,大概什麼時候可以辦?

#### 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

仁德都市計畫的公設專通,我們預計會在最近辦理公開展覽。

#### 郭議員鴻儀:

最近,會辦理公開展覽?

### 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

是。

#### 郭議員鴻儀:

我請教一個問題,像類似這種高壓電塔路過、而現在目前是綠帶,是綠地還是綠帶? 它是綠 6、7、8、9、10,都是啦!

### 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

是。

### 郭議員鴻儀:

這條,就是從南到北,從仁德都市計畫的核心地段,一箭穿心過去!到目前為止,整

個高壓電塔,也沒有遷移的打算、也沒有下地的打算,這樣繼續下去,仁德都市計畫裡面最核心的地方,因為這個高壓電塔的關係,可能造成發展上的一些困難。你覺得,在這一次做專案通檢的時候,可能解編嗎?

## 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

跟議座報告,我們在辦理仁德第三次通盤檢討的時候,其實就有相關的人民陳情案件。本來,在我們市都委會,針對人民陳情案件這一段,我們是有研議把它做解編,變成附帶條件的住宅區,讓周邊的土地利用,可以做一個整合。不過,相關案件在內政部審議的過程裡面,因為有……

## 郭議員鴻儀:

是台電有意見?

## 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

委員是有請台電列席說明。

# 郭議員鴻儀:

但是,台電一直沒辦法解決用地取得的問題啊!

## 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

是,台電因為它針對這一條高壓電塔的部分,目前營運還有使用上的需要啦,另外就 是說......

## 郭議員鴻儀:

不能說他們有使用的需要,就永遠占用,空中占用我們這些人民的土地,而且他們現 在是空中,就是跨越在住宅的上面、屋頂上耶!

## 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

是。

### 郭議員鴻儀:

這是,第一個,對住宅、這些土地所有權人的權益,一直受損,我們要怎樣去保護,這些人民的生命安全?

## 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

是。

## 郭議員鴻儀:

所以,我們必須透過都市計畫的手段,看台電要趕快用地取得還是要遷走。

## 都市發展局都市規劃科鄭科長伊峻:

其實,我們局裡面,可能要做一個詳盡的規劃。

## 郭議員鴻儀:

來,局長。

### 都市發展局莊局長德樑:

是,謝謝郭議員的指教。這個部分,我們在檢討草案的時候,會找台電進行相關的意 見溝通。

### 郭議員鴻儀:

我想,這個問題已經存在,仁德都市計畫幾年?民國 62 年就發布實施,還是民國 63 年就發布實施,到現在已經都存在 40 幾年了,一直沒解決!台電的態度,還是一樣賴著

不處理,反正我的電塔位置,都已經跟他們購置了,幾十年前已經跟那些百姓,買電塔的位置了,但是那一些架空的線,一直在人家的屋頂上面,這對他們性命、財產的安全,確實是一個很大的威脅,我希望臺南市政府,這一點一定要硬起來、要解決這個問題,否則對一個都市的發展,確實是非常大的傷害、也非常大的阻礙。我覺得我們市政府,應該要有那個態度,立即來處理這件事情。

### 都市發展局莊局長德樑:

我會找台電來溝通。

### 郭議員鴻儀:

好,謝謝。

## 主:(陳議員昆和)

請沈家鳳議員質詢,時間5分鐘。

# 沈議員家鳳:

謝謝主席。我再就教一下局長,針對於長勝營區旁邊,建業路自行車步道的部分,我們有綠帶的管理費用,對不對?

## 都市發展局莊局長德樑:

嗯,對。

# 沈議員家鳳:

我們也有去跟公所、跟台糖媒合,說在水圳旁、水溝旁的綠帶,是不是可以一併領養, 讓整體的氛圍營造得更好,不知道你有什麼看法?

## 都市發展局莊局長德樑:

這個,對,一個工程做好之後,後續的維管,真的很重要啦。

### 沈議員家鳳:

是。

## 都市發展局莊局長德樑:

不然,做完大概就撐不了幾年。所以,原則上,我們現在不管是什麼計劃,包括在設計……

#### 沈議員家鳳:

都有保留一些後續的管理費用嘛,對不對?

### 都市發展局莊局長德樑:

對,我們會把後續的管理,大概哪一個單位處理還有它的經費部分,看看以後是維管單位處理還是怎麼樣,會先來談,然後也會在設計階段,把一些維管比較重要的事情,就 稍微、先做一些因應。不然,以後要花很多錢維管,實際上也不大好。

#### 沈議員家鳳:

是,我想要跟局長說,希望我們是極力協助周邊的環境美化問題,所以有請公所提認養、跟台糖認養,增加水溝旁的那些土地,一起來處理。區公所那邊,有反應說維管費用是不是可以稍加提升?從10萬到12萬的部分,這個部分,不知道你有沒有什麼想法?

## 都市發展局莊局長德樑:

這部分可能在 ……

### 沈議員家鳳:

再研議一下?

## 都市發展局莊局長德樑:

公所如果在編相關經費部分,就可以爭取了。

# 沈議員家鳳:

好,我們公所這邊,就可以協助嘛?是不是?

### 都市發展局地景規劃工程科劉科長守禮:

跟議座報告。

## 沈議員家鳳:

是。

## 都市發展局地景規劃工程科劉科長守禮:

今年要編明年預算的時候,區公所工務課,已經有跟我反應這個問題。

## 沈議員家鳳:

是,有反應了嘛。

## 都市發展局地景規劃工程科劉科長守禮:

他說,他會先放,府內預算審查的時候,我們會代表出席,幫他們說明他的需求,因 為不是只有那一段,包括我現在剛做完、從建業路靠近延平路這邊過來,這都是明年會增 加維管的範圍,還有新的地景公園。

## 沈議員家鳳:

會整體評估後,再來提出新的維管費用嘛?

## 都市發展局地景規劃工程科劉科長守禮:

維管費用,他們會編,但是會比去年編的還要再高一點。

### 沈議員家鳳:

OK,好,謝謝你。還有針對一些好望角跟臺灣築角的部分,我們都有編維管費用嗎? 都市發展局莊局長德樑:

大概……原則上,我們在一開始就把認養單位,大概就把它找……大家溝通清楚啦, 提案的時候,大概就把這個納入評比了。我們現在、從去年開始,像好望角的部分,有補助修繕費用,原則上也是競爭型啦,你要好好的、社區真的有這個熱忱、真的有需要的時候,就來爭取這方面維管的經費啦。

### 沈議員家鳳:

因為我們發現說,有一些相關的閒置空地美化計畫,在設置的時候,都很漂亮,但過了一、兩年之後,就恢復原狀了!這個,會讓我們覺得非常心痛,因為畢竟這都是爭取經費處理的。這個部分,不知道都發局有沒有一些相關的管理方法?如何讓這些地方,可以繼續維護它的美,那個景觀這樣?

### 都市發展局莊局長德樑:

對,如果假使說不需要花錢的部分,就是平常樹葉撿一撿或是怎樣掃一掃。

#### 沈議員家鳳:

對,對,對。

### 都市發展局莊局長德樑:

這部分,我們原則上每年大概會挑幾個點,進行評比。

## 沈議員家鳳:

會評比。

### 都市發展局莊局長德樑:

案件好、表現好的,原則上就會有一些鼓勵措施。

## 沈議員家鳳:

我們給它一些補助措施嘛,如果表現好的部分啦。

### 都市發展局莊局長德樑:

對、對、對,包括有一些經費,後續給它挹注一下啦。

### 沈議員家鳳:

是,是,是。

## 都市發展局莊局長德樑:

這個,因為沒辦法面面顧到每個點,大概都給它一些補助,實際上也要評比啦,不然 大家……

### 沈議員家鳳:

是啊,真的是要評比這個……我是蠻支持的,因為真的要看每一個地方,它維護環境的狀況怎樣,我們去做評比之後,再給予高、中、低的差異性補助,這樣可能會激勵地方,在環境維護的部分,更加用心,這部分可能就請局長,再多督促、多努力一下,讓整體的設置還是景觀的部分,可以永續留存,好不好?謝謝,感謝局長,大家辛苦了。

## 都市發展局莊局長德樑:

謝謝。

## 主席:(郭議員鴻儀)

謝謝。請陳昆和議員,第三輪發言,時間5分鐘,謝謝。

### 陳議員昆和:

局長,你先坐,讓你站一個下午。我這邊有,應該函件也有給我們都發局,這是我第一次在質詢市長的時候所關切的,就是未來我們的……這個區塊大概有九區,都在我們溪北九區,這九區人口大概 29 萬人,看起來未來的二十年跟最近的五年,沒有新增的產業,就是我剛才提的,在我們直轄市的兩任內還有,但是我們新市長手上沒有。這牽涉到就是……我們的大北門區就一直都沒有,一直都沒有……

所以我在想剛才的、延續剛才的話題,就是說,今天我們的溪北,我為什麼說我們養雞也好、養豬也好、養牛也好,那麼大的一個環境,大家各自養各自的,我們現在都把一些地,圈起來種電,我們有沒有去想到,規劃一個 100、200 公頃,不管是養雞也好、養豬也好,尤其現在養豬造成環境的影響,污染我們的水源很嚴重,而養雞呢,對於旁邊的住宅來講,都變成嫌惡。現在又有所謂的禽流感或者是非洲、那個非洲豬瘟的事情。我覺得,我們應該要有農業專區的概念,也就是說,我們過去都沒有做,現在試著做一個這樣的專區出來,才是符合原來定位溪北的這個區域,是屬於農業的發展區。

所以我 care 的就是說,我們全部的資源,都在溪南、府城。你應該也知道嘛,今天沒有合併的話,我們府城現在可能會逐漸被邊緣,為了不邊緣,我們趕快把北外環,趕快做這樣的一個道路,擔心的就是我們府城被邊緣。因為我們的重大勞動密集產業,都在我們南科嘛。所以,現在我們解決了府城的問題,可是我們竟然把原來的臺南縣漏掉了!這

對我們臺南縣、對我們溪北,尤其對我們的大北門區,是非常、非常不公平的,因為為了不讓府城這邊被邊緣,趕快做了這一些重大的交通建設,可是我們溪北的建設呢?我們大北門呢?所以我在想,產業一定要給我們大北門區,甚至給我們的溪北,要好好的去考量這一點,這樣我們整個的城市,所謂的直轄市,才能夠均衡的發展。

我為什麼強調金唐殿後面?因為金唐殿那個是糾紛嘛!我聽到說,我們的市政府態度就是說,等他們去打官司啦,反正在打官司。我心裡覺得說,哇,你可以做功德,為什麼人在官府好修行?因為那個就編定為停車場用地,既然編定為停車場用地,你們糾紛沒關係啊,我就徵收來,徵收來怎樣啊?就放在法院啊,因為我看,好像另外占有人他是有類似準地上權的狀況,那官司打了 30、40 年,反正就把功德做下去,因為怎樣都是我們的市民,對於我們大家長來講,這就是我的市民啊,不是別人啊!所以可以做這樣的事情,徵收在法院。好,你們去打官司嘛、你們繼續再打,打到最後,那一筆錢可能是沒收、收回來啦、沒入啦!因為怎樣啊?我們提存的錢、公共徵收提存的錢,到某個時間點沒有領,就收回國有。你想,他們會這樣嗎?我想,他們就會去協商,把那筆錢領了,因為怎樣?因為,地已經被徵收了,而且那個本來……

## 主席:(郭議員鴻儀)

再給1分鐘。

# 陳議員昆和:

這是停車場用地,可以做功德的一件事情,而且是解決我們佳里商業區裡,唯一最重要的一塊停車場,那個一解決,我們的三級古蹟就亮起來了!那個是佳里的一個文化信仰中心。局長,你考慮一下,跟團隊、大家來跟市長反應一下,大家來想這個議題。

### 都市發展局莊局長德樑:

我大概跟陳議員報告,原則上,這一塊都市計畫的停車場用地,在這一次的檢討裡面, 我們還是繼續留做停車場使用,大概是這樣子。

## 陳議員昆和:

我在想,我有提案,盡量把它……因為怎樣?因為花費一億多元,你想,在這邊再多的錢都……而那邊可以解決我們的……一解決了停車的問題,我們就強制要求要守規矩, 否則佳里區中心很亂,你現在取締停車,對他們來講太不公平。局長,謝謝你。

## 主席:(郭議員鴻儀)

接下來,請李宗翰議員,第一輪發言,時間5分鐘。

## 李議員宗翰:

好,謝謝主席。局長,早上的時候,我有請教過地政局,請問局長,你覺得、你猜猜看,目前整個臺南市地價漲最多的地方,在那裡?近三年。

### 都市發展局莊局長德樑:

地價比較高的部分嗎?

### 李議員宗翰:

成長最多的,最近三年成長最多的。

#### 都市發展局莊局長德樑:

可能、可能都……應該像永康啦、新市、善化,這幾個原臺南市周邊的行政區,我認 為大概是比較高的。

## 李議員宗翰:

謝謝局長,非常精準,你猜的比地政局長準得蠻多的,因為地政局除了永康以外,他猜了南區跟西……南區跟北區。但新市、善化,確實是成長最多的,這三年的漲幅,在他們的地價評議裡面,成長了將近十個百分點以上。既然都猜了比較多的部分,你覺得哪邊是不漲反跌的?

## 都市發展局莊局長德樑:

不漲反跌的?

## 李議員宗翰:

是,跌最多的地方好了,你猜,猜猜看。

### 都市發展局莊局長德樑:

猜猜看?

### 李議員宗翰:

沒關係,這猜了,沒關係啦,不會怎麼樣。

### 都市發展局莊局長德樑:

應該是比較、比較山區的。

## 李議員宗翰:

比較山區的?

## 都市發展局莊局長德樑:

對。

## 李議員宗翰:

是,這邊數據比較意外的地方是鹽水跟北門,在這三年來不漲反跌,跌了 2% 多。換句話說,看了別人在漲的時候,我相信這些地區的民眾,自然而然會覺得說,是市政府投注給我們的資源不夠還是整個都市規劃或是整個市府的資源分配,在這些角度上應該怎樣子考量?我想,早上局長已經講,這件事情是整個供需的取決,大家怎麼看待這件事情?這件事情,也先讓都發局長思考一下。回到我們今天想談的,都市設計這件事情上,局長你有什麼看法?你對都市設計的了解?

### 都市發展局莊局長德樑:

對,都市設計,實際上就是針對空間內、以後的建設還是開發部分,大概要有一些想 法。

### 李議員宗翰:

是。

## 都市發展局莊局長德樑:

原則上就是,不是說自己好就好,要整個地區大家調和好,這樣才是最重要的。

## 李議員宗翰:

是,沒錯,謝謝,謝謝局長。我想,就像你剛剛所講的,都市設計理論上有非常多的面向,從經濟、歷史、心理甚至管理學等等,非常的多,但也非常多人討論、用不同的面向、用城市彼此互相比較、討論設計、討論建築甚至討論怎麼樣子加入人性的成分。這是我從都發局的開放資料,找到的都市設計評估成果統計資料,局長,你對這個資料了解嗎?

### 都市發展局莊局長德樑:

我知道,剛才我工作業務有報告,好像從去年到現在,我們審了126件都市設計案。 李議員宗輸:

是,審的項目非常的多,應該說,項目非常的多,但非常的一致,為什麼呢?你們的數據裡,有喬木數量、綠色覆蓋,應該是綠色植被覆蓋數量吧?透水面積、落葉堆肥區、景觀生態池、屋頂綠化、陽台綠化,唯一跟綠化比較沒關係的,好望角跟人行道的長度。局長,你覺得,這個是都市設計指標?還是城市綠化指標?

## 都市發展局莊局長德樑:

實際上,這個應該也都算是啦。

## 李議員宗翰:

這個,應該也都算是啦?

## 都市發展局莊局長德樑:

對,對,對。

## 李議員宗翰:

但會不會太偏重了?偏重綠化,這件事情身上?

### 都市發展局莊局長德樑:

嗯,好望角的部分,原則上綠化是其中一個很重要的元素。

## 李議員宗翰:

是,沒錯。

### 都市發展局莊局長德樑:

因為綠色,對我們眼睛的視覺,是有好處的,在分析……

## 李議員宗翰:

沒錯,我非常認同你們在這件事情上做的努力,但是整個都市上,我講喔,我再次強調,你們在都市計畫、都市設計的成果評估上,只有這些指標。

## 都市發展局莊局長德樑:

嗯。

## 李議員宗翰:

只有這些指標。

# 都市發展局莊局長德樑:

這是共通性的指標啦。

## 李議員宗翰:

共通性的指標?

## 都市發展局莊局長德樑:

對。

### 李議員宗翰:

所以都市設計,不用再考慮其他項目?

## 都市發展局莊局長德樑:

有,有些還有比較細的部分。

## 李議員宗翰:

比較細的,例如?

## 都市發展局莊局長德樑:

譬如講說,這個樓層的高度啊、開放空間的比例啦,原則上,也都是在個別案件裡、個別考量。

## 李議員宗翰:

是,我相信往這個方向走,是可以理解的,甚至都市設計,你們做得這麼努力的和樂 廣場,它為什麼不能變成都市設計的指標之一?

## 都市發展局莊局長德樑:

嗯,和樂廣場的部分,原則上它就是……就是讓人家可以親近。

# 李議員宗翰:

是。

## 都市發展局莊局長德樑:

而且裡面的使用行為,是符合大家的需求。

### 李議員宗翰:

所以它景觀生態池變多,這樣子嗎?應該不是吧?

# 都市發展局莊局長德樑:

實際上,這個地方也是需要水啦,因為現在氣候變遷,有一些水的空間,可以調和我們市中心的一些暖化還有高溫的部分,可以做一些調和啦。

## 李議員宗翰:

是,謝謝,謝謝局長。我想再次強調,都市設計,絕對不只涵蓋你們剛剛所指的這些項目,麻煩您們提供相關預算還有成果報告到我們服務處,有沒有問題?是,謝謝,謝謝局長。還有1分鐘,我們繼續把它往下帶。拜託,拜託主席啦。

## 主席:(郭議員鴻儀)

再給1分鐘。

## 李議員宗翰:

謝謝,謝謝主席。這是你們這邊所提供的開放資料,我有認真看了一下,綠美化跟都市設計這件事情上面,哇,項目真的非常的多,從好望角、綠培力、社區培力啦,然後到綠美化、臺南巧佈點跟臺南築角,真的,整個都發局很努力的在跟社區互動。但這些資料統計出來的結果,就會對比到說,好,今天我們都市發展局最主要的目標是什麼?我覺得,局長,你的看法?

## 都市發展局莊局長德樑:

實際上,要把都市的空間做好,不是只有一個平面啦。

## 李議員宗翰:

當然,當然。

### 都市發展局莊局長德樑:

平面還有分區的部分,要把它弄好而已。

#### 李議員宗翰:

非常認同。

### 都市發展局莊局長德樑:

我希望有一些比較具體的措施、作為,把這個都市,真正引導到一個合乎人家居住的

城市。

# 李議員宗翰:

是,謝謝局長,我們繼續往下看,其他縣市的都發局做了什麼。都市更新,這件事你們絕對有吧?為什麼不放上去?再來,桃園容積移轉、桃園市各區都市人口規劃以及它的細部規畫、對應到它的資料,這件事情是非常合理的,局長,你的看法?

## 都市發展局莊局長德樑:

對,這個,我覺得這些……

## 主席:(郭議員鴻儀)

給局長聲音。

## 都市發展局莊局長德樑:

應該要擺上去啦,我們實際上都有做,是。

## 主席:(郭議員鴻儀)

好,目前登記發言的議員,都已經質詢完畢,非常感謝各位同仁及都市發展局莊局長、 各科室主管及新聞媒體好朋友。今天的議程到此結束,謝謝各位,散會。