如果是這樣子,我還希望能夠讓他們變成全職、全心的投入,這種方式可能會更好,本 席瞭解過這三位督導,他們都有專業的證照,但全職才能全心投入,不然要兼學校工作, 還要兼輔諮中心的事情,我知道局長很認真,等一下再讓你回覆,我還沒論述完畢。本 席肯定教育局,因為你們的行政效率很快,那日本席質詢,你們幾乎是同步時間 PO 上 這個 SOP 圖,但這部分還有很多地方有待探討,比如說中間這個 OR 是我自己寫的,比 如說這個是教育局 PO 上去的,當他建立危機案子的時候,應該同時間心理師、社工師, 或是學校心理師、駐點學校的社工師,你們的部分應該是 OR,但我會認為應該儘量做到 「且」,這樣會比較完善,至於下面的紅圈圈,危機解列的時候,因為目前我們危機解 列的權力是落在主任身上,一個人就可以把他解列掉,這樣是不夠的,我會建議應該組 一個危機解列,真的要達到危機解列的話,要籌組一個專業評估小組會議,這樣不會落 於粗糙或 lose 掉某些因素,比如說成員我會建議,不但有中心主任、各管的組長,有 兩類包括社工跟心理師的督導,還有專輔的人員、以及學校的輔導人員都應該納入,這 樣才能夠進行評估,也才不會過於簡單,最後才進到整個結案,結案的時候也要經過詳 細評估才可以,下一頁。這張是我這邊提供的建議流程,這部分會後我再提供給教育局, 可以理性探討,讓他變得更好,因為時間有限,我只點出這部分,還有很多地方必須一 起努力,也謝謝教育局非常的重視,我會進一步再和科長就專業部分,把我所瞭解的建 議更理性探討,所以重點在哪裡?要讓他法制化當然要透過立法,是否要透過條例的修 正?不一定!尤其教育局是想要做事的單位,其實臺南市本來就有一個設置要點,我們 透過設置要點來做修正,把這 SOP 功能及各方面需求,想得到、看不到的趕快補齊,在 實務上馬上可以得到很大的幫助,這樣會比較快,本席在此謝謝教育局,你們也非常重 視這部分。局長,我時間不多,簡單就好。

教育局鄭局長新輝:

議座對這個議題的關心,我們也發現輔諮中心整個組織跟運作需要做個總體的盤點,我們一貫態度就是面對問題、解決問題,所以也謝謝議座,現在已組小組分工,心理師、社工都是我們的人,都是非常專業的,我們一起來看問題、解決問題,相信最後整個運作一定能做最好的規劃,我們逐一進行,我和副局長都會與他們一起討論,目前修訂的過程非常平和,大家也都非常認真,這部分謝謝議座關心,您所提供的資料我們會納入參考,謝謝。

蔡議員旺詮:

謝謝。因為整個輔諮中心是由社工師跟心理師所建構而成,他們都是經過國家考試取得,也都很辛苦,本席希望藉由這樣的質詢能夠讓外界更重視這個區塊,尤其他們對孩子、學童的幫助真的非常大。第二,有關PM2.5的部分,是本席長期追蹤的事情,記得前任局長在任時,我也一直追蹤環保局希望能夠擴大PM2.5的監測點,這樣就能讓整個污染源無所遁形,也可以讓人民一起參與反空污的運動。當然,我知道環保局現在做到了,本席在此表示肯定,但之前是沒有的,之前只有中央環保署幫我們建構5個重要的點、很大的監測站,這樣的監測站臺南市就只有那5站。因此本席認為,如果能夠擴張到每個地方都有監測點會更理想,這部分我知道你們微測監測點已有7、800處。

環境保護局林局長淵淙:

現在總共會有900個點。

蔡議員旺詮:

總共會做到900個點。

環境保護局林局長淵淙:

今年年底會全部完成。

蔡議員旺詮:

這應該要讓百姓知道,是很好的事情,在這裡我要簡單說個故事,也讓市長知道我為什麼一直在追這個。其實在暨大博班的時候,那時後曾經遇到最早發動反空污遊行的埔里鎮,為什麼會這樣?因為在十幾年前並沒有公佈 PM2.5 的監測值,但自從環保署公佈 PM2.5 之後,哇!嚴重了!好山好水的埔里地區,竟然是全臺紫爆最高的地方,引起那些媽媽們非常的恐慌,後來為了這個整個埔里鎮的媽媽帶著小孩,只要是星期六、日就開始走上街頭……

主席:(許議員至椿)

請再給蔡議員時間。

蔡議員旺詮:

謝謝。也因為走上街頭,讓政府開始重視這個問題,當初的過程大概是這樣。我後來遇到一位教授,是其他系所的教授,其實很多大專院校都有能力研發出所謂 PM2.5 簡易型的監測點,這種成本不高,可能只需要 2、3,000 元或幾千塊就能建構起來,當時我們希望讓他普遍化,每個里都有設點,甚至設置在活動中心也好,只要地方有污染源馬上就會知道,身邊環境空氣品質的變化,也馬上能夠知道大概,當時的環保署長到南投和這些媽媽們座談,提到這個議題的時候,當時是另外一黨執政,他們就推給縣政府,而縣政府則說這是中央應該做的,在那邊互踢皮球……

主席:(許議員至椿)

再給時間,最後1分鐘。

蔡議員旺詮:

當下這些媽媽們就哭了,因為他們都覺得很無助。當然,本席知道要普遍建構監測點公部門會有壓力,為什麼?因為污染源無所遁形,如果污染源是來自外地,我們就沒辦法了,但在地的污染源就會無所遁形,本席在這裡要拜託局長,現在已經擴張建構 900 多點的微型監測點,我提個建議,你們回去評估看看,是不是能夠建構一個 app 讓全民都可以去下載,讓市民都能知道身邊環境的變化,包括這 5 個主要監測站的參考數據,雖然微型監測一定有其誤差值,你只要把誤差值範圍大小讓人民知道,即便是有誤差,人民不會怪你們,但起碼可以自己判斷身邊環境空氣品質的變化。

環保局林局長淵淙:

PM2. 5 同級大概降了 7%,有關於這個微型感測器,我們預計繼續向環保署申請,至於這個 app 部分,我們會再研議能否再建置一個 app。

主席:(許議員至椿)

謝謝蔡旺詮議員的市政總質詢自由發言。感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席,也感謝新聞媒體好朋友蒞會採訪、本會同仁的出席、以及電視機前鄉親朋友的收看,今天上午議程到此結束,下午1點30分繼續進行臺南市政府109年度總預算及附屬單位預算案,在此散會。

第3屆第2次定期會市政總質詢108年11月25日(第34次會議)

議員質詢順序:鄭佳欣、呂維胤、林志展、沈家鳳、陳碧玉、楊中成、林宜瑾、王錦德、 陳怡珍、林志聰、周奕齊、林阳乙、李鎮國

記錄:童臆蓉

主席:(李議員啓維)

現在本席宣布今天的會議正式開始。臺南市黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及電視機前敬愛的鄉親們,大家好,今天是 11 月 25 日星期一也是臺南市議會第 3 屆第 2 次定期大會第 34 次會議,今天上午的議程是市政總質詢自由發言,每人質詢時間為 10 分鐘。向大會報告,今天臺南市政府警察局周局長因公差請假,由副局長許世旻代理。首先我們請鄭佳欣議員質詢,時間 10 分鐘,鄭議員請。

鄭議員佳欣:

感謝主席。黃市長、各局處的首長們、媒體先進及電視機前的市民朋友,大家早安、 大家好,今天由我自由發言 10 分鐘。我想先請問一下觀旅局局長,請問你有來過這個地 方嗎? 龍崎的觀日亭。

觀光旅遊局陳局長信安:

龍崎我有去過周邊的幾個點,但這個點目前還沒去過。

鄭議員佳欣:

我先描述一下,這個地方在龍船里,182 線道,要進去龍船窩這裡非常方便,我們臺南市公車也有到這個地方,旁邊有條農路可直接往上行,這裡非常多的遊客,也有許多喜歡登山活動的朋友們會來到這裡,還有對喜歡攝影的朋友來說這裡是非常棒的地方,這個地方在我選舉前到選舉後我都會來到這裡,因為這裡可以看雲海及美麗的風景,可是非常可惜,來到這裡的觀日亭木頭上長滿青苔且破損不勘,甚至整個快滑落,所以我站在上面時覺得非常沒有安全感。我也很感謝龍崎公所的協助,當時他們為了這件事在旁邊設置了矮牆,防止旅客來到此處發生危險,但由於經費之故,很高興地在二年前觀旅局也幫忙修繕觀日亭,但因其本身木造結構較不穩,尤其在底下,我建議觀旅局可以協助重新改造此處。市長請說。

黃市長偉哲:

鄭議員,你提到的這個問題,因之前才發生小朋友從吊橋縫隙跌下去,剛剛照片中 就有一個小朋友在縫隙旁遊玩,家長可能稍微一閃神就造成危險。

鄭議員佳欣:

這是龍崎區公所幫忙做的矮牆。

黃市長偉哲:

雖然不知道為什麼二年前才整修過現在又變成這副光景。

鄭議員佳欣:

對,矮牆到這裡就沒有再做了。

黃市長偉哲:

我承諾這個部分我們要趕快去處理,該修就修、該加強維護就加強安全維護,安全 不能打折,小朋友的安全更禁不起任何閃失。

鄭議員佳欣:

對,謝謝市長的肯定。如果再用修繕的方式可能無法修繕了,如果有機會我希望你

們可以親自去體驗,當你踩到木板上時真的非常沒有安全感,連我都覺得自己快掉下去了,我是無意間發現它有幾節地板是可以整片拿起來,如果你不小心,尤其是小朋友可能很開心在那裡玩耍就掉落了,從旁邊可以看到它是完全用木頭撐住的,我覺得非常不安全,我希望觀光局可以協助改造,可以嗎?

觀光旅遊局陳局長信安:

向議員報告,這個觀日台平日是由龍崎區公所管理,我們之前有幫忙做過修繕,但的確如議員所說的木造結構在山區是容易毀損的,我們已與公所做進一步討論,預計在 12月中旬請他們提案一起向交通部觀光局申請。

鄭議員佳欣:

可以先麻煩局處這裡要做的第一件事非常重要,馬上先去設置警示牌,告知民眾到 此處踩到木板時要注意安全,尤其是下雨天加上此處青苔較多可能一不小心就會滑落, 地板上的木頭可能因為不穩而使用滑落,一定要馬上做標示危險警示牌,因為我覺得那 個地方完全沒有任何告示,若第一次來到此處的人可能都不知道,可能就會發生不小心 滑落的危險,尤其是小朋友,這一點再麻煩局長。

觀光旅遊局陳局長信安:

謝謝議員,這種應急的措施我們先來進行,但長久而言希望能整個改造。

鄭議員佳欣:

也就是說今年底、明年初會處理?

觀光旅遊局陳局長信安:

會提案去申請。

鄭議員佳欣:

OK,謝謝局長,請坐。

觀光旅遊局陳局長信安:

謝謝。

鄭議員佳欣:

大家可以看到照片上是我們關廟區文中二休閒運動公園,麻煩教育局體育處來協助,這個地方是非常棒的地方,因為目前我們關廟地區沒有一個很完善的地方可以讓小朋友、長輩休閒、玩樂的地方,我到這裡發現籃球場的地面已經在今年都修繕好了,很感謝體育處,很可惜的是我覺得我們應該可以把這裡建立成風雨球場,為什麼?既然地面已經全都更新了,若建立風雨球場的話,第一可以讓喜愛運動的長輩們至少有個很棒的地方休息、聊天,這裡的使用率非常高,我之前去看到很多年輕人在此打籃球甚至很多地方長輩也在此,我希望教育局體育處可以協助爭取建置一座風雨球場。

教育局鄭局長新輝:

謝謝議員一直非常關心運動場域,上個禮拜議員也召集了相關單位做討論,目前初步共識是先請區公所做一個整體規劃,我們爭取明年度體育署給予補助經費,這個部分再配合署內的光電設施也是另一個方向,我們都會整體去想辦法讓這個地方有一座好的風雨球場,這是我們努力的目標。

鄭議員佳欣:

好,這裡真的是很棒的地方,局長有去過這裡嗎?

教育局鄭局長新輝:

這裡我還沒去過。

鄭議員佳欣:

上次我們去會勘時有通知局處,可是你們可能比較忙沒辦法出席。

教育局鄭局長新輝:

體育處有人去。

鄭議員佳欣:

希望可以協助我們,好不好?謝謝,局長請坐。接下來我要談的是籃球場旁邊是網球場,我覺得非常可惜,這座網球場很老舊,地面也很不 OK,整個破損都掀起來了,現在已經沒有人在那裡打網球,目前很多地方長輩及年輕人反應說,與其讓網球場荒廢在此,有幾個構思可以提供給局處參考,我認為我們可以規劃一個老少咸宜的室內空間,提供小朋友溜直排輪或羽毛球等,做為室內空間可以讓小朋友有地方發揮,因為目前關廟這裡很多長輩和年輕人都反應,完全沒有一個讓他們可以去的地方,他們可能得跑到文化中心甚至仁德,我希望局處這裡也可以協助及重視我們的需求,不曉得市長有什麼建議,你認為這樣好嗎?希望可以全力來幫忙。

黃市長偉哲:

我覺得這個構想很好,不過直排輪場我們得進一步了解一下,因為目前為止我們臺 南市直排輪運動表現得非常好,但場地我們可能還要尋找。

鄭議員佳欣:

是,我只是個建議,不一定要給小朋友溜直排輪,我們可以多功能性的,只是要有個室內空間可以提供小朋友來遊玩,不僅可以讓小朋友來,也可以讓長輩來休閒玩樂,或者說可以讓長輩來這裡下棋等。

黃市長偉哲:

就是比較多功能取向的。

鄭議員佳欣:

對,市長請坐。另外我要談的是文中二休閒步道,圖中我框起來的這塊目前是公園,那邊完全沒有什麼很棒的設施,整個也很不 OK,你們若過去看的話,坦白說這個地方使用率很高,我到此處時發現整個看起來很不 OK,我希望市府可以協助,上圖是目前國內公園的情況,很簡陋且單調的放了幾個溜滑梯、單槓。

主席:(李議員啓維)

再給1分鐘。

鄭議員佳欣:

對比下圖是國外的運動公園,他們會針對小朋友的健康身心來做設計,至少你可以 有完善且吸引小朋友的設施,讓他們覺得來到運動公園不僅長輩開心,小朋友更開心, 我希望我們在設計運動公園時要想到什麼是使用者想要的,什麼是使用者的需求,我希 望局處和市長可不可以協助我們關廟,讓這個地方重新變成很棒的運動公園?

黃市長偉哲:

好,我們來規劃一下。

鄭議員佳欣:

好,謝謝。另外我希望在規劃時,不妨聽聽當地居民、家長及小朋友的需求,再重 新規劃,也可以參考日本、澳洲等規劃,我去蒐集了很多圖片有澳洲、日本、美國等運 動公園,他們的公園非常棒,都會針對小朋友設計。

主席:(李議員啓維)

好,謝謝鄭議員。接下來由呂維胤議員質詢,時間10分鐘,呂議員請。

呂議員維胤:

感謝主席。市長,今天想與你討論的第一個問題,之前我們有討論過灣裡整體發展, 灣裡在86 開通後由一個較不方便的地方變成交通便利之處,但我們還是期待它能更加地 發展,除了我上次向您建議的永成路路尾過86要打通到仁德外,今天我要繼續與你探討 另一部分,不知道市長有無發現86 快速道路下方便道,其實在很多地方都是開通的,甚 至下面機車、汽車都可通行,唯獨我們灣裡86下方的現況部分,當然這裡有二處會經過 三爺宮溪,但它的現況是很窄的農路,汽車勉強可行駛,不管汽車或機車,通過86下的 便道和三爺宮溪的交界處後就全都沒辦法通行了。

黄市長偉哲:

呂議員,那是便道性質嗎?

呂議員維胤:

它下方看起來是一條農路,但事實上那個地方應該是很少人,我之前也和工務局會 勘過,這個部分可否拜託市長和工務局一起努力把86下這條便道打通,目前獨缺我們灣 裡這段沒有打通,讓灣裡到仁德可以更通暢,市長,特別拜託你。

黃市長偉哲:

這個構想很好,我們願意趕快進行評估,可以的範圍內我們先做,不能的範圍我們就請中央一起來做。因為看起來可以直接通仁德就讓人家覺得很便利。

呂議員維胤:

工務局長,請說明一下。

工務局蘇局長金安:

這個案子我們目前正在策劃,經費大概要 5、6 億,86 剛通車時算起來大概 3、4 億, 這個案子公路總局也重視,他們也向我們要資料,我們目前只是在初估,等計畫完整時 會提報公路總局爭取經費。

呂議員維胤:

好,再特別拜託,局長先請坐。今天我們要探討另一個問題,就是臺南市雙層巴士的問題,雙層巴士立意是相當好,期待有不同的觀光型態可以在市區內到處觀光,但在執行近一年多下來,我們可以來檢討一下成效。目前雙層巴士可以分成全路線和星光班次,市長我向你報告,目前全路線的部分,平日每班載客量僅3.3人,假日9.4人,平均每班載客量是5.2人;星光線只跑中西區,星光線平日每班載客量1.2人,假日2.8人,平均只有1.7人,市長你覺得這個數字合理嗎?

黃市長偉哲:

不僅不合理而且事實上我覺得這個政策在規劃和執行面上都有問題,所以我們應該 全面審視這個政策。

呂議員維胤:

好,市長先請坐。因為人家車子都買了、也在跑了,要怎麼要化險為夷、翻轉,真 的需要靠市長的智慧,市長剛才有提到規劃面確實在某程度上是不合理的,我們看到全 日線的路線很長,大概只停了八站,其中安平站是停在安億停車場,我之前其實多次詢 問交通局為什麼搭乘人數比較少,得到的大概都是千篇一律的答案,他們的答案大概就是臺南天氣太熱,所以坐在雙層巴士上方大家無法忍受,但這說法讓我很疑惑,這個說法不是很成立的點有二個,第一,星光線縱使沒有陽光但表現比平日還差,所以我覺得陽光也不是主要因素;再者,如果你覺得天氣炎熱導致雙層巴士載客率低,我想請問交通局長,你在安億公園停車場停車時會冒著太陽很大的想法,一直走到安平古堡、樹屋直到吃牛肉湯,這個距離反而更遠,如果你覺得太陽太大會影響載客率。

黃市長偉哲:

而且太陽太大可以到底下層,底下層就有冷氣。

呂議員維胤:

對,沒有錯,局長先請坐。我想藉由這個機會告訴市長和局長,其實我們下站的彈性點不是很充足,沒有串聯到安平的主要景點,其實有些路邊的景點你們有經過卻沒有停車,如安平古堡,甚至裡面一點的樹屋、安平路裡面小吃、美食和伴手禮那麼多,竟然都沒有停半站,老實說實在很可惜。第二,想與大家討論的是班次彈性的問題,其實看到我們彈性區間除了星光線是比較規律的,每40分鐘一班的路線外,其實我也覺得星光線太早休息了,可以晚一點沒關係,但我們看到另一條線,市長,如果你是遊客的話,這樣的時間表記得住或看得懂嗎?其實看不懂,市長一直在搖頭,有間隔 1.5 小時的,也有間隔 1 小時的,中午間隔 2 小時,老實說這個間隔時間實在很不規律且不符合遊客旅遊的型態,有的景點下車後你可能只停留 30 分鐘而已,但可能還得等 1 小時的車,當然沒人要坐車,甚至有的地方可以玩久一點的,這樣的班次時間反而是相當沒有彈性的。

黄市長偉哲:

對。

呂議員維胤:

市長,我建議我們雙層巴士應該要重新檢討,這裡有其他縣市票價的比較,他們有多層次不同的票價,像臺北市的雙層巴士也都有和高鐵結合有優惠,高雄其實也有,我們臺南市除了12歲以下小朋友搭乘免費以外,對外縣市的遊客沒有很大的優惠幫助。在此我建議市長,剛才我們看到全線是從火車站一直到安平發車,我建議市長是否可試試看,把它分為安平區和中西區,分為二個獨立的區塊來跑,這樣跑有個好處是同一班車的路線變短,在那個區域一起繞。

黄市長偉哲:

不一定要把二個區塊硬連在一起,這樣反而造成民眾搭乘意願低。

呂議員維胤:

對,如此一來車次會更密集,時間上會更為彈性。

黃市長偉哲:

這我們會來檢討,這一定要檢討,因為花的是政府的錢。

呂議員維胤:

沒錯。這部分再特別拜託市長要檢討,另外還有串聯雙鐵的優惠,提供更多的折扣, 票價或許也是其中的因素,再特別拜託市長。

黃市長偉哲:

是。

主席:(李議員啓維)

再1分鐘。

呂議員維胤:

之前私下我也特別拜託市長過,對於老師相關的考績獎金問題,原本我們臺南市在 所有縣市中敬陪末座,過去都是12月才發放,之前特別拜託市長後市長有允諾在這個月 可以提早一個月發放,就是11月29日發放。

黃市長偉哲:

是。

呂議員維胤:

我知道財政上的調度有其難度,但市長可否藉由這樣公開的場合,市長你覺得 11 月 29 日有信心可以完成史上最困難的任務嗎?

黃市長偉哲:

謝謝呂議員的關心,事實上我們勉力為之一定會努力達成,過去是 12 月底,現在我們先求 11 月。

主席:(李議員啓維)

謝謝呂維胤議員,接下來由林志展議員質詢,時間10分鐘,林議員請。

林議員志展:

感謝主席。郭秘書長、黃市長、方秘書長、各局處的首長、媒體先進及電視機前的鄉親大家早、大家好。現在要向市長反應台語文化推廣班的老師向我反應政府是否重視台語文化的推廣?根據他們送給我的資料,我們臺灣已經列入母語滅絕的危險地區,目前我們國小每個禮拜是一節課嗎?教育局長,對嗎?

教育局鄭局長新輝:

報告議員,國小是必修,國中是選修。

林議員志展:

所以國中和高中都沒有學分,加上家庭與社會都沒有重視。

教育局鄭局長新輝:

有,我們有重視。

林議員志展:

尤其我們政府官員有的也不太會說台語,希望市府對母語的推廣能更重視。

教育局鄭局長新輝:

向議員報告,國家語言發展法通過後,111 年開始國小至高中都是必修課程,最少要1學分。

林議員志展:

好,局長你請坐。所以眼前使用閩南語的國家除了臺灣外還有中國、東南亞國家,所以我們臺南有機會從新南向政策中發展成為閩南語的文化中心,現在我們民間及政府單位的新聞稿和海報都充斥著火星文、北京台語,有時會造成學生看完後學習錯誤,國語程度也會變差,甚至我們大人看了後也會有錯誤的認知。我們在 108 年 1 月 9 日公布國家語言發展法第 16條,提供國民適切服務,中央及地方公務人員之甄選得視業務需要,附加國家語言能力證明作為資格條件。我們市政府在 108 年 7 月 1 日把閩南語認證列入臺南市入學超額比序的項目,建議也能列入以後我們公務人員升等、遷調及各局處招考人才等聘用考試的加分項目,市長,答覆一下。

黄市長偉哲:

林議員,你說的這個部分我也有同感,現在市府已經有在推動台語月,對於公務人員是否能加分我會要求人事處詳細評估,看能否作為有利解釋。

林議員志展:

好,拜託市長費心一下。

人事處沈處長德蘭:

報告議員,我們公務人員升遷評分表確實有語言能力的項目,不管是外國語言或本國語言,如果在工作上確實需要某種特定語言我們在升遷時可以列為加分依據,可以研議該怎麼加會比較好,我們再向您報告。

林議員志展:

好,處長,謝謝。我們善化的文史工作者王世雄,市長應該知道?他在建議是否能 串聯山區運糖的鐵路以帶動觀光,從南科考古館到善化糖廠,再到山上水道花園博物館、 左鎮化石館,最後到玉井糖廠。

黃市長偉哲:

林議員,我借這10秒鐘向您報告一下,剛才呂議員說的我說一半,就是老師考績獎金的部分我們會積極研議11月29日準時發放,這個除了呂議員很關心外您也很關心,還有很多議員也很關心,我會努力來達成。你現在說到百年山線的部分,這應屬於台糖鐵道,我們會與台糖公司積極研議,因為現在已經有幾條鐵道活化起來,如新營線等好幾條,我覺得剛才照片上二旁的風景很漂亮,是否能回復行駛或部分行駛,將之改成觀光路線,我們會積極與台糖聯絡。

林議員志展:

南科考古館及山上水道博物館開放後確實看到很多觀光客前來,若能加上這條地方 文史工作者建議的鐵道線,對我們臺南市的觀光助益非常大。工務局蘇局長,你還對105 年國道8號133那裡有印象嗎?那時國道8號在開發時地方出來抗議那裡要留讓他們出 入的地方,造成國8只有那裡有紅綠燈,所以那裡發生很多件意外死亡的事故,當時我 們市政府也有積極爭取,讓那裡可以高架化,現在進度不知道如何?

工務局蘇局長金安:

是,林議員對此案一直很重視,我們也已委託規劃,這個案子在規劃時交通部的長官有在提起把台江大道都納入規劃,規劃案大概在明年中就能完成,但真的在爭取時可能在 133 這裡可行性較高,其實我私下和高公局接觸時,原則上他們是認同的,因為有其危險性,在高速公路設置紅綠燈沒有這樣的情況,第二當然是國 8 延伸到安中路,第三則是台江大道的高架化,爭取時我們會從 133 這裡先著手,大概明年中我們就能報高速公路局。

林議員志展:

不然現在上下班時牛肉寮和港口那裡要進來國 8 約 30 秒,但上下班時都塞得很嚴重, 以後人口會更多所以那裡的問題還是得處理好。

工務局蘇局長金安:

是。133 那裡的確是有其危險性,若交通流量再變大時危險性會更高,這是需要去解決的,原則上這個地方紅綠燈的取消高公局是認同的,不過我們還是得做可行性評估後報高公局,高公局再交由廠商來辦理。

林議員志展:

好,局長,謝謝。最後我再向市長反應,我們之前反應國中問題,現在連南科也在 規劃要再增建。

黃市長偉哲:

但南科實中沒有土地。

林議員志展:

所以他們現在要辦理徵收,因為廠商向他們反應人才難招聘。

黃市長偉哲:

向林議員報告,你有確定他們有要辦徵收嗎?

林議員志展:

他們有要辦徵收。

黄市長偉哲:

那我再向科技部問看看好嗎?

林議員志展:

好。

主席:(李議員啓維)

謝謝林議員。接著由沈家鳳議員質詢,時間10分鐘,沈議員請。

沈議員家鳳:

市長,自你當選時你就有到服務處來了解天鵝湖未來發展問題,我們有提到地方要 如何安寧,你其實馬上就有叫新營區公所處理,但未來環境的整合我們有沒有考慮到。

黃市長偉哲:

我們在新營天鵝湖投入地方安寧基本所需外,裡面的設施也已經修繕。

沈議員家鳳:

對。

黄市長偉哲:

有些步道的部分我們會再規劃。

沈議員家鳳:

有沒有更大的遠景?

黃市長偉哲:

更大的願景.....

沈議員家鳳:

還有沒有其他設施、設備會挹注在裡面?

黃市長偉哲:

可能還有待規劃,我們也要廣聽各方意見。

沈議員家鳳:

之前有說可以做燈光水舞的部分。

黃市長偉哲:

光影。

沈議員家鳳:

光影水舞的部分,之前工務局及都發局都有提到水質問題,但我們覺得不要遇到問