

12%都可以減免，然而那些不納稅低於40多萬的朋友，政府想到他們了嗎？到最後都是政府關照了經濟條件還可以的，政府沒有想到真正老弱貧困的，你知道我在講什麼嗎？我要請教局長，這個區塊您知道臺南市有多少嗎？就是根本輪不到他納稅，一個月才2、3萬收入要糊口，搞不好上有老下有小，有沒有這樣的家庭？社會局這樣重要恤老憐貧單的單位，以目前的經濟狀況來講，這樣的家庭應該是越來越多，社會局長我要請問您，您知不知道這個黑數有多少？

**社會局黃局長志中：**

跟議員報告，我現在只知道低收入戶跟中低收入戶加起來大概4萬多人，對不符合低收中低收的我就知道了。

**王議員家貞：**

照我們的標準來講，低收入戶或中低收入戶基本上就不用納稅吧？有4萬多戶是嗎？

**社會局黃局長志中：**

4萬多人。

**王議員家貞：**

你理解嗎？我要講的是這裡面需要減免的，因為你們連納稅的都減免了，那不符合納稅資格的人確實是社會比較底層、辛苦的老弱殘苦，結果我們沒有想到他，怎麼辦？局長，我講的應該很清楚，怎麼辦？照政府現在給的補貼方案，臺南市可以補貼多少戶？5%、12%的稅賦可以補貼多少戶？

**社會局黃局長志中：**

這部分我手邊沒有資料。

**王議員家貞：**

這是今年新出的長照特別減免額，我現在不說這一塊，看政府做出來是怎麼樣的成效，可是真正需要的，我們用一個比較，更需要是低收、中低收。

**主席：（陳議員怡珍）**

再給一分鐘。

**王議員家貞：**

是他們一家不到40萬的年收，局長你告訴我，難道他們沒有長照的需求嗎？他們沒有自己照顧，或者他們比有錢人更需要，因為自己還要打工賺錢，可是不可能請得起外傭，所以我現在拋這個問題，你告訴我。

**社會局黃局長志中：**

謝謝議員，因為過去對低收、中低收在長照的方面有很多免除或減少，但是你講的5%以外。

**王議員家貞：**

因為減免低收、中低收本來就是國家的福利政策，你現在又提供了12%以下的長照特別扣除額，也是體恤現在高齡化越來越嚴重的問題。

**主席：（陳議員怡珍）**

請沈家鳳議員發言。

**沈議員家鳳：**

感謝主席，我要請問社會局長，針對我一直關心的柳營區公共托育家園，現在的執

行進度如何？

**社會局黃局長志中：**

柳營的部分已開始受托了。

**沈議員家鳳：**

已經開始營運了嗎？

**社會局黃局長志中：**

已經開始了，目前滿額。

**沈議員家鳳：**

什麼時候開始的？

**婦女兒少科郭科長元媛：**

9 月 30 日之前。

**沈議員家鳳：**

9 月底開始，因為之前說 9 月 1 日開始。

**社會局黃局長志中：**

因為後來取得證照的過程稍微慢了一點，所以沒有那麼快，但還是在 9 月開始。

**沈議員家鳳：**

9 月底前已經開始受托了？

**社會局黃局長志中：**

對，所以現在滿額。

**沈議員家鳳：**

滿額就對了，所以溪北就一間公共托育家園，其實需要更多公共托育家園挹注在溪北區，未來局長還有沒有編列預算設置在溪北呢？

**社會局黃局長志中：**

有，下營區和七股區，七股區雖然已經規劃好，但目前有一些狀況，我們還在了解。

**沈議員家鳳：**

哪裡？

**社會局黃局長志中：**

七股。

**沈議員家鳳：**

像白河、東山、後壁、新營、鹽水。

**社會局黃局長志中：**

跟議員報告，我自己也去看過幾個地方，都不理想，我希望同仁可以在議員所指的這幾個地方再找一些，因為這些地方的托育資源還需要再強化。

**沈議員家鳳：**

我不樂見投入新的建設，像校園裡要找個場域來營運公共托育家園不會那麼困難，希望局長可以像柳營公共托育家園一樣，陸續增加新營、柳營、後壁、東山，因為一個據點只能托育 12 個小朋友，對一個區域來說是不足夠的。

**社會局黃局長志中：**

跟議員報告，過去托育家園都是 12 個小朋友，但是如果可以找到比較大的地方，我們現在有規劃非營利托育中心，那個就會是 30 個以上，但就是要空間大，我剛剛漏掉一

個，鹽水明年也會有。

**沈議員家鳳：**

是非營利嗎？

**社會局黃局長志中：**

目前是托育家園。

**沈議員家鳳：**

是公共托育家園。

**社會局黃局長志中：**

對，12 個。

**沈議員家鳳：**

鹽水有？那我們區域裡有沒有非營利托育家園的計畫？

**社會局黃局長志中：**

非營利是今年才開始，我們有找到 2、3 個比較大的地方開始規劃，今年底光武就會有一個非營利的托育中心，如果地方不夠大，就採托育家園的方式，如果地方夠大，就採取非營利，我想這比較符合民眾需求，因為花那麼多錢、力氣，一次只照顧 12 個小孩子，量真的滿少的。

**沈議員家鳳：**

公私合作創造更大的效益，我們也希望讓小朋友有一個優質的托育環境，讓婦女可以重返職場，這是大家所期許的。還有針對南瀛親子館，真的非常踴躍，很多民眾說想進去卻進不去，可能沒有清場的部分，是不是在假日可以增加時間的管控，可能 2、3 個小時輪替一次，讓更多人可以使用到公共福利設施。

**社會局黃局長志中：**

這個部分我們來規劃一下，因為以前沒有這樣的要求，現在突然要求，需要一些過程。

**沈議員家鳳：**

因為真的太踴躍了，溪北就只有一個。

**社會局黃局長志中：**

多設計幾個可能會更好。

**沈議員家鳳：**

白河永安，就是白河區公所那個區域，也是後壁、白河、東山三個的中心點，是值得考量的。

**社會局黃局長志中：**

我們來規劃，謝謝。

**沈議員家鳳：**

謝謝。

**主席：（陳議員怡珍）**

待會在 Ingay Tali 穎艾達利議員發言完之後休息十分鐘，謝謝。請鄭佳欣議員發言。

**鄭議員佳欣：**

謝謝主席，我想請教勞工局局長，今年 1 月到 9 月目前的職災大概有幾件？還有去年，針對 107 年和 108 年的職業災害。沒關係，如果現在沒有資料，看能不能會後提供。

**勞安福利科莊科長政憲：**

今年職場發生大概 20 件左右，不包括通勤職災，包括通勤職災大概快到 40 件。

**鄭議員佳欣：**

那勞工局後續有加強輔導嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

有。

**鄭議員佳欣：**

好，謝謝，請坐，不曉得局長知不知道今年關廟 9 月 4 日發生一件，勞工局後續有去關心嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

這件是勞動局和南區服務中心兩個單位一起去檢查，那邊是僱一個，目前算是職災也達成和解，和解金 675 萬。

**鄭議員佳欣：**

了解，謝謝局長，我想請問有關職業災害，因為我們為了提供勞工健全的工作環境，我目前就知道 2、3 件，可能是不熟悉工作環境、不了解機器的使用，我想要了解勞工局有針對工廠或廠商進行定期的加強輔導或提供相關資訊嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

現在有兩個機制，一個是檢查，一個是輔導，我們有成立輔導團，不定期到各地去輔導，如果有發生職災案例，我會繼續追縱發生職災的企業並輔導，直到改善為止。

**鄭議員佳欣：**

好，希望可以多加強，不希望再發生這樣的事件。另外想請教局長，這三年的職業災害是不是有降低。

**勞工局王局長鑫基：**

職業災害在臺南來講是有降低的。

**鄭議員佳欣：**

好，再麻煩提供今年和去年的職業災害件數。

**勞工局王局長鑫基：**

我們再拜託業務單位提供資料給議員參考。

**鄭議員佳欣：**

謝謝局長，請坐。

**主席：（陳議員怡珍）**

請蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺詮：**

謝謝主席，局長，我更正一下，剛剛有向工會求證，他打的不是行政訴願，他跟勞動部訴願。但是我和局長講，民不與官鬥，其實很多民眾很怕勞檢員，看到勞檢員感覺官很大，大家都很害怕，真的很多基層聲音都是這麼反映。拜託對辛苦工作的人、小餐飲店的人不要這樣，不要這麼擺架子，雖然他只是約聘，但是他執行公務就是準公務員的延伸，無論發生什麼事情都要比照民刑事法的適用，雖然沒有公務人員相關的懲戒，頂多只有連續兩年的乙等考績就免職。但是我請局長研討一下，實務上應該如何讓政策更好、更完美，還是要有一些規則，不要增加那麼多民怨，否則反而讓勞動法令適得其

反，執行手段比例不當，反而失去美意，提醒你一下而已。局長，我繼續問你，也是在臺南發生，我剛剛和佳欣討論，她也覺得很奇怪，勞工局評比好像是全國倒數，這個佳欣等一下再問你為什麼會全國倒數，開罰單那麼認真怎麼會全國倒數？有一個案例發生在臺南，公司為了配合政府的政策，當然是配合交通部的彈性上下班，很好啊，我們也很鼓勵，像永康、東區如果學校或公司行號可以彈性上下班，可以降低阻交通塞減少社會成本，這本來就應該遵守。有一家公司也遵守並調整，因為勞工基準法 35 條明文規定，工作四個小時就要休息半個小時，對不對？我知道這個法律很早就制定了，在民國 73 年就制定了，只是我們沒有嚴格取締，但一例一休之後就什麼規定都拿出來翻。所以你們去就開罰單，一開就是好幾萬，他們很冤枉，配合了政府政策還被開罰單，只不過因為工作四小時要休息 30 分鐘，他們上午上三小時，把休息時間對調、調整一下，所以下午連續工作五個小時就被開單，你們開單的人員是不清楚勞動法令嗎？還是不夠專業？我去就不會這樣開罰單，如果有心想輔導也不會開單，因為勞動基準法 35 條雖然這樣規定，但有一個但書，若輪班就不在此限可以討論，或者工作有延續性，請問哪個工作沒有延續性？你們就硬要開單，如果你們遇到官大或不懂法令的勞檢員，來就是要挑明今天一定開單，沒開單就不會有業績。

**勞工局王局長鑫基：**

我們沒有要求去就一定得開單。

**蔡議員旺詮：**

我聽過很多都是這樣。

**勞工局王局長鑫基：**

應該不會。

**蔡議員旺詮：**

不好意思，我下次請他們把勞檢員的名字都記下來，所以我才一直追究你們的勞檢員難道都沒有一定的規則嗎？反而我問過、聽到的大部分都是態度很良好、客氣，好好向他們解釋，反而都是勞工局的正式員工，也就是高普考進來的，對於法令規則會比較清楚，也不會刻意刁難。反而讓大家覺得官威大的都是你們聘的臨時約聘僱人員，我一直強調不是他們不好，現在就事論事，執行面如果出問題，你們要一起承擔，罵還是還整個政府，勞動法令本來是一部好的法令，卻被你們執行成不好的法令。坦白說一例一休到現在評價兩極，搞不好是負面居多，如果這部法律執行面夠好的話是一部進步的法律，是保障勞工的，但是實務執行面卻會變成這樣，執行的人員還是有文化層次的問題，我一直提醒局長這個部分。很多講不完的案例都發生在臺南，你知道每一個案都可以開記者會嗎？我們是替勞工局著想，不需要這樣，例用業務質詢提醒你應該是最輕微的，因為局長你也很認真，有時候整體要不斷檢討才會進步。

**勞工局王局長鑫基：**

謝謝議員提醒，我們會內部進行檢討。

**蔡議員旺詮：**

是，謝謝，請坐，我可以繼續講嗎？他好像按錯燈，按到十分鐘。

**主席：（陳議員怡珍）**

沒有，第三輪是十分鐘，你還有三分半，繼續。

**蔡議員旺詮：**

社會局長局長，早上我有請你說明市長核准的政策，這是已經期待了半年的。

**社會局黃局長志中：**

差不多半年。

**蔡議員旺詮：**

當初為了體恤辛苦的保母，社會局也做到保險免費、打預防針也免費，讓簽約率提高，簽約率提高讓家長放心，總是比沒有執照的保母員來的更放心，所以簽約率越高代表保母環境越安全，這點要肯定你們，但是在設備費的部分，我當初也幫忙爭取希望能比照桃園一年一萬，經我了解，你們三年是6千，沒魚蝦也好，考慮到財源狀況，我知道財政也不是很好，那你可以說明一下三個層次，一般保母補助設備6,000。

**社會局黃局長志中：**

1萬2,000跟1萬5,000，有些臨時托育在周間或晚上，假日也應該要有這樣的資源，達到時數的時候，會感謝他們的辛勞。

**蔡議員旺詮：**

但你要跟我說明一下，1萬5,000是因為有配合社會局安置受虐兒或福利兒童，因為安置，所以可以給他1萬5,000。

**社會局黃局長志中：**

有夜間的也有全日的。

**蔡議員旺詮：**

很好，本來就應該的。1萬的是什麼情況？

**社會局黃局長志中：**

有提供臨時托育的，可能一時間有照顧的需求。

**蔡議員旺詮：**

也是配合社會局。

**社會局黃局長志中：**

這部分很感謝他們。

**蔡議員旺詮：**

是，那很好，不是我計較這1、2,000，不說一般行業，1、2,000對他們的幫助很大，所以你們現在只能提供6,000嗎？

**社會局黃局長志中：**

市長有指示在實施之後，因為三年一次，之後可能滾動式修正。

**蔡議員旺詮：**

桃園一年一次，當然桃園的財政比我們好，不能比較，但是他們一年一次，我們三年一次，這件事可以討論一下嗎？

**社會局黃局長志中：**

市長指示就實施的現況，對於支持托育人員的過程中再檢討成效。

**蔡議員旺詮：**

因為有些設備是消耗品，地墊三年就破破爛爛的。

**主席：（陳議員怡珍）**

請Ingay Tali穎艾達利議員發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，勞工局長不好意思，局長請教一下，這兩份資料是審計部臺南審計處的資料，第8頁有提到臺南市政府勞工局今年在勞動基準法等相關法規的裁罰案件減少，本來預計要實現的金額短收了708萬。

**勞工局王局長鑫基：**

這個跟議員報告，上次在開幕式有問到，我沒弄清楚，現在弄清楚了，因為罰款的預算去年是750萬，今年被提高到3,700萬，所以分配額是沒有達到預算的分配額，不是因為罰款的減少。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

所以你的意思是這份文件是錯誤的？

**勞工局王局長鑫基：**

那是勾稽沒有達到的預算。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

換句話說，在業務上應該要檢查跟裁罰的都有在做對吧。

**勞工局王局長鑫基：**

我們有跟審計處說明。那天問我我搞不清楚，所以我回去弄清楚了。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你請他更正書面。我看這個聯想到一個數字，2019年臺南市的勞動力有多少人？你知道不知道？勞動力是15歲以上人口，就業者98萬7千人。

**勞工局王局長鑫基：**

100萬。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

102萬6千人，就業者有98萬7千人，其中2019年算到6月底，我知道勞保不是各位的直接業務，但是勞保的投保人數，有勞動力的100多萬人，就業98萬人裡面，投保人數才76萬，中間短差22萬6千多人，換句話說，這22萬6千多人是沒有勞務保障的，我一直強調這是勞保局的，可是在臺南市裡沒有勞保的勞動者，勞工局有什麼作為？

**勞工局王局長鑫基：**

在勞動檢查輔導的時候都會勾稽，如果真的沒有投保勞保，我們會把業務轉告勞保局，因為權責機關在勞保局。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你們轉告了多少件？你說勾稽不到會轉告，22萬6千人還是戶籍在這裡的，如果戶籍不在這裡根本找不到，要不要業管來講一下比較快。

**職安健康處許主任禹錦：**

報告議座，因為目前勞保條例的規定是5人以下的事業單位可以免加保，我們是以中小型企業居多，所以法令沒有強制加保的要求。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我就是等你這句話，請坐。局長，我繼續請教一下，所以任何一個事業單位，根據現在勞保條例5人以上是強制成立投保單位，但是實際上有這樣做嗎？你們真的掌握到這樣的資料嗎？你們知道有多少人在臺南市，即便他是在符合強制投保的公司工作，可是卻不能保不給保，而要他去工會保險。

**勞工局王局長鑫基：**

我知道你是說五人以上卻不加保，卻叫他去職業工會加保，接下來我們把這個列入重點。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，真的要列入重點，因為我承認有些基層勞動者，可能在惡性循環的經濟困境裡，因為欠薪欠債所以主動和老闆說，他只要領現金不要加保，不然會被查到，這句話其實有兩個陷阱，第一個陷阱是，不見得有欠款就不能投勞保，不是所有的帳戶會被強制執行，是不是可有什麼制度成立專戶，讓這個專戶不會被列入強制執行的範圍，是不是有這個東西？局長，要不要說明一下？

**勞工局王局長鑫基：**

這個部分我是一直反對，因為沒投勞保被勾稽到就是違法。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

他不怕，包括臺南市在執行農地工廠，也不少工廠沒有投勞保，是不是？有沒有這個狀況？你不要跟我說沒有，不至於那麼不知人間疾苦吧？我這樣請教，包含社會局的大家，我給幾個數字，請你們斟酌自己個人的狀況、家庭成員的數量、生活的品質、買房子、租房子、買車子，如果我給在座的各位一個月 3,000 元，你們可以過生活嗎？可以過的舉手？沒有。如果我給你們 3,628 元，可以過生活的請告訴我，還沒有，如果給你們 3,731 元，如果任何時候你覺得那個數字可以過生活，請你舉手。7463 元，還是沒有人可以過生活，那 1 萬 2,388 元，誰可以過生活？還不行？局長、許科長，我給你們 1 萬 2,388 元就可以過一個月的生活，可以嗎？沒有乘以四，就算你一個人，一家四口就乘以四，你可以過生活嗎？1 萬 2,388 元就可以了？恭喜，還滿好的。我一個月給你們 1 萬 8,582 元可以過生活的舉手？社會局都可以，都給你們 1 萬 8,582 元了，還高於 1 萬 2,388 元最低生活水準的 1.5 倍，所以你們都是要 2 萬 3,800 元才能過生活是嗎？這幾個數字在座的勞工局和社會局都是內行人，都知道我講的是什麼數字，請各位好好想想看，不要說臺灣，用這些數字去衡量臺南市民的生活水準 OK 嗎？所以我一直強調，今天如果政府認為基本工資是 2 萬 3,800 元，昨天我也講，基本工資對勞工局來講是什麼概念？

**勞工局王局長鑫基：**

達到基本生活的標準，其實薪資應該要高於這個才對。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不應該高於？

**勞工局王局長鑫基：**

應該高於。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

應該高於才對，維持最基礎的生活，有尊嚴的活著，至少要這個數字。可是我們剛剛提到這些每個月的補助等等，那些數字其實不足以支應他作為一個有尊嚴的人過生活，所以我要提醒大家，各位擬定任何政策的時候一定要想到這點，不要覺得每個月多給 3,000 就像天大的恩惠，真的不要這樣想，甚至應該要推動，只要不足基本工資，就視為經濟困難，所以在很多勞工或社會的福利性、救助性、補助性的給與，就要多斟酌多寬裕，我知道預算不足沒辦法執行，如果預算夠誰都想多發。當然也不能這樣，資源要



放在刀口上，可是刀口在什麼地方？這一刀拜託要劃準一點，如果真的做不到要靠中央預算支應，我們也要往上說服，讓他們知道什麼叫人民在一般生活上最常碰到的狀況、最低的要求跟基準。這個東西真的要提醒大家，謝謝。

**主席：（陳議員怡珍）**

我們現在休息十分鐘。

**主席：（陳議員怡珍）**

開始開會，請李啓維議員發言。

**李議員啓維：**

感謝主席，王局長和黃局長都有關係，我們常在說政府的定位是服務人民、照顧人民，不是管理人民，時代已經不同了，有人民才有政府，這是最基本的邏輯。王局長，勞工局在檢查的部分，我的親戚也有人開公司、工廠，勞工檢查有分中央和勞工局主動出擊，檢查的細項總共有多少？很多嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

一部分一部分不一樣。

**李議員啓維：**

說大部分就好，大概是哪方面的檢查？

**勞工局王局長鑫基：**

你是說檢查項目還是經費？

**李議員啓維：**

檢查的項目。

**勞工局王局長鑫基：**

第一個檢查的部分是勞動條件，第二個職業安全衛生，兩個大方向。

**李議員啓維：**

就這兩個大項吧。職業安全衛生的細項是什麼？

**勞工局王局長鑫基：**

這個範圍很大，包括職安、設備安全與否、電器配線、危險物質是否按照規定、堆高機要有相關執照，這個可能沒有辦法細數。

**李議員啓維：**

沒關係，局長，我看你很常出來聽社團工會的心聲和意見，其實大環境我們也多少知道，現在做生意不比以往，大環境景氣不是很好，各行各業都不是很好。我一開始有說，政府要儘量輔導協助人民，有時候在檢查的時候，也不是說不要太嚴苛，主要是要清楚業者的需求，深入了解他們的原因。我中午和一些人聊天，對資方進行勞動檢查，大環境景氣不好，也會變相轉嫁給勞方，老闆賺不到錢就會想辦法開源節流，對勞方也會造成影響。有時候老闆們要煩惱生意，再加上政府找麻煩，狀況就會很不好，結論是勞資不和諧有時候市政府害的。

**勞工局王局長鑫基：**

我們都希望老闆可以提供安全優質的工作環境，另外，我也要拜託勞工朋友，要照規定使用職場的設備，我們不希望出任何差錯讓大家受傷，甚至造成生命安全，像議員說的，勞資雙方真的要共同努力，勞安的部分我們也有成立勞安輔導團進場輔導，要求他們改善。

**李議員啓維：**

主管機關勞工局也是要抱著輔導的想法，相信業者、民眾，畢竟他們也是第一線的工作人員。局長，您底下的同仁或是勞工局稽查、檢查的業務，都要多輔導協助民間企業。黃局長，我早上也關心很多身障方面的問題，像輔具、身障團體的補助，接下來，我要講的和剛才像勞工局說的有點像，像長照中心、托嬰中心，我希望社會局對他們的稽查要適度適量。上一個會期我也提到，我和這些業者聊天時，發現他們要請照護員人力也是有很大的問題，所以他們要提供評鑑給社會局考核，對他們來說都很吃力，希望局長可以儘量協助輔導他們。

**社會局黃局長志中：**

對住宿型的長照或是托嬰中心，我們的稽查都是照中央規定的辦法和內容，我知道業者的抱怨很多都是因為有人檢舉，我們也要了解檢舉的真假，業者就會覺得我們一直前往，但這都是每年的例行性稽查，內容也是固定的，業者都很熟悉，只是檢舉的部分就比較麻煩，我們處理的時候都要特別注意態度，如果不去了解檢舉內容也很難交代。

**李議員啓維：**

就像局長說的，檢舉要更深入的了解，有時候檢舉是很多種方面，我們清楚就好，不用說太多。檢查或稽查都要更謹慎，不要讓業者感到很大的負擔、壓力和麻煩，像長照照護或托嬰，換個角度講，都是替政府做事情，照顧老人家和小嬰兒，可以幫忙社會局很多，因為這方面的問題都會找社會局，難道社會局能照顧全部嗎？再請局長多加注意。

**主席：（陳議員怡珍）**

請蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺詮：**

謝謝，十分鐘？謝謝主席，社會局長，我請教一個問題，可不可以告訴我六都裡的長照的主管機關都是衛生局，獨獨臺南市是社會局，編排上我們可以做的比他們好嗎？

**社會局黃局長志中：**

跟議員報告，也不全然都是社會局或衛生局，臺南有一小部分的管理是在衛生局，像高雄目前是以社會局為主，但他們現在還要再規劃整併，臺南市以社會局為主責沒錯，這有他的歷史淵源，在社會局配合社會福利可以有更多機會結合，其實滿意度在六都裡面算不錯，財政有限的情況下，雖然涵蓋率還不是很理想，但是在六都裡排到第二名。長照就是需要長期照護，身心失能還涵蓋醫療問題，像洪主任是復健背景，也算是醫療背景，在整個過程多少也減少了對衛生體系生疏的問題，我們也要去努力加強與衛生局的合作，這是必然的。

**蔡議員旺詮：**

謝謝，講得很好，因為這一直是我的疑惑，長照方面總是醫療的專業，不過局長你本身就有醫護相關的背景，所以我對你有信心，我相信臺南全國各評比能做到全國第一名，我對你有信心，謝謝，請坐。勞工局，局長，不好意思，今天多次麻煩你，因為有太多疑惑想要一次問完，我們什麼時候成立勞檢中心？

**勞工局王局長鑫基：**

你說成立勞檢中心？