

個部分，可能會有在工作忙碌之餘，有可能會遺漏，這個部分希望我們也可以做貼心的服務。

勞工局王局長鑫基：

好，這一部分我們把它列入為訪視訪查的業務裡面一項。

沈議員家鳳：

提醒，可以提醒這一些移工來提醒業者說要帶他們去檢查。

勞工局王局長鑫基：

可以。

沈議員家鳳：

像臺中市他們就是會做簡訊或者是電話語音的通知，或許在簡訊上雇主可能在工作沒有看到，或許他們會去確認是不是有什麼簡訊，或許可以增加這個服務，我不知道是由衛生局還是由我們勞工局可以來提供？

勞工局王局長鑫基：

好，這個我們再跟衛生局來討論看看怎麼做。

沈議員家鳳：

可以協調看看，這個再麻煩我們局長，謝謝局長。然後我要就教社會局局長，就是說我們現在鹽水親子館，本來是要放置在我們鹽水的消防局。

社會局陳局長榮枝：

對。

沈議員家鳳：

但因為可能防震、耐震補強的部分費用需要很多，是不是有另外找市場嗎？還是另外其他地方要設置？這個局長知不知道？還是由誰可以幫忙回答？

社會局陳局長榮枝：

在鹽水市場。

沈議員家鳳：

在鹽水市場，不知道現在進度如何呢？

婦女及兒童少年福利科郭科長元媛：

跟議員報告，現在已經完成設計圖的規劃，如果確認沒有問題，近期內會做施工。

沈議員家鳳：

近期內會施工？

婦女及兒童少年福利科郭科長元媛：

對。

沈議員家鳳：

施工期程大概要多久？有一個預計的時間嗎？

婦女及兒童少年福利科郭科長元媛：

可能要等到明年初。

沈議員家鳳：

明年初嗎？

婦女及兒童少年福利科郭科長元媛：

對。

沈議員家鳳：

沒關係，我們只要一個期程，我們希望是如期如質的把它完成。

婦女及兒童少年福利科郭科長元媛：

好。

沈議員家鳳：

但是在這一個期間，我們是不是合約已經在跑了？

婦女及兒童少年福利科郭科長元媛：

對。

沈議員家鳳：

有一些課程都已經在跑，我們有接收到一些家長的反映，他們可能在一些課程上的位置點，選的不是那麼舒適，因為報名的人可能都滿踴躍的，可能在小小的空間內，或是沒有冷氣，在這樣大熱天的空間裡面，可能對這一些家長或是小孩子會比較不舒服，希望未來我們可以媒合一些可能在公所也好，公所三樓也有一個廣場，可以協助讓我們鹽水悠遊館還沒設置好之前，做一個適當的空間，讓他們去做授課的部分，這個部分，希望我們科長可以再多費心一點，好不好？

婦女及兒童少年福利科郭科長元媛：

好。

沈議員家鳳：

因為滿多家長在反映的，謝謝。然後還有也是實物惜食銀行，我們新營第三市場也有惜食銀行，我不知道我們的成效如何？我們的成果好嗎？收我們的實物、鮮食效果好嗎？利用度還是使用率高不高？

社會救助科楊科長瑞美：

跟議座說明一下，我們去年本來是成立在新營第三市場，但是可能捐贈的情況比較沒有那麼符合預期。

沈議員家鳳：

沒有那麼好。

社會救助科楊科長瑞美：

所以我們今年把它遷到新營的第一市場。

沈議員家鳳：

現在已經到第一市場？

社會救助科楊科長瑞美：

對，遷到第一市場那邊的攤商比較踴躍，願意自發性的捐這些食材。

沈議員家鳳：

是，那使用率好不好呢？領取人？

社會救助科楊科長瑞美：

領取我們就是連結就近的供餐據點，這樣子，他們就是有捐贈的食材，那個據點的志工就會去拿食材，然後就利用烹煮來給他們據點的長者。

沈議員家鳳：

是，好，謝謝，再幫忙多關心，不要造成食物也是浪費的問題，謝謝科長。

社會救助科楊科長瑞美：

謝謝。

沈議員家鳳：

我再請問一下，我們之前有一個精神障礙的居民，他因為都會去撿拾一些回收物，然後到現在也都還是沒有辦法很完善的將這一位個案來幫忙處理，因為他可能也沒有攻擊的因子在，所以當環保局去清完，可能過了幾天他又滿出來了，影響居民的進出，所以我們常會聽到居民的反映，這個部分我不知道社會局這邊可以做什麼處置？因為經過里長、公所、環保局、社會局到現在都沒有辦法解決這個個案，不知道有沒有更好的方式？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，如果是屬於精障的部分，他是受到精神衛生法的侷限，因為我們以前也曾經碰過這種個案，如果他是精神障礙，但是他沒有病(歷)史的話，我們就沒有辦法去做強制，所以這個部分的話，我們可能要搭配衛生局，看怎樣相關來協助，看如何去做後續的處理，因為它關係到我們能不能強制的問題。

沈議員家鳳：

對，可能這個部分，你們再幫我們做進一步的了解，因為居民長期受到他這樣，或許他們心理也會障礙，所以不要因為一個個案沒有處理好影響更多的居民，在這邊請托我們社會局局長再多費心跟各局處來做協調。

社會局陳局長榮枝：

我們這邊會跟衛生局這邊看怎樣處理。

沈議員家鳳：

這個個案我想局長了解一下。

主席：林議員美燕

感謝我們沈家鳳議員的質詢，接下來請我們呂維胤議員做 10 分鐘的業務質詢。

呂議員維胤：

好，謝謝主席，我想先就教於王局長，局長，我想請問你這個南門路的勞工育樂中心，它一年裡面大概有多少場活動？你們有估過它一年進出含住宿大概有多少人次嗎？

勞工局王局長鑫基：

我們有統計嗎？

呂議員維胤：

科長，多少？

勞安福利科莊科長政憲：

9 萬多人次。

呂議員維胤：

9 萬多人次，所以簡單說就是一年大概出出入入有 9 萬多人，含住宿勞工的旅客加上裡面，我看定期有辦一些活動、職訓，然後或是說可能小朋友的畢業典禮等等的活動都在裡面，總共 9 萬多人次。

勞安福利科莊科長政憲：

是。

呂議員維胤：

我們來看一下目前勞工育樂中心的狀況，勞工育樂中心的初步評估，初步評估分為四個階段，它小於 30 分是尚無疑慮，如果大於 30 分小於 45 分是稍有疑慮，那總評估如果是大於 45 分小於 60 分是稍有疑慮，如果大於 60 分是確有疑慮，這個局長應該相當的清楚，那這一份報告也是勞工局給我的，可是我們看到一個有 9 萬多人一年出出入入的南門路的勞工育樂中心裡面，它整體的結構，竟然是確有疑慮的一個狀態，它的使用率算是最高的，大廳也是稍有疑慮的狀態，在初評裡面，它們的分數都超過安全的一個標準，特別是我們的這個大會議室裡面，我們的大會議室裡面，它基本上我看除了一般的工會表揚活動，那很多時候特別是這個五、六月的畢業季，其實都是小朋友，或是說寒暑假，其實有很多這個學校表演的活動或補習班的一個活動，或是競賽類的活動，其實都會在大會議室裡面舉行，基本上大會議室裡面它的小朋友、幼兒或未成年青少年，在那邊的使用比例，其實初步來看其實是相當高的，當然我手邊沒有實際的統計資料，但是按照我參加活動的經驗來看，在那邊其實小朋友使用的機率很高，沒有錯，可是在這個整個的結構之下，我們發現跟對面的松柏中心，基本上是同期，都是民國 72 年來做興建的，至今已經有幾十年的歷史，它的年限都相當的高，已經 37 年的歷史，那我們有沒有想過？這個松柏其實已經在做一個整建的動作，基本上就我的認知而言，我們的勞工育樂中心其實比松柏育樂中心的使用率更高，因為你們更有對外部的活動的租借，你們有沒有想過，是不是應該要來進行這個勞工育樂中心的整體上的一個耐震補強或重建或整建等等的工程？不然這個地震什麼時候會來，其實沒有人會知道，我想局長也不敢保證地震什麼時候會來，你也不敢保證地震來的時候，這間勞工育樂中心會不會發生什麼意外？你也沒辦法保證，在無法保證的情況下，局長到底有沒有什麼改善之道？還是任憑它就矗立在那邊？

勞工局王局長鑫基：

跟議員報告，因為耐震補強的部分，我們已經專簽，秘書長也核准，因為請工務局、我們勞工局，明年我們耐震的經費部分以第一優先來處理，這個秘書長已經簽准了。

呂議員維胤：

據我了解，我從工務局那邊了解的消息，工務局並不打算給你們這些相關的經費？

勞工局王局長鑫基：

對，但是我說因為就是它那邊有收我們專簽，秘書長已經核准，以我們的意見為主。

呂議員維胤：

以你們的意見為主？

勞工局王局長鑫基：

對。

呂議員維胤：

所以這一筆預算明年會進行嗎？

勞工局王局長鑫基：

對。

呂議員維胤：

確定會進行？

勞工局王局長鑫基：

對，因為秘書長已經特別核准我們了。

呂議員維胤：

已經准你們了？

勞工局王局長鑫基：

是。

呂議員維胤：

那這一個部分要特別拜託你們要加緊腳步，不過如果你們真的在耐震補強的時候也謹記在您左手邊社會局整修過程中的慘痛的教訓，拜託經費一次評估完成，不過在期程上麻煩做詳細的進行的評估，在執行上才會比較順暢，因為勞工育樂中心實在太多人使用了。另外的部分，我也想要就教於局長，勞工其實是我們經濟的基礎，但是我特別來舉幾個例子，這個在 2 月 6 日在安南區的工地發生意外，3 月 5 日在北區的工地發生意外，3 月 7 日在安南區的工地也發生意外，5 月 31 日在安平，6 月 11 日也在安南區，7 月 10 日在中西區的工地，7 月 21 日在安平的水資源中心，有兩個檢測人員進入下水道時，不慎吸入毒氣，那在 7 月 30 日在東區，在 8 月 21 日在安平魚市場附近，在吊掛作業裡面發生意外，這是有見諸於新聞報導，就是說有見諸於新聞報導，大部分令人感傷的是大部分都是有人員不幸罹難或過世，或者說有重大的傷亡，局長我剛才簡簡單單大概講了幾個，都是有見諸於報導，那這樣平均每次一個重大的工安意外，至少都損失了一至二條有時候甚至更多的人命，這個相當不捨與悲痛，更何況一些沒有見諸於報導，可能會有許多受傷的一個工安的部分，但是以目前來看，幾乎平均臺南一個月都會發生一次至兩次的重大傷亡案件，局長，不知道您有沒有想過應該要用什麼樣的方法？特別我剛才舉了這些工安的案件，大部分都是在建築工地建築時所發生的意外為多，您有沒有想過、思考有什麼樣的機制，可以讓我們這個在工安或是在建築時能夠更加的安全？來避免這一種工安意外的一個發生？局長，您有沒有去思考過？

勞工局王局長鑫基：

我跟議員報告，事實上我們今年也開始啟動分類，就是我們分類出來之後，就會辦理相關的宣導活動，如果有這一類的職災發生，那個企業主一定要來參與這樣的一個訓練宣導的部分，另外一個部分，我們營造業的部分，我們採取這樣的一個踩街式的檢查，包括我們九份子，因為那邊營造實在是非常的多，另外一個部分，我們下半年開始啟動「勤查重罰」，因為總之有行事就會在它還沒有發生之前，發現它的缺失提出糾正，而且採取重罰的部分，這是今年下半年開始採取「勤查重罰」的部分。

呂議員維胤：

所以這一個部分要特別再拜託我們勞工局，特別是在工地安全的一個部分，其實我們常常在工地安全看到了很多的一個意外的部分，如果見諸報導，就像我剛才提到大部分都是傷亡相當的慘重的一個情況，好，我想每一條人命都是相當的寶貴的，每一個人命，他在工作時如果發生了意外導致傷殘或死亡，他影響了是一個整體、一個家庭，他

有可能是家庭裡面，只有他一個人工作，甚至他是家庭的主要一個支柱，但是面對工安之後，在家庭照顧的部分，剛才我特別提到的，局長，有什麼樣的後續嗎？

勞工局王局長鑫基：

其實我們只要有職災，我們的 FAP（職災勞工個案主動服務計畫）都會進場來輔導，第一個包括家庭狀況，包括他所有的服務，包括相關勞工權益的維護的申請，我們都會協助他，所以包括我們現在的「有情有疼心入厝」，事實上是由我們這樣的訪視職災，這樣的一個受災的勞工夥伴，發現他資源環境不好，所以這個現在我們是從關心職災勞工衍伸出來的。

呂議員維胤：

好，這再拜託局長要特別注意。

主席：林議員美燕

好，感謝我們呂維胤議員，接下來請林燕祝議員質詢，時間 10 分鐘。

林議員燕祝：

謝謝主席，請教社會局局長，局長，我想請教你，就是說社工的一個工作是對我們臺南市相當重要的一環，對不對？

社會局陳局長榮枝：

對。

林議員燕祝：

好，那既然是這樣子的話，放一下 Power Point，等一下我講完，我會讓你說明清楚。

社會局陳局長榮枝：

是。

林議員燕祝：

局長，你看一下，社會工作者，社會工作人員跟社福宣導員（社會工作人員＝社福宣導員？？？），為什麼我要問你這一個？你看，你在今年度 7 月 30 日蘋果日報報導的，請臺南市社會局說清楚誰是社福宣導員？那在我調查的結果，社會工作人員跟社福宣導員，這是兩碼事，兩個是不一樣的工作，那我們看下一張，針對公部門的社工，就是我們臺南市政府公部門的社工調整後的薪資比照，就是舊制跟新制，再下一張，針對民間單位社工薪資調整前後的比對，我想請問局長，針對這兩個公部門跟民間的，是否已經依照社工的薪資表，開始實施他們的薪水，已經是開始發放改制後的薪水？您先回答我這一點。

社會局陳局長榮枝：

跟議員報告，有關社工的部分，如果是以社工的職務職稱來講的話，是全部都改了，最低就是 34,916，但是我跟議員報告，社福宣導員跟社工是不等於的，因為他們的工作內容不一樣。

林議員燕祝：

對，局長講的很清楚，那為什麼你的社工，你們自己的社工，公部門的社工既然會說社會局是霸凌社工的，所以今天我才會讓你澄清，應該有這種問題，您的社工應該是請社工所謂的委員會嗎？或是什麼，他們不是有一個會在嗎？那為什麼沒有透過這樣的

一個協調跟他們講清楚？變成你被發了三篇新聞去做澄清，7月份7月22日、7月24日、7月31日去做澄清，這樣的一個所謂什麼叫做社福宣導員，我想社福宣導員跟社工本來就是不相等的，因為社工是六職等的，不是嗎？

社會局陳局長榮枝：

是。

林議員燕祝：

所以透過今天我想把它說清楚，但是，局長，你覺得你的社工去投訴這個，你感覺對你們自己公部門，自己對社會局，你覺得你的顏面何在？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，這個案子它是屬於委託案。

林議員燕祝：

我知道。

社會局陳局長榮枝：

它是委託的標案，在去年6月的時候就開始檢討，為什麼會檢討？就是因為中央來社福評鑑的時候認為我們的親子悠遊館裡面的工作人員，只是掛社工，並沒有做社工的處遇、沒有做個案服務、沒有做外場的，都沒有，就是沒有做社工的業務，所以它糾正我們，所以在黃局長的時候，前任局長他們就在討論這個部分要怎麼修正，所以他們就把社工這個名字改為社福宣導員，也是一樣，跟那個時候薪水都一樣是33,000，剛好今年6、7月的時候發生這個事情，是因為中央的社工薪資改了以後變成34,916，所以他們認為他們是社工，社福宣導員要比照這個部分，但是剛才報告過，這是兩件事情，不一樣，工作內容也不一樣，這個部分跟議員報告一下。

林議員燕祝：

來，局長，我覺得你在解釋的當中，我必須要再幫你補充一下，你這樣還是會亂掉。

社會局陳局長榮枝：

是。

林議員燕祝：

要把所謂的民間社工起薪叫34,916，對不對？

社會局陳局長榮枝：

對。

林議員燕祝：

還有公部門社工起薪是38,000。

社會局陳局長榮枝：

沒有，那是公職社工。

林議員燕祝：

對，公職社工起薪。

社會局陳局長榮枝：

公務員公務體系的話，他是屬於公務體系，他是屬於正式公務人員。

林議員燕祝：

對，他是 38,000。

社會局陳局長榮枝：

我們受委託的業務的話，是約用人員，這不一樣。

林議員燕祝：

好，現在到底我們公職社工的起薪 38,000，我們有多少人？你知道有多少人嗎？

誰可以代表回答？

社會局陳局長榮枝：

我們公職起薪目前為止，社工的部分，在臺南市社會局總共有 329 位社工，總共有 329 位，但是公職社工只有 97 位。

林議員燕祝：

好，那相信他們來應徵的時候都已經講清楚了。

社會局陳局長榮枝：

都講清楚了，在委託案的時候都已經講清楚了。

林議員燕祝：

好，所以這一些他們會認為公職社工，他是不是認為說你們要把他轉換為叫做社福宣導員？

社會局陳局長榮枝：

沒有，他本來標案的時候就是以社福宣導員，就已經很明確了。

林議員燕祝：

好，那這樣的話，我的意思是說你才徵一名，你那時候在鹽水區親子休閒館，你才徵一名這樣的社福宣導員，就引發這麼多的問題，那我的意思是將來有這一些事情，你應該必須要透過他們的協會去講清楚。

社會局陳局長榮枝：

對。

林議員燕祝：

不要造成社工修理自己社會局啊！

社會局陳局長榮枝：

跟議員報告，為了這一件事情，我們還把受委託的單位找來，然後跟他們講，如果你們認為這個親子館裡面跟社福評鑑所要求給我們的條件一樣的話，你如果需要社工員的話，我們同意修改契約，然後讓他轉為社福社工，我們一樣給他 34,916，這個部分我專案簽呈就是用這一個方式，但是目前為止有 3 個單位來跟我們調整，其他沒有。

林議員燕祝：

好，就是 33,000 跟 34,916 的問題而已？

社會局陳局長榮枝：

對。

林議員燕祝：

所以今天透過這個讓你說清楚，不要再說社會局虐待社工、霸凌社工。

社會局陳局長榮枝：

沒有，我們不可能，社工是我們的夥伴。

林議員燕祝：

好，下一個，我剛剛有問你社工扮演的角色是什麼？當然你所看臺南市 65 歲以上遭家暴的一直上升，麻煩你看一下數據，我看到這個，我嚇到了，我們所有被家暴、被虐待的，總共去年 108 年有 7 千多件，對不對？局長。

社會局陳局長榮枝：

對。

林議員燕祝：

好，那既然有 7 千多件，我再來請教你，針對 65 歲以上的老人，因為我看到 65 歲以上的老人在 108 年高達七成，你不覺得這很離譜嗎？遭到家暴，我們的市長都說臺南市要打造一個所謂的叫做老人的…城市，那怎麼會變成是這樣的一個數據出來？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，我是不是可以做個說明？在 104 年的時候它是 7 百多件，那到 108 年、109 年的時候，到目前是 703 件，108 年是 955 件，所以相對的是有差，這幾年多了 2 百多件，那多 2 百多件，我們有去分析、去討論，早期我們在比較保守的社會，如果說家裡有老人家，有些老人都不講，他都不敢講，甚至我們幫他、問他，你的情形是怎樣？他說不要，怕難看，所以因為最近整個起來以後就增加了。

林議員燕祝：

局長，我再講一下，我剛剛已經講了，在去年度 108 年我們已經是 7 千多件，我是挑你老人，其它的我還沒挑，我挑你老人的部分，你剛才跟我說，他們都不敢講，但是 109 年到現在已經 7 百多件了！

社會局陳局長榮枝：

7 百多。

林議員燕祝：

到 8 月份而已！所以後面這些再加一加，不會破幾千件嗎？所以，局長要如何解決這一個問題，市長講了，臺南市要一個高齡關懷照顧建構的友善長照環境，結果呢？我講到白一點，既然是長照，在我們永康 23.5 萬多的人口，可是只有三個日照中心，今年度完成一個，去年才兩個，我們合併到現在幾年了啊？怎麼進度這麼地慢？所以說在這裡社會局的工作是相當重要的，我一直在講絕對要去評估一下，到底我們 65 歲我們全部有 7 千多件被家暴通報的，那 65 歲就高達破七成，這是非常嚴重的問題啊！你叫這些老人要怎麼辦？我們應該未來要如何因應？局長，我讓你說明一下。

社會局陳局長榮枝：

好，其實應該這樣說，它是直系的部分超過七成，就是整個家庭的變革，所以說這個部分的話，原則上他如果需要照顧，我們馬上就會協助照顧，這個沒問題，出了問題的時候，我們馬上會介入去協助，我想這個部分是最重要的事情。

主席：林議員美燕

感謝我們兩位局長所帶領的局處，今天上午的議程到這邊結束，我們下午的議程從 1 點 30 分開始，休息。

（午休時間後）

主席：林議員美燕

現在是下午 1 點 33 分，議會下午議程正式開始，第 1 輪發言蔡筱薇議員（叫名三次），沒到；林志聰議員（叫名三次）；陳秋宏議員（叫名三次）；洪玉鳳議員（叫名三次），以上皆沒現場。接上來請蔡育輝議員做 10 分鐘業務質詢。

蔡議員育輝：

社會局局長，請教一下，前兩三年前，我們政府在推長照 2.0，我個人認為是占有，原本在社區活動中心，別的臺南市這邊溪南的我不知道，如果是我們溪北，大部分都是人口老化，很多這些長輩要唱歌、要教育各方面的中間，有的新設的活動中心還分成兩邊，這件事你知道吧？知道嗎？第一拜託你資料給我，在臺南市裡面，到底有多少里社區活動中心，讓我們政府配合也好、占有也好、占用也好。

社會局陳局長榮枝：

一般他們如果還有其他作用都會租用比較多，依照我們社區跟里的管理。

蔡議員育輝：

你就讓民間的去經營，補貼 2 百萬還是什麼的，有補助的你不要說，民間的我不管，我現在是說政府病急亂投醫，破壞我們原始這些里跟社區活動中心設立的目的，把本來這些長輩活動的空間拿完了，都沒有了，第一點有多少單位你知道嗎？

社會局陳局長榮枝：

我提供給你。

蔡議員育輝：

有資料嗎？

社會局陳局長榮枝：

有，資料我們來統計給你。

蔡議員育輝：

第二現在我們租給民間的有收租金，大概怎麼收？有沒有收？

社會局陳局長榮枝：

有，如果是出租都有，因為我們有一個管理辦法，里跟社區活動中心的管理辦法。

蔡議員育輝：

你給我資料，第三點要請教你，就是說它占有、租用也好，當然都是區公所同意，區公所同意，我感覺上，他講給我聽，他很不願意拿出來，我們市政府就跟他說，你就給我用，不然上面的在逼我，業績有需要，我的業績達不到，你給我用，不然我對上面的沒辦法交代，你們區長這樣喔！

社會局陳局長榮枝：

但是有很多都是廠商要做日照還是別的，直接去找公所，公所還送給我們，我們還得讓市長簽核准。

蔡議員育輝：

重點是你們要業績，你們要業績，大家為達到什麼目的，不然沒辦法，對不對？有沒有？

社會局陳局長榮枝：

也不能夠完全說是業績，就是地方需要才會有，尤其長照那邊有，這邊沒有。

蔡議員育輝：