

蔡議員淑惠：

像柳科，它也需要有人去設啊！問題就是沒人設，它就算是個環保用地有什麼用？所以我覺得這部分經發局要更積極，我們設了這個工業區一定要自己去處理新設工業區的垃圾跟污水，不要把這部分又轉嫁到環保局，環保局目前已經一個頭兩個大，垃圾處理不了每個議員都要找市長、找官員，拜託能不能讓我多一點量進去，垃圾已經造成很大狀況。當然我相信垃圾會是個曲線圖，因為之前跟城西焚化爐代操作廠商簽約時，我們是要保證量，如果量不夠的話我們要補他經費、補他錢補到夠。所以我相信垃圾是個曲線圖，尤其 20 年後每個環保爐都在除役了，大家都等著要興建新的環保爐，所以經發局既然有那麼多工業區新設的狀況，我覺得還是要朝向工業區自己處理垃圾跟污水，好不好？這部分拜託經發局長能夠努力一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們會努力積極辦理。

蔡議員淑惠：

環保局長，我去查資料，目前臺南市環保局對於垃圾分類基本上做得還不錯，包括塑膠、木材，還有腐質土。

環境保護局謝局長世傑：

我們回收率今年大概可以到 59%。

蔡議員淑惠：

大概 60% 左右，但是我們去到城西二期看到的是一包又一包的太空包，包著已經分類過的塑膠跟木材。可是這部分我們去查了，未來光是要燒大概要燒 500 多天是不是？

環境保護局謝局長世傑：

向議員報告，這是因為我們在城西掩埋場做活化，總共要活化 26 萬噸，大概會產生需要燃燒的這些東西，把它分類後，腐質土大概佔 75%，再來就是可燃性塑膠，也就是說沒辦法弄成腐質土的，再來是回收掉的鐵器或金屬部分，初估下來打包的大概要 8 萬噸左右。

蔡議員淑惠：

8 萬 3,294 噸，如果以這個數量未來活化之後還是要進入焚化爐去燃燒，我們有估 8 萬多噸可燃性垃圾，大概要焚化 550 幾天，所以對舊爐或是未來的新爐都是一個很大的負擔。

環境保護局謝局長世傑：

我向議員報告一下，之所以會 555 天是這樣估出來的，就是新的廠跟舊的廠一比較，每天處理的量大概可以增加 150 噸到 200 噸，我是用這個餘裕量去燒這些。

蔡議員淑惠：

既然這樣，局長你有沒有思考過，現有的焚化爐如果還可以使用，也沒有壞掉，除役是要把它打掉嗎？要把它爆炸嗎？這也要花一筆錢，如果焚化爐還可以使用，是不是有可能繼續使用？新設的焚化爐是不是可以朝向高熱值的焚化爐去設計，未來在整個垃圾處理可以有個區隔，是不是可以朝這方向去做？

環境保護局謝局長世傑：

如果能夠這樣最好。

蔡議員淑惠：

你還沒發包出去為什麼不行？

環境保護局謝局長世傑：

因為這會涉及到環評的問題，現在新的爐子等於是更新爐，也就是興建新的汰換舊的，這樣的邏輯。如果要兩個爐並存的話，舊的爐子要繼續操作可能會面臨到環評問題，這部分我確實還在思考，我當然希望是這個樣子。

蔡議員淑惠：

那我有另外一個想法，如果現在的科技、技術，可以把這些打包太空包的廢棄物塑膠、木材，不用經過焚燒，而是請有技術的人帶回去再製成新的建築材料、環保材料，你覺得這個方向可不可行？

環境保護局謝局長世傑：

可行一半。

蔡議員淑惠：

為什麼？

環境保護局謝局長世傑：

原因是它製作出來的東西有沒有去化的管道，如果沒有去化的管道就跟底渣一樣，底渣做成 CSM 或做成其他粒料，沒有人要用也是無效。

蔡議員淑惠：

是。

環境保護局謝局長世傑：

所以我說一半。

蔡議員淑惠：

局長，今天廠商如果有這樣的技術，有新的環保概念方向……

環境保護局謝局長世傑：

我們也樂見可以……

蔡議員淑惠：

他們做的當然要可以賣出去，不然花那麼多錢幹嘛？

環境保護局謝局長世傑：

如果他們有這樣的技術，而且可以負責到去化的管道，那以環保來講我們當然歡迎。

蔡議員淑惠：

我今天講這麼多環保議題，當然是希望焚化爐的新舊交接能達成平衡，還有就是垃圾分類的新概念，不是分類完之後再次進到焚化爐。當然你提到，掩埋場是有設置必要，包括工業區太多的事業廢棄物需要處理，而城西掩埋場是不能掩埋事業廢棄物的狀況。不管掩埋場是要復育再利用，或是封閉之後的青青草原，我們都希望能還給市民一個乾淨的環境，所以這部分拜託局長用心去做，然後朝不一樣的方向思考。還有我剛提到焚化爐的高熱值焚燒的狀況，是不是有可能在環評當中能解決，然後朝這樣的方向，讓兩個爐一個是民生垃圾爐，一個是高熱值環保焚化爐。

環境保護局謝局長世傑：

如果能這樣子的話，未來臺南市有將近 10 年不用擔心這問題。

蔡議員淑惠：

好，謝謝局長。

李議員中岑：

環保局長，剛剛淑惠議員其實也講了很多環保的問題，我有去查到臺南市每天家戶垃圾將近有1,400噸。

環境保護局謝局長世傑：

對。

李議員中岑：

事業廢棄物就有400公噸。但我認為可能不止，這可能只是我們手上的資料。

環境保護局謝局長世傑：

當然不止。

李議員中岑：

我認為是不止。

環境保護局謝局長世傑：

一定不止。

李議員中岑：

合計總共是1,800公噸。每天的處理量城西是600公噸，永康是750公噸，但它們兩個收費其實有很大的落差，我相信很多議員在議會質詢時都有提出。但沒有辦法，因為當初是沒有人要來標，結果被它們標到以後不知道……

環境保護局謝局長世傑：

這有它的歷史背景

李議員中岑：

對，所以不知道現在的垃圾怎麼會這麼的暴增，所以在1,800噸內，還有450公噸是進入掩埋場，或是某些區域還是事業機構部分。

環境保護局謝局長世傑：

是。

李議員中岑：

相信能進入城西掩埋場的是一般垃圾廢棄物嘛！

環境保護局謝局長世傑：

對。

李議員中岑：

一般事業廢棄物。很多的廢棄物說難聽一點，很多都是囤積在塭仔、農地，這問題造成現在很多垃圾蟑螂，就是去簽約要租地，結果都是埋垃圾。

環境保護局謝局長世傑：

是。

李議員中岑：

這問題就是因為垃圾長期無法焚燒，業者也找不到地方可以囤積這些垃圾，所以造成很多狀況跟問題。現在在興建的縣市就是桃園市跟新竹縣，剛剛淑惠議員講到未來要蓋一個新爐，希望是高效能垃圾處理設備，之前很多環保業者都在抗議，包括營造的一

些垃圾是沒辦法進入掩埋場的，可能就是因為舊爐沒辦法去消化那些垃圾，所以造成後續的問題跟抗爭，那時候局長跟市長也都有承諾，未來看要怎麼改善這部分。我要了解城西新建的工程何時可以開工？何時可以完工？

環境保護局謝局長世傑：

這案子因為採 BOT，目前可行性評估已經做了，現在進行先期規劃。議員所提的何時可以開工，因為在開工之前還要發包、還要撰寫招商文件，這個要走一段時間，比較樂觀大概是明年的 6、7 月，誤差大概是有……

李議員中岑：

樂觀，6、7 月是可以？

環境保護局謝局長世傑：

開始簽約可以做。

李議員中岑：

就是發包簽約完成嘛！讓它可以進行施工。

環境保護局謝局長世傑：

這是樂觀，但誤差會有 2 個多月，因為要看招商文件撰寫的速度狀況。

李議員中岑：

所以在還沒有發包之前，剛剛議員有提到，目前不知道他們規劃怎麼樣，但發包前我們一定要就定位，高熱能部分是不是有去研議？到目前為止有嗎？

環境保護局謝局長世傑：

熱值的部分以現在城西當時的設計是 1,600 度，未來是設計到 2,800 度，所以熱值有提高。

李議員中岑：

有增加，但有達到最高點嗎？像新竹縣現在確定要做高熱值的設備。

環境保護局謝局長世傑：

它的高熱值也跟我們差不多。

李議員中岑：

所以最高溫度是到 2,800 度？

環境保護局謝局長世傑：

可以到 3,000 度，一般是到 3,000 度，但沒有人敢設計到極限。

李議員中岑：

沒人敢設計到極限就是了？

環境保護局謝局長世傑：

因為費用會提高很多。

李議員中岑：

好，希望未來爐子設備增設之後，真的可以去改善垃圾問題。下一個我想了解，剛剛淑惠議員有提到，新爐興建之後舊爐停止的時間，本市到底有沒有調度垃圾的一些機制？

環境保護局謝局長世傑：

剛剛議員也有提到，目前垃圾誤差大概會有 400 到 450 噸，等於還要請人家不管是

以區域合作還是其他方式。新爐子跟舊爐子差別是舊爐子現在一天只能燒 600 噸左右，新爐子蓋好之後按照設計可以燒 900 噸，當然不要燒到極限。

李議員中岑：

只能多到 300 公噸就對了？極限就是多 300 噸嘛？

環境保護局謝局長世傑：

對。

李議員中岑：

剛剛淑惠議員一直提到，只有多 300 噸，一天 900 噸，這樣全部加起來也沒辦法去消耗每天的垃圾量，剛剛淑惠議員也說很多太空包現在囤積在掩埋場裡面，還有一些人家的農地、塭仔地或是空地，其實也還是沒有辦法解決垃圾問題。

環境保護局謝局長世傑：

剛提到調度，可能要其他縣市能協助。另一部分是剛剛議員提到，如果能夠從產生事業廢棄物的源頭減量，或是它能夠處理，好比說工業區裏面就能處理，就可以減少我們的壓力。

李議員中岑：

所以我們現在也一直建議未來新的工業區是不是可以自己蓋焚化爐把它們的垃圾消耗？

環境保護局謝局長世傑：

按照一般來講，環評的時候都有

李議員中岑：

都有把它列入在內。

環境保護局謝局長世傑：

但是實際上……

李議員中岑：

有沒有做又是另外一回事。經發局長，既然有工業區，我們希望就一併蓋焚化爐，因為現在垃圾問題真的是造成很多民眾困擾，我們安南區常收到一些狀況跟問題，就是有垃圾亂丟，但都找不到是誰丟的。很多事業廢棄物、一般廢棄物等等垃圾問題，造就現在本末倒置，一直無法去解決這些問題。像南科已經有做了，未來不管是七股等相關工業區，我希望經發局一定要很強硬要求它們要設立，好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

在開發上我們把環保用地劃上去，就是希望未來在這一塊可以朝這方向努力。

李議員中岑：

對，但有時候只有劃，沒有實際進行。

經濟發展局陳局長凱凌：

會積極辦理。

李議員中岑：

所以問題一直重複一直重複，造就更多問題與狀況，是不是？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會積極辦理。

李議員中岑：

環保局長，你剛剛說我們還未去規劃新爐垃圾的一些調度機制嘛！你說目前很多部分還是拜託高雄跟嘉義幫我們燒。

環境保護局謝局長世傑：

現況是高雄跟嘉義在協助我們，因為我們每天大概會有 400 噸左右的缺口。

李議員中岑：

就是沒有地方可以放。其實其他縣市現在也陸陸續續在蓋焚化爐，整個臺灣如果新蓋焚化爐之後，是不是可以把全省問題解決？

環境保護局謝局長世傑：

我向議員報告，最起碼如果更新爐蓋起來之後，臺南市大概未來 5 到 10 年，應該會比其他縣市還要好，可預期的是明年高雄就要來拜託……

李議員中岑：

拜託我們幫他們燒。

環境保護局謝局長世傑：

不是拜託啦！是互相協助。

李議員中岑：

下個部分，我要了解未來新爐處理費用是多少？回饋金是多少？會增加多少？因為剛剛淑惠議員有講到，這部分都是進入環保基金，所以我要了解現在處理的費用有沒有規劃？或是未來回饋金的多少可以進入環保基金？這樣才能解決未來環保局的問題跟狀況。

環境保護局謝局長世傑：

這部分目前還在規劃，之後規劃完招商文件會公告兩個月，但以現在初步規劃計算下來，新的更新爐一年大概可以燒 30 萬噸，以這樣的方式去設算的話……

李議員中岑：

大概的經費呢？因為你給我的資料是說還未去規劃。明年就準備要發包，但到目前為止已經要年底了，卻還沒規劃。這部分是不是要趕緊去設想？剛剛淑惠議員說的，20 年前中央給我們一筆預算蓋了焚化爐，結果 20 年後臺南市卻沒辦法拿到任何一毛錢。這部分我們早就要去規劃了，而不是說時間快到了才開始要思考這問題。

環境保護局謝局長世傑：

這部分還是有，我們現在還是有一些售電收入跟處理費用收入，未來新的處理費同仁不敢直接跟議員報告的原因是因為還在規劃中，但是……

李議員中岑：

沒關係，還在規劃，但還是要儘快出來啊！這樣未來才能銜接。不然你預計明年年中就準備要發包，但今年目前已經年底了，還沒有規劃出來。

環境保護局謝局長世傑：

基本處理費用大概要 2 億 3,000 多萬。

李議員中岑：

回饋金部分就是要看它實際收的垃圾噸數。

環境保護局謝局長世傑：

按照噸數。

李議員中岑：

回饋給不管是地方還是環保局嘛！

環境保護局謝局長世傑：

對。

李議員中岑：

希望不僅是要解決臺南市垃圾問題，另一方面也希望市長把基金回饋環保局，因為相信很多區隊都一樣，我們安南區到現在很多器材都壞掉，都沒錢可以買啊！

黃市長偉哲：

向議員報告，依法該撥交的我們都要撥交。

李議員中岑：

我們每一年就是用市預算，但市預算有限，是不是可以利用環保基金來解決很多狀況跟處境？

環境保護局謝局長世傑：

我是儘量跟環保署要，像今年就跟環保署要了36部的……

李議員中岑：

我知道我們都是儘量跟環保署要，但如果環保基金回歸環保局，是不是未來就可以解決很多問題，不必去跟人家拜託，有時候拜託還要不到錢，大家都很困擾，還要常面對議員質詢，我認為沒那個必要。市長，所以我們要求能不能將環保基金回歸環保局，未來作為環保局的運用，也是可以替地方爭取一些設備或是它應該有的東西，否則現在沒回歸的話還是一樣在財稅處或是主計處裡面，其實我們還是沒得到任何好處嘛！

黃市長偉哲：

你講的沒錯，做人要有信用，既然法律有規定……

李議員中岑：

市長你要說好或不好。

黃市長偉哲：

我們當初有協議，該怎麼做就怎麼做。

李議員中岑：

所以一定會回歸吧？

黃市長偉哲：

一定會依照當初的協議把該撥付的就撥付。

李議員中岑：

好。我相信市長說的話一定不會是騙人的，希望一定要把環保基金回到環保局，未來讓環保局去運用，好不好，謝謝。

蔡議員育輝：

秘書長，你來這邊聽好像感覺怪怪的，你覺得臺南市政府財政好還是不好？

方秘書長進呈：

以六都來講還是算比較不好。

蔡議員育輝：

淑惠剛剛說的，安平工業區沒有收租金，市長，你知道大東夜市嗎？

黃市長偉哲：

是，知道。

蔡議員育輝：

大東夜市的土地，竹蒿厝段 1682 地號都是市政府的比較多，大部分給大東夜市，這一塊啦！

黃市長偉哲：

大多數是市政府的土地。

蔡議員育輝：

我們跟市農會訂契約，沒有收租金，你看大東夜市這塊地……

黃市長偉哲：

有收租金啊！

蔡議員育輝：

沒有收租金。

財政稅務局陳局長柏誠：

租金的部分我們從去年開始就在跟他談了，所以這部分要再……

蔡議員育輝：

市長，會不會太離譜？

財政稅務局陳局長柏誠：

在最近就會簽呈出來了。

蔡議員育輝：

我說個實在話，土地大部分是我們的，跟市農會簽合約我們沒收半毛錢，這一塊都是特權分子在經營的知道嗎？

黃市長偉哲：

議員你指教部分我們會趕快……

蔡議員育輝：

都沒收租金！我們收還收很便宜，大地主放給二地主去收租金，我們收沒半毛錢，那市政府算什麼？

黃市長偉哲：

議員你的吩咐我們會責成財稅局馬上處理，因為我們財務狀況的確不好。

蔡議員育輝：

我看財稅局散散的！安平工業區也沒有收租金。說實在大東夜市市長你要注意，我上次跟洪玉鳳在講竹蒿厝耘非凡這塊地又牽連其中，很久了，上次李孟諺跟我說，我不知道沒有收租金，至今還沒有收租金。這如果讓某人經營，一個月至少收好幾百萬，結果市政府都安安靜靜，我們錢是很多嗎？

黃市長偉哲：

沒有。

蔡議員育輝：

你有沒有要收？

黃市長偉哲：

有啊！

蔡議員育輝：

我如果沒講，你可能不會收。

黃市長偉哲：

他現在是要求使用的時候才收，現在是要訂每天都要收。他們現在一星期是用幾天？

蔡議員育輝：

大東夜市在那邊經營多久了，你當市長難道你不知道大東夜市在那邊經營很久了嗎？

黃市長偉哲：

我知道。

蔡議員育輝：

市政府不收租金？

黃市長偉哲：

我認為要收。

蔡議員育輝：

我如果沒講你可能就不收，我沒發現你就不會收。

黃市長偉哲：

從去年就開始協調了。

蔡議員育輝：

之前呢？105年，或是更早之前呢？

黃市長偉哲：

更早之前我們會依法來處理。

蔡議員育輝：

我覺得財政稅務局散散的。

黃市長偉哲：

我會督促他們！

蔡議員育輝：

在臺南縣的時候，觀光旅遊局竟然說統茂旁邊的土地不用租金，連誰要管理都不知道，把我當瘋子嗎？

黃市長偉哲：

臺南縣時代所留下的……

蔡議員育輝：

到現在還找不到管理員，市府這些公務人員是在幹嘛？還是把我當瘋子？公文還敢回覆我當時誰管理的不知道！市政府這系統問題很大喔！我也沒有要把他送法辦，只是要求知道當時是誰管理，讓人家用免錢的，市政府被人家占用免錢的，你跟我說我也來占用！有這麼散的市政府嗎？

黃市長偉哲：

對於市有的財產，我們會全面清查。

蔡議員育輝：

都沒有管理，都隨便人家用就好，下次你也跟我說一下。

黃市長偉哲：

不行啦，你知道我的個性。

蔡議員育輝：

你也知道我的個性不可能，你放得這麼散，安平工業區沒收租金，統茂沒收租金，連大東夜市也不收租金，這算什麼市政府？這麼好康的還沒有收租金。

黃市長偉哲：

安平工業區以往幾十年來是這樣，我們會處理。

蔡議員育輝：

去解決一下，表示你能力比他好。你現在給我承諾，統茂說真的是你們政黨的人在做的，旁邊那塊地被用幾十年，管理人員是誰？

黃市長偉哲：

我可以承諾蔡議員，安平工業區、大東夜市還有統茂部分，我們會逐一做清查。

蔡議員育輝：

你給我一下管理人員嘛！這生意有多好，結果市府收不到半毛錢，這對社會有辦法交代嗎？

主席：(洪議員玉鳳)

休息 5 分鐘。

【中場休息】

主席：(洪議員玉鳳)

現在繼續開會。

李議員中岑：

今天要探討無人機的問題，無人機不是只有觀賞用，現在很多國家、縣市都利用無人機去做救援，包含現在國外比我們還要早就進行這部分。在看影片的過程中，這其實是美國消防局跟警察局互相配合的工作。這部分提到犯人去挾持人質，過去如果我們沒有無人機，就是請指揮官或是當時最大的領導者去跟他們談判，但因為有無人機之後，就用這方式，用無人機把行動電話送進去給嫌疑犯，跟他們可以對話。我們消防局也成立了一個無人機模擬訓練中心，這是全國第一個！是不是，市長？首座？

黃市長偉哲：

有無人機的縣市有好幾個，但是模擬訓練的只有我們。

李議員中岑：

模擬訓練中心只有臺南市嘛？我在新聞也看到警察局成立了一個無人機空勤管制台。警察局局長。

警察局詹局長永茂：

對。

李議員中岑：

所以我們的消防局跟警察局針對無人機已經有規畫存在了。消防局現在在模擬教室部分已經有預算跟想法，大概是 36 萬，我認為這費用其實也不太足夠，因為未來設備更