我認為他們的動作實在牛步,我們在座的每個人都有可能喝到老舊水管的水,所以為什麼每個人家中還得裝濾水器,沒人敢打開自來水管就直接使用,不敢。這部分局長你應該強力要求自來水公司全面體檢自來水管的問題,不只是為了照顧市民健康,包括漏水、破管等問題的解決,因為破管漏水掏空地基讓車輛跌落的事件也不能一再發生,局長,我們要求自來水公司要用最短的時間總體檢其自來水管線。

# 工務局蘇局長金安:

我們會和經發局一起來要求他們。

## 林議員美燕:

而且他們自來水管線在汰換時我們也要一併規劃小區管線及備援管線,這樣才能主動發現漏水情形,增進供水穩定,才不會今天更換後又臨時漏水要挖路,造成民怨。這部分局長你應該出面向自來水公司要求,因為只有有你才有辦法去牽制自來水公司,你就經發局可以嗎?經發局不行,因為路權是我們的,自來水公司或台電都要看工務局的面子,所以這方面我縱觀所有市府單位也只有你可以站出來向自來水公司要求,好不好?

### 工務局蘇局長金安:

好,我們會要求他們趕快加強汰換速度。

### 林議員美燕:

要拿出你的魄力出來,為了全臺南市民吃的安全及行的安全,這方面希望你加緊腳步。

# 工務局蘇局長金安:

好。

# 林議員美燕:

請黃麗招議員發言。

# 黄議員麗招:

好,謝謝。局長,我延續剛才的問題,你現在所看到的照片是宜居路,這裡的照明 是否都是水銀燈照明?是不是?

## 工務局蘇局長金安:

對。

#### 黃議員麗招:

對面則是景觀燈,這個是九份子大道以北的部分,我們看到景觀燈的部分有亮,你繼續看這張照片是在宜居路對面,也就是九份子大道南側,你看這邊的景觀燈,你認為這些景觀燈有作用?全線一盞都沒有亮,那裝設景觀燈有何作用?

# 工務局蘇局長金安:

景觀燈通常裡面.....

## 黃議員麗招:

但這裡不是公園,這條是宜居路,九份子重劃區內有二條.....

#### 工務局蘇局長金安:

它在人行道裡面對不對?

### 黃議員麗招:

宜居路,在人行道,就在樹木旁邊。你看這一整排的景光燈沒有一盞是亮的,你有看到吧?再下一張照片,你看這樣夠清楚了,這樣的景觀燈有作用嗎?都沒有作用,我

也不知道為什麼整排景觀燈都不亮還留著幹什麼?為什麼都沒有去整修?是完全沒去巡視嗎?另外還有一排,那邊的景觀燈造型又不一樣了,我去看的時候只有一盞有亮,玉茹你先坐下,局長,我請問一下,像這種情形,多數照明都只靠水銀燈照明整條路,對不對?我不知道為什麼設置景觀燈?是不是你們有什麼特別規定或條例在某個地方一定要裝設景觀燈?我知道公園裡裝景觀燈是正確的,但在道路上讓我覺得很奇怪,像這條路兩旁都是建地,私人或建設公司為了蓋房子還需遷移景觀燈,當然你們要綠美化是正常的、正當的,但局長你認為這樣的景觀燈有作用嗎?我在這裡質詢工務局可能有點... 因為這可能是地政局要求重劃單位處理的吧?是不是?

# 工務局蘇局長金安:

對。

#### 黃議員麗招:

但這是工務局在管理的,但全部景觀燈都沒有亮,這樣還有作用嗎?

#### 工務局蘇局長金安:

景觀燈設置在人行道是為了美觀。

### 黃議員麗招:

那有美觀作用嗎?整條路沒有半盞燈亮著。為什麼我要求你,如果民眾在自己的土 地內建設,有需求的話我們是否該負責移到別的地方,或者想辦法改善?

#### 主席:(郭鴻儀議員)

給局長聲音。

## 工務局蘇局長金安:

其實過去也有人在人行道設計這種景觀燈,但漸漸地大家覺得這樣值得檢討,因為 路燈本來就很亮了,尤其在街道上很多店面也有照明,所以值得檢討,但過去確實在一 些大路的人行道上還是有人如此設計。

#### 主席:(郭鴻儀議員)

謝謝。接下來請李宗翰議員第一輪發言。

#### 李議員宗翰:

謝謝主席。工務局局長,昨天我剛好看到一則新聞,南瀛綠都心斥資近千萬整修, 請問局長這1,000多萬要用在何處你知道嗎?

# 工務局蘇局長金安:

大概有好幾個項目,步道、舞台等,廁所是另一個案子,還有.....

## 李議員宗翰:

局長,等一下,剛好你們公園管理科科長也站起來,本席要特別提醒一件事,這件案子我打電話給科長講過好幾次,只要下大雨那裡的電力系統就會有問題,我相信科長你應該也知道,我們通過很多電話。你們要抓漏電或為什麼燈沒辦法亮,麻煩你們這次經費中如果能同步處理的話希望一併處理,科長有辦法嗎?

#### 公園管理科林科長玉茹:

向議員報告,這次我們主要處理綠都心積水、漏水、步道不平整等問題,另外還有 涼亭破損問題,我們也會發包一案針對整個綠都心電力系統做檢修,畢竟綠都心公園中 有一部分是較老舊的公園,整個電力系統還是要做全面性檢修及汰換,不然常常這邊跳 電或那邊跳電,有時修好沒多久又跳電了。

#### 李議員宗翰:

好,本席予以肯定。剛對局長說的這則新聞中還有一部分是民眾希望綠地可以保留,但我們知道這裡接下來可能會有體育運動館舍進駐,這部分也希望工務局在施作過程中和教育局好好協調,民眾假設希望有更多綠地但我們又希望有運動場館時應該如何執行,以上提醒,科長請坐。不然局長你先回答好了?那我先問別項,局長,我想請教一下大臺南會展中心與你們的關係是什麼?

### 工務局蘇局長金安:

大臺南會展中心是國貿局要興建的,我們工務局是代辦,興建完成後再交給國貿局。

## 李議員宗翰:

是,了解。這件事讓我覺得很有趣,我個人認為會展中心應該是經發局的業務,既 然來到你們這邊,我們希望能帶動大臺南發展,今天我也到現場看過,假設可以的話希 望能讓此項業務儘快推動,有沒有問題?

#### 工務局蘇局長金安:

目前工程已經完工。

### 李議員宗翰:

希望整個業務上能再進行快速一點,沒關係我要問教新建工程科,科長請問一下目前重溪橋進度到哪裡?

## 新建工程科邱科長乾艷:

向議員報告,我們預計在 10 月底辦理最有利標的評選,看能不能把工程順利標出去。

## 李議員宗翰:

是,了解,那已經完成設計階段,接下來的施工期你們預計要多久?

#### 新建工程科邱科長乾艷:

預估約24個月到30個月左右。

## 李議員宗翰:

就是2年多,近3年。

## 新建工程科邱科長乾艷:

是。

## 李議員宗翰:

本席強烈建議,這段時間急水溪橋也在施工,重溪橋接下來也要施工,但我們是否還能再遭受一次大水?每次只要遇大水柳營地區就會淹水,所以本席再次提醒,假設可以的話有沒有可能在24個月內,不要拖到30個月儘快把它完成,有沒有把握?

### 新建工程科邱科長乾艷:

我們來努力。

#### 李議員宗翰:

好,沒問題,請坐。另外剛有議員也有提到,我不知道要詢問工務局局長還是水利 局局長,這件案子是新營後站自來水園區,它從蘇貞昌去看完至今都沒有任何活動及人 員進駐,剛有議員提到我們工務局和水利局應該與自來水公司都不錯,我想請教我們臺 南市政府如何讓他們將此園區活絡起來?局長你們有什麼想法?我們先請水利局局長。

#### 水利局韓局長榮華:

向議員報告,我們後續再與自來水公司協商討論該如何活化此處。

#### 李議員宗翰:

工務局局長,你有辦法嗎?你要跟他們說,每次他們有管線問題時工務局都會協助讓他們處理,希望他們可以配合一下,叫他們要有動作。

## 工務局蘇局長金安:

李議員在說的是否是他們的員工訓練中心?

### 李議員宗翰:

對,沒有錯,閒置非常久,我不知道臺南市政府能用什麼方法讓他們儘快活化場地, 我能想到的就是工務局與他們配合那麼久可以跟他們說一下,好嗎?

#### 工務局蘇局長金安:

好,我們.....

#### 主席:(郭鴻儀議員)

接下來請鄭佳欣議員第一輪發言。

### 鄭議員佳欣:

謝謝主席,辛苦了。水利局局長,我請教一下中山路箱涵工程已經很久了,從 109年12月24日至今,我問了好幾次我記得你說到8月底完成,很多民眾來反應好多次,上下班時非常不便,現在連另外一個路口也封住民眾無法直行到對面路口,我想知道你們到底預計完成的日期是什麼時候?因為這條中山路是主要幹道,你們一定要加緊腳步趕快完成。

## 水利局韓局長榮華:

是,這應該在10月中完工,因為前陣子六至八月時有點下雨。

#### 鄭議員佳欣:

是因為雨季的關係才會延遲那麼久嗎?

#### 水利局韓局長榮華:

是,六至八月時有些強降雨造成。

#### 鄭議員佳欣:

我記得你那時候說八月底就會完成,後來又說九月中,現在已經快十月了,實在太 多民眾來反應。

## 水利局韓局長榮華:

已經快接近完工的階段了。

## 鄭議員佳欣:

好,確定10月中一定會完成?

### 水利局韓局長榮華:

是。

#### 鄭議員佳欣:

我希望你們可以儘快完成,不然很多民眾都在抱怨,尤其上下班非常不便,好不好? **水利局韓局長榮華**:

是,謝謝。

## 鄭議員佳欣:

我知道你們都非常忙碌也非常辛苦,謝謝,局長請坐。工務局局長,我想請問一下,

我之前有問過智能路燈的設置,當時局長有說要規劃長榮大學一帶,我想請問高鐵特定區那邊有規劃設置智能路燈嗎?

## 工務局蘇局長金安:

智能路燈我們規劃大約有1萬盞,至於要設置在何處我們目前還在研擬,高鐵特定區其實那邊有智慧路燈,但我們要做的是智能路燈.....

### 鄭議員佳欣:

我會把這意見提出是因為民眾有建議,希望能把高鐵特定區納入設置智能路燈,希望工務局可以詳細規劃如何去分配調整智能路燈的設置。另外,我目前遇到一個問題,有些建商他們在蓋房子期間一定會用到水溝周邊,當然他們也會想要去規劃並美化,當然也有部分是為了敦親睦鄰,我想知道工務局有沒有相關規定讓建商可以認養水溝蓋,其範圍或寬度等?這樣才不會造成麻煩。像有些廠商以前可能都沒有遇到這樣的問題,但到別的地方可能因為有人檢舉或其他因素,區公所就會去了解,當然建商也不是去碰壞而是為了整體美化先把水溝蓋掀起來,規劃設計好後會復原,他們也希望臺南市政府這邊若有訂定詳細的規則,讓建商們也知道若他們想加強美化水溝蓋,讓環境變得更好的話有準則可以依循,工務局針對這點有沒有什麼建議?讓他們更明確的清楚做法,他們也不必每次打電話來請我們協助,可以請局長說明一下嗎?

# 工務局蘇局長金安:

我想要把水溝做得更好原則上當然是可行的,只要先申請,但申請時有時公所或機關認為他們做得不是很適當的話也會請他們修改,但原則上申請後只要我們核准大概...

## 鄭議員佳欣:

所以建商要動到水溝蓋前要先向區公所申請?

#### 工務局蘇局長金安:

我們管的道路就向我們申請,公所管轄者就去公所申請。

#### 鄭議員佳欣:

因為就我所知大部分都是公所管轄,公所會去看,公所可能也是收到民眾的檢舉還是其他因素,有時候很難講,有些廠商之前可能沒有遇過這類問題,他們也是透過幾個廠商、建商來協調,希望臺南市政府能給一個明確規範,例如距離水溝長度多少範圍內讓他們認養,他們也可以把周邊美化得更完善,看能不能回去協商討論一下。

## 工務局蘇局長金安:

應該是先申請,公所當然要審核,我們認為可以的話當然就能照建商意思做。

## 鄭議員佳欣:

好,謝謝局長,請坐。

### 主席:(郭鴻儀議員)

接下來請曾培雅議員第一輪發言。

#### 曾議員培雅:

謝謝主席。水利局局長,這張照片是裕文路填補後路面依然凹陷,在8月25日前就因掏空而填補,到9月18日又掏空,我一直在想是否是水利局污水的問題還是自來水公司水管漏水之故?這樣的情形你們局內怎麼處理?有沒有報告?

#### 水利局韓局長榮華:

向議員報告,這是我們污水下水道工程在施工過程中遇到地質問題,所以在8月23

做第一次回填,後來有發現......

## 曾議員培雅:

還是一樣。

## 水利局韓局長榮華:

對,後來他們有再做地盤改良,所以在9月25日也完成路面修復。

### 曾議員培雅:

完成後也不會再凹陷、掏空了?

### 水利局韓局長榮華:

是。

## 曾議員培雅:

好,局長,為什麼我會講到此問題,雖然看起來是小小問題,但卻是很大的隱憂, 萬一掏空的洞很大造成民眾危險,最後需要市府國賠,也表示我們沒有盡到責任。我希 望水利局針對你們的部分全面檢討一下。

## 水利局韓局長榮華:

是,我會加強督導施工。

## 曾議員培雅:

局長,東門路長期性的淹水問題,你說的滯洪池相關書面報告請在定期會 10 月 16 日之前給我,我想了解你們的進度,目前經費是已經到位了,要施工.....

## 水利局韓局長榮華:

現在營建置已確定補助,經費由原本 8,000 萬提升到 9,900 多萬元,現在工程我們希望在明年汛期前完成種植主體的工程,明年年底前完成整個相關.....

#### 曾議員培雅:

你所謂明年底是到幾月份?

#### 水利局韓局長榮華:

12 月底,因為整個雨水箱涵......

#### 曾議員培雅:

全部到明年底會完成?

## 水利局韓局長榮華:

因為還有一些管線問題。

### 曾議員培雅:

好,局長,你請坐,謝謝你的用心。工務局局長,工務局在執行預算時有可能碰到 一些問題,都要花費一些不必要的花費,像是自來水公司和電力公司挖管後回填,你看 照片中的道路,他們挖完只是回填而已,地面凹凸不平造成許多機車騎士摔倒,目前這 樣的情況工務局如何處理?是否施工者應全面處理,還是只就挖的地方填補而已?

#### 工務局蘇局長金安:

這應該只是臨時鋪設。

#### 曾議員培雅:

是臨時鋪設?

## 工務局蘇局長金安:

是,通常我們會要求至少做一個車道。

#### 曾議員培雅:

對,我覺得應該如此,不能只填補這個地方。

## 工務局蘇局長金安:

是,這可能剛挖完沒辦法馬上做整個車道的修補,所以要先臨時回填,叫臨鋪。

# 曾議員培雅:

局長,那我聽得懂,為什麼我提起這件事,因為我看到很多地方都這樣,不管是自來水公司或瓦斯天然氣公司都在挖,但他們回填後都凹凸不平,我希望工務局可以對此加強把關,不要讓他們隨便回填而已,最後我們又要再重鋪一次,浪費納稅人的錢,局長。

## 工務局蘇局長金安:

現在我們的要求也滿嚴格的。

# 曾議員培雅:

希望工務局對這點能把關。局長,我請問一下特色公園,目前今年編列的經費是規劃永康、新營及鹽水三座對嗎?今年編列明年要做的公園才三座?

### 工務局蘇局長金安:

你講的是110年度的。

## 曾議員培雅:

我們今年不是要編明年要做的嗎?

# 工務局蘇局長金安:

明年做是111年。

## 曾議員培雅:

我們今年就要編了。

#### 工務局蘇局長金安:

已經編了,就是這次議會要審的。

### 曾議員培雅:

你們編幾個地方?

## 工務局蘇局長金安:

這議會要審,大概東區.....

## 公園管理科林科長玉茹:

明年有編三個,東區.....

# 工務局蘇局長金安:

關廟,還有一個柳營。

### 曾議員培雅:

東區有?

## 工務局蘇局長金安:

東區有,在平實營區。

### 曾議員培雅:

好,謝謝局長,局長,請你把規劃在東區的特色公園相關資料給我一份,謝謝。

## 主席:(黃麗招議員)

好,現在來這個要開始發揮了,我們請第一輪穎艾達利議員發言。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席,反串先註明。本席一直長期關心工務局,本席長期以來一直關心鍋爐爐 渣問題,此次審計部督導到一件事,說我們臺南市只有用轉爐石而沒有用氧化爐渣,它 用了800個字而工務局用不到50個字去答覆,只跟人家講我們會改進,這到底是你們不 服審計部的指正或者有什麼窒礙難行之處及難言之隱?

## 工務局蘇局長金安:

其實這種氧化渣、爐渣還是要現狀,過去就是因為用一些轉爐石不當而產生路面跳動,到現在有些還在維修,大概就是.....

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

危總工要說明,是否讓危總工來說?

## 工務局危總工程司仕修:

向議員報告,氧化爐渣的部分工務局目前只使用在三處試辦,第一個在南74,第二個是在南168,這二個是在106年及107年的試辦,今年度也有在環保局城西進場道路上用了100多噸,做了三件工程的使用量約800噸。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

為什麼只做了這三處沒有推行到其他地方?是在施作上有什麼不利或負面影響?

## 工務局危總工程司仕修:

目前氧化渣在道路使用上因其含鐵量較高所以會出鐵鏽。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

會出鐵鏽,所以看起來會有修像沒修一樣的負面評價?

#### 工務局危總工程司仕修:

倒不會,主要是因為路面有鐵鏽,目前就其他五都來說只有桃園有在做,氧化渣有 粗粒料,桃園他們把它打成細粒料,利用細粒料不容易出鐵鏽的方式,我們也在觀察桃 園目前施作的情況。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

像這樣的情況在回覆給督察你們的單位時,如同議員問你們一些阿撒不魯的問題一樣,你們該把真話、實話講出來時就要講,懂我意思嗎?人家花了那麼長的篇幅要罵你們、找你們麻煩,結果你們用 50 個字不到說你們會改善,說難聽一點整個臺南市都陪你們丟這個臉,我覺得我受不了,我們該讓審計單位知道,可以嗎?

# 工務局危總工程司仕修:

向議員報告,行政院公共工程委員會目前推動再生粒料再利用的部分是有轉爐石、 氧化渣及底渣這三個部分,所以目前其他五都各縣市政府在氧化渣的部分只有桃園在使 用。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

所以?

## 工務局危總工程司仕修:

因為剛好有這些議題,所以各縣市政府在氧化渣的利用上會有些顧慮。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

你的意思是暗指中央其實不知道實際實作的可能性就出了一個點子要各縣市政府去配合,我們也是勉為其難的做,其中只有桃園做這樣的配合,我們不見得要這樣配合,

是不是這個意思?

## 工務局危總工程司仕修:

其實也不是這樣,因為氧化渣在使用上目前以桃園來說是使用細粒料方式在做,使 用上.....

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

危總工,在我看來你們工程人員實在太老實了,局長,趕快負責蓋完這個牌局。

## 工務局蘇局長金安:

我想氧化渣最主要的缺點是有鐵鏽,桃園市政府是有在改進將氧化渣磨碎變細料,但這麼做會使氧化渣本來的優點消失,為什麼?氧化渣和爐石主要的優點是,有細粒料及粗粒料,石頭是粗粒料,氧化渣本來是粗粒料把它磨料後就變細粒料,它就沒有堅硬...

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

他本來是要替代級配的部分,對不對?

## 工務局蘇局長金安:

所以現在氧化渣還不是最好用,我們轉爐石的使用目前是全國第二名,高雄市則是 最多的,因為主要是從中鋼......

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

局長,你不簡單,我是得罪審計部,而你得罪桃園市政府,你這樣講可以嗎?你決 定?好好想過再回答我。

# 主席:(黃麗招議員)

好,謝謝。局長也算不簡單,他可以馬上站起來回答這個問題,所以也要稱讚你。 接下來請蔡蘇秋金議員發言。

#### 蔡蘇議員秋金:

謝謝主席。若遇豪雨時水溝淤積影響到排水,我們要感謝水利局及公所對於清淤工作都很盡責,馬上通報就馬上處理,現在我要向水利局建議,雖然我們清淤做得很好但水利會都將清淤的雜草及垃圾堆積在路旁及農田旁,每當豪雨來時又會被沖刷到溝裡,惡性循環,照片中是47線民安中排處,這裡已經堆積半個多月了,現在這些垃圾上頭已經長滿雜草,不知道該通知哪個單位把這些清淤後的垃圾雜草處理掉。希望局長要建議水利會,他們已經改制為......

## 水利局韓局長榮華:

農田水利署的嘉南管理處。

## 蔡蘇議員秋金:

農委會的水利署,我們應該要建議他們才能達到清淤效果,局長,請說明一下。

## 水利局韓局長榮華:

是,謝謝議員的關心,這個部分我們會立即與嘉南管理處這裡溝通,針對清淤市長 也有提醒我們,雖然慢慢進入汛期尾聲,但相關排水清疏工作還要持續辦理,我們會與 公所一起合作,想辦法把一些經費給他們想辦把這部分先做處置。

#### 蔡蘇議員秋金:

你看照片中,這不知道是哪個單位去清淤的,他們把排水溝清得那麼乾淨,在清淤 時有台貨車在一旁把清出的污泥及垃圾載走,這才能達到效果,局長,你有看到照片嗎? 水利局韓局長榮華: 是,有看到,這清得非常乾淨。

## 蔡蘇議員秋金:

所以我們也要建議水利會依此方式來處理,不然清完一堆垃圾丟在旁邊沒有載走, 到底權責單位是環保局還是公所,或者是水利局?都不知道要找誰載走,清完之後都丟 在一旁也沒辦法達到清淤效果,所以今天向局長提出此建議。

## 水利局韓局長榮華:

是。

## 蔡蘇議員秋金:

第二,玉山里淹水嚴重何時安排會勘?之前在專案報告時我有提出質詢,玉山里社區淹水,當初本席有要求現勘,但至今仍未有進度?局長,你是把我的質詢當成耳邊風不予重視?還是你還沒找出淹水原因?

#### 水利局韓局長榮華:

向議員報告,上次豪雨過後我也到現場再勘查,現在發覺到農地有些圳溝上面還易淹,我們也責請水工科今年會編列約500萬經費把破口部分做回復,這部分在明年二月底前大概會順利完成。

## 蔡蘇議員秋金:

你重新說明一下。

## 水利局韓局長榮華:

議員在議會有關心此案,會後我也到現場現勘,發現淹水是因為農地上有些圳溝有些缺口,排水缺口的部分我們現在責成水工科編列 500 萬經費,於年底就這部分做修復,希望明年二月底前把這個設施改善完成。

## 蔡蘇議員秋金:

局長,我有沒有要求現勘時要邀請本席?有嗎?

#### 水利局韓局長榮華:

我是個人先去看,我是找顧問公司先去了解相關排水設施的改善。

#### 蔡蘇議員秋金:

今天你看一看就算你自己做的,我在地方上刮風下雨時跑去看,結果現勘你自己去還有什麼意義,那我就不用在這裡質詢、向你們建議了,你去看完了我也不知道,你到底要編多少經費去做我也不知道。

#### 主席:(黃麗招議員)

接下來請第一輪陳碧玉議員發言。

#### 陳議員碧玉:

謝謝主席。韓局長,這是新市區光華街的箱涵改善工程,非常感謝水利局團隊的用心,也感謝市長知道光華街位於新市市區且淹水非常嚴重才特別向中央爭取經費,我們從臺一線那邊開始改善,已經改善到光華街這裡了,當初所有會勘紀錄包含設計都是從長安街與光華街交叉路口開始,就是這邊有一間阿旺檳榔攤處開始,因為淹水最嚴重處就是這裡,每次淹水時這邊一定必淹。當時813水災時,在市政報告中我提出此建議,市長看完後也覺得應該要改善,因為此處旁邊就是5公頃的工業區,所有的水都往此處流,每次這邊淹水時都會淹到小腿,又是工業區流過來的水,所以每次去掃積水後腳都會發癢,現在好不容易有經費可以設計施工,結果你們只有施工到我照片中打黃色勾勾