## 人事處沈處長徳蘭:

謝謝議員提醒,我剛剛也有注意到這個問題,他一直顯示載入中,所以我們已經跟 廠商做一個訊息的傳達,看看怎麼樣來改善。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

其實有的時候不是遠來的和尚會念經,您身邊隔 2 個座位研考會戴主委也是一個大和尚,包含智發那邊其實非常懂得這些。

## 人事處沈處長德蘭:

他幫了我們很多忙。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

對,其實可以相互支援,有的時候只是編碼做點小小的變動適應就可以了,不見得 說要花很長的時間、花多少錢去做這個事情,好不好?主委您先請坐,處長第二個我再 請教一下,之前有提到可能市政府是不是應該要做適當的在職訓練這件事情,當時我這 樣問的時候,我也知道你們安排了很多的課程,甚至包含公文這種很基礎的處理,可是 我比較好奇的是說,我當時忘了先問,市政府對於所謂的在職訓練是支持還是反對?

#### 人事處沈處長德蘭:

在職訓練其實也是要用一些資源,就是要經費,我們當然希望公務人員你的智能要 隨著你的經歷不斷的精益求精,所以基本上我們是一定支持。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

一定是支持的,因為我前一陣子有質詢過另外一個局處,他們貌似支持,可是變相禁止,有要求如果要去上什麼在職課程是最好不要啦,去上那些在職課程去擴充你的職 涯專業訓練沒有用,要追求的應該是在工作上面的績效業績,如果碰到這樣的局處,人 事處有什麼辦法嗎?還是你管不著?

#### 人事處沈處長德蘭:

其實我的想法是局處首長的想法可能還是以業務推動為主,因為他是一個人去受訓, 有些訓練是很長的時間,他的理由有可能是業務面。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

我直接擺明講就是警察局,警察局的主管就跟他們基層講說你不要去外面上什麼課, 不要再去唸書了,那些都沒有用啦!趕快追求績效、破案比較有效。

# 人事處沈處長德蘭:

因為警察局他們的勤務又跟我們一般行政機關的公務人員比較不同。

### Ingav Tali 穎艾達利議員:

你的意思是臺南市政府人事處管不了警察局的意思嗎?

#### 人事處沈處長德蘭:

也不是說這樣,其實我們很多事情都是靠溝通,員工的反應我們當然也要適度的讓 主管···

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

可以跟警察局溝通嗎?

### 人事處沈處長德蘭:

可以。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

看起來好像沒有辦法溝通的很順暢。

### 人事處沈處長德蘭:

因為我想警察局他們一定是…

## 主席:(蔡筱薇議員)

謝謝 Ingav Tali 穎艾達利議員,第1輪劉米山議員發言。

#### 劉議員米山:

謝謝主席,首先先請教秘書處,這次九九重陽敬老禮金的發放金額有沒有增加?比去年來講有沒有增加?

#### 秘書處 李處長朝塘:

報告議座,這屬於社會局的範圍。

# 劉議員米山:

我知道的是沒有增加,本來說要增加後來沒有增加,可是我不知道是誰出的點子,要用現金發放,其實在早期往年都是區公所用匯入帳戶處理的,可是現在變成說是不是秘書處有人提供意見給市長,然後這次說要用現金發放,因為以前都是比如說百歲人瑞這種特殊狀況的時候,才會由市長甚至於地方區長一起致意,所以我希望在這種事情還是不要去破這種例,尤其現在是疫情期間,所以也麻煩秘書處可以轉達一下市長,或者說有人講的話,希望可以在這方面多考量一下。

# 秘書處李處長朝塘:

謝謝議員的指教。

#### 劉議員米山:

好,那我請教人事處,警察局跟消防局他們的人事你這邊有掌握嗎?

#### 人事處沈處長德蘭:

消防局的人事是我們派的,但是警察局因為他是獨立機關。

### 劉議員米山:

好,我那天剛好是保防詢答的時候,局長有回答我他們缺了 130 幾個人,消防局說他們缺了 58 個人,那天我在詢問他們的時候,事情其實已經發生了,不過我現在還是要告訴你,人手不足的時候我們還是要盡量幫忙,我知道市長在這方面也編列了預算讓他們多補人手,可是人手不足的時候,要救命的時候就真的會少那麼 1、2 個人,我舉個最近的例子,9 月 23 日中秋節過後的第 2 天,當天關子嶺消防隊在早上 8 點多的時候,有一位吳老先生因為心肌梗塞,他必須要急救的時候,竟然我們剛好也是安排在白河水庫做教育訓練,關子嶺消防隊有救護車還是崁頂福安宮捐贈的,那這個亡者剛好也是福安宮的副主委,很不巧那天剛好是訓練,有救護車可是沒有人會開,值班的人不會開,有車動不了沒有辦法救人,最後還要讓東原的消防隊來支援,那以地理環境來講由東原到關子嶺最起碼也要 20、30 分鐘,在這種情況下 1 個人就延誤了就醫,所以在人事的方面,我們是不是要去考量?如果說要做教育訓練的時候,是不是在搶救單位留守的人跟急救,尤其關于嶺在遊憩區,遊憩區人手更需要好好去考量,今天是因為消防局長不在,所以我沒有辦法當面跟他講,可是我們人事的安排在這方面可能需要去注意一下,他們教育訓練的時候要有留守的人,要去考慮這一點,最起碼要有 3 個人留守,因為救護車

一出去就是要 2 個人,一個司機、一個在後面車廂後救護,另外最少還有一個人留守消防隊,所以像這種情況下不得全員全部派出去,只留一個人結果他是不會開救護車的,這樣是不對的。

## 主席:(蔡筱薇議員)

讓處長回答完。

# 人事處沈處長徳蘭:

這部分我們會跟警察局做一個轉知,他們的訓練是由訓練科來辦,那他們的訓練可能有一些不一樣的消防的訓練,這個部分我們跟消防局長做一個溝通。

## 主席:(蔡筱薇議員)

謝謝米山議員,我們民進黨團中午也有發重陽不要發現金的新聞稿,也跟米山議員說一下,第1輪吳通龍議員發言。

# 吳議員通龍:

感謝主席,各局處首長以及所有的同仁、新聞媒體記者大家好,我要請教秘書處副處長,應該你是最精通的,我要請教目前計畫裡面有關於公務車的管理方面,在3月、8月就已經有1,000次的出車量,我往往感覺到公務車的年限,現在公務車有幾台?第二點是目前有10年以上的老車有幾台?1年的油耗大概多少錢?我希望你可以解釋一下。

## 秘書處劉副處長啟崇:

是,跟議員報告,目前臺南市的公務汽車大概是 2,900 多台,那以汽車的汰換標準來講就是 15 年以上或者使 10 年以上、行駛 30 萬公里以上,市政府這邊每一年都有車輛審查會議,由各單位就這個預期預約里程提出來申請,我們再進行相關的討論是不是要汰換,還是用警察的車倆來移撥,大概跟議員做這樣的報告。

#### 吳議員通龍:

那你有沒有想說大概 10 年以上車輛一共有多少?10 年以上的老舊車輛,你剛剛講的全部是管理大、小車總共有 2,000 多台嘛?

## 秘書處劉副處長啟崇:

是。

### 吳議員通龍:

那麼 10 年以上的車有多少?包括你剛剛說行駛 30 公里以上的車總共有幾台?

### 秘書處劉副處長啟崇:

跟議員報告一下,總共公務汽車有2,900多台。

### 吳議員通龍:

包含小型轎車。

#### 秘書處劉副處長啟崇:

對,如果說 10 年以上的車,不好意思我手上沒有資料,是不是可以我回去統計一下 跟你說?

#### 吳議員通龍:

我希望你給我一個數字。

#### 秘書處劉副處長啟崇:

好。

## 吳議員通龍:

我們政府一直在推廣節能減碳,你有想過10年以上的車的油耗量如果省下來可以省多少嗎?一台車1年行駛的公里數多少?如果把目前這些老舊的車子淘汰掉換新的,油耗比較省的,甚至於你有覺得你在管理車輛這個部分的時候,哪一個品牌最耐用、最沒有故障率、油耗最節省的嗎?你有去思考這個問題嗎?不要說政府的錢一直亂花,我認為是該花就花沒有錯,但是如果可以將老舊的車子淘汰掉,不是才可以真真正正做到節能減碳,對不對?我們講小轎車就好了,像市政府現在在使用的大台公務車,我看到是全電車,公車有沒有?有。

# 秘書處劉副處長啟崇:

我們有電動車。

## 吳議員通龍:

電動車全部都是耗電的。

## 秘書處劉副處長啟崇:

是。

## 吳議員通龍:

事實上像這種情況是非常好的,我認為我們一直在講求節能減碳應該全面就是要換成全電車對不對?我曾經坐過市政府的公車,在山上行駛就快要爬不上去了,還給員工開不會覺得很離譜嗎?我認為這是不應該的你聽得懂嗎?第一點又危險,第二點油耗又高,我相信他的故障率又高、保養費又高,為什麼不老早把他淘汰掉?這一點我實在是看不下去你知道嗎?

### 秘書處劉副處長啟崇:

這個我們會再檢討。

## 吳議員通龍:

省錢也不是這種方法,太舊的車油耗又高、保養費又高,為什麼你們都不要淘汰呢?

#### 秘書處劉副處長啟崇:

跟議員報告,因為淘汰一台車是有一個標準跟期限,就是車子要 15 年以上不然就是 10 年以上並行駛 30 萬公里。

#### 吳議員通龍:

我看都應該超過30萬公里了吧?

# 秘書處劉副處長啟崇:

如果有議員說的這個情形,其實那台車已經沒有辦法在地方上山下海,我們會跟當地的單位一起討論看看。

#### 吳議員通龍:

這方面好好的去管理一下,不然之後又被我坐到連山上都爬不上去的車,我看你這個副處長就不要做了啦!這種車還給員工開?油耗又高、保養費又高,你有算過嗎?我就問你到底油耗1年花了多少?同樣一台車可以開8公里…

#### 主席:(蔡筱薇議員)

謝謝吳議員,請第2輪林燕祝議員發言。

#### 林議員燕祝:

謝謝主席,副處長,我還是延續剛剛,這份資料今年度臨時人員 2,877 人的人事費用是你們給我的,但是你剛剛所回答我的,市長任內少了 49 人,我很想了解一下為什麼你們給我的資料是多了 300 多人?同樣同一年就多了 300 多人?你還跟我講說少了 49 人。

# 秘書處劉副處長啟崇:

跟議員報告,因為我沒有看到你手上是哪一份資料。

# 林議員燕祝:

是你裡面的人給我的資料,是你們專委給我的資料,我不相信這份資料會錯喔!你們今天給我的資料是從旁邊給你的,今年度才2,558人…

#### 秘書處劉副處長啟崇:

我要跟您說,我說 2,558 這個數據是市政府出的錢,2,558 人,那您剛剛提到 2,800 多人有可能那個數據是包括了中央補助款、代辦經費,所以我們會有這樣的落差,才會兜不攏。

## 林議員燕祝:

但是問題今天如果是中央的補助,應該會補助在約用人員吧?

#### 秘書處劉副處長啟崇:

不見得。

## 林議員燕祝:

你的意思說你們一些計劃案裡面也會補助對不對?

## 秘書處劉副處長啟崇:

中央有補助臨時人員或是代辦經費所聘僱的臨時人員,所以不見得說一定是約聘。

# 林議員燕祝:

那中央補助臨時人員大概是補助多少錢?

### 秘書處劉副處長啟崇:

那是看他的專案計畫,比如說前瞻計畫裡面由公館費節省下來聘僱的。

# 林議員燕祝:

我在想你們就是都在玩這種手法,中央補助的經費,那你們就乾脆中央補助的經費補助你們,如果是這樣算來的話大概是300多人,也大概是2億多元,講白一點幹嘛要用到9億多元啊?所以我看了就是臨時人員未來真正有需要才用,無需要的不需要酬庸,太多酬庸了啦!我的意思是這樣子,然後我想請教你一下,現在所有臺南市比如說公部門,包括環保局、不管什麼局處,他們的屋頂都有做太陽能了嗎?

# 秘書處劉副處長啟崇:

大多數,太陽能屋頂我們從合併以來一直在推動。

# 林議員燕祝:

好,那你告訴我有哪幾個局處還沒有做?還是有哪幾個是我們政府的單位還沒做的?

#### 秘書處劉副處長啟崇:

跟您報告一下,政府單位沒有做的大概都是因為比如說是遮陰不足…

#### 主席:(蔡筱薇議員)

好,再麻煩補充資料給議員,第2輪盧議員發言。

#### 盧議員崑福:

謝謝主席。研考會、政風處、法制處請你們都站起來,這有關係到市長黃偉哲的施政報告,我剛剛看了一下在16頁的第6項裡面,原天馬電台的基地促參案,研考會,這個案在議會好像有3、4位議員有提出來講,郭清華議員、黃麗招議員、王錦德議員我記得3位議員有提出來講,政風處跟法制處你注意聽,現在外面傳得沸沸揚揚,天馬電台20多公頃,他的促參是希望投資者花30幾億元,現在得標的這位在3位議員都有說,是樂活基金會得標,樂活基金會的資本額才2,200萬元,臺南市3位議員都有提出來講了,樂活基金會是誰?政風處跟法制處你們是什麼功能?現在議員提直質疑你們有在調查嗎?我請問一下研考會,你有了解這個案子嗎?有在追蹤嗎?

## 研考會戴主委偉竣:

報告議員,有追蹤進度。

# 盧議員崑福:

追蹤進度是怎麼樣?

# 研考會戴主委偉竣:

如果工程開始之後,那些進度我們會追蹤。

# 盧議員崑福:

我們是在說得標者資本額 2,200 萬元可以得標到 30 億元的開發預算?他們是癡人說夢話嗎?現在臺南市議員說的是潘新傳他老婆標到的,潘新傳跟市長是什麼關係? 2,200 萬元的資本額可以標到 30 幾億元的開發案?你們不用調查一下嗎?那你們有什麼功能?護航賴清德、護航黃偉哲的嗎?政風處跟法制處,政風處我要聽你說說看,針對這個案子你有什麼看法?

### 政風處許處長志雲:

我了解之後再回覆議員可以嗎?

#### 盧議員崑福:

你要去了解嗎?那法制處你有要去了解嗎?

# 法制處尤處長天厚:

報告議員,法制處沒有查處的職權,但是他們有。

### 盧議員崑福:

你政風處你們查到之後要跟法制處說啊!2,200萬元的資本額可以投標到30億元的開發案,是不是跟黃偉哲有關係?

#### 主席:(蔡筱薇議員)

謝謝議員,第2輪黃麗招議員請發言。

## 黃議員麗招:

我等一下再講,先針對盧議員講的,其實我不是這樣子說,天馬電台是 BOT 案,那 天是開說明會,還沒上網公開招標,郭議員跟王議員是針對現場的排水滯洪池問題,我 也是,當然我們都是針對生態的問題,郭議員也是質疑這家公司才 2,000 多萬的資本額, 因為他是新成立的公司,所以才用 2,000 多萬元的資本額,那天是董事長來開一個說明 會,但是文化局應該是還沒上網招標,所以那天是在說步驟是這樣子,沒有去質疑說他 才 2,000 萬元的資本額就去標到了 30 幾億元的開發案,到目前為止這個案子是還沒有正 式發包出去,我在這邊先說清楚給大家聽。

尤處長,再談我們剛剛談的,我在民間接到非常多陳情案,比喻我們每一個人,我自己本身有一塊土地,這塊土地都圍起來,我把我去處理的廢棄物經過整理,然後把已經不能使用的送去環保局,那剩下可以使用的還是可以再利用,但是民間就是有那麼多的檢舉團體,他們跟環保局檢舉,這樣子的話在1年內連續好幾個被檢舉的案子,開罰當然就會累積,今天我是站在民間民眾的角度,因為不是每一個案子人家去檢舉就要馬上去裁罰,你要看他犯罪的事實、犯罪的行為,是惡意的還是本身為了他自己要處理的問題,一塊土地怎麼可能故意…

## 主席:(蔡筱薇議員)

謝謝議員,請第2輪 Ingav Tali 穎艾達利議員發言。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席,繼續人事處沈處長,剛剛那個話題是這樣,就是說到底市政府對於我們在市政府工作的所有的同仁會不會去鼓勵他發展培養第二專長或是在職的專業,照您的說法是至少我沒有禁止他、但是要以業務為準,畢竟你是來這邊上班的,不是來這邊佔一個茅坑不拉屎,然後去學你自己想要學的東西,是沒有錯,但是我想是不是能夠比較積極一點,讓其他局處都知道說,我們基本上鼓勵你去進修,但是以不妨害業務為前提,這可以在跟其他局處通知一下嗎?

## 人事處沈處長德蘭:

可以。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

我想說就算你管不著警察局,警察局不歸你管,但是我覺得這是最基本的,因為說 難聽一點,公務人員幾歲退休啊?

#### 人事處沈處長德蘭:

65 屆齡退休。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

對啊,可是以現在高齡少子化的狀況之下,他 65 歲之後可能還有其他的第二春、第二生命發展歷程等等。

#### 人事處沈處長德蘭:

在不影響業務狀況下,給同仁去進修應該是可以支持的。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

合理的,這個沒有問題,第二個部分是,您剛剛也提到了,65歲屆齡退休,但是如果說他快要退但還沒有到退休年齡的時候,這個時候在一般公務員的人事調配作業當中, 會不會把他安排在比較不會出事的單位?會不會有這樣的狀況?

### 人事處沈處長德蘭:

不會有這種狀況,因為公務人員要退休這是屬於一種法令上的請求權,如果不是屆齡退休那其實也沒有辦法正確地掌握他是不是真正要退休。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

這個蠻好的,因為在日本職場稱為「窗邊族」,把快退休的人放到一個他的下屬或是對口單位不會煩他、吵他,就像安太座一樣放在那個地方,可是就會有一個狀況是什麼?

如果他犯錯了,比方說他應該碰到一個風紀案件,但是我們禮遇他,因為他快要退休了,怕說如果真正處分下來可能他的退休金會有所減損、甚至領不到,這樣子的做法您覺得合適嗎?

## 人事處沈處長德蘭:

基本上我認為公務人員有領薪水就是要做事。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

就是要做事,如果說他有工作上的瑕疵也應該要處罰就處罰,不能因為他是屆退而 特別的禮遇他對不對?

# 人事處沈處長德蘭:

沒有錯,該怎麼辦就怎麼辦。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

OK,就我們知道在警察局也有一個屆退的狀況,但是這個員警他多次的涉及性騷擾、不至於到性侵的程度,性騷擾不特定的第三人,包含一些風紀案件,警察局就考量到因為這個同仁也快要退休了,所以把他安排到比較偏的地方,我就明講了玉井分局,我覺得這個做法非常特別,因為首先第一個就等於是我們剛剛所提到的,你有錯我們不罰,但是我們在包庇、鄉愿、成就一個屆退,他就算沒有功勞也有苦勞,最後這個時間讓他好好的度過剩下的幾個月,讓他平安退伍就好,這是第一個有問題。第二個是他覺得說你如果放到東區、安平區這種人口比較稠密的地方,他可能造成更多的侵害事件,那把他放到一個比較偏的地方,也許他就不會碰到其他人,我在猜想、這只是我個人的猜想而已,基於這兩個出發點,所以做這樣的人事調整,您覺得這樣合適嗎?

# 人事處沈處長德蘭:

因為我並不曉得這個個案,其實像在警員的警紀方面,尤其是承辦警員的話,這是由警察局長他來做處理。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

處長您請坐,政風處長,我剛講的這樣的例子,你政風處有辦法、有能力在你的業務職場上能夠做這樣的調查或查處嗎?還是覺得因為這都是警察單位,警察是一個獨立單位,在臺南市27個局處之外,他是屬於26加1的那個局處,所以我們管不著。

#### 政風處許處長志雲:

如果這個有會政風的話,政風會表示意見。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

有會政風才會表示意見,所以政風是一個被動單位。

# 政風處許處長志雲:

我們會建議給所長做參考。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

如果他們有找你,你才會給他們做參考對不對?

#### 政風處許處長志雲:

對。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

如果他們沒有找你,那關你什麼事,你就在那邊守著就好了,是這個意思嗎?也就

是說政風是一個被動單位就對了,是不是這樣?所以說今天臺南市所有局處都管不著警察局!

# 主席:(蔡筱薇議員)

請第1輪王家貞議員發言。

## 王議員家貞:

政風跟您請問一下,市府的相關單位常常有一些檢舉信函,我想請教一下貴處,你 們是怎麼樣做處理?

## 政風處許處長志雲:

檢舉案件嗎?

## 王議員家貞:

對,當然他們也投訴到我們民意代表這邊,但是我相信你們一定也收到彼此之間檢舉信函,我想請教一下你們的 SOP 流程是怎麼做處置?然後如何讓檢舉人得到一個他無可迴避的結果,不讓這個檢舉繼續造成公務單位之間的困擾。

# 政風處許處長志雲:

是,跟議座報告,檢舉人身份一定會保密,我們接到檢舉信之後,會從人事時地物 要件去判斷檢舉內容是否屬實,如果是沒有記名或是整個內容沒有具體事實,一般我們 就不處理。

### 王議員家貞:

好,但是現在人人手上有一個電腦都可以寫,有沒有可能檢舉人跟被檢舉人之間有一些奇怪的私人恩怨,造成了檢舉信函不斷的肆虐,被檢舉人的困擾或者檢舉人本身有一些狀況,我說在這種情形之下,我們府內有沒有什麼解決的方法,讓這樣子的痛苦不繼續下去,您知道我講的意思嗎?譬如說我們收到的檢舉信函,我大概前天又收到一次,你會覺得好像隨時都有人在看著我在做什麼,被檢舉人覺得非常害怕、非常恐慌,也許確有其事,但是也許子虛烏有,我們永遠不知道,那你們是要查罰真相的單位對不對?所以我想請教一下,碰到類似自己府內不斷地互相檢舉,你們如何能做一個公正的裁處?

### 政風處許處長志雲:

是,因為檢舉人要跟哪個單位檢舉我們沒有辦法控制,但是如果他跟市政府相關單 位檢舉的話我們會檢視整個內容,如果是隨便亂報或是匿名的,我們存查後就不會再進 一步查證。

#### 王議員家貞:

所以如果是匿名的怎麼辦?也就是說你們有分匿名的跟非匿名的?

# 政風處許處長志雲:

對,還有具體事實。

# 王議員家貞:

好,那你告訴我,匿名的檢舉信函,他一而再再而三的檢舉,你們的處置方式跟非 匿名的,就是親自檢舉的,你們是怎麼處理?當然要保護所謂的檢舉人,可是如果是匿 名的,在你們政風單位來講是怎麼處置呢?

# 政風處許處長志雲:

如果這個案子都已經處理過了或查證沒有具體事實,當事人一再檢舉的話,我們按

照規定可以不處理。

## 王議員家貞:

你們會不處理是不是?

## 政風處許處長志雲:

是。

# 王議員家貞:

所以這個檢舉信函,你們內部應該也有一個怎麼處置的流程是吧?

## 政風處許處長志雲:

我們都有相關規定,行政院也有相關規定。

## 王議員家貞:

好,那我要麻煩你們注意一下,我不知道其他同事如何,但是我這邊接到檢舉信函,如果我是被檢舉人的話,我會覺得我活在一個恐懼當中,當然可能確有其事,可是因為我們沒有辦法去告知、被告知真還是偽,所以你們政風處在這種情形之下,你們的角色是非常重要的,我要麻煩政風處,我也記得我跟你問過,類似這樣子的檢舉,坦白講如果只是人員之間私人恩怨的惡鬥的話,對當事人、對整個行政單位都會有很大的不深其擾的影響,所以麻煩處長,我想你知道我在說什麼對不對?你請坐。

客委會,我想你知道我們很關心,我要麻煩你客家相關事務,包括人事的穩定、包括預算的安排,我想你知道你責任重大,因為明年是你們的第1屆自己做預算的安排是吧?

## 客委會古主委秀妃:

是。

## 王議員家貞:

所以明年預算的用度,原本舊的預算一定要保持之外,在所有客家相關活動,讓我們看到你們…

### 主席:(蔡筱薇議員)

請第2輪吳議員發言。

## 吳議員通龍:

謝謝主席還有所有的局處長,剛剛跟秘書處副處長說公車的問題,其實我一直在強調市政府一直在推廣節能減碳對不對?事實上市政府要帶頭去做,那為什麼很多公務車都是油耗相當高的?為什麼不去改油電車?這是非常重要的,甚至很老的老舊車還在用,不會覺得很可憐嗎?這是我一直非常關心的議題,希望你可以做一下統計數量給我好不好?我希望1年的油錢假設花了1億元看可不可變成5,000萬元就好,油錢省下來還可以買好幾台新車,我相信包含保養費用的高低是無庸置疑的,這都是你們秘書處列管的,我希望錢要花在有意義的地方上面,第二點我看到耐震補強,所有的廳舍在110年耐震補強的部分總共花了多少錢?

#### 秘書處劉副處長啟崇:

耐震補強是由市政府工務局來主導,就各個全館廳舍是跟工務局提出申請,今年度秘書處申請大樓耐震補強 2,900 多萬元。

# 吳議員通龍: