

0 歲到 2 歲。

**張議員世賢：**

0 歲到 2 歲，大約 20 幾個月，一個月 6,000 元，這樣補助多少？

**社會局陳局長榮枝：**

大約 12 萬元。

**張議員世賢：**

加上 10 萬元總共 22 萬元，養育孩子至少要 500 萬元，2 個要 1,000 萬元，3 個就要 1,500 萬元，結果只補助 22 萬元要人家生一個孩子？實在很沒有公道。

**社會局陳局長榮枝：**

這補助是鼓勵生育。

**張議員世賢：**

自己不多生幾個？鼓勵叫別人生？

**社會局陳局長榮枝：**

因為孩子有親情的層面是不一樣的。

**張議員世賢：**

那你生幾個孩子？

**社會局陳局長榮枝：**

2 個。

**張議員世賢：**

為什麼不多生幾個？

**社會局陳局長榮枝：**

我兒子生了 3 個孩子。

**張議員世賢：**

經濟的壓力已經很沈重了，還鼓勵人家多生孩子，真的是很可惡！給你們做參考啦！謝謝。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

謝謝張世賢議員的質詢，現在休息 5 分鐘，再開始質詢。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

開始開會，接下來請蔡旺詮議員進行市政總質詢，時間 50 分鐘。

**蔡議員旺詮：**

市長、市府團隊、主席、臺南市市民朋友、鄉親大家早，今天是我的質詢時間，但是等一下我只剩下 20 分鐘可以質詢，因為市長有公務要去臺北開會，我也認為這非常的重要，市長要幫臺南市爭取更多，所以同意將我的質詢時間，縮減至 11 點 40 分，讓市長替臺南市去臺北奮鬥，由於質詢內容很多但是時間有限，所以等一下也沒有太多時間給局處首長回應，會後再來做討論，市長是最重要最後的決策權力中心，總質詢就是要讓市長跟市民鄉親做連動，這是最重要的。

今天其實有很多質詢主題，但沒辦法一一陳述，只能快速的讓市長簡單的了解一下，包括教育、交通、環保、光電、移居城市的年輕人、人權的保障、文化力、城市音樂節、音樂廳還有臺南市有沒有可能成為亞太音樂中心等，其實我的質詢議題都很大，沒有辦法在幾分鐘之內完整詮釋，但是希望藉由總質詢的時間，讓市府團隊橫向整合，也能夠

多一個大力支持。

教育的部分，謝謝教育局長，市長聘任很多首長都做得不錯，包括環保局長、教育局長，我們只要反應他們都可以馬上處理，包括好不容易爭取到的大橋國中以及佳里國中的音樂班，首度進行招生，雖然因為少子化及宣傳的關係，人數不夠多，但是希望可以讓更多的學生入學第1屆音樂班，這樣才不會枉費我們的理念、資源，臺南市是音樂的搖籃，也能夠看到公部門在這部分的支持，謝謝局長，您先請坐。

第二點，跟市長報告，我為了要爭取PM2.5的檢測點，把它APP化，讓所有的市民知道身邊空氣品質的參考數值，我爭取歷經3屆以上的局長，方進呈秘書長也知道，之前賴市長時期，我就一直提出這個概念，當時只有中央設置的5大監測點，但希望說能夠做比較小型的、成本比較低、越多越好，最好可以1里設置1個，這樣能夠完全的監控品質，但是我們都知道小型的監測點可能僅為參考數值，不過也沒關係，至少臺灣這次能夠防疫成功，其實重點在於我們的民主、公開、透明，有公開的資訊，人民就不會緊張，現在環保局終於做到了，總算爭取到，目前設置900點的監測點，最高興的是環保局長做到了，連續3屆的局長都沒辦法做到，到這屆終於做到了，APP真的很重要，讓國民透過APP去了解臺南市目前的空氣品質，因為時間有限、沒辦法點進去給大家看，目前東區有分配到20個，大部分都是以工業區周遭或是公園為主進行監測，都很正確。希望未來能夠再增設，900個還是不夠，可以把任何的污染源都無所遁形，這是溪北、溪南所有的監測點，謝謝局長。市長，這次疫情，大家都看到你的認真，不只是國家隊做得好、地方綠色執政的地方隊也做得很好，因為我們還有經濟的發展跟觀光的產業。

**黃市長偉哲：**

謝謝蔡議員。

**蔡議員旺詮：**

市長在做、大家都看得到，引言來自社會學的學者，包括英國紀登斯、德國貝克、美國羅伯森「全球化是社會變遷轉型過程，也是驅動社會、政治、經濟快速變遷的力量，也同時重新形塑現今的社會和世界秩序」，我們現在都是全球的一員，但是全球也是有壞的，要怎麼變得好而不要變壞？所以這個就很重要，尤其這次疫情過後，很多世界看到臺灣，臺灣為什麼可以做那麼好？因為我們是民主國家、決策透明、資訊公開透明，所以很有條件來完成跟世界接軌的動能，且因為我們的文化教育軟實力以及人情味，是友善安全的最宜居城市，為什麼我要這樣說？因為在疫情過後，全世界的社會秩序會重新再形塑，這是我們的機會，我們不可妄自菲薄，尤其臺南市有安平港、人文、古都，包括科學園區很多工程人才以及教育音樂的人才，全臺灣學音樂的人口最多的就是在臺南市，臺南先天的條件、文化、各方面都非常的具足，但是有一些硬體還是要持續爭取，臺南市有很大的機會，尤其市長沒日沒夜的打拼，拼到現在都失聲了，辛苦了，所以等一下市長講話大家不要緊張，這不是武漢肺炎。

第三點，是交通的部分，兵工廠的交通繁忙，附近的公園北路常常堵車，提醒一下市府團隊，這一條的計畫道路，我建議應該要優先處理，這不只是工務局的業務範圍，還牽扯到文化局，因為會經過文化歷史振興街廓，所以必須要經過委員會審議，必須要橫向聯繫以及跨局處的討論，拜託市長這條路一定要優先開闢，讓附近的交通動能更順暢。

第四、五、六點，一起快速帶過，包括水利的部分，我也是有在長期追蹤虎尾寮跟

三爺公溪，還有整個水域治理的情況，局長也說經過一番的整頓清淤，平均水位已經下降 1.5 米以上，對未來的大雨有相當大的幫忙，這個部分也給予肯定。再來光電綠能的部分，另外在自由發言時間再跟市長論述，因為我們總是希望取得雙贏，在此先建議市長、局長，其實過去每年編 3,000 萬元，在鼓勵光電業者能夠來幫市區裝設，但是響應熱烈，每次上半年不到就用完了，代表這很成功，那為什麼不從這點去著墨？都市是熱島變成光電綠能，也不會去衝擊到農田，當然農田的部分要有一定比例的把關，所以每年的 3,000 萬元編列鼓勵社區裝設電能的經費，我建議希望能夠再增加，最好能夠加倍，因為上半年就沒經費了，這部分市長應該是沒問題？

**黃市長偉哲：**

跟蔡議員報告，我們會考量動用第二預備金來支應下半年，但是補助條件可能就不一樣了。

**蔡議員旺詮：**

謝謝市長，我的立場是支持光電綠能，但是儘量不要去衝擊到生態或是農田，都市熱島要先處理。再來是有關如何讓年輕人搬到臺南市的問題，很多人都有去論述這個問題，要提升就業率，都發局也很努力在進行，包括公托、非營利幼兒園也有增加，會再增加 7 間非營利幼兒園，但是要跟局長提醒一下，東區平實營區新的非營利幼兒園園址旁邊有墳墓，我知道法律有規定在幾百公尺之內是不可以設立的，可能要研究一下，如果發覺有問題，趕快重新討論，免得中央的預算部分被收回。

**教育局鄭局長新輝：**

報告議員，我們有了解過了，沒有問題。

**蔡議員旺詮：**

距離夠沒有問題嗎？好，謝謝。很高興至少東區還有非營利幼兒園，未來當然是越多越好，不要再讓家長等抽籤，好像在買大樂透一樣，希望教育局在少子化之後，資源多分配在教育上。

因為時間不足，也讓市長了解一下，有關幼托裝設監視器的部分，本席是持反對立場，我們都很重視孩子的安全保障以及虐兒案件，但是裝了監視器並不會幫助孩子降低案件，因為我不希望自己的孩子從小就在監控的環境下長大，侵犯他的人格權，也不希望老師、保母全天候的被監督，這不會達到友善的環境，也不會提升人權概念，所以唯一能做的就是讓人權思想、勞動條件、資源分配以及調整薪水等等，整個思維往前進而不是往後退才能夠改善，這部分要跟市長說明一下，教育局本來也是很好意，提出地方自治兒童及少年保護自治條例，但法規第 10 條內容，除了中央已經通過的托嬰中心以外，後面又增加了很多地方機構都要裝設監視器，然後引起大家很大的爭議跟反彈，社會局被迫要舉辦 4 場公聽會，有八成以上的民意反對裝設，就把這個建議案送回議會，很不幸的在法規委員會以 2 比 2 平手，所以兩案併陳到二讀會再討論表決，本席先讓市長知道這件事情，但是本席的立場是覺得很多人權的價值及憲法的價值是最高的位階，一定要堅持，尤其憲法法律保留原則，在侵犯人民任何的權利前一定要透過立法，這是憲法最高的精神，法制處處長要檢討一下，那天開會的時候，你有法律背景竟然亂引用大法官會議解釋 738 號，那是地方事務，我們說的是中央一次性的思維，而且立法院已經討論過，評估到有侵犯人權的部分，才限縮到只剩托嬰中心，要侵犯到人民的權利還是要透過立法院，地方自治法令是地方事務，跟中央有分權的關係，要分清楚，這部分也是

快速帶過。

因為時間真的不多，再來談音樂廳，特別跟市長說明一下，德國總理梅克爾在今年5月9日發表了一個談話，他對文化工作的支持，闡述了聯邦政府重視且將全力支持藝文紓困的決心，他們很清楚知道失去了什麼，在這段疫情讓藝術家失去了很多，從不同的視角去檢視自己的生活並面對自己的情感，以全新的方式來看待未來，總而言之想表達的就是「文化對一個國家很重要」，包括全國各地在這次的疫情防疫期間，文化就被放到最後了，包括紓困的時候也只想到經濟產業，這都很正常，沒有對與錯，但是文化真的很重要，而且文化也可以帶來很多觀光價值，這幾年文化局葉局長把藝術節辦得很好，我們的底蘊是足夠的，過去的經驗以及文化局團隊的能力也是足夠的，那我想爭取把音樂獨立出來變成音樂節，目前在全世界很有名的歐洲音樂節有奧地利薩爾茲堡音樂節，音樂節每年帶動300多萬人口朝聖，是當地人口的2倍以上，還有瑞士琉森音樂節以及德國Kissingen音樂節，雖然這個城市人口只有2萬人，但卻成為歐洲的三大音樂節之一。六都裡面只有臺南市最有這個潛能及文化底蘊，如果我們辦得好未來想到亞洲就會想到臺灣這裡防疫做得很好很安全，想到臺灣就會想到臺南有國際音樂節，世界各國很多人就會來了，所以這部分真的要拜託市長。接著跟市長說明一下這個平面圖，我們很希望音樂節能夠成功，也很希望有個音樂廳，屏東在2016年音樂廳就已經落成竣工，連屏東都有音樂廳，臺南卻沒有，非常可惜，我知道市長也卡在一個問題，中央已經核定原本在小巨蛋的場址，目前是科學館，旁邊還有地政局的滯洪池，我想建議市長、局長跟中央協調，目前科學館已經交回中央在主導，跟中央溝通，其實場域不用15公頃這麼大，旁邊還有巴克禮公園，公園些微的面積跟這裡整合，再把音樂廳放進去是綽綽有餘的，包含奇美博物館這樣可以帶動整個東仁文化廊帶，再搭配國際音樂節、2024年府城建成400年，把臺南推向世界舞台的最高處，我也相信這部分在市長任內一定可以達成，所以音樂廳的爭取是非常的重要，當然涉及到經費、場域，地點不確定沒辦法跟中央提案，這些我們都能夠理解，但是地方上我們都很關切，希望市長跟文化局團隊能夠繼續的推動，即便將來沒有音樂廳，我們現在的文化實力已經可以在國際上發光發熱，如果未來音樂廳可以跟著落成的話，那更不得了，全臺灣各都比不上的，結論是文化之於城市，就像一張名片，我們也可以當觀光局長，就像陳時中部長一樣，防疫完也可以行銷觀光，讓我們的特色讓大家看見，同時帶動周邊的產業以及很多工作機會，尤其臺灣400年來有漢人、荷蘭人、日本人帶來很多豐富的在地文化，這部分都可以結合到音樂，這張照片是奧地利音樂節的盛況，所以跟市長拜託，我們的軟實力已經俱足了，現在欠缺的是市長進一步的決策，我知道市長很支持，但是時間錯過時空就不會在，尤其是這次疫情過後，讓世界看到臺灣，這是一個很好的機會，最後1分鐘我簡單敘述，香港事件之後，我們也很遺憾、很擔心，除了人權的保障也希望能夠幫助香港的朋友，其實香港人才很多，大家都說新加坡是最好的受益者，為什麼不讓臺灣也成為很好的受益者？過去亞太營運中心營運不起來，因為有香港和新加坡，我們哪有機會，但是現在有機會了，我們如果能夠發揮，包括地方政府主動設立國際優惠的鼓勵，安平港在未來也有機會脫離高雄的附屬港，並且港市合一，帶動整個城市的發展，非常期待未來前景發展，謝謝。市長您要簡單回覆嗎？會不會耽誤到您的時間？

**黃市長偉哲：**

謝謝蔡議員的想法，對於您剛剛提到的城市音樂廳，這是我選舉的政見，如果空間

夠用的話，我們希望朝向那個方向來跟中央爭取。另外港市合一的問題，雖然是一個大問題，在高雄也還沒做到港市合一，但是讓安平港升格不再是高雄港的附屬港，這在我們的心理以及在實際的經濟效益上都有幫助，所以我們會一步一步走，不會說不會走就要先飛，首要的目的是先讓安平港脫離高雄港，直接隸屬於港務公司，這樣對於安平港的發展，不要每次都是人家吃剩的才輪到我們，這樣會比較好。

**蔡議員旺詮：**

謝謝市長，這是 10 幾年來聽到最棒的一句話，對於臺南市的發展，把安平港脫離高雄港，回歸到臺南市，市長你是第 1 個表態的，謝謝市長。

**黃市長偉哲：**

謝謝蔡議員。

**蔡議員旺詮：**

我今天的時間到這裡，謝謝大家，謝謝主席，大家辛苦了。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

蔡議員您的時間要不要繼續？市長不在，您還是可以跟其他局處繼續質詢。

**蔡議員旺詮：**

沒關係，讓大家團隊回去士農工商，謝謝。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

謝謝蔡議員的質詢，今天非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會議員以及工作人員的出席，還有電視機前各個市民朋友的收看，今天上午議程到此結束。

### 第 3 屆第 3 次定期會市政總質詢 109 年 6 月 18 日(第 31 次會議)

議員質詢順序：蔡育輝、蔡淑惠、李中岑議員（聯合質詢）

記錄：童臆蓉

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁及電視機前關心臺南市政的鄉親朋友，大家早安，大家好！今天是 6 月 18 日星期四，也是臺南市議會第 3 屆第 3 次定期會第 31 次會議，本日上午議程為市政總質詢，由李中岑議員、蔡育輝議員、蔡淑惠議員三位進行聯合質詢，總質詢時間為 150 分鐘，本會顧慮到手語翻譯老師，建議於議程中每 50 分鐘休息 5 分鐘，三位議員請發言。

蔡議員育輝：

市長，你坐著就好，因為你感冒沒有聲音，我們會儘量讓你少說話，首先我們來看第一張圖片，對身為民意代表的我們來說，我們監督的行政團隊其民眾滿意度能如此之高，讓我們都感到很開心，過去在蘇煥智縣長時代，有一份雜誌向他要求 3 百萬廣告費，說可以幫忙做民調，他沒有答應，所以民調總是最後一名，後來終於答應，不過已經來不及了，不知道我們市政府有沒有這樣做？我想應該沒有，不過你可以常常在新聞媒體上曝光還「逆時中」，這一點我們都認為不錯，我知道你很認真在外面奔走市政。我們回頭來看一下賴清德的民調，他最後的民調是在 2014 年競選市長，民調為 72.9%，施政滿意度有高也有低，跟你現在的民調相比，我想你比他還好，比較好的原因是什麼？我很少在議會講這一些，我們一樣都擔任過議員，我認為你完成了父親黃輝煌醫師沒有選上縣長的遺憾，光宗耀祖。再來是你的態度，很少有議員責罵你，因為你在議會總是回答好、再研究、會辦理，到底辦理的怎樣了？我不知道，但是在我的選區，到目前為止，我還沒有看見重大建設，不過，我可以肯定的是以前拜託秘書長處理事務，他都沒有聽，我現在說的不是私人事務，是關於地方建設與權益的事，現在只要拜託秘書長，他就會處理，這一點比過去好，這是我的感受，我看你四處奔走，有在跟賴清德的民調較量嗎？你有想贏過他的民調嗎？你會競選連任吧？不可能不選。

黃市長偉哲：

我身為市長，將賴副總統的民調當作一個目標。

蔡議員育輝：

目標是要拚過他？

黃市長偉哲：

拚得過或沒拚過都是在當市長。

蔡議員育輝：

可是有史以來，就我看到的縣市長中，很少有人像你這樣奔走的，講真的，我父親擔任過多屆議員，我在他身邊學了很久，自己也擔任過多屆議員，很少看到縣市長這樣勤跑民間的，你應該要留一點時間在市府好好的思考決策，我認為決策比選票重要，決策跟方向都正確比較重要。

黃市長偉哲：

一句話跟蔡議員報告：「亞蘭亞蘭虛累累」。

**蔡議員育輝：**

好，沒關係，以上是我的建議，接下來由蔡議員發言。

**蔡議員淑惠：**

市長感冒了，你有沒有發燒？如果有發燒，請回去休息。

**黃市長偉哲：**

沒有發燒。

**蔡議員淑惠：**

否則坐在你旁邊的秘書長跟局長可能都會很擔心。

**黃市長偉哲：**

不會。

**蔡議員淑惠：**

針對遠見雜誌的評比，可以說我們市長的進步非常大，尤其在觀光治安方面的民調勇奪第一，在台灣世界新聞傳播協會於6月10日公布的民調中，臺南市對於治安狀況及衛生醫療的部分也是拿到六都之冠，這部分也要肯定我們的警察局長，局長在兩份不同民調中都可以在治安方面勇奪六都之冠，我們給予高度肯定。

**黃市長偉哲：**

跟蔡議員報告，根據無對外公布的警政署民調，臺南市治安滿意度跟警察滿意度也都是六都第一。

**蔡議員淑惠：**

是，也是六都第一，我想基層每位公務人員都看見市長的誠懇與待人客氣，所以大家在服務上也都朝你的方向去努力，我有一句話想送給市長：「有識人之明，有納賢之能，這才是領導者的最高能耐！歷年來良臣將相之所以能強國富民，都是因為有「懂得用人、禮賢下士」的賢君！，所以我相信市長，不論在對局長或基層工作人員上，都給予肯定跟鼓勵，你領導的市政團隊，除了你個人的魅力外，對整個市政團隊的努力，你也應該要給予他們一些肯定，當然這次整個市政府都換了新血，有一些回籠的局長，將自身的市政經驗帶到我們的團隊中，讓你能在最短時間內了解臺南市政，也有很多是你從外縣市挖角而來的才子，我們共同為這個臺南市努力，大家一起幫我們黃偉哲市長，讓這個行政團隊能夠越來越好、越來越強，這是大家共同的目標，我知道市長除了在市政上努力外，還有一個很大的目標，是希望能在下次選舉中順利連任，對你一路衝高的民調，我給你很大的肯定，你一年裡所跑的行程，已經超過賴清德7年市長任期內跑的行程，假設你這麼認真的跑行程，民調卻還不高，我想這個民調，也是僅供參考，誠如蔡育輝議員所言，我認為這個民調不是用錢買的，絕對不是用錢買出來的，這個部分我希望市長繼續維持、繼續努力。

**黃市長偉哲：**

好，謝謝蔡議員。

**蔡議員淑惠：**

主席，請先將時間暫停，因為我們有正式發公文邀請我們南區區長列席。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

好，時間暫停，我們請南區蔡秀琴區長列席。

**蔡議員淑惠：**

請區長到備詢台，讓更多人能看見你，區長為什麼要戴口罩？你也感冒了嗎？

**南區區公所蔡區長秀琴：**

是，可以把口罩拿下來嗎？

**蔡議員淑惠：**

可以，如果你沒有發燒。請教一下社會局局長，先看一下這張圖片，局長，這是我們社會局製作的因應疫情急難紓困實施方案嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

是，這是社會局自己製作的，一個簡約版的宣導。

**蔡議員淑惠：**

沒有錯吧？上面有市政府的 Logo，下面有 Q 版可愛的黃偉哲市長，這是社會局製作的，對不對？

**社會局陳局長榮枝：**

對。

**蔡議員淑惠：**

如果我在第一時間拿到這一張宣傳單，沒有經過你的同意就直接在我的 LINE 或官方網站推傳出去，我有沒有犯法？可不可以？

**社會局陳局長榮枝：**

議員指的是這個部分嗎？

**蔡議員淑惠：**

對，我在第一時間取得這張因應疫情急難紓困實施方案，在沒有經過你的同意下，可以在我的 LINE 裡面轉傳嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

這是公開版的宣導。

**蔡議員淑惠：**

可以嗎？是不是？

**社會局陳局長榮枝：**

可以，我們也希望大家共同來宣導，讓大家都知道。

**蔡議員淑惠：**

所以就算官方網站還沒有公開，由於因緣巧合，我在第一時間拿到這個版本後傳出去，我犯法了嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

可以轉傳，沒有問題，我們希望能多加宣導。

**蔡議員淑惠：**

請教法制處處長，就本席剛才提出的問題，我有沒有違反任何相關法令？

**法制處尤處長天厚：**



這部分是屬於公益性宣導，因為它的目的在本質上，就是要廣為人知，所以在網路上公開傳輸並沒有違反相關的法律規定。

**蔡議員淑惠：**

好，處長請坐、局長也請坐。

**社會局陳局長榮枝：**

謝謝。

**蔡議員淑惠：**

請教政風處處長，臺南市政府除了有政風處外，各區公所也有政風室，對不對？

**政風處詹處長政曇：**

有政風室。

**蔡議員淑惠：**

請教處長，如果區公所承辦人員，因為在第一時間有機會拿到這一張因應疫情急難紓困實施方案，而在自己的科室內 LINE 裡面轉傳，那麼這個人有沒有違法？

**政風處詹處長政曇：**

將公開資料傳輸，基本上並不違法。

**蔡議員淑惠：**

沒有？

**政風處詹處長政曇：**

是。

**蔡議員淑惠：**

為什麼可以任由政風室主任去觸碰承辦人員手機，甚至放大他的手機頁面，可以這樣做嗎？

**政風處詹處長政曇：**

如果進一步去了解，應該是有起因。

**蔡議員淑惠：**

我就說起因好了，因為他比我們市府官方網站早一天公布紓困方案，這個起因合理嗎？憲法第12條賦予人民有秘密通訊的自由，就算是政風室主任或政風處處長，你有什麼權利觸碰私人手機，甚至放大手機頁面？

**政風處詹處長政曇：**

如果有事情請教，並且經本人同意，應該是允許。

**蔡議員淑惠：**

本人沒有同意。

**政風處詹處長政曇：**

那就另當別論。

**蔡議員淑惠：**

好，處長請坐。

**政風處詹處長政曇：**

謝謝。

**蔡議員淑惠：**

區長，這個政風室主任不會無緣無故去觸碰此承辦人員的手機，是因為區公所好大喜功，他們想要拍攝紓困三部曲，而社會科科長因忙於紓困業務，告訴他們，我們剛好有此實施方案，你們要不要參考一下？就在 LINE 群組中轉傳，因為這樣的一個舉動，而驚動政風室主任去追查來源，區長，講真的，你在社會上人緣還算不錯，很多好朋友都跟我說不要針對蔡秀琴區長，他們要我去針對，坐在那兒的民政局顏局長，區長，今天，我不是要跟你算舊帳，我們一條條來釐清，針對這個問題，區長居然在 6 月 4 日於區公所員工會議上，又再一次跟所有同仁提到，你為了拍紓困三部曲，6 月 18 日要被議員叫到議事廳備詢，我哪時看到你的紓困三部曲了？我怎麼會是為了紓困三部曲而叫你來這邊備詢呢？我只是要了解這個問題的緣由，為什麼會演變成政風室主任去觸碰承辦人員的私人手機呢？為什麼要因此違憲？違反憲法第 12 條人民有秘密通訊的自由，我只要問這個問題，但是 6 月 4 日時，你又把事情擴大，還未因此消停，你居然知道在 6 月 19 日要召開的里長會報，會有很多位里長對你不爽、對你不滿意，所以他們串聯不想參加里長會報，而你竟派主秘去告知里長：「區長交代，假設不來參加里長會報者，每一個都會點油做記號！」，你做記號要幹嘛？為了給不來的里長頒獎嗎？怎麼會有如此官僚的作法！甚至在 6 月 4 日的會議結束時，你跟所有同仁提醒需要改善的設備要做好，假設沒有做到，又會有人到議員那裡打小報告，你現在是指我嗎？你也要將我點油做記號嗎？你還跟會議上的同仁說：「你如果有比較好的去處，我也會給予祝福。」，這是職場霸凌，我知道你是市長跟前的紅人，我們動不了你，市長只有看到你的好，那是因為你的好只表現給市長看而已，其他人都看不到，參加任何一個活動時，只要市長前腳走，你後腳就開溜，好，今天你這樣對待你的員工就算了，居然你在對待於基層幫忙你的里長時，也是這樣的態度，你可以跟里長與聯誼會的會長在車上吵架，從 A 地到 B 地，一句話都沒有講，只因為你們兩位在吵架，偉大的區長！儘管你是市長眼前的紅人，你有需要用這種態度去對待基層幫我們做行政工作的里長嗎？由本席召集的會勘，有你、工務局、教育局、當地里長及校方人員，你是最後一個到就算了，而且還遲到，來到現場後，到處責罵，我跟你說：「區長，你要稍微尊重一下，今天是我召集的會勘。」，之後我開始分配每一位的工作時，我問區長：「這樣好不好？」，請各位官員看清楚，他滑著手機回答：「你講的都好。」，你這是什麼態度，里長到辦公室找你時，雖然已經過了 12 點，你竟然要里長回去，因為 12 點到了，你要吃便當。區長，等一下你就坐在社會局局長旁邊，等 12 點一到，我會準時送一份便當給你吃，不用擔心，不會讓你餓著。顏局長，你手裡有 37 個區長，如果每一個區長都是這樣的行事態度，你認為你的民政業務能推展的順利嗎？

**民政局顏局長振標：**

是不是讓我先講一句話？我知道議員現在非常憤怒、生氣，我想我們區長很傷心，也很痛苦，是不是可以請兩位擁抱一下？

**蔡議員淑惠：**

局長，不用幫我製造橋段，這是我的質詢時間，我沒有時間跟他擁抱，他要跟我擁抱的時間多的是，我 5 月 29 日就已經發文，為什麼今天政風室的主任沒有來？為什麼今