

這樣聽起來會有一點像是我們市府的財政紀律，是業務單位的考量還是怎麼樣？您這邊也只能非常善意的，輕輕的規勸一下，怎麼看都像是每次都是議會這邊在唸，然後議會這邊也表達了不同的意見，主計處這邊又說我們回去會檢討，我們回去會再討論，但是長出來又一樣。

主計處陳處長淑姿：

對，所以這個部分，我們是比較沒有辦法。

林議員易瑩：

為什麼沒有辦法？

主計處陳處長淑姿：

不是，這一點就是說我們深切檢討，但是卻是這樣的結果，還是應該把 110 年度在預算編列的時候，我們會特別把這個再拿出來。

林議員易瑩：

再檢討一次，希望這一次的再檢討，不要再一樣，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員易瑩：

再來是因為這樣財政紀律，看起來好像說感覺局處要什麼就給什麼，我也不想說好像扣這樣的帽子，感覺第二預備金就是拿來花的，我們就讓局處予取予求，在這邊我也很好奇，我知道有些局處有時候要什麼，您也不一定會給，幫我播個影片，然後再找處長釐清一下（影片內容為前議員聘任為市府機要職），這是前幾天勞工局這邊的，時間的關係，我等第 2 輪，主要是想要討論說，到底是不是局處要什麼您就都給？還是說其實有些局處要什麼給不到？那這個給的東西，是不是真的議會建議你們要的？這邊可以看到勞檢員的員額，議會一直要，但是，為什麼給的時候給的非常緩慢？其他局處要國慶經費、要什麼經費，每年要什麼經費，或二倍金要怎麼花就都給，我覺得這是財政紀律的問題，等一下第 2 輪，我們再跟處長討論。

主席：蔡議員育輝：

謝謝林易瑩議員，接下來請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，處長，我想我們一開始上任的時候，就非常在意我們的一個所謂市政府的資訊公開，依照市政府的相關規定，我想問一下主計處，是不是都資訊公開，讓我們的市民都可以非常了解清楚的查閱到我們相關的資料了呢？

主計處陳處長淑姿：

對，像我們預決算，包括有一些統計表報，我們也都已經公開。

沈議員震東：

好，處長，您說都有公開，那我們來問一下，政府資訊公開法第 7 條第 1 項第 9 款政府應公開支付或接受補助的相關資料，我們在網路上看到公開支付的部分，但是接受補助呢？所以我們臺南市政府完全沒有接受我們中央或任何一個地方的補助嗎？我們打電話問，問了就说沒有，你跟我說全部都公開，現在是自打嘴巴還是是什麼樣的狀況？

主計處陳處長淑姿：

報告議員接受補助的部分，一般是列在歲入，如果是中央的補助，它有分計畫型或非計畫型的一個補助。

沈議員震東：

是，但是我們沒有辦法看到，然後貴處的專員，或者是跟我們聯繫的人也說沒有這項資料，所以這個我想處長可以回去先檢討一下，為什麼會資料沒有？或者是大家在回復上說沒有這樣資料，那我就不懂處長說有，專員說沒有，或者是哪一位先生或小姐，我也不太清楚，所以這部分請你回去檢討一下，再來第二個我想問一下，你認不認識一個法條叫做臺南市政府公務統計案？

主計處陳處長淑姿：

對，公務統計方案是我們的一個方案。

沈議員震東：

好，第 2 條當中本府各單位所辦公務，有下列情形之一者，其執行之經過與結果應有紀錄及統計。好，那個你應該都非常清楚，所以我們就一個個來問，所以，請問它公布在哪裡？

主計處陳處長淑姿：

公務統計案方案是算我們的一個計畫，一個執行的一個計畫。

沈議員震東：

所以，你到底公布在哪裡？你要不要說一下？

主計處陳處長淑姿：

我們也有公布。

沈議員震東：

好，你們有公布沒錯，公務統計方案的第 2 條第 1 項的施政計畫的執行成績跟進度，請問我們的施政計畫是研考會提供給我們的這一份施政計畫報告嗎？請問是不是？處長？是不是我們現在所提供的是市政府的工作報告？還是研考會所提供的資料？

主計處陳處長淑姿：

因為我們很多的統計資料是由各局處的資料彙整出來。

沈議員震東：

對，彙整出來之後，然後你們這邊做蒐集，對不對？

主計處陳處長淑姿：

是。

沈議員震東：

好，那請問一下，我舉例好了經發局針對公有市場計畫 2 千萬，目前的進度還有績效如何，為什麼我在上面都看不到？您說的所謂公開的相關資料呢？

主計處陳處長淑姿：

因為公務統計方案這一個部分，必須針對某種目的。

沈議員震東：

所以，這不是你所說的工作報告所提供的資料？或者說你有什麼目的？我們要的就

是研考會所提供的工作報告，你提供你相對應的目前工作的一個進度還有狀況，可是我們都看不到，請問一下，我想問主計處長第2條上面說工作效率跟公務成本，主計處都有在統計嗎？

主計處陳處長淑姿：

不見得每一個所有的公務成本和效率都有統計，它就會針對固定的項目。

沈議員震東：

你要不要統計一下主計處到底在公務成本跟工作效率上有沒有在做事情？

主計處陳處長淑姿：

這部分我們會深度的檢討，然後來改進。

沈議員震東：

檢討跟改進，我什麼時候可以看到表現？

主計處陳處長淑姿：

因為統計的方案，包括一些表報是要看各局處，各局處施政的重點，然後提供一些相關資料。

沈議員震東：

對，你說的都沒錯，我們都知道，但是我們就是看不到，你說各局處，沒錯，我們可以問，也都問得到，主計處這邊要蒐集，但是都沒有資料，問也問不到，那我想問一個問題，請問一下主計處自己本身的工作效率還有公務狀況，到底是怎麼樣？你要不要表述一下你們主計處多認真、多積極，還要加班多嚴重，可是資料卻要不到問也問不出來？

主計處陳處長淑姿：

是，因為這個表格的部分是蒐集然後呈現，這個部分是比較細項的。

沈議員震東：

好，沒關係，那我再問一個問題，請問這個方案是誰叫你要這樣做的？是誰規定你們要把這些統計方案全部做出來的？

主計處陳處長淑姿：

這是行政院主計總處規範。

沈議員震東：

好，所以以後主計總處叫你們做什麼事情，是不是以後主計處的預算全部都主計總處給就好了？所以下一次我們是預算的部分，我們主計處全部砍掉，從主計總處那邊出來就可以？因為你不是在為我們做事，你在為主計總處做事啊！這樣說對嗎？這個邏輯。

主計處陳處長淑姿：

不是，因為它本身是我們直屬的一個指導機關。

沈議員震東：

是，但是我們市民要求的是政府公開的，而且你自己也下了一個條例、一個法條。

主計處陳處長淑姿：

是。

主席：蔡議員育輝：

謝謝沈震東議員，請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，請教一下處長，一樣是針對二備金的問題來請教一下處長，我們可以看到今年在審的時候就是4億，也是用到剩下沒有多少錢，可能幾十萬吧？去年呢？每一年是不是連續幾年第二預備金都用得大概差不多？

主計處陳處長淑姿：

有時候有剩2、3千萬，有時候剩1千多萬。

陳議員怡珍：

就是大概4億都用的幾乎都是淋漓盡致？

主計處陳處長淑姿：

有時候大概剩1百多萬。

陳議員怡珍：

是啊！但是其實我們原先都是有預算再支出，怎麼可能剛好就是這個4億的預算，每一年每一年，幾乎都用得這麼淋漓盡致，其實站在我們的立場會擔心動支二備金有規避審查的意圖，因為這個根本沒有辦法去監督，只是備查而已，所以我想這個部分的使用上，其實每一次只要在審二備金的時候，每一年大家都提出重複的問題，連續三年，可能都是有民政局國慶花車的問題，我覺得這個就是提醒我們使用上，當然這個使用上到底我們主計處是一個怎樣的監督角色，針對各局處的使用上，到底有沒有符合二備金使用的精神，我們到底是怎樣去檢視它？處長，為什麼這樣的事情會一直重複的發生？

主計處陳處長淑姿：

因為它是應避免，沒有說它一定不行，所以這個部分首長就會有裁量權，這個部分我們也是建議他，希望不要有用相同的理由來動支，但是問題是，業務單位他覺得執行上有他的困難，他會覺得每一年國慶花車，他不見得一定要參加，或者他的確定性不是那麼的高，所以到時候他才臨時決定要參加，等到要參加時，就是要有相關的一個經費來支應，是這樣子。

陳議員怡珍：

所以就像處長講的，是應避免，所以首長還是有他的決定權，他想要去動支就可以去動支，所以等於我們主計處這邊的監督，好像也只是一個形式上的監督，最重要還是取決於那個首長，雖然是應避免，但是如果這位首長覺得還是得使用，就還是使用了，那主計處這邊其實就只有提醒的角色，所以我覺得這是有點可惜的，因為我們把關這二備金一年4億，其實也是一個為數不小的金額，等於有點像是市長的小金庫一樣，他要使用上其實多了很多彈性，但卻少了監督，所以我們很擔心這個變成一個經費使用上浮濫的狀況，當然聽起來處長這邊可以著力的點也很有限，但是我想還是要再提醒一下，畢竟都是市民的納稅錢，所以都是人民的錢，在使用上還是要嚴格的遵守我們相關的一些規定，你該用的、每一年要支出的，就應該要回歸正常預算，而不是每一年都把一筆錢藏在某個地方，你想要用就用，然後其實也規避了議會大家的監督，所以我想主計處這邊，當然我們的角色雖然是監督他們，但是看起來還是滿平行的，他們想要做的時

候，他們的首長就直接決定了，但是我覺得這是比較可惜的，起碼我們主計處這邊應該再提醒，像民政局這種情況明年絕對不可以再發生，我想這個部分，如果再發生，大家真的每一年都在重複這樣的議題，也對議會是非常的不尊重，我想這個部分請主計處這邊要多多的再監督。

主計處陳處長淑姿：

是。

陳議員怡珍：

其實4億也是很多錢，每年為什麼都可以用到剛剛好快要花光，我覺得這就是一個問題，應該是很緊急的時候才來支用的，每年都用光光，每一年都這樣，幾乎都剩一點點而已，這個就很容易變成一個規避的地方，所以在這邊再提醒一下主計處，好，謝謝，謝謝主席。

主計處陳處長淑姿：

是。

主席：蔡議員育輝

謝謝陳怡珍議員，接下來請Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，處長，不好意思，這兩年關於二備金的問題，給你惹那麼多麻煩，我想如果我印象沒有錯的話，去年二備金審查的時候，開第一槍的，就是開國慶花車那個人就是我，今年還是一樣有這種狀況，我想一備金也好，二備金也好，本來就是站在一個準備的概念，它並不是真正的預算，處長，我想請教一下，當我們在看所謂預算執行率的時候，有沒有把一備金、二備金納入計算？為什麼處長沒有聲音？我們在算所謂的預算執行率的時候，有沒有納入一備金跟二備金去算？

主計處陳處長淑姿：

動支以後進到預算裡面才會變成執行率。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

才會變成執行率嗎？

主計處陳處長淑姿：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這也是為什麼去年審計處有抓到有動支二備金，結果它的執行率偏低，是不是有這個紀錄？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這是第一個，第二個是剛剛您在回復我們怡珍議員所問的，就是二備金的使用狀況，我覺得你就是晃一晃，當作沒聽到，今年我們看去年二備金剩多少錢？21,000元。

主計處陳處長淑姿：

21,600 元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

前年剩多少錢？

主計處陳處長淑姿：

1 百多萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對不對？剛剛你還講說也有剩幾千萬的，就避而不談，我們去年剩下那個錢已經讓人家很驚訝了，今年一樣而且更嚴重，剩下 21,000 元，結果我們在開議第一天的時候，就有針對市長施政報告裡面提到，市長的口頭報告第一頁就有講到，我們臺南市連續五年歲出歲入賸餘，顯示我們撙節優先；開源並濟，可是你在撙節主預算的狀況之下，你利用二備金，這個是一個正確的預算使用觀念嗎？我們去年提醒的時候，你說今年會檢討、會執行，可是我們看到你提出的臺南市政府 109 年度施政計畫裡面，主計處的範圍裡面，提到的施政目標，完全沒有針對所謂備用金或者是災準金的使用，做一個督促檢討的一個目標，所以意思是說議員在議會裡面請你們、請貴處針對你們所謂的財政紀律做一些檢討、做一些改善，提供給其他 25 個局處在使用經費上面應該要撙節使用這個概念上，我們有提醒你，可是你也完全沒有當作你們準備要做的事情，我可以這樣解釋嗎？

主計處陳處長淑姿：

我們預算的一個執行，就是每個月我們就會簽報一個專案的預算執行情形，然後給上面主管來審核，然後我們也會提局處協調，來檢討此預算執行比較落後的一個單位，然後來做一個改進。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，會有，但是你們有針對第二預備金的使用上要做一些審酌提醒各局處嗎？包含這一份工作報告，你 4 月份編印的臺南市政府工作報告，你們在 78 頁有提到本府會計工作本府一備金執行狀況，請教一下，今年有沒有動用第二預備金了？

主計處陳處長淑姿：

有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

什麼時候動用的？

主計處陳處長淑姿：

原則上在簽核中的有 6,300 萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

什麼時候動的？幾月份動支的？

主計處陳處長淑姿：

就是到 5 月 13 日。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

幾月份開始動的？我們講動第一筆就好了。

主計處陳處長淑姿：

就是安心上工。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

安心上工計畫 6 千多萬？

主計處陳處長淑姿：

對，安心上工計畫已經核定了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

什麼時候動的？

主計處陳處長淑姿：

4 月。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

4 月動的？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們 4 月份做的報告提到議會來的這一份工作報告，你們只講到一備金的執行狀況，你們二備金已經動用，為什麼不講？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼不講？你們根本沒有在意、在乎，我們議員現在擔心的就是，我不是說你們一定會亂用，我們沒有說你們在動用二備金是濫用，沒有，那是因為搞不好市民也沒有很清楚知道我們在講所謂的預算的時候，議員依據地方自治法第 35 條監督市政、審計預算，這部分我們也只能針對主預算的部分，一備金、二備金變成真的是你們的私房錢，隨便要怎麼花就怎麼花，大撒幣都沒有關係，這個我們議會監督不到，這才是我們真正在意的問題，而且是一年、兩年、三年、四年，這個才是我們真正在意的問題啊！處長。

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好不好？檢討一下。

主計處陳處長淑姿：

是。

主席：蔡議員育輝：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

主計處長，我們臺南市政府今年度的預算裡面我們所編的人事費用，我們議會有沒有刪減任何的人事費用？

主計處陳處長淑姿：

沒有。

許議員又仁：

都沒有，都通過，因為按照我們的編制來編列這一些預算，但是我就是要讓這些人適才適所、用人唯才，對不對？但是我們現在，我之前有說過我們現在有 3 位議員是用機要職來任用（螢幕畫面為前議員聘任為市府機要職），我不是指所有的機要都不對，是我們議員的身分某一個角度是在監督我們臺南市的市政，監督以後卸任，卸任以後我是認為比較適合做我們的市政顧問，做機要，我也沒意見，但是我稍微統計一下，就是用我自己的角度統計一下，他們的職級，我不知道我有沒有說錯，我們唐碧娥議員是教育專委，大概是占 10 職等缺，那我們陳金鐘是社會局的秘書，大概是占 8 職等缺，包括劉正昌曾是我們議員，也是占 8 職等缺，不知道有沒有錯，我用最低職等來算，這些人事費用一年大約是 265 萬，為什麼我要來講一下這件事呢？就是說我們教育局，我也在主張一件事情，我們教育局裡面中央規定音樂、美術、體育上課的時數，要跟全國一模一樣，這個一模一樣我們需要支出的人事費用就是增減費，差不多 67 萬而已，一年 67 萬而已，我們政府說沒有錢，對不對？我們也可以說機要到底是處理什麼政務，你知道嗎？主計處長。

主計處陳處長淑姿：

這個我比較不是那麼清楚。

許議員又仁：

它的職務是處理什麼政務？

主計處陳處長淑姿：

這個部分，不是每個機要的職務我都非常的清楚。

許議員又仁：

他們的專業在哪？機要都還有專業加給吧？專業加給是用哪一種專業？

主計處陳處長淑姿：

因為它這個比較偏人事方面的，因為我是負責主計的業務，所以這一個部分我就不是那麼的清楚。

許議員又仁：

我希望在我們的預算裡面在審查的過程中，我們在人事費用，我相信所有的議員我們全部都一體非常尊重我們市府這邊的編列，人事費用差不多就是跳過不講、不看，對不對？

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

但是出來的結果卻是這種情形，對不對？所以我就想奇怪，我們從這邊省下來轉成業務費，不行嗎？

主計處陳處長淑姿：

以目前 109 年是不行，因為現在預算案已經通過了，因為是核定預算。

許議員又仁：

我當然知道，我是覺得適當使用，所以我在這邊要說，主計處長！我們應該要跟市長建議屬於中央法律規定的，我們教育局這邊應該跟國家中央一樣，例如老師的增加及各科等值的問題，所以這個部分請你加油。

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

第二點，處長，我們曾經統計過嗎？我認為滴水可以穿石，點點滴滴的改善就是對我們臺南市政最佳的促進，你曾經統計過我們臺南市政府跟台糖承租的土地全部要多少租金嗎？你有算過這個總數嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個我們沒有彙整。

許議員又仁：

環保局在歸仁將軍垃圾掩埋場的租金一年 350.2 萬元，仁德垃圾掩埋場 581.3 萬元，我們文化局在玉井噍吧哖園區，我們的租金一年 187 萬，仁德糖廠 460 萬、總爺糖廠 332 萬、蕭壠文化園區 951 萬，我們文化局跟台糖承租的租金一年要花 1,743.7 萬，所以我們將文化局與環保局加起來總共 2,600 多萬。

主席：蔡議員育輝：

許議員，不好意思，大家公平，比較不會有爭議，好，接下來請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，那我們麻煩看一下影片（影片內容為 109 年 5 月 11 日議員質詢勞工局局長），OK，我先講這個是我那時候在問勞工局王局長關於勞檢員編制的問題，我放這個影片，不是要讓你們局處首長之間感情產生嫌隙，我的意思是我想要很清楚地來釐清我們市府每一分人事費用也好、二備金等等的血汗錢，到底給與不給的標準是什麼？因為像勞檢員，這是我們市民非常需要也非常期待，不知道處長知不知道我們這個標準是什麼？為什麼那時候在要這個勞檢員的編制的時候會有這樣子的反對的疑慮出現呢？

主計處陳處長淑姿：

其實我要說明的是原則上預算的員額，我們是比較支持人事方面的一個意見，整個在討論的時候就看你今年大概要控管幾個，我們會有一個 5 人小組，小組裡面就包含人事、研考這些等等組成，在人事方面，我們原則上是比較尊重我們人事處的意見，我們會整體來看，整個組織的編制需不需要控管員額，如果它本身還沒有進用滿，有一些需要控管的時候，它就會進行控管，事實上就會變成控管的時候，讓它按照進用的情形來進用，事實上編制已經過了，預算員額就是看它進用的一個情形來進用，這樣子的。

林議員易瑩：

您剛剛說尊重人事處的意見，其實就影片上我們這個審查是已經在人事處跟勞工局的業務報告之後，所以現在想要一步步的來釐清到底問題出在哪、卡在哪，這樣聽起來好像，當然勞工局局長一定 OK，人事處長也大力支持，那我就很疑慮說之所以會這樣的問題，是主計這邊好像對勞檢員的這個是比較有反對意見，所以我就會很好奇，像這一次，包括剛剛前輩們也不斷的提到，我們對於財政紀律為什麼這麼要求？因為你看二

備金 4 億都是人民的血汗錢，快要花完，那我們人民真的在賺血汗錢的時候，為了讓這個錢不要這麼的血汗，我們需要臺南市的勞檢員，對勞檢員的編制就好像給的非常的小心翼翼、疑慮非常的深，但是在其他的錢就好像又很大方的給，所以就是說，我在這邊就很想要問處長的是在支持二備金跟勞檢員的預算好像都被否定了，這兩件事情上到底是什麼樣的審查標準？為什麼好像我們看到的這個財政紀律跟我們議會想像的不太一樣？

主計處陳處長淑姿：

我們絕對不是對勞檢員有意見。

林議員易瑩：

所以你也是支持的？

主計處陳處長淑姿：

對，我們原則上就是說在整體的一個組織的一個編制上面，你按照你進用的一個人數，譬如說如果以文化局來講，它可能圖書館有一些，可是它進用的程序可能不一樣，那它本身可以做一個調整，但是它預算員額是不是要編這麼多？可能按照它實際上進用的基礎。

林議員易瑩：

那我跟你講，實際上的狀況就是臺南市真的非常需要勞檢員。

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員易瑩：

臺南市勞檢員的狀況真的非常需要加強，我們真的不能再承擔網路上一直說我們沒有勞基法，然後無勞檢大菩薩這種東西，就是拜託，剛才處長也明確說您也支持，對不對？

主計處陳處長淑姿：

當然。

林議員易瑩：

好，那 OK 了，那現在從人事到勞工到主計我一一確認都支持，那未來希望勞工局局長想要的那 20 個我們市民迫切想要提升勞動權益的 20 個勞檢員，我們可以早日的在臺南看到正職勞檢員的比例正式的提升。

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員易瑩：

好，謝謝處長。

主席：蔡議員育輝：

謝謝林易瑩議員，接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，處長，我想請教一下，基本上每年度的總預算分到各個主管機關裡面去，代表說整個臺南市政府分配給每一個局處的資源嗎？相對於來講是這樣子嗎？