

們都知道這裡有海水浴場可以戲水，有虱目魚及烏魚子等當地產業，剛好都能在服務站中販賣，也有觀光工廠，附近所有產品都能被帶動起來，雖然它只是一個不起眼的休息區，但是花小錢治大病，可以促進許多的地方經濟跟建設，所以它的重要性就在這裡，局長請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝。

蔡蘇議員秋金：

再來的議題是將軍區西湖段綠美化，這裡的地號是西湖段 278 號及 279 號，管理者是將軍區公所，目前農田水利溝已經做好，不過路面雜草叢生、灰塵瀰漫，都一直沒有做改善，這邊現在因為建商蓋了很多住宅，居民很多，我看到民眾都在住宅區旁的道路旁散步，非常危險，可以把這個區塊的路面做綠美化，打造成休閒步道供里民散步，現代人注重休閒與運動，要活就要動，所以這一塊很重要。

黃市長偉哲：

不知道長度有多長？

蔡蘇議員秋金：

長度 100 公尺，經費概算 350 萬元。

黃市長偉哲：

我跟蔡蘇議員承諾，我們會在最快時間內由工務局邀請議員前往會勘。

蔡蘇議員秋金：

對，我就是要請工務局局長來建設一個休閒步道，就像當初西港區的綠川廊道一期、二期、三期、四期都是由工務局做的，我也希望這邊 100 公尺 350 萬元可以比照西港綠川廊道設計，讓民眾有休閒散步的地方，希望工務局擇期會勘，趕快將它完成。還有一點問題要釐清，因為水利會已歸屬中央水利署管理，未來這邊的維護管理單位是誰？未來這塊綠地的經費，今天市長已經承諾會由工務局負責改善，我就不用再釐清經費要由中央水利署或由市府支付，市長，這樣子對嗎？

黃市長偉哲：

我們會去會勘它的必要性，會儘快處理，將來的維運，因為這塊地屬於中央，我們向中央申請撥用。

蔡蘇議員秋金：

已經是將軍區區公所在管理。

黃市長偉哲：

那就沒問題，可是所有權還是在中央吧？

蔡蘇議員秋金：

所以本席要釐清這裡的經費是由水利署或工務局施作及維護？

黃市長偉哲：

既然由區公所管理就是我們要維護。

蔡蘇議員秋金：

工務局局長，我已經將計畫與概算表送到工務局，請局長儘快核准這一條綠帶，並趕緊完成。

工務局蘇局長金安：

這件案子我們會去勘查，要看實際狀況，土地方面可能還是要協調，因為雖然是水利會的土地，但現在已經改為中央管轄……

蔡蘇議員秋金：

所以我就是要你釐清，一般來說要給我們做或是維護管理，水利會應該是沒什麼問題，只是經費他們要不要出而已，現在既然工務局要編列經費改善，那就沒有問題了。

工務局蘇局長金安：

我們會去勘查後再做評估。

蔡蘇議員秋金：

好，接下來這是位於學甲區的糖鐵自行車道，總長有 3.2 公里，串聯已完工的將軍溪、急水溪自行車道，沿線就是「倒風內海雙溪景觀綠廊」，遊客可一路騎到將軍馬沙溝及北門雙春濱海遊憩區吹海風、看海景、吃美食，這邊有台糖早年的學甲甘蔗轉運台場被保留下來，成為學甲的特色，在甘蔗轉運台場北邊的自行車道就是我們會勘的地點，有 115 公尺未完成，目前是雜草叢生，本席希望能核准把這裡改成自行車道，這樣整條自行車道才有完整性，完工後沿途有照明、涼亭、綠植栽美化等，可吸引附近居民前來散步，且這裡就位於學甲外環道路，所以本席希望將這 115 公尺完整改善，讓自行車道的系統能夠完善，這是工務局或觀旅局的業務？請問哪位局長要回答？

工務局蘇局長金安：

我們會再過去了解看看，議座提出的這部分也是自行車道嗎？

蔡蘇議員秋金：

學甲糖鐵自行車道沿著台糖五分車鐵道興建，前段已經完成，後來因為經費不夠，尚有 115 公尺未做。

工務局蘇局長金安：

我們會再去了解它到底是不是道路用地，這個也是必須要考量的地方。

蔡蘇議員秋金：

你有看到嗎？它從完成的前段跟後段都是連貫的，前段能做，為什麼後段不能做？應該是沒有問題。

工務局蘇局長金安：

我們會再來評估。

蔡蘇議員秋金：

本席還要建議一件事，目前這塊還不算很完整，因為後半段的 115 公尺沒有做，我希望你們能先做，但是更後面是台糖土地目前屬於學甲農會，本席希望能夠主動找學甲農會協議價購，讓全線學甲糖鐵自行車道能夠貫穿，因為這條路如果完成就能夠從學甲外環道路經 84 線騎到下營，往西邊走則能到剛才我說的將軍漁港及雙春濱海遊憩區，所以這一條是極重要的自行車道，這樣局長有聽清楚了嗎？

工務局蘇局長金安：

好，我們會去了解看看，包括土地、管轄權及自行車道系統。

蔡蘇議員秋金：

前往了解是要去會勘還是？

工務局蘇局長金安：

會勘當然我們也會去看。

蔡蘇議員秋金：

應該沒問題，有問題的是學甲農會那塊地，就算是協議價購可能要經過代表會，還不一定有辦法買賣，所以我們可以從這條 115 公尺長的道路先完成，東邊有車道，西邊也要有才對。

接下來看到的是七股區三股里，當時說要蓋活動中心，目前這一塊地屬於退輔會所有，管理者是七股區公所，目前進度已經到土地編定，請問地政局目前土地編定的進度到哪裡？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，我要了解一下再跟議員報告土地編定是不是已經開始辦理，這部分可能民政局會比較清楚。

民政局姜局長淋煌：

報告議員，地政局於 3 月 30 日已經同意變更。

蔡蘇議員秋金：

它是鄉村區特定目的事業用地，現在已經變更為乙種建築用地，所以已經編定完成？

民政局姜局長淋煌：

對，地政局已於 3 月 30 日同意變更。

蔡蘇議員秋金：

區公所今年有編列規劃設計經費嗎？

民政局姜局長淋煌：

區公所目前才剛規劃好，不過提報上來的需求是 5,000 萬元，我們需要再評估實際是否需要那麼大的範圍，還有其使用上的必要性。

黃市長偉哲：

跟蔡蘇議員報告，我可以跟你說我們一定會蓋，只是活動中心要蓋到多氣派、多實用，我們還可以再討論。

蔡蘇議員秋金：

市長，因為你在區域座談中有說過，你在擔任立委時的選區就是這邊，再加上你是七股出身的子弟，所以你對這個活動中心特別重視，也很關心，本席希望你在規劃設計上一次到位，好讓區公所去辦理，不然可能會延宕到期程，不管是中央或地方的經費都要認真達成任務，希望市長跟我能有一個共識，就是讓活動中心在明年度完工啟用。

黃市長偉哲：

我們會在最快的時間內動工，希望在明年年底前能夠啟用。

蔡蘇議員秋金：

市長，你們現在連規劃設計都還沒有核定給區公所，區公所要怎麼提報總工程費？

黃市長偉哲：

我們工務局也有能力來規劃設計。

蔡蘇議員秋金：

所以你們連規劃設計經費都沒有給區公所，區公所連圖面、總工程概算多少都沒有辦法辦理，再加上你們對經費的意見，所以才無法進行，如果明年要開始動工到完成啟用，我看真的有困難。

黃市長偉哲：

我們會在最快的時間內找區公所協商。

蔡蘇議員秋金：

你們有把握爭取到這一筆經費嗎？

黃市長偉哲：

如果爭取不到中央的經費，我們會用市府經費來處理。

蔡蘇議員秋金：

對！這一筆可能會趕不上中央經費的時間，所以你心理要有底，如果你們預計明年底要能夠完工啟用，我們就要有預算，你們如果今年編列預算，經審議通過後，明年就能蓋，如果等到明年才編列預算，要到後年才能蓋，已經是 2 年後了。

黃市長偉哲：

今年度的規劃費會由市庫處理，不論是否能從中央爭取到經費我們都會先行編列，如果從中央爭取到經費後我們就歸墊。

民政局姜局長淋煌：

報告議員，最近區公所剛好有做研商跟會勘，現在要看區公所提報的結果如何再做研議，中央最多只能拿到 400 萬元補助款，所以可能要從我們市府經費編列，整體的情況考量後會再跟議員報告。

蔡蘇議員秋金：

因為土地取得與地目變更等區公所都已經走完程序，目前只剩下規劃設計，區公所要有規劃設計經費才能在概算後再送件給你們。

黃市長偉哲：

跟議員報告，土地取得跟地目變更都是在市府的層級才能辦理，區公所沒有辦法進行土地取得與地目變更。

蔡蘇議員秋金：

我們市政府都已經完成了。

黃市長偉哲：

都是我們做的，不是區公所。

蔡蘇議員秋金：

這些都是地政局辦理的，已經完成了，市長，反正我講來講去的目的還是七股區三股活動中心要趕快完成，佳里第二聯合活動中心還得送都委會審議，進度會比較慢。

黃市長偉哲：

我已經跟議員保證過明年年底以前可以完成。

蔡蘇議員秋金：

好，接著是七股區大寮公墓，大寮公墓目前有 3 塊土地，分別是大文段 138 地號、130 地號以及通興段 17 地號，當初在前任市長時，市府已經編列預算要全部起掘完成，有一些無主墳因為當初經費都用完了，所以僅有 138 地號起掘完成，大文段 130 地號跟通興段 17 地號目前才剛進行起掘，請問民政局局長，起掘何時可以完成？

民政局姜局長淋煌：

從 3 月 30 日動工到現在約完成二成多，約今年 9 月份會全部完工。

蔡蘇議員秋金：

好，請坐。教育局局長，我們過去在規劃運動公園的業務是屬於教育局，未來全部

起掘完成後，你們對這一塊地的定位為何？

教育局鄭局長新輝：

目前這個區域的需求還要再進一步討論，因為地方有的希望做滯洪池，有的希望設區域活動中心，我們會再跟區公所及民政局一起把這個區域定位清楚，之後如果要設置運動公園，我們再來爭取經費。

蔡蘇議員秋金：

我可以跟局長說，當初在 104 年時就已經決議要規劃成運動公園，但是你們現在到底要將它定位成什麼，本席還不知道，不過本席能夠告訴你的是這個地方是市道 176 號，每次下雨都會淹水，主要原因是橋梁過低，現在橋墩已經墊高還增設 2 座抽水機，所以七股區這邊所有里民的心聲是希望能夠規劃成運動公園，讓大家有地方休閒，此外還需要一個滯洪池，因為滯洪池除了能夠防洪外，周邊還能做成生態水池跟遊憩景觀，將公園永續發展對地方也是好的，本席認為如果要設置藝文中心，在區域選擇上應該要以佳里區為中心，因為它有經濟價值，比較能夠帶動周邊，這樣局長聽得懂嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，我想區公所會比較了解地方需求，另外議座提到的地勢低窪，是不是要做滯洪池，這部分我們會跟水利局討論。

蔡蘇議員秋金：

這座橋梁都已經改善完成了，市長是當地人比較清楚，從佳里到大寮，每逢下雨就會淹水至半個人高，所以當時有把橋梁墊高，另外還有架設 2 座抽水機，對不對？

黃市長偉哲：

對。

蔡蘇議員秋金：

這邊的居民需求的是運動公園，因為過去就有推動一區一公園，但是這個區域都沒有運動公園，如果蓋公園加上滯洪池跟環湖步道，能讓地方民眾有地方運動，這是地方上的訴求，針對此訴求他們還有連署書。

黃市長偉哲：

這是一個很好的建議，尤其剛才議員秀出的那張圖，其實地方很需要運動的空間，不見得要像那個圖只有壘球場，應該要包含多種功能……

蔡蘇議員秋金：

因為過去佳里、西港、七股沒有壘球場，所以才會想要爭取壘球場，但目前西港壘球場即將在年底興建完成，現在已經沒有壘球場的需求了，那張圖是以前本席質詢時的示意圖，現在居民需求的是滯洪池跟環湖步道。

黃市長偉哲：

地方上年紀大的人有時候會比較喜歡打槌球。

蔡蘇議員秋金：

對，所以我們要蓋多功能運動公園，地方上也希望你們能夠儘快做出定位，因為已經快要起掘完成了。

黃市長偉哲：

是，這樣好了，我直接給你一個日期，7 月底以前我們會有一個完整的規劃出來，好不好？

蔡蘇議員秋金：

反正你們還是要去基層多多聽取地方上的聲音，藝文中心對地方上的幫助好像比較不大，因為周邊既無商業區也沒有文創區，對不對？藝文中心應該要選擇區域發展性比較好的地方，這是本席的見解，當然市政府有你們的專業以及考量，我也不希望民意代表建議太多，亂花國家的錢去做沒意義的事情或蓋蚊子館，我們承擔不起，希望市政府能夠審慎評估，關於起掘完成後這個地點要做什麼以及藝文中心又要蓋在哪裡等，局長要回答嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，我非常同意議員的看法，也就是說要做就一定要符合在地需求，否則蓋好後都沒有人用也是浪費，所以這部分我們會配合區公所，麻煩他們儘快去掌握跟了解……

蔡蘇議員秋金：

好，我認為你們要跨局處一起討論，集思廣益把這邊做好，重點是難得能夠爭取到為地方做建設，就要好好的善用，把它完成，讓里民有感。

教育局鄭局長新輝：

這是一定的，我們會再跨局處討論。

蔡蘇議員秋金：

這是本席正在追蹤的日式宿舍活化再造，位於佳里區進學路193號跟民生街18號、20號的警察局分局長宿舍，之前曾跟立委郭國文一起前往會勘，因為它閒置多年都已殘破不堪，當初因為要等待文資處認證是否具文資身分，現在文資處的回函是18號、20號沒有達到文資認定，進學路廳舍經文資審議決議以「原大日本武德會社宅」登錄為歷史建築，這部分局長要回答？我希望由警察局局長回答，因為這塊地屬警察局管理，請問局長，民生街18號及20號已經不具文資身分，這塊地該做什麼樣的規劃？

警察局方局長仰寧：

謝謝議座關心，這塊地事實上已經沒有辦法再做有效的經營管理，我們希望能將之剷平後作為分局的停車場或者交通分隊的扣車保管場。

蔡蘇議員秋金：

局長，講良心話，這塊地位於蛋黃區，且前面已經有一塊停車場，當然你要做停車場我們沒有意見、都尊重，可是我講一句比較膨風的，你要考量未來人口增加，既然要蓋不如蓋立體停車場，做得到嗎？

警察局方局長仰寧：

跟議座說明，我現在的意思是如果有經費就更新建物，如果經費不足，因為屋舍都已經頹廢不堪使用。

蔡蘇議員秋金：

都已經破舊不堪。

警察局方局長仰寧：

所以我們建議先將建築物剷平後於空地上暫時先做停車場，將來有經費再規劃成辦公廳舍。

蔡蘇議員秋金：

辦公廳舍不是蓋在那邊，文化局局長，你有比較好的規劃與看法，未來要如何整體規劃與活化？

文化局葉局長澤山：

不是，我是要跟議員報告關於這2間沒有文資身分的建築物，管理單位是警察局，我們尊重他們的作法，只是還有一些殘蹟跟梁柱以及可以再利用的部分，我們的文資建材銀行會跟警察局配合，拆除時去將可再利用的材料拆下再做利用。

蔡蘇議員秋金：

局長，你沒有很明確的回答是要拆除或是修繕？

文化局葉局長澤山：

沒有文資身分的那2間要拆除。

蔡蘇議員秋金：

既然要拆除，本席建議拆除後規劃為藝文廣場，可以辦市集讓青農跟年輕人做藝術讓地方創生，如果你們有文化使命要來保存這裡的文化資產與歷史意義，也可以將它修繕後委外經營讓地方創生，現在的年輕人點子很多又想返鄉，就讓他們以藝術孕育地方創生。

黃市長偉哲：

市集的部分我們會慎重考慮，總之不能任憑它再一直衰敗下去。

蔡蘇議員秋金：

所以現在要怎麼做？把它拆除後做藝文廣場嗎？

黃市長偉哲：

你講對了。

蔡蘇議員秋金：

好，那就朝著藝文廣場為目標，你看屏東的勝利新村，原先也是破爛不堪，但他們將它打造成勝利星村創意生活園區，其他縣市能做到的我們一定也能做到，把外牆拆除做成市集辦活動，連結商圈去做地方的產業文化，如果要保存此建築的歷史價值，我希望能夠將它修繕後委外經營，讓返鄉的青年回鄉做地方創生，這是本席的建議，你們自行評估，因為這邊已經破爛不堪，不要再閒置，你們知道當初有多髒亂嗎？你們看一下照片，雜草叢生、垃圾滿地、屋頂塌陷都沒有整理，至少我們要解決一個髒亂點，這是最好的辦法，可以嗎？聽得懂嗎？

黃市長偉哲：

了解。

蔡蘇議員秋金：

請問都發局目前佳里第二聯合活動中心用地變更的進度到哪？

都市發展局莊局長德樑：

跟蔡蘇議員報告，草案已經公開展覽並辦過說明會，市都委會也已審查通過，目前送內政部繼續審查。

蔡蘇議員秋金：

謝謝，工務局，這邊有部分農地要變更為道路用地，我們有開過座談會，有跟地主達成共識了嗎？

工務局蘇局長金安：

沒有，最主要是這塊地必須要先做都更後才能徵收道路。

蔡蘇議員秋金：

不過我們有開過說明會，會中地主有沒有意見？要讓我們徵收嗎？我的意思是地主有沒有全部都答應了？沒有對價購或地價有意見？

工務局蘇局長金安：

都市變更後我們就可以辦理徵收，徵收時還會辦說明會。

蔡蘇議員秋金：

地主全部都同意徵收嗎？

工務局蘇局長金安：

現在還沒有辦，徵收前我們會辦協議價購說明會，同意協議價購就不需要徵收，不同意再辦理徵收。

蔡蘇議員秋金：

所以這個活動中心的期程要多久？

工務局蘇局長金安：

還是要等都市計畫變更後。

蔡蘇議員秋金：

它的期程會比較長？

工務局蘇局長金安：

是。

蔡蘇議員秋金：

那麼就等審查後，本席還會再持續追蹤，將這些進度儘快完成，請坐。接著這是北門區永隆溝護岸，護岸已經加高了兩、三層，結果造成原來銜接的隙縫在下雨時會不時滲漏，造成路人不便，水利局對於永隆溝護岸的滲漏要如何改善？

水利局韓局長榮華：

是，跟議員報告，去年 12 月市長有來現勘改建完成的永隆橋，事實上當時地方就有反映護岸的損壞，水利局這邊有請人去評估，鋪面本身的結構還算安全，滲漏的部分會再做補強以及護岸牆面修復，修復工程預計在 8 月底完成。

蔡蘇議員秋金：

要改善護岸讓隙縫不能再滲漏，8 月就可以完成？

水利局韓局長榮華：

是。

蔡蘇議員秋金：

好，請儘速辦理。感謝各位，本席今日質詢到這邊，本席今日質詢內容都是重要的議題，希望各局處盡力協助市長到中央爭取經費或爭取地方市預算，把所有的重大建設都趕快完成，因為這些都是地方的需求，在這邊感謝大家長期以來的配合，希望我們防疫能夠順利，做世界標榜，大家共同防疫、團結一心，聽從中央阿中部長的指示，感謝大家，謝謝。

主席：(王議員家貞)：

好，市長，高雄的狀況也不太理想了，麻煩黃市長要特別盯好本市的防疫工作，高雄已經有 2 例確診了，是不是？

黃市長偉哲：

謝謝，我們會特別注意，但因為實在很難管制城市之間的人流，我們會先做好自己

的防禦。

主席：(王議員家貞)

好，謝謝蔡蘇秋金議員的市政總質詢，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午議程到此結束，謝謝。

第3屆第5次定期會市政總質詢 110年7月13日(第18次會議)

議員質詢順序：林志聰、郭清華、蔡秋蘭

記錄：郭奇榮

主席：(王議員家貞)

做好防疫，很高興看到各位主管到議會來，我們開始開會。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁，以及電視機前關心臺南市政的好朋友們，大家早安、大家好！今天是7月13日星期二，也是本次定期會第18次會議，今天上午的議程為市政總質詢。議員質詢的順序為林志聰議員、郭清華議員、蔡秋蘭議員，中途休息5或10分鐘，首先請林志聰議員質詢，時間50分鐘，林議員請。

林議員志聰：

感謝主席王議員，在此我要向市府團隊說，因為我們知道目前臺灣正受到疫情的創傷，臺灣人民也死傷非常多，截至昨天為止已經700多位了，我想是否能麻煩市府所有官員，包括市長，我們抱著懷念，對所有因為這次疫情死亡的人悼念1分鐘，如果能夠的話，請大家起立。我相信臺灣人民也好、臺南人也好，全國都非常關心這次的疫情，其實這次的疫情對生活在這塊土地的臺灣人，已經好幾十年沒有遇過了。就像我原本5月17日要總質詢，延到今天7月13日，等了將近兩個月。這兩個月期間，我相信臺灣變化非常多，一個進步的國家、城市，我相信在民生也好、經濟也好，在疫情控制上都需要做非常慎重的決策。當市長也好、局長也好，在你決定一個政策時，會影響非常多，包括中央的疫情指揮中心，他們的一個決定會影響臺灣所有人的生活。過去出門時如果要去銀行，絕對不會戴口罩，如果戴上口罩到銀行，人家就說你要搶劫什麼的，但是你現在到了銀行，如果沒有戴口罩，沒有人會讓你進去，守衛就不會讓你進去了，像這種生活上的改變，市政府未來要如何處理呢？未來如何讓市民感覺臺南市是一個有希望的城市呢？我們知道注射疫苗到這個階段，也發生非常多的亂象，未來市政府所有的團隊，在注射疫苗時是不是能更貼近民意？看看能否更加瞭解百姓心裡到底在想什麼。有些百姓不想打疫苗，結果沒辦法還是得施打，但是很多想打的人，卻無法注射，我舉個例子，像我起初也不知道我自己是屬於第幾類，我今年48歲，我知道是第11類，不知道我多久能才施打到，我也想要保護家中的人，想跟臺灣人民一樣，面對這次的疫情，大家共同防疫，我們想要施打，卻沒辦法施打，我們沒有特權，也沒有做些什麼，我們都照排隊，為了臺灣的疫情大家共同打拼。一個先進、進步的城市，如果是先進發展的國家，第一線的醫護人員施打後，開始就是100歲、95歲、90歲、85歲等依序施打，但是臺灣不一樣，我覺得臺灣的行政是獨裁，你知道嗎？除了第一線的醫護人員施打完畢後，我相信在座的所有官員幾乎都施打完畢了，但是我想這樣不對，你們大家的身體都非常健康，為什麼起初不讓這些老人優先施打呢？這些80歲、85歲、90歲，甚至住在安養院的那些老人，他們根本就沒辦法出門，因為這次的疫情爆發，發生了種種不幸的事情，他們無法保護自己，又沒有優先施打疫苗。你們這些官員也好，或是公務人員也好，就優先施打。我們一個小百姓，包括我擔任一位民意代表，我覺得這樣不對。你們每天都活蹦亂跳，就優先施打，那些艱苦的人、老人結果無法施打。我舉個例子，先進的國家裡面，包括日本天皇，他施打疫苗也是要依序排隊，他沒有優先權。輪到日本天皇要施打的時候，他才可以施打，所以我覺得中央這種政策是不對的。大家都是第一線的，有