跟議座報告,安平港歸屬臺南監管,其實有很多的困難度,包括經費,雖然現在還是 歸屬交通部臺灣港務公司,可是我們還是保持密切的合作。

## 盧議員崑福:

首先我跟你建議,要爭取臺南市港市合一,這是第一點。第二,我們接下來就要用自 由貿易港區申請,讓全世界的人都能夠到臺南市做生意。

## 經濟發展局蕭局長富仁:

安平當然有它的優勢。

### 盧議員崑福:

1千億的負債只是零頭而已。

## 經濟發展局蕭局長富仁:

在102年核准增設了一個自由貿易港區。

### 盧議員崑福:

你要針對這個方向去做,你是經發局局長。

## 經濟發展局蕭局長富仁:

開發目前都在做了。

## 主席: 尤議員榮智

讓局長講完。

## 經濟發展局蕭局長富仁:

我花1分鐘跟議座做個補充,其實臺南在產業方面有三個,一個就是綠能園區,另外市南科的N3、N5,還有安平港的投資發展,這三個是我們臺南發展的金三角。我們會利用這樣的契機,對投資招商、產業發展共同來努力。

### 主席:尤議員榮智

第三輪發言大家的時間要控制好,儘量不要再加1分鐘,接著請蔡育輝議員發言,時間10分鐘。

## 蔡議員育輝:

蕭局長,從報告書就看出溪北的前途,賴清德說「看見未來」,我們都看不見未來, 悲情的城市、沒落的溪北,沒有一樣說到我們未來的前途。一個經濟發展局的報告書,可 以看到我們的未來,我希望你要多努力,看能不能有機會,在中央開會時,能夠幫我們爭 取一個科學園區。局長,你知道我的意思吧?10、20年都沒關係,有的話我們就有希望, 就像阿扁說的「有夢最美、有夢相隨」,不然都沒有希望了。看了看,任何好康都沒有, 溪北一定穩死的。

### 經濟發展局蕭局長富仁:

其實七股、麻豆,像自來水等很多的建設。

### 蔡議員育輝:

局長,你要說的話,總質詢再給你說,質詢是我問你回答,你不要搶著回來,這個時間是我們的,不要互搶。主秘,前瞻計畫的經費我審了很多,我拜託你,蘭花生物科技園區 10 多年廠房都修修補補的,蓋新的,看能不能申請前瞻計畫來整理一下,隨便一個都

是1、2億,配合款也1、2億。你知道吧?你當主秘應該知道,用前瞻計畫申請一下,那 些舊的廠房換一換!世界級的展場不要那麼差好不好?

### 農業局吳主任秘書威達:

跟議座報告,私人的廠房我們可能處理不到。

## 蔡議員育輝:

我說的是公家的展場,你要聽好,我說的是公的,私的我怎麼會跟你說。

## 農業局吳主任秘書威達:

公的部分現在有一個三生一體的計劃正在執行中。

## 蔡議員育輝:

10 多年都沒有改了,廁所多蓋幾間,請坐。動保處,今天很多人關心,可見毛小孩 寵物是議題,賴清德任內這些動物都零撲殺,抓到原地放生,要植入晶片。這個政策很多 議員都在說,證明了城鄉差距,抓到結了紮,植入晶片再原地放生,狗卻越來越多,這個 推論對不對?我當議員這幾年來,我覺得我們附近的狗越來越多,因為你抓到又把牠放回 去。

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

跟議員報告,TNVR的做法.....。

### 蔡議員育輝:

我問你回答就好,你不要再發表意見,我質詢你回答,狗是不是比本來還多,因為你沒有殺牠,我們零撲殺,抓到結紮,之後節入晶片再把牠放回去對不對?有的會生,因為沒有結紮到,結果越生越多,抓到也是把牠放回去對不對?

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

至少結育過的這些不會再生了,所以慢慢會減少。

## 蔡議員育輝:

我的重點是路邊的狗有沒有越來越多?

# 動物防疫保護處吳處長名彬:

我們調查的結果是,比較多的都是 TNVR 的狗,大多數都已經結育

### 蔡議員育輝:

你以前報告過,是外縣市抓來放的,是不是這樣?因為臺南市零撲殺,還有補助人家專門在養的。我覺得賴清德這個政策對一半而已,我覺得抓到以後要找地方去養,不能再放回來原處,讓牠們隨便跑。大家很常跟我說狗很多,他的父親被狗咬到、騎摩拖車受傷,我當了10多年了,我覺得狗越來越多。抓到又放回去,賴清德的這個政策,今天議員都已經說很多了,都是一面倒。零撲殺我們不反對、接紮我們不反對,不要抓到後又原地放回,好不好?

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

我們整體來檢討。

## 蔡議員育輝:

不然你提出訴求,我覺得狗越來越多,造成百姓的困擾也越來越多,亂大便等事情一 大堆。再來是政策性的問題,有很多我的支持者,他的父親可能生 4、5 個孩子,他沒結 婚,只養了一隻狗。有的人省吃儉用,狗下巴脫臼、牙齒痛,看一次醫生就好幾千元。他跟我說,為什麼不把寵物納入健保?臺灣應該沒有吧?李副局長,臺灣的寵物有納入健保嗎?或有可能有保險嗎?

## 農業局李副局長建裕:

跟議員報告,養寵物是未來老齡化社會會遇到的一個現象。

## 蔡議員育輝:

現在說的就是創舉,你們想,他賺的錢可能沒有幾萬元,可是他養的寵物如果去看病, 消耗他的財產都很多,他會哀哀叫。我覺得臺南市試試看,找找看有沒有保險公司要來辦。 農業局李副局長建裕:

這是可以評估,不過有一件事情要考慮,個人造業個人擔,要飼養那麼多寵物,其實 也要衡量有沒有能力照顧這些狗,才不會有時候無法照顧這些狗時,後續造成更多問題。 要養的時候,勢必就要付出。

## 蔡議員育輝:

我們鼓勵他,我們推廣這個健保,讓他有一個寄託,不然為什麼同性可以結婚?一個伴、一個伴侶,我覺得這個合理。他飼養,健保要支付多少,他的能力範圍內可以負擔,說不一定比較省,他還可以幫我們養更多寵物,有些人可以提供寄養,我覺得你們可以考慮看看。我最近在議會說的,都是我生活中的一部分,有些人的狗死了,哭得比他的父親過世還嚴重,你相信嗎?他跟牠相處 10 幾年,這也是他跟我建議的,不知道可不可行。民間有,不過不合法,這種納骨塔應該要給政府哪個單位管?

### 農業局李副局長建裕:

之前有參考民政局相關的殯葬管理條例,有在研議。

#### 蔡議員育輝:

我問過了,他說沒有,環保局也說沒有,他說這是農業局的事情。我希望是,什麼地 目能夠蓋、有什麼標準,因為我們有動保處,希望副座能夠想個辦法研考看看,我們是不 是能夠訂個自治條例?

#### 農業局李副局長建裕:

感謝議員,我們來跟相關團體先有個初步的討論。

### 蔡議員育輝:

跟動保團體等這些愛毛小孩的人討論看看,我覺得合理,因為我看我的朋友哭得非常傷心,每次如果狗過世了都非常傷心。他也問我,到底要去哪裡燒?有時去嘉義、善化、新化,非常不方便。他希望能夠像民政局一樣,各地都有納骨塔,火化完之後可以去那邊看牠,他也要去拜牠的,久久也會去向牠上香,因為對牠有感情了。我看很多養寵物的人都這樣想,他們也想要火化牠,辦得風光後放進納骨塔,他有時候就可以去看牠。副座,零撲殺也是臺南市的政策,說不定也是替黃市長加分。

### 農業局李副局長建裕:

報告議員,我想這個議題,我們先跟地政局及相關團體討論一下,有個結論後我們會 跟議座報告。

## 蔡議員育輝:

我覺得這是時勢潮流,要做的時候已經到了,讓這些喜歡寵物的人減輕負擔,因為很 多農民跟我說,很多東西都有在保險,我覺得這個做得到,我覺得企業也願意,善盡企業 家的責任,我覺得應該做得到。納骨塔我覺得你們研究看看,我覺得合理。

## 農業局李副局長建裕:

大家共同來努力,讓我們這個城市更加進步。

### 蔡議員育輝:

這是創舉,真的會替市長加分,大家會覺得這個合理,主席說時間控制一下,我就不要說太多,今天我算了算,整天來這邊只說了3次,這些年輕議員真的都衝勁十足,大家都想說,要輪到一次都很難,大家加油。

## 農業局李副局長建裕:

感謝議員。

### 主席: 尤議員榮智

接下來由沈震東議員發言,時間10分鐘。

### 沈議員震東:

謝謝主席,市場處陳處長,我覺得經發局整體的服務,讓民眾的感覺是不錯的,但是為什麼很多攤商朋友都覺得市場開始蕭條,管理員、基層公務人員都做的蠻積極、認真的,請問您什麼時候走過開元市場?今年有沒有走過?

## 市場處陳處長建棠:

今年還沒有去過。

### 沈議員震東:

所以你剛才說開元市場還算可以,是在說幾年前的事情嗎?

### 市場處陳處長建棠:

應該是去年的事情。

### 沈議員震東:

我跟您報告一下,我是來自中西區、北區選區的市議員,受到中西區、北區選民的支持,才可以進到我們的議會。我看的狀況好像跟你看到的好像不太一樣,民眾的反映有很多種,我直接說幾個好了,一個是租金,因為經濟的蕭條,希望有降低的可能性;再來第二個是招租的問題,這邊有人招租,旁邊沒人招租,這邊一個洞、那邊又一個洞,整體市場結市的效果沒有出來,民眾要買東西就變成西市買長鞭、東市買鞍馬,然後又要買轡頭。這樣子買不到東西,請問市場如何結市?如何讓經濟達到一個最高的效益?我想請問處長,在招租的過程中,你努力了些什麼事情?

## 市場處陳處長建棠:

我們也知道市場最近整個大環境,再加上全聯等大賣場的影響,以前全聯是沒有做生鮮這一塊,這幾年生鮮這一塊成為他們推展的方向,所以也對傳統市場造成很大的威脅。針對這一點,我們儘量努力提升傳統市場的商機,可是我們在推動的時候,像是每年都會有一些教育訓練、行銷活動,我們政府有心要去推的時候,希望攤商大家也能夠一起來配合。

## 沈議員震東:

所以你的意思是攤商沒有心?

# 市場處陳處長建棠:

應該這樣講,其實有些市場攤商配合好的話,整個市場的商機能夠提振,像有些市場很配合參與我們的行銷活動,有的市場可能因為年齡層的關係,或者是觀念的關係,他們一下子很難接受一些比較新的理念、觀念。尤其最近市政府一直在推行動支付,年輕族群喜歡的這一塊,傳統市場目前的攤商老闆、老闆娘接受度就比較沒有那麼高,所以我們還是朝現代化的方式來經營,儘量讓市場吸引年輕族群進來。因為雖然大賣場賣的東西很多、營業時間長。

## 沈議員震東:

謝謝處長,我們都非常清楚用 SWOT 經濟學最基本的分析,就可以了解到傳統市場跟大賣場、全聯超市,來做一個最明顯的比較。傳統市場賣的東西比較新鮮、也比較便宜,這都是我們有目共睹的,但是為什麼整體的效益卻如此不好?剛才另外一位沈議員也說到讓人家感受的狀況,是不是市場處沒有做一個整體性、通盤性的考量?這邊有需要改善,我們就改善那個地方,可是是一個地方、一個地方,好像在補衣服一樣,完全沒有做整體性的規劃。再來是剛剛說的,招租也是一個洞、一個洞,好像沒有什麼買氣,所以也沒有人要進駐,當然也考量到租金比較高,是不是?

## 市場處陳處長建棠:

跟議員報告,如果依照公有市場的租金水準,其實公有市場的租金算是蠻低廉的,全 臺南市的平均市場租金,每個月大概2千多元左右,比較一些民有市場,幾乎都是倍數來 算的。

## 沈議員震東:

是,我承認處長所說的,但是你也要想到,就像我剛剛說的,開元會長有說過一句話,如果我們生意很好,市場處依 10%、30%調整,民眾會生氣、不開心,畢竟漲價了,但是整體的經濟效益是提高的,我們也可以幫你解釋。我們身為議員,我們應該成為政府跟民間的溝通橋樑,而不是我們一直都幫民眾講話,不幫政府講話,這應該不是我們要做的事情。不是一直謾罵政府給民眾聽,應該是解決民眾的需求,我認為民眾現在把真實的想法,跟我們真正看到的。不妨跟您說,我們一個月都會去一次開元、第一小康、鴨母寮、水仙宮、和緯黃昏市場,包括公營的跟私營的。我們看到整體的經濟效益,公有市場就是輸給別的市場,我覺得不是說租金已經夠低了,所以不要再叫我們調降了。我覺得重點不是這個,重點是要怎麼把經濟帶動起來,我覺得在網路上的行銷,或整體上的感受,好像都有很大的改善空間。我們可不可以給一個期限,讓我們可以看到市場處處長的領導能力,帶領市場可以有一個更嶄新的規劃藍圖?

### 市場處陳處長建棠:

其實每年我們都有一些行銷方案,當然政府的經費是有限的,每年市場處編的行銷經費也是有限的。全臺南有59個公有零售市場,當然沒辦法在有限的經費全面俱到,所以每次行銷我們都會先做一個調查,攤商如果有意願的話,原則上我們才會去做行銷活動。跟議員報告,如果是2千元的使用費要調降,即使是依照法規最高到30%,一個月大概是6百元,每天大概是20元。我想對他們經濟上的感覺不會那麼重,可是我知道他們心裡

的感覺,我們應該多多輔導公有市場,即使對他們節省一點點費用,對他們來講,可能也會認為市政府要體會、體諒他們的措施。整個使用費調整,我們會努力進行,至於整個行銷方案,我們還是會持續跟攤商共同努力,把傳統市場的行銷經濟展現出來。當然這方面還是要呼籲市場攤商,市府有什麼活動的話,請他們能夠鼎力配合,這樣整個行銷的效益才會顯現出來。像前2、3年行銷增加的收益數都是數千萬來算的,今年我們也有心要來辦理,像今年小型的行銷打算辦30場、大型的大概會在年中、年底辦1大場。

## 沈議員震東:

處長,在專案報告上面,其實往年都有在做,但其實整體的效益並沒有像你說得如此好,民眾朋友、攤商朋友的感受不是如此,我們希望下一次去到市場的時候,可以讓民眾更加了解,公部門其實真的有在輔導、介入,讓民眾有感,我們不能因小善而不為。所以在各方面,我們都希望市場處可以為民眾來考量,而不是像剛才說的,以包租公的方式去做收租的考量。就算一天 20 元,可是賣東西的長輩其實都是比較年長的,20 元也是省吃儉用,要讓我們這些第二代、第三代可以出國念書,或有更好的教育品質。他們每天真的是為 20、30 元,才有辦法掙到一塊土地、一棟房子。所以您這樣說,正如我們所說的,真的是有差的,請處長就各方面,可以讓我們有更新穎、不一樣的公有市場的未來藍圖,以上。

## 市場處陳處長建棠:

我們會努力,目前攤商對我們的努力還沒辦法感受到的話,我們今年會更加努力。

## 沈議員震東:

我知道大家都稱讚管理員、基層的公務人員,這是我們有目共睹的,而且每次去都在稱讚,但是我們覺得處長還要用心點,以上謝謝。

### 市場處陳處長建棠:

謝謝。

### 主席:尤議員榮智

謝謝,接著由穎艾•達利議員發言,時間10分鐘。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

謝謝主席。首先要跟農業局繼續請教,剛剛有點端,搞不好大家聽不懂我在講什麼。 第一個是農跟魚冷鍊規劃跟預算,不管你是委外或OT、BOT,來自中央預算挹注的部分 要主動、積極一點去爭取,可以做到嗎?局長可以嗎?

# 農業局李局長朝塘:

可以。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

第二個部分,針對寵物,今天都提到很多關於流浪動物處理的部分,我這邊聽到兩個很奇妙的數字,如果說針對預算書來看,在動物防疫這個地方今年度的預算是2,500多萬,可是又聽到一個說法,要在六甲這邊設置一個新的動物收容中心?

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

跟議員報告,關於在六甲這部分,現在規劃跟相關推動要設置的是毛小孩運動及教育 園區,並不是傳統的收容所,這個案子目前地方上有一些反彈的聲音,我們持續在做溝通。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

所以這個有編進預算了嗎?

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

有編入。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

編到動物防疫預算嗎?

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

中央補助七成、市府負擔三成,總經費是1.8億。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

當然你剛才有提到生命教育的部分,但如果以動物收容、容置的部分大概可以收容多少大隻?

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

因為這個教育園區未來是想提供國中小校外教學跟民眾做生命教育教學,主體功能是教育,收容的部分並不是定位主軸,最高會有180隻的空間,但我們不會放到這麼多。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

180 隻的空間,總預算規模 1.8 億。

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

對,因為這個園區包括軟體設置、互動軟體、教育設施設置,現在的規劃還蠻吸引人的。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

當然生命教育很重要,但後面兩位議員家鳳議員和秋宏議員來不及按燈,對這個問題 都很關心,是不是會後能將這部分詳細跟我們說明一下?

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

好。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

你先請坐。好啦,我們 57 席都很關心。剛才有講針對泛稱毛小孩,有的是沒有毛的,流浪動物的處置剛才談了很多 TNVR,某種程度算是治標,治本可能要稍微再處理,包含剛才提到的源頭,寵物登記這部分其實很重要,我剛才也特別提醒,按照目前狀況和地方法規,所謂寵物只限於犬,其他常常會豢養在家中的非人類的生物,需不需要有其他管理或管制方式?這可能要農業局、動物防疫這邊按照你們的智慧做調整、處置,否則這些不當野放、棄養的狀況非常嚴重。像你剛才講的生命教育的部分,是不是能跟教育局、社會局合作,做一些活動,重新強調生命教育的重要?

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

跟議員報告,現在在教育這塊我們是直接走進校園內,以往就是由各校撥放影片做生命教育,從今年度開始有「豆哥」與「凱娣」作為動保代言大使直接進到校園,原本規劃的量能,一個禮拜只能一間學校,但是申請的學校達到90家,反映蠻熱烈的,這部分會儘量排,會將整個生命教育用比較生動、活潑的方式進到學校,學校將小朋友集合起來去做互動。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

真的,這方面真的非常重要。我這樣講好了,我小時候跟現在所看到的流浪在外、自立求生的動物們有很大的差別,小時候講的都是米克斯類,現在不一樣,名牌犬也出現了,這多少與大眾媒體、電影、電視劇,小朋友一時興起就養了米格魯,結果熱潮一過就棄養,這與生命教育是有關係的,不要基於一時的興奮、情緒就去養,結果風頭過了就丟棄,這真的是很糟糕的事。

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

是,所以在要教育的部分我們先從小朋友教育起。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

對,這部份的生命教育可能真的要多加強。

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

好。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

愛他不一定要擁有他。除了個別的部分還有養殖場,臺南境內有沒有寵物、動物繁殖場?當然不是說畜產。

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

有,有繁殖場。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

這些有特別的管理方式嗎?

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

我們廣義的寵物業者,臺南大概有 231 家,包括繁殖場、寵物店、寄養的業者,繁殖場的部分是重點管理源頭,因為以往繁殖場若沒好好管理,他有些種狗不生產後就會被丢出來變成流浪狗。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

沒錯,這很嚴重,我覺得這是觀念上的問題,甚至包含在法律上,也不把動物當成一個生命。

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

這是很糟糕的行為。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

法律上如果有任何的損傷也只當成是財產,是成立毀損罪不是殺人罪,就算這個毛小 孩對我來說很重要、視如家人、平常一起吃穿,他在民法上也只被視為財產。

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

是,所以在寵物繁殖場這部分,我們每年都會去查核一次,中央的規定每兩年會評鑑一次,會邀請專家學者和動保人士組成 team 去看,寵物繁殖場有沒有依照相關規定飼養、管理及種公、種母要有植入晶片辦理登記。

## Ingay Tali 穎艾·達利:

是,我們是不想像某些專制極權國家一樣,要先有寵物飼養牌才能去養,有些莫名其 妙的國家是這樣規定,我們是不用這麼硬。

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

我們有要求要取得許可證才可以營運。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

另外就是針對剛才提到的,外來物種的移除跟防治,今年有沒有特別的計畫或期程? 是不是能提供給本席幫忙做宣傳,例如過去每年都會編列預算,農委會、林務局這邊都有 小葉蔓澤蘭的移除計畫等,甚至有的 縣市有福壽螺的計畫,有的話請你會後給我,謝謝。

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

好,謝謝。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

我這邊要問經發局長一個比較棘手的問題,我這邊會接到一些關於市場的陳情,除了剛剛沈震東議員所提到的租金問題外,還有一個狀況是,例如市場周邊有的是臨時性的攤販,可能是長輩自己有一塊小地,種一些小農作、農產品就自己出來販賣,也不用租攤位,可能只是在門口販賣,或是進出市場的人會有停車的問題,對於整個市場管理的部分可能會有困擾,例如在裡面的攤商會陳情,外面的人沒有繳費用,擺在門口就把客人攔截走,生意比我們好,對我們沒有交代;有的又覺得說我是攤商,只是做點小生意,今天來這裡做一做,也不是每天都有賣,為什麼不能擺,我們也要顧生活。停車的問題也是,「我只是圖個方便。」但造成當地居民、住戶進出、上、下班時間非常不方便,我倒不是要替任何一方講話,而是說這部分是否在市場管理的立場上,是否有更友善的做法兼顧法理情,讓對生活來講這麼重要、核心之一的市場,能兼顧居民、攤商、臨時攤位的需求?這部分要請局長善用智慧。

## 經濟發展局蕭局長富仁:

跟議座報告,剛才所提的市場外面的流攤,確實流攤會造成包含交通問題、裡外生意 競爭的問題。目前有兩種處理方式,第一個,目前市場有成立57個自治會。

### 主席:尤議員榮智

給局長聲音。

#### 經濟發展局蕭局長富仁:

透過自治會與流攤建立自我管理模式,希望他們能不影響交通,退到白線、固定區域做營業。第二,若自治會和攤商在管理上沒辦法達成默契,或還是有爭執、危害到整個公共安全交通,這部分市府經發局會透過行政力量,包含市場處、警察局及區公所來訂定流攤管理辦法,針對流攤做取締規範,這樣的方式也有一些案例在執行,包含崇義、麻豆都有案例,相對地,針對各自的市場,如果有需要我們也會用這樣的方式,第一先尊重自治會,讓他們雙方建立相互合作的方式,第二如果需要我們會來做協助,以上說明。

### 主席:尤議員榮智

接著由李宗翰議員發言,時間10分鐘。

### 李議員宗翰:

主席謝謝,不好意思我可不可以請求跟李啓維議員共同發言,因為他也想要發言。

### 主席:尤議員榮智

一起也是10分鐘而已。

### 李議員宗翰:

沒關係,我先讓他說。

### 李議員 啓維:

感謝主席,森林保育科楊科長,今天有沒有人請教你問題了?我長話短說,這是李議員的時間,關於綠美化,臺南市現在有幾個苗圃?

## 森林及自然保育科楊科長錦樹:

跟議員報告,我們現在有3個苗圃。

### 李議員啓維:

如果是原臺南市呢?

## 森林及自然保育科楊科長錦樹:

應該是工務局的苗圃,我們3個是在七股、善化、新化。

## 李議員啓維:

我們之前有一個原生植物的講座,這些對城市也很重要,就是綠美化。我主要要建議的是,安平最近有一些景點,像是安平老街比較沒有生命力的感覺,是不是能協助?我們主動來協助,儘量來提供,因為這絕對是好的,城市綠美化、減碳整個的方向。安平老街也請科長稍微關心一下、協助我們一下。

## 森林及自然保育科楊科長錦樹:

沒問題。

## 李議員 啓維:

陳處長,我們之前也有關心過市場的租金,也儘量不要調整,因為現在整個經濟、景 氣各方面,會引起反彈,我是這樣建議。

### 市場處陳處長建棠:

我們會就權責來努力。

### 李議員宗翰:

我繼續跟經發局長探討,依照你所知道的,目前地方創生除了單點以外,你還有其他 哪些提案方式?

# 經濟發展局蕭局長富仁:

你是說能夠投入的資源與協助嗎?

#### 李議員宗翰:

目前有那些提案方式?

#### 經濟發展局蕭局長富仁:

現在國發會有訂定提案的構想書,把計畫書報到市政府。國發會也特別強調,提案單位不需要寫厚厚一本的計畫書,很簡單地把他想要做的、怎麼做、困境在哪裡、有什麼構想寫出來,這個構想就會透過地方政府、中央的力量。

# 李議員宗翰:

局長我要問的是,你剛剛有提到單點的提案、跨區的提案,還有來自中央部會的建議。 我想問一下,目前跨區有沒有人申請,或者是有一個方向出來了,依照你的了解。

## 經濟發展局蕭局長富仁: