

車場，這都是在這塊重劃中。本席有要求你們地政局，去那邊辦理二次公聽會，以前的陳科長去召開的，你們同仁有跟我說，同意的人應該有將近 40%，這個距離沒多長，你們是不是能積極把它完成，好不好？

地政局市地重劃科洪代理科長智仁：

這一點跟議員報告，因為去年議員建議我們去開座談會，所以去年有我們召開二場，二場收回來的同意書，差不多在三至四成左右。

郭議員清華：

三成至四成，其實我跟你講，這部分要去完成也不難，因為鄉下人對重劃的細節比較不清楚。本席常常在說，重劃以後取得土地的價值，不只是土地本身的價值而已，這一點我在公聽會中，說得很清楚。有一部分，是有很多公共設施用地，公共設施用地其實賣不了什麼錢，如果能透過重劃，民眾可以分到「肉地」。你們這邊，如果還需要一成的地主同意，其實你們不用去找其他地主，你們只要找這些公共設施用地的地主，你跟他們說明，請他們來參加重劃，這個可能性，絕對是沒問題的，你們應該是要加把勁的。這部分，我也拜託局長加把勁。其實，這塊剛好在新吉工業區旁，在原本臺南市和臺南縣的交界，還有一個新吉工業區在一旁，那個地方很需要開闢！那個村落，如果那個地方沒有開闢，說要發展是不可能的，這件事拜託你們。

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。這個公親段，事實上我在 16 屆時，就有請當時的都發局徐局長去規劃，那時因為地方民眾認為，分配到的土地幾乎減少一半以上，所以他們反對，到現在郭議員又重新提起。我們也都希望地方要發展，還是要開發順利才能發展。接下來，請委員會的李偉智議員，第一輪發言，5 分鐘。

李議員偉智：

好，謝謝主席。我先就教都發局莊局長，局長，新化都市計畫第三次通盤檢討這個案子，你應該很熟悉，上任以來，我們也努力了很久。目前的進度，我所掌握到的、您的同事跟我回報所掌握到的是，右邊綠色字第一項的部分：4 月 27 日，內政部都委會的大會審議。其實我們新化已經有 20 幾年，沒有去注重這件事，在臺南市政府的行政程序上，我們也很積極在爭取，好不容易，4 月 27 日有送至大會審議，我希望你是不是用簡短的時間，告訴我們審議結果？接下來六月份的公展，是不是會如期進行？

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝李議員對新化第三次通盤檢討的關心，4 月 27 日原則上，大概針對一些新化比較小的、個別、沒有整體開發性的案件，內政部已經審議完竣。但是……

李議員偉智：

已經都完成了，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

對。

李議員偉智：

送過去的那個版本，經過多次的調整。

都市發展局莊局長德樑：

因為它牽涉到，有些是後續才提出的變更案，沒有經過公展程序，所以內政部紀錄

下來後，我們會再辦一個再公展，看這些涉及的土地所有權人，對最新的審議結果，有沒有什麼意見？如果沒有意見的話，原則上我們今年度，就會先把第一階段，進行相關的公開展覽。

李議員偉智：

就把它完成。所以原則上，你六月公展的部分，會如期進行？

都市發展局莊局長德樑：

應該會。

李議員偉智：

不，要肯定啊。在看啊，在看你的回答，是不是沒有問題？因為目前依程序來講，內政部的意見，該修正的部分，已經都完成了嘛，所以我們新化在今年，就會辦理公展和再公展的程序？

都市發展局莊局長德樑：

對，我說第一階段的部分，就等內政部大會決議下來後，再……

李議員偉智：

OK，接下來，我們更關心的是公展後，就要進行的第二階段的實施，第二階段的實施。我也稍微整理了一下，當然，這些資料是你們提供部分資料，讓我們參考的。這四項，你是不是稍微看一下，目前程序上也會按這樣走，當然，後來就會由地政局接手。

都市發展局莊局長德樑：

對，因為第二階段的部分，它是一個整開區、大部分都是農業區，所以是用區段徵收的方式來進行，所以這部分，大概有一些公益性、必要性的部分。

李議員偉智：

不過，還是有地上物，你可能也要再去做實地的確認，那都已經存在很久了。

都市發展局莊局長德樑：

對，這部分，大概可能在第二階段，一起做處理。另外，有一些退回抵價地的評估作業，也要同步啟動，然後我們會照期程，再送土徵小組進行審查。

李議員偉智：

好，OK，經過你的詳細說明及我這兩張簡報，希望你們市府團隊，可以再加強效率方面的進程，好不好？因為我知道，你們手上的案子也很多。接下來，我要關心的是，上禮拜臺南市南科區辦理的公展說明會，在公展說明會中，其實提了很多意見，等一下我要問的是說，這些意見你們帶回去了，接下來你們執行的效率跟未來評估完後的訊息，是不是也要適度的、在最短的時間內公開，給這個區域裡，息息相關的市民們知道，目前臺南市都市發展的進程是怎麼樣？最重要的一點，這邊一個 N、O 區的部分，我不知道這個意見，當天你們聽進去了沒？因為會後我們服務處，還是收到很多資訊，希望你們在 L、M，就是你們這個都市計畫圖、我配合了 Google 的現況，在右邊這張的，最右邊那條是省道台 1 線，中間因為 L、M 和 N、O 區，它是一個浮動分區，這部分目前規劃後，在你們的規劃區域和省道中間，還留下一塊細細長長的，還是留在沒有規劃到的範圍裡面吧，這部分如果你們繼續維持原有作業，它有可能還是農作嘛，我不知道？局長，你的回答是什麼？這部分，你知道嗎？

主席：(黃議員麗招)

好，給局長聲音。

都市發展局莊局長德樑：

跟李議員報告，我們這次同步啟動七個區的浮動分區，所以這個既定範圍，在之前的南科特定區裡，大概已經有規範了。所以這次，不涉及這七區的部分，可能要留待下一次南科特定區通盤檢討時，再一併進行處理。

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。接下來，繼續請第一輪，沈震東議員發言，時間 5 分鐘。

沈議員震東：

好，謝謝主席。都發局局長，莊局長。

都市發展局莊局長德樑：

沈議員，好。

沈議員震東：

下個禮拜終於要進行，都發局小東公宅的動土儀式。

都市發展局莊局長德樑：

後天。

沈議員震東：

後天就要動工了。上次我有詢問租金，很感謝局長在我們上一個會期的總質詢結束後，馬上就有一個新聞提到，市長對於所謂的價位，會有 2 萬元以下的嘛。但 2 萬元以下的，包括有 15 坪、25 坪跟 35 坪，不同房舍的規範，有沒有更確切的收費標準？我知道，在 112 年落成的前一年，會進行整體討論，但可不可以讓我們更了解？因為都發局有發現年輕人買房子、租房子，其實都非常不易，所以可以有一個比駁明確的數額，而不是只說 2 萬元以下。聽到 2 萬元以下，基本上我們沒有感受到，小東公宅真的是年輕人可以去住的，局長？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝沈議員關心，原則上租金的訂定我們一定會在社宅完工的前一年，召集一個審議小組會議，包括資格條件、租金訂定，由一個小組來確定。因為太早訂，到時候市場上的租金條件還不太清楚，所以比較接近的年度來訂定，會比較務實一點，跟市價的參考價值性會比較高。

沈議員震東：

是，好。局長，第二個問題是，我看到 108 年，你們在可行性評估的結案報告中有提到，會打七折的房價；或者較為弱勢經濟或者族群弱勢的部分，是五折。也是會朝這個方向邁進嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，住宅法裡社會住宅有 30%，是要照顧弱勢戶，既然是由政府興辦社會住宅，一定會比民間租金便宜，一定要這樣處理。

沈議員震東：

好，再來，要感謝局長，在底下有規劃 3 班非營利幼兒園，對不對？還有日照和日托的部分，讓我們年輕人可以有安老及幼托的整體規劃，那是還有商場的規劃嗎？

都市發展局莊局長德樑：

有商場，有商場規劃！這個商場規劃，實際上是提供一些生活居住的需求，如果需要購物，可以就近在 1 樓或 2 樓店面來購物。

沈議員震東：

所以這部分停車空間，400 多格位的停車空間，都是提供給居住的市民或是來這邊購物的市民嗎？一樣維持在 400 多個停車格位嗎？

都市發展局莊局長德樑：

停車位嗎？

沈議員震東：

對。

都市發展局莊局長德樑：

因為這個案，靠近火車站，所以當初我們有找交通局一起參建。因為靠近火車站，有停車需求，它也出資順便在建築物開挖過程中，地下層再多挖一層，提供一些必要的停車空間，來紓解火車站停車不足的問題。以後車位，原則上還是要收費，社宅原則上是出租房間，如果住戶真的有需求停車位部分……

沈議員震東：

有一個加值的部分，來提供車輛停放的需求。

都市發展局莊局長德樑：

對，有需要停車位的部分，再另外來租停車位。

沈議員震東：

好，謝謝局長。再來第二個，我想問關於福安坑溪。福安坑溪在上次會期或上上次在南美里活動中心共同召開的說明會完之後，就沒有消息了，導致網路上瘋傳甚至爆料公社都有提到說，是不是有一些人在改建房子時，明確的把福安坑溪這個可能是古蹟的，或者是都發局在做研究的內容，做了毀損？可以請都發局局長說明一下，上次我有跟蔡總工程司報告過這樣的狀況，讓市民產生了誤解，是不是可以告訴我們，現在的進度和整體未來的規劃，到底是怎樣的情形，讓市民可以更加了解。

都市發展局莊局長德樑：

好，謝謝沈議員。沈議員在這個案子一開始推動，就非常關心，福安坑溪以前大概就是在老舊地圖上的可見路線，現在露出來的部分，原則上在建興國中這一段，才看得到明溝有水，因為整段重造，還需要一些私人土地、有占用的部分，所以第一階段我們會針對土地取得較沒問題的，先做第一期施作，目前這一案，我們有提報水利署匯整……

蔡議員筱薇：

好，謝謝震東議員、謝謝主席。地政局局長，不好意思，剛提到實價登錄的部分，我們還是希望能優質化一點，避免未來炒房或房價一日三市。

地政局陳局長淑美：

是。

蔡議員筱薇：

剛剛大家都有提到一些重劃區的部分，那在我們東區呢？平實營區的重劃區，我希望局長是不是可以簡單扼要的報告一下，現在的進度，在重劃區的部分。

地政局陳局長淑美：

好，報告議員，平實營區的重劃區，它在 107 年就已經完工了，所以我們都已經交付土地了。公部門的部分，因它過去是營區，所以現在大部分的土地，都還掌握在國防部手裡，大概是這樣。當地，也有一些增添建設的需求，包含有提出要興建活動中心，這部分也有簽請市長核准，我們地政局會挹注經費，興建活動中心。

蔡議員筱薇：

你是說，在我們平實營區，接下來有活動中心的部分嗎？

地政局陳局長淑美：

對，這個有簽報市長。

蔡議員筱薇：

喔，有簽報市長了。所以，不管是標租或標售，都是由國防部處理？

地政局陳局長淑美：

對，國防部要來做招商，當然我們都發局也有協助國防部，例如我們平實營區有一個都更社宅的部分……

蔡議員筱薇：

沒關係，麻煩下一頁。這一點，我不曉得要找地政局還是都發局？因為我們都知道，未來在小東路和中華東路口會有一個轉運站，其實就目前來講，以東區小東路來講，最近的就是大灣交流道，我相信應該很多人都從那邊經過，塞車非常嚴重。未來，我不知道是地政局還是都發局會去做規劃？不管是永康或東區，未來人口一定會增加，車流量一定只會更多，有沒有把道路的相關配套計畫，也列入其中去規劃？應該是找地政局或都發局？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，這個地方應該都市計畫都已經完成了，議員提到的這個點，就小東路與……

蔡議員筱薇：

我的意思是說，有沒有可能在平實營區的重劃區裡，重新另外做交通的配套措施。

地政局陳局長淑美：

如果是交通的問題，在小東路和中華東路口，是有規劃一個平實轉運站，這個平實轉運站，現在目前應該是交通局在做規劃，據了解裡面好像是有設置停車場和轉運站。

蔡議員筱薇：

我說的不是停車場問題，而是東西向道路的交通問題。只要你有去過大灣交流道的都知道，只要到那邊、小東路一定是塞車。未來，不管是都發局在建議中或各局處在橫向溝通時，是不是可以把平實營區裡道路的規劃，比如說東西向道路的部分，未來有可能朝向跟大灣交流道有所連結？莊局長，有沒有想發表一下？陳局長，請坐。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝蔡議員，實際上交通局是主管我們臺南市的交通建設，而且這個土地轉角的部分，設置了一個交通轉運站。轉運站，包括有一些比較大型的車輛，會在那邊進行接轉。所以，這塊土地相關的後續，交通局招商時可能交通上的一些……包括轉角的部分稍微要退縮一點……

蔡議員筱薇：

除了在轉運站周圍，我們也把那邊叫東臺南副都心，就是有打算開發東臺南整個區塊的部分嘛。你的一些巷道，應該要開通，不能只依賴小東路的流向，局長，你聽懂我說的意思嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，這個如果涉及轉運站後續的一些動線配置部分，我會把這個資訊……

蔡議員筱薇：

好，是不是可以把它納入，麻煩下一頁。既然莊局長都起來了，那就順便包租代管的部分，剛才 Ingay Tali 穎艾達利議員也有關心。在你們工作報告中有提到，第一期 600 戶，大概就是 369 戶，第二期到目前為止 200 多戶，還有什麼比較積極作為的推廣方式？

都市發展局莊局長德樑：

跟蔡議員報告，我們第二期的部分，現在已經超過 800 戶了。

蔡議員筱薇：

現在目前已經有 800 了？

都市發展局莊局長德樑：

對、對、對。

蔡議員筱薇：

那預期的數目，是多少？

都市發展局莊局長德樑：

本來年度是 1,200，所以現在我們大概已經達到四分之三，大概七成以上。

蔡議員筱薇：

OK，在第一期的效益上來講，相對沒那麼好嘛。第二期，已經達到四分之三以上，我也希望日後可以漸進的去推廣，因為現在很多年輕人，租不到房子、就沒辦法好好去工作或安定下來，謝謝局長。

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。繼續請第一輪，李宗翰議員發言，時間 5 分鐘。

李議員宗翰：

好，謝謝主席。來，麻煩簡報給我，謝謝。來，都發局局長，這之前你就看過了，有印象吧。新營，基本上四方都被圍住了，很難想像接下來新營要怎麼發展。局長，你還有印象，你上次怎麼回答我，新市、善化還有我們大新營跟臺南市的關係？

都市發展局莊局長德樑：

新市、善化，原則上它是因為有科學園區在這個地方；大新營地區，事實上是我們北臺南，一個重要的都市發展核心。

李議員宗翰：

是，所以就各自獨立沒有連結？臺南市過得好不好，跟新營沒有關係。

都市發展局莊局長德樑：

因為都隸屬臺南市，實際上本來就是一個系統，要把它連結好。

李議員宗翰：

那你怎麼看這個連結系統的關係？臺南市好、新營怎麼會好？怎樣才會讓新營好？

都市發展局莊局長德樑：

新營，現在可能有一些重大建設也陸陸續續，大概要在新營地區推動。

李議員宗翰：

是，重大建設是針對新營的，跟臺南市的連結在哪裡？

都市發展局莊局長德樑：

新營，實際上跟南科或比較南邊的……

李議員宗翰：

我們又沒有捷運可以連到南科，我們跟南科關係在哪裡？

都市發展局莊局長德樑：

捷運嗎？

李議員宗翰：

對啊。

都市發展局莊局長德樑：

捷運的話，可能有另外交通方面的考量。

李議員宗翰：

好，我已經準備好答案了，不要為難你。我們繼續往下。我想請一下，關於交通黑暗期這件事，未來假設市區真的開始在挖捷運了，針對新市、善化居住的地方，他會往哪邊去住？局長，你有想過這個問題嗎？

都市發展局莊局長德樑：

市區挖捷運，新市、善化往哪裡住？

李議員宗翰：

對，台積電要來 6,000 甚至 1 萬人，然後隨著台積電 1 萬人進駐之後，可能會有 2、3 萬的周邊需求，那這一些人要住在哪裡？

都市發展局莊局長德樑：

對，原則上我們大概的想法會同步來進行，一部分是現地進行居住，有些不一定希望在現地的話，我們大概透過一些交通比較便捷的、通勤時間比較短的周邊行政區，來置產、居住。

李議員宗翰：

周邊的行政區，有包含新營嗎，局長？

都市發展局莊局長德樑：

新營的部分，應該也包括。如果說，他在新營地區找到適當的居住地點，也覺得不錯，原則上新營也是可以選擇的地點。

李議員宗翰：

是，謝謝局長，身為在地的民意代表，我第一件事就是好好把新營賣出去，為什麼？新營，是一個非常文教區的地方，我相信任何一個在新市、善化抽不到國中小的，他們認為需要教育品質很好，又不想太遠接送小朋友的情況下，他的首選可以在新營；如果市區房價太高、不好住，他可選擇住新營；如果覺得臺南每次塞車塞到南科，不好意思，從新營南下的時候，他在匝道路口不會塞車。所以好好推薦新營這件事，對我來說是我最大的責任！局長，你覺得照我剛剛的說法，現在的都市計畫，符合我剛剛說的願景嗎？

都市發展局莊局長德樑：

原則上，如果從道路運輸來講，目前大概比較好的方式，原則上就是靠高速公路來進行連結。

李議員宗翰：

是，沒錯。我們唯一到南科的方式，要麼就是走省道、要麼就是走高速公路，所以我剛才講，新營到南科這一段路上，相較於臺南市區進到南科，其實方便很多；相對於麻豆，新營文教區的底蘊，我相信更勝一籌，並不是說麻豆不好，只是相對來講，這是我們發揮的、我們成長的過程。局長，你看，我們周邊整個都是農業區，衍先出什麼的結果？你猜猜看，這些一個、一個圓點，是什麼東西？我相信你可能也看過，這一個、一個藍點是什麼？

都市發展局莊局長德樑：

這好像是畜牧嗎？還是？

李議員宗翰：

畜牧場！為什麼會有那麼多畜牧場？很簡單，因為我們的國土規劃裡，全部都是農業用地。很多黃色的，看到的都是特定農業區，所以衍生出了整個新營市區周邊……請問這是移居的環境嗎？它是否需要改善？甚至整個大便堆積如山，誰有辦法處理？民眾陳抗，逼的我們要來推自治條例，今天我們要探討的是都市規劃，是為了未來而存在，而不是為了限制當下、我們無能為力而存在。接下來，我還是會再發言，希望局長再思考一下這件事。

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。現在請第一輪，林志展議員發言，時間 5 分鐘。

林議員志展：

感謝主席。都發局莊局長，那天你們有召開 A、B、C、D、N、O 區的說明會，有很多民眾在現場反應，你們 N、O 住宅區的道路寬度，與 L、M 是一模一樣的，是不是這樣？

都市發展局莊局長德樑：

原則上，有些是順接，就是接過來這樣。

林議員志展：

L、M 現在的問題就是，路太窄、沒辦法停車，停車位也太小。所以說，如果 N、O 也照這樣子的規劃，一樣是把相同的問題和民怨延續下去，不是嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這個案子，現在目前已經公開展覽，說明會的時候、包括後續，大概可能也有一些書面意見會到市政府來，市府後續可能也會成立一個小組，專門來審查這些都市計畫案，所以所有的陳情意見，我們都會丟到這裡小組裡進行相關的討論，該調整的部分，如果對這個案子是非常正面的，小組應該會來進行相關的調整。

林議員志展：

我們現在應該還有調整的空間嘛？因為這一次的開發，是市政府自己公辦，不像上次 L、M 是開發商出錢，所以開發商會計算賺錢的利潤，所以會儘量製造自身的利益，當然對開發就比較不利。但現在我們自己開發的話，是不是把民眾反應不好的規劃，我們可以調整為比較符合民意的？

都市發展局莊局長德樑：

好的意見，原則上送都委會的時候，委員大概都會慎重考慮。

林議員志展：

現在地方上有建議，獎勵專區地主設置停車場，儘量把空地保留、增加一些停車場。

地下室的開發率，可以比照鄰近都市計畫達 75%，這可以嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這也是可以來考量看看，如果說純粹針對增加停車位的部分、大家也不反對，就會往地下再深挖下去，多提供一些停車位，如果……

林議員志展：

L、M 的地下室開發率，是以建蔽率加 4%，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對。

林議員志展：

所以造成 L、M 現在開發起來後，它的開發率已經達到 90 幾%了嘛。現在要跟你講人行道，L、M 有一些電信箱和共同管路的箱涵，都是在人行道，所以未來 A、B、C、D、N、O 開發時，不要再犯 L、M 開發時的錯誤。文教用地部分，有民眾反應西拉雅大道車速很快，如果以後真的要興建學校時，是不是也會牽涉到安全問題？那天是副局長主持說明會，民眾反應的意見應該有帶回來，對不對？有帶回都發局，在整理嘛。地方反應的，衛生局長也有講大型醫院，科學園區的西邊是安南醫院，南邊是永康奇美，北邊是麻豆新樓和柳營奇美，南科就只有東邊沒有，所以民眾就建議在 N 區設置，我們衛生局的說法是說，要由產業專區來檢討。

都市發展局莊局長德樑：

這部分，我們可能在後續審查過程中，邀請衛生局來參加討論，針對他們設院的需求及位置，大家再交集一下。

林議員志展：

好，等一下第二輪，我再發言。

主席：(黃議員麗招)

好，謝謝。繼續請第二輪，沈震東議員發言，時間 3 分鐘。

沈議員震東：

好，謝謝主席。都發局局長。局長，第一我們要求小東公宅是希望，可以更快速的讓市民了解，租金不只 2 萬以下，而是讓市民對小東公宅更有感、更有期盼性的，所以這部分當然也希望，更有效益的部分可以讓市民更加了解。第二是福安坑溪，因為福安坑溪其實它一直談、一直講，也是中西區在地的市民都很關心的議題，所以是不是可以請局長，再把您現在要把它規劃、整體去做處理的樣貌，大概說明一下。

都市發展局莊局長德樑：

是，福安坑溪的部分，原則上我們會分幾期、分別施作，因為其他比較擺在後期的部分，有牽涉到一些私人違建的部分，那個還要稍微與地主溝通、協調，第一期的部分，原則上我們會找比較沒有障礙的，馬上可以來執行。

沈議員震東：

是，因為上次有提到第一期的部分，那預期的時間？因為我們也想說，如果可以在 2024 年、也就是建城 400 年的時間，讓光景再一次重返，我認為這整個對我們臺南市的整體古蹟形象、甚至以老地圖的形象把它生出來，我想，這部分對市政的古蹟文化、古都，是一個很有效益的幫助。那在 2024 年……

都市發展局莊局長德樑：

謝謝沈議員，這個案子，原則上我們現在有提案，爭取中央水環境一個競爭型的提案，目前在爭取當中，我們也提案了，希望後續……

沈議員震東：

好，這個會後是不是能夠給我，讓我了解一下實際情況？

都市發展局莊局長德樑：

是、是、是。

沈議員震東：

好，謝謝局長。再來，我要請教陳局長。局長，我想詢問一下，現有的土地法 73 條，土地權利變更權利申請，需要在土地權利變更 1 個月進行申請，對不對？

地政局陳局長淑美：

對，沒有錯。

沈議員震東：

我們有發現市民在陳情說，因為每逾期一個月，就會罰幾倍？

地政局陳局長淑美：

應納登記費一倍的罰鍰，最高不得超過 20 倍。

沈議員震東：

喔，不能超過 20 倍，對不對？

地政局陳局長淑美：

是。

沈議員震東：

那如果是地政局六個月後，才把罰單寄給市民朋友，那這個罰單，是要誰來處理？

地政局陳局長淑美：

對於不可歸責於申請人的期間，是可以扣除的。

沈議員震東：

因為就有市民發現這樣的情況，而且我們服務處就接了這樣的二個案子，所以在這樣的情況下，我們更要求地政局，是不是在未來整體對於土地法這樣的規範標準下，可以把期程拉得更緊？不要讓市民覺得說，你一次就要罰我六個月，可問題是我才剛收到，在這樣的狀況下，就會變成政府跟市民有衝突的狀況。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，應該不會有這種情形，如果是這種情形的話，這是不對的！不可歸責於民眾的……

主席：(李議員偉智)

好，接下來，請第二輪，李宗翰議員發言。

李議員宗翰：