

是，所以我必須要講，我們拿的是中華民國的護照，每個官員都是中華民國的官員，包括市長也是，我們必須要重新打造認同中華民國這塊土地、維護主權和自由的精神，這才是對的。市長，我想請教一下，你對還地於水的定義。

黃市長偉哲：

還地於水就是像荷蘭一樣，早年的荷蘭是人定勝天、築堤為壩，向海洋和水爭地，但是後來發現大自然的力量是無窮的，所以到最後荷蘭主張還地於水，就是不強硬用人為工程的方式把土地從海或水中建築起來。

林議員燕祝：

去做硬體的設施對不對？

黃市長偉哲：

沒有錯，從最近威尼斯的大水災就可以看到，事實上人用人為的工法與自然爭地，坦白說，常常會徒勞無功。

林議員燕祝：

是的，市長你回答得相當好，現在看到的這張圖片，就是天然的滯洪區，過度開發會造成什麼？我們看永康到仁德，你也在永康當過議員，相當清楚大灣這個部分到崑山為什麼每逢下大雨都會大淹水，因為它原本就是一個大湖泊，既然原本是一個大湖泊，地勢本來就比較低，所以水沒辦法排出而形成淹水，但是所有設施，也就是硬體的採用，沒有把當時的計畫做好，應該說沒有把內水排出成外水的設計做好，才導致永康與崑山今天這麼嚴重的淹水情形。我不知道市長對以人工滯洪池取代的想法，應該說我們看到仁德易淹水地區，仁德滯洪池做這麼大、這麼深，但是中華醫專每逢下大雨還是整個像湖泊一樣，我今天要說明的是天然的滯洪池如果過度開發，就會造成大淹水。現在要探討的是新吉工業區在為什麼這次急降雨的時候會導致下游淹水，新吉工業區本身就是一個滯水的地方，可是開發的時候用土填高，正常的想法是填高了之後，原本可以儲量多少的水就要把多少水往外流，有把工業區內空間做過換算，是足夠儲水的。

黃市長偉哲：

還比原先的多。

林議員燕祝：

沒有錯，一定得多，為什麼要多？我們要換算的不是只有目前的狀況，我們要開發一個工業區或開發一個地方，必須把這些部分換算到幾十年之後看看會不會淹水，可是非常遺憾，發生問題的是外圍，新吉工業區有做好，但是沒有延伸，外圍排水有沒有做好，市長，我的意思是每一個開發案，未來在區外、區內都要共同處理淹水問題，才有辦法解決，向市長說明這部分。看到七股，現在要開闢的是七股工業區，他的面積大於新吉工業區，七股本來是一個低窪的地帶，講快一點就是滯洪池的形成是在那一端，我不知道七股工業區的開發，會不會像新吉工業區一樣把區內的做好，因為這邊的填土比新吉工業區還多，新吉工業區填了1點多米，這裡應該填到2點多米，我必須向市長再三叮嚀，如果一個工業區的開發沒有把區外排水換算進去，這個工業區就是失敗的，我想聽聽市長對七股這一帶未來開發辦法的想法，市長請坐，現在經發局長已經代替你當市長了？

經濟發展局郭局長阿梅：

不好意思，我是先大概做一個報告。

林議員燕祝：

報告快一點，不然會浪費我的時間。

經濟發展局郭局長阿梅：

因為七股確實是低窪的地區，要填的高度平均差不多 1.6 米。

林議員燕祝：

1.6 米快到 2 米。

經濟發展局郭局長阿梅：

對，其實我們有評估過滯洪池原先低窪地區可以容納的積水量……。如果經過開發，裡面會設置兩個滯洪池，滯洪池的量加上廠商建築的用地。

林議員燕祝：

局長，我剛剛講了，你不用解釋這些，這些資料是我給你的，你相當會解釋，我也相當清楚，必須再說明一下，我剛剛講過滯洪池不是解決所有問題的辦法，但是現在擔憂的是區外，工業區自己設置的會把區內處理好，可是區外的臺南市政府根本沒做，我只希望市長回答我未來區外要怎麼做？市長請。

黃市長偉哲：

謝謝林議員，區外的部分在七股工業區外面你也可以看到，附近緊鄰曾文溪，另外再往西就靠海邊了，所以坦白說本來區外的部分就有一套水系的排洪系統。

林議員燕祝：

市長，沒有錯，那邊就有曾文溪。

黃市長偉哲：

就靠海邊了。

林議員燕祝：

好，那要如何排出去？以現在的量，下雨的時候可以直接到七股這個工業區集水，可是開挖之後，外水進不了內面，進不了內面的時候是不是應該要整治好區外的排水，不要再有淹水的問題，我是擔心這個。

黃市長偉哲：

你說得很對，本來七股工業區就不應該以鄰為壑，但是也不會讓過去隔壁的人以七股為壑，所以七股工業區本來可以裝的水量，就用可容納更多的滯洪池容納，至於區外的水還是照原來的部分排出。

林議員燕祝：

滯洪池沒有辦法解決所有問題，而且花費又相當大，就像我說的仁德滯洪池當急降雨或豪大雨來的時候還是沒辦法，就像一杯水一樣，當你倒滿了還是會溢出來，一樣的問題。

黃市長偉哲：

人為工程有其極限。

林議員燕祝：

沒有錯，所以我們勢必要先把七股工業區跟區外一併納入這次開發的檢討，避免這代的民眾受到淹水之苦，我是這個意思，這麼簡單。

黃市長偉哲：

跟議員報告，區外我們有整治。

林議員燕祝：

必須要做整治，可以嗎？市長，我們往下看，這個是臺南科學園區看西農場，我也知道前兩天議會的同事也提到這個問題，但是我相當的遺憾，市長，一個開發案不是只針對各黨的民意代表，那天，你們到科學園區裡面，我看到市長你還有立委候選人，都是民進黨新潮流的，沒有半個里長及其他議員，所以我認為如果一個開發案是用這樣子的國家機器來介入，我覺得相當遺憾。

黃市長偉哲：

林議員，你相信我的作風不是這樣的。

林議員燕祝：

我當然知道。

黃市長偉哲：

那不是我們通知的。

林議員燕祝：

或許你也不知道有通知其他候選人。

黃市長偉哲：

要是我，我一定所有民意代表都通知。

林議員燕祝：

對，既然有這麼大的開發案來到南科，勢必所有的民代要共同支持。

黃市長偉哲：

一定要。

林議員燕祝：

所以市長，大概看一下，紅色的部分全部都是看西農場。

黃市長偉哲：

沒錯。

林議員燕祝：

你們那天所講的也是要開發這個紅色地帶，中間這條是鹽水溪的排水，市長，必須再跟你說明，南科三期還有 A、B、C 的開發案，這裡沒辦法 show 更遠的圖片……

黃市長偉哲：

在左上方。

林議員燕祝：

臺南市政府為什麼沒辦法做區段徵收交給南科？就是我所講的，那個地帶是高層，這個地帶本來就非常低窪，而且也是一個天然的滯洪池，如果今天過度開發、銷毀天然滯洪池，黃麗招議員也提到，開發之後下游就是安南區，我們有沒有共同考慮，所以這個地方集水的部分到底有沒有問題？因為這裡總面積有 122.78 公頃，到底要多少滯洪池？花費這麼多，怎麼沒有想到 A、B、C 這個部分，如果 A、B、C 可以開發南科第三期，為什麼臺南市政府沒辦法儘速協助南科，我們可以區段徵收交由南科做開發。經我了解了之後，蘇貞昌那天來就是要這一塊，我不懂這一塊未來造成淹水是蘇貞昌要處理嗎？如果在開發當中沒有換算這個地帶未來會不會淹水？導致廠商沒有辦法進駐、附近居民也都淹水，市長，你看一下這一塊都是居民。

黃市長偉哲：

左上方。

林議員燕祝：

如果今天的政策是民進黨議員作為選舉的政見，當然南科的開發要留在臺南是必要的，可是如果這一塊做開發卻沒有把治水整體做好，這個開發案就是失敗的，我不知道市長當天和水利局或工務局到了那裡，因為這是中央行政院的問題，你對看西農場的開發案看法如何？

黃市長偉哲：

林議員我講我的原則就好，選舉是一時的，產業發展、地方發展、國家發展是永遠的，所以在評估南科三期的部分，我們一定不會為了選舉而做，如果是為了選舉而做，到時候真的淹水，造成廠商、民眾的損失誰要負責？所以我們一定會周詳的規劃這部分。

林議員燕祝：

市長，你說周詳規劃，但是A、B、C和看西農場的部分……

黃市長偉哲：

簡短的跟您報告A、B、C的部分，A、B、C的部分主要牽涉到別人的社區與家戶，所以這個社區、家戶有居住爭議的問題，他們可能不願讓你用一般徵收，一般徵收太貴我們也付不起，如果用區段徵收的話，分到的土地可能有40%要給公家，民眾又不要。

林議員燕祝：

市長，這就是我講的，又要開發又要考慮到民眾，永遠做不了，還是停留在那。

黃市長偉哲：

每個民眾都希望住在科學園區旁邊但是不希望被劃入科學園區。

林議員燕祝：

這不是現在才講的問題，從以前南科陳局長還在的時候，就已經在講看西農場和A、B、C，已經講這麼久，非常遺憾到選舉才拿出來，這是不應該的，如果真的要早做了，在賴清德市長還在臺南市政府行政資源夠的時候就要做了，不是像現在為了要選舉才拿出來。

黃市長偉哲：

議員跟您透露，這不是我們的期程，這是台積電的期程，他們要跟三星競爭，誰先設好五奈米誰先搶占市場、誰先設好三奈米，誰先搶占市場，這是他們的期程不是我們的。

林議員燕祝：

沒有錯，是他們的期程，我想不是只有這家公司要進來，是很多人期待可以進來。

黃市長偉哲：

他們的供應鏈都想進來。

林議員燕祝：

所以市長我必須要跟你說明，不是特定的人選，今天的開發案是要整體規劃，這些產業到底誰可以進來，可以讓他們在這裡賺到錢，讓居民在這裡安全生活，這才是重要的，如果評估起來這個地方有沒辦法排水的問題，我想今天就不要為了選舉而做。市長，剛剛講到鹽水溪這個部分，這裡如果要做整體開發，水到最後還是會排到鹽水溪，鹽水溪的下游再過去就是安南區，你想這裡換算水量可以容納這裡的水嗎？集結之後還是要排出來。

黃市長偉哲：

填滿以後還是會排出來。

林議員燕祝：

對，所以如果像這樣的問題，要一併解決，我希望水利局局長或市長要反映給中央。

黃市長偉哲：

一定。

林議員燕祝：

不是為了政治而做開發，是為了整體產業發展而開發。

黃市長偉哲：

賺錢是商人在賺錢，我們也不希望商人賺錢民眾受苦，所以我們會反應。

林議員燕祝：

好的，市長，水利局局長要答覆嗎？

水利局李局長賢義：

中央水利署、水規所他們也非常重視南科看西農場的開發，所以他們在今年九月有完成水利方面的一個規劃初評報告，這個地方配合整個開發大概需要 81 萬噸的滯洪池，滯洪主要的意思是當大雨洪峰來的時候暫時囤積起來。

林議員燕祝：

局長可能還有點不懂我的意思，到最後集結起來還是要排到鹽水溪，那鹽水溪下游是不是有辦法處理這樣的問題？你必須跟中央反映。

水利局李局長賢義：

好，這個部分我們會跟中央反應，不只這個，還有討論到周邊與下游的一些問題。

林議員燕祝：

是的，沒有錯，市長，A、B、C 區的部分為了開發，就算區段徵收金額貴還是要做，不是因為貴就不去施作，造成民眾危險，這樣是不對的。市長，再請教你，治水之道，還地於水，應該要怎麼做？我自己的觀點是要了解土地的紋理，檢討錯誤的開發政策，我講的是臺南市政府要檢討錯誤的開發政策，應該要由政策面、國土規劃面去因應治水之道，這才是你要做的事情，市長希望未來臺南市民的大小事就是你的事，必須不分藍綠。市長，你是公衛市長，相信你對毒品的問題應該也相當清楚，不知道你有沒有了解 11 月 7 日我們要修改施用一、二級毒品緩起訴的部分？

黃市長偉哲：

請說。

林議員燕祝：

之前一、二級毒品初犯或是五年內再犯，必須要經過勒戒，但當我看到現在行政院提出毒品妨害防制條例第 24 條的修正重點，我想不只是我，市長你本身是公衛背景，如果今天你在立法院，你看到這樣的事件，一、二級毒品或者初犯都是要勒戒，但是在緩起訴的部分，我們明顯看到未來可以經過醫療機構就可以認定這個人只要不需再受藥物治療，就可以寫悔過書、罰款、義務勞役或驗尿。等一下會跟你探討，什麼是一、二級毒品？

黃市長偉哲：

最嚴重的。

林議員燕祝：

市長，一級是什麼？

黃市長偉哲：

海洛因。

林議員燕祝：

二級是什麼？

黃市長偉哲：

安非他命是三級？

林議員燕祝：

如果這個法案實施的話，這個社會會變怎麼樣？

黃市長偉哲：

林議員，跟您報告，我不會像學者這麼理想化，所以我對於寫悔過書、罰款這個部分是反對的，不是現在才反對，我在當立法委員的時候就是反對的，希望將來如果有機會當立法委員這個部分一定要修改，不能夠支持。

林議員燕祝：

我一定會。

黃市長偉哲：

這無關乎藍綠，所以不管誰執政，我們認為對毒品，尤其是一、二級毒品，對善良、健康的人都是一種虐待。

林議員燕祝：

講到健康，這個所謂的處遇多元化，不是只有一個目標，這都是從高檢署網站出來的。

黃市長偉哲：

而且監獄裡面將近 50%是煙毒犯。

林議員燕祝：

市長你說得很對，如果監獄裡面像你所說的，將近 50%都是煙毒犯，為什麼國家會變成這樣子呢？我們要去真正的探討，將這些納入國家政策來處理問題。

黃市長偉哲：

是，我們要誠實面對這個問題。

林議員燕祝：

我們看今天一年以內的再犯率，一、二級毒品的再犯率，上面這些是混雜性的毒品。

黃市長偉哲：

是所有的。

林議員燕祝：

對，包括 2、3 年內的。剛剛市長也講到了，學者、專家比較理想化，但是現在看到高檢署指出毒品的前科者。

黃市長偉哲：

一級毒品的成癮性高，所以再犯率高。

林議員燕祝：

再犯率是 96.4%，這是一級，再來二級毒品安非他命的部分是 40.4%，所以市長你剛剛所講的，如果把他當成病患我沒有意見，但是沒有一個國家治療病患是越治越嚴重的，我們看

高檢署的資料，你自己看這張圖，明顯看到從 97 年開始到 107 年的資料，我找不到 108 年的資料。

黃市長偉哲：

因為 108 年還沒結束，所以只有 107 年的資料。

林議員燕祝：

對，所以從 97 年二級毒品是 64.1%，現在逐年攀升到去年是 91.3%，市長，我想這種嚴重性不是你我可以在這裡講的，然後民進黨修改針對一、二級的毒品除刑化，就是經過醫生判定之後，就不需要服刑，就是不需要去勒戒，這樣醫院診療所到最後會不會詬病？

黃市長偉哲：

跟林議員報告，對於毒品除罪化的部分，我個人覺得這既是病患也是犯罪，兩者的身分都有，那學者為什麼會這麼的理想，就是因為他們認為以前就是關，解決不了問題，我也同意關不能解決問題，但是在沒有更好、更有效的解決方案之前，目前讓他適度的跟社會有一定程度的隔離是不得已的辦法，我也知道這樣子會造成監獄負荷過重，監獄受刑人的品質不好，但問題就是存在在那邊，這個社會就是支持、希望他們跟社會隔離。

林議員燕祝：

就像我剛剛所說的，毒品除罪化、一二級除刑化，我想我們的產業未來會造成問題，治安會有問題，所以這些是令人憂心重重的事實。

黃市長偉哲：

因為悔過書人人都會寫，你也沒有辦法判斷，尤其一、二級是非常嚴重的。

林議員燕祝：

沒有錯，現在修改的重點是一、二級，希望市長你必須要建議。(下一張)市長，臺南市執行施用第三、四級毒品的危害講習的成效結果，讓我憂心忡忡。

黃市長偉哲：

是。

林議員燕祝：

市長你知道這些狀況嗎？

黃市長偉哲：

尤其當年我們希望把第四級毒品，也就是所謂的 K 他命列入三級毒品以上，但是遭到很多人反對，為什麼？他們說：「委員，你如果把這個列入三級會抓不完，到時候很多青少年都會有前科。」

林議員燕祝：

我們為什麼要抓？為什麼沒有其他更好的解決辦法？所以必須跟市長說明，這是我看到的三、四級毒品……

黃市長偉哲：

只是繳罰款而已。

林議員燕祝：

持有 20 公克以內是罰款並上課，可是上課是在衛生局，我們把監獄內的人稱為同學，這些使用的人每個月都有一次上課時間，臺南市衛生局會通知上課，大概通知 100 多人，到最

後來的只有可能 60 幾個、70 幾個、80 幾個，可是市長，他們在做什麼？在滑手機，有沒有真正體會到臺南市政府的用心？他們來這裡可以聽到毒品危害人身體健康。

黃市長偉哲：

台上言者諄諄，台下聽者渺渺，大家都沒有在專心聽，像交通講習也是這樣。

林議員燕祝：

不只是這樣，當他們中午休息的時候……

黃市長偉哲：

甚至可以開始交換情報。

林議員燕祝：

開始做生意、加 Line，你認為這種講習的成效是對的嗎？我認為未來三、四級毒品是一個行政裁罰，20 公克以下沒有犯罪。

黃市長偉哲：

我們會向中央建議，也跟您建議如果您有機會進立法院，希望可以把持用幾公克以下免刑罰的部分往下修，就可以讓他們食用的成本增加，犯罪的機率降低。

林議員燕祝：

市長，要從哪裡做起，我等一下會給你建議，剛剛我所說的就是這個部分(投影片)，你注意看一下，上半部分是繳 2 萬元的，從 105 年到現在，未繳率逐年攀升，代表他根本就不怕。在四級經裁罰、移送行政執行後仍未繳款情形，105 年 48%、106 年 55%、107 年 66%，到今年 108 年 10 月 77%，這是 2 萬元未繳的，何況沒來上課的。下一張就是未講習未繳款比例，包括 5,000 元的罰款，從 105 年 64.7%，跳到 108 年 10 月份，已經 92.1%不來上課，代表來上課的只有 10%多，這樣還能辦下去嗎？所以我必須要告訴衛福部，你們明顯清楚有這樣的問題存在著。

黃市長偉哲：

這部分謝謝林議員的提醒，我們預定會對於這一類問題想方設法，繳費只是一個手段，希望達成他不要再施用於毒品之目的，將來我們會朝這方面努力。

林議員燕祝：

請市長再看一下，針對我剛剛所講的，六都 108 年違反毒品危害防制條例第三、第四級毒品罰鍰實現率，臺南市政府等於不到 20 個人……

黃市長偉哲：

我們是第二高。

林議員燕祝：

不到 20 人去繳費，六都都這麼低，代表毒品防制就是沒有效果，為什麼 106 年到 109 年中央編列了 100 億元在做毒品防治，還做成這樣的成效？不是越做越嚴重嗎？

黃市長偉哲：

這我們一定要檢討。

林議員燕祝：

所以今天源頭在哪裡？

黃市長偉哲：

錢花下去如果沒有效果又花這麼多納稅人的錢，效果到底是如何我們要檢討。

林議員燕祝：

市長希望您在開會的時候可以建議。

黃市長偉哲：

我們在不同的工作崗位上希望能一起處理這個問題。

林議員燕祝：

好，一起努力。市長，我們小時候是不是都要種牛痘？

黃市長偉哲：

要。

林議員燕祝：

種牛痘的原因是什麼？

黃市長偉哲：

天花，預防天花的預防針。

林議員燕祝：

好，今天學者專家都說這是病患，局長請坐，如果是病人我們就是要醫治。

黃市長偉哲：

是病患也是罪犯。

林議員燕祝：

但是今天民進黨認為這是病患不是罪犯。

黃市長偉哲：

這不是民進黨，這是很多學界有這一派主張。

林議員燕祝：

民進黨也這樣主張。

黃市長偉哲：

我就沒有這麼主張。

林議員燕祝：

我必須要再說明一下，我剛剛有問過你有沒有種過牛痘對不對，剛剛所講的一、二級的再犯率這麼高，一級的 96%、二級的 84%，我們必須要想出一個如何防堵的國家政策，我給市長一個建議，從孩子的健康著想，可以讓孩子做健康檢查，把反毒宣導的經費一部分挪用到健康檢查，不是完全不反毒宣導。

黃市長偉哲：

報告議員，您的想法是強制檢驗毒品嗎？

林議員燕祝：

必須要修法。

黃市長偉哲：

這會遭到很多衛道之士的反對。

林議員燕祝：

人權嘛！到底人權重要還是孩子的健康重要？

黃市長偉哲：

我只能說在理念上我跟你是一樣的，但是在實際作為上有實際上的困難。

林議員燕祝：

但是我們必須要取捨，人權還是孩子的健康重要？市長，給你一些建議，必須像種水痘一樣對孩子做健康檢查，我相信父母親都會同意的，如果今天對孩子做健康檢查，可在孩子小時候就照顧好。

黃市長偉哲：

沒有修法前我們可以取得父母的同意書來做檢查。

林議員燕祝：

對，我的意思是未修法前，教育局是不是應該要讓學校去取得家長同意，來檢驗孩子有無毒品反應。

黃市長偉哲：

驗髮或驗尿，但是坦白講，這個部分我們必須跟父母保證沒有留下刑事紀錄他們才願意。

林議員燕祝：

所以我說在這個策略當中，程序要嚴謹，我想在程序嚴謹之下提早預防孩子的健康，又可以降低毒品使用者的增加，為什麼？如果可知道孩子有這種情況，就必須對他個別輔導，不讓其他人知道，保護這個孩子不要讓他被標籤化。

黃市長偉哲：

保護他的隱私權但是又能夠實際幫他走出毒品。

林議員燕祝：

所以我希望各校都可以這樣做，未來如果修法通過，這是一個照顧孩子身體健康的方式，哪來的人權問題，如果沒有這樣做，毒品還是愈來愈嚴重，花了幾百億還是一樣，106年到109年花了100億元做出的成效是愈做愈嚴重的。市長，時間有限，我們看一下，這個真的讓我非常驚訝，在專業毒品妨害防治中心的網站中，竟然找不到臺南市的獨立網站，只在衛生局底下有，這是不是超好笑？高雄市還成立了毒品防治局，其他都成立毒品妨害防制中心，唯獨臺南市沒有，市長，你告訴我有辦法做的多好嗎？這是不是市長之後要去探討的問題？必須要設立一個臺南市毒品妨害中心？

黃市長偉哲：

我們願意去探討這個問題，他的位階以及投入的資源，投入的資源有沒有效果可以好好評估。

林議員燕祝：

我希望我們以健康檢查的觀念來改善毒品，對孩子做尿液的檢查，因為孩子本來就有在做健康檢查，只是多看一個尿液有沒有反應出毒品而已，都在說人權，人權重要還是國家未來、我們的孩子比較重要？已經少子化了，這個問題沒解決的話我相信會很嚴重。市長，上一個會期我已經講過，針對大灣消防分隊希望可以找出一塊土地，市長應該了解我的個性，我不會讓你去徵收土地來做為機關用地。

黃市長偉哲：

最好是找機關用地。

林議員燕祝：

對，最好是機關、公園多目標的用地，就可以納入消防局，我也很感謝市長，土地已經有了，可是規劃費呢？是不是儘快給規劃費，讓消防局可以儘速辦理，不是一次就要編足，