

環境保護局謝局長耀清：

因為我之前有跟環保署討過，他們說會再提供經費給我，這個我來想辦法。

尤議員榮智：

我去年就建議了，說是不是要有一臺清溝車。

環境保護局謝局長耀清：

對，因為今年的額度只有一臺，也還沒有交車。

尤議員榮智：

我跟你建議，下營是指標性的，現在雨期要來了，大雨、及時雨來了，你如果沒有清通，街面會淹得到處都是水。如果不能暢通，開口契約廠商就馬上過來處理，花不了多少錢，這樣就不會淹水。去年登革熱的疫情算是最輕的，四年多前有二萬多人登革熱確診，死了一百多個，這是歷史紀錄，去年沒什麼登革熱的疫情，就是地方的區長非常認真，都帶動里去宣導，清刷等工作都做得不錯，今年也要這麼做，如果登革熱確診數少，百姓就不會受災殃，3,000 元的罰鍰是非常嚴重的。

環境保護局謝局長耀清：

我們會再加強，因為現在大內、六甲、官田這三個行政區確實是沒有沖吸兩用的清溝車，我會優先處理好嗎？

尤議員榮智：

今年編的可以給我們嗎？

環境保護局謝局長耀清：

我來試試看。

尤議員榮智：

這是局長的權限，你卻說要試試看，怎麼會這麼講？

環境保護局謝局長耀清：

還要跟主計商量看看，如果沒有的話，我就跟環保署要，這樣好嗎？

尤議員榮智：

好，這樣就好，這個清溝車，一般的清潔隊都很愛這個，因為沒辦法清，阻塞之後就會造成很麻煩的事情，尤其有油湯的地方，側溝阻塞得非常嚴重，就會造成淹水，水積在那邊就會造成登革熱，去年就是因為做得好，所以未來我們都要加強清溝。當然清潔隊大家都很辛苦，希望局長關心。接著是排水，這是麻豆大排，埤頭大排我跟市長去看過，經費要 10 億多，總共是 17 臺移動式抽水機，還有 2 臺沉水式抽水機，差不多是 2.8CMS，後來這個地方又要增加一座 5CMS 的。但是我想，埤頭大排永安宮前面水能夠排出的話，到麻豆大排有辦法處理嗎？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，現在麻豆大排 12 公里算是整治完成了，包括埤頭排水下游的西邊寮橋，我們在 5 月份時也拓寬那座橋了，從 12 米拓寬到 31 米。現在為了要改善埤頭社區的排水問題，永安宮這邊需要再提升到 5CMS，再加上議員剛剛簡報也提到的，沿線總共有 19 臺的抽水機，所以應該有大幅的改善功能。當然不只改善這邊，我們也感謝地政局從上游地區的麻豆工業區那邊，支持水利局一些抽水站的經費，有 21CMS 的抽水站、滯洪池，讓工業區的水不要再排進社區，所以有很多施工的工程可以改善這邊的淹水問題。

尤議員榮智：

我知道最近市府也爭取到 3,000 萬要做 5CMS 的抽水站，我剛剛懷疑的是，我們洩出這麼多水，後面有辦法吸收嗎？去年 0823 的水患，聽里長說永安宮增高的堤防只剩 10 公分而已，如果再繼續下去，整個會淹到很難看。水排不出去，加上漲潮又灌進來，根本連抽都抽不出去，所以你今年前面規劃這麼多 CMS，後面要能夠排出，如果無法排出是沒有用的，所以有辦法排出嗎？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，排水水尾的西邊寮橋已經改善了，那段的橋梁改善後，對整體的排水通洪能力有很大的提升。

尤議員榮智：

這點也請你努力，你雖然剛來，但是有你的專業，最會淹水的麻豆埤頭里、小埤里，非常嚴重，當然它有通往工業區，工業區那邊另外還做一個排出去的，除此之外，下游也要能順利排出，如果排不出去積在中段的話，整個麻豆都會淹水，如果是那種動輒二、三百公釐的及時雨，絕對無法及時排出。這個我們就要防範，下營的排水事情非常多，我下次 10 分鐘再跟你探討下營、麻豆排水的問題，我們大家來努力，看看能不能不會淹水好嗎，謝謝！

水利局韓局長榮華：

謝謝議員。

主席：（蔡議員旺詮）

謝謝尤榮智議員的質詢，現在休息到 10 點 30 分再繼續市政總質詢。

主席：（蔡議員旺詮）

現在繼續進行市政總質詢，請洪玉鳳議員質詢，時間 50 分鐘，洪議員請。

洪議員玉鳳：

謝謝主席。首先我要恭喜市長，這幾天在市政總質詢中，本會同仁有很多人跟你恭喜，民調 81%，嚇死我。你很愛說嗎？我還沒叫你說就站起來。你的民調超過總統、院長、賴神，只輸一個時中而已，剛立上桌的新神，新的神比較興旺，你只輸他而已，但我覺得不要沾沾自喜，因為你一下得罪整群人，從地方到中央。

黃市長偉哲：

我輸侯友宜。

洪議員玉鳳：

你輸侯友宜而已，還要把他拚過？

黃市長偉哲：

沒有。

洪議員玉鳳：

我告訴你，輸一個你就很慘了，侯友宜和你不同黨，有時同志比敵人來的更可怕，你沒聽過嗎？

黃市長偉哲：

都很可怕。

洪議員玉鳳：

這是政治圈裡的名言，所以我要提醒你，不要沾沾自喜。如果你民調那麼高，沒有務實地規劃好建設，讓整個城市將來有感，因為你不一定能做8年，可能只有4年而已，現在已經過了1年半，能讓臺南市的市民說到黃偉哲就會想到哪個建設是他做的，因為有做這個建設而讓臺南市更進步，這樣民調81%才會名符其實，否則你只靠那些年輕人在鍵盤後面硬寫、硬掰，沒有具體讓人家懷念、值得的臺南市建設亮點，這樣人家會去懷疑這81%是電腦程式算錯還是花錢買的，我相信你不會做這種事，不過事實上人家會覺得落差太多，你覺得呢？

黃市長偉哲：

跟洪議員報告，你講得很對，要留下一些建設讓市民有感。

洪議員玉鳳：

第一頁。

黃市長偉哲：

不管是4年或8年，畢業時要留下讓市民可以講話的。但是建設有分兩種，一種是好的、一種是壞的，我們不為民調而做建設，也不為建設而做民調。

洪議員玉鳳：

好，我要跟市長討論，我擔心你雖然擁有81%的民調，團隊到底還在磨合期還是怎樣？如果是磨合期，民調不可能這麼高，不過到現在沒有看到一個讓人驚豔的亮點建設規劃，到底是難產、孩子生不出來，還是明明師傅這麼多，麵團也搓好了，不論是用老麵、新麵做，為什麼烘培師那麼多，就沒辦法出爐呢？你去麵包店看，出爐的時間大家都在那等，你的建設也一樣，如果有新的計畫、好的亮點出現，我相信大家都很期待。今天要跟市長講的是，臺南市民如果講到以前蘇南成市長做過什麼，我們都會說文化中心、體育場。

黃市長偉哲：

蘇南成。

洪議員玉鳳：

對啊！還有民權路、市區、民生路很困難的道路開闢，讓整個市區交通大暢通。若說到林文雄市長，我們會講市立醫院；施治明市長會講到安南區大建設，因為他是安南區人，如果沒把安南區做那麼大的建設，安南區到現在都還是草地。以前臺南市要去安南區只有一條文賢路，剩下都沒路，結果現在都去炒安南區的房地產，那是在施市長時奠定一個好基礎。

黃市長偉哲：

安南區的大建設有什麼？

洪議員玉鳳：

對，到了張市長跟許市長，我們會去講運河的整治、安平觀光建設和推動，這都讓臺南市民很懷念。我差點忘了一位賴市長，他還有一間美術館，你都沒有的話，將來講到黃偉哲沒有半樣，這樣不是讓大家很失望嗎？

黃市長偉哲：

你講的也很對，所以我剛剛講說要慎選，不要認為哪個爛建設是黃偉哲做的就不好了。

洪議員玉鳳：

慎選選那麼久，你4年已經過了1年半了，真的很夭壽，不快點做會害死一個臺北的大人。

黃市長偉哲：

我要長壽，怎麼可以說我夭壽。

洪議員玉鳳：

你要聽好，我是形容詞，不是詛咒。我是說你很殘忍，自己不認真做，害死臺北的大人，假日要風塵僕僕回來做市長指導員，市長一個就夠了，不要那麼多個市長。

黃市長偉哲：

我認為市長一個就夠了，沒錯。

洪議員玉鳳：

而且他在臺北也很忙，不要身兼二職，還要當副總統和市長，這樣有多累？而且每次很遺憾的是……

黃市長偉哲：

沒有，這是互相溝通。

洪議員玉鳳：

什麼沒有？我們去參加大型活動的啟用剪綵典禮時，都聽到一句很熟悉的話：「感謝以前的團隊如何如何規劃。」你坐在旁邊好像隱形人，都沒看到你，我也替你抱不平，畢竟執行是在你這個年代，完工也是，為什麼人家只稱讚他的團隊，沒有稱讚黃偉哲的團隊呢？

黃市長偉哲：

因為我們的團隊很多是他的團隊。

洪議員玉鳳：

喔，這樣你還繼續？

黃市長偉哲：

稱讚他的團隊也等於稱讚我的團隊。

洪議員玉鳳：

如果你是用這種思維，我覺得以後不用選市長和副市長了，各局處的局長一週或一個月，一人代理一次，這樣就不用選舉花錢了，因為不需要，前任都已經規劃好，你就照著執行就好，我們只需要執行長，不用一個市長。我苦勸你，我們常常聽到這種話都覺得痛苦，好像臺南市時光定點，時鐘沒電永遠停在那個年代，經過這個年代都不算，那你會平白浪費整個城市那麼多可以更進步的時間。

黃市長偉哲：

我可以回答10秒鐘嗎？

洪議員玉鳳：

可以，我希望你早一點出爐。

黃市長偉哲：

公務員是國家的公務員，我簡單舉一個例子，陳唐山老縣長所用的團隊都是李前縣長的團隊，他也是施政滿意度第一名。

洪議員玉鳳：

那是因為他沒有班底。

黃市長偉哲：

我也沒有班底。

洪議員玉鳳：

你不願培養你的班底。

黃市長偉哲：

我的團隊裡面有高雄、臺中、本地的。我會努力達成議員的指示，儘量讓一些有黃偉哲特色的建設能夠出爐，但是我直接跟您說，我不會為了民調做建設。

洪議員玉鳳：

我們希望你提出的建設除了代表黃偉哲之外，也可以跟這個城市是共存共榮的，那才是選市長的目標，對不對？期盼你的亮點建設計畫趕快出爐，不要常常做人家的執行長。文化局長，有點為你叫屈，如果我沒記錯，你應該是全臺灣在同職務中任期最長的政務官，對嗎？一條鞭的主計不要算，主計、人事都不要算。

文化局葉局長澤山：

是，我在文化單位有待一段時間。

洪議員玉鳳：

我查過了，是全臺灣同職位任期最長的政務官，不是你的能力不好，我也替你叫屈，因為你的努力跟團隊的認真我們都有看見，畢竟臺南是一個文化首都，文化建設的責任非常重大，你擔那麼大的責任，為什麼那個位子可以坐那麼久，人家都不讓你走？是不肯定你的能力嗎？我相信不是，你看和你同期、同梯的不是上京就是去繞了一圈又回來，人家也派代表來換位，你還黏在那，大家都做到副部長了，你還在那原地踏步。不是你的能力不夠，我很認真的去思考發現，原來你就是擔了太大的責任，很多大案子在你手上，今天大案子如果像打仗一樣陣前換將的話會走樣，就犯了兵家大忌，所以變成委屈你待在那個位置待那麼久。赤崁樓這個畫面你應該記得，3 年半前同樣在這個議事廳，你在那裡、我在 53 號的位置，那時當你推出赤崁樓文化園區的改造工程時我就問過你，到底是要微整形還是毀容性變臉？因為赤崁樓是臺灣、臺南文化的地標和指標，他是有 400 年歷史的國家級古蹟，也曾經登上華盛頓郵報，被推崇為世界十大值得去旅遊的風景區。臺灣的風景區要登上華盛頓郵報是非常非常不容易的，我想你應該還很清楚。

文化局葉局長澤山：

是。

洪議員玉鳳：

那我要藉這個機會請教局長，世界在走，請問哪個國家、古蹟可以在古蹟下面挖地下室蓋停車場？

文化局葉局長澤山：

這個案例在很多國家都有，在很多歷史核心區，現在很多國家都透過重大的建設去瞭解過去地底下到底是怎麼樣的狀況。

洪議員玉鳳：

那是早期，跟古蹟幾乎是同時的，地下室幾乎是那時一起做的，不是先有古蹟再去挖底下當停車場，局長請坐。教育局鄭局長，你是留學歐洲的，請問歐洲有哪幾個古蹟是這樣做的？

教育局鄭局長新輝：

歐洲有的動不動就是二百多年的建築，建築下面就是學校、學生上課的教室，這很常見。

洪議員玉鳳：

早期的嘛？

教育局鄭局長新輝：

現在英國非常多，他都是古堡當作學校教室。

洪議員玉鳳：

古堡本來就有地下室。

教育局鄭局長新輝：

地下室早期比較少。

洪議員玉鳳：

古堡不是平面的，我們早期在蓋房子是平面，但古早歐洲的都有地下室。

教育局鄭局長新輝：

不過他們都是地大人稀，其實不需要再去挖地下當停車空間。

洪議員玉鳳：

我要請教觀旅局郭局長，你常常去日本，日本的古蹟也很多，他們的古蹟底下怎麼處理？也是做地下停車場嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

他們其實有很多運用，日本人對新的工法、作為蠻有接受度的。

洪議員玉鳳：

他們的地也很小。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

所以他們確實也有在古蹟下做一些運用，實際的案例我可以在會後提供給議員做參考。

洪議員玉鳳：

你還要去搜尋，表示頭腦裡沒這個東西。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我有看過。

洪議員玉鳳：

表示它不是很常見的，你還要去補填充題。局長，為什麼我會那麼計較？我當年就告訴你，不應該為了挖 250 個地下停車格來搞這麼大，當年的預算只有 1 億，你用 1 億的預算規劃去發包一個 10 幾億的工程，我懷疑以小綁大，當時我們在一來一往，爭老半天，因為我告訴過你，早期成功國小、赤崁樓是清朝大湖，也是全臺灣唯一僅存的清朝臺灣署的遺構，它有那麼大的歷史意義，不應該貿然做開挖地下停車場的工作及政策。我也懷疑為什麼同樣是遺址出土，飛燕新村就可以停工，赤崁樓不能？臺南市政府是地

主也是主管文化的機關，為什麼不能停工？我那時覺得很懷疑，當時就說了「成功國小關地下停車場，洪玉鳳批文化劊子手」。我呼籲賴市長界定遺址後再開挖，呼籲臺南市政府不要成為文化劊子手。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告一下，基本上我們很嚴謹在處理這個地方的地下遺構。

洪議員玉鳳：

幾億下去當然很嚴謹。

文化局葉局長澤山：

所以都有做相關調查研究、試掘計畫，這部分開發跟文化資產保存並不是百分之百衝突，其實這些資產如果只是留在地底下，大家只會猜這個地方可能是縣署遺構，大家都在猜，不知道這邊是什麼東西。

洪議員玉鳳：

你在議事廳和我一句來一句去，唇槍舌戰，你告訴我第一期工程只需要 6.3 億，如果成功國小校舍北側要蓋才有第二期的 8 億，那時你是這樣講的。

文化局葉局長澤山：

是。

洪議員玉鳳：

而且史前文物出土不多，學者專家非常專業，不會破壞建築本體。

文化局葉局長澤山：

對，史前的部分真的不多，所以史前遺址部份現在已經調查研究處理完畢。

洪議員玉鳳：

作為地方的民意代表，我們有責任要提出討論，但覺得比較遺憾的是，在這個議事廳只要洪某某說的市政府都 NO，我不是講黃市長，你不用擔心。那時市政府跟我說 NO，任何我們提出的，即使是善意的提醒也不願意接受，因為那個是非常驕傲的執政團隊。

文化局葉局長澤山：

議員你的提醒其實我們都有注意到，跟我們在處理過程中不相違背，我們是一致的。

洪議員玉鳳：

怎麼會不相違背？你說第一期 108 年就可以完工，這是上週謝龍介議員質詢在現場拍的照片，出土的東西現場是這樣，你告訴我 108 年第一期就可以完工，看看現在的狀況，現在是 109 年，已經過一半到 6 月了，禮拜六我還特地去看了現場，我想求證現場進度是不是有變化。

文化局葉局長澤山：

我們現在把學校跟園區切割，希望在 9 月份能夠趕快復工，讓學校工程可以加速進行。

洪議員玉鳳：

這些委員都審查完了嗎？有兩個委員會要審查，都審查完了嗎？

文化局葉局長澤山：

學校的部分這些委員已經同意先分割做處理。現在您看到的地圖這邊，出土現象遺構比較綿密的部分還沒進行討論，7 月份才會進行大會討論。

洪議員玉鳳：

你原來的構圖是這樣，可是從現在遺物出土的現況來看，你不管是從哪邊，完全都出土。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，北側跟東側。

洪議員玉鳳：

你這邊都不能做了還能做什麼？

文化局葉局長澤山：

北側是學校，所以我們會先執行，靠近赤崁樓原本停車場的部分現在是沒有。

洪議員玉鳳：

你明明是管文化的，怎麼會管到教育局的？蓋學校是教育局的事，不是文化局，怎麼會是你蓋學校後交給他們？今天如果不是因為你推這個案，成功國小根本不需要整個拆掉重建，這8億6,000萬根本不用花，用1億讓學校整修就好、就夠了，結果花了8億6,000萬。

文化局葉局長澤山：

因為當時學校的東側是危樓，本來就要改建，為了讓它像孔廟文化園區跟忠義國小的模式，所以才會整體思考、做設計，讓未來的簷高不會超過赤崁樓，是這樣，但是學校的使用功能我們都是跟教育局、學校緊密討論。

洪議員玉鳳：

因為實際上你們也沒很澈底去檢討這些閒置空間，事實上，你說學校的高樓可能妨害到赤崁樓的視線。

文化局葉局長澤山：

並不是這樣，是因為他已經是危樓要改建，所以才希望日後高度……

洪議員玉鳳：

危樓改建是教育局的工作，不是文化局。

文化局葉局長澤山：

是，但是因為是整個園區的概念所以才會整合在一起。

洪議員玉鳳：

你還更厲害，不只管教育局，連交通局都管，停車場是文化局管的？難怪人家會把你綁在那張桌子不讓你走，因為你擔的責任太大了，別人都跑了、升官了，你不能升，你要去考量原因，今天你就是「裝行」，不然以前秘書長那麼疼你。

文化局葉局長澤山：

謝謝議員的關心。

洪議員玉鳳：

以前市長那麼疼你，為什麼都不把你帶去臺北？

文化局葉局長澤山：

謝謝議員的關心，只是如果停車場給交通局發包，學校由教育局發包，週邊的景觀文化局發包，到時候你也會罵我怎麼這樣各司其政，都不整合，你絕對會這樣說，你對整體的概念一定是這樣。

洪議員玉鳳：

沒有，那是因為你堅持要推這個，所以才需要這樣大興土木。那天我去看現場，你禮拜天就馬上說有虛擬團隊要再展現赤崁樓的歷史風華，虛擬重現。你將實體破壞再用虛擬的，花 800 多萬。

文化局葉局長澤山：

議員，不是那個意思，硬體的空間在做，軟體的部分也在執行。

洪議員玉鳳：

你花了 800 多萬請一個團體去荷蘭考察，荷蘭考察和破壞赤崁樓有什麼關係？今天如果不破壞，怎麼需要多花 800 多萬叫一個團隊去荷蘭考察？考察 400 年前荷蘭在臺南的結構如何。

文化局葉局長澤山：

因為現有的普羅民遮城的資料比較不是那麼充足，才需要去做其他同時期的建物瞭解。

洪議員玉鳳：

你說這個夜市在 400 年前曾經入選臺灣八景，所以準備在那邊重現，那邊也沒地方，不管是民權路、民族路都沒有地方，我不知道你要怎麼虛擬重現？我當初就問你，局長到底是在作夢還是吹牛？氣球會破。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，你也知道現在的展示其實 AR、VR 已經非常成熟，當時要做地下的下城廣場，會有一個文物展示館，希望這些虛擬的東西可以在這邊變成展示的一部分，我們現在所做的都是展示計畫。

洪議員玉鳳：

現在都不能挖下去了，我剛才說了，那邊都是出土文物，沒辦法讓你挖，不管是入口還是旁邊的停車場都不能挖，不知道你這個地下室要挖去哪裡？地下室乾脆挖到天上好了。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，保存的方式很多種，現地保存是一種，重新覆蓋也是保存的一種，但移地保存也是一種方式，其實在文資界保存方式是很多種的。

洪議員玉鳳：

移地保存在魚市場不成功，不要再和我談移地保存了。

文化局葉局長澤山：

當然這都是讓委員會去討論。

洪議員玉鳳：

好不容易我保存下來，你不要再移地保存了。

文化局葉局長澤山：

我們並沒有特別一定要怎樣，就給委員會依專業的方式去討論。

洪議員玉鳳：

好，很高興你講到不一定要怎麼樣，那麼我們就看看這個工程花費。為了這 250 個地下停車格位，當初就是說交通堵塞所以需要地下停車位，發包時經費只有 1 億，你就

發包了 10 幾億的工程，後來 108 年沒有經費了，卻另外挹注八百多萬給虛擬團隊；109 年又 4 億，如果市長再繼續下去的話。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，虛擬展示的部分是文化部再造歷史現場的補助，這議員應該也知道這邊有爭取到中央的補助。

洪議員玉鳳：

5,530 萬。

文化局葉局長澤山：

是的。

洪議員玉鳳：

和你的 800 多萬有什麼關係？那 5,000 多萬是文化部補助，如果他要補助這筆，他就會給 800 多萬，不會給 5,000 多萬。

文化局葉局長澤山：

它是整體包在 5,000 多萬裡面，這是它其中的子計畫而已。

洪議員玉鳳：

好，那你看這個大工程的計畫，到 109 年是 17 億，那天你向謝議員說 14 億，不過總共有 17 億，如果繼續做，工程管理費還要再加，目前工程管理費是 1,700 多萬，再繼續做還要加，等於為了號稱開發 250 個停車位，土地成本不要算，一格停車位剛好 644 萬。

文化局葉局長澤山：

議員，停車場只是這個計畫的一部分。

洪議員玉鳳：

你當初就是說要做停車場，所以才需要在這邊催生出園區改造計畫，不要騙我。

文化局葉局長澤山：

絕對不會是因為停車場而做園區。

洪議員玉鳳：

那是 3 年半前而已，沒有多久之前。

文化局葉局長澤山：

那是一個歷史核心區，有雙城，熱蘭遮城、普羅民遮城。

洪議員玉鳳：

3 年半前你就是這樣跟我說的，我就說你一直和我一句來一句去，給我閉嘴！3 年半前的歷史還要重演？中西區多高樓大廈、多豪宅，一格停車位差不多 140 萬，連帶土地成本。你這個不包含土地成本，將來如果有辦法把這個工程完工，我想百姓要下去停車會很捨不得，停一格要 600 多萬。

文化局葉局長澤山：

停車場是交通部補助 1 億 1,000 多萬。

洪議員玉鳳：

1 億 1,488 萬，我都有去求證，今天要問你不可能不求證。我剛剛幫你叫屈你還說沒這回事，就是因為你肩上扛的責任太大了，所以人家才不讓你走。我不知道臺南市政府