

李議員中岑：

但你要講出來啊！你不講出來誰會知道！

黃市長偉哲：

我們有去動作。我跟您報告，因為台積電有直接跟我們說，3 奈米以後剩 2 奈米，或是將來可能 1 奈米。2 奈米他的布局是要分散，不能把所有雞蛋都放在同一個籃子。

李議員中岑：

他的意思是這樣，但我希望市長還是要極力爭取。

黃市長偉哲：

不是說我們臺南不好，是他企業布局。

李議員中岑：

沒錯，所以我希望我們要極力去爭取，不能因為台積電口頭有告知我們怎麼樣。持續的聲音我希望不要間斷。剛剛育輝議員有提到，不要說溪北，在安南區就有好幾個工業區，我在康寧大學那邊有找到一塊台糖的土地，約有 119 公頃。

黃市長偉哲：

康寧大學的部分也是跟台糖租的。

李議員中岑：

對，我知道。就是包含在裡面，康寧大學約 17 公頃。

黃市長偉哲：

要做工業區要變更，因為那是變更為文教用地了。

李議員中岑：

市長，我們說坦白的，康寧大學到目前它的學生人數逐漸在減少，所以這間學校會經營多久其實我們也不知道。而未來要怎麼變更，就要仰賴我們市府的思維跟智慧了。因為康寧大學會經營多久其實我們也不知道，教育局局長你也知道康寧大學學生人數逐年減少，講難聽一點，有時候要找學生來讀書還找不到，所以經營的部分我們不知道未來能經營多久，但是在這區塊其實它連結台江大道跟安吉、國道 8、國道 1、國道 3，交通都非常便利，腹地 119 公頃也非常大，也可以連結到科工區，因為剛好都在旁邊，包含總頭寮工業區、和順工業區、未來的七股工業區，包含去南科都滿便利的。希望市長可以透過這樣的方式去向中央爭取，是不是可以設立一個台積電專區，因為無論是地點或是地理位置，是四通八達的。那個地方我們如果努力看看，未來是有機會的。

黃市長偉哲：

地理位置不錯，距離科工區也很近。

李議員中岑：

科工區、南科。

黃市長偉哲：

但溪北怎麼辦？

李議員中岑：

剛好又是在溪北、溪南的中間點，所以這部分未來市長是不是可以去……

黃市長偉哲：

它隔壁就是七股，我們也要規劃成立七股工業區。

李議員中岑：

對阿，所以我剛跟市長講的，七股、總頭、和順，包含南科、南工都非常便利，交通、腹地上其實都非常好，所以這地理位置我們也研議滿久的，希望市長可以去探討看看這區塊是不是可以去設置。

黃市長偉哲：

事實上您的指教我大概瞭解，不過台積電他們也有去科工區去把益通他們的土地買下來。

李議員中岑：

對，因為現在台積電的困擾就是腹地不夠大，所以要四處找土地來買。它是四處去設廠，所以我們看能不能把它集中在一個區塊作為專區，第一個可以帶動地方，第二個增加就業機會，而且那邊本來就是我們安南區比較偏僻的區域。

黃市長偉哲：

議員您的指教台糖那 100 多公頃的土地我們來思考，至於康寧大學人家還在那邊……

李議員中岑：

所以我說未來嘛！我們要有願景啊！是不是先思考起來然後去規劃看看。因為康寧大學我剛有提到了嘛！

黃市長偉哲：

這樣學校會很傷心。

李議員中岑：

學校會很傷心，但重點是萬一未來它無法繼續經營，誰會比較傷心？變成我們地方比較傷心。一塊那麼漂亮的土地在那，結果沒有使用、沒有規劃，這樣誰比較難過？這部分我希望市府可以好好研議。

黃市長偉哲：

你提到的那 119 公頃我們先思考可行性好不好？

李議員中岑：

好，市長你有承諾了，去思考可行性到底可以不可以。我相信黃市長不管是人格、品性或待人處事，跟副總統也好、跟陳其邁市長也好，相比之下我覺得你每項都贏他們。所以我希望市長是不是可以好好研議，因為台積電好不容易在臺南有 3 奈米、5 奈米，我們要好好規劃，因為現在 3 奈米是世界第一，包含韓國的三星都已經追不上了。

黃市長偉哲：

人格、品性不敢講，體重應該贏他啦！

李議員中岑：

你不要那麼謙虛。所以這部分我希望黃市長是不是可以像陳縣長一樣，前人種樹，後人可以給你讚賞。希望台積電這隻金雞母我們要繼續留在臺南，至於怎麼去做、怎麼去想，就是要靠市府市長、局長們大家共同努力。不要被人家噙聲，是我們要噙聲我們臺南經濟比你們好，而不是你們的滷肉飯比我們的好吃。我們要大器，比這個有什麼用？我們要想怎麼去帶動臺南的經濟，而不是比魯肉飯。這部分希望市長好好去思考，謝謝。

蔡議員淑惠：

市長，你剛講台積電要不要設廠在臺南你悶在心裡，我覺得你應該要大聲說出來，要有聲量才能帶動臺南。像陳其邁這樣喊話說臺南的滷肉飯還好而已，如果我今天是臺南市長，我就問他吃飽了沒。他吃他的滷肉飯干我們臺南什麼事？他也沒吃過我們臺南的滷肉飯。市長，不管是台積電可以挹注 5,000 億來臺南設廠，或是市井小民的滷肉飯，都需要你去帶動經濟。這部分拜託市長要有聲量表示出來好不好？

黃市長偉哲：

是。

蔡議員淑惠：

謝謝。投影片上是我最近在一個服務案件裡面得到的座右銘。他說：工作要能夠解決問題、報告成果，而非報告問題，解釋原因。

黃市長偉哲：

深有同感。

蔡議員淑惠：

這讓我有很大震撼。我們每個地方都在新設工業區，不管是南科、麻豆，甚至未來的七股工業區、新吉工業區，都離南區非常非常遠。我們南區只有一個民國 69 年才取得使用執照的安平工業區，69 年取得到現在已經 40 年了，我們來看一下安平工業區標準廠房的大事紀。在民國 82 年 9 月 21 日的時候，由工業局邀集國產局、臺南市政府、中工召開了一場協商會議，會中決議安平工業區標準廠房係由臺南市政府、國產局及中工合作開發，而且已向國產局繳清土地提供開發的價款，所以國產局同意將安平工業區標準廠房土地移轉到臺南市政府，而且當時的移轉原因是以買賣移轉，所以我覺得 82 年當時中工的代表有在協商現場，他也沒提出任何異議，甚至在 83 年時我們順利取得安平工業區標準廠房的土地所有權，可是到現在 109 年已經將近 20 幾年，我請教經發局局長，這 20 幾年來我們光有安平工業區標準廠房產權的土地，收了多少土地租金？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議座報告，租金部分到 101 年左右大概有 7,000 多萬，後面因為中工一直主張租金是他們的權益，這部分要完成 20 幾億相關的開發清算以後，這有爭議啦！所以我們有跟中工公司提出不同見解，這裡面也跟工務局多次協商。

蔡議員淑惠：

所以這麼多年來，事實上也不在你手上，但我希望你能藉由剛才的座右銘，我們來解決問題，報告成果。我們只要跟中工要租金，中工就主張是他們的，可是我們看一下，中工有盡到安平工業區標準廠房的管理維護嗎？我們來看一下圖片，整個安平工業區標準廠房荒廢在那邊，使用的人覺得設備不好，想要新設的人覺得這地方要怎麼設立工廠，這種狀況中工是在一個非常怠惰且被動的情況下來處理安平工業區標準廠房，而我們臺南市政府光有土地所有權，租金一毛錢都收不到，如果今天你們一直要以中工的意見為意見來處理安平標準廠房，我要告你們失職，告你們怠惰，因為你們沒有收到任何租金啊！安平工業區標準廠房的出售有 19 個位置，出租有 41 個位置，一共才 75 個，就有 41 個位置出租，結果我們一、二十年來收不到一分一毫的租金，我不知道臺南市政府在幹嘛！法制處，我請教你，依法土地所有權是我們的，且當時的移轉原因是買賣，我們臺南市政府取得這塊土地，依法合不合法？

法制處尤處長天厚：

如果是基於買賣關係當然是合法。

蔡議員淑惠：

是合法的，好你請坐。地政局長，每次的財產權利移轉是不是都會寫原因？

地政局陳局長淑美：

是。

蔡議員淑惠：

有買賣、有贈與，可能也有徵收對不對？

地政局陳局長淑美：

是。

蔡議員淑惠：

既然是買賣，臺南市政府是不是合法取得標準廠房的土地所有權？

地政局陳局長淑美：

已經登記完畢產生絕對效力，完全合法。

蔡議員淑惠：

83 年就已經決定了，已經經過 26 年，這塊土地臺南市政府能不能處分？

地政局陳局長淑美：

臺南市政府應該可以依法主張自己的權利。

蔡議員淑惠：

依法可以主張自己的權益嘛！你請坐。財政局長，請教一下，這麼多年來中工收了這麼多租金，一毛錢都沒有進入市庫，你們去追過沒？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為管理者是經發局，據我們了解因為還涉及到整個開發成本釐清的問題，所以這部分還在處理。

蔡議員淑惠：

你請坐。經發局長，從民國 82 年召開的那場協商會議之後，就把整個安平工業區的開發陷入窘境，有中工、有工業局、有臺南市政府，又有國產局。但在協商之後很明確地表示，廠房所有權屬於中工，土地所有權屬於臺南市政府，非常清楚，而且在 83 年 2 月就已經完成過戶，所以我覺得，既然 83 年就已經完成法定過戶，臺南市政府絕對依法有據，有權去收租金對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議座報告，以現在安平廠房來講，確實已經年久不太符合現況。我這邊大概有兩次跟工業局開會，未來我們覺得應該要把土地部分作明確鑑價，如果有爭議的話應該循法律程序進行。

蔡議員淑惠：

局長，賴清德當市長時曾經提到安平標準廠房想要做都更更新，但現有承租戶他們大概都反對，包括有一些購買的人他們也反對，但是有人願意。所以在沒辦法達成共識的狀況下，安平工業區一共有 12 個標準廠房，在現在各個地區都在爭取工業區開發的狀況下，我們是不是應該要更妥善去解決安平工業區那麼好的地理位置的標準廠房，讓更

多廠商願意進駐？我們看到安平工業區目前租售狀況，尚有 15 個位置租售不出去，沒辦法租也沒辦法賣，因為中工每次都會跳出來，想要買土地的人，你們不敢賣，中工會跳出來說不行賣！我覺得有個方法可以解決，如果目前的安平工業區標準廠房有廠商願意來購買土地，若是你們覺得未來會有爭議，你可以把出售的土地價錢提存到法院，這樣未來釐清之後我們可能就知道了。中工從 82 年取得標準廠房的廠房之後，這近 26 年來，它如果順利在 82 年將廠房賣出去，或許它的投資開發金額早就已經結清了，但它就是不要，占住之後不理你們。每次只要臺南市政府出聲說要都更，它們就反對、不配合，每次廠商說想要買，它們就說不能賣。為什麼我們依法取得的土地，臺南市政府不敢依法賣給有需要的廠商？局長，是不是有機會朝這樣的方向？或許你可以把剩下未租售的 15 個位置順利租出去，想要買的可以順利賣給他們。把臺南市政府應該有的產權權利作個妥善切割，不要一味只聽中工說可以或不可以。我們土地不是要你賤價出售。局長，如果今天市長有朝這方向要出售，土地鑑價你覺得應該要怎樣取得合法性以及公平性？

經濟發展局陳局長凱凌：

我覺得大概兩個部分，第一是土地價格可以透過現在的估價師公會，有 3 家以上的廠商來作平衡估價；對於法律問題我們會會同法制局跟財政局作相關彙整，再跟市長作專案報告。

蔡議員淑惠：

好。安平工業區標準廠房，租跟未售部分大概還有 2.677 公頃，當然這中間已經扣掉道路，再加上道路是 3 點多公頃。標準廠房部分有 2.677 公頃，如果以現在的市價 15 萬至 16 萬，臺南市政府大概可以取得將近 18 億的財源入庫，今天我們既然收不到租金，中工也不願意給，我們就把它賣掉，至少臺南市政府會有財政收入。這部分拜託局長會後能用專案向市長報告，或許市長也不知道這幾年我們沒有收到租金，所以一開始他覺得這部分只租不售，像新吉工業區有些部分只租不售，但在這種狀況下我們收不到租金，我們只能用強硬的方法把它賣掉，用民間去跟中工談，或許會更方便也更合宜，這部分拜託局長一下好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會做整體評估。

蔡議員淑惠：

好，你請坐。法制處長，我再請教一下，安平工業區整個標準廠房，如果市政府提出出售合不合法？

法制處尤處長天厚：

一般來說，對於所有的土地，我們當然可以基於土地所有權人的規定來使用、收益、處分。但這個案子是不是有所謂地上廠房的問題。

蔡議員淑惠：

是。

法制處尤處長天厚：

會不會有一些負擔的部分。

蔡議員淑惠：

如果企業界要買土地，廠房他們自己去解決，可不可以？我們不點交，只賣你土地

可不可以？依法不可行？市長不喜歡違法，我請你跟我說依法臺南市政府可不可以賣土地？

法制處尤處長天厚：

報告蔡議員，這部分當然是可以賣，不過就是說……

蔡議員淑惠：

好，這一句就好，你請坐。所以安平工業區標準廠房既然都更失敗，那我們是不是有機會朝向出售，甚至把我們現有財產部分能順利出租，然後由臺南市政府來接受應該有的租金收入。環保局長，我可不可以請教一下，今年你剛接任環保局，我們臺南市環保局今年一共花了多少錢在機具設備採購上？

環境保護局謝局長世傑：

一部分是環保署的，大部分的車輛在環保署。採購部分大概 3,000 多萬。

蔡議員淑惠：

3,000 多萬是市庫還是所謂的環保基金？

環境保護局謝局長世傑：

基金一部分，另外其他機具是市庫的。

蔡議員淑惠：

局長，你知道臺南市環保局一共有 4 個環保基金，包括空污、一般廢棄物、水污染還有環境教育。

環境保護局謝局長世傑：

是。

蔡議員淑惠：

最近學甲土地所謂的爐碴問題，你有沒有思考過我們是不是應該成立一個土污基金？

環境保護局謝局長世傑：

事實上法定上面，空、水、廢、環境教育在民國 100 年時我們有訂這個辦法。至於基金的撥入或要怎麼運用，可能要市府整個統籌。

蔡議員淑惠：

局長，之前你在學甲開了 7 萬 2,000 元的罰款，這罰款到哪裡去了？入庫嗎？還是到環保局？

環境保護局謝局長世傑：

繳庫。

蔡議員淑惠：

繳庫嘛！繳到市政府去。市長，目前環保局有 4 個基金，最近那麼多垃圾亂倒的情況發生，市長你有沒有想到我們是不是可以成立一個土污基金，未來對於土地污染的所有罰款可以進到土污基金去做運用。

黃市長偉哲：

向蔡議員報告，目前中央是有土污基金的。

蔡議員淑惠：

我知道中央有，地方呢？

黃市長偉哲：

如果法所容許我是樂觀其成。

蔡議員淑惠：

所以拜託局長你們會後研究一下，如果依法可以的話我覺得市政府應該成立一個土污基金。因為現在垃圾實在太嚴重了，好不好？

環境保護局謝局長世傑：

瞭解。

蔡議員淑惠：

財政局長，我可不可以請教一下，我們在 103 年 5 月 29 日，臺南市審計處曾經糾正過臺南市政府，應該要符合廢棄物清理法第 26 條規定，以前一年的焚化廠售電收入，跟掩埋場的處理費以及回饋金，還有一般事業廢棄物代處理作業費用金額的 30%能進到環保基金裡面。請教你一下這幾筆錢有沒有進到環保基金？

財政稅務局陳局長柏誠：

環保基金因為是環保局在管的，所以是不是應該要請教他們。另外基金到底應該要撥多少進去，我們是會衡量整個市府的財政狀況。

蔡議員淑惠：

所以局長，你就是在亂講，我剛就跟你講了，這是要依據符合廢棄物清理法第 26 條的規定。我們一年焚化爐產生的售電收入有 1 億 2,000 萬，30%就是 3,600 萬。掩埋場現在比較少，沒有了，我們就不要講第二項的收入。第三項，一般事業廢棄物代處理作業費用，就是家家戶戶每一個月收到的水費裡面有一個代徵收垃圾處理費，1 度 3.7 元，臺南市加起來 1 年大概有 6 億 6,000 萬左右的收入，如果以 30%來說，每一年臺南市政府收的錢，進帳要到環保基金 2 億加 3,600 萬，將近 2 億 3,600 萬的錢在環保基金裡面，你跟我說這是環保局管的，但錢是你收的，你有依法撥入環保基金嗎？有嗎？環保局長，有嗎？

環境保護局謝局長世傑：

向議員報告，就我手上的資料，107 年、108 年有各撥了 7,000 萬，並不是沒有。

蔡議員淑惠：

7,000 萬還是不符合法令 26 條規定的 30%啊！對不對？我相信臺南市很多基金都被臺南市政府挪用了、調用了，因為財政不好，跟你們借來用，借來用不打緊，有錢要還啊！九份子重劃區賣地賣了 55 億，開發經費只有 26 億，這中間賺了一倍以上，錢要還給環保局的環保基金啊！讓它能夠運用。

黃市長偉哲：

蔡議員，既然臺南市審計處有提這樣的意見，廢棄物清理法 26 條法有明訂，我們即刻去檢討基金的撥付，該當撥付的就撥付到相關的基金。

蔡議員淑惠：

謝謝市長。局長，今天如果我們的環保基金這幾年來有順利合法、依法撥入環保基金，今年你的採購就不會陷入困境，我相信中岑他們的區隊，還有蔡育輝他們溪北的區隊，我們南區第 3 區隊，我們都要求希望你把環保局的抓斗車放在我們的區隊使用，因為我們的財政、環保基金錢沒有了、不夠了，所以我們用不了這樣的錢來購買機具，我

覺得今天既然你再次回到環保局擔任局長，你應該要力護環保基金的存在，讓環保局的運用能夠更順暢。市長剛才也說了，如果依法、依審計處糾正，事實上應該要回歸環保局的基金裡面，拜託局長你能去思考一下，這部分是不是能好好妥善使用。

環境保護局謝局長世傑：

向議員報告，這部分我會跟財主這邊再協商，因為之前 30%也是協商出來的，協商出來就按照這樣的體制來做，這部分我會跟財主再協調。

蔡議員淑惠：

局長，我今天會提到這個是因為城西焚化爐今年應該要除役了。我們也一直在著手要興建一個新的環保爐，但反觀環保基金一毛錢都沒剩的狀況下，根本沒有財力去興建一個新的環保爐，所以就要去改變我們的作法

環境保護局謝局長世傑：

要用 BOT

蔡議員淑惠：

20 幾年前環保署給我們錢蓋一座焚化爐，這 20 幾年來焚化爐幫臺南市賺了多少垃圾處理的錢，結果我們一毛錢都留不住。如果 20 幾年來我們依法把錢回到環保基金，或許今年你要興建新的焚化爐，我們的基金就可以來支應了。因為你今天委託民間去興建，民間投資了 50 億，他未來一定會將垃圾處理費加重在市政府的開支裡，所以拜託局長要為未來的 20 年做打算。

環境保護局謝局長世傑：

了解，這部分我確實正在規劃。

蔡議員淑惠：

謝謝，你請坐。水利局長，你有聽到了，20 年前環保署補助了臺南市環保局一個焚化爐的興建，這 20 年來解決臺南市垃圾的處理，也為臺南市垃圾處理帶來很多財富。結果因為財政困難，基金沒有依法撥入，臺南市環保局目前基金幾乎是零！所以就算 20 年前環保署給我們這隻金雞母，臺南市政府並沒有好好去把握，我覺得非常非常可惜。現在看到水利局因為水利署的補助，有一個永康再生水廠、有一個安平再生水廠，未來這水賣到南科，錢是誰收？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，這是營建署補助的再生水計畫案，收費是由市府來向南科收取相關費用。

蔡議員淑惠：

所以我現在就看到了，這是未來的另一隻金雞母，我們會跟廠商簽約幾年？

水利局韓局長榮華：

目前營運期間各廠是 15 年，未來我想持續供水這沒問題。

蔡議員淑惠：

所以永康的再生水 1.55 公噸對不對？

水利局韓局長榮華：

1 萬 5,500 噸。

蔡議員淑惠：

安平再生水廠是 3 萬 7,500 噸，如果以 1 噸的經費 30 元，是不是？

水利局韓局長榮華：

現在安平大概 30.9 元。

蔡議員淑惠：

所以我們一年大概可以收到 4 億元再生水的費用，是不是？

水利局韓局長榮華：

是。

蔡議員淑惠：

所以我給你一個建議，你既然已經看到環保局環保基金的前車之鑑，是不是去思考一下這兩個再生水廠成立一個基金，能夠提撥部分的錢在這個基金，對於未來再生水管的維修、管理，甚至 20 年、30 年後可能壞掉要重新設置時，我們是有基金可以使用的。局長你有沒有朝這方向去想一下？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，初期為了讓市庫能充分運用我們的收入，當然這經費一定會放在市庫裡面來進行。相關的維護費用，目前第一階段在 15 年的契約裡面，都有將相關的維護成本攤提在契約裡面。所以我們會委託廠商，除了興建完成，包含後續 15 年的維護費用都合算在這裡面。至於 15 年後，相關的經費我們也會跟營建署來做討論。

蔡議員淑惠：

局長，我要的是未來臺南市政府會有自己的錢，而不是一味去依賴環保署、水利署，甚至中央的補助。如果它沒有看到臺南，或到時候中央的財政比我們更困難，我們是不是自己有錢能去支應這部分。

水利局韓局長榮華：

是。

蔡議員淑惠：

既然這是中央送給水利局的金雞母，就要好好保留下來。所以局長我還是希望能朝向設置再生水自治條例的基金，讓再生水出售之後，不管是供應給南科，或是南科的台積電，或是哪個部分，都能替水資源的經費留下一些未來可以使用的。好不好，這部分拜託你再努力一下。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員提醒，我們會注意相關後續維護保養問題。

蔡議員淑惠：

環保局長，臺南市目前有幾個掩埋場？

環境保護局謝局長世傑：

整個臺南市加起來有 59 個。

蔡議員淑惠：

目前還在使用的呢？

環境保護局謝局長世傑：

目前還在使用的只有城西。

蔡議員淑惠：

所以其他都已經封閉了？

環境保護局謝局長世傑：

復育或是封閉，當然還有一些要規劃活化再利用的。

蔡議員淑惠：

要規劃活化再利用地方不反彈死了？

環境保護局謝局長世傑：

現在正在……

蔡議員淑惠：

溝通當中？

環境保護局謝局長世傑：

是。

蔡議員淑惠：

經發局長，未來臺南市會有多少個工業區？現在跟未來，一共有多少個工業區？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議座報告，其實我們現在正在規劃，目前像七股工業區、港墘工業區、麻豆工業區市地重劃部分都積極在做辦理。對於工業區來講，我們是透過跟都發局國土計畫部分持續在做開發。

蔡議員淑惠：

所以我們的工業區一直在開發、一直在開發，大家都很期待，因為企業界也對我們工業區用地需求量很大，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是的。

蔡議員淑惠：

但只要工業區成立之後就會有垃圾、污水的產生，新設立的工業區這些污水跟垃圾會自己處理還是回歸到環保局處理？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前新設工業區我們都會儘量在原來規劃時把環保用地放進去，但舊的像都計區或以前早期工業區是沒有的，那部分我們在跟環保局做通盤檢討時，剛議座特別提到像城西焚化爐或其他焚化爐還有民間的，會計算總量。現有的部分我們也有向中央反映，前幾天中央在立法院也有討論到，工業區部分，尤其在工業局所屬工業區，未來是不是應該要增加環保用地跟解決環保問題。

蔡議員淑惠：

局長，增加環保用地不表示它有機會自己處理垃圾跟污水。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

蔡議員淑惠：

因為環保用地在那邊還是要有人去設立設施，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。