

我知道，包括工務局、農業局，上次座談跟會勘，我們會按照那個方向去做。

李議員偉智：

好，這個部分要麻煩局長再費心些，局長請坐。許局長，衛福部在新化有一個分院，就像投影的這個畫面，我們在網路上預約掛號有這麼多科別，當然基本的都有。但是偏鄉地區及鄰近的行政區域，會來新化分院的當然是因為交通便利，當初設置這個分院的用意也在這裡，讓山區一些比較緊急需要醫療資源的民眾就近就醫。營運的這段時間，除了醫生的派遣一些需要再調整的，還有科別，目前新化只有一家眼科診所，所以很多長輩在視力的照護上，還有回診，都有一些這方面的問題，這方面是否能協助協調，在偏鄉地區在地診所量能不足的地方協助我們，讓民眾有一個比較近的地方就診。

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，總院的楊延光院長對於新化分院其實寄予也蠻高的，所以我會跟他談，既然新化有眼科的需求，看他們能不能從總院這邊調人力去支援門診，這點我可以跟楊院長討論。

李議員偉智：

好，我想有想法也要有做法，比如如果寄望很高的話，其實我沒有很積極把這些問題都回收回來，我怕回收回來太多，說了很多，結果做了沒一個畚箕多。

衛生局許局長以霖：

收集完意見後，可以做的、合理的，我們來做。

李議員偉智：

我還是會陸續把在地，還有一些偏鄉需要醫療資源的，我會轉給許局長。

衛生局許局長以霖：

我想這是新化分院很重要的任務，好，我會跟楊院長說。

李議員偉智：

好，這點再麻煩你責成幕僚，來跟總院院長溝通。

衛生局許局長以霖：

我會親自溝通，因為楊院長的輩分比較高。

李議員偉智：

你看時間差不多要多久？

衛生局許局長以霖：

如果是眼科，我等一下就可以問了，看他們的狀況怎麼樣，也要瞭解總院的人力狀況，因為眼科醫生在醫院的人力真的比較少。

李議員偉智：

現在還是跟成大做一些醫院的調度跟行政上的配合嗎？

衛生局許局長以霖：

沒錯，但是它本身也是有自己的醫師。

李議員偉智：

我希望可以在那邊投入一些器材、醫生，一個禮拜固定幾天的時間。

衛生局許局長以霖：

好，我們再來看怎麼做會比較好。

李議員偉智：

對，謝謝局長、主席。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝偉智議員，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

衛生局長，剛剛我可能說錯了，說行動醫院有收掛號費，向你說聲抱歉，可能說錯了，你們提供的資料是成人健康預防保健。局長，我一直說我很喜歡去參與行動醫院，選舉時我如果要叫一個人，成本就要 200 元，你們行動醫院都有很多人，我們去參加，分個水、扇子、煮個杏仁茶給人家喝，人家就很高興了。不過我覺得，不管是行動醫院也好、施打新冠肺炎疫苗也好，這是我下午剛剛拍的，都沒有電風扇，至少搭個帆布，人那麼多，你們真的缺那幾支電風扇嗎？我前次就說過了，我們難道不會想到這些百姓、長者的辛苦嗎？站在帆布下熱得要死，以前我說買椅子，你們就買椅子；我如果說沒有桌子，你們就買桌子，我前次說過沒有電風扇，局長，如果缺幾十支電風扇，我來處理，不過要寫蔡育輝。不過如果你寫蔡育輝，等一下有人就會罵你了，你有沒有缺電風扇？

衛生局許局長以霖：

議員，我們再跟衛生所開會討論。

蔡議員育輝：

我覺得你們沒有花心力在上面，這陣子我覺得你們真的非常辛苦、非常累，市長說要把衛生局的人的考績打高，市政府要出經費，不過要議會同意，不是市長說了就好。難道環保局不辛苦嗎？警察局不辛苦嗎？公關要做好，我這樣說你應該多少聽得懂吧？分水都只分給不同的那個黨。

衛生局許局長以霖：

我有跟那個所長說了。

蔡議員育輝：

沒關係，我也不會那麼可惡叫他來，我要跟你說的是花小錢，讓百姓比較滿意一點。這麼熱的天氣，這樣會涼一些。有時候下午 1 點多在施打，各衛生局體恤民間疾苦，買個電風扇，大家吹一下，會困擾嗎？如果沒有錢，我幫你募好不好？

衛生局許局長以霖：

今天下午或是明天，我們跟衛生局的會議上會交代他們。

蔡議員育輝：

我已經說很久了，從上次說到現在，我跟你們說沒有椅子，百姓排隊排很久，你們就去買椅子，如果說桌子，你們就去買桌子，我說沒有電風扇，你們就買電風扇，不然衛生局都在做什麼？

衛生局許局長以霖：

我們明天下午跟衛生所的會議，會要求他們。

蔡議員育輝：

辛苦歸辛苦，你們要提高人員考績，我沒有意見。更不用說行動醫院回診排了好幾百個，中午也沒有電風扇，熱得要死，也沒有搭帆布，帆布是我跟你們說了之後，你們才搭的，不然你們也沒有搭帆布。稍微反映一下，稍微社會化一些，你知道意思嗎？

衛生局許局長以霖：

知道，我們明天下午開會時要求他們。

蔡議員育輝：

不要我說一項，你們做一項，這樣沒意思，請坐，然後趕快補上副局長，不然現在大家忙得要死。環保局，現在是第三輪時間，早上我說的那個資料，簡單說這39億收得回來嗎？

環境保護局謝局長世傑：

我們會要求他們先繳交。

蔡議員育輝：

你跟我說收不收得回來？39億，不是3億9。不可能的，我跟你保證不可能，那不是他做的。

環境保護局謝局長世傑：

不可能，要移送強制執行。

蔡議員育輝：

這兩個不是做的人，再來監測費用誰要出？

環境保護局謝局長世傑：

目前是環保局在監測。

蔡議員育輝：

是環保局出錢還是百姓出？

環境保護局謝局長世傑：

沒關係，我們事後會再向他求償。

蔡議員育輝：

這樣來說也是環保局出，因為已經被收走了，另外農地休耕補助誰要出？用這個基金，這是誰的基金？為什麼這麼惡質的人，把廠商的錢賺一賺之後就由市政府買單，對不對？你們這些技術官僚，不要讓人家隨便倒一倒，到最後讓市政府收尾，中間這些賺差額的人在做什麼，還要跟廠商拿錢，如果不夠就由環保局出，這樣不好，要改一下，不要常常都沒改。

環境保護局謝局長世傑：

休耕跟監測，我有跟環保署申請經費。

蔡議員育輝：

不可能，36億都拿不到了，就不用說這些監測費、這些農地的休耕補助了。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝蔡育輝召集人，接著請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你說。

主席：（陳議員秋宏）

那就 Ingay Tali 穎艾達利跟蔡育輝議員換時間。

蔡議員育輝：

我一直覺得你不是不認真，但是這個問題我早上說過了，民主進步黨在臺南縣市執政 10 幾年了，中間都沒有國民黨或其他黨執政，這個問題要認真一點研究。不要出了事情，到最後要收拾，生意人都賺走了，不夠還要跟原始的廠商拿，還用我們的基金出，這樣不就把市政府當成砲了嗎？這種問題會再發生嗎？局長，會，我跟你保證會發生，你們擔任技術官僚，不要當共犯了，明明知道還讓它發生。到最後不是市政府要善後那些土地嗎？人家都賺走了，你給我資料，那些有污染的玉米田面積有幾甲，可以給我嗎？

環境保護局謝局長世傑：

玉米田大概 5.1 公頃。

蔡議員育輝：

我總質詢時要用，我給你洩題了，有幾甲？第二點，我們到底已經花了多少費用了？這已經好幾十年了，從我擔任縣議員到現在了。

環境保護局謝局長世傑：

我再整理一份完整的資料。

蔡議員育輝：

一位黃煥彰教授。

環境保護局謝局長世傑：

中華醫事大學。

蔡議員育輝：

到底這一件，市政府是花什麼經費，你把資料寫清楚交給我，可以嗎？

環境保護局謝局長世傑：

好，我列一個表給議員。

蔡議員育輝：

我給你洩題了，我總質詢時要說，邱科長，學甲爐渣放在工廠的，你們現在還是讓廠商載去賣掉而已，賣到哪裡去，你給我的資料都沒有交代，局長有辦法嗎，還是沒辦法？

環境保護局謝局長世傑：

這個部分依照法規，還有我們列管的要求都要申報去處。

蔡議員育輝：

你前次說要跟工業局申報，環保局也要資料，廠商收一收之後賣到誰那邊，跑去哪裡也沒消息、結論，我總質詢時要跟你要，能夠給我嗎？要是沒有，你就說沒有。隨便亂埋、隨便亂做，像剛剛那樣一出手最少要 40 億，是市政府要善後嗎？行政清廉跑去哪裡嗎？執政 10 幾年了，你們要負責任，不然是誰要善後？有關係的人把錢都賺走了，好在不是我們這一黨的，比較不會倒楣，不然我們這一黨的就倒楣了。清廉是民進黨可以生存的標誌，環保局不要做那種不應該做的工作，要認真一點，科長，資料可以給我嗎？到時候沒有的話就說沒有，我 10 月 18 日跟蔡淑惠、李中岑聯合質詢，我要這些資料可以嗎，科長。

環境保護局謝局長世傑：

可以，跟議員報告，這個資料都是公開的。

蔡議員育輝：

沒有，我現在說的是埋在工廠的哪裡，流向何處，要有一個頭跟尾，不然它跑到哪裡去你不知道，可以嗎？科長，我知道你有難處。這個是有頭有臉的人，跟市長不錯。

環境保護局謝局長世傑：

資料我們彙整之後，後續再提供給議員。

蔡議員育輝：

你不行就跟我說不行，好不好？

環境保護局謝局長世傑：

好。

蔡議員育輝：

學甲爐渣這件事情要有一個結論，不能說沒有對不對？

環境保護局謝局長世傑：

議員，我們來提供。

蔡議員育輝：

不行就說不行，我10月18日要說。

環境保護局謝局長世傑：

好，謝謝。

蔡議員育輝：

最後，衛生局長，你們大家很辛苦，我之前提案發個獎金鼓勵，沒有辦法，不然你們怎麼處理？我看衛生局的人大家都很辛苦。

衛生局許局長以霖：

加班就有加班費。

蔡議員育輝：

加班有休息嗎？

衛生局許局長以霖：

有加班費。

蔡議員育輝：

不是，加班沒有錢，有休息嗎？

衛生局許局長以霖：

有，如果有報加班時數，一定都補給他們休息。

蔡議員育輝：

加班費有編列嗎？

衛生局許局長以霖：

有。

蔡議員育輝：

夠嗎？要好好說，我都有看預算。

衛生局許局長以霖：

他們跟我說夠。

蔡議員育輝：

誰主辦的？不可能夠。

衛生局許局長以霖：

有的用補休、有的是用加班費。

蔡議員育輝：

現在每天都在施打，有可能嗎？

主席：（陳議員秋宏）

謝謝蔡育輝召集人，接下來由 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，衛生局許局長，針對工作報告還是要做幾個提醒，第一，上午我們也有提到，在敘述假牙政策時，之前就講過，在工作報告時要把對象明確區隔出來，好不好？因為這個文本都會留到後世。第二，在你的工作報告第 31 頁，針對本市觀光醫療推廣行銷，你們報告的是本年度迄今接受醫療服務總人數是 121 人次，在第五次定期會時，你們報告的是用本期，也就是從 109 年 8 月到 110 年 2 月 28 日，我想您自己是理科、醫科出身的，這個數據的背景資料不一致的話，其實沒有辦法做任何的比較參考。

衛生局許局長以霖：

我們之後把它統一。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

日後表述的方式可能做一些調整，可以嗎？

衛生局許局長以霖：

可以。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第三，報告上面有一個新設市立醫院進度，最後這邊跟上次的報告不一樣，有提到結案報告提供 4 個開發方案，就只有寫這樣，但是哪 4 個，在工作報告是不能講，怕有像是採購的問題嗎？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，因為目前已經抵定是由成大蓋沙崙醫院，地點是在 4 個選區之一，但原則上會以這個來優先發展。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，如果都這麼明確了，你在工作報告裡面就是要表述清楚好不好？不要寫這種模稜兩可的。

衛生局許局長以霖：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第四是關於肺結核，可能之前疏忽了，過去幾次的肺結核報告，你們都是拿都治的涵蓋率，請問都治的涵蓋率是怎麼計算出來的？

疾病管制科林科長曉玫：

都治的涵蓋率，我們會依當時的確診率，然後加入都治計畫的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以是有確診率跟都治計畫的？我的意思是，像今年這次的報告，你就寫都治率涵蓋多少，老實講其實議員的成員，或是有機會接觸到工作報告的市民，不見得能夠理解這句話是什麼意思。你要就把它寫出來，不然就是用比較通俗的方式讓大家知道，比方說臺南的病例數是怎麼樣。就像今天跟主秘討論的結果，其實對我們來講，我們希望知道肺結核在臺南的病例狀況是不是有降下來？我抓中央的資料，2018 年是 720 例、2019 年是 678 例、2020 年是 638 例、2021 年是 407 例，在六都中臺南市的病例數 407 例，是排在六都中的第二，是全國的第四。這種資料其實列出來，我們會比較有感，我們比較知道在講什麼，好不好？

最後我們談一下失智症的處理，我想過去在處理失智的時候，其實過去在業務詢答或預算審查時，我們可能都過份強調走失的處理，像是愛心手環等，或者是把這塊丟到長照單位去看。可是其實從你們的報告中可以發現，我們試圖構建一個社區友善的組織，包含從上次的報告到這次的報告，我們看到很多失智友善組織，請問這個失智友善組織，包含失智友善守護天使，最主要的工作跟企圖達到的目的是什麼？

國民健康科黃科長琬淇：

報告議員，在失智友善組織方面，只要店家負責人願意上 1 個小時的失智友善課程，就可以加入失智友善組織，不管是菜市場或是郵局。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，他加入後可以提供給失智或潛在失智對象什麼樣的協助或幫助？

國民健康科黃科長琬淇：

他會了解這個重要性，可以早期發現，比如說有些失智長者一直來領錢，或是重複某些行為，他就知道在這個時間要阻止他。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

失智友善商店有一些標章嗎？

國民健康科黃科長琬淇：

有，國健署有發，我們就會張貼。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我覺得這個是非常好的事情，因為我知道中央的計畫是希望我們在 2020 年時，全國可以達到對失智症的正確認知 5% 以上，我們也設定在 2025 年，希望能夠做到 7% 以上，離這個目標，臺南市又做到多少？這個東西的參考值在什麼地方，我們在報告上並沒有看到，你懂我的意思嗎？我們要扣回這個政策，拿出一些數據給人家看，而不是每次都列出，我們又增加了 135 個，然後上一次增加了 427 個，這個東西是我們再看報告時，就不會知道你們又認真做了哪些事情。這個東西當然是我們很在意的，希望能夠早期發現，也許還有治療、治癒的可能性。

主席：（蔡議員育輝）

接著請李宗翰議員第一輪發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，我一開始要請環保局長，我想請教一下，目前除了北門以外，爐渣污染的還有哪些地區？

環境保護局謝局長世傑：

對不起。

李議員宗翰：

土壤污染。

環境保護局謝局長世傑：

土壤污染現在有列管，每個月會定期監測，是不是請土壤科跟您報告。

李議員宗翰：

沒問題。

土壤污染管理科王科長世為：

報告議座，議座講的是爐渣？

李議員宗翰：

土壤污染的區域目前有幾處？

土壤污染管理科王科長世為：

目前是學甲跟後壁這兩個地區。

李議員宗翰：

後壁的在哪邊？

土壤污染管理科王科長世為：

玉米田。

李議員宗翰：

我想請教天九，不好意思把廠商的名稱講出來了，周邊的土地是安全的嗎，局長有沒有做過相關的檢定？局長，我想我們看過蠻多次的。

事業廢棄物管理科邱科長瑞基：

天九那個案子已經處理了。

李議員宗翰：

是，了解，我想談的事情是，天九這件事情我先講，那時候周邊的農田面積越來越大，我們那時候跟科長到現場看，已經跟他明確說過，希望他那些再製品不要放在田地旁邊，下雨的會，雨水會沿著流入田內，到時候人家的田地收成好或不好，怪到他的身上也不好，所以這件事情可以落實執行，要求廠家處理那些再製品。

環境保護局謝局長世傑：

議員上次提醒之後，我們就即刻跟他們再溝通。

李議員宗翰：

是，我們有一起過去會勘。另外，新加玉米田的部分，本席再三強調，目前處理的方式怎麼樣？我們誠摯希望把那些不好的土全部挖出來，我想請問進度。

土壤污染管理科王科長世為：

跟議座報告，後壁玉米田目前檢察官已經起訴了，我們要求他在8月19日能夠繳納代履行費用，如果他沒有繳納的話，我們會移送強制執行。

李議員宗翰：

沒有問題，我想臺南市也是這樣，不只是後壁還有學甲，可能任何有爐渣影響到的地方，你們現在處理的方式是把它挖起來再找個地方放，然後不良的業者再隨便找個地方埋進去，是這樣嗎？你們是怎麼處理的？

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告，目前針對爐渣的處理，當然移送歸移送，我們要求業者去清理，清理完之後，如果屬於可以再利用的，它要送到合法再利用的場所，這個部分以前沒有沒辦法追蹤，在 105、106 年之後開放這樣的資訊，環保局可以知道去化到哪裡，所以這部分我們還是有納入追蹤範圍。

李議員宗翰：

所以他現在去化的方式有哪些，可不可以請局長說明舉例？

土壤污染管理科王科長世為：

跟議座報告，目前去化還是希望能夠回到再利用的廠商去，再利用的廠商會做像是鋪面或相關再利用的去處。

李議員宗翰：

目前的速度如何？不要說會去化，到時候只用 1%、2%、3%，結果用不了，這件事情這樣算什麼？等個 100 年你們都還處理不好，請教一下污染量跟你們處理的量差多少？

環境保護局謝局長世傑：

幾個案子這樣下來，其實處理的速度雖然不能講很快，但是並沒有像外界講的一點點在處理，整體的處理速度還是有達到一定的標準。當然民眾期望能完全清理，確實需要一點時間，以農地來講是完全清除，工業區的話，我就不講地號了，行為人也清了 1 萬 4 千多噸，逐步都在清理，並不是一點點而已。

李議員宗翰：

了解，我最後想談的一件事情是，好不容易你們有去化的方向，業者自己把這些土帶進來良田裡去污染這些東西，我希望你們針對這些業者課以重罰，讓課以重罰的這些罰金，補助你們未來去化的方向，這件事情可行嗎，局長？

環境保護局謝局長世傑：

基本上類似的案子，我們一定都會移送，至於刑責或重罰，刑責可能要看地檢署，裁罰的話，以行政裁罰的話，其實我們並沒有手軟。

李議員宗翰：

是，本席非常認同，再次提醒希望你們可以好好思考再利用，怎麼把這些真的影響土地種植作物的，甚至鬧上不好的新聞，這些能夠好好處理掉。我想這對你們的政績，或對黃偉哲市長來講都是一個非常大的加分。

環境保護局謝局長世傑：

了解，謝謝。

主席：（蔡議員育輝）

接著請蔡旺詮議員第二輪發言。

蔡議員旺詮：

多謝主席。局長，工作報告第39頁提到了環保護義工，補助了524隊的環保護義工隊共1,056萬，看起來非常支持，但是實際上來分析，臺南各里的環保護義工隊真的非常認真在做，也真的做得很好，當然也有差別，有的里小、有的里大，也不是每一里都這樣平均，但是你們制定了一些遊戲規則反而限制了，比如說有些里比較大、有的很認真做的，變成無法突破。局長，我先論述完，等一下還可以一直按燈。

環境保護局謝局長世傑：

我們可以看義工人數的多寡，30人以下跟30人以上會有不一樣的補助方式。

蔡議員旺詮：

對。

環境保護局謝局長世傑：

議員其實也有看到，我們雖然補助的金額可能不多，可是加總起來1千多萬也不少。

蔡議員旺詮：

我知道，我等一下算給局長看一下，因為大家對局長期待很高。因為很多里長跟我反映，我們仔細算過，給局長做個參考，志工每次的分配出勤，比如以核銷1萬元的茶水費用來講，他們大概一次分配到16.666元，就不用說其他的購物器材了，根本是不足的。你們補助的額度就是投影幕上的這張表，上限1萬元是20到29人至少一場次、累計3公里；上限2萬元是30人以上兩場，要4公里以上。我認為還是不夠，當然我們都知道義工是出於志願，他本身不是專業的清潔人員，但我其實覺得應該多鼓勵。30人以上的志工隊，我建議這部分能多幫忙，因為你們直接設定上限了，因為里的大小是不一樣的，而且餐點費用有不得超過經費補助50%的限制，其實有時候跟實際的情況不太一樣，平均起來16元而已，真的不太多。局長要補充說明嗎？

環境保護局謝局長世傑：

議員，曾經有一個同仁跟我提過，50%只能用在餐點，在義工團體活動時，有人也這樣向他反映。

主席：（蔡議員育輝）

蔡議員第三輪好嗎？接著請李宗翰議員第二輪發言。

李議員宗翰：

好，謝謝主席。我剛剛跟其他議員先進的做法，我覺得是可行的。環保局長，太陽能光電是不是都會先都一筆處理太陽能廢料電板的費用，到一筆基金裡面？

環境保護局謝局長世傑：

目前環保署是這樣規劃的。

李議員宗翰：

是，我們希望爐渣業者也用類似的方式處理，幫臺南市政府買一個保險，避免又去亂挖、亂埋，課以他的罰金，既然沒辦法正式要求他來處理這些爐渣再利用，你們也可以往這個方向來思考。

環境保護局謝局長世傑：

我會再跟主管機關工業局，提給他們參考，看能不能往這個方向。

李議員宗翰：