

報告議座，因為我們有 16 個分局，他們都有個別的預算，車輛的維修都是由分局自己來處理。這個事件是發生在二分局，我們聽聞了這個事件之後，警察局就介入去調查跟了解，要求分局把這個廠商，因為他們沒有主動告知我們，我們認為說有詐欺、不誠實的……

李議員宗翰：

局長你沒聽懂我剛剛的意思，你剛才說是因為維修的預算不足，所以把它換成次級品，那代表說臺南市政府其他單位只要預算不夠，電腦顯卡就可以直接拔掉，反正不用顯卡也跑得動，是這個意思嗎？

警察局方局長仰寧：

這個部分我們也做了一些檢討策進，因為整個維修應該是以一個大水庫的理論，就是由有餘來補不足。我們編列預算都是一部一部的，但是這部車會發生什麼樣的問題跟人一樣，什麼時候會生病、生什麼樣的病實在是沒有辦法預料，當然這還是要做好平時的維護跟保養。因為這個事件之後，我們也跟所有的外勤 16 個分局、3 個大隊、2 個隊講偵防車跟巡邏車該怎麼維修，經費不夠的話，警察局會來做統籌的支援跟調度。

李議員宗翰：

我真的越聽越奇怪，還好有先問警察局長，我沒有把內文寫出來。參照這個記者的說法，裡面什麼東西被換掉了其實不知道，但是分局因為擔心影響警譽的問題，希望先內部調查，組長退休，然後承辦的員警也退休表示抗議。警察局發生這件事情，不然原本的分局長不會跟你說！

警察局方局長仰寧：

不是，這個我們也做過深入調查，督察室也介入調查，完全沒有這回事，這位黃組長他是因為身體健康……

李議員宗翰：

事情都是你們在講的，到底有沒有曝光怎麼會知道？

警察局方局長仰寧：

議座，媒體記者捕風捉影，我們也有跟他協調以後要問清楚再報導，但是這個記者的風格就是有這個特色，所以我們也是概括承受，誠實面對。

李議員宗翰：

我想這件事情會影響市民對臺南員警的看法，對吧？

警察局方局長仰寧：

了解的是這個組長完全沒有他說的這回事，我們也是誠實面對外界的批評跟指教。

李議員宗翰：

如果你覺得他寫錯你可以告他，那你為什麼不動作？

警察局方局長仰寧：

這部分是在分局處理。

李議員宗翰：

警察局處理，要再內部了解，了解什麼狀況，看這位記者寫的對或錯。

警察局方局長仰寧：

警察局的立場跟態度就是，未來不要再發生類似的事情，然後要有效的來支援各分

局的巡邏車跟偵防車的維修跟保養，建立一個完善的維修紀錄列入稽核。

李議員宗翰：

我覺得這件事情真的很可怕，哪天你們什麼東西被賣掉了，可能也是用這種方式比照辦理。這件事情我有很認真聽其他議員的質詢，大概沒有認真提到，局長你特別稱讚楊局長，工作認真、考量警界培養人才不易，重新給他機會，但是遇到了這個案件，我想局長你也知道正在處理中，那請問你把他升上去是什麼意思？你是覺得反正不會有事，新聞大不了再一篇，臺南再來一次，再重新強調因為這件事情分局長調換過。請問楊分局長是要感謝你還是要討厭你？局長你的想法呢？

警察局方局長仰寧：

謝謝議員的指教，我們有一個人評會的機制，當時的人評會是考量到那時候的缺，因為今年 8 月份的缺額比較多，保安科也是一個重要的職務，楊科長在保安科科長任內任勞任怨，也沒有其他的抱怨，對於他的工作也是實實在在地做，所以我們再給他一次機會，那時候也經過調查，因為楊科長跟我們講，也就是後來的新化分局楊分局長接受過監察院的調查，他認為沒有問題，所以我們也放心的讓他去接任新化分局的分局長。

李議員宗翰：

他認為沒有問題，所以你也認為沒有問題，那這樣到底是監察院出了問題還是你出了問題？我是不太懂。

警察局方局長仰寧：

面對監察院的彈劾，我們誠懇的面對也要做一個檢討，監察院的彈劾未來就是要移到懲戒法院，總共有 9 種處分，那最輕微的就是申誡，也就是一般公務人員的記過，再上一級就是記過也就是等於我們的記大過。

李議員宗翰：

局長，我知道你專業問題處理得很好，但我今天要談的是政治問題。臺南市到底可不可以經得起一而再、再而三？今天我們給這個局長機會，然後中央洗我們的臉，好像這件事情我們處理的不對一樣，是你在中央那邊的關係不好嗎？你應該在中央的關係很好啊！但是報紙頭條，不要說頭版，旁邊還是有，我看到的時候會覺得幹嘛這樣搞自己人啊？臺南到底做錯了什麼？局長。

警察局方局長仰寧：

當時我們也考慮可以在監察院懲戒法院還沒有做出懲戒結果的時候，暫時保留他的職務，但是我們在人評會考慮是因為分局長他必須領導基層同仁，也必須面對外面的地方人士，如果他背著被彈劾的包袱在，對於他工作的執行事有所負擔的。

李議員宗翰：

現在結果不是一樣嗎？

警察局方局長仰寧：

所以才把他調整為非主管的。

李議員宗翰：

原本沒有這個東西，新聞還不會再寫一次，你知道新聞上面怎麼寫嗎？被彈劾 2 次、被拔官 2 次，情何以堪啊！局長。最後請教黃偉哲市長，你期待可以處理警察劣習，隱匿不報這件事情，我相信警察還有很多事情要處理，但是否真的已經改善？我期待警察

局長真的可以把這件事情做好，但是我只問一件事情，局長，你對外聲稱引此為鑑，請問你是向下面的人要求引此為鑑？還是你向上面的人引此為鑑？還是向你個人引此為鑑？局長。

警察局方局長仰寧：

這部分我在卸新任分局長交接典禮的時候，我也跟媒體、跟地方人士報告，我們以此為鑑是要求所有的分局長都要以此為鑑，第一個絕對不可以再匿報、虛報、遲報這些刑案，必須誠實面對治安問題。

李議員宗翰：

謝謝局長，你請坐。市長，我只想問今天這件事情原本可以不用發生，不讓臺南再受一次傷害。

黃市長偉哲：

我簡單跟您報告，就算他現在是在保安科長的位置，監察院彈劾還是要拔官，所以您所說的拔官2次還是拔官2次。

李議員宗翰：

是，我只能講他從科長升到分局長又再下來一次，我相信對他個人來講、對臺南來講都是一個傷害，謝謝市長，您請坐。這件事情我想請教農業局，我知道我在問這件事情的時候你可能不在農業局，但是之前市長就已經承諾我們，這間雞舍在蓋的時候再三跟我們承諾他會做水簾式，結果蓋好之後把雞放下去，說：「那是我兒子說的，我是他媽媽，我不知道這件事情，他沒跟我說。」，市長有跟我說這樣子要不得，應該要處理，局長你們有任何進度嗎？

農業局李局長建裕：

我是沒有看過這個案子，今天第一次才聽到議員這樣講。

李議員宗翰：

那稍等一下，等一下繼續問，這件事情接下來問環保局，局長，進度在哪裡？關於空污的稽查。

環境保護局謝局長世傑：

上次在工作報告有跟議員報告，特別是議員提到要加嚴的部分，事實上它有一定的程序要走，特別是它還要2到3年整個周邊環境跟大氣品質的偵測檢測資料，才有辦法去做一個加嚴的措施。

李議員宗翰：

局長，其實我很想直白地跟你講，不是你的問題、也不是農業局的問題。前幾天有前輩議員在指教，他說他二十幾年前就要求農業局應該要設畜牧自治條例，然後有個議員不太尊重他，自己就寫了自治條例，說尊重民眾的意見這種很重要的東西沒有寫。農業局長，我相信你也不知道，我們當初的草案版本是有包含1,000公尺、設備、甚至包含在地民眾要先討論才可以，結果進來議會不見了！我今天對農業局跟環保局甚至對市長有些意見的原因，是因為這件事情臺南市議會替臺南市政府做了，結果臺南市政府悶不吭聲，好像議會幫你們擋子彈應該的，局長是這樣子嗎？農業局。

農業局李局長建裕：

報告議員，你那時候說的案件，其實本來要蓋水簾式雞舍跟傳統的雞舍那個落差應

該是蠻大的，不可能說送出要做水簾式雞舍最後卻是一般的雞舍。

李議員宗翰：

局長你應該聽不懂我的意思，我想請教市長，推動這個自治條例是補了臺南市十幾年來都應該要有的進度，但是為什麼前輩議員在問的時候沒有人吭聲？好像這件事情是市政府本來就不想做，是議會自己推出來的。

黃市長偉哲：

當然尊重議會議員的提案權，但是我們會去考量，再跟議員進一步溝通這個部分，提出市府的意見，包括你剛剛講的畜牧自治條例現在變畜牧及空氣污染自治條例，這個部分本身放在一起是要怎麼樣子去磨合？因為空氣污染的來源是很多元的，畜牧的空氣污染主要是來自於味道，這部分要怎麼樣去處理，我覺得其實有很多在專業上還可以再討論的空間。

李議員宗翰：

沒關係，我想我們心中彼此有定見。

黃市長偉哲：

我沒有定見，我是開放的。

李議員宗翰：

我們心中彼此有對這件事情的想法，這樣講可以嗎？

黃市長偉哲：

不是，因為我今天是第一次聽到，對不起，許多包括後壁、下營、還有一些農業區居民對於畜牧業最反彈的無非是氣味還有廢水，這部分是我們一起要處理的，那今天處理畜牧跟空氣污染，明天處理畜牧跟廢水污染，到底把這個部分放在畜牧自治條例還是放在空氣污染防制，其實這部分是應該要討論。

李議員宗翰：

那可能是我解釋錯誤，我單純就想講新設置畜牧自治條例這件事情，農業局送了幾次進來議會，結果被人家退掉，這件事情我想你知道也好、不知道也罷，但是事實上就是臺南市議會幫你把這個案子推動了。

黃市長偉哲：

您是說農業局送了案子被議會退掉？

李議員宗翰：

之前退了很多次，我想你到底知道不知道，我真的不清楚了，之前新設置的版本早就已經送進來了。

黃市長偉哲：

我們會再去檢討這件事情。

李議員宗翰：

謝謝市長，但這件事情你有給我一個承諾，農業局目前看起來……

黃市長偉哲：

我們會去要求，因為農業局長跟您報告的是說沒有那麼快，我會要求業者給我們一個答案，到底要多久？因為業者是公開承諾，不是私下承諾，是公開承諾要設，如果說欺騙了民意代表、欺騙了村民、欺騙了公務人員，我覺得我們其實還是要去要求他確定

給一個時間表。

李議員宗翰：

謝謝市長，農業局知道喔？這件事情我想也是那個前輩議員提的，他都說已經有議員在管了，他不方便管，到時候如果抗爭成功了，他就去跟業者說都是那個議員再亂；如果抗爭失敗了，他就說你找我就沒事了，我猜最後會變成這種結果。這邊距離 25 公尺，還真的非常近，紅色的地方就是他要蓋的基地，綠色的地方就是村落，報告市長，比例尺 50 公尺，100 公尺已經插進去到村莊裡面了，他真的是蓋在村莊的旁邊，但是我們現在的自治條例完全於事無補。

黃市長偉哲：

我可不可跟您報告，這個是原先 84 年就已經設了，如果是這樣，我們就要求他不要再改建成水簾式，通通不要動，恢復成他原來的狀況繼續存在，會變成這樣。

李議員宗翰：

我個人非常期待這樣子，但是是否能做得到，我想你要派出你們家的農業局跟工務局去好好協調。

黃市長偉哲：

我們會請農業局跟他們說，因為我們原來是認為說他是要改成水簾式，減少污染，是朝這個方向做，工務局因為他提出這樣的申請而給他建照，如果大家覺得改成這樣不好，因為我對畜牧業者沒有信心，我對公務員也沒有信心，我們是朝向你剛剛所提的就回到原狀。

李議員宗翰：

他是從 2 籠變成 13 籠，所以他會放棄嗎？市長，我不這麼認為，因為他已經投資下去了，所以我等著期待農業局以及工務局協調的功力。

黃市長偉哲：

我們去協調一下，如果說他這樣子的話，地方是非常沒有辦法接受，而他是一個原先合法的業者，他只是想要更改成更沒有污染的，但是中間如果牽涉到，譬如說他原來放 1,000 隻，現在要放 2 萬隻，這樣的話是不是還是在原來核准的範圍內，我們可能要找去相關的法令。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，你講的正確，但我給各局處一個方向，未來遇到這種抗爭不要傻傻地像我一頭衝進去，直接請教工務局，到底他建造到什麼時候？因為他們的車通常都是大車，除非他挑了一個地廣人稀、旁邊又是大馬路的地方，旁邊很多路給他走。

黃市長偉哲：

制度上的部分，我們會先要求工務局如果日後接到畜牧業者任何建造申請要會農業局，因為農業局就有當初申請的證照，譬如說他八十幾年一定有講說要設多大、要養多少頭，我們會從這兩個局處橫向聯繫把他做好。

李議員宗翰：

謝謝市長。局長，這台車二十幾噸，我有問過交通局，如果可以的話進來最多 15 噸，你可以看到整個橋梁已經很破敗了，還震開一些。我們確實有跟警察局溝通，只要行駛在違規道路上，就應該禁止他通行。他接下來的建照到明年 3 月 19 日，你們應該會給他

延長下去，我相信到時候我不知道要怎麼請教你，我也不知道要怎麼跟你說話，因為很多民眾已經試著在跟業者溝通，希望他不要蓋了，甚至廟會辦活動、社區辦活動，希望他的大車不要進來，以上做個提醒。我相信這些民眾不是為了圖個人利益，真的只是為了生活品質，可以在那邊有一個好的地方。最後跟農業局講一件事情，前輩議員再三強調是他爭取的，是我來割稻尾，我跟你拜託，接下來你們記得去修正我提出來的新設置自治條例，因為他要求要增加這條獲得民眾同意或者是地方要開完協調會這樣的意見，局長你聽得懂我的意思嗎？

農業局李局長建裕：

不是很清楚。

李議員宗翰：

聽不懂就說聽不懂，不要浪費我時間。

農業局李局長建裕：

不太清楚。

李議員宗翰：

不太清楚嗎？市長你聽得懂我的意思嗎？

黃市長偉哲：

因為您的講法就是，現在剛新通過的畜牧自治條例裡面這段文字「應先進行民意協調」是您所說的前輩議員加進去的，那將來就是我們在……

李議員宗翰：

是前輩議員說我的條例沒有這些文字，所以偷偷開了一個縫給業者走，他認為這一條最重要，所以我的前輩議員認為這一條應該加進去。所以拜託民政局接下來提一個法把這個東西給修好，記得備註是這個前輩議員爭取的，這樣可以嗎？反正你們都會公文回覆我，依照議員質詢要求改善這個東西，你們要提怎麼樣子的方案，是不是這樣子？農業局。

農業局李局長建裕：

報告議員，因為自治條例很不容易 10 月……

李議員宗翰：

自治條例過了就過了，要改還是可以改，不要跟我說過了沒有辦法再改。

農業局李局長建裕：

不是，應該是說實施一段時間再做一些相關的檢討，因為很不容易已經……

李議員宗翰：

那前輩議員說的時候你沒跟他說到這一段，這樣很偏心欸！他給你洗臉的時候，你就沒出來替自己說話，我現在跟你要求的時候，都有你的理由。局長思考一下，他都要求你了，你還不做？你藐視議會嗎？

農業局李局長建裕：

沒有，不敢。

李議員宗翰：

市長，這件事情其實也很令人難過，蘇貞昌院長來到本地、你也在、很多立委都在，環保局長請坐。這件事情後壁真的沒有過，中央補助的叫有機肥，不好意思，農業局長，

我們現在種稻有用到有機肥嗎？

農業局李局長建裕：

如果已經播種一段時間後，其實對鄉親來說是比較沒有需求有機肥。

李議員宗翰：

結果完全沒有效啊！中央申請到經費，問你們，你們也沒說有機肥怪怪的，要改成什麼東西。

農業局李局長建裕：

跟議員報告，那時候行政院公告全品項受損的時候，第一時間鄉親提出申請，但是後面中央規定是說要看有沒有損失20%。

李議員宗翰：

局長我跟你說實際的，民眾真的需要的就是化肥，當他今天跟我們講說他要有機肥的時候，你應該跟他講「不好意思，這個行不通」，我跟你說實際就是這樣。最後跟市長報告一件事情，我想你那時候也有參加到立法院咖啡節的記者會，這邊想要拜託市長一件事情，因為今年的蓮子產量很少，而且蓮藕價錢也貴很多，所以可以的話拜託市長是否有這個機會一起到臺北支持農業局，我們一起去一趟立法院，把白河的蓮子也好、蓮藕也好，做一個行銷活動，市長你的看法？

黃市長偉哲：

要去行銷蓮子、蓮藕我都願意，如果要進去立法院必須要去立法委員的……

李議員宗翰：

我們有先進行協調。

黃市長偉哲：

如果行程許可，我願意儘量排排看。

李議員宗翰：

好，謝謝市長。這件事情應該是文化局長的部分，我們有幫你把之前的水域大概畫出來，在月津港燈節的時候，其實它的面積成長了將近2倍，我相信接下來可能這些地方都會被規劃在燈節的範圍裡面。場域面積擴大了非常的多，但是預算似乎沒有增加，這件事情可能要提醒一下市長，包含水域的部分、街燈的部分，其實我們的預算是沒有增加的，所以代表說平均每個展覽的地方可能會變少，對於接下來燈節品質要如何維護，本席提供一些建議，這件事情可能文化局長我們在業務質詢的時候有跟您提過。

文化局葉局長澤山：

是，議員我們也會跟中央來爭取一些相關的補助。

李議員宗翰：

這邊還是建議市長，到時候影視基地只要還有下一筆擴增的預算，你們應該朝以下方向去：可以收納歷年燈節的藝術品，而不是讓他放在太陽底下或是放在水上，如果到時候汛期來沒辦法收；另外可以收納蜂炮的炮城，我相信你在鹽水住過，很多炮城都放在路口沒辦法處理；甚至未來可以作為鹽水夜間生活的核心，臺南市就是比較熱，需要夜間的生活讓大家熱熱鬧鬧，所以我認為岸內影視基地未來可以成為地方文化發展的一顆引擎，以上做一個提醒。這應該是教育局體育處，請教一下市長，這個你應該知道，請問特色遊具加傳統遊具，民眾怎麼看待這件事情？會覺得它很有特色還是很傳統？

黃市長偉哲：

要看比例。

李議員宗翰：

要看比例？當他們看到傳統遊具的時候就覺得你又做了一些傳統遊具出來，所以這件事情拜託教育局，未來如果是體育局也好，不要再讓這種事發生，而且你們現在開放了，封鎖線沒有拆掉，剛啟用油漆就斑駁掉了，另外也有民眾要求要增設洗手臺跟洗腳臺，局長，這你有辦法改善嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個我們馬上去了解，該維修就要維修。

黃市長偉哲：

洗手臺、盥洗臺是 OK，但是洗腳臺……

李議員宗翰：

這件事情交由你們專業評估，但是民眾是有這樣訴求的。

黃市長偉哲：

洗腳臺的部分可能要專業評估。

李議員宗翰：

這邊是健身房的部分，我想這到時候如果拉到斷掉應該不能說什麼。

教育局鄭局長新輝：

對，這個不行。

李議員宗翰：

以上做個提醒，地墊的部分因為你們是鋪巧拼，基本上我實測過只要重量超過 100 公斤就會凹下去，另外天花板會漏水這件事情也做個提醒。這件事情可能要講快一點，不好意思交通局，是你們智慧停車柱的系統，你們覺得這會不會有資安問題？

交通局王局長銘德：

這個是指宏碁的本公司，母公司他們受到駭客攻擊，員工資料被竊取。因為臺南的智慧停車柱是他的子公司宏碁智通，我們會來了解他們用的資安跟母公司的關係，他的系統是幫我們計費，收費的部分是市府自己的資安系統，2 個系統都要符合市府相關資安檢測的標準，我們會來了解這個問題。

李議員宗翰：

謝謝局長，我只想說駭客組織基本上就是在強調宏碁的資安不好，所以假設用他的系統，可能會有車牌、時間地點、金額流出去的狀況，以上做個提醒。另外，研考會的部分，假設今天沒有新聞，那你有沒有辦法知道局處有沒有隱匿資安問題？

研究發展考核委員會戴主委偉峻：

報告議員，其實我們有一個新聞的群組，專門是在蒐集資安的一些新聞，只要有這些資安新聞我都會通知各局處。

李議員宗翰：

是，所以代表說如果沒有新聞，你其實沒有辦法掌握到各局處有資安的問題嗎？

研究發展考核委員會戴主委偉峻：

我們現在新聞每 2 個小時就蒐集一次，所以每天都會有資安相關新聞。

李議員宗翰：

我不要為難你，我猜就是靠新聞了。這是你們 1999 的資料，其實本席非常肯定你們現在可以做所謂的關鍵字搜尋，本席也建議為了減輕你們 1999 的人力負擔，你們可以嘗試做關鍵字的搜尋，這件事情對減少人力負擔來講應該會是一個方便，尤其在深夜時段，我打「違停」，下面都已經有跑相關資料出來，但本席提醒一件事情，像我在查髒亂環境的時候，把地圖點開來，它跟這裡面的資料是不符合的，所以這個地圖的外掛應該是有問題，但是這個地圖外掛有什麼好處？可以協助你們來分配一些人力，希望你也可以協助其他局處來處理這個東西，那你們自己局處的部分希望可以加強。各局處可能多少都會有資安問題，一個 USB 插下去就會有這樣子的狀況，所以希望你們也可以找到主動偵查資安問題的方法。前一段時間你們的 1999 系統經常掛掉，你知不知道這件事情？

研究發展考核委員會戴主委偉峻：

謝謝議員。上次那個……

主席：（陳議員秋萍）

再給 1 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席。

研究發展考核委員會戴主委偉峻：

掛掉的是硬體的部分，我們在很快的時間就把它修復了，至於這些查詢系統是不是有些漏洞，其實我們有弱點掃描，每天都會去掃描，一有弱點都會通知各局處來做改善。

李議員宗翰：

謝謝，沒有問題，請坐。最後這件事，應該真的是最後了，水利局，可能跟你也沒有什麼關係，但是市長，水利會合併之後真的沒有任何好處，地方沒有經費，連水利委員來拜託都沒有辦法，請問農民的水沒辦法進來、沒辦法流出去的時候要怎麼處理？市長。

黃市長偉哲：

跟您報告，原來是水利會，現在變成農水署，我覺得經費還是要到位，不能變成公務機關，經費卻沒有到位。

李議員宗翰：

如果真的爭取不到就要拜託水利局了。

黃市長偉哲：

您剛剛舉出了具體的農水路請告知我們，我們來跟他反映，因為農水路的維修本來就歸他。

李議員宗翰：

再拜託跟中央……

主席：（陳議員秋萍）

感謝李議員的總質詢，今天非常感謝黃市長、方秘書長、還有各局處首長的列席，同時也感謝新聞媒體的好朋友們以及本會同仁，還有電視機前的好朋友們，今天的議程到此結束。

第3屆第6次定期會市政總質詢 110年10月21日(第17次會議)

議員質詢順序：周麗津、尤榮智、吳通龍

記錄：沈怡華

主席：(許議員又仁)

好，開始開會。臺南市政府黃市長、方秘書長，各局處首長、新聞媒體各位先生女士、本會各位同仁，以及電視機前所有關心臺南市政的朋友大家早安、大家好，今天是10月21日星期四，也是這次定期會第17次會議，上午議程為市政總質詢，今日議員質詢順序為周麗津議員、尤榮智議員以及吳通龍議員。因為手語翻譯的關係，原則上每50分鐘休息5至10分鐘。跟大會報告，因為黃市長要到新北市參加全國運動會閉幕典禮代表本市接下授旗，這是一件很棒的好事，所以在11點30分至12點20分這段時間請假，由戴謙副市長代理。首先請周麗津議員質詢，時間50分鐘，周議員，請。

周議員麗津：

謝謝主席。黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁，以及電視機前所有鄉親好朋友大家早，今天是由麗津來做第3屆第6次定期會的市政總質詢。首先感謝黃市長，在他的帶領之下，臺南市連續115天的病例確診加0，再次感謝市府團隊的努力和打拼。但是在後疫情期間，我們該如何面對下一步？要維持並且一定要越來越好，這還是得靠市府團隊的努力，所以今天我想和市府團隊一起來探討，也希望由市府團隊在這裡向大家說明。首先，我在上個會期曾跟市長討論台86高架橋下空間要有效利用。當時市長也很認同這個想法，那時我的想法是規劃一個綜合運動場，可以鼓勵地方的大朋友、小朋友走出戶外，對身心靈、身體健康一定有很大的幫助，當時市府相關局處也很積極安排會勘，可是會勘後我發現一些問題，如果要做運動場的話，從體育處的角度，一定要符合場地標準才能夠申請前瞻計畫經費，如果不符合，一毛錢都拿不到。可是因為台86橋下的場地並非四四方方，所以當時區公所先做小型規劃，也就是若體育署沒有辦法規劃，沒關係，那時候的結論是由區公所再去規劃一次，規劃完之後看要怎麼做再來做。可是因為那一段規劃的經費也不少，區公所的經費一定不足。

黃市長偉哲：

大概要多少錢？

周議員麗津：

大概多少錢？

黃市長偉哲：

沒關係，我會問區公所，如果說是市款可以負擔的，我們就來做，不要等前瞻，舉個例子來說好了，如果是1、2,000萬，那可能就是……

周議員麗津：

市長，規劃費不用到1、2,000萬。

黃市長偉哲：

對，我知道，但是規劃下去就表示一定要做，要不然就白規劃了。規劃費的部分如果是幾十萬、上百萬，我們自己出就可以。

周議員麗津：