

周議員奕齊：

好，希望芒果可以儘速來處理，因為芒果季已經快到了。在賴清德市長的時代，市府有一個巡迴芒果節，對不對？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

目前也有辦嗎？

黃市長偉哲：

我們今年應該如常吧。

周議員奕齊：

如常嗎？我要跟市長報告的是，芒果節每一年感覺都辦得還不錯，對不對？但是其實市府你們可能都不知道，這些人都是動員出來的，為什麼我會這樣講？乍看之下，似乎很熱鬧，但其實都是假象。因為每年芒果節我都會到現場去，我發現了一件事情，就是現場的人為什麼八成的人我都認識，都是地方的人。我問他們為什麼會出來，他們就說人家拜託，拜託我們要出來，給市長一個面子。里長都要去動員，拜託大家出來，讓芒果節看起來好像很多人。

黃市長偉哲：

跟周議員報告，其實面子不重要，訂單比較重要。

周議員奕齊：

沒錯，我希望臺南市政府，還有農業局長，要去思考這個問題，因為這個是前朝留下來的一个问题，我們現在是否要開始正視這個問題？

黃市長偉哲：

我跟周議員報告，我們會後馬上檢討。如果只是熱鬧有餘，然後訂單不足的話，我寧可取消。

周議員奕齊：

像左鎮這個地方，芒果節的時候為什麼會那麼熱鬧？因為左鎮農會都會用當天發放農會裡面那個什麼金 300 元的點券。點券當天可以在那邊消費，所以這些左鎮農會的會友，他們全部都會去那邊等著領這 300 元，然後消費，消費完如果這些錢還有剩，他們還可以去農會買東西。所以左鎮農會那邊才會看起來那麼熱鬧。

黃市長偉哲：

其實每一場人都滿多的。

周議員奕齊：

對，但是每一場就是都會用動員的方式讓他看起來很熱鬧，但是其實他的銷售量沒有那麼好，我覺得巡迴芒果節是一個很好的 idea，但應該是用錯地方，巡迴芒果節這種東西，應該要走出我們臺南市。臺南市就是一個農業大縣，我們自己產芒果，然後又在自己的臺南市裡面銷售，你覺得銷售量會好嗎？當然不會好啊！但如果我們走出去，走到臺中或臺北呢？那這個銷售一定是會事半功倍嘛。

黃市長偉哲：

是。

**周議員奕齊：**

本席認為芒果巡迴未來是否要考慮一下？芒果巡迴不是單單在臺南市產地輪，而是要走出去外面，走到臺北、走到臺中，甚至其他地方。

**黃市長偉哲：**

周議員你的意見非常好，我們正是要到消費地辦，不是要在產地辦。

**周議員奕齊：**

對，希望黃市長，還有農業局長，未來是否針對這個事情做個探討？感謝你們。

**黃市長偉哲：**

謝謝。

**周議員奕齊：**

接下來探討現在水果外銷的問題，在臺灣常常能聽到，臺灣的水果一流，非常甜，很好吃的這些新聞，對不對？

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員奕齊：**

那是真的，臺灣的水果真的很棒，可是為什麼走到國外超市看到架上的水果，都是日本的水蜜桃，紐西蘭的奇異果，菲律賓的香蕉，還有就是美國或其他地方的蘋果，就是看不到臺灣的水果呢？黃市長，您覺得哪裡出了問題？

**黃市長偉哲：**

這個因素有很多，我簡單的跟您報告，有的是國家因素。譬如說：有些地方我們的水果上岸，他們課徵額外的稅；有些地方，因為臺灣是熱帶果蠅的疫區，我們的水果到其他的地方都會受到歧視、受到限制；有些地方，是我們自己的冷鏈做不好，舉個簡單的例子：像香蕉送到日本市場，有些開箱之後就已經有黑點，那就已經不耐保存；那有的地方，他們從中南美洲來到日本的香蕉，都還保持得很漂亮、很鮮，色澤都很好；這三種因素我們都要考量。

**周議員奕齊：**

市長，您說的沒錯，像去年舉辦一個農業大師論壇，主題是農產品國際行銷作為主題，那時候就是提到我們農產品外銷，就是您剛才說到其中之一就是品質不一嘛。

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員奕齊：**

品質不一這個問題，遇到很大的困難，主要是我們農民沒有適合使用的機具，還有儲存的設備，所以農產品銷到國外，品質就會參差不齊。像其他國家如：日本，他們的政府投資了3.6億元，為農林產品打造品牌，建立海外的銷售平台。反觀來看，臺南市，或者是我們臺灣目前對這些農民做了什麼事？如果來探討的話，可能我們台灣對這些農民真的沒有做什麼，一點作為都沒有。所以本席希望未來，我們除了臺灣這個農產品外銷外，臺南市要自己做，今天本來想要問一下農產運銷公司的總經理，可是他不在，市長您身為農

產運銷的董事長，我想要問一下。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

您覺得現在玉井的市場，是不是臺南農產運銷公司的金雞母？

黃市長偉哲：

我覺得其實還不是金雞母，但是未來希望能成為金雞母。

周議員奕齊：

其實臺南農產運銷公司，除了新化那間果菜市場有在賺錢之外，第二就是玉井果菜市場，您知道嗎？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

尤其是在芒果節的時候，這段時間真的是水泄不通，大家全部都要進來排芒果。但是腹地不夠，大概凌晨四點就排滿了。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

這十幾年來，玉井市場是一個非常熱鬧的地方，也是為臺南市庫增加收入的地方。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

可是這幾十年來，那裡依然沒有改變，除了去年增設黑網子之外，那邊真的全部都不能改變，原因是什麼？因為那裡還是違建，所以整個不能翻修，這您知道嗎？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

我希望玉井果菜市場這裡的違建，是否要研議看怎麼處理？把他變成合法化。

黃市長偉哲：

這個部分，我們一定要做個澈底根本的改變，但是您剛剛提到的這個，事實上前幾任的縣長、市長對於臺南農產的銷售也都盡了一些心力，如果沒有他們的話，我們的芒果搞不好還都倒在溪裏面。所以我們還會接續以前的努力，會更加精進、加油。

周議員奕齊：

這是今年開花的情況，今年結果率非常的高，大概都有七、八成，這些是土芒果，這些是愛文芒果，整個山全部白霧霧的，全部都是套袋，可見今年的芒果量是非常的多。目前農產運銷公司，有提到 2,786 萬元，這個是你們未分配盈餘的錢。你是否可以把這個未分配盈餘提撥百分之幾，看要多少？回饋給鄉親。

黃市長偉哲：

您的建議我們會考量，也許可以把未分配盈餘，給實際從事耕作的農民。

**周議員奕齊：**

像北農去年他們把未分配盈餘百分之三十提撥回饋給這些鄉親，我們目前未分配盈餘已經有 2,700 多萬元是否做個探討？回饋這些鄉親，或者在地方做建設，可以嗎？

**黃市長偉哲：**

這個部分，我覺得用在地方公共建設部分，我們會考量，尤其您剛剛提到像芒果市場去年多增一個黑網，那個部分我覺得太少，應該可以做的更好。

**周議員奕齊：**

是。感謝市長，本席希望，您所說的這些事情，未來會一一去做處理。

**黃市長偉哲：**

我們會儘全力來達成。

**周議員奕齊：**

好，感謝市長。這個是我們目前山區的農路，我想要請問一下，市長您知道目前在臺南市全市列冊在案的農路、產業道路，合計大概有多少公里嗎？

**黃市長偉哲：**

應該是幾千公里。

**周議員奕齊：**

大概是幾千？

**黃市長偉哲：**

如果沒有記錯，可能我看過一個數字，大概差不多五千。

**周議員奕齊：**

農業局長，這部分就麻煩你，就是列冊在冊的這些農路、產業道路合計的公里數，在五月底之前，您把所有資料調出來，然後給本席可以嗎？

**農業局李局長朝塘：**

可以。

**周議員奕齊：**

那我想要問一下農業局長，一條農路大概多久要翻修一次？

**黃市長偉哲：**

報告周議員，應該看他的實際狀況，如果說因為經常行駛搬運車，或是有一些重車輾壓，搞不好沒有幾年就應該要翻修了。

**周議員奕齊：**

我們以柏油路來講好了，大概五年使用率，我們大概保固期間算五年的話，那全市的農路翻修經費大概要多少？請問一下。

**黃市長偉哲：**

我們每年農路的部分大概編 3 億左右、2 億多元。

**農業局李局長朝塘：**

1 億 7 千多萬元。

**周議員奕齊：**

1 億 7 千多萬元，是目前我們今年編列的預算。

**農業局李局長朝塘：**

我們編列的預算。

**黃市長偉哲：**

還有中央的補助款。

**周議員奕齊：**

我們服務處目前農路修繕的案件就農業局而已，現在報來本服務處的總經費預計大概 5,000 多萬元。農業局今年編列 1 億 7,000 萬元。我們服務處的就 5,000 萬元，不含其他 30 幾區，您看一下目前臺南市的農路都是長這樣子。注意看旁邊整個都已經崩塌下來，這些都是我們目前的農路，這個是層林里。這個農路旁邊已經開始崩塌，這個是我們長久未翻修的農路，這個也是，這個嚴重吧？這篇是前天我們玉井大小事裡面有人 PO 到，好想念臺南縣，這是斗六仔的農路，已經好久就是這樣子了，熱心的里長伯爭取了好久，依然沒有下文，這也算是城鄉差距吧？印象中臺南縣好像沒有這樣的記錄，也許是考慮到投資報酬，好想念臺南縣，不喜歡臺南市。現在山區的居民有感而發，PO 了這一篇文章，我真的不知道該在下面回應什麼，因為現在我手上就有 5,000 多萬元經費要爭取，每一條都比這個還要危險，每一條都比這個還要嚴重。當他 PO 出了這個，我是要在下面留言我來幫你爭取經費，還是我該怎麼回應？我真的是不會回應。因為今年農路編列預算只有 1 億 7,200 多萬元，目前報來本服務處的要 5,000 多萬元，目前批准的經費還不到 1,000 萬元，如果我說好，我來爭取的時候，我會不會食言呢？因為臺南市政府經費不足而沒辦法做，讓我食言了，所以我真的不敢回應他。我一直在考慮一個問題，我們經費真的足夠嗎？黃偉哲市長相信您上任後，您也發現到我們農路修繕的經費是嚴重的不足。

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員奕齊：**

要請問市長，年底要編列明年預算的時候，您打算在農路預算上增加百分之多少呢？

**黃市長偉哲：**

我們在農路預算上會再增加一些，因為明年就沒有房屋稅，所以市府的整體財政收入會減少 23 億元，我們還會再增加一些支出，但是在農路這部分，我可以承諾周議員，如果說以 1 億 7,000 多萬元，我們希望能夠再增加一些，大概幾千萬跑不掉。

**周議員奕齊：**

大概幾千萬元？

**黃市長偉哲：**

我現在沒有辦法告訴你具體的數字，因為還要跟主計來衡量盤點我們手邊的資源還剩多少？但是我可以承諾你，我一定會增加。

**周議員奕齊：**

好，本席在這裡感謝市長的用心。

**黃市長偉哲：**

因為您剛剛提到那個問題，其實我看了也覺得滿難過的，因為過去我當立委的時候去

會勘，那些農路也差不多就像這樣子，不過以前臺南縣農路的經費是不是比較多？還是很多是來自像有省政府的時期，還有中央時期是可以編農路，現在中央不編農路，一切都要靠我們地方政府，所以可能建設經費就比較少。

**周議員奕齊：**

感謝市長的用心，希望這些農路修繕經費要逐年提升。

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員奕齊：**

只要財政足夠的話我們逐年提升，現在如果真的財政不足，稍微增加一些沒有關係，但是一定要逐年提升，這個可以答應我嗎？

**黃市長偉哲：**

一定，這我可以跟您報告。

**周議員奕齊：**

好，感謝。市長，百人以下的學校為什麼會有營養午餐的補助，這個您知道嗎？

**黃市長偉哲：**

這不是我任內所決定的，因為他們可能是覺得百人以下的學校比較偏鄉，家長的收入及經濟狀況可能比較不好，站在政府照顧偏鄉民眾的立場，所以說有補助。

**周議員奕齊：**

好，感謝市長的回應。臺南市國民中小學，教科書及營養午餐補助計畫，他目的是活化小型學校，留住學校學生，並鼓勵回流，促進地方發展。

**黃市長偉哲：**

沒錯。

**周議員奕齊：**

那還有您剛才說的，就是照顧偏鄉，楠西您覺得算不算一個偏鄉？

**黃市長偉哲：**

在我的認知裡面當然是偏鄉。

**周議員奕齊：**

對，但是臺南市楠西區全區只有一個國中和一個國小，所以人數必定超過100人，超過100人就沒有營養午餐全額補助優惠措施，我們為了解套，相信你也知道，以前是利用水庫回饋金來回饋給這些學校，讓小朋友營養午餐可以免費。但是四年前賴清德卻把這筆預算逐年遞減，到明年就要歸零，今年剩20%，明年歸零不再補助，這對楠西非常的不公平，希望市長在這營養午餐補助辦法內訂定特別條例。

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員奕齊：**

整個楠西區就只有一間國中和一間國小，學校人數都超過100人。

**黃市長偉哲：**

是，包括南化也只有一間。

**周議員奕齊：**

南化不止，他們有北寮國小、瑞峰國小、玉山國小，國小就有很多間。所以這裡出現問題，希望黃市長跟教育局探討，是否要訂定一個特別條例？讓這些小孩營養午餐也可以免費。

**黃市長偉哲：**

我來思考，在農路跟社會福利之間，我希望能夠做到整體的資源越來越增加。

**周議員奕齊：**

因為這部分在四年前被賴清德砍掉後，真的，楠西大家都覺得非常的失望，希望黃市長您上任之後，可以把這個偏鄉正義把他找回來，可以嗎？

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員奕齊：**

本席希望在五月底前，可以給個答覆，看要怎麼去改變這個問題，可以嗎？

**黃市長偉哲：**

我五月底前馬上盤點您剛提到，像楠西這樣超過一百人，但屬於偏鄉學校的這部分。

**周議員奕齊：**

對，這部分希望黃市長，還有教育局長，去做探討可以嗎？

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員奕齊：**

這是目前六都營養午餐的比較，臺南市是比較便宜 36 元至 39 元，我想要問一下各位官員，您認為目前的臺南市營養午餐，目前吃得好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

跟周議員報告，應該是不會太差。

**周議員奕齊：**

不會太差。

**教育局鄭局長新輝：**

以學童午餐來講，當然經濟不同的區域，他們的消費水準相對是比較高，以臺南來講，我們會留意孩子的飲食內涵，目前應該是還不錯。

**周議員奕齊：**

我想要讓大家看一下，我前兩天去學校突襲，這是我們山區目前的營養午餐，排骨一小塊，旁邊是豆乾跟菜，兩菜、一個排骨、一個湯，另一張沒有主食，另一分這個沒有肉，他只有兩個菜、一份蒸蛋、一個湯、一個飯。

**教育局鄭局長新輝：**

這是蔬食日，就是吃素的那一天，沒肉。

**周議員奕齊：**

菜就只有三個菜？

**教育局鄭局長新輝：**

因為我們有低碳政策，一個禮拜，有一天一餐是蔬食日，法律規定的。

**周議員奕齊：**

這個是我們山區的伙食，這是一人份還沒有吃，除了湯還沒有裝之外，你有看到，這塊是肉。

**教育局鄭局長新輝：**

看不是很清楚，下面好像還有肉。

**周議員奕齊：**

沒有，就這塊肉，您看這邊，然後這個是菜，那您覺得這個伙食好嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

就我來講，看起來是還滿好吃的。

**周議員奕齊：**

看起來感覺好像裝的很少，但是呢，這個小孩食量非常的大。

**黃市長偉哲：**

我覺得質跟量我們都會檢討。

**周議員奕齊：**

這個小孩在學校裡面他食量是比較大的，但是老師跟他講說，因為我們伙食不夠，第一次裝飯就只能裝這樣，第二次如果還有剩下的話，你才可以去裝，通常第二次，有時候都不夠。為什麼會出現這個問題？並不是我們行政怠惰，不是老師的問題，也不是學校的問題，問題出在哪裡？就是伙食費用的問題。在偏遠地區的伙食費用相對成本會比較高，因為運輸成本相對比較高，伙食就比較不好，我們是否做一個探討，現在食材的費用是否要提高？像其它地方，目前新北市已經都提高到48元，臺北市是50元到60元。

**黃市長偉哲：**

桃園低一點。

**周議員奕齊：**

桃園比較低是自辦中央廚房，當然會比較低，但是外訂餐也是都40元到45元，我們山區的都是自己煮，相對下，跟外訂餐盒差不多。

**黃市長偉哲：**

我們自己煮的為什麼會比……

**周議員奕齊：**

因為我們那裡自辦的就是中央廚房，中央廚房就是開車出去送。相對下，在市區裏面，他們一趟可以跑四、五個學校，但是如果在山區距離比較遠的時候，只能跑一趟。

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員奕齊：**

那相對上成本就提高了。

**黃市長偉哲：**

運輸的成本比較高。

**周議員奕齊：**



運輸成本比較高之後，就變成壓縮這些食材的成本。本席希望，未來是不是做個探討，在山區營養午餐這部分的價格，是否要再提高一些？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

希望提高到 40 元到 42 元，雖然有 3 元的區間差別，伙食就可以提升非常的多。

黃市長偉哲：

我相信。

周議員奕齊：

本席希望黃市長和教育局長，在這一部分做一個探討，是否在偏鄉這一塊營養午餐，把他做得更好，好不好？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告收費的部分，學校是可以跟社區討論，這個部分他們如果想要再調高，我們都會尊重學校。

周議員奕齊：

本席希望未來這個部分，我們要去做一個探討。

教育局鄭局長新輝：

是。

周議員奕齊：

教育局您知道，您之前也有去探討一個中央廚房的問題嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，有。

周議員奕齊：

但是為什麼在山區不太能去做？因為學校的老師人員編制非常的少。像南化國中的老師，您知道有幾個嗎？

教育局鄭局長新輝：

南化國中 75 人，南化國小 85 人。

周議員奕齊：

以老師來說。

教育局鄭局長新輝：

就班級數來講，國中大概一個班有兩位老師，如果國中是三個班就有六位老師。

周議員奕齊：

對啊，一整個國中，您知道不到十個老師。

教育局鄭局長新輝：

所以這也就是為什麼要中央廚房，就是要減輕不要每個學校都自己來烹調。

周議員奕齊：

不是，當初你們中央廚房就是考慮在南化，南化堅決反對，所以中央廚房到現在還做不成，因為人力不足，就這個原因。本席希望偏鄉學校，不應該因為偏鄉人口少，班級數

少，老師編制人員就相對地比較少。希望未來是否去做編制人員調配，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

好，我們來考慮。

**周議員奕齊：**

好，教育局長，您知道這個是什麼嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

看起來像是英語教學的一個情境。

**周議員奕齊：**

這是哪裡？

**教育局鄭局長新輝：**

這個就有一點難度了。

**周議員奕齊：**

這個有點難度。市長您知道這是哪裡嗎？

**黃市長偉哲：**

看英文是CI，CI的好像滿多的。

**周議員奕齊：**

這是英語情境教室，那您知道這在哪裡了嗎？

**黃市長偉哲：**

應該在市中心的學校吧。

**周議員奕齊：**

這英語情境教室，是在臺南。

**教育局鄭局長新輝：**

在臺南嗎？

**周議員奕齊：**

在臺南，您不知道嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這我沒有辦法每一個學校都去，請議座跟我提醒，我改天去看。

**周議員奕齊：**

臺南市的英語情境教室，你知道就只有一個地方嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

教室的話，我們有國際英語村跟行動英語村，有三個學校。

**周議員奕齊：**

那國際英語村在哪裡？

**教育局鄭局長新輝：**

有博愛、新進，還有學甲。

**周議員奕齊：**

不是，國際英語村就只有一個，就是博愛國小。六間情境教室都在博愛國小裡面，您知道情境教室是什麼時候開始做的嗎？