

甚至半夜都有人在運動，有的民眾晚上12點多還出去運動，最基本的路燈也要亮，你看有亮和沒亮差多少，有些地方真的暗到不行，因為每人的生活習性不同，我們園區內基本的設施要維持運作，你看有的地方根本是黑漆漆的，市長，這部分是否能體檢一下，看哪個地方是暗的。

**黃市長偉哲：**

這我們要趕快去看，而且這個燈要照地面不能往上照，會影響到住戶。

**林議員美燕：**

好，體育園區內是不是該總體檢，看哪個角落較暗必須加強。

**教育局鄭局長新輝：**

是，這部分我有向同仁提醒，有些民眾較少去的地方或許可以使用感應式燈泡，有人去的時候就能照亮。

**林議員美燕：**

總體檢一下，局長，有人說了就要做。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**林議員美燕：**

最近體育場附近鴿子滿多的，這已是存在很久的問題了，整個園區內鴿子一大堆，鴿糞及羽毛造成周邊新生里、大林里、竹溪里等民眾困擾，叫苦連天，冷氣上全都是羽毛，鴿糞中有許多細菌民眾實在不知道該如何是好，這個問題存在已久，過去市長任內也一直反映卻都無法處理，市長，現在你有辦法處理嗎？

**黃市長偉哲：**

我會積極去處理，幾年前全臺灣也曾傳出禽流感，那時候大家也很怕鴿子糞便、羽毛會傳播禽流感相關病菌，所以我們會積極面對這個問題。

**林議員美燕：**

環境真的被污染得很嚴重，影響到民眾健康。

**教育局鄭局長新輝：**

向議員報告，我們也請清潔人員早晚都要去清潔。

**林議員美燕：**

早晚清潔也是效果有限，畢竟鴿子到處亂飛，你們清潔體育園區是沒問題，但鴿子會飛到周邊影響住戶。市長，這不只是教育局的問題，也不只農業局或環保局的問題，你應該專案研究一下如何澈底解決，別人無法做到若你能做到的話，你的名聲一定會拉上去，好不好？局長，請坐。影片中是小鳥的叫聲，大家聽一下，好聽，但如果是今天你需要休息時，小鳥卻成群結隊在你家旁邊叫，還睡得著嗎？這是中華南路安全島樹上的小鳥，還有很多地方也有這樣的情形，中華南路安全島樹上的鳥叫聲也是很久了，20多年了，從本席當議員就一直在講，至今也無法改善，如何降低鳥叫聲也非常重要，這部分請市長了解看看，當然生態也要維護但這樣的叫聲已經影響到民眾生活起居，如何在不影響生態環境下稍微降低音量，不然民眾要睡覺真的無法睡。接著我們看到南區大林路，這條路市長可能也常經過，就是體育園區出入大同路的地方。

**黃市長偉哲：**

這裡算是南區的椰林大道。

**林議員美燕：**

椰林大道，但椰子常常掉下來，也曾經砸到過人，你知道嗎？上頭只要枯了大家就開始害怕，你看整條路的規劃，旁邊機車道中還有公車，一旁住戶車輛要出入也要從機車道出來，機車族必須與公車爭道，非常危險，我們要如何改善這個問題？還有寬大的分隔島讓行經車輛感到壓迫，對機車及路人也很不友善，這點也是大家常提到的。這麼大的分隔島比慢車道還寬，排擠到公車站牌，公車站牌設在那麼裡面該怎麼去等公車，公車也很難轉進去慢車道，這樣公車站牌不是白設置了嗎？我們如何去改善分隔島問題，要留著椰子樹也可以，怎麼去保存都可以，但要將大林路重新改造，拓寬人行道及機車道，分隔島上種植灌木美化並重新施作分隔島做為行人的庇護島，這部分市長應指派相關單位好好了解，如何讓這條道路提供更友善的交通路環境給市民，因為這路段也有很多人進去，從體育園區到大同路，東區到南區幾乎都從這裡進出，這部分市長是否好好面對，好不好？市府團隊看是哪個局處負責。接著再播放影片，漂不漂亮？看一下牆壁的彩繪，有實體飛機搭配立體彩繪營造出整體的效果，這位於新興東路及水交社路的十字路口，進去便是眷村文化園區，曾經里長有向文化局建議是否把此成為水交社的一部分，結果文化局說不行，因為它不在園區內，是嗎？2010有設置水交社眷村文化園區的指示牌，這是2010年許添財任內設置的，我們說這個地方可以無縫接軌與水交社連結，你不將它納入園區也OK，但可以規劃成為入口意象，這面牆也才剛完成，當地大成里鄭宏源里長非常用心認養這塊三角地，如何好好設置實體飛機，甚至要求能否彩繪，連大成國中也來幫忙，你看我們彩繪的成果足以成為路口意象，那天才剛完成新聞上網沒幾天就有好多人來拍照，唯一的缺點是照相點不足，因為旁邊要去規劃才能在照相時突顯飛機，所以藉此機會也向市長說明，政策及工程在執行時要全面檢討，既然有實體飛機、立體彩繪，甚至有眷村文化園區，坦白說有些人還不知道眷村文化園區在哪裡，如果今天我們將這裡當成入口意象處，因為空間是結合的，可以讓更多人知道在此拍照後可以進去園區，是可以帶動觀光人潮的，市長您認為呢？

**黃市長偉哲：**

我覺得這可以做某種程度的討論，因為美術館一館、二館也沒有在同一區，可以說是第二園區或原來的園區，不過我們必須正視一個事實，2010年許前市長規劃時是將這個地方當成園區，原來的的水交社園區還在裡面未改建，所以那時候的園區是在這邊……

**林議員美燕：**

沒有，那時候已經改建完了，市長。

**黃市長偉哲：**

但他沒有把園區規劃好。

**林議員美燕：**

對，然後就在那裡立牌說是眷村文化園區。

**黃市長偉哲：**

那時候認定園區就從這邊。

**林議員美燕：**

對，就從這，因為那也是舊水交社的一部分。

**黃市長偉哲：**

沒錯。

**林議員美燕：**

尤其又是重要街口，如果規劃成照相點及入口意象……

**黃市長偉哲：**

照相點我們來處理。

**林議員美燕：**

OK，白天那麼漂亮，但晚上呢？你看眷村文化園區內晚上這麼暗，市長，為什麼不亮燈？

**文化局葉局長澤山：**

報告議員，這部分現在已經在施作當中了，到年底整個光環境上會有很大的改變。

**林議員美燕：**

希望入口裡面的眷村文化園區夜間可以好好的規劃，因為那個地方總是較暗了一些，坦白說，如果光線又不足的話，以前是治安問題東西被偷了很多，我們在改建時東西都被偷走了，連樹也被挖走，所以亮度非常重要，要好好去規劃。你看文化園區已經推銷多久了，結果還未成為亮點。

**文化局葉局長澤山：**

年底會有一些改變。

**林議員美燕：**

要趕快，我們已經太慢了，入口意象及裡面亮點的加強也好都要趕快加強做好，好，謝謝。除了這些地方，事實上南區及安平區有很多漂亮地方，你看有美麗的方舟，以前叫船屋，現在已經正名叫方舟，整個環境工務局花了 1 億多經費，兩側公園也規劃完了，剛剛方舟內部也花了幾千萬去修繕，重點是已合法拿到使用執照，以前沒有拿到使用執照，裡面的業務也委外給廠商來做，這麼漂亮花了那麼多錢，但美麗的方舟有沒有一次到位？我們看一下，前二天和觀光旅遊局和水利局去看，本來面向海邊的門口是暗的，在我們反映後有加強了，你看多漂亮，有燈和沒燈都漂亮；照片中也可以看到往沙灘的階梯太小了，所以常有人跌倒，到了晚上更危險，因為本來階梯就很小了加上光線很差，所以只要跌倒就真的會滾到海灘，那是很危險的，所以我們也建議好好的修繕，現在們去劃設了反光線後真的安全多了，大家都說差別很大；再來是還未改善的西面南北側階梯，那是門口出來要下樓的臺階，你看多危險，到了晚上很容易由平面處踩空，尤其是洗石子鋪面本來就較暗，這是很危險的地方；再來是方舟建築物白天很漂亮，但晚上卻看不到，因位處海邊兩側又沒有其他建物，若能將之圍起來，遠遠就能看到指標，就變成有地標性的存在，它等於是南邊進到臺南市的地標，是否在夜間也要想辦法點亮它，你看有亮和沒亮差多少？它是南區的地標卻缺乏建築物外觀亮點，這部分提供給市長了解一下。還有，大家去海灘完後上來一定要洗腳，不知道是水利局還是工務局的業務，我真的要誇獎你們，這部分真的做得非常好，而且數量又夠，不像漁光島設置數量不足，

大家都擠在那裡，但洗後因為沙子沈澱在裡面無法排水，造成裡面髒亂，整個洗腳區都是泥巴無法排水。第二，晚上沒有燈光，市長，你晚上若有空或跑完行程後可以去看看，洗腳區如何做好處理？北側停車場通往南側停車場的汽車通道無照明跟反光指引，這個停車場是北進南出，當初不知道怎麼設計的一定要經過方舟建築下方，但下面很暗，白天很暗了更何況是晚上，根本一點亮度沒有，這樣的情況下真的很危險，開車的人很危險也容易造成治安死角，這部分也要拿出來與大家檢討，這些部分其實要再加強一下。既然我們有這麼棒的設施，指示牌也要加強，從北側要進到停車場這裡只有一個小路牌，請問晚上看得到這個指示牌嗎？建築物本身不亮，為什麼不用 LED 燈指示牌告訴大家停車場在下方呢？晚上根本沒辦法看清楚，且這個指示牌不該設在停車場入口處，應該在前 100 公尺就設置，不然車子可能開過頭，這個部分相關單位也要檢討一下。照片是南側停車場入口，紅色圓圈處是有車撞擊過的痕跡，你們知道這是什麼情形嗎？因為這個地方太死角了，要進去停車場時車子都會撞到這個地方，所以這裡是否該做個弧度，且路面有點落差，應該將此處整理並設置反光標示讓民眾知道，這部分是否該好好處理，雖然這些是小細節但卻是安全問題。現在整個園區的使用率非常高，市長，一到假日就有遊覽車前來，成為一個遊覽景點，如同我們到臺東旅遊一樣，遊覽車把遊客載到海邊讓遊客下車去走一走感受周邊環境，所以必須加強全區監視系統，因為人越來越多。除了南側停車場入口沒有指標外，北側也是一樣，晚上要到南側或北側都一樣，完全沒有主視覺意象讓民眾知道該往哪裡去，這部分也要拿出來討論一下。既然大家都知道有黃金海岸方舟了，也要在遠處路段設置路標指引，告訴大家這裡有個景點，完全都沒有景點路標指引，光是一棟方舟建築在那裡卻沒有行銷，今天若有外縣市民眾來到臺南市，從 86 下快速道路後就要讓他們知道該怎麼行駛，指引路標要設置好，只有在地人才知道要往哪裡去，我看有些溪北的民眾還不知道呢，既然方舟花了那麼多錢就更該行銷出去讓更多人來遊憩。

再來是公車問題，並不是每個人都可以開車前往，既然方舟花了那麼多錢變得那麼漂亮，公車卻只有假日才有往返，平常日卻沒有，怎麼會有這種事？我們是二等公民嗎？公車行駛有分假日和平日嗎？公車就是公車，有需要就是有需要，哪有分假日和平日？平常日老人家想出去遊玩，閒閒沒事坐公車到方舟來玩不好嗎？所以公車不能只有假日行駛，平常日民眾有空想到此走走卻沒有公車可以搭，公車不能分平日與假日。最重要的一點，觀光客來了，遊覽車也來了，廁所呢？曾經號稱五星級的公廁現在變成照片中這樣子，裡面設施老舊、使用數量不足，那天辦活動我有去，大家都在排隊，裡面又臭又髒，那麼漂亮的方舟卻提供那麼髒亂的公廁，市長你看看，而且嚴重漏水，第一印象非常重要，由公廁可以得知城市的水準，城市生活水準越高公廁越乾淨，以前我們要是到較落後國家其公廁絕對是髒的，所以公廁是帶給人對城市最重要的印象之一，所以要趕快去改善公廁。而我們大門口的門面老舊，牆面還有剝落，門面是很重要的，門面若不好看我們要抹點粉，不堪使用的部分要好好去設計整修，我們委外是指裡面的經營，本席現在說的是外面需要公部門施作的項目。還有，現在使用率那麼高，黃金海岸是海邊，太陽很大且少有遮蔭處，民眾車輛停好後下車走走，不用幾小時，可能半小時後回來車子就熱得無法進去，更何況是夏天，所以建議停車場增蓋遮雨棚，可以擋雨也能遮

陽，這樣民眾也比較想去，不然大老遠到這裡感覺很熱、頭暈，很多人對黃金海岸的印象就是很熱，如果有遮雨棚可稍微改善，也可以考慮設置綠能設備，畢竟那裡陽光充足，種電也能當成遮雨棚，為什麼不去做？有時海邊會有些髒東西，尤其是大雨後一些髒東西沖上岸後海灘又髒了，所以是否可要求業者認養部分海灘？不要每次都是公部門去做。針對本席所提出的，能否讓方舟更美麗的建言，市長、秘書長或者副市長，我們來統籌，你交給誰來處理？

**黃市長偉哲：**

我會請秘書長來協調，尤其您剛提到許多點牽涉到交通局、工務局等等處室，跨局處的部分我們會請府層長官來整合。

**林議員美燕：**

市長，所以本席才問你要找副市長還是秘書長來統籌，你可以直接交待看由誰來擔任對口，不然像你說的有觀光旅遊局，也有水利局、工務局和環保局，我跟你說，都各自為政。本席一開始就說你是大家認同最親民的市長，坦白說歷屆以來是我感覺最親民的，而且最能溝通，每次溝通完你都能聽到我們的聲音。為什麼我們總體競爭力會下滑，面對這樣的問題你要交給誰來處理，你有副市長和秘書長，從方舟延伸到鯤鯓，就如同上次總質詢時本席所建議的，如何營造出整段海堤自行車道非常重要，我也說過鯤鯓帶狀車道閒置在那裡雜草叢生，如何去改造？讓民間認養或我們去活化？你說好、OK，上次定期會到這次定期會的這段期間完全沒人來跟我說明情況，這不是犬吠火車嗎？市長，你要讓我知道你真的是有為吧。

**黃市長偉哲：**

會，我們會儘快……

**林議員美燕：**

你要交給誰去處理？

**黃市長偉哲：**

我剛有跟你說過請秘書長。

**林議員美燕：**

所以這部分請秘書長幫忙，秘書長，可以給本席承諾嗎？多久的時間內會改善？

**方秘書長進呈：**

向議員報告，我們會趕快召開會議，針對各個……

**林議員美燕：**

趕快是多久？

**方秘書長進呈：**

下個禮拜來召開，針對剛才議員建議可以處理的部分馬上進行處理，當然有些比較長遠的部分，如停車場設置太陽能或海灘認養等，可以先處理的我們會馬上先處理。

**林議員美燕：**

OK，漸進式的去處理，包括上次定期會我所說的鯤鯓帶狀空地如何去活化，這部分由秘書長全權去處理，我們希望下次能看到成績，好不好？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

議員，我能否回應一下？

**林議員美燕：**

你等一下再回應，我們手語老師要休息了。

**主席：(洪玉鳳議員)**

林議員，我們休息到 10 點 30 分再繼續總質詢。

**林議員美燕：**

好，謝謝。

**主席：(洪玉鳳議員)**

(休息後)繼續今天的市政總質詢，李文俊議員與林美燕議員請。

**林議員美燕：**

謝謝主席。觀光旅遊局局長，你剛有什麼回應嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

謝謝議員的時間，剛才在休息時候也有向議員報告，我們在市長的支持之下，9 月 28 日也有去會勘，其實剛才議員所提到的事項我們都陸續在進行改善，明年也有編列預算來修繕，在此做簡短的報告，謝謝。

**林議員美燕：**

好，我們會與市府團隊一起面對這些問題，讓美麗的方舟更加美麗。我們也要關心一下教育人員，相關法規也規定得非常清楚，對公務人員得實施一般健康檢查，中央也要求第二類人員每二年一次健檢，每次 4,500 元，重點是第二類人員是指 40 歲以上中央各機關、國立各級人員包括教師、職員及於現職機關服務滿一年的約僱人員，這規定都很清楚。依補助基準應該要每二年一次健檢，每次補助 4,500 元，但臺南市政府是每二年一次，每次補助 3,500 元，短缺 1,000 元。法規規定得很清楚補助對象包括所有教職員，而補助的是必須有兼行政人員的教師，增加了身分別的規定，跟規定是不符的，這點也提醒教育局局長去面對，我們要合乎規定才可以，局長。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝議員的關心，向議員報告，原本臺南市針對教師健檢是沒有補助的，市長考量到兼行政的教師相當辛苦，不能只有公務人員有而教師沒有，所以 109 年時就先實施兼行政教師比照公務人員，接下來明年……

**林議員美燕：**

局長，時間有限，我們希望不要有身分別的限制，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

簡單講，明年 40 歲以上的教師也都會有。

**林議員美燕：**

明年要開始全面了嗎？4,500 不是 3,500 喔。勞工權利金，我們在民國 100 年開始爭取已經 10 年了，局長那時候還沒有當局長，那時我們極力的爭取所以市府編列了 3 億元之不動本基金，民國 100 年成立至今，十年來我們做了什麼，這幾年來總共有 5,036 人受惠，補助金額為 2 億 1,901 萬多，局長，你覺得該基本的執行效益好不好？

**勞工局王局長鑫基：**

我們現在運用在職災、勞工權益受損的法律訴訟及相關生活補助費等事項，目前運作上還是有照顧到急需的勞工。

**林議員美燕：**

我們的範圍還是較小一點，你看新北市還包括子女生活扶助、獎勵計畫、哺集乳室、高風險家庭個案短期就業安置、獎勵企業辦理友善家庭暨工作平等措施、整體開發案協助受影響勞工補助及應屆畢業青年職業訓練補助等等，這些在我們補助項目中本席都沒有看到，我們希望能把範圍再加大。

**勞工局王局長鑫基：**

托兒、哺乳室我們本來就有在補助了。

**林議員美燕：**

我們要再加大範圍，讓更多勞工……

**勞工局王局長鑫基：**

這我們會去比較研議一下，如果能量夠我們會研議辦理。

**林議員美燕：**

局長，你好好研究看看，因為我們從100年至今已10年了，好不容易有勞動安全基金，那時候爭取時我們也一起努力過。

**勞工局王局長鑫基：**

這我們在研議一下，托兒及哺乳室我們本來就有在補助了。

**林議員美燕：**

還有很多項目如針對青年就業訓練、失業勞工子女的生活補助等都沒有，這些是否能再加強一下，這些補助範圍你再回去檢討一下，可以的話把範圍加大，謝謝你。

**勞工局王局長鑫基：**

好。

**林議員美燕：**

接下來，市長，本席上次也向你說過，大林周邊如大林、明德、竹溪等等位於瀝青廠旁的住戶，包含安南區瀝清廠旁的住戶，我們要求進行健康檢查至今也未有消息，你進行得如何？還有大成里和明德里，因為眷村建改後大樓進駐，本來是小而美的里現在已經變成大里，現在住屋率非常高，里民人數也相對倍數在成長，大成里和明德里沒有活動中心，明德里是老舊的快達違屋標準了，大成里借大成國中的游泳池樓上使用，我們如果要一里一個活動中心，這部分需要去檢討看看。還有漁光島夜間的入口意象需要點亮，如果你的行程有經過……

**黃市長偉哲：**

白天那裡有個入口意象，我們夜間把它點亮……

**林議員美燕：**

那是下去的地方，我說的是健康路要上去的地方，那裡是很暗的，真的要加強，下去後也只有左右兩邊而已，但在外面根本不知道漁光島，那邊真的太暗了，你跑行程時可以注意一下。我們四分局的廳舍與區公所在同一棟建築裡，但太遠了，民眾要報案不方便，分局或派出所是民眾安全寄託、求救的地方，位處那麼遠的地方人民根本無法親

近，希望能就廳舍更妥善的安排，而且現在的四分局好像空間也不足，我去看的時候一些單位好像空間不足，警察局長你看到了嗎？聽到了嗎？

**警察局方局長仰寧：**

看到了。

**林議員美燕：**

如何將廳舍位置安排得更接近人民，確保民眾安全，這部分請局長再去了解一下，現在把時間交給李文俊議員，謝謝。

**李議員文俊：**

主席、市長及各局處首長大家早、大家好。我每天多少都有聽我們同仁質詢的內容，多數內容都說市長民調及相關調查退步多少，市長今天我不是要捧你場而是就事論事，昨天的中華日報，剛才我才跟美燕議員說中華日報也算是立場較偏，你也知道，但其民意調查說你是網路好感王，也是你最強；今週刊最新民調你的施政滿意度也達八成以上，很多同事都在說，市長、縣長我也遇過很多個，在我看來黃偉哲市長你最好溝通，這點不可否認，我們同仁大家常常這麼說，但進步空間還有很多，我也期待市長及團隊將來能為臺南市帶來安和樂利。在此也感謝善化公園路乙案的進行，第三期的說明會也召開完了，這條路是中山路與建國路的中間且為無尾巷，很感謝你這次請工務局、地政局配合之下，100 多公尺也差不多要徵收完成了，接來下期待能打通後面連接進學路的那一小段，這部分若能打通可說是貫通善化街道的奇經八脈，若可以的話公園路後續要接著做下去，經費大概也沒幾千萬，可以帶動善化當地的發展，這點也拜託市長。自上個月以來社會輿論與媒體都在說我們災後的補救與檢討，都在檢討高雄城中城的問題，說實在的燒出一些公安問題，既然已經發生了，不管是今天發生還是明天發生最後都是會發生，消防局局長，你與你的團隊要總檢討一次，提出較具體的方法，看是否有較好的方法將老舊大樓火災及公安問題予以解決，請你說明一下。

**消防局李局長明峯：**

謝謝議員關心，消防局都有在訓練及檢查，市長也要求得很頻繁，常常遇到火災事件就會提醒我們，整個臺南市有 50 棟類似的大樓，城中城事件發生後我們再一次清查，本來要一個月內清查完畢，但到上星期五已全部清查完畢，像高雄市那樣防火門被拆除的嚴重事項者有兩棟，這兩棟已移請工務局做處理，市長也要求副市長召集府內相關局處研議將相關工作做好，大家也都依各自權責同心協力希望能把這件事做好。

**李議員文俊：**

我建議你們要編列足額預算加裝警報器，因為那時候你們用的那種警報器我覺得效果好像不太好，上次我們也有加裝屋內的那種……

**消防局李局長明峯：**

住宅警報器。

**李議員文俊：**

我覺得那效果……

**消防局李局長明峯：**

議員，那種效果很好，我們裝設後有統計，去年發生火災事項因提早警報的有 50 幾



件，使 170 幾個人成功逃生。

**李議員文俊：**

你若覺得這個東西好用，我們就朝此方向來繼續努力。

**消防局李局長明峯：**

這市長也很重視，市長任內執行至今由原本 30% 的裝設率到現在已達 89%，現在全市已經裝到 80% 以上了。

**李議員文俊：**

好，第二點，我覺得要多少進行修法，市長，我覺得三十年以上的老舊房屋可以研究看看是否能夠強制都更，不然早期巷弄僅能容許腳踏車經過，若周邊住宅發生問題我們很難處理，所以研議看看，若能強制都更這樣更好。

**黃市長偉哲：**

多謝李議員，若法律上可以我們便可來做，但不能逾越中央的母法。

**李議員文俊：**

我知道。

**黃市長偉哲：**

在中央母法授權範圍內我們來強制，包括其若未設管理委員會者也可以……

**李議員文俊：**

對，強制他們設管理委員會，我們也一定要輔導好管理委員會，不然我也聽過很多管理委員會的主委把錢花光拍拍屁股就說不認識。

**黃市長偉哲：**

就倒帳落跑了。

**李議員文俊：**

對，這樣也不好。第三，我覺得要協調相關專業團隊來落實檢查消防安全的定期檢查，並加強違樓及高風防建築的防災演練，局長，你不用回答，先請坐。第四，強制規定買賣需要相關消防設施，房屋租賃房東有負擔消防設備的必要，這點你們也研究看看，局長，可以嗎？

**消防局李局長明峯：**

加強。

**李議員文俊：**

你研究看看。再來是催生高鐵周邊聯外道路系統的開闢，提升整體交通環境品質，我的意思是因為南科發展快速，早上到南科六點多到八點多這段時間，八點多到公司都遲到了，都是因為塞車，所以建議市長與交通部、高鐵局研究看看，現在高鐵橋下有平面道路，現在這段路是由沙崙通往新市八百戶那裡，新市要通往善化最起碼也連接到曾文溪麻善大橋這裡，這樣的話便能紓緩上班車潮，工務局，你聽得懂嗎？

**工務局蘇局長金安：**

這部分我們會來規劃，目前是先從麻豆溪埔中路接往南科，此案營建署有支持，但我們仍需要辦理一些手續。

**李議員文俊：**

你說的是另一條路，我知道。我現在說的是從新市高架下方的路貫通到麻善大橋這裡，將來若有機會也可以再往下營延伸，我現在說的你聽得懂吧？

**工務局蘇局長金安：**

我知道，當初在分析時也有考慮到這點，這可能要做規劃。

**李議員文俊：**

對，說實在的你可以向中央說，前瞻計畫花了那麼多錢，這重要的民生道路難道不用做好？市長，有個問題，有時候你會唸為什麼交通這麼差、常出車禍，這與道路也有關係，有時要去上班途中可能太匆忙，睡得較晚，早上7點多起床刷牙、洗臉後又趕著到公司打卡，大家都很匆忙，路上轉來轉去當然比較容易車禍，局長，你與高鐵局或交通部這邊也多少研究看看，好嗎？

**工務局蘇局長金安：**

好。

**李議員文俊：**

再來說到我們推動住宿型長照服務的布建，因為臺灣現在已是高齡化社會，2021年臺灣撫養比攀升至41.2%，也就是15歲至65歲的民眾，每100人要撫養老人與小孩的人數有41.3人，依照國發會人口推估，在2050年撫養比會上升至84.9%，我可能沒辦法看到，但說實在的也我們要未雨綢繆多注意，因為現在人口已經十分老化，他們還推估到2070年會達到102%，100個人就得撫養102個老人，長照的家庭在生活上，一個老人在家讓夫妻兩人照顧，以現在最低基本工資2萬5,000元，兩人5萬元收入的話，若還要養小孩、照顧1至2位老人，你看有辦法負擔嗎？光是養小孩加上自己平日的花費就不夠了，所以我覺得政府應該要有擔當，雖然執政可能四年、八年，但政策是延續性的，要多想到將來的事情，人家說老吾老以及人之老，我們也要多少幫忙處理，這點我覺得市府責無旁貸，多少要負起社會責任。依本市目前長照機構的布建情形，公私立合法安養院及長期照護機構總共有幾間？

**社會局陳局長榮枝：**

目前為止機構裡總共有116間，長照部分目前有12間計有1,290幾床，116間安養機構裡總共有6,045床，但住宿率有5,055床，約83%左右，目前住宿床位是足夠的，未來臺南市的醫院如新營醫院、臺南醫院及肺結核胸腔醫院等分別在新市、柳營、安定及玉井成立長期照護床位，約有500床左右，至目前為止是足夠的。議員，剛提到未來費用的負擔我們會向中央反映，因為未來的長照負擔很重，家庭負擔也很重，未來我們會與中央探討該如何讓家屬負擔減輕。

**李議員文俊：**

我們現在已經是少子化社會，許多私立學校退場後我們可以徵求其校地，或者市府閒置的場館可再利用，市府應該要積極規劃並主導研議轉型投入住宿型長照。

**社會局陳局長榮枝：**

有，現在有在規劃，六甲那邊有……

**李議員文俊：**

所以社會局多少要協助、輔導。