

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

因為你是被動式的，只需要提供號碼串，所以可能有很多種方式，我的意思是，多思考年長者可能比較願意放在身上的東西，我們這樣去搭配，也許可以去拓展。

**主席：（鄭議員佳欣）**

好，徵求議員同事，因為剛才蔡旺詮議員沒有聽到到 Ingay Tali 穎艾達利就結束發言，可以讓他再講1分鐘嗎？大家有沒有意見？請蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺詮：**

1分鐘就好了。勞工局，剛才蔡育輝議員提到的外送平台，目前很流行也很頻繁，其實這部分真的有必要性，公部門應該主動研討一下怎麼去做進一步的保障，包括不管是承攬或雇傭，這個很混亂，連中央也沒辦法去認定之間到底是承攬還是雇傭，但是無論是承攬還是雇傭，業者都應該主動再加保，勞健保有工會，但是再加保一個傷害保險，這對整個社會的成本可以降低很多，這部分拜託局長，針對這個問題要特別重視。

**勞工局王局長鑫基：**

跟議員報告，第一個，如果有爭議進來，我們一定會去檢查，勞動部有訂一個雇傭或承攬的檢核表，因為勞動部設定得蠻細的，檢核出來如果是雇傭關係，當然就是依據勞基法處理，如果是承攬，因為現在勞基法沒辦法對他做處理，不過剛才部長所講的…。

**主席：（鄭議員佳欣）**

給局長聲音講完。

**勞工局王局長鑫基：**

因為車禍死亡，所以衍伸出這個議題，部長有講，如果是承攬，應該會要求業者必須保社會保險，這部分當時就像職安健康處長期對轄區、市區裡面，每間業者長期在追蹤，追蹤下來，現在 foodpanda 產生爭議，他說有幫送貨平台承攬關係保社會保險，但是蔡議員所提到的個案說是自己保的，所以我剛才拜託蔡議員把這個個案的勞工電話給我們，我們來互動、追蹤，到底是他提供的資料不正確，或是追蹤的不對，因為這個案子就和之前一樣，如果是雇傭關係，在職場上老闆必須要幫勞工保勞保，但是也有一、兩個個案沒有保，這個爭議應該是類似的性質，我們會對轄區那這樣的狀況做正確追蹤。

**主席：（鄭議員佳欣）**

好，今天非常感謝勞工局王局長、社會局陳局長及各單位主管、本會各位同仁的出席，也感謝新聞媒體各位好朋友的採訪，今天的議程到此結束，明天4月27日早上9點30分，繼續由民政委員會民政局、各區公所業務報告及質詢，散會。

**第3屆第5次定期會民政部門業務報告及質詢 110年4月27日(第4次會)**  
(民政局、區公所)

記錄：楊智傑

**主席：(蔡議員筱薇)**

目前已達法定開會人數，本席宣布會議開始，市府民政局長姜局長、各單位主管及各區區長、新聞媒體各女士先生、本會各位同仁，大家早安，今天是4月27日星期二，由民政部門、民政局、各區公所業務報告及質詢，今日應列席官員沒有人請假，依據本會議員質詢辦法第3條第2項第2款規定，質詢業務時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為5分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為5分鐘，非該委員會議員質詢時間為3分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為5分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為5分鐘。以上若無意見，請民政局姜局長進行業務報告，報告前請先介紹各科室主管及區長，報告時間為15分鐘。局長請。

**民政局姜局長淋煌：(略)**

**主席：(蔡議員筱薇)**

好，我們開始登記發言。請第一輪林志聰議員發言。

**林議員志聰：**

剩下的都不是委員會的人。感謝主席，姜局長、各位區長，大家好。我有幾點建議，我知道現在的區長不好做，現在區長只剩兩件事，第一個就是被罵，第二個就是點主的功能而已，對不對，局長？你會這樣覺得嗎？第一次來這裡質詢，我也很剛好按到，你有這樣的感覺嗎？

**民政局姜局長淋煌：**

感謝議員對區長的關心，事實上區長是市政府的第一線，市長說他們是當地的大家長，所以都要關心老百姓在區裡的大小事。

**林議員志聰：**

應該要關心，但是我有一種比較不同的思維，因為縣市合併之後，已經10多年了，地方自治法也沒有修改，臺南市的人口188萬人，有37區，區長和其他五都，像臺北、新北比起來，有的是20萬人一個區長，有的是幾千人一個區長，這種服務的懸殊比例也差太多，我相信一般的市民也知道，本席建議你，雖然中央的自治法沒有修改，但是有一些應變，像戶政的主任，比如新化有一個主任可能還兼別區的主任，清潔隊也一樣，隊長也可能兼別區的清潔隊長，是不是換一個思考，尤其最近這幾年的組織人員編制，比如區公所越來越少，對市民的服務品質，本席覺得有待進步，那是勉勵，但是有時候要將人員使用到最大的效益，是不是市區的區長和別區的區長去代較小區的區長，用一些方式來處理，讓真正的第一線服務的基層的里幹事、農經科、技士可以服務，他們的案件很多，現在民意為大，撥打1999後就要處理，大家都忙得團團轉，但是第一線的人沒有辦法處理，不是他們不處理，而是人力、人員不足、編制不足，本席的意思是，永康區比較大區有20多萬人，找只有2、3萬人的區長，可以代理只有幾千人的區長，當那區的區長，可以嗎？就你的了解，局長，包括所有組織人員的編制，可以負荷嗎？把所有的資源最大效益化，是不是？我的想法是這樣，我不知道對不對，這是我的建議，

只是可以這樣思考，不然區長只剩下點主、被罵而已，還有什麼功能？要規劃也不太敢規劃，譬如說新化、新市、山上要做什麼，區長沒辦法也沒能力規劃什麼，規劃出來也不一定能執行，我的建議是這樣，思考看看，我們的編制有沒有辦法，既然這區的清潔隊隊長可以代理別區的清潔隊隊長，戶政也是一樣，思考看看，請坐。我知道你最近局長做的不錯，也很圓滑，但是處理的過程也要聽地方的心聲，辛苦，感謝主席。

**民政局姜局長淋煌：**

感謝議員，謝謝。

**主席：（蔡議員筱薇）**

請郭鴻儀議員發言。

**郭議員鴻儀：**

局長，不好意思，請教一下，在工作報告裡有提到調解會，總共從去年的8月到今年的2月底，有4,000多件的調解成立，所以達成率也達到83%，我在這裡請教你，臺南市目前可能是因為地檢署的關係，所以有限制調解委員會70歲以上幾乎都篩掉，是這樣嗎？

**民政局姜局長淋煌：**

75歲。

**郭議員鴻儀：**

75歲還是70歲？

**民政局姜局長淋煌：**

75歲。

**郭議員鴻儀：**

75歲，我是這樣覺得，在臺北市的調解委員會你知道幾歲嗎？84歲，新北市的調解委員會幾歲？87歲，實際上真的是這樣，所以要擔任調解委員，也不是那麼簡單，地方的仕紳對大小事項都瞭若指掌，我一直認為不要嫌棄他們年紀大，所以不讓他們繼續擔任調解委員，特別有很多都是做20、30年的老調解委員，其實老的有老的好處，很多事情就是因為他們社會地位的關係，才有辦法處理這些事，調解會扮演的角色，有人說法官以法論事，但是調解委員考慮的很多，人情世事、社會風俗，還有面對當事人的情緒，很多細項他們都必須去面對，所以處理了很多法院沒辦法處理的事情，都能夠處理，所以我一直認為我們不要自我綑綁，這是臺南市的單一規定，我看過各縣市沒有相關辦法限制年齡達多少就不能當調解委員，所以我建議局長是不是可以向地檢署反映，不一定要限制75歲以下才可以，說真的，公務人員65歲退休之後，擔任地方調解委員的案例非常多，65歲再擔任10年調解委員，人生歷練正好的時候，不能去做這些事情，他是要回饋、奉獻給社會，幫我們的司法單位、法院做一些事情，這麼好的人才還不任用，綑綁自己的腳，說不能超過75歲，你覺得合理嗎？局長。

**民政局姜局長淋煌：**

謝謝議員的指教，這個部分上次調解委員會主席聚會的時候，有跟市長反映，市長也答應下次跟法院和地檢署反映，當然條解委員除了要有法律的素養之後，其實經驗是非常重要的，年紀應該不是問題，如果體力還能夠負荷，應該不能限制年齡，這個部分我們會再和法院反映。

**郭議員鴻儀：**

局長，這可能是你還沒擔任局長之前，之前的羅主任檢察官的觀念是，要有一些專業的法律知識的法律人進入，沒有錯，這是很好的一件事，不過也不能限制這樣調解委員，他們都是公道伯，在社會上他們是公道伯，大事化小事，小事化無事，替社會製造很多和諧的氣氛，為了小事情左右鄰居吵架、為了車禍的小擦傷吵架，這樣都不好，就是因為長期有這些調解委員在社會上替我們做這些事情，讓社會更加和諧，對不對？所以我希望這件事情一定要落實，不一定具有法律常識或法律專業知識，適合的、過去的業績做得很好的、在地方上被認同的這些人，繼續擔任，不管是75歲或80歲，相信臺南市各區的區長大家都知道，調解會的委員很多都超過80歲以上。

**主席：（蔡議員筱薇）**

陳昆和議員，請發言。

**陳議員昆和：**

感謝主席。姜局長，你到任多久？

**民政局姜局長淋煌：**

到任2個多月。

**陳議員昆和：**

2個多月，我想要完全掌握進入狀況，應該最快的方法就是各區的區長要協助市政府把地方經營好，這樣的話區長就比較發揮區長應有的功能，在大北門區、溪北，你也來自溪北，這些區域很大，但是人口數不多，不像府城、溪南人很多，相對的，知識水平也比較高，聲音很快就到市政府，但是偏遠的鄉親不是沒有聲音，是他們不知道怎麼轉達，區長就要積極解決地方、要對地方有想法，這樣才能相對均衡，所以越偏遠、人口越少的區長，反而要盡量和地方求得融洽、了解地方，讓政府機關做的事情可以讓地方百姓感受到，這是第一件，請局長參考。

**民政局姜局長淋煌：**

是，感謝。

**陳議員昆和：**

蚵寮的活動中心，事情在局長就任之前，為了這件事情，我們也跟前局長顏局長談，他也關心，但是我要說現在很多工程發包不出去，蚵寮活動中心發包8次都發不出去，我趕快來了解到底是什麼原因，因為我很早就和主管機關說，要去了解成本一直提高，房子越蓋越小間，蓋到百姓反彈，大家都兩敗俱傷，這就牽連到我們要了解，不是一直做文書，任由流標8次，上上禮拜已經流標第9次了，局長你要去思考到底問題出在哪，研究一下，回覆我，好不好？

**民政局姜局長淋煌：**

是。

**陳議員昆和：**

第三點是大寮公墓的遷葬，局長，大概怎麼處理？七股區大寮公墓。好，我直接說，要清就清乾淨，因為這個地方未來很適合規劃，因為這是相對低窪的地方，我覺得這個地方請民政局積極清完，因為依照臺南市政府在佳里區內，幾乎沒有公有的自給地，但是這塊土地剛好在佳里區和七股區的都市計畫區交界，我和都發局大家取得共同的認知

點，這裡剛好是都市計畫縫合區，所以趕快清掉，讓佳里可以有一塊資產，要做公共建設可以有一塊大的基地，好不好？你再回覆我。殯葬的回饋有 1,000 多萬，給我具體一點，109 年 1,000 多萬的回饋機制，在哪一個區？我為什麼會這麼重視這裡？市區比較少殯葬的設施，但是郊區比較多殯葬所，也很多納骨塔，回饋機制到底有沒有回饋到地方？我覺得對地方來說…。

**主席：(蔡議員筱薇)**

給局長聲音。

**民政局姜局長淋煌：**

有關於七股區第一公墓的部分，第一期已經完成了，九月底會完成第二期，他們會根據整體的考量，讓土地可以最有效的利用，這部分就是會和地方民意代表，大家共同探討，這塊地以後要怎麼使用，大家可以討論。

**主席：(蔡議員筱薇)**

請尤議員發言。

**尤議員榮智：**

感謝主席。局長，請坐。各區的區長，像剛才說志聰兄說的沒有錯，地方的大小事都是點主為先，多少都會被罵，但是有時候身為一個區長是九職等以上，我們也知道當區長是件不簡單的事情，為什麼呢？地方都爭取自己想要的，民政局負責 37 區的區長，你們的表現影響到市政府給百姓的觀感，所以我一直說，我也當過六甲鄉 8 年的鄉長，所以我了解區長的心情、心態，有時候主秘當了幾年後，現在改當區長，區長的財源當然有限，都要透過市政府幫忙，我們那時候有自有財源，所以做起來比較輕鬆，地方大小事情的可以面面俱到。去年 11 月份全球有發表品牌管理協會，臺南市有 6 區入圍品牌獎，譬如說六甲、官田、鹽水、白河、北門、將軍都是溪北，靠近市區沒有什麼地方特色來凸顯公所的事情，市區就市區，沒有什麼可看性，但是鄉下最多的就是水果，譬如說六甲公所「來稻六甲松鶴玩」、菁埔落羽松、火鶴花、行銷的古廟與老屋，官田的菱角殼發烏金點亮，前屆的官田區區長顏區長已經到東區了，表現得不錯，也收到第一特獎品牌獎，鹽水也一樣，我在鹽水讀了 5 年的書，蜂炮很重要，每年元宵節都舉辦，白河的蓮花，北門就是虱目魚、鮮蚶、和一些鹽田，將軍是胡蘿蔔，大家都很清楚，這些很用心。各區的區公所，地方的文化、特色凸顯出來給百姓看，包括 APP 做出來，大家要到各區遊玩，就用 APP 過來，像六甲的落羽松今年有差不多 35 萬人，增加六甲的餐廳、小吃部，不是粉味的那種，小吃而已，生意都更好，多差不多 3 成，賣冰的說的。所以地方的區長很重要，配合區公所的員工，大家為了地方來打拚，這才能凸顯地方的特色是什麼，包括文化、古早的東西，要去用心找，常常都在上新聞，我相信民眾對地方的特色也會很清楚，我希望未來可以認真打拚，為了地方的未來、觀感處理。現在要問區里行政科，現在都請人除草，對不對？有時後擦撞到車、人，腳受傷，比較嚴重的重傷，過去里長反映保險的都不能保一年，只能請工人的時候保一次，這樣有道理嗎？科長，你聽得懂嗎？

**區里行政科張科長森穆：**

議座講的意思是請工人的時候就一年一包這樣嗎？

**尤議員榮智：**

我跟你說，地方都有請工人來除草，如果受傷呢？叫里長付嗎？我們也沒幫他保險，保一次險要 2,000 多元，你看要怎麼解決？我有跟局長報告過，想個妥善的辦法要怎麼處理，這是里長反映的，你們研究看看，這個會期能不能解決，我跟里長說民政局已經要處理這件事了，希望這個事情，感覺很簡單的事情，保險有什麼問題嗎？你們考慮看看。

**主席：（蔡議員筱薇）**

請沈家鳳議員發言。

**沈議員家鳳：**

謝謝主席。我要就教民政局局長，最近我們區的區長調動幅度真的很大，速度也很快，希望局長能盡量協助他們在各個崗位上都可以盡快上手，無縫接軌，我也不知道你們的調動為什麼會那麼快、那麼大，其實很多區長，像我們新營，他剛完成地方創生，向中央報告爭取到 2,000 萬在地創生的經費，在他剛完成就被調動了，後續的進程也希望魏區長可以幫助翁區長，協助地方創生推動實際執行，這部分希望可以讓他們盡快上手，不要沒交接好，有時候就會後繼無力，不希望造成這樣的狀況，有調動的話希望是有時效性，不是想要調就調，不要讓這些主管才剛適應就要調動，我覺得很沒道理，這部分可能還要嚴加探討，為什麼這次調動會這麼大？

**民政局姜局長淋煌：**

因為有人升遷，就會有連帶的調動，主要就是有的區長服務一段期間後適材適用。

**沈議員家鳳：**

有的來還不到一年，有的主秘才來一年多就調區長，我覺得調動的 SOP，我們不希望區長或是任何的職務都是在民意代表，或是任何組織推動之下產生的結果，希望是有標準的作業流程，升遷都應該要有一個標準作業流程，希望這部分可以有更好的調動機制。還有，民政局現在也有推動空地認養的服務，成效也不錯，像新營台糖的空地就很多，希望可以協助地方，像新營也好，文化中心旁邊、綠川周邊也有台糖的腹地，民眾想要認養，但是可能台糖那邊不願意，所以希望新營區公所可以介入一下，讓整體環境可以更好，畢竟我們在文化中心也投入相當大的資源來整體美化，減少髒亂點的產生。還要建議的是，我一直很關心替代役，社區營造的部分真的值得被看好，像鹽水、白河都有替代役，8 個公所有 31 個人投入，我覺得這是局長應該大力推薦，讓各區公所可以讓替代役男在地方學到實質的經驗，並投入地方，願意嗎？可以啦。

**民政局姜局長淋煌：**

是，也讓他們學以致用。

**沈議員家鳳：**

對，讓他們有成效，有現場的實務經驗。還有鹽水區公所，常常聽到地方需求就是籃球場，希望可以盤整一下公有地或是國有財產局的土地，是不是可以努力爭取風雨球場，因為現在南榮也已經沒有營業了，或許現在想要租借，到目前沒有動作的話，應該還是可以媒合商借讓居民運動，不然鹽水也沒有場域可以打籃球，這是一些民眾、學生的心聲，這部分再請局長努力一下，謝謝，等一下再問。

**主席：（蔡議員筱薇）**

謝謝沈議員，請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

謝謝主席。姜局長，您來 2 個月，你應該對業務的熟稔度應該是有點上手？

民政局姜局長淋煌：

是。

邱議員莉莉：

我想請教你，臺南市有關於里社區活動中心設置使用管理辦法第 5 條，規定什麼？

主秘想說嗎？來，主秘，你最熟了，活動中心的事情都在你的手上，第 5 條規定是什麼？

楊主任秘書雅苓：

跟議員報告，臺南市里社區活動中心設置管理辦法的第 5 條，原則是規範活動中心的興建，這個意旨應該是活動中心原則上是以共用為原則，如果里內有社區活動中心或里活動中心的話，原則上不能再興建，如果個案有特殊情形，報主管機關核定。

邱議員莉莉：

局長，你還要主任秘書跟你說，你可能還搞不太清楚狀況。在這次的墊付款裡面，有提出中西區淺草中正里活動中心的拆除和興建費用。你先請坐，中西區蕭區長，淺草里現在有幾個活動中心？你不要浪費我的時間。

中西區蕭區長泰華：

報告議座，目前有 2 個活動中心，一個是借用的。

邱議員莉莉：

有 2 個活動中心，一個是借用的，安海里活動中心是借用的，因為他是在中西區衛生所的樓上。

中西區蕭區長泰華：

他的授權是衛生所。

邱議員莉莉：

授權是衛生所。

中西區蕭區長泰華：

所有權是衛生所。

邱議員莉莉：

所有權是衛生所，那為什麼當時安海里在衛生所借了 4 樓的活動中心，這幾年已經里鄰合併了，這個活動中心到底有沒有在用？

中西區蕭區長泰華：

報告議座，安海里活動中心目前在做關懷據點等相關的活動使用。

邱議員莉莉：

關懷據點跟相關的活動使用，那個本來是你們公所管理的公產，對不對？不管說有沒有在使用，但是在你們中西區公所的網站裡面，對安海里活動中心一路都是沒有資料登錄，我再請教你，一個里因為合併，原本 2 個活動中心，因為一個是向衛生所借用的，一個是在國華街，周六周日都是徒步區，裡面都是觀光客的情況下，我想請問你，淺草中正活動中心除了是因為結構安全有問題，地下室滲水、壁癌、鋼筋裸露之外，這種有安全之虞之外，他的利用率有多高？利用率有多高？

中西區蕭區長泰華：

裡面之前是有學員上課，目前安全性是有問題，所以已經請學員離開。

**邱議員莉莉：**

我請教你，那個里活動中心有沒有在設置里活動中心的辦法裡是要件？就是說，裡面也有一些規範，例如必須要面臨 8 米以上的道路，必須要有停車空間，請問那邊有停車空間嗎？

**中西區蕭區長泰華：**

跟議員報告，未來的規劃會已退縮的空間做為整個…。

**邱議員莉莉：**

現在中正里活動中心的基地總共有幾坪？

**中西區蕭區長泰華：**

190 幾坪。

**邱議員莉莉：**

190 幾坪，現在因為還沒有面臨 8 米，必須要退縮，未來一樓是當停車空間還是當活動中心？

**中西區蕭區長泰華：**

未來規劃會以活動中心的空間為主，但是周邊會規劃為機車停車格，因為假日是屬於徒步區，之後我們辦理大型活動的時候可以使用。

**邱議員莉莉：**

區長，我覺得你在這件事情上面是沒有深思熟慮，你沒有跟民政局解釋得非常清楚，你因人設事，為了爭取而去爭取，你今天有沒有整體考量，在整個淺草里為什麼改名叫淺草？就是國華、友愛、國華、振興都是一些觀光客，平常觀光客連個喘息的空間都沒有了，假日整個都是做徒步區，我不知道為什麼你要選擇在那個地方興建里活動中心，如果你今天能夠去跟衛生局，我們都可以全力配合，把衛生局重新整理，面臨環河街那麼好停車的空間，應該是更適合做里活動中心的設置。

**主席：（蔡議員筱薇）**

再給 1 分鐘。

**邱議員莉莉：**

爭取完全沒辦法停車的，因為你這件事情，我被誤解說去凍結這個里活動中心興建的經費，你很厲害，從里活動中心要報廢、結構安全有問題，你有知會過當時中西區的議員嗎？沒有，沒有人知道，你自己去申請經費，有沒有按照里社區活動中心的設置辦法來做通盤檢討？沒有，通通都是你一手遮天，你很厲害，然後，直到內政部營建署的公文下來了，你就趕快去貼，貼滿整個活動中心，讓在那邊做生意，因為跟公共造產基金跟文化局合法租賃的攤商非常驚恐，你是不是應該要檢討一下，如果說土地是區公所的，未來是不是能朝多功能的方向去興建？

**主席：（蔡議員筱薇）**

給區長聲音。

**中西區蕭區長泰華：**

跟議員報告，我們之前的規劃就是以多功能使用來作為規劃的原則，包括遊客中心跟展演場，還有活動中心的多功能使用。



**主席：(蔡議員筱薇)**

請林易瑩議員發言。

**林議員易瑩：**

謝謝主席。請永康區陳區長，我知道區長雖然在永康區是新任，但是也是經驗非常豐富，相信也不用真的在永康區住很久，臺南市只要路過都會知道永康區的停車空間真的蠻不足，尤其是中華這一帶，想跟區長探討的是，我最近又再一次收到民眾陳情，為什麼說再一次，其實這當然不是您任內，在之前去年的1月份，永康的中華立體停車場，就有民眾反映裡面有好多車，光是大家停車的空間就不夠，進去找不到停車位發現有長期停放的車輛，有些甚至是在婦幼或身障的停車格也看到類似的狀況，所以民眾當然就覺得是不是管理出了問題，因為有些停放的需求，有繳錢就另當別論，但我們現在要探討的是說，我先問這個停車場的管理單位是誰？

**永康區陳區長勝楠：**

跟議員報告一下，管理單位是我們區公所，委外車停管理公司經營。

**林議員易瑩：**

好，但是委外之後我們仍然還是管理單位，還是有指導義務，因為像這樣的狀況在去年1月，至今已經1年半了，我再一次收到陳情，我看到這個陳情的時候，這不是好久以前就處理過，這停車場我們還是可以監督的話，一般的SOP是怎麼樣？如果收到民眾陳情說有長期占用的車輛的話。

**永康區陳區長勝楠：**

非常感謝議員的關心，在這邊跟議員做個報告，中華立體停車場總共289個車位，他是我們區公所委外經營，目前議員反映的現況是這樣，有一輛車子沒有車牌，可是有按照規定繳費，這個當然問題不大。另外是有2輛車子，我們23號會勘完之後，是有2輛車子本身長期占用，大約半年左右沒有繳費，所以區公所的作為是與車停管理公司做個協調，整個通報的機制要建立，如果停車位長期占用沒有繳費，必須通報區所，區公所就會貼單，貼單的處理方式分為2種，一種如果是無牌的車子，我們會同環保局處理，如果是有車牌的車子，我們會同警察局處理，這方面我們區公所在主管會報裡面已經列管，我們會再追蹤處理。

**林議員易瑩：**

感謝區長，你也說你在23號有去會勘，這件事情我必須講一個，我們從去年1月份反映這件事情，到今年4月區長新任拜會的時候，我們也說了一個，很感謝區長加緊腳步的處理，我必須說在這來來回回之中，我甚至問到當初負責承辦的已經退休了，我們很常問一問發現承辦調職了，問題還沒解決，承辦另有生涯規劃，問題還沒解決，聽到做到承辦退休問題還沒解決還是頭一次，所以這個是很特別的狀況，我很擔心過往是不是常常有民眾也好、議員也好、民代也好，反映了問題就轉出去給管理公司，以前的感覺就是出去就沒有我的事情，導致一年半以後，時隔一年4個月，我再收到一模一樣，剛才那些汽車，大概看了一下，重複的就有那些，所以在這邊要特別提醒，像這樣的狀況，如果後續的追蹤機制沒有建立起來的話，就會有點流於像大家之前講的1999的問題，或是公部門之所以不被民眾信任，就是我都覺得我有做，我也只要把手上的事情丟給下一個承辦，就丟出去了，後續到底有沒有追蹤，這個沒有人知道，導致我們這邊一直收

到一模一樣的陳情，我們也很希望和區長、市府其他單位協力解決永康區停車位不足的問題，但這種小是我們卻做不好的話，其實很難說服民眾接下來要怎麼處理，所以在這邊跟區長確認，現在多久沒有繳費的車輛就會被公告上網？

**永康區陳區長勝楠：**

本身如果超過 1 個月沒有繳費，1 個月之內車停就會給我們，我們約這禮拜會跟管理業者溝通協調。

**主席：（蔡議員筱薇）**

再給 1 分鐘。

**永康區陳區長勝楠：**

這部分我們在這禮拜建立起來，我希望以後可以把長期占用車位的問題解決，也能夠帶動中華立體停車場停車的周轉率。

**林議員易瑩：**

謝謝局長，這真的是辛苦，因為畢竟是民眾的私產，處理起來要更加謹慎，再加上他也有環保跟我們這邊合作，其實有點在模糊地帶，有點麻煩，所以再拜託區長，後續不管是公告上網的規則，或是公告上網後續處理的 SOP，跟後續追蹤機制的建立，能不能給我一份比較詳細的紙本資料，我們也可以讓使用市有立體停車場的民眾很清楚的知道規定，尤其要明確地公告，不要讓他們覺得無論如何都不至於被處置，因為後續沒處理好會有官司的問題，所以就是麻煩規則公告詳細清楚，也給本席這邊一份，一起來把這件事情處理得更好，謝謝。

**永康區陳區長勝楠：**

謝謝議員，這個禮拜之內處理，謝謝。

**主席：（蔡議員筱薇）**

請許又仁議員發言。

**許議員又仁：**

局長，請問一下，你上任 2 個月，這屆區長的調動總共調動幾個？

**民政局姜局長淋煌：**

11 個。

**許議員又仁：**

11 個，調動的過程中有重視他們的尊嚴嗎？

**民政局姜局長淋煌：**

有。

**許議員又仁：**

有嗎？都有經過先溝通，都有重視他們的尊嚴，大家都覺得很開心，這樣對嗎？這是第一點，你覺得呢？還是都是臨時接到派令？

**民政局姜局長淋煌：**

應該有一個。

**許議員又仁：**

好，我看很多都是臨時收到派令的吧。

**民政局姜局長淋煌：**