

**王議員家貞：**

7 萬 2,000 元相對於沒有良心的廠商所能獲得的龐大利益，這個數字就是所謂的不成比例的看法，對不對？

**環保局謝局長世傑：**

所以我們也建議裁罰準則要。

**王議員家貞：**

局長，只能做裁罰而已嗎？你們沒有更積極，更讓我們覺得真的是明察秋毫，真的是為臺南人把關環保、把關健康的作法嗎？局長。

**環保局謝局長世傑：**

除了裁罰，當然我們也希望，之前是把再利用資格取消，現在我們是要求他一定要清除，也就是說，他錯置在農地的部分一定要清除，而且越快越好。

**王議員家貞：**

局長，剛剛蔡議員問得很清楚，你們要做很多事，你都說我們會去做，可是在臺南的整個社會觀瞻，全國對我們的看法，已經讓我們造成了傷害，而且我也就說得很明白，我就不相信黃市長這個案子，對黃偉哲沒有影響，我們樂意能夠在這個案子看到黃偉哲的果斷，看到你們大家同心為臺南人最好相關環境以及食品，甚至方方面面的把關，對不對？所以我的意思是說，局長，你能不能有一個時間點，像我們剛剛問的那些開挖狀況，以及你們具體的成果，而不是說你會做、你會做、你會做。

**環保局謝局長世傑：**

我跟議員報告，像他清除的部分現在清除了 1 萬多噸。

**王議員家貞：**

才 1 萬多噸而已。

**環保局謝局長世傑：**

9 月 4 日開始清到現在，目前清理的狀況也在局裡的網站跟 Facebook，都可以直播，讓全民監督現在執行的狀況是怎樣。

**王議員家貞：**

但是速度呢？但是速度呢？你現在說全民直播，OK，即使我們隨時看到，但是，但影響所及，越拖民間的傳言越多，對黃偉哲市長的傷害越大，對不對？我的意思是說，你沒有所謂的 D-Day，讓一切都能夠塵歸塵、土歸土，大家安心過日子嗎？還是三不五時議會就要拿出來嗆一聲呢？

**環保局謝局長世傑：**

我跟議員報告，我們責成他 180 工作天能夠清除，但是以他目前這樣的速度，大概 3 個月之內就可以清完，所以我們希望他越快越好。

**王議員家貞：**

好，局長，我們樂意聽到你總算有一個比較清楚、明白的答案，3 個月。

**環保局謝局長世傑：**

我說以目前的速度推估他。

**王議員家貞：**

我們希望更加快速度，我們當然不希望他慢，所以局長，12 月，今年年底，今年是

個壞年，我們希望今年年底之前，清除做的乾乾淨淨，可以跟本會、臺南市民，甚至跟全國做一個交代，可以嗎？可以掛保證嗎？到年底，我們讓 2020 年諸多不順早早過去，可以嗎？

**環保局謝局長世傑：**

我會要求。

**王議員家貞：**

你不要講你會要求，我不是要你去要求，我要你答應本會，你的責任，你把這個案子做好，對你也是加分，對偉哲市長加分，對你也加分，現在大家都沸沸揚揚、各種傳言，對你也不好、對偉哲市長也不好，我們樂意這個案。

**主席：**

再 1 分鐘。

**王議員家貞：**

局長，你回應一下。

**環保局謝局長世傑：**

我會要求盡量在 3 個月之內。

**王議員家貞：**

2020 年年底之前，不要讓我翻頁，翻到 2021 年我還在問，議會還在關心，2020 年年底之前清乾淨，局長，你掛保證嗎？我要你清乾淨，可以嗎？局長，辛苦你了，但是大家都那麼關切，我說過，為您自己這麼認真，一進來碰大這麼重大的案子，也為偉哲市長，免得大家都傳言這傳言那，我們聽了以後，看到他那麼辛苦的奔波也覺得很不忍，可不可以做到？局長，可不可以做到？還是你要問科長？局長，你說好嗎？

**環保局謝局長世傑：**

做到。

**王議員家貞：**

做到。好，我們大會記下來了，我謝謝局長，也為局長加油打氣，你們都很辛苦，但是為了我們所有臺南人，為了臺南市政府的聲譽，辛苦局長，2020 年。

**主席：**

Ingay 議員。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。局長，上午的時間因為比較急，所以我幾乎是沒有讓你有回覆的機會，我現在重新再講一遍。第一個，根據有害事業廢棄物認定標準裡毒性的特性溶出程序來看 TCLP 的值，跟我們上午請教的，你如何確知、確保在爐碴埋入地下之後，會不會隨著時間溶出有毒、有害物質？

**環保局謝局長世傑：**

我是不是可以跟議員報告？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

您說。

**環保局謝局長世傑：**

議員這個問題確實是，應該說，是想得比較遠的部分，針對這樣的狀況，我們去做

水的監測，也就是說，當這個東西埋在地下一段時間之後，議員的顧慮是會不會隨著時間久遠而溶出，所以若有溶出的話，基本上會滲透到地下水，所以我們做了地下水的檢測，到目前為止，我手邊的數據是105年到107年檢測了4次，地下水的部分並沒有超標。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

105年到107年。

**環保局謝局長世傑：**

是，檢測了4次。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

換句話說，這個是針對104年開挖的這些東西，108年之後呢？109年之後呢？會不會變成臺南地下的不定時炸彈？這點請要特別注意，如果你要告訴我的是說你們會定時定期的追蹤，那我就當成收這個答案，但是你一開使說我想得比較遠，我覺得比較難過，理論上，議員的生命有限，我們再做也就是2年多而已，應該是環保局要更長期、更嚴格去想這些時間、向量的東西，好不好？第二個，上午我也問了，你們一直講的是爐碴、粒料，可是我們現場看的都不是，難道他是自然崩解了嗎？

**環保局謝局長世傑：**

應該是篩分的時候變成石粉。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

照片準備好了沒？請幫我放，你看這個細的程度，這個就是你們挖完的底，再向下挖30公分的東西，白色是什麼東西？有人在那邊尿尿還是幹嘛？這是今天的照片，今天早上請朋友去拍的，你看的出來下面全部都是爐石粉，白色、橘色、咖啡色混著水泥，這是什麼東西？有去做這個東西的PH值檢驗嗎？有去做這個東西的金屬含量檢驗嗎？你們告訴我有直播，你們告訴全臺南市民有直播，可是我們只看到車輛進進出出，沒有看到現場的狀況，這是今天早上10點多拍的照片，有掌握到嗎？

**環保局謝局長世傑：**

這個部分我們要請同仁。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

傷腦筋，真的有點害怕，我本來要相信你們，早上苦口婆心講那麼多，本來開始要準備相信你們，可是我現在到底相信好還是相信好？

**環保局謝局長世傑：**

議員，因為我不曉得這個照片是什麼點的位置。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，就是你們那個點，怪手旁邊挖出來的洞。再來，上午我也問到你們的爐碴到底是哪種爐碴，是氧化渣還是還原渣？到底是什麼？

**環保局謝局長世傑：**

應該在現場來講，還原渣跟氧化渣應該都。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

都有嘛，都混在一起了，問題就來了，根據事業廢棄物再利用管理辦法裡的附件有講的很清楚，就算是分還原渣跟氧化渣，處理方式也不一樣，氧化渣可以露天存放，可

是還原渣沒有辦法這樣做，甚至我剛剛講的，還有包含要做水泥鋪面的處理，旁邊要有圍牆防止灰飛等等，如果已經混在一起，理論上應該採取比較高、比較嚴的標準才對，可是實際上你們有這樣做嗎？沒有，甚至包含爐碴的再製品、原物料、半製品或成品，本來的存保、儲存都應該要做隔離處置，可是我當天去看的結果都沒有，就是你帶我去看的。

**環保局謝局長世傑：**

我跟議員報告一下，剛剛議員提到的部分是針對原料，但是經過再利用、篩分之後，製成產品的時候。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

製成產品就像早上講的，安定性處理，製成產品之後是安定性，對不對？可是問題是，就算製成產品來講，還是要做定期做膨脹檢驗，每個月要做一次，你們有做嗎？到底有沒有做？膨脹檢查是規定的，不是我亂說，這個裡面的附件，你們到底有沒有看附件？你不要誣所有的議會同事，不要誣市民只有看事業廢棄物再利用管理辦法，裡面有一個附件是法定附件，不同爐碴有不同處理方式。

**土壤污染管理科邱科長瑞基：**

跟議員報告，這個再利用產品是經過處理、篩分、安定化之後，要做膨脹試驗，3個月一次，出廠之後要符合規定才能出廠。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，然後呢？所以你們有做嗎？

**土壤污染管理科邱科長瑞基：**

要執行的單位是再利用機構。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

再利用機構要做？不好意思，再給我1分鐘。

**主席：**

好，再1分鐘。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

問題就來了，結果按照你們報告來講，最嚴厲的處分就是要斷絕廢棄處理的身分，可是蔡育輝議員也講，再借屍還魂就好了，連地址都不要變，怎麼處理？每次讓他不斷，連再生資源、再生廢棄物的利用公司都有再生的能力就對了？打不死的蟑螂，怎麼辦？你們對他處罰，你們說最嚴厲的處罰就是廢決他的身分，停止營業資格，可是接下來他又借屍還魂重新起來，你要怎麼辦？環保局到底有沒有有力的辦法，讓市民相信、放心，放心於你們所謂的義無反顧。

**環保局謝局長世傑：**

這部分剛剛蔡議員也有提到，立德鑫106年，這部分確實在當時核准的時候，是不是有考量到說。

**主席：**

蔡旺詮議員。

**蔡議員旺詮：**

感謝主席。兩位局長都很認真也很負責，你們是公僕，所以這個案也拜託你們要非

常謹慎面對，經過幾次說明會和探討，我們都知道謝局長也很專業、有經驗，這個爐碴法令越來越嚴格，就是不能在地面下了，對不對？即便是工業區，也必須是堆置，不能埋在土地下面。

**環保局謝局長世傑：**

是。

**蔡議員旺詮：**

為的就是怕他被汙染，這個事件的起源，為什麼大家會這麼害怕？我要拜託局長去查一件事情，這件事情你一定要去做，當時爐碴的量是可以追蹤的，當年進到明祥馨公司爐碴的量是多少？後來掩埋幾處或是找到之後量是多少，扣一扣，還有幾十萬噸不見，我覺得你們應該去了解，這幾十萬噸可能會藏在哪裡，有可能會去藏在哪裡，這是我們害怕的地方，所以大家會說他們公司名下去買農業土地，是不是驗一下？為什麼大家會這樣是有道理的，你必須要解大家的疑惑，問題出在這裡，偏偏這些都是在農地，牽扯到農業局主管單位對農地的保護，所以這也是為什麼引起大家注目的觀點，我今天在這邊只提一點，量一定要嚴格管控，當年進了多少、處理多少、清運多少、還剩多少，扣一扣，到底是不是如地方、如里長向我們訴求的，還有 30、40 萬公噸的量不見了，現在在哪裡，應該要查出來。

**環保局謝局長世傑：**

這部分我們會詳細臚列出來之後，必要的時候我們會對外，不是必要，之後會把詳細的狀況對外公布。

**蔡議員旺詮：**

對，你把數字統計出來就很清楚，有就是有，沒有就是沒有。

**環保局謝局長世傑：**

了解。

**蔡議員旺詮：**

沒有的地方可能處理到哪邊去了，看他們公司怎麼說。

**環保局謝局長世傑：**

這個確實有清查的必要，我們現在也在做。

**蔡議員旺詮：**

我只拜託局長一定要去處理，以解外界的疑惑。謝謝。

**主席：**

李啓維議員。

**李議員啓維：**

感謝主席。局長，之前我也跟局長說過，黃偉哲市長上任第一份簽署的文件，就是撤銷龍崎掩埋場的文件，那個時候社會有很大的注目、關注，里長也因為這樣出來參選，獲得廣大市民的認同支持，所以現在人民的環保意識抬頭，所以對環境、土地的保護非常注重，任何有毒的掩埋，局長，今天這個小組也是市民要看市政府的決心、態度，已經很明顯了，接下來就要看怎麼處理，今天討論很多，除了開罰馬上清運。

**環保局謝局長世傑：**

現在在清運。

李議員啓維：

我有看到在直播，環保局還有什麼做法？因為我們都可以積極處理，但是要重拾人民的信任、信心，有時候沒那麼簡單。

環保局謝局長世傑：

我跟議員報告，現在針對學甲爐碴的部分，事後也會做一個比較詳細的盤查，不管是流向或哪些可疑的地點，今天上午也有議員建議用透地雷達去做檢測，這部分我們後續都會針對學甲的地，不要讓民眾有疑慮學甲還有埋爐碴的狀況，這個部分我們會做全盤性的清查。

李議員啓維：

社會也都很關注，大家都在看，局長你剛才說到你們專業的檢測處理。

環保局謝局長世傑：

我們會積極來做。

李議員啓維：

我們都很尊重，接下來請教局長，爐碴算是有毒害的嗎？

環保局謝局長世傑：

他可以再利用，檢測結果不算是有害廢棄物。

李議員啓維：

好，我了解，像這些農地有掩埋過爐碴，對這些土地有造成什麼傷害？

環保局謝局長世傑：

基本上要落實農地農用，所以最基本的精神是農地農用，但是農地埋了爐碴基本上不能農用，所以一開始就是從這個出發，再來就是再利用的規範裡面有規範時間點，那個時間點過後就不能放置在農地，只要是放在農地，以現行的法律規範就是必須要去移除，好讓這個土地能夠正常使用。

李議員啓維：

整個都移除，之前有放過，移除掉對那些土地有什麼傷害？你說不能再繼續農用了嗎？

環保局謝局長世傑：

目前檢測的結果，這些重金屬等等並沒有超標，也就是說，移完之後只要填正常的土地，基本上。

李議員啓維：

是還可以做使用、耕作？

環保局謝局長世傑：

是。

李議員啓維：

種植出來對人體不會有傷害嗎？

環保局謝局長世傑：

104 年就有發生過民眾質疑毒稻米的事情，後來經過農糧署檢測的結果，這些稻米並沒有違反食用的規定。

李議員啓維：

我了解，除了環保、土地的安全，人民的健康也是相當重要。

**環保局謝局長世傑：**

當然。

**李議員啓維：**

現在很多疾病都是吃得方面佔很多的因素，所以政府要確保安全，當然這也是你們的專業數據，我也尊重，只是要用最嚴格的標準，沒有什麼模糊的空間。

**環保局謝局長世傑：**

了解。謝謝議員提醒。

**主席：**

林易瑩議員。

**林議員易瑩：**

謝謝主席。局長，延續今天早上到現在，第一輪等到第二輪沒想到已經是下午 2 點，你也辛苦了，但是我們還是要就這個問題逐一探討，從早上到剛才，包括 Ingay 議員也確認，底下那個我們一直在討論他是到底是氧化渣還是還原渣，現在是沒有辦法分辨的了，對不對？

**環保局謝局長世傑：**

時間久了卻是不太，不過基本上，氧化渣的顏色會比較深，還原渣大概會比較淡一點，大概是這樣。

**林議員易瑩：**

所以現在是沒有辦法分辨，到底是哪一種我們現在是不知道了。

**環保局謝局長世傑：**

只能大體上，但是要細分恐怕。

**林議員易瑩：**

那你們有辦法再去做其他的檢驗確認他是什麼樣的成分，到底屬於氧化還是還原。

**環保局謝局長世傑：**

氧化渣或者還原渣，一旦做成再利用產品，以當下如果可以再利用的話，本身就是個產品。

**林議員易瑩：**

但是我今天聽議會這一整天樣探討下來，我們是不是也有個結論，按照經濟部工業局現在給的函釋裡面，我們可以確定不管它是哪一種，都不可以填在廠房下面。

**環保局謝局長世傑：**

應該這麼說，從 99 年 8 月 6 日修正之後，因為是 6 個月生效，就 100 年 2 月 6 日之後，這些爐碴，應該這麼講，不管在什麼用地裡面都不可以埋。

**林議員易瑩：**

都不可以埋，那如果像大家檢舉的立德鑫的廠房下面可能有用來填地，不是用在我們剛才所說的用在飛機跑道、道路，如果有廠房下面可能有填的話，因為大家之前都在說為什麼可以填工業用地，後來又說只能用在那幾個用途，剛才早上問的時候，你們又說有些是經濟部沒有拿到許可證，如果我們確定下面有人檢舉的話，是不是環保局接下來要去開挖？

**環保局謝局長世傑：**

如果我沒有記錯，應該不是立德鑫。

**林議員易瑩：**

不管是什麼名字，如果現在廠房下面就說被埋，剛才我聽到你們在講全程興，等一下在說，這幾個名字這們相像，很顯然都是借殼還魂，取名取的像兄弟姊妹一樣的，我就先不說他的關係，不管是什麼興，下面有埋，早上也說了，現在不管還原或氧化，就是不能拿來填廠房下面的土，那這樣要不要開挖？

**環保局謝局長世傑：**

如果填的時間是 100 年 2 月 6 日之後填的，在工業局裡面確實按照現行的規範應該要挖掉。

**林議員易瑩：**

請問那一間，科長說全程興什麼時候填的？

**環保局謝局長世傑：**

有一個問題，同仁給我的訊息是，當時有做申請、申報的動作。

**林議員易瑩：**

有嗎？

**土壤汙染管理科邱科長瑞基：**

跟議座報告，依照我們的歷史資料，他當時有申請使用在那塊用地上，但是目前還要再確認一下。

**林議員易瑩：**

當時是幾年？剛才一直有說一個分界點是 102 年，請問這個當時是？

**土壤汙染管理科邱科長瑞基：**

目前依照公文的紀錄，大概是介於 100 年到 102 年之間。

**林議員易瑩：**

這麼尷尬的時間點，這麼剛剛好，這個 timing 好會抓，就這麼剛好在剛好要生效前去填，有沒有確切的時間？申請的時間，申請什麼東西有辦法跟你說好像是那個 3 個月申請的，有一個時間點吧？切出來的時間點，沒關係，查找一下資料，今天這個專案報告是我提的，我問到第十輪也會把我想問的問題問完，直到大會時間結束，所以等一下可以查一下這個資料，可能副局長手上好像有，我要知道確切是哪一個日期填下去，不要跟我說好像在生效的 102 年跟好像還沒的 100 年中間，這個回答我相信市民朋友跟在座的議會同仁是沒有辦法接受的，難道今天的政策生效還有好像是哪一天嗎？太誇張了，我讓你們有時間去確認，沒關係，我今天會待到結束，如果他就是在 102 年不該處理的時間點去處理了這件事，那你們要不要開挖？我等一下會繼續問，要不要挖下去？如果現在你們說換了名字是最嚴厲處罰，不對，你們應該是說撤銷他的業者身分是最嚴厲處罰，剛才也說了，立德鑫、全程興、明祥馨，我們聽名字都覺得很像，我們再去看，你說這是最嚴厲的處罰，可是很明顯的，明祥馨的股東變成立德鑫的負責人，場址還在一模一樣的地方，這個是最嚴厲的處罰，還有一個更嚴厲的 6,000 元，這麼的嚴厲，如果是。

**主席：**



陳秋宏議員。

**陳議員秋宏：**

謝謝主席。請問局長，當初明祥馨是合法申請的處理廠嗎？我想請問一下，當初明祥馨在處理這些爐碴的處理廠是合法申請的嗎？

**環保局謝局長世傑：**

他是從100年的3月30日核准再利用資格，之前就不是再利用業者。

**陳議員秋宏：**

所以100年就核准他？

**環保局謝局長世傑：**

100年的3月30日。

**陳議員秋宏：**

100年的3月30日，埋的時間點是在哪？

**環保局謝局長世傑：**

因為當下的行為人什麼時候行為，我們現在只能用去推估的，除非他自己講說哪一天去埋的，否則。

**陳議員秋宏：**

如果是100年，在他申請之前，就是一個很明確的違法，對不對？

**環保局謝局長世傑：**

我跟議員報告，像現在在挖的農地，是99年到100初使用在農地上面，所以不管他是。

**陳議員秋宏：**

我要表達的是，如果他在申請核准之前，處理廠合法之前所掩埋的，當然是違法，很明確的違法，如果是在申請完之後掩埋的，那叫做合法掩飾非法，我還是希望環保局如果有些是合法的單位，我們應該去管控他的量，當初進了多少的量，來源是從哪邊來、有多少的量、處理了多少，我想這個都應該到環保局裡面登記吧。

**環保局謝局長世傑：**

跟議員報告，這個就是現在比較尷尬的地方，因為再利用產品是業者跟經濟部工業局做申請，所以一開始環保單位是管控不到這一塊。

**陳議員秋宏：**

我們管控不到？

**環保局謝局長世傑：**

一開始的時候確實管控不到。

**陳議員秋宏：**

所以只要中央核准，地方都沒有能力管，都沒有辦法管控，我現在想要知道的是到底來源多少、掩埋多少，因為鄰近的土地，其實學甲和下營是一線之隔，我現在很在意的是，如果當初他以合法掩飾非法，我想這個應該要好好處理，因為我們現在最怕的，像我們日友，為什麼我們一直在抗議，也是怕未來會也這種情況，拿了執照以合法掩飾非法，如果是以合法掩飾非法，我還是希望環保局要嚴查，到底埋有多少量，鄰近的土地到底還有多少，再來就是你們去做檢測都沒有超標，土壤沒有超標、危害，對不對？

**環保局謝局長世傑：**

是，目前數據是這樣。

**陳議員秋宏：**

對，目前數據是這樣，但是有沒有想過增加了多少？假設檢測的數值，從原來是少、目前檢測是多少、增加的量是多，不要只講說沒有超標，但是我們還是想知道到底檢測出來的結果數字是多少，原本應該是多少。

**環保局謝局長世傑：**

這部分後來有議員建議要參考背景值，背景值我們去做檢測，我們後來檢測的背景值跟案場的數據都遠低於這些管制標準，不管是背景值的那三塊地號，或者是案場的那幾個地號。

**陳議員秋宏：**

我知道，你說的是遠低於那些標準，超標的標準，但是我們現在想知道影響多少，原來沒有埋設這些的時候背景值是多少，我想知道埋了這麼一大堆東西產生的有沒有超標，雖然沒有超標，但產生了多少，如果是這樣，我以後有塊土地我也可以去埋，只要不埋超過多少的量也絕對不會超標，我們還想知道到底有汙染到農地多嚴重，增加的值，因為之前報章雜誌上推估他有 4 萬 5,000 斤的稻米。

**環保局謝局長世傑：**

那個部分檢測的結果，稻米的食用安全是沒有問題。

**陳議員秋宏：**

我知道，你報告裡是沒有問題，所以現在那塊土地已經荒廢在那，過去是良田，現在還可以使用嗎？這塊土地還可以耕作、使用嗎？誰敢吃？

**環保局謝局長世傑：**

因為從 104 年他那邊清理完之後，到目前為止我們。

**主席：**

再 1 分鐘。

**環保局謝局長世傑：**

自從 104 年那四個地號清理完之後，到目前為止沒有耕作。

**陳議員秋宏：**

對，沒有耕作，等於把一個良田荒廢掉，多可惜，我們食物的來源都要靠這些良田，而且鄰居也會怕，當初也有魚塢，我還想知道，既然一開始是魚塢被埋平了，過去只要被埋平了，也會處罰農地非農用。

**環保局謝局長世傑：**

這個部分地政局在違反區域計畫法裡有裁罰。

**陳議員秋宏：**

你還是要申請合法才可以去填平，要經過申請，為什麼這道手續都沒有呢？所以就變成一個平地，現在又挖了一個坑坑洞洞，未來這些良田也不能使用了，我想還是要請局長查他到底還有多少的量，因為學甲、下營、麻豆附近都很在意到底還有沒有未爆彈。

**主席：**

陳昆和議員。