的。接下來要怎麼爭取到源頭有多的資源進來,可能是我們要努力的。

# 沈議員震東:

我想局長不要只是說努力,我們希望看到真的有落實,讓我們看得到也吃得到。再來還有兩個,我們期待勞工局加值服務的部分,也是民眾對於我們的期待、對於勞工局的期待。第一個就是失業認定隨到隨辦,現在的一個狀況就是,可能還要去抽號碼牌,讓大家等很久的一個狀況。希望有一個專門的專櫃可以協助專辦失業補助的領取,這個部分其實新北市都有做,我們也期待如果臺南市評估沒問題的話,當然也可以去做。第二個就是減班修習的e化服務,現在很多年輕人都覺得,如果可以用e化的方式申請。

# 主席:(Ingay Tali 穎艾達利議員)

給局長聲音。

# 勞工局王局長鑫基:

e 化的部分我們來跟勞動部反映,因為這個區塊就像我剛才的報告,勞工局因應近來的疫情,所以有些課程採取遠距視訊教學,所以我認為 e 化部分應該是可行的,但是因為補助款由勞動部核准,我們會跟勞動部反應,我們有議員在關心這樣的調整。

# 主席:(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝沈議員、局長,因為林美燕議員是我們民政委員會的委員,所以優先發言,接 下來請林美燕議員。

### 林議員美燕:

感謝主席。局長,事實上最近的勞工紓困大家亂成一團,因為一開始中央的政策跟實際上還是有落差,所以一再地改。我們現在看到安心即時上工的計畫也是一樣,跟紓困金的申請情形是雷同的。在安心即時上工這個計畫裡面有很多限制,必須要6個月的勞保才可以,對不對?也是因為這個樣子,本席常常講的,在最基層的,平常就無法加入勞保的這些基層勞工者,真的就沒辦法在這個時間協助他。他真的是最基層的,事實上他也真的是勞工,所以在即時上工這個計畫,中央也看到了,所以又改了,現在是不是又改了?

## 勞工局王局長鑫基:

跟議員說明,本來是訂登記日的前6個月裡面,有2個月的投保,等於是說如果已經失業4個月就沒辦法進來。當然設定2萬4以下是希望照顧部分工時的人員,現在只要跟我們反映,在登記日的前一年只要有1天加保紀錄就可以了。當然現在可能你說的,長期沒有勞保的要怎麼辦?

## 林議員美燕:

對,這些人。

# 勞工局王局長鑫基:

這一點我們再來跟勞動部互動,這一點有議員在關心,實際上有很多沒有加入勞保的人,現在面臨疫情影響到的,我們來反映。

#### 林議員美燕:

我想你現在反映,事實上也有點慢了,因為在紓困金的申請過程中,本席跟很多人一直在講,這些沒有加入勞保的勞工者,事實上真的是勞動者,而且本身又是弱勢中的弱勢。現在紓困金能夠協助,其實上工計畫已經落實在做一段時間了,你們才想到要去跟中央反應,我覺得這樣的動作太慢了。包括之前民政委員會因為聽到樓梯聲了,我們

馬上就開了座談會,在現場也跟局長說了,你是勞工者的龍頭,你要趕快去反映,為什麼到現在還沒有去反應呢?

### 勞工局王局長鑫基:

跟議員報告,事實上條件鬆綁,我們淑敏科長在第一次勞動部溝通會時就提出了,還有市長還特別叮嚀,你要趕快去反映。所以已經鬆綁到登記前一年只要有1天就可以了。

# 林議員美燕:

我現在針對的是沒有勞保的這些勞工者。

# 勞工局王局長鑫基:

這個我們還要反映,事實上只要他們接受我們的意見,要改變什麼的,只是再把計畫裡面的辦法再做調整。

### 林議員美燕:

你們要積極申請、反映,還有一點,我們有中央給我們即時上工的名額,我們市府 自己也有,有幾名?

# 勞工局王局長鑫基:

剛才議員所關心的,事實上市長定位蠻清楚的,就是我們剛才在說的沒有勞保。市 長要我們訂定這個計畫,特別跟我們交代,我們要讓人家看得到、吃得到,就是需要工 作的人都可以來。

# 林議員美燕:

所以在中央有這個限制,在地方就沒有這個限制?

# 勞工局王局長鑫基:

對。

#### 林議員美燕:

中央的我們有幾個名額?

# 勞工局王局長鑫基:

中央我們現在爭取到 1,132 位。

# 林議員美燕:

好,地方呢?

# 勞工局王局長鑫基:

地方 200 位。

# 林議員美燕:

請問你 1,300 多位的名額裡面,有幾位是給身障人士來申請的?

### 勞工局王局長鑫基:

這個沒有問題,進用單位按比例一定要進用,事實上他一定要進用的。

# 林議員美燕:

所以照比例來講,1,300 多等於是 13 名。

## 勞工局王局長鑫基:

對。

#### 林議員美燕:

中央跟地方加起來這1千多個名額裡面,身障的名額只保障13名而已。局長,針

對身障人士,他們做的幾乎做的都是打工。打工本身又沒有投保勞保,他還是必須要限定在臺南市的名額,中央的名額沒有辦法去享用到。他看得到數字 13 名,已經很少了,但是事實上他們沒有辦法享用到真的 13 位的名額。所以我覺得,針對身障人士,我們是不是要再想一套辦法、政策。我們要怎麼專案去協助身障人士,不然他們這些打工的,如果一家公司如果要裁員,第一個開刀的就是他們。

# 勞工局王局長鑫基:

其實跟您報告,剛才有報告過,臺南市的安心上工計畫 200 位名額裡面,已經進用了 15 位身障者。事實上救助科也有身障者的名單,所以我們同仁一直在輔導、鼓勵他們去登記。我們這端一直在鼓勵,請他們一定要出來登記。

### 林議員美燕:

我希望我們能夠真的做到落實照顧這些身障弱勢勞工,讓我們這些勞工朋友在這段 疫情裡面,平常就很辛苦的過程中,不要讓他們雪上加霜。這個部分我想局長應該再去 關心一下,包括沒有投保的、即時上工的這些限制,還有身障員工。

# 主席:(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝美燕議員,接下來請林易瑩議員發言,林議員請。

## 林議員易瑩:

謝謝主席,局長早安,承續剛才沈震東議員的問題,其實這個已經快要變成議會的考古題了。由於我是第一任擔任議員,其實在這邊短短的時間,也聽到很多前輩或新進議員提到關於勞檢員的人力問題。我是蠻訝異這個考古題到底什麼時候才可以從考古題題庫中移除,前陣子在人事處業務部門報告的時候,我也請教過沈處長,對於增加勞檢員正職比例的編制,沈處長這邊是贊同也支持的,想問一下勞工局這邊的看法呢?

### 勞工局王局長鑫基:

我跟議員報告,那一天沈處長對我們是蠻支持的,那一天他回答得可能比較快,他 說我沒有提供人力,事實上我提出 20 個人力要求的時候,旁邊有聽到好像不准我們。 我特別去找沈處長,他說絕對會支持我們。所以第一次他說我先給你編制員額,因為預 算都已經送過了,所以 5 個先給我。然後編制員額過了,結果在去年要提預算員額的時 候,我們主計也有意見,問沈處長預算員額要給嗎?結果沈處長講很大聲,新的單位我 絕對要支持他,所以預算一定要給他,沈處長那天可能答得比較快。

# 林議員易瑩:

所以處長那天講的,和實際勞工局這邊有沒有送,是有一點出入。

# 勞工局王局長鑫基:

對,他講得比較快。

# 林議員易瑩:

我在這邊再跟局長明確確認一下,關於增設勞檢員正式編制的這個計畫,您剛才一直說其實您有送,是嗎?

## 勞工局王局長鑫基:

對。

# 林議員易瑩:

大概增加幾個呢?

#### 勞工局王局長鑫基:

我們當時是送20位。

## 林議員易瑩:

按照時程的話,大概什麼時候可以來落實?臺南市什麼時候可以正式得到,並且開始啟用這20位專業的正職勞檢員呢?

## 勞工局王局長鑫基:

我想因為市政府是整體的,當然今天有議員這樣的關心,像議員以前就關心過,我們第一次提出,他說有點困難的時候,我們也透過沈處長幫忙,市長也答應了。

## 林議員易誉:

感謝沈處長。

# 勞工局王局長鑫基:

當然可能我私底下要跟市長報告,議員蠻關心的,希望有正式人力,我私底下也會跟市長反映議員的意見。

### 林議員易瑩:

我剛才是要問時程,我相信市長知道,不用再反映,如果議會問到這樣了,市長還 不知道,那就太誇張了,我現在問的是時程,什麼時候可以呢?

# 勞工局王局長鑫基:

當然時程部分,我這邊可能也沒辦法訂。

### 林議員易瑩:

您預設的時程,勞工局心裡應該要有一個時間表。

# 勞工局王局長鑫基:

當然勞工局希望越快越快,因為人力總是一定要到位,授權部分才有辦法。

# 林議員易瑩:

您預期人力何時到位?不超支、您的因素不討論的話,勞工局這邊的預期。我們整個議會努力要求市長儘快,對不對?

## 勞工局王局長鑫基:

我預期最好明年就到位,這樣是最好,但是這掌握在整個團隊的運作。

# 林議員易誉:

太好了,這個我今天一定會特別在網路上寫出來,我們非常希望明年就能有剛才局長所說的 20 位,其實已經送給人事處這邊。上次處長可能答得比較快,所以一時口誤,我們大家可以這樣想,我們後續再來釐清。再來問局長另一個事情,剛才那個是考古題,這個可能是比較新創的題目,至少本席這邊還沒有看到勞工局有相關的想法出來。我想問局長對陪鑑制度的看法?

### 勞工局王局長鑫基:

什麼東西?

# 林議員易瑩:

陪鑑制度。

#### 勞工局王局長鑫基:

那部分議員在關心,我也大概知道。事實上陪鑑制度臺北市有實施。

#### 林議員易誉:

對,臺南市有想要做嗎?

# 勞工局王局長鑫基:

我們有去了解,當然勞動部也解釋,如果要陪鑑制,必須要界定是專家。

### 林議員易瑩:

當然要專家,總不能路人吧?

## 勞工局王局長鑫基:

專家是我們自己認定的,事實上檢查的部分還沒有啟動,但是輔導部分早就啟動了。

## 林議員易誉:

我現在問的是檢查部分,我講一句比較重的話,輔導常常輕輕放下,我要的是檢查部分。其實陪鑑制度我個人認為它的精隨就是讓專業的人員來挑出問題的所在點。我想問局長,您認不認同臺南也應該要增設陪鑑制度?

# 勞工局王局長鑫基:

這個我當然認同,第一個要有意願,第二個是如果要陪鑑,假要怎麼請?

# 林議員易瑩:

對,因為相關其實涉及到很多實施面的細項,本席這邊其實之前也有想過要來召開關於陪鑑制度的公聽會,因為疫情的關係,目前都暫時先暫停。這邊也想要邀請局長, 能不能承諾我們,一起來辦理這樣的公聽會呢?

# 勞工局王局長鑫基:

可以,我們先來找有意願的,現在就是起步難,我們第一步能夠找到 1、2 位。因為今年預算也編了,如果可以出來的話當然。

## 林議員易瑩:

所以在今年的相關預算會列入陪鑑制度相關的事項?

# 勞工局王局長鑫基:

當然,最快時間是不是能找到勞動幹部義務來幫忙的,我們先踏出第一步,這是可以來做的。

### 林議員易瑩:

關於陪鑑制度相關的資源,剛才局長說會在這一次的預算編列裡面納入嗎?不要都 說局處贊成,我們也希望那麼做,我們都同意,大家都對勞工、專業人士都好,但是最 後都一句沒有錢。所以我想問局長,在資源這部分,局長怎麼看呢?

#### 勞工局王局長鑫基:

資源、人力。

#### 林議員易誉:

剛才您有提到這邊要編進預算。

## 勞工局王局長鑫基:

我們剛開始要找到幹部,事實上幹部都蠻挺我們的,所以剛開始如果沒有預算,我 們可以先用志工,或是大家可以來相挺。

#### 林議員易誉:

還是希望儘量,因為我們的重點是勞權,結果你還一直用志工,這就有一點小矛盾。因為剛才局長自己也提到預算的部分,希望如局長說的,可以把它納入預算編列。

#### 主席:(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝林議員,接下來請陳怡珍議員發言。

### 陳議員怡珍:

謝謝主席,我想延續易瑩議員的發問,其實大家都很關心,要去提升正式勞檢員的比例。局長剛才回答希望是明年,「希望」這個字其實有很多想像的空間,我想期待局長講出的這個期程是我們做得到的期程,當然市政府內部有很多管控跟討論的機制。但是我們期待講出來的時間點,是我們確確實實可以做到的時間點,不要讓民眾充滿了期待。因為我們知道勞檢員第一線面對了很多很辛苦的狀況,我們也期待他們有更好的福利、更好的後盾,讓他們去執行這些事情。因為局長說是明年,但是我想,你覺得明年做得到嗎?

# 勞工局王局長鑫基:

我想難度是蠻高的,剛才我有特別強調是我的期望,因為團隊裡面有員額總量管制,真的有它的難度在。

# 陳議員怡珍:

對,所以是「希望」,但感覺是做不到的一個期待,我覺得這就很可惜。畢竟我們講出來的數字,很多市民朋友、勞工朋友都非常關心這個議題。我們期待我們說出來的期程,是我們做得到的期程,比方我們明年可以做到什麼程度、後年可以做到什麼程度,其實是很明確的,然後可以讓市民朋友去做檢視,要提醒勞工局局長這邊。當然最近因為疫情的關係,其實大部分大家最關心的就是紓困的議題,因為很多勞工朋友因此受到影響,不管是無薪假或是收入銳減,或像是小攤販因此就沒有收入,但是我覺得我們的報告裡面其實都沒有提到這一塊,都是之前業務的一些報告,我覺得這是比較可惜的一點。因為今天是業務的報告,我想市民朋友也很期待聽到關於勞工紓困這一塊,勞工局做了什麼。我們現在知道,在勞保這一塊,如果他的薪資在2萬4千以下,可以得到一些政府的協助,那是之前的那個方案。局長知道臺南市的勞工朋友,有多少人得到這樣的補助了嗎?

# 勞工局王局長鑫基:

大概有 5 萬 5 千人,現在勞動部又增加視障按摩師,本來視障按摩師如果符合剛才議員所提到的,薪資在 2 萬 4 千以下跟相關條件之外,等於視障按摩師不限制薪資。

#### 陳議員怡珍:

原先視障按摩師有限制,現在是沒有限制?

#### 勞工局王局長鑫基:

對,原本方式是一個月1萬元,視障朋友現在一個月1萬5、三個月4萬5。

#### 陳議員怡珍:

所以是有加碼。

## 勞工局王局長鑫基:

以前他如果有申請 1 萬的,我們還要再補他 5 千,這個部分上個禮拜五已經開始在 運作了。

#### 陳議員怡珍:

好,剛才局長說大概5萬5千個勞工朋友,他們都已經領到這個錢了嗎?

#### 勞工局王局長鑫基:

對,大概有將近7成已經入帳。

# 陳議員怡珍:

那3成沒有入帳的是什麼原因?

# 勞工局王局長鑫基:

申請的先後順序要做審查。

# 陳議員怡珍:

局長,因為我這邊有接到一個個案,其實我有跟副座請教。他就是很著急,其實都是救命錢,為什麼他一直沒有領到。當然我們也很謝謝副座,經過查詢後發現他帳戶有問題,可能要透過開票等方式,但是這個都是勞工的救命錢。當然我想這個權責不完全是在勞工局這邊,因為有勞保局核撥的部分,但是我想要去追蹤數量,到底有多少人因為帳戶的問題沒辦法領到?到底他的期程是怎麼樣?要開支票或等等方式。我覺得我們要去追蹤數量,針對這些應該領到,但還沒有領到的這些勞工朋友,到底有多少人,我們要儘快。不管是催促勞保局等,要儘快讓這些需要用到這筆錢的朋友都能趕快領到,因為我接到的這個個案,他很著急需要這筆錢,可是不知道到底什麼時候能夠領到。當然我們也去幫他催促相關的單位,但是我想還有很多的勞工朋友可能也面臨這個狀況,可能過去帳戶有些問題,所以沒有辦法直接匯入他的帳戶裡面等等。如果有這樣情形的勞工朋友,我們是不是應該要有專案,或者是用特殊情況去協助他們,不要讓他們因為領不到這筆錢乾著急,然後又不知道期程是什麼時候。所以我想這個部分,請局長這邊一定要再催促,或者去掌握這些應該領到,卻還沒有領到的這些勞工朋友,幫助他們趕快領到這個救命錢,趕快度過這個難關。

# 勞工局王局長鑫基:

這部分我們會後再來徵詢工會,看看他們有沒有辦法掌握。

## 主席:(邱議員莉莉)

在穎艾達利議員發言之前,先徵詢大會各位議員的同意。因為各位議員的質詢都是直播,所以有時候5分鐘時間到,你們話還沒有講完,麥克風繼續延1分鐘,當然如果人多的時候就管控一下,我想大家都會知道什麼時候該收尾,接下來請穎艾達利議員發言,謝謝。

### Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝主席。局長,首先我當然要先感謝局長,不只是過去一年,多年來跟我們局上的同仁一起,幫我們原住民的勞工、家戶做了很多事情。特別感謝跟大臺南總工會一起做了很多愛心修繕,這個部分真的非常感謝您。但是回過頭來,我們來講原住民的就業問題,我想之前也跟局長報告過,也是我個人的一個期待。真的很希望除了一般、典型的職業工作之外,是不是一起試試看,針對一些代工。因為我們現在很多就業平臺都是針對正式的正式平臺,可是還是有很多的人,包含原住民跟非原住民朋友,甚至身心障礙朋友,他是沒辦法離開自己的家戶到外面從事勞務;或者是因為要照顧自己的工作機會。特別在這一次我們看到,在疫情期間很多因為居家檢疫、居家自主健康管理等的朋友。你反過來想,家庭代工這件事情,某種程度來講真的可以改變很多經濟的可能性。所以我想我們之前也一直在努力,看能不能做這個相關的平臺,幫勞動朋友去篩檢一些可能存著詐騙,或是還沒上工前就得要買機器、設備,結果就捲款跑掉的這種人。這個案子我們之前講了之後,後來有沒有一些可能的進度跟方向?

# 勞工局王局長鑫基:

這個部分我們可能要來找有在做代工的這些經營者,看他們是不是有意願來跟我們合作。

# Ingay Tali 穎艾達利議員

我聽你這樣講就知道沒有進度,因為我也知道很難,這也是我自己參選的時候提到的東西,我也試著想要靠自己的能力去做,後來發現自己的能量不夠,所以才跟局長請託、拜託,我們一起來試試看。沒關係,雖然目前沒有什麼明確的進度,但是我想我們還是努力看看,看怎麼來做這個平臺。第二個部分是在今年人事處業務詢答的時候有提到的一件事情,今年臺南市政府已經進用的原住民籍勞工有43位,低於去年的45位。今年進用的身心障礙朋友有974位,低於去年的1,013位。我當時有問處長一件事情,人員的減少到底是因為什麼,不管是原住民也好,或身心障礙朋友也好,是他們不適任?或是不符合公部門職場的需求?還是反正都已經超額進用了,所以少幾個都沒關係。局長,如果是您從勞動者父母官的角色來看的話,您怎麼看待這種數額的減少?

### 勞工局王局長鑫基:

站在我的角度來講,事實上我們很努力在推,包括原住民及身心障礙者。我剛剛有特別提到,訂200個名額,防疫安心上工的第一批50個名額中,這50個名額給4個單位,市長就特別指定,這4個單位一定要有1個身障名額。另外這200個名額,剛才也報告過,200個名額裡面有15個身障夥伴,我認為這樣的成績應該是蠻優質的。

# Ingay Tali 穎艾達利議員

局長,身心障礙的部分就先暫時跳過,我們先看原住民的部分。為什麼要聘用特定 比例的原住民勞動者,這件事情你知道嗎?

### 勞工局王局長鑫基:

這個我就比較不了解,額度多少我知道。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員

為什麼一定要有個額度,這個有法源依據?

### 勞工局王局長鑫基:

對,這個我知道。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員

怎麼樣的法源依據?原住民族工作權保障法第4條、第5條都有規定。其中因為我們不是原住民族地區,所以我們根據的是第4條,第4條講到每滿100人應有原住民1人,而且這個百人沒有占用到公務員的資格,它是針對非公務人員任用資格的,包含:臨時人員、約僱人員、駐衛警察、技工等,所以其實不會影響到其他的就業權。這個我一定要講,因為很多人都會拿這個做文章,說就是保護你們原住民,排擠到我們其他人的資格。這個要先講,絕對沒有這個問題對不對?第二點,在第二項裡面講到,如果未滿百人,但超過50人,還是會有1個名額,是不是有這種狀況?您知道這個規定嗎?

#### 勞工局王局長鑫基:

這個我知道。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員

您都知道這個規定,好,問題就來了。去年我也跟您報告過,今年我又跟人事處長 講過,公機關常常利用這種問題,什麼問題呢?就是所謂的每滿百人才有1個名額這件 事情,然後也不知道是故意、刻意還是無心的「化整為零」。比方我們講民政局有多少 人員,您知道嗎?

# 勞工局王局長鑫基:

這個我不知道。

# Ingay Tali 穎艾達利議員

好,不清楚沒關係,民政局的管轄範圍內有所謂的「戶政機關」,你知道吧?

# 勞工局王局長鑫基:

我知道。

# Ingay Tali 穎艾達利議員

臺南市 37 個區,等於有 37 個戶政機關,可是我們在算百人這個名額時,假使每個戶政機關都用 10 個人好了,比較好算。這樣 37 個區就有 370 個人,理論上就應該會有 3 個名額,再加上剩下的 70 人,過 50 未滿 100,所以應該會有 4 個名額。可是實際上是把 37 個戶政機關全部拆分為不同單位,所以沒有任何一個單位符合這個資格的規定,這樣我們的名額其實是被減低的。

# 主席:(邱議員莉莉)

接著我們請蔡淑惠議員發言。

# 蔡議員淑惠:

謝謝主席。局長,我就你的工作報告裡面去看,事實上我們加強職業災害的宣導已 經做了好多年了,是不是?但是我看你的工作報告上面提到,事實上我們這幾年的職業 傷害補助還是蠻多件的,包括職業受傷、死亡。

# 勞工局王局長鑫基:

對,這個是繼高的。

# 蔡議員淑惠:

還有失能,將近335件,我們也一共發出慰問金880萬左右。我的想法是,我們推動這個職業傷害防範已經那麼多年了,為什麼每一年還是有這麼多件的職業災害意外?你有沒有去探討過,是因為資方的設備不足?或是勞工自己在工作時的不小心?你們有沒有去了解過這種狀況?

#### 勞工局王局長鑫基:

跟蔡議員報告,有一部分是只要有發生職業災害的職場,我們當然都會幫助勞工, 爭取到相關的保障之外,後續還會到現場去做輔導、改善。到底這個案件發生是勞工的 疏忽,或者是資方設備不足,我們會輔導他來做改善。

#### 蔡議員淑惠:

所以局長只做後續的加強,沒有做事先的勞檢?

## 勞工局王局長鑫基:

有,兩部分都有,剛才議員你問到發生事情後,這是屬於後端的。沒有發生時,我們也都一直在做相關的宣導,還有實際到現場,針對沒有發生前的。我們還有一個顧問團,他們必須要到現場去做輔導。

### 蔡議員淑惠:

局長,我知道臺南市有勞工災害的基金,我請教一下,如果勞工發生這樣的職災之後,你們到現場發覺資方的設備不夠完善,造成這樣的職業傷害,資方要不要受到罰

鍰?

# 勞工局王局長鑫基:

要,會被我們處罰,還要即時改善,如果達到即時停工,我們也會叫他即時停工, 改善完了才能復工。

# 蔡議員淑惠:

這個錢是直接入我們市庫嗎?如果是資方犯的錯,罰鍰是直接入市庫嗎?

# 勞工局王局長鑫基:

對。

# 蔡議員淑惠:

還有一點,你為了提倡勞工的正常休閒活動,你在9月份到今年3月31日,將近7個月,你舉辦了16個場次。16個場次平均一個場才147人,中間還包括所謂的見習。局長,我覺得你辦了那麼多場,但是參與的人數並不像你們期待的這麼熱烈。這部分勞工局是不是應該要跟各工會做個妥善的聯繫,勞工局要舉辦加強勞工的休閒活動,希望各工會能夠讓勞工來參加,這樣你們的美意才不會荒廢掉,因為每一場都要花錢的,好不好?局長你跑公會跑得很認真,我們都知道,所以工會理事長基本上交情都跟你很好,透過你去拜託,他們應該會請他們的勞工會員一起來參加。

# 勞工局王局長鑫基:

這個部分我們來努力。

## 蔡議員淑惠:

這個部分你努力一下,還有一點,你提到要回饋給我們勞工朋友,關子嶺勞工育樂中心到今年3月31日收入是5,552萬,南門路的勞工育樂中心收入只有1,100萬。這樣的收入將近6,000、7,000萬,這個收入怎麼用?

#### 勞工局王局長鑫基:

事實上南門勞工育樂中心是收支對列的。

## 蔡議員淑惠:

他們自給自足?

# 勞工局王局長鑫基:

因為它收費比較低,所以就沒辦法結餘出來。另外是關子嶺,它消費一定有回饋給 各工會,當然各公會把這個錢移 20%出來做房屋修繕的材料費,另外權利金、租金是全 部都繳庫的,因為這個我們也反映過。

# 蔡議員淑惠:

你提到關子嶺有 5,500 多萬,到底市庫可以收入多少錢?

### 勞工局王局長鑫基:

全部繳入市庫。

# 蔡議員淑惠:

所以 5,500 多萬全部繳入市庫?只是繳入市庫,我們的勞工根本得不到什麼好處。 還有碰到這次的疫情,我相信他們的營業額一定會下降。所以相對地,如果這樣的收入 是回饋給我們勞工朋友的一個福利,我想這個疫情,對我們勞工朋友未來可以得到的一 些福利跟享受應該也會減少。這個部分局長是不是也去回應、反映一下,是不是鼓勵我 們勞工朋友到關子嶺去消費,提高他們的回饋,讓他們能夠更有意願。藉由這次的疫