

這部分是不是會後跟水利局討論一下。

**沈議員家鳳：**

好，再麻煩局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

因為調節池的部分可能先照水利局專業上的評估。

**沈議員家鳳：**

對，看能不能協助水利局，一起共同完成這件事情，再請託局長幫我們多關注。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，會後我就去找韓局長討論一下。

**沈議員家鳳：**

好，針對市場的部分，我一直想說，那麼多市場，有看到臺南市場有拿到 2019 年經濟部優良市集樂活名攤頒獎禮，我覺得榮獲這麼好的盛名，但實際上在市集好像沒有太大、顯著的改善，我不知道有沒有哪個市集是改善成效比較好的？

**市場處陳處長建棠：**

跟議員報告，其實市集的改善是我們局和處重大的目標，當然整個市集的改善需要投入相當多經費及心力在上面，我們一個、一個市場逐步來改善，將目前比較好的市場持續推廣出去，甚至在中央那邊也爭取佳績，像我們今年就打算要去爭取東菜市、佳里中山的五星市場認證評等，如果順利的話，早上議員有關心過，我們會請市長來加持，把市場的優良傳統推出去。

**沈議員家鳳：**

好，我希望市場的活化是要不斷地挹注能量，或許可以用舉辦活動、比賽，請市場裡有意願改善市場門面的商家自行改善工程，我們做評比，可以有些補助政策，當然改善好的人就給他補助一些工程施工費用，這樣可以公私協力一起替市場做些改變，這部分請你再加強。還有我一直在談市場目前閒置的問題，像是第一市場，那裡雖然都說沒有空間，但是很多年輕人真的想進去裡面從業，卻苦於沒有地點可以使用，好不容易有攤位出來，大家還要擠破頭用抽籤的。倒不如要求他們用計畫型來爭取，抽籤未必是優秀的青年進駐，但我覺得可以用評比的方式，讓優秀青年進駐在現在已經挪出的空間，這些閒置的空間還是需要進一步來努力，讓空間挪用出來，讓年輕的業者可以進駐那裡，然後活化地方市場。

**市場處陳處長建棠：**

是。

**沈議員家鳳：**

這部分再請處長幫忙，謝謝。局長請坐。我時間先給志展哥。

**林議員志展：**

感謝主席。經發局長，跟你反映，現在是民主法治國家，所以在執行公務的時候，雖然要遵守法令，不能涉及違法，但也要考慮到是否合理。地方汙染產業園區的申請案，它是水泥廠，容易造成粉塵，現在它要擴編申請這件事吵得沸沸揚揚、議論紛紛，我們應該要審視，看是不是會影響到居民的生活品質，若是不合理，是不是趕快來果斷執行，讓社會能夠明瞭這件申請案沒有取得居民的同意，因為影響了居民多數人的生活品質，不要讓地方百姓不時在問議員這件事。議員，這件事你們到底為我們出力到什麼程度，

當時我很果斷地跟他們說，我覺得這個不合理，我們站在你們支持我，我們來監督市政府的立場。這件申請案如果通過，我們這些議員是沒資格再參選了，你們應該果斷一點，不要讓百姓再問我，現在這件申請案是進行到什麼程度。局長你的看法呢？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

謝謝林志展議員對水泥園區案子長期的關注，我這邊簡單報告，本於行政權責，這個案子我們接受後，開發計畫審查是報到都發局去，我們也正式行文跟經濟部函問，它是屬於中高污染的產業，這部分我們也特別告訴開發審查委員，如果沒辦法達到這樣的標準，基於整個環境、開發的情況，我們會告訴規劃單位，甚至也不排除將這個案子退回。

**林議員志展：**

所以要果斷一點，最近也是，知道是業務質詢，來詢問議員現在關心到什麼程度，我今天跟他們說乾脆寫一張切結書，給我們五位現任議員連署簽名，這件如果通過，我們這五個以後都不能參選了，讓他們比較安心。應該是你們要果斷處理，不要造成我們困擾，好嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

議員，我們一定會依法辦理，它如果沒辦法達到法規標準，這也沒辦法審核通過。

**林議員志展：**

是，因為這不合理。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

謝謝議座。

**主席：（陳議員秋宏）**

謝謝沈家鳳及林志展議員，接下來由鄭佳欣議員發言 10 分鐘。

**鄭議員佳欣：**

謝謝主席。這邊我想請教經發局，我記得從第一次定期大會，甚至第二次、臨時會，我都一直有提到，很關心我們歸仁零售市場。8 月 14 日有邀集勘查，在地議員許議員也非常關心，這邊我想了解，可以幫我放下一個影片嗎？這影片我想讓局處了解，這是某縣市的市場，我非常羨慕這樣的市場，第一次定期大會我是比較國外的，後來發現臺灣竟然可以做出這麼棒的市場。第一，進到市場完全沒有臭味，非常乾淨、整齊，每個攤位都很有順序，當然這或許有他們的公會，可是我認為臺南也應該要有像樣的市場，可以先選擇歸仁零售市場，那邊每天菜市場都很多人去採購，甚至也有外地人，當然我很感謝去年蕭副，我那時有提到風扇及招牌，你們也很迅速更新，至於招牌，當然換了就換了，這只是個建議，每個攤位都有它的特色，應該要提供出來。這個圖景是目前歸仁市場裡面整個骯髒、臭味的狀況，8 月 14 日勘查後我有幾個建議，希望局處要非常積極，你們有提到要做耐震補強，是不是可以先從周遭停車、交通來做規劃，還有地面標線、臨時停車交通管制，希望市場處要跟交通局做配合。那天勘查也有提到，可以做的就先做，畢竟裡面的路就很小條了，有些車子會開進去，整個流動、周遭停車，該怎麼規劃停車格要先跟交通局做配合。可以聽一下局長的建議嗎？從早上到現在很多市議員都很關心菜市場，我想聽聽局長的想法。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

謝謝議員。議員說得非常對，市場是最貼近民意的，所以民眾最關心的就是它的乾淨程度、照明、通風，對於攤家來講，他最在乎的是這邊的公共安全外，電線這些，我們今年跟中央申請的經費中，都儘量把這些急需要改善的市場，我們有18個市場，都儘量納入做第一期的改善。您特別提到歸仁市場，預算已經在公開招標中，第一個是結構改善、第二有些費用做緊急，包括地平、排水的部分先做處理。

**鄭議員佳欣：**

我們可不可以先從清理水溝開始？因為這個臭味實在是…

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這個非常重要。

**鄭議員佳欣：**

我建議水溝的部分，每個月都一定要來清理。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，很多市場的水溝接到外面排水時都沒做陰井，所以水一下去就會塞住，沒辦法順著大排排走，所以現在所有的案件，要求同仁在設計時，市場跟外接排水的部分一定要做陰井，固定每週或多久的時間一定要做清潔。

**鄭議員佳欣：**

對，清潔真的是非常重要，因為一個市場要從乾淨開始，臭味一定要先解決，尤其是水溝部分非常重要，這點可能要加強；而且每次到登革熱期我們也要特別加強周圍垃圾的處理、分類以及廚餘，這都相當重要。另外針對二樓空間活化，不曉得市府這邊有沒有真的積極探討？因為那天有提到幾個建議，例如可以當作青年創業場所、農產品展覽中心，結合青農，也可以考慮做為民眾的休閒中心。另外，電梯需要進行修繕，也建議使用電動手扶梯。三樓的部分那天有討論，建議做為小型倉儲，可以提供攤商、讓需要使用的民眾更便利。二、三樓的部分希望局處這邊可以積極規劃，可以嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

好的，跟議座報告，這次在做結構改善時，您提到後面是不是要委外，我們會後會再去找農產公司等來研究，看有沒有其他做為招商的需求，以配合未來規劃設計有些機會。

**鄭議員佳欣：**

另外一個問題想請教局長，處長請坐。有關這次消費券，滿200就有一個抽獎的活動，大獎有兩戶房屋的獎項，很多民眾都會積極來臺南消費、參加抽獎。我想問的是，對臺南鄉親來說，有出錢的人也都想知道經費來源，對此有疑問，因為很多人都會問，相信市長也想辦法可以爭取經費讓大家抽獎。我建議要適時公開說明經費來源及規劃，讓民眾可以玩得開心、花得安心，也可以抽獎抽得很開心。

**經濟發展局林議員志展：**

跟議員報告，我們多次在記者會有對外說明活動，每個月15日，從7月15日開始開跑後，8月15日、9月15日都有辦理抽獎，而且在網路上用市長臉書直播，最後在1月5日房子大獎時，我們會再請電視臺直播，為什麼特別要這樣講，因為很多民眾想說抽獎到底公不公正，所以現場也邀請會計師，全程是直播，引進的也是像現在看到的樂透球一樣。

**鄭議員佳欣：**

局長謝謝，因為我時間有限，有新的消息再跟我說，謝謝。另外要瞭解的是，台糖港前端的工業園區開發，目前是經發局主辦。

**經濟發展局林議員志展：**

是，我們的綠色產業園區。

**鄭議員佳欣：**

我有去要些資訊，可是感覺目前的資訊沒那麼齊全，我想了解是不是經發局要公布時程、進駐廠商的條件和土地成本？因為有人來詢問這些，我這邊目前沒那麼多資料，如果有希望你們把這些資訊備齊，我也感謝當時索取到的資料都有提供，可是裡面的資料沒有很詳細，可以的話，更新到哪裡，希望可以提供給議員知道。

**經濟發展局林議員志展：**

好的，沒問題，我也請科長會後再跟您報告一下。

**鄭議員佳欣：**

好，謝謝，局長請坐。請教農業局，你們的網頁點進去後，裡面有個英文學習園地，但不曉得這個在幹嘛，就是蒐集一些別人的網頁，跟農業局完全沒有關係；而且你們更新只到 106 年 9 月 27 日。建議農業局要多撥放一些跟農業有關的相關資訊，可以讓民眾了解相關資訊，一定要 update，我到今天早上進去看還是維持在這裡，裡面都是一些跟農業局不相關的，這點麻煩局處在網頁多用心，可以嗎？

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員，我們來檢討網頁內容。

**鄭議員佳欣：**

另外一點，從 109 年到 112 年農業局有一個施政計畫，第 11 點裡面有寫到推動農業休閒小鎮輕旅。請問局長認為歸仁北段適不適合？農業局可以積極輔導他們轉型為休閒化，可以很精緻地提供休閒農業，不僅可以提高、增進在地就業機會，以及農民收益，因為你知道現在北歸仁和南歸仁真的是差很多，目前北歸仁因為那裡有個輕航基地，加上那邊都是特農，希望農業局可以有所規劃，針對所謂「農業轉型」的部分來做宣導，可以嗎？

**農業局謝局長耀清：**

是，我們來推動。

**鄭議員佳欣：**

局長要說明一下嗎？有關剛才講的。

**農業局謝局長耀清：**

休閒農業園區，目前臺南市有三個，分布在七股、梅嶺和左鎮，大概 10 幾年前就劃設了，未來今年開始規劃在東山休閒園區。

**主席：（陳議員秋宏）**

給局長聲音。

**農業局謝局長耀清：**

至於休閒園區劃設後土地的管制大概比原來寬鬆，可以做一些公共設施，整個地區的產製儲銷、觀光都會結合，所以今年先推動東山的劃設，明年大概全臺南市通盤檢討，來評估可以劃設更多的地點，議員提供的地點我們會來評估。

**主席：（陳議員秋宏）**

好，謝謝鄭佳欣議員。接下來由許又仁議員，質詢時間 10 分鐘。

**許議員又仁：**

農業局長，臺南市流浪狗數量是全國最多的對不對？

**農業局謝局長耀清：**

我們有 2 萬 2 千多隻。

**許議員又仁：**

是全國最多嗎？動保處處長。

**動物防疫處吳處長名彬：**

農委會在 107 年調查，目前是全国最多。

**許議員又仁：**

我們流浪狗數量是全國最高，107 年有 1,667 件安全通報事件對不對？

**動物防疫處吳處長名彬：**

是。

**許議員又仁：**

在動物保護法裡面要求流浪犬零撲殺，但又沒辦法讓生育數量低於死亡數量，讓流浪狗數量自然變少；相反地，生育數量高於死亡數量，所以流浪狗就越來越多。現在用的還是麻醉槍、誘捕籠，單隻誘捕效果不大，你也跟我提到有所謂的大型圍籬、高密度結紮 TNVR 的做法，但是看來應該不是唯一的方法，我覺得應該還有更好的做法，相信這些東西在各區的業務會報，動保處長也有去過，在關廟時也有受到里長的砲轟，在里裡面，尤其是更偏鄉的地方，是一個里的里長很大的困擾，已經變成一個社會問題，這個問題真的沒辦法解決嗎？你有看過一個新聞嗎？荷蘭這個國家在三年內成為沒有流浪狗的國家，知道這個新聞嗎？如果可以的話去搜尋看看，荷蘭立了動保法之後，如何在 3 年內做到這個國家沒有流浪犬，如果臺南市做出來的結果，流浪犬的數量是全國之冠，而且不斷地在增加，那就代表我們的策略錯誤，策略錯誤裡面，是不是有牽涉到人為棄養的問題，或者晶片結紮的問題。我想問動保處處長，棄養的案件接到過幾件？

**動物防疫處吳處長名彬：**

跟議員報告，以棄養來講，實際上我們能夠蒐集完整的、處分的有 20 幾件。

**許議員又仁：**

這麼多流浪狗只有 20 幾件，意思是都不是棄養的，對嗎？

**動物防疫處吳處長名彬：**

有的是證據不充足。

**許議員又仁：**

還是棄養沒有證據，對嗎？

**動物防疫處吳處長名彬：**

是，有些確實是。

**許議員又仁：**

所以這個地方的棄養你沒辦法掌握，是不是？罰款總共罰了多少錢？

**動物防疫處吳處長名彬：**

棄養的每件罰 3 萬元。

**許議員又仁：**

所以總共多少錢？

**動物防疫處吳處長名彬：**

單棄養的話大概 60、70 萬。

**許議員又仁：**

你想想看，臺南市政府跟中央爭取經費來做動物收容所，做了兩間花了多少錢？做了兩間、要做第三間因為六甲地方抗爭，我們浪費掉規劃費 1 千萬，怎麼沒去思考更經濟的做法？TNVR 經費外，我們做教育宣導和 TNVR 高密度結紮經費年年固定 6 百萬，這樣怎麼去解決棄養的問題呢？荷蘭的法令執行很嚴格，做家戶犬貓數量拜訪，落實寵物登記跟繁殖控管，放養稽查都很落實，我們要去做，荷蘭這個國家三年可以做到，我相信臺灣也是先進的國家，我們應該也能做到。荷蘭甚至說，棄養可以對飼主判監、進入監獄。我們的法令、國家很奇怪，動物保護法零撲殺，但是對棄養又給他們寬闊的態度，棄養後人家就說狗不是我養的，難怪你沒證據，對不對？為什麼沒證據？因為也沒晶片，叫他晶片植入，他就說我是傻子嗎，我不植入晶片，隨時可以棄養、放養，別人也不知道是我。我覺得你到地方就要落實處理，好嗎？學甲動保園區最近聽說爭議已經落幕，爭議擱置、建設先行，農業局還說持續規劃，到底哪一句是真的？9 月 9 日市長說園區已向中央爭取經費，但是爭取經費的目的是為了設立動物保護園區，現在「動物」拿掉，把它變成一個多功能園區，有共識的水利、公園等建設都先做，水利本來就要做，還有你們提到填土費用。局長，這個地方填土的費用到底要花多少錢？

**農業局謝局長耀清：**

跟議員報告，未來的水利設施就是要挖一個滯洪池，滯洪池的土挖起來可以填到比較低窪的地方。

**許議員又仁：**

所以意思是，本來思考的填土費用從 2 千萬變成 6 百萬？

**農業局謝局長耀清：**

是。

**許議員又仁：**

差不多不到 1 個月，立刻就可以研究清楚，把經費降低 1 千 4 百萬，局長算很優秀。

**農業局謝局長耀清：**

因為那是經費可行性評估的規劃公司評估出來的結果，當初是我們的初估。

**許議員又仁：**

他 1 個月的時間替政府規劃省 1 千 4 百萬，但也回過頭來思考，你前面的規劃有不太詳實的地方，所以人民會有所疑慮。

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，不是當初初估不夠詳實，因為整個是規劃評估報告還沒出來，是我們同仁自己的概估而已，還在等專家幫我們評估後就是這個數字。

**許議員又仁：**

所以外面的民眾對市長、局長的講話是有疑慮的，這有待你再努力！另外在這個期間，有一份發不出去的新聞稿，這是臺南市關懷流浪動物協會的新聞稿，其實我要告訴所有的市民，我剛才站在這裡講的論點，今天真正的為民喉舌，沒有我自己的主張，全部都是動物保護關懷流浪協會裡面的林淑梅理事長提供給我的意見，她很傷心，一個民

間團體理事長寫一份新聞稿發給所有報社，竟然隔天沒半間報紙刊登，她覺得一個民間團體那麼關懷這個議題，為什麼會這樣？她很痛苦，拜託我將這個發不出去的新聞稿讓大家知道，好不好？我說好，裡面有講到，學甲這個動物保護園區，她認為議會的主張是對的，就是應該要多元選址，不是確定就在那裡，因為學甲以前也有蚊子公園，一些問題建設都是閒置的，那個地方又要填土，治水本來就該做，跟動物保護園區沒有絕對的關係，難道動物保護園區不做，治水就不管嗎？不可能是這樣，所以她第一個疑慮是這樣。第二，對於動保處各區棄養數量，你剛剛掌握到的，全臺南市就 20 件，好少，難怪我們沒辦法掌握整個狀況，所以晶片植入這件事情要強力落實推動。

**農業局謝局長耀清：**

好，這個我們會來加強！

**許議員又仁：**

你們年年都只有 600 萬經費怎麼做得到？局長，我們寧願花較多的錢，從溯源的部分，生育的源頭來把關，才有辦法把這件事做好，否則永遠都做不好，連要設一個動物保護園區，本來就是一件好事。

**主席：（鄭議員佳欣）**

再給 1 分鐘。

**許議員又仁：**

結果搞得議會、同仁、民眾之間抗爭那麼大，對不對？這我們要思考，政策頭重腳輕的問題，對不對？源頭的管理先做好，OK 之後再來思考動物保護園區規劃跟經費的爭取，如果中央說都沒有經費讓你爭取做 TNVR 高密度結紮，那就不要爭取了，這種的中央政府也是漏氣，你知道嗎？他不了解實際的原因為何，所以臺南市政府有優質的市府官員、議員，就可以來向中央政府要求。所以我非常期盼臺南市可以順利建設動物教育園區，將全收容提升到教育根源層面，這是這位理事長的想法。

**主席：（鄭議員佳欣）**

接下來請林志聰議員發言 10 分鐘，謝謝。

**林議員志聰：**

感謝主席，在此我請教農業局長，你知道新化果菜市場從一開始說遷場，到現在已經醞釀幾年的時間呢？

**農業局謝局長耀清：**

應該是 106 年開始規劃建設。

**林議員志聰：**

106 年，我也不知道你對我們新化果菜市場冷凍庫的看法到底是什麼？

**農業局謝局長耀清：**

跟議員報告，目前我們遷場的進度。

**林議員志聰：**

我不是在說遷場的進度。

**農業局謝局長耀清：**

冷凍庫的部分，本來是要 BOT 給廠商，後來有做了一個政策的改變，裡面的動線也有做個修正，所以我們要收回來由果菜市場自己來建。

**林議員志聰：**

確定了嗎？

**農業局謝局長耀清：**

確定了，現在在跟農委會爭取經費？

**林議員志聰：**

有把握能爭取到嗎？

**農業局謝局長耀清：**

應該沒問題。

**林議員志聰：**

不要說一說後就像風吹一樣，其實我很關心我們新化果菜市場的遷場，自我第一年當議員時說到現在，103 年、104 年、105 年這樣延續過來，經過馬英九執政不願意補助，再到小英總統執政後，農委會要來補助等等，已經經過 10 年了，不然照理說應該 2、3 年前就要完成了。這些都沒關係，過去就過去了，但是未來做好比較要緊，我們那邊有很多攤販都向我陳情，這個冷凍庫其實是一隻金雞母，花好幾億在做，為什麼要 BOT 給別人，他投資幾千萬之後，他就可以經營這個冷凍庫，所有的好處，他花幾千萬就有了，我們市政府要買土地、買有的沒的、建設一大堆，花了 7、8 億，結果沒什麼好處，所以你這個政策，市長也換人了，農業局長也換好幾位了，這些都沒關係，你現在位任局長，本席希望你好好規劃我們新化果菜市場，讓它能夠如期，看什麼時候能夠進駐、能夠做什麼的時候，你們做一個計畫，跟本席說一下，這樣可以嗎？

**農業局謝局長耀清：**

好，我們再拿書面資料向你報告。

**林議員志聰：**

不要跟我說了這些，之後就像風吹過一樣，我說過了，從 2011 年到現在已經 2020 年了，10 年了，一路走來風風雨雨也很多，包括冷凍庫的風風雨雨也很多，都沒關係。我也支持局裡這樣安排，覺得冷凍庫要收回來自己做，這樣也比較好，畢竟我們花了這麼多錢，能夠收回來是最好的。法律上該怎麼樣、該賠償的等等，我們要有勇氣去承擔這個東西。局長，你會不會？該賠償就賠償，你合約跟別人打完了，該怎樣就怎樣，對不對？合約精神本來就是這樣，要勇敢下去做，請坐！

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員。

**林議員志聰：**

動保處長，其實很多人都在關心狗的問題，事實上我是不知道，本席其實不是很愛狗的人，過去在賴清德的時代，狗隻零撲殺，造成現在很多的問題，包括學甲也好，種種的問題，我相信你都比我們還清楚。臺南市有沒有需要一個讓動物收容的地方？

**動物防疫處吳處長名彬：**

跟議員報告，其實收容的地方，就目前協議規劃的部分，其實是多功能的，不只是做收容，還有要做教育，因為現在教育很重要，要讓我們的孩子知道，未來如果飼養動物，尤其是養狗，應該要怎麼養，要辦寵物登記、要把牠結紮，不要養的時候不能把牠丟出去外面，從小來紮根，讓小孩子知道飼養動物不能隨便棄養，我想教育的功能是比较收容更大，所以是有需要的。

**林議員志聰：**



你說了這麼多，到底是有沒有需要？

**動物防疫處吳處長名彬：**

有需要。

**林議員志聰：**

你覺得學甲這個地方適不適合？

**動物防疫處吳處長名彬：**

跟議員報告，這是一個評估，當然我們繼續跟地方溝通，地方對於收容狗這部分一直無法有個共識，也不一定要做為收容狗使用，所以這部分還在溝通。

**林議員志聰：**

這樣臺南市不就永遠都不要收容狗了？

**動物防疫處吳處長名彬：**

跟議員報告，所以就要有其他的配套措施。

**林議員志聰：**

其他的配套措施不就是選其他處？我建議市政府前面那塊空地可以，那是機關用地。

**動物防疫處吳處長名彬：**

我說的配套措施就是，比如說源頭的管控、外面流浪狗的結紮，還有家犬的寵物登記、家犬的結紮，同時要來強化。包括我們增加外面狗結紮的速度跟數量，來做短時間內高密度的結紮，尤其是秋天與春天，我們來改變我們做的方式，把整體結紮的數量，短時間內做個提昇，讓外面的狗不要一直繁殖，讓量慢慢減少。

**林議員志聰：**

好，處長你說了這麼多，我都聽一半而已，本席是覺得要做，有時候不一定只做一處，可能要好幾處。說白了，以臺灣人的思考邏輯，狗不養了就是棄養而已，法律上你也不能把他怎麼樣，你晚上也不可能二十四小時拍到，怎麼可能吃飽沒事就養狗的他家跟蹤，你也不知道他到底是要養還是不養，不可能的。尤其我們那邊鄉下地方，狀況非常嚴重，局長我也肯定你，我傳給你之後，你馬上叫人去處理。

**農業局謝局長耀清：**

我應該做的。

**林議員志聰：**

這個山區就像你說的，只有一處而已，黑狗這麼多，事實上里長非常煩惱、遊客也很害怕，孩子就更害怕了，我覺得這個政策該做就要做、該怎樣就怎樣。百姓的聲音很多，說白了，我家隔壁 30 公尺內就有人養狗養了十多隻，如果晚上有一隻叫，大家就會一起叫，我要怎麼辦，也是這樣而已，我也是要忍受，不是說議員住在那裡，就一定要怎麼樣，因為每個人有每個人的自由，但是覺得對的政策，該去做的，我鼓勵你們。對的政策該去做的，我們就去做，不用聽那麼多，本席認為是這樣。萬一因為我們沒有做這個政策，之後市民被那些野狗追、咬，產生一些意外，每條生命都非常可貴。我也不是說什麼，如果我們能多評估一些，看哪個地方比較適合，不要只評估學甲，多選幾個地方評估看看，本席是這樣建議的，局長、處長這樣可以嗎？

**農業局謝局長耀清：**

好，謝謝議員的建議。

**林議員志聰：**

經發局長，我利用 1 分鐘的時間跟你建議一下，市場希望要有年輕人能夠進駐。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

了解。

**林議員志聰：**

沒有，我不是要找處長，我跟局長說一下而已，現在臺南市的一些公有市場，有收租金作為收入，我的意見是，如果年輕人 30 歲以下的、三等親的，因為對傳統市場有興趣，看看有什麼能優待的，制定一個辦法，讓這些年輕人能夠進來傳統市場來經營，我的想法是這樣。

**農業局謝局長耀清：**

我們再回去評估一下。

**林議員志聰：**

對，評估一下，謝謝。

**主席：（鄭議員佳欣）**

我們請蔡育輝議員發言 10 分鐘。

**蔡議員育輝：**

先放錄影帶給大家輕鬆一下，（影片內容：一位農婦說，芭樂的袋子，牠也會咬。在家裡也都會咬。穿了鞋子也是咬，人家脫在外面的鞋子也都會咬。要抓就對吧？對，我不會拍而已，不然那個載來放的，我就看過他載來兩次，叫他抓回去）。簡單來說，他說的意思是，鄉下的狗把他們家裡的東西咬光光，處長，學甲動物教育園區當初要花多少錢設立？要養幾隻狗？

**動物防疫處吳處長名彬：**

跟議員報告，園區當初先初估 1.5 億，最大的收容量是 800 隻。

**蔡議員育輝：**

依照成大的研究，流浪狗今年跟去年相比多了多少隻？

**動物防疫處吳處長名彬：**

跟議員報告，我們的數量是從 2 萬 4 千多減到 2 萬 2 千多，減少 2 千多隻。

**蔡議員育輝：**

怎麼才會減少？

**動物防疫處吳處長名彬：**

因為我們一直在做外面流浪狗的結紮，所以如果有結紮的狗，雖然牠在外面，但是不會再繼續繁衍，量應該會慢慢減下來。

**蔡議員育輝：**

他們說的意思是，有人抓狗去他們的村莊野放，我這個錄得不清楚，你們的看法跟我的看法不一定一樣，我覺得我們那個地方的野狗越來越多，說不定這是城鄉差距，我得到的資訊跟前一次好像不太一樣，狗是越來越多，你前面是說野狗越來越少嗎？

**動物防疫處吳處長名彬：**

是，這部分農委會委託成功大學來調查國內流浪犬的數量，我們是有減少的。

**蔡議員育輝：**