

函修訂「第01581章工程告示牌及竣工銘牌」，未來超過  
2,000萬元以上工程均需設置竣工銘牌，請依該規定辦  
理。

正本：宜蘭縣政府、桃園市政府、新竹市政府、臺南市政府

副本：本部部長室、花政務次長室、營建署署長室、原副署長室、主任秘書室、公關  
室、主計室、都市計畫組(均含附件)



## 「城鎮風貌及創生環境營造計畫」競爭型計畫提案計畫 審查會議紀錄

壹、開會時間：110年3月22日（星期一）上午9時30分、  
及14時00分

貳、地點：本署107會議室

參、主持人：吳署長欣修（廖組長耀東代） 紀錄：韋理淳

肆、出席人員：如會議簽到簿

伍、報告事項：如會議議程

陸、會議結論及委員審查意見：

### 案一、宜蘭縣「員山水公園-維管束漫生計畫」

#### 會議結論

- 一、本案宜蘭縣政府所提「員山水公園-維管束漫生計畫」，工程項目包含基地A-水舞門（4.3公頃）、基地B-五十溪舊河道（2.6公頃）、基地C-員山森林溫泉公園-水夢道（1.1公頃）、基地D-人文生態導覽系統-員山機堡（0.1公頃），原則同意；計畫總經費為新臺幣7,058萬元，中央補助款6,000萬元，地方配合款1,058萬元。
- 二、本案建議縣府以大A小B方式擴大整體規劃範圍，以員山鄉歷史人文、水綠系統串接及地方創生資源盤點各方資源投入時程、工項，並配合前瞻計畫年度及各期中央補助款額，提供分年分期改造需求，共同創造員山小鎮新亮點。
- 三、請縣府於110年4月30日前，將審查意見回應對照表及修正計畫書等資料報部備查。
- 四、後續工程細部設計書圖階段，應邀請本部審查委員至少3位參與設計討論，並依細部設計應注意事項（如附件）辦理。
- 五、依國家發展委員會指示，應提出「導入生態系統服務評估及以自然為本的解決方案（NBS）」示範案例，本案應具豐

富的自然、人文地景，故本案將提列為 NBS 示範點，請縣府於規劃時，務必以生態、自然為本之規劃概念進行。

- 六、為詳實紀錄「城鎮風貌及創生環境營造計畫」競爭型計畫推動過程，呈現團隊在各地開會過程及各案推動進展，請市府務必透過文檔資料、紀錄片等方式，留下完整的推動成果紀錄，俾利日後宣傳推廣，讓地方民眾瞭解每個個案推動過程之努力、貢獻，以及欲彰顯之價值。

#### 委員審查意見彙整

- 一、本計畫所在員山的水資源環境極具在地特性，基地 A、B、C 尤其擁有充沛的水資源條件，其水景想像似有不同的可能，有機會創造出土地與水文更具詩意和生態的地景，並藉此反映出三基地的「水」型態差異，凸顯本計畫的環境特質。
- 二、本案以水為主軸，其與城市社區之水文地景關係論述有待加強補充，經費需求除植栽、地形整地、鋪面、機電等工項外，不見水環境經費編列，請縣府針對不同水環境，如湧泉水環境、水參道溫泉、淨水舊河道、戲水河畔、水溝生態、水環境教室等亮點之強化來編列工程經費。
- 三、基地 A 與 B 夾雜私有土地，需鼓勵民眾參與，讓這些私有土地地主願意參與縣府的公共建設，在計畫完成後應可發揮引領及示範效果，建議可再爭取後續政策型計畫來縫合，並建議於堤防道路與基地 A(營區側)開闢第二個出入口，強化動線串接。
- 四、五十溪舊河道(基地 B)應注意水環境生態工法，其蜿蜒水道除淨化水質外，也應強調水生環境復育的功能，其中將原有水泥化水溝施作生態階梯，以作為「生態補償」之作法值得肯定。

- 五、山腳藝文基地建議善用環境自然資源，以山藝水色草原(大片草皮)取代人工型塑之山水景觀；另溼地營造部分，建議與湧泉一併思考，在規劃濕地部分，建議增加調查蚊子種類及各種地方生活史。
- 六、本案三個基地可選擇合宜基地積極爭取成為環境教育設施場所。另魚類生態調查及復育，建議可與在地的社會企業合作，例如「默語生態農業有限公司」(舉辦「深溝釣魚比賽」的發起者)。
- 七、考量減法照明之餘，應重塑相對亮區(小舞台)及城市亮區(森林溫泉公園)與生態暗區(五十溪河道)建一個 buffer zone - ecotone(生態過渡帶)適度引進兩大區之林相及物種，以豐富生態棲地，並納入生態檢核。如本案操作得當，可作為近郊聚落的光環境營造典範，即將整個基地納入光環境營造務實操作後，分不同場域(不同活動強度及特性)梳理出光環境營造，作為未來各縣市類似案例的操作手法或原則。
- 八、請縣府同時考慮未來的使用者與遊客動線、停留點(如員山眺望休憩點)，並結合周邊環境及員山豐富的農業資源，以完善休閒農業區的發展。
- 九、員山公園濕地地景遊憩區示意圖(三排座椅)應檢討，建置滯水濕地及緩坡環境(以生態緩坡取代生態階梯)，平坦營區設計為具起伏變化之地景空間，請避免過度人工營造，並請務必考量保水及相對排水設計問題。
- 十、氣候變遷對地球衝擊，乾旱已成常態，如何透過管理維護措施，以確保場域之永續經營；本計畫構想內容、行動計畫都需要配合日後的營運管理，各基地的整合維管所需資源的支持，應優先考量，請於計畫書補充維管機制。

十一、本案基地相當有潛力，未來規劃設計階段應找到國內優秀設計團隊，以簡單、自然、好用、好管理之原則提供以自然為本且永續員山的創新設計。



## 案二之一、桃園市「桃園市桃園區南昌營區環境景觀工程計畫」

### 會議結論

- 一、本次市府所提「桃園市南昌營區環境景觀工程」，主要工程項目包括既有鋼棚整修、大地廣場整修、主入口階梯廣場營造工程、植栽工程、鋪面工程、拆除及整地工程、既有建物安全設施工程、既有屋架再利用景觀工程等，原則同意；本案計畫總經費為新臺幣 1 億 1,500 萬元，中央補助款新臺幣 3,000 萬元，地方配合款新臺幣 8 仟 500 萬元。
- 二、請貴府依會中審查委員所提建議修正計畫書，並於 110 年 4 月 30 日前，將審查意見回應對照表及修正計畫書等資料報部備查。
- 三、為詳實紀錄「城鎮風貌及創生環境營造計畫」競爭型計畫推動過程，呈現團隊在各地開會過程及各案推動進展，請市府務必透過文檔資料、紀錄片等方式，留下完整的推動成果紀錄，俾利日後宣傳推廣，讓地方民眾瞭解每個個案推動過程之努力、貢獻，以及欲彰顯之價值。

### 委員審查意見彙整

- 一、本區大面積公園綠地的經營管理甚為重要，後續維管機制應有具體的配套機制且應長期關注。規劃設計（甚至施工）過程應鼓勵社區參與，後續可結合民間團體與環境團體，就未來的發展與活動整合納入規劃設計內容。
- 二、本案所提在都市近郊留下綠地很有意義，請確實盤點原有綠資源，儘量運用自然元素，與大環境綠系統整合規劃。本區範圍與社區及少年輔育院的界面應妥善處理。
- 三、南昌營區內是否有納入樹林保護自治條例管理規範，規定受保護樹木對象內容為何？若有，建議以老樹照護養護作

法取代一般性植栽工程為主。建議提升桃園市養工處公園管理單位層級，讓公園綠地的營運管理品質提升。

- 四、南昌營區環境改造規劃設計之公園地景改造過程，應加強落實周邊社區居民、在地環境團體等 NGO 參與規劃設計，讓公園形塑過程不僅為形塑桃園都會生活地景的新意象認同，同時透過參與的對話，設計會談學習過程，以催生桃園都會公民社區的社會關係，進而催生日後公園永續經營維護的看守機制。
- 五、南昌營區的公園規劃設計，考慮日後地景植栽養護作業，建議留設一處具備料、儲放及苗圃作業分區。營區面積廣大，因此再利用規劃方式極為關鍵，與景觀環境的結合應有更明確的考量，避免出現景觀歸景觀，營舍歸營舍，必須事先作整合。
- 六、部分評估後擬保存之營舍，其活化再利用定位及目標應先說明清楚，如作為地方創生中心或社區學校……等活動場域，並應有維護管理計畫及伙伴參與。
- 七、為回應極端氣候環境調適，保留原有自然高低差地形，以草溝連成滯洪草皮區，保留原有樹木及草皮是重點，不需要做瑣碎的小花草形式綠美化的景觀計畫。
- 八、南昌營區建議應儘速辦理文資價值鑑定及老樹保存登錄法定程序，以確保文資及老樹保存。
- 九、桃林鐵路全線 15.6km 經過城鎮風貌競爭型第一期 10.3km 施作步道、機十五、大樟溪公園、汴洲公園、煉油廠綠地及南上公園串連後整體綠廊公園成效，甚獲民眾嘉許好評，現今再取得 7.58 公頃之軍方營區，廣大之公園建設，建議以自然、簡單、好維護，繼續串聯完成
- 十、桃林鐵路、南昌園區、大湳森林公園是桃園市難得的大面

積公園綠地，桃林鐵路及南昌園區如果可以與林口台地周邊綠地相互串聯，會是台灣的一大亮點。

- 十一、本案係申請補助南昌營區環境景觀工程案，所送修正計畫書請檢附工程預算書圖及經費明細表，並敘明中央補助款、地方配合款經費額度（P26）。
- 十二、本案計畫書預期效益部分，請敘明具體效益指標，如保護多少老樹、原生植物多少種類、營區綠覆率及增加多少固碳量等。
- 十三、依經濟部訂定之「出流管制計畫書與規劃書審核監督及免辦認定辦法」第2條(略)：「土地開發利用屬下列開發樣態，且面積達2公頃以上，義務人應提出出流管制計畫書...」，請務必確實依上開規定辦理。
- 十四、後續工程細部設計書圖，應依細部設計應注意事項辦理（如附件）。

## 案二之二、桃園市「桃園市八德區大湳森林公園景觀工程」

### 會議結論

- 一、本次市府所提「桃園市八德區大湳森林公園景觀工程」，主要工程項目包括北區入口廣場、林間草澤區、北區休憩草原區、森林學堂區、生態核心區、生態演替示範區、蝴蝶花園、探索體驗區、南區活動草地區、停車場區共十個重點空間改造，原則同意。本案計畫總經費為新臺幣1億2,913萬7,027元，中央補助款新臺幣3,000萬元，地方配合款新臺幣9,913萬7,027元。
- 二、請貴府依會中審查委員所提建議修正計畫書，並於110年4月30日前，將審查意見回應對照表及修正計畫書等資



料報部備查。

- 三、為詳實紀錄「城鎮風貌及創生環境營造計畫」競爭型計畫推動過程，呈現團隊在各地開會過程及各案推動進展，請市府務必透過文檔資料、紀錄片等方式，留下完整的推動成果紀錄，俾利日後宣傳推廣，讓地方民眾瞭解每個個案推動過程之努力、貢獻，以及欲彰顯之價值。

### 委員審查意見彙整

- 一、本案應考量氣候變遷、淹水潛勢、水資源滯洪溢流等議題，園區內設有3座滯洪池設施因應豪大雨情況，以生態池、草皮滯洪區等自然方式作為滯洪設施。本園區為桃園都會中心的生物庇護所，在都市中體驗生態的自然場域以及市民間交流互動的人際生活場所。
- 二、八德區大湳森林公園為桃園市現今之重大建設，面積有10公頃，建議桃園市應有整合功能，避免單位各自施作，失去功能性。
- 三、本區位屬桃園八德市區內，規劃有滯洪池、停車場與公園等建設，結合都市更新，值得鼓勵。水景設施可考慮作為草皮滯洪區，鋪面及照明減量。
- 四、滯洪效果：建議計算多少立方米的水（滯洪效果）、固多少碳（低碳），然後換算成減少多少經費投入（循環經濟）。
- 五、規劃設計（甚至施工）過程應鼓勵社區參與，後續更應讓社區共同參與維護管理。與社區的界面應妥善處理。
- 六、建議透過「森林學堂」的設置與授課，協助將大杓森林公園申請為環境教育設施場所（類似桃園市海管處「里海學堂」的操作方式）。
- 七、10公頃以上的公園規劃設計，應考慮日後地景植栽養護作業，建議留設一處具備料、儲放及苗圃作業分區。公園

現有植栽應統籌整理。

八、公園應以減量好維護好使用為主，並朝環境教育目標進行。

公園強調生態環境營造為主，建議納入「生態檢核」指標評估。

九、有關經費編列請以  $m^2$  或  $m$  等公制單位，應明確合理標示。

十、周邊公園內人行動線應結合行道樹建置。步道路肩配置草皮，不必要的欄杆請拆除(P4、9)。

十一、本案係申請補助大滴森林公園景觀為工程案，所送修正計畫書請檢附工程預算書圖及經費明細表，並敘明中央補助款、地方配合款經費額度(P27)。

十二、基地範圍內如有其他部會機關計畫投入，請釐清及標示，並留意工程及施工界面之整合。

十三、依經濟部訂定之「出流管制計畫書與規劃書審核監督及免辦認定辦法」第2條(略)：「土地開發利用屬下列開發樣態，且面積達2公頃以上，義務人應提出出流管制計畫書...」，請務必確實依上開規定辦理。

十四、後續工程細部設計書圖，應依細部設計應注意事項辦理(如附件)。