

交通局林局長炎成：

還沒有定案，但綠線目前我們規劃是 12.69 公里，由平實營區穿過市中心至安平，當然這還在可行性研究中，為什麼會引起爭議是因為我們把初步的規劃路線送至交通部審查中，審查後會他有一些意見。

許議員又仁：

但明顯如果路線還未定案的話，因為你這樣的揭露造成民眾的恐慌，對我們推動所謂先進運輸系統產生某種民意阻礙，民意的抗爭某種角度也是社會成本，特別綠線所揭露的路線圖中我看到有 10 個九十度轉彎，大概會有幾個站點？

交通局林局長炎成：

我們目前是規劃大概有 18 個站。

許議員又仁：

10 個九十度轉彎，有 18 個站點，你想一下，在九十度轉彎時速度要變慢，18 個站點停站時速度要減為零，你大概有接近 20 以上，所以我說綠線就是 20 萬，20 以上都會變很慢，所以這條路線的設計有重大的問題，包括經過的路幅應該也只有接近、剛好大於 20 公尺，所以產生很大的爭議，我看接續的公聽會這條路線若不是你確定的路線就不要再在外面一直說，圖也不要這樣畫，你這樣畫會造成很大的困擾，我把這條綠線叫 20 萬，速度很慢的路線，對不對？

交通局林局長炎成：

向議員報告，主要我們是要傾聽民意，讓民眾了解臺南市需要先進運輸系統，要經過什麼路線事實上要做過很多詳細評估和確認，事實上可行性研究後的綜合規劃部分也是一個重點，綜合規劃和民眾做溝通…。

許議員又仁：

我是認為你的綠線應該做調整，或者有第二種可能性也該先讓人家知道，紅線大概也是這樣跑了，藍線因為有期待性，且藍線不符合市民期待，藍線已經經過可行性評估了，第一期延伸還要進入規劃，第一期延伸的路線顯然不太妥適，說應該延伸至歸仁、關廟，不只轉進高鐵站而已，若以藍線一期延伸再加上未來的恐怕要分三期了，所以我的建議是藍線最精華、可能促成我們臺南市捷運系統成功的第一條路線，捷運路線是一條一條的建置，這條先做的話可以讓我們臺南市有好的結果，若綠線先做的話我看你後續就很難推動了。

交通局林局長炎成：

是，了解。其實我們是希望說…

許議員又仁：

你不要以那 20 萬及抗爭最大的先做…

交通局林局長炎成：

了解，我們是希望有優先路網。

許議員又仁：

我本來想說綠線站點只有十個地方，結果短短十幾個里站點有 18 處，每 500 公尺有一個站點，90 度轉彎有 10 個，太誇張了。

交通局林局長炎成：

綠線主要是希望以東西向經過我們府城精華地區，所以這部分的工程要做相關審慎研究和規劃，這部分經過人口最密集也是最塞車的地方...

許議員又仁：

好，這個問題好好研究，因為未來還有公聽會，我可能還會去參加很多場，我搞不好就是所有議員裡參加最多場的。

交通局林局長炎成：

是，謝謝。

許議員又仁：

我希望後面有所調整，讓民意有所支持，好不好？若以綠線那種規劃，那條綠線乾脆放棄好不好，放棄也放棄民意的抗爭，對不對。

交通局林局長炎成：

感謝議員，向各位市民報告我們現在只是一開始的說明，讓民眾了解臺南市到底有沒有需要先進運輸系統，至於整個後續要怎麼規劃、路線要怎麼定案，甚至車輛系統的形式都需要後續完整的規劃。

許議員又仁：

局長，現在請看簡報，海案路地下停車場有幾個單位管理？

交通局林局長炎成：

海安路是我們 ROT 委託廠商管理。

許議員又仁：

我這邊有則政府公告，第一個小時是 20 元，超過第二個小時每半個小時某區是 10 元，另一區是 15 元，為什麼同一個停車場公告的費用不同？

交通局林局長炎成：

就我了解，因為我們委託民間經營 ROT 的。

許議員又仁：

去研究，查一查。

交通局林局長炎成：

是。

許議員又仁：

另外 4 月 10 日是不是合約到期？

交通局林局長炎成：

沒有，這部分我們 ROT 應該是...

停車管理處黃處長俊傑：

議員，我說明一下，它是停登到期，要重新來申請停登。

許議員又仁：

重新來申請？

停車管理處黃處長俊傑：

因為停車場登記我們最多核發五年。

許議員又仁：

可是那時最高收費是不是 200 元？可是最近 4 月 10 日以前是 200 元，4 月 11 日、12 日、13 日一天最高到 480 元，合理嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，我向您報告，我們收費自治條例內並沒有規定一天上限是多少，過去一個小時收 20 元是因為廠商的好意，給民眾方便所以當時訂定 200 元…。

許議員又仁：

不是廠商給民眾好意，是我們交通局給廠商好意，好賺錢，有營業利益，廠商再給民眾好處，這樣講邏輯上講不通。

停車管理處黃處長俊傑：

報告議員，因為過去一般停車場我們鼓勵他到戶外停車…。

許議員又仁：

你現在 20 元、20 元的收，一天上限 480 元，4 月 11 日就有選民向我反應在海安路地下停車場收費調高到 480 元，無法接受，政府有在管嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，這我們在來了解一下，因為後來新的申請裡是沒有訂定上限額度，這部分我私下了解他上限大概訂到多少？

許議員又仁：

你叫他今天立刻調回去 200 元。

停車管理處黃處長俊傑：

好，沒問題這我去了解一下。

許議員又仁：

這二、三天有向民眾超收部分可以歸還給人家，還是查不到人了？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，我來了解。議員，你剛才還有提到一個數字，為什麼半小時 15 元，因為我們現在假日是 30 元，我們要鼓勵周轉率，其實我們假日使用率非常高，但很多人是久佔，所以我們要提高費率希望這些人不要久佔。

許議員又仁：

久佔不是多賺嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

不是，譬如我們一個小時收 30 元，他可能停五小時或四小時…。

許議員又仁：

所以你不希望他久佔就對了？

停車管理處黃處長俊傑：

我們是不希望，我們希望鼓勵周轉。

許議員又仁：

好，我們原臺南縣區路邊停車開始收費對不對？

停車管理處黃處長俊傑：

是。

許議員又仁：

仁德文華路二段汽車增加幾席？機車增加幾席？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，這部分我這裡有詳細數字，如果你有需要可以會後提供。

許議員又仁：

你會後提供給我。

停車管理處黃處長俊傑：

可以，沒問題。

許議員又仁：

我有個重要問題，我們現在臺南市開始擴大停車費收取範圍，未來行政區裡還有哪些路段會收費？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，這部分我們會滾動來評估，你說的文華路是已經收費滿久了，是奇美博物館那段，像最近有收費的部分是永康。

許議員又仁：

仁德有公告了嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

永康有公告了，永康大橋重劃區是很多當地民眾和里長來反應，事實上目前...

許議員又仁：

是因為沒有停好造成交通壅塞或困擾，是為了整頓交通還是為了增加停車費收入而開始仁德這個路段的收費？這邊有造成交通混亂嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

報告議員，像大橋重劃區停車格位畫好後沒有收費，事實上都...

主席：(曾議員培雅)

給他1分鐘，給處長1分鐘回答。

許議員又仁：

是給他回答？我還要問，繼續下去。上次我有開一場記者會，目前路邊收費員只有安平區、北區是委外辦理，我上次記者會有說到，我希望北區不能跨區收費，你們在回應過程中說是一種支援，雖然我們智慧型路邊停車系統已經建立但仍有人工收費的需要，人工收費的路邊收費員都是以勞力付出來增加政府的收入，我認為委外的你可以暫停，委外的路邊收費員應回歸正常聘僱管道，這是我們上次記者會的訴求，你的見解是？

停車管理處黃處長俊傑：

報告議員，因為收費員遇缺不補是一個政策，政策已經定了，那議員剛才提到...

主席：(曾議員培雅)

後面還有二個。交通局林局長，剛才許又仁議員說的海安路 ROT 部分，以前是200元，現在是480元，我剛注意看這數字若480元的話等於是24小時的收費了，我想我們是鼓勵民眾好好停車，這樣子算是不合理的，回去再檢討一下。

交通局林局長炎成：

好。

主席：(曾議員培雅)

那第二個我們請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不好意思，延續剛才許議員提到的停管部分，因為上次也受到許又仁議員的邀請一起召開記者會。停管處長，剛有提到遇缺不補的政策，這個政策雖然是中央的政策，可是中央的政策不是一個死規定，我們上次有提到這可能為了整個公共部門人力精減或費用緊縮的大政策，可是如果是這樣也不會有委外的問題，為什麼今天和許又仁議員開這個記者會，如果你確實沒有人力需求的話遇缺不補是 OK 的，可是你還是有人力需求但因遇缺不補才用委外方式，這不只是停管處或交通局，我想臺灣各縣市政府都做這種事情，這樣真的讓人事費用減少及增加我們的效能嗎？這是我很存疑的一件事。包含所謂的外包，你知道現在外包收費員的薪資怎麼計算？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，向您報告一下，事實上現在在各都來說委外算是一個趨勢，臺南市的委外算是各都中起步最晚的縣市。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，是怎麼計算薪資，你知道嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

我了解的計算方式也是以開單時數為主，還有基本底薪及開單每超過一張單有多少錢，議員我們這邊提供一個數字給您參考，實際上我去了解委外開單收費員的薪資狀況，在一月份就我了解最高薪水超過 7 萬元的有好幾個，6 萬塊的也有好幾個。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你知道工作多少小時嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

委外是創造一個更好的工作環境。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你知道外包的收費員工作多少小時嗎？

停車管理處黃處長俊傑：

議員，我沒有了解他的時數，但我知道一樣是依照勞基法工作 22 天。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

14 小時，14 小時。我想許又仁議員這邊有整理更多的資訊跟你分享，這或許是一個趨勢，就算我們今天開始很多路段開始採用智慧型停管方式，但不要忘記制度還是來自於人，人的部分到底要怎麼樣處理，還是要有和諧的方式來做打算比較好。處長、局長，並沒有責怪的意思，但以人為本才是我們公務機關受到人民負託要去做的事，我相信你們剛開始從事公務生涯時也有這種想法，而不是因為現在很多制度的關係慢慢把以人為主的思考方式拿掉，這很可惜，剛剛提到的相關資料也再提供給我一份，謝謝交通局。上面資料幫我準備一下，你請坐。觀光局長，向你請教一下，這個部分我上次在文化局詢答時有提

到，赤崁街的標示可能有點問題，當時我也提到像德記洋行，你看在相關標示裡卻有不同的敘述，這個東西到底是誰列管？那天文化局推不是他的，可能是觀光旅遊局、可能是新聞處？你的報告中，不管是之前提供文字報告或這次你進行的口頭報告都提到我們很重觀光，而且甚至對很多人來說會覺得觀光是臺南可以發展的，基於優良的文化歷史有很多觀光資源、資訊，如果我們對這些資訊沒有正確的提供，你如何吸引外面的人，特別大家很愛說走出國際，要說英文之類的話。但真的有做到這點嗎？是誰管的？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，右邊的指標是區公所設置的，左上角是觀光旅遊局的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我真的很非常非常喜歡，因為你也剛上任，我真的很喜歡各個縣市政府...我們不要講遠的，我真的很喜歡臺南市政府這種各局處分工細膩、各自為政的態度，從來沒有人想到各個局處之間的橫向聯繫能否做到？我管殺不管埋嘛，我是觀光旅遊局局長我就按臺南市政府組織條例中觀光局的職掌去做，至於德記洋行是區公所做的不關我的事，區公所是民政局的所以不關我的事，是這樣來發展我們的觀光嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，其實我也覺得我們臺南市有很多不同單位設置的解說牌，有時內容會有出入，也有滿多民眾向我們反應，我也很希望能逐步大家能橫向聯繫予以改進。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，市政府從學術單位把您借調過來是希望說在沒有那麼多旁雜、官僚的，對不起官僚這二個字並不是壞話，沒有負面的意思，不會受到過去很多行政上的習慣，能夠有民間及市民立場的考量，就像我知道信安局長在你自己個人臉書粉專上分享很多在地新聞，我相信你是真心愛這個城市，各位都是，既然我們是真心愛這個城市為什麼我們不真心讓它變好，特別是當你坐在這個位置，有能力能做的時候，為什麼不把它做好？而不是只在那裡「希望」。如果只是在那裡「希望」的話臺南市政府整個撤掉就好了，臺南市議會也不用選議員，每個人就坐在家裡面「希望」，每個人都在那裡感謝天主、感謝上帝廟保佑我們，是這樣子嗎？靠信仰並不能夠讓我們的城市政好，我們要靠行動。我一直在說愈在地、愈國際，在地化才是真正的國際化，可是當我們推一些商品希望能刺激臺南這邊的發展時會發現一件很奇怪的事，我以這個東西為例，這是明石章魚便當，是日本兵庫縣西明石車站所發行的鐵路便當，這是在 98 年時慶祝明石跨海大橋竣工開始發行的，這個便當的內容物如章魚是當地特產，包裝的陶壺是當地特別的漁法，或許有人在 Discovery 看過，就是把這個陶壺沉到海中後章魚會躲在這個陶壺中，這是充滿在地文化、風情的便當。下一頁，不是說我只拿日本的東西來看，因為便當這個東西本來就是從日本過來的，這是在群馬縣高崎市的高崎車站發行的達摩便當，它的包裝盒是達摩不倒翁，可能很多人知道如果勝選或受到委任之類的會在那邊畫龍點睛點一個達摩頭，內容物幾乎是山菜，因為這裡靠山所以用很多在地物產結合成特色，在高崎市做這個達摩不倒翁的產量是全日本的 80%，年產 150 萬個，非常具有在地特色的東西。下一頁，從剛才那二個便當我們可以看到一些特色，請問你從這個便當可以看到什麼特色？

觀光旅遊局陳局長信安：

這就是一般市面上的便當。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

一般的。

觀光旅遊局陳局長信安：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

也許這是我自己用手機拍的所以效果沒有那麼好，但不是故意要醜化，這點我很不好意思。下一頁好了，這是從網路上某 Blog 拍下來的，幾乎同一家的，你看他拍起來好看多了，這樣有看到什麼特色嗎？局長。

觀光旅遊局陳局長信安：

並沒有看到什麼在地特色。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

如果它是特色便當的話，你覺得它可能是哪個地方的特色？它試圖想在這個便當菜色中表達出什麼樣的在地脈絡？沒有。下一頁，這就是我們的成功便當，哪邊成功？當然這個成功便當的點子不是貴局想出來的，而是利用這個機會給大家知道，我們到底在推廣文化還是在消費文化？今天並不是說我對鄭成功有任何偏見，沒有，除了文化敏感度之外並沒有特別其他意思，而是當我們要做所謂的文創商品時，文化和創意到底產生什麼樣的連結，我們怎麼樣讓人家知道...

主席：(曾議員培雅)

謝謝我們 Ingay Tali 穎艾達利議員。第三位發言請林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席。在這裡我要請教交通局林局長，在我們今天這份業務報告第6頁，搭乘大眾運輸是我非常關心的市民權益，尤其我們臺南未來有規劃捷運，其實一個城市的居民如果對於大眾運輸的依賴度和信任度都很低，其實我看捷運蓋了也是注定沒人坐，所以在討論捷運之前更重要的是現有市民搭乘大眾運輸的習慣有沒有辦法培養起來。我先就公車部分討論，其實我不知道大家有沒有發現我們臺南的人行道很難走？局長，你常搭公車嗎？

交通局林局長炎成：

我沒有很常，偶爾搭。

林議員易瑩：

我們都知道其實整個大眾運輸是網狀連結，假設我要從臺南市議會要回到永康，我需要先走到公車站、上公車後再下車，如果離家較遠會騎個 T-bike 或走路，也就是說不是點到點，它是到一個點後再經由如 T-bike 或走路後再上車，下車後再走路到目的地，所以絕對沒有私家運輸來的方便，像機車或汽車直接點到點，所以在候車設施的改善，有市民向我反應過，雖然我們的公車現在有較多是低底盤電動公車，當然這對身心障礙的朋友會較友善，可是有坐輪椅的朋友向我反應，即使他的輪椅上得了公車但卻過不了人行道，我想請問局長，就人行道部分我覺得它也是大眾運輸中非常重要的一環，局長你有什麼想法？

交通局林局長炎成：

謝謝議員的指點，事實上我們的公共運輸也是我們一直要持續再努力的，搭車環境也

牽涉到搭車民眾的意願，人行道的路平及改善我們會請工務局幫忙，因為人行道的整修是工務局的業務，但公車候車亭或候車站附近我們會要求一定要保持淨空，讓民眾可以很方便上、下車，所以我們剛提到這部分有一些...

林議員易瑩：

有十個無障礙候車嘛？

交通局林局長炎成：

對。

林議員易瑩：

因為我們臺南需求的顯然會超過十處，這十處說真的在比例上來說太少了，這方面請局長繼續努力。

交通局林局長炎成：

是，我們會加強改善。

林議員易瑩：

再來是國際化部分，為了方便不同語言文化的朋友來到臺南市後可以和我們市民一樣使用大眾運輸，有提到公車駕駛員英語培訓課程等，但只有駕駛員的英語能力提升似乎不太夠，我很多在臺南市的外國朋友向我反應，他們覺得公車上的標示及站牌標示其實是可以更清楚的，這方面我之前也向局長提過，我們之後再請局長做個小體檢，到底我們哪裡做得不明確、不清楚，就像剛才同仁所說的，同一個東西卻用不同翻譯容易造成混淆，這部分要小心。再來是我比較在乎的駕駛員過勞問題，第7頁第8項第1點有提到，優良公車與計程車駕駛選拔，我們是不是還有在舉辦大臺南公共運輸優良駕駛暨績優業者的選拔，我們還有在做這件事嗎？

交通局林局長炎成：

有，我們每年都會有，每年都會有固定表揚的記者會，市長都會親臨主持鼓勵優良駕駛提供優良的駕駛服務。

林議員易瑩：

這方面我想請問，就這個獎項而這，駕駛員的勞動權益佔評比多少比例？有在評比的項目中嗎？

交通局林局長炎成：

勞動的權益本來就是要符合勞基法的相關規定。

林議員易瑩：

當然要符合。我是在說你們在評審這個獎時有在乎勞動權益嗎？駕駛員的勞動權益。例如我們有沒有發生過違規大戶...

交通局林局長炎成：

有，這個有，如果有違規駕駛、疲勞駕駛或出事情者當然在我們優良駕駛評分中會有些考量。

林議員易瑩：

好，有些考量可能不是很多考量，之前時代力量臺南黨部就有提過，我們曾經發生公車事故，我們很疑惑的是交通局難道是左手開罰右手頒獎嗎？因為當年得獎的二個廠商分

別是二個月三次自撞、二個月一次自撞及一位司機自殺，也發生過因駕駛員過勞的問題使公車直接進撞入店家，也發生過公車司機因過勞一上車就打哈欠，應該說他非出勤時間根本不足以讓他休息，這些問題及駕駛員人力是否有被補足，我希望局長這邊可以多加注意，我先不說哪幾家廠商，因為臺南市的廠商不多，其中就有二家是大家知道的違規大戶，當然違反勞基法的部分是我們要請勞工局一起努力，我是說就交通部分，民眾今天沒有開車出門來搭乘臺南市大眾交通運輸，那他的生命安全其實就是我們的責任，任何人只要搭上疲勞駕駛員的大眾交通運輸其實都是非常不好的狀態，在此要麻煩局長未來在做各式評量、優良駕駛選拔、績優業者選拔時要視其有沒有關心駕駛員過勞問題，該開罰的就要開罰，即使我們的廠商很少，但你不督促他就一樣放任駕駛員過勞，市民的生命安全直接被無視。

交通局林局長炎成：

是，謝謝議員，我們不可能放任，因為這攸關我們乘客安全和駕駛員權益，這部分我們都嚴格要求，不能有這樣的情形，如疲勞、酒駕或身體不好等，所以我們也啟動駕駛員健康照護的計畫，除了一般的定期體檢以外我們也要求每年體檢中在心血管方面及其他對駕駛行為有害的部分都要予以檢查和注意，這部分我們會再遵照議員的指示再向客運業者嚴加督導。

林議員易瑩：

我想請教我們今年的頒獎大概是在什麼時候？年底對不對？

交通局林局長炎成：

一般我們大概在10月，年底。

林議員易瑩：

可不可以請局長在此承諾，年底這個獎項出來時不要再有這種勞基法的違規大戶被頒獎的事發生？

交通局林局長炎成：

了解。

林議員易瑩：

這部分一定要努力，我們其他部分做得再好，公共運輸若不能保障乘客安全那有跟沒有一樣，寧可不要有，乘客、市民的安全永遠是最重要的。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

林議員易瑩：

最後再用一點時間來邀請局長跟我做一件事，我剛打開 google map 從臺南市議會到我的辦公室，在永康區，其實不算永康非常裡面算靠東區，那是我唯一租得起的辦公室，在崑山科技大學附近，以永康區來說也算是我們公共運輸比較好到達的點。局長，如果我們開車過去大概要多久？

交通局林局長炎成：

如果不塞車大概15至20分鐘，如果塞車大概是半個小時左右。

林議員易瑩：

局長滿樂觀的，15分鐘我還沒開過這麼快的。

交通局林局長炎成：

差不多。

林議員易瑩：

我們以現在來說，現在應該不算臺南市的交通尖峰時刻，以 google map 來說剛才時間算 30 分鐘，現在脫離上、下班時間大概是 24 分鐘，但如果我們搭公車過去要多久？你不要一直按 google，猜一下，從這裡搭公車到崑科大旁走路大概 5 分鐘的辦公室。

交通局林局長炎成：

其實到崑科大我們可以到安平區坐 2 路公車比較快。

林議員易瑩：

家樂福那邊就有得搭了。

交通局林局長炎成：

對，其實如果到車站到轉車也可以到。

林議員易瑩：

有時候要 1 小時 32 分，後來我又再找比較近的站牌或者公車班次較密 google 重算了一次大概 50 分鐘，不管是 1 小時 32 分、50 分鐘還是 1 小時都比我們開車多了一倍以上的時間。

交通局林局長炎成：

對，這也是我們公共運輸還要再加強的地方，不要讓民眾覺得搭公車會浪費很多時間。

林議員易瑩：

我如果開車上班只要半小時，搭公車至少要 1 小時，所以誘因在哪裡？這是我們要思考的問題，為什麼我們大眾運輸的利用率這麼低，因為誘因不足，所以在這邊要邀請局長，從臺南市政府出發或臺南市議會也可以，一起搭公車到永康我的辦公室聊市政。

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

林議員易瑩：

好，謝謝局長。

主席：(曾議員培雅)

好，謝謝林易瑩議員。我們請沈震東議員。

沈議員震東：

謝謝主席。觀光局局長，局長早安，局長你是臺南人嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

沈議員震東：

你愛臺南嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

愛臺南。