還沒有算出來。

### 李議員啟維:

這跟其他一些國家比較的話,常看到預算經常門跟資本門,固定的人事費用好像都 是很龐大的。最近有橋梁斷裂,竟然有立委說要增設橋梁局!

#### 人事處沈處長德蘭:

是在中央。

### 李議員啟維:

覺得單位還不夠多,這樣的人事制度,處長有甚麼看法?

### 人事處沈處長德蘭:

中央有限制我們局處數跟員額數。所以一定要在中央核定的員額下處理。

#### 李議員啟維:

所以也是有一定的管控。所以臺南的公務員數目你說將近1萬9千名喔?

### 人事處沈處長徳蘭:

對,但是警消不在行政院的管控內,是由中央直接調節。

### 李議員啟維:

OK °

## 主席:(林議員易瑩)

請呂維胤呂議員發言。

### 呂議員維胤:

請問趙主委,根據你的了解,我們之前特別提到,本席在議場上也多次詢問,也是 市長黃偉哲的競選承諾,成立青年專屬單位,這件事情進度如何?因為我在你的工作報 告中似乎是付之關如。

#### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

跟議員報告,因為工作報告是到8月31日。我們在9月初時就將青年事務委員會設置要點已經公布,這次主要是設置19到25人,裡面比較特殊的是18歲以上到40歲以下的青年代表,這部分有5到9位,我們會成立一個遴選委員會作遴選。希望他對公共事務參與是有自己一番見解,或對公共事務是有熱情的,這部份我們會收件,收件完之後10月開放報名,11月會初審,這是青年代表部分。青年事務委員會部分受限目前員額部分,所以我們希望青年事務委員會可以用任務型編組,把很多局處與青年相關的局處首長都納入當成是委員,所以我們可以在此平臺上去討論較多的有關青年福利、創業、成家或是職涯發展等項目。

### 呂議員維胤:

謝謝主委說明。其實要很感謝主委,在我上一屆擔任議員時,就陸續跟您在這議場上多次建議,很高興在這部分有看到雛形產生了。在青年事務參與部分,除了期待盡快落實以外,其實「遴選」某程度上是比較偏向上對下的概念,現在你的草案已經出來了,制度已經公告了,就先運作看看。之後再鼓勵青年參與公共事務部份,是不是有機會可以採取類似公民投票、青年投票的樣態,因為我印象中臺南市有近30所左右的大專院校,青年代表是相當多元的。是不是有甚麼樣的制度或途徑,可以讓這些代表大專院校或按照年齡分層,讓代表更加多元,更能體現年輕人聲音,這部分也是相當重要,希望未來在草案修正上,當然一個制度的產生是 try and error 邊做邊試,這次實驗之後,下次

是不是可以透過更多元途徑讓公民增加參與機會?

### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

我們當然很希望青年可以基於主動,像議員剛提到的「遴選」會有上對下的關係出現,如果年輕朋友很希望可以參與公共事務這塊,將來我們看能用甚麼樣的方式讓管道更多元,而不是完全透過遴選。不過也要請議員見諒,這次成立的過程中,無論是就結構或是能夠執行的事物本身,先讓他稍微有個雛形,因為也沒人試過,所以我們先在這架構裡面讓他先去發揮。將來若有非常多人希望能加入青年事務委員會,我們會再考慮更多方式讓年輕朋友可以加入。

### 呂議員維胤:

謝謝主委。更希望青年事務委員會專責機構,可以針對臺南市未來的青年政策多加討論,並更符合青年需求。比方說局處列管的重大政策,例如社會住宅中涵蓋的青年住宅,某程度上也希望主委及未來的青年事務委員會在委員會中妥善的列管、要求青年住宅對於青年的重要性。甚至青年住宅租屋價格,不應該是按照市價做簡單的打折,應該還要配合30歲以下年輕人薪資所得來做時事的脈動與連結。有可能市價打9折或是8折,但對一般年輕人而言不一定承租得起。因為現在南部的起薪某種程度比起中北部而言,還是相對較低,或是年輕人薪資還是偏低,所以期待能更多元檢討青年政策,讓年輕人在我們臺南市能夠安身立命、發揮他的理想,並能居住於此落地生根。

### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

謝謝呂議員長期以來對青年政策這一塊的關心。

# 主席:(林議員易瑩)

請谷暮 · 哈就議員。唱名三次未到,接下來請李啟維議員發言。

#### 李議員啟維:

謝謝主席。方才我的意思也是想藉此機會跟處長探討一下,臺灣最大的問題是出在政府,政府要行政改革,應該要先建立小而美的政府,並提升效率,如果連政府都沒有辦法瘦身提升效率,我們有甚麼資格要求人民?我們1萬2千名公務人員跟190萬市民的比例,與其他一般國家比,這樣比例算高嗎?對我們財政負擔很大。

#### 人事處沈處長徳蘭:

目前是沒有跟先進國家做過比較,但跟五都相比,因為臺南市是比較晚升格成為直轄市。

### 李議員啟維:

在五都比起來應該算少。

### 人事處沈處長徳蘭:

跟北高相比,因為北高是歷史比較悠久的直轄市,他們原先的員額是在現在行政院「地方行政機關組織準則」核定前就訂定了,所以就維持他們原先的員額。目前行政機關的趨勢,就地方治理而言,當然是希望能做機關整併,所以你看臺南市政府財稅局也 跟稅務局做整併;戶政也做了整併。就是基於議員您剛提到小而美政府的原則來做。

#### 李議員啟維:

感覺單位愈來愈多,酬庸也愈來愈多,希望處長能朝此方向盡量努力。趙主委,研 考會也是有委員會關心,黃金海岸現在有很多消波塊,事實證明消波塊沒辦法養灘,反 而是破壞水域安全,讓原本適合海上活動的水域變得不安全。像是鄰近的茄萣,那邊也 是人工化、水泥化,建一座公園,就看不到茄萣那邊的水域有人在親水。人工的公園會 比我們安平三鯤鯓漁光島那邊自然嗎?人潮會比漁光島那邊多嗎?我們一貫的觀念要去 破壞自然,侵犯自然的處理方式,這我心裡有很大的問號,趙主委你有甚麼看法?

### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

李議員長期關心黃金海岸比較重要的,像是船屋可能也將近20年,陸續也投資相當多政府預算,但功能上並不如預期,而現在要敲掉也有困難。所以像李議員所說,如何在親水與生態上做結合,而不是用人工方式去做更大工程,阻絕掉我們與海岸間的友善程度。漁光島我們現在的方式是維持自然風光或地景地貌,做其他藝術性發展,這與黃金海岸當時所設定的政策是截然不同。不過就我們目前在觀旅局、水利局、工務局等相關局處可以討論金海岸,是不是有機會就自然的地景地貌讓大家有親近海洋的作為。

### 李議員啟維:

我覺得有時候不必花很多錢,而是維持沙灘海岸線原本的自然就是最好的養灘。這 我也請教過專家學者, 放很多消波塊不見得好,請主委建議一下。

### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

是。

### 李議員啟維:

原民會尤主委,我聽很多人說你也是韓國瑜的國政顧問團喔?

## 民族事務委員會尤主委天鳴:

向議員報告,這件事情應該是誤植。

## 李議員啟維:

現在還有嗎?

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

沒有。第一,我沒有有接他們的聘書且直接就婉拒了,我也正式寄出存證信函,請他們不要用我的名字。

### 李議員啟維:

當初有來跟你徵詢嗎?

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

當初徵詢時只有用通訊軟體,我就有拒絕了。

#### 李議員啟維:

後來媒體名單裡面……

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

我看到也很驚訝,為什麼名單會有我。

#### 李議員啟維:

所以你現在是沒有?

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

沒有。

## 李議員啟維:

我想說你剛接任,應該有很多原住民事務要去了解,你這樣一心多用會很辛苦。 現在是沒有?

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

是。

## 主席:(林議員易瑩)

請呂維胤呂議員發言。

### 呂議員維胤:

人事處處長,上次我們也有在議場上討論市府總員額的編制問題,您上次說總員額 我們還能使用的應該不足幾人?

### 人事處沈處長徳蘭:

不足成立一個一級機關,但是我們一直在努力。

### 呂議員維胤:

沒有錯,不過我想人事處對於整個公部門的人員控管來說是相當的單位跟部門。民間企業管理的人資或公共行政,人事是所有組織的基礎,編制的好可以發揮組織效能,編制的不好某種程度上也會造成疊床架屋的現象。時代與時俱進,市府因應新的社會環境,無論是中央或地方,都有可能成立新單位,單位有可能是二級機關、一級機關或任務編組,組織當然有其延續性,但某種程度上組織也算是活的生命個體,需要隨著時代的脈動去變遷與調整,這沒錯吧?

### 人事處沈處長德蘭:

對。

## 呂議員維胤:

所以本席想跟你建議,人事處某種程度上其實很重要,因為人事處轄管的不只是公 務人員、約聘人員他們的升遷、上下班、績效考核等,市政府應該要配合研考會做市政 長遠規畫與推動。我發現組織的延續會造成很多現象,比方說單一局處裡面可能有很多 不同單位,負責的工作或類型的族群,某種程度上有可能是相類似的。比方說就我個人 而言,社會局的老人福利科跟二級單位的照管中心,有可能共同針對長輩或65歲以上的 長者,無論是健康的長者或是失能需要長期照顧的長者,需要規畫的都是整體的老人福 利。但長期以來分立兩個單位,一開始是因為有設老人福利科或長青福利科,但後來因 應長照的發生,成立二級機關照管中心等單位,但某程度上他們功能性有可能是類似的。 當然這是本席意見,不見得社福專家會認同,或是之前當過主秘的劉處長會認同。不過 我長期覺得在人事組織編制方面,是不是需要跟趙主委做研究。有哪幾個局處裡面的科 室,有辦法透過組織整併,將其合作,讓功能性更發揮一些。這部分可能會對未來您組 織的控管、編制或是因應新時代需求來增加相關員額可能有幫助。比方說公園,很多民 意代表也覺得很困擾,同一個公園的體健設施上是找公園路燈管理科;但是在修剪樹木 上,要找工務局的第一工務大隊。某種程度上這是回歸到工務局自己的責任分工編制, 可是你不覺得奇怪嗎?怎麼同一個公園負責的單位這麼多?這是不是應該藉由我剛說的 方式,人事處應該去統一或統整,或重新檢討、檢視現在的局處有整併可能,或是在某 項業務上已經不合時宜了,可不可以納入其他科室做整併,這樣你的人員編制就多了一 項控管的武器去進行。所以要特別拜託處長應該要做長遠的規劃與考量,這是我第一個 要建議的。

第二,其實像民政與社政體系有相當大連結關係,比如說社會局裡面相對應於公所 可能是社會科,我過去也在社會局擔任過機要秘書,社會局跟社會科往往在資訊上或是 在工作分工上,某程度上是不是對法規有相關落差?我發現最主要原因,就是社會局局 本部對於政策制定推動上的進程。後來我探究相關原因,是不是在長期遴選過程中,局的專員、科長、未來較有可能會升遷的主管,長期都是在局本部直接內升,社會課課長沒有相關升遷管道。未來升遷制度,有沒有可能做類似安排?社會局優秀有機會要栽培的潛力之星,應該要有外放到公所的機制;同時也讓公所優秀的社會課課長有機會來到社會局局本部當專員、科長等等歷練機會,這樣才有辦法讓社政體系不是藉由民政局、社會局、公所做一個很奇怪的切割,而是彼此可以互動、了解,彼此可以知道執勤的困境與政策規劃上原本的期待。但我看過去升遷制度,可能由局本部或公所本部由下而上內升的機制,所以我覺得可以藉由不同職務上的歷練與履歷上的安排,讓社會局可以跟公所或社政課更加緊密連結。本席對於人事處其實有相當大期待,因為我過去也有研究過公共政策、公共行政,所以我覺得人事處在政府組織編制上可以發揮更大效果,讓市府整體效能可以增加。

### 人事處沈處長徳蘭:

謝謝議員期許。其實組織調整工作人事處都沒停過,目前市府府城有設一個組織及員額審議小組,組成是由秘書長主持,有研考、主計、財稅、人事單位……

### 呂議員維胤:

謝謝處長,謝謝主席。

### 主席:(林議員易瑩)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席,請研考會趙主委。之前有提到網路部分,我當時舉的例子是災害應變網,我們當時登進去災害應變網,結果主畫面顯示的不是最新的災害資訊,後來你們回文告訴我,你們是放在旁邊有分別分項。我還是要提醒主委不能這樣算,因為大家使用這種網路資訊,是希望第一時間能看到第一手的訊息。

### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

我還是跟穎艾議員先回應一下,災害告示網在災害應變辦公室成立時,無論是三級開設或二級開設或一級開設,他的資訊跟後臺才會陸續進很多消息。我們上次提到的是急降雨,急降雨還沒有所謂三級或是二級開設,導致會有資訊落差。所以我們後來為了彌補這一塊,也是在那個網站用了急降雨專區的方式,可以讓水利、工務在急降雨區部分針對積、淹水,或是有橋樑、樹木倒塌時盡速將訊息放上去,所以這是個應變的做法。以後如果可以更完善,我們當然會朝此方向去處理。

### Ingav Tali 穎艾達利議員:

謝謝主委說明也謝謝同仁努力,我這邊並不是要去翻舊帳,而是要特別提醒主委現在在做這種資訊類的東西,很重要的是使用者的角度,因為對於我們製造者或資訊提供者的角度而言,怎樣的樹狀圖或怎樣的區隔分類比較清楚,但對於使用的市民、資訊需求者而言,真的希望第一時間就能看到資料。

#### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

所以在上次議員提醒之下,我們有把中央部會對於災害的 APP 或是社群,希望大家都能使用。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

之前我們很誇讚環保局有關於垃圾車的 APP,廣受市民好評。但裡面很好玩的是這個 APP 可以點選使用方式,點選完之後竟然是連到 PDF 檔,下載完看完之後才會操作,這不是脫褲子放屁嗎?

## 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

他有些使用上的友善程度的確需要檢討。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

所以站在使用者的角度去看是很重要的。第二件事情是要提醒,我不知道是瀏覽器問題還是怎樣,好像要去瀏覽官方網站,特別是政府機關網站時,常常會出現一些阻擋,說這是非安全網站然後就進不去了。因為我試過很多次了,待會沒有被詢問到的局處可以拿出你們的手機查詢臺南市政府自己的網站看看,不管用手機或是電腦,常常遇到這種狀況。

## 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

我請主任回覆一下。

### 智慧發展中心林主任怡壯:

議員是說到某個網站會被阻擋下來嗎?

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

通常是市政府網站。會有個安全性顧慮,然後就不讓你進去了。

### 智慧發展中心林主任怡壯:

如果以我們市府來講應該是不會。因為釋放出來的權限如果是公開訊息應該不會。 Ingay Tali 穎艾達利議員:

我剛才要登到一個你們的出差報告要秀資料給你們看,結果一登進去就說有安全性顧慮,我想說怎麼又來了。這可能是技術性細節啦,但是因為很多人向我反映,所以我想說是不是我們自己城市的寫法有問題,還是現在各個瀏覽器對於安全性的篩選有狀況。沒關係,這不是甚麼太大問題。比較大問題是報告中有提到 Line@的部分,我們現在臺南市政府到底有多少個這樣官方的 Line?

## 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

官方的 Line 很難去計算,因為有時候為了方便協調,可能幾個人就會成立一個群組。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

我不是說群組,我是說官方的 Line@。

#### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

市政府只有一個是由新聞處籌組的Line@。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

那你們那個我在臺南 Line@呢?

#### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

那個算是我們當時委給外面有一個我在臺南的社群臉書,後來有增加這個服務。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

所以針對 Line@臺南市政府有編預算的就只有新聞處那個嗎 ?

#### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

那個預算也不高啦。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

25 萬

## 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

對。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

但搞不好自己同仁也不是很清楚知道,Line 兩套殺的結果,改變他的收費策略了,所以我們發一個訊息他就算一個收費的訊息數,但不是說我發一則就算一則,而是算有多少人看到。比方說今天 Line@有 2 千個友人可以看到,此時臺南市政府發一則訊息,對於 Line 的計算方式是 2 千則。

### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

我懂你的意思。他過去對於影歌星會有一些粉絲數上的計算,每一則的價錢都非常 高。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

對,他今年又調整了。

## 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

官方部分其實目前來講還沒提到價格調整。但是我有看到李宗翰議員臉書有提到他要關閉自己原來的臉書社群。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

之前臺南市議會也有這種狀況,因為我們臺南市議會的 Line®大概有 1500 個會員左右,以過去臺南市議會為例,如果今天有 3 位議員質詢他就發 3 條訊息,現在不敢了,就發 1 條,因為費用問題。我比較好奇臺南市政府有多少這東西,會不會因為如此而調整預算。

#### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

在臺南市新聞處所發的Line®,尤其是災害來臨時,我們原則上是有被限制15條, 我們會將災害訊息比如說有沖斷或便橋等等的會做成一包,這對Line而言是一則。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

對。所以如果各局處有這東西自己也要注意一下。上午也有其他議員提到 APP 部分,不要為了設而設。

#### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

是,這我非常贊同。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

要篩選一下使用率、使用量。甚至有人是搞不懂 APP 要幹嘛的,因為是別人講就使用,但其實也沒有料,所以頂多是把別的局處或甚至是別縣市政府的東西丟到自己這邊來,這根本沒有起到多大作用,反而還要花公帑,這是沒必要。倒不如在各局處自己的官網詳實發布就好。所以我覺得這東西要提醒一下,資訊這東西不見得都像您這樣,您這團隊都比較年輕,比較知道是怎麼回事,所以要跟大家說明。還有個部分不見得跟研考會有關係,你們有自己的官方網站,有相關訊息都會放在官方網站讓大家知道。前陣子發生一件莫名其妙的事情,因為有個局自己有教育訓練課程,教育訓練課程是公開對外的,但他根本就沒有將訊息放在他們官網上,只是在私人內部 Line 群組裡面發消息,所以我當時提了案,希望對於想要參與這個系統,想要知道、想要多學的人來講,你起

碼要放在官網讓大家能接觸知道。結果這提案過了當天委員會也審過,結論是送府研議。 請教法制處長,像我們議員在各個委員會提案的答案是送府研議,這是甚麼意思?

### 法制處尤代理處長天厚:

送府研議,因為相關事項是行政權的範疇,既然是行政權範疇,是送府來斟酌看看 他們到底實際……

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

就是送府去研究、討論,是不是?

### 法制處尤代理處長天厚:

是。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

結果這個單位就在網路的臉書社群裡面到處講,說我質疑他宣傳不利,我要求市府 送辦。然後下面還有其他同事在拍手叫好,這有點莫名其妙。對程序都不了解還這樣, 還是政風要處理一下?開玩笑啦。所以真的要先搞清楚整個制度是怎樣進行,我們的目 的是希望好……請教民委會尤主委,剛剛聽到我嚇到,剛剛聽啟維議員說您是某個總統 參選人的國政顧問?

## 民族事務委員會尤主委天鳴:

那是誤植啦!我有正式拒絕啦。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

所以沒有這回事?

## 民族事務委員會尤主委天鳴:

對。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

有時候我們遇到這樣的事情還是要做澄清,避免有狀況或一些誤會。但如果你是很誠心誠意要去當顧問,我們也是很歡迎,能夠不管黨派保留原住民的聲音,這也是很重要的。但是相對於保留原住民聲音,有件事情就不得不請教主委,請問你進來之後對我們三個科的業務都熟嗎?

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

陸續熟悉中。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

您是10月1日到任,現在是10月7日了,您覺得要多久時間才會對臺南市民委會業務熟悉?

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

目前在熟悉業務方面算有進入狀況中,所以再1、2個禮拜就可以。

### Ingav Tali 穎艾達利議員:

副主委、專委都非常專業,還有三個科客家科、原民科跟綜合規畫科,希望你趕快進入狀況,我們都很期待。因為最近平埔系統的朋友,大家意見如雪片般飛來,我想主委知道我要講甚麼事情。因為曾經主委在接受原民臺談話性節目時所提到的內容,很多平埔族親認為主委在當中對於平埔族親包含正名或權益,覺得主委似乎不是很友善。而臺南又剛好是平埔運動的大本營、是西拉雅族所在地,所以大家對這一塊有很大疑慮。是不是可以利用這機會請主委談談看,為什麼當時在這節目當中,到底是被斷章取義還

是怎樣,被大家說您認為平埔正名會影響到法定原住民的政治、經濟、土地的權益。

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

當時這節目是Live,所以在問我們問題的時候,可能我當時舉的例子不是很恰當。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

您舉其麽例子?

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

我是以歐洲難民為例。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

你把平埔族原住民當成是難民?

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

當時舉例可能不是很恰當。還原原意的話如果議座有看前後片段的話,當時主持人的意思是說,因為我在現場身分是唯一平地原住民,所以他的意思是說為何平地原住民這麼擔心?我只是把擔心跟焦慮的部分講出來,我確實用了這個例子,因為 Live 的節目比較快,沒辦法馬上回應澄清,所以這部分若造成平埔族族親們的不舒服,我在這邊一併致歉。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝您的說明,因為我記得當天連主持人也說:哇!你怎麼舉這個例子,嚇死人了! 民族事務委員會尤主委天鳴:

對。

## Ingav Tali 穎艾達利議員:

西拉雅族群在臺南這個地方,不管法規或是政策權益也好,還有很多問題要解決。 這面向上主委有沒有甚麼想法或是打算要怎麼做?比方說跟西拉雅的聚落或是社團好好 聊一聊,有沒有甚麼樣計畫?

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

這部分除了我們有西拉雅推動委員會,在正名運動上面我們臺南市政府是一直跟族親站在一起,市長也承諾在這個會期是不是能跟族親上去一趟北部,在正名臨門一腳的關鍵時刻。至於我個人在民委會任上,也是服膺這樣一個政策的推動。我坦承過去對於西拉雅族的認識不是很多,這部分我們確實要跟族親站在一起,尤其參加過夜祭之後,文化的震撼一直到現在。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

參加夜祭的震撼就這麼強大,全臺南都應該要去參加一下了。我老實問你,您自己個人就主委的位置,覺得能夠幫西拉雅族做到那些事情?做甚麼事情?

## 民族事務委員會尤主委天鳴:

我們願意做溝通橋梁。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

溝通其麼的橋梁?包含政治地位取得?法定名稱取得?土地權益的取得嗎?

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

現在根據我的觀察,大家對於讓平埔族親進入原住民大家庭的共識是有的,不管是現在的非法定原住民或是法定原住民。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

這樣的說法跟您之前在節目中提到的,平埔原住民如果進到原住民的體系中,會對原來法定原住民的資源包含土地資源以及政治資源做排擠狀況,您現在還是這樣覺得嗎?

## 民族事務委員會尤主委天鳴:

其實那時候我並沒有提到土地資源,當時比較關心的其實是政治資源。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

政治資源指的是甚麼意思?可以說明確一點嗎?

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

現在原住民身分法的區分是平地原住民跟山地原住民,平埔族親進來之後是平埔原住民,若是按照目前身分法的規劃,剛所謂的政治資源稀釋,就稍為會降低平地原住民的疑慮,若是按照目前身分法。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

你竟然在講政治權力影響身分法,你也是很會閃,你不講憲法增修條文第 11 條、第 12 條?

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

因為增修條文部分的層級又更高。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

我意思就是這邊,因為現在有一派的聲音是認為說你不讓我進到法定原住民系統, 就是怕我剝奪你立法委員的資格、名額以及地方議員名額。你有這樣的顧慮嗎?

## 民族事務委員會尤主委天鳴:

我個人是沒有參加選舉,所以我沒有這樣的疑慮。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

搞不好將來就會。我們這邊離開的主委,也有跑去當原民臺的臺長,也去參選立委, 搞不好我們前一任的主委要去參選阿里山鄉長,所以你沒這規劃?

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

是。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

過去地方有聲音,好像是牽涉到哪一任的主委會根據他自己的族群背景身分而側重在哪一部分的發展。比方說在臺南,臺南16族都有,但我們盤點一下第9年來的這些活動也好,似乎有些族群的活動或是文化展演機會,始終都欠缺。我舉例而言,比方說臺南沒有針對邵族做任何動態或靜態演藝,也沒有對達悟族做過任何活動或是文化推介,甚至這兩個族群他們的族語老師都是欠缺的。您是臺東的排灣族吧?

## 民族事務委員會尤主委天鳴:

對。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

排灣族在臺南的人口應該算排第二了。臺南現在有多少原住民人口?

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

8千1百多位。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

8 千 1 百多位當中排灣族所佔的人數蠻多的,會不會因為這樣我們在您的麾下,這