

我想這一切都是要依法行政。

**許議員又仁：**

你如果要便宜行事打電話去跟校長或誰說資料要給我都沒關係，只要不是透過議會程序來做處理的，如果有人把資料洩露出去我一定追究，好不好。

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

Ingay Tali 穎艾達利議員請發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。我們繼續剛剛那個叫人家建立自信，結果一天到晚打擊別人自信的人，他繼續講，說我發了一個存證信函，他言其擔任講師全程絕對無心無意也應無所訴的不當言行，然後就開始講說他自己是修行人、將心比心、有高貴高尚的學經歷等。然後這個單位的人事部門也一樣，回了一個函說這個人得過什麼金鼎獎、內政部長獎，還擔任外交部演講比賽的評審指導，擔任某某國際公司的董事長，學經歷俱豐，教學 50 幾年經驗、數十年來有幾千次的演講無法細載，中上資優經歷，原聘擔任該訓練講師，就這樣。這個東西是要提醒我們市政府的人事處長，絕對要英明，不要像這種單位，做錯事又不道歉，還告訴你說我是言者無心，你聽者有意，你玻璃心，這種態度稱之為「不舒服以上，公然侮辱未滿」，這個東西就是一個軟性的歧視，這個東西很可惜，但是也很可賀，貴府-臺南市政府有族群主流化，即便我剛剛有提到幾個很極端的例子做得不適當，但是很顯然的，貴府包含人事處長在安排的時候有掌握到族群主流化的特色，而不像某會上上下下告訴我很尊重原住民，卻做了這種事情還死不認錯！我希望這方面我們能見賢思齊，見不賢內自省，臺南市政府千萬不要犯這種錯，不然大家走著瞧！另外一部分我想請教一下法制處長，你在第 17 頁的書面報告上提到會整理、收集、保管、建置相關法規的資料，我們現在很強調環保，所以不用紙本作業，可是我們看到第一次臨時會、第二次臨時會時發現這些包含工務單位、農業局等的自治法規跟實際上走的附屬組織章程不合制的狀況，我在想貴處這邊有沒有必要考慮每一年或每兩年來做紙本的法規，就像剛剛許又仁議員拿的這個東西，難道議會不環保嗎？我們為了環保還浩浩蕩蕩率領了多少人去看焚化爐！這是中央原住民族事務委員會做的法規彙編，這不代表不環保，是有時候是必要，因為這個東西可以讓相關其他局處橫向聯繫的時候可以相互對照相互看，我知道你們提案修正或我們提案要修正可能會很多更新，但是也不見得每年都要更新，你可能一年、兩年出一次就好，也不是拿來當贈品發給人家，可能就相關局處每個局處都一本讓他們供參，橫向翻真的有幫助，特別是很多人不會用關鍵字去搜尋，我覺得是不是有點幫助，處長要不要考慮斟酌一下？

**法制處陳處長月端：**

好，我們提議好不好？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝處長，你請坐。再來，剛才前輩蔡育輝議員有提到客家會館的事情，我要替主委這邊講個話，我們是好同事，我拜託你一下，原住民族基本法規定臺南市直轄市應該要有原住民專責單位都不理了，客家基本法連這種規定都沒有，他怎麼會去理你啊！這樣知道意思吧，連我們法規有規定的東西市政府都不鳥了，還管你一個客家基本法沒有規定的東西，怎麼會期待這種東西？不要期待啦，不要期待就不會有傷害！再來，請教秘書處，我

們臺南市政府的公文收發是貴處管轄的範圍嗎？

秘書處劉代理處長啟崇：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

請教一下，針對公文我要的資料內容沒有像許又仁議員或是蔡育輝議員這麼研究深入，我比較好奇的是到底臺南市政府的各個單位對於議員或是外面，甚至是橫向的部門機關等發函要求說是不是能夠會辦、會赴或是會查這種東西，有沒有規定你們得要在多久時間內回覆，還是有沒有說我們可以在多久時間之外再回覆？

秘書處劉代理處長啟崇：

一般而言都是3至7天來做回覆。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這有規定嗎？這哪邊規定？

秘書處劉代理處長啟崇：

檔案管理的相關規定，一般的案件就是7天要做回覆。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

相關規定的意思到底是規定還是法律？

秘書處劉代理處長啟崇：

規定。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是規定而已嘛，有沒有榮幸跟你要這份資料可以會後提供給我，好不好？

秘書處劉代理處長啟崇：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我很好奇，這邊給局處一點面子好了，有一個案子我們請局處處理，但是後來有其他橫向的局處不知道相關的結果，我就電話詢問他能不能補發函給我，可能因為如此沒有根據就直接不理我，我跟他講了半天後他叫我發函給他，我說好，所以我2月13日發函給他，然後一直到3月12日我才收到回文，而且那件事情在1月28日就已經解決完了，我2月13日發給他，他3月12日我才收到他的文，不好意思，我數學不好，你告訴我時間是3至7天，這個很像有一點點超過，還是你要不要看清楚那個資料是不是3到7個月再回給議員就好了，還是？

秘書處劉代理處長啟崇：

跟議員報告，就那個個案來講，因為我並不清楚權責單位就文的內容而言是否需要彙整相關的資料。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有，我跟你報告過了，那個案件在1月28日就已經解決完畢了，我只是要請他把內容告訴我們，我不能講太明，因為相關單位在場，他們就知道我們在講哪個單位了，我要幫那個局留個面子，我只是好奇為什麼可以這樣搞，甚至有的局告訴我們說「議員，如果要發東西給我們的話你不能發，我們現在的規定是你要跟議會講，要議會用議會的名義

發給臺南市政府我們才會回你」，有這個規定嗎？我要請求主席暫停時間嗎？你不要這樣害我。

**秘書處劉代理處長啟崇：**

這是議會內部自治，我也不敢置喙。不過，若是議員服務處的函文……

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

您聽清楚，我說的是貴府、貴臺南市政府的某個局局長跟他的聯絡人告訴我「議員如果你要發函給我們，要我們回答你的話，不能用你的名義發函，你要發給你們議會，讓議會用議會的名義發函給我們，我們才會回給你。」，所以不是我們議會內部自治，是貴府的自治，有這樣的自治規定嗎？

**秘書處劉代理處長啟崇：**

基於府會互相尊重的立場，如果說議員就議事問政之需，需要各局處提供相關的資料，我相信各局處應該會樂於提供。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

所以我們還要先轉發給議會才是，還是在副本寫議會就可以了？不好意思，因為我那麼菜，大家年資都比我長，我請教一下根據中華民國法律應該沒有犯法嘛，對不對？所以我到底可不可以發函給貴局？比方說我今天有件事情要請教秘書處，我可以發函給秘書處嗎？還是我要先發函請議會簽核再過去？

**秘書處劉代理處長啟崇：**

你如果需要本處的資料可以直接給本處。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對嘛！所以我剛剛在問貴府有沒有內部的作業規定告訴我們議會的議員如果要發函要問什麼東西必須要用議會的名義來發，而不是用議員個人的名義來發，有這個規定嗎？

**秘書處劉代理處長啟崇：**

就我個人所知，並沒有這樣的規定。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

並沒有嘛！所以拜託，真的像處長講的那樣大家互相尊重，我這個人很簡單，你尊重我我就尊重你，尊重不是大家站起來講說感謝議座的提點，這種話我還是不習慣，我聽人家說一句台語「有禮無體」，就大概這個意思，搞不好你表面講議員議座，心裡想著是什麼爛議員，甚至有的局處到現在連稱呼我們一聲議員都不願意，很像叫小弟一樣的「穎艾來、穎艾來」，那我是不是要汪汪兩聲過去，我這樣對得起我後面代表的市民嗎？

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

請李宗翰議員發言。

**李議員宗翰：**

感謝主席，大家辛苦了，我是臺南市議員李宗翰，請教研考會主委，剛剛好許又仁議員也跟我們一起探討 Open 臺南 1999 這個東西，畫面做的很漂亮，一開始點進去有一個招呼的頁面跟大家請安問好，你如果真的有需求的話，剛剛許議員也有點過，盤點 9 個需求，提報完之後還有一個計點，類似幫自己加分知道自己提供了多少案子來到第 3 頁，甚至要去追蹤這些案子的時候還可以有一個地理資訊系統找的大概位置，我覺得這樣設計很

合理，也很合乎民眾的需求，這件事情做的真的不錯，是全國開放資料評比資料開放應用類的第三名，在全國來講這件事情算是會有一點知名度的，想請問現場各位在座議員同仁現在有裝 Open 臺南 1999 的我們可以知道一下嗎？應該有一點難度，我想知道一下，如果議員本身都是這樣處理事情了，那你覺得目前民眾知道這件事情嗎？

**研考會趙主委卿惠：**

謝謝李宗翰議員的指教，基本上我們 Open 臺南 1999 應該是快 2 年了，我們大概就已經有設置這樣的 APP，當時發展這樣的 APP 也是全國第一個，最重要的困難在於我們過去的一些歷史資料它沒有辦法完全被新的這個部分裡面所借接，這是我們在開發過程裡面比較困難的一點，剛才議員有提到民眾有沒有感，我們在 Open 臺南 1999 裡面包括陳情案件，如果單純只有話務的量其實就已經占據我們所有陳情案件的八成以上，我們後來發展了網頁跟 APP 之後其實有一些分流的案件會進到這一塊來，所以對陳情民眾來說，我們是提供了一個比較友善的陳情方式讓民眾去做案件的陳情，可能議員有點誤會議員本身是不是直接有下載這個 APP，應該也是會有，民眾的使用上面其實蠻多的，像我們在 9 大類的派工服務案件裡面如路霸、噪音等，像前幾天有發生一場狗吠的社區安寧問題，這個部分其實在民眾使用上還是蠻便利的。

**李議員宗翰：**

謝謝主委，當然我們如果有使用到會覺得研考會這個東西表現得不錯，但是如果它不在項目上面呢？我相信在座很多議員同仁都會遇到這個問題，如果民眾來跟你申請低收入戶但是申請不過的話該怎麼辦？這個問題我相信很多議員也都遇到過，甚至很多民眾自己想要申請的時候都會被法規卡關，可是這件事情就不在那 9 個裡面，在這 9 個裡面的時候我們應該怎麼處理，是不是我們把他盤點完之後又要一個一個項目列出來，我想知道趙主委針對這件事情該怎麼因應。

**研考會趙主委卿惠：**

是，我們現在委外的 1999 客服人員每年都會針對政府的法令更新、弱勢服務案件或是其他不在 9 大派工案件裡面我們其實還是有訓練，打電話進去他們還是可以做一些回覆，當然不能夠在 APP 上面一一的教他們怎麼去做申請，這個是一個難題，因為如果是所有的案件都要彙整到 APP 裡面去做所有案件的流程的話，他會增加 APP 的負載，所以議員所提到的部分，像低收入戶或空汙、淨空區等新法令的更新，我們每一季就會請客服人員接受這樣子的訓練，像市政府的新措施或新政策出來，他們就要接受這樣的客服訓練，然後來回答民眾。

**李議員宗翰：**

好，我認同這個做法，但是我們再看下一個，這是英國政府專門做開放政府的方式，一樣要找低收入戶，其實我們現在非常習慣的就像 GOOGLE 的方式遇到問題就直接問，但是我們現在的方式以 1999 來講，我們打電話去雖然 1999 是單一窗口，但是對於很多民眾來講如果要辦什麼業務的時候還要思考這件事情是不是要透過民政局、社會局、教育局等等這樣子的業務，我認為目前英國現在在做的方式是我們可以借鏡跟參考的，民眾打進去關鍵字我相信這個在後台絕對都看的到，像我們在參考 9 大業務的時候，這些東西都是經過盤點出來的，超過 9 個之後我們其實可以用這樣的方式讓民眾知道他這個業務透過公

所、透過我們市府機關或是透過怎麼樣子的內容可以更快的來解決這個問題，我認為這是一個可以參考的方式，但是我想強調的是，數位政府不等於把整個政府電子化，我們把很多東西丟到網路上，然後把他做一個架接，或是把他做一個應用的程度，我認為我們可以再做一個思考，我認為這個 APP 已經表現的很不錯，但是還是有進步的空間，也就是我想強調數位政府的重點。

**研考會趙主委卿惠：**

是。

**李議員宗翰：**

我覺得民眾的觀點或習慣才是整個數位政府的核心，要讓民眾有感，我舉一個案例，如果我們今天想要透過數位政府來解決這個問題的時候，我想請問趙卿惠主委，我想要知道雨量，我才知道什麼時候我要去移車，不然到時候我家淹水已經很痛苦了，車子還被淹我會非常非常痛苦！針對這個問題，我們有沒有辦法用數位政府的方式去解決？

**研考會趙主委卿惠：**

宗翰議員對於數位政府跟智慧政府這一塊投入很多的心力，議員應該會理解我們除了 1999 的 APP 之外，其實我們有一個開放政府的網頁，剛剛議員也有提供英國的開放政府的網頁，我們其實參考了英國、美國或現在在執行的西方國家等，甚至還有臺北市府他們開設的一些網頁，我們希望在這個服務項目裡面最主要的是要提供填寫或發問關鍵字的部分時可以很迅速地去接案，這個是我們希望去做處理的，剛才議員提到的雨量的部分，我們會來嘗試把水情 APP 的這一塊納接進來，所以我們整個發展會有一個城市儀表板這樣子的構想，城市儀表板最大的基礎來自於開放資料，開放資料如果夠準確、夠完整、夠原始檔案，我們其實就可以做更多的事情，包括雨情的分析，或是時間軸裡面可能有急降雨都在哪個地方等，我們就可以去發展出預警的效果，甚至在空氣汙染的部分我們可以累積一些資料，再去做大數據分析，提供給政府做更好的智慧治理，這一塊城市儀表板的部分我們在前幾個月有對外發表，但是現在是有一些資料的數量不夠大，所以我們現在希望能夠再把局處裡面的一些資料轉換成有用的原始資料檔，來做資料開放的最基礎的部分，將來包括雨量、要不要去移車、空汙的提前預警、土石流或是比較容易發生災害的工程跟點位我們都能來做處理，不過這個需要資料上堆疊的時間。

**李議員宗翰：**

好，我認同資料堆疊，甚至資料還要清洗還要分類跟加以分析才能夠做一個比較，這點我非常認同，但是我認為要讓民眾有感絕對不是等我們把資料全部備齊之後，這是水情 APP，好險現在風和日麗，所以完全未達警戒，一切平安，不過你們有沒有印象，我們認識非洲豬瘟第一件事情其實是媒體告訴我們大家「目前大家都通過簡訊告知現在非洲豬瘟可能發生延燒，麻煩大家，國外千萬不要帶任何的肉製品回來臺灣」，這件事情其實也是一樣的概念，我們可以思考一項東西，如果我現在這個地方原本時雨量超過 50 會淹水，我們就讓整個地區知道，他只要是低於時雨量 50 可能有兩處會淹水，這一點我們就可以透過整區的來提示大家，到時候民眾會知道，如果我們真的針對這件事情做了提升、改善之後，民眾會知道一、我們臺南市政府針對水利工程真的有在做事，二、他馬上就會知道他那裏可能會淹水，要事先準備沙包、移車等，重點他會對自己這個地方有所認識，免得

措手不及。我們說20年防洪計畫、50年防洪計畫、100年防洪計畫，但他對自己在地都不一定這麼熟悉，我們期待他對在地做什麼樣的事情？所以我認為要讓民眾有感的數位政府，我們研考會責無旁貸，你覺得我們有沒有辦法先從這個方向開始著手，主委？

**研考會趙主委卿惠：**

感謝議員對我們方向上面的指教，我們其實一直希望數位政府跟智慧政府是跟人民在一起的，也就是接地氣的概念，所以我們包括水情的部分，上次有做一個Demo，在城市儀表板裡面其實是可以把……

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

請李啟維議員。

**李議員啟維：**

謝謝主席。請教法制處陳處長，現在民眾要申請國賠的流程跟程序是怎麼樣？

**法制處陳處長月端：**

在府裡面分兩種，如果是府的國賠案子就是歸法制處來管轄，如果是各局處的就是由各局處去處理，現在的國賠案件通常是各局處在處理，屬於府的國賠案子非常少。

**李議員啟維：**

我們政府一年編列的國賠經費有多少？

**法制處陳處長月端：**

國賠的準備金是1,100萬。

**李議員啟維：**

去年度申請發出去的大概有幾成？

**法制處陳處長月端：**

我現在的統計資料是107年6月1日到108年1月31日，共39萬多。

**李議員啟維：**

國賠的執行率好像都不高，我要講的主要是像有時候民眾因一些公共工程受了傷來申請國賠時，我們政府應該要盡量協助他們。

**法制處陳處長月端：**

國賠的要件是有因果關係，你剛才說的如果是公有公共設施一定是要設置或者管理有疏失，導致人民受到損害，這樣子國賠的要件就可以成立。

**李議員啟維：**

所以認定很嚴苛就對了。

**法制處陳處長月端：**

不是嚴苛，是法律要件要具備。

**李議員啟維：**

若是如因公共的工程而受傷，這樣有辦法去認定嗎？我們公家的工程害民眾受傷，或是公共的空間可能有瑕疵或粗糙而造成民眾受傷，比如摔車等。

**法制處陳處長月端：**

如果有確實的證據證明他的損害是公有公共設施的管理有疏失造成的損害，那國賠的要件就會成立。

**李議員啟維：**

這樣要是來申請國賠，賠償應該就沒有問題？

**法制處陳處長月端：**

但是要有證據證明。

**李議員啟維：**

證據證明你們的認定是……，這就很明顯了，是要有醫生證明嗎？還是……

**法制處陳處長月端：**

可能在國賠事故一發生的時候就要先去報警，由警察來做一些會場的紀錄，然後再由國賠審議會，審制如果審認了還要通過鑑定去做責任的釐清。

**李議員啟維：**

聽起來整個流程很麻煩，有時候民眾對申請國賠的感覺跟印象也是很麻煩。

**法制處陳處長月端：**

我們可以協助，如果申請過程有問題我們可以做法律協助。

**李議員啟維：**

我們安平有一個觀光地區有一些老街，街道會用一些比較美觀的石磚做，但是下雨天就會很滑，安平很多居民因此滑倒、摔車，摔的遍體鱗傷，這不只有一件，有很多件，這個我們處理起來覺得要向政府申請國賠很困難，處長，像我剛剛有請問你因而了解到每年編列1,000多萬，但是執行率就是差很多，既然已經編列這些經費了，通常民眾提出申請一定有其原因，我們應該要盡量協助。

**法制處陳處長月端：**

跟議員報告，國賠的執行率是因為要有實際的案件跟申請，申請的話整個國賠的要件是不是具備是由國賠審議委員會去加以審認的。

**李議員啟維：**

國賠審議委員會是中央的嗎？

**法制處陳處長月端：**

不是，各個局處在處理國賠審議案件也會有一個各別的國賠審議委員會。

**李議員啟維：**

這個部分麻煩處長再注意一下。

**法制處陳處長月端：**

好，下次如果民眾不會申請的請他來法制處，我們提供法律協助，這沒問題。

**李議員啟維：**

我們看這些民眾摔的大傷小傷的，甚至摔到骨折，想要申請國賠還遇到政府這麼複雜麻煩……

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

請Ingay Tali 穎艾達利議員。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。我也代替回答一下，啟維，如果有這種問題也找我們，申訴沒有過的話要提出損害賠償之訴，必須要打官司，那沒問題，我們事後再處理。我這邊請教一下研考會

，主委你好。

**研考會趙主委卿惠：**

是，Ingay Tali 穎艾達利議員你好。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝，我們上禮拜來參加了貴會主導辦理的視覺資訊，請問整個名稱是甚麼？能不能請你告訴大家。

**研考會趙主委卿惠：**

那個是智慧城市視覺化的黑客松。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

其主要的目的是？

**研考會趙主委卿惠：**

年輕朋友或是來參與的團隊他們有一些創意，我們希望可以透過他們把現在我們做的一些開放資料以視覺化的方式讓民眾更理解，甚至是協助市政府在決策的過程裡面有一個更科學的方法來做協助工作。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

是，我覺得這個事情非常非常重要，因為之前我們在臨時會詢答時，包含這些資料的運用，宗翰有跟大家分享所謂大數據管理這個觀念，甚至是歸因分析這樣的動作，我覺得這非常非常好，我跟我的團隊也在做這種數據資料分析，在不違反個資法或是檔案法的前提下跟各個局處要一些資料來做，我們也試著做做看，這邊也許看的不是很清楚，但是可以與在座的各局處分享我們做的初步結果，像這張圖來講，按照我們可以取得到的民政局的資料的人口數，特別這個圖是針對 65 歲以上的年長者的主要分布區域跟比重，然後我們再加上交通局這邊的藍幹線、紅幹線等，還有社會局的長照 ABC 的三種據點，從這種視覺化的管理我們可以很清楚的知道說我們在施政或規劃的時候是不是把資源用在刀口上，是不是能夠最適合最貼近我們的市場需求，我想我們也是剛好這個想法不謀而合，所以那天我不請而去真的很感謝主委的寬容，還接納我可以參與這個頒獎會，可是我這邊要跟主委提醒我們也溝通過，各局處擁有的資料有時候不是最原始的資料，這個東西跟我們在使用軟體的一些習慣有關係，搞不好各位連我都會不小心犯這個錯，比方我們永遠會覺得 microsoft excel 這個軟體是拿來做表用的，所以在上面畫格線、合併等等，拜託不要，其實 excel 是拿來做數據庫最末端的工作頁面而已；像我們跟民政局要的資料是用年齡分級，包含中央內政部的資料也都是，比如 0-5 歲、6-10 歲這樣，可是如果說今天我要看公托，我要看臺南市公托的小朋友主要在什麼地方，還有公托的地點可以設在什麼地方的時候，可能我今天需要 1-2 歲跟 2-5 歲的，這個資料因為你的資料一口氣就是 0-5 歲而不可逆，不能拉回去，所以請各位局處在彙整資料的時候可以跟研考這邊多請教，你資料要做到最原始的資料，這樣對下一個關卡或是橫向聯繫又或者是資處分析的時候才會有意義。

**研考會趙主委卿惠：**

是，我們大概在每一年都會舉辦一次開放資料的一個盤點工作，也會把各局處都找來，剛才議員所提到的各室的問題，包括提供的可能是 PDF 檔，那就是最糟糕的一種，我們



希望他們提供最原始且沒有經過自己再統計的那一塊，提供原始資料我們就可以就它的欄位來做一些填寫，這個開放資料才有用，如果說已經經過了人為的作為，它基本上就不是最原始的資料，它在使用上就會受到很大的限制，甚至不能用，所以這一塊我們在每一年的盤點會議裡面都會再提醒局處。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

非常感謝主委，而且剛剛主委幫我扛了這個黑鍋，你自己說 PDF 檔是一個最不好的電子檔，你講的不是我講的，所以拜託，我跟各位要電子檔資料的時候不要再給我 PDF 檔了，盡可能給我 word 檔或是 excel 檔，我不會去改你們的東西，我們是要去做資料分析用的。我利用這個機會講，可能過去府跟會的關係很緊張，好像民意代表跟貴府、貴會、貴局要資料就好像是要拿來噹你們用的，其實也不要這樣想，至少我個人是希望府會和諧，我們互相可以給對方台階，互相拉抬對方，然後讓臺南市民、市政可以往一個好的方向走，我是真的希望能夠達到這個目的，所以不要覺得議員跟我要資料就是要噹我，所以就要有所保留，甚至給錯的、假的、難用的資料，不要這樣，這樣一點意思都沒有，主委請坐。我這邊請教民委會汪主委，這邊有一個可能有人搞不清楚的東西，我想利用這個機會讓主委跟大家說一下，我們在札哈木公園旁邊有一個安億公園，札哈木公園本來就有一個使用管理辦法，對不對？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

對

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

安億公園過去在工務局所轄範圍內，其實應該是適用臺南市公園綠地場地的使用申請相關辦法，現在是給民委會管理了，是不是？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

在 105 年的時候就整個撥到民委會了。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

所以撥過來之後安億公園的場地有可能可以借用可以使用嗎？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

依照我們的辦法，如果就這個空間我們提供使用一般會在札哈木這個廣場，但是那邊的廣場比較小。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

安億公園就不借人家用就對了？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

按照我們的辦法可以來申請。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

安億公園的使用是要按照臺南市公園綠地場地使用的申請辦法還是按照札哈木公園使用申請管理辦法？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

公園的部分就是要按照公園的辦法。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

這樣你們在作業上會不會有困擾？還是你們要修改札哈木公園的，把它範圍納大？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

我們來檢討看看。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我沒有說一定要，這是有人這樣反應，他們可能對於安億公園這邊的借用有興趣，但是對我們札哈木公園比較沒興趣。

**民族事務委員會汪主委志敏：**

雖然安億公園撥給我們，但是它還是以公園的目的在使用，所以跟工務局一樣，它適用公園的規範來管理。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

瞭解，謝謝主委。主委，你能不能跟我們講一下你是哪一個族群的？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

我是鄒族。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

請問一下鄒族在傳統的概念上，他的部落是有領導群還是一個特別的領導人？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

鄒族社會雖然沒有很明顯的階級制度，但是他有一個核心的領導，就是我們講的頭目，但是頭目是在整個長老會議的議決代替族人執行，所以應該說是一個中心制部落的方式，也就是一個中心的領導，其他周圍鄒儀是屬於周邊的，他所有的祭儀跟部落的大事都是在這個中心。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

主委，各位，我不是問好玩的，不是要拖時間，我們是利用各種機會讓大家瞭解原住民不同的文化，所以這時候暫時先把你們的手機放下吧。主委你繼續。

**民族事務委員會汪主委志敏：**

應該說不同族群，雖然在資料上很容易分類說我們是具有階級，但其實我們是沒有階級的，但在不同族群的制度就不一樣，就現在來講大部分都因為現代制度把他瓦解，這也是我們原住民要極力恢復我們過去的制度，才會找回我們部落的價值跟重心。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

如果照主委這樣的介紹，鄒只有一個部落嗎？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

應該是說核心部落，過去鄒族實際上有四大部落。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

如果這四個大部落他們的領導人，像您剛剛所說的頭目產生方式都是一樣的嗎？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

基本上這個家族最先到這個聚落創設的一般就是第一個所謂帶領的 Leader，以後基本上會由這個家族世傳，還有一種情況是剛好這個家族都沒有繼承者，或者是都無嗣的時候，就有可能由長老決定換一個家族，而這個家族是在部落中有名望的，所以這個所謂的頭目有可能會移到另一個家族，有上面兩個情況會產生。