

蔡議員育輝：

如果是這樣要行政中立嗎？

民政局顏局長振標：

當然是要行政中立。

蔡議員育輝：

如果我可以拿出證據，證據確鑿，某個時間某一個區長去拜訪某間公司的董事長，說要支持民進黨提名的人，這樣要降職還是調職嗎？

民政局顏局長振標：

議員是不是說....

蔡議員育輝：

不用，我這樣問你不一定要公布名字，你不用緊張，你向我針對這個問題回答就好。

民政局顏局長振標：

我覺得區長在地方的人情事理要懂得交際，如果蔡議員去找他，他也有可能帶你去。

蔡議員育輝：

沒有過，區長就沒有帶人去對誰說支持我，要分清楚。

民政局顏局長振標：

他們可能有共同的朋友。

蔡議員育輝：

好，局長，政務官要嚴守中立，我覺得這不是大問題，可是我們必須要求，上頭中央是民進黨總統執政，地方市長也是，我們現任的議員和你們在競爭，不然你們哪一個區長有帶人去哪間公司跟他說請他支持我？你們的區長可以帶民進黨提名候選人去拜訪、請人支持他嗎？你跟我說抓到的話要怎麼處理？你跟我說就好，我不會公布你不用緊張，你會不會把他降職？

民政局顏局長振標：

我可以跟議員報告，我相信。

蔡議員育輝：

你針對議會執行辦法，我問你你回答就好，你會不會把他降職？我要政策性的宣誓。

民政局顏局長振標：

我要了解他去那邊到底是說什麼話。

蔡議員育輝：

我私下再把錄音給你聽，我在這邊建議所有區長，你們都是事務官、公務人員，要嚴守行政中立的立場，不能被別人抓包來跟我講，說區長怎麼來跟我說應該要支持誰，你們在我的立場想看看，這樣好嗎？我覺得不適當。第二，局長，卡拉 OK 的問題解決了嗎？

民政局顏局長振標：

卡拉 OK 理論上來說應該是沒有問題了。

蔡議員育輝：

你不要說理論上沒問題！蔡英文總統來的時候，議長、立委、市長都說沒問題，但是到現在多久了，有問題要說清楚，大家都打電話來問我們，議員，這個卡拉 OK 到底怎麼樣了？你如果說清楚是因為對方要求費用很高，我們付不起，說清楚，不要說得口沫橫飛，蔡總統

來就演戲演得很好，市長和你去說，在大會都說沒問題，現在你說應該沒問題，什麼叫做應該？

**民政局顏局長振標：**

這樣說好了，比方說現在活動中心有少數人，像是有些媽媽教室都唱片尾曲(連續劇)。

**蔡議員育輝：**

好，局長，我不討論小細節的問題，我要跟你討論的是大問題、大原則，你們要去好好宣導，你們就快點去看是什麼問題還沒有解決？你們有去跟那邊的里長說嗎？

**民政局顏局長振標：**

議員，其實你在關心的這些都是小事情，他們把這些變成大事情在看，所以我們一直在解釋。

**蔡議員育輝：**

我簡單跟你說，有錢人不知道窮人的痛苦，一個里、社區現在是多少錢，4、5個里合併成1個里13萬，你們如果沒有多給一點，你們有多給嗎？沒有吧！他們會有這麼多錢嗎？他們當然視這些少少的錢如生命般重要，你們幾千萬在花用沒有關係，我一年要幾萬的花費，有的四、五個里合併13萬，瑣碎的很多，你記得解決，我現在說的是原則性的問題，解決掉好不好？請坐。所長，殯葬設施的使用收費標準，這是你們寫的嗎？有一定的標準嗎？一個臺南市有沒有兩種制度？還是你們都依照舊制在做，昔日怎麼做就怎麼做。

**殯葬管理所郭所長輝信：**

議員你說的是哪一項？

**蔡議員育輝：**

這樣你們局長沒跟你說，你跟你局長關係不好，有可能局長要把你換掉，局長去拜訪我有先跟他說，說你們這個辦法沒有標準，不夠合理，他沒跟你說，你這個辦法都是對照舊制的辦法，還是你重新整理公告。

**殯葬管理所郭所長輝信：**

這個剛修正過。

**蔡議員育輝：**

修正過你覺得合不合理。

**殯葬管理所郭所長輝信：**

因地制宜。

**蔡議員育輝：**

這就是按照舊制怎麼樣新制就怎麼樣，是這樣嗎？舊制的如何收取費用，新制就怎麼使用，你是按照這個辦法標準，是不是這樣？你懂我的意思嗎？以前臺南市怎麼做、臺南縣怎麼做，新營、柳營、鹽水怎麼做、怎麼收我就都照做，是不是這樣？

**殯葬管理所郭所長輝信：**

報告議員，這次新營、柳營、鹽水我們有將減免的費用提高，本來只有當地的里如新營護鎮里、柳營士林里的冷氣和禮廳少收百分之十，我們這次提高到百分之五十少收，而且把全部的設施、其他的里都納入，鹽水的橋南里本來只有塔，殯儀館沒有，這次全部都納進來，而且其他的提高全部都有。

**蔡議員育輝：**

臺南市南區怎麼樣？

**殯葬管理所郭所長輝信：**

南區是當初 70 年蓋第一火化場，當時的時空背景是完全沒有空汙，蓋火化場之後，當地受到空汙長期的汙染，所以臺南市政府要蓋第二火化場的時候，遭到當地里民的抗拒，招開協調會的時候所產生的結果。

**蔡議員育輝：**

所以你的意思是新營沒有抗爭，你的標準就不能照原始的臺南市南區這樣？

**殯葬管理所郭所長輝信：**

後來火化場處理空汙的設備都很周全，當然也是有抗爭，只不過抗爭的結果不一樣。

**蔡議員育輝：**

好，所長，我不曾對你說過重話，你這個辦法到底有沒有標準，現在的臺南市有沒有空汙？

**殯葬管理所郭所長輝信：**

有，現今火化場全部每兩年檢查一次。

**蔡議員育輝：**

南區國民路火葬場這邊附近有沒有空汙？

**殯葬管理所郭所長輝信：**

當然有裝設處理空汙的設備。

**蔡議員育輝：**

新營、鹽水有沒有。

**殯葬管理所郭所長輝信：**

有，現在都有。

**蔡議員育輝：**

好，那標準為什麼不同？南區就十幾個里，我們那邊只有一里，這樣合理嗎？你們的優惠辦法都要一個里即可。

**殯葬管理所郭所長輝信：**

因為那是從 70 年代到現在。

**蔡議員育輝：**

你可能聽不懂我的意思，雖然是環境變遷沒錯，但是你們要訂新的辦法，現在是縣市合併的建置，不能像以前臺南市有空汙就有優惠，現在新營沒有抗爭就收這麼多，這樣到底是什麼標準？你懂我的意思嗎？要一個市一個制度，不能兩個制度，這樣我們那邊是不是都是次等國民！你們有的塔位收得比臺南市還多，你知道嗎？你有看過嗎？有的收 7、8 萬，比原始的臺南市還多你知道嗎？我們那邊設備各方面有辦法收這麼多！設備費有比我們那邊還貴，隨便一塊土地都貴很多了。

**殯葬管理所郭所長輝信：**

報告議員，新營和柳營只要進塔火化完全免費，其實是一樣的，這和南區其實是一樣的。

**蔡議員育輝：**

今天時間的關係，我希望你還要再調整，你和局長、市長討論，沒有這種收費辦法差距這麼大的，我的意思就是這樣，你懂嗎？你有的還調高，臺南市沒有調高，我們那邊一直調高，為什麼我們那邊一直在調高？又沒有花多少錢！

**殯葬管理所郭所長輝信：**

議員，其實依這次的調整，新營那邊的禮廳、守靈室、停柩室都是降價的，為了要配合南區就需要降價。

**蔡議員育輝：**

我們那邊現在是調高的，這個辦法你有沒有看過嗎？你自己寫的，塔位的高低、樓層差很多，比臺南市還貴。

**殯葬管理所郭所長輝信：**

其實這次塔位我是把上下樓層價差調整而已，沒有漲價，這次並沒有漲價。

**蔡議員育輝：**

不用漲價，原本就貴很多了。好，再討論。

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

請問區長們有沒有要休息、上廁所？需要嗎？要的話趕快舉手，給你們機會了！要嗎？好，休息五分鐘。

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

請陳碧玉議員發言。

**陳議員碧玉：**

謝謝主席。局長，請問一下，現在總統跟立委選舉的選戰已經正式開跑了，那我請問一下，目前，臺南市到目前為止戶數有幾戶？

**民政局顏局長振標：**

我這邊有一份資料，6989 戶。

**陳議員碧玉：**

那總人口數呢？

**民政局顏局長振標：**

1,878,747 人。

**陳議員碧玉：**

那大約的公民數呢？

**民政局顏局長振標：**

公民數，你的意思是可以選舉的嗎？就是 69 萬多人。

**陳議員碧玉：**

大約有多少？

**民政局顏局長振標：**

我看詳細一點的，沒有背起來，不好意思。

**陳議員碧玉：**

沒關係你跟我說大約的數字就可以了。

**民政局顏局長振標：**

1,557,411 人

**陳議員碧玉：**

對，那你就跟我說大約 150 萬人就可以了。

**民政局顏局長振標：**

因為我怕隨便回答會不好意思。

**陳議員碧玉：**

那因為有些區域的立委選舉是非常激烈的，對於有些區域幽靈人口的遷入，我請問一下，  
民政局這個方面有什麼樣的措施？

民政局顏局長振標：

議員的意思是…

陳議員碧玉：

就是外移的人口，他本來不是住在這個區域，但是為了支持某一個特定的候選人而遷入的。

民政局顏局長振標：

他的遷徙如果是屬於不正常的遷徙是有問題的。

陳議員碧玉：

如果一個戶遷入幾個戶長算是不正常？

民政局顏局長振標：

三個以上。

陳議員碧玉：

那如果是這樣子，我們這方面民政局要怎麼做相關的處理？

民政局顏局長振標：

其實戶政單位看到異常遷徙的話，他們會跟警政單位做聯繫。

陳議員碧玉：

戶政單位這方面他們有做清查嗎？

民政局顏局長振標：

有，感到異常會隨時有所動作。

陳議員碧玉：

那以局長現在來說，您掌握戶政單位提供給你的資訊，臺南市的情況算嚴重還是不嚴重？

民政局顏局長振標：

我現在拿到的資料是沒有什麼異常的現象，有遷徙但是是少數，不是很大的問題，現在目前看起來是這樣。

陳議員碧玉：

所以意思是說臺南市目前算是正常的數值之內。

民政局顏局長振標：

我看到的數據大概是這樣。

陳議員碧玉：

那如果是不正當的遷移，戶政方面有沒有在宣導？或者是對這些人有一定的罰則嗎？

民政局顏局長振標：

有的。

陳議員碧玉：

怎麼樣的罰則？

民政局顏局長振標：

有一個虛報遷徙的法令、要點。

陳議員碧玉：

法令大概的內容局長知道嗎？

**民政局顏局長振標：**

我現在手邊是沒有那份資料，是不是事後補充給議員？

**陳議員碧玉：**

那我可以跟局長說，因為現在快要接近選舉了，我們是幾個月之內遷徙戶口是有效的？

**民政局顏局長振標：**

四個月。

**陳議員碧玉：**

所以現在是四個多月，如果是這樣的罰則，我可以跟局長說，最重可以罰 9 千元，還有一個刑事責任，局長你知道嗎？

**民政局顏局長振標：**

有。

**陳議員碧玉：**

那您知道內容嗎？

**民政局顏局長振標：**

我跟議員承認我手邊是沒有這一份資料的。

**陳議員碧玉：**

我希望局長可以掌握這樣的資料，因為現在選舉，每個區域競爭是非常的激烈，總統當然是沒關係，因為總統是全民可以選的，立委的話有些選情非常激烈，我不希望在臺南市有類似這樣的情況發生，所以我希望局長可以正確的掌握這些資訊，包括罰則、刑事責任，根據刑法第 146 條的規定最多是可以處五年以上有期徒刑，這一些戶政單位都應該做宣導，讓大家知道有這樣嚴重的情形發生，不要有幽靈人口產生，所以我希望局長在這方面應該多做一些掌握，然後讓市民能夠知道，把這些資訊傳達到各個戶政單位，讓所有戶政單位可以做宣導，希望局長可以這樣做。

**民政局顏局長振標：**

謝謝議員指教。

**陳議員碧玉：**

那我再請教一下局長，在新市區有一個三德王公廟的休閒公園，因為這次里長有做一個提報，說休閒公園以前是屬於公所的土地，現在已經移交給臺南市政府處理了，所以現在是屬於臺南市政府的土地，因為這個公園年久失修，非常雜亂，也有在那邊吸食毒品的事情發生，所以這一次有呈報給民政局要做整修，那那一天有跟里長、公所做一個會勘的紀錄，會勘記錄大體來說沒有什麼問題，關於步道、植栽大部分沒有問題，目前問題是差在一個涼亭，因為它的油漆真的非常老舊也剝落了，民政局這方面派去的主辦人員一直不承認涼亭的油漆補修是屬於小型工程，所以這點我是希望局長做一個了解。

**民政局顏局長振標：**

報告議員，涼亭部份我們同仁回來就有轉達這個意見，沒有關係，我們已經有跟教育局體育處那邊做過協調，它應該由體育處那邊有所動作。

**陳議員碧玉：**

你們跟體育處那邊有橫縱聯繫過了嗎？

**民政局顏局長振標：**

對，秘書長也有協調過了。

**陳議員碧玉：**

如果說這樣子的話，照局長的意思是這個公園涼亭的油漆部分是沒有問題的？

**民政局顏局長振標：**

原則上來看目前是沒問題。

**陳議員碧玉：**

那我相信局長囉？

**民政局顏局長振標：**

不是相信我，是要看整個過程是不是合乎條件。

**陳議員碧玉：**

依我來看的話，我是認為屬於民政局的小型工程沒有錯，其實那個沒有很多錢，但是他一直爭執這個點，說不屬於民政局，我就不知道為什麼？

**民政局顏局長振標：**

我們同事對於涼亭這個部分，涼亭真的不是民政局補助的標的物，那我們協調以後已經有請體育處做處理，秘書長也有協調、指示過，所以議員您不用擔心。

**陳議員碧玉：**

因為我是覺得如果整個公園都修繕完成，只有剩下的涼亭破破舊舊的，就失去那個意義了，就好像一個漂漂亮亮的女生穿了一件破舊的衣服，這樣就失去整修的意義了，所以這點我覺得非常可惜，他一直不承認他是小型工程，希望局長在這個部分能夠多關心一下，謝謝。

**民政局顏局長振標：**

謝謝。

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

好，請陳昆和議員發言。

**陳議員昆和：**

顏局長，我想臺南市政府是不是應該要來調整一些想法？在縣市合併的時候，第一任市長我很認真地幫他「扛轎」，我也認為他有總統相，你如果只做市長我就不想幫你「扛轎」，因為你有總統相，為什麼有總統相？我不是算命的，但是我是讀教育的，他生長的背景和教育環境，他應該很有資質，但是縣市合併之後，我很怕他做到台灣的領導人物，所以我也是縣市合併之後才來選議員的，顏局長你認識我十幾年了，我是「扛轎」完我就從事士農工商了，我那個主席我都有幫他「扛轎」，我今天說的話要請你們多少聽一下，不然我會帶隊包圍臺南市政府，第一點，縣市合併是為臺南整體發展必須要走的路，而且依照那時候的情形，五都中我們在文化首都走出我們自己的路，那是政敗，縣市合併之後，已喪失整個臺南發展最好的機會，當然那時候再做新的市政中心，我先說那個叫做假議題，敢作再來說，不要做假，浪費百姓的時間，剛剛蔡育輝議員說要選立委，他剛剛有說溪北地區是二等公民，我印象中他剛剛是寫問號，這邊我可以代表是政府幫忙回答，溪北地區就是二等公民！這是非常嚴肅的問題，臺南整個發展怎麼會縣市合併之後，第二任也做了里的合併、議員選舉區的合併，之後還有立法委員選舉區的合併，都不同，所以不是有什麼理想上的合併，完全是以怎麼樣才省錢為考量，所以省錢都省道溪北的錢，今天我要請局長一定要將我的話轉告給市長，我第一次市政總質詢完要幫他打分數，等於這個會期我就要打他的分數了，今天資源有分成有形和無形，今天在我們的府城，尤其南區這部分先扣掉，我們是擁有很多有形和無形資源的地方，你用一個標準訂法規訂完之後，這邊都不會受到影響，但是溪北那邊偏遠的地區就

摸不著頭緒了，你們再想看看，我們市政發展是不是都發展在溪南，所以你們平常的標準涵蓋全臺南市的經費、補助，各方面的支援，你們的標準在哪裡？我感覺非常不公平，我剛剛說廟前廣場，你們道路同意書審核過了，就要鋪路，鋪完路大家都已經使用，所以就繼續回收，市中心大廟前的廣場，沒有很大的廟前廣場旁邊都在做生意還可以收租金，但是廟裡面的總幹事隨便拿個租金也都可以修理廟前廣場，但是鄉下地區廟前廣場要做什麼？市中心的鄉親假日在做什麼？平常就去逛百貨公司，風景區、美術館到處都可以逛，鄉下的百姓在做什麼？他們最好的集合地點就是在廟前廣場，你們依照這個標準，廟前廣場都沒有修理，因為那是私人的，不然我們的既成巷道包括計畫道路未徵收的加起來超過十條，最少也有兩條是既成巷道，沒有徵收，所以你們的標準是不公平的，什麼叫公平？公平是實質的公平，你們實際檢討有沒有公平，不是劃一個曲線說這是公平，那叫做非常不公平，你們有唸過孫中山的事蹟，孫中山先生雖然很多人否認他，但是你們也讀過三民主義，沒讀過三民主義你們也應該讀過公民與道德，人在官府好修行，好好檢討什麼才是公平，不然我喚起溪北來這裡好好跟你們反應一下，這一定要帶回。我們來比較一下，早期鄉里合併，因為鄉下的里資源少，市區中資源多，人多就是最大的資源，所以有里長、有資源大家就可以把這個地方發展的越來越好，但是鄉下地方他們人數少，所以里長、發展協會、理事長就要奔波服務里民，你嫌他們人不夠多又把他們里鄰合併，害他們選區衝突，結果他們越來越稀，溪北邊緣化就是這樣造成的，一點一滴都要說到我們合併的臺南市政府非常的糟糕，不然我何必站在這裡，不然秋金議員怎會和我說：「奇怪，昆和怎麼會跑來要選議員？」所以你們好好檢討，如果我覺得反應不合理，我絕對不會拿出來，當然你們都會再推回來給我，但是有沒有公平你們先想想看問問看就知道，我不是說溪北而已，偏遠的地區都一樣，所以這邊資源已經夠多了，前瞻計畫總共 1,400 多億元，溪南 1,200 多億元，溪北加起來不到 100 多億元，這不是邊緣化不然是什麼？

#### 主席：（蔡蘇議員秋金）

來，時間到，我們很多人要發言就不加時間了，不好意思，請按第二輪，請洪玉鳳議員發言。

#### 洪議員玉鳳：

謝謝主席，陳議員很生氣說要包圍市政府，記得找我，我們一起去，不一定要分溪北溪南，因為臺南市自從縣市合併之後，最嚴重的問題就是資源分配不公平，這個情形是非常嚴重的，不是只有地區分溪北溪南的問題，在各社團、各里、各地方、各區域，全部都分配不公平非常嚴重，所以為什麼會引起溪北地區的同事這麼生氣，因為他們是親身感受到被邊緣化的危機，但是在市區的民意代表來說，我們也沒有感受到縣市合併之後，對都市的建設有什麼長足的進步，也完全都沒有，我們的政府把每年的稅收稅入，唯一編列最多比例是用在他們營造個人造勢的活動，那個花費最大，那個兇手就是好險沒做總統，不然台灣就慘了，那個姓賴的。為什麼這麼不公平！縣市合併之後，你為了讓資源分配公平一點，所以你把選舉區隨便亂合併，像中西區，欺負我們比較小區我們只有 7 萬多人，中西區選議員就去北區跟別人結合，現在選立委就又把我們切開，不要說民眾搞不清楚，連有在從政的人、有在參與公共事務的人很多都分不清楚，都說：「我們現在到底跟誰一起選？」你不是要選北區嗎？我說沒有，我們現在就是要選立委，我們是跟南區、安平區、東區 16 里一起合併，東區這麼大一區，為了方便某一個候選人，把東區切成兩塊，這種設身處地不公平的作法，當然在資源的分配就沒辦法很公平，所以很多人都說，里和里合併的時候選到里長的人，快樂一天、



哭四年，沒選中的人，哭一天卻開心四年，因為市政府把里和里重新調整合併之後，除了造成地方更深的恩怨，反而妨礙地方的進步之外，我們並沒看到什麼好處，並不是說三、四個里合併之後給他們更多的資源，並沒有，跟舊的都一模一樣，所以要怎麼造成從下而上、共同為這個都市打拼的同理心，選到的人及沒選上的人都感嘆，結果只是為了某一個候選人所做的，為了某一個想法所做的規劃，完全沒有為這個都市進步做長遠的計畫，要怎麼要求民政局長你在這麼多的資源裡面，盡量做到資源公平的分配，不要讓別人多說話，可以做到公平，我相信這是地方大家對你們的期待，不然你去基層看看，怨言四起，很少人在稱讚的，那是因為你們來到現場，見面三分情，跟你說二、三句好話，私底下都不看好你們，都在批評，沒人在說臺南是因為縣市合併之後有得到什麼利益，完全沒有，對原本的臺南市、臺南縣都是一種傷害，所以像我們的區域裡面，我們的文化水準是號稱最高的，我們的古蹟最多，但是我們也沒有感受到這邊的古蹟文化在縣市合併之後有帶來什麼大商機，我們也沒有感受到。好，這兩天你會感覺人很多，那是因為天氣好又有四天連假，而且是全台灣都這麼多人，不是只有臺南市有多幾個觀光客過來，如果我們跟墾丁、屏東比較，根本比不上別人，所以我們希望未來在資源的分配，民政局能夠多加思考，例如里和里合併，有的里活動中心是民政局管理的，有的是社會局管理的，但是在這個分配裡面我們有看到，有一個里他可能有三個活動中心，有一個里完全沒有活動中心，那你可以解釋說：「沒有，那是社會局的，我們尊重區公所。」你常常叫區公所、區長當壞人，你們應該要跨局室的出來做地方協調，還包括主席有在關心的，不管是里活動中心還是社區活動中心，都便宜行事，所以當增建一塊地，但是沒有拿到證照，而且東西用很久都是損壞的，拜託市政府徵收一下，你說好，有給他少部分的維修費用，少部分的維修費用根本沒辦法應付使用上的缺陷，所以法令把你們都綁死了，法令說你這個就沒有證照、沒有使用的執照，但你這個是增建的，所以我都不能公費補助你，那也不是現在使用的人違建的，也是以前縣市政府違建的，那邊的人該退休的都退休了，也都沒有繼續服務了，到底要找誰負責，不能讓現在使用、服務的人去接這個爛攤子，不然對這邊的人也很不公平，對不對，局長？你們應該跨局室去協調，不要一直推拖。

**民政局顏局長振標：**

謝謝議員，其實我們也很感謝里長，還有議員互相幫忙，有些里長也將他們的里活動中心提供給大家共同使用，也是感謝議員跟各位的幫忙，其實這個里活動中心我們也希望可以達到最有效的利用，有時候放在那邊沒有利用也很可惜。

**洪議員玉鳳：**

你要給予鼓勵，沒有錢他們就不敢利用。

**民政局顏局長振標：**

對，也有在鼓勵。

**洪議員玉鳳：**

里合併成這麼大，然後說活動中心多少使用一下，不夠錢要叫人怎麼辦？

**民政局顏局長振標：**

我知道了。

**洪議員玉鳳：**

所以局長在實務上就是有這些困難，所以我們也希望局長在資源分配上面可以做重新調整，你看里跟里合併之後的情況，事實證明原本這個里 800 個人，現在合併成 2,500 多個人，你只給我 800 人的資源要去服務這 2,500 多人，還要叫我做到讓人稱讚不已，那是不可能的。

事，我沒辦法做到這麼好我當然就責備市政府，事實也證明市政府是始作俑者，害我擔這個爛攤子，所以剛剛蔡育輝議員也提到，尤其是現在又面臨選舉，希望我們所有的官員都可以堅持行政中立這條線，不要踩這條紅線，當然你剛剛說有一些私人的交情，雖然說我跟你沒交情，但是你和尤榮智交情不錯，我也可以拜託尤榮智帶我去找你，這樣不是都沒完沒了，所以我覺得我們在公部門裡面，我們有法律的規範，我希望不要造成所有公務人員的壓力，尤其在這次選舉有很多本會同仁去參選，這裡的人平時又很愛監督市政府，也很愛講話，你們不是應該幫忙讓他們都選上立委，就不會再來議事廳罵你們了，這樣不是才對，你們不能幫那些本來就已經在做的，那邊罵你們根本罵不到，但是這邊現任的都罵得到你們，你們乾脆讓這邊現任的議員高升到立法院，去罵中央的官員，不要罵我們是政府的，這樣你們還比較輕鬆，當然這是一個笑話式的比喻，但是最主要就是希望局長你可以以身作則，同意要求所有的區長、行政人員堅持行政中立這條線，我相信他們在執行的時候，有你做他們背後的支持，這樣他們就輕鬆很多，不會因為要應付東應付西，整天都像石磨心一樣轉不停，因為你今天幫這個人的忙，另一個不開心，幫另一個人的忙，這個不開心，結果兩面都不是人，所以我覺得堅持行政中立，才是我們行政官員應該守護的一條線，好不好？

**民政局顏局長振標：**

謝謝議員的提醒，我想我們公務人員應該都知道怎麼樣做會是最恰當的。

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

好，請林燕祝議員發言。

**林議員燕祝：**

謝謝主席。主席，我請教一下民政局的法制到了嗎？

**主席：（蔡蘇議員秋金）**

對不起，哪一位？

**林議員燕祝：**

我有請議事組聯絡，如果來了的話請通知我一下，已經來了，好，那麻煩一下，沒有地方就請來備詢台好了。局長，我想今天是業務報告，在業務報告就有好多的問題我們必須要做探討的，探討當中都有卡到法令的問題，包括自治條例的問題，第一，我必須再跟局長說明一下，現在臺南市的廟到底有多少間？有申請的。

**民政局顏局長振標：**

我現在講立案的有 1,637 間。

**林議員燕祝：**

好，1,637 對不對，那在這些裡面，如果今天這些廟方是沒有財源的可能不會有問題，當他有財源的時候，問題就很多了，我是希望局長重整他們的組織章程，難道我們所有廟方的組織章程，法制沒有辦法擬一套配套出來，把它做成 SOP 流程，然後讓每個廟方都引用這樣的方式嗎？財團法人歸財團法人，組織章程的部份我們該怎麼協助他，應該有一個配套措施，這樣我們就不會大亂了，可是現在不是，各廟方做成各廟方的，當吵架的時候我們又沒辦法去協助他，我們民意代表也難做人，你們公部門也難做人，因為各地方找的人馬都不一樣，所以我今天就是要求局長這個部分，有沒有辦法把他訂定一個 SOP 配套流程？讓各廟宇、各公所都不會難做人呢？

**民政局顏局長振標：**