後面這都是問題,整個標示、販售,這是包裝性食品不是散裝的。

林議員燕祝:

你說一個禮拜內會給我們一個明確的處置,不要讓他們再利用這些安置的老人。

主席:(陳議員怡珍)

請杜素吟議員發言。

杜議員素吟:

謝謝主席。黃局長,再讓你站一下,在上一屆時我就一直關心我們們新豐區(仁德、歸仁、關廟、龍崎)日間照顧的場地,所以去年我們就一直朝此方向進行,現在就我了解 嘉南療養院,有向市府申請設置一處,另一處則位於二空新村,二空新村這裡算是民間自 己租賃,尤其我們要讓日照可以在這個地方設置,當然我們會配合其條件,他找到地點後, 我們一個點是補助2百萬是不是呢?

社會局黃局長志中:

視其規模和程度,有上限。

杜議員素吟:

好,都是用我們的錢來補助設置,有空間才有辦法做後續的日照工作,家屬的負擔也 不像要去私人安養中心一個月就要 2、3 萬元,我們一天就 100 多元,一個月約 4,000 元 左右的負擔,減輕很多百姓的負擔。但我們一定要管理好,像剛才林議員所說的案件就完 全不對,我們政府補助費用外,他還向家人收費,我們一個月還補助他1萬多塊,這就不 對了,他從中賺了好多,所以這是錯誤的。去那裡的老人家很多是稍有失智的老人家,失 智的老人家有時對做的事,常健忘需要人照顧,我們限制一個地方約30人,依30人的比 例,再配置照顧人員,因為現在高齡化社會,很多老人家都需要日照,所以你們的角度, 是要很嚴格、謹慎的審查,而不是申請完、政府也補助了,因為設置的點太多了而疏忽了 管理。再來就是有利用一些社區,做為我們關懷據點,我也曾說過,要靠政府來照顧這些 弱勢,事實上是做不到的,都是很多志工幫忙,不管是警、義消還是其他團體都是志工來 做為後盾,要靠我們公家的資源根本不可能。剛才林議員秀的那張照片,他為了多賺一點 做這樣的事,但對我們來說已經是違法的,觸犯當初申請時的合約規範了,這些你們都要 去了解,不要讓民眾有不好的觀感,覺得把長輩送到那間照顧中心,但老闆卻叫他在那裡 做工,雖然他的想法應該是讓老人活動,但卻是違法的。你們該做的是,今天老人來照顧 中心後,要教他們做什麼活動才對其身體有助益,教他們娛樂活動等,這是老人幼兒園的 意思,像我們的孩子也是2、3歲就到幼兒園,從不會學到會,現在的老人家都很無聊, 有些失智者把事情都遺忘了,所以需要有人帶著他們,讓他們活動精彩,這就是我們政府 推動日照的功能之一,針對這點我覺得你們要好好思考。現在龍崎這裡已經辦了,關廟這 裡還在整修中未開幕,雖然我們的點很多,只要符合條件就能來申請,但最後的把關是社 會局的責任,不要讓社會產生一些負面的印象,這就枉費政府在老人照護區塊的努力,讓 民眾有利用老人賺錢的不好聯想就不好了。我們上級政府一直在推動長照 2.0 等等政策, 讓大家都感到一頭霧水,但我們一定要做好。社會局的業務很多,在工作報告中你們都寫 床位有剩,要申請床位還夠,但若民眾來找我們要拜託安置的原因都是沒有床位,我側面 了解後發現,好的機構大家都搶著要去,不好的沒人要去,你們的責任就是該如何輔導這 些較為不佳的機構使其變得更好,才能分散需要的人,不然真的有需求的人,卻沒辦去得到照顧,這就是你們的責任了,既然來申請我們就該輔導好,需要改善的地方應該要改善,因為業者要賺錢,不光是等政府補助,自己也要投資,若設備良好,家屬看了不錯,願意入住,他們也能賺錢,若心態一直不對,你們又不督促,等於將床位閒置在那裡無人使用,而另一方面,別的地方卻一位難求,針對這點你們該非常認真的去輔導,要讓民眾覺得,當老人家需要長期照顧的地方時,能有地方可以去,這才是實際能落實在老人身上的政策。以上是我今天的補充,因為時間也很晚了,主席我1分鐘讓局長答覆一下。

社會局黃局長志中:

感謝議員,日照中心其實有規定的課程,所有的活動必須對所有老人、接受照顧者是有助益的,不是在那裡做手工,那是沒有助益的,這不是我們的課程,這是很嚴肅的事情,做推銷、賣東西等行為,我們也不接受,因為我們就是要以照顧為主,這是我們必須去處理的。另外對住宿型的機構,議員所說的確實是重點,評價好的排不進去,評價差的沒人肯去,這部分我們很明確的規定,要符合一定的標準以上,若無法跟上標準的,我們會想看看如何輔導,若有人有不同想法,我們會讓其了解住宿者,所需要的照顧是哪些,我們有個原則,就是如果我們沒有監督好這些機構,對於住宿的人而言,是很可憐的。

杜議員素吟:

好,謝謝局長。

主席:(陳議員怡珍)

我們上午的議程結束,下午2點繼續開會。 (中午休息)

主席:(陳議員怡珍)

我們請下一位林易瑩議員。

林議員易瑩:

謝謝主席。請教一下社會局長,下午一剛開始,我要問比較嚴肅的問題,在第一次臨時會時,我們有個「兒虐專案會議」,那時候有強調,要增加結案再追踪工作,主要避免現在基層社工的負擔,當時局長回答我,說春節訪視是沒有編列加班費的,社會局在會議結論的回應,是採加班補休方式辦理,後續仍然會積極爭取超時加班費,也就是說,我可以理解成,現在還是沒有加班費的意思嗎?

社會局黃局長志中:

對,因為在整個預算編列中,並沒有這筆加班費,當然同仁有加班事實,卻用超時補 休的方式,我是覺得不盡合官,所以這部分,我們會爭取編列相關預算。

林議員易瑩:

謝謝局長,你也說要爭取,那我想要了解,會積極爭取到什麼樣的階段?明年會不會編?打算編多少?在這裡方便先簡單向大家說明一下嗎?

社會局黃局長志中:

今年因為在預算上沒有編列,所以會沿用以往的方式處理,當然我們認為加班費還是 有其必要性,我們會精算加班費需要多少,新增的部分要提府內溝通,整個預算的編列大 概要在今年六、七月之前完成,在過程中我們要做努力。

林議員易誉:

謝謝局長。另外我們都知道,社工長期都有回捐的問題,尤其最近我們看到,臺北又有新聞,在臺南市這邊,在防杜社工回捐方面,社會局列了滿多措施,包括報送人事清冊等等。但像近期在臺北報導出來的回捐狀況,不知道局長你有沒有看到這則新聞?

社會局黃局長志中:

這是一個新北市的新女性聯合會。

林議員易瑩:

那是北部那邊的。在這個案例中,社工本人看到薪資清冊,才發現自己領到的和送出去的清冊是有出入的,因為這是北部的例子,所以社會局那邊也滿多壓力的,像這種實領薪資和清冊記載不符的問題,讓我們知道我們只檢查清冊是沒有用的,是不是請社會局研究一下,如何在設計社工專業服務之勞務採購的契約中規範,如要載明清冊需有社工本人簽名或有其他防避措施等,讓基層社工人員確實了解自己薪資,我們從政府機關自己發包的採購案,開始改善這個回捐的老問題,我想問局長這邊的意見。

社會局黃局長志中:

我先說我的立場,我對這件事情深惡痛絕,所以以前有些我長期捐款的社福團體,後來他們發生回捐問題時,我就一毛錢都不捐給他們,因為這是不好的。第二件事情,據我了解,衛福部目前有另一個資訊管理系統去處理,因為剛才所說,要請志工在清冊簽名等等,他簽名是不是被迫的,我們都無法認定,我知道衛福部因為這件事,有另外要做資訊系統去管理,我想是該多管齊下,回捐這件事,既然是不樂之捐且是強迫性質,尤其我們是在關心弱勢,卻讓自己同仁變弱勢,這是很荒謬的事情。

林議員易瑩:

對,謝謝局長,希望這個我們一起來努力,讓臺南市社工回捐的問題愈來愈少,最好是讓社工人員的勞動條件,有更好的保障。再來想請教親子館問題,我在臨時會時,有提案也連署了設置永康和安南區的親子館,原因很簡單,其實我們臺南市目前出生率最高的二個行政區,就是永康和安南,在少子化問題這麼嚴重的時候,我們其實一直鼓勵大家多生,但鼓勵不能只是用喊的或者用灑錢,政府有責任提供給願意生育的家庭,更適合的環境,如合適的親子空間,室內的親子館或室外的特色公園,我認為,這都是要有,新生兒最多的這二個行政區,看能否盡快來推動。很遺憾我收到社會局回覆,我們上次的提案內容,我收到的內容,是你們把你們原有的計畫,抄一抄再回覆給我,看起來好像沒有太積極的感覺,我了解社會局這一、二年,已經在土地、建物好取得的地方做親子館的規劃,當然現在要取得土地來規劃,都是一個很繁雜的過程,我們都理解,之後的這一、二年,可不可以請社會局長多來我們永康看看,永康現在是新生兒出生率這麼高的地方,讓我們一起在現有或規劃中的機關用地中,找些合適的地方,想問局長是否能給我們一個承諾,多來永康看看,我們盡量替永康爭取更多親子活動空間。

社會局黃局長志中:

謝謝議員,因為空間的確是一個狀況,我了解過去局裡和整個市政府對空間活化的部分是如何,據我了解在二、三年前,有全面清點學校的部分,不過那部分,後來我覺得時空境遷,而且當初清點的一些地點和數量都很有問題。

林議員易誉:

請問是哪一類的問題?

社會局黃局長志中:

包括非常老舊、修繕需付出很多且數量很少。我想時空境遷且公有設施不止是學校, 在運用上的概念隨著這些建築議題和社會需求的改變,我的想法是因為這些過程,所以我們會再協調和去了解還有哪些空間。

林議員易瑩:

那時程部分,比如盡快要再做重新清點等,可以給我一個大概的時間點。

社會局黃局長志中:

跟議員報告,因為這部分要與其他局處做協調,所以我現在不方便直接跟你說什麼時間,但其實沒有一定時程,我們也逼著自己一定要做,因為包括議員所提到的永康,尤其永康人口增加很多,但它原先的整個土地規劃上,最早沒有考慮這些,目前永康也有二個家園在做規劃,我想,用一個、二個或三個,來面對一個人口快速成長的地區,我想這會是大家都不夠。

林議員易誉:

真的是不夠,因為這二個家園大概收納的數量,是 24 個小孩對不對?我們永康絕對不止 24 個新生兒需要,所以這件事我們一起來努力,盡量加速這個腳步,謝謝局長。

社會局黃局長志中:

謝謝。

主席:(陳議員怡珍)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席。我想先請教勞工局,我們承繼上午的問題,你有提到身心障別的就業服務、 促進就業服務或職業訓練方面,其實已經有所作為了,你說明給大家聽聽看。

勞工局王局長鑫基:

在此補充一下,感謝穎艾達利議員給我們機會,在對身障者服務的部分做說明,在培訓部分,我們可能在資料上有所疏忽,沒有呈現障別,我們每一年為身障朋友辦理職業訓練的瑞復啓智中心為我做清潔班,他們也有做篩選的部分。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

清潔是不是?

勞工局王局長鑫基:

還有嘉南療養院,我也很感恩剛好臺南有一個嘉南療養院,他是幫我們辦理精障者資訊班,因為他們是專業人員,剛好與我們配合;另一個是青年勵進會,因為協會本身成員,全都是肢體障礙者,所以他們為腳不方便的朋友,辦理手工藝班;另外還有訊亞、群亞等,辦理電腦文書培訓部分,這可能在我們資料裡未呈現,事實上每個訓練班都有開班,還有視障者我們有丙級、乙級按摩班,每年都有辦理這些班別,來培訓身障者。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

據我知道,其實我也有查到資料,貴局也有任用我們族人,分發到學校等地任職等等,

這我很感謝。但我好奇的是,有個法規叫「修正推動身心障礙者職務再設計服務計畫」, 有沒有呢?這個案子我們臺南市的預算有多少?我們做視障協助員、身心障礙協助員等, 有多少員額和預算呢?

就業促進科沈科長淑敏:

報告議員,這部分我們有申請中央的補助經費,再加上我們地方的身障基金自籌,每年約有 183 萬左右的經費,來補助身心障礙朋友,讓其至職場上,透過職務再設計幫助他們穩定就業。像剛才議員提到,有我們主委的夥伴,他本身就是視障者且接近全盲,他分發到海個國中擔任學務處的文書工作,我們也透過職務再設計協助他穩定就業。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝你,那協助員的部分有多少?視障協助員。

就業促進科沈科長淑敏:

視力協助員的部分,我們每一年每位視障朋友,最高可補助上限為 10 萬元,我們的視力協助員,可協助一年約達 720 個小時,原則最高上限可達 720 小時左右,以基本工資時薪 150 元去計算。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝二位的說明,二位都請坐,有些後續的細節,我再跟勞工局請教。我想到一件事情,先向勞工局報告一下,早上也有提到「住安心、享溫馨」等等照顧計畫,有時候,當然大家拍照留戀是難免的,但盡量避開受協助者的正面,識別化要去掉,我知道特別是局長很心急,做得好要讓大家一起來共襄盛舉,但要注意一些細節,可能有些議員會不小心揭露這些資訊,但府方這邊在從事這些善心善意工作時,不要犯下一樣的錯,這可能要小心。另外我再請教一下工安的部分,我們昨天和上次在談到 U12 的施工,都有談到工安,工安真的很重要,像臺南地區的工安問題,通報會直接通報到勞工局這邊嗎?

勞工局王局長鑫基:

向議員報告,去年以前還未授權之前,整個工安通報都是通報南區服務中心,當然後 面我們成立勞檢中心時,我們被授權八大工業區,所以這八大工業區的通報,都會到我們 勞工局來受理,其餘的部分還是要通報南區服務中心。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

所以現在科工區的工安事件是屬於誰的呢?

勞工局王局長鑫基:

科工區是屬於我們的。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

從什麼時候開始?

勞動檢查中心許主任禹錦:

報告議員,從106年9月1日授權後,由我們勞檢中心來服務。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

我們去年有個案子在科工區,不是也是問半天問不到,後來是透過中央立法委員幫忙 查才查到,一個族人在南科這邊施工受傷的事情。

勞動檢查中心許主任禹錦:

南科的話就不是,是臺南科工區才是。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

當然,南科現在還不是就對了。

勞動檢查中心許主任禹錦:

南科不是。

勞工局王局長鑫基:

南科是專區。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

專區發生工安事件,就算在臺南市行政轄區內範圍內,我們也不會收到通報,是不是呢?

勞工局王局長鑫基:

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

這樣我們要怎麼協助和幫忙呢?

勞工局王局長鑫基:

向議員說明,南科是專區隸屬於職安署管理,但我們一直和南科互動,請他們若發生 工安事件,也一定要讓我們知道,因為裡面的勞工伙伴,是我們生活圈裡的勞工伙伴。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

沒有錯。

勞工局王局長鑫基:

包括最近台積電工人墜樓的事件,他們也都主動向我們說明處理狀況等,現在的互動都是這樣的。但如果有個案要查詢,可能還是得到南科那邊去查詢。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

查的部分倒是還好,主要我很欣賞剛才王局長說的那句話,他是在我們臺南生活圈內的勞工朋友,可能也是我們臺南市民去那裡工作,這一定要照顧到,站在保障、保護我們市民的立場,一定要替市民朋友發聲。

勞工局王局長鑫基:

這不光只有勞安,包括勞檢和勞資爭議的部分,我們都拜託他們一定要讓我們知道, 因為勞工是我們生活圈內的勞動伙伴。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

本來不想講這個問題,你講了我只好講,你講到勞資爭議問題,我想大多人應該都知道,其實實務上有些勞資爭議不方便講,不好講,因為這公司可能較小規模只有5個人或10個人,這5個或10個員工中,可能就有7個是公司老闆家族內的人,另外4、5個是外面聘請的,所以當有不對等待遇或違反相關勞動條件法規時,他也不敢投訴,因為一講就知道是誰投訴的,碰到事情也不敢向勞檢申訴,怎麼辦?碰到這種事情到底要怎麼辦才好?我們真的碰到很多案件都是講半天,說可以透過向勞工局申訴管道,進行勞資訴訟,就算後面爭議要救濟要解決,也要先從你們這邊處理,但這關他不敢走,他怕一投訴後,就馬上會被知道,這個工作也保不住,到底怎麼辦才好?怎麼樣幫助我們勞工朋友?

勞工局王局長鑫基:

當然你說的也是一種實際案例,也要有勞工向我們反應這個問題,我們一定是為勞工保障其權益。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

但反應結果就是你一定會去查我的公司,作為一個公司經營者,就知道誰是背叛者。 **勞工局王局長鑫基:**

跟議員報告,實際面真的會遇到這個問題,包括穎艾達利議員說,你的族人在這裡做 勞役建設者,結果你出來關心人家就知道這是某某人。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

對啊。他直接跟我說不要跟我講,不然人家就知道原住民議員,原住民議員 54 席就 只有 2 個而已。

勞工局王局長鑫基:

這是關心族人。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

對啊,怎麼辦?不知道怎麼辦。好啦,這可能比較不好處理,我們會後再看怎麼樣來 解決這個問題。

勞工局王局長鑫基:

這可能我們會轉個彎。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

我接續講一個東西,我們勞資爭議的調解,是不是有勞資爭議調解委員?沒錯吧?勞資關係,這個勞資爭議調解委員的遴選是怎麼遴選的?

勞資關係科蔡科長旺庭:

有二個部分,在勞資爭議調解辦法裡,一個是針對調解委員,一個針對獨任調解人, 調解委員的條件是比較寬鬆,可能是曾從事調解業務有實務經驗者、工會幹部或從事勞工 行政工作二年以上,就可以擔任調解委員,當然要被勞工局這裡遴選為調解委員;但調解 人就比較嚴格,調解人可能是律師、在大專院校從事勞工教育的學者專家或從事主管勞工 從政業務三年以上等等,還有一個是經勞動部所認證的獨任調解人,他的調解結果,具法 院強制執行名義,所以資格又更嚴謹。調解委員是給一般民眾選定調解員時,作為遴選參 考,條件較為寬鬆。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

沒有錯。我為什麼要問這件事,現在是第幾屆的調解委員?第三屆吧?

勞資關係科蔡科長旺庭:

我們調解委員、仲裁人還有...等。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

第三屆嘛?

勞資關係科蔡科長旺庭:

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

我已經在瞄時間,不要這樣。第三屆名單你們還沒有公布是不是?

勞資關係科蔡科長旺庭:

應該已經公布在網路上了。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

沒有,我剛找不到。等一下還有第三輪嘛,那我第三輪再來請問一下。

主席:(陳議員怡珍)

請黃麗招議員發言。

黄議員麗招:

感謝主席。因為剛才我不知道,許又仁議員在說誰,剛好蔡議員起來對號入座,讓我 很不好意思,其實我無心,沒有特別指定是誰,我先在此解釋一下這點。我請教一下局長, 我們社會服務員居家照護的部分,是跟公司簽約還是跟個人簽約?

社會局黃局長志中:

這是居家服務員?

黃議員麗招:

對。

社會局黃局長志中:

居家服務員是與他們公司簽約。

黃議員麗招:

公司?

社會局黃局長志中:

對,委外單位。

黃議員麗招:

跟這個單位簽約後,公司再去聘用嗎?

社會局黃局長志中:

他們再聘用居家服務員,然後再派工。

黃議員麗招:

你們在居家服務員部分,你們除了對公司外,對於服務員個人,你們有沒有再深入了 解或與他們接觸?

社會局黃局長志中:

這個部分包括職前教育,在過程中我們也會去了解服務品質如何,會有一些抽檢。

黃議員麗招:

這方面都有追踪?

社會局黃局長志中:

這部分要去做追踪,因為在個案家裡做了什麼、服務好壞若我們沒去查也不知道,患 者家屬若也不知道情況,這就變成不好的現象,我們會去注意這部分。

黃議員麗招:

在這方面我們都有在追踪就對了?

社會局黃局長志中:

對。

黃議員麗招:

因為在這方面,有時會有民眾向我們反應,服務員的部分。當然有些服務員就像美燕 議員所說的,是幫忙整理環境,幫助無法自理的患者清潔工作等,幾乎聽到的評價都是還 滿不錯的。有的案主是否會向社會局要求,居家照護員服務時間能長一點?

社會局黃局長志中:

向議員報告,以前我們長照派工的部分,如一日去二個小時或多久,現在制度改變了, 現在變成項目點數為主,例如幫忙洗澡、足部護理、翻身服務等,都以項目點數來看,各 項不同,二種薪水的算法各有優缺點。

黃議員麗招:

薪水的部分,在家屬方面應該不會去計較這個,我們服務計時的費用應該都還滿好的 嗎?

社會局黃局長志中:

現在不用計時了,現在都以項目。

黄議員麗招:

計項目?

社會局黃局長志中:

坦白說,因為計項目有時會發生,照服員想多做一些工作時,就會在服務上加快速度, 這個東西若有人投訴,當然多做幾項會賺比較多,但被照顧者的感受很重要,雖說該做的 他都有做,但如動作稍微輕一點,被照顧者感受會差很多,這是偶爾會發生的情況。

黃議員麗招:

之後若有民眾想要求服務時間長一點,局內會不會做這方面的溝通管道?

社會局黃局長志中:

若有需要的話,我們有一個變更計畫,變更計畫若真的有需要,我們可以重新複評,到底他的需求是什麼,若合於條件,當然我們可以讓他服務時間長一點,有一個複評的機制。

黃議員麗招:

是,都會有彈性來處理居家照護的不同情況,好,謝謝你。我在這裡向蔡育輝蔡理事長,我不知道他的議員是副業,所以特別在此也要向他學習,特別肯定他。

主席:(陳議員怡珍)

請邱莉莉議員發言。邱議員要先讓蔡育輝議員發言,請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝:

黃議員的諒解,其實我在工會很久了,我做過臺南縣勞資爭議仲裁委員、南部科學園 區仲裁委員,我在工會也涉獵頗深。局長,我請教你,我們最近的失業率高還是低呢?台 南市的失業率目前為多少?

勞工局王局長鑫基:

失業率大約在3.8%。

蔡議員育輝:

3.8%算是不錯,是維持3.8%還是最近較高?

勞工局王局長鑫基:

我們與其他六都相比大概都在中間。

蔡議員育輝:

3.8%算是排中間,現在景氣較差,有些公司可能有大量解僱的情形,我們臺南市目前 有沒有發生這種事?

勞工局王局長鑫基:

我們臺南市的狀況大致還好。

蔡議員育輝:

没有很大宗的嗎?

勞工局王局長鑫基:

對,沒有說有大批解僱的情形,當然光電的部分。

蔡議員育輝:

科學園區有沒有?南科內有沒有大量解僱的情況?

勞工局王局長鑫基:

南科裡面前陣子是光電產業部分,像茂迪等,我們也拜託南科調查。

蔡議員育輝:

華映最近有問題嗎?

勞工局王局長鑫基:

應該目前沒有。

蔡議員育輝:

好,請坐。新的勞基法實施後,開罰單由哪個單位主管?我們的罰單開多還是開少呢? 我們剛開始先輔導,後來就認真開罰了,開罰的件數多還是少呢?

主席:(陳議員怡珍)

給主任聲音。

勞動檢查中心許主任禹錦:

我們若以107年度裁罰的件數來說的話。

蔡議員育輝:

罰多少錢?

勞動檢查中心許主任禹錦:

5,157 萬。

蔡議員育輝:

5,100 多萬?

勞動檢查中心許主任禹錦:

對。

蔡議員育輝:

普遍廠商向你反應的意見如何?有向你建議以後如何修法或其他意見?

勞動檢查中心許主任禹錦: