

交通局王局長銘德：

第一個交織是處理機車跟汽車的交織，這個目前已經有分隔島，有非常明顯交織行為的下降。現在我們要處理的交織是匝道下來的汽車，跟從鹽水方向過來的汽車，部分在這個路口之前，在匝道下來的汽車可能要左轉，他必須橫跨三個車道切到內車道。

李議員宗翰：

沒錯。

交通局王局長銘德：

就會跟直行車交織。

李議員宗翰：

沒關係，這個我們之後在討論，因為我有點趕。白河山產市場你有看過嗎？有去過嗎？有沒有同仁知道這個在哪裡？好，都沒有人知道，沒有人住白河，沒關係，我很快幫大家截圖，因為我猜大家沒看過。這個地方大概12點之後就會回到這個狀況，在7、8點，9、10點的時候就會非常熱鬧。基本上那時候你連車子都很難進去，可以看到大概是這個畫面，它旁邊有兩個停車場，可是它都隱身在這個空間裡面。現在對於停車場的空間需求其實壓力蠻大的，因為很多違停，尤其在7、8點的時候，大家上下學、買菜的時候。所以市府有沒有什麼樣的想法，增設停車場在更外圍，或是在其他地方？

交通局王局長銘德：

議座是說現在這兩塊停車場用地，已經在做停車場使用，可是不敷使用，是這樣的情況？

李議員宗翰：

應該說它們很難進去。

交通局王局長銘德：

所以是有用地，可是沒辦法使用？

李議員宗翰：

有用地，但我認為應該可以做得更好，是不是可以交給交通局再研擬一下。

交通局王局長銘德：

是，沒問題，我們來研究看看。

李議員宗翰：

謝謝，這件到時候會後我們再來詢問。

交通局王局長銘德：

是。

李議員宗翰：

接下來，要麻煩的是觀光局。這是選民陳情的服務，小南海那邊很多長輩其實都會去那邊散步，這個路況看起來沒有很大，但是麻煩的點在於

它的突起很高，會有高低落差很大的情況，觀旅局局長你怎麼看這個問題，覺得這個問題還好，還是有潛在危險性？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們可以實地做個會勘，看是不是有改善的方法，確實這樣子如果老人家可能有絆倒的危險。

李議員宗翰：

謝謝局長。那邊的寬度目測都覺得還好，但實際走的時候確實可能會踢到石頭，那反應沒有那麼快的長輩，在走這條路段的時候，是非常危險，尤其是如果趴下去的地方又是石頭路面的話，我覺得這個地方是可以檢討的，希望到時候觀旅局可以安排時間，我們過去看一下。好，謝謝。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，謝謝。

主席：（陳議員碧玉）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員第三輪發言，時間 10 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。王局長，我先感謝一下就是針對臺南好停這個 APP，我們之前有做一些反映，局上都有做一些處理。像是浮動視窗的位置，或是導引功能的缺乏部分，我們這一陣子看過都做很大的調整，果然不愧是現在臺南市現在既存的 APP 的王者之一。我覺得這個其實蠻好的，這個我會跟研考會那邊談，但是我也直接跟你分享，根據臺南市既有 APP 的下載次數統計表來講的話，貴局大臺南公車 APP，這個也是你們的嘛。那我們現在在談的臺南好停 APP 也是你們的，這兩個軟體其實是最棒的，我為什麼講最棒，如果是用數字來看的話，第一個它下載率最高，第二個以活躍數，跟當時的開發費用比較起來，大臺南公車現在的裝置活躍度算起來，每一個活躍數它的成本是 3.9 塊。臺南好停這個 APP，每一個活躍數是 11 塊 9 幾，這算排第三。相對於有些局處做出來的東西，每一個活躍數要付出上萬元的代價，這是有點莫名其妙，這是做得蠻好。但是好之外，我發現可能還有一個東西要再繼續努力。首先，第一個是針對路外的公有停車場，路外公有停車場你們有標示位置，但是沒有車位的數量。

交通局王局長銘德：

沒有即時資訊。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個有沒有辦法去處理？

交通局王局長銘德：

目前正在努力中。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，第二個私人的、民營的、委外的停車場，一樣有位置，但是它的停車數也是沒有辦法顯示的，或者是像公機關的，有些是對外開放的，比

方說像臺南市立美術館，他下面有停車位，但是完全無法從公有的 APP 去看到停車位的狀況。像這個是自己的行政法人，雖然他下面是委外經營沒有錯，可是這個東西是不是能夠連結，尤其你也知道中西區這個地方，對於停車位的需求非常非常大，諸如此類。還有甚至包含像剛剛宗翰議員所提到的，我們除了這些大家傳統認為停車熱點之外的、停車蛋黃區之外的，我們溪北、山區也是有停車位的需求，這些資料、資訊能不能納進去，或者是最起碼告訴大家位置之外，告訴大家還有多少個停車位，這種基本資訊可以給民眾做個參考。再來就是新設的點，比方說鄰近的像大涼里生態公園，兩邊都畫紅線，你是要人家怎麼樣去那邊，真的是要生態到底，走到那個地方去嗎？我覺得臺南市政府很奇怪，你既然覺得這個東西不錯，開放了大張旗鼓的，市長主持了，還有各個相關局處，包含觀光局、地政局，當天工務局還有交通局都有去，去了之後，大家散了走了之後，我們議員同仁和官員也離開之後，我再仔細去看，發現這要怎麼停車？停車只剩下中間這段路而已，沿著星鑽路兩邊都是畫紅線。貌似有一個停車場，也是最近才畫線開放的，這幾天才開放的，我想這一塊像這樣的東西可能都要處理，好不好？

交通局王局長銘德：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第二個部分是就算有這些資訊，可是這些停車場的狀況到底實際如何，上面幫我放一下照片好嗎？俊傑應該比較知道我要講什麼，這是公有收費停車場，它的實況就是路面塌陷等等的，當然它是要收費的，我們就會抱怨，為什麼？因為你如果沒有注意停到這個地方，或是經過這個地方，那個高低起伏不平，造成車子毀損，交通局不可能賠，那民眾就倒楣抽到籤王，是這樣嗎？當然這邊的例子只有兩個，俊傑你站起來幹嘛？你是要跟我說已經補起來了嗎？

交通局停車管理處黃處長俊傑：

跟議座報告，這個該去巡查的部分、該去修補的部分，這個我們都應該義務要做到，我也要求同仁要加強巡視的頻率，甚至收費員在做開單的時候，只要發現這樣的狀況就跟我們來做回報。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就是這樣。我不是說你要特別安排人員去做巡查，不是。而是收費員他如果看到，是不是你們系統就可以做些調整，讓他直接回報說，我今天看到這個地方是有問題的，這樣 OK 嗎？

交通局交通管理處黃處長俊傑：

這個沒問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝處長，局長不好意思要繼續委屈你。像這件事情，我們既然有一

個這樣智慧的 APP，就希望發揮極大的功能。就如同去年我們花了將近 8 千萬，7,600 萬成立的這個全名叫什麼？

交通局王局長銘德：

大臺南智慧交通中心。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

大臺南智慧交通中心，當時你好像還沒有到任，那時候帶領的是我們熊副座。這個大臺南智慧交通中心，是不是真的能發揮智慧交通的功能，我相信你們都還在努力、還在摸索，就好比說這次煙火的事情。很顯然的是不是有即時的介入，及時去做交通協管的資訊提供，我想這個可能就有努力的空間。當然問題也卡在說是不是路側設備不夠？

交通局王局長銘德：

不夠。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

公車動態資訊沒有連結，這些東西不只是你我知道，連審計部都知道。這些東西有要怎麼做解決嗎？

交通局王局長銘德：

目前各個不同運輸系統的服務都介接進大臺南智慧交通中心。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

公車也是你們的。

交通局王局長銘德：

現在都介接進來了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

目前都介接進來了嗎？

交通局王局長銘德：

對，第一步我們當然先做到介接 T-Bike、公車以及停車資訊都介接進來了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

什麼時候完成的？

交通局運輸管理科黃科長柏彰：

跟議座報告在去年的 7 月 24 日啟用。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

去年就完成，為什麼還會被審計部噓？

交通局運輸管理科黃科長柏彰：

這個部分其實在大臺南智慧交通中心，路側是以警察局介接為主，因為交通局本身自建的 CCTV 就比較少，審計處看我們是資源不夠。

交通局王局長銘德：

中心其實是一個 renew 的中心，當然交通局有的系統，我們當然先接進來，可是為了不花太多的經費，去重新建置路側的這些影像偵測，除了

我們跟中央申請的這些計畫，有經費我們新增之外，我們大部分是從警察局的 CCTV 裡面去 survey 能夠看到路口交通的部分，把它影像拉進來。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想這塊真的很重要要先做，您先請坐。因為這個還包含涉及現在貴局在推的無人駕駛、自動駕駛這件事情，如果沒有適足的這些資訊，輔助的設備或是資料庫的運算來講的話，可能會有很大的困難。那我為什麼會提到智慧交通，我也不知道怎麼縮寫。智慧交通中心這個地方，我記得那時候熊副座在帶領的時候，有一個很重要的功能是什麼？有交通安全教育的功能，這個功能有沒有廣泛的讓臺南市的國中小都知道？有沒有？

交通局王局長銘德：

我們有儘量的宣傳，因為中間疫情期間……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你怎麼樣宣傳？我是這樣建議，因為我們其實都知道裡面有什麼東西，可是東西其實不少，如果說能夠更多安全體驗，因為現在很流行 VR、AR 等等，是不是能多這樣的體驗功能，像那時候我們有自己嘗試著停車這件事情，為什麼這樣講？因為我在之前教育局的詢答有提到，交通用路安全，甚至防衛駕駛這種東西，真的是要從小去累積起，不要說到要去考駕照才去學這些東西。小孩子從小學了，保護自己之外，影響他的家人，現在都是把小孩子當寶一樣，所以家人也會特別照顧到這件事情，所以為什麼我們之前會合作，做這個校園大車內輪差的宣傳。如果我們在這個地方多設計一些，其實也不用花什麼錢，大概同仁之間腦力激盪，多想一些關於這種交通教育宣導體驗等等的課程，然後我們用發文的方式，或是透過教育局廣告周知，讓臺南國中小學校，都可以知道有這樣的資訊，方便移出你這個空間的設備，比方說我們之前準備的內輪差相關的設施，我們就可以到學校做巡迴宣講。那如果是不方便移出的，要用你們現有、既有的設備，就歡迎他們登記、開放讓他們來去學，我想這個東西包含很多，在用路上受害的家長也好、孩子也好，有跟本席反映這種狀況。其實我們既有也有不少的資源，真的希望臺南市政府教育局也好、交通局也好，善用這樣的資源，不只是單純在網路上宣導，這個沒有用，要讓孩子去體驗。讓他們知道，讓用路人都了解什麼叫用路的安全跟危險的部分。

交通局王局長銘德：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想這個東西可以給智慧交通中心，另外一層新的生命。我想這也是智慧交通中心，真正成立的終極目的，而不單單只是交管而已。當然除了這個部分之外，還是希望如果有機會、有那個能力、有那個能量的話，跟所謂的特勤、特種車輛，包含說消防車、救護車，透過 GPS 的狀況，我們可以預先一路給它開綠燈，讓它好走。不是，讓它好走好像有點怪，就是

讓它可以很順暢的把病患送到醫院，然後到火場去救火，我知道這當中需要很多的磨合，但是……

主席：（李議員宗翰）

再給一分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（李議員宗翰）

現在看了一下發言輪次，因為已經超過5點半蠻多的，那我們現在先暫停發言請求，接下來有請林志展議員發言。

林議員志展：

交通局長，跟你討論鐵路的高架化。地下化是延伸到永康，那是已經確定了？

交通局王局長銘德：

是，確定。在修正報告，交通部同意我們修正之後再送。

林議員志展：

那新市到善化的可行性評估？

交通局王局長銘德：

是，當初送的時候是永康、新市、善化一起送，那永康修正後再送，新市、善化是退回再議。我們後續有再重新評估這一段立體化的相關問題，然後再重新送一次經費的申請補助給交通部。交通部後來以已經補助過為理由不再補助，請我們自籌經費，這件事有跟市長做過報告。後續正在研議新市、善化這一段如何自籌經費來做相關的評估。善化的這一段原本就是平面改善，上次送的就是平面改善，因為善化的主要公路都立交了，所以如果做立體化反而要打掉那些立交的公路，反而是經費上的浪費。所以我們把問題主要著重在新市這一段，因為新市段確實有四個平交道是瓶頸，也是一些交通安全問題產生的所在。所以後續在府裡面來尋求相關經費的支持，啟動新市到善化這一段如何來提升交通安全，從鐵路立體化或是公路立交的改善做處理。

林議員志展：

局長，跟你們反映是這樣，科學園區的發展，外面的人口一直移入，所以善化火車站光是上下班，車輛非常的多，甚至也沒位置可以停車。所以鐵路局之前才會跟立委服務處及議員服務處會勘，他們想開發後站。

交通局王局長銘德：

跨站式的站法。

林議員志展：

跨站式，好解決上下班塞車不方便的問題，所以說鐵路高架在未來性

會做到。你早點做成本會比較少，因為大成路橋已經很舊，應該有25年了，光文路橋是設計不良，所以地方都叫那條路橋為奈何橋，那你就知道這條路橋。光文路橋你有印象嗎？那個外地來的方向會搞混，是我們經年使用才知道路況該怎麼走，所以當初光文路橋的設計非常可惜。因為那個年代曾文溪用水的因素，東勢寮那邊鐵路就有高架，那個年代當初怎麼沒有爭取整段高架，做那個路橋實在是很錯誤的政策，局長你先坐。觀光旅遊局郭局長，我們那個地區如果你費心一下，規劃觀光路線。像規劃水道博物館後，有南科的史前文化館，還有很多觀光可以連結的，像善化糖廠，它後來開發後也有一些企業去那邊經營深緣及水，也布置得很好，是不是電視有來拍攝節目？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，善化糖廠本身條件很好，所以「想見你」、「我的婆婆怎麼那麼可愛」有在那邊拍攝，這一齣戲在剛頒完獎的金鐘獎也得了很多獎。

主席：（李議員宗翰）

再給一分鐘，不用？有請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

謝謝。局長，我想請教一個問題，我們就是規定一部機車只能載一個人？

交通局王局長銘德：

是。

洪議員玉鳳：

我們現在碰到這樣的實務問題，一個單親媽媽帶兩個孩子，一個已經上學，一個尚未上學。當她要送這個就學的孩子上學的時候，她不能把那個更小的擺在家裡，社會局也會罰，也是違反法令。所以變成無論她要送小孩上學或是接小孩放學，另外那個也要載上車。他沒有能力買一輛四輪車來開，他唯一的交通工具就是機車，所以變成她必須違規，因為一個坐後面，一個站在前面腳踏板上，我們這樣子是違反道交條例第31條第5項的規定。但是實際上這是情有可原，如果碰到這個案子，我們怎麼樣協助這個民眾，我總不能叫她把那個更小的擺在家裡，這樣社會局來會罰得更重的？這要怎麼解決？有沒有法外施恩的機會？

交通局王局長銘德：

跟議座報告道交條例是處罰條例，當然有遭受到檢舉或是被警察攔停，因為警察接受案件必須處理，如果違規事實明確，他如果不處理……

洪議員玉鳳：

當然是事實明確，她也沒有否認，那是因為她有不得不的困擾。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，道交條例的訂定是為了保障交通安全，回到現實面上，她有行的需求，但是她沒有辦法用機車的工具。如果站在我們提供交通服

務的立場，我們應該要提供她公共運輸的工具，讓她搭公車，或是是讓她……

洪議員玉鳳：

但是那個地方也沒有公車呢？你要知道，我們民眾的交通使用習慣都是以機車代步為主，事實上那個地方也沒有公車路線行駛。她有兩個小孩這要怎麼辦？總不能把一個放在家，現在有很多正義人士，號稱檢舉達人，很多人稱呼他們為檢舉魔人，檢舉達人還是魔人那個界線搞不清楚，大家最近被這些檢舉案件弄得頭昏腦脹。像這種情形，我不知道怎樣可以幫助這個單親媽媽？

交通局王局長銘德：

報告議座，如果說個案的需要協助，我想除了交通以外，我們會從社會或其他相關局處……

洪議員玉鳳：

但是她就是違規多載了一個。

交通局王局長銘德：

當然道交條例訂定的精神是要預防危險的發生，因為我們都知道年幼的小孩站在機車前座，一旦發生擦撞那個傷亡的事故。

洪議員玉鳳：

我們知道那個的危險性。我剛剛就講了，她不得不，他沒有老公和娘家可以依靠，總是不能隨便帶著孩子去寄放他人家。一個單親媽媽帶兩個孩子真的很辛苦，但是每天都接到這樣的罰單，這個人不是正義使者，都沒有體諒單親媽媽的辛苦。所以我在想說，如果我們去申訴的話，也是違反交通規則，也是沒辦法贏過法令規定。像這樣的情況之下，我的意思是你們遇到了就偶爾罰個意思就好，每次一直檢舉，她賺的錢光是繳那些罰單都繳不起，所以將來是不是有個可行的方式來協助這樣的一個……

林議員志展：

應該是第三輪的才暫停，人家第二輪的還是要讓第二輪的優先。

主席：（李議員宗翰）

沒關係，那我們先解除暫停發言吧。沒關係，我會讓你講，麻煩志展議員按燈。

林議員志展：

觀光局長，剛才觀光的問題，像虎頭埤都是可以連結，整個南科區周遭，怎麼讓觀光客進來這個區域。未來像牛墟如果有規劃好，像昨天立委在立法院也質詢文化部，要他們關心牛墟，因為這是很難得的素民市集，這個將近 200 年，局長你再費心規劃一下。我其他時間給李啓維議員共用時間。

主席：（李議員宗翰）

你趕快講。

李議員啓維：

感謝林議員簡單讓我講一下，裁決中心何科長，你是負責什麼樣的業務？我們一些交通罰單也是到你們這邊申訴的嗎？

交通局裁決中心何主任梅錦：

是。

李議員啓維：

大家會申訴，我相信我們也是站在相信人民的角度，我們儘量從寬認定，不然一來一往行政作業上也是浪費很多成本。

交通局裁決中心何主任梅錦：

是，跟議座報告，在審認一般違規案件的時候，我們大概都會儘量是站在民眾的立場來幫他們……

李議員啓維：

你們申訴成功的比例大概多少？要寫那麼多理由，大家也是費盡心思。申訴成功的比例大概多少，送到你們那邊的話？

交通局裁決中心何主任梅錦：

因為撤案免罰部分比例的計算方式，相關的主客觀因素蠻多的，因為我們必須每一條去看他相關的類型，去分析他的部分……

李議員啓維：

我希望這個單位有符合人民的要求跟期望。局長，我們看到很多交通不幸的憾事，地方有時候會反映，當然一些路口交通號誌的增設，你們有你們相關評估的考量，可是也不單純就你們那幾項的評估。有時候是很大條主要的車流幹道……

主席：（李議員宗翰）

再給一分鐘。

李議員啓維：

車流量很大的主要幹道，也是會有一些支線、一些小路口。有時候小支線出去往大幹線的時候，有時候反而危險。所以我覺得考量上也是要有調整，不要單純說是車輛怎麼樣，不要等到一些事故意外憾事發生了，我們才說要怎麼樣，有時候就來不及。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，當然相關的規定上面有一些標準審核的條件，也賦予地方在特殊個案的路口去做特別的考量，我想我們就個案會勘之後，來審視它的重要性來處理。

李議員啓維：

也很感謝方科長也都很積極，一些事情都會儘量處理。

交通局王局長銘德：

交通號誌就是要維護交通安全，我們會照這個目標來處理。

李議員啓維：

我們是希望儘量讓交通事故，讓市民的傷害降到最低。

主席：(李議員宗翰)

接下來有請沈家鳳議員跟……

沈議員家鳳：

跟筱薇議員共用時間。非常謝謝主席，為了讓大家可以準時下班，我們會盡力簡短。我延續上面的質詢，我們現在檢舉魔人這麼多，其實我也都有跟局處這邊分享過，不管是駛出邊線的問題，或是三貼(載小孩)的問題，或者是路邊臨時停車的問題層出不窮。相對這實際上都是違規，只是在我們現行道路有限還有現有的狀況下，以及大家使用情況的問題下，會造就蠻多民怨的。所以這部分我在警察局那邊也有提議過，我不知道針對這些問題，有沒有實質上可以改善的作為？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，就是說這些檢舉魔人……因為現在檢舉是沒有獎金的。

沈議員家鳳：

就不知道為什麼沒有獎金又越來越嚴重。

交通局王局長銘德：

我們不否認有一些是真心要促進維護交通的這些人，來把這些不當的行為做檢舉。不過回過頭來就是說，如果我們相關的標誌標線設置規定不符合，或是沒有辦法因地制宜去適合用路人的駕駛行為。因為這些標誌標線設置的目的就是為了維護交通安全。

沈議員家鳳：

我們也知道。

交通局王局長銘德：

如果交通安全的目的有調整的空間，其實地方政府有權利來跟中央建議……

沈議員家鳳：

該要增加一些設置或標誌的時候，讓民眾知道說他們應該要怎麼行駛的時候，這個交通局應該要全力去評估、檢討，然後來設置。

交通局王局長銘德：

我們會在交通安全跟用路人便利認知上面去取得權衡。

沈議員家鳳：

因為就我了解，去年到今年就增加了 11 萬將近 8 千筆的檢舉數量，成功的案例有 7 萬 8 千件，所以非常的嚴重。就單純依我們駛出邊線的部分，就有 374 件。但是我有跟警察局那邊，因為開單是他們在開，在我們交管裁罰基準細則第 12 條裡面，輕微違規以勸導的條件，免予舉發。可以用勸導的方式來改善。但是就我知道民眾陳情的案件，去裁決中心似乎全部被推翻比較多，幾乎沒辦法得到比較正面的回饋，還是要繳罰單。

交通局王局長銘德：