

還是跟國賠是兩碼事，一個是保險，一個是國賠，但是我覺得這是一個其他相關機關可以思考的方式，因為確實一般國賠的條件跟保險的條件不同，不過我在這邊也跟議員報告，有些如果國賠認定不賠的案子，有部分的保險也不見得會賠，這邊跟議員報告。

**李議員啓維：**

因為像我們還是都會處理到一些，因為政府的公共工程也好，或是公共部分造成受傷，這個情況也是都相當嚴重。不過後來走完整個程序，我也知道法制處很盡力也很用心在協助人民，只是結果後來都不如預期。已經這麼嚴重，結果還造成這樣的後續，讓大家真的很沒有辦法接受。

**法制處尤處長天厚：**

了解。

**李議員啓維：**

所以處長，我還是針對國賠的部分，因為最近疫情的紓困金，中央政府也都很直接，知道民意的問題就儘量從寬、放寬去認定，通常一般的民眾也不會跟政府為了這個一直糾纏，就真的已經是很大的一個問題。

**法制處尤處長天厚：**

是，我了解。

**李議員啓維：**

所以處長我還是希望國賠的部分，每一次我看你們的報告，又加上我自己服務的案件當中也都有相關的案件，編列的經費這麼多，賠償出來的差這麼多，落差還滿大的，是不是認定過於嚴苛，還是認定有什麼的問題，我希望法制處可以好好的思考一下。

**法制處尤處長天厚：**

好，謝謝議員。

**李議員啓維：**

好。

**主席：（林議員易瑩）**

請蔡育輝議員。

**蔡議員育輝：**

我來請教研考會，我一直認為你們這個單位應該可以做很多事情，第二行政中心以前賴清德花了將近2千萬，到現在黃偉哲說不要做了，這個案子基本的資料都放在哪裡？放在檔案室嗎？第二行政中心決策的地點，放在哪裡？

**研考會趙主委卿惠：**

細部計畫放在都發局，我們也有都上網公告了。

**蔡議員育輝：**

都發局。有公告選中哪個地方嗎？

**研考會趙主委卿惠：**

沒有，就是3個地點的部分。

**蔡議員育輝：**

你想想看，公民決策花了1千5百萬，1千5百萬對嗎？南二中我的母校辦的。選了三個地方，然後要再從中選一個，選一選現在又放著，換了黃偉哲，他想一想說他不

要，為什麼不要？不要的原因你知道為什麼嗎？以前賴清德決定第二行政中心要在那裡，我若是買土地的人，你要知道有很多人投資在要興建第2行政中心的位置，你知道嗎？A、B、C區很多人，我第二次當選就聽說有很多跟賴清德關係不錯的人都買在那邊，議員同仁跟我說有很多人都買在那邊。我想想沒有什麼原因，選在哪個地方是看那些人有什麼好處，你們花了政府2千萬，錢花完之後說不做。你覺得這樣有道理嗎？你怎麼都沒有報告說這裡花了多少錢？你整理一份這方面花了多少錢的資料給我，好嗎？

**研考會趙主委卿惠：**

這個計畫的編列是在都發局，所以我可以拿這份資料表給你。

**蔡議員育輝：**

好，不然你們至少公布說最後A、B、C區，是在看西農場還是樹谷園區。

**研考會趙主委卿惠：**

當時公民審議的結論就是選出三個地點。

**蔡議員育輝：**

對，我知道，最後在哪邊我知道。有一個是會淹水的，有一個是還沒有變更，剩下一個是變更好的。

**研考會趙主委卿惠：**

因為它會涉及到一些細部的部分，是由都發局後來繼續完成。

**蔡議員育輝：**

不用負責任，需要負責任嗎？不用，錢已經花了！

**研考會趙主委卿惠：**

因為當時蔡議員也希望把兩個行政中心維持原案，所以有一些部分是不必然今天公民審議的結論，提供給市政府做參考。

**蔡議員育輝：**

我現在是說市政府的決策，若是百姓要去申請一條道路、水溝建設的時候要不到錢，市政府投資那麼多錢，都不用負責任？賴清德已經不在了，接著我再請教，現在觀光旅遊局開發要從機場搭公車，當初議員不同意就說要搭來市區飯店，這案子好像也 沒有做了，是吧？

**研考會趙主委卿惠：**

這個可能要觀旅局比較清楚它的業務。

**蔡議員育輝：**

不是，你報紙也有看到，你不要這樣。我的意思是你們很多決策，當初形成決策的目標在哪裡？不然研考會列一個資料給我。

**研考會趙主委卿惠：**

你說上一次的那個……

**蔡議員育輝：**

不是，全部市政府有做、有推動超過500萬以上的金額，後來沒有推動的有幾件，你整理一份資料給我，好嗎？

**研考會趙主委卿惠：**

我可能有相對的難度。

**蔡議員育輝：**

跟各局處拿。

**研考會趙主委卿惠：**

因為這相對的廣泛，如果說是工程的部分，我們本來就有列管一些工程，這個部分我可以來協助。

**蔡議員育輝：**

你們都沒有寫做得不成功的。

**研考會趙主委卿惠：**

但是有一些可能是他們執行上面，後來是不是有因為什麼原因？但是這可能需要局處來處理。

**蔡議員育輝：**

沒錯，我不管，我現在就是要你跟各單位要。

**研考會趙主委卿惠：**

但是這個範圍太大，我沒有辦法要求你今天要送哪一種類，因為他連送哪一種類都不懂。

**蔡議員育輝：**

沒關係，你就金額超過500萬以上，最後沒有結果的一份資料給我，這10年，9年多來.....

**研考會趙主委卿惠：**

不是，我這個真的有困難，沒有辦法提供這樣子廣泛的東西，我不曉得要叫局處交什麼？

**蔡議員育輝：**

就是金額超過500萬以上，最後胎死腹中的，很簡單。

**研考會趙主委卿惠：**

不是，這樣子講法，對他們要跟我們講資料上的原因有一定的難度。因為這樣太廣泛，我的意思是說如果你今天講的是工程，我們本來就有列管。

**蔡議員育輝：**

不是，就看金額很明確，就是各局處動支市政府市款、中央補助款超過 500 萬，最後胎死腹中，金額就是最好說的，你有花這些錢超過，最後卻不做。像行政中心，這就很明確，第二就像觀旅局.....

**研考會趙主委卿惠：**

當時的結論並不是不要做，當時的結論是我們在公民審議的過程裡面提出三個地點，提供市政府做參考。

**蔡議員育輝：**

沒有關係，你給我知道為什麼到後來不做。

**研考會趙主委卿惠：**

我這個部分可以提供，但是各局處的我沒有辦法.....

**蔡議員育輝：**

不然我要跟誰要？

**研考會趙主委卿惠：**

因為這個項目撒下去，他們不知道他們要提供什麼？

**蔡議員育輝：**

主席，你可以做結論嗎？請研考會向各局處要市政府動支金額，包括中央補助款500萬以上，500萬不少，有一個會議紀錄……

**主席：（林議員易瑩）**

給聲音。

**蔡議員育輝：**

動支後，我台語你聽的懂嗎？

**主席：（林議員易瑩）**

有，但是你要說慢一點，因為麥克風的關係，先一分鐘。

**蔡議員育輝：**

講慢一點，你要給我時間，我講話習慣講久了，我先向你說母親節快樂，不然這兩天很多小姐都罵我，說我愛講話。市政府動支的金額超過500萬，包括中央補助款動支之後，最後沒有結論的，請各局處提供資料給我，這樣可以嗎？

**主席：（林議員易瑩）**

動支超過500萬，沒有結論的要提供資料，這樣嗎？

**蔡議員育輝：**

幫我列入紀錄，這是這樣……市政府從敲鑼打鼓要做第二行政中心，你想企業和廠商不會眼紅想來投資嗎？結果喊一喊又不要，我認為這樣不太負責任。花了那麼多錢，議會通過之後，你們做完卻不負責任，我認為這樣不太好，拜託資料給我，謝謝。

**主席：（林議員易瑩）**

請李宗翰李議員。

**李議員宗翰：**

謝謝主席，這邊先請法制處。處長好，你有叫過外送嗎？你有沒有叫過Uber eat或是Foodpanda？

**法制處尤處長天厚：**

議員不好意思，沒有注意聽。

**李議員宗翰：**

這是新的科技，是不是？

**法制處尤處長天厚：**

沒有，我沒有使用過外送。我個人沒有使用過，請議員指教。

**李議員宗翰：**

是，我們要為你介紹的是你還沒使用過的服務，希望你可以幫忙他們爭取權益。

**法制處尤處長天厚：**

是，沒問題。

**李議員宗翰：**

防疫訂單增加，包含市長也在推動各地的農產品，可以宅配到家裡。在推動各地的農產品時，也保障我們的防疫可以優先，這件事情處長知道嗎？好，我們一件一件確定，我怕我們談的進度可能不太一樣。我想要跟你講的是，新營那邊今年年初，它也正式來到溪北地區，代表臺南市大大小小的區域，應該都會有機會享受到外送的服務。外送這件事情會有關哪些局處？勞工局我想處長你應該可以想像，他們本身的權益勞工局在負責。警察局他們

來取締，可能這些業務會有這樣的問題，我想請問處長的是你覺得外送平台這件事情，還有關那些局處？

**法制處尤處長天厚：**

外送平台它某個程度還是事涉到商業行為，所以我比較傾向跟經發局會有關係。

**李議員宗翰：**

是，經發局沒有錯。

**法制處尤處長天厚：**

另外，所運送的部分，是跟食品衛生的部分，可能跟衛生局會有關。

**李議員宗翰：**

是，沒有錯，處長非常專業。衛生局的部分在這一次防疫上占了非常大的角色，你剛剛也有提到，這件事情經發局也有參與。但，我今天想要特別麻煩法制處的地方來了，法制處應該要怎麼做？他裡面有非常多的內容，包括我們到底買到的東西，是否名符其實，是不是我在那邊買的跟送來我家的東西不一樣，還是本身就有要求店家，你本身標註多少價格，你就在外送平台賣多少價格。那這件事情我們一樣在delay的時候，或是他發生行車糾紛的時候，或者是個人行為不當的時候，他們應該要來怎麼做？這件事情臺北市已經有做一個自治條例的規劃，希望處長可以來好好研究一下，好不好？

**法制處尤處長天厚：**

議員謝謝，不過這個部分的話跟議員報告，法制處執施的是有關法規審議的部分，是協助各局處把法規送過來。

**李議員宗翰：**

沒有問題，這件事情我想要委託您的地方，是到時候應該會有很多人，想要來找你，我希望的是說我不要去跟經發局講，不要去跟衛生局講，不要去找這麼多局處，但是法制處先看一下，別人在幹嘛。這樣到時候我們全部都到你那邊，這樣好嗎？

**法制處尤處長天厚：**

好，我們提供必要的協助，沒問題。

**李議員宗翰：**

謝謝，處長。那這邊我想最重要的，絕對不是只有業者本身，也不是只有外送員，因為每一個消費者、每一個臺南市民，尤其現在溪南和溪北地區都有了，我相信我們現在先做好，保障的是全臺南市民眾。那這件事情我們也繼續再談，上午我也有提到，整個數據的部分，我們也很在意，包括未來這個會不會有什麼樣子的紛爭，我們也希望可以列為到時候的開放數據裡面。法制處目前在開放平台上面沒有資料，這件事情我想請問一下處長您知道嗎？

**法制處尤處長天厚：**

是，就是目前在這個部分我們確實是沒有個別的部分，不過我倒是有受理過幾件有關於Uber eat跟Foodpanda消費爭議的部分。

**李議員宗翰：**

是，你有沒有覺得法制處可以在這上面貢獻一點心力。

**法制處尤處長天厚：**

是，謝謝議員的提醒。

**李議員宗翰：**

不是外送的，你覺得法制處怎麼來做開放平台？

**法制處尤處長天厚：**

這個部分，目前跟議員報告，就我們職權的部分，我們當然是可以儘量提供相關的一些數據，也提供消費者一些相關的資訊，以及他權利如何保障。

**李議員宗翰：**

好，沒有問題，剛才有提到消費者。來，我有看過你們的工作報告，其實從裡面就可以看到消費者的保護處理，會因為什麼樣子的案子，食安的嗎？標價不實的嗎？蓄意哄抬物價的嗎？甚至這些廠商的名字，你們要做識別化也好，要做去識別化都好，但是這件事情把他標示在這上面的時候，就可以變成後續要做研究就知道臺南市這段時間的努力。

**主席：（林議員易瑩）**

再一分鐘。

**李議員宗翰：**

謝謝主席。對於消費者的保障，我們做到什麼樣的程度，甚至我們在意黑心商品時候，會集中在那些地方，是在工業區還是在那些地方？我相信這一塊法制處有辦法來做，因為這是你們的業管，是不是處長？

**法制處尤處長天厚：**

了解。是，謝謝議員的指教，其實從消費者保護法的規定，消保的話基本上，就是必要提供一些有關的消費資訊的部分。但是提供一些消費資訊，當然我們也要兼顧到業者他們的一些名聲或什麼的……

**李議員宗翰：**

當然。我想要跟處長分享一個 APP 叫做求職天眼通，這個東西是在 104 或是其他求職平台上，只要該家業者有之前勞工條件有被判法或是相關的案子發生過的時候，他就會提示你這一家可能要注意什麼樣的事情，代表法規上是沒有問題的，是我們要不要做的問題，處長我們一起加油。

**法制處尤處長天厚：**

OK，我們朝這個目標，謝謝。

**李議員宗翰：**

謝謝處長，謝謝。

**主席：（林議員易瑩）**

在這邊先詢問一下本會大家的意見，我們是不是在林美燕議員發言後先休息10分鐘，OK，請林美燕林議員。

**林議員美燕：**

感謝主席。研考會主委，早上本席有說過最近第一線的公務人員，為了紓困方案大家都是忙透了。而且對本身的工作也是要去面對，就是既有的工作也要處理，相對他們的壓力也滿大的，有時候因為錯誤的資訊，造成我們對第一線人員的誤解，所以事實上第一線人員承受的壓力相當相當的大，所以你這邊也要思考，是不是我們要自己協助這些第一線的同仁，如果有些壓力沒有辦法承受的話，如何去幫他紓解心理的諮商，如果他們有什麼問題，自己有問題怎麼辦？是不是要有專線，也要協助他們。他們去幫助別人，我們也要去幫助他們，這樣他們在工作上面才不會有負能量。負能量才不會影響跟民眾之間的互動，所以這個部分主委你也要

去思考看看，是不是去成立這方面……

**研考會趙主委卿惠：**

我們會來關心第一線工作人員的工作狀況。

**林議員美燕：**

服務專線，因為在企業裡面他們也有員工的協助方案，叫做EAP，最近很多民間企業都透過EAP，就是希望他們能夠提供一些服務系統裡面建構一個系統出來。這個系統就是協助他們的員工，包括一些個人的問題都可以幫忙協助。這樣才不會影響他在工作上面的情緒或是效率，我想在企業裡面也已經有在做這方面了。我想企業也在做，我們公部門本身也要去關心，尤其最近我看不只在第一線，包括所有的公務人員事實上都忙翻了，市民希望在反應的過程中，讓人家感受到我們是有為的政府。

**研考會趙主委卿惠：**

是，謝謝美燕議員的關心，因為其實我也常看到報紙上面有寫到，你特別去關心了南區好幾天，區公所那一環確實在第一天公布的時候，人數真的是擠爆了，而且都是各式的個案問題。這個有關於人事服務專線還有工作同仁情緒上面的紓解或是控管的部分，我們會來協助看有沒有有一些其他的管道來讓他們，至少可以紓解。

**林議員美燕：**

而且我最近也發現現在是實名制，我們到一個地方去要量體溫或是什麼，但是事實上我們的疫情現在控制算是滿OK的，像體育場好了，你一大早要求那些人5點多，因為運動的人都滿早去運動的，所以在上個禮拜突然提出一個命令，一個公文下來說我們要實名制，每天5點多就要去那邊幫那些運動的人量體溫、登記名字。如果今天這個團體裡面，你我都知道，你是誰我是誰都知道，為什麼還要實名制還要登記呢？你所謂實名制是針對不了解的人，來自各地的人，進來參加一個臨時性的活動，你過來我們要實名制。天天都在一起的人，天天都要實名制還要量體溫，一大早就那些人，你看我們第一線的人工作量是不是又提高了。

**研考會趙主委卿惠：**

是，沒錯。

**林議員美燕：**

這個有需要嗎？我覺得你們有點是畫蛇添足。

**研考會趙主委卿惠：**

有些場館的部分，可能會逐步來放寬。

**林議員美燕：**

這個部分，研考會你要各個單位去思考哪個地方才需要實名制，哪個地方才必須要量體溫。天天在一起，5點多你就叫那些人一大早就去量體溫。

**研考會趙主委卿惠：**

現在場館的部分，市長也已經有要求解封了，學校操場什麼，我們大概都可以進去，所以應該是可以逐步就場館的部分可以開始。

**林議員美燕：**

體育處上個禮拜才剛發公文，就是必須要到現場去幫那些運動的人量體溫，實名制要登記名字，我說的如果真的要去做，動作也太慢了一點。

**研考會趙主委卿惠：**

這個部分我會請他們稍微再做檢討，儘量不要太擾民。

**林議員美燕：**

有需要嗎？

**研考會趙主委卿惠：**

是。

**林議員美燕：**

都已經知道是誰了，何必需要實名制呢？所以這個部分我想主委要再思考一下。

**研考會趙主委卿惠：**

好，我們再跟他們建議一下。

**林議員美燕：**

好不好？

**研考會趙主委卿惠：**

是，謝謝議員。

**林議員美燕：**

法制這邊，我想了解一下上一次王家貞王議員，有在關心一個就是……

**主席：（林議員易瑩）**

再一分鐘。

**林議員美燕：**

台日文化交流協會這個部分，只是本席想要了解一下，我們公家的地方可以提供給協會來辦公，甚至公家的預算可以支助它，可以嗎？這樣子叫合法嗎？

**法制處尤處長天厚：**

謝謝議員，這個不好意思就是說，因為案子我不是非常清楚，不過我所理解的部分是說有部分的政府機關確實有提供相關的場館給公益團體，它基本上是以公共利益來使用的部分，順帶的有提供一些公共服務。

**林議員美燕：**

以後我的協會有的話，我也可以提供給會員用，我的會員也都是臺南市市民，那也是公共的，是不是這樣子講？

**法制處尤處長天厚：**

議員的意思我了解，我的意思是就我所了解是這個樣子。

**林議員美燕：**

你去了解看看這個案子好不好？

**法制處尤處長天厚：**

我私底下了解一下。

**林議員美燕：**

你不可以私底下，我現在正式要求你去了解。

**法制處尤處長天厚：**

因為議員我不是權管這個部分。

**林議員美燕：**

你是法制。

**法制處尤處長天厚：**



沒有，我跟議員報告……

**林議員美燕：**

你是依法的……

**主席：（林議員易瑩）**

好，我們先休息10分鐘。

**主席：（林議員美燕）**

繼續開會，請蔡育輝議員發言。

**蔡議員育輝：**

母親節快樂，今天要慶祝母親節，基於尊重議會同事跟我們技術官僚，我這次講完就不要再講了。消保官，請教一下，我們處理消費者爭議事件，總共有幾個人在處理？

**法制處楊副處長璿園：**

目前消保官大概總共有10個，3位消保官、4位科員，1個約用、1個臨時。

**蔡議員育輝：**

全部的消費者事件處理，總共6個？10個？

**法制處楊副處長璿園：**

如果是消費爭議的處理，目前是8個人，就是業務上發文，然後消費爭議調解、消費申訴。

**蔡議員育輝：**

8個。

**法制處楊副處長璿園：**

對，8個。

**蔡議員育輝：**

根據你們的資料裡面，第一屆跟第二屆消費者權利爭議後達成率將近9成，這資料是你們寫的。

**法制處楊副處長璿園：**

對。

**蔡議員育輝：**

這樣績效不錯，為什麼到消費者權利爭議會成功？業者願意讓步的原因？

**法制處楊副處長璿園：**

是，第一次申訴的部分就是發文請業者先行跟消費者妥處，原則上大部分的業者在消費爭議的處理，他們大概會依照他們整個消費者提出的訴求去做審酌。

**蔡議員育輝：**

我個人感覺，新營有個姓蔡的叫做蔡X輝，他買了一台車10年來大小修理都沒間斷過，我去消費者權利處理後，很快就解決了。師傅跟他說他不要，那個蔡X輝，就蔡X輝說如果你不要，我就要開宣傳車說你這個牌子不能買，怎樣的等等。結果是怎樣，好險調解的主任委員其律師看到對方這台車買了9個月就壞了，因為資料一般人拿不到，吵來吵去吵不完。我的感覺，法制處長，人手要增加不然事件的處理，我請教一下，你們事件的處理從消費者投訴到完成，你們有沒有統計過時效大概多久可以完成？

**法制處楊副處長璿園：**

申訴的部分妥處是15天，如果15天之後沒有達成和解，消費者要再來提調解。

**蔡議員育輝：**

一般如果沒有去你們那邊的話，很少。

**法制處楊副處長璿園：**

調解的話原則上是一個月內要排調解。

**蔡議員育輝：**

從頭到尾需要多久可以成功？

**法制處楊副處長璿園：**

如果從申訴到馬上提出調解的話，通常就是1個半月內會達成一個調解成立或不成立。

**蔡議員育輝：**

好，我請教你若是案件越來越多，你們8個人到底有多少案件會不會延誤？處長，你請坐。

**法制處楊副處長璿園：**

目前的話我們都會在法定程序去做妥處。

**蔡議員育輝：**

不然你們開始成立的時候，臺南市政府有幾個人？

**法制處楊副處長璿園：**

臺南市剛成立的時候。

**蔡議員育輝：**

你們這個處，處理消費者事件的有幾個人？

**法制處楊副處長璿園：**

那時候實際上處理的只有6個。 蔡

**議員育輝：**

現在？

**法制處楊副處長璿園：**

現在多2個科員。

**蔡議員育輝：**

案件多了多少？

**法制處楊副處長璿園：**

案件差不多多了1.5倍。

**蔡議員育輝：**

這樣人會不會太少？

**法制處楊副處長璿園：**

就是原來剛成立的時候……

**蔡議員育輝：**

我們有招募志工嗎？就是相關科系畢業的。

**法制處楊副處長璿園：**

有，有志工。

**蔡議員育輝：**

多還是少？