

覺得你做人太沒原則，都沒有原則，隨便亂聘用。

人事處沈處長德蘭：

報告議員，我們沒發給市政顧問背心或者名片。

蔡議員育輝：

我知道。

人事處沈處長德蘭：

但如果假借我們顧問名義在外對我們市府名譽有所影響的話，我會追究責任。

蔡議員育輝：

沒有做什麼不好的事，幫市政府跑攤而已，一個公祭場有五個人，區長代表、工策會代表、市政府代表、民意代表及我，五個人，市政府三個人，這樣合理嗎？趕快改。

人事處沈處長德蘭：

我們來了解是誰穿。

蔡議員育輝：

不用，我若遇到都會跟市長說，市長常跟我說好卻不曾改善，講那麼久講到我生氣了。

黃市長偉哲：

那次你特別說的那個人已經改了，這樣又陸續去改善其他顧問。

蔡議員育輝：

市政顧問滿天下，20幾歲的年輕人也當市政顧問，我都在議會曾告訴你了，你回去也沒有改，你的能力好像也沒有很好的樣子。

黃市長偉哲：

趕快改。

李議員中岑：

市長，延續上次總質詢的議題，過去以來大家都知道台江國家公園是以黑面琵鷺的名義才成為國家公園，至目前為止我一直被地方上的鄉親說我在阻擋開發，但本席在這裡強烈的說明，我不是在阻擋開發，我是為了地方著想，我們不要因為開發而影響生態，市長你說是不是？你在記者的面前也是說我們要以生態為主，我們要低度開發，不可以有太多過於人為的開發，是不是？

黃市長偉哲：

是。

李議員中岑：

所以我們一再強調該怎麼去得到平衡。

黃市長偉哲：

議員沒有阻擋開發，議員只是著重於生態保育。

李議員中岑：

但現在地方上有很大的聲音，一直說我建議市長不要開發，我說不是不要開發，只是我們要怎麼在生態保護及開發間找到平衡。這個部分我希望市府不要殺雞取卵，不能因為開發建設而影響生態造成更多的問題，安南區的觀光景點已經非常少了，如果現在

又影響到生態，未來安南區還剩什麼可以讓民眾參觀？

黃市長偉哲：

是。

李議員中岑：

所以這部分我希望市長多用心去思考。我在總質詢那天也有問市長，是否要為黑面琵鷺訂定自治條例，但市長那天說還在思考，現在已經過了十天，我想再次詢問市長思考的結果如何？

黃市長偉哲：

跟議員報告，生態保育是我們該做的，你剛才提到針對特定鳥類訂定自治條例，我想……

李議員中岑：

之前有說過，臺中和苗栗因為石虎而訂定自治條例，市長你說你不要為了特定野鳥，但你要思考若當初沒有黑面琵鷺的話，我們台江國家公園要成立其實非常困難，因為只有濕地沒有獨特的生態我們要成立也是非常難，現在台江國家公園已經成立了，我們到底對黑面琵鷺重不重視？

黃市長偉哲：

台江國家公園是中央機關，中央和地方我們一定全力來配合，至於你剛才提到針對黑面琵鷺的自治條例，我明確的向你報告，我對於瀕臨絕種或在臺南出沒的……

李議員中岑：

因為黑面琵鷺當初也是快要瀕臨絕種。

黃市長偉哲：

現在比較好一點。

李議員中岑：

對，我們的保育團體開始重視了，其實全世界的人都非常重視黑面琵鷺，所以被列為保育類，未來數量才會一直增加，不然說真的可能到現在已經看不到黑面琵鷺了，如果我們沒有保育的話其實已經看不到了。

黃市長偉哲：

我們會針對在臺南市境內比較瀕危的動植物，會訂定通則、通盤性的檢討保護方法。

李議員中岑：

我只是要市長好好去研議這個區塊，若真的可行我也希望市長可以為黑面琵鷺做一點事，好不好？

黃市長偉哲：

我們會多做一點。

李議員中岑：

其實在我們地方上已經有很多地方在開發了，照片中的地點是在鹽田，是一個 villa 開發區，但它離生態保護區有一段距離，非臨近保護區，唯一的缺點是它是住宅不以觀光旅宿為主。

黃市長偉哲：

算是豪宅吧。

李議員中岑：

沒錯，是豪宅。地方的開發其實對地方的帶動有很大的幫助，這個部分已經開發下去，地方上的土地也已經漲起來了。市長，我們希望開發與保育能做連結，這裡的價格都非常高，這部分我們是否該去思考。這張是那天我們質詢結束後當天去開發區拍的，你看這片土地這麼大，未來若開發下去後對我們地方上的影響有多大？大家都不知道。這張照片是我本人去照的，那天天氣非常好，這樣的景色拍起來漂不漂亮？

黃市長偉哲：

真的非常漂亮。

李議員中岑：

而且那時我去看的時候有很多野鳥正在這片土地上覓食，所以大家都說那裡沒有鳥類，還是有的，很多野鳥在覓食，未來若這些土地開發後這些野鳥要到哪裡？我們不知道。我們不是在阻擋開發，我只是在強調該怎麼去做保育的區塊，野鳥不是沒有，只是我們要怎麼去照顧、幫助，讓牠有更多地方覓食，這對我們地方才有幫助。那時有說到開發案離四草隧道原先我說只有 600 公尺，指的是綠色隧道路口到開發案是 600 公尺，我那天親自到現場看，綠色隧道的終點距開發案只有一個水閘門的距離，腳只要跨過去就到開發案用地，所以在未來開發的過程中難道不會影響到濕地嗎？市長，可能不去影響到嗎？如果只有一個水閘門，腳跨過去就到的開發地點，你覺得不會影響到嗎？

黃市長偉哲：

是，如果是密切接鄰的部分當然可能因比鄰的關係會有一些影響。

李議員中岑：

對啊，當然會有影響。

黃市長偉哲：

只是影響的大、小我們需要做專業評估。

李議員中岑：

我們市府到現在為止還在做專業評估。

黃市長偉哲：

向你報告，到現在為止是環保署的環評。

李議員中岑：

通過了，但未來我們要發許可證才能開發，還是以市府為主，是不是？

黃市長偉哲：

我會根據你及其他議員關切的事項去多了解和與業者溝通，發其他相關許可前會多溝通。

李議員中岑：

對，我們有去查，在安南區市場那一區塊有很多是臺南市的土地，我們是否可以和財團研議以地換地，不要對生態保育有這麼大的影響。有沒有看到，這裡有很多畫線的地方。

黃市長偉哲：

你剛說的是哪個區塊？深綠色的那塊嗎？

李議員中岑：

三角形這塊是開發案的基地，其他用紅色框起來的土地都是我們臺南市有地，它的對岸有這麼多市有地，我們是不是可以與地主溝通協商，以地換地的方式改到對面開發，這樣的話不但可以帶動地方發展，還可以不影響生態環境。有那麼多的臺南市有地，這部分市府是否該回去研議，討論一下這些土地集合起來能否與財團以地換地，做為地方開發的基地，不然若在原地開發下去，若鳥類或濕地生態環境遭破壞臺南市便少了很多觀光的景點，其實這樣的 villa 蓋好後也是沒什麼加分作用。

黃市長偉哲：

你剛提到總開發面積是 6 公頃？

李議員中岑：

對，6 公頃。

黃市長偉哲：

6 公頃大概是 1 萬 8,000 坪。

李議員中岑：

市長，你其實不用去算那些，我希望市府能否用以地換地的方式幫助地方，現在的開發地點真的開發下去一定有所影響，大家都知道，你自己也知道，我們有這麼多市有地，是否能以市有地和建商溝通，該怎麼去處理，這樣對地方才有幫助，且也能保護生態。

黃市長偉哲：

針對你的質詢內容我們會考量，評估可行性。

李議員中岑：

市長，我們不要殺雞取卵，我們要用很多心思去思考這個開發案未來到底會不會帶動地方發展，好不好？

黃市長偉哲：

是，事實上並非市府去開發，但我會去了解狀況。

蔡議員育輝：

台江國家公園發布後，附近蓋房子和賣地的都賺大錢，附近的人都荷包滿滿，為什麼會賺大錢？因為國家公園的發布。108 年 7 月 10 日發布後，我儘量說得很清楚，有的人馬上買地，有的行政院馬上配合，這你知道，但你當了市長後完全是你的責任，這張圖我希望是你的責任，我要說陳聰徒先生，市長你要注意，我之前說過了，行政院長先當了之後，沒多久欣修做，然後馬上買地，這讓人覺得很嚴重，這位陳聰徒先生是誰？之前鐵路照顧住宅，市長你知道嗎？我之前說過了，為什麼遠雄高價沒有標到，富立出價較低卻得標了？後來比較嚴重，我慢慢的說。102 年到 107 年都擔任委員，很少去開會，較嚴重的是 103 年至 105 年中間，民間代表沒有半個唯獨只有他一個人，實在很厲害，都發局局長以前是當執行秘書，應該很了解，103 年陳聰徒參加都更增加容積率審查時，第一項參加了一下就走了，第二項迴避，都沒有委員講半句話。都更都沒有意見，賴清德院長任內你不知道有沒有聽說，增加容積率換屋的很多，這麼好康的我卻不知道，

容積率可能工務局也有份，多一些開發空間，都發局審查容積率換屋。市長，你要選市長沒有問題，我看你可能有想要選總統，全省跑透透，有人向你介紹的局處長你要注意，有的說什麼還地於民、換土地、變更後換錢等等，你不一定有事但你身邊的這些人會有事，要注意。你去探聽不到的話我說給你聽，有的局處長的家族稍微有事，你要多注意，蘇煥智時代有人有注意，你不出事但他會出事，但他一出事就會影響到你，你連任的夢就會破滅，你現在全省跑透透，臺南市現在做得很好民調很高，有可能會拚總統大選也不一定，你擔任二屆市長後有機會，對不對？有的是他父親出事，什麼人你要稍微去打聽看看，這我以前說過了，簡單說給你知道。市長，最嚴重的是什麼你知道嗎？富立建設的鐵路照顧住宅增加容積率，都發局全部讓富立自己同意，都沒有加在別的地方，我用這張圖說比較不會亂掉，全部增加的容積率都在富立建議興建的這個地方，鐵路照顧住宅的都沒有，所以後續賺十幾億是鐵路照顧住宅戶告訴我的，哪有那麼好康的？我們這些審查委員說真的都被富立包了，不然那個地方是為了要興建鐵路照顧住宅才賣地的，結果容積率都多在富立建設這邊的住宅，難道這些委員真的都被富立建議包了嗎？有沒有被包去？這麼離譜，鐵路照顧住宅沒有多半點容積率，都多在富立建設自己興建的真邦，這樣有道理嗎？我與富立沒什麼恩怨，也不認識他、也不曾見過面，這些都是案外案，我與洪玉鳳在說我們交通局要興建一個數位控制中心一直查到這裡，市長你看看，和築鐵路照顧住宅壞了沒人修理，我和王家貞昨天才照的。

黃市長偉哲：

你說壁面壞掉了？

蔡議員育輝：

沒關係，我沒時間，這是真邦的停車場，你看差多少。為什麼富立建設要興建 villa，環境影響評估法第 8 條第 1 項規定，對稀有動物、植物要第二次環評，我們逸水台江不用環評，根據我的看法，富立建設這樣有錢有勢的人絕對有去對環評委員下重手，下重手你知道意思吧？有去做公關，我沒有說他送什麼，繼續你看看，他本人去的，我剛才說的要興建遠景館都沒有發文，市府幫他召開，不要也不跟我們說，都沒有公文。我們市府就好像富立建設包走了一樣，市長你要注意。主席，我可以要一份資料嗎？富立建設全部的建案中有增加容積率的建案資料一份給我，主席幫我裁示一下，這幾年來的資料，從賴清德至今就好。

主席：(洪議員玉鳳)

我想你要講得很正確的話，市府應該會提供，我們議會有規定，議員要求的資料臺南市政府要提供。

蔡議員育輝：

富立建設興建的，剛才所說的調查局或地檢署有聽到要去查看看，增加容積率換房子。

主席：(洪議員玉鳳)

先講你要的資料請市政府提供。

蔡議員育輝：

富立建設從賴清德 101 年至今的建案中有增加容積率的案子資料，請一份給我，可

以嗎？都發局、工務局有審查增加容積率的案子，有沒有問題？

主席：(洪議員玉鳳)

工務局應該沒有問題吧？針對議員的意見，工務局提供。

蔡議員育輝：

我要請問市長，建商依建管相關法令向我們工務局申請建照，若沒有照環評委員會的意見辦理時，我們會如何處理？市長你的看法？

黃市長偉哲：

如果沒有照環評委員或環評大會的結論，應該要適法處理。

蔡議員育輝：

好，你說的。環保局告訴我中央環保署的環評市府無法可管，市政府沒辦法管中央環評委員的意見，但建照、使照都是我們在發的，我聽了頭暈暈的。

黃市長偉哲：

向議員報告，地方政府沒有權利不依照環評大會的決議行事，所以如果他沒有遵照環評委員的結論來處理，市府發照的話市府就違法。

蔡議員育輝：

好啦，那誰要去監督？你們環保局說他們無法監督。

黃市長偉哲：

環保署會依據環評大會的結論來監督地方政府。

蔡議員育輝：

我們相關單位要配合環保署去監督，還是我們都沒有權利？就你們告訴我的是我們都沒有權利這麼做。

黃市長偉哲：

一定要依法行政。

蔡議員育輝：

對，依據環境評估法要做第二次環評我們卻沒有啊。

黃市長偉哲：

環評大會做的結論我們沒有依照那個結論發執照可能也是無效的。

蔡議員育輝：

誰要去監督？是環保署環評委員、環保署還是我們環保局相關單位？

黃市長偉哲：

環保署會監督。

蔡議員育輝：

他們若放水我們就沒辦法囉？我們不用去監督？

黃市長偉哲：

不會，就算他們沒有發現，地方政府這樣弄的話到時候去法院訴訟都沒有效力。

蔡議員育輝：

我不就得專心去監督他們，你的意思是我要去監督？難道不是我們市政府相關單位去監督才對。

黃市長偉哲：

我們會去監督。

蔡議員育輝：

好，繼續。市長我剛才說過了，這裡現在大漲價，聽說當地里長為了這個開發案有賺一些錢，我覺得這算是地方開發我都贊成，我也覺得中岑說的合理，開發和環境並重。市長，陳聰徒的新聞稿說這建案是代表國家的 villa，這是他說的，但沒有水閘門，現在水閘門壞了，若沒有水閘門有污染要偷排水的話要怎麼排水？沒有活水都是死水，這些是外國的照片馬來西亞大紅花 villa，這是黃金海岸，而這張是峇里島的渡假村，人家不敢說是國家級的，但陳聰徒先生自己說他的 villa 是代表國家級的 villa。市長，我剛稍微簡介陳聰徒先生後你有稍微了解嗎？都發局我以前都稱之為財團建商發展局，以前我在議會有說不要給我假資料，103 年、104 年，結果 102 年只有他一個而已，他代表民間卻不太常來開會，若事關自己就會去開會，這樣合理嗎？所以你還是勸他如中岑議員說的多做一點，鐵路照顧住宅賺得夠多了。市長，現在中央誰在執政？什麼黨？

黃市長偉哲：

民進黨。

蔡議員育輝：

臺南市呢？你在執政。

黃市長偉哲：

我在執政。

蔡議員育輝：

解決新營交流道塞車塞很久的問題，若你的任期假設還有四年，你的能力我覺得沒問題。

黃市長偉哲：

剩二年半。

蔡議員育輝：

若你的局處長沒隨便去收人家的東西，下屆也沒問題。你覺得你有沒有辦法解決這個問題？

黃市長偉哲：

你說塞車的問題？

蔡議員育輝：

新營交流道想個辦法解決，有沒有辦法？

黃市長偉哲：

我會優先處理。

蔡議員育輝：

你不要來議會都說要處理，說好，說要回去研究，你要積極作為，剩二年多要做給大家看，最少讓人說黃偉哲市長不是只有人和而已，還有魄力可以解決地方需求，你已經解決很多了。房屋稅就是最大的政績，你做了很多事，要有魄力。

黃市長偉哲：

這件事我會很在意。

蔡議員育輝：

要趕快與工務局、交通局大家簡單稍微解決一下。

黃市長偉哲：

是硬體工程的問題，還是軟體指揮的問題，或者是秒數的問題？

蔡議員育輝：

我覺得是硬體的問題，硬體解決了就不用派警察站衛兵了，每日在那裡站也浪費警力，是否可以想辦法做分流還是做高架來解決？讓人家覺得黃偉哲市長對大新營區有所建設和作為，民眾對你才會留念，不然要留念什麼？到目前沒有，但有做了一些事情。

黃市長偉哲：

我們來研究和留意這件事情。

蔡議員育輝：

趕快解決就是對我們最大的幫助，什麼都沒有意義，這是最實在的，對不對？這是以前我們反對烏山頭水庫種電的相片，你們也有承諾，若沒有經過地方同意你們不會贊成，你們副市長有向居民承諾。照片中整片稻田很美，但久而久之就會有個地方種電，再來這是蓮花田，大家看這片景色很美，結果走到這裡又是種電的太陽能板，連山上、果園也種電，稻田裡也種電，連臺南市柳營科學園區內的滯洪池也種電，市長你知道南科的滯洪池有沒有種電？

黃市長偉哲：

南科我不知道，你說柳科滯洪池有種電？

蔡議員育輝：

對，南科有嗎？

黃市長偉哲：

南科我再去了解看看。

蔡議員育輝：

繼續，我們種電政策影響到很多自然景觀，桃園水塘不贊成種電、嘉義蘭潭水庫不贊成、高雄市澄清湖也不贊成，因為他們都說以觀光為目的。

黃市長偉哲：

若要走回火力發電我們也沒辦法同意。

蔡議員育輝：

沒關係，我簡單說是人家都沒有。這張是嘉南大圳，烏山頭水庫還沒種電，生態浩劫，光電板的成份可能影響生態，這張圖告訴你別人做完後發生的問題有哪些？我們烏山頭水庫只有一條水路，其作為民生用水、農地灌溉及觀光發展的水庫，我希望市長你要三思，烏山頭水庫預定設置面積約 11 公頃，只占我們臺南市府設置容量比重的 0.88% 而已，所以我希望市長要認真思考，若有火災、颱風或地震時光電板會不會影響到民生用水及灌溉用水？高雄市他們是覺得若具觀光功能的地點則不贊成種電，我希望你要堅持，因為若發生影響民生用水的事件時是沒辦法解決的問題。占 0.88%、占地 11 公頃，目前到處都在種電，光是一個七股地區 200 多瓦占的比例就比這個多好幾十倍了，我希

望我們可以守住，讓百姓們安心，不要在民生用水的地方種電，若是出事該怎麼辦？最後，這是我以前想要質詢的，有很多案子都是同一個建築師做的，那時候賴清德對我說，若我不做議員在這裡說出去會被人告，我那時都說是成大幫，有的建案外觀都一樣，都是同個建築師設計的，我現在要說的是請市政府注意，不要發生圍標的情事，有些有力人士都在遊說這種事，這都有固定的人在遊說，這個人，裡面選委員都會選這個人，以前有，現在你任內我還不曾聽過，但要小心，我現在跟你說，連你們的柏油路規定要鋪多久才能做，你們現在都沒有做，局長在議會說的。

黃市長偉哲：

你說柏油路鋪多久？

蔡議員育輝：

要乾才能鋪柏油，但你們都沒有這麼做，晚上也在做，連下雨天也在做，所以永華國民運動中心現在的地板重做，我以前就有跟工務局說過你們這都亂做，結果現在發生事情了，我說的時候你們都不承認，所以我說工務局主辦的科長要懲處，都不承認都不回應。

黃市長偉哲：

向議員報告，凡走過必留下痕跡。

蔡議員育輝：

對，現在問題就跑出來了，我以前就曾告訴你們，有的包商連下雨天也在施工。我再講個故事，以前陳唐山縣長時他有支持者江先生，他擔任都市計畫委員會委員時都去買林地，他的家屬都是做我們市府工程，規劃、設計、監造，他都沒在叫監工的，因為新營區的工程我都會去參加，都不會看到監工，反正讓他們做，晚上做、白天也做，但品質何在？我們都不夠人，真的，有一次那些民選的鄉長們都去賭博，坐一桌，我沒有說政府官員喔，全都是，規劃設計全都他們在做，每個科室的工程差不多都是他在做，我不敢說他好，我不是說反對他做。

黃市長偉哲：

請問議員說的是陳唐山時代？

蔡議員育輝：

一個江什麼榮的人，以前陳唐山都是他在載，賴清德時代到現在你執政還是繼續這麼做，我不是反對他做，應該有監工卻不曾派監工，隨便廠商胡亂施工，這你要注意。

黃市長偉哲：

是。

蔡議員育輝：

時間的關係，主席也不讓我延長，連任沒有問題但要小心你的團隊。

黃市長偉哲：

是。

主席：(洪議員玉鳳)

好，謝謝李中岑議員、蔡育輝議員、蔡淑惠議員及方一峰議員的聯合質詢，我們請都發局、工務局針對蔡育輝議員要求的資料據實提供。接下來請尤榮智議員質詢。

尤議員榮智：

地政局陳局長，溪北區重劃農路從 47 年就開始改善，至今我們預算也增加了，目前增加到 4 億 5,200 萬元，比去年還多了 8,200 萬元，這農路實在很糟，我以前在擔任六甲鄉長的時候，8 年做了四、五處地方，那些農路差不多都壞了，都是農業機具在走，一般百姓收成播種時鐵牛車經過，甚至插秧時都是重機械在做，插秧機也要大貨車載進去才有辦法下去收成、播種。你看這種路，這裡也是臺南市，但我看原臺南市區路平專案的路是一條比一條還平，這不去做可以嗎？臺南市民是市民，我們農民也是市民。

地政局陳局長淑美：

是。

尤議員榮智：

我去年告訴你，早期重劃是我們鄉下才有，這路可以說做得有夠差，百姓們騎機車時都可能摔倒，申請國賠。

地政局陳局長淑美：

是。

尤議員榮智：

我去年質詢時，重劃經費地政局最多，我們舊臺南縣很多這種道路，今年有錢的話，可以去改善一下嗎？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，這條農路目前狀況看起來的確很不好，我們今年的預算的確比去年還要多，其次農委會給我們緊急農路預算也比去年增加，我們最近收到的消息是農委會在七月份將追加給我們緊急預算補助，所以我們今年有 1.48 億的緊急預算，農委會在七月份可能會再給我們 500 多萬，所以整個經費會再增加。剛議員所提的部分，我們會請公所一起會勘，也會通知議員服務處，我們會加速來辦理。這整個市預算及緊急預算投入到非早期緊急農水路的修繕改善，這部分我們會趕快去會勘，加速辦理改善。

尤議員榮智：

這是農民迫切需要的東西，7 月 16 日又要灌溉了，馬上又要插秧了，但這路一條比一條還差，路走起來實在很令人擔心，這些農路差不多只有 4 米、5 米，最多做到 6 米，若不改善的話農民收成播種時都很困難。舊臺南市區路都很平，不會發生車禍，但這些農路一天到晚都有老人、老農民摔倒。局長，我希望可以請地方公所提報幾條路況較差的，你到地方上會勘，該做的你要去做。

地政局陳局長淑美：

好，沒有問題，請公所把最優先、最急迫的農路提供給我們。

尤議員榮智：

對，路況較差的，你看能做多少條也請你儘量向中央爭取經費來處理。

地政局陳局長淑美：

對，我們今年也向農委會爭取加碼，也透過很多立委協助我們，也感謝農委會的幫忙。

尤議員榮智：