

大德政，但是我們又看到新聞不斷的會出現我們有疑似的虐待犬隻，我這份公文想問的其實非常簡單，既然貴局處沒空回我公文，我現在就現場跟你們詢問，我想請問不管是由民眾的陳情也好，或是媒體的報導也好，我們確知確實有狗狗的身體狀況，在我們合作的收容所中是有問題的，疑似虐待的狀況，我們有沒有去查明這個單位到底什麼狀況？進度到哪裡？

**農業局局長李朝塘：**

我們請動保處回覆。

**林議員易瑩：**

局長您請坐。這可能比較屬於動保處的業務。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

首先跟林議員致歉，這資料我等會馬上請我們同仁查一下，一般應該不會這麼久不提供，我等下馬上查，不好意思！

**林議員易瑩：**

你們還不是最久的，教育局比較久。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

剛剛議員所提到的，有關於認養動物這部分。

**林議員易瑩：**

您知道我現在說的是哪一個園區嗎？應該知道嘛，剛剛議員有提到。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

我知道。

**林議員易瑩：**

就針對這個園區的狀況回答，謝謝。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

好，因為這個園區的狗狗都是自己在外面急難救助救回的，或是跟別人去外面收回的流浪狗，不是從我們動保處這邊進去的。

**林議員易瑩：**

等一下，處長您說這園區的狗狗都是急難救助救回的？我想問由新聞上提供的 2017 年送養某女士 22 隻，今年只有 2 隻，那麼您剛剛的回答跟動保處澄清的新聞稿內容有所出入，到底哪一個是正確的？

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

跟議員報告，這狀況是不一樣的，協助送養的部分是在 106 年我們曾經有補助民間動保團體，請他們協助我們辦理認養跟送養活動，它是我們補助當中的一場，是將收容所中的狗狗送到認養場那邊，不是帶到她的私人收容所，是到她的認養會場那邊，然後她協助我們做提供出去認養的工作，所以跟她私人收容所內的狗是沒有關係的。

**林議員易瑩：**

所以新聞稿中的總計送養 22 隻狗狗，今年只有 2 隻，這送養的部分是指放在她那裡給民眾認養，而不是直接送養給她？

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

對，就是她來幫我們媒介，做動保宣導，然後幫我們推出送養。

**林議員易瑩：**

所以她只是媒介。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

對，只是媒介，不是送到她的收容所中。

**林議員易瑩：**

那這份新聞稿的內容這樣寫，確實會讓民眾覺得是直接將犬隻送給她。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

這部分我們再修正澄清。

**林議員易瑩：**

另外，既然說到 2017 年有 22 隻，今年只有 2 隻，這數量我們都可以很明確地感受到降低很多，請問動保處這數量降低的原因，是因為已經有察覺到異狀還執意送 2 隻過去，還是因為原本今年的申請量較少。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

跟議員報告，我們大概在 106 年時有補助，107、108 年就都沒有經費的補助了。

**林議員易瑩：**

沒有經費的補助，但是市長有去站台。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

因為她在夜市有送養會，市長也是很愛護動物，所以曾經到她夜市的送養會那邊關心過。108 年這 2 隻是她主動幫我們動物之家的狗狗推出去認養，這是沒有任何經費的補助。

**林議員易瑩：**

我要表示的是，不是只要追查經費，經費當然是錢的問題很重要，我們政府出去的每一分錢都要控管。可是我現在要表示的是，我們送出去的生命呢？給出去的錢要追蹤，為什麼送出去的生命沒有追蹤？我要求動保處做一件事情，不只是這個園區，其他與我們有合作的收容園區的狀況要去進行盤點，不要再有類似的狀況發生，讓民眾爆料了，媒體報導了，我們才去追蹤這筆錢去哪了？這隻狗、這隻貓到哪了？其實我們很多市民是非常有愛心的，我臉書讚數最高的永遠都是貓咪文，大家其實很喜歡貓貓狗狗這些小動物，我們既然有心要來做媒合送養，出去的每一隻生命，我們應該要負責任。所以我相望，因為時間的關係，第一，建議一定要做全方面的盤點，有合作的、送養的、不管是怎樣的單位，個人園區或是寵物相關的團體都一定要去追蹤。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

這些目前都有在做。

**林議員易瑩：**

如果有做的話，資料請提供給我，不要再讓我等這麼久。總質詢要到了，我一直沒有資料可以用。

再來，現在有提到要規劃設立本市動物保護教育園區，我們都知道動保相關或是殯葬相關很常會被鄰里間視為鄰避設施，請問這部分的進度到哪裡了？大概的選址地點？還有現在的實施進度跟規劃的方向？可不可以 1 分鐘的時間向我們說明。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

跟議員報告，動物保護教育園區的設置原本在山區有規劃一個地方，但是當地民眾滿反彈的，另外，又在沿海地區有找尋到一個地點，這部分也有跟當地的民眾進行溝通，目前也有收到不同意的聲音，當然我們持續會再進行溝通。

**林議員易瑩：**

所以現在是連地點都沒有辦法確定嗎？

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

有地點了。

**林議員易瑩：**

現在可以公開說了嗎？

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

在學甲那邊。

**林議員易瑩：**

現在的進度是？因為在學甲我們也講滿久了。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

學甲是大概在今年下半年才找到的地點，有在跟地方進行溝通，同步還要持續再來進行溝通，可能要一一拜訪反對人士，跟他們說明這是動物保護教育園區，不是單純舊有的收容所。另一方面，我們今年有跟農委會那邊爭取到 200 萬元的規劃費用，就是前置規劃跟可能性評估，後續會來做相關的標案。

**林議員易瑩：**

謝謝處長，因為時間的關係，那就麻煩把後續動物保護教育園區的進度和規劃資料，一併提供給我的辦公室。我是希望我們既然要做，不要淪為另一個品質不良的收容所，或是另外一個只是將犬貓有丟出去、有數字就沒有我們的事了，數字很漂亮 2 千多隻，後來這 2 千多隻過得怎樣，卻完全不追蹤。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

這些有在追蹤。

**林議員易瑩：**

我是希望這些資料包含我剛剛問的資料一併給我，以及 106 年 22 隻，今年度 2 隻到底是送養還是認養，我想要看到紙本的證據。到底送出去實質上會怎樣，請提供給我辦公室。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

這都有辦理寵物登記。

**林議員易瑩：**

我這邊是相信處長不會騙我，跟網路上所言有點出入，但我選擇相信你，但請妳提供給我證據資料。

**動物防疫保護處處長吳名彬：**

好，沒問題，謝謝。

**林議員易瑩：**

不好意思，請經發局長，請問臺南金鑽百家好店的徵選標準，簡單的 10 秒鐘跟我們說明一下大概有哪些？

**經濟發展局局長郭阿梅：**

第一要看內部的經營環境、衛生的狀況。

**林議員易瑩：**

內部經營環境、衛生的狀況，謝謝局長。我知道局長我們都很用心的要來推臺南地方店家的推廣，其實我有上你們的網站去查詢金鑽百家好店的評選機制，內容裡有像局長剛提到的不管是店家特色、故事等等的，甚至連顧客的客訴處理這些都有提到，可是卻沒有提到這間店的勞檢紀錄如何？他對員工的態度如何？是否有曾經違反勞動法令，這不在一開始的評選機制中，請問局長這樣適當嗎？

**經濟發展局局長郭阿梅：**

這部分下次我會列入做為評估的條件之一，當時確實也沒有考量到，但是基本上若是違反就不予以錄取了。

**主席：(蔡議員筱薇)**

再給林議員 1 分鐘。

**林議員易瑩：**

我很快說完，謝謝主席。因為之前勞工局的業務部門報告中，我也有提到臺南的就博會，應該也要納入勞動法令是否有違反的篩選機制，做一個三振條款。剛剛局長所言，我可以將之視為一個承諾嗎？下次的金鑽百家好店的徵選，就會預先列入違反勞動法令的相關單位不可參加徵選。

**經濟發展局局長郭阿梅：**

這部分我們遵照林議員的意思會將其列入。

**林議員易瑩：**

我的意思是其實指不是說只要違規一次就再也沒有機會，永無翻身之地，不是這個意思。我們知道很多時候，他違反規定很可能是雇主真的不瞭解狀況，我們體諒中小企業的困境，也體諒小店人家的困境。我所指的是，不是說完全不行，但是要有個篩選機制，比如說重大違反、拒絕勞檢、甚至違反性平工作法這些一定都要排除，其他的要設立一個機制做三振條款，期待下一次就可以看到金鑽百家好店有這樣的機制。

**經濟發展局局長郭阿梅：**

好，沒有問題。

**主席：(蔡議員筱薇)**

謝謝林議員，因為今天發言踴躍，表定時間到 12:30，我們預定於 12:40 結束，請林美燕議員發言，謝謝。

**林議員美燕：**

感謝主席。農業局，在 8 月 28 日我們去處理過一個案子，那案子是這樣，過去通報捕蜂捉蛇大概 10 分鐘就會到場了，那天竟然讓我們等了 6 個小時，我們看個影片，在影片裡那天的事件在上午第一時間發生時，里長就已經通報 1999 了，到下午 2 點時還是一直沒有人來，里長就一直通報我們辦公室人員，廠商辦公室人員表示因為承包人員不足，所以要 6 點才能從永康趕過來，6 點喔！那天我們服務處接到這案子時，大概是 5 點多左右，我本身也親自到現場，那時已有路人被叮咬，那時也有向農業局了解到底是什麼情形，從早上到現在還沒到？結果也表示是因為人力不足，不過現在已經要過去處理了，

已經快到了。在講的過程中，剛好民眾回來了，他剛好也是專業的，就自行處理了，處理完了後，外包的專業人員才到現場。我們一直說捕蜂捉蛇要回歸於專業，我們贊成回歸專業，這部分從去年開始消防局也已經分2階段回歸於農業局，捕蜂的部分在去年4月就已經回歸於農業局管理，並公開招標委外處理。捉蛇的部分在今年的2月，我們也協調將這業務回歸於農業局，本席想了解，這部分在今年的預算中編列了多少經費？預算編多少？

**農業局局長李朝塘：**

我們請森保科回覆。

**森林保育科科长楊錦樹：**

跟議員報告，今年我們預算書上編列的是500萬元，後面有包括中央的補助又編列420萬元，總共920萬元。

**林議員美燕：**

所以總共是920萬元。

**森林保育科科长楊錦樹：**

是。

**林議員美燕：**

我們今年第一階段的部分是用預算編列的，捉蛇的部分是動用市府的第二預備金，所以在明年的預算中我們看到足足編列920萬元，在這920萬元中，我們在今天農業局的工作報告中，完全沒有針對你的業務說明在今年度的執行面如何，完全都沒有，連一個字都沒有，你們在銜接的過程中做了什麼？效果如何？都沒有看到！結果你明年要編列920萬元。

本席也是很納悶，那時我們在這銜接的中間，也曾經請農業局來做處理，結果農業局沒有來，我們趕快打電話給消防局，消防局第一時間就過來了。所以本席也去找了消防局的工作報告，雖然還沒有輪到他們工作報告，但是我有先去看了他們的工作報告，我們先去了解，你看在消防局工作報告中，在2月到8月31日捉蛇的部分處理了2,658件，捕蜂8件，動物救援9件，受困的92件，所以在這短短的幾個月，消防局雖然沒有在預算編列中，雖然業務已經回歸農業局，他們自己也在第一時間，因為急迫性的關係用救災的精神去執行了2,767件，這是在消防局的工作報告中，很明確的展示出來是這麼的執行。我們一直在講專業！專業！回歸到專業的情形下，回歸到農業局的情形下，我們希望錢能花在刀口上，不能說錢是你們在領，你們在花，結果工作消防局還是要照常去做。我們希望如果真的回歸到中央的政策，希望專業！專業！好，專業！錢也給了、錢也編了，我們要如何跟消防局作無縫的接軌，這非常重要。我們有去參考新北市107年1月時農業局為了要承接中央的這個政策，他們特別成立了一個動物救援指揮中心，統籌來做案件的管理，通報進來時就透過救援指揮中心來做處理，他們明年也編經費購買了各種設備，還可以同時跟1999連線，動保處也協助農業局在自己的業務中成立了一個line的報案平台，他們不是用電話報案，他們透過line也是可以去通報的，所以新北市的動保處他們成立了line的報案平台，迎合我們現代人在網際網路的工具中去做報案的動作。我們要思考一下，人家既然外縣市有做這個動作，我們農業局承接了這項業務後，應該要去取經到底外縣市是如何做的，要去取經，去看看別人是怎麼做的，不能說

委外了，跟我們沒有關係，沒我的事情，我就已經委外了，業務給別人承包了，但是這是農業局本身的業務，你們要盡到督導的工作，我希望農業局，捕蜂捉蛇這項業務，你們未來應該還會再繼續承接，如何跟消防局做無縫接軌，捕蜂捉蛇明年也有編列 920 萬元的情形下，民眾碰到問題，你們接到電話，如何第一時間能讓民眾覺得安全，因為有時虎頭蜂這部分也是很危險，前 2 天我在體育場，有個捕蜂員，跟你們講，你知道幾天才去做處理嗎？2 天！捕蜂有時就是要晚上，我想你們現在委外的人是以上班時間，固定的朝八晚五，所以你們也要在承攬的過程中，正式約定中說明必須要 24 小時承接這項業務，不然要捕捉蜜蜂也是要利用晚上時，你知道嗎？那是習性的關係。像那天在體育場中的 2 天後才去捕捉，如果這段時間中蜜蜂飛出來怎麼辦？農業局局長希望這方面你能多用點心。

**農業局局長李朝塘：**

感謝議座的指導。

**林議員美燕：**

農路的部分，張科長真的非常辛苦，而且也非常用心！南、北兩邊在跑，溪北、溪南有時一通電話，你車子一開就馬上到現場勘查農路。但是我要反應一件事情，農路的修費真的不足，像有些每日農民在行駛的道路，因為每日都在行駛，就如同我們的大馬路一樣，農路修繕費用有時在年初就花完了，年中通報的就會跟他說沒經費了！要等到明年了，所以農路的修繕費用預算編得足不足？這部分要檢討一下，局長要去跟市長爭取，因為農路是很多農民必備的基本用具，所以我們的預算夠不夠？還有，今天好不容易要到經費了！但是整個發包、設計的過程有時實在有夠慢的，今年爭取的說不定要等到明年才能做得到，讓農民一直期待地等著，看不到那條農路的平坦。所以除了預算不足還希望效率好一點。還有一點，你們將經費審核通過後，下放到區公所，希望你們也要跟區公所進行溝通，不要經費給了後，就沒你們的事了，不能常常有這種心態，不能常常說今天經費給了後，就是區公所的事，我也親自去到區公所，區公所都沒有動的情形下，跟你們反應卻說那是區公所的問題，所以效率也要加強，可以嗎？局長。

**農業局局長李朝塘：**

好，可以。

**主席：(蔡議員筱薇)**

謝謝林議員，請李宗翰議員發言。

**李議員宗翰：**

謝謝主席，兩位局長，因為今天行程很趕，不再一一問候，麻煩簡報先用經發局，局長等下麻煩簡短回答，我還需要留 2 分鐘的時間，謝謝。

有請經發局，謝謝局長！先謝謝中央政府很努力的在幫新營台商回流，目前號稱 5 千億元，想請問一下，臺南市有吃到這塊餅嗎？經發局長。

**經濟發展局局長郭阿梅：**

跟議座報告，台商回流到 9 月底總共有 22 個案，投資的金額有 5 百 64 億元，就業人數大概有 8 千 3 百多人，如果這資料跟臺灣投資事務所比較的話，臺灣投資事務所大概有 142 個案，我們佔的比率大概是 14.08%，投資額大概佔了 8.94%，就業人口也佔了 14.49%。

**李議員宗翰：**

謝謝局長，簡報內是經發局給我的資料，所以你現在表明的數字，其實比原本你們提供給我的金額更高。如果是最近的努力，我覺得也是期許，但是我這邊注意到的一個點就是9月12日的數字，而你們這邊原本號稱的金額反而減少，我想請問一下為什麼會有這樣的差異？局長。

簡報內原本你們提供給我的資料的回流家數跟工作機會比你們在9月12日的新聞稿的數字還要更低，為什麼？我直接這樣子講好了，你們先將數字釐清一下，不然的話我們現在會有3個數字，一是妳剛剛講的數字，二是經發局給我的數字，三是新聞稿上的數字，這邊麻煩經發局長再掌握得更加清楚一點。這邊我想要特別強調一下，現在目前有6個區域，我認為分布非常不平均，當然我們可以理解，可能因為人口或是區域問題的關係，但我想請問一下經發局長，針對其他地區或是人數較少的地區，有沒有想要做怎樣的努力？

**經濟發展局局長郭阿梅：**

跟議座報告，事實上這次台商回流，幾乎都是選擇原本他遷移到大陸時，空下來沒有在使用的土地，幾乎都是選擇原來這樣的地方去經營，所以才看不出來，也就是會找其他的比較少，都是原本空下來的然後再回來做投資。

**李議員宗翰：**

好，了解。我也特別看了一下，可以看到台商回流的區域，但對比工作機會，新市、新化等等這些地方的區域卻是差異非常大。9%這邊應該是指仁德，應該是標記錯誤。這代表說，就算進駐的比例看起來好像有分配，但是其實工作人口區域分配更加不平均。我們號稱山上、白河這些地方都說有，但我想要強調的是經發局長，北臺南的地區你打算怎麼因應？說一些妳的想法，給我40秒好不好？

**經濟發展局局長郭阿梅：**

北臺南地區你說的是溪北嗎？

**李議員宗翰：**

是，沒有錯。

**李議員宗翰：**

我們有算出比例，我記得應該是差不多3成多跟6成多的比例。

**李議員宗翰：**

好，我想要期待的是方式。這邊因為時間的關係，尤其今天質詢的人很多，局長先請坐。我想要麻煩局長，未來幫我們研擬一下，溪北地區未來應該準備什麼樣的東西來因應台商回流？

接下來麻煩簡報提供農業局的。

有請農業局長。局長，你有沒有看到圖片中有一隻蟲？你認不認識？荔枝椿象你有看到在圖片的哪裡嗎？

**農業局局長李朝塘：**

有。

**李議員宗翰：**

大概在哪裡？可不可以用手指一下？圖片的上、中、下、左、右還是中間？看不太

到吧！其實真的看不太清楚對不對？牠在圖片的正中間，看起來有點白白的地方，所以其實我們生活上就看得荔枝椿象，牠如果沒有果樹的時候。但想要強調這一點的原因是，這張照片我是在哪裡拍到的呢？是在公園旁，甚至居家住戶中就有荔枝椿象。牠會造成什麼樣的傷害？只要動到牠棲息的樹枝或是怎樣，牠就會噴出尿液，牠的尿液對我們的皮膚有很大的殺傷力，甚至若是噴到小朋友的眼睛就會看不到，可是我們這個方向，要整治的不是在山區中，這是在白河詔安這個地方，若是可以的話，農業局長你有想到要怎樣因應嗎？你覺得防治應該怎麼處理？還是請副局長代為回答？

**農業局局長李朝塘：**

請農務科來回覆。

**李議員宗翰：**

農務科長麻煩簡單回答。

**農務科科長蘇信姿：**

感謝李議員對於荔枝椿象這部分的關心。荔枝椿象基本上有透過防檢局在南化、東山、白河等比較山區的部分，透過農會、農民團體也是有在做荔枝椿象的講習會，甚至防治的處理，目前荔枝椿象基本上在農業的這區塊的部分還是農業局這邊在處理，假如是住家的部分，可能有一個權責的劃分。

**李議員宗翰：**

好，沒關係，時間有限。我這邊再次強調，若是噴藥時只有在東山、白河等山區是絕對沒有效的，而且要儘量同一時間全區一起噴防，因為到時會發生東山噴完藥後，就飛到白河，白河噴完藥後，又飛回東山，這樣的事情在東方果實蠅就有發生過了，而且這次不是在山區是在平地，代表若是遊客來旅遊時，就有可能會造成傷害，所以這點麻煩農業局特別注意。

這邊麻煩一下，局長，稻米的部分左邊圖片跟右邊圖片分別得了什麼病，你知道嗎？請副局長回答。

**農業局副局長李建裕：**

這應該是白葉枯病所引起的。

**李議員宗翰：**

是。這件事情我想要特別強調是因為農會在協助農民時，用藥或是要開會時，就會將大家召集起來，說明哪一個時期該用哪一種藥，但是大家不見得會依照用藥時期準時用藥，我想局長對這件事也應該了解。我想要強調的是，很多藥、很多用物，我們應該如何地實施病蟲害防治及藥物管理，局長，可不可以幫忙一下，未來更落實農會以及農民的管理。

**農業局局長李朝塘：**

我們會加強這方面的宣導。

**李議員宗翰：**

再次強調東山咖啡，我還有 30 秒。東山咖啡從東山拉到立法院去，我們可以看到非常多的中央官員幫我們宣傳，所以經發局長及農業局長，為什麼全國的咖啡店中很少出現東山咖啡這個選項？經發局長或是農業局長可以幫忙回答一下，你們的想法如何？

**經濟發展局局長郭阿梅：**



這個這麼好的問題提出來，我覺得這是我努力的，我將來會看如何將東山咖啡這個品牌的通路打好。

**李議員宗翰：**

謝謝局長，通路很重要。我因為今天時間真的非常有限，但我想要強調的是民眾非常的用心，因為為了要準備到立法院讓立法委員能喝到東山咖啡，三不五時半夜三點、五點都在那裏煮咖啡，就是為了要準備出不同品種及不同口味的咖啡給立委，在這邊感謝他們。

接下來，臺南的農產品剛好新研發出來的槿柑，想給局長試吃一下，議會的同仁也麻煩幫我準備一下。因為今天時間較趕，不好意思，麻煩大家一下。麻煩兩位局長試吃一下，等一下同仁我這邊也有準備，想要試吃看看更新後有沒有較好吃的，也可以吃吃看。麻煩局長回答一下，哪一個比較好吃？

**農業局局長李朝塘：**

品嚐起來兩樣都很好吃。

**李議員宗翰：**

經發局長呢？還在品嚐中，不好意思，我今天時間真的比較有限，因為我們農業縣出來的議題很多但是很趕。

**經濟發展局局長郭阿梅：**

每個人的口味不一樣，我覺得都很好吃，但是我比較喜歡右邊這一個。

**李議員宗翰：**

好，等一下再來看右邊那一個是哪一個。我想要強調的是，其實兩個品種都一樣，品種都一樣是怎樣？你將皮翻過來看就知道，其中一個是得到沙皮病的，不管怎樣種植，大部分的農民大概有1~5%通常會得到這個沙皮病，但是價位差很多，價位好的、30號最大顆的可能在臺北可以賣到80元，但是得到沙皮病的在臺北再大顆都沒用。

**主席：(蔡議員筱薇)**

再給李議員1分鐘。

**李議員宗翰：**

再次謝謝主席。到臺北可能會變成40元、50元，其實這中間的落差就會非常大。但是就像局長說的，吃起來同樣好吃，郭局長可能比較喜歡酸或比較甜的味道，也沒有關係，再次強調注重內涵。這種價位，其實只要跟農民問一下「有沒有外觀看起來比較沒那麼漂亮的，我想要購買。」，只要來到東山遊玩，絕對都可以問得到。只要是透過這種方式，就是在幫助農民朋友。挑選外觀漂亮的，做為祭拜用或是送給長輩當然沒問題，但是若是要自己食用的，要物超所值的，拜託支持一下得到沙皮病的，因為不管農民怎麼種，怎麼照顧，1~5%都會有沙皮病，謝謝局長。幸好你說都一樣好吃，這樣我們也能知道，確實吃起來沒有太大的差別，局長，你是比較喜還酸的還是甜的？你是覺得那一個是比較酸還是比較甜？今年水果水分比較少，所以甜份會特別高。

**主席：(蔡議員筱薇)**

謝謝李議員，接下來請李啓維議員發言，李啓維議員，李啓維議員。好，請陳碧玉議員發言。

**陳議員碧玉：**

謝謝主席，請市場處處長。上一次我有請你到我服務處去協調，關於新市公有市場中正路那8間店鋪反應租金的問題，不知道你處理的進度如何？狀況如何？

**市場處處長陳建棠：**

跟議員報告。目前依照7月公告的收費辦法的修訂辦法公式算出來大概是這種狀況，因為這個辦法是整個全市適用的公有市場收費辦法，我們是覺得如果說有必要再做更適合狀況的調整的話，可能要朝修法的方式來做研議。

**陳議員碧玉：**

這些話當初你已經跟我說過了，這幾個月以來，難道都沒有新的進展嗎？那我們那天開的協調會就沒有意義了，是在開心情好的嗎？或是開心情不好的？

**市場處處長陳建棠：**

因為我們可能沒有辦法針對個案的市場來做處理，可能還是要透過修法的方式來做處理。

**陳議員碧玉：**

那修法要如何修呢？這一次我們在5月份時，已檢討過市場租金的辦法了，7月份租金也開始調降，我們最高的調降幅度也近7成，最低還有1.2%。但是這8間店鋪我已經跟你說過，當初他們買的時候大概1間店鋪就要500萬元的費用，而且這個還不是他們的，他們每一個月還是要付經發局租金，付給市政府租金，你們是房東，可是這些老實的老百姓，他們東西壞掉了，漏水了都是他們自己修，你們這些當房東的有沒有幫他們處理過任何一件事情，完全沒有！你們欺負這些老實的老百姓，現在要調降租金，全部的攤販都有調到就是這8間沒有調到，我也跟你說過，他們雖然臨20米路中正路，但是那是過境的道路，過境的道路車流量非常多，問題是沒生意可做！他們也拍了影片給你看，可是你們完全無動於衷，人家說「人在公門好修行」，你們要苦民所苦，有沒有苦民所苦？完全沒有！我請你回來做個專案，在跟局長報告，跟市長報告，我也有私底下跟市長說過，那一天蔡英文總統到新市永安宮時，那8間的攤商本來要去拉布條，要去抗議，我請他們不要去，因為總統要來，市長還沒處理，我們不要將場面搞的這麼不好看。結果到現在這麼多月以來，你完全不把這個事情當作一回事，那是怎樣？沒有把本席的話聽進去嗎？沒有把那些攤販的話聽進去嗎？你至少也要說一下，未來要怎麼做？或是我們已經研究出來要怎麼做了，但是完全沒有！現在消費力沒了，經濟又不景氣，生意已經很難做了，我們新市3萬多人，沙卡里巴7萬8千多人，他們的租金1個月要1萬多至2萬元，沙卡里巴的租金1個月才約3千多元，這生意要怎麼比？經發局郭局長請你回答一下。你覺得這個問題應該要怎麼處理？這8間的租金要怎樣處理？都沒有調降到！

**經濟發展局局長郭阿梅：**

跟議座報告。事實上當時算起來他們就已經比別家優惠，所以這次用這個公式一套下來時，感覺好像是比較吃虧，但是如果恢復到以前的一個想法的話，事實上是要調整得更高。

**陳議員碧玉：**

不要再說以前了！以前調的時候他們都有調高啊！現在調降的時候卻沒有調降到！

**經濟發展局局長郭阿梅：**