

所以臺南市立圖書館的總圖不是臺南市全部圖書館的…

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

因為目前是總館區管制，所以我們才叫臺南市公共圖書館。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

老實講這樣覺得有點好像隔了一層很奇怪的東西在中間，你們自己看看，如果他這個名稱並不是那麼特別重要，我覺得會不會就讓大家誤以為說我又遷到別的網站去還是什麼之類的，所以這塊可能再來思考看看。第二個部分是我們之前跟館方去看，我那時有跟局長講過，現在有一些視聽障的朋友，可能需要準備一些圖書專區吧，是放在二樓嘛，對不對？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那時候有講，從一樓的門口要到二樓去，除了由專人導引之外，如果他想要自己走的話，其實我們並沒有適當的引導系統，那這些東西現在建立起來了嗎？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

我們現在有在規劃做點字地圖，正在做規劃，讓他到那地方、到廁所，這目前在規劃中。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這塊要特別注意。

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第三個，現在市圖的官網，包含那些視障專區等等的點選畫面，我不知道為什麼就是它的字形都還蠻小的，這個問題我不知道是不是因為文化局的系統向來都比較重視藝術文化，像我們之前有反映過美術館一些用字的問題，標識的問題，會不會我們在求美觀跟求實用當中可以找到一個平衡點啦，也許這東西局上跟館上再來看看。

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

我們再來檢討。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

接下來要問美術館的部分，因為我們之前在審查墊付款的時候特別提到，如果可以的話，是不是在原住民的部分也可以納進美術館在整個營運也好，或是推介也好，或者在收藏也好，都能夠重視，當然我講的原住民是包含西拉雅，這是沒有問題的。結果今天館方特別提供了一份所謂的活動執行表，裡面有很多辦理的活動等等的，老實講就算我用最廣義的來看，我是沒有看到有關於原住民的部分，這是第一個。第二個，之前我們有聊過很多，就是希望不要讓人只是在外面去拍照打卡而已，希望把人帶進來，親近文化，親近美術，親近藝術，所以會設計很多活動，包含針對志工的培訓也會做一些講座，可是一樣在這個裡面我們並沒有看到特別對於臺南原住民或者是臺灣原住民，有一些基礎程度的宣講，我覺得這個其實很可惜，真的請大家不要因為說臺南現在有原民會、客委會，就覺得客家的事情就丟給客委會、原民的事情丟給原民會，其實我們都知道資

源的問題。就像之前有跟局長拜託，蕭壠程天與、程國泰他們的墓碑這件事情，因為目前在原民會的計畫裡面，他們很尷尬就是因為認為西拉雅並不是目前的法定原住民族，所以在經費的支持度上會比較保守一點。這部分其實本來就有賴文化部這個系統下來給我們做經費的支持，這一塊不曉得能不能再請文化局這邊多出手一點。

主席：(林議員易瑩)

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

剛好呂維胤議員有先幫我破題，在 2017 年的時候，其實臺灣茄芷袋剛好作為國慶主要設計的元素，當時我還是數據分析師的時候，還在臺北打拼，就背著這個包包在捷運走來走去，其實自己感覺非常良好，覺得很潮。其實在那段時間之後就有非常多國外的設計也參考，我不敢說完全仿冒，參考臺灣茄芷袋的設計，你猜猜看，最貴的大概一個多少錢？他們有分大中小。

文化局葉局長澤山：

5 千。

李議員宗翰：

謝謝，答得非常好。現在目前標價最高是台幣 8 萬元，很大一個，其實是非常感人的一件事情，代表臺灣的設計作為國際的潮流，其實是毫不遜色的。也有非常多包含風格這樣子的雜誌，也參考臺灣這一次的做法，其實也都有做揭露，其實他們的作品裡面最大的那個就是我說標價台幣 8 萬塊那一個。其實也有臺灣自己人做募資，希望可以試著把臺灣針對原本的配色方式做展現，他們也有自己投入自己的資金做國際時尚的走秀。最後可以看得到，我們自己的產品其實設計有越來越好的趨勢，甚至在長輩過去三角蘭草一個一個慢慢把它編織起來的過程裡面，我們可以看到在菁寮已經有茄芷工坊，在後壁也有不同的顏色跟風格慢慢呈現出來。現在想請問局長的是針對目前後壁茄芷的工藝，我們有沒有什麼方式去推動？

文化局葉局長澤山：

一個部分是因為後壁的茄芷自己已經發展到某一個程度了，已經有一點所謂的經濟規模，所以目前我們大概協助就是通路的部分，像我們在藍曬圖有展售他們的商品。另外，我們在前幾年蘭展的時候也跟他們合作。

李議員宗翰：

這邊感謝蘭展你們的幫忙。

文化局葉局長澤山：

我們設計他們來做施作，像是 iPad 的袋子等等。其實販售的狀況很不錯，質感也很不錯，所以我覺得透過這種跨界合作，其實可以讓他們的產品更加優質。

李議員宗翰：

我想我們建議的方向大概是這樣子，風格跟它整個的搭配，其實他們選一個花色要思考這一個花色會不會賣，所以他們一次買一捆成本蠻大的，希望可以往這個方向來思考看看。

主席：(林議員易瑩)

請李偉智議員發言。

李議員偉智：

局長，收入預算園區使用率你已經提到說預計會保留，我們收入的經費這樣子看起來今年大概是累積了 2063 萬元，未來你預估用 2/3 的金額來投入園區的一些管銷，比如說人事，還有環境維護，或者設備的建置。另外我想要提的，這個是上次我們去活動拍的花旗木的景象，其實遊客相當的開心有這樣一個漂亮的地方，但是園區裡面比較少比如說文化類的，大部份都是自然的景觀，但是我們還是有一些場域是空的，因為場域非常空曠，所以太陽曝曬，尤其到夏天的時候就會進入相當炎熱地方，沒有地方可以躲避太陽的照射，所以這個地方我建議未來是不是可以考慮適當的一些裝置藝術，比如說一些遮陽的裝備，如果你的營運狀況績效預算允許的話，是可以朝這方面去去執行。

文化局葉局長澤山：

是。

李議員偉智：

第 3 個，我們接下來會不會有更進一步關心遊客相關的措施，現在就是買票、購票進去，然後就出來。現在導覽的部分，因為到那個地方空氣十分的好，所以扶老攜幼的狀況很多，至於說一些行動不便的長輩，還有嬰兒的一些服務，這個部分我是覺得是不是可以再多提供一些行動不便或者是需要我們專人去照顧他的一些設備等等，這個部分可以加入。

文化局葉局長澤山：

是。

李議員偉智：

第 4 個，會不會有一些比較定期的藝文活動，也可以選擇在我們這個場域來做一個結合式的舉辦。這部份局長你的想法？

文化局葉局長澤山：

議員因為對園區非常地瞭解，所以關注到這個園區的需求。議員最近如果去我們園區可以發現，其實我們在大草原的兩側又種了很多的樹木，就是希望未來成為另一個動線的林蔭大道，讓大家不會那麼熱。有關裝置藝術的部分目前裡面有一些，但是議員可能會覺得還是可以再增加。

李議員偉智：

是啊，因為你的裝置藝術可能都是一些比較小型的。

文化局葉局長澤山：

是。

李議員偉智：

它可能除了視覺上讓遊客感受以外，並沒有實質的一些功能。

文化局葉局長澤山：

功能性比較弱一點。

李議員偉智：

我還是期待它除了是一個裝置藝術以外，也是一個可以遮陽避暑的設施，讓我們去到那邊的遊客有一個適當的休憩，也有一個可以坐的地方，這麼漂亮的一個地方。

文化局葉局長澤山：

議員的提醒我們會納入。因為我們還是每年都有一些公共藝術的置入，但是不是具有遮陽這個效果，我想你今天的提醒，我們日後會把它納進去我們創作的一個元素裡面。那貼心的服務像輪椅、嬰兒車，或甚至給狗狗坐的車我們都有。那如果數量有所不足，我想這個部分我們會繼續加強，提供民眾來到這邊更優質的服務，我想這也是我們的目標。另外就是定期的藝文活動，其實陸陸續續像我們的藝術節等等，我們也都會把水道作為我們藝術節很重要的一個場域，所以這部分我們會繼續加強。

李議員偉智：

對，有一個點可以去那邊做展覽，讓市民有更多機會到那個地方去走，交通也相當的方便，在南二高下來之後大概再 15 分鐘就會到達，那邊也不會有交通阻塞的問題。另外還要再加強的一點，當你投入了經費，我希望有足夠的人力，當然不只是我們行政作業，我希望說在維護這麼大的一個園區，我們現在在那裡服務的園丁其實都相當的優秀，我常經過就會進去看一下，他們很努力在工作，但是在這個努力的工作過程，因為園區十分的大，從一個園區的精華蛋黃區以外，它還有外擴的區域，包含你現在種樹的兩側，其實這個部分都需要很大的人力去除草、維護環境的整潔，這個部分我希望你在預算允許的情況下可以多一點

主席：(林議員易瑩)

接下來請沈震東議員發言。

沈議員震東：

局長辛苦了，今天還是要跟您強調一下，我們會關心中西區的清代考棚遺構，或者是刑務所，或者是濟生醫院，還有永福的這個，原因是因為 2024 年就建城 400 年嘛！我們也希望世界各地來臺南的旅客都可以看到我們臺南市 400 年歷史風華的再現，這邊就是真的要麻煩我們局長了。然後第二個我想問一下，我們現在圖書館工作人員加班的狀況很嚴重嗎？還是還好？

文化局葉局長澤山：

一定會有加班。

沈議員震東：

狀況嚴重嗎？

文化局葉局長澤山：

狀況…正常。

沈議員震東：

我想問一下圖書館的館長，館長辛苦了，加班的情況嚴不嚴重，當然應該是每個同仁心裡面最軟的一塊地方，所以這部分有賴於局長跟圖書館館長的用心，我相信文化局都很辛苦。未來的總圖在永康，那規劃非常棒的一個閱之森特色公園，很感謝文化局大力推動，讓這個閱之森這麼的棒，讓大家那麼喜歡來，可是在這種狀況之下，業務是不是更加的繁重？加上未來新總圖，現在我們總圖又在北區，未來的話這個區圖書館有兩座嗎？還是一座？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

目前總館在管轄的館，就有新總館、北區、許石跟鹽埕，目前是由總館在管轄。

沈議員震東：

那人員配置是夠的嗎？因為我知道新總館其實活動非常的多，包括小小朋友的活動，然後長輩的閱讀閱覽室，整個館的範圍非常的廣大，這樣人手是足夠的嗎？

臺南市立圖書館洪館長玉貞：

目前一共有 65 個人分配在這 4 個館，確實因為新總館剛開館，所以營運量很大，所以有些人員可能會到新總館來支援。那確實因為剛開始大家對這裡感到很新奇，所以我們確實有一點吃重，還好我們對外徵的志工有 200 多位，確實對我們的業務幫忙很多，那未來我們也會持續招募志工，協助整個館的營運。那些志工裡面有的真的都非常棒。

沈議員震東：

我知道，很多志工都會跟我說你們真的是加班很辛苦，所以這也是我想要跟局長這邊拜託，志工看到圖書館的同仁都非常用心，再麻煩局長了，看能不能擴編人員，讓圖書館的同仁可以不要那麼辛苦。最後一個還想問一下局長，我們每年都會一直關心開元市場的 4 樓，我們的黑盒子這個規劃還有繼續運行嗎？什麼時候才可以讓我不要再質詢這個議題？

文化局葉局長澤山：

目前使用執照解決了。

主席：(林議員易瑩)

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

新聞處長其實我剛剛對啓維議員的問題蠻感興趣的，我想就教一下，請問你們針對這樣子的新聞輿情有沒有分析出對市長最不利的因素是什麼？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

最不利的因素應該是有一些…

李議員宗翰：

通常這樣子系統會告訴你說黃偉哲市長最多人喜歡他的大概是哪些事情，最討厭他的大概是哪些事情，通常會有這樣正反面的功能，不是嗎？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

應該沒有這種功能，它只是會把這一則的訊息跳出來給我們知道。

李議員宗翰：

所以完完全全就裝一個爬蟲系統，而不是輿情監測。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

因為輿情監測系統也有分好幾個等級，我們用的是比較陽春等級的。

李議員宗翰：

請問這次採購花了多少錢？還是你要會後再給我資料？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

我會後給你資料。

李議員宗翰：

為什麼我要問這件事情，剛好我算是這個業內出來，所以我知道其實這個東西的功能非常多。像黃偉哲市長，他很喜歡吃滷肉飯這件事情究竟是好還是不好？其實有些人會覺得這件事情是不好的，因為偉哲市長為什麼成天到晚都在吃滷肉飯，提到臺南，那

市長要不要又要吃滷肉飯了？但其實為什麼市長要吃滷肉飯，會不會牽扯到非常多小吃店的生意？會不會牽扯到我們畜牧業本身的生計？請問新聞處你都沒有這些資料的時候你要怎麼解釋？你懂我意思嗎？你連市長吃滷肉飯這件事情是正面還是負面你們都判斷不出來的話，你們要怎麼幫市長解釋這件事情到底是什麼意思？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

如果有這種狀況出現，當然第一個我們會跟主辦單位去討論，因為這個他們有設計這個活動的原因跟意義，如果說要我們很精確的去回答對方，因為這個問題是模稜兩可的，吃肉燥飯對小吃業者推銷是有好處的。

李議員宗翰：

你一定懂什麼叫做品牌行銷，既然市長跟滷肉飯的關係非常深，自然而然要榮譽他也好，要誇獎他也好，要調侃他也好，其實在文字的前後文絕對可以比對的出來，那只是你們有沒有要處理這件事情，以及處理這件事情的手法是什麼，既然你們有輿情監控系統，本席要再次建議你們要做就把它做到好，如果你們連好的評價跟不好的評價都分別不出來，那這套系統一定有問題。處長你怎麼看？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

這有一個大數據，就是剛才你也提到，採購輿情反映這些數據，也有分好幾個等級跟價位，所以以目前我們也經常在看那個叫做網路溫度計。

李議員宗翰：

那就是我前公司。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

他就是非常大的網路溫度計的大數據統計。

李議員宗翰：

我知道。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

像這種東西我們還需要跟他購買，然後他的價錢也不便宜。

李議員宗翰：

重點不是要買那個東西或沒有要買那個東西，而是你已經買了這東西之後有沒有這樣子的功能。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

對呀，這個我們現在買的資料，我請科長答詢大概可以提供到什麼樣的服務。

新聞傳播科曾科長曉寧：

我們利用這套系統大部分是做關鍵字的搜尋，把相關的新聞先蒐集進來，那現在我們用的是比較少的經費，所以其實大部分是我們同仁自己在處理。

李議員宗翰：

沒關係你採購的時候我再看一下，看你們到底花了多少錢，是不是白白花了冤枉錢。

我直接先問你一件事情，請問提到黃偉哲三個字之後接到最相關的它的文字雲是什麼？

新聞傳播科曾科長曉寧：

就是剛才議座這邊提到的到底是正向還是負向，這個他們數據裡面會有一個分析的方法。

李議員宗翰：

我可以跟你說這絕對是基本功能。

新聞傳播科曾科長曉寧：

不過我們其實沒有一直在用這個，因為這個我們還要另外再去抓資料出來，比較不是例行的…

李議員宗翰：

我趁著最後時間再次提醒，一、PTT 絕對是基本，各大網路新聞媒體絕對是基本，Facebook 你們說有撈，請問撈了多少的粉絲團或他的媒體數量？這件事情請看清楚，不要說我撈了 10 個跟 100 個跟 1 萬個跟 10 萬個，那完全是不同價格，麻煩搞清楚狀況，不要說有撈 Facebook，因為你們絕對沒辦法掌握到全部的內容。

主席：(林議員易瑩)

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

美術館館長，不好意思你之前可能沒來，在第二屆定位行政法人的時候要求你一定要列席，民主政治就是如此。剛剛你有聽我簡單在跟文化局長討論。

臺南市美術館林館長育淳：

有。

蔡議員育輝：

當初設計就是一年補助不能超過 1 億 2 千萬。數字剛剛你有看過吧？110 年有接近，逐年遞減，資源開發部，現在一年你們募款募了多少？要達成逐年遞減的目的。你們固定典藏都 1 千 8 百萬，文化局補助你們的現在逐年遞減了。明年要在 9 千萬以內，超過 9 千萬我就有意見了。不是我算帳，預算議員審議同意。當初設立行政法人目的，要讓你們財務獨立，因為你們現在實質上已經逐年遞減了，大致上議會都沒有意見，你有沒有信心？明年度補助低於 9 千萬做得到嗎？

臺南市美術館林館長育淳：

我們努力看看。

蔡議員育輝：

不是努力，當初要設立行政法人有人反對，我們支持的目的就是這樣啊，讓你不用常來議會聽議員講東講西，館長，有沒有信心？

臺南市美術館林館長育淳：

我說我會努力。

蔡議員育輝：

剛剛你有沒有聽到，一間鵲苓會館 10 萬元，一年補助 97 萬。我們補助幾百年都不及你們補助一年的多，為什麼我要支持？講白一點我們打赤腳、打赤膊的又不會來這邊看你們的藝術，對不對？有沒有信心？你們一年募款多少？今年募款到現在募款多少？

臺南市美術館資源開發部邱主任雨萱：

今年目前為止是 57 萬左右。

蔡議員育輝：

到 4 月底募款多少？

臺南市美術館資源開發部邱主任雨萱：

57 萬。

蔡議員育輝：

那我看明年度預算要編列很困難喔！沒有那種不用努力，你們就都不用接受議會監督的，錢都撥給你們，要做什麼就做什麼。我們那邊做一件衣服 100 元就做不起了，為什麼要給你們那麼多錢花？剛剛《為了十萬元》你有聽到吧？不然妳就練唱，明年審預算再看看。文化局長，1 億 2 千萬是之前大家的共識喔，要逐年遞減，目前接近 1 億 2 千萬，沒有再減，我說過了資源共同分享，沒有說市區都穿西裝開賓士的，我們那邊就打赤腳用走的。10 萬元而已，中央沒補助，也都沒去爭取，一間文化會館 10 多坪 10 萬元，你們推廣市定文化古蹟卻這樣處理，這樣我們那區的地方利益、地方發展我們會滿意嗎？還是你直接說白一點，我們那邊選票少不重要。

文化局葉局長澤山：

不會啦議員，我們現在那個空間是閒置空間再利用。

蔡議員育輝：

我跟你建議過了，找一個大一點的地方，這文化有需要經費去挹注讓它更完善，讓外面的人來看，在嘉義義竹跟鹽水有鴿苓的文化這麼多人重視，你稍微重視一下，一個都市沒有文化不會偉大。你重視穿西裝的、音樂界，像蔡旺詮是拉小提琴的，我們那邊不重視這個，講白一點就是這樣。

文化局葉局長澤山：

溪北很多學音樂的孩子你都不知道。

蔡議員育輝：

我們那邊現在要拉小提琴拉不起啦！

文化局葉局長澤山：

可以啦。

蔡議員育輝：

每間國中、國小都拉不起，都沒有補助，國中音樂班都在解散我都知道啦。我說至少比例不要差那麼多，一間 20 億的美術館跟 10 萬元的鴿苓會館，一個一年補助 1 億 2 千萬，一個一年補助 97 萬，這樣是要讓我們民意代表去撞牆嗎？不要輕重差太多！

主席：(林議員易瑩)

請李啓維議員發言。

李議員啓維：

安平橡欣樓整修的進度，預計何時會完成？

文化局葉局長澤山：

大概 8 月左右。

李議員啓維：

今年 8 月左右就會好了，那到時候呈現，是委外的嗎？

文化局葉局長澤山：

是委外的。

李議員啓維：

這樣有什麼在地特色？要怎麼經營？也是讓遊客去那邊參觀嗎？要門票嗎？

文化局葉局長澤山：

目前是沒有聽他們說要收門票，那以在地的物產行銷推廣，我想這是他們經營的項目之一。

李議員啓維：

橡欣樓旁邊有鄰近我們安平的一個算是漁港，漁具的倉庫，這之前有拜託過局長，一個景點要盡量融入在地特色。其實我們安平除了古蹟文化，我們那邊是漁港，靠海，也是有漁民、漁港的一些特色，前一陣子有開說明會，業者也很好說要做改善，說要做太陽能光電板。不過就是鄰近橡欣樓這一排，之前拜託過局長，因為地目上有一些問題，不過我認為也是要尊重那邊漁港、漁具倉庫長期的發展。我們要做很好啊，只是沒必要把他們趕到哪裡去吧？這部分局長清楚嗎？

文化局葉局長澤山：

那一塊是公園用地，事實上是不能停泊船隻，當然有很多是以前河港開通，當初原臺南市政府的安置計畫，這部分當然要概括承受。不過現在我們發現到有的已經將所有權私底下買賣，所以現在停在那邊的不只是漁船，有很多是小型的遊艇，這部分可能也要議員幫忙，讓它回歸到最先照顧漁民的使用。

李議員啓維：

這沒有問題啊，當然我們時代一直在進步，有些漁船也是會轉型，變成休閒小漁船。像現在釣魚也是大家熱愛的休閒活動，這主要也是做這樣的使用，況且剛局長提到，那一塊公園用地就直接鄰近安平港的一個港，一線之隔就是公園用地，用原本的規劃我想會比較理想。這也是很有特色，不然你說那邊要整個遷移、趕走，做公園，也不見得好。

文化局葉局長澤山：

現在是希望跟大家有一種共識，讓周邊環境更加優質，有一些漁具倉庫是臨時搭建的鐵皮屋，有沒有可能日後重新做整理，我想大概是這樣。

李議員啓維：

整修是OK，但不用要求鄰近橡欣樓那一排要驅趕他們，這是沒必要的。

文化局葉局長澤山：

我們現在沒有這樣處理，主要是希望大家有共識可以整理環境，這比較重要。

李議員啓維：

局長你說不會喔！最後街頭藝人部分，其實一直也都希望有個空間，有一個平台讓街頭藝人盡情去表演，帶動提升整個音樂藝文的環境。我們現在對街頭藝人也是侷限在特定場域讓他們表演嗎？

文化局葉局長澤山：

是。

李議員啓維：

我認為有時候政府管太多，街頭藝人到一個地方去表演，他們也要概括承受，如果表演沒有人看……

主席：(林議員易瑩)

請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

我剛好藉這個機會跟蔡育輝議員說明，剛剛那部分既然講到了我就不能不出來說明，下次他質詢時我會在他旁邊拉小提琴讓他質詢不下去，我可以跟他分析幾個重點，為什麼音樂班在溪北、新營沒辦法很多。第一，少子化；第二、縣市合併之後溪北有邊緣化的現象，只 focus 在都會區，這都是自然現象，再來就是公部門政策上還是不夠努力；第三、部門與部門之間沒有整合好，教育局做教育局的，文化局覺得這很重要，但沒有不斷向教育局去推，我曾經為了爭取臺南縣某個音樂班的成立，那跟我沒關係，但我還是不斷去說服局長。其實這跟文化局是有關係的，還有我要跟育輝說，現在學音樂不用花錢，真的，學音樂、學小提琴不用再花錢，因為資訊真的是很進步。我們也可以請交響樂團，有很多音樂家他們很熱心，可以義務巡迴下鄉幫忙。所以其實目前只要我們政府主動出擊，可以讓更多孩子不用花錢就能學到音樂，不是像育輝講的這樣，我等跟他溝通一下。如果溝通不了，下次他質詢我就站他後面拉小提琴，看他要講英語、台語都可以。回歸正題，請教美術館館長是幾月幾日上任的？

臺南市美術館林館長育淳：

2月1日。

蔡議員旺詮：

今年嗎？

臺南市美術館林館長育淳：

是。

蔡議員旺詮：

那這樣不能怪你。去年8月底的時候在爆料公社，有人 po 出有女子攀爬在外面拍美照，非常危險。因為我們美術館太漂亮了，我們美術館吸引很多人、很多網紅去拍照，就有很多年輕人為了留下紀念也好，或是為了什麼原因而攀爬，那真的是太危險了。但是當時的館方人員對外回應，這種情形已經發生過4、5遍以上，那既然都4、5遍以上，卻還是強調很抱歉我們沒有辦法開罰，只能請警方加強巡邏。你今年2月才上任，這不是你任內發生的，請問針對這種情形有什麼更積極的預防方法？

臺南市美術館林館長育淳：

這問題行管部莊主任可以回應。

臺南市美術館行政管理部莊主任崇志：

跟議員說明一下，自從上次事件發生之後，我們保全人員其實都會有定期巡邏，到各個樓層跟各個空間。現在就是加強密集巡邏的時間點以及我們的館員都有配合到公共安全的巡查。

蔡議員旺詮：

就這樣而已嗎？那跟去年差不多啊！

臺南市美術館行政管理部莊主任崇志：

因為自從上次事件之後我們密集巡邏…

蔡議員旺詮：

所以找不到任何法令可以罰？

臺南市美術館行政管理部莊主任崇志：