

好，所以我們看能不能多少支持一些，這是我的心意。

李議員文俊：

這樣的話感謝你。

黃市長偉哲：

多謝議員您的關心。

李議員文俊：

你看差不多什麼時候可以開始實施？講實在話的，這段時間很多老人家來問我，我說我若遇到市長會向他建議。

黃市長偉哲：

我知道。這段時間一定會遇到二件事，一是向你要疫苗，第二是要向你要經費。

李議員文俊：

對，這樣的話這件事我回去就可以跟這些老人家說明，市長有同意但怨無，無怨少，人家說萬事起頭難，今天若有個開始，之後有辦法的話再加強，像我以前在善化做鎮長時，前鎮長在卸任當年就發給 2,000 元重陽敬老金，我接任後完全都沒有經費，3 月 1 日接任鎮長，五月端午節時房屋稅都還未收，公庫完全沒有錢，你叫我去發敬老金怎麼有辦法發得出來，所以我被很多老人家罵得很慘，說錢都被我吃掉了，但我就是沒錢可以發，巧婦難為無米之炊。現在我們有心要做，我相信之後陸續會更好，市長你算是一個很善良的人，你剛才說老人家光是健保費一年就要多少錢所以我相信你有在注意這件事，若老人家們還有在問我一定向他們說明，謝謝你。民政局局長，要給社區民眾一個活動空間你覺得會很困難嗎？

民政局姜局長淋煌：

用地若沒有問題的話較沒有困難，但一般都是用地的取得有問題。

李議員文俊：

我知道，沒關係，我幫你想辦法。我們安定蘇厝、蘇林兩個里總人口數約有 4,860 人，原來的社區活動中心設在長興宮旁邊，後來被認定為違樓，因為屬於長興宮的廟產又被判定為違樓所以廟方便不敢再讓民眾進去，後來就拆除了。

民政局姜局長淋煌：

對，兩棟拆了一棟，我知道。

李議員文俊：

108 年拆除之後就沒有活動中心，所以那兩里的居民也常向我反映，我在 108 年的總質詢也有提出來，我那時是拜託民政局找一塊地來處理，我自己回去後也有幫忙找，事實上在蘇厝里那邊是真的也沒有公有地，我們來討論看看，北玄宮前面有一塊廣場，是否能透過安定通盤檢討將該地變更地目，你覺得可行嗎？

民政局姜局長淋煌：

報告議員，感謝你對活動中心的關心，那塊地是玄天上帝前的廟埕，那塊地目前是農牧用地要變更應該不困難，但現在是廟方做為廟埕共同使用中，現在要興建活動中心的話當地民眾的反映要予以考慮，所以這部分我們再來研究看看。

李議員文俊：

沒關係，局長，因為那塊地早期全都是墓地，遷葬後才有北玄宮這座小廟的興建，但那塊廟埕真的很大，我的想法是若透過通盤檢討變更地目幫忙處理好後，我們約用 100 多坪的土地來興建活動中心就很好用了，因為那塊地很大有好幾分。

民政局姜局長淋煌：

報告議員，這塊地我們等一下再研究看看，但目前蘇厝里和蘇林里那邊，蘇林里那邊有個集會所，集會所的一樓是作為關懷中心使用，二樓的部分請區公所予以活化讓民眾可就近使用，目前先這樣來解決問題，您說要興建活動中心的部分我們再來研究看看，以上。

李議員文俊：

好，那你要記得這件事，我向你建議你參考看看。再來，我們對先人永久思念處所，你知道我要說什麼了吧。

民政局姜局長淋煌：

我有去看過。

李議員文俊：

那你覺得如何？

民政局姜局長淋煌：

你說安定那邊嗎？

李議員文俊：

對。

民政局姜局長淋煌：

那個地方依我個人見解，可以作為一個園區是最好的，但要成立一個園區要有 2 公頃的地，例如殯儀館之類的設施，現在那邊都是放牌位，因為那邊風水不錯所以位置都滿了，我那天也與區長研究是否在後方新設位置，這部分公所也有簽陳上來了，現在正在研議中。

李議員文俊：

以前我們在善化的歲入，納骨塔及牌位的收入佔大宗，什麼原因我會反映這件事？因為現在很多年輕人都在外地工作，一年只回來一、二次，他們的先人都放在家中的公媽廳，現在才有這樣的想法，若在公墓旁有設置神主牌位的位置，我們現在的規費一個位置是 1 萬元嗎？

民政局姜局長淋煌：

對，1 萬。

李議員文俊：

你想一個位置也沒幾公分寬，一個 1 萬元，那是我不能做而已，若可以做的話你讓我來做，我會興建得很好連三節都可以辦祭典，讓民眾看了也安心。

民政局姜局長淋煌：

報告議員，說真的我們做這些不是為了賺錢……

李議員文俊：

我知道。

民政局姜局長淋煌：

事實上安定那邊設立神主牌位也有必要，因為南科在附近很多外移的人口，若有神主牌位可以設置，也讓其先人有所安置的地方。

李議員文俊：

他們的先人、阿公阿嬤就能請到臺南來。

民政局姜局長淋煌：

是。

李議員文俊：

我們不是以營利為目的，但我們做這項工作也等於要幫忙管理，收些微的費用也是應該的。

民政局姜局長淋煌：

感謝議員關心，這部分我們會趕快處理，以上。

李議員文俊：

好，你看要多久可以處理好？

民政局姜局長淋煌：

現在公所已經簽陳上來了，現在正在討論中，看結果怎麼會趕緊處理。

李議員文俊：

好，要快點。工務局局長，108年我也曾向你提議過，當時你也答覆說我們會編列預算，針對安定仙祖廟延伸至蘇厝社區的防汛道路，我現在說那條路你知道嗎？

工務局蘇局長金安：

我知道。

李議員文俊：

你知道南科民眾有時會從那裡過來，他們從七股、西港、北門要到南科上班時會走那條路，你看這條路是無法會車的，所以那時建議完我有聽說會做，也向民眾說了，到後來都沒做民眾就覺得叫我沒用，應該又找別人來找你了，沒關係，誰夠力、誰不夠力都是其次，你這個案子有沒有要做？

工務局蘇局長金安：

這個案件工程方面我們有要做，現在設計已經完成了，主要是河川局要取得土地沒那麼快，所以我最近會再與河川局接觸看能不能加速，當然這段期間有些行政程序我們也有在辦理，例如破堤，因為我們要切一些堤防所以水泥構造物需要申請，另外因需要穿過高速公路有用到他們的土地也需要申請，大概這三樣行政手續我們也有辦理完畢了，但河川局的動作真的是有比較慢，我們會再督促，看能不能先提供土地讓我們施作？其實這條路本來農民要無償提供，那時差不多有一半……

李議員文俊：

有，那時候有幾個沒有蓋章。

工務局蘇局長金安：

我知道，土地的部分我們會加速……

李議員文俊：

現在寸土寸金，你現在要他們提供的話我看……

工務局蘇局長金安：

現在不用提供，就是說先讓我們施作，等到明年再來徵收。河川局好像說要等到明年，我們是覺得太慢。

李議員文俊：

沒關係，你說明年才有預算徵收？

工務局蘇局長金安：

河川局說他們明年才有錢。

李議員文俊：

你要問清楚，因為你現在這麼說我回去就……你不能現在騙我，我又回去騙整個蘇厝或安定的民眾，你說明年河川局可以？

工務局蘇局長金安：

河川局是告訴我們明年才會編列，其實我們去年九月就與他們講好了，土地他們處理，工程我們來辦理，我們的工作已經做到設計完成了，現在土地卻還未取得。

李議員文俊：

對，那我回去要怎麼跟民眾答覆？

工務局蘇局長金安：

河川局給我們的資訊是明年會編列預算。

李議員文俊：

好，這件案子拜託你多用心。

工務局蘇局長金安：

好。

李議員文俊：

請坐。關於南科特定區的開發本席也很焦慮，為什麼呢？我在第一屆 100 年市政會議曾傳達老百姓們的心聲及託付，積極推動、開發南科特定區的開發議案，我看這次我們七區全都要開發嗎？局長？

都市發展局莊局長德樑：

是，李議員，南科 A、B、C、D、N、O 的部分已經公開展覽，我們市都委會針對人民的陳情意見都逐案在檢討審視，現在審議工作正積極進行中。

李議員文俊：

現在的問題是安定的鄉親向我反映，善化的特定區 E 區是 60.29 公頃，住宅區的部分是 45 公頃及商業區 1.16 公頃，G、F 是 113.86 公頃，L、M 是 106.94 公頃，N、O 是 114.92 公頃，都市計畫範圍總共 702.25 公頃，總計是 10,84.13 公頃，安定特定區 B 區是 60.42 公頃，原設計規劃從生活支援區(也就是住宅區)，住宅區的細部計畫又變更為原領寄聚落，局長你聽得懂吧？領寄你知道嗎？

都市發展局莊局長德樑：

領寄聚落，那邊有一個既成的社區。

李議員文俊：

那邊有一個聚落，現在保存 2.92 公頃，編定增設商業區。現在要建議你，領寄這 2.92 公頃是他們的舊聚落，因為領寄周邊本來是住宅區，你們有在那邊有設商業區嗎？

都市發展局莊局長德樑：

現在草案中有一塊商業區。

李議員文俊：

是 2.9 公頃那塊？

都市發展局莊局長德樑：

對，在領寄的南邊。

李議員文俊：

那只有增設編定增加為產業區一產 1，產 1 是什麼？

都市發展局莊局長德樑：

那也是可以多元使用，原則上是以製造業為主。

李議員文俊：

現在安定所欠缺的並不是產業區，安定現在周邊都沒有土地了，民眾提議這部分是否在細部計畫時再多少設置一些住宅區。

都市發展局莊局長德樑：

是，向議員報告，剛我有說過現在公開展覽完，地主或民眾的陳情意見都有送到市政府都委會中逐案來進行審視，要再檢討，所以這個案子的內容，李議員為民眾發聲的部分我們都委會小組也會審慎來評估、審查。

李議員文俊：

好，謝謝你，這部分你要多用心去考量。再來 D 區 57.92 公頃劃設 178 線以南 150 公尺為住宅區 29 公頃，這部分你們也要再研究看看。

都市發展局莊局長德樑：

是，我們……

李議員文俊：

那塊地我覺得當住宅區也很合理，為什麼？因為剛好在 178 線南側，那塊地我是覺得在細部計畫中能再提出來檢討一下。

黃市長偉哲：

我們拜託都發局再做檢討，能儘量與地方需求接近。

李議員文俊：

對，因住宅區與產業區真的差很多，現在主要不是差很多的問題，蘇厝的人口都無法增加，主要原因是因為沒有住宅區可興建房屋，所以我希望細部計畫再稍微……

都市發展局莊局長德樑：

這我們會全盤考量，因為現在陳情意見都來了，我們會斟酌每一個陳情意見的內容逐案審視並全盤考量。

李議員文俊：

好，新市的特定區光一區就 20.75 公頃為住宅區，都市計畫開發範圍為 311.6 公頃，合計為 332.35 公頃，這是新市的部分，所以我才說安定的特定區能充分利用，這些地都

編定後，你們應該都有編定一些公共設施的……

都市發展局莊局長德樑：

有，公共設施一定要有。

李議員文俊：

公共設施的地你們也要做到適地適用，規劃合宜，不然安定現在也沒有公園，你們再稍微注意一下，這點我再拜託局長多費心。

都市發展局莊局長德樑：

會，我們委員會開會時會納入意見並審慎評估。

李議員文俊：

好。再來要建議你，在小新營南邊、目加溜灣北側的那片土地現在全編定為農地，我認為與都市鄰近結合這塊地也可以在通盤檢討時拿出來檢討看看，我們不是要區段徵收，你們就下去通盤檢討，因為這塊地接鄰小新營南邊，那邊都是住宅區了，老實說我們小新營那邊也沒有發展機會，我想藉此機會建議能將此地通盤檢討，編定一些公共設施，我說的不是停車場，當初我們 L、M 區設計得不對，那時候也沒有設計停車場，所以現在一條八米道路兩側全停滿了車，原本可以會車的道路現在變成只有一台車可以出入，所以我覺得我們在規劃時要審慎評估，規劃完整，我藉此機會拜託一下局長。

都市發展局莊局長德樑：

會的，以後我們通盤檢討時會審慎考慮一下。

李議員文俊：

因為時間也不多，我還有一事要建議工務局局長，從山上、大內出來到 178 縣道要接省道這段路，我剛好住在這邊，每天早上上班時間塞車塞到要往嘉南大圳的路上，建議你是否能將西拉雅大道接往山上北勢洲，這是一條路；再來可以在富雅樂旁再做一條道路來替代 178 線，不然那裡常發生車禍，在小新營酒廠那裡，因為那裡的紅燈時間太久，有些看到黃燈時就硬要衝，很多上班的人為了趕時間常車禍，那裡發生的大車禍也好幾件了，所以我建議在嘉南大圳旁開闢一條替代道路往北勢洲西拉雅大道接台 1 線，如此一來車流量也較通暢，能從西拉雅大道接往南科，如此一來 178 線的瓶頸便沒有那麼危險，這點你看如何？

工務局蘇局長金安：

目前有在規劃，西拉雅大道延伸到北勢洲工業區內的 140—1 的 20 米道路。

李議員文俊：

我知道，那條我知道有規劃。

工務局蘇局長金安：

現在正在規劃。

李議員文俊：

我說你在規劃這條時為什麼不順便做，前瞻計畫錢很多，你再去爭取看看，規劃一條可以北上，我覺得這是很可行的，若你光做到北勢洲的工業區，我不是反對，只是沒有比我說的重要。

工務局蘇局長金安：

較西邊規劃一條接 178，還沒到交流道處接 178。

李議員文俊：

對，你不是也接往台 1 線？

工務局蘇局長金安：

就是從台 1 線規劃一條可以接 178 線是嗎？

李議員文俊：

你有規劃嗎？

工務局蘇局長金安：

現在沒有規劃，現在是規劃到北勢洲工業區。

李議員文俊：

你若有機會再讓我了解一下。

工務局蘇局長金安：

好。

李議員文俊：

因為我今天時間也不太夠。再 2 分給美燕議員。

林議員美燕：

感謝李文俊議員。社會局局長，我想請問你，現在因為疫情關係，在弱勢族群方面平常就比較辛苦一些了，在疫情大環境情況不是非常好的情況下，社會局針對社會福利方面有無補充或加強之處？這段疫情期間社會局有沒有做一些與過去所沒有的措施或者補足弱勢者所需，有沒有？

社會局陳局長榮枝：

向議員報告，謝謝議員對疫情的關心。這次的紓困與上次不同都是由中央為主軸，但在地方上我們一直在輔導弱勢團體申請這些紓困補助，這是我們一直在做的。還有機構及托嬰的部分，當家中無人可照顧孩子時我們也有媒介保母……

主席：(洪議員玉鳳)

再給 2 分鐘。

林議員美燕：

局長，繼續。

社會局陳局長榮枝：

這部分我們會積極的去協助，以上報告。

林議員美燕：

在申請紓困過程中有很多民眾來反映，第一，紓困的條件，事實上他們已經過得很困難了，有時他們真的沒辦法拿到相關證明，這些都是紓困較邊緣的人，我們怎麼辦？中央有一定的辦法沒錯，但民眾若無法迎合中央的相關條件我們該如何協助？我們地方有地方的社會福利，該如何去協助？

社會局陳局長榮枝：

補充報告一下，如果無法申請到中央紓困金的話，其實我們地方也有急難救助，民眾可以透過急難救助申請經費。

林議員美燕：

你說到急難救助我就生氣，所謂急難救助就是很急了，很需要的時候，你們在急難救助的部分審核太慢了，我發現你們的動作實在太慢了，在平常就慢了更何況在疫情期間，這部分你應該要求第一線人員加緊腳步，好不好？

社會局陳局長榮枝：

這個部分我們會儘快做處理。

林議員美燕：

好。市長，你曾說過，城市的進步臺南人要用生活來見證，這句話你說的對不對？

黃市長偉哲：

我記得我說過。

林議員美燕：

你要讓臺南市民有感，你勤走基層我們都看得見，你很親民……

黃市長偉哲：

我們確認我們有在進步中。

林議員美燕：

今天你要讓臺南市民用生活來見證，你要有一點表現才有辦法見證。

黃市長偉哲：

所以你提出的一些未臻完美之處我們會來努力改進。

林議員美燕：

那好，麻煩市長記得這句話。今天真的非常感謝市長及所有一級主管。

主席：(洪議員玉鳳)

我們謝謝李文俊議員、李美燕議員，今天也感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席、新聞媒體好朋友的採訪及電視機前各位關心市政的市民朋友們您的收看，今天早上總質詢議程到此結束，謝謝大家。

第 3 屆 第 5 次定期會市政總質詢 110 年 7 月 16 日(第 21 次會議)

議員質詢順序：曾培雅、沈家鳳、李鎮國

記錄：邱彥斌

主席：(王議員家貞)

臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體各位先生女士、本會各位同仁以及電視機前關心臺南市政的朋友，大家早安、大家好，今天是 7 月 16 日星期五，也是本次定期會第 21 次會議，上午議程為市政總質詢，議員質詢的順序為曾培雅議員、沈家鳳議員、李鎮國議員，我們請曾培雅議員先質詢 50 分鐘後再休息 10 分鐘，曾議員請。

曾議員培雅：

謝謝主席，這是我第 3 屆 第 5 次定期會總質詢，首先要先向衛生局以及環保局的人員致敬，市長、一級主管、衛生局許局長及所有同仁因應疫情 1 年多的辛苦，這段時間不管是疫情的疫調、接種或醫療大小事宜，都是衛生局防護人員站在第一線，在許局長的帶領之下，臺南市很平安、很幸運，且持續零確診，所以我在這裡代表臺南市民向您說聲謝謝，您辛苦了，請坐，環保局長，最辛苦的就是基層的清潔隊員。

環境保護局謝局長世傑：

是，消毒的人員。

曾議員培雅：

因為三級警戒之後，只能外帶不能內用，造成每個家庭的垃圾量暴增，包括我也是如此，我們家的民生垃圾也增加了，我本人倒垃圾的時候看到清潔人員站在第一線，每天面對民眾，大家都說什麼東西都可以沒有，但是垃圾不能不丟，他也不能不收，在這樣的情況之下，我看到他們很辛苦，而且我說真的，由於垃圾量增加，清潔隊員都要很用力的把大袋垃圾丟進垃圾車裡。

環境保護局謝局長世傑：

回收物爆量的特別明顯，有時候一台車才載到一半就滿了，還要另外一台車來接應。

曾議員培雅：

大家都很辛苦，我看到他們大量接觸民眾的時候，我就想到趕快去買防護面罩，讓他們多加一層的保護，局長，我要跟你們的工作人員說環保局辛苦了！

環境保護局謝局長世傑：

謝謝議員對我們環保局同仁的關心，還特別捐贈這些物資。

曾議員培雅：

這是應該的，我覺得要盡一點心意，為他們加油打氣，讓他們感受到，雖然他們是基層人員，其實我們也很重視，尤其一天的民生垃圾比以往多了 75 噸，對不對？

環境保護局謝局長世傑：

不是，資源回收物增加大約 18%，清潔隊收的回收物增加大約 38%，整體來說整個垃圾和廚餘也都有增加。

曾議員培雅：

反正我以資料來說就是 75 噸就對了。

環境保護局謝局長世傑：

那是廚餘。

曾議員培雅：

今天重點是要向環保局感謝，尤其是基層人員，局長，我藉此機會了解到清潔隊員的工作量這麼大，是因為六都裡面我們的人員是最少的，總共 2,065 人，對不對？

環境保護局謝局長世傑：

其實這個情形一直都存在，以人力來講，我們每個隊員服務的面積和人數都是六都最大。

曾議員培雅：

局長，你聽我說，因為我們的工作人員是統計 2,000 多人而已，我不只以人口數下去算，我還甚至計算到土地面積，你看在六都裡面，我們每個人平均要負責 1.08 平方公里，別的縣市都是 0.5 到 0.7 平方公里，顯然臺南市的清潔隊員不足。

環境保護局謝局長世傑：

對，我們的服務面積大概是別人的 1 倍。

曾議員培雅：

對，這就是重點，我們服務面積多 1 倍，所以市長，這決定權不在你手裡，只是讓你了解，這種數字之下，我覺得清潔隊員一定要增加。

黃市長偉哲：

清潔隊員對嗎？

曾議員培雅：

對，沒有錯，一定要增加，你看臺南市都比別縣市的面積還大的多，我覺得不是只有算人口數，一定要把土地面積計算進去，市長，今年一定要編列清潔隊員的預算。

黃市長偉哲：

你可能還需要再增加每個人的清潔量，例如 2,000 多位清潔隊員一天清出 1,000 多噸垃圾量。

曾議員培雅：

沒有，這是疫情期間增加的量，但是普通的時候服務面積就比別縣市多了。

黃市長偉哲：

面積、人口數、垃圾量。

曾議員培雅：

對，所以希望市長在今、明年清潔隊員的編制一定要出來。

黃市長偉哲：

我們會檢討用人的部分，然後做調整。

曾議員培雅：

必須的，環保局長，謝謝你們，也辛苦了。另外今年 10 月份開始必須用透明的垃圾袋，否則勸導期後就要開始罰款了，可是我有幾個納悶的點，臺南市環保減塑就是希望減少使用塑膠袋，但是你看這個紙袋，以前我們為了環保及節能減碳，都是用這種紙袋裝了垃圾就丟上垃圾車，現在不行，這樣對嗎？

環境保護局謝局長世傑：

現在是這樣，紙袋我們希望可以重複利用，直到不能用的時候希望可以回收，實際上如果要達到減塑，就要回到以前直接拿垃圾桶倒進垃圾車，但是實務上來講不可能。

曾議員培雅：

局長，我說的是紙袋可以燒卻不能丟。