

沈議員震東：

有誤會？請問法制處處長有沒有收到這樣的組織規程？

法制處陳處長月端：

有。

沈議員震東：

有收到卻沒有公布，在網路上找不到，請問這樣的二級機關我們能夠承認它是二級機關嗎？以法治國的臺灣，請問它可以算是二級機關嗎？沒有公告、網路上找不到，詢問承辦人員也說沒有收到。

法制處陳處長月端：

它的法制流程依照府內規定走完流程後，函請中央備查，依法它就是二級機關。

沈議員震東：

是，法制處處長說得沒有錯，依照地方制度法第62條第6項應該向考試院備查，請問局長有沒有向考試院備查？

勞工局王局長鑫基：

向議員說明，我們一直在趕進度，上星期三通過後我們就送法制處公布，再由人事處來幫忙申請備查。

沈議員震東：

是，局長說得也沒有錯，但我們詢問考試院南部分區的承辦人員，他也告訴本席，你們沒有備查，也就是你們先上車後補票，沒有做完行政流程動作，就叫我們來揭牌、來背書，甚至在1月22日就叫阿哲市長來送滿月禮，說是勞檢二級機關已經成立，但事實上卻是沒有收到、沒有公開、也沒有向考試院核備，請問你認為那還是一個二級機關嗎？

人事處沈處長德蘭：

向議員說明，在考試院的部分，我們有先把草案送銓敘部主責單位做初審的動作，勞工局是根據考試院銓敘部裡面的內部初審意見修正後，再提出至市政會議。

沈議員震東：

我們都予以支持，但是這樣的行政流程是正確的嗎？是不是有待改進？沒有公告也沒有告知，突然就升級為二級機關，我想二級機關所代表的含意就類同於公運處或圖書館，要帶給市民朋友重要的發展方向，對不對？

人事處沈處長德蘭：

是。

沈議員震東：

但是這樣的行政流程，讓我們感覺勞動工作安全沒有被局處首長放在眼裡，我覺得這是我們最痛心、傷心而且最不想揭開的那份瘡疤，希望局長可以做得更好，讓市民勞工朋友可以在這個城市過得更好，局長可以嗎？

勞工局王局長鑫基：

事實上我們原本就是和勞工站在一起，以沒有最好只有更好為方向做努力。

沈議員震東：

是，但你的行政流程讓我們沒有辦法相信，局長，沒有關係，昨天在揭牌儀式上，我

突然嚇傻了，我們的揭牌儀式竟然只有揭一半，請問我們是送大禮、送機關或是送一塊牌子？我們很疑惑這一塊牌子的意義在哪裡？而剛好昨天就碰見這情況，感覺就像是天注定一般，我們需要加強的地方還很多，局長可以做到嗎？

勞工局王局長鑫基：

服務工作隨時都有可能增加變數，我們會去做好加強的部分。

沈議員震東：

繼續來討論勞檢中心職安健康處的人員編制，它於升格後僅多編列5名人員，正式編制員額為9名，預算書編制員額僅7名，裡面還包含一位主任，對不對？昨天有提到，兩位主任，其中一位就是勞檢中心主任也就是我們的許處長，編列技士1名，沒有檢查員名額，重點是我們去查又翻了預算書，竟然沒有編列支薪預算，我想詢問一下局長，你說要開出技士名額1名，到底有沒有要編制？有編制的话，難道是因為沒有錢嗎？

勞工局王局長鑫基：

事實上在我們努力的過程中，就像剛才我向議員報告，有很多局處都在幫忙我們突破瓶頸，目前編制員額已經通過，接下來就會提列於明年預算中，雖然正式編制員額為9名，但當時因為預算書已經送交，所以今年才會只有7名，因為這個原因而趕不上預算員額，以上向議員說明。

沈議員震東：

你有說要開列技士一缺，沒有編列預算也寫得出來？沒編列預算卻說要增列一名技士。

勞工局王局長鑫基：

對，編制員額要先通過，沒有通過就無法編列預算。

沈議員震東：

你編列一個員額卻沒有編列預算？

勞工局王局長鑫基：

今年提出，明年全部編制員額預算就會往上提高。

沈議員震東：

檢查員名額為何不寫上1名？你在技士員上寫1名，檢查員也應該寫1名，這樣兩位預算明年就都可以提出，你在這邊一個寫1一個寫0，會讓我懷疑為什麼在編列預算時只有編列技術員1名，卻沒有編列檢查員，你這樣子寫，是明年才要將檢查員編入嗎？

勞工局王局長鑫基：

現在檢查員的部分有勞動部補助約聘人員在其中。

沈議員震東：

我知道，這個稍後再來探討。在本席了解後，發現網路上找不到中心的組織規程，索取資料也要不到，也沒去核備，我們就開始懷疑勞工局的組織中有勞條科、勞安科，而勞檢中心內又有勞動法令宣導與安全衛生宣導及輔導，職權模糊，請問局長這要如何處理？

勞工局王局長鑫基：

本來局裡的每一項業務都是分工。

沈議員震東：

當然是分工，但我們最怕踢皮球，說是我的業務也有可能是他的業務？

勞工局王局長鑫基：

我們應該不會互踢皮球，本來業務檢查勞檢部門就是在勞動條件科，去年我們將它獨立成為勞動檢查中心時，就已經將相關檢核業務移至勞動檢查中心，當然在內的勞動宣導部門還是一樣要去宣導，勞安福利科的部分就不一樣，我們希望檢查與輔導可以分立才不會造成球員兼裁判的狀況，所以我們把輔導部分安排至勞安福利課。

沈議員震東：

我了解局長的意思，我只是希望局長在這部分上職權不能模糊，讓案件送來這邊又被送至那邊，產生互踢皮球的情形，因為我們最害怕會有這樣的情形發生。再來看下一個議題，大臺南勞條員（勞動檢查員）與職安員（職安檢查員）的正式編制都只有3位，我想你們沒有給他們一個未來，他們要如何保障勞工安全的未來？只有3位勞條員，而職安員的正式編制也只有3位，我們和其他直轄市勞檢機構編制比較，遜色很多，看看臺北市、新北市、臺中市及高雄市，我們臺南市的文化局長說我們是一個文化底蘊深厚的城市，但卻是一個勞工無法在此安全工作的城市，請問局長，我這樣的說法會不會很沉痛？

勞工局王局長鑫基：

向議員再說明一次，我們的編制啟動較慢，因為在城市預算的員額上也有限制，所以我們向勞動部爭取約聘僱人員來補充人力不足的部分。

沈議員震東：

局長現在說的我都知道，等一下我們會談到，也許你會說這部分有南區的幫忙，對不對？等一下我會向您報告目前我看到的狀況，我想表示的是目前臺南市的勞檢狀況遜色人家很多，甚至比我們晚成為直轄市的桃園也超南趕北，在106年2月1日勞檢處就已經正式啟動，我們在106年9月1日時有這個聲音，但到現在還是主任1名，對於正式章程及組織編制我們都不清楚，而我們的業務職掌還比他們都多，對不對？我們有勞條檢查還有職安檢查業務，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對。

沈議員震東：

桃園市只有職安檢查的業務，可是他們的編制卻是健全的4科3室，我們來看一下臺南市的勞檢組織圖，我們的勞檢組織圖總共分為5組，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對。

沈議員震東：

有5組但卻只有3名正式人員在管理？

勞工局王局長鑫基：

向議員報告，因為我們的起步比較慢，當然這一次在市長特別支持下，在這段時間內，我們一直在加趕組織編制的調整，現在把我們和其他縣市相較，一定都會比較差，這一點我不可否認，事實上就是這樣，但經過這一陣子市長的支持與我們的努力，一定會補上要補足的部分。

沈議員震東：

是，局長，所以我們說好還要更好，不能讓臺南市的勞工朋友受到這麼大的威脅與恐慌，組織成立後應該要有合法的流程與應有的編制，我們再來看人員不僅不足，還增加勞動部未授權的檢查項目，看一下勞動部函示有不包括職業安全衛生法第16條的危險性機械設備，結果你卻把這一項放在職安部分，請問勞動部未指示做此檢查，人員亦不足，為什麼還放進去？

勞工局王局長鑫基：

事實上只是把有危險性的小區塊移出，勞動部也希望要做到最安全的部分，將危險性的定位拉出，大方向及大架構還是一樣由我們負責。

沈議員震東：

是，局長，它是希望這樣，但是它的函示很清楚就是不包括。

勞工局王局長鑫基：

沒有，因為我們起步慢，所以是部分授權，勞動部授權我們八大工業區職業安全監督檢查，向議員說明，勞動部一樣有授權給南科，但是在第16條的危險機械設備這一項，一樣沒有授權南科，我用這樣的比喻來說明，大家可能會比較清楚，當然有一小部分屬於比較危險的區塊，它會保留，因為具有專業性，所以雖然目前已經授權南科，但這一部分也是保留。

沈議員震東：

局長，我們先求有再求好，不要求多卻都做不好，我覺得局長這樣的做法讓我們很懷疑，勞檢到底是在打假球還是做真的？

勞工局王局長鑫基：

我們是做真的。

沈議員震東：

當然，我知道。

勞工局王局長鑫基：

目前人力不足的部分，南區會儘量來輔導及輔助我們，因為起步慢，在編制未擴大時，如果將以往資料拿來對比，我們當然不足，但是現在有了市長支持，這段時間內我們一直在加強不足的部分。

沈議員震東：

面對不足的部分，你要加快腳步，而不是所有的行政流程都沒有走完，就開始比賽，還沒有買菜、買豬肉就說你要開便當店？局長，我覺得這樣的行政業務似乎有些奇怪。再來我們希望你能夠確立勞檢及增加正式勞檢員，為什麼？因為勞檢一定要靠得住，對不對？我們來看一下臺南市勞檢覆蓋率，局長說起步慢，我們都能夠理解，但是在106年以後，我們的覆蓋率只有8.44%，107年僅9.55%，我們用這樣的數據推算，要在11年後臺南市才會有完全檢查的情況，我想問一下局長11年後在哪裡？我在哪裡？我們不知道，我們連明天在哪裡都不知道，卻要臺南市186萬名勞工家庭、這些市民朋友等11年後才能完善，請問要怎麼辦？

勞工局王局長鑫基：

當然這些剛才議員所講部分，因為起步慢，所以現在能量比較不足，但是我們在市長的支持下，一定會加強檢查，包括複檢也是，勞動部有要求，如果在檢查時被裁罰為不合法，每一年在複查的比例上一定要高於12%，這是我們一直在加強的部分，所以把以前數據拿來，我承認我們有比較不足。

沈議員震東：

是，所以好還要更好，我們還要繼續來督促局長，因為我們現在正在起步，能夠改善的空間還很大，這我予以支持，但我還是想要予以指正，讓我們的局處可以更加的好，對不對？我沒有想要譴責的意思，本席鼓勵也予以支持。還有一件事要和局長討論，就是我們來尋人啟事一下，剛才局長說到南區有一位人員來協助，可以代訓或請求協助，我們總共有3位正式勞條員與41位約聘僱人員，其中有21位派到南區，有3位正式職安員與33位約聘僱人員，其中有15位派到南區，對於這3位正式人員我很有意見，為什麼正式員工都在做行政業務，而去勞檢的全部都是約聘僱人員？你有辦法叫他們無後顧之憂去為我們把關嗎？

勞工局王局長鑫基：

這部分要向沈議員報告，我們正式編制的職稱雖然不是檢查員，但還是一樣投入檢查業務，只是職稱沒有寫檢查員而已，雖然職稱是科員或科長，他們一樣還是要投入到職場上檢查。

沈議員震東：

當然，我知道我們基層的公務人員非常認真與積極，這是本席在每一次業務質詢時都會說的話，因為他們太認真了，但公家機關卻沒有給他們適度的保障，都是一年一聘的方式，我覺得我們這樣子很不厚道，沒有辦法保障辛勤的基層公務人員，卻要他們去保護我們的勞工朋友，這樣子好像有點說不過去。我們再回頭來檢討剛才的尋人啟事，總共應該要有83位，剛才的數字加起來卻只有81位，請問局長那兩位人員跑到哪去了？我們再來算一次，3+41+33+3再加上1位主任只有81，局長說有83位，請問其他哪兩位呢？

勞工局王局長鑫基：

事實上可能要這樣檢視，因為我們現在要求要更好，所以約聘檢查人員離職後尚未補齊。

沈議員震東：

所以流動率很高，對不對？

勞工局王局長鑫基：

當然流動率很高。

沈議員震東：

因為是約聘僱的。

勞工局王局長鑫基：

這個問題不只有臺南市有，別縣市也一樣，向議員說明，就算是正式聘僱的檢查人員一樣離職率很高，因為在現場面對的壓力非常大，正式編制人員一樣會離職，他們會為了求得降低壓力而離職，如果到第一線上檢查八大行業，壓力真的很大，就算是正式編制人員離職率一樣會很高。

沈議員震東：

好，局長還是沒辦法說出那兩位在哪裡，其實那兩位就是我們剛才一直在爭論的那兩位，局長所說的技士1位以及檢查員0位，那兩位到底跑去哪裡？我們不知道，局長說明年會聘請，我們拭目以待。我們再來看中央計畫型的預算，能不能保證勞檢質量？約聘人員高達八成，雖然可以續聘對不對？但是我們約聘的職安檢查員流動率這麼高，106年10月招聘18名職安檢查員，之後又重新招聘4次，總共8人，我們花了一大堆時間讓他們去南區受訓、到處去聽講習，可是人才卻留不住，局長說每個城市都一樣，勞工局到勞動部開會時能否反映一下這種情形？用約聘的方式沒有給他們未來，他們又要如何給勞工未來？

勞工局王局長鑫基：

議員，我們與勞動部也一直在探討這個問題，雖然是一年一聘，但只要沒有不適任還是會延聘，如同剛才議員所說我們投入在這些人身上的能量也蠻多的。

沈議員震東：

局長應該誤解一件事，不是因為不適任問題而不續聘，而是當選擇性很多可以當正職時，有誰願意被約聘？有更好的工作環境時，請問誰願意做聘僱員？

勞工局王局長鑫基：

當然，但是正職要通過國家考試。

沈議員震東：

是你不開職缺，這樣子要如何處理？是沒有辦法解決問題的。再來臺南市庫錢缺口很大，對不對？我們是一個文化底蘊很豐富的城市，但不會比其他城市有錢，因為我們人口不足，依照勞動部規定，勞檢員受訓的相關經費必須全額由勞動部補助，我們自籌款有高達11%在幫忙支付，請問勞動部已經可以全額支出，為什麼還要給勞動部這筆錢？

勞工局王局長鑫基：

沒有，只要到臺南市服務的勞動部補助89%，勞工局要負責11%，如果是在南區代管代訓就全額由勞動部支付費用。

沈議員震東：

局長說得非常清楚，但我們看一下上班地點，108年12月31日是在南區職安中心，109年1月1日才到南門路的勞動檢查中心也就是職安健康處上班，那麼今年為什麼要編列這一筆預算？

勞工局王局長鑫基：

雖然那些編制員額在我們這邊，但如同剛才議員所說目前臺南市還是屬於部分授權，所以臺南市轄區並非全由市府負責。

沈議員震東：

是，局長說得沒有錯。

勞工局王局長鑫基：

他是在南區服務但也要來做這一個區塊的服務。

沈議員震東：

局長，我剛才才說過既然勞動部全額補助是中央計畫，那麼你為何在108年還編列這

一筆預算？109年他才來這邊上班，那麼你今年編列預算就可以了，為什麼你去年還要把11%的預算編列進去？

勞工局王局長鑫基：

我們是部分授權，他要來服務其他轄區，所以在沒有完全授權的這段時間內，他在南區服務，但是現在我們必須向招考的人講清楚他的勞動條件，這一段時間雖然在高雄上班，但是如果臺南市有需要，就必須回來上班，要寫清楚，否則他會認為當時是說在高雄市上班，後來為何會被叫回來臺南市上班，這樣就會產生勞動條件爭議。

沈議員震東：

局長，您現在的解釋我們聽不太懂，原因是因為剛才我說過108年才結束在南區的代訓，109年開始回來上班，但你今年就已經有這筆預算去幫勞動部付錢，我想我們已經夠窮了，竟然還要這樣做，我們不能接受。再來是我們約聘的勞檢員都在超時工作，自己都已經過勞，卻還要去檢查別人是否過勞，你會不會覺得很弔詭、很好笑？我們每月以不超過20小時為限，但是我們106年勞檢員平均加班時間是21.4小時、107年是21.9小時，所以這部分也希望局長多關心基層的勞動檢查員。

勞工局王局長鑫基：

這一部分我們也隨時都在注意，人事處也有幫忙，隨時都會做任務上的調整，讓他們可以不超過加班要求。

沈議員震東：

局長，我們今天談了這麼多，就是希望勞檢可以做得更好，也許話鋒有高低起伏，但代表著我們內心都有對於勞工想要守護的使命及澎湃的心。再來我們來看勞檢到底有沒有感覺？這是勞動檢查裡面我覺得最瞎且最特別的地方，勞工局從106年就說要成立勞動機構，但是勞動檢查相關設備今年才購入，請問前三年是去哪邊取得設備？

勞工局王局長鑫基：

設備費用我們每年都有編列。

沈議員震東：

沒有，我只看到今年有買。

勞工局王局長鑫基：

先讓我全部說完。

沈議員震東：

是。

勞工局王局長鑫基：

第一部分是我們尋求勞動部資源來購買相關設備。另外一部分包括比較高階的檢測設備我們也會編列預算，當然我們在市政會議時會討論哪一樣設備為優先，目前你看到在預算沒有的部分，我們還是一樣向勞動部申請補助來購買相關設備，尤其勞安的部分，像是化學類的，沒有工具就真的無法進行檢查。

沈議員震東：

是，沒有錯，所以我們才會懷疑105年就已經開始檢查，結果今年才編列預算，難道是今年才正式進行勞動檢查嗎？再來，我們看臺南市的職業安全衛生法，完全都沒有寫出

來，我們是6都中唯一沒有公布的城市，別的城市都有職安地圖，我們的職安地圖呢？

勞工局王局長鑫基：

向議員說明，剛才議員一直在追問我們要做更好的部分，以前我們沒有設二級機關所以能量比較不足。

沈議員震東：

局長，1月份不是已經說有二級機關？

勞工局王局長鑫基：

對，向議員說明，勞條以前就一直都有在做，職安的部分因為才剛起步，沒有硬性規定得公布，所以沒有公布，但市長特別指示要公開，所以我們決定從5月1日起連同職安部分都會公布，勞動部規定每兩個月公布一次，我們臺南市從以前就是每月公布一次。

沈議員震東：

那麼我們指日可待？

勞工局王局長鑫基：

對，我們在每月的10日前會公布，5月份的10日以前就會公布，在這邊向議員保證5月份一定會公布。

沈議員震東：

好，勞工局局長，我們很會挑時間揭牌，4月28日是一個做夢的日子，普天同慶，5月1日又是勞動節，是一個對勞工很重要的日子，很會挑時間來做這樣的事情，就代表著我們既會做事又會找時間，但我們不希望內容卻是空無一物，讓我們期待又受傷害，局長，這部分我一定會持續把關，最後本席總結訴求，希望您可以把勞檢編制、相關職掌與組織規程，如果不是草案，就一定要給我們一份，好讓我們更加了解。另外勞動檢查員、職安檢查員都是約聘僱人員，要如何能無後顧之憂幫我們找出有問題的公司與工廠？這句話我在質詢時已經說過很多次，希望局長可以注重勞動檢查員現在的情形，最後是職安儀器以及職安地圖，請局長一定要快點做，才可以讓勞工朋友有受到保障的感覺，而我們也希望勞檢覆蓋率不要等到11年之後才能全面做到，到時候我們都不知道在哪裡了，以上局長是否有辦法做到？

勞工局王局長鑫基：

我們會繼續來努力，但是無法一次就做到讓你全部滿意。

沈議員震東：

局長，我們當然不會要求一次就要全部滿意，因為局長說已經編制二級機關，我們才會來監督，謝謝局長，局長請坐。

勞工局王局長鑫基：

好，謝謝。

沈議員震東：

下一個議題是嬰幼兒福利，這陣子的質詢我們都是希望能以全人發展為目標，從小到長、到老，都可以受到明顯的保障，請教社會局局長，我們悠遊館的設置狀況在業務詢答時，都了解到你非常積極，上任以來推動許多地方來建置，包括新市、安平、佳里仁德、南區、東區，再來是麻豆與中西區也接近敲定，對不對？北區是有點可惜，與安南區、永

康區這三個孩子較多的地方，希望局長可以再為我們加把勁，許多議員都有提到安全的問題，我想安全是最重要的，這部分我們的心一定是契合的。再來是公共托育家園的部分，我知道局長在安平、安南、關廟、麻豆、善化、新市、柳營、佳里、官田一共設置九所，你說在109年要有23所托育家園，我們期待，也希望你真的能讓市政推行得更好、讓市民過得更好，局長有沒有信心？

社會局黃局長志中：

向議員報告，23個托育家園，目前包括中央核定經費已經下來，以及送交議會審查的墊付案已經有20件，另外3個案子中央已經核定，經費明年才會下來。向議員報告一個好消息，經過大家的努力，我們在北區也找到一個地方還可以做為更大型的托育家園，目前正在籌措經費，按照估計可以照顧到30位嬰兒，這邊比起一般的托育家園只能照護12位，要來得更大，這部分我們會努力爭取並尋找地點，也希望各界能夠支持，讓我們在托育部分能夠得到更多資源。

沈議員震東：

好，我想局長的用心，市民都看得見，謝謝局長。

社會局黃局長志中：

謝謝。

沈議員震東：

接下來要請教工務局局長，首先很感謝您對特色公園的用心，雖然大家對於大恩特色公園的好壞評價有差異，但至少我們願意做，願意讓市民看到我們的用心，在這邊我要給工務局局長一個很大的肯定，也有媽媽告訴我很期待公七永康的部分，以及水萍塢公園透過您建置的樣子，局長在業務質詢時允諾接下來會加入公民討論，讓市民朋友可以充分表達希望孩子成長以及發展空間的方向為何後，再去做特色公園，局長，是不是？

工務局蘇局長金安：

是。

沈議員震東：

也會讓特色公園產生在社區間，對不對？

工務局蘇局長金安：

對，目前來說特色公園大型的當然是最好，中小型的我們也會去評估。

沈議員震東：

看得到局長的用心及努力，我們也會一起努力讓臺南可以更好，謝謝局長。

工務局蘇局長金安：

謝謝。

沈議員震東：

再來請教教育局局長，局長早安！局長應該知道我在擔任議員職務前為一名教師吧？我是有儲備教師資格的老師，也曾經在教育現場待過，所以有一些問題想和您共同來討論。第一是幼教的問題，我國面對少子女化對策的計畫，相信大家都清楚，不必多說，我們看到公立幼兒園、非營利幼兒園及私立幼兒園，這三者的情況，大部分認為私立幼兒園能提供較好的服務，因為收費較高，它有自己的市場機制，所以我們就去提案，針對公立幼兒

園與非營利幼兒園不足的情形，我相信很多議員也都會提起，我想局長今天應該也是有備而來。請問107年時你們回覆的招生人數為57,611名，但實際招生數為48,762名，真的供過於求，好像看似如此，繼續看下去，我們的目標是公幼比為四比六，現在的狀況是36.8%，說得好像沒錯，我們去推論也沒有問題，但是中央擴大幼保公共化計畫後，真的供過於求嗎？我們看到現在入園的人數是47,210人，有進到公幼的是10,814人，整個比例上來說只有22.9%，所以用公幼比去比較，當然有達到目標，若適用入園園生比例去算，根本沒有這樣的情形。局長，每一個孩子能不能確定進入幼兒園才是真正重要的，而不是我們在意的公幼比，希望局長在這一部分可以繼續去加強與努力。再來我們剛剛一直談到悠遊館或者是園生比較多的區塊，包括永康、東區、安南區、安平區的部分，我們來看一下錄取率，這是去年的資料，上禮拜才剛抽完籤，我看狀況也是差不多，抽到的比率都非常低，就是四成、五成、六成，非常的低，對不對？局長清楚上禮拜的情形嗎？要不要說明一下？

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝沈議員。幼教的名額大家關心的當然還是公幼，不過要向沈議員報告臺南市的入園率，100位幼兒當中會有約75位進到我們的幼兒教育體系，當然幼兒教育體系分為公與私，這兩項加起來供給量在88%左右，事實上總體來說是可以滿足75%的需求量，誠如剛剛沈議員提到的公幼部分目前只有25%，家長都會希望能進入公幼，所以當我們在公共化政策的過程中，目前的政策方向是配合中央，再慢慢增加公幼，因為一次增加太多會對私幼產生壓力，我剛剛說88%是供給量，在這種情形之下，接下來我們希望配合中央，私幼也能共體時艱，加入準公共化。

沈議員震東：

局長，準公共化我們也非常支持，剛好也說到接下來要討論的部分，我們相關的配套措施就是今年8月全面上路的公立月繳2,500元，非營利3,500元或4,500元的準公共，對不對？剛剛您有說到這就是希望可以全力配合的部分，但我想問一個問題，在臺南我們看得到，享用得到嗎？局長覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

我想這部分需要政府持續去和私幼溝通與協調，5月3日中央就會下來進行第一場說明，接下來我們也會去分區說明。

沈議員震東：

好，局長說得非常好，我們要看得到的也要吃得到，要享用到中央給國人的福利政策，我們看一下非營利幼兒園，現在的入園人數只有435人，總額是47,210人，不到1%可以享用到我們非營利幼兒園的補助；再來看一下非營利幼兒園預定的增設情形，我們發現非常不足，臺南市說要開設8所，我們去和承辦單位詢問詳細情形，他說現在預設建設只有5所，佳里國中的非營利幼兒園要在109年3月6日才能完成，土城國小、永仁高中、南興國小、麻豆國中都有說要蓋，但都還在發包中，剛才討論到的北區、東區、永康區、安平區則是一所都沒有，請問我們要如何全數正式營運？非營利幼兒園何時才能真正補足？

教育局鄭局長新輝：