日友這個案子我們同仁也很費心,我們現在要檢視一些程序,能夠合乎程序,因為 在去年時針對其設置許可已經許可了,我們再去針對程序部分再去按法定程序去走,我 們目前很注意這個部分。

### 陳議員秋宏:

我們一直以來都要開公聽會,之前的局長竟然先許可後再來開說明會,我相信那不 是說明會而是要來告訴我們環保局已經准許了,這沒辦法代表民意基礎,今天你要做的 工作應該是先向地方說明,而不是環保局先通過後再來向大家說環保局通過了。我們下 營人對這件案子還是很有疑慮,我希望新局長會多多傾聽我們的心聲,麻豆、下營那是 一塊農業用地,我不希望這塊土地被汙染。

## 環境保護局謝局長世傑:

是否容我報告一下,如果單就環保單位來看,我有更多合法、無汙染的場址來處理 廢棄物在環保立場來說是好的,以下營這個例子來說,我相信當時林局長也是站在這樣 的角度思考。所以我分為二個重點,我希望所有程序是合法的;第二,如果當地民眾願 意接受是最好的,若當地民眾如果不願接受未來還是會有些困擾,我們是一直在注意這 個區塊。

## 陳議員秋宏:

好,謝謝局長。從去年我們一直在強調微型偵測感應器,我想請問局長它能不能偵 測到臭味?

### 環境保護局謝局長世傑:

臭味可能有困難,這部分可能要問一下...我印象中是沒有。

## 陳議員秋宏:

他沒辦法偵測到臭味?

# 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

報告議員,今年我們購置的 500 顆會針對氨及硫氧化氫,因為我們有問過廠商,他們有開發到可以偵測到這二項,今年會偵測看看。

#### 陳議員秋宏:

這500顆中會有多少顆裝設在我們溪北地區?

# 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

300 顆會以畜牧業為主。

#### 陳議員秋宏:

那我再請問一下,目前我們臭味的標準為何?因為你們去檢查了9次,從你們的報告中看到執行汙染源檢測52次,因為稽查檢測到9次,那9次都合格嗎?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

對,目前來看都是合格的。

## 陳議員秋宏:

那為什麼地方上的反應那麼大?臭味的檢測標準為何?有儀器可以檢測到臭味嗎? **空氣及噪音管理科楊科長朝全**:

因為在煙道的部分標準有看煙道的高度...

## 陳議員秋宏:

不是只有煙道,我現在說的是畜牧業。

### 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

還有周界...

## 陳議員秋宏:

我每天臉書都被灌爆,只要有豬味、豬屎味我們都會被灌爆、罵得很慘,但你們稽查人員去到那邊也不會怎樣,當然我們也不會去怪那些養豬戶,我是希望你們多多和他們溝通,看能不能改善一下,我不是要你們去開罰,如果到了現場臭味讓你感到不舒服了,臭味的定義就是讓人感到不舒服,你覺得不舒服的話我希望你們能請他們改善,也不是說要開罰,也就是說已經有人在注意你們了,也希望你們養殖業或畜牧業可以稍微改善,我不是要你們去開罰,因為人家也是為了賺錢生活,臭味他們也盡量在改善,還是希望你們多多去關心他們,看要用什麼方式能改善臭味提供給他們參考,我想業者也願意花錢改善只是不知道怎麼處理,所以我希望環保局也可以提供一些如何改善臭味的設施、設備供畜牧業者參考改善。

#### 主席:(鄭議員佳欣)

謝謝陳秋宏議員,我們請郭鴻儀議員發言。

## 郭議員鴻儀:

局長請先坐。楊科長,繼續秋宏兄他們在追的議題,二個部分是噪音和空氣,第一,在你的報告書中和警察局一起有 37 個場次的機動車輛的攔查,之前我有質詢過警察局局長,因為最近飆車現象非常嚴重,這些改排氣管、改車的情況最近非常嚣張,因為他們要製造那種聲音,所以前二日臺南市很不幸發生死亡意外,其實都是車速過快,特別是這些改車的車友們實在很嚣張,我希望這樣攔檢的次數能再提升,多一些攔查的動作或許能消弱一些這種現象。另外,我請問一下科長,我們有沒有準備購置聲音照相系統?

#### 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

聲音照相是環保署現在在開發的設備,我們現在...

#### 郭議員鴻儀:

因為我看臺北市和新北市都已經在用了。

#### 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

對,我們用的設備是車辦系統和噪音計,議員上次會期有質詢 182 縣道機動車輛的 噪音困擾問題,我們也在關廟 7-11 那裡...

#### 郭議員鴻儀:

我知道,這兩個禮拜有在盤查。

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

我們會車辦,一些車輛若有超過異常值會召回監理站定檢,星期天我們也和警察局一起在龍崎那裡攔檢。

## 郭議員鴻儀:

有,我的想法是這樣的,民眾給我的反應是說欄查是很好,可是很大陣仗,人員很多,如果能用高科技的設備如聲音照相系統或許人員數量可以減少,欄查包括警察局、環保局及監理站三個單位,人很多,讓人覺得到底是發生什麼大事。

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

向議員報告,我們現在的車辦系統和噪音計的效果也很好,和聲音照相機是一樣的 概念,科技執法。

### 郭議員鴻儀:

好。另外秋宏兄在說的異味汙染的防治問題,目前異味汙染的察查你們是用什麼方式?怎麼做?因為我看統計,108年異味汙染就有9,372件的陳情案,9,372件中你們抽查了10家,檢驗了2家,只有2家不符合,你們是怎麼檢驗的?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

檢驗方式是周界異味採樣,如果是畜牧業就採周界採樣,如果是工廠就採煙道檢測。

## 郭議員鴻儀:

一般異味汙染物的官能測定法是用人員嗎?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

對,是用人員去測定。

## 郭議員鴻儀:

這些人員我們訓練了多少人?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

這個人員要去實驗室,實驗室依環檢所的規定他會請...

## 郭議員鴻儀:

所以不是很客觀?

### 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

應該是標準,它是標準...

## 郭議員鴻儀:

但也不是很客觀,和一般的 pm2.5 一樣有個觀測值,沒有嘛。

#### 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

因為它是一種官能測定的標準。

# 郭議員鴻儀:

對,觀能測定所以沒有一個標準。

#### 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

他要拿到環檢所的訓練合格證照才能去執行。

#### 郭議員鴻儀:

若這個人今天鼻子有問題的話怎麼辦?

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

這部分絕對不是環保局來執行,是實驗室內有取得環檢所合格證照的人員來施行, 所以他們不能嗅覺疲勞,他們有過濾系統。

#### 郭議員鴻儀:

我還是希望這麼多陳情案件要加強稽查。

# 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

好。

#### 郭議員鴻儀:

很多牧場或農場的異味其實帶給社區很多麻煩,希望環保局在檢測上能再加強。

## 空氣及噪音管理科楊科長朝全:

我們未來會設微型感測器。

## 主席:(鄭議員佳欣)

再給1分鐘。

#### 郭議員鴻儀:

謝謝主席。局長,看起來各縣市垃圾大戰是難免的,因為所有臺灣的焚化爐大部分都在 2000 年左右設立的,今年 2020 年所以差不多每一座都老化了。

## 環境保護局謝局長世傑:

對,都會面臨這個問題。

## 郭議員鴻儀:

我們臺南市有沒有什麼策略?

## 環境保護局謝局長世傑:

很急著要把現有設施活化,才能有更多空間,包括之前我們城西的活化作為,是希 望能夠最起碼有點戰備能力的概念。

#### 郭議員鴻儀:

另外一點,我們有沒有在收外縣市的垃圾?

# 環境保護局謝局長世傑:

我們沒有收外縣市的垃圾。

#### 郭議員鴻儀:

那外縣市要收我們的垃圾嗎?

## 環境保護局謝局長世傑:

我們確實也送到外縣市去。

### 郭議員鴻儀:

沒有錯,所以大家都在互相倒來倒去,到最後垃圾大戰馬上就要發生了。

#### 主席:(鄭議員佳欣)

感謝郭鴻儀議員。我們先休息 10 分鐘再繼續。

## 主席:(鄭議員佳欣)

我們現在開始繼續開會,在開會之前我們先講一下,因為現在清潔隊員在樓下等,可不可以徵求各位議員同事的意見先讓他們回去?好,我們現在先請曾培雅議員發言 5分鐘,謝謝。

## 曾議員培雅:

感謝主席。局長,你離開臺南市多久了?忘記了。

#### 環境保護局謝局長世傑:

突然想不起來,很久了。

## 曾議員培雅:

局長,我為什麼這麼問是因為你當初離開臺南市市時讓我最懷念的,不止是人,還 有垃圾不落地的政策。

#### 環境保護局謝局長世傑:

謝謝。

## 曾議員培雅:

這真的在臺南市做得很好,我要誇獎你。我要附議一下,依謝局長你的智慧,剛才 淑惠議員提到清潔人員的錄取標準,我也附議,為什麼呢?其實現在很多國手、教練都 在考試,幾乎都是強壯的男性,這不是不好,我也覺得環保局也必須有這種人才,但我 覺得不要有遺珠之憾,很多三、四十歲的婦女體力上較無法和他們相比,是不是在錄取 標準上...

## 環境保護局謝局長世傑:

這我再來思考。

## 曾議員培雅:

4千多個人報考錄取 300 人,一年可能只能補 100 多個人,而且你是遞補式的,可能在等待的期間這 300 多個人可能就有 100 多個去找到更好的工作了,是不是這樣?是否讓這些想要來工作,又能感覺到我們的關心,至少也有個安慰獎,讓他們覺得也有被錄取。

#### 環境保護局謝局長世傑:

這我會來思考。

#### 曾議員培雅:

聽說還有二個禮拜就要考了?

## 環境保護局謝局長世傑:

6月6日。

### 曾議員培雅:

是不是能夠和市長商量?

## 環境保護局謝局長世傑:

如果要做這樣的調整一定要在大家參與考試前就要宣布,不能在大家跑完、考完了才宣布。

#### 曾議員培雅:

你的意思是說在6月6日前有機會宣布還是得等到下一屆了?

#### 環境保護局謝局長世傑:

如果依曾議員和蔡議員提議的部分,以錄取標準的方式來增額的話,這要在正式考 試之前就要宣布,不然到時候...

## 曾議員培雅:

對啊,當然在考試之前就要宣布,這是可以思考一下。

## 環境保護局謝局長世傑:

我再思考。

#### 曾議員培雅:

這也是你的政績,對臺南市民有更多的照顧。還有一點,局長,我想你也離開很久了,虎尾寮異味空汙問題在林健三局長時我就很重視,他們說是因為虎尾寮地勢較高, 仁德太乙工業區那裡較低,所以因為風勢的關係異味都往虎尾寮那區,那時候林健三局 長說有裝設我們俗稱的空氣盒子,就是你們說的微型感測器。

## 環境保護局謝局長世傑:

對,微感器。

## 曾議員培雅:

不管是你們的專業說法還是民間俗稱的空氣盒子,我覺得它只能測到 pm2.5 而已, 是不是?還有 pm10,但沒辦法測到異味對不對?

#### 環境保護局謝局長世傑:

異味...我剛為什麼猶豫一下,因為異味確實是很難,就算微感器有這樣的功能,它能達到這樣的功能確實有它的酙酌空間,因為臭味、異味每人主觀感受不同,大多數人都覺得很臭時那可能確實有這樣的臭味,針對太乙工業區這邊其實微型感測器如果我沒記錯的話在虎尾寮增加了30、40個。

## 曾議員培雅:

我知道增加了 30 個,但功能不大。局長,我希望你能再重視這個問題,因為異味發生時虎尾寮的群組裡就在 Line,一定有它的原因,不然民眾怎麼會無緣無故的反應,我請局長對虎尾寮空汙問題更加重視,看要徹查工廠或是...以你的經驗應該會有更好的結果。

#### 環境保護局謝局長世傑:

我們同仁會努力來做。

#### 曾議員培雅:

局長,剛才我看到6月1日要成立溝渠大隊,我也問你它的功能和水溝班有什麼不同?這點我欽佩你,為什麼?你剛才對我說它的功能是以機具為主、以人力為輔,為什麼我要誇獎你,因為我當議員常去勘查,每次遇次遇到水溝班人員,他們也很認真、很用心,但他們設備不足...

## 主席:(鄭議員佳欣)

再給1分鐘。

#### 曾議員培雅:

謝謝主席。勘查時我覺得你很有智慧也很細膩,因為我們每次去清水溝時同仁們說水柱不大、功能不大。

#### 環境保護局謝局長世傑:

水柱,還有結構性的問題。

#### 曾議員培雅:

對,有些建商蓋的房子因時間久了一些髒污...

## 環境保護局謝局長世傑:

有的連混泥土都...

## 曾議員培雅:

對,所以有幾次聽說還得從高雄調,這一些說詞。這次你來到環保局再次當局長, 你能夠想到這一點就值得我贊賞。

#### 環境保護局謝局長世傑:

感謝。

#### 曾議員培雅:

我也覺得這是一定要的,不然常常水溝班的清潔都沒有效果,浪費資源也浪費能力。

## 環境保護局謝局長世傑:

我們會把水溝班提升,能在專業度提升以達到更有效能的方式。

## 曾議員培雅:

好,我謝謝你,也感謝你的智慧,希望你來當環保局局長時能夠做我們臺南市...

#### 主席:(鄭議員佳欣)

感謝曾培雅議員,我們現在請趙昆原議員發言5分鐘,謝謝。

## 趙議員昆原:

感謝主席。局長,你看投影片中的是什麼東西?算垃圾還是建築廢棄物?以你的專業來說這些算什麼東西?

## 環境保護局謝局長世傑:

看起來有點像營建廢棄物。

### 趙議員昆原:

再放投影片,路邊這些...

## 環境保護局謝局長世傑:

這可能是非法棄置。

## 趙議員昆原:

這個呢?

## 環境保護局謝局長世傑:

這都是亂倒的。

## 趙議員昆原:

為什麼會導致有人亂倒廢棄物,是不是我們公家的場地已經有危機?沒辦法進場所以才導致百姓或那些環保公司亂倒,有沒有可能?

#### 環境保護局謝局長世傑:

現在確實有這種狀況,我們的焚化爐燒不完。

#### 趙議員昆原:

這樣有沒有很嚴重?

#### 環境保護局謝局長世傑:

確實現在很嚴重, 我知道。

### 趙議員昆原:

這個地方在哪裡你知道嗎?

## 環境保護局謝局長世傑:

這個圖片我看不出來,但這個情形應該是麻豆...

## 趙議員昆原:

那邊不是寫得很清楚,麻豆。

## 環境保護局謝局長世傑:

麻豆附近。

## 趙議員昆原:

麻豆、下營及官田附近最多。

## 環境保護局謝局長世傑:

麻豆、六甲、下營等。

## 趙議員昆原趙議員昆原:

稽查科,你們對這個案子看法如何?在路邊亂倒廢棄物的案件,你們這段期間稽查了幾件?

## 稽查檢驗科陳科長原禾:

我統計整理好後再給議員。

## 趙議員昆原:

我給你們一些時間,主要是要提醒你們。局長,這種有的是坑洞、有的是魚塭,有 沒有申請?若沒有申請我們環保局要管嗎?還是得讓農業局管?

## 環境保護局謝局長世傑:

這我們會請稽查組再了解一下。

## 趙議員昆原:

有沒有因為民眾檢舉去稽查過?那抓到要怎麼處理?科長,你說一下。

# 環境保護局謝局長世傑:

若是非法棄置按廢棄物清理法 46 條我們有時候也會移送。

## 趙議員昆原:

移送後罰款罰一罰就合法了嗎?

## 環境保護局謝局長世傑:

還是要清。

## 趙議員昆原:

要清嗎?但我現在聽到的好像都不用清。

## 環境保護局謝局長世傑:

沒有,還是要清。

## 趙議員昆原:

好像不用清,都錢罰一罰就合法了,沒有這樣嗎?

#### 環境保護局謝局長世傑:

沒有,這樣的話大家就到處亂倒了。

#### 趙議員昆原:

副局長,有沒有這樣?

## 環境保護局陳副局長幸芬:

報告議員,依法定程序我們會處分並要求行為人或地主必須完成清理。

#### 趙議員昆原:

現在在你們手中的有幾件?有沒有被查到要叫他清除的?

# 環境保護局陳副局長幸芬:

我們目前手上是有一些棄置場所在處理中。

## 趙議員昆原:

有没有?有幾件?

## 環境保護局陳副局長幸芬:

有,十年來大概有九十件我們在走法律的程序...

## 趙議員昆原:

九十件,走多久?時間多久?

### 環境保護局陳副局長幸芬:

我想不一定。

#### 趙議員昆原:

三年、五年,五年等法院判決後再來清,是嗎?

## 環境保護局陳副局長幸芬:

不一定要等到法院判決,我們有時候也會提起代履行。

## 趙議員昆原:

我主要是要讓市民知道,投機分子不是這樣操作就可以了,有你們在把關是嗎?

## 環境保護局陳副局長幸芬:

對,我們的立場和議員的立場是一樣的。

## 趙議員昆原:

希望你可以堅持,你對每一件事都可以這麼堅持,好不好?

#### 環境保護局陳副局長幸芬:

好,我們會和議員的立場一樣。

#### 趙議員昆原:

局長,說真的,這種嚴重性不是一天二天,之前在下營快速公路下有一片魚塭都快填平了,我在此向你建議,希望你們可以叫土壤科開挖看看,是否有毒?若是有毒就恐怖了,真的會害到麻豆地區的人。

## 環境保護局謝局長世傑:

現在就可以交代了,請科長回頭再把...

#### 趙議員昆原:

有回填的你們要趕快去查辦,因為我...

#### 主席:(鄭議員佳欣)

再給1分鐘。

#### 趙議員昆原:

...裡面若是有毒廢棄物會危害麻豆地區所有居民的生命安全,這就是你們的...

#### 環境保護局謝局長世傑:

這要馬上處理。

## 趙議員昆原:

這樣好嗎?

#### 環境保護局謝局長世傑:

是,了解。

# 趙議員昆原:

再來,現在在你們手中要申請合法正常運作的有幾件?在臺南市政府申請合法的?你們有全力輔導嗎?一個業主到我們這裡投資,有關環保的專業遇到困難時你們是否是有義務來輔導讓他們合法化,不是這樣嗎?

## 環境保護局謝局長世傑:

要設立我們當然要去輔導以符合環保法規,這是我們要輔導的。

## 趙議員昆原:

本來這就是你們的責任。

## 環境保護局謝局長世傑:

是。

# 趙議員昆原:

不是招商後把人招來就丟著讓人家自生自滅,這樣沒有道理。

## 環境保護局謝局長世傑:

了解。

## 趙議員昆原:

我們是不會放任這些垃圾就放在那裡不管,我是提議你們要注重這件事...

### 主席:(鄭議員佳欣)

感謝趙昆原議員,現在請呂維胤議員發言5分鐘,謝謝。

#### 呂議員維胤:

謝謝主席。局長。

## 環境保護局謝局長世傑:

議員好。

# 呂議員維胤:

局長,我想請問你今年度我們申請換購電動車車輛的有幾台?

## 環境保護局謝局長世傑:

今年我知道總預算經費有7千400萬左右。

## 呂議員維胤:

幾台?

## 環境保護局謝局長世傑:

换電動的部分有新購及汰舊換新的,有一個是3千輛,一個是2千輛。

## 呂議員維胤:

換購的是3千輛,新購的是2千輛。

## 環境保護局謝局長世傑:

是。

## 呂議員維胤:

換購七期燃油車幾台?

## 環境保護局謝局長世傑:

七期燃油車大概是1萬輛。

#### 呂議員維胤:

根據環保局的報告及新聞稿,目前才五月中旬,在新購電動二輪機車的額度已經截止?

## 環境保護局謝局長世傑:

因為有這樣的補助,這是臺南市還要加碼,除了環保署的補助外臺南市又加碼所以 民眾非常踴躍,老實說我們一開始是想說...