# 李議員鎮國:

去年檢討車禍事故率可能過高,包括 A1 車禍,為了降低車禍事件的事故率,交通局的作法大概有 2 項原則,第一個是實施 24 小時紅綠燈同時管制的正常運作,第二個就是產生紅綠燈不連續,避免車速過快,但是這兩點的做法確實有降低車禍的事故率,相對的也會有一些反面的意見,有一好沒兩好,包括城市移動的效率可能會降低,第二個 CO2 的排放量可能也會增高,包括夜間停在紅綠燈的怠速問題,包括塞車時段的怠速問題,但是交通顛峰時間,還有要分另外一個是一般的時間,甚至假日的時間,我們是不是可以透過交通智慧系統做稍微的調整?

### 交通局王局長銘徳:

跟議座報告,我想安全跟效率通常就是天秤的兩邊,所以我們在做所有的控制策略的時候,會注意平衡,剛剛議座提到的,我們之所以要來恢復3色號誌常態24小時運作,是因為在去年發生幾起非常嚴重的A1事故,是3色,可是在深夜是閃燈,應該說經過路口本來就要減速,可是閃紅燈閃黃燈有路權優先的概念,可是大家對於閃燈跟3色號誌的尊重程度不一樣,為了要減少人民的損失,所以我們陸陸續續來執行3色號誌的運作,另外一個方面,3色運作在事故發生之後,對於路權的判斷也比較明確,我想這個是在我們推動這個政策上,非常重要幾個的參考立足點,所以未來在安全跟效率的處理上,會注意如果完全沒有交通量,或者是某一個時間才有交通量,譬如說學校,放學的時候才會有交通量出來,沒有學生經過的時候沒有交通量,那當然可以放回去閃燈,否則如果都有交通量進出,應該回到3色運作的方式,循序讓不同方向的交通量來做處理。

# 李議員鎮國:

了解,謝謝局長的努力,因為尤其是在巔峰時間,這點我們可能要去克服,因為很多大車、包括公車、遊覽車時常跟我們反映說,以前從甲地到乙地可能只要 40 分鐘,因為燈號可能不連續,甚至車輛過多,造成他移動的時間可能要超過 2 倍的時間。

#### 交通局王局長銘徳:

是,所以在深夜 24 小時運作的時候,會注意連鎖跟縮短周期,讓他在最小的周期 來運作。

# 李議員鎮國:

因為發現還有一個主要的原因,就是車輛過多,因為車輛過多,可能就延伸包括了停車場的問題,包括警察在巔峰時間,不是以指揮交通為主,要針對周邊的臨停做管制,一些積極的作為態度,讓警察有機會透過這個方面去加強管制臨停、阻礙交通,另外請問你一下,五都在學校、機關、醫院前面都有雙色的斑馬線的標線繪製,但是反觀臺南市似乎在這方面可能不足,因為主要在學校、機關或是在醫院,是讓民眾、行車人員知道這是一個很重要的地方,必須要減低車速,必須要小心注意有沒有行人通過,這點是不是我們沒有做的比其他五都好?我想是不是有很多的原因,給局長參考,是不是路的品質不好?經常損壞、到處刨鋪,甚至管線單位一天到晚,也不理會工務局的規定,想挖就挖,這些原因是造成在雙色的斑馬線繪製上可能會有點猶豫,會不會有這個原因?

#### 交通局王局長銘德:

應該說路面的刨鋪如果影響到標線,做回來之後就要恢復標線,我想這應該不是關鍵的問題,至於議座提到的行穿線繪製的普遍性,我想這跟當初縣市合併之後,原郊區的地方可能沒有那麼普遍,所以這部分會陸陸續續,如果有特別交通量上來,或居住的人口上來的地方都應該……

### 主席:(林議員燕祝)

鎮國議員,再給你1分鐘。接下來許又仁議員,許議員請。

# 許議員又仁:

交通局長,中山路整條路,剛好在這戶的門口前有畫一個 4 公尺的紅線, 4 公尺、門口,所以我要叫你把這個紅線塗掉,不能畫還要塗掉,你覺得可以嗎?哪一個局處可以幫忙說話嗎?

# 交通局王局長銘徳:

第一個是這個只有這一段的紅線也很奇怪。

#### 許議員又仁:

左手邊沒畫,右手邊沒畫,只有這裡畫。

# 停車工程科黃科長俊傑:

在107年的時候是以車庫的名義來跟我們申請。

# 許議員又仁:

107年。

# 停車工程科黃科長俊傑:

對,沒錯。這個地方紅線是不是有存在的必要,這我們再來檢討看看,現在是不是 有車庫的事情。

# 許議員又仁:

局長,現在的共識是重要的路口,路口的共識是什麼?10公尺以內的紅線不一定要畫,不一定有經費畫,如果有人申請畫路口的10公尺,我們畫,如果要塗掉,我們不塗掉,這是我們剛剛建立的共識,希望讓市民有一個法令的了解跟共識,這一個呢?這一個申請之後,你知道因為這4公尺的紅線,臺南市政府賺了多少錢?為什麼臺南市政府賺很多錢?有人轎車停到紅線就被拍照檢舉開罰,一張又一張,所以我請交通局去了解,了解到底這4公尺在這裡開了幾張紅單,彙整給我知道,為什麼我要了解?為什麼去申請畫紅線的人,你看交通錐這樣擺可以嗎?科長。

## 停車工程科黃科長俊傑:

議座,我想這個兩個部分,第一個是說紅線我們來檢討看看現在是不是還有車庫的 事實,第二個部分是路障,這個已經明顯違反82條的規定。

#### 許議員又仁:

申請者自己違法,騎樓也自己阻絕,變成一個空間,對不對?申請者自己擺設交通安全錐,公權力是被濫用嗎?他來申請劃設,不是自己就應該遵守所謂的交通規則嗎?自己應該優先遵守嗎?我想要問科長,這樣擺在那裡,他有被罰過嗎?他有沒有被取締過?

#### 停車工程科黃科長俊傑:

報告議座,因為這個路障的取締是在警察局82條的權責。

### 許議員又仁:

你們就只是劃 4 公尺,申請劃設的屋主違規不罰,外面的人停到、壓到紅線就處罰,請問公平在哪?

## 交通局王局長銘德:

議座,這個兩個部分,紅線的部分是管制停車,至於說路障的設施違反的法令是不同。

# 主席:(林議員燕祝)

好,再給許又仁1分鐘。

# 許議員又仁:

我現在的意思就是說,人民來申請劃設,整條路只畫 4 公尺,他申請劃設就是因為困擾,但是他不能造成他人的困擾。

## 交通局王局長銘德:

不管是誰違規,違規就是違規。

### 許議員又仁:

如果造成他人的困擾,然後他自己卻不遵守相關的法令,已經處理過快要 10 幾次,所以我現在要求局長,如果申請人沒有辦法遵守交通規則,這條紅線給我塗掉,有沒有把握?

# 交通局王局長銘德:

議座,我們來會勘處理,不管是誰,標線在那邊就是有法律效力。

# 許議員又仁:

不管,只要申請人他自己沒有遵守,有一張罰單出現,如果沒有就去開一張罰單, 不然這條紅線給我塗掉。

#### 交通局王局長銘徳:

我們再來做會勘處理,謝謝議座。

### 許議員又仁:

請你了解,請你跟警察局,警察局今天為了這件事情,到處在調資料。

#### 交通局王局長銘徳:

我們來了解這件事情,謝謝議座。

#### 主席:(林議員燕祝)

Ingay Tali 你剛剛站起來嚇一大跳對不對?第一輪的王錦德,王議員請。

#### 王議員錦德:

謝謝主席。交通局長,無人駕駛公車的計畫,目前照你的報告是 110 年第一季開始 營運。

### 交通局王局長銘德:

你是說……

#### 王議員錦德:

自動駕駛。

#### 交通局王局長銘徳:

應該是我們希望……因為前面的實驗計畫已經不載客和載客測試都完成。

### 王議員錦德:

完成了。

# 交通局王局長銘徳:

不過我們希望能夠正式變成固定的路線,可是變成固定的路線就變成需要有除了自動駕駛的技術之外,還要有人來提供車子來改裝,另外要有駕駛可以定班開出去,這個團隊已經組起來,可是改車需要花一些時間,本來預計是今年的第三季、第四季看能不能來上線,不過因為疫情的關係,改裝的進度受到一些影響,可能要拖到看明年第一季有沒有機會。

### 王議員錦德:

好,辛苦了。好像是屏東有開始營運了。

# 交通局王局長銘徳:

沒有,目前都是實驗計畫,一段時間的某幾個特定班次,要預約才可以搭乘,目前都是實驗計畫。

# 王議員錦德:

都還沒有正式?

# 交通局王局長銘徳:

目前還沒有正式商轉的路線。

# 王議員錦徳:

了解,謝謝。觀光局長,就是管筏的紓困有3家,哪3家?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

四草大眾廟、台江漁樂園跟旺羅3家,去年其實只有2家,今年也輔導旺羅可以跟中央申請。

#### 王議員錦徳:

旺羅在哪?

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

旺羅也是在鹽水。

#### 王議員錦德:

鹽水溪那裡,新的?我有去台江跟四草。

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

沒有,有3家。

#### 王議員錦德:

多一家,謝謝。

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

謝謝。

### 主席:(林議員燕祝)

接著第三輪的 Ingav Tali 穎艾達利議員。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席。交通局,上午有特別提到公車的候車亭或站牌這件事,我想是這樣,就 算是學校,也要考慮到整個街廓、整個社區,要有社區學校、學校社區的觀念,不能說 因為要求要設站牌,只是為了給學生上下學方便,但是就不管這個地方社區的死活,不管這個附近菜市場要買菜的長輩們的死活,我覺得這個非常令人覺得可恥,相反的,像我們之前曾經處理過臺南公園旁邊的中學,就南二中,他們要求做燈號的調整,我就直接跟他說明,這個東西會影響到整個街區車流的問題,後來人家是欣然接受,他願意把這個學校跟這個社區結成一體,這就是一個很好的示範,我意思是說我們要去檢討、看看已經設的這些點,是不是有其他的疑慮,比方說像東門圓環紅線東門圓環站,現在有些智慧站亭,為了要照顧等車的人,還有做座椅,對不對?有印象吧,可是這個站點剛好就是這個座椅的位置,直接被電子站牌擋到,所以如果要看車子來了沒有,等於是不能坐在那個位置上面,要靠到外面去,你懂我意思嗎?所以像這種有一個良善、貼心的設計,可是如果在設計上沒有注意到實務上可能的應該要注意的方向,可能就不大合適,老實講,本席也犯過這個錯誤,在處理六甲頂站的時候,也因為喬來喬去,也是造成貴局的困擾,這個也很不好意思,所以我說這一塊有機會去看到的就講,就把它修正回來,好不好?

### 交通局王局長銘徳:

是,沒問題,我們來處理。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

第二部分是針對停車場,我們真的很缺停車場,但是也看到一些可能跟公部門有關 係的停車空間,使用方式讓人嘖嘖稱奇,所以我在想是不是局處裡面,包括有停管相關 的兩個科。

# 交通局王局長銘徳:

對,兩個科。

# Ingav Tali 穎艾達利議員:

您坐。你們都是有專業的,我要講的就是南美館二館。

### 交通局王局長銘德:

那個是文化 ……

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

那個是文化局的,可是我跟文化局建議了一年多了,花了……這次應該會是第三次會期的時間去講,講不聽,為什麼?因為他們委外是整個統包出去,可是問題是什麼?我不知道已經幫過多少外地來的,或是不熟悉這邊的遊客,告訴他們哪邊有繳費機,它完全沒有人性化的設計,一般就是進出入口直接可以順便繳費,上車就可以走了,他偏偏搞了一個跟迷宮一樣放在裡面,可能又斟酌到是美術館,所以用字要怎樣,不要破壞掉整體的美感,所以用很特別的文字、特別的指引,結果大家搞不懂要在哪邊繳費,看過太多次了,我想搞不好可能在座也有這個經驗,真的如果可以的話,交通局的停車專家,這些有實務經驗的,也許可以幫幫忙,救救他們。

#### 交通局王局長銘徳:

我們再來協助。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

不然這麼好的建物,做這樣一個停車場的設施,那附近又真的是很多觀光客會來的 地方,為了這個東西,可能好不容易觀光旅遊局處理得很好,附近的景點連線都弄得很 好,大家玩得很開心,結果準備要回去的時候,敗興而歸,沒有劃下一個完美的句點就 很可惜,所以如果可以,我們在不干涉他人業務的狀況之下,是不是能夠協助?這也是 個市府一體的觀念,好不好?

#### 交通局王局長銘徳:

是,我們來協助,沒有問題。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

您請坐。這個是要問俊傑還是問誰?可是保安市場停車場的進度,不會因為水萍塭下面要動停車場,所以保安市場那邊就不管了是不是?好像感覺沒什麼進度。

# 停車營運科陳科長英傑:

報告議座,經過我們去了解,市場停車場的部分,通常會由市場處根據攤商跟買菜 民眾的需求,統籌去委外招標,同時間也要尊重攤商自治會的一些……

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

了解,這個東西是我們之前就聊過的事情,我強調說,第一個,我沒有這麼強勢想要主導什麼或是收割什麼,不是,而是如果可以就可以,不要讓大家抱持一個希望,結果大家期待個2年、3年沒有結果,就覺得是不是又被騙了,是市政府騙人還是誰騙人,如果有什麼窒礙難行之處就把他講出來,沒有關係,讓民眾知道就死了這條心,看市府在其他地方做的停車場規劃,就這樣而已,而不是說這邊放風聲、那邊放風聲,說這邊可以、那邊可以,結果到最後都是一場空,開空頭支票交給參選人就好了,市府局處不要開空頭支票。

# 交通局王局長銘徳:

是,我來釐清、了解一下。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝。

# 主席:(林議員燕祝)

接下來由第二輪的陳怡珍議員,陳議員請。

### 陳議員怡珍:

謝謝主席。我想接續請教觀光局局長,局長,美術館裡面的「美食光」餐廳,你有聽說嗎?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

有。

#### 陳議員怡珍:

就是不久前有宣布要停止營業。

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

8月31日。

# 陳議員怡珍:

8月31日,那原因是什麼?局長有去了解嗎?因為他其實也算是來到臺南觀光, 吃個飯也算是景點,算是大家也會推薦的地方,為什麼會關門,有去了解嗎?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

一方面有受到疫情的一些影響,這是第一點,第二點就是因為他們沒有辦法直

接……必須要穿過美術館,才能上到餐廳去,這也是他們在考量。

### 陳議員怡珍:

營運上沒有那麼容易。

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

對,這個也是一點,還有時間也是。

# 陳議員怡珍:

有去了解後續這邊還是會繼續有餐廳,還是怎麼樣嗎?

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

目前的方向會是朝著餐廳,因為還是需要有一個可以用餐的地方,因為二樓是咖啡館,所以輕食還是不夠,其實在一個美術館都會待滿長一段的時間,所以目前努力的方向還是以餐廳為主。

# 陳議員怡珍:

這個也算是一個指標的餐廳,為什麼會關門?其實當然如同局長所說,跟疫情也有相當的關係,還有可能地點出入,營運上造成一些問題,但是我想這就是一個縮影,受到疫情影響,在臺南這段期間好不容易,今年真的觀光業受到疫情非常大的影響,相關的紓困也真的要請觀光旅遊局協助業者們怎麼去度過難關,因為是各行各業,我們是美食之都,很多小吃或店家都受到非常多的影響,因為沒有觀光客,像之前赤崁擔仔麵在民族路這家也關起來了,都表示大家真的經營得非常困難,所以我想這個部分,觀光旅遊局怎麼去協助大家度過這個難關,好不容易熬到現在,在中秋節的時候當然就迎來了滿多的人潮,可以看到阿裕牛肉湯,不知道局長有沒有看到,排隊的狀況排到真的是很可怕,這個在網路上大家一直在傳,所以迎來了很多觀光客來到臺南,未來就是國慶連假,當然一定會有很多觀光,因為大家會覺得臺南是很安全很好玩的地方,會來到臺南,當然歡迎大家來之餘,我覺得防疫的部分真的也要請局長要加強,提醒大家要做好,同時做好防疫,才兼顧觀光的發展,接續後續有五倍卷……

### 主席:(林議員燕祝)

再給1分鐘。

#### 陳議員怡珍:

謝謝主席。後續的部分就要請觀旅局多多加油,除了振興以外,也要兼顧防疫的工作,也要相對做好,這個部分真的是提醒觀光旅遊局,當然現在開始慢慢恢復正常,但是過去這段時間,好幾個月下來,造成的影響、傷害還是在,所以紓困、協助有困難的地方,觀光旅遊局也是要繼續照顧好這些,這部分再請局長這邊多努力多加油。

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們會努力。

### 陳議員怡珍:

謝謝。

#### 主席:(林議員燕祝)

我現在宣布一下,因為趙昆原議員現在也按了,我們還是照這樣,就是說第一輪的趙昆原議員跟沈震東議員,到第三輪的蔡筱薇議員,我們來休息 10 分鐘。現在由趙昆原議員,趙議員請。

### 趙議員昆原:

不是沈震東先嗎?

# 主席:(林議員燕祝)

現在可能聽不到,時間重來,先暫停好不好?因為趙昆原議員是本委員會的,跟沈 震東議員講一下,因為剛剛飛機聲太大聲,根本大家都聽不到,趙昆原議員。

### 趙議員昆原:

跟沈震東說一下抱歉。

### 主席:(林議員燕祝)

不會,你是本委員會,趙議員請。

#### 趙議員昆原:

感謝主席。我要請教觀光局長,這次在關仔嶺辦美食節,是嗎?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是,有辦美食節。

# 趙議員昆原:

這樣遊客差不多多少?你覺得樂觀嗎?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們在開幕的時候剛好也遇到中秋節的連假,所以那幾天統計下來,整個大關嶺地區大概是 4 萬的遊客。

# 趙議員昆原:

4萬人,你認為這樣有很好嗎?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們還要更努力。

#### 趙議員昆原:

關仔嶺可以有4萬個人進來,真的很好。

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們還要努力。

#### 趙議員昆原:

你這樣就自滿了。我有一個感慨,關仔嶺叫他們辦活動,就煮咖啡賣鴨頭,大家就結束了,對商家到底帶來什麼?我相信你們這點要弄清楚,要去澈底了解一下,在那裡辦一個活動,那天是讓遊客開心,還是店家開心?我相信在觀光局、臺南市政府的立場,是為了讓關仔嶺的風景區可以每一天都那麼熱鬧,應該這是我們的期待,這也是你們要努力的。

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是。

# 趙議員昆原:

接下來,你看4萬人要下來要開多少台車進來?你們曾替關仔嶺那個地方找過停車場,澈底解決,讓遊客來不用一直繞,甚至有人開到碧雲寺又繞回來,找不到車位可以進來看熱鬧,你看這樣是不是失去意義?在關仔嶺停車等於沒有,完全就是靠路邊,旁邊的私人土地可以停多少車?局長,你們業務單位一定要澈底了解這點。

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是。

# 趙議員昆原:

我也曾說過,鹽水月津港辦燈會的時候,局長,你應該也很清楚,臺南市政府也沒有去規劃一個真正的停車場,全部都靠路邊、私人地來解決交通流量,這樣辦這個活動有什麼意義?政府的土地那麼多不去開發,你們要跟都發局爭取也好、地政局也好,要規劃做停車場,你這樣辦觀光才會澈底,讓遊客來覺得停車很方便,活動辦完了之後明年何時會再來?沒有,一次就嚇到了,對不對?你說辦那個活動有4萬多個遊客,從南二高開始塞車塞到關仔嶺,你看遊客會來嗎?我建議你,配合交通局長、都發局,一定要解決這些問題,尤其可以帶來觀光,臺南正需要觀光替代的時候,你要去想辦法。交通局長,紅線劃的那麼多根本沒作用,劃一劃百姓也不敢停車,尤其現在檢舉達人又那麼多,警察局的人員還會疏通一下,讓他暫停沒關係,檢舉達人會吃你那套嗎?沒有,檢舉達人是看你停了,不可以,紅線劃在那裡就開單、檢舉,製造百姓的惶恐,人心惶惶,下車買一杯涼水20元,結果罰 900元,你看誰要來?局長,這個是不是要求同仁,在畫線的部分,中央的政策也好,你們的專業也好,是不是要考量巷道?這是我們當民意代表在地方收到最多拜託的項目。

### 交通局王局長銘徳:

是,跟議座報告,紅線的劃法法令有規定,有必要的時候才來劃。

### 趙議員昆原:

不是,沒必要就不用,你刺激我沒用,相片顯示怕傷到你們業務單位不好意思。

#### 交通局王局長銘德:

是,我們來檢討。

#### 趙議員昆原:

很多東西畫了 ……

### 主席:(林議員燕祝)

再給1分鐘。

#### 趙議員昆原:

我也不想用照片,像有人用照片比較,讓你們有口難言,我不要。

#### 交通局王局長銘德:

我知道。

#### 趙議員昆原:

我不要。我是跟你們講、跟你們提醒,希望要處理這些工作的人,要三思一下,有 那麼迫切嗎?

### 交通局王局長銘德:

是,在規定以外有空間的部分,我們可以來檢討處理。

#### 趙議員昆原:

你和地方檢討、了解一下,不要用你們的專業、知識,說畫就畫,政府叫我畫就畫,因為帶來百姓的困擾,檢舉達人相機拍了就算。

#### 交通局王局長銘德:

我們的目的是要讓交通順暢。

### 趙議員昆原:

順暢那不是解決事情,沒有解決。

#### 交通局王局長銘徳:

我知道。

### 趙議員昆原:

你拿新營的交通和臺南市比較有道理嗎?

# 交通局王局長銘徳:

我知道議座的意思,在規定以外的空間……

#### 趙議員昆原:

之前警察局辦腳踏車違規比賽,用新營、學甲、白河和臺南市比賽,妥當嗎?真的 很扯,新營整個都騎腳踏車的。

# 主席:(林議員燕祝)

接著第一輪的沈震東議員,沈議員請。

### 沈議員震東:

謝謝主席。交通局長王局長。

### 交通局王局長銘徳:

議座好。

# 沈議員震東:

首先還是很感謝交通局的團隊,一直以來在回覆民眾的速度算是非常之快。

#### 交通局王局長銘德:

謝謝議員。

#### 沈議員震東:

首先還是感謝局長的領導,但是好還要更好。第一個,我想要詢問一下,首先還是很感謝中央林俊憲委員在內政部共同協助我們在水仙宮菜市場底下的地下停車場,到現在因為最近發生消防安檢的問題,以致於說車的停運量還是沒辦法增加,再加上最近有水濂洞,因為最近下雨比較大,所以裡面像瀑布一樣,再來另外一個地方就是電梯會夾人,還會一閃一關一閃一關的狀況,再加上我們發現友愛的機車停車塔,都很引頸期盼在中西區的停車量體可以增加,我們都知道建設一直很快,包括健康路跟西門路十字路口的停車塔,其實很快,但是很快的狀況下,還是用不到,因為還是沒有完成市民可以使用的狀況,所以我想這部分是最後一哩路,甚至水萍塭或者成功國小,我們都知道你有在動,但是動的狀況最後沒有用到,我想民眾還是沒有辦法感受到,局長。

#### 交通局王局長銘德:

一定用得到,在明年初開始應該就會陸陸續續用得到。

### 沈議員震東:

明年初?

#### 交通局王局長銘徳:

跟議座報告,先報告海安地下的部分,確實我們是要來把原來 B1 閒置的商場擴充停車位。