

納入計畫裡面，儘快在這個學年就可以出來，儘速地把計畫公布讓大家知道，謝謝局長。

**教育局鄭局長新輝：**

是，了解。

**陳議員怡珍：**

另外還有關於老師健康檢查的問題，可以看到簡報畫面中教育局的公文內寫道年滿 40 歲的老師、行政職人員，可以補助兩年一次健康檢查，補助金額是 3,500 元，其實我們所有的公務人員都有這樣的補助，但從這公文看起來唯獨老師沒有被補助，另外看到補助原則說明中老師也不在補助之列。中央教育部也來了一件公文給臺南市政府，全臺灣老師沒有健檢補助的只有臺南，也要求我們 11 月 30 日要回函，請問我們目前的進度如何？

**教育局鄭局長新輝：**

這還是要釐清，老師基本上也算是全民健保裡面的一環，所以有些部分其實在國健署 40 歲以上的健康檢查是有的。就臺南市來說，目前校長、園長和公務人員的部分都有，今年我們開始針對兼行政的老師部分會比照公務人員的健檢，理由很簡單就是為了鼓勵老師兼行政業務。

**陳議員怡珍：**

用健康檢查當作一個誘因，這樣聽起來覺得有點奇怪。

**教育局鄭局長新輝：**

是一個誘因沒錯，如果大家都有，大家就都不想要兼行政工作。

**陳議員怡珍：**

是，在健康檢查方面，大家其實希望福利是一致的，我們不一定要超前，但不要落後。全臺灣老師的健康檢查只有臺南市沒有，難怪臺南的老師會覺得為什麼我們是最不被關心的一群，我們的健康不重要嗎？為什麼我們的健康無法得到補助？而且全臺灣只有臺南沒有。況且老師健康才能好好教我們的孩子，這其實是很可惜的狀況，也覺得很奇怪。

**教育局鄭局長新輝：**

不能講臺南都沒有，我還是要澄清一下。

**陳議員怡珍：**

有啦，就是教師兼行政才有，但是一般的老師沒有。

**教育局鄭局長新輝：**

沒有，職安法的部分每三年我們還服務巡迴到各校，這部分還是有的。

**陳議員怡珍：**

局長，因為大家看到資料就是其他各縣市都有健檢只有臺南沒有，所以很明顯我們對於老師的照顧在此項目裡是落後的，這部分是否能提升，讓老師覺得自己的健康也受到市府的重視，也讓他們有更健康的身體來照顧孩子，這部分 11 月 30 日要回覆中央，局長打算怎麼回覆？

**教育局鄭局長新輝：**

我們會務實地去回覆中央，當然老師的健康我們要盡全力去維護協助，我們常常也

會提醒老師，老師個人也要注意自己的健康，至於要檢查那些項目，我們務實地在不重覆的情況之下做一個綜合審核，提出一個比較好的方案，不然全民健檢也檢查，職安法也檢查。

**陳議員怡珍：**

局長，我們要怎麼回覆中央同時也該讓我們知道，老師的健康也是很重要，希望我們市府可以重視。

**教育局鄭局長新輝：**

好，我們會一直關心。

**陳議員怡珍：**

好，謝謝局長。接下來要關心的議題，今年的夏天我們都感覺到非常炎熱，依據中央氣象局的觀測資料顯示全臺灣的10處高溫，臺南就占了3處。在這3處動輒高溫到達37、38度，我們在臺南的感受就只有一個「熱」字可形容。不只是臺南，全臺灣甚至全世界都很關注都市熱島的問題以及如何去減緩都市熱島。何謂都市熱島，就是都市中心因為材料蓄熱、人工排熱、氣溫受阻的因素，導致我們的氣溫高於郊區。因為我們都市內人口很多、都市成長，所以都市內有大量的汽、機車，水泥建築林立等導致大量的廢熱無法散熱的情況之下產生都市熱島，都市熱島導致我們市區的溫度比郊區還高出一些。該如何來解決都市熱島的問題，其實我們之前在新聞上有看到都市熱島效應正在惡化都會區的生活品質，臺南市政府表示要透過綠能計畫、都市設計審議、通風廊道等策略改善，黃偉哲市長也表示召集相關局處成立專案小組，長期召開跨局處會議擬定妥善的對策要來減緩都市熱島的問題。請問這個專案小組成立了嗎？誰可以來回答？

**黃市長偉哲：**

陳議員，剛您提到的這部分我們會去深刻檢討，現在全球暖化的情況下，我們臺南市算是一個比較擁擠的都市，尤其在城區，我們會儘快在最快的時間來處理。

**陳議員怡珍：**

市長，這是去年的新聞，當時我們只有宣示我們要成立專案小組，召開跨局處的會議，我也請助理一起遍尋、蒐集了市政府相關的資料，其實找不到這個專案小組的成立，也看不到相關會議的紀錄。這個問題非常的嚴重，是全世界、全臺灣都在關注，臺南其實應該要儘快來做，既然市長去年就已經講了，這個專案小組一定要儘快地來成立、召開會議，讓大家看看我們對於減緩都市熱島臺南市的態度是什麼？而且媒體上都看到消息了，所以我們希望相關局處的會議可以儘快召開，看如何處理。我們來討論如何讓都市降溫，其實就是三個面向，第一個就是通風，建築為風留路，讓通風廊道把熱帶走；第二個是隔熱、降溫，屋頂隔熱和綠化，降低建築蓄熱；第三個就是遮蔭的部分，都市綠地、水域、樹蔭加強蒸發散熱，讓都市可以降溫。主要就是這三個面向，第一個通風的部分，其實其他縣市都有一些規定，臺北市是透過都市設計、都市持用土地開發審議規範超過60公尺要做風環境影響評估；新北市有都市審議原則，在2013年成立了第一個風管制地區；而臺中則是第一個以容積獎勵落實風道的城市。可以看到臺北市松山區的健康公宅就留下了寬廣的棟距，讓後排的居民享受涼風。臺南現在正在規劃社會住宅，我們也應該把這個部分考量進去；在新北市因位於河岸的第一排，因法令規範的差異而

有左密右疏的對比，透過法令去要求房子留下通風廊道。那臺南呢？臺南做了什麼？臺南在都市通風降溫的部分只有在高速鐵路臺南車站特定區有都市設計準則，就是為了讓這個計畫區域有好的通風環境、增進人行空間微氣候品質，所以產業專用區內要有連續性的風廊，我們只有針對新興區域去防範都市熱島，我們是值得鼓勵。但是針對現在都市熱島效應真正嚴重、正在惡化的市區，我們要怎麼改善？法規的部分，都發局？

**黃市長偉哲：**

法規的部分我向議員報告我們會去檢討，如同你剛揭示出來如臺北市樓高 60 公尺以上，約 19~20 層樓的建築物他們就要去注意風管。臺南我們當然應該未雨綢繆，雖然目前高樓比較少，但對於高樓的部分我們也會未雨綢繆再去思考，另外專業的問題請工務局和您報告。

**陳議員怡珍：**

好，謝謝市長。目前在臺南市區高樓一棟一棟的興建，所以法規上都發局和工務局誰要先來回答？

**工務局蘇局長金安：**

報告陳議員，其實我們目前正在推動臺南的特色建築，一些法規的限制造成建設公司的不便，包括您說的通道、陽台之類的，目前我們也在請成大的老師幫我們研究。

**陳議員怡珍：**

好，謝謝局長。我就是提出這問題來提醒市政府。

**工務局蘇局長金安：**

這是其中的一部分。

**陳議員怡珍：**

我們正在規劃，但是還是還沒正式的執行。

**工務局蘇局長金安：**

已經有方案了，我們會再討論。

**陳議員怡珍：**

我只是提出一些其他縣市的做法，讓市政府做參考，謝謝兩位局長，請坐。關於減緩都市熱島第二個部分就是降溫，其實大部分縣市在做的就是綠屋頂補助，臺北市針對綠屋頂補助的總經費是 1,010 萬元，每案最高 300 萬，今年有 18 件申請；新北市每案最高 20 萬，今年有 60、70 件申請；高雄每案最高 350 萬，今年有 11 件申請。臺南總經費是所有縣市中最低的，只有 300 萬，每案最高 60 萬，今年只有 5 件申請，其中 3 件是公家的住宅、公家機關，一件是公司，只有一件是住宅，其中住宅因為意見問題又放棄了。所以我們比較其他縣市的狀況後，發現臺南在補助的總經費上是最少的，而民眾申請的件數也是最少的。所以我們這部分的推廣，如何去增進媒合率，空有這個計畫卻沒有人來申請。像高雄其實針對透天建築就有一些補助，臺南市沒有針對透天建築的補助。

**黃市長偉哲：**

新北比較少，但是我們還是要檢討。

**陳議員怡珍：**

新北市沒有比較少，新北每案最高 20 萬，今年有 60~70 件申請，我說的是總經費，

新北市總經費大概有 1,000 多萬。每個案子的狀況有所不同，怎麼去增進民眾申請的意願。環境保護局局長，請問我們如何提高民眾意願？我們有經費 300 萬，結果來申請的民眾那麼少，原因出在哪裡？我們有去檢討嗎？而且只有一件是住宅的申請，剩下的都是公家建築或公司行號，那其實就失去了它的意義。

**環境保護局謝局長世傑：**

向議員報告，您資料中 300 萬是能源局的部分，另外環保署那邊我們也申請到了 300 萬，也就是說加起來應該有 600 萬。至於剛議員提到的部分，因為能源局的部分總經費是 300 萬，其中有一件住宅後來是自己申請撤案，另外有三個機關，以及一個公司；在環保署這 300 萬裡面，我們分兩個階段，現在還在審查，這部分我們還是會積極去執行。

**陳議員怡珍：**

局長，增加民眾申請的意願，落實到民眾的住宅，因為目前申請的大部分都是公家，其實是希望越多人申請越好，因為有越多的綠屋頂，對城市的降溫才有幫助。

**環境保護局謝局長世傑：**

是，當然。

**陳議員怡珍：**

這個部分是很多人不知道嗎？臺南有這個計畫可能很多人根本不曉得。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們有辦了兩場說明會。

**陳議員怡珍：**

如何去加強這部分的宣導、增加經費及增加民眾來申請的意願，這些是我們環境保護局應該要做的，謝謝局長。

**環境保護局謝局長世傑：**

好，了解，謝謝。

**陳議員怡珍：**

另外關於綠屋頂的規範，在臺中、臺北都有針對綠屋頂做出相關規範，高雄甚至在綠建築自治條例裡面就規定建築物的屋頂要建置隔熱層、太陽光電、發電的設施或綠化的設施大於 50%，這是比較先進的一個做法。再看我們臺南，臺南只有在低碳自治條例裡面提到，本市公有或經本府公告指定地區才有設置太陽能熱水器、再生發電能源或屋頂綠化設施大於 50% 的規定。我們只有在高鐵臺南站特定區和九份子重劃區這兩個區域才有綠屋頂的規範。我們臺南市針對新興區做規範當然沒有問題，但是對已經都市熱島嚴重的地方，我們怎麼做？看起來我們目前還沒有一個具體的作為，這部分市政府可能還要再加強一下。另外再看到臺中，我們臺南的成大學術團隊有都市熱島地圖，臺中這邊搶先和成大合作納入溫度、濕度和大數據分析建立微氣象地圖，找出都市的高溫熱點，後續要透過植樹綠化讓都市的熱島效應來降溫。可以看到臺中和成大合作針對微氣象地圖找到都市高溫的熱點並透過種樹去改善，把樹種在該種的地方，哪邊特別熱就去那邊種樹，而不是隨便種，臺中已經搶先和成大合作，那臺南呢？臺南目前的進度是怎麼樣？

**環境保護局謝局長世傑：**

向議員報告一下，事實上我們已經和成大的林子平教授合作，同時也建置一個 30 組

無論是溫度、濕度變化等類似的氣象地圖，這部分事實上臺南有做，不是只有臺中做而已。

**陳議員怡珍：**

是，有在做氣象地圖，地圖做完了之後呢？有把這樣的資料告訴我們其他的局處，讓大家知道哪個地方是都市高溫的熱點，我們應該去做哪些改善嗎？還是我們自己做了之後就只有記錄而已。

**環境保護局謝局長世傑：**

現在還在做，出來之後我們會再針對溫、濕度變化需要補強的地方去補強。

**陳議員怡珍：**

好，特別熱的地方就是要做一些改善，相關的大數據資料出來是希望讓我們可以去相關改善，這部分環境保護局要再注意。接下來我們來看減緩都市熱島的問題，其實三個面向，就剛講的通風，可以看到臺南市都市設計法規目前還是缺乏的狀況，屋頂的隔熱綠化降低建築的蓄熱方面，我們既有建築的補助、輔導目前還沒有，新建築的都市設計建築法規，我們還是要加強。另外就是遮陰的部分，我們有很多的好望角計畫、很多社區綠美化計畫及城鎮之心計畫為城市種了很多的樹，但是有沒有針對都市的微氣候對症下藥？哪邊特別熱，我們該從哪裡去種樹，到底有沒有做到這件事，目前看起來還沒有，因為目前計畫正在上路。本席在這邊提醒市府相關局處，減緩都市熱島是一個全臺灣和全世界都重視的問題，目前臺南顯然和其他縣市比較起來是明顯落後的，但剛才包括工務局局長也有說我們正在做什麼，環境保護局局長也說我們正在建立了，但是相較於其他縣市還是比較落後的狀況之下，市長，我們怎麼樣儘速地跟上腳步，讓臺南減緩都市熱島的問題？

**黃市長偉哲：**

當然就如您剛圖上所顯示的，第一個是屋頂的綠化或是綠建築，第二就是平面的部分可以增加植樹，至於您剛提到說植樹有透過微氣象地圖能夠揭露出在那些地方植樹或做綠化會比較有用，我們會根據現在所掌握的資料來做這部分的處理。

**陳議員怡珍：**

好，謝謝市長。如何去盤點相關的資料和計畫，一起努力來減緩臺南都市熱島的問題。接下來繼續來關心我們全民運動館的問題，因為相關的統計提到過臺南人最不愛運動，不知道市長是否認同，不管是運動時間、運動比例、運動人口，我們都是六都最低，而且民眾自覺沒有運動的比例也是六都最高，導致 BMI 過重也是六都的第一名。

**黃市長偉哲：**

我覺得簡單地說，這部分有一些是屬於自覺，每個人照鏡子時都會覺得自己胖了一點，我是覺得有客觀的數據會比較好。怎麼叫客觀的數據，運動的結果是希望得到一個健康的身體，像您剛提到的 BMI 指數高就是客觀的數據之一，第二有沒有運動或是否有反映在健康上，譬如說健保署就可能有一個大數據，我們可以從這邊來處理。

**陳議員怡珍：**

這是體育署的統計。

**黃市長偉哲：**

我簡單地回答妳，這個評量說臺南人比較不愛運動的部分我比較不認可。

**陳議員怡珍：**

市長方便請教一下你的 BMI 是多少嗎？願意和市民分享一下嗎？

**黃市長偉哲：**

大概是 28 吧，超過了。

**陳議員怡珍：**

28 這樣的數字代表什麼意思，請教衛生局局長？

**衛生局許局長以霖：**

25 以上要注意了，30 以上是高危險群。

**陳議員怡珍：**

是，因為市長公務很繁忙，也要找一點時間來運動。其實養成運動習慣很重要，重點是要有運動的場域，現在大家都希望說在自己的區域裡可以有全民運動館，之前我們也有去會勘過北區文成五路和育德一街交叉口，有一塊是市政府教育局的用地，我們期待這個地方可以打造一座全民運動館，尤其周邊也是住宅林立、人口密集的地方，相信如果在這裡有一座全民運動館的話，對於民眾就近運動絕對有非常大的幫助。市長，我們有沒有可能在文成五路和育德一街這個地方，誕生我們的全民運動館？

**黃市長偉哲：**

這是個好問題，很多公共建設、公務政策都面臨粥少僧多的問題，我們臺南市依體育署的定義我們有 7 個地方合乎標準，但是其實如果沒有的話，也有議員提出把 2、3 個區組合成一個，所以估計起來我們全民運動館的需求量應該有 10 個以上。剛您提到北區的那個部分，土地應該已經預備好了，我們也會在 11 月 30 日以前函復體育署，把符合的地方檢視一下，因為每個符合、需要的地方成熟的程度不同，譬如你剛提的地方相對來說是比較成熟的，土地已經備在那邊可以用了。我們會把這些相關的程序列表，一起給體育署來做評斷。如果一個城市只能有 3 個，我們也希望繼續爭取第 4 個補助，如果可以當然希望有，若不足的我們再想辦法去籌措經費來處理。

**陳議員怡珍：**

好，謝謝市長。局長要補充嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

剛市長有提到依體育署規定每個縣市最多只能申請 3 件，其他是否還有需要增設的部分我們會來看。不過地點的部分向議員解釋一下，若是學校用地的話，基本上要符合徵收的目的。

**陳議員怡珍：**

是，現況是球場，協調會的時候都發局也有在現場，目前現況已經有一些球場在那塊地了，在符合多目標開發的情況之下，它其實就可以作為全民運動館。好不容易要在都市裡面找到沒問題的土地，在土地可行、人口密集的情況之下，期待全民運動館能夠儘快在北區誕生，這部分也請市長、局長能為我們北區來留下全民運動館，謝謝局長。很多年輕的朋友在臺南最重要的問題就是工作，現在很多年輕朋友其實都很有創意、想要創業，在創業的時候就會面臨資金不足的問題，資金不足的時候怎麼辦？就會需要貸

款。全臺灣都有針對青創貸款有一些補助等相關經費，我們可以看到如臺北市提供貸款核度最高有 300 萬，利息全額補貼；新北市是 200 萬，貸款前兩年利息補貼；桃園市每人貸款額度最高 300 萬；臺中市提供貸款額度最高 300 萬，實質的利息補貼；高雄市單次貸款最高 200 萬，只有臺南的金額是最低的，只有 100 萬，而且只有臺南是沒有提供任何利息的減免或補貼，對我們臺南創業的青年來講，相對地對他們的照顧是比較不足的，局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，我來向議員報告。其實在原來我們臺南市規定上沒有，但因中央在紓困的部分主力上都在做青創和信保，這一塊裡坦白說今年我們收很多青年案子後，都有輔導他們來向中央做申請，以今年的八月，我向議員報告一下數字，今年的八月到十月，我們大概送出了 443 件到中央，貸款金額將近有 4 億，這當然是包含信保和青創。

**陳議員怡珍：**

這是信保和青創放一起的統計，局長，當然中央有中央的政策和計畫，我們輔導青年去申請中央補助是沒有問題，但是我們現在針對的是臺南和其他幾都比較，過去我們其實就是只有我們沒有任何利息的減免或補貼，且金額也是最少的只有 100 萬。現在若去比較六都青年創業貸款的情形，可以發現臺北市有 43 件、1 億多，新北市有 23 件、3,400 萬，桃園市有 21 件、2,370 萬，臺中比較少也有 4 件、350 萬，高雄市是 124 件、也是 1 億多。臺南市只有 2 件、只有 155 萬，分別是 80 萬和 75 萬。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

向議員報告一下，這數字上可能會有一點落差，因為這是火金姑的專案。

**陳議員怡珍：**

這數字是我們經發局提供的，而且也在工作報告上中有載明。局長你說你現在把很多的案件都推薦向中央申請，但原先我們自己該做得事情還是要把它做好，其他縣市也有這種狀況，我是要提醒市政府經發局該如何對臺南想要創業的青年提供更好的協助，不管是貸款上、利息的減免或補貼，或是其他的協助，為什麼別的縣市申請案比較多，臺南申請件數這麼少、這麼可憐，我們的青年朋友沒有來申請，這部分是我們應該去做調整或改進的，這部分請局長要好好去檢討，未來若中央的計畫沒了怎麼辦？這部分我們還是得面對，中央現在有很多針對創業的講座，但之後計畫如果停下來了怎麼辦，那臺南呢？臺南到底除了貸款的部分，我們還可以做些什麼？可以為年輕的朋友做什麼？這個部分是要提醒經發局的。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，謝謝議員。我跟你報告，為什麼這一次我們主要往中央，因為中央在這紓困和青創方面有 140 幾億的預算，現階段臺南市的信保基金額度只有 5,000 萬，所以我們儘量是往中央去。而且我們現在和中央經濟部下面的聯輔基金會合作。

**陳議員怡珍：**

好，局長，現在就是有中央的資源來做連結。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

對，我們儘量是希望先用中央的錢。

陳議員怡珍：

我們是要提醒市政府，我們自己要有自己的作為。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

陳議員怡珍：

另外我們知道全臺灣都有一些創新育成的基地，臺南也有一個「贏地」，其實從去年的新聞報導中就看到我們這個「贏地」應該是今年四月份要完工，結果現在八月完工……

經濟發展局陳局長凱凌：

是，現在目前來講已經完工了，就在舊的議會這邊，原來預定是要在 10 月 19 日完工，我們希望可以更圓滿，所以再稍微往後延了一下。

陳議員怡珍：

是，什麼時候開幕是其次的問題，重點是運作。請問一下局長，若有團隊想要進駐，進駐辦法出來了嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，這個部分報告一下，我們原來是與工研院合作，現在我們和 AWS 也就是亞馬遜也有合作，亞馬遜其實也在幫新北市做所謂加速器的部分。

陳議員怡珍：

進駐辦法到底出來了沒？

經濟發展局陳局長凱凌：

辦法的部分我們其實已經訂定了。

陳議員怡珍：

訂了，請問公布了嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，已經訂定了，因為這個辦法部分是與中央一起。

陳議員怡珍：

你訂了公布了嗎，局長？

經濟發展局陳局長凱凌：

最近已經在公布。

陳議員怡珍：

最近已經在公布就是還沒公布啊。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，因為這個部分裡面……

陳議員怡珍：

所以還沒公布，我要提醒你，因我去問了之後發現我們的進駐辦法還沒公布，在網路上的都是一些舊訊息，是過去的進駐辦法，都是舊版的。為什麼這些舊的資訊還會 show 在網站上，我們既然有新的進駐辦法應該儘快公布，因為整個「贏地」都已經好了，進駐辦法要儘快公布，讓這些想要進駐「贏地」的朋友、團隊可以趕快準備。在這邊提醒經發局，我們的進駐辦法什麼時候才可以公布？



**經濟發展局陳局長凱凌：**

和議員報告我們原來預定在開幕的同時將運作辦法一併發布，接下來講其實辦法已經準備就緒了，我們的經營團隊也找好了，包括像 AWS 和其他學校等，等到開幕的同時我們會來一併處理。

**陳議員怡珍：**

進駐辦法是否能事先公告在網站上讓大家知道？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我們也做了好幾場在地方及學校的說明。

**陳議員怡珍：**

網站上現在還是放舊的資料實在誇張。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

這個我們會來改進。

**陳議員怡珍：**

應該要有新的進駐辦法，而且你說已經準備就緒了，就是趕快讓它上去，讓大家知道我們的進駐辦法，讓想進駐的團隊了解。你剛才講的資源很重要，有沒有國際級的加速器團隊，有沒有創投的投入等，我們看到臺北 TTA，臺北 Tech arena 就有國際級加速器的加持。有一個空間來協助這些青創的朋友是非常好的，但是能不能長遠發展關乎相關的資源，周邊的資源無論是國際級的加速器或是創投等是否能投入，才是這個基地是否能長遠發展的重點，我們的基地即將要開始了，也期待說能夠真正帶動相關的資源。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

再給議員一點時間結束。

**陳議員怡珍：**

好，謝謝主席。我們的「贏地」已經要開幕了，希望能夠帶動相關的資源，無論是加速器或創投等，我們現在已經有空間了，希望未來能夠提供這些想要創業的朋友一個實質的協助，讓這個「贏地」可以發揮最大的功效，這部分是要提醒局長的，希望大家一起努力提振臺南的經濟。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我簡單回應一下，向議員報告，您所講的部分我們正在積極努力，包括未來像 AWS、我們現在的 NTT，國際級的這幾間大公司都願意進來對我們的新創輔導，日本的 Social Next、Panasonic，包括像廣達等等企業，他們大概都已經跟我們簽好 MOU，對於未來進駐「贏地」的部分來做努力。

**陳議員怡珍：**

對於未來充滿期待，也希望大家一起努力讓臺南更好，謝謝。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

好，謝謝議員。

**陳議員怡珍：**

好，謝謝，我的市政總質詢就到這邊，謝謝主席，謝謝大家。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

謝謝陳怡珍議員的質詢，我們現在休息到 11 時 30 分再繼續市政總質詢。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

好，現在繼續進行總質詢，我們接下來請林志聰議員質詢，時間 50 分鐘，林議員請。

**林議員志聰：**

好，謝謝主席。這幾天全臺灣甚至馬來西亞都知道在臺南發生了一件很悲痛的事件，警察局的作為，是不是還適合做警察局長自己思考一下，要不是市長拜託，我真的會把你趕出去。過去我在議會趕過 2 個人，但是都高升，一個做到行政院秘書長，一個做到副市長後還做到高雄港務局董事長，敢做就要有擔當，要怎樣就怎樣，在臺灣發生的治安事件卻造成馬來西亞對我們臺灣的種種誤會，可以避免的事情，你不去做，不去避免。我們都知道警察人員的勤務，尤其基層人員的勤務特別重，什麼樣的事情都要管，戶口也要調查、交通違規也要開單，什麼都要處理，勤務很重，我相信所有的民意代表包括本席也都知道，但是我們該做還是要做，因為這是一條生命，不是能用金錢可以衡量的，這也影響到臺灣的國際形象，包括我們的國家元首也向馬來西亞道歉。我這邊拜託我們市長，對我們臺南市的治安全面檢查、討論，讓市民對臺南市的治安有信心，這件事情看到臺南市政府警察局的反映，本席覺得，大部分的臺南市民也認為警察局長是否適合擔任這個職務？你適合繼續擔任嗎？上星期我們議會同事在問明年度警察局的預算是怎麼編列的，什麼事項、多少金額你完全都沒有參與。像監視器，升格之後賴清德執政時把監視器的業務交給警察局，從一年 1 億 3,000 萬、1 億 4,000 萬左右降到現在只剩 6,000 萬至 4,500 萬。關於監視器，我們也都知道現在是科技辦案，很多案件要破案都要經過監視系統才能了解案情原委。在這裡我也麻煩市長，編列監視器預算的時候，不要說要編多少，有需要裝就要裝，市政府的第二預備金該花就要花。尤其我們要加強校園安全，我相信你們也都有妻小，現在也應該都是念大學的年紀，校園的安全我們要特別注重，尤其女性的力氣不像男性這麼大，女性若落單遇到男性欺負時是沒辦法保護自己，只能尖叫而已，會發生在誰身上，我們沒辦法去預知，在這裡麻煩我們市長對於監視系統的需求，各級學校、各個重要路口或各種情況，每一年監視器的預算從 1 億 3,000 多萬、1 億 4,000 多萬一直減到現在剩 6,000 萬、4,500 萬而已，這有點離譜。臺南市政府缺錢也不用省成這樣，而且每一個民意代表都常接到陳情案件需要在某個路口安裝監視器，我相信警察局收到要裝監視器的陳情案也非常的多，在這裡本席向市長提醒。另外我要請教農業局長，未來我們新化果菜市場這塊土地移走，依你的看法有需要做什麼嗎？

**農業局謝局長耀清：**

向議員報告，移走之後我們整個市政府會通盤考量。

**林議員志聰：**

你覺得還適合繼續做市場嗎？

**農業局謝局長耀清：**

不適合。

**林議員志聰：**

因為這塊地目前的地目是市場用地。

**農業局謝局長耀清：**