

呂議員維胤：

還要加油。

環境保護局謝局長世傑：

確實偏低，我們會再加強。

呂議員維胤：

好，這部分我覺得特別要拜託局長，其實很多車，當然不能要求同仁半夜去執勤，不過有沒有什麼樣的方式、狀況是有辦法利用晚上，你知道晚上在路邊，特別是晚上夜深人靜、路大條又沒車的時候，特別是這樣的改裝車常常擾人清夢，這部分有沒有什麼方式可以重新檢討、規劃？當然你的 4 座可能都是移動式的，是不是有可能在幾個比較特殊的路段有辦法裝臨時固定式的？

環境保護局謝局長世傑：

我們會再評估，譬如好發地點或民眾陳情特別多的地點可能可以參考議員的提議，半固定式的方式來偵測，用這樣的方式來改進。

呂議員維胤：

好，這部分再拜託局長跟科長一起努力，謝謝。

主席：（楊議員中成）

謝謝呂維胤議員。接下來許又仁議員質詢完，休息 10 分鐘，請開始。

許議員又仁：

兩位局長，昨天應該有個新聞，9 月 26 日 182 市道，重機飆速自摔噴飛死亡，我想 182 市道是重機喜愛的場所。

環境保護局謝局長世傑：

關廟龍崎。

許議員又仁：

非常喜愛，昨天又發生這樣的不幸，都是年輕的生命，又是大學生，父母親都非常難過，當地的居民也苦不堪言，一直在講。為了防止這種問題，有做所謂的區間測速，但是我們也了解，區間測速，他們標了一個距離，到了龍湖宮又停下來喝咖啡，等到時間差不多再繼續騎，所以區間測速就失去了功能。我想喜歡重機的朋友，第一個是拉風，可以吸引大家的目光；第二，速度夠快、有風；第三，有聲音可以刺激。維胤議員同仁和我英雄所見略同，他們反映，聲音照相設備的固定化或常態化設置，不是警察單位做了測試器就好，可以把聲音的照相設備提供給警察單位作為儀器，由他們來執法，局長有沒有研究過？

環境保護局謝局長世傑：

當然如果警察單位願意去購置這樣的儀器，兩相結合這樣最好。

許議員又仁：

可以研究看看，這個東西每次都必須由警察單位來跟你們提出申請，才臨時派出人馬固定 7 天或臨時 1 天的檢測來拍照取締，這樣的效果好不好？應該可以檢討執行細節。另外有一點，我們都知道在做測試的時候都會有標誌說「前有測速照相設備」，我們是不是可以就在 182 線道設「前有聲音照相取締設備」的告知，讓他們知道這邊如果噪音太大會受到取締，我想沒有無聲的飆速。

主席：（楊議員中成）

謝謝許又仁議員，休息 10 分鐘。

主席：（蔡議員育輝）

請休息的各位議會先進和環保局、衛生局，出席的局長、副局長、主任秘書、科長就座。下次休息的時間是 4 點 50 分，休息 5 分鐘。開始，請林志聰議員。

林議員志聰：

感謝主席，辛苦了。在此請教環保局謝局長，很多同事都在關心，市民有的了解，有的不了解，之前你說要做的透明垃圾袋，本席有一個建議，因為這陣子疫情的問題，科長你不用站起來沒關係，我是建議很多市民沒有很了解透明塑膠袋，局長你打算多久要開始實施？

環境保護局謝局長世傑：

本來是明年 1 月 1 日，但是因為疫情的關係，議員剛才也說到，因為疫情的關係，要去區里宣導的時候沒辦法群聚，不好宣導，所以我把這個政策的宣導時間往後延，不是明年 1 月要開始。期程往後延，延到什麼時候？等到已經宣導到大部分民眾都知道的時候才正式實施，現在是這樣。

林議員志聰：

我覺得明年的 1 月 1 日也太早了，明年 1 月底就過年了。

環境保護局謝局長世傑：

現在要延期了。

林議員志聰：

延期就好，我是建議這樣，實施的時候用勸導為主，有時什麼叫透明的？是眼睛看得到的，還是看不到的，要讓市民了解。

環境保護局謝局長世傑：

我們會加強宣導。

林議員志聰：

對，沒錯，環保這件事，以後全世界都一樣，都要了解，但是很多人，尤其年輕人可能比較了解，但倒垃圾的都是這些爸爸、媽媽，年輕人可能比較忙，沒機會倒垃圾，那些長輩比較沒辦法了解，到底是不是透明的，像這樣是透明的，還是怎樣是透明的？眼睛可以看進去就算透明的？

環境保護局謝局長世傑：

看得到裡面裝什麼就可以了。

林議員志聰：

裡面看得到就算透明的，你的原則就是這樣就對了，好，感謝。

主席：（蔡議員育輝）

來，第一輪，蔡蘇秋金議員。

蔡蘇議員秋金：

謝謝主席。環保局長，你知不知道臺灣現在最頭痛、最難處理、最大的問題，你覺得是什麼？

環境保護局謝局長世傑：

應該是現在的疫苗比較難處理。

蔡蘇議員秋金：

不是，應該是民生問題，你不知道嗎？環保局長是在管什麼項目的你不知道嗎？

環境保護局謝局長世傑：

公水廢通通有。

蔡蘇議員秋金：

應該是垃圾。現在臺商回流，垃圾不斷增加，廠商不能掩埋、自設焚化爐，也不能焚燒，你們會罰，所以城西焚化爐跟永康焚化爐都是在燒一些生活廢棄物、民生垃圾，但是現在因為疫情，垃圾不斷增加，廠商也不斷陳情，說他們事業廢棄物不知道要何去何從，一直囤積在他們的廠房也不是辦法，請問局長，現在外縣市有幾間代為焚燒垃圾？

環境保護局謝局長世傑：

現在送去外縣市的事業廢棄物，一天大概有 155 噸左右，永康也可以燒 150 噸，城西燒 100 噸，大約的數量是這樣。

蔡蘇議員秋金：

現在不能進駐，要怎麼處理？你有解套的辦法嗎？

環境保護局謝局長世傑：

所以我剛才在工作報告有說，希望可以加速焚化爐 BOT 的進行速度，再來會趕緊活化掩埋場，否則確實沒有空間去處理這些廢棄物。

蔡蘇議員秋金：

你們要儘快解決這些問題，否則你看一些收事業廢棄物的廠商、焚化爐，環保公司的事業廢棄物費用一直增加，一直調漲收費，結果也沒解決問題，而且就算廠商接受調漲，也沒辦法進到焚化爐焚燒。

環境保護局謝局長世傑：

其實認真來講，若工業區每個都自己設一個焚化爐、自己處理事業廢棄物，這個問題就解決一辦了，像是南科本來有一個爐子可以燒 80 噸，現在要再增加一個 160 噸的爐子，一天就可以處理 240 噸，就可以去化一大部分的事業廢棄物，所以源頭能夠處理的話，工業區可以按照這個標準去設置處理設施，就不一定要來排環保局的爐子。

蔡蘇議員秋金：

目前問題仍然存在，環境一直惡化，我們也希望，現在大企業、大財團很多，你們要去輔導或告訴他們，公司如果能自設焚化廠，我們都願意輔導、接受，我相信你們都沒做這些事，只看到所有的公司一直在堆積，把他們所有的廢棄物都堆在廠房，這是我親眼看到的，向你報告和提醒。

環境保護局謝局長世傑：

不敢，我們會朝這個方向去努力。

蔡蘇議員秋金：

接下來，是不是現在有很多房子在蓋？建築廢棄物又怎麼處理？他們何去何從？放在哪裡？

環境保護局謝局長世傑：

建築廢棄物基本上我們是希望能分類，有一些土塊、磚塊還可以再利用，其實分類後，實際上需要燒的垃圾應該就不會太多，我們是鼓勵再利用。

蔡蘇議員秋金：

他們如果堆在塹溝或塹岸有違法嗎？

環境保護局謝局長世傑：

要看堆在什麼地方，因為農業局針對魚塹的部分是反對填埋，於法也不合。

蔡蘇議員秋金：

要不要跑一些程序？還是他們自己家裡的廢棄物可以載去堆？

環境保護局謝局長世傑：

這要經過農業局的審核才可以。

蔡蘇議員秋金：

還要審核，那目前有幾間合法的土堆場？土資場？

環境保護局謝局長世傑：

土資場是工務局在管的，我不知道。

事業廢棄物管理科邱科長瑞基：

跟議座報告，目前臺南市有六家土資場。

蔡蘇議員秋金：

不合法的有幾間？

事業廢棄物管理科邱科長瑞基：

不合法的沒有列管。

蔡蘇議員秋金：

所以讓他們自己繼續？合法的就是不能正常運作，檯面上都有資料，不合法的就是讓他們私下去運作，是不是這樣？

環境保護局謝局長世傑：

我們不鼓勵不合法的。

蔡蘇議員秋金：

本席希望如果他們真的申請合法化，你們要趕快去輔導。

主席：（蔡議員育輝）

曾培雅議員，第一輪。

曾議員培雅：

謝謝主席。環保局長，你剛才跟林志聰議員回答就是，不使用黑色垃圾袋，要用透明垃圾袋，本席上次定期大會有說過，我們是對市民勸導，但勸導也是有限，像你說的，沒辦法普遍即時的辦理公聽會、說明會，疫情之下1月1日本來要上路，現在要延期，可是這不是永久之道，我覺得除了開說明會讓市民都了解，知道怎麼運作，我覺得是不是源頭，像上次定期大會我說的，環保局是不是可以更努力地請地方廠商配合，他可以儘量不要出黑色垃圾袋，尤其我說過，像7-11、全聯有一些霧霧的，可是又有環保署認定的，這樣市民會分不清楚，這點上次我定期大會說完你有回去研究嗎？

環境保護局謝局長世傑：

這個跟議員報告，針對源頭，製造商和販賣的點都邀請他們來座談，希望他們以後製造的袋子儘量是看得到內容物的。

曾議員培雅：

符合臺南市的使用。

環境保護局謝局長世傑：

對，販賣的部分包括小北百貨、全聯和 7-11 我們都有找他們來講，就是說現有的庫存用完要再做的時候，就儘量朝可以看得到內容物的方向。上次議員質詢完之後，我們確實有找他們再次座談，透過這樣的方式從源頭就可以去做，接下來就是區、里、社區去做宣導。

曾議員培雅：

好，局長的意思是，從上次我定期大會說完這個問題後，你就找個廠商，先讓他們把庫存清掉。

環境保護局謝局長世傑：

之前就找過，議員說過後又找。

曾議員培雅：

希望他們可以配合臺南市的市政來推動環保分類，對不對？

環境保護局謝局長世傑：

是。

曾議員培雅：

你有沒有信心十足？

環境保護局謝局長世傑：

基本上，加強宣導之後我相信可以做起來。

曾議員培雅：

好，我想市府的用心市民也感受得到，廠商也不想做不道德的事情，這個政策希望環保局更加努力，讓臺南市不要出現這種垃圾袋，大家就不會去買，這點希望加把勁，局長加油，你們也辛苦了，這段時間我也說過，疫情之下環保局和衛生局都很辛苦，回去對基層人員鼓勵、嘉獎一下，信心喊話一下，請坐。

環境保護局謝局長世傑：

謝謝。

曾議員培雅：

許局長，我一直說，現在第一劑大家都注射得差不多了，尤其 BNT，學校是 12 歲至 17 歲，還有一班 18 歲、22 歲、65 歲到 50 歲，幾乎都登記了。現在民眾打來的是說，臺灣政府之前說的，28 天就要注射第二劑，否則第一劑就無效了，不曉得怎麼樣，又回馬槍說要 3 個月效果更好，不管是 28 天或 30 天，目前我接到的電話是很多人沒有打到第二劑。你們第二劑規劃進行的怎麼樣？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，第二劑其實當初莫德納說 28 天是那個廠一開始的臨床測試，不過根據現實的狀況，現在是 10 到 12 週效果比較好。現在莫德納從 9 月 29 日開始開放到 70 歲以上施打第二劑，AZ 第二劑現在已經再施打，第十期還是繼續打 AZ 第二劑，包含 50

歲以上其實都可以施打，所以目前來看，市面上比較大量的AZ和莫德納，陸陸續續都在施打第二劑了，請市民等通知。不過剛才中央有臨時說，50歲到64歲AZ第二劑也可以透過1922去預約，如果他通知你也可以預約施打第二劑。

曾議員培雅：

就是1922的AZ第二劑？

衛生局許局長以霖：

是，50歲到64歲，65歲以上造冊，地方政府會通知。

曾議員培雅：

中央的政策我相信大家都有在看電視，也希望衛生局借重電視跑馬燈再跑一下。

衛生局許局長以霖：

好，有最新消息都會通知。

曾議員培雅：

讓市民更清楚、了解。

衛生局許局長以霖：

是，好，謝謝。

曾議員培雅：

謝謝局長。

主席：（蔡議員育輝）

楊中成議員，本小組，5分鐘。

楊議員中成：

多謝主席。大家好，謝局長，我延續剛才的案子，副座也有解釋過，我希望共同把那個問題解決，不要讓業主在那邊煩惱，要花錢、讓你們罰錢，事情還不能解決，懸在半空中也不是辦法，所以拜託你們。再來，剛才議員也有講到，我下一個就是要講工程事業廢棄物，還是要拜託你們多費心，不要讓現在工廠都很難經營了，又讓他們經營遇到垃圾的難題，好嗎？共同加油，請坐。本席就教衛生局許局長，外面有一種說法，說病毒要和我們當鄰居，說病毒至少會持續到明年底，局長你的看法呢？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，因為這個病毒不是在臺灣、亞洲而已，是全世界的病毒，很多國家其實防疫狀控疫情還是很嚴重，全世界是2億、3億一路往上爬，如果國際的疫情沒有控制下來，臺灣防疫措施還是一定要堅守，所以原則上到明年應該跑不掉。

楊議員中成：

到明年跑不掉，好，我看你的工作報告裡面有寫到，努力做得更好，讓市民過得更好，這句話我希望，市民的健康在你們的努力之下，不要說百姓聽到疫情會持續到明年底，聽起來就很恐怖，等於3年。

衛生局許局長以霖：

其實現在市府的政策是民生和防疫要並重，不是搞防疫，民生不顧，這是很重要的，因為百姓如果活不下去，有沒有生病就沒差別了，所以重點是民生一定要兼顧。

楊議員中成：

我都這樣想，衛生局長在市府各單位主管中應該是折損率最高的一個，我很欽佩你們醫生願意犧牲小我來擔任臺南市的衛生局長，很欽佩你們願意犧牲自己的利益來照顧市民。

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，這不是犧牲，是學習，謝謝議員。

楊議員中成：

病毒方面我是認為，市民如果在抱怨、在罵，我都站在衛生局的立場幫忙說好話，因為每次的疫苗施打，在每個站我都會去關心，聽到的都是抱怨，我都告訴抱怨的人，這樣無濟於事，把心放開，希望疫情可以趕快過去，疫苗趕快順利注射，讓我可以平安過日，所以外面有時講得危言聳聽，說這個疫情就要拖到明年底，有民心因此恐慌，所以希望在你們的工作報告也好、衛生局政令宣導也好，可以打消百姓的疑慮，向他們解釋，舉例，這個病毒短期間內沒辦法消除，要怎麼和這個病毒共存，讓百姓可以感覺到政府、衛生局、衛生所和人民站在一起，為疫情共同努力。注射疫苗的亂象讓百姓對政府的民心都動搖消失，我認為站在第一線的人、你們需要多對百姓釋出好的善意宣導，讓他們能更加放心。

主席：（蔡議員育輝）

沈震東議員第二輪。

沈議員震東：

謝謝主席。許局長，首先還是很感謝你剛才在討論憂鬱專區的部分，很快就做了整理和統整。在此也要反映一下，東區衛生局局本部看起來比較大一點，但是裡面的人很多，我發現北區公所112年要蓋一個新的區鎮中心，未來自強街這個區鎮中心也許可以紓解衛生局量體上的需求，提供給局長，謝謝。再來請謝世傑局長，現在不透明塑膠袋有很多民眾一直在問，在這樣的狀況下我們更希望宣導要持續不停歇。第二我想詢問的是密錄器的問題，上次很感謝府會連絡人界宏主任回應，現在不是不買密錄器給清潔隊員，而是提供給隊長和班長，但是我們發現，每次會勘的過程中沒有隊長或班長，或是班長、隊長使用密錄器是針對民意代表會不會對他們謾罵嗎？我想現在民意高漲的狀況下，我們的品行都非常良善的前提，應該是不會有這樣的情況，但確實有些民眾對環保局的業務不是那麼清楚，不知道家具要搬出去外面才能做清運，所以就非常生氣，盛怒之下就謾罵隊員，在這種狀況下，是不是應該把有密錄器給予有需求的清潔隊員，而不是有買，買給隊長、班長做代表。

環境保護局謝局長世傑：

這部分跟議員報告，基本上可能會面臨少數民眾不理性的狀況。

沈議員震東：

我想這不是少數，這是蠻多的，甚至到了現場也會聽到這樣的狀況，我知道其實主任非常樂觀地看待，認為這是與民眾之間零距離接觸，希望用勸導的方式來讓他知道規範是如何，但是在自保的情況，或是三字經已經罵到「你不幫我進去裡面搬，我就跟你沒完沒了。」我們更應該在這個地方給予真的需要的清潔隊員，而不是有買，買個代表就好了。

環境保護局謝局長世傑：

了解，我們會視實際需要。

沈議員震東：

好，第三個我想跟局長反映的是勞務不均的問題，為什麼會這樣說？我們知道世杰局長上任以來非常重視市容清潔問題，但溝渠的清淤、協助民眾載送大型家具回收物，一直以來都是很重要的環節，所以應該每個業務的工作人力都要均衡發展，而不是重視市容卻放棄了溝渠的清淤，或者是其他的業務。

主席：（蔡議員育輝）

李偉智議員，第一輪。

李議員偉智：

謝謝主席。謝局長，去年，2020，我們成立了異味污染物官能測定室，聞臭師大約有 40 人是不是？

環境保護局謝局長世傑：

48 位。

李議員偉智：

截至今年、今天為止，現在測定室所承接的案件大約有幾件？

環境保護局謝局長世傑：

具體的數字是不是請科長跟議員報告一下？

稽查檢驗科張科長仕音：

跟議座報告，官能測定室目前收到 25 件檢測。

李議員偉智：

一年 25 件？

稽查檢驗科張科長仕音：

對。

李議員偉智：

代表這 48 位異味鑑定師一年接不到一件？

稽查檢驗科張科長仕音：

今年才剛開始。

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告，不是，他是 6 人一組。

李議員偉智：

6 個人取樣去平均？

環境保護局謝局長世傑：

他不是 48 個人單兵作戰。

李議員偉智：

等於是分組，分成 6 組就對了。

環境保護局謝局長世傑：

對。

李議員偉智：

所以一組一組去接案件。

環境保護局謝局長世傑：

對，要輪班，譬如說看採樣的時間。

李議員偉智：

那我能夠更精確的請問張科長，25件裡面有成立開罰的大約有幾件？

稽查檢驗科張科長仕音：

目前開罰的有4件。

李議員偉智：

那機率也低，實際上民眾之所以會檢舉就代表惡臭難耐，這種情況除了發生在工業區，還有養殖業，我想這幾年來光南科區的案件就有夠多，現在就是一些科學儀器沒辦法測出的，胺，或是其他異味的成份來源。

環境保護局謝局長世傑：

主要是硫化氫跟胺。

李議員偉智：

對，比對不出來，所以就會不斷檢舉，稽查也疲於奔命，無功而返，導致一直累積這些案件。我要問的是，那天我在跟農業局確認這幾個養殖場，新廠現在訂新的條例，其實爭論相當嚴重，舊廠存在的問題並沒有比較少，這可能是你們成立5件的其中一件而已，其他的另外4件、未成立的，我們今年還要再審理你們2022年，就是111年的預算，我想知道的是，到底這個實驗室試運作這幾個月來，有沒有一些業務或工作上、實務操作上需要精進或檢討的地方？

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告，本來臭味的採樣跟判讀、是不是超標本來就有一定的難度，再加上48位的成員是由局裡面的同仁接受訓練後用任務編組，不是額外增加48人，原有的工作他必須去做，所以才會輪班的狀況。至於議員希望提高效能，我們也希望，但是採樣回來後有沒有超標，這部分確實是，我們現在用3點的嗅味法，透過三個人同時去聞，確實有時候要超標，不是外觀上哪個人覺得臭就一定超標。

李議員偉智：

是稀釋100倍之後仍然能夠辨識臭味的味道，是這樣的認定標準才對吧？

環境保護局謝局長世傑：

是，環保署有訂一個測定的方式。

李議員偉智：

是，我現在要說的是，我知道大家同事很辛苦，也身兼二職，甚至更多，現在用臨時編組，我的意思是，能不能在這樣的政策、制度下，我也給你們足夠預算的情況下，希望做得夠專業，幫市民解決問題。同事之所以做得這麼辛苦，就是因為他本身就有業務，現在又增加這個工作，他會不會兩邊都做不好？我現在擔心的是這個問題。25件，民眾的檢舉這麼嚴重，我們才成立5件，我的想法是，未來是不是可能跟議會說，有必要成立專責單位，做得更精細、更精緻，讓民眾的問題可以得到澈底的解決？局長，我是支持你，希望既然有這個東西，但成功率不高，民眾一直不知道這個問題要找誰，科學儀器來量，就像你講的，硫化物也好、胺也好，那些東西測不出詳細數值，居

民不是吃飽沒事在打電話，他就是苦不堪言，這部分是不是再檢討一下，未來可以專責一點，讓這件事可以做得更好，好嗎？

環境保護局謝局長世傑：

好。

主席：（蔡議員育輝）

第二輪，呂維胤議員。

呂議員維胤：

謝謝主席。謝局長，我想請教，現在臺南市你所知的、列管的資源回收個體戶有幾戶？你知道嗎？

環境保護局謝局長世傑：

大概 1,500 到 1,600 左右。

呂議員維胤：

你的列管也這麼多？

環境保護局謝局長世傑：

目前是這樣。

呂議員維胤：

科長，有幾個？

一般廢棄物管理科顏科長美惠：

跟議座報告，在從事資源回收的個體戶大概有 1 千多位民眾，這是我們列管的名冊，至於議座所關心的，我不知道是不是關懷計畫的人員，如果是，才 280 人。

呂議員維胤：

280？你跟新聞稿差距很大，你知道嗎？你的新聞稿有 800 人，是你自己發的，不是我發的。好，沒關係，我不跟你爭辯幾個人，只是像藉這個機會跟你說，會來撿資源回收的個體戶，其實一定都是社會上的辛苦人，特別是這個時候，環保意識一直在提高，家裡面其實自己都有在做資源回收，大家也很清楚去倒垃圾的時候要怎麼分類；另外，我看很多社會企業現在也有在做大型的資源回收站，若拿資源回收的東西，塑膠的、罐子去那邊，他可能會給一些 bonus、點數、類似現金的儲值，相對地，讓這些原本依靠資源回收維生的個體戶，不管是歐巴桑、大哥，他們的生活某個程度都比過去「酒矸倘賣無」的時代難過日子，當然你提供這個計畫我很感謝，因為你們有這個想法要照顧這些弱勢，我覺得要感謝你，但是在回收金額上，我看到你們的計畫裡面 1 個月 5 千元為上限，但實際上從 2018 到現在，臺南市的物價、生活水平，或是社會局的最低收入生活費其實都有提高，所以這部分是否能拜託局長，未來有機會時是不是能檢討一下，讓他們有機會增加生活費，當然他們撿得東西比較多、生活費就比較多，有辦法嗎？

環境保護局謝局長世傑：

我會再跟環保署反映，因為這個來源主要是在環保署，我會再反映實際的狀況。

呂議員維胤：

好，謝謝局長。

主席：（蔡議員育輝）