

局長，你這樣我又有意見了，你這樣講的話，如果這些稅收不是常態性的，我們這些教保券是不是就要死路一條了？現在是這樣的狀況嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

如果市府的財源充裕的話，一個政策才有辦法一直長久走下去。

王議員家貞：

所以嘛，當初暴漲房屋稅，我絕不相信不動產評價委員會中，沒有學者專家提出意見，是一己之私搞得天怒人怨，現在你們又回我們話說，錢都已經做了安排。想請問一下，明年難道你們安排的那些就要中斷嗎？政府沒有一個長久的打算，到最後這個難題，繼續往人民身上抽血嗎？明年怎麼辦呢？這樣子我就要問了，你們做好安排的教保券，從1萬元變3萬元，是不是？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

王議員家貞：

你告訴我怎麼辦？

財政稅務局陳局長柏誠：

就像中央一樣，現在臺灣遇到的就是少子化跟人口老化的問題，我相信這個議題應該會持續辦理。

王議員家貞：

錢從哪裡來？既然持續辦理的話，表示政府一定要永續幼兒券，鼓勵鄉親去做愛做的事，生幾個小朋友讓國家將來有人才，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，這很重要。

王議員家貞：

這個是不分黨派都應該做的，所以和稅收多少並沒有必然的關係，你們又把它套進來了。現在我們都認為這個稅是橫徵暴斂，我們不贊成這樣的高稅賦，你就告訴我們沒辦法了，我覺得這是邏輯不通的。我反而要說，民眾的消費低迷你知道嗎？幾個月不去市場買東西，再進市場的時候，一個麵包又漲5元了。原本不過30元，又漲5元，是驚人的漲幅，怎麼辦？政府有沒有什麼讓我們有感、貼心的做法補貼人民，對於房屋稅的痛，因房屋稅造成我們對於政府的反感，我們希望幫黃偉哲解套。否則對我來講，我聽到的消息，黃偉哲就是食言、背信！局長，你理解我的意思，對不對？有沒有辦法？我現在要問的是，明年也罷、未來也罷，管哪一黨執政，我們鼓勵生育的政策應該要永續。臺灣都是世界最後一名的，不愛生，這跟稅賦加不加沒有必然的關係，是所有政府主其事的人員都要解決問題的。

另外，面對這3年造成的龐大民怨，我們希望能夠替貴府弭平，可是貴府要釋出你們的善意，並不是你們在新聞稿講的「12萬人高興了！明年減稅了！」不是的，那是今年的7月到明年的未來式，我們要講的是現在進行式。馬上收到稅單後，人民的痛、苦，我們沒有辦法消弭人民痛、安撫人民苦嗎？我們要講的是這樣，剛剛蔡育輝議員也問到，去年106年有30億餘元可以運作對吧？我們也講過消費券不失為一個思考方向，否則中央

政府鼓勵大家去旅遊，麻煩的要死，什麼5百可以變成1千、2千，然後到現在一毛錢不發，不也是很荒謬嗎？局長，把這個意見帶回去跟黃市長說，我也會跟黃市長說，今天我們希望府會都能解套，黃市長動不動拿法律回議會，說他不能違法。他的老大違法得驚人！我們不要再講要把去年的稅賦怎麼樣了，有沒有辦法做一些修補？我相信是府會都可以接受的一條解套之路。局長，你理解我的意思嗎？我說過民進黨也提過案子，稅先交出去，然後你們再發回來，那時候在會議中我們有說何必多此一舉。我們馬上就要收到稅單了，有沒有什麼彌補之道？我們講到現在，某種程度議會仍然在做適度的讓，要給人民一個交代嘛，局長，謝謝！

財政稅務局陳局長柏誠：

謝謝議座指教。

主席；（王議員錦德）

謝謝，請坐。還有沒有其他同仁要發言？如果沒有的話，今天財經部門的業務報告及質詢到此結束。感謝市府局處主管、本會各位議員同仁的出席，以及新聞媒體各位好朋友的採訪，明天4月2日議程為教育部門教育局的業務報告及質詢，本席宣布散會！

第3屆第1次定期會教育部門業務報告及質詢 108年4月2日(第6次會議)
(教育局)

記錄：劉貞秀

主席：李議員啓維

開始開會，市府各單位主管、媒體記者先生女士、本會同仁大家早，今天是108年4月2日星期二，議程是教育局的業務報告及質詢，現在本席宣布今天的會議正式開始。今日請假官員有主任秘書蔣銘娟，由林谷達專委代理，現在請教育局局長先介紹所屬人員再進行業務報告，時間10分鐘。

蔡議員育輝：

主任秘書請假的原因是什麼？

主席：李議員啓維

請局長回答。

教育局鄭局長新輝：

主席、各位議員女士先生，因為監察院今天針對一個校園事件要去做專案報告，適逢今天是議會的工作報告，所以有跟監察院請假，他說就特別指派一位去代表，所以向議會請假。

蔡議員育輝：

有公文嗎？

教育局鄭局長新輝：

有。

蔡議員育輝：

好。

主席：李議員啓維

好，現在是局長報告。

教育局長業務報告：(略)

主席：李議員啓維

好，感謝局長，內容很詳細充實，希望以後局長報告盡量控制一下時間，因為議員也都要發言質詢。議員質詢順序依據臺南市議會議員質詢辦法第3條第2項第2款規定進行，業務質詢時各委員會議員優先第一輪質詢，時間均為10分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員質詢時間為10分鐘，非該委員會議員質詢時間為5分鐘，如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為10分鐘，第三輪以後依登記順序，每位議員質詢時間均為10分鐘。現在開始進行業務質詢，要發言的議員請按燈，先請蔡議員發言。

蔡議員育輝：

我是教育小組成員，今天特別準時來開會，局長，你知道我過去的紀錄吧？我質詢的時間長短就是取決於對局長印象的好壞，目前為止我對你印象不錯。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

蔡議員育輝：

不錯的原因是因為上次有些事情你有解決，最近教育局有三樣重大的政策改變，包括「學校行政人員未休假加班費由3日提高至7日」、自108學年度起，國中教師員額編制由「每班2.2人、未達9班增1人」，再增加實施「每9班增1師」及12年國教。當然反應出每個人做法不同，我有一句話要給局長做參考，當局長三分做事，七分做人，因為民意代表關心的是來自選區選民的請託，以及選民反應事情要解決。第二就是選區的各項建設，坐在你旁邊姓王，以前臺南縣的王局長，他了解我。以前制度不同，我在教育小組10幾年，溪北目前可能我待最久，原來的臺南縣我在教育小組待最久。時候我只要去學校，大家都對我不錯，還沒到門口就聽到「蔡議員好！」為什麼？因為時候每個小組(委員會)經費有1千多萬元，我去到每所學校現勘，有缺什麼硬軟體建設，我就說：「好，給50萬，做！」但目前市府的財政老實說都不好，我運氣也算不好，合併後要向市政府要經費都很痛苦。縣市合併前很多議員愛去工務小組、建設小組，因為建設經費很多啊！但我比較喜歡單純，因為我家在做生意，我就把教育這部分顧好，學校要錢我就做好，我認真來開會，以前臺南縣都是我在發言比較多，那裡農村型的建設比什麼都重要，講麼多沒用，所以我落選過一次，有建設才有用，可惜我以前爭取過一座游泳池2千多萬，最後也是沒成功。風雨球場你最近有在幫忙解決，我現在關心的是什麼呢？這一件你一定要做好。現在要推私幼公共化的政策，有很多家長抽籤的時候都打電話跟我說：議員，我的小孩、我的孫子要去讀幼兒園，比較喜歡唸公立的，偏偏名額不夠，抽籤都抽不到。這個問題市政府都沒辦法解決，為什麼？在我總質詢之前你們一定要把每個幼兒就讀的成本算清楚，讓我看看到底補助私立的幼兒園是補助多少。現在教保券的補助是3萬嘛！

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員育輝：

現在政策比中央還要好，中央以後推出來的政策比現在的補助還差，這你知道吧？局長你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

我知道。

蔡議員育輝：

以後要推的政策比中央要推得更好，是要照舊制的還是照新制？有的私立幼兒園之前教育局鼓勵他們參與私幼公共化，現在卻又要退場，也沒辦法照舊制度來補助，這個問題你有辦法解決嗎？你如果有辦法解決，我就覺得你算很棒了，你如果有辦法做到市立幼兒園的班級數，一年多10班，我來議會都不會質詢你，好不好？你看怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

謝謝蔡議員的指教。

蔡議員育輝：

一年多10班哦！不是總共多10班哦！

教育局鄭局長新輝：

我剛剛有報告，因為過去是私立幼兒園比較多，公立幼兒園比較少，如果一下子公立的增加太多會壓制到私立的生存空間，因為幼教是要公私協力，所以過程當中要適度的去調解。不過中央從今年在六都開始推動準公共化幼兒園，當然有一些辦法設定了一些條件，希望私幼能夠加入準公共化的政策。加入準公共化政策之後，收費是不超過4,500元，所以以後家長只要繳4,500元，差額的部分是由政府來補貼，這個部分中央會付費，現在就是怎麼樣讓私立幼兒園願意加入，當然私幼會覺得給的條件可能不夠好，因為有天花板收費的限制，所以他們就希望收費能更高，相對的政府就要付出比較多的差額，所以這個部分在政策上還在做一些研議，希望大家能夠找到一個平衡點。所以跟蔡議員報告，希望臺南私立幼兒園也能夠考量整體性照顧幼兒、減輕家長的負擔一起加入，以後如果是這樣，家長只要繳4,500元就能讓小孩讀私立幼兒園，私立幼兒園提供更好的品質，因此公幼不用再增設麼多，如果公幼增多了變成沒有學生，也會對他們產生壓力，所以要跟蔡議員報告，這個部分是要調解，會持續做說明，所以未來公幼、非營利幼兒園跟準公共化這個部分一起來做的話，我想家長就會有很多評價，他負擔的起的幼兒教育環境。

蔡議員育輝：

局長，這個問題在前幾年一直爭吵，私立幼兒園不願意加入的準公共化政策嘛！因為他們算一算覺得這樣的制度不划算，要突破的問題很多，你們執政者跟一般百姓想法不同，一般百姓想說唸公立的第一師資比較穩定、有某種程度的保障；第二是教育方式可能比較符合他們意思，最重要的是什麼因素？錢的因素啦！剛剛講了一大堆、講到最後都是錢的問題，你懂意思嗎，局長？

教育局鄭局長新輝：

了解。

蔡議員育輝：

我的看法就是你不要讓我的選民、選區的人來找我說想要就讀但是抽籤抽不到這樣就好，可是每年都有人來找我呢！我希望啦！我個人的建議，公私立幼兒園園所數量比可以調整到4.5比5.5，你看有困難嗎？

教育局鄭局長新輝：

你是說公立幼兒園園所數量比是4.5，私立幼兒園園所數量比是5.5。

蔡議員育輝：

對啦！

教育局鄭局長新輝：

現在就幼兒園園所數的佈點來說差不多是這個比率，只是以學生數來說是私立幼兒園的比較多，公私立幼兒園學生數大約是1比4。

蔡議員育輝：

私立的比較多是因為公幼不願意增班啊！家長沒辦法才去唸私幼啊！局長你懂意思嗎？

教育局鄭局長新輝：

對啦！現在就是跟蔡議員報告，剛剛有講過，你公幼一下子增加太多會對私幼造成很大的壓力，所以慢慢調解。

蔡議員育輝：

都市的情況更嚴重，都市因為城鄉差距、人口往都市集中，臺灣的出生率 2019 年在 200 個國家裡的出生率可能最低，我問過年輕人為什麼不結婚？他們說賺的都不夠生活了要怎麼結婚，連生小孩都不敢，不敢娶、不敢生，為什麼？光是教育經費一個月就要多少錢了，一個月賺 4、5 萬，又要繳房租又要生活費、通車費還有勞健保，加起來一個月賺 5、6 萬自己生活都快照顧不了，所以我一直覺得教育政策應該由中央全額負擔，全國一致性才有辦法解決問題，不然臺灣會更慘，

教育局鄭局長新輝：

我非常同意，非常贊成中央來負擔。

蔡議員育輝：

當然是這樣啊！所以局長，你們的建設不要差太多，教育局編列的建設經費跟維修費城鄉都差很多你知道嗎？局長，地方的柔道館十幾年也沒有翻修過，跟你們要個維修經費都沒有，每年錢都花在都市，邊的新民國小漏雨漏了幾十年也沒解決，你們是認為這些議員每天來這裡耍嘴皮耍完就回去了是嗎？以前我在審預算你知道吧？我希望要給邊，合併後比較邊緣化、小間的學校，經費不要說比較多一點，平均就好，你知道意思吧？不要差太多啦！你知道意思嗎，局長？

教育局鄭局長新輝：

是，我跟蔡議員報告，縣市合併之後，溪南、溪北同時都重視，所以個體育運動場館，新營邊也是……。

蔡議員育輝：

局長，第三點，你們如果在辦理講習教育時不要常常只集中在原臺南市，邊山上下來搭火車又搭公車坐到這裡有時要花 4、5 個小時，你也要平均一下，不要差太多，簡單結論就是各種建設施政要考慮到城鄉差距。局長，開始對你印象不錯，不要處理不好，如果處理得不好，你知道我是會質詢到 5 點半，我以前跟李文正議員都質詢到 5 點半，我的體力不輸這些新人，這些新科議員我觀察他們的口才都很不錯，這些老一輩的差不多要退駕了，搜集資訊的能力也沒他們好，他們論述能力也很強，各方面也都表現很好。我這個人做事情最有原則，你可以每個科室去問，有給建設經費的就是朋友，沒給建設經費的就不是朋友，這句你懂意思嗎？因為我要選舉啊！你經費都給別人，不同政黨的都沒經費，我是要怎麼回去對選民交代？區域的利益要怎麼交代？你知道意思吧！局長？

教育局鄭局長新輝：

是。

主席：李議員啓維

請許又仁議員發言。

許議員又仁：

升學的制度，從以前的聯考制度改成基測，基測之後又覺得不好又改成所謂的會考，會考搭配十二年國教，這個過程裡面有很深度而且很長久的一種討論，到今年度上次教育局召開記者會來說、的制度已經調整到一個良善的制度。局長，你認為明年度還會不會再變動？

教育局鄭局長新輝：

明年度來講，如果國二生實施這樣的一個調整之後，還有一些微調的需要時，會再傾聽更多的意見，做成共識之後再去做改變，制度如果能夠讓大多數的學生、老師跟家長認同的，就不要再去做太大的變動。

許議員又仁：

我覺得有一些教育的理想是要堅持的，教育內涵是年年變動，某種升學制度到現在我看來是年年變動，在陳修平局長時代也做了一些調整，在最早期鄭邦鎮局長時代，賴清德院長也開過記者會，的制度是比較不同於其他縣市的制度，某種角度說是比較理想的制度，可是調到現在的教育，德、智、體、群、美，都必須兼重，可是現在12年國教的比序已經進入到所謂的會考，用基點制來做一個處理，大概就是用考試的部分來決定一切的升學狀況。都知道自我預期的一個概念，就是比馬龍效應，比馬龍效應有正面比馬龍效應跟負面比馬龍效應，一開始在做制度面變革是討論到南一中、南女中，或建中、北一女當時的基測，PR值在95以上的學生，建中跟北一女是98以上的學生，經過集中式的精英教育，考大學之後建中、北一女的PR值降到92，南一中或南女降到了88，這樣的一個學術研究，才來調整整個的升學制度，希望能夠透過分散式的精英教育，來改變這整個高中、包括社區型的高中，讓他能夠成型。12年國教還留有特色招生的程序，特色招生是高職的部分，高中並不適宜，我經常看到有補教業者在對的升學制度做一個處理。新制的多元發展項目中，第一項增加語言認證（含英語、本土語）5分，相關的配套當然都知道，你把體適能的基本分由現行4分提高為6分（滿分10分），身障生保障到6分，這樣的調整看來好像是協助了這些身心障礙學生、協助了弱勢，但是某種角度，體適能的一個檢測，他是為了國民的一個健康來著想，這樣的調整有沒有比較好？調整到跟新北市一樣，為什麼不是新北市來跟學習？所以今天如果這樣的一個調整方向，明年的特色招生是不是南一中或者這些部分是不是又要取消掉？如果是的話，就是跟所有的學校及社會大眾講，德、智、體、群、美的教育裡面就是智育優先，就好比有些國中就標榜智育優先，就是基本學歷為優先，其他的不見得重要，因為多元發展6項滿分提高為70分，學生只要得50分就算滿分，超額比序項目變成無效的指標，這樣的調整，真的具備分散式的精英教育，帶動各高中職的教育提升嗎？有達到這樣的目標嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝許議員，你也是來自於教育的基層，所以對整個教育的了解應該是相當的深切。跟許議員報告，在整個調整過程所思考的觀念跟重點應該在讓孩子能夠適性的去發展，所以才會把體適能的分數稍微降了一些，理由不是不重視體適能。我剛剛有做報告，應該把體適能的重點放回到學校常態性的教學裡，這樣才是真正的治本之道，而不是為了升學會考，為了拿滿分家長帶著孩子到處跑，這個壓力是不應該的。

許議員又仁：

剛剛我聽著你的報告，說到現成八大領域，「資訊」跟「生活科技」合併成一個新的領域，各位應該了解到的升學制度導引學校裡的教學，自然與科技合併之後，科技的教學就受到弱化，所以現在又拉出來，教育的調整從來沒有考慮到基層的現實，然後現在受到語言認證加上去，你能不能保證未來英語的補習又會提高，雖然說成立了英語二官辦，推

動第二官方語言，但全臺南市第二官方語的落實，壓力絕對不是在教育局身上。

教育局鄭局長新輝：

我一點都不會擔心，因為他叫做適性選擇，把項目增多了，優勢發展就是學生如果對語言感興趣就去爭取這個分數，如果對服務學習感興趣就去爭取個分數。

許議員又仁：

我覺得教育局以前宣導的不夠徹底，讓有一些學生家長為了追求體適能分數而去補體適能；報紙報導說家長帶著學生到處去考體適能，因為臺南市體適能分數比較嚴格，到別的縣市去考體適能，想要得到好的分數。應該告訴家長或學生，超額比序分數，要達到超額比序分數還可以透過其他的項目，應該是強化式的宣導而不是錯誤的觀念。我還記得上一任陳修平局長跟我在推動委員會裡，她說南女中升學率好是來自於老師的教學認真，我不否定！但是我現場就問復興國中、龍崎國中的校長，他們老師的水平有沒有一樣？臺南市高中職所有的師資，都是透過所謂的專業訓練，每一個師資水平都一樣，有資格而且也有能力做所謂的分散式精英教育，帶動每一所區域中學、區域高職的提升，現在如果再回頭這樣做，錯失了個良機，今天這樣的調整標榜，可是明年度可能還要再調整，因為特色招生可能還要調整，制度面不斷的變動，沒有導引理想性的存在是最大的缺點。「德、智、體、群、美」若完全以智育來做指標，我今天在這邊就可以大聲的跟所有國中的校長們呼籲，未來就是重視基本學歷的教學就可以了。

教育局鄭局長新輝：

基本上對學生、家長、老師都沒有什麼需要變動的，只是給他們增加選擇，只是一個改變的選擇，所以體適能他仍然可以去重視，為什麼家長會對體適能壓力很大，因為他要拿滿分 50 分而產生的壓力。

許議員又仁：

局長，有些是身材、有些是先天性的東西，他體適能是沒有辦法拿滿分，這是有學理的，今天體適能設定的些項目，沒有測籃球、沒有測呼拉圈，籃球是運動技巧、呼拉圈也是運動技巧，對不對？做肢體前彎，每一個人都可以跑步、都可以立定跳遠，都可以做肢體前彎，都可以做仰臥起坐，所以他是一種維持基本的體能健康，這是必須重視的，把他拉高到 6 分，給予基本分 6 分，是不是所有學生都從 6 分來開始？不是嘛！所以這基本上是有問題的，6 分就達到所謂的弱勢的關懷，為什麼不交到 8 分？為什麼不交到滿分？你的 4 分提升到 6 分、提升到 8 分、到 10 分，沒有任何的學理依據，這是最大的缺點，這個要思考再調整，謝謝。

主席：李議員啓維

請吳通龍議員發言。

吳議員通龍：

剛剛蔡育輝議員提到公立幼兒園的問題，我相信每一位議員都時常會接到這種服務案件。百姓一直在懷疑，政府要鼓勵百姓多生幾個孩子，要去讀幼兒園又受到員額限制，如果這間學校要招收 50 位，可能會有 2、3 百位想進去就讀，當然這是一個很好的現象，若往好的方向去看，就是因為國小的幼兒園辦得很好、很成功，往壞的方向去看可能就是經濟不好，大家都要讀市立幼兒園，比較經濟對不對？局長。身為民意代表，時常會受到百姓

的埋怨，在上一屆我就一直要求說，是不是這個部分要像剛剛蔡育輝議員所提出的要提升班級數；當然你剛剛有講到一句話很坦白，會擠壓到私立幼兒園的生意，但這是市場的公平競爭，我是這麼認為的，沒有什麼保護政策，適者生存、不適者就是被淘汰，很簡單的道理。為什麼私立學校麼認真，為什麼港明、黎明、興國、鳳和等私立學校要麼認真教學，他的目標在哪？所以我一直在強調說適者生存、不適者就被淘汰，不用考慮麼多。但總不能一直被百姓問說，為什麼政府叫百姓多生一點，讀公立幼兒園卻還要抽籤，我覺得這說起來非常沒有道理吧！當時賴清德市長提出私立的幼兒園都變成公立的幼兒園，像剛剛局長講的費用由市府來支出，是不是這些私立的幼兒園都讓市政府或是教育部來負擔，我希望速度能夠加快，不要光說不做，局長我這樣說有沒有道理？這是最重要的，不要只會說要往什麼方向去走，到最後沒消息，讓百姓年復一年在期盼著，身為民意代表，受到外面百姓質詢時，真的是啞口無言，有苦說不出啊！所以我希望在這個部分，剛剛蔡育輝議員提出時，我也希望可以盡速去處理，你看怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

感謝吳議員，當然幼兒教育這個部分要怎麼再增加公立的部分，要考慮到財政的部分。所以剛剛我有提到，如果真的要將幼兒個部分當做一個國家財來進行教育，這樣觀念一轉變的話，的確也期待中央能夠做更多經費的挹注，讓地方來承受、可以想見的財政基本上會有困難，可是因為中央對這個問題相當的重視，他們也採用了漸進的方式，所以才說把私幼的部分如何引導他們轉成「準公共化」。假設學費以1萬元來說，家長只付4,500元、政府要付5,500元，政府負擔也蠻大的，這個部分的政策，地方來配合中央，所以今年8月就開始啟動。我剛剛有提到，這是要慢慢去調解，也許有麼一天整個臺灣、整個幼兒教育全部是政府來負擔，當然家長的負擔相對就會降低，現在是一個現實的限制，沒有麼多的時候，家長想讓孩子就讀公幼，只好使用抽籤的方式，都可以體會家長的感受，但是確實有他現實上的限制啦！謝謝吳議員，跟一起努力。

吳議員通龍：

對，局長我跟你說，臺灣現在的生育率這麼低，大家說起來就是教育非常困難，在教育費用麼高的情況之下，一個上班族，假設夫妻二個人一個月賺5、6萬元，要怎麼讓孩子去唸私立幼兒園啦！

教育局鄭局長新輝：

對。

吳議員通龍：

很多勞工的部分，你看夫妻二個人總共賺5、6萬元，這真的有困難嘛！所以大家都想把小孩送去國小的幼兒園就讀這是事實，也是天經地義，不是大家都高收入嘛！政府如果都沒有人要生育時，到最後臺灣這塊土地誰要來養？這是很需要重視的事，所以政府要鼓勵百姓生育當然就是在教育的部分由政府來負擔，難道沒道理嗎？不然誰要生育？不生育到最後像我說的臺灣這塊土地誰要來養？這真的是中央要很正視的問題，不能年復一年，身為民意代表的一直被埋怨，對不對？當然在這個部分，我希望局長可以去跟教育部多溝通，好不好？

教育局鄭局長新輝：

努力。

吳議員通龍：

我有看到你這第十項的培育體育專才，這個部分我要跟局長報告，六甲國小在這幾年來，排球可以說是年年在拿全國冠軍，但是六甲國小竟然沒有專任教練，怎麼去培育專才？局長，這件我希望你去了解一下。

教育局鄭局長新輝：

好。

吳議員通龍：

六甲國小的排球連續好幾年都拿到全國冠軍，竟然連一個專任教練都沒有給，你覺得這有道理嗎？完全沒有道理啊！又不是今天剛成立，已經都拿到很好的成績了，我聽到校長在跟我說，包括些教練、主任在說，六甲國小竟然沒有一個排球的專任教練，我相信這是很不合邏輯的，這部分我希望局長，你是不是趕快幫想個辦法？你是不是可以告訴我要怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

我想學校的運動團隊在臺南來講是相當的普及，當然有的學校真的還蠻用心的在培育，起發這些學生讓他們在體育運動這個部分能夠發光、發熱，經費的部分的確也是一個限制，所以才會選定大概12項的專項，剛剛吳議員所關心到的這個學校我想來了解看看，是不是在推動過程當中有哪些需要協助的地方，再來看可不可以給他們一些協助。

吳議員通龍：

對，我現在跟你說的是六甲國小，尤其在這幾年來的排球，在全國比賽都拿到全國冠軍的成績，當然我希望說局長對這方面多關心、多了解，六甲國小竟然有這麼好的條件，為什麼沒有給專任教練，而是給一位臨時教練，所以我希望局長是不是能夠多幫忙，希望多注意一下，我今天要跟你說的就是希望你最起碼要有一個專任教練給，這樣好嗎？

教育局鄭局長新輝：

我來了解一下。

吳議員通龍：

對，一定要給一個專任教練，我相信目前在六都裡面專任教練，可能臺南市的專任教練是最少的。麼其次我希望運動場的整修費用，剛剛在你的報告裡，我有看到運場整修費用是1,593萬元，我覺得這1,500多萬真的是太少了，很多學校裡面運動場的PU跑道差不多都損壞了，他們跟我說補一補就是補一塊壞一塊，是不是這部分也可以去注意一下，還是說向教育部要經費，當然我是希望說這方面多多加強一下，你看怎麼樣？好不好？

教育局鄭局長新輝：

好，了解學校的需求，都向上面再爭取經費。

吳議員通龍：

對，包括麻豆國中你有時間去看一看，麻豆國中也算是蠻大校的呢！有1千多個學生呢！他的校園真的是需要一些經費讓他們去整頓一下啦！我希望局長你有時間可以去看一下，這樣好嗎？

教育局鄭局長新輝：