# 陳議員昆和:

現在有規劃嗎?我記得5年前新吉工業區就在談這條橋,設置的位置要在七股的竹橋比較合理,因為整個道路直接上去會接到佳里市中心,但後來發現會拆到塭內的住宅,所以就改走劉厝線。但劉厝線會與臺19線重疊,會在另一個地方打結,不管如何,它就在我們溪南、大北門地區,這是非常重要的一條道路,你們在規劃捷運,市區這邊都會方便,大北門呢?這條要趕快,否則市政總質詢時,我們市長也會在那邊站50分鐘。另外,局長對於曾文溪口的景觀大橋有沒有概念?這裡將來會是臺南市最重要的景觀大橋,請你就目前了解程度講30秒。

# 交通局王局長銘徳:

景觀大橋也是工務局的業務,這部分我還沒了解。

### 陳議員昆和:

所以臺南市政府到現在還沒給局長一點想法?這些東西都要到中央去?地方政府就讓議員在這邊狗吠火車!局長,這跟經發局也會有關係,七股工業區現在的進行程度如何?我要再一次提醒,國姓橋直到北門是沒有機車道的,七股工業區將來如果運轉,會有大量聯結車、拖車進出,那時候交通要怎麼去處理?因為臺 17 線剛完工時,南七股就有不少里的里民在那裡發生意外,我在第一個會期也提出過,希望你能拓寬臺 17 線、國姓橋以北。然後佳里對外重要聯絡道路是在麻豆交流道,但佳里到麻豆交流道也沒有機車道,所以交通網的連結上,請局長跟有關單位設計、檢討一下,其他我等一下再繼續跟局長溝通,你請坐。

# 交通局王局長銘德:

是,謝謝議座。

### 陳議員昆和:

觀光局陳局長,觀光怎麼做,過去8年來,溪北、大北門的觀光我實在看不出有什麼成長,蘇煥智縣長擔任縣長9年所開發的大概也被熄滅了,等一下我再繼續就這個議題探討。

## 主席:(呂議員維胤)

接下來請盧崑福議員第二輪發言。

#### 盧議員崑福:

觀光局局長,安平商圈的古堡街、延平街,你覺得它的動線和攤販擺放的狀況,有 沒有影響到遊客進來?你擔任這個職務應該要注意吧。

# 觀光旅遊局陳局長信安:

其實上次市長、議座跟我們一起帶媒體去走的時候,就覺得裡面有點擁擠,壓縮到遊客行走的空間,如果能做更理想的規劃會更好。

## 盧議員崑福:

我告訴你,這是地方的聲音,包括遊客們進來的評論,我們是老街,可是這些攤販 說實在的政府沒在管,他們都是自己管自己,但那有限,你有沒有辦法去整頓一下?用 1年、2年的時間要求他們要怎麼擺,1、2年後沒照這樣做要取締、要求,可以這樣嗎?

### 觀光旅遊局陳局長信安:

跟議座報告,這部分可以和經發局討論。

# 盧議員崑福:

可以這樣嗎?哪一個科室負責的講看看,不知道哪一個單位嗎?

### 觀光旅遊局陳局長信安:

我先說明一下,這部分可以先和經發局討論做改善,事實上風管科跟這方面稍有關 聯。

### 盧議員崑福:

你找經發局一起開個會,讓我列席。如果你不管,經發局也沒辦法管,就委託商圈或其他團體去輔導、要求,我覺得這樣比較合理,否則現在整個店家排到有時會讓人覺得很醜,你懂嗎?我們是個有水準的國家,現在遊客進來,走過去的評價不是很好,覺得沒有一種秩序,比較先進的國家走進去會覺得很輕鬆,雖然擠但還是輕鬆,我們是沒有規則、有點髒亂的感覺。自己的地方絕對不可以說醜,所以要想想怎麼改善,說出來就是為了要改善,希望你和經發局開一個會,叫商圈來開會,大家討論一下要用什麼方式,如果沒辦法就叫商圈去管理,這樣好嗎?

### 觀光旅遊局陳局長信安:

好,請大家一起把這個地方的品質提升起來。

### 盧議員崑福:

對,品質可以提高。

# 觀光旅遊局陳局長信安:

對,這是好事,大家一起努力。

# 盧議員崑福:

局長,我每次要問你時都很想罵你,但是你是新來的,又和你沒關係,有關 T-Bike你到現在還沒辦法跟我解釋。

#### 交通局王局長銘徳:

這部分我們努力來解決,找到方案之後,會後再跟議座探討這個問題。

# 盧議員崑福:

你的解釋就是沒辦法改變。

## 交通局王局長銘徳:

分兩塊,現況我們知道營運成本和效率可以改善,增加使用人次,我們另外一個想 法是,能不能引進其他共享運具來提供市民更多的服務。

## 盧議員崑福:

我等一下再問。公運處長,之前在公園路的轉運站發包出去了對嗎?

#### 公共運輸處呂處長獎慧:

委外了。

# 盧議員崑福:

當初記者會就有要求,雖然委外,但不能跟計程車收費,有收費嗎?

### 公共運輸處 呂處長獎慧:

有跟公會理事長開過2次協調會,大家都有共識了。

### 盧議員崑福:

有共識嗎?因為今天剛好有人打電話給我,我說今天順便問你一下,他很關心,當

初有要求不跟計程車收費。

### 主席:(呂議員維胤)

换李宗翰議員第二輪發言。

## 李議員宗翰:

謝謝主席。接下來有請交通局長,先感謝主秘和公運處長聽見地方的聲音,再次表達感謝,處長請坐。再次跟局長報告,這輛車假日的時候載著滿滿的遊客,從高鐵站來也好、臺鐵站來也好,我相信每個民眾都看在眼裡,雖然我們有所推動,該鼓勵得也要鼓勵。但接下來我要談的跟桃園有關係,在詢問之前,先想請問我們這地方的T-Bike,局長掌握程度如何?

### 交通局王局長銘德:

有關今年度的 T-Bike 計畫,目前市長核定會新增 15 站,目前已經做了初步的規劃,當然從各方來的建議地點很多,我們已經做了初步篩選,據我目前了解,在大新營地區會有幾個新設的點會出現,細節會後再跟議座報告。

### 李議員宗翰:

好,謝謝,資料麻煩送到我們這邊。接下來要談的還是聚焦地方問題,也有很多議員談到接下來新營地區應該會設置收費停車區域,我相信也有很多民眾反映長期占用的問題,請問局長接下來打算怎麼解決新營區的這個問題?

### 交通局王局長銘徳:

這個問題我個人的建議分兩個層次,第一,如果這個地區確實沒有收費的需要,長期占用就會涉及非法占用,可能是用盆栽或不是汽車的運具去停,可以請警察單位來取締。如果是汽車就是合法,因為這是免費的停車場,所以如果是汽車,目前確實沒有法令依據可以做相關處理,另外一個問題是,如果長期占用影響附近當地民眾使用權益,根據過去經驗,當地里長、民眾認為應該進行收費管理時,我們都會協助地方進行相關收費管理,大概是這兩個層次的處理。

### 李議員宗翰:

好,謝謝局長,很多民眾會說,如果支持這裡要收費,是不是自己也要把口袋裡的錢交出來給交通局、臺南市政府,但我相信他們會主動要求,絕對是評估之後寧願付錢給臺南市政府,也不願每天看到這輛車半年、一年沒動,通通停在停車位上。我相信在他們眼中,寧願付停車費交由臺南市政府來管理,我認為才會有這麼多民眾同時來支持。接下來我要談的是兩段式左轉,從臺北市的 I-voting,到現在桃園他們也進行試辦,其實禁行機車在臺南市機車族領域領面也有很多聲音在討論,甚至桃園取消兩段式左轉後,他們也表示特定路段車禍率降了將近4成,我想請問局長對兩段式左轉的規劃掌握如何?

## 交通局王局長銘德:

兩段式左轉是目前相關道路交通法規所規定的,其實這個議題在各都都有在處理, 我請同仁蒐集資料,有關各個都市試辦之後,交通事故率的降低與否其實有不同的成效 出現。

## 李議員宗翰:

當然沒錯。

### 交通局王局長銘德:

所以我們內部有在研議,第一個要選擇適當的路線,我們也朝向嘗試試辦的方式來 處理,當然試辦之後成效的觀察是非常重要的,這會當作後續續推的相關依據,內部有 這樣的計畫在研議,如果研議有初步的結果再跟議座報告。

## 李議員宗翰:

好,謝謝局長,這件事情我想特別強調,雖然這個法規源自於日本,我們拿來做參考。但臺南市的環境跟日本有很大的差異,甚至跟歐美國家不一樣。我也認同他們在設置人行道的時候,他們的車輛跟我們機車的數量是完全沒得比的,在這個過程中,他們原本設計兩段式左轉,因為他們是兩段式右轉,設計給比較輕量的車子,為了因應起步可能會輸給其他車子,才規劃這樣的兩段式右轉,也就是現在效法的兩段式左轉。我們可以來比較一下,0.8 匹馬力跟 10 馬力,或許這個我不專業,但在起步上,我相信現在的機車不會輸給汽車,在車流跟得上的情況下,我認為在臺南或臺灣很多環境是值得來檢討的,現在聚焦在後壁這個地方,我挑這個點出來,是每天非常多人經過的路口,不知道局長有沒有看到問題,甚至待轉區域在哪裡呢?

# 交通局王局長銘徳:

在前方很小一塊的長方形那邊。

# 李議員宗翰:

對,在前方很小一塊的長方形,這個區域禁行機車我先標示出來。這個地方晚上非常危險,一來上面沒有任何路燈,騎士就停在那個地方,有時候右轉靠右邊行駛,差點就撞上去了,這個地方真的非常危險,真的會從待轉區變成待撞區。同時還能看到,會多一段時間專門給機車左轉的,這時候兩邊的車子都要為機車多等一段時間,延長車輛停等時間,我認為這樣是沒有效率的,為什麼提出這點?待轉車跟右轉車的動線衝突,如果機車兩邊同時並行會發生什麼狀況?如果靠左邊一點,接下來其他車要往前面走,往右邊走的時候就完蛋了,看起來要直行,可是接下來要進去待轉區去,這時候衝突就會發生,路口就會發生車禍,為什麼前面會是發生車禍的熱區?到底是規劃不良,還是在做的時候,行人永遠注意不全?不論如何,我們都應該要思考這個問題。我們要求左轉靠左、右轉靠右,聽起來非常合乎常理,可就是有些地方不是這樣。局長,你有印象嗎?就你的觀察哪些地方不是這樣?

# 交通局王局長銘徳:

我沒有特別特定的路口,不過來了之後我的觀察是,在道路標線上確實是有討論的空間,因為這也是現在各都,甚至中央在檢討道路標線設置所看到的問題,不管是剛剛提到機車的問題,或是目前右轉汽車與直行機車衝突的問題,都是有探討的空間。

### 李議員宗翰:

好,謝謝局長。我發現一件最神奇的事情,我看過快車道旁邊接慢車道、接右轉道, 結果更旁邊竟然接了一條腳踏車道,但只限定直行,因為右轉不能上去,所以就會發生 越慢的越往右邊靠,所有左轉的車全部都要擠在那邊。這跟現在市區很多路段很像,例 如西門路段開放兩線道看起來很大,可是要左轉當你靠左的時候會發現,它把所有直行 車輛通通堵住,兩線道跟一線道,到底哪個比較快?我認為也應該好好思考。剛剛局長 有先承諾這件事,可以的話,希望我們來蒐集這些路段的資訊,一條條來整理。我相信 並不是所有路段都適合全面解禁,但我相信有一些路段解禁之後,可以透過標示、號誌的改變,拯救臺南市非常多的民眾,甚至還有外部來的鄉親,他對這地方可能完全不了解,未來也期待很多地方全面劃雙黃線,遇到路隊隊長時,雖然他表示沒有超過時速,但觀光時期就會回堵非常嚴重,什麼時候可以超車完全沒有人知道。國外的做法非常聰明,哪些路段開放單邊超車,局長也非常清楚。未來在人行道也好,或接下來在規劃圓環、停車場,我希望可以以人為本。像剛才佳欣議員也有提到,如何等待民眾先行通過,這是一個非法規規定,但是宣導之後每個民眾會放在心裡面的,因為臺灣民眾開始尊重每一個行人,這樣我們才會有走出來的意願。不然觀旅局、交通局做得再辛苦,結果發現走出去對行人超級不友善,這件事我想交通局未來會非常努力,也再次感謝,期待接下來觀旅局、交通局,未來可以長期合作,感謝。

### 交通局王局長銘徳:

謝謝議座。

# 主席:(呂議員維胤)

接下來請陳昆和議員第二輪發言。

# 陳議員昆和:

陳局長,縣市合併之前,臺南縣蘇縣長跟臺南市許市長兩個各自發揮,蘇縣長在山、 海都點了很多火,但縣市合併後大概都被熄滅,你們要好好去看一下。以將軍漁港為例, 雖然主管機關是農業局,可是跟觀光都有關係,因為那是一個觀光的景點。在那個案子 中,我發現有一些弊端,但主管機關是農業局,我就不提那部分了。我想請局長就大溪 北、大北門區來考量觀光景點,縣市合併之後臺江國家公園也設置了,我們也把一些原 來屬於臺南縣政府觀光局,後來直轄市觀光局所負責管理的溪北青鯤鯓納入臺江國家公 園內,可是臺南市的觀光旅遊局把這些有關的產業交接給臺江國家公園,其實我們都沒 輔導,所以這些有關的產業者等於讓人移來移去。今天跟臺南市政府簽約,下次就改成 臺江國家公園,就像媳婦一樣,臺南市政府沒有好好關照,這個女兒嫁過去交給你的時 候,你要怎麼照顧?臺南市政府非常不負責任,以前如果是臺南縣政府不可能發生這樣 的情況,因為合併為直轄市,眼睛都只盯著府城,大北門區和溪北都沒放在眼裡,他也 沒想想大北門區有多少支持者、曾文支持了多少,也不在乎,因為選票沒多少。雖然得 票率很高,可是沒多少,這件事情我會一一跟局長舉出例子討論,請你到時候要有一點 耐心。你旁邊是林國華副局長,他應該對臺南縣會比較清楚,這點我先跟你說明,請坐。 交通局長,我剛才提到的想法給你參考,我要請你回去查,大北門區的中心是佳里,停 車場有多少?有多少停車位?我覺得過去9年的主政者太好高騖遠、好大喜功,都想做 别人看得到的、都想做大的計畫,小地方的事情卻是小地方的「大事情」。 佳里到現在找 不到一個像樣的停車場,佳里的發展也沒有比府城差多少,佳里6里、8里內有商業區, 但是沒有半個停車場,我上次希望解編公設的時候要把佳里6里、8里內比較像樣的公 設地保留做為停車場,因為道路開闢後,停車場、公設不徵收,導致現在車輛滿路停, 對整個都市發展造成很大的影響,這個才多少錢?溪南幾百億都不嫌多。

## 主席:(李議員宗翰)

再給1分鐘。

### 陳議員昆和:

溪北北門區 10 幾億就哀哀叫,我剛才開宗明義就講了,今天溪北、大北門被邊緣化,就是這些好大喜功造成的,要兼顧每一個地方的平衡發展。你回去好好調查,今天交通局提出來的東西,溪南總建設經費是多少?溪北呢?大北門區呢?你很年輕,有無限的發展空間,用比較開展性的把眼光放遠,因為這個是新的市政計畫,是黃偉哲市長第一年的計畫,雖然他有一個持續性。

# 主席:(李議員宗翰)

謝謝陳昆和議員,接下來請保安委員會呂維胤議員第二次發言。

### 呂議員維胤:

謝謝主席。請問陳信安局長,我想跟你討論一下灣裡、喜樹地區大家相當期待的船 屋問題,我看業務報告上面也有提到,船屋在9月份有點交。

### 觀光旅遊局陳局長信安:

對,9月底點交。

# 呂議員維胤:

已經點交了,現在有廠商入住,準備算是OT,請問你目前的規劃是什麼?

### 觀光旅遊局陳局長信安:

我想請技術科做詳細說明。

# 觀光技術科蔡科長宜宏:

我們簽約後因為需要時間籌備,今年會先在重要的六日辦活動,預計明年三月試營 運、明年五月正式營運,最新的一次活動是這個禮拜六會辦一個淨灘嘉年華的活動,新 聞稿也在準備,會在這一兩天來發放。

## 呂議員維胤:

我想請問局長,目前船屋前面的現況是什麼?

#### 觀光旅遊局陳局長信安:

南北側停車場、堤防那邊是工務局要進行工程。

### 呂議員維胤:

你知道工務局的工程目前什麼時候開始進行與結束嗎?

# 觀光技術科蔡科長宜宏:

跟議座報告,工務局船屋的工程在上禮拜評選,有一個營造廠商勝出,接下來就會 辦理開工作業。

### 呂議員維胤:

工期多久?

#### 觀光旅遊局陳局長信安:

預計1年多。

## 呂議員維胤:

這樣你不覺得跟你自己剛才的報告有所矛盾嗎?船屋的前面現在正在做工務局的施工,當然地方樂觀其成,讓船屋趕快開發、發展,甚至辦活動,這個地方都樂見其成。 局長我還是期許你,你雖然有進步,但你對地方的建設,特別是對局內本身的業務,應 該要更清楚一點,特別是這個船屋,我上個會期就向你請教過了,所以這方面拜託你清 楚一點。請問局長跟科長,一來期待船屋3月、5月開幕,二來前面工務局的工期從現 在開始算1年,等於到明年的10月份,假設他沒有延宕施工,或因天候因素工期延後, 過程中難道沒有跟工務局協調規劃或做整體評估嗎?

## 觀光技術科蔡科長宜宏:

我們有持續跟工務局協調,其實廠商是在今年3月簽約,那時預計工務局順利發包的話,應該會在明年年底完工。不過後來工務局發包不順利,造成現在才開工,不然應該在半年前就要開工了,這個我們有持續跟業者溝通。

### 呂議員維胤:

所以你們應該協調工務局廠商及你們委外廠商怎麼讓前面的工期配合船屋開幕順利 完成。

# 觀光旅遊局陳局長信安:

跟議座說明,之前已經跟工務局協調,他們的工程先做一邊,另一邊先給船屋使用, 因為他有南北兩邊,之後再交換,這樣就不會因為同時進行造成船屋活化受到干擾。

# 呂議員維胤:

所以有可能先做船屋前面的工期,等船屋開幕後再移到另一邊去做嗎?

### 觀光旅遊局陳局長信安:

對,基本上就是南北側停車場旁邊的堤岸,工程是在那一區,所以會保留停車場。 **呂議員維胤**:

你們要協調好,地方很期待船屋趕快活化,拜託局長跟工務局好好協調相關進度。 觀光旅遊局陳局長信安:

是,我們很早就有跟他們做這方面的接洽,也已經做好協議了。

# 呂議員維胤:

局長我再請問你,你就任以來,三月份開始,你開了一個記者會叫做「每月一特色」, 請問這個每月一特色大概是怎麼樣的特色?

### 觀光旅遊局陳局長信安:

跟議座報告,我們本來是每月有一個主題日,後來暑假期間擴大為主題週,因為我們去年有一個臺南 tone 的影片很受歡迎,每個月選擇一個主題做行銷、攬客,像蝴蝶蘭、柑仔店等都變成其中一個月份的主題。

#### 呂議員維胤:

好,我簡單問你「柑仔店」是什麼特色?

#### 觀光旅遊局陳局長信安:

柑仔店就是讓大家到各地傳統雜貨店去走訪,變成有趣的行銷主題。

#### 呂議員維胤:

現在臺南傳統的雜貨店在哪裡?

## 觀光旅遊局陳局長信安:

其實遍布各地。

# 呂議員維胤:

遍布各地?比方說南區好了,既然你說遍布各地,南區跟安平區呢?

### 觀光旅遊局陳局長信安:

南區跟安平區街巷裡面多多少少有些柑仔店。

### 呂議員維胤:

局長,觀光當然是創造話題,但是創造話題不是喊口號,不是把舊有的東西,本來就有蘭展,就把三月份變成蘭花週;四月份有兒童節,就叫兒童週;七月份因為是暑假所以就是海洋週,觀光不是這樣搞的,你的「月月一特色」這個月的主題是什麼?

# 觀光旅遊局陳局長信安:

天日鹽。

### 呂議員維胤:

是什麼樣的活動?

# 觀光旅遊局陳局長信安:

結合平安鹽祭,因為在北門、七股這一帶現在是以前曬鹽的季節,雲嘉南濱海風景 區管理處也有平安鹽的活動正在推,所以這些都是大家一起串起來的。

# 呂議員維胤:

局長,我希望你對臺南的各區發展應該要有整體的規劃,不是到那個月、想到什麼活動,或是把以前的活動包一包、喊一喊口號,就算是一個創新的活動。如果是這樣子,我希望你在會後提供你辦「月月特色週」,這期跟去年同期旅客數的比較表拿給我看,我就不相信你的旅客數真的有成長。我期待你是實質地去做好每個地方的觀光,當然如果你要用口號式地去喊特色。拜託你,南區、安平區也需要你來喊一喊,我們很期待,你也可以在未來把南區、安平區規劃進去,局長好嗎?

## 觀光旅遊局陳局長信安:

是,我們會來做通盤考量。

### 呂議員維胤:

接下來我想請問局長,我看到你對運河做了很多著墨,在業務報告裡面。首先我要感謝你有執行我上個會期的建議,在運河的橋墩做光雕,但我要提醒你一件事,光雕好像少做了一座,漁光島那邊也有橋,你們沒有做到。

# 觀光旅遊局陳局長信安:

跟議座報告,橋梁光雕的部分是工務局,我們是做運河光環境。

### 呂議員維胤:

你們是運河光環境?

# 觀光旅遊局陳局長信安:

對,我們是做兩岸。

# 呂議員維胤:

還有剛才提到的部分,包括運河故事串起安平小鎮,這是怎麼樣的工程?

# 觀光旅遊局陳局長信安:

像遊憩碼頭、漁人碼頭的綠化,以及周邊環境與廣場的綠化,還有一些解說牌、導 引牌,讓大家從安平舊街區可以串聯到現在營造的港濱兩側,有陶燒、講運河故事的解 說牌,讓參觀的過程有故事的串聯。

### 呂議員維胤:

這樣花了多少錢?

### 觀光旅遊局陳局長信安:

1千5百萬,因為範圍蠻大的。

## 呂議員維胤:

1千5百萬?

## 觀光旅遊局陳局長信安:

對,是不同的區域,好幾個地方同時來做。

# 呂議員維胤:

你覺得效果呢?有評估遊客的數量嗎?自從5月20日竣工之後遊客數量有評估嗎? **主席:(李議員宗翰)** 

再給1分鐘。

# 觀光旅遊局陳局長信安:

跟議座報告,在運河的周邊,因為當時「大魚的祝福」帶動,加上文化局也有臺灣 船,剛好這些相關配套設施做好後就可以連結。

## 呂議員維胤:

我問你有沒有評估,花了1千5百萬之後做了故事導覽,你有沒有評估觀光人數? 還是這1千5百萬花下去,等於丟在運河底,你都沒去管。有去評估嗎?你們沒去評估嗎?從你的答詢就知道了,對不對?

## 觀光旅遊局陳局長信安:

跟議座報告,因為這裡是開放的場域,所以比較難統計,但從周邊整體遊客及碼頭 周邊巡遊的人數來看,是增加繼多的。

## 呂議員維胤:

我希望你還是要去觀察,1千5百萬花在運河的沿岸,你總是要去觀察,是不是有 人駐足在那邊看故事的介紹,不然花這麼多錢。

### 主席:(李議員宗翰)

局長要回答嗎?

# 觀光旅遊局陳局長信安:

這部分後續會再做進一步追蹤,也會去了解是不是還有需要再改進的地方。「大魚的 祝福」周邊後續還會有光環境的改善,我們希望可以讓整個運河周邊亮起來,串過去, 重現港濱的未來光華。

# 主席:(李議員宗翰)

謝謝局長,謝謝呂維胤議員。接下來請第一輪發言許至椿議員。

## 許議員至椿:

感謝主席。我要請問交通局長,現在臺南市鐵路地下化的工程正在加緊施工當中, 請問臺南市路段所有廠商是否都已經發包出去了?

## 交通局王局長銘徳:

這是鐵道局的進度,根據最新的進度,目前整個工程分成四個標,已經有三個標開 工,有一個標還在辦理相關審查作業。

### 許議員至椿:

是流標還沒標出去,還是還沒開標?請說明一下。

### 綜合規劃科莊科長惠忠:

C212 標就是在臺南車站部分,之前因為發包金額偏低,所以鐵道局目前重新發包, 目前知道應該是有廠商有意願要投標。

## 許議員至椿:

就是有發包變成流標。

# 綜合規劃科莊科長惠忠:

對,之前是流標。

### 許議員至椿:

好,請坐。若鐵道局有相關的工程資訊,請交通局要掌握,在我們服務處幾乎每天都有民眾在問工程進度。再請問一下,工程第四標沒有標出去,預計整個工程什麼時候會通車完工?

# 交通局王局長銘徳:

跟議座報告,根據原始的計畫要到110年。

# 綜合規劃科莊科長惠忠:

地下層通車是110年,地面層通車是113年。

### 許議員至椿:

110 年是鐵路部分,113 年是?

# 綜合規劃科莊科長惠忠:

地面層的陸上廊帶。

# 許議員至椿:

好,再請問一下,陸上過去規劃是小汽車、機車、腳踏車可以行駛,現在我不知道 原本的設計有沒有變動?從南到北整條鐵路地下化的箱涵,上面是20米道路對嗎?

### 綜合規劃科莊科長惠忠:

報告議座,有關地面層廊帶的重新規劃,目前工務局正在進行規劃案,會針對各個 路段功能定位持續做檢討。

### 許議員至棒:

請問南到北、北到南,車輛是不是全面都可以行駛?從南邊生產路,一直到北邊聖功女中……

### 綜合規劃科莊科長惠忠:

報告議座,臺南車站這一站是從小東路到民族路,整個站區是固定的,所以廊帶進入到這邊必須要中斷。

# 交通局王局長銘德:

原來鐵軌的位置上面當然變成空地,這部分目前是由工務局在做整體規劃。

### 許議員至椿:

兩個銜接起來是有一個空地?

## 交通局王局長銘徳:

就是原來鐵道下移之後,上面的平面就會變成空地,因原來的軌道是一個帶狀型, 所以整個廊道工務局目前在做整體規劃。

# 許議員至椿:

沒有用道路連接起來?變成道路就斷了,中間是一個綠地?