

是，謝謝陳議員。

陳議員怡珍：

因為這個真的是非常非常不簡單，很多民眾在資訊很紛亂的情況之下，其實會想透過……詢問……

研考會趙主委卿惠：

透過電話詢問。

陳議員怡珍：

對，所以要非常感謝我們第一線人員的辛勞，也要注意他們的休息時間，很擔心他們有過勞的情況。尤其像15個人力，24小時1999這樣子，我覺得我們主委，雖然是委外，但是要去關心一下，他們扮演我們市政府第一線的角色，他們到底有沒有過勞的情形？有沒有辦法好好休息？我想這個部分主委也要去關心，在紓困專線這邊也是。另外，我看到報告裡面，當然我們都很關心青年事務委員會的部分，我們也成立了這個科，青年事務科。我看到主委的報告裡面，就是落實青年參與精神裡面有一些敲敲門工作的會議，報告裡面是寫到2月27日，之後還有嗎？

研考會趙主委卿惠：

後來還有一場，因為在北區他們有推了一個地方創生的……

陳議員怡珍：

就是地方創生那一場，也有跟他們結合。

研考會趙主委卿惠：

跟地方創生有關。因為區裡面覺得會跟青年事務有點相關，所以我們也把青年委員跟北區的區長還有比較關心的地方人士，把他們聚在一起，把大家的共識先釐清，他們也把我們的意見送到國發會。

陳議員怡珍：

是，剛才講到的那個部分，我們也都有了解也有參與，但我想報告裡面看到的都是一些工作會議的性質，而且場次跟數量目前看起來其實滿少的。

研考會趙主委卿惠：

對，不是很多。

陳議員怡珍：

所以我想這個部分要讓它發揮實質的效應，大家對這樣的單位其實有所期待，希望可以實質提升對於青年朋友、市民朋友，對他們的一些……

主席：（谷暮•哈就議員）

好，ok。接下來請王家貞議員。

王議員家貞：

民族事務委員會，我想請教一下你是不是哪個大學借調過來的，是不是？

民族事務委員會主委尤主委天鳴：

大葉大學。

王議員家貞：

目前是借調2年是吧？

民族事務委員會主委尤主委天鳴：

沒有，我是辭職過來的。

王議員家貞：

OK，辛苦你了。

民族事務委員會主委尤主委天鳴：

不會。

王議員家貞：

我要麻煩一下，上次我們談的客語，應該已經得到客委會良善的回應，對不對？

民族事務委員會主委尤主委天鳴：

是的。

王議員家貞：

不會有問題，以後可以延續給客語的學習者包括薪傳師該有的一個獎勵、一個鼓舞，對不對？

民族事務委員會主委尤主委天鳴：

對。

王議員家貞：

OK，好，還有你們內部我麻煩客委會也罷，或者其他相關原住民的各種工作也罷，請認真以工作為主，內部的問題你們自己要把它處理好。

民族事務委員會主委尤主委天鳴：

了解。

王議員家貞：

麻煩一下，請坐謝謝。

民族事務委員會主委尤主委天鳴：

謝謝議員。

王議員家貞：

來，研考會。

研考會趙主委卿惠：

是，王議員好。

王議員家貞：

趙主委，我想請教一下，今天讓我們又看到一個，雖然知道會發生，但是都還抱著一些殘餘期望的就是安南區的康寧大學要退場了，是吧？我想知道一下，以臺南而言類似康寧大學因為種種理由，包括少子化，包括近些年可能他們內部有一些狀況。對地方上來講，尤其這個土地是臺糖的，對不對？我們政府掌握了多少資訊，以及 109 年就是今年夏天已經不能招生了，有一些學生他們未來的學籍問題、他們的受教權問題，我們地方政府是不是，我相信有一些學生是我們臺南鄉親、臺南的孩子，地方政府可以做一些什麼事？再來，就是一些老師的問題，這些老師們，教職員們顯然也有一些是我們臺南人。這一部分，我們研考會針對許許多多因為社會變遷產生的問題，有沒有掌握資訊？而你們的看法是如何？可以怎麼樣子的介入，給予一些實質上的幫忙？

研考會趙主委卿惠：

謝謝王議員對於青年學子的關心，康寧的部分也有轉過一手，王議員也應該非常清楚。

王議員家貞：

對。

研考會趙主委卿惠：

主要的原因少子化確實是全國性的問題，以臺南市來說我們大概是減少了，就5年內會少一半以上進入大學的學生人口數。所以臺南有17所大專院校來講，確實都遇到招生上面的難題，誠如剛才王議員所說有很多學生是臺南人，也有很多的教職員應該也是臺南人，所以涉及的部分也有一些勞務的部分和權益的部分。

王議員家貞：

是。

研考會趙主委卿惠：

還有就學權益的部分，上次在新營還有另外一所大學也發生同樣的問題，包括也許是董事會內部紛爭的一些問題，後來的結論還是差不多，就是不能招生，然後停招。我們各個相關的局處有介入去協助，可是因為大學事務部分還是屬於中央比較多。我們在協助上面可以多做一點，但實際上去決定的權利，王議員應該也很清楚我們是比較沒有辦法有絕對性的權利。

王議員家貞：

應該這樣說，他就在地地方，而且教職員、學生跟地方的關聯性，我個人認為是相對比較強的，因為它就是一個地方型，不好意思。它就是臺北到我們這邊做的一個分校。

研考會趙主委卿惠：

沒錯。

王議員家貞：

中間確實也有一些轉手之類的問題，包括土地的問題，是不是？因為安南校區他的土地本來是臺糖的，租金一些狀況，然後現在沒有辦法了，我想請教一下，你們的角色，是不是可以對中央政府善盡我們地方更了解事實真相的責任，幫教職員、幫學生，甚至在土地處理的時候，因為他們可能就要退場。我的意思是研考會你們可以扮演一個重要的角色，是不是麻煩研考會非常密切的陸續關注，我想說不定不只一所，除了另外一所加這一所以外，我們那麼多大專院校，5年內妳剛剛講的數字……

主席：（谷暮•哈就議員）

再一分鐘。

王議員家貞：

謝謝，所以我要拜託研考會，就是說我們所謂的那四個字，大家很愛說的最近，超前部署、慎重關懷。對於大專院校設立在臺南市的私立大專院校，有幾所坦白講也已經有一些學校可能對於老師，它用一些狀似合法但事實上是一個逼迫的手段，讓老師沒有辦法繼續教學以維持一個穩定的生活。因為並不是老師的錯，對不對？在這種大環境，這個時候我們地方政府單位，請研考會這邊特別注意、特別關注，好不好？

研考會趙主委卿惠：

是，我們會在局處的部分，像包括教育或者是勞工局的部分。

王議員家貞：

對，所以我的意思就是，聽到有老師說學校要強迫他，可是他不願意退……

主席：（谷暮•哈就議員）

接下來請林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席。我要請教一下法制處，我的問題剛好跟消保官的業務內容有關，所以剛才聽到副處長也是消保官背景，很開心有這樣子專業的人員在我們市政府，所以等一下可能也可以一起回答。我想請問我們這邊對訪問交易有了解嗎？對訪問交易的定義。因為我最近收到很多的陳情，我先說我收到的陳情案件。例如像永康中華2路家樂福一帶，或是東區東安路那一帶，有一些業者可能在附近有店面，就會在路邊攔一些路人，問說小姐可不可以幫我填個問卷或是先生可不可以幫我拿個試用品。你就被攔下來，臺南人大部分很有人情味也很熱情，不好意思直接拒絕就走人，就被留下來留了一點問卷，或者什麼的。他就說如果你喜歡的話，我把你帶到我們店面試用，然後就被推銷了，而他就購買了。請問這樣已經進到店面了還算是訪問交易嗎？請問一下，法律的部分。還是副處長想直接答也可以。

法制處尤處長天厚：

我先簡單說，謝謝林議員。我們的看法是基本上以這樣的情況之下雖然當事人是隨著引導他的人去到那個地方，畢竟他還是有相當程度的自主性。

林議員易瑩：

可能要靠近麥克風一點。

法制處尤處長天厚：

就是說他還是有相當程度的自主性，所以這樣子在法律概念上有一個合意的性質在，所以某個程度還是會認為成立所謂的訪問交易。

林議員易瑩：

所以還是算訪問交易，對不對？因為這個業者跟你主張說，你有來我們的實體店面，所以不算，7天內不給退費，這樣是可以跟消保官這邊申訴的對不對？

法制處尤處長天厚：

可以。

林議員易瑩：

其實這樣子的狀況在臺南層出不窮，近日我這邊接到的陳情案量也滿多的，尤其在永康中華路那一帶，永康其實很多年輕人都會在家樂福那一帶出入，滿多人其實一時之間沒有辦法推開，因此就掉入這個陷阱，後面又不給退錢，雖然有相關的申訴管道，可是說真的類似的case，也不是只有臺南有。對比其他縣市都有主動的做宣導跟稽查，我希望臺南尤其消保官這邊，儘量主動出擊，積極的跟民眾宣導。因為這種推銷方式，不管他的產品好不好，都不是那麼的讓人樂見，這邊要麻煩消保官儘量來努力。

法制處尤處長天厚：

是，謝謝議員提醒。

林議員易瑩：

再來，還有一件事情也是法制，在107年的時候臺灣發生幾件移動式遊具或是充氣式遊樂設備受傷或是有安全疑慮的狀況。我們在去年-108年向市場處確認的時候，發現其實中央公告的行政規則，就是充氣式遊樂設施及非固定式機械遊樂設施安全管理規範，這個規則是不是沒有好好的跟地方這邊告知有新的規定出來？

法制處尤處長天厚：

議員，不好意思，我說明一下。因為就這個部分，沒有錯大概在2、3年前曾經發

生過充氣式遊樂設施危險的問題，就我個人目前的了解是比較屬於在一定遊樂區裡面的，基本上是由觀旅局這邊來主政，如果在學校辦理的活動部分，由學校來主政。不過就是因為這個部分……

林議員易瑩：

應該說不管辦在哪裡，有些在學校裡的或許就要由教育局去控管，但是我要說的是這些業者有非常多的設備可能是沒有備查。他到底從哪裡進口？從中國進口來了一輛小火車什麼的，我們根本都不知道。我們辦公室最近的了解是到現在雖然從去年的質詢之後有幾家業者因此市府的人有去訪問、發現並要求他備查，或是做其他保險的宣導。可是到現在還是有非常多，如果今天爸爸媽媽帶著小孩到夜市或是其他地方，他們還是有可能坐到這些移動式遊具，在這邊也是提醒中央有相關法令頒布時，市府這邊的動作要快一點，尤其是這種新的法令。

法制處尤處長天厚：

沒問題。

林議員易瑩：

需要備查的這些遊具，不管它是在學校裡面或市場裡面，只要中央有一個新的法令來規範它，請地方法制處這邊拜託儘量的跟各局處說，讓他們可以跟上這個腳步，不要又等到有小朋友坐這個遊具受傷骨折或是……

主席：（谷暮•哈就議員）

再一分鐘。

林議員易瑩：

現在大家都很寶貝小朋友，如果因為已經既有的法令，中央有只是因為地方沒有跟隨留意到，導致發生意外，這個也是非常遺憾的事情。所以拜託，這個新的規範出來，在之前質詢之後市場處有去確認，我今天不是要責怪市場處，他真的是晚了一點才知道這件事情。現下又有現行中的這些遊具，到現在備查的狀況也不那麼的好，所以拜託這邊儘量的主動，尤其是消保官這一塊。因為很多是媽媽花錢帶小朋友去玩，然後玩到不安全的遊具這樣也不好。

法制處尤處長天厚：

了解，謝謝林議員。

林議員易瑩：

謝謝。

主席：（谷暮•哈就議員）

接下來請呂維胤議員。

呂議員維胤：

謝謝主席，先有請趙主委。趙主委，我想在民意為先的世代裡，我們大概都是怎樣進行公共政策的討論或蒐集或是民意的調查？

研考會趙主委卿惠：

是，呂議員的問題是蠻大的問題。

呂議員維胤：

就你的部分，就我們市政府。

研考會趙主委卿惠：

事實上，就研考會部分其實我們也在推動智慧治理這一塊，除了剛才議員過去比較熟識的，我們也引進公民審議的一個方式去進行一些共識上面的討論。另外，在市政府提案的部分也開了幾個跟參與式預算比較相關的。但這個部分要跟議員做說明的是，參與式預算的部分是以中央有給地方，像區公所或是文化局的部分來做案件的配合，事實上我們現在還沒有編列參與式預算的部分。另外，像現在新成立的青年事務委員會，我們大概有些委員可以針對青年事務的部分，做一些討論。另外，在研考會的部分，我們有研考委員，另外研考會也有兩岸事務委員。

呂議員維胤：

您說的這個，除了參與式預算以外，其實某個程度上還是偏向專家決策的部分。但是我想跟您提的是，我們在公民參與平台上，除了我們現在正要做的參與式預算以外，就您的部分，有一個叫做公共政策網路參與平台的部分，這個是沒有錯的。我想請問你，去年開始推動，去年大概有幾件？

研考會趙主委卿惠：

印象如果沒有記錯，大概有7件，其中有兩個部分，有一案是研考會自行提出來的。

呂議員維胤：

有7件嗎？有那麼多嗎？

研考會趙主委卿惠：

印象中。

呂議員維胤：

來，科長？科長你們兩個在那邊交頭接耳。

研考會趙主委卿惠：

我請怡壯主任來回答一下。

智慧發展中心林主任怡壯：

感謝議員對這個議題的關心，有關平台是市政提案的部分，結至最近為止總共有8件，最近一件是工務局的特色公園，這個就是類似國發會綜合開獎，這是由我們局處所提的案，徵求民眾的一些回應。

呂議員維胤：

好，我想跟主委報告的是，會後麻煩你把幾件給我，哪幾件？是不是呈現出來給我，但是我上網去看，您去年討論的案子，老實說參與的人數都相當的低。

研考會趙主委卿惠：

對，所以我也要跟議員說……

呂議員維胤：

都相當的低，都不到200個人。剛才有提到工務局的共玩世代，因為它是特色公園的議題，再加上有民間團體，有特工盟的媽媽一起去響應，所以說這個議題老實說是吵得比較夯，就是比較多人去參與。但是您其他的議題部分，老實說參與人數是相當相當相當的低，我想以一個網路參與的世代也好，還是現在一個以民意為基礎集體決策的模式也好，我們的績效老實講是不是請趙主委責成相關科重新再去檢討。我們是不是在網路行銷上的作為比較缺乏，這個再特別拜託主委。

研考會趙主委卿惠：

是，我們會就議員提出來的建議做一些討論、檢討，因為包括局處所提出來的一些議題，並不是民眾特別關心，或是想要特別投入的，這個部分我們會再來檢討。

呂議員維胤：

好，謝謝，主委請坐。尤主委。

民族事務委員會尤主委天鳴：

議員好。

呂議員維胤：

在之前的墊付款案裡面，我們有討論到母語推廣的能力部分，依你的回應來說，以母語推廣的能力以法定是1人，但是每增加1,000名的原住民的族人，所以又多增設1人。以臺南市來說目前是2個人，是嗎？

民族事務委員會尤主委天鳴：

議員，我這邊可能要解釋一下，議員剛才所說的條件是直轄市一名，第二名的話是該族群滿1,000人以上，而不是原住民，是該族群。

呂議員維胤：

是該族群。

民族事務委員會尤主委天鳴：

所以臺南市滿1,000人以上的就是阿美族跟排灣族，我們就剛好進用阿美族跟排灣族的兩名。

呂議員維胤：

所以兩名的族人，再加上原本的一名呢？

民族事務委員會尤主委天鳴：

是這樣，原本的一名的話，我們是直轄市本來就要進用一名。

主席：（林議員易瑩）

再一分鐘。

民族事務委員會尤主委天鳴：

是，臺南市本來就要進用一名，所以我們是以臺南市人數最多的阿美族進用，另外一個是族群達1,000人以上，我們是進用排灣族。

呂議員維胤：

所以你在這邊跟我玩文字遊戲，你本來就應該增用一名，然後你有兩族超過一千名，你本來依法就可以再進用兩名。原則上你是可以進用三名，結果你為了進用兩名，當天不管是本席也好，穎艾達利議員也好，對於原住民的母語推動其實是相當關心，不過我相當遺憾的是，您在會後發了一份長篇新聞稿，完全沒有在乎本會對您的要求跟希望你的改善。老實說，你的新聞稿很長，這個很感動，但是如果你在爭取預算上有那麼的用心，實在就好了。所以我在這邊希望你不要跟本會大玩文字遊戲，希望母語該補足的人力，就應該補足。

主席：（林議員易瑩）

接下來請穎艾達利議員。

Ingay Tali穎艾達利：

謝謝主席，主委我真的不知道可以給你打幾分，你剛剛這樣回答呂維胤議員，我真的嚇了一大跳。科長，原民科科長潘科長，語推員任用的名額，除了直轄市我們有一名之外

，另外那一名是怎麼多出來的，你要不要在這個地方，幫主委再重新講一遍。

原民科潘科長宗永：

謝謝議員，剛剛我們主委是講得太快了，就是說除了直轄市應有一名以外，另外就是在所轄的行政區域裡面，人口數有超過1千人以上者.....

Ingay Tali穎艾達利：

什麼叫做轄區內人口超過1千以上？是因為族群的關係嗎？

原民科潘科長宗永：

不是。

Ingay Tali穎艾達利：

對，包含那天我在幫你們解釋給蔡淑慧議員跟呂維胤議員的時候，我就有講了。直轄市是一員，回到鄉鎮區的這個行政層級單位，每個區有超過1千，而不是說每單一族群超過1千，如果單一族群過1千來講，臺南還可以再加3個。我們現在超過1千名的族群有阿美族、排灣族跟布農族，對不對？我拜託一下，好不好，自己主席式的，我都不知道怎麼？兩位請坐。我先問法制好了，我實在是問不下去。法制，法制處我跟您請教一下，你在一開始就提到國家賠款事件的處理，其實包含國家賠償跟一般訴訟案件。因為你這邊有國賠事件跟其他請求權事件，我這邊想要告訴你的是你們在處理這些事件之後，有沒有做案件類型分析？我們自己念法律的都知道，法律的目的是在於預防，而不是處罰。今天不是說像過去有的議員誤會我們編了多少國賠預算，我們要怎樣來執行，倒不是這樣。而是，我們要回過頭去想，為什麼會發生這些，包含國賠事件以及一般請求權人會以行政機關為主體，為訴訟當事人對造作請求。也就是我們有做得不夠的地方，我們那些地方做得不夠？必須要去分析、必須要去檢討。我們要知道我們什麼東西真的不足，比方說因為交通事件而產生國賠事件，那麼是不是道路品質的問題、號誌設計的問題，然後把這些資料fit back給相應的局處，讓他們去做調整、改善，這個是很重要的事情，必須要去做。這個有在做嗎？

法制處尤處長天厚：

這個部分的話跟議員報告，原則上會分成兩大類。第一大類，就是有關國賠法第二條二項前段跟二項後段的有關於人的部分。還有三條的部分，有關公有工務設施，幾乎將近80%的部分都是有關於公有工務設施設置管理不良。

Ingay Tali穎艾達利：

對，你分析完了之後，你有把這些案件類型回給臺南市相應的這些局處嗎？

法制處尤處長天厚：

我們大概都會做這方面的提醒。

Ingay Tali穎艾達利：

Ok，請他們就這部分要積極的精進改善，不要再發生損害到人民的事件。

法制處尤處長天厚：

是，了解。

Ingay Tali穎艾達利：

這個部分很重要，第二個部分是說，我們上個會期有特別提到請法制處也要做好法務支援的工作，包含對市府之外的，所以我們很清楚的看到，你們有辦一些講座，甚至支援其他單位去做這些東西，市府內呢？包含我們二備金在審查的時候，看這些有沒有契約書的問題，昨天在講契約書的問題等等，這些部分有沒有徵詢過你們的意見？

法制處尤處長天厚：

跟議員報告，一般來說以前的部分當然是依照各局處的需要，最近的話市長有特別指示，比較屬於重要案件，譬如說達到所謂巨額採購的部分，大概都要會法制處。

Ingay Tali穎艾達利：

我跟你說，包含在民族事務委員會的書面報告最後一頁，他提到有關中興大學新化林場土地爭訟的案子，到底應該要做行政契約還是一般租約？這件事情竟然我們這邊搞不清楚，然後往外送，還送到對方要函詢之後，透過主管機關教育部，然後跟中興大學這邊弄半天，才知道原來是租約不是行政契約。

法制處尤處長天厚：

了解。

Ingay Tali穎艾達利：

這表示我們內部的法務程序沒有走完。

法制處尤處長天厚：

議員，是不是容我說明一下，其實這個部分當時是黃俊傑黃老師他的好意，他認為應該要透過行政契約，因為行政契約的話政府的主導權比較多，就原住民保障是比較OK，他希望可以朝向行政契約。可是中央各機關都反對，他認為這純粹只是土地的租賃關係，怎麼會是行政契約？

主席：（林議員易瑩）

再一分鐘。

法制處尤處長天厚：

所以他們就認為這個東西純粹是個民事契約。後來我覺得我們一直跟中央爭執下去都沒有辦法得到解決，後來法制處給原民會的一個看法就是只要能夠達成原來我們行政目的的部分，是建立在行政契約或是民事契約，我覺得沒有關係。否則中央遲遲沒有辦法接受的話，這個問題永遠沒有辦法解決。

Ingay Tali穎艾達利：

是沒有錯，但是我講真的，我們自己做法務也做了20幾年，20年。主要是法律人很容易腦袋僵化，就覺得應該是A-B，B-C，會忘記有多管道可以達到最終的目的，我們最終的目的是跟中興林場這個地方建立一個土地使用的方式，所以在這個目的性之下，怎麼樣去達成？其實都應該寫成A、B、C方案，甲、乙、丙案並呈，多案並呈。我的意思是說在這個地方，我們內部的法律支援就要做到，好不好？

法制處尤處長天厚：

有，我們都有做，跟議員報告。

Ingay Tali穎艾達利：

謝謝法制處。

主席：（林議員易瑩）

請谷暮·哈就議員。

Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：

謝謝主席，請問一下民委會主委，最近紓困方案有很多的問題，我們也接收到蠻多原住民的族人，他們想要申請紓困方案。我們知道前一陣子中央才宣布，如果沒有辦法提出……他沒有雇主，就是自己經營攤販或什麼，它可以提出相關的證明是不是？

民族事務委員會尤主委天鳴：

切結書。

Kumu Hacyo谷暮・哈就議員：

就可以證明他是有工作，但是受到疫情的關係影響，就可以申請紓困，補助1萬元。但是現在碰到的問題是可能在這個之外，可能所漏掉的其實是我們很多的原住民族人在都會區，其實都有雇主，但是雇主長期就是逃漏稅，所以沒有讓他們加保之類的，這是我們常遇到的。就是很多勞動階級的原住民族人，就是長期的工作，有固定的雇主，但是雇主卻沒有按規定讓他們保勞健保，所以在遇到紓困補助的時候，這些原住民的族人，他卻沒有辦法在這一波紓困的補助裡面，可以提出就是取得老闆的工作證明，所以就來跟我們求援說這個部分要怎麼處理？這個部分我不曉得，主委你們在這一段時間有沒有遇到相同的，應該有，但我不知道你們有沒有去處理。遇到這樣的問題，應該也不是少數，應該滿多原住民都是這樣雇工的方式，請問一下你們有沒有什麼配套措施，去處理這件事情。

民族事務委員會尤主委天鳴：

針對剛才議座所提示的這樣的狀況，逃漏稅的話雇主也沒有辦法開立證明給他，所以就會變成在邊緣上面的問題。

Kumu Hacyo谷暮・哈就議員：

對，就是紓困補助的邊緣人，就沒有辦法申請補助，因為雇主不願意提供證明，所以你們有沒有具體的想要怎麼去解決這一類的原住民的困境？

民族事務委員會尤主委天鳴：

因為我最近也常聽說有這樣的一個狀況，所以我們想要集結族人相關陳情的事件，應該會朝向就是請勞工局來協助我們，來協助我們針對這個部分。

Kumu Hacyo谷暮・哈就議員：

你們做了嗎？跟勞工局有協商了嗎？

民族事務委員會尤主委天鳴：

因為我這邊沒有收到具體相關的事證。

Kumu Hacyo谷暮・哈就議員：

我那邊有。

民族事務委員會尤主委天鳴：

是。

Kumu Hacyo谷暮・哈就議員：

如果我把案件轉給你之後，你們就有具體的，是不是去跟勞工局那邊做協商。

民族事務委員會尤主委天鳴：

是，我們有依據的話比較容易，勞工局應該也很樂意協助我們。

Kumu Hacyo谷暮・哈就議員：

有些東西也是可以自己處理，譬如說我就想到了，我們已經做了幾年的關懷員？

民族事務委員會尤主委天鳴：

關懷員有，對。

Kumu Hacyo谷暮・哈就議員：