

曾議員信凱：

看是工務局還是交通局的業務，大家坐下來研究看看，針對這個部分要怎麼做改善，讓機車有自己的機車道。

黃市長偉哲：

是，我也有注意到經過平交道之後道路就縮減了。

曾議員信凱：

對，縮減後機車只到那邊，然後就得跟汽車爭道。還有，機車要左轉往省道的問題，是不是應該規劃一個二段式待轉，而不是騎到汽車道的前面，這樣是不是很危險！

黃市長偉哲：

是，我覺得危險，但是待轉區的設置，如果待轉區設的太靠左邊的話，他要從那邊轉過去的時候可能會跟汽車強碰。

曾議員信凱：

是啊！

黃市長偉哲：

到底該怎麼處理，我選擇尊重專業，你說的問題確實是一個問題。

曾議員信凱：

剛剛看到摩托車到後面就沒有車道了，我想我再排一次會勘，希望相關單位可以重視一下。

黃市長偉哲：

我建議曾議員要會勘之前先讓他們文書作業，作業後他們會提出幾個方案，會勘現場再來看，不然每次會勘都是看這樣就沒有進度了。

曾議員信凱：

好，坦白說，這些椰子樹並不是很有價值，看看是要找地方移植還是做其它處理。

黃市長偉哲：

椰子樹的根比較淺，我不知道這樣要移植是比較簡單還是容易。

曾議員信凱：

這是可以研究的，人民的生命財產安全應該比那4、5顆椰子樹還重要吧！

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

接下來要跟市長討論一下，我發現現在民眾很會檢舉違規來彌補警力不足，我們的交通亂象有因為民眾的檢舉而有所改善嗎？

黃市長偉哲：

沒有，我們現在交通的死亡率跟受傷率是全臺灣最高的。

曾議員信凱：

我問這個問題是為了突顯檢舉達人不是最大的，所有公部門的人也不是在替檢舉達人工作的！我舉三個個案跟市長做個交流，第一，現在大家的車都有行車紀錄器，安全帽也有，那是為了在發生事故時可以調出來做舉證、佐證，現在不知道是社會文明病還是如何，沒事就去檢舉人，以計程車司機來講就好，他現在看到客人要開過去載，或者

是要讓客人下車而去妨礙到他，他就寄單子檢舉，被檢舉者沒多久就會收到一張紅單，大家罵到不能再罵，現在生活不易，開計程車一天開多久才能賺個幾百塊、一千多塊！

黃市長偉哲：

很難賺。

曾議員信凱：

對，要開罰沒關係，那是不是要應該有交通規劃，讓人有地方可以上下車，但是臺灣的交通就是沒有辦法這樣做，所以我們以前檢舉有獎金是很不好的制度！

黃市長偉哲：

現在取消獎金，而且採實名制，本來用實名制後檢舉案件有比較少，現在又增加了。

曾議員信凱：

再來，有次我去跑行程時，前面站了一排民代，有一個阿伯很生氣跑來，我問他什麼事情，他說救護車來了，前方的汽車不肯移開，所以他就一直對他按喇叭，後來那台車子移開，阿伯開到他的位置時，對方就到他旁邊拍照檢舉，阿伯比較老實去繳了罰單，我告訴他應該要拿來讓我幫忙申訴，說句難聽的以前就是「抓耙子」，應該沒有人想被叫抓耙子吧，現在美其名叫「檢舉達人」，讓他以為自己是達人很厲害。違規是事實，也不好，可是我覺得申訴管道非常不方便，有的人就會為了省事而繳罰單，檢舉照片是死的，我希望相關單位、政府官員能夠審核嚴格，不要照片來就罰錢增加收入，要苦民所苦！

黃市長偉哲：

公務員的心態也要調整，那個阿伯的個案，我們會後再來討論看看。

曾議員信凱：

好。現在檢舉已經無限上綱了，雖然我們的市長信箱、1999、市民專線等給了大家方便申訴的管道，但是現在的人，只要鄰居相處不融洽就檢舉。

黃市長偉哲：

檢舉違建。

曾議員信凱：

對，檢舉違建、太吵，說什麼他們家走樓梯我們家聽得到，如果警察來了也只能無奈說是有人檢舉。說到檢舉我要請教市長，局長也聽一下，曾經有過因為同一件事情一天去四次的案例，去了一次、兩次之後一定會有個紀錄，他再次檢舉的時候我們就依紀錄回覆，是不是同樣的事情在一定的時間內就不用再去了，不然是要浪費民脂民膏嗎！我之前去永康處理一件事情，那天環保局、警察局都去了四次，就只是因為鄰居跟他吵架，他沒事就一直檢舉、一直檢舉。

黃市長偉哲：

針對這種濫用公部門資源，一直打119、110或是環保局的檢舉電話的，我們來檢討看看能不能有個機制。

曾議員信凱：

對，你知不知道警察多辛苦，我們還有周休二日，警察禮拜六、禮拜日卻要工作24個小時，現在民眾只要吵架就打電話，警察也就只能過去，他們也很無奈說沒辦法，有人檢舉就要去，這樣是不是已經不是本意了！

黃市長偉哲：

如果是謊報的話，我們來想想看要能怎麼處理。

曾議員信凱：

照理來說，同樣的案子已經有個紀錄、有結案了，如果一樣再打來，針對這種情形處理，坦白說，是不是在吵架、是不是針對性的，警察都很清楚，不能因為好意給大家一個申訴管道，到最後卻變成擾民了。

黃市長偉哲：

我自己的車就收過好幾張罰單，也是非常困擾。

曾議員信凱：

是，我們應該要把我們有限的人力、物力、資源用到更多的地方，而不是浪費在這裡！說真的，檢舉達人的問題真的很多，他發神經的時候，環保局、警察局要一天去四次，如果沒發神經的話一個月平均也要五次，像這樣警察、環保局都不用做事了，整天應付他就好了！

黃市長偉哲：

個案我們來檢討一下，通案我們制度來檢討一下。

曾議員信凱：

希望市長要重視一下，謝謝。

主席(王議員家貞)：

好，謝謝曾議員，我們休息到 11 點 35 分。

現在繼續進行市政總質詢，請盧崑福議員進行 10 分鐘的市政總質詢。

盧議員崑福：

市長，局長是你聘任的，所以現在我要問的不管你知不知道我都會問你。地政局局長一直重複、反覆的說「映誠來臺南的所有底渣是沒有毒的」，他一直標榜「沒有毒的」，我昨天開會時跟他講，我一直在等他的報告，但這個報告現在才剛送來，所以我現在也還沒有辦法看；第一點，這些底渣放在不應該放的地方就錯誤了。

黃市長偉哲：

對，就算是建築廢棄物，放在不該放的地方也不行。

盧議員崑福：

對，再來，要怎麼樣把它給清理掉？我一直說那些有毒，他說沒有毒，這些是報告，可是這些報告裡面確定現在檢驗出來的是「安南區域西段 453 號等」一些相關的魚塢那裡的報告書嗎？

地政局陳局長淑美：

報告議員，這兩份報告一份是九份子重劃區，一份是南臺南副都心，這是這兩個施工區分別於 106 年 3 月及 107 年所做的檢測報告，它是委託專業試驗機構的試驗單位去檢驗出來的結果。

盧議員崑福：

你在那個位置，我一直告訴你老百姓的健康才是最重要的，你一直標榜沒有毒、沒有毒，14 公噸這麼多的底渣，我沒有拿到法院的檢測，可是法院把所有這些放底渣的人起訴，一直表態這是不可以的。環保局長，如果是從環保局出去的底渣是沒有毒，請問映誠只有收臺南市的底渣而已嗎？有收其它的嗎？

環境保護局林局長淵淙：

有，有收其它縣市。

盧議員崑福：

如果其它縣市的底渣是有毒的，那怎麼辦？

環境保護局林局長淵淙：

原則上，底渣要出廠的時候都要經過檢驗，合格之後才有辦法出廠。

盧議員崑福：

對，這是臺南市的，請坐。底渣本來就是有毒的，要經過洗滌和其他的處理，再來，底渣本來就不可以放在重劃區裡面。

黃市長偉哲：

重劃區的道路，是不是？

盧議員崑福：

不是，他現在是埋在重劃區的地，這些底渣需不需要把它運輸出去？需不需要？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，我們現在跟廠商訴訟當中，您剛剛提到的，我們會在訴訟完了之後作必要的主張。

盧議員崑福：

市長，這些底渣需不需要把它運輸出去？

黃市長偉哲：

它不應該出現在那邊，至於怎麼樣去處理，有一種是訴訟、有一種是直接要求他，我們去看並適法來處理。

盧議員崑福：

還有自辦的重劃，自辦公司已經賺了錢拍拍屁股離開，這個部分你有處理嗎？你有去追究嗎？

黃市長偉哲：

我們應該要追究。

盧議員崑福：

本來就應該要追究！你有追究嗎？你給我的這兩份報告是公辦的，試問一下，自辦重劃區使用底渣的這部分呢？

黃市長偉哲：

自辦重劃區重劃結束之後，如果有遺留的部分，該負的責任我們就會來處理。

盧議員崑福：

這個案子不是今天還是昨天才知道的，自辦重劃區本來就不可以放底渣。

黃市長偉哲：

自辦重劃的話，重劃公司就有責任。

盧議員崑福：

對，你有動作嗎？

黃市長偉哲：

我們去瞭解一下。

地政局陳局長淑美：

報告議員，因為是 100 年到現在到現在的案子，我們再瞭解一下。

盧議員崑福：

不管是 100 年或是幾年，自辦重劃區中，你現在給我們的資料裡面有兩個自辦重劃區有底渣，你有要求他清除嗎？他錢賺走了，這不需要處理嗎？

黃市長偉哲：

我們瞭解看看，如果可以叫就他清除。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，這個我們會再跟法制處研究，然後再來主張我們的權益。

盧議員崑福：

市長，你覺得他這樣回答好嗎？他還要研究耶！

黃市長偉哲：

我們盡快去做，因為自辦重劃也是重劃，重劃公司有沒有符合當初申請的項目，我們趕快去瞭解，趕快去處理，好不好。

盧議員崑福：

我跟你講，這些資料檯面上已經發現很久了，這不是今天跟昨天的事！106 年就將這些人全部起訴，哪一個重劃區都已經知道，之前的局長不處理，現在這個局長也不處理，那人民的健康怎麼辦！

黃市長偉哲：

盧議員，我們會後以最短的時間、最快的速度去瞭解相關的情形以及嚴重性，然後作適法的處理。

盧議員崑福：

光昨天開會答應要給的資料，拖到早上我要開會才給，根本沒辦法看！還有關於昨天我在議事廳裡面反應的，重劃三公頃以上要開放給民眾，那是以前賴清德牴觸母法，昨天審查預算我也不想講太多，講太多就說我們在刁難，之前賣的重劃地 109 億，一次賣那麼多的土地，對臺南市不是很好，你懂嗎？

黃市長偉哲：

我們應該要檢討這個事情，我們將來再來檢討。

盧議員崑福：

我跟你說，你現在同一時間出售這麼多的地，臺北的建商、臺中的建商認為臺南的土地很便宜都跑來買，然後將一坪 35 萬的土地炒到一坪 50、60 萬，你看這是好事嗎？相對的，同一塊地如果一坪 35 萬，那蓋的房子會比較便宜，一坪 50 萬、60 萬蓋的房子一定會比較貴！反送中最後會這麼嚴重就是因為大陸人去炒香港的房價，炒到年輕人沒辦法買房子！

黃市長偉哲：

掠奪了香港的資源。

盧議員崑福：

對，現在中央也一直在輔導讓台商鮭魚返鄉，那麼今天像你們這樣的做法，未來回來的不是鮭魚，是鯊魚怎麼辦？鯊魚回來臺南市炒地皮，炒到最後臺南市年輕人要購買

一間房子，都沒辦法購買的時候，這樣是不是很嚴重？

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

你有想過嗎？並非一直賣土地就是好的，應該要平均的開放，我們政府官員站的立場就是依法行政就好了！

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

如果三公頃以上，你有要開放給大家重劃嗎？

黃市長偉哲：

我來研究這個部分。

盧議員崑福：

要研究一下，盡量要開放。我告訴你，獎勵投資辦法裡面就是符合條件的話，政府單位就是盡量配合，甚至還獎勵，結果賴清德不是，控制三公頃以上一定要公辦，他當時是牴觸母法的，是違法的！我現在是在替地方的發展發聲，你看，這樣限制住就有很多沒辦法開墾，為什麼不讓民間多一點人來參與。九份子重劃從我還沒當議員到現在，昨天還編了 2 億多的預算，對不對？

地政局陳局長淑美：

對。

盧議員崑福：

直到現在還在編 2 億多的預算，那個都要繳利息費，如果你今天是重劃公司，也會自己要求趕緊重劃好，不然一直支出利息，賺錢也變賠錢。而政府辦重劃的話，利息是政府單位在繳，民眾在繳，都不會痛，九份子如果是民眾自辦的早就賠錢賠死了！因此大家對自辦的會比較有信心，不然我幹嘛要替他們說話？我是為了臺南市未來的發展，地政局是臺南市經濟發展的火車頭。

黃市長偉哲：

跟盧議員報告，如果自辦重劃就一定要有防弊機制，才不會像剛才說的，那兩個自辦公司賺飽之後就留那些底渣在那邊。

盧議員崑福：

對，要規定好，防弊機制做好。

主席(王議員家貞)：

好，謝謝盧議員，繼續由郭清華議員質詢，時間 10 分鐘。

郭議員清華：

市長，本席要建議的是從四草橋沿著海岸線中山高的堤頂道路，總長 29 公里，臺南市、安南區跟南科的人也會來踏青、運動，這可以去思考，未來大臺南市可以有個休閒的好地方，這個路線又這麼長，我們事後再來做個會勘。(投影片)這上面的寬度 30 公尺，總面積大約有 87 公頃，可設置容量是 57.99MW，以台糖公司出租給太陽能公司每公頃 15 萬的權利金來看，這邊 87 公頃，每年的租金就是 1,300 萬，這 1,300 萬包括權利金

的發電回饋金的相關機制。當初要做這條堤頂道路初估大約要20幾億，但是如果這29公里的堤頂道路是設置太陽能光電，並產生的租金跟發電回饋的話，可能可以讓臺南市政府取得建設還不用花到錢，然後第六河川局還有租金可以收，這個部分市長應該做個深遠的思考！臺南市如果可以有一條29公里30公尺寬的太陽能裝置，去那邊騎腳踏車、跑步就不會曬到太陽，要去踏青、休閒的也不怕日曬下雨，而且臺南市政府還不用花半毛錢就能有很好的公共空間給臺南市民，加上這一段只是四草橋到中山高而已，我們往上延伸還能到曾文溪頭，如果能再繼續延續到溪北地區的話，可能有好幾百公里，那面積就相當可觀，也能讓臺南市塑造一個特別的綠能綠電的走廊。

現在大家都在吵七股綠電的情形會帶動給地方什麼樣的傷害，跟臺南市民說明，我們國家不能沒有電，因為我們的經濟要發展，民生也需要用到電，所以就只有兩個選擇而已，一個是核能、一個是綠能，而民進黨的基本政策就是綠能，我身為民進黨的一份子，我當然敢在這邊跟臺南市的人民說我支持這個案子，綠能設置的普遍率不是現在才開始，世界各國通通都有設置綠能，沒有污染的問題，也沒有危害到地方的問題。這並不是我們在這邊說而已，日本的太陽能甚至是設在水庫上方，水庫是民生用水，但他們可以設置在水庫上方，這就表示絕對是安全無虞的。我們目前的發電是用核能、火力發電，而在臺灣尤其是臺南，近期在爭論到底要設核能還是綠能，大家都知道日本福島發生核能的問題，雖然是老問題了，但我要跟臺南市的鄉親講核能在福島造成的傷害，那裡80%的民眾都有甲狀腺異常的問題，18歲以下的孩童高達36%有甲狀腺囊腫跟結瘤的問題，以後可能會變成甲狀腺癌，有很大的嚴重性，臺南市民一定要瞭解這個情形，核能如果演變成公安問題的話，對臺灣這塊土地以及百姓身體健康的危害是無法以金錢彌補的，所以民進黨提出綠能的政策是給臺灣最好的交代，也是最大的負擔。現在原臺南縣這邊有少數人在吵綠能對地方會有什麼樣的危害，請他們提出數據證明危害在哪裡，而臺南市政府真的設置綠能後，如果造成污染或百姓的傷害，那個時候市長就能夠考慮停止綠能的政策，但是如果沒有人可以提出，只為了自己的利益在辯護的時候，市長也要大膽說出來！日本福島核能的嚴重性到現在是全世界的痛，所以這個部分我覺得市長也有責任，事情如果是對的，我們要堅持。賴清德院長今天在臺灣的政治上可以讓臺灣這麼肯定，就是因為他敢將壞的政策拿出來改革，畢竟建設無上限也無下限，需要的建設該花多少錢還是要花，年輕人就是因此認同賴清德的，所以勉勵市長，好的政策絕對要堅持到底，臺南市的百姓挺你比較重要！我現在在這裡質詢，臺南市民都在看，臺南市現在的民主素養也很高，好或不好百姓一定會自己分析，所以本席冀望你好的政策絕對要維持，而綠能跟核能，本席支持綠能。剩下時間請市長說明。

黃市長偉哲：

謝謝郭議員，你的講法我很認同，首先，現在臺南市用的電都是外縣市電廠給的，我們現在電的自給率才3成而已，剩下的7成都是外縣市來的，如果我們自己不發電都只想用別人的電，那別人會覺得臺南市怎麼這樣。第二點，要蓋電廠就只有火力、綠電，臺南市又沒辦法用核能，我想大家一定都反對，既然如此，那就必須要做選擇。第三，綠能的問題是全世界性的，如果真的有問題，全世界其他國家早就有問題了，所以我想只要中央有政策，地方就尊重，但是地方政府是站在中立的立場，一定要保障生態、保障民眾的生活，然後再來做相關的審查。

主席(王議員家貞)：

好，謝謝市長，謝謝郭議員，接下來我們郭信良議長以及趙昆原議員的聯合質詢，趙議員請。

趙議員昆原：

感謝主席，先播一段影片給各位市府官員看一下，影片上的是韓國釜山音樂噴泉，我覺得臺南也欠缺這種東西，尤其這幾天市政府說要在運河邊的運河之星創造一個噴水池，我覺得如果能夠在那個地方或其他地方都是可以考慮的。聽說在運河之星旁市政府要規劃噴水池，建議旁邊再做個天幕，就類似風雨球場那樣，這樣臺南可能真的可以發光，也可以作為臺南的地標。照片上的是桃園的竹圍漁港，那邊用薄膜做了一個可以容納 2,000 多人的天幕，甚至可以辦活動。運河之星是誰的業務，文化局嗎？

水利局李局長賢義：

跟議座報告，是在中國城旁鄰接原本運河盲段那個地方，我們會有一個噴水池。

趙議員昆原：

剛剛建議的韓國那座是讓你比照著看的，希望要做就做漂亮一點，做在臺南哪裡我都不反對，畢竟民意代表的職責就是將好的意見建議給你們，你們要放手去做，才可以替臺南帶來福氣，局長這樣聽得懂吧。

水利局李局長賢義：

瞭解。

趙議員昆原：

我建議噴泉旁邊再做一個類似風雨球場的天幕，辦活動的話可以容納 2,000、3,000 人，這樣做起來會更漂亮，這個地標如果形成，是真的與眾不同的，你參考看看。市長，桃園這個薄膜天幕的工程總共有 15 座，現在已經有 8 座開發完成，你慢慢看照片，有楊梅三民公園等，這些是桃園市目前所做出來的。

黃市長偉哲：

趙議員，你會後這份資料可以給我一份，我來參考一下，好不好？

趙議員昆原：

會，我一定都會給你們，我想我們身為一個公務人員，我們就要集思廣益並收納外界的資訊回來地方，你看這個要做風雨球場也沒問題，這都是臺南市未來一定要看到的，一個桃園市可以做 15 座，但是臺南市到現在連個影子都看不到，我們都沒有！希望我們在座的一級主管都用一下心，來幫黃市長在臺南創造第一座，第一座之後就往第二座一直延續下去，你看，這個天幕公園可以做，漁港可以做，球場也能做，只是肯不肯做而已，市長，是不是這樣？

黃市長偉哲：

是。

趙議員昆原：

你看了這些建築後你的感覺如何？

黃市長偉哲：

我覺得人家可以將城市經營成這樣很好，類似這種東西或風雨球場等，有一個空間讓年輕人打球、娛樂或者是辦小型的演唱會都是不錯的，尤其是晚上透過燈光的照明看

起來很美。

趙議員昆原：

這個應該是文化局長的資訊最多，他都沉默不說，我會慢慢跟他研究。坦白說，市府這些官員我們如果要向他們建議什麼，就說那個不能做，要以文創優先，結果臺南市有看到什麼創？創傷啦！像新營糖廠就是創傷，我們說要做產業文化園區，他就說動漫園區比較文創，結果真的變成傷害！

黃市長偉哲：

趙議員說的天幕的部分，或是風雨球場的部分，我們盡快的去瞭解別人怎麼做。

趙議員昆原：

你看我們現在所有的建築物都是混凝土加鋼筋的大樓，這個是用比較特殊的東西就能完成，等於是布棚的一種。

黃市長偉哲：

他們很短的時間就做起來了，唯一的問題就是風，天幕的強度要夠。

趙議員昆原：

你們簽約難道不會寫得很清楚嗎？應該是時間、過程要規定得很清楚！

黃市長偉哲：

強度要夠。

趙議員昆原：

他絕對有那個條件才敢做，我相信鄭文燦不是笨蛋要去承擔那些風險，我們以例子來講，市長，是不是這樣？

黃市長偉哲：

是。

趙議員昆原：

你看這張照片，如果我們臺南找個地方蓋，像不像一個很明顯的地標。

黃市長偉哲：

造型也很漂亮。

趙議員昆原：

你能變換造型，要做螺、龜、鰐都可以，就看你喜歡哪一個，最重要的是能帶來觀光客。

黃市長偉哲：

報告議員，第一點，要先找適當的地方；第二，找適當的想法來做；第三，就是經濟的問題，我們用最省的方式來做。

趙議員昆原：

錢的問題都好解決，不如長期計畫，辦個活動，觀光局的部分有可能一場就400、500萬，文化局辦的活動也可能一場就700、800萬，我不敢說他們辦那些活動不好，有一定的價值，但如果我們做個長遠一點的，是不是更好！鹽水燈會每一年辦完後隔天就差不多拆光了，沒有留下半樣東西，是不是這樣，我們可以跟包商商討，看要如何做個完美的、可以固定的，多花一點錢，之後再慢慢回收就好，要有個計劃。

黃市長偉哲：

對，這點我同意。

趙議員昆原：

我希望我們可以將臺南變得跟別人不一樣，不要三不五時讓議員比較，說臺北有、桃園有、臺中有，獨獨臺南沒有。

黃市長偉哲：

至少別人的優點我們要吸收。

趙議員昆原：

你是真的有認同嗎？不要講些敷衍的話給我聽。

黃市長偉哲：

不是，是別人的優點我們要吸收。

趙議員昆原：

市長，說真的，我跟你對話這麼久，還不曾有講了之後要跟我溝通、協調的，是真的，以往在議事廳時，我們的建議事項你說好，不過不曾有過官員來跟我說這些建議事項後續要怎麼做，就像狗吠火車，石沉大海，你懂嗎？

黃市長偉哲：

不能這樣。

趙議員昆原：

不能這樣？！鹽水大排我說多久了，從上次水災到現在幾年了，結果你昨天隨隨便便使用你的第二預備金答應議員要去做，第二預備金是很緊急才動用的，你昨天也能在人家的面前說第二預備金我準備好了，這我來處理！請問文化局長，文資處那個古蹟處理到哪了？今年有辦法完成嗎？能夠確定那是古蹟嗎？清理得完嗎？

文化局葉局長澤山：

今年清不完。

趙議員昆原：

沒辦法，但是市長是用到今年的第二預備金了，FB也都PO出去了，你今年還做不好就是違背市長的意思了！你不想要工作了嗎？

文化局葉局長澤山：

議員，我們會趕快做，但我得要坦白跟你說，因為面積很大。

趙議員昆原：

我們好好建議的，甜言蜜語都沒有，別人說一句就有！市長，我說真的，我們說的話是石沉大海、狗吠火車。

黃市長偉哲：

不會，不會。

趙議員昆原：

真的，明明就發生了還沒有，我今天善意來建議，你們如果認為好的、市政府可以做，我也不敢跟你們開口要用第二預備金。

黃市長偉哲：

跟趙議員報告，如果要做，都是所有建議過的議員的功勞。

趙議員昆原：