其實是比較希望各局處自己說的事情都可以好好做到,本席根本都不會有意見,基層講好、溝通完全,給民眾一個期程讓他們知道什麼時候可以有一條安心的道路可以回家,給他們一個時間,我們在這時間內做好民眾就會很開心,對市政府也有極大幫助,讓市民有更大的信心,所以本席希望各局處講出來什麼時候要做就什麼時候做,好好的做不要去延遲,謝謝局長。這是水利局,這件事是上次講的,講完後你們同仁有去看但沒有通知我,那也沒關係,主要是看一看後又沒下文,請問下文在哪裡?

## 水利局韓局長榮華:

向議員報告,我們接下來會針對排水護岸的部分再做一些整修,下半年會陸續做相 關規劃。

## 周議員奕齊:

現在水利局的案件愈囤愈多,你看照片中楠西灣丘里的農水路擋土牆都已經崩塌了, 這完全沒有施作,裡面沖刷一直在崩塌,其實很多案件......

### 水利局韓局長榮華:

向議員報告,這我們也持續在辦理,這條野溪的長度非常長,我們在施作過程中會 針對一些保護標的逐步辦理,向議員說明。

### 周議員奕齊:

你們一個局處一年的經費80、90億,一年撥2億做四個鄉鎮有困難嗎?

### 水利局韓局長榮華:

當然這部分我們會持續向水保局申請一些經費來做處理。

## 周議員奕齊:

我想請問一下80、90億的經費一年撥2億,一個區域5,000萬有困難嗎?

#### 水利局韓局長榮華:

我們在山區野溪治理上目前與水保局.....

#### 周議員奕齊:

30 幾個區撥個 2 億很困難嗎?

# 水利局韓局長榮華:

整個我們向水保局爭取的經費大概有1億5,000多萬元。

#### 周議員奕齊:

我想問一下,我們水利局有多少錢?你們的預算有多少?你們一年花了臺南市多少錢?

## 水利局韓局長榮華:

整個水利相關的經費至少有 20、30 億左右。

#### 周議員奕齊:

至少.....

## 水利局韓局長榮華:

我說整個水利的經費,因為我們還有污水下水道及相關其他工作如水保等。

#### 周議員奕齊:

好,假如30億好了,讓你折扣一下,我們有幾個區?

### 水利局韓局長榮華:

臺南市有37區。

## 周議員奕齊:

37 區 30 億,一個區可以分幾千萬?

## 水利局韓局長榮華:

現在我們所有的經費大部分都來自於中央的前瞻計畫。

### 周議員奕齊:

幾千萬?直接回答我的問題,一個區平均可以有幾千萬?

# 水利局韓局長榮華:

市府自己在做水保的部分大概核編 8,000 萬在做水保工作,另外一些排水有將近 1 億的市府經費在辦理排水設施整治工作。

# 周議員奕齊:

我們只要求一個區給 5,000 萬,四個區 2億,很困難嗎?

### 水利局韓局長榮華:

這當然我們會依財務預算及重點剛才有向議員特別報告,我們會針對排水護岸有沒 有直接影響到民眾...

# 周議員奕齊:

我只問有困難嗎?如果你們覺得很困難的話,水利局的預算直接砍掉就好了。

## 水利局韓局長榮華:

這部分我們會極力爭取,不是只有市府的預算,還有剛向您報告的中央預算也持續 爭取辦理。

## 周議員奕齊:

如果你們覺得這些墊付款及預算都不想過,5,000萬就算了沒關係,局長請坐。文化局,左鎮化石園區排出來的廢水.....

## 文化局葉局長澤山:

議員,這已經會勘過了,廢水不是化石園區排出來的,這已經有會勘過了,並不是.....

## 周議員奕齊:

那這是什麼水?事實證明是化石園區.....

### 文化局葉局長澤山:

這不是。

#### 周議員奕齊:

也有化石園區排出來的水。

#### 文化局葉局長澤山:

化石園區基本上沒有什麼飲食等等廢水,當初也有和居民一起去看。

#### 周議員奕齊:

排到這個地方,你們說會和水利局溝通。

#### 文化局葉局長澤山:

當然我們願意協助看要怎麼樣去做清理。

### 周議員奕齊:

你們那時候有說要與水利局溝通,我想問一下溝通後現在的狀況是怎樣?當天會勘 後你們說這是水利局的業務,會與水利局溝通,請問水利局局長和文化局局長,你們兩 個溝通怎麼樣了?

## 水利局韓局長榮華:

向議員報告,他們提到館區廢水排放有影響的部分,我們會協助簡易的廢水處理相關設施,處理完後再做排放,避免.....

# 周議員奕齊:

五月會勘到現在幾月了,做了沒?

### 水利局韓局長榮華:

這部分我們會再規劃.....

## 周議員奕齊:

都還沒做,所有局處最混就是你們水利局,最看不起山區的就是你們水利局,不想 做的話可以說。

## 水利局韓局長榮華:

議員,針對所有山區的工作我們都非常重視,而且,影響到民眾安全的部分我們都 會積極辦理。

### 周議員奕齊:

我想問一下,來我這邊陳情的案件准了幾件?

## 水利局韓局長榮華:

有登錄的案件應該有20、30件之多。

### 周議員奕齊:

水養科幾件?

## 水利局韓局長榮華:

您說水養科目前核定的辦理經費到去年底為止大概也有.....

#### 周議員奕齊:

就說今年就好了,今年核定了幾件?

### 水利局韓局長榮華:

今年核定的部分到目前為止大概有7、8件左右,再加水保科的案件也大概有.....

## 周議員奕齊:

水養科幾件?我在問水養科幾件?

## 水利局韓局長榮華:

水養科大概有7、8件工程在施作中,大大小小的案件在辦理。

# 周議員奕齊:

我這裡出去的只有一件,你在跟我打哈哈。

# 水利局韓局長榮華:

我們有些工程 4 月份已經在規劃設計,目前有交付公所陸續發包施工。

根本就沒有。

### 水利局韓局長榮華:

議員,這相關資料已經有提供給服務處了,目前核定的.....

### 周議員奕齊:

目前才施作了一件,現在幾月了?今年幾月了?

### 水利局韓局長榮華:

7月,到現在有些在辦理,今年光是水保、水養科大概有15件在辦理中。

## 周議員奕齊:

這些案件都是什麼時候陳報上來的?文化局局長請坐。

## 水利局韓局長榮華:

剛才向您報告的,有15件工程在陸續規劃中。

## 周議員奕齊:

好好去了解、好好去施作,好好去做這些事。規劃了七個月,很會規劃,請坐。你們 真的是局處太散漫,你這個局長沒在盯還是你真的看不起我們山區,我是不知道,明年 我必搶工務委員會,必搶總召。不好意思,文化局局長,再請你站起來一下,本來這條 道路......

# 文化局葉局長澤山:

這是我們的停車場,議員很關心,李主任也二次去關心過。

### 周議員奕齊:

照片中箭頭指過去的地方是發展協會,這裡是老人活動中心發展協會。

## 文化局葉局長澤山:

復興宮我知道。

## 周議員奕齊:

復興宮。

## 文化局葉局長澤山:

是。

## 周議員奕齊:

他們這些老年人或者廟宇的信眾們,在辦活動時這是他們必經的道路,現在我們因 為化石園區將這裡整建成停車場,請問一下有沒有和居民協調過?

## 文化局葉局長澤山:

我們二月、三月份都有與廟方及邱里長討論過,我們也要求委外的停車廠商,日後 只要復興宮有廟會大型活動,我們停車場就會配合提供廟會需要的空間,這部分議員請 放心,我們會全力來配合地方。

# 周議員奕齊:

因為當初都沒有協調就把這個地方直接封掉,這裡另一個通道直接劃設了二個停車格。

#### 文化局葉局長澤山:

議員,我已經請他們改為活動式的,廟會時就能移動,這部分我們會盡全力配合地方相關廟會活動,這部分謝謝議員還有服務中心主任幫我們做了一些協調,我想這部分應該是會很圓滿。

## 周議員奕齊:

我希望這部分你們要說到做到,另外這本來就是他們的必經道路,我想請問殘障人士要從哪裡走?為什麼不在這旁邊做一個殘障步道?為什麼不在這邊開一條可供民眾行走的道路,為什麼一定要將整個停車格佔滿呢?

## 文化局葉局長澤山:

你說柵欄的部分?

# 周議員奕齊:

對,這部分本來就是行人在走的地方,殘障人士完全沒有通道。

### 文化局葉局長澤山:

殘障人士的部分我再到現場與業者討論,怎麼樣讓殘障民眾出入更方便,我想這部 分問題不大,我再與業者共同討論解決。

# 周議員奕齊:

這部分去做個改變、協調,該留的通道要留出來,而不是業者想幹嘛就幹嘛,臺南市政府有這麼軟嗎?

## 文化局葉局長澤山:

了解。

### 周議員奕齊:

我們臺南市這麼軟嗎?業者想怎樣就怎麼樣,欺負我們.....

## 文化局葉局長澤山:

不會,業者在討論過程中其實配合度也滿高的,我想你剛提的問題我們會立刻來解 決。

## 周議員奕齊:

好,請坐。

#### 文化局葉局長澤山:

謝謝。

#### 周議員奕齊:

這是曾文溪現在污染的狀況,我想向黃偉哲市長報告一下,現在水庫的清淤都是傾倒在河川上,整個河川的生態都破壞了,也造成河川污染,雖然這些是中央管的,你看照片中河川上全都是淤泥堆積,這是現在曾文溪污染的狀況,這是中央政府的政策,但你看整個河川都是變成這樣,都是淤泥,雖然這是中央管轄,但我們臺南市政府對中央河川局放任不管的態度有何作為?

# 水利局韓局長榮華:

向議員報告一下,目前在曾文......

# 黄市長偉哲:

我先說一下。第一,謝謝周議員的關心,當然曾文溪是中央管的,但我們也會要求

中央在清除水庫淤泥時也必須兼顧生態,請他們再去調查了解,因為所謂的淤泥也是山上的泥土沖刷到水庫中...

## 周議員奕齊:

不是山上的泥土沖刷到水庫,是我們挖水庫後直接倒在河川上。

### 黃市長偉哲:

水庫的淤泥就是山上沖下來的。

### 周議員奕齊:

沖下來的可以倒在上面, 而不是倒在下面。

# 黄市長偉哲:

對,我會請南水局再去了解,因為坦白說中下游的河川污染,應該說是淤積,也是 上游沖刷下來。

# 周議員奕齊:

淤積之後,我想問一下現在河川生態已經被破壞了該怎麼解決?要怎麼請河川局去 解決,我們有什麼作為和想法?

### 黃市長偉哲:

我們會向南水局,因為水庫是屬南水局管理,所以我們會要求南水局清淤時要注意 下游生態。

## 周議員奕齊:

現在已經被破壞的生態要怎麼請他們解決?

## 黃市長偉哲:

第一,生態有沒有破壞?如何破壞?破壞得多嚴重?有沒有污染?您剛的簡報上寫 污染,這部分我們要請環保局去查一下有沒有污染,如果有污染就依污染情形來開罰。

#### 周議員奕齊:

整個河川生態已經都破壞掉了。

## 黃市長偉哲:

如果是淤積的部分.....

#### 周議員奕齊:

第二個問題,影響曾文溪流域農作物澆灌,你也知道雖然這不是合法的,偷抽水來 澆灌,也不是說違法,從以前到現在就有很多農民用這樣的方式灌溉,現在整個都是淤 泥,我想請問這部分臺南市要如何解決?

# 黄市長偉哲:

水庫淤積,包括烏山頭、曾文水庫淤積問題有相當程度一部分原因是因為上游水土保持受到破壞。

#### 周議員奕齊:

我是說曾文溪的淤積,是挖了淤泥後直接倒在曾文溪,沖不下來整條曾文溪都淤積 了。

# 黄市長偉哲:

有一部分是因上游水土保持沒有做好,水土保持沒有做好是因為種植果樹。

這裡全都是淤積的,都是沖刷泥土,都是南水局挖出來的。

### 黃市長偉哲:

對,挖出來的土也是山上......我去了解一下,請環保局去化驗一下土有沒有污染好不好?如果有污染我就開罰。

### 環境保護局謝局長世傑:

向議員補充一下。

# 周議員奕齊:

好。

# 環境保護局謝局長世傑:

曾文溪目前來說屬輕度污染,並無重大污染的狀況,至於淤積的部分如有必要我們 會配合檢視淤泥有無遭受污染,這個部分我們會來做。

### 周議員奕齊:

我們的生態已經被破壞了,這是非常嚴重的事,之前已經講了,到現在還不聞不問, 我覺得市政府應該有些作為。另外玉峰攔河堰急速淤積該如何解決?要怎麼與中央探討 水利局韓局長榮華:

向議員報告,這部分南水局會再針對監測做一些淤泥的去除,您剛有提到曾文水庫 淤泥的去除,在二號橋那邊現在有一些暫置的土方,會利用整個水庫放淤的狀況再將淤 泥往下游帶。剛議員有提到會不會影響到灌溉水質,他們南水局有辦理相關河道的水質 監測,他們有些監測成果來說在水質濁度、BOD、COD等部分都有監測,目前是不會影 響到生態。

# 周議員奕齊:

都是他們自己到自己監測的,不會影響到是講幹話。

# 水利局韓局長榮華:

他們委外但也會邀請專家學者來審查。

#### 周議員奕齊:

你自己去那邊問所有居民,你說河川生態沒有破壞是講幹話。

## 水利局韓局長榮華:

他們這部分影響並不是太大,他們有持續做生態的檢測。

### 周議員奕齊:

非常大,不是太大?你是在跟我開玩笑嗎?整條河川都變成淤泥。

#### 水利局韓局長榮華:

議員剛所說的是應該是在上游段,放流口的位置。

#### 周議員奕齊:

你有沒有看過以前的曾文溪長什麼樣子?現在曾文溪長什麼樣,這一、二年曾文溪 的差別有多大,你有去看嗎?

# 水利局韓局長榮華:

是,當然現在曾文水庫有些淤積的狀態,我想中央單位......

我就問你去看了沒有?你沒有去看過就幫中央背書。

### 水利局韓局長榮華:

剛議員有在關心,從上個會期有提到後我們就一直向南水局關心曾文水庫清淤及河 道的影響問題,我們會持續和南水局一起就這部分好好處理。

## 周議員奕齊:

這個問題我們要好好探討,好好去解決這個問題,水利局局長請坐,時間不太夠。 接下來我要講曾文聯通管工程的問題,當初居民極力反對,希望他們從曾文溪旁開拓一 條新的道路,另外也可以從曾文溪旁建設工程也不會影響到居民出入安全,那個時候南 水局信誓旦旦說會全力配合地方,黃市長你也從中協調過,這是目前的狀況,這是目前 大家都在抱怨的事,我們看一下簡報,你們看得到字嗎?我直接唸給你們聽,因為這字 有點小,「道路圍籬遮住對向來車視線,容易發生車禍,請南水局審慎解決圍籬問題」, 沒關係,有幾個問題我跟你們簡單講一下,上面那則反映是說容易發生事故,今天已經 發生車禍請大家多注意,下方有人回覆說他回家時指揮交通的人員完全沒有看有沒有來 車直接叫他過去,剛好有台車過來差點發生車禍;最左邊這則反映說今天中午又差點被 車撞到,"又"差點被車撞到,要不是他行車慢,提早停車並大聲按喇叭就要等家人幫他燒 香了,民眾又說到他停下來時司機還兇他。中間這是瑞峰工程 A3 標,在施工時挖到地下 電纜造成全區域停電;最右邊這是楠西照興里,上面那則停電我們就先不用管,但下面 停水的地方剛好是我們 A1 標在施工的地方,很簡單,在這裡會突然爆掉,他們的水車會 突然淹在這裡,想想 80%是他們挖到水管,很慶幸的是我們山區沒有這些天然管線,不 然直接挖下去就是天然氣氣爆了,他們這些工程施作非常隨便。聯通管施作挖到私人土 地,在施作工程時都沒有鑑界,挖到土地之前還挖斷民眾的芒果樹,之後還去協調挖到 芒果樹賠償問題,這些事情你們可能都不知道,還有協調,後來也是跑到我們服務處協 調的。這是當初交維計畫書所載施工圖,交通局,我想問一下他們現在用這方式施工有 符合規定嗎?

#### 交通局王局長銘德:

向議員報告,議員上次反映後我們在五月底有去查核,確實有一些不符當初交維計畫的布設,我們也要求其改善,後來我們也有去看,後續我們採不定時稽查,最近我們確實還是有看到他有比原先核定的範圍再更大一點,但他們說是臨時的,我們請他們改善。

## 周議員奕齊:

我請問一下,在他們完全不改善的情況下為什麼還讓其繼續施工?

#### 交通局王局長銘徳:

如果發現他們不符合當初......

# 周議員奕齊:

現在還不符合,從頭到尾都不符合,沒有符合過,為什麼到現在還在施工?幾個月了?我問你們施工幾個月了?

#### 交通局王局長銘徳:

施工應該有很長一段時間。

## 周議員奕齊:

看一下,A1標五月拍攝的照片長這樣子,A2標一次施工五處,A2標長這樣子,他們挖到外車道、機慢車混合車道都挖到了,你看這都直接挖到外面,你看他們工程車要進入,後面有車輛要過來,險象環生,為什麼都會差點撞到,你們自己看一下,這樣的狀況指揮人員在哪裡,A3標的六處施工情形長這樣,這是五月拍攝的。就這幾個月車禍事故、死亡傷害就提升了41%,多麼嚴重,我們好像完全不管人民死活,不管居民反對,讓他們施工後造成那麼嚴重的後果,我們竟然不聞不問,違反整個交維計畫 A1 全線開挖,A24公里開挖四個工區,A3開挖六個工區,工程車出去後還有些地方沒有覆蓋,這是你們市府當初核定的內容,每一標一處復原後再進行第二處施工,現在他們施工是同時開挖四區、同時開挖六區,我想問一下,這與當初交維計畫中核定的內容一樣嗎?

### 交通局王局長銘徳:

向議員報告,所以.....

# 周議員奕齊:

所以你們為什麼還沒有勒令停工呢?

## 交通局王局長銘徳:

我們要求他們要先改善,所以我們上次.....

## 周議員奕齊:

要求多久了?五月到現在改善了沒?二個月了。

### 交通局王局長銘徳:

五月不符交維的狀況他們有改善,後續我們去稽查又發現他們有不同的違規處。

# 周議員奕齊:

施工處呢?四個區、六個區,我們核定的內容是一個區挖完後再另一個區,黃市長你還記得我們當初協調時還有協調到第四項,地方芒果季、螢火蟲季、梅嶺季等特色活動要停止施工,他們說要在上面鋪鐵板停止施工,你還記得吧?我想問一下,他們施工至今,螢火蟲季也過了,雖然今年疫情影響,但疫情期間也是有這樣的季節,當初他們答應的事一件都沒做到,梅嶺季、芒果季、螢火蟲季已經都過了二個季節了,他們強行施工一件都沒有做到,完全不符合當初與我們協調和承諾的事,請問黃市長你未來會有什麼作為?

### 黃市長偉哲:

向周議員報告,我們立刻啟動稽查,不符合規定的部分,因為現在是三級警戒中間, 我們估計三級警戒解除後、人潮湧進時,我們會要求他們在芒果季結束前要停工。

### 周議員奕齊:

雖然是三級警戒,但重點是他們有與我們和地方居民協調過,但他們後續施工經歷 螢火蟲季到現在的芒果季都沒有出來協調是否可以施工,因為疫情關係人潮較少是否可 以施工,他完全沒有把我們放在眼裡,沒有把臺南市政府放在眼裡。

# 黄市長偉哲:

我們馬上會啟動稽查,要求他們要徵得地方同意,尤其現在正值芒果產季,很多農

民運輸芒果會從那邊經過,你剛才簡報也有說到周邊的交通事故有增加,交通事故的部分我們會要求他們維持交通通道,尤其剛才你所提到的設置明顯的告示牌,圍籬設置過高的部分我們會要求他們降低高度,不要防礙駕駛視線減少交通事故發生。地方特色活動期間,還有您剛特別在意的第四點部分我們請他立刻與地方協調。

### 交通局王局長銘徳:

議員上次反映的,我們後續會提高稽查頻率,針對議員剛所提到的這些當初在交維中承諾的事項一定要確實遵守,若有違反的情況我們會根據程序先請其改善,若不改善我們會依相關罰責來處理。

## 周議員奕齊:

中央已經不顧居民反對強行施工,本席希望臺南市政府強硬起來,高規格的作為, 他們做什麼事那麼強硬,我們就必須強硬回去。

### 交通局王局長銘德:

是。

# 周議員奕齊:

既然他們強行施工了,那我們就必須拿出作為,好好的監督施工以減少交通混亂及 車禍事故的發生。

## 交通局王局長銘徳:

是,我們會這樣來做。

## 周議員奕齊:

好,謝謝。這是之前五月講過後,你說他們有改善,改善是改善這樣子嗎?這是前幾天拍的現況,你看,我們當初核定的是他們可以佔用整個內車道嗎?應該不是吧,內車道應該只能佔用一半而已,為什麼到現在還是整個佔用呢?這是 A3 標的現況,我再讓你們回憶一下,這是我們當初核定的交維計畫,長這樣子,工區 6.5m,本來快車道是 3.5m,變成混合車道,多 1 公尺變成 4.5m,這是我們當初核定的交維計畫,所以現在還是不符合規定。

#### 交通局王局長銘德:

是,因為在不同路段有不同的,因為有些是明挖,有些是潛遁,在不同的路段是採 不同的方式。

### 周議員奕齊:

我給你看的這是潛遁,在市區潛遁也是挖成這樣,你不覺得很好笑嗎?所以潛遁到 底是什麼?圖利財團還是什麼我也不知道,反正我也不想管,重點是不要讓居民覺得很 困擾,我們當初核定什麼交維計畫他們就該怎麼做。

### 交通局王局長銘徳:

原來交維計畫是整段都很清楚的布設......

# 周議員奕齊:

他們如果沒有這樣做我們就該強硬起來,好好的與他們溝通好嗎?

# 交通局王局長銘徳:

是,理解。