

期間，我們希望不要因此造成業務很大的影響，所以我們可以朝你剛剛提到的這個方向來規劃思考。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝市長，另外，再請教一下，就是最後那一條，為什麼之前我們談原民專責機關談了那麼久，市長在上次總質詢時也同意了，也告訴我們有了新的進度，可是第二天臺南市政府發布的新聞或是接受媒體採訪時，表示很倉促，到底哪邊倉促？

**黃市長偉哲：**

我不覺得這是天外飛來一筆、即興式的揮灑，如果我沒有記錯，我們應該已經有做一些內部的作業了，所以有關倉促一說是不是容我會後再跟你報告？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，謝謝市長，你請坐。我這邊先看幾個預算的問題，第一個全原運的經費之前講好了，教育局跟民委會分別在服裝的費用及活動的費用是有編列的，有編列了嗎？原委會有沒有編？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

訓練的部分我們都編進去了。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

教育局？確定有編進去了嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

對，有將其納進去。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

因為現在有一些狀況，聽說財主跟秘書長這邊有一些意見，希望這個意見既然之前都已經講好了，就暫時收攏一下你們的意見，兩位請坐。第二個，原資中心的預算今年你們做一些調整了，但是希望各個項目能更明確化，比方原民小子的預算，今年我們原民小子在 6 月 19 日原則上已經報名截止了，這次需要的經費大概 133 萬元左右，可是當天在籌備會時聽到的消息是只有其中 45 萬元有著落，剩下的 80 幾萬元是沒有著落的，經過本席關心的結果，告訴我會利用補助學校辦理本土教育及特色學校課程等相關經費來支應 88 萬元，可是這一個預算的名目事實上大概只有 250 萬元左右，這一個活動就佔掉其中的 88 萬元，那各個學校本土教育及特色學校課程還要不要辦呢？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，當然議座很關心這個議題，的確之前原民會那邊有補助，後來人數增加，議座也很關心，部裡面的補助還是 45 萬元，所以我上星期因為還有私人情誼，我也爭取……

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

局長，我想你可能沒有聽懂，我的意思是既然原民小子是一個已經持續 7、8 年，且會繼續辦下去的活動，所以預算拜託直接指定項目出來，用勻支的方式是有彈性，但是勻支的彈性可能就會造成經費的不穩定。

**教育局鄭局長新輝：**

我了解，我來爭取，不過部裡面我們已經爭取到 80 萬元了。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

這部分你再回覆我，先請坐。再來是秘書處李處長，還有包含人事處，我們上次有

提到市府臨時人員的獎懲，你說會發給人家一些適當的獎勵，到目前聽說還沒有，甚至連自強活動的費用也不會撥到臨時人員這邊來，反而是約聘僱人員的費用要跟他們分享，是不是有這種狀況？

**人事處沈處長德蘭**

跟議員回報一下，我們現在不叫自強活動，是叫文康活動，可是我們文康活動事實上還是會讓臨時人員參加。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，2 位請坐，我現在沒有時間了，市長，我最後再跟你報告一下事情，假牙預算補貼之前有跟你提過，還需要 25 萬元，這可不可以給我們？

**主席：（洪議員玉鳳）**

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，接下來請李文俊議員及林美燕議員 2 位聯合質詢，時間 20 分鐘，2 位議員請。

**李議員文俊：**

非常感謝主席。黃市長、秘書長及各局處的首長，大家早安，大家好，我去年跟市長及我記得當初只有陳碧玉議員沒有到場，許中營那件事情，許中營當初那邊有件開發案，總共有 6 甲多的土地，之後不知怎麼了。那時大家都信誓旦旦地說，這案子一定要如何來處理，當初的時空背景我看多數的人應該已經忘記了，雖然我有點年紀了，但是記憶力還是不錯的，那時有答應要協助輔導他們處理，但事後我才知道他們規避環境影響評估，將面積變得較小，當初是 6 甲多，市長你先請坐，我記得那時的經發局長好像不是你？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

不是。

**李議員文俊：**

那時的局長也是你嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

不是。

**黃市長偉哲：**

那時的局長是現在的蕭副局長。

**李議員文俊：**

那時候是蕭副局長，難怪我覺得看起來長得不太一樣。不管是誰當局長，這是有延續性的，政府政策是有延續性的，所以你一定要承接下來，承接下來後，你們現在是有什麼疑慮？我常說在地方制度法中我們的市政府就能決定一切事情，雖然有時會與中央政府違背，但是我們也要堅持我們的主張，我們一定要據理力爭與他們溝通。因為什麼原因？這塊地與住家的距離太近，會有空氣污染、水污染等等以及很多其他問題，你們有去勘查過嗎？你先跟我說有沒有去勘查過？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告。

**李議員文俊：**

簡單回覆就好。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

在 107 年之前他們有提出相關的計畫，現地的部分也有辦過幾次說明會，民眾也有提出反映，所以我想在後續開發計畫審查時，會依民眾的反映來一一要求他們。

**李議員文俊：**

現在網路上都在謠傳說已經通過了，真的嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

沒有，跟議員報告，這會有幾個程序，第一個程序是前面有一個要先報到經發局，是初期的可行性規劃，這個部分他只是按照程序提出來，比如說他要劃出哪些區域及範圍，第二個部分才是都發局做開發計畫的審查。

**李議員文俊：**

好啦！我晚點還會再跟你談，你先請坐。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，謝謝議員。

**李議員文俊：**

你不要成為市長的絆腳石，因為將來市長還要再選舉，我講實在話，也不是因為選舉的考量，最主要你一定要知道該做還是不該做，這種離社區距離太近，你們去評估看看。再來，再請教一下經發局，我看你不要再回答我了，我覺得你的回答太久了，你用書面回覆就好。市長，我記得去年我在大會的總質詢中提過，山上森霸電廠在做環境影響評估，那時我已經有提出過，因為那裡是水源保護區，在它的南邊有個軍方的大油庫，旁邊還有個大型的變電所，再加上那塊地就是在台 1 線的東邊，全部都是水源保護區，你不能因為財團而將土地變更成可以使用的土地，像我也有土地在那邊，若是這樣那我現在要在那邊養雞、養鴨這樣可以嗎？你也知道不行，既然不行，為何我那天講得那麼清楚，包括我跟你們提出至今連一點回覆都沒有給我，你們是把我當成「狗吠火車」嗎？局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，有關於森霸這個案子，我們會後再請同仁詳細的跟你報告，目前在環保署所提出來的標準部分，我們要求他要墊高之外，還要按照相關的規定來辦理。

**李議員文俊：**

我那天就跟你說得很詳細，那時候我說森霸是用瓦斯發電的，當初他們從永安那條管線進來至今要再加開第二廠，有沒有再多申請一條瓦斯管線？都沒有嘛！在沒有申請的情況下，是要使用原來的那條管線，那他的承載量是否有飽和？你們是否知道？再接下來，我剛剛跟你提過，這一次我口氣還沒有很差喔！局長，你要注意！要聽清楚！這次我說完後，你再看看要如何回覆我，你要說明清楚讓我了解，這樣老百姓問我時，我才會知道。你不要因為有人跟你施壓，就變成這樣，而我們這些較憨厚沒有說什麼的就敷衍而過，我跟你說，再這樣下去你會很吃虧！

**經濟發展局陳局長凱凌：**

不會啦！我們一定會跟你詳細說明，請你放心。

**李議員文俊：**

好，今天我的議題就這 2 項而已，你要好好處理，不要將來又發生什麼問題時，就會很難看，我剛好藉此機會表達。我剩下的時間，因為美燕姐有比較多的話要跟你們說，就留給她。

林議員美燕：

感謝文俊哥，感謝主席。經發局局長，本席是哪一區的議員？

經濟發展局陳局長凱凌：

南區。

林議員美燕：

南區嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

安平區。

林議員美燕：

安平區？

經濟發展局陳局長凱凌：

對。

林議員美燕：

南區跟安平區是連貫的，不是南區然後又跳一個安平區。南區跟安平區總共有幾席議員？

經濟發展局陳局長凱凌：

在安平這一區有 4 個。

林議員美燕：

4 個？你莫名其妙，你做什麼局長？

經濟發展局陳局長凱凌：

不好意思，議員我剛剛講錯了，應該是 6 位議員，不好意思。

林議員美燕：

人口數呢？

經濟發展局陳局長凱凌：

人口數？

林議員美燕：

你更加不可能知道！

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，有 17 萬的人口數。

林議員美燕：

市長，你也跟他說錯了，是 19 萬多。我們現在南區跟安平區總共有幾個公營的市場？

經濟發展局陳局長凱凌：

安平區的部分，我看一下。

林議員美燕：

3 個，你浪費我的時間。還有我們合併前，原有的臺南市哪幾區存有農地？

經濟發展局陳局長凱凌：

對不起，議員你剛剛是說？

林議員美燕：

農地。

經濟發展局陳局長凱凌：

農地的部分嗎？

**林議員美燕：**

你真的是狀況外！局長，你真的很狀況外！你將我們南區跟安平區的議員當做什麼？我們現在這次工廠的輔導，就是因為工廠管理輔導法中，為了要讓之前建置在農地上未申請的工廠，要輔導他們就地合法，但是你委託人家去辦理的 18 場分區說明會中，未合併前的臺南市，南區跟安平區只有 2 場，你 18 場的說明會，在溪北舉辦的沒關係，溪南這邊你辦在安南區，要我們南區的人去安南區聽說明會，難怪你心中沒有我們南區跟安平區！

**經濟發展局陳局長凱凌：**

議員，是不是能讓我跟你報告一下。

**林議員美燕：**

不用報告！這是我們現有看到的事實，18 場中只有我們南區沒有。我們也看到，這次你針對 8 個亮點市場中，沒有南區也沒有安平區，18 處市場的設施改善工程計畫中，跟中央爭取的經費加上自籌款，我們爭取到 4,589 多萬元的經費，4,000 多萬元的經費，根本都沒有放在我們南區跟安平區。甚至我去查，我們安平區的市場在今年的市預算中要更新 2 台冷氣，你竟然跟市長說這沒有辦法做，因為這筆經費要拿去做紓困，甚至拿去做亮點市場，局長，你是將我們當做「細漢」的嗎？我們南區及安平區是「細漢」的嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

報告議員，你是不是方便讓我很快的跟你說明一下。

**林議員美燕：**

我不要聽你講話，也不要聽你解釋。市長，像這樣的結果，不平等的待遇，你要給我們南區及安平區一個交代。

**黃市長偉哲：**

剛剛林議員你所講的我都有全程在看，我們也會檢討這個部分。

**林議員美燕：**

檢討完後要給我們個交代，針對這些輔導工廠，說明會要在南區加開場次。

**黃市長偉哲：**

輔導工廠說明會的部分……

**林議員美燕：**

一定要加開。還有亮點市場及市場的設施改善計畫，也是要給我們南區及安平區，我們的市場有些也老舊了。

**黃市長偉哲：**

其實南區跟安平的市场是不一樣的。

**林議員美燕：**

市長，我跟你說我們安平區的冷氣你不能排擠掉，80 幾萬的預算，我在這邊跟市長講一下。

**黃市長偉哲：**

我會思考一下。

**林議員美燕：**

什麼思考？一定要給我們，還思考？

**黃市長偉哲：**

因為安平市場的老舊程度跟其他區不一樣。

**林議員美燕：**

市長，我們是市預算，是我們的市預算，是我們的錢，並不是另外撥款給我們的，你不可以排擠掉，你身為市長要公平一點，不可以偏心。

**黃市長偉哲：**

我知道，不會啦。

**林議員美燕：**

不然未來我們南區及安平區要如何支持你？局長，你自己回去好好檢討一下，你不用說。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我是不是跟林議員……

**林議員美燕：**

坐下！

**經濟發展局陳局長凱凌：**

10 秒鐘跟你報告一下。

**林議員美燕：**

我不要聽你講話，局長你坐下！

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**林議員美燕：**

我想現在大家的壓力都很大，但是看到這樣的事實真的會抓狂。接著現在有個全國性健康城市指標，在 108 年的健康城市中，有看到臺南市是第幾名嗎？市長，你知道嗎？在 108 年全國性健康城市中，我們是第 11 名，這是有做過求證的，我們也是六都中唯一一個沒有進入 10 名內。

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，我們會努力來改進的。

**林議員美燕：**

這裡面事實上有很多的問題，包括現在我們面臨到的失智症，衛生局局長，現在臺灣有多少失智人口？

**衛生局陳局長怡：**

失智人口大概幾十萬。

**林議員美燕：**

28 萬的人口，全世界每一年都增加 1,000 多萬人，也就是 3 秒鐘就會增加一人，這衝擊到家庭跟社會，我想如果家庭內有失智症患者，要一直盯著他、看著他，社會上也會面臨一些問題，若是走失時要如何協助找回來。

**衛生局陳局長怡：**

這確實是，很辛苦。

**林議員美燕：**

這個真的是衝擊到社會及家庭，大家都面臨這個問題，那我們臺南有幾人？

**衛生局陳局長怡：**

這是用推估的，比例大概是佔總人口 8% 左右，這樣算一算，我們臺南人口數約 150、160 萬人，如果依這樣推估起來，大概接近 2 萬多人。

**林議員美燕：**

我們有 2 萬 3,000 多人。面對這 2 萬 3,000 多的失智症患者，我們要如何去照顧他呢？別的縣市是如何去照顧的呢？我們來做個比較。經過衛福部的調查，衛福部規定的失智症政策綱領 2.0 中，要求各縣市提出規劃，規劃後要有行動，行動要有經費，結果我們看到各縣市預算的編列，臺北首先公布了失智症的行動計畫，是第 1 名，預算編了 9,200 萬元，臺南市的行動計畫跟預算，在 19 個城市中，我們排名第 15 名，倒數第 5 名。這個數字中你去看一下，我們如何去面對失智。

**衛生局陳局長怡：**

跟林議員報告，這預算中要將社會局及衛生局的加上，因為在臺南失智症的照護大概有 2 部分。

**林議員美燕：**

你怎麼知道我不加進去？我們加進去就是倒數第 5 名，你知道針對失智症上面，如果只是單單衛生局的預算，你完全是不及格的。

**衛生局陳局長怡：**

我們也是逐年在增加。

**林議員美燕：**

我們加進去才有倒數第 5 名。市長，你看到這個數字，我們對於失智的這些人，根本沒有比外縣市更實際的去照顧他們。除了這個以外，我們也看看別的縣市如何做，他山之石中，桃園市做了一些認知休憩站，及保障失智者工作權，可以讓他透過工作來啟發記憶，這就是在桃園市。局長你先請坐。臺中是愛鄰守護隊，在社區他們自己發掘失智個案，因為有些人不知自己已經失智，有人也不知有這些個案的存在，所以他們社區間互相關心，不希望家中有人失智結果沒有通報，社會資源沒有辦法照顧到，所以在臺中市，他們會去發掘個案，然後成立一個失智的友善天使，利用社區去關心他們。宜蘭也幫失智者輔導媒合工作，失智者不是沒有工作能力，是在某一方面沒有記憶。所以你看我們看到在別的縣市，不管是預算也好或是政策也好，事實上我們真的有看到他們很務實地去做。

**衛生局陳局長怡：**

林議員我知道你很關心這事情，我們衛生局是配合衛福部做友善社區這個部分，你剛剛提到的，這些社區的部分，我們警察局、學校包括公務機關，這 3 年來，在此跟議員報告，有 7 萬多人包括友善天使，至今大概有 4% 全臺南市的民眾加入。

**林議員美燕：**

其實本席不是認為別的局處沒有在做，我們當然也有看到別的局處在做跨局處的協助，但是我們也要參考別人的優點，不能閉門造車只做好自己的事，至於別人怎麼做就不理會。面對失智患者，我們真的有看到某些家庭面臨這些長者或是個案也好，有些家庭真的是疲於奔命照顧失智症患者，有時突然一轉頭人就不見了，比照顧一個小孩子還辛苦。除了局長剛剛所說的跨局處之外，我們也看看，臺南市自己做了什麼？預防走失

手鍊，可是我若要申請手鍊作業要多久，市長？你已經看到了。

**黃市長偉哲：**

我看到了。

**林議員美燕：**

要1個月，你看到了，你覺得申請流程要1個月，是快還是慢？

**黃市長偉哲：**

我是覺得慢了一些。

**林議員美燕：**

慢了一點，對不對？因為有民眾跟我們反映，從申請開始就是要等到1個月，這是屬於社會局局長的嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

跟議員報告一下，這個失智手鍊是免費的。

**林議員美燕：**

我現在講的是申請的作業時間。

**社會局陳局長榮枝：**

跟議員報告，這手鍊要個別去訂做，所以才會比較慢一點，提出申請後，我們就給廠商，廠商做好後大概要2個星期才會給我們。

**林議員美燕：**

局長，所以這個動作還真的是要1個月。

**社會局陳局長榮枝：**

不過這部分我們會再跟廠商催促一下。

**林議員美燕：**

本席提醒你儘量加快腳步，1個月真的太慢了，早一點給人家，好不好？

**社會局陳局長榮枝：**

因為是個別訂做的，所以會比較慢一點。

**林議員美燕：**

這部分要壓縮一下。我們還有守護 QR Code 布標貼紙及個人輔具衛星定位器等等，都是在協助走失以後能趕快找回來。剛剛那些都是預防性的，這些是屬於事後的補救，所以希望市長對於失智症這部分，必須要有完整性的建構作業，而且資源要整合好，就像剛剛所說的，要跨局處的來處理，建構一個友善的環境。

**主席：（洪議員玉鳳）**

謝謝李文俊議員及林美燕議員的聯合質詢。其實警察局沒有回答，警察局還有一個將指紋事先做鑑定的服務，如果家中有失智長輩，可以先帶到偵查隊做指紋鑑定，他們有做這樣的服務。接下來請趙昆原議員。

**趙議員昆原：**

感謝主席。請撥放一下影片，市長你看一下，這是我心中一再強調的文化古都，尤其我們一定要記得一個事實，臺南縣市當初合併不成功被退回，最後是以「四月津」送審，包括將「四月津」做為文化古都才能合併成功的。而合併後，我們溪北，甚至「四月津」就被邊緣化了，市長，你要記得。鹽水從過去的風華合併後至今，就只靠一個燈節，文化局局長在這邊舉辦燈會，才會有一些人潮來到鹽水，所有的地方建設也都停頓，



向臺南市政府爭取鹽水唯一的一座公園，去年才獲得前瞻計畫的同意，要在鹽水興建第1座公園，感謝局長的努力。第1座公園，之前跟我們說親水公園就算是公園，但依本席所認為，要由臺南市政府將其劃為預定地，經過檢討後而所徵收施作完成的才算是公園，但總算經過這幾年的努力，市政府及局長的思維改變，將要完成這第1座公園。鹽水的價值，這個「四月津」的名字絕對不可改變，請市長看一下，鹽水大眾廟，以前文化局在月津港所舉辦的燈節，這裡有碼頭，以前這條鹽水港就是從外海一直進到大眾廟的碼頭，然後才進來到「蕃薯織市」，就是現在的月津港，淤積不能行駛後，現在透過燈會的舉辦，才讓鹽水覺得有生機，我想拜託市長令其風華再現，確確實實的風華再現，以前賴清德所說的風華再現都是騙人的，讓我們鹽水的人不再抱任何的期望了。工務局及水利局在大眾廟這個公園徵收完成後，我們想要改善河道並拓寬，水利局也非常用心，真的將其拓寬並縮小公園，事後工務局長再去爭取位在殯儀館那裡的公三設立公園，並將整個區域納入公園內，讓鹽水的人們有了希望。本席在此建議，鹽水這間媽祖廟已經有將近400年的歷史，找一天我們鹽水的人想要復古，讓媽祖出巡入港到大眾廟的碼頭登陸，船隻開到月津港的「蕃薯織市」，做為整個媽祖出巡的路線，因為這要經過幾座橋，這幾座橋現在是平面的，船隻絕對無法通行，在此建議市長及相關單位幫忙共同營造鹽水的生機。

接下來，大眾廟的這座橋梁若是將其改善成這樣，你覺得呢？這是臺中的橋梁。你請坐，我唸一下，只有10分鐘而已。臺中能做成這樣，我們是不是能依此比照，請我們的團隊用心一下。再接下來，這是消防局鹽水分隊那裡的橋，是不是能做個景觀，大家來努力。再下來，這是大眾廟的箱涵橋，是不是也能比照前面，有這樣的景色，我相信臺南市政府的團隊不可能無法規劃，除非沒有經費，市長，你若是看到這樣的景色，如果一個地方建設不去突破，這樣永遠都會停滯不前。這是臺中大溪的橋，可以做成這樣，而我們中正路這座橋梁又讓人覺得如何？我希望市府團隊大家用心努力一下，將鹽水港風華再現，應該不困難吧！再接下來橋南老街，我只是列出圖片讓你們參考，並不是一定要這樣比照，相信我也沒有這樣的能耐，希望市府團隊不要照片看完後，回去後在作業時一樣用你們自己的舊觀念，已經不能符合時代的就要淘汰。這是親水公園，地點也是在臺灣，景色能做成這樣，為什麼我們卻沒有辦法？市長，我要再提醒你一下，一條布幔、一片薄膜，桃園市做了10幾20座的薄膜天幕，在公園或是漁港做了很多，將其經營成地方上的地標，我們臺南市政府有沒有想過也來規劃一下？市長，請你大概回覆一下。

**黃市長偉哲：**

若是像議員你所說的，將布幔及薄膜利用巧思變成亮點，我們願意。

**趙議員昆原：**

你們願意嗎？那工務局長可以找幾個公園，農業局的漁港也來努力一下，市長也說的坦蕩蕩，事實上這對地方有幫助，對於整個臺南市的建設也能獲得好評。局長，找幾個重點公園，溪北、溪南周圍找幾座來做做看，好嗎？

**工務局蘇局長金安**

最主要還是經費，我們會規劃看看。

**趙議員昆原：**

好。接下來繼續，講到鹽水眼淚真的會流下來，鹽水伽藍廟的廣場做成這樣。市長，

規劃成這樣，就為了不讓人停車而已，紅線畫一畫，警察局派出所的警察人員就在那裡站崗開單，景色就是那個三角立柱那樣而已，你看鹽水這樣有沒有很落伍？有沒有被邊緣化？幸好還有一位文化局長是我們鹽水人，接手舉辦燈會，剩下的周邊就是像這樣而已。市長，你會不會為我們感到不捨？比較一下，別人可以做成這樣，我只是將我覺得不錯的提供給團隊看，我相信你們還會有更好的想法，希望能用這種方式將鹽水「四月津」營造起來。不是只念「一府」而已，府城每項建設都超越在前面，臺南市是有「一府四月津」的，而「四月津」是什麼？就好像消失了一樣！拜託黃市長，經過本席這番的建議後，請市府團隊來鹽水做一些建設，讓「四月津」的這些港口能讓人比起大拇指稱讚，好嗎？請你回覆一下，鹽水有很多人在觀看。

**黃市長偉哲：**

趙議員你所說的，我們願意朝這方面來規劃及思考。

**趙議員昆原：**

好，謝謝。

**主席：（洪議員玉鳳）**

謝謝，我們休息到 11 點 20 分再繼續市政總質詢。

**主席：（洪議員玉鳳）**

現在繼續市政總質詢，請林志聰議員。

**林議員志聰：**

感謝主席。市政府的團隊應該知道，包括很多議員也很關心，在這個月 6 月 19 日起 12 歲以下犯罪者就不移送司法單位，但是目前我看不出來，臺南市政府相關部門要如何來因應，新北市或是其他城市已經開始有訂出 SOP 標準流程，我不知道我們臺南市要用什麼心態來面對 12 歲以下的犯罪者，大家都知道現在科技很進步，7、8、9 歲的小孩已經會拿手機在玩，所接收到的資訊也非常多，這些 12 歲以下犯罪者的司法部分將要移給行政單位處理，市長，你是否有明確的指示？請讓我們知道。

**黃市長偉哲：**

謝謝，林議員你所說的，6 月 19 日起不受刑事上的追訴，之前本來是刑事再加上輔導，現在是沒有刑事處罰，但是輔導的部分照常，所以並沒有打折，只是不會留下刑事紀錄及司法訴究，這部分我們會再加強，包括你所提的輔導人員及其他中途之家的建置機能，當然最好不要有犯罪的情事發生，但是萬一發生，能讓 12 歲以下的孩童受到最好的輔導。

**林議員志聰：**

市長，我跟你報告一下，依新北市的做法，是以教育代替輔導，並不是警察單位或是社工，而是教育。我想我們臺南市是不是能有個專責的局處來處理，看是社會局、教育局或是警察局，要有個很明確的局處來處理，說不定未來這些孩童會像你一樣當上市長，說不定還能當上總統，有時人生的道路會受到社會的影響，年輕時不懂世事，但要如何來教育及輔導，將其轉變成能在社會上立足的人，這是我們政府最大的功能，我們要好好的來運用這些機制，我也不知道這到底是哪一局處要來處理。

**黃市長偉哲：**

依林議員所說的，若是用教育的方式，就會出現一個問題，是安置在原有的班級還是另外設置一個輔導班，但是這兩種方式都有爭論。