

許議員至椿：

希望我們政府可以怎麼樣？新法上路，但我們希望舊法原本存在的，在新法上路時，這個部分可以納管回來、是不是原地就法？未來新法上路後、114 年後，我們就不需要再就地合法，我想這是磨合的銜接期，可能面對基層時，他們會有這樣的一個質疑。

都市發展局莊局長德樑：

是。

許議員至椿：

這個部分，大家是不是詳周的做考慮？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝。

許議員至椿：

謝謝、謝謝。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝許議員，我簡單答覆一下。

許議員至椿：

好。

都市發展局莊局長德樑：

原則上，農地現在不合法的工廠這部分，中央有訂一個專法，就是工廠輔導法的部分，可能繼續、還是繼續走。

許議員至椿：

對、對。

都市發展局莊局長德樑：

對，所以這個國土計畫裡，如果有牽涉到現行法律，現行應該怎麼做的部分，原則上還是繼續走，不受影響。

許議員至椿：

因為國家的行政資源、國家的公務人員，是怎麼在合情合法裡去照顧農民，我想這是我們共同存在的最大價值。

都市發展局莊局長德樑：

是。

許議員至椿：

好不好，謝謝。

主席：（郭議員鴻儀）

接下來，請李宗翰議員，第一輪次發言。

李議員宗翰：

好，謝謝主席。來，我想先就教一下地政局長，局長，你們在簡報第 4 頁裡提到，你們在第一階段，當然是中央立法院訂定國土計畫功能分區；第二階段，劃分區域由直轄縣市來提出功能分區；第三階段，就是鄉村區的單元劃設邊界調整。換句話說，現在要做邊界調整以及它的劃設，是可以變更了嗎？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，在第二階段的這個範圍下，才去……就是按照第二階段的範圍……

李議員宗翰：

把它切的更細的概念嗎？把它做的更精準的概念？

地政局陳局長淑美：

把它套到個別的土地上面。

李議員宗翰：

是。

地政局陳局長淑美：

但是套到個別土地上，它可能會有一些邊界上，比如說地形的高差或是遇到道路、遇到水路，一些天然的界線，它就必須做一些微調，但只能在微幅的範圍內做調整，它並不去改變原本二階段已經定案的分區界線。

李議員宗翰：

好，謝謝局長。

地政局陳局長淑美：

謝謝。

李議員宗翰：

其實我要討論的，就是這個問題！這個題目，顯然今天你們是來報告的，並不是來討論這樣做好不好，我想，這件事情都發局長應該可以想像吧？你知道我在問什麼嗎？來，局長，你們現在如果不是有提出重大的原因，是不是就沒得討論了？

都市發展局莊局長德樑：

重大的原因？

李議員宗翰：

對，是不是整個國土計畫就沒得談？

都市發展局莊局長德樑：

重大原因，現在如果是……

李議員宗翰：

就是你們畫好，就說了算。

都市發展局莊局長德樑：

不曉得李議員指教的重大原因是指？

李議員宗翰：

我現在假設，就是沒有重大原因的情況下，我農一想要改農二、農一想要改農五，或者是接下來……農一不是不能改農五？農一想要改農二、農三、農四，有沒有這樣子的空間？

都市發展局莊局長德樑：

有，就是以後 114 年，如果我們第一版的國土計畫發布實施之後，後面大概每 5 年還可以再通盤檢討一次，這個關鍵點就是說農業用地的部分，事實上也是要滾動去檢討。

李議員宗翰：

是，那農一要怎麼變更成二、三、四、五？

都市發展局莊局長德樑：

因為現在農一、農二、農三，各有它不同習性的定義。

李議員宗翰：

是，當然，我知道，農五是畫在都市計畫區內的農地區。

**都市發展局莊局長德樑：**

農業發展地區，農業區是農五。

**李議員宗翰：**

目前農一、農二，落差最大不是嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

都市計畫的農業區，原則上我們這次比較有人口居住的農業區，也都只保留現在的城鄉發展地區。

**李議員宗翰：**

好，謝謝局長。我問到第一個我想知道的問題，就是 114 年之後，其實還有變更的可能。第二個問題，我想就教局長，我想請問一下，臺灣為什麼要發展這麼多的農業？在歷史脈絡下，為什麼要發展這麼多農業？

**都市發展局莊局長德樑：**

實際上，中央在決定訂這個國土計畫法的時候，它在立法院也有一些爭辯。

**李議員宗翰：**

對，國土計畫法什麼原因，要訂這麼多的農業？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，所以之前在訂全國國土計畫的時候，媒體有報導，就是說各個縣市有一些配合，這個地區要劃設多少……

**李議員宗翰：**

對，什麼原因？基於什麼必要、不可的原因，要有這麼多農業區？

**都市發展局莊局長德樑：**

這個可能要問一下農政單位，他們對農業用地的堅持。

**李議員宗翰：**

是，謝謝。來，農業局長，為什麼我們要有這麼多農地？為了什麼目的？

**農業局謝局長耀清：**

跟議員報告，大概、應該是基於糧食安全，還有我們一些生態的保護。

**李議員宗翰：**

是，沒錯，糧食是舉例。

**農業局謝局長耀清：**

是。

**李議員宗翰：**

國防安全！我們要有半年以上的時間，可以自己養活自己，為了這樣子的一個目標，所以犧牲了看起來非常平整的農地，只為了滿足中華民國需要打仗的需求。所以，我們用這樣子的方式制定我們的國土計畫，我只能講，我們到底是屬於配合政策，然後權益是得益還是受損的那一方？我想，只能由農民自己、地主的身分，自己飲水冷暖自知。農業局長，請坐。不對，我還要再請教你，我想請教一下，在未來的規劃裡，農一跟農二及不同的農業用地，它所對應的農業補助或者是休耕補助，是否有差異？

**農業局謝局長耀清：**

跟議員報告，沒有差異。

李議員宗翰：

沒有差異嗎？

農業局謝局長耀清：

沒有差異，因為……

李議員宗翰：

農一跟農二，真的沒有差異？

農業局謝局長耀清：

因為補助我們不會針對土地，一定會針對農民還有他的相關設施，或是他的資源。

李議員宗翰：

這件事情，當初我聽都發局或是其他局處報告的時候，應該是不一樣哦！農一，因為限制特別多，所以它有可能，在未來研擬的時候補助更多，這題目你有了解過嗎？

農業局謝局長耀清：

目前，應該是針對……

李議員宗翰：

在目前辦法裡面沒有？

農業局謝局長耀清：

沒有、沒有，是。

李議員宗翰：

是，了解。

農業局謝局長耀清：

目前沒有。

李議員宗翰：

這樣子，到底農一跟農二的差別在哪裡？所以，我必須只能配合更多的政策，所以農一的權益受損？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，我想農委會照顧農民的這些原則，還是都會維持一樣。

李議員宗翰：

好，謝謝局長。我想，這個落差真的蠻大的喔！農工科有沒有要補充？

農業局農地管理工程科張科長順得：

就誠如局長講的，我們本於照顧農民的立場，針對農民的一些需求，不管是天然災害的補助或者是一些綠色給付，我們跟農委會都會積極的注重這一塊。

李議員宗翰：

好，謝謝科長，請坐。局長，都發局長，抱歉，我想請教一下，所有都市計畫及國土計畫，除了解決我們糧食問題以外，最核心的問題是什麼，你認為？

都市發展局莊局長德樑：

實際上，就是土地的適法性。

李議員宗翰：

土地嗎？

都市發展局莊局長德樑：

土地。

**李議員宗翰：**

我覺得對不起，今天聽完其實我只能給予保守 60 分，我認為認真有餘、積極不足，我認為國土計畫真正應該解決的是人口分配的問題，還有現在各地區遇到的問題。

**主席：（郭議員鴻儀）**

接下來請吳通龍、蔡淑惠、蔡育輝，對不起、對不起。吳通龍，第一輪發言。

**吳議員通龍：**

好，謝謝主席，還有我們的各位局長以及所有在座的同仁。這個國土計畫，我相信在都發局、地政局、農業局，對我們臺南這個農業縣，應該是息息相關的。我一直在強調，臺南要進步、要成長，這次的國土計畫是攸關、是很重要的角色。

我們常在講，農一能做什麼用途，農二可以做什麼用途，我相信很多農民、我們臺南縣的百姓都不知道！他們會想說，好做就好，但他們都沒想到，未來農一的土地可以做什麼用，農二的土地可以做什麼用？剛才李宗翰議員講的，如果你要規定是農一或農二，照常理講，農一的用途是什麼，農二的用途是什麼，照這樣講補助應該也要不一樣，否則為什麼都要把我們劃做農一？我一直對這一點很不平，我一直強調，如果是沒有重劃的地，千千萬萬不能把它劃成農一，這是我非常堅持的！政府為什麼劃那麼多農一，要幹什麼？方才李宗翰議員講的，為什麼農一、農二，又為什麼要保有那麼多的農地政策？為什麼？你說為了保持糧食政策！我常講的一句話，30 年前臺灣有 2,000 萬人口，現在也是 2,000 萬人口、2,300 萬，當時 2,300 萬的人口，吃飯吃了多少米？現在 2,300 萬、30 年後的 2,300 萬人口，能吃多少米？我相信大家都心知肚明，不要再讓我講太多！但是，我一直強調，你要把人家歸類為農一、特定農業區，一定要有重劃嘛！甚至重劃以後，都有更改的地方，我們 30、40 年前規劃都市計畫，劃設了很多學校用地，你看，人口沒增加甚至減少，以前我唸六甲國小的時候，有 3,000 個學生，現在剩不到 1,000 個，講難聽一點就是人口一直在遞減。我一直在講，為什麼我們要保有那麼多的農地？為什麼不把農一的農地，甚至可以變為農二？我現在最不平的就是，為什麼臺南縣原來都沒重劃的土地，有那麼多農一的情形呢？這是我一直都認為最不恰當的！所以，我希望在這次國土計畫裡，把所有沒重劃的農地，全部要歸為農二！不然，你沒有重劃，為什麼就把它劃為農一？根本沒有重劃，也沒有水路、無法行走、也不能耕作、高低不平，你們還把它劃為農一，這成什麼體統？所以，我一直強調一句話，臺南市的未來，原臺南縣也好，未來是不是會成長、會進步，我相信和都發局、地政局、農業局，這三位主管息息相關。

以今天的南科來做比喻，如果沒有南科的產生，現在我們市政府少了多少稅收？光是地籍稅還有房屋稅，你看我們臺南市政府少收了多少？今天我們稅務局局長沒有在這邊，不然我一定會問他，南科目前一年裡，稅收增加了多少？這我一直在強調，都發局也好、地政局也好，臺南市的成敗、成功，真的繫在你們身上！這次國土計畫裡，如果你們沒有把所有的土地好好的妥善管理、善用分區把它管制好，你看臺南未來……像我們很多議員剛才講過的，包括台糖的土地，那個根本無法耕種，原來是農二，現在你們還要把它變更為農一，是頭腦壞掉嗎？這世上哪有這種道理？所以我一直強調一句，臺南市或者是原來的臺南縣，我相信原臺南縣受災害是最嚴重的，很多土地都是沒重劃還被列為特定農業區，也就是你們在講的，未來的農一，哪有……

**主席：（郭議員鴻儀）**

再給 1 分鐘。

**吳議員通龍：**

所以這個問題，我希望都發局跟地政局要特別注意，我今天一直要問這個議題，現在我們的特定農業區、農一裡面，有多少沒重劃的，我相信未來都要把它變更為農二，這是我一直堅持的。政府沒有開發它，甚至還都把它歸類為農一，讓他們的土地都被綁的死的、閒置在那裡，連耕種也種不了，像這種情況下，你們沒把它變更回來，有道理嗎？局長，有道理嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

跟吳議員報告，這一次全國農委會訂的準則裡面，劃為農一的部分、農地重劃區大概是其中一項，它還有其他的項目，剛才簡報上有說明，但剛才吳議員講的，我也覺得這個可以考慮，譬如說本來要辦農地重劃，但後來沒辦，這個部分可能要去查看現地。

**吳議員通龍：**

對。

**都市發展局莊局長德樑：**

現場去看。

**吳議員通龍：**

我希望你們也能……

**主席：(郭議員鴻儀)**

給局長聲音。

**都市發展局莊局長德樑：**

現場滾動去檢討，對、對、對，這個國土計畫原則上我剛剛有說明過了，我們在 114 年之前，有些準則的部分可以再跟中央進行溝通，看有沒有調整空間，後續每 5 年還可以通盤檢討一次，以上說明。

**主席：(郭議員鴻儀)**

好，謝謝。接下來請蔡淑惠議員、蔡育輝議員、李中岑議員，三人聯合發言，三人聯合發言後，休息 5 分鐘，讓手語老師休息。

**蔡議員育輝：**

國土計畫明年要開始實施，沒錯嘛？明年公告實施？

**都市發展局莊局長德樑：**

114 年，土地才全部編訂好。

**蔡議員育輝：**

114 年。明年要公告，地政局長，你剛才的計畫書裡，不是有講到？

**都市發展局莊局長德樑：**

它有分三個階段啦！

**地政局陳局長淑美：**

第二階段，是明年公告確定了，那第三階段是……

**蔡議員育輝：**

確定以後，有修正的空間嗎？

**地政局陳局長淑美：**

只有微調的空間。

**蔡議員育輝：**

微調的空間，大家聽清楚哦！來，都發局長，這份國土計畫書，我們臺南市誰製作的？是你們製作的，還是委託外面製作的？

**都市發展局莊局長德樑：**

這個經費是中央補助，我們是要……

**蔡議員育輝：**

我問的，你就照我問的回答，委託誰製作的？還是我們自己製作的？

**都市發展局莊局長德樑：**

這是中央的一筆經費下來，全國各……

**蔡議員育輝：**

我覺得，你都在拖延時間。

**都市發展局莊局長德樑：**

都是委託的。

**蔡議員育輝：**

我問你說，是我們製作的，還是外面製作的啦！

**都市發展局莊局長德樑：**

都是委託製作的。

**蔡議員育輝：**

委託的哦，大家聽清楚！那你什麼時候以前，徵求我們這些民意代表反應意見？

**都市發展局莊局長德樑：**

大概我們在開始辦的時候，到各行政區辦過 11 場的說明會。

**蔡議員育輝：**

好啦！局長，老實說，這些議員沒有很了解，我也沒有很了解，不過我都有去聽，我聽不太懂，老實說。今天，你說在場的議員有很了解嗎？我保證也沒有很了解，因為才短短的時間，大家能了解嗎？來，這張圖，局長，地政局長、農業局長，畫黃色的、畫綠色的、淡綠的，都是不利的。農業局長、地政局長，你們怎麼不站起來？地政局長、農業局長，我們那裡算很倒楣、很倒楣啦，大部分都黃色的、不然就是綠色、不然就是淡綠色，落伍的就永遠落伍！原有的臺南市，都是比較紫色的那方面，好的就永遠都比較好，我們差的就是愈來愈差！你們這樣劃分，臺南市哪有什麼公平？這些顏色以色差來看，什麼區、什麼區，我們都是農業區，如果是比較都市、要發展的這些，都是比較好的區，都是什麼未來城鄉發展區，老實講我們那裡算很倒楣，對不對？你這樣劃分公平嗎？城鄉發展區紫色的，我們那裡都是黃色的，不然就是綠色的，那不就倒楣透頂，你是要讓我們那裡倒楣到底嗎？這麼重要的事，老實說，我說過了，都沒有先在議會稍微跟我們提起，今天你如果先講一個概念讓我們知道，回過頭來再跟我們反應，我覺得合理！都沒有，再來就定案了，像地政局長說的微調而已。局長，你有想到我們未來子孫的前途嗎？我們的未來，都斷送在你們的手上。

放一下我們那裡的圖，前二天我有提到科學園區，播第二張、這張啦！經過地政局我的資料，有可能因為資源的配置、中央爭取科學園區之後，我覺得才有可能改變我們那裡未來的命運，不然都是黃色的、黃色的、綠色的、綠色的，好的更好，差的更差，這樣公平嗎？這樣叫國土規劃？人口都往都市集中、資源都往都市集中，大家的所得都

往比較紫色的集中，這樣對我們公平嗎？這樣，我們要國土計畫做什麼？你不如叫我們跳海自殺比較乾脆啦！從山下跳下去，比較乾脆啦！像高雄市議長這樣，勇敢跳下去死，比較乾脆啦！這樣是要發展什麼？有沒有可能啦？

**都市發展局莊局長德樑：**

跟蔡議員報告一下。

**蔡議員育輝：**

好，我講就好，你不用講！你這個就是反方向在做，叫外面不了解的人，隨便畫一畫，我們要如何是好？你這個科學園區，有可能微調、來爭取？陳其邁都在講了，高雄要爭取科學園區，蔡英文說要給南部、南方，有可能嗎？劃了 500、600 公頃，這土地不多也！有可能嗎？微調一下，有可能嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟蔡議員報告，科學園區因為屬於中央、在科技部……

**蔡議員育輝：**

我知道。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我們也多次爭取。

**蔡議員育輝：**

你起碼把它規劃成未來發展區、有可能做的，不然你沒有規劃，它給你做什麼？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我跟蔡議員報告，就是說其實我們現在南科的二期跟三期，三期的部分大概也都已經進入都市計畫，未來如果土地不夠，我們也希望持續再擴大。

**蔡議員育輝：**

你沒規劃，都不可能啦！

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我們還是會持續跟中央做爭取。

**蔡議員育輝：**

我跟你說，科學園區還是農業區、用台糖的土地比較有機會，不然沒有機會，幫我們爭取看看，好不好？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

會啦！科學園區的部分，其實議會也好、市府也好，都有全力在做爭取，還有擴大的需要，我們都會努力。

**蔡議員育輝：**

爭取？你就沒有把我們劃入未來發展區啊，城鄉區都沒劃啊！你這個報告裡，就沒那些啊。像台糖 500 多公頃，你也稍微劃入一些才有機會，沒劃到啦！

**經濟發展局陳局長凱凌：**

因為在所謂的短期發展部分，跟中長期……

**蔡議員育輝：**

好啦！好啦！我的時間到了，我還要再換別人。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。



**都市發展局莊局長德樑：**

有啦！蔡議員，我們有預留一些啦！像在大新營地區，也有預留。

**蔡議員淑惠：**

好啦！謝謝。經發局長，我可不可以請教一下，剛才蔡育輝議員一直在強調，他們南科的部分，當然我們都希望，除了農地要保護以外，科技的發展也要有用地，這是我們很在意的，你請坐。農業局長，我可不可以請教一下，針對這次的國土規劃，我們原臺南市的原農地，占了多少公頃？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，我們大概有 11 萬公頃。

**蔡議員淑惠：**

51 萬公頃，國土？

**農業局謝局長耀清：**

11 萬、11 萬。

**蔡議員淑惠：**

11 萬？

**農業局謝局長耀清：**

11 萬。

**蔡議員淑惠：**

那國土規劃之後呢？有沒有減少我們農業地、農業區的用地？

**農業局謝局長耀清：**

目前還是 11 萬。

**蔡議員淑惠：**

維持嘛！

**農業局謝局長耀清：**

對，維持。

**蔡議員淑惠：**

所以你整個國土的規劃，我剛才看了這個示意圖、規劃的示意圖，幾乎原臺南市加上永康、仁德、歸仁的部分，還有新市、善化、麻豆，就是原臺南市應該是主要的、所謂的城鄉發展第一類，包括可能在未來的發展裡，就規劃了很多未來發展可能新增的產業用地、未登記的工廠聚落、新訂的擴大都市計畫還有其他發展的需求，農業局長，你請坐。經發局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，議員。

**蔡議員淑惠：**

不對，錯了、錯了，你請坐。都發局長，原臺南市既然規劃為第一個城鄉發展的第一類，那現在將近占了未來發展有 6,193 公頃，未來整個規劃的重點是什麼？

**都市發展局莊局長德樑：**

是，這個剛才的簡報裡，大概有把短期內已經確定……

**蔡議員淑惠：**

是。

**都市發展局莊局長德樑：**

確定包括產業需要的部分，還有都市計畫要再往外擴大的部分。

**蔡議員淑惠：**

所謂產業需要的部分，是指什麼？目前產業，有跟你提出需求說，需要土地？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，那就是工業。

**蔡議員淑惠：**

就是工業嘛！大概是工業區，大家都需求嘛。這部份，基本上會發展在哪一個區塊？

**都市發展局莊局長德樑：**

像工業發展，現在已經確定的，是在沙崙那邊有一塊。

**蔡議員淑惠：**

沙崙。

**都市發展局莊局長德樑：**

新市，那邊大概……

**蔡議員淑惠：**

新市。

**都市發展局莊局長德樑：**

新市跟新化交界的部分，那邊有一塊。

**蔡議員淑惠：**

是，那個部分會是城鄉發展第一類的、所謂的工業用地就對了？工業需求的用地，是不是這樣子？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，以後可以來……現行的計畫已經在核定，這個部分大概是當作城鄉發展。

**蔡議員淑惠：**

是，當然我們有很多同仁覺得，一個城市的發展，保留了那麼多的農業區用地，可能會阻礙到我們整個的發展性，但是基於國家的整體考量，農業區又不能全部廢掉、全部變成工業區，所以這個的取捨間，我想都發局跟地政局，你們在規劃的當下，應該要去考量，當地是不是有這樣的需求、跟它的交通環境，適不適合解編到農業用地，然後讓它變成工業區來發展。譬如說，我們三位的聯合總質詢裡有提到，台積電是不是在未來可能增加一些幅地，讓它們是一個連貫性，讓台積電在南科裡有一個專區的這部分？當場市長有提到說，如果是台糖的用地，有機會的話、這樣子延續性的發展，是可行的，這部分在明年 4 月份才會公告嘛？是不是？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，國土計畫。

**蔡議員淑惠：**

明年 4 月份才會公告，這個部分還沒執行之前，是不是能再去思考一下？不要等 5 年後、再通盤檢討，這個部分，我們李中岑議員，來。

**李議員中岑：**

來、局長，我們國土計畫目的是什麼？最終，你是不是寫說，找回土地的尊重、預約美好的未來。