

融合的教育，所以帶班的老師每天都要面對這些孩子，提升他們特教的觀念相對也很重要，只要有特教的觀念，老師對待孩子的方式會更友善，所以這部分我們是雙管齊下、持續努力。

陳議員怡珍：

其實帶班的老師、幼教老師都有受過特教的學分，所以他們當然照顧孩子沒有問題，可是一次要照顧這麼多的孩子，如果特殊孩子狀況比較不好的時候，會花掉老師很多的時間，影響到一般孩子學習的品質，這個部分要如何取得平衡是很重要的，有比較特殊狀況的時候，就需要學前特教巡輔老師的介入，去制定個別化的計畫等等協助，幼教老師有他的專業，可是要如何透過學前特教巡輔老師相輔相成是更重要的，如果在學前照顧好孩子，就可以提升下一個階段的學習，或是使他未來的學習階段更順利，我覺得這是我們應該要去做，雖然這一部分大家比較沒有這麼重視，也沒有那麼多人在討論，但如果從幼兒園階段就發現孩子的問題，不管是情緒上或發展遲緩的問題，及早治療，相信到下一階段能夠學習的更加順利，這則新聞寫說，桃園市被批評 804 位特教生由 38 位老師服務，平均一位老師要服務 21.15 位學生，已經被批評很差，但是臺南市統計有 1,750 位特教生，由 58 位老師服務，平均一位老師要服務 30.17 位特教生，評價更差了，除了早療機構的早期介入與治療，幼兒進入幼兒園階段，若能接受專業協助，未來學習階段所耗費的人力即可減少，學習效果及自理能力可望提升，我覺得這個階段應該要投注更多心力來協助孩子，這個錢一定要花，局長是不是能夠繼續努力來增加學前特教巡輔老師的名額？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，我們會持續來爭取，不過還是覺得普通的特教老師、教保員，真的要有特教的理念，雖然多修了幾個學分，可是未來希望是不同類別，針對班上不同類型的學生做分類的方式去強化，做好對他們的照顧，這才是最重要的。

陳議員怡珍：

謝謝局長。市長，最後討論一個問題，學前特教巡輔老師是大家比較沒有關注到的，其實非常重要，教育就是要從最根本扎根。

主席：(李議員中岑)

再給 1 分鐘。

陳議員怡珍：

我們期待在幼兒園階段給孩子最好的照顧，往後的學習一定會更加的順利，這個部分請市長多加的指示教育局，儘快的加強跟補足學前特教巡輔老師。

黃市長偉哲：

我們儘快寬籌經費來做這方面的補強。

陳議員怡珍：

謝謝市長、謝謝主席，我今天的總質詢到這裡，謝謝大家。

主席：(李議員中岑)

感謝陳議員，接下來休息到 11 點 20 分。

主席：(李議員中岑)

現在繼續進行市政總質詢，請林志聰議員質詢，時間為 50 分鐘。

林議員志聰：

感謝主席。市長，您知道臺灣目前最要緊的工作是什麼嗎？

黃市長偉哲：

目前疫情過後最重要的是振興工作。

林議員志聰：

振興就是拚經濟，本席認為除了振興還有一件最重要的工作，就是提升年輕人生育，100年縣市合併之後，臺南市一年大約有1萬5,000個左右的新生兒，但是今年109年臺南市的出生率大約1萬人，少了將近4、5,000人，政府做了很多造橋鋪路等等建設，未來如果沒有人再多的建設都沒有用，臺灣中央政府也好、地方政府也好，把預算編製在照顧幫助孩子及提升年輕人生育率這部分，都做得不夠，從孩子一出生到撫養長大，過程中父母的負擔是非常的重，全世界的人口持續在成長，不論是菲律賓、越南、印尼、印度，甚至非洲的人口都在成長，未來全世界人口很快就會超過100億人，臺灣目前2,300萬人口，可能50年後只剩下1,500萬人口。

黃市長偉哲：

這是嚴重的國安問題。

林議員志聰：

我相信臺灣目前是最安全的國家，但要如何提升生育率才是最重要的，臺南市對於第1胎的補助是6,000元、第2胎補助12,000元、第3胎補助30,000元，但是六都其他城市都是補助1萬元、2萬元、3萬元，不要說六都，非直轄市的彰化補助第1胎就有3萬元了。因為彰化發生一個問題，本來有一個縣長、兩個副縣長，由於人口持續減少，導致只剩下一位縣長、一位副縣長，人口流失，沒有人就沒有錢，經濟要繁榮就是要有人來消費，未來如果臺灣人民保持這樣的生育率，我相信幾十年後可能就滅種了，日本就發生這樣的問題，現在人口一直在減少，政府也沒有提出有效辦法提升生育率。

黃市長偉哲：

跟議員報告，臺灣現在2,360萬人口，但有可能50年後剩下1,600萬人口。

林議員志聰：

我知道，這些數據我有看過，所以這很嚴重，市政府的民調目前也做得不錯，遠見雜誌評比4.5顆星，本席希望可以再努力一點。生孩子對年輕人來講會面臨很多壓力，講白一點，臺灣的建商把土地炒得非常高，連本席要買一間房子都很困難，年輕人又怎麼買得起呢？絕對買不起！要替年輕人多想辦法，讓他們可以在臺南就地扎根，生意人買空地蓋房子創造地方繁榮是很好，但是他是為了賺錢，有些3年、5年養地不蓋房，可能一坪買30萬元，10年後變50萬元，政府可以多收一點在這段時間的空地稅，把這些稅金拿來照顧年輕人，包括很多議員提出的，幼兒園的公立、私立比例差很多，收入不多社會福利不夠的時候，沒辦法讓孩子就讀公立幼兒園，私立幼兒園又讀不起，與其這樣就不願意生孩子，其實有很多方法可以來處理。

黃市長偉哲：

議員您說的我深有同感，剛剛您說的空地稅我有個想法，未來比如說市府地要標售的時候，可能要附帶條款，如果標到市府地要在幾年內申請到建照，表示真的是要興建，

但如果標到市府地是為了要養地，就要增加稅金，如果真的要這樣執行，我們是六都第 1 個這樣做的。

林議員志聰：

這樣很好。

黃市長偉哲：

市府地是公有地，標出去要給市府一個承諾，幾年內要真的興建，如果沒有就要買回，這在過去工業區有實施過，但一般建築用地要這樣實施的話，有一定的難度，但我們願意規劃看看。

林議員志聰：

一定要規劃看看，把增加收到的稅金拿來幫助照顧年輕人，生意人有錢可以買地，但是年輕人沒有錢可以買地、買房，有個年輕朋友說，大學畢業起薪 3 萬元，隨著社會經驗的累積，慢慢來才有辦法，就算是公務人員一個月 5、6 萬元，真的要買一間房子，也非常不簡單，連我生活在鄉下地區，20 幾坪的房子都要 1,000 多萬元。

黃市長偉哲：

您是說透天的嗎？

林議員志聰：

透天的啊，我們那裡哪有公寓？沒有像中西區這麼熱鬧，在鄉下地方 1,000 多萬元真的是很貴，希望未來的政策要保障年輕人，讓他們可以用自己的力量努力達到，明年的預算差不多要匡列了，請政府多少編一些對年輕人有幫助的預算，包括第 1 胎補助的 6,000 元，100 年縣市合併的時候新生兒有 1 萬 5,000 人，如果剩下 1 萬人怎麼辦？看能不能第 1 胎補助變成 1 萬元，慢慢提升，臺南市的出生率本來就不高，如果本來預算 1 億元分放給 1 萬 5,000 個新生兒，生育率降低變成 1 萬人的話，為什麼不把補助金再提高呢？彰化縣第 1 胎有辦法補助 3 萬元，澎湖、金門、馬祖都有 1 萬元、2 萬元、3 萬元，為什麼我們還是只有補助 6,000 元？只贏屏東縣而已，但屏東縣對於中低收入戶更加有保障，而且還有鄉鎮公所的補助，生一胎有 3,000、5,000、1 萬元的補助，你知道山上區 4 月份的新生兒有幾個嗎？

黃市長偉哲：

4 月份嗎？100 個嗎？

林議員志聰：

山上區 4 月份只有 1 個新生兒而已，7,000 多人口，我們只有 1 個新生兒而已。

黃市長偉哲：

我擔心左鎮區可能更少。

林議員志聰：

左鎮區可能也就 1、2 個。

黃市長偉哲：

左鎮區只有 4,000 多人口、龍崎區只有 3,000 多人口。

林議員志聰：

左鎮區只剩 3,800 多人口而已，一個月出生人口可能只有 1、2 個而已，鄉下如果出生一個新生兒，可能要拜天公感謝了，所以拜託市長，少子化的問題真的非常重要，過

去郭台銘要選總統的時候，政見 0 到 6 歲國家養，之前市長初選的時候，也有其他參選人提到幼兒 0 到 6 歲一個月補助 3,000 元，這也很好，沒有人就沒有錢，您剛剛說的，臺灣 2,400 萬人口、50 年後減至 1,500 萬人口，這是非常恐怖的，同樣的，美國想要當老大，但人口數就是沒有辦法贏過中國，人多就好辦事，所以拜託市長明年要匡列預算的時候，有多少預算可以幫忙新生兒的，就盡量提高補助。

黃市長偉哲：

我們會來思考這部分。

林議員志聰：

讓年輕人敢生小孩，我有 2 個孩子，就已經很辛苦了。

黃市長偉哲：

議員加油。

林議員志聰：

市長只有一個小孩，你也要加油，如果臺南市有人生 5 個小孩的，你要頒獎給人家，我服務處助理的妹妹今年要生第 5 個。

黃市長偉哲：

我再頒獎給他。

林議員志聰：

生 5 個真的很不簡單，像我弟弟就生了 4 個，市長請坐。教育局長，過去我有說過，小小間的那拔國小，學生一到六年級 6、70 位，幼兒園有很多間，未來在調整的時候，我要明確的說明，為什麼在地的小朋友沒辦法讀公幼？應該要給在地民眾保障，遊戲規則要訂定得很清楚，不然在地民眾也不知道，這樣你對得起那拔里跟羊林里嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，感謝議座的關心，過去幼兒園是沒有學區制的，但議座一直說在偏遠的地方應該要學區制，所以今年開始都是讓偏遠社區的孩子優先入學，但是沒有注意到非山非市的學校。跟議座承諾，明年非山非市的學校也可以納為學區，因為今年的偏遠學校學區制的試辦非常成功順利，所以明年再往周邊去擴展，非山非市的學校也可以以學區內為優先，這個部分我們已經在進行規劃了。

林議員志聰：

局長，你知道為什麼這麼順利嗎？因為孩子越來越少，少子化的問題。

教育局鄭局長新輝：

這也是其中的原因之一。

林議員志聰：

不是針對那拔國小，是全臺南市所有的學校，像是關廟也有這樣的情形。

教育局鄭局長新輝：

有 31 間。

林議員志聰：

你們也不希望把學校廢除掉，但是這些孩子要讀公幼讀不到，就去外面讀，因為不讓他們讀附設幼兒園，也連帶的不讀這間國小，換作你是家長也是一樣，就會造成一種狀況，有 2 個孩子，一個在這裡讀、一個在那裡讀，造成家長的不方便，尤其像鄉下地

方，不像在市區騎摩托車 3 分鐘就到了，有時候從這裡到那裡不是走路就會到的，騎摩托車要騎好幾分鐘的，在市區讀書相對的資源就會比較多，剛剛也有聽到陳怡珍議員說的，為什麼偏遠地區的學校代課老師比例這麼高？因為沒有人要去偏鄉教書，不是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分其實都有改善，過去是保障老師如果待了 2 年就可以調動，為了要穩定老師留下，反向來說，考上至少要待到 6 年才能調動，關注的角度是保障孩子的受教權，所以目前偏遠學校老師的流動率相對降低很多，我們會特別注意。

林議員志聰：

像南化的代課老師比例好像很高。

教育局鄭局長新輝：

不會，比例絕對不會超過 8%。

林議員志聰：

那為什麼家長會反映代課老師比例比市區高很多，希望局長好好思考，教育經費也有限，本席認為學校該合併就要合併，但是不要廢校，像新化有 5 間學校，這 5 間學校有 3 位校長，校長做校長的工作、老師做老師的工作，但學校一定有行政工作，像是小間的學校，有校長、幾個主任、幾個組長，行政工作都要做，全臺南市是 200 多間國中小嗎？

教育局鄭局長新輝：

279 間，包含分校。

林議員志聰：

校長其實不用這麼多，因為人口越來越少，包括派出所也是，以前只要發生命案、遭小偷的時候，要用走的去派出所報案，不要用民國 40 年的思維在思考，現在社會這麼進步，用 LINE 就可以直接報案，所以派出所不需要這麼多，學校也不需要這麼多，包括區公所也不需要這麼多了，思考一下，這麼多學校不是裁撤，而是合併，把多的資源給真的需要照顧的學生，臺南市的教育預算是最多的。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，議座很關心教育這部分，很多想法也很創新，在臺南市 6 個班以下的小型學校將近 48% 左右，每一間學校都有行政職位，老師都不願兼行政工作，所以我們現在在做轉型創新，行政歸到一間學校、另一間就變成教學型學校，所以不一定要廢校，反而可以合作去經營，所以這部分我們有在努力，當然短時間要打破校長、老師的觀念，以及在地家長的想法，都還要繼續努力，不過議座提出的觀念很棒，我們已經開始在推動了，也希望大家一起支持。

林議員志聰：

局長您講的我很認同，但我沒有說要廢校，而是要把行政效率提高，把省下的經費投資在需要照顧的孩子身上，不是把學校行政簡化後的經費拿去編別的預算，孩子是國家未來的資產，要好好的栽培、教育。

教育局鄭局長新輝：

我了解，我們的想法也是以這個方向努力，因為學校是社區的中心，是必要存在的，

不過會轉型成兩個校區的概念，兩間學校能夠以合作的方式存在，比如說行政不一定每一間都要有，所有的行政都集中到 A 校區協助做行政，B 校區就是上課，讓老師善用兩校的資源，這部分其實有 2、3 種的模式，現在也已經開始在推動了，有機會會跟議座報告，也聽聽看議座的想法，我們不會輕易廢校，但是兩校的資源可以整合，來發揮最大的效益，就是轉型創新的模式。

林議員志聰：

可以整合共用、共享是最好的，局長請坐。

再來請教都發局莊局長，本席很關心新化的果菜市場，可能最快明年就會遷移了，我從賴清德時代講到現在，你們最近可能有去了解那塊土地要如何來使用，都發局一定要先變更，目前是市場用地，局長是這樣嗎？

都市發展局莊局長德樑：

那一塊確實是很好的地，算是新化市區的一塊地，果菜市場若遷移到虎頭埤，那一塊大約是 6 分地，面積不小，旁邊有學校，舊市區也在附近，又位於大馬路旁，因為和市政計畫有點關係，相關局處對設施的建設和土地會有需求，所以進行針對這塊土地需求性的調查之後，會做都市計畫變更的程序。

林議員志聰：

目前什麼時候要規劃？

都市發展局莊局長德樑：

現在要做最後的決定，再循法定程序。

林議員志聰：

要變成商業地？建地？機關用地？公園用地？還是保持市場用地？你們的想法是什麼？

都市發展局莊局長德樑：

之前林議員有建議說，如果沒有想法的話就建造公園，所以這也是一個選擇，到時候府內決定之後，就會循法定程序來辦理。

林議員志聰：

跟局長報告，因為那裡旁邊就是新化高中，新化中山路以北都沒有公園，那塊地如果可以變成公園用地，建造一個有特色的公園，讓大人小孩去遊玩，而且又位於市中心，離老街很近，我相信可以帶動未來新化老街的發展，新化因為少子化的關係，人口越來越少，如果做成機關用地來辦公，得讓新化人口成長至 5、6 萬人，也有聽說要做轉運站，甚至賣掉，這樣新化的品質不會變好，中山路以北沒有任何一塊公園用地，以前有編制，但是因為政府沒有錢，沒辦法徵收，之後就變成住宅區，居民如果想要去公園運動要跑很遠，那裡的人口最少也有 1 萬 5,000 左右人口，如果變成一個特色公園，大人小孩都可以使用，不是很好嗎？新化的未來在市政府發展目標裡，應該不是很繁華的都市，市長你自己也搖頭，新化的生活步調就保持這樣，但是如果可以讓居民更開心、更有空間，老人孩子可以運動、遊玩，遊客到新化老街逛逛，走個 150 公尺就可以到公園了，現在的中國城也很漂亮，我也想帶小孩去玩水，但因為疫情關係就沒辦法，如果新化可以創造一塊像這樣的公園是很好的，市長你的想法呢？

黃市長偉哲：

林議員說的我非常認同，新化分局做得像帽子一樣，就變成網美景點，很多人誇獎警察局可以做成這樣，所以動動腦，像您說的建造一座特色公園，或遊憩的地標型景點，對新化的觀光或新化人的休閒都有幫助。

林議員志聰：

我應該了解市長對新化的規劃，不是以工業區來規劃。

黃市長偉哲：

不是，我還在任職立委的時候，新化有一個畜產試驗所，我就希望移到農業改良場，在我任職議員之前，有個新化分院，所以可見這裡是朝向農業、觀光、醫療的方向規劃，不是往工業區規劃。

林議員志聰：

以前你任職立委的時候，也知道新化的走向，不用像永康區或市區那樣繁華。

黃市長偉哲：

如果交通便利的話，應該有很多永康區的居民會往新化居住。

林議員志聰：

新化的交通也算是很方便，國道 8 號也好，從關廟過來也都很方便，新化有醫院、有虎頭埤、有中興林場、有高爾夫球場等等，休閒活動場地和戶外活動場地很多，農產品也很多樣，在爭取果菜市場的時候，本席也感謝市長的幫忙。

黃市長偉哲：

是我們一起用心向中央跟地方爭取的。

林議員志聰：

所以原本的土地就暫時空著，很多新化人在關心，人一多就有很多意見，我不敢說我的建議最好，但我是在地新化人，希望在新化可以很快樂生活一輩子，如果那塊土地賣掉，就什麼都沒有了，就像舊的新化分局還沒拆建的時候，很多人都說要拆掉蓋大樓，那時候賴清德市長、陳美伶秘書長跟我討論後，拆掉做廣場，現在很多藝文團體在廣場辦活動，這樣也很好，如果當初蓋住宅屋，可能一間要 3,000 萬元，新化人一樣買不到，到頭來還是市政府的，我覺得對新化人不公平，新化鎮公所 10 幾年前要蓋果菜市場時，不知道是不是有人捐出或是甚麼的，才有這麼好的一塊地，這塊土地面積大約 6 分多，旁邊的停車場可能還有 1、2 分，如果好好的規劃運用，新化可能會風華再現，讓新化老街的遊客有更多的文化內容。

黃市長偉哲：

大目降風華再現。

林議員志聰：

再拜託市長，請坐。局長也好好思考一下，地方一定会有很多意見，但我的角度來看是這樣，請坐。

再來是工務局蘇局長，我知道您很認真，也感謝您來新化會勘新灣橋，透過林宜瑾立委跟中央聯繫。

工務局蘇局長金安：

6 月 30 日就要審查，審查過了就會核定。

林議員志聰：

另外，我一再強調水災的部分，去年總質詢講到現在還沒下文，不知道講了有沒有效？下甲橋從去年反映到現在，怎麼沒有慎重的評估一下？

工務局蘇局長金安：

我們會再去評估，主要是自來水管線牽線的問題，我們會評估大概需要多少經費，也許可以跟水利署爭取補助。

林議員志聰：

已經6月份了，預算馬上就要匡列了，如果又一年一年的拖下去，要拖到什麼時候？

工務局蘇局長金安：

要先爭取補助。

林議員志聰：

局長，這還需要爭取補助？幾千萬元而已，如果像新灣橋要3、4億元，就需要爭取補助，這個才幾千萬元而已，這樣爭取得完嗎？中央有這麼多錢嗎？如果爭取了有把握嗎？如果我要求的是好幾億元，真的編不出來就算了。

工務局蘇局長金安：

虎頭埤應該是中央管理的。

林議員志聰：

中央管理的？水利局長，虎頭埤誰管理的？是你管理的，不是中央管理的。

黃市長偉哲：

跟議員報告，我們還是先努力爭取補助，在匡列預算之前，如果爭取不到補助，我們用市款來處理好嗎？

林議員志聰：

當然好，局長請坐。建議市長，縣市合併之後，我認為關於農路的預算是不足的，秘書長也任職好幾年了，您也起來一下，讓我跟您說幾句話。

方秘書長進呈：

跟議員報告，不管是農業局、地政局，109年農路預算都有增加。

林議員志聰：

我知道有增加，但緩不濟急，你知道透過區公所提案單，透過議員同事及百姓陳情的農路，一年跟農業局申請多少經費嗎？農業局長。

農業局謝局長耀清：

大約6億元。

林議員志聰：

那我們的預算多少？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，今年是2億9,700萬元。

方秘書長進呈：

是有包括中央補助的。

林議員志聰：

我以為是市預算，想說怎麼有辦法編到2億多元。

方秘書長進呈：

是中央跟地方一起合併來做農路的改善。

黃市長偉哲：

跟議員報告，市預算大約 1 億多元而已。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，去年是 1 億 9,700 萬元，那今年多 1 億元，這是市預算，包含農路、水路。

林議員志聰：

包含農路、水路。

農業局謝局長耀清：

這是農業局處理的部分。

林議員志聰：

大概就是 3 億元，一年的需求要 6 億元，也是每年都不夠，農路是農民生計的命脈，說明白一點，市區的路稍微破一個洞，工務局很快就維修，農路真的讓農民叫苦連天，昨天也還有民眾陳情申請沒下落，我也只能回答市政府的預算就是有限。

黃市長偉哲：

跟議員報告，我本身也是臺南縣出生的，這部分我感同身受，所以明年度農路的經費會在市府能夠負擔的狀況下來增加。

林議員志聰：

我當然接受，但希望可以增加多一點，不要一年只增加 1,000 萬、2,000 萬元而已，真的緩不濟急。

黃市長偉哲：

今年增加 1 億元，明年會再想辦法。

林議員志聰：

我看預算應該不是 1 億元，可能還要再確認一下資料，從我任職議員開始，就有持續在追蹤。另外，再建議一下農業局長，對於野狗的政策，本席認為不太正確，把野狗抓起來結紮絕育，之後再放回原地，這樣好嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，抓起來處理後再放回原地，是利用狗的區域性，結紮之後不會再繁殖，可以降低野狗的數量，如果不結紮，野狗數量會增多，目前 TNVR 從 101 年以來就持續到現在。

林議員志聰：

野狗是佔地為王你知道嗎？地越佔越多，我知道有愛心的臺灣人很多，閒著沒事就餵養野狗，大家可能都開車，像我都騎摩托車、騎腳踏車載小孩，真的很怕被野狗追咬，我已經被追過好幾次了。我們沒辦法像日本，在法律上規定養狗要植入晶片或甚麼其他處置，如果棄養的話，日本和美國都是處以重罰，所以在當地都看不到野狗，不像臺灣野狗到處都是，如果要處理會被說不人道，被咬卻是活該，社會宣導不要虐待動物當然是對的，但是當被狗追咬的時候，就理應被咬嗎？局長你教我一下。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，如果遇到會追咬的野狗，可以通報動保處，我們會隨時派人去處理，

且不會回置。

林議員志聰：

我就在騎腳踏車了，哪有辦法打電話跟動保處通報？

農業局謝局長耀清：

是事後打給動保處。

林議員志聰：

事後打？我早就被咬了，這個要好好的處理，我不是說動保團體的好壞，他們都是不錯的，可以將動物保護得很好，但是要合情合理，很多民意代表都不敢說，一說就被動保團體批評，但我覺得還是要說，保障人民為優先，沒有保障人民，怎麼來保障動物？中央有中央的政策，地方該做的還是要做，比較市區的像是東區、中西區，熱鬧的地方，野狗就比較少，但我們新化野狗到處都是，有可能是別人抓到我們那裡棄養的，怎麼抓也抓不完。狗比人還聰明，如果放一個有食物的籃子，牠聰明到不會去吃，你可能放了3個禮拜都抓不到。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，抓狗的部分，我們會結合當地愛心人士製作誘捕籠，如果遇到比較聰明的野狗，我們會使用麻醉槍來捕捉。

林議員志聰：

用麻醉槍可以處理嗎？

農業局謝局長耀清：

如果用誘捕籠抓不到又是比較有攻擊性的野狗的話，就會使用麻醉槍來處理。

林議員志聰：

用麻醉槍就可以處理了嗎？

農業局謝局長耀清：

有，動保員都有經過訓練。

林議員志聰：

我知道，局長你剛剛都沒說到重點，我是說處理之後又放回原位這個問題。像是新化的運動公園那裡也有很多隻野狗，你們也是抓起來結紮之後放回原地，結果還是有很多野狗，去公園運動的人都很害怕，你能夠確定牠們不會咬人嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，回置之前會經過動保所的觀察，而且會跟里長做基本的溝通，也有跟愛心餵養人士告知不要在人與交通較為集中的地方餵養，必須疏導到比較偏遠的地方餵養。

林議員志聰：

你這樣說會害死那些里長，哪一個里長跟你說好的？

農業局謝局長耀清：

都會做這些公私協議的溝通跟合作。

林議員志聰：

局長再想一下，我們新化也不想被拿來當流放的地方，真的沒有辦法處理野狗的問題嗎？沒辦法的話就提高罰金，這樣可以嗎？在臺南市自治條例新增關於棄養的條例，