

也抗議得很嚴重，還有蘆竹溝太陽能光電，也抗議得很厲害，您說他們沒有理嗎？他們確實也有他們的道理存在，他們也是在爭取他們的權益，那您是不是能跟我說明未來抗議的話，你們要怎麼處理？

農業局李局長建裕：

我先分成 2 個部分跟議員報告，第一就是那時議員所關心的，原本的畜牧業農政單位是不是有幫他們爭取一些預算來幫他們改善設備，先做好敦親睦鄰的工作？我跟議員報告，今年我們跟農委會爭取了將近 1 億元的經費包括補助養雞戶做水簾式的養雞場，甚至是豬場的部分使用高架床，豬的糞尿可以直接洩下去……。

陳議員秋萍：

局長，我跟你講一下，不是說您爭取了一些經費來跟周邊做好敦親睦鄰，您應該要改造整個畜牧場的環境，不要再有汙染，水的汙染、空氣的汙染、或是臭味的汙染也好，他們整個生產的機制，你們都要去關心，是不是這個樣子？

農業局李局長建裕：

是，這是應該做的工作，我們也呼籲所有的業者，因為有訂定了自治條例，離住家至少要 400 公尺以上，才能夠新設置，而堆肥場要離 1,000 公尺以上等等這些部分，就算合乎這些標準，我們在設置前也是要跟當地的鄉親長輩……。

陳議員秋萍：

我知道，這是我們這次自治條例所訂出來的，有舊版跟新版的，新進場的這些畜牧場，我現在是說未來的這個農牧專區，您要怎麼去做？這才是比較重要的，因為你們已經有構想要規畫了，那麼經費呢？我剛剛所說的您還沒有正面的回應我，這些中央是都會補助嗎？因為一設置下去需要很大面積，也需要很多經費，有可能不只是 1 百億、2 百億就能完成的，有可能還要再多。

農業局李局長建裕：

若是真的去規畫絕對是超過幾百億以上的經費，而且中央若是沒有立法政策面的支持的話，其實中央就已經是不支持的了，我們若是要去爭取預算，可麼可能……。

陳議員秋萍：

我剛才就有講了，我一開始就有講了，整個法令都沒有出來，地方的配套該怎麼做？這也是您現在無法去掌握的。

農業局李局長建裕：

沒有錯，感謝議員的提醒。

陳議員秋萍：

那未來呢？你們現在有這個構想，每位議員也都很關心，我也不是反對畜牧專區的設立，我是覺得你們要很周全，要面面俱到，法令、整個配套都要出來，還有經費及地點的選址，非常非常的重要。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝陳議員的質詢，接下來請第二輪次發言的林燕祝林議員。

林議員燕祝：

謝謝主席，辛苦了。環保局副局長，我先將這件事情講完，我剛剛看您有在詢問了，

那您覺得這種只有我們永康嗎?我想了解一下，為什麼會成為這樣?您看起來像垃圾，其實這不是垃圾，這是回收，那既然是回收，為什麼我們是用人工在分類?下一張，然後堆積成這樣，檢舉人是因為要去載其他的彈簧床、家具，車子都無法進入，然後才跟我說，請我趕快去處理，整個這個樣子也不是辦法，我不知道為什麼會造成這個樣子，原因到底是怎樣?是這家廠商的問題嗎?還是說現在所有的回收場都是這個樣子?

環境保護局侯副局長俊彥：

謝謝議座的指導，我分 3 點來報告，第一點因為 COVID-19 以後我們外食的生活環境的改變，所以我們的資源回收物增加了 25%，現在所堆積的部分有 350 噸，這是第一點。第二點我們今天已經要求業者來召開研商。第三點我們要求業者在 10 月 31 日以前將其完全的清除完畢，以上 3 點報告。

林議員燕祝：

10 月 31 日嗎?

環境保護局侯副局長俊彥：

10 月 31 日。

林議員燕祝：

10 月 31 日。

環境保護局侯副局長俊彥：

是，全部清除完畢。

林議員燕祝：

如果我昨天沒有去到那裏，您想這會囤積成怎麼樣子?這造成整個環境的髒亂，當然現在這裡沒有住戶，因為這裡是永康國中未來的場址，但是這個地方最後我們還是要搬遷，所以你們環保局到底有沒有想過。現在還在用人工分類，這個未來我總質詢時會講，因為今天您已經答應 10 月 31 日之前，然後今天下午你們會跟廠商召開會議，是不是?

環境保護局侯副局長俊彥：

是。

林議員燕祝：

好，並不是說不讓別區的送過來，別的區域有自己的場地，為什麼會用的到處都是?我就覺得這真的很離譜，你們是幫廠商，他來這邊收，你們就將仁德……。

環境保護局侯副局長俊彥：

因為得標的廠商在這邊統一處理，因為這樣第一個人工成本會比較低。

林議員燕祝：

您知道招標比較低嗎?

環境保護局侯副局長俊彥：

第二個是經濟的效益，然後他去處理比較好，確實上是因為 COVID-19 以後……。

林議員燕祝：

可是你們今年給這個廠商做以後，才出現這個問題，但是您剛剛所講的是因為 COVID-19 的問題，所以造成這些回收的量增多，你們環保局應該要有因應的辦法，而不是就變成這個樣子。

環境保護局侯副局長俊彥：

有，我們 10 月底。

林議員燕祝：

就像一家醫院若是已經額滿了無法再收容了，人難道就放在外面等死嗎？

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝林燕祝議員的發言，接下來請沈震東議員跟沈家鳳議員共用時間，在發言之前先跟大家報告一下，我們預計 11:00 先做第一次的休息，單位有請示變更我們再調整，我們現在請沈震東沈議員。

沈議員震東：

謝謝主席。我第一個想請問一下農業局的李局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

沈議員震東：

局長，我想理想跟現實其實是有脫鉤的，這個畜牧專區專案報告看起來寫得非常的好，也非常的讓人引頸期盼，包括我們優勢、SWOT 也寫得非常的詳細，我們可以看到第 12 頁的部分，這是臺南市現有的畜牧場的分佈圖，有柳營、下營、佳里、麻豆、白河，這幾個區雖然沒有相鄰，但是也離得很近，那到底要如何來說服民眾？或者是在新訂的自治條例完成後，民眾要怎麼能夠接受，您的東海豐養殖場的說明案例是非常的好，全國一致，規範完整，得病的狀況不會有傳染的情況，我想這部分都是局長很大的壓力，這部分局長是已經在說服了，還是說只是做一個夢想的藍圖告訴本會，我們未來即將這樣子做，但是確實不知道會不會有。

農業局李局長建裕：

跟議員報告，其實今天主要是跟議會報告，理論上跟實際面上的一些情形，像我剛剛有提到，其實台糖目前有打算在全國十幾個他經濟部所屬的養豬場，花費超過 1 百億來做全部養豬場的改建。

沈議員震東：

局長，我知道，但是重點就是現實跟理想還是有很大的脫鉤，中央政府給了我們很多的經費挹注在地方，但是地方到底能不能接受？這就有賴於局長這邊怎麼來說服民眾，或者是只是給予我們民眾很多的利多，這部份真的要提醒我們的局處室，真的要齊心協力的來協助，讓我們的市民更加了解市政府的用心，謝謝。

沈議員家鳳：

謝謝震東。局長，我們畜牧專區其實是一個新的名詞，現在中央也沒有相關的法規可依循，但是我們今天做了畜牧專區的專案報告，那我想要知道畜牧專區的設置管理條例中，有說到由主管機關另定之，這個主管是中央還是我們市府？

農業局李局長建裕：

那時所說的，若是自治條例的話應該是指市府。

沈議員家鳳：

是市府。那您對市府訂定的辦法，因為也沒有看到未來要如何來訂定，這個部分裡

面也沒有實際的說法，只是一個想法而已，理想跟實際是有很大的差別的。

農業局李局長建裕：

沒有錯。

沈議員家鳳：

在此您有沒有什麼進一步的說明，覺得如何來執行是最有效的？

農業局李局長建裕：

其實跟議員報告，目前針對畜牧專區的法律面只是剛在進行研析而已。

沈議員家鳳：

其實設置是好的，以我們的酪農區來說，像養牛戶的密集度就非常高，但是我們的自治條例中有說到，不能離住家太近，但是您知道有一些早期的養豬戶跟養牛戶其實都是住家跟畜牧結合在一起，以方便照顧，那我們如何來改善我們的酪農區，其實中央已經提撥給我們一筆經費，要設置資源處理中心，針對牛糞處理的部分，這個部分您不知道目前的進度？

農業局李局長建裕：

跟議員報告那個是環保署要補助八老爺這個地方，那裡大概有幾十戶養牛的朋友，共同來處理這些牛糞尿。

沈議員家鳳：

我們業者有一些都支持這個方案，只是未來後續會有滿多的程序需要農業局這邊來協助，這部份不知你們可以幫助到地方那些部分？

農業局李局長建裕：

這部分我們會跟環保局共同努力，因為八老爺這個地方假日時，也會有很多的鄉親帶孩子來這邊遊玩。

沈議員家鳳：

休閒。

農業局李局長建裕：

對，休閒農業的部分。

沈議員家鳳：

我們的乳牛的家就是一個休閒很棒的地方。

農業局李局長建裕：

對，乳牛的家，還可以坐火車、喝牛奶，有一些牛奶的造景。

沈議員家鳳：

雖然我們那裏已經是酪農區，但要如何將我們那裏的整體環境整頓得更好一點？雖然我們有爭取到經費來補助這些業者來提升他們的設備設施，但是你們要去評估的是，很多人都有做了一些設施了，原本就有，但是為什麼有裝設了，在檢查時卻還是沒有辦法通過標準？這個部分是與什麼原因有關？跟成本有關嗎？還是處理費用太高？還是不方便使用？中央補助這些設備下去後，我們要如何來要求他們真的落實使用，這個部分您有想到什麼方案去落實稽核嗎？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，這個部分我們跟環保局這邊針對八老爺這個地方，其實也有很多民眾在陳情及檢舉，一方面我們透過養牛班及協會這邊來鼓舞這些養牛的朋友，既然有這樣設備，就不要怕電費高，我們應該要用的東西也應該要用，讓外界對我們的印象更加的好。

沈議員家鳳：

對，整體環境的提升。

農業局李局長建裕：

另外環保局也會加強稽查，因為環保局的法令處罰是很重的，受不了這樣一直被罰。

沈議員家鳳：

希望能跟業者來共同探討，該如何來提升地方的衛生環境。

農業局李局長建裕：

如何要將其做好。

沈議員家鳳：

這個部份真的要拜託環保局跟農業局積極的去輔導，也可以一起成長，讓地方更好，業者也能更好，這部份我們共同來努力。

農業局李局長建裕：

是，感謝議員。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝 2 位沈議員，接下來請第 3 輪次發言的蔡育輝蔡議員。

蔡議員育輝：

環保局、秘書長你們的報告書證明目前的畜牧業存在很多的問題，這是星期三的報告，簡單來說，我憑良心講環保局若是要去稽查，10 場大概有 9.9 場無法通過。第二個我要請教農業局長，我若是有說錯，您可以反駁我，我們還能設置新的畜牧場嗎？農業局長，還能不能新設置？

農業局李局長建裕：

當然若是要設置新的畜牧場要經過議會的……。

蔡議員育輝：

可不可以新設置？您依照我的意思說就好，可不可以？

農業局李局長建裕：

若是土地合法可以提出申請。

蔡議員育輝：

可以，這是有在轉播的給百姓看的，我們將這個邏輯講清楚。第三點昆和議員他要到臺北開會，剛剛有跟我說。

臺南市政府方秘書長進呈：

議員您說的新設置的就是要符合新公布的自治條例的規定。

蔡議員育輝：

對，我就問新設置的可不可以設置就好，可以設置嘛。昆和議員剛剛跟我說，請播放一下簡報，我們可以核准種電，卻說找不到地方，像不適合耕種、地層下陷的區域可

以種電，卻不適合做專區，卻說找不到地方，請再回到前一張簡報，所以我剛剛就這幾個面向來跟您討論，第一個面向，我剛剛去準備了資料，我光跟你們討論這些就可以討論到12:30，若是沒有同事質詢，我就可以跟你們討論。為什麼10場大概會有9.9場無法通過？這是因為環保局沒有徹底執行，所以今天大家才會四處設置，四處都受到汙染，引起大家的抗議，為什麼要設置在河邊？因為要偷排放不需要的廢水，我敢很負責任地說，若是每場都認真的去檢查，連一場要通過的機會都很少，經濟規模不大，我們自己通過辦法他們可以設置，我們是民主國家也不能說不讓人家設置，可是大家都會抱怨，就像剛剛議員所說的，我要吃豬肉、我要吃雞肉，但是不要設置在我家旁邊，我們不給人家設置，不要有這個辦法，這樣是不是才是明智的，秘書長您請坐。

為什麼不行？這些業者並不是沒有投入很多成本來設置該如何改善廢水及這些糞尿排泄物，因為我岳父就有養牛，我今天會來質詢，就是因為我被農業局所騙，您騙我！您騙我！在政黨協商時，秘書長可以作證，說通過後，以前的局長及主席也可以作證，就是第九條設置專區，專區在訂法規時大家在亂，希望專區盡量不要設，好，因為有壓力，議長就說一定要讓它通過，沒人質詢的話我就繼續說，所以今天我為什麼會在專區專案報告時討論，就是要解決……。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

蔡議員您要繼續發言的話，請按燈，我們請第四輪次蔡議員。

蔡議員育輝：

第一，我被農業局所騙，騙說以後一個月內會設置專區，我看法制處處長也是可以作證，以前謝局長說辦法通過後，一個月內要提辦法出來，現在接任的人卻說不適合，如同很多議員所說的，困難度很高，陳昆和議員剛剛有特別跟我強調，他絕對能找到地方，我也覺得政府如果要做，很困難沒有錯，可以我要說的是，你們自己說的要理想，要先有辦法出來，做不做得得到，大家再來討論、再來研究，再慢慢地來推動，不然現在四處放任，新設置的我跟您保證也是沒有辦法解決問題，若是有辦法解決，我馬上辭職，可以解決的話簡單說只是接受度比較高，真的沒有空氣汙染嗎？這些糞便要如何處理？你們就是沒有地方可以處理；土壤的汙染要如何處理？所以環保局的報告寫得很清楚，簡單來說目前為止要解決這些問題是很困難的，我作為民意代表，很多業者會來跟我說「議員，環保局要來開單，請您幫我說一下」，非常的多，我去參觀時，事實上也都是存在的，不然我跟環保局現在馬上隨便找一場來做稽查，若是有符合你們的標準，我馬上辭職。

大家不能放任四處種電、放火，四處去放火不去管，再來抗議這邊受到汙染，那邊受到空氣汙染、水汙染、豬糞尿汙染，你們卻不想個辦法來做管理，我的中心思想就是集中管理，要新設置者，甚至舊有的離牧者，將這些財團所設置的還有民間有設置好幾場的，都集中起來在這個專區中，就像工業區的方式一樣，像蘭花生物科技園區現在的方式一樣，來做管理，讓他們進駐，他們進去後問題才有辦法解決，我知道很困難，可是你們又放任他們四處新設置，設了之後，雖然水簾式的比較不會有臭味，但是這樣真的不會有問題嗎？設專區百姓會抗議，那一場一場的設置百姓就不會抗議嗎？您去網路上看看，只要有設置就會抗議，有設置就會抗議，這些雞毛會四處亂飄，怎麼不會引起抗議？我希望農業局從頭到尾的思想要有一致性。

第二，別的縣市沒有設置，我們臺南市就不能設置嗎？我就不相信，不然我就設給你們看，我來提案，能不能通過是一回事，我們要做六都的領先者，這個辦法出來雖然有困難，但是還是要做，有設置辦法，自治條例能通過……。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝蔡議員的發言，接下來第五輪次蔡議員發言，請。

蔡議員育輝：

局長，我有說過八老爺酪農專區，你們的定位它並不屬於專區，我也認同，因為它是自然形成的，當初我有播放過圖片，你們新的辦法設了之後，你們的報告書裡面寫得很清楚，柳營算是最重要、大的集中畜牧區，我要為我們的百姓陳情，怎麼說？你們向農委會或是環保署爭取經費，要將幾十家的雞糞尿集中在到同一個地方來進行試驗，看看效果好不好，這是在試驗，這錢是白花的，為什麼說是白花的？要設置新的處理雞糞尿的公司根本就不會通過，因為辦法中規定要離住家 1 公里。汙染最多的地方在那裡？當然專區的汙染較多，因為沒有辦法將這些雞糞尿排放到水溝中，環保局就多多少少開罰一些，也不是說都沒開罰，局長，您覺得要如何來解決這個問題？現在讓您回答，可是您要解決問題，我請教您，四處設場的民怨較多還是集中管理的民怨較多？

農業局李局長建裕：

站在業者的立場，我若有 3 個雞場，我不會設在一起。

蔡議員育輝：

我是說民怨。要請教您，我這個第四個面向。

農業局李局長建裕：

像那時都發局局長所說的，我們要能設置雞場、豬場、牛場，整塊的農業用地，第一，所有人要有這個權利提出容許的申請。

蔡議員育輝：

您不了解我的意思。民怨是指沒有飼養這邊、百姓這邊，百姓對於設了雞場、豬場有意見，集中跟不集中哪一種引起的民怨較多？

農業局李局長建裕：

都很多。

蔡議員育輝：

都很多，就請您選擇一種，我不就是問您集中的或是四處設場的引起百姓的抗議較多。

農業局李局長建裕：

跟議員報告，若有比較好、比較適合的地點，拜託議員提供給我們，我們來做分析。

蔡議員育輝：

我剛剛說的很清楚，陳昆和議員說要幫您找，第二我會介紹給您，台糖有很多的地，有很多農場。

農業局李局長建裕：

跟議員報告，台糖的土地在前年的時候，所有溪北的議員全部都反對。

蔡議員育輝：

林燕祝議員剛剛就有說了，我想要吃豬肉、想要吃雞肉，需要設環保公司、需要設焚化爐，但是就是不要蓋在我家附近，可是我們就事論事來說，當然要設置時會有抗議，新營要設置火葬場，大家也都在抗議，我幫忙爭取，要設養豬場，大家都不要，但是想要吃豬肉，百姓怎麼可能會認為設在我家附近好呢？所以一定是兩害取其輕，有害的就取其輕。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝蔡議員，我們請第一輪次的許至椿許議員。

許議員至椿：

感謝主席，農業局李局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

許議員至椿：

我今天看到你們的這個專區報告，事實上裡面提到我們臺南市的豬場大概有 586 場、牛有 169 場、羊有 210 場，但是我看不到雞場？

農業局李局長建裕：

雞場大概有 8 百多場，約 2 千萬隻。

許議員至椿：

好，8 百多場。

農業局李局長建裕：

對，大約有 2 千萬隻。

許議員至椿：

現在我看到你們的這個專區報告，我請教一下，是你們自己開發場所，然後招攬這些養豬戶來進駐？還是在管理上他們自己家的場所，可以來做設立？你們的專案報告中，我沒有看到你們很明確的說到，當然有看到很多的優缺點，但是我想聽聽看你們的意見，你們這個專區的報告，是不是你們未來有這個規畫？還是未來你們在管理上有怎麼樣的著墨或是計畫？

農業局李局長建裕：

感謝議員，跟議員報告，其實現在針對專區的這個部分，我剛剛有報告過，現在只是針對法律面進行研析，報告中的這些內容是有一些專家學者或是理論上提到的，還有實際上台糖也有一個案例，所以我們提出來跟大會做個報告。

許議員至椿：

局長，據我所知，現在社會上的商業市場，一般都是由個體戶設立以後，然後我們再來做管理，這樣的配套是自由的市場，但是您設了一個專區後，會產生很多的問題，以後疫情的關係，是會集體感染，這樣的話我們是不是會很難去控制，會造成更大的傷害；再來就是會產生廢棄物的問題，貯存以後，它的流向你有沒有辦法讓整個很暢通的運轉，這些都要有配套。所以我看到你們的專區裡面，我不知道在著墨中你們是類似像工業區，是不是我們設了以後，只要依照我們的法令自治條例離住家 400 公尺以上，你

們就一個區塊、一個區塊的來招攬他們，那有沒有分類別？是養豬、養雞、養鴨、還是養牛，在這個裡面你們只有報告但是在規劃上是欠周延的。本席建議，應該是要回歸到個體戶應該辦理農業變更，他是屬於專區自己要去養的話，我想若是這個樣子的話，在於你們注重的是輔導及管理上，也許這樣你們就會駕輕就熟，這樣鄰近住戶也不會造成民怨，當然我們很多配套的法令要求一定要到位，這樣的話，是不是比較合乎……。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝許議員，我們剛剛已經有宣布過在 11:00 時暫時休息，所以現在開始我們休息 10 分鐘。

請各位同仁回座，各位同仁請回座，我們休息停止。

接下來我們請第一輪次發言的曾培雅曾議員。

曾議員培雅：

謝謝主席，農業局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

曾議員培雅：

針對今日的畜牧專區的專案報告，以我個人來說，我覺得畜牧專區應該成立，至於時間點的話，我倒是覺得自己要專心、用心的為地方解決問題的時間性來做為標準，您想現在環保局的推肥要進去白河就引起抗議了，那我看到我們比較嚴重性的柳營也不想要做次等公民，其實我是有感而發，因為每次我去到比較偏僻的鄉下，那也是屬於我們臺南市，一經過豬場，臭味真的是很難聞，包括我們以前議長賴美惠的家，她公公過世時，我們去參加公祭，整條路上都是雞屎味，真的是很臭，雖然不是在我們市區內，但是我也能感受到他們地方上大家都不願意，我想，局長，如果我們住在市區內，突然有人來跟我們說有間精神病院要蓋在我們旁邊，我們也會不願意，所以在畜牧方面有異味的、有污染性的，我覺得專區是應該設立的，我是覺得應該設立。

在這裡我希望我們所有議員的建議，我覺得我們都市型的大臺南市規畫在那裡都不對，但是您要認真去規畫，找比較偏僻、沒人住的地方，朝著這方向去做，我想這個方向雖然是我說的，但是我想你們也應該想得到，我認同專區處理是應該的，這是我個人的建議。

還有一點，雖然與今天的報告不相關但是我也是要說一下，因為是屬於農業局的項目，我晚上 11~12 點從永康的兵仔市經過，看到 20~30 隻的流浪狗，我知道跟這個題目不相關，但是我在這裡提醒，對這件事重視一點，不然那些狗騎車的人經過都很害怕，萬一發生事情就不得了了。

農業局李局長建裕：

好，我會請動保處馬上來做處理。

曾議員培雅：

要有一個計畫，而不只是處理而已，應該要有個計劃，該如何來做，我想不光只是這個地方而已，平實營區那裏也是，麻煩這一點要注意一下，不要造成一些傷害後再來解決，謝謝。

農業局李局長建裕：

感謝議員提醒。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝曾議員，接下來請第一輪次發言的陳碧玉陳議員。

陳議員碧玉：

謝謝主席。請播放圖片，農業局李局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

陳議員碧玉：

我們現在臺南市現有的畜牧場，豬有 586 場、牛有 169 場、羊有 210 場，沒錯吧？

農業局李局長建裕：

是。

陳議員碧玉：

但是我們被抗議的、陳情的件數，從 110 年 1 月 1 日到 8 月 31 日的統計，下一張圖片，在空汙法的部分是 2,644 件、水汙法是 595 件、廢清法是 421 件，從 1 月到 8 月 31 日總共是 3,660 件，所以以這樣來說的話，其實畜牧專區的必要性，我想我們都應該知道，這是有那個必要性的，但是這個必要性到底我們該如何才能取得大家有志一同的同意，不論是地方的民意代表或是不論居民，都能夠同意這個畜牧專區設置在那邊，我覺得這就是一個很大的難題，也是我們農業局可能會面臨要去克服的問題，就像我們都很想要用電，但是我們都不希望電線桿設置在我們的門口一樣的意思，我們都常常接到這樣的陳情案件，所以在這樣的情況之下，再下一張圖片，屏東曾經有提出一個畜牧專區的想法，李局長，我想請問一下，我們臺灣目前有沒有一個合法的畜牧專區是由縣市自己來主導的？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，並沒有，全臺灣到現在目前並沒有由縣市政府來推動一個屬於畜牧的專區，並沒有這樣的一個案例，我剛剛在簡報內提到的，那是經濟部所屬台糖的養豬場。

陳議員碧玉：

我知道，您說的就是您今天在報告上提到的這個案例。

農業局李局長建裕：

是，沒有錯。

陳議員碧玉：

請播放上一張圖片，屏東曾經要在枋寮鄉成立一個畜牧專區，就是遇到地方的居民誓死抗議，所以那個畜牧專區後來也沒有成行，但是他們有一個構想，就是在台糖的土地上，想要找 6 百公頃的土地，用十分之一來做畜牧專區，也就是 60 公頃，然後旁邊其他的部分都是種植樹木跟可以讓羊、豬吃的牧草，但是後來我覺得應該如您說的到目前臺灣沒有一個正式……。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝陳碧玉陳議員，接下來請李偉智李議員。