

言論自由不包括毀謗別人。

王議員家貞：

什麼叫毀謗別人，法院判你們輸了。

黃市長偉哲：

所以我們去看判決本文。

王議員家貞：

他毀謗了臺南市政府的誰了？人家的土地，南鐵反東移不是不贊成鐵路地下化，市長所以你們決定上訴是不是？

黃市長偉哲：

我們還沒有決定，我們連判決書都還沒有收到。

王議員家貞：

我要感謝這位記者朋友，很快就告訴我這個消息。

黃市長偉哲：

因為只有法院的新聞稿而已。

王議員家貞：

市長，你們要拿法院的判決書還不容易嗎？你告訴本會，你們要繼續花錢上訴嗎？爭一個你們認為的，不可以隨便罵政府，以前你們怎麼罵政府的？

黃市長偉哲：

不是不可以隨便罵政府，不可以污蔑別人。

王議員家貞：

什麼叫做污蔑別人？你去看看民進黨的從政人士，或者民進黨的側翼，怎麼樣把日本大使館的蘇啟誠處長搞死的？什麼叫做污蔑別人，你們民進黨是污蔑別人的始祖、元凶，今天你們去告人民。市長，你告訴我，你們二審到底要不要繼續上訴？

黃市長偉哲：

我收到判決書後再來決定。

王議員家貞：

好，麻煩再告訴本會，我會跟市長請教。

黃市長偉哲：

謝謝。

王議員家貞：

這個案子我們接受文史團體的陳情，也非常沉重，我不是能夠那麼清楚地掌握全貌，我覺得要說些什麼，有點辛苦。但是很多年前我就講過一句話，讓臺南就是臺南，臺南不可能像臺中、高雄，更不要講像臺北，連跟新竹風貌也不同。臺南為什麼成為六都之一，是因為的歷史，是因為偉大光榮的先人，從唐山過海到第一個落腳的臺南，所以讓臺南就是臺南。有一句名句，好像是莎士比亞講的，to be or not to be, that is a question，市長，接下來你告訴我，to be or not to be，南山公墓這個重大案件，文史團體的意見非常多，對於臺南市政府是不是要整個刨平南山公墓，明代到今天先人埋骨的家鄉記憶、歷史痕跡，好多文史團體跟我們說他們很憂心，比如說成功國小，當時也說開挖適合嗎？

結果挖出來一堆遺跡，現在進退維谷，文化局還要善後；同樣的道理，南山公墓應猶在否，市長您能不能簡單告訴我們一下您的看法。

黃市長偉哲：

我嘗試用 30 秒鐘跟您報告，南山公墓的問題當然不是始自於我，但是我必須做一定程度的判斷，這個政策是不是要繼續推。基本上南山公墓那邊據了解、據說明，有一些過去明代鄭成功側室夫人的墓。

王議員家貞：

對，你看祂的墓碑很漂亮。

黃市長偉哲：

但是全區有幾萬座墓，是民國 68 年才葬的墓，那些後人都沒有去祭祀了。公墓遷葬本來就是國家的政策，不是因為南山或哪個地方。南山公墓既然有古墓，我們就想辦法把它保存。可是要全區保存，我覺得都市發展會有問題。

王議員家貞：

市長，我也稍微讀了一些文史專家他們的意見，所以我剛剛講這個案子茲事體大。

黃市長偉哲：

我們不是全區剷平，但是也可能沒辦法全區保留。

王議員家貞：

是，我要麻煩市長，to be or not to be，您要慎重對這個案子，用您的智慧思考一下，讓臺南就是臺南。讓臺南的歷史、先人的足跡能夠一直伴隨著子子孫孫綿遠流長。當然我們都希望地方能夠有一個更讓大家賞心悅目的整體氛圍與觀瞻，可是以現代的技術科技，只要我們有心，市長是做得到的。我要麻煩市長慎重考慮，如何處理南山公墓應猶在否。謝謝市長，接下來是幾件小事，我們看到身障朋友進出步道的時候很不方便，這個是在外縣市，這樣的設置，是不是比放三個大石頭，擋了摩托車，可是也擋了身障朋友，來得更體諒別人。

黃市長偉哲：

是。

王議員家貞：

這張圖，竹溪越來越臭，我也跟水利局拜託，這是很美的一條步道，為什麼這麼臭？

黃市長偉哲：

以前是大臭，現在是小臭，我們還會努力，讓它變成不臭。

王議員家貞：

不要讓它臭好嗎？

黃市長偉哲：

好。

王議員家貞：

麻煩市長了，接下來是冷氣的問題，我們不分黨派的議員都很關切。我收到一個家長的講法說，要不然你們這些官員通過去坐一小時看看。

黃市長偉哲：

我們小時候坐過了。

王議員家貞：

小時候有這麼熱嗎？這是不一樣的。

黃市長偉哲：

有。

王議員家貞：

現在所謂的極端氣候，已經比以前熱了好幾度。

主席：（蔡議員秋蘭）

謝謝王家貞議員，接下來請周奕齊議員發言，時間 10 分鐘。

周議員奕齊：

感謝主席，各位官員、黃市長各位早，今天奕齊要說的是，去年我說過，2 年前有一些案子，像農業局或其他局處，每個編列的預算核准下來後都會有刪減的問題。其實這個問題很嚴重，我舉個例子來說，農業局在 2 年半前有一個案子，預算本來是 60 萬，核准下來變成 30 幾萬，不到 40 萬。那個案子被刪減了預算，導致不能整個施作，後來為了要補強另外一邊又花了 100 多萬，這個不是省了小錢卻花了大錢嗎？教育局現在也有一個這樣的情形，這是玉井國小的化育館，學校的經費預算大概要 720 萬，但是只要外面下大雨，裡面就會下小雨。

黃市長偉哲：

跟議員報告，當初這是一個失敗的設計。

周議員奕齊：

是，為什麼會是失敗的設計？是不是以前的經費不足，導致變成一個失敗的設計？

黃市長偉哲：

當初做的時候很漂亮，但是沒有幾年就一直這樣漏水。

周議員奕齊：

對，沒有錯，現在又要補強。局長，你知道核准了多少錢嗎？

黃市長偉哲：

周議員，我講得精確一點，這個設計到施工是有爭議的，到底是設計還是施工的問題。我覺得過去已經這樣了，現在就是補強的工作。

周議員奕齊：

對，沒錯，現在就是補強的工作，今年核准的經費有多少，教育局長您知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，由學校評估需求，我們去爭取國教署防水隔熱的補助。學校大概提了 720 萬，國教署依照實際的面積去核算，大概補助了 489 萬。中間的落差，我有請同仁去了解，應該是建築師在設計的工法比較特別，所以這方面我們也請學校去檢討是不是可以用務實一點的做法，這樣建築師才徵得到。不然原來建築師用 720 萬送上去，事實上核定才 489 萬，連建築師都不願意來。

周議員奕齊：

對，現在這樣不到 7 成，到時候工法又改變，工法改變的話，是否又變成陽春版的？做好之後，是不是隔幾年又開始漏水了，這些問題都必須去檢討。

教育局鄭局長新輝：

應該是不至於。

周議員奕齊：

經費核不到7成，人家設計也可能有困難，為了要符合經費只用400多萬的方式去設計，變成哪些地方又要減少，這個梁柱可能要比較薄、防水層、隔熱層的漆要比較薄什麼的，設計又有疏漏，以後隔了5、6年，7、8年又開始漏水，這個問題都必須去檢討，不是市政府就像在賣菜的隨便喊價。60萬喊到30幾萬、720萬喊到400多萬，重點是喊一喊，如果有人來做、來招標，可以做就還好；不能招標的一直流標，在山區流標的案件有多少，那個都是拜託人家來投標的，有時候還2、3件併在1件，為什麼？因為市政府或中央每一筆預算都要刪減，很奇怪，為什麼不一次做完？有些農路刪減之後，就做了一半，或者留2、3米沒有做，為什麼？就是因為經費不足。擋土牆也是，做到最後還留1、2米，又是一個缺損。

黃市長偉哲：

針對周議員所講的，為了省小錢，後來要花大錢，這個部分我會要求市府同仁深自檢討。對於您剛剛特別提到的化育館，日後市政府的工程，有那種獨特的設計、工法、材料，這種坦白講為日後的修繕留下許多伏筆，我們會審慎檢討，對於這種工法、設計，儘量不要用。對面的體三現在也變成獨特的設計、工法，壞掉了都不知道怎麼修。

周議員奕齊：

是，不只在教育局這次的狀況，在農業局、水利局都是一樣，像水利局的擋土牆最後剩1米沒有做，變成缺口，後來下大雨沖刷擋土牆，就從那邊壞掉。每一個局處都要去檢討預算經費核准的刪減動作，到底是一個專業人員在檢測、檢討，還是一個半路出來殺價的。之前半路出來殺價的，最後都退休了，這個權責要歸屬給誰也找不到了，本席希望市政府每個局處要慎重考量所有的經費編列，最後核定的經費是不是給的太少，每個局處都要去了解。另外我想請問，現在非都市土地使用類別編定有暫未編定跟空白的土地，目前有多少？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，現在暫未編定的大概有1,800多筆，用地別空白的大概有2,400多筆，這兩個合計起來大概是4,200多筆。

周議員奕齊：

全臺南市嗎？

地政局陳局長淑美：

是，全臺南市，暫未編定方面，今年水利局查定954筆，大概已經查定一半了，現在已經公告完畢，而且送地政局註記用地別，我們預計大概在7月10日可以完成登記。

周議員奕齊：

想要請問我們山區那邊，目前公有的空白土地大概就有1,800多筆，我們那裡總共就有2,000多筆了。

地政局陳局長淑美：

2,400多筆是空白的。

周議員奕齊：

我想要詢問一下，這些清查完畢大概要花多少的時間？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，這些我們有把它列冊管理，從每個地政事務所轄區來分別擬訂計畫，其中玉井所是最多的，玉井所大概有 1,800 多筆，我們預計分 2 年的時間，就是今年 109 年、明年 110 年，全部把它按照相關程序辦理。

周議員奕齊：

這裡全部在 2 年以內都可以清查完成嗎？

地政局陳局長淑美：

是，預計是這樣，因為還要會相關局處，也要請其他局處跟我們一起努力這一塊。

周議員奕齊：

水利局在這方面可不可以給最大的協助？

水利局韓局長榮華：

是，跟議員報告，我想會編列相關經費來辦理相關查定的作業。

周議員奕齊：

因為我好像聽到，地政局到水利局的很多案件都卡在你們那邊。

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，因為我們還要到現地做一些查勘的作業，過去大概在 104 年到 108 年，水保局都有補助相關經費來辦理。我們後續也會持續爭取相關經費來做這樣的工作，跟地政局一起來完成編定作業。

周議員奕齊：

希望這些事情越快越好，因為用地暫未編定跟空白用地，有很多農民在上面耕作，只要有颱風或其他災害，種植在這些用地類別上面的農作物都不能補助，因為暫未編定地跟空白土地的適用法令就是比照林業用地，所以是不能種植的。但這個問題存在的時候，那些土地本來就是可以種植，用地類別不符合，變成有時候受災，有一些補助他們就完全不能申請。所以本席希望這件事情儘快把它解決，希望您說的 2 年內可以解決，本席希望真的是 2 年內。

地政局陳局長淑美：

至少地政局這邊在 2 年內會把它弄完，然後送到相關單位辦理。

周議員奕齊：

水利局可以幫忙嗎？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，在私有土地方面，經過我們的清查，大部分都是屬於公有土地，林務局或是國有財產署的土地。

周議員奕齊：

國產署的土地很多都是租出去的，他們也是在上面種農作物。

水利局韓局長榮華：

我們會一起來做相關處理。

黃市長偉哲：

周議員您提到的這部分，我們會儘快處理，而且不是 2 年到才一次公布，是陸續動態公布、陸續解決。

周議員奕齊：

對，希望市政府在這一塊要再努力一些。

主席：（蔡議員秋蘭）

謝謝周奕齊議員，接下來請 Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員發言，時間 10 分鐘。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

謝謝主席，首先我先請問人事處長，依照地方制度法，在臺南市政府總共可以有多少的一級機關局處？

人事處沈處長德蘭：

我們可以有 29 個。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

目前有幾個？

人事處沈處長德蘭：

目前有 26 個。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

所以還有 3 個空間、額度，請問一級機關跟一級單位有什麼差別？

人事處沈處長德蘭：

一級機關有獨立的預算跟對外的行文，內部單位的話，基本上在很多的行政作業上比較不一樣。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

一級機關跟一級單位，如果單就規模跟預算就差很多，對不對？

人事處沈處長德蘭：

簡單來說，規模會跟它的業務有關，所以每個局處的人力不會一樣，會跟它的業務有關。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

謝謝，接著就教市長，因為你最近跟大家宣布在年底的時候，應該可以成立單獨的機構，也就是原民會跟客委會。這件事情我想我們原住民族人還蠻關心的，因為早在 9 年前，我第一年當上議員的時候，第一個質詢的議題，就是希望可以成立單獨機構，也就是原住民族委員會。但是我的重點在於，它必須是一級機關。

黃市長偉哲：

重點在於專責。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

專責，但是要是一級機關，有差別的，為什麼呢？因為剛剛有講，一級機關跟一級單位其實在預算跟規模上是有很大的差別，其他五都的原民會也是專責機構，他們的原民會跟客委會是專責機構也都是一級機關，所以我認為在尊重原住民跟客委會的運作發展之下，我要求要成立的是一級機關的原民會。市長之前承諾年底的時候會成立單獨的專責機構，說實在的，如果在預算跟規模沒有改變的情況之下，我們原本是民族事務委員會，它只是一分為二，變成兩個更小的單位。所以重點在於預算、規模有沒有增加，要不然只是換湯不換藥，對族人來講是一種欺騙。所以在這裡，我也必須很慎重地跟黃偉哲市長呼籲，既然未來會原客分家，我希望它有實質的意義，而不是跟客家族群分開

就好了，而是分開運作的時候，這兩個單位的預算跟規模有沒有增加。比如說規模，因為現在還是在一級單位，都是府內的單位，其實我之前要求的是一級機關，就跟其他局處，像文化局、教育局、勞工局是同等地位的。雖然沒有做到這個地步，我感到很遺憾，但是我也肯定市長願意先跨出第一步。

黃市長偉哲：

改革是漸進的。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

但是跨出第一步的重點不是要跟客家分開，而是分開獨立運作的時候，我們的預算跟規模是增加的，等於把這塊餅分開之後，就是兩塊更大的餅，而不是一塊餅分成兩個更小的餅。我希望這個東西是有實質的意義存在，所以在這裡，我希望兩個部分，第一，預算能不能增加；第二，規模能不能比照一般的一級單位，他們都有 3 個科，是不是也可以讓原民會跟客委會運作的時候，至少是 3 個科的方式來運作。

黃市長偉哲：

你說 3 個什麼？

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

3 個科，依照原住民的需求，我建議 3 個科，教育文化科、社福產經科還有綜合規劃科。

黃市長偉哲：

我再來思考。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

這個是我研究之後，覺得可以朝這 3 個科發展，因為其實在臺南比較沒有原鄉。

黃市長偉哲：

就是因為沒有原鄉。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

比較不會有所謂的部落的大型建設或是土地的問題，我們比較多會在是教育文化，或者是社會福利等問題。光是教育文化就是一個非常專業的部分，其實要做的事情很多；社福跟產經的話，產經方面我想未來札哈木原創中心即將要成立，也就是在下半年我們會蓋一個原創中心，那也是我非常重視的一個重點，為什麼？因為原創中心如果發展得好，它會是臺南的亮點，就像講到臺東會想到鐵花村，如果在臺南就想到札哈木，我們要做到這個程度，打出札哈木的品牌。它結合了原住民的藝術、文化，甚至是原住民的市集等等，其實它不僅是一種文化的宣傳，或者是教育的意涵，同時它還有經濟的產值，所以我覺得是可以好好發揮的，但是要有心。這個議題我講了 9 年了，好不容易今年真的要開始要蓋這一棟了。

黃市長偉哲：

開始動了，動了一定需要時間。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

對，市長您說要成立原民會，我們在市預算經費的增加，再搭配即將成立的原創中心，未來在產業方面可以怎麼推動，怎麼結合文藝，其實這些都是可以一起去思考的。

黃市長偉哲：

原創中心的成立，包括札哈木公園整體的計畫，都是資源的投入，也都是資源的增加。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

所以市長，你知道札哈木隔壁的安億公園，其實也都要做主題式公園。我當初跟您爭取主題式公園做為原住民公園，其實是有意涵的，因為它可以跟札哈木的原創中心可以結合，這個就可以好好發揮了。臺南是文化首都，原住民的文化也是非常重要的一環，所以你要怎麼在臺南做出可以有原住民的特色，這個就是你的功力。人家一來臺南就可以看到各種不同族群文化的特殊事物，不用跑到花東了。我們可以做出這個特色，就是您厲害的地方了。講到預算，其實市長可以去翻一下預算書，民委會的整體預算不超過1億，只有8,000萬。民委會原民科跟客家科的預算是多少，我就不講了，你們去看。未來單獨成立之後，市長，這個預算不能再這樣下去了，要不然我覺得真的沒有再增加的話，這樣的分開只是讓我們覺得，有單獨成立的原民會很好聽；但是實際上它是一級機關，預算一定要增加。在這裡我建議市長，預算增加方面，臺南市民委會從來沒有單獨一個原住民活動可以超過50萬的，你可以去看看，不要講直轄市，其他的縣市要辦原住民的活動，動輒就是100多萬。你有100萬的預算來辦原住民的活動，才能夠集合很多的東西進來，也才能夠把活動辦得好。

黃市長偉哲：

我們會努力考量。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

既然預算增加了，我們先讓臺南市至少有一樣原住民活動可以辦得精采一點、辦得有深度、內涵，這種活動辦下來絕對不是20、30萬，所以這邊要請市長幫忙。這個部分我也跟您講過了，過去辦活動時，很多都是我們這邊來協助，可是市府辦的活動，可能參與人數包括原住民自己來參與這樣的活動，其實都不是很熱烈，所以這個要去檢討一下，好不好？其實這也跟辦活動的相關經費預算、規模有關係。市長，我們要分家了，希望你能夠做到……

黃市長偉哲：

各自走向更美好的未來。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，就是要把預算增加，可以嗎？

黃市長偉哲：

預算會通盤考量，絕對不會減少。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，現在是不是剛好正在編列預算？

主席：（蔡議員秋蘭）

謝謝 Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員，接下來請盧崑福議員發言，時間10分鐘。

盧議員崑福：

感謝主席，這次的大會總質詢自由發言裡面，我算是最後一位。市長、市府的一級主管，大家早安。我請教你們，如果臺南市的市中心有一塊2,500坪的土地，裡面有一棟

7 層樓的建築物，建坪有 5,100 坪，如果這塊土地是在座你們自己的，你們會不會用 9 萬租出去，市長，可能嗎？

黃市長偉哲：

不可能。

盧議員崑福：

用一般的心態與觀念來想就知道了，它的價值你用 9 萬租出去，這棟建築物在民國 85 年中央內政部就補助 3 億來興建，在 103 年臺南市政府的預算中又編列 7,000 萬來整修拉皮，前後花了 3 億 7,000 萬，結果我們用 9 萬元租出去。那塊土地現在租出去還不算錢，只算建築物算 9 萬元。

黃市長偉哲：

我跟盧議員報告，1 個月 9 萬、1 年 108 萬、24 年也才 2、3,000 萬，結果我們花 3 億 7,000 萬，這實在不划算。

盧議員崑福：

這個案子是社會局主導的。

社會局陳局長榮枝：

是我們的悠然綠園。

盧議員崑福：

沒錯，這個案子是前朝的，你們都還沒當市長、局長，可是你們現在分別擔任市長、局長了，要承擔所有的過程。當初臺南市政府告訴民眾，如果發包出去，有一些公費未來可以受益市民。結果從 105 年 6 月 1 日開始，契約簽完到現在，連收一筆公費都沒有。

黃市長偉哲：

這都不合理，我們會去檢討，雖然不是在我任內發生的，但就像你說的，我要概括承受，對於這份合約，我們會去了解。

盧議員崑福：

臺南市的市民花了 3 億多的血汗錢，一塊 2,500 坪的土地給財團使用，一個月向他收 9 萬元，這個合理嗎？

社會局陳局長榮枝：

如果依照價值來講是不合理的，但是社會福利方面來講，這是沒有辦法去計算社會成本的社會福利工作。議員在說的公費床位，要評鑑 2 年才能簽約，這個部分自我上任後已經跟他們談了，也跟他們簽約，他們現在準備要收公費床位了。

盧議員崑福：

雖然過去不是你擔任局長，可是你現在所說的符合常理嗎？一間不能收公費的公司能夠得標？

黃市長偉哲：

議員，我跟您報告，你今天指出的問題，我會去了解。

盧議員崑福：

不能收公費的公司，卻能夠得標要做公費的業務。

社會局陳局長榮枝：

這個部分已經跟他們簽約了，有要求他們來簽，接受公費的床位。

盧議員崑福：

這樣有違法嗎？不合理又違法。

黃市長偉哲：

這個合約要重新檢視。

社會局陳局長榮枝：

這個合約我們會檢討。

黃市長偉哲：

而且我跟您報告，公費是政府補助，所以我覺得應該提供。

盧議員崑福：

你知道他們為什麼只需要繳 9 萬嗎？

黃市長偉哲：

10 萬以下。

社會局陳局長榮枝：

不是，100 床以下，回饋 5 床。

盧議員崑福：

他們給你們的資料都收 90 幾床。

社會局陳局長榮枝：

對，97 床。

盧議員崑福：

我沒有去現場勘查，97 床中要收 5 個公費的，他們沒有收 5 個公費，所以它繳 5 個公費的費用，1 個 1 萬 8，5 個剛好 9 萬。如果它有收，是不用繳費用的。

黃市長偉哲：

這樣我也覺得不合理。

盧議員崑福：

我說過了，當初我們的精神是要給民眾福利，能夠有收公費的，今天發包的公司不能收公費，這樣有違法嗎？

社會局陳局長榮枝：

沒有，跟議員報告，回饋床位是固定的收入，他們如果收公費的，我們會另外再給他 1 萬 8 千元。

盧議員崑福：

你看這張表，入住中最高額是 4 萬 5,800 元，最便宜還要 3 萬 2,000 多，那棟長青公寓可容納 250 間，如果住 6 人房的還要 3 萬多。在座各位官員及市長，有誰的長輩有能力去住？整個資源都來自我們政府，收費還收得那麼高，有誰有辦法呢，我請教大家？這種不叫做圖利，什麼叫做圖利呢？

社會局陳局長榮枝：

最高 4 萬 5,800，那是兩個人。

盧議員崑福：

兩人床的是 4 萬 5,800。

黃市長偉哲：