是不是可以改善一下,以後你們要設計看看該如何克服。再來,水溝的水路轉進去公園路後,是無法流通的!現在在做的工程,我希望您看一下這是誰負責的,跟我回覆看轉進去公園路後要如何處理?好嗎?

養護工程科范科長炅燁:

好。

楊議員中成:

您請坐。大明街要打通,新建工程科,我希望再加把勁努力一點,對於沒有出席的 地主,也能夠盡量詢問同意度如何?好不好?

再來,在國光五街的通盤檢討有正式通過這項計畫,我記得在上次的大會,我提議要向中央爭取經費,再來進行開闢,有向中央爭取的公文嗎?

新建工程科鍾代理科長南豪:

跟議員報告,國光五街現在內政部的都委會是有通過了,但是都發局還有一些輸圖 須修正,所以他們大概預計今年9月時才會發布實施,所以時間上要等到他們發布實 施,還有一些都市計畫中的公告後,我們才來進行這部分。另外,議員您還有提到大明 街那部分,已經有將他們同意我們拆遷的同意書給里長。

主席:郭議員鴻儀

給科長聲音。

新建工程科鍾代理科長南豪:

麻煩他去找說明會那天沒來現場的當地的人,但是到現在為止,里長還沒給我們正 式回覆。格式已經有給里長。

主席:郭議員鴻儀

再給1分鐘。

楊議員中成:

已經有給里長了嗎?

新建工程科鍾代理科長南豪:

對。

楊議員中成:

好,我再來追蹤。我希望能一步一步的推動來完成這項工作。國光五街這個案子,你們若是正式成案了,要記得將資料給我,我會到中央拜託人家幫忙,讓這條道路能盡快開闢。好不好?市政府這筆預算總共編列多少?

新建工程科鍾代理科長南豪:

國光五街嗎?

楊議員中成:

對。

新建工程科鍾代理科長南豪:

我們還沒有詳細估算,因為路的整個計畫都還沒有確認到底狀況是如何,到時確定 的相關資料再給議座。

楊議員中成:

應該最大筆的經費還是用地的取得,若是您有資料就給我,我也來出點力,好嗎?謝謝。

新建工程科鍾代理科長南豪:

好。

主席:郭議員鴻儀

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰:

謝謝主席。簡報的部分麻煩一下,謝謝。局長,我記得在總質詢的時候,跟市長有提到希望能推出所謂的整合平台,局長您也有說,因為這個平台能將所有的東西都彙整在一起,大家可以好好地巡視來做這些工作,為什麼想要這樣講?路平大家都知道是先苦後甘,這段時間辛苦之後,未來就會順利了,三年保證不會再挖。但真的路都還沒平,人就已經枯乾了!市長也非常認同,您也支持這樣子的工作,但是新營這個地方2019年也就是去年的4月1日開始挖,來來去去,車子來了又走,走了又來,開始又挖,挖了又走,一直不停的循環,在地的民眾覺得莫名其妙,一直挖,從4月到7月、7月到9月、9月到11月、11月到2020年,局長,現在最近5月7日到5月9日又挖了一次,店家都不用做生意,他們都自己嘲笑自己,每天都看到那些工程班,差不多都可以請他們喝飲料了,局長,您的想法呢?

工務局蘇局長金安:

當然在路平專案中一定會去做整合,各管線單位市政府在設計時,就會讓他們知道,市政府預算成立時,就會讓他們知道,所以整合是有的。但是我們這些管線施工,並不是整合後就一次施工的,比如說,電力線施工完、電信來、自來水來,但是一定要接起來,不能說施工很久,但是沒辦法如有一些民眾想的一次管線一體施工。

李議員宗李議員宗翰:

我們也是這樣子想的。

工務局蘇局長金安:

但是不是這樣。

李議員宗翰:

我們以為的工程整合應該是這樣。要挖大家就一起挖一挖。

工務局蘇局長金安:

那其實是不可能的。

李議員宗翰:

你們要找電力箱,還是供電器就一起找一找,要鋪柏油路就一起鋪一鋪,我們以為的工程整合是這樣子,大部分民眾認為的工程整合也是這個樣子。

工務局蘇局長金安:

這部分我們是需要宣導,尤其是有先工程較慢,像箱涵那個工程,有時也不是馬上 就能做。

李議員宗翰:

我不是怪您箱涵,但我們可以接受的工程整合就像您講的,不然我們就一天接著一

天,安排的緊密一點。

工務局蘇局長金安:

但是若全部一起施工的話,這條路又會斷掉,一定要留通道讓人家行駛,所以不能說所有的管線單位一起來施工。

李議員宗翰:

我們也不是要您全部一起施工,但是就是變成這樣子的結果,台電又接水利自來水公司,自來水公司像您講的又接電信業者,然後水利局又來挖個2下,最後工務局,那接下來區公所要不要來挖、交通局要不要來挖、民政局要不要來挖?

工務局蘇局長金安:

所以路平專案老實講起來,工務局施工的期間是很短的,大部分都是這些管線單位 比較慢一點。

李議員宗翰:

是,謝謝局長。我想這項工作絕對有進步空間,是我不知道你們到底想要如何來處 理這項工作。

工務局蘇局長金安:

所以我們也是需要再加強宣導的工作。

李議員宗翰:

對阿,一整年!去到那裏我還幫你們解釋,說工務局真的很努力在做這件事情,講 到後來都不想講了。

工務局蘇局長金安:

謝謝。這個我們可以加強宣導,謝謝議員。

李議員宗翰:

要怎麼宣導?跟他們宣導說不好意思,路平注定要先辛苦2年?

工務局蘇局長金安:

應該要有些預告,比方說現在是在做什麼施工。

李議員宗翰:

預告說不好意思您連續2年不能做生意?您可以先打包起來去隔壁?

工務局蘇局長金安:

當然有時拖太久大概明年 4 月會起來沒有錯,若我們必須要做這個加強,而且要緊密。

李議員宗翰:

但剛剛不是啊,您剛剛連續好幾張,您看連續這麼多張,不同的時間,您覺得他有 接起來?明顯沒有吧!

工務局蘇局長金安:

另外,目前也有一些大建設,像汙水下水道的工程。

李議員宗翰:

局長,我知道你們重大建設一定會特別去看,但是像這種在小路的呢?真正影響到 住家的,大家那條路現在乾脆就不進去了,因為一進去就一定是施工,所以是怎樣?反 正現在要發包,混凝土就多叫一些沒關係,反正我都要叫這些工程師來了,反正我都要叫這些發電機組來了,反正挖土機都要來了,一直挖、一直挖、一直挖,是怎樣?錢很多?還是真的沒有辦法整合在一起?

工務局蘇局長金安:

我想這部分我們盡量來改善。

李議員宗翰:

沒關係我們後續再來討論。這件事情我一定要特別講,拜託主席再給我1分鐘。我從整個......。

主席:郭議員鴻儀

再給1分鐘。

李議員宗翰:

信任這件事情的開始,從施工整合埋下了一個我對工務局的問號,到這件事情我真的很不開心,這個地方新營綠都心 3 月 27 日人家說不好意思這個真的很遠,這麼大的一個公園,只有 3 個公廁,這個地方還在地下一樓, 3 月 27 日你們說要去驗收了,接下來還收到你們的回文,說 4 月中就可以開放使用,然後貼了一張說不好意思還沒驗收,如果你們要用就要負起驗收的責任,你們可以使用,但是要負責。結果現在到 5 月 6 日,我昨天去看真的一樣髒亂,局長,您的想法?

工務局蘇局長金安:

南瀛綠都心應該有 4-5 個廁所,是不是公園科來做解釋?

公園管理科林科長玉茹:

跟議座說明,地下有3個廁所,目前已經完成1座,已經開放了,另外2座在辦變 更設計,預計到月底。

李議員宗翰:

我講最後一件事情,有一位長輩來到這邊,因為真的走太遠,結果最後躲在電梯旁邊上廁所。

主席:郭議員鴻儀

給科長30秒。

公園管理科林科長玉茹:

還沒完工。

主席:郭議員鴻儀

請 Ingay Tali 穎艾達利議員第2次發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席,局長,我這邊先代為轉達,剛剛林志聰議員有特別提醒我一件事情,我覺得還滿有意思的,剛才講路樹的部分,有些是私人土地但是讓給公路使用,沒有完成徵收的,這個部份,你們既然是使用單位,也要注意到管理照顧之責,不要到時說這是私人地且沒有徵收的,產生了意外,又回到要私人負起責任,這部分可能大家都疏忽掉,我代他轉達,這部分可以嗎?

工務局蘇局長金安:

公共的使用像在道路上這是有在做管理的,另外,也有訂定一個條例辦法,有一些 私人植樹的部分,在某一些狀況之下,較多的大概就是建設公司,也是可以將樹木交給 我們管理,但是有一定的制度程序。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

一定要有,是擔心到時候又推卸責任,說因為還沒有徵收,還是屬於私人土地,所 以出了事還是要私人去處理,這就不行了。

工務局蘇局長金安:

另外,既成道路通常都是私人土地,當然我們都有在做管理。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

這部分要注意一下。

再來,人都是容易健忘的,搞不好工務局也是容易健忘的,去年 10 月南方澳發生跨海大橋的崩塌事件後,當時很多的同仁都提到,臺南市危橋的問題,當然你們會講說其中所謂的 30 座危橋,並不是因為危橋而做整修,而是因為配合排水工程才重新做整修,可是我們也有提到,臺南市在港務局所管轄的範圍,全臺灣有 8 座橋從來沒有做過檢測,其中 3 座就在臺南,雖然去年這個時候提到這 3 座是在管制區內,市民日常生活並不會經過,可是總有市民在管制區內工作吧!而且就算沒有市民在裡面工作,難道在管制區內發生任何意外事故,臺南市政府就會拍手說「幸好不是我們的!」,這不至於吧。更何況現在我們的前水利局長也到港務局任職了,這一部分您到底有沒有掌握到,臺南市橋梁維護、維修的作業進度?

工務局蘇局長金安:

我知道目前在港區內的,港灣公司都已經在處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

已經在處理是處理完了沒有?

工務局蘇局長金安:

他們已經檢測過,應該修補的也已經在進行中,有一個較特別的是漁光大橋,因為 是2座橋在一起,也有可能未來會交給市政府也說不定。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

凡事豫則立不豫則廢,不要等到路樹塌了,造成事故,我們才去檢討路樹,不要等 到橋梁塌了,造成事故,我們再去檢討橋梁。

工務局蘇局長金安:

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

既然以往已經有發生過這樣的例子,特別是有其他的例子發生,我們要利用這個機會,好好的檢視一下,我們自己是不是有不足的地方。

再來,請教一下,貴局所管轄的公有地像公園等等,排水設施有沒有在做巡檢?就 像剛剛筱薇議員有秀出圖片,我為什麼要提這部分?不要再發生像安億公園這樣,還在 你們局內管轄範圍內時,該做的這些排水、該去處理的卻不做,等到移撥、移交之後, 才叫人家去申請這些部分,預算就掛在人家身上,應該不會有這樣的狀況了吧?

工務局蘇局長金安:

其實安億公園在105年就移交給他們了。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

105年就移交了,那您的意思是說這是109年才發生這樣排水不當的狀況嗎?沒有關係,如果你們是這樣子認為,請給我證據,請給我證據證明你們在105年移交時,排水設施都是完好無恙的。

工務局蘇局長金安:

不是這個意思。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

我要提醒針對現有工務局管轄的公園公有地的排水,跟剛才所提的一樣,平實營區的部分,都去查看一下,特別是雨季要來臨了,如果積水,排水不良,積水就算是在工地,也可能會造成更多工安事故發生的潛在因素,這部分請特別注意。

再來,最後就是地下停車場的部分,臺南市其他局處要進行大型公共工程時,工務局會知曉嗎?

工務局蘇局長金安:

目前可以從標案中查得。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

你們會主動去看嗎?

工務局蘇局長金安:

我們有施工查核小組,這個施工查核小組是全市的。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

都會去看。如果說社會局有工程在施工,教育局有工程在施工,水利局有工程在施工,你們都會知道嗎?

工務局蘇局長金安:

標案中是有,工程費只要是100萬以上都要列在標案中。

主席:郭議員鴻儀

不好意思,剛剛是主席的失誤,第2輪的發言不再延長,不過這個失誤我先給 Ingay Tali 穎艾達利議員再30秒,可以嗎?

Ingav Tali 穎艾達利議員:

那我講快一點,就是希望臺南市在進行這種公共工程時,就算不是工務局的,也要互相檢討一下,為什麼這樣講?包含水萍塭公園的地下停車場的事情就是這樣,臺南市其實對地下停車場的需求是很大的,目前在地面停車位不夠的情況下,其實要從地下停車場來著手,可是如果其他局處已經做了地上的工程,你們最好是在這時,就能開始一起去規劃地下停車場的部分,增加停車位,不要讓像水萍塭公園那樣的事情一再發生。

主席:郭議員鴻儀

謝謝,請沈家鳳議員發言,時間5分鐘不再延長。

沈議員家鳳:

謝謝主席,局長,我再向您請教一下,上次我有跟您提到,金華路現在因為國圖南

院的問題,那一條道路目前正在整修中。

工務局蘇局長金安:

是。

沈議員家鳳:

請問你們會勘之後,因為我有提到請您讓我了解,他們施工是有什麼狀況?你們督 導之後的結論,希望您能讓我了解一下。因為我覺得那一條道路很長,如果人力不足 時,請他們依進度的狀況逐步來施工,不要說將整條道路圍的都是三角錐,雖然我知道 他工安的部分做得很好,但是整條道路從頭到尾都是三角錐時,用路人的觀感跟使用的 不便,長期下來,希望能改善一下,施工到哪裡就圍到哪裡,這部分不知您是否能去要 求?或是他們施工有什麼狀況?

工務局蘇局長金安:

其實我們上次去督導,也有發現他們的缺失,同時也有記點可以罰款,可能下個月 還會再去督導。

沈議員家鳳:

因為我看起來他們的施工人力沒有進駐很多人,但是卻圍成這個樣子,長榮路也是,金華路也是,新營的交通現在是處於黑暗期,因為這樣造成民眾很大的反感,雖然是為了未來好,但是這期間希望能盡量減少損害到民眾的用路權利,好嗎?您再用心幫我們督導一下。

工務局蘇局長金安:

是。

沈議員家鳳:

新營建業路從 81 巷開始到南梓國小拓寬的問題,因為我知道整修的金額非常可觀,不知未來有何進度?因為長勝營區已經啟用了,效益也很好,我們要如何將整體的景觀從長勝營區營造到東太子宮車站,整體的環境能讓民眾更舒適、更好,對未來地方上能有更好的發展,這部分您是否能再進一步幫我們考量一下?

工務局蘇局長金安:

這還是要看財源,我們再估估看。

沈議員家鳳:

您是否能先幫我們評估,假設若要整修大概需要多少經費?

工務局蘇局長金安:

好。

沈議員家鳳:

這部分先評估一下,因為若沒有評估,永遠就遙遙無期,若是評估了,至少可以看 看是不是逐年能有一部分一部份的進度來做處理,這樣好嗎?

工務局蘇局長金安:

好。

沈議員家鳳:

謝謝。再來針對櫻花滯洪池的部分,我知道我們有爭取中央前瞻 2.0 的計畫,不知

現在的進度到哪裡?前幾天還有去會勘,會勘後也提到其實也遇到徵收的問題,是不是? 工務局蘇局長金安:

徵收的部分前瞻計畫是不補助的。

沈議員家鳳:

就是地方財源要處理。這部分希望局長也能加強再幫我們處理一下,讓地方盡快能有公園,因為柳營真的沒有公園,櫻花滯洪池就是在淹水時,可能在蓄洪時才會使用,平時希望是可以開放給民眾使用,因為柳營真的都沒有公園,這部分也希望局長能幫我們評估,柳營是不是有一些公園用地能開發,不要讓民眾認為柳營可能地處較偏鄉,像有些地方有公園,他們這邊卻都沒有公園,而產生城鄉差距的問題,希望這部分也能逐步的改善。幫我們調查一下,柳營有那些公園是可以開發的,好嗎?

工務局蘇局長金安:

現在就是土地問題,只要有公有地就比較好辦。

沈議員家鳳:

是。

工務局蘇局長金安:

當然柳營的公園其實在科技工業區中有,不過,一般社區的人很少在使用。

沈議員家鳳:

好,針對樹木的問題,地方上有時因為樹木移來移去,引起民眾抗議,現在護樹團體的聲浪也很高,但是我覺得其實要種植下去的時候,要先想到以後會有什麼做為,或是該空間是否適合種這些樹木,也希望要以本土的樹種為主來種植,面對所有的工程也希望要考量到生態的問題來處理,不要造成地方上後續還要將樹木移來移去,像金華路地方上也有一些聲音,說要將那些金龜樹移走,我也不知道現在進度到哪裡?有沒有聽到這部分的聲音?

工務局蘇局長金安:

沒有。

沈議員家鳳:

沒有聽到嗎?沒關係,會後我們再了解一下。再針對南梓社區那些樹木的施工費用好像也不足,因為黑板樹移走……。

主席:郭議員鴻儀

謝謝沈家鳳議員,請呂維胤議員第2輪發言。

呂議員維胤:

謝謝主席。局長,最近延平國中所發生的事情,您第一時間聽到的想法是什麼? 工務局蘇局長金安:

第一個當然是現場的處理,所以第一時間第一大隊人員就馬上到場。

呂議員維胤:

第一大隊的人員就馬上到場。

工務局蘇局長金安:

雖然那時就知道這是學校的退縮。

呂議員維胤:

那您記得上次學校旁的路樹壓死人是什麼時候嗎?

工務局蘇局長金安:

應該是很久前了。

呂議員維胤:

大約是十來年前,在後甲國中,椰子樹倒榻發生了意外。

工務局蘇局長金安:

對,後甲國中那邊。

呂議員維胤:

我想從這邊出發,其實臺南有很多地方,首先先跟您討論,學校旁邊退縮成人行道的行道樹,雖然是學校的用地,雖然在名義上應該是學校去負責,但是學校怎麼會有能力,還有相關修樹的專業,有辦法去修行道樹,他是沒有辦法的!在學校的第一現場,可能連爭取個幾萬元的水電費、修繕費用,可能都還要透過民意代表,去跟教育局申請經費,請問這每年都應該定期修剪的人力,怎麼有可能去負擔?所以有沒有可能考慮一下,學校旁邊人行道退縮的行道樹,是不是可以懇請您收回去,由你們自己處理?

從這邊出發,第二個部分,包括過去很多的建案,當時為了造景,退縮成人行道, 旁邊很多造景的行道樹,有時拜託你們去修剪,你們第一時間立馬就會表示,那部份不 是我們的,是屬於管理委員會的,管理委員會應該要處理,可是那是退縮成人行道的行 道樹!這部分為什麼你們不能協助處理?這是第二點。

第三點我很認真地建議您,應該針對臺南市所有的行道樹進行全面的總體檢,目前臺南市的行道樹總共有 15 萬棵,但是根據您之前工務局所回應的,每棵路樹檢查的費用,光目視,用眼睛看,一棵要 200 元,我請教這 200 元到底是怎麼來的?我真的很好奇,用眼睛目視行道樹,就要 200 元,評估完請問需要負責任嗎?局長,您是不是可以說明一下,我剛才所提的那些疑惑跟問題。

工務局蘇局長金安:

第一部分退縮地不只是學校,機關也有,學校也不只是私立的學校,也有國立的學校,這部分當然我們目前就有訂修剪規則,做教育訓練,像成大樹木就很多,像教育局這些學校,其實過去我們認為是這樣做比較好,而且教育局曾經做過,他應該同意......。

呂議員維胤:

有些樹是生長在學校裡面,校地充足,樹根可以充足,不會有倒榻之虞,但是放在 人行道上,樹卻比較小,未來這樹木的長成是很容易枯萎的,很容易長不大,所以這部 分您應該要統一一併討論。

工務局蘇局長金安:

最主要我們也是要考量到我們的人力,所以通常是這樣,我們比較建議的,其實教育局曾經做過就是統一發包......。

呂議員維胤:

局長,不要再跟我說工務局人力的部分,工務局單位越來越多,分工越來越細,結

果常常推諉卸責,沒有人願意負責,您的單位越來越多。

工務局蘇局長金安:

應該不至於如此。

呂議員維胤:

您的單位越來越多。

工務局蘇局長金安:

量越來越大。

呂議員維胤:

是,所以您應該要負責。您人力越來越多,責任就要越來越大。

工務局蘇局長金安:

所以最好的辦法就是,比方說我們大學要去管嗎?

呂議員維胤:

至少旁邊人行道的退縮地,你應該要去處理。不是嗎?

工務局蘇局長金安:

所以教育局以前就曾經發過一個包.....。

呂議員維胤:

您應該要將您的專業告訴他們不是推給第一線的學校。

工務局蘇局長金安:

其實我們目前的做法是學校有困難.....。

主席:郭議員鴻儀

謝謝呂維胤議員,接下來請陳碧玉議員第2輪發言。

陳議員碧玉:

謝謝主席,局長,我就繼續討論第1輪的發言,您說道路或是水溝要施做時,要注重它的效益,對不對?

工務局蘇局長金安:

對。

陳議員碧玉:

我認同局長所說的要注重效益的問題。我現在請教局長,若是這條道路是區道的話,您認為是否有重要性跟效益存在?

工務局蘇局長金安:

大的道路當然效益較大,區道在郊區而言算是重要的道路,不過也是要看道路的狀況。

陳議員碧玉:

對,所以我們還是希望,如果說有需要的話,我們真的是需要審慎地去評估其優先順序,我知道工務局真的是一個業務非常繁重的局處,局長所有的團隊也都很辛苦,局長也很專業,也很老實的在做事,這一點我們都是給予肯定。我們現在所說的重點是我們要去注重優先順序、輕重緩急,這樣好嗎?

工務局蘇局長金安: