

趙昆原議員。

**趙議員昆原：**

感謝主席。請教環保局長，柳營科技園區分幾種？一個柳營科技園區，一個柳營科技環保園區，這樣分嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

是。

**趙議員昆原：**

當時蘇煥智縣長要開發環保科技園區時，那時臺南市議會都認同他的想法，環保一定要在臺南縣落實，所以用了一個環保科技園區，結果演變至今，從賴清德的時代到現在，你看柳營環保科技園區算什麼區？可以算毒窟嗎？毒氣、廢水，都有汙染。

**環境保護局謝局長世傑：**

製造的過程會有一些空汙和水汙的問題。

**趙議員昆原：**

你們兩個坐，沒你們的事情，三個人都站著要做什麼？要替你們局長背書嗎？請坐。柳營的汙染我不只說了一次，重溪國小是很好的證明，校長也不敢在那裡教書，孩子已經減少到最少，剩幾班而已，這個嚴重性我相信局長很清楚。這種嚴重性，在你們的稽查、處理過程中，不曾聽過你們說過這裡有什麼可以讓百姓放心的，或這些工業、工程來到這邊是安全、健康的。我也曾跟局長討過資料，有讓你們列管、稽查、要求改善的業者資料給我一份，到現在也沒有，我希望大家可以共同處理，你們沒辦法處理，由我們地方來解決，這樣可以嗎？雙頭進行，要讓這個地方健康而已。

**環境保護局謝局長世傑：**

抱歉，關於資料，可能同仁資訊有落差，我會再提供給議員。

**趙議員昆原：**

真的，我有時想說只要帶過就好，就像剛才衛生局我也跟他說，過去買了三臺機械在那邊，一年維修的預算要 1 成，今年我一定要找同事來刪除那筆維修費，既然沒使用到，我們就不要再浪費那些錢。

**主席：（蔡議員育輝）**

趙議員抱歉。本小組召集人陳秋宏議員。

**陳議員秋宏：**

謝謝主席。我有事情要請教環保局長，黑色垃圾袋政策現在已經延期了。

**環境保護局謝局長世傑：**

宣導期延長，加強宣導。

**陳議員秋宏：**

但是地方有的也不知道，一直說現在還用黑色的，其實很多地方，我那天去市區，一直有人在問現在開始都不能用了？我說好像有延期，但是你們的政策、清潔隊寫的都是說不能用，包括收垃圾的人員也說接下來從 1 月開始就不能用了，會罰錢，所以這個政策既然要延期、加強推廣，也要跟鄉親說清楚，不要讓他們恐慌，不知道能不能用。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們再透過不同管道去說明。

**陳議員秋宏：**

好，再來，肥料袋、飼料袋的部分過去有討論過，因為鄉下肥料袋、飼料袋多，到底是可不可以用？

**環境保護局謝局長世傑：**

我利用這個機會說明一下。肥料袋、飼料袋這些本來是不透明的，但是鄉下人比較樸實，所以我們是說，如果他用來裝來垃圾，倒垃圾的時候倒出來，讓我們知道不是沒有做好分類，或裝事業廢棄物，那一樣可以讓他倒。

**陳議員秋宏：**

所以同樣可以用，只是裡面要垃圾分類清楚，所以希望局長可以解釋清楚，因為到目前還是有很多人不了解，都說已經不能用了，一直念我們、跟我們反映。

**環境保護局謝局長世傑：**

我會先從隊員再次宣導，這樣他們接受陳情的時候就知道了。

**陳議員秋宏：**

好，感謝。在此要請教剛才偉智說的聞臭師，但是我在資料裡面看到的，你們是說異樣採樣3+4、告發4+4，但是你剛才說的是25件，其實我也想了解，所有的聞臭師和地方鄉親覺得的差距是不是有點大？因為大家都反映很臭，整個豬屎味很臭，聞臭師去了，是不是可以向鄉親解釋清楚是用什麼標準？否則有的去到那個地方，百姓的感受和聞臭師的感受不同，希望大家可以分工清楚，去到現場也向鄉親解釋清楚，你們說6人一組，分三個地點，如果吹東風、南風，北邊肯定聞不到，所以如果是吹南風，在北邊，我們要把6個集中在某一個點，這樣會更清楚，不是分到三個點。

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，基本上如果民眾陳情，我們的人去到現場都會聽取陳情人或里長的意見，甚至在哪個位置採樣都會尊重、參考他們的意見。

**陳議員秋宏：**

好，地方也是為了臭味反應很大，我們要好好注意一下。接著請問土質場，以前農地、魚塭如果要填土，維胤之前問過局長，說不用申請，不申請，如果只是填土我們也沒意見，因為不會產生汙染，但如果是填事業廢棄物、粉碎後的磚塊，是不是有什麼罰則？沒經過申請，可以把事業廢棄物、營建廢棄物填在魚塭底嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

以農業局的角度來講，魚塭是不允許回填這些東西的。

**陳議員秋宏：**

不知道環保局有什麼作為？如果填了營建廢棄物。

**事業廢棄物管理科邱科長瑞基：**

先跟議座報告，農地、魚塭的部分，農業局是主管機關，是不是可以回填都是要經過農業主管機關同意申請。

**陳議員秋宏：**

所以只要農業局准了，你們就沒有罰則嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

農業局允許的應該是好的土方，不是一些營建廢棄物。

陳議員秋宏：

好，時間到了，等一下再問第二輪，謝謝。

主席：（蔡議員育輝）

蔡蘇秋金議員。

蔡蘇議員秋金：

謝謝主席。局長，我幫你回答那個問題，魚塭堆積建築廢棄物，地政局已經裁罰最少 6 萬，除非你恢復原狀。因為我有服務到，代替你回答，對不對我不知道。局長目前大北門區溝泥車怎麼配置？

環境保護局謝局長世傑：

現在是這樣，我有建置一個溝渠隊，用機械清溝的，溝泥車基本上每個區隊都有，只是人工清溝出來的溝泥。

蔡蘇議員秋金：

沒有，我要問你每個區有幾臺溝泥車？

環境保護局謝局長世傑：

看區隊大小，不一樣。科長你回答。

清淨家園科潘科長寶淑：

議座講得是清溝車還是溝泥車？

蔡蘇議員秋金：

清水溝的。

清淨家園科潘科長寶淑：

清水溝的叫做清溝車，目前將軍、學甲都有，佳里也有。

蔡蘇議員秋金：

學甲幾臺？

清淨家園科潘科長寶淑：

都 1 臺。

蔡蘇議員秋金：

七股、將軍、北門呢？

清淨家園科潘科長寶淑：

目前七股真的沒有，將軍有一臺。

蔡蘇議員秋金：

他們是共用嗎？

清淨家園科潘科長寶淑：

目前在溪北還有一個 400 萬的清溝開口契約，如果不夠的時候可以請委外的廠商來清。

蔡蘇議員秋金：

佳里、西港呢？

清淨家園科潘科長寶淑：

佳里有一臺，西港目前沒有。

蔡蘇議員秋金：

他們是不是共用？

**清淨家園科潘科長寶淑：**

可以共用，也可以叫委外的開口契約，都可以。

**蔡蘇議員秋金：**

本席建議，因為西港現在南科進駐，新住戶很多、餐飲業也多，佳里人口多、住宅區，人口也密集，所以建議清溝車一定得多給佳里一臺專屬的，否則要清的時候都要排很久，排很久變成議員的服務差，就因為沒有清溝車而等很久。本席知道環保局一定說沒錢，沒錢要想辦法，因為事實上很多惡臭都是從餐飲業地下的油導致的，本席建議佳里要有一臺專屬的清溝車，好嗎？

**清淨家園科潘科長寶淑：**

佳里有。

**蔡蘇議員秋金：**

佳里和西港共用。

**環境保護局謝議員世傑：**

因為現在是同一個隊長，一般是讓他機動調度。

**蔡蘇議員秋金：**

都排很久，所以才來向你建議，沒有排很久也不會提，這樣你聽得清楚嗎？

**清淨家園科潘科長寶淑：**

好，我先請委外的來處理。

**蔡蘇議員秋金：**

夾子車呢？

**環境保護局謝議員世傑：**

夾子車也有一臺，西港和佳里。

**蔡蘇議員秋金：**

全部大北門區幾臺？

**蔡蘇議員秋金：**

夾子車目前佳里 1 臺。

**主席：（蔡議員育輝）**

請坐下。林燕祝議員。

**林議員燕祝：**

謝謝主席。衛生局許局長，趁今天整個業務報告我想請教一些問題，也讓臺南市民知道。在施打疫苗的過程中，民眾不管是因為前幾天的 BNT，學生產生不舒服的狀況，包括所有疫苗，打下來都很不舒服，但他們都會來服務處問，看要怎麼樣注射才不會那麼不舒服，其實我們又不是專業的醫生，無法回答這個問題，有人跟他們說吃普拿疼。你是醫師，請問一下，吃普拿疼真的是有效的嗎？吃普拿疼要怎麼吃，也要讓市民知道一下，不然市民都不知道怎麼處理。

**衛生局許局長以霖：**

跟議員報告，我們每次記者會都有宣導，一般不舒服，甚至輕微發燒都是可以用休息和多喝水來舒緩，但是如果發燒持續。

林議員燕祝：

可以吃什麼藥？

衛生局許局長以霖；

普拿疼可以吃，可以退燒、緩解症狀。

林議員燕祝：

問題是他們來問我們，不知道哪裡聽說，打疫苗之前可以先吃普拿疼。

衛生局許局長以霖；

其實普拿疼本身對於疫苗不會有很大的影響跟作用，有症狀在來吃，不用提早吃。

林議員燕祝：

所以他們來問的是，是不是先吃完普拿疼然後再打疫苗，這樣就不會那麼痛苦？不然他們的意思是，打完就是全身痠痛、發燒、無力，痛苦兩、三天。是不是要打之前先吃普拿疼？這樣有效果嗎？

衛生局許局長以霖；

當然所有的藥物都從肝代謝，不建議預防性吃。

林議員燕祝：

所以你們不建議這樣。

衛生局許局長以霖；

不建議預防性食用藥物。

林議員燕祝：

那就是說有問題。

衛生局許局長以霖；

不舒服再來吃就好了。

林議員燕祝：

同樣他們是痛苦的，所以他們請我詢問局長，到底有什麼方式？

衛生局許局長以霖；

症狀開始起來，真的覺得不舒服到需要吃藥再來吃。

林議員燕祝：

可是這樣他們還是很痛苦，要痛苦兩三天。

衛生局許局長以霖；

其實會痛苦的人，就算提前吃還是會痛苦，那就是一個免疫的反應，尤其越年輕越明顯。

林議員燕祝：

所以說先吃也是沒用的？

衛生局許局長以霖；

是。

林議員燕祝：

好，我再請教，今天又公布了 KTV 可以開放，但是要全程戴口罩，吃東西才可以拿下來。

衛生局許局長以霖；

喝水，不是吃東西，目前我看到的版本是喝水才可以拿下來，不建議吃東西。

**林議員燕祝：**

好，像這樣我又要來說明了，其實我們的疫苗真的不夠，我不懂現在的政府，人家是政府在救人民，我們不是，政府給我們的疫苗不夠，我當然知道局長很辛苦，帶領團隊在這次防疫中都非常辛苦，但是是時候反映給中央了，如果真的要疫情延緩，我想只要國人都有打到疫苗，政府就不會這麼辛苦，疫苗也不會這麼難買，但我現在發現，政府不想買疫苗，說沒有疫苗可以買。請問局長，能不能建議一下，一些診所、大醫院，有人請我建議，可以自己付錢打疫苗，不用政府出錢，這樣政府可不可以開放讓醫院、診所進疫苗，願意自費施打的人就去打，這樣不是比較快嗎？

**衛生局許局長以霖：**

跟議員報告，應該全世界一樣，疫苗本身都是國家為單位來購買，就算是民間組織也是透過政府組織去合作，因為後面疫苗產生的藥害救濟也是政府要負責。

**林議員燕祝：**

但政府現在講難聽一點就是不負責，騙人說買不到疫苗，為什麼其他國家都買得到疫苗呢？像新加坡全部都打到，整個國家不是很好嗎？為什麼唯獨臺灣沒疫苗可以注射，還要人家捐贈？我覺得很丟臉，到底臺灣人繳的納稅錢。

**主席：（蔡議員育輝）**

本小組召集人，陳秋宏第二輪，5分鐘。

**陳議員秋宏：**

繼續剛才的問題，請教環保局長，回收再利用的土資場，在堆置的時候有限制堆放的高度嗎？

**環境保護局謝議員世傑：**

土資場在工務局核准的時候會做規範。

**陳議員秋宏：**

所以要問工務局有沒有核准他可以堆多高？

**環境保護局謝議員世傑：**

對，他核准的時候應該會有面積、容量、高度等等，工務局會做一定的審核。

**陳議員秋宏：**

好，因為如果堆得很高，現在北風也好、南風也好，整個粉塵飛揚，覆蓋到附近的魚塭，包括果樹，最近有人跟我們陳情。

**環境保護局謝議員世傑：**

他們要加覆網才對。

**陳議員秋宏：**

如果沒有加覆網是誰的責任？是工務局還是環保局的責任？

**環境保護局謝議員世傑：**

只要有揚塵、汙染空氣，環保局都可以罰。

**陳議員秋宏：**

我們那邊有人在反映，因為堆得有夠高，位置可能比我們天花板還要高，附近鄰居、魚塭也好，因為他們一直在挖、在施工剷除，要堆也好、挖出去也好，造成鄰近果

園果樹都是粉塵，光合作用不好，果樹也生長不好；旁邊的魚塭也煩惱，這裡面如果有夾雜有毒物質，粉塵飄到附近魚塭，養出來的魚、蝦能吃嗎？他們都在煩惱。如果堆置沒有限制高度，我覺得就很誇張，我會問工務局。如果沒有覆蓋，你們說是要全部覆蓋還是局部覆蓋？

**環境保護局謝議員世傑：**

還是要覆蓋，朝全說明一下。

**空氣噪音科楊科長朝全：**

跟議座報告，現在有兩個方式，三千立方以上要取得操作許可，看是要覆蓋還是要加強撒水抑制揚塵。

**陳議員秋宏：**

因為麻豆那個地方有人在反映，全部都沒做，本席也去看過，完全都沒做，不知道有沒有人跟你們通報？你們有沒有去現場看過我也不知道，只是你們要注意一下，因為堆置的高度實在有點離譜，而且粉塵抑制的也很離譜，造成附近很大的困擾，是不是要去和地主檢討一下？

**環境保護局謝議員世傑：**

確切地點是不是會後議員提供給我們，我們來稽查。

**陳議員秋宏：**

再來，我剛才說的是，土質場分出去是不是可以堆到魚塭？剛才秋蘭議員說沒清要罰 6 萬，沒清裁罰 6 萬嗎？要不要清除，不是只有罰款的問題，他剛才只講說沒清要罰 6 萬。

**環境保護局謝議員世傑：**

剛才議員說的 6 萬元是，因為魚塭基本上能不能囤積是農業局說了算，農業局如果認為這不應該囤積，會按照區域計畫法的規範移給地政局去開罰，所以 6 萬元是地政局的。

**陳議員秋宏：**

也是開罰 6 萬，環保局就沒有責任？

**環境保護局謝議員世傑：**

如果確實是廢棄物，當然到時候會做稽查，要求清除，這是兩個不同的界面。

**陳議員秋宏：**

我們附近有些魚塭已經被人家囤積磚塊，回收場做的也好、附近的人做的也好，我之前在問的是，囤積難道沒問題嗎？還是有問題吧？農業局之前跟呂維胤回應說囤積不用申請，但假設囤積了沒必要、不好的土，是不是換環保局要去接手？還是由農業局接手嗎？

**環境保護局謝議員世傑：**

基本上如果是屬於廢棄物，環保局確實是可以稽查，甚至處罰，至於假設是填土方，這部分要經過農業局的允許，這是兩個不一樣的渠道。

**陳議員秋宏：**

好，還是希望你們加強稽查，一些土資場是不是有加蓋覆網、灑水設備，不要造成鄰近的困擾，謝謝。

**主席：（蔡議員育輝）**

林燕祝議員。

**林議員燕祝：**

謝謝主席。衛生局許局長，我同樣還是講疫苗的問題，剛才講到的，現在有些人想出錢自己打疫苗，因為他認為這樣下去才會確保他們的生命安全，可是他們想用錢去打疫苗也打不到，因為現在疫苗也不夠，有什麼方式是局長這邊可以建議中央，趕快讓所有臺灣人都打得到疫苗？確保所有臺灣人在生命安全上顧得到，才不會讓整個經濟，說真的如果疫苗沒打，你自己也很清楚，講難聽一點，整個經濟這樣拖垮，對臺灣是好的嗎？我希望你這邊建議一下，如何讓疫苗真的足夠，讓國人來打？甚至有些人想捐贈，都要透過政府，我知道你也很為難，有什麼方式政府可以最快的，講難聽一點，我們繳的納稅錢，政府不把錢拿出來，罔顧臺灣人的生命，這真的很要不得，企業界願意贊助的話，是不是用最快的方式讓疫苗進來，而不是在那裏拖？拖到最後，我講難聽一點，你知道多少人為了沒打到疫苗，就在家裡產生憂鬱症嗎？還為了沒疫苗打不敢出門，整個人就憂鬱症，要去看醫生，這樣不是很慘嗎？請問局長有什麼方式？

**衛生局謝局長以霖：**

跟議員報告，其實打完疫苗口罩還是要帶著，出門還是要注意，最重要的是，這次 BNT 的模式應該也讓政府看到，這次從臺積電、慈濟和鴻海跟政府的合作模式購買疫苗其實是蠻好的，我想未來應該走這樣的模式。

**林議員燕祝：**

沒有錯，可是你知道當市政府是怎麼刁難嗎？你知道這批如果提前進來，我相信這些餐飲業不會拖垮到現在，然後一些旅遊區沒有人說不敢去，所以我還是希望局長。

**衛生局謝局長以霖：**

是，我們在開會的時候也都會跟中央反映地方的意見，我想中央都位很樂意接受。

**林議員燕祝：**

好，謝謝你。環保局局長，我剩下的不多，想請問一下，學甲爐渣的問題，到最後挖出來的廢棄物，這個案子現在到底怎麼處理？

**環境保護局謝議員世傑：**

基本上我們會去追蹤他的流向。

**林議員燕祝：**

我現在講的是那些廢棄物的問題，你不是移送法院了嗎？

**環境保護局謝議員世傑：**

是。

**林議員燕祝：**

那個姓郭的。

**環境保護局謝議員世傑：**

你應該要再一下，我看不要，才不會被抗議。李偉智議員，你要給他嗎？好，體諒你，給 1 分鐘。

**林議員燕祝：**

感謝偉智議員。我現在講的是郭再欽那些廢棄物，現在環保局怎麼處理？



**事業廢棄物管理科邱科長瑞基：**

跟議員報告目前這些廢棄物會先挖出來，暫置打包，再尋求去化之處。

**林議員燕祝：**

到現在多久了，局長你沒辦法回答這個問題，然後科長說要挖出來打包，代表上次到現在這麼多個月都沒處理。

**環境保護局謝議員世傑：**

應該這麼說，事實上有個配套措施，剛才之所以沒有具體回答是因為他目前正在做。

**林議員燕祝：**

局長我必須再說明一下，這個事情應該是在 2、3 月挖到的，到現在幾個月了，他是廢棄物，不是爐渣，你們到底怎麼處理？現在回答不出來，我跟人家借時間的，你事後再跟我報告。偉智議員，不好意思。

**李議員偉智：**

局長，辛苦了，沒關係，你有時間可以好好思考這個問題。我剩 2 分鐘，臺南的廚餘場，成西和新化，當然市長也引以為傲，我們一個月的處理量全國最高，補助 4 臺高速發酵機，2 臺在城西、2 臺在新化，原臺南縣行政區域的廚餘幾乎都在新化處理，你知道啟用那天我為什麼沒去嗎？我不知道要用什麼身分去，因為我根本就不知道這件事情，啟用的時候到底如何回饋給那拔林社區？道路就這麼小，我估算過，每天基本有 10 臺，可能還更多，所以保守地說，顏科長知道，這 10 臺算少的，現在一個月 300 臺，來回進出 2 趟，剛好一個月要跑 600 趟。局長你知道這臺車幾噸嗎？

**環境保護局謝議員世傑：**

道路的部分那時我有請主秘再跟議員。

**李議員偉智：**

當初社區道路設計就沒有要給卡車使用，所以道路的厚度、耐用度，整條進去 2 公里完全沒辦法承受你們的大卡車，我看大臺的就超過 25 噸了，如果照環保署補助的那臺廚餘和廚餘液的回收車，超過 25 噸吧？

**一般廢棄物管理科顏科長美惠：**

沒有。

**環境保護局謝議員世傑：**

應該不是用那個車子。

**李議員偉智：**

你們還有廢液要載出來，你答應的不是放在我們已經復育的。

**主席：（蔡議員育輝）**

Ingay Tali 穎艾·達利第三輪。

**Ingay Tali 穎艾·達利議員：**

謝謝主席。環保局長，我們講的焚化爐，剛才雖然有提到南科和柳科分別都有做事業廢棄物焚化爐的規劃。

**環境保護局謝議員世傑：**

柳科目前還沒有。

**Ingay Tali 穎艾·達利議員：**

柳科是規劃中，南科比較確定，本來就有 80 噸，再加上新的 160 噸，這是沒問題，我之前也是支持每個科工區工業園區要有獨立的用水、事業廢棄物，甚至要有獨立的托幼育嬰機構，這是好事，問題是夠嗎？

**環境保護局謝議員世傑：**

目前來講是不夠的。

**Ingay Tali 穎艾·達利議員：**

對，我們之前講過，針對城西焚化爐的舊廠，可能新的正在設計、剛要運轉的時候可能需要一定的運轉度，所以那時原來設計熱值 1,600 來講，就是民生廢棄物的部分，可是為了維持鍋爐的運作，不得不加入事業廢棄物的量讓他可以保持運作。

**環境保護局謝議員世傑：**

他有他的歷史背景。

**Ingay Tali 穎艾·達利議員：**

對，問題是後來放出去的量能，現在就收不回來，現在說原來的爐子不能收事業廢棄物，講真的，一堆人會跳。今天報告講到要做新廠，新廠雖然有每日 900 噸的量能，問題是起來之後，是不是一開始也沒辦法燒那麼大的量？是不是也會容納事業廢棄物的量？

**環境保護局謝議員世傑：**

跟議員報告，基本上蓋這個爐子主要是要處理民生垃圾，民生垃圾有餘裕量的時候才會去處理事業廢棄物，這是法的規範，但是在實際操作面來講，目前規劃希望，假設 BOT 新爐蓋好後，和舊爐子兩爐可以併用，我會區隔，哪個爐子可以酌量處理事業廢棄物，另外就專門處理民生。

**Ingay Tali 穎艾·達利議員：**

對，以設計熱時來看可能是舊爐比較適合民生廢棄物，新爐因為熱值有到 2,800，所以可能比較適合事業廢棄物，可能啦，我不知道，我是外行，但是我想這個東西從過去的歷史經驗就很清楚，易放難收。

**環境保護局謝議員世傑：**

議員點到重點了，確實因為歷史背景的關係，現在假設舊爐子不收，前面變成是。

**Ingay Tali 穎艾·達利議員：**

對，所以我想環保局自己在規劃這個事情要有沙盤推演，以免到時候承受各方壓力，你們就會很難收拾。

**環境保護局謝議員世傑：**

謝謝議員提醒。

**Ingay Tali 穎艾·達利議員：**

這是第一塊。第二塊是針對黃金海岸沙灘，沙灘是大家的，可是上面會有垃圾，或是蚵民，特別是南區、安南區、安平區，我們算是近海、淺海養殖牡蠣的方式，每次到了固定季風季節就要先拉回來做修整，避免被風雨吹壞，問題是拉回來的過程中為了保持沙灘是大家共有的，我知道環保局也好、農業局，甚至包含六河局等都希望維持比較乾淨的環境，所以也輔導農民、漁民講好，就是把蚵棚拉回比較靠岸邊。實際上，大家