

工務局蘇局長金安：

還沒開發。

林議員陽乙：

要開發的話，那些樹不就得砍掉？那個地方就是公園，這個地方人很多、住宅也很多，這個圍籬你們實在要拿掉，很像監獄一樣。

黃市長偉哲：

我們會後來了解。

林議員陽乙：

在小東路和中華路的三角窗處。

黃市長偉哲：

那路邊的景色看就知道了，我們會後再去看一下。

林議員陽乙：

你若把圍籬拿掉讓附近居民可以進去運動，做些椅子讓人家乘涼，這是很好的地方。

黃市長偉哲：

我們去了解一下看能不能做，若是可以的話在最快的時間內來做。

林議員陽乙：

在小東路和中華路的三角窗。

黃市長偉哲：

好，我知道。

林議員陽乙：

那些樹都很大棵，這個地方你圍這樣。

黃市長偉哲：

我知道，那裡的景色也很漂亮。

林議員陽乙：

圍這樣很可惜，你若沒有圍起來早上或下午運動的人會很多。

黃市長偉哲：

若要做公園，整理後弄些椅子讓人休息也非常好，你們再去了解一下，圍成這樣很可惜。文化局局長，飛雁新村以前是不是遠雄得標？

文化局葉局長澤山：

是。

林議員陽乙：

賴清德時代將這二塊地賣給遠雄，記得我曾在總質詢時叫你發誓，若裡面挖到古蹟要據實以報，局長你不錯，結果後來開挖挖到遺址，後來我們是否與遠雄解約了？這塊地，這塊地也是你的嗎？

文化局葉局長澤山：

解約了。

林議員陽乙：

這塊地目前要做什麼？

文化局葉局長澤山：

這塊地目前還是國防部的用地。

林議員阳乙：

對，但是這地是我們市府管理的。

文化局葉局長澤山：

南邊因為裡面有古蹟及歷史建築，所以我們與國防部討論後續怎麼維護，所以他們明年開始有一筆300萬經費委託文化局代為管理，我們會做整體規劃。

林議員阳乙：

你看到了沒？可惜這塊地當時賣給遠雄，後來和遠雄解約，這塊地現在是臺南市政府在管理的，你看這四周圍都圍起來荒廢在那裡實在不對，看是要做公園或文化古蹟景點，你要多加利用，這塊地現在都沒人敢進去，裡面都是蚊子。這塊地剛好在奇美旁邊，市長知道這塊地在哪裡嗎？飛雁新村。

黃市長偉哲：

我知道，上次我們去永康第一個登革熱，我們有去看過。

林議員阳乙：

對，在奇美精華地帶處，這塊地應該屬文化局管的嗎？

文化局葉局長澤山：

不是，這是國防部的地，議員我向你報告，這是國防部的地但因為裡面有文化資產所以我們主動與國防部討論由我們代管，所以我們向他們申請一筆300萬的代管費用，因為割草及樹木整理等都需要錢，他們現在口頭上也同意，我們會趕快辦理手續，等他們錢撥下來後我們會趕快把環境整理起來，主要是這樣，向你報告一下。

林議員阳乙：

就我所知的是這塊地是國防部讓臺南市政府接管，有嗎？

文化局葉局長澤山：

應該是還沒。

林議員阳乙：

國防部是國有財產局的地，為什麼當初市政府有辦法賣給遠雄？為什麼讓遠雄標走？局長你回答一下。

都市發展局莊局長德樑：

向議員報告，這塊地原則上還是國有地，軍方的。

林議員阳乙：

軍方的，那是不是國有財產局的？軍方沒有管理，軍方已經給我們臺南市政府管理了，不然為什麼以前你們會標給遠雄？

都市發展局莊局長德樑：

我們是替國有地來招商。

林議員阳乙：

對啊，臺南市政府有權招商標給遠雄，後續挖到古蹟才和遠雄商量用平實營區地換地對不對？這塊地已經解約了。

都市發展局莊局長德樑：

沒有換地，這個案子已經解約了。

林議員阳乙：

解約了嘛，這塊地一定要利用，市長，這塊地看是要做公園還是要做文化古蹟，市

長你知道這塊地在哪裡，在奇美醫院要往六甲頂處。

黃市長偉哲：

有，我們剛才才說了。

林議員陽乙：

右邊、左邊。

黃市長偉哲：

那時我們在處理登革熱時還有說那都圍住不知道有沒有蚊子。

林議員陽乙：

對，你說的那裡，你看照片中的樹枝，可惜了這塊地，你們把它整理好讓民眾可以運動休息不是很好，這塊地很好，裡面樹木上百棵且都是老樹了，讓人去運動不是很好，不整理也不開發。

黃市長偉哲：

這部分我們來檢討，與國防部協調看能不能把部分環境整理好讓附近民眾可以休閒。

林議員陽乙：

對，這塊地一定要利用，讓附近民眾使用，所以這塊地到現在也沒有說是哪一個局處管理？

文化局葉局長澤山：

議員，國防部有請人在那裡管理。

林議員陽乙：

裡面有沒有住國防部的人？

文化局葉局長澤山：

他們好像有請一、二個人長期在那裡整理。

林議員陽乙：

當初開挖不是我們開挖的嗎？

文化局葉局長澤山：

因為土地是國防部的，沒有開發後當然就回歸。

林議員陽乙：

不是，當初在挖裡面有沒有古蹟時不是臺南市政府承辦的嗎？

文化局葉局長澤山：

那時是我們承辦的沒錯。

林議員陽乙：

你還忘記，當時我還叫你發誓。

文化局葉局長澤山：

有。

林議員陽乙：

叫你發誓若挖到古蹟一定要向賴清德市長報告，不可以這樣就賣給遠雄，因為這塊地若賣給遠雄，有個很困擾的問題，就是他們要蓋八棟大樓，這邊五棟，那邊三棟，這八棟大樓若蓋下去，再包括東橋那裡的大樓，全部六十棟大樓會導致整個六甲頂、奇美一帶都塞車，完全沒辦法通行，還好解約了，你請坐。

文化局葉局長澤山：

那些枯枝我們聯絡國防部先清運走，環境會較好一些。

林議員陽乙：

拜託。

主席：(李議員啓維)

感謝林議員。繼續由李鎮國議員質詢，時間 10 分鐘，李議員請。

李議員鎮國：

謝謝主席。也謝謝各局處，中午 12 時了，其實我最近陸陸續續看了二年多前的很多報導，顯示我們永康鐵路地下化工程總共 7.15 公里，從大橋車站一直延伸到永康車站，中間又多了二個站，其中一個叫康橋，當初的計畫好像是寫地下化，到了永康工業區變成在地面上的車道，經費的部分市府是負擔 30%。但這次會期我看到保安市提 16 號的墊付案，交通部核定 108 年臺南鐵路地下化延伸至永康計畫總共 250 萬，其中中央補助 100 萬，市府編列配合款項 150 萬。我現在還有個疑問，這次的計畫是立體化，我想請教上面所有長官，我們一下子地下化一下子立體化有點讓我很混淆，是否可以幫忙解釋一下？

交通局王局長銘德：

是，向議員說明，一開始是永康、新市、善化站一起的計畫，所以才會讓議員混淆，永康這段確定是地下化，包含永康站、康橋站未來都是地下化，所以這部分沒有變。那這整個可行性評估的案子報到交通部後，交通部的審查是永康段比較沒有問題，所以這部分修正後通過，才會有 250 萬墊付案的目的就是要先修正永康段的部分。

李議員鎮國：

補強計畫嘛？

交通局王局長銘德：

對，新市與善化的部分交通部的決議是退回再議，所以我們目前的進度是利用此墊付案的 250 萬去修正前面永康的計畫部分，因為補助的要點有所改變，等永康段通過後再來研議，我們會再另外向交通部爭取後面新市到善化這段高架的評估工作。

李議員鎮國：

了解，也謝謝局長和市長的努力，我們永康鐵路地下化其實是永康另一個脫胎換骨的契機，我這裡也拜託市府團隊要針對這整個地區要有打造成紐約曼哈頓的想法，大家注意到我們鹽行、鹽洲和尚頂這個地區其實是高產值的工業地區，在以前臺南縣時期整個永康的稅收是當初臺南縣的三分之一，人口也是臺南縣的五分之一，所以鐵路地下化是取決很多交通因素，為什麼我會在這裡提到打造紐約曼哈頓，將來鹽行、鹽洲、鹽興和尚頂里透過鐵路地下化，連接到高級住宅區—東橋、大橋、砲校區域，這個地區有總圖及永康分局，有時候你站在街上看著整個街景，你會發現它有像臺中市的首都景觀出現了，這二個區域連結後，一旁的二王公墓市地重劃、忠孝運動公園全都在這個區域裡，再往南走到達眷村改建基地精忠二村、精忠九村及影劇三村，目前整條線帶過來的，全都是新興開發區域，再往南跑就是平實營區，再過去就是接我們臺南市高級住宅區—虎尾寮區，整條路形成帶狀區域，相對將來鐵路地下化以後，南北連接的道路就要在計畫中組合起來，這是我們能看見的未來，且我們要有前瞻性，這整條地帶打造下來就是我們市府最好的成績。包括我們二王公墓，我看了它整個市地重劃的規劃，有一半是屬住宅區，有一半是屬體育用地，整條線的連結是市府對外宣傳的最好成績。我為什麼會說

這個區域很重要，以我自己的觀念，我覺得一個偉大的城市會有一環、二環，一環我的認定中可能是東西南北和永康中華路的合成，這個可比喻成臺南市的一環道路；二環我認為是仁德的中正路依序經過永康的永大路再轉中正南、北路，相對的一環、二環中間很多的建設，是我們市府將來最好作為的表現機會，我看你們做了除永康交流道的特地區的特定計畫、永康六甲頂的都市計畫，還包括工務局長之前跟我說的大臺南生活圈，就是忠孝路拓寬，包括永康市 17-1 的道路，目前已經在運作階段，已談到賠償，明年年初可能會整個開工變成 12 米道路，但我們忠孝路第一期也就是大臺南生活圈計畫從我們上海銀行做到永仁高中旁的全家便利超商，我想請問局長，我們今天的市政報告顯示我們會在 109 年底開始規劃施工，110 年完工，請問期程會不會如預期？

工務局蘇局長金安：

忠孝路還有 17-1 號華興街嗎？

李議員鎮國：

是。

工務局蘇局長金安：

目前的進度 17-1 號比較沒問題，忠孝路可能還有些地上物，不過 109 年底差不多，可能會稍微延一下。

李議員鎮國：

我想請問一下，包括旁邊的部隊補給庫本身的圍牆內縮，他們國防部有同意直接辦理內縮嗎？

工務局蘇局長金安：

你說是地上物問題？

李議員鎮國：

對。

工務局蘇局長金安：

地上物還是要賠償，現在我們還在做一些財物作業。

李議員鎮國：

因為補給庫的庫長有跟我說，他們是隨著砲校的遷移整個部隊也需要遷移，但我們時程是訂在明年年底，我不知道他們國防部和我們配合的相關期程。

工務局蘇局長金安：

忠孝路是比較慢一點，17-1 號華興街那比較可行。

李議員鎮國：

了解。另外再請問一下我們忠孝路拓寬的第一期工程既然已經定出來了，請問第二期，我知道第二期的難度稍為高一點，因為還有很多鐵皮屋攤販都在那裡，第二期有沒有預期的期程？

工務局蘇局長金安：

第二期有部分是在區段徵收範圍裡，在市地重劃裡面，你說的是不是二王廟那部分？

李議員鎮國：

第一期是做前半段比較沒有什麼高難度的。

工務局蘇局長金安：

比較沒有地上物。

李議員鎮國：

對，地上物比較少。

工務局蘇局長金安：

其實我們沒有分一、二期，整個 8,500 萬這次都是在忠孝路上，但有地上物的地方會比較慢一點。

李議員鎮國：

了解。

工務局蘇局長金安：

因為這個案子也剛核定不久，我們目前在進行設計，一方面在辦理用地取得。

李議員鎮國：

了解，也謝謝局長，我看到今年的施政報告，發現我們忠孝路及 17-1 號道路幾乎都在運行當中，尤其對我們當地發展非常重要，剛才我們說的一環、二環中間的許多作為、設計其實要有前瞻性，把整個區域看成帶狀連結，抱持打造紐約曼哈頓的精神，因為將來裡面都是新興區域，幾乎都還沒有建設，這就是我們市府將來最好的政績，也感謝市府一直對地方的努力，我的質詢到這邊，謝謝大家，謝謝。

主席：(李議員啓維)

好，感謝李鎮國議員。非常感謝黃市長偉哲、方秘書長及市府各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體朋友的採訪、本會各位同仁的出席及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午的議程到底結束，下午 1 時 30 分繼續進行聯席審查 109 年度臺南市總預算暨附屬單位預算案。

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月26日(第35次會議)

議員質詢順序：Ingay Tali穎艾達利、周麗津、邱莉莉(書面)、黃麗招、杜素吟、林燕祝、林美燕、曾培雅、李文俊、沈震東、方一峰、謝龍介、郭鴻儀、李啟維

記錄：王姿勻

主席：(洪議員玉鳳)

本席宣布今天的會議正式開始。臺南市政府黃偉哲市長、方秘書長、各局處首長、新聞界媒體各位好朋友、本會各位同仁以及電視機前的各位鄉親長輩好朋友們，大家早！今天是11月26日星期二，也是臺南市議會第3屆第2次定期大會第35次會議，今天上午的議程是市政總質詢-自由發言，每位議員質詢的時間10分鐘，首先由Ingay Tali 穎艾達利議員質詢，時間10分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，市長、各位局處首長大家早，自由時間10分鐘而已，我就不跟大家客套，首先要和大家分享一張圖，這張圖是穎艾和團隊做的一張動態gif檔，內容是2010年到2065年，這55年期間臺灣的人口年齡金字塔推移圖，我們本來想做的是臺南市的人口推移，可惜研考會應該很清楚，以前並沒有針對臺南市的資料做細部的統計分析，也沒有辦法去推估各個年齡層的出生、死亡、健康醫療狀況等等，所以也沒有辦法去做推估，只好拿國發會的推估資料做成這張圖，不過臺南市的狀況在比率上應該也差不了多少，請各位看這張圖的變化趨勢，上面的紅線是60歲，下面的紅線是20歲，這就是所謂高齡少子化的變化趨勢，相信在座的各位局處首長都知道高齡少子化，但是趨勢會有多嚴重，變化會有多激烈，若只憑想像大概無法體會，所以透過實際的數據變化，才會發現這趨勢的恐怖。

市長，我相信你應該記得，我在11月8日總質詢時有提醒過，希望市府團隊強化這種橫向聯繫的溝通要順暢，同時我也提醒關於族群、原住民的這些議題，希望能打破局處的界線一起集思廣益，就像市政府重視性別平權的議題一樣，一起來付諸實踐，看看如何真正做到對臺南市原住民友善的城市，就各局處的業務職掌，應該要如何做？能夠如何做？關於原住民的施政，當時黃市長也答應可以來做，是不是？市長有答應、有點頭。

黃市長偉哲：

是，穎艾議員我簡單講10秒鐘就好，2016年的總投票人數是1千3百多萬，所以1%是13萬多，你剛剛提到的這個部分，我是學公共衛生，所以人口學我們都非常注意，還沒有到你推估的最後部分；在2050年時，臺灣人口就大概剩下1千8百萬人，從現在2千3百萬人變成1千8百萬人，是很大的、劇烈的人口變動，影響整個國家的走向，甚至於影響整個國家國力的強弱。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯，謝謝市長。今天我也是想提醒市長，針對高齡少子化的議題也是一樣，就像剛剛黃市長所講的，這是一個質的變動，不只是量的變化而已，是整個臺灣都要面對的，所以我們將其視為國安層級的問題。這個變化，當然除非市長當了1年就去參選總統，或是只打算任職1任，或是不留在臺南，只要你在政界1天，以你的才學經歷，勢必要面對這個問題，而且可能會是負責解決這項問題的人，面對這個高齡少子化的問題，

我想我們都應該要有戰略的高度，從中央到地方，比如說長照政策、醫療政策的對應，但是高齡少子化絕對不是只有這種健康或是長照的問題。這個會期是預算會期，我們在各個局處的預算的審查當中，也有看到一些少子化的規劃，但是臺南市的規劃真的夠實際嗎？比方說衛生局的規劃，針對少子化的對策竟然是要給新生兒免費牙齒塗氟，真的有人會為了能夠讓新生兒牙齒塗氟而多生幾個小孩嗎？比方說，包含有些同仁提到針對長者實施免費健保，這樣的對應真的能夠照顧到高齡化的社會嗎？而且不要忘記，這些部分需要財政支應，而財政支應是來自於納稅人，如果納稅人口減少了，難道我們要增稅嗎？

黃市長偉哲：

所以我們的政策不能只以討好，我不敢說不討好，但是不能只以討好為唯一選項。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長。我很感謝市長也有這樣的格局，這就是為什麼我在業務詢答、預算審查時，都希望大家注意到時間向量的問題，比方醫療安全網的問題、社會安全網的精進、會在意交通局這邊的政策，關於公車站牌的友善度，甚至是低底盤公車的汰換，會在意各公司部門的無障礙空間，以及社政、民政人員的權益和照顧，會在意警消在各區的全能多功專業、公部門提供資訊的廣度和精確度、家庭代工和勞工就業政策的資訊媒合，當然不能只是限於被動的照顧面向，還是要積極地做一些建設性來面對處理，比方說我們都知道現在談地方創生，在原生國日本，本來就是針對高齡少子化的戰略對策，臺灣前年開始推展這部分，甚至喊出 2019 年是臺灣的地方創生元年，但是我們到現在連地方創生法的草案都沒有。針對這問題，黃市長也許能夠帶領市府同仁優先、率先的做一些構思，不是硬擠出來，不是像塗氟那樣很奇怪的政策，想想看，臺南要怎樣面對這個問題，或是臺灣要怎樣面對這個問題。市長，可以做到嗎？

黃市長偉哲：

是，我們會願意認真深切的思考。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長。這個圖就繼續讓它跑，待會若是沒有問到的人就想想看，對於這個高齡少子化還可以做什麼事情？當然我們剛剛講的這些政策及規劃等等，巧婦難為無米之炊，都需要員額的問題，有的同事主張要升格某些局處，或是像我也主張要將原住民專責機關獨立出來，這些部分都牽涉到員額，人事處處長，我們目前的員額是 6,021 人，我一再的向你報告，按照臺南市的人口數，如果根據地方行政機關組織準則 22 條的規定，扣除消防及警政外，其實我們是有機會、有可能到 7,200 個員額，但是現在連第 2 個級距，就是最下面的級距 125 萬人口以上的 6,500 個員額都達不到，是不是這種狀況？

人事處沈處長德蘭：

是，報告議員，行政院控管我們這個員額，如果要請增的話是要有幾個要件。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

3 個要件。

人事處沈處長德蘭：

對，有 3 個要件。其中最重要的就是人口要增加 3%。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那個不是其中最重要的，那是3個要件其中之一。市長，我也向你報告過，桃園在106年時，鄭市長一聲令下，推動一個3年期的增員計畫，請各個局處一起努力做增員的計畫，我們臺南市到底有沒有計畫打算這樣做？有沒有這個規劃？有沒有請各個部門業務精進一下，看看能如何推出增員的計畫？

黃市長偉哲：

你剛剛提的很正確，業務要精進、效率要提高，才能跟市民報告需要增人，如果我們順序顛倒，向市民講說要增人，我想市民應該不會同意，因為他們會認為市政府的效率有沒有提高，一個公文的流程或是反映的事項有沒有辦法有效率地達成，如果答案是否定的話，我想我們的增員計畫，即便法制上沒問題，市民朋友也不會同意。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯。市長，但是人員的調動或是晉升、進用，有沒有內規說必須要先空降，還是府內的資深人員就可以優先晉升？

黃市長偉哲：

外補或是內升要看。

人事處沈處長德蘭：

按照升遷法的規定，我們內升或外補兼顧。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

都可以。但是如果府內本來就有不錯的人員，也有相當的資歷，在業務的熟悉和銜接度來說是不是優先能夠讓他晉升？

人事處沈處長德蘭：

我想各個局處的首長都會去考量。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那我就點到這邊就好了。所以各個局處也要去想想看，看是要任用自己的心腹，還是給府內的同仁。

人事處沈處長德蘭：

向議員報告，我們員額的問題也必須考量財政的因素，因為一個正式員額的成本最低就是1百萬元，所以整個在考量市政的發展時，一定也要將其列入考慮，謝謝。

黃市長偉哲：

穎艾議員，內升增士氣，外補增加生氣，所以要選擇哪一樣，有時要看因人因事而異。

主席：(洪議員玉鳳)

要繼續發言嗎？1分鐘而已。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我知道。我們在最後還沒有達到真正專責機關之前，這個過渡時期的員額和預算到底可不可以給我們？市長。

黃市長偉哲：

過渡時期的員額預算，我們不跟你打空包彈，就看實際上的業務推動需要的人手，願意從寬考量。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就是需要。所以這段期間我在看預算審查時，我真的很眼紅，我們那個預算……，教育局長也是一樣，很高興的以為爭取到 45 萬元，很開心，結果你問當時我們北上去考察的同仁，一回來就知道 45 萬元真的是九牛一毛，所以真的繼續努力。還有民委會主委也是一樣，我想辦法去創造這個空間，也和小英總統面報，小英總統都不知道我們沒有專責機關這件事情，當然事後我會補書面資料，但是希望我們自己該做的事情，自己也能夠去做，謝謝。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員。接下來，請周麗津議員，時間 10 分鐘。

周議員麗津：

謝謝主席。市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體好朋友、本會同仁，還有電視機前的鄉親朋友，大家早。今天是由麗津做第 3 屆第 2 次的總質詢，我想要探討的是親子悠遊館。

親子悠遊館是我們小小孩放電、爸爸媽媽輕鬆的好地方，這也是市長重點政見，也代表市長很關心新手爸媽的親子教育，我從社會局的工作報告和新聞媒體，看到針對南區的部分，很開心今年就會開設，可是我有問題想請教，目前我們南區的預定地點在哪裡？進度又到哪裡呢？

社會局黃局長志中：

目前南區的進度，親子悠遊館的部分已經開始在做相關的發包作業，預計 109 年的 3 月會開幕。

周議員麗津：

局長，媒體不是寫到在今年年底會完成嗎？

社會局黃局長志中：

因為在整個發包過程中有些部分有延宕，但是基本上已經在做整個規劃設計和發包作業，所以預計 109 年 3 月會開幕。

周議員麗津：

那地點呢？

社會局黃局長志中：

抱歉，地點資料我沒有備起來。

周議員麗津：

局長，我有查到，在南區再興社區活動中心。因為剛好我是再興里長大的，所以這個地方我很了解，這個建築物已經有 33 年的歷史了，再興里現在有 2 個活動中心，這個是社區活動中心，還有一個里活動中心，而這個活動中心最近才剛將建築物點交給社會局管理，可是已有 33 年的歷史了，我有去看過。局長，那個結構安全你們有去評估過嗎？

社會局黃局長志中：

根據同仁給我的報告，這些都經過前瞻計畫做過相關的評估和內政部其他的部分，會到 109 年 3 月是包括同時也在規劃一個非營利的托嬰中心。

周議員麗津：

所以已經都評估過了？安全沒有問題了？

社會局黃局長志中：