

對不起？

李議員宗翰：

三點式聞嗅袋？這個……有點尷尬，我這樣問你不知道？

環境保護局謝局長世傑：

這個部分我知道議員要問什麼，但是我希望在今年成立完成後，不管什麼樣的方式可以讓同仁都去做嘗試。

李議員宗翰：

好，謝謝，雖然我不是專業，但是我們那時候在開座談會的時候，就有一個我在新營的學妹，她特別強調三點式聞嗅袋這個東西該怎麼執行，從工廠外圍、工廠發生臭味的地方以及我們自己訂的標準點……

環境保護局謝局長世傑：

這個就是我們這一系列有不同的方式……

主席：（杜議員素吟）

再給1分鐘。

環境保護局謝局長世傑：

不同的方式，我們會儘量去做，讓這些聞臭師可以知道有什麼樣的處理方式。

李議員宗翰：

是，這邊特別希望環保局可以把類似的事情盡你們所能，不要怕公務人員回錯話，你們應該鼓勵他們去犯錯，只有在他們犯錯的時候，才知道下一次應該怎麼回應，從此之後你們就有辦法游刃有餘，不然你們只會繼續被打下去，沒有人可以救你們。

環境保護局謝局長世傑：

我們會繼續努力。

李議員宗翰：

好，謝謝，這一整個質詢過程再次感謝黃偉哲市長帶領的市府團隊，其實非常多的事情大家都看在眼裡，這邊再次感謝，祝福大家身體健康、一切平安，謝謝。

主席：（杜議員素吟）

好，感謝李宗翰議員針對市政的監督、關心人體健康以及地方的發展進步。今天感謝黃市長、方秘書長帶領各局處首長列席，新聞媒體以及我們臺南市民好朋友的收看，今天的議程到此結束。

第3屆第4次定期會市政總質詢 109年10月27日(第17次會議)

議員質詢順序：方一峰、周麗津、吳通龍

記錄：童臆蓉

主席：(許議員又仁)

臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體、各位女士、先生，本會各位同仁和電視前面關心臺南市政的朋友大家早安，大家好。今天是10月27日星期二，也是本次定期會第17次會議，上午的議程為市政總質詢，今天議員質詢的順序為方一峰議員、周麗津議員、吳通龍議員，首先請方一峰議員質詢，時間50分鐘。

方議員一峰：

大會主席、議會秘書長、黃市長以及方秘書長、各局處首長、媒體好朋友大家早安，大家好。市長，本席現在和你討論六都的社會福利政策，以六都來說我們的社會福利政策是比別人差的，不過因為我們財政比較不好，所以福利比別人差是可以體諒的。但我們不要都沒有，我們看這個圖表，這是六都包含基隆的健保補助，說到健保補助，市府答案都一樣，因為金額太多，一年可能要26億元，我們看各縣市都用749元下去算健保費，縣市合併以前臺南縣是農業大縣，農民也是最多的群體，坦白說農民對臺灣社會這塊土地貢獻非常大，但也可以說他們非常弱勢，農民健保是338元，其他縣市用749元去計算，我們用338元，相差的411元要如何計算？本席覺得市府在計算這個問題的時候都在玩數字遊戲，如果我們用338元去計算，一年差不多12億元，108年8月底民進黨給我的資料65歲以上總人口是29萬5,947人，一年大約是26億6,000萬元，因為我們財政比較差，我們用一個基準數，就是最弱勢的338元農保來算，一年差不多在12億元左右，扣掉目前我們所編列的低收入戶和中低收入戶，他們的健保補助大約2億元，還有10億元，各縣市用排富條款，加上我們用申請制的，65歲以上有需要的長輩就來申請，事實上一年沒這麼多，市府應該要用最少的資源達到最大效益，相信這個對你本身的聲望是有加分的。本席有講過，我們補助比別人差沒關係，不過一定要有，這是對我們農民最起碼的尊重，感謝他們一生為臺灣這塊土地打拼，也給他們一個尊嚴，市長你覺得如何？

黃市長偉哲：

感謝方議員，我們和你一樣的想法，但是要衡量，要花提起50公斤的力量還是提起100公斤的力量，就是要看我們自己現在的狀況，就像昨天我跟李宗翰議員在做棒式運動一樣，沒這麼多力氣結果硬撐就撐不久，現在的財務狀況我們每年都有1,000元的敬老金給65歲以上的長者，光是這1,000元我們總共要花3億元，所以現在是不是要衡量我們市政府的財政，等到建設比較完善的時候就可以做，例如建設的經費能不能兼顧？還是會排擠？如果排擠的時候要怎麼辦？這部分要思考。

方議員一峰：

臺南縣合併以前是農業大縣，財政比現在還差，因為設施少。

黃市長偉哲：

以前是債多不愁，現在我們要對後代負責。

方議員一峰：

臺南縣的時候就有補助了，合併後反而不見，大家會覺得很奇怪。

黃市長偉哲：

向議員報告，未來財政比較好的時候我們可以衡量，像你說的，怨無不怨少，多少補助一點，會往這個方向思考。

方議員一峰：

明年中央健保要調高 5.17%，臺北市長柯文哲在 2014 年上任的時候，他就取消 65 歲到 69 歲的健保補助。

黃市長偉哲：

重陽敬老金？

方議員一峰：

不是，65 歲到 69 歲的健保補助，不過從今年開始他恢復 65 歲以上的健保補助，但是對所得稅率未達 20% 的都有補助，明年若中央調高這個稅率，他宣示他們會繼續補助，讓長輩在健康方面無後顧之憂，為什麼臺北市他們做得到？相信臺南市也做得到，特別是他已經擔任第二任市長，沒有連任的壓力，本席希望市長你可以考慮調整這方面。

黃市長偉哲：

向方議員報告，我會慎重考慮，看怎麼樣規劃會比較好。

方議員一峰：

里鄰合併後，鄰長的工作量增加，而且還是無給職的，我們一直在爭取鄰長的福利，包含他們的車馬費，里鄰合併後臺南市從 752 里調整為 649 里，從 14,730 鄰降到 9,660 鄰，里鄰合併為市府一年省下差不多 2 億元，9,660 鄰如果一個月發 2,000 元，也才不到 2 千萬元，一年 2 億 4,000 萬元，合併之後鄰長他們的工作量增加，我們省下的錢不是應該要發給這些鄰長，感謝他們的辛苦，發傳單也好、政策宣導也好，當然這不是很多，六都都有，臺南市的財政比較差，本席建議我們既然里鄰合併一年省了 2 億元，我們財政比較差發 1,000 就好，一年剛好 1 億 1,500 萬元，我們試試看，應該還有剩。

黃市長偉哲：

是，方議員您的建議非常好，現階段如果依照方議員的建議，一個月 1,000 元來算的話，一年差不多是 1 萬 2,000 元，有將近快 1 萬位鄰長，一年差不多 1 億多元。明年度有調整，包括鄰長三節獎金和自強活動整合起來一年大概有 5,000 元，已經編列到預算裡面，所以這部分再拜託各議員的支持。

方議員一峰：

市長，你一年編 5,000 元給他們，有很多人反應他們憑什麼領這個 5,000 元，很多人反對，自強活動是你自己不去的，你懂我的意思嗎？這會造成很多反彈。

黃市長偉哲：

因為他自己不去放棄的。

方議員一峰：

對，是你自己放棄的，我們辦的自強活動，有時候議會的同仁也一樣，包含市政府員工的自強活動，從來沒有因為放棄自強活動還要給錢的。

黃市長偉哲：

你現在說的我會儘量考慮。

方議員一峰：

這要考慮一下，如果改天沒去的鄰長又拿這筆經費，被地方法院叫去問就不好了，不能害人。

黃市長偉哲：

了解。

方議員一峰：

所以你要思考這個問題。請教都發局局長，七股都市計畫目前的進度已經通過，很多民眾在問我，如果我有蓋房子的需求我能提出申請嗎？因為你沒有限建？

都市發展局莊局長德樑：

對，原則上是沒有，定樁的部分當然是必要的程序，我們在都市計畫還沒發布前定樁就先行啟動，但是其他程序原則上還是需要一點時間，我們會儘速把這些事情告一段落。

方議員一峰：

還沒訂好之前要申請建照可以嗎？

都市發展局莊局長德樑：

可以個案方式再來協商。

方議員一峰：

好，您請坐。經發局局長，本席一直很關心七股工業區，未來開發之後它上游會有淹水的問題，七股工業區的預定地因為地勢比較低，好像天然滯洪池一樣，包含上游的竹橋、竹港，如果下大雨的話水都會排到那邊去，因為那邊 140 幾公頃地勢很低，未來開發一定要填土，填好之後滯洪池的功能就不見了，以後下大雨是不是就會淹到上游的村莊，會有淹水的問題，所以經發局要來橫向聯繫水利局、工務局，檢測這個村莊他們排水的問題，未來工業區裡面有沒有設滯洪池，包含七股溪、曾文溪那邊的排水會不會比較沒問題？

經濟發展局陳局長凱凌：

感謝方議員對七股工業區的關心，七股工業區在 9 月 10 日開發的部分已經公告，預計在 12 月初的時候會甄選，明年 1 月一定會完成簽約，進行相關的開發；第二，排水這個部分，在 107 年水利局就針對劉厝排水系統的上游、七股區的義合中排有做一些整治，未來工業區裡面也會做一個很大的滯洪池，大概會有 22.8 萬方的滯洪量，相信這個部分應該對附近淹水的問題會有改善。另外剛剛議座有說跟水利局聯繫的部分我們也會加強相關的合作，希望把上游跟下游的部分做排水整體的診視。

方議員一峰：

本席上次的定期會有提到工業區要設置焚化爐，因為工業區裡面有很多事業廢棄物，都靠永康的焚化爐事實上是不夠的，記得之前永康焚化爐剛蓋好的時候，我們是沒有垃圾可以燒，現在包含一些民生的廢棄物垃圾量太多。縣市合併之前，我們村莊有一些工廠都可以收，村里的木頭多他們都有在收，到現在什麼都不能收，造成很多困擾，工業區既然都要設置，就要設計焚化爐進去，讓他們自己去用，才不會排擠到其他垃圾，好像買房子要配車庫一樣，如果來這邊設廠有個焚化爐，廢棄物有地方放，他們就不用擔心這個問題。我們未來是不是要設置，就要強制有一塊環保用地來設置焚化爐，專門收工業區裡面的垃圾，如果有餘力也可以支援民間一些村莊的廢棄物，你看如何？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議座報告，市長也有表示過意見，現在新的工業區我們都儘量在裡面留 4 公頃設置環保用地，未來我們也考量研議如何設置事業廢棄物處理。

方議員一峰：

請坐。

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝方議員。

方議員一峰：

市長，9月7日市長跟文化部李連權次長到佳里體育公園會勘和開記者會，說到要設置鹽分地帶文化中心，因為會後有很多民眾跟本席陳情，說北門區中特別是佳里人，難得有這麼美的綠地可以運動和散步，希望不要設置在這裡，本席只能解釋說沒有要設置在這裡，會另外找地方來設置，大北門區加上麻豆區將近 20 萬人，文化部也很支持這個計畫，明年是不是有說要先核撥申請規劃費？鹽分地帶文化中心占地應該要很大，最少也要 4 公頃以上，本席建議在大寮公墓，如果整理好大約有幾十公頃，因為那一帶地勢比較低，撿骨已經完成一半，經費也都有了，明年就可以繼續處理，應該快點加緊腳步規劃，因為這個墓地整理之後，在我們鄉下就沒有價值了，這塊土地應該用來做最有效的活化。

黃市長偉哲：

議員你說得很對，那塊地如果法令允准的話可以做工業區使用，不要有污染的輕工業，但現在就是因為那個地目是不是符合變成一個很大的問題，一樣的道理，如果那邊要設置文化中心，地目上是不是符合？我們還要去了解，如果不符合還要再變更；再來，我們也不知道下面埋多深，到時候有人又說我們放在先靈的頭上。

方議員一峰：

我今天建議的是鹽分地帶文化中心，這種公家機關應該沒有什麼爭議。

黃市長偉哲：

地目要符合。

方議員一峰：

因為那帶的地勢本來就比較低，本席以前在七股區公所當村幹事的時候，上班有時候會從那邊經過，下雨的時候那帶都會淹水，大寮公墓那邊地勢低也都會淹水，都過不了，我們如果鹽分地帶文化中心設置在那邊，可以配合旁邊的抽水站。

黃市長偉哲：

跟議員報告，這個部分你說得很對，不要影響市民的綠地休閒。再來，要找一個合適的地方，到時候大家比較可以接受，可以照顧到整個大北門區鹽分地帶，這部分我們會思考。

方議員一峰：

是的，因為那附近地勢比較低常常淹水，包含大寮的通興里、蕃子塢，我們配合旁邊有一個抽水站，因為那塊土地夠大，我們可以在那邊做一個文化中心的滯洪池兼景觀湖，配合旁邊的抽水站，可以帶動整個地方的繁榮，像佳里市區的繁榮延伸到七股，帶動我們周邊地方的繁榮，本席建議市長可以好好思考怎麼做，因為墓地有時候整理完要

再利用也很難，在鄉下那種地都沒什麼效益，如果蓋文化中心大家比較能夠接受。工務局長，未來南科要成為半導體的重鎮，Google 去年也宣布要來南科投資，台積電第四次在南科買土地要設廠，南科第三期的擴建也在最近核定了，好像小英總統說的，我們的產業聚落已經形成了，本席希望大北門區不要被排除在外，交通也要超前部署，第2次定期會時本席有建議，要開一條路從南科過去，因為南科是一個成熟的工業區，就業人口夠多，未來要擴建，台19線每次上下班時間都塞車塞得非常嚴重，建議從南45線西港樣仔林那邊蓋一座橋，跨曾文溪銜接178縣道，這如果可以實現，未來可以解決台19線塞車的問題，也可以帶動、加速周邊的發展，之前局長你是向我答覆民國98年的時候有評估，從佳里中山路經過劉厝，沿路接海佃路，你們那時候有評估過一座橋差不多24億元，你也說確實有這個需求，未來也要來爭取看看，請問局長，從本席在第2次定期會提出到現在第4次定期會這一年來，你有評估過哪一條路線比較適合嗎？有沒有規劃需要多少錢？

工務局蘇局長金安：

這條南41線因為它剛好在麻善大橋跟西港大橋的中間，所以是有需求的，其實在合併前我們就有規劃，目前當然是經費的問題，因為中央目前對這個公路系統並沒有補助的計畫，即使是前瞻計畫也沒有，所以我們也要看中央是不是以後有這個機會，這個經費太大，橋差不多2公里非常長，所以經費多，24億元可能還做不完也說不定。

方議員一峰：

我們是不是來做一個規劃，特別是南科是一個成熟工業區，第三期也核定過了，未來它要擴建也好、台積電要擴建也好，南科會越來越大，就業人口絕對會更多，現在台19線真的塞得非常嚴重，未來如果在樣林里包含麻豆、佳里絕對都會從那邊經過，如果這個可以建設完成，未來一定會帶動周邊地方的發展，很多人可能就會到西港買房子，如果未來有眉目、爭取得到的話，那邊就會形成一個聚落，帶動我們溪北的繁榮，不然大家都說溪北漸漸邊緣化也不好，是不是我們先規劃，向中央爭取，搞不好能做成也說不定，因為畢竟南科台積電最近是最熱門的，我們來規劃看看好不好？

工務局蘇局長金安：

好。

方議員一峰：

去年10月29日第2次定期會的時候本席有提到西港大橋，你說今年3、4月會完工，今年6月4日第3次定期會問你的時候，你說173線這邊大約7月會通車，台19線差不多9月會完工，現在西港外環已經做三年了，現在都10月底了，當然173線那邊已經通了，不過台19線這邊，我早上經過看到還是圍住的，還沒有通車，很多鄉親都在問本席，我如果去西港市場吃個早餐，大家都在問：「議員，那條外環路到底什麼時候會好？你不是說3、4月，過一陣子又說9月會好，結果呢？現在已經10月底了。」我真的被問到很不好意思，我不知道你會不會不好意思，有時候看到這條路的安全島比路還大條，很多西港人都問我做這條路到底要幹嘛？哪有安全島做這麼大的？本席在這邊建議市長，現在這種時代怎麼還在做這種路，是不是上金氏紀錄看看，全世界有沒有人做安全島做的比路還大？搞不好會上榜，成為世界奇談。臺南就紅了，西港就紅了，來送看看金氏世界紀錄好了。

黃市長偉哲：

跟議員報告，這條路我也覺得很遺憾，為了一兩個人就耽擱了10年以上，在公共政策上也應該做一個案例，只要我不開心你路就不要做，我完全不能接受他那種說法，所以我會拜託工務局這部分做最後的盤點，才可以儘速來通車。

工務局蘇局長金安：

這條路其實基本上已經算是完工，AC都鋪好了，這個安全島會大就是當初團體希望我們要保留台糖的鐵路，所以就設計一些比較寬的綠帶，最主要就是容納台糖的鐵路，因為文化部有出面，所以我們也溝通很多次，我們保持一個原則，就是路線一定要順，第二就是維持四線道，當初他們也希望我們改成兩線道就好，希望可以再做更多綠帶，所以這就是為什麼這個安全島、人行道會這麼寬，大致上現場AC都鋪好了，大概月底就會全部完成。

方議員一峰：

別人的外環道路都又直又大，你看我們西港的外環道路安全島比路還大，開路是為了要給地方繁榮、給大家方便，像這種安全島比路還大的，大家真的罵聲連連，大家都說：「議員，開這條路不知道要幹嘛？」局長，什麼時候可以完工？

工務局蘇局長金安：

就像我剛剛說的，10月底完工，其實現在AC都鋪好了。

方議員一峰：

月底剩下幾天而已。

工務局蘇局長金安：

所以這幾天就好了，剩下旁邊水溝清除作業而已，路面都做好了。

方議員一峰：

好，您請坐。農業局局長，前幾天有人來向本席陳情，在七股國小有野狗在追學童，臺南市野狗大概2萬2,000多隻，不過覺得超過這數量，因為你們都算大隻的都沒算小隻的，很多都成群結隊的，小隻的還比大隻的兇，很愛追人，甚至會追這些運動的長輩，農業局在捕狗結紮的部分不夠確實，因為我每次打電話到動保處，動保處每次去都抓不到，而且可以抓幾隻？你們走了之後，他們整群就又出來了，永遠都這樣循環。你們結紮難道真的不確實嗎？不然為什麼有這麼多小狗？現在小狗一下就又長大了，不斷的循環，狗真的很多，本席建議你們可不可以多派一些人針對社區或學校巡邏，看要怎麼抓這些狗，相信你們很專業，不然哪有每次去都抓不到的？或是路邊有人在養野狗，要怎麼宣導？看看有沒有什麼有效的防止辦法，才不會這樣助長野狗的聲勢，你的看法如何？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，流浪狗入侵校園的問題應該可以分兩方面處理，第一方面就是學校他們的管理人員如果發現流浪狗有大量聚集，可以通報動保處，我們隨即做計畫性的處理、捕捉；第二點要拜託學校周圍應該要注意有沒有人餵養，如果有人在餵養應該要去勸導，應該要遠離學校的地方做餵養的動作，因為流浪狗沒有食物的來源他就不會過去，這點也很重要，所以我們以後會往這個方面做處理，至於餵養流浪狗的問題，不止地方，包含中央都有在考慮是不是要立法來禁止餵養，還在研議當中。

方議員一峰：

我覺得是我們結紮不夠確實。

農業局謝局長耀清：

結紮的部分我們會加強，今年已經做了4,000多隻，我們會陸續爭取經費來做更多，而且我們也建議，臺南市應該劃分為山區、平地和海邊，山區的部分流浪狗的問題是比較少的，大部分都集中在海邊和平地，平地也是有人餵養的地方，海邊的話流浪狗會自己去抓魚來吃，這個問題比較大，所以我們會集中選幾個地區大量的結紮作為示範點，再繼續做推動。

方議員一峰：

流浪狗的數量你們評估起來好像不確實，因為你說今年已經結紮4,000多隻，多隻，這幾年來臺南市大約2萬2,000多隻，這數字怎麼評估的我是不知道，不過你今天說你已經結紮4,000多隻，那去年呢？前年呢？數量加起來是多少你知道嗎？為什麼我們的野狗數量不斷增加，小隻的還這麼多，所以你們的數字我覺得太理想化。

農業局謝局長耀清：

向議員報告，流浪狗的調查是委託成功大學老師4年調查一遍，結紮確實可以再加強，也有很多議員說要到高密度地區處理，未來海邊跟平地做一個重點區域的處理，都市就用熱點區域做處理，分地採取不同的方法。

方議員一峰：

市長，這個自行車步道雜草叢生，這個有像自行車步道嗎？臺南市很多地方都有做這個自行車步道，我覺得做這個很好，讓民眾運動或下午可以看夕陽，不過也要整理一下，我都不知道這個權責單位是誰？做的時候花這麼多錢，結果你看如果晚上的話好像在探險一樣。

黃市長偉哲：

方議員說得這部分在將軍，你說了之後我們有快點去了解之後做處理，因為野火燒不盡，春風吹又生，這個雜草的問題我們來想一個比較根本的解決方式，如果路邊種樹會很漂亮，這些雜草就變成一個環境的問題。

方議員一峰：

市長，現在很多縣市長都出來表態，對含萊克多巴胺的美豬持反對態度，他們都是為了他們縣市民的健康，也有一些因應措施為他們市民的健康把關，臺南市食品安全自治條例第十一條之一，於本市販賣國內外豬肉產製品及其他相關肉製品，不得檢出乙型受體素，表示不能含有萊克多巴胺，含有萊克多巴胺的美豬製品是不是有會進到臺南市全聯生鮮超市，包含美式賣場之內的大型賣場？

黃市長偉哲：

這個部分我們會去嚴格控管，我們會用試劑調查，當然我們總質詢結束，自治條例大會通過之後，未來要處罰就有一個根據，這個部分我們是樂觀其成。

方議員一峰：

市長我請教你，國民黨團提案增訂十七條之一，乙型受體素含量未超過食安法規定的安全容許標準者，可處3萬元以上、10萬元以下罰鍰，並得按次處罰，你支持嗎？

黃市長偉哲：

我是樂觀其成，而且坦白講我剛剛有說過，如果通過的話就有一個取締的標準，我們就會去取締。

方議員一峰：

市長，我昨天去學甲參加漁電共生的說明會，在學甲開了兩場，最近學甲很熱鬧，執政當局不管是地方還是中央好像對學甲都情有獨鍾，包含流浪狗教育園區，或是網路上說學甲是爐碴的故鄉，還有最近要做漁電共生的示範區，全臺南市設太陽能的面積有1,700多公頃，學甲聽說要做900多公頃，占一半以上，900多公頃的土地在學甲大概是五分之一的土地，本席不知道是要替學甲人感到開心還是悲哀，因為有一些高層對學甲人都存在關愛的眼神，好像什麼都要給學甲，如果是好的當然好，不過我覺得這都有爭議，漁電共生也好，設置太陽能也好，台17線沿線已經吵得沸沸揚揚多久了？1、2年了，要設置漁電共生前也先做個示範區來看看，不是，突然2年後就說學甲要來做，結果土地面積還是最大的900多公頃，我覺得不知道要替學甲人感到開心還是悲哀，市長你的看法如何？

黃市長偉哲：

謝謝方議員的指教，你說的動保園區部分我們已經在大會承諾，如果學甲人不同意，那邊就會是單純的公園和公用設施而已，這是第一點；第二點，爐碴的部分不是在我任內開始的，但是在我任內的時候開始清理；第三，漁電共生的部分，當然中央有一個政策，但是政策不能拿我們要做工業區、商業、都市計畫的用地來做漁電共生。就像現在的七股，七股的里長也是針對某個公司要做太陽能，用到都市計畫的土地，所以他們也是反對的，這部分我們會來思考要用哪裡。中央規劃的這900公頃，坦白說我們也會向中央反映，雖然是漁電共生，底下還可以養魚，但是也要尊重地主的意願，也要照顧到養魚的人的權利，很多地方也不是地主自己養魚的，是他租給別人養的，所以對養魚的漁民權利也要照顧，不能讓他們覺得原本都養得好好的，用了太陽能之後工作權就受影響，這點我們會去注意。

方議員一峰：

市長，本席不是反對，其實這跟我們都沒關係，都是中央政策，學甲人如果同意我們都沒意見，我們會跟民眾站在一起，這個問題就像垃圾場一樣，大家都知道要設置，但不要設置在我們旁邊就好，地方設置焚化爐很好，為什麼他們要去抗爭？也是在合法土地為什麼要抗爭？因為那就是污染。

黃市長偉哲：

會影響到別人。

方議員一峰：

會影響到別人，所以地方就會反對，那土地是我的，為什麼我不能做事？當然我們要尊重，為什麼我今天會有感而發，是因為為什麼都在學甲，好像執政當局不管地方或中央都對學甲情有獨鍾，頻頻投以關愛的眼神，有感而發才會說這些話，並不代表本席反對，其實台17線沿海有人贊成也有人反對，本席身為民意代表永遠和民眾站在一起。記得前兩次定期會，本席有建議環保局要買夾子車，你有沒有印象？市政府好像說今年買了20幾台還是補助20幾台？

環境保護局謝局長世傑：

向議員報告，今年我有爭取到 3 台夾子車，其中一台要放在七股這附近的區隊，因為現在這個區隊沒有這種夾子車，所以現在等採購完交車之後，我會分發到這個區隊裡面。

方議員一峰：

去年定期會本席有提出建議，西港和七股都沒有夾子車，那市長有當場裁示西港和七股要添購夾子車。

環境保護局謝局長世傑：

現在在等交車，交車就可以到西港和七股這裡了。

方議員一峰：

因為鄉下地方樹木比較多，清理之後需要夾子車，結果沒得用就要跟別人借，可是有時候別區也需使用，所以資源要分配，不要我們那邊好像都沒人管的一樣。

環境保護局謝局長世傑：

交車就可以處理了。

方議員一峰：

好，謝謝。觀光局，明年西港進香，南部五大香科，包含媽祖都集中在明年要進香，觀光局這邊有沒有什麼因應措施來和南部的香科寺廟合作、宣傳，另外帶動相關旅遊的資訊，讓我們這個香科可以辦的圓滿，畢竟臺南市當時升格是因為文化古都，所以宗教這個部分相當重要。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

感謝議員的關心，現在在寺廟的部分，我們把它當作是民間美術館，也有在臉書、網路上針對這些比較特殊的廟宇做導覽和說明。第二，像進香和廟的部分，我們也會結合我們的行程，讓旅行社和民眾用粉絲專頁和發布新聞稿的方式知道明年臺南整年都很熱鬧，每個時間有什麼樣熱鬧的活動能讓大家參與，這也是我們一個很重要的特色，也感謝議員的關心。

方議員一峰：

縣市合併以前，之前的觀光局長，有找我們所有香科的代表去開會，說要辦攝影展編輯成冊，需要 10 幾萬元，請每個宮廟出 2 萬元，市政府要辦這個活動 10 幾萬元而已，叫我們每個宮廟出 2、3 萬元這樣合理嗎？我就說這樣的話我就不用參加了，他問我為什麼不要，我說如果要辦攝影展我們西港自己辦一辦就好，不用跟你們一起辦，這幾萬元我們花得起，縣市政府如果要辦你自己去辦，跟哪幾個香科我不管，我們自己辦就好，要辦活動還要叫我們自己出錢？我不希望你來幫我們的忙，不要叫我們沒事去開會，要我們出 2、3 萬元要用一個攝影展，未來會給我們幾本冊子，我說這樣就不用，我們攝影展辦自己香科就可以。不是只有西港香科而已，包含安平兩個，這都可以帶動南部整體觀光旅遊，我們都是宗教的是不是可以辦一些活動，像明華園或是歌仔戲、布袋戲，以前陳唐山當縣長的時候，香科活動時會請大寺廟一起炒熱氣氛，用縣市政府的名義來邀請，當然可能文化部有資源、有經費補助，文化局長，陳唐山在當縣長的時候你應該清楚吧？

文化局葉局長澤山：