

地政局陳局長淑美：

以前就宣布要公辦了。

洪議員玉鳳：

土地的居住正義，妳自辦的沒有停止，我們還用公辦的每年編經費，動支多少錢了？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，自辦部分大家不要以為成立了重劃會就是百面穩的，它只是成立重劃會。

洪議員玉鳳：

它是籌備會之後要成立重劃會，是因為沒有成立重劃會。

地政局陳局長淑美：

現在已經成立了。

洪議員玉鳳：

所以被我們解散了，這個有點像婚姻關係裡面，還沒有辦離婚只是已經分居。但還沒有辦離婚可以再娶一個老婆嗎？那是重婚罪，妳跟自辦的關係還沒有切割清楚的時候，公家就編了經費去公辦，然後變成雙主體並行，難怪打官司會輸。

地政局陳局長淑美：

那個在民國 106 年、107 年就已經是雙主體並行的狀態了。

洪議員玉鳳：

妳剛好講到這裡，我們民國 106 年官司已經輸了，為什麼還可以編預算？妳民國 106 年的預算民國 105 年就編了，你們就是居心不良。

地政局陳局長淑美：

那個以前就編了，我向議員報告，我剛剛還沒有講完，成立了重劃會還要報請本府正式實施市地重劃，這樣才算數。

洪議員玉鳳：

妳沒有講完你可以回去開記者會，要不然我們兩個換位置，妳就可以繼續講完。我要問的是，我們很多案子早就公布了，但是我們不去做，我們就挑比較容易、比較精華地區的來做，例如六甲頂，它也有一個附帶條件，就是二王公墓、五王國小、奇美醫院，結果妳選這個比較慢公布的來做，比較早公布的不做，因為價錢太差、地區偏僻。好像市政府不是一個行政機關，變成一個營利單位，只是在搶錢而已，不然公辦永康五王重劃，地主的意願比例是多少？有做過評估嗎？

地政局陳局長淑美：

這個案子我們還沒有到那個階段。

洪議員玉鳳：

妳已經編預算了，不然為什麼會被議會退回？

地政局陳局長淑美：

我們還要去開地方的座談會，在舉辦之前要先開地方的座談會，那時候就會做出問卷調查。

洪議員玉鳳：

剛剛講到賢豐重劃案，他是民國 103 年 5 月 7 日來申請籌備會，然後民國 103 年 11 月 6 日核准成立，林燕祝議員就講了，市政府裡面有高人指點，所以可以提早超前部署 18 天，在賴市長要公布限制 3 公頃的時候，提早 18 天就可以申請。但是我質疑的是，同樣的市政府、同樣的市長，在賴市長的時代，民國 100 年 7 月 5 日就已經公布，規定限制 10 公頃以內才可以辦，這個地方是 15 公頃超過一半，為什麼市政府可以核准？妳會跟我說那時候妳還沒上任，同樣的市長、同樣的市政府，貓膩何在？機關藏在哪裡？藏在倉庫裡？我們不知道，檢調如果沒有介入，我們怎麼會知道？所以外面講的就不好聽，對局長不公平，對市長也有傷。

地政局陳局長淑美：

民國 100 年應該沒有市長的事情。

洪議員玉鳳：

我剛剛說的，妳把孫悟空的金剛箍套上去，所以讓他不敢去檢討，我們可以看到像臺中市、桃園市都有一些解套的方式，我們等一下談，結果我們 3 公頃的限制是違憲的自治規則，根本就是一個命令而已，它的位階低於法律很多，但是臺南市政府就堅持這個不能解套，到底是政治的現實面，還是土地正義原則？實際上完全沒有考慮老百姓的權益，我們會覺得是官與民爭，市政府好像先吃大魚大肉，剩下的才放給民間的去做，利潤不夠時民間怎麼會想要做？而且更奇怪的就是，過去我們有一個限制，是賴清德市長在民國 101 年時頒發的一個規定，就是如果重劃公司被警告 5 次就必須吊牌，像司機違規一樣，計點太多次就要吊牌，如果重劃公司被警告 5 次之後就要取消牌照，你們有這樣做嗎？

地政局陳局長淑美：

過去有做過，過去的確解散了好幾個重劃公司。

洪議員玉鳳：

妳來了之後就把這個規定廢掉了，我們不是自己自斷手腳嗎？為什麼自辦的效率差，就是因為有這個令牌，本來會怕，我們會考核，如果被警告 5 次的話，我們會把他的牌照收回去，但是現在廢掉之後，都沒有了，任由它們橫行直走。

地政局陳局長淑美：

向議員報告，在我任內我不記得有廢除過什麼法令。

洪議員玉鳳：

有，這一、二個老鼠屎，壞了一鍋粥，害大家都沒得吃，變成臺南市這邊有制度的重劃公司不願意進來，都是那些壞公司，妳自己也有說，有一半以上有犯詐欺、偽照文書的官司。

地政局陳局長淑美：

向議員報告，那個從民國 95 年到現在，我們現在都在幫他們做收尾的動作。

洪議員玉鳳：

工作報告就有說了，那你們有沒有比照工務局？如果不好的廠商計點之後要公告，不能來競標市政府的工程，讓這些不好的公司以後不論換什麼名子、換負責人，都不能申請來做自辦？沒有，你們都放任他們，你們就是監督的機能不足，如果你們監督機能足夠的話怎麼會這樣？

地政局陳局長淑美：

這就是自辦重劃很亂，為人所詬病的地方，所以我昨天也講過，要研議出一套可長可遠、對臺南市有利的制度，這才是真正負責任的做法。

洪議員玉鳳：

但是妳是在這裡這樣講，妳回去之後就不是這樣講。

地政局陳局長淑美：

我新聞稿也是這樣寫。

洪議員玉鳳：

市長，我要講的是這樣，臺中市如果公布15年，4年內沒有能力辦公辦的話，就要還給地主優先自辦，如果你說臺中市是國民黨執政的，你不希望比照，這個是給你參考，不是要你一定這樣做；那桃園市是民進黨執政的，是鄭文燦，他是怎麼做？是由市長邀請學者、地主的代表一起來開會、審議，好像是19個人的樣子，他就是用公平公開的原則，針對公辦的時程和民眾的需求，然後再決定這個案子提出來申請之後，是要公辦還是自辦，讓地主有發聲的機會，這樣他們也可以藉著在會議裡面審議費用要怎麼收、工程管理費要怎麼收，去訂定標準。不是像我們現在，整個都是市政府來，整個都是用政府的基金去做，還要委託外面的顧問公司，又要支付管理費用，等於是剝削了地主的權益，而且這3公頃的規定是自治規則，違反法律優越原則。所以我在這裡拜託市長，您回去之後跟地政局以及各方學者討論，多參考意見，臺南市政府不應該恣意擅專，你要去加強督導那些自辦重劃，不要讓劣幣驅逐良幣，好的廠商都不願意進入這個市場，對於民眾來講，權益也很傷。如果地政局都不去管的話，等於是放縱了，對我們是很傷的，市長，希望你們慎重考慮，他山之石可以參考。局長，妳剛剛都說妳有問地主的意願，那妳能不能把當初的意願比例跟評估提供讓我們知道？

地政局陳局長淑美：

看議員需要哪個案子，我們再提供資料。

洪議員玉鳳：

就是剛剛我講的永康區那件。

地政局陳局長淑美：

那個還沒有開始辦理，我們編列預算就是要去做這些意願調查跟基礎的調查工作，會後再提供資料。

洪議員玉鳳：

好，我們希望妳懸崖勒馬，不要變成第二件賢豐重劃案，因為妳如果這樣弄下去，不去處理那些壞的廠商，讓他們繼續在臺南市生存，好的廠商永遠不會進到臺南市。

地政局陳局長淑美：

議員講得很正確，壞的廠商一定要處理，在我任內也解散了2個。

洪議員玉鳳：

很多個妳沒有解散，那我請局長也提供或者是公布這些有紀錄的廠商，能夠公布嗎？

地政局陳局長淑美：

就是做得不好的是嗎？

洪議員玉鳳：

對。

地政局陳局長淑美：

如果沒有涉及個資的部分我很樂意公布。

洪議員玉鳳：

對，妳要公布，可以公布就要公布，就是提醒大家，以後不要讓它又去別的地方誘拐別人參加，就是因為這樣，土地才會炒價錢，一件賣過一件。

地政局陳局長淑美：

就是要讓民眾知道這些不好的步數。

洪議員玉鳳：

妳就是要管理，不是說學生差，我們就不理他，學生不好我們就要去看他問題在哪裡並且協助他，請坐。我想針對高雄市的事件，不管是監委的究責或者是社會各界的捐款，都沒有辦法喚回失去的生命。行政院長有講話了，總統也有講話，但是我不知道是不是可以馬上啟動，因為以臺灣人的記憶，就是今天公祭，明天忘記。我們盤點地雷危老，納管、修法、公權力介入真的能夠補破網嗎？我們很懷疑，市長說清查 50 棟臺南市的舊危大樓，要求他們消檢不通過的限期改善，要不然就公布。但是莊局長說，臺南市的建築都是 70、80 年代的建物，所以沒有大樓列入危老建築，只有要重建的透天厝，那到底是局長狀況外還是市長狀況外？50 棟哪裡來的我也不知道，顯然你們二人的認知是有落差的。我們別忘了，老舊房屋臺南市排第 3 名，我們曾經發生帝王飯店死了 26 個人、北門護理之家死了 13 個人的事情，所以列管的只是消防的甲類 18 個，非甲類 32 個。全臺都在瘋都更，包括局長說的要平衡，其中一個項目是都更，大家都在瘋都更的時候，市長你看一下，位於府前路 2 段，大智街三角窗的來亞飯店，上面有圍起來的地方是因為之前我在那邊差點被石頭砸到，我要求工務局、業主強力介入才圍起那圈，預防上面的石頭掉下來。但是你看裡面是這樣的情況，上面都還有住幾戶人家，你說這種環境是不是符合院長說的，使用複雜的建築物應該優先推動都更、啟動更新？我們現在地方上比較擔心的就是因為它很便宜，它的土地是仁愛之家的，只有地上物，沒有土地所有權，結果有一些外來的投資客來插旗，他們要幹什麼？聽說要整理後做日租套房或民宿，觀光局局長，來亞飯店有申請嗎？你留意一下，請坐。工務局局長，它安全嗎？這種可以讓他做日租套房嗎，有安全嗎？

工務局蘇局長金安：

來亞飯店我們有注意到，所以我們這幾天……

洪議員玉鳳：

但是你們沒有列管啊！

工務局蘇局長金安：

其實我們每年大概都會依照檢查的制度，那來亞……

洪議員玉鳳：

消防局局長，我要罵你，蘇局長請坐。消防局局長，你有一天帶市長去看消防的，你是看隔壁合法的大樓，你們列管的 5 棟大樓為什麼沒有帶市長去看，那裏面收容的都是只能呼吸不能動的人，你知道那是什麼地方嗎？那種地方沒有帶市長去看，只帶市長

去看合法的建築物，這樣是在幹什麼？你檢討一下，不要帶媒體去做秀，到底是市長沒時間還是你沒時間？還是媒體沒時間？

消防局李局長明峯：

不是……

洪議員玉鳳：

你只是為了要蹭新聞熱度，要畫面。

消防局李局長明峯：

妳所講的那 5 棟樓早就檢查過了。

洪議員玉鳳：

市長還說要限期改善，表示他們沒有改善。

消防局李局長明峯：

剛好當天拍到這棟大樓。

洪議員玉鳳：

市長說要求他們限期改善，表示還沒有改善。

主席：（陳議員怡珍）

再給一分鐘。

洪議員玉鳳：

我們看到核報都更的這些東西，幾乎都只有拉皮，我們只看到地震的維冠大樓、大智還有安平海砂國宅，這個才是真的都更；那照顧住宅還有平實營區都不算，只是幫建商找到建物，我們分到一些社會住宅而已，並不是真正的都更精神。這些東西就變成城市裡面的沉痾地雷建物，我們希望能夠終結萬年的輔導，不要每天都說我來輔導，最後沒有一個結果。昨天吳欣修營建署長在立法院講了，六都裡面只有雙北有都更處，所以他們要輔導高雄市成立，臺南市能夠跟進去爭取嗎？你要趕快才有辦法促進我們城市裡面的再生，老社區裡面的新生命就是要都更，所以局長、市長你們要加油，好不好？

主席：（陳議員怡珍）

好，謝謝洪議員，那現在休息到 10 點半再繼續市政總質詢。

主席：（陳議員怡珍）

請方一峰議員質詢，發言時間 50 分鐘。

方議員一峰：

感謝主席。黃市長、各單位局處所長大家好，農業局局長，你剛上任，你知道北門地區野狗的問題有多嚴重嗎？本席一直很關心野狗的問題，特別是北門區沿海那邊非常嚴重，你看這個照片有一點一點黑黑的。

農業局李局長建裕：

那個都是狗下去園子蹂躪的。

方議員一峰：

這是里長之前拍給我看的，你看蔥和蒜剛播種下去，被狗下去這樣蹂躪，北門這裡特別是錦湖這邊，鹽分比較重，所以比較難耕作，現在就蹂躪成這樣，農民的心都在淌血。北門最有名的洋香瓜，他們還有用布棚圍起來，但是狗還是鑽進去咬壞光光，這是靠天吃飯的，你看這樣，他們的生活要怎麼過？

農業局李局長建裕：

向議員報告，這部分我們會要求動物防疫保護處去捕捉這些野狗，包括使用籠子和吹箭等方式來加強捕捉，不然跑去那些園子裡面，對農民影響很大。

方議員一峰：

你看這麼多洞，這些狗平常還會追人，有時候被抓來結紮後又放回去，或小隻的抓來結紮後也放回去，牠們會長大的，難怪越來越多隻。我想這是因為政府沒有作為，市長，這損失有沒有辦法補助？這都是看得到的，你研究看看，不然這真的沒辦法處理。

黃市長偉哲：

好。

農業局李局長建裕：

好，謝謝議員。

方議員一峰：

水利局局長，海水淡化廠在中東應該比較普遍，像是沙烏地阿拉伯或是以色列，那臺灣每年降雨量這麼多，我們有缺水嗎？應該說臺南市有缺水嗎？臺南市是全省水庫最多的，大大小小加起來有10幾座，你看水源保護區大概有40%多，所以一直以來，我覺得中央政府虧欠臺南市很多，像以前高速公路收費站，哪裡有像臺南市這樣有2個的？包括我們水庫這麼多，我們的水還要供給高雄市用。

黃市長偉哲：

過去一高和二高都是2個收費站。

方議員一峰：

那天我聽說我們的事業廢棄物都還有載到高雄市去燒，聽說最近他們沒有要讓我們燒這麼多了，我們的水供給他們用，海水淡化廠又要蓋在我們這邊，這樣有道理嗎？

黃市長偉哲：

向議員報告，我們是民生垃圾載去高雄市燒，把空間留出來燒事業廢棄物。

方議員一峰：

海水淡化廠在施作期間的電力消耗有多大？大約是3度電換1噸水，現在我們用4度電去估價，之前臺灣還在限電，因為現在很熱，所以各地都限電得很嚴重，電力消耗很大，你看如果現在要蓋20萬噸的海水淡化廠，之前你說編列8、90億元的經費，不過那天水利署水資源局副局長跟水利局的科長去我的服務處說明時，他說這20萬噸的總經費大概是170億元左右；我們以馬祖來算，他們海水淡化廠生產的水，1度成本是80元，用電如果以20萬噸來算，差不多是3.1億度，你看用電這麼大，有辦法負荷目前的需求嗎？這都是問題；而且你看馬祖的海水淡化廠的水成本這麼高，1度是80元，還沒有算漲價的部分。臺南市的水庫這麼多，每年有多少灌溉用水流進大海裡面的？我們應該要想辦法把這些水資源留下來，不要花太多錢就把水留下來，結果不去想這些，在那邊說要建造海水淡化廠。為什麼那天會這麼多人反對？因為海水淡化廠處理出來會有「鹵水」，鹵水排放到海裡，他們那邊都是飼養鮮蚵的，這樣不會有影響嗎？絕對有影響，未來他們的生計問題，他們會關心、會恐慌，所以他們站出來反對。本席希望我們一定要想清楚，臺南市真的有缺水嗎？為什麼不要先從高雄市蓋，台積電就要在那邊設廠了，之後用水、用電一定會超過更多，為什麼他們一定要在臺南市蓋？

水利局韓局長榮華：

向議員說明一下，因為今年到5月30日，遇到極端氣候的影響，我們主要的曾文、烏山頭和南化水庫，三座水庫的蓄水量僅剩下6,300萬噸，這個是我們多年以來，遭逢到最大的一次乾旱，所以從中央到地方，我們都積極想辦法開拓相關水資源，包含剛剛議員所關心的，除了海水淡化廠的規劃，還有再生水，在目前永康跟安平廠處理，未來仁德廠也會處理；再來是議員關心的農業灌溉回歸水是不是可以多元回收使用，我們都會一起處理，另外海水淡化廠的部分……

方議員一峰：

時間有限，你如果要說你再開記者會就好，我覺得你在可行性評估裡面好像是要做民生用水？

黃市長偉哲：

議員我報告一下，這個關於海水淡化廠的地方聲音，我會反映給中央知道，因為這是屬於中央的部分，但是我會反映地方對這方面的疑慮很高，所以中央要再三思而行，好嗎？

方議員一峰：

好，所以我說你之前都沒有跟我們說這是要給我們當民生用水使用的，我以為這是要給工業區用的，結果我查資料，臺南市用水也沒有在用那個，因為會產生「硼」，國外對於硼都有規範，不能夠超標，所以工業用水也不能用；那你說要用於民生用水，臺灣是沒有訂標準，但不能說因為沒訂標準就說可以飲用，對人體的傷害有多大我們都不知道，為什麼國外有訂標準我們國內就沒有？若用於民生用水，未來出問題怎麼辦？把我們南部的百姓當成什麼？

水利局韓局長榮華：

確實議員所關心的，它未來會併在我們自來水管網系統裡面去做供應，剛才議員關心的包含鹵水的排放，還有未來供應到自來水，我們會再去注意這些相關問題……

方議員一峰：

沒關係，時間不太夠，現在說要蓋一個海水淡化廠，我們就要說謝謝，謝謝給我們水使用，有時候我覺得很奇怪，為什麼中央政府對北門區好像很優待一樣，有什麼大型的建設就拿到臺南市來蓋，我都不知道該開心還是難過，像是爐碴、動保園區、太陽能光電，現在又一個海水淡化廠，都挑北門區，建設這麼多，170億元的經費，看似好康，其實對北門區有什麼貢獻嗎？沒有，反而是很大的負擔，所以我希望政府做事要尊重地方鄉親的意願，你請坐。文化局局長，文化局之前推廣「刈香傳藝，陣有藝思」的活動，坦白說辦得非常有意義，也得到很多回響，很多鄉親遇到我都稱讚我們辦得很好，我說不是我辦的，是文化局辦的，我都有替你宣傳，辦得不錯。

文化局葉局長澤山：

謝謝議員。

方議員一峰：

本席在這邊表示肯定，也有很多人向本席建議，未來政府是不是多辦一些這樣子的活動，帶動整個宗教信仰，使陣頭的文化可以讓更多人了解、認識，宗教藝術也能得到更多認同。之前你們報告的時候，本席的建議有提到時間和地點的問題，一定要特別注

意，三年一科的香科年，號稱是南部五大香科，尤其臺南市是以文化起家，我們至少在文化這塊要特別用心，三年才一科，要做給大家看，是不是這樣？希望香科年間我們可以在地舉辦，可以讓香科的氣氛更熱鬧，把氣勢衝高，讓香客有一種臨場感，也能讓在地的陣頭文化完整呈現出來，例如獅陣若能整個都出來，那氣勢就不一樣了。另外本席要建議的是司儀的問題，你們在辦這個活動的時候，有參與的人應該都有加入Line的群組，相信你也在裡面聽到很多聲音。我覺得司儀的部分要再專業一點，香科或廟宇很多都很優秀，像是樹林里里長黃寶田就很專業，西港麻油節就請他去當司儀，很多司儀都很厲害你們沒去找，結果請的那位司儀，在10月8日那天介紹海寮普陀寺，他們的主神是「楊府太師」，結果司儀介紹成楊府大歲，大家就說你介紹錯了，是楊府太師不是楊府大歲；他說他知道，他會改正，結果隔天唸成了楊府大師！非常難聽，這就是不專業，難怪地方都在罵，那些被你們請去表演的人和委員們，他們聽了感受如何？我們的神明被你們不當一回事，你們也專業一點，這樣對神明相當不尊重。

文化局葉局長澤山：

這部分我們會改進，經過這次的經驗，我們下次會特別注意。

方議員一峰：

注意一點，不然大家罵成這樣，好好一個活動。

文化局葉局長澤山：

我會去跟他們道個歉。

方議員一峰：

跟他們道歉一下，不然真的很不好意思。

文化局葉局長澤山：

應該的。

方議員一峰：

之前本席建議西港慶安宮舉辦的武陣大會師，因為是慶安宮200年來第一次舉辦這種大型活動，有可能比較生疏，但經過3年的磨合，未來應該會更好、更成熟；不過主要是經費的問題，我一直希望市政府文化局要負起這個責任，因為我一直說這個活動應該是文化局要舉辦，不是任何一間公廟要舉辦的。像高雄宋江陣，每年市政府都編250萬到300萬元，你看他們向文化局爭取到多少錢，辦得有聲有色，讓全臺都知道有高雄內門宋江陣。我們三年一科還沒辦法辦這個活動嗎？絕對可以！市政府文化局這樣的公部門要爭取經費應該會比較容易，畢竟我們是三年一科這樣特殊的宗教文化。武陣大會師舉辦期間，文化部的處長有來，跟本席從我們這邊去會場的路上，也感受到了鄉親的歡欣和熱情，整個過程中也能感受到所有陣頭兄弟的興奮感，要不是大家都戴著口罩，不然會更熱鬧，所以這些經費真的花得很值得，整個香科的氣氛非常好，陣頭很多，讓所有人都感受到文化局對臺南宗教文化這塊真的付出很大的心力，我希望局長可以更用心。

文化局葉局長澤山：

我向議員報告一下，這件事情市長從頭到尾都很關心，市長也都有參與，議員剛剛有提到文化部處長有來參訪，他們以前對我們地方沒有這麼了解，這次了解之後，我相信以後我們爭取經費時他們就會支持。

方議員一峰：

我知道市長很關心，市長之前就打電話給我，希望我們可以一起辦這些活動，我在慶安宮十幾年來，覺得他在文化和陣頭這部分，比前市長都做得還要好，我們感受得到他的善意和用心，本席在這裡給予肯定和感謝。另外，上星期文化局有個科長和建築師來拜訪我，討論到鹽分地帶文化中心設置地點的問題，本席在上個會期有建議設在大寮公墓那邊，為什麼我會建議在那邊？因為那邊土地寬廣，取得容易，也相當於廢物利用。那邊是第八類土地，第八類就是像公墓這樣的用地，這種土地都沒有人要處理，所以這邊土地取得容易；另外，這邊與佳里區又可以做一個連結，可以帶動佳里的繁榮，配合七股、大寮那邊的都市計畫。那天我聽到你們說文化中心就是要蓋在熱鬧的地方，去年市長和你都有去佳里體育公園開一個記者會，我想你們的想法有可能是未來想把文化中心蓋在那邊，不過記者會開完之後，你知道有多少人到本席的服務處或是打電話給我建議，跟我說千千萬萬不能蓋在那邊嗎？他們覺得很可惜，因為佳里好不容易有一塊這麼完整的綠地，很多退休人員和鄉親，在傍晚、晚上都會到那邊運動、散步；現在要蓋一個文化中心在那邊，文化中心又不能蓋太小間，也要考慮到停車的問題，那這樣的綠地把它分割下去，對佳里人相當不公平，而且一定會引起公憤，因為佳里現在有一個都市的雛型，是附近最熱鬧的，人口也持續在增加，相當難得。佳里的文化水準相當高，所以本席希望在促進發展上，從「面」去找「點」來發展這樣的迷思，應該要改變一下；應該要從「點」到「線」，來形成一個新的「面」，帶動周邊的發展，這是本席的一點建議。

文化局葉局長澤山：

向議員報告，您剛剛提起的我們目前在評估，所以有去拜訪議員，請議員提供一些意見。有關擇地的標準、用地的取得、減少用地取得的經費、帶動區域的發展等有很多指標，大家提供的場地我們都會好好評估，評估之後也會在地方開說明會，所以這個過程會非常審慎，這部分特別跟議員做報告。

方議員一峰：

好，請坐。市長，縣市合併以前的鄉鎮公所，可能因當時的時空背景不一樣，或者因為選舉的關係，會協助民眾在鄉下地方的巷內或小路上裝設水銀照明燈，現在合併成臺南市政府了，是不是以前舊政府的作為都要概括承受？

黃市長偉哲：

是，政府是延續的。

方議員一峰：

水銀燈的問題很嚴重，我接到很多里長或民眾的陳情，說包商看到水銀燈壞掉就說沒辦法修理，這是什麼意思？在鄉下地方，巷內的路那麼狹小，我希望過去政府做的設置，現在的市政府就要概括承受，壞掉就要修理，政府要負責任是不是？

黃市長偉哲：

對，政府是延續的，所以不管是以前鎮公所或是區公所做的，現在我們都要承接。

方議員一峰：

本席在上個會期也有提過這個問題，不過一直都沒有處理。

黃市長偉哲：

差別就是在，都是些沒有登錄的黑燈。

方議員一峰：

對，所以巷弄裡面的照明都要負責，壞掉就要修理，不能造成民怨。長榮大學那一帶都比較暗，不能等到發生事情的時候才要來檢討，都太慢了，我希望在安全、政府延續的問題上都要做考量，一定要負起這個責任，修理照明好嗎？

黃市長偉哲：

了解，會的。

方議員一峰：

本席一直都很關心七股工業區上游淹水的問題，水利局之前在樹林里有開一個說明會，爭取到 3,350 多萬元辦理義合中排整治工程，提升防水、防洪的能力，因地勢的關係導致上游有淹水的問題，本席在這裡表示肯定，你請坐。經濟發展局局長，之前一直建議未來工業區設置時是不是可以規劃小型焚化爐，現在永康和城西的焚化爐都已經飽和，本席也有聽說高雄市沒有要讓我們燒這麼多了，可能也沒有要給我們使用了，所以我們的垃圾問題現在都飽和，快沒地方可以處理，新吉工業區也好，或是七股工業區，有沒有規劃要做焚化爐？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，有新規劃的工業區時，我們會把環保用地先空下來，納入公共設施，未來這個環保用地就有機會成為焚化爐或其他相關的環保設施來處理。

方議員一峰：

我建議要同時進行，因為現在垃圾、事業廢棄物的問題已經迫在眉睫，空下來的同時是不是也向環保署爭取看看有什麼經費，趕快來設置，未來能給工業區使用以外，如果有閒置的空間，也可以處理其他事業廢棄物。我是這樣建議，為什麼我們臺南市政府不能做？我們可以用資源回收場的模式和焚化爐來處理，因為我覺得所有環保的東西收一收，也是全部都載到焚化爐燒掉，那為什麼還要給別人賺一手，從 5,000 元漲到 1 萬元，還要往上漲，漲的非常兇，所以有時我會覺得，訂這些法規好像都只是圖利一些財團、環保公司而已，為什麼我們政府不來做？市長，全臺可能就只有你有這個創舉，未來也可以算是你很重要的一個政績，市長你可以做一個表態，把你的構思講出來，讓全臺的人看看，大家一起體會這樣做是不是較適當，也可以成為未來一個你很驕傲的政績。希望市長可以思考一下，不然現在事業廢棄物真不知道何去何從，經濟發展局的部分，工業區一個個設立，也沒有在管環保局到底有沒有辦法消化那垃圾，現在飽和了，若沒有設置新的焚化爐，垃圾永遠都沒辦法處理不是嗎？市長，再來是 65 歲以上的健保費，這一直都是我的政見之一，相信市長也很重視，質詢的時候我一直在建議市政府要編列 65 歲以上健保費的預算，因為別的縣市都有，只有臺南市沒有，這相當不公平，隔壁嘉義縣市都有，為什麼臺南市沒有，臺南市是直轄市，我常常說市民只知道他們是直轄市的市民，卻不知道升格直轄市有什麼好處。合併以前健保費有補助，重陽節禮金也有；合併之後重陽節禮金受限，健保補助直接不見。很高興這次市長有聽見大家的心聲，也願意多編列 1,000 元的健保補助，雖然經費不多，但這是好的開始，不過我有一個疑問點，你說重陽節禮金會在重陽節發放，那如果長輩在重陽節前就過世了，是不是就沒有了？若不小心發放了，是不是還要跟他討回？像之前有個鄰長已經換人擔任，但是前一個把錢領走了還說要向他討回。