以我們跟環保署爭取到八個建設點,衛星感測器可以設置在一些敏感地方做長期監測。

李議員宗翰:

感測器是針對空氣還是水?

環境保護局林局長淵淙:

空氣。

李議員宗翰:

你覺得那裡汙染只有化製廠嗎?

環境保護局林局長淵淙:

應該還有其他汙染源。

李議員宗翰:

水汙染現在有何檢測設備或自動檢驗裝置?

環境保護局林局長淵淙:

水質只有簡單的 DOPH 等等。

李議員宗翰:

要派人過去檢查還是可以做到自動化?

環境保護局林局長淵淙:

自動化設備。

李議員宗翰:

建置在哪裡?成本多少?

水域毒物科余科長憲睿:

這部分每年有50個點以上。

李議員宗翰:

50 個點可做自動化檢測嗎?

水域毒物科余科長憲睿:

沒錯。

李議員宗翰:

鹽水有設置嗎?

水域毒物科余科長憲睿:

鹽水有找兩個點在設。

李議員宗翰:

哪兩個點?

水域毒物科余科長憲睿:

靠近後壁、新營、鹽水那個角落,有一家大型工廠。

李議員宗翰:

不具體,希望到時可以依據你們具體的點提供我一份具體地圖。鹽水狀況特別,其大排貫穿整個鹽水地區,若有任何一間污水廠商未經合法方式偷排廢水,你就不知道何時開始瀰漫各種臭味。可能是化學、動物屍體、或不明有毒物質的臭味,環保局應做篩檢,鹽水大排剛好經過鹽水市區核心地段,到時候我一定會追蹤,請水域毒物科科長建置一個方

便我們追蹤的。空汙增設八點是在哪八點?有沒有到鹽水地方?

環境保護局林局長淵淙:

工業區有八百個點,所有工業區會包含在內,另有部分點是設計在敏感地方,若議員有建議任何敏感的點可以讓我們知道,我們討論完後可在那些地方設點。

李議員宗翰:

謝謝局長,在此我們應參考更多里長及區公所建議,思考如何執行此過程,因為民眾 七點下班就開始反應,我的服務處電話接不停,很多在地民眾認為住在鹽水地方是人文好 地理,在享受這些過程同時,若有任何臭味對鹽水地區任何發展都非常不利,謝謝。

主席:(蔡議員筱薇)

請穎艾議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

衛生局長,我要繼續剛剛活動式假牙照顧政策,此政策起初目的是照顧年長者健康權,可讓他們正常飲食、生活,包含身理、心理健康權,減少補牙、植牙經濟負擔,我認為此政策可以更好更友善,包含放寬服務範圍,包含三顆以下殘齒的規定,請專業牙醫及專科心理醫師做專業判斷,做一個合理、維持健康牙口生活過程,可以嗎?

衛生局陳局長怡:

可以,會試試看,對三顆牙的界定。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

當時賴市長首創提出,真的照顧到很多年長者,特別是經濟有困擾的朋友。第二,經費上是否能擴大專案預算可能性?我們本來是針對 65 歲以上長輩,2016 年前面蔡玉枝議員徵詢之下,開始從臺南市原住民 55 歲以上即可提早適用此規定,這是很好的出發點,這不是單純福利問題,是整個台灣高齡化社會長者健康權問題,去年中央有立法委員說服衛福部,針對中低收入戶以下原住民長者假牙補助全面降至 55 歲,之前只有少數縣市,因財政問題,現在是針對全台灣中低收入戶以下原住民長者 55 歲上即適用行政院中低收入老人補助裝置假牙實施計畫,我剛剛提到增加專案預算可能性是臺南市本來就有,臺南市原住民長輩可以做此專案,費用是我們處理,若衛福部增加了中低收的額度,是否代表此額度可再往上拉高一點?

衛生局陳局長怡:

每年平均5千5的案數,最近搜尋顯示,107年原住民部分只有6案,相對於5千多, 這中央補助的金額不是很多,議員的意見我們會再試試,若未來使用排富條款,金額會增 加更多。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

這樣講的話我待會被全臺南原住民長輩罵死,臺南本身沒有做排富,可是中央衛福部做全面性的排富是中低收入以下,這兩者若疊合,交集是臺南市55歲以上中低收入戶的長輩,此部分能否再提高。

衛生局陳局長怡:

我們回去再算一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

若能提高放寬,並不限於全口或上下領活動式假牙,我們就將補助款視為補助,比如 說兩萬元額度,若假牙材質可提升,在合理需求之下,差額可自己負擔,也是一個方法, 擴大專案預算可能性,這個局裡可以努力試試。第三,補貼方式,比如說2萬是直接撥給 診所嗎?

衛生局陳局長怡:

經過審核之後才會給診所。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

這費用是不是可以有自費?以臺南市可以使用此照顧政策而言,目前臺南有37區, 有幾個區是還沒有假牙照護?

衛生局陳局長怡:

三個區,西港、安定、關廟。沒有牙醫的有五區山上、龍崎、左鎮、南化、七股。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

目前臺南市有做假牙合作的特約診所,目前還有8個區是沒有相關診所。西港、七股、安定、南化、左鎮、關廟、龍崎。根據貴局2019年03月13日公布的資料,是沒有簽的。但實際上,西港、安定、關廟三區有牙醫診所,但還沒有簽,是吧?

衛生局陳局長怡:

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

我們再努力一下,西港有兩間牙醫診所;安定有一間;關廟有三間。這幾間是否能盡快去跟他們談定,或你們評估有能力承接照顧業務。其次,除了這三區外,七股、南化、左鎮、龍崎,這些是連牙醫都沒有,怎麼做?

衛生局陳局長怡:

目前七股就有兩個服務點。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

服務點是甚麼意思?

衛生局陳局長怡:

請口衛車到服務點。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

固定時間、地點嗎?

衛生局陳局長怡:

對。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

頻率如何?

衛生局陳局長怡:

每雨週一次。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

這個資訊全臺南市都知道嗎?至少七股區的人都知道嗎?

衛生局陳局長怡:

對。南化、左鎮也有兩個點,兩週一次。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

我前半段是提到原住民族人,後半段是全臺南市市民健康照護權的問題。不是像感冒 看一次就好,而是事前評估、事後裝置調整,是需要一定的照顧,所以專業牙科照顧點, 包括里,真的可以廣泛宣導。

衛生局陳局長怡:

健保署南區分組會幫我們篩檢病人,告訴他們我們有這樣的服務點,所以多方面行銷。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

這真的要多做一點,我37個區這樣跑,比方說七股,很多人都不知道此訊息,此事 攸關健康權,是否可像環保局使用垃圾車政令宣導,會叫市長講。像此區域性重大事務可 以推廣宣導,而非只有登革熱,特別是醫療資訊交通不便、醫療資源不足、城鄉差距大的 地方,要多多宣導,否則那些地方動物醫院還比人類醫院多。

衛生局陳局長怡:

謝謝議員指導。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

不敢說指導,是你們有醫療專業,只是我們接到民意要反映。

衛生局陳局長怡:

這個方向是對的,要讓大家都知道有此服務。

主席:(蔡議員筱薇)

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝:

黄副座,行動醫院是臺南縣長蘇煥智創立,你覺得此政策是好是壞?

衛生局黃副局長文正:

溪北地區甚至全臺南市都有感。

蔡議員育輝:

我是覺得不錯。請教行動醫院健保申請的多少錢?

衛生局黃副局長文正:

是用招標費用。

蔡議員育輝:

可以向健保局請多少錢?

衛生局黃副局長文正:

每人 520 元。

蔡議員育輝:

陳科長,這樣對不對?

國民健康科陳科長淑娟:

一階跟二階加起來 520 元,第一次檢查加第二次看報告加起來 520 元。

蔡議員育輝:

不是百姓付錢,是跟健保局請的錢,整體而言大家是滿意的,你做這麼久了,你認為 有何缺點?

衛生局黃副局長文正:

我們的服務滿意度調查中,滿意的達到 9 成以上,有需要改進的部分請議員指導。

蔡議員育輝:

我要問你看你是否了解,你給我反質詢,議事規則不能這樣,不然我們交換位置。你認為有何缺點?

衛生局黃副局長文正:

我們目前應該看不到有何缺點,但是有任何須改進的我們衛生局願意做加強。

蔡議員育輝:

我給你參考,第一,有可能通知的人數過多,排隊時間太久,排太久你認為是甚麼原因?

衛生局黃副局長文正:

排太久我想是因為集中,都一起來,都會塞在抽血的地方。

蔡議員育輝:

抽血跟問卷,問卷很多,要測出基本資料,問卷是否能簡化?

衛生局黃副局長文正:

比如說憂鬱症 AD8 量表、生物資料庫,會利用開始時向民眾說明,看他們是否願意簽屬,看其血液、血清是否願意讓我們利用,此部分我們會來研究。

蔡議員育輝:

有時候你通知,因為你們怕沒有人,所以你們每一通電話都打,讓大家來檢查,人一 多填報表時就會拖延到時間,有些是場所關係。

衛生局陳局長怡:

今年在東區,當然要在網路資料方便的地方,我們現在有推行一項作業,就是他們還沒有來到檢查場所時,即可上網先直接填資料,另外也有預約時間,以後若做得順就可以推廣到其他地區。目前人數比如說東區就有3、4百個。人沒有到就先把資料填妥的約有半數,所以用3C產品及資訊做改進。

蔡議員育輝:

都市沒問題,在農業區困難度很高,有時候人家跟我說6點去排隊,9點才等到。

衛生局陳局長怡:

原縣地方我們有分時間,明信片上面我們有說請大家幾點來。

蔡議員育輝:

這就是我所建議的,副局長請坐。局長,衛生所的硬軟體設備是好是壞?

衛生局陳局長怡:

目前是足夠用,若要再更好一點,有前瞻計畫、友善環境整建。

蔡議員育輝:

我有時候去民間診所醫院看,你們大熱天有時候沒有開冷氣,你知道嗎?我現在本人去你們衛生所看病拿藥,從做生意角度,我的掛號費也繳得沒別人少,要重視民間衛生所

帶來的功能,要投入設備更新,而不是幾十年都沒有更新。我建議你要重視,衛生所是基層醫療跟百姓接觸最多的,很多推動事項都是叫衛生所,登革熱也是、行動醫院也是,可是你們的設備沒有改善,硬軟體設備不足。

衛生局陳局長怡:

有漸漸在更新。

蔡議員育輝:

是怎樣漸漸,我做民代比你當局長久,你看的也沒有我久。

衛生局陳局長怡:

冷氣是28度以上。

蔡議員育輝:

不只冷氣,是叫你要重視基層衛生所各方面設備,要開店跟人競爭各方面設備要加強,如果我來當衛生所主任,大家來我都泡咖啡請他們,因為我重視你們是我的客源,掛號費收多少錢。

衛生局陳局長怡:

我們會要求同仁一杯茶是很重要的工作。

蔡議員育輝:

那有困難,至少開店競爭,就要讓客人滿意,你們醫療發展基金可以投資在衛生所嗎? 衛生局陳局長怡:

若有營運收入還是要回饋到自己需改善地方。

蔡議員育輝:

衛生所是誰在管的,請站起來,你將我們臺南市衛生所這5年來衛生所投資多少硬體 軟體設備總表給我一份好不好?

衛生局陳局長怡:

我請秘書室給你。

蔡議員育輝:

我是要問你們投資多少,依我看你們沒投資多少。有些診所環境很亮麗,很不錯,我 希望重視基層衛生所各方面設備服務。

衛生局陳局長怡:

今年玉井、六甲還有電梯。

蔡議員育輝:

是好事。要跟人家競爭本來就該讓人滿意,而不是幾 10 年都不投資設備,看起來也不像是和診所競爭,這是我的建議。

主席:(蔡議員筱薇)

感謝蔡育輝議員,時間也要在17:30 結束,今天的會議到此。今天非常感謝各局處所長及各單位主管及本會同仁出席,也感謝新聞媒體朋友的採訪,今天議程到此告一段落,後天4月12日星期五早上9:30 繼續由保安委員會業務報告及質詢,散會。

第3屆第1次定期會保安部門業務報告及質詢108年4月12日(第10次會議) (警察局、消防局)

記錄:郭珍如

主席: (陳議員秋萍)

目前議員人數已達法定開會人數,本席宣布開會。本會的各位同仁,警察局的黃局長,消防局李局長,新聞媒體的女士先生大家早安。今天是4月12日星期五,本日議程是由警察局消防局進行業務報告及議員質詢。首先向大會做以下的報告,在此向各位議員報告,請假單位及人數,警察局新任刑事警察大隊大隊長林宏昇辦理交接事宜,由副大隊長蔡宗憲代理。警察局佳里分局分局長,因尚未派補,由副分局長李銘吉代理。依據臺南市議會議員質詢辦法第3條第2項規定,業務質詢時由各該委員會議員優先第一輪質詢,時間均為十分鐘,第二輪則不分委員會,依委員登記質詢,該委員會議員之質詢時間為十分鐘,非該委員會議員質詢時間為五分鐘,如該委員會於第二輪質詢中開始到場,主席應該讓議員優先於下一位質詢,時間為十分鐘。第三輪以後,依登記順序每一位議員質詢時間均為十分鐘。首先,我們請請查局業務報告及介紹主管,報告時間為十分鐘;請消防局業務報及介紹主管,報告時間為十分鐘,請。

警察局黄局長宗仁: (略)

主席: (陳議員秋萍)

接下來下一個單位由我們消防局李局長來做業務報告。

消防局李局長明峯: (略)

主席: (陳議員秋萍)

各位議員同仁有沒有什麼意見?好,蔡淑惠議員。

蔡議員淑惠:

局長那麼辛苦報告都沒有人向他請教,不然也要稱讚他一下。謝謝主席。那個,警察局長,針對你的報告裡面,我有幾個質疑的部分,可不可以請你跟我們回應一下。你提到說我們打擊這個詐騙的手法,事實上是看起來是逐年、人數是增加,表示我們的防止詐騙的績效越來越好,對不對?你也提到說我們阻攔詐欺的部分有9,498萬,那麼可不可以請教一下,我們查獲詐欺逐年增加,105年、106年、107年逐年增加的這種狀況、也阻攔了詐欺的這種狀況。那我可不可以請教一下、反問一下,我們沒有成功阻攔詐欺而有報案的有多少金額、有多少人?

警察局黃局長宗仁:

謝謝議座關心,事實上議座也點到一個問題,因為全國的趨勢是警察抓了很多,但是 詐騙也一直在演進,他在演進警察也在演進。那我跟你報告這個數據是我們查到很多,那 發生的詳細數據我馬上查。

蔡議員淑惠:

不是,局長,我看的報告是,你們當然陳列了你們的績效、成效,很多,不管是詐騙 或是很多的不吃案的一些狀況、甚至防堵這些。但是我要的是到失敗的到底有多少。

警察局黃局長宗仁:

失敗的。對,我自己也在檢討。

蔡議員淑惠:

因為我看到的只是很漂亮的數字。

警察局黃局長宗仁:

沒錯,我攔阻成功幾件,那失敗的呢?這個數據我要看在哪一段。

蔡議員淑惠:

好啦,那你給我書面的好不好?

警察局黃局長宗仁:

好,是。這個我們有注意到,我們說攔阻了100件,結果失敗200件。但是我們有在研究,因為這些金融機構的攔阻,我們是倍增,其他縣市是倍減。因為這個人家看不到,我們結合了超商、金融機構、里長,由管區員警、派出所成立防護網。

蔡議員淑惠:

局長,我們的員警,不管是在座的長官或是基層員警,你們的辛勞跟努力我們是給予 肯定。但是我當然希望是做一個比較,你今天的成功有多少、失敗有多少,那我們是不是 有更進步的一個空間,我們要看的是這個。

警察局黃局長宗仁:

謝謝。我懂議座的意思。

蔡議員淑惠:

那你有提到毒品的防範,事實上我們是六都之冠,對不對?

警察局黃局長宗仁:

成效,不是績效。

蔡議員淑惠:

成效是六都之冠,譬如說每一個員警他們緝毒的能量越來越高,那可不可以請教一下局長,針對這個毒品進入校園,我們有什麼樣的一個方法,讓那個毒品進入校園不要年齡層越來越低,還是我們每一年所謂的什麼春風專案,還是什麼去做宣導?是不是這個部分能夠給我們一個、學校的部分、學童的部分,我們到底怎麼樣能夠防範毒品進入校園,我們有什麼樣的一個方法?我聽說我們的警方、警察人員要進入校園,還需要跟教育局做一個配合,甚至如果教育局我們警察直接進入校園,聽說你們這個部分還滿棘手的。

警察局黃局長宗仁:

緝毒能量。謝謝議座,其實議座以前就關心這個問題了,我記得我剛來議座一直想要問我這個問題,今天終於問到了。就是說,校園的毒品問題,我們當時全國在做安居專案,臺南市警察局因為各位議員一直反映這些問題,所以我們的理想,把毒品阻絕在臺南市外,把毒品趕出校園外,這是第一個。第二個,臺南市警察現在的作為,怎麼樣對校園有幫助,這是議座你關心的,我們易守為攻,我們現在主動介入學校的宣導,我們主動要求各分局長來參加家長會,另外,我們希望學校讓他有一個教育的環境,但是對付毒品、對付這些不良幫派份子要進入校園,警察要負所有的責任。那我們現在跟學校的合作,事實上議座提出來說警察進入校園有問題,那是以前確實存在。但是為了共同打擊毒品,我們跟校外

會、所有教官、所有的課後輔導,我們易守為攻,我們跟教育局、社會局,甚至是衛生局, 我們是團隊。

蔡議員淑惠:

所以現在進入校園宣導防堵已經不是問題了。已經不是問題了

警察局黃局長宗仁:

不是問題。我們還成立宣導團,我們有 200 多個國小、40 幾個高中、60 幾個國中, 我們有三套方式進去宣導,而且他們現在有時候全校集合,讓我們的宣導團進去,我們這個宣導團還是設計過,不是一般幾個人去去就結束了,我們希望是有科學。

蔡議員淑惠:

那局長你講那麼多,你在107年一共進入校園宣導了幾場?一共進入校園宣導幾場? 警察局黃局長宗仁:

犯罪預防來,我們每個禮拜算他這個帳,因為少年婦幼跟我們的犯罪預防科,各分局 本來就應該做這個事。

蔡議員淑惠:

不是嘛,你剛才講那麼多,現在進入校園宣導已經不是問題了,包括我們警察局、教育局、衛生局,那你107年到底進入校園宣導了幾場防範毒品的?

少年警察隊吳隊長順發:

報告議座,我們 107 年全年度有 130 場的場次,受惠的學生有 2 萬 1,541 人次受惠, 今年我們有 37 場次,有 1 萬 1,196 人次的受惠學生。

蔡議員淑惠:

所以你去年一整年只宣導了103場?

少年警察隊吳隊長順發:

130 場次。

蔡議員淑惠:

130 場次,整個臺南市的中小學有多少個學校?

警察局黃局長宗仁:

報告議座,他講了一半,國小是婦幼隊來負責,他是國中高中。

蔡議員淑惠:

好來,婦幼隊有幾場?

婦幼警察隊杜代理隊長淑錚:

報告議座,那我們本市的婦幼宣導,我們 107 年總共有 1,109 場,那我們的受益人數 大概有將近 20 萬人。

蔡議員淑惠:

你所謂的受益人數就是參加學生數嘛,對不對?

警察局黃局長宗仁:

接觸人數,不是受益人數。

蔡議員淑惠:

是不是這樣子?就是參加的學生數嘛。是不是這樣子?

婦幼警察隊杜代理隊長淑錚:

是。

警察局黃局長宗仁:

是宣導人數,不是受益。

蔡議員淑惠:

就是你宣導學生有去參加,老師要求他們去坐在那邊聽的,不是嗎?就是宣導的人數嘛,那你們有沒有去測試過,這些宣導過的這些小朋友、這些學生,他們到底懂了多少? 到底知道多少?他們知道怎麼樣去防範毒品的誘惑,你們有沒有測試過?還是你們覺得宣導就是例行性的公事,我有做了,那到議會來給我一個很漂亮的數字,1,000多場、3,000多場、4,000多場,但是,你說受益的還是受宣導的學生有多少萬人,但是這些多少萬人的少部分,到底他們聽進去多少,他們真的受益了嗎?他們真的知道要防範毒品、不要受毒品的誘惑嗎?你們有沒有測試過這個狀況?

婦幼警察隊杜代理隊長淑錚:

是,報告議座。

蔡議員淑惠:

因為防範毒品不是今天講,也不是今天開始做,我想已經行之多年了,你們有沒有去想過,為什麼我們警察局這個多年來的防範毒品進入校園,已經宣導過那麼多場、那麼多人受益了,為什麼毒品還是那麼多?為什麼接觸毒品的學生還是一直這樣?你們要去檢討到底問題出在哪裡,而不是每次給我們議會很漂亮的一個數字,那我們就看一看,覺得很認真,2,000多場、100多場,這麼認真努力。我這樣覺得啦,我們警察局、我們的長官、我們的基層員警,包括消防局,一樣你們都很認真,也普遍受到社會人士的認同、肯定,你們的社會觀感都不錯。但是不管是消防局,我們警察局,我們接觸到宣導的人,到底他們聽進去多少,或是消防局每次給安妮一個 CPR,到底多少人學了這些 CPR,然後有助於他們真的有需要的時候用得到,我們要的是真的成果,而不是給我一個很漂亮的數字。

警察局黃局長宗仁:

議座謝謝,我查一下報告,因為議座講到整個宣導的要害,不是去演一演就好,孩子是否有反映、有沒有成效,這才是根本。我們就好像芥菜種,我們只要這個在他心裡,我們儘量地做,希望在他們心裡會發生作用,這才有用。所以我們佳里分局曾做一個測試,沒有跟學校講,在國小學生進去之前發糖果給他,發很多糖果,有的就吃掉了,這個類似說議座提醒我們的,不是只有宣導看數據,這個是沒有用的,我們應該看成效,還有一個測試的機制,我們來精進。

蔡議員淑惠:

好,局長,這個部分拜託你一下,當然我自己的小孩子很小,我也很怕他們無意間被毒品誘惑他們不知道,所以這個部分拜託你們再努力加強一下。那最後剩下 30 秒,我拜託你一下,剛才提到的防止詐騙,我要的是你們的失敗率有多少,第二個,你有提到我們的汽機車的竊盜,當然看起來也是逐年減少,那這個逐年減少的部分就是今年車子不見了 93 台,到底找回來的,還是 93 台都完全沒有找回來,到底找回來的有幾台?

主席: (陳議員秋萍)