

他是北部辦公室的主任對不對？

黃市長偉哲：

對。

許議員又仁：

他今天有來嗎？

黃市長偉哲：

有。

許議員又仁：

邀請他來一下好嗎？

主席：(周議員麗津)

請吳專委進來。

許議員又仁：

人家都說錢要用在刀口上，請來報告臺好嗎？本來想說這個是你，幸好不是，今天看到你的真面目，是不同人。

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

不是，那個也有寫名字，不是我。

許議員又仁：

市長有行政命令，或是口頭指示你將辦公室借給前市長、前行政院長賴清德使用嗎？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

首先跟議員報告，賴清德院長是前臺南市長。

許議員又仁：

這個我不管，市長有口頭上指導嗎？或是行政命令？

黃市長偉哲：

我有同意。

許議員又仁：

你有交代過他嗎？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

有同意。

許議員又仁：

所以是下達過行政命令嗎？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

口頭上說過。

許議員又仁：

我現在問市長一個問題，市政府的辦公室可以借人嗎？

黃市長偉哲：

前市長去那邊休息一下，沒有什麼錯。

許議員又仁：

不是休息，市長的辦公室借人，你剛剛是說商借。

黃市長偉哲：

不是商借。

許議員又仁：

臺南市政府的市長辦公室怎麼能借人呢？

黃市長偉哲：

辦公室不是商借。

許議員又仁：

對，不能商借，賴清德說是商借對不對？

黃市長偉哲：

他是借桌子的區，不是辦公區。

許議員又仁：

我告訴你，臺南市政府大樓場地使用管理要點第七條寫得很清楚，有下列情形者不予核准使用，包括選舉競選活動跟政黨黨務活動。

黃市長偉哲：

完全沒有。

許議員又仁：

但是他那邊接見的全部都是民進黨籍的人對不對？

黃市長偉哲：

跟政黨活動也沒關係，接見政黨的人不見得是政黨活動。

許議員又仁：

市長，你的辦公室可以借人就對了？這樣我也要來借。

黃市長偉哲：

不是這個意思。

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

那個場地不包括在辦公室。

黃市長偉哲：

北辦有公共區域。

許議員又仁：

辦公室可以借人？我今天是無黨籍，我冷言旁觀臺灣這個國家的總統選舉，我希望選舉的過程中能維持一個該有的清廉。

黃市長偉哲：

對，所以我們不希望有雙重標準。

許議員又仁：

一個公務人員行政中立的原則，但是我現在要請教吳專委，黃偉哲市長從就職到現在到臺北幾次？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

很多次。

許議員又仁：

你有印象嗎？

黃市長偉哲：

至少超過 20 次。

許議員又仁：

當市長以後去過 20 次？

黃市長偉哲：

是。

許議員又仁：

還有什麼官員去過？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

副市長，還有農業局的科長，他們之前辦理蘭展，在臺北推廣活動的時候。

黃市長偉哲：

還有東山咖啡節。

許議員又仁：

你參加中央部會政策協調會議有幾次？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

每個禮拜的行政院會的陪同。

許議員又仁：

你都陪同前往？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

是，還有行政院會之前一些業務的聯繫。

許議員又仁：

我覺得賴清德市長、行政院長是你的老長官，我們不能公器私用，不能將臺北辦公室當成一個行館。

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

沒有，這並不是他的行館。

許議員又仁：

但是你沒有商借，如果商借辦公室，你有收租金嗎？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

如果議員剛好來臺北洽公，來我們辦公室坐一下，我們也很歡迎，我們會給你奉茶。

許議員又仁：

如果賴前行政院的行為如果正確，他就不會說他以後不去。

黃市長偉哲：

這跟那個沒有關係，我認為是正常的事。

許議員又仁：

但是他是商借，商借有沒有要租金？

黃市長偉哲：

他並沒有商借辦公區域，他只是去那邊休息、吃個便當、見一些朋友，借一個位子休

息一下也叫做商借。所以我說如果議員你來臺北洽公，你來我們臺北辦公室，我們絕對也會款待。

許議員又仁：

借一個位子休息就對了，也叫朋友來就對了？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

剛好有朋友來，所以就約在這邊而已。

許議員又仁：

你知道這件事情的嚴重性嗎？你也會感到委屈，我今天把你從臺北調來，你也會感到委屈，因為賴市長未來有機會當總統。

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

不是，感謝你給我機會，讓我回來說清楚。

許議員又仁：

你現在這樣替他服務，你未來會飛黃騰達。

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

我沒有想這麼多，我只感謝議員給我這個機會，回來這邊說明清楚，不會委屈。

許議員又仁：

我再請教王英霞專員執掌的業務是什麼？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

他也是跟我們一樣，因為臺北辦公室只有2個人而已，所以有時候如果我有事情要公出，他要留守；有時候是他公出，我留守。

許議員又仁：

今天是有公務人員行政中立法的問題，我們有一臺公務車在那邊，公務車是誰在使用？有借用辦法嗎？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

公務車都是依照市府規定。

許議員又仁：

你有使用公務車，當作賴清德的司機接送過他嗎？

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

完全不曾。

黃市長偉哲：

如果許議員認為有任何公器私用的，包括公車私用，請提出，我們一定嚴肅處理。

許議員又仁：

公務車不能借給賴清德、其幕僚跟助理。

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

從來沒有過，賴院長卸任後，他自己就有公務車了。

許議員又仁：

我認同市長說的一句話，他說臺灣的人情義理不要因選舉而擴大解釋，也沒必要因為選舉變得沒人性。但是主任，辦公室不是做人情用的，市長以前不是常常說做人情。

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

這不是人情。

許議員又仁：

因為賴清德跟你的關係，已經影響到臺南市臺北辦公室這個機關的正當性，你要謹守公務人員的行政中立法的分寸。

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

我謹守分寸。

許議員又仁：

所以剛剛市長說簽到、簽退都要管考。

黃市長偉哲：

這是以前沒有做的，我們現在有做。

許議員又仁：

市長，不好意思，兩個人你要怎麼管考？

黃市長偉哲：

可以在線上簽到簽退，臺南市政府有線上的，以前是沒有在簽到簽退的，現在有，我們列入管考就是這個意思。

新聞及國際關係處吳專門委員堂成：

跟議員報告，過去是自主管理，我們這邊如果有要求，我們會配合。

許議員又仁：

如果北辦公室的效能不彰，我們現在是一日生活圈，去臺北當天就能往返對不對？我們還派 2 個人在那邊，一日生活圈、資訊化這麼樣的澈底，我們有必要在那邊設一個類似行館的辦公室在那邊？

黃市長偉哲：

跟許議員報告，我們會檢討，高雄市政府北辦 3 個人、金門縣政府北辦 5 個，各縣市政府很多都有，我們會檢討這個部分。

許議員又仁：

市長，如果你現在說別政府都有，你也要有。

黃市長偉哲：

我不是因為別政府有。

許議員又仁：

你不能拿別的縣市來搪塞這件事情。

主席：（周議員麗津）

再給 1 分鐘。

許議員又仁：

我現在請教人事主任，我現在要做一個具體要求，吳堂成專委、許淑芬參議或是王英霞是不是都有到那個地方去？許淑芬參議有沒有常去？

人事處沈處長德蘭：

許淑芬是府內的參議，按照我們上次的查證，他是有休假的。

許議員又仁：

他的公差假紀錄、差旅費支領，還有北辦公務車的派出單，請你彙整一份資料給我。

人事處沈處長德蘭：

是。

許議員又仁：

政風處，如果北部辦公室沒有涉及民進黨內的初選，裡面的電腦應該不會有相關的文件跟資料，所以我要求你即刻去查臺北市辦公室的電腦主機，有沒有相關的資料，還有北辦的通聯記錄。如果都涉及到民進黨的黨內初選，就明顯公器私用、違反行政中立，你要去調查，相關資料給我一個報告。

主席：(周議員麗津)

謝謝許議員，接著由陳碧玉議員質詢，時間 10 分鐘，陳議員請。

陳議員碧玉：

謝謝主席，我想請問市長，新市國小操場下方有一座地下停車場，請問市長您知道這件事情嗎？

黃市長偉哲：

有聽聞過，還沒有去過。

陳議員碧玉：

該地下場是從民國 85 年啟用到現在，已經超過 23 年的時間。

黃市長偉哲：

那時候是陳唐山縣長的時候。

陳議員碧玉：

對，電梯經歷過多次的淹水及地震，導致油壓管鏽蝕、漏油，機坑地下水滲出，請看圖一。在今年 2 月 3 日小年夜那天電梯突然故障，把 3 個民眾關在電梯裡面。民眾自行立即通報 119 協處理，由消防隊員以機具破壞電梯門搶救民眾脫困，請看圖二。依據財政部財產使用年限表，電梯的使用年限已經超過 15 年，15 年是財政部財產使用年限表關於電梯的規定，超過 15 年就算是逾齡，電梯已經劣化、安全堪虞，為了安全起見，該電梯從民國 108 年 2 月 3 日起就因為不定時故障，所以就不敢再使用。因為該地下停車場是地下一樓，依規定應該設有身心障礙停車格，所以依法規需要提供身心障礙車主使用，是屬於必要設施。請問市長，您覺得這樣一部電梯是不是應該要更換了？

黃市長偉哲：

謝謝陳議員的指教，我們回去會後馬上檢討，如果誠如議員所說已經逾齡很久了，該更換就更換、該維修就維修。

陳議員碧玉：

因為身心障礙電梯油壓改善工程的經費，經過專業人員的評估是 22 萬 5 千元。新市區公所於 4 月 17 日函請市府交通局補助，交通局 4 月 24 日回文不宜補助，建議由區公所公務預算支應。惟本案緩不濟急，所以這一部爹不疼娘不愛的身心障礙電梯到現在完全無法運轉。

黃市長偉哲：

這個我會後馬上回去檢討處理，應該做的就要做，不管出錢單位是交通局、停管處還是公所，我們該做的，市政府就要擔起來做。

陳議員碧玉：

對，所以我今天要請市長重視這個問題，因為它嚴重影響到需要用到的老幼婦孺、身心障礙人士的權益。所以我請市長重視今天本席質詢的這件事情，然後來處理好不好？

黃市長偉哲：

是。

陳議員碧玉：

我再請問市長，臺南市科學園區的地理位置是位於新市、善化、安定3個區。市長您知道大概的面積是多少嗎？

黃市長偉哲：

請議員明示。

陳議員碧玉：

大概的面積是1,043公頃，其中新市約占了60多%。請問市長您知道樹谷園區的面積大概是幾公頃嗎？

黃市長偉哲：

大概250公頃。

陳議員碧玉：

差不多，你非常厲害，都差了3公頃，樹谷園區是247公頃，新市占的比例是70%到80%左右，樹谷園區跟臺南科學園區，新市區提供了非常多土地，但是3個區的回饋金都是一樣的，我覺得這是不公平的。除了這個之外，臺積電5奈米、3奈米陸續在南科設廠，所以南科基地勢必要擴增，請問市長，我們是否要爭取南科第三期的基地，來迎接工業4.0時代的來臨？

黃市長偉哲：

我一定全力贊同議員的主張，我們全力爭取。

陳議員碧玉：

市長我再請問您，在市政總質詢的時候，您說新市政中心不會胎死腹中對不對？

黃市長偉哲：

不會，還會持續評估。

陳議員碧玉：

您也承諾會有短、中、長期的規劃對不對？

黃市長偉哲：

是。

陳議員碧玉：

所以本席在此要反對有機會成為臺南新市政中心的看西農場，不要把它列入南科第三期開發的評估範圍。為什麼不要列入？因為看西農場這個地方跟新市的豐華里、社內里、三洲里非常靠近，如果看西農場成為南科第三期的使用用地，這3里的里民就跟園區是緊靠在一起的。南科園區、樹谷園區已經在新市占了這麼大的比例，雖然科學園區帶動周邊

地區的繁榮與發展，但是同樣也帶來空氣與水質的汙染。現在請您看圖三，我們美麗的迎曦湖，這個迎曦湖非常漂亮，但幾乎是湖邊鳥飛絕、小徑人蹤滅，為什麼會這樣子？因為被 WHO 列為一級致癌物的 PM10 及 PM2.5 年平均都是超標的，其中南科周邊的新市、善化，空氣中含有高濃度的砷，空氣品質已達到惡劣的等級。所以在這個草木扶疏的生態池，我們幾乎看不到鳥兒在這邊棲息，如果市長有空可以去看一下。

迎曦湖如果是在任何地方，一定是很多民眾在這個地方運動的，但是在這邊運動民眾非常少之外，還要戴口罩，這是一個奇觀，所以為什麼我反對把看西農場列入南科第三期開發的評估用地，把它列為新市政中心的用地的原因，就是因為這樣子。現在迎曦湖除了運動民眾要戴口罩之外，本地人也都不去這個地方釣魚，為什麼不去這個地方釣魚？因為有人在這個地方釣起畸形魚，所以這邊只剩下外勞垂釣，請看圖四。只有區區幾個外勞利用時間到這個地方垂釣，所以市長我希望您能傾聽人民的聲音，我們希望新市看西農場能夠成為未來新市政中心的用地，而不是南科第三期的開發用地。市長，這樣可以嗎？

黃市長偉哲：

我會把陳議員的寶貴意見跟南科管理局反映。

陳議員碧玉：

好，市長我再請問您，臺南鐵路立體化向北延伸，於 2017 年曾獲得交通部通過列入前瞻計畫。前瞻計畫匡列永康、善化、新市這些地方。

黃市長偉哲：

永康到新市、新市到善化。

陳議員碧玉：

新市是屬於高架對不對？

黃市長偉哲：

對，依照規劃是這樣。

陳議員碧玉：

當時匡列的金額大約 80 多億，善化是平面，經費大概是 8 億對不對？

黃市長偉哲：

如果我沒有記錯的話，應該是如議員所提出的金額。

陳議員碧玉：

現在新市的鐵路高架預算是不是沒有在前瞻計畫裡面了？

黃市長偉哲：

我要去查，不過永康到善化這個計畫暫時沒有獲得行政院通過核定，請局長說明。

交通局林局長炎成：

向議座報告，中央交通部委員會審查認為新市、善化地方還有一些意見，希望我們再重新規劃，所以這一次只核定至永康地下化，總共是 330 多億。原來議座所講的新市高架 80 多億、善化將近 10 億的計畫，請市府再重新檢討。我們可能要再重新啟動，跟中央要一些規劃費做新市、善化這一段，原則上已同意永康做地下化，以上。

主席：（周議員麗津）

再給 1 分鐘。

陳議員碧玉：

我希望市政府應該要努力向中央爭取，因為現在在地方流傳，當時匡列的時候是賴前院長在任時，現在因為是蘇貞昌院長當行政院長，所以把這個計畫砍掉了，我不知道是真是假。但是我希望以前有的，現在我們也要努力把它爭取回來。

黃市長偉哲：

我們要跟蘇院長、行政院多做溝通，利用去行政院開院會的時候。

陳議員碧玉：

不要讓地方有這樣的流傳，我希望市長開院會的時候能多加努力，把這筆經費再要回來，謝謝市長。

主席：(周議員麗津)

謝謝陳議員，接著由曾信凱議員質詢，質詢時間10分鐘，曾議員請。

曾議員信凱：

感謝主席，市長我覺得公托幼兒園的需求嚴重不足，為什麼這麼說呢？以我們東區來講，民國103年到105年的新生兒，今年剛好滿3-5歲要上幼稚園的小朋友，東區就有近4,300位。東區雖然有10家公托幼兒園，但是核定的招生人數540位，錄取率等於不到8%，快要比考上國立大學還低了。從新生兒人數與公托報名比率來看，其實公托幼兒園的需求絕對不低，家長絕對是需要的，但是公托幼兒園的數量嚴重不足。而且外籍配偶與低收入戶又有優先權，剩下的名額都只有幾個，家長就用抽籤的。如果抽不到，就要去念私立的，因為大家現在的收入也不是很好，有的年輕家庭還需要工作，我覺得無形中會造成家庭的負擔與經濟壓力，我想這應該也是年輕人不敢生小孩的原因之一。

黃市長偉哲：

我認同。

曾議員信凱：

我在此向市長建議，是不是能多設一些公托幼兒園。

黃市長偉哲：

曾議員所說的我們來檢討。

曾議員信凱：

可以來研究看看。

黃市長偉哲：

東區確實是需要，因為東區的雙薪家庭很多。

曾議員信凱：

對，因為很多人向我們反映，所以我在這邊利用自由發言時間向市長做個建議。再來，我的意思是，既然有心要設公托幼兒園，是不是把教育內容與品質稍微改善一下，為什麼這樣說呢？政府既然要增設了，是不是就要符合現代家庭的需求，這樣才有意思。包括他們都4點就下課了，寒暑假有3個月的空窗期，但如果是一般上班族的家長需要工作，除非家中有長輩能夠幫他接送，或是寒暑假的空窗期，家中有長輩替他們照料，不然這符合現在的求職家庭生態嗎？是不是這樣說？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

希望公托幼兒園的品質、學習環境要有所改變，這樣才能符合現在的求職家庭，還包括教學內容，因為沒有教注音符號，內容是不是能有所改善，讓孩子上小學時不會跟讀私立的程度差太多，因為這樣就枉費政府設公托，但是效果只有達到一半而已。為什麼這樣說呢？雖然減輕了家庭負擔，但是沒有達到好的教育與學習品質，所以我認為政府要有一些好的政策，讓年輕人可以生、敢生孩子，也讓孩子從幼稚園開始，就有一個好的學習與教育環境能夠成長。

黃市長偉哲：

一個比較完整的照顧，是我們努力的目標。

曾議員信凱：

是，再來我還是要跟你討論臺南市的委外拖吊。

黃市長偉哲：

這部分就曾議員上次說過以後，我們會檢討委外拖吊的存廢。

曾議員信凱：

我上次是19日質詢，17日發生一件重大的事情，我剛好不知道，不知道市長是否知道那個影帶的事情？你不知道吧？事後再讓市長稍微看一下，我非常匪夷所思，不知道是什麼原因，我想要請問交通局長，交通違規是由交通警察認定，還是由拖車司機認定？

警察局黃局長宗仁：

這個事件是因為大家都想要做好，認定該拖則拖，不該拖就不要拖，所以在認定上有差異。我們員警沒有錯，是依法辦理，這位拖吊司機我們已經送地檢署偵辦。

曾議員信凱：

雖然你這樣解釋，但這個影帶是這輛車停在私人土地裡面，他停在線邊，但是不是柏油路，是鋪水泥的私人土地，拖車司機要拖，交通警察不讓他拖，他有請示交通部隊部。隊部表示那是私人土地不要拖，司機不高興，要打要罵的，快要把交通警察打死了，態度有多差你知道嗎？

黃市長偉哲：

對執法人員身體的侵犯，我們是無法容忍的。

曾議員信凱：

所以我想不通，交通局長我請教你，我們的合約中看不出怎麼約束拖車業者，完全無法約束，針對之前發生那麼大的治安事件、殺人未遂，你們也說他們沒有怎樣。現在我問你們要怎麼約束，你知道交通局怎麼回覆我的？你如果聽到可能會吐血，他說他們的規範只要求不能對民眾，沒有要求不能對警察。

黃市長偉哲：

我覺得我也無法接受這種回答。

曾議員信凱：

對，你能接受嗎？

黃市長偉哲：