

其實是大家都有討論到。

許議員又仁：

我看了你的報告，很用心看，裡面都是在寫可以創造多少經濟效益。比如說安平再生水廠的建築成本、送水的成本，還有相關成本的核算裡面，你們有分出所謂的財務效益與經濟效益。

水利局韓局長榮華：

是。

許議員又仁：

財務效益就是實際的錢，實際的錢從中央到地方合起來，我們是賠錢的。只是我們將中央的錢當成是水利建設，所以沒有算在成本裡面。

水利局韓局長榮華：

一般的水資源開發都是如此的計算成本。

許議員又仁：

沒錯啊，如果說水資源的開發都是如此計算，意思就是再生水廠也是水資源開發的一環，我們就蓋愈多愈好嗎？不是嘛。

水利局韓局長榮華：

當然現在我們會依照使用的需求。

許議員又仁：

全國就是 6 座示範的再生水廠，未來有可能再蓋，但總得評估我們國家的錢夠不夠這樣建設嘛，你怎麼水利建設是一座一座的蓋下去呢？總得評估嘛！

水利局韓局長榮華：

還有使用者需求

許議員又仁：

所以所謂的財務效益是實質的虧錢，是了解的。等一下我還會繼續講。另外就是經濟效益，你們評估帶來的產值、帶來地方的就業機會，這評估的經濟效益就讓我們有利潤可圖。但經濟效益某種角度而言是比較空泛的評估。所以蔡議員在講的，比較空泛的評估把它納進來說這件事情可以做，我們就做了！問題來了，我們這是為了經濟，如果是總體水資源使用環境保護方面，我們透過加壓水管的輸送，當然某種角度在環境保育上，我們沒有達到相關民間團體的認可，因為基本上我們在換水機制沒有相對的去做了很大的努力，這我等一下也會再問。現在有個問題，你剛一直強調水資源的利用、再利用是有前瞻的規劃，是有需要的，可是我們國家也規劃，水利建設要建設海淡廠，海淡廠講到礪的量，礪的鹽數要把它去除的難題，就必須做混水機制來處理，所以不太適合，自來水公司評估不太適合直接送到南科的配水池裡面，對不對？

水利局韓局長榮華：

如果是海淡廠的話，那是因為南科園區的製程用水上有特殊需求，不是只有單純自來水。但現在目前缺水抗旱，以現在目前在新竹廠，水利署有評估一個緊急海淡廠的機制，向議員報告。

許議員又仁：

因為你剛剛有講到水利建設，我們這邊是把水利建設的費用去除掉，因為那是中央出錢，水利建設包括蓋水庫，包括水庫清淤，包括蓋海淡廠，包括蓋再生水廠，包括蓋

臺南大湖那樣的規劃，包括伏流水工程的推動對不對？

水利局韓局長榮華：

是的。

許議員又仁：

難道臺南市政府就必須針對中央政府的規劃，我們就認為它是個漂亮的建設，就接納進來嗎？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，我們的放流水回收再利用

許議員又仁：

臺南市是民進黨執政的縣市，臺南市的立法委員對中央的水利建設必須積極的要求，不是臺南市就要一併接納進來，因為你整個路線都必須建設水管，交通工程、交通阻塞有沒有評估？

主席：(郭議員鴻儀)

在這邊跟各位同仁報告，因為今天發言人數看起來不是很踴躍，我們等下一輪好不好？接下來請盧崑福議員，發言時間 5 分鐘。

盧議員崑福：

謝謝主席。局長，你在數據上講得都非常好聽，都是以經濟方面。我有兩點，第一，這案子根本都沒有經過議會，你們這是統包，那一天開幕時那間公司叫什麼公司？

水利局韓局長榮華：

欣達。

盧議員崑福：

叫行政院長來剪綵。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，那是我們市府邀請行政院蘇院長來這場合開工典禮。

盧議員崑福：

確定是你邀請的？

水利局韓局長榮華：

是、是、是，邀請卡確實是我們市府。

盧議員崑福：

我覺得很懷疑。

水利局韓局長榮華：

我們也有函文給到總統府，我們都有邀請。

盧議員崑福：

這沒有經過議會，以經濟的狀況來思考，你相信這不是負擔嗎？

水利局韓局長榮華：

所以目前在極端氣候的狀態下

盧議員崑福：

你這邊是要給台積電使用嘛？

水利局韓局長榮華：

目前給到南科，再由南科自己管線給…

盧議員崑福：

為什麼我們一直不放心認為你捨近求遠？我們要用的水，就得要這一池汗水處理廠的水排放出來有達到那個量，我們才能接管。這邊是安平，安平有 14 萬噸，是最大的，所以你們接這邊。你不知道有一種叫做水重複再利用嗎？我相信如果在南科那邊做個汗水處理廠接那些水也夠用了，有必要拉一條管線到那邊嗎？你資料裡面所計算的，15 年後賺 2.8 億，你有很多都沒算到！我如果要認真講，你是美化這數據而已，我不要跟你爭論。秘書長，我現在是要要求這一案當初你們決定時，至少也送到議會讓我們關心一下，雖然是中央出錢，中央的錢也是民眾的血汗錢！你花了這筆錢，是不是反而造成負擔？聽說 1 度的水到南科是 50 幾元？

水利局韓局長榮華：

我們收取費用是 30.92 元。

盧議員崑福：

1 度的經費是多少錢？

水利局韓局長榮華：

如果說含相關建設成本大概是 50 初。

盧議員崑福：

他們使用水，我們 1 度收多少？

水利局韓局長榮華：

30.92 元。

盧議員崑福：

那就是賠錢嘛！賠錢就是負擔！

水利局韓局長榮華：

我們一般水資源工程的成本沒有包括…

盧議員崑福：

經濟部份，台積電如果設廠會增加我們的就業率，這當然是大家所希望的。但他們的投資如果縮水，會是減少

水利局韓局長榮華：

會確保他們用水無虞。

盧議員崑福：

現在東協簽約我們沒有簽，有可能工廠會外移，你有沒有想到這些？

水利局韓局長榮華：

所以我們現在要積極確保南科用水無虞。

盧議員崑福：

你有沒有估計他們的水如果重新再利用，夠不夠用？

水利局韓局長榮華：

南科本身裡面廢水處理廠的量是不夠的。

盧議員崑福：

以後台積電如果真的設廠，水回流嘛。那也可以重新再利用。

水利局韓局長榮華：

剛才 8.3 萬噸裡面，不知道議員有沒有注意到我們剛才提供的數據，包含台積電裡

面也有 2 萬噸再生水的產量，所以我們做再生水這件事情，水資源的一環是大家共同努力，也不是只有單靠我們政府。

盧議員崑福：

因為我一直認為從安平五期拉一條管線，來回算兩條管線，送進去跟送出來。

水利局韓局長榮華：

不是，另外一條是備援管線。現在兩個 70 公分的管徑是一起施工，主要是透過其中一條管線大概就會產出每天 3.75 萬噸的再生水。另外一支是當其中一支要維修時，當作備援。

盧議員崑福：

我一直想不透為什麼捨近求遠，從這邊到永康幾公里？

水利局韓局長榮華：

永康也有提供每天 1.55 萬噸。

盧議員崑福：

幾公里？

水利局韓局長榮華：

大概 9.5 公里。永康提供的再生水。

盧議員崑福：

從這邊到那邊幾公里？

水利局韓局長榮華：

大概 23 公里左右。

盧議員崑福：

永康的 9 公里，永康住戶那麼多，未來他們…

主席：(郭議員鴻儀)

接下來請劉米山議員第一次發言，時間 5 分鐘。

劉議員米山：

韓局長我請教一下，再生水跟天然水當然區隔不一樣，那我們這些科技業他們一定要用再生水嗎？天然水不能用嗎？

水利局韓局長榮華：

一般自來水部分現在中央有統一在調度，每個工業區的開發都會訂一個用水計畫。但我們知道目前要再新增水資源有它的困難，所以現在大概會將污水回收再利用這件事情，前一陣子李鴻源教授有特別提到這件事情，他也積極鼓勵內政部將各縣市污水處理廠的廢水、污水經過再利用來提供新興水資源，他一直在提倡這樣的工作來做推動。

劉議員米山：

這方面我當然非常支持水資源循環再利用。臺南這邊的水庫算多，可是如果不開源節流好像也不行。說要開源，但老天爺不下雨也沒辦法，但下了雨，又讓它過了，也不累積起來。為什麼我說不把它累積起來？水庫的淤積很嚴重。

水利局韓局長榮華：

是。

劉議員米山：

一直都沒有處理，而且處理的非常緩慢，緩不濟急。所以現在動到了再生水循環再

利用。如果我們一開始就有把水庫這個源頭，當然水土保持也是很重，經濟部水利署這些水庫本來就應該要先下手，先清淤、先做好這樣才對吧？我當然支持，我並不反對這次利用再生水的費用，我全部支持。只是我一直很納悶，這麼多年來每年都在喊水庫淤沙的問題，但我也沒看到有大刀闊斧地去清淤，我不知道為什麼！

水利局韓局長榮華：

是不是容我說明一下。

劉議員米山：

好。

水利局韓局長榮華：

前陣子蘇院長到曾文水庫視察的時候也特別指示水利署賴署長，針對水庫淤積清淤部分，因為那天賴署長有向法院報告，他們現在有個自動排淤的工程在進行中，誠如剛才議員所提到，水庫淤積問題現在在臺灣各水庫都有發現到這個問題。所以他現在也指示，第一個是水利署這邊，尤其像曾文水庫、南化、烏山頭等等，尤其曾文水庫，怎麼樣加強清淤的量體。他那天也發現到目前水利署清淤的量體稍微不足，他也請水利署積極研議這部分，將水庫更新增加蓄水量。這是目前行政院列為重大計畫在辦理。

劉議員米山：

我發現小英總統上一次也曾經來到白河水庫，白河水庫也占有民生用水跟灌溉用水。

水利局韓局長榮華：

現在也在清淤中。

劉議員米山：

當然其他水庫也都有。

水利局韓局長榮華：

是。

劉議員米山：

我們這邊算是最不缺水了，別的地方可能現在開始準備要限水了，所以在這種情況下，我們在談科學、工業要留住在這邊，我們現在腦筋都動到再生水了，我相信別的區有高科技產業要留住的，要跟我們拚也不是那麼容易。

水利局韓局長榮華：

是。

劉議員米山：

因為這個水資源是很重要的。可是我們不是因為水庫的資源，而是要用再生水，我現在講的意思不是我要反對再生水，我的意思是為什麼我們還要這麼辛苦的去循環再利用這些水，而沒有把原本有的水源好好做整頓？

水利局韓局長榮華：

這部分行政院在跟水利署、經濟部討論的過程中，他們其實是多元處理。包含剛才提到水庫清淤，加強蓄水量體，然後我們汙水廠放流水回收再利用這也是其中之一，甚至是未來海淡廠有沒有機會，我想那天你們在新聞上也看到水利署在七股、將軍區有設立海淡廠的計畫，整個水資源的運用應該不是只有單一方面，過去都只有強調一個我們的水庫…

主席：(郭議員鴻儀)

接下來請王家貞議員，發言時間 5 分鐘。

王議員家貞：

局長，我想請教一下，事實上我們都看到了這則新聞才對，過去的水利署長李鴻源講了說，他強烈建議全國蓋 60 座污水處理廠，我剛講的很尊重專業。我想請問污水處理廠跟現在行政院全力支持我們的再生水有什麼差異嗎？

水利局韓局長榮華：

應該都是一樣的建議方向，公共污水處理廠一般處理完之後就放流，沒有再生再利用。所以李鴻源過去有提到，他在當內政部長的時候，102 年就促成再生水的計畫。

王議員家貞：

所以李鴻源講的，事實上跟現在聽您專案報告講的是一件事嘛？

水利局韓局長榮華：

是。

王議員家貞：

也就是我們臺南市準備做一個過去叫做污水處理廠廢水再回收。

水利局韓局長榮華：

回收再利用。

王議員家貞：

現在我們用了一個聽起來更好聽的名字，叫再生水，這樣講對不對？有沒有不一樣的地方？我就是想知道。

水利局韓局長榮華：

這其實都一樣，就是回收再利用，現在因為在經濟部有立法，有一個再生水相關法案的推動，我想這再生水利用是非常重要的。

王議員家貞：

是一樣的嘛！對不對？

水利局韓局長榮華：

是。

王議員家貞：

我意思就是說，不斷創造一些新名詞，我們當然非專業人士，我要請教這個新名詞是不是過去就是同一回事？就是廢水處理廠？

水利局韓局長榮華：

處理廠的回收再利用，對。

王議員家貞：

汙水處理廠現在講得很好聽，叫做再生水也沒問題。但我看到了些相關訊息，是說原本台中也要做一座？

水利局韓局長榮華：

台中兩座。

王議員家貞：

後來呢？好像因為盤算下來可能用不到將來再生水廠的量，所以台中就暫時停掉了，是這樣嗎？。

水利局韓局長榮華：

也沒有停掉，台中兩座也在推動中。只是剛才特別提到，再生水會因為使用者、使用端的特別用水需求，會針對水質、水量部分做評估，最後會報院核定後進行相關工作。當時只是為了再生水使用者的用水需求。

王議員家貞：

所以你們再生水當初設計時就先有一個針對性的 user，這樣講對不對？

水利局韓局長榮華：

對，我們要評估使用者。

王議員家貞：

好，然後再加上使用者付費的觀念，希望我們政府做廢水處理廠、再生水處理廠能夠幫助企業，但是我們可以回收到我們應該有的利潤，這樣講對不對？

水利局韓局長榮華：

能維持我們基本的操作維護費。

王議員家貞：

好，意思是說我們並不是希望做這個再生水處理廠來為我們市庫有所入賬？

水利局韓局長榮華：

是。

王議員家貞：

只是單純、針對性的為了企業讓他們能夠…

水利局韓局長榮華：

永續發展。

王議員家貞：

有足夠的水。好，我覺得地方上的聲音是值得局長思考的，對整個地方來講，我們有沒有什麼負擔？我們有沒有什麼成本是應該在我們做這案子時把它考量進去的？包括民間在講，並不是獨厚某特定的，一般用水，或地方上其他廠商的用水，政府有沒有考慮進去？

水利局韓局長榮華：

我們在做再生水計畫時都會經過一些用水的調查，這剛在簡報一開始我有提到，從 104 年開始針對周遭工業區都有盤整用水需求。針對使用者水質的要求，像我們這次到南科，給南科的用水在硼跟尿素部分，因為它有特別需求，所以我們也為了它做特別處理。所以它再生水的成本相較於高雄與台中來說，我們的水質是特別好，所以相對我們造價會高一些。

王議員家貞：

局長，重點在大家都知道台積電對我們來講無比重要。

水利局韓局長榮華：

是。

王議員家貞：

然而某種程度來講，我們也盼望其他小廠商能沾一點雨露對不對？而不是到最後讓大家產生疑點，政府任憑我們小廠商自生自滅。所以這一點你們在做整個案子的時候，如果照局長剛剛講是有將它考慮進去的對不對？

水利局韓局長榮華：

對，是有評估。

王議員家貞：

我相信這樣的一個廠，未來出水量，台積電夠用，一般有需求的廠商應該也可以得到它們的資源分配，可以是吧？

水利局韓局長榮華：

如果透過這樣的需求提供，我想市府是非常願意努力相關廢水回收再利用的計畫。

主席：(郭議員鴻儀)

接下來請林美燕議員，第一次發言，發言時間 5 分鐘。

林議員美燕：

謝謝主席。局長，在你的報告裡面我看到總經費是 35.94 億嘛。

水利局韓局長榮華：

是，工程的新建成本。

林議員美燕：

92%是由內政部營建署來補助的。

水利局韓局長榮華：

是，沒錯。

林議員美燕：

我們地方上才負擔 8%。

水利局韓局長榮華：

對。

林議員美燕：

但這未來還是要逐年編列來分攤是不是？

水利局韓局長榮華：

是。

林議員美燕：

未來還是要還的？

水利局韓局長榮華：

現在工程新建未來大概會針對 6 年時間。

林議員美燕：

但是你們自己的評估裡面，這樣的評估攤還以後，未來每一年還會剩下 6 千多萬，對不對？這你們自己評估的。

水利局韓局長榮華：

是，簡單的評估。

林議員美燕：

沒關係，先借錢來花，反正花完之後在盈餘上面…

水利局韓局長榮華：

至少市府自籌部分是可以攤還回來。

林議員美燕：

你說我們再生水 15 年總水量會達到 1.78 億噸，總收入有 55 億，扣掉支出費用 49

億，所以 15 年來結餘會賺 6 億。扣掉市府自己籌備款 3.19 億，剩下 2.8 億對不對？

水利局韓局長榮華：

是。

林議員美燕：

在你這整個表裡面，我滿質疑的，為何臺南市政府必須要支付南科管理局區內的高階處理跟管線維護費？這為什麼是我們付的？

水利局韓局長榮華：

因為那部分是他們自己投資、自己新建的，在區內部份是他們自己的款項。

林議員美燕：

所以建設是由他們建設？維護是我們維護？

水利局韓局長榮華：

建設是委託我們臺南市政府代辦，最後完成之後的委託營運管理是交由他們自己營管。區內部分是由他們自己負責營管。

林議員美燕：

區內是他們負責？我們幫他們代辦建設？

水利局韓局長榮華：

我們把工程新建完成，

林議員美燕：

就是整個工程新建完之後，後續的維護交回他們自己維護？

水利局韓局長榮華：

是。

林議員美燕：

所以我們未來就不用再負擔這部分。

水利局韓局長榮華：

是。

林議員美燕：

因為維護未來是個重要的問題。

水利局韓局長榮華：

是。

林議員美燕：

蓋了 OK 了，但維護是誰要維護，大家要把責任釐清。

水利局韓局長榮華：

但是他們在招標的時候是委託我們併同我們現在的廠商一起來做。

林議員美燕：

就是一併發包嘛，然後整個工程建設完了以後維護這部分就是要交回他們自己管、維護。

水利局韓局長榮華：

沒錯。

林議員美燕：

這大家要說清楚講明白，因為未來維護是個相當大負擔。如同你所說 15 年後會剩

2.8 億，這結餘你未來怎麼處理？

水利局韓局長榮華：

一般來說目前是入庫。平均每年收入之後，透過支出，結餘部分都會進到市庫讓市府統一運用。

林議員美燕：

我覺得我們既然用再生水資源創造出來的盈餘，我們應該自己成立一個基金，對於未來水相關的問題，可以看怎麼來支付這部分業務。為什麼？因為可以看到大家都在搶水，農業在搶水、民生在搶水、工業也在搶水，所以未來水的問題，事實上人不可以缺水，建設也不能缺水，所以再生水所創造的盈餘，專款專用應該成立一個基金，你可以建議市長是不是市府成立一個基金，未來這基金可以處理水的問題，不然以後有水的問題我們要找經費還是會有些問題。在來就是在施工的管線中橫跨 5 個區，安平區、安南區、北區、新市、善化，這幅員太遠、太廣了，你所經過的這 5 區都是交通網非常繁忙的地方，你如何讓這些人在施工期間渡過黑暗期？你施工期大概要多久？

水利局韓局長榮華：

第一，我們會強調分段施工，不會一下子所有的路面都開始。

林議員美燕：

我知道，要多久？

水利局韓局長榮華：

整個將近 1 年的時間。

林議員美燕：

1 年當中你如何讓進進出出這些人，在路上的行駛安全？交通黑暗期要如何協助？要讓大家覺得安全啊。

水利局韓局長榮華：

是。

主席：(郭議員鴻儀)

我們原則就是到下一輪，謝謝。接下來請李偉智議員。

李議員偉智：

局長，剛剛感謝你詳細的說明。水對我們生活是很重要，臺南市目前另外拚的就是經濟，就是我們南科區。我們也知道現在的規定、既有的法規，還有剛剛你的說明，南科在 109 年是 21.5 萬噸的需要，未來 115 年就要到 32.5 萬噸，初步估計應該成長 50% 以上，多了 10 噸左右。全臺南市目前看起來是 97 萬噸，未來會增加 30%，簡報上 120 年會到 125 萬噸。

水利局韓局長榮華：

對。

李議員偉智：

人口會增加那麼多嗎？因為民生用水好像會增加 30% 左右。

水利局韓局長榮華：

不只民生，主要是一些工業用水，因為我們現在人口成長會有一些成長，但在幅度上，我們人口成長算是平緩的。主要用水還是在工業用水。

李議員偉智：