

社會局黃局長志中：

我們再來看看和他們簽訂的合約，我們來思考看看。

李議員啓維：

因為照顧身障朋友，維持社團運作，也要辦活動，局長了解一下，也照顧一下他們。

社會局黃局長志中：

我們看和他們簽訂的合約後再來處理。

李議員啓維：

再來就是輔具，身障朋友都很需要，對他們的幫助也很大，有些是聽障、有些是肢體、有些是眼睛，社會局在輔具的補助、執行率如何？

社會局黃局長志中：

現在社會局補助的部分有兩個，一個是原本的身福科的補助，另外一個長照也有補助輔具的部分。整體來說，長照是後來才出現的，所以最近局內也在統整，有時候身障朋友比較不了解，因為太複雜，現在行政上已經開始統整，希望提供他們需要的協助。再來就是廣設輔具中心，包括社區中心的據點，比較容易取得資源。

李議員啓維：

所以我希望身心障礙朋友很需要的輔具，政府可以照顧他們並補助他們。局長，松柏中心何時完成？

社會局黃局長志中：

跟議座報告，松柏中心今年前瞻計畫耐震補強開始施工之後，整體發現一些和建築圖面不相關的問題，中間有停止施工並重新計畫，現在議座關心延宕的原因就是以前的建築物有問題，所以要重新申請經費，重新設計、發包。

李議員啓維：

全部重來？

社會局黃局長志中：

不是，要加強圖面原本不夠的地方，所以這個部分比較抱歉，沒有開始施工也不會發現施工圖和原本的不一樣。

李議員啓維：

所以就是有延宕到時程。

社會局黃局長志中：

對，做了才發現。

李議員啓維：

現在大概何時會完成？

社會局黃局長志中：

可能要到明年。

李議員啓維：

明年很長，明年初、明年中、明年底。

社會局黃局長志中：

明年中。

李議員啓維：

差不多明年中會完成。

社會局黃局長志中：

我們也希望盡快完成，那是很多老人家參與長青學苑活動的地方

李議員啓維：

接下來我要說，有時候我也會去松柏中心走走，也有開很多課程，有點類似社區大學，讓很老人家可以再度學習。局長我要建議你，要繼續台語課程。開了很多中文、英文的課程，但是都是比較強勢的語言，台語還是要繼續開班授課。

社會局黃局長志中：

我會注意。

李議員啓維：

好，大概先這樣。

主席：（陳議員怡珍）

謝謝李議員，我們請蔡旺詮議員。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，問一下勞工局局長。局長，我想勞工政策和民生是息息相關，成功與否在於執行的比例和方式，過猶不及。我們都為勞工好，也支持勞工，所以當時一例一休通過的時候，立法院那時候的氛圍，通過之後會造成這麼大的爭議，就像韓國文在寅總統為了兌現政策，立意良好，薪資一口氣提高 11%，每小時有 230 元台幣，適得其反，失業率是 10 年來最高。當然不是說調漲薪資是不對的，我們也很支持，但是要看時空背景和方法是否得當，過猶不及，就像一例一休的翻版。一例一休當初也是為了勞工好，所以訂了很多規定，沒有經過和基層工會團體的充分討論和公聽會，本來為他們好，結果造成一調再調，基於壓力，我們被迫必須地毯式的勞檢，才能展現我們關心勞工，而不是讓整個勞工法令形成空殼。我要說一個觀念，過去台灣都是這樣，很莫名其妙，從小到大，我從國小老師就一直說，台灣的法律訂得很嚴格，沒有辦法實際執行，最後怎麼辦？根本沒辦法依法執行。立法者本身就有問題，法律素養和各方面都有很大的問題，胡亂立法造成實務執行單位無法執行。回到勞工執行，尤其在勞檢的部分，為了展現政府的決心，所以要加強勞檢，這個我們都可以體會。局長你也知道，過去發動勞檢對一間公司是很大的打擊，以過往來說，只要發動勞檢、有勞資爭議，這間企業就會很焦慮，差不多一個月無法正常運作。但是現在不是，勞檢已經是常態，也不是不好，透過勞檢讓企業能夠懂得勞工法律守規矩，即便這個法令非常繁雜，但是因為太過繁雜，就算我現在考你，你也無法馬上回答。我希望在勞檢的過程符合要比例原則，勞檢員不要耍官威，過猶不及反而造成整個政策失當，反而增加民怨。我舉兩個我實際接觸到的例子，我本來要開記者會，但我想局長真的很認真，周末也沒休息，你也出席每場我和基層勞工團體的談話，我們看到會感動，不會苛責你，有時候不是局長的問題。在這裡請教局長，我們目前勞檢中心的勞檢員，總共有幾位？

勞工局王局長鑫基：

正職和約聘僱加起來大概 88 人。

蔡議員旺詮：

有 88 位，那約聘、臨時人員佔了多少？

勞工局王局長鑫基：

74 位。

蔡議員旺詮：

比例非常高，佔了大概九成上下。這麼高的約聘人員、臨時人員，當你們聘僱進來當勞檢員的時候，他出去勞檢的時候是在執行公務，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對。

蔡議員旺詮：

也算是執行公務，是公權力的延伸，所以就必須要小心。不是我不信任他們的專業素養，我知道你們在面試的時候，都有針對他們的背景做過了解，你們會錄取他們，我們也相信你們的專業。但是我們卻不相信實務執行，因為很多的案例，讓我們覺得勞檢員到底是為了拚業績，還是迫於什麼壓力？我反而比較信任通過高普考的公務人員，去勞檢的時候，比較理性客觀，他們知道範圍界線在哪。但是我們看過很多案例，會耍官威、讓他人誤會官僚、反感的人，後來了解大部分都是招考進來的約聘人員。這個部分我一直跟局長反映，是不是加強各方面在實際勞檢的時候的態度、方法、法令。我隨便舉兩個案例，其中一個案例，美燕也知道，保母照顧孩子已經很辛苦，也賺不多，但是勞檢員去之後，在雞蛋裡挑鋼筋水泥，什麼都挑，他們對這些也不是很了解，包括打卡的地方，放在不明顯處也要罰，就是什麼都可以罰，讓大家人心惶惶。如果你用這樣的態度對付大企業，我沒話講，當然大企業對這方面也會很清楚，讓你們抓不到。你們在面對一些小企業，有很多是辛苦工作的人，雖然他們是老闆，但都是老闆兼員工，也賺不多，甚至都要關門了。有時候他們想想覺得不值得，索性不再營業，就像文在寅一樣，為了勞工好，薪資大漲11%，結果造成失業率最高。很多中小企業稱不下去就關閉，損失的還是人民跟勞工。勞檢也一樣，如果勞檢的過程，讓民眾覺得心寒，索性不再營業，道理是一樣的。我再講另外一個案例，你們有一回勞檢，只要有勞資糾紛你們就會去勞檢，要薪資等等的資料，剛好他們正在發薪水，極其忙碌，但勞檢員現場就要看到所有的資料，隔天不行嗎？我很懷疑。知道後來拖到幾點嗎？公司五點半下班，你們拖到六點半還不走，你是不是強迫現場的員工加班？變相強制他們加班，他們沒有這個義務。所以我才跟你們反映下次不要這樣，要去就早一點，不要拖超過下班時間。難道官方可以，但是民間就不能準時下班？我覺得這個部分，你們都要注意，本來想調出錄影帶給大家看，雖然大家都很辛苦，但是在實務勞檢的部分，勞檢中心還是要小心，因為這個問題從去年講到現在，你們應該更用點心，不要讓大家誤會市政府官威很大，勞檢中心附屬在誰之下？經費來自哪裡？你們出來就是代表市政府，他人要罵就會罵市政府。我們希望讓整個勞工政策能夠落實，落實的條件讓人民可以接受，而不是強迫，在這個地方提醒局長。

勞工局王局長鑫基：

好，我跟議員說明，剛才議員說的我們會再調整，另外一個部分，因為議員也一直督促我們，希望能夠服務的更好。所以我們在今年最後安排了四個場次，針對勞檢員做態度跟語言對話的培訓，包括我們聘請的陳政智教授還有陳瑤娟主任，兩位老師來上四個場次，明年還會再繼續對檢察員的態度跟服務的語言進行培訓，能夠調整改善他們。

蔡議員旺詮：

對，謝謝，我希望你們一線執行的人員，除了清楚相關的法令以外，要苦民所苦，以輔導為主。我希望能夠輔導，不要動不動就開罰，好大的官威。有的百姓真的不了

解，你們要教導他們請教勞工專家或勞工團體，他們有很多的諮詢，應該要輔導為主。這樣才會進步，對不對？謝謝局長，請坐。我還要問一下社會局，因為時間不夠，還是再給我一分鐘？

主席：（陳議員怡珍）

再給一分鐘。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。局長，因為我一直在追保母工會，其實保母工會跟社會局簽約率最高的，六都第一名是臺南市，這個都是值得肯定。當初為什麼簽約能夠第一名，是因為保母工會第一線的保母員們信任市政府，他們覺得市政府給了保險及各方面的保障，包括跟進桃園市的做法、提供設備，是不是說明這部分目前的進度？因為他們很努力的生存，哪怕是一點點的幫忙，他們都非常感謝，請局長說明一下。

社會局黃局長志中：

好，我想謝謝蔡議員一直對這個議題的關心。

主席：（陳議員怡珍）

給局長聲音。

社會局黃局長志中：

相關辦法市長已經簽准，包括相關設備費的補助、尤其是有一些辛苦的保母有臨時托育或是假日托育的需求，有一定門檻的時候，另外又增加加額補助。目前正在進行行政作業，我想在 11 月底左右會開放申請，在那之前會做一些宣導。非常感謝議員對這個議題持續關心，對眾多辛苦的保母來講，這是一個最直接的支持。謝謝。

主席：（陳議員怡珍）

我們待會在呂維胤議員發言完之後休息十分鐘，現在請 Ingay Tali 議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，也報告議事，因為委員會的關係，所以順序跑到同事的前面，不好意思。首先我先請教社會局黃局長。局長，真的很感謝社會局同仁的努力，讓臺南市受到很多照顧。我先追問一下，在上一個會期的時候提到臺南市社會安全網精進的作業，我知道局長有很多狀況想要和市民報告說明，不曉得在社會安全網的部分有沒有什麼實質的改善、進度？

社會局黃局長志中：

我簡單報告一下，在社工人力執行社會安全網的部分，今年進用心衛社工 13 名，總共 38 名進用完畢。另外一個部分，對於社工的待遇，包括出差、加班、晉薪，全局已經調整為一個更合宜的狀況，這是支持鼓勵社工執行社會安全網。在實際作為方面，社福中心的業務擴大，走進社區經營社區團體，我這邊的資料是到今年為止，透過社福中心在社區裡辦了 57 個針對弱勢家庭的活動，但是為了用弱勢家庭的字眼，我們採取一般家庭也可以參加的方式。我們對於家暴婦女二線的服務工作，今年在社區裡開辦了開放式的成長團體，目前有三個團體在進行，預計明年增加到五個團體以上。關於強化社會救助，很多來自在地的資訊，透過救助科第一時間的介入，啟動社家科的社工，及時提供協助和評估，陸陸續續獲悉通報，很多市民也受到及時的協助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，我想很多社會工作不是用數字可以看出來，很多是質的改變。所以有時候看

到數字的變動比較小，我覺得可以接受，但是要說明清楚。目前臺南市公共托育家園有多少數量？

社會局黃局長志中：

現在有 6 處，已經開始受托。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們官網上寫的是 9 處。

社會局黃局長志中：

到年底是 9 處。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

到年底是 9 處？可是在 2019 年的施政計畫提到公共托育家園是 13 處，落差是怎麼出來的？

社會局黃局長志中：

這個來自於預計要辦的和已經申請到的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

2019 年在初步規劃的時候認為 2019 年可以完成 13 處，然後在你的網站是 9 處，你現在告訴我目前實際的是 6 處，怎麼會有這樣的數字差距？現在是 10 月 18 日了。然後在 2020 年的計畫數量寫 23 處。

社會局黃局長志中：

跟議員說明，實際上已經做的是 6 處，10 月底會有 2 處開幕，今年還有其他也會開幕。已經開始進行招標施工有 3 處，選定好地點寫好計畫申請的部分，很抱歉在數字的解釋上面沒有很完整說明。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我剛剛已經強調，很多工作不見得要用量化去看，也是要看質的部分，所以不用貪快、不用美化數字。又比如說您在口頭報告第三頁裡，提到老人福利的部分，55 歲以上原住民需要做走失手鍊，或是搭乘市區公車，還有假牙服務各種長照服務，假牙補助也是社會局的補助嗎？

社會局黃局長志中：

假牙補助是社會局的業務，一般人口的假牙補助不是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可能是我誤會了，我一直以為是衛生局的業務。

社會局黃局長志中：

低收跟中低收的老人是我們的業務，但如果是一般老人的話是屬於衛生局。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

假牙的部分？

社會局黃局長志中：

對，分兩個部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

寫報告不用這樣寫，我覺得做了什麼事情就明白告訴大家，不需要在報告上面美化。我另外再問一下，有做食物銀行對嗎？

社會局黃局長志中：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我覺得食物銀行這政策滿好的，像上次的學甲。

社會局黃局長志中：

佳里。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

佳里，對不起。能不能跟大家說明食物銀行目前運行的制度如何？

社會局黃局長志中：

今年會有兩個食物銀行的實體店面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我指的是兌換的方式，有沒有讓更多人知道這件事情。

社會局黃局長志中：

低受入戶、中低收入戶或邊緣戶的民眾，當他需要的時候，社工會做相關資源需求的評估，評估完之後一個月就會有一定的點數，點數可以到食物銀行換取實際上的物資，物資包括嬰兒用品到一般食物。除了之前的社福中心都有食物銀行之外，今年特別有實體店面。有時候看到才能推廣概念，透過這樣的方式才有各界的捐贈，大家一起來努力。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我覺得這個滿好的，所以希望再加強宣導的力度，因為這個部分必須要替社會局講點話，我們的覺得你們做這個案子很細膩，包含選的地點不會在大馬路上、進進出出。可能有些需要幫助的人會有觀感上的問題，不希望被指指點點，所以你們在選點的部分滿細心的，這點真的值得鼓勵，但是在宣傳力度上，除非有參加記者會，或是特別注意社會局的網站，不然一般大眾不會知道這個消息。他可能很有心，他也想要提供資源協助，但是他不知道從何協助，我真的覺得食物銀行的概念很好，可能有些人就買衛生紙、米，直接帶到家戶裡面，搞不好那不是他真正的需求，所以透過食物銀行這種以點數取代貨幣，換領生活上需要的東西，這個方式我覺得滿好的，這部分再加強就好了。

社會局黃局長志中：

跟議員報告，我們也正在做資訊的公益平台，這個平台將來就會跟各個福利機構、食物銀行連結，可以讓資訊更佳更流通，謝謝議員的指導。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們上次有提到社會福利服務中心的人員配置的問題，特別像超過法定級距最高限度的問題，這個呈轉了嗎？

社會局黃局長志中：

這個我們再做一些調整。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們要怎麼調整？調整區域嗎？

社會局黃局長志中：

對，因為現在做法是讓原先的申請可以一個個設立，今年年底和明年會把 12 個大區都設置好，但是設置好之後，議座之前提醒的是個重點，更有效率的話，要配合議員的選區，分布上才能更完整，人數上再去處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這邊我一定要打斷，因為你剛剛順著我的話講，你說議員選區這件事情不要讓大家誤會，我們跟社會局聊的議員選區是說，能夠搭配臺南市議員選區的範圍，因為地方議員更了解在地需求，能夠互相搭配協助。因為你剛剛講議員，我怕大家誤會是我講了才有。

社會局黃局長志中：

用詞不當，不過這個目的就是為了讓訊息能夠流動的更完整、契合。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，這塊可能要加強，也不能全部設完之後再說，老實講永康是個業務量很吃重的地方，這個地方是不是除了現在編制的方式之外，有沒有可能有專案或臨時約用或聘用增補的人力，幫人口是比較大的區分擔一點。

主席：（陳議員怡珍）

請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席。我想請問黃局長，局長，低收入戶一款跟二款有什麼差別？

社會局黃局長志中：

視整個經濟的狀況，補助方式也不一樣。

呂議員維胤：

什麼樣的不一樣。

社會局黃局長志中：

一款的話一個月會生活補助 1 萬 600 多元，二款的話補助 6 千多元。

呂議員維胤：

而且一款是以人為單位，二款以戶為單位，所以落差是相當大。請問申請一款跟二款之間的規定有什麼差別？

社會局黃局長志中：

抱歉，這部分可能需要救助科，細節我不是那麼清楚。

救助科楊科長瑞美：

跟議座說明，一款的部分，家戶人口除了基本一親等的直系血親應列算人口以外，家戶到非予救助不能生活的程度，我們才會列到一款。二款的部分是以家戶應列算薪資，有工作人口不能超過三分之一。

呂議員維胤：

所以一款跟二款最主要在差別在於一款裡的家戶沒有工作人力，簡單說就是工作人力不能超過三分之二，就是說全家都沒有工作能力，而且沒有財產，所謂沒有財產就是沒有動產、不動產之類的，這樣原則上可以達到一款的資格。科長請坐。我想請問局長，你有沒有實際去了解，近五年來有沒有人通過申請低收一款的資格？

社會局黃局長志中：

這部分我不了解。

呂議員維胤：

還是請問科長。

救助科楊科長瑞美：

跟議座說明一下，到 9 月為止本市的低收一款是 302 人。

社會局黃局長志中：

我知道，你們在工作報告上有講。我是想問科長、局長，過去這五年來或近幾年來，我們有沒有收到有申請一款的低收入戶。

救助科楊科長瑞美：

每年的核定都會有貧窮戶落到一款，詳細的數據我們了解一下再回報給議座。

呂議員維胤：

好，請中午前給我，科長請坐。局長我為什麼要跟你討論這個議題，其實我之前應該也有跟你討論過，我發現有公所近五年來沒有申請低收一款的紀錄，我去詢問原因，也是一個服務的個案，原本是一個二款，怎麼樣核定都是二款，當他要去申請一款時，公所的審查委員認為他不需要，可是我看上述的條件跟科長代替您回答的，其實都相當符合。我不太知道為什麼公所的審查條件可以主觀拒絕符合要件的申請，讓他被排除在低收一款之外。剛才我有跟你提過，一款跟二款的數字在津貼差異很大，實務上都會發現，在替弱勢族群的民眾申請低收入戶，不要說一款二款，即便是三款或中低收入戶，有時候平均薪資高於幾十元、幾百元，都要拜託你們動用 539 條款。你們都還不願意，大部分得到的答案都是不行，按照社會救助法就是超過基本的生活費用，局長我說的沒有錯吧。我看你過去幾年來也很少動用 539 條款，可能不會超過 10 例吧，常常為了幾十元、幾百元拜託你們，得到的都是很冷漠的回答，就是他超過最低生活費，當然這是法令，我可以理解社工的為難，但是我也特別感謝社工科，社工科的社工就會媒合相關的資源去協助弱勢的個案，但是一般都是短暫一次性的，沒有辦法好好照顧他們。但相反的，我聽到這個個案符合相關的法規，你們卻實質的審查他，認為他不需要，我想問你們法源的依據到底在哪裡？是什麼樣的權利授權你們可以拒絕法律，從一款降低到二款，法律賦予你們的權限有這麼大嗎？局長，你可以給我一個說明嗎？

社會局黃局長志中：

跟議座報告，對於過去陸陸續續接觸到類似的情況，這些申請都是從公所過來，如果公所沒有同意，社會局對於個案的狀況，就像你剛才說的 539 條款，就是我們會去思考的部分。但是在同仁執行的方面，還有一定的嚴謹程序，我的立場而言，有兩個部分需要去面對，第一個是 539 條款實際使用的狀況能不能更人性化、更溫暖，第二部分是對於低收中低收的規定，尤其是一款二款等規定裡，看了以後還是存在很多困難，都需要再次思考，議座談的部分確實是個問題。

呂議員維胤：

沒錯，你們申請一款的標準其實是相當嚴格，你看你的報告裡面只有 302 戶，他已經符合了，竟然還被排除在外，你可以去調資料，調臺南市 37 區公所近五年內申請過一款的，你不要調結果的數字，你只要調有申請過一款的，因為結果有的是死亡或新增，這樣看不出來。但是如果你調新增，有公所跟我說五年內都沒有申請過一款，所以這個部分麻煩局長了解一下。我這樣質詢社會局，某個程度上其實我挺抱歉的，在座有很多都是我過去的同事，請大家相信我這樣的建議沒有惡意，我期待你們行政效率可以更快。我之前也有跟主秘報告過，我有一個個案，在 8 月初有一個中低老人要申請公費安置，

局長你知道現在公費老人要申請安置要經過失能評估，您知道是由哪個單位評估的嗎？

社會局黃局長志中：

照管中心去評估的。

呂議員維胤：

照管中心去做評估，那你知道跟誰提出申請嗎？

社會局黃局長志中：

透過區公所。

呂議員維胤：

區公所，到社會局呢？

社會局黃局長志中：

老福科，如果需要評估再轉照管中心。

呂議員維胤：

沒錯，我想請問一下，老福科跟照管中心的距離有多長？不長吧，隔壁？

社會局黃局長志中：

都是局裡面的單位。

呂議員維胤：

走路我也走過，大過十分鐘會到吧。

社會局黃局長志中：

我想電話也是一個方式。

呂議員維胤：

電話也可以，所以送公文十分鐘應該走的到。可是我這邊有一個個案，說出來檢討，8月10幾日照管中心就去評估，到9月底家屬還打電話問我說，不知道這個案子過了沒，得到申請的答案是沒有過，請問局長這樣合理嗎？

主席：（陳議員怡珍）

再給一分鐘。

呂議員維胤：

就別提從公所申請的時間開始，那就更久，從評估到回覆當事人超過一個月，合理嗎？局長你覺得合理嗎？

社會局黃局長志中：

我認為應該要加速，而且申請者期待結果。

呂議員維胤：

沒錯，需要申請安置的人，一定就是家中需要的人，是不是？就是家中無力負擔，需要安置，不管可不可以總是要告訴他替代方案，可以的話他感謝你，不可以的話我們協助他，但不能拖了一個多月卻不告訴他，這種行為不應該存在以人為本的社會局，局長拜託您是不可以協助？就像你說的，其實都是同一個局，不是一個局和一個二級機關，距離沒有那們遙遠，不要變成世上最遙遠的距離，所以這個部分再請局長協助。

主席：（陳議員怡珍）

謝謝呂維胤議員，現在休息十分鐘。

主席：（Ingay Tali 穎艾達利議員）

我們繼續開會，接下來請陳怡珍議員發言，時間十分鐘。

陳議員怡珍：

謝謝主席，我有個議題想和社會局討論一下，現在很多家庭、長輩都很仰賴居家照護這個服務，包括我家裡有 90 幾歲的阿嬤，之前有申請居家照護到府協助，對於家屬照顧上的喘息是非常重要的，也非常肯定政府的這個政策。但是這些居家照護員，除了持續照顧長者、需要被照顧的人的過程當中，他們也需要持續去教育訓練、上課，不斷去累積職能需要的相關資訊等等。這些照護員都需要持續去上課，有些相關政策為了鼓勵照護員去學習，會有些獎金、升等的鼓勵，希望他們持續提升職能，這個對於被照顧者來說是非常重要的，因為職能越強，照顧長輩和需要被照顧的人，就可以照顧得更好，所以這是個非常重要的職業訓練。但是，我們有接到一些照護員的反映，現在所有大部分的課程都是安排在白天，白天就會和照顧受照顧者的時間有衝突，有衝突怎麼辦？如果他不肯去上課，可能會影響職能的成長、升等、獎金等等，但是如果他選擇去上課就要和案主請假，他沒有辦法去照顧案主。持續照顧案主是很 OK 的，但是如果突然請假就會造成案主家庭的不便，需要其他人來接替這個工作，所以局長有沒有收到有關上課的時間的一些反映，有沒有可能開立一些課程在晚上授課，白天可以上課的人就白天去上課，但是白天時間都排滿了，是不是有些課程可以在晚上授課，讓這些照護員不會影響到案主的權益，也可以上課精進自己的職能。

社會局黃局長志中：

謝謝，的確，照護員在職進修跟增加專業職能是很重要的，這部分也有規定每年進修的時數，我的了解是有假日班，我們應該是尋求不同時間、不同時段、不同形式，多元是一個最理想的狀況，目前規劃是有假日班，但是不是可以有更多的變化？這牽涉到一件事情，不只能提升職能，我知道目前專委有在規劃，這些照服員如何晉升照服督導或是高階照護員，必須要有特別的訓練，如果沒有充分方法，也等於阻斷他們晉升的機會，我想這個部分我們會去注意。

陳議員怡珍：

這個部分再麻煩局長，因為我們之前也有跟局裡反映過，當然局裡也覺得有一些狀況需要克服，但這些照服員還是持續反映，如果沒有辦法在平日晚上開一些課程，對他們的權益有非常大的損害，他每次都掙扎要請假還是上課，好像請假對案主沒辦法交代，也影響案主的信任，案主會因為請假而不知所措，如果不去上課，可能影響升遷和未來職能上的精進。今天在這裡提出這個部分，希望局長能帶回去討論，當然平日晚上開課或許有一些困難，但這些困難應該是可以被克服的，這個部分請局長好好討論一下，看看問題出在哪裡，這些問題是不是可以逐一克服，開立一些晚上的課程，讓有需要的照服員可以去上課，又不影響案主的權利。

社會局黃局長志中：

跟議座說明一下，因為現在有開假日班，時數比較多，如果是在夜間班時數就會比較少，有些照服員認為都是外出一趟。

陳議員怡珍：

假日班也需要。

社會局黃局長志中：

這要去調配。