

的文化建設概念、文化古都的定位在哪？當湯德章故居可能面臨被拆除時，局長、市長和一間民間團體站出來呼籲，七千多人響應、捐錢，希望把這間故居保留下來；但這個有400年歷史，這個城市馬上要面臨400年建城週年，結果在前夕把具有歷史意義的地標破壞了，以人為、自以為是的方式來破壞先人留給我們的東西，不知道臺南市的歷史價值是怎樣？我們的歷史定位、文化古都的定位是怎樣？

**文化局葉局長澤山：**

議員很關心文化，我都很瞭解，也很敬佩，但你也知道，2024臺南400年即將到來，普羅民遮城是臺灣、臺南非常重要的歷史核心區，難道您不想讓大家在2024年對400年前的普羅民遮城有更佳的瞭解嗎？其實現在所做的這一切就是要讓大家更加瞭解。

**洪議員玉鳳：**

我不要，因為學者、文史專家大聲跟你呼籲不要停車場、要古蹟，你們裝聾子都沒聽到，我為什麼要去想像虛擬的400年前普羅民遮城？

**文化局葉局長澤山：**

停車場只是這個計畫的附屬設施。

**洪議員玉鳳：**

你當初提出的計畫就是因為交通阻塞，所以需要做整體改建，你是用這樣的理由。

**文化局葉局長澤山：**

交通改建不是這個計畫的核心。

**洪議員玉鳳：**

你是用這樣的理由，所以我才會說你們不要當臺南文化的劊子手。

**文化局葉局長澤山：**

絕對不是。

**洪議員玉鳳：**

我非常遺憾，包括前市長都是一樣驕傲的態度，現在給我們看虛擬的400年前東西，必須付出這麼大的代價，而且可能沒辦法恢復原狀。觀光客來臺南遊玩時，如果沒做深度旅遊，各地蜻蜓點水，只看兩個地方而已，一個赤崁樓、一個孔廟，他有機會去看湯德章故居嗎？沒有，因為他的時間很短，就是看這兩個臺南市的指標，有看到赤崁樓、孔廟，代表他來到臺南市，這是比較膚淺的、短時間的旅遊，這是對於我們觀光、城市推銷那麼重要的地方，而且代表我們的文化，結果你們那麼沒知識，我也無話可說。

**文化局葉局長澤山：**

議員，赤崁文化園區你也知道這個計畫過去開說明會時，包括石精臼、廣安宮、陳世興古宅、這些巷弄都在整個規劃裡面，你剛才說停車場，那只不過是一個很小的附屬設施計畫，議員應該瞭解我們對這個地方的整體規劃，不是單一性的東西。

**洪議員玉鳳：**

如果你覺得只是很簡單的附屬設施，那我要請市長告訴我們，這個工程怎麼辦？停車場停下來，不要讓它變成文化浩劫。

**文化局葉局長澤山：**

現在保存的部分、比較重要的部分和停車場的施工都沒關係。停車場主要是動到學校教室下面。

**洪議員玉鳳：**

說來說去都是你的話。停車場是這個工程的一部分而已，沒影響，結果當時說為了蓋停車場才會來搞這10幾億的工程。

**文化局葉局長澤山：**

不會，我不會那麼沒見識。

**洪議員玉鳳：**

然後你現在又說那沒關係。建議你停車場不要做，把古蹟保存好，你又說不行，錢花下去了要繼續做。

**文化局葉局長澤山：**

我剛才說了，有涉及遺構保存的部分也和委員會討論了。

**洪議員玉鳳：**

後代的人如果討論到臺南市的歷史，他不會怪我，雖然我是地方民意代表，我有盡到我的責任，他要怪會怪臺南市政府執政團隊，當初硬幹，堅持到底，到底是為了什麼？現在什麼都可以修正。局長請坐，其實我不是怪你，你也不能做主意。市長，如果大家都不想當歷史的罪人，這個案子應該怎麼善後？

**黃市長偉哲：**

剛剛提到之前您說過臺南市不要當文化劊子手，我想也沒有人要當歷史罪人，所以這部分會動態檢討，如果這個案子的確會讓臺南市整個文化、古蹟面貌變成面目全非，我們沒有堅持下去的理由，不是為了做而做，如同你剛剛細數歷任市長留給市民的建設，提到某個市長就會提到什麼建設，跟我剛才回答的一樣，建設有正面的、負面的，我也不希望2年半、6年半後我離開臺南市長的位子，人家會說黃偉哲做了什麼爛建設，我也不希望這樣，因此我們會好好檢討、思考，包括您剛才指教的赤崁樓停車場，或是其他任何貴會議員先進所指正的建設，我們都會去思考。

**洪議員玉鳳：**

我們也不希望施政者好大喜功，帶來文化浩劫，變成一座悲情城市，我們也不希望這樣。

**黃市長偉哲：**

我以前當民意代表跟您比較沒那麼熟，現在擔任市長，我想你對我的瞭解，知道我不會去做那種好大喜功的事情，包括之前好幾位議員指正的老人福利，這部分我們也會務實的去看待一些事情，不是為了民調而做。

**洪議員玉鳳：**

這個案子需要市長慎思，用智慧解套。

**黃市長偉哲：**

是，謝謝。

**洪議員玉鳳：**

如果要留給後人、後代子孫永遠值得緬懷的東西，要用相當大的智慧來思考，謝謝。我剛才還有提到蘇市長，佛家也說人生八苦，一個都沒有辦法避免，所以大家都很正面看待生老病死。臺南人如果提到蘇市長，就很感佩他四十多年前有這樣的宏觀，在國民

路蓋了一棟殯儀館、殯葬所，如果當初他沒有魄力蓋殯葬所，現在的生活型態，大家都住公寓、高樓，當有人要辦後事時就沒地方去了，所以臺南人都很感念他。

**黃市長偉哲：**

您講得很對，有時看要看長遠，當年在拆那些路時也被罵到臭頭。

**洪議員玉鳳：**

對啊！他很有眼光，很多東西，當時公家一張椅子可能差不多要 500 元，蘇市長堅持文化中心一張椅子要 5,000 元，而且為了不妨害表演者的情緒，中間不能有走道，可惜之後的人反而沒有他的眼光。

**黃市長偉哲：**

所以當年的市民也沒有體認到他的眼光。

**洪議員玉鳳：**

我們不談那個，現在談這個。我們的人口比例逐年下降，看到這幾年更憂心，103 年出生和死亡加起來，出生的還多 1,000 人；104 年多 1,000 人，但是到 105 年開始，死亡的比出生的多，少了五百多人、1,200 人、2,800 人，到了 108 年少了 3,629 位，出生的比較少。本會同仁一直建議市長應該鼓勵年輕人，針對年輕朋友的生育補助、津貼，或是不孕症的補助都希望能注重。現在比較煩惱的是，我相信市長也常看到，這件事在臺南市已經很久了，37 個區有 43 座納骨塔，現在不能土葬了，環保自然葬的人也不多，所以只能選擇進塔，原本市區只有一個公立的崇孝塔，它已經滿塔了，只能去選擇私人的，結果你看看這些年來，從 2016 年、2018 年到今年，同事裡面很多人都接到、處理過這樣的糾紛、陳情案，但市政府好像一點辦法都沒有。這是民國 88 年賣的，所謂的永久使用權狀，88 年賣到今天 109 年，網路上還在賣，但每天都糾紛不斷，即使市政府、內政部有提出消費者警訊，告訴民眾這間是非法營業不要買，買這個沒用、是廢紙。當時一格都花了 10 萬以上買，他給你一張紙，比中央銀行在印還便宜，就一直印，發給你就能換現金，結果當家裡人有需求要使用時，這些家屬都像熱鍋上的螞蟻，他卻叫你再付一次錢，而且不是 3、5 千或 3、5 萬，這樣合理嗎？結果市政府拿這樣的公司沒辦法。局長，這是哪一間？那麼多人關心，事情卻不能解決，要怎麼辦？我們要讓先人安心、安息也是施政的重要部分。

**民政局顏局長振標：**

跟議員報告，這牽涉到爭議的問題。

**洪議員玉鳳：**

叫他們去消保官那裡？

**民政局顏局長振標：**

我現在要談的是爭議，它屬於私的行為，可能要走法院。

**洪議員玉鳳：**

那簡單來說，臺南市政府就是雙手一攤「沒辦法，請自己相告」這樣嗎？

**民政局顏局長振標：**

也不是這樣說，我們會輔導，像是現在也可以走消費者保護法這條路。

**洪議員玉鳳：**

沒用阿！那麼多人走了消保法這條路，債務不履行，告也告贏了，法院也判了後面的公司要概括承受，有哪間公司概括承受嗎？你都不能管嗎？

**民政局顏局長振標：**

不是不能，民政局裡面也有殯葬管理條例，可以針對違規的行為去做。

**洪議員玉鳳：**

他就違規、非法。這是101年的公文，就已經處分了，知道他是違法的，這是107年陳宗彥當局長時，就跟他說民眾跟你買了之後不能再收一次錢，結果現在109年照收不誤，否則人死了也不讓他進去，要放在哪裡？可以放在市政府、議會、路邊嗎？都不行啊！

**民政局顏局長振標：**

這件事說起來很複雜，因為有三個時機點。

**洪議員玉鳳：**

我沒有那麼多時間讓你講，我只問你，當初核准他幾格？

**民政局顏局長振標：**

我看資料大概是9萬多個櫃位。

**洪議員玉鳳：**

非法超賣只能分6成，我還算錯，以為是12萬格，結果9萬格分6成才五萬多格，你知道聽說他印完賣出去的有14萬張以上嗎？臺南市民會有多少人受害？政府都拿他沒辦法？小市民要這樣讓人宰割嗎？局長說是三段，這間公司有龍、喜願，喜願賣了十幾萬張，喜願分6成、有龍分4成，但是最後兩間被國寶買下，你有去看嗎？國寶不只進塔要再收一筆大筆的錢，甚至清潔管理費還漲價，有經過你們核准嗎？有申請嗎？

**民政局顏局長振標：**

這個問題……

**洪議員玉鳳：**

有沒有申請？

**民政局顏局長振標：**

他不用。

**洪議員玉鳳：**

不用申請？那就隨便他喊價了。

**民政局顏局長振標：**

因為這不一樣。

**洪議員玉鳳：**

鄉親大家都聽好，隨便業者喊價就好，政府沒辦法。那你告訴我，他們公司的網站上說地下有2層、地上有8樓，實際上卻沒有那麼多，顯然他裡面的格局有做過變更。市民家裡的房子要使用要辦使用變更，陰宅要不要？這算陰宅。

**民政局顏局長振標：**

這個當然是要，他違反殯葬條例。

**洪議員玉鳳：**

他有申請過嗎？

民政局顏局長振標：

幾格這是我們在管，我們會去看。

洪議員玉鳳：

多久看一次？

民政局顏局長振標：

我們隨時都有機會去看。

洪議員玉鳳：

隨時？那怎麼會問題那麼多？還有剛剛問你的。

民政局顏局長振標：

已經賣出去的是早期賣出去的。

洪議員玉鳳：

局長，我還要問你，清潔管理費用提升，法定有規定要提撥多少比例當基金，否則有一天那些格子都賣完時，這些先人要拿去外面當回收嗎？

民政局顏局長振標：

其實他要提撥2%的基金。

洪議員玉鳳：

現在提撥多少？

民政局顏局長振標：

我來的時候因為有這個問題，曾經開會，因為他這個概念用保險的制度解釋，他們覺得大公司為什麼要跟小公司放在同一個帳戶，所以他們會覺得到時錢繳的少的受益會比較多，這沒關係，目前內政部已經在修法了。

洪議員玉鳳：

要修到什麼時候？立法院的效率那麼差。

民政局顏局長振標：

這我不瞭解。

洪議員玉鳳：

至少你剛才說有說要提撥2%，但根據你的回答他顯然沒有提供當基金。

民政局顏局長振標：

有的有，我們這邊有6家，有2間有提撥。

洪議員玉鳳：

別問沒那麼多糾紛，我只要問這間而已。

民政局顏局長振標：

現在全國聯合會有樣學樣，全國性的東西很多都沒有繳，所以現在一直說要經過修法後才要繳。

洪議員玉鳳：

那經過局長的解釋，他要來市府單位申請，我們只有權力核准與否，核准後他要怎麼隨便搞就隨便他了，我們一點辦法都沒有？

民政局顏局長振標：

如果有消費行為，有人提出時我們也是會去。

**洪議員玉鳳：**

怎麼會沒有？每天都在發生，我上個月就有一件，怎麼會沒有？到現在他網路還有在賣，107 年陳宗彥當局長去警告他，結果我剛剛拿的那張還是那個年代賣出來的，表示他這個行為都沒中斷，即使今天這兩間公司已經變成第三間了，但你有去看股東名冊嗎？股東名冊都是重複的，所以不要說他不知道以前的公司是違法超賣，不知道法院判他要概括承受，這都不能當作理由，因為他從一開始就參與了，一下子當老闆、一下換誰的名字，換來換去都是這群人。

**民政局顏局長振標：**

其實向議員報告，當初的所有權就已經賣給 3 種人，民眾、股東及營建商，所以一開始就有散布出去，現在突然拿到的人也是會想盡辦法去轉給別人。

**洪議員玉鳳：**

不管是誰他們都是善意第三者。

**民政局顏局長振標：**

對。

**洪議員玉鳳：**

那你怎麼會說，即使當初成本估得不對，變得比較貴，那是你自己的事情，不能轉嫁到善意第三人身上，消費者是無辜的，而且這幾乎都賣在臺南市，臺南市民受害的那麼多，市政府沒辦法提出一套方法去解決、嚇阻這間手段惡劣的公司，那百姓選這個政府要幹嘛？

**民政局顏局長振標：**

不是沒有，都有在處理，同事天天為這件事在忙碌。

**洪議員玉鳳：**

局長，你們就是沒從頭解決，除了立法，執法也不夠嚴謹，所以才讓他有這麼多漏洞，讓他像泥鰍一樣鑽來鑽去，其實他就是名字不一樣而已，很多股東成分是重疊的，所以對這件事情的始末都很清楚，超賣多少，為什麼法院判決概括承受我不願意？因為臺南市政府奈我如何，拿他沒辦法。我們要這樣看老百姓受苦嗎？當家裡有人離世時，每個家屬心情都很悲傷，當很悲傷在處理莊嚴後事的過程中，發現過去買的塔位沒辦法進去，這要怎麼辦？再繳一次錢？一隻牛扒兩層皮，搞不好不只兩層皮，他那 2% 的基金如果沒提存起來，將來可能會延伸更大的問題，已經進去的先人要怎麼辦？我們難道不能從自治法規裡面去喝止他嗎？我們應該可以訂自治法規，我們是直轄市。

**民政局顏局長振標：**

議員說的很好，我們也有在思考這個問題，但要訂自治條例時要有母法，當我們要從母法裡找到能訂自治條例的時候，剛好只有殯葬管理條例，它又沒有授權說可以訂自治條例。你的意思我知道，我們再來研究看看。

**洪議員玉鳳：**

我們訂自治條例何時需要它的授權了？我們只要不跟母法衝突就好了，為什麼要授權？

**民政局顏局長振標：**

它沒有提到範圍的東西。

**洪議員玉鳳：**

局長你要有擔當，臺南市人口下降那麼嚴重，表示面對先人後事的處理是一件很嚴肅的問題。

**主席：（蔡議員旺詮）**

再 1 分鐘。

**洪議員玉鳳：**

要怎麼讓這些家屬心理安心，不會受到惡質公司層層剝削。臺南市應該是一個很幸福的城市，不應該這裡也難過、那裡也難過，所以我要拜託局長多用一點心，從法律的層面上趕快去彌補漏洞，否則臺南人就慘了。

**民政局顏局長振標：**

好，是。

**洪議員玉鳳：**

請坐。請教衛生局長，又有居家檢疫的出來到處跑，要罰 10 萬而已？

**衛生局陳局長怡：**

目前的規定就是這樣。

**洪議員玉鳳：**

他和警察局廬半天，也不帶口罩，蔡育輝他們比較危險，他在新營坐車的，這很危險。要搭乘公共運輸又不戴口罩，結果回來一天而已……

**主席：（蔡議員旺詮）**

謝謝洪玉鳳議員。非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，非常感謝新聞媒體好朋友的採訪，本會同仁的出席和電視機前各位鄉親市民朋友的收看，今天上午議程到此結束，謝謝。

### 第 3 屆第 2 次定期會市政總質詢 108 年 6 月 22 日(第 33 次會議)

議員質詢順序：曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、曾培雅、李啓維、郭鴻儀、林燕祝-林炳利(聯合質詢)、沈震東、林阳乙、蔡秋蘭

記錄：沈怡華

**主席：(洪議員玉鳳)**

現在開始開會，市政府黃市長、方秘書長，各局處首長、本會各位同仁、各位媒體好朋友，以及電視機前關心臺南市政的所有鄉親朋友大家早。今天是 6 月 22 日星期一，也是本次定期會第 33 次會議，上午議程是市政總質詢自由發言。曾信凱議員提書面質詢，所以現在請林易瑩議員質詢，時間 10 分鐘。

**林議員易瑩：**

謝謝主席，市長、各位局處首長大家早安。首先我想先請問人事處沈處長，市府職務代理人員是否算是約聘僱人員？薪資給付是否要照政府規定？

**人事處沈處長德蘭：**

沒錯。

**林議員易瑩：**

在市府各單位有用人需求，比如刊登職務代理人職缺在人事處網站時，人事處掌握多少？審查職缺有沒有符合規定是不是人事處的工作？

**人事處沈處長德蘭：**

通常這是由機關審查，我們只是代為公告。

**林議員易瑩：**

你們只是代為公告，並不審查？

**人事處沈處長德蘭：**

對，這是由各機關的業務單位或人事單位處理。

**林議員易瑩：**

假設今天地政局刊了一個不合規定的職缺在你們網站，也與人事處無關？各個局處來稿照刊，是不是？

**人事處沈處長德蘭：**

不合規定要看從哪個角度來看，因為人事法令都是中央訂的。他們訂的公告一般來講都是比較符合法令上規定，制式用語。

**林議員易瑩：**

所以法令上你們不會 double check 檢查？

**人事處沈處長德蘭：**

對。因為那有實質的認定，比如有些業務到底是不是做這工作，都要回到機關裡面。

**林議員易瑩：**

那萬一認定過後發現確實不符合現行法規的話，這是人事處的工作嗎？

**人事處沈處長德蘭：**

還是會回到機關裡面，機關都有人事單位。

**林議員易瑩：**

所以人事處在這部分等於來稿照刊？因為你說你沒有審查。



**人事處沈處長德蘭：**

議員您這倒提醒了我，如果真的有很明顯的不合……

**林議員易瑩：**

沒關係，我直接給你一個 case，109 年元旦實施社工薪資新制，人事處有掌握嗎？

**人事處沈處長德蘭：**

這是由社會局簽辦，但公文會會到人事處。

**林議員易瑩：**

也就是社會局與人事處都會處理這件事嘛！

**人事處沈處長德蘭：**

對。

**林議員易瑩：**

那可能也要一併請教社會局長。最近看到人事處有刊登一個社工師職代的用人需求，刊登時間在 109 年 6 月 10 日，薪點是 280 點。有這件事嗎？請問社會局陳局長。

**人事處沈處長德蘭：**

向議員報告，一般說來上面寫薪點是 280 薪點的話，這一看就知道，因為職代是依照中央規範，看起來就是五等，是不是五等？

**林議員易瑩：**

總之是要按照中央規範。我現在就是問中央規範，現在 109 年 6 月 10 日刊登的社工師職代，有符合法規需求嗎？

**人事處沈處長德蘭：**

如果是回歸到人事法令規定，因為一定都是用中央規定……

**林議員易瑩：**

對，就人事法令。

**人事處沈處長德蘭：**

如果還要到專業的……

**林議員易瑩：**

沒關係，我們就看人事法令，在社工新制這部分，人事法令這一塊有符合嗎？

**人事處沈處長德蘭：**

人事是看約聘僱薪點，就是符合中央規範。

**林議員易瑩：**

有符合嗎？

**人事處沈處長德蘭：**

對。

**林議員易瑩：**

確定？我看陳局長很想回答，真的有符合嗎？因為我這邊看到的是沒有。新制上路之後，光是裡面提到的，我是直接從網站上印出來的，要求要有社會工作師證照，工作內容是辦理家庭暴力防治、性侵害防治、少年保護工作，這就是社工師的工作沒有錯吧？

**社會局陳局長榮枝：**

對。

**林議員易瑩：**

那加上執照是不是應該要再加 32 薪點？

**社會局陳局長榮枝：**

向議員報告，280 俸點是中央底薪最低的限制，是 3 萬 4,916 元，若是督導，是 320 俸點的話，是 4 萬 901 元，是以這個標準起薪。

**林議員易瑩：**

今年元旦社工薪資新制就已經上路。

**社會局陳局長榮枝：**

對，1 月 1 日。

**林議員易瑩：**

衛福部應該也有與地方政府溝通、布達這件事情吧？

**社會局陳局長榮枝：**

是全國統一的。

**林議員易瑩：**

全國統一，那為什麼已經到 6 月了，臺南還有社工師領不是符合新制薪資的標準？

**社會局陳局長榮枝：**

是這樣，它分兩部分，一部分是屬於中央全額，另一部分是計畫型的，而計畫型會有另外計畫型訂定的標準，是中央補助款部分。

**林議員易瑩：**

可是標準是一致的啊！

**社會局陳局長榮枝：**

中央補助款，計畫型就統一規定，我們是依照此規定統一來做。

**林議員易瑩：**

對，要依照規定統一做。但問題是 6 月 10 日刊登到 6 月 17 日截止的，就不是照規定做啊。

**社會局陳局長榮枝：**

這可能是前面那個計畫。

**林議員易瑩：**

但今年元旦新制上路，指的就是臺南市政府今年應該要符合此新規定對吧？

**社會局陳局長榮枝：**

對，應該要符合規定，但這經費是中央的，我來向中央確認。

**林議員易瑩：**

我沒有問經費哪裡來，市府有很多是仰賴中央挹注的款項，我們也很感謝中央。但我現在講的是在人事這邊刊登徵才的社工，就不符合社工薪資新制。

**社會局陳局長榮枝：**

280 俸點的部分嗎？

**林議員易瑩：**

按照這樣薪資條件的話，先不談其他工作風險加給，我們都知道社工超辛苦，每天面對的壓力跟風險不是常人可以想像，光是要求社工師執照這件事情，按照薪資新制就