

**工務局蘇局長金安：**

我們來檢討看看，至少現在六都都是這樣的，當然獨戶的話，那個人事實上會比較不方便，如果是建案，大家都認同應該要這麼做。

**王議員錦德：**

我剛剛說過，如果是建案，本席沒有意見，如果是私人的，像這種只有 1 個人要用的，那邊現在也在等完工，基座我剛剛說過了，臺電答應要拆除了，但是這棵樹光是汽車出入就沒辦法了。

**工務局蘇局長金安：**

這個檢討看看，或是部分負擔，也是一個做法，或許也可以考慮。

**王議員錦德：**

一半一半，百姓會向我陳情就是因為很多案的做法標準不一，比如同樣在北安路，在黃昏市場左手邊的 2020 年 10 月陳情過，本席有去會勘，也是兩棵鳳凰樹，同仁說不能遷移，說現在六都中如果要遷移都要自己花錢，就跟剛剛那個例子一樣。我有向陳情人說這樣沒辦法了，只能是碰到高壓線部分的樹枝，把它修剪一下，讓它比較低一些，不要妨礙到。那時他們也說根都竄進去了，但沒辦法，有時候要遷移一棵樹，護樹聯盟就又來了，所以這個案件就停止遷移了，只修剪樹枝而已。但是現在看到兩棵樹移走了，我也不知道，想說那時候說不能遷移，怎麼兩棵樹移走了，這個情形是怎麼樣呢，局長？

**工務局蘇局長金安：**

其實我們現在也有在檢查樹木，比如說比較有風險的，看看有沒有風險性，有時候要移植就移植、要移除就移除。

**王議員錦德：**

對，所以就是標準不同，因人而異的。

**工務局蘇局長金安：**

我們是請專家學者檢查，但是就是對象是交通量比較多的路段。

**王議員錦德：**

北安路現在快要不夠用了。

**工務局蘇局長金安：**

所以這也是重要的路段。

**王議員錦德：**

這棵鳳凰樹應該比那棵更強壯、活得更漂亮。

**黃市長偉哲：**

王議員你說的情形我們會檢討，看是什麼樣的樹種、什麼樣的情形，它本身是否有病蟲害、它的位置，以及遷移、移植或修剪的難易度。一般來講假設會造成危害的樹，可能有的就是移除，但是問題是現在民眾或護樹團體對這個非常反彈，已經超出一般人認知範圍的這種反彈，所以你看今天又有一則新聞說到。

**工務局蘇局長金安：**

華平路。

**黃市長偉哲：**

華平路有一棵樹被人鋸掉，現在在查到底是市府鋸掉的，還是住戶鋸掉的，或是看

不過去的人的鋸掉的，我們還不知道。

**工務局蘇局長金安：**

調查後是退縮地，不是道路的行道樹，是私人的。

**黃市長偉哲：**

所以是私人的樹，私人鋸掉就對了？

**工務局蘇局長金安：**

對。

**黃市長偉哲：**

說真的，說一個比較不禮貌的說法，市府不會吃飽太閒去隨便鋸樹，所以我想針對這個情形，我們會去瞭解，你剛剛說的那棵，雖然是樹長在先，民眾蓋房在後，先後有差別，既然民眾有這個需求、要求，我們來想想看，有沒有一個比較好的解決方式，好不好？

**王議員錦德：**

他就說那邊可以，為什麼他這邊不行？

**黃市長偉哲：**

樹不同。

**王議員錦德：**

都一樣是鳳凰木，都是在三段。

**黃市長偉哲：**

我是說樹的大小不同。

**王議員錦德：**

相距差不多 2、3 百公尺而已，樹都一樣是鳳凰木，你看長得這麼漂亮。

**工務局蘇局長金安：**

有時健康的狀況不同。

**王議員錦德：**

健康的可以遷移，不健康的不行遷移。

**工務局蘇局長金安：**

有一棵生病了，所以把它移除。

**王議員錦德：**

生病的應該是前面那棵長不大的。

**黃市長偉哲：**

跟你報告，我們去調查看看，給你一個交代。

**王議員錦德：**

沒有，要有一個標準，不然百姓會抱怨。

**黃市長偉哲：**

人家會比較。

**王議員錦德：**

對，為什麼他可以、我不行，有大小眼分別。

**黃市長偉哲：**

不會這樣的。

**王議員錦德：**

謝謝。在此也要拜託文化局長，之前跟你提議安順的舊派出所，本席建議要做為台江青年館，聽到衛生局也要在那邊設置一個精神諮詢中心，有沒有這件事情呢？

**衛生局許局長以霖：**

議員，應該沒有，我們的心理衛生中心原則上都是用舊的房舍。

**王議員錦德：**

對，那是舊房舍，就是以前的安順派出所。

**衛生局許局長以霖：**

我現在手邊的資料是沒有。

**王議員錦德：**

因為外面傳聞，很緊張，那時候葉局長答應要規劃、評估。

**文化局葉局長澤山：**

因為它有結構安全的問題，現在在評估花 2,000 多萬去做這些結構安全再來運用，因為這棟建物的狀況不是很好，所以在評估利弊得失。

**王議員錦德：**

怎麼評估這麼久？我記得好幾個會期都說過這點。

**文化局葉局長澤山：**

是。

**王議員錦德：**

可不可以給地方一個答案，不要每次我聽到的都是這個結果，都在評估，其實如果真的不行就跟地方說不行，要拆除。不要沒說不行，沒拆除，10 年後還在那邊。地方會爭取這個地方是因為這個地方以前是保甲的地方，類似很早期村長的辦公室，有紀念性，他們想要保存，讓子孫知道過去的歷史，在裡面展覽等等。如果真的是危樓無法使用，是不是早一點把它處理掉，讓地方知道不行，不用再期待，不然讓大家都殷殷盼望著，你也知道我每個會期都問你這個問題。

**文化局葉局長澤山：**

我知道。

**王議員錦德：**

答案都一樣，時間不一樣，拜託一下。你不要點頭，下次我問你時又說再評估。

**文化局葉局長澤山：**

我會找個時間再跟議員報告一下評估部分。

**王議員錦德：**

再拜託了，四草砲臺也是一樣。

**文化局葉局長澤山：**

有，中央現在在做調查研究了，所以今年應該會出來，由他們來做，你也知道那個過程，有時候我們做一做給他們審查，他們很多意見，他們願意接起來做，就讓他們做，給他們審查，地方來配合。

**王議員錦德：**

上次業務報告時你說中央要做，我也很高興。

**文化局葉局長澤山：**

有，事實上已經開始做了。

**王議員錦德：**

由他們做，我們比較沒有困擾，時間也縮短，不然有時候我們規劃後，去到那邊又打回來，他們說不行。

**文化局葉局長澤山：**

有新的進度，我隨時跟你報告。

**王議員錦德：**

好，謝謝，感謝局長，辛苦一點了，謝謝。今天本席質詢到此，給大家一些休息時間，感謝各位，感謝市長、秘書長、各局處同仁、新聞媒體，感謝你們，謝謝。

**主席：(林議員易瑩)**

感謝王錦德議員，休息到10點30分再繼續進行市政總質詢。

(休息後)現在繼續進行市政總質詢，請李啓維議員質詢，時間50分鐘，李議員請。

**李議員啓維：**

感謝主席。市長、方秘書長、議會汪秘書長、各局處的一級首長、電視機前關心市政的市民好朋友，以及網路前關心的好朋友，大家早、大家平安、大家好，今天是啓維本屆第6次定期會的總質詢，也準備了一些大家關心的問題跟黃偉哲市長相互做個探討。市長，一開始感謝市府團隊，工務局蘇局長以及都發局莊局長，這是建平八街，國平路以西有一條道路拓寬，感謝都發局，當初是8米，做了檢討後變成10米，後續工務局也編列差不多1,800萬的經費來做，現在在審預算，也跟市府團隊及相關局處、蘇局長跟莊局長做個感謝，也跟大家做個報告。

第一個要關心的是大樓的家庭垃圾，不應讓事業廢棄物的環保公司處理，市長，大樓的一些垃圾收取費用任人宰割，環保公司這期說費用是3、4萬，下一期馬上又飆漲成5、6萬，接下來又7、8萬，造成大家的負擔，我認為要做個處理。一般住家的垃圾是環保局來收運，大樓的也是民生垃圾，我們要想辦法做個處理、解決。經瞭解，子母車真的太少了，因為有的沒辦法負擔環保公司龐大的費用，還要用這種橘色的桶子倒垃圾，造成非常大的麻煩，大樓是集合式的住宅。這個是簡易估算的比例價格，你看差很多，繳稅是天經地義，環保局也幫我們收垃圾，不能讓大樓的住戶額外造成這麼多的負擔。市長，大樓不都是我們所想的那種豪宅，大家的經濟狀況不見得都那麼好，有的10、20年的老舊大樓住的都是勞工階層、小家庭。

**黃市長偉哲：**

臺南市也有好幾棟老舊大樓，事實上是一般民眾在住的。

**李議員啓維：**

對，這個是基層民眾，不是我們所想的那種豪宅大樓，所以也拜託環保局，這部分之前我關心過，也感謝環保局儘量針對一些區域進行處理，但是這個是大臺南共同性的問題，我們也要好好做個處理。

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，基本上現在垃圾收運的方式是採定時、定點、垃圾不落地的方式，現

在大樓越來越多，集合式住宅大樓在臺南大概有 3,000 棟，目前有一些個案，比如請環保局協助收運，變成在定時、定點、垃圾不落地的機制之下，例外去收運大樓垃圾。可是如果全部 3,000 棟大樓都用議員建議這樣的方式，當然這個方式有可行性，但是以現在環保局的量能來講，實在沒辦法做到。至於剛剛講到隨水費徵收，或者是委託外面的業者，其實外面的業者是論重量多少噸來收費，所以如果大樓願意把垃圾分類得更清楚，事實上有可能比隨水費還要便宜，這是一個面向。另外剛剛提到人力，在臺南市登記的民間收運業者將近 200 多家，假設環保局的量能夠，全部都接收，也可能面臨業者的反彈，目前的狀況是，假設大樓有需要，我們評估這個區內有這個量能，我們例外去收，至於要全面啟動至議員所講的情形，以環保局現量的量能來講，確實是有它的難度，所以變成雙軌。

**李議員啓維：**

我瞭解，但還是要向局長建議，因為其實定點收垃圾也是未來的趨勢，臺南這麼多大樓，像臺北現在也都是定點收運垃圾了。

**環境保護局謝局長世傑：**

對。

**李議員啓維：**

臺北的大樓也很多。

**環境保護局謝局長世傑：**

臺北的大樓一樣是委託給收運公司清運。

**李議員啓維：**

不過他們的收費會這麼誇張嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

收費的機制是市場機制。

**李議員啓維：**

我接獲有些收費是任他們宰割，一下子這個價格，一下子又飆漲。

**環境保護局謝局長世傑：**

如果是家庭垃圾，其實進場費一樣是 1 噸 2,050 元，其實每個管委會可以去比價。

**李議員啓維：**

也感謝局長，我們五期那邊有很多大樓，我們都有安排車輛、路線做一些處理。

**環境保護局謝局長世傑：**

沒關係，如果有這種狀況，我們再來評估。

**李議員啓維：**

因為這是未來的趨勢，你說不能全面性的定點收垃圾，不過至少大樓是可行的，因為這是集合式的住宅，我們應該先做個推動，這方面再多做努力。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們再來評估，謝謝。

**李議員啓維：**

接著住宅大樓不是營業場所，不應增加安檢的負擔。市長，之前我也向消防局關心過，局長也講到是中央法令的修改，但是造成年年申報安檢的費用增加，就像剛剛關心

過的，一些買不起透天宅，住在大樓的這些民眾，大家也苦不堪言，有些民怨。

**消防局李局長明峯：**

跟議員報告，這是中央的法規規定，規定高層建築16層樓以上要有2位消防設備師或設備士共同檢查，不是3位或4位，就是2位，也是考量安全問題，因為雲梯車最高也是到16樓，16樓以上就要靠內部的設備來搶救，所以安全很重要。可以建議大樓管委會多訪價幾個消防設備士的價格，請他們報價，就像公務機關公開取得報價的狀況。

**李議員啓維：**

局長，我知道，市長，要建議的是，一些大樓的消防設備安檢，消防局也可以主動協助他們檢查，像這次高雄發生很重大的事件，其實我們也知道住戶哪有什麼能力負擔一直增加的費用，如果主動做個檢查，也可以發現老舊大樓內的一些非常艱苦、弱勢的情形，政府也可以積極做個協助。

**黃市長偉哲：**

如果是公部門檢查，費用誰要出呢？如果檢查不合格，改善的費用。

**李議員啓維：**

政府可以來做個協助，想提出這點主要是因為現行的政策就是一味要求他們這樣檢查，可是他們又檢查不來。

**消防局李局長明峯：**

檢查要由消防設備師、設備士，我們也有在抽查，像這次的50棟我們已經都清查完畢了。另外再跟你報告，《公寓大廈管理條例》有相關的補助規定，所以公寓大廈可以向工務局提出申請相關補助。

**李議員啓維：**

局處就協助、聯繫一下，像一些大樓都是弱勢居住，環境也很惡劣，當然我們希望市府能適當地給予一些協助，避免憾事。

**黃市長偉哲：**

這個協助我們來瞭解，所謂的協助就是免費的午餐就對了？

**李議員啓維：**

市長，我們要想辦法，因為這個問題存在，我們總不希望這件事情再發生。

**消防局李局長明峯：**

議員，《消防法》的立法精神就是自己的財產自己保護，政府只是協助你、push 這件事情。

**李議員啓維：**

改善當然ok，至少我們要求申報消防設備，這個我們也可以主動做個檢查，這也是一筆費用，我關心的是，因為這也是年年增加，負擔不小。

**黃市長偉哲：**

謝謝議員，我們來瞭解看看。

**李議員啓維：**

好，這部分再拜託了。市長，灣裡、喜樹、鯤鯓這些地方，我希望可以做個通盤檢討計畫。

**黃市長偉哲：**

我會請觀旅局檢討，是不是可以跟中央反映，因為臺南可以說全城都是古蹟區，看看可不可以讓灣裡、鯤鯓、喜樹也符合經營民宿的條件。

**李議員啓維：**

市長，也跟你建議，鯤鯓、灣裡、喜樹這些地方其實算是舊部落，街道巷弄有濃濃的鄉土味，也有很多很有特色的傳統建築，充滿人文風情，要是可以經營一些民宿，一定很有特色。最主要臺南本來就有劃設合法民宿的申請，就是安平跟中西區的雙城區，我們希望可以透過都市計畫通盤檢討，讓他們可以去申請經營，這個也有助於一些年輕朋友回流，回家鄉來發展、創業，政府也是希望把這個空間創造出來，讓他們可以盡情發揮。再加上這個地方也說過好幾次了，交通也是相當便捷，高鐵、86快速道路，還有紅樹林的生態、綿延的海岸線，離市區又近，條件非常好。希望灣裡、喜樹、鯤鯓可以開放民宿經營，有利於地方的多元發展，也會增加就業機會，帶動南區的發展。市長、局長，關於民宿的開發，現在臺南可以申請經營民宿的是哪些地方？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

現在主要當然是原臺南市，因為它是在都市計畫區內，是透過雙城計畫、歷史街區計畫，還有緩衝區的計畫，推動可增設的範圍。在原臺南縣區，基本上大部分都是可以增設的，當然有少部分沒有辦法，也是因為都市計畫。剛剛議員提到的鯤喜灣，就是鯤鯓、喜樹跟灣裡、四鯤鯓這一帶，去年在市長的指示之下，我們也極力推動，希望雲嘉南風管處能夠劃入這整個區域，但是因為今年它們整個檢討重點就是跟臺江重疊的劃出部分，並沒有檢討劃入，所以在中央方面還要想辦法努力，因為主要是用海岸線來看，從安平到南區。我們去年也跟文化局合作，他們目前是針對鯤鯓、灣裡、喜樹、龍山，就是四鯤鯓這裡，推動了一個歷史街區計畫，我昨天有請教葉局長，上禮拜也通過期末報告審查，如果動作快一點，辦理完地方說明會，然後做個公告，市長簽奉核准後，或許明年初就有部分可以，因為必須要在具有人文風貌聚落的區域能夠增設，不是全部，但是部分可以做。

**李議員啓維：**

局長、市長，希望我們可以好好努力，我舉個例，像三鯤鯓漁光島那邊，現在很受到觀光客的喜愛跟歡迎，除了它的海岸線，讓大家可以去那邊玩水，還有原始的樹林感覺。那邊也有一些很有名的，局長你聽過毛屋嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

有。

**李議員啓維：**

它是一個民宿，也帶動很多人喜歡來，是一個發展，希望趕緊多做努力。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是，因為市長也很關心，謝謝議員關心。

**李議員啓維：**

好，再來是麗娜輪，就是澎湖-臺南的航線，也希望可以持續。

**黃市長偉哲：**

這個我們當然是樂觀其成。

**李議員啓維：**

多加重視。

**黃市長偉哲：**

但是金雞母應該是澎湖，因為澎湖去得多、來得少，我們還是秉於振興觀光的立場，希望互惠，但是所謂的互惠，就像車禍互撞，有一方就要負擔比較多、一方負擔比較少，但我們都樂觀其成，因為可以拓展臺南的視野。

**李議員啓維：**

對，這個餅要做大。市長，我也大概說一下，去年11月20日麗娜輪的臺南-澎湖首航，之後就開始了，在市民朋友間也頗受好評，不過因為疫情關係，希望可以展望明年。麗娜輪不論載客量或是速度，再加上安平港停車也方便，現在最主要的就是跳板如果可以完成，可以搭載車輛的話，相信也會把臺南的觀光極大化。市長，也希望這條航線，可以視為是市長的施政重點，可以協助業者排除困難來裝設甲板，可以提升臺南-澎湖海上的航線競爭力，相信對疫情衝擊後的經濟、觀光各方面的復甦，也會有很大的正面幫助。我也去關心、瞭解過跳板，有很多原因，甚至也有市場的問題，像是澎湖的一些租車業者也不樂見，不過我認為觀光休閒也是臺灣甚至臺南經濟的主流主力，所以應該要把餅做大，要盡力推動。安平港這個地方的交通也方便，還有地點，再加上麗娜輪的載客量大，相信也會為臺南-澎湖的航線復航，能夠為臺南的觀光注入一股活水。

**黃市長偉哲：**

是，我們一定全力配合，你講的這個活水，我們一定會很珍視、珍惜它。

**李議員啓維：**

局長，你要說明嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是，感謝議員的關心，其實議員也知道，從臺南開到澎湖這條航線也停了好一段時間，大概10、20年的時間，也是在黃偉哲市長力推觀光之下，是一個大家互惠的機制，所以在去年終於可以成行，今年開始正式營運，原則上是4到10月比較風平浪靜的時候推動的定行船隻。目前跳板主要的狀況是在澎湖的設置，臺南這邊完全沒有問題，我們是全力配合，主要是澎湖縣政府那邊，因為碼頭的腹地過小，剛好鄰著消防站，所以沒辦法現在馬上來做，他們也在做碼頭的改善計畫。當然在地也有一些聲音，我們還是會想辦法再跟澎湖溝通，讓兩邊可以通暢。

**李議員啓維：**

局長，你也知道我從頭到尾都很關心這條航線，也去做了很多瞭解。我覺得麗娜輪要是可以長遠發展，最適合就是跑臺南到澎湖的航線，因為最有競爭力，不管是距離等各方面，還有臺南本身的條件。我之前也跟業者接觸過，他們說當然一定要載車才有可能經營，不然就要跑比較遠程的、收費比較高一點的，不過這也不是辦法，看得出這是我們可以好好努力的。市長，局長剛剛說到澎湖方面，市長你的關係好嗎，有辦法溝通一下嗎？

**黃市長偉哲：**

關係不錯，但是可能比你差一些，你常常走那邊，可能比較熟悉。我們跟賴峰偉縣長及議長關係都還不錯，但是還希望議員大力襄助。

**李議員啓維：**



好，希望這方面市長也能多加努力。再來是捷運，我想要瞭解一下市長的想法，現在六都中就是臺南沒有捷運。市長，簡單跟你說一下，全國六都中只剩臺南沒有捷運，我們也是近 200 萬的人口，臺南除了文化首都的特性，也慢慢朝工商發展，因此改善交通也是很重要的面向，不知道現在捷運的進度怎麼樣？雖然臺南有規劃紅、藍、綠三條捷運路線，不過感覺都遙遙無期，大家也都很關心，只聞樓梯響、不見人下來，讓人擔憂沒有捷運的臺南，交通問題也算沒有根本解決，要怎麼讓臺南脫胎換骨，成為更具規模的一個城市呢？六都中臺南沒有捷運，對臺南也不公平，因為有數據指出，臺南也是塞車嚴重的城市之一，車禍事故的比率也有點偏高，由此可見捷運大眾運輸也是解決臺南交通問題上非常重要的。我們知道台積電在臺南設廠，也蠻迅速地帶動臺南的一些發展，其實任何建設或多或少對現況都會有些影響，如果沒有捷運，未來還是開車、騎機車，我們現在也在解決停車位的問題，停車的問題一位難求，也希望市長好好努力。

**黃市長偉哲：**

是，這部分我們會努力，臺北市的捷運從可行性評估、規劃一直到動工花了 10 幾年，我們當然不是說臺北市這樣，我們就要跟人家一樣花 10 幾年。但是以現況來看，我們會以更審慎的態度，目前為止臺南市的輕軌是採取地面式的，不是地下式的，市民會有一些討論。

**交通局王局長銘德：**

是高架的，跟議座補充說明，我們的優先路網紅線、藍線、綠線跟藍沿線其實都列入前瞻計畫裡面，依照相關的規劃程序辦理中，辦理綜合規劃或者是相關的可行性研究評估。確實誠如剛剛市長說明的，捷運規劃的時程比較久，而且要經過各種階段的審查程序。

**黃市長偉哲：**

要很慎重。

**交通局王局長銘德：**

像藍線接下來要進入環境影響評估的程序，我想這個是必須要走的規劃跟審查時程，我們這邊一旦有階段性的成果，一定會跟市民朋友報告。

**李議員啓維：**

之前關心時，也是說藍線最快，現在到什麼階段了？

**交通局王局長銘德：**

在進行綜合規劃的期中報告審查，過程中，剛剛市長說過，優先路網的四條路線通通都是採高架的形式，所以是 A 型路權的高架形式，土建的形式是確定的。

**李議員啓維：**

現在我們確定都是高架的？

**交通局王局長銘德：**

對，確定的，在原來四條路線報出去爭取可行性研究的經費時，就是以這個方向來處理。

**李議員啓維：**

剛剛市長講到的輕軌指的是？

**交通局王局長銘德：**

高架的路權上面要走哪一種系統形式，是有軌還是無軌，可以再做相關的細部評估，不過土建的形式是高架，這個是確定的。

**李議員啓維：**

好，我瞭解了，市長，這也是很多市民朋友關心的，未來臺南要如何脫胎換骨，市長也是第三年了，這方面應該有更好的方向。市長，地方很多人都談到，希望我們做些努力，就是長輩的健保費還要繳納，地方有很多聲音，不知道有沒有什麼可以努力跟因應的對策？像前陣子我們發重陽禮金，有鄉親說到這不比較也困難，臺灣就這麼大而已，縣市又這麼鄰近，隔壁的嘉義縣也發不少，發了 3,000 的樣子，是不是可以統一？我們可以跟中央爭取、努力，統一編個經費，幫全國 65 歲以上的長輩，不要讓各縣市差這麼多，有的要、有的不用，要大家不比較也困難，大家都在說，我們要想辦法解決。有的人說這是一國兩制，其實議會很多同仁也都關心過，市長的主要考量好像也是財源，但看看能不能向中央努力爭取看看，要是不能一次到位、全面補助，也應該要循序漸進，看年齡層，比較年長的長輩優先實施。還有一點，領這幾千元的老人年金或國民年金，如果沒有政府補助的弱勢長輩，我們就不要讓他們再繳健保費。

**黃市長偉哲：**

現在弱勢的長輩都不用繳了，低收入戶的都不用繳了。

**社會局陳局長榮枝：**

大概 5 萬多人已經有全額的老人健保補助了。

**李議員啓維：**

我們現在做的就是弱勢的、比較艱辛的，一些接受社會補助的長輩，是不是可以再努力加強？

**黃市長偉哲：**

問題就是沒那麼弱勢的他們也要。

**李議員啓維：**

我第二點也建議，是不是規劃一個年齡層，不然就 75 歲。

**黃市長偉哲：**

我直接跟李議員報告兩個答案，第一個答案，我們下個年度有編列增加 1,000 元，弱勢的人可以去繳健保費，對於比較不那麼弱勢的人，可以當作敬老，我們通通都有給。

**李議員啓維：**

增加 1,000 元是增加在？

**黃市長偉哲：**

總預算裡面，敬老暨健保補助金，人家說怨無不怨少，有一個開始。簡單跟你報告，健保費補助一年大約是 1 萬元，因為一個月 870 元，12 個月就是 1 萬元。

**李議員啓維：**

現在在審預算。

**黃市長偉哲：**

新的預算裡面，我們有增加 1,000 元。

**李議員啓維：**

全部的長輩嗎？