

謝議員龍介：

我要替這些基層的苦民感謝你願意向行政院提案，這同時也表現出你我確實有在基層走動，我們知道因為疫情的關係，這些民眾的艱苦不是一般人可以想像的，很多人說「不可以解封，要清零」，我說教授不要說風涼話，他每個月10幾萬的薪水照常領，但是清零至少還要三個月到半年，而這些基層民眾如果沒有去工作賺錢，妻小都養不起了！5,000元不是很多，卻是一場及時雨，所以民眾誇讚你的時候反問我身為國民黨人為什麼要去支持民進黨，我說我不是支持，而是苦臺南市民之苦，如果我沒有去找黃市長來提這個案子，我知道就算我是大羅天仙蘇貞昌也絕對不會聽我的，因為我都會在媒體上檢討他，所以他比較容易生氣。

黃市長偉哲：

謝議員你太低估自己了，你的影響力很大的。

謝議員龍介：

謝謝你的捧場。這次的紓困我覺得市政府做的還不夠，很多艱困的人跟我說他並沒有在紓困名單內，市長，除了重大災害的經費以外，你手裡應該還有一些經費可以拿出來，從社會局擴大去幫忙這些艱困的人，至於對你來說是否會依法無據這點你要去克服；事實上，很多艱困的人求助無門，這三個月，是我們市議會所有同仁這10年來服務處接受到艱困的人的陳情、拜託最多的三個月，我告訴你，來服務處借1,000元、500元的多少，你知道嗎！若不是迫於無奈，他並不願意這樣做。

黃市長偉哲：

是。

謝議員龍介：

我發了兩次各1萬個的便當，我後續還會繼續做。

黃市長偉哲：

一次在安南區。

謝議員龍介：

市長可以來發便當看看，當你看到孩子無助眼神的時候，身為市長的你應該流淚，你要覺得你做的不夠。

黃市長偉哲：

是，你下回發便當的時候我願意去看一下。

謝議員龍介：

這些都是臺南市的市民，也都是你的子民，如果我們這些站在議事廳的官員跟議員不能苦民所苦，我相信這樣的人就沒資格參與臺南市的公眾事務！現在是8月，但是5,000元卻是9月才要發。

黃市長偉哲：

重點是你剛才說的不在紓困名單裡面的。

謝議員龍介：

對，我替沒被列在紓困名單的人拜託你並提供你一個建議，今天如果是我當市長，我會聯合警察局長、社會局長跟民政局長，因為民政局的里長系統以及警察局的系統掌握了很多真正的邊緣戶！

黃市長偉哲：

我真的要很認真去找社會安全網的漏網之魚。

謝議員龍介：

還要等一個月，他們撐不了那麼久，我不騙你，我開店叫他們來領便當也沒辦法大家都領的到，只是一小部分而已，如果你的資源在這個月放下來，你的民調會改變，而且市民會從內心感覺到你是一個真正疼惜基層苦民的好市長。

黃市長偉哲：

不要談民調，該做的本來就要做。

謝議員龍介：

那你就請警察局長、民政局長、社會局長聯合，並透過民政系統來做好。

主席（洪議員玉鳳）：

謝謝，接下來請王家貞議員。

王議員家貞：

水利局長，麻煩你記好大同路一段的問題，在最短的時間最有效率的協助我們鄉親把它處理好，他們不是二等公民。

黃市長偉哲：

報告議員，你上次提的這個部分我有特別把它記起來。

王議員家貞：

好的，我們要追蹤、要落實。再來，工務局長，本席提過一個案子，我們東區的親子遊憩空間、遊憩場地是很不足的，您也給我回應非常有機會在平實公園那有一個 1.2 公頃的土地做親子共遊的戶外場地，我要麻煩您在黃偉哲市長這一任任內讓我看到具體的績效，好嗎？您請坐。衛生局長，我非常開心，本席 7 月 26 日上個禮拜一開始做連署電子煙的問題，茲事體大，整個臺灣輿論因為疫苗不夠的關係而憂心如焚，所以很多議題相對比較沒有注意到，我們很樂意看到執政黨的民代也提出了意見，本席這邊也提出一個電子煙的自治條例，不要跟我說你們等著中央修法，中央現在忙得焦頭爛額，什麼都搞不定，我們自己來做，如果我們什麼都要等中央的話，那臺南人隨便他去了；謝謝局長以及民政體系這一陣子非常非常的辛苦，市長的辛苦我們也看到了，可是我要麻煩局長該做的事照樣要做，我記得你們回應另外一位執政黨民代說等明年，電子煙自治條例的定例請你不要給我等明年，不光是年輕人，全民都要針對電子煙對人體的危害以及對我們人體可能上癮機能的傷害產生高度警覺性，局長，聽到了嗎？

衛生局許局長以霖：

報告議員，我上次不是回說明年，是說要看中央進度，如果中央進度還沒的話我們就再送一次法規委員會。

王議員家貞：

好的，麻煩您，我要看到績效，年底的時候告訴本席你們的進度到那裡，謝謝局長。

衛生局許局長以霖：

好。

王議員家貞：

市長，麻煩您唸一下好嗎「臺灣人一把辛酸淚，民進黨滿口荒唐言」，將近三個多月了，我們臺灣人遭受怎麼樣的苦難，黃市長，您看到也體會到了，市長剛剛也講了自己不斷地簽承諾，可是最該打臉的是你們民進黨中央。再來，我們來看一看騙天騙地騙鄉親的「超前部署」，市長，我們曾經選了10大民進黨謊言金句，第一名的就是民進黨去年滿天蓋地告訴臺灣人他們準備好了，他們做好了超前部署，什麼事都沒有問題，我們是全世界 COVID-19 新冠疫情處理最好的地方，但超前部署成為了超前大笑話！超前部署了什麼？如果有超前部署，會死700多個臺灣人？如果有超前部署，我們的經濟會幾個月幾乎完全沒有辦法正常運轉？您身為民進黨執政團隊，您是不是欠臺南人一個道歉，是不是欠臺灣人一個道歉，超前部署了什麼您告訴我？去年5月30日，我們志得意滿的阿中部長帶著一千大吏來臺南，黃偉哲黃市長喜迎大吏，高高興興、歡歡喜喜地跟在身旁。

黃市長偉哲：

我們做地主的要陪。

王議員家貞：

當然，我沒有說你陪的不對，你不必解釋。去年我們臺南人歡欣鼓舞滿滿信賴迎大吏，滿坑滿谷的大內宣，自我感覺沒有問題超級嗨！如果我們臺灣人確實可以在民進黨的執政之下安居樂業，社會和樂，那我們願意接受這樣一個民主的執政狀況，但是，今年的狀況讓超前部署成為超前大笑話！對比今年的五月天，臺南人垂頭喪氣心驚膽戰等疫情，今年的5月18日我們開始進入三級警戒，然後5月底我們繼續三級，一路到7月到8月6日降為二級。

黃市長偉哲：

三級到7月27日。

王議員家貞：

但是您心知肚明，我們開放成二級開放的很勉強，是因為我們看到了，如果再不讓一些做生意、做小吃的有一點生路可言，他們也要垮掉了，這個疫情沒讓他死，但是他們的經濟也已經無以為繼了，很不得已的情形之下，兩害相權取其輕，我們開放成二級，但是開放成二級仍然有太多問題，綜結起來就是「疫苗不夠」四個字！你們的超前部署超前笑話，今年的五月天臺南人垂頭喪氣心驚膽戰等疫情，超級比一比超前的笑話。

市長，您是難能可貴可跟在野黨以及鄉親市民都能夠互動和善，沒有強勢意識形態的市長，我想您看得很清楚，國民黨團對市長是愛護疼惜有加，但愛護疼惜不是叫你隨便承諾，民進黨一路謊話連篇，有夢最美，幻滅相隨，我今天要問問看市長，請問一下，您承諾了其他黨團的本席就不拿來說了，蔽黨的議員作為民意代表，我們為民請命，為民喉舌，希望要求監督執政黨該做到讓百姓安居樂業，這是我們的天職，您承諾了張世賢議員、我們黨團蔡淑惠議員、蔡育輝議員以及李中岑議員三位的聯合質詢，您告訴我您承諾的那些點，是不是也要像當年賴清德承諾我們東區有小巨蛋承諾了N次，結果N次都跳票！

市長，您承諾為臺南市民買到足夠量的疫苗，剛才您也說了不要叫您再簽承諾了，之前我看您不斷地簽不斷的承諾，很擔心市長您的臉要被打腫多少次！再來，您還承諾要「禮尚往來、加倍奉還」，要贈送高端給美國、日本、立陶宛跟捷克，給立陶宛也就罷

了，美國的科技需要我們的高端嗎？你當時為什麼要簽？再來，您說要動用第二預備金「買足買滿」BNT疫苗，市長，本席問你，你什麼時候踐履承諾？2021年9月您能踐履嗎？

黃市長偉哲：

其實您剛才提到的那些承諾都是貴黨議員所以提出來的。

王議員家貞：

敝黨議員在盡我們的責任，在盡我們的天職，我們對執政黨有要求難道錯了嗎？今天執政黨胡言亂語的開口號，胡言亂語的承諾，回答我9月可以嗎？

黃市長偉哲：

我知道其中很多陷阱，所以我把它加了前提。

王議員家貞：

但是您通通簽了嘛！您那麼聰明絕頂為什麼要簽呢？踐履承諾是9月、10月、11月、12月，還是您是簽好玩的！

黃市長偉哲：

我的前提都是不違反政府法令。

主席（洪議員玉鳳）：

謝謝王議員。我們休息到10點30分再繼續。

現在繼續市政總質詢，請沈震東議員。

沈議員震東：

謝謝主席。黃市長、方秘書長以及各局處室的首長大家早安，今天我還是要針對一些議題來跟市府單位共同研擬與商討。首先很感謝黃市長在總質詢之後一直積極推動地方上的要求與政策，第一個想請教的是教育局長，局長，您知不知道有一個叫做「職場互助式教保服務」的服務中心？

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員震東：

局長，您知道職場互助式教保服務中心跟我們的非營利幼兒園或公利幼兒園較大的差異性或差異點在哪裡嗎？

教育局鄭局長新輝：

申請的細節不是那麼瞭解，不過他是職場裡面為了照顧員工所設置的，所以基本上他的對象一定是他單位員工，而一般公立或非營利幼兒園是只要設籍在這個地方的不特定對象，因此對象有所不同；那個部分我們跟勞工局一直有在合作，他們那邊如果有單位願意設立我們是非常鼓勵的，特幼科會全力協助看要怎麼樣設置，相關的標準我們都會合作來進行。

沈議員震東：

好，剛才教育局長說到特幼科會全力協助，非常感謝，但是有些地方真的需要局長再多費點心。這個職場互助式教保服務設施實施的辦法在2019年7月發布，他主要是盤點公產或是公司行號，能夠設立並提供這樣的服務給我們的勞工朋友，或是公部門公務人員的子女，若有盈餘缺額空間的話員額的部分也可以提供給市民，讓他收托2歲到未

滿6歲的幼兒。

兩者的差異性主要是1到3樓的樓層使用跟1到4樓的樓層使用、每班30跟至多60人，以及戶外活動空間等部分，聽說國教署非常的注重這個專案，所以在補助經費上也非常高額，局長，臺南市現在有一座職場互助式教保服務中心已經開始要收兒童了，是哪個地方您知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分我只是大概知道之前有一個警察局想要在那邊4樓上面設置。

沈議員震東：

對，沒錯，就是我們的海安派出所，臺南市政府警察局在警政署的要求之下設立，我們才知道原來中央在職場互助式教保服務的部分是利用各部會的媒介，例如財政部會要求財稅局，警察局就會被警政署做要求，教育局這邊可能教育部會要求盤點這樣的公產，交通部可能就會希望交通局可以去推動我們的職場互助式教保服務。我們第一座發現的是在我們文化部所推動的美學館，美學館10月就要開張了，是由彭婉如基金會去做承接。

很感謝黃市長跟局長用心積極的這兩年裡，讓很多3歲的小朋友都可以進到公幼，但2歲的小朋友非常的多，其實大家都是可以進到職場互助式教保服務裡面去的，接下來第二分局海安派出所要去推動臺南市政府所推動的第一座職場互助式教保服務，但是我們發現到個問題，上次國教署有來會勘過一次之後覺得這個場地沒問題，方局長也非常有心的去看了場地，也沒問題，第二分局人事室跟特幼科也去看了，卻發現了很多的問題，雖然場地沒問題，但是在向國教署申請預算的部分上少了很多項目，是可能沒有注意到的，所幸我們特幼科非常的專業，注意到許多遺漏的地方。我們期待未來如果人事處這邊有要求希望盤點公產的時候，請相關同仁就能馬上看到哪些東西是必要性的，所以不要說我們送去國教署之後，國教署覺得申請經費很少就核定了，結果下次發現有東西沒有核到，例如消防安檢、樓梯、電梯等地設置設備，這些東西沒有注意到就變成他沒有辦法申請了，所以這個部分是不是可以請教育局這邊可以再次的告訴我們各局處室，如果未來我們要去推動互助式教保團體中心設施服務的時候，我們有哪些細節必須要去注意。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝沈議員對這個議題的關心，特幼科我們一直本的就是專業的服務，我也請同仁一定要設計一個簡便的檢核表，看有哪些項目是必要的，當他們申請時可以自行檢核，這樣的話我們可以比較清楚他們要如何去做好一些必要準備，至於人員的部分，只要他們隨時有需要，我們隨時提供諮詢跟服務。

沈議員震東：

好，謝謝局長，我想這個東西對你來說非常的簡單，也希望我們透過這樣的手續，讓我們市府的局處室在想推動職場互助式教保服務提供給公務人員跟附近周邊的市民朋友有這樣的幼保服務時，在爭取預算上可以非常的詳實，而不讓我們的市庫將來可能還要為這個地方去費心，謝謝局長。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

沈議員震東：

接下來我想向方仰寧方局長請教「交通執法？交通只罰？」這個問題，照片上是一張罰單，可看到是因為違反「第55條第1項第4款規定」而罰300元的裁罰，原因是因為道路落差60公分，但我們第111條就說到路面不得逾六十公分，這是會被開罰的，而這張照片好像有60公分，又好像沒60公分，又或者每個人的60公分又不太一樣；像我有被開罰過超速，行車速度跟酒測的部分都是有做機器裁量，局長，請問市府這邊60公分的部分是怎麼去做裁量的？

警察局方局長仰寧：

有關議座指教的部分，這類案子以民眾檢舉的居多，我們除了會跟工程單位把標線標準化之外，針對這類民眾檢舉的案件，我也會要求我的同仁要到現場實際丈量之後才能告發，我們會儘量避免沒有符合規定的執法。

沈議員震東：

是，局長，您說得非常的好，但是我覺得我們交通單位的這些同仁也都非常辛苦，他們每天可能要處理數以萬計的罰單，你要叫他們再去測量我覺得其實有點難度，而且他們有他們的壓力在，所以我們更希望是不是能有什麼科學的測量方式來作裁量依據，比如酒測有一個數值，行車速度也有一個值，重點在於道路的問題。

警察局方局長仰寧：

像酒測器、測速照相機等我們每一年都必須送到經濟部標準檢度局去做檢測，要符合國家的標準規範，測速照相機前面也會設置告示牌面，警告前面有測速照相。

沈議員震東：

沒錯，但我的意思是這些我們都有儀器，但是我們裁量60公分的道路權責，機關有交通局、工務局以及警察局去測量的部分，所以我們就更懷疑市府執法時有沒有先確認道路的範圍在哪裡，然後再去測量60公分，說句實在話，有些照片目測就明顯差60公分以上，但我想表達的是，我們在申覆的過程當中，有沒有明確的告訴市民這超過60公分，或者沒超過60公分，所以依照第111條法條可以去罰或不罰，局長，你懂我的意思嗎？

警察局方局長仰寧：

這可能沒有辦法，我們曾經由道安會報的機制再跟工程單位去研究，如果到處去設置這些牌面說這裡是60公分。

沈議員震東：

不是牌面的問題，而是你如何在民眾申覆的過程當中去告訴他超過60公分或是沒超過60公分？沒超過60公分你就必須把這個罰單撤銷，但是把這個罰單撤銷的狀況之下，警政署又會給警員壓力，這樣的狀況之下當然不希望撤單，在沒有撤單的狀況之下，我們要知道我們錯在哪裡而不讓我們繼續犯錯！

警察局方局長仰寧：

對，撤銷罰單不用警政署跟市政府的關心，這個就是回歸到違規的事實，我們會根據檢舉的相片，或是錄影證據等再到現場去看有沒有超過60公分。

主席（洪議員玉鳳）：

謝謝沈議員，接下來請李文俊議員。

李議員文俊：

感謝主席。市長以及各局處局長大家早安大家好，請問勞工局長，你應該都有跟勞動部在開會嘛？

勞工局王局長鑫基：

有。

李議員文俊：

你有沒有印象蔡英文總統說「勞工是她心頭的一塊肉」這句話嗎？

勞工局王局長鑫基：

有聽過。

李議員文俊：

那你知道為什麼這次勞工跟農漁民的紓困金額有所差距嗎？

勞工局王局長鑫基：

應該都一樣吧。

李議員文俊：

哪裡一樣？勞工的紓困金額是 1 萬對不對？

勞工局王局長鑫基：

有一定雇主跟企業的部分都有規畫出來。

李議員文俊：

我現在說的不是雇主是勞工，勞工紓困補助 1 萬，漁民紓困 3 萬，農民也是 3 萬。

勞工局王局長鑫基：

投保薪資 2 萬 4,000 元以下的勞工也是補助 3 萬。

李議員文俊：

局長，勞工是很弱勢的，我常常跟勞工說，你們一定要選擇好，不要只聽好聽的話，說是心頭一塊肉，試問哪個人的心頭有一塊肉可以不去手術割下來的？我相信你跟蘇貞昌接觸不到，所以我希望你如果有跟勞動部開會一定要跟他反映，叫他要跟蘇貞昌以及有權力的人說一定要照顧勞工！現在的勞工都非常艱辛，有的還放無薪假沒有薪水可以領，你知道現在的勞工多慘嗎？勞工要養妻小，還要養父母，現在的景氣好都是假象，騙人的，你要去向他們建議一下，聽到了沒？

勞工局王局長鑫基：

聽到了。

李議員文俊：

你當勞工局長這麼久了，我看你也很認真在做，針對勞工這個部分你一定要好好照顧他們，請坐。

勞工局王局長鑫基：

好，謝謝。

李議員文俊：

市長，民國 101 年的時候我有講過「一村一公園」，我現在要給你的建議你聽著就好，民政局長也要注意一下；目前各村里一定都有一個公墓，我當初當善化鎮鎮長的時候就把所有的公墓禁葬，至今已經 10 幾年了，公墓規定滿 10 年就要撿骨，但以前我們行

之有年都沒在撿，大家也亂埋變成墓仔埔，日積月累下導致一些墓就像蓋房子一樣疊了三、四層。現在我們禁葬之後，我想那一個區域是不是可以來蓋個納骨塔，以現在善化的20個里來舉例，這20個里的公墓都撿骨進納骨塔的話，那我們就多了20塊土地，這些地我們讓它曝曬幾年，然後看地方的需求再來決定那塊土地要做什麼，而墓仔埔一定都在村里附近，所以那塊地也是不錯的地。

有一些土地我也常常建議你們通盤檢討看看要來做什麼用途，以我們小新營為例，我們的墓仔埔占地約5、6分，這塊地我們處理一下並幫它綠化，這樣不是很妥善嗎；再比如大營N0區段那邊有一個第二公墓，現在N0區段那塊地要開始開發並準備區段徵收了，開發後那一塊就變成了生活區，這樣旁邊的第二公墓就顯得不倫不類，一些年輕人來買房子看到旁邊是墓地房價自然也會比較低。我給你個建議，我們用國家的錢多少做一些納骨塔絕對有用，因為我們把那些公墓的地清出來，對我們的經濟效益也比較好，這點市長如果有機會的話，你們大家集思廣益去規劃看看可行不可行。以前我當鎮長的時候就是用這套方式在做，你看善化第一公墓撿骨整理之後做得美輪美奐，可以說是現在最好的集會場所。

民政局姜局長淋煌：

感謝議員對地方建設的關心，大營第二公墓現在大概還剩四百門，地政局已經在辦理區段徵收，區段徵收之後都發局會去做整體的規劃，你的意見我們都會列入參考。

李議員文俊：

我說的不光是大營，我建議的是你們如果覺得可以做，就算一里一個公園也沒有關係，我們也可以不要編定做公園，只要先做綠化就好，往後再看需求要怎麼做再繼續做就好，我覺得這樣對我們市府也有幫助，這點就藉這個機會來提出，謝謝。

民政局姜局長淋煌：

是，感謝議員。

主席（洪議員玉鳳）：

謝謝李議員，接下來請曾培雅議員。

曾議員培雅：

謝謝主席。市長，我在這裡再次爭取我們東區的全民運動館，今年度5月12日中央已經核定安南區的全民運動館，對嗎？

黃市長偉哲：

在安南區跟新營區。

曾議員培雅：

兩座是在安南區跟新營區？都是中央的經費？

黃市長偉哲：

對，我們有做排序，接下來是永康、東區等，但是中央只有核准我們前兩名。

曾議員培雅：

所以中央補助我們安南區跟永康？

黃市長偉哲：

是安南區跟新營。

曾議員培雅：

我7月3日看到報紙上寫林宜瑾立委說市長答應以臺南自籌款設在永康，對嗎？

黃市長偉哲：

對。

曾議員培雅：

有確定嗎？

黃市長偉哲：

會用我們市府的經費來規劃。

曾議員培雅：

市長，我不反對他們蓋，但是我也要為我們東區的人發言，我們是行政區第三區，
而且在你的任期裡面我們東區沒有什麼建設，連文化中心老舊到現在也沒經費整修。

黃市長偉哲：

有，文化中心現在要整修了。

曾議員培雅：

但是新的建設都沒有，我們東區的民眾一直跟我說黃偉哲市長好像對東區有敵意，
我都說市長很善良應該不會這樣。

黃市長偉哲：

對，應該是其他人對我有敵意，但是我對市民不會有敵意。

曾議員培雅：

市長，中央核准兩座全民運動館了，未來自籌款要把我們東區納入，畢竟我們東區
是第三大區！

黃市長偉哲：

對，但是現在我們有一個順序。

曾議員培雅：

你講來聽聽看。

黃市長偉哲：

南區也要一座，仁德歸仁也要一座，所以我會按照這個順序來評比，而且要找到場
地可以優先提供出來的。

曾議員培雅：

場地我們很多，我們的副都心平實營區，那麼大的地方怎麼會沒有場地呢？

黃市長偉哲：

好，如果是這樣的話我們把它列入評估的項目之一。

曾議員培雅：

而且我們東區人口數18萬多，密集度也夠。

黃市長偉哲：

沒有錯。

曾議員培雅：

所以我們應該列為優先啊！每位議員都是地方民代，必然會替地方爭取建設，但以
條件來說，我們東區有腹地，人口數跟密集度也夠。

黃市長偉哲：

我們現在有一個科學教育未來館，而且是有經費的。

曾議員培雅：

講到科學未來館，他原本預估經費 40 億，現在增加到 66 億，市長，他吊一塊豬肉越吊越高讓你在那邊追。

黃市長偉哲：

不是越吊越高，是越吊越大塊。

曾議員培雅：

那現在呢？你有信心在今年度嗎？

黃市長偉哲：

有信心，但應該是明年度。

教育局鄭局長新輝：

現在整個作業期程回到教育部，他在提他們的基本設計給國發會。

黃市長偉哲：

跟議員報告，一定會有！

曾議員培雅：

明年度我們都要選舉了，不能讓市民對我們的信任度消失，希望市長你今天再度承諾，明年度我們科學未來館會誕生對不對？

黃市長偉哲：

不是蓋好，沒有那麼快，但是確定會有科學未來館。

曾議員培雅：

好，今天你承諾了。市長，大家都說我們是六都裡面社會福利最差的，但是你在六都裡面的市長評比卻不是最差的，我們大家現在沸沸揚揚在探討的就 65 歲以上免健保費，我一直想，你任期已經三年了，明年度編列預算有納入 65 歲免健保費的計畫嗎？

黃市長偉哲：

是，包括您在內，我們 56 位議員中超過 2/3 都有建議這個問題。

曾議員培雅：

那你現在的想法呢？

黃市長偉哲：

我們會慎重考慮來加以規劃。

曾議員培雅：

我知道 65 歲以上免健保費大概一年預算要 30 幾億。

黃市長偉哲：

對，光想到這個就頭痛。

曾議員培雅：

但是先求有，別的縣市也有 5%、12% 的。

黃市長偉哲：

別的縣市有 5% 的、12% 的、20% 的，都有。

曾議員培雅：

對，別的縣市對市民有感的政策，不要大家的建議你都不在意，至少有建議有作為