

**陳議員秋宏：**

下過雨後崩塌了，農民還要自己買石頭、搬石頭來壓，不然他的農田土壤就一直流失。

**水利局韓局長榮華：**

跟議員報告，關於排水路的改善，很多土地還是屬於私人所有，一般在工程興建時，用地取得是比較困難的，上次很多的排水路改善我們也報告了，用地取得的經費上都非常高。

**陳議員秋宏：**

好，還是希望局長用心。再來是南 40 線謝厝寮抽水站那邊的路況，我上次也跟工務局反映過了，不知道你們有沒有去評估拓寬的工程是否可行？因為這邊平常就蠻多車輛，如果遇到上下班時間，車的速度都很快，尤其卡車開在這裡時，兩輛車根本無法會車，常常都會撞到電線桿，由於電線桿在路邊，不是在堤防的斜坡、邊坡，而是剛好在正下方，造成路面很窄，如果這條排水能夠用 U 型溝，不要用 V 型溝，我們的路面面積就會多出來，交會車時才會安全，我希望工務局跟水利局好好重新評估，不是去年看完了，今年就把它丟在那裡，也沒有回函說評估後不可行，如果排水的斷面做成 U 型溝會嚴重影響流水，當然我們要去評估；如果不會影響區域排水，倒是可以把 V 型溝改成 U 型溝。

**水利局韓局長榮華：**

跟議員報告，這是屬於一般的防汛道路，說實在的防汛道路不是做為一般的通行道路使用，為了讓民眾簡易通行，水利局會針對路面做一些改善。

**陳議員秋宏：**

對，那是防汛道路，但是在高速公路的西側就變成南 40 線了。

**水利局韓局長榮華：**

對，要拓寬的部分，我們再跟工務局研議。

**陳議員秋宏：**

因為這是麻豆、官田都會走的必經之路，那是去西港最近的路，不然你有辦法開一條快速道路讓距離比較近嗎？沿著曾文溪沿岸走是最快到達西港、七股的，所以很多在東側的區域，包括隆田、官田、麻豆、下營，若要去西港、七股，要去看黑面琵鷺必走這一條路，你說這是防汛道路，我們也可以把它改為南 40 線，因為高速公路下來的西側全部都已經拓寬完成了，只剩下東側一小段還沒有拓寬而已。

**工務局蘇局長金安：**

這個案子我們也會勘過了，水利署河川局認為以防汛道路來講是足夠的，所以意願不高，經費我們預估大概是 3,800 萬元，我們和水利局共同再來繼續爭取。

**陳議員秋宏：**

我們可以把防汛道路變為南 40 線，由我們自己列管，可以吧？

**工務局蘇局長金安：**

先編為路線的話，水利署就更不願意幫我們的忙了，所以我們儘量去爭取，看看是不是能拓寬一點，因為有危險性，希望他們能給我們一些經費。

**陳議員秋宏：**

好，謝謝，水利局長請坐。工務局長，這是臺 84 線高架橋下的道路，當地的西連里

很多人進出都會走這條快速道路，其實只剩下這一小段，本來做為西寮遺址文化保存，現在報告都完成了，也應該可以動工了，我們是不是可以要求改善這條橋下的便道？

**工務局蘇局長金安：**

這個案子本來公路局要辦的，它現在還在做工程的修正和環境影響評估的差異分析，當然更重要的還是工程費的爭取，這部分還要努力。

**陳議員秋宏：**

好，謝謝，再努力一下，整條 84 縣快速道路剩下那一段而已。接下來是南 57 線，南 57 線到現在都沒有改善，上次跟工務局、自來水公司討論，自來水公司答覆由於之前有做管線產生凹陷，所以他們要去修復，當初承諾 10 月底會做好，但直到現在都沒有處理，會破損這麼嚴重的原因就是它的東側沒有排水溝，為什麼沒有排水溝？你看照片上旁邊都是魚塢，下雨後雨水都流入魚塢，所以原本能排水的地方阻塞了，導致只要下雨這個地方就會積水，因此我們在施作路面的時候要考量東側沒有排水，所以東側要比較高一點，讓水可以往西側流，不然只要積水道路就損壞，修復的經費永遠花不完，還是能不能在東側設置邊溝？長度只有 500 公尺而已。

**工務局蘇局長金安：**

關於南 57 線的問題，議員已經提出了好幾次，所以從大屯寮開始將近 4 公里，我們都已提報列入前瞻計畫，現在可能在審查中，如果核定下來就可以澈底改善，至於議員剛剛說的這些細節，我們在設計時會會同大家的意見納入考慮。

**陳議員秋宏：**

沒有排水溝造成積水，我們花再多錢那裡也是積水，重車一輾還是壞掉，所以希望若有機會可以來東側這邊看一下，怎麼施作一個側溝，讓區域排水能夠更完善。

**工務局蘇局長金安：**

是，這個地方的地勢本來就比較低，我知道。

**陳議員秋宏：**

接著這是安正里前班往社子的唯一道路，整個區域的聯外道路只有這一條，這條路路況真的很差，我也反映了很久，我們前幾天無論到廟裡、里長那邊或者是地方的座談會時跟大家聊天，民眾一直開罵的就是這條路，里長說這條路以前就報過了，維修費應該是沒有多少錢，希望能把它修復，這條路不只暗，由於主要都是農民在進出，且以騎機車的居多，而非開車，如果騎機車行駛至龜裂處就會打滑，道路表面都已經起沙了，就連稍微煞車也會滑，政府應該要給農民跟百姓一條安全回家的路，局長好好考慮一下，趕快施作這條很多人在使用的道路。

**工務局蘇局長金安：**

好，我們來評估看看。

**陳議員秋宏：**

再來這是頭社交流道要進到大內市區唯一的道路，破洞百出，我們的門面破了超過 100 個、1,000 個洞，講了 2 年了，這個有沒有辦法趕快施作？門面這樣真的很難看！這地方稍微是山路了，已經難騎車、開車了，路況又這麼差。

**工務局蘇局長金安：**

有危險的地方，我們馬上處理，至於需要改善的地方，我們原則上在下個月處理。

**陳議員秋宏：**

所以下個月就要全部改善嗎？

**工務局蘇局長金安：**

對。

**陳議員秋宏：**

我期待局長講的，下個月整條路面的改善可以做到。局長，我們現在都在說校園的安全，這裡是位於臺 1 線跟市道 176 線處，旗勝科技那邊，晚上去看是很暗的，這條是誰在走？首府大學的學生以及很多旗勝科技的外勞。路的旁邊是什麼？臺糖的甘蔗園跟柚子園，如果歹徒真的有意想要犯案、作案，這邊是最容易的，旁邊就是甘蔗園、柚子園，整條路黑漆漆的，我很感謝警察局，因為前兩天我去會勘的時候，警察局真的有去巡邏，過去可能沒有，但是現在警察真的有去巡邏，而且我在那邊統計到底有多少人經過時，看到巡邏車經過了 2 次，很感謝警察局開始注重，但是這麼暗的道路，沒有任何一盞燈，而且都是外籍勞工跟學生在使用，這是很危險的地方。

**黃市長偉哲：**

陳議員，簡單用 10 秒鐘跟你報告，謝謝你的提醒，我們在校安跟點亮偏鄉的計畫中都會全面盤點，回去後會馬上了解這個部分有沒有列入，應該是會列入。如果公所跟警察局沒有列入的話，我們即刻補；如果已經列入，我們趕快把第二預備金的經費拿出來再規劃施作。

**陳議員秋宏：**

謝謝市長，接下來這是大內環湖社區埤口路段，整條道路上面都沒有側溝，這個也講了蠻久，在 108 年就講過了，也評估了很久，當初不知道是誰跟我說經費撥下來要做了，但是經費從 200 多萬剩下 100 多萬，我說好，100 多萬就先來做一側，不然道路上面都沒有側溝可以排水，目前側溝只做到這邊而已，所以整個流水包括道路旁的住家都沒辦法排水，導致時常積水，路面就會長青苔，請局長多加注意。接著這是建南街，說到建南街……

**工務局蘇局長金安：**

報告議員，建南街本來就排下禮拜要去施作。

**陳議員秋宏：**

下禮拜就要做了？

**工務局蘇局長金安：**

對。

**陳議員秋宏：**

因為已經談了好幾次，108 年 5 月就跟你談過、第 3 次自由發言提過、108 年 12 月 16 日也提過、會勘過，大家都說很重要，都說這條路狀況很差……

**工務局蘇局長金安：**

這筆經費本來就有核定，下禮拜我們排 17 日會進場。

**陳議員秋宏：**

好，謝謝，局長請坐。請問地政局，這 3 條路你可能不知道是哪裡？

**地政局陳局長淑美：**

下營跟六甲的重劃區。

**陳議員秋宏：**

如果這個路面是在市區的小巷，你容許這種路面出現嗎？

**地政局陳局長淑美：**

跟議員報告，從圖片上看起來路面真的很差，議員長期關心轄區裡面的農路，一直幫地方積極爭取，這個地方看起來情況蠻嚴重的，我們馬上通知同仁辦理會勘，然後排後續的工作。

**陳議員秋宏：**

因為農民都騎機車，不是開車，而且年紀都比較大，尤其晚上還沒有路燈，為什麼沒有路燈？因為路燈會有光害影響農作物，農民也不希望裝路燈，但是這種路對他們來講真的是心驚膽跳，真的不好騎，希望能夠逐年、逐步來改善。

**黃市長偉哲：**

陳議員，您剛剛提的這些農路，我們會儘速處理，但是有一個情形，在農路上騎機車沒問題，小農機也沒問題，但如果是大農機，路很容易就被壓壞了，所以我們也要跟議員報告一下。

**陳議員秋宏：**

好，謝謝，局長請坐。我想請問勞工局長，這件事發生在109年9月13日下午臺1線南向306.05k的地方，你知道這件事情嗎？這個是屬於交通意外還是工安意外？

**勞工局王局長鑫基：**

議員有跟我講，我們了解後，因為受傷者不是執行施工的人，所以不屬於工安，它是沒有通報的。

**陳議員秋宏：**

好，你說受傷的不是工作人員？

**勞工局王局長鑫基：**

對。

**陳議員秋宏：**

我想請問，如果現在在蓋大樓，大樓的吊臂掉下來砸到公車，為什麼會說這是工安事件呢？

**勞工局王局長鑫基：**

你說砸到什麼呢？

**陳議員秋宏：**

砸到公車，有人員受傷，或者砸到汽車、砸到路人甲。

**勞工局王局長鑫基：**

如果砸到的是工作人員，是屬於工傷，如果是砸到路過的人就是屬於意外。

**陳議員秋宏：**

我不跟你爭論這到底是交通事故還是工安事務，這個施工單位有沒有責任？麻煩幫我放個圖片，放大看一下，局長，你們有發現他有什麼缺失嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

施工時一定要有交通指揮的人。

**陳議員秋宏：**

好，再來呢？如果你能夠更仔細看清楚，他的三角錐是發生事故之前放的，還是發生事故後才放下去的？

**勞工局王局長鑫基：**

這個就要實際在現場去看。

**陳議員秋宏：**

從你的專業角度來看，看油漆潑灑的程度，為什麼三角錐上完全都沒有痕跡？代表是發生事故之後才把這些三角錐放上去的對不對？

**勞工局王局長鑫基：**

因為我沒有在現場，所以沒有辦法判斷。

**陳議員秋宏：**

我知道，現場就是這個狀況，我想用這個來警惕所有的工程單位，不要認為工程發包後就沒有我們的事情，我們有監督之責，包括市府任何單位在發包的公共工程，我們都要去注意，你知道這個油漆有 200 多度，廠商把畫線機放在圖上劃紅色的地方，沒有任何一個施工人員站在那邊，只是把機械放著，雙邊沒有任何警示，兩個學生撞上去後，造成男學生百分之九十幾的燙傷，女學生動了 2 次刀，手也截肢了、腳也受傷了，胸口整個都燙傷了，可不可惡？如果施工單位能多注意一點，是不是可以避免這種傷害，局長，我不跟你爭論這是交通事故還是職安事故，我想要警惕在場各局處、事業單位的主管要多加注意，謝謝。

再來這個就是工安事故了吧？麻煩幫我播一下影片。（影片內容：戴上防毒面具，消防隊員利用吊掛方式深入 8 公尺深的下水道，由於空間狹小，一次只能 1 人進入，大家只能加快腳步，因為裡頭有 2 人受困。第 1 個被救出來的工人已經失去呼吸心跳，消防隊員一邊實施 CPR、一邊將人送上救護車趕往醫院急救，接著第 2 個人被救出，同樣沒了呼吸心跳。同事：「在做污水管。」採訪者：「那 2 位是否有穿裝備下去？」同事：「只有戴安全帽而已。」消防隊和緯分隊隊員：「因為空間很狹小，差不多 1 個人的空間，然後還要綁他的胸掛，所以比較困難。」「2 個人是疊在一起的，1 個在上、1 個在下，然後往這邊的排水孔。」2 名工人在臺南安平污水處理廠進行地下管線工程，22 歲的林姓工人返回坑內要拿遺留的工具，但疑似沒戴防護面罩，遭硫化氫氣體嗆昏，47 歲徐姓工人發現他遲遲沒上來，下坑找人，自己也吸入過多毒氣昏迷，被發現時趴在地下污水管線 10 公尺處的水面上。包商經理：「施工的時候有些設備留在裡面所以下去。」採訪者：「在坑內嗎？」包商經理：「對。」採訪者：「他說要來取物，就表示要入坑，不是嗎？」包商經理：「他沒有講，他是說要拿工具，沒有講是通管的設備。」臺南市水利局專委：「外包廠商並沒有照規定通報，這個部分我們會再做更進一步的了解跟相關的處分，看有沒有的疏失。」水利局表示，包商沒有通報有工人要入坑作業，也沒有依照規定抽除氣體，這回發生工安意外，水利局也將對包商追究責任。）局長，這應該就是工安事故了？

**勞工局王局長鑫基：**

當然，這個是工安事件。

**陳議員秋宏：**

從影片來看有很多缺失，我覺得很奇怪的是，這則新聞裡面消防局表示硫化氫有臭雞蛋的味道，該局已宣導多次，進入密閉空間如下水道時常有這種氣體，所以我們要注意對不對？連消防局都會做政令宣導了，為什麼勞工局、承攬商會沒有告知或者職前訓練？一次就死掉了 2 個人。

**勞工局王局長鑫基：**

勞工局長期都有在做宣導，不是沒有宣導，但是執行單位不落實，當然我們就要重罰。

**陳議員秋宏：**

稽查呢？

**勞工局王局長鑫基：**

一樣也有在查，他這樣不確實執行，當然我們就要重罰他。

**水利局韓局長榮華：**

跟議員補充報告一下，這個是在水利局安平水資源中心發生的一件意外事故，這個事件發生之後，市長責請我們要確切檢討所有在侷限空間的作業，包含這次職安事件的檢討、人員進出的管制、進到工地現場所有的職安宣導，還有器具、設備，像剛剛議員提到的氣體偵測器，為什麼沒有偵測氣體就進到下水道空間？還有包含人孔蓋啟閉的相關作業等，我們都有通令各水資中心跟污水廠在相關作業上加強管理。事後我們針對這個承包商的一些違法處置也做了裁罰，針對這 2 位不幸罹災的工人，我們也協調廠商完成相關的撫卹作業，並報請南區職安中心，後續來做檢討，我們也把這些資料報請勞工局協助。水利局在後續的工程督導，會把職安列為重點，也謝謝勞工局對我們的指導，後續的工程我們會再加強注意防範作業。

**陳議員秋宏：**

謝謝，我等一下再請問你，我們先看這個，水利局長請坐。局長，這個是今年的公共工程跟去年的比較，發生重大事故通報的就 5 件，去年是 0 件，對不對？

**勞工局王局長鑫基：**

對。

**陳議員秋宏：**

好，從今年 1 月到 11 月 9 日間職災通報案件數總計 301 件，當然相比去年的 370 件，表面上看起來是比較好，但是公共工程項目裡面多了 5 件，代表什麼？我們各局處承辦業務的人員是不是螺絲鬆掉了？我現在談的是各局處有發包作業的都要謹慎，不是工作發包後都是包商的事情了。局長，事業單位需不需要負連帶責任？

**勞工局王局長鑫基：**

當然這件事情的發生，事業單位一樣負有連帶責任。

**陳議員秋宏：**

有沒有刑責？

**勞工局王局長鑫基：**

都有附帶責任。

**陳議員秋宏：**

所以為了保障公務人員、承攬人，主辦工程的這些同仁要知道如果發生工安事故，自己也有可能會被起訴對不對？

**勞工局王局長鑫基：**

對。

**陳議員秋宏：**

所以包括工務局、民政局等局處發包任何一個工程，主管機關一定要落實監察、督

導，去看他們的 SOP 是不是完備，不要到時錢被人家賺走了，我們卻被關了，不要認為我們只要發包之後就沒事。所有發生事故、災難的都是比較基層的員工，他們發生意外之後，要怎麼對他的家庭負責？勞工都是很弱勢的，污水道也好、在現場施作的也好，我們這些紙上談兵的人，如果能注意他的安全，他就能夠安全回家。所以本席在此強調，我們所有的公共工程以後要嚴加管控，到底他們哪個環節出了問題，因為事業單位主管機關都是有責任的，不是發生事故後，包商賠償就沒事了，還是有責任的對不對，局長？

**勞工局王局長鑫基：**

對。

**陳議員秋宏：**

還是要多多去督導這些單位，謝謝。

**勞工局王局長鑫基：**

我跟議員簡單報告，事實上那天在體育場遇到時，我們剛好在做高空鷹架作業的體驗營，最近也會跟職安署南區服務中心合作，規劃一場需要注意的事項宣導會，請轄區內有公共工程的單位都來參加。

**陳議員秋宏：**

好，謝謝，還是要多多加強與各局處的橫向溝通，包括你也可以主張，有在施工的包括工務局、水利局也好，各個局處開個座談會，知道我們在職安法裡面必須要特別注意什麼事情，其實你們也可以對他們上課，而不是只對外面的人上課，外面的人沒有在聽，因為對他們沒差，但是如果現場的主管知道會擔負刑責，他們會非常願意瞭解，謝謝。

接下來是警察局，因為時間的關係，我們先放影片好了。(影片內容：在重大命案後，臺南歸仁分局警方動起來了，一整排警車在校園周邊巷弄巡邏，案發地點巷子的路燈終於亮起來，不過警方巡邏箱也是在事發後隔天早上才緊急增設，加上9月30日同樣有女學生被摀住口鼻，警方公布的監視畫面卻是10月29日，相隔一個月。歸仁分局副分局長：「要有積極的作為，但是我們不可否認的是在受理過程當中沒有完成報案手續，分局長也已經向上級自請處分。」，警方真的有疏失，因為女大生秀出通聯資訊，證明案發凌晨10月1日就打給教官跟派出所，更指出9月30日就在房東陪同下到派出所報案，這是她的認知，卻沒想到警方作業沒給三聯單，根本沒有成案，沒抓到兇嫌，等於是給他練習犯案的機會，最終釀成悲劇。歸仁分局分局長：「當時的燈光昏暗，女學生沒辦法指認，也不願報案。」受害女學生：「有人從背後摀住我的嘴鼻，我是有感覺到他的手臂是比較肉的。」回溯馬國女學生遇害後，對照女大生爆料自己差點成為被害人的膽顫心驚，與警方輕描淡寫……)。我想請問局長，到底9月30日報案有沒有完成？沒有完成對不對？

**警察局詹局長永茂：**

對，程序沒有完成。

**陳議員秋宏：**

一般的市民、學生知道怎麼報案嗎？我現在如果請高中生報案，他知道要有一張三聯單嗎？一個大學生根本不知道要開立三聯單，所以本席在上次會議時明確詢問你，到底9月30日女大生跟屋主有沒有到警察局報案或備案？你也明確說沒有，所以在網路新聞的標題就是「吃案、說謊被抓包」，我不是在究責，畢竟很快就抓到壞人，還是要給警

察局很大的肯定跟鼓勵，但是新聞裡面有一段說到「當時燈光昏暗」，所以是不是我跟你講的，橫向溝通很重要，我上次也質詢過了，如果這裡太暗要裝設監視器，你絕對會去找工務局對不對？所以跟你重申橫向溝通很重要，而且你的下屬給你的訊息要正確，才不會讓你在臺上被叮得滿頭包，我想不是因為你回答不出來，而是因為下屬給你的資訊是不正確的，希望你以後多改進。要如何橫向溝通？我很欽佩麻豆的孫所長，他如果去巡邏，就像我剛剛說的那條昏暗的路，他也打電話跟我說那條路很昏暗，我們在巡邏時很危險，我說放心，這次我會把它列為報告，我想每位警員如果都能這樣，發現問題馬上通報，就不會發生這件事情，還是要多多警惕。

**警察局詹局長永茂：**

好，我們會要求同仁。

**陳議員秋宏：**

再來，警察局、工務局、民政局及各區公所，如果民眾向我們通報路燈壞掉的時候，皮要繃緊一點，趕快去修，不要拖，有時候還拖很久。接著還要到校園宣導正確的報案流程，我相信你現在去大學校園裡問，學生只認為我有去派出所說發生了什麼事，寫一寫他就走了，想說已經完成報案了，但是你們認為不夠完備，所以就忽略掉了，大家多一分的注意，就能減少一條無辜的生命殞落。

**警察局詹局長永茂：**

我們會要求第一線必須要很專業，同學或外面的民眾不一定要專業、不一定要清楚，但是我們要明確告訴他們。

**陳議員秋宏：**

對，我希望警察局、工務局在路燈的改善，民政局各區區公所如果通報路燈或者雜草叢生的地方，都儘快把障礙清除完畢，我們會更安全，歹徒要犯案的機會也會降低。

接下來我們的警察、警員都很辛苦，在治安上都付出很大的勞力，我很肯定分局主動出擊，但要把內部的一些小老鼠屎抓出來，才不會影響到整個警察局的名譽，也不會影響到市長，最近的新聞內容看起來都是臺南市的新聞，我是給予警察局肯定的，但是否還有一些警員沒有抓到他的把柄或者還沒有查到他的，我們還是要積極嚴查，不應該知法犯法，謝謝您。

陳局長，今年罰款總共 6 億 1,188 萬元，你看我們的檢舉達人、民眾的檢舉貢獻了 23 萬 1,000 多件，警察人力在不足的情況下，是不是能夠儘量減少現場攔停？因為警力不夠，如果是正常的排班、酒駕的巡查都可以，或者在時常發生車禍、很危險的地區去取締也無所謂，但如果是直線、不曾發生事故或任何危害的地點，我們就可以不要浪費警力，因為民眾的檢舉已經貢獻很多，增加警察很多的負擔，處理這些民眾檢舉案件的警察也很辛苦，業務量增加，案件處理不完，你是不是能多派一些人力來協助他們？

**警察局詹局長永茂：**

跟議座報告，的確現在檢舉達人的檢舉量很大，我們的同仁在處理時也非常辛苦，我們現在有建議中央，警政署也有向行政院內政部反映，請交通部修改法令，檢舉希望是針對重大違規，且不得在短時間內連續檢舉。另外，我們也要求同仁在審查這些檢舉案件時要特別嚴謹，如果有一些不夠完整的資料，我們就不予告發；如果項目裡面是可以勸導的，我們也不要告發，讓比例、件數能夠降低，我們也要求同仁對於民眾安全及交通順暢這兩方面為重點來執法，希望件數很快降下來。



**陳議員秋宏：**

警察人力已經不足了，局長當初你說會針對臺南市的賭場、幫派、圍事、販毒等積極地管控、掃蕩槍枝，我希望我們有足夠的警力去地方查核，不是只有開單，當然酒駕的臨檢、大規模的臨檢我們還是要去做，不能鬆懈，但是沒必要的我們儘量減少，像是從來沒發生事故或是騎機車出去突然看到停在路面邊緣、看到紅燈右轉就追，我希望警察人力能夠跟各個社區結合，了解社區的需求，哪邊的治安有問題，跟里長、社區的左鄰右舍去溝通、了解，哪些人在從事危害的事情，我們可以把警力用在這些地方，針對治安好好地做，因為我們的罰鍰收入達到六億多，已經超出我們編列的預算，而且還有檢舉達人在貢獻，希望好好評估檢舉達人的案件，因為案件越來越多，處理的警員壓力越來越大，是不是能夠多1、2位警員去協助他們處理這些案件，讓承辦警員不用天天加班，讓警察能夠為我們的治安盡一份心力。

**警察局詹局長永茂：**

議座關心的問題，我們會好好檢討，另外針對警力負荷，市長也特別指示我們來研究很多的告發過程是不是委外處理，我們的重點是要針對重大危害民眾安全跟交通違規的方向來努力，過去透過警察的強力執法，使得A1跟A2的數量的確都下降很多，這是關於民眾安全的部分。

**陳議員秋宏：**

還是希望警察能夠對地方的治安盡一點心力而不是在罰單上，謝謝。再來我要請教環保局，局長，這是昨天看到的新聞，我們又看到不肖業者偷埋廢棄物，我很肯定局長你們的作為，因為從報章雜誌裡面來看，你們從6月份就著手進行處理。

**環境保護局謝局長世傑：**

對，我們5、6月收到訊息後就啟動環檢警的機制。

**陳議員秋宏：**

我想給予你們肯定，因為你們破了這個案件，雖然可惜可賀，但是也很可悲，預估整治費用超過15億，未來會讓浪費納稅人數億的錢來整理這塊土地，當然這不是你造成的，而且你發現並阻止了，才沒有讓事情延伸到後續無法收拾的場面，因此給予你們肯定。市長，我想你也非常重視非法棄置污染的問題。

**黃市長偉哲：**

沒錯。

**陳議員秋宏：**

我們對於不肖業者應該要嚴懲，我在此也請環保局不要怕，既然是公部門，應該查核的就去查核，讓我們的環境、食安問題得以改善。

**環境保護局謝局長世傑：**

這一件就是我們主動稽查。

**陳議員秋宏：**

市長，謝謝你，請坐，你很重視這些非法棄置的問題。環保局局長，我在10月8日質詢時問到光兆鑫科技的問題，你在10月23日來函說你們共稽查了3次，而且查無不法對不對？

**環境保護局謝局長世傑：**

是。

**陳議員秋宏：**

從你給我的資料以及後來我要到的資料來看。

**環境保護局謝局長世傑：**

今年去稽查 10 次。

**陳議員秋宏：**

我在 10 月 8 日質詢到你 10 月 23 日發文給我，這段期間你總共稽查了 8 次，但是書面上是 3 次，而且查無不法？

**環境保護局謝局長世傑：**

應該是說我們去的時候沒有看到他在操作。

**陳議員秋宏：**

對，從 6 月 23 日你們就去查了，後續還有第 2 次到第 7 次，在 9 月 9 日前都查無不法，但為什麼在 9 月 18 日，過了 9 天之後就查到違法的事件？9 天而已！第 1 次到第 7 次都是稽查科去處理的嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

對，都是稽查科。

**陳議員秋宏：**

為什麼稽查科查不到？要動用到保七三大中隊、環保署南區警察大隊共同執行才查得到？

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，上次議員有提到這個狀況，所以我跟同仁講，不要我們自己去，寧可去聯合保七跟南區大隊。

**陳議員秋宏：**

所以 9 月 18 日是我們主動跟保七大隊聯繫、稽查的？

**環境保護局謝局長世傑：**

對，當時議員跟我反映為什麼我們去都沒有發現異狀，所以我要求同仁做聯合稽查。

**陳議員秋宏：**

好，問題來了，我們都查不到，聯合稽查就查到了，稽查科到底在查什麼東西？

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，裁處的情形跟之前是不一樣的。

**陳議員秋宏：**

在短短的 9 天，你們查到的是什麼？

**環境保護局謝局長世傑：**

之前是針對異味，沒有辦法對異味開罰，這個部分是針對……

**主席：（王議員家貞）**

好，給陳議員 1 分鐘。

**陳議員秋宏：**

我想還有很多問題，包括現場儲存量多少？儲存的有沒有申報？來源為何？為什麼有這麼多的廢渣你們都沒有發現？再來到底有多少量是不符的？我需要你給我一份完整的報告，下次自由發言時我再詢問你。

**環境保護局謝局長世傑：**