

好，還有一點，我想大家都了解救護車在救護時都有急迫性，是在搶時間，所以在執行的過程中不只救護人員受到壓力，包括周邊的行人、路人也是，有時候本席開車聽到救護車的鳴笛聲也想趕快閃旁邊，但是我真的不知道要閃到哪邊。我們全國在3月份的時候就看到3件救護車為了救人在行經路口時與人相撞發生事故，分別為3月2日在臺中，3月6日在臺南，3月24日在嘉義，這3件裡面我們臺南市是最嚴重的，消防隊救護車出勤時撞到的男大生機車騎士搶救不治，犧牲了一個生命，既然我們一直在標榜我們是一個智慧型的城市，那就應該要想辦法讓民眾在救護車執勤的時候知道其行徑，否則有時候我們在車上開車都不知道要閃那邊，路人也是想要閃，但閃的過程中根本不知道救護車會從哪裡來，可能就因此造成車禍；我想我們必須要再增加一些設備，是不是在網路上研想並展現。有很多的城市你可以去參考看看，他在救災的過程中讓民眾第一時間了解這台救護車是從哪個方向來，在行經路口的人可以趕快閃，也告知別的路口的人要怎麼去應變，救護車如何在救災的時候把救災工作完成是非常重要的，我們更不希望在救災過程中衍伸出另一個災害。我們標榜智慧城市就應該要做好周邊設備，現在網路、科技都非常發達，是不是能用網路或者WiFi去展現出來，這邊建議研考會想辦法做一套能事先告知民眾，讓民眾知道救護車將從哪裡來，讓大家趕快把路讓出來，這非常的重要，好不好。臺南市標榜智慧城市就應該要真的做到智慧城市。

研考會趙主委卿惠：

謝謝議員的關心，消防局的部分我們會再來跟他討論一下議員的建議，包括號誌的提示等，因為救護車現在有聲音，但議員的疑問在於救護路線到底從哪邊來，容易造成事故。

林議員美燕：

對，救護車的路線是不一定的，沒辦法事先就管控，因為救災要去哪個醫院都不知道，我有到別的城市去，他們上面有做聲控，告知車子現在在哪裡，又要往哪裡，所以前面的人就知道車將從哪個方向來，但是我們現在就是只有鳴笛而已嘛！

研考會趙主委卿惠：

對，跟議員報告，假設我們以後建置了這個用路人也不一定會去看，不過我覺得可以考慮是不是有預警效果，預警效果的部份我們會來研究。

林議員美燕：

對，因為別的城市也有做，這個部分研考會注意一下。請教法制處，你標榜臺南市希望能夠成為一個合法且依法在執行的城市，大家都非常的安全最重要，所以我這邊也要跟法制處長講一下，大家都知道1999，民眾有什麼事情就打1999，請問我們現在的檢舉機制到底是如何？你應該要有一套規模出來，如果沒有機制，大家想到就打1999，然後再把1999接到民眾服務的案子丟到相關單位去，雖然我們第一線的公務人員接到馬上去做當然是對，但問題是有些是誤報你知道嗎？一而再再而三的一直檢舉，而我們執法人員到現場發現不是這個樣子，民眾卻覺得我們到那邊沒有處理就不對，所以又第二次、第三次通報，造成公務人員執法的工作份量加重，讓人員來來回回疲於奔命，就只為了這件1999轉過來的案子，這個工作變成對我們公部門的報復工具。希望在整個針對臺南市的檢舉方面要有機制，什麼情況在接到時可以到第一線做查視，如果今天我們在第一線去查實的時

候，發現不是如同檢舉人所說的話，要如何去做陳述跟結案，並非他通報一次就跑一趟，通報兩次就跑兩趟，臺南市必須要有機制，檢舉事件進來以後要如何在第一時間去了解並處理，包括到最後發現這個檢舉的人真的是把我們當成報復工具……

主席：（蔡蘇議員秋金）

再給一分鐘

林議員美燕：

盼望法制處針對1999檢舉做個機制，如何去接案，如何把這個案子呈現出來，不能讓1999淪為報復的工具，這樣我們才能夠真的務實盡到責任，法制處長你覺得呢？

法制處陳處長月端：

好，謝謝議員的指導，我們會再度去檢視市府目前的檢舉機制。

林議員美燕：

你好好的去了解一下，到底這個機制有沒有非常的完整，不然有些人一直打1999檢舉，讓第一線的人來回奔波，請處長針對檢舉機制用你的專業研擬如何去做管理，好不好？

法制處陳處長月端：

好，謝謝。

主席：（蔡蘇議員秋金）

請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。請教秘書處處長，你的報告裡面有提到總務及廳舍的管理，請問你管理的是哪些廳舍？

秘書處劉代理處長啟崇：

廳舍的部分主要有四棟行政大樓，一部分是在永華行政大樓，另外在民治市政中心有三棟行政大樓。

陳議員怡珍：

這邊都是屬於秘書室管轄的範疇，請問一下，針對這些你管理的廳舍部分，有沒有盤點到一些空下來的空間？

秘書處劉代理處長啟崇：

不論是舊辦公空間或是宿舍我們都會定期盤點。

陳議員怡珍：

針對這些您管轄的廳舍範圍裏面，去盤點並活化是非常重要的，不要放著閒置沒有利用，其實有時候很適合其他活動來使用，我覺得去活化是非常必要的。想請問處長，你報告裡的活化市有資產裡，我們目前市長官邸有兩處，目前新營那處市長進駐了，在永華這邊目前是委外的狀況，從104年一路要委外到什麼時候？

秘書處劉代理處長啟崇：

112年5月。

陳議員怡珍：

我們每年跟他收多少錢？

秘書處劉代理處長啟崇：

每年收 263 萬，平均一個月收 22 萬。

陳議員怡珍：

他營運的如何？

秘書處劉代理處長啟崇：

目前南門路這間的營運狀況應該還算正常。

陳議員怡珍：

到期之後呢？

秘書處劉代理處長啟崇：

一個可能會屆時再整體評估看看，就市政府的整體立場再來評估看看是不是有繼續委外的程序，倘若確實有繼續委外的必要，也一定會依循相關的法制程序來進行做下一個階段的徵求廠商。

陳議員怡珍：

本席在這邊建議，其實這個是在 104 年把他委外，一次就 9 年，這就經歷了像這次市長輪替的狀況，也許未來的市長有他自己的想法跟規劃，我覺得我們在這個時間上要妥善地去掌握，應該是在原市長的任內做委外，下一任市長應該尊重下一任市長的想法，說不定他有其他想要規劃或使用的狀況。我之前在相關的新聞資料看到他除了每一年要給我們權利金以外，他還有一季要提撥 15 萬做教育文化公益活動。

秘書處劉代理處長啟崇：

是，總共一年要有 60 萬的公益回饋。

陳議員怡珍：

到底做了些什麼？處長在此先簡單口述，然後再提供書面資料給本席做參考。

秘書處劉代理處長啟崇：

是，他目前大概就是會定期捐贈一些麵包、餐點給社會局相關的弱勢團體。

陳議員怡珍：

一季 15 萬的麵包？

秘書處劉代理處長啟崇：

當然沒有，只是說您剛剛希望我舉例，我只是做這樣的舉例。

陳議員怡珍：

這個部分，雖然我們跟他收取權利金就像在收租金一樣，但在市中心那麼大一塊土地，20 幾萬也不算很高的租金，既然是原市長官邸，我想他應該跟本市或市政府有更強的連結，讓大家知道這個是市長官邸，而且所謂的一季 15 萬的公益活動，我認為其實應該要有更讓市民參與的可能，什麼樣的活動讓市民可以來到這邊參與，我想這個公益活動才有效用，不然送送麵包感覺只是形式上做應付，就沒有什麼意義，這個部分，未來教育文化公益活動一季有 15 萬，一年有 60 萬，怎麼去辦讓市民有感，能瞭解市長官邸委外之後狀況怎麼樣，不需要一定得花錢才能夠來到這個地方，或消費才能進去這個所謂的原來市長官邸，這個部分請處長要去督導，過去做了些什麼也請讓我知道，未來怎麼樣做，處長這邊要好好去要求業者，做一些跟臺南市更有連結的活動，讓市民更有參與感，謝謝處

長。

秘書處劉代理處長啟崇：

好。

陳議員怡珍：

請教法制處處長，去年6月在您上任之前，有一個新聞是說新化這個地方帝溪橋道路掏空5公尺而有一大洞，有水泥車掉進陷入大洞裡，處長，你看到這個新聞，你覺得這個有沒有申請國家賠償的可能？

法制處陳處長月端：

那就要從具體的事實來看有沒有公有公共設施有維護管理疏失的情形。

陳議員怡珍：

他開在馬路上突然就掉到洞裏面去動彈不得，處長，通常看到這個狀況的時候法制處這邊會有什麼主動的動作？看到這則新聞法制處會有動作還是就靜靜地等他們來？

法制處陳處長月端：

因為這個是屬於道路管理機關，我們現在市府的國賠案件是屬於各個機關處理，到府的部分是屬於法制處，我們會留意他後續在理賠的過程有沒有法律爭議需要我們去做協助的地方。

陳議員怡珍：

是，謝謝處長。我想會上到媒體的案子其實都是很特殊的大案子，我認為法制處這邊也應該主動多去關心，以這個個案來講，他最後去做鑑定後發現可能是重劃會的工程所造成，目前的狀況就是當事人自己去跟重劃會這個公司進行訴訟，但是我覺得對於民眾來講，開著水泥車掉進公有道路的洞裏面去，對他來說就是市政府的事情，但是最後他還是只能自己去告重劃公司，自己走訴訟程序；我想各處有各處的業務及要去處理的爭議問題，但是法制處站在比較高的角色，我認為我們可以多一些主動的協助跟關心，針對這個民眾我們就去協助他做法律、訴訟的申請，畢竟對於民眾來說他覺得他明明車開好好的卻掉進道路的一個坑洞裡這就是市政府的事情，但最後他卻必須自己去跟重劃公司做訴訟，他心理上其實是有些不舒服！我想有時候法律程序上就是很硬梆梆、很死板，因為這些案件有時候在電視上都能看到，如果我們花多一點點時間並對這些民眾多一些關懷，最後他雖然還是得自己去走程序，不過過程當中如果我們給他一些方向跟協助，或許他會覺得雖然是市政府的事情，但是他有受到一些幫助。當然我們各有各的業務，也都很辛苦，但是如果針對這種特殊案件的情形，處長未來是不是針對相關事件，我們怎麼去協助這些受害者去做到更好的法律的處理，這個部分是不是請處長未來可以再去檢討？

法制處陳處長月端：

沒有問題，法制處一定積極進行法律協助，不管是市民還是業務單位機關，我們都一定願意。

陳議員怡珍：

好，謝謝處長，就我剛剛講的這個個案，之後再請處長這邊看看怎麼去協助他，讓他未來在訴訟程序上能夠更加順利。

法制處陳處長月端：

好，沒問題。

陳議員怡珍：

謝謝處長，謝謝主席。

主席：（蔡蘇議員秋金）

請鄭佳欣議員。

鄭議員佳欣：

感謝主席還有民政部門對我們同仁所做的業務報告，針對1999想請問研考會，今天我會提出這個是因為我那邊目前到現在為止很多民眾來反應，他們打電話到1999，可是後續的服務都沒有收到很具體的報告，我想請問你們接到報案後轉各單位來處理，是否有回覆民眾？或者是有規定是幾天後回復？比較緊急的案件當然是馬上處理，或者是三天回覆？一個禮拜、兩個禮拜回覆？我想瞭解研考會這邊是不是有定一個規則、準則，還是說是否真的有去回覆民眾打1999來向你們求助？

研考會趙主委卿惠：

謝謝鄭議員的關心，1999的部份我們現在接到電話之後，如果像議員提到的緊急的，包括占用停車位或路霸等，警察局到場的時候幾乎都是10分鐘以內；另外一般陳情案件我們是希望在三天裡面就可以要求局處對陳情人做回覆，我不確定議員所提的是不是有什麼個案上的問題，我們可以來提供協助。

鄭議員佳欣：

我是想知道你們有沒有相關的程序，我剛剛進去官網看到打1999都會寫上日期跟投訴事項等，上面有註解「處理中」，我進去看總共有50筆，3月份的目前有26個案件處理中，當然不可能馬上就會處理，只是每筆幾乎看起來都是處理中，我是想要了解你們是不是電腦裡面有做紀錄，如果是在去年的或前年的是不是也有這些紀錄？因為我現在網路上看到所呈現出來的目前只有50筆。另外，是不是每一筆你們都會PO上照片，證明實際上我們有派人到現場，或是市民打電話進去呈報的服務案件，你們是否真的有派人去了解，這是我比較想要關切的。

研考會趙主委卿惠：

回覆的結案的部分，是各局處裡面負責的業管單位要把結案的照片或結案的內容PO到網站上，讓大家知道這個案子已經完成了；另外剛剛議員所提到的有一些都是處理中，這個名詞當然不夠嚴謹，我們現在希望的是能夠把回覆的部分，包括接到案子、派員去處理、處理的情況等再拉出一個時間軸，點進去之後將來就能比較明顯的看出處理過程的進度，這個部分也非常謝謝議員的提醒。

鄭議員佳欣：

對，我希望你們內部針對在處理的這些人員要瞭解一收到可能有個規律是馬上去處理、三天或是一星期，不管今天有沒有完成，一定要給市民一個回覆，我覺得這是一個心態上的問題。

研考會趙主委卿惠：

是，我們會很負責任的來做這件事情，其實督導局處的部分，我們還是都很希望業管單位能夠馬上回覆議員。

鄭議員佳欣：

對，1999 真的很好，不過我們的執行力真的要出來，回覆很重要，這是我比較關切的，以上，謝謝。

研考會趙主委卿惠：

謝謝議員的指教。

主席：（蔡蘇議員秋金）

謝謝，針對 1999 我也是有意見，一般很簡單的問題如電線掉落等，公所跟機關單位不一定比較快，我就會打 1999，不過我注意到我們的 1999 在很快的時間內就處理好，但是他並沒有馬上對陳情人做回應，告知其已將陳情事項處理好了，回覆跟結案的進度有待加強，不然 1999 的功能確實很好。

研考會趙主委卿惠：

是，謝謝主席，我們也會朝這方面來做改善，謝謝。

主席：（蔡蘇議員秋金）

請郭鴻儀郭議員。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，我看到市府的工作報告裡面說我們在 2016 年獲選全球行動資訊系統協會的典範城市，而且也入選了 2017、2018 連續 2 年的 ICF Smart21，以及 2018 年的 ICF TOP7 的殊榮，本席對於臺南市政府團隊的用心跟努力給予嘉許，但是也希望我們市政府未來可以更加努力。請問趙主委，去年 2018 年的天下雜誌在全台智慧的評比裡面，我們是在六都的第幾名？

研考會趙主委卿惠：

天下 2018 年做的調查，他可能是在 2018 年 6 月前半段就已經調查完畢，所以時間上會有一些落差，加上上一次的分數有算一些基礎建設跟預算的投入，然後再去算基礎建設裡面大的，像我們有 188 萬人口，投資的密度是不是達到他的要求，天下雜誌所做的智慧城市評比是偏重在基礎建設的部分，所以我們上一次的分數並沒有非常的理想。

郭議員鴻儀：

對，我們再仔細看一下 2018 的排名，在六都裡面不是第四就是第五，屬於末段班，這個部分我想市府還有一個很大的努力空間；另外一點，2015 年第三屆全國各縣市的遠見智慧城市大調查裡面，我們也來看一下我們市政府團隊的成績，總排名的部分臺南市排第七，基礎建設的部分落後非常多排第 21 名，幾乎是最後一名，在數位機會的部分排名也掉到第十六名，這些數字應該正確吧，主委？

研考會趙主委卿惠：

如議員剛才特別提點的，2015、2016、2017 每個雜誌都會針對我們一些智慧城市或是各項投資去做評比，所以我們也可以看的出來遠見的調查裡跟天下的調查裡我們其實是有提升的，遠見調查的年限比較早，我們在那個時候所投資的，包括我們在外面的表現跟智慧城市上的理解跟成果，從 2015 跟剛才議員所提到的 2018 天下雜誌看起來我們確實是有提升，但是預算上的支持跟我們所建置的部分是不是能達到民眾的有感度，我們還有很大的努力空間。

郭議員鴻儀：

好，謝謝主委。剛才那個部分是2015年的，我們再看2018年遠見做的第三屆智慧城市大調查，智慧城市的部分我們總排名掉到第13名，在六都裡面還是最後，臺東就做的很棒，臺東縣進步很多，突然就躍升到第一名，這個我們研考會這邊跟市府團隊似乎要做一個說明。

研考會趙主委卿惠：

是，跟議員做補充，臺東在這次的名次上會有顯著的提升，是因為交通部、觀光旅遊局等在臺東跟一些偏鄉所投資的觀光WiFi，這個部分使得它的密度跟點位會高很多，所以這個大概也是會針對比較重要的觀光地區由國家來支持的預算，我們還是會很努力來達成議員剛才所提到的，包括我們的一些基礎建設、WiFi的建置、或者是採用其他更低廉的WiFi傳輸等，我們可以再來想在預算上面可以達成且使用人數上面也不至於讓現在大家覺得它的密度跟使用上會有一些不方便。

郭議員鴻儀：

所以還是有不方便的地方，我們等一下再看看，我們將這些排名做檢討，2017年第三屆智慧城市大調查我們臺南市排在第十名，另外數位機會的部分掉到第十八，雲端的部分也掉到第十五，所以總總的數位成績裡面看起來，或許我們的數位城市目前真的需要再加強，讓人民有感，我們一直在推動智慧城市、智慧城市，每個都市都在競爭，為什麼我們六都裡面排在最後，這真的是我們要去思考的方向。

研考會趙主委卿惠：

這個我們再檢討，但是也跟議員說明，這些雜誌上面所謂對於智慧城市的評比其實還有加戶數的預算，做的比較像普調的狀態，所以會牽涉到的問題比較多。

郭議員鴻儀：

主委，這都不是理由，目標還是要往前衝，你們知道問題就要把這個問題解決掉。

研考會趙主委卿惠：

當然，我們還是希望可以進步，我們在檢討的過程裡面，還是會像議員所提將缺點改掉，如果可以更進步，當然是對議會、人民會更有感，我們會朝這個方向來進行。

郭議員鴻儀：

好，我們在國際上受到很好的評定跟認可，但是在國內，不管是天下雜誌或遠見雜誌所做出來的評比我們確實是落後的，這個真的是要去改善。舉例，圖上標定的位置是在關廟區的市中心地區，4G的普及率、覆蓋率看起來狀況不好，相信在座有很多新豐區的議員到了關廟、龍崎等地，整個4G覆蓋率的狀況非常差，4G狀況那麼差，我們要怎麼好好發展觀光跟其他的產業，所以這個部分也還是要做檢討；我們來看照片說明一下，這個是關廟市中心地區，綠色的部分訊號是非常優良，藍色的部分訊號是尚可，黃色的部分是很差，紅色的部分是連室外都收不到4G，所以這個狀況是非常差的，整個關廟國中的位置點都是黃色，在教室裡面就收不到4G的訊號了；下一張照片這裡是二寮觀光區，是不是應該要再加強一下？龍崎或是二寮、左鎮等地，在整個市區的收訊方面確實是狀況非常非常差，這點是不是請主委試著做些怎麼樣的努力，我們真的要趕快去思考一下，將城鄉的數位落差縮短，城鄉的數位落差我們真的需要去努力，還有4G的覆蓋率的部分也去做努

力。

研考會趙主委卿惠：

是，跟議員報告，我們WiFi的覆蓋率大概是每個月18.8萬人口，比台北市還高一點，不過這還是要看區域，就像議員講的，我們可能在偏鄉的部分還有一些訊號不良的，這個4G的部分是牽涉到4G基地台的建置，這部分可能就是電信公司，不過議員所提出的來的如二寮的觀光熱點這個部分，我們會再來想辦法看是不是能夠提高4G的通訊……

主席：（蔡蘇議員秋金）

給1分鐘回答

研考會趙主委卿惠：

還會涉及到過去的3G、2G轉換成4G的間隔差，所以有一些是我們在國家通訊委員會裡面，如2G轉3G、3G轉4G的落差上面會造成通訊上的不良，不過這個部分我們也會來反應，其他電信公司裡面在市區基地台的架設是不是能夠在觀光地區優先做建置，我們也會來努力。

郭議員鴻儀：

好，謝謝主委。

主席：（蔡蘇議員秋金）

最後請林燕祝議員。

林議員燕祝：

謝謝主席。政風處處長，我假如記得沒錯的話，你是第二次回來，對不對？還是第三次？

政風處詹處長政晏：

第二次。

林議員燕祝：

好，那代表你的能力很好才會再回來，我想請教處長，針對民眾檢舉到政風處的有多少案件？

政風處詹處長政晏：

現在嗎？

林議員燕祝：

到目前為止有多少案件未結案的？還是比較大的案件？

政風處詹處長政晏：

有經過處理的大概都已經有處理，目前在處理的沒有特別大的案件，都是一般行政事務上的，如小額的費用申領這方面。

林議員燕祝：

費用的申請是什麼費用的申請？

政風處詹處長政晏：

類似差旅費、加班費，或是他有一些在行政業務上的支出等方面。

林議員燕祝：

好，所以現在在你的部分是差旅費的部分嗎？

政風處詹處長政曇：

沒有比較具體的個案的事證的話，我們是沒有去做這個處理。

林議員燕祝：

怎麼會沒有？我現在要講，在你手上的案件應該不止這一些，但是如果同事當中互相的檢舉，或是某一個區長看這個人很不爽，就只為了一個差旅費；我想瞭解一下，在法制的部分，報差旅費是不是5公里18元來回？誰可以回答我？

政風處詹處長政曇：

這個部分主計核銷應該有一個標準。

林議員燕祝：

核銷有一個標準沒有錯，假如今天一個公務人員是為了36元而來讓某個區長或是同仁檢舉他，使得他一生的工作都沒有，我覺得這個是非常扯！為什麼還要讓他報？這樣的話，代表讓他報的時候就已經有問題了，所以我希望藉此今天在政風跟法制必須要跟各個區或者是公務人員講清楚差旅費的報法，還有，你剛剛所說，在你的手上現在只是差旅費的部分嗎？沒有其他的案件嗎？

政風處詹處長政曇：

也有其他行政事務支出的……

林議員燕祝：

沒有民眾檢舉公務人員？比如說配合某個民間團體，或者是配合什麼，讓他的財產受損失嗎？

政風處詹處長政曇：

可能要看具體個案。

林議員燕祝：

好，處長，我必須要跟你講，臺南市市民依賴的就是在他受到傷害時能求助政風處，如果連在你政風處都沒辦法查，到最後是檢調單位而查出來的，你認為我們政風處會不會很不洽當呢？

政風處詹處長政曇：

跟議座報告，我們做政風調查一般都在行政調查這個區塊，我們就現有的書證資料去瞭解，跟當事人有利、不利的資料都會給他一個陳述，然後我們再做最後的研析判斷，看他是不是確實有故意存在，如果他是無心之過失我們會……

林議員燕祝：

處長，檢舉人給你很多的資料，如果今天你沒有辦法辦，你應該把這些案送給檢調，不是直接就你這邊。

政風處詹處長政曇：

我沒有權力就整個案不處理。

林議員燕祝：

你沒有不處理，你查完是沒有這個屬實，但是到最後呢，檢舉人到了檢調單位去檢舉，檢調單位額查出來了，所以我今天會跟你說這些問題，是希望每個民眾如果受到傷害來到政風處陳情他的個案跟公務機關有關，且傷害到他的財產或權力，我們應該要全力的調

查，看他給我們的資料是多少，而且政風處如果你沒有辦法辦理，也認為這個相當的嚴重，應該要主動送檢調或是送法院！我今天是這個意思。

政風處詹處長政晏：

是，我們都是照原則來處理。

林議員燕祝：

如果今天在你的手上查一查就把他結案了，你知道民眾受到的傷害有多大嗎？

政風處詹處長政晏：

跟議座報告，如果我們確實沒有具體的事證的話是沒辦法來移送。

林議員燕祝：

我已經說過了，民眾給你相當多的資料，給政風處很多資料，可還是回覆這是合法的，然而當檢調查出來卻是違法的！這是有關我們公務人員，處長，每個案件到你這邊我知道你非常用心，當時是不是你在我還不大清楚我還要查，但是這是關於政風處，希望每個案件到了臺南市政風處就是全力的去調查，好不好？

政風處詹處長政晏：

是，我們照這個原則來做。

林議員燕祝：

好，謝謝處長。法制處處長，我認為臺南市民政局現在要讓所有的寺廟合法登記，讓他們合法的開會、合法的去核銷是非常好的，可是我看到現在許多臺南市的廟宇，為了寺廟登記而產生了許多問題，我認為處長妳對於法也非常清楚，應該要協助民政局，不要再讓寺廟這樣吵下去，我們應該要有一個合法的機制讓民政局去協助這些寺廟，並非民政局只是用一個專業術語，請教一下，廟裡面的人瞭解他的專業術語嗎？還有整個事件發生，現在很多件都去臺南地院提告，這樣好嗎？我覺得那些神明很可憐，我希望法制處處長要去協助這樣的問題，協助民政局讓他們清查現在各個只要是在臺南市有登記的寺廟，讓他們完全的合法化，不要讓他們都按照以前隨意的規定，而未照市府民政局的規定，最後產生了地方的不和諧，說實在的，最後出來處理的人都受傷害，我拜託處長這邊是不是可以協助民政局，請他清查所有的廟宇，讓它合法化？

法制處陳處長月端：

謝謝議員的指教，針對業管單位在廟宇的管理部分，法制處願意進行法律協助。

林議員燕祝：

好，謝謝處長。

主席：（蔡蘇議員秋金）

請黃麗招議員。

黃議員麗招：

感謝主席。人事處沈處長，我想請問你的權責是包括整個市政府，從下往上人事方面全部都是你的權責嗎？

人事處沈處長德蘭：

我們是公務人員的部分，要8職等以上才會報到市府，其他7職等以下是各局處的權限。