

人口的集中是固定的，人口的移動就像我剛剛說過的，往原溪南地區跟臺南市永華行政中心這邊移動。我們10年來市政府的資源投入還是都差不多在這邊，我們那邊都沒有。我現在要跟你探討的剛剛說的那句話，捷運的前提就是公車做好。因為照資源的分配，我一直認為從政府資源的投入，才有辦法改變城鄉差距、縮短貧富收入，但市政府10年來做得不夠。就像中成議員及主席說的，永康越來越發展，別的地方在減班，他們的學校在增加，主席爭取的鹽行國中已經快要落成了，我也替她高興，可是也很久。公車在我們那邊是遙不可及的，孩子要搭車，舉例來說，要從重溪到新營高中或新營高工去念書，只能載到一段而已，他還要走很遠。我們那邊比較需要的，就我來看就是孩子要念書、老人要看病、要去菜市場買菜，我不敢奢望會有多少公車載我們，可是有沒有做夠呢？做不夠！當然如果我們議員來拜託，你給我們面子，配合客運公司來開設班次就有，可是有沒有達到我剛剛說的，很多人要去看病，光是一個在柳營奇美隔壁的重溪里，一臺車子從早上去，要到下午才能回來。這樣叫做一個大家都高興升格的直轄市？我們在議會呼籲這麼久了，也沒辦法解決，這是我個人的感覺，每位議員考量的面向不一樣，如果是我們那邊，我希望公車可以把孩子載去上學，給他們方便，不用再走很遠，因為班次少，他要等很久，有的小車要變成大車，就要一直拜託。調查好，把它做足，我個人代表我們附近的，希望公車可以機動調整，山上的老人如果要下來看病，叫計程車可以給他們方便，用小黃公車把它做足，讓我們能多少分享到都市化的一些成果，不然縣市合併帶來什麼？我們以前本來是縣政府所在地，很多中央機構都留在那邊，現在都移光了，憲兵隊、銀行、很多工會、郵局，都移到原臺南市。我們那邊都沒有了，這樣我們怎麼願意呢？你說你有幫我們做什麼停車場嗎？一項都沒有！每個地方都在做停車場，市政府都是幾億元在投資的，我們那邊做了什麼呢？基本的生活之外其他都沒有，局長，我拜託你們，你們要好好去調查公車，這附近剩下多少人在求學、要去看病的，醫院都去接送，你們知道嗎？醫院比市政府還有機動性，都去村莊接送，不過只有載去而已，回來就沒有了，比較少一點。我希望可以用小臺的，如果要說先進捷運系統、公車系統，我希望因應我們那邊的人口少子化、老人化，可以把我們的孩子載去再載回來，不用讓他們5、6點下課，等到7、8點都沒車了，還要讓父親去接，但父親在上班不方便，這點再拜託幫我們做好，讓我們能多少跟別人一樣享受一些資源，局長這樣可以嗎？公車是哪一位負責的呢？再拜託了。

交通局王局長銘德：

公共運輸處，謝謝議座，公車的服務投入都是需要市府的資源。

蔡議員育輝：

要錢沒有錯，我們那邊多少分一些，拜託了，不然建設沒有，基本的每項都沒有，我們那邊票比較少沒錯。

交通局王局長銘德：

對，所以做好調查，務實地去了解需求。

蔡議員育輝：

對，我希望務實去做，讓我們那邊大家比較方便，覺得市長做得不錯，享受都市發展的成果，不是說都沒有，別的都很多，我們這邊什麼建設都沒有，也沒有大建設，我們10年來都沒有建設，建設都是以前蘇煥智縣長做的，10年來賴清德跟黃偉哲沒做半

項。

交通局王局長銘德：

我想我們會務實了解需求，把公車服務做好，謝謝議座。

蔡議員育輝：

好，拜託了，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，局長我想呼應前面幾位議員所做的發言跟提問，您的這份報告固然是針對先進運輸系統，不只是單純目前既有的臺南市交通系統沒有錯。可是在您的報告裡面提到，先進運輸系統，講快一點就是臺南市的捷運，說這個系統是最後一塊拼圖，我們會講最後一塊拼圖，通常代表前面都已經做完、做好了，就差這一塊、這一步了，可是實際上看到您這個圖，裡面包含公車捷運化、臺鐵捷運化、票證平臺整合、轉運站開發跟運輸，你們真的做好了嗎？捷運真的是最後一塊拼圖嗎？我個人打一個非常大的問號。我想大眾公共運輸是我們都很在意、在乎的，我們先不管這個捷運將來要花多長的時間才可以做好，但是我們既有的包含公路網、鐵路網以及公車的路線是不是真的做好了？我想如果你、我要使用大眾交通工具的話，一定是先考慮可控，就是時間是我可以控制的，或者班次之間的時間是我可以知道的。如果我可以控制時間，可以知道什麼時候車會來，這樣我就會使用這個工具，否則我自己走路、開車、騎車就好了，不是嗎？在這個點上，臺南市既有的交通路網是可以成型了嗎？現在為什麼那麼多人不搭公車？因為公車的時分是時不可依賴性的，今天如果想要從後壁到關廟，照你這張圖，我有很多不同種的交通工具可以選擇，但彼此之間的時間搭得上嗎？搭不上的結果，到最後我勢必就選擇開車、騎車，這樣就跟我們原先想要發展的大眾交通工具、大眾捷運等大眾運輸工具的目的是背道而行的，所以我希望我們固然要考慮這麼大的先進系統、跨城區的交通方式之外，我們既有的到底能不能做好？比方說公車定位系統、公車的停等資訊等，是不是能即時讓所有用路人、所有需要搭乘運輸工具的人都能夠使用到。不然通勤、通學是非常需要注意時間的，醫療是希望真正從家到醫療院所的連結，像這些點如果都沒有做到的話，你沒有資格去講這是最後一塊拼圖。為什麼講最後一塊拼圖我會很擔心，原因是因為，我擔心這是你們認為的最後一塊拼圖，所以把所有的人力、資源、規劃都放在這件遙不可及的夢想上面，而我們既有的，包含如何整合軌道運輸系統、如何確認每一個公車的班次，能夠適當轉運、轉接。如果你的資源、人力放在捷運，而忽略掉這塊，我覺得是緣木求魚。我之前就講過，我們並沒有反對臺南市做捷運，如果真的有這種需求，這是沒有問題的。可是我們既有的大眾運輸路線，是不是可以讓市民、需要大眾工具的人，可以控制它的時間、可以期待、可以知道什麼時候會來，以安排轉運，這件事情如果沒有辦法做好，我真的覺得我們捨本逐末了，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座，目前整個局資源的投入，其實大部分還是投入在現有的公共運輸的服務

及停車場建設上面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是沒有做好。

交通局王局長銘德：

是，確實還沒有做好，我是說資源一定是 focus 在這邊優先處理，我們會陸續就目前可以還精進的地方再來精進，謝謝議座。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們是不知道哪邊可以精進，還是精進不了？

交通局王局長銘德：

我們知道，比方說剛剛議座提到的，如何在銜接上，或者資訊提供上能夠更進一步，我想我們會針對現在公車動態資訊的提供、班次的提供上做個檢討跟處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以希望針對既有的交通運輸方式的精進作業期程，能夠提交給本會好不好，謝謝。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由許又仁議員發言。

許議員又仁：

局長，縣市合併到現在人口數有增加嗎？沒有吧？人口數沒有增加就是一個現實面，並沒有特定一個都會區塊成形的時候，如果再增加大眾運輸系統的路線規劃，你有沒有考量到，經費負擔會不會再大幅度地增加？所以有時候我認為，先進運輸系統的路線規劃，藍線、紅線、綠線原先的規劃，經過一個會期的討論，這些你就必須精進去推動。其他的你應該不用過度思考，再擴散出來、劃了大餅下來，好像每個地方都必須規劃。我覺得你必須精實一點，這點一定要達到。另外，關於臺積電，我們也必須思考，除了現在我們人口沒有增加是一個現實面之外，也要思考前瞻性。臺積電這座護國神山，這些三奈米廠在臺南科學園區導入的就業人口，這些就業人口會不會置產，變成臺南市的人口？如果他置產了，就有所謂的居住、就學的動向需求，還包括上班的動向需求，這些你就必須做更深一步的考量，他就業之後會不會也在這邊居住，讓我們的人口數真的增加。另外還有綠能科學城的發展、三井 outlet 的進駐等等，這邊又是高鐵的站區，這邊周邊的地面交通、交流道的開闢，這邊也打通了很多的交通瓶頸，當然透過先進運輸的連結也是刻不容緩。所以我認為你有沒有去思考，剛剛我認為 Ingay Tali 穎艾達利議員講了一個很好的點，原先舊的東西有沒有把它處理好，比如說轉運站的開發，舉關廟的轉運站為例，開發是失敗的。現在轉運站裡面都沒有什麼生意可以做，要做一個觀光工廠也沒辦法。當初我去到那邊，關廟的鳳梨酥有好幾個品牌想把它拉起來，那是民間的力量拉升的，希望政府能有一個集散地來處理，結果我們做失敗了，有沒有回過頭再去檢討，這個轉運站的開發怎麼處理，讓它的觀光的特性能夠呈現。先進運輸系統，如果以臺北市來看，淡水漁人碼頭的連結是有觀光的概念，可是我看你的先進運輸系統的設計，有沒有把觀光的概念聯結在一起？所以我這邊有幾個方向讓局長去思考，第一個，考量觀光發展，哪一個地方有必要性。第二個，就業人口的流動方向，還有就學人口的

動向，就是上、放學，特別是高中，繁忙的時期怎麼去處理，你的公車規劃我認為才會具備意義。不然我覺得你現在在劃大餅，這麼多條線，我覺得後面那些線都可以抹除。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這是路網規劃的程序，簡要回應剛剛議座提到的沙崙跟南科，這是為什麼我們這一次在路網裡面有把它放進來，而且放在優先路網裡面。

許議員又仁：

臺南市政府交通局如果能做好藍線，做出一個指標性的範例讓大家看到，大家看到一個希望，我們就知道我們可以改善對不對？

交通局王局長銘德：

是。

主席：（陳議員秋萍）

接著請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，局長，我看這份報告發現跟上一次在議會，一樣也是先進運輸的專業報告相比，其實多了蠻多的東西，就是整體的規劃……

交通局王局長銘德：

上一次……

林議員易瑩：

就是更久之前。

交通局王局長銘德：

更久之前應該是只針對某一條路線規的劃。

林議員易瑩：

對，因為我這次看到更多、更大的網絡，乍看之下我們是把餅越做越大，當然議會一定會擔心經費，因為這個東西做下去，頭洗一半也不可能中間又再補做，所以規劃真的不可不謹慎。我也一直非常支持，不管交通局要做自動駕駛等相關的試驗計畫，只要是新的科技、未來用得到的，我一直都非常支持。總體來說，我必須要講的是，當然我們還是希望臺南有捷運這樣的系統，可是我看到比如運量，在第10頁有稍微統計了運量，我們可以看到永康、北區、東區這邊的人口真的非常集中、非常大量，這樣的路線運輸量，跟其他地方的運輸量有不一樣嗎？是差在班次嗎？因為必須使用同一個系統，可是我發現現在有人口這麼密集的地區，你們有什麼特別的規劃，比如針對永康？

交通局王局長銘德：

如果是永康的話，因為目前公車的服務大概是原市區公車服務的延伸，這是第一個。第二個，因為永康地下化的可行性研究，我們現在正在修訂，目前地下化會延伸到永康，這是確定的，延伸之後會新增一個通勤站。所以剛剛楊中成議員在問未來永康地區的發展，主要還是以臺鐵為骨幹，因為跟府城連接主要還是坐臺鐵。未來走得最快的藍線一期是在中華東路上，是一個南北向的服務。東西向靠臺鐵、南北向靠未來的藍線。

林議員易瑩：

那這樣我是不是能歸納成交通局目前對永康的規劃，比較明確地可以說就是原有的臺鐵加上新的藍線，去做一個像是十字型的架構。

交通局王局長銘德：

是。

林議員易瑩：

但是我要提醒的是，我們還是希望整個交通網路是有連結的，其實永康現在面臨一個很大的問題，我想不只是永康，臺南市的居民可能都很有感受，假設我們今天去臺北玩，有時候小住幾天。如果要出門搭捷運，不太可能像搭高鐵，像有時候我們要搭高鐵，就把車子放在高鐵，回臺南再開車，這是不太可能的。我們應該要做的應該是行人的部分，像今天又有新聞說臺灣的生育率是世界上倒數的，甚至可能是最低的。以永康來說，我們有這麼多新生兒、這麼多小家庭，其實光是要推一臺嬰兒車在永康的道路上行走，你要走到捷運站、走上公車，用這樣的路網取代原本的。有小孩的家庭，他們大部分選擇開車。你要取代原本的私家運具，其實它有便利性，像是輪椅或娃娃車，這些都要做相關的配套。但是現在永康的行人路權空間真的非常不足，因為連我自己走路，有時候看左邊一臺違規停車、右邊又塞了一個東西、前面再放個花盆，或是有時候人行道也非常破碎。所以我這邊要提醒的是，不只是我們現在要往未來看，其實剛才很多議員也提到，我們現有的東西要做好。我認為，如果大家永遠無法拋棄私家運具的方便性，我只要想到要搭捷運，不知道中間這段路程要怎麼走，這個習慣就永遠不會被養成。我覺得永康區要更加謹慎規劃，是因為未來我們會有最多的兒童、最多的年輕人口，年輕人的運輸習慣是最容易被改變的，所以希望局長從各種小地方開始，讓永康未來新一代的市民，他可能從一出生就習慣，到後來他也覺得考不考駕照都無所謂，因為夠方便，我可以用大眾運輸取代原本的私家運具。即使現在我們還沒有任何一條線蓋好，但是大眾運輸的使用習慣，其實可以從很多小地方開始培養。

交通局王局長銘德：

謝謝議座，我們會朝這個方向來處理。

林議員易瑩：

謝謝局長。

主席：（陳議員秋萍）

下一位請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席，局長辛苦了，其實交通路網一直是地方最頭痛、最繁雜的事務，也謝謝你把我們的選區都規劃進去，雖然覺得那是一個非常遠期的計畫，但是有夢最美、希望相隨，因為有計畫就有未來，不管時間多長，我們都讓地方民眾有所期許。但是說實在的，我也跟你建議過，其實我到市區覺得市區真的很幸福，因為公車可以到達每一個我們想去的地方，但是在我們大溪北區，公車要到達我們想去的地方就是很困難的，我們知道這是人口密度的問題，沒辦法一直叫政府投注資源在這部分。但是我希望在就學方面，之前我也跟你探討過，習慣養成真的要從學生開始，所以在學生上下課，或者是工業區，可以再著墨一點，怎麼樣去盤整整體運輸需求，讓地方的交通可以更便利，這個是我們地方的期許。也謝謝交通局長在小黃公車部分，小黃公車目前可能是我們地方最有需求的，因為如果用大眾運輸，可能我們地廣人稀，每個人的需求點都不同，要讓每個人的要求都能滿足是不容易的，但是希望可以增列一些地方比較有密集需求的地方，

投注一些資源在小黃公車上，像東山、白河、後壁、鹽水其實都需要，希望局長在這幾個點可以更密集來規劃。其實也可以辦一些座談會，知道地方的需求，不管是就業的人口也好、學生也好，或者是旅遊觀光的族群也好，都可以盤整一下整體的資源，至少讓公車的線路可以更好地推廣，也可以節省一些公車搭乘量可能不足的問題，降低一些經費的問題。還有轉運站，其實轉運站設置好了，但沒有全部的運輸業者都進去，這是我們未來的期許，希望在轉運站部分也可以擴展到公車路網，所以希望局長也要用心著墨，把這些業者都拉到轉運站裡面，讓整體發展會更好，然後交通運輸也會更安全，在此期許，謝謝局長。

交通局王局長銘德：

謝謝議座，我也補充說明，公共運輸其實是一個光譜，應該因地制宜，不同的地區有不同的公共運輸供給的服務型態，我想我們一定會朝這個方式來處理。另外，越屬於末節偏遠的地方，老實說更容易掌握，因為他們的型態比較固定。我想我們會務實去找到掌握的方法，比如說過去幾期的小黃公車都有進到社區，請學校、在地的里長及區長來協助，我想我們會持續朝這個方向，務實地掌握需求，把資源放在最合適的地方，謝謝議座。

沈議員家鳳：

是，謝謝。

主席：（陳議員秋萍）

王家貞議員請發言。

王議員家貞：

局長，我不敢掠人之美，非常謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員剛剛給了我一個提醒，我們是不是都陷入了捷運迷思。大家講到捷運的時候，大概都不好說我們堅決反對，但是未來到底會是什麼狀況，這樣子整個完善起來至少要 10 年。我想知道的是，如果以我來看，當然我們比較偏市區，以市區整個運輸規劃的系統來講，我個人覺得很多交通問題都是成效不彰。比如說最近開車的時候，關於左轉燈，我有一個想法想請教局長，為什麼有些地方的左轉燈就是綠燈之後左轉，有些則是整個結束以後左轉，你懂我的意思嗎？我相信局長很清楚，你們做了一些修改，對行路人來講會覺得莫衷一是，原本這條路是這樣，另外一條路變成那樣，一國好幾制，每個城市不同。當然相對交通整體的問題來講，這個可能不是大事，但是對行路人來講，我們天天在路上行進，覺得你們真的是前者不彰、後者渺渺。未來我們要做這麼龐大，整個算起來大概幾百億？

交通局王局長銘德：

如果是優先路網，大概是 1,500 億，不過現在 4 條路網不到那麼多，大概 700 億而已，目前正在進行規劃的藍線、藍延線、綠線跟紅線大概是 700 億。

王議員家貞：

好，局長，我想問一下，你跟我們做的報告說明裡面，如果以我的解讀，我覺得都是比較偏硬體的。當顧問公司做這樣的規劃，有沒有把軟體考量進去？什麼叫軟體，以我的見解，人的 dynamic，比如說剛剛提到一些臺南市比較偏遠的區塊，這裡的人口老化，你現在估量的，跟到時候捷運網路做好時，會不會有很大的落差？在少子化驚人的嚴重情形之下，未來的捷運所服務的人口，是什麼樣的人口？我記得我在這邊也曾經講

過，我們在美國的時候，你知道美國的公車都有方便 handicapped 上來的設置，但是光那樣子的設置配備就花費驚人，同時還牽扯到上、下公車的時間，對不對？所以我要問的是，未來這麼龐大的捷運網絡系統，你們的考量、思維是隨著各種近況而有一些修繕、改正的嗎？還是死丁丁一塊，沒有辦法做一些修正，你知道我的意思嗎？我現在擔心的是，我們已經升格 10 年了，我們的人口減少了 1 萬多吧，我應該沒有記錯，基本上我們看不到人口會增加。如果是偏遠地區，捷運做好以後所服務的是誰，這個在你們做整個規劃設計的時候有沒有考量到？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，捷運建設其實是現代公共運輸發展的進階，會選擇這個路廊把它升級成捷運，應該是這個路廊已經培養了比較大量的公共運輸人口，比如說搭公車的人已經很多了，我們才把它升級成捷運。所以我覺得捷運系統其實是目前公共運輸服務水準的提升，因為可以載運比較大的運量。

王議員家貞：

你講的應該是 CP 值對不對？以國家的財政來講，我覺得捷運真的是合乎 CP 值的要求嗎？你們的考量夠不夠周延？你們已經說這裡有需求，你剛剛的意思是這樣吧？但是你的……

主席：（陳議員秋萍）

李啓維議員請發言。

李議員啓維：

感謝主席，局長，交通的便利可以說是一個城市發展非常重要的，也算是最基本的條件因素。今天這個先進運輸整體路網規劃的專案報告，我翻了一下報告，也看到很多公車路網再提升，不過我還是要向局長建議、關心，關於捷運先進運輸，政府還是要加強、大力來推動，像最近我們看到高雄，他們針對原本規劃的輕軌也有一些討論，其實都是讓一個城市要提升、更加進步。剛剛也有聽到一些同仁關心先進運輸的路網，其實捷運也都要因地制宜，大臺南面積這麼龐大、幅員遼闊，像我們去一些進步的國家，比如我去美西洛杉磯，市區也只是幾條而已，怎麼可能弄到整個都是，那是不可能的事情，所以先進運輸的捷運也是要考量實際的情況，這是永續的觀念，才有辦法更加發展。局長，我剛剛看了你的報告，先進運輸的部分現在還在規劃，因為我比較關心的還是綠線，之前也提出很多關心，也算是中央行政院最早核定的，結果進度算是最晚的。路線有什麼樣的意見、想法，其實我們有很多方面可以參考，像現在的條件、工法技術也都相當成熟，看是要用高架單軌或其他方式，看怎麼樣來克服，我想應該都可以來討論，交通局也要有一個明確的方向跟方案出來。因為地方也有很多鄉親會關心詢問說：啓維，之前看新聞報導這麼大，不是有路線要替換、挑選，現在的進度到底怎麼樣？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，綠線的可行性研究已經送交通部審查一次，它有把意見給我們，確實我們上次送出去就是 1 條路線、5 個替代方案。交通部的審查意見是希望我們還是要提出最佳的建議方案，所以目前我們正在請原來可行性研究的顧問公司進行規劃，提出各種不同路線方案的優劣分析評估。接下來我們會到地方進行相關的說明會，當然到時候也會跟所有議座報告這個方案的優先順序、優劣的分析評估，我們再來提出一個比較好

的結果。

李議員啓維：

所以中央回覆給我們地方，我們地方現在還在做研究？

交通局王局長銘德：

對，主要還是路線的選擇，就是原來走進西門路這個方向不可行之後，如何有其他的替代方案選擇。誠如剛剛議座提到的，我們會提出 1 到 2 個方案來進行分析。

李議員啓維：

這是可以討論的，因為我看你的資料，這條綠線很長，不可能因為一小截就延宕吧？

交通局王局長銘德：

所以路線一旦確定，修正完之後就可以再送交通部做可行性研究的核定。

李議員啓維：

好，局長我還是希望東西向還是相對地……

主席：（陳議員秋萍）

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席，局長，現在臺南市捷運路網計畫是送交通部吧？

交通局王局長銘德：

是。

林議員美燕：

總共有幾條？14 條，不用再看了，你還不知道？

交通局王局長銘德：

整體路網 8 條。

林議員美燕：

總共 14 條對不對？

交通局王局長銘德：

有分段。

林議員美燕：

所以總共是 14 條的潛力路線。

交通局王局長銘德：

對。

林議員美燕：

送到交通部後，現在的進度如何？

交通局王局長銘德：

交通部在 3 月底有給我們第一次的初審意見，就是幕僚的意見，因為還沒有開會，最後還要找學者專家開會，這是部內相關機關的意見先給我們。

林議員美燕：

所以到現在都還沒有一個定案，是不是，還在檢討當中吧？

交通局王局長銘德：

是，還沒。

林議員美燕：

在整個 14 條的規劃裡面，沒有看到很明確的道路名稱、走向如何，一般的民眾都無法清楚了解，因為沒有整體的規劃路線出來。民眾想了解，這條雖然未來規劃 10 年之後才看得到，但是大家很期待，對我，甚至對臺南市的未來有什麼定位。我想先了解，但是沒有一個很明確的網絡規劃給他們。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，因為現在還在做整體路網的規劃，所以大概畫出的是一個方向性，每一條路線接下來還需要跟中央爭取經費來做可行性研究，在可行性研究的時候才會去找比較明確、適當可以走的道路。目前的路網大概就是一個方向，但會初步抓大概是走哪一條路，可是還不是定案，要到可行性研究的時候才會進一步確定。

林議員美燕：

但是你知道嗎？這些資料在別的地方分散去找還是找得到的，所以民眾必須要這邊抓一點、那邊抓一點，如果是這樣，應該要把它統籌完之後整體上網，在哪個地方讓市民可以很明確地了解，不要東抓、西抓，這樣怎麼連線呢？這個本來就是一個蠻大的規劃案，未來也期待對臺南市的交通帶來很大的經濟效益，帶給大家一個什麼樣的方便，還有未來城市的規劃如何，這個案子對臺南市事實上相當重要。所以我希望捷運的規劃有新的進度跟資訊，都應該公告在網路上面，而且要全部統一上網，這樣會比較好一點，好不好？

交通局王局長銘德：

我們只要有明確進度就會上網。

林議員美燕：

好，在整個規劃裡面，我想最重要的是車站，車站要在哪邊。除了經過的路線會影響市民切身的環境問題、空間問題、噪音問題等，還有一個問題就是車站，像是我們大林那一帶，大家都在說車站到底在哪裡，是南臺南站呢，還是原來的火車站呢，或是健康路上那邊也有一站呢？大家都在猜測，所以車站位置的選定非常重要，因為關係到未來整個營運的效益，你如何規劃車站呢？

交通局王局長銘德：

車站要到綜合規劃的時候才會定址。

林議員美燕：

你要如何選擇車站的站點？

交通局王局長銘德：

第一個，土地的取得是否容易，雖然我們都走在道路上，可是必須要有出口下來，如果能夠跟旁邊的空地或建築物聯合開發，對於車站的舒適性跟財務效益的挹注都有幫助。所以第一的是適當的土地取得的方便性，第二個要看站跟站之間的距離，必須要有適當原則性的距離以上，因為站也不能設得太密，我們會循著車站選址的原則來處理。

林議員美燕：

局長，我想就像你說的，車站要視營運量、站距、地址、管線還有用地的取得、軌道的半徑，這方面你都要去評估。未來車站在整個捷運系統裡面佔了一個非常重要的角色，所以你要怎麼去評估它，然後提早告知臺南市民大概會在哪裡，不要讓大家在那邊

猜測。還有，我們非常期待的就是，在整個捷運規劃的過程中，我們希望你能夠思考一下。

主席：（陳議員秋萍）

接著請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

局長，你們在規劃各種交通動線時，我在想，你有沒有去思考臺南市目前最需要的交通動線是什麼？還沒做的、最有需要的。

交通局王局長銘德：

當然原臺南市的發展比較早，所以臺南市跟周遭的連結道路大概都做了，目前幾個新的發展的行政區……

陳議員昆和：

我給你一點意見，臺南市交通方面現在最重要的，就是讓臺南市的產業能夠發揮最高的效用，所以目前你們提出來的都不是現在最重要的。局長，我想請教你，如果你從臺北下來，要到南科去上班，你要怎麼去？

交通局王局長銘德：

坐到高鐵站再往北，不管是搭計程車或是搭園區的接駁車，或者是臺鐵。

陳議員昆和：

如果到沙崙的高鐵站再往北走，多少時間可以到南科？

交通局王局長銘德：

如果搭他們的接駁車，大概要 50 分鐘左右。

陳議員昆和：

局長我跟你講，我們現在最重要的交通建設是怎麼讓我們的產業科技人，甚至國內外的高級工程師、中北部的產學教授、企業家能夠很快到南科，所以最重要的交通建設是接駁到南科，而不是現在規劃的這些。現在我們的產業，南科如果沒有起來，臺南市說什麼都是多餘的，這個你有沒有認同？

交通局王局長銘德：

是。

陳議員昆和：

所以高鐵站經過太保來到沙崙 19 分鐘，到南科還要 50 分鐘，你想如果捷運從高鐵直接到南科的話，需要 10 分鐘嗎？沒有必要吧？

交通局王局長銘德：

所以整體路網我們現在把連結沙崙跟連結南科的捷運深綠線放進優先路網，希望可以先積極跟中央爭取。

陳議員昆和：

局長我跟你講，這個還不是最好的，最好的捷運路線是從太保下，然後直接進南科，還可以省半個小時，不用花費 19 分鐘到沙崙，也不用再花 10 分鐘到南科，就直接從太保到南科，這些有什麼效用呢？臺南市的發展一定要從沙崙跟太保做連結，嘉南平原、臺南市，甚至溪北就自然不會邊緣化了，你了解我講的意思嗎？你有沒有意見？

交通局王局長銘德：