

向王議員報告，這問題在新吉工業區當初規劃設計時，就已經有考慮到，本來那些土地是農地，逢下雨時，雨水都會滲透至農地中，會含養水份，就是會吸收一些水，現在建地變成工業區以後，變成是柏油地或水泥地，致使積水會往外排出，所以當初在規劃這一百多甲的新吉工業區時，就應該要設計一個滯洪池，來廣納並分攤新吉工業區相同面積農地，原本可吸收的水量，所以新吉工業區在設計上，不應該產生排水會經由隔壁農地的現象，這是第一點，第二點是新吉工業區開發時，誠如議員剛才所提，它在開闢周遭道路時，是不是斬斷了原本的排水系統或是排水溝？除了王議員去會勘三次外，還包括議長與其他同區議員也可能去會勘過，我們要去面對的單位，涉及工業區主管經發局，排水部分涉及工務局及水利局，我們內部會來整合會勘紀錄，檢視問題出在哪裡，是否需要重新開闢水路，或是把原本被斬斷的排水設施打通，我們會來思考這部分後再一併處理，總不能讓周遭民眾、住戶或是農地逢雨必淹，淹到大家都不想耕作只能興建違章工廠，因跟果，坦白說要分清楚，所以我們有責任要將此一問題解決。

王議員錦德：

感謝市長做出明確的說明，也希望在明年汛期到來前可以解決問題，讓農民感受到這邊還能耕作，才不會日後還有一些後遺症產生，感謝我們的市長，接下來的議題，在上個會期本席也有提出來，就是安南區公所目前算是危樓，在103年補強過，但經過0206地震後，大家都很擔憂現在安南區公所堪用到什麼程度，在那邊上班的同仁們都會擔憂，我一直在替安南區公所物色一個地點重建，在上個會期我有找到一塊機關用地，但它還隸屬於私人土地，為重劃公司所有，市政府如果要購買，可能需要花費好幾億，很可惜的是，當初草湖重劃案時，我們並未注意到這件事，沒有去預定、預留一塊我們要用的地，後來想到已經沒辦法了，之後我還在想這件事，就再去找，結果找到商60有一塊公園用地，面積約3公頃多，建蔽率是15%，如要蓋還有1,700坪可以蓋，但民政局這邊卻說公園用地只能用來興建活動中心，是嗎？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝王議員。這塊公園用地以重劃方式來辦理，而公務機關要設在這邊，是有問題的。

王議員錦德：

有機會嗎？

都市發展局莊局長德樑：

機會不大。

王議員錦德：

機會不大？活動中心可以吧？區公所呢？因為是機關用地嗎？

都市發展局莊局長德樑：

可能有點困難。

王議員錦德：

要不然台江文化中心就能蓋？它是公園用地，所以怎會不行？

都市發展局莊局長德樑：

那是文教設施。

王議員錦德：

不然你將它命名為文康中心附設區公所？要想辦法啦！

都市發展局莊局長德樑：

這部分大家再來檢討一下。

王議員錦德：

我們去區公所看了也很擔憂，假設又有大地震不知道會發生什麼狀況，市政府這邊要和市長研議一下找新的地，否則是不是考慮原地重建？請去評估看看。

黃市長偉哲：

這部分我們來評估，也會積極找地。

王議員錦德：

我會幫你們找，大家共同來完成這件事。

黃市長偉哲：

好，感謝。

王議員錦德：

感謝，請坐。接下來我要翻舊帳，我在 104 年度總質詢時有要求過市政府，就是長溪路一段、二段側溝要重建，因為很多都毀損了，上方水泥經過三、四十年已經風化，有時需要停車或卸貨，比較重的車子就會陷入側溝，當時的吳宗榮局長有答應針對長溪路一段、二段側溝要重建，後來在二段的東向有做，但做到一半就擱著，擱置至今，本席不斷在催促，原因可能是長溪路一段要配合箱涵，在此感謝水利局，因為當我質詢時正逢雨季，水利局很積極去設計箱涵，即將在 11 月也就是本月份要動工，感謝你。長溪路一段可能要配合箱涵工程完成才能重建側溝，但二段的西向側溝表面都已經很破爛，都是破了再補，希望工務局能夠把二段重建完成，民眾常常反映水溝老舊，汽車經過就會陷入，請局長請明。

工務局蘇局長金安：

是不是請議員和我們會同水利局一起去會勘？

王議員錦德：

是，當然這不在你任內，是當時的吳宗榮局長答應本席的，也希望妳繼續完成這件事，應該沒有問題吧？

工務局蘇局長金安：

我們再來會勘。

王議員錦德：

東向側溝已經做了，西向側溝怎麼沒有做呢？一定要做啊！

工務局蘇局長金安：

剛才有說到箱涵正在施工。

王議員錦德：

那是長溪路一段，剛才我有解釋過，如果是一段那沒話講。

工務局蘇局長金安：

不知道之間有沒有關係，我們會會同水利局再去會勘。

王議員錦德：

好，那就由工務局負責去會勘。

工務局蘇局長金安：

好。

王議員錦德：

不要講一講卻沒有通知本席！

工務局蘇局長金安：

會，我們會通知議座，一定會去會勘。

王議員錦德：

之前很多次說要會勘，結果都沒有通知我，這一次要通知我喔！

工務局蘇局長金安：

好。

王議員錦德：

好，感謝局長，拜託。接下來請宜瑾議員發言。

林議員宜瑾：

一開始我有論述過新市位置的重要性，剛好位於永康與南科中間，而且整個新市跟永康現在確實是整個臺南市的產業雙軸，從台一線與國八來看，台一線沿線有六甲頂工業區、永康工業區及新市工業區，國八沿線則有安南區的新吉工業區一直到南科，整個南科產業聚落裡面的重點就是臺南市需要很多工業區聚落，我覺得如果用這角度來看，也就是從所謂打造「國八產業廊道」的觀點來看，其實我們還需要一個「番仔寮工業區」，本席建議在番仔寮開闢工業區，這樣可以讓整個南科聚落產業完整化，我們很清楚知道南科是高科技產業，很需要中下游協力產商的配合，如果整個工業區的配合廠商都在附近，可以節省很多交通成本，是否有機會在番仔寮開闢工業區，讓整個產業聚落完整化？郭局長請說。

經濟發展局郭局長阿梅：

向議座報告，今年經濟部工業局已經啟動彰化以南要挑選幾個地點來開發工業區，當時本局在市長指示下已儘速進行勘查，結果所見略同，我們也是選擇這塊地，事實上市長也同意我們做一個說帖，本來要去向經濟部長報告，後來部長說不用，副部長於星期五會來拜會王副市長，不過昨天在會議上經濟部工業局已同意將番仔寮工業區納入短期開發，109 年就會進行園區報編，預計於 110 年進入開發階段，我想這是一個非常好的消息。

林議員宜瑾：

謝謝局長。可見本席見解與郭局長以及整個市府團隊是不謀而合，就整個新市與南科產業聚落來看，確實是需要一個工業區，番仔寮這地點主要是因為全為台糖用地，所以在取得土地也是相對容易，我期待市府再繼續努力，局長說明年報編，後年就可以開始開發嗎？

經濟發展局郭局長阿梅：

對，這個園區整個面積加起來有 97 公頃，所以很適合，而且在 100 公頃下的土地做環評會比較快。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長。我們努力把番仔寮工業區開發完成讓整個產業聚落完整化。講到聚

落旁邊的工業區開發，當然就要講到南科本身。南科的擴編，這件事其實中央政府很重視，有在評估兩個地點，一個是新市看西農場及整個安定的ABC區，很明顯這兩個地方如果照中央給我的資訊，其實是比較屬意新市的看西農場，這邊也幾乎全是台糖用地，所以土地取得相對方便，南科特定區的ABC區可能私人土地相對來得多，而且有些聚落在此，要取得土地相對困難，是不是也請市府下定決心或者往新市的看西農場去評估？與中央配合努力去做擴編計畫，這樣子才能促成南科擴編計畫早日完成，讓整個南科的工業區及早開始發展，市長是不是也同意就用新市看西農場來做南科擴編計畫？

黃市長偉哲：

謝謝林議員。前兩天有其他議員在議會質詢時，我已經提過，對於南科三期的擴編，我們抱希望但事實上受到一些延宕，延宕的原因一部分是因為中央主事者，我不知道為什麼？但感覺起來就是，目前南科有分幾個基地，一個是我們新市這邊，另外一個部分是路竹還有橋頭那邊，現在橋頭那邊情形似乎有意要超車，本來我們這邊的南科ABC及看西農場已經談論許久，也應該繼續再做，尤其南科ABC緊鄰台積電，坦白講也是蠻看好這地方能做為台積電後續擴充的基地，你知道台積電是臺灣的品牌不是南科的品牌，也不是臺南的品牌，它應該是世界的品牌，所以它要設廠何處，有它自己國際經濟戰略上的一個意義。台積電過去在5奈米、3奈米時，就宣布設廠臺南，它是比較喜歡在臺南，後續2奈米跟1奈米會設在哪裡，就變成一個問號？所以某種程度來講，哪一個基地先Ready在那邊，它可能就會去那邊，所以我們才會說要和時間賽跑，如同您所提南科ABC及看西農場各有優缺點，ABC有社區。

林議員宜瑾：

對，已經有聚落。

黃市長偉哲：

看西農場比較低窪，而且距離稍遠了一點，面對這種狀況，如果你要問市府的立場，我們願意兩案同時提案而且同步推。

林議員宜瑾：

同步爭取。

黃市長偉哲：

推了以後就看哪一個比較容易成熟，如果台積電沒有選擇這邊，我們還是可以迎接其他廠商進駐，但就我個人來講當然首選是台積電，可是剛才本席也說中央似乎有意將此案移至橋頭科學園區，這部分目前我看到的氛圍、讀到的報告及聽到的耳語，都是這個方式，也希望將來我們臺南市所有選出來的立法委員能夠要求中央用專業來考量，不是用政治眼光來考量，因為我剛剛講台積電是世界的台積電，如果硬要把它放在兩個地方，它不見得會對產業有足夠發展，這部分希望我們中央與地方一起努力。

林議員宜瑾：

好，謝謝市長。聽市長的回覆很明顯就是高雄與臺南的角力，我們真的期待南科三期也是留在臺南，因為整個地理環境來講，對於它們成本來說都是比較節省的。

黃市長偉哲：

講起來我們不敢說是角力，大家都是為了臺灣的經濟發展，不過說起來，如果林議員記得的話，你這一席第六席立委早在2010年就該給我們了，2010年當初縣市合併時

臺南市就應該有第六席，只是因為時任立法院長為高雄人，行政院長也是高雄人，當時執政的國民黨秘書長也是高雄人，當時是高雄說臺南不能增加，就變成10年再檢討一次，所以當時提出10年檢討一次的也是高雄的立委，所以坦白講，如說到公平正義，中央政府欠我們臺南一個公道，如果這一次……

林議員宜瑾：

南科又拗走。

黃市長偉哲：

坦白講是孰可忍孰不可忍。

林議員宜瑾：

當然，大家要努力，通力合作一定要把南科三期留在臺南，南科整個發展就地域之便或就世界的台積電立場，當然在臺南市最便利，所以我們來努力，未來本席如果前進國會，一定會守護臺南，將南科三期留在臺南為主要努力的目標，剛才市長也有提及這兩個區塊就是新市看西農場及南科ABC，其實都各有優缺點，本席比較屬意看西農場是因為其土地取得相對容易，可是剛才市長也說有地勢低窪的問題，市府團隊當然要做好準備包括治水在內，在看西農場基地要做好相關的治水計畫，這樣一來，我們同步爭取南科擴編於看西農場的同時也能夠提出完整的治水計畫，我想中央覺得我們真的準備好青睞的程度就會比較高，是不是請李局長說明一下？

水利局李局長賢義：

看西農場目前中央大概是往科學園區的方向走，中央在針對低窪地區部分，於今年9月已完成臺南科學園區看西農場開發案的先期評估，由水利署水規所評估，可以提供給南科做為日後開發的參考，目前水利署針對開發有逕流分攤出流管制的審查計畫，整個計畫由水利署審查，這部分相關資料我們已提供給南科，日後開發時可以朝此方向，南科大概也了解，以上報告。

林議員宜瑾：

了解。另外除了治水還有交通，本席建議市府要提出「樹谷大道南延計畫」，延伸至看西農場，這部分請蘇局長說明。

工務局蘇局長金安：

是，這個見解也很正確，我們目前已經爭取到經費，就是從樹谷大道南延至北外環道，剛好經過看西農場，而且這條樹谷大道是平面的，假若未來有科學園區剛好會是它的聯外道路，將會非常快速，只需要3、5分鐘就可以上高速公路，預計工期3年至3年半就會完成，總經費15億，目前正在辦理用地取得，已經在設計中。

林議員宜瑾：

所以樹谷大道南延都已經取得經費？

工務局蘇局長金安：

已經取得經費。

林議員宜瑾：

會接到北外環道？

工務局蘇局長金安：

對。

林議員宜瑾：

OK，非常好。所以市府團隊對於南科擴編都已經準備好了，我們當然要到中央努力 Push，把南科擴編的計畫留在臺南。其實我們民進黨的中央政府除了會顧主權外，還非常會拚經濟，為什麼南科需要擴編？因為台商回流，海內外大廠都想要回來臺灣，所以我們用地需求非常大，也因如此，我們一定要把南科擴編這件事當作非常重要的事情，此事麻煩大家共同努力，因為新市就在南科，南科就在新市，其實現在新市的都市計畫範圍，相對於整個新市的全區面積，是非常小，目前新市全區共有 4,781 公頃，可是都市計畫區面積 312 公頃，僅佔 6.5%，只佔 6.5% 的都市計畫區對於整個新市區的發展確實是有所限制，是不是需要好好規劃，看要如何擴大新市的都市計畫，讓新市可以容納更多的南科新貴，讓他們來新市居住，因為人會選擇，如果都市計畫沒有做起來，沒有都市計畫就沒有完整的公共設施，南科新貴會考量整體的居住品質，也期待能夠好好研議，請市長可以好好評估，啟動擴大都市計畫的範圍，讓新興人口能夠納入新市中。

黃市長偉哲：

是，林議員講得非常對，在科學園區設置將近二十個年頭以來，可以說善化、新市的人口都一直有成長，所以擴大都市計畫包括善化區，坦白講，我們都有在計畫，尤其以新市來講，新市緊鄰永康以及臺南都會區，對於擴大新市的都市計畫，我們願意去審慎考量並且積極推動。

林議員宜瑾：

好，謝謝市長，請莊局長補充說明。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝林議員。因為這邊的新興人口很多，也有一些新的產業，我們在後續的發展階段會適時並慎重的將新市範圍稍做調整，謝謝。

林議員宜瑾：

謝謝市長允諾要慎重研議並擴大新市都市計畫。

主席：（陳議員怡珍）

大會報告，中場休息 10 分鐘，休息後再繼續進行市政總質詢。（中場休息後）接下來繼續進行市政總質詢，請王錦德議員發言。

王議員錦德：

接下來我要談的是重劃問題。請教市府，除安南區外包括別區也都有這樣的問題，沒有辦理重劃卻先發建照，這樣的建案很多，大概在民國 70 幾年開始，民間都稱為「搶建」，當時安南區 4 期發展區尚未辦理重劃，因為在時任市長的切結措施下，所以會先發照，當時的策略是未來提供 40% 土地做為公共設施保留地，不能領有任何補償，放棄一切抗辯，不能再分配取得土地，這是當年的條件，三十幾年來，以前切結的都有簽切結書，在工務局有資料可查，當初是地主自願切結，在我們都市計畫通盤檢討也有明確詮釋，也就是保留地不能參加重劃分配，因為保留地屬於市有土地是市政府財產，所以擁有保留地的這些地主，不能再參加重劃分配，包括建築基地的部分，也得視日後重劃的實際負擔與工程費用來補足差額地價，這些很明確的規範於我們的都市計畫中，已建成區域也是一樣，都是依此規定辦理，這件事都發局於 105 年時任局長吳欣修時也開過會，尤其是配合單一自辦市地重劃案，都有會議紀錄，紀錄中也明確詮釋，在建照上要註記

保留土地，調整為公共設施保留後，應以重劃時直接移轉為公有，不得再參與分配土地，這件事情在前市長賴清德執政時，我有跟他開過會，當時也有做成決議，並成立專案小組，當時應該是由我們的秘書長擔任召集人，因為這件事當時也開過很多次會，地政局這方面也答應要註記，自黃市長擔任市長以來，前一陣子，我們有開過一次協調會，市長指示由我們的王副秘書長擔任召集人，將此事圓滿解決，但是最近聽說地政局方面有接到陳情案，所謂善意的第三者有買地但是並未註記，甚至還告訴買地者可以參加土地分配，這件案子，地政局的局長是否知悉？當時我們在開協調會時，科長告知我們是已經全部清查完成。

地政局陳局長淑美：

於108年3月開過協調會。

王議員錦德：

協調會很多次，從上屆任期到現在。

地政局陳局長淑美：

在上屆任期到現在已經開過8次協調會。

王議員錦德：

事情還沒有圓滿解決，請局長解釋說明。

地政局陳局長淑美：

好，跟議座報告，此案其實是在解決當年民國70年代的預付捐贈問題。

王議員錦德：

民國76年。

地政局陳局長淑美：

我們全部清查後，發現自辦重劃區有此情形的有4個區，長安二或正安一可能只是其中的一區，自107年至108年3月已經開過8次專案小組會議，我們跟工務局密切聯繫，工務局提供當年申請建照有切結的資料後，我們做了一些清查，目前清查的結果有125筆土地，以長安二為例，有125筆土地有註記，有做特殊地建號管制有63筆土地，這一些有註記的土地如果要移轉，承受人會知道有此情形，特殊地建號管制如果要移轉，我們地政事務所也會告知有重劃負擔情形，有一些因為有申請抵押權設定，如果沒有償還，土地會被法院拍賣，拍賣後自然由新承受人接受，新承受人於取得時，地政事務所也會告知有此情形，今年我們又發現有13筆土地，現有的所有權人要再買賣，要再進行買賣會牽涉到兩層法律關係，第一層誠如剛才議員所說，當年有切結預付捐贈的部分，要捐贈的土地就是市府將來要取得的公共設施用地，這是跟市府間的權利義務關係，剛才議員也提及，105年與過去會議的決議都是土地為市政府所有，地主不得再參與重劃的分配，一以貫之，還是要延續此原則來辦理，第二層是如果是私人土地再移轉，目前的自辦重劃沒有做禁止移轉，可能還是會被移轉，被移轉時承受人也就是買受人應該要知道，他所購得的土地是有負擔的土地，等於他將來參與重劃時，會有重劃的負擔，不得參與分配土地，再來是他與原來的出賣人的關係，出賣人已經知道土地情形，還要賣給別人，二者間的權利義務關係，還有買賣價格，都可能涉及私權部分在其中。

王議員錦德：

對，所以當時我們就說要在權狀上面註記，目前有做註記嗎？

地政局陳局長淑美：

我們的註記是有清查出來的有125筆土地，以長安二為例，就是有做註記。

王議員錦德：

既然已註記，為什麼還會進行買賣？奇怪。

地政局陳局長淑美：

對，我覺得這也是心態上的問題，其實被註記的土地看得到，有經驗的人在買賣之前，都會去申請土地登記謄本出來看，一看就會知道上面有註記，一般稍微有警覺心的民眾其實看到這樣的土地就知道不是正常的土地，應該也不大會願意進行買賣。

王議員錦德：

局長跟地政同仁要去了解一下，這125筆是否確實有註記。

地政局陳局長淑美：

好，我們會再確認一次。

王議員錦德：

對，因為好像沒有，所以你要注意一下。

地政局陳局長淑美：

好，我知道。

王議員錦德：

而且地政的訊息好像跟我們這邊不太相同。

黃市長偉哲：

跟王議員報告，這部分公文既然已經歷歷在目，我們要請地政局去清查是否有註記，如果沒有註記，絕對追究相關責任。

王議員錦德：

那就是行政疏失。

黃市長偉哲：

除了這125筆之外。我們還會去了解是否還有其他土地，要舉一反三，王議員剛才提到安南區土地有許多這種情形，所以我們要去清查是否有類似情形，該補註記就要儘快補上，免得產生許多所謂的善意第三者，其實善意第三者說不定知情又或不知情，都有可能，但是如果在地籍圖或地政事務所裡面的相關文件上沒有註記，那就是我們的不對，我們當初在105年的會議上已經決議要註記，現在都已經是108年，經過3年多還未註記，一定有人需要負責任，如果已經有註記我們也不要冤枉他，所以我們會去進行清查。

王議員錦德：

對，謝謝，因為政府的施政是延續的，雖然是前幾任以前的政策錯誤，但是人家說屁股還是要擦乾淨，要把事情解決。

地政局陳局長淑美：

對，我們還是要面對問題，解決問題。

王議員錦德：

問題都會發生，早解決比較好，歷史共業我們要將它完成，謝謝。

地政局陳局長淑美：

好，謝謝。

王議員錦德：

我還有一項重劃的議題，「90期原佃自辦市地重劃工程」延宕多年，安南區在開放開始重劃時，這家重劃公司「台灣先進」取得11筆重劃權利，都是在民國99年12月25日以前，滑壘成功進入市府，都在那時候發生，大家心知肚明，這家重劃公司後來轉賣所有重劃案，賣不出去就放著，賣得出去的就辦重劃，有些是自辦的，90期就是它自辦，自民國95年開始至今已經是民國108年，13年的時間完全沒有進度。

黃市長偉哲：

所以現在自辦重劃的問題很多。

王議員錦德：

對。

黃市長偉哲：

有利潤的自己拿去，沒利潤的就推給市府。

王議員錦德：

現在剩下骨頭在這邊。

黃市長偉哲：

這樣不對。

王議員錦德：

我在這邊要呼籲也要拜託我們市長，未來不管是在安南區或是臺南市所有的重劃案，一定都要收回來公辦，一定要公辦，當然亡羊補牢，浪費了我們有大筆土地可以開發，東割一塊西割一塊，導致整個公共設施的不完整，很可惜，這一次安南區的「草湖」跟「商60」重劃區連在一起，它的公共設施就很完整、很漂亮，以前在北安路跟安西那邊的重劃區則是亂七八糟，非常可惜，尤其是這條路從107年10月就已經開挖，一條路約50米，至今已經一年多，尚未完工，經過地政局與工務局及各單位多次查核，我們對於自辦重劃卻無任何約束力，只有開立警告單。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，這一區就是我們的「90期原佃自辦市地重劃區」，議員非常關心，也曾經多次幫忙協調，自辦重劃區就是素質良莠不齊，剛才議員提到的「台灣先進」公司，的確它就是屬於評比很差的這一種，它都是先組織重劃會，後續又因為資金或種種問題而沒有辦理，目前它的重劃區已經有4區移轉出去，這一區尚未移轉，它的重劃會所委託的工程公司施工品質也非常不良，包含道路施工時未做交通維持計畫與環境未整理，很多地方都非常髒亂並且雜草叢生，另外我們在工程查核時，他們也非常不配合，誠如議員所說，自辦重劃的素質有時候不太好，我們對於自辦重劃的開放要嚴加管制，再來是我們會分成行政跟工程兩方面作為，本案廠商已經多次被檢舉，這個部分我們從行政獎辦上會將它記警告，但是這一區又非常特殊，警告已經被記滿了，下一步我們就是要命它整理，包含檢討重劃會的組成，這些理監事的組成，我們會再命它再做出整理，才能將此重劃繼續辦下去，除了行政作為對它來說可能起不了太大作用外，另外一點是它在施工上的種種缺失，包含工務局、交通局、水利局等等都可以做出工程查核，針對這些工程缺失，如果該廠商有違反建築法、營造業法甚至是相關法令時，我們可以對它開

罰，之前這一條替代道路後來可以快速完工，就是因為我們要對它祭出罰金開罰時，它才有所警覺，但是這些開罰或命它限期改善後，它再不改善，可能要按照我們監督辦法規定，可以不予驗收或是後續相關單位拒絕接管，這樣會影響到重劃區地主權益，所以我剛才會說按照辦法規定，要命其整理，這個重劃會所委託的台灣先進公司看來是非常不合格，所以重劃會對於它委辦的公司必須要有所作為。

王議員錦德：

如果它置之不理，我們也拿它沒辦法。

地政局陳局長淑美：

這個案子因為是自辦重劃，所以我們對它要加強監督，尤其它被檢舉的部分都是因為接到民眾陳情。

王議員錦德：

它都不管，你監督它也沒有用，警告也沒有用。

地政局陳局長淑美：

我們就是要加強查核，它有違反相關法令時我們都可以對它開罰，這部分我們過去比較少開罰，今年我們會加強在這地方，再來是因為它屬於自辦重劃會，我們會從旁加以輔導，也希望它可以快速辦理完成，這一區真的很不正常，因為其他區的自辦重劃會都會希望快速辦理完成，這樣才能取回土地，包含它的抵費地在地政局才能被解扣，一般來說他們對於我們的一些行政的督促或是作為都非常配合，單這一區非常不正常，後續我們還會再特別注意。

王議員錦德：

所以 13 年來都拿它沒辦法。

地政局陳局長淑美：

應該說它過去閒置很久。

王議員錦德：

很多地主都已經去世，等不了 13 年，既然已經發生也無可奈何，未來我希望地政局跟相關單位在新的案子上要堅持公辦。

地政局陳局長淑美：

是。

王議員錦德：

感謝局長。

林議員宜瑾：

在跟市政府探討「新化觀旅門戶」前，我想要先請教市府，因為今早臺南有一則新聞報導說，有人舉報我們臺南市某消防分隊的李姓女消防員，被指控於隊上常常擺爛，要她做事就檢舉勤務不公，出勤救火竟說她怕火，不敢進入火場救援，甚至遇火警就躲起來不出勤，影響消防隊團體戰力，讓主管單位非常頭痛，也拿她沒轍，市長，報載的內容這樣子，您看到新聞時作何感想？

黃市長偉哲：

謝謝林議員、王議員，事實上我看到這則新聞時可以說是聽所未聽；聞所未聞；嘆為觀止，自己也覺得蠻奇怪，消防隊員怕火就好像是護士怕針頭、醫生怕見血、阿兵哥