

月，很多員工、企業團體都沒有辦法有出遊的行程，所以透過這個獎勵的機制，整合了博物館、古蹟的景點，如果人數夠多，到 200 人以上的話，還可以有表演的補助。

**陳議員碧玉：**

這個方案跟剛才那個是不一樣的。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

那又不太一樣，對，我們設計了很多機制，希望像公司的福委會……

**主席：(林議員燕祝)**

再給 1 分鐘。

**陳議員碧玉：**

局長繼續。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

就是福委會就可以決定的計畫，所以我們也是希望透過不一樣的方法，對到不一樣的民眾，我們給他的辦法會不一樣。

**陳議員碧玉：**

好，謝謝。下一張圖片。現在還有看到臺南有安心旅遊環境，觀光場域安心旅遊國際認證，局長，你可以解釋一下國際認證。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

這個 WTTC 就是世界觀光旅遊委員會，大概 250 多個組織，也有很多國家都有加入這個組織，我們提這個計畫的原因就是希望能夠推動大家防疫意識的再升級。

**陳議員碧玉：**

這個計畫到底是什麼時候開始去做認證？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們從今年才開始做，而且是在疫後，大概是 8 月份的時候開始推動。

**陳議員碧玉：**

推動到現在有成果出來嗎？

**主席：(林議員燕祝)**

接下來由第二輪的李啓維議員，李議員請。

**李議員啓維：**

感謝主席。交通局王局長。

**交通局王局長銘德：**

議員好。

**李議員啓維：**

局長好。局長我之前有關心路邊的收費，也有電子化的收費桿。

**交通局王局長銘德：**

收費停車。

**李議員啓維：**

現在收費是 1 小時計算一次，因為之前關心讓我們收費也讓民眾感覺到溫暖有感，有時候半個小時，一個小時又過 1 分鐘，又增加 1 小時的錢，像別的縣市好像也是半個小時計算，之前有說研議，現在有做什麼？

**交通局王局長銘德：**

是，跟議座說明，目前我們的自治條例規定費率有分好幾種，20、30、40 元每小時的金額，目前規定是每小時 40 元以上才可以用半小時為單位收費，所以 20 元跟 30 元就是一定要 1 小時，這個是自治條例現在規定的，這樣規定的理由是，如果人工巡場，大概巡場一次的成本就是 10 元左右，算起來人工的成本。

**李議員啓維：**

這樣我了解。

**交通局王局長銘德：**

不過因為智慧停車柱就沒有巡場成本的問題，所以我們目前在這個會期會希望送進一個自治條例的修正，非人工收費的部分可以縮短，20 元也可以用半小時計價，我們會朝這方向來研議。

**李議員啓維：**

對，這樣也是大家會有感，局長，你的業務報告也有一樣特別業務，就是閒置空間停車部分，像處長也一起起來好了，我之前也有關心南區金華市場附近一帶的國宅，觀光城附近一帶，現在停車的問題非常嚴重、急迫，因為早前都是國宅，也都沒有規劃停車位，現在已經好幾年了，問題越來越嚴重，處長，我之前提到那邊有個閒置的地方，因為原本是公幼，現在移走了，那邊可以怎樣來努力，讓大家來停車，因為你之前跟我說的是有廠商要去評估，什麼結構問題，他們不願再怎麼樣，可是這不是問題，因為那裡停車問題是非常嚴重。

**停車工程科黃科長俊傑：**

議座是不是容我說明一下？因為那個地方比較特殊，雖然是市府的財產，但是下面是屬於國宅的防空空間，防空空間有涉及結構補強，所以那個地方坦白講政府要介入比較困難，不過議座你上次講完之後，我們在附近也盤點一些土地空間，大概在……

**主席：(林議員燕祝)**

再給 1 分鐘。

**停車工程科黃科長俊傑：**

國小跟公園附近有一塊營建署的土地，我們目前也跟營建署簽訂計畫，會在那土地做活化，闢建收費停車場，這部分我們目前也在細設當中。

**李議員啓維：**

可是像你剛剛講的地下那邊，現在也是持續在停車，國宅持續在停車，防空洞有結構的問題，問題這個空間也是要好好利用。

**停車工程科黃科長俊傑：**

議座，因為下面是私有的產權，上面的部分是沒辦法荷重，如果荷重的話，下面的結構體可能會有問題，涉及的是這個層面。

**李議員啓維：**

上面這個真的是很可惜，不然現在也是空在那，也是一個死角，反而不好。局長，我覺得那個地方也要好好努力一下，因為那邊停車的問題，那裡如果可以增加出來，對那裡真的是一大福音，還有鹽埕也有一個大廟，那邊處長應該也都知道，過去也是一個寬闊的地方，都可以給人停車，現在那是國有財產署的。

主席：(林議員燕祝)

還要 1 分鐘嗎？我說你還要 1 分鐘嗎？接下來第三輪的蔡育輝，蔡議員請。

蔡議員育輝：

主席，不要常常 1 分鐘，我第一輪 10 點 6 分，第二輪 10 點 21 分，第三輪 4 點 12 分，我已經等了 6 小時，早上 8 點半出門到現在，你常常多 1 分鐘，我就想抗議。

主席：(林議員燕祝)

不是，蔡議員……

蔡議員育輝：

沒關係，這是制度的問題，我覺得質詢辦法要修改，不然不太合理。

主席：(林議員燕祝)

因為早上都有給你 1 分鐘。

蔡議員育輝：

重點是我要等，每一位都請我吃蛋糕、糖果、肉乾，我每次在議會都多 3 公斤，都多 3 公斤，因為我在等時間。

主席：(林議員燕祝)

時間幫你調回來。

蔡議員育輝：

不用。

主席：(林議員燕祝)

把蔡議員時間調回來。

蔡議員育輝：

交通局長，到你了。放投影片。新營塞車的問題越來越嚴重，有打算什麼時候解決這個問題嗎？市長有說要解決，你覺得什麼時候解決？

交通局王局長銘德：

這個問題有跟議座討論過。

蔡議員育輝：

你的任內，明年會解決嗎？

交通局王局長銘德：

你是說開始規劃嗎？因為後面當然還有工程的問題，我想根據程序……

蔡議員育輝：

簡單說，我覺得你做的不錯，認真說，我不是在誇獎你，會勘一個摩托車停車場的時候我就開始誇獎，你看明年可不可以拿出計畫。

交通局王局長銘德：

是，我們已經在明年度。

蔡議員育輝：

誰要出錢？中央要出還是地方要出？

交通局王局長銘德：

我們編列預算了，因為根據程序就是可行性要地方政府自己做，所以我們已經編列。

**蔡議員育輝：**

這不用可行性評估，已經塞車了還可行性評估，每次我從議會回去的時候……

**交通局王局長銘德：**

是工程的可行性評估，因為第一個，如果要生出另外一支匝道，曲線怎麼畫，用地怎麼取得，要做相關的評估。

**蔡議員育輝：**

局長，我覺得可行性評估不用太久，塞車那麼嚴重，每次我 5 點半以後回新營，差不多都在高速公路塞很久。

**交通局王局長銘德：**

不是評估塞車，塞車是事實大家都知道。

**蔡議員育輝：**

我會不知道評估塞車？

**交通局王局長銘德：**

是評估工程設計的可行性。

**蔡議員育輝：**

這個全世界就臺灣做的嚇嚇叫，還要評估多少？

**交通局王局長銘德：**

不是，這個當然涉及曲率，因為這是高速公路局的產權，因為以後是他要做。

**蔡議員育輝：**

現在中央是民進黨執政，地方也是民進黨執政，這個要拖多久，全臺南市很多都這個問題。

**交通局王局長銘德：**

這個工程我們看來應該不是太複雜。

**蔡議員育輝：**

多久？可以動工就盡快開工。

**交通局王局長銘德：**

儘量壓縮時程。

**蔡議員育輝：**

你的專業認為差不多幾年可以解決？

**交通局王局長銘德：**

大概要花至少一年的規劃時間。

**蔡議員育輝：**

這樣會不會太久？

**交通局王局長銘德：**

我們把他壓縮一下。

**蔡議員育輝：**

半年，那個要規劃不用多久，就你說的，解決地、解決錢，我們要出的，對不對？

**交通局王局長銘德：**

不是，地要畫在哪裡？就是匝道要畫在哪裡？這其實需要做評估。

**蔡議員育輝：**

好啦，我已經跟你建議太子路了。第二，郭局長請坐，大家去關仔嶺爬山，這個問題都沒辦法解決，沒有廁所，又沒停車場，趙昆原議員不知道有沒有說過，好像他多少有說，這個問題長期以來，臺南縣市民進黨執政 20 多年了，這個問題，局長，我希望交通局可以協助，都發局找一個位置，爬山的人很多，你看整排都停車，我一直覺得溪北就像小媳婦，應該要解決這個問題，局長，交通局哪一科負責的？交通局，哪個單位負責？停車場規劃。

**交通局王局長銘德：**

停車工程科。

**蔡議員育輝：**

科長，你有去看過嗎？假日去看看好不好？科長，假日去看看可以嗎？你回答。

**停車工程科黃科長俊傑：**

一般很多觀光局的停車場大部分應該是觀旅局，這部分我們再跟觀旅局來討論。

**交通局王局長銘德：**

來協助。

**蔡議員育輝：**

你們自己去想看看，找個科長去看看，看這個有沒有嚴重，執政 20 多年，問題都沒解決，我覺得我們要解決，不然錢都花在原本的臺南市，不然就是溪南，我要做個停車場你們就有意見，你們怎麼花我都沒意見，交通局如果沒有解決，預算我就有意見，交通局你知道意思吧。

**交通局王局長銘德：**

我們來了解停車的問題。

**蔡議員育輝：**

你不要像早上觀光局推來推去，交通局主動找市政府相關單位開會，研擬一套辦法，不要說觀光旅遊局，我早上才罵他們而已，現在換你說他的，市政府都不合嗎？還是主管會報都沒有協商？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

議員，我們會來協商，我們會一起工作，我們以前也是共議合作，一起合作。

**交通局王局長銘德：**

文化局或是觀旅局這些場域的停車問題，我們會協助來處理。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們會一起合作。

**蔡議員育輝：**

局長，你很年輕，學歷各方面很好，我相信這個問題要趕快解決，太多人在反映。

**交通局王局長銘德：**

是，我們協助來處理。

**蔡議員育輝：**

我覺得我們要趕快解決這個問題，你聽懂了嗎？我脫掉好了，旁邊沒有人，1.5 公尺。



交通局王局長銘德：

有聽到。

蔡議員育輝：

要解決，幾十年沒解決，好不好？局長，多久要開會？第一次協調會何時要開？府內局的各單位。

交通局王局長銘德：

我們再跟觀旅局來安排。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

盡速來了解。

蔡議員育輝：

相關單位，我看交通局負責去協商，不然我叫秘書長。

主席：(林議員燕祝)

蔡議員，再給你 1 分鐘。

蔡議員育輝：

我不要違反議事規則，5 分鐘就 5 分鐘，我不要加，我當主席都沒加，你加的我不要。

主席：(林議員燕祝)

好。第一輪的李偉智議員，李議員請。

李議員偉智：

謝謝。王局長，是這樣，南科的交通問題，我想你也很傷腦筋，塞車的問題不是只有新營而已，以前南科只要 7 點半，現在 6 點 50 分就開始塞了，不管是往東區還是往大灣交流道，還是往東門路的交流道，都沒辦法，我現在上班……讓你也傷腦筋，我現在說下班，現在這個路口就是新港社大道，從群創那個紅色鐵架橋下來這裡，下來是不是有兩個交流道，都是右轉就可以往國 8 嘛。塞車，你現在看這個路口，一號就是往南的，只有一線，二號這兩個就是中線跟內側也是往南，有兩線，這個路口如果要回到東區，必須走一號上國 8，只要上國 8，在北外環還沒開始通車之前，就會先走這一條，這就是一個下班的瓶頸，來看一下平面圖，這邊我做了一個整理，一號道右轉之後會有紫色的箭頭，5 條路線，都是要走一號道，局長，我再說一次，一號道右轉之後可以上國 8，就是第一個紫色的箭頭，往你的左側，那個就是國 8，這個你知道吧，然後如果要往省道就直走，直走之後又有 3 個選擇，第一個往省道之後就可以往永康交流道，那個部分也可以上去，下來左點的第三個箭頭是右轉，右轉的紫色箭頭未來就是往北外環的，左邊就是走台 39 甲可以回到南關線，所以這 5 個紫色的箭頭，車輛都很多，我們再看 2 號的藍色箭頭，藍色箭頭如果要走國 8 左轉的話，又跟 1 號重疊，所以換句話說，第二個藍色的箭頭跟第一個上國 8 這兩個箭頭其實是交集的，有重疊，第二個箭頭走省道又會遇到紫色的箭頭，這也是重疊，所以 2 號箭頭原則上只有省道北上的時候才是獨立的交通通行方向，跟 1 號沒有交集，還有 2 號如果要回新市的市區的話，是這個第二個箭頭，所以原則上 2 號的這兩線道，只要往新市市區，如果要往省道北上會走 2 號，往新市市區他又不會走鐵架橋，就直接走民生路就回去市區了，所以原則上要走 2 號車道的人就是要省道北上，省道北上有西拉雅大道跟目加溜灣大道，也未必會走這

條，回到剛剛這個影響，所以局長，在這裡你看標線，2 號這條白色實線，知道往鐵架橋那邊延長有多長嗎？意思就是鐵架橋下來之後就無法切換車道了，這一號道你知道塞會塞多長，二號道反而就不大會塞車，所以我現在是說，是不是先積極解決南科下班要回市區或其他地方的人的塞車問題，這點局長的想法？

**交通局王局長銘德：**

議座剛剛的解釋已經非常清楚，不過我想現在這樣的設計應該是因為右轉之後的儲車空間到底有多大，因為就算讓它 2 個車道可以右轉，到底轉的過去還轉不過去，需要做計算、交通量調查。

**李議員偉智：**

那我等一下第二輪，我有把照片都取下來了。

**交通局王局長銘德：**

我們一起來解決這個問題，需要蒐集交通量才知道如何讓車流更順暢。

**李議員偉智：**

是，所以 1 號車道右轉之後是兩個車道的寬度，中間還有虛線，所以我等一下再把照片補上去。

**交通局王局長銘德：**

是，沒有問題。

**李議員偉智：**

如果說容納的寬度是匝道寬度，是兩線的，我覺得標線的部分可能要請你們委外的廠商規劃設計一下。

**交通局王局長銘德：**

是，沒問題。

**李議員偉智：**

盡速讓回家的塞車狀況……

**交通局王局長銘德：**

是，路面的充分有效利用一定是我們的原則，沒有問題。

**李議員偉智：**

OK，謝謝。

**交通局王局長銘德：**

我們再來做處理。

**李議員偉智：**

局長請坐。主席，謝謝，我第二輪再問。

**主席：(林議員燕祝)**

所以你按第二輪，不給 1 分鐘，謝謝。第三輪的盧崑福議員，盧議員。

**盧議員崑福：**

感謝主席。觀光局長，現在目前的遊客越來越少，就是沒有梗，剛好今天交通局也在這裡，觀光局長，我現在向你提議，你們要有一點思維，交通局長，你有想到安平這是一個社區，一個舊城市，你看日本有黃包車，對不對？我們也可以提供給民間有雀躍的機會，搭黃包車，我有一種構想，我認為安平這個地方如果拉黃包車，剛開幕的時候

由局長、市長、民意代表來拉，把新聞做大，第一點不用花錢，還讓民間有就業的機會，那不好嗎？絕對是好的，而且人家來玩，因為交通便利來了想再來，有的人為了要坐黃包車，來安平區遊玩，而且安平這麼大，有時候一天要走完是沒辦法，如果拉黃包車，那個景點走一下這個景點走一下，古堡、樹屋、東興洋行、小砲台，坐著黃包車，時間比較容許，這是很好的帶動，你聽懂我的意思嗎？你要看局勢，你有想到嗎？所以我現在建議你，未來你再和交通局，局長，除了黃包車以外，電動車就像高爾夫球場的電動車，看要坐8個或12個，讓民間去投資，那個要牌照，你們要去規劃。

**交通局王局長銘德：**

可以上路的依據。

**盧議員崑福：**

有證照的通行，讓民間經營，第一點，帶動地方的經濟，第二，遊客又會更多進來，對不對？政府又不用花錢，像這樣的你不做，這個好的地區，資源這麼多的地方，你們都沒有好好利用，因為要來安平而來臺南市，你要製造這樣，1、20年前，正是安平老街風行的時候，因為要來老街所以來臺南，這是一個契機，所以剛好觀光局和交通局在這裡，我在這裡慎重建議你們，朝著這個方向，我相信臺南市，尤其安平區會更加繁榮，你覺得怎麼樣？觀光局長請坐，交通局先說。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座，我們目前也正啟動一個安平地區假日期間的觀光交通規劃方案，議座也有參與，大家一起坐下來談，我想如何改變這個地方的旅遊型態。

**盧議員崑福：**

如果黃包車，你看可行嗎？

**交通局王局長銘德：**

可是我想可能要把其他的交通管制起來，否則黃包車在路上……

**盧議員崑福：**

沒有啦，就是假日，假日管制要有一個規劃，由民間來投資，不要政府花錢，政府有時候做的效率反而沒那麼好，民間為了要賺錢，會細心去規劃，把路線做好，配合政府所有的規劃。

**交通局王局長銘德：**

我們會在規劃裡面，先把認為需要做特定徒步的交通管制範圍出來，之後如何來解決在這裡面的移動，比如說黃包車或一些比較輕便的電動運具，我們會搭配來做思考。

**盧議員崑福：**

過年也好，連續假日也好，還是人非常多，車輛來是會塞車，尤其過年，絕對是塞車，這部分如果做好，我跟你說，遊客是不得了。所以觀光局長你要去推動，這也是未來你在職的政績，因為現在的官員，我知道你們的心態，不做也是領薪水。

**交通局王局長銘德：**

不會啦。

**盧議員崑福：**

我看很多了，大家的心態都不要做、不要提供意見，做了也不會有獎勵或被認同，所以我在這裡給你們一個要求，未來你們朝著這個方向走，看能不能讓安平區、臺南市



更加繁榮，這樣好嗎？

**主席：(林議員燕祝)**

再給 1 分鐘。

**盧議員崑福：**

你一起做。綜合規劃科現在有一個騎腳踏車 30 萬的預算，我跟你說，15 萬給我，我可以辦得比你更好，我不騙你，絕對比你好好幾倍，你們那種形式，不知道你們是外行還是怎樣，當然你們也很客氣來請益，我都配合你們，但是我最後發覺，問你們預算多少，你們說 30 萬，如果像你們這樣辦，就像在消化預算，沒有一個效果，真的我不騙你們，如果給隨便一個社區的里來辦，比你們辦的還要穩妥、好看、更有場面，真的我不騙你們，你隨便給安平區一個里來辦，叫里長來辦，絕對比你的還好看，人比你的還多，我是建議你，如果要這樣，乾脆叫一個里的里長來幫你辦。

**主席：(林議員燕祝)**

謝謝盧議員。接著第三輪的郭鴻儀議員，郭議員請。

**郭議員鴻儀：**

謝謝主席。交通局長，其實是這樣，我一直在強調的是左轉車輛，所以在標線的時候，在道路的用路人，因為標線的不當，可能會造成隱形的殺手，我不希望這種情形在臺灣再繼續發生，特別是在臺南市，有影片按一下，像這樣的圖，大概看一下，這個是正確的設計方式跟低能的設計，都可以做借鏡跟參考，臺南市目前一直積極在做這件事，我覺得非常對，未來我希望交通局必須要針對每一個路口，去做特別的設計，不要千篇一律都一樣的設計，這個太不符合時代的潮流了，好不好？

**交通局王局長銘德：**

好。

**郭議員鴻儀：**

局長，另外一件，在友善環境的部分，觀光局長先坐下，不要急。友善環境的部分，沒有錯，在十字路口做的很棒，不管是身障、視障或者聽障都很 OK，但是有一點就是導盲磚不健全、也不完整，我們的騎樓地、人行道，人本環境做得到嗎？都沒有到位，所以這個十字路口你們覺得是安全的，但是這個十字路口去到那個十字路口的話，確實是存在非常大的危險，所以我還是建議，不要因為做業績，其實這種東西還是要結合工務局，人本環境的建立，積極去作為，不要因為凸顯政績，把路口做好，但是基本上，這些身障人士要到路口的時候已經過不去了，好不好？跟工務局一起努力。

**交通局王局長銘德：**

好，跟工務局一起來處理。

**郭議員鴻儀：**

另外一個還是要嘉許交通局，辦一個一起劃線一起想，由公民參與這種方式，我也希望類似這樣的做法，未來能夠在標誌標線上也能夠請相關的團體，民間有很多團體可以給你們一些建言，我建議朝著這方向去做，局長。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會朝這方向來處理，謝謝。

**郭議員鴻儀：**

下一張。郭局長，在你的業務報告裡面，我們一直看列管的旅宿業，從裁罰、輔導，我很懷疑的是，局裡面有沒有輔導團隊？有沒有正式成立一個輔導團隊？有嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們本來事業科就在做輔導了，他的主業是輔導。

**郭議員鴻儀：**

事業科？但是事業科不懂建管。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

所以我們都會跨局處。

**郭議員鴻儀：**

事業科懂消防法規嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們會跨局處合作。

**郭議員鴻儀：**

跨局處？我建議你們還是有一個輔導團隊，為什麼這樣說？類似違章工廠就地合法這件事，這些違規的旅宿業的業者，我們遇到很多的陳情案件，為了什麼？因為一個電梯必須要大興土木，可能為了電梯不過，所以請執照不過，懂我意思嗎？某一種卡住了，就申請不過，一次 30 萬，罰下去業績都特別好，罰到 107、108、109 年總共裁罰金額達到 2,000 多萬，對嗎？所以像這樣的方式，要是非法旅宿業的違規、違規旅宿又是日租套房，3 項違規一年下來可以收這麼多錢，套一句市長常常說的話，不教而殺謂之虐，市長常常說要罰要殺之前要教導，透過輔導……

**主席：(林議員燕祝)**

再給你 1 分鐘。

**郭議員鴻儀：**

謝謝。我們強調不要因為要裁罰而去做稽查，我們的團隊很狠，一年花了 350 萬請了 12 位同仁，針對每一個列管業者，一次又一次，我們好好輔導，是不是可以朝向類似就地合法、輔導他們合法，不要每次來就開單、就要罰，罰了就是 30 萬，這種裁罰的方式確實會讓這些違法的業者，我們不是鼓勵違法，但是讓他們有機會……其實旅宿業者對地方的觀光產業來講也是非常重要，只要我們好好輔導他，讓他提升素質，這樣讓臺南市未來的觀光產業更發達，可以嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

可以，我簡單回應一下……

**主席：(林議員燕祝)**

我想都有給 1 分鐘了，是不是因為蔡育輝議員在後面瞪我。第三輪的陳碧玉議員，陳議員請。

**陳議員碧玉：**

謝謝主席。王局長。

**交通局王局長銘德：**

議員好。

**陳議員碧玉：**