

11%？

教育局鄭局長新輝：

當然還要再繼續努力。

曾議員培雅：

對，這是重點，這樣還是不足，公幼的增設及準公共化幼兒園的簽訂都要落實，市民是納稅者也是我們的老闆，我們要用心去經營，請你落實你工作報告中的內容。

教育局鄭局長新輝：

是，我會繼續努力。

曾議員培雅：

增加特教巡輔教師，因為很多家長向我反映，特教巡輔教師今年臺南市編制 58 名，為什麼我很重視要提出來？目前的資料顯示一名教師要面對 17 名個案，這 17 個可能是較嚴重的孩童，有的是一名教師要面對 40 名個案，這裡有一個數據，像勝利國小、復興國小等校，它沒辦法集中變一個資源班，分佈於融入教學，對不對？

教育局鄭局長新輝：

學前都是融入。

曾議員培雅：

對，學前都融入教學，我覺得這樣的數據差距太大，一般保母或托嬰有的是 1 比 8，有的是 1 比 15，比例這麼低，何況特教的孩子更需要心力照顧，所以我覺得師生比例差距太大，老師應該增額。

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，學前的孩童是不到 6 歲，入學後和一般正常的孩童一起上課是融合，因為小孩子的身心障礙情況不是那麼早定型，融入教育我們是以巡輔的方式到該所幼兒園，至於師生負擔比，我們會持續努力來降低。另一方面，任教班級的導師也應有特教觀念，這樣對於孩子的照顧會較務實，所以我們雙方面都會持續努力。

曾議員培雅：

好，局長，我接受你的講法。我想民眾有這樣的反映一定事出有因，家中有特教孩童的父母親都有支持群組，可以互相了解孩子的狀況，我希望你能調查清楚，能夠增加巡輔教師，讓特教生能得到更好的照顧，也能讓一旁的孩子不受到影響，因為孩子都是天使、可愛的。

教育局鄭局長新輝：

所以應該更照顧弱勢。

曾議員培雅：

沒有錯，不光是幼童，我覺得國小特教的孩子更多，更需要照顧。

教育局鄭局長新輝：

是，我們來努力。

曾議員培雅：

這點拜託一下，孩子們的家長都很擔憂，每天都在掉眼淚，他的孩子被不一樣的看待，還有老師有時一個人面對那麼多孩童，他的態度？人總是有情緒的，不是老師不對，

如果能適當的分散其工作量，情緒上會比較好一點。

教育局鄭局長新輝：

感謝議座有這麼清晰的特教概念。

曾議員培雅：

局長，謝謝，請坐。民政局局長，你的工作報告書中提到各里活動中心活化再利用，以前我們有一里一活動中心的政策，本席在此還是要再次為東區爭取，45 里中有 4 里還沒有活動中心，我記得崇信、崇學，市長，你看一下。

黃市長偉哲：

我有看。

曾議員培雅：

市長，之前我有爭取過未來榮民之家搬遷後，立體停車場的成立，我聽交通局局长說過，有一層要規劃為東區圖書館，我覺得這政策是對的。

黃市長偉哲：

我們思考的緣起就是因為東區土地太貴，每一個建設都要多方、多層面……

曾議員培雅：

對，因為崇學、崇信這邊就是沒有土地可以興建活動中心，但榮民之家搬遷後可以就近，另一個地方是監理站，東區圖書館未來也會在這裡，兩個里的活動中心是否也能就近併入裡面。

黃市長偉哲：

議員，我馬上請王局長向你報告監理站那裡的地。

曾議員培雅：

對，我覺得有這可能，可以多元化空間利用，因為東區的土地昂貴，立體的若多蓋一至三層樓應該沒關係。

交通局王局長銘德：

向議員報告，監理站旁的立體停車場前瞻計畫補助已經下來，裡面除了東區圖書館的多目標使用外，應該還有多的容積率來增加多目標使用空間，議員建議事項我們會與民政局及區公所研議看看有沒有機會放進去。

曾議員培雅：

好，交通局長，還沒有請你回答，你就站起來，表示你對這件事的重視，請坐。為什麼會提到這點？東區如市長所說有很多地方可以使用，崇學、崇信這邊沒有活動中心腹地，但未來也可能有。

黃市長偉哲：

議員，在有限空間下可以有很多種用法。

曾議員培雅：

好，謝謝市長你的智慧，你實在很聰明。

民政局顏局長振標：

向議員報告，剛才工作報告中的補助經費 2,500 萬是去年 9 月至今年 3 月的額度，不是整年的補助經費只有 2,500 萬。

曾議員培雅：

是這樣子？

民政局顏局長振標：

對。

曾議員培雅：

沒關係，中央補助 2,500 萬或 5,000 萬都不重要，公部門做該做的事就好。

民政局顏局長振標：

是沒有重要，但也要讓大家知道。

曾議員培雅：

我只是拿經費數字來舉例，局長，你是否能到每個里看看，像成大里活動中心因為已逾 50 年，已經將之拆除，那拆除完後呢？到現在仍做為臨時停車場，你們是否該去媒合一下，成大里雖然人數不是很多，但臺南市政府總是對其虧欠，當時說拆除後會重建，結果至今未果。

民政局顏局長振標：

成大里現在正與文化局洽商原臺南廳長官邸作為暫時性的，後續剛才交通局也提到，可以於多功能……

曾議員培雅：

不是交通局，是市長的智慧說要多方面思考，看能不能使行政大樓合併。

民政局顏局長振標：

剛才交通局也講過。

曾議員培雅：

那是最好的，可以製造很多贏，不只二贏、三贏而已。

民政局顏局長振標：

對。

曾議員培雅：

局長，既然成大里媒合了原臺南廳長官邸，那崇學、崇信呢？人家說老么不一定吃得到奶，愈晚拿到的東西不一定不好。文聖里的話，就要拜託市長了，民政局長請坐。市長，這是虎尾寮公有市場閒置的污水場，你曾去看過嗎？

黃市長偉哲：

沒有，你現在說了之後我會找時間去看。

曾議員培雅：

好，我就是要邀請你和我一起去會勘，為什麼？這個污水處理廠位於虎尾寮，之前防疫時間我們曾一起去……

黃市長偉哲：

是什麼時候興建的？

曾議員培雅：

它是與虎尾寮市場一起興建的，就在虎尾寮停車場中間，聽說地坪是 50 幾坪，不大，總共只有二樓。

黃市長偉哲：

蓋多久了？

曾議員培雅：

89 年興建。

黃市長偉哲：

那至少 20 年了。

曾議員培雅：

沒錯，市長，我要說的是這個地方花了臺南市 3 億 7,000 萬，那時候沒有評估民生污水量，可能虎尾寮污水沒有那麼多，所以一直未使用，現在閒置在那裡，也被監察院糾正是蚊子館。市長，我們不追究前朝的前因後果……

黃市長偉哲：

也是概括承受要來處理。

曾議員培雅：

不是概括承受，他們怎麼蓋我們不管。

黃市長偉哲：

我是說以前怎麼做我們管不到，但現在我們要解決問題。

曾議員培雅：

對，市長我就是要解決問題。虎尾寮有 9 個里，大家都有活動中心，唯有文聖里，文聖里的里民問他們是不是次等公民？問我為什麼爭取不到。事實上，實在是沒有空間，不是市長不做也不是我沒有爭取，但里長有提供一個建議場地，那天雖然下雨我也去看了，我去文聖公園看水怎麼流，會不會影響到整個公園的出入，里長也很用心帶我到這個污水處理廠，裡面我是沒有進去看，但我向市長建議是否能一起去看看，因為現在是閒置的，活動中心是要讓里民有個地方聯誼、開會，里長也是替我們執行行政工作的人員，鄰里長開會應該也要有個地方。

黃市長偉哲：

議員，你說的這部分我會去了解，而且我們還要舉一反三，除了你說的文聖里虎尾寮公有市場閒置污水處理廠，我們也要全面盤點市府所有的閒置空間。

曾議員培雅：

沒錯，它是閒置的，現在是蚊子館。麻煩一下，再提醒一下市長，之前你還未擔任臺南市長，崇文、崇成的聯合活動中心前身是吉田市場，後來臺南市將市場收回來好像是 BOT，也花了 2,000 萬將裡面整理好，崇文、崇成聯合活動中心市長也曾去過吧？

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

你看裡面有多大，一樣可供多功能使用，這個例子讓你參考，麻煩市長安排時間一起去會勘，不要讓它閒置，讓里民們可以使用，也不用再被監察院糾正，可以嗎？

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

請市長安排時間吧。說到一級主管，剛才好像未向市長和各位一級主管說聲好，在這裡補聲招呼。市長及各位一級主管們，你們家中有裝……

黃市長偉哲：

住宅火警警報器。

曾議員培雅：

市長，你家有裝嗎？

黃市長偉哲：

有。

曾議員培雅：

那一級主管們家中有裝設的請舉手？市長，你帶領的團隊真的棒。

黃市長偉哲：

顧生命很重要。

曾議員培雅：

顧生命也是為了我們臺南市民。

黃市長偉哲：

當然。

曾議員培雅：

我要再度提醒消防局，局長？

消防局李局長明峯：

議員好。

曾議員培雅：

人家說質詢就是要罵，錯了，質詢是為了監督，質詢是要為臺南市民共同努力，這是臺北市發生的 KTV 大火案。

消防局李局長明峯：

錢櫃 KTV。

曾議員培雅：

還有高雄民宅火警，真的很可憐、很不捨。我覺得住警器能預防這些悲劇的發生，我在數據中看到臺南市一年的火災案件約有 4,000 多件。

消防局李局長明峯：

3,000 多件。

曾議員培雅：

好，不管是 3,000 多或 4,000 多，表示一天都有 10 件左右，看到這樣的數據我們要向所有打火兄弟、警消人員及義消人員說聲感謝，這麼多的火災發生，讓他們的工作量龐大且工作上還有生命安全的顧慮，但他們都在前線衝刺，所以對警消和義消人員心存感激。

消防局李局長明峯：

謝謝議員。

曾議員培雅：

我在這裡也代表臺南市所有市民朋友向警消及義消人員說聲謝謝。這個數據應該沒錯吧？

消防局李局長明峯：

是。

曾議員培雅：

立法院公報中提到集合住宅佔最多比例，約 41%；獨立住宅佔 34.9%，根據美國與日本的住警器安裝統計，日本為 81.6%，美國是 96%，表示他們很重視生命安全，大家都有裝設，在報告中顯示有安裝住警器者在火災發生時死亡率日本減少 40%，美國則減少了 54%，這所有數據都表示他們很重視住警器的安裝。局長，我知道我們住警器目前安裝是針對巷弄狹小、身心障礙者等三種情況，哪三種？

消防局李局長明峯：

還有獨居長者。

曾議員培雅：

我知道還有低收、弱勢團體及身心障礙者，安裝率很高，但我要說的是一般民眾的住家，不一定每個民眾都會裝，沒有普及。在這裡提醒消防局，應在事情未發生前就預防，如何宣導安裝住警器？

消防局李局長明峯：

議員，請給我 30 秒我向您說明一下。

曾議員培雅：

OK。

消防局李局長明峯：

這個問題在市長上任後就很重視，也幫忙募款，所以我們現在手上還有 2 萬 7,000 多顆，現在已經和里長們溝通好，要再發下去，這樣我們的安裝率會高達 82%，已經到達日本現有的安裝率，日本也是推動很多年才達到這樣的安裝率。另外玉皇宮也承諾每年會持續捐 1 萬 5,000 顆住警器給我們，也感謝民政局、區公所及里長來幫忙執行讓普及率更高，另外也感謝工務局規定現在新建透天厝都一定要安裝住警器，未裝設就領不到建築執照。

曾議員培雅：

這樣很好，謝謝局長。你們安裝的三大重點已經有委託民間幫忙安裝了……

黃市長偉哲：

向曾議員報告，我們這個政策是有蘿蔔也有棍子，蘿蔔是給中低收入戶等三類民眾免費安裝，棍子是要求新建屋子一定要裝。

曾議員培雅：

有蘿蔔有棍子，那一般住戶叫什麼？呆子？

黃市長偉哲：

一般住戶叫包子。

曾議員培雅：

那包子可不可以有肉餡？

黃市長偉哲：

因為一般住戶應能負擔一個幾百塊的住警器，為了自己生命安全，我們還是鼓勵民眾購置安裝，像我們都是自己買來裝。

曾議員培雅：

這點我也認同，本來我是想能不能給臺南市民一個小確幸，因為住警器不貴，臺南市住戶約 67 萬戶而已，也花不了多少錢。但就像消防局局長估計的比例，大家也差不多都裝了，可以向民間募集，不使用市府的經費最好。

黃市長偉哲：

我們可以將這 2 萬 5,000 顆及未來募集到的提供給急需用者，例如有投入義消、志工或義警等行列，這我們可以給他一個肯定。

曾議員培雅：

市長，這東西不貴，但你說的這些民眾都具有這方面常識，一定都會自己安裝，而一些較不注重這方面安全性的民眾就沒有裝設，所以你要反方向思考。你說的那些義消、志工等民眾，他們每天在外接觸事務都有這些常識，他們不差這 200 元，這 200 元對市民來說是不多，但有的民眾就是懶惰、沒有這種想法或沒遇到根本不怕所以沒裝，不會想到火災不止自身危險，還可能危害左鄰右舍。本來我今天是想要求市長給市民一點小確幸……

黃市長偉哲：

我也很肯定議員所說的，所以我來想辦法增加普及率。

曾議員培雅：

對，至少你要想辦法，雖然自己的財產、生命自己顧沒錯，自己花錢也應該，但臺南市政府也應該思考看看如何讓民眾去安裝、知道這個重要性。我為什麼會提到這件事，因為我那天在某某朋友家聊天，突然有很大聲的警報聲，原來是他媽媽忘了自己在熱湯卻跑去睡了，若沒有住警器的話我們根本不知道。

黃市長偉哲：

對，就很危險。

曾議員培雅：

因為有煙所以住警器才響，你知道住警器響起，至少多 1 分鐘的逃生時間，這點是否該多宣導。

黃市長偉哲：

有時在火災的早期就能趕緊撲滅了。

曾議員培雅：

對，消防局是否加強在各社區的宣導及消防演練，讓市民知道如何逃生及住警器的重要性，好嗎？

消防局李局長明峯：

向議員報告，這我們持續都有在做。

曾議員培雅：

我知道你們有在做。

消防局李局長明峯：

我還要向您報告，我們所有的局處都有配合宣導，像教育局在學校也有宣導，勞工局也有給我們移工宿舍的相關資料，我們都有去清查，現在也都裝了，我們會持續努力。

曾議員培雅：

我也有看到你們的努力，再調查一下每個里還有多少人沒裝，這樣就知道安裝的比例了。

消防局李局長明峯：

OK。

曾議員培雅：

局長，謝謝你的辛苦，也希望臺南市民都知道生命安全的重要性，能夠讓住警器普及化預防火災的發生，謝謝。

消防局李局長明峯：

謝謝。

曾議員培雅：

請問經發局，局長，你的口頭報告中提到行政院防疫紓困振興方案，這六個字中，防疫是全民有責，我們的防疫政策提前部署做得非常好，那紓困呢？以公有市場來說，我也有向市府爭取，在爭取之下有減租三成，因為我們體諒大家都不敢去，市場內的攤商沒有生意，市府也做到了，市長也體諒市場內的攤商們。在振興方案中我想建議，是否能將傳統市場轉型，疫情期間市長應該有到過虎尾寮市場，提供小吃店一些防疫的壓克力設備。

黃市長偉哲：

那些市府有給予補助。

曾議員培雅：

市長帶我去那裡後，那些壓克力設備我覺得不夠美觀、不夠好，臺南市美食世界聞名，這次也很感謝 1968 APP 發布的全國 234 個熱點，臺南市佔了 27 個，大家都說很不公平，但我心裡想有什麼要緊，疫情期間不來有什麼關係，反而幫臺南市宣傳了一番，讓全世界都知道臺南市的 27 個景點，讓大家知道我們的景點比其他縣市都多，這樣有什麼不好？

黃市長偉哲：

我代表阿中部長向您道謝。

曾議員培雅：

不是，市長，是我們有福氣住在這裡，人文素質、地方風水都好，颱風或水災要淹到這裡都不太容易，臺南市是一個好居住的幸福城市。為什麼我要在這裡這麼說，市長帶我們到虎尾寮勘查後，我覺得是否該趁疫情結束後將市場轉型，像臺北市辦理傳統市場轉型提升觀光經濟，你看臺北士東市場內豆腐坊都能這麼漂亮，賣魚、賣肉的都很美觀，市府經發局如何協助傳統市場轉型，如何改善舊有硬體及環境骯髒雜亂的形象，讓民眾對傳統市場改觀，如何兼具現代感？我為何這麼說，因為市長帶我們去勘查時讓我

有這樣的靈感。現在受疫情影響景氣不好，但也剛好有這 27 個熱點可以帶動我們的觀光產業，市長認同嗎？我們要有相關的配套措施，我們記得國人到日本都喜歡去黑門市場、築地市場等地，吃新鮮的魚貨，現煮現吃，既然臺南市有 27 個熱門景點是否能一併將傳統市場也轉型加入觀光配套的行列。尤其現在大億麗緻酒店也要關門了，臺南市的住房率不知道有沒有像別的縣市一樣都客滿了？

黃市長偉哲：

請觀旅局局長向您報告好消息。

曾議員培雅：

有好消息？觀旅局局長簡單 1 分鐘報告一下，我剩 9 分鐘時間而已。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

其實理事長親自 line 給我，提到很感謝這次臺南市政府的相關作為，尤其是市長的政策方向也對，所以住房率尤其在阿中部長來的星期五、六、日特別的好，特別是星期六，市區好幾個飯店都是 100% 的住房率，市區的住房率整體來說也近九成。

曾議員培雅：

謝謝漂亮的局長，你實在是很漂亮。住房率的提高是因為阿中部長來訪，針對這點，我想與市長攜手為臺南市打造起飛的經濟。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

臺南市不要被當作一個古老的城市，我們有這麼多的景點和特色，是否該共同提升及轉型，讓觀光客更多，民眾有錢可以賺就能顧及生活和家庭，讓市民覺得臺南市是一個幸福城市。

黃市長偉哲：

向曾議員報告，我們是古城但是不老城，我們是古都但不是老氣的城市，是充滿生氣的城市。

曾議員培雅：

真的。市長，每次我和你講話時都覺得很喜歡，因為你講話很實在、很好聽，但重點不是好聽而已，希望後續你能做得更好，期待你可以當個不一樣的市長。我都覺得你下一屆一定會再參選，不可能做一屆而已，未來帶動整個臺南市的經濟，希望你再努力，也感謝阿中部長給我們的 27 個熱點。

黃市長偉哲：

下次他如果來，我要特別向他說你很肯定 1968。

曾議員培雅：

對，27 個景點別的縣市有嗎？沒有。我覺得帶動經濟很重要，但臺南市政府的配套也要有，請坐。請問水利局局長，局長，你剛上任時有來拜訪我，我向你提到這個問題，東門路三段與自由路二段路口的排水改善工程，市長你也了解一下，我已經當了十年議員、勘查十次了，水利局也換了四個局長了，我記得去年局長還跟我說因為這個地方一定要在文山公園做滯洪池來解決，經費約 8,400 萬元，工務局不願意在水道打洞，因為這

個壁較厚，所以他們無法進行這項工作，是這樣嗎？你那天來拜訪時，我有想到這件事。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，東門路與自由路口那裡確實是一個比較低窪的地區……

曾議員培雅：

那需不需要興建？不要說客氣話，直接說。

水利局韓局長榮華：

我們規劃的過程中會利用公園用地，希望興建一個 8,500 立方公尺的滯洪池。

曾議員培雅：

需要？一定要興建才會起作用嗎？

水利局韓局長榮華：

但不是只有滯洪池而已，還包含東門路南北兩側的分洪箱涵，剛才議員有提到總經費約 8,500 萬元，我們會將這裡納入前瞻計畫第二期中來興建改善。

曾議員培雅：

好。市長，每次都是前瞻計畫，每次局長都說細部計畫已經好了、已經在爭取經費了，都是同樣的回答，市長，為什麼我會一直提到這個案子？因為東門路通往交流道是重要的交通要道，大家上下班都會行經，對不對？

黃市長偉哲：

交通要道。

曾議員培雅：

是重要的交通要道，大家每天上下班都會經過，不管水利問題，因為我不是專業，我只能建議、提醒，拜託市長，不是因為附近住戶的需求，是因為這條道路每天上萬人出入，市長，沒錯吧？

黃市長偉哲：

沒錯。

曾議員培雅：

我不敢說有幾十萬人，至少有上萬人在出入。

黃市長偉哲：

絕對有。

曾議員培雅：

那裡每次都淹水，若是下大雨淹水我可以體諒，但每次只要一點點雨量，水位也會漲得很高，曾有機車跌入淹水中，那時我簡報中的相片市長也看過。我不是專業，但你們說做滯洪池要 8,400 萬，我也不想浪費公帑，到底需不需要？滯洪池做了能不能解決？

水利局韓局長榮華：

向議員報告一下……

曾議員培雅：

局長，先聽我說，我不想再聽到興建滯洪池，兩邊側溝改善就會通了，我要的是實際能改善。

水利局韓局長榮華：