

是。

沈議員震東：

很感謝社會局長在上一次業務質詢完之後，在社會局單項的部分把我們的補助全部都一把抓，但是我們覺得，好還要更好，我們看到新北市，它現在自己福利自己查，其實很多的業務單位，包括我們的兵役、生活因素，或者是教育補助、創業基金，我想它是一個非常便民的系統，它把全部的資料全部蒐羅在一起，這可以讓我們更加的輕鬆，在家裡面，青年或者是長輩會用手機或者會用電腦的，就可以直接把我們需要的資料，或者是我們可能需要申請的東西，全部在上面一次看清楚。這個東西可不可以請我們主委，未來除了1999的市民服務電話成立完之後，可以再增加便民的方法，讓我們市民可以在家上網查詢需要的資料，而不用再到各區公所發現自己的資格其實沒有這麼的符合，然後舟車勞頓？主委。

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

因為那個沈議員大概在福利的部分，我們上次在委員會有稍微提到社會局的一個案子，這一個部分，我們現在是先來做整合，因為各局處有很多不同的議題，就是主題不同的話，我們可能會找出一些整理的方式，我們現在先來彙整各局處，包括剛才議員所提到的社會福利或是原住民，或者是勞工福利，類似這樣的東西。

沈議員震東：

我想，這樣的橫向的連繫，應該是要由研考會主委或者是我們秘書長這邊，來去做一個橫向的溝通連繫，因為我們發現，臺南市政府各局處室都好還要更好，我們的要求是這樣，但是一到橫向連繫的時候，我覺得我們進步的速度，就應該要更快了，而不是各個局處各個做得好，但是橫向起來就不好了。

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

是，理解，我們現在在橫向的部分還是由研考會，因為最主要是福利地圖跟這些資訊的整合，所以還是由我們來處理，我們希望把各個資料先來做彙整，再就議員部分，有幾個主題跟議題的方式來作整合。

沈議員震東：

好，謝謝我們主委。

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

謝謝。

沈議員震東：

好，接下來，請我們社會局長跟衛生局長，我們先請衛生局長好了。衛生局長，我想請問一下我們孕婦福利。上次林易瑩議員有提到說，誰會為了零到六歲的塗氟來去做生育？來請教一個問題，就是我們現在生育率，其實大家都知道已經負成長了，在這樣的一個狀況之下，好孕當頭，臺南市為我們做了什麼？生育津貼第一胎6千元，第二胎1萬2千元，生育津貼、育兒津貼，還有塗氟，還有好孕胸章等等的一個狀況，這都是我們衛生局跟社會局提供的福利，對不對？

衛生局陳局長怡：

是的。

沈議員震東：

好，接下來，市長說過一句話，我們非常的支持及認同，就是不要用遷戶口比賽，用發錢的方式，來去做人口數看待。原因是因為我們有很多的市民朋友，其實戶籍不在這邊，他們都在桃園，或在別的縣市，所以他感受不到我們臺南市到底對他們做了哪些好事情，讓他們不願意把戶籍遷回我們應該住的臺南市，所以也就是說，我們期待可以有婚後孕前的健康檢查、好孕專車，還有我們坐月子到宅的服務這三點。第一個，其實其他縣市都有在做孕前健康檢查，這些都是衛生局可以努力去爭取補助，不知道未來有沒有這個機會？

衛生局陳局長怡：

這個可能還是跟國健署有業務上的往來，我們會跟國健署來建議，像這一些孕前的健康檢查，在現在的醫療是必須的，但是還是以自費來做，至於所謂的中低收入的這個部分，他們如果沒辦法負擔的話，這個是可以來考慮的。

沈議員震東：

好，謝謝衛生局長。再來，我們好孕專車的一個見解，我想這個部分，交通局長跟市長這一次都推動了小黃公車，小黃公車提供從偏鄉到我們市區，或者是到交通比較不方便的地方提供便利性的交通，未來，我們也希望如果孕婦在自己不方便的狀況之下，是不是未來也可以提供「好孕小黃」來搭乘，來做一個補助？不知道交通局長跟衛生局長這邊能不能夠協力來爭取？

衛生局陳局長怡：

我們來研議看看，因為小黃公車也是有它服務的範圍。

沈議員震東：

是，所以在未來除了小黃公車之外，也有我們的「好孕小黃」可以來提供孕婦的補助？

衛生局陳局長怡：

對。

沈議員震東：

好，謝謝兩位局長。再來，社會局長，我們一直在跟市長、局長這邊探討，其他縣市都有坐月子到宅的服務，當然它一定要用我們的津貼去換我們的服務，也不是說用錢之後還要再用服務，這樣子可能就太過，就是在送錢的一個狀況。所以我們非常認同，市長一直以來就是希望用福利來讓大家感受到市政的一個溫度，所以未來是不是能夠增加我們坐月子到宅的服務？提供這些月嫂，在勞工局這邊有二度就業的培訓機會，衛生局可以在我們各大醫院這邊去做宣導，社會局成為一個我們的平台，讓他們可以在這個平台當中尋求自己的工作機會，讓我們的新生兒爸媽可以找到協助幫忙照顧孩子，幫忙照顧我們家裡事情的月嫂，不知道局長，有沒有這個想法？

社會局黃局長志中：

跟議員做一個說明，這幾個月過來，社會局整個在評估我們目前可以去執行坐月子到宅服務的一個人力，因為他不只是在照顧嬰兒而已，還有包括其它的一些基本的坐月子的一些協助都有包括在內，它基本上目前並不是固定的證照，所以我們目前有基金會在做例行性的培訓工作，所以，目前我們在人力盤點上面，是透過這樣的方式去建置，我們需要有一定的規格。

沈議員震東：

好，局長，這個月嫂服務，您之前在高雄服務過，這些配套措施其實您都非常的清楚，所以我們期待臺南市是不是可以像高雄一樣複製成功的經驗？因為我們知道第一年、第二年其實人數非常的少，但到現在的狀況，其實申請的人很多，甚至很多人都不願意去領這個津貼，而是選擇月嫂的服務。這個部分一定都是市政在推動上，市民感受得到，所以呷好逗相報，大家才會去選擇，所以這一部分，我們要麻煩局長，在下一次的會期，質詢時，有更多的發展方向，謝謝局長。

社會局黃局長志中：

謝謝議員。

沈議員震東：

好，接下來，教育局長。局長，我們一直在探討準公共幼兒園，從107年到現在今年108年入學了，對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

沈議員震東：

在入學的狀況之下，我們看得出幼兒園人數好像有增加了許多。當然不外乎是教育局長的用心跟努力，也感謝我們市長，但是數字還是會說話，但是數字依然還是會騙人，我們剛才看的是幼兒園園數，看起來比例上好像變多了沒錯，但是看一下幼兒園人數比例，還是有68%進入到私立的學校，也就是說，好像這樣的時間跟速度沒辦法環接我們新生兒的總數額，所以在2019年7月17日總市政的一個會議當中，教育局長做了一個專案報告，我們非常的仔細，也非常細心在聽，您說希望臺南市半數家長每月低於4,500元的收費標準，什麼時候才可以如期的完成？我們去查了平價幼兒園的區域，中西區是0間，當然您可以說是人口老化的狀況，幼兒人數較少，但是我們北區真的是人口數越來越多，而且我們的孩子也是非常多，可是我們卻只有兩間，只有8.33%，平價幼兒園人數只有223位的人數可以進到裡面。請問一下我們教育局長，未來如何做處理？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，議員非常關心，當然這個部分市長他也全力支持，在財政不是很寬裕的情況之下，我們怎麼去做。基本上，我們有系列性的規劃方案。事實上公幼，就所謂公幼公共化，包括公幼跟非營利的部分，我們原來是26，現在已經提高到37，如果再加上平價，就剛剛議座所談到，其實我們大概可以達到45%，但是這個部分，我們其實也在檢討說，當私幼不能加入的時候，其實家長也更期待所謂的公幼跟非營利。

沈議員震東：

是，局長，其實這個部分我們一直在強調，私立一直有自己的市場機制，所以我們公立跟準公共化，如果說我們的資源能夠爭取到，這個部分應該都要給我們市民有選擇的權利跟選擇的空間，這個部分是不是可以麻煩我們局長繼續推動，在明年讓我們可以看到教育局真的有在用心，為我們去打造更多的公共幼兒園，以及我們準公共化，甚至平價的幼兒園。

教育局鄭局長新輝：

其實我們要公幼跟非營利的部分，非營利的部分原來是增班到37班，後來市長再加

碼，所以我們估計到 119 年，大概會增加到 67 班，這個部分的經費也爭取到中央的一個經費，所以這個部分其實我們有一些努力，希望能夠至少達到公共化有 40%，如果再加上平價，應該可以達到 50%，這個部分的努力，我們臺南未來是可以期待。

沈議員震東：

好，局長，這邊我還是希望，我們看的是幼兒園人數的比例，而不是幼兒園的園數來去做一個分配。

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員震東：

如果說幼兒園園數分配的話，只要建多間就好了，我們重點是要有人數進得去。

教育局鄭局長新輝：

我現在計算的是幼兒園的人數。

沈議員震東：

好，謝謝局長。戶外教學的補助。其實，我一直也很感謝我們教育局長，在這幾個月當中，看出您的用心，但是發現你的力不從心，也就是說，其它的科室願不願意聽你的，是不是還在回顧那八年，享受那八年的一個沉疴的樂趣，欺負議員要資料的一個狀況？這個我不得而知，但是很感謝我們特幼科，還有我們學輔校安科換了科長之後，其實一直都非常努力用心的處理，我們也知道戶外教學的隨隊教師。自己本身當過老師，在補助的部分我們都非常的清楚，也很感謝股長再次的提醒。然後再來，幼兒園的戶外教學隨隊補助，是不是可以請我們局長來為我們努力一下？因為我們都知道，隨隊老師出去是大家共同集資讓老師出去，這個部分應該是非常的少，以忠義國小為例，就去到臺南美術館而已，就到外面全美戲院而已。這樣的狀況之下，你還叫家長要來負擔這個部分，局長？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實年齡越小，基本上他們的戶外教學就在鄰近區域，所以這個部分，老師帶了出去，其實花費不是很多。需要的部分，如果學校有需求，我們大概會全力支持，因為不希望他們跑得太遠，我想這個也是我們教育應該有的理念。

沈議員震東：

好，謝謝局長。接下來跟您討論我們學科能力競賽的獎助。其實我們要求的不是要你發錢，我們不喜歡發錢，跟市長一樣，但是我們重點是要求公平，也就是說，我們現在探討「萬般皆下品，唯有讀書高」的日子已經不在了，也就是要科科等值，而且是多項的適性揚才。大家一直在爭取體育獎金、藝術獎金、語文獎金，但是學科能力的獎金到底在哪裡？不是說要跟你要錢，而是為什麼覺得好像有點不均等的感覺，當有科學的人才奧林匹克得獎的時候，我們卻沒有辦法受到表揚，沒辦法可以拿到市長給的紅包，或者是獎勵，但是體育獎金好像就有，所以我會覺得說，這樣子的世代之下，到底是不是科科等值？還是說體育專長變成強勢的一個優勢？這部分，我們希望局長可以回去深思一下，因為我們不希望說是不公平的狀況，但是我們要求就是都要有就好。

黃市長偉哲：

沈議員的問題，我簡單跟您回覆，我 10 秒鐘就好了。這個「萬般皆下品，唯有讀書

高」，跟「萬般皆下品，唯有運動好」，這兩個我們都不要偏廢。

沈議員震東：

是。

黃市長偉哲：

每一個部門，都有它的強項，這個都值得我們加以鼓勵。

沈議員震東：

好，謝謝市長。

教育局鄭局長新輝：

因為我們的社會，體育基本上有一些他不是學校的學生，所以當然過去一直以來的制度是給一點獎勵金來給他們鼓勵，以學科來講，事實上是學生比較多，學生其實給錢跟給獎狀，我在想一個榮譽的制度，雖然應該是很有肯定鼓舞的作用，當然這個部分，也許還要再思考一下，有一些制度可能是送他到國外去或是怎麼樣，我們來想想看能不能爭取經費來給他們補助。

沈議員震東：

是，這個部分就是要請局長，我們期待透過我們這樣的一個質詢，讓大家不要忘記其它的學科也都非常重要，而不是說，就只有單純體育或者是舞蹈藝術等等的才能。

黃市長偉哲：

沒錯。簡單的說，舉一個我們都認識的人林書豪，他是哈佛畢業的，他是 NBA 的球星，如果說以收入來講，他絕對比他的同儕收入還高，尤其他的同儕畢業還沒多久，那如果以他自己畢業不去打球，如果去公司上班可能是大學教授或研究員，到底是怎樣才好，是在乎自己的選擇。

沈議員震東：

是，沒錯，市長請你也要關心我們各領域的人才，謝謝局長。接下來，下一個議題，我想要請我們的秘書長。秘書長，我想要跟您探討青年就業及參與的問題。我一直在思考這個問題到底要問經發局，還是要問勞工局，還是要問教育局？這應該是橫向聯繫的問題，所以應該是要請秘書長來回答，不好意思。我們現在看到，青年畢業即失業，六都的差異比較。現在臺南市是末 2 都的一個失業的城市，也就是說，臺南市真的是宜居城市嗎？這個部分，我們應該要來檢討。臺南市政府應該要有一個積極的作為，秘書長，你覺得青年政策我們臺南市做得夠嗎？

方秘書長進呈：

當然這個部分未來我們還是要再努力。其實就經濟來講，我們開發的一些工業區，創造一些青年的就業機會，另外針對青年的服務，包括經發局的一些青年創業基地設立之後，應該是明年會開始營運，另外最近研考會，也針對青年事務委員會的成立來努力，未來我們還會再努力，希望能夠給青年更多的機會。

沈議員震東：

是，謝謝秘書長，青年事務委員會的成立，我們是非常開心也非常期待，但是既期待就會很怕受傷害。我為什麼會這樣說？因為我們青年事務委員會的成立，它是一個自益型的，一個不是專責機構，也就是說，這樣的一個建議狀況之下，到底能不能落實？這可能還是要看局處首長的想法跟主觀的決定來做裁示。

方秘書長進呈：

未來研考會會成立一個類似青年科這樣的編制，我想這個部分就是針對有一些青年要服務的部分，研考會變成一個單一的窗口，當然有一些業務會涉及到其他的局處，就會透過所謂的跨局處來協助。

沈議員震東：

好，謝謝秘書長。以我們臺南市現在目前的情形，青少年職涯探索計畫只有三到五月6場，可是其他城市有79場、13場等等的，甚至新北市有發錢的，這我就不要說了，之前研習的有28場，其實我們看到新北市在斜槓青年的計畫當中，有青年外交大使的甄選，桃園市有表演藝術甚至海外參訪的機會，我們臺南市只有市府的暑期工讀跟暑期實習，當然現在有青年事務委員會，我們是非常歡喜雀躍，但是輸人家太多了。其實我們有在思考，到底年輕人沒有去投說要支持誰，還是不願意出來投票，還是根本我們政治人物沒有在關心青年朋友，所以青年朋友當作覺得這張選票投誰都一樣。所以在這樣的狀況之下，我們去查了今年的業務報告"青年"這個名詞出現在臺南市政府的業務報告當中，只有幾次而已。但是桃園市它現在已經是一級機關，甚至臺中已經成為事務股，甚至未來也要用青年事務股的方式去辦理活動。很感謝秘書長剛才說，未來有青年科的一個發展方向，我們更希望青年發展科未來可以加速，而且是裝了翅膀，可以快速的走，快速的飛，而不是跟別的科一樣慢慢走慢慢爬。最後希望未來臺南的青年發展，不管是在教育局的宣導，或者是勞工局在協力，或者是經發局在做一個基地創新的部分，都應該要加入我們這些不同的元素。

再來青年創業，我們請教經發局長。局長，我們看到市長上次在辯論會的時候感性發言，說他有失敗兩次的經驗，我們覺得人生不如意十之八九，誰不會失敗，但是失敗要從哪裡站起來？就是每個人不同的決心。所以我們看到貸款補助計畫，這都是中央的，我們臺南市自己是沒有的，對不對？說對了，你點頭了，其實這些計畫我們都很期待。

經濟發局長郭局長阿梅：

向議座報告，在固定的財源之下，我們怎樣把它的效益發揮到最大，我們覺得青年的創業其實分了好多階段，所以我們經濟發展局其實在這個一系列的創業的生態，我們把它定位成為一個系列，從創意、創新的團隊開始組成以後，我們就會輔導進駐到明年我們的營地，事實上對於創業的一些貸款，我要在這邊強調就是說，中央已經有貸款了，我們也不要重複，我寧可把我的資源放在SBIR，讓他作創新、研發的時候，可以降低成本。

沈議員震東：

局長，其實您的心跟我們的想法都是一模一樣的，但是我們更要說的就是我們今年的臺南市青年創業的問題，貸款就是經發局在做處理的，我們有去調查資料，有80次的詢問，但是只有8件的申請跟3次的通過。新北市111件，58件通過，我們跟其他縣市比較，當然有經濟水準的問題，還有很多多向的問題來去做一個比較，所以這個數據可能不是那麼精準準確。

經濟發局長郭局長阿梅：

好，這個我要做一個說明。

沈議員震東：

但是我想要表達的就是我們青年貸款會看得到卻拿不到的原因，是因為我們臺南市的經發局可能在青年創業的一個宣導，或者是講堂、課程上都一直不足，也就是說我們的青年申請，就會變成是一個亂槍打鳥的狀況。

經濟發局長郭局長阿梅：

跟議座報告，這完全跟我們的想法是不對的，因為當時候，我們說資源有限，所以當時我們認為中央已經有對青年創業輔導的貸款，我們認為資源不要重覆去使用。

沈議員震東：

是，局長，我知道您的意思。

經濟發局長郭局長阿梅：

我們是認為他申請不到，然後才到地方來申請，所以我們寧可把資源就放在 SBIR 這一塊，我們每年編了 3 千萬，是在配合中央的 3 千萬。

沈議員震東：

是，我知道局長您的意思，我們寫貸款的計畫上，一直以來很多民眾來跟我們反映這個東西看得到，但是申請不到。

黃市長偉哲：

沈議員，我這樣決定好了，您講的這個問題的內容，我是有感受的，我們將來既然已經有青年事務委員會要成立，我們就把青年事務委員會做一個專門的窗口、對口，年輕的青年朋友想去申請中央的 project 或是申請哪裡的 project，我們這個窗口輔導他們能夠順利取得他們想要的，譬如說他們寫的計畫可能不符合體例，不符合中央的，我們就輔導他們把計畫改好一點。我相信我們的局科室絕對有這個能力，尤其我們將來的青年事務委員會，再給我 10 秒鐘就好，舉經發局來講就好，我們經發局去輔導我們商圈的人去申請中央的計畫，結果達成率是百分之百，所有臺南的商圈都申請成功，所以我相信我們這個能力，能夠協助青年朋友們。

沈議員震東：

是，好，謝謝市長，也謝謝經發局長，但是剛才市長說的都是商圈的部分，我們其實非常大力贊同，但是我們就幫市場來爭取，就是說我們市場得了樂活名攤，然後經濟部中部辦公室給了四顆星、五顆星，可是我們的市場一直以來都沒有受到我們經發局的重視，這個部分可能要請我們市長再幫我們努力加油。好，我們繼續。再來，請問所有局處室首長，我們來做縣市比較，其中一個是我們臺南市，另一個是其他縣市。第一個是縣市政府會補助林林總總相當多，然後有很多的眉眉角角，告訴你怎麼去做申請，另外一個城市呢，是中小企業教你怎麼如何融資，然後讓企業有運作的方式。我想詢問一下，哪一個大家比較喜歡？喜歡我們政府補助林林總總，教你很多眉眉角角角的局處室首長，可不可以幫我舉手一下？來聲援一下。然後另外一個是中小企業教你怎麼融資的城市，想要哪一個？想要林林總總、眉眉角角的，請舉手？教你要如何融資的請舉手？所以大家都希望教我們融資？所以在這樣的狀況之下，我們就可以知道原來臺南市一直教我們融資，但是青年有那麼多錢可以融資嗎？這個問題，我想要再來問一下我們市長。

黃市長偉哲：

融資是一部分。

沈議員震東：

是。

黃市長偉哲：

寫計畫申請專案補助是另外一部分。

沈議員震東：

是。

黃市長偉哲：

能夠協助他們新創事業在資金取得，在經驗取得，在法規的遵循，在會期財務、財務計畫擬定，這又是另外一回事，我們是比較傾向這一部分，申請融資，我們又不是貸款公司，我們幹嘛幫人家申請融資。

沈議員震東：

對啊！所以，就是我們現在臺南市的狀況就只有教大家怎麼融資而已。

黃市長偉哲：

目前為止，能夠做到協助我們的申請人取得資金來營運，他如果取得資金，不會理財的話，可能三兩個月、三五個月，甚至半年後，他就資金用完了，燒完了就倒了。所以我們當然是要全套的協助他們，我們不是資產公司，像電視廣告上說就是來來你來我就幫你協助貸款，取得哪一些傭金，我們不是這樣子的一個機構。

沈議員震東：

是，好，謝謝市長，來，局長。

經濟發局長郭局長阿梅：

報告議座，我回應一下，事實上我們在做專業輔導及資源整合這一塊，我們是提供一個上市的創業服務，我們並連結育成中心，做一些創投、財務或者法律專家或者其他合作伙伴的創業支援的一個連結，所以我們等於是做一個創業生態系的一個服務，在這邊補充說明。

沈議員震東：

好，局長，謝謝你的解釋，這個部分會後可以給我們資料，讓我們更加了解。我想新創課程當中，我們更期待加入法律相關課程和提醒，因為我們都知道在業務質詢，我們就一直跟經發局長要求，就是說希望未來拿到營登之後，經發局應該有義務教我們的新的老闆娘跟新的老闆，在勞工的相關規準，勞動部所規定的規範之下，要怎麼去避免自己成為受罰的對象。這個部分，我們希望新創課程當中，未來教人家如何創業，更要有法律相關的課程。我們邀請到 youtube 一個很有名的叫阿滴來做一個宣導，我們就看到阿滴其實在他的相關的影片當中就有說到，對於勞基法沒有相對的瞭解，所以才被受罰，在這樣的狀況之下，他 po 了這個影片讓大家瞭解到，尊重勞基法的問題，其實是非常重要的。我們也希望未來的課程，除了教大家如何遵守勞基法跟相關的議題之外，更應該要有法律的知識、常識，來去做一個宣導，局長。

經濟發局長郭局長阿梅：

好，這一部分我們會遵照沈議員給我們的這個建議，我們大概會把一些教材或教師，好好做一個理解。

沈議員震東：

好，謝謝局長。這個部分大家要來聊一下我們貸款的利息補助，政府到底有沒有幫

助？其實別的縣市都有，可是我們臺南市在補助貸款的部分，跟補助的年限，其實都是沒有一個狀況。我們也期待說，未來經發局是不是能夠來協力這些青創的產業跟青少年來去做創業的補助？

黃市長偉哲：

謝謝，我們會仔細再盤點考量一下這個部分，畢竟是要給釣竿還是要給魚吃。我們要給釣竿，只是給釣竿對於利息補貼的部分，看有沒有真的是很沉重，如果一開始貸款1百萬，每年的利息只繳1萬，因為利息大概百分之1點多而已。

沈議員震東：

是。

黃市長偉哲：

如果這樣子，我們還要補助他多少？如果他連這1萬塊錢的利息，他如果貸款1億來講，每年利息要1百萬，可是青創的產業，尤其年輕人他不可能貸款那麼多，所以我們還是願意協助他們站起來，這個為優先。

沈議員震東：

好，謝謝市長，好，所以我們總結訴求就是希望，在青年創業的課程堂數，還有在管理技術、資金上，經發局跟各局處室首長，更應該要來為我們青年來做一個努力，在未來的青年貸款上，如果說真的有這個需求幫助的時候，我們也期待，市長未來也會大力的來推動，會來大力支持。好，接下來我們要談到我們校園食安的一個問題。先請我們農業局長，我們先看一下，4月23日、10月22日、10月30日，大灣高中，還有新市國中與永仁高中，都有一個所謂的食安的問題，我想問一下農業局長，我們現在是三章一Q對不對？你覺得我們臺南市三章一Q辦理得好嗎？

農業局李局長朝塘：

還可以。

沈議員震東：

還可以是不是？三章一Q真的像局長說的很好，七成五，但是，我們看到56%，56.8%，都是生產溯源，也就是那個一Q，但是一Q真的能夠表示說，這個東西是天然無毒而且無害的嗎？局長。

農業局李局長朝塘：

應該可以。

沈議員震東：

應該可以？怎麼發生這麼多的食安問題？好，局長請坐，再來我們看一下具有檢驗合格的三章比率，是六都最低的，也就是抽掉那個一Q之後，它就變成我們臺南市是最低的，我們食安的問題才會一直層出不窮。好，這邊我們就要請我們衛生局了，局長，我們跟您要的相關資料，是要我們各國小的一個資料，結果您給我的一個資料是在網路上查的一個資料，結果提供的資料竟然還鬧雙胞胎，所以這部分我可能要要求我們局處室可能再次的檢討，我們要的資料是不是準確？再來第二個就是，提供的資料，如果在網路上找得到，不要給我們重覆不一樣的資料。

衛生局陳局長怡：

在網路上的資料，可以再詢問我們同仁，像剛才這個議員講的這個資料是沒有重複

的，像那個學校，這個食材供應商是三年的統計資料，他規定就是三年的統計資料，也是140，那每一年，我們大概是會大概是60幾家到70幾家。

沈議員震東：

好，沒關係，我們繼續探討的部分不是資料的問題，需要注意的問題是歷年的食安稽查都是複查通過，也就是每年我們去稽查的時候，都是二成八，還有三成二左右的一個通過率，但是到第二次複查就是百分之百。

衛生局陳局長怡：

複查的通常就是在它的結構上面，必須要做改變。所以我們大概會給他三、四天的時間。

沈議員震東：

是，可是我們去調查瞭解之後，我們是發現說會偷偷告訴他什麼時候幾點幾分什麼時候去檢查，我覺得這些供應商或者食材商或者是這些有問題的狀況，可能都是會因為受到通知而去改善。

衛生局陳局長怡：

不會，這個我想在這邊跟沈議員報告這個過程，去的時候大概像跨局處的會議跟跨局處的稽查，去了之後，我們當然要看看他有沒有合乎GHP的這個標準，其實當場可以改善通過的，還是占了大多數，那必須要複查的占了少數。

沈議員震東：

局長，我想這個部分，我想其實我知道您要說什麼。

衛生局陳局長怡：

剛才沈議員一直在講的說，怎麼會有這麼多食安事件……

沈議員震東：

局長，不好意思，可以讓我講嗎？這是我的時間，不好意思，局長，我要求的，我們每年都是二成八跟三成二通過，都要透過複查才會通過，到底我們的食安問題能不能一次就通過呢？你如果這一次無法通過，我們看到的數據一直以來都沒有往上成長。就比我們勞工局這邊更加要努力很多了，原因是因為我們上次看到勞工的一個問題，111年可以完成，但是我們每年都是二成八到三成二，什麼時候才可以讓我們初次通過就好，不要再複查？

衛生局陳局長怡：

可能我們也給你審查的標準了，GHP說實在是環境衛生的問題，其實大部分是當場他就可以現地改善的。

沈議員震東：

是。

衛生局陳局長怡：

剛才講了這個複查通過，那其實是少數。

沈議員震東：

極少數，但是通過率卻這麼的低，初次通過這麼低，你這樣說，我真的還不相信！

衛生局陳局長怡：

還是要……