

我不曉得議座的「凍漲」定義是什麼，因為畢竟剛剛我們有提到，如果105年公告不動產評價委員會已經評定的事項，要執行3年，在執行未滿3年的情況下去凍漲，可能在法律上就會有問題。

林議員燕祝：

局長，我所謂的凍漲，是在法的意思上是什麼？凍漲就是說，我今天買了這個產品，我覺得這個產品的價格太高了，我凍漲，回到原來的價格，這叫做凍漲，不是嗎？既然黃市長在選舉的時候已經講到，針對房屋稅，他未來要凍漲在今年度108年，因為黃市長是在108年當選的，不是嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，可是他是說在合法的前提下。

林議員燕祝：

我們在課徵房屋稅的時候，你說重行評定有沒有合法？其實這都不需要問中央，只是黃市長要不要凍漲而已。我想你今天問中央，它也會跟你說，房屋稅已經評定過了，你不能再去執行啦！但是不要忘了，房屋稅是地方稅，地方可以去訂定，地方也可以現在馬上就凍漲，為什麼不執行？

財政稅務局陳局長柏誠：

地方可以就法律授權的範圍訂定，但是房屋稅的規定是中央訂的。

林議員燕祝：

沒有錯，是中央訂的，但是要不要凍漲，跟中央是沒有關係的，地方可以自己來。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們尊重中央的法規解釋。

林議員燕祝：

你去問它，它當然會跟你講說，你已經評定過了，你一定要去執行，但是它有沒有跟你講，你不執行是違法的？沒有吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

它講不能重新予以評定，重新評定就違法了。

林議員燕祝：

它只跟你講不能重行評定，但是它沒有講不能凍漲，不是嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們問它的就是能不能凍漲，它就是說不能重行評定，就是不能改。

林議員燕祝：

那是每3年重行評定一次。是不是可以重新凍漲，我相信這是臺南市政府的市長要或不要而已。

財政稅務局陳局長柏誠：

凍漲就是要再重行評定，所以市長在過去沒辦法做的情況下，他在今年就凍漲。

林議員燕祝：

可以緊急召開，針對這個凍漲，剛剛也講了，假設都不能凍漲，你現在把它推給中央，說都不能凍漲，市長不是說要加倍還給市民嗎？既然要加倍還給市民，你們說不能凍漲，

那是不是我們可以在明年收的，比如說民國 105 年拿到使照的這些是 58%，我們可以逐年減。還有針對民國 73 年也是要課房屋稅的，能怎麼還給他們，在重行評定的時候，這 15 年要怎麼還給民眾？加倍還，要怎麼逐年還回去！你既然講不能凍漲，我們該怎麼逐年還回去，我今天在議事廳跟局長的說明是這樣，是不是可以擬一套辦法，在無法凍漲的前提下，怎麼逐年把錢還回臺南市民？這樣應該可以做吧？不要連逐年還回去都沒辦法吧？局長你說明一下。

財政稅務局陳局長柏誠：

目前市長在輕稅措施方面，其實就是採用這樣的意旨在降稅，市長從來沒有講過加倍奉還這件事情，我要先澄清。

林議員燕祝：

要如何還民眾？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們舉新屋為例，過去是用不同的基礎在漲，但是這次我們用 102 年的漲幅 58% 來比的話，幾乎折減了 20%，3 年下來就折減了 60%。

林議員燕祝：

沒有，我還是要說明一下，我們做任何事情還是要依法。我剛剛就講了，民國 103 年我們有收到內政部的公文，已經告訴我們上端取消民國 99 年增建、改建、新建的房屋稅，臺南市政府可以自己徵收。可是臺南市政府自己不漲，還沿用民國 73 年的，這樣的歷史造就下來，我想今天該如何還給民眾，希望局長在開局務報告的時候，把我的意見帶回去。在沒辦法凍漲的情況下，今年度的 81%，明年度漲幅 58% 的這些，該如何扣除？然後那些在民國 90 年 7 月 1 日這些被我們課徵到的，要如何還給他們？是不是朝這個方向去做？

財政稅務局陳局長柏誠：

在今年稅單寄送時，的確會把不動產評價委員會的決議事項，事先讓民眾非常清楚地了解，新的年度開始是減輕的。

林議員燕祝：

不是，是回到民國 73 年照舊的那些嘛，不是嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

所有的減稅措施都會跟民眾講清楚。

林議員燕祝：

不是啦，我現在說還稅於民，你一直在跟我講減稅。

財政稅務局陳局長柏誠：

還稅於民這是一個概念的問題，市長就是透過輕稅的方式來還稅於民。

林議員燕祝：

這樣子的話，沒有人聽得下去，什麼叫輕稅？

財政稅務局陳局長柏誠：

全國最低。

林議員燕祝：

輕稅的話是減輕，你要按照法，法就在 103 年內政部的那張公文。假如再這樣爭議下去，蔡育輝議員剛才講了，一定會支持民眾再一次進行房衫軍抗議，我剛剛所講的是，如何把稅還於民眾。

財政稅務局陳局長柏誠：

我希望民眾要理解我們未來輕稅的確對民眾……。

主席：（王議員錦德）

再給 1 分鐘。

林議員燕祝：

你們現在講說全國最低，當時我們課稅……。

財政稅務局陳局長柏誠：

都已經用在大家的幼兒券、修學校等基礎建設上，民眾應該都感受得到。

林議員燕祝：

假如沒有課稅的話，學校都不用修了、基礎建設都不用做了，是不是？你講這個不符合邏輯，局長，該做的建設我們還是要做。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，房屋稅就是在挹注公共建設的支出。

林議員燕祝：

假如每 3 年是透過機制的，不是強硬的、違法違憲的，我相信民眾會支持。但是我們今天是違法違憲地把房屋稅的標準單價提到那麼高，而且從 90 年 7 月 1 日開始重行評定。你們所講的是美化文字，講難聽一點是追溯，既然追溯了，我們要怎麼把這個稅還於民？我們爭議的是，要如何把超收來的還於民而已，我想在座的議員都是這種想法。

財政稅務局陳局長柏誠：

過去的評定可能大家……。

主席：（王議員錦德）

接著請林美燕議員發言。

林議員美燕：

感謝主席。局長，你剛剛說了，我們臺南市的稅收得比人家還低，對不對？你剛剛是不是有講這一句話？

財政稅務局陳局長柏誠：

我是說減完稅以後，已經是全國最低。

林議員美燕：

未來我們的稅會比別的縣市低一點，因為你是新手，107 年在編預算的時候，你沒有參與過吧？你知道 107 年我們的地方稅收入，實質編了多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

107 年大概是編了 69 到 70 億元。

林議員美燕：

地方稅喔。

財政稅務局陳局長柏誠：

整個地方稅是 250 億餘元。

林議員美燕：

107 年我們所編的預算是 244 億 8 千萬餘元，我跟你講，數字給你，不要再看了。我要跟你講一下，實際上 107 年的收入是多少，你知道嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

應該有較預算數增加，因為他是一些新建房屋。

林議員美燕：

增加多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

107 年增加的比例……。

林議員美燕：

局長，你身為局長，對這數字應該會比較敏銳一點。實際編列的預算跟實際的收入，落差是 17 億元，你有沒有去探討，這 17 億元是怎麼來的，你知道嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

目前是增加 13 億元。

林議員美燕：

我們看到的實際進帳是 261 億元，17 億元也好、13 億元也好，不管是多少，至少增加 13 億元。你有沒有去了解這 13 億元是怎麼來的？為什麼會超徵呢？預算法第 23 條明文規定，政府的收支應該保持平衡，你當初在編預算的時候，支出跟收入一定要平衡，預算法第 23 條是這樣規定的，但實際上 107 年是多徵收了吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

但是在編預算的時候是平衡的，那是實際執行的狀況。

林議員美燕：

我現在先了解一下，13 億元是怎麼來的？你說 13 億元、我說 17 億元，不管是幾億元，就是增加了，這 13 億元是怎麼來的。

財政稅務局陳局長柏誠：

有可能是因為臺南發展得非常好，有人就會蓋很多房子，在土地增值稅、契稅、地價稅、房屋稅都會成長。

林議員美燕：

你認為景氣好嗎？所以你沒有去了解，為什麼會有這些超徵的數字，你應該會後去了解一下，是不是增加稅收，是不是？

財政稅務局陳局長柏誠：

增加稅收如果是反映在財產稅，應該就是新建房屋的增加。

林議員美燕：

有可能增加稅收啊，你為了要好看，所以把民眾當成提款卡一樣，一直在提款。超徵的部分，局長應該要澈底去了解，預算法明明規定收支要平衡，但是往往數字就是會增加。原因何在，你不可以把民眾當成提款卡一直在提款，是不是？第二點，你是不是罰單加重，這也有可能。

財政稅務局陳局長柏誠：

不會！我們資料來看，交通罰款沒有增加。

林議員美燕：

局長你應該去了解一下，我要請問你，你超徵的這些數字，未來要怎麼辦？你怎麼使用？在去年你怎麼使用？

財政稅務局陳局長柏誠：

我不理解議員所謂的超徵，因為我們這邊是較預算數增加。

林議員美燕：

對啊，就是數字增加，因為我們在支出的時候，按照預算，每分錢都已經知道要花在哪裡。收支平衡就是收了1元，這1元要花在哪裡，但是我們發現又多了10幾億元，這10幾億元要花在哪裡？

財政稅務局陳局長柏誠：

我剛剛就有跟大家報告，我們的稅收用途已經都支了，像108年度用在幼兒教保券就有7.29億元。

林議員美燕：

局長，你根本沒有去了解，107年超徵的10幾億元到底分配到哪裡去？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實庫款收進來都是統收統支，都是用在各項公共建設，或者教育經費上。

林議員美燕：

還是你把它拿去還債了？

財政稅務局陳局長柏誠：

這個要看最後決算的結果。

林議員美燕：

按照預算法的規定，每一年要編多少來還債？

財政稅務局陳局長柏誠：

分之一。

林議員美燕：

局長，你要加強一下，百分之五。在公共債務法第12條第1項裡面說，政府的預算每一年度都應該編稅收至少5%做為還債，你卻說1%。你今天貴為財稅局長，有一些法令你應該要專業一點，要去了解一下，這是規定、固定的。這個部分局長應該多用一點心，因為財稅局對整個臺南市的發展有相當大的影響，你要收多少錢、要花多少錢、要花在哪裡，如何去統籌分配？牽涉到臺南市的建設、福利。

還有一點，像是都發局已經編列為公共設施的地方，舉公園為例，文南里有一塊公園，已經編了二、三十年，但是二、三十年來又不徵收、開發，閒置在那邊，百姓的財產受損。因為我沒辦法動，也沒有人要來跟我買，類似這樣的公共設施，已經被編列很久了，你應該做個總體檢。像這些公共設施，真的沒有辦法徵收的情況之下，到底合不合乎現在的需求？如果合乎需求的話，應該想辦法趕快編預算去徵收，不是把東西都擱在那邊。

有的地方是公共設施，如果因為時代的改變，地方不需要這個公共設施了，是不是應該跟都發局等相關單位講，這個需要解編，才能把土地還於民，不能把每一塊圍一圍，臺南市有多少土地是這樣，你知道嗎？很多百姓真的吃了悶虧，他看著隔壁每坪多少錢一直在賣，結果他的土地沒有辦法充分使用，他還要被告知，土地雜草橫生要去開罰。局長，你是新上任的局長，我們希望你能夠面對這方面已經存在臺南市這麼久的一個問題，在你預算收支平衡的過程中，有沒有能力再去針對這些已經被我們編為公共設施很久的地主，我們是不是要徵收，或者是解編，應該要澈底解決、面對。

財政稅務局陳局長柏誠：

我會把議座的意見帶給都發局，讓他們做個檢討、統籌規劃，這還是要整體通盤檢討。

林議員美燕：

你要跟都發局講，不能說每次人家要你來徵收，你就說沒有錢，沒有錢就把所有問題都蓋住了，把民眾的委屈都蓋住了嗎？這個部分你應該跟都發局澈底檢討一下。

主席：（王議員錦德）

謝謝，接下來我們請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

謝謝主席。想請問一下，我延續剛剛美燕提到的問題。臺南市的公共設施，包括公園、學校用地，學校用地在縣市合併第一屆的時候，那時候我有質詢。預定地那邊有討論了一部分，安南區也有討論好幾塊。公園部分說實在的，這是人民的無奈，有的編了20年、30年，甚至40年，到現在也沒辦法開發，都還是停頓在那邊。民眾想要用那塊土地，又沒有辦法去動，說實在的真的是老百姓的一個痛，局長剛剛有說要把意見帶回去，說真的市政府就該區塊做個討論。我曾經也質詢過，府安路五段有一塊2甲多在路邊的公園用地，那塊土地從蘇南成市長編列到現在都沒有動，還在路邊，是一個非常好的地段，好幾個民眾真的很無奈。我剛剛有看到閒置土地跟建物的部分，請問安南區目前的閒置土地跟建物，局長你知道有幾塊嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

公產管理科有安南區的檔案資料嗎？

黃議員麗招：

妳知道嗎？安南區有沒有一個統計？

公產管理科陳科長慧真：

跟議座報告，議座指的是公有土地，還是民眾的私人土地？

黃議員麗招：

公有土地，我怎麼可能問妳民眾的。

公產管理科陳科長慧真：

公有土地沒有針對安南區特別統計。

黃議員麗招：

妳方便在安南區做個統計嗎？

公產管理科陳科長慧真：

可以。

黃議員麗招：

還有閒置空間、建物，因為我後續有用途，想要去建議，這個部分就麻煩妳費心。我剛剛也有看到「提升課稅處罰的品質」，我倒是想請問一下，在課稅處罰方面，我知道裁罰之後，民眾都會收到一份公文，讓民眾在幾日內要申訴。請問局長，申訴的成功率大概占多少，假設100件，申訴後可以讓民眾得到解決的大概有幾件？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實應該這樣說，民眾陳述的意見，如果我們發文通知有225件，經過陳述意見以後，最後再申請複查的只剩30件，如果只剩30件的話，看起來就是民眾得到了答案。

黃議員麗招：

大概都是沒辦法成功吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

我舉一個例子好了，比如說土地增值稅的課罰，是按照前次跟本次移轉的現值差額來課，如果民眾認為沒有賺錢，所以就不能課徵，其實就是搞錯了，因為這是法律的規定，就算他陳述也沒有用。

黃議員麗招：

對，一般平常人都很清楚，不可能因為沒賺錢就不繳稅金，這是不可能的事，我相信民眾都蠻有智慧的。只是因為他們在經濟上可能有困難，有時候會一直延宕，他們沒有辦法繳納，所以才會有這個行為。我再請問一下淑姿處長，臺南市不管是哪一個局處，每一年的罰款收入是多少，不管是工務、建設、農業還是地政。

主計處陳處長淑姿：

8億餘元，像是超速的罰鍰、停車費這些等等。

黃議員麗招：

違反使用分區的算不算？

主計處陳處長淑姿：

要看都發局或地政局，但是金額應該不算多。

黃議員麗招：

不算多？我相信臺南市57位議員所接到的陳情案件就很多了，怎麼可能不算多呢？有沒有確定的數字呢？

主計處陳處長淑姿：

有，我幫你查一下。

黃議員麗招：

應該是蠻多的，最少6萬元，再查一次，數字就一直跳上去，應該是蠻多的吧。

主計處陳處長淑姿：

查了數據之後，再提供給議員好不好？

黃議員麗招：

沒關係，因為今天是兩個局處，我要為老百姓講幾句話，現在大家都非常清楚，景氣不是很好，有的工廠老闆跟我們反映，不管是查什麼方面的，查到那麼嚴重，每一次來都是聯合稽查，接著就是要開罰了，因為沒有辦法改善，一改善就要花好幾百萬元。真的沒

有接單，他們沒有辦法改善，最終就像我們回覆他的，第一次來就準備6萬元等著。我在這邊也要建議，臺南市政府現在查這種東西查得太兇了，讓企業界、家庭式的、工廠，還包括地政的，我不需要再描述得那麼清楚，聯合稽查帶給民眾的困擾，甚至好多工廠都有這樣的聲音，想一想乾脆把工廠收起來，不要為了一些小訂單，不做又不行，但是要把它停起來，又擔心員工未來的生計何去何從。業主的無奈還包括員工的問題，還有民意代表接受民眾的陳情，也是非常困擾。我今天要建議，麻煩你們把這個聲音帶回去給市長知道，稍微了解一下民間，如果現在景氣非常好，當然他們賺很多錢，多少讓你們罰，大家都心服口服。如果是像現在的經濟狀況，該停一停了，好不好？麻煩你們了，謝謝。

主計處陳處長淑姿：

好，謝謝。

主席：(王議員錦德)

謝謝，接著請李宗翰議員發言。報告一下，李宗翰議員質詢完，就結束早上的議程。

李議員宗翰：

謝謝主席。感謝兩位局長及議員同仁，我要先請問主計處長，要問的第一個問題是，臺南市政府現在自有財源的比例大概是多少？

主計處陳處長淑姿：

大概是50幾。

李議員宗翰：

代表超過一半的錢都要自己出，跟六都比起來，我們自有財源的比例排名第幾？

主計處陳處長淑姿：

我修正一下，自有財源是66.84，跟六都比，臺北市是90、新北市71、高雄市71。

李議員宗翰：

這樣我就知道數字了，臺南市從中央拿到的錢可以說是最少的，自主財源的比例是最高的。我想知道，在我們自己要努力的情況下，預算規模在縣市合併前後，有沒有什麼差異？

主計處陳處長淑姿：

其實預算規模跟縣市比，一向都是緊縮的，像民國100年大概緊縮85，就是同一個基礎去比。如果以現在來講，民國108年會縮短是因為有前瞻計畫，前瞻計畫是中央核定的計畫，有很多是補助，所以我們才會把預算規模擴增。

李議員宗翰：

我們在自有比例上已經輸其他縣市了，代表我們自己要更努力籌措經費；我們在預算規模上跟其他直轄市比起來又相對弱勢，在縣市合併後又更加明顯。我想問一下，目前臺南市總預算內哪一筆錢、或哪些項目占的比例最高？

主計處陳處長淑姿：

如果按照政事別來看，是教育科學、文化占最多，是34.12。

李議員宗翰：

教育局的經費大概多少？

主計處陳處長淑姿：

一年大概 260 幾億元。

李議員宗翰：

對比總預算差不多幾%？

主計處陳處長淑姿：

剛剛講的教育科學還包括文化，教育科學文化就是 34 左右。

李議員宗翰：

我有準備一些資料，為了要投入教育這一塊，所以差不多占了市政總預算的三分之一。

臺南市自有財源相對比較少，我們還要自己籌措經費，我想的是，我們不只要關心我們的教育，在此也要強調一點，針對軍公教調薪，前瞻計畫市府配合款，差不多要花多少錢？

主計處陳處長淑姿：

前瞻計畫 108 年提墊付部分，累計目前為止市配合款就要 38 億元，再加上房屋稅如果減少 23 億元，當中一來一回短差將近 60 億元。

李議員宗翰：

今天我們的經濟狀況有需要改善的空間，甚至我們本身的體質，某種程度上中央還要多照顧我們一下，我們才會過得更好。除了現在在做的教育，我還想要特別關注，當時跟黃偉哲市長談到警消危險加給、消防人員第二件消防衣，為了他們的生命安全，請問有沒有編列在預算裡面？

主計處陳處長淑姿：

警察繁重加給 108 年已經編進去，增加的經費是 3.5 億元，消防人員第二件消防衣目前還沒有編。

李議員宗翰：

這件事情黃偉哲市長已經親口承諾過在 2 年內完成，麻煩主計處要盯緊這些事情。另外針對主計的最後一個問題，現在臺南市的負債比例大概多少，你認為跟其他縣市比較時，是否合理？

主計處陳處長淑姿：

負債是財稅局負責，這部分不好意思。

李議員宗翰：

沒有問題，我再來追財稅局。我想要麻煩主計處針對第二件消防衣，盯緊這項任務，我這邊要肯定臺南市政府，我們要花錢，也是要收錢，這部分拜託好好規劃。財稅局長，在這次調降後，預估會少多少稅收，針對房屋稅部分。

財政稅務局陳局長柏誠：

目前大概是 22.5 左右。

李議員宗翰：

我想知道，我們短收了 22 億餘元，你剛剛說到開源節流，我很認真聽你的答詢內容。除了節流以外，我們應該要怎麼開源？

財政稅務局陳局長柏誠：

開源部分，比如我們透過市地重劃、土地開發，這會是其中一大塊。再來我們會透過一些公共建設跟民間資源的媒合，去產生一些促參案件。這樣的促參案件，也會是我們很注重的一塊。

李議員宗翰：

我了解，代表我們在房屋稅沒有其他因應的做法，因為房屋稅短收，所以就從其他項目繼續往下砍，目前沒有其他方式針對房屋稅的直接調整做法。我希望看完我的簡報之後，針對你的想法可以再有所改善。我接下來想要講的是，臺南市有5個租稅大戶，這5個人的力量，他們1年繳了7億元，請問財稅局長您知道嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我大概知道。

李議員宗翰：

在租稅用途裡面，之前黃偉哲市長已經專案報告過，請問2到4歲教保津貼，我們在那邊投入多少經費？

財政稅務局陳局長柏誠：

在108年，幼兒教保券就投入了7.29億元。

李議員宗翰：

非常好，這個數字很精確，差不多就是7億元左右。代表臺南市5個人繳出來的房屋稅，就可以支應整個臺南市幼兒園2至4歲的教保津貼，這件事情請問局長您同意嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

照這個數字來看是的。

李議員宗翰：

未來這筆7億元，我大概幫你換算了一下，如果全都是105年之前的，他們降稅降得最多，他們會從7億元一口氣剩下3.8億元；如果比較保守一點估計，可能有些房子蓋在105年之後，還會有5.3億元。代表這個區間會從原本可以照顧整個臺南市2到4歲的小朋友，瞬間縮水，請問財稅局長如何因應這個問題？

財政稅務局陳局長柏誠：

畢竟整個輕稅措施調降下來以後，尤其我們希望房屋稅能夠透過不同的稅率課徵，來強化財源、穩健我們的財政措施。所以除了這些教育經費，有些是不能省的，我們當然會透過撙節的方式來處理；另外依照評價委員會的建議，我們會去做非自用住宅，把非自住的住家用稅率提高。

李議員宗翰：

為什麼我剛剛要先問主計處長，從教育局、我們在意的警消人員，為什麼到現在沒有辦法編列第二件消防衣？難道他們出生入死的時候，就只能穿著那一套已經破洞、破損的消防衣嗎？我想答案不是這樣，這件事情我認為非常重要的原因是因為原本可以拿來幫助這些小朋友，甚至這些經費還可以拿來照顧警消、基礎建設，可是經費減少了。請問目前臺南市單一人持有最多幾戶的房子？

財政稅務局陳局長柏誠：

478戶。