Ingay Tali 穎艾達利議員:

好的,我在結束這個講話之前,請大家先記得這個是鄒族。

主席:(蔡蘇議員秋金)

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝:

研考會主委,上次在選市長的時候,前縣長蘇煥智曾提出一個概念,這個記者會昔日以我做事業的態度我覺得可行,就是他希望建立全面市內WiFi的佈建,WiFi上網不用錢,用網路打電話也不用錢這是蘇前縣長所說,他找很多選議員的科技人才來,說可能投資5億就可以解決這個問題,假設他說的數字是正確的,我覺得市政府至少要做這件事情,這讓你研究看看,當然這部分我不專業,但是他提出構想我覺得……以前有線電視時,打市內電話光纖網路可以建置是不用錢的,這讓你做參考;第二、臺南市有一個兩岸小組,這個小組現在推動狀況如何?

研考會趙主委卿惠:

跟議員報告,剛才這個 WiFi 熱點的部分,我們會盡量讓它的點位多,但是它真的涉及到很龐大的經費,所以全面佈建 WiFi 不一定是一個最好的方式,但我們會去想更多其他解決的方法,包括我早上提到的 NB-IOT,它可以降低成本,我們來嘗試一下這樣的方法,去做一些示範區的作為,看能不能來取代 WiFi 上面的一些建置,這個先回答第一個問題。第二個問題是說在兩岸小組裡面是由研考會擔任秘書的工作,從黃市長上任以來,我們希望把實施要點裡面一些委員聘任的人數增加,因為黃市長認為過去 14 個委員裡面可能都偏重在學者、專家這一塊,所以他希望再廣納比較多如農漁會代表、基層代表等成員,所以我們把實施要點裡面的 14 個人增加到 21 個人,現在還沒有開會的原因是我們還在針對名單徵尋一些人員。

蔡議員育輝:

在我的基本看法裡,政治歸政治,經濟歸經濟,在我們的選區裡面很多農漁產品滯銷,我們前兩年臺灣鯛四處拿給人家吃,市政府買、中央補助,每個地方都去,老人吃飯也好、社區也好,只要需要就給,這個妳應該知道,現在有的番茄滯銷、有的火龍果滯銷,當然各政黨立場不同,我覺得漁民、農民很辛苦,只要東西賣得出去就好!以前學甲都說投票要投給民進黨不要投國民黨,輸越多大陸會越重視我們,大家的解讀不一樣,我們臺灣民主政治已經很成熟,要投誰由大家自己去認定,我覺得我們要快速成立兩岸小組,我四年前曾經跟謝龍介去深圳,他們說要賣它們東西可以,須要先成立公司,東西品質要好,不要偷工減料、履歷要做好,他們那個市場佔大陸的1/10,可是我們臺灣很多滯銷的時候,都要靠政府補助、一直買,甚至壞掉丟掉,我覺得這都不是常態!現在是黃偉哲執政,但在我們的想法裡我們的選區有很多產品盛產的時候都賣不出去,價格崩盤,那要怎麼改善農村的生活?我覺得這點你們要快速成立,不要再拖!賣東西歸賣東西,選舉歸選舉;第二,水利局投資很多抽水站、抽水機,大排小排也都整治,可是我去看我們最近這次823的水災,水利局抽水機的管不夠深而抽水抽不動,舉例說柳營、六甲一直在反應為什麼會做這麼多工程又水災,整個村莊全淹,還淹到民眾好幾天沒辦法吃飯!到底他們的規劃有沒有問題?我請教你,研考會有在研考這個嗎?有在追蹤嗎?

研考會趙主委卿惠:

回答蔡議員的兩個問題,兩岸小組的部分現在委員還在徵尋,應該會盡速來成立。

蔡議員育輝:

盡快啦!

研考會趙主委卿惠:

但是還有一個問題,我們有一些農產品盛產或是農產品,是不是要唯一銷往大陸這件 事情可能還不完全是唯一的一個方向,像現在我們在農業局裡面所推廣的虱目魚等,透過 農委會的一些行銷工作,其實我們在中東的部分是虱目魚銷量最大的。

蔡議員育輝:

好,我們同意,只要能賣出去我們不會反對是銷售到哪邊。

研考會趙主委卿惠:

當然兩岸還是有一些依存關係,也有整個空間上面的一個問題,我們會希望跟蔡議員一樣的心態,能夠盡量解決農漁民等基層民眾的心聲,這個是我們最重要的共識。

蔡議員育輝:

我不反對你們不要成立,可是你們要解決農漁產品盛產、價格低的問題,要解決!就算是以前的國民黨,我也覺得他沒很認真,民進黨執政也沒解決這個問題。

研考會趙主委卿惠:

我們現在這個小組裡面農業局本來就是當然委員,也就是府內有 9 個委員,農業局就是一個,然後觀旅局也是一個,所以委員會成立之後,議員所關心的問題我們都會盡快來解決。第二個問題是水利局抽水站的部分,議員在選區裡面可能會有急降雨,讓抽水機的功能沒有辦法完全發揮,也就是急降雨的雨量太大,這個我們也會請水利局再來檢討,是不是移動式的抽水機要增加,或者是說可以調派比較大口徑在那個範圍需要的時候可以來移動。

蔡議員育輝:

我今天沒有帶投影片,我有實際去看覺得很離譜,我們抽水機設在河岸上面,設那麼 高要從下面抽水卻抽不到水,他怕抽水機淹水!我不是專業,我覺得你們要努力。

研考會趙主委卿惠:

是,我們會跟水利局反應。

蔡議員育輝:

不要讓百姓覺得工程做了好幾年,說做了我們這裡就沒問題,雖然急降雨是因素,這個牽涉很廣,但為什麼基本設施抽水機要設在很高的位置,要抽下面的水卻抽不到,我覺得我們真的要努力。我說過我不專業,可是發生水災,好幾天淹水是事實,我希望研考會去研究看看。

研考會趙主委卿惠:

好,我們會跟水利局反應。

蔡議員育輝:

秘書處,我們的檔案室3月底要遷移將地方讓別人使用,請問與我們的社區結論到底 如何?

秘書處劉代理處長啟崇:

跟議員報告,在2月中旬我們召開了一次會議。

蔡議員育輝:

這是以前李孟諺市長跟黃偉哲市長答應的,有可能嗎?會如期嗎?

秘書處劉代理處長啟崇:

可能跟您致歉,因為原定3月底之前13個單位要完成搬遷,不過昨天我有會同新營 區公所的區長一起過去看。

蔡議員育輝:

你們不要讓秘書長難看喔。

秘書處劉代理處長啟崇:

不至於,進度我有跟秘書長報告。

蔡議員育輝:

你多久要完成?

秘書處劉代理處長啟崇:

目前有兩個單位還沒排定期程,至遲4月中旬。

蔡議員育輝:

你有向市長講嗎?

秘書處劉代理處長啟崇:

我跟秘書長報告過了,今天也正式就相關的工作期程的簽給上面的長官。

蔡議員育輝:

簽簽簽,我就聽你說要開會開很久,到底我們政府的效率是怎樣,講多久了你知道嗎? 這個案從李孟諺當市長的時候說到現在,我們的閒置空間很多,並不是沒有,我說過了, 像我們柳科去那邊蓋一蓋卻沒使用的很多,不是沒有場所,而是大家都覺得調資料方便, 你想,多久會完成?

秘書處劉代理處長啟崇:

至遲4月中旬所有的檔案會完成搬遷。

蔡議員育輝:

如果沒有完成呢?

秘書處劉代理處長啟崇:

應該不至於。

蔡議員育輝:

請問檔案由誰管理?

秘書處劉代理處長啟崇:

檔案科李科長。

蔡議員育輝:

李科長,如果沒完成,局長會跟你休息嗎?

秘書處劉代理處長啟崇:

不會,這個我們會來努力。

蔡議員育輝:

不然每天都在問到底什麼時候要搬,說要搬說了1年多,一個小小的檔案室,也不是 沒有地方放,你們光府內幾個都不能處理好又該怎麼辦?

秘書處劉代理處長啟崇:

跟議員報告,那裡總共有13個機關。

蔡議員育輝:

我告訴你,是做與不做而已,我們市長答應了,不要跳票。

主席:(蔡蘇議員秋金)

針對剛才蔡育輝議員說到水災,我也要請示一下,我們訴願的住戶淹水救治有 386 件,到底訴願成功的有幾件?有補償的是幾件?請法制處回答。

法制處陳處長月端:

跟主席報告,0823的訴願案到目前為止撤銷率是37.05%,,件數集中在不同的區,鹽水區有195件,北門區有100件,學甲區31件,麻豆區28件,下營區24件。

主席:(蔡蘇議員秋金)

都是訴願沒有成功沒有補助的嗎?你們訴願的有 384 件,你們訴願有給他們補助嗎? 法制處陳處長月端:

訴願主要是在處理假設原處分是認定事實可能不太清楚,或是事實認定錯誤,我們會 將他撤銷,有的是單純撤銷他就會直接錢給他,但是有的是撤銷,但是由原處分再去調查 事實,然後再去做適法之處分。

主席:(蔡蘇議員秋金)

好,天然災害補助實在是很大的爭議,是不是在區公所的時候就要嚴格的把關,到底 有沒有符合天然救治的標準?有時候都有一些都已經過了公所才在稽查跟勘查,加上有的 住戶是老人不會拍照,如果實際上有淹到那邊卻又不會拍照而沒有標準根據,公所又沒有 擔當,所以你們訴願應該要給人有機會,不然每次訴願我都說訴願是多餘的,每次都沒有 過,因為你們訴願通過就表示你們行政疏失嘛!所以你們要根據事實,如果他們沒有真的 淹到那邊也不敢去訴願,你們都很簡單就回答人家。

法制處陳處長月端:

跟主席報告,其實我們這次針對訴願是很客觀的,又依照憑據跟證據,所以完全有撤銷的案件有 143 件。

主席:(蔡蘇議員秋金)

很多人事實就有達補助標準,結果因為公所的審查沒有擔當不讓他們過,所以他們才會去走訴願,訴願就是要確實去調查清楚,他們就是因為有達到天然災害補助的標準才去訴願,結果瞭解起來就是大家都沒擔當,都簡單回覆而已,抗議的抗議,陳情的陳情,還是沒有一個答案,未來的天然災害還有很多,未來應該還是會發生,所以希望天然災害的補助跟住戶淹水的補助能好好處理,不要引起那些爭議,那麼多爭議,民意代表也很難過,很多人為了住戶淹水跟天然災害補助而沒選上里長,你們要負全部責任,不要讓公所沒有擔當不敢做認定,導致訴願沒過就算在里長的身上了。

法制處陳處長月端:

好,我們一定會依照證據客觀公正的處理。

主席:(蔡蘇議員秋金)

好,請李宗翰議員發言。

李議員宗翰:

感謝主席,接續著要讓我們民眾有感的數位政府,我們國發會在去年11月的時候辦理第一屆開放資料的評比競賽,那當然要辦開放資料之前就要先有資料,六都資料開放規模比較依資料量來算,我們可以看到我們臺南市真的有一個進步的空間,針對我們臺南市資料開放規模六都最低的部分,我們主委有沒有什麼想法?是有遇到什麼困難?還是接下來有什麼執行的方向嗎?

研考會趙主委卿惠:

是,跟宗翰議員回答一下,我們在開放資料的部分在國發會的評比裡面其實是有一部分可能是在委員上面的一個評比項目,有的時候是靠你開放的項目,我們做的是開放的集,就是我們會把他收成一個類似檔案集這樣的方法,我們所採取的是我們用 C-kan 語言可以直接跟國際接軌,事實上像臺東或者是哪裡的城市,他可能連里長很多的細項部分都把它分成好幾個項目,所以他們在資料堆疊上就會暴增,這個也是國發會認為將來應該改善的,資料不應該為了開放而開放,也就去選擇好幾個分項的部分,包括門牌號碼等等的,他都把他分的非常的細,然後去競爭這個所謂的項目誰最多,所以國發會還是希望你的開放資料的品項品質是比較好的,我們在開放資料的規模裡面其實是有經過一部分的控管,台北市當然是跑得最快的,我們在開幾年不是國發會辦的開放資料評比名次大概都是前三名,除了台北大概就是我們,或者有時候我們會跟高雄做競爭,所以在這個資料上來講,我們品質是比較好的,但是項目上確實因技巧上的不同,所以有一些縣市會去衝那個量。

李議員宗翰:

好,我認同這件事情,我們不只要規模,重點上就是你剛剛講到的品質本身。你剛剛 也有提到各縣市政府品質提升有感,現在我們也在談到這件事情,你應該看過這個資料就 會知道,每個顏色他基本上就是不同格式,從黃色、橘色、藍色還有紫色等各式各樣不一 樣的資料庫,基本上就會讓寫程式的人在某種程度上接近 API 會有一些困擾,像剛剛颖艾 達利議員原本就想要提到這件事情,我認為他也非常用心,就像我們很多資料的部分可以 互相探討,他剛剛也提到,如果要有資料做後續的資料視覺化,沒錯,在數據分析裡面取 得資料、清洗資料、分類資料、分析資料,最後就是達到資料視覺化,讓大家知道這些資 料拿回來看的時候會有什麼樣的效果。我原本這邊有一項資料是「淹水潛勢範圍」,它就 有點類似像GIS的系統,它整個臺南市可以跟你說這邊多少降雨量的時候可能會淹水,然 後結合到我剛剛提到的警示系統,它可不可以結合這個東西來執行?因為我們那邊真的淹 水淹到怕,我們目前兩個主要的排水分方式,一重力排,二排水機排水,原本重力排水可 以每秒鐘 1.5cms, 不過外面的水如果比裡面的水還高的時候就變成用排水機, 排水機會 遇到一個狀況,它可能一台0.3,兩台0.6,那邊好不容易申請到經費申請到3台共0.9, 原本 1.5 的馬上降下來只剩六成,會遇到一個很嚴重的狀況,我們在做這些資料比對的時 候,到底是執行前內水、外水排不出去的狀況,還是它真的時雨量,這些資料比照我認為 我們都有辦法再做更詳細的比較,讓資料可以更完整的呈現,我還想強調一點,這些東西

絕對可以讓民眾即時的知道,當民眾知道自己家裡什麼時候可能會淹水的時候,這件事情就可以對政府的施政非常有感!我想要特別強調,我們很多議員跟政府溝通的時候,就如穎艾議員所說的,我們要資料的時候絕對是想要互相扶持、互相拉抬,沒那種把臺南市政府殺死之後議員可以過得多好那種事情,所以我們認為接下來我們在做這件事情的時候,主委可以再好好思考一下,如何讓應用在我們自己本身,尤其像我剛才提到手機簡訊這一點,主委你的想法?

研考會趙主委卿惠:

議員所提到的部分都是我們可以立即來做改善的,包括資料品質,或是我們希望它的資料排除哪一些已經被人為所計算過的;另外 APP 方面剛才議員非常關切,想要我們有所進展的我們不管在 Open 1999 的 APP,我們接下來優化的部分也會有議員所提到的關鍵詞,讓他可以理解,假設我今天要找流浪狗,只要 key 這個部分就會出現一些歷史案件,來讓這件事情更完整個呈現,而不是一個單一案件來做處理,另外包括優化的時間軸的部分我們也會來做處理。

主席:(蔡蘇議員秋金)

好,請 Ingav Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

好,我尊重主席。剛剛那個話題為什麼會請主委跟我們大家分享介紹一下鄒族的傳統 領袖,或者是俗稱的頭目的產生方式,其實每個族群,甚至是同一個族群的不同部落,他 的領袖產生的方式都不一樣,可能各位在電視媒體或者其他報章雜誌或者是那些似是而非 的規定裡面會看到些很奇妙的描述,以至於大家很流行很自然的就講說「你們的頭目怎 樣、你們的頭目怎樣」,又或者是「你這個阿美勇士、你這個阿美公主」等,但我們不是 世襲的,沒有君主怎麼會有公主王子?所以不要把那些你們對其他族群的印象貿然的套用 到一個你不熟識的領域,不懂裝懂!假會!為什麼要講這個東西呢,比方說以我身所屬的 阿美族馬太鞍這個傳統的大部落,我們的頭目產生方式有一套規則,他這套規則產生之 外,根據我們部落第 69 代的領袖 Mayaw Calaw(黃仁忠)他轉述的,以我們這個部落的領 袖來講的話最起碼要有幾個條件,第一個,他對於我們部落領域山川地理名稱的認知要很 清楚。第二個,他非常熟悉傳統的歌謠舞蹈、歲時祭儀,會背誦歷代祖先的名字、部落口 述歷史與所有的神話故事以及所有的家系。第三個,口才好。第四個,妻子在世,如果他 老婆過世的話他就喪失這個權利。第五個,他要有忍受困難的力量。第六個,可以跟祖先 溝通,因為在馬太鞍部落來講我們是政教合一的,我們裡面有分所謂的祭司長,這就是我 們馬太鞍部落領袖的產生方式。因為日本時期國民政府來之後的規定,會有一些很奇妙 的、似是而非的,或者是選舉、選任甚至要當過地方民意代表的才可以去擔任頭目,可是 我們在追尋所謂的傳統慣習的時候還是希望因循這個東西。為什麼要講這個東西呢,大家 可以發現,這是在我們部落的傳統地方是用這種方式,可是在都會區呢?也許各位在參與 活動時會常常聽到說「這是臺南的頭目、這是我們高雄的頭目、這是臺南的總頭目、這是 臺南的鄒族頭目……」,請教一下主委,你做為一位鄒族的族人,如果說今天臺南有一位 鄒族的朋友在外面打著「臺南市鄒族頭目」的名號,你怎麼看待?

民族事務委員會汪主委志敏:

這完全是違背且不被承認的,因為以鄒族來講他必須是一個大社才有頭目。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

我非常感動於身為一個鄒族子孫的汪主委對鄒族傳統領袖產生方式的捍衛決心,我非常感佩!今天假若有人自稱為邵族頭目,請問潘科長,你做為一個邵族的族人,如果有人在臺南自稱他是邵族頭目,你怎麼看待?

原民事務科潘科長宗永:

基本上就邵族的社會來講,他的頭目是世襲制,也不是任何人說他想要當頭目就可以,所以這個還是要尊重我們的傳統社會制度來走。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

是,請兩位坐下,沒有錯,這個都有個傳統的制度、傳統的規則,所以各位不要助紂 為虐也不要助長這個,因為他們不是認定的,他在臺南可以自稱頭目,但他敢回到他的部 落說他是頭目嗎?我順便做個廣告,3月30日我們臺南這邊鄒族日,我們會邀請到鄒族 真正的傳統領袖,特富野部落的汪頭目會下來,我希望大家來共襄盛舉,幾乎是一整天的 時間在札哈木公園,有動態的跟靜態的活動,也利用這個機會邀請所有的好朋友們一起來 參與。講回剛剛講的頭目的事情,所以真的不要自己在妄稱,也請主委在我們臺南的民族 事務上也要小心,不要自己為了捧或其他而四處說這是哪裡哪裡的頭目,你們真的有這種 打算的話,那你們就像高雄或是桃園一樣,高雄做一個所謂的「高雄市原住民族頭目實施 要點」,很厲害吧,我就說嘛,原住民在臺灣還是在一個後殖民時代,連我們頭目怎麼產 生都不理我們,你們自己可以訂規定,或是「桃園市原住民族事務幹部組織發展要點」, 他告訴你要怎麼選任頭目,我手上甚至有「新北市原住民族群代表跟幹部名單」,他的序 號前面幾個有市總頭目、5個市副總頭目,新北市各個區還有區的頭目,非常了不起,主 委,你自己也是原住民族人,不要當哥倫布的這種事情,不要到處都是頭目,真的不要做 這個事情!另外我再補充剛剛安億公園的管理使用話題,其實剛剛主委答案講的很清楚 了,科長這邊也有跟你講了,可是很顯然的,跟我反映事情的人也有在看直播,所以他馬 上就發了訊息告訴我說不對,他去年申請的時候先跟工務局申請,工務局說已經移轉給民 委會了,所以他跟貴會申請的時候貴會給的答覆是「安億公園部分沒有專用的管理辦法, 所以不予出借」,有這種狀況嗎?

民族事務委員會汪主委志敏:

我們會看他活動的目的,因為公園還是做公園使用的目的,所以應該是他要辦的活動 不適宜在那個地點,這個部分我在詳查,我有印象是公園的部分我們還是以公園來使用。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

Ok,所以公園使用的目的是烤肉、逛街、植物調查?

民族事務委員會汪主委志敏:

公園特別不能做明火。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

如果他沒有生火的話應該沒有什麼管制嘛,還是說集會遊行或是大家在意識形態上認 為是,比如跑到湯德章紀念公園追懷這位在白色恐怖時代受害的先烈,這樣算政治行為的 活動是可以跟市府租借的嗎?

民族事務委員會汪主委志敏:

我們也排除所謂的政治性活動。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

所以我的意思說像在湯德章公園做紀念湯德章律師這件事情算是政治性活動嗎?

民族事務委員會汪主委志敏:

議座再說清楚一點。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

我們在湯德章紀念公園裡面做紀念湯德章律師的這個事情算是一個政治行為嗎?

民族事務委員會汪主委志敏:

應該不是。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

還蠻奇妙的,政治是管理眾人之事還是眾人之事,我們現在在這邊就是政治,不是嗎? 所以這個認定有時候到底是不是業管機關就可以去決定的,我覺得其實還是有商榷的餘 地,也許我會請陳情人下次把詳細資料給我,我們再請貴會跟法制這邊研究一下,看看到 底怎麼回事,你請坐。我這邊剛看到一個人家傳來的新聞,請教人事處長,某個直轄市的 社會局今天有一個案子,他的社會局禁止員工工作日連休五天,被批說帶頭當慣老闆,請 問一下我們臺南這邊有沒有內部規定說公務同仁連休不能超過幾天的規定?

人事處沈處長徳蘭:

沒有,我沒有這樣的訊息,公務人員的休假就是在他法定核給的日數內自由去支配,但是也可以有業務上的考量,如果說首長覺得業務上有急需要而通知他回來,他可以停止休假,這個是公務人員請假規則裡面明定的。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

確實沒有錯,我想人事處長跟法制處長都很清楚知道,在公務人員的請假規則裡面確實是沒有像勞基法 38 條 20 項這樣子的規定,老實講這樣是不對的,他不僅如此,公務人員請假規則第 10 條第 2 項還規定「前項應休假日數以外的休假當年未休假且未予獎勵者,得累積保留至第三年實施。 但於第三年仍未休畢者,視為放棄。」,其實這個是對我們公務員非常不公平的事情,你公務員做了這個事情之後,民間也會跟著這樣做,帶頭當慣老闆,這東西是法規來講的話,你們可以往上呈,是不是請他改,這也是讓大家知道,議員不是只管議會或市民的事情,各位,你們做為公務員也是市民之一,你們受到不平待遇我們也是要替你們發聲,不是這樣子嗎?所以府會關係是這種和諧的關係才對,所以剛剛跟人事處長這邊報告的,如果今天這種休假狀況對於公務人員來講其實是不適當的,是不是要呈轉上去請他們再做修正,我們這邊能夠努力的就是我們也會按照立法這個系統請立法委員協助,因為這畢竟是中央法規,不是我們地方可以做的,因為它是沒有規定,它不是規定部門,它是脫法行為。

人事處沈處長德蘭:

這是銓敘部的主管法規。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

對,所以我的意思是說,因為它是脫法,沒有在法律規定之內,所以某種程度之上你

們也許可以試試看讓臺南這個地方作為第一個會關照到公務員權益的、對公務員是友善權益的城市,那也沒有什麼不好啊,是不是,努力看看,謝謝處長。

人事處沈處長德蘭:

好,謝謝議員。

主席:(蔡蘇議員秋金)

謝謝,請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝:

處長,你方才說的剩幾個單位還沒移?

秘書處劉代理處長啟崇:

是,剩兩個單位。

蔡議員育輝:

哪兩個單位?

秘書處劉代理處長啟崇:

農業局跟勞工局。

蔡議員育輝:

你應該帶他們去看柳科,那邊位置很大,我覺得公務人員應該要進步,我印象現在都 有在照相存檔,原始檔案要留著,而柳科幾十年來都閒置沒有在使用,害國父關在那邊, 你有空去看看,有沒有信心?

秘書處劉代理處長啟崇:

是,4月中旬會完成。

蔡議員育輝:

如果沒有完成要怎麼辦?不要我們問一問沒有效果,如果沒有完成要怎麼辦?

秘書處劉代理處長啟崇:

不會,我昨天去看了以後也有跟兩個局處的主管特別報告了這件事情,請他們務必要 在4月中旬完成。

蔡議員育輝:

這牽涉到市長跟以前的秘書長答應的事,我拜託你們努力一下。

秘書處劉代理處長啟崇:

是,謝謝。

蔡議員育輝:

人事處長,你的報告書第5頁裡面有寫,服務科公務人員的考試辦了7場這麼多,7 場都集中在原臺南市,這是你們辦的還是政府別的單位辦的?

人事處沈處長德蘭:

那個是國家考試。

蔡議員育輝:

我們辦的還是我們配合而已?

人事處沈處長徳蘭:

考選部辦的,我們配合。

蔡議員育輝:

我以為是你辦的,那我就覺得有意見,都集中在原臺南市。

人事處沈處長德蘭:

不是,雖然尚未各個縣市都有,但考選部在很多縣市都有設置國家考試方便在地的考生,都是找縣市的人事處為承辦單位來協助考選部。

蔡議員育輝:

你們承辦的嗎?

人事處沈處長德蘭:

事務性的工作是人事處來承辦。

蔡議員育輝:

地點應該是你們建議的吧,你們都便宜行事!

人事處沈處長德蘭:

不是,考選部設置考場有一定的標準。

蔡議員育輝:

我告訴你,我們溪北區善化那些學校不會輸臺南市這邊的,我覺得「剃頭照輪辦」,你們可以找近中心點,以前你們都臺南市主辦,辦了就都在原臺南市,我們那邊的人就跑這麼遠,你想有時候 6 點要起床對我們來說也不公平嘛!

人事處沈處長德蘭:

是,謝謝議員提醒,這個我們會跟考選部來做適度的反應。

蔡議員育輝:

我今天跟你反應你就要去跟他說,說我們議員反應地點都偏南對我們不利,從我們那 邊到這邊要多久!交通也不便利,這邊就閒閒等考試,差太多了!我沒有說要在新營,但 明年地點多少也挑些臺南市中心一點的地區,讓大家都方便一點,這樣好不好?

人事處沈處長徳蘭:

這個設置基準是考選部訂的,我們會跟他做適度的反應說議員有這樣的提案。

蔡議員育輝:

沒有問題的!我們學校也沒有蓋得比人家差,原臺南縣蓋的校舍也都很好!第二、黃市長有在講中央要增加警力,我們的財政考量是沒有,我最近聽到警察局有在簽,我剛剛也問過了,我們的公務人員應該沒辦法再增加,公務人員我們上限到底能不能再增加?

人事處沈處長徳蘭:

警消的人力標準都是按照中央的規定,他沒有包含在行政院給我們市政府的公務人員編制員額裡面,他是由中央給一個編制員額。

蔡議員育輝:

公務人員中央有沒有給我們名額?有沒有上限?

人事處沈處長德蘭:

改制為直轄市以後就有一個上限。

蔡議員育輝:

對,他根據他的預算規模,財政也是考量因素,我聽市府各科室都缺人,你們剛剛給