

知道。從市長擔任立委到現在擔任市長，他都非常關心。我要請教局長，我們從水利署前瞻計畫拿了這麼多錢回來，到底什麼時候可以做到臺 19 線的交界？局長你說一下。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員的關心，跟議員跟鄉親報告劉厝排水現在的辦理進度，我們現在進行的是臺 17 線上游 7.6 公里一直到大埕橋這段 810 米，已經爭取到水利署大概 1.2 億元的經費。前陣子因為文化遺址的問題，我們也送了一些資料跟文資處討論，他們在 10 月 12 日同意我們可以進場施工，所以這一標已經在 10 月 12 日進場辦理，預計在明年底會完成。另外從大埕橋一直到港墘橋大概也有 800 米，經費是 1 億元，也初步獲得水利署的核定，我們正在進行相關的設計規劃作業，會在明年年初完成設計後就進行相關的招標作業，在後年 2 月會完成。最後從港墘橋一直到臺 19 線 14.38 這一段，我們現在也獲得水利署大概 5,500 萬元的經費，先行辦理用地的相關取得作業，我想後面的作業應該會在用地取得完畢後，再跟水利署爭取大概 2.4 億元的經費辦理後面這一段的工程。

蔡議員秋蘭：

謝謝，局長請坐。市長，我們的治水方案，局長可以嘉獎，他做得真的很好，尤其是他的科長跟技士非常認真，每一次辦公聽會也好、說明會也好，本席都有參加。因為這條劉厝大排可以說是非常重要的，它橫跨好幾個區。

黃市長偉哲：

這部分我們會再加強，就像你說的西港、七股，我們都會加強。

蔡議員秋蘭：

好，謝謝市長。劉厝大排真的處理得很順，來到臺 19 線，前一周楊科長他們開了一場說明會，本席也有去，所以在此也誇獎一下局長，他真的很用心，後續還要加油，也要靠市長繼續努力爭取中央的前瞻計畫，完成我們的治水方案，在此感謝市長。市長，原本我對這個保險並不是很瞭解，相信市長對保險應該也有概念，不管公務車也好，還是環保局清潔隊的垃圾車也好，我們的保險額度到底要怎麼計算，市長你不用急著說，我請局長。局長你先聽我說，不管是意外險或其他種類的保險，我都不管，我的感覺就是，本席擔任議員這麼久了，車輛的保險一直都沒有提高，最近將軍發生一起垃圾車和民眾車輛相撞的車禍，再來佳里也有一件，都來找本席調解，結果金額差太多了。我舉例來說，佳里這輛垃圾車是直行的，結果與這輛白色的自用車相撞，非常嚴重，這輛白車報廢了，這輛垃圾車前面保險桿的中心處都壞了，修理起來要 40、50 萬元，民眾的這輛白色自用車整輛都報廢了。結果要賠償時慘了，賠不完，最高金額 30 萬元，對方要求 50 萬元，不夠的差額誰要吸收呢？市長，你是不是要去瞭解這一件？聽說司機要自己出，局長，是不是有這件事情？

環境保護局謝局長世傑：

我跟議員報告，現在環保局替車輛跟人員的保險，每個人的傷害保額是 300 萬元，意外事故的災害保險是 600 萬元，但是財損確實就像議員講的是 30 萬元。剛才說到賠償與否，如果整個過程他都沒有故意或過失，沒有違法，環保局會全部吸收，但如果有……

蔡議員秋蘭：

局長你怎麼說這種話，他難不成是故意的？大家都要沒事，誰要主動讓車禍發生呢？

環境保護局謝局長世傑：

對，如果沒有故意或過失，環保局會負擔，但如果車禍鑑定的結果他有疏失，我們會相對要求，他可能要承擔他自己的疏失，是這樣的。

蔡議員秋蘭：

局長你這樣說我瞭解，但是如果鑑定後他都沒有疏失，他是直行的。

環境保護局謝局長世傑：

如果他都沒什麼過失……

蔡議員秋蘭：

這個差額，局裡要怎麼處理？

環境保護局謝局長世傑：

這個部分局裡會負擔，如果車禍鑑定結果他完全沒有過失，表示不是他的問題。

蔡議員秋蘭：

市長你要說嗎？

黃市長偉哲：

議員，我簡單跟你講，鑑定一般都會是誰要負擔百分之幾，如果責任不在環保局、不在駕駛身上，駕駛出險的上限是30萬元，如果責任是在對方，對方自己來撞的，我承諾這個保費我們再提高、增加，但如果是對方來撞的，他就要賠償。

蔡議員秋蘭：

市長你這樣就說中我的內心話了，你太瞭解我了，局長說了半天都沒說到重點，當然意外險都有承保，但從之前到現在都沒有提高保險費，因為我們是全部一起給人家來標的，所以最好是最低，市府的支出會比較少，所以你們就會說好，只要有人來標、有人要做就給他做。

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告，我們的保險金額比臺北市跟高雄市還高。

蔡議員秋蘭：

真的嗎，我看報表也沒有比較高。

環境保護局謝局長世傑：

真的，臺北市是200萬元，我們是300萬元，高雄市150萬元。

蔡議員秋蘭：

沒有，局長我說的不是那個，是說財損方面，我們保得太少，今天的重點就是車子損壞要修理的費用不夠，對方的賠償也不夠給我們。

環境保護局謝局長世傑：

這個我們再來檢討。

蔡議員秋蘭：

司機要承擔這個責任，司機嚇都快嚇死了，保佑每天都沒事情，每天都唸阿彌陀佛？

局長要去思考，像市長這樣說就對了。

環境保護局謝局長世傑：

瞭解。

蔡議員秋蘭：

把我們的最低保費提高。局長請坐。市長畢竟還是比較瞭解，畢竟他知道人民在想什麼，而且又是我們自己的同事，保險費那麼低，現在是財損的問題，不是意外險，意外險要死給他看才能賠償的，對不對，市長？市長，說到鄰長，先不要說津貼，他的車馬費，六都中只有臺南市沒有，你剛上任我們就有一大堆的連署書，都是鄰長連署的，市長應該也知道，這件我們都很關心。尤其下一屆的選舉又到了，你現在又要辦公投，非常需要鄰長幫忙，有很多事情都要靠鄰長、里長在地方幫忙促成、完成。不過說實在的，我們的財源許可的話，鄰長怨無不怨少，市長是不是能列入考量呢？因為從六都來看，臺北市 2,000 元、新北市 1,500 元、桃園市 2,200 元、臺中市 2,000 元、高雄市的負債是我們的好幾倍，人家還 2,000 元。市長，我今天可以給你評分，你現在是 99 分，再差 1 分就 100 分滿分了，相信市長也同意我的看法。因為鄰長長久以來都無怨無悔為地方，是最基層的，發單、海報、市長的祝賀春聯等，還有一些需要鄰長幫忙的，在我們合併後，本席就一直提議，也和很多同事連署，結果都不能促成。市長，我在此要拜託你，我們是不是有機會，你可以簡單說一下嗎？

黃市長偉哲：

議員，我知道你很關心鄰長，鄰長對基層有很大的幫助，尤其防疫的過程他們也很辛苦，所以對鄰長的待遇，我承諾你，我們會做個檢討，今年我們已經改為現金，好像是 5,000 元吧？鄰長的旅遊活動，我們今年也有舉辦，雖然沒有過夜，因為我們經費非常吃緊，但還是舉辦鄰長跟區政的自強活動，明年我們會思考，找找看能不能做這部分好嗎？

蔡議員秋蘭：

好，謝謝市長。

黃市長偉哲：

這點我們會思考一下，就像你說其他縣市，有的財政不是很好，他也是花下去。

蔡議員秋蘭：

對，市長真英明，不是我在誇獎，他真的能看入我們的心裡，讓我真的疼入心、欽服的。市長，關於我們這次的重陽節敬老金的調整，本席做了一張明細表，與臺北市跟新北市、桃園市、臺中市相比，臺南市統一 65 歲以上都是 1,000 元，不過你看別的縣市，他們是不一樣的金額。市長，你也可以參考，因為畢竟你主政臺南市，是一位很會存錢，也很會持家的市長，你讓人很欽服的就是你能容納地方上所有的長輩，他們對你欽服、崇拜，對你沒有怨言，我們說實在的，我認為市長現在只差 1 分，是 99 分，不是我在這邊要吹捧你。市長，我們同事當那麼久了，我對你非常瞭解，因為市長要說出不也很難，他都不好意思說出口，他每項都說好，但是要思考、認真做對吧？

黃市長偉哲：

議員說的，包括老人福利、敬老金、里長的待遇這方面，我們都會思考。你也常常說一句話，持家才知油米貴，所以這個多了一角，那邊就少了一角，你也記得我上任後房屋稅就減少了，公設地也開始一步步要解編，這些都是百姓比較需要的，有些人的土地被禁好幾十年都不能處理，我們會創造市府的財源，有這個財源要做什麼呢？不是要放進口袋，也是要分給市民，這方面我們會思考。

蔡議員秋蘭：

謝謝市長，請坐。市長，還沒說完，就是我們的健保費，你看六都只有臺南全部都打叉，別的縣市，像是新北市 25%、桃園也 20%、臺中 5%，你看高雄市那麼窮，人家也是 5%，我們是不是要考慮一下，市長？

黃市長偉哲：

你說 5%，表示符合標準的人比較少。

蔡議員秋蘭：

對。

黃市長偉哲：

如果弄到 20%，符合標準的人就比較多，所以也是有訣竅在裡面的。我跟議員報告，明年我們有編列少少的，有小小的排富，比 5%還寬鬆，領得到的有 24 萬多人。

蔡議員秋蘭：

謝謝市長。

黃市長偉哲：

金額多少呢？不好意思只有 1,000 元。

蔡議員秋蘭：

謝謝市長，你看市長就是這麼貼心，市長，健保費真的六都中只有臺南市沒有，所以本席在此感謝市長都會體諒到這個問題。在座我們的同事都跟本席一樣，對這個議題都非常重視，期望市長能夠促成。沒有投影片的話，來說題外話，市長，我們有很多事情可以做、可以說，但有些可以說、不能做。本席常常在你面前說，有很多局處的服務態度，還有跟本席在處理的一些雜事時，不管是鄉親拜託的，或是本席提議的，不是只有一張公文說依法辦理、研議就算了，市長你聽得懂我的意思吧？我們的很多同事也好、本席也好，我們需要的、被鄉親拜託的，就像你一樣，你當市長，答應我們這些民意代表的承諾要做到。不過我們的局處有很多，也不可能每個局處都交代到，但是開會時你可以跟局處的首長說，也要尊重議員，這是我第一個要求。37 個區公所，包括我們北門，人家在辦什麼活動，本席都是最晚知道的那一個，市長你聽得懂我的意思嗎？我要提到的這件，農業局長也要讓我唸，不管是漁業署或農委會的經費，這次舉辦的虱目魚文化節，全部有 5 區，4 區在北門區，你開記者會，本席竟然不知道，沒有通知。市長，這樣有理嗎？

黃市長偉哲：

這樣沒有理，跟議員報告，有時候是工作人員的疏失，像上次安定有一個活動，結果也沒有通知志聰，志聰也很生氣，所以有時候冒出這個、有時候冒出那個，我們會檢討。但是我要跟議員報告一件事情，自從我開始擔任市長，議員應該可以體會、感受到市府的態度，包括我個人的態度，跟議員的互動。

蔡議員秋蘭：

對，市長你說得沒錯，所以我很感謝黃市長，因為他可以瞭解民意代表的心聲，有些局長也非常優秀，該誇獎的我們都會誇獎、該糾正的我們也要糾正。市長，我今天攤開來講，民政局管轄的有很多，37 區的區公所中，別區我不管，北門區有一點瑕疵，比如說市長要把內部員工晉升，升為科長、局長，那些我都没意見，我也不敢有意見，因為那是你的人事權。但公所最重要的是什麼？建設課跟農業課，當初農建課合併我就很

反對了，第一，農業要有農業的專業，建設要有建設的專業，結果我們不是這樣，你去看里長有很多怨言。區長要好當、里長要好當，你的公所、課長一定要把里長打點好，不要再投訴到本席這邊，因為這樣就很難看了。所以我曾經跟姜局長說過，適才適用，市長對不對？今天你不是這個科系，你來掌管這個科，你會頭痛，不是他自己頭痛而已，我們民意代表也頭痛，我說什麼你聽不懂，你說什麼我也聽不懂，一件事情搞到亂七八糟。比如說容許證明或是水溝的設計、發包的問題都很困擾，都是里長一件件一直來說的，不然我們怎麼會知道？我們也不是成天都在公所走動，對不對，市長？民政局的管轄範圍很大，他的壓力也很大，因為不可能每位區長的個性都一樣，有的也不甩你，有的課長也不常往外跑，都是派技士去。你不瞭解裡面的內幕，有時一個案件一壓就是1、2個月，有的甚至大半年，民意代表也很難當，不可能把你叫來罵，也不可能叫你來這裡站，我是不允許的。市長，要不然我今天也可以把區長全部都叫來，是不是這樣，局長？但我沒有這樣做，我只要市長認同我的看法，我就很高興了，因為我們畢竟都當過民意代表，你今天擔任本市的市長，所以我很欽服你，也很尊重你，所以你說什麼，我們都沒有反對的聲音，而且市長我真的很欽佩你對地方上的每一位，市長都去鄉下、每個社區、每個區跑行程，你真的很辛苦，可以說是面面俱到。我說這位市長不錯，所以市長你連任是沒問題的，可是我們的連任有，因為我們的服務不好，民眾就會看對不對？

黃市長偉哲：

議員謝謝你。

蔡議員秋蘭：

市長，你可以說很看重我們這些民意代表。

黃市長偉哲：

謝謝，這次很多議員都反映了民意，包括你剛剛說到的行政效率、農地容許變更的問題、大北門區的一些建設，其實一些百姓是不要的，這些我們都會放在心中，該解釋的就解釋、該改變的就改變、該停止的就停止。

蔡議員秋蘭：

好，謝謝，市長英明，我今天的質詢到此，謝謝你們，謝謝。

主席：（李議員中岑）

好，謝謝蔡秋蘭議員，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席，以及電視機前市民朋友的觀看，今天上午議程到此結束。

第 3 屆 第 6 次定期會市政總質詢 110 年 11 月 5 日(第 28 次會議)

議員質詢順序：郭清華、李鎮國、蔡蘇秋金

記錄：李欣哲

主席：(洪議員玉鳳)

開始開會。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁及電視機前關心臺南市政的各位鄉親好朋友，大家早安、大家好！今天是 11 月 5 日星期五，也是本次定期會第 28 次會，今天早上的議程是市政總質詢，議員質詢順序為郭清華議員、李鎮國議員、蔡蘇秋金議員，向大會報告今天請假的市府官員是警察局方仰寧局長，請假的時間是 09:30~10:30，由副局長王鳳輝代理，因為手語翻譯的關係，所以每 50 分休息 5~10 分鐘，首先請郭清華議員質詢，時間是 50 分鐘，郭議員請。

郭議員清華：

感謝主席，市長及市府團隊大家早安，首先請問地政局長。局長，在 109 年本席要求地政局對於公親寮的廟口，希望地政局能公辦，理由是公親寮的路很小條、沒有公園、也沒有停車場、活動中心也不能興建，跟你們提過後到現在，已經經過一年了，離上次會議又更久了。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，我們有去地方進行溝通跟說明，也有取得地主的同意

郭議員清華：

對，我現在要說的重點是，你們的效率不足，經過一年了，你們的效率也是經過本席協助後，才取得到 40%土地的同意，30%地主的同意，那 2 場公聽會都是由本席到場列席，並跟地方說明後，地方才簽署出來的同意書。

地政局陳局長淑美：

非常感謝議員的協助。

郭議員清華：

你們說會努力，但現在已經經過一年了，卻仍然是這樣，所以地政局很多業務，你們自己要做很大的檢討，為什麼呢？因為地方的發展不能等。臺南市所有的公辦重劃及自辦重劃，公辦重劃只佔 2 成 28 件，自辦重劃佔了 8 成 130 件，臺南市政府省下了用地徵收費用及工程費用 400 億元，提供建築用地 444 公頃，提供公共設施用地 312 公頃，公辦重劃都是政策性的，集中在同一區域，自辦重劃比較彈性，遍布都市到偏鄉，所以能平均發展。

下一張，在市長的任內，目前公辦的正在辦理中的案件有 6 件。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，可能不只 6 件。

郭議員清華：

等會會讓您說明。6 件中有 4 件是從賴清德副總統手中延續下來的，有商 60、麻豆工業區、長勝營區及永康物流，剛好是 174 公頃；而在市長任內的三年中，公辦重劃的只有 2 件，1 件是在仁德，1 件是在怡中，差不多是 10 公頃。

地政局陳局長淑美：

還有1件是在喜樹灣裡。

郭議員清華：

我等會會讓您說明。剛好是麻豆重劃的十分之一，臺南市目前有9件是正在規劃中，其中7件是集中在永康、1件在善化、1件在南區，差不多有100公頃都集中在永康，這凸顯出公辦重劃，都集中在特定區域，在市長任內，最大的公辦重劃，是在永康的二王有33公頃，現在還在規劃當中。至於自辦的部分，在喜樹華友聯集團，他們約辦了54公頃，他們的建地36公頃，公共設施17公頃，工程費用15億元，從這裡就可以看出，應該要由政府公辦或是民間自辦。

下一張，市長任內土地的政績很好，自有地的標售都很高，公辦重劃的推動區段徵收，市長剛好等著收成，這功勞應該歸功於賴副總統，因為賴副總統前朝所打下的江山，地政局與市長，現在才可以享受這成果，你們獲得很多的獎牌，這些獎牌，我建議局長應該寄到臺北總統府，感謝賴清德副總統。

下一張，公辦重劃只有少數的民眾受惠，假如重劃有100%，公辦重劃約佔20%，其他的80%等不到市府來公辦重劃，市政府無法執行每一項重劃。

下一張，臺南市政府自辦重劃籌備會的受理申請，限定在3公頃以上，市長，本席要跟您說，在新北市、高雄市、臺北市及新北市都沒有規定公辦，自辦都可以辦理，但是公辦也都可以辦理，而臺中規定10公頃以下，才可以自辦。

都市計畫書明顯記載，多處的公辦重劃的年度限制，都市計畫書明顯記載，該計畫年限到125年，還有15年，自68年臺南市發布主要的計畫，74年發布細部計畫，至今地方上等不到公辦重劃，在都市計畫書中，公辦重劃的開闢時間是到125年，在74年時，早就發布細部計畫，都市計畫時間限定至125年，剛好是51年。

下一張，公辦重劃能量不足，3公頃以上的限制，都市計畫書擬定完成開闢年限至125年，有3點，公辦重劃沒有效果、加上私辦重劃受到限制、地主的權益長期受損。

下一張，阻礙都市計畫，無法實施都市計畫的內容及開發的模式，劃定公辦重劃，市府無能來開發，都市計畫書等於是白寫的，公辦重劃的開闢方式，市府能做的大概只有10%~30%，剩下的70%~90%，苦等不到公辦重劃，受損的是公共設施的改編，現在公共設施的改編，就失去其意義了。

公辦重劃集中在特定區域，導致集中在特定區域的發展，無法平均發展，市長所推動的11件中，其中有7件，集中在一處區域，阻擋了地方的發展，苦等不到公辦重劃，開闢公共設施，就像我剛剛所提到的，公親察的重劃就是這個樣子，你們沒有辦法公辦重劃，地主的權益受到阻礙，地方無法發展，剝奪地主的權益，市長長期無法開發，民眾的土地使用受到限制，劃定公共設施用地時，無法進行開發，劃定範圍內的建地，公設落差很大，對地主不公平，但重劃開發都能分配到建地，只可惜市府公辦無能、有限，無法執行每一項重劃，減少了土地開發的價值、建築及稅收，土地若是開發得越多，稅收就越多，土地若是無法開發，就沒有稅收，稅收減少是無效能的政府。

下一張，市府應該擔起監督的責任並建立一個標準，而不是閃避，公辦重劃及自辦重劃，可以同時並行，不可以限制在3公頃以上，重劃公司要來進行重劃時，一定要有成功的案例，資金要一次到位，並建立信託的機制，且要取得70%地主的同意，市府負責監督責任，這樣對於土地的開發，才能帶來全面性的。

下一張，請針對下面所提的議題，地政局長要提出解決的方法，不能逃避，都市計畫書擬定公辦重劃開發的方式，但是市府無能，阻擋了都市計畫，致使苦等不到公辦重劃，土地的使用受到限制，公設無法重劃開闢，無法帶動地方的發展，公設解編需要重劃開發，現在公共設施的改編，中央規定要公辦重劃，但是市府的公辦重劃，只佔10%~30%的能量，其餘的案件，民眾依然苦等，地政局在蔡淑惠議員質詢時，針對公辦重劃地主權益受損的部分，但是您對外發布時，這個部分都沒有提起。

地政局陳局長淑美：

我現在可以回答嗎？請問議員。

郭議員清華：

等會我會讓您說明。民國74年發布的都市計畫，如果那時民眾50歲，那到現在這位民眾都已經86歲了，若是等到125年，這個都市計畫才完成時，當時在等的人，都已經101歲了，苦等不到市政府辦理公辦重劃，他們的子女，會有繼承的問題。所以本席所提到的這些事情，希望研考會能將這些資料給地政局長，針對本席所提出的這些問題，提出細部的回覆，及提出解決的方案，市府對外發布新聞稿時，不可以避重就輕。

地政局陳局長淑美：

我可以簡單回答一下嗎？

郭議員清華：

您先請坐，您只要發布新聞稿回覆就好，我所說的這些資料，都是跟你們地政局調的。

地政局陳局長淑美：

我只要說一句話就好，我們現在有362公頃，已經排定計畫馬上就要實施，所以像74民國這種不合理的，我們也請都發局做公設的檢討，謝謝。

郭議員清華：

本席是針對議題在跟您說，您不是光只用嘴巴回答，就能解決問題，你們臺南市政府，就是這種態度，也不用在那邊爭辯，市長的民調及各局室的民調，我等會說出來時，你們就「雞嘴變鴨嘴」無話可說了，不用在那邊爭辯，臺南市民要你們來這邊，是希望你們能幫臺南市民，處理這些困難的事情，你們遇到困難的事情，連一件都沒有辦法處理，你們就光只在議事廳與議員互相褒獎，這些都反應在民調中，我等會會一一說給您聽。

下一張，教育局長，本席經過十年的爭取，在九份子重劃區中，現在這間學校可以順利開學，這也是要感謝賴清德副總統，也要感謝黃偉哲市長，在他的任內，追加一筆1,200萬元的經費，才能讓這間學校順利開學，我也感謝市長，能體會地方學童的安全，所以今年度編列了一筆2,200萬元的經費，要來開闢九份子重劃區的一條道路，讓這些小朋友的出入，能有條安全的路回家。

以人口數的成長來看，現在在九份子裡面的建案中，領照的大約有3,000戶，未來大約會有10,000人，居住在九份子，而九份子的土地開發，大約只有30%而已，未來還有70%需要去開發，所以未來的人口數、加上台積電、再加上臺南市的發展，未來的人口數，絕對會越來越多，現在周邊房屋的交易，可以說非常熱絡，大樓若是興建完成，就會全部完售，從興建到售完會調整5次價位，本席為何要跟你們說這些？因為市府所花費

的費用，應該是要花費在有需要的部分，這個教育的部分請局長說明一下，以實際領照的來算，未來這邊約有 3,000~6,000 人，大家也知道，現在住在九份子重劃區的人，都是一些年輕族群，他們都有小孩，未來一定會有受教育的需求，那這筆經費你們要不要編列？你們要不要做？請你們說明清楚。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，您也一直很關心，當然建案是陸陸續續在增加。

郭議員清華：

請您針對重點說明就好。

教育局鄭局長新輝：

有在規劃及思考，若是有需要增班時，該如何來處理，在學校裡面哪一處比較適合來興建，這個部分，包括地下停車場的部分，也都要一起納入考量。

郭議員清華：

您先請坐。市長，你們就都只在這邊耍嘴皮，您看，我身為安南區的議員，講句不好聽的，市政府一年有幾千億的預算，我們地方的學校要興建，你們還在那邊要建不建的，雖然您是民進黨的市長，我是民進黨的議員，但是我是以地方為重，你們這種經費，若是不編列進去，請問您，我該如何去審你們的經費？請您說給本席聽聽，我身為民意代表，我要怎麼審你們的經費？

黃市長偉哲：

議員，您十年前說的這間學校，也是經過一段時間的，並不是說您馬上說，賴市長因為議員您提出了，就馬上同意，也是要經過開會。

郭議員清華：

我跟你們說，這理由很簡單，你們的效率，就是這樣差，該決定的事情，你們無法馬上決定，浪費時間，該做的事情，有時連一秒都不能等，以前賴清德市長時期，因為臺南市整個都少子化，所有的學校，都招不到學生，我當時是怎麼跟他說的？我跟他說安南區的發展，絕對需要一間學校，十年過去了，我所爭取的是正確的，這間九份子重劃區的學校，臺南市的議員及市政府沒人敢說不是我去推動、我去爭取的，這地方上也都知道，那是十年前的事情，已經看到了未來，現在已經有需要這間學校了，九份子現在已經興建了 30%，有 3,000 戶領照，而現在九份子的這間學校，已經招生額滿了，新的學生已經無法再進入就讀了。

黃市長偉哲：

其他的學校就會受到排擠，就會減班。

郭議員清華：

哪裡有減班？

黃市長偉哲：

其他的學校就有減班。

郭議員清華：

其他的學校會減班，這是教育局要負的責任，北區的大港國小，為什麼會減班？因為旁邊，你們又增加了一間新的學校，離多遠？在中華西路旁邊，你們又增加了一間新的學校，這是很現實的，家長都希望孩子去讀比較好的學校，所以就讓孩子去新的學校就讀，

舊的學校大港國小就沒有人要就讀，你們要安南區的子女去到北區就讀，每天要經過鹽水溪橋，家長在那邊接送，還要考量到危險性，這我們安南區人無法接受的，海佃國小已經額滿，海東國小也已經額滿，安慶國小實際上可以去的人也不多了，周邊未來還有草湖寮重劃區，這間學校現在還在猶豫，要不要興建，今日若是我當市長，說正經的，這樣的事情，在經過我實際的了解後，我早就做下決定了，你們臺南市政府的民調會往下掉，是因為需要做的事情，你們第一時間，沒有去做，不需要做的事情，講句難聽的，你們卻在那考慮要做，我要跟你們說，你們的效率就是這麼差。

黃市長偉哲：

全民運動館不是經過幾個月就通過。

郭議員清華：

我現在在說的是教育！你們現在還要在那邊拖，拖一年、二年，還是因為是本席建議的，你們認為不需要本席建議，要讓別的議員來建議，這也是沒有關係，這間九份子重劃區內學校的興建，安南區人總是有看到的，是本席在此再三的拜託、再三的要求，因為這是安南區的需求，我本人還不需要跟您拜託，我拜託的是地方的建設，因為地方的需求，才會向您拜託，所以你們臺南市政府，應該要反省，賴清德市長第一任時，是第三名，第二任時是第一名，第三年也是第一名，而您的民調為什麼會這樣？你們自己要思考一下，這是實際上的事情，市政並不是應付性的事情，這些該決定的事情，你們不決定，卻還在那邊猶豫不決，造成議員或是地方人士，為了這事情，在那邊奔走張羅，這間學校若是不興建，未來受到殃及的，也是市長您，那些人若是沒有學校可以就讀，我身為議員已經有向您提出建議了，在議事廳中，是市長您在那邊猶豫要不要興建的，未來他們是會找您抗議，並不會來找我，是會找臺南市政府抗議，大家都在說少子化，大家都在說孩子的教育，但是真的向你們提出問題點，你們有拿出解決的態度出來嗎？

黃市長偉哲：

怎麼會沒有解決的態度？教育是百年大計，當然要經過好好的討論規劃，賴清德市長也不是第一年就答應您的。

郭議員清華：

對，但是我跟您說，現在已經到最後關頭了，你們卻還在那邊考慮，還要考慮多久？

黃市長偉哲：

第二間學校也是最近，應該是去年才提出的。

郭議員清華：

對。

黃市長偉哲：

今年第一間學校開始招生，現在來規劃第二間學校的需求性，看要座落在哪裡？還有未來是不是有這樣的需求？我們就是按照這樣的時程來做，哪有耽誤到？

郭議員清華：

怎麼會沒有需求？本席的這些資料，都是跟你們臺南市政府要的，怎麼會沒有需求？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實計畫趕不上變化這是事實，不然當初整個九份子就應該規劃二間學校，如果按照您這樣講的話，事實上就要規劃二間學校，可是當初大家沒有想到現在