

衛生局陳局長怡：

嘉義？

劉議員米山：

嘉義、高雄。

衛生局陳局長怡：

如果要聯繫是沒問題的。

劉議員米山：

公關好不好？每一間醫院都有公關，我們跟他們的公關好不好？

衛生局陳局長怡：

都找得到他們的公關啦！

劉議員米山：

找得到嗎？

衛生局陳局長怡：

可以。

劉議員米山：

我有問過，好像不太好找，因為我們都沒有在和人家互動的。我們和嘉義、高雄沒有在互動你知道嗎？互動不好，我查過了。

衛生局陳局長怡：

我們會再加強。

劉議員米山：

有時候市民不可能只在我們這邊的醫院就醫，也可能會轉診到高雄、嘉義甚至臺中、臺北。

衛生局陳局長怡：

議員如果有需要可以跟府會聯絡人說。

劉議員米山：

我不會跟他說，那是同學，但同學歸同學，我說「你 24 小時要 standby，因為市民有可能隨時會找我，你要配合我，不然你提供資料給我」。他說不行，有個資問題。我說公關哪有個資的問題！但不行沒關係，你就 24 小時待命，本席就算人在國外還是會打電話，因為我有需要，例如有民眾要緊急開刀，需要找醫生，當然在自己轄區內能夠處理這很正常，在自己家都好說話，但出了臺南市就不夠力了，所以平常沒有交際互動是不行的。

主席：(周議員麗津)

謝謝劉議員。我們中間就不休息，接下來請陳秋萍議員質詢，時間 50 分鐘。

陳議員秋萍：

謝謝主席及郭秘書長。黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各女士先生、電視機前觀眾朋友、各位鄉親大家早安。今天為本席第 3 屆第 2 次市政總質詢，首先請教市長，在大會質詢的內容都是經過你思考才允諾的嗎？而這些允諾的建議都會落實嗎？

黃市長偉哲：

我都會積極處理，尤其是我們已經答應的東西一定是經過思考，如果一時之間資訊不明確，我會另外向議員報告容我們再回去檢討。

**陳議員秋萍：**

研議另外歸研議，但允諾的就會去落實嘛！

**黃市長偉哲：**

會盡全力完成。

**陳議員秋萍：**

謝謝，你請坐。我請教目前在座各位局處長，你們允諾之後做不到的請舉手。要思考清楚，做不到的請舉手！都沒有，都是向市長的精神看齊。

**黃市長偉哲：**

向議員報告，如果做不到要向議員抱歉。

**陳議員秋萍：**

我現在是要了解局處長他們的態度。如果是允諾之後沒有做，或是做不到卻沒有說，是不是可以給他一個名詞「可惡至極」，就是混蛋一個！答應的事情就是要竭盡全力去做，這是我們的態度。下一頁，去年9月7日在利南街發生一起重大機具大象工程行的吊車陷入在路中，這件事情市長了解嗎？

**黃市長偉哲：**

知道，雖然那時候還沒擔任市長，但我知道。

**陳議員秋萍：**

那時候你在選市長，這也是一直在報導的全國性新聞，所以市長也了解。這讓我們臺南市政府非常難看！當天事發之後我們跟大象業者也沒有達成共識，所以機具沒辦法吊起來。下一頁，這是第2天的報導「賠償喬定吊車吊離坑洞」，我們看一下當時的報導。市長，有看到嘛！都談攏了，隔天陷落的吊車也拖走了，我現在要跟市長說，當下也沒人知道在9月7日協調是沒有結果的，為什麼9月8日就協調成功。因為9月8日當天早上水利局打電話給我，說：「跟業者協商這件事情，是不是可以由陳議員你出面協商？」我問他為什麼？他說業者指定的。我現在要向你報告，業者我也不認識，為什麼會指定我？當時我心想可以儘早協助吊車拖離路面，讓搶修工程可以繼續往後進行，這才是重點，現在你知道當時是在我的服務處協調，而且最後協調成功。當時沒讓人知道，所有記者也不知道是在我那邊協調的，你知道我的處事風格，我們過去是同事，我不是愛出風頭的人，我一心只想說對於市政府、業者及用路人有利，未來工程可以如期完成，這是創造三贏！當時我心中只有這麼想，本席今天為何舊事重提？你一定想說這已經是過去式了。市長，本席請教你，去年9月8日完成協調，我們請業者及市府鑑價，也請業者的保險公司理賠，剩下的餘額是市府要專簽，採用災害準備金處理，這都OK了，這件事情是不是應該已經落幕了？

**黃市長偉哲：**

我作為一個當時的局外人來看，也覺得應該是落幕了。不過向陳議員報告，事情雖然不在我任內發生，但市政是延續的，我既然擔任市長就有責任把這件事處理好。現在問題是當時認定可以由災害準備金，以及提出國賠部分的，是否可以容我再花一些時間儘快將責任釐清，如果可以，我們絕對不會迴避；若不可以的話，因為任何一筆公款支出都必須合乎法治，如果不合法，即便我們把錢準備好，公務員也不敢承擔這個責任。

**陳議員秋萍：**

好。當時那台拖吊車，水利局也是委託大象業者去幫忙處理，也有報價給我們。當

時水利局說迫於時效，如果要再請其他業者，沒人敢進去、也沒人敢做，當初報價是45萬元，新聞媒體也說得很清楚。下一頁，我是協調者，我要讓市府及業者都能接受，也會以圓滿為原則。協調當時水利局有當場請示水利局長及市長，他們都說OK、沒有問題！會用專簽處理，因此簽下了這張協議書。你可能沒有看得很清楚，請議事組同仁將當時協商的會議結論拿給市長過目。本席要在此重申，當時會議結論完全都是水利局從市政府帶去我的服務處，本席隻字未改。

**黃市長偉哲：**

是。

**陳議員秋萍：**

我的態度是不是盡我全力來完成這件事？上面隻字未改，只有將業者的公司行號名稱填入而已，我當時的態度是儘量配合你們市政府。

**黃市長偉哲：**

這結論是由市府同仁繕打的。

**陳議員秋萍：**

對，這是市府同仁打的，但在哪裡打才是重點？他要協調之前是在市政府裡面已經打好了協議書才帶過來的。

**黃市長偉哲：**

我剛提到我們的立場跟原則，還是要負起責任，既然我們法制單位認為這筆錢由市府公款支出有困難的話，我們再來想其他方法把事情處理到圓滿。是不是可以容許給我一點時間，我們會在最短時間內處理。

**陳議員秋萍：**

我很認同市長的態度，請坐。因為從事發答應到現在也1年多了，過程非常冗長，我覺得吊車業者他們也都非常配合，因為我們水利局跟他們說這要送鑑定，要釐清權責關係，送了2次鑑定、期間也開過不少次會議，之後市府主張國賠，因為當時法制處認為還有一些事宜非常不當，當時業者也都非常配合。本席今天為何要再次提起？因為這件事情讓我很痛苦！我沒有完全站在業者的立場，只想說如果市府跟業者都能圓滿處理，受益的是地方用路人的權益，待會我會播放一些過程出來，1年多來這些會議、鑑定也請市長過目，裡面已釐清權責問題了，請稍微看一下。我是到上個月10月24日，看到水利局檢送拒絕賠償理由書，真的讓本席非常生氣！這到底是怎麼回事？人家業者花了1年多的時間，你們說要專簽也沒有；說要釐清法源、釐清權限責任，其中市府主張要國賠業者也都非常配合，結果你們這樣繞了一大圈也1年多了，最後在10月24日函文給他們拒絕賠償理由，我整理了一張表，臺南市政府水利局所發包、承攬、監造的單位，再下來是協力廠商，我這張表是要讓市長明確看清楚，專簽的部分你們就可以處理了，你們覺得裡面有何不宜的，要去找法源啊！你們有法制單位，為什麼不去找？一拖再拖，要主張國賠，沒有問題，你們水利會裡面的國賠委員會到底是在做什麼？市長，拒絕賠償理由書公文裡面沒有你的名字，我姑且當作你不知道。

**黃市長偉哲：**

我是真的不知道。陳議員，利南街也不是你的選區，當初你也不認識業者，他們會找到你，可能真的是認為你可以公正處理這件事情，無端把你「公親變事主」我們也很過意不去，你可以容忍我們花一點時間儘速將責任釐清，公部門該循什麼樣合法管道負

責任的，我們就要負起責任。而如果窮盡所有方法公部門沒有合法管道，我們就來循其他方式對廠商做交代，這樣好不好？

**陳議員秋萍：**

市長，為釐清權責，我們也有送土木技師公會等公正單位，都已經釐清出來了。現在不管怎樣業者都配合，你我也覺得 OK，這 1 年多來我跟你們協調好之後我也認為應該是落幕了，我從來不曾再提起過這件事情。局長，你接任之後有沒有接到我有任何異議、任何問題向你就教，都沒有嘛！為什麼走了 1 年多的東西你沒有專簽，而是主張國賠，10 月 24 日洋洋灑灑來了 10 張拒絕賠償理由書，你的內容訴求是什麼，就是不要賠償嘛！不然就請對方來提告！這到底是什麼態度？你心裡面想些什麼？請你說清楚！

**水利局李局長賢義：**

向議員報告，發生這事情對地方、對議員以及對市府都不是很好，水利局儘力希望能夠圓滿，所以用各種方式……

**陳議員秋萍：**

你希望圓滿，到底圓滿了什麼？

**水利局李局長賢義：**

所以各種方式我們都想辦法，也送國賠，但市府的國賠委員認為這件事情不適合國家賠償，應該要用民事求償。

**陳議員秋萍：**

你們釐清權責，可以代位求償，當時承包廠商、監造廠商都 OK，為什麼現在把當時的業者卡在那裏？剛好他們的體制 OK 沒有倒閉，否則有些業者被你這樣弄了 1 年多，早就倒閉了。你說你有誠意，到底什麼誠意？10 張裡面都寫些什麼？是不是有寫到不賠償這件事？

**水利局李局長賢義：**

不是不賠償……

**陳議員秋萍：**

鑑定報告裡面你們也有責任，你說不賠償，如果業者認為不當、認為不合理，可以提出告訴。為什麼要用這種方式、這種手段？當初你都說要用專簽了，只要釐清權責，你可以去求償啊！承攬包商還有監造，他們當時有簽約，工程採購契約裡面第 18 條也有規定；還有監造勞務採購契約裡面法條第 14 條也有規定，這些都有啊！這是保障市政府的權利跟責任，為什麼不去追這些，唯獨要為難起重業者？當時你們在媒體報導上都說協調好了，本席感覺你們好有能耐，結果呢？事過境遷，騙完人家之後不認帳！我看 1 次痛 1 次、看 2 次痛 2 次！因為是你們拜託我出來協調，還是業者指定，我也認為我這麼受信任，願意全力協助，結果目前你給我處理到這樣！你要做人我也要做人，為何這麼重重一擊？本席不是內傷而已，是看了會吐血！你們裡面寫的好像跟你們完全沒有任何關係，只是採購上的一些糾紛。

**水利局李局長賢義：**

向議員報告，水利局試過各種管道之後，誠如剛剛市長所講，錢的部分……

**陳議員秋萍：**

你們不要說市長講，你也要看你們現在的主張是什麼？你已經主張不支付了，要人家提告。為何不代位求償，把當時協調的賠償金額付給業者。

**水利局李局長賢義：**

向議員報告，這有經過鑑定，各方都有責任。

**陳議員秋萍：**

好，你在裡面都寫你們沒有責任、沒有因果關係。但鑑定出來你們是有權責的！

**水利局李局長賢義：**

我們到最後一定會根據土木技師公會鑑定結果來處理，所以目前……

**陳議員秋萍：**

到最後是什麼時候？等到2年的追溯期過？

**水利局李局長賢義：**

不是，現在問題是業者所提出來的金額跟實際上還有一些爭議跟落差，但承包商、設計公司還有市府這邊一定會根據比例處理，所以是一定會賠償，只是金額……

**陳議員秋萍：**

鑑價部分，你要人家去鑑定人家也去鑑定了，結果算出來的你們要扣押包商、扣押監造，你們是怎麼算出來的？不足的部分要怎麼處理？根本就沒有要負責！報告裡面寫的你們沒有因果關係，只是採購契約的爭議。我相信市長擔任過民意代表，過去很清楚現在也很清楚，你們要把態度拿出來，不然這根本就是讓我難看！你要做人卻叫我不用做人！我是受你們跟業者委託，也立刻幫你們完成這些事，讓你們可以順利處理落幕，結果你們是怎麼對待我的？我是看到拒絕賠償理由書才出來講話。

**水利局李局長賢義：**

向議員報告，市府還是會依據鑑定結果負責，但問題是每一筆錢的賠償還是要有依據。

**陳議員秋萍：**

請市長起來說明吧！專簽也好、任何賠償方式也好，你說你都會竭盡所能。現在鑑定也出來了，本來就是可以代位求償的東西，我說過這間業者的體制如果沒那麼好，可能早就倒閉了，你這樣把賠償時間拉這麼長，是不是要倒閉？

**黃市長偉哲：**

事實上我也很難過，當初如果沒有把握就不要講專簽，結果講了專簽又用國賠，人家也尊重你的想法走國賠，提出國賠後又拒絕人家，坦白說這在民間來講是不好的。以前跟現在的公務人員差別就是首長換人，但底下的科長、承辦人員沒有換，為何前後差距這麼大，請容我花一些時間了解並調查處理，總要給廠商、陳議員一個交代。

**陳議員秋萍：**

市府是一個有公權力的單位，也是執法單位，更加是仲裁單位，你們言而無信，如何說服市民？你們答應完都可以不算數，要我們民代情何以堪？尤其剛剛市長說的我是公親變事主。

**黃市長偉哲：**

今天議會結束之後，我們會在最短時間找到一個可行的辦法向議員交代。這件事情我也是從一個局外人現在變成承擔者，我必須了解這中間的差別，當初為什麼有個專簽的決定？後來又為什麼改成國賠決定？改成國賠之後為什麼又說我們沒有責任？這讓我去了解一下。

**陳議員秋萍：**

市長，你也知道市府單位是執法單位、仲裁單位，不管是不是走國賠，我們都是根據誠信原則在做事情，不管哪個層級、不管哪個點，大法官解釋也好、高等法院也好，都是以誠信為原則，例如民法第142條第2項也有規定(按：應為148條第2項)，這也是帝王條款，依照誠信原則在處理事情；還有行政程序法第8條也是一樣。話說回來，「禁反言」也是現在大法官解釋裡面常常引用的，法源是什麼？也是誠信問題啊！法制處尤處長，你可不可以解釋「禁反言」給大家聽一下，因為在臺灣這一條沒有入法，而在一些先進國家已經有了，在臺灣的大法官解釋裡都會引用到，表示這是至上的帝王法，是不是這樣？

**法制處尤代理處長天厚：**

謝謝議員。「禁反言」的概念就是以前我們所說的君無戲言，行政機關如果已經做出有關的決定之後，將來不能再反悔說他沒有做過此承諾，當然這是基於信賴保護的概念所衍伸出的原則。

**陳議員秋萍：**

市長、局長，這樣有聽到了嗎？

**水利局李局長賢義：**

現在的癥結是金額方面需要釐清，所以鑑定出來該怎麼處理，市府這邊一定會想辦法負責，目前包商還有顧問公司的錢我們都先扣起來。

**陳議員秋萍：**

重新去鑑價，你們認為公正的鑑定公司一間、兩間不夠，我相信這業者都願意去配合，當然你可以專精這部分，卻不可以一而再、再而三拖延，本席為什麼要說出來？因為人家會說我和你共謀，質疑我們都是詐騙集團！

**水利局李局長賢義：**

目前責任歸屬都很清楚了，現在就是金額的問題，但承包商、顧問公司一些相關的錢我們都先扣起來。

**陳議員秋萍：**

局長，我希望你現在所說的都要去做，把市民的事當作自己的事，你不要把那一份拒絕賠償理由書拿來搪塞業者。

**水利局李局長賢義：**

不是拒絕賠償，而是不符合國家賠償，要循民法途徑。

**陳議員秋萍：**

當時你要是認為不適合，就不要叫業者配合你啊！國賠進行快1年了，你才突然跟人家說這不符合、不行！你們這是在做什麼！

**水利局李局長賢義：**

當然以前我們沒碰到，但現在該來的，我身為局長是要把這個事情弄好，要概括承受弄到圓滿。

**陳議員秋萍：**

市長，都有聽見嘛！要概括承受做到圓滿，當初講的就要去做，至於你們權責關係如何釐清，只要針對代位求償的部分就好。

**黃市長偉哲：**

再給我們一點時間去釐清。

**陳議員秋萍：**

不要用這種詐騙的手段，要儘快完成賠償的責任，做個有誠信的單位。

**黃市長偉哲：**

好。

**陳議員秋萍：**

還有，不要浪費司法，你們自己可以處理的事情還叫人家循司法途徑，後面要怎麼走這你們自己去解決。市長，我不知道你能不能體會我的痛苦？受你們與業者拜託，我出來協調，這腳本都是照當時市政府水利局的腳本進行，我也沒有加油添醋、也沒為任何一方，因為你們都是信任我。

**黃市長偉哲：**

從剛的協商就可以看出沒有改任何一個字。

**陳議員秋萍：**

這樣你懂我的心。我希望儘速完成賠償的動作，讓大家繼續扮演好自己的角色為這社會付出與貢獻。下一頁，T-Bike，局長，我覺得你非常有心，因為你就職之後也到本席服務處聽取本席的建議以及一些願景，我覺得你很有心要替臺南市做事情。當時我們有談到T-Bike預計在臺南市要做200站，但現在只有61站，為什麼我要再次提起？因為我在今年預算裡面沒有看到明年你們有編列任何預算，代表到此停止是嗎？是停頓還是停止？61站當中永康只有1站，這1站是怎麼來的？是崑大自籌經費設置的，但使用者都是學生，因為在校內，所以這等於是沒有的。我一直關心的是你允諾我今年永康要設站，會不會落實？還有你本來說總圖（臺南市立圖書館總館）也要設站，市長還有騎腳踏車去巡禮喔，這會不會做？我沒有看到預算，你們認定在永康探索公園，這場所也不錯，到底會不會做？請說明一下。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議員關心。市長已經裁示T-Bike今年會新增15站，永康地區有2站，分別在平實公園跟永康火車站。對於T-Bike設站的評估，一直以來我們的政策是：第一，用地要取得沒有問題；第二，需求的恰當性，這部分是一直以來設置的原則。至於議座所提到永康地區這3個點，我們都覺得是有潛力的點，後續我們會再持續評估。議座提到在明年預算裡面沒有看到，我們只有編營運費用，因為61站再加上今年的15站要持續營運下去，而有關新設站局裡的想法是，過去T-Bike的設置成本非常高，市民以及各都民眾都認為這是便宜的工具，所以其實T-Bike的營運對各都都一樣是個很沉重的負擔，因此目前正在籌劃是不是可以用其他方式比如共享機車營運來取代。

**陳議員秋萍：**

好，這也是上次還沒有投車我就跟你談過了，T-Bike你覺得使用的人不多？

**交通局王局長銘德：**

不是，是大家都認為這要很便宜的使用。

**陳議員秋萍：**

收費你們可以去調整，如果設點不夠周密，使用率就不高了。今年只有永康火車站要設，那我要騎去哪裡還？永康如果扣掉自籌自營的崑大，只剩下火車站要設。

**交通局王局長銘德：**

還有平實公園。

**陳議員秋萍：**

我知道，還沒有施工。你們有要施工嗎？你剛剛有說要。

**交通局王局長銘德：**

會設 2 站。

**陳議員秋萍：**

我要騎去哪裡還？我勢必要騎去有站的市區，是不是這樣？

**交通局王局長銘德：**

是。

**陳議員秋萍：**

永康的人口密度、人口總數是臺南市最高的，你剛就任而已，我從 104 年度觀光自行車講到現在，因為我認為這除了是觀光自行車以外，還是可以便捷市民的，市民是可以利用的，在綠能城市這是非常需要的。六都當中也有辦得不錯的，為什麼你要停頓？

**交通局王局長銘德：**

沒有停頓，我們在謹慎評估下一步怎麼走。

**陳議員秋萍：**

你們的思維要放在如何經營、如何結合周邊，我們的 T-Bike 如果加站會更讚，因為密度比較高，使用率也會提高。之後再結合大眾運輸公車站，這樣他們意願是不是會更高？再提升大眾運輸使用率，這都是要整體規劃，而不是說這一塊做得不好或業者經營不善，就縮減，愈縮減本席就會認為這可能又要夭折了，我希望在你的手裡面能好好發揮，不可以說共享機車已經開始在設置在投車了，你們就轉移重心，這一塊就變得不重視。我告訴你，要騎腳踏車的人就是要騎腳踏車，你讓他們選擇性愈多，這部分可能就經營的愈好。下一頁，當初你來本席的服務處，我有跟你說共享電機車這問題，當時還沒有投車，我也不知道誰會要來投車，講完約兩星期後，業者投車了，那時候我也請教你好多問題，我們現在一一來探討。現在這一些機車 iRent 在臺南市投了 200 台，現在六都都開始做了，有些像臺北市他們也做得不錯。我看到他們機車都放在熱點，也就是原臺南市，這你有什麼想法嗎？很多議員包括過去臺南縣的議員，都希望城鄉距離可以拉近，大家可以圈在一起，不要分舊有的、新有的。市長，你如何跟業者限定擴大服務範圍？要怎麼投車、配對？之前教育局在保全方面也遇到困境，在市區很多人有意願，在郊區乏人問津，但我建議他們配對，熱鬧的區域要和偏遠地區綁一起，他們做了，執行起來也沒什麼問題，你是不是可以用這方式去跟業者談？

**交通局王局長銘德：**

報告議座，我們積極接洽除了 iRent 以外，還有 Wemo、Go share 其實也都有在接洽。誠如議座所說，市中心有他們自己的商業模式，其實不用我們協助，他們就會自己來投車，所以我們會把資源放在您剛提到比較市郊的地方，透過我們協助幫他找適當的停車空間，因為他們也是需要租借的地點，所以透過我們協助在主要車站或風景區來劃設，像北部城市也有畫設專屬於他的停車空間，這是在市郊做的。

**陳議員秋萍：**

因為他們在熱點。現在他們騎來永康發現無法還車，勢必要騎回去市區才能完成還車程序，這樣是不是很擾民？

**交通局王局長銘德：**



是，有劃個區域沒錯。

**陳議員秋萍：**

你一再讓市民便捷，然後再製造他們的困擾，這勢必要解決的。在配對方面、在城鄉距離方面都應該要注意。

**交通局王局長銘德：**

我們會朝這方向來處理。

**陳議員秋萍：**

而有關停車秩序，我當時有提到他們有沒有牴觸道路交通管理處罰條例第 56 條、57 條？因為當時沒有法源是不是？

**交通局王局長銘德：**

所以現在各都就是在自治條例裡面去訂定後續相關管理措施，因為一定會排擠到現有的機車停車位，所以他可以在投放的市場規模跟適當的投放區域裡面做相關管制，因為我們現在只有 200 輛，所以還在觀察各都的處理方式，之後會參考處理。

**陳議員秋萍：**

我剛說的，他們是否有違反道路交通管理處罰條例第 56 條、57 條？是否有營利事業的疑慮？本席要請教你，他們使用的停車格、機車格到底怎麼使用？是用我們市府的嗎？

**交通局王局長銘德：**

是。

**陳議員秋萍：**

你們是怎樣的處理方式？這很重要，因為當時我也一直提起，你讓他們買月票，隨時要停在哪個停車格都 OK，但你有沒有想過，餐車業者如果提出要像 iRent 可以這樣，那餐車業者是不是也可以跟你們買月票，也停在停車格？

**交通局王局長銘德：**

所以目前各都就是透過特許方式處理。

**陳議員秋萍：**

局長，沒有關係，人家會想為什麼他們可以，我們就不行？所以我希望你們訂定一些管理辦法、自治條例，我們也要約束，想得到的就要做好。

**交通局王局長銘德：**

是，要做好管理。

**陳議員秋萍：**

像業者在投車之前備車，我也希望你們要約束，他們要自備一個適當比例的停車場作為他們還沒有投車的暫存空間。一定要有一個比例的停車場，像我們巴士一樣，也有自己的停車場。

**交通局王局長銘德：**

是，有路外停車場。

**陳議員秋萍：**

這樣才不會壓縮市民停車的權益，現在停車格就已經不夠了還讓業者進來，會更加不夠，是不是這樣？

**交通局王局長銘德：**

是，我們會遵照議座的方向，因為各都也是這樣管理，比如增加指定的路外停車位置，這是後續對於他們排擠路邊停車格的管理手段，我們會朝這方向來處理。

**陳議員秋萍：**

局長你有想過使用共享機車這些人，有沒有可能發生交通事故？會嘛！你有沒有了解業者是怎麼投保保險的？

**交通局王局長銘德：**

第一，強制險是一定要的，還有第三人責任險，當然要去租車的人必須要先加入他們會員，同意相關規範。

**陳議員秋萍：**

我知道他們一定有保險，但保險夠不夠？若真的發生重大事故，如何保障這些使用者？這也都是你們要去約束的內容。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會再放入後續相關管理的條例裡面。

**陳議員秋萍：**

這樣才符合社會公義及維護使用者的權利。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會朝這方向處理。

**陳議員秋萍：**

市長，在這部分你可不可以聽取本席建議，制訂自治條例及管理辦法？

**黃市長偉哲：**

我們會朝這方向來做，如果自治條例一時之間還沒辦法的話，我們會先用行政命令來規範，總之政策先施行會比較好。

**陳議員秋萍：**

這一定都要管理。再者，永康飛雁新村有分為南、北側，現在這地方是屬於國防部的嗎？文化局葉局長，我了解你們也有所規劃了嗎？在飛雁新村的南邊，那邊有一些舊的眷舍，還是文資有沒有要保留的，請你說明一下。

**文化局葉局長澤山：**

向議員報告，目前所保存的文資是歷史建築，目前已經修復設計完畢，並提報文資局，希望能儘快爭取到修復經費，針對兩棟歷史建築加以修復。

**陳議員秋萍：**

國防部有意願先借我們開發蓋公園嗎？

**文化局葉局長澤山：**

目前我們的做法是我們代管，這兩棟建築，我們申請中央經費積極修復，而有關裡面非文化資產身分的老房子部分，我們也做了文化價值評估給國防部，哪些留、哪些不留，也都提供給國防部做參考。

**陳議員秋萍：**

好，在北側地方我有去照相，皆雜草叢生，裡面有兩棟也是舊眷舍，這部分呢？

**文化局葉局長澤山：**

我剛剛講的也涵蓋在裡面。

**陳議員秋萍：**