

主席：

已經給你 1 分鐘了，抱歉。請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝，主席辛苦，局長也辛苦。中央和臺南市的淵源也非常深厚，也希望農業局可以儘快動起來。這件事情大概大家也都知道，局長，你覺得這是什麼？山裡的東西，依照你的專業，應該不是田地，這邊是一片的雞屎，應該說有 30 車都倒進來這裡，我想特別問局長，中央農委會有關養雞場等畜牧產業，他們的回應是什麼？我記得之前問過，現在可以繼續蓋或申請嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，養雞場雞糞的問題，原來白肉雞一年可以養 6 批，所以要清出 6 批的雞糞，現在提倡雞糞代替為墊料，就是可以用半年、3 批以後才清出，可以減少墊料和雞糞的量，雞舍可以當作堆肥去腐熟，目前安南區、鹽水有幾個養雞場在試驗，效果還不錯，所以這些雞糞未來可以送到堆肥的裝置場腐熟規格化，還有符合肥料登記證相關的氮磷鉀要素標準。

李議員宗翰：

謝謝局長，兩個問題，第一個是申請養雞場，就我所知，中央說臺南應該無法再申請。

農業局謝局長耀清：

對不起，議員剛才說？

李議員宗翰：

我們現在可以申請新的牌照嗎？

農業局謝局長耀清：

108 年 12 月 31 日就禁止新設肉集場。

李議員宗翰：

現在是不是有人開始買牌照？如果你們不蓋就我來蓋，有這個狀況嗎？

農業局謝局長耀清：

買牌照？

李議員宗翰：

反正申請的是這個，我就用這個方式來申請，有沒有這個狀況？

農業局謝局長耀清：

不能申請新設。

李議員宗翰：

沒關係，我想談一個點，無論如何，第一線抗爭的不論是雞屎、雞場也好，我相信第一線同仁都有感受過，壓力之大，每天一直被罵，這件事情真的是農業局的錯嗎？我相信農業局已經發揮很多方式擋，甚至讓進度再慢一點，但農業局長，這件事情我們找機會到白河聽農民的心聲，好嗎？你的想法如何？

農業局謝局長耀清：

可以。

李議員宗翰：

因為只有你親自站出來，聽到地方的心聲之後，你說出來的話地方才會認同農業局市和在地人站在一起，不是一直放任雞場進入，沒有任何好處徒留雞屎，我相信農業局必須再思考一下這件事情。這件事情農業局的開放資料做的很不錯，37 筆我有認真看了一下，雖然現在看不太到，紫色那個是 Joe Johnson，代表做地理資訊系統的，你們其中有幾筆資料，臺南農產面積及產量資料很不錯，可以接到現在有多少作物的面積，但是可惜的一點是只更新到 99 年，所以再麻煩局長看一下，如果沒有看錯的話是 99 年。第二個，農產品產銷履歷，這件事情我有稍微看了一下，白河蓮子現在已經可做產銷履歷，農務科再麻煩追蹤一下，因為現在沒有看到白河蓮子的註冊單位，可能是農民朋友不知道如何申請或不好申請，再麻煩農務科。流浪犬的部分真的很可惜，大家這麼關心這個議題，結果就只有每個區有幾隻，而且這個資料還是去年 5 月的，這件事情局長要再思考一下要怎麼做的更好，你們這邊有個題目很有趣，收容所的資料長成這樣，在哪一個收容所裡面，而且我有特別看到蘇先生很用心，每天都更新，2020 年 5 月 15 日上個禮拜五就已經更新了，這個方法可以做到什麼樣？可以回讀回去，知道哪個收容所已經收了非常多…

**主席：**

再給 1 分鐘。

**李議員宗翰：**

現在都在講要原地放生，這一點就可以透過這個系統回推，差不多有幾隻放在哪裡，就可以幫助你更新資訊，包含說這個數目，應該是森保科的業務，做的很凌亂，你們自己再檢討一下，局長，給你 30 秒，你有什麼想法？

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員提供網頁很好的建議，我們再重新檢討網頁的相關內容或更新的速度，讓民眾從網頁了解更多農業局的資訊，取得更多的協助、幫忙，或是提供建議。

**李議員宗翰：**

謝謝局長，簡單再多補一些東西，希望臺南市可以介接到中央的各作物面積資訊，臺南市的產品賣到哪裡，價格的好壞，新農人的連絡資訊，尤其是賣什麼作物、面積多廣，提供給大家知道。

**主席：**

感謝李宗翰議員，請李啟維議員 5 分鐘。

**李議員啟維：**

感謝主席，局長，我剛才最後關心的原生植物，希望農業局長可以多加努力、關心，農業局森林保育科科長報告有這方面的講座，局長要多加努力，甚至可以訂定規範，未來城市綠化可以多選擇原生植物，其實綠化非常重要，看到一些進步的城市，臺南的建設也晚臺北差不多 10 年，臺北的路上都是樹木、綠化，這是非常重要的，希望局長這部分可以多加努力、注意。跟動保處長探討一下，處長，之前別縣市的議員也有拜託我，參訪臺南市的動保這一塊，臺南和臺灣其他縣市的動保比較起來，算是推行的不錯，在動保界臺南也是有很大的美名，我們是很友善的縣市，別縣市關心的是工作犬的訓練，也很多議員關心，像流浪犬可以媒合、訓練，提供給我們很大的幫助，臺南在動保這一塊算推動的不錯，我建議動保處要更積極投入，讓流浪動物的問題可以解決，例如我之前

關心的增加經費，有時候也是觀念的問題，像政府各單位也要對流浪動物有責任，今天也有人建議學校有工作犬。

**動保處吳處長名彬：**

校園犬，這我們也在推動。

**李議員啓維：**

這個都可以來努力，民間也很多動保團體非常有心，希望和民間好好配合。

**動保處吳處長名彬：**

公私協力的方式，這很重要也很需要，因為光靠政府部門來推效果有限，所以局長一直指示我們，現在民間很多動保人士、團體，可以結合在一起，這樣效果會更好。

**李議員啓維：**

政府增加對流浪動物的責任，跟動保團體合作協助努力，常常會聽到動保人士投入很多、付出很多，不過也背負罵名，對解決流浪動物的問題不是很好的現象，這部分希望處長多加關心注意。最後，局長，這次疫情提供給農民很多紓困補助，我也接到反映，像蘭花園區的花農的衝擊也很大，農業局對部分有什麼具體的協助跟照顧政策？

**農業局謝局長耀清：**

跟議員報告，分兩個部分，一個是農委會直接對蘭花園區業者的補助，包括虧損可以補助成本的百分之二十，然後可以補助員工的薪資，另外出口去日本。

**主席：**

讓局長講完。

**農業局謝局長耀清：**

1 公斤可以補助 60 元到 80 元，根據不同的國家，而且農委會也和華航成立包機，每個星期二針對農產品包機銷到日本，都有相關的補助，農民只要出 20 元的運費，包括火鶴也可以出口，這是農委會的部分，我們農業局的部分，剛才科長也說明，沒有舉辦的蘭花園區，本來的花拿去做遍地開花，到各個景點布置，那筆錢我們會補償他們。

**主席：**

再給 1 分鐘。

**李議員啓維：**

我剛剛也有聽到局長說主動協助花農，他們這次受到很大的衝擊，這個部分也多加注意。

**農業局謝局長耀清：**

謝謝李議員。

**主席：**

感謝李啓維議員，請陳昆和議員發言 5 分鐘。

**陳議員昆和：**

局長，本來剛才質詢完要離開，因為接下去你的回答讓我嚇一跳，我在想你回來接農業局長之前，對於學甲公墓處理完以後，地方有聲音，甚至民意代表覺得可以安置流浪毛小孩，這件事情確實在地方引起很大的聲浪，所以進行很多溝通，以我了解，目前地方的議員並沒有人站出來說學甲的公墓要安置流浪毛小孩。

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，但是我沒聽到有哪個議員反對在學甲設置流浪動物之家。

**陳議員昆和：**

我反對，我說話你都聽不懂？

**農業局謝局長耀清：**

我第一次聽到議員你說。

**陳議員昆和：**

所以剩下的議員都同意？

**農業局謝局長耀清：**

他們都沒反對。

**陳議員昆和：**

我已經反對很久了，我剛才說的話你聽不懂？因為你剛才說再評估，我一直跟前局長講，因為地方民眾為了那裡要安置流浪毛小孩，有的得到憂鬱症，而且我只要到學甲就有人談，譬如那天的鹿茸發表會，在大灣就有人跑來跟我講，所以這個聲音是相當重大，如果你說有議員支持，現在可以告訴我是哪個議員。

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，沒有聽過議員反對，只有聽到今天陳議員你在講。

**陳議員昆和：**

你只有聽到我今天反對？但是我已經講過好幾次，從學甲、三股、十份，大家講說安置的地方，所以地方以為這個案已經改做其他的規劃，所以如果你這訊息是在處理，我會回去宣傳，我也會講說別的議員沒有反對，我就這樣跟他們講，所以我在講今天土地的利用要重視，今天那麼多地方包括前陣子學甲還有通過種電專區 70 幾公頃，為什麼拿 5 公頃的地方來做處理安置？太陽能板真的有人那麼勤勞會清洗嗎？大家都知道的東西，但是今天要在哪裡種電，就拿 5 公頃來試辦安置流浪毛小孩，這件事就台電說不適合，因為是事業用地，然後就不能安置流浪毛小孩？我就不相信我們的法令會死板、呆板成這樣，法令是給人使用，否則動物，除了人之外，其他都會照生物的生存法則求生存，可是人會訂規則，法令是因為人使用，所以局長我就針對你今天講沒有其他議員反對，我回去跟他們講，可是我堅持地方沒有同意，他們反對我就反對，到目前是反對，我也跟局長講過，今天要安置流浪毛小孩，誰願意聽到噪音、吹狗螺？如果今天有雞糞，臺南市的府城市區說可以來生雞蛋，但是雞糞不行。

**主席：**

再給 1 分鐘。

**陳議員昆和：**

但是偏鄉的地方會說有雞糞沒關係，但要給我們雞蛋，在條件差很多的情況下，處理類似的公共照護和公共政策，順便帶個禮物來比較好溝通，所以要去注意預算，不要只會做那個預算，而是今天搭配這件預算，人家不喜歡，那有沒有帶其他禮物過來，各地方的需求依照條件不一樣，不會像府城只要來雞蛋不要雞糞，差那麼多很難處理，請局長研究一下這件事。

**主席：**

感謝陳昆和議員，請盧崑福議員發言 5 分鐘。

**盧議員崑福：**

謝謝主席，局長，請問農業發展基金現在剩多少？應該請科長回答，你應該不太了解。

**農業局謝局長耀清：**

請張科長回答。

**農地管理科張科長順得：**

報告議員，目前的農業發展基金是1億9,000多萬。

**盧議員崑福：**

農業發展基金是什麼時候設立的？

**農地管理科張科長順得：**

應該設立滿多年。

**盧議員崑福：**

滿多年，可是回饋金的收入是這三年才變多的對嗎？因為做太陽能，從今年開始農地工廠合法化也要繳一筆費用，未來的農業發展基金會更多，現在怎麼使用？

**農地管理科張科長順得：**

農業發展基金目前做農業發展使用。

**盧議員崑福：**

我們要聽一下做什麼農業發展使用，過去這筆錢很少，現在這筆錢越來越龐大，越來越多，尤其今年過了會更多，現在剩1億9千多萬，明年可能有3到6億，對不對？如果我說錯你要跟我說。

**農業局謝局長耀清：**

議員說的對。

**盧議員崑福：**

現在怎麼使用？農業發展目前做什麼？

**農業局謝局長耀清：**

目前循往例都是編在協助工程的人事費用。

**盧議員崑福：**

僱工就對了。現在這些費用僱了多少人？

**農地管理科張科長順得：**

7個。

**盧議員崑福：**

剩下的都沒有使用，只有僱7個人而已？7個人推動農業的部分，是這樣嗎？

**農業局謝局長耀清：**

是。

**盧議員崑福：**

好，我現在建議你，農業基金未來是一條很龐大的數目，要有一個規劃，我要知道怎麼規劃，不然不知道花在哪裡沒有約束感，現在這筆農業發展基金對你們沒有約束感，你要500萬就給你，要1,000萬就給你，就變成這樣，也沒經過議會審查，對不對？這條基金你們怎麼使用沒經過我們的同意也可以花，我在這裡希望你們寫一個規劃案，未

來這筆錢的用法，照規劃案處理，之前我要和你反映的是，農業在臺灣，尤其臺南市農業大鎮，農業的部分，一年 12 個月都有當月盛產的果實，比如柳丁盛產的時候都僱不到工人，蓮子盛產也僱不到工人，而且從事農業的平均年齡 70 多歲，我們都希望年輕人回鄉從事農業，但你不給他們固定的收入，他們不會有安全感，農業發展基金可以設立年輕人受僱，或設一個公司，替這些農民找工作，替這些年輕人找工作，不然你讓年輕人領 3、5 個月的薪水就失業，他們會很沒安全感，一次受僱就是 1 到 3 年，沒有工作也讓他領薪水，為什麼？因為有時候收成會有損失，如果開一間公司號召，我們花一點錢，引誘年輕人回鄉，我覺得這樣很好，不然以前的局長把新農人計畫說的洋洋灑灑，雖然是 6、70 萬，可是也沒有做什麼，每天都在宣導，沒有給年輕人實際的好處，年輕人不敢回鄉，我建議有這筆錢，我們也不用花很多。

**主席：**

再給 1 分鐘。

**盧議員崑福：**

只要好好利用這筆錢規劃，讓全國的臺南市子弟回到臺南市務農，有固定的薪水，我相信很多年輕人願意做，局長，這樣好嗎？你規劃一下，這不用花很多錢，如果有這筆錢好幾億，一年花 300 萬就有很多人回來從事農業，因為佃農也是給雇工費用，我們補助一些，這樣有道理嗎？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，說得很有道理，現在農委會有人力團補助，未來我們也會研究。

**盧議員崑福：**

我們自己做，中央的顧及全國，有時候照顧不到我們，臺南市自己照顧自己比較實在。

**主席：**

感謝盧崑福議員，因為今天的議程是到 5 點半，現在就停止發言登記，現在請蔡育輝議員發言 5 分鐘。

**蔡議員育輝：**

其實時間應該到 6 點，不是 5 點半，但主席說了算，因為我們 2 點才開始。局長，陳昆和議員以前和我在學甲選立委召開了 3 場以上的公聽會，百姓絕對都反對設置動物教育園區，最主要不是反映設置地點的問題，我本人主持最少 3 場以上，農業局都有派人去，第二，Ingay Tali 說業者沒辦蘭展，老實說他們犧牲很多，因為你剛剛說的很清楚，他們要有配合款，也希望可以舉辦，因為越晚舉辦，生產出來的蘭花品質、蘭種，延期更不適合，所以每年都 3 月左右，過去辦的時候蘭花那時候的生產狀況最好，所以他們苦哈哈，因為現在疫情無法外銷，我很多親戚朋友種蘭花，第三，我最後請教，農路一定得像你們規定的 6 公尺以下嗎？定義可以比較寬嗎？科長，這時代 6 公尺沒有道理，私人設置還有受這個限制嗎？不能超過 6 公尺？

**農地管理科張科長順得：**

報告議員，在實務上，6 米只是一個參考，因為分工的部分工務局。

**蔡議員育輝：**

辦法你們訂的。

**農業局謝局長耀清：**

在實務上我們會做評審。

**蔡議員育輝：**

我建議時代環境變遷，不要將農路定義為 6 公尺，把農民農業綁死，6 公尺要如何使用大型農具，他自己要設置也不行，公家更不用說，拿第四條來說，不能新闢農路，一年花幾 10 億建公路、道路，律師在這裡，我認為自治條例不牴觸中央的法令時，我認為還有討論的餘地，甚至也可以申請釋憲，為什麼地方自治條例不能和中央不一樣？你看全世界哪有農路 6 公尺的？兩台車會車，在山上或鄉下都很不方便，請坐。動保處，寵物天堂，我之前說過，對民間非法設立的有沒有作為？

**動保處吳處長名彬：**

跟議員報告，臺南市這 4 間寵物殯葬。

**蔡議員育輝：**

你先跟我說有沒有合法。

**動保處吳處長名彬：**

目前的規範裡，土地使用的部分可能有問題。

**蔡議員育輝：**

連政府要設置都違法，沒有適當的場所就不行，我之前說得你們要認真考慮，現在很多人都有寵物，但是對業者非法收錢沒有規範，我覺得是你們的責任，第一，違法就找業者來商量，什麼是合理，訂一個合理的標準，像剛才說的設置畜牧場的辦法，局長一直說 1 公里也不答應，但別縣市多少，我們訂一個比別縣市嚴格的標準，才能解決問題，民進黨一直覺得寵物天堂是你們管的，你們到底有沒有辦法解決問題？可以叫業者來商量嗎？

**動保處吳處長名彬：**

跟議員報告，我想可以分成近期跟中期，近期會邀請業者討論有關收費的部分，也會一起邀請市府的相關局處。

**蔡議員育輝：**

不然你就是不當圖利，他們違法設立卻可以收錢。

**動保處吳處長名彬：**

所以我們會邀請他們。

**蔡議員育輝：**

你們邀請他們說明議會議員對這些毛小孩的想法，請業者收錢要和全國一致化，不要太離譜，你會接受我民意代表的建議嗎？

**動保處吳處長名彬：**

了解。

**蔡議員育輝：**

如果他是合法的我不能管，但他是違法的，如果他是合法的，但不可能，都是違法的，都沒有牌照，所以我才拜託你跟他們說，大家互相體諒，多久要進行？

**動保處吳處長名彬：**

這一兩個禮拜就邀請他們和市府的相關局處一起討論。

**蔡議員育輝：**

這樣才能解決問題，我們要主動替百姓關心，才是政府替百姓服務存在的目的，黃偉哲是民選的，議員也是民選的，我們反映民意，你們也要解決事情，不要放任他們違法收錢。

**主席：**

再給 1 分鐘。

**蔡議員育輝：**

收錢有法律根據嗎？你們有訂標準嗎？沒有。我們反映的你多少參考。

**動保處吳處長名彬：**

我們會來辦理。

**蔡議員育輝：**

像我剛才說的農路多沒道理，6 公尺以下叫農路，政府不可能開新路，維護也很困難，農民要怎麼辦？我還是拜託你們，因為時間有限，不然我有準備 10 個題目要來請教你們，時間都關係大家都要問，我也不說太多，我希望你們可以當參考，最好操守沒問題，行政作為有失當我都覺得沒關係，可以討論，我聽百姓的聲音來這裡反映，對不對？如果你們認為沒違法，可以做就做，這是我們的建議，拜託。

**主席：**

感謝蔡育輝議員，請 Ingay Tali 議員發言 5 分鐘。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，也很謝謝剛剛蔡育輝前輩的提醒，因為時間有限，這樣的講法可能會覺得有點誤會，會變成好像是在反對這個事情，我還是要強調，我並沒有反對蘭展延期舉辦，我也絕對不會反對紓困，我只是講說今天既然蘭展有這麼大的國際聲量的可能性，其實我們更要珍惜，我剛剛有聽到幾個議員說催花設施等等，假如今天又不幸碰到天災、人禍、疫情等問題，而必須要花錢紓困，是不是能夠重新檢討費用使用的方式，變成自己有獨立的花房設施等等，不用花額外的錢，這才是永續，我講的資源用在刀口上是這個意思，所以先特別說明。第二個部分，剛剛有議員提到從去年開始，有很多農產行銷的工作做得相當不錯，尤其是市長不計面子拋頭顱灑熱血，可是我在想農漁產的行銷，是不是要靠願意拉下老臉的首長來做，制度面上能不能搭配去做？這才是重點，我想過去這樣做，包含市長、局長這樣做都只停留在點的程度，剛剛宗翰議員有提到農業局在開放資料這個地方整理得很細膩，可是我必須要老實講，如果回到農業局本身的網站來看，我覺得可能還有很大的改善空間，首先是農業局自己的網站，如果你們現在可以連的話自己連連看，點到臺南市生鮮農產品的頁面，這個頁面就放一張地圖，這個地圖立意很好，各個區有什麼特產是不錯，可是問題是它就是一張圖片，為什麼都沒想到這張圖片上講到的物產、農產點，只要連結點上去就會跳到相對應的農產品，或是相對農會購物的地方，這樣是不是可以連成一個點到線甚至到面的需求，我也三不五時會分享臺南的農特產品，也會有外地的朋友問要去哪裡買，我還要另外一個一個特別去幫他找，為什麼？因為即便有的農會有網路上銷售的頁面，但他是分散的，甚至在農業局自己連結到農會的網站，也只有 16 個農會有，而且每個農會是獨立存在的，我覺得這個真的非常可惜，不要想說過去已經委託七大電商平台，可以去買，可是合約一旦結束了呢？要



怎麼推銷是掌握在別人手上，農業局可以做，這個真的花不了多少錢。第二個部分是實體銷售、行銷，比方說農會都會有自己的農會超市，可是除了少部分稍微對超市有概念，會想把它打造更好，比如說某區就做成精品超市，相當不錯，我不是說每個地方都要這樣做，但是我們都很清楚，走走各個農會發現好像還停留在雜貨店，而不是超市的形式，這其實非常可惜，真的非常可以，你想想看，各位可能也出國考察過，比方就去的日本，到築地市場，這個地方的周邊可以馬上吃到最新鮮的東西，這東西在肉品市場也好，或是農產運銷公司也好，他們有沒有辦法做這種考慮？讓大家第一個就感覺到色香味的吸引力，接下來購買，網路上的購買就盡量方便，就像木蘭之講，東市買駿馬、西市買鞍韉，為什麼不能在一個 supermarket 就全部都買到，所以把各個點之間的資訊如何連結在一起，農業局可以稍微整理一下，或是善用臺南市現在既有行銷的代言人，像熊本熊在 2011 年日本用它來做熊本縣的農特產品行銷時，第一年開始只有 25 億日圓的價值，可是到 2018 年就有 1,505 億的價值，相當台幣 420 幾億，只要是熊本縣的產出，都可以登記，也不用繳授權費，什麼都沒有，就讓他去賣。

**主席：**

再給 1 分鐘。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

讓他做這個代言，活潑的刺激消費、刺激農特產品的推出，我不是說我們一定要這樣做，事實上，觀光旅遊局有做一個魚頭君，可能受限於體型無法做這種誇張的動作，沒有辦法創造擬人化的個性，只是舉一個例子，真的要善盡各種行銷的方式，農業在臺灣的歷史非常悠久，所以可能在活動設計上會過分僵化，除了在場的農業局處長官們，其實很多年輕人，我不是說年輕人才好，年紀大一點就不好，而是我們會有更多活絡農漁產的方式，幫農漁民真正找出路，而不是仰賴某一個特定國家的開放，或是某幾個地方產品的輸出，就覺得沾沾自喜，可能實際再檢討一下，謝謝。

**主席：**

感謝 Ingay Tali 議員，請沈家鳳議員發言 5 分鐘。

**沈議員家鳳：**

謝謝主席，再追續剛剛寵物職訓的部分，請在這部分著手，開發更多工作犬的效能，讓更多人願意來領養，因為你說比例不錯，有沒有百分百被認養？

**動保處吳處長名彬：**

沒有。

**沈議員家鳳：**

也沒有到百分百，希望再努力，還有針對去年年底有跟鹽水農會，在新營文化中心辦了一場活動，也有跟動保處結合，聽說那天帶著寵物來注射疫苗、絕育的人數滿多的，對不對？

**動保處吳處長名彬：**

是。

**沈議員家鳳：**

未來可不可以繼續辦理相關的活動？讓一些還沒注射晶片、疫苗、狂犬的，都可以藉由帶狗狗來活動之中，增加寵物註記的部分。

**動保處吳處長名彬：**

跟議員報告，這是一個很好的合作方式，我們未來會陸陸續續跟不同的，比如說農會辦的產業文化活動或公所辦的活動，請他們給我們攤位或地點，讓我們來做預防注射、寵物登記、流浪狗認養，我們後續會來。

**沈議員家鳳：**

或許可以辦一次更大型的，結合各區的農特產跟動保處聯合，也會造就不錯的商機，也會讓流浪狗的部分可以落實，對不對？還有針對工務局之前討論設置寵物公園或殯葬，這部分可能再整合一下，怎麼把動物的系統建構的更完善，來改善流浪狗的問題，我也有提醒財稅局長，養小孩都有節稅，幫忙養流浪狗是不是也可以用這個方式來節稅，其實有些人願意養，可能他的能力沒有那麼好，透過補助、節稅的方式，增加願意收養流浪狗的意願，所以財稅局說或許動保處可以提出相關計畫，他們來研擬。

**動保處吳處長名彬：**

好，我們跟他一起來探討研擬。

**沈議員家鳳：**

還有社會局針對輔導，像流浪狗之家募款核准就是由社會局處理，但現在還沒有真的讓流浪狗之家可以有合法設置的標準或作業要點，對不對？有一個可以讓目前現有的流浪之家合法設置的辦法嗎？

**動保處吳處長名彬：**

我們一般稱之為私人動物收容所，目前有相關的規範，在土地使用是否合法，就像局長也有找我們討論過幾次，我們要在目前臺南市動物福利自治條例下面公告相關的規範，包括飼養多少數量。

**沈議員家鳳：**

牠的場域，一隻狗要有多少空間。

**動保處吳處長名彬：**

對，來跟我們報備，相關的規範都會訂在裡面，希望可以輔導牠合法化，獲得更多的社會資源來協助。

**沈議員家鳳：**

希望可以從這方面來努力，或許可以增加一些有意願來改善流浪狗問題的人，設置更多流浪狗之家，好不好？

**動保處吳處長名彬：**

好。

**沈議員家鳳：**

流浪狗的部分，我覺得希望在這次的整體討論之中有一個更好的方向，我們可以在做總整理之後，希望你們提出一個相對的辦法出來，我也希望可以召集各局處一起研擬如何把策略做好，好不好？謝謝。

**動保處吳處長名彬：**

感謝議員。

**沈議員家鳳：**

局長，針對農產品。