

請農保，不知道哪個單位可以幫農民解決這項問題？不然就趕緊徵收讓地主有錢去買其他農地做事，或是還地於民，如果現階段都無法解決，至少讓他們可以參加農保。

都市發展局莊局長德樑：

是，向陳議員報告，這個烏山頭風景區裡面土地，有的土地劃為停車場，有的劃為青年活動中心區，現況大概都做農業使用，因為76年開始都市計畫到現在也30多年了，這段時間地主也沒有反映這個問題，最近可能是新的制度，因為參加農保衍生後面有一些土地增值稅，包含遺產的部分問題會跑出來，剛好這個案子都市計畫有在做相關的通盤檢討作業，所以地主有陳情，希望將土地規劃作為農業區，回復以後即能夠參加農保，相關的稅金部分大概就可以解決了，這案草案已經公開展覽完畢，現在在市都會審查，後面會繼續關心審議的過程，以上回報，謝謝。

陳議員秋宏：

局長，這個不是最近，這張公文106年就申請了，以前他們去問都不能，行文過去還是說不行，所以這不是最近已經存在很久了，只是沒有浮出檯面。本席意思是要如何幫他們解決農保問題，後續要怎麼處理，不能一拖再拖，因為說不定他們目前非常需要農保，不要再說通盤檢討，那是後續的問題，現在就要幫助農民，他們106年申請農保就沒辦法了，農民不會管你未來要怎麼處理，主要是他沒辦法辦理農保，而這些土地實際是做為農用，所以現在最重要是幫農民解決農保問題，而不是未來要怎麼做，這部分麻煩都發局及農業局，協助農民申請到農保，變成他自己的條件、權益，請研議幫忙一下。

這是麻豆口中排，很感謝水利局這次撥了300萬元改善經費，這條全長差不多300米，這次水利局300萬元預估做起來約130多米，130多米是做土堤的部分，但這是北、這是南，從這邊延伸過來，土堤施作130多米以後，這邊沒有一併做，請問這300米是要分兩次施作、還是這邊不需要做？但里長包括水利局會勘時都說這邊沒有壞，只需要施作土堤而已，但站在農民立場，施作土堤工程時會經過他的田地，既然要做就一次到位全部做，不要改天又做一次，一塊農地不給人損壞兩次，因為挖土機進去一定會損壞到，農民提供你走一次而已，不想再有第二次，而且堤防邊坡都坍塌了，包括橋面上混凝土也已剝落一半，鋼筋都裸露出來，這是最南邊，其實被草蓋住而已，有一些石頭都掉落了，上次清淤時弄壞的，農民的感覺就是一段路、一條排水溝可以一次做完為什麼要做第二次，讓自己的農地被損壞兩次，所以農民希望可以一次到位，300萬改善經費已經撥款，也已發包完成，但農民簽同意書是以為施作整條路為主，結果發現只有做300米，他們只求別二次損壞他們的農地，其實本席認為即使今年沒施作，兩年內一定還是得施作，我們現勘過，包括把草撥開，下面的砌石都破掉了。局長，這要如何處理？當務之急農民已擋著不給施作，他們希望一次到位做好。

水利局李局長賢義：

這部分我們再研究，看經費怎麼籌措。

陳議員秋宏：

300萬經費做了100多米，因為是土堤，後續也真的需要處理，希望局長儘快處理這件，不然農民不讓包商施工，到底要不要做，現在還在爭議中，所以要施工就趕緊做一做，改天路就不借施工單位過了，萬一哪天又坍塌就真的不知道要如何施工了，相信會更費時

費力。這是安正里廟前面的小排一，之前有和郭國文立委到現場勘查，當時因為被雜草覆蓋，所以看不出來已毀損，本席一直想提案但因為還看不出來，現在適逢雨季進行清淤，清淤之後發現和剛剛那條是一樣的，石壁都撞壞了，撞壞之後靠近別人住宅的這邊如果崩塌，住宅也有可能一起崩塌，這是最近清淤的畫面，是同一條，已經崩塌到自己用石頭補一補也沒用，這下雨難道不會崩塌嗎？剛剛說的麻豆中排也像這種情形，真是非常危險！如果崩塌可能連別人的房子都一起崩塌，這是不是要儘速處理，加上雨季又要來了，沒辦法全部更新之前是不是先把這幾處比較危險的地方做個緊急措施。

水利局李局長賢義：

向議員報告，這是西廊小排一，農田水利會的排水，我們最近會找農田水利會一起會勘，看要怎麼處理。

陳議員秋宏：

農田水利會的排水？但這好像是區域排水，下雨都從這裡流下去。

水利局李局長賢義：

他是水利會的排水路。

陳議員秋宏：

這部分麻煩快點，沒辦法整條處理，就先把比較危害、有在崩塌的危險地方先做補強、填補，這樣百姓會比較放心，沒清淤沒人知道這種狀況，石壁的缺點就是不管挖土機或鏟土機，清一次壞一次，如果全部都是水泥就沒有這種問題，但石壁稍微碰撞就全部壞掉，我們應該要好好重新檢討，該做的、該更換的全部處理，這樣才能保證居家安全。

水利局李局長賢義：

我們請水利會一起會勘之後再向議員報告。

陳議員秋宏：

謝謝。這是下營北頂中排，就是從橋頭仔要接到大溪的排水，去年整個橋頭仔，在88水災、823都一樣，整個村莊差不多全軍覆沒，被水圍起來沒辦法進去，這條排水因為大溪的水暴漲，變成中排沒辦法排到大溪，反而將大溪的水灌進中排，這地方是不是應該想辦法做個水閘門、抽水站，不然真的蠻嚴重的，水位也很高，即時雨量真的太大了，不可否認是天災，問題是這地方是否應做因應措施，不要讓水倒灌，因為大溪並沒有潰堤，如果能把水抽掉整個橋頭仔村莊，包括農作物都不會泡在水裡面，所以能否做個閘門，請找時間好好研究一下。

水利局李局長賢義：

向議員報告，去年那邊淹大水有兩個原因，第一個就是大溪橋斷面不夠，橋樑也比較低，我們已經籌到錢，並拜託工務局正在設計，經費差不多1.1億元，大概年底就會發包。另外一個就是102年整個麻豆排水規劃時，認為沒有必要設置閘門抽水站，但去年淹得很嚴重，所以3月份在水利署開會時，我們有提出施作閘門的檢討計畫，他們也同意檢討，且初步已經同意，等核定函下來之後，我們會針對閘門及抽水站部分整體檢討。

陳議員秋宏：

因為這條整個上游是溢堤的，潰堤之後全部都流到這條，所以這條根本沒辦法消化，大溪橋當然受阻，因為大溪橋高度不足而影響流水，但如果大溪橋改建之後水還是暴漲，整個菁埔寮的水都從這條下來，還是會倒灌進去，並不是下營橋改善之後就不會倒灌。

水利局李局長賢義：

改建之後整個水位會降低 62 公分以上。

陳議員秋宏：

降 62 公分？

水利局李局長賢義：

我們在規劃時會想大溪橋的水位如果降下來……

陳議員秋宏：

局長，你說水位降低 62 公分，下營在橋頭仔那邊的水位，你知道上次淹幾公分嗎？超過 62 公分，淹很深！包括 88 水災淹了快 2 米，所以我們是否應好好思考這地方有沒有需要。

水利局李局長賢義：

整個地區我們會好好做個規劃。

陳議員秋宏：

去年被罵得最慘的就是下營抽水站，其實旁邊抽水站的水都抽進來這條，再排出去大溪，但下營的水現在都從這裡來的，這邊沒設閘門，水都抽進來這裡，抽進來之後沒辦法排到大溪，又倒流回去，水抽進來這條排水，就是希望排出去大溪，結果排不出去又抽回來這段倒流回去，回流到市區。以下是本席想法和大家討論一下，如果能在這裡設置水閘門，讓下營可以正常排水，而大溪的抽水站也開始運轉，當這邊沒辦法排水的時候，兩邊水閘門用手動方式打開，讓下營排水可以流向那邊的抽水機，因為這兩台大型抽水機速度很快，這樣一來即能分流，如果這邊流不出來還可以從這邊分流，讓這邊的抽水機一起抽，這要做手動的，讓水位可以往西邊移，讓抽水站一起抽，也是一個辦法，還是說整個加高並設置抽水機，讓水可以流到大溪。希望水利局能思考這個問題，因為水倒灌之後抽到這條，結果暴漲根本沒辦法流進大溪，這次是全部回流到市區，所以市區水才會淹得如此嚴重。

水利局李局長賢義：

議員意見我們在規劃時會整個通盤檢討。

陳議員秋宏：

希望能和本席及當地里長一起探討要怎麼做，之前做的抽水站有沒有發揮功能？有，不過在上次，因為水抽到這條之後，全部又回流了，政府的善意就變成惡意，造成水淹得更嚴重，這點必須好好探討。

水利局李局長賢義：

我們會納入規劃參考。

陳議員秋宏：

請幫我們努力一下。再者，這座下營大溪橋的高度不足，所以水流到這裡，也就是方才講的抽水站，水會從這邊流出來，現在要重做了，知道高度多高嗎？

水利局李局長賢義：

高度會提高到 60 公分以上，寬度則是 62 公分，中間有一個落墩而已，其他就沒有落墩了。

陳議員秋宏：

我知道，那預計什麼時候可以開始施工及完成？

水利局李局長賢義：

目前工務局正在設計。

陳議員秋宏：

這是大埤中排，有一個外環道路新工程，它的高度比較高，整個圍城，圍城以後水都要排到這條，是否應該未雨綢繆先行加寬，因為水只能排到這條，下一張圖，這是工務局正在施作的地方，請儘快處理。因時間關係，後面還有幾個議題，有關公園路箱涵問題，這已會勘過，希望你們可以快點進行檢測，看什麼地方有破洞。

水利局李局長賢義：

已檢測完畢，有破洞的地方，我們會籌措經費處理。

陳議員秋宏：

請儘快填補，因為很嚴重，謝謝。這件是個案，托育中心兒童受傷之後，有沒有制式的 SOP 或是通報系統？本席相信這件完全都沒做。

教育局鄭局長新輝：

都有。

陳議員秋宏：

之前都沒有做。

教育局鄭局長新輝：

向陳議員報告，那都是例行性檢查，都有緊急傷病流程，幼兒園如果沒有按照這個程序，我們就會開罰。

陳議員秋宏：

開罰是最壞的，我們希望後續都要再追蹤。

主席：郭議長信良

再給一分鐘。

陳議員秋宏：

一定要按照 SOP，否則是重大缺失，學校發生問題沒有第一時間送醫，他說：我聯絡不到家長。聯絡不到家長就不用送醫嗎？非得這麼堅持？結果拖延送醫造成小孩的傷害，我認為 SOP 非常重要，希望教育局要多稽查學校整個 SOP 及通報系統，包括送醫系統。

教育局鄭局長新輝：

是，我想學童的安全是最重要的。

陳議員秋宏：

再好好檢討一下。這次交通局已幫我們規劃麻豆直達臺南的班車，希望局長能和我們多溝通，不是只有麻豆需要，下營也需要，當初本席提出從新營、下營、麻豆直接到臺南，希望再找個時間和局長好好討論這一點，也希望交通局和觀光局在公車業務上能多費心。

主席：郭議長信良

還有嗎？好，謝謝陳秋宏議員。接下來由李偉智議員市政總質詢，時間為 50 分鐘，李議員請。

李議員偉智：

感謝，市長呢？

主席：郭議長信良

還沒進來。

李議員偉智：

感謝市長、秘書長、一級主管及議會同仁，大家辛苦了！今天本席第一次定期會總質詢，在這邊也要恭喜市長及市府團隊，在最新的市政滿意度調查是全國第二名，僅次於桃園，當然桃園過去的市政大家有目共睹，但市長上任至今應該是 132 天，能有這樣的成績，當然要恭喜市長。在總質詢之前，突然想到一件事，也在這裡和市長做個檢討。

黃市長偉哲：

謝謝。

李議員偉智：

我們 132 天有這個成績，也比高雄韓市長的滿意度更高，但有個大問題要注意，就是在第二屆賴市長手裡里鄰合併，里鄰合併後產生一些民間社團沒有合併，一個里裡面有 2、3 個社區，這部分是不是有過渡期，我們沒有這麼多經費能夠一直補助，但經費是其次，最重要的是一個里裡面有 2、3 個理事長，辦活動需要有融合度，現在發展協會都在社會局，是不是設定一個時間點，訂個時間輔導他們，再慢慢整合，因為區里融合是地方發展的根本基礎。

黃市長偉哲：

向李議員報告，你說的問題很對，而且我們還面臨有里要拆成兩個里，現在又想要多新的社區，所以要分很好分，要合併卻有難度。

李議員偉智：

很難合，未來這個合併程序一定要走，且經費方面，本來就是去年編列的，但現在發展協會要用里去認定、還是用發展協會個體去認定？

黃市長偉哲：

現在變得很混亂。

李議員偉智：

這部分是否要設定時間點？

黃市長偉哲：

其實社區的範圍與里的範圍都沒有一致。

李議員偉智：

不是只有我的選舉區有這問題，很多里都有，包括長者長壽會、發展協會、土風舞班，及一些媽媽教室，當然我們施政、政策要如何明確對地方講，這些都是要進行的，問題沒有處理就會一直存在，也請市長重視，相信待會的答詢不會是跳針狀況，謝謝。現在開始今天的總質詢，今天重要議題大部分都是全民性的，首先討論工務局，工務局蘇局長辛苦

了！從我念書時期你就在當局長了，相信已有很深的功力，前瞻計畫裡面這3年來的用地，不管是道路還是既成道路，有編列補償費嗎？徵收案除外。

工務局蘇局長金安：

李議員說的補償應該是過去一些既成道路，或是沒有徵收現在當道路使用的土地，過去這三年沒編。

李議員偉智：

沒編？過去有沒有相關的陳情案件，自家土地被拿來當道路使用，也沒徵收，且面積不小，一代一代過去，年輕人接手後發現有權狀但土地沒有徵收，請問有沒有類似的陳情案件？

工務局蘇局長金安：

有。

李議員偉智：

工務局這邊有沒有研議一套比較妥善的解決做法？

工務局蘇局長金安：

這方面的土地事實上相當多，既成道路因為85年以前都不用徵收，85年大法官解釋後才開始徵收，統計起來臺南市光既成道路就差不多3、4千億元，所以我們也問過五都，他們要處理也是很困難，像臺北市是用標購的。

李議員偉智：

這有很多做法我大概分享一下，當然這些資料局長手裡應該都有，就不用多說了，縣市合併前後這種公文很多，我們內部好像也沒訂什麼行政規則，所以沒什麼作為，講白點，這件事情就可以先擱置一旁不用理會，應該這樣沒錯吧？所謂研議是官方做法，民眾陳情案件一直擱置也沒關係。我們先看大法官的解釋，這個釋字是民國86年11月14日發布的，說得很詳細，市政府法制單位解釋的很簡單，就是說政府如果用到人民的不動產、土地，本身就必須給予補償。本席用推測的角度，如果市民拿方才說的公文打民事訴訟，且對我們執行假扣押，你看這樣對市政資產有沒有影響？因為這是事實，公文也寫得清清楚楚，這是整個臺南市都存在的問題，土地被政府使用卻沒有徵收，民事訴訟法的規定也很簡單，判決違背法令當然也無效，即使勝訴對我們也沒用，只剩下賠錢這一步，但3、4千億元對我們而言是個天文數字，非常恐怖的數字，今天看新聞整個高雄市政負債也才3千多億元而已，他們是多少年建設累積下來的，所以我們的困難度很高。當然今天討論的議題，這邊就有寫了「若逾其社會責任所應忍受之範圍，形成個人之特別犧牲者，國家應予合理補償」，下面也有寫「享有受相當補償之權利」，這86年大法官就解釋了，但就是沒有補償啊！以下只是本席的建議，後續程序不知道會怎麼進行，但這是一個共業，在法律面可行又不影響歲出的情況下，如果能讓他們基本要繳交的房屋稅、地價稅裡面3%、5%，逐年慢慢減少，你懂我的意思嗎？這是德政，也幫市民開個小門，別什麼都沒做，一百步走半步他們就有感了，當然這是小小的建議。局長，第二件也很簡單，就是前瞻計畫目前的執行狀況，去年第一批錢已經下來了，南科重劃區LM那邊，很多居民每天都在看這個新聞，最重要的問題就是善化LM那邊有一筆4千多萬元經費，去年沒有執行，被收回去，結果新聞播報出來，導致民眾跳腳反映，討錢很困難，整個善化一年道路修補才

1千多萬元而已，這筆4千多萬元能讓我們使用很久，況且LM道路狀況很差。所以這部分我與局長分享一下，這筆4千7百萬元，在黃市長還沒上任之前，這筆預算就在執行了，但因為流標了8次，結果經費被中央收了回去，最近本席臉書也一直收到民眾反映，還沒上任的時候，他們不會罵你，但上任之後他就會問，議員這筆錢到底能不能給我們建設LM？所以請局長針對這件事情簡單說明？

工務局蘇局長金安：

前瞻計畫去年差不多64件，其中大概有4件是在那個年度沒有標出去，李議員所說的善化那筆，雖然先收回去但我們有繼續爭取，在上星期5月2日，營建署已經核定，就是那筆經費會再給我們。

李議員偉智：

確定給我們！本席回應民眾一定會追回來，所以這件應該是不會漏氣才對？

工務局蘇局長金安：

是，已經准許了。

李議員偉智：

行政院公文下來了嗎？

工務局蘇局長金安：

有。

李議員偉智：

這個要確定，因為本席還沒看到。

工務局蘇局長金安：

這是5月2日的來文，要讓議會同意墊付。

李議員偉智：

這樣我就比較安心了，有時候在第一線，如要替市政府省點經費，就要向中央多討一點，這4千7百萬元可以把LM做得更有感。

工務局蘇局長金安：

這次經費比較減少，不過可以做。

李議員偉智：

有減少？

工務局蘇局長金安：

有減少，但這案子原則上是可以給我們。

李議員偉智：

這件事情還是要彌補、亡羊補牢。與局長分享及報告一件事情，你們要落實前瞻計畫的管考，怎麼說呢？開餐廳就知道什麼是換桌率，如果去年執行這4千7百萬元，我不會等8次流標，在第3次流標時就解決了，還會有這個問題嗎？早就在使用了。今年又向中央提4千7百萬元計劃，亡羊補牢討回來，今年才開始執行這4千7百萬元工程，整個南科區就差別人4千7百萬元進度，局長聽懂我的意思嗎？整個前瞻計畫範圍很大，我們是一個小區域，但我期待的是管考要落實，因為區長那時候有向代理市長提出請求協助的訊息，在區長聯席會議時提出的，像這種就要追蹤，但當時你們沒在第一時間給予必要的支

援，請人到中央把這筆錢留下來，告訴中央因為選舉年，柏油欠料沒人敢來投標，應該給我們一個緩衝時間，不要到年底12月31日之後逼我們要執行40%，這壓力對我們有困難，應該變更計畫，延至2、3月完成40%，這樣一來廠商就會進來投標，而今年度又能提新的計畫向中央討錢，這是接力賽跑程序，我們和各縣市都在搶這項經費。

工務局蘇局長金安：

這是公所辦的，那時候我們有不斷指導與催促。

李議員偉智：

對，要注意，因為我相信黃市長團隊效率是很好的，所以本席祈求以後管考一定要落實，落實之後的換桌率，也就是經費週期率會比較高。

工務局蘇局長金安：

過去我們與公所每個月都會召開一次會議，這部分會再加強。

李議員偉智：

這件確定有核定下來吧？

工務局蘇局長金安：

有。

李議員偉智：

有的話就比較安心，對選民也有交代了，局長請坐，感謝。再來交通局局长，辛苦了！前幾天業務質詢時有問到T-bike的設置原則，我想這之前就存在了，一個城市的重點就在它的交通建設，本市有很好的公車運輸系統，現在也要推智慧運輸，而基層、小老百姓比較可能接觸的就是T-bike，過去市長競選時在好幾個場所都有提出T-bike的運作，以及結合觀光計畫的發言，等一下有幾個影像和大家分享一下。這兩年來T-bike在設計，我自己分析成四點，第一接駁、第二節能減碳、第三通勤、第四就休閒觀光。不知道這兩年來T-bike有把大型的景點納入考量嗎？

交通局林局長炎成：

向議座報告，因為T-bike是公共運輸裡面最後一哩路，一開始是針對火車站、公車站、停車場等優先建置，景點則是以南科跟奇美博物館當作一個示範點，各設五站；而大型景點，一開始朝人潮多的地方建置。另外觀光旅遊局也有一個觀光bike正在做，原來的T-bike有50站，現在已經擴增到63站，前兩年因為經費關係，今年會有33站的建置，這部分會整個通盤檢討，除了這個最後一哩路之外，議座所希望的大型景點我們會再做檢討納入。

李議員偉智：

有關景點，臺南市這6個行政區，過去就有很多觀光客，市長也一直提到城鄉差距的問題，本席要推薦，其實原臺南縣也有很多漂亮的景點，雖然點與點之間距離比較遠，所以T-bike是不是會有電動自行車這個計畫？

交通局林局長炎成：

電動自行車？

李議員偉智：

電動T-bike，有這個計畫嗎？

交通局林局長炎成：

沒有，那是屬於另外一個層面，如果距離很遠的話，也許用電動機車，電動自行車的
限制時速是不可以超過 25 公里，如果有類似電動機車或電動汽車，屬於無污染的接駁工
具，我們後續可以來檢討。

李議員偉智：

現在已經有很多電動巴士，為什麼我要特別 highlight 這件城鄉落差的問題，因為原
縣景點間公車接駁不一定方便，現在年輕背包客很多，只要在 5 公里內他可以走走停停、
走走看看，這邊 30 站已經增設到 62 站，今年再 30 站就是 50% 的成長，這 50% 的成長對
我們來說是一個大弧度的增設點，本席建議一定要配合市政推動觀光腳步，小景點其實
有一些小確幸，年輕人、學生不管是談戀愛、新婚，財力可能沒那麼多，因此習慣背個包
包四處走走，我們要一站一站設計好，像善化虎頭埤、老街、三上水道，這些都是很好的
景點，本席這邊有一些資料讓局長參考，剛剛我分析過，整個南科區一年有 20% 的人口
增加，現在將近 17 多萬人，可是現在整個南科區重點設計都在接駁跟通勤而已，以車站
而言，善化一站、新市兩站，其實新市嚴格來說和南科一樣，車站部分應該是善化兩站、
新市一站，但目前是車站一站、善化國中一站，善化牛墟遊客很多卻反倒沒有，但有些站
在寒暑假期間就變得比較沒人使用。這張圖看得比較清楚，左下角這張就是善化區，善化
高密度區體看得出來左側住戶很多，反倒是前站及善化高中這邊各一站，兩點路線剛好可
以對騎，不然騎一騎還要回去還車，所以當初這個設計 ok，但今年要設置 30 站，我還是
建議把住宅密度考慮進去，因為使用率要高，相信善化高中這站在寒暑假的使用率會偏低，
感謝。

交通局林局長炎成：

向議員報告，南科、善化、新市就是一個生活區域，所以現在總共有 9 站，這樣的密
度在 T-bike 設置裡面算蠻高的，因為南科管理局有一個回饋金的限制。

李議員偉智：

所以 9 站都回饋金設置的？

交通局林局長炎成：

沒有，3 站是回饋金。

李議員偉智：

所以 6 站是市政府幫忙出資的。

交通局林局長炎成：

對，一開始的示範區市政府設立 5 站，台積電捐贈 1 站，剩下的 3 站是回饋金做的，
事實上密度在整個 T-bike 中，不可能每個地方都建置這麼多，這部分我們會再通盤檢討。

李議員偉智：

應評估遊客的人次，因為交通是給人用的，有人的地方就需要交通，T-bike 就像我
們的末梢神經一樣，必須要設置到位，設置不到位就變成投資 T-bike 幾十萬、甚至幾百
萬都浪費了，目前一站是 24 台車還是 32 台？我找遍所有資料有兩款沒錯吧？

交通局林局長炎成：

大站 32 台，小站 24 台，我們設定是最後一哩路的通勤、通學主要工具。

李議員偉智：

過去我們把基礎打得很好，就像你說的通勤、通學，未來還要重視觀光，如果像你說的要用人數，這樣臺南縣要看到 T-bike 的蹤跡其實很少，但原臺南縣不能城鄉落差這麼大，永康有嗎？

交通局林局長炎成：

有，崑山大學那邊。

李議員偉智：

一站而已？

交通局林局長炎成：

對。

李議員偉智：

24 萬人，你懂我的意思嗎？永康、善化、新市這個鏈帶請慢慢讓我們有感，讓民眾感覺有被照顧好不好？再來播放一下 T-bike 的影片，我常強調觀光，這是山上的水稻博物館，這邊沒有污染，非常純淨的一個景點，也是市長相當重視的公共建設，未來計畫這邊會很美，公車有到但是沒有接駁，所以我們沒辦法去，學生們除了自己有車以外，都沒辦法去，所以我們推動公車外還要有一個 T-bike，讓他們可以自己到這個景點照相、看看也好，真的相當漂亮。第二個影片是市長在推動台 10 線觀光鏈帶及 168 的時候，我們也期待在 T-bike 上面有助於觀光表現，台 20 線、綠線山城、悠遊台 20，這邊市長也蠻建議的，相信這是一個方向，整個觀光可以落實得更好，謝謝。開始今天的重頭戲，整個南科區裡面兩大車站，第一新市、第二善化，當然中間還有一個南科站，未來軌道建設要怎樣立體化是之後的事，善化車站停車問題是哪個單位負責？

交通局林局長炎成：

向議座報告，善化火車站台鐵站前的轉乘優化我們已經做好了，所以前面整理得很漂亮，停車部分議座有去會勘過，停車場是台鐵、台糖共同管理的，也有要求他們要整理不能亂七八糟。

李議員偉智：

這是市容一個很大的問題，也有民眾陳情，新市車站站前停車空間很乾淨、做得很好，再上面是新營，新營不用說也很漂亮，但善化的部分之前討論過，這是我會勘之後又整理的圖片，當然綠色的部分是台鐵，紅色部分是台糖，橘色是善化公所。局長，停車場對民眾提供的空間造成使用上的困難，你認為這段要怎麼處理？這邊最麻煩的是長年來三不管造成的，但是善化是南科的門戶，這邊 GDP 占臺南市 39%，如果台積電再蓋下去，五奈米、三奈米再完成，將近 49%，當然不是說他為臺南市賺了多少錢，而是一個小老百姓每天會面臨到的問題，騎腳踏車到那邊沒位子停就會擠，車快到站就丟著，久了已經習慣，事實上新的團隊應該要去面對這個問題，想想看是不是做個動線、平整的規劃，因為 T-bike 那邊都已經處理好了。

交通局林局長炎成：

向議座報告，那天會勘後，因為這塊地裡面有台鐵、台糖還有區公所為管區所有權人，這部分台鐵已經同意讓區公所認養、整理，台糖則說回去找股東討論，這部分我們會要求