

市選手，才十幾隊怎麼選到好的。

體育處林處長義順：

是，一定要積極推動，我剛才要向議員報告的是，沒有少棒隊的區域我們要積極地推動，我的意思是這樣。

郭議員鴻儀：

怎麼推動？可以給個推動計畫嗎？在這個會期中給我們個推動計畫，好不好？現在來規畫好不好？

體育處林處長義順：

是。

郭議員鴻儀：

我們半年度的審計報告中，這張表是我一直想了解的，宗暘你要回答嗎？

體育處陳秘書宗暘：

議員，我知道這個問題，上次你有提醒。

郭議員鴻儀：

我有提醒，但我沒有說完，我想再深入了解。

體育處陳秘書宗暘：

議員你說的這個集訓站是沒有棒球，因為棒球是有一個獨立計畫，叫棒球紮根計畫。

郭議員鴻儀：

是體育署本來就沒有了嗎？

體育處陳秘書宗暘：

對。體育署針對棒球有另一個獨立計畫叫棒球紮根計畫，所以在這份審計報告中的集訓站指的是另一個計畫，所以議員你在審計報告中看不到棒球。

郭議員鴻儀：

好，那其他的項目呢？包括中岑議員很關心的划船呢？有嗎？

體育處陳秘書宗暘：

基層選手訓練站的計畫必須要所謂的三級銜接，它有很多條件，第一是要亞奧運項目，在臺南市裡要有三級推展才能符合申請資格。

郭議員鴻儀：

所以條件很嚴苛？

體育處陳秘書宗暘：

每年提出設站申請的學校大約有 150 幾所，但體育署每年給我們的經費約 1,400 萬元，所以我們只能用比賽成績來排序，排序好的就有所謂的集訓站，若沒有集訓站的話，就往下一層是有謂的重點體育團隊可以予以補助。

郭議員鴻儀：

宗暘，包括局長、處長這邊，體育署給的經費我希望不要浮濫的把錢撒下去，審計處給我們的檢討報告上是寫不夠積極，我希望體育處或局長都可以督促一下，該督導、該查要積極一點，提升我們整個臺南市的體育運動風氣。而且也能提升我們的運動實力，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是。

郭議員鴻儀：

你們都辛苦了，我知道你們這次辦 U-12 大家都很辛苦，特別...

主席：(李議員啟維)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

感謝主席。我繼續再請教交通局局长，之前針對交通動向路線有考慮到紅綠燈等等問題，我們在 326 時就建議中間分隔島要考慮開口或增設號誌，這不是單純為了這一個活動賽事，而是考慮整個區域流量；當時也不管，後來你們跟我說把它挖掉了，後來亡羊補牢猶未晚也。我是不斷的在提醒，也許我聲音比較大聲會覺得我在兇、謾罵或抹黑，可是真的是這樣嗎？至少我個人不會對無謂的事花時間，這次在交通上所得的一些教訓也好、經歷也好，趕快把它做好推行到其他大型賽事或大型活動集會，知道要注意的事項，這是可以做到及改善的嗎？

交通局王局長銘德：

是，其實每次議員所召集的現勘都是有所本，都有相當有價值的建議，不管是這次的賽事或後續府內常辦理的大型活動，我們都會秉持這樣的方式來處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長，局長你請坐，上任才沒多久官話還滿會講的，不要學這種東西。接下來請問一下為什麼今天政風處長過來列席？

政風處詹處長政曇：

跟議員報告，我們當初在分工時政風室是負責危機處理小組的工作。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

危機處理小組是屬工程履約的危機或者哪一部分？

政風處詹處長政曇：

現場的，例如賽事期間有人受傷……。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有人受傷是政風室處理？

政風處詹處長政曇：

在平台上通知後，裡面有衛生組、醫務組馬上會接續處理，狀況反應。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

負責反應就對了。

政風處詹處長政曇：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我一直以為反應這類事項是新聞意見交流中心。

政風處詹處長政曇：

內部現場的狀況反應，我們做相關事件的後續處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以那天是否有人受傷？賽事期間是不是有球員受傷？

政風處詹處長政曇：

有，有小朋友、孕婦或滑倒等情事，都有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有滑倒，還好都是比較輕微，最後都健康離開現場。

政風處詹處長政晏：

這部分我們都有紀錄下來。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我今天做一個假設，假如當天真的出了什麼狀況誰要負責任？你們還沒有驗收，所以你們會怪廠商及施工方，是不是這樣？我們在 326 就提醒了，在 626 也提醒在這種沒有驗收但要貫徹施政意志，硬要使用場地的情況下，如果出了問題誰要負責？這部分當時在場的，宗暘應該也有聽到，工務局人員也在場，提醒他們與法制處研究一下是否簽署一個短期安全維護或責任分屬的協議書或備忘錄，要把責任釐清楚，不然有人在那裡受傷了提國賠案，你們收不收？所以這整個活動可以看到的細節非常多，真的不要開玩笑，處長你請坐。

政風處詹處長政晏：

謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

真的不好意思，不管有多大的長官在這裡我還是要講，其實這次最辛苦的還是宗暘等等這些基層人員，真的是最辛苦。剛講到場地使用者意見，場地使用者的意見真的非常重要，不是看上去一片綠油油，不是草地綠不綠、紅土紅不紅這種意見，是真正在打球的人的感受，我們看草地是看其平整度，紅土球場也是如此，你們真的不知道打球時因場地問題造成失分或失誤還算事小，但若造成運動傷害，就變成那些要以棒球為職業的少年朋友們終生不可逆之傷害，這次是世界盃，若大家真的有興趣的話可以追蹤這些球員，這次來的古巴隊、美國隊或日本隊中有多少人將來一定會打職棒，所以在此狀況下，場地安全問題真的非常重要，對球員來說是很重要的。至於資源部分其他同事也講了很多，包括剛剛鴻儀兄有提到對基層培養的重要性，臺南市不是沒有球員，但在這麼有限的資源下，如果今天有議員跟你說我安南區沒有、北區沒有或者永康區沒有，哪個國中或哪個高中要設立什麼東西，資源不是在很豐沛下這樣散置，球員在這狀況下也磨不出默契和球技，其實不是好事。我舉個例子，各位知道這次我們有 18 個隊員，你知道其中有多少個原住民球員？宗暘知道嗎？

體育處陳秘書宗暘：

報告議員，這部分沒有去特別了解。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我知道你們不會去了解，因為原住民對你們來說只是唱歌、跳舞和運動會用而已，你們永遠不會想起來，就像 57 席議員中，我講的一定不會是什麼中聽的意見，其他人講的才是專家意見、才值得去尊重。這次扣掉總教練李國強是阿美族及另一教練是布農族外，包含這次人氣很高的隊長黃天賜，全隊 18 位球員中原住民球員就有 8 位，而臺南市包含過去協進國小等等也希望透過基層培訓方式讓球隊及球技能互相砥礪磨練，但他們努力的成績會不會被看到，你們根本不會管。上次抬拳道那件事你們也說是臺灣之光、臺南市之光，你不會講他是排灣族之光，不會，遇到這種好事的時候你們都不會講到原住民，酒駕或社會事件時就會講原住民，政治事件都不會講原住民或非原住民嗎？你們怎麼會是這樣，還口口聲聲說族群主流化，我真的搞不懂。運動賽事也是這樣，既然人

才這麼多，倒不是要集中全部資源去培養原住民族人，我這樣講就太自私了，但如果今天臺南市的原住民族人、原住民球隊、原住民球員的可塑性或潛力很高的情況下，為什麼大家吝於提供資源？當我們在爭取這樣的資源時，又不是耍特權，當我們在爭取硬體、軟體設備及訓練資源時，只要我一爭取就可以抹黑我，說我在找你們麻煩。所以今天要強調的是體育的重點真的不在賽事，賽事當然是一個可以呈現、外顯的東西沒錯，但怎樣培育人才，我覺得黃偉哲市長講得很誠實，他說我不愛運動但我重視、關心運動，各位也許不見得愛運動，但站在政府公部門的立場多給運動員一些關懷及實質能感受到的，不見得是在得牌上增加多少獎金，增加當然是好事，但也可能會有些誤區，比方他可能是市冠軍、區冠軍到後面是全國冠軍，搞了半天所有獎金都是為一人而設，這樣也很可惜，這樣沒辦法讓更多人才出線。怎麼樣讓各個項目的運動球員知道不是為了靠運動賺錢，而是運動這件事是好事，以教育的立場應該如此，培養體能、培養國力，所以不是為了特別把資源放在哪個人或哪個單項手中，最起碼也要做出來給大家看。像剛才鴻儀議員提的，如果棒球是在別的計畫中，那你要告訴大家是這樣的，人才培育才是最重要的，其實真的準備很多，但佔用議會同仁時間也不好意思，我言盡於此，但最後一句真的謝謝臺南市在這次的努力，謝謝。

主席：(李議員啟維)

現場各位議員還有意見嗎？好，教育委員會也有列舉綜觀剛才所有議員的意見有六點結論，讓市府團隊參考議會的建議，第一點、賽會沒有本市選手參賽至為遺憾，建請教育局加強本市基層棒球運動推動，並研擬獎勵制度培訓優秀選手為國增光；第二、檢討報告及相關資料應事先送交議會議員參閱；第三、為活化善用未來亞太棒球村場地，建請市府加強維護管理並可考慮規劃委外經營管理；第四、比賽場地之完善，周邊腹地進出動線規劃攸關選手比賽及觀眾出入之安全，建議市府往後舉辦相關賽會時應加強改進；第五、國際性賽會應加強翻譯二名，促進溝通效果；第六、球場修繕改進應廣徵使用者意見以臻完善。主要為這六點，剛才議員們的建議也希望市府團隊能予以重視。

今天非常感謝臺南市政府方秘書長及各機關單位主管、新聞媒體女士、先生及本會議員同仁也都發言踴躍，也請市府重視，今日議程到此結束，散會。

**臺南市議會第3屆第2次定期會
臺南市美術館預算編制及營運專案報告
(含107年臺南市美術館績效評鑑分析報告)**

時間：中華民國108年11月7日(星期四)13時35分至15時55分

地點：本會永華議事廳

主席：李議員啟維

出席議員：(依席次排序)

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮. 哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啟維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、林宜瑾、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、張世賢、方一峰、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

請假議員：林阳乙、謝財旺、許至椿、蔡育輝

列席人員：

臺南市政府

秘書長方進呈、文化局局長葉澤山、文化局會計室主任蘇美容、臺南市美術館館長潘禧、公共服務推廣部副研究員林純雅(兼任總監及代理常務副館長)、研究典藏部副研究員溫淑姿(兼任總監)、行政管理部主任陳偉隆、展覽企劃部專員莊東橋(代理主管)、資源開發部組員邱雨萱(代理主管)

本會

專門委員：王建龍

記錄：柯曉萍

第3屆第2次定期會臺南市美術館預算編製及營運專案報告(含107年臺南市美術館績效評鑑分析報告) 108年11月7日

記錄：柯曉萍

主席(李議員啟維)：

現在議員出席的人數已達法定開會人數，本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府方秘書長、文化局、美術館、各主管、新聞媒體以及各位先生女士，大家好，今天是11月7日禮拜四，下午的議程是臺南市美術館預算編製及營運專案報告，含107年臺南市美術館績效評鑑分析報告，相關的資料已經放在各位議員的桌上，請參閱。首先由美術館潘館長進行美術館預算編製及營運報告，也順便介紹所屬人員。

美術館館長潘禱：

略。

文化局葉局長澤山：

略。

主席(李議員啟維)：

現在專案報告已經進行完畢，接下來每位議員發言時間以5分鐘為原則，若無異議則請議員發言，先請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

請問局長，昨天晚上新聞看到，我們很有名的志玲姐姐聽說要在美術館1館辦理婚禮，有這個事嗎？

文化局葉局長澤山：

我們也是從媒體上面知道這個訊息的，之前詢問館方，館方說並沒有接到這樣的訊息或是對方有要來看場地等等，所以目前這個部份我們都沒有接到任何的訊息。

陳議員怡珍：

好，不確定，而且其實他個人的資料我們也不一定方便透露，沒關係，我來問館長。館長，我們美術館是可以接受像這樣子活動的租借嗎？

美術館潘館長禱：

這個地方我們有訂定的場地的管理辦法，第一個最大的原則是不能夠與美術館的營運時間以及管理相違背，這些其實我們都有明文的規定。

陳議員怡珍：

好，館長，因為時間非常有限，我想很多市民朋友想要了解，看到志玲姐姐要來這邊辦婚禮，大家都祝福跟恭喜她，一般的市民朋友如果未來也像志玲姐姐一樣榮幸有機會可能來美術館來辦婚禮的話，我們的收費是怎麼樣？審核機制是什麼？

美術館潘館長禱：

實際上，真正可以使用的都是公共空間，空間我們會依據坪數來制定，他只要聯絡我們館方敲定時間，同時美術館的管理辦法大家都能夠照著走的話，我想美術館應該在某一個部分提供給市民幸福的場域，我們也在這個地方樂於祝福。

陳議員怡珍：

那收費大概是多少錢？

美術館潘館長禱：

因為每個場域不同，要看他申請多大。

陳議員怡珍：

假使志玲姐姐11/17真的來這邊辦了，我們想知道那天是不是真的有人佈置這樣子的空間，這樣的收費大概是多少錢？

美術館潘館長禱：

還沒有發生，所以沒有去算過。

陳議員怡珍：

那11/17有沒有人來租借場地？

美術館潘館長禱：

我們很期待落在我們的身上來照亮臺南。

陳議員怡珍：

那到底有沒有來借了？11/17的租借程序完成了沒？

美術館潘館長禱：

完全沒有。

陳議員怡珍：

那館方有沒有收到相關的訊息？

美術館潘館長禱：

相關的訊息都是用流傳的。

陳議員怡珍：

但是沒有親自來接洽這個事情？目前沒有人確定11/17預定這個場地？

美術館潘館長禱：

目前是沒有。

陳議員怡珍：

所以也還沒有什麼訂金？

美術館潘館長禱：

沒有前聘。

陳議員怡珍：

好，我想這件事大家都很關注，我們希望如果有這樣的場域，且志玲姐姐真的來到這邊的話，我想未來很多市民朋友也想知道如果在這個地方辦一個這麼幸福、夢幻的婚禮的費用是多少，我想這個也是很多市民朋友所關心的，所以這個真的成真了之後，我想未來到底怎麼樣有一個租借、收費的辦法，我想要一併的公開讓市民朋友知道，如果未來有機會的話有沒有可能成真，我想這個部分請館長未來有進一步消息的話，也可以公開讓大家知道。

美術館潘館長禱：

是，如果17日真的落在我們身上，一定會跟大家報告。

陳議員怡珍：

我再請教一下館長，我們美術館預計108年度自籌5,000萬，目前為止多少錢了？

美術館潘館長禱：

目前是2,500多萬。

陳議員怡珍：

所以看起來應該不大可能會達成喔？

美術館潘館長禧：

今年的確有一個因素要跟議員報告，主要是我們從7月2日才開始收門票。

陳議員怡珍：

之前沒有收門票是一個蠻大的因素，所以你認為今年可能達不成，那明年5,354萬應該沒有問題，可以達成吧。

美術館潘館長禧：

我們明年的信心是比較高的，我們努力去衝。

陳議員怡珍：

好，我們期待市府訂定了標準在這邊，也希望我們有自籌的比例，那一定要達成，我想這個是最基本的！今年因為有前半年免門票的問題，我想未來我們要繼續努力。另外我要謝謝館長，我看到文化局給的報告給了我們美術館80分，剛才局長也有說，美術館慢慢在上軌道，所以我想美術館關於很多內部的一些問題，慢慢的一步一步上軌道，我想80分給的還蠻高的，我想未來有更大的進步空間。我們的報告裡面分析結果寫「觀眾滿意度跟服務品質」這個地方，結果寫的是徵才資格條件不得叫該館的人事規章寬鬆，還有要檢視分工、要符合勞基法，這個跟觀眾的滿意度及服務品質有甚麼關係啊，局長？

文化局葉局長澤山：

資料再給妳。

主席(李議員啟維)：

好，我們請許又仁議員。

許議員又仁：

我有秩序問題先問一下主席，今天在座美術館館長以下的各位相關主管是公務人員嗎？他們適用公務人員服務法嗎？秘書長，適用嗎？

方秘書長進呈：

因為他是行政法人，所以這些同仁是沒有公務人員資格的。

許議員又仁：

他們是適用勞基法嗎？

方秘書長進呈：

對，適用勞基法。

許議員又仁：

既然他們適用勞基法，為什麼在我們的議事殿堂裡面接受我們的質詢？按照哪一個法令？

方秘書長進呈：

是因為我們的議會有做這樣的決議。

許議員又仁：

我看不是議會決議吧，是我們的自治條例有訂定由監督機關率領所謂的美術館館長跟相關主管到議會裡面來做備詢吧，文化局長？

文化局葉局長澤山：

我們自治條例是只有寫館長而已。

許議員又仁：

我有個問題，為什麼今天董事長沒有來？

文化局葉局長澤山：

因為我們自治條例沒有寫董事長，是寫館長。

許議員又仁：

我們議會同仁當初在訂這個自治條例時有去做比較嗎？行政法人的董事長以及董事會所有成員都是臺南市政府去聘僱，且董事長並非經過董事會來決議的，而是我們市政府指派，然後董事會再來聘任館長，所以館長也不是公務人員！那今天這樣的邏輯很奇怪，我為了這個東西從頭研究到尾，我覺得今天應該是董事長要來備詢，不然我們要怎麼監督？

主席(李議員啟維)：

許議員，之前議會也有這個決議，這個是基於一個尊重。

許議員又仁：

我覺得今天做專案報告，最基本的應該請董事長來，因為他有館長任免的權利，我請問文化局長，你有任免館長的權利嗎？

文化局葉局長澤山：

董事會才有。

許議員又仁：

對，你沒有任免館長的權利嘛！美術館做得好或壞，你文化局沒有權利做約束，你的權利只能針對董事會而已，而董事會如果不接受監督機關的指揮，我們能換所有的董監事，對嗎？所以今天重點是董事長要來！針對各直轄市的行政法人臺南市美術館有訂一個自治條例，我們從簡報上可看到臺北流行音樂中心設置了一個自治條例、高雄市的流行音樂中心也有一個自治條例、高雄市專業文化機構設置自治條例等以上三條，他們都要求董事長是要到議會備詢的！所以我們自治條例在訂定的時候，沒有把董事長定在裡面！

文化局葉局長澤山：

沒有。

許議員又仁：

沒有嘛，那不知道要怪誰，是要怪政府單位便宜行事，將董事長這個機制拿掉，還是要怪議員跟議會的成員當時在訂定這個自治條例時這麼簡單就通過，這樣符合地方制度法嗎？今天如果都館長處理你沒辦法任免，我們107年開始營運至今約半年多的時間，我們也看不出來未來臺南市政府是不是必須編列預算來挹注，如果年年都必須挹注，自籌款的比率沒辦法提高，那我們哪有辦法任免館長？我們某種角度是不是沒有辦法介入美術館裡面各行政部門所有工作人員的任免？

文化局葉局長澤山：

沒有人事任免的權力，不過因為館長是接受董監事會的監督，市政府是一個監督單位，相對的也會給予他們相關的責任。

許議員又仁：

我覺得今天這個時間點應該要請董事長來備詢才對，董事長雖是無給職，但是我們也是不符合行政法人的基本要件，行政法人的法令規定，董事長以專任為原則，而我們臺南市是將董事長定位為無給職的兼任，並非專任，所以我們今天也不好意思叫他來！但是我們給他的權力在某個角度來看是很大的，我認為我們的議會同仁都必須重新檢討修正這個自治條例，按照目前這個自治條例我們沒有辦法叫董事長來這個地方，但是今天除了你們兩個是符合公務人員服務法適用以外，其他都是勞基法適用的美術館的行政人員，今天他們叫來這裡我要問什麼？這是館長的專業，我也不敢問他任何問題。

文化局葉局長澤山：

當時候訂定所謂的行政法人是因為他是一個高公益、高專業且市場率低。

許議員又仁：

我們從行政法人的法律訂出我們臺南市的自治條例，但是我們拿掉了很多其他的東西，我不了解當時議會怎麼處理的，竟然我們沒有請董事長來這邊備詢，但我們看到的其他都有叫董事長要來。主席，我們今天的會議沒有意義！

主席(李議員啟維)：

許議員，我清楚你剛剛說的，自治條例的部分要不要調整或修整可以再來研議，今天既然美術館主管跟文化局都到場，也讓各位議員以及市民瞭解一下。

許議員又仁：

局長，我看市政總質詢的時候，我可能會針對這個議題將董事長邀請過來，讓我們認識一下，是董事長、董事會在聘僱館長，不是文化局長在聘僱，假若今天有議員在問副館長是誰要來擔任，我們關心得到嗎？

主席(李議員啟維)：

因為那個也是有相關的業務，讓大家更清楚瞭解。請下一位王家貞議員。

王議員家貞：

局長，我們臺南市政府的相關單位未來到底有沒有資格監督南美館？

文化局葉局長澤山：

當然有。

王議員家貞：

不管在任何情形之下，南美館是民脂民膏且經過一定法定程序成立在我們臺南市落腳生根，成為我們地方的榮光，但是一定會有一些狀況是需要議會以及臺南市政府對這樣一個重要地方，甚至是全國矚目的單位來做監督，對不對？

文化局葉局長澤山：

是。

王議員家貞：

好，我請教一下，前陣子Tesla來我們南美館做車展，我們收費收了多少？

文化局葉局長澤山：

這個可能要問館方會比較清楚。

王議員家貞：

館方，有一些不同的意見沒關係，告訴我一下Tesla的車展你們賺了多少錢？

美術館潘館長禧：