

您也覺得新市政中心可能有需要，但沒有那個急迫性。那你對目前的廳舍，包括周邊環境，評分是幾分？

黃市長偉哲：

總分是 100 嗎？

洪議員玉鳳：

對，不可能講到 120 分吧？

黃市長偉哲：

總分 100 分，我評估大概有 85 分。

洪議員玉鳳：

除了溪北民眾要來路途稍微遠一點這個缺陷之外，我覺得應該是沒有其他缺陷。我們也看到，目前空氣污染那麼嚴重，全球暖化，還有肺癌高居我們死亡率的第一名連續 10 年，表示空氣污染非常嚴重，我們也看到西側廣場這邊有一個綠地是 5,387 坪，西拉雅廣場這邊是 7,184 坪，你覺得這兩塊空地在那邊對空氣品質的調節及周邊的綠化是有正面幫助嗎？

黃市長偉哲：

不管是市容景觀或隔離綠帶、空氣調節，我覺得都有正面效果，如果草沒有禿、土沒有裸露，我覺得就是 100 分。

洪議員玉鳳：

就是 100。我相信你跟我一樣，如果大清早或晚上看到許多民眾在那邊休閒、運動，甚至假日在那邊做親子活動，我們都覺得這是臺南的好地標，尤其五期這個地方，好像是水泥叢林，當時為了容積獎勵，大家都爭相蓋大樓，每棟都超過 20 樓以上，像竹筍一樣在五期這區一支一支的，空地在那邊應該是有調節和視覺上的效果。我要講的是，這個西拉雅廣場 7 千多坪，本來是警察局廳舍預定地，都已經講好了，但我個人覺得警察局的廳舍應該是移到西側廣場，不應該擺在西拉雅這裡，所以我用 5 天的時間，好不容易有 1 萬 3 千個臺南市民來連署支持這個案子，雖然警察局不支持，但是我要提案警政大樓用地重審，改地方，建議市政府的綠地不要蓋警察局，把綠地保留下來，有 1 萬 3 千人連署把這塊 7 千多坪的綠地保留下來，也很感謝當年的議長。

黃市長偉哲：

請問議員那是哪一年？

洪議員玉鳳：

民國 94 年。

黃市長偉哲：

看起來都一樣。

洪議員玉鳳：

民國 94 年，我也很感謝當時的議長和許添財市長的支持，才有辦法把這塊綠地留下來，所以我現在也希望，市長既然已經說目前沒有急著要搬遷到新的行政中心，那您能不能保證在您的任內，或您離開臺南市長這個職位，也可以建議接任者把這塊西拉雅廣場、7 千多坪的綠地保留下來？西拉雅廣場的名字是後來許添財市長取的，我相信這對安平的地標功能、空氣淨化都有正面幫助，您能不能承諾？

黃市長偉哲：

我願意站在這個方向去考量，既然市政中心的選址作業不需要在這時塵埃落地，現行的市府規劃及區位調整就沒那麼急迫，那在可預見的將來，至少在我這一任不需要動到西拉雅廣場或西側，而且我相信這是大多數市民的心聲。

洪議員玉鳳：

我為什麼會提出這個問題？因為我們知道這塊地包括市政府、議會、社福大樓、綠地，都是37號機關用地，它沒有透過都市計畫變更為綠地或公園，所以我擔心有一天接任的人沒有跟市長有相同的共識，另做他用，那對臺南來講是相當大的損失。

黃市長偉哲：

賴規不一定黃隨，黃規後面的人也不見得會隨。

洪議員玉鳳：

但是你可以建議。

黃市長偉哲：

哪一天你沒當議員，我沒當市長了，我們都是好朋友，但後面的人我們真的很難規範他，不過我誠懇的希望，如果我不當市長了，我仍是市民、市長的老闆，我還是會要求市長要將這塊綠地保留下來。

洪議員玉鳳：

對，你至少要把西拉雅這塊保留下來，如果警察局將來要蓋在那邊，我大概比較沒有意見，但西拉雅廣場這邊真的對安平地標來講很重要，是非常棒的地方。

黃市長偉哲：

跟議員報告，如同來臺南訪問的，不論是外賓或其他縣市的長官，他們對那個綠地都稱許有加。

洪議員玉鳳：

對，他們一定覺得臺南市政府怎麼那麼有眼光，這是市中心的精華區，在精華地帶，但我們有辦法保留下來。

黃市長偉哲：

這都歸功於當年的洪玉鳳議員。

洪議員玉鳳：

我也要謝謝支持我這個案子的1萬3千位臺南市民，當然也要感謝當初的議長跟許市長，謝謝，市長請坐。接下來要請教的是與都發局相關的。局長，現在有一個新的政策如火如荼在進行，因為很多公設保留地以市政府的財力沒有辦法去徵收，所以現在已經在做解編、還地於民對不對？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝洪議員，這個現在是市政府推動的重大政策。

洪議員玉鳳：

但是我看了那天的工作報告，你有特別提到，這個工作是各計畫區裡透過定期通盤檢討及營建署專案檢討來做決定，我們好像有考慮41個案子，如果這些案子都通過，臺南市就有490公頃的公設地會解編，是不是這樣？

都市發展局莊局長德樑：

是的，實際上洪議員指教的部分，定期通盤檢討原則上是全面性，包括公共設施、住宅區、商業區、機關用地等等一起來檢討，專通的部分原則上是專門針對公共設施用地來辦理專案通盤檢討，這是兩個最大的差異點。

洪議員玉鳳：

但我看了一下，臺南有 41 案，成功的話會有 490 公頃，高雄呢？高雄才 18 案 250 公頃，我們是高雄的 2 倍，人口密度來講，高雄市贏過臺南很多，如果這些解編地通通釋出，我想對臺南房市市場應該也會造成蠻大的影響。所以，我們也看到臺南提出這麼多案，很多經濟實力雄厚的金主都好像「豬在搶灶」都來到臺南，也造成臺南未解編的公設用地行情看漲，對年輕人來說，這不一定是正面的，因為可能會引起房地產波動，年輕人更沒有辦法買房子，無殼蝸牛可能還會增加。我們不知道所謂專案檢討是設定個案，還是設定所有權人個人？眉角在哪裡，大家問我，我也不知道怎麼回答，難怪原地主困擾到底要賣還是保留和政府拚解編？解編不知道要多久，他也會煩惱，如果遇到壞子孫缺錢的，老人家就會很煎熬，到底要不要賣？到底要靠人脈還是靠錢脈？因為大家對於內容、標準不是很清楚，41 案哪些要提早、哪些會比較慢？哪些案要全力推動、哪些要放後面，沒有人知道，而且寫了「專案」兩個字讓人有非常大的想像空間，這個專案當然不在市政府而是營建署，不過也要市政府提出送到營建署才有解編的機會，我們希望這些案子要提出應該要有標準跟原則，對於區域整體開發有整體性影響的話，優先提出可能也對原地主比較公平，局長你的看法呢？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝洪議員，原則上「專案」的部分是法定名詞，本質上也是通盤檢討，這次針對公共設施解編的部分專門來處理，所以叫做專案。41 案事實上是臺南的都市計畫區有 41 處，我們也不可能某地區的都市計畫案先來辦，其他部分不管他。

洪議員玉鳳：

那就是全面性的檢討了？

都市發展局莊局長德樑：

對，臺南市所有行政區有都市計畫地區的部分一次來進行檢討，但是發布的時間可能會稍微有先後次序，因為像定期通盤檢討，有些已經同步在做了，像安平地區目前正在做定期通盤檢討，有一部分也可以來解決公設地解編的問題，如果專通跟定通一起來辦好像有重疊的性質，所以時間會稍微錯開。

洪議員玉鳳：

局長有說是針對全面性的檢討。下一頁，我跟局長探討這樣的案例。我拿這三個例子，有善化和永康，不是只有這裡，在原臺南縣有很多類似的情形，為什麼會拿出來探討呢？這個善化的，我們是用什麼時候的標準？民國 45 年！用民國 45 年的標準來限制，現在要檢討的是，臺南市有 4 個特定區，包括南科、高鐵、都會公園和曾文水庫不行，道路也不行，這個案例裡面剛好是編在道路用地，道路用地政府一定要用徵收的，徵收我們沒有錢，而且也沒有開發到那邊，最離譜的是，這個道路用地是私有，屬於都市計畫內的公共設施保留地，原則上得以徵收，但我們沒錢，後面又留了一條不能依照都市計畫法第 30 條的規定獎勵私人或團體投資興建。你根據民國 45 年，一甲子前的規定限制要徵收，卻又沒錢徵收，之後又規定不能照都市計畫法第 30 條獎勵，說白了是什麼？這裡不能重劃。文字話是不能依照都市計畫法第 30 條，白話講就是不能重劃，道路不能重劃。這案是兒公，也是一樣沒有依

照都市計畫法第30條獎勵，不能重劃。根據民國82年6月12日的標準，今年108年，這是20多年前的標準。這是永康，你看看現在善化跟永康現在多熱鬧，對土地的需求多大，這也同樣限制不能重劃。你限制道路、兒公要徵收，我們沒錢徵收又不能重劃，不是說只有這個地方不能重劃，雖然旁邊有些鄰近的規劃了住宅區，但那個住宅區也不能重劃，為什麼？因為重劃法法定規定要有20%的公共設施，如果旁邊的人要重劃，若沒有把這些道路、鄰里公園納進去，根本沒辦法達到法定20%的公設地，所以不只限制了這裡不能重劃，連周邊的住宅區全部都不能重劃，對於當初想要解編，說是要整體考量地區發展，及會影響到緊鄰建築線的土地所有權人的權利所以要解編，當初解編的用意是這樣，但像這樣的東西，用一甲子之前的標準，甚至在民國95年第三次通盤檢討時也沒有拿出來檢討，對於整個地區的發展是不是影響很大？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝洪議員，這次採取全市41個計畫區同一標準進行檢討，由於臺南市有41處，通盤檢討的時間原則上會有一點落差，現在用全市共同標準，針對每個計畫區進行公設地解編，當作變更最高的檢討原則。

洪議員玉鳳：

局長我要提醒的是，不是只有我提出的善化、永康的案例，其實原臺南縣有很多同樣都在都市計畫區裡面，為什麼過去的臺南市，我記得三等23號，中華北以南的都要重劃，為什麼原臺南縣的，同樣在都市計畫區裡面，為什麼限制不能重劃？對於整個地方的發展，不說對當事人，對整個區塊來講都是影響很大，而且對原臺南縣也非常不公平，臺南市可以、臺南縣不行，這個標準在哪裡？

都市發展局莊局長德樑：

跟議員報告，原則上公設地如果要採取重劃方式辦理，公設地最少要35%左右，公設比例會稍微高一點。

洪議員玉鳳：

公設比例你們應該去討論，但從整個區塊的完整規劃、整體性來講，不應該限制，這是不公平的，因為如果重劃也可以透過重劃方式不用徵收，重劃就可以取得公共設施用地，對不對？而且重劃也沒有規定要給哪個單位辦，不管是公辦還是私辦，臺南市政府一樣可以透過重劃的方式取得這些公共設施用地，是不是這樣？

都市發展局莊局長德樑：

是，跟議員報告，原則上現在市政府的政策公設地的部分是儘量解編還給市民，該留的公設地，例如這個地區完全沒有公園，該留的部分還是要留，現在如果這個計畫區裡面有三塊公園，經過檢討會只留一塊，這塊地地主的權利到時也會透過重劃分一些建地給他，原則上是一個公平的方式。

洪議員玉鳳：

我講的不是你一定要解編，只是說解編的意義與現在不徵收又限制不能重劃，妨害地方發展，這個精神是相衝突的。我們都有定期檢討，我希望透過檢討來處理，都市變更的流程、時間都會拖很長，如果你是民眾，像市政府提出申請，要經過市都委會審議，有可能不會一次到位，要來回修改很多次，臺南市政府都委會通過後還要送到內政部審議，內政部也不可

能一次通過，也要來回修改，萬一民眾提出申請要檢討，到內政部流程跑完可能要5年、10年才會結束。

都市發展局莊局長德樑：

是，如果民間自己有意願，在都市計畫階段希望土地用市地重劃的方式來辦理，原則上我們會進行考慮，這實際上也是一個好處，透過重劃大概可以把一些公設地，例如道路、公園同時取得、同時開闢，這是一個好的機制。

洪議員玉鳳：

問題是你從法源裡面沒有去解套，根本沒辦法重劃，因為你已經設限這是特殊土地使用管制規定，從法源將脖子掐死再叫他喘氣，他怎麼有辦法喘氣？是，所以這次專案通盤檢討，這部分也是一個重點，只要地主所有土地範圍內想進行整體性開發，意見進來，原則上我們都委會審查就會來考量。

洪議員玉鳳：

我能不能建議都發局主動出擊？我們也可以減少民怨，去瞭解類似這樣的狀況到底有多少，如果我沒記錯，應該是原臺南縣的會比臺南市多，這對原臺南縣來講是非常不公平的事，如果政府主動提出檢討、變更，那個流程、時間都可以縮得很短，對百姓來說也會感受到政府有在照顧，有看到這個不公平的現象，你不能用一甲子以前的規定限制在那，民國45年，離最近的是民國82年，是20幾年前的，時空背景都不一樣，物換星移，差那麼遠的，現在永康、善化有多熱鬧？從新行政中心有可能移過去之後，善化就炒翻天了，那兩個地方需求是非常大的，我們還用一甲子之前的規定限制它，我覺得這是不應該的，如果市政府看到這樣的問題主動拿出來，不管是裡面的通盤檢討或者是其他檢討，流程沒辦法要求，但我希望你看到民怨所在，從公平的角度，市政府主動出擊解決民怨，好不好？

都市發展局莊局長德樑：

原則上這都可行，專案通盤檢討就是政府主動出擊，也歡迎相關地主針對土地周邊環境提出意見。

洪議員玉鳳：

通盤檢討幾十年才檢討一次，可能等到頭髮、鬍子都白了還等不到，命比較短的等不到。

都市發展局莊局長德樑：

對，所以隨時都可以提出意見，不管在定期通盤檢討、專案通盤檢討都會納入提供給都委會進行審議。

洪議員玉鳳：

但是專案通盤檢討是在營建署，市政府有嗎？

都市發展局莊局長德樑：

有，市政府第一關。

洪議員玉鳳：

好，局長請坐。我要請教市長的意見，我們不針對任何一個個案，這是通案的問題，我覺得既然要為了地區整體發展，希望藉由這樣的方式讓城鄉落差可以比較近，不要越拉越大，你看溪北的同事常說縣市合併後都被邊緣化，他們常常都在罵市政府對不對？因為他們沒辦法感受到市政府有特別關心溪北的發展，或是原臺南縣的發展。

黃市長偉哲：

跟洪議員報告，我也是來自臺南縣的，感同身受。

洪議員玉鳳：

所以現在看到這個問題，也許都發局因為案子很多，沒人提出就不會注意，今天我已經在議事廳裡面提出這樣的問題，希望市長能夠讓都發局主動出擊，減少民怨，對於整個地方的發展也有正面的幫助，至少透過這樣的方式也可以取得公共設施用地，不用再花錢了，我們就沒錢可以買、徵收，對地方來講也是正面的，這樣好嗎？

黃市長偉哲：

我覺得站在公平正義來說，當然把百姓的土地劃為公共設施，例如公園、學校，事實上這麼多年過去，時空背景改變、人口也改變了，我們當然一定要做檢討，只是專案通盤檢討如同剛剛都發局莊局長報告的，我們到年底會由我們主動出擊來做檢討，檢討完會送內政部都委會，營建署是都委會的執行秘書，所以他們也會去收案處理，就如同你剛開始提到的高雄市，他有 250 公頃，檢討的範圍幾乎是我們的三分之二而已，我們檢討的範圍比他們大。

洪議員玉鳳：

我們的二分之一而已。

黃市長偉哲：

對，我們 490，他們 250，幾乎是我們的二分之一，因為我們的工程也比較大，剛才提到的主動檢討的部分，我是贊成的。

洪議員玉鳳：

好，謝謝市長，但是我要提醒，剛才市長有提到到年底，現在已經十月底了，剩兩個月而已，顯然前一段時間這些不合理、不公平的案子並沒有納入檢討範圍，兩個月怎麼來得及？若沒有搭到這班車的怎麼辦？

黃市長偉哲：

既然是專案檢討就沒有特定的時間，定期通盤檢討是 5 年一次。

洪議員玉鳳：

對，那個都很久。

黃市長偉哲：

在定期通盤檢討中間有專案檢討，我們也不以這次為限，沒有搭上車的人還是可以動態性檢討。

洪議員玉鳳：

好。

黃市長偉哲：

只能說一句話，大約在冬季。

洪議員玉鳳：

大約在冬季，好，要謝謝市長可以體恤民情，事實上雖然我是市區選的，聽起來好像和我沒關係，但對整個都市的發展要走向公平的角度。

黃市長偉哲：

議員，市區也有很多公共設施保留地，我們也會檢討，不分市區和縣區。

洪議員玉鳳：

若人家來投訴我就會發現，沒來投訴我就不知道，因為事實上案件那麼多。下一頁。市長每次去體育會致詞時都說要鼓勵選手、發展臺南市體育，我今天特地把這個丟出來，這是臺中，最近因為看到選手獎勵辦法太低，所以在台中市政府制定一套六都績優運動員培訓獎助金。

黃市長偉哲：

我懂了，剛才提的是，得牌歸得牌，得牌之後後續的培訓。

洪議員玉鳳：

對！但是臺南都沒有，同樣六都和人家比，比人家小，同樣都是媽媽懷胎10個月生出來的，為什麼五都都有，臺南市的選手都沒有？難怪基層教練也好、選手也好，如果別人要來挖角就會考慮了，去臺北、臺中、高雄、桃園，那邊比臺南更穩定，能夠有安家的感覺，以前說若要將士用命，兵要精、糧要足。

黃市長偉哲：

重賞之下必有勇夫。

洪議員玉鳳：

對，所以這樣的狀況，如果有別人來挖角，你若是選手會不會心動？

黃市長偉哲：

會，將心比心。

洪議員玉鳳：

這在全國運動會裡如果得牌，金牌、銀牌、銅牌當然是不同的獎勵方式，臺北市每個月發，從2.2萬到1.5萬，如果團體得牌還能從1.5萬到9千，每個月發給選手，總共發兩年。如果參加全中運，個人賽、團體賽每個月都發，發一年；新北是一次，沒有每個月發，如果是個人賽，20萬到8萬，團體賽10萬到4萬一次發放；桃園個人賽是2萬到8千，團體賽1.2萬到6千，每個月發，和臺北一樣發兩年；臺中在9月經過議會通過，選手的培訓獎金從1.2萬到2千，團體賽是8千到1千，這怨無不怨少，他們也每個月發，總共發兩年；臺南呢？臺南沒有；高雄也是個人賽是2萬到8千，團體賽1.2萬到6千，同樣每個月發，總共發兩年。臺中這個辦法出來後，他們的議會也支持，9月10日已經通過了，所以臺中這個辦法出來後，影響了全國運動會的選手，可能影響了200多個人，如果是全中運的選手也有不同的獎勵方式，臺北、新北、臺中有不同的獎勵方式，也影響了200多位選手，一邊影響200多個，我沒有要叫你講，我要叫市長講，你又沒在管錢。

黃市長偉哲：

我知道，先跟洪議員報告一下，水往低處流、人往高處爬，優秀的選手往獎金比較多的流動，這是一定的。

洪議員玉鳳：

對，你要怎麼幫我們的體育界留住人才？

黃市長偉哲：

如果人才不會走，就沒有大聯盟的問題，王建民就是往大聯盟走。

洪議員玉鳳：

怎麼說得那麼遠，說臺南市和其他五都比就好。

黃市長偉哲：

因為他是臺南市的子弟，所以我跟你說一下，您剛剛提到的，如果沒有報告清楚的，等一下鄭局長再補充，其實我們是有的。

洪議員玉鳳：

你們是比賽之後的獎金，這是培訓獎金。

黃市長偉哲：

有，我們是5千跟6千。

洪議員玉鳳：

沒有，你們只有獎金，獎金可能比臺中高一點。

黃市長偉哲：

我跟洪議員報告，我們一個月教練是6千、選手是5千，你剛才說怨無不怨少，我們是比人家少，未來希望可以調整高一點。

洪議員玉鳳：

如果臺南有，為什麼教育局沒有提出更正？你要發表聲明，說我們有，只是比人家少，因為我們比人家窮。

黃市長偉哲：

個人的部分選手跟教練是5千、6千；團體是6千。

洪議員玉鳳：

市長請坐，局長要講讓你講一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝洪議員，洪議員一直在督促、關心這個議題，我要跟議員報告，我們為了今年的全運會菁英選手培訓，總共有1千2百萬的投入，另外體育總會也投入300多萬，所以總共是1千5百多萬。培訓會裡有潛力的選手是以過去在全運會的表現做為選拔的標準，每一個選手每月有6千元的培訓費，事實上這些經費相較於洪議員提出的高標準，我們沒有那麼多，但對選手來講也確實有很大的助益，所以今年當然有些項目，單人的部分整體個人賽表現是有進步。

洪議員玉鳳：

你要跟市長爭取，有些煙火式的活動少辦一些，我覺得市政府很漏氣，我參加市政府任何活動都要委託公關公司，你看議會的活動，員工大家一條心，自己一起來，自己設計、施工，都員工自己做的，市政府光一個頒獎都要委託公關公司來做，隨便叫一個議員的服務處都做得出來，所以你們應該將那些沒營養的經費省下來。

黃市長偉哲：

洪議員你講的我有百分百同感，有一些可以自己做的，我們不假他人之手可以節省公帑。

洪議員玉鳳：

對，什麼東西都是委外、公關公司，那麼簡單幾個頒獎而已，音響叫來，自己請人來布置一下，爬高爬低的委外沒關係，但流程怎麼也需要委外呢？難道我們沒有培訓人才嗎？

黃市長偉哲：

我覺得這部分很多公務員可以自己負擔。

洪議員玉鳳：

任何一個議員的服務處都有辦法做，市政府不要再委外花那些錢，如果把這些沒營養的錢存下來，我們可以支持選手，讓他們感受在自己成長的城市內接受訓練，將來為自己的城市爭取榮譽這樣才有用。

黃市長偉哲：

洪議員你剛剛講的我百分百同意，所以我們回去會檢討，哪些是自己可以做，哪些是有專業性、可以委外的，我們還要檢討。

洪議員玉鳳：

因為我自己去參加好幾次我都有看到，尤其是最近兩相比較，臺南市議會辦那麼多活動，整個都是員工自己來的。局長，其實這次不只培訓的經費而已，包括獎金的敘獎也在基層教練裡引起蠻多的爭議，我們的獎金審核讓人認為不夠專業，嚴重打擊基層教練和選手的士氣，因為有的項目是代表臺南市參加全國比賽，代表臺南市參加全國比賽項目就是可以的，可是回來後要請市政府敘獎時卻被認為項目是不行的，如果項目不行，當初為什麼讓我代表臺南市出去參加全國比賽？這對教練來講是相當大的打擊。

黃市長偉哲：

跟洪議員報告，您提的會後請把個別項目給我們，我們願意個別解決，如果是通盤的部分，既然代表臺南市政府，參加的比賽必須是全國且有代表性的，不屬於邀請賽，是競技項目、錦標賽。

洪議員玉鳳：

對，也是全國認定的項目，代表臺南市出去參加比賽，我希望這樣的認定要請教育局不要這樣綁死，對基層的選手來說是很不公平的，你請坐。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

洪議員玉鳳：

市長，這個很漂亮的景點雖然現在建築物已經醜了。

黃市長偉哲：

好像是童話城堡。

洪議員玉鳳：

對，這是移民署，你每天上班都要經過的，這個已經變成臺南的一個亮點，觀光客、婚紗、遊玩的人、畢業的孩子都會選擇在這裡拍照，但是這個故事你可能不知道，剛好今天也有一個證人，秘書處劉啟崇，市長請坐。這個當初被民眾占用時，因為我的堅持要求當時在當公園科長的他，要求強制執行好幾次，包括啟崇處長、我、當時的市長、局長都被那個占用的人告，那個人可以說是臺南市的刁民，我們還被他告了好幾次，這也是民國95年的事，我們才有辦法從被占用者的手上爭取回來，為臺南市留下這個景點景觀，啟崇對嗎？

秘書處劉處長啟崇：

是。

洪議員玉鳳：

不記得了嗎？10多年前的事。

秘書處劉處長啟崇：

我記得，我第一次被告。

洪議員玉鳳：

第一次被告就是這個案子，我們一起被告，你請坐。我今天剛好看到這個證人也在現場。市長我要講的其實這個是設在烏橋公園裡面，烏橋是臺南市的老社區，黑橋牌香腸就是在這個地方發跡的，黑橋的臺語就讀做「烏橋」，其實我們的地名是烏橋。當初已經同意讓里跟社區來認養這個地方，希望把它爭取為地方型的博物館—烏橋文化會館，配合美學館成一整體，但是現在運河星鑽已經剪綵了，未來他的水岸景觀、總舖師電影場景夫妻樹都在那裡，未來中西區來講，這個地方也是非常好的指標地點，但是當時是考慮移民署要來臺南服務沒有廳舍，所以我和當時的蔡區長又來開說明會，說服當地居民暫時借給移民署三、四年，結果一借到現在 10 幾年了，他竟然借了荊州就霸占荊州，不想搬了，只交一些租金，對我們來說沒什麼影響，我們要的是希望變成帶狀的景點，所以當初 95 年時，我在這個議事廳有請當初的許添財市長、已經過世的建設局局長陳啟松，他們兩個都承諾移民署搬走之後會把廳舍還給大涼里和大涼社區，讓他們共同認養和維護，現在雖然里有在維護環境整潔，但整個廳舍是移民署在用，我不知道他們到底什麼時候要搬？有要搬嗎？現在誰負責這個工作？

黃市長偉哲：

洪議員你講得很對，我們要要求移民署，政府機關要守信用。

洪議員玉鳳：

對，要搬到其他的閒置空間，讓這個景點能還給地方，充實地方的柔性文化，因為臺南市已經有 50 個地方型博物館，如果大涼的烏橋文化會館可以有市長的支持，向移民署討回來之後，規劃為地方的博物館，跟運河星鑽整個結合，對於未來觀光發展來講，也更有內容，不是只有來看道路，人家要來看我們的運河、夫妻樹，看到漂亮的夜間造景橋，再結合地方博物館，我想對於未來中西區的發展，尤其是運河星鑽的發展應該是非常棒的？我不曉得市長能不能支持？

黃市長偉哲：

支持。

洪議員玉鳳：

那你要叫一個單位趕快協調移民署搬出去，怎麼有人這樣占了 10 幾年還不搬，這是什麼情形。

黃市長偉哲：

我們請啟崇處長處理。

洪議員玉鳳：

希望趕快和移民署協調遷移到其他的閒置空間，將這個地方發展為地方博物館未來更豐富中西區的文化內容。

主席：（林副議長炳利）

謝謝洪議員今天總質詢，我們休息 5 分鐘，繼續市政總質詢。現在繼續市政總質詢，請尤榮智議員，尤議員請。

尤議員榮智：

市長、主席以及市府各單位主管、議會同事、新聞媒體大家早！今天抽到第二棒，第二棒都是強棒，是會強力出擊的，但是不像棒球那樣打。我的意思是，市政府這 10 個月來，在黃市長的帶領之下，各位政務官、局處長在這個地方接受議員質詢，我相信大