

的是朝動漫的方向去發展，其實高雄在下個月就有一個FF的展覽，他們可能就透過同人、COSPLAY或出來推廣新的新番，這件事情變成在高雄、臺北，臺南可能會在成大，可是是一直都沒有進來新營。或是魏德聖本來在推的臺灣三部曲，也有透過動畫的方式來執行，可是他卻沒有選擇這個地方來執行，我覺得這是他比較可惜的地方，既然他已經在募資，甚至募資也問題重重，我覺得臺南市政府在這塊的幫助勢必也要多加著力，這件事情希望文化局長再思考一下。接下來我要請教新聞處，處長，剛剛其實有議員同仁就教，感覺開電視臺是一個不錯的生意，你們為什麼不去開一家呢？播一下唐伯虎點秋香也是一個不錯的生意，因為他們也可以維持營運，你的想法怎麼樣？

新聞及國際關係處蘇處長思思：

延續剛才跟蔡議員報告過的，NCC其實每年都有針對他們播放的影片進行考核，包括重覆播放或年代久遠，都會做個考核，考核是針對以後他換照時的一個依據，我們是想先跟地方的有線電視反映，請他們要行文給NCC跟這些電視臺，地方基層的觀眾對這個非常有意見，我們能做的目前是這樣，因為電視臺的管理單位是NCC。

李議員宗翰：

是，我覺得新聞處長這番話，應該回答給前一個議員，你要回答我的問題應該是，現在新聞電視臺的訂閱數量到底是增加還減少？如果是減少，幅度為多少，處長你有資料嗎？取而代之的，我們現在看NETFLIX也好，或是看其他播放媒介的比例提升多少？其實這些東西在外面就有研究報告，你應該把這個東西拿出來，而不是跟我講這個有人在管理，臺南市政府就只能發個文來處理這件事。

主席：（林議員志聰）

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

處長，有線電視業者不會站在這邊說，我要說我曾經投資過，全省有線電視的股份在民意代表中我佔的股份最多，所以黨政軍退出媒體，我嚇了一跳就賣光光。有時候大家在簽系統的約，黑道的就坐在兩旁，所以我說寡佔市場要去努力一下，不要讓百姓覺得權益受到很大的傷害，請坐。文化局長，你好像跟溪北、新營區都有仇，印象中108年那時候賴清德、林全都有去，這是動工、奠基的照片，我們那邊都開心得要命，可能十幾年來沒有這麼大的建設案，說要投入43億，現在要重做，有些立委就說是他爭取的，我不管他，反正能夠爭取最好。我們每次出去，百姓就問我們到底是怎麼樣，當初賴立委也好，我、黑雞、蘇煥智縣長，大家為了賴清德去蘭花生物園區要去溪南設置，我們就去抗議，在福安寺後面那邊站擂臺，說完後那時就引起騷動，大家對賴清德市長不滿意，所以拋出從屏東搶來到臺南市，我們提供那塊地，那時候整個溪北只有一位議員支持而已，剩下的都不贊成去溪南後，後來就是這個跑出來了。我們一直等，說明會我每一場都去，不管是建築師說明會或是哪一種說明會我都去，到現在怎麼樣了？是不是專門在騙的？

文化局葉局長澤山：

這個計畫繼續在做，因為這是國家重大建設，一定會做，議員知道最近建造的整個物價都往上調升兩三成，所以現在就是遇到預算發包的問題。

蔡議員育輝：

局長，我比較怕的是明年選舉到了，又像以前魏德聖那樣要去動土一次，會不會這樣？我不刁難你。

文化局葉局長澤山：

國家圖書館現在在爭取行政院追加預算，所以如果通過了，就會趕快上網公告招標，他也很急。

蔡議員育輝：

局長，我們選區這件案子比較大，我們現在蘭花生物園區的升級已經爭取到了，正在努力中，剛剛說到魏德聖這案，對溪北的就業機會幫助都非常大，但我遇到你這邊的案件比較多，不敢說被你騙了，因為那不是市政府的，可是你要知道我們那邊的人的期望。

文化局葉局長澤山：

有，我隨時都跟國圖聯絡。

蔡議員育輝：

聯絡，從 108 年到現在幾年了？

文化局葉局長澤山：

他們有送增加預算的計畫到行政院了。

蔡議員育輝：

你看要多久？明年選舉前會動工嗎？像魏德聖那樣，我說過前次就用操作的，明明 4 年就還沒完成，剛剛就說過了。

文化局葉局長澤山：

我相信如果增加的經費到位後，明年絕對有機會動工。

蔡議員育輝：

這樣剛好，我也希望，也願意被你騙。

文化局葉局長澤山：

你也很支持。

蔡議員育輝：

我當然支持，但不希望常常都沒有消息，我們甘願被騙，有建設就好，不管選舉操不操作，我都好，反正你們說 111 年 1 月 1 日要動工、落成，我們鼓掌叫好，怎麼會有 40 幾億的工程要送進新營，我也覺得賴清德不錯，可以爭取到，可是事與願違。人口一日日減少，大型的建設一個都沒有，我們不失望嗎？努力一下好嗎，你看如何？

文化局葉局長澤山：

會的，明年絕對有機會。

蔡議員育輝：

我現在要拜託你，你這半年的進度要補給議會。

文化局葉局長澤山：

會。

蔡議員育輝：

如果你沒有的話，美術館行政法人一年我要刪 1 千萬，不然你動員民進黨議員來護航，我有意見。

文化局葉局長澤山：

進度我絕對會向你報告。

蔡議員育輝：

不是跟我報告，是跟議會報告。

文化局葉局長澤山：

跟大會報告。

蔡議員育輝：

我當初說過行政法人要逐年……

主席：（林議員志聰）

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

新聞處處長，你們在 youtube 上面有一個市政三分鐘的頻道。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

這是一個小單位，不是頻道。

林議員美燕：

點閱率高不高？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

目前來看不是很高。

林議員美燕：

你花了多少預算？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

這個沒有預算，是我們同仁自己做的。

林議員美燕：

你知道別的縣市的點閱率高不高嗎？像是臺北市也有類似這種頻道，點閱率平均 1 萬次以上。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

他們可能有花比較多的經費。

林議員美燕：

他們有花錢，我們沒有花錢。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

對。

林議員美燕：

你確定他有花錢？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

應該是有。

林議員美燕：

應該只是你懷疑，你是從點閱率多少來認定他們有，我們沒有，我想這不是一個理由。今天我們既然推出像這種頻道，我們希望點閱率能高一點，不然你用這個頻道做什麼？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

是，我們會加強這個部分。

林議員美燕：

而且就算沒預算，也是同仁們的這些時間、精力及資源，是不是把它用在別的地方呢？所以我想點閱率對我們的頻道而言是一個肯定，你不能說因為我們的點閱率比較少，別人的點閱率比較高，就算臺北除外，高雄也有，高雄更高，有 2.66 萬人次點閱，而我們不到 200 人。所以我覺得數字會講話，別人的點閱率為什麼那麼高，我們那麼低，不到 200 人次，別人居然是 2 萬多人次觀看，我們暫時不要說有沒有預算、有沒有花錢等，但既然我們有跟他們一樣的頻道，是不是要去瞭解為什麼人家的點閱率那麼高，我們的點閱率那麼低。有時我們看到要播地方新聞之前，就會有一個市政三分鐘，既然是這樣，我們是不是要加強一下？多用一點心，把我們的點閱率拉高。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

網路上的點閱率我們會加強，因為市政三分鐘不只在網路上播放，在有線電視新聞也會播放。

林議員美燕：

對，在地方新聞之前都要先看市政三分鐘。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

對，那個就不計在次數裡面。

林議員美燕：

對，要看新聞之前，不要說被強迫，就必須要看市政三分鐘，要瞭解臺南市發生什麼新聞的話，就必須要先瞭解市政的一些問題、行銷我們的市長，所以既然我們有三分鐘這個頻道，處長你把點閱率拉高一點，我剛剛說的，這也是對同仁的一個肯定，不要虛有的，如果是虛有的，點閱率那麼低，跟人家落差這麼大，對我們的形象不太好，我們現在都是網路行銷。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

是，我們會加強。

林議員美燕：

處長不知道有沒有注意到？你應該要去注意一下，不要跟別的縣市的點閱率差那麼多，我們是不是那個地方做不好，讓臺南市民不去點閱，或者臺南市民根本不知道有這個頻道，好不好？所以你要去瞭解一下，提醒你。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

是，我們來加強。

林議員美燕：

文化局局長，我們剛剛講到有一個街頭藝人的展演平臺，事實上跟本席剛剛給你的建議有點落差，你的展演平臺是已經完成的，讓民眾瞭解哪些地方有街頭藝人的表演，對不對？本席要跟你說的是多去規劃、開闢一些新的點，讓更多的街頭藝人可以到那邊去表演，而且可以帶動一些地方上的文化還有氣氛，也是不錯。

文化局葉局長澤山：

對，現在有 50 幾處。

林議員美燕：

還是不夠。

文化局葉局長澤山：

是，當然，會繼續開展。

林議員美燕：

你看花了多少錢？你說有，事實上是沒有的，校長樂團有在那邊，但是他是自發性地、投入一些資源進去，所以你把地方規劃好的話，是不是會有更多街頭藝人會去那邊去，市民也會覺得有休閒的地方，所以整個溪北、溪南共 50 幾處，你覺得夠嗎？應該不夠吧？

文化局葉局長澤山：

會繼續開展。

林議員美燕：

一直開展，就像我剛才說的，體育場的那顆火車頭晚上也不錯，好不好？

主席：（林議員志聰）

請李啓維、李宗翰議員聯合質詢。

李議員宗翰：

我要先請教文化局長，文化中心旁邊有一條青年路長期被一條欄杆圍起來，基本上非公務車不得進出，但是你們在做很多大型活動展演的時候，其實那條路可以提供蠻多停車位的。當然我知道你們為了方便管理，可能就沒有設一個正式的停車場或停車空間，但是對很多民眾來講，他可能會騎機車鑽那個縫進去，我認為這樣其實也危險，對於這個規劃，局長你們有沒有什麼樣的想法？

文化局葉局長澤山：

這部分我們再仔細規劃，的確誠如你剛剛說的，那裡是一些表演的動線，怕會互相影響，不過那邊機車停車的空間其實不是那麼多，所以我想也有這個需求，後續我們去現場仔細會勘，好好規劃一下再跟議員報告。

李議員宗翰：

我覺得如果真的想要治本的話，就要同時提供停汽機車的位子，當然你們本身還有自己的停車場，你們就保留通道。我覺得比較實在的方式應該是你們把它設置成一個停車場，以上建議。第二點，後壁安溪寮福安寺前陣子文資處有到現場到，其實多數委員都支持維修，但是到底要怎麼做好維修、在怎麼樣特定的範圍內，其實爭議蠻多的。委員們的主意其實也拿不太定，想要全部保留，但是聽到文資處說哪裡很有文化價值，所以是要全部保留，還是只保存這裡？我在此斗膽給局長一個建議，如果以整體來講，我認為廟本身就是一個價值，無論是既有的或是後面再延伸的，其實保存下來之後，5 年、10 年、50 年、100 年就會變成當代的建築特色，所以我認為如果要建議的話，不要說這面牆可能是 5 年的，這面牆是 500 年前的，所以我們留 500 年前的這面牆就好，100 年之後這個也變成古蹟了，以上做個建議，希望我們好好再思考一下，不要說這塊目前看起來好像沒有價值，我覺得這個建議的方向，文資處之後可以再思考一下。另外是新營同濟宮，它是新營的王公廟，不知道文化局知不知道，它是被劃在一整條道路用地上面，不知道是否能透過文資或是其他單位協助？因為它其實整塊廟超過一半的用地

都在都市計畫道路上面，不知道文化局長有沒有解套的方法？

文化局葉局長澤山：

當然它也是一個文化的場域跟空間，即使它沒有文化資產身分的話，對地方本來就很重要。有關它跟都市計畫的一些關聯性，我會再請文資處去瞭解一下，如果能跟都市計畫有某一個結合的話，我想我們也很樂意站在文化的角度上給予協助。

李議員宗翰：

這件事也勞您費心，因為到時候要跑都發局，再跑通盤檢討的流程，會不會過還不知道，如果我們可以用文資身分給它一個保障，未來如果要做一些整修可能會比較方便，不然他們現在什麼事情都做不了，連廁所都沒辦法整理，以上做個提醒。

李議員啓維：

局長，要關心的是藝文團體或街頭藝人展演的場地，局長這個也算是你們很重視的一項業務。有些地方也不用政府花很多錢，像安平漁人碼頭已經變成很知名的一個地方了，周末假日很多市民也喜歡到那邊感受音樂的氣息，又有海風徐徐、海邊的景色，是一個非常好的地方，也不輸國外。我希望局長這方面也可以多加關心，看怎麼樣能夠提升、營造整個環境，那邊的地點橫跨一些局處單位。但最基本的就是那邊有一個木柵，局長也去過嗎？

文化局葉局長澤山：

我知道，木平臺，讓民眾可以坐在那邊聆聽音樂的。

李議員啓維：

對，也是可以把它更新或怎麼樣，樂團真的非常有心，他們從最早一開始到現在也持續好幾十年了，從頭到尾也沒有政府的什麼協助，如果我去到外面，大家真的都讚不絕口，都說感受非常好，也是充實我們的市民。

文化局葉局長澤山：

設施我們也會去看一下，如果涉及到相關單位，我們也會做一些聯繫。

李議員啓維：

局長，像歷史古蹟的維護，也是要文化局認定的一些條件吧？

文化局葉局長澤山：

是。

李議員啓維：

安平舊部落附近也是有一些年代比較久遠的，像一些牆面上的壁畫，時間久了也都損壞了，如果要政府協助有時候也很困難。因為安平是觀光景點，附近有一些有年代的老街，範圍也非常廣，我們是不是能處理修復呢？

文化局葉局長澤山：

我們現在在做安平歷史街區的調查研究，所以如果調查完畢，我們會正式劃設範圍，如果在歷史街區裡面的巷弄，一些屬於公共設施的部分我們會編列預算，一步步來做維護。

李議員啓維：

這樣也是可以，因為之前也曾邀集文化局的同仁去看過，在舊部落的老街街區，算是廟前的牆面壁畫，你也知道早前都會有一些壁畫。

文化局葉局長澤山：

劍獅嗎？還是造牆？

李議員啓維：

不是，王船方面的壁畫。

文化局葉局長澤山：

沒關係，議員到時候再把訊息提供給我們做參考。

李議員啓維：

對，我希望我們也能多加維護。

文化局葉局長澤山：

是，瞭解，謝謝。

李議員啓維：

處長，每到年底耶誕或跨年，很多市民朋友都會特別關心，像去年我們也辦了相關活動，雖然因為疫情的影響，但也都有辦理完成，像今年的話。

主席：（林議員志聰）

接著請 Ingay Tali 穎艾達利議員跟郭鴻儀議員共用時間。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

文化局長，不好意思之前也說過很多次，就是北頭洋園區裡面程天與的父子墓，還是希望文化局能多多協助，是不是能借用文資處的長才，因為畢竟真的有文化、文史加上地方人文的歷史性，所以放任它荒廢或是沒有善加利用，我真的覺得非常可惜，局長這邊能不能多幫忙一點，看怎麼納進文資文物的處理？

文化局葉局長澤山：

您上次已經跟我提過，我們也想找原住民委員會討論一下有關北頭洋文化園區的範圍。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

他們就是沒辦法，他們頭都抱著燒了，連原本的文物館都規劃不好了，時間也拖那麼久了，原先是今年就要完成了，是 4 年期的計畫，結果拖成這樣，所以真的沒辦法，只好拜託真正的專家出手。

文化局葉局長澤山：

我知道，我們也會主動處理這件。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

而且說真的，以臺灣目前的體制來說，因為這算是西拉雅，如果要叫中央原民會出手真的比較難，還是要透過文化部這邊。

文化局葉局長澤山：

我知道。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為沒有法定原住民身分，這個也是一個為難的地方，所以真的拜託文化局多支持。

文化局葉局長澤山：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第二部分，剛剛蔡育輝議員也提到關於臺灣三部曲的計畫，你們也有報告，我搞不懂進度怎麼樣。明明該導演在今年 6 月就已經宣布因為資金困難，所以要停止了，而劇組在 8 月底大概就把道具都出清了，我不知道你們知不知道這個消息？然後你現在還在報告將來要怎麼合作。

文化局葉局長澤山：

拍片的確是先暫緩。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不只暫緩，我就跟你說道具都賣光了，我還知道大概是多少錢，然後接下來你還再期待這個東西，因為過去本會議員也是大力支持、認同，認為它跟蘭花科技園區是很接近的，可以有一個共伴的效應，會很有幫助。或者是它的園區規劃本來就有一個大水池，甚至可以發揮滯洪治水的效果，還有所謂的就業機會，結果現在一切都成空了，我覺得不能一直開這種支票。

文化局葉局長澤山：

計畫目前還是在履約中。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

履什麼約？做計畫是這樣，公共工程計畫也是要做一個停損點，不是一味去配合，甚至犧牲了其他的可能性，這個叫做機會成本，你犧牲了其他可能性，一直僵持在那個地方，全世界等一個人，這個是臺南市的施政方式嗎？這個我是很質疑的，所以這塊真的自己要明快一點，該斷就斷好不好？再來第三點是中西區議員特別關心的，我們站在第三者的立場也是很煩惱，就是赤崁，早上怡珍議員也在問，現在回填，就是確定沒有別的路徑了，就是這樣做了是不是？

文化局葉局長澤山：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以有些議員非常關心學校什麼時候才可以遷回去，校舍興建是不會受影響的嗎？

文化局葉局長澤山：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有的議員很擔心，原本規劃停車場 250 個位子，是不是因為這樣的變更而減少位子？

文化局葉局長澤山：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

會減少多少？

文化局葉局長澤山：

50。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以大概剩下 200 席左右？

文化局葉局長澤山：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

至於最早前規劃的沉降式博物館還有可能再落實嗎？

文化局葉局長澤山：

因為之前其實只在規劃設計，希望做，但是希望先把規劃設計好再跟中央爭取預算，後來遇到遺構中央也有所疑慮，所以在工程款的經費上一直還沒有著落，其實重點是在這個地方。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實所有開發案整個算起來將近要 14 億多的經費，不要讓人家覺得你就是打水漂，什麼都沒有。

文化局葉局長澤山：

是，當然，絕對不會。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

停車場也不 OK、學校也不 OK，然後連文化方面的博物館也沒辦法存保，在地下開挖的過程中，之前是說發現一些明清時期的民居、民宅遺構，甚至說范進士街也是在那個地方，你看怎麼做比較有效的保存，如果保存不了就封了、回填。

文化局葉局長澤山：

誠如議員講的，委員已經把需要更大量化保留的範圍都劃開了，哪些部分是價值性比較低的、怎麼處理，這些委員會其實已經都確認好了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我是希望有相關的資訊能夠公布周知。

文化局葉局長澤山：

當然。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不要大家誤會，流言就會到處飄，可能也不見得是真實的資訊，這樣對地方、地方的民意代表也是很困擾，這點請努力。

郭議員鴻儀：

局長，上次在總質詢時我也向你建議，現在選址決定了嗎？

文化局葉局長澤山：

還沒，因為預算也還沒通過。

郭議員鴻儀：

目前的進度呢？

文化局葉局長澤山：

目前等預算通過，因為是明年度的預算，要尊重議會。

郭議員鴻儀：

但還是有一些事情，關於兒童島，地方的意見還是希望回復到原設計的兒童島，真的不要再想要做在哪個區塊，都會公園原來的規劃就很完善，我希望讓兒童島重現，現在現場全部的遊具都不見了，就跟總圖的閱之森一樣，做得那麼好，獲得這麼好的好

評，我們也透過這樣的設計，讓都會公園跟奇美博物館相呼應，而且很有主題性。一個博物館裡面這麼多東西，奇美博物館這麼有主題，非常多主題都可以運用，讓小朋友到都會公園時真的有地方可以去，也可以吸引外地的遊客到這邊，思考一下。

文化局葉局長澤山：

是，我們也是希望往這個目標努力。

郭議員鴻儀：

多聽些外界的聲音。

文化局葉局長澤山：

會，一定。

郭議員鴻儀：

文化界不一定會聽到外界的聲音。

文化局葉局長澤山：

是，我瞭解。

郭議員鴻儀：

這件我跟你說真的要重視，當地居民或時常在都會公園活動的這些人如果反彈起來，我想文化局可能會受不住，好嗎？

文化局葉局長澤山：

是，我瞭解。

郭議員鴻儀：

這個部分的權責單位是誰？都會公園裡面的這個籃球場。

文化局葉局長澤山：

目前也是文化局。

郭議員鴻儀：

會勘過兩次，也跟貴局討論過一次，既然維護費沒有那麼多，是不是用太陽能光電或風雨球場的形式來改建，現在的進度如何？

文化局葉局長澤山：

我請科長跟你報告。

文化建設科梁科長晉榮：

我們有找業者討論過，他的建議是，除了這個操場大約 3,000 平方米以外。

郭議員鴻儀：

有沒有評估的結果，你跟我講這個就好。

文化建設科梁科長晉榮：

就再增加旁邊機車跟汽車的停車場。

郭議員鴻儀：

已經在評估中？有機會嗎？

文化建設科梁科長晉榮：

他認為如果加上旁邊的停車場一起。

郭議員鴻儀：

到底有沒有機會？我們要的是答案。