

我的意思是說，你們不能推給公所啊！因為這個是一個體育設備相關的一個需求，所以如果你給公所管理沒有關係，但是應該要有的一些游泳設備，是不是要把他定位。

體育處林代理處長谷達：

是。有協助公所去爭取整個場館的整修計畫，大概1千多萬元。

李議員中岑：

所以未來有規劃在內？

體育處林代理處長谷達：

是，有送去體育署在審查。

李議員中岑：

臺南市有很多家長跟我反映說為什麼原臺南市沒有一個國際的標準游泳池，時永華運動中心一直有說要蓋國際游泳池，所以很多人期待蓋好之後可以做為國際比賽可以使用的游泳池，但是結果是令人非常的失望，因為他蓋起來比一般的學校或是一般外面游泳池的設備更差，一個麼好的場館結果蓋起來的游泳池真的是非常的糟糕，所以現在有很多家長、選手、教練反映說未來臺南市可不可以蓋一座國際游泳標準的游泳池？這個部分，局長，有沒有規劃在內？還是處長，這邊有沒有規劃？

體育處林代理處長谷達：

這個未來會來努力。

李議員中岑：

所以都還沒有規劃？這個部分看是不是可以用原有的場館去設計還是有其他方法，這個部分可能要拜託局長跟處長多花點心思下去做，好不好？

教育局鄭局長新輝：

會！來盤點一下所有的游泳池，然後看哪一些地點最適合做整修、規劃，讓游泳的比賽在臺南至少有一個比較標準的場地，這個來做一個詳細的評估。

李議員中岑：

一天我去參加一個比賽看到的結果，我也蠻失望的，一個全國賽的跳台是鏢絲鬆動的，但是在很急迫的情況下，就只能用鐵絲先固定，事後看怎麼樣再來處理，如果真的鐵絲斷了，小朋友在跳水的時候發生意外或狀況是誰要去負責？

教育局鄭局長新輝：

舊的一定會不如新，可是舊也不能舊到像李議員所講的樣，所以我想這個部分，還是要把他做好維修，安全絕對是第一個優先。

主席：李議員啓維

接下來請谷暮議員發言。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

局長，請問去年通過《國家語言發展法》，你看過沒有？

教育局鄭局長新輝：

《國家語言發展法》我知道，但詳細內容沒有全部讀完。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，你要看。還有前年通過的《原住民族語言發展法》你看過沒有？

教育局鄭局長新輝：

原住民族因為……。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，這兩個法規拜託你要全部看過。《國家語言發展法》通過之後，針對本土語言、原住民語、閩南語還有客語，從中央到地方未來應該要有哪些政策作為。

教育局鄭局長新輝：

是。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

在這個之前，臺南市政府在《國家語言發展法》還沒有通過的時候，在四年前就已經成立了全臺第一個原住民族教育資源中心，因為看見未來，本土語言的發展是一個趨勢，會成為國家語言的趨勢，也是一個基本的人權，所以這一個方向，我相信國家的政策一定是會朝著如何去發展跟保障的作法，現在既然都通過了，未來在臺南市要該怎麼樣發展跟保障相關本土語言的實施，請你看一下，《原住民族語言發展法》（下稱「語發法」），有幾個部分，是我拜託教育局一定要認真去看條文，好好的去思考，臺南市推動族群主流化政策之下，已經推動了3年，你們好好的去思考，在工作範圍的政策裡如何去因應《國家語言發展法》，臺南市推動的族群主流化，在政策上面的擬定。《原住民族語言發展法》第8條規定：「中央及地方主管機關應積極於家庭、部落、工作場所、集會活動及公共場所推動使用原住民族語言，以營造原住民族語言使用環境。」營造族語使用環境，就是不管是在家庭、部落、工作場所、集會活動、公共場所使用原住民語言，營造原住民族使用環境。對照到臺南市教育局負責的範圍是國中、小，目前就應該要好好思考，在國中、小怎麼確實落實族語的友善環境，還有要如何去推動。《原住民族語言發展法》第10條規定：「中央主管機關應定期辦理原住民族語言能力及使用狀況之調查，並公布調查結果。」要定期辦理族語能力及使用狀況調查，教育主管機關應該要配合中央級主管機關協助調查各級學校學生原住民族語言能力及使用狀況，到目前為止都沒有，我在好幾年前就要求教育局，相關原住民的基礎資料都要建立好，不是只有族語，可是呢？光講族語能力這部分都沒有任何基礎調查。發生什麼事情？實際上臺南市有多少原住民的學生？他們的族語能力狀況如何？有沒有通過族語能力認證考試？這個牽涉到未來他們的考試能力加分的政策，如果有學生在這個部分還不足，應該怎麼樣去協助他們。另外，現在已經面臨教師斷層的問題，因為早期在民國九〇年第一批培訓直到現在，這些教師很多都已經50、60歲，大概未來5年他們陸續都會退休，但是臺南市到目前為止並沒有針對師資的培育有進一步的思考，所以我在幾年前就一直在講了，拜託教育局跟民委會共同會商，去思考族語師資在未來5年內可能會面臨到的個問題，你們有沒有思考去怎麼樣去培育這些師資？好，這是第一個部分。

另外，就是要建立好族語能力，學童族語能力基本的調查，還有使用狀況，據此才可以知道有多少學生，他們的族語能力狀況，然後他們的需求是什麼，有多少族語老師，這些基礎資料都沒有，講了幾年了？這是第一個。第二個，《原住民族語言發展法》第18條規定：「中央主管機關、中央教育主管機關、中央衛生福利主管機關及直轄市、縣（市）主管機關，應提供原住民嬰幼兒學習原住民族語言之機會。」在第1屆縣市合併後的第2

年、第3年有連續兩年跟一些公立幼兒園來合作，請族語老師到幼兒園去推廣原住民語的文化跟語言，但是只做了兩年，一任的主委下台之後就沒有了，這個部分應該要回歸到教育局，在幼兒教育的部分學前教育，應該要怎麼樣去發展提供嬰幼兒學習原住民族語言之機會，在幼兒園要怎麼推動？這個你們都沒有思考過。第三個，《原住民族語言發展法》第19條規定：「學校應依十二年國民基本教育本土語文課程綱要規定，提供原住民族語言課程，以因應原住民學生修習需要，並鼓勵以原住民族語言進行教學。」學校應提供原住民族語言教學，因為12年國民基本教育本土語言課綱要規定，課程綱要規定提供原住民族語言課程，因為原住民族語言學生修習的需要，的新課綱在今年的民國108年就要推動，3年後是民國111年在高中原住民族族語將會列為必修，對不對？所以未來應該要在幼兒園、國小、國中跟高中做一連貫族語的政策，你們現在就要去思考啊！不是現在，幾年前就要去思考了，所以現在請你們好好的認真研究這件事情。在民國111年要列為高中列為必修之前，這中間有3年的時間，不能沒有作為，我在很久以前就已經質詢過，有4所高中是屬於市立高中，你是不是應該先以這4所學校先來推動？有推了嗎？好！另外私立學校的學生他們想要學，有什麼資源是可以提供給他們？你沒有想過這件事情。這是第三，第四個，《原住民族語言發展法》第22條規定：「中央教育主管機關應培訓原住民族語老師，並協助直轄市、縣（市）主管機關以專職方式聘用為原則。」培訓原住民族語師資地方直轄市要專職聘用，兩年前積極爭取臺南市成為第一個試辦原住民族專職的都會地區，之前有爭取到兩個，今年是一個，這邊我要再次提醒局長，現在整個國家政策是往這個方向走的時候，臺南市政府要怎麼去因應族語師資的培育？還有現在已經開始出現臺南市的師資不足的問題，因為很多的族語老師漸漸的要退休了，可是新的一批還沒有培育出來，這個你要留意，這個問題請你們跟民族事務委員會好好的商量一下。最後，第29條規定：「政府每年應寬列預算推動本法所定各項原住民族語言發展措施。」我剛剛有提到，在4年前就已經優先成立原住民族教育資源中心，你們都沒有好好的善用，每一年可以做的事情非常多，未來因應的語發法還有《國家語言發展法》，要做的事非常的多，你們要好好思考怎麼樣好好利用原教中心，好好務實的來推動族語的發展政策，依現在原民教育資源中心的人力不夠，經費每年只編列了150萬元，未來要推動這麼多工作的時候，150萬元夠嗎？局長，您知道原住民教育有臺南市民族教育5年中程計畫嗎？如果你不知道，你好好去看一下，臺南是全國第一個有民族語言教育中程計畫，其他縣市在中央開會的時候是以臺南市的5年中程計畫來做範本，這是原住民族語言教育資源中心所擬訂出來的，我以上所講的這些東西，在的5年中程計畫裡面都應該要把他囊括進去，請寬列預算，不要只是150萬元，可以嗎？請你回去好好思考，總質詢我會再問同樣的事情，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

我之前在委員會提案，原住民學生發展多元智能，要去關心在臺南原住民的學生，有很多的學生他們是有學一些才藝的，在學校，要去關心而且要做，要做一下基礎調查，原住民的學生在學校學才藝，要編列相關的經費去支持協助他們，讓他們可以有一些經費，不管是在打棒球也好，學音樂也好，都有這樣一個經費可以協助他們去發展。原民會的經

費有限，第一個部分你們要去宣傳原民會有這個經費，臺南3、4年來都只有幾所學校去提報計畫，今年應該是108年還是107年也只有兩間學校通過，你去看其他各縣市都是十幾個計畫通過。所以，原民會的原住民學生發展多元智能的補助計畫，臺南沒有做好宣導，因為中央的經費僧多粥少，所以在臺南市要怎麼樣提出一個原住民學生發展多元智能計畫的一個補助獎勵辦法，來協助更多原住民的學生，好不好？這兩項，謝謝。

主席：李議員啓維

好，谷暮議員，我看你一直講，有要給局長講一下嗎？不然簡單答覆一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝谷暮議員的一個提了很多好的意見，我想臺南市在原住民族教育的部分，說實在的，我來讀了這麼多資料，是做了很多，當然還有一些不夠的地方，剛剛谷暮議員所提到的從基礎盤點，到底哪一些孩子有學有哪一些孩子沒學，這個部分為基礎，接下來會給他們規劃課程，然後再來師資一定要足夠，高中的部分配合國家語言法，師資的認證我是計畫主持人，所以我知道在未來教育部已經有規劃在師資認證這個部分去培育教學工作人員，臺南這個部分針對各個語言師資的一個部分，我想辦了非常多的研習，但是是不是能夠滿足孩子的需要，我想5年計畫這個部分我會深入去瞭解之後，如何來推動這個區塊，我對原住民的教育基本上我本身從以前到現在都一樣，我都覺得是應該要去重視的一個區塊，所以跟谷暮議員來作報告，持續努力。

主席：李議員啓維

好，接著請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。鄭局長，你上任之後，我聽起來風評不錯，大家都很期待。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

郭議員鴻儀：

現在合併之後，教育局還是有很多必須要去改變的，包括今天很多議員都在關心體育，這是非常好的。早上陳怡珍議員也談到，有關桌球館這件事情，相信你也準備很多資料，如果依契約來看當時的招標資料裡面，他的營運管理計畫必須去營運的是臺南市各級桌球選手的培訓計畫，以及各項設施的營業、公務機關辦理活動的配合、免費使用等等，他的招標資料都寫得很清楚，但是很明顯的，他已經違反使用，但是體育處有沒有掌握到，他到底違反這些使用有多久的時間，體育處什麼時候得到這個消息，知道這件事，在整個督導的過程當中，體育處是不是該負起一些責任？另外，昨天已經開單罰鍰了，對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

郭議員鴻儀：

罰了5仟元，但這事難道這樣就結束了嗎？除了現場羽球使用之外也有足球，根據向我投訴的這位民眾跟我講，平時他也在辦足球，種專業的標準地板，用來打足球。局長你也知道，個桌球館當初蓋的時候是用最專業的規格，堪稱是最專業的桌球館，場地的鋪面是經過國際桌總所認證的標準的地板，結果被這些其他運動項目來踐踏，這樣好嗎？這個

等一下再請局長做一個明確的回答。另外根據對該家公司的了解，該家公司就是經營廠商，他在他們的官網裡面，他琳琳總總標了很多縣市的場館的營運，但是我發現對於臺南市這個桌球館的介紹，毫無相關的資訊，連教學也沒有，使用的辦法也沒有，什麼都沒有，他只說他有標到這個地方，所以很明顯的看出，他對這個場館的營運確實很不用心，而且也很明顯的違規使用，違反他們的當初的契約的精神，根據我所知道他的合約是一年優先承租，再一年，一加一的，對不對？是不是？

教育局鄭局長新輝：

廠商他們是有優先續約的一個權利。

郭議員鴻儀：

有續約的權利對不對？

教育局鄭局長新輝：

但前提必須要經營適當的。

郭議員鴻儀：

局長，你覺得有適當嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想，這個案郭議員相當關心，也提供了非常多的一個資訊，我想這個部分我會責成體育處深入去瞭解，針對大家所提供違法經營的一個事實，必須要求他提出具體改善措施，如果不行的話，會做另外一個更適當的一個決定。

郭議員鴻儀：

局長，你知道他現在把臺南市桌球委員會安排在裡面在辦公，他一個月收租金2萬5千元，一年30萬元，經過求證的歲入預算，你們就可以看得到，這個場館委託的權利金是9萬元，但是他跟桌委員會收一年30萬的租金，這個穩賺的，而且以現在所有的使用須知完全沒有在做桌球使用，不要說訓練啦！一般民眾要進場去打球的話，1分鐘80元，1分鐘80元，所以局長還是要請體育處再調查。

教育局鄭局長新輝：

請體育處深入去瞭解，有不適當的地方要深入去改善，會做最適當的決定。

郭議員鴻儀：

真的是不適當的廠商，我建議體育處懸崖勒馬。

教育局鄭局長新輝：

都希望委託經營者當初來經營這個場館是基於他的專業，是希望他確實能把場館從專業角度發揮最大一個運動的效益，最重要是市民在這個運動場館也能夠享有比較高品質的服務，我想這才是宗旨所在，所以如果有不常適當的，我想會跟他作檢討。

郭議員鴻儀：

局長，臺南市的桌球到104年全運會都還是23連霸，很不簡單。

教育局鄭局長新輝：

是。

郭議員鴻儀：

林忠雄老師今年正月底已經過世了，林忠雄老師要走的時候，也對這一件事情非常非

常的在意，所以拜託給林老師一個比較圓滿的解決。吳文嘉、蔣澎龍等很多的選手都是國內最好最頂尖的桌球選手，但是他們現在已經四處流竄，正帶著他的選手四處找地方練球，沒有人敢進到這邊來啊！這件事，我的建議是如果廠商不適合，千萬千萬不要再續約！

教育局鄭局長新輝：

體育處都應該傾聽桌球熱愛運動者的聲音，需要提供何種協助，做最好的改善跟服務，這是行政機關應該要做的事，我們來努力。

郭議員鴻儀：

好，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

郭議員鴻儀：

局長，現在公幼留用的同仁總共有幾位？

教育局鄭局長新輝：

好像 21 位是不是？我請婉馨科長跟你做報告。

郭議員鴻儀：

好，可以。

教育局特幼教育科許科長婉馨：

目前原公托改制現在的專設幼兒園，如果是以臨時人員身分晉用，而且有在帶班的，是 21 個人。

郭議員鴻儀：

這是早期從鄉托到現在的公幼，這 21 位同仁他們平時在做什麼事？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

他們就是在幼兒園帶班。

郭議員鴻儀：

也就是助理教保員？他做的是助理教保員的工作是不是？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

就是有教學的工作。

郭議員鴻儀：

有嗎？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

是。

郭議員鴻儀：

各公幼的清潔工一個月薪水多少？是不是跟這些留用人員一樣？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

如果都是臨時人員的話就是基本工資。

郭議員鴻儀：

都一樣嘛！對不對？

教育局特幼教育科許科長婉馨：

對。

郭議員鴻儀：

那麼清潔工需要教學嗎？

教育局特幼教科許科長婉馨：

因為他們當初任用的工作內容不一樣，所以……。

郭議員鴻儀：

那跟他們現在的工作性質跟助理教保員有什麼不同？

教育局特幼教科許科長婉馨：

如果是考試進來的教保員就是依照教保員的薪資來核發給他。

郭議員鴻儀：

這些留用的人員就不用做了嗎？做的工作性質不一樣？根據我所知，這些留用人員做的還是跟助理教保員完全一樣的工作，但是這些留用的人員剩21位，現在差不多該走的都走光了，他們覺得待遇上真的是差別很大，而且很不公平，他們是做教保員的工作，但是他們領的待遇是一般技術單工的薪水，真的很不合理，而且這些人都經過所認定，他們都具有教保員的資格，是不是？

教育局特幼教科許科長婉馨：

對，他們是可以來考教保員。

郭議員鴻儀：

局長你在高雄也是有把高雄市的留用教保員還是在他的待遇上有增加了一些，但是怎麼增加？依據什麼樣的規定？又依據什麼樣的條例，希望局長這邊做一個很正面的答覆。

教育局鄭局長新輝：

的確當初在合併幼托整合之後，因為法令上對他們的待遇是原職留用，所以使得他們在這個晉升上產生一些障礙，各縣市的做法不太一樣，現在也在檢討希望能夠在六都裡面至少不會是最後的，我都知道有一些直轄市是有酌予提升，所以也在努力是不是跟他們會是一樣提升。

郭議員鴻儀：

目前臺北市對不對？

教育局鄭局長新輝：

對

郭議員鴻儀：

其他都沒有調整？

教育局鄭局長新輝：

桃園是有調整。

郭議員鴻儀：

會調整嗎？

教育局鄭局長新輝：

努力往……。

郭議員鴻儀：

努力？但是努力之後，努力之後還是要等4年嗎？

教育局鄭局長新輝：

不會啦！

郭議員鴻儀：

我希望同工要同酬，他們21位現在是屬於弱勢的團體，這21位是從以前的鄉托一直努力工作到現在，也是最熟悉現在的幼兒園環境的老師，在學校裡面這些都還是被稱呼老師。

教育局鄭局長新輝：

對，所以這一群原來留下來的教保員，他們的確也在過程中不斷的提升自己的專業能力，所以給他們一個鼓勵，這是要努力的一個方向，謝謝郭議員。

郭議員鴻儀：

好，局長你在最近就可以做一個調整，希望你真的是要向市長好好的報告。

教育局鄭局長新輝：

我們來幫他們爭取。

主席：李議員啓維

請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

局長，歡迎你重回臺南市教育界。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

蔡議員淑惠：

我想教育界有很多的校長都對你寄予很大的寄望，因為他們很支持你，也很認同你。

鄭局長，我有幾個要點想要跟你探討一下，全臺南市的國小、國中有開設所謂的外配或是年紀比較大的長者晚上就學的學校有幾所？

教育局鄭局長新輝：

成人班，如果他是補習教育的部分，有30所學校。

蔡議員淑惠：

30個？

教育局鄭局長新輝：

如果是成人教育的部分，新住民他們想要來學習的語言，至少在家可以教孩子寫字，都非常樂意，我們都願意開班。

蔡議員淑惠：

局長，因為我最近有接到一個服務案件，他很擔心說他太太是外配，聽說學校要停辦這個所謂外配的教學，我昨天也跟教育局的科長有連絡過，他是說應該會維持一個班級。很多開設外配學習的學校，或許每個學校開立，但是根本招收的人數很少，有些只有人1人、2人也開班，跟10人、20人也開班，這樣子的資源分配不太好，所以我想要跟局長做這樣子的建議：如果能夠以統合普及化的話，讓每一個班都維持一個水準，有一定的人數，但是如果有一定的人數，我覺得你要讓他們長期性的就學，而不是擔心我這個學期讀

完，我下學期可能因為經費的關係、中央補助的問題，所以沒有辦法繼續學習，我想這個部分拜託局長你能夠再努力一下。另外，我看到你的工作報告，可能有一、兩項是你就任教育局長才是新的一個政策，包括你說的12年國教免試入學比序的問題、體適能的問題，可能是你來當教育局長有新的一個政策，其他的工作報告，好像是沿續之前整個教育體系的政策，但是幼兒教保券，現在面臨的很多的問題，知道公立是絕對不准，但是私立因為有總額管制，所以很多的家長想要到某個幼兒園去就讀，但是這個幼兒園已經招生滿了，沒有辦法再收新的學生，其他的鄰近的幼兒園、私立的幼兒園一樣沒有辦法讓這個小朋友來就讀，這種狀況是不是可以網開一面，如果這個私立的幼兒園他願意收這個學生，而不去請領的這個教保券，可不可以讓他們增額去招收這個學生？可不可行？

教育局鄭局長新輝：

基本上兩個部分，因為這整個工作報告是什麼都有，我想新的政策在明年度會有一個整體性的報告，我想也讓議員您先知道臺南的教育方向應該要往哪裡去，重點是這個報告。

蔡議員淑惠：

是，我要的也是這個，你要跟我講說你當局長未來要給臺南市的教育是哪個方向，好不好？

教育局鄭局長新輝：

我想在許多場合我已經開始有跟他們做一些分享跟說明。

蔡議員淑惠：

下次的定期會工作報告，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是，第二個部分就是有關幼童入學的問題，如果公立幼兒園進不了，私立幼兒園應該可以進去，這個部分會來做整體性的盤點，當然這是區域性的差異，所以如果是屬於有個別性的問題，就用個案來做處理，整體性的部分會以通案性來做盤點。

蔡議員淑惠：

局長，我知道說教育局對幼兒園可能比較嚴格，就是說某個幼兒園我每一年給你多少個幼兒招生數，但是很多的家長不得其門而入，他說我公立的幼兒園進不去，我連私立的幼兒園都進不了，假若這個幼兒園願意配合讓幼童入學教讀，但是因為這樣超收了，所以沒有辦法爭取到幼兒教保券也沒關係，但是在教育局的體制下是不能超收，類似這樣的狀況，我希望局長能夠在每一個學期去總檢討這樣的狀況，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是，好。

蔡議員淑惠：

還有已經改善20年以上的老舊廁所247間廁所，我想要請教整個臺南市國小到底20年以上的老舊廁所有多少啊？

教育局鄭局長新輝：

我這個部分可不可以請技正來跟您回答……。

蔡議員淑惠：

好，可以，有多少？

教育局永續校園科張技正清池：

不好意思！因為當初調查的……。

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分的資料私底下再提供，不過整體來講在報告裡面，有一些項目的改善是列為優先，譬如說屋頂漏水一定要先解決，否則會影響孩子上課，是不適當的場所。廁所的部分應該他那邊是有資料，可能是回答不出來……。

蔡議員淑惠：

好，沒關係！事後再補也可以。我們來探討為什麼很多新的學校，只要蓋了新的校舍，個學校招生的時候一定爆滿？因為現在的家長希望小孩子送到新的校區，因為有新的設備及教室，結果一窩蜂就會往新學校去擠，一些老舊的學校卻沒有人願意去讀，造成很多學校招不到學生，新的學校超收了，也沒有辦法容納麼多學生，家長又反應很多，因為剛好你的工作報告有提到說改善 20 年老舊廁所，連間數都寫得很清楚，247 間廁所，我想全臺南市超過 20 年的學校很多，所以超過 20 年的廁所也一定很多。學童從家裡到幼兒園再到國小學校，看到老舊的廁所他們可能不敢去上，因為不敢去上廁所，他們有可能憋尿，憋回家來不及而尿褲子，甚至有的小朋友忍不住，爸爸媽媽還得拿衣服去學校讓他更換，常常有這種事情發生。我在議事廳裡面，曾經有一個議員說，拜託某學校的廁所全部都改，他願意付全部的經費，可見一個學校廁所之老舊，他身為家長有多大的一個壓力，所以我要拜託局長，普遍探討整個教育政策的同時，我的小孩也讀國小，我也很在意，我也曾經去這個學校去看過，廁所也或許真的是很老舊，甚至有很多廁所還是種水溝式的狀況。

教育局鄭局長新輝：

應該不會有。

蔡議員淑惠：

所以局長我不跟你爭辯，我只是希望說資源的分配要均衡，一個新的校舍建立，他所有設備都是新的，但是拜託你不要忘了這些老舊的學校他們基本的廁所，給學生一個乾淨的廁所，讓他們可以使用，至少讓孩子在學校上廁所不會緊張也不會害怕，所以這個部分拜託局長，因為你說已經改善 20 年的老舊廁所 247 間，依我來看，我覺得數量不夠。

教育局鄭局長新輝：

應該其他都已經改善了。

蔡議員淑惠：

這個數字也不夠漂亮，我希望能夠全面性去探討，甚至有很多的老舊廁所或許未達到 20 年，可是也很破舊或是不堪使用了，這個部分也請你跟所有的學校校長做統籌報告，有需要的希望能夠在最短的時間內幫他們完成這樣的一個修建。還有，你當局長之後，你跟國中小的校長開過幾次會？

教育局鄭局長新輝：

有全市性的校長會議，另外有 2 場次的分區座談會。

蔡議員淑惠：

所以就會針對校長提出他們的想法跟看法？

教育局鄭局長新輝：