

李議員啟維：

所以這部分也要繼續努力來做。接下來，昨天我有看到你接受媒體的訪問，我們知道香港這次選舉的結果，總質詢時我也有提到，香港的事件臺灣要引以為鑑，前天香港的選舉，市長認為對於我們臺灣人有什麼樣的省思？

黃市長偉哲：

388對59的結果，事實上對於我們來說是很大的啟示，這個啟示就是香港人對中國送出他們的訊息，尤其在投票前最後這段時間，香港理工大學所面對香港警察的野蠻、強勢的作為，其實這部分香港市民已經表了態，當然對於我們來說，一方面我們追求民主和自由，一方面對於國家權力的行使要非常注意。

李議員啟維：

市長，昨天記者在訪問你時，我也有聽你提到，今日香港的選舉，我們也希望是明日臺灣的選舉，像香港這次的事件會得到這麼大的反撲，在總質詢時我也有在關心的，就是中國一再要改變香港人的生活方式，以及他們的自由民主甚至是司法，所以才會得到這麼大的反抗、反撲。從好幾百萬人的遊行的階段，到這次的選舉，就看得很清楚了，這也是很值得我們臺灣人民做為省思，香港人已經完全受不了，不然不會有這麼大的反抗，但香港的情況又和臺灣不一樣。

黃市長偉哲：

他們有受騙的感覺。

李議員啟維：

對，這也很值得我們來省思。接下來，水利局有很多工程，我認為要用自然的工法，絕對要傾聽大自然的聲音，若是將河川海岸線破壞，不但會造成生態的一個浩劫，甚至會影響地方的發展，像黃金海岸就是一個很好的例子。其實有關治水，我的看法認為主要要尊重自然，相對來說就會較單純。我們五期以前也是一個很會淹水的地方，不過還是要從最根本、最源頭來連接，側溝排到河川大海或者是出水口，像現在水利局在做的治水，也是將河川、河道還給自然，這樣淹水問題應該就能比較根本的解決。黃金海岸最近也有一些工程，不友善的親水環境，也破壞到自然景觀，影響到黃金海岸的發展，這是非常非常可惜的。

接下來，我也有在關心四鯤鯓那邊，這裡是五梨跤和紅樹林最多、最豐富的地方，也有很多候鳥，河川自然生態非常豐富，為什麼四草那邊可以營造成一個很有名的旅遊景點，而四鯤鯓卻不行？我希望市長及局長能重視到這項問題，像紅樹林綠色隧道生態之旅，這幾年在地方的共同努力之下，經營得非常的有聲有色，這圖片也是我們四鯤鯓那邊，這一帶有這麼好的自然生態環境條件，卻沒有好好的利用，實在是很可惜，這部分我也請教市長和觀光局長，未來有沒有一個具體的做法，來將四鯤鯓的紅樹林這地方營造成一個觀光景點，帶動地方的繁榮？

黃市長偉哲：

我想就是一方面要保育自然的生態，一方面要發展觀光，中間就一定要有個隔離，不要為了發展觀光就將自然的生態破壞掉，用人為的建築物硬體來取代，這點是我們要堅持的。

李議員啟維：

對，我也是希望如此，那裡是一個很好的先天的條件。

黃市長偉哲：

生態觀光。

李議員啟維：

對，那邊也是要盡力的來努力、來營造，像四草那裡就做得很好，尤其鯤鯓那一帶最近交通很便利，離市區也很近，很具備競爭力，所以希望這部分局長也能盡力去做，實地去勘查，看能不能規劃一下，不然時常說鯤喜灣，那邊都沒有一個比較有亮點的觀光行程，若是能營造成生態之旅也是一個很棒，很好的地方。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，之前市府也有召開協調會，我們會希望促成……

主席：（洪議員玉鳳）

再給 1 分鐘。

觀光旅遊局陳局長信安：

透過遊船帶客人來到這個地方的形式，會再和業者做進一步的協調。

李議員啟維：

這樣也很好。

黃市長偉哲：

就是以開發生態觀光的路線為主。

李議員啟維：

我們南區四鯤鯓那裏有很好的的一個條件，我常常在說，有時政府也不用花很多錢，只要去營造出來，其實也會很有賣點，現在的觀光客也很喜歡這種自然生態的深度旅遊，這是很好的，對於地方上也會有很好幫助和發展。感謝市長、局長，謝謝。

主席：（洪議員玉鳳）

謝謝李議員，今天也非常感謝黃偉哲市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體朋友的採訪，本會各位同仁的出席，以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午的議程就到此結束，下午 1 點 30 分繼續進行聯席審查 109 年度臺南市總預算暨附屬單位預算案，謝謝大家。

(附件)

臺南市議員邱莉莉
第3屆第2次定期會自由發言書面質詢

台南市政府早於102年即向交通部爭取指定「雙城地區為觀光地區」，105年9月交通部正式將赤崁樓(普羅民遮城)及安平古堡(熱蘭遮城)列入觀光地區範圍，成為全國首例，但3年來雙城地區的觀光品質提升非常有限，甚至赤崁樓和安平古堡在九月份時雙雙創下入場人數的史上次低紀錄，赤崁樓九月進場遊客只有37,935人，安平古堡則為40,238人，雙城地區推動以來，兩個重要古蹟的遊客人數卻不增反減，令人感到詫異，這涉及舊城區觀光規劃的總檢討問題，觀旅局要有所作為。

107年9月，也就是雙城地區推動滿兩年，審計部台南審計處查核發現，「臺南市政府觀光旅遊局(下稱觀旅局)未積極研擬臺南市雙城觀光地區(下稱雙城區)開放民宿設立之相關措施，影響地方發展」，把全國第一個指定觀光地區輔導發展管理到被審計單位檢討，但觀旅局卻仍僅著重民宿管理，雙城地區的未來發展，看不清楚明確方向。

令人感到不滿的是，觀旅局行政官網中有關雙城專區的資訊，停留在107年5月公告經營管理計畫書，之後即無更新，三年來更總計只有四筆資訊公告，由於雙城地區周邊即為舊城區觀光廊帶，影響所及，連正興街等老街的蓬勃性不如以往，雙城地區不是民宿管理政策，把雙城地區簡化成解決民宿合法化手段，致使附近住戶未蒙其利先受其弊，對雙城地區居民甚不公平。

雙城地區政策上路時，交通局有配套爭取雙層觀光巴士，作為舊城區旅遊的亮點，但觀光巴士使用人次非常少，也連帶衝擊雙城地區的遊客數，當交通資源協助不了觀光困境，地區的發展就受影響，所以交通局也難推政策應負責任，也必須被一併檢視。

今年五月交通部推出春遊補助，釋出觀光利多，補助自由行的國人住宿費用，然經結算，南市自由行的房間額度數僅用六成，顯示南市旅遊吸引力出現疲態，據了解，觀旅局已編列預算委託辦理旅遊大數據分析調查，相關結果如何作為市府施政參考，觀旅局須讓外界了解這部分的預算收益。據服務處向觀旅局調閱資料發現，大數據的景點聲量分析，雙城地區是調查景點中最後一名，數據顯示雙城地區被打入觀光冷宮，觀旅局無可迴避舊城區觀光困境。尤其，文化局的歷史街區在今年底將擴大範圍，但觀旅局卻對擴大範圍區未有任何政策接軌計畫，各自為政情況至為明顯，若歷史街區擴大後再引來民宿業者的投入與進駐，其他部分一如過往，則歷史街區擴大無法引起任何加乘效益，徒增當地居民困擾。為使雙城地區不致從地理名詞變成歷史名詞，觀旅局、文化局、交通局、研考會四機關應淡化本位主義，積極溝通，透過雙城地區推動再活化重振舊城區觀光魅力。

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月27日(第36次會議)

議員質詢順序：蔡秋蘭、Kumu Hacyo谷暮·哈就、陳昆和、蔡蘇秋金、劉米山、陳秋萍、
陳秋宏、許又仁、李宗翰、曾信凱、盧崑福、郭清華、趙昆原

記錄：沈怡華

主席(王議員家貞)：

本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁，以及敬愛的電視機前面的各位鄉親大家好，今天是11月27日禮拜三，也是臺南市議會第3屆第2次定期會第36次會議，今天上午的議程為市政總質詢自由發言，每位議員質詢時間10分鐘，首先由蔡秋蘭議員質詢，時間10分鐘，蔡議員請。

蔡議員秋蘭：

大會主席王家貞議員、郭秘書長、市府黃市長、方秘書長、各局室局長，以及各位同事大家早，本席在這邊特別要跟市長一起探討，市長，縣市合併後我們連北門區共有6區，我們到各地方都有在注意，有一些助理如果去跑行程也都會順便瞭解地方上一些排水溝，尤其是雨季時都會積水的地方，我們沒有定期去疏濬，也有很多雜草叢生等的髒亂地方，這都是造成淹水的重點，所以有關單位都要注意一下。

黃市長偉哲：

我深有同感。

蔡議員秋蘭：

謝謝市長。接下來如這張照片所示，那裡沒有擋土牆，雨季一到旁邊的土塊就會一直崩落，甚至會擋住水溝的水流，這部分水利局、農業局、地政局等相關單位都要注意。市長，七股工業區已經講很久了，它是所有工業區當中計畫最慢的，但許多鄉親都需要這個工業區，尤其是北門地區，希望能讓就業機會越來越多，再說七股工業區已經提案很久了，不知道現在進度到哪裡，請局長簡單報告一下。

經濟發展局郭局長阿梅：

報告議員，現在我們現在在徵選開發商。

蔡議員秋蘭：

那你看大概要多久可以進駐運作？

經濟發展局郭局長阿梅：

我想應該明年初就可以進行一些報編的工作。

蔡議員秋蘭：

謝謝。局長，妳看一坪的價格大概是多少？

經濟發展局郭局長阿梅：

價格可能要等徵選開發商之後，大家重新來做審慎的評估。

黃市長偉哲：

跟議員報告，價格好像是要看廠商的意願，底價多少我們不能講，但是重點是應該跟新吉差不多，可能比新吉稍微低一點。

蔡議員秋蘭：

市長，這個工業區在還沒合併之前就已經開始討論了，當時在蘇煥智任內，他說一

坪 1 萬 7,000 元，一直喊到合併後有 3 萬多，之前當局長的方秘書長應該最瞭解。

黃市長偉哲：

3 萬多是嘉義縣的價格。

方秘書長進呈：

跟議員報告，因為他們在講的時間已相差很久，加上現在都要市價徵收，所以土地的價錢增加很多，因為這個工業區的公共設施占了 45%，所以相對的公共設施費用會比較高，未來開發後在物價的調整、公共工程的部分還是會增加，還是要等整個工程細部計畫規劃之後才能夠算出真正的價格。

蔡議員秋蘭：

謝謝局長。因為現在一坪 6 萬多的新吉工業區這一塊做得不錯，所以有很多公司行號的老闆一直在問，希望價格不要一直喊，喊得太高廠商也傷腦筋！本席也要感謝市長一直有關心地方，像工業區預定地的雜草也是很多。接下來本席一直想瞭解七股台 61 線通往北門、將軍的路，這條路做得很美，網路也持續讚美，但是目前只做到十份而已，我們是不是要經過土城、台江大道到安南區？請教工務局蘇局長，明年是不是有機會可以開工來做跨橋？

工務局蘇局長金安：

是，西濱快速公路目前是做到七股，也就是曾文溪以北，目前再過來是沒有做的，但是我們的台江大道跟鹿耳門大道幾乎都開闢完成，所以橋沒有做的話，西濱快速的車輛都沒辦法過來台江大道跟鹿耳門大道，鹿耳門大道其實可以到安平，以後甚至可以到永華路，這座橋其實行政院原則上已經核定，公路總局正在做建設計畫，環差就我瞭解，環保署已經審核通過，建設計畫的金額大概是 60 億到 80 億。

蔡議員秋蘭：

60 幾億？

工務局蘇局長金安：

對，因為跟橋型有關係。

蔡議員秋蘭：

局長，聽說明年就可以開始實施了，是真的嗎？

工務局蘇局長金安：

現在已經在執行，但是要開工還需要一段時間，因為這個建設計畫預估是明年底行政院才能核定，所以最快就是看 114 年能不能開工。

蔡議員秋蘭：

好，市長，這部分要加油，以後會是我們的福氣！

黃市長偉哲：

好，跟蔡議員報告，我們可以跟中央溝通，希望加快期程。

蔡議員秋蘭：

謝謝。

黃市長偉哲：

因為地方非常盼望，而且整個台 61 線只剩這一段，實屬可惜。

蔡議員秋蘭：

對，很多北門、西港、佳里、七股等區的鄉親，因為台 61 線到十份就中斷無法通過而造成麻煩，所以這條 61 線可以通到安南區。

黃市長偉哲：

早一天完工，民眾就得到早 1 分鐘的便利。

蔡議員秋蘭：

對，市長英明。接下來請問蘇局長，合併後，我們在議會跟郭議長以及安南區一些里長一起開過研討會，當時建議在台 41 線的延續，可以跨橋到十二佃，聽說當時我們在前瞻計畫有提案，請教蘇局長，41 線的跨橋有沒有機會完成？

工務局蘇局長金安：

41 線這條橋最主要是從西港大橋到國姓橋之間再開一條橋，因為要做曾文溪橋，而曾文溪很寬，所以當時估價起來預算大約 24 億，從西港劉厝到十二佃。當時前瞻在申報的時候不知道到底能不能補助這類的案件，所以當時有提報，而前瞻新建的無法申請，新建是要用普通的公務預算，但是針對普通的公務預算，中央沒有補助計畫，所以有它困難的地方，差不多要 24 億。

蔡議員秋蘭：

蘇局長請坐，現在蔡英文總統要競選連任，他也做得很好，而且我們是直轄市，這個案子拜託市長看能不能在任內推行？

黃市長偉哲：

是，61 線跨曾文溪的橋。

蔡議員秋蘭：

我們有報過前瞻計畫了，所以就有機會。

黃市長偉哲：

最好是中央出一點，我們出一點，不然全部都中央出我們會非常不好意思，全部我們出他們也不要，而且我們也負擔不起。

黃市長偉哲：

對，市長，我們一起來努力，謝謝市長。

蔡議員秋蘭：

是，謝謝。

主席：(王議員家貞)

謝謝蔡秋蘭議員，接著由谷暮·哈就議員質詢，時間 10 分鐘，谷暮·哈就議員請。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

謝謝主席。先請教教育局長，我上次有質詢全市的校長，當時全部校長都在樓上，據說樓上後面音效是聽不太到的，所以我想那一次質詢，我所講的內容可能很多校長沒有聽得很清楚，在這邊我再講一次。局長，你們開學初都會有校長會議，拜託做成紙本，然後再一次叮嚀校長，類似的事情不要再出錯了，好不好？這攸關原住民學生家長的權益！第一個，營養午餐的申請，每個學期初請導師或班導要協助一下；第二個，臺南每年有兩個族語比賽，一個是 5 月，一個大約是 9 月、10 月，每一次的族語比賽代表學校參加的學生跟老師很多都是族語老師帶隊，他們的午餐請學校務必要協助，不要再讓老師自掏腰包，也不要再讓孩子餓肚子。這個部分我上次也質詢過，局長可不可以就這

個部分回應你要怎麼處理？不要再有的學校有做、有的學校沒有做，所以上次我希望校長一併進來，全部聽清楚，就是因為同樣的事情有的學校有做、有的學校沒有做，這事情在過去的幾年當中，一而再、再而三不斷發生，所以我才希望能夠讓老師重視這些問題，不要再犯錯了。因為這個東西 loss 掉之後，其實就是影響學生的權益，舉個例子，每一年都有族語認證要報考，可是竟然還有學校沒有給學生報名族語認證考試，這個牽涉到原住民的族語加分，還有每一年開學的時候，族語要申請上課，竟然還有學校沒有幫學生申請族語老師，這種事情一再發生，我怎麼能夠接受，已經幾年了！所以那一次請校長來，我沒有惡意，站在原住民學生就學的權益，我就是應該要這樣跟所有的校長講，但是有人誤會，我不管，重點就是把這個事情做好，而且好好地講清楚。局長，這也是你很重要的責任，很多事情並不是沒有政策，我要求你去做，而且是已經都在做的事情，卻因行政疏失沒有做好，我要告訴所有的校長，把這件事情處理好，這就是我的責任，也是你的責任。針對代表學校比賽的便當一事，已經第9年了，還是一樣有這樣的事情存在，你可以明確的告訴我怎麼處理嗎？而且以後不要再犯了。你只要很簡單告訴我你們的流程要怎麼做就好了，我就可以很清楚知道你們對流程真的都很清楚。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝議座。有關參加族語比賽，帶隊的如果不是學校的老師，就有可能是族語老師，剛好議座有提醒，學校可以在出發之前提醒不要讓孩子餓肚子。基本上，帶著選手出去，孩子有時候是因為比賽的時間，如果是中餐的時間，可能記得提醒一下午餐的準備，這個部分我們會提醒學校，無論那天是誰帶隊都要提醒。至於其他您所提到的我們會做成書面，列在手冊裡面於校長會議中提醒校長，而校長再透過主任到老師這個層級，希望老師也能夠協助。其實班上原住民的孩子沒有多少人，才1,200個原住民孩子，所以掌握這些孩子，攸關他們參加比賽或是活動，拜託老師提醒一下。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

對，局長，因為這個是每一年固定要做的事情，公文都會發，可是竟然會 lose 掉。

教育局鄭局長新輝：

我在想會不會是個案的問題。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

局長，所以我才會說這個東西其實是您要在校長會議好好地一次說清楚，若校長有去重視，他就會把這個東西很清楚的透過相關會議跟導師以及各部分都講得很清楚，我想沒有所謂的“不知道”這件事，所以我為什麼不能接受，會在這個時候再特別邀請校長，我再一次講清楚，已經每年都在做了，竟然還會 lose 掉！希望不要再發生這樣的事情了。

教育局鄭局長新輝：

是，我們來做。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

局長，另外再提醒你一件事情，之前也有提醒你，我們的原教法裡面有再一次的重申「原住民族教育審議委員會」應該要成立，我上次也講過我們應該要成立，之前也有私下開會跟你談過這件事情，時間差不多了，應該安排一下會議了吧，來進一步討論成立「原住民族教育審議委員會」應該要有哪些東西，以及細節要進一步討論，是不是請

局長安排一下時間，好不好？

教育局鄭局長新輝：

這個我們來規劃。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

要不然很多都是我想，然後去找你們，你們是不是可以主動找我一下，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

會，審議原住民重大的教育的議題、透過什麼樣的機制可以來達到目的。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

對，我上次有講，跟我們的主委，我們先初步討論一下，好不好？

教育局鄭局長新輝：

目前原住民重點原鄉或是重點學校的縣市，大概都有成立，沒有的未必一定會成立。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

我們也是需要成立，其實每個縣市都需要成立，針對原住民族教育每一個縣市有每一個縣市的差異，這就是為什麼中央責成各個縣市都要成立原住民族教育教育中心，就是因為因地制宜、有差異，因此我們應該要針對這個好好的討論，臺南市要怎麼好好推動民族教育，所以教育審議委員會應該成立，相關的會議請你召開，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

好，瞭解。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，謝謝。局長，還有一件事情，就是12年國教課綱的修訂，其實在這一次的課綱中，原住民相關內容有很大的修正，尤其是在社會課領域。過去以來，原住民在這個部分一直是被詮釋的，我們沒有詮釋的主動權利，常常會被講成我們是什麼樣的面貌或是什麼樣的狀況，甚至以前的課本講的都是傳統以前原住民是怎麼樣，因此會不斷的加深對原住民的刻板印象。對原住民來講，我們現階段面臨的生活困境以及許多的社會議題，在現今的課本或教育裡面很難看見，不過在這一次新課綱的修訂後看到新的曙光，對於原住民在這個部分，我們有主動詮釋的權利，同時也可以看到新一代原住民相關的社會運動也在這一次的課綱裡面被呈現，未來老師在教學上面也都應該要去反映當代原住民的困境，無論是土地、原住民教育等各方面這些東西，讓社會大眾去理解原住民現在在爭取的、抗爭的是什麼，而不是讓社會大眾對我們有誤解，所以新一波的課綱的改革很重要。但是重點來了，課綱修訂了，課本可能由專家學者審訂後，而最基本的是老師會不會教？接下來在教學的現場裡，老師有沒有這個能力，他的文化敏感度怎麼去協助他在這個課程當中能夠有好的詮釋、好的教學，接下來就是教育局長的責任，透過局長這邊，無論相關的老師培訓、相關的研討會或研習等，都要加強現代社會的議題，好不好？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，多元文化跟族群主流化已經是普世價值，不只是臺灣，而是全世界，這個概念我們會持續在很多的研習裡面來提醒老師要與時俱進，我想現在應該大部分都有多元文化跟族群主流化的概念。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，謝謝。衛生局長，我上次有講到原住民族健康諮詢會這個部分，希望你進一步

思考，讓我們來一同關心臺南都市原住民的健康權益，好不好？

衛生局陳局長怡：

好，謝謝議員。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，謝謝。

主席：(王議員家貞)

謝謝谷暮·哈就議員，接下來由陳昆和議員質詢，時間 10 分鐘，陳議員請。

陳議員昆和：

市長，太陽能種電在將軍、北門比較沒有爭議。主要有三個大單元的種電，一個是國營的土地，一個是民間自有土地自己的開發，另外有的是開發業者承租土地的開發，我想這個事情鬧了那麼久，你有沒有去思考為什麼會鬧了這麼久？

黃市長偉哲：

您當監督者，我當被監督者，大家在這邊都是個緣分，我們個人並沒有什麼個人的恩怨，但是坦白講，如果從太陽能種電來講，臺灣現在種電量最多的不是在臺南，是在其的縣市。

陳議員昆和：

太陽能種電，最大的問題來自於你們都當作是國家的政策，可是到地方政府的時候，你按照中央政策在執行，那地方議會呢？我們的議員呢？有沒有來跟議員好好的溝通？你弄了北門、將軍，以及一個幾乎臺南市 3/4 大的七股，這麼大的地方來種電，你有尊重我們這一區的議員嗎？怎麼都是別區的議員跑來這邊關心種電，你們沒有主動找我們溝通！市長，你種過田嗎？

黃市長偉哲：

小時候去田裡玩過，但是我沒有種過田，也沒有種過電。

陳議員昆和：

曾文溪我們有兩甲的河川公有地，曾文水庫蓋起來之後就沒辦法種田了，曾文水庫沒有蓋的話，每一年都有……

黃市長偉哲：

報告陳議員，臺南市種電的地方不只沿海，不是沿海的地方也有，也有大面積的。

陳議員昆和：

當然，這不用你講，所以這是普遍性的問題！上個星期我們幾位議員在中寮召開公聽會，你們也都很關心，這個議題是全臺南市的議題。

黃市長偉哲：

在臺灣種電最多的是屏東、嘉義，不是在臺南。

陳議員昆和：

對，你看他們成功嗎？

黃市長偉哲：

他們成功。

陳議員昆和：

成功？你看法院的官司怎麼打的！改天說不定我換個法袍，我們就在法院見面也不

一定。

黃市長偉哲：

有可能。

陳議員昆和：

你現在還不認為你應該找我們好好的來談嗎？

黃市長偉哲：

我當然認為應該跟議員溝通。

陳議員昆和：

種電的事，第一點，107年經濟部修訂法令「同意讓兩公頃以下的地能夠變更目的來種電」，你知道嗎？

黃市長偉哲：

我知道。

陳議員昆和：

那大的土地就把他切割成2公頃、2公頃、2公頃的，你們有沒有在把關？

黃市長偉哲：

切割成2公頃不知道有沒有不合法的地方，如果有不合法的地方我們當然要把關。

陳議員昆和：

所以你認為這樣的形式合法，不覺得他有迂迴的動作就對了！

黃市長偉哲：

我不知道。

陳議員昆和：

我要瞭解，你本來是20公頃，必須依法辦理，結果你為了躲避應有的程序，把它切割成2公頃、2公頃、2公頃的來躲避，法律上面你用迂迴的手段，這有沒有違法？你有沒有法感？你立法委員當了三任！

黃市長偉哲：

如果法律有規定不行，我們當然就不能這樣做。

陳議員昆和：

是法律精神，不是讀法律！法律文字看得懂就不用律師跟法官。

黃市長偉哲：

法律你當然懂很多。

陳議員昆和：

法律要有法律精神，本來測量是20公頃，為了要走法定程序，把它拆成2公頃、2公頃的就可以跑程序，那個不叫做迂迴叫什麼，這是詐害行為！

黃市長偉哲：

舉個例子來說，10萬塊以上的工程要招標，如果有人把很多工程切成10萬塊以下的，這是違法的。

陳議員昆和：

我剛才說的那個動作呢？

黃市長偉哲：