

證 10 萬元，還有幼兒客家語言文化 30 萬元，客家文化社團辦理文化活動 60 萬元，再加上計劃深根 10 萬元，總額 200 萬元，為 200 萬元來成立一個客家事務委員會，是我們以往對於客家族群疏於照顧，還是我們必須再做一個提昇吧？

人事處沈處長德蘭：

這個預算的提升，市長有裁示，當然會增加，但是會有一個過渡期，過渡期的處理方式也有跟主計單位洽詢，表示這個是可以再專簽。

許議員又仁：

所以我對於你們那時在研擬原住民族委員會跟客家事務委員會中應該的必要性，這個必要性在以往業務經費這樣的微少之下，整個原住民事務委員會總體的經常門經費是 1 億多元。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

報告議員，這是還有包括上級的補助，還有工程費用。

許議員又仁：

好，沒關係，就是希望對客語族群能夠強化照顧，請坐。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

謝謝議員。

許議員又仁：

研考會主委，也一樣的道理，剛剛我們同仁都在關心青年事務委員會，延展暨青年事務委員會的業務費，你知道編了多少嗎？

研考會戴主任委員偉峻：

明年度我們編 142 萬元。

許議員又仁：

是嗎？延展暨青年科業務費這邊是 32 萬元。

研考會戴主任委員偉峻：

那是今年度。

許議員又仁：

今年事務委員會出席會議的會議費大概就是 10 萬元，青年事務跟青年參與相關業務 100 萬元，總花費仍然也是不到 200 萬元，不到 200 萬元要來重視臺南市的青年事務，就只剩下開會功能而已。剛剛大家同意，開完會後，所有青年提出的相關市政意見，您有沒有辦法做徹底的推動跟執行，這才會讓我們去重視到年青人，不然你的業務費，延展暨青年事務費才 32 萬元，這以前沒有，今年才開始編列的，今年編列得這麼少，我們要如何讓外界了解我們對青年參與我們市政的推動得到期許，所以可能要再思考相關費用的增加，或是如何來做處理，不要只是嘴巴說很重視青年的參政，但是在經費的編列上是杯水車薪，主委請坐。

人事處處長，你們的研究報告中有寫到，發覺施政關鍵議題，擇優鑑送標竿治理案例，這個標竿治理案例中有 10 例，經過嚴謹的遴選，推薦本府水利局物聯網資訊抽水站監管管理應用參加評選，就是這個案例，我想我們既然有所謂的標竿治理案例，研考會主委，你做重大施政目標的研究，昨天我們對於水利局有關安平再生水，您有仔細在

聽吧?您了解台積電當時的企業社會責任，他有提出所謂的再生水使用意向書，可不可以換水?你曉不曉得什麼叫「換水」2 個字?

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，因為這不是我經辦的業務，所以我比較不清楚。

許議員又仁：

所以任由水利局的推動?我們贊成永康再生水廠的設立、我們贊成仁德再生水廠的設立、我們也贊成安平再生水廠的設立，但是企業有社會責任，難道我們政府沒有責任嗎?我今天就要告訴研考會主委跟人事處處長，政府的相關部門有責任!106 年後、107 年臺南市政府黃偉哲市長就職至今，水利局並沒有對其他周邊廠商，使用再生水的意願重新調查，今天如果臺南市政府只有去主導出只有台積電有企業的社會責任，他願意使用再生水，我們應該給他鼓勵、頒獎，而不是用一個專管來推送，逆送水管來推送。今天臺南市政府如果我們的工商策進會或經發局，沒有辦法去協助所有的廠商，願意盡他的企業社會責任來使用再生水，而且我們也應該跟社會說明，再生水出來的潔淨度比自來水還要高，得以換水，那為什麼我們政府不做?企業願意盡他的社會責任，政府為什麼沒有盡力去溝通?避免 15 億的逆送水管推送的建設，造成的困擾有研究嗎?

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，這個不在研考會的業務，不好意思。

許議員又仁：

我昨天問市長知道什麼叫「換水」嗎?他不清楚!所以我們在講這個業務的過程當中，我想如果在尋找標竿治理案例，在標竿的治理案例中，我們就應該做細節的討論，因為對於中央的經費也好、地方的經費也好，我們一點一滴都不能浪費，應該仔細，不是簡單的將其推為臺南市市議員或是在提出這樣的專案論述報告過程中，就是在阻擋台積電在臺南設廠，亂講一通!這樣一個網路上的論述，他沒有深入。研考會主委您給我講清楚，您曉不曉得什麼叫「換水」?如果您也不懂、水利局懂但不作為、市長也不知道，104 年有做一個意向調查，可是那時再生水廠還沒有蓋，您想這樣的一個政策，符合我們的民意嗎?你們在所謂的治理標竿的案例裡，如果來挑選這些治理標竿案例，這樣一個治理的方式，增加了經費上額外的付出，如果前面沒有努力，人事處或是研考會如果告訴水利局，在 106 年市長就職之後對於換水的推動，他有努力，今天我們若是看到一個書面像昨天水利局發的新聞稿，說他們是專管推送，為台積電設一個專管推送的逆送水管，讓台積電盡到他的企業社會責任，但是他如果去問我們安平工業區或科工區都沒有人願意盡社會責任，那麼我們臺南市政府的執政大有問題，這樣了解嗎?

主席：邱議員莉莉

謝謝，請陳碧玉議員。

陳議員碧玉：

謝謝主席，請法制處處長。請問在報告中第 13 頁，對於國家賠償的事件處理，您寫的是 109 年 4 月 1 日到 109 年 8 月 15 日，8 月 15 日之後呢?8 月 15 日之後，臺南市政府是不是有比較高額的一些賠償事情?

法制處尤處長天厚：

議員，這部份因為這一次的議會工作報告就是到 8 月 15 日，事後若是有一些其他的數字，若是議員需要，我再整理給議員。

陳議員碧玉：

我請問一下處長，上次七股區公所發生的六孔碼頭的那件事情您知道嗎？

法制處尤處長天厚：

大概知道。

陳議員碧玉：

那時七股區公所發文給法制處，法制處所給的答覆是「這不是在我們的權責範圍內」，所以七股區公所就根據法制處的回覆，跟這位發生事情的女士的代理人說「這不是我們市政府的職責」，所以導致這件事情拖延了非常久，處長我請問你，如果當時七股區公所向你詢問時，那時你能夠比較周延一點的話，你會不會認為這件事情可能就不會發生了這麼久，因為後來你說這是台江國家公園的事情，是不是？

法制處尤處長天厚：

是。

陳議員碧玉：

權責機關是他，但是當事人去提告時，國賠的事情還是一樣是臺南市政府跟台江國家公園。

法制處尤處長天厚：

是。

陳議員碧玉：

所以你那時一直說這是台江國家公園的事情，後來這件事情現在已經是圓滿的和解了，問題在我們事後檢討的過程當中，拖了將近半年的時間，才讓當事人能夠找到一個方向去提出國家賠償，處長，你會不會認為當時若是我們能夠更周延、細膩一點的話，這件事情的結果可能會更圓滿。

法制處尤處長天厚：

報告議員，對於這個案子後續能夠圓滿的解決，我們當然感到很欣慰，不過我這邊必須要跟議員報告，當時區公所告訴我們這個案子的詳細狀況，後來也告訴我們這個根本就是在他們舉辦活動範圍之外的地方，既然不在主辦活動的範圍之內，當然賠償義務機關就不會是七股區公所，而是屬於其他公共設施的部分，就是屬於台江公園管理處針對樓梯階梯的設計跟管理牆是不是有疏失的問題，所以這邊也跟議員報告，當然當事人事後要去法院告誰，這是當事人的權利，不過我也跟議員報告，我們當時是就他們所提供的現場的狀況，來幫他們來做研判跟提供意見給他們做為參考。

陳議員碧玉：

或許七股區公所在跟你公文的往返當中，可能有一些不夠詳細的情形，但是如果當時能夠跟他說該怎樣做的話，或許今天就會不一樣，不會有產生民怨的事情。我是要告訴處長，以後若是發生像這樣情形的話，應該能夠更加詳細的告訴當事人，他的權益是什麼，而不是互相的推諉責任說這不是臺南市政府的責任，因為海報上面寫得明明就是七股區公所主辦，六孔碼頭就是他活動主辦的地點，雖然這個六孔碼頭是他跟台江國家

公園借的，他是一個出借的單位，但是我們不能夠因為這個樣子，就說我們臺南市政府沒有責任，以後類似的情形發生，我希望我們在回覆時，能夠跟當事人說您有怎樣的權益可以去主張，不要讓當事人像無頭蒼蠅，最後還投訴到我們的服務處，然後才找出了方向，他們中間半年來的煎熬，是外人沒有辦法知道的。

法制處尤處長天厚：

我跟議員補充一下，其實議員當時有打電話給我，我們有主動去關心她很多次，我跟議員報告，也跟議員回報過，我們真的有主動協助她。確實當時在所發生的時間、地點的部分，我跟議員報告，那時區公所給我們的資訊，一直跟我們強調真的不在活動範圍之內，我們才會做這樣的判斷。

陳議員碧玉：

沒關係，這件事情已經圓滿解決了，我們只是事後檢討。

法制處尤處長天厚：

謝謝議員。

陳議員碧玉：

我再請問一下處長，我們強化行政監督的一個功能，就是鑑於黑心商品的氾濫，還有不肖業者的標價不實，處長，您有沒有聽到現在有很多的美容業者沒有定型化的契約，然後就出動美女兵團，在十字路口找一些比較剛出社會的年輕人，比較年輕的男士，然後請他們去做美容，沒有定型化契約之外，每一次的金額都是高價的金額，動輒4、50萬的金額，您聽過嗎？

法制處尤處長天厚：

大概有了解，因為確實有這樣的消費爭議案件。

陳議員碧玉：

如果這樣的消費爭議案件沒有到消保官這邊的話，在臺南市政府這一方面的話，有什麼樣子的一個作為？

法制處尤處長天厚：

他雖然沒有依照定型化契約規定來訂定，但是我們在法律上仍然會用定型化契約的規定來規範他，所以就這部分來說，雖然沒有依照這個規定來處理，但是還是要依照這個規定的部分來做後續的解決。

陳議員碧玉：

我們有主動出擊嗎？比如說像這類的事情。

法制處尤處長天厚：

我們是有做這樣子的宣導，不過跟議員報告，有些消費者如果沒有告知我們，我們其實很難主動了解，但是我們這部分確實都有在做宣導。

陳議員碧玉：

如果消費者已經有這樣的消費糾紛之後呢？

法制處尤處長天厚：

我們也會在網站上做這樣子的宣導，若有這樣的糾紛該如何做後續的處理。

陳議員碧玉：

有這樣的消費糾紛之後，如果你們有規範他需要做這樣子的定型化契約，但是廠商還是沒有做的話，你們後續有沒有再去稽查？或者是再去追蹤？

法制處尤處長天厚：

跟議員報告，我剛才有提到過，廠商該訂定定型化契約而沒有訂，事實上我們還是會拿定型化契約來要求他，這邊有沒有違反定型化契約的規定，來告訴我們的消費者該如何去爭取這個權益，我們會這麼做。

陳議員碧玉：

好，謝謝處長。我請問一下公務人力發展中心，主任請問一下，你們現在目前公務人力發展中心的人員到底有幾名？

公務人力發展中心鄭主任潔虹：

14 名。

陳議員碧玉：

你覺得 14 名的員額，對於你們業務的負擔足夠嗎？

公務人力發展中心鄭主任潔虹：

我們會把人力做最好的運用，然後來做業務的推動。

陳議員碧玉：

因為我聽聞公務人力發展中心人員的流動性很高，而為什麼人員的流動性會很高？就是因為處理的事情太雜，很難去適應，因為東西太多了，而且也要追求他的績效，又有其時效性，所以在那邊上班的人員，大部分有些人都是苦不堪言，沒有辦法在那邊加班的，都還要將事情拿回家裡做，有些人甚至要進去到上班的場所都非常的掙扎，為什麼？因為就是事情太多做不完，太雜也做不完，所以都要唸著心經來支撐，才能夠進去到我們的場所上班，所以我想建議主任，如果真的人力不足的話，是不是可以跟處長反應，能夠增加補強人力，不要讓這些人上班這麼的痛苦，在職場上這麼的痛苦。

人事處沈處長德蘭：

謝謝碧玉議員提醒我這件事情，我是今天才知道有這樣子的事情，其實我們對同仁非常關心，我不知道我們人力中心的夥伴會有這樣的事情，因為其實同仁要調出去，我們都會尊重他的生涯規劃，但是您說他每天要唸著心經來上班，我真的是今天第一次聽到，我會來了解看看，我要看一下業務是怎樣的一個狀況。

陳議員碧玉：

處長，真的有念心經這件事情，而且那位當事人現在還沒有退職，現在已經調到別的單位去了。

人事處沈處長德蘭：

已經調到別的單位去了是不是？

陳議員碧玉：

他每一天到了大橋火車站，要走過去公務人力發展中心的這個路程，他一定都要唸著心經才有辦法走到那邊，然後才能夠進去上班。

人事處沈處長德蘭：

也有可能不適應。

陳議員碧玉：

不是不適應，真的是工作太忙、太多、太雜，沒有專業化，他們認為在那個地方就像打雜一樣，所以是不是在工作的分配上，請主任這一方面多加注意一下。

公務人力發展中心鄭主任潔虹：

好，謝謝。

陳議員碧玉：

不足的話請處長這邊……。

人事處沈處長德蘭：

好，我再思考一下怎樣來改進，謝謝議員。

主席：邱議員莉莉

接下來請李啓維議員。

李議員啓維：

感謝主席。現在秘書處重點推行的業務大概有哪幾項？處長，沒關係，我先講一下。去年我知道有在推電子輓聯，從去年的8月1日就開始電子輓聯的推行，今年8月28日開始收費，一份好像要10元，對整個環保及成本也是差很多，對環保的效益也是很好，今年這部分推廣的成效如何？

秘書處李處長朝塘：

我只就我們秘書處的範圍來做一個報告，秘書處每一年大概有6,000件，如果依以前的發文一件是45元，現在使用電子輓聯後，一件就剩下10元，所以就我們秘書處這邊可以節省約4、50萬元的經費。

李議員啓維：

經費預算的規模大概差4、50萬元？

秘書處李處長朝塘：

對。

李議員啓維：

我認為這也是你們現在秘書處較重點推行的，因為現在的環保意識還有節能，我們市府每年用電量是好幾噸，這也是很龐大的經費，像這部分有沒有在做一些，因為現在科技的發展，也都有一些節能方面的可以讓我們做為參考，這部份之前我也有反應過，處長你先請坐，請副處長。

秘書處劉副處長啟崇：

謝謝議員的提醒，之前您也有特別詢及有關LED汰換的問題，永華行政中心在去年就全部將所有的照明汰換成LED，總共換了7千多盞，成效非常好，一年可以節省2百多萬元。

李議員啓維：

所以我們要盡量可以又環保又可以節省一些經費，希望秘書處將這些比較重點方面的來做推行及努力。

秘書處劉副處長啟崇：

是，謝謝議員。

李議員啓維：

原民會尤主委。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

議員好。

李議員啓維：

剛剛也有很多議員同事關心，未來客家委員會跟原住民委員會會分設各自的委員會，這也是值得肯定的，我們也都很關心客家的相關的發展，在這個報告中也有提到，主要是以他們的語言為主體，就是推廣客家語言，會落實到怎樣的階段？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

跟議員報告，我們有分幾個部分，客語的話就是有扎根計畫，扎根就是，承蒙上次議員有來參加中秋活動，有看到幼兒的族語教育。第二個部分就是，客委會有在推動公私協力，在公部門也推客語，在私部門像醫院有一些客語的志工。另外，就是剛剛有提到的客語薪傳師，就是種籽老師的部分，有這幾個部分在推動，未來客委會成立之後，我相信會有更多的力量挹注在客語的福祉上，也非常感謝議員長期以來的支持。

李議員啓維：

這個很肯定也很支持，剛好藉著這個機會也順便講一下，主要也是以語言為主體，我也常常跟教育局反映，就是台語的部分，現在年輕人漸漸的台語也不太會講了，也快瀕臨消失了，所以我希望各單位也可以對台語多加用心的推廣。

研考會主委，我看到最近青年事務委員會好像有在評選委員，網路上就有很多的評選，這個主要評選的內容，除了網路現在大家才剛看到的，我們也都有收到朋友請我們幫他投票，只有這個網路票選的部分，還有哪些部分？

研考會戴主任委員偉峻：

我們分為 2 個部分，網路的票選是佔 45%。

李議員啓維：

網路就佔到 45%？

研考會戴主任委員偉峻：

對，另外，我們有組成一個專家學者的評審團佔 55%。所以是用這 2 個分數一起來積分，網路的部分，剛剛有跟議員答覆過，我們分成 5 個族群，這 5 個族群在 45% 中，最高分跟最低分大概差距 18 分，另外，55% 的部分最高的差距是 55 分。

李議員啓維：

好，我了解，因為時間的關係，主委我是較希望也可以有較多元的評分項目，光網路就佔 45%，因為現在有時候一些優秀的年青人也在跟我反映，擔心都著重在網路，會有網紅的效應，這樣一昧的網路投票也不見得是很好的一個現象，有一些專業及理念想法的部分，我希望能有多一點項目做評分及調整。

法制處處長，國賠的部分每次看你們的報告大概都編列 1 千多萬元，賠出去的件數也都還好，我認為既然我們有編列這個經費，我們也是要站在人民的角度，因為會走到國賠，通常都是到最後的一個階段，現在一般的市民若是講到國賠都會覺得很困難，甚至會認為官官相護，因為國賠若是認定成立了，有時對於我們一些單位，就是他們有缺

失、疏失，對於他們的一些評分及各方面也是不好，甚至連承辦人員也會受到處分，對於政府的形象也不是很好，一般的市民可能沒那麼嚴重，就沒有去申請國賠，認為就是官官相護。政府出發的角度不應美化這個數字，犧牲市民的生命安全，所以我認為處長你的角色也很重要，國賠甚至也可以是一個監督的功能，就是認為我們就是有缺失，處長。

法制處尤處長天厚：

謝謝議員指教，跟議員報告，一般來說其實有很多國賠案件就我們的了解，雖然說現在目前各局處比如說 50 萬元以下，我們是授權由局處來做決定，區公所的部分，其他 2 級機關的話是 30 萬元，在這個額度之內他們是可以自己做決定，其實這個部分我們就只能事後來了解他之前是如何處理的，當然目前我們去做一些法制的巡迴輔導中，我們也會看一下他們之前處理一些國賠事件是不是有不夠周延的地方，但是據我所了解，他們目前一般的情況之下，沒有辦法賠都是因為在舉證的問題上，因為老百姓可能不知道要去保留一些相關的證據，提供給賠償義務機關來做參考，有時就是沒有人證、也沒有物證的情況之下，確實公務人員會有一些困擾，因為事後還會由審計處那邊做進一步查核，他們會不好解釋。這個部分我們也感謝議員……

李議員啓維：

這部份你們有沒有想過要如何協助人民？因為我們也都很清楚。

法制處尤處長天厚：

議員其實我們都有協助人民，當然是有的，這部分我相信有好幾個案子我們都會主動來做協助。

李議員啓維：

我每次看到編列的這個經費與賠出去的件數，落差很大。

法制處尤處長天厚：

是，跟議員報告，因為國賠準備金的性質跟一般的預算是不一樣的。

李議員啓維：

都很嚴苛。

法制處尤處長天厚：

不會啦，議員要就個案來看，像有一段時間那些流浪狗的部分，倒是比較特殊，因為法院針對流浪狗的部分已經做成決議了，所以基本上若是一般流浪狗的部分，如果行政機關沒有去抓或幹嘛，這部份法院的判決已經有一致的見解，這個沒有國賠的問題，所以有一些是屬於法院已經確定的某些法律見解，那就沒有辦法。如果說有一些部分的話，老百姓可以舉證證明有這件事情，而且具有相當因果關係，我覺得應該都會賠。

李議員啓維：

我是希望國賠的部分要多站在人民的立場。

法制處尤處長天厚：

了解，沒問題。

李議員啓維：

我們也陪同很多當事者走過很多程序，那是很辛苦、很累的，已經這麼嚴重了還在

那邊辛勞奔走。

法制處尤處長天厚：

我們會盡量協助。

主席：邱議員莉莉

謝謝，請蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

我早上要詢問的是這邊，另一邊等會在問。政風處處長，普通民間的習慣，蓋完房子取得建照、使用執照後，我們現在市政府的做法，半年後會再去檢查，若是違章建築會發通知，請看資料，我這 2 天臺北、臺中、高雄都有詢問過，民間若是有申請開放空間，100% 內大概有 99% 都是違章建築，簡單的說，這 3 件我請你承辦，在審計室審查報告過了，我也提醒你，其中有一棟耘非凡有 2 位立法委員住在裡面，有沒有議員住在裡面我就知道了，普通的人都是這樣，要買房子時看到房子很漂亮，他不敢做，取得使用執照後他就會去做，容積率多了 20% 的開放空間，有些一間房子價值好幾千萬，就差了好幾十億元了，我之前有請你去跟工務局調資料，與工務局一起去現場看看，這樣會造成社會不公，投機的人永遠都在投機，賺錢的人永遠都在賺錢，你了解我的意思嗎？你有沒有信心，敢不敢去做？有 2 位立委。

政風處許處長志雲：

沒關係，我調件研究後，再跟議員回報。

蔡議員育輝：

電視也有報導過，臺北的帝寶就是申請開放空間多了百分之幾十可以蓋房子，10 間就多了 2 間，我們臺南市這個就是多了 2 間，多了 20%，你算看看賺了多少錢，我不敢說，不過我覺得要公平正義，你多久才要去查？這 3 間就好，去到現場你敢不敢拍照？我已經拍完了，工務局跟我說有去查過了，有請他們改正，您多久要去幫我查這 3 棟？耘非凡、遠奏曲、和築真邦，這包括鐵路照顧住宅，說要讓鐵路照顧住宅的人居住，結果好處自己拿，你多久要去查？你回答我一下，處長。

政風處許處長志雲：

會後馬上去查。

蔡議員育輝：

需要多久的時間？去拍照、偕同工務局去現場查完後，到議會向我回報讓我知道。

政風處許處長志雲：

1 個月可以嗎？

蔡議員育輝：

3 間要查到 1 個月，你乾脆說 5 個月，或是 1 年好不好？

政風處許處長志雲：

不用這麼久。

蔡議員育輝：

3 間而已要查到 1 個月，這不是笑死人嗎？1 個星期好不好？請工務局的圖拿出來去查查看。

政風處許處長志雲：

好，了解。

蔡議員育輝：

好，請坐。

法制處處長，做個參考，我沒有很專業，但是要向你請教一下，我們以前有修訂食品安全管理自治條例，與第 2 屆的議員有一起連署，食品安全管理自治條例規定，臺南市目前不能有瘦肉精，而中央訂的第 15 條到現在仍然沒有要修法，只用行政命令，立法院要怎樣吵是他們的事情，我簡單的說，假設議會通過了，中央是沒有要修第 15 條，仍是零檢出的，這個法令你知道嗎？他只用行政命令，根據法律溯及行政命令，行政命令就要公布明年開始豬肉瘦肉精含量可以多少，而我們臺南市訂定的是要零檢出，這是之前臺南市不管哪一個政黨共同連署的，106 年通過的，行政院也有同意，只有一個差別，就是那時訂定的要比中央訂定的罰則較多。假設這樣說，我們通過了但是行政院不准，根據地治法的規定，你也應該知道，地方自治條例若是跟中央牴觸時，可以申請解釋，這樣邏輯上是否是行的通？中央沒有修改法令，地方是零檢出，中央也是零檢出，但現在只用行政命令要來命令含美豬瘦肉精容許量是多少。你看，議會若是同意，送到司法院申請解釋，這樣法律上會不會有困擾？

法制處尤處長天厚：

議員，你這個問題很大，我大致上講一下，因為最近有關食安的部分、有關於乙型受體素，也就是所謂的瘦肉精的部分，這部分確實是中央包括衛福部還有農委會，他們已經有將瘦肉精這部分，尤其是衛福部依據農委會的法規命令來訂定一個瘦肉精的容許標準，等於中央目前在食安這一塊……。

蔡議員育輝：

第 15 條並沒有修改。

法制處尤處長天厚：

對，他不需要修改。

蔡議員育輝：

15 條是不得含有乙體瘦肉精。

法制處尤處長天厚：

我們的部分沒有修，我了解。

蔡議員育輝：

中央第 15 條法令還沒修法。

法制處尤處長天厚：

中央這個部分本身是授權訂定一個動物用藥檢驗標準的規定，這是一個法規命令。

蔡議員育輝：

沒關係，我要請教你，這以後可能會 1 國 2 制，臺南市議會也經過議員同事大家的同意，大家不需這麼紛亂，先申請中央的解釋，輸就輸沒關係，講難聽點，我們要贏的機會較少，我只求一個程序上的正義，我要保障百姓的生命安全，以前也講很多，說沒做總統前也怎樣講了很多，大家都是反對瘦肉精，在臺南市議會大家也都是反對，豬肉