陳議員怡珍:

既然開了座談會就是希望基層的員工所反應的意見,要持續的改進,雖然沒有辦法 一下子解決,但是起碼要讓同仁看到說局長有用心在做。

財稅局陳局長柏誠:

謝謝議員關心。

陳議員怡珍:

在我上一個會期就關心基層人員工作量的問題,我們因為精簡之後人力真的縮減不少,但是我們的業務量並沒有減少,業務量看起來一直再攀升,加上我們現在很多的便民服務,如同剛才局長所說的,我們到很多單位去駐點,到公所、地政去駐點,其實是很便民,但其實無形之間也增加基層同仁的工作量。而且重點是工作量增加了,但是人力的配給上並沒有增加,就造成這些同仁工作量是非常的繁重,我們去年是合併成為房地稅綜合服務區,局長你有沒有去了解一下房地稅同仁的加班時數,跟一般同仁加班時數比較起來。

財稅局陳局長柏誠:

跟議座報告,對於同仁的工作辛勞程度我們是給予肯定的,也謝謝議座的關心, 我代替同仁謝謝議員。這邊跟您報告一下,加班的情形在統計資料上是看不出來,因為 同仁大部分為了家庭都會帶回去做。

陳議員怡珍:

是啊,這個更是辛苦。

財稅局陳局長柏誠:

我理解大家工作辛勞,但是房地合一大家都理解,是有助於人民申請案件時的方便。

陳議員怡珍:

是,當然。

財稅局陳局長柏誠:

就像先前我也有跟議座報告,我們會透過教育或是小組之間的工作會議,或是一 些報表的改善。像剛才提到的報表改善我們也做了很多的努力。

陳議員怡珍:

精簡他們的工作量。

財稅局陳局長柏誠:

精簡他們的工作量來支持房地合一,所以這件事情,我們是希望說在這樣的處理結果後,可能我們會再做一次員工滿意度調查。

陳議員怡珍:

是,我想局長也可以感受的到,做房地稅業務的同仁絕對是特別的辛苦,他們的加班時數局長說看不出來,但是可以回去查查看,相較於一般的同仁,他們的時數還是有偏高的情形,已經加班很多了,還要帶回家做,應該是有這樣的情況。所以在人力的配置上面也要做一個調查和調整,我想房地稅的業務比較重,是不是要增加一些人力,其他部分做合理的調整或是擴增人員的編制,不希望同仁常常加班,因為我們會擔心他們有過勞的問題,平常要加班還要帶回去做,其實我們也不希望有這樣過勞的情況在財

稅局發生。人力該怎麼做一個合理的配置和調整他們的工作量。便民的服務我們當然很 認同,因為我們要讓民眾方便,可是我們也要體恤我們的基層同仁,不停的加班工作永 遠做不完,我想局長在座談會的時候,有很多的同仁一定有這樣的反應,我們要怎麼做 調整,我想局長這邊要多加的努力。

另外,還有一個問題,我想他們在座談會也有提出,原來我們的財稅局中有法務 科,但是後來撤掉了,變成這些稅務員申訴、訴願、行政訴訟,他都要自己來面對,他 們本身的工作就已經很繁重了,他手邊又有這樣的事情。第一個,他當然對手邊的案件 非常了解,這是好處,但是法律條文這麼的專業。他除了本身工作繁忙以外,還要分神 去處理法律層面的事情,很擔心忙中有錯,我想,對於局裡面也不是什麼好的事情,所 以法務科的部分,有沒有可能再把它回復回來?

財稅局陳局長柏誠:

跟議員報告一下,因為市府對財稅局的員額管控目前是在 414 人,這樣的規模我們會注意,在自己局內人員去做工作上的調配,我們會繼續在這方面努力。剛剛議員提到法務科要不要重新建立,其實這件事情我已經開始讓我們的法治專員的陣容能夠在堅強一點,就是說我們會儘量用法治的專才,來做法律專員,所以這一次的人員升遷跟調動,我就朝這方面在努力。其實應該這樣說,對稽徵實務面來說本來第一線的同仁就是原查單位,我過去自己的經驗也是這樣,不管今天是打行政救濟或是進入行政訴訟到行政法院。行政法院要了解第一線行政查核的時候,第一線的同仁還是也要過去。

陳議員怡珍:

有時候配合的角色跟他自己是主辦的角色,其實不一樣。有法務科的人協助他,他把蔥集的資料給法務的專員來處理,跟他自己是一個主辦的人員那種壓力跟負擔其實是不一樣的。當然他的案件他最清楚,也必須去做一些回覆等等的,但是我想角色是不一樣的,主動和被動還是有差,他是主角還是協助的角色對他們來講壓力還是有差。所以這也是基層人員一直在反應的,所以在座談會中也一直有跟局長提出,怎麼樣去處理?因為稅務員的工作已經真的很繁重,他們在第一線的工作真的很繁重,原來的工作以外還要面對很繁瑣的法律訴訟的程序,對他們來講壓力是更加的沉重。本席在這邊對局長做一個建議,如果局裡面有法務科,基層同仁對法律這一塊,會覺得有後盾也比較放心,他們現在都要自己站在第一線面對這些問題,壓力會很大,法務專員會幫助他們沒有錯,但是法務專員是協助的角色,他們自己還是站在第一線,還是會覺得壓力很大,在這邊對局長做個建議,也希望未來可以做個調整,讓整個稅務的推動能夠更加順利。

財稅局陳局長柏誠:

謝謝議座的提醒,我們會繼續努力,因為上次在座談會會朝法務科重新恢復的方向來努力,但是在這個過程中,我們已經有開始在調整人員的素質,我相信法治專員應該可以充分的協助大家。

陳議員怡珍:

謝謝局長,謝謝主席,謝謝。

主席:(王議員錦德)

接下來請王家貞議員。

王議員家貞:

局長,跟我們說明一下岸內糖廠、影視基地在我們今年度的預算裡面,所占的比率狀況是如何?

財稅局陳局長柏誠:

岸內糖廠目前是文化局在處理。

王議員家貞:

對,但是你這邊寫為這幾件重大建設,我們增加不少歲出預算,對不對?到最後變成我們要舉債,是不是?

財稅局陳局長柏誠:

是。

王議員家貞:

有沒有資料可以讓我了解一下岸內糖廠這個案子,中央跟我們地方搭配的情形是 怎麼樣,有沒有資料?

財稅局陳局長柏誠:

歲出的部分是不是請我們主計?

王議員家貞:

在主計這邊嗎?沒關係,你們先找一下資料,我另外要跟各位問一下。局長,市地重劃、區段徵收,我們看到貴府不斷的放消息出來,說今年的市地重劃都很漂亮,收益都不淺,是不是?

財稅局陳局長柏誠:

是,地政局公布的。

王議員家貞:

尤其是我們東區相關的平實營區的一大塊,前一陣子已經交易一大筆了,好像很快又有平實營區以及安平,是不是?我有沒有記錯?安平區段徵收,是不是這樣?還是要出售了?我想知道一下,這些案例以今年的市庫預算來講,依你們的評估來說,可以為我們的市庫挹注多少財源?

財稅局陳局長柏誠:

跟議座報告,今年的財源在基金,開源的部分其實是大概編了 43 億,108 年在開源成果盈餘要繳庫 43 億元。目前對於開源,因為我們對於開源都有管控,所以平均地權基金在您剛說上述那些標售的市地重劃、區段徵收,大概成果是將近 50 多億。

王議員家貞:

那就是說,幾乎是彌補了我們市庫所需原本的配額。

財稅局陳局長柏誠:

應該說,今年有達到當初108年所編列今年要繳庫的43億元。

王議員家貞:

你再說一次原本編列要繳庫多少?

財稅局陳局長柏誠:

43 億。

王議員家貞:

那你說我們現在市地重劃,已經滿足了我們原本預定的額度 43 億,那我們是大

概可以拿到多少億?

財稅局陳局長柏誠:

編43億就是要繳庫43億。

王議員家貞:

顯然好像數字比它多。

財稅局陳局長柏誠:

對,實際的數字現在是50多億元。

王議員家貞:

局長,這點當然是您的專業,兩位處長和局長,在這個區塊我們絕對是要誠心的請益,但是我們有一點不解,以前我們可能 60 塊吃一個便當還不錯,現在 80 塊吃一個便當那個菜色不見得和過去 60 塊的能夠相比。也就是說低薪、物價高漲,包括石油的問題,市府這邊不斷地在賣土地,坦白講本席不是那麼的能夠抓到那個關鍵,我要請教各位,就是民間給我一個很大的回應,說地方政府帶頭炒土地,帶頭炒作讓人民更買不到房屋住、更沒有辦法承擔在臺南安居樂業所要花的代價。這一點我不知道兩位都算是專業中的專業,能不能夠釋疑讓我也能夠理解,市政府不斷的做所謂的土地重劃,得到的收益並不是在炒作土地,您解釋一下。好不好?

財稅局陳局長柏誠:

是,不管是市地重劃或是區段徵收,其實我們用另一個角度,用供給面的角度來看,它是適度的提供市場上所需要的一些土地,這些土地如果沒有經過市地重劃或是區段徵收,其實它整個規劃並不是很漂亮,而且會缺乏公共設施。所以今天政府要辦理市地重劃或區段徵收,絕對不是只是為了要賺取開發利益,其實某種程度是在解決不動產開發市場一個穩健的發展,也就是說能夠適度的提供一些很漂亮的土地出來,也讓大家能夠得到更好的公共設施,其實是全民之福。

王議員家貞:

但是局長你剛剛說透過市府做相當的規劃,反而是讓市場有了配置好的公共設施,讓整個臺南市市貌變得更好。但是,民間的質疑是,為什麼總是那幾家建商跟市府產生合作關係,拿到所謂土地的單價一路驚人的高漲。那如果是這樣的話,你們賺的錢,市庫有了收益,但還是轉嫁到一般市民身上,讓他們需要房舍的時候要付出更多、更高的代價。局長,我要講的意思就是市府也在這邊不斷的強調,平實營區會是未來臺南的信義計畫區,您知道信義計畫區能夠住得進去的,都是億來億去的大戶,除了有一些少數傳統的眷村之類的,其他的都是大戶中的大戶。臺南目前的經濟狀況、目前市府整體的收益,如果平實營區可以整個重劃完善以後,你們有沒有想到商人要賣的一坪很可能超過35萬,您知道我們意思嗎?我要講的意思就是說我們在做市地重劃,一方面你們都包裝的非常精美,但是事實上,民間的感受是,原本在精忠三村的時候能夠保有一小方自己覺得舒暢的地方,當然環境我們需要改善。可是現在原本那邊的住民離開了以後,回頭再來看,發現那邊變成豪宅區,未來那邊變成豪宅林立的臺南信義計畫區,我現在要講一個重點,我們認為這樣子事實上是炒作土地,並沒有真正的平均地權。沒有辦法幫助到臺南鄉親,讓他們去享有,你剛剛講的所謂透過都市計劃以後,更好的公共設施,更好的未來生活機能,誰買的起平實營區建商所放出來的房

舍?你知道我要講的重點。你知道我的意思嗎?所以我們政府是不是炒作土地的幫兇,我們在講社會住宅,社會住宅不是要做成貧民窟,可是你們現在不斷的土地重劃,土地售出商人高價得標,都要轉嫁到臺南的鄉親,變成一個原本只是一個很普通的地段,到最後都變成有錢人億來億去非常有錢的臺南鄉親才能夠住。我們真正需要房舍的人是望著那個原本鄰近家園附近的房舍興歎不已,局長。

主席:(王議員錦德)

再給一分鐘。

王議員家貞:

謝謝,我今天是財政委員會,我剛剛也沒有先講,對不起。局長,您知道嗎?現在 民間包括照顧住宅,我們政府一轉手就變成加倍的數字賣掉了,對不對?10 萬塊是照顧了 那些朋友,可是照顧住宅的問題還很多,我們政府迫不及待馬上轉手,變成 20 萬以上的 價錢,已經賣出了,給人的感覺你們就是在做幫兇,在炒作我們的土地,而真正受惠的 不是市庫,是建商。所以局長,社會住宅這一塊我不知道你們有沒有用心,當然這個要 問責偉哲市長。

財稅局陳局長柏誠:

社會住宅也有在興建。

王議員家貞:

局長是跟著市長,不過我們聽到民間的傳言。

主席:(王議員錦德)

接下來請穎艾議員。

Ingay Tali 穎艾達利:

謝謝主席,我想財主是負責數字的兩個單位,尤其對我來講碰到數字就頭痛,所以我真的很謝謝兩個局處來幫臺南市把關,我相信業務一定非常繁重,在此一併表達感謝之意。首先,先請教陳淑姿陳處長,處長可不可以大概的、很快地跟我們講一下什麼叫做預算?預算的觀念到底是什麼?

主計處陳處長淑姿:

預算大概分為歲入和歲出,歲入就是在一個會計年度裡面所有的收入;歲出就是 提供政府機關或單位在一定期間辦理各興辦業務或計畫,還有一般業務相關的經費。各 單位會依照他的施政計畫估算一年的收支,提供出來再由市府在既有的財源裏按照優先 順序來做審查和核列,彙編成總預算送到議會審查。

Ingay Tali 穎艾達利:

所以預算這個東西,就一個單位預算來說,我們都是編列明年度的,下一個年度準備要做哪些事情,得要花多少錢,就要先盤算出來放到預算裡面去審計、盤點,等到將來要去執行才會有錢可以拿,是不是這樣?這個觀念其實很簡單,對兩位是很簡單,對議會資深的同仁也好,新進同仁也好都是很簡單的事情,可是市民不見得知道,我為什麼要這樣講呢?因為臺南市政府某個單位就有人帶話給我,穎艾你不要一直跟我們這個單位要拿什麼錢了,我們就是沒有錢,不要再找我們麻煩,你就去找其他單位要錢來給我們花,這個合理嗎?我一個 Λ 單位的預算不夠或是根本沒有去編,然後要其他的民意代表去跟其他的 Λ 單位、 Λ 單位的預算不夠或是根本沒有去編,然後要其他的民意代表去跟其他的 Λ 單位、 Λ 單位,這個可能嗎?這個合法嗎?處長,可以這樣

做嗎?

主計處陳處長淑姿:

這個也是要看情形。

Ingay Tali 穎艾達利:

對,如果一個活動涉及多部門的管轄業務的時候當然可以支用。但是如果是專屬 A單位的業務項目可以這樣做嗎?

主計處陳處長淑姿:

原則上是不行。

Ingay Tali 穎艾達利:

原則上不行。

主計處陳處長淑姿:

但是我們就看原住民族裡面。

Ingay Tali 穎艾達利:

我沒有講,是你講的。

主計處陳處長淑姿:

如果是原住民族教育的部分,就會在教育的部分做一個支出,這樣子要有關連。 Ingay Tali 穎艾達利:

對,臺南市政府有很多政策要執行,也必須廣布週知宣導,不是說大家在那邊工作的很辛苦,但這種基礎的教育一定也要跟市民交代。也要讓市民也知道不要妖言惑眾聽他們在那邊亂講,弄得我好像在找什麼麻煩,民意代表的工作就是在審查預算的時候,幫各個單位日後要執行的業務和政策可能需要多少經費,一起去商討甚至一起去爭取,不管是跟地方臺南市政府爭取或是跟中央爭取來擴充,讓這些政策在下一個年度執行的時候有實現的可能,這是很基礎的東西,應該要去講。作為臺南市政府公部門的公務人員,應該也很清楚預算的觀念,所以不要再去外面跟外面的人亂講這些東西,這是教壞大人小孩,真的是對臺灣的社會對臺南的市政一點幫助都沒有,所以這個東西要跟您報告。

第二個部分,就是說到目前為止,從業務單位的詢答裡面可以發現,大家都會談到明年度的預算,可是實際上是裡面灌了太多今年就已經執行完畢的錢,須於明年辦理轉正的預算。按照預算法的規定,這樣做轉正做次年度的加列,這是 OK ,這是完全合法的。但是之前就有很多議員同事提到,如果我們每年度的預算不能在當年度做追加減預算的時候,其實長期看起來,我們對很多業務、很多政策的判斷會失準。比方說原民會的原民科 109 年編列的預算大概 3,500 萬左右,可是實際上大概只有 2,800 萬到 2,900萬左右,多的是什麼,都是因為要轉正。這個對我們判斷業務需求的時候是很難搞定的事情,所以建議將來有這種墊付款等等的,有追加減必要的,主計這個地方斟酌一下,不要那麼堅持一定要列到明年再轉正,好嗎?

主計處陳處長淑姿:

我們儘量。

Ingay Tali 穎艾達利:

處長請坐,財稅局長陳局長,不好意思我跟您請教一下,我覺得滿有趣的一件事

情就是,上個會期的此時此刻,就是業務詢答的時候,您這邊應該是砲聲隆隆的地方。財稅局陳局長柏誠:

是。

Ingay Tali 穎艾達利:

因為房屋稅的關係,今天好像有點冷清,所以房屋稅到底是臺南市的財政問題還 是政治問題?奇怪,今天都沒有人在講,而你們在這次的工作報告也提到,預估是短少 23 億,是嗎?

財稅局陳局長柏誠:

是。

Ingay Tali 穎艾達利:

那為什麼在預算書裡面,你們是預估短少18億8,900多萬?這個差額是什麼?

財稅局陳局長柏誠:

您指的是房屋稅少的部分?

Ingay Tali 穎艾達利:

對,房屋稅。

財稅局陳局長柏誠:

當時那個23億,是用當時的資料來估算。

Ingay Tali 穎艾達利:

但是施政報告。

財稅局陳局長柏誠:

但是109年陸陸續續還會有一些新建房屋。

Ingav Tali 穎艾達利:

對,但您今天口頭報告或是工作報告,寫的是 108 年的 10 月 22 日,你在 108 年的 10 月 22 日還是用 23 億的這個數字,跟你預算書上面寫的數字就有差距,這將近 6 億的差距是怎麼來的?

財稅局陳局長柏誠:

會用 23 億是因為大家之前非常火熱的討論房屋稅的議題,23 億就是當時估算出來的數字。

Ingay Tali 穎艾達利:

現在估算呢?

財稅局陳局長柏誠:

現在估算的話,最後房屋稅這邊會大概少了18億8千多萬。

Ingav Tali 穎艾達利:

對,既然是這樣的話,為什麼你在工作報告上面還是用23億?

財稅局陳局長柏誠:

就是讓大家理解說還有這一塊。

Ingay Tali 穎艾達利:

你就是要告訴大家多少錢?可能對你來講 23 億和 19 億就是差了 5、6 億而已,我一個原住民的相關預算大概就只有幾十萬,如果到幾百萬就是不得了的事情,都幾萬塊、

幾十萬這樣而已。你們真的不要因為熟悉數字就把這些東西當作數字遊戲,當然我知道會有一些調動,但如果你現在就知道是19億來講的話,就不應該再用23億這個數字,因為媒體都在看,今天他們又寫這個事情,這個事情渲染開來又變一個政治問題,這是我覺得不是很0K的事情。

第二個部分,從你報告我們可以看的出來,臺南市確實一直以來都有財政困難的問題,既然財政有困難的話,我們市府所屬的資產如何去活化這就很重要。所以現在臺南所屬的財產不管是租或是售或任何的處分,這些收益,或是有些虧空虧損的問題。當然你會說財稅這邊都有詳細的資料,但是如果有必要應該要宣導讓大家知道去哪邊查詢和查閱,是不是?這可以吧?

財稅局陳局長柏誠:

是,這目前有關於閒置空間可以讓大家媒合或讓大家查詢的,我們有放在網頁上。 Ingav Tali 穎艾達利:

對,都放在網頁上,比方說你們財稅新聞上有一個未領有使用執照的房屋,不因納稅而變成合法房屋,換句話說違章建築也是要納稅的對不對?

財稅局陳局長柏誠:

對。

Ingay Tali 穎艾達利:

那納了多少稅可以查的到嗎?

財稅局陳局長柏誠:

那就是靠平常房地稅人員的清查。

Ingay Tali 穎艾達利:

怎麼去清查?既然是違章的話我們怎麼知道在哪邊?就靠舉報?

財稅局陳局長柏誠:

就是現場清查。

Ingay Tali 穎艾達利:

就你所知的回推算回去,臺南市大概有多少違章建築?

財稅局陳局長柏誠:

目前我們沒有做這樣的統計。

Ingay Tali 穎艾達利:

但是內政部營建署在108年8月的時候,有一張報表違章建築案件統計,臺南市目前的量是3萬4,203件,這個都是有資料的。這3萬4,203件是否可以抓的到他們有沒有核實納稅嗎?

財稅局陳局長柏誠:

其實跟議座報告,如果真的要讓這些增建的部分能夠課到稅的話,其實要靠同仁 去清查。

Ingav Tali 穎艾達利:

對,你講到重點了,我為什麼要這樣,不好意思打斷您,我們考慮這些政策的時候,不要紙上談兵,我當然知道違章也是要去查稅,包含之前農地上的違建工廠的處理 也是一樣,可是上面一句話去清查,可是就因為它是違章根本不知道在什麼地方,要教 他們怎麼去清查?包括消防安檢也是一樣,我們根本不知道在哪邊,然後叫消防大隊撒下 去去找違章工廠嗎?所以有時候政策要去判斷合理性在什麼地方。

財稅局陳局長柏誠:

這部分可以透過一些各局處橫向資料的連線。

Ingav Tali 穎艾達利:

是,那你們橫向都溝通順暢嗎?

財稅局陳局長柏誠:

這個我們會努力。

Ingay Tali 穎艾達利:

加油。

財稅局陳局長柏誠:

會有資料庫。

主席:(王議員錦德)

再給一分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利:

那我再追問一個東西。去年同時在討論一個很熱的議題的就是鄰長的費用,當時臺南市議會這邊,總共有5個提案是有關於鄰長費用的部分。其實本席也加入聯署了幾個,本席的態度是這樣,如果你有交辦鄰長工作,針對工作的報酬應予於對價,這是很理所當然的事情,我贊成的是這個部分。所以說我們先處理臺南市鄰長實施要點裡面針對鄰長工作給予確認,但是當時臺南市政府對於議會提出來的案子動用媒體,不斷抹黑說議員就是為了要綁樁、為了要酬庸,這完全不能理解。但是最讓我不能理解的是,說我們綁樁、說我們酬庸,結果臺南市政府大喇喇地宣布從明年開始會有鄰長的中秋節禮金,一個人1,000元。請問我們現在有多少鄰知道嗎?我們現在有9,653個鄰。

主席:(王議員錦德)

接下來請沈震東議員發言

沈議員震東:

謝謝主席,我想我們的主計跟財稅都非常的認真,因為我們昨天去詢問或是去要資料的速度都非常的快,我們給予高度的肯定。那我想請財稅局長,局長,剛才穎艾議員有提到一件事情,我覺得非常值得去思考,房屋稅這件事情真的是政治事件還是真的需要去減稅,既然我們真的做了,我們要代表市民,真的有人打電話過來說,感謝財稅局和黃市長在政策的推動上表達高度的謝意。這個部份我們用民眾的意思,我們是民意代表,表達民眾的意思來感謝局長,但是我正要跟您報告一件事情,就是房屋稅收了之後,會在你的口袋還是會在誰的口袋裡面嗎?局長你要不要說明一下。

財稅局陳局長柏誠:

市政府的稅收一定都是用在市民的身上。

沈議員震東:

也就是民脂民膏,取之於民用之於民,對不對?請教您一個問題,財稅局在教育的領域中做了哪些事情?在小朋友還沒有成人之前,知道財稅局是取之於民,用之於民。 現在大家都會說房屋稅收很多,可是我們的建設也會很多,但大家只會想到收很多,但 建設會不會很多?福利會不會很多?那是不是從小就要扎根財稅和租稅的教育,這是很重要的事情,局長你要不要表達一下,如果給你30秒鐘讓你跟小朋友說取之於民用之於民,天上會飛的飛機或這是說我們看到的紅綠燈,學校的衛生紙還有我們的校舍,全部都是民脂民膏,你可不可以用簡單的說法來說明一下,30秒給你。如果我是小朋友你要不要來說明解釋一下。

財稅局陳局長柏誠:

謝謝議座給我們這樣租稅宣導的機會,其實租稅宣導我們的綜合企劃科一向都有在做,通常辦理的方式也都會吸引小朋友來參加,當然就像議座您剛才說的,可以告訴大家如果你今天走在路上,路燈不亮了很危險,或者是走在路上會被狗追,其實這個在臺南都是很夯的議題,所以如果今天市政有錢的話,就可以把錢花在這上面,小朋友在周遭的生活就可以過得比較好。

沈議員震東:

是的局長,我想您說得非常清楚,我想租稅教育就要從小做起,應該可以讓我們的市民了解,其實我們付的任何稅賦都會用之於民,這部分其實不只是辦一個園遊會,或者是一個影片,可是臺南市連影片都沒有,其實在租稅教育我看不到臺南市政府財稅局做了哪些的努力,這部分我希望下次在質詢的業務上,可以讓我們了解到,財稅局針對租稅及財稅教育的部分到底做了哪些努力?而不只是辦了路跑或是園遊會,那這樣的效益上可能就沒有辦法扎根在每個孩子的心中,這個部分可能要提醒一下局長。

第二個問題是,是有關赤崁文化園區問題,我上次問過文化局,目前赤崁文化園區遇到了交通局要蓋地下停車場的時候遇到連續壁的問題,既然我們投了這筆錢下去, 財稅局是不是也要有個監督的角色,趕緊讓我們的收入回來,畢竟底下有停車場,這邊也是我們觀光的重鎮,這邊是不是也請財稅局發表一下你們的想法。

財稅局陳局長柏誠:

跟議座報告,赤崁文化園區的興建進度,市長在市政會議上一直都有在關心。

沈議員震東:

對,0.1%還是1%而已。

財稅局陳局長柏誠:

都有點名文化局要盡速的排除一些現在所遇到的困境。

沈議員震東:

謝謝局長。第三個,我想先問局長這個問題好了,您在業務報告上面寫說很多人積欠稅金的部分,請問一下是什麼樣的原因?為什麼要積欠?

財稅局陳局長柏誠:

其實大部分都是小額的。

沈議員震東:

但就是積少成多、聚沙成塔。

財稅局陳局長柏誠:

對,因為件數。一件幾千塊,然後件數幾萬件就變成幾千萬。大部分就是像車子的使用牌照稅沒有繳,但只要車子的使用牌照沒有註銷就要繳使用牌照稅。

沈議員震東: