

這比較重要，你沒有這個心我們在這裡談論這些也沒用，市長，這樣你聽得懂吧？

**黃市長偉哲：**

我聽得懂。

**趙議員昆原：**

好。

**曾議員信凱：**

主席、市長、市府一級主管及現場媒體先進們大家早安。市長，我延續剛才趙昆原議員所說的檢舉達人議題，這些檢舉達人都沒有經過交通相關訓練及教育，像我們交通警察也要經過考試才能執法，不是嗎？現在他們以一種不好的心態亂檢舉，然後把影像送到警察局讓員警們都不用做事，也不用維護治安了。

**黃市長偉哲：**

每天在那裡開罰單。

**曾議員信凱：**

每天就在那裡看錄影帶，講難聽一點，檢舉了 100 件其實開單的比例也不高。

**黃市長偉哲：**

向曾議員報告，現在光是要處理罰單，警察局就要動員 50 個警察。

**曾議員信凱：**

對，局長，我請問你，像這樣的檢舉我們要浪費多少資源和人力？

**警察局方局長仰寧：**

議員您關心這件事我們也很謹慎，市長也要求交通大隊及各分局針對民眾檢舉案件要仔細審核，所以去年有 40 萬件檢舉案，我們才開出 28 萬件，有三成都是不合規定或有爭議的，便會淘汰。

**曾議員信凱：**

對，我現在的意思是 40 萬件開罰 28 萬件，還有 12 萬件沒開罰，你看我們要浪費多少政府資源和警力在這件事上。再者，不止交通違規檢舉而已，現在檢舉管道那麼多，市長信箱、1999 及網路等都可以檢舉，我相信檢舉內容不只交通違規而已，很多都是報復性、針對性的，例如個人與鄰居不合的檢舉案。

**黃市長偉哲：**

所以為了執法較合理化，像去年曾議員所說的，拖吊委託民間業者，結果有時半夜也拖吊、巷子裡也去拖吊，現在我們全部的拖吊工作都由警察執行，這樣執法就較精準也有效，且是重大違規才會拖吊，所以在你質詢過後這部分的民怨就減少了。

**曾議員信凱：**

對，我現在說的是檢舉制度的問題，是否該研議一套機制，讓我們基層同仁能參照，我相信這些相關局處很多都有同樣重覆性的檢舉案。

**黃市長偉哲：**

還有違建也很多。

**曾議員信凱：**

就像趙議員說的，我們臺南市是古都，街道巷弄每條都很窄，以前舊的住宅也沒有

興建車庫，土地及騎樓是我家的，我若要留友善空間也是可以；但現在不是這樣，執法人員到現場說是民眾檢舉不能不來，基層公務人員也很無奈。我們要有機制，執法人員來看完，回覆檢舉民眾後該如何結案，未來是不是就不用再受理了？不然現在的狀況像在擾民，讓我覺得這些檢舉人最大，比你們這些當官的還大，我還覺得你們怕這些人，為什麼？因為他來檢舉你們就怕，你們去勸導沒有開罰，檢舉人就說你們包庇，甚至說瀆職要去申訴什麼的，一嚇唬你們就怕了。

**黃市長偉哲：**

所以基層很無奈。

**曾議員信凱：**

對，所以我們是否要想辦法克服這個問題，讓臺南市回歸正常，不要讓檢舉制度惡性循環，是不是這樣？我記得臺灣，尤其是南部是相當有人情味的，現在怎麼會變這樣？

**黃市長偉哲：**

有時候就連左鄰右舍都不好。

**曾議員信凱：**

對，現在這些檢舉達人不是檢舉達人而是檢舉魔人，把公務人員當成打手一般，製造對立，左鄰右舍搞得關係很不好，我們那裡這種案件實在很多。

**黃市長偉哲：**

其實當事人輸，政府也輸，因為政府的公信力也會被質疑，議員也很困擾，大家都會……

**曾議員信凱：**

這像一個食物鏈，你們去找民眾麻煩，民眾來向我們投訴，我們又找市府這些基層同仁。

**黃市長偉哲：**

所以沒有贏家，唯一的贏家是檢舉達人。

**曾議員信凱：**

那是魔人怎麼會是達人？就像布袋戲中的黑白郎君，別人的失敗就是他的快樂，把自己的快樂建築在別人的痛苦上，其實這樣很不好。所以我們要想辦法，看有何機制來突破檢舉達人的……

**黃市長偉哲：**

議員，你這麼說的話我有一個想法，我們向警政署反映，由警政署做一個全國統一解釋，別的縣市都一樣，大家都沒話說，若像剛才高雄市那樣除了路邊嚴重違規 10 公尺以外，剩下的都不處理，這樣高雄市反而……

**曾議員信凱：**

警政署是針對警察局的部分，但像工務局、交通局、衛生局及環保局等也很多檢舉案件，我也曾處理一件永康區民眾的陳情案，他說找他們區的議員沒有用，我說不是找議員沒有用，而是有人檢舉，基層人員不能不去，也有同樣情事一天去 7 次的，這樣大家就不用做事了，我若要擾亂市府，就請人每天檢舉就能癱瘓市政府了，不是嗎？

**黃市長偉哲：**

對，你說的很對，我 10 秒鐘舉個例子，光是我們消防局 119 專線每天就有幾千通電話，大部分是謊報，有的說腳痛要叫救護車，結果到現場把救護車當成計程車，這種情事都有，所以我們針對這樣濫檢舉、濫使用公部門資源要想個辦法。

**曾議員信凱：**

是，我們一定要想個好機制，才能讓基層人員有辦法面對這些人，讓他們能回覆不再受理、什麼原因等等才能結案，不然同一件事一直重覆檢舉的話，我們就不用做事了，不是嗎？

**黃市長偉哲：**

是。

**曾議員信凱：**

請趙昆原議員發言。

**趙議員昆原：**

市長，聽了那麼多我們民意代表的心聲，也是在座各位局處長的心聲，一樣的問題大家共同來處理。警察局的部分，方局長你要向上反映地方上的困擾及不和諧，希望到此結束就好，好嗎？

**警察局方局長仰寧：**

感謝，中央現在已經在研議修法了。

**趙議員昆原：**

因為這是大家共同的問題。

**警察局方局長仰寧：**

是，謝謝議員。

**趙議員昆原：**

因為我愛臺灣，也愛臺南，臺南是個和諧的社會，不要讓這種人來擾亂。

**警察局方局長仰寧：**

是，謝謝。

**趙議員昆原：**

接下來我要向市長反映一下，現在還有廳舍是借用的嗎？或者佔用的？你有聽過嗎？

**黃市長偉哲：**

有，財稅局長向您報告，我們有好幾個地方是向他人借用的。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

目前因為要活化閒置空間，所以我們其實會儘量媒合。

**趙議員昆原：**

好，不要再說到別處去了，我現在要問的是有沒有佔用辦公廳舍的情形？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

那其實也不是佔用，因為都是公產。

**趙議員昆原：**

那客氣一點說是借用的可以嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

有，像新營體育場借環保局，仁德體育場也有借工務局。

**趙議員昆原：**

市長，環保局竟然可以借用新營體育場近 20 年，聽起來真的很心酸，環保局無法自己興建辦公廳舍得去借用體育場，借用我們新營市民的運動空間，這樣合理嗎？

**黃市長偉哲：**

從縣市合併前就開始借用。

**趙議員昆原：**

借到現在到你任內了，難道不想解決嗎？

**黃市長偉哲：**

有想要解決。

**趙議員昆原：**

我希望將新營體育場的運動空間讓出來給臺南市民，好嗎？

**黃市長偉哲：**

謝謝趙議員，我會將您的建議當成……

**趙議員昆原：**

這也算是你在溪北的一個建設。

**黃市長偉哲：**

對。

**趙議員昆原：**

這樣比較實在，像財稅局局長在那裡說些其他的都不必要，確實佔用就是佔用，時間也不是一天兩天、一年兩年，而是近 20 年的時間。我不是沒有考慮到在那裡工作的人，但市長你身為大家長有責任將辦公廳舍處理好。

**黃市長偉哲：**

自我擔任議員時環保局就在那裡了。

**趙議員昆原：**

新營第四分局沒有辦公廳舍，也是借用公所土地。市長，在你任內這件事應該要解決，好不好？可以解決嗎？

**黃市長偉哲：**

可以，我會想辦法去爭取經費。

**趙議員昆原：**

經費和土地。財稅局局長，你們有幫環保局找土地嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們有在討論。

**趙議員昆原：**

討論多久？他們的合約到什麼時候？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這要視他們的整體評估。

**趙議員昆原：**

合約到今年12月31日，你現在還不解決又得拖到明年，這樣合理嗎？

**黃市長偉哲：**

趙議員，合約到今年12月31日，年底之前給您一個答案，說我們規劃在哪裡，要在哪裡興建。

**趙議員昆原：**

環保局局長，你有何看法？

**環境保護局謝局長世傑：**

這是自民國89年借用至今，當然那裡的空間確實不是很好，但之前市長也很重視，所以有麻煩地政局、都發局及財政局幫忙找地方。

**趙議員昆原：**

你沒有拜託財稅局局長嗎？你不曾拜託過他嗎？關鍵在他那裡，你還拜託其他人去找土地，找財稅局局長最快，不是嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

這部分我們會跨局處再討論看看，因為涉及用地、廳舍問題。

**趙議員昆原：**

希望你們真的要趕快替自己找出路，一個廳舍在那裡實在很不方便。

**環境保護局謝局長世傑：**

那裡的空間確實不舒適。

**趙議員昆原：**

若可以集中就趕快規劃，好嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

是。

**趙議員昆原：**

長久以來，借用體育場的空間畢竟不是自己的，該還人家就要還，市長，這件事努力一下，更重視一點。財稅局局長，我希望你能趕快幫忙找一個出路，好嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們會和環保局討論看看。

**趙議員昆原：**

該還給老百姓就要還，若今天是百姓佔用你會怎樣？絕對會提告竊占辦理，不是嗎？我希望大家平等，四分局和環保局都要趕快想辦法，好嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**盧議員崑福：**

警察局局長。

**警察局方局長仰寧：**

議員好。

**盧議員崑福：**

檢舉不是說不好，要適當，檢舉若是為了治安或交通好，我相信大家都希望能藉以

改善，但現在的檢舉很討厭，每樣都檢舉，變成惡性檢舉、報復性的檢舉。如大樓下的騎樓，住戶都停 20、30 年了，結果只是因為鄰居吵架就被檢舉停機車，拍照後就是紅單開罰，你們警察也沒有考慮是否先勸導。不要老是說檢舉就是要開單，以前還會說長官交代，所以我們要怎麼處理，現在沒有了，開口閉口都是檢舉，那要你們這些長官有什麼用？等於沒用了，向你們反映的是檢舉不是不好，而是要適當，還有符合精神，現在已經檢舉到沒有什麼意思了，你請坐。我想請教一下我們在座所有官員，艾普羅民調說我們臺南市的幸福感是 86.4%，滿意度 76.4%，為什麼我想請教所有臺南市的官員？因為民調出來後，所有官員一直轉傳，你們也認為幸福，我就在此問一下現場所有一級主管，你們認為臺南市幸福美滿的請舉手。市長，你不用舉手，現在人家在幫你打分數，全部都舉手，幸福又美滿，好，請放下。你們自己認為臺南市幸福又美滿，我不知道你們幸福又美滿的定義是什麼？我請問你們，主計處處長，你算是三朝元老了，賴清德、黃偉哲與許添財市長任內你都是主管，臺南市很幸福美滿，我想聽你說說看你認為臺南市的幸福美滿是什麼？臺南市帶給你的感覺，說說看，你們每個都說幸福美滿。

**主計處陳處長淑姿：**

我們居住在這裡覺得很安全，進出交通也很便利。

**盧議員崑福：**

安全、很便利，但其他縣市不是都這樣嗎？這樣你就覺得很幸福了，你身為三朝主管，你認為很安全、很便利就叫幸福，是這樣子嗎？那你的要求很低，是不是？民眾的要求應該會比你高，臺南市一年的預算有 800 億，黃偉哲任內這三年都上千億，認真說從合併至今這十年內總計近 1 兆的預算都是臺南市民所付出的，你沒辦法說出具體的幸福美滿，你說安全也太勉強了，你不會覺得這麼說太過勉強了嗎？

**主計處陳處長淑姿：**

報告議員，預算增加 1,000 億主要是有前瞻……

**盧議員崑福：**

不是，我現在說的是你也認為臺南市很幸福美滿，我要聽你說看看你的幸福美滿是什麼？結果你說感覺到很安全。

**主計處陳處長淑姿：**

這是我個人的想法，如果整體來看在經濟發展方面也是非常的好。

**盧議員崑福：**

主計處長，這是要負責任的。

**主計處陳處長淑姿：**

是。

**盧議員崑福：**

不要老是口頭上說說，你請坐。城市間比較競爭力，這和經濟有關係，經發局我要聽你說說看，你的幸福和美滿是什麼？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我認為是安居樂業，我用簡單的幾個數字向議員回報，從 2009 到 2018 年臺南市在行政院主計處製造業投資金額是六都第一，台商回流的部分，這五年來我們是全臺第二，

另外在勞動參與率也是六都第一，我想包括世界各大學或亞洲各大學中，我們在學術成就上也是非常高，所以從安居樂業的角度看來，經濟上臺南市朝著正向發展，我相信議會所有人也都希望大家能往正向努力。居住的部分臺南在六都中的房價也比旁邊的高雄再便宜一些，當然最近是因為整個大環境的局勢較佳，所以房地產有往上走，我想安居樂業是要讓民眾過得好、生活安全、勞動參與大家都有工作做及感到幸福，以上報告。

**盧議員崑福：**

我讓你們說，說出心裡的話再與現實相比才有用，剛才你說你的幸福美滿是因為臺南市是安居樂業的地方，是不是這樣？市長你不用點頭，我現在在問局長，是不是安居樂業？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**盧議員崑福：**

一個幸福美滿的城市應該代表人口數會愈來愈多，對不對？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**盧議員崑福：**

你看這張表是跟你們市政府戶政要的。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

報告議員，全國人口的生育降低是國安問題。

**盧議員崑福：**

你們這些官員認為幸福城市是最宜居的地方，也是好賺錢的地方，換句話說人口數是不是應該愈來愈多？我們現在的人口數比合併前還少，你說這裡是最適合居住的地方，但是為什麼人口數愈來愈少？這四年來一年比一年少，你剛才說少子化是國安問題，其他的城市也一直在成長，為什麼少子化都在臺南市？為什麼？你剛才說的安居樂業都與事實背道而馳了，你們都靠一張嘴，所謂的幸福要讓人感受到而非只是口號，這樣才對，你請坐。最會說話的是地政局局長，教授級的。

**地政局陳局長淑美：**

議員好。

**盧議員崑福：**

我想聽你說說看，你是教授又是大學教師，你個人為什麼覺得居住在臺南市是幸福美滿的？

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，如果議員要談論幸福感的定義……

**盧議員崑福：**

你啦！你個人的定義，我剛問你們在臺南市幸福嗎？你們都說有，很幸福又美滿，我現在就要問你個人的定義。

**地政局陳局長淑美：**

幸福是個人的主觀感受，包含正面情緒要大於負面情緒及生活滿意度要很高，所以

剛剛大家所談的幸福感，評估指標包含經濟、衛生、醫療、交通及治安等各方面的考量，大家覺得生活滿意度高就會覺得幸福，我個人覺得我在臺南市二十幾年來非常幸福。

**盧議員崑福：**

你認為二十多年來不是這兩、三年？民調是這兩、三年來你認為在臺南市是否幸福美滿？

**地政局陳局長淑美：**

這兩、三年來臺南進步就更大了，因為各項公共建設到位，民眾的生活環境品質提升，所以生活滿意度也會變高。

**盧議員崑福：**

環境什麼地方提升？這十年來臺南市政府執政者每年花費人民的稅金近 1 億元，花掉將近 1 億。今天若說你們都沒有花錢，完全都是付出，大家都很感謝，現在是花 1 億，你們說你們幸福，臺南市的福利相較於其他縣市是較差的，稅收比別人多，公務人員當官的也比別人多，以前省轄市時有觀光旅遊局嗎？沒有！有研考會嗎？也沒有！很多機關都沒有，現在成為直轄市後薪水還提高，你知道現在的年輕人有辦法買一間房嗎？這幾年臺南市的稅收這麼高，但年輕人有辦法買房嗎？你說幸福，幸福到底在哪裡？難道是用嘴巴說一說，說自己很幸福就好，那我也可以說市長你的財產是我的，這與現實不一樣，大家要面對現實才對，你們身為臺南市官員，領的是老百姓辛苦的血汗錢，不可以只出一張嘴，自己說臺南市是幸福的，卻與事實背道而馳，若今天我們的福利講出來比人家好，光是一個 65 歲以上健保費，其他五都都不收，只有臺南市要收，要錢時就說我們臺南市都沒錢，這樣叫什麼幸福？很多該節流的沒有節流，所有的官員民調滿意度 70%、80%，你們就趕快轉傳怕人家不知道，變成網軍，要摸著良心正視事實，與其他縣市相比一下，福利、政策和稅收，不是光用嘴巴講，若只是說說大家也會講，你請坐。若說到縣市合併，你知道可以減少很多不必要的費用嗎？我們 37 個區公所是不是該整併？你們只做立法委員、市議員的選區合併，選擇的都是你們想要做的，衛生所可以整併嗎？可以整併；地政事務所可以整併嗎？也可以整併；16 個分局也可以整併；消防救護大隊可以整併嗎？也是可以整併。只在 106 年做了戶政事務所整併，由 37 個減少至 18 個，你知道光是戶政事務所整併後一年人事費用少了 2,000 萬。市長，好的你不做，臺南市人口 187 萬 1,961 人，臺中市是 282 萬人，多我們 100 多萬人，他們有 29 個區公所，我們有 37 個，認真來說我們可以減少至 22 個，結果有 37 個，區公所沒有整併，人事費用多很多。高雄市的人口數比我們多 100 多萬人，才多我們一個區公所。戶政事務所我們減少成 18 個，能與別人比較的只有戶政事務所而已，地政事務所等都是可以整編的，衛生所也比別人還多，人家 280 幾萬人口才 30 個衛生所。例如我們有 37 個區公所，就會有 37 個區長、37 組政風、37 組法制，包括秘書室及機要等人事都是不必要的。民政局局长，我說的對不對？

**民政局姜局長淋煌：**

是。

**盧議員崑福：**

這是不必要的開支，若能減少一年至少能省下 2 億元。



民政局姜局長淋煌：

是。

盧議員崑福：

這 2 億不能用嗎？這樣的節流可以讓臺南市更多人得到福利措施，你請坐。市長，我請教你一下，你有想要整併嗎？

黃市長偉哲：

我有在想但不知道從何著手。

盧議員崑福：

你有在想？

黃市長偉哲：

因為沒有一個區公所願意被整併。中央行政區劃法還未通過，我們再努力。

盧議員崑福：

選區都已經整併了，有的選區也不想被整併，對不對？行政區未整併但選區整併，你們只想做對你們有好處的，感到為難能省錢的卻不做，你們應站在民眾的角度，整併對民眾是有好處的。

黃市長偉哲：

議員你說得很對，這部分你剛才提出的建議我們都會虛心檢討。

盧議員崑福：

例如南區及安平區是 2 個區公所，2 個公所可以繼續使用，但只要 1 位區長就可以了，政風、法制都只要 1 組就好，秘書及機要人員也只要編制 1 位即可，人事上就減少了 1 組。

黃市長偉哲：

議員，你說的這部分我會思考。

盧議員崑福：

你可以規劃兼作行政大樓，現在都是電腦化或手機化了，例如要申請良民證不用到公所或戶政辦理後再拿到派出所，只要一個單位就能申請到了，沒必要浪費這麼多資源，閒置出來的這些辦公空間還能好好利用，這樣不是很好？結果你現在說無法辦到，我們的選區都合併了，不然你不要合併選區。

黃市長偉哲：

我不知道該從哪一區先著手整併，若是動到某一區，那該選區的議員們就會跳腳了。

盧議員崑福：

你們根本沒有討論，這十年內根本都沒有討論，沒有討論哪知道哪一區要先整併，大家都不要整併。難怪你們覺得幸福美滿，因為官員愈來愈多，包括你們這麼多的官員也需要整併，一個局處就多一組人事會計，我記得以前觀光旅遊局是在文化處下面。

黃市長偉哲：

目前還有地方團體如體育總會等還建議設置新局處叫「體育局」，所以我們這……

盧議員崑福：

建議歸建議，你自己心裡要知道臺南市有多少糧食，怎麼開源怎麼節流要符合人民

期待，以前有這麼多官員嗎？一級主管有那麼多嗎？沒必要。

黃市長偉哲：

但我們現在比合併前的局處還少。

盧議員崑福：

合併前？

黃市長偉哲：

因為合併前臺南縣及臺南市的局處加起來……

盧議員崑福：

若是這樣認真講，合併後大家的薪水都多出來要怎麼說？我記得以前土地價格沒那麼高，現在年輕人要買一間房子有辦法嗎？

黃市長偉哲：

你說的很正確。

盧議員崑福：

物價漲了那麼多，薪水還是維持不變，這都是問題。若你們可以將社會福利做好，坦白說，你若整併，省下的費用就可以幫 65 歲老人付健保費了。

黃市長偉哲：

盧議員你知道我算是節儉的人了，所以我會好好用不會浪費。

盧議員崑福：

我是叫你要開源節流，我不是說節儉不好，該節儉就要節儉，該花也是要花，要有遠見看遠一點，投資是為了讓未來臺南市更好，你省車子的錢一個月 3 萬元不是節儉，若發生車禍呢？你聽得懂我的意思嗎？我們節儉若對未來較好當然要節儉，但你若花這些錢對未來有貢獻的話也是要花。

黃市長偉哲：

對，當省則省，當花則花。

盧議員崑福：

對，若你能減少一些這種費用，就能多點福利給民眾，對不對？

黃市長偉哲：

對，盧議員你所說的這部分我會慎重考慮。

盧議員崑福：

若你能直接向民眾承諾期程，你現在已經上任 3 年多了……

黃市長偉哲：

2 年多。

盧議員崑福：

還剩 1 年多你就要拚連任了，你在這裡也可以開個政見，說你下一屆若當選就整併，你可以現在說，下屆就比較沒壓力了，票會不見嗎？

黃市長偉哲：

但現在說人家會想說乾脆不讓你當選，剛好不用整併。

盧議員崑福：