

恆濕，讓這些豬長得更好，也提供他的競爭力。另外，其實議員大概都有講到重點，包括拓展外銷的部分，目前因為我們國內還有一個豬瘟的疫病，所以不能銷到日本，但是有些國家他們本身農業比較少的，比如說新加坡、香港還有澳門，我們政府一直都有在推動往這些國家去拓展外銷的市場。另外，就死亡豬隻保險的部分，50 公斤以下農委會願意，保費全額是由政府來補助，50 公斤以上就優惠補助，因為養豬的週期非常長，要 6 個月，在過程中死掉是一種損失，所以也會來推動豬隻死亡的保險，可以讓豬農穩定他的收益。

林議員美燕：

所以局長你有看到，本席說確保豬價，就像你剛剛說的怎麼去穩定他，如果低於多少的話，我們要啟動協助、怎麼去協助他們。當然在輔導的申請上面，我們要讓我們的豬農更能夠現代化去養豬，讓豬的死亡率能夠降低，不然如果死亡率提高的話，對他們來講就是再一次的衝擊。當然在本國市場以外，我們希望透過外銷的市場，協助他們做另外一個開闊的行銷業績，我想這個很重要，穩定豬農的收益。當然在這個過程中，也有人會覺得養養養…，他們會覺得大環境的條件對他們來講，沒有辦法去克服的時候，有些人怎麼去轉型。有的人也想要轉型，所以如果去轉型他、協助他，局長你應該有一套方法來協助這些想要轉型的豬農才對。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，因為有些豬農確實年紀比較大了，而且他的設施、設備可能都是 30 年以上了，所以未來也可以建議農委會，應該辦理離牧政策，如果他真的年紀大不能養了，或是當地的環境內居住的民眾太多了，應該可以頒一個離牧政策，讓他們來轉型。

林議員美燕：

轉型的方法，我們要先訂出來，讓這些豬農，不管是自己的問題還是大環境的問題，他們沒有辦法繼續養豬的情況下如何轉型，這非常重要。

主席：（鄭議員佳欣）

謝謝，現在要歡迎大臺南新營婦女會 45 位成員到議會觀摩，請大家跟他們揮揮手、鼓個掌，謝謝，歡迎你們！現在先休息 10 分鐘，待會再繼續，謝謝。現在由李偉智議員發言 10 分鐘，謝謝。

李議員偉智：

謝謝主席。經發局長，南科這個案件很重要，我們也花了很多時間在討論，當然很多社會成本跟社區的人士、居住、里長，有很多聲音你都聽到了。今天就針對這個問題來做比較深入的探討，他是個預拌混凝土廠，成立也有一段時間了，期間也發生一些死魚案，這跟污染有沒有直接的關係目前都還在確認中，今天不討論這個污染，但是我要討論目前申請案件在我們的規定，應該說在法律的優越原則裡面，法律的依據到底成不成立？首先我就做了這張投影片，在興辦工業人使用毗連非都市土地擴展計畫申請審查辦法的第五條裡面就明訂，興辦工業人因擴展工業區，就是我們講的產業園區這個案子，他的各款條件，在第一項第一款已經明訂，原廠及擴展工業均屬低污染事業才得以為之；第四項當然就是面積的規定，它的面積在第一次送審的計畫，初步看起來也是不符合。我們知道這個計畫目前經過第一次說明會後也退回去了，希望申請廠商再去修正，至於修正成果我看是還沒呈進來，所以目前是屬於讓申請廠商再修正的階段。我這邊提的第一個問題是，目前在整個低污染，他有一個經濟部的認定，跟環保署的雙主管認定，在

工業區的管理權責上是屬於經濟部，經濟部目前在預拌混凝土是屬於哪個等級的污染事業？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，謝謝議座對這個案子的關心，議座對環境保育、整體生態都非常關注。我來說明一下，目前因為跟經濟部有詢問，他也正式函覆，他們認為在水泥預拌業者這部分，工業類別屬於非低污染事業，也因為他們正式函覆，我們將經濟部工業局的相關認定移轉給都發局，希望能夠提供給開發事業相關審查委員做參酌，如果他是屬於非低污染，那就是中高污染，在目前按照相關規定，可能會有窒礙難行之處。

李議員偉智：

謝謝局長，我想你講得很清楚，開發商送案進來我們沒有理由拒絕受理他的掛號，但是如果在審查第一階段，我希望能夠明白點出這個問題點，他本身依據法律申請程序，法的明訂已經是不行的，是不是在開發商跟顧問公司之間，我們要明確地做一個行政提示，如果你沒辦法做到低污染事業，在這個法律上我們沒辦法進行審查，當然你要送案可以，依據這個條例我們又必須退案，這樣一來一去沒有效益，這部分不知道第一次函覆時有沒有跟開發商說清楚？

經濟發展局陳局長凱凌：

這部分在之前有做提醒，他們也提到會在開發企劃事業裡面，誠如議員講的，他有他掛號的權力，所以我們當然在公文上，應該在法律上的規範都有善意提醒，後續我們會更明確的，如議員所提醒的，會更明確地把相關規定直接告知，如果真的確實窒礙難行，我們也不排除應該予以退件等相關處理。

李議員偉智：

對，我想做事情如果很明確的，社會成本可以降低。後來我也看了一下，第一個問題你剛才已經做了說明，他非屬低污染，是中高污染，如果在行政審查上抵觸了消極資格、不能違背的條文之下，他是不能同意的。你剛才講得很清楚，右邊這個圖上面寫的，這是2016年工輔法審查的時候做的簡報，我引用一下，如果是屬於左邊低污染，顯見竝榮目前取得的執照是預拌混凝土，所以他並不走左邊的流程，而是右邊，右邊來說落日條文是沒有設年限，但是他在輔導轉型的部分，原則上就是不能擴張，這部分有做成函釋，在不能擴張的情況下，說明了他就是只能在原來核准的範圍跟區域內去進行，不管他維持營運了多久，都沒辦法在預拌混凝土的範圍內去擴張廠區製造污染的範圍，這部分我想局長應該是很清楚才對。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，議座這些相關的文獻、簡報都非常明確，我們一定也都是依法行政，對於現在違規的部分，之前也做了兩次聯合稽查，對於一些已經違規的部分要求他停止使用了。

李議員偉智：

好，局長我想我們就做一個共識的決議，如果他還是持續送案件，剛才也看到了，如果他是預拌混凝土來做廠區的擴展，這個案子是不能持續，你們不會因為這樣開審查會，因為他基本的消極資格已經抵觸了，他當然沒有審理的必要，不用再花很多錢請一堆委員，車馬費等等很多人力成本，居民聽到你們要開審查會又很緊張，又要抗議、請假，他們都是在南科上班，整個製造業付出的成本又很高，站在南科園區裡面，目前這樣簡單的案子，我個人覺得很明確能夠做出第一次裁示，至於他們送進來的案件，希

望可以在法律條例上，顧問公司要先做審核，不要再有一些未經過文字法條審核就直接進來，又花了很多社會成本，我想這是不應該發生的事，這樣對嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，這部分我們一定是依法行政，如果對於顧問公司這邊，在公文上我們會更強化法令的說明。

李議員偉智：

OK，局長請坐。市場處陳處長，明年市場就要進口各種肉品，現在公有市場是不是在市場處管理的範圍內？

市場處陳處長建棠：

是，公營、民營都算。

李議員偉智：

那他們販售的東西，一些規定、公開資訊，我個人想詢問你，如果公有市場肉商團結起來，去宣示第幾公有市場聯手不賣美豬，這樣你們可以做些固定標章，或在網路上必要時公告那些公有市場自治會有通過條例，願意做這樣的配合。這部分目前有沒有輔導或宣導？讓市民能夠知道去哪個市場可以不用擔心吃到美豬的問題？

市場處陳處長建棠：

是，跟議員報告，原則上我們鼓勵攤商販售國產牛肉跟豬肉。

李議員偉智：

鼓勵是柔性的，當然美豬開放也是事實，但畢竟我們在學校營養午餐已經做了不錯的示範，但身為市民我們知道去哪裡不用擔心買到美豬，不用第一攤、三攤、五攤賣什麼，第二、四、六攤賣什麼，接下來還有豬肉加工的問題，這都陸續考驗行政團隊把關的機制。

市場處陳處長建棠：

市政府有製作國產豬肉標章，公有市場都有自治會跟管理委員會，我們請他們共同推動，鼓勵攤商不要販售進口相關豬肉、牛肉產品，加工食品也是一樣，希望他們能夠採用國產豬、牛。

李議員偉智：

當然尊重市場自由選擇機制，但是我知道很多肉商他們想團結起來宣示整個市場都是國產肉品，美豬的部分是不販售的，希望到時候如果有這樣的機制，在市場的立場可以去鼓勵、推行，協助他們訂定這些規定。

市場處陳處長建棠：

如果他們有這樣的共識，我們會全力來協助，把訊息廣知社會大眾，知道整個市場並沒有販售進口豬、牛肉，我想這樣消費者會比較安心。

李議員偉智：

當然，因為市場有公有跟私設的，公有市場我希望這部分的作為能更積極一點。

市場處陳處長建棠：

是，謝謝議員。

李議員偉智：

好，處長請坐。

主席：（鄭議員佳欣）

請李宗翰議員發言。我們先等螢幕鏡像輸出再開始計時，謝謝。

李議員宗翰：

謝謝，可以給我密碼一下嗎？非常感謝議會同仁設計非常好的設備，剛剛偉智也用得 100 分。

主席：（鄭議員佳欣）

螢幕鏡像輸出再拜託一下。

李議員宗翰：

下次可以跟議長建議一下，一次只能接一臺電腦。

主席：（鄭議員佳欣）

好，開始。

李議員宗翰：

謝謝。這次農業局跟經發局，基本上你們每次都是同一期的。請問一下農業局長，臺灣每年進口多少咖啡豆？猜猜看，沒關係，猜錯不會怎麼樣。

農業局謝局長耀清：

不曉得。

李議員宗翰：

沒關係，猜個數字就好，猜錯不會怎麼樣，我昨天也是查資料才知道。多少噸？經發局長猜個數字。

經濟發展局陳局長凱凌：

我覺得以臺灣的人口，百萬噸應該都有可能。

李議員宗翰：

OK，36,000 噸，我們知道這個數字就好。農業局長，我們再猜一下，臺灣每年出產多少咖啡豆？從進口的來推敲一下，比進口多還少？

農業局謝局長耀清：

應該 5% 左右。

李議員宗翰：

可以，看來有技術支援，1,800 噸。東山每年產出多少咖啡豆？之前你的新聞稿有提出，是你表示的，這應該大概有印象。

農業局謝局長耀清：

東山咖啡目前大概有 50 公頃，大概 100 公噸左右。

李議員宗翰：

可以，及格。你當時新聞稿寫的是 80 噸，所以東山出產的咖啡豆佔臺灣需求多少？80 除以 3 萬 6，0.2%，代表這個數字怎麼來，我特別框起來，看完這個數字局長有什麼樣的想法？覺得東山咖啡應該要走什麼樣的路線？整個產業認真打拚，就算豐收也才佔臺灣需求的 0.2%，你的想法如何？對這個數字有什麼看法？經發局？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，東山有當地生產咖啡的歷史，大概也有 50 公頃，我想可以從品質的提升來做起，從園區管理、疫病防治，讓它生產力高且品質好。

李議員宗翰：

沒關係，局長，單純對數字有什麼樣的看法？你覺得這裡面有哪些數字可以來探討

的？

農業局謝局長耀清：

這些數字就是要提升我們東山咖啡的品質、競爭力，讓它賣得更好！

李議員宗翰：

好，沒關係，你就農業的角度這樣回答沒問題。經發局，就市值的部分您怎麼看？
哪些數字是值得我們關注的？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我這樣看起來，東山每年生產 80 噸咖啡豆，加上臺灣進口的 1.8 億美元，其實這個數字落差有點大；第二點，其實以經發局來講，目前也找了非常多商家，希望可以儘量來引入這個部分。

李議員宗翰：

好，沒關係，我想很快的往下推。國外進口咖啡豆的均價，猜一下，就上面的數字加減乘除一下，我趕快給你們數字，時間快用完了，54 億元除以 3 萬 6 千噸，代表進口生豆大概落在每公斤 150 元，臺灣咖啡豆平均產值他們有寫過，把臺灣喝咖啡 750 億元除以所有的咖啡豆，37,800 是包含臺灣自己生產的，換句話說，最後變成咖啡價格每公斤可以生產將近 2 千元。請問從 150 元到 1984 元的秘密是什麼？我們服務很好？還是咖啡豆就有這樣的利潤，將近 15 倍？經發局長，你的看法？

經濟發展局陳局長凱凌：

國外的部分因為產量跟面積的問題，在成本上跟進出口的價值差異。

李議員宗翰：

我要討論的是 150 元到 1984 元，不是 150 元。沒關係，我們繼續講下去。臺灣進口生豆 150 元，不過臺灣自己生產的要 450 元，因為成本的關係，這些數字我都可以拿出資料給你看，都是經濟部的數字，不過到最後變成喝的咖啡時可以變成 1984 元，請問局長，東山咖啡應該走什麼樣的路線？我們的產量佔臺灣 0.2%。經發局長請坐，請問農業局長？

農業局謝局長耀清：

我想還是從生產面來談起，因為面積不大、量不大，所以田間管理技術應該提升，出產最好品質的咖啡，這樣才有競爭力，而且量不多，在行銷的部分可以結合在地農友、觀光、休閒園區，這是我們的目標。

李議員宗翰：

局長，我問個更實際的問題，你喝過一杯最貴的咖啡大概多少錢？人家請的、推薦的，喝過最貴一杯多少錢？

農業局謝局長耀清：

我一般是喝 7-11 city café。

李議員宗翰：

city café 一杯 50、60 元。

農業局謝局長耀清：

大概 35 元。

李議員宗翰：

手沖大概多少錢？手沖黑咖啡單品的話。

農業局謝局長耀清：

我很少去咖啡廳喝咖啡。

李議員宗翰：

經發局，報個數字來聽聽看。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，其實如果走精緻咖啡路線，搞不好一杯最貴 400、500 都有。

李議員宗翰：

但是一般在咖啡店買得到的？

經濟發展局陳局長凱凌：

一般星巴克一杯差不多 180 元。

李議員宗翰：

完蛋了，真的沒有人關注手沖咖啡，一杯大概 100、150、200 左右，依照它的處理方法而定。東山咖啡要走進星巴克？不可能，你怎麼和國外的咖啡豆拚？7-11 有可能嗎？可能因為在地產業而有機會，但勢必如果東山咖啡要這種路線，一定要走手沖，因為一杯 35 元和一杯 150 元利潤差很多，我相信 35 元咖啡的咖啡豆一定是進口的，光看數字一定可以想像，為甚麼要強調這個題目？臺南市應該要出現自己的東山咖啡，優先感謝臺南市政府推動東山咖啡販賣機，確實一杯 35 元，我有買過，也還不錯；也特別感謝農業局推動東山咖啡標章認證豆的採購補助。這邊我想請問進度跟方案，農業局長，每公斤 300 元對嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，謝謝議員的協助，讓我們跟農委會爭取到 180 萬來進行咖啡業者媒合東山咖啡，現在是每公斤補助 300 元沒錯。

李議員宗翰：

好，我想特別強調，300 元怎麼來？臺灣生豆差不多平均 450 元的生產成本，進口進來就是 150 元，所以 300 元不是沒道理，我想強調這是怎麼計算來的。首先我們要弭平對人工的進步差距，因為大部分咖啡店廠商想到用臺灣豆子，不只是東山，只要用臺灣的豆子就覺得成本很高，尤其是自己要烘培、沖，對他來說買臺灣的豆子可能可以買三倍的進口豆，我們要怎麼樣讓他第一次願意選購，是非常重要的關鍵，所以再次跟農業局長確認，參與東山咖啡豆認證標章，還有參與競賽取得無毒認證的咖啡農是你們要推的方向是嗎？

農業局謝局長耀清：

是，這未來都可以跟業者做媒合，他們都是我們媒合的對象。

李議員宗翰：

好，謝謝局長。要求量大家一定很行，但是品質要拉得出來，才能在臺灣本身人工很貴的情形下鞏固品質水準，預算員額麻煩農業局長再強調一次，我以為只有 50 萬，你們那邊多少錢？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，剛才也有提到，田間管理的部分目前爭取到 150 萬做咖啡果小蟲生物防治，讓品質提高。

李議員宗翰：

局長講快一點，大概多少錢？

農業局謝局長耀清：

也輔導他們做冷藏設備保持咖啡豆的衛生，大概 100 萬是在補助冷藏，再來 80 萬中會拿 55 萬做這些工作。

李議員宗翰：

好，經發局。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，其實這部分跟區公所還有相關宣導…

李議員宗翰：

區公所？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，其實我們有跟區公所談過，就是剛剛農業局講的有 50 萬申請額度。

李議員宗翰：

50 萬是誰的錢？

經濟發展局陳局長凱凌：

農業局。

李議員宗翰：

那你們當初發這個公文什麼意思？主席等一下可以再給我一分鐘嗎？先拜託你。

經濟發展局陳局長凱凌：

因為內容我沒看到。

李議員宗翰：

你們發的公文內容沒看到？促進東山咖啡產業連結。

經濟發展局陳局長凱凌：

這我看不清楚，是不是容我會後跟議員說明？

李議員宗翰：

所以你對這個公文沒印象？是你發的。

經濟發展局陳局長凱凌：

不是，因為我這樣看不太清楚，是不是容我會後跟議員說明？第二，其實所以現在在辦的。

主席：（鄭議員佳欣）

讓局長講完，再給 1 分鐘。

經濟發展局陳局長凱凌：

包括現在購物節等相關活動裡面，我們都買東山咖啡做伴手禮，我自己伴手禮也是帶東山咖啡去經濟部，所以要跟議座報告，其實這部分我們還是持續在推廣。

李議員宗翰：

我想強調，如果局長對自己的公文沒有印象，我就很有意見，因為你們發出去的公文讓東山農民連自己是不是被補助的對象都不知道，你有沒有看到新聞？「臺南市府結合東山咖啡豆要補助，農民不知情」就因為你們發出的公文，上半年還講說經發局做得很快，結果你們完全不知道狀況，打算如何協助？我真的覺得莫名其妙？

經濟發展局陳局長凱凌：

容我會後跟議座報告一下，因為這個距離我看不清楚文字內容。

李議員宗翰：

所以我簡報做太小？我剛剛都念給你聽了。這雖然是農業局拿來的，我之前就強調，為什麼要強調東山咖啡？很簡單，因為他有觀光效益，比起龍眼、椪柑、柳橙，相對來講可以吸引更多客人。

主席：（鄭議員佳欣）

好，謝謝。接著請林易瑩議員。怎麼沒有聲音？時間請重新計時。

林議員易瑩：

謝謝主席。經發局陳局長，首先還是老問題，我一樣要針對工策會的問題跟你做討論，這邊我還是要強調，我不是針對局長，也不是針對工策會的任何成員，我相信他們都非常努力，但是組織結構本身就是一個問題，只要它存在的一天我就會追到底，所以真的不要再說我針對裡面任何一位成員。請問局長，我看了臺南市議會第三屆第四次定期會的市府工作報告，從 127 頁到 138 頁，我完全沒有看到裡面寫到關於工策會的工作成果，請問這裡面有多少是工策會負責的？

經濟發展局陳局長凱凌：

剛剛議座特別提醒，工策會目前非常積極在進行相關包括工業區的部分。

林議員易瑩：

請就 127 頁到 138 頁來說好嗎？你們自己寫的，你應該要瞭若指掌，對吧？下次放桌上好不好，還要從下面拿。裡面有多少項目是工策會負責？不好意思我這時候還是要局長回，不讓總幹事回，因為知道總幹事人很好，願意來議會練習備詢，但是說真的按照法規規定，您是可以不用來的，所以在這邊我針對政務官經發局陳局長做詢問。裡面有哪些是工策會負責的？有沒有？

經濟發展局陳局長凱凌：

在我們的業務報告上有特別提到跟工策會這邊的合作，可能仔細的數字上面…

林議員易瑩：

業務報告哪裡提到合作？哪一些？

經濟發展局陳局長凱凌：

我們在業務報告那本裡面有特別提到，前面有一段提到我們與工策會共同的協助。

林議員易瑩：

如果有。

經濟發展局陳局長凱凌：

也包括在紓困方案、相關宣導跟說明上，工策會也都有進行相關協助，另外在廠協會方面，工策會在每個廠協會都有定期、定點跟廠商進行相關輔導跟諮詢。

林議員易瑩：

好，感謝局長。因為我在你們這份工作報告裡是沒看到有特別提，如果其他報告有的話，我要說，如果經發局真的需要工策會裡面現在做這些事，甚至可以拿來當成經發局自己的工作報告、政績，那不就證實了工策會就是經發局組織內需要的編制單位嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座說明一下。

林議員易瑩：

為什麼要另外把它分出去，當作一般團體來補助、規避監督？

經濟發展局陳局長凱凌：

沒有規避監督。

林議員易瑩：

今天真的是李總幹事願意來，不然其實按照法規，他是可以不用來，工策會裡的監督，議會其實是看不到的！今天是因為你們非常想要證明都公開透明，即便把它當作一般團體來補助，還是公開透明，總幹事也願意來，我們非常感謝，但是說真的，如果裡面的執掌、工作內容就是經發局需要的東西，就把它編進來，變成正式的嘛！為什麼總是要留這樣的話柄給人家呢？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，這部分在工策會的組織定位我們也跟經濟部做過多次討論，甚至也正式行文，因為這在民國 49 年開始。

林議員易瑩：

又要從 49 年，我覺得很有趣，我每次問工策會，從 2018、2019 年，總是要回到民國 49 年，這是百年傳統、全新感受，我知道你們總是會說工策會是歷史共業，是時代遺留的產物，不是臺南市的問題，但並不是過去留下來的東西就不能改變，我相信陳局長是一個非常有能力、決心、魄力的人才，你有能力去做出大破大立的改變，面對過去歷史的錯誤，我們面對、改變它，大破大立直接改革，這才是臺南市政府一直在提轉型正義，還是說我們下次乾脆也拜託文化局，上課跟大家講一下轉型正義在做什麼？過去發生的事不是已經發生了就沒辦法改變，該改變、該面對錯誤、該做的處理就是要做，接下來因為預算審查很快就到了，我真的不是針對工策會裡的任何人、經發局、局長及局內的任何人，這件事情我就是已經準備好要在工策會預算審查上盡一切可能阻止這筆不應該存在的預算，對的事情我會做到底，沒有針對誰！我認為如果你認為這裡面的東西這麼需要，工策會這麼有需要，該編進經發局就編進去；如果不需要，該砍掉就砍掉，沒有必要 2,800 萬，每年這麼多錢養一個民間團體，做其實市府就需要的事情，感謝局長，我們預算審查時再來討論。接下來要問一個比較可愛的問題，關於臺南市的毛小孩。請教農業局長，根據 2019 年臺南市毛孩數量統計，家犬數量已經有 8 萬 5，家貓有 6 萬 1，其中我們家有 3 隻，我自己養的貓咪也是在灣裡收容所這邊收養的。目前看到臺南市動保處現階段是針對臺南市已許可之特定寵物業名冊進行盤點跟公布。請問局長，目前針對臺南市的寵物友善還有其他作為嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，我們對臺南市的寵物也是鼓勵他們做寵物登記，以進行源頭管理；另外也做絕育，呼籲他們減少放養，避免造成髒亂的問題。

林議員易瑩：

好，謝謝局長。我想提一下，希望臺南市可以參考其他縣市的作法，可能經發局、工策會都可以一起來努力。我們要不要辦理寵物友善空間的標章？目前我找到的是臺北、臺中、高雄，他會在一些民間餐飲業、遊樂地點、公共場所、交通設施業者，可能可以開發空間讓飼主帶寵物一起進去消費，目前臺南其實是有一些民間社團，我自己也在社團裡面，他會告訴你哪些餐廳、遊戲間是可以讓小朋友跟寵物一起去，或讓吃飯民眾可以跟寵物一起用餐，但這個官方是沒有任何相關措施，對不對？我們沒有做官方的整理。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員的建議，這部分我們在加強。另外我們在寵物公園的部分，目前有跟農委會爭取到100萬，今年已經開始要招標去做規劃評估。

林議員易瑩：

應該是說，我們蓋一個給寵物的新公園，或給寵物的大型公共設施，這是另外一種模式，我現在說的是利用既有的商家、其他營業空間，如果老闆願意，能不能去推像是透過寵物友善空間標章認證貼紙或其他證書，用這樣的方式，在臺南市網站上統整，臺南市現在狗狗、貓咪友善的餐廳有哪些、其他寵物友善的有哪些，對相關店家做宣導，甚至也可以做地圖、手冊或名冊，公布在網路上，其實現在島內旅遊這麼多，很多人、或像自己家裡有寵物的人就知道，要出遠門旅遊會帶著貓貓、狗狗，有人會特別去找狗狗可以住的民宿，寵物友善民宿，你總不能帶牠來臺南玩，把寵物整天放在民宿裡，一定也會希望臺南的散步地圖可以加上寵物散步地圖，我們可以帶著毛小孩一起來島內旅遊，朝這個方向去推動，這可能要跟商家做溝通、宣導。目前你們可以參考、我自己查到的是，臺中有一個寵物友善空間標章申請書，裡面會詳細要求基本負責人資料，會告訴你允許入內寵物的類別及提供的友善措施、設施有哪些，審核結果在網路上其實都找得到，這邊希望請農業局、經發局、經發局轄下我認為應該要併入經發局的工策會，你們既然在工商跟動物這塊這麼用心，能不能一起來做這件事？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我們會研議怎麼跟農業局合作，進行相關商圈、商家的推廣。

林議員易瑩：

農業局要不要回應？

農業局謝局長耀清：

沒問題，我們來盤點。

林議員易瑩：

感謝，因為現階段民眾要知道店家是否友善，都是透過口耳相傳跟私底下的網絡詢問，所以我希望如果臺南市政府能夠做一個通盤性的盤點，也跟商家溝通，不只讓臺南市民，包含要來臺南旅遊的市民在寵物友善空間上都可以清楚明瞭地知道有哪些空間，謝謝。

主席：（鄭議員佳欣）

請王家貞議員。

王議員家貞：

農業局局長，辛苦你了，麻煩組長出來一下。我們很清楚知道臺灣人的健康是大家賦予最高關心的，對不對？所以退撫會說了，不讓農民吃萊克多巴胺豬；國防部說了，國軍不可以吃萊克多巴胺豬，不然怎麼跟對岸打仗；警政署說了，警察不可以吃萊克多巴胺豬；體育署說了不讓運動員吃萊克多巴胺豬。但非常遺憾，前天立法院那些大立委朋友們，他們不支持不讓萊豬進國中小校園的提案，當然立委偉大、了不起，這些大立委們，包括臺南市選出的立委，重點是在這邊，那八個立委我們可以把他們大名大姓跟大家介紹一下，吳麗華、陳秀寶、范雲、賴品妤、吳思瑤、黃國書、林宜瑾、張廖萬堅，也就是說，這些立委認為萊克多巴胺豬進入國中小校園沒問題，沒關係！局長，站在你是臺南市相關農漁產業主要的關心者、監督者、管理者的立場，臺南人是不是可以零檢