

好像是借用。

趙議員昆原：

借用？那借多久？合約多久？有時間吧？

體育處林處長義順：

應該是到期了。

趙議員昆原：

到期了？

體育處林處長義順：

是。

趙議員昆原：

那你們有要要回來嗎？你們如果不討回，我替你們討回，這樣好嗎？

體育處林處長義順：

這個我們有在檢討。

趙議員昆原：

啊？

體育處林處長義順：

這個我們可以來跟環保局說。

趙議員昆原：

局長，太扯了吧，88 年，同樣是臺南市政府，過去臺南縣政府，現在合併為臺南市政府，一個環保局的廳舍，竟然在那裡從 88 年占用到現在？你們教育局完全沒有作為，要把他們趕走，或是叫他們搬遷，叫他們自己蓋，為什麼可以放那麼久，今天如果我們一個團體，要來跟你們借，你們要借我們嗎？要借我們嗎？處長？

體育處林處長義順：

如果公務機關，當然他如果有這個需求，當初有當初的那種歷史因素就在那裡。

趙議員昆原：

好了，合約多久？不然你資料再給我們。

體育處林處長義順：

是，是。

趙議員昆原：

合約多久？我是覺得這存在這麼久了，這是新營人的權益，運動公園、體育場就是新營人，過去被我們政府徵收土地，聽到要蓋體育公園，大家都接受政府的徵收，大家都義不容辭，配合政府來開發，現在環保局來借用至今，應該時間也綽綽有餘了，到了吧？

體育處林處長義順：

那個契約，再提供給議座。

趙議員昆原：

好，時間到，你們就趕快跟局長報告，是不是讓局長跟環保局去協調，看他們何時可以搬遷，這樣好嗎？將這個運動的空間，空出來給新營人，這樣好嗎？局長，這樣有過分嗎？

教育局鄭局長新輝：

好啦，我個我先來瞭解，因為這個歷史，可能有它的過程，目前來說，當然那個空間……

趙議員昆原：

不是啦，我們以機關公用地來說嘛，哪有歷史背景？

教育局鄭局長新輝：

是，我來瞭解一下，看要怎麼處理比較好。

趙議員昆原：

局長，哪需要歷史背景！

教育局鄭局長新輝：

謝謝您的關心。

趙議員昆原：

借用就借用，占用就占用，就很清楚的東西，該市政府的就要趕快提計畫嘛，廳舍要重建，就重建啊！

教育局鄭局長新輝：

是。

趙議員昆原：

好不好？將空間留出來給新營人，好不好？上面資料幫我弄一下。

教育局鄭局長新輝：

是。

趙議員昆原：

這也是體育處的，

體育處林處長義順：

是。

趙議員昆原：

我去我們新營體育場，也是像局長說的，歷史很久了，你們一年編了多少預算要維修？有多少？

體育處林處長義順：

我們實際上有，我手上……

趙議員昆原：

那你維修的部分，是包括那裡？是剪樹、剪草啦，那部分而已，剩下的沒有了？

體育處林處長義順：

我們一些基本的清潔維護管理，這部分一定都會做的。

趙議員昆原：

有嗎？都有做嗎？

體育處林處長義順：

有，我們那個外包。

趙議員昆原：

水泥地破損，路破損的啦……

體育處林處長義順：

我們可以補的，我們會先補，如果是建設性的，需要比較大的經費，我們已經有向體育署申請了。

趙議員昆原：

樓上的有嗎？有嗎？幫我播放一下。沒嗎？你沒交給他嗎？上去了？不然剩 40 秒而已，用跑的嗎？這樣來不及了，用說的，我待會再播，我跟別人借時間，播給你們看。

體育處林處長義順：

議座，這個……

趙議員昆原：

那個道路整個損壞，那裡很多居民，很多運動的人說，看到體育場外圍都那麼漂亮，結果打赤腳走路，竟然回來整雙腳，都無法走路，你看這樣有嚴重嗎？

體育處林處長義順：

議座，你剛才說的那個，應該是田徑場周邊的道路。

趙議員昆原：

周邊，你看這樣多久？那個歷史多久了？我要引你們局長的話，歷史這樣多久？

體育處林處長義順：

這個我們有提前瞻計畫。

趙議員昆原：

這不是一天兩天而已，那個損害不是一天兩天，

體育處林處長義順：

瞭解。

主席：(曾議員培雅)

好，我們謝謝趙昆原議員，那我們第二次發言，該委員會為 5 分鐘，非委員會 3 分鐘，那我們請穎艾達利。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。局長，局長，我跟您請教一下，我們有很多種體育項目，你知不知道射箭，這個新競賽項目？有聽過射箭這個競賽項目嗎？

教育局鄭局長新輝：

射箭知道啊，我也射過。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有聽過喔，你知道射箭這個項目，臺灣的射箭的水準，在國際上面排行怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

我之前看過電視，有好幾個選手表現都不錯。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

國際的排名怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

並不輸韓國，但是全世界，我是不知道。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們現在就是第一，現在是南韓怕我們，不是我們怕南韓。

教育局鄭局長新輝：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那臺南的水準，怎麼樣？

教育局鄭局長新輝：

臺南射箭的成績……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

臺南射箭的水準也很高，我們也有出過奧運選手，但是我們曾經在體育場這個地方，有射箭場，那後來因為整建的關係等等，有移到別的地方去，那移到的預定地，又因為臺南市要主推棒球，又把這個場地吃掉了，所以我們一直都沒有一個很適當的場地，這就是為什麼？本席包含我們李啓維議員，我們針對射箭場，重新再找一個射箭場，會這樣希望說：市政府趕快重視。為什麼？因為第一個他本身，我們在國際的水準就夠高，第二個，他其實沒有什麼身材限制，他其實是一個非常適合來做這個培養、栽培的一個活動。那處長，我就要請教了。

體育處林處長義順：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

原先規劃在臺南海事旁邊這一塊，結果現在告訴我們：因為要做跨港橋，吃掉腹地沒辦法，後來又說：是在安平寵物運動公園旁邊，這一塊。

體育處林處長義順：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是我們有顧慮到他的腹地，可能會影響到周遭活動，特別是鹽水溪南側，這個地方的用路安全，又告訴我們說，水井橋這個地方，結果水井橋這個地方，市政府說要拿來做蓋旅館，到底射箭場場落何處？

體育處林處長義順：

跟議座報告，其實您剛剛所談的這些過程，都是大家很積極的在尋找土地，看有沒有那種可能性的一個過程。那以目前來講的話，就是以臺南海事旁邊的那個帶狀公園，我們有去跟工務局調相關的一些圖說，初步判斷，它的那個面積應該是夠，我們會再做……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

長寬要注意到，因為除了說做射箭培養，因為我們畢竟現在射箭的選手的培養，都在安平區這一帶的學校。

體育處林處長義順：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那為什麼本席這樣重視這個東西？一來也是希望說，有了這個標準的場地之後，我們要推原住民傳統射箭，才會有場地。再來第二個部分，可能要麻煩處長這個地方幫忙協調一下，中華企業射箭聯隊，這些隊伍裡面，就只有臺南沒有企業贊助，我們掛的

是臺南青年隊。其實我們有很多關心體育的，這些慈善的企業家等等也好，這是一個很好打廣告的機會，雖然當然可能一整年的費用，所費不貲，但是希望說盡量去協調，來幫我們臺南市的射箭隊，找一些資源。

主席：(曾議員培雅)

我們謝謝穎艾達利議員，那我們請林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席。那局長，我們延續早上的這個討論。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員易瑩：

那也一樣是要講這一份心理感受問卷。那因為我們早上也針對這個問卷的名稱，其實也有所討論，因為我們其實現在接到最大的這個反應，不想要填這個問卷的原因是說，它是很負向的表列。那好像是說，從心理感受問卷，又把它改成心理困擾問卷。

教育局鄭局長新輝：

從心理困擾改成心理感受，變成正向的。

林議員易瑩：

心理感受，對，那這樣子的除了名稱的更改，那我們內容有什麼實質的更改嗎？

教育局鄭局長新輝：

就會從正向敘述的方式來敘述，那他如果是同意的話，當然是對於這些面向來講，是正向的，那如果不同意的話，再反過來講，那可能有一些需要我們關心的。

林議員易瑩：

那裡面的題目，是不一樣的題目嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，但他已經不是困擾量表了。

林議員易瑩：

真的嗎？那可能我跟局長不知道是為什麼收到的這個資料不太一樣，因為就我的理解是，好像名稱改了之後，換湯以後，藥沒有換多少，不能說一模一樣，但是其實它裡面有一些問法，其實基本上，還是以蠻負面的表列，來這樣子來陳述。

教育局鄭局長新輝：

新的話，新的現在已經編的初稿的部分，都是正向敘述。

林議員易瑩：

可是他是一份全正向敘述的問卷是嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，只有一題是反向的，就如您所講的，部分是只有一題，就全部都正的，有一題反的，那如果他習慣性填答的話，顯然這一份，他是沒有認真填答。是有這樣的效果。

林議員易瑩：

就是中間藏了一個，就是可能可以驗證，他是否有認真填答。

教育局鄭局長新輝：

他兼有這樣的效果。

林議員易瑩：

應該有這樣的效果？因為其實待會會再討論說，我們既然做這個問卷，因為不只本席還有包含其他的議員，也一直在提這件事的話，那就想說我們這樣改過來以後，那因為局長，也是這個專業人士嘛，你也說如果說像是要找到孩童心理困擾這樣子的問題的話，你其實很難不用負面的東西，去形容他，那回歸到最原始的問題就是，這份問卷他到底有沒有存在的必要？那又尤其說：我們知道中央也已經有在做問卷，那加上抽測的問卷，我問基層的老師是跟我說，最多一個小孩，一學期可以做六份或七份的問卷，那其中有些問題，他勢必會重疊。那在這邊，是不是問一下局長說，那如果我們這麼多重疊的問卷，或是這個問卷的達成的目的，有沒有可能由別份問卷，其實就已經涵蓋在裡面了？

教育局鄭局長新輝：

我們在做心理內涵的部分的測量，通常不會只有一題或兩題，那每一個量表，或是問卷的編製，它是符合信度跟效度，那透過集體的測量，那麼能夠來正確的判別他的心理困擾的一個程度，所以基本上，他是有一個嚴謹的過程，那所以……

林議員易瑩：

也就是次數上重複是必要的嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，是，但是其實我，或者反過來，其實我也思考老師為什麼要去反對他，他是覺得會增加他的負擔嗎？如果是，我們降低他的負擔，如果他覺得學生填他，他會覺得很不自在，那這個部分，我們嘗試的從負面的變成正面的。那但是這一個整個的功能，的確是為了能夠事先瞭解孩子，他是不是真的有潛在的那種困擾，或者是壓力，我們才能及時的輔導。

林議員易瑩：

好，感謝局長，時間的關係，我最後再問關於這個問題，就是那請問我們現在就是也是早上有稍微提到，當小孩子他填完這個問卷以後，到後面真正的心輔資源的介入，這中間通常時間是多久？

教育局鄭局長新輝：

因為現在是用電腦的施測，所以它在統計上會非常的快，基本上……

林議員易瑩：

就是如果發現這份問卷，可能找到一個疑似重度憂鬱的孩子，就在我的班級上，我立刻當下一堂課結束，我就得到這個結論？

教育局鄭局長新輝：

不是，一個孩子他會形成這樣的狀態，絕對不是一兩天，所以呢，為了減輕學校的負擔，

林議員易瑩：

我說的是發現到介入。

教育局鄭局長新輝：

所以我們現在就是出來之後，就由學諮中心，我們心理師、社工師，他們做初步整體的檢視，那如果檢視出來，確實有一些特殊的個案，我們需要去關心，再把他篩出之

後，再找學校的輔導同仁，來進行討論。那後續的輔導的處理，這個我們會跟團體進行討論。

林議員易瑩：

因為我們後續的方案，因為時間的關係，不好意思。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員易瑩：

後續的方案，現在我看到了，你們都只有寫說：會共同來研商輔導方案，但是其實究竟責歸何處，其實沒有很明確的寫出來。那再加上說，學校輔導老師其實他的能量，他可能本來就已經有一些孩子，是他手上在幫忙的對象，那如果這樣子的再發現更多需要幫助的孩子，那我們有沒有適時的補充，給予足夠的這樣子的心輔的資源進來，這個也是我們要去思考的。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員易瑩：

那尤其說如果我們用這麼有些問題，是真的比較尖銳，譬如會直接問到家庭的，你家有沒有負債啊，或是爸媽的一些問題，可能比較尖銳的問題，那孩子他可能更需要、更即時的心輔資源啊。

教育局鄭局長新輝：

所以在重編的問卷裡面，已經把這個部分，把它拿掉，原來是擔心，其實這樣……

主席：（曾議員培雅）

好，我們謝謝林易瑩議員，那我們請第一輪的方一峰議員。

方議員一峰：

謝謝主席。局長，請教你，我們這個後港國中現在已經停招了嘛？

教育局鄭局長新輝：

是。

方議員一峰：

那他們現在閒置空間，現在怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

那個部分的話，成為佳里國中的第二校區，裡面初步的話有規劃魔法學院，另外還有職探中心，那麼另外也在規劃是不是讓這些學生學區內的，有機會在放假的時候，如果想自修，想要閱讀，裡面是不是也可以盤點一些學習的空間，讓他們到學校可以讀書，等於是像K書中心，這樣的概念。我想只要是對學生有幫助，甚至接下來，社區裡面有樂齡學習，我們的長輩要來這邊做學習，那邊也都可以規劃，所以他的使用來講，是更多元，那同時已經不是只有後港、或是那個佳里，鄰近的國中的學生，想要來職探也都可以使用，所以那個學校的功能，盡可能讓他發揮到最大化。

方議員一峰：

本席也希望說，我們未來因為這個趨勢化，因為我們學校應該跟社區結合在一起。

教育局鄭局長新輝：

是。

方議員一峰：

因為這個少子化，比較上對這個社區也好，對整個的和諧，也都比較好。

教育局鄭局長新輝：

是。

方議員一峰：

那麼另外，我們公立幼稚園不足，我們臺南市二到五歲的這個幼兒人數，差不多六萬人，但是109年，我們公立幼兒園招生數，核定差不多在5,600人，所以說本席在這段時間，接到很多家長的請託，他們說：為什麼連讀個幼稚園都要抽籤？當然我們有這個種額管制，本席是希望說，是不是我們公立的幼兒園，因為現在又少子化，希望說可以盡量來讓家長想要來就讀，就來讀，因為想唸私立的，就是會去唸私立的，他有他一定的客源嘛，曾幾何時公立的這麼搶市，為什麼我們不多弄一些，或是說可以請臨時的，或是短期的來教，不用侷限說，我就是五十個，全部就五十個，就五十個，多一兩個沒關係，你看如何？

教育局鄭局長新輝：

感謝議座，在市長的支持之下，大概我們到113年，我們會在各個公共化比率比較低的地方，再來普設公幼跟非營利，所以我們會增加到204班，最近又開始在盤點，想說是不是兩歲班的，中央也有支持，要給我們補助經費，所以我們也可以來設，所以其實這三四年，我們增加的比率，會逐漸再提高，當然家長很想要讀公共化，因為比較省，可能大家覺得品質，也比較能信任，所以這個部分，我們有繼續再增加，所以跟議座報告。

方議員一峰：

是，越是鄉下地方的教育，本席是認為我們政府越是要去重視，因為本身-他的就學率什麼種種，資源就不足了啦，特別是他們的薪資所得，相較比較低，有辦法的都去都市了，都到市區了，現在房價漲那麼多，有時候小家庭還要繳貸款，所以說有時候他的經濟力比較不夠，希望說可以來唸公立的，結果我們政府，又沒有能力去幫忙他，致使還得去唸私立的，多一些負擔，事實上，實在是很殘酷，他們看不到未來，所以難怪現在的家長，沒人要生小孩，因為生了，不知道未來要怎麼養，不知道要如何教育。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，因為當然公幼、非營利付的經費，比較便宜，如果去唸私立的話，我們政府補助那個育兒津貼，今年會從2,500增加到3,500，明年還會增加到5,000，第二胎還有6,000，所以他雖然去唸私立的，私立的假設收7,000，政府如果第二胎補助6,000，他其實也只付1,000而已，所以這種的鼓勵當然……

方議員一峰：

我知道，我說給你聽，這些我都知道，我小孩一、二十年前，在唸國小、唸幼稚園，二十多年前唸幼稚園的時候，一個月就繳幾千了，7、8千或6、7千，還要註冊費，當然，這已經經過這麼久的時間，物資波動又增加嘛，你不要說價錢什麼多少，說那個有時候沒有那個……

教育局鄭局長新輝：

瞭解。

方議員一峰：

我是希望說能不能再努力一下，能夠再普及化。

教育局鄭局長新輝：

好的，我們努力。

方議員一峰：

謝謝。

主席：(曾議員培雅)

好，謝謝，我們請蔡筱薇議員。

蔡議員筱薇：

好，謝謝主席。來，局長，我們可不可以來簡單、扼要的說明一下，現在水都游泳池的部分，現在未來營運方式，跟現在的進度？

教育局鄭局長新輝：

目前來講，好像最近有委外，請處長跟您報告。

蔡議員筱薇：

已經委外了嗎？

體育處林處長義順：

跟議座報告，這個部分的話，已經完成最優廠商的一個遴選了。

蔡議員筱薇：

好。

體育處林處長義順：

是，在工程的進度，五月底可以完工。

蔡議員筱薇：

五月底完工，所以六月初就可以讓我們……

體育處林處長義順：

七月，七月。

蔡議員筱薇：

要到七月？

體育處林處長義順：

對。

蔡議員筱薇：

七月，才讓我們的臺南市民朋友，可以有機會進去來使用，對嗎？

體育處林處長義順：

對，因為營運廠商他也要做必要的一個投資。比如說，我們有要求他，要有一個初期的那個回饋的投資，所以他還要再建設。

蔡議員筱薇：

好，剛大家都有提到一些游泳業者、廠商來進駐，那當然也是希望說，如果有使用這種促參法的這個委外的經營模式，有時候在空間，跟那個合約期限，或者是招標的一個條件下，是不是有可能更放寬，讓我們的業者廠商進駐以後，他有更多元的一個經營

模式，不僅是為他自己的這個效益，不要有所損失，那也是為我們臺南市政府，可以帶來更優質的一個運動空間。來，下一頁。那個局長，我想，處長請先坐，我想請教一下關於這個缺水，因為在中部的縣市，有說要這個供五停二，甚至會影響到學校的營養午餐的菜單部分，那我們臺南市，目前有沒有什麼樣的一個變化？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這個其實我們有一些因應的對策，像前一陣子，因為鐵路地下化，那可能有停水這個兩三天。

蔡議員筱薇：

對。

教育局鄭局長新輝：

那那一個部分，我們其實都已經有一些備案的一個處理模式，那我請科長您詳細報告。

蔡議員筱薇：

好，科長。

學輔校安科陳科長宗暘：

謝謝議座。原則上，第一個學校首先他會調整他的菜單，就是可能在葉菜類的選擇上，他會做一些調整。

蔡議員筱薇：

好，但我還是希望，

學輔校安科陳科長宗暘：

第二個部分，他……

蔡議員筱薇：

沒關係，因為時間有限，只有 3 分鐘。

學輔校安科陳科長宗暘：

是。

蔡議員筱薇：

科長、局長，我希望說未來的菜色的轉變，不要說我們就少了比較新鮮的食材，而是轉用冷凍的這個食材，或者是速食品的部分，當然還是希望讓我們的這個學童，他在營養午餐在攝取的時候，它的營養均衡的成分，還是要注意。

教育局鄭局長新輝：

我們的午餐使用的水，一定要是最安全的。

蔡議員筱薇：

好，沒關係，再下一張。來，我最關心這將近這個將近四十七億的一個國家科學未來館，希望等一下，局長可以好好說明一下目前的進度是什麼？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然大家這個引頸期盼，那因為他是國立的，那教育部在工程的部分，它是由委託這個營建署來進行那個推薦。

蔡議員筱薇：

這些我知道，那所以現在進度呢？