

上面沒有提到下雨天施工，但是他們有去做試體鑽心的驗證。

蔡議員育輝：

處長，你們各單位的能力不夠，我敢說很多監工都沒在監工，我不敢說他們在混，但是都聽規劃設計的而簽，因為沒有人就給外包簽，那個案件還沒用，地板噴水噴到5、6公尺高，這怎麼不會鬧笑話？這就是我對你說的「下雨天不要施工」，你們最後檢討的原因就是因為下雨天施工，地板才會積水噴出來，你沒看網路嗎？不覺得我們臺南市政府蒙羞嗎！不光是那項，還有很多……

政風處詹處長政晏：

跟議員報告，地毯有滲水問題，但是……

蔡議員育輝：

你告訴我這是不是事實？

政風處詹處長政晏：

地毯有滲水問題有這狀況，但是現在都已經拆除重做了。

蔡議員育輝：

處長，我的質詢是我問什麼你依內容回答什麼，我給你建議讓你做，我問什麼你便回答什麼，請問是否有這事實？有沒有水噴很高的事實？

政風處詹處長政晏：

有這個狀況。

蔡議員育輝：

我有沒有事先提醒過你下雨天施工要注意，你回答有沒有就好。

政風處詹處長政晏：

我們有馬上通知工務局去做了解，有後續的改善。

蔡議員育輝：

我知道，那到底有沒有發生這件事情？

政風處詹處長政晏：

有。

蔡議員育輝：

臺南市政府有沒有蒙羞？蓋個國民運動中心有很多缺點，我跟你說過的還不光這點而已，我也都有拍照片給你看，你要小心。

政風處詹處長政晏：

有，謝謝議員關心，我們會繼續注意。

蔡議員育輝：

我也向你檢舉過招標過程，也事先跟你說過要迴避的人沒有迴避，漸漸事情會發生，我都事先告知，但最後你們調查完都說沒辦法，事情也漸漸發生了。

政風處詹處長政晏：

因為他們程序上都是合法的。

蔡議員育輝：

沒關係，應該迴避的不迴避，分數打出來的排序雖然贏了，但是分組都輸，那個要迴

避的人不要參加就輸了。處長，我不敢說你們不認真，但很多事你們要多注意小心，如果沒發生表示我說的是錯的，可是事實卻發生了，事情發生網路傳成那樣，連國外都覺得可笑！地板噴水竟有6、7公尺高！處長，如果我沒有證據，我來議會不敢講，你們政風室要加油，人手不夠沒關係，你們要督促這些執行單位認真做，不是讓議員抓包，我們並非想找你們的麻煩，但我們會存疑政風室這個單位存在的必要性。

政風處詹處長政晏：

謝謝，我們會繼續注意。

主席：（蔡蘇議員秋金）

針對蔡育輝議員所提，國民運動中心在驗收時要特別嚴格。接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

秘書處處長，在你的業務報告的第一頁裡面有提到全面實施線上公文簽核作業，且節能減碳填報系統達到78.07%，我有看到你們108年度的施政計畫裡面有提到，電子公文交換率應該要達到70%，線上簽核率要達60%，紙本檔案掃描要進入100%，有一個問題，我今年剛選上市議員，以前我在學校裡面擔任行政工作，當然知道電子交換公文的優點，請問議會跟市府之間有沒有電子公文交換？

秘書處劉代理處長啟崇：

跟議座報告，目前臺南市議會跟臺南市政府是有電子公文交換的。

許議員又仁：

請問跟議員服務處有沒有辦法做電子公文交換？

秘書處劉代理處長啟崇：

現階段沒有，立法院也沒有，立法院也是行政部門對立法部門，也就是機關對機關，至於機關對委員、議員的部分目前沒有。

許議員又仁：

那可不可以建置？沒有建置的話會有一個問題，我接到議會或府方的公文過來都是寄信或掛號，但寄信跟掛號都要郵資，郵資的浪費也不少錢，而且對我服務處公文的內部管理系統並不方便，對於人民請願、各方面的建置等也不太方便，是不是能夠思考？為什麼做不到？現在科技這麼進步，現在如果我都是紙本公文給你，你還要做所謂的紙本檔案的掃描達100%，這不是人力資源的浪費嗎？

秘書處劉代理處長啟崇：

跟議座報告，有關電子公文的部分主要是由國發會那邊統一做整體的規劃，目前現階段是政府機關對政府機關的作為，議員您的建議我們會適時去做反應。

許議員又仁：

我們是民意監督的公職身分的人員，我不曉得我們其他同仁的見解怎麼樣，但是我個人有這個需求，而且我認為如果我每次都發紙本公文郵寄給你，你還要再掃描入檔，不會造成太大的浪費嗎？為什麼不研究讓民意機關，甚至讓所有的議員都能跟政府之間做電子公文的交換，也避免所謂的文號或公文疏漏，對不對？

秘書處劉代理處長啟崇：

謝謝議員指正，這個部份我們再來研究，並且向中央來做反應。

許議員又仁：

不能光研究，要達到，這代表業務精進嘛！臺南市政府、臺南市議會議員之間業務沒有辦法精進，還用傳統的方式在做處理，這非常奇怪！大陸一直在進步，臺灣議會跟議員之間卻沒辦法進步，這非常的奇怪，如果我要求我的助理把臺南市政府過來的公文都必須要透過電子掃描存檔，你想想看這會花費多大的人力，是不是！

秘書處劉代理處長啟崇：

是。

許議員又仁：

如果下次我來查核，我要調閱每一個發給臺南市政府或議會的公文都有沒有電子掃描，要來調閱。100%！何必這樣呢？是不是電子公文交換簽核就可以了，好不好？

秘書處劉代理處長啟崇：

是。

許議員又仁：

接下來請教人事處，年度施政目標裡面你們有提到，調整組織架構達到最適化的狀態，員額的配置問題，對於教育局端公立學校的附設幼兒園及專設幼兒園的相關管控，他完全都用代理老師，有一個管控的比例，不符合社會的需求，這邊人事處有沒有做出任何的建議？

人事處沈處長德蘭：

謝謝主席，謝謝許議員的關心，我們這裡面所講的員額一定是指公務人員的員額。

許議員又仁：

專設幼兒園不屬於公務部門，是另外切割出來做處理？

人事處沈處長德蘭：

是，教師的員額都是在教育局，教師、教育人員這一塊都是由教育局主管。

許議員又仁：

可是如果以處長你的理解，仁德專設幼兒園每年都是額滿，每年都抽籤，然後10個正式老師裡面有8個所謂的代理教師，年年聘老師，到7月份代理老師都離開校園，讓留用人員來承擔所有的業務，那你認為這是業務精進嗎？

人事處沈處長德蘭：

謝謝議員，您這個意見我們會回去協助教育局來處理。

許議員又仁：

我認為人事處應該要擴大！擴大到除了公務體系部門之外，有關教育體系所謂的師資，優良的師資是學生受教權益的保障，如果不擴大來做建立跟管理，讓基層的單位這麼辛苦，我認為人事處也有一些責任。

人事處沈處長德蘭：

謝謝議員的指導。

許議員又仁：

應該跟市長做建議，這個問題很嚴重，我只有舉例仁德專設幼兒園，歸仁專設幼兒園

、關廟專設幼兒園等都有類似的現象，如果人事這麼不穩定，教學品質怎麼會獲得保障呢？這個地方要檢討！我看你報告裡提到員額配置，員額配置的穩定度也是我們要要求的，對不對？

人事處沈處長德蘭：

是。

許議員又仁：

謝謝你，是不是能夠建議，不能把他劃分出來，老師歸老師的，公務人員歸公務人員的，不然軍公教是在指什麼？我們某種角度應該有些人事制度的穩定，師資的穩定是應該要求的。

人事處沈處長德蘭：

好，謝謝議員的建議。

許議員又仁：

政風處處長，我看到你們的施政計畫裡面有提到要做所謂的廉政研究報告(5案次)，大概有規劃未來廉政報告做5案次是做哪些廉政報告嗎？

政風處詹處長政晏：

大概都是民眾對廉政滿意度比較小規模自辦性的取樣，有時候有人來業務參訪就發一張問券，針對員工的工作、法令、操守品德等方面做一個諮詢。

許議員又仁：

那你在第12頁第7項的第3小項提到，要有效達成反腐敗、反浪費、除民怨的廉能政策目標，本期間收集民情需求跟興革建立計97件，但我不要數字，如果要除民怨，處長是不是可以告訴我大概有哪三種民怨我們有把他消除了？舉個例子。

政風處詹處長政晏：

首先跟議座報告，我們資料來源第一就是志工的反應、第二是採購兼辦裡面廠商的反應，陳情的檢舉案件裡面也有做彙整，我們的統計數字重點分為兩大部分，一個是全民督工，另一個是食安的會同稽核。

許議員又仁：

今年度呢？

政風處詹處長政晏：

之前統計數字裡面比較重點的是路平、側溝清淤及食安會同稽查的反應意見，我們蒐集到了這些意見以後彙整。

許議員又仁：

有沒有蒐集到今年度房屋稅還是調升到81%的民怨？

政風處詹處長政晏：

這個部分是由財稅局管。

許議員又仁：

處長有沒有蒐集到65歲以上的老人還要繳納健保費，沒有辦法跟其他五都做比較的民怨？有沒有收到鄰長所謂的健保費2,000多元，而實質上他們並沒有用到的民怨？我們全部基層的鄰長沒有所謂跟其他五都有所謂的比照，比如交通補助費等。

主席：(蔡蘇議員秋金)

再給最後一分鐘回答

政風處詹處長政晏：

這個部分我們一般都是會進到市民服務中心 1999 之內，如果是我們的案件會分到我們這邊來，不是的話就到業務單位，這個部分沒有特別收到。

主席：(蔡蘇議員秋金)

Ingay Tali 穎艾達利議員為本委員會議員，優先發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，首先我想請教人事處處長，在此先跟處長道歉，因為剛剛有一個會勘必須去爭取原住民的運動場地而遲到進來，我也沒看到你們直播的部分，所以我不確定您剛剛報告內容有沒有如臺南市政府工作報告裡面的第 6 頁貴處所提到的「進用原住民人員」這個部分，你剛剛有報告到嗎？

人事處沈處長德蘭：

有，剛剛有報告到這一點。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想要再確認一下，上面這個資料是正確的還是有更新的資料？

人事處沈處長德蘭：

這個是有一段期間的資料，到 1 月 31 日止。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝處長，我主要是想要請教，在這個書面報告上有提到「依據原住民族工作權保障法之規定，他有每滿 100 人進用」的規定沒有錯嗎？

人事處沈處長德蘭：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你熟悉這個規定嗎？

人事處沈處長德蘭：

這個規定是中央訂的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

中央訂的規定，原住民族工作權保障法第四條的規定「各級政府機關、公立學校以及公營事業機構，其雇用不需具有公務人員任用資格之非技術性等五類人員之總額，每滿一百人應該要有原住民一人，每滿五十人未滿一百人之各級政府機關、公立學校及公營事業機構，應有原住民一人。」這樣的規定沒有錯嗎？

人事處沈處長德蘭：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

除了工作權保障法第四條的規定之外，工作權保障法的施行細則第 3 條也提及「僱用、進用原住民人數之計算方式，以參加勞工保險的人員合計總額為準。」這個應該沒有問題嘛。

人事處沈處長德蘭：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

實際上行政院為了要履行這樣的法規，訂定了一個進用原住民作業要點，內容除了重複剛剛的內容之外，最後有提到如果剛剛提到這些五類人員經權責機關核定列為出缺不補者，各該人員不予列入總額計算，計算結果，以取整數為限，如有小數點，不予計入。」這沒有錯嗎？

人事處沈處長德蘭：

是，沒錯。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以根據人事處的報告，截至 108 年 1 月 31 日為止，臺南市政府以及所屬機關學校應進用 24 人，已進用 45 人，超額進用 21 人，進用比例高達 187.5%，也就是說帳面這樣看起來臺南市政府是非常按照原住民工作權保障法。

人事處沈處長德蘭：

是，中央有管控。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個管控是一個老問題，但大家都覺得沒有問題。雖然有這個辦法，但是這個法條裡面講到的是「各級政府機關、公立學校以及公營事業機構」，我想同時請教法制處長，這個機關、機構在行政執行的上的定義是什麼？

法制處陳處長月端：

是針對第四條的政府機關嗎？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是的。

法制處陳處長月端：

政府機關就是這個直轄市裡面各級的相關機關。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是的，所以怎麼樣的一個單位、一個組織才叫機關呢？

法制處陳處長月端：

可以獨立的，譬如法制處就是個單位，不是個機關，人事處也是個單位，我們這邊都是單位不是機關。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，沒有錯，謝謝處長。我這邊要跟人事處沈處長報告一下，這個帳面上的數字大家看起來都覺得沒有問題，可是事實上有一個隱藏的問題，就是機關單位評算的單位，我講一個老生常談的案子，比方臺南市 37 個區的戶政事務所是不是獨立的機關？是不是獨立的單位？

人事處沈處長德蘭：

它應該是獨立的機關。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

請教一下法制處長，臺南市的每一個戶政事務所比方如：永康區戶政事務所是一個獨立的機關還是一個獨立的單位？

人事處沈處長德蘭：

是獨立機關。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

它為什麼是個獨立的機關？

人事處沈處長德蘭：

它有獨立的編制跟預算。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒錯，謝謝法制處長、人事處長，我這邊就是要跟人事處長報告這件事情，我們貌似尊重了原住民族的工作權，當時的規定是希望能盡量多僱用原住民，特別他也沒有侵犯到參加公務員考試取得公務員資格的人，但是像我們用民政局為一個單位，來計算不具有公務人員任用資格的非技術性五類人員的總額，顯然就會超過100個人，可是各個戶政事務所對於民政局或是針對行政院PA系統來看的話，每一個都是獨立單位，每一個單位不會超過100人，甚至也不會超過50個人吧！這就是我要提醒各位，這個案子不是要去批評或教訓人事處長，而是要跟大家講，我們在做這些制度規定的時候往往忘了去衡量這個東西在實務上進行會怎麼樣，所以這個看起來很像100個人就可以雇用一個原住民，可是事實上沒有這件事情，因為中央人事行政總處ECPA系統來看，如你剛剛所說的，有獨立的單位跟預算等等，就不會被統算成有沒有滿100個人，沒有一個戶政事務所超過100個人，也沒有超過50個人嘛，所以就不會有原住民的員額！很多人一直覺得我們在談很多原住民政策，原住民的市議員專門只針對原住民政策在看，我要跟大家講，這貌似的保障其實根本沒有！我用這個東西提醒各局處，我們在訂這種政策的時候一定要看後面執行上可能會碰到什麼困擾，不要嘴巴上講的很好聽；因為我在來的路上只能聽網路直播，民族事務委員會汪主委提到的「族群主流化」，這也是臺南市政府過去的市長以及業管單位非常喜歡掛在嘴邊的一句話。雖然時間不多，但是我要請教一下主委，能不能跟大家講一下這個所謂臺南市族群主流化的推動組織叫甚麼組織？

民族事務委員會汪主委志敏：

臺南市族群主流化推動委員會。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個委員會成員是哪些？

民族事務委員會汪主委志敏：

有市長以及教育、勞工、社會、經發等相關單位局處首長，還有聘請的專家學者跟我們的族群代表。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

哪邊找來的專家學者？

民族事務委員會汪主委志敏：

我們是依據他在族群主流這個領域搜尋出學術界有這方面議題的專精來聘請。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主委的解釋跟介紹，我想這個東西可能在其他的詢答當中也聽我講過了，臺南市推動族群主流化政策實施綱領一本這麼厚，另外還有實施要點跟實施作業的標準，前言提到「為了肯定並尊重各族群發展……，尊重文化差異及主體性，要建立族群主流化思維跟族群敏感度」，他的政策定義提到族群議題主流化是指「為了要尊重族群和諧發展，本市府全體部門之完整政策與施政過程中，將原先邊緣性之族群議題提升為主流議題，建立族群敏感度，從而在法規、政策、計畫、業務、實施、執行及其成果等面向，納入族群差別意識」，他反覆一直強調族群的敏感度，甚至在族群意識培力的項目說「培力內容包含個人本身族群認同意識、族群權利或傷痕意識、族群文化之涵養能力等，及對他族群歷史與現實結構中地位、處境之認知與理解能力、反省能力，及促進良好族群關係等。」、「關於宗教、民俗文化、生命禮俗等等要顧慮到各族群的歷史記憶與認同」，時間不會再延長，我先唸到這邊，第二輪再跟大家報告為什麼我會提到族群主流化跟族群敏感度這幾個字，謝謝。

主席：（蔡蘇議員秋金）

請沈震東議員發言。

沈議員震東：

請教研考會主委，剛才你有提到我們的市民服務專線 1999 有榮獲很多的獎項，但是我認為我們好還要更好，對不對？

研考會趙主委卿惠：

當然。

沈議員震東：

我們在上一個會期臨時會的時候有建請我們的 1999 市民專線臺南 OPEN 要開始推動網路電話，對不對？

研考會趙主委卿惠：

對，現在我們有在擬定，希望電話部分是用網路的免費電話，其他六都大部分都是使用市話，需要向民眾收費，如果我們用網路電話，可以降低公帑的付出。

沈議員震東：

是，我想應該很多的市民朋友們會因為有這樣的服務達到更好的便民的利器，但是我覺得我們很多的長輩對於 APP 的熟識度比較不夠，未來是不是也可以像雲林、澎湖等，在 1999 都有免費的服務電話來做推動，我們也希望臺南是一個先進、便民、親民的城市，是不是也可以在短暫的交通案件或陳情的短暫事件等，提供前三分鐘，或者是前兩分鐘免費的服務呢？

研考會趙主委卿惠：

其實現在長輩也蠻常去使用 Line 的系統，所以用 Line 去打電話對他們來講應該不是太困難的事情，所以我們先推行網路免費電話，至於議員提到的市話部分將來是否前三分鐘要開放免費，我們可能還要再擰節一下預算，因為開通的部分是一筆蠻大筆的費用，所以網路免費電話的部分我們先來試行，如果說長輩還是不太習慣使用網路電話，我們再來研究看是不是能在市話的部分做其他的精進。

沈議員震東：

好，謝謝主委。再來我還有一件事情想要跟你詢問，關於我們的網路電話，其實現在我們也可以用電腦去做網路電話了，但是還要下載、安裝、解壓縮，然後再進而安裝，未來我們是不是可以把這樣的網路電話平台提供到我們的電腦，可以像 messenger 一樣直接打開網頁就能做聯繫呢？我看到新竹市現在正在推動，而且在那邊的族群較為年輕，使用率也非常的高，不知道主委有沒有這樣的考慮？

研考會趙主委卿惠：

我覺得沈議員的建議非常好，我們除了提供免費的服務部分，也希望在過程裡面打電話這件事情會變得更方便，也許就會降低市話一些 Call in 進來的陳情案件，沈議員建議的這個部分我們會納入做考慮，是不是在網頁上能讓這些使用者更便利、更友善的來打電話。

沈議員震東：

好，謝謝主委，我們民眾很常使用 1999，民眾當然也希望好還要更好；再來第三點關於我們身心障礙的聽障朋友，不知道有沒有提供可以用手語的方式？我們看到社會局現在跟聲暉協進會有搭配，他有提供手語的服務帶民眾做陳情，或者是對於民眾的一些問題來跟公部門做接洽，不知道研考會這邊未來有沒有想要推動一下視訊服務，讓我們的身心障礙朋友能達到更好的市民服務感受？

研考會趙主委卿惠：

謝謝沈議員，我們在上個會期的時候也有議員先進做這方面的指點，現在過程裡面大部分都已經可以去做實現，提供給身障朋友的手語服務我們預計在 6 月下旬就可以上線了。

沈議員震東：

好，也就是說我們 5 月可以享受到 Open 臺南的免費服務電話，6 月身心障礙朋友可以感受到我們視訊手語的服務。

研考會趙主委卿惠：

是，沒錯。

沈議員震東：

謝謝。還有一件事情要跟主委了解一下，你剛剛有提到我們無線寬頻的網路在很多地方都有推行，對於熱門商圈有 7 處，但是我在網路上看到 7 處很像都在海安路上，因為我們的商圈非常的多，點也非常的多，當然我們不希望設在一個單一的商家，我們希望能設在如孔廟等熱門的景點中，讓擴及的範圍可以更擴大，現在市民朋友跟國人可能都是吃到飽的比較多，是不是可以提供更多的，給世界上的好朋友透過我們的免費網路將我們的產品或建築物去向世界做宣傳？

研考會趙主委卿惠：

由本府建置的 WiFi 熱點大概有 55 處，其他如公車上的車機，或是路側的機制裡面 1,000 多處的部分，是上次在工業區的市區計畫裡面做建置的，這當然還是涉及到我們的經費，不過議員所提到商圈的 7 個熱點是不是過於集中在海安路，這個部份我們會來檢討，有一些商圈的部分是不是還要另外再去做一些網路熱點的架設，我們也會來研擬並通盤去做考慮，另外再提供議員做一個其他的方式，像我們現在有一些低頻且收費較便宜的，

並不是一定完全都要使用 WiFi，我們在全市的部分也希望開始來研究 NB-IoT，IoT 的部分可以設置熱線，就可以低頻的去服務比較多的民眾，但費用上面是比較節省的。

沈議員震東：

好，謝謝主委。再來我想詢問人事處長，我想先跟處長致謝，謝謝你剛才在會前先跟我們了解一下狀況，也想再次提醒處長，像這樣的一個學校部門也有公務人員，這樣一個調動、調度的情形，我覺得應該在各局處室都會發生，比如他想要調到別的局處室，但是因為學校在很大的空窗期期間讓她沒辦法調度成功，而去讓學校產生空窗，或者是讓要調度的局處室產生空窗，這個空窗期應該是要盡量縮短，才能讓我們的行政業務部門更有效率的為民服務，這個部分也要請人事處長來做協助。還有誠如剛才許議員所說，關於老師人事的問題，雖然是教育局，但是也希望人事處長可以來共同協調，共同來為我們爭取教師的權益，謝謝。

人事處沈處長德蘭：

謝謝沈議員，我們會會同教育局來研究看看，如果是學校端三階段的幹事增補問題，因為人員異動的作業時程造成學校業務受到影響，我們看看怎麼把這個作業時程盡量的縮短，讓人員異動不會影響到學校，謝謝。

沈議員震東：

好，謝謝處長。

主席：（蔡蘇議員秋金）

謝謝，大會報告，休息五分鐘。

主席：（蔡蘇議員秋金）

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

感謝主席。請教研考會主委，在大會報告的時候你有講你的決議案執行情形報告，針對你的報告裡，本席認為你只是在交代你們總共接了幾個案子，在上面你說的是議案的提案類別、件數、執行情形等，在執行情形裡面你說的入案的辦理裡面都有研議中、中央的法制等等，不管是市府的提案或是議員的提案，都是跟民眾、地方建設相關，但是我們覺得為什麼我們提的案執行率這麼低？你有好好的去監督、追蹤他嗎？未來我希望你在整個提案報告裡必須跟我們講執行率是多少、執行的情形等，不能只有告知總共有幾個案子，在你的列管執行進度真的很差的情況之下，研考會也必須盡到職責去提醒相關單位，不能掛案子掛一年、兩年，有些案講了又講，說了又說，我們要的是執行力，執行力非常重要！我們發現問題時要看到執行時效，不是只有列管，你們必須要盡到追蹤，我想這個案子你在大會報告執行，因為那天時間也比較少一點，所以在這邊本席要提醒你，研考會不只是將每個案子列管分類，還必須要追蹤他的執行力，這樣才能讓民眾認為我們的效率很好！不然他們會認為議員、市府團隊的效率很差，這執行力你必須再次去追蹤並提伸出來，好不好？

研考會趙主委卿惠：

好，議員的建議我們會來研究看看怎麼樣去處理執行率的報告。

林議員美燕：