

些公務人員，像這些副局長很多都住在新營，合併之後，沒來這邊上班沒辦法。像我們的教育局體育處處長，每天坐車回去、我約他都 10 點了，這樣合理嗎？留一些給公教的，可不可以？

地政局陳局長淑美：

我們可以提供土地，那住宅主管機關都發局，可能要出來主政。

蔡議員育輝：

政府自己蓋啊！你們一個團隊，蓋給這個公教人員啊，對不對？這樣才比較合理，都沒有，公教人員 2 萬多還要租房子，臺南市沒有兩萬租不到。局長，好不好？

地政局陳局長淑美：

跨局處的來研議，好不好？

蔡議員育輝：

你們要提出一些政策，不要光想土地，像蔡旺詮講的、跟你們建議的，我也覺得土地不要賣光光，留一些把這些基層照顧好，可不可以？

地政局陳局長淑美：

可以不要賣光，這個可以。我們現在都有這樣在做。

蔡議員育輝：

優先來蓋公教大樓，一棟不夠、蓋兩棟，兩棟不夠、蓋三棟，这不才是我們有為的政府，照顧我們最辛苦的公教人員的德政？不是全部賣光光，地留著，以後還會漲價。

地政局陳局長淑美：

是，議員的建議很好。

蔡議員育輝：

你下次要把我的建議，在主管會報拿出來說，好不好？

地政局陳局長淑美：

好，我會帶回去反映。

蔡議員育輝：

好，謝謝。

地政局陳局長淑美：

好，謝謝議員。

主席：（陳議員怡珍）

請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席。我想，我們議員剛才討論到、關心到的議題，關心我們百姓的時候，回歸到稅的問題。我想，是這樣，今天賺錢的人就該繳稅，不過今天賺錢的人繳稅，基於穩定性，因為中央有很多政策，但是，我們地方的時候，是負責在基層上面、要把地方顧穩。我們臺南，因為南科尤其是台積電，所以溪南蓬勃發展，其實溪南蓬勃發展，我是不以為然的，因為我覺得之前

的市長，沒有把臺南市均衡發展，如果之前有把臺南市均衡發展，我相信台積電不會跑去高雄，因為台積電在溪南新市、安定，其實不需要運輸成本那麼高，跑到去那邊，溪北還有很多土地。但是，我們的開發太偏溪南了。當然，這是市長的事情，我是想說針對我們都發局，都發局是計畫單位、地政局是土地管理單位，中午 Ingay Tali 穎艾達利議員，提醒我一件事情，我覺得很有道理！我們的土地，在管理的時候，地政是管理機關，現在綠能政策是我們的政策，基本上我也支持，但是，我們的綠電種電，是毫無章法！中央一個政策下來，大家忙翻天，我們臺南市種的電，高雄、屏東加起來輸臺南市，雲林比我們還靠近海邊、不利耕種區更多，因為我在雲林教書教五年，那邊地層下陷、抽地下水很嚴重，但是，他們不要種電。我們臺南市是曾文溪流域，大家四處跑、毫無章法又沒有整體的規劃，所以我覺得說，今天我們都發局、我們地政局，一個管都市的設計、一個是土地的管理，我們應該拿出專業，就是說，來，你要種電，好，就規劃種電的區域，我們土地管理種電的區域；好，有不利耕作區、不適合耕作啊。有一個比電，還更重大的吧，什麼重大的？沒有飯吃！沒有東西吃，是不是更重大？沒電，還可以過日子；沒東西吃，會怎麼樣？所以，我們土地管理的政策下，我們不應該說，為了綠電，變成無限上綱、最大。綠能政策是當代、現代，但是，土地是生產糧食、我們的魚塢是生產糧食，所以我是覺得，我們是不是來思考一下，我們都發局跟地政局，要提出一個土地如何種電，那就登記成種電的土地，我覺得這是可以思考的方向。好，今天，我們很多土地在種電，種電也要區域啊、也要注意啊，你如果去侵犯了，人是宇宙主宰，但是，如果你滅絕一個物種，我們可能造成食物鏈、生態系產生問題，滅絕一個物種，其實都是滅縮我們人類的壽命！所以，今天我會說，為什麼我們要去規劃哪裡種電，是不是要做一下規劃？你不要讓我們很感慨，每天都在罵我們的經發局局長，我不客氣、甚至我想把他趕走，但是其實我現在覺得，他真的無能為力。但是我們身為政務官，要拿出政務官的道德勇氣。

主席：（陳議員怡珍）

好，我們今天議程是到 5：30，因為李啓維議員有按燈，所以，我們給他最後發言 3 分鐘，我們今天就結束會議。請李啓維議員。

李議員啓維：

好，感謝主席，所以 3 分鐘？我這一輪，不是 5 分鐘嗎？沒關係、沒關係，3 分鐘。好，感謝主席。局長，就是針對我前一輪，有關心的房價問題，因為也聽局長，講到很多方面，就是什麼生活機能的提升、或者是城市一直在進步、甚至建商的建築原料，各方面的成本也都提升，只是大家的感覺還是說有特定的炒作，漲幅的幅度也是太過誇張，現階段漲成這樣子的幅度，大家是很有感的。

地政局陳局長淑美：

是，我們的基期很低，所以漲一些，這個比例上感覺就很高。所以，這的確也是漲的，讓大家很有感。

李議員啓維：

其實，像剛才財稅局也有來討論，前幾天市長也有一個政策，就是囤房稅的部分。我也看到你們的工作報告中，有很多我們公部門土地的標售，屢創新高、一再突破紀錄，價格越來越高。

地政局陳局長淑美：

其實今年的話，民間成交更是創新高！像永康鹽行國中區段徵收區，我們都沒有賣，但是，民間成交又創新高，所以這也是整個市場結構的問題。

李議員啓維：

對，當然，這個也是會有這樣子的問題，只是也都會連帶影響到漲幅，總不能讓人家感受到，很像我們政府帶頭，局長，這部份我們這邊有沒有可以抑制房價飆漲的問題？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告一下，其實地政局的手段，並沒有辦法全部的去解決房價問題。房價的問題，必須要多管道的、跨局處的，從中央到地方一起來解決。所以，以地政局權管的業務範圍，對於投機、炒作這個部分，我們會加強查核；第二個就是說，對於房地產資訊的透明化，在今年7月1日實價登陸新制實施以後，是要落實到門牌號碼，而且在預售階段、在建案……

主席：（陳議員怡珍）

好，讓局長回答完，就好了。

地政局陳局長淑美：

最後，在地政局權管的業務範圍內，就是我們講到的公告地價調整。其實，現在公告地價整個占市價的比例，還是偏低的！所以，公告地價是牽涉到持有稅，持有稅這個部分，就是要落實到量能課稅，有能力的人要多繳稅。而且，這個稅收就是要用在地方建設上，這是我們地政局的業務範圍內，可以做到的事情。至於其他部分，我想就是要跨單位，大家一起來努力、大家一起來解決，謝謝議座。

主席：（陳議員怡珍）

好，謝謝局長，謝謝李議員。非常感謝各位同仁，市府地政局陳局長，都發局莊局長，各科室主管及新聞媒體好朋友，今天的議程到此結束。下周一10月4日議程為民政部門秘書處、人事處、政風處、法制處、研考會、原住民事務委員會、客家事務委員會業務報告及質詢，謝謝各位，散會。

第 3 屆 第 6 次定期會民政部門業務報告及質詢 110 年 10 月 4 日(第 8 次會議)

(秘書處、人事處、政風處、法制處、研考會、原住民族事務委員會、客家事務委員會)

記錄：蔡佳蓉、楊智傑

主席：(蔡筱薇議員)

目前已達法定開會人數，主席宣布會議開始，市府各處首長及單位主管、新聞媒體、各位女士先生、本會各位同仁大家早安，今天是 10 月 4 日禮拜一，議程為民政部門秘書處、人事處、政風處、法制處、研考會、原民會、客委會業務報告及質詢，今天因列席的官員沒有人請假，依據本會議員質詢辦法第 3 條第 2 項第 2 款規定，業務質詢時各該委員會議員優先第 1 輪質詢，時間均為 5 分鐘，第 2 輪則不分委員會依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為 5 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 3 分鐘，如該委員會議員於第 2 輪質詢中時到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 5 分鐘，第 3 輪以後依登記順序每一位議員質詢時間均為 5 分鐘，議員發言時間結束後不再延長發言時間，原則上議程至上午 11 點休息 10 分鐘，中午 12 點半結束休息，以上若無意見，請處會首長進行業務報告，報告前先介紹各科室主管，現在依順序由秘書處、人事處、政風處、法制處、研考會、原民會、客委會首長做業務報告，報告時間各為 10 分鐘。

主席：(蔡筱薇議員)

現在開始登記發言，從第 1 輪許又仁議員開始發言，發言時間 5 分鐘。

許議員又仁：

臺灣是一個民主法治的國家，國家的治理發展應該以法為綱，法治處長，最近有一件事情就是教育局校長遴選辦法，從行政規則要提升為自治規則，你對這樣的法治提升是認同肯定還是反對？

法制處尤處長天厚：

我尊重議會的決定。

許議員又仁：

你是尊重議會的決定，不是肯定就是了？

法制處尤處長天厚：

議員，這牽涉到教育職權…。

許議員又仁：

所以你的意思是說很多臺南市政府的政策是因為議會、議員監督來推動才會進步來促進提升對嗎？不是政府官員自己本身就要努力打拼對嗎？

法制處尤處長天厚：

議員誤會，我不是這個意思。

許議員又仁：

不是喔？

法制處尤處長天厚：

基本上這個事務是屬於教育局的職權…。

許議員又仁：

那你的意思是我們的要求難道是製造麻煩，不是嘛？

法制處尤處長天厚：

不是，議員不要誤會，沒有這個意思。

許議員又仁：

我認為行政官員本身就必須要有積極度，副處長，我本來是要求行政規則都是標點符號，連原先的條文都一樣，直接提升為自治規則，但是在法制處的角度來看是不是就有看到教育局的校長遴選自治條例有所不足的地方？所以應該有可能會做一些變化，原因出在哪裡？

法制處楊副處長璿圓：

之前有跟議員做說明，因為他們本身行政規則的部分原則上有些條文是比較雜亂的，所以後來我們跟教育局有逐條就相關的規定去做法制化的處理。

許議員又仁：

感謝你這樣的回答，這樣代表法制透過行政規則內部制定的話，有時候會有缺陷，那透過法制處來做檢核會有所提升，這樣對制度的穩定性會有所幫助是不是？那這邊有一個問題，當時候早期許瑛峰處長、人事處處長是校長遴選委員會的委員之一，而且可能也是副招集人、副主席，人事處沈處長，現在校長遴選辦法裡面有沒有邀請人事處處長擔任校長遴選委員會的委員？

人事處沈處長德蘭：

好像沒有這個印象，不過…。

許議員又仁：

現在不是你擔任的就是了？

人事處沈處長德蘭：

我剛到的時候有，我有參與，107年、108年有。

許議員又仁：

現在沒有讓你參與是你本身不想參與還是教育局不尊重？

人事處沈處長德蘭：

應該不是這樣，我們這些一級主管應該是其他的局處需要我們合作配合的時候，我們也是會照辦。

許議員又仁：

所以你也願意樂意就對了？你說個肯定的就好了，如果你願意就說你願意。

人事處沈處長德蘭：

就是如果有需要的時候…。

許議員又仁：

在外界的家長團體、校長團體、或是教師團體來看待這件事情，會認為市府的人事處處長沒有參與的話，是把整個校長遴選委員會跟這整個政策的重視度降低了，而不是提升了，因為你沒有參與，我們都知道在一個政府裡面人事跟主計是另外一條邊，可以站在一個比較超然中立的角度來看待遴選運作的公正性，避免出現一些政策上或法律上的錯誤對不對？所以你願不願意參與？

人事處沈處長德蘭：

我會尊重教育局的規劃，如果他需要的時候…。

許議員又仁：

你尊重教育局？這很奇怪，你應該是尊重臺南市市長，臺南市市長沒有尊重所有家長團隊跟教師團體、校長團體嗎？

人事處沈處長德蘭：

我們都一樣會，畢竟校長遴選是教育局的主要業務。

許議員又仁：

所以你是樂意，你是聽教育局的還是聽市長的？

人事處沈處長德蘭：

當然是聽市長的，但是我們是行政團隊。

許議員又仁：

好，法制處長，既然這個辦法要重新提升，條文也有錯亂的地方，做了一個重新的建立跟完整性，所以市府的人事處處長很重要，要納入恢復到原先賴市長時代或早期臺南縣政府時代市府的人事主任應該是委員，跟市長建議。

主席：（蔡筱薇議員）

好，請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，研考會戴主委。

研考會戴主委偉竣：

議員好。

陳議員碧玉：

在工作報告的第 193 頁有寫到「以顧客為導向，優化市政服務形象。透過神秘客模擬市民角度，針對本府各機關單位進行電話禮貌測試及實地隱匿性服務稽核，加以評比並提出檢討改善策略」我想請問一下戴主委，這個電話禮貌測試，測試完了之後除了做評比之外，還有什麼效果存在？

研考會戴主委偉竣：

報告議員，評比之後其實會造成很多局處的壓力，因為我們在局處協調會會把評比的成果公佈出來，有些局處如果是在落後的部分，其實他們也會覺得面子掛不上，所以各局處首長也都要求自己的單位應該要好好的改進，至於改進…。

陳議員碧玉：

我知道你的意思了，就是如何改進是各局處去要求這樣子嗎？

研考會戴主委偉竣：

是，那如果說改進上面我們也會有相關的課程，需要的話我們都會來做服務，讓他們在改進上有個方向準則可以規範。

陳議員碧玉：

好，那臺南市接電話的禮儀有沒有一個統一的標準？比如說各局處接電話的禮儀有沒有對所有公務人員進行電話禮儀的訓練？或者是說要如何接市民的電話？主委，我現在說我自己本席本身的經驗，你聽聽看覺得適不適合？我打電話到某一個局處科長的專用電話，然後接電話的人說「找誰？」，我說「找某某人。」，他說「他不在。」就掛掉電話了，這樣適合嗎？

研考會戴主委偉竣：

報告議員，這當然是不適合，我在想這個部分會再多一些課程訓練。

陳議員碧玉：

這是第 1 通，他掛掉我電話之後我在打第 2 通，第 2 通接電話的人跟第 1 通接電話的人是不一樣的，他也跟我說「找誰？」，我說「找某某科長。」，他說「他不在，你是誰？」這樣適合嗎？

研考會戴主委偉竣：

議員能不能私下讓我知道是哪一個局處？

陳議員碧玉：

好，那我繼續說「我剛才打的第 1 通電話不是你接的，是另外一個同事接的，他為什麼要掛斷我的電話？」那時候我已經有表明了自己的身份了，他說「議員，我們的電話你打進來我們有時間限制。」，我請問一下主委，我打電話去你們的局處辦公室真的有時限限制說 1 分鐘就要掛斷或強制掛斷電話嗎？會這樣嗎？

研考會戴主委偉竣：

報告議員，我覺得這個跟有沒有時間限制是兩回事，基本的禮貌我覺得還是要要求，因為不能說是有時間限制就用「找誰？」來回覆，這是沒有禮貌的。

陳議員碧玉：

我覺得接電話的禮貌其實是代表一個城市的水準、水平。

研考會戴主委偉竣：

是，是一個溫度。

陳議員碧玉：

沒有錯，今天無論任何一個人，不管他是什麼身份打電話到你的辦公處，去接洽公務的人都是要一視同仁，所以我說你們做一個匿名性的電話測試，到底有沒有預期性的效果？到底有沒有一個實質的效果？我覺得比如說我們打電話到銀行、服務業，比如說最基層的鄉公所好了，所有的禮貌都比市政府還要強，所以我覺得這真的是一個要非常加強的地方，其實每一天我們接觸的公務這麼的多，打電話的禮貌…。

主席：（蔡筱薇議員）

好，請第 1 輪林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，有請沈處長，我剛才在你們的報告中都有看到人事處很努力的在行政效率的提升方面，表示要以多元管道強化英語效能，那既然是為了提升行政效率，想必這邊是有統計過在第一線面臨民眾所屬業務所使用的語言比例是多少，可以大概說明一下嗎？

人事處沈處長德蘭：

各種語言的使用率在臺南當然使用台語的比例是蠻高的，當然都還是屬於本國語的範圍。

林議員易瑩：

我想大概按照行政院主計處去年的統計，目前大部分人口語言使用還是以中文、北京話、台語為主，尤其在臺南使用的台語一定是像處長您說的比較高，那其實我在想第一線面臨使用英語的可能沒有我們想像中來得多，當然英語的培訓有做好也是好事一件，

我覺得英語的培訓固然重要，但是面對第一線常用語言的相關培訓有沒有一起注意？

人事處沈處長德蘭：

希望公務人員有第 2 本國語的專長，其實我們也慢慢在重視，先把牠納入升遷的評分標準表裡面，如果他有第 2 本國語認證的話，包括台語、閩南語、客語、原住民語…

林議員易瑩：

所以是用比較鼓勵自學的性質嗎？那我們有沒有相關的培訓？因為我們既然用了公家的資源來培訓英語的部分。

人事處沈處長德蘭：

是，但是一般來說培訓是希望培訓比較不熟悉的，因為畢竟我們的訓練資源也比較有限，所以說是先對比較不熟悉的，同時也是中央的政策，希望到 2030 年把英語的能力整個提升。

林議員易瑩：

那 2030 年本國語言的提升有沒有自己的進度呢？

人事處沈處長德蘭：

我們對於本國語的部分，除了納入升遷的評分標準表裡面，也希望有一個行政獎勵的機制，是這樣子。

林議員易瑩：

這個獎勵機制有沒有包含像是參加過培訓或取得什麼樣的認證？

人事處沈處長德蘭：

基本上就是語言要經過譬如說教育部的閩南語、台語的認證，我們就會給予行政獎勵。

林議員易瑩：

在這邊要提醒，我們當然知道英語的培訓很重要，可是真的第一線的民眾，因為我就接過陳情是說公所的人員不會台語，導致他在跟民眾溝通上產生一些誤會或是根本聽不懂民眾想要表達的內容，熟知語言的同事不一定現在是有空可以來支援的，當然這也可能是臺灣過去在殖民文化之下有一個很嚴重的語言斷裂，譬如我現在的英語能力一定比我的客語能力好非常的多，這也是我很哀傷的一件事情，但是必須要說如果我們有這樣子的公部門資源來培訓英語，但又偏偏不是第一線工作人員遇到民眾時最常見需要使用的語言的時候，其實這個比重上希望可以抓一下，不要放掉我們最常需要用到的本土語言，反而去花更多的時間把英語能力培訓起來，並重要均衡，主要還是說如果第一線的工作人員至少要有一定的程度聽得懂民眾在說什麼或是至少能夠在溝通上不要產生嚴重的誤會這是比較重要的。

人事處沈處長德蘭：

是，議員您的建議將來我們在整個規劃上看要怎麼做會比較好。

林議員易瑩：

如果有相關的、像是您剛才講的獎勵機制、培訓的資源能不能會後把資料再給我？

人事處沈處長德蘭：

好，沒問題。

林議員易瑩：

謝謝。

主席：(蔡筱薇議員)

好，請第 2 輪許又仁議員發言。

許議員又仁：

法制處長、研考會主委。

研考會戴主委偉竣：

議員好。

許議員又仁：

現在有一個重要的政策，就是少年輔導委員會增設為一級的單位，在 2023 年就是 112 年 7 月 1 日正式上路，研考會主委你對這個有研究嗎？

研考會戴主委偉竣：

報告議員，現在目前先沒有研究

許議員又仁：

你沒有研究？

研考會戴主委偉竣：

是。

許議員又仁：

這個不是臺南市市政的重要政策嗎？

研考會戴主委偉竣：

是。

許議員又仁：

不是？是還是不是？

研考會戴主委偉竣：

是。

許議員又仁：

是，所以你並不了解這個政策？

研考會戴主委偉竣：

我了解，但目前還沒有很深入的研究。

許議員又仁：

所以今年度要編列預算 2,000 多萬元聘請社工人力，這件事情在主管會議裡面沒有做探討嗎？

研考會戴主委偉竣：

有。

許議員又仁：

有，那為什麼要提早？

研考會戴主委偉竣：

不好意思？

許議員又仁：

為什麼要提早？明明是 112 年 7 月 1 日才開始正式上路，那我們編列預算聘請人力

在 111 年就要開始？法制處長我問你一個問題，少年輔導委員會法制的設置辦法是在哪一個位階？

法制處尤處長天厚：

不好意思，一般來說像這種任務編組會用設置要點，那有一些會提升到…

許議員又仁：

所以是行政規則嗎？

法制處尤處長天厚：

如果是設置要點…。

許議員又仁：

行政規則的設置要點來框定市長或是副市長、所有局處處長都必須參加，你會不會認為這樣的要點法律位階太低了一點？

法制處尤處長天厚：

跟議員報告，本來行政規則的話有對外、對內…。

許議員又仁：

而且兼任的人員都是無給職，那既然都是無給職那幹嘛編經費？

法制處尤處長天厚：

報告議員，其實這個部分就是有關政策決定的問題。

許議員又仁：

我現在就是要告訴 2 位，這件事情法制是不是應該提升重新訂定？112 年 7 月 1 日要上路，那修正的日期對於這個設置仍然是 103 年 9 月 2 日，法制不完備、經費就開始編列？你認為本席會同意這樣的預算編列嗎？

法制處尤處長天厚：

議員不好意思，任務…。

許議員又仁：

那今天你要加油，你要跟警察局、研考會去講說有關這個法制上是不是應該要先完備起來，才開始編列預算聘請人力啊！不然為什麼 111 年的預算要通過這筆經費給你？2,000 多萬元預算審查要在這個會期做處理，法制上如果沒有做一個提升跟處理不夠積極的話，不好意思，這個預算 112 年再來編列，你認同嗎？

主席：（蔡筱薇議員）

給處長聲音回答完。

法制處尤處長天厚：

議員很抱歉，因為這不是我的權管，我沒有辦法代替他們來回答，但是這個部分我會把意見來做一個轉達，那剛剛也跟議員做補充，就是行政規則跟一般的自治規則就是辦法的概念位階不同，但是要看他規範的性質是什麼，如果存粹是機關內部規範的話，用行政規則是可以的，但如果有對外性的話，用行政規則就不適合，以上做一個補充報告。

主席：（蔡筱薇議員）

謝謝許議員，第 2 輪陳碧玉議員。

陳議員碧玉：