

**蔡議員旺詮：**

臺南市的，合併直轄市後。

**勞工局王局長鑫基：**

勞檢中心是106年成立的。

**蔡議員旺詮：**

106年成立，所以當時的編制才40、50個，對不對？

**勞工局王局長鑫基：**

對。

**蔡議員旺詮：**

現在已經擴編到90幾位。

**勞工局王局長鑫基：**

其實沒有什麼擴編人數，只是增加正式編制的人，就像議員講的，高普考的能量比較不足，所以我們再增加。

**蔡議員旺詮：**

少了一點。

**勞工局王局長鑫基：**

把高普考的正式編制增加進來。

**蔡議員旺詮：**

我現在要問一個問題，臺南很可憐，也很積極認真勞檢，勞動部職業安全衛生署南區職業安全衛生中心，簡稱南檢所。我知道南檢所也很認真勞檢，高雄縣102年就授權給高雄市政府，我們是106年之後就授權給臺南市政府了嗎？如果已經授權，但同時還一直勞檢，同一個區塊裡要如何劃分南檢所和臺南市勞檢中心的權責？

**勞工局王局長鑫基：**

我跟議員報告，目前勞動條件是全部由我們輔導檢查，職業安全衛生的部分因為比較專業，所以剛開始起步授權給八大工業區，我們也在檢討走動式管理，要培訓之後的人員，因為職安的部分比較專業，慢慢培訓，如果能量夠了以後再擴大授權。

**蔡議員旺詮：**

所以高雄是百分之百領域全部授權？

**勞工局王局長鑫基：**

106年就開始授權8個工業區。

**蔡議員旺詮：**

8個？

**勞工局王局長鑫基：**

就是柳營科技工業區，樹谷園區，永康科技工業區，新營工業區，官田工業區，永康工業區，臺南科技工業區，安平工業區。

**蔡議員旺詮：**

我會問這個問題是因為明明我們的功能已經很強了，同時間又有其他機構勞檢，有時候會搞得大家不知所措，如果你能講清楚當然是很好，如果到了現在有衝突的話，是以我們為主還是南檢所為主？

**勞工局王局長鑫基：**

跟議員報告，直接反映給我們，我們和兩個單位都有直接互動、改善，你剛才要求我們改善的地方，我們也會和他們分享，我們每三個月會開一次會報。

**蔡議員旺詮：**

我一直有個疑惑，曾私底下問過你們，沒有人給我正確的數字，只是笑一笑而已。我常想是不是中央有給你們業績壓力嗎？一定要報數字嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

這也不是業績的壓力，因為他給你計畫性的人力，就有 KPI，一個人一年要檢查 200 件，但是現在也慢慢降低，今天和大家報告，7 月份開始有法遵計畫，本來法遵計畫不算入 KPI 裡，我們跟他們反映執行法遵計畫也需要人力，所以現在法遵計畫也算進 KPI 裡。

**蔡議員旺詮：**

如果有限定每個勞檢員固定的額度，做不到就表示不認真是錯的，當一個國家守法上軌道之後，大家都很守法，應該是開不到任何罰單才對，開單量減少才是進步的，和拖吊一樣，當所有國民都守法的時候，拖吊業者就要關門大吉，一樣的道理。

**勞工局王局長鑫基：**

所以我跟議員報告，量減少是正常的，因為檢查後就會改善，之後利用法遵計畫輔導，所以我們成立專責機構，把健康元素納入輔導機制，除了安全外也要健康，我們比較晚成立，特別建立職安健康處，把健康元素納到輔導機制，希望大家除了安全之外也要很健康。

**蔡議員旺詮：**

還是回到原本的理念，政府的政策出發點都是好的，但是很多實施下去之後反而引起負評，政策好的都變差，希望公部門以勸導、輔導為主，很多百姓對規定不是很清楚，他們不會刻意違法，應該要多輔導才能改善勞資衝突，像啓維剛才講的，現在確實很多勞資互不信任，因為執行一例一休，其實也不是，民國 73 年的勞動基準法已經很嚴格了，只是太嚴格了沒辦法執行，只是因為最近在討論這個議題，所以勞檢特別大動作，大家都民不聊生。不只是勞工局，很多局處法令都是這樣，甚至比日本嚴格很多，這代表我們進步嗎？很奇怪。在實務上能不能落實政策，其實執行面很重要。

**勞工局王局長鑫基：**

我跟議員報告，法遵計畫已經啟動。

**蔡議員旺詮：**

不要為勞檢而勞檢。

**勞工局王局長鑫基：**

不會，如果是勞資爭議案。

**主席：（陳議員怡珍）**

再一分鐘。

**勞工局王局長鑫基：**

勞資爭議的發生沒有辦法用輔導的角度，要跟議員說明大前提。

**蔡議員旺詮：**

勞資爭議本來就應該調解，這是法律規定的。現在地毯式的勞檢要注意態度各方面

的調整，以勸導輔導為主，才不會讓人民誤會。

**勞工局王局長鑫基：**

跟議員報告，有安排老師進來教導態度、語言、對話，這也是議員的督促，要如何和人對話，要如何服務百姓讓他們理解我們的態度。

**蔡議員旺詮：**

我相信不是只有我一個人關心這個事情，所以如果還有像之前一定要達到某個數字的情形，要趕快取消，為勞檢而勞檢是不對的。

**主席：（陳議員怡珍）**

謝謝蔡議員，我們請陳秋宏議員發言。

**陳議員秋宏：**

請教一下勞工局長，五人以下有沒有強制一定要成立投保單位？

**勞工局王局長鑫基：**

你說五人以下的投保？

**陳議員秋宏：**

五人以下的公司需不需要強制成立？

**勞工局王局長鑫基：**

投勞保單位目前沒有規定，但是勞動部好像要修法。

**陳議員秋宏：**

目前規定是沒有，要是三個人的公司就不用投保嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

對。

**陳議員秋宏：**

但是我請的勞工也要勞保，我覺得政府的法令很奇怪。

**勞工局王局長鑫基：**

現在沒有強制加保，但是我們也鼓勵公司加保，不一定要加勞保，但是一定要保就業保險。

**陳議員秋宏：**

要保就業保險，可以不用保勞保？

**勞工局王局長鑫基：**

就業保險本來就要保，因為要保障職場上的安全，中央有規劃要全部納保，但是還有一部分人反對。

**陳議員秋宏：**

我想請問一下局長，如果我今天成立一間公司只有3、4人，員工說一定投勞保，但資方說政府沒有規定一定要成立投保單位，很多小公司都遇到這個問題，怎麼辦？

**勞工局王局長鑫基：**

我剛剛和議員報告，雖然沒有強制但還是可以保。

**陳議員秋宏：**

有些是附屬在工會，有些人進來要求不要加勞保，因為已經加入工會的保險，我想再請問局長，如果現在保的理髮業、服務業，但是實際上從事的不是工會的職業內容，過去可能在服務業工作，雖然離開了還是一樣在工會加保，如果在土木營造公司發生事

故，能不能申請職災理賠？

**勞工局王局長鑫基：**

如果投保在理髮業，從事營造業而發生職災，可能會有點爭議。

**陳議員秋宏：**

對，我們都是讀職安的，這個會有爭議。我希望勞工局可以好好宣導這個方面，因為很多人都不知道，他就認為雇用的員工已經有勞保了，結果發生事故的時候不能請領。

**勞工局王局長鑫基：**

因為加入工會的性質和工作不一樣。

**陳議員秋宏：**

所以我希望勞工局要好好做這方面的宣導，因為一般事業主都不曉得，都認為有勞保了，結果發生事情是就有爭議，說不定老闆也會賠錢，對僱主和員工都不公平，我希望勞工加強宣導。

**勞工局王局長鑫基：**

好，我們會加入法律宣導的場次裡。

**陳議員秋宏：**

想請教局長勞檢的部分，南區職業安全中心把某部分的業務移到臺南市，勞動檢查的部分有沒有業績壓力？

**勞工局王局長鑫基：**

全國也有專案檢查，暑假會針對暑期工讀的區塊做專案檢查，本來就是希望落實職場的安全。

**陳議員秋宏：**

我再請問局長，如果是三人的公司，需不需要設簽到簿？

**勞工局王局長鑫基：**

三人公司？

**陳議員秋宏：**

三人以下的公司，我們過去八點就是要到公司，老闆看到你在工作，五點就下班回去，也沒有簽到。現在勞檢員進去，只要沒看到簽到簿就罰款。

**勞工局王局長鑫基：**

我跟議員報告，我們調性的位階一直降，就處科甚至一直降到8人、10人，現在法遵計畫就是針對30人以下沒成立勞資會議的單位先做輔導。

**陳議員秋宏：**

如果3、5人的公司沒有設簽到簿會不會罰款？

**勞工局王局長鑫基：**

就是輔導他們，像有人上下班沒有出勤紀錄。

**陳議員秋宏：**

是輔導？那我再請問你，如果做了簽到簿，勞檢員去了說這個簽到簿不合理，一定要用打卡機，這樣合理嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

這部分要看個案處理，應該簽到可以。

**陳議員秋宏：**

應該簽到就好了。

**勞工局王局長鑫基：**

但是現在規定簽到要留下幾點幾分。

**陳議員秋宏：**

我知道要簽到幾點幾分，但過去可能小間公司不知道，我相信現在去問路邊的中小企業或是服務業聘僱的員工，他們一定不曉得要簽到後註記幾點幾分，我認為臺南市政府的勞工局要好好宣導，不是說去了就挑三揀四，開了一大堆罰單，有沒有罰大家都會怕，罰單又寫罰幾萬，雇主都會怕。今天有提供簽到簿，檢查員去了之後說要打卡鐘。

**勞工局王局長鑫基：**

沒有，應該是沒有，這個我敢保證，沒有簽到不成立一定要設打卡鐘的規定。規定沒有一定要打卡鐘，出差勤紀錄不是資方可以記錄，勞方也可以記錄，兩方有一個提出來就可以了。

**陳議員秋宏：**

對，現在就出現一個問題，你們就要求他們設打卡機。

**勞工局王局長鑫基：**

沒有，這個我在這邊可以跟你保證。

**陳議員秋宏：**

真的沒有？

**勞工局王局長鑫基：**

真的，規定是要有紀錄就可以了，怎麼記都可以。

**陳議員秋宏：**

他把紀錄拍照後，說要設置打卡鐘，他們也設了。我今天不是爭執說簽到算不算或打卡算不算，而是希望勞工局用一個輔導的心態，3、5 人的中小企業現在面臨的是不知道如何落實職業安全衛生，我們都知道 35 人以上的公司要有丙級業務主管，你去看那些有？沒有，所以他們根本不懂得什麼是職業安全衛生，我們應該採輔導的態度，而不是去就念了一大堆、開了一堆罰單，大家看到就害怕，應該要用輔導，不要有業績壓力，不要為開單而開單，臺南政府不應該賺這筆錢，應該要建立中小企業職業安全衛生的制度。

**勞工局王局長鑫基：**

我也跟議員報告，輔導和檢查機制是不同單位，輔導是安福科莊科長，不會把輔導和檢查結合在一起，現在有 50 位職安的輔導員，這些輔導員都是在企業裡當職業安全主管的或勞動檢查員退休的，所以這 50 個人都具有專業的背景。

**陳議員秋宏：**

謝謝，我還是希望五人以下的公司不能投保在不相同的工會，這個一定要加強宣導，不然大家都不知道，受傷了以後也沒辦法獲得理賠，還有勞檢還是希望以輔導為主，如果是 200 人以上的大公司，我們希望真正落實，如果是小公司希望採輔導方式，以上，謝謝。

**主席：（陳議員怡珍）**

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，再請教勞工局長。王局長，早上易瑩議員提到官辦的就業博覽會裡，市政府主辦的，有廠商過去有很多違規紀錄，我特別去和易瑩議員講，因為我們第一次碰面就有談過這個問題，只是我一直沒有去追蹤這個事情。但是我要談的是，在提供各種就業機會上，除了提供就業機會外，包含講座，要有一定的敏感度，今天早上易瑩講敏感度，要有保障勞工這件事情的敏感度，我為什麼這樣說，昨天我舉過一個例子，勞動部雲嘉南分署辦了一個教人如何經營品牌的活動講座，邀請了之前在香港反送中運動裡，宣稱自己是一國兩制、九二共識、中國台灣品牌的飲料商總經理，來告訴大家如何經營品牌。這個當然不是你們的業務，這是中央的業務，我也搞不懂中央為何玩兩手策略，一方面告訴大家護臺護主權，二方面辦活動的時候完全沒有敏感度，告訴大家碰到威武就要屈、碰到貧賤就要移、碰到影響商業經營就要說自己是中國臺灣，但是告訴大家品牌如何堅持有風骨，這樣的敏感度讓大家打了個問號，所以貴局要特別注意就業博覽會的敏感度。第二個就是說，一般提供的就業輔導資訊，我們算跟勞工局長期合作配合，因為真的很感謝你們，每個禮拜的新知都會提供給我們，甚至包含身心障礙，連電子檔都給我，我們也都幫貴局宣導，我想合作是很愉快的。可是我在想，提供資訊的都是全職性的工作，但是其實有很多勞動朋友、家庭或需要經濟資源的人，不見得有能力做全職工作，可能因為身體、心理、家庭的關係，只能負擔部分工時的工作，甚至是代工類型的工作，他可能不方便出門，我們有必要重視這方面的資訊，就像我剛剛講的，向社會局長就承認1萬2,388元就可以過生活了，不見得要全職性的工作，如果有部分工時的工作，可能一個月多3、4千元，或是像局長這樣多到1萬2,388元就可以過生活的，其實不見得要全職性的工作，部分工時或代工的資訊該如何取得？我有跟局長報告過講要做，但是後來發現資訊來源的部分很困擾，找不到。

**勞工局王局長鑫基：**

我們都有在做就業講座，一直宣導議員講的部分工時，10月4日我先參與中高齡就業機制的講座，那天上午辦講座，中午就到麥當勞參訪，因為麥當勞也是兼職，如果要兼職，麥當勞有這樣的機制，所以這部分常年都有宣導。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

這個東西很重要，有時候要注意，我參加過幾次中央辦的活動，像找到知名藝人宣導就業職涯，到底台灣的就業狀況裡，演藝佔了多少比例？

**勞工局王局長鑫基：**

我跟議員報告，彈性工時每一個月都有出一個就業資訊快刊，你有收到嗎？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你先不要跳題，我現在在跟你說辦講座的類型，你就直接跳題。我是說要選擇題目也要選擇適切符合市場需求的主題，找職棒球員、藝人說明職涯規劃，什麼不會？就是有，我就不好意思講是誰。

**勞工局王局長鑫基：**

我想跟社會局有關，現在社會局的長照2.0已經編列20億，所以創造就業機會後就要負責培訓，上次有辦一個講座，上午講長照，中午帶到臨安路的林澄輝長照中心，帶他們參訪有醫院進駐的機構，有黃執行長和他們分享，也有拜託一位前輩分享服務者要怎麼互動，剛好那天下午我也有去，現在我們會拜託有興趣加入照服員的人參與，實際

帶到現場去看。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我這一段的重點是回到關於提供部就業工時的機會，或者是家庭代工，其實各個區域都有代工，但是又很擔心單純在網路上或口耳相傳，有的甚至還沒上工就繳保證金，因為要買些小設備，結果交貨以後人就跑了。如果沒有一個平台，說難聽點，我們也沒辦法替他篩選是否可以或是詐騙集團，我的意思是要稍微注意這個部分。另外一個部分是包含公部門，公部門有時候可以提供像鐘點工的工作，可是現在卡在有一點點濫用志工制，並不是要汙衊志工們的熱情熱心，但是可能會很多單位來說，上次也提到無限上綱的志工制，本來可以提供一個部分工時的工作機會或全職工作，但是因為有志工，所以不用請人，我也樂得開心，因為少了一個支出，可是你想想看，他可能是經濟上沒有後顧之憂的人，單純發揮愛心當志工，所以就這個單位來講，就不需要另外負擔薪資或鐘點費用來請一個工作人員，這是有一點可惜的，可能要注意一下這一部分，志工歸志工，但是如果可以提供工作機會，可以斟酌商量一下。如果是像這樣類型的工作，很顯然沒有業務的持續性，就是不需要同一個人，做的比較是固定的服務性工作，如果這個工作一個月的鐘點薪資是1萬2千多元，或剛好基本薪資2萬3,100元，因為他的工作並沒有同一接續的必要性，也許在這種狀況之下，可以找一個人提供基本薪資，以公部門的立場，搞不好可以找到兩個人都領到1萬多元，剛好和局長一樣。本來僱用一個人是2萬3千多元，可以改僱用兩個人1萬多元，就可以讓他們過生活，所以也請你們多替大家注意，說難聽點，這件事也不違法，但是稍微變動也許可以造福更多人、提供更多機會，好不好？

**勞工局王局長鑫基：**

謝謝議員的提示。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不敢說提示，就是大家分享一下，沒關係，就像剛剛秋宏議員講的，有時候你們自己的公部門做了不錯的業務，要讓大家知道你們有做這些事情，比方說社會局做的社福便利貼，會把社福相關政策或資訊提供給大家，勞工局長是用您自己的臉書專頁告訴大家幫了什麼，不只是這些東西，你要把你們所做的讓更多人知道、了解，因為很多人並沒有像我們以為的都知道，如果很會煮菜的，也要端出來讓大家知道，也不可否認，料理一道菜的過程當中，可能有的人負責買菜、有的人負責料理，結果突然跑出第三人，就說這些菜是他煮的。

**主席：（陳議員怡珍）**

再給一分鐘。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

以各位的立場來說，煮菜的目的就是希望有人能夠吃到、吃飽就好，不見得要讓他知道這個菜是我煮的，沒有錯，事成不必在我。但是如果碰到菜也不是他買的、不是他種的、不是他料理的，忽然有人從隔壁跑出來說是他，說他看到大家肚子餓、關心大家，所以煮菜招待大家，這我要替各位感到不值，很多努力不是非得大張旗鼓讓大家知道，我閩南語不是很好，但是如果碰到割稻尾，這種人其實也很多，社會各行各業很多這種人，負責種植的可能覺得沒差，但是不要讓這種搶奪各位的辛勤，抹滅掉各位的努力。

**主席：（陳議員怡珍）**

各位議會同仁還有沒有要發言？蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺詮：**

社會局，要提醒一點，我從去年到現在已經聽過很多次了，地方的社福機構不斷反映，有一些案子是中央或衛福部全額補助，可能行政流程比其他都慢，所以往往會慢2、3個月，甚至到12月才轉成功，包括公文的轉達，我希望局裡開會的時候可以討論一下，是不是加快行政流程的轉文跟速度。因為有的是中央的案件，能夠快就儘量快。

**社會局黃局長志中：**

這個很重要，一定要落實。

**蔡議員旺詮：**

是，拜託了，謝謝。

**主席：（陳議員怡珍）**

謝謝蔡議員，今天非常感謝各局處首長、單位主管及本會各位同仁的出席，也感謝新聞媒體各位好朋友的採訪，今天議程到此告一段落，明天10月9日星期三下午2點，由教育委員會進行U12世界盃棒球賽成果暨成效檢討專案報告，散會。

**【散會：下午4時32分】**



**第3屆第2次定期會民政部門業務報告及質詢 108年10月14日(第4次會議)**  
**(民政局、各區公所)**

紀錄：蔡佳蓉

**主席：(蔡蘇議員秋金)**

我們已經達到法定開會的程序(包括本席在內3個人)，開會開始，市府的民政局長顏局長、各單位主管和各區的區長、新聞媒體各位先生小姐以及本會各位同仁大家早安，今天是10月14日禮拜一，議程為民政委員會部門民政局各區公所的業務報告跟質詢，今天市政府請假的單位有東區陳勝楠區長，他應邀去印尼參加登革熱交流計畫發表會，所以由陳景雲主秘代理，現在本席宣布會議開始。依據本會議員質詢辦法第三條第二項規定，業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為十分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為十分鐘，非該委員會議員質詢時間為五分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為十分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為十分鐘。以上如果沒有異議，請民政局的顏局長進行業務報告，報告之前，因為新任的區長不少，所以由民政局長先一一介紹各區區長，現在請民政局長報告。

**民政局業務報告《略》**

**主席：(蔡蘇議員秋金)**

民政局長已經將這幾年的政績、辛苦辦的活動全部報告完畢，議員有什麼意見嗎？我們請林議員易瑩發言。

**林議員易瑩：**

謝謝主席，局長好，各位區長大家好，早安，今天要質詢的內容其實我本來在想要不要過兩天到農業部門再提出，但是因為昨天在網路上很多網友傳這個訊息給我，想說在這邊也請教一下局長，關於我們在舉辦活動的時候，尤其各為辛苦的區長，我們很常辦一些地方性的活動，那我們現在都知道辦活動需要活動設計，活動整個設計、視覺、圖樣的設計，不知道大家知不知道？官田區的區長可能比較了解這件事情的進展，我先說我今天不是要來吵架或是把事情鬧大，我希望我是就事論事，針對作者他被侵權的部分，想請問一下後續市府這邊要怎麼來應對，我們請官田區長介紹一下這個活動。

**官田區顏區長能通：**

跟議員報告，這個是我們昨天及前天辦的菱角節的活動，這是農會主辦的。

**林議員易瑩：**

農會主辦，那主辦單位也有涵蓋公所，也是算民政局的業務吧？

**官田區顏區長能通：**

是。

**林議員易瑩：**

是，主辦與協辦我就不多說，主要是上面有兩個圖像，我們是不是沒有經過原作者的同意就使用？

**官田區顏區長能通：**

跟議員報告，這是農會他們所設計的DM，農會可能當初在設計的部分沒有跟原創者溝通。

**林議員易瑩：**

沒有溝通還是根本沒有告知？

**官田區顏區長能通：**

也沒有告知，圖片是他們自己下載的。

**林議員易瑩：**

因為很多個帳號在回應，我也不知道這個到底是否是我們官方的人員去回應的，有一直提到這個是誤用，那我想在這邊說，是盜用就是盜用，是誤用就是誤用，我們要勇於承認我們做錯的事情，才有辦法讓這個事情更好，勇於認錯，那想問在這個原作者的留言下面，我看到一個很訝異的狀況，聽說這個作者的父母接到電話說要求撤文，請問區長知道這件事情嗎？

**顏區長能通：**

我不清楚，因為這是農會和原創在做溝通的。

**林議員易瑩：**

應該是這樣說，其實我知道這件事情是公所和農會兩個單位主辦，所以有些東西可能屬於農會那邊溝通，有些屬於公所，但這也算是我們主辦的東西，那我想知道通常發生明知我們自己主辦的活動有侵權行為的時候，我們的反應流程是什麼？由誰去通知？由誰去處理？怎麼會有這種要求撤文，或是他的父母接到電話這樣的事情發生？這是我很疑惑想請教的。

**官田區顏區長能通：**

侵權這個部份我們非常重視，當然在使用上一定要經過原創的同意。

**林議員易瑩：**

這次確定是盜用對不對，不是誤用、不是不小心用到，真的是侵權對吧？

**官田區顏區長能通：**

剛剛跟議員報告過，這個是農會他們設計的，所以我們是跟他們共同主辦，但是這個部分還是農會設計的內容。

**林議員易瑩：**

所以這個後續跟作者的聯絡也是農會的業務，我們公所都不知道？

**官田區顏區長能通：**

我們知道，但是我們跟農會一起把這件事情處理好，但這個部分一直跟議員報告，是農會他們自己用的，也沒有經過公所讓我們了解這件事情。

**林議員易瑩：**

不管怎麼樣，錯誤已經發生，我們接下來就是要改進，希望公務單位在使用各式各樣的圖像的時候，一定要非常注意這個是否可以用的資源，或是我們應該要聯繫原創、付費或溝通，那我想問的是溝通的過程，比如我在網路上看到這個原作者的父母接到電話，這個有施壓的狀況嗎？

**官田區顏區長能通：**

這個我不清楚。

**林議員易瑩：**

本來想過兩天再問，但為什麼選今天，是因為這件事情在網路上已經發酵了，昨天晚上發生的事，我不想要拖很久，市府也被罵說完全不懂得尊重創作者，關於台灣的文創方面到現在還學不乖，連市府都帶頭侵權，我也不希望這樣的罵名一直存在，做為一個民意代表我也不想看到這種狀況，所以我今天也請局長先回去了解，我們再發生這樣的問題的時候，確實有一個錯誤、問題存在，第一階段認錯，第二階段後續要怎麼補償原作者，在聯繫的過程