

黃市長偉哲：

議員您說得非常對，所以以後如果這個土地要用到，就應該拆除後馬上去用，而不是拆除之後讓它荒廢很久，然後第一個攤商也抱怨，覺得你們沒有馬上用還叫我搬走；第二個，市民也會覺得怎麼還在規劃，規劃半天，有這麼急著讓人家走嗎？所以這部分我們會去做，不過剛剛跟您報告，他們離開跟我們拆除是在不同任的政府裡面。

周議員麗津：

我知道那時候市長你還沒擔任市長，你是前兩年才就任，所以就跟你不一樣的時間，但我希望可以趕快進行，因為這個地點我覺得相當不錯，就在我們南區跟安平區交界處，工務局也預定在109年10月要施工，今天已經是10月27日，可是還是在這個階段，我們是不是要趕緊來進行？

工務局蘇局長金安：

這個案子我們年底會發包，現在已經設計完成，就像我剛才報告的，這裡面我們就有放了800萬元的特色遊樂設施。

周議員麗津：

好，謝謝，市長，我建議健康市場的北側隔著運河，剛好是馬雅各長青公園，我們是不是可以配合運河的景觀來做整體規劃，或許我們可以做一個吊橋來連接對面的馬雅各長青公園，在市區中可以看到吊橋真的是很不容易。

黃市長偉哲：

您這個建議很好，河左右岸如果剛好有這個腹地、公園綠地，這段的河左右岸我們是可以好好再規劃，讓市民有一個更好的遊憩地方。

周議員麗津：

對，希望市府能夠來腦力激盪。接下來我要提到港濱歷史公園，就是局長您之前所說的旗艦版特色公園，我知道工務局設計團隊在今年3月份有提出特色公園三個方案，供市民專家討論，這個結局也會納入工務局後續的施工參考，最後是由「深海歷險趣」得到564票，成為未來規劃的主要方向，預定在110年2月施工，就是明年的2月份，局長，目前的規劃都已經完善了嗎？

工務局蘇局長金安：

我們在年底或明年1月就會舉辦活動，中間就像您講的，我們有辦過工作坊，包含專家、學者、家長和兒童都納入，納入以後必須把這些意見整合，所以會比較慢是這個原因。

周議員麗津：

因為這個旗艦版的特色公園市府花了3,600萬元，可以說是目前遊戲場預算最高的，所以我們只能成功，不可以失敗，務必要做到人人都稱讚，局長，絕對不能讓市長漏氣喔！局長，你有信心嗎？

工務局蘇局長金安：

有。

周議員麗津：

有，好，我也為你加油。接下來我要講的是臺南市的南區跟安平區準公共化幼兒園的數量在108年度是7間，109年是9間，一年多了2間，請問市府鼓勵私立幼兒園加

入準公共化行列的時候，我們對補助幼兒園業者的方案，是不是應該要設一個更好的制度，讓多一點的幼兒園加入，但是賞罰還是要分明，因為我們今年10月份的時候，議會同仁沈震東議員他也有檢舉非營利幼兒園改回私幼，結果有爆發新生、舊生的差別待遇，因為我知道個案一定不多，我也有向教育局調一些資料，本市幼兒園109年度獲接通報不當管教案件，到10月21日為止一共有17件，但是成案的只有11件，我們就拿這11件來看，在這10個月份裡面發生了11件，市長，你覺得這樣嚴重嗎？等於一個月有一件。

黃市長偉哲：

我覺得是蠻嚴重的。

周議員麗津：

對，這樣真的很嚴重。

黃市長偉哲：

我們也是用不迴避、不吃案的態度去嚴肅面對這個事情，但說真的，有時候因為園方沒有提供錄影帶，小孩子自己不會講老師對他怎麼樣，小孩子用表現不敢上學，或是遇到老師會哭這種反映，可是你找不到證據，證據的收集是很重要的，不過現在對於裝設監視器，坦白說是有爭論的。

周議員麗津：

因為我知道教育局也有在稽查幼兒園，全臺南市有564間幼兒園，到目前為止也是到10月為止稽查了120間幼兒園，大概稽查了20%，請問局長，是因為我們人手不足還是經費不足？已經到10月份才20%。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實稽查當然是隨機抽，但還是回到幼兒園的經營品質，這部分其實需要做一些例行性的評鑑，但是他們又覺得這個評鑑太困擾他們的幼兒園，可是說實在的幼兒園負責人對老師在教導孩子，甚至教保孩子的過程當中，是不是有正確的觀念？這部分是應該要回到幼兒園本身去負起責任。剛剛提到11件，當然我們每件都要去查，不過我們有6萬多個幼兒，這6萬多個幼兒裡面，11件就比例上來講不高，但是只要有一件我們都非常重視，所以這個部分追根究柢來看，為什麼要提升準公共幼兒園老師的待遇，就是希望能夠招募到更好的幼兒教保人員，當然如果有好的教保人員，我們持續去強化他們的正向管教，其實不當管教的案件就會降低，所以是有邏輯可循，這個部分我們也只能夠拜託私立幼兒園，不管是私立還是準公共，大家一起來強化，也拜託這些幼教老師要自我提升他的專業能力，教育這個部分是永遠沒有辦法停歇，提升品質我們要繼續努力。

周議員麗津：

好，謝謝，因為這11件以我來看算是很多，但我們的制度還需要改善，因為我們必須有優惠、獎賞，而且一定要有罰則，是不是？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，我們一旦稽查確實有這樣的情況，其實對虐童的部分市長也宣示對虐童零容忍，所以我們是跟社會局整個合作，在第一時間他們也會進去調查，只要是屬實，這個老師我們就會去做認定他是不是不適任，一旦不適任我們就通報為不適任的教育人

員，同時對於幼兒園我們會公布在我們的網頁上，等於是有些經常違規的，在網頁上面民眾都可以查得到，相對透過這樣的機制，可以讓民眾來選擇優質的幼兒園，對幼兒園也會有一些壓力，我們其實是有持續在做。

周議員麗津：

局長，你先坐一下。市長你知道嗎？在別的縣市像臺北市，他們有提出三支箭的優惠，第一，就是優先保障公共幼兒園教師的薪資，第一年有3萬3,000元起，逐年提升，然後訂定評比指標，通過者加碼提供校園設施的補助，業者每年按薪級提升教師薪資，薪資差額由政府補助七成，在新北市侯友宜市長那邊，他也有鼓勵更多私幼業者加入公共化幼兒園，提供家長更多平價、優質的教保服務，新申請的幼兒園除了教育部補助的設施、設備外，還有20萬元、40萬元的兒童遊具經費，新北市還會加碼到10萬元、20萬元，桃園市鄭文燦市長也有加碼補助，中央補助多少，市府就補助多少，有再設兩歲專班，中央有補助，市府一定有同額的補助，本席也不是說希望市府團隊一直加碼比賽，我只是建議應該設一個更好的制度，好的業者我們鼓勵他們要做到更好，不好的業者機制也一定要處理，這樣才能確保我們幼兒學習的品質，就麻煩市長了。

教育局鄭局長新輝：

我向議座報告，我非常認同議座您的觀點，臺南市在去年第一年實施的時候其實我們有加碼，今年中央為了鼓勵，所以只要加入就有50萬元給加入的幼兒園設置兒童遊戲的場域，所以事實上鼓勵都是存在的，這樣的鼓勵除了提升老師的薪資，如果你因為提升而增加成本，那你可以調高收費，中間的差額都是政府來給予的，可是為什麼私幼不願意？這裡面就可能還有一些他們的痛處，這個有時候又不好直接講得太清楚，不過未來我們公共化的比例跟議座報告，市長全力支持之下，我們到113年會增加134班，我大概也有注意議座所關心的南區還有安平區，我們公共化的比例會增加14%，會從40%到52%、55%，這個部分市府都有在全面性的提升，所以不論是公幼或是非營利還有準公共，整個讓臺南市在未來到113年還有4年，我們總共會從25%提升到51%，將近一倍。

周議員麗津：

局長你的意思是說在未來4年會增加這些？

教育局鄭局長新輝：

是，逐年會漸漸增加，所以今年南區也有增加，剛剛議座也有呈現這些數據，然後到113年會增加到14個班，這個部分的比例，廣義的加準公共會提升到55%所以這整個政策的數據我們會均衡各個區，如果這樣的話將近有一半都可以進到廣義的公共化幼兒園，可以減輕家長的負擔，市府一直都沒有放棄這部分的努力，這是我們的責任我們會持續努力。

周議員麗津：

局長，你剛剛說的有些私幼不想加入準公共化幼兒園一定有他們的想法，這點就是要麻煩局長你去跟這些私幼溝通。

教育局鄭局長新輝：

我很清楚，我私底下可以告訴你，不好直接講，我們希望和私幼業者一起來溝通，少子女化我們一起來合作，所以這部分如果他們有一些疑慮，我們都可以溝通，他如果

擔心我們會監督，我們只是協助，基本上來講我們是站在輔導和協助支持的立場，絕對不會去打壓他們。

周議員麗津：

好，再麻煩局長。

教育局鄭局長新輝：

這個方向我們一直都沒改變。

周議員麗津：

在對於兒童幼兒園這方面再麻煩局長多用點心，謝謝，今天我的質詢到此為止，也謝謝市長、市府團隊，主席也辛苦你了，還有電視機前的鄉親好朋友謝謝你們，今天質詢到此，謝謝。

主席：（許議員又仁）

好，謝謝周麗津議員，我們等一下休息到 11 點 20 分，休息 5 分鐘再繼續進行。

主席：（許議員又仁）

我們現在繼續市政總質詢，請吳通龍議員質詢，時間 50 分鐘，吳議員請。

吳議員通龍：

主席、秘書長、市長、市府的秘書長還有局處首長、新聞媒體好朋友，大家早安大家好，今天是第 3 屆第 4 次定期會市政總質詢，本席要全面來向市長報告，在市議會每個局處首長在業務報告裡面都戰戰兢兢的，都要從早上坐到 5 點半，甚至 6 點半，這樣的情形真的很辛苦，大家都心知肚明，這就是我們市長英明，所以各局處首長都不辭辛苦，為了市政、百姓共同打拼，我非常感謝你，身為一個民意代表，總是為了百姓的心聲與市府之間當一個溝通的橋梁，我在這邊有一些建議跟市長和各局處首長請示。我先向教育局局長說聲道謝，透過體育處與體育署非常努力的爭取到 730 萬元經費，這個爭取好幾年了，總算申請到經費，應該可以開始施工了。

教育局鄭局長新輝：

是，感謝議座一直很關心，這是去年核定，今年區公所來負責這個部分的興建。

吳議員通龍：

區公所負責發包就對了？

教育局鄭局長新輝：

對，根據最新的進度是細設的部分都差不多了，大概 11 月就準備發包，年底之前應該順利發包出去，開始施作最慢到 6 月左右，我們是再保守一點預估 8 月，明年就會完工。

吳議員通龍：

所以我也感謝局長，因為這個體育公園有很多社團，甚至孩子都去那邊打球。市長，我跟你報告也跟你說聲感謝，這次我們體育處非常幫忙，我也爭取很多次，終於有 730 萬元，也感謝市長的配合，我這邊代表六甲區所有使用運動公園的人向市長、教育局長說聲感謝。下一頁就是二鎮也一樣在爭取，二鎮這個叫做環保公園，這個環保公園我希望能夠爭取蓋一個太陽能的風雨球場，我相信如果蓋太陽能的風雨球場，應該對地方、政府、對所有都是幫助非常大，一年可以產生 3.3 萬度的電，我相信這非常好，甚至麻豆

國中也來做，教育局的科長有跟我說，他可以請專門做太陽能的公司來幫我們做，我們可能不用出太多錢，甚至不用錢，是不是請局長再次跟我們努力一下，好不好？

教育局鄭局長新輝：

感謝議座，市長對運動的場地不管是學校、體育處也好，還是各區公所代管的運動場地，如果面積比較大，可以做太陽能光電的部分都請他們逐案去做評估，所以這個部分我也拜託區公所請人來評估，因為現在很多光電業者希望來做風雨球場，所以 A 如果不願意做，我們再找 B，朝這個方向來做。

吳議員通龍：

我們就請教育局局長幫我們努力，好不好？感謝你，我也代表官田所有鄉親向您說聲感謝。這是我時常提起的，這都是市長你答應過要做的，對不對？民國 100 年的時候淹死一個學生，這個的進度我一直跟局長提起，局長說第六河川局有補助我們 4,000 萬元是不夠的，這個做起來差不多要 1 億 6,000 萬元，希望剩下的 1 億 2,000 萬元是不是能請嘉義行善團來幫忙，總要有個時間，看哪時候才能開始做？

工務局蘇局長金安：

我向議員報告，這個案子當初預估大概是 1 億 2,000 萬元，水利署只能補助 4,000 萬元，我們要負擔 8,000 萬元，這個案子市長是很重視的。

吳議員通龍：

市長，這個快點做一做。

黃市長偉哲：

我跟議員報告，這個部分我們有跟行善團接洽。

工務局蘇局長金安：

另外也向水利署積極的爭取，現在的話水利署可能可以再增加我們補助 2,000 萬元。

吳議員通龍：

還有 6,000 萬元。

工務局蘇局長金安：

目前還沒有正式公文，但是口頭有這種承諾，行善團的部分他們也願意協助，所以我們還在確認，看看細節怎麼樣，不過至少市府的負擔款應該會降低。

吳議員通龍：

所以明年度應該可以確定吧？好不好？市長，明年度有沒有辦法確定？

黃市長偉哲：

會，這我們會儘快希望在明年，搞不好在明年上半年經費就有著落了，我們可以一邊想辦法，一邊規劃、籌措。

吳議員通龍：

對，我希望現在開始規劃設計，如果真的水利署給我們補助 6,000 萬元，也差不多剩下 6,000 萬元而已。

工務局蘇局長金安：

這個還要等水利署的確認。

吳議員通龍：

剩下就是市政府來負擔看多少？對不對？市長都已經答應了。

黃市長偉哲：

還有用地經費。

工務局蘇局長金安：

我們可以開始先設計規劃。

吳議員通龍：

用地經費那個不多，因為這塊公告地價大概 50 幾萬元而已，那邊的市價一分沒有超過 100 萬元的，所以徵收土地不多，對不對？如果你算一下就知道了，總共不到 4 百米長，如果全部都徵收的話，12 米包含旁邊的防汛道路算 20 米？20 米 400 公尺總共徵收費用多少？算百萬元左右吧？我一直在強調溪北也好，鄉下也好，身為直轄市都一直期盼有一個好的路可以走，但是你看這個路真的非常差，你看這個就知道真的是很差的路，不是說好好的路硬要叫你做，絕對沒有，市長，我給你建議，你看這個路的路況都不好，現在那種塑膠的機車有時候會滑倒，這個是不是請局長幫忙，我現在提供的路都是真的相當差的，如果你說沒辦法一次這麼多錢，不然你起碼也做一半。

工務局蘇局長金安：

這條南 24 線我們今年會用 200 萬元先改善比較差的部分。

吳議員通龍：

真的很爛了。

工務局蘇局長金安：

剛才有一些好像是重劃區的，不過沒關係，我們權責都很分明，南 24 線特別會先改善一部分。

吳議員通龍：

真的差，首先這個水溝的排水，這個水溝憑良心講一句話，真的可以排水嗎？這都是以前自己做的水溝，像這種磚造的排水都很差，所以不是可以改善一下，我都替百姓反映心聲你知道嗎？

黃市長偉哲：

這個我們應該要積極的做，您剛剛講的中營護理之家的部分，您申請的經費 70 萬元。

吳議員通龍：

沒有很多吧？

工務局蘇局長金安：

這個我們會儘量來處理。

吳議員通龍：

感謝市長，我代表所有的鄉親說聲謝謝。我一直在強調百姓的權益，市長你看，藍色那條灣就是官田溪，你看藍色叫做行水區，那麼這都是私人的土地，百姓說如果你要把地劃分成什麼都沒辦法做的情況，那很簡單，你就跟我們徵收，市長，有沒有道理？你看像這種情況就是我一直強調的，所有的排水會形成水災都是因為外水造成，這個閘門說要做到現在還沒做，823 水災說要做到現在都還沒做，這個缺口我一直跟你反映，水滿起來都灌進來。

黃市長偉哲：

823 水災我有去看，完全都滿過去。

吳議員通龍：

對，就是現在這條溪。

黃市長偉哲：

而且這個抽水站的位置您也有講，位置並不是很適當。

吳議員通龍：

你看當時 88 水災就是因為曾文水庫的水滿出來，都是從缺口灌進來的，後來那邊花 2 億多元做了兩邊的閘門，這就像我說的都是外水過來的，這個抽水站設置在這邊有用嗎？真的一點效果都沒有，因為都溢堤，這就是 823 水災的後遺症，所以我一直強調，你要記得現在做局長要防治這個，麻豆大排都灌進來你知道嗎？甚至都溢堤，像那天我們在勘查的時候，我就跟你說不是只有堤防做高就好，閘門如果都沒有做，外水灌進來有用嗎？你看歷史記載，大內會水災都一樣是這個邏輯，如果你從閘門就把它擋下來，曾文溪的水會灌進來嗎？大內會淹水淹到兩層樓高嗎？不可能嘛！所以你要記得當局長最重要的就是不要被百姓罵，中央政府花錢要花的有意義，麻豆大排做加高沒錯，拓寬也沒錯，但是重點就是那個缺口補起來了沒有？沒補起來大水來了從缺口灌進去，村子不會淹水嗎？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，其實我們這個整個排水的整治當然除了堤岸加高，在排水的末端是不是要設置閘門牽扯到整個集水區的檢討，設閘門後，後續的抽水站必須整個集水區的檢討完之後，會去做相關的因應設置，所以這個部分包含您剛才所建議的，會不會需要在中上段，甚至滯洪池做一些調洪的洪峰流量等等，我想我們都會一起檢討。

吳議員通龍：

局長，你說要做滯洪池，如果每一個流域的缺口都沒有做閘門擋起來，水灌進來就像汪洋大海了，做滯洪池有什麼用？

水利局韓局長榮華：

當然在 823 水災的時候那個雨量太大，我想每個主要排水河川的水位都非常高，所以那邊反而會有倒灌的問題。

吳議員通龍：

那天市長已經有去視察麻豆的排水了，那天視察的情形狀況還是一樣，如果只是加高堤防，缺口沒有補起來，麻豆大排還是從那邊跑進去了。

水利局韓局長榮華：

是，這個部分我們會在整個綜合治理的檢討分析裡面都會去考慮到。

吳議員通龍：

市長你慢慢看，我目前講的有沒有道理？今天如果有水災都是外水引起的對不對？就像 88 水災就是從曾文溪灌進東西庄，東西庄到葫蘆埤，葫蘆埤到下營，下營就到麻豆了，整片都汪洋大海，豬、雞、鴨都淹死了，這都是因為外水沒有擋下來，這是很簡單的道理，你一定要思考防止外水，才能防止水災。

黃市長偉哲：

議員建議的會在整個綜合治理裡面成為我們檢討的一環，那針對官田溪的部分，因為是屬於中央的第六河川局的權管，他們當初有劃定，那剛才提到這邊有藍線，也就是

他的河川區域，河川區域的範圍是稍微有比較大一些，影響到一些民眾使用權益的部分，有民眾提出申請，我們也跟第六河川局一起來檢討，河川區域的部分是不是可以局部的再重新檢討一下，避免限制他的使用。

吳議員通龍：

我和市長報告，如果要做行水區域，你們認為目前的排水，也就是目前官田溪排水量不夠，地主他們也說了你們可以和我說放寬10米、20米做準備，他們能夠接受也可以準備起來，就像你說的都市計畫，道路已經劃分好了你就是不能蓋房子，但是你不能無限，你當人家那邊是滯洪池嗎？這樣有道理嗎？照理說你應該要設計水量有多少，你要做擋土石做起來，不是直接劃分人家的田當作是行水區，這樣沒有道理。市長，百姓財產都在他身上，但如果那個土地要賣別人，別人會買嗎？

水利局韓局長榮華：

這個部分有影響民眾權益的話可以跟水利局和第六河川局提出，我們會共同檢討這個河川區域範圍。

吳議員通龍：

這一定要改，無限劃分有道理嗎？

水利局韓局長榮華：

這個跟議員報告，這屬於中央管的一個官田溪河川支流，我們再跟他們一起檢討。

吳議員通龍：

不能隨便中央劃分，叫他們來看嘛？要怎麼劃分才有道理。

水利局韓局長榮華：

我們會一起來檢討。

吳議員通龍：

好，謝謝。市長，這就是我時常在說的，原臺南縣有很多沒有重劃的土地都列入特定農業區，讓人沒辦法使用，你看那一整片，只有中間綠色的地方有重劃。

黃市長偉哲：

我有看到那塊，小塊綠色的那一塊。

吳議員通龍：

對，綠色的那個有重劃而已，這整片都沒有重劃，結果都當成特定農業區，這有道理嗎？

黃市長偉哲：

很多環保團體反對農地減編，要求我們越嚴格越好。

吳議員通龍：

但是市長，我常說過一句話，你把土地設定死，甚至那邊很多都沒有在種植，這塊比較白的部分變養豬場了，原本是魚池。

黃市長偉哲：

可能當初被別人挖走了。

吳議員通龍：

以前60幾年重劃當中的時候，這邊高低不平，坑洞一堆，所以都沒有列入重劃，因為重劃成本已經不划算了，所以都沒有重劃，但還是劃分為特定農業區。

黃市長偉哲：

嚴格說起來已經不適合耕作可是還是被劃為農一。

吳議員通龍：

對，這不合理，所以我一直在強調，如果你覺得我說得沒道理，你可以請中央來現場看。

黃市長偉哲：

到現場勘查。

吳議員通龍：

對，不能像現在這樣，都發局報到中央，我們可以請他們來現場看，這樣最正確，臺南縣有很多這種情形，這個也牽扯到臺南市未來的發展，市長，我今天一直強調一句話，今天南科帶動多少商機、工作機會？這裡好幾十公頃，如果這是工業區你看臺南市政府會多多少少稅收、就業機會。

黃市長偉哲：

環保團體反對。

吳議員通龍：

我們也不能因為環保團體反對就任由他們，這沒道理，尤其這是我們自己所有百姓的權益，對不對？市長請坐。

黃市長偉哲：

謝謝。

吳議員通龍：

都發局，這個案件是不是我們也去努力一下？有沒有道理？

都市發展局莊局長德樑：

對，吳議員，這個我們之前都還有和地政局、農業局都有共同會商過。

吳議員通龍：

我甚至也希望請中央來看現場，帶他們去看，這是在柳營區裡面。

都市發展局莊局長德樑：

這個有牽涉到檢討原則，所以到時候我們再跟農委會這邊爭取。

吳議員通龍：

對，你跟中央講，不能任由這樣隨便劃分，就像我之前說過的，你們曾經有過把一般農業區還劃分成特地農業區，要注意到這一點，現在一定要幫人家將不應該當特定農業區的地方解套，不是我們目前說的一般農業區，現在又把它改成特定農業區，那不是很傻嗎？頭腦壞了也不是這樣。

都市發展局莊局長德樑：

這個會向中央反映。

吳議員通龍：

我一直強調一句話，南科為臺南帶來多少的經濟發展？我們帶了多少的稅收？多少的就業機會？我們要往這個方向去發展，市政府才有稅收，不是嗎？這樣鄉下地方人口一直流失。

黃市長偉哲：

吳議員你說得很對，現在臺南市的自有財源才占三成多而已，所以我們假設花 100 元，我們自己收的稅近才占三成，所以我們有需要再增加稅收，很多地方才可以開發更多建設，創造更多工商機會。

吳議員通龍：

市長，所以我一直說這個邏輯你一定要有，就像我剛剛說的治水方式，你知道都是因為外水所以才造成水災，我們也想一下，如果臺南市要成長、要有稅收要怎麼做？市長你看南科一年帶來多少稅收？帶來多少工作機會？對不對？甚至帶來周邊的商機有多大？這我相信你很清楚，比我還清楚，但是我們總是要朝這個方向去努力，好不好？謝謝。下一頁，在 103 年我們就開始有臨登，到 104 年 6 月 2 日截止，後來延長到 109 年 6 月，目前我們收到一些特登時群聚受制的問題，如果群聚是中央在訂的話，我想請教中央有在現場看過嗎？沒有吧？所以我希望還是一樣，我們要想辦法，雲林縣也為了這個群聚儘量替所有臨登工廠，甚至特登工廠的問題在努力，我們行政院都有這種想法，我們農委會不能用一句群聚就把他們說死，臨登工廠包含特登工廠最基本的都是要低污染，有這個好意，現在市政府也好、農委會也好，請你用一個農產業的群聚結果直接綁死，這有道理嗎？經發局是不是這點也可以一起努力？好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，這部分我們已經有跟經濟部特別說明大概三次，因為農產群聚地區的部分是農委會在劃定，我們有多次表達地方上面這個群聚區域的劃定應該要更嚴謹一點，這部分我們也跟經濟部次長報告過三次了。

吳議員通龍：

我認為這個沒道理，我一直強調的就是希望他們能夠親自來看一看，不要隨便就一句群聚就抹煞掉所有行政院的好意，好不好？這都會影響到進步。

經濟發展局陳局長凱凌：

這個我們會持續跟中央溝通，因為法規的訂定在中央。

吳議員通龍：

好，局長謝謝你。社會局，我很感謝你在麻豆區已經有設立親子館，市長，我們都希望人家能夠多生一些小孩子，我今天會去注重這個議題，也是麻豆的少婦在網路跟我說為什麼麻豆沒有親子館？佳里就有？那我就帶著這些少婦到佳里看這個親子館，看一看我覺得政府設置這個相當好，雖然要花一些經費，但是對我們一些少婦來講，他們才有生小孩的意願，我去看過佳里的親子館之後，就一直督促社會局儘量想辦法每一區都要設置，麻豆在培文國小已經有設置了，但還是不夠理想、不夠大，希望還有機會可以找一個更適當的地方，剩下的下營、官田、大內、六甲都還沒有，在六甲的時候我已經有替社會局找一個點了，局長，是不是在六甲找一個點以外，其他的這些官田、下營也積極一點，請局長幫我們找看看有沒有地方。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，有關親子館的部分有去看過。

吳議員通龍：

新營親子館真的做得很好，第一名，不是只有我在稱讚而已，所有鄉親如果有去新營南瀛親子館就稱讚，這就是市長、局長、市政府所有一級主管都讓民眾有感覺到臺南