億。既然我們有盈餘 60 多億,我不知道我們是不是有機會,民眾一直喊著六都當中只有臺南市沒有的,65 歲以上的健保補助方案。不知道在福利政策上,我們是否可以把這些盈餘增加在福利政策上,例如現在少子化的問題,多鼓勵生小孩或是友善設備、親子相關的設備。是否有機會在預算上去做調整嗎?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

跟議座報告,雖然我們財政歲入歲出的決算,這幾年來都有盈餘。但是我們從過去 縣市合併到現在,我們財政累計短絀到目前還高達好幾百億,所以在短絀還沒有辦法真 的歸零的情況下,財政盈餘只是在減少累計短絀的一個財政壓力,並沒有真正錢來多做 事情。

### 沈議員家鳳:

我們有能力去減少債務,但還是希望在每一年預算裡面有盈餘的話,隔年的話相對性百分之幾可以提撥出來做福利政策,這個部分希望你可以向市長建議,好不好?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

是,因為預算的分配及預算項目的配置,其實大家都會在局處間做最大的討論,推 出最迫切的需要,把資源擺在刀口上。

### 沈議員家鳳:

還有一件事情,就是說市地的部分,可以幫我們盤整一下相關資料,如果在未來我們要爭取地方建設的時候,知道該怎麼樣去配置,這個部分麻煩在會後給我資料,把時間還給秋宏議員。

## 財政稅務局陳局長柏誠:

好,這件事情我們一定會做,謝謝。

## 陳議員秋宏:

謝謝。我剛才看到財稅局這邊有一個關懷弱勢揪甘心,我覺得我們越來越便民,對身心障礙者越來越方便。但是我現在才知道有這個福利,6個月當中才92件,這是我們主動告知,還是要身心障礙者他們主動去查到,我們才會去通報你們才會去到府服務?是你們主動告知,還是要他們自己去申請?

#### 財政稅務局陳局長柏誠:

這個是我們提供的一種服務方式,服務也要看民眾有沒有這個需求。

## 陳議員秋宏:

我知道,我的意思是說你有沒有針對這些身心障礙者,做一個宣導?

#### 財政稅務局陳局長柏誠:

做宣導。

# 陳議員秋宏:

要不然,很多身心障礙者都不知道市政府有這麼貼心的服務,以致於你的案件才 92 件。我希望我們還是要多多的宣導,對身心障礙者這邊廣為宣導,要不然市府的用心他 們根本看不到也不了解。

## 財政稅務局陳局長柏誠:

議座的意見很好,我們對特定對象的宣導有助於效果。

### 陳議員秋宏:

我還有一件事情,如果一般百姓去經發局申請營業登記,之後經發局會發函給財稅 局收營業稅,對不對?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

營業稅是國稅局在收的。

### 陳議員秋宏:

如果他撤銷登記的時候,經發局會不會通知你們?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

會通知,我們這邊會有橫向的通知。

### 陳議員秋宏:

我知道過去是沒有,所以我要了解目前有沒有一個橫向的通知?

## 財政稅務局陳局長柏誠:

有。國稅局定期也會跟營業登記做連線。國稅局跟營業登記連線了以後,也會影響 房屋稅課稅情形,所以這些都有連線。

## 主席:(王議員家貞)

第二輪次蔡筱薇蔡議員發言,3分鐘。

### 蔡議員筱薇:

謝謝主席。財稅局長,這是青年路現在配合鐵路地下化施工的狀況,在靠近青年路 橫向是前鋒路的部分,做整體性的封路。也就是封路已2個月,只有行人可以通行,如 果局長有經過那邊,他的車流量你知道嗎?你有曾經經過這邊嗎?

## 財政稅務局陳局長柏誠:

應該很大。

## 蔡議員筱薇:

因為這樣子兩邊的店家確實。

## 財政稅務局陳局長柏誠:

受影響。

### 蔡議員筱薇:

受影響 2 個月,我想有沒有可能針對他們的租稅,房屋稅或是什麼之類的,可不可有所折減還是減免?局長,您的意見。

#### 財政稅務局陳局長柏誠:

租稅的減免要依照法規來辦理,這個部分如果是因為鐵路地下化封路,而影響營業 稅或是娛樂稅的話,我們會用查定課徵的方式在課營業稅或娛樂稅,這個我們可以主動 去研究一下這路段的影響情形。

### 蔡議員筱薇:

因為有些店家只是擺攤,可能只是路邊攤的部分,也沒有營業稅讓你課。他就沒有一個相關的補助或者是減緩他一些收入損失的部分。

### 財政稅務局陳局長柏誠:

租稅的減免就是剛剛說的,他本身是在課稅的狀態下,因為營業情形受損害的話,這個部分我們會依法辦理核減。但如果本身沒有繳稅也不是課稅的單位的話,就不會是透過租稅的方式來處理。

## 蔡議員筱薇:

有沒有可能跟鐵道局進一步討論一下,局長?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

這個我不清楚。我們可以把意見反映給交通局或工務局。

### 蔡議員筱薇:

交通局,讓交通局跟鐵路局接洽。

## 蔡議員筱薇:

Ok,沒關係麻煩幫我帶回去,因為店家有跟我反映,藉此工作報告的機會來跟您說明。這個螢幕幫我關掉,我另外要請教的是,臺南很多小吃,包括擔仔麵、鹹粥還是杏仁茶、八寶冰等等,局長你是從中央來的,之前有件事情就是,財政部去查稅的時候,要求他們要開立發票,但是他們的收入也只有假期的時候,人潮會比較多。

# 主席:(王議員家貞)

好,我們再給一分,蔡筱薇議員。

## 蔡議員筱薇:

感謝主席。財政部國稅局跟店家說,你就是開發票加稅金。因為對他來講收入其實算是打平,可是國稅局就告訴店家說你轉嫁給消費者,我是想聽局長的意見,臺南就是這種便宜大碗又好吃,為了這個去轉嫁給消費者,您有什麼樣的想法呢?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

我覺得如果他達到一定的課稅標準,該用統一發票、雲端發票,依照規定就是應該 這樣做。至於今天發票實施了之後產生一些成本,成本要不就是自己轉化掉,要不然就 是轉嫁,所以這個是商業機能的問題。

## 主席:(王議員家貞)

我們謝謝蔡筱薇議員,接下來第二輪次蔡蘇秋金議員請發言。不在嗎?蔡蘇議員在嗎?蔡蘇秋金議員、蔡蘇秋金議員,好三次。我們蔡議員不在,我們請陳碧玉議員發言。

## 陳議員碧玉:

謝謝主席,陳局長我想請問一下,在3月25日的時候,財經委員會到虎頭埤附近會勘商業區市有地的問題。

## 財政稅務局陳局長柏誠:

是。

## 陳議員碧玉:

那天座談會之後,財稅局這邊有沒有思考解決市有地的問題,趕快解決。

## 財政稅務局陳局長柏誠:

有,其實那天包括當地的民眾跟各位參與的議員,都提供很多寶貴的意見,跟市府要從事整體開發方向不謀而合。所以當地那些居住者也知道說,要朝整體開發這個方向努力。我們之前就有跟他們開過會,他們在期限內也有告訴我們,他們希望可以用自己的力量去做整體開發,所以這個東西也就這樣確認。也就是說我們會希望給他們一個時間,如果說他們真的願意自己做整體開發的話,我們就朝這樣的方向給他們一段時間。

## 陳議員碧玉:

就是關懷促進會的那個。

### 財政稅務局陳局長柏誠:

就是當地居住者。

## 陳議員碧玉:

居住在那邊的當地居民。他們想要用自己的力量去做整體開發。

### 財政稅務局陳局長柏誠:

這個本來也是我們的選項之一,也符合各位議座的想法,但畢竟他們自己的力量也還不很充足,所以市府徹底的要協助他們,所以我們也會自己做一份評估報告。我們會委請顧問專家幫我們做一份評估報告,看要採用什麼方式來做整體性開發是最可行的,所以這個東西做出來後,我們也會提供給他們參考。

## 陳議員碧玉:

那這部分就請局長提出一套我們自己的版本,跟他們關懷促進會這邊,看看能不能 有什麼共識,趕快把市有商業區開發,因為那塊土地在那邊真的很不容易,那邊開發起 來應該可以促進地方繁榮。這也是地方上很大的期待,希望能夠趕快進行,謝謝局長。

### 財政稅務局陳局長柏誠:

好,因為財經委員會也有一個特別的決議,希望我們在這件事情有個書面報告,上 去給財經委員會,所以我們也會在這個會期內提供專案報告給財經委員會。

## 陳議員碧玉:

好,謝謝。

## 主席:(王議員家貞)

我們也跟大會跟陳議員報告,這個案子我們財委會這邊會盯著,也要求局長在本次 會期內,給予我們一個比較落實的執行計畫。接下來,陳秋萍陳議員請。

#### 陳議員秋萍:

謝謝主席。財稅局陳局長,我相信各位同仁對你的專業領域絕對是認同的,你的專業領域也極高。除此以外,在我們面對一些案件的態度也是非常重要,在本席接觸過的公部門及各分局大家的工作態度都非常積極,這一點給予肯定。現在我要就教你,整個臺南國中、小的學校土地侵佔私人土地,之前有解決的,到現在還未解決的還有多少筆?財政稅務局陳局長柏誠:

這些都涉及個案的問題,我們應該沒有做特別的統計。

#### 陳議員秋萍:

我沒有說要你們把地主的名字提供出來,只是要你們做清查,過去有買賣的,或者是無償使用、贈與的,學校沒有辦法將這些資料提供出來,與這些土地的所有權人有糾紛,你們也要清點一下到底有幾件。像永康區就有好幾件,過去有解決的、現在沒有解決的,你們應該都要知道。不要說你們發現或是人家發現要靠訴訟,訴訟很冗長。像我知道的至今十幾年了,也還沒處理好。我想知道在你們財稅局這邊,你們的態度是怎麼樣?

## 財政稅務局陳局長柏誠:

這個數據或是統計資料的部分,的確是可以去掌握。這個部分我們請公產管理科再

去,還是你現在有相關的資料?

## 公產管理科陳科長慧真:

跟議座報告,其實這個案子,應該說這是臺南市的通案。就是之前有買賣但是沒有過戶,或是之前是私人提供無償使用的。這個部分我們有請教育局去做整個的統合盤點。

### 陳議員秋萍:

盤點之後到底數量是怎麼樣?現在處理的程度又是如何?就是有處理的跟沒處理的, 到底存在的件數有多少,都要知道和了解。

## 公產管理科陳科長慧真:

是。

### 陳議員秋萍:

不是說1年、10年、20年過去了問題還是存在,這一點你們要注意。

## 財政稅務局陳局長柏誠:

這一點我們再去跟教育局了解一下。

### 陳議員秋萍:

還有,我們有校舍占用到私人土地,這個我們也必須要去了解一下。不然人家土地要買賣,結果校舍占用到土地,造成人家無法買賣土地。這個在我們執掌中是不是要跟人家買?還是地主有沒有要賣給我們?這個都很重要,你請坐。主計,你有聽到嗎?你們也是要主動出擊,尤其是校舍占用到私人土地的,不然土地沒有辦法買賣,是不是這樣?我們應該拆除歸還就拆除歸還,是不是處長?

## 主計處陳處長淑姿:

預算方面我們儘量協助。

#### 陳議員秋萍:

預算方面會儘量協助,處長我想請問你,我也覺得過去合併的那 8 年,跟現在的第 三屆。市長跟我們第三屆,就是這兩年我有認真的注意,以前,你有很嚴謹的在把關, 現在你好像很寬鬆。

# 主計處陳處長淑姿:

沒有,還是一樣。

#### 陳議員秋萍:

還是說執政者不一樣,你的態度就不一樣。還是說局處跟你比較好的,你把關的態度就又不一樣了。

## 主計處陳處長淑姿:

沒有,一向就是就現有的財源分配。

## 陳議員秋萍:

是嗎?是就現有財源。

### 主計處陳處長淑姿:

是希望用在刀口上。

## 陳議員秋萍:

用在刀口上。是真的這樣子嗎?我要請教你,過去肉品市場的預算跟現在真的寬鬆

太多了,我想知道你的態度到底是怎麼樣?有這麼多的差異?會轉變成這麼大的差異。 主計處陳處長淑姿:

沒有,我覺得我都是一致。

## 陳議員秋萍:

沒有嗎?我覺得以前送個什麼預算讓你審的話,都要刪減好幾次。

## 主席:(王議員家貞)

跟大會報告,我們到3點鐘的時候休息10分鐘。第二輪次發言鄭佳欣鄭議員請。

## 鄭議員佳欣:

謝謝主席,辛苦了。我想請教公產管理科陳科長,早點前吳議員有提到歸仁零售市場2、3樓的閒置空間,之前建設委員會有去辦了一個場勘,2、3樓的閒置空間確實閒置很久了,我這邊要提出一些里民的建議,我這邊建議2、3樓那邊可以規劃成倉儲,可以規劃給那邊的攤販零售商,因為他們也很需要倉儲,我覺得第一個,這個方向可以讓你們納入考量。第二個,有些民眾建議可以唱歌,坦白講現在長輩也很喜歡唱歌,我覺得唱歌也是可以促進身心靈健康,可以規劃成一個場所讓長輩們在那邊唱歌,或是讓喜歡唱歌的朋友,我覺得這個也不錯。或者是說有些農產特品也可以在那邊規劃設置,讓更多人可以直接到那邊採買,就是直接把南關線的特色產品、農產品聚集在那邊,或是一些手工藝品,我覺得也可以朝這個方向進行。陳科長這邊是不是可以大略講一下,目前我們這邊的規劃進行,坦白講這個議題也存在很久,我們也一直在反映,希望你們這邊有些規劃。

## 公產管理陳科長慧真:

跟議座報告,這個案子確實閒置很久,大概從縣市合併就閒置到現在。除了說本身建物有一些需要修繕補強的問題之外,再來就是它的面積很大,剛剛議座有建議說給里民休憩空間,其實現在2樓有提供部分空間,只是占比相對在整個2樓來講是比較小,使用方面也是比較簡單的,可能還沒有做到像議座您說的可以唱歌休息。這部分我們可能找公所這邊來研議是不是完備里民休憩的設備。議座您剛剛講的倉儲空間,這個部分因為1樓是市場處管的零售市場,這個部分我們跟市場處先統計一下,看到底有多少攤商有這樣的需求。

## 鄭議員佳欣:

對,可以溝通一下,看是不是能夠有倉儲,不妨讓攤商他們去放一些貨物或是說其 他的利用空間,因為之前有民眾建議,所以想說不妨也讓你們做個參考,謝謝。

#### 公產管理科陳科長慧真:

謝謝議座。

#### 主席:(王議員家貞)

第三輪次發言,蔡育輝蔡議員請。

#### 蔡議員育輝:

本來想說只有我一個,看能不能講到 5 點半,現在大家都進來了。過去跟財政局長在爭辩的機會,現在不可能了。主計處長、財政稅務局長,剛才私底下問你們,從 102 年我們的公共債務 730 億還到 109 年 590 億,還了 140 億,應該沒有問題,財政稅務局長?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

104年730億。

## 蔡議員育輝:

104 年 730 億到 109 年 590 億,還 140 億,拍手。我覺得臺南市政府不管是賴清德 也好,黄偉哲也好,財務都掌管的不錯,請坐。局長,可是你們兩個單位,放另外一張。 你們平常公務人員加班超過時間沒有加班費,出差費是六都當中最差,你們都說差不多 第四名,不過我研究後,有的縣市是半日,有的是全日,有的是30公里,我們全日和半 日一樣,30公里、60公里各是多少?處長大家經濟不好,家境不好共體時艱合理。剛才 有的議員在苛責你,我覺得合理,因為沒有錢。102年度周轉不靈都要關門,當然你不可 能面面俱到,市長怎麼說你就照做,說真的你沒有錢也確實艱苦,會得罪很多人,合理。 可是現在有錢了,剛才說可以舉債 909 億,連續 6 年會計剩餘款都有盈餘,可是我們的 公務人員,從小跟你們跟到現在,跟了幾十年。我從縣議員當到市議員,我們的出差費 永遠是最差的。在六都也是最差的,你們要看內容:半日、全日,60公里以上都是那樣的 錢,合理嗎,處長?多少調一點,不要跟人家差太多,不要說搭公車或火車,有時候趕時 間,照你們這樣要來臺南市開會,6 點多就要起床了。不然搭公車遇到塞車不能搭計程 車,搭火車轉公車,有那麼剛好下火車就可以搭上公車嗎?有時候要趕來開會,也會搭個 計程車,計程車不算錢,這個數據是你們給我的,對不對?陳科長,這個資料是你給我的, 對不對?這個資料你有沒有認真看,60公里以上多少?我看不要再吵這個。處長,財務狀 况有比較好了,這些最基層過去為臺南縣、臺南市打拚犧牲的這些公務人員,出差費稍 微調一下,有沒有道理?

## 主計處陳處長淑姿:

我們謝謝蔡議員您的指教。

#### 蔡議員育輝:

對這些公務人員不要太苛責,稍微合情合理的調整一下,可以嗎?

## 主計處陳處長淑姿:

報告議員,真的是需求很多。

#### 蔡議員育輝:

別的縣市就沒有需求?就只有我們的公務人員有需求。加班沒有加班費你知道嗎?有多少人業務做不完,加班是沒有錢的。只有請你調出差費,沒有叫你調加班錢,這樣不行嗎?

## 主計處陳處長淑姿:

這個部分,我們其實是排在市民的後面,原則上以市民的優先。

#### 蔡議員育輝:

你們有會計剩餘款。

## 主計處陳處長淑姿:

我們現在還有短絀340億,還沒有填補。

#### 蔡議員育輝:

好,你說這樣我聽不進去。

### 主計處陳處長淑姿:

真的還有340億還沒填補。

### 蔡議員育輝:

財政局長,是不是從104年730億還到109年剩590億?

## 財政稅務局陳局長柏誠:

是。

## 蔡議員育輝:

好,請坐。新聞稿是誰發的跟我說。連續 6 年有會計剩餘款,是誰發的?你們兩個 誰寫的新聞稿?

## 主計處陳處長淑姿:

連續6年有剩餘,剩餘要彌補前面16年的短絀有500多億。

## 蔡議員育輝:

好,處長,別的縣市沒有欠錢?他們不用彌補?

# 主計處陳處長淑姿:

像台北市就沒有欠錢。臺北市短程內他一毛錢都沒給,我們還給 120 塊。

### 蔡議員育輝:

但是人家長程的400,你不比好的比壞的。

## 主席:(王議員家貞)

好,接下來李偉智李議員第一輪次發言。

### 李議員偉智:

謝謝主席。陳局長,是這樣子我非常開心你在稅政上的一個努力。當然你今年也推出一些電子化去支付房屋稅。我看不懂的是,你讓黃市長拿這個智慧 E 化繳稅,這個部分我們有跟悠遊卡當然還有其他的卡配合。這個標題也做得很好,說可以享 5%的回饋,但是你知道 Line Pay 已經做 10%。這個政策在你之前,你推這個 5%的,讓黃市長高興去開記者會,我想說一來一往回饋金就差兩倍。這個部分你是不是要說明一下,因為當我看到 5%的時候,我們好像從現代化回到石器化的感覺。你要不要講一下?我自己看到新聞是沒有跟別人討論,但我自己是覺得說你讓市長開記者會,一定是 15%或 20%,去跟悠遊卡爭取,還是整個金流。你好不容易讓市長來做了一個記者會,我想 Line Pay 也好、Apple Pay 也好,都是大家日常生活中在用的,你知道現金卡回饋 1%、2%或是 0.1%大家忠誠度就出不來,大家消費者馬上就會去刷,或是支付對他有利的回饋,而且這個 5%跟 10%也不一個小差額。局長,這一點你有什麼想法?

#### 財政稅務局陳局長柏誠:

我們這個是悠遊付他們自己提供的5%回饋。

#### 李議員偉智:

我沒有要聽理由,我是要聽你接下來要怎麼做?你這似乎沒有什麼很大的利基,但 是我們也開了記者會。

### 財政稅務局陳局長柏誠:

我們開記者會不是為了幾%,是為了宣導行動支付。

### 李議員偉智:

你是要宣導說行動支付。

### 財政稅務局陳局長柏誠:

只是附帶的有一些抽獎活動,只是剛好一些新增的悠遊付有加入。

### 李議員偉智:

我知道。好,我懂。我的意思是說剛你去宣導一個本身條件跟坊間電子消費市場沒 有競爭力的產品。

## 財政稅務局陳局長柏誠:

我覺得這個是要自己去做比較的,因為用信用卡也一樣會有回饋。

## 李議員偉智:

Ok,但是這個 5%卻是在你記者會最重要的,這個就是一直在 highlight 的點,所以我們要記得,下次要作為一個政策去宣導的時候,我們還是要去宣導讓我們市民覺得耳目一新的、好的、有競爭力的,而不是一看莞爾,局長知不知道我的意思?我希望我們的政策對於市民是絕對好的,不要一個方便,趕快跳進去刷悠遊卡,陳局長說刷悠遊卡友5%,但刷完隔壁說刷 Line Pay10%,這樣記者會感覺就有一點誤導。當然我還是很肯定你的政策,但幕僚在這種細節上,我們還是要去注意,畢竟我們的市民有 180 萬,有 180 萬雙眼睛在看我們工作,好不好,局長?加油。

## 財政稅務局陳局長柏誠:

好。

## 李議員偉智:

另外一個問題,就是剛剛議員有提了。我要跟你好好討論一下,我們主席我們財委會的召集人,也感謝主席,那天去幫我們看了虎頭埤市有地的一個問題。這個案子也延宕了數年,剛剛有提到提高我們市有地的效能規劃的部分,因為地主他們的需求跟市府施政的藍圖有一點出入,所以後來又去新化稅捐分處開了會議。這個部分我記得你好像有提到,有關整個初步土地利用雛形部分的規劃費用,如果對於我們市有地是有正面幫助,這個部分你可以去評估,看規劃費用是不是酌於補助或是提撥。這個部分你有提過,當天在開會的時候,你記得嗎?

## 財政稅務局陳局長柏誠:

我是說我們會自己做研究報告。

## 李議員偉智:

研究報告,我們又不是學術單位做研究報告。

## 主席:(王議員家貞)

好,再一分鐘。

## 李議員偉智:

是這樣子。你的規劃報告 OK,但是我想市民要的不是規劃報告,而是很明確的知道我們市政府到底要怎麼走?能夠給他們怎麼樣的協助,讓他們趕快進行,我想是這個意思。

#### 財政稅務局陳局長柏誠:

但是當天沒有提到我們會給他規劃費。

### 李議員偉智:

沒有提到,是不是?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

沒有。

## 李議員偉智:

這個部分可能看一下會議紀錄,我記得是有的。

### 財政稅務局陳局長柏誠:

沒有。我們是說我們會主動來做一個先期評估,做先期規劃。

## 李議員偉智:

評估到什麼程度?應該是說你們評估是要產出什麼樣的評估報告書?絕對不是口頭的評估吧?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

應該可以協助,畢竟那塊地的開發方式是要整體開發。

### 李議員偉智:

局長,是這樣子好了,我想我們也不用繞太大圈。你的規劃報告會產出,你會做出 初步規劃報告,規劃報告會做到多精細?目前你的計畫,你預計怎麼做?

### 財政稅務局陳局長柏誠:

我們希望那個規劃報告,可以提供給想要開發的人,可以用什麼方式,比如說是市 地重劃或是設定地上權,等等這樣的東西。

## 李議員偉智:

這是方向。

## 財政稅務局陳局長柏誠:

然後,要仔細的算出整個。

## 主席:(王議員家貞)

局長,你再跟議員請教好了,謝謝。我們最後一位,林美燕議員。

## 林議員美燕:

謝謝主席。公產管理科科長,科長,我剛才如果沒聽錯的話,你好像有講到文華市場2樓的事情,是不是?

## 公產管理科陳科長慧真:

沒有,歸仁市場。

#### 林議員美燕:

沒有。好,那我請教一下。文華市場也是一個閒置的空間,現在也閒置在那邊。本來是當地的里長要要做關懷據點,為什麼到現在還是沒有確定的答案,一直閒置在那邊,那個地方很大,工會的理事長也想要在那邊想做勞工第二專長的培訓,也提出申請,但這個地方到現在依然閒置那麼久,也沒有去活化它。會後你應該去了解看看,好不好?我們去把它處理起來,不然都閒置在那邊,對地方上來講好像也沒什麼用途。而且對市政的收入,沒有什麼幫助,好不好?

#### 公產管理科陳科長慧真:

好,議座這一件我們加緊腳步來辦理。

### 林議員美燕:

好,我們要趕快一些,謝謝。局長,我看了你的工作報告,就是我們的政策要廣於