

## 臺南市議會第 3 屆第 3 次定期會 設置寵物專屬公園暨殯葬專區可行性評估報告 會議紀錄

時 間：中華民國 109 年 5 月 4 日（星期一）下午 2 時 00 分

地 點：本會 3 樓議事廳

出席議員：

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮·哈就、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳通龍、周麗津、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智、洪玉鳳

列席官員：

民政局顏振標局長、民政局生命事業科廖偉登科長、臺南市殯葬管理所郭輝信所長、農業局謝耀清局長、農業局動保處吳名彬處長、農業局動物保護組周駿男組長、工務局蘇金安局長、公園管理科林玉茹科長。

主 席：召集人 Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員

專門委員：蕭志忠

記 錄：李欣哲

專案報告：

設置寵物專屬公園暨殯葬專區可行性評估報告

會議結論：

- 一、 為界定本專案之規範、工商管理、維護及修繕責任之範圍，請市府規劃增訂「臺南市寵物屍體處理及寵物生命紀念業管理自治條例」。
- 二、 請市府兼顧功能及區域均衡，編列預算設置寵物殯葬專區與寵物公園。

**第3屆第3次定期會寵物專屬公園暨殯葬專區可行性評估報告(109年5月4日)**  
(民政局、農業局、工務局)

記錄：李欣哲

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)**

已達開會人數，本席宣布今天的會議正式開始。民政局顏振標局長、農業局謝耀清局長、工務局蘇金安局長、各單位主管、新聞媒體女士先生們及本會各位同仁，大家午安。今天下午為民政部門設置寵物專屬公園暨殯葬專區可行性評估報告，今日沒有請假單位，第一輪每位議員發言時間為五分鐘，第二輪以後每位議員發言時間為三分鐘，現在會議開始。

**農業局謝局長耀清：**

(略)

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)**

好，我們現在開始登記發言。第一輪發言由蔡育輝議員發言，請。

**蔡議員育輝：**

這個案子是根據民眾的反應，我們臺南市在安平水鳥公園有一個動物公園，請教農業局百姓有什麼負面反應？

**農業局謝局長耀清：**

目前該地旁邊有一間大飯店，飯店表示怕狗叫聲會有影響，但沒有很大的負面反應，據我了解是這樣。

**蔡議員育輝：**

請坐。所以我覺得寵物公園的爭議性較小，目前我們台南市六區很少沒有公園的，所以我認為這部分有積極設置的必要。再來是寵物天堂的問題，工務局長，你知道民間現在有多少人在設置？你知道嗎？

**工務局蘇局長金安：**

我不知道。

**蔡議員育輝：**

你們要去注意一下，網路都看得到。

**工務局蘇局長金安：**

我們是管公園。

**蔡議員育輝：**

我是說殯葬業務這方面，我剛才才說過了，若是外面私人設置的誰要管？現在政府沒有准許啊，農業局長，我們有准許私人設置嗎？政府有准許嗎？我們臺南市目前私人設置的是否合法？

**農業局謝局長耀清：**

向議員報告，因為要設置殯葬專業用區寵物天堂業者，土地的取得是有二種用地，一是殯葬用地。

**蔡議員育輝：**

我問的問題你不要說到別的，我問你目前臺南市的寵物天堂是否有合法申請？

**農業局謝局長耀清：**

現在沒有合法的場地。

**蔡議員育輝：**

所以民間設置的都是違法的是不是？民間設置的是否合法？我們政府沒有設置。

**農業局謝局長耀清：**

對，沒有設置。

**蔡議員育輝：**

你到議會應對要簡單，議員問什麼，你簡單回覆，民間在設置的都是違法的對不對？

**農業局謝局長耀清：**

現在沒有合法的場地。

**蔡議員育輝：**

好，那有沒有設置？你知道嗎？

**農業局謝局長耀清：**

不了解。

**蔡議員育輝：**

動保處，民間有沒有設置？

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

向議員報告，現在我們臺南市民間大概有四間。

**蔡議員育輝：**

好，有沒有合法？

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

主要是現在沒有相關法令，除了土地這部分的違規使用外。

**蔡議員育輝：**

違規使用就是不合法，那有沒有需要？我今天站在積極的角度，希望我們政府能有作為，我們有很多殯葬專區政府應主動設置，有什麼好處？第一，專區本來就是做殯葬業務，另外在一旁找塊地設置，附近居民不會抗議；第二，收費合法化；第三，專業。所以我覺得要設置的問題很小。正常人去逝就有殯葬和法事的需求，收費也有標準，但民間的寵物殯葬事宜，卻沒有標準，甚至我也主張寵物要保險，不然有些寵物有洗腎、生病住院等情事發生時，飼主一下子負擔十幾萬是很難負擔的，這是個多元化的時代，所以我在議會裡也說，我們要積極去應對，政府不設置卻放任民間亂設置、亂收費，也沒有任何規範及專業可言，這樣子好嗎？農業局局長說要去向農委會申請補助，我看不用，不用那麼囉嗦，規劃要花多少錢，原臺南市設置一處，原臺南縣設一處，就有辦法應付了，你上網看一下，很多地方連臺北都在設置了，寵物專業公園人家也都在設置了。我覺得你只要地點規劃得當，不然現在哪個公園沒人帶狗、貓等寵物去散步，不如你設置一個專區，讓那些可能產生的髒亂，可以集中管理，這是好處之一。另外，地點設置是否適當的問題，我本來主張民政局、農業局及工務局要積極應對現在來臨的寵物時代，不要再逃避了，要主動積極去做才能贏得掌聲，這是我的建議，也是我因應民眾的建議來議會提案討論的目的，進一步我再投影片給你看，我時間到了。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)**

好，下一位，請李啟維議員。

**李議員啟維：**

感謝主席。局長，剛才你的報告裡也有說到寵物公園會設置在我們安北路水鳥公園那裡，我們都會參加動保處的活動，先請處長回答一下，那裡都固定會辦哪些活動？

**農業局謝局長耀清：**

向議員報告，我們在水鳥運動公園內的寵物運動公園，至少一年會辦理一場大型的寵物運動趴，很多議員也來指導、指教。

**李議員啟維：**

我也藉由這個時候向局長建議、反應一下，雖然那裡算寵物公園，但那裡的效果似乎還好，反而有很多市民帶寵物去遊玩、讓動物奔跑的地方在哪裡？局長知道嗎？

**農業局謝局長耀清：**

林默娘公園那裡。

**李議員啟維：**

對，反而林默娘那裡比較像寵物公園，我們在寵物公園的效益及宣傳上動保處要努力加強。之前我也有關心流浪貓、流浪犬的問題，他們死亡的後續處理，現在時代在進步，在尊重生命的前提下，也希望他們的後事能完善，現在我們的處理方式，是由環保局垃圾車處理？這部分是否能請處長先爭取流浪動物火化的相關經費，之前記者會中處長有說到，可以爭取一些冰庫來做後事的處理，是不是？

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

向議員報告，有關街道上發生意外造成死亡的寵物屍體處理，目前我們臺南市還是請環保單位協助運走燒毀，雖然在外面流浪，我們也希望對於後事的處理能再做提升，上次議員召開記者會，也有許多議員關心此事，所以我們也和環保局開會，共同研擬這個問題，我們合作機制已經有擬定了，包括所需要的經費，如焚化費用及所需的冷凍冰庫等，我們會向農委會爭取經費設置，不要再當成一般垃圾來焚燒。

**李議員啟維：**

雖然今天我們討論的是寵物殯葬專區，但我覺得現階段比較可行的是流浪動物後事的處理，這是我們可以先做的，動保處要主動去做，漸進式來處理。

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

有的，我們有討論、規劃並爭取經費。

**李議員啟維：**

希望處長能趕快進行。

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

是。

**李議員啟維：**

剛才局長報告也有說到，動物現在是人類友善的朋友，也是基於尊重生命的概念，這些都是要面對、處理的。還有我們建議的 TNR 經費應盡量簡化，有助於政府從源頭解決流浪動物的問題，這個過渡時期的配套，動保處也要注意，有時地方上人較多的地方，若未處理完善可能對居民造成影響，這我們也該好好思考一下。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)**

我們請王家貞議員發言。

**王議員家貞：**

動保處，剛才局長報告我們全臺灣大概 180 萬，對嗎？臺南市有 12 萬。

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

是。

**王議員家貞：**

事實上我們臺南市佔的比例也滿重的。

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

是。

**王議員家貞：**

我想請問一下，我看到你們寵物專屬公園建議的四個地點，我想請教你們，是怎樣找到這四個地點，是適合拿出來向本會報告要做專屬公園的？你們是怎麼評估的？

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

向議員報告，基本上我們在安平這裡已經有一座，所以會評估盡量往溪北再來設置一座。

**王議員家貞：**

你們為什麼只在安平有一座，臺南市內哪裡有？我的意思是說我們希望你有個數據，以我來說，東區這邊有沒有一定的量，來支持也是需要一個寵物專屬公園？知道我的意思嗎，臺南市有 12 萬隻毛小孩，有沒有把貓咪包括在內？

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

這部分只有狗狗而已。

**王議員家貞：**

所以光狗狗就有 12 萬隻，這 12 萬你們都有植入晶片，那這 12 萬隻分布在哪些區域、哪些區域較多，你們是能很清楚掌握的，對吧？

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

是。

**王議員家貞：**

在這種情形下，安平有第一座了，我們也樂觀其成，但其他擺在報告裡的四座公園，都不位在臺南市內，我要問是不是這些區的毛小孩數量，讓你們認為應該去那裡設置，而市區內就沒有其他地方需要設置了？懂我的意思嗎？

**動物防疫保護處吳處長名彬：**

了解，向議員報告一下，其實我們也希望若可以的話，可以來廣設寵物運動公園，因為地點的部分，我們是請工務局提供相關地點，我們先整理這幾個地方，未來我們會再和工務局討論，是否依家犬分佈情形，在鄰近地區還有更多選擇，來當我們評估的地點。

**王議員家貞：**

好，處長你先請坐。局長，有句話說不患寡而患不均，對不對？

**農業局謝局長耀清：**

是。

**王議員家貞：**

你做寵物公園和殯葬區坦白說，是不太一樣的，對人們產生的心理效應是不太一樣的，對不對？

**農業局謝局長耀清：**

對。

**王議員家貞：**

寵物公園只要相關法規，基本上大家都樂意接受，因為不愛生孩子，所以我們對毛小孩，幾乎都當成子女，我要說的意思是，臺南市這樣的幅員，12 萬隻毛小孩所在的地方，不是只有安平特別多，東區也很多，我所知道我的朋友中，養了幾隻狗狗的，大有人在，我的意思是，為什麼你們通通放到外圍區域去，我沒有說不應該放，我說的意思是，能否多考量這 12 萬隻狗狗，都分佈在哪些地方，多設置一些寵物公園。局長你理解我的意思嗎？因為不見得要很大，有人規定非要多大嗎？基本上讓飼主和狗狗們，有個地方可以去遛狗，這樣的概念在國外早就有了，我要問是否能再想辦法，根據你們手上掌握的晶片資料，你都知道他們在哪裡，否則只有安平區有一個，我覺得我們東區也很值得，為這些愛狗狗的家庭爭取，局長你理解我的意思嗎？

**農業局謝局長耀清：**

知道，謝謝王議員，我們如果有爭取到經費。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)**

好，再 1 分鐘。

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，我們如果有爭取到評估經費的話，我們會依臺南市家犬分佈的狀況，找就近的公園去評估。

**王議員家貞：**

對。

**農業局謝局長耀清：**

另外還要考慮到原來使用公園的民眾，是否願意跟毛小孩分享，第二點是附近的居民願不願意接受，這都要去做民意的調查，甚至開公聽會，我們未來會這樣進行。

**王議員家貞：**

沒關係，一個觀念的養成本來就要漸進式的，但你總要開始。我要說的是，針對 12 萬隻的量，在做公園地點選擇時，你們不要只為了方便，找很遠、人口少、不會有什麼爭議的地方，我覺得我們東區也很需要，局長你理解我的意思吧。

**農業局謝局長耀清：**

了解。

**王議員家貞：**

另外我要拜託一些流浪狗造成人民心理壓力及實質傷害的問題，我們一方面要愛護狗狗，另外一方面還是要重視人。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)**

我們請沈家鳳議員發言。

**沈議員家鳳：**

謝謝主席。農業局謝謝你們，規劃出寵物公園第一階段計畫，在我們新營就有二個適合的地點，我們都樂見其成，因為我自己也是愛狗人士，我家就養了五隻狗，我覺得溪北是真的需要一個寵物公園，其實我也有建議類似乾式滯洪池，原本就有形式的圍籬，也滿適合做寵物公園，如長勝營區。我也和水利局協商，未來能在雨季時，查看蓄洪量等問題，以檢討是否適合施作，我看到你們有點到南瀛綠都心和新營體育場，這些地方草地及腹地也都滿適合的，這部分我希望能進一步召開公聽會。我會覺得寵物是家裡的一份子，其生老病死都需要我們關注，但除了殯葬的部分外，我更希望我們能夠在出生方面予以掌控，讓每位飼主都能夠為家犬植入晶片，才不會在未來遇到問題就被棄養。我覺得更需要被關注的是，有些流浪狗之家的合法性，我們是否能輔導其用地的取得及合法化，畢竟他們是真的在幫助、照顧流浪狗，有時他們的土地是不符合規定的，希望局長可以積極去協助，讓更多有愛心的人能取得用地，幫助我們照養這些流浪狗，避免流浪狗四處流浪，造成事故及安全問題，這也是需要優先考量的。寵物公園不僅能讓飼主帶狗狗散步，也能成為一個觀光景點，像有小朋友的家長，也會找公園帶小朋友去玩，若有寵物公園，有些飼主也會特地找尋能帶狗狗去玩的地方，這部分也希望是我們臺南市重點規劃之一。我有去安平參觀過，提供一下我看到的情況，其實人沒有很多，那裡還滿偏僻的，我覺得裡面木造二層樓的涼亭，可能需要維護，我看到一些木頭腐爛的狀況，怕有安全上的疑慮，希望局長這裡可以關注一下並予以維護。至於寵物殯葬我也樂見其成，因為我自己的狗狗也有放在納骨堂裡，但我覺得現有的私人業者是否也該輔導他們就地合法，因為他們也是幫忙飼主處理狗狗善終的問題，這部分也需要被尊重，我也對寵物殯葬專區及寵物公園，都是非常支持的，希望你們進一步去努力，謝謝。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)**

請劉米山議員發言。

**劉議員米山：**

謝謝大會主席。首先我先感謝農業局，今天可以提出這個議案來討論，我必須要告訴農業局及民政局，我早在民國 76 年，當白河鎮長時，就已經提案到中央內政部營建署，我曾經因為白河示範公墓，有 24 個塔是閒置空間，被糾正十年，不是我任內發生的，但我一上任就被糾正，我就一直覺得很奇怪，我去現場勘查了一下，結果發現人的骨灰罈是放不進去的，我不知道當時興建時，有什麼弊端也不想去追究，但我不想讓空間閒置浪費，所以我向中央申請第一座公立寵物納骨塔，但中央回覆我，因為寵物骨骸是屬於廢棄物，需要經過環保署等多個單位的會同認可才可以，所以當時的內政部長沒辦法答應。時隔 13 年，現在提到這個案子，我非常高興，所以我今天非常用心的，要與大家探討這個問題，我知道今天探討不完，在後續我希望能經由各位議員的建議，大家好好把這件事做好。我也糾正一下農業局，我們現在全國有植入晶片的寵物，大概佔人口數的一成，也就是大概有 230 萬左右的貓狗數，因為我本身對這方面議題有特別去注意，我來當議員的政見之一，就是為毛小孩發聲，所以這件事情在我任期內一定會追下去。以前我們都把狗當成看門狗，現在時代變遷慢慢地變成我們的寵物，尤其是這幾年來角色又提升，變成了我們的家人，那變家人當然關係又不一樣了，剛才沈家鳳議員也說，她個人就養了五隻，我現在每個月光認養的毛小孩就有 500 隻，當然這是個人的行為，但

我也在想說，我們臺南市是文化古都，這麼有人文氣息，為什麼卻沒有好好思考並討論這個問題。我們現在只有一座寵物公園，公園還有殯葬的問題，我也很高興蔡育輝議員提到南瀛綠都心，讓我馬上想到 228 紀念公園的旁邊也有腹地，也不是只有王家貞議員所說的東區需要，其實在 37 區很多地方都有其需要。當然若我們用植入晶片來計算，哪些地區需要還會牽涉到觀光等問題，它的設置可能會帶動觀光，白河區公所有到提到第 7、8、9 號公墓可設置殯葬專區，這些在我任期內都已遷葬，目前是空曠的公墓用地，沒有先人骨骸在那裡，剛剛我也有提到我們示範公墓有 24 個塔閒置，這 24 個若能再利用的話，是可以放置寵物骨灰罈，這是講骨灰、骨骸及靈骨塔的部分，它是與人分開的。另外我們談到公園問題，我們目前現有的公園其實會有很多人排斥，因為公狗會抬腿尿尿，會找樹木、錐狀或立體的柱子尿尿，導致會有尿騷味的產生。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員)**

再給 1 分鐘。

**劉議員米山：**

謝謝。在這樣的情況下，不是我們飼主說沒關係就好，一些沒有寵物的民眾，也會心生排斥與抗拒，所以人和寵物之間要如何磨合很重要，現在連醫生都建議，寵物可以帶來心理上的慰藉讓病況好轉，所以希望你們好好研究一下，加入更多考量，我希望促成這件事。我相信在溪北地區，我們各位議員很用心的今天都出席，也都一定會配合市府的提出的方案，因為時間的關係也無法一一說完，我們私底下可以再研究，如何促成這件美事，謝謝大家。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員)**

接下來請林美燕議員發言。

**林議員美燕：**

感謝主席。局長，你說全國有 180 萬毛小孩只是針對狗狗而已，是不是？

**農業局謝局長耀清：**

對。

**林議員美燕：**

剛剛劉議員所說有 230 幾萬，可能是包括貓在內的毛小孩，你現在所謂的寵物專屬公園，所針對的毛小孩是狗狗，現在毛小孩對民眾來說，都像家人一樣，都是家裡的一份子。所以你的規劃中，有安平區的專屬寵物公園，但你未來規劃的，都著重在狗狗身上，對貓及其他毛小孩來說公平嗎？在規劃中你也應該去思考到，現在把貓當成家人的民眾也很多，為什麼只針對狗狗在規劃，這是一點。第二點，在你們規劃寵物公園的過程中，臺南市 12 萬隻是指有晶片植入的狗狗，但流浪狗問題你沒有去規劃？剛才說到流浪狗攻擊民眾，造成人民恐慌、傷害，我們一直希望你能規劃一個樂園，讓這些流浪狗能有地方收容，他們也是毛小孩，你不能因為他沒有家人，就不理他，所以你應該好好思考，如何安置流浪狗。你報告中提到規劃寵物公園的負面影響之一，是會有不喜歡毛小孩的民眾反對，不是不喜歡毛小孩，是因為可能受流浪狗傷害產生恐懼而害怕接近，當然就不知道毛小孩的可愛，我想很多把毛小孩當成家人的民眾，就不會排斥流浪狗，你未來如何規劃流浪狗的問題，讓民眾知道流浪狗不可怕，該做的不只是寵物公園，我覺得流浪狗樂園的規劃，要怎麼做也很重要。另外一點，我看到你責任分工，寵物公園



由工務局與農業局負責，工務局負責綠地、休憩、設施及環境清潔等，你們則負責運動設施等事項，你去看看安平寵物公園，我常覺得你們的分工，常造成推卸責任，像工務局及路燈管理科的業務就有點重疊，造成有時民眾反應時，不知道要找誰，到底誰去管理？雖然你有分工，但最主要的，誰要負責日常管理，到底是農業局還是工務局？不知道？要時常去維護管理，不能農業局看到移動設施，就說不關我們的事，專責是誰？你們分工我贊成，但你們二個單位未來一定要很明確的告訴我們，誰是總管理單位，不能如人家說所的雙頭馬車、各自為政。好不容易規劃了一個安平寵物公園，好不容易辛苦爭取到了，結果整個環境及設施的維護，沒人統籌負責，你自己去看，環境有問題通知工務局，設施壞了通知農業局，一定要有人統籌，不然到時候，沒有人去管理維護，未來寵物公園的規劃，希望權責能夠統一。像未來寵物殯葬專區也一樣，這樣又多一個單位民政局，這樣就有三個單位，就像有三個婆婆一樣，誰要作主？

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)**

再1分鐘。

**林議員美燕：**

未來寵物公園或寵物殯葬專區也好，我希望三個單位能指派一個總指揮，不能說這是他的業務，誰的業務，這一點很重要。還有我們看到報告中你們的評估，既然你們都知道會有負面的反應，請問你們排除了嗎？你們既然知道有這些問題，你們還沒有去排除掉，我們當場都說好了，預算過了、案子也過了，但到時候民眾出來講話，是否又得停擺？既然你在評估中已想到負面的反應，是不是要好好的向本會報告，你們能排除負面的聲音，所以案子能夠進行，負面評估這麼多，你要怎麼處理，你要很明確向我們報告。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)**

接下來請陳怡珍議員發言。

**陳議員怡珍：**

謝謝主席。今天是討論設置寵物專屬公園及設置殯葬專區的可行性評估報告，在報告中有看到，針對寵物專屬公園的初步規劃，農業局有列了幾個地點，但比較可惜的是，我們看到有在飼養及照顧毛小孩的民眾，很大宗是位於原臺南市，很可惜的是，反而原臺南市沒有這樣的地點，都比較集中於溪北，當然有這樣的規劃方向，是很值得支持的，現在毛小孩都是家裡的一份子，這樣的政策方向是值得肯定的，但我們在選擇的地點，尤其這報告，應該是經過長時間評估後的結果，但地點都偏重在原臺南縣，相對地需求也很高的原臺南市，卻沒有半個地方，是原臺南市找不到地方嗎？還是其他原因？局長。

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員的關心。其實這是4月14日議會決議叫我們評估報告，所以時間倉促，未來我們會向農委會爭取到評估經費，在我們臺南縣市做廣泛的評估，如果當地的民眾及使用公園的民眾不排斥的話，我們都可以廣設，我們依序來廣設。

**陳議員怡珍：**

好，局長剛才回答說，因4月14日議會決議才開始動，這個答案聽起來比較可惜，雖然局長也到任不久，我想這樣的政策和方向站在寵物人道立場上或照顧毛小孩飼主的立場上而言，其實早就應該要有這樣的規劃和想法，不是因為議會的決議才來啟動這樣

的政策，如果原來農業局沒有這樣的評估和規劃，我想是比較可惜的一點。現在啟動後初步提出的內容，我們看起來公園都集中在原臺南縣，這有點可惜，我們期待在未來能在原臺南市市區，找到一些適合的地點，讓帶著毛小孩的飼主，就近有好的活動空間，我想這是非常必要的。局長新到任，之前我們也一直很關心，有關犬貓人道處理的問題，局長知道我們現在若在路上發現狗狗或貓的遺體該如何處理？

**農業局謝局長耀清：**

向議員報告，我們未來會向農委會爭取評估，若有撿到的遺體，我們會先冰存再送往甲級的處理機關去處理，不會丟到焚化爐做處理。

**陳議員怡珍：**

好，這個政策什麼時候可以上路。

**農業局謝局長耀清：**

我們一定會向農委會繼續爭取，我們已經有提計畫了。

**陳議員怡珍：**

今年可以拿到這筆冰庫的經費嗎？未來如果有發現遺體，不會把牠當廢棄物丟掉，會先在冰庫冰起來，可能掃一下晶片，看能不能找回飼主，若飼主願意領回就讓他領回，不然我們就另有 SOP 處理流程，是這樣嗎？像臺北這樣子嗎？

**農業局謝局長耀清：**

可以。

**陳議員怡珍：**

期程上是否有預估的時間？在路上發現犬貓遺體後處理的程序，什麼時候可以正式上路？因為現在還是會當成廢棄物處理掉，這是我們覺得較可惜與捨不得之處，這部分局長有沒有一個期程？

**農業局謝局長耀清：**

因為經費還沒有到位，經費到位以後大概一個月內我們可以完成。

**陳議員怡珍：**

好，經費爭取的部分請農業局要多加用心，也期待經費能盡快下來，對臺南市的大貓能有更好的處理方式，這個期程也希望局長能加油及注意，這其實是很多人關注的問題。我們看到臺北都已經上路了，也在執行當中了，同為直轄市我們也期待臺南市對犬貓的處理能夠更人道，這部分請局長再多加注意，謝謝局長。

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)**

請穎艾達利議員發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。動保處吳處長，我請教一下，我這個單元先針對寵物公園的部分，不要搞混，處長我向你請教一下，我們現在安平區的寵物運動公園實際效益到底如何？使用頻度等等，除了你每年辦寵物活動，我們都有參加外，除了辦活動外，它的使用實效如何？