

下一頁，觀光局長請坐，這是新的未來的捷運規劃。

**交通局王局長銘德：**

整體路網的規劃。

**周議員奕齊：**

其實還不錯，玉井有畫進去，左鎮也有畫進去，我想要問一下，像七股、將軍、北門、東山、楠西、南化、龍崎這些沒有畫進去的，未來有什麼其他的配套措施嗎？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，這個路網是根基於我們現在的幹支線公車的路網，也就是說我們認為先以公車來評估量。

**周議員奕齊：**

您知道嗎？我們現在連公車……南化、楠西都沒有直達的公車了，那您畫的這個路線真的很好笑，跟公車一模一樣的路線，在我們這 4 個大區裡面，公車路線跟捷運路線一模一樣，楠西跟南化他們為了要搭公車，都還要到玉井轉車，或者到左鎮轉車，真的，我覺得很可笑。那未來規劃，楠西、南化你們要怎麼去做？

**交通局王局長銘德：**

這個其實是願景的規劃，我們目前、眼前其實還是以提供良善的幹線公車……

**周議員奕齊：**

本席認為你們要花這些錢做捷運，也不是反對，但是你們花了這麼多錢的時候，城鄉差距要如何去平衡，應該是在其他的一些路線或公眾運輸的規劃先做得完善之後，再來跟我說，你們要把臺南市的錢拿來花在市區裡面，好不好？

**交通局王局長銘德：**

是，現況的公車服務部分先做好。

**周議員奕齊：**

而不是將所有的東西畫出來，不管我們偏鄉的死活。

**交通局王局長銘德：**

不會，我們還是會就眼前急需要的、緊急的優先處理。

**周議員奕齊：**

本席希望後續的規劃，在總質詢時給我一份詳細的報告。

**主席：陳議員秋萍**

下一位由 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。觀光局郭局長，針對水域遊憩開放這件事情，上午我們有提到，去年就請貴局開始慢慢的，包含海域的部分、埤塘的部分或者是在其他溪河的部分，都能夠慢慢的去談看看，是不是能夠更友善的讓市民、讓親水的愛好者都可以很自由的來使用，我們希望達到最終期的目標就是原則開放、例外禁止。我們這樣追的結果，到目前來講提供給我的進度是，針對台江國家公園裡面活動的方式，確實也感謝你們願意跟他談，也感謝他們願意做一些調整，不過我看這個調整還是有很多的限制前提，包含人數的前提、申請時間提前的前提、可以下水的時間的前提等等，我想這部分是先求有，但是希望在這個基礎上不要覺得這樣就夠了，因為我剛剛已經講了，我們希望的目標是能夠做

到原則就是開放的，而不是有那麼多層層的限制，這點再繼續努力，可以嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們會繼續努力。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

除了在台江國家公園範圍之內的地方，包含臺南市既有的運河河段，怎麼樣去跟既有的這些動力船隻的業者去做配搭，或者是說扣除像四草或者是臺南運河，其他的我們有鹽水溪、急水溪、曾文溪等等的，從可航行的河段一直到河口，這個段落其實我想很多玩船的朋友都還滿有興趣的，希望得到更多友善的支持，這點是不是能夠請局長再多努力看看？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們會來做努力，但是還是必須要根據水文的狀況，我們先做調查之後，評估完，再來做一個更完整的報告。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我想是這樣，大家不要嘴巴一直講什麼海洋國家，臺灣獨立，要真正認識到臺灣確實實是一個島嶼，我們有周邊的海洋，有內陸的這些河川水域，抱著這種先知它、愛它，而不是覺得海就是會有中國的偷渡客、搶灘客上來、碰水就是會被抓交替，不要都先用這種怕水的想法，先去知道它。你們不是很愛講.....因為現在要搞什麼建城 4 百年，又很愛牽扯跟荷蘭的關係，荷蘭這個低地國，他們是怎麼樣做他們的愛水教育、親水教育的，他們甚至在學校的游泳課要求，安排孩子試試看，全裝的，今天是怎麼上學的，就穿整套的衣服不用換泳裝，直接跳下游泳池，目的是要做什麼？目的是希望在這個錯綜複雜的河道，他們這個城市的這些河道當中，如果不幸落水了，如何自保？如何救人？只有透過真正的跟水交流，才會知道水是怎麼走的，怎樣在當中求生自保，所以不要先抗拒，不要說什麼水文、天候、民俗，不要先談這個東西，先去認識它，好不好？我們如果先有這樣的前提，可能後續再談時，會比較好一點。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

好。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

這繼續再努力，您請坐。

交通局王局長，我想短短時間，可能有的同事或者是有些選區的選民不見得這樣認為，可是我提供另外一個想法，就是關於將閃燈改成三色燈這件事情，其實如果是有碰過交通事故的人，他們應該會對於臺灣路權的認定及用路觀念，特別是我們講到路權也好、通行權也好或者是道路使用正當性也好，會覺得有很多狐疑，這些狐疑不就是我們平常要透過一些正確的用路引導，養成正確的使用用路觀念，來讓大家彼此能夠信賴在正常使用道路的狀況下，不會有其他人。我覺得如果說你就想我在這邊等，這裡平常沒有人經過，都是村莊裡面的人，沒有外地來的人，那如果有外地來的人呢？如果剛好有半夜經過的人呢？我覺得有的時候不是單純考慮到我們自己的方便，要考慮的是架構這套信賴保護.....

**主席：陳議員秋萍**

下一位由蔡筱薇議員發言。

**蔡議員筱薇：**

謝謝主席。局長，再恢復到我們剛剛一直在討論的東門圓環的部分，包含我請同事到現場拍照的這台銀色小客車，也是打著右轉燈的方向，但是其實是他的習慣性，這個路線的設計，局長，您現在有什麼樣的想法嗎？

**交通局王局長銘德：**

我想這一個橢圓形的圓環確實比較特別，因為在東門路的方向確實到底應該定義是右轉還是直線，大家其實很習慣認為應該是直線。

**蔡議員筱薇：**

像這種圓環式的道路大概只有在臺南比較多，有很多北部來的人，表示他停在第三車道動都不敢動，等了好久。

**交通局王局長銘德：**

因為這個是扁平式的圓環，其實是一個非常橢圓的概念，一開始我們改善的方向是先將最外側的機慢優先取消，因為確實造成出環跟強迫機慢車在最右側的衝突的問題，所以我們其實是先改善了停車位的順向以及最外邊的機慢優先的問題，後來我們發現駕駛人的行為不太習慣對於他最外側.....

**蔡議員筱薇：**

但是在每一個路口確實還是會有汽、機車搶道的問題。

**交通局王局長銘德：**

是，所以其實我們希望是在出環前先做交織，我想這部分我們再設法看看，有沒有什麼方式在標線上引導民眾。

**蔡議員筱薇：**

因為道路的設計就是這個樣子，所以我覺得還是要透過你們的專業評估一下，要怎樣來改善。我記得之前應該是在崇善路，我跟承辦也是去看過很多次，它是4個路口，但是都是沒有直線的，是有隔一段距離的，現在因為透過你們的標線的引導及號誌燈前後的調整以後，目前就不會有車子停在正中央，然後另外一邊車卡在那裡的情況，所以還是有辦法去改善的，不過還是肯定局長所帶領的團隊，包含科長、股長還有承辦，你們不會說那沒有辦法處理，我覺得不可以有這種想法。

接下來這個地方，已經有去看過了，下一張，幫我放影片，這是在四維地下道，現在目前青年路的部分，已經進行封路了，所以很多的車流量都往這邊來，我們那天會勘的結果，我想還是必須要做一個號誌燈的部分，當然已經有納入會議記錄裡面了，接著還是希望局長是不是能加緊腳步來做，因為這1、2個月就是封路的期間，汽、機車就在這邊搶道，現在你們還有派義交進行交通指揮，但是不可能24小時都有人在那邊。

**交通局王局長銘德：**

是，尖峰才有。

**蔡議員筱薇：**

那汽、機車有時候超速或者是速度太快就會碰撞在一起了，再過去那邊就是博愛國小，遇到小朋友上、下課時間，更是巔峰的時候，所以局長，如果能加速的話，希望路程能夠再縮短一點，好不好？

**交通局王局長銘德：**

是。

**蔡議員筱薇：**

另外，剛剛我們的同仁也有提到，有關北門路計程車或是臨時上、下車的地點，因為現在已經進行科技執法的部分，畢竟這是一個交通流量且大家會上、下車的一個轉運站的部分，所以希望未來如果有需要到現場會勘的話，也請局長通知我，讓本席一起來關心這件事情。

**交通局王局長銘德：**

這邊簡要回覆議座，前站的計程車排班的問題其實由來已久，我們受限於腹地，現況是在那個巷子裡面可以排的車輛有限，我們是期待未來鐵路地下化之後，騰出的地面會有一個計程車的排班區，那才是永久解決之計。

**蔡議員筱薇：**

好，謝謝局長，不過佔用一下停車工程科俊傑科長，是不是說明一下目前青年路的進度如何？因為這也包含未來圍下里跟東門里活動中心的部分，現在的進度？

**交通局停車工程科黃科長俊傑：**

報告議座，這個案件因為物價的波動，所以 2 次流標，目前我們已經重新修正預算，已經公開上網閱覽，大概預計應該是這個月底或是下個月月初，就有機會來做一個決標的動作。

**蔡議員筱薇：**

所以工程會再往後延一點囉？

**交通局停車工程科黃科長俊傑：**

對，有可能。

**蔡議員筱薇：**

好，謝謝主席。

**主席：陳議員秋萍**

請李宗翰議員發言。

**李議員宗翰：**

謝謝。一樣繼續就教交通局長，剛剛有議員同仁提到，我們號誌的信約是非常重要的，所以其實為什麼會跟您談到有些號誌在 12 點之後，閃黃燈跟三色號誌會產生出怎樣的結果？我們很多用路人會變成說，我在這個紅燈停下來，下一個路口距離 50 公尺也要再停一次，看到遠方 100 公尺的路口又要再停一次，之後他會做什麼動作？他會闖紅燈，變成這樣子的結果，如果全部都設成三色號誌的時候，就會讓他忍不住又去闖紅燈，我相信你們有觀察到這點，所以才希望調整這個部分。

我想繼續將這件事情給談完，警察局長昨天也很直接的跟我們肯認，他們在設計流動測速照相地點的時候，並沒有評估過事故斑點圖所產生出的結論，然後再依照這個結論與他們設計的稽核地圖做個比對，我不知道交通局是不是可以在這一點上，給予警察局協助？不是不信任他們，只是他們最後做出來的結果到底可不可以執行？或是他們有沒有辦法針對交通事故的數據連結掛勾，我覺得他們真的不太在乎是否發生事故這件事情。

**交通局王局長銘德：**

目前在道安會報的平台裡面就可以有合作的機制，我們一直是這樣子在處理，所以我們過去這一年也一直跟警察局合作，對於易肇事路段的執法內容與項目做相關的討論，也請他們協助執行，看看能不能有效改善這些易肇事的路段，我想這個測速照相的地點，我們很願意再跟警察局做相關的討論。

**李議員宗翰：**

好，謝謝局長，我昨天對他們的要求是，希望未來他們先找一個區開始試辦，針對這個路口想要取締的目標是什麼？他的目標應該是減少這個地區的事故，那應該就要比照去年同期1、2月時有幾件，未來應該要降到幾件，用此來設定KPI，謝謝。

本席也非常感謝在白河石斛蘭地區，感謝公運處長能非常快、非常即時的支援公車路線，每年在這個時候，這個村落可以說是非常的狹小，一台車進入是無法迴轉的，這個村莊就是從南邊進去後，只有一條路就直通從北邊出來，若是車子開進去，基本上是無法迴轉的，所以特別是在這個時候，公車能進入就非常重要，再次感謝交通局長。

這邊也感謝在親子館前面劃設停車格的部分，交通局同仁也非常專業，社會局的部分是希望都劃設機車格，但是還是有民眾反映，希望可以設置親子停車格，中央在宣導的時候，甚至不只親子館，接送幼兒這點上，都不太建議用機車來接送，所以這點假設可以的話，希望交通局再跟社會局談談，希望這個路口可以針對停車格的部分再行改善。

**交通局王局長銘德：**

是，我們再跟他們討論。

**李議員宗翰：**

這個題目我覺得就比較有趣一點，局長，Z字人形庇護島我相信這部分您應該非常專業，看過非常多，在新營金華路，上午也有其他的議員提過，他們似乎不太確定這個Z字人形庇護島該如何使用，這邊介紹一下，依照行人的行進方向大概是長這個樣子，所以基本上只要機車一出來，就會看到機車行進的方向，這也是我們設計Z字人形庇護島的目的，我們繼續再往下看，這個方向似乎就有點不太對勁了，局長，這是我們的行進方向，可是這是快車的行進方向，請問這樣子做錯了，該怎麼辦？算做錯嗎？還是他顛倒Z字人形庇護島的用意？再給您看一次。

**交通局王局長銘德：**

這個可能要讓我們跟工務局了解一下，或許是有一些限制，讓他沒有辦法達成原來的目的，所以才設計成這個樣子，當然工務局的這些道路配置計畫會請交通局會審，我想同仁在會審的過程中，有沒有提供相關的建議，這部分我們再來了解，當然已經做了，我們再跟工務局了解看看有沒有什麼樣的改善方法？

**李議員宗翰：**

是，我想引導我們去看車，這是Z字人形庇護島的重點，但是引導我們從背後去看車，這又是另外一個很微妙的缺失，希望交通局可以協助工務局來改善，謝謝。

**交通局王局長銘德：**

是，謝謝議座。

**主席：陳議員秋萍**

請郭鴻儀議員發言。

**郭議員鴻儀：**

謝謝主席。觀光局長，我們目前臺南市觀光局在推動有關埤塘文化的觀光據點大概有多少個？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

現在我們有在做的，我舉去年的例子，因為今年還在規劃中。

**郭議員鴻儀：**

大概幾個？您給我數字就好。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

好幾個地方，葫蘆埤、德元埤、虎頭埤，還有天鵝湖其實也有。

**郭議員鴻儀：**

那小南海呢？那不是也是埤塘嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

小南海是溼地。

**郭議員鴻儀：**

濕地也好，埤塘也好，現在埤塘文化臺南市有非常的多，以前是因為用埤塘來做灌溉，這是輔助我們嘉南大圳不足之處，所以臺南市的觀光資源中，希望埤塘文化市政府觀光局能做個完整性的盤點，現在臺南市觀光局在推的點很多都是跟埤塘有關的，對不對？是不是這個樣子？有很多。所以我建議去好好的做這個資源的盤點，好不好？可以嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

可以。

**郭議員鴻儀：**

另外一點，露營區的管理，因為疫情的關係也有，這 1、2 年露營的風氣非常盛行，請教局長，臺南市目前的露營區總共有幾處？知道嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

新設的先不講，我記得應該是 20 幾處合法的。

**郭議員鴻儀：**

合法 20 幾處嗎？我覺得不可能，真的 20 幾處嗎？有誰知道？知道的先站起來講，時間有限。

**觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：**

總共登記 46 處，但是有在營運的是 25 處。

**郭議員鴻儀：**

合法申請的呢？有列管的？

**觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：**

列管的是 46 處，現在有在營運的是 25 處，目前陸續都在做輔導申請。

**郭議員鴻儀：**

其實是這樣子的，我們都說我們臺南市有很多觀光資源，有很多的風景可以觀賞，現在既然有這麼多的露營區，我們就要好好的去管理，我們沒有自治條例，也沒有所謂的管理辦法，都沒有吧？我們都沒有訂定吧？有沒有？

**觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：**

我們依據中央的規定。

**郭議員鴻儀：**

依照中央的規定。副局長，我要找副局長，副局長比較懂，他是博士，請問一下有關露營區的相關法令，可能會有相關的法令，總共有多少個？一個對不對？

**觀光旅遊局林副局長國華：**

露營區的設置必須回歸到土地使用管理機關，如果土地使用管理機關.....

**郭議員鴻儀：**

不是，相關的，若是要設置露營區，有很多、很多的辦法，國家公園法、都市計畫法、區域計畫法、水土保持法、森林法等，很多，差不多有 10~20 個法令都可能會牴觸到，所以我建議臺南市還是必須要去做一個好好的管理、規劃，讓好的環境、好的地方能提供一個安全又舒適的露營區，讓這些遊客，從外縣市來的也好.....臺南市很多市民都跑到山上去，到嘉義、南投、臺東、花蓮，但是臺南市就有很多很漂亮、很好的資源，我們好好的來塑造一個安全、舒適、漂亮的露營區，我們能做得到嗎？其實露營這個產業，光是那些產品的產業，有非常多的年產值都非常高，我們好好的利用這個露營的休閒活動，好好的做一個友善的露營區，讓外縣市的人也想來這邊露營，甚至解封以後，讓外國人也會想來，這才是達到觀光的意義。局長，請您說一下您的想法，副局長跟科長先請坐。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我很認同，因為最近行政院已經拍板，主政的單位會是由交通部觀光局來做主政，我們也會根據中央陸續的一些做法來做一些因應。

**郭議員鴻儀：**

真的要做，不是說說就好。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是，沒有問題。

**郭議員鴻儀：**

說到最後你們也不一定會做。實質上的執行很重要，該訂相關的自治條例的管理辦法，中央有制定這樣的法令，我們也要有自己的辦法，好好的來推動，好嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

好。

**郭議員鴻儀：**

謝謝主席。

**主席：陳議員秋萍**

下一位由蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺詮：**

謝謝主席。局長，我先跟您講一下小南海，小南海真的很漂亮，我去過，而且當地的理事長也一直希望能爭取政府更多的重視，雖然是溼地，還不是埤塘，可是您知道那裡的觀光客有多少嗎？只要是星期六及假日，遊覽車一輛一輛的來，真的是一輛一輛的來，他們那些志工忙不過來，他們真的需要政府能加把勁協助一下，所以為什麼蔡育輝

議員會這麼生氣。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是。

**蔡議員旺詮：**

因為可能感受不到公部門將其納入正式的景點來做協助，所以這部分請局長回去之後，再跟團隊討論一下，是不是開個窗口來協助一下？。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們來協調。

**蔡議員旺詮：**

對，再協調一下。我知道觀光局也很努力在做事，你們也開了六大主題，比如說以這個「BUS 情人 98」來說，我覺得很好，很不錯，可是後來卻發覺名額這麼少，會不會太少了？以後可以再多增加一些嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

示範性質。

**蔡議員旺詮：**

示範性質如果成功的話，再多增加一些，我覺得好的東西應該多推廣，帶動觀光，這麼少的名額不夠，希望能夠多一點。

我剛剛提到的世界遺產的路線，所帶來的觀光人潮，我希望拜託局長能跟交通局、文化局討論一下，到時能利用公共運輸的方便來降低衝擊，也可以利用公共運輸再將他們帶回市區的一些景點，坦白講，我才剛質詢過文化局，我們市區的古蹟景點，在島內觀光大爆發時，我本來以為賺到了，但是不好意思，都沒有在市區，我們一些舊的景點，比如連這麼夯的樹屋都比去年的門票少了 1/3，您看有多誇張，不用說安平古堡跟赤崁樓，也都少了一半，這個應該是要有整個套票、整個優惠、整個這樣子的連動，從山海線再帶到城區線，類似這樣子的搭配，這樣才會齊全，大臺南地區才能發展起來，對不對？這部分也提供給觀光局參考。下一頁，我講的就是這個套裝的旅行，甚至再加入美食、住宿整個銷售的方式，這部分觀光局是很厲害的，我對你們有信心。只是說局跟局之間的整合，可能市政府還要多加強，像我上次在文化局的時候，就質詢到有一些軍事相關的觀光景點，其實你們觀光局已經將其納入觀光景點，可見你們知道二戰時期的這些軍事設施、碉堡、這些遺址的觀光的潛在資源，你們都納入囉，可是文化局卻不懂得將其善用跟保存，所以這個部分，你們還要再多協調一下。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

好。

**蔡議員旺詮：**

文化跟觀光之後要如何來做合作跟結合，這部分也請局長通力合作。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

好。

**蔡議員旺詮：**

尤其是小南海的這個部分，我自己也是新營人，所以也很重視那個地方的發展，當地觀光協會的理事長常跟我們聯絡，常傳很多好看的圖片給我，不是美女圖，是小南海



的風景圖，每次他一傳來，這麼漂亮的地方在哪裡？夕陽這麼漂亮，然後接著還說今天來了幾輛車，真的很夯，那個地方真的很夯，真的需要我們能多幫忙一下，他有時做導覽說明到都沒聲音了，謝謝局長，請坐。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

謝謝。

**蔡議員旺詮：**

交通局局长，我剛剛用新竹市部分的案例，其實我是建議我們有很多國有財產局的土地，我們應該善加利用。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會來盤點。

**蔡議員旺詮：**

你們應該無所不用其極，能夠增加停車格位的，不論是鼓勵民辦，或是釋放出公有的土地，或是台糖的土地，只要能夠增加停車場的就應該努力去做，比如說像鐵路東移的照顧住宅的那棟大樓，那一區的重劃，不好意思，都沒有公用停車場，都市計畫是將他們大樓的地下停車格納.....

**主席：陳議員秋萍**

不行，您用過了，不好意思。

各位同仁，今天的議程一樣也是到下午 5 點半，下一位由李偉智議員，請發言。

**李議員偉智：**

先讓啓維好了。

**主席：陳議員秋萍**

好，啓維議員請發言。

**李議員啓維：**

感謝主席。交通局局长，您知道全世界最早的地下鐵，美國叫做 Subway，就是全世界最早的捷運，大概有幾年了？

**交通局王局長銘德：**

應該有幾百年了吧，在倫敦是不是？

**李議員啓維：**

對，在倫敦，1863 年，今年 2021 年，大概差不多有 158 年了，158 年是怎麼樣的一個概念？所以局長，我們這樣子一比，已經 1 百多年，現在我們卻還在做這樣子的一些討論。局長，比較起一些國際上較大的城市，好像都有一個共通點，捷運是最現代最基本的大眾運輸、先進運輸，前陣子也看到新聞，臺中綠線也通車了，所以現在六都應該都有了，新北也有了、臺北也有了、桃園也有機捷、臺中也有了、高雄也是都有了，局長，我看到您的報告有提到藍線的部分，這很可能是我們臺南第一條會完成的路線，預計在 119~120 年完成。

**交通局王局長銘德：**

預計，是。

**李議員啓維：**

局長您說您有信心會完成？

**交通局王局長銘德：**

我們會按照規劃的步驟，穩步的來處理。

**李議員啓維：**

藍線當然也是很重要，可是一個捷運當然我們要考量到很多，就是搭乘率等等的，坦白講就是不要賠錢賠太多，一個完整的路網才會讓大家有比較強烈搭乘的意願，所以一直以來我也很關心綠線的部分，局長，這個進度您有沒有做什麼樣的努力？

**交通局王局長銘德：**

跟議座說明，綠線的部分我們正在做路線方案的檢討，因為上次可行性研究已經送過一版到交通部了，交通部的審議意見.....

**李議員啓維：**

對，我每次也都會關心，局長您也都會跟我報告，坦白講，我認為綠線對於臺南市是最重要的，因為是東西向的，我們臺南最欠缺的就是東西向，這一條不管是商業性或是觀光的效應都是最強的，最重要、最基本的就要趕緊處理。

**交通局王局長銘德：**

是。

**李議員啓維：**

這次看到中央前瞻計畫也有補助臺南 9 處的立體停車場，水萍塭地下停車場的進度到哪裡了？

**交通局王局長銘德：**

已經開工了，是去年底開工的。

**李議員啓維：**

因為附近的店家、遊客也都是很關心，有一個部分要向局長建議，增加停車位是很好，我們城市也是很需要，但是停車場也是要兼具到孕婦、兒童及身障專用車位的需求。

**交通局王局長銘德：**

是，這個依規定我們都會設置。

**李議員啓維：**

不要有看得到，卻停不到的現象，打造停車安全、舒適、便利的友善城市，這個部分都有在規劃嗎？

**交通局王局長銘德：**

第一個，當然建設的時候就會將這些配置進去，也會要求未來委外的營運廠商注意。

**李議員啓維：**

好，這部分要特別注意，謝謝。

局長，我前陣子剛好有關心到第六河川局在黃金海岸所做的工程，他們現在採取北沙南移，養灘的成效其實也都不錯，這部分我也有發一個新聞稿，也有放上一些照片，現在這個沙灘的復育，算是已經與之前相差很多了，只是有一些凸體，也已經有要求第六河川局拿掉，局長，養灘已經有一段時間了，海岸線也有一定的成效，效果也不錯，像船屋的經營狀況.....