謝謝,立案。

# 主席:(林議員易誉)

今天早上的議程就到李宗翰議員第二輪發言結束後就休息。現在請谷暮·哈就議員 議員發言。

# 谷暮・哈就議員:

謝謝主席。請教原民會主委,上禮拜五我針對民委會,如果有原住民相關資訊或是需要宣導的事情,我覺得應該要讓 37 區的原住民族人有充分知的權利,所以從以前我就說過你們要善盡各種媒介、平臺,只要跟族人相關權益或是活動,這些資訊都應該要公開盡量讓大家知道,所以我們要善用現在手邊有的媒介、平臺。你們現在如果有相關資訊要公布,你們會用甚麼方式讓族人知道?

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

第一是我們在市府官網民委會的首頁;第二個是扎哈木的 APP;第三是臉書網頁;還有就是公文傳遞。

#### 谷暮・哈就議員:

公文傳遞是限於幾個社團單位嘛,但要怎麼讓 37 區的族人都接收到訊息,因為這是長久以來的困境,我們原住民分布在 37 區,有很多族人是比較沒有在一班的檯面上活動,或是比較少跟我們有互動的。當然除了我們身為議員會私下關心之外,如何讓他們也能主動接收到資訊。所以上禮拜五我有請你好好思考,例如你說的 APP,在上一次、上上上一次質詢時也要求你們要做,你們是用扎哈木的名義來做,既然做了所有資訊都可以放在裡面,而因為我們每個人都有手機,所以你們是不是可以用關懷員,關懷族人時除了問他們有沒有需要補助以外,也把資訊都帶到原民家庭裡面,甚至教他們怎麼下載使用 APP 網站。透過留言方式,告訴他們有相關問題時,可以透過手機上臉書網頁、APP留言,讓他們知道一旦有問題時可以透過一支手機解決他們的問題,甚至是甚麼電話等等。關懷員已經實施 3 年了,幾乎所有家戶都跑完了,大家都知道怎麼使用 APP 了嗎?有嗎?這些東西沒有連結對不對?

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

謝謝議座關心,關懷員在這部分可能……

# 谷暮•哈就議員:

主委,我們既然已經有關懷員了,相關訊息該怎麼做,你們去統整一下看怎麼做得更好,這就是你要細部思考的地方了。另外我也跟你提醒,上次我講相關訊息不是只有你們民委會辦的活動才公布,只要跟市政相關的,例如社會局有重陽節津貼、衛生局的老人假牙補助、原住民免費健檢、交通局免費搭公車等相關訊息,你們都要一併發布在媒介平臺,因為原住民想要知道相關社福政策,他第一個想到的就是民委會。他不會想要去社會局網站看,或是打去社會局,他第一個想到就是打給原民會主委或是潘科。所以除了我剛講的市府各局處跟原住民相關業務,或是資訊、政策、福利,你們要隨時更新,以及中油或是臺電招考、公家考試、補助等全部都要放進來。前幾天有朋友在高雄看到相關訊息,就問我臺南適用嗎?當然適用,全國都適用,只是他剛好看到的是高雄的網站,沒有看到臺南網站有 PO,所以諸如此類的事情請你一併解決可以嗎?

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

是。

# 主席:(林議員易瑩)

請沈震東沈議員發言。

# 沈議員震東:

請問研考會趙主委,現在研考會是不是有委員?

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

是。

# 沈議員震東:

委員有沒有支薪?

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

沒有支薪,只有出席費。

### 沈議員震東:

既然有研考會委員,我也知道因為要求要公開所以委員名單才跑出來,也謝謝研考 會如此積極。我們看到民族事務委員會有把會議紀錄公開,請問研考會是不是也能把會 議紀錄跟簽到狀況公開,讓民眾可以更加瞭解研考會對於臺南城市整個未來發展方向?

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

我們現在在整理那天發言紀錄。

#### 沈議員震東:

所以之後會公開讓我們知道?

#### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

可能沒辦法用到逐字,但當天發言的大方向會放上去。

# 沈議員震東:

謝謝主委。

#### 主席:(林議員易瑩)

請李宗翰議員發言。

### 李議員宗翰:

請教秘書處長,根據現在促轉會條例,如果確實歸類為黨產的話,相關後續整備不知道是不是秘書處處理?

# 秘書處劉代理處長啟崇:

促轉會業務不在本處。

### 李議員宗翰:

相關業務臺南市政府有相對應局處嗎?

### 秘書處劉代理處長啟崇:

不好意思我不清楚。

#### 李議員宗翰:

請你了解看看好不好,因為這件情我相信臺南市多少都會有市民受到權益損害。可 能有些地段非常好,有些建築物非常高大,他們藉由這樣方式善盡原有資源,我相信在 這過程中有值得我們多加探討之處。接下來我想探討有關空間活用,現在民治市政中心 好像在每個月最後一個周五會有新農人市集對嗎?

# 秘書處劉代理處長啟崇:

是。

# 李議員宗翰:

成效如何?

#### 秘書處劉代理處長啟崇:

每個月的月初是在永華市政中心,月底是在民治市政中心,有將近 10 幾至 20 攤的 新農人市集,普遍評價還不錯。

### 李議員宗翰:

我在這邊特別要建議,到底是他們配合秘書處,還是他們希望進入場域設置這樣的市集,這件事情是值得我們探討的。在公民參與本身,如果要規劃一個空間得以活用,絕不是只有透過市集的方式,他有點類似藥引,吸引更多外部的人進入到空間裡面,但當他成為常態性活動時,他吸引的對象就會變成固定。所以我們認為如果可以開放更多民眾,臺南市政府更多閒置空間可以討論時,是否會有更多作為?

#### 秘書處劉代理處長啟崇:

有關於小農的選擇,是由農業局協助,本處就負責提供場地。至於您剛所提到的建議,後續我們會再跟農業局協商。

#### 李議員宗翰:

謝謝秘書處長。我相信只要有閒置空間而我們沒有有所作為的話,無論服務業也好或是空間租賃業也好,所有閒置空間只要沒有服務對於民眾而言都是一種浪費。如何把浪費減少,我相信秘書處勢必要有所作為擔當。當然我們現在不會立即盤點秘書處相關作業,但如果方便,我們希望可以掌握現在所有閒置空間,剛剛穎艾議員也有提到,在相關地權、物權臺南市政府沒辦法善加利用的過程中,希望秘書處可以做一個比較完整性的報告。

# 秘書處劉代理處長啟崇:

是。

# 李議員宗翰:

接下來要談 APP 這件事。震東議員、穎艾議員還有很多議員都有提到,不要為設而設,應該要思考能不能替民眾改善問題而設置 APP。為各位介紹,一個 APP 設計少則幾十萬,貴則幾百萬的所在多數,而我們要從中爭取流量,絕不是臺南市彼此互相比較,水利局比農業局,農業局比研考會等,這樣格局實在太過狹隘。我們有很多免費資源就在 APP store 裡面,人家是怎樣成功,甚至不需要我們自己開發非常新的程式,只要跟它原本程式對接就可以。如此一來可以減少很多經費,二來可以偷吃他們的流量,這件事情是非常重要的,未來如果要開發 APP,希望各局處都可以審思作為,因為所開發的都是透過民眾血汗錢來做投資,如果沒有流量,我相信你們監測單位也會非常難過,謝謝。

#### 主席:(林議員易瑩)

今天上午議程到此結束,下午2點開會。

#### 主席:(林議員易誉)

下午議程開始,請李啟維議員發言。

#### 李議員啟維:

謝謝主席。今天是民政部門業務質詢,有秘書處、原民會、研考會、人事處、法制處、政風處等各局處首長大家好。首先請問原民會尤主委。之前尤主委來拜訪我們的時

候有說過之前的工作是大學教授。長期有關原住民部份我們也都很關心,根據 DNA 血液研究、歷史文獻寄載、出土的文物植物,臺灣可說是南島語系民族發源地,但長期以來被外來統治漢化,像我們課本也說臺灣是移民的社會。但原住民祖先應該是都很熱愛自然,外來文化卻是人定勝天、貪得無厭及對環境巧取豪奪,像我們黃金海岸那邊的消波塊不但無法去保護,甚至還被人為破壞,使得海上活動變得不安全。我主要是要講說外來文化對自然的破壞。臺灣也漸漸失去海洋國家的特色,這跟統治者故意破壞海岸也有很大關係。像紐西蘭毛利人來臺灣尋根,結果我們卻整天要認併吞臺灣的中國認賊作父,所以希望原委會在找尋臺灣歷史真相方面要多加油

# 民族事務委員會尤主委天鳴:

謝謝議座關心。剛剛議座提到的是南島民族起源說,從語言學出土文化來看,南島起源應該是以臺灣為主,南到紐西蘭、東到復活島、西到馬達加斯加這麼大一個區塊。剛議座所提示的本來就是自我民族意識的追尋,臺灣原住民在這部分是責無旁貸,民委會的立場也是會在這部分做努力。

#### 李議員啟維:

努力追求原始。像研考會跟秘書處,本席認為比較屬於幕僚單位,秘書處是市長主要幕僚,請教趙主委,研考會比較具體主要的功能何在?

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

綜規部分主要是各個局處重要計畫執行,我們要推動先期審查,希望他的預算跟計劃可以結合,而不是說為了要做某些事情而編預算,是在預算推動前就會有一個相關比較中長程期的計畫;管制考核部分議員就比較清楚,包括重大工程會報掌握、5千萬以上工程要列追蹤管考、中央給的一般性補助或是前瞻計畫的追蹤管考都在研考會。另外比較特殊的是資訊發展中心是研考會的二級機關,這機關會針對智慧城市發展以及各局處所需要的電腦設備、系統等作一些設備上的提供及技術上協助。

### 李議員啟維:

所以聽起來各局處室跟研考會都有關係。

#### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

是,我們在各局處都還是有研考人員,所以我們針對一些研考要務都必須請各局處 做重大管考進度填寫。

#### 李議員啟維:

會有感覺現在資訊愈來愈發達,研考會的功能就相對薄弱一些。調閱舊資料來看, 研考會好像是阿扁擔任市長時,叫林嘉誠……

### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

擔任他的主委。

#### 李議員啟維:

那時候感覺起來有很大的功能。

#### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

現在中央也已經沒有研考會了,改成國發會。就是把經建會跟研考會合併在一起。 李議員啟維:

我們在地方上發現很多政府的建設根本都不堪檢驗,研考會有沒有把關制度? 研究發展考核委員會趙主委卿惠: 你是說工程的抽檢嗎?

# 李議員啟維:

就是一些建設,沒多久之後就會很有問題。

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

假設是工務局部分,有所謂的全民督工,或是工程檢核,印象中是每個月都會有一次稽核,這些各局處裡面會有稽核機制。而研考會不是針對工程抽檢,是針對案件期程,或是預算執行率,或是工程達成率去做管考。

# 李議員啟維:

現在資訊愈來愈發達,早上也很多議員關心,你們的工作報告看起來很像著重在網路、資訊、APP,你們現在是專注在這一塊嗎?

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

這一塊等於是因應時代變化,政府必須有一些友善民眾或為民服務所出現的,當然也是研考會現在重要的業務。

#### 李議員啟維:

現在國際上有很多智慧城市,他們的資訊都相當發達、非常方便,這早上有很多議 員關心了,在此我就不再多做關心。既然是時代趨勢,希望可以做得更加完備、完善。

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

我們希望在議員鼓勵之下,無論就 APP、資訊、網頁等都能提供第一手訊息。

# 李議員啟維:

謝謝主委。法制處尤處長你好像是新到任的,上個會期是另一位處長。有時候遇到國賠案件,我會想法制處有沒有站在人民這邊,替人民爭取應有的權利。工作報告裡你們也有提到國賠的項目,去年國賠大概也1千萬左右,成立幾件、賠償多少錢。法制處功能不是幫政府官官相護,千錯萬錯都是人民的錯,政府不會錯。藉由國賠案件,可以提醒政府問題出在哪。就本席了解,安平有兩件車禍意外跟政府缺失有直接關係。有時候我們處理起來政府百般刁難,讓市民知難而退,用來掩飾政府你們施政是完美的,這很像獨裁政府的型態。

#### 法制處尤代理處長天厚:

謝謝議員,議員指教我都聽到了。向議員報告,我們法制處的國賠事件處理委員會或是訴願審議委員會,事實上是由學者專家所組成,不是由我們公務人員做決定。這些學者專家都是在法律領域學有專精的專業人士,所以我覺得議員可能有某些程度上的誤解。而那兩個案子就我了解,請求權人當時在起訴時可能告錯對象,事後有一個案子是他本身自己撤回,撤回之後就導致他整個訴訟歸於消滅。

#### 李議員啟維:

過程中法制處有給予協助或輔導嗎?一般百姓告錯要面對龐大政府機關,對他們來講也很困難。

#### 法制處尤代理處長天厚:

向議員報告,這兩個案子請求金額的額度都是在工務局那邊處理。

#### 主席:(林議員易瑩)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

繼續人事處。處長你們還是維持跟上個會期一樣報的關於進用原住民人員這件事,不好意思您請坐,我應該請教民委會主委。主委過去在原住民學界來講,應該算是都會區原住民的權威專家。我們常在很多研討會裡面看到主委發表的論文都跟都會原住民相關,所以很高與市政府能夠遴聘主委到臺南市服務,相信會有很多幫助。關於進用原住民人數的報告,在報告第6頁有提到,根據原住民族工作權保障法規定,非原住民地區進用原住民人員,可能要麻煩主委再回去看一下第一次定期會質詢的部份,公務機關雖然有原住民族工作權保障法的規定,但事實上卡在人事行政總處有 eCPA 單位認定,你知道嘛,我們之前有聊過這問題。即便說今天以人數立場而言,我們是要算整個臺南市政府總額沒有錯,但如果在有些單位,像我之前很明確舉過的例子,民政局的各個戶政機關,如果我們把戶政機關人員都當成民政局人員來計算,總數加起來應該還是會有缺額。但事實上就因為是切開,這部分您認為怎麼處理比較好?我意思是法規規定並沒有辦法真正落實到保障,要看各個縣市政府公務機關的立場。比方說臺南市政府對於原住民議題是比較友善,所以會有超額的情形。但是假如臺南市政府換了人、換了腦袋,他覺得不用那麼友善,他跟你玩硬的,要依法行政,這時候戶政機關是各別獨立單位,那怎麼處理這個適法性問題?

# 民族事務委員會尤主委天鳴:

謝謝議座。這可能要在施行細則上做定義,因為除非母法有加註,否則母法很難去動。但我印象施行細則是可以處理。

# Ingav Tali 穎艾達利議員:

對,但那是中央法規,我們臺南市政府管不到中央法規,所以你有沒有打算要推動 怎樣的做法對臺南市原住民工作權有比較友善的保護?

# 民族事務委員會尤主委天鳴:

以我的認識最快是推自治條例。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

以地方政府來講推自治條例就兩種方法,第一就是市政府提出來我們核過;第二就 是我們議會提出。換句話說你們有打算要做這件事情嗎?

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

謝謝議員指教。這部分我要先了解之後才有辦法,畢竟我不是學法律的。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

你大概要多少時間了解?

#### 民族事務委員會尤主委天鳴:

1個月的時間。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

今天是10月7日,所以是在11月7日前

### 民族事務委員會尤主委天鳴:

會給議員答覆。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

我11月8日質詢,好謝謝主委。請教政風處處長,你報告裡面有特別針對臺南市政府反貪、政風宣導提到一些知法守法傑出的表現,但也會有一些守法性沒那麼明確的狀況。請教一下這一類資訊有沒有甚麼法規是限制市民沒有辦法知道哪些人是奉公守法的

傑出公務員?我意思是說這些得獎、獲獎的績優公務員會被公開公布嗎?

# 政風處詹處長政曇:

向議座報告,我們針對績優廉政人員表揚部分,第一我們會發新聞稿;第二在我們 政風處最新廉政消息會看到。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

所以會看到他們的單位跟名字嗎?

# 政風處詹處長政曇:

會,有公布相關資訊。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

如果是有違法之虞或是已經違法了,如果是臺南市政府所屬公務員,那他的單位跟 名字可以被查到嗎?

# 政風處詹處長政曇:

這可能要有形成具體案件之後

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

如果有判決確定之後

# 政風處詹處長政曇:

這部份我們會有統計數字。但可能會涉及……

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

你剛避開這話題不談了。你剛說針對好的部分名字可以看得到,但如果是不好的部分您提到說是人數的數字會統計,換句話說如果他是違法的,就不會把名字公布出來?

# 政風處詹處長政曇:

有經過判決的

### Ingav Tali 穎艾達利議員:

有經過判決的會公布名字嗎?

### 政風處詹處長政曇:

會有個統計數字出來

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

統計數字是統計人數嘛,名字不會出來嘛!

#### 政風處詹處長政曇:

案件人數,對。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

所以名字不會出來嘛。

### 政風處詹處長政曇:

名字目前是沒有出來。

### Ingav Tali 穎艾達利議員:

請教法制處長,這種違法的公務員是不是也要保障他的名字不要被露出?

### 法制處尤代理處長天厚:

判決書可以看得到。

# Ingav Tali 穎艾達利議員:

我是說臺南市政府的公告。好的當然要讓大家知道,起到典範作用。但不好的也要

讓市民知道,以免有這些亂七八糟的人,他只是冷卻一下、避個鋒頭,改天又到其他縣市政府去了,這樣我們臺南市政府算是危害其他縣市政府!會不會有這種狀況?比方說是風化,或是兒少的犯罪行為人可能名字會被遮掩掉。但如果是貪瀆事件,我們會隱其名嗎?

# 法制處尤代理處長天厚:

這部份如果經由法院判決確定,當然網路上都可以查得到。另外如果就犯罪紀錄屬 性來看,是屬於個資法裡面的特種個資。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

我舉例,假設臺南市政府有貪贓枉法的,也判決確定了,臺南市政府基本上不會去提這件事情嗎?

# 法制處尤代理處長天厚:

會不會提這部分我不清楚。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

有沒有公務人員如果是犯罪行為人時,要保護他不被別人知道的這種法規?

# 法制處尤代理處長天厚:

沒有這種法規。

# Ingav Tali 穎艾達利議員:

謝謝。政風處長我跟您報告,倒不是臺南市有發生這例子,而是比如在其他縣市、 其他單位或中央主管機關,他是因為公務員的貪瀆事件離開原本位置的,這要稍微有點 敏感度,不要到了臺南市之後還繼續招搖撞騙,這很危險。

#### 政風處詹處長政曇:

依規定他如果是經貪汙判決確定之後,可能沒辦法再進用了。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

只是沒辦法進用,但還是可以在民間繼續招搖撞騙!

### 政風處詹處長政曇:

如果有傷到我們政府形象,我們知道的話可能會做一個比較適當的處置。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

如果臺南市政府有發生這種狀況,能澄清還是要澄清,我的信念還是一樣希望重建公務部門包含臺南市政府跟臺南市議會被市民信賴的感覺,這東西真的很重要!我再請教,你在11頁的報告中有提到,你們在U12世界盃少棒錦標賽時曾經做了甚麼事情,你為什麼要特別提這個?我們接下來要做U12專案報告時您也會出席嗎?

### 政風處詹處長政曇:

有,秘書長特別指示我要出席。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

好,你的部分沒有問題了。我請教研考會趙主委,我們有出國出境的考察報告,這都是公開資訊嘛,所以只要市政府這邊……

### 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

只要有出國計畫且出國,回來3個月內一定要公開上網。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

出國考察對公務機關來講意義是甚麼?

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

要看各局處。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

比方說我是貴會。

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

我們上次出國是去參加 ICF 的競賽,另一個是去參訪智慧城市。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

出國的意義是甚麼?

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

提升我們的見聞,這是其一。另外有些城市因為確實在某些部分是國際上知名,或 是需要我們到現場去跟他們做交流。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

我講快一點,大家會比較介意是因為我們出國參訪使用的都是納稅人的錢,包含你我都是納稅人,所以得到甚麼樣的訊息能讓大家知道,這就很重要。我看到很多報告,像是貴網站還有列一個 excel 表,有很多很多報告。有很大量報告寫了洋洋灑灑厚厚的20、30、40 頁都有,心得大概只有 2 頁或 1 頁。

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

這在我們上次內部會議有討論過,我們希望他出國回來所謂的心得或是落實這個計畫,都有在管考機制裡先去處理。包括我們現在在局處協調會裡面,這些出國的單位,可以將出國的簡報,或將來要落實在政策的,需要在局處協調會裡面向大家說明或報告。

# Ingav Tali 穎艾達利議員:

對,我覺得這很重要,倒不是說你出個國回來就一定得要寫一本書,沒這麼嚴重。 而是因為可能機會或資源關係,只有你代表大家出去,真的是希望他能多看東西,跟沒 辦法出去的人來分享。而這些東西可以給其他局處一些刺激或意見。不是要求多厚或多 複雜,而是我看了4、5篇心得之後,發現這好像也不算甚麼心得。

# 研究發展考核委員會趙主委卿惠:

我們現在對於出國計畫,包括跟各局處相關……

# 主席:(林議員易瑩)

請李啟維李議員發言。

# 李議員啟維:

尤處長,我延續剛剛關心的議題,你說我們安平那兩件因為他告錯,所以整個都沒 有了嗎?現在程序是到甚麼階段?

### 法制處尤代理處長天厚:

這兩個案子是當時工務局處理過的案子。不過就我理解,第一個案子有關王先生的案子,因為賠償義務機關是工務局,但他告臺南市政府。當時法官認為工務局是一獨立機關,所以應該是要告工務局,而不是告臺南市政府。這部分予以駁回之後他也沒有再上訴,所以這案子就確定了。第二個是有關於趙先生,當時工務局有跟他進行協議,但可能金額關係導致協議不成立,不成立之後他就到法院起訴,法院諭知他撤回,他就撤回了。依照訴訟法規定,撤回之後對於同一事件就不能再起訴了,我所了解案子的狀況是這樣。

# 李議員啟維:

這兩個案子後面也都沒有動作了?

# 法制處尤代理處長天厚:

後續部分就我了解應該就是這樣,一個案子結束就是結束了。

# 李議員啟維:

這案子當時我也有接觸到,就是政府工程導致他受傷這麼嚴重

#### 法制處尤代理處長天厚:

是,我理解。

### 李議員啟維:

現在又因為一些法律問題,你們一年國賠編多少預算?

### 法制處尤代理處長天厚:

大概 1100 萬左右。

# 李議員啟維:

我看賠償金額 148 萬……

# 法制處尤代理處長天厚:

向議員報告,我早上也有報告過,有關授權額度,像一級機關、各局或區公所,授權額度在50萬以下,是由他們自己的國賠事件處理小組負責,所以有關這部分不是屬於法制處直接執行業務。很多事情是他們已經處理完畢才會報到我們這邊來。

#### 李議員啟維:

國賠權責機關是你們法制處,我希望政府單位要妥善處理。像法制處國賠這筆經費,是不是真的有站在人民這邊,替人民爭取應有的權利。

# 法制處尤代理處長天厚:

議員的意見我了解。有關這部分是事後老百姓來提起訴訟,法制處當然會盡量予以協助,但有些案子是事後才到法制處來,我們才知道。不過議員有提出,我們回去之後會提醒各局處。

# 李議員啟維:

這兩個個案還可以再協助嗎?

# 法制處尤代理處長天厚:

這兩個因為都已經確定,可能就沒辦法處理,會有所謂一事不再理的問題。

# 李議員啟維:

好,謝謝。請問人事處處長,我們總共有多少個局處室?

### 人事處沈處長德蘭:

目前共有26個,包括內部單位8個,府外一級機關18個。

#### 李議員啟維:

這樣全部有多少公務人員?

### 人事處沈處長德蘭:

如果含警消大概1萬2千名左右。

#### 李議員啟維:

臺南市人口大約190萬,公務人員佔190萬人口比例大概是多少?

### 人事處沈處長德蘭: