

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，2個月。

謝議員龍介：

您來2個月?我大概從2天前開始去網路看，這些到底是什麼人在抹曲偉大的黃市長?2天我就大概知道是什麼人了，您來2個月了。

研考會戴主任委員偉峻：

是，議員我們真的在研考會沒有所謂的網軍。

謝議員龍介：

您發包出去的標案，有沒有網軍沒有關係，您私底下跟我承認，我就放過你。對不對，在這邊要你承認有，怎麼可能?

研考會戴主任委員偉峻：

真的沒有。

謝議員龍介：

反正今年度因為在網路上這樣的作為，今天若是發生在我的身上，我是不理會的，什麼網軍，隨你來，我哪有在理會！行得正嘛！但是今天這事情發生在我的身上，你們若是不關心，有一天同樣的手段會用在你的身上，那時你要怎麼面對?不要叫天，天不應，叫地，地無聲，沒有人會聲援你。對於不公不議的事情，臺南市不分黨派的議員，大家在關心臺南市的土地被汙染時，竟然用市政府的資源來扭曲這個議題，說是公關公司政治操作，然後黃偉哲太不會帶風向，他自己還接受媒體訪問說這是政治操作，不用來這套，爐渣有沒有埋下去?所做的溶出裡面有沒有重金屬的汙染?你剛才說的，所有議會決議過的案件你都會追蹤，這是你的業務，您請坐。

研考會戴主任委員偉峻：

是，謝謝。

謝議員龍介：

你來2個月，是從哪裡來的?你來這邊之前是在哪裡?

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，我之前在資策會還有南台科技大學。

謝議員龍介：

在學校還有資策會?

研考會戴主任委員偉峻：

是。

謝議員龍介：

所以你知道為什麼前瞻8千億要砍半?你知道嗎?你在資策會待過，現在又在研考會，砍半以後對於臺南市的軌道建設會不會有影響?會不會?

研考會戴主任委員偉峻：

就現在目前據交通局.....

謝議員龍介：

民進黨政府說8千億先用一半就好，另外4千億要改為智慧化，智慧化這些建設，

為什麼要這麼做?因為以前在與賴清德市長初選時，她就是用網路將其修理一頓，所以民進黨蔡英文贏賴清德，最後又用一樣的手段修理韓國瑜，又贏了很多，所以食髓知味，知道這些錢要趕快拿來補償網軍，所以一半的錢拿來做這邊，剩下的鐵路軌道沒有做沒有關係，這樣就可以鞏固她在中央永久的執政，這樣您有沒有了解這部分?將這一篇記錄起來，回去補開會資料時，要記得跟您的同仁說，發包完哪一處，網軍藏在哪一處讓我知道一下，別人不知道沒有關係，但是要讓我知道，不要讓我受傷害，好不好?

主席：Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員

請沈家鳳議員。

沈議員家鳳：

謝謝主席，我想就教一下人事處處長，我覺得人事處的工作量能非常大，因為要每一個局處的人事編制，所以我希望在人事的功能上、效能上要有一定的績效在，我不知道針對一些正職的也好，或者是臨時約聘的也好，有沒有做一些考核?

人事處沈處長德蘭：

有，公務人員有考績法，所以每年要辦考績，那約聘雇人員我們也有辦考核。

沈議員家鳳：

有曾經是在約聘雇員裡面，可能因為執行或是工作效能不足而被開除的嗎?

人事處沈處長德蘭：

應該有，其實我們今年也是為了加強這個管理的密度，特別把約聘雇人員，如果連續3年考列乙等，或者是3年當中有2年丙等，那就是不續雇。

沈議員家鳳：

我知道民意代表有時候有一些人事的推薦，但是我也希望各位民意代表推薦的人，我覺得師父領進門，修行在個人，我們就算推薦成功也好，也希望各個推薦的人不要給地方太多壓力。因為我有實際看到一些實例，可能他進到職場上不適應，哭著說要離職，但是因為他是人事推薦的，主管機關當然會很擔憂，是不是虧待他，讓他做不下去還是怎樣?我覺得有時候或許人事推薦的部分，我們也要做實質的考核，我覺得各局處為了接受民意代表的推薦，因為這都是基層的服務案件，但是我都希望人事不要透過我們民意代表來推薦，這是可以一勞永逸的問題，也不會造成各局處的人事若是介紹的好就好，若是介紹不好也會造成各局處的負擔，我是希望人事處可以有一個怎麼樣的管控方式，來改善那麼多的人事推薦的方式。

人事處沈處長德蘭：

我們會請各局處的首長一定要落實這個考核的制度。

沈議員家鳳：

對，我覺得考核是真的很重要，如果真的推薦的人員不錯，就應該給他機會，甚至有可能讓約聘變成正式人員。

人事處沈處長德蘭：

約聘是不可能成為正式人員，除非他去考國家考試。

沈議員家鳳：

是，就是有程序的基礎在，我是希望能建立一個比較完善的標準機制，不要都是人

家說的若是後有實力的話，很快就會有辦法升遷，我希望不要將這些壓力落在我們民意代表的身上，我們聽了也很累，我也覺得這個社會不太公平，所以我們希望願意做事的人，有實力的人可以擔任那個位置，就是希望人事處這邊可以統籌一下，怎麼樣去落實這個機制。

人事處沈處長德蘭：

好，謝謝議員。

沈議員家鳳：

我先問民族事務委員會，主委，您上任沒多久就要把民族事務委員會跟客家委員會分家。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是新設，不是分家。

沈議員家鳳：

我想知道明年的預算是否有編列足夠？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

跟議座報告，因為在大會通過我們這樣的組織條例之前，我們就已經將 110 年度的預算送進來了，來不及編列，所以是先沿用 110 年民族事務委員會的預算。

沈議員家鳳：

是沿用民族事務委員會的預算。那後續可能要再看用怎麼樣的方式去做比較完善的分配，畢竟 2 個新設的單位，也是要人員的編制。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

這個編制是都有，人事費用的話一定都會補足的，所以這不用擔心。

沈議員家鳳：

我們也希望客家文化會館可以設置在溪北，不知道有沒有從這個方向去籌措。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

跟議座報告，其實黃市長上任之後，一直強調在溪北要設一個大臺南的客家文化園區，所以這部分我們一直在找尋適合可以建置的地方，我相信未來在客委會成立之後，這個願景應該會更快的加速。

沈議員家鳳：

會有落實，希望您能逐步來努力，感謝。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

謝謝。

沈議員家鳳：

研考會主委，您今天很辛苦一直站著，我問快一點，我是要感謝你，1999 的平台其實有民眾跟我反映效能不錯，有時候可能比我們民意代表還要跑行政程序來得快，所以我覺得如果這個效能不錯，或許可以減輕我們一些比較簡單、基本的公務分擔，但是還是有民眾說 1999 不痛不癢，報了也沒有處理，也沒有回報，所以其實是非常兩極的回應，我不知道我們是不是有去做考核的部分？

研考會戴主任委員偉峻：

跟議員報告，這個滿意度分成 2 個部分，第一個是針對第一線，就是接聽電話或是第一線在做服務的客服人員的滿意度，大概目前在 9 成。

沈議員家鳳：

9 成，不錯。

研考會戴主任委員偉峻：

可是我們有些案件必須要派工，由各業務單位來協助處理，這一個滿意度就會比較低一點，不過我們現在有 2 個積極的作為，如果說回覆給民眾後，滿意度若是不滿意，我們會再重新立案一次，也就是說我們會要求業務單位一直到讓民眾滿意為止。第 2 個機制我們也積極的在開設一些教育訓練的課程，讓這些各局處的承辦單位可以參加，讓他們知道怎樣來服務。

沈議員家鳳：

沒錯，可能第一線接聽電話的人員，是需要受過相當專業的在職訓練，我覺得他們的情緒管控也很重要，口才的訓練也很重要，不知道現在有沒有這些課程？

研考會戴主任委員偉峻：

有，我們都有固定在訓練這些，因為其實他們壓力大，所以對他們的情緒管理非常重視。

沈議員家鳳：

是，沒錯。其實現在像檢舉達人那麼多，有時候同樣一個人陳述很多案件的時候，有可能也會讓我們 1999 的承辦人員疲乏，當遇到這樣的事情，你們也可以找一些案例，做實質的訓練、演練，怎麼樣去應對進退，這部分也希望這邊可以多努力。

研考會戴主任委員偉峻：

謝謝提點。

沈議員家鳳：

像呈報的各局處我們會去做滿意度的調查嗎？還是完成度的調查？有做這個部分嗎？

研考會戴主任委員偉峻：

有，有做滿意度的調查。

沈議員家鳳：

我想要了解現在 1999 呈報的滿意度，各局處分散的成效如何？

研考會戴主任委員偉峻：

大概第一線在 9 成，然後各局處的回覆滿意度大概在 5 至 6 成左右。可是只要是不滿意的，我們會再重新立案一直到民眾滿意為止。

沈議員家鳳：

我知道有一些案件可能比較麻煩，像環保局的就很難一下子達成，所以相對的環保局的案件可以結案的效能就會比較差一點。相對的我希望看到一些怎麼樣去將這些詳列出來？怎麼樣去處理？怎麼樣把每一個案件做完善的呈現？然後我們是不是有做回報的動作？這個部分希望主委可以再去加強。

研考會戴主任委員偉峻：

我們會特別要求。

沈議員家鳳：

然後還有針對青年事務委員會的部分，我剛剛也去網路上看了一下，其實資訊真的不夠透明，也不夠清楚，像我要找看看這一次有哪一些青年參與委員評選的部分，我沒有辦法一次看到所有的參與人選，要去哪裡找？誰是這次的參選人員？我是偶爾刷過，可能會有幾個看過他們的網頁，我們有群組嗎？還是哪裡可以看到所有的候選人？

研考會戴主任委員偉峻：

在「我在臺南」FB 可以看到全部，不過因為 FB 的機制可能對議員來講比較不容易去找到全部，有可能會是片段的，不過仔細找還是可以將全部的貼文都看到。

沈議員家鳳：

因為我不知道哪一個地方可以去找可以去了解這些候選人。

主席：Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員

接下來請李啓維議員。

李議員啓維：

感謝主席。主委，今天我有聽到同仁針對您的一項業務，就是工作小組，也說到憲法，發表方篇大論，甚至還說我們憲法的領土及於大陸，也說最近戰機一直在飛，就直接飛過去，這是要怎麼樣？要主動挑釁嗎？我的看法不太一樣，剛剛謝議員在說的，其實要說到憲法，他剛剛也有講到，憲法第四條的部分，中華民國的領土也是沒有包含臺灣。我是認為臺灣人努力辛苦打拼很久了，好不容易今天有這樣子的成果，這也不是什麼主動挑釁的問題，我們是希望能講清楚，這是強調臺灣不屬於中國的一部分，其實民進黨政府執政，也做了這方面很大的努力，臺灣不是屬於中國的一部分，我想這是很主流的民意，臺灣人絕對也是非常支持接受的，因為現在國際的情勢，對中國說難聽點避而不及了，哪有說還要糾纏在一起、綁在一起的？所以這也是今天剛好有同仁慷慨激昂的提到，說順便戰機就開過去，我也表示一下我的看法。

主委，像現在臺南推智慧的城市，我們要努力邁向智慧的城市，這也是大家很期待重視的，這智慧城市我清楚的有像路邊的停車，還有哪幾項是人民可以直接感受得到的？主委您可不可以報告一下。

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，智慧城市這一部分現在除了智慧停車、自駕公車、還有無人機隊之外，其實，我們也有用 AI 來做一些比如說之前登革熱我們是用 AI 來做一些辨識，這是智慧城鄉的案子，另外也有臺南幣的部分，年底會再有其他的智慧城鄉的相關計畫，我們可能還是會將重點放在一些，比如像 AI 怎麼運用在民生上面，或是人民比較有感的一些機制。

李議員啓維：

這個會為市民帶來怎麼樣的方便？

研考會戴主任委員偉峻：

例如說我們現在也有在跟一些業者在洽談，比如更多的資訊給民眾，減少一些車禍發生，像這些我們也在積極的努力處理。

李議員啓維：

這是都會運用在平常？

研考會戴主任委員偉峻：

會運用在智慧儀表板上，比如說機車的智慧儀表板上。

李議員啓維：

我們也是六都之一，現在也有很多市民朋友關心，就是科技智慧可以帶來什麼樣生活的方便，希望這部分多加努力。

人事處處長，我關心一下，基於行政的效率提升，人事處對於人事的改革有什麼樣的想法？因為主要臺南現在也是六都之一，我也有參考看到其他直轄市，像一些基層的單位，比如說公所、警政單位、衛生所、戶政等等，這樣比較起來，臺南不知哪邊出了問題，是先天不良嗎？還是怎麼樣？為什麼單位好像很多，但是效果大概是怎麼樣？

人事處沈處長德蘭：

可能是因為合併以後，這些區域就一直保留著，因為我們一直有在跟民政局研究這一部分。

主席：Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員

我們請李宗翰議員。

李議員宗翰：

不好意思再麻煩幫我切一下我的簡報。

主席：Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員

要放影片嗎？

李議員宗翰：

對，可能麻煩一下樓上，謝謝，非常感謝，因為有做簡報的關係，剛好回來到原民會的部分，請問一下主委，您知道這是哪邊哪個族的圖騰嗎？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

看起來有那個拼板舟。

李議員宗翰：

對，拼板舟。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

但是畫的也不像蘭嶼。

李議員宗翰：

我不知道該怎麼回答您這個問題，不要害您好了。我們是在蘭嶼的椰油國小裡面，他下面大概每一橫排有三個單字在講他們的原民語言，他們有做了一個非常棒的巧思，因為他是用羅馬拼音或是漢語拼音，我就唸不出來，他的「豬」的語言叫做 KOIS，您覺得應該怎麼唸？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

這我不會唸，因為達悟族的拼音不太一樣。

李議員宗翰：

看完之後我們也很納悶應該怎麼唸這個東西，但他很貼心，旁邊放了一個 QR Code，掃了之後就會用當地的小朋友來跟您說這個名字應該要唸 KOIS，或許我有發錯

音，但是我認為這是一個很棒的做法，由他們自己的小朋友介紹給當地的遊客，當然身為我們自己在溪北地區的西拉雅族群，非常認真的在做這一塊，做為分享，跟我們原住民朋友。我覺得其實沒有人的做法是不好的做法，只有大家可以繼續討論到更好的方向。

接下來，因為這是之前討論的案例，我想請問一下法制處，不對，這是政風的，不好意思。政風處長，那時是您嗎？

政風處許處長志雲：

不是，我剛到任 1 個多月。

李議員宗翰：

那我再問您好了，不然的話您現在一定沒有辦法接上我們那時在問什麼問題。

政風處許處長志雲：

謝謝。

李議員宗翰：

我問一下法制處，外送平台目前法規研擬到什麼程度？

法制處尤處長天厚：

這邊跟議員報告，因為這個部分外送平台在我們市府內部到底應該是屬於勞工的部分，還是屬於商業的部分，這個部分目前來說，我並不了解他們現在有沒有什麼其他的進度，但是我了解的是臺北市是由勞工局成立一個自治條例，他們有制定一個自治條例。

李議員宗翰：

所以換句話說，我又要把這份簡報到時候在勞工局的時候「請問你要不要訂自治條例」，大概是這個方向，還是你可以協助我們去督促他？

法制處尤處長天厚：

不敢，就是說就這部分來講，可能還要再跟他們做討論，因為我也不確定現在目前到底要從哪一個方向來思考，如果是以保護勞工的觀點，當然是勞工局，如果說本身是一個商業行為的延續，當然就是經發局那邊應該要訂一個自治條例。

李議員宗翰：

謝謝處長，我相信依照您的專業，您要協助各局處來訂定自治條例絕對沒有問題，但是我想重複我個人的感受，我在今年的時候質詢黃偉哲市長，什麼時候可以有畜牧條約自治條例，應該是去年，他回答我今年會推出來，但只有在我自己強勢丟一個版本出來後，農業局才願意動起來，這一點是我覺得我們各局處勢必要找到一個啟動的開關，那麻煩法制處協助勞工局也好、經發局也好、其他局處也好，試著來推動怎麼樣讓他們願意來啟動自治條例的修訂流程，可以嗎？

法制處尤處長天厚：

這個部分我事後會做一個轉達，也請他們做個思考，到底應該要由哪一個局處來處理會比較好。

李議員宗翰：

謝謝處長，接下來我再回來問一下研考會主委，我們那時談過一個記者會，來談青年票選這個問題，其實我昨天剛好在「我在臺南」整個 Facebook 上，我幾乎快把所有

的青年委員全部點讚點一輪，因為我認為對願意出來的人都應該給予支持，雖然這沒有任何競別度，但是我基於支持的態度給予每一個青年委員支持。

研考會戴主任委員偉峻：

謝謝。

李議員宗翰：

這若回過頭來講，我個人的理想，青年委員會每一個世代的任務應該都不一樣，像第一個世代可能是在一個草創的階段，前面幾代的任務應該是要協助後面的世代來發展，我個人的想法，不一定全對，但後面的應該要有更專業化的程度來發揮，我等下時間可能沒有辦法問完，但我可能會針對這個題目讓主委發揮，希望可以聽到主委及研考會的回答，謝謝。

主席：Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員

接下來請沈家鳳議員。

沈議員家鳳：

還是主委，我也是青年事務委員會的部分，在群組上有沒有一個比較公開透明、完整的網頁或是網站，或者是透過這次的活動可以創立一個臉書專屬的票選區域，來讓更多人可以知道這個資訊，所以這部分我不知道是我沒關注到，還是？

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，現在在「我在臺南」是有一則貼文是可以看到所有的。不過我們之後會檢討，是不是以後我們將其放在我們的網站或是哪一個地方，讓大家可以更容易的看到所有青委的資料，我想這樣可能會比較好一點。

沈議員家鳳：

我知道，因為現在邁入第2屆，所以有很多基礎的功能或是平台都還要再建置，但是我有聽到第1屆的青年事務委員他們反映，可能在他們提供的一些政策或是想法的時候，沒有一個比較妥善的平台可以來接納他們，或者是可能提出來後，你們也沒有做什麼適當的回應，也沒有給他們一些什麼可以繼續努力的地方，讓他們覺得這個委員會是不是有實質的功能效益在？因為剛開始所以有很多努力改善的空間，像我們有去桃園，他們已經做得非常扎實了，其實我們也可以去學習他們一些比較好的建構方式，怎麼樣用在我們臺南，讓我們的青年真的有地方可以發聲，然後願意將他們的想法講出來，會變成一個比較公開透明的，也可以讓大家知道青年事務委員會的功能在那裡，這是希望可以再繼續努力的，這個部分只是在提醒主委，怎麼去建構一個良善的平台，讓青年事務委員會不只是掛名，要讓他們有實務的經驗，我知道我們有一個臉書的專頁可以看到他們日常在做什麼，但是好像也沒有很實質的功能效益存在，所以希望讓青年事務這個委員會真的有他的執行效益，然後讓更多的青年願意投入參與，好不好？這是希望您努力的地方。

研考會戴主任委員偉峻：

謝謝議員提點，這個我們會再努力，現在其實他們所有的意見，我們都有列表在做管控，會將其分類，若有些意見相當不錯，我們會將其給各局處，那各局處也會回應針對青委他們的建議，現在執行的情形是什麼，我們有在做這個管控。當然還有更多我們

需要再努力的地方，我們會再繼續努力。

沈議員家鳳：

好，感謝您，就是說在這個基礎建構上可以怎麼樣去完善，多聽聽這些年輕人的聲音，我覺得他們真的也很棒，上次我們在評選的機制上有一些疑惑，為什麼一定要透過網路評選來產生我們的委員？雖然也沒有收到比較完善的回應，但是既然執行辦法已經落實了，我們希望產生出來的每一位委員都是非常優秀，也能幫忙我們臺南市有一個讓青年發聲的地方，有實質貢獻的地方，參與公共事務的部分，這個希望主委再用心，謝謝。

研考會戴主任委員偉峻：

謝謝議員。

主席：Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員

接下來請蔡淑惠議員。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，研考會主委。

研考會戴主任委員偉峻：

是，議員好。

蔡議員淑惠：

研考會針對 1999、市長信箱，或是你提到的一些 Facdbook 等等的，市政府的一些管理，你有在追蹤嗎？

研考會戴主任委員偉峻：

有。

蔡議員淑惠：

你說你已經來 2 個月。

研考會戴主任委員偉峻：

是。

蔡議員淑惠：

我最近接到一個案子，讓我滿心痛的，因為有一個家長說他在市長信箱、在 1999、在社會局都有投書，他說他的小孩 4 歲，在幼兒園讀書，結果被園方指為他是性加害人，性侵害的加害人，那個家長非常難過，所以他投書覺得這個學校汙衊了他的小孩，讓他的小孩身心受創，希望社會局、教育局甚至投書到市長信箱，但是從 8 月 24 日或 8 月 25 日到今天沒有任何的回應，我不知道你們看到市長信箱你們怎麼樣去回應這樣的事情？研考會針對 1999 很多市民的投訴，你們又做了什麼事情來回應這些民眾？

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，這個個案我會再去了解看看，我們現在目前當然有一些機制，如果是一般的案件我們現在都是要求 3 天內要回覆給對方，如果說是陳情案，我們一般會要求 7 天內回覆給對方，針對這個個案是不是還在調查當中，還是怎麼樣的狀況，我不清楚，不過會後我調查完之後，會再跟議員回覆。

蔡議員淑惠：

主委，就算是在調查當中，既然家長、民眾已經投訴到 1999，甚至是到市長信箱了，我事實上知道的已經超過 3 天了，我們是不是有去追蹤？是不是在調查當中？或是相關單位有沒有給他們正面的回應？事實上是沒有。

研考會戴主任委員偉峻：

這我們會要求。

蔡議員淑惠：

所以昨天我有找教育局他們的幼教課來做了解，他們對於這樣的狀況，他覺得家長投訴是因為他被學校誤認他是加害人，而不是受害人，所以覺得這件事情，好像市政府不需要介入，可是對於小孩子來說，一個 3、4 歲的小孩，他在學校被老師這樣拒絕，甚至請他退學，雖然是一個私立的幼兒園，我覺得我們不應該是這種態度，拜託一下主委這個部分，不用去針對個案，既然您是研考會，針對 1999、市長信箱、甚至您提到的市府相關的 FB 等等的，你們願意去做第一時間的回應，就要落實做到，這個部分拜託你。

研考會戴主任委員偉峻：

這個我們會要求各局處承辦單位一定要回覆。

蔡議員淑惠：

我們在審查預算時，曾經提到有很多原住民的好朋友可能住在比較山裡面，比較偏鄉或是交通不是很方便，他們的自來水飲用水的使用是有問題的，因為我們沒有辦法把自來水引用到他們的住戶去使用，所以那時我們在審預算時，如果我沒有記錯，我們跟 Ingay Tali 穎艾達利針對這個部分非常堅持，就是說我們給了這筆預算之後，希望臺南市家家戶戶都有自來水可以用，這個部分也拜託主委會後去做個了解，我們要知道執行的比例是多少？不能每一年編經費給你們，執行不利，然後又退回來，又收回，然後今年又再編，我覺得這樣的狀況是明顯欺騙議會，好不好？

研考會戴主任委員偉峻：

這個我會回覆給議員。

蔡議員淑惠：

好，麻煩你一下，你請坐。秘書處處長，我請教一下，你這份工作報告是誰執筆的？是誰寫的？你們哪一科寫出這份工作報告？是誰？總務嗎？機要？

秘書處李處長朝塘：

文書科。

蔡議員淑惠：

文書科許科長，秘書處處長你請坐，科長你在秘書處多久了？

秘書處文書科許科長淑津：

快要 10 年了。

蔡議員淑惠：

多少年？

秘書處文書科許科長淑津：

10 年。