

蔡議員育輝：

新營才剛在說而已，你說蓋在何處？

財政稅務局陳局長柏誠：

新營有在規劃。

蔡議員育輝：

已經蓋好的在哪裡？賴清德和黃偉哲已經蓋好的在哪裡？你說。

財政稅務局陳局長柏誠：

市長上任也才二年多。

蔡議員育輝：

以前賴清德任內的不算嗎？以前臺南縣市都是民進黨執政，興建在哪裡你說？

財政稅務局陳局長柏誠：

以前也有人說臺南市地價沒有那麼高不需要興建青年住宅，這是與時俱進的問題。

蔡議員育輝：

好啦，局長，不要選舉一到就拿這議題作文章，這當然是合乎居住正義，我不反對，

可是我要求你們照顧好自己的員工，可以嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

這是本來大家就一定要...

蔡議員育輝：

你不支持我的話我也不支持你。

財政稅務局陳局長柏誠：

議員，還是希望你支持我們這個法案，因為這個法案...

蔡議員育輝：

我有我的建議，我們公教人員要給予住宅，給他們居住的正義，為什麼不要？

主席：(王家貞議員)

好，局長請坐，大家非常有意見。請呂維胤議員第三輪發言。

呂議員維胤：

局長，我們還是支持囤房稅，囤房稅有時看得出全臺房價高漲的問題不出於某個政策的環節，其實看數據空屋率大概都超過 10%，我在質詢時也提過臺南市的空屋率甚至是六都之首，空屋率相當高，在此情況下推動囤房稅本來就是抑制房價的政策手段，因為看得出來並非是需求大於供給，反而是供給大於需求，我們可以看到很多地方如安平五期重劃區內新蓋的大樓，在晚上點燈率是較低的，簡單說它有可能較無人居住，所以我覺得在此情況下推動囤房稅是勢在必行的方向，不需特別去歸咎是什麼樣的原因。我覺得剛才蔡育輝議員所講的某個程度來說也是合理的，如剛才蔡育輝議員所說的每月入 2 萬 4,000 元未來想申請社會住宅可以嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

可以。

呂議員維胤：

可以，那為什麼還要另外興建呢？如果符合資格就可以入住。

財政稅務局陳局長柏誠：

他如果符合資格且沒有房子就能住。

呂議員維胤：

沒有錯，所以我覺得你在政策說明時要清楚，當然社會住宅及青年住宅不是你的主要業務，但卻是國房稅配套業務，在推動國房稅的經驗中很多人會說國房稅以南韓的經驗來說反而會帶動房價高漲，但南韓的經驗是因為需求大於供給，所以房價才會增加，相反的在臺灣是供給大於需求，我剛提到有 10% 以上的空屋率。在臺南市除了推動國房稅外，在社會住宅中又保留了青年住宅的部分，在全臺南市目前已規劃或興建中的社會住宅，我印象中市長答詢時有說共計有 2,400 多戶，未來會朝向 3,000 戶前進，這是第一個配套措施。第二個配套，大家在擔心會不會使房東轉嫁稅金提高房租，這部分則透過包租代管的手段讓其將未使用的空屋提供出來換取低稅率，讓想租屋者因此而有屋可住。打房政策其實是中央、地方一起分工，在地方我們推動國房稅，在中央則推動房市合一，把五年等待期拉長不然其稅率相對的會提高，分頭去解決臺南市或全臺灣面臨的高房價問題，去實現居住正義，我想這部分是每個人都應全力支持，不分政黨，也不要特別去把原因歸咎於何種因素，追究因素是沒辦法真的落實解決年青人居住所遇到的困難。在政策推動中局長要適度與議會溝通，想辦法將政策的立意清楚地讓市民知道才有辦法推動，這就是民主國家的常態，不然像其他國家喊一個共同富裕後就對有錢人抄家滅族，這樣的做法就不像民主國家的常態，這部分也期待局長能好好的做政策說明與溝通，回復到原本居住...

主席：(王家貞議員)

局長，辛苦了。請鄭佳欣議員第一輪發言。

鄭議員佳欣：

謝謝主席，辛苦了。局長，在此我也要針對國房稅詢問，當然我也非常支持臺南市政府黃偉哲市長說的，國房稅絕非是打房而是打擊炒房。

財政稅務局陳局長柏誠：

對，我們不歡迎炒房。

鄭議員佳欣：

對，這是非常重要的一點。你們應該很明確的去說明，像剛才呂議員說得很清楚，我們是不是要先讓民眾了解，現在在外面租屋的大多是年青人，在現在經濟景氣差的情況下大家生活都較貧困，尤其現在單親家庭也很多，這些民眾都很擔心包租公、包租婆因此把稅金轉嫁到房租上，關於這點我們該如何去避免？還是你們該如何去說明清楚，讓更多民眾了解，尤其是租屋者。目前我們臺南市擁有最多房產的好像是一個人擁有 178 戶。

財政稅務局陳局長柏誠：

對，那是法人。

鄭議員佳欣：

房屋稅會從 1.5% 提升至？

財政稅務局陳局長柏誠：

2.4% 或 3.6%。

鄭議員佳欣：

好，重點是我們必須將這點講清楚才不會有很多人被誤導，坦白說這幾年臺南市地價一直在漲，因為我們常走基層，很多民眾也有反應，很多北部的人下來炒地，把臺南的土地價格炒到那麼高，建商沒辦法只好提高每坪單價，一坪喊得那麼高請問現在年青人買得起嗎？現在雙薪家庭那麼多，講白一點有些人要父母親協助才有辦法付頭期款，我們是不是能與建商協議讓他們在規劃興建時，除了考量年青人外還有很多中年人辛苦存了一輩子的錢想買房，是否能協調統籌規劃總價如 300 萬、400 萬或 500 萬的房屋讓年青人及中年人能負擔得起，因為畢竟買房是人一生的夢想，我相信大家都很辛苦也很努力的想存錢買房，問題是買不起。我們外面真的聽了很多怨言，當然市長也很有心、很重視青年人的聲音，但我們要如何讓市民清楚政策，如今天你們說的囤房稅一定要講明白、說清楚才不會誤導民眾，當然這是好的開始，我也支持，感謝你們願意踏出這步。市長一直在說不是打房而是打擊炒房，我覺得這點非常重要，一定得讓市民們知道，這點再麻煩局長，大家想辦法去做好，不要把這麼好的政策給模糊了。另外我看到你的報告中有寫到為照顧偏鄉居民在本市白河、東南等地政事務所、監理站、區公所等 11 處放置多點跨區全功能稅務櫃台，我想了解除了這幾個點外，我們龍崎及關廟較偏遠的地方是否也有這樣的服務？

財政稅務局陳局長柏誠：

龍崎、關廟有結合國稅局在區公所擺遠距視訊機。

鄭議員佳欣：

用遠距，你也知道我們龍崎...

財政稅務局陳局長柏誠：

我們知道民眾會有數位落差，所以會去...

鄭議員佳欣：

對，像我們龍崎、關廟區內有些如布袋、龜洞是很偏鄉的地方...

財政稅務局陳局長柏誠：

我們會請長輩出來並教導幫忙拍攝，當他自己學會了或許還能教別人。

鄭議員佳欣：

那如果是行動不便的民眾呢？

財政稅務局陳局長柏誠：

行動不便的民眾我們有稅務宅急配的服務，他不需要出門來申請，我們直接...

主席：(王家貞議員)

局長先請坐。請鄭佳欣議員第二輪繼續發言。

鄭議員佳欣：

延續剛才問題，因為我沒有看到有寫到其他較偏遠地方，也不只針對我們龍崎及關廟，還有玉井、楠西等區裡較偏鄉的地方，我建議針對獨居老人、行動不便者及剛才局長所說的視力障礙者等族群提出額外的服務，一些行動不便的老人也較無法出門，是否能請區公所提供協助，例如在截止日前主動出擊去關心，有些行動不便者也不想透過第三者甚至里長，像我們龍崎那邊都住得很遠，當然里長也會關心但要面面俱到不太容易，是否能透過區公所來服務？

財政稅務局陳局長柏誠：

我剛有提到對於行動不便的長者、孕婦等不便出門的民眾，只要一通電話進來我們稅務人員會將他需要的資料宅配到府，親自送過去而不是用寄的。

鄭議員佳欣：

希望你們可以持續的督導，因為有這樣的反應所以我想趁此機會讓局長知道，可能要多與公所做橫向溝通。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們會盡量利用公所的資源，但因為公所的人也很忙所以我們有時只是利用其場所，但服務還是我們。

鄭議員佳欣：

對，主要還是宣導再宣導，教育再教育，才能讓更多市民了解市政府真的有在做事。剛我們說的囤房稅也要趕緊說明清楚，才不會導致民眾租屋時房東會不會把稅金加在租金上。

財政稅務局陳局長柏誠：

盡量不要讓他們誤解二房就會被課稅，事實上不一定。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長。

主席：(王家貞議員)

盧議員請發言。

盧議員崑福：

謝謝主席。局長，如你剛所說的臺南市的歲入比其他五都少，那為什麼？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為我們房屋標準單價上次調整的就比別人低，再來我們一些應稅的數量也比人家低。

盧議員崑福：

應繳的稅？

財政稅務局陳局長柏誠：

例如我們很多農田都是免稅...

盧議員崑福：

就像你說的應該繳得稅比人家...應該問主計處，你先請坐。主計處，我們的歲入比其他五都少，為什麼？

主計處陳處長淑姿：

歲入的部分是財稅局在負責。

盧議員崑福：

那我請教一下台積電有繳稅嗎？台積電有在臺南市繳稅嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

台積電廠房及土地使用部分當然在我們這裡繳稅。

盧議員崑福：

使用土地？那就土地稅而已。

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

盧議員崑福：

它的廠房稅是沒有在這裡繳稅的。

財政稅務局陳局長柏誠：

廠房有，因為它的廠房...

盧議員崑福：

你問清楚一點，它公司登記有在臺南市嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有，因為廠房是房屋，所以在我們這裡繳稅。

盧議員崑福：

房屋稅以外的公司稅。

財政稅務局陳局長柏誠：

公司稅在新竹課，那是營利事業所得稅。

盧議員崑福：

我們只有課到廠房稅就是地價稅...

財政稅務局陳局長柏誠：

還有房屋稅。

盧議員崑福：

認真說這種稅都要繳給地方，它的公司登記在新竹就繳給新竹了，那我們的歲入怎麼有辦法比別人多。

財政稅務局陳局長柏誠：

議員，因為所得稅和營業稅是國稅，所以在哪裡繳都一樣，最後都是中央收去，然後才統籌分配。

盧議員崑福：

他們公司並不設在臺南，若設在臺北或新竹就在那邊繳稅，公司的稅...

財政稅務局陳局長柏誠：

它繳的是國稅。

盧議員崑福：

你聽得懂嗎？它沒有登記在臺南市，你想這麼多太陽能廠商在七股、將軍設置，他們公司是登記在臺北，稅是繳到臺北去，難怪...所以今天要建設地方，所有公司要登記在臺南市，這樣才合理，地方稅才徵收得到。不然你看，例如現在台積電要擴廠...

財政稅務局陳局長柏誠：

議員，我們地方稅可以課徵的只有土地地價稅及房屋稅，所以這部分只要有來設廠就會在我們這裡繳，沒有問題。所得稅的部分今天就算在臺北繳納，稅金也不會進新竹，因為這是國稅是由中央收走，然後再透過財政收支劃分法分配下來。

盧議員崑福：

你在臺南市登記公司行號是不是就得在臺南市報稅。

財政稅務局陳局長柏誠：

但繳的營所稅、營業稅是中央收的。

盧議員崑福：

中央收的，但最起碼地方可以多分一點，這是你們稅收的部分。

財政稅務局陳局長柏誠：

對，我們可以多分一點。

盧議員崑福：

你聽得懂我的意思吧，公司登記在臺南市稅就要在臺南市繳納，臺南市就能多分一點。

財政稅務局陳局長柏誠：

但那就要透過財政收支劃分法。

盧議員崑福：

例如台積電公司登記在新竹，所以在新竹繳稅，所以新竹可以多分一點稅金。你看台積電要來擴廠臺南市光是再生水廠就花 37 億，結果土地一直增值，對地主當然是有好處，可是臺南市這些年青人有辦法買間房嗎？沒辦法，再說回來，福利也比不上其他縣市，所以我剛才說臺南市是宜居城市，結果大家都在反應其他五都的健保費是由地方政府繳納，我們臺南市卻要自己繳，今年說要補助，1 萬元才補助 1,000 元，這樣叫補助。

主席：(王家貞議員)

盧議員先請坐，辛苦了。請蔡育輝議員第四輪發言。

蔡議員育輝：

我前二日看網路上的報導，我們的空屋率以前可能是超過 10%，但目前為止都是低於 10%，可見房子賣得不錯，局長撇開公教住宅不說，我們臺南市房屋稅徵收自治條例最多收 3.6%，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

蔡議員育輝：

這無法解決問題，你應建議中央全國一致性的立法，像我們所得稅一樣 5%、12%、20%、30%、40%，像我繳 40%繳得哀哀叫，453 萬的繳 40%。

財政稅務局陳局長柏誠：

有能力就要多繳稅。

蔡議員育輝：

3.6%怎麼達到抑制囤房？這樣的做法不合理，這樣無法解決問題，你去建議中央超過 10 戶、20 戶、30 戶或 40 戶者要課稅課高一點，這樣才不會囤房，你課徵 3.6%這麼低，光是南科炒個地皮，農地一坪 3 萬現在變 12 萬，比什麼還快，農地也不用稅金，對不對？你知道農地不用繳納稅金嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

若作為農業使用的話。

蔡議員育輝：

哪有誰作農業使用，最後不都買南科台積電附近，買來炒地皮。所以我覺得這無法一勞永逸解決囤房問題，你要向中央說，說臺南市議員建議囤房稅由中央統一立法，不要讓地方政府漲個百分之幾，有 10 間房的人課徵 30%的稅額這樣可以嗎？局長你的看

法如何？這樣能解決問題嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

中央立法也有中央立法的好處。

蔡議員育輝：

中央一致立法，不然就你說的，有人有 100 多間房，有人有 70 幾間房，3.6%算什麼？沒辦法解決問題。

財政稅務局陳局長柏誠：

但目前稅法機制是由地方來徵收。

蔡議員育輝：

對，我現在建議修法才能解決問題，不然非自用住宅五戶以下才課徵 2.4%，五戶以上才課徵 3.6%，3.6%影響不大，有錢囤房的人會怕你調漲的這一點稅率嗎？因為賺的比被課徵的稅還多，如盧崑福議員所說的，台積電來南科投資其實對我們來說並不划算，我以前就說過很多次了，每次只能課徵房屋稅及地價稅，其他營業稅等各類稅收都不能課徵，只能課徵這二樣，市府光是開闢的路及投資的金額就超過很多，對不對？局長，這次第三屆第六次定期大會的論戰，我不是不支持你，我有拜託你，等一下我再與主計處說，你支持我把剩的地拿來興建房屋給公教人員、約聘僱、收入較少或科長、局處長住，至少他們不用出去外面租屋，最少補貼二萬讓這些公教人員鼓掌說我們臺南市政府不錯，你們都能興建社會住宅了，社會住宅有消息了嗎？說那麼久了，合併 12 年來興建了幾戶？我常和呂維胤議員爭議說 2 萬 4,000 元可以住社會住宅，但都還沒有人住到，到底要爭論什麼，連登記都沒有，社會住宅興建在哪裡？

財政稅務局陳局長柏誠：

規劃至少在 2,000 戶以上。

蔡議員育輝：

規劃卻沒半間。

財政稅務局陳局長柏誠：

議員，興建需要時間。

蔡議員育輝：

不然我做市長再來興建，我也會說讓我做市長我會興建 500 萬戶。

財政稅務局陳局長柏誠：

興建房子需要時間。

蔡議員育輝：

局長，12 年了，民進黨臺南縣市執政 20、30 年了，你們不要再說那種欺騙選票的話，社會住宅在哪裡？興建在哪裡？

財政稅務局陳局長柏誠：

臺南小東路那邊就有一處。

蔡議員育輝：

都還沒蓋好，你不用講那些。

主席：(王家貞議員)

請盧崑福議員第四論發言。

盧議員崑福：

局長，囤房稅打房我相信臺南市議會的議員沒有一個會反對，你聽得懂嗎？這種社會現象本來就是不好的，今天若有什麼政策要加重有錢人的稅我相信大家都拍手贊成，可是相對的你們的配套措施，就是在你們加稅的同時不可以讓他們轉嫁給租客，增加房租，這部分你們要一併把配套措施做出來，不然我說過臺南市的房價漲到這麼高，年青人沒辦法買房，二十年前每個月賺 3 萬多一間房才 400、500 萬，經過二十年後，年青人也一樣賺 3 萬多，結果一間房子要幾千萬，誰有辦法買得起。話說回來，臺南市稅收比人差，這部分你們要全面檢討，我剛說的為什麼在七股、將軍設置太陽能的廠商公司有沒有設置在臺南市，沒有設置在臺南市的公司行號要要求主管單位跟他們說，申請的基本條件公司行號要設置在臺南市，這樣才合理，我們的稅收才能多收一點，對不對？不然黃偉哲還要拚連任，要拚什麼連任，老年人每月 800 多的全民健保費，一年要近萬元的健保費，選舉年才說一年要補助 1,000 元，不是說我們臺南市是宜居城市，適合居住的地方，最基本的權利和福利都沒有，這樣合理嗎？我讓你回答一下到底合不合理？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為這不是法定的社福...

盧議員崑福：

對，和其他五都比起來合理嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們不要和別人比較，要看自己財政。

盧議員崑福：

好，看自己，別人的財政比我們還差，負債比我們多，為什麼不能比照別人？我們臺南市生一個孩子補助 6,000 元，其他五都最起碼 2 萬、3 萬。

財政稅務局陳局長柏誠：

現在提高了。

盧議員崑福：

你懂我的意思嗎？人家的福利為什麼可以比我們還好，我們的稅收一直在增加，所以有錢人要多收點稅我想大家都會鼓勵，你要加徵囤房稅我也覺得合理，愈高愈好，以後不要再囤房，讓這些辛苦的民眾都可以買得起房。若以投資心態買房者課稅要課多一點是應該的，我也不反對，囤房稅有誰反對？我相信沒人反對，問題是相對的要釋放福利出來，賴清德當時反推 15 年將所有房子加稅，結果加在誰的身上，都加在辛苦的民眾身上，只要增加房屋稅他出租房子時就增加在租金上，變成這些辛苦的民眾要承受，沒有效果，你們身為官員要站在老百姓的角度著想，不是站在政治角度，你站在政治角度上也不能以交代了事的方式。下次若遇到黃偉哲我絕對會跟他說，不要以為明年要替大家繳全民健保，說出來會被人笑死，只會每天在那裡吹牛，這樣行得通嗎？都用欺騙的方式，明年過去後呢？他連任後呢？可以讓 65 歲以上的長者和其他縣市一樣不用繳交健保費嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

未來可以看財政狀況做滾動式檢討。

盧議員崑福：

你們只會吹牛而已。

主席：(王家貞議員)

好，接下來請蔡育輝議員第五輪發言。

蔡議員育輝：

六都中只有我們臺南市政府沒有補助，明年開始要補助了，但附帶條件要所得稅 12% 以下者，但敬老年金就沒有附帶條件，這都是這次審預算爭議之處，有錢人多繳稅是合理的，所以我都繳 40% 也不敢說什麼，因為我有賺。財稅局局長，盧崑福議員月說到一個問題，下次你在主管會報時要提出，這些要到臺南市設置太陽能面板的公司行號，經發局同意的第一要件就是必須公司設在臺南市，在臺南市繳納稅金，你覺得如何？你敢說嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

公司要設在哪裡是他們自己...

蔡議員育輝：

那你們可以不要准許他們來做面板，不然生雞蛋沒有，拉雞屎都到臺南市嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

例如這些廠商的印花稅部分我們會請他們盡量在臺南市繳納，因為簽約地在這裡。

蔡議員育輝：

你去說議員盧崑福和蔡育輝建議這些做太陽能面板的廠商來臺南市製造困擾，所以要在臺南市繳稅。

財政稅務局陳局長柏誠：

可以處理的我們會盡量提醒他們在臺南市繳稅。

蔡議員育輝：

你們這個囤房稅沒辦法永遠解決問題，想清楚一點，我剛說 2.4% 及 3.6% 這樣的級距我覺得有商討空間，雖然我們臺南市房屋稅徵收自治條例上限訂定 3.6%，但我覺得不夠，請向中央建議，說臺南市議員蔡育輝支持要課徵高一點的稅率，那種有 100 多戶房子的才課徵 3.6%，沒有道理，所得稅級距都那麼多了，請坐。主計處處長，剩下的時間和你談一下，我也曾擔任過這個委員會的委員，不要說我和財稅局不好都問他們而已，以前我曾發言 12 次，今天我大概要靠你們發言 6 次以上，因為我這屆從早上說到下午最多發言 6 次。處長，我覺得我擔任民意代表以來你最不重視我的權利，我建議的，你都不曾在意，常常都說我們欠錢來塘塞，你知道現在的物價波動，今天立法院問了一個問題，一碗蚵仔麵線多少錢你知道嗎？外面吃一碗要多少錢你知道嗎？人家在問主計處處長。

主計處陳處長淑姿：

50 元吧。

蔡議員育輝：

最少 50 元，多加點蚵仔或加其他東西就要 70、80 元。你知道以前多少錢嗎？差旅辦法我說那麼久你都不曾在意，神經你聽得懂意思嗎？我說台語你聽得嗎？知道吧。你都不曾調整...

主計處陳處長淑姿：

議員，有。

蔡議員育輝：

現在物資波動那麼大，每樣東西都漲價但收入少，我建議的你不曾聽進去。

主計處陳處長淑姿：

有，我有向市長建議。

蔡議員育輝：

你認為這個辦法合不合理？我這張投影片放了好幾次。

主計處陳處長淑姿：

我知道。

蔡議員育輝：

知道卻不曾調整。

主計處陳處長淑姿：

向市長報告了。

蔡議員育輝：

那是市長不要，你今天說的，市長不要。

主計處陳處長淑姿：

不是。

蔡議員育輝：

這你說的，你說向市長報告了，市長不為所動，聽一聽就算了。

主計處陳處長淑姿：

議員，我們有在處理。

蔡議員育輝：

怎麼處理你說，好事情要說出來讓大家知道，不要怕人家知道。

主計處陳處長淑姿：

我們是真的有在處理。

蔡議員育輝：

你把處理情形說給我聽，對公務人員好的事要說給大家知道，怕什麼。

主計處陳處長淑姿：

不是，因為我這個案子有在...

蔡議員育輝：

勞工團體說勞工基本工資明年要調 10%，我的工會就等著準備調 6%，但你們出差費等各項費用都沒有調整，物價都上漲了，你們卻沒意思要調整，這件事我最少跟你提了五年。

主計處陳處長淑姿：

不是，議員你建議的我一直都放在心上，我們也有向市長報告，這個案子也有在處理。

蔡議員育輝：

你們不為所動，沒有要調整。

主計處陳處長淑姿：

有。