

蔡總統說我們可以對政府拍桌子、可以對政府盡量大聲，當時的太陽花也罷；現在香港的暴亂也罷，民進黨政府都給予最大、最大、最大的寬容以及肯定，他一樣是讓公部門無法正常運作，一樣傷害公，為何標準差這麼大？陳致曉教授捍衛自己的土地跟家園，因此做了很多相關研究，認為政府是不是長年圖利建商、圖利財團，我們民間也都講一樣的話，你是要把大家都抓起來嗎？請處長給我數據，我們政府花了多少錢告陳致曉教授。麻煩您一個是錢一個是數字。過去有多少案例是政府告人民？告的結果如何？我們贏了多少件？輸了多少件？讓我們知道一下。在我記憶所及，陳致曉是我擔任民代以來第一件，還是我記錯了？請處長告訴我。然後給我一個具體說明，如果贏了，可以挽回甚麼？臺南市政府顏面？如果輸了我們該如何面對這樣一場官司？自己打臉！請你給我一份報告，謝謝。

主席：(林議員易瑩)

請沈震東議員。

沈議員震東：

請教秘書處劉處長，請問我們現在上簽公文的系統，你說有高達 78.79%，將近 8 成的上簽率，我們分開統計完之後，校園的上簽是百分之百，我們有問過同仁，意思是說因為學校公文上簽的內容沒有那麼繁重，但在一級機關之內只有 6 成。我們常說政府機關效率要加快，但是一級機關在處理公文上簽是如此曠日廢時，所以每次無論是民眾陳情要相關資料，或是議員要質詢要拿資料時，一直在上簽，本席於 4 月 27 日跟教育局要資料，8 月 3 日才拿到。我想詢問我們公文上簽系統這麼多的使用率，挹注那麼多經費，卻得到這樣的過程跟結果，請問處長這部分是不是應該要多加做教育訓練？

秘書處劉代理處長啟崇：

向議員報告，我剛報告的是電子公文部分，府內的收發文達 78% 多，本府每月收文有 9 千多件，發文有 8 千 5 百多件。至於您剛提到就有關個案簽辦的過程，比較簡單的部分當然就由電子系統去做；而有一些涉及簽會不同單位，或業務性質較複雜的，勢必在簽會過程中時間上會有些考量。不過您剛提到教育局部分，會後我會轉知相關單位，也會特別提醒教育局相關簽會過程能夠盡量縮短時程。

沈議員震東：

謝謝處長，希望在處長提點之後我們可以加速拿到。否則局長也說在以前是拿不到的，現在還可以拿得到，只是比較久，這樣是把議員當甚麼？還要再請教劉處長，公文格式還有電子公文系統，如果是用傳真、或是電子郵件遞送，而不是用親送或是郵寄，這也可以算是能夠要資料的正式公文嗎？

秘書處劉代理處長啟崇：

您是指議員嗎？

沈議員震東：

對。

秘書處劉代理處長啟崇：

有關議員部分要跟您作完整的說明。公務部門往來，如果是由臺南市議會直接發文給臺南市政府，不論是基於時效上先行傳真，或是 mail，我覺得都是意思表示，市政府應該要做回覆。

沈議員震東：

所以我們跟教育局索取資料，一定要寄信、公文、親送的方式來迂迴我們，讓我們要不到資料，其實對於處長來說應該會認為這是一個非常不妥的方法。

秘書處劉代理處長啟崇：

就我個人認知，無論是文書或是 mail，只要有明確的表達意志，業務單位應該要照這樣來進行。

沈議員震東：

謝謝處長。處長除了在這邊公開說明之外，更希望處長可以回去跟相關單位，尤其是最優秀、最頂尖的臺南市政府親民團隊，跟所有公務人員說明一下，這樣子適切的方法是可以拿到公文的，而不必迂迴的說要親送，或是要求要寄送，或是很奇怪的多元方法才可以。所以我們用這樣的方式就可以了？處長您說的。

秘書處劉代理處長啟崇：

是。

沈議員震東：

希望處長回去也可以跟相關局處室再教育宣導一下，謝謝處長。請問研考會趙主委，我們非常關心 1999 網路免費電話，不知道可不可以請主委再次給我們一個比較可以真的使用的時期。從 6 月、8 月到 9 月，我知道綜規科的科長有示範給我們看，東西適用上還不錯。但很怕全民去使用時可能會有狀況，所以才說要再去做研擬方案。請問主委何時才能讓民眾啟用？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

因為沈議員非常關心在 1999 其他多元管道陳情案件方式，所以我們在上次會議有特別加緊這一部分的進度。上次本來應該在 9 月時，會對外公布我們有一些 juiker 或其他多元管道，等於是陳情案件的方式。但因為內部廠商在處理話務，等於是還有歷史案件的話務系統本身會有點卡卡的，我們不希望公布完之後大家無法去使用，所以我們把它稍微往後延，應該是在 11 月時就可以上線。

沈議員震東：

是 11 月初還是中還是月底？在我總質詢之前還是之後？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

應該在總質詢期間內，11 月底就能對外公布上線。

沈議員震東：

謝謝主委，我們非常期待。在這邊也要感謝綜規科科長，提供我們相關的工作報告，其實比議會更快。我相信這市政府應該是想讓民眾知道我們臺南市政府在做甚麼？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

謝謝議員鼓勵

沈議員震東：

再來要拜託主委一件事情，大概是今年 5 月提供開放政府聯絡人相關的實施要點，讓科長可以成為與民眾互動的角色，而由副首長擔任聯絡人窗口。請問我們府會連絡人也可以有這樣的教育訓練嗎？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

開放政府聯絡人制度應該是由行政院唐鳳政委開始做，臺南市政府則是第一個地方政府實施開放政府聯絡人制度，沈議員關心的是府會連絡人那一塊，這跟開放政府議題

確實有一些不太一樣之處，我們希望開放政府本持著開放政府的精神，對於公共事務部分希望市民有更多參與管道，甚至針對比較爭議性問題，我們可以提前去跟公民做溝通跟交流，因此在府會連絡人部分是另一個機制。

沈議員震東：

謝謝主委。我們既然都有這樣一個要點，而且都有做上對下或下對上的互動，甚至讓民眾做陳情窗口，那這樣府會連絡人應該更加要為府和會做一個溝通橋梁。但是我不太懂，教育局的府會聯絡人就像南方澳大橋一樣，斷了！這樣狀況之下是不是應該要鼓勵橋樑斷掉的府會連絡人針對下對上政府聯絡人實施要點裡面所有公開課程去上課，會比較適切！

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

我們會將議員意見，包括府會之間溝通斷訊的狀態，我們會加強協助，如果需要相關上對下或是橫向、縱向聯絡方式需要課程協助，研考會也非常積極願意扮演這樣的角色。

沈議員震東：

主委非常認真積極，希望主委可以將我們的想法帶回去讓市府可以了解，讓我們可以做得更好、過得更好，謝謝主委。

請問人事處長，你知不知道圖書館明年即將在永康落成？

人事處沈處長德蘭：

文化局的總館，我了解。

沈議員震東：

請問你知道現在臺南公園旁的總圖是會變成圖書館還是廢除嗎？他會變成北區圖書館。要這麼問處長是因為總圖誕生之後，人手絕對相對不足，甚至館長在質詢時說過，現在都是靠圖書館志工扛起圖書館業務。

人事處沈處長德蘭：

上次開會時他們有規劃 10 幾位人力留著。

沈議員震東：

所以人事處這邊願意提供。

人事處沈處長德蘭：

不是，我們的人力有分好幾種，他是非編制人力，一些約聘雇、約用、臨時人力。

沈議員震東：

在質詢過程中希望聽到人事處及文化局願意給我們圖書館大力支持。

主席：(林議員易瑩)

謝謝沈議員。在此徵詢大家意見，我們在呂維胤議員發言結束後先休息 10 分鐘再進行第二輪發言可以嗎？好，請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

請問秘書處處長，我們現在臺南市政府委外人力比例大概佔了多少？

秘書處劉代理處長啟崇：

你是指本處清潔人力嗎？

陳議員怡珍：

我想知道整個市府的。

秘書處劉代理處長啟崇：

我這邊並沒有這樣的資料。

陳議員怡珍：

人事處處長有彙整這樣的資料嗎？

人事處沈處長德蘭：

委外人力不在我們的範圍內。

陳議員怡珍：

所以委外人力就是各局處自己去處理嗎？

人事處沈處長德蘭：

對，因為它不算我們編制內人力。

陳議員怡珍：

所以就是處於一種沒有人彙整跟統整的情況，可以知道委外人力其實就散佈在各處，沒有人彙整，感覺上也沒人給他們太多關心。請問處長，處裡面就只有清潔人力是委外？

秘書處劉代理處長啟崇：

是。

陳議員怡珍：

比例是多少？

秘書處劉代理處長啟崇：

在永華這邊有 15 位，民治那邊是 9 位，總共 24 位。

陳議員怡珍：

全部都是委外人力？

秘書處劉代理處長啟崇：

是。

陳議員怡珍：

他們主要工作是甚麼？

秘書處劉代理處長啟崇：

就負責清潔維護、廁所環境整理。

陳議員怡珍：

所以市民朋友不管是來到民治或永華，他們感受到無論是廁所或廳舍整個環境非常理想的情況下，其實都有賴於清潔人員的努力，才讓大家來到市政府可以乾乾淨淨上廁所，或是走在廳舍可以感覺到整個環境是非常清爽，這些人力其實非常辛苦。這樣委外情形是多久？一開始就委外嗎？

秘書處劉代理處長啟崇：

民國 100 年縣市合併後就以委外方式辦理。

陳議員怡珍：

縣市合併前呢？

秘書處劉代理處長啟崇：

縣市合併前原市府這邊有以工代賑人員來處理。

陳議員怡珍：

以以工代賑處理，所以原來是隸屬市府。合併之後才變成委外，請問委外人員的薪

資呢？

秘書處劉代理處長啟崇：

以基本工資方式計算。

陳議員怡珍：

所以從合併後到現在8、9年的時間，他們的薪水一直都是基本工資？也沒有任何調薪的機會跟可能是吧？

秘書處劉代理處長啟崇：

基本工資這幾年來其實是逐年調整。

陳議員怡珍：

我知道，這是按照國家政策的調整，不是來自於市政府對於這些人員的照顧。基本工資就是維持人民基本工作需求，這是國家政策。但是我們市政府在照顧環境清潔人員這8、9年來，都是維持基本薪資的編制。而且他們是委外，一年一聘，他們相對很多福利其實都跟在市府編制內人員是有落差，我想這些人員在幫忙市政府處理最基層清潔工作，我們應該給予多一點的關心跟關注。以他們的福利而言，如同之前有一次中央對所有公務人員進行調薪3%那一次，就發生委外人員沒辦法第一時間享受到調薪3%的福利，所以就可以知道所屬市府或所屬委外，在薪資條件跟福利上有絕對落差。處長，我們有沒有可能將這24位委外人員重新納入市府編制？為什麼他們一定要委外？

秘書處劉代理處長啟崇：

業務精簡、人力精實，是整個政府部門的一貫目標。

陳議員怡珍：

但是清潔人力絕對是不可少的，你只是以委外方式來行精簡之名，實際上這些人還是在市政府裡面工作，且他們的工作是必要的。你說要人力精簡，但又不是不需要這些人，你只是以委外的方式來行精簡之名，卻無精簡之實！

秘書處劉代理處長啟崇：

向議員報告，類似這種勞務承攬工作，倘若任何一個人力需求都要納編到政府部門，其實也未必是好。所以持續以勞務派遣方式進行，維持市場競爭一定機制，鼓勵更多更好的清潔公司來進行環境整理，未必不好。

陳議員怡珍：

就算是市政府自己請的清潔人力，我們也可以實際考核他們清潔的好壞，做得好就繼續留下，做不好就離開。工作表現態度無論是市府或委外，其實都一樣可以考核。我想表達的是，派遣人力部分希望未來逐漸減少，市政府有人力需求就是自己聘請。另外對於這些委外人員的工作福利，我們希望有實質提升，不是說委託給派遣公司之後我們每年就是用最低薪資去編列，就不管他們的福利了。他們這麼辛苦在為市政府做清潔工作，已經8、9年了，所有福利都跟合併前一樣，都是領最低薪資，只能看著國家政策有沒有調薪，如果有他們才有調薪的可能。對於這麼辛苦在市政府裡工作的人員，我想應該要有些實質的提升跟鼓勵，擬定相關鼓勵辦法，在這麼久沒有調整薪水的情況下，他們相關福利其實也很差，希望處長可以回去檢討，同時也看要怎麼感謝基層人員對於市政府清潔工作這麼用心跟努力。

秘書處劉代理處長啟崇：

謝謝議員對於清潔人員的關心，您剛指示的我們會回去檢討。不過也向您報告，基

本工資從 101 年的 1 萬 8 千元到今年的 2 萬 3 千元，是逐年調薪。

陳議員怡珍：

處長我剛說過了，這是國家基本薪資政策，是維持國家所有人員基本工作水平，這是理所當然，不能顯示出市政府對他們的照顧。市政府要如何對於基層的清潔人員照顧，這是我們應該要來做的，不要用基本薪資調漲來說嘴，這是國家政策的，你不遵守就違法了。希望處長未來針對基層清潔人員人力與薪資可以好好檢討，未來對他們能有更實質的照顧。

秘書處劉代理處長啟崇：

好，我們來檢討。

陳議員怡珍：

請教研考會主委，在您的報告中有提到上架的 APP 有 24 款，這是研考會的部分嗎？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

這是全府，我們有個要點，他們在申請上架如果沒有達到一定的下載數量，我們會討論要他們下架。

陳議員怡珍：

目前比較常在使用的是 24 款，包括像交通局等公車的 APP 也是在這個裡面嗎？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

是。

陳議員怡珍：

這主管是在主委這邊嗎？還是交通局？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

我們就是審核下載次數跟技術性東西，但整體要不要開發，是由局處自己來做。

陳議員怡珍：

我在這邊跟主委報告，我有接到民眾反映，有一位小女生原本住臺北，因為在臺北看著 APP 等公車是很理所當然的事，今年來到臺南唸書，有一天他就看著 APP 等公車，他爸爸問她上車了沒，她說再 5 分鐘就要上車了，結果在公車亭足足等了半小時以後才上車。他們很難理解為什麼在臺南市等公車的 APP 會有這麼大的落差。我想在準確度部分主委要提醒相關機關，學生要搭公車去上課，不應該出現這樣的情形。

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

這部分如同怡珍議員所說，我們有一些陳情案件，不夠準時的情況我們會請交通局再檢討。

主席：(林議員易瑩)

請呂維胤議員質詢，呂議員質詢後我們休息 10 分鐘。

呂議員維胤：

謝謝主席。請問趙主委，你的業務報告中有特別提到臺南市政府有 24 款的 APP，請問這 24 款 APP 當初設立標準為何？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

向呂議員報告，當初各局處自行開發的 APP 在某些使用上確實跟市場有些落差，所以後來我們在他們開發完之後進行管理，才會有個實施要點，希望他們在上架時也能通知研考會做下載次數上的管理以及技術上協助。之前有一些下架的，可能都是因為下載

人數不多，但我要跟議員澄清，我們講的是下架，但事實上到 IOS 或是 Android 系統申請上架之後，已經沒有所謂下架的情況，他還是會被放在那地方。

呂議員維胤：

其實我想未來臺南市政府應該要好好檢討各局處的 APP，一個 APP 設計起來少則 10 幾萬，加上後臺管理或是上架費用及其它，其實都要逐年編列預算。

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

沒錯。

呂議員維胤：

其實在施作時就要思考清楚這 APP 未來的功能性，不要為了做而做。其實你可以上網找看看，有些 APP 幾乎是被棄養的狀態，比方說臺南市登革熱即時通報 APP，已經有 2 年沒更新了！我不知道這 APP 是哪個局處做的，但即時通報可以 2 年沒更新，這相當令人匪夷所思！另外我有發現，不知道主委您的想法，APP 應該是市府用來跟民眾互動還是用來做內部管理？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

這問題分兩部分。有一些是業務上，像工務局有些道路挖掘系統，可能會跟公共事業單位比較相關，跟民眾則沒那麼直接相關，所以就會由內部人員在挖掘之前使用這樣的 APP 去察看管路的圖資。另外一種是跟民眾息息相關，包括公車、旅遊、水情等等，這些民眾都可以去使用到。

呂議員維胤：

你認為一個區公所去設立 APP，這合適嗎？如果他只是單純內部使用。

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

其實我們有一個想法跟原則，希望他不要如剛才議員提到的不要為了做而做，尤其為了一個活動就設立一個 APP，這樣會面臨將來很多但事實上沒人使用如議員所言棄養狀態，尤其有些單位會認為在從事這個案子或活動時會附帶廠商來贊助，類似這種 APP 我們也不鼓勵，因為基本上在後續 maintain 會發生很大問題。

呂議員維胤：

主委其實應該很清楚我在講哪個 APP，那也不是廠商贊助的，據我了解是利用工程結餘款去做的。但主委如果問相關局處或是公所，應該都很清楚，很多小型工程結餘款都有很多里長或很多地方需求，希望利用小型工程款做應急使用，不應該去用來作與民眾完全無關的 APP。如果公所做了 APP 聲稱是做內部管理，去跟里長、理事長做即時通報反映，那其他沒有這個 APP 的公所，是不是代表公所沒有即時反映系統？你這樣想就會知道 APP 很多程度上是不合理的。APP 沒有之前，或沒有 APP 是不是代表他們沒有即時通報、即時列管？還是服務案件就放著不處理嗎？我想不會嘛。公所本身還是有舊有的內部考核機制，並不會因為有沒有這個 APP 去造成行政效率的高或低，沒錯嘛？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

是。

呂議員維胤：

藉由我剛提到的這兩個 APP，包括公所本身自建的 APP 跟臺南市登革熱即時通報系統，已經兩年多沒更新了，希望未來臺南市政府在做相關 APP 時，能更加謹慎與用心。該做的應該要做，做得好就應該要維持或擴充，因為是跟民眾息息相關，大家可以透過

APP 更加了解政府施政。甚至我們有教人家怎麼來到市政府，要到幾樓辦公的 APP，我相信你也有看過。

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

我跟議員說明一下，那是屬於工業局一個示範使用計畫，裡面可能加了一些

呂議員維胤：

示範使用到後來幾乎沒有在使用，對不對？上面我點開各局處的連絡資訊，比臺南市政府網頁的連絡資訊還要不足，連某個局的局長都換兩任了，局長資料都沒有 update。我舉這些 APP 例子，不是說不能設置，而是期待未來臺南市政府在設置 APP 時能更加謹慎與用心，即便我剛所說區公所 APP 不到 10 萬元，但這也還是民眾的荷包，希望未來能更加注意類似情況，審查標準能更加嚴謹。

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

我們會把議員今天指教的意見跟各區公所以及各局處來提醒。

呂議員維胤：

謝謝主委。請問人事處處長，因為您的人事處人員派到人事室、人事處甚至學校的人員很多，有沒有相關輪調機制？

人事處沈處長德蘭：

總處有做人事人員的服務滿意度，但是學校的人事人員很少。

呂議員維胤：

我今天沒有要跟你討論學校，我意思是說如果你派到各局處的人事室，那主管有輪調機制嗎？

人事處沈處長德蘭：

中央有規範。

呂議員維胤：

怎樣的規範？

人事處沈處長德蘭：

最長是兩任 7 年，就是 6+1。

呂議員維胤：

副主管呢？

人事處沈處長德蘭：

我們沒有副主管。只有人事處本處才有副主管。

呂議員維胤：

人事室沒有專員之類的嗎？

人事處沈處長德蘭：

專員事實上不是主管職務。

呂議員維胤：

但專員是主管的代理人沒錯吧？不一定是您在法規上認知的副主管。

人事處沈處長德蘭：

是。

呂議員維胤：

對我們一般的組織來講，可能就是人事室主任以下，第二個可以代理主任的人，所

以我們民間當然會認為他是副主管。

人事處沈處長德蘭：

是。

呂議員維胤：

請問所謂的專員有輪調制度嗎？

人事處沈處長德蘭：

目前沒有。但中央有個專員的職務歷練我們會盡量配合。

呂議員維胤：

請問有沒有可能專員待在某個局處的時間比他主管還要久？這樣會不會發生主管帶不動、管不動，甚至主管來的時候跟專員有資訊不對稱，或實質影響力不對稱的時候？

人事處沈處長德蘭：

如果有這種情形我們一定會了解查明改善。

呂議員維胤：

我想人事處或相關局處去探聽，多少都有類似狀況。當然情節有重有輕，希望是不是可以統一研擬專員或副主管輪調機制或實質考核機制，如此一來您外派到其它局處的人事室才可以更加融合、更加有效推動，好不好？

人事處沈處長德蘭：

是，謝謝議員指導。

主席：(林議員易瑩)

休息 10 分鐘。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

繼續開會，接下來請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

請研考會趙主委。今天主要是就 1999 部分，相信今天很多同仁也有提到，因為這是對於民眾最直接的，無論是對於市府有甚麼建議或是看到有甚麼需要幫忙，最直接的就是找 1999，我們也很肯定市府一直以來幫助民眾的效率跟用心，但還可以有更好的地方。這是 1999 現有流程，很多民眾會跟我反映在 1999 呈報問題，它跟我說結案，但結案之後到底是由誰承辦？由誰處理？進度到哪裡？何時會派工何時會完成也不知道。其實民眾最常見，尤其跟我一樣會騎機車的機車族，最直接的就是路面上坑洞的回報，今天工務局雖然不在，但應該也收到很多民眾陳情。以這兩個案例為例，都是回報結案，但事實上結案進度差很多。一個是結案幾天後就完工；一個是結案後過了一個月還沒有完工，但兩個在回報上都叫做結案。考量到案件施工規模，有些案子確實沒有辦法馬上施工，可能還有下面管線，可能跟臺水、臺電都還有要合作部分，但是我們至少要让民眾知道進度，否則他會擔心說結案了，但結案之後是隔一天、一星期、一個月還是一年之後才會好？至少要让民眾知道流程。我自己是建議可以建立一個更透明且清楚的追蹤機制。大家不知道有沒有在郵局寄過包裹，可以參考郵局作做法去建立追蹤機制，再區分出回應時間跟實際派工時間，建議把後續圖片附上。既然我們已經有這個系統，就不要浪費，讓他回報機制可以更完整一點。我有請我們辦公室做一個建議，完全沒經過美化，是可以讓民眾知道現在進度到哪裡，不要讓他覺得說結案，但結案之後的進度都不知道。

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

是。

林議員易瑩：

再來有個比較大的問題，就是我們的回報系統其實是蠻複雜且混亂的，在你的書面報告中有提到，你們努力把系統單一。他進到後臺後其實是同一個系統，但其實以民眾使用角度而言，光市府類似查詢就可以找到3個，比如說這3個系統上面的追蹤碼，從市民信箱、人民陳情1999跟APP的Open1999的查詢碼是不一樣的，所以會變成我到後面是同一個系統，但一開始我得到的編碼是不一樣的，如此在查詢跟追蹤上，可能會造成市民混淆。所以我這邊建議因為不同編碼會導致兩種裝置上無法互相查詢，經民眾反映在手機上查的通報案件，同一個編碼在網頁版是輸不進去的。

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

我懂。

林議員易瑩：

這應該是技術問題，我們應該可以克服，至少讓民眾在使用上我們說是單一系統，但前端查詢怎麼看都進不去，至少將案件編號格式先統一。投影片上這是我剛說的案件編號不統一，連開頭碼都不一樣。最後建議，將兩者整合成同一個系統，將不必要的資料跟網站簡化，讓頁面更乾淨，使用上不會被干擾，增加使用資訊，這樣也比較快。最後請教，這個APP使用上很容易閃退，一開始我以為是我手機問題，後來發現不是，各廠牌手機都會遇到這個APP閃退的問題。在這邊希望主委可以就1999的改善具體計畫做回應。

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

謝謝林議員。除了林議員之外，上一次很多議會先進對於1999都有指正，包括結案這一塊，沒有設定其他時間軸做分向，比如說交辦哪個單位或哪個單位的回覆，我們在11月底對外公佈新的回報系統，我們會將這一塊加入。

林議員易瑩：

所以我們11月底會有一套新的系統？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

也不是，應該是說優化後的系統，我們不會在通報完後就結案，而是會看到交辦的過程。至於完工的部分我們會再想辦法，像議員說輸入進去之後會跳開，那應該是因為後臺瞬間的量比較大，所以包括圖片上載或是網路上不穩定情況，技術問題我們會再改善。另外剛提到有3個網站上案號或是通報流程要做整合，我們回去會再想辦法。因為通常會在即時通報那網站裡面可以查到所有，至於剛提到的市長信箱跟1999，當然還會有其他的網頁面，這部分如何串聯，讓民眾輸入一次，在其他地方也都能完全使用，這部分我們再來想辦法。

林議員易瑩：

所以在11月底新的系統，我們追蹤的編碼還是沒有整合對不對？

研究發展考核委員會趙主委卿惠：

有整合了。

林議員易瑩：

所以我們可以期待11月底這一套新系統有所改善，我也會持續追蹤新系統發展。

研究發展考核委員會趙主委卿惠：