

法處理，這才是負責任的態度。市長，本席向你做個建議，國外已經有先進的處理技術，就是透過循環經濟。把這些工業廢棄物，透過一套新的技術去處理，處理後可以做肥料、工業再利用的東西，可以說是國外最先進的一套技術。但是按照臺南市現在的環境、氛圍，絕對沒有人敢引進這套技術。大家都會擔心如果變成第二個「歐欣」怎麼辦？一個事業體引進這套先進的技術，絕對有一定的費用，公司的營運與運作都需要費用。不能因臺南市政府有壓力，所以你們不能做，我們不可能再走回過去那條路。如果走回過去那條路，要在臺南投資的廠商可能就沒有興趣了。本席建議，這套技術如果成熟，沒有空污、水污的疑慮，可以透過循環經濟的方式再利用。市長，你有沒有辦法向臺南市民說明沒有空污、水污，而是循環經濟，且臺南市政府可以找一個環保專區，這樣的條件下，臺南市政府允許投資設廠，不容許外來不理性的干擾，導致這個產業無法進駐臺南，我想聽聽市長的意見。

黃市長偉哲：

合法的業者若有先進的技術，要在臺南市找一塊地，我們不但樂觀其成，也希望幫忙廠商積極找地。郭議員提到，如果一些人藉著環保抗爭，實際上要阻擋合法廠商的權利，另一方面，私底下有一些不法作為，我想我們也是反對的。重點就是，我們希望盤點能夠做循環經濟的區域有哪些，可以讓廠商選擇。

郭議員清華：

我初步聽說過，這種事情可能要進一步再了解。一天差不多2百噸的處理量，可能需要5公頃的土地。臺南市現在一天的事業廢棄物有4千多噸，差不多要規劃6千噸的處理量，就需要差不多200甲的土地做為處理專區。

黃市長偉哲：

2百噸是5公頃，2千噸就是50公頃，6千噸差不多就是150公頃至200公頃。

郭議員清華：

因為我們的工業一直在發展，絕對要預留空間。在此跟市長說，最重要的精神就是如果國外有這套技術進來，臺南市政府一定要設置專用區，一定要支持業者，因為這不會污染空氣，也不會污染水。

黃市長偉哲：

資源回收再利用。

郭議員清華：

對，是循環經濟，算是一種資源的再利用，現在政府不可能不朝著這個方向走，所以也希望市長針對這部分跟市府單位深入探討，朝這個方向走，好嗎？

黃市長偉哲：

是。

郭議員清華：

現在社會存在兩種聲音，一種是要核能、一種是要綠能。核能有危險性、綠能的構造是安全無危險性的，也不會影響到環境。本席也支持綠能的發電、創造、需求與技術，臺南市現在也算是一個綠能的重鎮，不論是過去臺鹽在將軍的土地、未來臺糖在七股的土地，或是七股臺鹽推動的漁電共生政策，臺南市現在變成一個綠能的重鎮。未來我們是以工業發展為主軸，所以未來台積電、google也好，開發很多工業區也好，臺南市的

工業有電的需求，有時都不能有任何疏失。這個案子我們絕對支持，但在支持的過程，對地方難免會有影響，例如，現在將軍這邊有一片腹地，可以去抓魚、釣魚，是鄉下人的一項收入，臺糖在那邊也有一片綠油油的地，或是七股養魚的人也有生活去處及所得，未來這些案子都會陸續申請。在此我正式向市長要求，也希望市長向台電要求，國家電力政策，地方政府不能不支持，也是為了臺灣的安全、以後的工業發展，但影響到地方是個事實，回饋基數一定要做好，回饋基數不是回饋少數人，而是要回饋整個村莊，整個村莊回饋多或是少，大家再做衡量，因為鄉下人抓魚的都是整個村莊在抓，回饋少數人整個村莊也感受不到，尤其市長又是七股的子弟，這部分都在七股開發，你的積極度一定要比別人更多，本席希望你要求台電正式到市政府協商，將軍這邊已經在做了，要做時候，地方的庄頭怎麼全面回饋？如果可以回饋、對地方能交代時，市長再發給使用、完工執照，如果對地方沒有交代，回饋沒做好，讓地方不滿意，使照絕對不發，因為你是民選的市長、七股的子弟，一定要為這塊土地把關，這是第一項。第二項，綠能就業一定要在地優先，公共議題一定要讓地方里長、議員參與，落實廠商對地方的承諾，這樣才可以真的做到綠能，把對地方的傷害降到最低，地方也可以參與所有公共議題，這部分拜託市長替臺南市的市民做到。

黃市長偉哲：

這部分我們會積極和台電對接，建立回饋地方和增加地方就業的機制，我們會積極協商。

郭議員清華：

市長，希望短時間內要求台電來市府協商，現在將軍這邊在做，回饋機制要協調好，協調好改天台電的漁電共生也好，或是要在臺南市做綠能也好，我們也要有一套標準，這套標準的回饋機制我們就從將軍這部分做起，以後就是按照這個基礎來做所有臺南市綠能建設的地方回饋。台電都有回饋機制，這個機制市長一定要爭取，可以多爭取就多爭取，對地方做出最好的交代，感謝。

黃市長偉哲：

是。

郭議員清華：

再來，市長請坐，播放個影片。（影片內容介紹布萊德湖及布萊德島）市長，中歐有一個布萊德湖，若去中歐一定要去那邊走走，這樣去中歐旅行才有價值。虎頭埤的面積將近 100 公頃，現在那邊的營運和管理，本席覺得很可惜，在陳榮三館長時有一個企業要投資 100 億，要把虎頭埤塑造成臺南市最美的後花園，這個企業最後發生一些問題，所以這個案子就取消了。臺南市現在在發展休閒娛樂不可缺，這是一個正常的娛樂，也是臺南市天然、最好的環境，本席在此建議，是不是能對外招商，吸引一些想投資觀光業的人，金額一定要設定比較高，看要 50 億還是 100 億。

主席：（Ingay Tali 穎艾達利）

我們再給議員 1 分鐘。

郭議員清華：

這個金額投資多才能越美觀，越值得大家去觀賞，水道博物館因賴清德市長的努力，現在已經是臺南市很好的景點，市長在後面收尾，大家也很認同，所以未來虎頭埤如果

可以正式對外招商，我覺得未來也是臺南市很大的景點，在此拜託市長，安南區的捷運路線，希望你們要規劃，因為土地大，也有未來的發展遠景，現在房子比較少，要開發比較好開發，我們儘早規劃。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利)

謝謝郭議員的質詢，現在休息到 11 點 30 分再繼續市政總質詢。

主席：(杜議員素吟)

(休息後)現在繼續進行市政總質詢，由蔡秋蘭議員質詢 50 分鐘，蔡議員請。

蔡議員秋蘭：

大會主席杜議員、郭秘書長、市府黃市長、方秘書長及各局處首長、議會同事、各位媒體朋友大家好，本席質詢的時間 50 分鐘。在此首先感謝黃市長，前一陣子有一個記者會，解編了多年無法處理的公共設施用地，感謝市長。本席這次是擔任第 6 次議員，經過 4 個縣市長，有一些沒解編的公共設施用地，到今年聽到要解編，實在非常高興，代表所有鄉親在此感謝黃市長黃偉哲的英明，可以接解編這些工作，而且對未來，不管市府、人民、鄉親、地方都是三贏，一來市府可以結清徵收款，二來地主可以自由運用，且依照比率回饋社會，第三可以帶動地方繁榮，減少周邊髒亂和犯法場所，避免旁邊有倒垃圾的地點，這件事早就要做了，好險黃市長英明，值得我們誇獎。這是本席好幾年前就建議的，這次可以解編，是全市市民的福氣。這件案子要拜託交通局，橘色 9 號麻嘉捷運公車啟航，不知道橘色 9 號到底從哪裡開始，本席從好幾年前就建議了，因為很多在地人去臺北、臺中、桃園上班，要坐捷運、高鐵都很不方便，所以本席好幾年前就建議，交通局有研討，但實施辦法沒有真正公開，也沒有真正的規劃，有時看得「霧煞煞」，在此拜託局長解釋一下。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。議座對於路線確實很早就開始關心，我跟同仁都瞭解，這路線在做規劃的時候也承蒙議座很多指導。根據規劃內容，麻豆、佳里、學甲地區我們希望能有最大的服務範圍路線，當初 8 月份公告路線請業者提供服務時，路線設計成從麻豆出發，經過佳里、學甲才上快速公路、高速公路再到嘉義高鐵站，這是原來的路線規劃，規劃完後我們也找到籌備業者，從 8 月就開始籌備，目前進度預計在 12 月初可以籌備完成、通車，這過程當中當然很多民眾、議員都有反映這樣的行程有點彎繞，所以後續我們也提出從麻豆直達嘉義高鐵站的快捷公車，不過班次比較少。跟議座報告，這是一個新路線，後續我們會持續觀察，從麻豆、佳里跟學甲民眾的上車量，再重新配置，看什麼樣的路線可以又快捷、又符合這三個地區民眾的需要。

蔡議員秋蘭：

局長，我在此建議，你說從麻豆又回來佳里，這樣方向是不是顛倒？而且年紀比较大或比較沒在坐車的人會坐錯，從佳里坐到嘉義，你要注意一下路線要很明顯。

交通局王局長銘德：

是，我們會做好宣傳。

蔡議員秋蘭：

要規劃好，不要拿來一看，麻嘉是哪個麻哪個嘉？是麻豆到佳里還是麻豆到嘉義？

交通局王局長銘德：

到嘉義高鐵站。

蔡議員秋蘭：

對，這路線應該要很明顯，而且要規劃整體，有些佳里人要坐到麻豆，再從麻豆轉到嘉義，我覺得這也不太妥當，路線也不對，有的是學甲人又要他繞一大圈。

交通局王局長銘德：

學甲的就直接上高速公路了。

蔡議員秋蘭：

橘9從麻豆到嘉義是適合的，佳里的話要怎麼坐？

交通局王局長銘德：

從麻豆發車，經過佳里、學甲再上高速公路去嘉義高鐵站。

蔡議員秋蘭：

沒有從佳里直接往嘉義的嗎？這樣路線不會很奇怪嗎？市長，你覺得從麻豆到佳里再上高速公路嗎？我們要開發一條，佳里的人口數是幾萬人，佳里要有一個轉運點，不是從麻豆到佳里再上高速公路，那不是顛倒嗎？

交通局王局長銘德：

從佳里發車是走最快捷的道路，經過學甲就上高速公路了，只是佳里是第二站。

蔡議員秋蘭：

局長你這個規劃要稍微改變一下，會讓人混亂，不知道要坐到哪去。詳細的時間點、路線要明確一點，拜託局長多關心一下。

交通局王局長銘德：

是，我們會把經過的站點寫清楚。

蔡議員秋蘭：

這是建議很久的事情，很高興12月份就要開通運作了，很多鄉親都打電話問我要怎麼坐？

交通局王局長銘德：

是，我們宣導確實還不夠清楚。

蔡議員秋蘭：

起碼要廣告讓人瞭解，橘9要去麻豆、嘉義，那佳里呢？

交通局王局長銘德：

是，我們會把行經的站點標示清楚，加強宣導。

蔡議員秋蘭：

要標示清楚，請坐。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

蔡議員秋蘭：

市長，現在市府、中央都推行種電和綠能，很多鄉親抗議的抗議、陳情的也陳情了，很多漁民和租用魚塢的漁民、農民都很煩惱，我很捨不得把七股、將軍、北門變成種電的地方，魚塢都不見了，也損失了漁民的權益。在此本席要和市長探討，今天要種電、綠能沒關係，但是要找地方，看能不能儘量找鹽埕地、國有財產地等沒在經營魚塢、農

作的地方，不要把漁民租用的地拿來做綠能後再來回饋，回饋有很多種，本席在此向市長建議，不能聽一面之詞，說這個地方回饋多少，也沒有召開公聽會，我覺得對漁民非常不公平。本席在此詳細的說，(圖片)A區、B區、C區，在將軍口寮、七股頂山子、下山子段那邊，鹽埕地很多，不需要使用私人的魚塢。例如前一陣子有很多漁民來市府抗議及建議，市長也說要以合法、合理的地方來做，不能讓鄉親漁民覺得今天要種電，是因為很缺電嗎？漁民因此就無法生活了，今天如果整個都種電，這些漁民怎麼生存？而且有漁民說他的私人土地一公頃一年出租3萬，台電來租一年30幾萬，當然會租給台電綠能，所以小部分的漁民就沒辦法陳情了，也因為市府已經在推動，中央也都說綠能是好的，但要找適當的地方。市長，這件事你要特別用心，你的故鄉在七股，七股都靠魚塢抓魚、養蝦、養蚵、養虱目魚來過生活，所以市長是不是能以你的專長、權力讓漁民和綠能雙贏，不要讓他們抱怨，地方里長也困擾，請市長簡單回答。

黃市長偉哲：

是，跟蔡議員報告，其實你說的也是我所關心的，但目前說到的A區、B區、C區，就像你剛才說的，那是荒廢的鹽埕地，上面沒有種作物，也沒養魚，這部分比較沒爭議，但就算沒爭議也還是有人要抗議，我不知道這部分是為什麼。另外就是漁電共生，現在引起最大爭論的漁電共生，市府的態度是61線以西，關係到很多人養魚，或有的是生態敏感區，那部分我們都沒有審查；61線以東才是部分審查，但現在有議會先進要提出自治條例，即不管是否有漁電共生，只要是用太陽能的通通要移除，這樣變成一竿子打翻一船人，我覺得怪怪的，所以也期待、拜託議員先進，審查的時候如果覺得漁電共生爭議大，就針對漁電共生的部分好好審查，而不是像山邊、海邊沒在用的、像你說的台電這部分也要拿出來審查，而且總共是660平方公尺，差不多180坪，這樣就要組專家委員會來審查，這似乎是有點怪怪的。最後一個問題跟議員報告，我們現在有缺電，為什麼會缺？因為臺南市用的100度電中有30度是自己發電的，剩下的70度是從隔壁，包括高雄、嘉義，別人發的電給我們用，所以我們是缺電的。未來別人發的電是否還會給我們用？包括臺中也這樣講，這部分期待蔡議員能發揮影響力，漁電共生我們嚴格審查沒關係，但其他無辜的、不影響漁民生活的，是不是能縮小，這是不同的事情。

蔡議員秋蘭：

市長，我有一個建議，我覺得你的團隊要配合地方里長、地主要共同召開公聽會，讓大家有共識，這樣比較不會引起不必要的麻煩。

黃市長偉哲：

對，有時候誤會就會產生抗爭。

蔡議員秋蘭：

拜託市長研討一下。

黃市長偉哲：

是。

蔡議員秋蘭：

市長請坐。接下來請教蘇局長。這條路本席說了很多年，早期黃市長擔任立委時也關心過，向中央交通部幫忙爭取全部的金額2億6，局長應該都還記得，不過本席覺得很遺憾，小部分環保團體抗議後，一直延到現在2、3年了，而且不只如此，竟然還將工

程停頓，昨天才又開始，我不知道到底是市府沒有公權力，還是市府沒有能力執行好？我要讓市長瞭解，這條外環道要什麼時候才會做好？局長報告一下。

工務局蘇局長金安：

是，這條外環道主要是一些團體和樹的問題，樹的問題有解決，之後是鐵軌，文化部和一些文史專家認為臺糖的鐵軌有保存的價值，要怎麼保存？當然他們希望都不要動，但這不可能，所以我們至少開了5次會和文化部文資局討論過，之後文資局也請了一個顧問公司來，所以已經講好了，最近已經有共識，變更設計且在辦了，一邊辦設計變更，另一部分是埋管線，預計下個月就可以全面施工，大概再4、5個月就會完成。

蔡議員秋蘭：

局長，再幾個月？

工務局蘇局長金安：

預計明年3月可以完工。

蔡議員秋蘭：

市長，坦白說，這條外環道可以說是西港很重要、疏散車輛的道路，市長是地方民意代表出身的，也瞭解整個流量，這條路真的很久了，因為一個小小的環保團體影響到整個進度，我覺得有點遺憾。

黃市長偉哲：

常常都看到重要的建設有少數人在反對。

蔡議員秋蘭：

對，到現在都沒有大型建設，只有這條外環道，做得有夠久，要讓西港鄉親知道西港也有大型的建設，結果一直拖，拖了2、3年，我覺得對鄉親、地方是一種損失。

黃市長偉哲：

我也覺得很遺憾，我可以拜託工務局，現在抗爭、反對的都已經解決，在工程面我們儘速來處理。

蔡議員秋蘭：

謝謝市長的關心，請坐。蘇局長，所以大概是明年2、3月會好？

工務局蘇局長金安：

大概3月。

蔡議員秋蘭：

應該沒問題？

工務局蘇局長金安：

沒問題，因為都講好也有共識，剩下辦手續而已。

蔡議員秋蘭：

路面應該沒有阻礙了？你要照原本的計畫，不能又插進了一些有的沒的。

工務局蘇局長金安：

最重要的是路要順，我們當時有要求，四線道一定要有，車道要完整。

蔡議員秋蘭：

拜託局長多費心，請坐。下一張，本席要和地政、農業局一起探討。從本席87年擔任議員開始，中央就有一個重劃區叫西港重劃區，從87、88、89年開始，中央連續每年

都有7千萬，結果921災變後變成地方都有4千多萬，是從中央下來的重劃區農路開闢費用。從本席一開始、也曾有偉哲前立委、陳亭妃立委，到現在統計超過10億，為什麼我可以統計出10億？因為每筆要回來的經費我都有列入檔案。我在此要告訴市長，不管是地政或農業，所有的經費都編得很少，從過去農路維修全部編2,300萬，合併後編了1億多，這是農業局，地政局也一樣，所以我們都要看中央農委會的經費。在此我要感謝過去市長黃偉哲擔任立委時及陳亭妃立委，在農委會爭取經費，地政、農業這個區塊真的很需要，因為過去農路只有2、3米，更新後變成5、6米，且當時要回的經費不能做AC、不能做柏油，都是用級配，但是很差，我覺得地政、農業局要去思考，級配要多一些，我們的土太多、沙子太多，如果下雨路面濕滑泥濘等於無效，在此向市長特別報告，地政、農業，所有的級配要多一些石頭，否則鋪下後，一下雨就路面濕滑，等於無效。AC還要向中央要，我們所編的經費也非常少。我們是農業大縣，西港、佳里、七股、北門都屬農業大縣，AC很少。市長，請問未來要如何讓農路都用AC，可以做得很平？有什麼比較好的配套？

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，明年農路又多1億2千萬，因為今年度預算不是我編的，明年度是我編的，我知道農民的辛苦，農民很需要產業道路，這部分我們用市款再加1億2千萬。

蔡議員秋蘭：

謝謝市長，市長真的很體諒。本席是拍照一下讓大家知道，農路都是沙子多，現在下雨天不論是採收麻仔或是稻子、種一些農產品，要載出來賣都濕滑泥濘，市長剛才說多編1億多，謝謝。

地政局陳局長淑美：

跟議員補充，早期的部分明年還有多1千萬，總共1億3千萬的經費，這是農委會給我們的補助。緊急部分是1億2千多萬，也是農委會給我們的補助，今年多了3千萬，所以農委會總共多給4千萬。市預算就是市長剛才報告的，地政局多2千萬，所以地政局農地重劃區的部分總共多了6千萬。

蔡議員秋蘭：

謝謝陳局長。我在這邊跟電視機前各位鄉親父老報告，市長非常用心，多編列1億多的預算，且對未來農路、地政開闢有很好的改善，本席在此代表鄉親感謝市長和局長的用心。還有一個問題，市長你知道大北門區都是以農民和漁民為主，塭岸都有特別規定，不能直接向工務局要級配來鋪，很多漁民都一直在向本席建議，有什麼配套可以讓魚塭路做好？有什麼比較好的辦法讓塭主、漁民有更好的道路可以走，市長有什麼配套？

黃市長偉哲：

蔡議員，魚塭道路也是對漁民採收魚、水產很重要，因為運盤車通常有固定的寬度，這部分市府在法律規定的範圍內，工務局不能用級配，我們想辦法請農業局或其他局處，來修繕魚塭道路，當然經費我們願意編，只要法律規定可以做的，我們就一定來做，這樣好嗎？

蔡議員秋蘭：

特別跟市長報告，十份很大，十份里和三股里都很廣闊，周邊還有廟宇，我們曾經拜託農業局、工務局用刨除料去封，局處裡面居然有人說刨起來不能鋪，我覺得很沒道理，這件事希望市長去瞭解。

黃市長偉哲：

我去調查、瞭解一下。

蔡議員秋蘭：

對，瞭解一下，如果刨除廢料，鋪設也是合法的。

黃市長偉哲：

刨除後變成廢料丟掉，如果可以在那邊鋪也變成一種資源。

蔡議員秋蘭：

對，市長就是要交代下去，不然大家都不敢做，怕是違法的，這件事拜託市長。

黃市長偉哲：

好，謝謝。

蔡議員秋蘭：

局長，你要說嗎？

工務局蘇局長金安：

我補充一下，魚塭路或農路原來是農業局的權責，農業局如果需要我們協助的，只要認為這條農路或魚塭需要做，我們有刨除料可以供應的話，我們會供應。不過現在刨除料的餘量也不是很大，因為很多人在要，沒有辦法即時應付。

蔡議員秋蘭：

謝謝局長，請坐。市長，在上次定期會時本席有跟你提起，北門區有3個漁港，都非常漂亮，不過我建議市長要用心，開發漁港周邊的觀光、休閒、買賣、海釣。北門區有一個觀光協會曾經找過本席，他們這個觀光協會是一個很有規劃、勤奮、努力要來開發的組織，他們曾經在別的縣長任內提案過，結果他們沒有接受。我在此跟市長建議，想找個時間跟你探討一下，不知道市長的意思如何？

黃市長偉哲：

針對蔡議員所說的，有民間團體要提案來促進將軍漁港的觀光，還包括大北門區其他漁港的觀光，我都非常樂意且願意。我們再約個時間，你再陪同他們來。

蔡議員秋蘭：

好，市長，因為他們的規劃非常完整，而且本席也看過。可以帶動整個北門區，而且也能帶動將軍漁港未來的人潮。畢竟將軍漁港都是周六、周日或拍賣時才有人潮，在北門區都找不到比較舒適可休閒的地方。我們如果把漁港開發起來，讓未來北門區有一個休閒的地方。像雲嘉南風景區有一個水晶教堂，如果結合將軍漁港，是不是對未來的觀光會有很好的發展，拜託市長可以約個時間，期望市長能撥空，在此感謝市長。市長，你看這個房子這麼漂亮，你知道這是什麼嗎？這個叫做農舍，有去申請的。這片地差不多1甲多，如果要申請農舍的話，這個業務是農業局負責嗎？可以申請到百分之多少？

農業局李局長朝塘：

最多不能超過百分之十。

蔡議員秋蘭：

只有10%而已嗎？誰能回答這個問題？

工務局蘇局長金安：

有規定10%，但是有一個最高限制，1甲的十分之一是300坪，但有最高限制是三層150坪。一層差不多50坪。

蔡議員秋蘭：

應該100多坪，百分之十就是100多坪，你知道圖片上這個蓋幾坪嗎？蓋50、60坪而已，連同空地等全部不到100坪。沒有曬穀場，前面都種芝麻，前面沒有圍起，只有雙邊有圍而已，我們居然要開罰6萬，說這個叫做違章。使用執照都已經發給人家了，已經合法了，不知道農業局的規範到底在哪裡，到底怎樣才是合法的、怎麼才屬於違章？連同這次，本席已經當了6屆議員，只要違章農業局、地政局一開單就是6萬，曾經來稽查的人員有拿出一本本子，我算了算全部百來件，稅收就多了6千萬。農民從事農作就很辛苦了，如果沒有很大的瑕疵，我們要輔導，不要動不動一直開單，不是不能開，如果很離譜，整個都圍著、封鎖起來，開單我都沒話說，但這沒有。

黃市長偉哲：

這部分我來回答，我來要求農業局和地政局同仁，對於違規情節不嚴重，有改善空間的請勸導，要求限期改善為主，限期內不改善又勸不聽的，我們再來考慮。

蔡議員秋蘭：

市長你說的我有同感，重點是農業局、地政局和工務局一出去，只要農業局文字寫下，地政局就要去收帳了，地政局負責開單，本席看了好幾件，看得頭腦都暈了。我覺得今天違章我也不能叫你不能開，違法本來就要開單，不過一些違規要改善的就讓他改善，不要一次就開單，從合併以來每件都這樣，沒有一件我們能參與的，我們一到場，稽查人員就會說：「抱歉，這都是違章，沒辦法再協調。」。現在只是舉例最近的這個案子，前面一甲多，前面都沒有圍住，芝麻都自己種的，曬穀場也不能申請。說到曬穀場，請問曬穀場有沒有要合法化？

農業局李局長朝塘：

當然希望他合法。

蔡議員秋蘭：

曬穀場可以申請嗎？

農業局李局長朝塘：

只要面積不超過都可以。

蔡議員秋蘭：

可是你們承辦人員說不能種，你要去釐清一下。像這個芝麻收成要拿去哪裡曬？

農業局李局長朝塘：

這個個案我們來參酌。

蔡議員秋蘭：

很多案件都是這樣，今天市長有回答了，要從寬去瞭解，不能一到就一定要開單，這樣的案件很多，本席特別要研商，農家這個田地都是他的，前面也沒有圍牆，也沒不照規定做，結果我們去了還被「洗臉」，我們去了也沒用，還是要被開單，一個讓我們研商的機會都沒有，我覺得太嚴格了，市長也說，違法的不用一定要開單，如果是稍微

違規的就勸導，不一定要馬上開單，你要知道這6萬元，有時一批芝麻採收也賺不到3萬元，對不對？本席今天會提這個議題出來就是因為說了很多次，我都沒在大會講，今天才講，我覺得市長很有遠見和同情心，也很公平公正，不是一直想著稅收、開紅單，有時候這個案件事實違法，民意代表也不敢去講，稍微違規的、勸導不聽開單本席也不會說什麼，但你們都沒給我們機會，不管是環保或其他局處，如果真的違法我們也不敢講，若不是真的犯法嚴重，只是稍微違規要給他們機會，不要每次都開單，這樣民意代表責任很大，而且新的市長有新的理念，也有新的政策、改變，我們議員也有同感，不會去刁難。本席在此建議各局處要給民意代表一個機會，不要讓鄉親抱怨，不要我們一定要、你們一定不要，我沒這個意思，明明市長不錯，各局處要做好，在此拜託各位。農業局長很老實，有時幕僚要稍微節制一點。本席在此向大家報告環保問題，最近西港、七股、三股還有很多地方發生火災，市長，這件案子我很重視，一間公司或工廠無意間起火了，也不知道原因，第一時間去到現場的就是消防局，第二時間是環保局，結果火災地主已經很難過了，環保局還要開單。我覺得要從寬，你認為這個公司火災很嚴重、有毒，去開單本席不會說什麼，不過有好幾件是消防局來滅火，環保局後面接著來開單，開下去好幾萬，我覺得對業者很不公平。市長，你認為要怎麼做？

黃市長偉哲：

通案來說，當然自己的產業，公司、工廠、住家也好，沒人願意發生火災，這不是誰故意要製造污染的問題，除非像蔡議員說的，裡面有很多危險的東西，造成很大的污染，像前一陣子整個臺南市都聞得到味道的那種，不開單難交代。若不是這種情形，發生火災人家也很無奈，尤其住家，產生這些污染，我們也希望儘快滅火，這樣我想也不一定需要開單。

蔡議員秋蘭：

謝謝市長，因為都是有同理心，有時一間小公司燒得七零八落了，環保局去瞭解沒關係，不要一下子就開單。你知道嗎，本席的好朋友從事蔥蒜生意的，燒掉是失去1億、2億，竟然還是開罰單，他們要再爬回去有多辛苦？有時候作為公務人員，要有同理心，本席代表民意、鄉親的心聲來建議所有局處，希望你們可以體諒，有犯法的民意代表也不會去維護，只要是稍微違規的，儘量勸導，像市長說的，講好幾次都不聽就開單，我們也不會再去說情，該罰就要罰，是不是？本席在此和大家共同探討，不是每個局處都那麼沒同理心，大家都很好，因為市長是秋蘭認識非常久的很好的民意代表，以前國大、議員、立委，包括這次擔任市長也是秋蘭學習的對象，也是很好溝通的市長，我們絕對站在市長的立場相挺，不管是未來的預算、建設，我們絕對都會和市政府共同為地方打拚，建立一個真正幸福的城市，讓大北門區有辦法更加發展，這也是市長的願望。過去幾十年在大北門區並沒有大型的建設，在此拜託市長，蕭壠園區要改變，要做大型的集中點，文藝館也好、演藝場所也好，蕭壠文化園區一年的租金很多，所以要拜託市長重視，北門區、漁港的發展也要靠市長任內好好規劃，讓大北門區可以看到光明、看到發展。以上為本席質詢的時間，在此感謝各位。

主席：（Ingay Tali 穎艾達利）