

因為文化資產認證的香科，地方政府或中央知道方議員非常關心慶安宮是國定的重要民俗活動，中央都會支持、補助。

方議員一峰：

要帶動、炒熱這些氣氛，至少把香科的整個流程連貫起來，讓所有臺灣的民眾知道什麼時候可以來看香科，什麼時候有熱鬧的陣頭表演。

文化局葉局長澤山：

向議員報告，我們已經在準備明年的香科年，我們整理完之後會跟觀旅局合作，一起來推動。

方議員一峰：

好，感謝你多費心，謝謝，本席的質詢到這邊，感謝大家。

主席：（許議員又仁）

感謝方議員，現在休息 5 分鐘，10 點 15 分再準時開始。

主席：（許議員又仁）

現在繼續市政總質詢，請周麗津議員質詢，時間 50 分鐘，周議員請。

周議員麗津：

謝謝主席，黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及電視前的鄉親好朋友，大家早安大家好，今天是由麗津做第 3 屆第 4 次總質詢，在這邊先肯定黃市長帶領的市府團隊，希望我們的城市可以更好，也可以更進一步。接下來要跟市府團隊一起來探討我今天的議題。根據國建署的統計資料，在六都當中比較國民運動中心，新北市跟臺北市都有 12 間國民運動中心，桃園市也有 6 間、臺中市也有 3 間，只有高雄市跟我們臺南市只有 1 間，等於說我們是墊底的，比較全臺灣體育署 2019 年運動現況調查中，每 10 萬運動人口享有運動場館的設施，臺南市也算是全臺的倒數第三，難道臺南市的人不喜歡運動嗎？市長，我們臺南市人真的很懶惰嗎？

黃市長偉哲：

向周議員報告，不喜歡運動跟懶惰沒有直接的關係，不喜歡運動他可能在工作，但是重點是只要周議員不要再叫我做伏地挺身，我都可以同意。

周議員麗津：

不會啦！因為我看了我們的資料，臺南市的運動人口比例高達 79.3%，而我們臺南市的第一座國民運動中心，永華國民運動中心在 2018 年 9 月就已經開始營運，2019 年總營運人數就已經高達 57 萬人，不是臺南人不愛運動，是北中南的資源分配不均，市長，你認同我的講法嗎？

黃市長偉哲：

我非常認同，不過我簡短跟您說，臺北市有 12 座，新北市有 12 座，那 12 座的所在行政區每區都比我們多人，但是我們現在有一個新的契機，因為國民運動中心要 20 萬以上人口，全民運動館不需要，只要 7 萬以上人口，所以臺南市盤點起來目前有 7 個地方符合資格，所以我們會盡力爭取，我們也聯繫了市籍的立法委員，臺南市有 6 位立法委員，如果每位立委能夠爭取一座的話，我們就是樂觀的，但是因為限制每個地方 3 座，我們後面 3 座從哪裡來，這就是努力的目標。

周議員麗津：

因為我也知道教育部前瞻 2.0 基礎建設計畫對於區域人口達 7 萬人以上，轄區內沒有國民運動中心、沒有大型的綜合運動館的行政區域，可以補助各縣市來辦理全民運動館，就如市長您剛剛說的，我覺得我們南區絕對有這個資格跟條件，有很多鄰避設施都在我們南區，有殯葬管理所、火化場、飛機場、南山公墓都是在南區，南區沒有爭取到的話，對我們來講真的非常不公平。

黃市長偉哲：

對的，我同意，我先講我的立場，我的立場跟您是一樣的，我也希望把南區放在最優先的地方，即便現在南區的館址好像還在盤點哪裡適合，其他地方的館址已經比較明確，所以南區要迎頭趕上加快步伐，盤點出可行的全民運動館場址，南區目前的特色公園相對的多，我不以此為滿足，但是我還是希望可以設置全民運動中心。

教育局鄭局長新輝：

跟議座再補充報告，其實南區永華運動場運動設施很多，不過我們當然儘量去爭取，現在就是區公所提供出來適合的興建場地這個部分，我們還要做一些討論，因為還是要符合興建面積，另外還要有停車空間，所以在條件的評估上，目前剛剛市長提到了，有 7 個區條件是符合，但是場地的部分接下來就會是競爭的，因為體育署只能核給 3 座，我們也希望在地的立委提報上去，或許可以再加把勁爭取，當然對我們臺南運動的普及會有很大的幫助，我們會繼續努力，謝謝。

周議員麗津：

區公所也有提供一些地方讓體育處去看，可是我知道這些都比較不符合，因為要公園用地和體育用地才可以。

教育局鄭局長新輝：

多功能的部分就都可以。

周議員麗津：

都可以，不需要侷限在這兩種嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，但是設施的部分因為是牽涉到興建的目的必須要符合，所以我們目前來講都是多功能的部分，因為用建地當然不可能，所以是多功能，多功能使用當然是公園比較理想，不過公園裡面會有建蔽率的限制。

周議員麗津：

希望體育處能趕快評估。

教育局鄭局長新輝：

對，這部分再拜託區公所，在今天市長也宣示，把區公所的申請列為考績，所以我想各區公所應該也會蠻努力的，這個部分我們會繼續努力。

周議員麗津：

我也知道這個計畫只有 30 億元的經費，就是前瞻 2.0 基礎建設計畫只有 30 億元的經費，例如我們之前永華運動館，這間就差不多 3.8 億元了，平均起來真的是只能有 8 個縣市可以來爭取，而且要在 11 月底就要把計畫送出去。

教育局鄭局長新輝：

目前一座來講，如果是新蓋的話，體育署匡列只補助 1 億元，當然如果以全台灣 22 個縣市分配，當然是說一縣市都 3 座，或許有的縣人口沒那麼多，或許我們再去爭取沒有分配完的，還有空間。

周議員麗津：

局長您說 1 間只補助 1 億元，可是我們永華運動館是 3.8 億元，所以我們規模就會做得比較小嗎？

教育局鄭局長新輝：

地方也需要自籌款，如果爭取到經費我們要設多大的規模？有的場地使用的人口不多，所以全民運動館強調的就是使用人口比較多的運動項目，例如健身、韻律、體適能或羽球這些人口蠻多的，還有一些綜合球場，所以我們會看在地需求，如果真的雀屏中選的地方要蓋哪些項目，事實上跟周邊是不是都有這些項目，這些都必須綜合性的考量，基本上還是委外，所以委外的對象或許我們要跟他做一些討論，所以還有後續的工作要做，不過第一個要務就是找到最適合場地爭取，這應該是第一步。

周議員麗津：

就是等於說我們在跟全台灣比賽了，對不對？

教育局鄭局長新輝：

我們當然全力以赴。

周議員麗津：

對，市長你昨天也有說過，我們不是只有美食之都，我們也是運動城市，你昨天也有說過這句話。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，臺南基本上我們生活的型態處處都可以運動，臺北市跑出去都會跟車子撞，我們出去到處都有非常開闊的空間，所以全民運動其實很多場所。

周議員麗津：

可是就是因為空污的原因，大家喜歡在室內，空氣越來越不好。

教育局鄭局長新輝：

空污，環保局都有旗子，學校也都有旗子，所以如果真的空氣品質不良我們不鼓勵。

周議員麗津：

喜歡運動的人看到空污不會出來。

黃市長偉哲：

報告周議員，有空屋的話根據科學的期刊，在室內反而比室外更危險，因為室內空氣不流通，室外空氣是流通的，所以在室內好還是室外好這是可以討論的，但是您提到運動的部分我們的確有很多東西要加強，加強兩個方面，第一個是把頂尖的加強，像這次全民運動會我們得到的獎牌數增加了 10 幾面，那就是頂尖的運動員他有好的表現，另外是全民體育，全民體育就是像我們現在要設全民運動館，有很多平常不運動的或是平常少機會運動的，他去運動管理面至少做重量訓練，對他的健康是有幫助的。

周議員麗津：

我們要極力來爭取全民運動館，局長，有的學校沒有風雨球場，我們也要來積極爭取。

教育局鄭局長新輝：

是，這個部分也跟議座報告，一座風雨球場大概7百到9百多萬元，這樣的經費是要去爭取的，我們已經很努力了，去年到今年爭取的比之前的都還要多很多，但是我們基本上有一些球場市長一直強調，可以透過太陽能光電，因為綠能是臺南市的政策，鼓勵廠商來施作，這樣的話我們可以發電，又能夠讓球場不會暴露在太陽之下，運動的時間可以拉長，所以這個部分我們也跟議座報告，學校裡面已經盤點，大概20所學校已經提出來，目前已經有10校已經在施作了，所以這個方向就是風雨太陽能光電球場，其他部分包含跑道大概也是議座所關心的，之前也有人在講是不是鼓勵草地的操場，臺南市有很多小型的學校，這個部分都會持續去鼓勵。

周議員麗津：

再麻煩局長儘速辦理。接下來，因為我很重視學校的環境跟校園的設施，我看到學校有用破損的場地上課，讓我很不捨，我有整理一些國中、小學的操場跑道，需要爭取或維護的一起討論。局長，我在上一次質詢的時候，省躬國小是紅土的跑道，請問一下現在有進度嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分紅土的跑道保養得還不錯，如果他是夏天或冬天乾燥會被吹走，我們再補上面的紅土，這部分我們是絕對可以做得好，但是議座提到是不是要把它換PU，我是覺得蠻可惜的，因為紅土也真的很不錯，當然會有管理上的問題，例如踩了之後進教室就會帶一些沙子進去，不過我是覺得這就是教育，你腳上有紅土的話，是不是進教室之前先踩一踩。

周議員麗津：

局長，每個人的想法都不一樣。

教育局鄭局長新輝：

對阿！這就是教育應該是更重要的，倒不一定要做PU。

周議員麗津：

我是希望說可以做得更好。

教育局鄭局長新輝：

是，我非常同意。

周議員麗津：

我知道省躬國小在9月份也有提出具體的計畫給你們，希望你可以幫忙他們，因為他們學校同學、老師還有社區民眾，我都有去現場詢問他們，他們的想法是想換PU，因為灣裡地區只有一間省躬國小，所以會去運動的人也只能去省躬國小，南寧高級中學不算，因為省躬國小是在灣裡市區，希望局長你能幫忙極力爭取，我也會跟立委爭取、拜託一下。

教育局鄭局長新輝：

是。

周議員麗津：

我之前有去勘查新興國小的操場跑道，因為我也是接到陳情，這個經費很龐大，我知道市府的經費沒有這麼多，所以我也拜託陳亭妃委員一起去勘查，那時候他們好像有答應，修正計畫也送上去，局長請你幫忙，讓速度加快進行？

教育局鄭局長新輝：

我們有提報上去，體育署他們如果錄案就可以審查，但目前是還沒有結果，我們會持續去了解，也希望體育署能夠給我們協助，的確新興國小的跑道破損是比較嚴重，這個我們來努力。

周議員麗津：

因為新興國小這個跑道已經從 84 年到現在 25 年了，真的是破損很嚴重，小朋友時常絆倒，絆倒怎麼辦？我們家長也是會擔心。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，這個比較簡單，這只是局部。

周議員麗津：

不是只有這個地方而已。

教育局鄭局長新輝：

我是說局部的部分，因為這個還沒核定，所以局部危險的地方我們先做補修。

周議員麗津：

整個操場真的是很誇張。

黃市長偉哲：

如同周議員所說的，如果學校的 PU 跑道隔這麼久都沒有做，雖然 PU 跑道會造成環境問題，如果已經隔了這麼久，我們還是應該要考慮先做，最擔心的就是過了 3、5 年就要換的學校，我們基本上不鼓勵。

周議員麗津：

市長，我不會這樣，3、5 年就叫你換，因為這個是 25 年了。

黃市長偉哲：

我知道，所以您剛剛提到的我特別注意。

周議員麗津：

就麻煩市長。

教育局鄭局長新輝：

我們再拜託立委協助，不過我們會極力去關注。

周議員麗津：

謝謝局長，前 1、2 個禮拜我又去新興國中，我那天去，也不是學校要我去的，是家長拜託我，是剛好在緊急補修這個狀況，因為它真的是很嚴重，市長，你看到這種 PU 跑道補補貼貼，就像膏藥一樣。

黃市長偉哲：

新興國中這個幾年了？

周議員麗津：

這個至少也有 10 年。

黃市長偉哲：

這個我們去了解一下。

教育局鄭局長新輝：

這部分跟議座報告，的確和新興國小一樣，因為經費還沒下來，這個部分初步了解有核定要給一些補助，所以我們先給規劃費，或許他的速度就可以快一點，至於新興國小的部分我們後續會再了解目前排的順序如何？如果也是大概初步可以確認的話，也許會先給一些規劃經費，讓期程可以加速，這樣到時候核定下來完工速度會更快，讓孩子有一個安全的場地是我們努力的目標，這樣的做法跟議座報告。

周議員麗津：

我不希望每次我們要爭取經費，市府就說沒有錢，你們自己去想辦法，也跟學校說沒有錢，你們自己去想辦法。

教育局鄭局長新輝：

我們不會講這句話，這不是我們的用詞。

周議員麗津：

因為我知道PU跑道整建起來好幾百萬元，經費真的有比較高。

教育局鄭局長新輝：

對，經費比較大，我們先去爭取中央的經費，真的不行再來看有沒有其他的替代方案。

周議員麗津：

謝謝局長，改善跑道不僅可以增加學校讀書、運動風氣等，還有民眾的使用率。市長，因為跑道就像路平專案一樣，跑道平的話對學生好，路平的話對民眾也都很好，再麻煩市長。接下來，要來探討的是我們俗稱的綠色斑馬線，因為我從新聞上查到，臺中在2016年就已經開始在校園周邊危險路口、學校出入口劃設綠色斑馬線，希望可以透過清楚、可見的顏色讓車輛駕駛、接送小孩的爸爸媽媽可以提早看到學校快到了，希望可以注意到行人和小朋友來減速慢行，我是當媽媽的所以我也知道上課時間大家都很忙，大家的速度一定都比較快，所以容易發生意外，臺中在2016年就已經開始改善計畫，到2019年他們擴大到每個學校的周邊都有綠色行人穿越道線，來改造安全的用路環境，我知道臺南市也有在省道台20線、台19甲新化外環道路口及台39高鐵臺南站的路口試辦抗滑細數高的綠色斑馬線，統整下來綠色行人穿越道有幾個優點：一、綠色比白色顯眼，可以提高騎士的注意力；二、引導用路人行走的方向；三、綠色的塗料防滑係數高達了65BPN，比一般白色標線抗滑係數45BPN高出了20BPN，耐久性和耐候性也延長，可以減少施工人員的施工次數，我知道在南區的永華國小路口對面，這是我去拍的，對面有劃設綠色人行道區域，市長你看，綠色跟黑色的比起來是不是明顯很多，所以我想來爭取學校周邊設綠色行人穿越道，市長，你覺得這可行嗎？

黃市長偉哲：

我們願意去評估看看，不過你看這個照片，這是你拍的嘛？

周議員麗津：

對，我拍的。

黃市長偉哲：

他怎麼會在車子的外面呢？那個計程車要快過去否則就危險了。

周議員麗津：

因為旁邊是河堤。

黃市長偉哲：

所以我要去注意要怎麼去劃設在什麼地方會比較好，然後您剛剛講那幾個特點，包含防滑係數高、比較容易辨識、不需要施工這麼多次，這些都是 CP 值比較高的幾個因素，我們會去考量。

周議員麗津：

因為他只有塗料的經費比較高而已，接下來的評估我們可以交給學校，有狀況的話可以請學校跟交通局聯繫，局長你覺得呢？

交通局王局長銘德：

是，向議座說明，這個目前是試辦，因為在這個設置規則裡面還沒有正式的規定，各都像臺中市在做都是在試辦，根據經驗就是如果用原來的塗料會有褪色、防滑係數降低的問題，所以公總在省道上試辦的是防滑係數比較高的這個，可是成本會是原來的 3 到 5 倍左右，我們可以來向市長請示研議，是不是在幾個地方我們先來試辦，當然後續如果這個塗料的技術有進步，成本降低，我們都希望能夠讓它更醒目、防滑係數更高。

周議員麗津：

局長，成本價錢比較高，可是行車安全是無價的，小朋友可以平平安安的上學這真的不是用金錢可以衡量的，就麻煩局長。

交通局王局長銘德：

是，我們再和教育局研議相關試辦的方式。

周議員麗津：

好，謝謝。接下來，我今年有注意到市政府有再爭取大南方南臺灣發展計畫，4 年 9 千億元的預算，是吸引投資、促進區域均衡發展，小英總統競選的時候，連任的主要政見之一，主要目的就是要促進臺灣區域均衡發展，以及聚落帶動發展，選擇既有的重點聚落，整建產業空間、生活與文化休閒的機能，以吸引青年回流、吸引產業投資，所以我有看到臺南市政府提出全糖聚落、溪北共好的計畫，以糖業元素為基礎，賦予文化的新生命來促進相關產業發展，市長你也表示市府要不斷的發掘，並且整合地方特色和景點，所以我想和市長一起分享，大南方計畫主要目的是用聚落帶動發展，選擇既有的重點聚落，整建產業空間、生活與文化休閒等機能，吸引青年回流還有產業回來投資，市長，你知道我們臺南的第一鹽在哪裡嗎？

黃市長偉哲：

應該不是在七股就是在南區鹽埕，七股也有一個鹽埕里。

周議員麗津：

對，就是在我們南區的鹽埕，文獻記載 1648 年荷蘭商管在中國進口 20 擔的碎石磚塊，就是現在南區鹽埕附近建造的曬鹽場所，展開臺灣最早的商業製鹽，一直到明鄭時期 1665 年陳永華將軍重修當地的瀨口鹽埕，改良曬鹽的技術臺南開始有了新的天日曬鹽法，建立了第一口鹽場，史稱「瀨口鹽場」，鹽埕依附著鹽田而生，聚落因雙廟的信仰而串聯，可以說是臺灣曬鹽業的發源地，所以我們當地的北極殿還有天后宮，為了促進鹽埕地區的發展，他們要計畫建構鹽埕文化園區，將曬鹽的歷史結合地方古蹟、原鹽車

軌道史跡整合重建，把昔日的曬鹽歷史文物可以發展到臺灣第一鹽的導覽觀光人潮，可以說因為我們地方上都是期盼著打造鹽埕文化園區加上周邊景點，希望可以帶來觀光人潮，我們鹽埕也有文化，有 300 多年的廟宇、古蹟鹽埕出張所，就是之前臺灣總督府專賣的臺南支局，有鹽埕故事館，還有現代的圖書館，這裡有人文歷史文化背景的聚落發展，但是一直都沒有被我們的市府團隊重視，是不是希望市府也可以像溪北的全糖聚落，為我們鹽埕來好好規劃，打造我們的鹽埕文化園區，美食好吃也不能只有糖，鹽也很重要，市長，我講了這麼多，你有沒有什麼想法來幫幫我們的鹽埕？

黃市長偉哲：

周議員你講的對，柴米油鹽醬醋茶，所以鹽是很重要的，這個部分對於鹽埕文化園區您提的這個概念很好，而且除了這個部分，在南區有非常多，包含鯤鯓、鯤喜灣的活動已經辦出口碑，所以希望在整個區域我們會著重整合的發展，規劃整體跟鹽業文化相關的部分。

周議員麗津：

市長，我知道這個計畫因為疫情的原因好像有延遲，我希望假如沒有這個計畫，你也可以幫幫我們鹽埕。

黃市長偉哲：

用我們臺南市的力量來做，只是雖然規模不一樣，但是還是可以做。

周議員麗津：

對，就麻煩市長，因為之前南區區公所在鹽埕出張所有辦理社造營造活動，也想帶動鹽埕，但是這只是一個點而已，我們要怎麼樣把這個點拉到整面，希望市長和我們市府團隊可以多用點心在鹽埕地區。文化局長，請問鹽埕出張所目前有廠商進駐經營，聽說他們是不是只有經營到今年年底而已？

文化局葉局長澤山：

他們的合約要到期了。

周議員麗津：

後續呢？

文化局葉局長澤山：

後續我們還是會委外找比較優質的業者來繼續經營這個空間。

周議員麗津：

要到年底才要找？還是要銜接上去呢？

文化局葉局長澤山：

會，我們會提早招商的動作。

周議員麗津：

我是希望說可以延續下去，不要有空檔的時間。

文化局葉局長澤山：

針對鹽埕文化園區這部分也跟議員報告，從去年開始我們就做了一個歷史場域的調查，針對臺灣第一鹽，您剛才所提到的瀨口鹽場的部分，包含過去從瀨口鹽場之後又延伸到目前的安平工業區等，因為南區的發展，尤其在鹽埕非常的快速，所以地形地貌改變得非常大，我們有先做了一個調查計畫，預計在年底這個調查計畫會完成，完成之後

我們會把目前跟公所盤點的文化資源再做一些整合，朝著文化園區的概念發展，向您補充報告。

周議員麗津：

好，謝謝局長。接下來市長，我知道您對特色公園有相當的期許，我也希望每個公園都有它的特色來吸引不一樣的族群，市長我們來看這個表格，是有關於臺南特色公園的期程跟開闢經費，首先我們先看到有關黃金海岸整體景觀環境改造工程的開闢經費，總共有 9,000 萬元，上面遊戲場經費只有寫 14 萬元，請問 14 萬元可以改造特色公園嗎？14 萬元可以做什麼？

工務局蘇局長金安：

報告議員，黃金海岸現在實際開發大概只有 5 公頃多，這 5 公頃多裡面除了洞視景觀以外還要注重安全，所以堤防我們是加厚的，比以前的還厚，也有自行車道還有一些步道，我們也知道黃金海岸是狹長型的，所以它剩下的寬度大概只有 10 幾公尺，所以這個地方我們並沒有把重點放在這個特色公園，因為我們要配合船屋，黃金海岸的公園全部是 40 幾公頃，但 40 幾公頃沒辦法全部開發最大的原因就是濱南路還沒有取直，沒有腹地，所以這個黃金海岸確實我們不強調為特色公園，我們強調的是海堤、步道還有一些特色景觀，14 萬元就是簡單型的傳聲筒，但是我講過因為腹地太小，所以我們沒有把重點放在這個地方，未來假如有腹地當然很好發揮，因為 40 幾公頃很大。

周議員麗津：

局長，你說重點沒有放在這邊，可是簡單一個遊具就花了 10 萬多元，你只有 14 萬元，只能放一個東西？

工務局蘇局長金安：

傳聲筒有兩個。

周議員麗津：

兩個而已？這樣夠嗎？

工務局蘇局長金安：

就是因為我們沒有腹地去做大型的遊樂設施。

周議員麗津：

局長，小的也可以多放幾個。

工務局蘇局長金安：

因為我們還有其他必須重視的地方，所以黃金海岸我們並沒有著重。

周議員麗津：

所以你不重視黃金海岸？

工務局蘇局長金安：

不是，沒有把特色公園、遊樂設施放在這個地方，黃金海岸未來 40 幾公頃就很好發揮，其實黃金海岸這個公園它並不是社區性的公園。

黃市長偉哲：

周議員如果你看那 14 萬元旁邊是整體的工程 9,000 萬元。

周議員麗津：

我知道，9,000 萬元。

黃市長偉哲：

我們還在傷腦筋，並不是說不重視這個部分，如果不重視後面就不會放 9,000 萬元在那邊，而且您可以看到整個表裡面，光是南區就有好幾個，南區公 6 還有黃金海岸之外，其他南區的灣裡人工溼地等。

工務局蘇局長金安：

健康市場我們就放了 800 萬元。

周議員麗津：

我很感謝市長在我們南區做了這麼多特色公園，可是特色公園還是要有它一定的標準在，不能說我要做一座特色公園隨便就做，所以一定要有它的規模。

工務局蘇局長金安：

健康市場我們就放了 800 萬元，也快要發包了。

周議員麗津：

因為我真的很注重我們黃金海岸整體的環境，這是我一直很重視的，所以我希望可以在黃金海岸用心一點，再做一座特色公園，因為它一定是一個很大的賣點，以前的黃金海岸很落寞，現在整建完我覺得它一定會很成功，就再麻煩局長了。

工務局蘇局長金安：

尤其是配合船屋，現在是配合船屋的部分。

周議員麗津：

因為剛好講到黃金海岸，我也要很感謝環保局，因為中秋節前後真的放很多煙火，我也要感謝環保局的同仁，辛苦他們了。市長，您知不知道健康路二段跟仁南街口的健康市場它的紛擾？

黃市長偉哲：

現狀知道，紛擾不知。

周議員麗津：

紛擾不知，市府在 2017 年強迫健康市場的攤商老闆、老闆娘搬遷，是因為地目已經變成公園用地，所以就必須請攤商離開，那現在已經是 2020 年，已經經過了 3 年，請問現在的進度如何呢？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，有關於健康市場攤商的部分，因為目前也會碰到重劃部分來做一些相關處理，這部分我們都有積極的跟地方上做一個溝通。

黃市長偉哲：

向您報告，如果沒有記錯的話那應該原先是公家的土地，然後這本身就是公園計畫用地，他們占用了，那時候我還沒當市長，在 2017 年的時候希望有一個搬遷的計畫，大概是這樣子。

周議員麗津：

市長，我讓你看一下現狀，雖然整個都已經拆掉了，之前我去看水泥建物、土堆雜草很多，都是最近才剛載走，所以這 3 年來就是我們所謂的公園嗎？我也知道市府有市府的立場，重點是市府當初用公園用地這個理由強迫他們遷走已經 3 年了，現在狀況還是這樣子，3 年可以做多少生意？可以賺多少錢？可以養很多家庭。