

**鄭議員佳欣：**

謝謝，以上。

**主席：(李宗翰議員)**

謝謝鄭佳欣議員，接下來有請盧崑福議員。

**盧議員崑福：**

謝謝。局長，市長及很多臺南市官員一直標榜臺南市是幸福城市，但我三天、五天就接到警察單位開紅單的陳情，都是檢舉達人向你們檢舉的，像早上我接到這張，一分鐘開五、六張紅單，好幾個人，不只一個人被開，地點在安平路，一條是機車道、一條汽車道，騎機車時閃過去又閃進來就被檢舉達人檢舉沒有打方向燈，今天若是你們在騎車會打方向燈嗎？這樣還是被開罰 1,200 元，若這樣的臺南市叫幸福城市的話，以後就別說了。20 年前我當議員的時候，那時候臺南縣市還未合併，紅單歲入只有 1 億，臺南縣也是 1 億，合併後變成 2 億多，現在已經增加到 4 億多，八月我去查你們到 8 月時開了多少紅單，已經開了 4 億多了，換算一下 9 月到 12 月還能再開 2 億多，你們現在是替市府在搶錢嗎？違規要罰，但要合理化，不要見獵心喜，現在很多分局、派出所大家在開紅單比賽，你有時在勤務教育時要跟他們說一下，不要這樣，該開要開，不應該開...現在民間都在說我們臺南市警察局別的不好，但開紅單特別厲害，一年編 4 億多元歲入，可以開到 6 億多，太離譜了吧。這不是你該負責任的，你也才剛到任局長沒多久，過去臺南市的治安不錯，但青少年犯罪這一塊我們是六都裡面第二高，這代表什麼？毒品，怎麼防治及整治校園毒品，民進黨為了選票 K 他命 5 克以下的無罪，以前有罪，現在無罪了，所以吃 K 他命的人愈來愈多，吃 K 他命以後呢？未來...。

**主席：(李宗翰議員)**

再給 1 分鐘。

**盧議員崑福：**

K 他命吃完就是吃安非他命，這是流程，社會治安會差是因為毒品問題，所以我在此呼籲局長，要真正嚴懲毒品，要更用心一點，若是抓毒品的績效要多一點，至於開紅單這種還好就好，你知道嗎？說到開紅單，前天到安平的機車看有多少，認真開起來差不多 10 萬輛，要怎麼開單？變成惡性的，要用智慧去判斷，像安平路只有一條機車道，一旁是汽車道，閃過去又閃回來而已說沒有打方向燈...。

**主席：(李宗翰議員)**

接下來請李偉智議員發言。

**李議員偉智：**

謝謝主席，局長你請坐，你今天站整天了，休息一下。犯罪預防科陳科長，我們討論一下。

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

是。

**李議員偉智：**

科長，上個月我們選區內有些大路口發生事故，路口很大，但卻沒有資料，未來在汰換各主要路口這些用來維護交通安全與舉證的科學儀器和設備時，是否不要有空窗期，

我等了二、三個禮拜後新的設備才裝設好，若這二、三個禮拜又繼續發生樣的問題，還是會有狀況。在你們換監視器這些設備的程序上，廠商和你們怎麼訂契約我不知道，但是居然會有這麼長的空窗期。

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

謝謝議員，今年我們在汰換的整個流程上來說，重大路口有些監視器可能故障了，因為有分階段，第二階段都已經施工了，第三階段的部分也是在 11 月底可以完工。

**李議員偉智：**

你說的程序專案報告裡有，我知道。我是說未來你在施作時應該盡量...也不是盡量而是不可以有空窗期。

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

我們盡量把時間壓縮，盡量把汰換的期間壓縮。

**李議員偉智：**

對，在包商要進場之前要做好無縫移轉，新系統要進去前舊系統先別收，一個換一個，新的上去舊得才下來。

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

是。

**李議員偉智：**

不然這段空窗期若產生一些問題，到時候民眾的生命安全及財產損失等我們賠不起。

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

是，這我們會注意。

**李議員偉智：**

民眾很質疑我們為什麼這麼大的路口全都沒有監視器鏡頭。

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

這我們來...。

**李議員偉智：**

第二點，110 年編列 1 億 3,985 萬 7,000 元要做治安監視器更換，你知道嗎？

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

你說今年嗎？

**李議員偉智：**

對，今年。

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

這是我們今年總預算，含分局的部分。

**李議員偉智：**

這個名稱叫治安監視錄影汰換，還有...。

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

汰換我們今年是編 6,000 萬。

**李議員偉智：**

那這 1 億 3,900 多萬不是你編的？

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

臺南市政府編給我們的，還有警政署的總共是 1 億 909 萬 2,000 元。汰換的部分有 6,000 萬，6,000 萬中包括…。

**李議員偉智：**

有包括在這裡面了？

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

有。

**李議員偉智：**

在用途上你們有規定嗎？這部分的資料能否給本席，因為很多…。

**主席：(李宗翰議員)**

再給 1 分鐘。

**李議員偉智：**

感謝。很多人對你們編列的用途有疑問，什麼地方可以用？什麼地方不能用？過去很多事情都在爭議這個問題，有的社區治安很差申請卻沒有通過。

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

我們把訂定的相關規範送給議員參考。

**李議員偉智：**

對，我們也可以幫你們把這些規定向地方協會理事長或里長等說明清楚，讓他們清楚我們的制度，不是我們亂花錢，科長，這件事再麻煩你。

**犯罪預防科陳科長盈溪：**

是。

**李議員偉智：**

謝謝，主席感謝。

**主席：(李宗翰議員)**

謝謝。接下來有請蔡筱薇議員發言。

**蔡議員筱薇：**

主席辛苦了。警察局局長，接續上午的話題，早上我講到全國路口宣傳的部分，是因為我們服務處接獲民眾陳情，他騎機車要向右轉，這時候是綠燈，行人在右轉方向的斑馬線行走，行人會揮手示意請機車先過，這時候他就被後方員警攔下開單，剛才很多同仁都在反應這個問題，你們在會議中大家要有共識，什麼樣的情況才需要開單而不是開單後才要民眾大費周章的去申訴，甚至到服務處協助他申訴，局長，你聽得懂我的意思嗎？

**警察局詹局永茂：**

知道。

**蔡議員筱薇：**

當我們綠燈時要向右轉，又要讓行人先過的情況下會導致後方車輛阻塞問題，這部分又要怎麼去克服？是否有其他配套措施，又或者他一直在等行人通過號誌又變紅燈了，

那他還是一樣一直停在那裡，這是我要提出的質疑，也希望局長帶回去好好討論一下，不要因此而誤開罰單。

**警察局詹局永茂：**

好。

**蔡議員筱薇：**

局長請坐。消防局局長，我在上次定期大會一直在關心老舊車輛汰換，請問我們現在執行進度如何？

**消防局李局長明峯：**

向議員報告，非常謝謝你的關心，我們今年有買了六輛各式消防車，明年還要編列 1 億 4,000 多萬元再買十二輛各式消防車，明年我們應該會將所有 20 年以上的車輛汰換。

**蔡議員筱薇：**

也包含了我們在內政部中程計畫中的 1 億 4,000 萬？

**消防局李局長明峯：**

對。

**蔡議員筱薇：**

好，非常感謝局長對於所有消防隊員及設備，包含消防衣的部分也進行汰換了？

**消防局李局長明峯：**

對。

**蔡議員筱薇：**

看起來非常迅速，我想和局長討論上次我提的建議，希望能成立專責小組來做粉絲專業的宣傳和推廣，你回答我要重新計劃全球資訊網與民眾互動的功能，我想請問這樣的全球資訊網怎麼和民眾互動？

**消防局李局長明峯：**

我們現在已經完成了，局長信箱、與民有約在民眾反應…。

**主席：(李宗翰議員)**

再給 1 分鐘。

**消防局李局長明峯：**

…手機、平板和電腦進來後我們都能即時馬上知道…。

**蔡議員筱薇：**

在哪裡即時？在哪裡？在全球資訊網？

**消防局李局長明峯：**

在我們全球資訊網裡面。

**蔡議員筱薇：**

局長，你經驗非常老道，富有經驗，你也任職很久了，但我們還是要跟著時代進步，現在人手一機的情況下哪個人開手機還在看全球資訊網？你們幾乎每個人都有臉書吧？年輕一輩的甚至還有 IG，為什麼在這方面沒有辦法？新北市特別有一個消防宣傳科，這裡的業務包含網路公關、行銷甚至是 youtuber 及臉書宣傳，我認為這樣的方式才能讓即時訊息傳達，現在大多數的人真的不會點進去全球資訊網，請局長…。

**主席：(李宗翰議員)**

好，謝謝。接下來請王家貞議員發言。

**王議員家貞：**

消防局，早上跟你說關心的事，我要求局長在這一、二天把貴局基層員警申請的補貼，到底多少錢、是什麼項目、中央政府給我們的回應或者你去努力後狀況如何等事項讓本會清楚知道，我相信不只我關心，大家都很關心，有沒有問題？

**消防局李局長明峯：**

好，沒有問題。

**王議員家貞：**

這一、二天之內。

**消防局李局長明峯：**

是。

**王議員家貞：**

詹局，第一時間發生車禍時都要麻煩警察局第一線同仁到現場執勤，我們最痛心的是一旦發生後就可能是一條、二條人命，大貨車、重車撞到尤其是機車騎士時，我們姑且不論有無遵守交通規則，這樣的情況屢見不鮮，我們最近的一例車禍是在 9 月 14 日，一輛大貨車又造成死亡車禍，我不知道局長有沒有印象？我在這裡也說過許多次，我們國民黨團也開會談到大貨車的相關設備是否能由警察局或協同哪個局處在交通安全道安會報時不斷要求，不斷的做些嚴謹的設備裝設及造成遺憾時的懲處，我們可不可以做到這樣的地步？就像我們曾說過要裝設全方位的...那叫什麼鏡？請局長回應一下。

**警察局詹局永茂：**

是，議員講得建議非常好，事關民眾的生命安全，我們會在道安會報或是向監理單位提出建議，這是規範的問題，不是我們訂定，我們是執法，只要有立法我們就能執法。

**王議員家貞：**

局長，你的意思是說中央不立法所以我們只能苦口婆心拿著規範請他們要裝設備，或者請大貨車要更注意行進車輛或背後有沒有機車通過，你的意思是我們無法可做，沒辦法做更積極的管理、監督嗎？

**警察局詹局永茂：**

對，因為這不是我們管的。

**王議員家貞：**

那怎麼辦？對我們來說看每一條人命，Lives Matter，每一條人命都...。

**主席：(蔡筱薇議員)**

再給 1 分鐘。

**王議員家貞：**

每一條人命都值錢，臺南市這一年來重車造成的車禍讓我們觸目驚心，最近一起是在九月中，局長你二手一攤告訴我因為規範我沒辦法，辦法是我們想出來的，或者由我們本會訂定自治條例來嚴加要求、督導，可不可以做到？如果本會訂定，還是你這邊通通是中央說了算？

警察局詹局永茂：

法律的部分是...地方...。

王議員家貞：

你的意思是要聽中央的？

警察局詹局永茂：

不是。

王議員家貞：

我們要求...。

警察局詹局永茂：

地方法律不能與中央法律牴觸。

王議員家貞：

什麼叫與中央牴觸，像我們現在萊克多巴胺要求零檢出一樣，有沒有牴觸中央？是命重要還是中央官僚文縐縐來得重要嗎？我的意思是說，局長，即便我們不能用法，但局裡針對重車造成的死亡車禍...。

主席：(蔡筱薇議員)

我們請第一輪的趙昆原議員發言，要先讓林美燕議員發言，請美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席。消防局局長，我想請教一下，我們的救護車是否區分為一般救護車及加護救護車？

消防局李局長明峯：

對。

林議員美燕：

那一般救護車與加護救護車差別在哪裡？

消防局李局長明峯：

加護型的救護車在車內有配備一些較高階的裝備器材，一般都是醫院醫師在使用。

林議員美燕：

加護救護車在出勤時其效力或在急救過程中較有成效，是不是？

消防局李局長明峯：

對。

林議員美燕：

六都中一般型的救護車我們有 88 台，對不對？

消防局李局長明峯：

對。

林議員美燕：

我們的數量也不高，只是稍微贏臺北市，不然我們是殿後的，和其他四都來說差很多，在加護型救護車數量上，雖然臺北市的一般型救護車較少但其有 4 台加護型救護車，相對的，我們的救護工具數量上就不是很理想，我們是否該加強一下？

消防局李局長明峯：

向議員報告，加護型救護車是美國規格，其排氣環保在我們國家是不合法的。

**林議員美燕：**

為什麼在臺北市有 4 台？

**消防局李局長明峯：**

他們是舊款的，第二，它的電子相容設備也沒有符合 ARTC。

**林議員美燕：**

所以你的意思是指現在的加護型救護車是完全無法合乎標準，所以我們才沒有，是不是這樣？

**消防局李局長明峯：**

臺北市的我還要再詳細了解一下。

**林議員美燕：**

對，人家有四台怎麼可能用舊的，舊的反而比現在...應該會愈來愈進步。

**消防局李局長明峯：**

議員，向你說明，我們會買什麼裝備和器材都會找第一線的同仁，與他們一起評估，結果我們同仁不喜歡加護型救護車。

**林議員美燕：**

同仁不喜歡，但我們是為了救災還是為了同仁喜好？局長，你的回答讓本席覺得...不是同仁喜不喜歡，是救災到底需不需要這項配備，如果我們真的需要加護型救護車卻因為同仁不喜歡所以就不應該配置加護型救護車嗎？

**消防局李局長明峯：**

我這個是...。

**林議員美燕：**

是不是需要？需要和想要不一樣，想要不一定要，需要就一定要。

**消防局李局長明峯：**

我不是跟你報告過三個益處了嗎？所以結論...。

**林議員美燕：**

你剛剛說你要去了解臺北市為什麼四台，你說那是舊的，舊的反而比新的好嗎？不可能。你說現在車輛不符合一些規格...。

**主席：(蔡筱薇議員)**

再給 1 分鐘。

**林議員美燕：**

環保等等，但為什麼人家臺北市有，局長，你還是要先去了解，不是像你說的同仁不想要，不可以有這樣的想法。

**消防局李局長明峯：**

好。

**林議員美燕：**

要想到底我們救災需不需要，好不好？

**消防局李局長明峯：**

會。

**林議員美燕：**

還有一點我要說一下，一般我們開車行駛在路上若聽見救護車鳴笛都會想要閃開，但坦白說就連我自己聽到聲音時都還不知道要閃左邊還是該閃右邊，因為我不知道救護車聲音來自哪裡，所以我一直跟你說，怎樣才能保護開車的人，甚至在救災過程中保護同仁們，才不會發生一些與救護車相撞的事情，如何想辦法讓民眾第一時間知道鳴笛來自哪裡，好不好？

**主席：(蔡筱薇議員)**

請第一輪趙昆原議員發言。

**趙議員昆原：**

感謝主席。在此要請教消防局預防科，科長，這次國慶所放的煙火總計有幾枚？

**火災預防科石科長家源：**

向議員報告，2 萬 7,000 枚。

**趙議員昆原：**

媒體報導 1 萬 6,800 枚，追加到 2 萬多枚。

**火災預防科石科長家源：**

對。

**趙議員昆原：**

這對臺南市是很好的事，但燃放過程卻見人見智，每個人欣賞角度不同，中午有同事提起煙火放完後，這麼大型的煙火燃放你們事後有去檢查有多少枚未爆彈嗎？

**火災預防科石科長家源：**

燃放完後我們去清查有 3 枚。

**趙議員昆原：**

3 枚而已，那這間公司應給予嘉獎，過程有錄影和照相嗎？你可以提供給我嗎？你要提供給議會，既然你說只有 3 枚未爆彈而已，你們檢查的過程是否有錄影存證？有沒有？

**火災預防科石科長家源：**

這個過程我們在點的時候有清冊。

**趙議員昆原：**

有沒有錄影存證？

**火災預防科石科長家源：**

沒有錄影，但有清冊。

**趙議員昆原：**

你們一定要錄影存證，局長，你們這樣算是完全澈底檢查嗎？你們要看這枚煙火有沒有爆沒爆是不是該錄影存證，才能向業者要求改天要注意，沒有錄影只用書面寫 3 枚未爆，2 萬多枚只有 3 枚沒有爆，這技術一流的，我們消防局一定要去表揚，你要送給市長、總統來表揚這家廠商，一場 2 萬多枚的煙火只有 3 枚未爆實在有夠厲害。我希望科長提供相片及錄影讓所有質疑的人信服，就這麼簡單，好不好？



消防局李局長明峯：

這沒辦法...。

趙議員昆原：

有沒有辦法你們自己處理。

消防局李局長明峯：

法令沒有規定...。

趙議員昆原：

向社會大眾及議會做說明。

消防局李局長明峯：

法令沒有規定要錄影。

趙議員昆原：

你們那本來就要錄影。

消防局李局長明峯：

沒有。

趙議員昆原：

沒關係，你那邊坐。警察局局长，請教一下，應該要請教人事室，執勤獎勵有沒有違反警政署敘獎規定？積分造成員警的升遷，有沒有？

人事室劉主任全福：

向議員報告，我們特勤的獎勵每半年辦一次，都是按警政署的規定辦理敘獎。

趙議員昆原：

真的有嗎？

人事室劉主任全福：

是。

趙議員昆原：

我是都相信局長，面子做給局長，你們下面的人不要誤導他往錯的方向去，這是很正確的人事資料，人家叫我一定要問你。

人事室劉主任全福：

是。

趙議員昆原：

舉例來說，行政和刑警職務不同，包括交警員的職務也都不同，你要如何判別哪個人職務較危險，獎勵較多？標準哪裡來？我相信你們警政署有一套，不是嗎？

人事室劉主任全福：

是。

趙議員昆原：

希望這套標準一定要完整給局長知道，局長知道後再來調整過去錯誤的，要調整回來，不然一樣的員警，有的去埋伏讓蚊子咬，要抓槍擊要犯或毒品得要躲在草叢裡或水溝底，爬到樣上或屋頂上，這種辛苦和行政人員的獎勵會是一樣的嗎？應該不同才對吧。

人事室劉主任全福：

對，是。

**趙議員昆原：**

是否應該要調整？用生命換考績回來的我們就應該大大獎勵…。

**主席：(蔡筱薇議員)**

再給 1 分鐘。

**趙議員昆原：**

我希望人事主任你應該做個調整，將正確的消息讓局長知道。

**人事室劉主任全福：**

是。

**趙議員昆原：**

局長再做一妥善處理，任何人都是你的部屬，我們求公平，局長，這樣好嗎？有沒有辦法做到？

**警察局詹局永茂：**

有。

**趙議員昆原：**

應該很簡單，人家現在給我的資料是覺得有問題的，不管哪一科哪一組都是你的好兄弟，在升遷辦法上要公開一點，好不好。謝謝。

**主席：(蔡筱薇議員)**

請第一輪林志展議員發言。

**林議員志展：**

感謝主席。消防局局長，請教一下，之前企業有捐贈給消防隊消防車上的 12 導程無線監護儀？

**消防局李局長明峯：**

是。

**林議員志展：**

現在我們所有的消防局救護車上都有配置一台了嗎？

**消防局李局長明峯：**

是。

**林議員志展：**

這樣夠了嗎？

**消防局李局長明峯：**

有。

**林議員志展：**

因為還有企業想捐贈，若不夠的話這些企業要繼續贊助我們。你認為我們救護車上還需要補充什麼裝備嗎？

**消防局李局長明峯：**

目前是沒有需要增加，但若有需要我會澈底了解後再與議員聯絡，謝謝。

**林議員志展：**