也沒聽到是嗎?

### 黃市長偉哲:

沒聽到。

### 林議員阳乙:

以前臺灣在國民黨執政時期就是一黨專政,戒嚴到解嚴,一些新聞媒體都被國民黨 掌握,當時民進黨的根、它的原本、它的奮鬥就是言論自由,這就是民進黨的根本、它 的核心價值。民進黨的價值就是爭取言論自由。

## 黄市長偉哲:

言論自由、開放黨禁。

### 林議員阳乙:

到昨天中天被關掉、撤照,換照也不通過,你認為呢?有沒有走回戒嚴時代?

## 黃市長偉哲:

我會詳細去了解這個情形,我現在還沒詳細了解這情形。

#### 林議員阳乙:

以前陳水扁擔任總統,TVBS每天罵他、每天罵他,阿扁都還不敢把TVBS關掉,那時候臺灣總統阿扁正當紅,他都還不敢把TVBS關掉。臺灣是NCC,美國是CNN。

# 黄市長偉哲:

美國是聯邦通訊委員會,FCC。

#### 林議員阳乙:

美國 CNN 選舉時每天罵現任總統,每天關注川普。川普是狂人,世界有名的他都不敢關掉它。

### 黃市長偉哲:

因為美國是 FCC, 他們的聯邦通訊委員會核定的, 不是總統。

## 林議員阳乙:

我們的 NCC 也是國家通訊傳播委員會,包括主委共有7個委員。7比 0 通過這個案件。

#### 黃市長偉哲:

美國也把中國大陸的傳播媒體當做是外交團體,不是新聞媒體,像新華社。

#### 林議員阳乙:

阿扁都不會把 TVBS 關掉;川普也不會把 CNN 關掉。目前在我們東南亞、東北亞言論最不自由的就 2 個國家,一個是北韓、一個是中國大陸。現在你們執政黨不就跟北韓、跟中國大陸一模一樣嗎?

#### 黃市長偉哲:

有沒有一模一樣我不知道。

### 林議員阳乙:

沒關係啦,你不行就不要回答,你回答會牽連到你的前途。

#### 黃市長偉哲:

這要怎麼比?我不知道要怎麼比。

### 林議員阳乙:

昨天我們 5、6 個在看電視,7比 0,昨天7票當中,我們 6 個都認為是受到總統跟 行政院長的壓力才會7比 0。

## 黃市長偉哲:

不然會後我到無黨辦公室吃中餐的時候再跟你報告。

#### 林議員阳乙:

好,你私底下講,不要在大會講。你在大會要是答錯了,蘇貞昌行政院長這個人……

#### 黃市長偉哲:

不是這個啦,是因為現在質詢時間快到了,等一下再跟你詳細報告。

### 林議員阳乙:

民進黨能執政是言論自由。

### 黄市長偉哲:

黨的價值、創黨的價值。

## 林議員阳乙:

黨的價值,今天才能二次執政。到昨天 109年 11月 18日,歷史會記載這一天。

## 黄市長偉哲:

但是總統跟院長、包括我個人及所有公職,被罵還是照常,表示我們有言論自由。

### 林議員阳乙:

不然被罵是要怎樣?又不是以前的皇帝。現在哪一國當總統沒有被罵的?不是說罵, 是探討啦。

## 黄市長偉哲:

離探討有一段距離。

# 林議員阳乙:

市長,今天我跟副座有聽秘書長的,這樣有沒有溫柔?

#### 黃市長偉哲:

有。

# 陳議員昆和:

莊局長,第一個問題要講安南區中州寮的安和路,總質詢我有提起,因為安和路尤其在三段、四段、五段這邊可以說是面對重要門戶,因為有國際棒球村、有安南醫院、有歷史博物館。這地方目前計畫道路是 24 米,但是做 18 米,旁邊的房子如果硬要拆掉,他們一定會抗爭,因為剛好做店面差不多,如果再多 3 米,店面一定全部拆掉。所以 11 月 3 日,我跟副議長、黨團總召聯合質詢時我就提到,你們現在在做安南區都市通盤檢討,因為我看安和路四段、五段這邊的容積率只有 160%,所以你應該要提出用獎勵,提升基礎容積率,要是提升到 200%左右,應該有辦法把舊房子蓋掉,變成樓地板面積。局長這我跟你講過了,你有沒有辦法思考、處理這件事情?

### 都市發展局莊局長德樑:

謝謝陳議員,安和路前次有跟你報告過,土地要是全拓寬可能要 40 億,經費真的是 很高,這方向當然可以來進行思考,編為路地,政府到時候不必花這筆補償款,用他的 價值轉移到路邊建地部分,讓容積可以稍微往上提升。

### 陳議員昆和:

我是覺得基礎容積160%沒有誘因,160%是要怎麼產生樓地板面積?你們每個都內行, 要產生樓地板面積,不到200%,移轉到容積率的獎勵,再怎樣都不超過10樓,他怎麼 可能會拆掉?所以會變成停滯不進。我希望你可以積極一點,市長你看法如何?

### 黄市長偉哲:

你提出的這解決方案我覺得不錯,我也願意往這方向思考,前人種樹後人乘涼,但要是前人種孽,後人就遭殃。當初24米沒有開拓,現在承受這後果,要解決這問題,我願意往這方向思考。但如果要拆,必須100%大家都願意接受這方案,要是有人贊成有人反對,就不一定能推動。

# 陳議員昆和:

市長,你給他基礎容積率提升,他們就會去溝通。因為要蓋新房子必須要退縮,退縮後那3米才會跑出來,跑出來之後發現退縮沒關係,因為蓋新房子,樓地板面積拉高。如果說要用容積率移轉或容積率調換,基礎容積率就只有160%,沒有誘因,局長你請坐。

#### 都市發展局莊局長德樑:

我會好好思考。

# 陳議員昆和:

第一點,市長,我一再強調,我們要做都市縫合,我們的都市、府城就是投影片上西南角最大的地方,這邊是曾文溪,南科,安南區就是現在看到最南邊這一塊。北邊是麻豆都市計畫區,西邊就是佳里都市計畫區,再來是七股都市計畫區,往南就是西港都市計畫區。現在安定都市計畫區在進行57公頃的區段徵收。我一直跟你們說都市發展,用人力改變沒辦法變動,因為自然的形成,不要去違背自然。現在大部分資源都在溪南,形式上就變成壓榨溪北,其實對整個古都臺南的發展是壓抑的,這大概讓你們看一下。你要試著將麻豆、佳里、七股都市計畫,都市縫合之後,你看西港會變怎樣!再東邊那裡是官田跟六甲,都市發展跑不了曾文溪沿岸。這是民政局資料,有分人口變化,也有分溪北跟溪南,你看安南區增加多少?很自然的發展,都在曾文溪旁。善化、新市,因為有南科,其實這是勞動密集的產業所在。發展到仁德也好,安平是因為市政府在這,但安平本來就是古都新的地方,中西區就沒有競爭力了,中西區本來就不是要住很多人的,但中西區可以做生意。你要住古都的房子,一定跑去北區或安南區住舒適的環境。所以我們要都市發展要看對地方,市長你請說。

#### 黃市長偉哲:

就像外國的都市紐約、紐約很多有錢人是住在郊區、但是在市區做都市機能。

#### 陳議員昆和:

是。

# 黃市長偉哲:

這我看得懂。很多都市發展是要因勢利導,不是強勢主導。

#### 陳議員昆和:

對。現在國土計畫法剛要通過,為什麼我一直強調,其實如果你去看,人口減少的 地方,佳里第6名,新營那麼吃力,要救新營你要下重藥。但如果是將軍、下營、麻豆, 我跟你說你不要苛薄它,它自然會有競爭力。我要跟局長說,在都市發展時要讓麻豆、 佳里、七股做都市縫合,六甲、官田都在曾文溪旁。但如果都押在溪南,他們那邊會不 自然,而且反而會產生一個現象,他們會沒落掉。所以這是剛才我看林志聰議員講房子的問題,為什麼要讓溪南的房子貴成這樣、土地貴成這樣?因為如果讓溪北多一點住宅區,去那邊 6、700 萬可以買一間房子,但在溪南的話 1500 萬都買不到。所以應該要注意人口、老百姓,尤其是年輕一代,要讓他買得起房子,你要設法讓溪北有一定的發展彈性空間,我們的國土計畫法真的要好好討論。

### 都市發展局莊局長德樑:

向陳議員報告,在專案報告裡我大概有初步說明,針對大北門地區剛才提到的,麻豆、佳里、七股這一帶,實際上我們有預留將近1千多公頃土地,未來預留使用。

#### 陳議員昆和:

有,你有跟我說過。今天我要進一步了解你執行的情形,這樣好不好?局長你請坐。 這每個題目都可以專案討論。鹽分地帶,市長,這是很重要的,我剛是不是講都市計畫、 都市縫合。

## 黃市長偉哲:

這部分我願意理性討論,我沒有先入為主。

## 陳議員昆和:

是,我也很感謝,我第一次質詢時市長就說好。只是那時候跑去體育公園,後來葉 局長說因為前瞻計畫申請經費要來共同討論,這是非常有意義的事情。

## 黄市長偉哲:

當初選址也不是我指定,是幕僚單位決定,但我覺得是可以討論的。

## 陳議員昆和:

我在想這應該是我們一個重要的發展,南鯤鯓相得益彰。進一步你要是覺得有這意思,本席好好跟你報告。它整個區域 4 公頃多,可以做一個親水,而且剛好把佳里那邊的蓄洪做個處理,這整個景觀上 4 公頃左右發揮非常大的功能。

## 黃市長偉哲:

這要怎麼做親水啊?

## 陳議員昆和:

那個是用設計,因為那邊是低窪。

## 黃市長偉哲:

把滯洪池變成親水?

### 陳議員昆和:

對。西港交流道問題,蘇局長,上一次我質詢,之前一直講說不到2公里,但這是本席統計的數字。預算如何?還是超過2公里?法律上有沒有問題?所以當時市長說我們如果只要花7千多萬那當然樂觀其成,我在想是不是來努力一下?謝謝。鄭局長,這個案,市長跟市長夫人都來找過我,市長剛當選我去找市長,我不客氣叨擾了50分鐘,市長你知道目前這判決如何嗎?

## 黃市長偉哲:

我不知道判決已經定讞,但是在您當選議員我們見面時,你已經提過這中間有一些 不合理,雖然是發生在我參選之前,但我覺得還是要好好面對處理。

#### 陳議員昆和:

這一件絕對不是這麼簡單能了解,而且我剛已經在講,我們派到教育部開會的公務 人員還在教育部丟我們的臉。局長你好好去查明,行政法院判決臺南市政府 107 年的北 門社區大學招標審議違法,但是無法撤銷,因為已經讓現有的人接手經營了。

### 黄市長偉哲:

我懂,您剛講派到教育部開會的人,是有牽涉到一些,我們會澈查處理。

## 陳議員昆和:

這沒關係,當初處理審議的案你們沒有處理,放心,因為我會提案要求你們做專案。 這次我也會在教育委員會跟幾位局長好好請教,你們要好好處理這一件。

#### 教育局鄭局長新輝:

是。

## 陳議員昆和:

謝局長,你知道現在臺灣西海岸污染最嚴重的是哪條溪嗎?

## 黄市長偉哲:

將軍溪吧。

## 環境保護局謝局長世傑:

在臺南市是將軍溪比較嚴重。

## 陳議員昆和:

你看劉厝大排,將軍溪的水是流入我們北門潟湖。劉厝大排是繞一繞進到潟湖,佳里的污水是排到大寮大排,也是進到潟湖。市長,聽說如果整治佳里跟麻豆結合做污水處理的話,大概要花5、60億,是不是這樣?局長,是不是?

#### 環境保護局謝局長世傑:

是,可能還不止,因為整個污水下水道系統……

#### 陳議員昆和:

我知道,要做完整的話要200多億。市長,你有沒有要處理這邊?

#### 環境保護局謝局長世傑:

向議員報告,我們現在跟營建署已經有提一些規劃部分,因為經費很龐大,所以要納入到他們實施計畫裡面辦理。我們也將相關規劃報告送到營建署下水道推動系統委員會審議。

# 黄市長偉哲:

有分幾個方向:第一,來源是民生污水跟畜牧廢水,它不是工業廢水,所以我們從 來源來處理。

### 陳議員昆和:

但是你看將軍溪很多是排污的,這是非常非常嚴重,你是不是要思考趕快來處理? 因為大北門區沒有污水處理廠,藉由麻豆跟佳里的都市縫合,人口就達到了,達到之後 我們有麻豆工業區、有七股工業區,剛好可以做再生水源,把污染環境來做整個處理。 這是我昨天臨時下載的,這是臺南旁邊,左邊是污染度,目前曾文溪檢查都還是維持平 衡,曾文溪也曾經被污染很嚴重。市長,蘇煥智當臺南縣縣長時我們有河川巡守隊,將 軍溪在那段時間有慢慢改進,縣市合併後河川巡守隊跑到哪邊?將軍溪常被丟放廢棄物, 市長請說。

#### 黃市長偉哲:

相關數據顯示,我跟議員報告,你看將軍溪開始比較顯著下降是103年、104年以後,100年以前將軍溪稍微起起落落,所以比較大的下降是縣市合併之後。

## 陳議員昆和:

市長,對於將軍溪你有沒有想要改善?因為它是我們最被污染的河川。

### 黃市長偉哲:

我非常想要改善。

## 陳議員昆和:

那是不是能夠提出具體處理方式?

## 黃市長偉哲:

我願意思考各種解決方案。

# 陳議員昆和:

好。所以兩件事情,就是污水處理廠、河川的整治,好好整治將軍溪。你看二仁溪 都能整治成這樣,二仁溪以前很恐怖,綠牡蠣就是在二仁溪。金唐殿,我等一下會跟交 通局長談。

## 黃市長偉哲:

我只有一句話,針對這部分,對文資審議委員會,即便我們心裡有想法,但也沒辦法,這點你從西港外環道就可以知道。西港外環道我們想要這麼走,文資委員不這麼認為,我們就是沒辦法。這部分希望能在現有基礎上來處理。

## 陳議員昆和:

市長請坐,因為停5文資也只是一部分,它有它的效用,不是只有停車的效用而已, 有古蹟非常重大的效用,我等一下會跟交通局長談。市長,我們大北門區沒有一個合法 的殯葬業,所以我在想大北門區應該……

## 主席:(王議員家貞)

謝謝3位議員。麻煩市長再私下跟陳議員報告。謝謝陳議員,接下來請林易瑩議員質詢。

#### 林議員易瑩:

謝謝主席。我一樣要延續從我總質詢最後提到的環保議題,有請市長和環保局局長。 不好意思時間可以暫停嗎?我簡報好像出現顯示的問題。主席,可以恢復時間嗎?因為 剛才議會系統簡報出不來。

#### 主席:(王議員家貞)

時間停下來。

#### 林議員易瑩:

可以恢復我的30秒嗎?主席,因為剛才是議會設備問題。

### 主席:(王議員家貞)

好,到9分40秒開始算計。

### 林議員易瑩:

謝謝主席。在上一次總質詢我有提到2間工廠,1間是永康的停工工廠,1間是大成長城的加工廠。環保局一直以來……主席,簡報又跳掉了,是發生什麼事?

# 主席:(王議員家貞)

時間暫停。

# 林議員易瑩:

可以30秒開始嗎?謝謝主席。

#### 主席:(王議員家貞)

9分30秒開始。

# 林議員易瑩:

一直以來環保局面對學甲爐碴到現在的每個環保議題,都說要用更快速、更嚴厲的方式來處理,但是到底環保局的態度、市長的態度是嚴厲、迅速與否,人民其實都看在眼裡。我們看到環保局函復的內容,這是我說的第一家停工工廠,謝局長你們回我的函是說:「視為無廢水產出之事業,認定其改善製程致未產生廢水,目前正常營運中。」這樣我們可以證明環保局其實在這裡是認定他沒有產生廢水,可以正常營運。因為怕大家忘記,我也準備當天影片 1.5 倍快速讓大家看一下。其實重點我是要告訴大家,謝局長那時候說永康的這家停工工廠並沒有在排廢水。但是我們可以看到 11 月 18 日那天,局長這麼努力、這麼貼心的一直在說這家停工工廠並沒有合法掩蓋非法的說法,也並沒有在排廢水。在這邊我想請問一下 18 日當天局長可不可以告訴大家,也告訴市長、告訴所有人,那間工廠發生了什麼事?11 月 18 日星期一我的質詢結束後。

### 環境保護局謝局長世傑:

我想要跟議員澄清一下,剛講合法掩護非法,是說……

# 林議員易瑩:

請針對問題回答,11月18日當天那一家停工工廠發生什麼事?

### 環境保護局謝局長世傑:

應該是11月16日,11月16日它確實有在排放廢水,所以我們去稽查之後,當天就移送司法單位。

### 林議員易瑩:

你們 11 月 16 日去稽查?我告訴你現在狀況是這樣,我總質詢結束那天環保署帶保 七、環境保護警察隊調查那一間工廠,非常巧合,請問局長知道這件事嗎?我現在問的 不是你們局內自己去稽查,我是問後來環保署帶著保七去,你們知道嗎?

#### 環境保護局謝局長世傑:

環警聯合稽查,這我知道。

#### 林議員易瑩:

這是在18日,知道有這件事情嗎?非常巧合,就在我總質詢結束那一天,前面局長包含這影片裡面也不斷保證工廠沒問題。我就在這邊想,或許有這可能,是臺南市地方環保局局長的專業確實比中央厲害,但這顯然有落差,所以我要問,為什麼這麼巧合,中央在我總質詢後就帶著環保警察去,而臺南的環保局卻是沒有作為的?我想問局長針對這題你怎麼回答呢?

#### 環境保護局謝局長世傑:

我們稽查還是會稽查,環檢警的稽查我們環保局也會去參加,所以並不是說我們去 放水或怎樣。

### 林議員易瑩:

我沒有說你們放水,我是說怎麼這麼巧合的有如此不同見解?在11月18日我的總質詢一結束後,剛剛好就那一天,中央環保署環境督察大隊就帶人去查了同一間工廠。

#### 環境保護局謝局長世傑:

時間上的同一天,跟議員是不是那天質詢我想應該沒關係,任何時候要啟動稽查都 可以。

## 林議員易瑩:

沒關係,我們就當它是個巧合。因為在我總質詢那天,您也說 16 日你們去查了,但 到總質詢那天,剛剛的影片您不斷的很貼心替這廠商說並沒有合法掩蓋非法,也沒有排 放廢水。

### 環境保護局謝局長世傑:

上次議員講說環保局用合法掩護非法,我是針對這句話。

## 林議員易瑩:

好,您不認同嘛,那你有說沒有.....

## 環境保護局謝局長世傑:

我不是說那間工廠的問題。

## 林議員易瑩:

那你當天是不是有針對那間工廠說沒有排廢水?剛才的影片就是明確證據。

## 環境保護局謝局長世傑:

因為當時它已經是不允許排廢水。

### 林議員易瑩:

不允許排還是沒有排?

#### 環境保護局謝局長世傑:

已經不允許排廢水。

### 林議員易瑩:

跟你那天總質詢影片講的不一樣,你剛剛那段影片大家都看到啦!完全不一樣,所 以現在局長又換了一個說法,是您不允許它排,不是它沒排嗎?

## 環境保護局謝局長世傑:

它當時在排廢水這部分已經被我們停工了,所以基本上沒有操作就不會有廢水。

## 林議員易瑩:

局長您又跟總質詢時說了一次一樣的話,沒關係您堅定您的立場,我表示欣賞與認同。但就很剛好,我不能說是因為我的質詢,非常剛好環保署的環境督察大隊就在總質詢後的那一天就帶保七去,現在我認為我們環保署是很積極在查處嚴懲不法。局長,那如果您再三保證它沒有排,結果最後查出來有,移送也起訴的話,請問這政治責任誰負?市長您的意思呢?

# 黃市長偉哲:

環保局本來就有去查,如果說因為它去查沒有查到,然後中央查到了,這部分我不知道您……

#### 林議員易瑩:

如果我們臺南怎麼查都查不到,中央一查就查到,民眾帶著試紙也是一查就查到, 臺南市環保局這邊要做什麼樣的相關懲處嗎?

## 黄市長偉哲:

民眾所帶的試紙,這部分民眾查察可以跟官方反映。

#### 林議員易誉:

市長因為時間關係,如果最後這件事起訴,但臺南市環保局在議事廳裡面不斷保證沒有不法。

### 環境保護局謝局長世傑:

應該說我們去稽查那時候沒有,我不能保證每天24小時它有沒有偷排,也就這樣才要去稽查啊!

## 林議員易瑩:

我知道在這邊市長跟局長無法給出政治承諾,但就這麼這麼剛好……

## 黃市長偉哲:

如果中間有如同您所說的,那麼剛好環保局去查都沒有查到不法,然後中間有什麼 人謀不臧的事情,我們願意去調查。

## 林議員易瑩:

到時候如果真的起訴,該負的政治責任請市長跟局長該下台的要下台、該移送的要 移送,謝謝。

## 黃市長偉哲:

政治責任 ……

## 林議員易瑩:

不好意思我要繼續,永康大成案的回覆,環保局在這邊說要依處分目的性,對人民損害權益最小,這邊的人民指的是違法廠商,後來你們在裡面甚至是寫到說要撤掉專責人員執照,我覺得這就是有事就抓基層出來殺。專責人員敢在上面的人不叫他這麼做的時候自己去做這樣的事情,害整間工廠被罰錢,甚至搞到要停工,我很懷疑、很懷疑專責人員敢做這件事情?所以我在這邊希望不只開罰是抓小放大,你們連最後要砍人、懲處都是抓基層放高層,這是我不能接受的事情。

## 黃市長偉哲:

議員您自己的推斷,如果說是抓基層放高層,您覺得這部分基層會忍下來嗎?

# 林議員易瑩:

不好意思我聽不太懂市長回答,請局長好不好?

### 黃市長偉哲:

簡單來說,誰處理這個機器誰就該負責。

### 林議員易瑩:

好,誰處理這個機器誰就該負責。誰下令要這個人處理機器,那個人也是要負責。

## 黃市長偉哲:

應該要調查嘛。

## 林議員易瑩:

市長謝謝你。如果這件事情最後發現明明高層有下令,但懲處就只到基層,我認為

這是很誇張的事情。在這邊也麻煩環保局你們後續在這件事情上面相關的稽查、相關的懲處務必要小心,不要到最後出事情殺基層。如果說基層撤照,但其實是上面下指示命令的,或是這個廠的老闆完全沒有問題的話,我會覺得這是個非常不合理的懲處。所以在這邊我也要跟大家說,這兩個案子的後續我都會繼續追下去。其實在那天總質詢一結束,市府一直都說義無反顧,我在想義無反顧這心情不只市長有、局長有,我也有。我在那天總質詢之後就立刻收到訊息,提到停工工廠看見議員質詢內容,說「會找人搞議員您,請多加注意小心」。這件事情我在這邊也藉著這機會讓警察局詹局長知道,我在質詢環保相關議題,質疑臺南市環保局一些事情的時候,我是提出陳情民眾給我的意見跟我後續自己查找的資料,但我在質詢後收到說「會找人搞議員您,請多加注意小心」,這樣的訊息,在這邊也是要告訴大家,大家如果義無反顧在查,我相信所有議員也會義無反顧的監督。藉這個機會也順便發表不自殺聲明,如果說我出了什麼事情是因為這兩個案子,絕對不是我個人想不開或因為什麼原因去做自我傷害的事情,這案子無論我收到多少威脅、多少恐嚇我都一定查到底、一定追到底。所以在這邊也拜託市長、局長密切和中央聯繫,如果中央確實有查出地方查不到的,我們也要去改進、檢討,為什麼這件事情中央查得到,地方查不到。

## 黄市長偉哲:

您不需要拜託,我覺得您在執行議員的職務,我們一定會努力接受監督。

## 林議員易瑩:

我執行議員的職務就是用力監督在座的各位,謝謝。

# 主席:(王議員家貞)

謝謝林議員,非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席,也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席以及電視機前各位市民朋友的收看,今天上午議程到此結束,謝謝。