

楊議員中成：

那幾百坪你怎麼說不夠大？

交通局王局長銘德：

因為如果要立體停車場的開闢，涉及未來立體之後財源……

主席：(王議員家貞)

局長您再跟楊議員報告。接下來請王錦德議員質詢，時間 10 分鐘。

王議員錦德：

感謝主席。市長、各局處首長、新聞媒體先生、女士大家早。今天自由發言我直接要請教山海圳的問題，我在這邊建議觀光局是不是可以編印山海圳綠道沿線周邊一些村落、大廟歷史、故事、特色、特產、小吃跟一些文化景點。周邊的交通方面，T-bike、公車等綠色交通，以及綠色旅遊資訊。印完可以在南科或是在高鐵、台鐵上進行宣傳，可以帶動周邊一些部落、社區，帶動沿線發展。山海圳綠道現在已經列為國家級，不是我們臺南市的級數而已，營建署也有意要將它延伸到玉山，目前有在規劃，所以未來山海圳綠道在臺南市算起點，大家對這綠道也很有興趣，都會想要來走看看，騎腳踏車或步行，可以從西側這邊一直走走到烏山頭，沿路這條綠道已經完成。本席建議觀光局要宣傳，否則可惜我們做得這麼好、這麼漂亮，還有人不知道。觀光局有什麼看法？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

多謝議員關心，山海圳綠道其實市長也很重視，還有之前賴副總統在當市長的任內，陳美伶國發會主委也把這綠道放進國家重大發展方向。其實今年我們已經有做一些工作了，我們跟長榮大學合作，要在 EMBA 特別用山海圳作為臺灣島內的一個挑戰，因為是臺灣唯一一個縱走 177 公里的綠道，其實在臺南境內有相當多元的生態跟歷史環境，我們在明年要推動永續觀光，也會將山海圳綠道作為重要政策，作為我們推動方向，也會再邀集更多社會資源一起投入跟參與。

王議員錦德：

謝謝。在這邊也要建議親水教育活動，山，烏山頭；海，四草這邊近海；圳，就是嘉南大圳，一般都說鹽水溪支排，以前就是嘉南大圳。嘉南大圳從幾年前賴副總統擔任市長，到現在黃市長接手之後，整治已經有成效。以前在濱海橋以西才會看得到魚，現在魚已經可以游到和順工業區，表示這條嘉南大圳的整治，雖然沒有百分之百，但還算有成功，當然要繼續推動，本席在這邊要建議，觀光局、水利局、教育局是不是可以在安南橋到濱海橋之間，這邊的水很清澈、很美，河道也比較直，結合安南區一些學校，定期舉辦山海圳國家綠道流域的學習活動，讓在地學童有機會學習划獨木舟，或是舉辦成年禮也可以，以往都是去爬大凍山，我們也可以辦划獨木舟，或是腳踏車從西側騎到烏山頭，這些都可以辦，否則可惜你看這麼漂亮，平常經過不會注意，如果用心去觀察山海圳綠道的沿岸風景，可以說非常非常美，在這邊建議觀光局、水利局、教育局定期舉辦活動。

再來要請教地政局，草湖重劃問題很多，尤其地價的評議。我請教一下重劃區估價公司，一般估價會有幾家？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，這是自辦重劃。如果是公辦的差不多是找 1 家估價公司，自辦的可能

也是找1家。民眾可能會不免把公辦跟自辦拿來比較，所以議員在6月份也有質詢過草湖跟九份子重劃區的比較。其實跟草湖比較接近的可能在南邊，我們公辦的北岸商業區重劃區。

王議員錦德：

本席現在要問的是，一般估價不是都要3家以上，怎麼都只有1家而已？

地政局陳局長淑美：

那不一定。

王議員錦德：

這樣公平性、公正性就不夠了，是這樣嗎？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，這估價的結果，在重劃裡面會用到估價是他們要去評估重劃前、重劃後的地價。評定之後是要作為它負擔的計算，還有土地分配之用。我們去內政部開會時有提到重劃前、後的地價是作為重劃的土地分配之用，是屬於估價裡面的特定價格，跟一般正常市價是不一樣。

王議員錦德：

對啊，所以這就牽涉到地主的權益了嘛！

地政局陳局長淑美：

是。像九份子平均負擔比例是8.46%，草湖負擔比例是13.4%。

王議員錦德：

差那麼多。草湖在市政府的土地有1萬6,000平方公尺參與重劃，現在評估出來地價1平方公尺才2萬2,899元，這是109年，但是九份子重劃區是102年。

地政局陳局長淑美：

時間差很多。

王議員錦德：

102年還比109年要高！現在土地已經漲到3、4倍了，結果現在的草湖地價還比那時候的九份子低！本席覺得這好像有問題，地價評議委員會有可能被收買喔！

地政局陳局長淑美：

不可能啦。我向議座報告，這部分市長也很關心，現在市民都會重視這部分，甚至是……

王議員錦德：

九份子在市政府好像進帳30幾億嘛？

地政局陳局長淑美：

盈餘的部分。

王議員錦德：

對，盈餘的部分。如果照這地價，1平方公尺剩2萬2,899元，這家重劃公司多出來的部分，我有算差不多多賺了6、7億。

地政局陳局長淑美：

我簡單跟議員說明一下，其實公辦的效益是由全民共享，所以公辦當然比較有這樣的效益。民眾也會擔心地價上漲部分會不會影響到他的土地分配。所以一般來說在重劃

前地主在簽同意書時，可能就有談好分配比例，這重劃前後的地價是作為土地分配之用，所以他們算出來之後還要經過他們重劃會的會員大會通過。

王議員錦德：

我知道。

主席：(王議員家貞)

請局長再另外跟王議員報告。請吳通龍議員質詢，時間 10 分鐘。

吳議員通龍：

感謝主席，市長、方秘書長及各位局處首長、同仁、新聞媒體記者好朋友，大家午安、大家好。像剛剛錦德兄在講的，其實地方注重的是開發，沒開發不會進步。我一直強調，有一個南科讓臺南市政府 1 年多了多少房屋稅跟地價稅？市長這你應該都很清楚。我希望市政府都發局、地政局局長要重視開發，這是非常重要的。今天中國大陸也一樣，為什麼他們那麼發展？道路都開闢得比臺灣大條，市長你沒去過大陸，我時常去我很清楚，所以看到人家進步，我們真的要迎頭趕進，儘快追上。所以我時常跟市長私底下溝通，希望多開發，對市長絕對是好的，地方對你的評價也都是正面的，這樣你要連任才能愈順利。這就是我對這方面的堅持。我現在要說的這條路，道路開闢公所估價要 400 多萬，從下營這條路進去，這條路算水池街。水池街現在大概只有 4 米，無法會車，進去就是下營游泳池，這條所需經費要 400 多萬，工務局局長，像這要開發有沒有什麼困難？有沒有問題？

工務局蘇局長金安：

8 米道路，最主要是用地。

吳議員通龍：

400 多萬。

工務局蘇局長金安：

400 多萬我是懷疑不見得能夠徵收。

吳議員通龍：

這公所預估的。

工務局蘇局長金安：

我們還是詳細估一下。像上次你有一件說 350 萬，後來我們估的結果是 1,300 萬，有時候或許沒有把用地估進去。

吳議員通龍：

這是公所估價的，不是我估的。我也曾經跟公所問說有這麼便宜嗎？我當然希望能夠改善，相信這對市長來講是好的、正面的，絕對會受到地方肯定。

工務局蘇局長金安：

我們再去了解它的工程費用跟用地費用。

黃市長偉哲：

吳議員，因為公所也是屬於市政府的一部分，我答應你我們會直接跟公所溝通，看它的工程費跟用地費總共是多少，有個明確的數字再來進行評估這樣好嗎？

吳議員通龍：

好，謝謝市長，也請局長去注意看看。第二，麻豆南 59 線，照片上這邊就是汽車進

出最頻繁的地方，是麻豆清潔隊要進去的地方，你看這條路有夠小條，2台小車或是1輛大車就幾乎要進不去了，是清潔隊車輛時常在走的必經之路。麻豆區裡面所有清潔隊的車都要經過這邊，你看這路這麼小條，是不是要改進？我相信這如果改進，市長真的會受到麻豆市民的肯定。別人沒辦法做的你可以做、你願意做，才能突顯我們的能力，對不對？

工務局蘇局長金安：

這我們也是要再評估，這看起來是在都市計畫區。

吳議員通龍：

這也算是市區。

工務局蘇局長金安：

我知道，這應該是都市計畫裡面。

吳議員通龍：

一定是都市計畫裡面。這條路能讓它存在那麼久，照常理講在還沒合併之前公所就應該要處理了。

工務局蘇局長金安：

因為都是經費問題。我們編道路費用包括公園費用，1年差不多只有3億而已。

吳議員通龍：

因為這是車流量很密集的地方，不是說開闢之後沒什麼車在走，效益成果不好，這邊的效益是超過任何一條道路，市長，這車流量太多太多了。

黃市長偉哲：

吳議員你說的這條效益應該不小。

吳議員通龍：

這一條路你知道嗎？

黃市長偉哲：

你說小車會車就已經過不去了，如果垃圾車要再過去就糟糕了。

吳議員通龍：

對，就真的沒辦法會車。局長你應該知道這在哪裡吧？

黃市長偉哲：

我們了解一下。

工務局蘇局長金安：

我們了解看看費用大概多少。

吳議員通龍：

這一條就是在代天府要去市區，對面就是7-11，就在監理站那邊。

工務局蘇局長金安：

我看寬度應該在都市計畫裡面。

吳議員通龍：

這是新生北路，南59線要去下營的地方，真的需要改善。如果沒改善，這邊車流量這麼多，有時候我開車開到這邊，我都覺得對區民沒辦法交代。我身為民意代表，如果要開進這條路，看到車流量這麼大，沒改善真的對不起所有麻豆市民，這條路真的非常

迫切需要，市長可不可行？這地方車真的很多，不相信你們可以派人去那邊算看看1分鐘車流量多少。

工務局蘇局長金安：

現在都市計畫真的太多了，我們評估看看。

吳議員通龍：

謝謝。下一張是總爺庄，你看水溝是這樣，里長希望市政府能把它加蓋，第一，安全，因為這都在庄內；第二，看起來不會那麼髒亂，行人也比較不會丟東西下去。如果這有加蓋的話，起碼人家東西也丟不下去。局長，這可行嗎？

水利局韓局長榮華：

依目前來講，水利局一般排水是沒有加蓋的，因為整個環境相關問題、清潔維護問題。如果需要加蓋，未來配合道路交通部分，可以一起去考慮。

吳議員通龍：

你看旁邊都有做欄杆，第一就是安全問題，對不對？

水利局韓局長榮華：

是。

吳議員通龍：

第二，今天如果有加蓋的話，我相信那些瓶瓶罐罐就不會丟下去水溝裡。

水利局韓局長榮華：

我們未來會配合道路拓寬需求，這地方如果加蓋讓民眾能通行使用的時候，包含它底下的構造物可能都要打除重做。所以這都是納入我們評估考量的一部分。

吳議員通龍：

可以審慎評估一下。

水利局韓局長榮華：

是，我們會做這評估。

吳議員通龍：

我相信對所有總爺的里民，他們可以感受到在市長執政之下，一天比一天環境愈來愈好，讓百姓有感。你們在座所有局處長為了市長要讓百姓覺得我們一直在成長，才不會愧對所有市民，這是我的看法。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員建議。

吳議員通龍：

我想市長在朝這個方向努力，對不對？市長，有沒有道理？

黃市長偉哲：

你剛說的對，我跟所有市府團隊成員會全力努力。

吳議員通龍：

因為我一直在跟市長提示，希望未來你能繼續連任，也可以讓市民在你執政之下受到很好的評價與肯定，這是我一直在期盼的。所以我一直在強調一句話，合併以後溪北幾乎沒什麼發展，但是我希望讓百姓有感受到合併之後無論是道路或環境都改善很多，就像是社會局做關懷據點一樣，市長請社會局局長做好關懷據點，讓百姓都覺得真的老

有所終，老了以後有很好的去處，對不對？這是一個很好的反應。謝謝市長還有所有的局處長。

主席：(王議員家貞)

謝謝吳議員，接下來請林志聰議員總質詢。

林議員志聰：

謝謝主席。我先請教衛生局長，許局長，人一輩子可以死幾次？

衛生局許局長以霖：

1次。

林議員志聰：

大部分的人死1次應該就不會再活了，很少有死而復生的。市長、民政局長，本席跟你們講，我覺得臺南市政府對死者不夠尊重你知道嗎？殯儀館在清洗大體的時候，人已經往生了，在那邊洗男女不分，混雜在一起，好像屠宰場。

黃市長偉哲：

林議員你是說清洗大體的時候對遺體不尊重？

林議員志聰：

不是洗的人不尊重，是環境對大體不尊重。每間殯儀館都男生歸男生、女生歸女生，男女分開，但我們不是，我們好像屠宰場，男生女生都混在一起。

黃市長偉哲：

家屬有在反映？

林議員志聰：

有跟我反映，男女沒有分開這太誇張了吧！

黃市長偉哲：

確實不能接受。

林議員志聰：

局長，你身為主管機關，你要馬上處理知道嗎？

民政局顏局長振標：

好，這一件會後馬上來處理。

林議員志聰：

對啦，不然我想說帶你去會勘，看是不是真的，那一般人根本沒在進去的。那邊的人說外縣市男生女生是有分開的。

民政局顏局長振標：

這應該的。

林議員志聰：

還有一點他們有在反映，腳尾飯也好，或是去那邊祭拜的東西，都會有老鼠偷吃，環境是不是要再加強？我相信去年或是更早之前，我們好幾位議員同仁都有向你們反映。

民政局顏局長振標：

這再來要求。

林議員志聰：

人一輩子就死一次而已，拜個腳尾飯或是供品，無形的要吃，但是老鼠、蟑螂也要吃，我覺得這不夠尊重。

民政局顏局長振標：

這管理上再來加強。

林議員志聰：

我是這樣覺得，如果殯儀館所長做太久，該調動就調動，該換就換。從我當議員到現在，都是他在當，到底是怎樣？去年我同事就有反映，到現在還是繼續發生這種事情，是後面背景很硬嗎？還是利潤很好？

民政局顏局長振標：

是，這會來加強。

林議員志聰：

局長請坐。我在這也拜託黃偉哲黃市長，臺南市最近這幾年可以說是土地、房地產大幅成長，包括外來的一些投資客也看好臺南市，看好臺南市沒關係，但本席要建議市長，我們一定要想盡辦法遏止要炒作房地產、炒作房屋的投資客，說好聽一點叫作投資客，講難聽一點，有了一點錢就股票也要買、房地產也要炒作、藝術品也要炒作，這沒關係，但是土地是公共利益。

黃市長偉哲：

林議員，尤其很多外來的建商都把土地炒作得很高。

林議員志聰：

這我知道，在地的建商就一間房子賺固定利潤，假設可能成本10萬賣12萬，我沒蓋過房子不知道，但我有做過工人，我知道工人要買一間房子確實是非常非常困難，尤其最近這2、3個月，臺南市被外來的投資客炒作土地，以前一個月5、6萬元，辛苦一點、節儉一點，12年、15年可以買到一間房子，現在這樣一輩子也買不起一間房子。這對年輕人非常不公平，我希望有為的市政府在偉哲市長帶領下，對這些有心炒作土地的投資客，我們要想盡辦法遏止歪風。實在有夠誇張，上個月一坪賣5萬元，下個月變成賣6萬，明年就變成賣8萬、10萬。炒作土地真的讓一般小老百姓沒辦法買得起一間房。我們要想盡辦法，不要吃飽沒事只會推銷肉燥飯、爌肉飯，這我們新化也有，臺南市肉燥飯、爌肉飯已經很多，到處都有、每家都很好吃。拜託市長，讓年輕人在臺南市有辦法能成家。

黃市長偉哲：

我們要讓吃肉燥飯的人買得起房。

林議員志聰：

要讓吃肉燥飯的人買得起，不要只讓吃鮑魚、燕窩的人買得起。我也希望讓臺南市的年輕人在臺南市好置產。像我們山上區，一間透天厝8、900萬，山上區可以說是全臺南市最沒什麼發展的地方，人口數才幾千人，一間房子要7、800萬，一般的而已喔，還不是很好的。如果一個月領3、5萬的，就算是夫妻能存多少？拜託市長在你任內要注意一點。

黃市長偉哲：

是。

林議員志聰：

看要怎麼檢討。我這陣子也收到好幾個向我反映，明明土地就沒那麼貴，硬要炒作，實在有夠誇張，要想辦法改善。

黃市長偉哲：

是。

林議員志聰：

對弱勢的勞工朋友真的很不公平，以後一輩子真的要吃肉燥飯、爌肉飯，沒什麼機會能吃燕窩。市長請坐。水利局長，我再跟你反映一下，我們虎頭埤還有一段，我去年跟你們反映時你說要做，但做到現在還是沒做。

水利局韓局長榮華：

議員建議的是不是我們現在報水利署……

林議員志聰：

不是啦，帝溪橋的旁邊，人家自辦重劃的擋土牆已經做好了，剩下水利局的擋土牆還斜斜的還沒做。每次你們都說下一次，下一次不知道要等到明年還是後年，要想辦法。

水利局韓局長榮華：

是，我們明年來規劃。

林議員志聰：

如果要叫你去會勘，你工作多不好意思叫你，跟你們講也講好幾次了，不要再騙我了好不好？

水利局韓局長榮華：

不會啦，我們就放在明年規劃辦理。

林議員志聰：

拜託一下，趁現在颱風期之前，能處理的我們就馬上處理好不好？

水利局韓局長榮華：

謝謝議員建議。

林議員志聰：

農業局長，我是不知道你農路都怎麼補助的？我有時候實在不太想講，這幾年如果是本席要跟你們建議農路，好像都要用拜託的，我們同事之間你好像有大小眼。

農業局謝局長耀清：

向議員報告，因為農路一年……

林議員志聰：

我聽說某位議員一年都有好幾千萬。

農業局謝局長耀清：

報告議員，因為農路預算有限。

林議員志聰：

我當然知道有限！

黃市長偉哲：

林議員，這部分我們回去檢討，會後馬上……

林議員志聰：

市長，議員分大小，這實在有夠誇張的你知道嗎？

黃市長偉哲：

我們會後馬上檢討，再跟你報告。

林議員志聰：

請坐，謝謝主席。

主席：(王議員家貞)

現在休息 10 分鐘，11 點半繼續市政自由發言。

【中場休息】

主席：(王議員家貞)

繼續進行市政總質詢。現在由林副議長炳利、陳昆和議員、林阳乙議員聯合質詢，時間 30 分鐘。林阳乙議員先請。

林議員阳乙：

感謝大會主席，市長、在座各局處主管大家好。環保局長，昨天永康這座焚化爐 9 點半一波、11 點一波，到半夜 3 點又一波，我說一波就是焚化爐在排煙、排氣，有夠臭。我跟你說，你可以叫你們稽查或是局長去問當地 7、8 個里的里長，包括新化區、包括永康區，那些里長或是住戶，9 點半至 10 點半有一波很臭的味道，空氣若飄過，臭味就沒了。這兇手一定要抓出來，大家以前以為是豬圈、養豬的，但現在沒有養豬了，只剩下幾隻而已。現在還有那味道，抓不到兇手，我覺得是焚化爐排出來的，都用晚上跟半夜。

環境保護局謝局長世傑：

我分兩部分向議員報告，第一部分，我們會針對議員所說的時間再過去稽查；第二部分，議員在上一次總質詢時說的，要邀請這些專家或是測量公司，我們也在那個時間去測。

林議員阳乙：

那局長你從明天開始派 2 位到我服務處坐，就聞得到了。這 2 個加班費我給他們，晚上 9 點來，叫他們坐到 10 點半就好，我負責泡茶、準備消夜給他們吃，讓他們去追看看味道是從哪邊來的，這樣好不好？

環境保護局謝局長世傑：

我們配合議員這部分會去稽查，但還是要測，看有沒有超標，沒關係這部分我們配合議員。

林議員阳乙：

看那臭味、毒氣怎麼產生的就好，這樣好不好？

黃市長偉哲：

林議員你講的我認同，但不能先敲鑼打鼓講，到時候他就不會排了。

林議員阳乙：

對阿。

黃市長偉哲：

你要偷偷來用突襲的才可以。

林議員阳乙：

好，市長你厲害，要偷偷來，局長請坐。市長我們兩個今天溫柔、平和一點，我從

擔任代表跟議員以來不會去攻擊別人，對的我講、不對的我也會講。

黃市長偉哲：

你擔任代表時我們就認識了。

林議員陽乙：

對。我從政至今 26 年了，絕對不會去糟蹋人。有人交代叫我溫柔一點，今天我們 3 個會很溫柔。市長，我請教一下，昨天的電視新聞，你看一下，我們兩個做討論，這不是你的錯，但我等會要問你的問題你要慎重考慮，這些都是你的長官，等一下不需要回答的你不要回答，萬一回答錯了你前途毀了就是我的罪過。中天新聞從頭到尾，每到選舉時就是跟你們民進黨、執政黨唱反調，這應該沒錯吧？

黃市長偉哲：

當然是有，社會上很多綠營的人在爭議。

林議員陽乙：

中天有爭議，那我問你民視的蔻蔻姊有沒有爭議？周玉蔻那節目有沒有爭議？中天是反你們民進黨，周玉蔻那節目是反國民黨、反社會，周玉蔻那節目只要執政黨講什麼，她跟著講就沒錯。那個沒裁撤，而裁撤中天。市長你覺得國家通訊傳播委員會這 7 個委員，7 比 0 通過這一案，你覺得有沒有誇張？就算市政府要決策，你們前面這 5 位都不可能一致了，為什麼 NCC 國家通訊傳播委員會這 7 個委員結論 7 比 0，這是什麼意思？

黃市長偉哲：

我會小心回答。

林議員陽乙：

你要小心回答，這你就不敢回答了。

黃市長偉哲：

你剛有提醒我了。

林議員陽乙：

這 7 個委員有受到行政院還是總統的壓力要 7 比 0，有嗎？

黃市長偉哲：

有可能全數，也可能有意見多數，就像法官審判時，3 位、5 位有可能全數通過，也有可能多數通過。

林議員陽乙：

對。

黃市長偉哲：

每一案的情形不一樣。

林議員陽乙：

一般至少也是 6 比 1 或是 5 比 2，應該 4 比 3 就通過了嘛，怎麼會 7 比 0？這 7 比 0 是不是有受到總統還是行政院的壓力才 7 比 0，有這樣嗎？你不回答也可以，有沒有受到總統府或行政院壓迫？

黃市長偉哲：

我沒看到。

林議員陽乙：