

蔡議員筱薇：

好，科長是不是有要補充的部分？

永續校園科簡科長文達：

從 109 年之後，因為整個檢驗，大家跟不上進度，所以往後延三年，所以是 112 年全國全數完成，那我們臺南市設定里程碑是 111 年，把所有的學校的遊戲場都完成改善且啟用。

蔡議員筱薇：

局長，我們必須點出幾個問題，包含說因為兒童遊戲場，目前有中央的補助，代表全臺南市要做改善的案件數，是非常多的，工作量能是非常的大，但是檢驗的機構非常的少，也就是說，有些校長也向我反映過，他已經要發包了，但是檢驗公司，沒有人敢去投標，為什麼？因為它做不來，案件太多，量能不足，尚在這樣的狀況下，甚至是到明年的 111 年，我們有辦法如期如質的完成這些改善嗎？而且在公幼的部分，下一頁，我想要跟局長來探討就是包含在私幼的部分，公幼有中央的補助，它要去做改善，時間上就已經來不及、執行力也不足，但是在私幼的部分，我也希望同樣的重視私幼的部分，尤其我們東區甚至有 9 所的院所，需要有這樣的改善，另外在審計部也針對我們改善的標準裡面，有一些意見？就是說審計部這次也提出說：在我們併同教保服務機構，公共安全聯合稽查上，辦理私幼幼兒園的遊戲場檢驗，沒有使用規定的稽查表格，而且檢查項目跟內容明顯有不足，也就是說，另外第二點遊戲場的相關備查資料，管理人員用人工彙整的一個統計，是非常沒有效率的，然後也要建議我們教育局，是否應該來研擬建置一個管理的資訊系統，來提升效率呢？局長。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然您掌握到重點，就是說檢驗的量能不夠，目前是全国性的問題，因為它提高了標準，可是有那個資格可以來做檢驗的機構，全國只有 7 家，其中原來也有一家因為檢驗不夠嚴謹，還被停權。

蔡議員筱薇：

只剩下 6 家？

教育局鄭局長新輝：

對，後來就產生寒蟬效應，不然改天你又說我檢驗不嚴謹，被取消資格，所以這個部分，其實環環相扣的問題，我們已經都跟中央做過反映，所以如果他沒有再改善，其實全國都面臨這個窘境。

蔡議員筱薇：

局長，所以您向中央反映後，到目前為止，有沒有給予我們什麼樣的一個回饋消息呢？有嗎？只能做反映而已，但我們實質上，還是也只能默默的等？

教育局鄭局長新輝：

對，所以我在想這個部分，的確，它期程的部分，如果要很快去完成，恐怕也會產生困難，所以我們只能說自我要求，希望在明年底能夠全部去做一些改善。

蔡議員筱薇：

包含私幼的部分嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員筱薇：

包含私幼的部分，因為我還是希望除了公幼，私幼也有我們的小朋友在裡面就讀，那是否教育局也能給予協助？不是給它壓力喔！我是希望給予協助的部分，像局長您所知道的檢驗機構就是這樣子，在那邊6間，本來7間變6間，那根本是完全沒有辦法執行所有全臺南市的學校進度。

教育局鄭局長新輝：

這個部分，我們會持續去反映，當然期程的部分…。

主席：（曾議員培雅）

我們請尤榮智議員發言。

尤議員榮智：

感謝主席，局長，我們六甲國小(小鹿體育班)8年連續奪得排球隊冠軍8次，你看螢幕，有時候一年得獎兩次，那是全國總冠軍，我也爭取到許多體育老師跟教練來這個地方，我很了解，我們臺南市有3位體育教練，崇學跟協進，在109年8月份，我們也有編列一位體育教練，但是體育教練和崇學、協進有不一樣的地方，他們是外加，我們六甲這個教練竟然是編制內，這樣我們會少一個老師，培訓就會有問題，為什麼會有這個差別？局長。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，因為體育班都要有專任的運動教練，所以這個部分，當然體育班過去有外加，是因為政策上的一個支持，所以目前來講，外加的部分是80位，這就不能再增加，所以現在我們轉而想說，學校需要的，就以它編制內的老師，其實它如果聘用有專長的老師，也是一個解決的方法，所以目前這個部分，我們已經把體育專長的教練，已經從80位的限制，現在往上增加，如果再加上教育部補助，已經達到90幾位了，這是一個解套的方法。

尤議員榮智：

六甲國小是培育排球的重點學校，難怪它去全國比賽，都是拿金牌冠軍回來，就像這一次東奧一樣，你看看，政府要重視體育的東西，就要從根往上竄來加持，這孩童如果沒有從小教導，要如何培訓到有拿金牌實力的國手出來？所以基層的教育非常重要，我們是重點學校，還有一點，我們六甲國小畢業後，高年級就是六甲國中，六甲國中後就是曾文農工，一系列的往上排，但是我有發現一個問題，學甲國中也有排球隊，但是它慢慢都被拉到外縣市，結果變成臺南市的子弟對打臺南市的子弟，人家問學校，學校說是家長的問題，我都說這是教練的問題，教練被收買了，這樣的事情是一系列的，各位有實力、重量級的選手，竟然流落到外縣市去，回來跟我們的孩子對打，這非常的不公平，像這樣子的事，局長，你有辦法跟學甲國中做一個協調嗎？有辦法嗎？

教育局鄭局長新輝：

孩子留在我們在地，三級運動選手的培育是我們的政策，所以我們目前來說：包括國小、國中、高中排球的部分，其實三級銜接都有，所以我現在不知道是哪一所學校的選手被拉走，比較明顯的地方，我們來了解一下。

尤議員榮智：

我們六甲國小、六甲國中到曾文農工，這幾年 29 位選手，在六甲國中畢業後，來曾文農工的，這七、八年來，只有 9 位而已，會打球的孩子都被拉走了，所以你應該要去找原因來，重點學校的好學生，為什麼會被拉走？

教育局鄭局長新輝：

好，我們來了解、盤整一下，排球選手到底跑到外面去的有多少個？我來了解之後，我來處理。

尤議員榮智：

局長，你還沒有答復我，像這種體育教練的問題，為什麼別人可以外加，我們六甲國小不能外加？

教育局鄭局長新輝：

我們的教練也是有啊！

尤議員榮智：

不是，我們是在編制內的，我們沒有外加，我們少了一位老師的名額，這要如何處理？

教育局鄭局長新輝：

我請體育處處長來跟您說明一下。

臺南市體育處林處長義順：

跟議座報告，我們現在專任運動教練，原則上都會配置在體育班，所以在上限的部分，當然都有檢討的空間。

尤議員榮智：

老師名額減少，就減少培訓的教練。

主席：（曾議員培雅）

我們請林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席，局長，我想運動大家都非常盛行，而且臺南市有兩個場館，是比較有代表性的，就新營及永華的體育場，我想這已經很久了，我們永華體育場的使用率非常、非常的高啦！很多人都從早上一大早，到晚上都有人在運動，所以一些公設我們必須要去做，就是要去到位，在 108 年，事實上在過去那幾年，本席一直在講我們周邊的設備，包括最基本的公廁，一定要就是要好好的去注意，結果在 108 年的時候，針對永華區的場館廁所改善，有一條就是 146 萬公廁的修繕預算，在 108 年的時候也有一條搶修、搶險的工程，公廁是 14.6 萬多，搶修工程是 270 幾萬，單單公廁就是 14 萬多，將近 15 萬，這幾年來，我也一直在講，我們那時候做的、花了那麼多錢，我們公廁到底有沒有一次到位？現在，這是前兩天本席親自去照的，在我們橄欖球場也有個公廁，你看在公廁上面，我們沿著一個路面，我們抬頭一看，那是一個公廁，因為有男女的公廁，還有一個是殘障的，就是我們身障的公廁，結果，我們先暫時不要講裡面怎麼樣，我們現在只看到外面的環境，我們要到公廁是不是很遙遠啊？整個路上坑坑洞洞的，包括要進去的門口，還有大石頭放在那裡，你就算裡面做得再好，你一條要進去公廁的道路，就像蛙人的天堂路一樣，這要經過考驗啦！局長，你看到了嗎？

教育局鄭局長新輝：

這是正在施作中的廁所。

林議員美燕：

哪有正在施工中？你就是不了解、不清楚，那已經多久啦？

教育局鄭局長新輝：

因為這裡我沒有去，議座你一直很關心，所以你看這個問題。

林議員美燕：

什麼還在工程？這裡根本沒有工程，這工程在108年就已經完成了。

教育局鄭局長新輝：

沒有，我直接看到的是應該是要考量到無障礙的通道，所以如果是這樣的環境，基本上是不合格的，我想要立即改善。

林議員美燕：

我已經跟你們反映幾次了？我想市長都知道了。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員美燕：

我們就是一直跟你反映，我們如何將這個公廁的功能發揮出來？很多的民眾要去使用，你看，它必須要通過這樣狀況的道路，你再看看，對這些使用者來講，情何以堪！尤其對我們一些身障人士，我們的輪椅要怎麼上去啊？這一般人要進去都很危險，更何況長輩要進去更危險。

教育局鄭局長新輝：

我跟議座報告，如果是負責管理這樣的話，改天就麻煩同仁來坐輪椅，然後看看可不可以進到廁所去，就可以解決了。

林議員美燕：

這個部分，局長，你要怎麼去面對？是不是叫同仁如何去處理。

教育局鄭局長新輝：

將心比心，假如像這樣的話，就不通過我的檢測。

林議員美燕：

或者路面要怎麼去整頓，能夠無縫的接軌？那我們的路，要進去公廁有個台階，是不是有落差？

教育局鄭局長新輝：

是，這個不合格，謝謝議座。

林議員美燕：

我要求局長，你要用最快的速度去把它完成，要有錢才能進來。

教育局鄭局長新輝：

好，我趕緊來處理。

林議員美燕：

對不對？108年將近15萬的公廁做搶修，包括那一年也是一樣，108年的搶修、搶險工程，2百多萬元，接近3百萬元的工程。

教育局鄭局長新輝：

處長是不是要說明一下，這個部分是怎樣？

體育處林處長義順：

跟議座報告，因為我們也有去會勘過。

林議員美燕：

這是因為這樣我才生氣，因為會勘過 N 次，從去年講到現在。

體育處林處長義順：

現在是這樣，我們最近有去會勘過，會勘後動線中的那一塊土地是有做整理，現在我們會去爭取。

林議員美燕：

處長，你看一下，那一塊地的路面有做整理，現況是這個樣子嗎？

體育處林處長義順：

對。

林議員美燕：

這是前兩天本席才去拍的，所以事實證明一切，這個問題從去年我就跟你在溝通了，包括你說最近也去會勘了，但問題是都沒有動作、也沒有做改善、現況沒有去做改變就是不行。

體育處林處長義順：

我跟議座允諾，這個對殘障朋友來講是不友善的，我們會立即改善。

林議員美燕：

對一般民眾也是不友善的，我跟你講。

體育處林處長義順：

我們立即改善。

林議員美燕：

所以我們要最快的時間去把它完成，包括路面、包括整個無縫的接軌，好不好？能夠讓他們順利進入到公廁裡面。

體育處林處長義順：

是，應該。

主席：（曾議員培雅）

好，我們謝謝林美燕議員，我們緊接著第二輪發言沈家鳳議員。

沈議員家鳳：

謝謝主席，體育處處長，剛剛跟你說游泳池的部分，相關於私人營運的部分，你有沒有去跟他協調？剛剛沒有回答完。

體育處林處長義順：

跟議座報告：這個部分，我們還在跟業者約時間，因為這個民間的游泳池，它是溫水的，如果說關掉的話，對當地的消費，確實會造成一個比較大的衝擊，這個部分我們要主動安排時間來做關心跟瞭解。

沈議員家鳳：

對，看有沒有什麼地方需要幫助的，希望處長介入一下，然後就是我們楠梓附設幼兒園，那邊有籃球場，因為後來有新增排球場，夜間使用的量能還滿大，現在雖然是社

區代管，但是設置排球場之後，我們的電費是倍數的成長，造成我們社區現在代管的部分，就是我們費用的增加，造成社區的負擔，希望建請是不是可以增設風雨球場，來幫助節電的部分，不知道我們處長是否有什麼相關的配套措施，可以來讓我們籃球場，可以永續經營？

體育處林處長義順：

是，跟議座報告：這個部分是分兩個大項，第一個大項就是電費增加的情形，在之前也有跟社區，還有區公所開過協調會，那因為它耗電最主要的原因是它都是非常老式的電燈的燈座，所以這個部分會換 LED 燈的燈座。

沈議員家鳳：

所以我們這邊會先協助幫忙換 LED 燈？

體育處林處長義順：

是。

沈議員家鳳：

後續還是希望說它可以增設風雨球場。

體育處林處長義順：

風雨球場的部分，我們已經邀請太陽能光電廠商來做評估，因為它是排球場。

沈議員家鳳：

對。

體育處林處長義順：

所以它的高度要在九公尺以上，廠商目前還在評估當中，希望我們能夠促成。

沈議員家鳳：

好，請積極辦理一下，還有，我在民政局質詢時提到，鹽水目前是沒有籃球場的狀況，我現在瞭解之後，知道我們鹽水果菜市場要拆除，未來或許可以增設籃球場在周邊剩餘的空間，不知道未來是否請處長再盡力跟區公所聯繫，未來是不是可以在那裡閒置的場地增設籃球場？

體育處林處長義順：

報告議座，這部分我們再來跟區長做相關的一些瞭解，因為它的土地的地目…。

沈議員家鳳：

好像是國有財產局？

體育處林處長義順：

不是。

沈議員家鳳：

地目的使用？

體育處林處長義順：

對，還有相關的一些建蔽率，會再跟公所做研究。

沈議員家鳳：

是，請積極再處理，在沒有籃球場設施之下，是否在疫情容許開放運動之後，我們可以先跟南榮商借籃球場？讓我們鹽水的青少年，或者是籃球相關的運動員們，可以去那邊練習。

體育處林處長義順：

我們再來做接洽。

沈議員家鳳：

好，謝謝，這次疫情嚴重，有許多私幼補習班課後照顧，及相關的老師停業沒有收入，在報告中有看到私幼的紓困補助，申請仍在核復中，處長請坐，請問局長這是什麼原因？沒核准還在審。

教育局鄭局長新輝：

老師的部份，我們都有提供可以補貼的一些信息，鼓勵他們提出申請。

沈議員家鳳：

但是有一些目前還是在核覆中，沒有給他們。

教育局鄭局長新輝：

核覆中，因為有些是直接向中央申請，我們這邊沒有辦法有資訊。

沈議員家鳳：

對，好像是直接跨越我們。

教育局鄭局長新輝：

對，所以那個部分需要我們局裡面協助，我們都非常樂意，但是我不知道他們需要我們協助的是什麼？因為牽涉到中央的審核，他們提報的資料我們無從得知。

沈議員家鳳：

好，希望該領的紓困補助，都可以趕快到位。

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員家鳳：

然後我們托育津貼的部分，有時候勞工局，可能幼兒園跟我們的勞資糾紛的部分，會影響到他們未來補助的狀況，希望局長建請中央是否要因事件的大小？不要說可能一個小的疏忽…。

主席：（曾議員培雅）

好，我們謝謝沈家鳳議員，緊接著我們第二次發言林志聰議員。

林議員志聰：

好，感謝主席，在這邊我要請教我們鄭局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員志聰：

剛才我講到小校，我也不知道未來你們有什麼作為？教育資源，要怎樣讓我們臺南市每一位學生，都能夠平均受教？接受到教育資源，你身為我們臺南市教育的行政首長，這些資源控管，本席一直想過去可能因為誰要選市長、誰要做什麼、要連任，對於廢校，都一直不敢講出來，但是一年拖過一年的時候，對於未來我們的教育資源，這樣子是非常不好的事。

教育局鄭局長新輝：

議座也很關心，小校的資源要如何做整合？這個部分，我們有在努力，一步就要把

它廢校，這牽涉到在地民眾情感的問題，所以這個部分，各縣市在處理上，都會比較審慎。

林議員志聰：

我跟你說，局長。

教育局鄭局長新輝：

不過我認為臺南市已經有踏出第一步，就是說讓它兩個學校之間，先有一個互動式所謂課程、老師的共備，在互動之後，水到渠成，基本上如果大家都瞭解，也沒有什麼影響元老學校，還是可以發揮教育的功能，所以我沒有廢校，只是那個學校跟他校一起合作，我們還是學生來回互動，他的受教育資源更多，而且獲得比較好的照顧，一個孩子沒有辦法去跟他校學生互動學習，若是跟他校的學生一起學習，才會有群性的發展，這對孩子是好的，所以這個部分，我們會透過這個試做，所以原來有5組10個學校，接下來，新的學年度，我們已經有15組30個學校，在做這樣的合作創新學習，所以我覺得家長慢慢能接受，去那邊也沒有很遠，孩子也很正常，那這個時候，它就可以拋開，你跟他講要被合併，他就覺得情感就有受到衝擊，所以我覺得緩進，是一個可以做的的方法。

林議員志聰：

局長，我的觀念、我的理念，其實針對學校以區域來說，就像派出所，我們也是慢慢用，等到人口慢慢變少時，員警也慢慢減少，無法去掉小所，一樣的，這些學校也是一樣的道理，一間學校，有可能一學期3、5個，這競爭力3、5個人在比的時候，跟大間學校可能3班、5班，300、500人，這個競爭就有差別了，其實要廢學校，你說地方人士情感上的問題，過去也是很多學校有廢掉，要跟上時代的進步，有這些學校的存在，地方會比較有發展嗎？也不一定，事實上，它已經達到教育成本太高的時候，你們一定不敢講，事實上你們不敢講，你們敢講一間小校，這些學生的教育成本多少嗎？一間大學校用的教育成本多少，你們敢講嗎？我說我們新化國小，一個學生所享受的教育成本，占你們的教育資源多少？若小間一點的，我們口埤國小的一個學生的教育成本多少？你們敢公開嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分，如果小校來講，它的平均成本是一般平均的兩倍，那有的小型學校，你說像瑞豐，一個學生的單位成本將近80萬到90萬，那的確是相當高。

林議員志聰：

我的意思是我們那些成本，拿來做更好的資源，你要如何統籌運用這些教育資源，照顧到我們這些偏遠的小朋友學生，這才是重點，他畢業以後，同學只有3、5個，你覺得他的競爭力夠嗎？以後讀臺南一中的，都是都市化的學校，像我們那種鄉下地方競爭力不夠，所以要讀到臺南一中的很少。

主席：（曾議員培雅）

我們請洪玉鳳議員第一次發言。

洪議員玉鳳：

謝謝主席，局長，小校的轉型，其實我是蠻認同林志聰議員的意見，有時人家說：地方人士會以情感的壓力，所以我們都不敢大出手，事實上來說，對孩子在那個地方所

受的教育，跟他的人脈累積，一些他可以學習到的範圍，對那個孩子整個學習過程來講，不見得是很公平的，若我們只是為了某些人的反對，所以我們不敢放手去做，我覺得這個部分，市政府應該大膽去評估，我們怎麼樣讓這個小校來轉型，我們現在甚至有森林小學，我們要用什麼樣的方式，讓這些孩子有得到更好的學習機會啊！才有辦法跟人家大一點的學校、都市化的孩子來做競爭啊！否則他永遠在學習上面，都會變成一個弱勢的孩子，所以我覺得臺南市政府應該要很審慎去考慮，小校轉型是非常重要的問題。

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員玉鳳：

那另外一個，我要請教成功國小師生到底什麼時候，可以回到成功國小去上課？現在是文化局作主？還是我們教育局作主？它去寄人籬下已經很多年了。

教育局鄭局長新輝：

大概因為牽涉到整個古蹟，它的一個所謂就是保存的問題，所以校舍當然興建過程當中，的確有一波三折的情況，不過目前來講，應該是 112 年，就可以如期的再回到學校來上課。

洪議員玉鳳：

112 年？就是 9 月份開學的時候，可以如期回到學校上課？

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員玉鳳：

那如果你說那個工地一面還在做，然後孩子還回來學校受教的話，這樣子對於孩子的身心安全，是不是也有一些障礙跟妨害？不見得很健康。

教育局鄭局長新輝：

當然前提一定是整個校舍都完成，然後安全無虞，才會回來，不會讓他們一邊上課，一邊有工程。

洪議員玉鳳：

對，如果還在做工程，假設成功國小這邊已經完成，但是赤嵌園區也還沒有完成，是不是有辦法把它隔起來？不然在那邊叮叮咚咚的，要如何上課呢？

教育局鄭局長新輝：

如果有這樣情形的話，我們會做區隔動線的出入，一定不會影響到學生的安全，這個我會做好規劃。

洪議員玉鳳：

你確定嗎？局長，你有把握嗎？到底是你們作主的，還是文化局在做主？

教育局鄭局長新輝：

整合工程，當然無論是誰做主，我們只要是學生的上課，都是教育局來來主管，我們一定會做好安全的一個規劃。

洪議員玉鳳：

我看你好像是在打太極？

教育局鄭局長新輝：

不是，這一定要做好。

洪議員玉鳳：

你這樣子的回答是在打太極，我對於 112 年成功國小，是不是可以如期回到成功國小去上課，我覺得相當存疑，另外一個我要請教的，就是 112 年我們全運會的場館整修，我看到你這裡面就是有一個 9 案、一個 14 案，那等於總經費只有 3 億，安南區全民運動館跟新營區全民運動館，應該不是全運會要使用的吧？

教育局鄭局長新輝：

那個都是前瞻補助經費的一個項目。

洪議員玉鳳：

可以趕得上全運會嗎？趕不上吧？

教育局鄭局長新輝：

那個場地不是全運會。

洪議員玉鳳：

那個場地不是全運會，那等於我們所有全運會的場地整修，只有拿到 3 億而已，那我們這些場地，都已經幾乎很多是不堪使用的，如果只有 3 億要來整修我們所有的場地，然後來承辦全國運動會，到時候你可能這些設施很掉漆，反而讓臺南市蒙羞，如果我們硬要舉辦一個全國性活動，然後用那個七零八落的硬體設備，讓全國的選手到我們臺南來參加比賽的話，我想對於我們的城市來講，並沒有加分，所以是不是應該還要透過你們的努力，或者透過我們中央民代的爭取，應該要跟中央部會，再爭取更多的經費，因為我們知道，幾乎臺南市所有的場館，都必須仰賴 112 年的全國運動會，藉著這個機會來整修啊！我們的場地，有一些是從蘇南成的時代到現在，你看看，那是蘇南成時代蓋的，這邊很多議員都還沒有出生，你看那些場地都用那麼久了，我們如果沒有整理的話，是要如何能辦一個很像樣的全國運動會啊？會擔心嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然我們陸陸續續有的場館，都有爭取經費在整修，不過全面性 112 年，我們事實上有專家去盤點，我們要舉辦的場地，在這個部分整修的經費。

主席：（曾議員培雅）

我們請王家貞議員第一次發言。

王議員家貞：

那個體育處，來，我請教一下，局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

王議員家貞：

麻煩一下，我們不分黨派，談要求體育處成為體育局的議題，已經不是第一次談了，對吧？我想請教一下，貴局到底針對體育處的角色、功能，能不能夠做大幅的提升？有沒有慎重思考？市長這邊有沒有慎重思考這個議題？112 年是我們臺南市民寄予厚望的全國運動會，我們也看到了中央政府補貼我們 1 億 2 千多萬，能不能夠藉著大家都聚焦在臺南市，如何舉辦好全運會這個狀況之下，讓我們一兼二顧可以成立體育局？