

**洪議員玉鳳：**

很多廠，不是只有一個，他是一家公司標，但是很多廠，所以通通同步偷跑，應該就是要每個廠都要開才對。

**地政局陳局長淑美：**

對，沒錯，所以我們才會突破 30 萬上限。

**洪議員玉鳳：**

難怪我們議長要求應該恢復那個地區的原狀，否則不許變更。到底他變更了沒有？

**地政局陳局長淑美：**

目前還沒，還在審查當中。

**洪議員玉鳳：**

還在審查當中，等於是還沒變更。這間大公司，標到這樣一個大工程，結果很奇怪，他自己沒做，卻發包給 3 間公司，叫天蓬、天禽、天衡，不知道這是怎麼取名的。天蓬不是豬八戒嗎？天蓬元帥不是豬八戒嗎？舞廳小姐拜拜時，都拜天蓬元帥，不知道為什麼公司會取這個名字。他增資的時間都很接近，我不知道他是符合政府哪一條規則，或者是台糖的規定？他是為了符合下游廠商的資本額規定才增資嗎？我們不清楚眉角在哪裡，但是很奇怪，中興電工是大公司，居然為了這個工程新設 3 間子公司，叫這 3 間子公司來借錢、施工，閃東閃西閃什麼？很奇怪，我查了一下這 3 間公司通通設在同一地點，在善化區。因為個資法我沒把路名顯現出來，是在同一間房子裡，還不是設在樓下，捨不得租一樓店面，設在 2 樓。同一間房子，三間公司都設在那裡，更剛好的是這三間公司的負責人和中興電工的負責人筆劃名字一模一樣，等於 4 間公司的負責人都是同一個人，到底他與台糖簽約是用中興電工還是這些子公司？借錢是子公司，這中間的眉角在哪裡，我們也很希望知道，七股這麼大、幾百公頃的土地讓他們開發太陽能，提醒經發局長，你要注意這樣的公司到底在玩什麼把戲？他是一個大公司，為什麼要這樣拆開呢？是逃稅嗎？逃稅我們就原諒他是生意人，還是在閃避什麼？以後的責任嗎？我們要注意，萬一 32 億用完了，160 公頃沒完成，善後的工作要找誰？是經發局負責、市政府負責？能源局負責？還是台糖負責？誰要負責呢？有萬一的話，誰要負責？請局長回答，如果有萬一的話？希望他能夠順利。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

對，向議座報告，基本上他的回饋金，我們有設定相關機制，每年必須提繳一定金額，我想這部分就按照法令來進行，不過議員提醒的部分……

**洪議員玉鳳：**

不要講那麼遠，我只是說萬一他沒完成這個工程，誰要善後？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

工程的部分，還是要回到原申請公司去處理。

**洪議員玉鳳：**

可以取消嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

因為他目前還沒有做……

**洪議員玉鳳：**

目前還沒有違規？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

前面有違規，能源局依法罰款。

**洪議員玉鳳：**

地政局說地目還沒變更，理論上地目還沒變更就不能施工，府會一起去勘察，也要開罰單了，也建議能源局怎麼處理，結果你看他的狀況，這是昨天去拍的照片，他根本不用臺南市政府、不用黃偉哲是誰，他最大。根據環保空污法，他當初沒有設圍籬、設灑水設備，這些都可以開罰，議長還建議去看一次、罰一次，如果連續三次就吊照，結果呢？你們都放水，沒有這樣做。我昨天去看看，既然市政府有說要開罰、他們也說要改善，我們看看有沒有改善，現況就是這樣，圍起來，不讓你們看到，繼續施工，裡面連房子都蓋好了。工務局長，裡面的房子有沒有請照？

**工務局蘇局長金安：**

本來有雨棚，屬於違建，已經拆掉了，現在在做的部分，因為光電設施沒有超過 4.5 公尺，不需要申請執照。

**洪議員玉鳳：**

不需要申請執照，就是隨便他了？

**工務局蘇局長金安：**

光電板 4.5 公尺以下不用執照。

**洪議員玉鳳：**

這個是變相的，因為他說這個東西是觀光零售服務站，那個地方一片黃沙，有人去觀光嗎？觀光零售服務站？我覺得並不名符其實，這是觀光局的業務嗎？觀光局，以後要帶人去觀光嗎？否則怎麼會需要設 3 間房子在那邊，說是觀光零售服務站，要服務誰？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

因為整體還沒有建設完成，所以目前也沒辦法去看它的樣態。

**洪議員玉鳳：**

用肉眼看，這是觀光點嗎？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

其實在進行的過程中，確實有些觀光景點狀況不是那麼理想。

**洪議員玉鳳：**

局長不要講故事，不要對內行人說故事，我覺得這個很像工地要賣商品給移工、工人的地方，賣檳榔、飲料、威士比、保力達 B，我覺得倒比較像工寮福利社，不是觀光景點、觀光零售服務站。發明這個名稱也很厲害！聽說負責人是皇親國戚，所以才有這麼大的背景，可以這麼順利，而且流程是緊湊的，臺南市政府怎麼說，他都不甩，他認為有關係就沒關係，沒關係就有關係。市長你和這個有沒有關係？還好你和他沒有關係，可以依法來處理，因為地目還沒變更，他就開始偷跑了，前一段回饋金還沒給就已經偷跑，那一段要處理。然而後面一段回饋金雖然給了，但是地目變更還沒完成，等於也不可以施工，所以地政局方面，應該有法規去限制，依法來處理，讓臺南市的市民知道，市長和這些企業是沒有關係的，不用常常仰仗、拍胸脯，認為他是皇親國戚，你不敢對

他怎樣，其實他是在欺負你，不是來造福臺南市的，今天這麼大的一個工程，他可以這樣用閃東閃西的方式來做，你覺得他的心地是正常、正當的嗎？一個正當的生意人不應該有這種行為。所以他所造成的空污，請地政局、環保局，還有經發局都要依法處理，好不好？

**主席：(李議員中岑)**

再給1分鐘。

**洪議員玉鳳：**

我們就是要讓全體市民知道，今天即使你是股票上市公司，那麼大的公司到臺南來，幫臺南建設，讓臺南經濟有所助益也好，通通都要依法，如果沒有依法的話，就會依法處理。市長，行不行？

**黃市長偉哲：**

報告議員，我們絕對依法處理。

**洪議員玉鳳：**

絕對依法，你的依法不是依關係吧？我很擔心。

**黃市長偉哲：**

依法，就是依照法律來做。

**洪議員玉鳳：**

如果你肩膀不夠硬，就拜託衛生局長去找鐵衫給你穿，讓肩膀硬一點，有肩膀就不怕人家，關係怎麼樣是你家的事，只要進到臺南市，就要依照我們的法規，依法處理。所以請地政局、農業局還有經發局，肩膀都要硬起來，和市長一樣。

**主席：(李議員中岑)**

好，感謝洪議員的質詢，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪。感謝鄉親收看、本會同仁的出席，以及今天樓上觀賞的鄉親，今天上午的議程到此結束。

### 第3屆第4次定期會市政總質詢 109年10月26日(第16次會議)

議員質詢順序：許至椿、蔡筱薇、李宗翰

記錄：邱彥斌

主席：(杜議員素吟)

我們現在開始開會。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處的首長、新聞媒體、各位女士先生、本會同仁以及電視機前關心臺南市政的好朋友，大家早安、大家好，今天是10月26日星期一，也是本次定期大會第16次的會議，上午議程為市政總質詢，今天的議員質詢順序是許至椿議員、蔡筱薇議員、李宗翰議員，本席在這裡首先請許至椿議員質詢，時間50分鐘，許議員請。

許議員至椿：

感謝主席，還有我們市長，市府團隊各局處的局長、處長，還有主管，各位所有媒體朋友、小姐先生。首先我針對美豬進口的反對意見，現在坦白講，美豬進口是執政者下的一個不正當且對我們國人健康沒有做合理交代的政策，我們衛生局局長在這裡，沒關係你不用站起來，您坐著。

第一點，反對理由在哪裡？我們已經熬了很多年，不簡單，我們臺灣豬可以出口了，出口以後等於可以鼓勵養豬戶增加養殖，他們的收入相對增加，且可以做輸出，對於臺灣豬應該是直線成長，現在你進口美國豬，一進一出，現在這個是互相衝突的，這是第一點我反對的理由。第二點，政府團隊要進口美國豬，萊克多巴胺雖然有的國家認同，有的國家不認同，但是我們國家的法律長期以來一直要求我們的養豬戶一定不得使用萊克多巴胺，包括飼料，已經長期這樣的法規裡面定下來的制度，要求的很嚴格，今天你為了符合美國豬要進來，你用行政命令公告，違背我們過去的制度跟法令，農委會竟然用公告將原本法令規定飼料裡面不得含萊克多巴胺改成可含，且公告7天視同生效，以公告行政命令的模式處理。好！這是有人從臺北拿到這個資料向我告知，我們國民黨團有開記者會，本席也質疑這樣是沒有道理的，為什麼修改我們自己的尊嚴，我們的法律制度來符合美國豬。很慶幸本席提出以後，陳吉仲立即對外公開修正，馬上修改回來，改回原本的法令，臺灣豬不得含萊克多巴胺，從這個道理來講，我們可以看出他的為人處事和制度，是因為有對象、有利益、有謀略，制度下傷害了一些人，犧牲了一些人，這樣的執政團隊合理嗎？這是我第二個反對。第三個反對，你在制度下要進口，沒有事先的規劃跟配套，今天盲目進來後再修改制度、再做磨合、再做一些運作，沒有事先的計畫就拿我們國家人民的健康開玩笑。醫師界也曾經到我們黨團裡面來做說明萊克多巴胺人體食用後會怎麼樣，而且很多網路也曾一直提到，第一點，國人的繁殖能力會下降，因為它會殘留在身體裡面；第二點，小孩吃了以後，會影響神經傷及智能、智慧；第三點，萊克多巴胺殘留以後，會造成人的新陳代謝不協調或是遲緩。這樣種種因素下，我們執政團隊是人，有智慧、有頭腦，難道我們沒有辦法去拒絕嗎？我們沒有辦法說我們不要這個東西嗎？這是我第三個反對。第四個反對是沒有配套，進來以後美國豬去向在哪裡？有沒有源頭管理？源頭管理有沒有經濟部，包括我們衛生局有沒有跨局處？進來以後的流向從進口商、中盤商、大盤商、消費者等，有沒有做管控機制？源頭管理有沒有追蹤？追蹤有沒有回流？誰來掌控？

完全沒有制度的情況之下讓美國豬進來以後，原本的原物料把它做為物流，我可以貼標示，很清楚。好！今天是進來加工，請問我把美國豬跟臺灣豬放在一起製作，我要

寫美國豬還是臺灣豬？是不是混淆？我們政府是有公權力的，這麼多人給你用，為什麼沒有在這個制度之下去為人民的健康把關，合理嗎？辛苦了我們當地衛生局，你去取締，你有沒有什麼依據？你有沒有什麼辦法可以證明這是美國豬、臺灣豬，要誰來講？這是我第一個疑問，怎麼樣去做這樣的管理？再來針對管理制度，我們衛生局不曉得知不知道，我們現在很多的加工業，豬網紗、腸子、內臟，臺灣的生產量已經不到一成，幾乎是靠外國進口，過去這些進口來自不同國家，進來以後完全沒有檢測是沒有問題的，現在不只是美國豬，比如印尼、泰國、越南進口的豬、雞、內臟，請問我們政府的制度在哪裡？一團亂！一團糟！今天政府農委會，包括行政院，我們國家養了這麼多人，沒有拿出這配套跟我們國人說明，竟然讓它明年元旦馬上要上線，請問在座的各位，當事人也好，你的親戚朋友也好，今天沒有進來很平靜，萬一進來了之後，各位無形中吃到了，產生出身體健康的問題，請問你們會動怒嗎？我們既然成長在這裡、生長在這裡，我們國家給我們的是這樣的一個制度，再說回來，今天我們的國際貿易，不可否認當家者很為難，但是你要這樣做進口的時候，事先應該有一個流程及配套，外國有人使用 10ppb 的檢出規定，既然政府沒有辦法去要求品質，必然要做檢討，你商品要進來可以，但是要符合我們國人以及臺灣制定的標準零檢出，就隨時歡迎，你沒有辦法這樣要求，去當人家小老弟，叫你買你就買，毒品你也買，沒有用的你也買！有尊嚴嗎？既然要買，我們可以要求品質吧！我們行政官員對於進口把關這件事到底是真的在做還是假的？講一個題外話，我們政府的源頭管理一團糟，很多東西，比如走私或是毒品，去抓吃的人、去抓藏的人，根本微足不道，我們國家的機制連間諜都有辦法偵測到了，難道這樣子的東西源頭沒有辦法管理嗎？騙人！騙人！騙我們國人！黃偉哲市長，如果你今天當總統，你要澈底把這件事情做好，有問題嗎？

**黃市長偉哲：**

報告許議員，做好沒問題，但是我沒有要當總統。

**許議員至椿：**

改天你有機會，我們期待。政府的公權力，人員養這麼多，太多的東西為什麼能進來？法令要求太低嗎？人員疏失嗎？勾結嗎？大家去想看看，我們政府要做一件事情真的會做不成嗎？所以從這裡我們看的出來，我們國家的人民相信我們的政府，竟然政府給我們的是這樣的一個隨時變動這麼大，讓我們隨時心有疑慮的政策，所以一進來以後變成我們是陪葬了人民的健康，這一點請當局政府三思再三思，美豬進來可以，請嚴格把關，不得含萊克多巴胺。我想這樣子才是一個正面成長，臺灣的豬農他們可以外銷，數量可以成長，即使美豬進來，人民對於品質都沒有疑慮，這一點我在這裡特別疾聲呼籲。所以我希望市長在行政院會，希望你可以提出我個人這樣的看法，或是你本身的看法，我們不是無理反對，無理取鬧，反對理由在哪裡，配套制度在哪裡，我們接受的原因在哪裡，我想我講的很清楚。希望在我們過去建立的良好制度下，我們真正能夠是一個有為、有責任、有承擔的一個政府。好！那我請問一下環保局局長。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員好。

**許議員至椿：**

我們現在民間委外清運的區有幾間公司？

**環境保護局謝局長世傑：**

對不起？

許議員至椿：

有幾家公司？我們的住戶垃圾清運公司有幾家？委外民間清運的。

環境保護局謝局長世傑：

現有有2家公司。

許議員至椿：

2家，哪2家？

環境保護局謝局長世傑：

一個是群運，一個是泰清。

許議員至椿：

好，群運、泰清，是哪個區域？

環境保護局謝局長世傑：

中西跟安平。

許議員至椿：

中西、安平分別是哪個公司？

環境保護局謝局長世傑：

中西是泰清，安平是群運。

許議員至椿：

2家各一個區，是不是？

環境保護局謝局長世傑：

是。

許議員至椿：

好，他們垃圾清運完了以後跑到哪裡去？

環境保護局謝局長世傑：

也是進我們的焚化廠。

許議員至椿：

好，那你怎麼管制？

環境保護局謝局長世傑：

因為既然是委外，原本應該由清潔隊去收運的，那中西區跟安平區委託這2家公司去清運，就比照環保局垃圾車的方式，進到我們的焚化廠。

許議員至椿：

照單全收？有沒有數量管制？

環境保護局謝局長世傑：

他是收我們線上的垃圾。

許議員至椿：

好，收我們線上的垃圾，沒有數量管制。那我請問你，同時他也清運了民間的垃圾，生意人、私人菜市場，他同時都去清運了垃圾，這些東西跑到哪裡去？

環境保護局謝局長世傑：

我跟議員報告，收運我們線上的部分有專車，也就是說我們當時的合約有約定專車，車號是多少多少，這是有固定的車子，以專車進焚化廠。

許議員至椿：

局長你是內行人還是外行人啊？我當然知道專車有 GPS，那我如果在外面小車換大車再換專車，就像我們的交通轉運站，轉一轉不就變大車進去了。

環境保護局謝局長世傑：

我知道議員講的就是說怕夾帶，就是說如果他們有去收外面一些業者的垃圾，怕把外面業者的垃圾夾帶到我們的家戶垃圾內，那這個部分我們都會抽檢，在抽查頻率比較高的時候，我們甚至在傾卸平台時就每車抽檢。

許議員至椿：

好，抽檢怎麼抽檢？你怎麼管制數量？

環境保護局謝局長世傑：

我們會評估一下，比如說中西區、安平區每天大概固定多少的量，那我們會假設有那種異常的成長……

許議員至椿：

你怎麼評估？你怎麼檢查？

環境保護局謝局長世傑：

我們會在平台上請業者將垃圾傾卸出來後去檢查，那假設是……

許議員至椿：

好，那你平台裡面是檢查什麼東西？

環境保護局謝局長世傑：

假設它看出來是事業廢棄物。

許議員至椿：

垃圾有分區？有分你家我家的東西垃圾？

環境保護局謝局長世傑：

但是生活垃圾一般是可以判讀的出來，如果說它載果菜市場的，都是菜葉、果皮比較多，如果是事業廢棄物，一定是有特別的產源。

許議員至椿：

局長，講這樣很單純，我跟你講這個問題，你了解一下。

環境保護局謝局長世傑：

我了解議員的顧慮，這個部分我們會再加……

許議員至椿：

你去了解一下。再來，我們現在的垃圾量每年在增加，是不是？

環境保護局謝局長世傑：

這幾年確實有增加。

許議員至椿：

為什麼會增加？

環境保護局謝局長世傑：

應該說一個部分是源頭沒有辦法有效去處理，比如說工業區的產能，事業廢棄物沒有辦法就地解決；另外一個部分是我們整個產業發展的結果增加了一些垃圾；再來一部分是去化的管道確實是有限。

許議員至椿：

好，那增加以後，各縣市長期都是垃圾問題，你怎麼樣去面對這個問題、挑戰這個問題？

**環境保護局謝局長世傑：**

以現況來講的話，我們自己沒有辦法去處理的部分，除了現在去強化掩埋場的活化，再來是要規劃一個更新爐，當然現在也要感謝有 2 個縣市能夠在區域合作上面幫我們解決，所以目前的部分大概要靠這幾個方面去解決。

**許議員至椿：**

這是過度時期，未來我們臺南市的環保局要自給自足、自行管理，現況的掩埋場有在用嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

現在城西還有在使用，我們也希望能夠逐步將其活化，目前城西正在活化，接下來柳營六甲掩埋場我們也會再活化，未來歸仁也會再活化，我們也希望活化幾個掩埋場之後，未來才有真正的緊急應變空間。

**許議員至椿：**

那我再請問你，我們現在焚化爐體每天能燒的量在萎縮，這個警示不是本席在這裡才提出，過去的局長沒有作為，現在我希望你謝局長積極作為。

**環境保護局謝局長世傑：**

我跟議員報告……

**許議員至椿：**

同時進行掩埋場的開闢，焚化爐體老舊而頻繁歲修，但是它的焚燒量萎縮，該怎麼樣再去蓋一個新的等問題，你的計畫以及籌劃，積極度要夠。

**環境保護局謝局長世傑：**

我跟議員報告，目前我們更新爐可行性評估已經告一個段落，再來要進行先期規劃，預計明年可以開始招商，新的焚化爐大概會有 900 噸，現有的城西焚化廠原先也是 900 噸，可是因為年久了，就跟年紀大一樣，它的量能有限，所以本來 900 噸的現在大概只能一天處理 600 噸。

**許議員至椿：**

量有限就是數量萎縮嘛！你說垃圾量增加，但是你的消耗量是萎縮，所以等於是負成長，你的量一直增加但是你的消耗量是不夠嘛！不夠就是我們的一個警訊。

**環境保護局謝局長世傑：**

是。

**許議員至椿：**

老舊了當然工作能力沒有那麼強、那麼好，所以我在這裡呼籲局長，新的焚化爐以及掩埋場你要同時進行，再來我們老舊的焚化爐未來何去何從？

**環境保護局謝局長世傑：**

我分二個部分跟議員報告，掩埋場的部分現在要新闢可以講幾乎不可能，但是我可以把現有的掩埋場活化，就是將以前埋垃圾的地方挖起來再活化，就能夠騰出既有的空間，這是一個部分；那第二個部分是更新爐蓋起來後，上次也有幾位議員提到原有的爐如果封存可能還要花幾千萬，所以要不要封存這個部分我們會再評估。

**許議員至椿：**



好。局長，那我請問你，新的焚化爐什麼時候能夠蓋好？

**環境保護局謝局長世傑：**

大概加起來要3年到3年半的時間。

**許議員至椿：**

好，3年。現在你舊的爐每天600噸，下個月、明年你會減少到幾噸？

**環境保護局謝局長世傑：**

以現在這個時間點正在整改，整改完之後每天大概可以增加到650至700噸，所以比現在還好一些。

**許議員至椿：**

你現在修正完以後是增加50噸，到650噸？

**環境保護局謝局長世傑：**

650到700噸。

**許議員至椿：**

好，可以撐幾年？

**環境保護局謝局長世傑：**

大概可以維持3到5年。

**許議員至椿：**

那就是650噸可以保持住，等到3年後新的焚化爐蓋好？

**環境保護局謝局長世傑：**

對。

**許議員至椿：**

運作？

**環境保護局謝局長世傑：**

是，這個部分……

**許議員至椿：**

有沒有不特定的因素會delay？比如無法抗拒的事件。

**環境保護局謝局長世傑：**

除非有天然災害，一下子的量增加太多，但是這個部分我們大概會從……

**許議員至椿：**

好，那3年，你有沒有把無法抗拒的這些因素歸類在裡面？是半年還是1年？

**環境保護局謝局長世傑：**

以焚化廠的爐體來講，我們會定期去做歲修，所以在運作上面基本上不會有太大的問題，但是就怕有其他的天然災害或怎麼樣，這個部分大多由我們掩埋場這邊來做緊急應變。

**許議員至椿：**

本席為什麼會跟你講？政府經濟在做鮭魚返鄉，產業為了營收、為了產能，政府為了稅收，產業下游產生出的垃圾要進廠，但你們的量逐年、逐月在削減，將心比心換成你們，產業在升級、產量在增加，以及中美貿易戰的關係訂單都會轉到臺灣來，原本的量雖然有單，對不起，不敢接。

**環境保護局謝局長世傑：**

這個部分我跟議員報告……

**許議員至椿：**

局長你聽我講完，不敢接是什麼原因？第一點，有單沒有人；第二點，有人，雖然可能因為增加電量及設備，使成本墊高，沒關係，還是可以接，但是在電量需求上台電供給不足；第三點，產出的成品可以賣，但剩下來的廢材料、廢棄物，環保局這些東西沒有辦法收，因為法令不允許，只好去租廠房堆積，左鄰右舍短時間不知情，之後發現為什麼放了垃圾、塑膠，或是聞到異味後舉報，怎麼辦？

**環境保護局謝局長世傑：**

我跟議員報告，大體上來講我們的生活垃圾，也就是市民產生的垃圾基本上不會再成長，因為我們在資源回收的推廣之下，產量是逐漸在減少的，會增加的大概是事業廢棄物，所以事業廢棄除了我剛剛提到的之外，也希望因為產業的增加，工業區在設置的時候可以從源頭去做一些處理。

**許議員至椿：**

局長，你不要講的太滿，民生垃圾不會增加？

**環境保護局謝局長世傑：**

除非人口大量增加。

**許議員至椿：**

請你回頭看歷史，民生垃圾的清運跟產業沒有關係的，你往回5年去看這些數字有沒有增加，我們分類很成功，照理講垃圾是應該要減量的，但是在這個槓桿原理內相對變成一個惡性循環，我們希望的是能夠整合，我們政府應該要有所作為，這樣子不是大家才可以和樂融融嗎？我是不是這樣講？好，你說你垃圾會減量，產業會增加，相對的這些增加無論在民生垃圾量或是在產業的垃圾量，我們政府既然有管理制度，產生的問題就要幫忙解決啊！你不能只管不做事啊！

**環境保護局謝局長世傑：**

所以我們也積極在規劃新的爐子，也希望外界能夠支持我們蓋更新爐，這樣可以增加我們處理能量。

**許議員至椿：**

雖然是這樣子，但是我們希望有一個比較明確的支持度，未來在這裡面不要產生衝突點，將心比心嘛！無奈嘛！里長的立場、居民的立場、你們政府機關的立場、產業的立場，立場環環相扣，今天問題產生了誰沒有責任？政府沒有責任？只許州官放火不許百姓點燈，現在的制度是這樣子嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

我跟議員報告，基本上現在的生活垃圾處理大體上沒有什麼太大問題，現在會有問題的是我們針對事業廢棄物的處理量能確實還不足，這也就是我們為什麼要去活化垃圾掩埋場，為什麼要去蓋更新爐。

**許議員至椿：**

不足，嚴重的不足，非常嚴重的不足！你知道嗎？他們倉庫一直租，改天如果訂單沒有了，如果成本換算不划算要怎麼辦？

**環境保護局謝局長世傑：**

我們會把更新爐的速度跟活化的速度加速。