

蔡議員筱薇：

所以總共是 2,450 萬？

水利局韓局長榮華：

是。

蔡議員筱薇：

局長，你知道具體的問題是什麼嗎？在虎尾里、復興里及東成街的部分都是屬於狹小巷弄，但巷弄內的管線又很多。像昨天交通局在講停車發包一直流標的問題，我們水利局好不容易爭取到經費，未來是否跟相關有意願的廠商溝通一下，其問題到底出在哪裡？到底是經費不足、人力不足、工期不足甚至是工程困難度的問題，假設像東成街管線複雜得聯絡中華電信、台電、自來水公司甚至雙子星電視台網路線的部分，若是這類問題是否可由公部門協助共同協調，而不是把問題全丟給廠商？廠商有時要去叫公部門根本也叫不動，甚至就直接放棄這樣的標案。我們好不容易爭取到這筆經費，尤其這幾年的強降雨情況，若你沒有將情況改善虎尾里及復興里一樣會淹水。

水利局韓局長榮華：

是，議員說得很好，這部分確實底下有些管線，所以我們在設計階段時已先試挖，確認管線，也洽請他們在施工過程中的管遷以利工程順利進行。

蔡議員筱薇：

所以我們公部門會協助管遷工作？

水利局韓局長榮華：

是。

蔡議員筱薇：

就會增加廠商投標意願，那有沒有廠商在詢問了？10 月 5 日有沒有可能又流標？

水利局韓局長榮華：

我想我們應該可以順利，我們會再努力。

蔡議員筱薇：

還是希望順利，里長他們也願意和里民溝通協調封路的問題，讓大家未來都不用再遭受淹水之苦，希望 10 月 5 日有非常好的消息，謝謝。謝謝主席。

主席：(黃麗招議員)

好，我們繼續請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。工務局蘇局長，我們現在有在推動鼓勵原有住宅無障礙設施改善，看起來我們的成果也不是很好，在 109 年總共有幾件？

工務局蘇局長金安：

有 1 件。

郭議員鴻儀：

只有 1 件而已，其實這立意非常好，因為三十、四十年前很多老式公寓是沒有電梯的，造成現在很多老人家或身障人士要上下樓層都非常困難，且在救災上也是非常困難，我的看法是目前推動的效果不佳，主要也是因為大樓管委會及住戶意願不高，為什麼會窒礙難行？局長，是什麼原因？

工務局蘇局長金安：

我想大概有二個原因，第一是空間問題，結構已經是固定的，要再找空間出來設置無障礙設施是不容易的；第二個理由是政府補助 40%，住戶必須負擔 55%，這些在協調上也相當不容易。

郭議員鴻儀：

所以是有二個原因，第一是結構上有問題，可能空間不足；第二就是錢的問題，大樓住戶經費不足，我建議市府可以加碼，因為我們分配的級次是配合款 20%，臺北是 50% 而新北市是 30%，我們臺南市配合款僅有 20%，中央給的 45% 中有 20% 是我們的配合款，對吧？我想市府是否能加強推動，鼓勵這些老舊公寓來申請，我們可以研究再加碼多少，鼓勵這些老舊公寓來做改善，這是立意良好的德政，既然是德政就好好去推動，中央規定的總經費是 45%，請研究看看好嗎？

工務局蘇局長金安：

老實說中央會訂 45% 有其原因，就是在採購法上若政府補助 50% 的話必須以採購法辦理。

郭議員鴻儀：

就是公辦嘛。

工務局蘇局長金安：

所以故意把它規定 45%。

郭議員鴻儀：

公辦也沒關係，若超過 50% 也沒關係，你們替他們辦也沒關係，有關係嗎？研究看看好不好？局長。

工務局蘇局長金安：

好。

郭議員鴻儀：

另外，路燈的問題，我也不希望路燈的建置，不論是 LED 的更新或路燈不亮之處，都要有更精進的作為，但不要忘記去年發生的事件至今已經快一年了，馬來西亞女大生這個事件已經快一年了，希望市政府工務局一定要記取教訓，不要忘了傷疤，要知道這個傷疤的痛，好不好？

工務局蘇局長金安：

好，我們會盡快完善。

郭議員鴻儀：

局長請坐。水利局局長，我們污水下水道目前的普及率多高？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，至今年八月我們的用戶接管率已經達到 23.8%。

郭議員鴻儀：

所以已經超越臺中了。

水利局韓局長榮華：

是，贏過臺中一點點，但我們下水污水道會持續設置。

郭議員鴻儀：

一個都市的進步其污水下水道的接管率也是很重要，我希望臺南市政府水利局好好去推動污水下水道的建置，好不好？

水利局韓局長榮華：

是，我們會持續來努力。

郭議員鴻儀：

積極來作為？

水利局韓局長榮華：

是。

郭議員鴻儀：

還有一點，局長，這是審計報告中點出的一個問題，看起來我們南關線新豐區關廟還有九個地方箱涵破損未完成修復，較奇怪的是東區竟然有九十九處，南區有六十幾處，這會造成我們下水道及路面的危險，這怎麼處理？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，我們在去年完成雨水下水道的普查檢視，大約檢視了 683 公里……

主席：(黃麗招議員)

給局長聲音讓他回答完。

水利局韓局長榮華：

我們在檢視過程中發現的微小裂縫也算一處破損，也有大到像剛才鄭佳欣議員所關心的歸仁區中山路段整個頂板箱涵的破損，我們也進行診斷和修善，其實我們目前在雨水下水道修繕部分已投入 1.4 億元，約已完成 4 公里 152 處的修繕，這份報告上所顯示的包含我們剛才提到的微小裂縫部分，還不致於影響到整個結構安全，但也有把這樣缺失列在裡面。

主席：(黃麗招議員)

謝謝。現在是下午 4 時 23 分，我們中場休息 10 分鐘。

主席：(郭議員鴻儀)

繼續開會。我們請黃麗招議員第三輪發言。

黃議員麗招：

謝謝。蘇局長，我再延續剛才的話題，其實我不是主張要你們去修復景觀燈，那條路其實不大條，景觀燈以前又稱相思燈，我不知道你們是否給景觀燈的承辦人業務量太重，所以他才負荷不了連景觀燈有沒有照明都不知道。我在此要誇獎一下你們水銀燈的承辦人，晚上只要有民眾反應，我們一通電話過去他就會馬上出來修復，除非沒辦法修復才會請台電人員過來。景觀燈的方面我要向局長建議，以後在重劃審查時若沒有需要就不要設置了，造成沒必要的負擔，這樣好不好？

工務局蘇局長金安：

好，尤其是住宅區內，店鋪進駐後也有燈，也會越感覺到沒有景觀燈的需求。

黃議員麗招：

公園方面我是不敢說什麼，公園是一定有需要，公園內對景觀燈是有一定的需求，公園內是沒有水銀燈，這點我在此提醒你，你請坐，你也是站了整個下午，請坐。

工務局蘇局長金安：

謝謝。

黃議員麗招：

水利局局長，請問一下總安段的重劃，總安街一段六塊寮排水的部分，之前我也反

應過那邊遇水則淹，在 813 時那邊很幸運沒有淹水，上次我也有誇獎書旭科長，因為他的能力不錯且做事積極度也不錯，但相對的我要再詢問一下北安路二段是否有排水箱涵？

水利局韓局長榮華：

北安路是有一些排水箱涵。

黃議員麗招：

有嘛？

水利局韓局長榮華：

是。

黃議員麗招：

那我再問一下那邊的側溝的容水量並不多，是否有挖落水孔？

水利局韓局長榮華：

集水井與連通管的問題。

黃議員麗招：

連通管的問題，落水孔有沒有集水到北安路的排水箱涵中嗎？

水利局韓局長榮華：

是。

黃議員麗招：

有嘛，那我在此提醒你，在總安街附近的民眾向我反應，六塊寮重劃區目前還好，但我要提醒你們，抽水站在此處，若遇到雨水太大到達警戒線時，因為你們都會去巡視，如果有的話還是要即時在此處安置抽水機。北安路附近的側溝，排水孔洞是否該挖大一點？這次 813 那個部分沒有淹水，但在北安路這邊竟然淹水了，我們很少見北安路淹水，但這次就淹水了，在一間家俱店的附近，我要提醒你們是否把附近側溝……照理說側溝應該要問工務局……

水利局韓局長榮華：

這部分我們會一起檢討。

黃議員麗招：

但水是集中到排水箱涵裡，所以這部分還是請水利局注意一下，若有需要我可以現場告訴你們問題出在哪裡，我也很樂意，也在這裡提醒你。

水利局韓局長榮華：

好，謝謝議員提醒。

黃議員麗招：

謝謝你，請坐。

主席：(郭議員鴻儀)

接下來請李偉智議員第一輪發言。

李議員偉智：

謝謝主席。水利局韓局長，你今天較辛苦，新化區大智路排水系統這個案子我們在今年五月初就開始陳情，這案子也不是沒有進度，永康往新化只有二條路線，一是臺 20 線，另一就是這條，就是剛才工務局提到的新灣橋接下來是這條路，這條交通流量非常大，這條路本身規劃就不寬但車流輛卻很多，它的東側大概有一條 2 米寬的排水，現在

二側都是住戶，多數用途是污水排水，我們現在進行整治到底要不要經農水署同意？如果要他同意，他們現在也希望我們可以接管，我想你手上這類型的案子其實不在少數。

水利局韓局長榮華：

沒錯。

李議員偉智：

如果沒有研議出好的作法我們就得一直等，現在車子很容易掉下去，路況較不熟的人晚上就掉下去了，不要說意外跌落了，平常這裡衛生環境就很差了，要整理的話公所說是農水署，農水署又說你們已經用來排污水了，我們水利排水現在很少走這裡。

水利局韓局長榮華：

已經沒有灌溉功能。

李議員偉智：

對，我們也去進行統計，畫面上第二行小字的部分，總集水面積有 16.22 公頃，農田面積是 11.58 公頃佔 71.4%，非農田的部分就是我們的污水，他們有其他排水路也不見得要用這條，這件案子一等就是六個月，其實我們沒有幾個半年可以等下去，局長，我也在此懇求你，這部分有沒有具體有效率的作法？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，我們現在至少每半年都會與農水署嘉南管理處有一正式的溝通會議，剛議員也特別提到農水署嘉南管理處的一些渠溝是否有公共排水用途？是否要移到水利局做接管等問題，目前最近會議是在 10 月 4 號，我們會有溝通平台，會將這件案子納入討論。

李議員偉智：

我知道，我不知道這樣的案子開一次會議是否會有決議？是不是會而不議，大家在那裡討論一下，又把過去的歷史緣由搬出來，原則再講一次，講完會議都快結束了。

水利局韓局長榮華：

一般我們在會前會有會前會，會前會先去了解如同議員所提的排水溝渠的現況，有沒有達到公共排水的目的，不然在會中還是可能一樣你推給我，我推給你，沒辦法聚焦。

李議員偉智：

局長，我們最怕的就是我簡報上紅字所寫的，51%至 79%需個案協商，看到協商我就怕了，協商代表沒有一個原則及依據，代表你們有彈性，那可以開一次會就可以決定這案子是 71.4%剛好落在這第二項個案協商的標準裡，這個案子到底能不能過，給誰管我都没意見，給農水署管也 OK，錢還是中央給，若是水利局管我就找你們，我只是要一個明確的答案而已，不要說現在要整治卻動不了。

水利局韓局長榮華：

是。

李議員偉智：

難道不是這樣嗎？10 月 4 日的會議是誰要主持？我是否能看到會議紀錄中有具體的作法，不要說個案協商，要嘛你們就訂定 70%以上如何處理，70%以下就如何處理，不用怕嘛，因為錢就是這樣，我們財源還是獨立自主的，我是要告訴你，我們沒有太多時間可以等，我們沒辦法一直去協商，何況你們半年才一次會議，一年才二次，萬一 10 月 4 日沒有結果我還得等到明年第一季。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，這部分我們會積極的做相關協調，畢竟所有排水路……

李議員偉智：

積極是積極，我看得出你們的態度其實很積極，但不夠具體。我的意思是說你要訂一個準則，百分比多少以上的，像考試都知道 60 分以下就要當掉就補考，沒有說 60 分以下我們來協商的，這種協商我們沒辦法向市民交代，我沒辦法。

水利局韓局長榮華：

我了解議員這邊關係著市民的期待。

李議員偉智：

對啊，你們這類的案子到底有幾件？這類案子應該很多吧。

水利局韓局長榮華：

在 10 月 4 日我記得應該有近 20 件排水會列入……

李議員偉智：

我也是替其他十幾件講，我自己手中就有好幾件，我是覺得你一定要具體一點…

主席：(郭議員鴻儀)

接下來請穎艾達利議員第三輪發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。水利局韓局長，我先問一問不然有人又說我不關心水利，水利局局長不好意思，本席長期以來一直很關心臺南水情即時通這個 APP 的進度，因為上次詢問時你們有提到有準備做更新讓 APP 能更人性化、更視覺化、更直覺化的處理，但那時候有個前提，說我們已經做好但在封測中，封測的原因是希望能透過實際發生的氣象後再做調整，但從那次以後至今基本上沒有太多劇烈天氣，所以你們要等到封測完再來開放會不會有點太慢？局上有沒有因應的作法？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，我們 APP 的改版目前已經告一段落，預計在 10 月底會重新改版上線給民眾使用，這部分我們會透過後續實際使用狀況與市民互動，若還需要修正我們再即時調整。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，我有看過你們後來的版本，其實真的滿好、滿人性化的，希望能趕快上線。第二點想請教一下，根據你們工作報告中有提到針對易淹水地區做一些排水或抽水改善，其中有幾個地方是沒有看到改善內容，例如第一處是本席長期以來關心的永康六甲頂，就是臺19線下面及中華路這裡，按地方傳說的說法是這裡有個箱涵，但是沒有通到鹽水溪，就是那個地方碰到即時大雨時反而會…因為其流向要回到柴頭港溪所以會造成水漫出來，造成積水問題，這部分有何改善方式？

水利局韓局長榮華：

確實如同議員所提到的，與鹽水溪及臺 19 下底下的箱涵確實沒有聯通，現在排水過程都要繞到柴頭港溪，現在我們也與水養科討論是否在底下做一個分流箱涵，我們會再檢討，避免路口有些積淹水問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我也不贊成你們現在毫無理由就去挖挖看，這是浪費公帑的事我們不要幹，但可以

趁著北外環施作，那邊預計會設一個閘道，若在閘道施作時同時解決這個排水問題我想會比較合適。第二是大內石仔瀨那裡，我看你也沒有講到水站、水門，所以這邊的處置方式是？

水利局韓局長榮華：

我們目前在該區已經設置了一個抽水站體。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

用抽水站的方式來解決？

水利局韓局長榮華：

是，今年也有一次強降雨造成路面積水問題，所以我們也重新請顧問公司重新檢視社區內的雨水下水道系統。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那部分要麻煩一下，之前曾到社區營造麵包店那邊拜訪，民眾說那裡曾淹到 1 樓，我想不透那裡怎麼會淹到 1 樓，有點誇張，這部分麻煩你們處理一下。第三是北門區的頭港排水，也沒有講到處置方式。

水利局韓局長榮華：

我們目前做整個排水整治，像錦湖社區、三寮灣社區在 0809 也有些積水問題，我們現在也在排水末端增設應急抽水站及相關排水路的提岸加高，這部分我們會併行做一些改善。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，另一部分是本席長期以來關心的，就是海岸線退縮的問題，貴局有回文過來提到透過十年來的保育成果、40 件工程及疏濬 121 萬立方公尺的土方、93 公頃，退縮率從年退 50 公尺到現在只退 6 公尺左右，其實這是很好的事，但我當時要說的是這筆費用不能只由臺南市政府出，那地方是國家公園，就是台江，也是六河局的事，在他們的預算中我沒有看到任何有關海岸線保護的事，他們都在講撿垃圾之類的，這部分要反應一下，不能只有臺南市獨立支出，好不好？

水利局韓局長榮華：

是，這部分我們會再與六河局討論，這整個海岸線的保護整個沿線主責應在六河局，我們水利局在七股潟湖沙洲復育……

主席：(黃麗招議員)

謝謝。我們繼續請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席。工務局蘇局長，我們現在很多道路在施工，不管是新闢的道路還是刨除重鋪的道路，有些旁邊的行道樹或中央分隔島在施工完成後都有植栽對嗎？那植栽有沒有保固期？

工務局蘇局長金安：

植栽有，當然植栽工程還是有保固期。

陳議員碧玉：

但你看照片，你看這條路剛做好沒多久，你看中間的植栽，這成什麼樣子？這些植栽全都沒有活，廠商也不重新栽種放任不管，這是什麼情形？本來如果栽得很漂亮應該像照片中一樣，但他在保固期間內都不處理，我發現一個很常見的現象，廠商等到保固

期期滿前二、三個月才開始重新栽種，種得漂漂亮亮讓你們看才來向你們領尾款，然後就變成剛才照片中影響市容的狀況。局長，我希望我們能注意這個問題，我們新開闢及刨除重鋪道路非常多，為了臺南市的交通便利我們做了非常多的道路，這是非常好的情形，因為可以讓民眾行得方便，但市容方面我們應該要加強，好不好？局長。

工務局蘇局長金安：

好的，也不一定到保固期限才去看，平常就看了。

陳議員碧玉：

我已經偷調查了，真的是這樣，保固期快到前二、三個月才要去重栽，你要注意這個問題，我在此提醒你，真的是這個樣子，你看到時難道不心痛嗎？這原本應該要很漂亮的，結果卻變這樣。下一張照片是我們新市公有市場，局長，這是否在液化區？時間的關係我直接跟你說答案，審計部給你們的糾正資料裡寫到新市公有市場就在液化區裡，所以其結構應該是要補強的，我認為公有市場對區域來說是非常重要的地方，既然這麼重要且那麼多民眾在此採買，建築結構一定要很堅固安全，不能讓去採買的民眾或在此做生意的攤商面臨危險，既然被審計部糾正為液化區，該結構補強就得補強，你回去看審計部的資料。

工務局蘇局長金安：

主要是要做一些土壤改良，當初我們規劃時也有報幾個案子但中央還沒補助下來。

陳議員碧玉：

中央怎麼樣？

工務局蘇局長金安：

要爭取中央的補助，我知道好像是新市國小和這裡……

陳議員碧玉：

新市市場，沒錯，是新市市場，局長，我在此提醒你，不管你要做土壤改良或者做…

工務局蘇局長金安：

液化區是土壤改良。

陳議員碧玉：

做土壤改良或者做結構補強都沒關係，只要讓這個環境、結構是安全的，我們要好好重視這個問題，希望民眾到此採買或攤商做生意時是在安全的環境下，讓大家都放心，所以在此拜託局長，本席在此提醒你這件事，希望你能好好重視此問題好嗎？

工務局蘇局長金安：

好的。

陳議員碧玉：

謝謝局長，謝謝。

主席：(黃麗招議員)

謝謝。我們繼續請李偉智議員發言。

李議員偉智：

謝謝主席。韓局長，我就把這個問題交給你，10月4日我希望可以聽到較具體的答案，不要又會而不議，我希望一定要議決。

水利局韓局長榮華：

一定要找權責單位把這個問題處理。

李議員偉智：

對，讓事情能清晰一點，問題可以解決。

水利局韓局長榮華：

是。

李議員偉智：

另外我還要說一下，這是新化虎頭碑風景特定區的都市計畫區，遊客很多，現在的水道其實也陳報過，也一樣遇到這個問題，都是在社區內使用但有一部分是農水署在使用，這情況下難道只能眼睜睜看環境變得這樣髒亂不堪、孳生蚊蟲？我希望如同剛才的問題，在還在確認權責時我們還是有必要去做基本的環境維護，要清淤也好或者兩旁雜草叢生該如何保持衛生，這部分是否一併在 10 月 4 日確認，如果新的案件還沒有明確判定市府能否接管，由農水署繼續使用這條圳溝的情形下我們還是要有維護環境的權責，這部分還是要在第一時間做好，就是說不要等到判定後才在清淤疏濬時來做。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，簡單清淤的部分我們會與公所一起合作。

李議員偉智：

你們可以嗎？你要指示，不然下面的人……你聽得懂我的意思嗎？

水利局韓局長榮華：

這部分不會放任讓它髒亂。

李議員偉智：

對，不要讓市民的權益受損，當然行政上有需要銜接的地方是我們自己要去努力，這部分若第一時間有反應進來，我們要馬上去處理一下好嗎？

水利局韓局長榮華：

是。

李議員偉智：

另外，水利局最近是否也遇到這個問題？水土保持特定區的劃定問題不斷困擾我們，水土保持特定區的劃定及廢止，因為臺南市發展很快，所以有些土地開發就會牽涉到水土保持區的劃定及廢止，這部分去查了一下法條，它在「特定水土保持區劃定與廢止準則」的第 4 條第 1 項第 2 款中，由我們擬定計畫報請中央機關核定公告，中央機關是農委會？

水利局韓局長榮華：

是，最後會由農委會轉行政院做後核定，我想議員比較關心最近一些有關廢止的問題。

李議員偉智：

很久，這個會很久沒開了。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，其實在今年 6 月 24 日市長也有責成戴副市長主持，我們在第一批次中有將新化、關廟、白河、東山等四區予以檢討，也感謝戴副市長的協助主持，在會議中也一些專家學者也併同把原先我們要劃出的區域範圍一起檢討，其他周遭區域也是要一併檢討，所以最近我們 7 月份召開第二次審議，最近市府的部分會儘速完成核定後報到農委會再轉到行政院做最後確認。

李議員偉智：

我再請問局長一件事，你們多久沒有報到農委會了？

水利局韓局長榮華：

因為我們最近才在完成市府的審查程序。

李議員偉智：

所以你擔任局長至今連一批都還沒送過？

水利局韓局長榮華：

對，我們是在 109 年有一個劃定的規定，之後我們才依農委會的規定來辦理。

李議員偉智：

我們沒有自己的自治條例。

水利局韓局長榮華：

是，都是中央法規。

李議員偉智：

對，這都是法規，這法規已經是好幾年前訂定的。我的意思是說除了忙著治水常第一時間內要做因應外，但因為開發所以很多案子都塞車，我的意思是說你在睡前不會突然想到一件事已經想了好幾年卻沒做了，雖然不致於那麼離譜，但我要提醒你的是你擔任局長那麼久了，是不是現在還很多案件還在市府塞車中？開發商都相當著急，我的意思是有很多行政措施你應該要交代你的一級幕僚，分工下去不要讓事情停擺，你看你上任一年多到二年了吧？

水利局韓局長榮華：

一年多。

李議員偉智：

你還沒有送過一批到農委會，代表我們已經等第一批要公告的資料等了一年多，所以我覺得要加速，好不好？

水利局韓局長榮華：

是。

李議員偉智：

要加速……

主席：(黃麗招議員)

謝謝。我們繼續請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席。工務局蘇局長，我想請教路平專案完工後大概多久才能再開挖？

工務局蘇局長金安：

開挖，三年。你是說路平專案做好後幾年才能開挖對嗎？

呂議員維胤：

對。

工務局蘇局長金安：

我們是三年後才能開挖。

呂議員維胤：

三年內都不能再開挖嗎？