

**主席：(李議員中岑)**

請沈震東議員發言。

**沈議員震東：**

謝謝主席，局長，首先還是很感謝你對教育的用心，在這邊看到您提供的專案報告當中，看到一個公共安全聯合稽查，我們還是很感謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，上個會期，甚至還邀請開元國小、立人國小跟我們一起去辦理這樣的宣導活動，那我認為：您上次說辦了 35 場次的交通車及幼童專用車編入車輛聯合稽查的一個活動，我想這個問題是不是應該說，臺南市的小朋友這麼多，如果在這半年當中只辦 35 場，未來半年也再辦 35 場，甚至用這麼多的人力辦這樣的活動，可是去看的人只有一、兩班，因為三、四個班，可能就太多了，那是不是能夠把重視這樣的交通安全，製做成一個影片，或者是不是能用怎樣的方式、教具的方式，讓小朋友能夠更加的了解，不需要每次都有大型的車過去，雖然大型的車，代表我們非常的重視，有警察來，代表我們有一個重視的感覺，但是是不是能夠用教具的方式，讓孩童更了解交通安全的問題呢？

**教育局鄭局長新輝：**

非常謝謝議座的建議，這是非常好的意見，事實上，在防疫期間，我們為了讓孩子知道怎麼去搭車，我們也拍了影片，效果非常好，所以你提到的，如果針對交通車部分的稽查，或許我們可以用製做影片的方式，讓全民來督導，我想這個效果，說不定會更好，我們會來研議、製做看看。

**沈議員震東：**

好，謝謝局長；第二個，我想請問一下，我們對於非營利幼兒園跟準公共化幼兒園的一個部分，像去年，我記得在上個會期的時候，突然有一間幼兒園跟教育局解約，在解約的過程當中，甚至在 8 月的時候，有市民來說，如果入學了，非營利幼兒園就繼續走到畢業為止，但是接下來入班，就用私立幼兒園的方式來進行，但是就突然因為聽說他們有學校設備需要改善的部分，導致市民認為：在這邊就讀非營利幼兒園，就變成去外面曬太陽，私立幼兒園他們呵護至極，所以服務的待遇就比較好，在這樣的狀況之下，因為這件事情已經發生了，讓孩童和家長有感受到落差的感覺，是不是在未來教育局，可以再針對非營利幼兒園跟準公共化幼兒園的規範，能夠再制度化，在什麼時候才方得解疑，或者是什麼情況，讓教育局處理一下，不要讓他再次的發生。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝議座，我想朝日非營利幼兒園，他本身是從私幼去轉申請非營利，那他不經營之後，會直接影響原來就讀的幼童，所以針對私幼申請非營利的部分，我們目前是有管控，不希望再有這種問題發生，如果非營利幼兒園，因為我們一般是委託的，那沒有人經營，我們馬上就可以委託，所以性質會是不同的，不過對於非營利幼兒園，如果有轉型或者你剛剛提到的情形，如何去防範？我們在未來申請的契約，會有保障幼童為優先的條款，我們會把它放進去。

**沈議員震東：**

好，謝謝局長，其實我本來沒有想要把哪間幼兒園說出來。

**教育局鄭局長新輝：**

我很想把它說出來，因為不太負責任。

**沈議員震東：**

好，謝謝局長。第三件事情，我想課後輔助，不知道是教育部負責嗎？從補救教學到課後扶助，那我們有去查了之後，想要給局長建議，像我本身擔任過補救教學的老師，長達 6 年的時間，那我們發現國小跟國中端，都有一個很大的問題，就是他的懸殊性，依然很大，也就是說孩童在學習完之後，或者是我們用他的教材，去教學完之後，他們學會了，但是在課堂上，他們還是跟不上的狀況，還是非常嚴重，甚至再去做線上的測驗之後，他們發現他們 100 分、96 分，但是那個延續性，就是我好像做得到、我學習成功的，那個瞬間好像越來越短，原因是因為我回到學校，在班上的名次，或者是課業上，跟不上的狀況，其實非常嚴重，那我們也希望教育局這邊，因為這是中央的課後扶助的課程、補救教學的課程，那我們還是希望臺南市這邊，能夠更重視學習落後孩童，學習懸殊的落差。

**教育局鄭局長新輝：**

非常謝謝議座關心這個區塊，提升學生品質，一定要先了解孩子的學習狀態，所以我剛剛的工作報告有提到，我們現在一定要了解孩子的基礎學科，國、英、數的學習狀態，隨時去關注他課中的補救，相對來講是非常重要的，因為課中沒有學習成功，課後的補救永遠補不完，所以我們現在老師在上課，只有中間的進度，如何去做差異？我們透過虛擬教室，所以目前偏遠地區的課中補救，透過平板、透過因材網虛擬教室的協助，希望能夠管控孩子的學習進度，因為他每篇看完都會有測驗，測驗完，老師在上課的時候給他鼓勵，孩子需要自信的成長，所以這個部分，我們也拜託老師，可以落實去做，研習持續進行，希望能夠落實。

**沈議員震東：**

好，謝謝局長，我想這個部分教育是軟實力，所以在短時間，可能看不太出來，那接下來，我們很感謝教育局長，在 ptt 上面，大家都非常開心雀躍，去年有開了 3 個特教的缺額，在 ptt 上，老師考試版上都有在說，那我們想問一下，明年，不管是剛剛議員關心的巡迴特教，學前的部分，甚至資賦優異或身心障礙，明年是不是能夠再開缺，讓更多心血教師，能夠加入臺南教育的行列呢？

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝議座的關注，開缺之後，我們發現考進來的特教老師，非常優秀，所以我想這個部分，以後如果有缺額，不能全部都透過外縣市介聘，我們自己辦甄選，說不定可以挑出更優秀的特教老師，我想這部分，我們會盤算總體缺額，來做分配，謝謝議座您的關心跟提醒。

**沈議員震東：**

謝謝局長，局長真的是很用心在關心我們，不管是年輕或年長的特教老師，其實用這樣的分流方式，教育局的負擔會比較重，必須要開考，開考就必須要負擔很多資源的使用，但是我相信用這樣的方式，我們可以找到更好的老師，來對臺南的學童。再來我想問下一個問題，很感謝上次我們在請求局長協助的時候，我們現在公立幼兒園，都有戶外教學的費用？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**沈議員震東：**

現在好像是 300 元，但是限定臺南作使用對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

戶外教學的部分，其實幼童年齡越小，戶外教學的區域不要太遠，就鄰近的區域為主，所以這個部分，教師交通費補助的那些部分，我們都有給予了。

**沈議員震東：**

局長，我們有聽到幼兒園的老師們反應，不是說 300 元太少，不是這樣的，而是限定臺南，可能有點太綁手綁腳，為什麼會這樣？原因是因為其實孩童在每年規劃的行程上面，該去的地方，他們都有思考到去哪裡玩會比較好，變成這個地方去過了，可能頑皮世界去過了，或者臺南地方都去玩了之後，就希望可能可以到像是新營過去一點的——嘉義，或者是南關線過來，其實就到高雄了，讓孩童覺得：今天不是去臺南玩，我們今天是去隔壁的高雄、嘉義玩，我相信局長也非常重視臺南在地觀光，所以希望把錢都留在臺南，讓經濟可以在臺南循環，但是更多小朋友或老師都希望他們的巧思之下，讓孩童覺得我認識臺南隔壁的嘉義、臺南下面的高雄，這樣的狀況，所以我們期待下次補助的方式，不一定要限定在臺南，畢竟也像局長所說的，其實很近，孩童的範圍，也不需要拉太遠，所以也不可能帶他們去台北，所以可能用嘉義或高雄這樣的方式。

**教育局鄭局長新輝：**

我們來了解一下，是不是確實有這個需求。

**沈議員震東：**

好，謝謝局長。再來最後一分鐘，我還是想要問一下，局長你知道今年的全教總有一個 super 教師，很跌破眼鏡，他的身分不是正是老師你知道嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

我倒沒有特別留意，不過臺南市的老師都相當優秀，去參加 super 教師，我不知道今年的獲獎怎麼樣？我可能再了解一下。

**沈議員震東：**

是，今年全教總有一個歷史老師，他是代理教師，是台中的老師，他當選了 super 教師，當時我看到這個新聞的時候，我非常詫異，全教總的 super 教師怎麼會甄選上代理老師，因為代理老師在教育界來說，我覺得我當過代理老師，我覺得就像衛生紙一樣，不是說校長或老師對我不好，而是以大環境的狀況之下，我就像衛生紙，這樣被丟掉了的感覺很重，可是這次 super 教師，當選的是一個歷史老師，他是代理教師的身分，那我們更希望臺南市的代理教師的權益，到底什麼時候，才能跟其他縣市的代理教師權益，是如實如質相同的？

**主席：(李議員中岑)**

好，我們請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，局長，不好意思辛苦了，要跟您請教一下，我想臺南市教育局轄下，有設一個原住民教育資源中心。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

這個過去包含在市政府或同仁的嘴裡，都變成是一個全國第一、首創最優秀的單位，當然他的工作內容，跟裡面的夥伴，所進行的業務是非常優秀，這個是無庸置疑的，問題是在這個組織的設立，他本身就是一個很奇怪的東西，我想局長應該知道我講的是什麼意思，因為根據這個原住民教育法來講的話，本來這個單位，其實應該放在原住民專責機關之下，因為臺南市過去並沒有原住民專責機關，所以變通的、委婉的，設在教育局之下，這樣才有相關的人力和經費來使用，這個過去，我們就不談了，我只是提醒像這種事情，以後臺南市政府要坦然面對，不要老是用一些話術，來包裝自己違法的部分，OK，問題是我們接下來準備要設置所謂的原住民專責機關了，將來會有自己的原民會、客委會，問題就來了，當這個原民專責機關正式設立之後，本來放在教育局下面的原資中心，他的地位、定位、屬性何去何從？教育局有做規畫嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

目前是還沒有，等他設立之後，我覺得議座——您的思考常常是蠻前瞻的，事實上在原民的專責機構設立之後，有關原民的文化推動，基本上他們要承擔更顯著、重要的一個角色，那學校教育部分的地位，當然是絕對的，所以這兩個之間，如何去做分工又合作，那個部分，應該是未來思考的方向，議座您的提醒，我們會積極的作思考。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我想凡事豫則立，不豫則廢，不能說等到專責機關成立之後，我們再來思考這個問題，可能提早要思考，當然也不可能任何事情，都是一觸可及，一定要循序漸進去做，但是如何可能去達到原住民教育法中，律定的關於原住民學生的一般教育，是由教育主管機關負責，民族教育也就是包括文化教育及族語教育部分，是要原住民專責機關來負責，這個理想方向可能要走，可是現實上，我們也都很清楚知道，為什麼我這麼堅持要做原住民專責機關，因為這是法治的規定，原住民族基本法第8條已經規定的非常清楚，不能坐視臺南市成為六都裡面，唯一違法的市政府，這是前提，可是問題是即便成立了專責機關之後，我們還是要以市府一體的整體努力，去促立原住民相關的業務，也就是說，我們在目前所謂的原住民專責機關，即便設立了，但是因為組織人員的限制，我們可能沒有辦法在原住民專責機關裡面，快速的達到一個專責機關，應該有的人員配置、規模，所以勢必還是要借重教育局既有的借將、借調的方式；第二部分，即便有專責機關了，即便在原住民教育法裡面，所謂文化和族語教育，是要由專責機關來處理，可是他的經費，其實不足以去支撐這個部分，所以我相信這個到時候，還是要委由教育局這個地方，先暫時幫大家扛起大半的擔子，但是將來的走向，這個部分，可能要及早做一個規劃、思考，這可以做到嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是，我想剛剛提到的分工又合作，合作是不可免，因為他沒有辦法切割，所以我想這個區塊，議座一直非常關心，那經費的部分，其實只要國教署可以爭取的，或許是他們辦的，但是我們可以用合辦的方式，一樣可以達到爭取的結果，所以我想這個部分，會用這種概念來處理。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

是，謝謝局長，到時候還是要借重局長，包含教育局所有同仁夥伴，在教育上面的專業能力，給我們支撐、支援，可是話又說回來，我們去年有特別爭取到視訊遠距教學，他的目的有兩個，第一個是要補充目前師資的不足，第二個是讓比較偏區的學校，在師資不足的狀況之下，也可以同步的上課，主要的目的是在這些地方，那另外的目的是什麼？是藉由視訊教學，因為可能需要比較新式的機器、軟體的操作，可以讓比較新的老師能夠加入，讓新血進入族語資源工作系統裡面，過去可能因為之前，有說過的族語老師，本來 103 年說還有 130 幾個，結果到最後，這幾年剩下 30 幾個，這是很可惜的，所以可能要做一些分工，讓新血能夠進來，這一塊可能就要請局長特別幫我們注意一下，是不是真的能夠讓新血進來，這是第一件事情；第二部分，去年我們在撥款的時候，只有說 45 萬元，之前也有跟王崑源---王副座一起北上去看過了，其實我們本來不要說很自得意滿，本來覺得不錯，我們有踏出這一步，後來發現我們在踏第一步的步伐，還是稍微小了一點，當然我知道局上，也有慢慢的去規劃，日後要多努力，但是這個遠端視訊教學的規劃進度，包含硬體的部分，到底進行到什麼階段？

#### 教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，因為後來我們也讓資訊中心有介入，從他們的專業角度來看，進行遠端視訊教學，所需要的硬體設備，說實在沒有很多，所以我們應該是足以來支應，那目前來講，四個空間的配置，應該在今年底前，都可以整個建置完成，接下來，我們要採取直播視訊教學，我們要選擇課程對象，這個部分，由課發(課程發展科)那邊，會開始進行規劃，我們會先從試辦的方式來運作，接下來，我想就可以跨縣市的去尋求合作，這個部分，應該會有一些進程，詳細的方案，如果完成了，我想找時間再跟議座報告，我知道您非常關心。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長，也非常謝謝課發(課程發展科)的陳科長，他很多地方，都給我們支援。那我同時要跟鄭局長分享一件事情，就是遠距教學，這件事情，可能我常常這樣在講，有一些年輕輩的老師，也想要自己去做了，所以他們來不及等，也不是說來不及，就是教育局正式推出遠距課程之前，他們自己就利用自己的設備、電腦，自己去買軟體，自己動手在做遠距教學，所以代表什麼？代表教育局這個政策是正確的，這個方向是可期待的，所以有族語資源工作者，自願跳出來做，我覺得這是非常棒的事情，所以一定要跟教育局分享，謝謝你們的努力。再來我要提一個東西，坊間有這樣一說，教育局好像都不關心原住民的教育和文化，你們都沒有辦活動、講座、研習，都要靠特定議員在辦，教育局一毛錢都不出，我覺得這個事，讓我聽到非常荒唐的事情，因為我想從去年開始，審查這些預算，一條一條的盯，我們也不是嘴巴喊著說：爭取經費，我們是一條一條這樣看，包含要確定原資中心的預算，確定原民小子、夏令營活動的經費，那怎麼還會有這些誤解呢？當然教育局要不要去排除這些誤解，把信用重新拿回來是一件事，但是本席還是認為我們還是一樣，一步一步把該有的經費，去框定、確認下來，包含今年原民小子，花了多少經費？局長知道嗎？還是要請科長？

#### 教育局鄭局長新輝：

應該是 100 多萬元。

#### 課程發展科陳科長妍樺：

120 萬元。

**教育局鄭局長新輝：**

因為我還另外去國教署，爭取了一些經費。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

120 萬元嗎？還是 120 個人？

**課程發展科陳科長妍樺：**

對，我們有去跟中央爭取一些經費。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

總經費是多少錢？總經費是 80 萬元嗎？不是吧？

**課程發展科陳科長妍樺：**

100 多萬元。

**教育局鄭局長新輝：**

我們自己有編運算，另外額外再去爭取了 80 萬元。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你們真的很可愛，以後數字講清楚一點，不要說在業管科室這邊，自己數字都掌握不了，120 幾萬元，那總共參與了多少人？因為當時是號稱從 80 人到 120 人參加，到最後真正報名成功、甚至參與的，有多少人？

**課程發展科陳科長妍樺：**

報名有 120 人，但是他們有陸續退出的，所以最後領到證書的有 98 人。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

98 人，那不管怎麼樣，還是比過去 80 人要好很多，老實講，這是值得努力、可喜可賀的事情，但是問題還是在，就是經費的問題，因為你看，我們前年另外爭取，去年也是另外爭取，今年還是要請科上和局上特別去爭取，我的意思就是如果這種東西，可以變成比較常態化的預算項目，也許我們在爭取或籌備的困難度，不會這麼高，這個完全沒有苛責的意思，相反的是必須對局上，促成這件事情，感到非常感謝，包含原民都非常感佩，但是不能每次都靠外面的糧食、彈藥，我想這塊希望在今年看到預算書的時候，他是能夠比較明確的，就算是被匡列在特定的預算項目，至少到時候我在問的時候，請告訴我確切的數字，你們準備為明年度原民小子留下多少經費，好不好？謝謝。

**主席：(李議員中岑)**

請林易瑩議員發言。

**林議員易瑩：**

謝謝主席，教育局長，我想局長大概也知道，我大約要往哪個方向問，首先想跟局長討論一下，上次我在 9 月 23 日召開一個繪本「國王與國王」的記者會中，指出了問題，當時教育局的代表，有回覆一些看法，我覺得還蠻需要再做進一步的討論，記者會的當下，有承諾說要回去做一些調查跟處理，我想請問至今具體的調查和處理作為是什麼？

**課程發展科陳科長妍樺：**

報告議座，因為總共有 103 校、178 本書，後來留在學校裡面的，有 60 本書是放在圖書室裡面，這個部分，是由學校會透過閱讀的一些推動策略，跟學生做一個導讀。

**林議員易瑩：**

閱讀的一些推動策略，具體是什麼？

**課程發展科陳科長妍樺：**

因為有一些學校將書留在學校中，學校有閱讀老師，所以會結合他們的閱讀方式。

**林議員易瑩：**

所以是老師導讀是嗎？

**課程發展科陳科長妍樺：**

對，會由老師導讀。

**林議員易瑩：**

那在這邊我問一下，剛才科長回答的是數量的部分，我說的是上一次臺南市教育局疑似下達指令，要學校收書回來，這件事，你們具體的調查和作為是什麼？這可能還是請局長回答。

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，這個議題全國會去關心，從我的角度去看，我對這本書一點意見都沒有。

**林議員易瑩：**

這就是問題，教育局今天對性平教育，不可以一點意見都沒有，教育局對性平教育，只能支持。

**教育局鄭局長新輝：**

我要講的是對這本書，沒有負評的意見，應該這麼說。

**林議員易瑩：**

沒有什麼意見？

**教育局鄭局長新輝：**

沒有負評的意見，負面的負，因為它是文化部那麼推薦的圖書，可是這本書，讓我有意見的是：對於整個配發的系統，還有他的做法有意見。

**林議員易瑩：**

這本書的配發系統，跟其他書的配發系統不一樣嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

因為它是贈書，他是一整批其中有一本是這個，批到學校，學校再隨機發給小一新生。

**林議員易瑩：**

其他本書不是嗎？只有這本？

**教育局鄭局長新輝：**

都是。

**林議員易瑩：**

其他都是，那為什麼針對這一本？

**教育局鄭局長新輝：**

其他是普世價值的部分，沒有問題。

**林議員易瑩：**

所以這本普世價值有問題？

**教育局鄭局長新輝：**

它是家庭在針對婚姻教育的部分，很顯然反同跟認同的部分，在國內是還有爭議，所以我們基本上，稱它為價值衝突的一本書。

**林議員易瑩：**

我看到的就是你們針對價值衝突的時候，不敢守護自己性平教育的立場。

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，學教育的人 perterers 講的三大教育規準，合認知、合價值、合自願，當價值性是有衝突的時候，我們要審慎為之，它適合做選擇，不適合做強迫。

**林議員易瑩：**

那我問您，您現在有發現您所謂普世價值衝突的時候，教育局有沒有下令要回收這本書？

**教育局鄭局長新輝：**

如果有普世價值的其他本書，我們會等同看待。

**林議員易瑩：**

我是問你有沒有要求回收？

**教育局鄭局長新輝：**

這本書，基本上可以讓學生換書，他如果堅持不換書，可以不要換。

**林議員易瑩：**

是換書還是回收？我不知道，當天是主秘與會的，對不對？主秘有沒有把當天看到的狀況，帶回去給局長，包括老師寫聯絡簿，主動要求換書、學校自掏腰包湊書送回教育局、集中回收到圖書館，甚至籌錢買書，再交回去，這些事情，有沒有回去跟局長會報？

**主任秘書楊主任智雄：**

報告議座：在我們收到議座這個訊息之後，我們回去，也特別請課發科(課程發展科)問一些學校，但是我們沒有問出這樣的狀況，也就是說，要老師再去自己買書，這是我們沒有遇到的問題。

**林議員易瑩：**

那你們有沒有去看一下，找回來的書是怎麼回來的？你們用問得，大家當然不敢跟你們說有沒有，不然為什麼全部都是匿名檢舉，如果哪個老師敢具名，跟我說這件事情，你們就不需要再私下去問啦？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，基本上，我們是不是能夠中性去看到，老師當然在處理上，如果有一些地方容易引起誤會，我想我們要去檢討。

**林議員易瑩：**

好，今天之所以會有這些誤會，就是因為教育局一直打太極，一直不肯明確的表態，肯定支持，那就在今天問局長，教育局到今天敢不敢大聲告訴大家「國王與國王」是性平適齡的繪本？

**教育局鄭局長新輝：**



適齡指的是國小一年級嗎？

**林議員易瑩：**

性平且適齡的繪本，這是教育部給的書，如果您認為教育部的標準，不是性平，也不是適齡的繪本，那臺南市教育局難道對教育部給的任何你們不同意的事情，都照辦嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

以教育的角度來看，性平是一個議題，不同的年齡階段，有不同的教育目標。

**林議員易瑩：**

我就問這本繪本，是不是性平且適齡的繪本？

**教育局鄭局長新輝：**

適齡是指適合低年級嗎？

**林議員易瑩：**

現在是教育部給你們的，如果這樣的話，每一本書教育部都跟你說：它是性平且適齡選出來的，你們還要再去說那這是高年級、中年級還是低年級？你們不是在發書的當下，就要看了嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

我們審慎的去看待這件事情，我們會請新課綱性平的小組去選。

**林議員易瑩：**

我現在問：你認不認同這本書是性平、適齡、小孩可以自己讀的？

**教育局鄭局長新輝：**

它是性平的書，他基本上是在強化性別的尊重和認同，那這本書適不適合？基本上我比較主張小一剛進來，他的性平教育適合在老師的引導之下，去進行性平的學習。

**林議員易瑩：**

那局長，這是教育局的看法，所以只要書籍有關性平教育，你會希望不要讓小孩自己讀，那到底性平教育，到底隱含了什麼？不能讓小孩自己學習的想法？

**教育局鄭局長新輝：**

我沒有說它不適合小孩子來讀，小孩子感興趣，想要去翻頁的話，我們尊重孩子的自由選擇，合自願性的意義在這裡？但是我們更希望的是性別教育…

**林議員易瑩：**

不好意思局長，時間的關係，我是希望以後遇到這種事情的時候，教育局的立場要堅定，今天為什麼那一次記者會，還在不斷說是誤會，還是老師、學校過分激烈的反應，導致有的主動去寫聯絡簿、籌錢，把書買回來的做法，這就是因為教育局遲遲不願意正面、肯定的表態，說這本書其實是 OK 的，那對我來說，我是基層的教育工作者，我這麼努力的在貫徹教育局一直以來，大張旗鼓、打著你是支持性平教育的口號，我在第一線幫你實施，結果你上面給的公文不清不楚，你自己的立場，也不清不楚，當然沒有人敢做啊！甚至還嚇到自掏腰包，把書買回來，在這邊是希望臺南市教育局你們要很清楚，性平教育不是讓你們在性平月的時候，辦出來大張旗鼓、拍手好棒棒就好了，性平教育不是你們每次辦性平月、性平展再叫所有議員、官員拍幾張照片，弄幾張彩虹旗就好的，他是每天要實踐在生活裡面的，如果你們在這種地方的立場，搖擺不定，跟我

說你沒有立場、沒有意見，你們都是中立的，教育局在性平教育的立場，只能支持不能中立、不能沒有意見，性平教育就是你們要支持的立場，不是你們每次開記者會的時候，再拿出來說我們支持、挺同，但是事實上，你們在性平教育裡很基層的細項，就是非常害怕嘛！就是想當不沾鍋，兩面討好、搖擺，你們的立場，就是要支持性平教育，以後不要再有這種事情發生。

**教育局鄭局長新輝：**

我們支持性平教育。

**林議員易瑩：**

好，謝謝局長，再來想要問的另一個是比較永康在地的，想要請教體育處或是局長，目前永康公立的游泳池有幾座？

**體育處林處長義順：**

公立的游泳池目前有崇明國中

**林議員易瑩：**

永康？公立的游泳池？

**體育處林處長義順：**

對，他有正式委外。

**林議員易瑩：**

想要問一下現在還有一個，其實我主要是要問之前，休閒育樂中心的游泳池是環保局的，但是因為後來招標的問題，一直沒有成功持續的把它變成公立游泳池來營運，但是面對永康區的運動需求，目前體育處有沒有一些比較長期的規劃？

**體育處林處長義順：**

跟議座報告，因為崇明國中的游泳池…

**林議員易瑩：**

崇明國中的游泳池？他現在的開放程度是什麼？你說他是比較近的？

**體育處林處長義順：**

他是前年剛完成，他有正式委外，所以他也有正式對外開放。

**林議員易瑩：**

那想要問說永康區，接下來有興建一個全民運動館。

**體育處林處長義順：**

是。

**林議員易瑩：**

那這個運動館有游泳池嗎？

**體育處林處長義順：**

跟議座報告，全民運動館有分兩種，第一種是沒有設立游泳池的，補助的經費是一億元，第二種是有設立游泳池，補助經費是兩億元。

**林議員易瑩：**

好，那我現在說永康目前的公立游泳池是沒有的，目前永康沒有，那我在這邊想問：其實臺南夏天蠻熱的，然後永康區現在是人口最大區，就算你說就近，我們可以去