

消防局李局長明峯：

因為我們的幅員那麼大，所以會在各大隊裡面執行訓練。

沈議員震東：

那是不是有空間？這個空間是不是有餘裕的？因為我發現貴局其實在設計分隊的狀況之下，其實空間是非常有限的。

主席：(杜議員素吟)

謝謝沈議員，繼續請 Ingay Tali 穎艾達利議員，5 分鐘謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，謝謝陳秋宏議員、也謝謝趙昆原議員。上午我跟方仰寧局長請教，提到我們提供 109 年跟今年 1 月到 2 月，本市外籍人士發生交通事故的統計數字，A1 的案件總計起來佔人口比例只有 0.82%，A2 的案件總計起來佔人口比例也只有 1.49%，而我也提供了臺南市外籍移工 61,620 人佔臺南市總人口數比較也不到 3%，所以從這個資料看起來，我想局長跟交通大隊蘇大隊長，我們可以明確地用這個資料，來判斷臺南市的電動自行車事故都是外籍移工造成的嗎？大隊長可以這樣講嗎？

交通大隊蘇隊長政敏：

報告議座。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可以這樣講嗎？

交通大隊蘇隊長政敏：

我們可以再分析一下，在電動自行車裡面外籍移工佔了多少。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你可以再分析，我問的是可以從目前數據判斷出來嗎？包含您剛剛回答吳禹寰議員所提到的，去年 A1 事件的電動自行車件數 3 件，A2 事件有 930 件，這兩個資料裡面有分本籍跟外籍嗎？

交通大隊蘇隊長政敏：

這個我們可以進一步再分析一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你這個資料有分本籍還是外籍嗎？

交通大隊蘇隊長政敏：

可以。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

您請坐。

警察局方局長仰寧：

可以分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可以分但是現在有分出來嗎？

交通大隊蘇隊長政敏：

剛剛我有去調一下資料，109 年 A2 事件 930 裡面其中 240 件是外籍的，大約佔 27%。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

您請坐，27%，我今天從上午到下午這個議題為什麼要特別關注的原因是因為，包含社會大眾或連警察局長在回應的時候，我們一提到電動自行車的問題，第 1 個刻板印象就是認為是外籍

移工，憑什麼？沒有真正的數據資料顯示的時候，就像剛剛講的 27%，那裡面還有 73%不是外籍造成的啊！所以沒有必要把外籍移工貼標籤化，剛剛也講了、您也說了，以人權維護、捍衛人權為責任，可是那個人全部只是本國籍、你的領域的人權，原住民的人權、新住民的人權、外籍移工的人權、港澳來臺人士的人權，我們同樣都要維護啊，不是嗎？所以不需要這樣去貼標籤，當然以外籍移工在臺灣的交通方式，從了大眾運輸交通工具，火車、客運之外，大概確實是以所謂的電動自行車為多，沒有錯，多了相對之下發生問題的比例會比較大一點，這是沒有錯的，所以如果我們針對外籍移工的法制交通安全宣導的時候，確實可以往這方面努力，但是不是只有針對他們，我講難聽一點、講實在一點，電動自行車從地方到中央都需要一個管理的方式，我知道也在努力，包含我去年在質詢這個問題的時候，我就談了警政署、交通部都有在規劃，可是電動代步車可以上路嗎？是不能上路的。

警察局方局長仰寧：

不能走車道，只能走人行道。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是有任何人在質疑這個問題嗎？沒有，因為電動代步車有選票，電動自行車的外籍移工是沒有選票，那我們可以用這樣子去做區隔嗎？我不是說電動代步車的問題就不要去管它，而是電動代步車如果也是有上路需要的時候，我們針對這個社會的需要，可能要做一些相應的配套管理，對不對？所以請把外籍移工跟電動自行車，這 2 個議題不要老是混在一起講，長期的刻板化其實不是你講的維護人權，長期的刻板化可能會變成污名化的狀況，本席非常非常在意這種問題。

警察局方局長仰寧：

謝謝議座給我們的建議。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以這個東西包含局上同仁、包含局長您，也希望能夠做一些法普的教育，我們讓數字說話，謝謝局長。

警察局方局長仰寧：

謝謝議座。

主席：(杜議員素吟)

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，趙昆原議員第 1 輪發言，我們就 3 點休息 10 分鐘。

趙議員昆原：

感謝主席，有幾個問題要請教局長。

警察局方局長仰寧：

議員好。

趙議員昆原：

先跟你說聲辛苦了，從你來開始安平事件這麼多，你可能還沒完全休息到，跟你說一聲辛苦了。

警察局方局長仰寧：

多謝議座。

趙議員昆原：

跟你請教一下，檢舉達人有獎金嗎？

警察局方局長仰寧：

完全沒有獎金。

趙議員昆原：

完全沒有？沒有說謊的喔？

警察局方局長仰寧：

是的，員警也沒有、民眾也沒有。

趙議員昆原：

那臺南今年有幾件檢舉達人？

警察局方局長仰寧：

去年的件數交通大隊這邊有數字。

趙議員昆原：

那就說一下，不要站在那邊，幾分鐘時間而已。

交通大隊蘇隊長政敏：

報告議座，109年檢舉案件大概是28萬2,000多件。

趙議員昆原：

28萬件，這個數字可不可怕，局長？

警察局方局長仰寧：

有。

趙議員昆原：

28萬件的檢舉案件來到警察局的成案率有幾成？

警察局方局長仰寧：

成案率都將近有將近7、8成。

趙議員昆原：

8成，28萬件。

交通大隊蘇隊長政敏：

報告議座，去年檢舉案大概40萬件。

警察局方局長仰寧：

檢舉的40萬件，告發的28萬件，7成。

趙議員昆原：

7成，如果用這樣換算，我們的警力是不是可以減少？不需要警察了，就靠檢舉達人就好，甚至也不用招考了，我用這個見解去換算可以嗎？不然公務人員進來還是要領薪水，檢舉達人做這些工作沒有錢。

警察局方局長仰寧：

我們還是要過濾，有些檢舉達人是不理性的檢舉。

趙議員昆原：

佔了7成、8成不恐怖嗎？公務人員可以減免了啊，完全靠檢舉就好了，甚至資源都放裡面、有恩怨的都一起來，這跟過去我們說的公權力都沒有了，是嗎？所以你要向上面反應，檢舉達人這個辦法要趕快來解決。

警察局方局長仰寧：

現在交通部有在修法了。

趙議員昆原：

你看這樣有沒有道理？

警察局方局長仰寧：

議座你說的有道理。

趙議員昆原：

你們真的要調整，不然哪天預算費用就減少，因為真的不需要了，幹嘛要請這麼多公務人員？

沒有必要，完全靠檢舉達人到路邊錄影、裝上密錄器都算的話，真的不需要公務人員了，好不好？

警察局方局長仰寧：

不行啦，我們還是要有員警。

趙議員昆原：

要讓百姓有個和樂安居的地方，不然鄰居我跟你保證已經有很多不好的，這個社會不和藹，

這不是我們願意看到的，感謝你。

警察局方局長仰寧：

了解。

趙議員昆原：

我再來請教人事室，局長請坐，員警的超勤是幾點鐘結算？多少？

人事室施主任永昭：

最高 70 小時為上限。

趙議員昆原：

70 小時，我請問有沒有超過 70 小時的人？還是多數都超過 70 小時？警察局報出去的是 70 小時為止對不對？100 小時也是報 70 小時對不對？

人事室施主任永昭：

對，這是行政規定。

趙議員昆原：

我告訴你，你也是有責任要反應，警察也是公務人員、消防局也是公務人員、地政局也全部是公務人員，為什麼他們的加班都可以算進去，為什麼警察局就沒算進去？為什麼？警察沒錢嗎？是沒錢還是有另外特別的優待？他們應該要做的、他們體力比較好要做比別人還多，長久以來你們有替那些員警爭取過、反應過？我奉勸你一句話，不然最起碼也在新聞媒體報告一下，向家屬、觀眾說一下，你們辛苦的警察每年都用好幾小時送給政府，你們也要說一下。

警察局方局長仰寧：

我們現在多做的時數就是讓他們補休或是記嘉獎。

趙議員昆原：

你現在做的是現在做的，現在警察的超勤一樣還是 70 小時為準不是嗎？沒有變啊，像新營這次。

主席：（杜議員素吟）

你要按啊，你又沒按，好來。

趙議員昆原：

像鹽水蜂炮動用這麼多員警的時候，你看那些人其中有幾個超過差勤？如果 70 小時到了再來配合鹽水蜂炮就沒得請了，我現在在跟你說大原則，你不用跟我說這麼多，你說我說這些沒道理，改天你在反駁。

警察局方局長仰寧：

是，有理。

趙議員昆原：

你們配合蜂炮用這麼多警察，鹽水蜂炮的時候總共支援幾個？有400個嗎？

警察局方局長仰寧：

沒有，他們有換班。

趙議員昆原：

有沒有400個警察？

警察局方局長仰寧：

加起來是有400個。

趙議員昆原：

過去在放蜂炮的時候放得這麼大，有需要400個警察嗎？不用，過去不用，過去6個路口管制而已。

警察局方局長仰寧：

這次是有防疫的問題。

趙議員昆原：

這次用幾十個出入口是不是警力就要增加？警察應該的嗎？你的部屬應該的嗎？我們也是要體恤一下他們，換回來我跟你說句公道話，我也希望你們透過媒體跟百姓民眾說，這些辛苦的員警一年中付出很多給政府，70小時後加班不能算，多的都給政府了，不然也給他們鼓個掌，有沒有道理？

警察局方局長仰寧：

是。

趙議員昆原：

應該的嘛！不然至少也貫策這些、長官也在關心這些員警，局長你做得到嗎？

警察局方局長仰寧：

跟議座報告，是70小時1萬7,000元不能超過。

趙議員昆原：

不能超過是你們沒有爭取不夠啊，臺北市多少你告訴我？

警察局方局長仰寧：

蛤？

趙議員昆原：

臺北市多少？

警察局方局長仰寧：

一樣是1萬7,000元。

趙議員昆原：

1萬7,000元，我們1萬4,000元對不對？

警察局方局長仰寧：

我們一樣是1萬7,000元。

趙議員昆原：

如果這樣講，警察跟公務人員比是不是又差了一截？公務人員加給到飽，警察卻不行？今天你是署長的話，你不覺得替員警打抱不平嗎？

警察局方局長仰寧：

會，議座關心的我非常感謝。

趙議員昆原：

我希望改天讓你當署長，來體諒這些員警，出生入死，像保安隊的霹靂小組要攻堅辛苦賣命，沒遇過是不知道的，局長是不是這樣？我們要替人著想好不好？最簡單的要求可以做得嗎？

警察局方局長仰寧：

是。

趙議員昆原：

我再請問臺南市在合併前，臺南縣的員警有幾位？

警察局方局長仰寧：

1,923 人。

趙議員昆原：

臺南市呢？

警察局方局長仰寧：

2,459 人。

趙議員昆原：

合併之後總共加起來？

警察局方局長仰寧：

合併後現在 4,470 人。

趙議員昆原：

這樣是多還是少？

警察局方局長仰寧：

多 110 人。

趙議員昆原：

多 110 人，8 年、9 年、10 年，10 年的時間多 100 個人，我請問借用、借調的員警借了多少出去？借調別的單位。

警察局方局長仰寧：

現在借調的員警都還回去了。

趙議員昆原：

借調多少？

警察局方局長仰寧：

沒有借調去其他分局的，都是隔壁分局的。

趙議員昆原：

就不是員警了，調去哪裡都不管，調走就是要扣掉啦，不是嗎？你說你們有爭取、有打拼我不敢否認，我坦白講過去我也都跟局長這樣說，臺南市是直轄市第 1 名，警政署一定不會配額度給你們，你們這些人都可以第 1 名，你還要申請人力有可能嗎？因為你第 1 名了還多配給你還是第 1 名，不如將那些人交給比較不好的縣市，這樣也合理，所以不可能給臺南市，結果大家都高高在上、很高興，不實在啦！我希望可以更落實一點，對員警好一點，這些替你們賣命的這些人，你們要記得。

警察局方局長仰寧：

會的，我們一定思思念念都是爭取基層員警的福利。

趙議員昆原：

你們一定要記得你們都是踩在他們的身上來升官的，不要把這些基層員警忘掉，這樣我認為沒道理，如果我在議會都沒理由的配合你們預算，讓你們通過，這樣我們就是失職了，局長這樣好嗎？好好地配合、照顧這些員警。

警察局方局長仰寧：

我會銘記在心。

趙議員昆原：

讓他們沒有後顧之憂，替我們來打擊犯罪，這樣有公道嗎？

警察局方局長仰寧：

公道。

趙議員昆原：

好謝謝。

主席：(杜議員素吟)

好謝謝趙議員，局長請坐，現在呂維胤議員 5 分鐘，蔡旺詮議員講完休息 10 分鐘，呂維胤議員。

呂議員維胤：

謝謝主席，方局長。

警察局方局長仰寧：

議員好。

呂議員維胤：

方局長您剛才收到一個墨寶，叫做「爭氣」，您的感想？

警察局方局長仰寧：

感想就是我們要跟這 2 個字一樣，整個警察局一定要爭氣，把治安跟交通的工作做好。

呂議員維胤：

沒有錯，我想這個「爭氣」其實不只是對你個人要爭氣，整個局也都要爭氣，不僅是警察局要爭氣，消防局也要爭氣，整個市府團隊都要爭氣，但我還是維持上午想提醒你的，我想最重要的是你要做好當前的工作，千萬不要朝三暮四，好好的思考下一步，送你 10 個字「但知行好事，莫要問前程」這才是為官之道，這 10 個字不只是送給你，送給每一位在升遷過程當中、在公務人員的履歷當中，一直在努力的人，一起努力好不好？

警察局方局長仰寧：

是，謝謝議座。

呂議員維胤：

我也肯定你說出了幹部要有責任感、基層同仁要有榮譽感、市民才会有安全感，我想這是你對自己跟大家的期許，但是我還是要提醒，其實有時候我們常常看到一些偶發的案件，當然不一定是臺南市的，有可能是其他縣市，像現在臺北市警察局就有點黑，其實也看到比方說有一些包庇毒廠、或是說其他的案件，不過我在這邊想詢問方局長有沒有人跟您陳情過，有我們局內的幹部有騷擾人妻的案子？

警察局方局長仰寧：

我有接收過這個傳聞。

呂議員維胤：

你有沒有去查？

警察局方局長仰寧：

有。

呂議員維胤：

有去查。

警察局方局長仰寧：

也有去做處理了。

呂議員維胤：

有做處理了，如果處理的結果請回覆當事人也私底下讓我了解一下進度。

警察局方局長仰寧：

是。

呂議員維胤：

涉及隱私的就不要告訴我了，我也不想聽，另外我想要詢問 2 位局長，我跟李宗翰議員也曾經開過一個記者會，就是在使用無人機的部分，特別是警察局另外還有使用一些監視系統的部分，是不是有中國製的無人機或用到中國製的治安鏡頭監視器的部分？先問方局長好了，方局長您有嚴格把關嗎？

警察局方局長仰寧：

有，我們已經全部做了一個清查，現在中國大陸製的已經停用了。

呂議員維胤：

都停用了？

警察局方局長仰寧：

是，從今年 1 月份就停用了。

呂議員維胤：

從今年開始就停用了，查到幾個部分？

警察局方局長仰寧：

因為時間還沒有到，也不能報廢，我們現在連訓練也不使用了，就是先做暫存。

呂議員維胤：

好謝謝方局長，那李局長呢？

消防局李局長明峯：

消防局也全部停用了。

呂議員維胤：

也全部停用，也是有查到然後全部停用了？

消防局李局長明峯：

對，今年有買新的。

呂議員維胤：

有買新的。

消防局李局長明峯：

買 3 架。

呂議員維胤：

有買 3 架無人機。

消防局李局長明峯：

對，不是中國製的。

呂議員維胤：

不是中國製的，都是台灣製的或是其他製造的。

消防局李局長明峯：

其他外國製造的。

呂議員維胤：

中國製的無人機其實很多資料顯示，會對一個國家的治安安全產生重大的影響，他很有可能透過後端把一些影片資料傳到中國，去做什麼樣的使用我們不清楚，但是特別是我們 2 個局處有可能用在稽查方面或用在一些勘查方面，其實某個程度上還是會變成另類的軍事用途，所以要請 2 個局處還有各位採購的同仁應該要特別的注意，不要採購中國製的無人機，所以這個部分要特別拜託 2 位局長，在臺灣國境上，國境不只有邊際，包括網路上的部分、無人機的部分、資訊安全的部分都拜託 2 位局長要嚴加把關，謝謝大家。

消防局李局長明峯：

謝謝議座。

主席：(杜議員素吟)

謝謝呂議員，現在休息 10 分鐘。

主席：(杜議員素吟)

現在都就坐了，那我們繼續開會，第 1 輪發言蔡蘇秋金議員 5 分鐘，蔡議員請。

蔡蘇議員秋金：

謝謝，警察局長。

警察局方局長仰寧：

議座好。

蔡蘇議員秋金：

警察局歷任好多任的局長跟分局長，佳里分局是大北門區一個治安機構，你有去過佳里分局幾趟？

警察局方局長仰寧：

我去佳里分局 2 趟。

蔡蘇議員秋金：

你有去後面交通事故處理中心嗎？

警察局方局長仰寧：

有經過沒有進去。

蔡蘇議員秋金：

你有感覺它的辦公廳舍會不會太狹窄？因為那裡的辦公廳舍事實上很狹窄又老舊，而且有些要寫筆錄、要洽公的人都要用站的，沒有位置可以坐，而且現在無障礙設施也都沒有，所以本席在這裡建議，後面沒有在使用的員警宿舍進學路 250 巷，是不是可以興建，如果經費上不許可的

話，前面的辦公室就不要動，後面的的交通事故的辦公室做一個規劃興建，你的看法？

警察局方局長仰寧：

如果土地跟預算沒問題的話，當然是樂觀其成，也非常感謝議座的關心，這部分就是要看我們的財政狀況，有一個優先順序。

蔡蘇議員秋金：

因為市政報告要提出來跟市長爭取，請市長跟中央爭取啊，不然沒說永遠不會有機會，讓他們在辦公上不舒適也不是辦法對吧？

警察局方局長仰寧：

是。

蔡蘇議員秋金：

還有固定式的照相都是公開式的嗎？也有一些移動式的嗎？移動式的是不是要用個警示燈，讓人家知道說這裡時速 50 公里還是這裡是危險路段，結果不是，你們都躲在後面用電箱或路燈或是一臺車突然跑出來，讓民眾嚇一跳，我感覺你們偷偷摸摸的執勤務，對民眾的觀感是不好的。

警察局方局長仰寧：

議座你說的是移動式測速照相。

蔡蘇議員秋金：

對。

警察局方局長仰寧：

我非常認同你的建議，我們一定要有警示或告示牌，我也已經要求大家，各分局如果用移動式測速照相不可以離開道路範圍，也有議員關心過了，這個我們一定會來改進。

蔡蘇議員秋金：

因為我們都有經過看到很多位置都是這樣，員警都躲在旁邊，我們是以交通安全為考量，不是用處罰、開罰單來考量，所以大家警員、主管希望你不要為了績效，用不光明正大的方式去勤務，這樣對市長、警察的觀感、對分局都不好，再來是交通號誌，交通號誌雖然是交通局，但是交通號誌為什麼變成 24 小時都在運作？我要請教警察局，交通號誌改成 24 小時都在運作，你感覺交通事故有減少嗎？

警察局方局長仰寧：

因為三色號誌運作當然一定會造成用路人的不方便，所以我有要求分局長要做三色號誌之前，一定要去縮短夜間、深夜週期的秒數，不能讓民眾等太久，這一定要去改變。

蔡蘇議員秋金：

因為說真的在夜間又沒人，然後在空等那些交通號誌，空等的時候車子也算是空氣污染，會被民眾罵，沒車又叫人家在那裡等紅綠燈也沒有意義，脫褲子放屁是不是？雖然交通號誌 24 小時運作在臉書上也是很多聲音，所以我們有檢討的空間，應該也不用到 24 小時，像偏僻的鄉下 24 小時運作也沒有用，都市說難聽一點，景氣這麼差，大家都 10 點、12 點熄燈了，交通號誌 24 小時運作也沒有用，雖然這是交通局的交通號誌，但是是警察局為了勤務方便的建議還是什麼的，我不知道，所以我希望今天提出的問題大家可以做一下檢討。

主席：（杜議員素吟）

謝謝蔡蘇議員，局長請坐。第 1 輪陳秋宏議員 5 分鐘，謝謝。

陳議員秋宏：

謝謝主席。我想請問一下局長，最近因為缺水的問題，所以我們天乾地燥，雜草的火警數量