

蔡議員育輝：

我在議會講了那麼多次，我們講得有道理你們要去改善，府會關係不要弄壞。我講過黃偉哲不知道在緊張什麼？一個公祭派那麼多單位出去，我有遇到的至少很多個。現在請區長代表市長公祭，請工策會代表市長公祭，請市政顧問公祭，是要公祭幾次？都是代表市長，是幾個單位要代表？這邊可能都是要選舉的樣子，看到我衣服就又脫下來，是在怕什麼？你敢去查嗎？你敢行文給各單位，有領薪水的幾個？有，送法院。

政風處詹處長政曇：

跟議座報告。

蔡議員育輝：

你聽我講，你不要講，好不好？你敢辦嗎？

政風處詹處長政曇：

市政顧問……

蔡議員育輝：

好，我已經跟你講了很多次。

政風處詹處長政曇：

無給職的這個……

蔡議員育輝：

有的領薪水。

政風處詹處長政曇：

這個部分我就不太了解。

蔡議員育輝：

所以你要查，不然你當政風室是要幹嘛？你的單位存在要幹嗎？

政風處詹處長政曇：

有沒有是人事管理的問題。

蔡議員育輝：

很多是領薪水的，我都知道，我有問過了，不管是教育局還是什麼局，你們自己都不敢查市長，任他破壞我們市政府的制度，當市長就可以破壞市政府的制度？選舉很多人可以用，你就寫市政府團隊就好，對不對？什麼機要之類的，好像都是去外面跟人家吵架，好像參加政治活動比較多。你敢辦嗎？

政風處詹處長政曇：

如果貪瀆案件我們一定辦。

蔡議員育輝：

如果是市政府的薪水，有給職的不行。

政風處詹處長政曇：

很抱歉，因為這個各有所司。

蔡議員育輝：

那你要辦，你在議會講的，好，人事處長。我們現在市府顧問有給職的幾個？

人事處沈處長德蘭：

我們有這個編制，但是沒有晉用有給職的顧問。

蔡議員育輝：

好，你有聽到了，你剛才說有問題要辦，請坐。有給職的市政顧問可以嗎？你要辦，你講的，你辦了就打到市長了，說好。

政風處詹處長政曇：

有貪瀆的具體資料，我們一定會辦。

蔡議員育輝：

就是市政顧問不能有薪水，他穿著市政顧問，這樣不是違法嗎？

政風處詹處長政曇：

市政顧問有沒有薪水要由……

蔡議員育輝：

你的意思是亂穿可以？

政風處詹處長政曇：

市政顧問有沒有給薪要由……

蔡議員育輝：

你的意思是說可以亂穿？

政風處詹處長政曇：

不是說亂穿，現在是說他是不是市府……

蔡議員育輝：

我就跟你講有的在那些局，教育局最少，我知道好幾個，有的在水利局、工務局，有的是秘書或是機要，反正很多。

政風處詹處長政曇：

市政顧問是市府的市政顧問。

蔡議員育輝：

不然我在跟你說什麼市政府，你看我投影市政顧問，不然是什麼？

政風處詹處長政曇：

教育局沒有在掛市政顧問，應該不是。

蔡議員育輝：

他就穿市政顧問的衣服，領教育局的薪水，不然是怎樣？可以穿市政顧問嗎？

政風處詹處長政曇：

身分的部分可能要管理部門來做確認。

蔡議員育輝：

我就是講這樣，好好的管理，不要破壞制度。市長不要沒有信用，我今天不會再講，他4月30日跟我說要要求大家都不要穿了，2、3天沒穿，昨天我就跟你講新營守靈室11號又遇到市政顧問。我想說我講一講，我覺得市長在用人也很奇怪，過去不會這樣，坦蕩蕩，不然就編在工策會。不然就編在其他單位，也沒有穿市政顧問的衣服，這個大家都知道是他要選舉用的，要跑攤的，沒關係，但就是不要穿市政顧問，講白一點是這樣，誰不知道他用很多，到處都是。

主席：（李議員鎮國）

一分鐘。

蔡議員育輝：

你敢去查嗎？

政風處詹處長政曇：

這可能是……

蔡議員育輝：

你敢發文給各單位，你敢嗎？敢不敢？

政風處詹處長政曇：

議員剛講的。

蔡議員育輝：

叫各單位查，你敢嗎？

政風處詹處長政曇：

但是機要人員不是市政顧問。

蔡議員育輝：

我講這樣你聽不懂，就是有穿市政顧問衣服的人，你發文去各單位查，可以嗎？

政風處詹處長政曇：

這個我們回去了解一下，再跟您報告。

蔡議員育輝：

了解一下，要查，不然你今年的預算，我跟你說我會有意見。最近市府有什麼貪瀆有調查的嗎？

政風處詹處長政曇：

我們還是會做我們該做的程序。

蔡議員育輝：

有嗎？最近。

政風處詹處長政曇：

你說什麼？

蔡議員育輝：

市政府最近有什麼貪瀆案件在調查的嗎？有嗎？

政風處詹處長政曇：

貪瀆案件如果是有具體的事證，我們都會移送。

蔡議員育輝：

你說這個叫做廢話，來這裡講，報紙已經都刊登了，你還不知道。

政風處詹處長政曇：

如果有行政責任，我們就追究行政責任。

蔡議員育輝：

你如果講這個以後預算我再跟你慢慢講，我對你不是很欣賞。因為10件有9件你……

主席：（李議員鎮國）

主席在這邊是不是裁示，我們是不是可以提供市政府列管市政顧問的名單給議會。好，沒關係，我們繼續請李宗翰議員進行第二輪發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，有請政風處長。處長，謝謝，我相信每個人基本上都不會想要犯法，接下來這個會期可能會瘋狂針對這個議題，你們算是第一天遇到的局處，我想請問一下，你們目前政風只有兩項資訊，請問處長知道什麼內容嗎？

政風處詹處長政曇：

請問議座您……

李議員宗翰：

開放資料。就是每個民眾可以在網路上找到政風處提供給每個民眾，到底民眾可以獲得政府什麼樣的訊息？

政風處詹處長政曇：

報告，我們在政風處的網頁裡面有一個開放資料的部分，可以連結。

李議員宗翰：

是，了解。因為就像我剛跟人事處長講的，其實你要看人事的狀況，第一件事情先看流動率，如果那邊的流動率非常之頻繁，可能那個職缺是有問題的。可能非常辛苦，可能薪水給的不夠，可能真的很慘，或是真的找不到人來補，甚至我想幫人事處算的時候，發現根本沒有這個資料，我不是怪人事處長，因為這件事情是需要提供資料的，他提供的叫流動率嗎？不是，要提供的叫到職日期，跟他的離職日期或是調動日期。政風處這邊可以做的事情，我有去幫你查出來，吃東西、喝東西、受贈東西，不用解釋的那麼明白，也提供接受人民檢舉案件，函轉相關的問題，但是這件事情可能沒有辦法具體的幫助到民眾，因為民眾在這件事情上研究非常久，可能也很難得到結果。在這邊我想要拜託政風處研擬看看，起碼民眾陳情案件的類別，送到開放資料平台的時候，可以一併轉給我們服務處或其他同仁都可以。但我想強調的是，資料的分類很重要，就算流動率，它算起來需要到職日、離職日或者是轉職日這些資料一樣，我也希望你們在提供民眾陳情案件的時候，你們可以把可能是哪個區域的民眾，可能是哪個局處相關或者是跟刑法、民法等等這些內容，儘量再把它分細一點。而不是告訴民眾，丟一個標題上來，什麼樣子的內容，我們處理完，不是這樣子。這樣子不會有人得到任何內容，因為這樣子是很難分析的，這邊也想要跟您講一下。接下來，這邊是我要談的重點，避免違法探視緊急安置的兒童，處長，最近你有看過類似的新聞嗎？

政風處詹處長政晏：

緊急探視？

李議員宗翰：

安置兒童。

政風處詹處長政晏：

社會局有一個家防中心的一個……

李議員宗翰：

等一下，你應該不是把名字講出來，你講的應該不是案主的名字。來，我特別講一件事情，我相信兒少法處長應該熟悉，我直接講重點。非有正當理由不得洩漏或公開，我直接問一件事情，處長今天如果我的選區裡面，假設出現緊急安置兒童，我可不可以去探視他？

政風處詹處長政晏：

這個部分可能要主管機關來做認定。

李議員宗翰：

主管機關來做認定，好，假設主管機關讓我去的話，政風處你要怎麼辦？

政風處詹處長政晏：

如果有違法的部分，他可能不會……

李議員宗翰：

我已經打給你看了，兒少法第66條非有正當理由，請問議員去關注叫正當理由嗎？

政風處詹處長政晏：

對於這個部分我沒有辦法認定這個。

李議員宗翰：

沒有辦法認定這件事情，好，那你直接回答我。

政風處詹處長政晏：

我們會請教主管機關的標準。

李議員宗翰：

主管機關的標準。

政風處詹處長政晏：

對，業務權責機關，像你現在講的就是社會局主要的權責。

李議員宗翰：

沒有錯，我現在想要跟你強調的點是這樣子，如果我今天發現這個緊急安置兒童，我告訴你之前我們服務處親身經歷過的一個案例，他的叔叔阿姨跑來跟我們服務處義憤填膺地說，這個小孩非常不乖，被老師騙去，才發現老師帶他去寄養家庭。但是我們緊急聯絡之後，才發現這個小朋友身上有受虐的情況，請問我們是應該相信叔叔阿姨說的話，還是應該相信老師的判斷？處長你的看法？

政風處詹處長政晏：

我認為這個應該看有沒有具體相關的證據，照片、圖片或是時間點來確認。

李議員宗翰：

是，我相信本來就應該這麼做，但拉回來一件事情。

主席：(李議員鎮國)

一分鐘。

李議員宗翰：

假設叔叔就跟我說，這個小朋友就被老師騙走了，不知道去哪邊住了。我就說不行，現在我馬上就要去會勘，帶我去那個小朋友被寄養的地方，可以不可以？

政風處詹處長政晏：

可能要會同類似社工什麼的一個負責的部分，個案的問題。

李議員宗翰：

我聽不懂你的回答。

政風處詹處長政晏：

是，因為初步不會由政風人員去決定、去配合做這個事情。

李議員宗翰：

我想這件事情，我真的聽得很痛苦，因為法規都翻給你看了。我想跟你強調議員沒有很大。

政風處詹處長政晏：

我想這件事情需要社會局來做協助。

李議員宗翰：

議員有正當理由說我現在就是要看小孩，你就要帶我去嗎？

政風處詹處長政晏：

因為這個部分我沒有辦法跟你做一個確認，我們回去再請教社會局看看。

李議員宗翰：

好，我等一下下一輪再問你，你要準備好。

主席：(李議員鎮國)

接下來請陳昆和議員進行第一輪發言。

陳議員昆和：

沈處長。

人事處沈處長德蘭：

陳議員好。

陳議員昆和：

剛剛蔡育輝議員在提市政顧問的事情，我就想到去年我剛當選的時候，在大北門區有一位市政顧問議員沒有選上，我是聽人家跟我轉達說，都在外面批評我這樣。批評是假的還是真的，如果是真的，那不對我們也要檢討，這樣。因為我決定選舉才4個月，他們都很有希望，結果我一選了之後，好像是有擾亂了，我選了4個月後當選，當然他落選。有一天我看他真的穿著市政顧問，他批評我，我就想一件事情，我們的市政顧問到底角色是怎樣？

人事處沈處長德蘭：

其實市政顧問是諮詢性質，並沒有任何的職權也是無給職，我們也沒有發給他背心或者是名片。

陳議員昆和：

但是他就是穿著市政顧問，而且也不是一次、兩次，對不對？他就穿了市政顧問，我記得我當了8年的市政顧問。

人事處沈處長德蘭：

因為有可能……

陳議員昆和：

我看了一下市政顧問有公文，我一看市政顧問有60幾個到我們那時候最多是100位。我幾乎沒有看到，到底我們的市政顧問的角色是怎樣？是沒有標準還是怎樣？我剛才講說市政顧問好像就是來監督議員，否則議員監督市政，結果市政顧問可以對議員指指點點。講有的當然是有他的發言權利，但是當他穿上市政顧問，他的角色，如果他是人民我們當然非常虛心，但是如果是市政顧問的角色，那是在做什麼？

人事處沈處長德蘭：

報告議員，市政顧問不是我們員工，如果今天有員工來批評議員，我們一定給他強烈的懲罰。

陳議員昆和：

所以市政顧問可以穿著市政顧問，然後對議員的一個質詢，對議員的意見有意見，然後就在外面穿著市政顧問批評議員，你覺得這樣妥當嗎？

人事處沈處長德蘭：

因為我不知道您講的這件事情實際的內容是什麼？

陳議員昆和：

我說如果他在外面穿著市政顧問，他在批評議員，那這樣的一個市政顧問，能不能請他來議會讓我們質詢一下。否則我們市政顧問那麼多，事實上我們有的市政顧問是不錯，為人都低調客氣。

人事處沈處長德蘭：

報告議員，因為市政顧問不是員工，所以大概我們沒有辦法邀請他來。

陳議員昆和：

那你們要怎麼處理？還是因為他不是你的員工，你們沒有給他市政顧問，但是他就穿著市政顧問。

人事處沈處長德蘭：

但是如果說他有違法的情形。如果違法，那就要循法律途徑來處理。

陳議員昆和：

所以你覺得是OK的，市長覺得這樣是OK的。

人事處沈處長德蘭：

因為這個要有一個認定，議員我是建議，如果您覺得他對你有個人上的批評，可以循司法

途徑去處理。

陳議員昆和：

我是舉個例子來給市政府這邊做參考，因為我也聽蔡育輝議員在表達這意見。只是我覺得怪怪的這樣，怎麼穿著市政顧問呢？但是我在想這個你們應該去研究，因為這麼久才發現臺南市政府很特別，別的縣市也是一樣嗎？

人事處沈處長德蘭：

別的縣市都還是有市政顧問。

陳議員昆和：

有啊，我當了8年的市政顧問。

人事處沈處長德蘭：

直轄市都有市政顧問。

人事處沈處長德蘭：

對，都會有市政顧問，別的直轄市也都有市政顧問。

陳議員昆和：

但是我是第一次看到市政顧問是滿街跑，別的縣市也這樣嗎？處長你了解一下別的縣市好不好？

人事處沈處長德蘭：

好，是，謝謝議員。

陳議員昆和：

政風處長。詹處長，那天我是給你建議，我說真的啦，地下市長那種感覺真的很不好。但是當地下市長對人事的關心到一個讓人家覺得他很有權利，市長所倚重的人，關說人事，但是他對我們基本行政體系的人事，來關心的時候，他對我們局長局處講話的口氣……

主席：（李議員鎮國）

再一分鐘。

陳議員昆和：

這樣的方式讓人家覺得，這是一個壓迫的行為。所以我是好意，一個行政有行政的一個倫統、一個程序，你在家或是在市政府辦公也沒關係，可是人事的時候，你不能把我們的局處長叫過來，好像你是個大官一樣，那我們正常的倫統在哪裡？我退出民進黨之後，我們民進黨的同事也覺得是一個很嚴重的事情，尤其當要談工程的時候，如果他介入的時候，我們的行政效率怎麼去張揚？我沒有什麼惡意。

主席：（李議員鎮國）

接下來請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席，處長。

人事處沈處長德蘭：

是，李議員。

李議員啓維：

處長，各局處室都會有很多約用、聘用的人員，像這個有沒有管制他是一個很好的制度之約用？因為我也有接到，我們公家單位的一些工作相對比較穩定，大家也都滿心期待投入，這樣子也通過。只是做沒幾個月，很多的原因，工作量也很奇怪的增加很多，導致他沒有辦法去負擔。所以有時候一些約用人員、約聘人員，我們多少就會接到一些問題。像這部分我們再招聘約用、約雇人員，我們人事處這邊有沒有什麼樣的管控？

人事處沈處長德蘭：

對，現在就是勞工局每年都會辦兩次的公開招考，上半年、下半年，各有一次對外招考的機會，我們所有的市民只要有機會都可以去報名，這個是第一個部分。各局處可能有緊急要用人，沒有辦法趕著在集中招考，各局處也會用公開徵審的程序，會公告。所以這一部分大概這個管道是這樣，至於說我們的約聘僱夥伴，當然進到公部門，我們確實是在地方政府的業務比較繁雜，所以可能做幾個月，就做不下去，也有可能是會這樣子。

李議員啓維：

有沒有哪一個局處室約聘僱人員的汰換率很高的？

人事處沈處長德蘭：

我不敢說汰換率，但是當然有些是比較高風險、高工作壓力的約聘僱，相對的一定離職率會比較高，

李議員啓維：

我希望處長這個部分可以多家的去關心、了解、注意一下。

人事處沈處長德蘭：

是。

李議員啓維：

處長，還有一個部分就是人事的部分，這個我也比較希望就是朝向提升我們行政效能、效率，精簡的部分，就是朝向這個方向。

人事處沈處長德蘭：

是。

李議員啓維：

過去我也有聽人家說，像民意代表的選區都是有合併的，地方上的一些行政單位的合併，我們人事處這邊現在有什麼進度嗎？

人事處沈處長德蘭：

其實地方政府都是朝組織整併的方式，是會比較減低我們一個成本，但是如果是區的部分，因為目前臺南市有縣市整併的關係，所以目前我們的區還是在各直轄市裡面最多的，那這一塊是比較要由，因為是跟民政系統那邊有關，會由民政系統那邊來做一個通盤的調整，可能將來是不是會跟中央一些法規會有相關，他們那一塊還會做一個處理。

李議員啓維：

跟民政局那邊有沒有做什麼討論還是現在有怎樣的一個進度？

人事處沈處長德蘭：

目前是還沒有，但是是先由員額的部分，是希望員額的部分可以再來做一個討論這樣子。

李議員啓維：

現在我們也是要提供更好的服務給人民。

人事處沈處長德蘭：

是，這是一定的。

李議員啓維：

但是有時候人多，不一定是呈正比的。

人事處沈處長德蘭：

沒錯。

李議員啓維：

但是我們是要儘量提升行政效率、效能，現在也都是電子化了。

人事處沈處長德蘭：

我們是多元人力的組合，除了編制內的人力，我們也需要約聘僱、臨時人員，各種人力來組成，希望這些人力可以達到我們政府的一個目標這樣子。

李議員啓維：

我發覺我們每年的財政，人事的負擔相當相當的龐大。

人事處沈處長德蘭：

沒錯。

李議員啓維：

我也希望處長這方面可以多加的去關心。

人事處沈處長德蘭：

是，謝謝議員。

主席：(李議員鎮國)

謝謝李啓維議員，接下來請郭鴻儀議員進行第一輪發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，沈處長。

人事處沈處長德蘭：

郭議員好。

郭議員鴻儀：

兩件事情。第一事情是你也知道每一年文化局辦了很多的文化藝術活動，而且我們人事處一直在要求我們員工，在整個人事的考核上面，針對這個部分我的建議，我不曉得人事處在這邊有沒有這個打算，就是結合文化局或是其他單位所辦的這些文化藝術活動，然後鼓勵我們的員工主動去參與，在我們年度考核裡面做一個參考。這個部分我是這麼建議，因為有很多藝術團體跟我反映，其實現在藝術團體維持是很困難的，每次他們跟文化局一起辦的活動，尤其是文化局補助的一些表演、公演，其實票不是賣得很好，我是建議市府所有的機關還有學校，這些相關單位可以參考，鼓勵我們的員工去參與，也作為我們每一年人事考核的一個依據，可以參考。第一點不知道可以嗎？可不可行？

人事處沈處長德蘭：

跟郭議員報告，公務人員的年終考績是有法定上的項目，如果就這一塊我們比較難納入。

郭議員鴻儀：

不要說依據，就是參考。

人事處沈處長德蘭：

對，是參考。

郭議員鴻儀：

是結合文化局，本身臺南市政府花了錢所舉辦的一些藝文活動，我覺得這個……

人事處沈處長德蘭：

我們可以跟文化局來研究怎麼樣去鼓勵我們的員工多多來參與這樣子的活動，就是從我們的員工先做起，其實現在我們的文化局都有，其實每次辦什麼活動都會積極的鼓勵我們員工參與，這部分我們也會來協助。

郭議員鴻儀：

但是效能還是不彰。

人事處沈處長德蘭：

但是我想我們也不要強迫的方式，這樣好像也是失去一個美意。

郭議員鴻儀：

不一定是強迫，是我們在執行上的一些手段。譬如說有買票進場去看我們文化局所舉辦的一些藝文活動，然後我們在考績考核上面可以做一個依據跟參考。

人事處沈處長德蘭：

也許我們可以來想想看好了，透過研習還是怎麼樣……

郭議員鴻儀：

感覺上各局處的一些活動橫向聯繫上，覺得可以一起參與會比較好。這樣會比較好，好不好，處長？

人事處沈處長德蘭：

是。

郭議員鴻儀：

處長，另外我昨天也到公所裡面去察看狀況，現在確實每個區公所裡面的員工，我真的是很佩服他們那種精神。居家檢疫，一開始新冠肺炎開始的時候，居家檢疫也要我們的員工，都是公所第一線在忙，現在要紓困也把公所搞得真的是……每一個公所真的都人滿為患，而且發脾氣，電視你也有看到，當然案例不是臺南市。員工會想拿手機起來丟民眾，一定是已經忍受很久了才會做這樣的動作。一般來講我們的員工素質，確實是不會發生的事情，不過在這個時機就可能會發生，為什麼？因為這些員工受到的工作壓力太大了。任務一件一件在我們基層服務的這些所有員工，確實是受到很大很大的壓力，我想人事處或是秘書處這邊，必須針對公所這邊人力的調配去做一些檢討，他們的任務都是臨時性的。而且一項一項，這個時間到了之後，接下來又是登革熱，接下來又是汛期，所以每一個挑戰對他們來講壓力非常的大，我在這邊也希望各局處可以體恤我們這些最基層的公務人員，目前他們所面臨到一些壓力的問題。謝謝處長，請坐。

人事處沈處長德蘭：

謝謝議員。

郭議員鴻儀：

秘書處副處長，目前我們的技工工友是遇缺不補，對不對？

秘書處劉副處長啟崇：

是。

郭議員鴻儀：

但是很多單位少了這個技工工友，這個技工工友可能在這個單位做了3、40年都有，在這個工作上確實必須要有人去承擔。

主席：（李議員鎮國）

再一分鐘。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，像這樣的情形，特別的狀況是不是可以給予他們臨時人員繼續運作，雖然你們的成效看起來非常好，從去年的9月到現在，從9月1日到現在已經減少120多個臨時人員，是沒有錯，節省支出。但是有一些真的需要的話，我建議秘書處這邊可以補充這些人力，謝謝。

秘書處劉副處長啟崇：

跟議員報告，技工工友出缺可以先就本市各機關技工工友來申請調撥，不過確實是有您提到的那個問題，調撥的機會很低。如果有關技工工友出缺、調撥不到，要改列臨時人員，這個部分我們再整體來研議看看，謝謝。