

上任之後非常重視，一定會來推動，現在的話，大概會採取兩種方式來處理，我們利用國防部的土地，像平實營區重劃已經辦完了，但是土地卡在沒辦法處分的部分，它委託市政府用都更招商的方式來處理，所以未來招商出去之後，在我們幾個重要的基地包括平實營區、永康的精忠二村、仁德區的二空新社部份，會來用都更招商方式，增加容積率，讓得標廠商增加來興建社會住宅，也會提供青年公宅的部分。

曾議員培雅：

好，局長，你說未來在平實營區、精忠、二空在國防部的土地，有可能會來做青年住宅的推動，市長，你跟我說未定，你們二個就不同步了啊！

黃市長偉哲：

沒有，我說考量的基地之一。

曾議員培雅：

藉此機會，都發局長，你還記不記得在 105 年的時候，前市長的幕僚李孟諺也有講到，營建署也有屬意在平實營區裡面提供青年住宅，有嗎？

都市發展局莊局長德樑：

現在我們正擬定朝這個方向來處理。

曾議員培雅：

又轉移了。

都市發展局莊局長德樑：

沒有啊！平實營區，剛才講的……

曾議員培雅：

所以表示還是會蓋在平實營區嘛！對不對？

黃市長偉哲：

因為國防部土地還沒有做重劃。

曾議員培雅：

我們努力嘛！

黃市長偉哲：

還沒有做重劃的話，還沒有分到抵費地，還沒有分到抵費地的時候就還不可能……

曾議員培雅：

現在不是分到了嗎？不是完成了嗎？平實營區？

都市發展局莊局長德樑：

所以目前跟國防部協商，大概會先找平實營區、精忠二村、還有二空新村，這三個基地來招商。

黃市長偉哲：

方向是朝那樣走。

曾議員培雅：

朝那個方向，因為你們白紙黑字，你們都把平實營區寫下去了嘛！這是國防部土地，你們要去媒合啊！你們要做給外縣市看，臺南市民看到你們的關心嘛！是不是？

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

你們白紙黑字、在業務報告也有講到平實營區這四個字，未來精忠、二空都會。

曾議員培雅：

你不要說平實營區沒有嘛！

黃市長偉哲：

我沒有說沒有。

曾議員培雅：

而且業務報告寫 109 年動工。

都市發展局莊局長德樑：

有啦，已經跟國防部……

曾議員培雅：

動工了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

我們要先招商嘛！

曾議員培雅：

先招商那就表示 109 年在平實營區會蓋社會住宅，是這樣嗎？你就只要跟我說是不是啦！

都市發展局莊局長德樑：

對啦！就是我們今年下半年會招商。

曾議員培雅：

對嘛！這都有錄音錄影的哦！所以市長，都發局長也都了解，開會可能都他去開的。

黃市長偉哲：

這是考量的基地之一，現在三塊，一塊就是你剛才提到，剛剛局長跟議員報告的，平實、精忠二村、二空新村，三個都是基地之一！

曾議員培雅：

就是用三塊土地的概念去看要哪一塊，是嗎？其實那時候我們的營建署有說要在平實營區，它也明明寫這四個字，未來我們市府考量這三塊地。我也希望市長你要兌現你的政見，為什麼這麼說呢？兌現你的政見，這個又是你講出來的啊！而且你說的 109 年要動工，我希望市長不要再退票。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

來總結一下，這兩個是你的政策白皮書，也是你的政見。你說第一在我們東區小巨蛋文教用地 15 公頃這塊土地，我們有更好的建設，要給臺南市民、我們東區的人了解你的用心用意，是因為你要做更好的來彌補我們東區，因為你都唬弄我們東區。

黃市長偉哲：

不會。

曾議員培雅：

不要把我們東區認為說，以前都國民黨的選票比較多、民進黨的選票比較少。

黃市長偉哲：

不會、不會。

曾議員培雅：

所以講講就沒了。

黃市長偉哲：

那塊 15 公頃絕對不會閒置。

曾議員培雅：

我知道沒閒置，但是要有價值性啦！要做有感政策嘛！對不對？

黃市長偉哲：

沒錯。

曾議員培雅：

好，市長你請坐。都發局長，配合鐵路地下化，榮民之家搬遷嘛！我們也送內政部審查了，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

這個案子目前在內政部都委會審查中。

曾議員培雅：

中央一定會尊重地方，所以後來絕對是沒問題的，只是速度，我也希望你加快腳步，為什麼會提到榮民之家這個搬遷地呢？因為這是 6 公頃的精華地，未來因為鐵路地下化 113 年就要完成，希望局長多用心把這塊地重劃好，是不是能夠未來跟 113 年的鐵路地下化來縫合，因為本席在 105 年、包括去年度 107 年就提到，未來這個重劃裡面一定要把崇學路打通到大同路，因為鐵路地下化完後整個縫合、可以紓解整個交通流量，你有沒有看到崇學路，你有去過榮譽街嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，原則上我們目前的規劃草案會預留崇學路未來打通到鐵路地下化、未來新道路的這條位置。

曾議員培雅：

中間不是有卡到臺南大學的榮譽校地嗎？

都市發展局莊局長德樑：

臺南大學的校地，不在這次市地重劃的範圍裡面。

曾議員培雅：

我知道，它是臺南大學呢！怎麼可能在你們的重劃裡面。

都市發展局莊局長德樑：

但是我們預留未來打通的通路。

曾議員培雅：

好，局長，本席很關注這件事情，我已經在我任期提過兩次打通崇學路，我希望可以發揮它的功能。重劃完後崇學路適逢鐵路地上化的縫合，開闢這條道路才有意義，不然你

開闢到榮譽校區的旁邊沒打通，這樣就沒什麼意義了，好嗎？

都市發展局莊局長德樑：

我們朝這個目標來努力。

曾議員培雅：

努力來跟臺南大學溝通，是不是能夠直接將道路開闢到大同路，好嗎？

都市發展局莊局長德樑：

是到鐵路地下化未來這條公園道上面。

曾議員培雅：

希望你可以努力來打通我們的崇學路，看榮民之家什麼時候全部搬完畢？

都市發展局莊局長德樑：

它這個有卡到罔寮北。

曾議員培雅：

你們蓋好，他們剛好搬過去對不對？

都市發展局莊局長德樑：

他們是要新的蓋好，舊的才能搬過去。

曾議員培雅：

你們多久可以蓋好？

都市發展局莊局長德樑：

現在都有在趕進度。

曾議員培雅：

差不多多久嘛！一年兩年三年？

都市發展局莊局長德樑：

大概 110 年左右。

曾議員培雅：

110 年左右那剛剛好。

都市發展局莊局長德樑：

新的蓋好以後，舊的剛好搬過去。

曾議員培雅：

這樣我幫你算好，110 年左右搬過去剛好 3 年，鐵路地下化也剛好完成，萬一鐵路地下化有可能延宕工期，不然 4 年怎麼可能完成，我希望這塊地重劃之後，真的把這邊變成縫合鐵路地下化，變成東區新亮點，你請坐，可以嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這個部分市政府跟地方都有共識朝這個方向努力。

曾議員培雅：

局長，我們加快腳步，因為這是我們的機關用地，不用像一般私人土地還要跟地主爭議，對不對？應該速度不會慢，那我們努力，局長請坐。市長，榮民之家搬遷 6 公頃的機關用地，你有沒有朝這個方向去想說要做什麼？你有要建設什麼嗎？

黃市長偉哲：

我覺得在東區，土地都很貴，所以榮民之家如果搬遷之後，那個地方要好好規劃。

曾議員培雅：

你差不多方向在哪？

黃市長偉哲：

目前為止還沒有確定的方向，但是那個地方寸土寸金，一定會好好利用。

曾議員培雅：

市長，我有一個小小的建議。我們有建議權，監督權，但是行使權還是在市長手中啦！

黃市長偉哲：

請指示。

曾議員培雅：

我有一點小小的建議，它是有6公頃的機關用地，機關用地是不能買賣的嘛！我一直在想我們東區的戶政、區公所，一天要有多少人在出入，但是就是沒有停車位，那時候有在考量說要遷到大東，大東的問題不知道能不能解決這要靠我們市府，但是我覺得如果我們的區公所有機關用地可以使用，這個原有的東區區公所、戶政所可以讓我們崇學里、崇信里來做活動中心，讓里民可以使用，你看好嗎？

黃市長偉哲：

要做活動中心或是做停車場，如果是議座你在問，我會先跟你說以停車場為優先。

曾議員培雅：

以停車場為優先，好，我是覺得說因為東區有45里。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

一里一活動中心啦！活動中心有它的功能，讓我們每一里的市民們都多學習，東區除了它們、還有文聖里沒有活動中心，好像是三個沒有活動中心，我覺得這樣很不公平。這是一個建議，機關用地要好好善用，要用於市民有感。

黃市長偉哲：

是，這個地方我們一定要優先解決市民最頭痛的問題。

曾議員培雅：

我們最頭痛的問題就是去區公所、戶政辦理文件，結果我們停車就不方便嘛！

黃市長偉哲：

所以你指示的這個方向很對。

曾議員培雅：

尤其是你們現在讓民間拖吊，每次去辦理文件每次都被拖吊，我們服務處又離區公所最近。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

大家都來反應說車子又被拖吊走了，市政府委外拖吊是對我們東區的一種……你們要

來做彌補，以前的規劃你們並沒有把停車場、可以停車的地方先規劃出來再來委外，你委外讓我們所有的汽機車都沒地方停，每天都等著被拖吊害我們民意代表都被抱怨。

黃市長偉哲：

而且容易產生民眾跟拖吊業者的衝突。

曾議員培雅：

市長，好好的考量一下，未來東區的停車場，一定要好好的設立，你如果有停車場何必還要委外，我們政府機關自營就好啊！才不會像現在的紛爭啦！我希望6公頃榮民之家這個案子能夠做有感建設。也能夠解決東區停車的問題，洽公可以便民的問題。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

市長你都跟我說是、是、是。你是有沒有在考慮，你就只是一直是、是、是。

黃市長偉哲：

有啊！你說的那個停車場，我就是要考慮這個部份，所以跟你回答「是」！

曾議員培雅：

停車場這個部份，我覺得活動中心還要再考量。

黃市長偉哲：

活動中心的話……

曾議員培雅：

停車場這個部份，你看我們榮民之家那邊也一個臨時停車場，那塊臨時停車場還有要有改變嗎？元天宮那一塊……

黃市長偉哲：

目前臨時停車場還是會繼續維持，如果沒有一個更進一步的利用計劃會維持。

曾議員培雅：

好，請市長為我們崇學里跟崇信里建設活動中心，也朝這方向來考量。

黃市長偉哲：

我來思考。

曾議員培雅：

這樣才公平啦！別里都有，他們沒有，文聖里也沒有呢！而且市長，有些沒有里活動中心，它裡面就沒有腹地，沒有辦法蓋活動中心，市府團隊來檢討一下，活動中心是市政府的公有財嘛！是不是可以讓兩里使用，不要讓每一里覺得說這是我們的，不能讓別里來用，這樣對同樣都是納稅人是不公平的，你們調查一下，哪個里沒有活動中心，哪個里的活動中心在鄰旁它可以共同使用！

黃市長偉哲：

A里的里民跑到B里的活動中心，A里的里民心裡面會不會不舒服？所以比較好的方式，我們還是盡量找出里內原來的地。

曾議員培雅：

對啊！你看我現在跟你提出，你就跟我說盡量找在里內的，所以東區區公所那邊那麼

老舊、停車又不方便，東區以前設立的，它的範圍的設計是不足19萬人使用，是不是可以考量，很多年以前的考量，東區的戶政事務所可以遷移啦！你好好的善用這塊地。區公所在左手邊，戶政在右手邊，你有去過嗎？

黃市長偉哲：

我知道，有啊，我去過區公所，戶政事務所如果要遷移，那塊地要再思考一下。

曾議員培雅：

沒有，戶政跟區公所是在同一棟。

黃市長偉哲：

是隔壁。

曾議員培雅：

對，是同一棟，當然是要整棟啊！

黃市長偉哲：

是，我知道。

曾議員培雅：

這樣好嗎？

黃市長偉哲：

好，我再來好好思考。

曾議員培雅：

好好來思考一下，市長你請坐，教育局長，今天是我們公幼幼兒抽籤的日子對不對？

教育局鄭局長新輝：

對，今天抽籤。

曾議員培雅：

局長，我這張圖裡有個數字，臺南市0到2歲是41,120人，3至6歲是67,142人，我們全部要錄取的孩子，整個臺南市是11,925人，我用區段來說、光以我們東區來說，0至2歲是3,574人、3至6歲是7,111人。局長，我們今天要錄取的員額好像是540名嘛！你知道今天抽完籤後很多家長知道抽不到就要另外找幼兒園，你知道嗎？為什麼公幼幼兒園這麼搶手，因為現在景氣真的不好，景氣不好之下，大家都想抽中，我們幼保卷免註冊費，不過月費很便宜，又得到學齡前的基礎教育，改天要就讀一年級很方便，但是沒抽中的人、今天早上應該都知道了，這個時候都知道了，這些家長要有選擇性，他的小孩沒抽中，要去哪裡就讀幼稚園？再下一頁、局長，我們中央說準公共化8月1日上路，國小的小孩3月報名就知道要讀哪一間了嘛！幼兒園在現在四月、今天沒抽中的要讀哪一間？我在這裡請教局長，我們準公共化簽署了幾家？你要公布啊！讓這些家長知道今天沒抽中我就是選擇哪間？

教育局鄭局長新輝：

好，很感謝曾議員一直對這個議題相當關心，先跟曾議員報告，確實東區提供給家長公立幼兒園的比率相對是比較低，可是我們盤點一下，整個東區大概幼兒要入園的比率，100個大約75個，但是東區可以提供的名額大約是101個，所以代表東區應該是供給是大於需求的，所以私立應該是比較多。

曾議員培雅：

局長，你的數字跟我的不符呢！這個數字也是你們教育局提供給我的呢！我這裡 540 個。

教育局鄭局長新輝：

這個沒有錯，它公立提供給家長的是比較少，如果公再加上私，加起來是超過 100。

曾議員培雅：

我現在是說公立的數字啦！

教育局鄭局長新輝：

我知道，我現在要講的是假如增加公幼的話它的速度在決策上是要慢慢來提供。

曾議員培雅：

慢慢來？局長，8 月 1 日就上路了呢！

教育局鄭局長新輝：

因為那個衝擊會比較大，當然我們也要考慮一個是公幼增加的速度，第二就是曾議員關心的準公共化。

曾議員培雅：

對啊！今天沒抽中的，家長要去哪裡就讀？

教育局鄭局長新輝：

所以再來 5 月 3 日中央就要先做全國性的宣導，臺南市也會辦兩場，目的就是希望辦兩場。

教育局鄭局長新輝：

最少會辦兩場。

曾議員培雅：

兩場是辦說明會。

教育局鄭局長新輝：

對，就是私幼。

曾議員培雅：

不是，局長，你跟我的意思不一樣啊！我是說準公共化，今天沒抽中的小孩子，他要去找哪一間來就讀，我們市政府的動作應該是跟私立的幼兒園來簽合約。

教育局鄭局長新輝：

我們六都是從 8 月 1 日才開始準公共化。

曾議員培雅：

現在 4 月了呢！

教育局鄭局長新輝：

就是配合中央的政策，來趕快鼓勵這些私立的幼稚園能夠加入，之前就有提過了，但目前申請的是沒有。

曾議員培雅：

局長，以前房屋稅稅收的時候，市民都覺得課稅課那麼重，但是我們前市長講取之於市民用之於市民，未來我們要養育生育，就用在養育生育，所以在教育這一部分，他就說

私幼公立化的政策，結果前教育局陳局長說因為要去跟私立的幼稚園簽約，用這一筆房屋稅超收的金額來使用，結果講了三年沒有下文，到現在我們中央 8 月 1 日準公共化上路了，我覺得是不是我們教育局牛步化了？

教育局鄭局長新輝：

我們會努力，再繼續加油。

曾議員培雅：

8 月 1 日小孩要上學之前讓家長覺得教育局有簽約十間，他們可以有選擇，因為一般的幼稚園，月費、註冊費，我們有幼保券，等於註冊費免費了，但是月費是家長的一個負擔，一間普通的幼稚園至少要 8 千元用基本盤算，不是頂級的明星學校哦！至少我們的準公共化，家長是付 4,500 元。

教育局鄭局長新輝：

4,500 元。

曾議員培雅：

第二胎還有再折下來嘛？

教育局鄭局長新輝：

對。

曾議員培雅：

我現在要問的是我們教育局簽了幾間？因為今天沒抽中，家長應該都知道了，今天都公布出來了嘛！讓家長知道說要選擇哪間幼稚園嘛！局長，你的意思是說還沒有簽約到一間？目前有幾間啦？

教育局鄭局長新輝：

目前私立的從 8 月 1 日開始東區是沒有。

曾議員培雅：

東區沒有，你自己看。

教育局鄭局長新輝：

全臺南市目前來說，除了之前有 9 間以外，其它都沒有。

曾議員培雅：

局長，我再跟你提醒，是你們牛步化，三年前這個政策私幼公立化的政策，也是一樣的意思、只是名稱不一樣，到現在準公共化也沒有，你知道原因在哪裡嗎？

教育局鄭局長新輝：

大約可以了解，因為中央所訂立的……

曾議員培雅：

可以了解那你要去克服嘛！你要跟市長商量啊！市長講的，你要跟他商量啊！去面對看民間業者為什麼不願意跟我們簽約，我們要去了解去克服啊！不能每次中央就是畫個大餅讓市民看、跟市民說我們很照顧小孩。

教育局鄭局長新輝：

向曾議員報告，這個方面應該就是公私都要有個體諒，其實民眾對托育的需求，所以大家都要稍微互相退讓一下，這樣才有辦法促成準公共化。

曾議員培雅：

要怎麼讓業者去退讓？

教育局鄭局長新輝：

講白一點就是他要去提高老師的薪水，當然他的成本會增加！

曾議員培雅：

對啊！我們也知道第一是薪水的問題。

教育局鄭局長新輝：

對，這個可以理解。

曾議員培雅：

第二可能是財政，你的小孩來我這就讀、家長負擔 4,500 元、其餘的中央來補助，我還要財政透明化來公開、也許還有某種原因。局長，在 8 月 1 日之前盡量去克服、看阻礙準公共化是卡在哪裡？能夠讓家長知道我雖然沒有好的經濟，但是我的小孩子可以有地方讀書、不用擔心，富有國家的教育都免費，我們是要家長付錢，你知道年輕人現在薪資多少嗎？你們還鼓勵他們生育，你們的政策都只是紙上談兵講講而已。

教育局鄭局長新輝：

所以向曾議員報告，在這邊也要呼籲一下，私幼應該也要積極來配合，不然我們公立的一直增設、勢必會壓縮到他們的生存空間。

曾議員培雅：

局長，你一直叫他們配合，如果不配合、不跟你們合作也不算違法吧！我們市府團隊、市長的政策是要照顧年輕人、要鼓勵年輕人生育，我們的政策要做出來啦！局長，我對你也蠻有信心的，你曾經也擔任過我們的局長，又是從高雄來的，我希望可以克服啦！看是卡在哪裡，要跟私立的業者溝通看要怎麼去做。

教育局鄭局長新輝：

是，我們全力來溝通。

曾議員培雅：

你們中央都是政客，地方到最後也變成政客，我也希望給年輕人機會不希望臺南市是老齡化的城市，政府的政策如果好，年輕人對政府也會有信心嘛！

教育局鄭局長新輝：

這個是對的政策方向啦！

曾議員培雅：

局長，我希望準公共化在 8 月 1 日之前趕快簽，趕快去努力啦！好不好？

教育局鄭局長新輝：

好。

曾議員培雅：

不要像三年前的私幼公立化，說了三年還是沒著落，騙選民。

教育局鄭局長新輝：

是，我們盡力來說服。

曾議員培雅：