

家都很愛國。

黃市長偉哲：

世界各國都這樣。

曾議員信凱：

所以我們要重視體育，上一任體育總會理事長劉福財董事長，我覺得他對體育最捨得花錢，你知道他這幾任對體育的付出可以說投入很多心思及經費，但一個人的力量絕對有限，一位民間的企業家居然比我們政府做得還多、還關心，沒看到政府單位的重視和參與，不要說六都了，我看我們臺南市是 22 個縣市中最不關心、最不重視體育的，真的，我們所有選手相關的補助是最少的，教練經費也是最少的，比賽獎金也是最少的，每樣都比別人還少。

黃市長偉哲：

向曾議員報告，在我任內有漸漸增加一些。

曾議員信凱：

這樣是好的。

黃市長偉哲：

向增加的方向走。

曾議員信凱：

沒關係，你說在你的手中有漸漸增加。

黃市長偉哲：

包括獎金及交通坐自強號等都有提升。

曾議員信凱：

都有慢慢在提升。

黃市長偉哲：

住宿費也在提升。

曾議員信凱：

對，這樣是好，不然人才怎麼留得住，不然出去比賽什麼都沒有，連經費都沒有，我們的選手心境該怎麼調適到位，要怎麼保持最佳狀態？還好你沒有叫他們坐統聯，舟車勞頓且還兼在車上補眠。

黃市長偉哲：

千萬不可以。

曾議員信凱：

劉福財理事長雖不是公部門的人，是民間團體所推薦出的體育總會理事長，但他對體育的用心、關心及付出我們看了很感動。

黃市長偉哲：

曾議員我向您報告，不管是過去的劉理事長或現任的吳理事長他們都對體育很重視，所以我們不能讓他們單打獨鬥，就是說他們出一分，我們政府要出十分。

曾議員信凱：

你能這麼說是最好，但我要看你有沒有要這麼做，你知道我們過去這十幾年來臺南市出了很多運動選手，棒球、桌球甚至再早一點柔道也是全國知名的。

黃市長偉哲：

還有足球。

曾議員信凱：

是啊！我們臺南市還有很多單項運動沒有標準場地可以練習，沒有標準場地一定很難練習，要舉辦全國性的比賽就更不用講了，是不是？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

最近有些直排輪的家長來我服務處陳情，說我們臺南市也出了很多直排輪好手。

黃市長偉哲：

楊合貞。

曾議員信凱：

是，但我們曾在 20 年前舉辦過一次直排輪比賽，後來就不曾辦過了，最近一次的全國性直排輪比賽也是在臺北舉行，我們有這麼多好選手卻連一個標準場地都沒有，你認真去想想看是否很可惜？

黃市長偉哲：

我覺得這應該來做，我另外補充一下，我們也有 20 幾年沒有辦全國運動會了。

曾議員信凱：

但我看每次我們在整理場地或規劃也好都像是拚湊式的，都是為了這次比賽拚拚湊湊，沒有完整性，若我們成立體育局經費是否就比較多，比較有機會將東西補齊、把事情做好？

黃市長偉哲：

曾議員所說的增加體育經費、重視體育選手是我們一定要做的，這需要一筆大的經費，若今年多個 1 千萬元，明年多個 300 萬元的話永遠是拚拚湊湊、縫縫補補。

曾議員信凱：

對啊！沒有完整性。

黃市長偉哲：

所以寧願找一筆大筆的經費。

曾議員信凱：

大筆經費才能一次規劃。

黃市長偉哲：

重視體育、教育，但現在若要拿來做健保費的話我們就不夠，所以若湊到 5 億元……

曾議員信凱：

要不要做而已，如果像你所說的，光做這項，剩下的就不用做了。

黃市長偉哲：

因為你剛才所說的加起來至少要 30 億元。

曾議員信凱：

你要想辦法去開源節流，一些好的政策你要敢於舉債，不要被數字綁住。

黃市長偉哲：

我們現在舉債 59 億元，議會就很有意見了。

曾議員信凱：

若是好的政策我挺你。

黃市長偉哲：

好，好的政策來舉債。

曾議員信凱：

若有好的場地舉辦全國性的比賽，就能帶動我們臺南市飯店業、餐飲及府城文化觀光景點的商機。

黃市長偉哲：

就像這次林志玲結婚一樣，我們餐飲、觀光都有提升。

曾議員信凱：

都有提升嘛！你看能從體育延伸那麼多東西出來，有這麼多好處且能帶動臺南市民的運動風氣，打造一個健康活力的城市，也是從運動方向開始，運動使人身體健康、節省很多健保支出，是不是？

黃市長偉哲：

對，醫療費用。

曾議員信凱：

等於有好處沒有壞處，所以市長是不是應該更重視體育。

黃市長偉哲：

是，健保費用是固定的，但醫療費用可以減少沒有錯，自付額可以節省。

曾議員信凱：

所以我建議未來若有機會我們一定要設立體育局，多舉辦一些全國性的比賽，讓選手們、喜愛運動的朋友及家長們都能來臺南市，除了帶動相關產業發展，也讓民眾能更熱愛運動。

黃市長偉哲：

全國性的比賽及體育活動我們會積極思考，一方面帶動體育，一方面帶動觀光。

曾議員信凱：

對，你很會說，但你要能去做，我們需要多培養一些優秀的體育選手，把好的選手都留在臺南市，不要打出知名度後因為我們的不重視被外縣市的人聘走。

黃市長偉哲：

我們都替別的縣市在栽培運動選手，這點我們也是有注意到，好的選手在國中或高中畢業後就被別的縣市挖走了。

曾議員信凱：

我們是不是該多培養一些體育人才，多增加一些奪牌獎金，且增聘多一點專任教練，未來我們運動場地及設施要做更好的提升，讓更多人可以培養良好的運動習慣，我們市府真的要更用心一點，該出手了。

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

巧婦難為無米之炊，體育處的經費只有這樣而已，這也是突顯到底有無必要成立體育局的問題，你不要再說我們人口數不夠，暫時沒辦法做，那當時就不要硬升格為直轄市，事實上我們人口數就是不夠，你硬要說我們是府城古都要破格，現在破格後大家都要拿臺南市與其他五都比較，一比之下什麼都輸給別人，再來說我們怎樣又怎樣，說那些沒有人要聽，你要做給別人看而已，誰要聽你解釋，若是用解釋或說沒錢就可是那大家都可以當市長了，選你要做什麼？你也說過自己是評鑑連續 17 次第一名，我也是想臺南市有你當市長是市民的福氣，而且你又沒有政治色彩，所以你一定要用心。

黃市長偉哲：

曾議員，請給我一些時間我會一步一步來改進。

曾議員信凱：

是啊！但你要讓我們覺得你有在動作，你若有動作我們也會挺你，不然你看體育處明年預算是 7.6 億元，行政管理、體育活動及硬體設施加一加就差不多用完了，用在選手身上的剩沒多少，一些較好的器財、專任教練及標準場地等就沒有可能了。

黃市長偉哲：

向曾議員報告，我們未來體育改革上一定以選手待遇為優先，然後再來做硬體設施，再來才是其他部分。選手的待遇如獎金、去比賽的住宿等，他們需要自己貼錢及勞心勞力，當然比賽時不會有好成績。

曾議員信凱：

對啊！但要真的要去做，你不要在這裡說一說像應付我一樣。

黃市長偉哲：

現在有稍微提升，未來會提升更多。

曾議員信凱：

到時候我再看有沒有如你所說的那樣。我們體育總會總共有 93 個單項，每次若要辦活動申請補助經費都是先搶先贏，動作慢一點或年度過了大家就得找民間企業贊助，我本身也是熱愛壘球運動的，我們也都是找社會資源支持，不然連球都沒有。

黃市長偉哲：

民間也是贊助他們有興趣或現下較明星的項目，冷門的項目或民間本身沒有興趣的項目坦白說也需要觀愛的眼神。

曾議員信凱：

對，我希望市長對體育的部分要多用心。

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

讓我們能培養出更好的選手，也可以打出臺南市的知名度，若有全國性或世界性賽事時我們全國上下一心的氣氛讓人很感動。

黃市長偉哲：

凝聚感。

曾議員信凱：

對，這就是凝聚感、向心力，大家同心的感覺。不然每天電視看到的都是政治，看

得實在很厭煩，真的，你要做全民的市長。

黃市長偉哲：

是，我會向侯友宜市長去政治化這部分來思考。

曾議員信凱：

是啊！原本就該這樣。市長，我再針對垃圾問題向你建議一下，垃圾問題你也要重視，因為垃圾與人民息息相關，人一定會製造垃圾，我們市府原本規劃在城西做四期掩埋場，但因那裡是國家級濕地，後來環評沒有過，原本龍崎那裡也是世界景觀之故所以也被擋下來了。我不知道當初這兩個地點是怎麼評估的，怎麼找一些都是完全行不通的地點來規劃設計。

黃市長偉哲：

整個規劃、設計費都白花了。

曾議員信凱：

對啊！都是白花了，這根本就不可行不知道為什麼會評估那些地方，擋下來就擋下來了，但未來這個問題仍然存在，針對現有的城西或永康焚化廠這裡是否有可能增建或擴建？不然 10 年後垃圾要往哪裡去？我們現在為了歲修焚化量減少，現代人透天的買不起，都住大樓，大樓一定都請清潔公司來收垃圾，收了就變事業廢棄物，現在說我們市府沒有額度讓他們載去焚化，他們現在都載去嘉義或高雄？

黃市長偉哲：

岡山。

曾議員信凱：

你知道費用漲了幾倍？

黃市長偉哲：

漲二倍。

曾議員信凱：

漲了二、三倍。民眾就是住不起透天的才住大樓，連住大樓也需要保全費。

黃市長偉哲：

管理費。

曾議員信凱：

對，市府若能解決這些問題，是否就不會造成臺南市民的負擔，所以未來城西或永康是否有增建或擴建的可能？

黃市長偉哲：

我現在有在計畫，是否能請林局長向您簡要報告。

曾議員信凱：

為什麼我會這麼問，因為若我們要另外尋覓地點，第一環評會不會過不知道，就算通過光是走環評就要花幾年？

環境保護局林局長淵淙：

向議員報告，有關民生垃圾的部分當初設計熱值偏低，實際焚化量原本設計一天的焚化量是 900 噸，但現在民生垃圾設計熱值太低一天實際燒的垃圾量只有 600 噸，目前合約預計到明年截止，局內現在的規劃未來與環保署做溝通會在城西做更新爐，這部分

就不用做環評，在設計值的部分我們預計會拉高到 3 千噸。

曾議員信凱：

就有辦法消化了？

環境保護局林局長淵淙：

比較能燒足量。

曾議員信凱：

若是請環保公司收運的就不要再載到外縣市了？

環境保護局林局長淵淙：

目前較困擾的是……

曾議員信凱：

現在他們都說我們的焚化爐沒辦法處理，他們把問題丟給你們，但錢他們在賺，現在漲價二、三倍，人家說人無遠慮必有近憂，未來的事你現在就要先未雨綢繆了，不是嗎？

環境保護局林局長淵淙：

感謝議員，清除業者收費太貴乙事環保署也注意到了，現在有個平台會將業者收費情形登錄起來……

曾議員信凱：

整個像壟斷，價格隨他們喊，一定要處理。

環境保護局林局長淵淙：

所以廠商在找業者時能透過平台讓他們找到價格合理的廠商，不要因為某些問題造成廠商壟斷。

曾議員信凱：

沒關係，若我們有在規劃就好，不然這個問題永遠都存在，到時候問題還是在。接下來請盧議員。

盧議員崑福：

市長，我們官員是不是要依法行政？

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

我剛和局長說的都有紀錄，重劃區地上物的補償因為官員的錯誤讓廠商開工，我去年就有質詢，提出法令第 40 條，他為了辯駁，他提第 18 條，我還向中央申請法令給你看，剛才他說他向中央申請法令說，如果還有部分未補償，其他是否能開工？中央回答他應該可以。可是這部分是他違法在先，他為了掩蓋違法，後面才做了這麼多程序，我今天在議事廳質詢你們，是希望你们改進，做不好的要變更好，不然為什麼當初這區會變三區，那就是代表你們做錯了，是不是？我請你做個裁示，未來我們官員要依法行政，類似此類案件要遵照中央法令第 40 條，你可以裁示嗎？

黃市長偉哲：

謝謝盧議員，我們一定要依法行政，對中央的法令、法律及法規我們都要遵循。

盧議員崑福：

對。官員做錯了，相對的要有所處分，不然以後當官的做錯都沒事，誰都敢做，是不是相對要有處分。

黃市長偉哲：

是，我們要去了解案情……

盧議員崑福：

不是做錯事的人，反而官位愈做愈大。

黃市長偉哲：

不會，我們本來就有獎懲制度，施政的部分要受公評。

盧議員崑福：

局長，剛才我說到爐渣，未來這些在重劃區內有毒爐渣的你要怎麼處理，你可以說給市民們聽嗎？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，恐怕這裡面爐渣和底渣是不一樣的，底渣是來自於環保局也有做過檢測，所以在九份子重劃區內，我再重申一次，當初的契約和施工規範只准許廠商使用天然粒料，不可以使用人工材料，而廠商誤用的是底渣而不是爐渣，爐渣是有毒的，底渣是經環保局出廠且經八大重金屬測試，所以這部分我想請環保局來補充說明。

盧議員崑福：

現在資料指出……

地政局陳局長淑美：

它是誤用的，它誤用的是底渣而不是爐渣。

盧議員崑福：

現在判決書裡都有判決了，你懂我的意思嗎？判決書都已經判決了。刑事判決書裡第 105 頁，四個重劃區有 5 千萬元毒性爐渣，難道你的資料和我的資料不一樣嗎？

環境保護局林局長淵淙：

議員，可以給我三分鐘解釋一下嗎？

盧議員崑福：

還是你都不重視這些爐渣問題？

環境保護局林局長淵淙：

向議員解釋一下……

盧議員崑福：

這法院判決的嘛！對不對？如果你說法院判決是錯的，你要向法院說。

地政局陳局長淑美：

議員，向你報告，這我們有經過八大重金屬檢測……

盧議員崑福：

法院所判決的，你不要再辯了，法院判決目前臺南市四個重劃區內，時價有 5 千萬元毒性爐渣。

地政局陳局長淑美：

我不曉得議員的資料是從報章雜誌引用而來還是來自於法院的判決主文？

盧議員崑福：

你的意思是叫我拿主文給你看？

地政局陳局長淑美：

我可以拿給你看。

盧議員崑福：

你要拿給我看？

地政局陳局長淑美：

我會後拿給你看。

盧議員崑福：

如果我拿我的給你看，那怎麼辦？

地政局陳局長淑美：

本案我們也在做司法訴訟，這點也剛好是我們司法訴訟的癥結點。

盧議員崑福：

民國 105 年法院所裁示的四個重劃區有 5 千萬元毒性爐渣，這是法院裁示的，你若說議員你要拿判決書給我看，你若這麼說人家還能接受，你不是，你在那裡和我爭辯。

爐渣就是有毒的的爐渣，你要直接回應……

環境保護局林局長淵淙：

向議員報告一下……

盧議員崑福：

現在要選立委的那個人每天拿資料給你看。

地政局陳局長淑美：

議員，他的資料有誤。

盧議員崑福：

有誤你就跟他說有誤嘛！你不處理只說不影響安全結構。市長，我今天問你這些爐渣有沒有影響到市民的健康，結果你回答我不影響安全結構。

地政局陳局長淑美：

議員，這我們有經過八大重金屬的檢測，向議員報告。

盧議員崑福：

你這樣子的回答對嗎？負責任嗎？若像你所說的爐渣放在我們地上沒有關係。

環境保護局林局長淵淙：

向議員報告一下，它正式的名稱叫底渣。

盧議員崑福：

我告訴你，底渣和爐渣我知道，一種是有毒的，一種是沒有毒的。

環境保護局林局長淵淙：

環保局出來的是底渣。

盧議員崑福：

我知道一種有毒一種沒有毒的，沒有毒的可以加 3%做成柏油，對不對？

環境保護局林局長淵淙：

對。

盧議員崑福：

我問完了，我比你還了解，不了解怎麼在這裡發言。你說他的資料錯誤，你可以告他啊！今天問你問不出來還在那裡辯解，我問你這些瀘渣確實如資料來源這樣的話，未來這些有毒的瀘渣危害到臺南市民你該怎麼做？我說東你說西，你是一個有良心的官員嗎？市長，如果確定這些瀘渣是有毒危害，未來我們怎麼處理？我請市長回答就好，你不用回答，坐下。

黃市長偉哲：

謝謝盧議員，如果清出來的部分是有毒的瀘渣而非無毒的底渣，當然我們除了向廠商求償外我們也要負起維護市民健康的責任，要求把它清理出來。

盧議員崑福：

對嘛！這叫負責任。你在那裡爭辯什麼，如果檢測出來確定是有毒的會影響人體，就是把它清除，這才是負責任，你在那裡跟我爭辯，你很會爭辯，我知道你是學者、老師，但也不用這樣，用一點心在市民身上。市長，我請教一下，我一、二十年來在臺南市建設部分，我一直有提出漁光島硬體建設的建議，漁光島是一顆閃亮的明星，以前賴清德也有在說，我在賴清德和許添財任內都講了很久，說這是未來的明星，現在剛好在你上任後把月牙灣納入都市計畫中，我們很高興。這段時間，在一年多來也有辦一些藝術節活動，可是這種活動都是曇花一現，我希望有一些硬體建設來帶動整個臺南市。若開發漁光島，很有可能民眾是為了來漁光島才來到臺南市，這塊淨土你應該好好思考怎麼樣去規劃，增設一些硬體設備。之前我有向你反映，安平港是高雄港的附屬港，我們已升格為直轄市九年，邁向第十年了，我們自己生的孩子要自己養，不要讓高雄港務局養，自己的土地座落於臺南市為什麼要讓高雄港務局管，高雄港務局屬交通部，交通部的經費都直接到高雄港務局，我聽說一年都有幾百億元的經費，結果他們都花一花，最後輪到安平港只剩一點點，這幾十年來安平港等於沒有建設……

黃市長偉哲：

是，我也有這種感受。

盧議員崑福：

拜託一下，因為中央是民進黨執政，你們要反映或爭取也較方便，把安平港納為臺南市管轄，不要讓高雄港務局管理了。

黃市長偉哲：

是，這我一定會……

盧議員崑福：

我們要做什麼建設都好，中央若直接撥款給我們，要建設或發展都比較好。你記得我們安平台都設置一些水泥碼頭，那是嫌惡設施大家都不要的，所以拜託一下，用心一點。

黃市長偉哲：

這點我會努力。

盧議員崑福：

努力一點，好嗎？

黃市長偉哲：

是，我們做為人家的附屬港，每次都是人家不要的設施才設在那裡，對我們來說不

公平。

盧議員崑福：

我們把安平港收回臺南市管轄外，加上我們漁光島的開發，這一塊若做得好，不要說你當市長了，改天你要選總統，人家也會支持你，那是一個很好的政績，真的我不騙你，因為你是明日之星大家都知道。我請教你，我們現在臺鐵鐵路地下化經過南臺南站，這個站到保安段約4公里，如果我建議你臺南機場對面是臺糖土地，若你爭取在此多設一個站，這樣我們搭機可以直接坐到機場站，等於是我們的捷運了。

黃市長偉哲：

對。

盧議員崑福：

因為臺鐵會直接到高鐵，也通往臺南車站，如果交通便利的話能將臺南機場更加活化。

黃市長偉哲：

運輸的路網就形成了。

盧議員崑福：

對，依你現在的條件要去爭取我相信很容易。這很合理，因為你從南臺南站到保安站約4公里，在路線中間的機場約2.1公里處，以目前來說南臺南站前一站林森站距機場才1.3公里而已。

黃市長偉哲：

盧議員的建議很好。

盧議員崑福：

林森站到臺南火車站這裡約為2.2公里，剛好我們現在所設計的剛好符合臺鐵路線，可以嗎？

黃市長偉哲：

是，從距離、實際需要、路網的建立及地方繁榮而言都是很需要的，我會努力爭取。

盧議員崑福：

這裡你若好好去做，對臺南市而言絕對是加分的。我們臺南市過去的資訊網，現在改成智慧，從資訊改為智慧真的有智慧了嗎？你要說嗎？你起來說。

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

謝謝盧議員長期對科技部分的關心，針對臺南市智慧發展中心，其實很多直轄市都有資訊局，但我們礙於員額上的管控所以我們將資訊中心的部分改成智慧發展中心。

盧議員崑福：

資訊中心去年編列今年的預算是1億6千萬元，我們今年編列明年的預算是2億300萬元，多了4千多萬元，重點是我們臺南市資訊中心改名為智慧中心任用了上百人，這些人的……

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

工作內容？

盧議員崑福：

你說工作內容，那我請問一下他們的工作內容。