

**文化局葉局長澤山：**

議員指的是燒毀的那一間嗎？因為它的結構已經燒燬，我們重新架構後讓它變成兩層樓，未來那邊的2樓會當成我們同仁的辦公室，1樓就是水交社的旅遊服務中心。

**李議員啟維：**

所以現在已經規劃完全了？

**文化局葉局長澤山：**

是，現在鋼骨結構都已經打好。

**李議員啟維：**

沒關係，這個部分看你能不能去跟他們也了解一下，參考一下他們的意見。

**文化局葉局長澤山：**

他們有一些想法就是了。

**李議員啟維：**

對，再來是美國館的部分，據我的了解是今年的暑假會完成？我們臺南有美國館的部分嗎？

**文化局葉局長澤山：**

我們這一次有一個主要是美軍在臺南的特展，那個部分我們有經過調查，之前那一位謝小姐也幫忙了很多，在我們的第1期計畫上，她提供了很多資料，跟首府大學合作有做了一個調查研究案，現在我們有很多的展覽都是參考她的資料，非常感謝她。

**李議員啟維：**

很多都是參考她的資料，這個部分我希望要重視，美國那邊比較沒有在重視這一塊，其實美軍在二戰過後跟臺南的關係，我們說起來當時亞航也提供了很多臺南人的就業，這對臺南的影響很大，如果將美國館的一些東西呈現出來也具有教育的意義，跟美方的關係是不是能更加友好，這一些我們都要能夠好好的來重視，這部分再拜託一下。

**文化局葉局長澤山：**

感謝議員一直在協助我們，謝謝。

**李議員啟維：**

聽說赤崁文化園區現在挖到了出土古蹟，剛剛也有很多議員在關心，所以那邊暫時都停工？

**文化局葉局長澤山：**

現在那邊都暫時停工。

**李議員啟維：**

所以現在是等待考古嗎？

**文化局葉局長澤山：**

大約4月中就可以全部開挖完畢，其實委員們今天就會去現勘，4月8日也還會再過去看，探勘後會去判讀這是什麼？它的文化資產價值到底有多高？判讀完就會建議後續應該如何處理。

**李議員啟維：**

對，這部分我也是很關心，希望如果真的是歷史文化資產，我們就要好好的將它保存

下來，可以讓我們下一代來了解過去這個地方的一個歷史與文化，再拜託局長了。

**文化局葉局長澤山：**

謝謝議員。

**主席：沈議員家鳳**

好，謝謝李啟維議員的發言，接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員做第3次發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，我先呼應一下剛剛中岑議員提到票價的部分，真的，我知道大家想要推文化、想要推藝術、想要盡量讓藝術跟文化進到臺南市市民的心中或是生活中，但是要考量有很大的不同-國情不同，我講的國情不同不是指我們不愛看，不是，是我們的經濟壓力，臺灣人太愛買房子了，房貸一壓下去哪裡會有閒錢去做這個事情？你說歐洲美洲可以這樣子玩、這樣子充實自己，發揚自己平時跟文化藝術接觸的層次，完全不一樣，所以我們要慢慢讓大家習慣，真的就誠如文化局局長所言要漸次的配套，慢慢地拉上去，這樣才比較有可能的機會，所以我一直強調要如何有可能。延續剛才有關古蹟或是歷史建物的話題，呼應一下剛才郭鴻儀議員也有提到牌坊的部分，剛才郭議員提到的這些建物的年代都有一點時間了，對不對？我想我們心裡面都很清楚也不要指名的就是在臺北市有一座1976年才開始起造，於1980年完工的大型建物，它在2007年就可以指定為古蹟而且還是國家級古蹟，它指定的理由是具有文化歷史藝術價值，它有重要歷史或人物的關係，它在各時代表現地方營造技術流派特色具稀有性不易再現，符合這四個條件的建物，我們臺南找不到嗎？它是用文資法第14條而不是用第15條，文資法第15條是建物起造完50年之後才來做申請，它不是，它是用第14條主管機關定期補償或接受個人團體提報具有古蹟歷史建物價值的，我想利用這個機會，而且我覺得文化局有義務要去宣導讓大家知道搞不好家裡面有這種文物價值或文化價值的建物，是可以去申請的，一旦想做文資處或文化局一定會列冊去追蹤管理，經過文化審議去判斷，是不是？這個東西是很重要的，希望局長這邊一定要重視，我們常常在笑別的縣市會講一個小吃店是十年老店，在臺南會被笑，真的，沒有超過50年就稱為老店，講出來我都不信，27年的古蹟而且還是國定古蹟，這真的是見鬼了！倒不是說為什麼今天我一個原住民是議員一定要管這種古蹟的事情，為什麼？理由很簡單，第一臺灣原住民的建物特色是以竹木建築為主，按照文資法如果我們要申請這種古蹟文化建物的保存來講，最多的大概是聚落，用聚落去申請，竹木這種材料說要能夠保存很不易，即便像我自己的部落如果按照所謂的領袖，現在是第70代，如果一個世代用20年去算的話，少說也有1400年，怎麼會是臺灣400年史？這我搞不懂，你們很喜歡用這種很奇怪的歷史去看，接下來我們來看這張圖，局長看得出來這塊是什麼地方嗎？

**文化局葉局長澤山：**

南山公墓。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

南山公墓？

**文化局葉局長澤山：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

南山公墓這個區對臺南來說是一個非常特別的地方，它不只是公墓，因為中間有竹溪還有小山丘，在過去來說是風水寶地，剛才也有議員在問這個區域裡面也有我們的核定古蹟？

文化局葉局長澤山：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有幾處核定古蹟？

文化局葉局長澤山：

大概有四處。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有四處，對不對？

文化局葉局長澤山：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這四處還很特別，局長知道是哪四處嗎？應該知道吧？

文化局葉局長澤山：

知道，曾振暘墓與藩府曾蔡二姬墓、藩府二鄭公子墓，還有施瓊芳古墓。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

裡面最早的是哪一座？

文化局葉局長澤山：

曾振暘墓。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

曾振暘墓，對不對？

文化局葉局長澤山：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

曾振暘墓的年代大約是哪時候？

文化局葉局長澤山：

1642 年。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

1642 年，他是出身於漳州府海澄縣，除了我們現在核定的這四處之外，整個南山的墓群都是疊層疊葬的，歷史應該更久，我們不說久遠，如果按照剛才所說歷史重大人物之類，巴克禮牧師不也是嗎？

文化局葉局長澤山：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對不對？

文化局葉局長澤山：

對。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

甚至裡面還有馬雅各牧師墓園。

**文化局葉局長澤山：**

都在裡面。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，高長，高長的妻子名為高朱鶯，是原住民，她的墓也在那邊，所以我想這一塊真的要好好去做。我們看下一張圖，大概是在偏下方角落的這個地方是目前劃定的3個區，請看這張圖，上午局長在答詢時回覆不會開挖，但是可以做記號是不是？

**文化局葉局長澤山：**

不是，我的意思是民政局已經先做第一階段清查。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

這件事是誰做的？先在這邊噴紅漆，有民眾反映後，就變成貼紅色標籤，這是誰做的？

**文化局葉局長澤山：**

應該是殯葬管理所委託民間顧問公司做的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

民間顧問公司？

**文化局葉局長澤山：**

對，它委託民間顧問公司清查。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

用噴紅漆的方式清查。

**文化局葉局長澤山：**

所以後來改用貼的方式。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不是後來的問題，這用腦袋用邏輯想就好，不管今天是不是無主墓，竟然會在先人的墳墓上直接噴紅漆？

**文化局葉局長澤山：**

是比較粗魯一點。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

講得過去嗎？如果是這樣的顧問公司還有顧問資格嗎？我實在打一個很大的問號，你說這是民政局找的吗？

**文化局葉局長澤山：**

應該是殯葬管理所委外的單位所做。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

太扯了，要是噴到你們家的祖墳上呢？怎麼會這樣做呢？

**文化局葉局長澤山：**

是，比較不妥。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

非常不妥，所以特別像南山這一塊在一開始處理時程序就有問題，不應該由民政局主導，而是應該由貴局先做第一步的文資查調，你說剛才那個顧問公司是民政局找的，文化局這邊有委外去做這些事情嗎？

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告，我們是針對民政局目前第1期先公告的部分先做深入調查，因為現在委託的公關公司只有編號而已。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你們會去做，指的是有做、正在做或是還沒做、打算做？

**文化局葉局長澤山：**

我們現在已經有跟臺南大學戴文鋒院長那邊先討論要如何做的做法。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

只是討論而已吧？

**文化局葉局長澤山：**

對，民政局殯葬所那邊的資料我們已經有先去拿了。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你們拿到什麼資料？

**文化局葉局長澤山：**

他們清查編號的一些資料。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我跟民政局拿資料，他們只有給我這樣子而已，只有5頁，我說要給我遷葬計畫書，它只給了5頁。

**文化局葉局長澤山：**

那是遷葬計畫書，我跟他們要的是目前已經編號有那些人的資料。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

有個資法的問題嗎？你剛才說的資料，可以提供給我一份嗎？有個資法的問題嗎？如果有就不要。

**文化資產管理處林處長喬彬：**

報告議員，我們現在手邊掌握到的是殯葬管理所目前對於殯葬專區計畫先去做的現場清查，這一些資料裡頭有一些墓主的名稱，都是供我們文資處這邊進行後續的調查與研究的基礎，因為他們已經做過第一次的盤點，我們後續的調查速度就會更快。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

奇怪，為什麼我會看不到？民政局這邊自己做的工作進度表裡面卻沒有看到盤點？只有看到從108年1月到5月要做公告遷葬，6月到8月行政作業，9月到11月要代掘安置。

**文化資產管理處林處長喬彬：**

議員手上的應該是計畫書，我們手上的是細項工作。

**文化局葉局長澤山：**

因為他們如果沒有清查就沒有辦法公告，所以一定要先做清查。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，所以我說在程序上應該由你們這邊先做，因為文化是不可逆的，要由你們先做，如果交給不夠內行的來做，你們一看就知道怎麼會去噴紅漆？你們不會做這種事情吧？文化的尊重跟保存應該要從這一步開始，先去找到文化敏感區域，標定出來，找都發局根據文化敏感區域來做不同的設置變更等等，再交給民政局去做後續的實體遷葬作業，程序不是應該是這樣的嗎？對不對？怎麼會反過來由民政局先做再交給你們去做？沒有道理，好不好？兩位請坐，謝謝。

**主席：李議員啟維**

好，謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員的發言，接下來請李宗翰議員發言。

**李議員宗翰：**

謝謝主席，文化局局長，我們剛才談到地方創生的問題，當然對文化局來講一直談錢可能會有點反感或怎樣的，像關子嶺這地方就有特定幾家具有百年歷史的老屋，當然目前還有一些狀況，其實不只是關子嶺而已，我只是舉關子嶺為例，在日本有很多老屋在整修後保存作為旅館的典範，不曉得文化局局長對這邊的了解如何？在日本的部分。

**文化局葉局長澤山：**

我想日本也好、臺灣也好，在老屋的保存上，日本當然已經有很多年的經驗，所以我們在做臺南市歷史街區振興自治條例時，也有參考到他們的做法，其實老屋的保存再利用於臺南也有一些很成功的案例。

**李議員宗翰：**

是，認同。

**文化局葉局長澤山：**

這部分我們也一直都有在做一些分享。

**李議員宗翰：**

就我個人知道，日本對於老屋是非常尊重，甚至還會提出有哪一些名人住過，其實在我們關子嶺也有相對應的努力，只是沒有特別強調這一點，這一點是我認為文化局可以再跟觀旅局互相溝通的地方，我在這邊想談的是老屋的保存與文化，這是我們這一次所重視的目標，但我認為老屋如果要談應該要談到永續的部分，不能說我們把經費挹注給老屋屋主或所有人以後就讓他們來思考接下來可以撐個5年、10年或15年，我們未來要思考的是該如何讓這間老屋一直被保存下來，甚至可以減少對它的破壞，這邊我想跟大家分享一下之前我在日本聽到的案例，他們對於浴缸的保存方法，他們的檢修方法是透過老師傅用舌頭去嚐試浴缸的味道，確保其保存方式是正常的，而且還可以讓下一位來到這邊的旅客繼續使用，我這邊還是想強調雖然在文化面前談錢過於市儈，但是我們現在老屋補助計畫已經投入了2,300萬，局長說每年還要補助500萬，有達到1.4億的經濟效益，麻煩文化局長這邊談一下這1.4億，好不好？

**文化局葉局長澤山：**

是，我們的老屋補助計畫其實只是鼓勵大家來保存，所以我們可以補助的額度相對的很少，我們一開始的前幾年上限是每一棟每年50萬，這兩年來已經提高到80萬，我舉一例子就很清楚，譬如六甲的居廣居，我們補助它50萬，它自己投入1千萬後，把它都整修好了，所以會有這1.4億就是我們去了解它後來整理過後總共花費多少，其實我們發現

民間投入的經費比我們更多，我們每年平均投入大約為5百多萬但是所帶來的效益其實是非常大的，我想這也是為什麼我們一直跟市長報告，就是希望這個計畫能夠不斷地執行下去。

**李議員宗翰：**

是，這邊非常認同與肯定，但是我覺得還是要再思考一下，未來除了文化局本身，其實我希望這邊的格局能夠再讓文化局來努力一下，我認為老屋是一個被關注到的點，我剛剛有提到經發局的部分是可以帶動到周邊的商圈發展，誠如您提到的鹽水部分，我相信如果再做一個更妥善的規劃，絕對可以讓老屋整修帶動周邊商圈的發展，文化局跟觀旅局合作的部分，我相信觀旅局在關子嶺這邊也投入相當多心血，甚至在西拉雅風景區觀旅局還辦了一個火王夜祭，但是這樣子的內容有沒有真的有辦法回到接地氣的過程？因為關子嶺算是一個相對容易經營的地方，但是它卻有一個超過百年的旅館無法整修，我今天不是要求觀旅局要去將這個地方承接下來，但是地方的民眾是自己評估接下來做這件事情時的經濟效益會不會出來，應該說文化局現在要來推動這一塊的時候，是不是可以聯合各局處一起來思考接下來我們能夠做得更好的問題，請問資訊組我今天的簡報有準備到鴿苓的部分嗎？

**文化局葉局長澤山：**

議員準備資料時，我順便跟您回應一下。

**李議員宗翰：**

好，謝謝。

**文化局葉局長澤山：**

現在中央看到臺南市在老屋這一塊的成效，所以中央現在有一個政策不需要文資身分就有提供老屋補助，補助的整修費用是百分之五十，臺南市負責百分之二十，民眾只需要負責百分之三十，所以像你說關子嶺的第一旅社的部分，如果它要整修的話其實中央可以補助到百分之五十，我想這部分我們會去主動輔導，鼓勵他們來做整修。

**李議員宗翰：**

好，其實我這邊還是希望未來文化局可能再多有一些想法，未來當經發局或觀旅局等局處需要投入較多經費時，文化局可以做一些協助，因為從文化開始紮根、從在地開始紮根，我們再來投入金錢時才能避免將來投入的費用會長歪，可能會為了這計畫為做而做，卻跟在地一點關係都沒有，我這邊還是想強調我之前遇到過的一個關於原住民建築的案例，當時有一位建築的老師過去跟他分享這邊的建築要怎樣改善會更好，他談的是中部以北的原住民建築樣式，可是這邊是中部以南的原住民建築，他很有可能在錯誤的引導下又想要爭取經費的過程中，就讓錯誤的文化植入在原本的當地文化中，這邊我認為文化局還是可以好好思考。我相信今天也有很多議員提到鴿苓的這部分，現在照片中看到的這一位是我們全臺唯一僅存的鴿苓製作者，這邊想要知道文化局怎麼看待這一為僅存老師的想法？

**文化局葉局長澤山：**

目前在臺南主要的鴿苓大概都是由謝老師製作的，鴿苓文化如果沒有鴿苓了，這個文化勢必會受到很大的影響，所以這幾年來我們一直希望謝老師能夠來指導更多的人，培養他們製作鴿苓的技術，事實上我們開了幾次課程，參與的民眾真的不多，所以今年開始我

們思考要跟一些職業學校合作，把這樣子的技術直接跟學校合作，看看能不能從學生身上找到一些有興趣的人，把他這樣子的技術傳承下來。

**李議員宗翰：**

好，還好局長自己先坦承學員沒有很多這件事情，其實我認為高中職的話需要我們去引導他們，期待局長的努力，接下來我想談的是依局長了解，製作鴿苓大概可以收入多少錢呢？

**文化局葉局長澤山：**

一顆嗎？

**李議員宗翰：**

他一年的收入。

**文化局葉局長澤山：**

我不知道他一年收入多少，說真的製作鴿苓也不是他的本行，這是他的興趣，他還有自己的主要工作要做，他也是用公餘時間去製作，所以他一年能夠製作的量很有限，目前一個鴿苓大約是2,500元左右。

**李議員宗翰：**

沒錯，我們再拉回來談文化這件事，臺南市有兩個國定民俗文化，在東山的有從碧軒寺到白河火山碧雲寺的「東山迎佛祖暨遶境」以及「東山吉貝耍西拉雅族夜祭」，在這樣的情況下我認為文化本身就是吸引民眾主動參與的過程，我們在迎佛祖時可以看到民眾很難得的將食物拿出來分享，甚至會覺得越多人吃就越高興，會讓他們覺得在這個活動上是所有貢獻的，我認為活動跟文化本身如果只單從收入來看確實是市儈，但是也是必要的過程，文化最主要還是要吸引民眾參與，在吸引民眾參與時我認為文化局這邊要能夠有辦法讓民眾的收入更高，要讓收入更高，就是是否有辦法透過一些活動的參與讓在地民眾不是只有參與而已，而能讓更多民眾在走到這地方時可以花個50元或100元來購買類似鴿苓的伴手禮，我只是提供一個建議與想法，因為我相信有民眾參與就代表有它的觀光價值，觀光價值是要透過引導才會出來，是否有辦法讓大家嘗試去抓？，我知道好像是有人會去網鴿苓是不是？依照您的了解，之前在討論時，他們也有想過可以將鴿子放出去，因為鴿子飛得不會很高所以有民眾會想要去抓鴿苓。

**文化局葉局長澤山：**

比賽的部分嗎？

**李議員宗翰：**

是，比賽的部分。

**主席：李議員啟維**

再給時間1分鐘。

**文化局葉局長澤山：**

也就是在飛的過程中，如果我的紅腳苓沒有飛回來，掉在某處，拿到的人可以去跟主人要求，該怎麼說呢？

**李議員宗翰：**

互動。



文化局葉局長澤山：

對，如果你要的話再來跟他用買回來的這一種方式。

李議員宗翰：

對。

文化局葉局長澤山：

但是沒有很多錢，就是1千元左右。

李議員宗翰：

沒有錯，他們在談的是對於抓鴿子來互動的這件事，其實有些在地人是認同的，甚至會想要讓小朋友去抓到鴿子後再帶回來交給大人，當然要在如何不傷害到動物的過程內談到這個娛樂，我覺得是可以重新探討的，因為這一些文化是從過去我們看著鳥飛出去鳥飛回來，來跟鴿子互動，最後把鴿子送到家裡面，我認為具有教育意涵以及生態教育，我相信文化局可以把這件事做得更好，讓我們的鴿苓文化重新讓更多人看到。

文化局葉局長澤山：

我們認同議員所說的生活就是文化。

主席：李議員啟維

好，謝謝李宗翰議員的發言，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

局長，我們剛才談到蜂炮體驗館，你們有嘗試去想過這個問題嗎？什麼時候？

文化局葉局長澤山：

有，甚至曾經請人稍微做一下模擬，所以我現在跟你的想法雷同，用數位科技的方式來讓大家感受到那個蜂炮的樂趣跟刺激。

蔡議員育輝：

我們蓋美術館跟永康總圖書館的預算，我們曾經反對過嗎？

文化局葉局長澤山：

沒有。

蔡議員育輝：

我在教育小組內的時間可以說是溪北地區議員最久的，單純就好，有跟你說過不要做什麼嗎？有跟你說過預算不給過嗎？有找過麻煩嗎？

文化局葉局長澤山：

沒有，議員對預算都很支持，感謝。

蔡議員育輝：

別人說要刪預算時，我們還拜託不要刪減你們的預算，可是我們一直在講鴿苓，鄉下的這些農村都老化現象，是不是可以有機會去重視它？講十幾年了，講到我自己都覺得沒意思，我等一下要來問了，你知道現在有私人在放鴿苓的，有在放置宣傳旗，關東旗你們知道嗎？我們今年有沒有幫他們做旗子？

文化局葉局長澤山：

今年沒有做旗子。

蔡議員育輝：

破舊不堪，我過些時候拍給你看，都是好幾年前的，我們在選舉時製作一支旗子 40 元，有沒有做？沒有吧？

文化局葉局長澤山：

今年沒有做。

蔡議員育輝：

有沒有做布條？

文化局葉局長澤山：

應該也沒有做布條。

蔡議員育輝：

市長有沒有去？

文化局葉局長澤山：

今年市長的時間不剛好。

蔡議員育輝：

我實在是不好意思念市長，市長都說他是溪北出身，我卻沒看到市長重視鶯歌，老實說以前一直拜託賴清德要去，後來他有去。

文化局葉局長澤山：

有，他有去過。

蔡議員育輝：

有，所以我現在才說黃偉哲不重視。

文化局葉局長澤山：

第一年而已，行程不要訂得太滿，市長如果有時間就一定會去。

蔡議員育輝：

因為我們那邊沒票，算一算也沒三隻猴子（台），去那邊沒用，去永康或是東區，那邊人口比較多。

文化局葉局長澤山：

不會。

蔡議員育輝：

相對的，講難聽一點我們那邊窮得要命，不去也沒關係，人口這麼少，票都不投給他也沒關係，還是選上了，相對的，我說你們這些穿西裝的，我常在講你們就是這樣，看不起我們沒穿鞋的，不是我要說，要舉辦鶯歌文化季連旗子都沒有製作，布條也沒有做，你們說謝老師是僅存的一位，你們文化局有找時間去觀看過嗎？你們有去要求過謝老師教導怎麼做嗎？第一個步驟要怎麼做？要準備那些材料嗎？

文化局葉局長澤山：

有，我們都有紀錄。

蔡議員育輝：

你有拍錄影帶嗎？拍攝他製作的步驟，第一材料的選擇、第二要準備什麼樣的刀具，把他從頭到尾的拍攝下來保存，至少以後發生什麼的時候還有留下來。

文化局葉局長澤山：