

第 3 屆 第 4 次定期會市政總質詢 109 年 11 月 17 日(第 32 次會議)

議員質詢順序：周奕齊、謝龍介

記錄：邱彥斌

主席：(洪議員玉鳳)

現在本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體各位先生女士、本會各位同仁及電視機前關心臺南市政的各位鄉親好朋友，大家早、大家好，今天是 11 月 17 日星期二，也是臺南市議會第 3 屆第 4 次定期會的第 32 次會議，本日上午議程為市政總質詢，質詢順序為周奕齊議員、謝龍介議員，每人質詢時間 50 分鐘，首先由周奕齊議員進行市政總質詢，周議員請發言。

周議員奕齊：

感謝主席，各位局處首長、黃市長早安，針對各局處今年處理事情的態度，本席認為必須要再加強，別再敷衍了事，否則就算脾氣再好也會變得不好，首先請問目前玉井體育公園辦理的進度與狀況如何？之前說有報前瞻計畫，所以明年可能就會有經費，結果後來聽說前瞻計畫經費下來後還得分年分批去做，一個公園的經費才 5,000 萬元，要分幾年？有誰可以跟我報告一下？秘書長還是都發局局長？

都市發展局莊局長德樑：

報告周議員，關於體育公園周邊環境改善與游泳池部分，市長、秘書長都非常關心，秘書長有召集相關局處會商，雖然每個局處的經費都要爭取中央補助，但中央下來的經費有一些限制條件，秘書長於開會完成後希望由都發局、工務局、教育局各別循中央主管機關對應的窗口來爭取經費，玉井公園的改善方式屬都發局部分由都發局跟中央爭取、工務局部分由工務局爭取、教育局體育處部分向教育部爭取相關經費，開會結果是各局處向中央爭取經費的管道已經明確。

周議員奕齊：

體育公園重建改善的期程預估多久？

都市發展局莊局長德樑：

此案由區公所彙整 3 個局處經費，按照經費到位時間分批進行。

周議員奕齊：

分批的意思是不知道要等多久嗎？

都市發展局莊局長德樑：

順利的話應該很快就可以處理。

黃市長偉哲：

跟周議員報告，剛才聽議座說總經費 5,000 多萬元，如果前瞻計畫到位的經費是三三兩兩慢慢拖，我們可以用市政府的預算先支應。

周議員奕齊：

希望這個案件……

黃市長偉哲：

譬如明年經費才到位，等到明年再做也不好。

周議員奕齊：

本席覺得這個案子已經拖太久，荒廢十幾年的公園在本席提出來後，本來就應該要積極處理，但是直到去年才開始做，結果又說明年不一定會有經費或是不知道經費是否

能到位，一拖再拖，可能4年過了，整個公園還是沒有改變，拜託大家積極一點，好不好？

黃市長偉哲：

如果經費5,000多萬且中央確定補助，我們可以先用市款處理，如果中央確定不補助，我們就自己要處理，若是經費需求過大，當然就沒有辦法。

周議員奕齊：

要積極處理。下一個是左鎮竹坑公園的進度，這應該是工務局的業務，工務局局長知道吧？

工務局蘇局長金安：

其實它是一片綠地，我們有現勘過。

周議員奕齊：

「一區一公園」是我們臺南市政府自己喊出來的口號吧？

工務局蘇局長金安：

是。

周議員奕齊：

現在左鎮跟南化都沒有一個像樣的公園，你們想要如何去規劃？

工務局蘇局長金安：

左鎮我記得在消防隊旁有一塊9分大的地。

周議員奕齊：

對，那邊有做嗎？那邊是一片荒廢的草地。

工務局蘇局長金安：

大概在110年有撥經費。

黃市長偉哲：

這部分我們會用最快的時間安排會勘，如果這個公園可用且完成進度較快，就把這座公園納入規劃中。

周議員奕齊：

本席認為這些事情雖然都在偏鄉，但你們應該要著重處理，本來沒有公園，既然市府喊出這個口號你們就應該要去探討一下。

黃市長偉哲：

有喊口號就要去做，剛剛工務局局長答覆周議員消防隊旁的空地……

周議員奕齊：

所以公園要設在這邊或消防隊旁的空地？

黃市長偉哲：

我們先擇一來做。

周議員奕齊：

對。

工務局蘇局長金安：

當初去現勘就有一些設施想要再改善，區公所最近會辦理現勘，看要做哪些。

周議員奕齊：

工務局局長，已經現勘過一陣子了，你連這個資訊都不知道嗎？

工務局蘇局長金安：

我聽說最近還要再勘一次，將要做的項目提列在計畫書後，我們再依需求的經費給予補助。

周議員奕齊：

好，本席等你的答覆，會勘完要如何處理此案，到時候再給本席一個答覆，好不好？

工務局蘇局長金安：

好。

周議員奕齊：

接下來這件事情，我真的不得不說，南化聯通管工程，當初大家與市長都有聽到說明會說了什麼，70%採地下推進、30%採道路明挖工法，結果現在整個顛倒了，你知道嗎？他們根本就是在欺騙民眾。黃市長，請問你知道這件事情嗎？

黃市長偉哲：

我不知道現在顛倒成如您所說的施工方式，如果 70%採道路明挖工法，這樣對地方的影響就會比較嚴重，我們會要求他重新……

周議員奕齊：

我在上個會期才緊迫盯人而已，我跟市政府說皮要繃緊一點，這件事情對地方的觀光跟產業衝擊非常大，你們完全不知道？

黃市長偉哲：

如果是這樣，我們會要求他們重新談地方補償金及工期是否能縮短。

周議員奕齊：

當初我是不是說過水土保持計畫副本送進市府簽陳意見後要交給本席？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告說明，此案的中央主管機關由南水局主辦，所以按規定要由中央水保局審核。

周議員奕齊：

那麼是不是副本會送到臺南市政府並由我們簽陳意見？

水利局韓局長榮華：

我們在會審時會將審核意見提出，但是在做有關道路推進的部分……

周議員奕齊：

我們提出了什麼意見？

水利局韓局長榮華：

我們提出的審核意見是在避免道路施工過程中造成坡地崩塌及破壞，剛才議員提到的是屬於交通維持部分，我們有特別把地方上的意見提供給議員。

周議員奕齊：

交通維持不是你的業務，這麼大的案件為什麼不需要環評？我真的不懂。

水利局韓局長榮華：

可能是未達到環評規定，但是有達到水土保持必須審核的規定，所以必須要辦理。

周議員奕齊：

你有沒有去翻過法令？（投影片內容：水源保護區範圍內開挖面積 51,226 平方公尺，開挖土方共有 262,398 立方公尺）這個東西模稜兩可，它可以說可環評，我們也可以解

釋成不可環評，你知道嗎？我覺得很多東西……真的不懂，曾文南化聯通管水保計畫書送進市政府後，你們的態度也真的是……是不是中央說的你們都必須聽？

水利局韓局長榮華：

這倒不是，有關交通維持上的地方意見，我們都會適時的再跟南水局溝通。

周議員奕齊：

上面交代，你們可以就這樣做，是不是？

水利局韓局長榮華：

不是，我們一定會把民眾的意見適時的做一些反映。

周議員奕齊：

我就以這個問題為例，農民申請補助 RC 自鋪路面 250 平方公尺需辦理簡易水保，達 1,000 公尺即要辦理水保計畫，而且你也知道申請過程繁瑣，很多在 5、6 月送進來的案子到現在都還沒有批准，這部分本席有跟你報告過吧？

水利局韓局長榮華：

跟議員說明，這個案件我們跟水保局臺南分局確定，目前核定給予鄉親的部分，楠西約 6 件、玉井 3 件。

周議員奕齊：

這個案件就等於是什麼？水保局都通過了，結果卡在水利局，現在你說要請一位專員直接寫意見處理，等到我要質詢時，你才要用急件處理，你不覺得你們行政真的有點怠惰嗎？這些事情，我希望以後再送到市府後，你們就要積極處理，而不是等到總質詢時，你們才要處理，這是不對的態度，好不好？

水利局韓局長榮華：

是，這部分我們會再努力，12 月 10 日要核定。

周議員奕齊：

你看環境影響評估法第 5 條第 1 項第 4 款「蓄水、供水、防洪排水工程之開發。」，為什麼他們說不用環評？因為那時候在開發臺 3 線時已經環評過，第 16-1 條你自己看，「逾三年始實施開發行為時，應提出環境現況差異分析及對策檢討報告，送主管機關審查。」，他們有提出環差報告嗎？

水利局韓局長榮華：

這部分可能要跟南水局再做了解。

周議員奕齊：

根本就沒有，他們就是想把前瞻的預算消化光，所以快速的去處理，當初本席就提議從曾文溪旁開設一條新的道路去做。

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，這可能不是單純只是要核銷預算，這是整個國家重大的水資源計畫推動，因為必須在兩個水庫間有一個聯通管。

周議員奕齊：

走曾文溪旁也可以啊！這只是他們想要快點做，因為預算已經編列就要馬上處理，否則隔年預算被收回又要檢討，為了要把這一筆預算用掉，所以從臺 3 線開挖，不管臺南市市民、山區市民的死活，臺南市政府還不敢硬起來，當初我也跟你們說聯通管開挖的土方將有多少，你自己看，多達 26 萬立方米，這有多恐怖，你知道嗎？黃市長，到時

候這些土方要去哪裡？

水利局韓局長榮華：

上次應該有特別提到有些推進的部分可以減少交通影響。

周議員奕齊：

地下推進的部分只有 30%，且推進時是不是還要用水？挖起來會變成淤泥，環境維護的部分要怎麼去處理？我想要問一下臺南市政府各局處，你們已經想好對策了嗎？如果到時候他們沒有處理好，你們要如何去處理？

水利局韓局長榮華：

是，這部分我們會再要求南水局一起處置，不管是推進或明挖都會有一些土方要清出、運棄，這部分應該按照相關法規來處置。

周議員奕齊：

還有上個會期，我說過他們將交通維持計畫送進來時要給本席一份資料，請問送進來了沒有？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，它的 A2 標已經送進來。

周議員奕齊：

送進來？什麼時候送進來的？本席於上個會期是不是有交代你要給本席一份資料？您也有答應，結果資料送進來你竟然不聞不問。

交通局王局長銘德：

我們前一陣子已經將 A2 標的審查結果提送給議座。

周議員奕齊：

什麼時候送的？

交通局王局長銘德：

應該是上個禮拜。

周議員奕齊：

為什麼上個禮拜才送來？我在要資料時才送進來。

交通局王局長銘德：

跟議座說明，因為它送進來時會經過交委的審查，審查之後我們再把確定結果的版本送給議座。

周議員奕齊：

我當初說過，計畫送進來時我就要看，經過你們審查批准後我再看要幹嘛？

交通局王局長銘德：

因為中間會做一些調整，下次送進來時我們就會提送給議座。

周議員奕齊：

我已經跟你說過，到時候那麼大的一條臺 3 線，雙向都會變成僅 4.5 米寬道路，觀光產業到時候怎麼辦？這邊每逢梅花季、芒果季都會塞車，每年的梅嶺梅花季可以從楠西塞到玉井，屆時 4 米半道路大塞車，民眾不想進來，一定會嚴重衝擊觀光產業，你們知道嗎？挖成這樣子，難道觀光產業不會受影響嗎？你們臺南市政府拜託一下，硬起來！好不好？

交通局王局長銘德：

是。

周議員奕齊：

再來是勞工安全維護計畫，勞工局，我在上個會期是不是有要過資料？勞檢資料送進來了沒有？

勞工局王局長鑫基：

這件應該是屬於南區服務中心的範圍。

周議員奕齊：

南區服務中心嗎？所以不是送到勞工局？

勞工局王局長鑫基：

對，因為這個範圍是屬於南區服務中心。

周議員奕齊：

有副本在勞工局嗎？

勞工局王局長鑫基：

必須要跟南區服務中心調資料才會知道。

周議員奕齊：

好，沒關係，讓你過，到時候潛盾法會開挖十餘米深，對於勞工的安全維護，你作為一個勞工局局長對此竟然漠不關心，我覺得你也太誇張了，這是一個龐大的工程，開挖十餘米深是什麼樣子的，你知道嗎？我們在挖聯通管時，經常發生氣爆意外，有炸死人過，也有人被掩埋，不要說以前，在挖南化水庫時也曾有案例發生，只是沒有被新聞報導出來而已，這有多危險，你知道嗎？這麼大的一個工程，你竟然說不知道，勞工局局長，你要自己檢討一下，好不好？

勞工局王局長鑫基：

好。

周議員奕齊：

接下來，0206 剩餘善款尚有 16 億 7,500 多萬元，請問工務局局長及市長這些錢留著要做什麼？生利息嗎？

工務局蘇局長金安：

這部分社會局可能會比較清楚。

周議員奕齊：

社會局比較清楚？好，請問社會局局長。

社會局陳局長榮枝：

報告議員，善款管理跟管理委員會都在社會局，若是社會局有公益需求就由本局提送委員會審查，如果業務單位有其他部分需用則由運用單位提出。

周議員奕齊：

本席認為這必須要專款專用。

社會局陳局長榮枝：

是。

周議員奕齊：

有一件事情工務局局長真的很厲害！你超棒！你可以讓我追 4 個會期，0206 地震善款當初我苦口婆心跟你說，還要讓我在第 4 個會期又拿出來講，真的敷衍了事到跌破我

的眼鏡，我給你那麼多的時間要你把慰問金弄出來，結果是1,000元跟3,000元，當初為什麼會有慰問金？我跟你說過這些貼白單或未貼單的，他們的損害嚴重到都像照片上這樣，你知道嗎？牆壁都需要打掉，不然就是水管爆掉或是樓梯倒掉，這些都叫做未貼單，每一戶修繕都是十幾萬元，當初也是你在做工務局局長，我跟你們說過受損的嚴重性，當初就是因為你們行政怠惰，隨使用個紅黃單就敷衍了事，導致這些受災民領不到大家捐給0206的善款，有很多住戶還在貸款付不出錢來，房子無法修繕，放了2年不能住，暫住親戚家，後來才想辦法維修，這些都是未貼單的，你知道嗎？當初就苦口婆心跟你講，結果你補助1,000元、3,000元是什麼意思？給你幾年的時間？2年！這一件案子是誰主導的？0206專戶管理跟監督委員會是誰主導的？是社會局還是工務局？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，有關委員會的部分是設在社會局，是屬於監督管理委員會，包括所有的費用都在這邊，但是運用單位如果需要運用或者有提……

周議員奕齊：

市長，這一筆慰問金是誰主導的？

黃市長偉哲：

跟議員報告，你剛才提到的慰問金就是對於他們的補助……

周議員奕齊：

我要問的是這一次的會議是誰主導的？哪一個局長？是社會局局長還是工務局局長？

黃市長偉哲：

這個會議我要再查明。

周議員奕齊：

是社會局局長還是工務局局長主導？都沒有人主導嗎？

工務局蘇局長金安：

有經過監督委員會。

周議員奕齊：

好，有經過監督委員會，那麼有一位是主席，誰是主導者？誰來召開此會議？監督委員會平均4個月要開一次會，有必要時得加開臨時會，我給你2年的時間，你開了幾次會？

工務局蘇局長金安：

其實補償都要有一個標準。

周議員奕齊：

作業要點就是4個月開一次會，我想要問為什麼一件事情可以讓我追2年？4個月開一次會，你說這個會期怎樣、下個會期又怎樣，我都讓你過，2年了！

工務局蘇局長金安：

最主要是沒有在這個標準之下，我們不知道要怎樣去補償。

周議員奕齊：

0206受災戶沒有在這個標準嗎？要不要我拿出來給你看？

工務局蘇局長金安：

我們要訂這個標準當然有它的難度，因為時間已經很長而沒辦法去了解。

周議員奕齊：

為什麼時間久了就沒有辦法？因為你們當初沒有留下這些證據！為什麼沒有留下這些證據？

工務局蘇局長金安：

所以要用慰問金補償。

周議員奕齊：

因為你們敷衍了事！你們沒有好好的去每一戶拍照，留下這些受災輕重的證據，所以才導致現在發生這些事情，當初在賴市長任內你也是工務局局長，當時你置之不理才會導致現在這樣的狀況，你是不是局長做太久了？這一件案子你自己該檢討！依照監督作業要點第 10 點「本會開會時，得邀請學者、專家、相關機關（構）或團體派員列席提供諮詢意見。」，就這一點，當初我跟你說開會時通知我，你有沒有通知？沒有啊！

工務局蘇局長金安：

我們監督委員會裡有專家、學者。

周議員奕齊：

慰問金 1,000 元跟 3,000 元是誰訂的？我看也是你，是不是？一定有人訂一個標準，再看委員會要不要通過，你真的是在搞我們臺南市市民，修繕費有 5 萬元、10 萬元還有 20 幾萬元的，你發 1,000 元是要怎樣？16 億 7,500 多萬元的善款，你發個 500 萬元敷衍了事，我真的覺得你很厲害。

工務局蘇局長金安：

這不是經費的問題。

周議員奕齊：

局長，我問你一件事情，每年審預算時，我有沒有支持你？

工務局蘇局長金安：

有。

周議員奕齊：

我還把你當長輩尊重，因為你跟本席的父親是好朋友、也很熟，但是你把這些事情敷衍了事，你覺得這樣子對得起臺南市市民嗎？本席希望你好好檢討你個人的態度以及高度，你是必須要受到大家尊重的，好不好？

工務局蘇局長金安：

好。

周議員奕齊：

但是要能夠受到大家尊重的前提是你作為一個工務局局長該做的本分、該盡的責任都要好好做，如果你真的不好好做，本席這邊 4 區，你看今年核准了多少經費？4 區核准的經費除以 4 再乘以 37，就當作明年的道路修繕經費好了，如果多的就刪除，因為本席覺得這些事情都好像要用拜託、用求的，每一次都是在總質詢前才批准幾件，本席覺得沒有必要這麼累，如果要這麼累，不如我們公正來做，你說這樣好不好？市長，好不好？

黃市長偉哲：

如果議員覺得山區經費不夠多，事實上我們還滿多元的，譬如中央的水保局、中央的水利署，還有地方水庫的回饋金，我們都會再爭取。

周議員奕齊：

每一個局處都不一樣，我現在講的是工務局裡面的道路修繕。

工務局蘇局長金安：

只要議員反映的我們真的都很重視，而且聯絡人一直都有跟議員聯繫。

周議員奕齊：

本席今年以前的建議案核准了多少件？請會後給本席一份，作為這一次審核預算的基準考量，另外 0206 慰問金重新檢討，做不做到？

工務局蘇局長金安：

我們思考看看。

周議員奕齊：

如果做得到就做到；做不到就做不到，沒有思考看看，工務局局長不敢講，請黃市長答覆一下。

黃市長偉哲：

我們再去審視一下地方還有善款的部分，我們過去從 921 還有花蓮的地震以及 0206……

周議員奕齊：

本席希望你只要說做得到就好了，這件事情很簡單，要做跟不做而已。

黃市長偉哲：

我們再來審視。

周議員奕齊：

善款有 16 億 7,500 多萬。

黃市長偉哲：

所們也不是把 16 億 7,500 萬全部拿去分。

周議員奕齊：

這些事情是當初留下來的詬病，我不想要花太多時間講 0206，因為你讓我講了 4 個會期，這真的太誇張。

黃市長偉哲：

我們會重新審視。

周議員奕齊：

如果重新審視就當作不要，不用再那麼麻煩，如果你覺得必須去處理，你說好就好了，好不好？

黃市長偉哲：

我說好是重新檢討，不見得一定要給多少，好不好？

周議員奕齊：

那就重新檢討，重新檢討後用第 2 次慰問金也沒關係，這是可行的、可活用的。

黃市長偉哲：

第 2 次檢討後，如果又有人不滿意，又要求第 3 次該怎麼辦？

周議員奕齊：

那我們就一次到位就好了，就用本席跟你們建議的金額。

黃市長偉哲：

好，我們會去檢討一下。

周議員奕齊：

就改成 5,000 元、1 萬元就好了，好不好？

黃市長偉哲：

這部分我們再檢討一下。

周議員奕齊：

好，你們自己再檢討。接下來看到的是 107 年衛福部做的精神病患統計，衛生局、社會局，我想請教一下，思覺失調、準思覺失調、妄想和其他非情緒精神病有 15 萬人，情緒障礙症有將近 65 萬人，如果換算下來是全臺灣人口數的 3.4% 左右，請問這些疾病以目前的醫療技術能不能完全根治？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，其實最主要的這兩大類病患，其中有 9,768 人在我們的社區關懷中，大部分都是出院轉介的重大精神病患，其實只要他們能夠定期的服藥，大部分人的狀況都很穩定，或許沒有辦法達到完全根治，但是可以很穩定，並且可以在社會中工作，對於這些需要關懷的病人其實我們都有……

周議員奕齊：

所以這部分沒有辦法控制到如果他們沒有定時服藥會發生什麼事，是不是？

衛生局許局長以霖：

是，沒有錯，要定期服藥。

周議員奕齊：

對，換算下來平均每 200 人中就有 7 人，意思是一班火車中可能會有十幾名潛伏的精神病患者，一台公車大概會有 1 至 2 名，不要說公車或火車，任何空間都會有潛伏的不定時炸彈，當然這不代表每一個人都有暴力傾向，但是這些殺人案或殺人未遂案的犯案者幾乎都有前科，變成這些人被判無罪或釋放後，也沒有被列為重點列管，刑法第 19 條及身心障礙者權利公約變成在保護他們，其實他們以前不懂，但是現在這些法律讓他們養成投機取巧的心態，刑法第 19 條寫到「行為時因精神障礙或其他心智缺陷，致不能辨識其行為違法或欠缺依其辨識而行為之能力者，不罰。行為時因前項之原因，致其辨識行為違法或依其辨識而行為之能力，顯著減低者，得減輕其刑。」對顯著減低者的解釋就由法官自由心證，來認定他是否真的有發病，有殺人案或傷害案件因此就判無罪，如果該案法官支持死刑可能就會判無期徒刑或死刑，如果該法官不支持死刑可能就會判無罪，這些未爆彈到庭上公審時，他們自己知道本身有精神疾病，也知道有刑法 19 條可以保護他們，所以會燃起他們殺人的想法或是犯案的慾望，我們該如何去制止或防止他們？這些殺人犯案者，說真的都一定有前科，之前一定都試過其他方法，發現無法滿足他們的心理，最後才會去計劃一件殺人案，殺完人後就宣告自己有精神病，這樣的案件目前在臺灣是一件接著一件爆出，老婦人被打判無罪，還有小燈泡案、鐵警案、鄭捷案全部都是精神病患，為什麼類似案件會一件又一件？其實他們也不是完全不知道自己在幹嘛吧？他們一定知道，只是他們看到別人這樣做，他們也想要這樣做，我想請問市長跟相關局處對於思覺失調症有什麼配套措施？社會局、衛生局還有警察局呢？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，其實這些疑似精神病患或聲稱有精神症狀這些人，當有犯罪行為時，