

局長是這樣子，我們有個建議，我們看到其他縣市，財稅局積欠的都是比較年長的長輩，或是身心比較不方便的人民，在這樣租稅和財稅的狀況，我們看到其他縣市的應對方法，例如桃園它了一個租稅 hot 到家，就是有需要幫忙的人，可能沒有辦法在重要的繳稅期間到財稅局去繳納，或者是去比較鄰近的地方繳納的時候，就有一個秘書到你家，讓你方便繳稅。還有身心障礙的夥伴，可以用一個得來速的車道，我沒有要幫誰打廣告，像是一個財稅局的車軌，我要繳什麼稅，巡迴到這邊就可以繳稅完成，那我想這些都是一些便民可以對市民賦稅，提供服務的部分。這個部分要請我們臺南分局來做說明嗎？

**財稅局陳局長柏誠：**

因為五個分局也提供很多特定客製化的優化服務，我剛才回頭是想說，看看有沒有做這樣的服務，我請我們劉懋英主任來做說明。

**沈議員震東：**

各分局要不要說一下自己做了哪些服務，可以讓民眾感受到便民的繳稅方式。

**財稅局臺南分局劉主任懋英：**

跟議員報告一下，有時候在我們開徵期間，我們有特別去跟大樓聯繫說，如有不方便出門的長者，他可能需要繳稅或是申請財產證明，我們都可以到府去服務。

**沈議員震東：**

是，所以有在做提供。

**財稅局臺南分局劉主任懋英：**

那像得來速的部分，其實我們有一個預約的制度，可以先打電話來辦公室說明要申請怎樣的繳款書或是證明，我們會先行作業，告訴您什麼時間可以過來領件，就不用再等待。當然在我們的網站上面也有非常多的線上服務，目前都可以蠻快速地得到你想要的東西。

**沈議員震東：**

謝謝財稅局長與主任對於這個部分來做說明，但是我們就想到一件事情，可能您在宣導上面，您今天說了之後看直播的人就會知道，我想問一個問題就是，我們提供了這樣的服務，做了這麼多品質優化的部分，但是有誰知道？

**財稅局陳局長柏誠：**

其實財稅局自己有一個社群媒體，就是地方稅樂園，這部分可以的話議座也可以加入我們的FB，其實在那裡面不時有租稅訊息的推播。

**沈議員震東：**

我想不僅是我要知道，應該是全民要知道，不然你花了那麼多的錢，用了那麼多的人力，去做了那麼多的優化品質服務，卻只有在今天質詢上，我詢問了之後才有讓市民了解的機會。那是不是代表著說我們在扎根教育或是在宣導的部分，其實是非常不周到的。所以才會造成這麼多的積欠，或是讓大家覺得說財稅局跟我們的距離很遠，這樣的狀況。

**財稅局陳局長柏誠：**

其實財稅局在租稅宣導或是提供服務，真的有一直在宣導，所以五個分局平常他們都還很辛苦，都會利用例假日或是大家休息的時間，利用大家可以出門遊玩的時候，

做一些宣導活動。

**沈議員震東：**

局長，你有說到一件事，剛剛有議員在質詢的時候，就說公務人員上班的時程會不會太長了？然後造成大家的壓力很大。

**財稅局陳局長柏誠：**

因為宣導要有效果，一定要在大家休息的時間，才是我們工作的時間。

**沈議員震東：**

像這次不是裁撤 36 位夥伴到其他部門服務，也就是我們到底是不是應該裁撤這 36 位，或者是說財稅要有怎樣的效益，才可以讓我們財稅優化品質更佳，我們的公務體系團隊，不要在這麼有壓力的環境下工作，我想這個部分也都是局長可以幫我們捍衛這 36 位公務夥伴，去努力的部分。最後一個問題，我想再問一下局長，上次有跟局長提到閒置的土地，好像都沒有讓其他局處室去了解，每次調查都要詢問局長，這樣的狀況是不是就會增加很多的行政流程，你知道公務人員有些很認真積極，但是有一些比較怠惰，但我們不想說這樣的情形，但就有好有壞，就像我們在一個團體中有好有壞，這個部分你是不是可以解決一下，讓我們的團隊可以更加瞭解協調。主席可以給我們局長聲音嗎？

**財稅局陳局長柏誠：**

容我說明順便宣導一下。

**主席：（王議員錦德）**

局長說明一下。

**財稅局陳局長柏誠：**

謝謝，有關於閒置資產的一些資訊公開，我們市府同仁都可以上網查，而且市長和秘書長也都很重視這件事情，在市政會議也告訴各局處首長，財稅局有將整個套圖放在網頁上給大家參考，可能是各局處的同仁會覺得直接問我們還是會比較快，所以才會造成議座這樣的誤解，謝謝。

**主席：（王議員錦德）**

接下來請林易瑩議員發言。

**林議員易瑩：**

謝謝主席，局長、處長以及各位辛苦的同仁大家早安。首先我要先聲援一下剛才穎艾議員有提到的市府之間各局處間的橫向溝通。尤其是說到違章建築的部分，其實很多違章工廠到最後，因為他們選的土地也不是不適合蓋工廠的地方，附近不管是救災的資源或是交通其實都非常的不好，那如果真的發生什麼事情，對消防人員真的是一場惡夢，裡面的配置也不知道，水線也不夠。那剛才既然也提到內政部營建署有資料，它既然是個可以課稅的對象，那橫向溝通的部分，有沒有一些針對違章工廠來做橫向溝通改善的想法。

**財稅局陳局長柏誠：**

其實同仁收到工務局違章通報資料，我們同仁都會去做清查跟認定。

**林議員易瑩：**

不好意思，局長，那全臺南市清查的人力有多少？自己局內？

**財稅局陳局長柏誠：**

每一個局內的同仁，房地稅服務區的人員都是需要出去清查的。

**林議員易瑩：**

那人數是？大概就好。

**財稅局陳局長柏誠：**

86人。

**林議員易瑩：**

80幾位，那我們姑且算90，但我們剛剛聽到是有幾件的違章？3萬4,000多件，這樣的人力真的是很吃緊。我也理解我們基層人力吃緊，但是稽查的工作該補的人力還是要把它補起來，不要每次都要等到這種違章的工廠發生大規模的火災或是工安意外的時候，才來今天公祭明天忘記。可以提早做、及早做的，這不一定是消防的業務，很可能是公務的業務，也很可能是財稅局可以幫忙的，我們橫向溝通做好，這是本席的建議。

**財稅局陳局長柏誠：**

我們會特別注意在清查的過程中，如果有違章的工廠，我們都會做通報。

**林議員易瑩：**

盡速通報，盡速解決，不要等悲劇發生。不好意思，一樣要請教陳局長，我在你們這一份報告裡面看到，近來社會各界對空屋稅和囤房稅都有相當討論，我個人認為居住權是基本人權，那像很多年輕人尤其是在臺南的年輕人可能面對的是，比北部相對更低的薪資條件、更辛苦一點的勞動環境，所以很多很多的年輕人都跟我說，他們買不起房子。甚至有一些工作了一陣子，覺得他現在可以置產了，結果一回頭發現臺南的房價高到他想都不用想，所以我對於臺南市政府對於空屋稅和囤房稅的討論與未來推動的方向，想請教局長。

**財稅局陳局長柏誠：**

其實大家都知道我們在上個會期，有送一個房屋稅徵收率自治條例的修正草案到議會，但是本來是很希望可以在這裡跟大家一起討論。但是還沒有討論就被撤銷了，但是我們自己可能要負點責任，草案的條文讓大家不能接受，所以我們現在要繼續討論草案，就是要讓草案更合理、更公平，就是課稅一定要先注意什麼叫做囤房，財政部、內政部也一直強調絕對不是用戶數作為囤房稅課稅的標準。

**林議員易瑩：**

臺南現在對囤房稅採用的是哪個部分？

**財稅局陳局長柏誠：**

目前房屋稅條例第5條，可以讓我們課囤房稅的真的就是戶數，所以我們基本原則還是會按照戶數來做。

**林議員易瑩：**

可是局長你剛才說戶數好像不是很合理，我只想問我們想用哪一套？

**財稅局陳局長柏誠：**

是，可是我們會去注意一些我們該注意的特殊事項，我舉例太子建設在成大有提供一個BOT的宿舍，既然是BOT，就表示現在所有權還是在太子建設手上，如果對這種宿舍，這樣計算可能有幾百戶，幾百戶就要課到3.6%的稅率，其實是不是很合理。

**林議員易瑩：**

我想太子建設成大這個太子學舍，因為它是BOT比較不算一般民間個案。

**財稅局陳局長柏誠：**

對，所以我們就要將這些因素都考慮進來。

**林議員易瑩：**

所以說，我們都還在做全盤的資料蒐集跟評估方向。

**財稅局陳局長柏誠：**

對，可能還要在公民團體，也就是議員曾經一直提醒我們，可以找一些青年團體、公民團體大家一起來座談。

**林議員易瑩：**

因為我實在很怕，不只是臺南市政府，中央也一樣，採納民間意見的時候，採納的是財團的意見、建商的意見、大老闆的意見、地主的意見，或是本身就擁有很多房屋的公民意見，我想要說的是，懇請臺南市政府在資料蒐集跟未來方向評估的時候，一定採納買不起房子的年輕人的意見，或是好不容易年屆退休希望有個安身立命之處，但是一回頭臺南房價已經漲破天際，這些比較不是主流族群、不是優勢族群的意見，因為臺南現在尤其在永康，房價真的是扶搖直上，有非常多的在地年輕人跟我說，只好越搬越遠，只好搬到外縣市，當然臺北就更誇張，他就只好一直搬離開家鄉，因為他真的買不起房，既然我們有要做空屋稅和囤房稅，這個討論你們到底蒐集了什麼意見跟可能評估的方向，可不可以請局長這邊提供給我一份現在進度的資料。

**財稅局陳局長柏誠：**

可以，其實現在這個部分，我們會後再提供給議座。不過我們要特別強調的就是，大家都以為囤房是建商囤的最多，但是事實上在中央其實有一再提醒，建商有餘屋的部分，你得去注意他是不是真的在囤房，所以這都是我們在座談會時討論的事項。

**林議員易瑩：**

座談會有大概的期程跟規劃嗎？

**財稅局陳局長柏誠：**

有，我們大概規劃在今年的11、12月來辦，這整個期程我們會提供給議座。

**林議員易瑩：**

11、12月，那11、12月的話，我也是要提醒，我們很常辦活動的時候，都是非常臨時才做宣傳，非常臨時才通知。

**財稅局陳局長柏誠：**

我們會提前跟大家通知。

**林議員易瑩：**

提早讓大家知道，尤其宣傳的廣告，不要在開始的前一個禮拜，拜託一個里長在里內做廣播，若那個時候我不在家，不就聽不到那個廣播。或是傳單的投遞，很多人根本就是看臉書、看LINE、看手機，看網路新聞的，拜託一定要想辦法在資料蒐集的管道，納入年輕人的意見，納入我們這些買不起房子的市民的意見，不要說臺南是宜居城市，結果宜是移出去的移，而不是氣候宜人的宜，很多時候我在討論這個囤房稅議題的時候，收到很大的迴響，就是跟我說只好搬出去，好不好，拜託局長，居住權是基本人權。

**財稅局陳局長柏誠：**

是，我們會注意整個宣傳的管道跟接受民眾意見，所以除了座談會以外，草案的訂定也是要做法案預告，這個部分我們會在我們社群媒體推播。

**林議員易瑩：**

我想請問，你們現在蒐集資料的管道來源有哪些？

**財稅局陳局長柏誠：**

比如說，現在的地方政府有課囤房稅，有在採取差別稅率的，會去了解他們是怎麼處理，再來就是會去接觸學者瞭解他們的看法。

**林議員易瑩：**

別政府和學者。

**財稅局陳局長柏誠：**

然後就是建商團體的想法，公民團體的想法。

**林議員易瑩：**

公民團體？

**財稅局陳局長柏誠：**

公民團體大部分指的就是青年或是未來在預告期間網路意見。

**林議員易瑩：**

OK，再麻煩將這些管道的資料也給我一份，因為我實在很害怕，我們最後只採納財團、大老闆、地主的意見。

**財稅局陳局長柏誠：**

這一定是要綜合的意見，多元考量。

**林議員易瑩：**

謝謝局長，謝謝。

**主席：（王議員錦德）**

接下來蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺詮：**

謝謝主席，我問一下主計處長。處長，109年歲出的編列1,005億8,043萬5,000元，這裡面到底有多少個億是屬於前瞻計畫的配合款？

**主計處陳處長淑姿：**

像這個部分109年是編1,005億，裡面中央補助計畫是291億，中央補助款是232億，配合款是59億，前瞻計畫總共是69億4,000多萬餘元，中央補助是54億，配合款是14億，其他是屬於非前瞻計畫，就是有222億餘元，這樣子。

**蔡議員旺詮：**

所以我們因為前瞻計畫而要負擔的配合款是多少？69億？

**主計處陳處長淑姿：**

就是中央補助54億，市配合款是14億，這樣子。以整體來講，中央補助是291億。

**蔡議員旺詮：**

爭取到中央的建設是291億。

**主計處陳處長淑姿：**

對。中央補助是232億，市配合款是59億。所以比去年配合款增加了31億，  
**蔡議員旺詮：**

所以我們要配合59億。

**主計處陳處長淑姿：**

是，這是中央補助的計畫。中央補助計畫有分前瞻和非前瞻，所以剛好我們不足的59億，跟市配合款的59億，是一樣數字。

**主計處陳處長淑姿：**

前瞻是69億，整個中央補助計畫。

**蔡議員旺詮：**

中央232億。

**主計處陳處長淑姿：**

配合款是59億。這是今年109的補助計畫。

**蔡議員旺詮：**

配合款我們要59億，沒錯，怎麼會又69億？

**主計處陳處長淑姿：**

前瞻計畫整個是69億。中央補助計畫291億裡面分為前瞻和非前瞻，這裡面前瞻就是69億，非前瞻就是222億。

**蔡議員旺詮：**

所以我們的配合款，我問的是關於前瞻的就好了。

**主計處陳處長淑姿：**

前瞻的配合款就是14億。

**蔡議員旺詮：**

今年度？

**主計處陳處長淑姿：**

對，將近15億，14.9億。

**蔡議員旺詮：**

就是說我們多出這15億，但是我們可以爭取到69億，在這個年度來講。

**主計處陳處長淑姿：**

這是前瞻的部分。

**蔡議員旺詮：**

當然我們知道建設越多，我們負責的配合款會越高，這是一定，數字的多寡也不一定是代表財政的好與壞，因為這是累積的，而且很多是因為建設才會帶來投資，才會帶來希望，我當然也是支持，因為眼光要放遠，當然我知道很多人有個概念，因為我們爭取到中央的建設，中央越支持臺南，但我們負擔的配合款越高，恐怕會排擠到各局處的預算，但這樣看起來的話，至少在今年度這1,000億裡面，我們針對中央的配合款前瞻的部分也不過是14億，對不對？我們要付出的，其他的建設總共加起來是59億，我覺得值得。如何能夠開源，一般來講要讓財政好就是開源和節流，我覺得節流很重要，但也不能一味的節流，就是說沒有辦法開源、沒有辦法擴大、吸引投資，沒有辦法讓更多人看見臺南，那城市萎縮也沒有用，財政規模萎縮也沒有用。財政規模的擴大，我是非

常高興、非常樂觀的，整個縣市合併之後，財政規模的擴大，不代表說舉債會增加，是看我們是用在哪些部分，所以我才要問你這個問題，解一下這個疑惑，才不會想說幾百億的前瞻都在臺南，我們要負擔幾十億，這樣算一算配合款在這個年度也不過是14億，是不是？14億可以換取到這麼龐大的預算，我覺得是划算，當然我們也是期待一切建設可以慢慢定位，可以看見臺南，願意移居臺南，謝謝處長。

另外，我們也一直希望透過一些政策，像黃市長也很體恤，包括把房屋稅做調整降低市民的負擔，有時候降低是心理感受，心裡感受好了大家就快樂，願意多找人來住臺南市，因為看到這是一個有希望、可以商量而不是硬梆梆的城市，我還是會繼續建議財稅單位是不是能再想一想，怎麼樣讓更多的人才、更多的就業人才或更多的年輕人漂到臺南來，雖然說用「漂」這個字也不是很正確，但是讓他們看見臺南，吸引他們來到臺南定居，我覺得財稅政策是相當的重要，我相信局長也知道，財稅不是一味的為了合理公平，每項稅收都課好課滿，這樣人家嚇都嚇死了。

**財稅局陳局長柏誠：**

我們另外的重點工作，就是要籌措財源來支應各項市政建設。

**蔡議員旺詮：**

籌措財源，我倒希望局長可以從另外一個角度來思考看看，提出一個政策，比如說，針對來這邊就業的人口，在什麼樣的部分、什麼樣的領域、什麼樣的年齡級的人口，在所得稅給他們減免，讓他看見希望，讓他看見跟其他城市的不一樣，讓大家知道年輕人來這邊除了食衣住行各方面的負擔都能夠減輕，讓他們在這邊能夠很輕鬆就能生活，或許我們減了這些稅或許微不足道，但是對年輕人來講是生活的原動力，這也代表我們跟其他城市的不一樣。所以我會比較支持減部分的稅換取更多的投資、更優惠的減稅，不是只有針對企業。優惠的減稅我們可以針對年輕的就業人口，是不是在這個部分能夠請局長回去做一個討論跟研究。

**財稅局陳局長柏誠：**

其實中央在今年度綜合所得稅的申報，就已經提供非常多的減稅的優惠。

**蔡議員旺詮：**

我不是在講中央，我是在講臺南市能夠做到怎麼樣？

**財稅局陳局長柏誠：**

是。臺南的部分我們會因地制宜的來提出我們的稅，今年開始就有全國單一自住，也就是年輕人全國也就只有這麼一戶的話，其實他的房屋稅稅率就會調降，實質稅率會降成只有1%而已。

**蔡議員旺詮：**

剛剛在講的是年輕的就業人口。

**財稅局陳局長柏誠：**

那我們有良好的生活環境的話，那自然年輕人就願意來。

**蔡議員旺詮：**

這不具體，我不是在講抽象的東西，我在講很具體的東西。讓年輕人想到臺南會很快樂，因為我們的政策特別優惠年輕人。不是在住的部分，住的部分我們已經講過很多次了，怎麼樣提供青年住宅，那在就業的部分，如何能夠再加碼透過減稅的部分，

針對年輕的就業族群和年輕人口，吸引他們過來。

**財稅局陳局長柏誠：**

是，因為在臺灣就只有在中央課而已，沒有在地方課。

**蔡議員旺詮：**

地方沒有權力嗎？

**財稅局陳局長柏誠：**

是。

**蔡議員旺詮：**

沒有權力。

**財稅局陳局長柏誠：**

日本就有但是臺灣就沒有。

**蔡議員旺詮：**

所以這個部分該怎麼辦？要修改法律還是條例？

**財稅局陳局長柏誠：**

不是，沒有課稅已經是最好的。如果課稅的話就要想辦法減免，但是因為臺灣的地方政府是不課所得稅的，所以就是最好的狀態。

**蔡議員旺詮：**

是，所以地方政府沒有辦法針對這個來做，這是中央的權責。

**財稅局陳局長柏誠：**

所以所得稅要在地方做的話，是沒有法源。所以就我們了解，日本會提故鄉稅，日本的故鄉稅就是地方政府對人民課住民稅。臺灣地方政府我剛剛會只提到房屋稅，是因為地方政府的稅收就只有財產稅而已。

**蔡議員旺詮：**

好，那持續追蹤。

**主席：（王議員錦德）**

好，接下來李宗翰議員，報告一下李宗翰議員報告完後，中間休息 10 分鐘。

**李議員宗翰：**

好，謝謝主席、議會同仁、財稅局、主計處兩個單位，謝謝兩位主官，以及在座各位議員同仁。如果我想當班長的話，我會先當上風紀股長，如果我想當校長的話，我可能會先經過學校主任，那我們想要奮鬥的目標，總是會有一個比較的對象，我必須在這一群人裡面出類拔萃，我才有辦法在這邊出人頭地，這邊想要請教一下，因為這件事情還是一樣很實際，我們的錢放在哪邊，我們就往哪裡跑，請教主計處長，您覺得臺南市接下來往哪個方向前進？宜居？對青年友善？還是對長輩友善？還是接下來臺南有什麼規劃？

**主計處陳處長淑姿：**

其實以臺南市的總預算來看的話，本身是非常拮据，所以基本上來說預算的模式是有一點僵化，包括人事費、還有依法律義務編制的部分就佔很大的部分，所以看一下我們資本門的建設才 100 多億並沒有很多，如果不是中央補助我們，在資本門的建設很少。這就是為什麼我們會談到，比如說鄰長每個月的工作費補助，或是老人健保，因為



老人健保評估起來，現在老人29萬多人，在老人的照顧方面，我們的能力是有點不足，所以這一點我們可能比較沒有辦法。

**李議員宗翰：**

處長，不好意思我要打斷你一下，這個就是討論的方向。桃園市他們成立青年局，透過青年局的成立把市府的預算，讓整個局處做一個編列，他們想以青年為依歸，對青年友善。當然我們會看到它預算的規模就會很明確的擴大，甚至可以服務特定的群體，我認為這是一個明確的政策方向，可能臺南市的主計處還要再加強的思考一下。在這邊您剛好也有提到，在資本門跟經常門的部分，在平常規劃資本門這一塊都會有折舊跟維護等等的負面表列，應該是扣除項的經費，我們這邊做得如何主計處長？

**主計處陳處長淑姿：**

折舊以往在公務預算是沒有算進來，只有在營業的部分才算。現在公務制度是沒有算，但是新的會計制度實施後會把它算進來，目前兩個是分項。

**李議員宗翰：**

原來是新的會計制度還沒上軌道，難怪某些局處在執行一些地方建設的時候，可能公園也好、設備也好，他們建設好了之後，可能很開心地鼓掌了1、2個月，1、2年，3、4年之後缺乏經費的維護，缺乏經費給後人去做使用，變成蚊子館也好，公園長滿了雜草，這些也是主計處未來應該思考的方向，處長請坐謝謝。

接下來財稅局，剛剛也有很多議員同仁提到房屋稅部分，當然這部分我是樂觀其成，它有辦法做一個修正，我相信數字會更加具體。我剛剛也試著在財稅局網站找了一下你們的公開資訊，公開資訊裡面超過15個還是20個項目，我有幸成為前100名看到這張圖片的人，它是從六月份公布到現在，那財稅局長你們規劃這樣子的公開資訊，目標想要誰知道？想要呈現什麼樣子的資訊？

**財稅局陳局長柏誠：**

其實我們基於政府資訊公開，把資訊公開在網頁上，就是讓市民朋友們有想要了解財政稅務局相關業務的人，都能夠在網頁上找的到。

**李議員宗翰：**

但我看到的資訊就很有趣，著重在兩個部分，一個是臺南市的公務機關有什麼設備，而且還是以電腦相關，桌子椅子還列進去，到底臺南市民可以藉由臺南市政府有多少桌子椅子，還是電腦的特定品牌得到什麼樣子的結果，這一點我是有點納悶。第二點，民眾來到財稅局是用網路繳費還是臨櫃繳費，當然這個資訊我就覺得比較有意義一點，但是真正有趣的數字，應該是臺南市政府在教育預算上、在房屋稅收上、等等相關稅收上整年度的變化，或是每個地區的變化。我認為將這些資訊放在網路上，才是更有實質意義的想法，局長你怎麼想？

**財稅局陳局長柏誠：**

是，因為我們基於資訊共享，其實我們提供的資訊都是最原始的資訊，因為畢竟想要了解這些資訊的人，可能會再做進一步的運用。所以我們不對資訊的公開去做設限，說提供怎麼樣的資訊是大家可以用到的，不過議座剛才提到一些資訊的再造，也就是說把資訊做成讓人家更容易懂的東西，這個我們再來努力。

**李議員宗翰：**

謝謝局長，這邊再拉回來提房屋稅這件事情上，因為我要舉這個案例來做說明。局長您應該知道目前單身及育兒補助條款，它是針對那些族群？哪些對象？金額大概多少呢？

**財稅局陳局長柏誠：**

單身育兒補助條款，應該是沒有排富。

**李議員宗翰：**

這個東西這個對象，就是如果你要租房子的時候，你是單身你在臺南市或是其他縣市上班，它可以申請這樣子的補助，那你認為這樣的政策規範的理想性或是適法性，或是幫助到的對象，你覺得 ok 嗎？

**財稅局陳局長柏誠：**

我覺得資源是有擺在他們這邊，只是常常在媒體上聽到，有的時候是看的到吃不到，畢竟有一些房東一聽到你要申請補助，他就不租給你。

**李議員宗翰：**

沒錯，這就是我想要問的東西。這跟房屋稅的概念也很像，如果我們刻意的去加重房屋稅，我認為也是如此。一間房子自用住宅，兩間房子可能因為繼承的關係，三間房子最勉強大概就這樣子了，四、五、六間基本上他大概把它當營業用了。營業用課的稅收 1.2%跟 1.5%差在哪裡？不好意思，我不清楚差在哪裡。接下來的規劃，我也希望財稅局好好思考，但最後會不會變成跟單身及育兒一樣，所有的成本通通轉嫁到要租房子的人身上，局長你的看法。

**財稅局陳局長柏誠：**

我覺得整個租屋的費用價格，真的都是市場在決定，畢竟我們的稅在課徵的時候是希望增加持有房屋人的成本，他的成本增加會不會再進一步轉嫁，這個就是雙方的議價能力跟整個市場供需的狀態去決定的。

**李議員宗翰：**

謝謝局長。

**財稅局陳局長柏誠：**

如果市場供大於需的話，要轉嫁出去沒那麼容易。

**李議員宗翰：**

其實這件事情回到經濟學身上，我就講得很開心，因為經濟學本身有個最大的假設，每個人拿到的資訊不會落差太大，才有辦法覺得說現在供給的有這麼多，需求要怎麼調整。這件事情回到本質身上，我有 100 間房子的人跟我只想租一間房子的人，他得到的資訊是相等的嗎？

**財稅局陳局長柏誠：**

這個社會本來就普遍存在資訊不對稱的問題，所以政府會提一個資訊平台，臺南市政府有提供一個租屋的平台。

**李議員宗翰：**

我覺得政府盡量把資訊公開透明，是我們應該要做的事情之一。但如果我們回到事情本質討論，調整之後財稅局 1 到 3 戶自用住宅，4、5 調整，6 戶以上加重調整，財稅局只完成了半套，這些人我通通都要加高你們的房屋稅，那本身沒有房子的人，他完