不是,我是問您改變成由鄰、里長協助發放,有沒有經過高層開會同意?

### 社會局陳局長榮枝:

内部有評估。

### 蔡議員育輝:

好,選舉要公平,不要做一些動作,以為鄰長都是民進黨的?

### 社會局陳局長榮枝:

這不是什麼黨的問題,這是內部在檢討時,當初.....。

### 蔡議員育輝:

您先請坐。這是民進黨的政治主張,親民、勤政、愛鄉土。

勞工局,你們的報表做得白茫茫的,讓人看不太清楚,社會局的是彩色的,能看得 很清楚,你們是覺得來議會隨便報一報就好嗎?

## 勞工局王局長鑫基:

議員,我們以後會改進,會用彩色印製。

### 蔡議員育輝:

勞工育樂中心我有爭取 5 千萬元,與蔡淑惠議員一起開記者會,接受媒體採訪結束後,說要公開招標,社會局先請坐,你們馬上招標,又讓原始的取得,這件事你們知道吧?所以蘇煥智一直很感嘆,幫了這位姓賴的人那麼多的忙,結果選舉時卻支持賴清德,並沒有支持我蘇煥智。你們知不知道你們給審計處的審核報告報了什麼?局長,勞工育樂中心報了什麼,您知道嗎?您晚點再告訴我,我給您時間去找,我晚點再詢問您,好嗎?

## 社會局陳局長榮枝:

您是指?

### 蔡議員育輝:

勞工育樂中心審計處的審核報告,報了什麼,您知道嗎?結果也是為了現有的勞工育 樂中心標到的民進黨的這 2 位議員,不要太可惡,錢不是只屬於民進黨的。晚點您再跟 我說,看是什麼原因,我先給您個提示,在第 2 頁。

社會局,按照審計處審核報告,報告內容很多提到非法定的社會項目,你們不要觸法,剛剛的重陽節敬老禮金有沒有排富?

### 社會局陳局長榮枝:

這也是非法定的。

### 蔡議員育輝:

有沒有排富?

### 社會局陳局長榮枝:

您是說重陽敬老禮金嗎?

## 蔡議員育輝:

重陽敬老禮金有沒有排富?

### 社會局陳局長榮枝:

重陽敬老禮金沒有。

#### 蔡議員育輝:

那明年,每位議員都有爭取,不光只有我。

## 社會局陳局長榮枝:

明年也沒有排富,明年是有健保福利金,12%以下有1千元。

### 蔡議員育輝:

你們明年就要發放1千元,對不對?

### 社會局陳局長榮枝:

對,多一千元而已,弱勢加發。

### 蔡議員育輝:

為什麼要排富?選舉到了,你們重陽節敬老禮金也沒排富,最後討論後的結果並沒有排富。

## 社會局陳局長榮枝:

敬老金沒有排富。

## 蔡議員育輝:

沒有排富,那是不是法定的社會福利項目?

## 社會局陳局長榮枝:

敬老金不是法定的。

### 蔡議員育輝:

簡單來說,選舉到了,你們要怎麼操作都隨便您,為什麼老人健保福利金明年就要 發放,對不對?

### 社會局陳局長榮枝:

對。

## 蔡議員育輝:

每位議員也都有爭取,我相信在座的各位也都很關心,在六都中,我們福利已經很差了,還需不需再設限?若是有設限,今年審這項預算時,我不會贊成,我是覺得臺南市的福利實在很差,每位議員經過十幾年的努力,你們若是想開了,明年要選舉了,要攏絡這些長輩,那為什麼要設限?您跟我說,為何要設限?

## 社會局陳局長榮枝:

因為 12%以下是弱勢加發。

## 蔡議員育輝:

局長,我替您說,因為選舉到了,若是沒有設限,中央的補助扣除的會很多,不是只有這項而已,審計處的審核報告提到很多社會局亂用公益彩卷基金等等,只有很少數沒有寫到,局長,若是可以,不要這樣,我們臺南市的福利您覺得有很好嗎?一個區的老人會的補助只有 18 萬,還要再扣議員的額度,不然老人會今年的 18 萬補助就都會扣除了,你們怎麼可惡成這樣?一個區 18 萬補助給老人會,還要再加上議員的額度,不然就還要再扣除,不要這麼高不可攀,沒有效的,以前有沒有扣?

### 社會局陳局長榮枝:

以前沒有。

### 蔡議員育輝:

沒有扣。每項都要經過議員同意,不然是要怎麼樣?

#### 社會局陳局長榮枝:

現在也不是扣除,而是鼓勵與議員互動。

## 蔡議員育輝:

不用互動太多,原本就該給人家的權益,不用再去找議員這麼麻煩,以前的2萬元, 現在也是要再去找議員,這樣就變成臺南市都沒有福利政策了,不需要這樣,單純就好, 原本就有的就給人家,不用再跟議員說明這麼麻煩。若是這1千元要設限,我不會支持 你們。

### 主席:(鄭議員佳欣)

請尤榮智議員發言,等會議員發言完畢後,再3位議員就休息10分鐘,謝謝。 尤議員榮智:

感謝主席。勞工局長,二重溪房屋修繕時我去過 2 次,1 次是柳營區山仔腳方莞靈,也是東京奧運獲獎選手,你們也將房屋整修的很漂亮,您的工作報告中,有提到 3 月 1 日至 8 月 15 日有 602 位志工投入,修繕了 9 户,因 5 月 19 日疫情提升至三級而暫停,現場我看到包含工會理事長、水泥、水電、裝潢等約有 10 多人,勞工局的業務非常繁雜,還有辦法協助弱勢團體房屋修繕,讓他們能有個房屋可居住,這真是功德無量,我去看過 2 次二重溪修繕現場,因為在附近我有去看過,市長無論如何應該要嘉勉你們,房屋修繕已經修繕了 9 户,未來還會繼續延續修繕工程,它的經費是從哪裡來的?志工是免費的嗎?局長,這經費並不是用勞工局的費用,是嗎?

## 勞工局王局長鑫基:

跟議員報告,因為到後來我們發現編 1 戶的預算非常多,大概佔了服務案件約 2/3 強,所以後來都是由民間小額捐款來支付材料費用。

## 尤議員榮智:

這件事我們一定要繼續做下去,一些生活較困苦的人,有時遇到漏水等等問題,沒有房屋可居住,他們也覺得很難過,我們應該發起愛心協助他們修繕,對待每一位應該都一樣,除了協助東奧獲獎選手修繕外,經濟困難的人更應該加強協助他們修繕,我到現場看時,志工都很專業,施做速度很快,幾日內就可以完成了,可以說是功德無量,我有聽說局長您也很有愛心,也有幫忙出錢,是不是?我有聽過陳美靜副理事長說過,您也有付出您的愛心,我也希望這件事一定要繼續做下去,好嗎?

### 勞工局王局長鑫基:

好, 感謝議員的鼓勵。

### 尤議員榮智:

社會局長,前幾日我有去參觀後壁蓮心園,裡面有一位 58 年次的身心障礙者去住院後,聽說蓮心園就不再讓他進去住,所以我請科長協助協調,結果是那位 58 年次的身心障礙者不想再回到蓮心園,他已經在蓮心園住了 10 幾年了,而他的生活也是很困苦,他姐姐也有幫忙協調,想說住在那裏她也比較安心,蓮心園也就是安養中心。

## 社會局陳局長榮枝:

教養中心。

## 尤議員榮智:

他們也有評估過這位 58 年次的身心障礙者可以再進去住,但是他不願意進去,所以 這件事社會局最後該如何處理?

### 社會局陳局長榮枝:

現在就是我們要協助安置,但是他不想進去,我們後續會看他的情況,繼續追蹤輔導,因為這涉及到他本人的意願,所以我們後續會繼續追蹤輔導,再來看他的情況該如何來處理,如何幫助他。

### 尤議員榮智:

好,這件事再麻煩您努力一下,那時是說過一段時間後,再來評估看看是否能送回 蓮心園。

還有一點,您的報告中,急難救助有991次,核發急難救助金649萬元,急難救助金最高是核發多少?

### 社會局陳局長榮枝:

最高是3萬元。

## 尤議員榮智:

有沒有什麼標準?

## 社會局陳局長榮枝:

有標準,要看申請者的情形,若只有1個人的生活,當然就不會核發到3萬元,若 是有家庭者又不一樣。

### 尤議員榮智:

有沒有分低收入戶?

### 社會局陳局長榮枝:

低收入戶是另外的,急難救助是指沒有特別的福利身分的人,但是臨時發生事故, 有急難時,或是家庭發生變故,所給予的協助。

## 尤議員榮智:

對,急難救助就是這個樣子。

## 社會局陳局長榮枝:

是。

## 尤議員榮智:

救急不救窮,一定是這個樣子的。

### 社會局陳局長榮枝:

不是常態性接受補助的對象。

### 尤議員榮智:

因為有很多人會來我的服務處詢問,某某人的生活很困苦該怎麼辦.....。

### 主席:(鄭議員佳欣)

請林美燕議員發言。

### 林議員美燕:

謝謝主席。社會局局長,我們一直在說臺南市是一個友善城市,以您社會局長的角

度來看,您認為我們的社會福利做得好不好?

## 社會局陳局長榮枝:

我覺得很好。

## 林議員美燕:

您覺得很好。

### 社會局陳局長榮枝:

因為我很努力在做。

### 林議員美燕:

老王賣瓜,自賣自誇。

## 社會局陳局長榮枝:

或許還有不足的地方可以改進。

# 林議員美燕:

您看最近這幾天在講的重陽敬老金發放的方式中,幸好你們政策急轉彎,才讓人能 夠接受,我們現在是發放1千元。

### 社會局陳局長榮枝:

對,重陽敬老金從以前到現在。

## 林議員美燕:

只要滿 65 歲,不管是幾歲都是1千元,沒有分別。

## 社會局陳局長榮枝:

對。

# 林議員美燕:

您來看看別的縣市,您說您是做得最好的,您看臺中 65~89 歲是發放 2 千元,90 歲以上 3 千元,95 歲以上 5 千元,100 歲人瑞 1 萬元。而隔壁離我們最近的嘉義縣,而且不屬於六都,65 歲以上 3 千元,90 歲以上 6 千元,95 歲以上也是 6 千元,100 歲以上 9 千元。高雄市也一樣比我們還多,3 千元到 9 千元。您說我們沒有上限,從滿 65 歲以上就發放 1 千元,我們還好意思說是做得最好的?是做得不錯的?你們發放的方式一變再變,我就覺得很奇怪,你們難道都不知道基層的聲音嗎?而且從來不知道里幹事還有老人家如何去領這些錢,他們會碰到些什麼問題?多看看別人,想想自己,單就這重陽敬老金有做的比別人好嗎?我覺得您應該思考一下,回去跟市長檢討一下,該怎麼執行再好好檢討一下。

## 社會局陳局長榮枝:

這應該是涉及到整體預算的部分

## 林議員美燕:

預算?那您看嘉義縣的預算比我們還少,而且不屬於六都,那人家臺中市、高雄市也是六都,我們的預算比人家少嗎?若是預算的問題就要自我檢討,我們的稅收比人家少嗎? 為什麼比人家少?有好的建設嗎?周邊的一些配套措施有做好了嗎?錢是花到哪裡去了?還好意思說是預算的問題,錢應該要好好的運用。

我再請問您,您說要加發健保福利金1千元後,大家都很高興,真的都很高興,因 為也等太久了,六都中只有我們滿65歲後還有在繳健保費,其他都沒有了,而且人家是 每一個月都不用繳,而我們是很高興1年補助1千元,而且還排富,這樣的條件跟人家 比起來,我們會覺得難道我們臺南市的這些長者都是三等公民嗎?1年才補助1千元,人家是每個月都不用繳,這樣相差太多了吧!而且還要排富。所以您要回去檢討一下,這只是給人的一種感覺而已,相信那些人對這1千元也沒什麼感覺,但是那只是給人的一種感覺而已,所以這部分局長應該跟市長說明一下,市長沒有聽到市民的聲音,您應該要跟他說一下。

我們也有看到社會局的工作報告中有提到急難救助及急難紓困的部分,您只是將這些數字統計給我們,有 991 人來申請,發放 649 萬元等等這些,您只是將數字統計給我們而已,但是本席要的是在整個申請中,所謂的急難,「急」就是要快速,整個急難的申請流程要簡單化,而且速度要快,現在發放的速度,也就是從申請到領到救助金要多久?

### 社會局陳局長榮枝:

急難救助.....。

# 林議員美燕:

要多久?您跟我講要多久?

### 社會局陳局長榮枝:

急難救助的申請是在公所。

### 林議員美燕:

這也是你們要管的。

## 社會局陳局長榮枝:

我知道。

## 林議員美燕:

這也是你們的業務,怎麼會說是公所。

### 社會局陳局長榮枝:

我們並沒有給他太多的限制。

### 林議員美燕:

我只是要問您需要多久?從申請到領到救助金要多久?這個流程,從申請到領到救助 金要多久?請您告訴我,這個時間需要多久?

## 社會局陳局長榮枝:

應該最慢不會超過1個星期,大概是2~3天。

## 林議員美燕:

您確定?1個星期已經很慢了,還要超過1個星期。

### 社會局陳局長榮枝:

因為錢在公所。

## 林議員美燕:

局長,身為一個局長您要去了解,錢在公所沒有錯,但是您是一個大家長,社會福 利是您在做主。

### 主席:(鄭議員佳欣)

請曾培雅議員發言。

#### 曾議員培雅:

謝謝主席。陳局長,敬老禮金從我進來以後,我們所有的議員同事都有提到這一點, 剛開始的時候我本來有詢問民政局長為什麼會這樣,他說那是市長的意思。

## 社會局陳局長榮枝:

我不知道,我知道的是每個月大家討論。

### 曾議員培雅:

好,過程不重要,那現在已經塵埃落定了,還是依照以往的方式發放,不方便或是 帳戶有問題者就發放現金,是不是?

## 社會局陳局長榮枝:

上一次我們有發一個新聞稿澄清,那時內部有這個聲音進來,希望用發放現金的方式,我們有在討論,但是這個部份茲事體大,所以內部還在做詳細的分析討論,但是昨 天我們跟市長討論後,會以直接匯款進去的方式。

### 曾議員培雅:

都會用匯款的方式。

### 社會局陳局長榮枝:

直接匯款了。

## 曾議員培雅:

我現在是說若是有一些帳戶不方便,怕被扣款者。

### 社會局陳局長榮枝:

那就用發放現金的方式,那是沒有辦法的,不然一進去就被扣掉了。

## 曾議員培雅:

對,藉著今天議會的直播,他們不方便的人是要去區公所登記嗎?

## 社會局陳局長榮枝:

不是,我們造冊時已經造好了。

#### 曾議員培雅:

造册通知就對了。

### 社會局陳局長榮枝:

造冊後直接發給他們,對,通知發給,不用來領。

### 曾議員培雅:

還有一點,我覺得我們的補貼補助款領款的選擇非常不方便,像我們有一個 0~2 歲的補助款,就是兒童補助津貼。

## 社會局陳局長榮枝:

育嬰津貼。

## 曾議員培雅:

對,育嬰津貼,您看 0~2 歲者必須要到郵局,如果 2 歲以上者任何金融機構都可以 匯款,為什麼要這樣分別?若是沒有郵局帳戶,還必須先到郵局開戶。

## 社會局陳局長榮枝:

這是中央規定的。

### 曾議員培雅:

是中央規定嗎?我覺得很納悶,既然要補助,還這麼不便民。

### 社會局陳局長榮枝:

我們請瑞美科長跟您詳細說明一下。

## 曾議員培雅:

好,請說明一下。

## 社會局婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美:

跟議座說明,因為用郵局的發放方式可以免扣手續費,而且作業會比較迅速,所以 我們鼓勵民眾用郵局匯款的方式。

### 曾議員培雅:

你們是鼓勵民眾,並不一定要在郵局或是任何銀行,那您應該要讓當事人自行選擇, 像一些沒有郵局帳戶的人,還要再去郵局開戶。

## 社會局婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美:

細節的部份我們再來研議一下,目前我們用郵局的匯款方式是因為撥款能夠最迅速, 讓民眾免扣手續費。

### 曾議員培雅:

我覺得應該要讓民眾自行選擇,若是沒有郵局帳戶的人,為了領這500元、1,000元、1,500元,還必須先到郵局開戶,如果我在任何一個銀行裡有個帳戶給你們的話,我覺得應該都可以。科長您請坐,社會局陳局長,我是覺得既然要給人家補助,就不要刁難人家,我也知道社會局工作很辛苦,但是要為民眾多考慮,不要不便民,好不好?

### 社會局陳局長榮枝:

好,這個部分我們再來討論一下,因為它是一個統一的撥款窗口。

### 曾議員培雅:

哪有說同樣的補助有些要到郵局,有些要到其他家銀行,沒有郵局帳戶的人,就不 能撥款,還要先到郵局開戶,這是不便民的。

第二點,局長有市民反映臺南市的悠然綠園安養中心你們要與他們終止契約,有一 些長者住在那裏,他們說因為他們的設備老舊,所以你們要與他們終止契約,但是社會 局都沒跟他們說這些需要長期照顧的老人要何去何從?

### 社會局陳局長榮枝:

報告議座,這個部分確實在整個溝通過程之中有一些落差,有一些誤會,其實提出合約終止的是悠然綠園所提出的,他提出時我們就說地點要在哪裡,不要經營了要合約終止,我們要求他們必須要做 2 件事,第一就是人員的轉介計畫,還有職員的遣散計畫,最後清空後,我們才跟他簽終止契約,他的契約其實是到 115 年,我們沒有要求他何時終止,並沒有。只要求他們提出計畫,現在他們跟民眾、家屬這樣講的話,就變成在趕他們,但是我們並沒有在趕他們,我們的契約是到 115 年。

### 曾議員培雅:

局長,您先聽我說,我的時間有限,如果是這樣子的話造成社會局.....。

## 主席:(鄭議員佳欣)

請再給聲音講完。

### 社會局陳局長榮枝:

不是這樣子玩,這樣子玩是不對的,不符合情理,我們並沒有限制,是他要提出終止契約的,那他不能限制明年3月或是今年底,不能這樣子,應該要有完整的轉介計畫,完整的人員資遣計畫,將裡面清空後,我們才跟他簽最後的終止契約。

是,要很清楚,他沒有講清楚。

### 主席:(鄭議員佳欣)

請黃麗招議員發言。

## 黃議員麗招:

謝謝。局長,您也知道我可能會再問您,就請您再繼續站一下。在您的業務報告中 有針對打造兒少友善環境做了很完整的報告,但是我有些疑問,您的這個打造公共托育 家園營運中的有7處,我想請問一下,安南區目前有幾處公共托育家園?

## 社會局陳局長榮枝:

目前安南區有一處,在公園附近。

### 黃議員麗招:

就是在安中路一段的公園那裏?

### 社會局陳局長榮枝:

那邊一處。

# 黃議員麗招:

只有一處?那一處中有多少小朋友?

### 社會局陳局長榮枝:

12 位。

## 黃議員麗招:

需求足夠嗎?我今天跟您提到這一點,是因為整個安南區的腹地這麼大,而且人口數 又那麼多,而這個公共托育只有一處,而且只有 10 幾位小朋友,對不對?

### 社會局陳局長榮枝:

對。

## 黃議員麗招:

您是不是有那個心思,或是經過我今日建議後,是不是能再另外一個地方再設立一處?因為腹地這麼大,安南區人口數這麼多,卻只有一處,其實我跟您說,我站在這裡,有時我進到議會聽到同事在分溪南、溪北,我自己都會覺得很羞愧,整個安南區的人口數及腹地那麼大、那麼多,但是安南區的一些兒童福利真的是差遠了。

還有,針對我今天所跟您說的,您再想一下,原本那處是在安南區的東側,看是不是在中線,或是西側,不要說西側,那就太偏西了,就在中線這個地方再找一處來設立,因為只有10幾位沒有辦法達到民眾的需求,您也知道現在景氣不好,大家都希望能找到一個政府機關有所關心、有所補助的地方。

### 社會局陳局長榮枝:

安全性比較高。

## 黃議員麗招:

對,而且對於政府機關也比較放心,希望在今天的這個業務報告中,我特別提出來讓您很清楚的知道,能再找一處地方來稍微平衡一下。因為也一直有民眾來跟我們反映, 只有一個地方,也沒有辦法進去,連報名都報不進去。

我再問您兒童親子館的部分,也是一樣,經過本席在議會跟您質詢,爭取了海佃路 消防隊後面那塊土地。

### 社會局陳局長榮枝:

消防隊後面那邊。

## 黃議員麗招:

現在我更擔心的是,這些建設、這些建築物、這些預算,能不能順利發包,這應該 是一個很傷腦筋的問題,我也期待能很順利的發包,明年能趕快完成,然後能順利運作, 我希望您能特別關心一下這個地方。

還有,也是重點之一,整個安南區這麼大,親子館的分布是不是能再分散點,是不 是能再另外找2個地點,消防隊這邊我們當時是因為.....。

## 社會局陳局長榮枝:

這邊很大。

## 黃議員麗招:

所以希望在其他的地方,也能平均分布,依人口數來跟您要求,說真的,要什麼沒 什麼,其實對安南區的這些兒童的福利真的是有點欠缺。

### 社會局陳局長榮枝:

其實這個部分我們有在思考,真的是不足,我們自我檢討真的是不足。

## 黃議員麗招:

是,所以我今天特別在此叮嚀您,希望兒童這部分您能多費心。

另外針對老人照顧的部分,對於一位弱勢長者的補助,這個區塊我是比較生疏,前 幾日我有聽到老人補助,我還在想奇怪,怎麼會有老人補助?

### 社會局陳局長榮枝:

健保福利金。

## 黃議員麗招:

對,所以是不是也希望社會局在這方面多多.....。

### 主席:(鄭議員佳欣)

先休息 10 分鐘再繼續開會。

我們繼續開會,由張世賢議員發言。

### 張議員世賢:

主席、陳局長、王局長,還沒開始就先站起來,是要站起來打招呼嗎?剛剛休息那麼 久不來打招呼,現在站起來。

## 社會局陳局長榮枝:

沒有啦,可能好幾個隔板擋住。

### 張議員世賢:

既然您已經站起來了,我就直接請問您,陳局長,市長可以說很重視您,不然您已經退休了,還這麼重視您,請您回來擔任局長,這表示您的能力很好,說真的,若是以我個人的判斷,您的為人處事樣樣都很好,這是讓人無法嫌棄的,但是卻還是有一些不好的,不好的地方在哪裡,您知道嗎?您要拿出魄力跟市長建議,我請問一下,健保是哪一局在處理的?

## 社會局陳局長榮枝:

老人健保是社會局。

## 張議員世賢:

老人年金呢?

### 社會局陳局長榮枝:

也是社會局。