# 陳議員碧玉:

目前台積電的進度是怎麽樣?

## 黄市長偉哲:

3 奈米廠並沒有受到影響,開工的日期,他們沒有給確定的答案,但是原先的投資 是沒有改變的。

# 陳議員碧玉:

只是開工的日期可能會有點延宕?

## 黄市長偉哲:

他們也沒有明確告訴我們會不會延宕,但是因為媒體可能嗅到台積電5奈米廠也要在美國投資。既然這邊要投資、那邊也要投資,自然就會影響下一個產業、3奈米廠的布局,所以這樣的推斷是合理的。

## 陳議員碧玉:

好,市長,新市區跟善化區中間有一條西拉雅大道,請問市長走過嗎?

#### 黃市長偉哲:

時常在走。

## 陳議員碧玉:

你覺得那條道路走起來怎麼樣?

# 黃市長偉哲:

很寬闊。

# 陳議員碧玉:

因為那條路的路基回填含有爐渣,所以回填的路基不佳,導致那條路有波浪狀,如圖片上所示,就好像在騎馬一樣,所以善化、新市民眾都稱這條路為騎馬路,開車行經的時候都有會聲響,在 6、7年前有處理過一次,但是經過 6、7年後,現在還是一樣。本席接獲很多民眾反映,人車通行的時候非常危險,所以我想要建請市府,是不是能夠編列經費儘速改善,保障民眾的行車安全。

## 黄市長偉哲:

這部分我們儘速改善,因為那邊每日出入的車輛、人口非常多,這個我們已經有報 前瞻二期來處理了。

## 陳議員碧玉:

好,工務局長要不要補充一下?

#### 工務局蘇局長金安:

這個案子過去的路基我們做過改善,因為這個案子比較大,所以我們會報在 2.0 的 前瞻計畫裡面改善。

## 陳議員碧玉:

好,謝謝局長。經發局局長,新市的公有市場是四星級的市場,局長,你有看到這 張圖,是你跟市長走在這個市場上面吧?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

是。

# 陳議員碧玉:

這個市場是四星級的,經營得非常好,但是這個市場的屋齡已經30多年了,所以硬體設備非常老舊。一樓的地板龜裂,每天在清掃的時候,因為市場休息時都要清掃,用水清洗的時候,水就會流往地下室的天花板下去,每天都在漏水。一樓通往二樓的磁磚,你有看到嗎?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

有,有剥落的情况。

## 陳議員碧玉:

對,大面積的剝落,我要請問局長,這個市場不但有礙觀瞻,而且非常危險,請問局長什麼時候要改善?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

跟議員報告,今年5月15日我們已經爭取到有關紓困及市場環境改善的相關預算, 今年的經費已經爭取到了,年底之前把它改善好。

## 陳議員碧玉:

好,謝謝,已經確定爭取到就對了?好,感謝局長!

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

有,謝謝議員。

# 陳議員碧玉:

農業局局長,請問這是什麼蟲?

## 農業局謝局長耀清:

荔枝椿象。

#### 陳議員碧玉:

沒錯,荔枝椿象在新市這個地方,蟲蟲大軍肆虐民宅,因為新市、善化靠近南科,所以很多租屋族住在這個地方,上班族要去上班,或學生要去上課的時候,都會把衣服、襪子曬在陽臺。可是荔枝椿象這麼多,牠可能在某家棲息,但是牠會飛到其他家的陽臺產卵,牠的汁液就會導致皮膚變成這樣子。我要請問局長,荔枝椿象如果在私人的土地上,請教農業局要怎麼處理?

#### 農業局謝局長耀清:

跟議員報告,荔枝椿象是寄生於荔枝樹及龍眼樹,這是大宗。

# 陳議員碧玉:

沒錯,我知道。

#### 農業局謝局長耀清:

如果民間家裡種1、2棵,或是學校道路種了1、2棵,可以向當地的公所反映,我們可以來協助他們相關的技術來處理。

## 陳議員碧玉:

但是牠在別人的家裡也能這樣做嗎?

#### 農業局謝局長耀清:

別人的家裡可能要跟住家溝通。

#### 陳議員碧玉:

好,謝謝局長。接著請教交通局局長,臺南市新化到善化段的高架化進度,我在上

次市政總質詢的時候問過你,你說要繼續推動,要繼續送計畫到交通部。不知道現在市 府這邊的計畫到底做到什麼程度?什麼時候要送去交通部?

## 交通局王局長銘德:

跟議座報告,這個案子拆開來看,永康已經在處理了,新市、善化段正在編寫申請書,希望可以跟交通部爭取後續這一段立體化可行性研究的經費,預計申請書應該下個月可以完成,7月可以報交通部爭取可行性補助的經費。

## 陳議員碧玉:

7月份嗎?

#### 交通局王局長銘德:

是。

## 陳議員碧玉:

好,我希望局長對於這個期程日期應該抓準一點。

## 交通局王局長銘徳:

是,我們來嚴加掌握。

# 陳議員碧玉:

因為這是新市、善化民眾非常關心的一件事情,希望交通局這方面可以加快腳步, 趕快進行這件事情,因為大家都很關心。

#### 交通局王局長銘徳:

是,謝謝議座。

# 陳議員碧玉:

王局長,這是新市富中街跟富安三街兩處的停車場,現況為免費使用,就是免費提供公眾使用。但因為沒有人管理、維護,造成環境就像照片看到的一樣,環境髒亂,然後有固定車輛都佔據那個地方,違反大眾的利益,因為他們長期佔據那個地方,免費使用。新市區公所在 108 年 9 月 13 日簽奉市長核可,這件事情後續要交由交通局,朝委外管理的方向辦理,但是到現在都毫無進度,我想請問局長你們要怎麼處理?

#### 交通局王局長銘徳:

跟議座報告,不好意思沒有跟議座溝通這個進度,這個案子我們非常認同議座跟新市區公所處理的方式,所以我們已經上網招標,把這兩個場次一起委外營運管理,未來朝收費管理的方向,預計在6月15日開標。開標後找到委外經營廠商,我們就來進行後續籌備的工作。

#### 陳議員碧玉:

6月15日會招標?

#### 交通局王局長銘徳:

已經在招標了,6月15日會開標,就會找到委外經營的廠商。

#### 陳議員碧玉:

我請問一下局長,因為市府一直在推動綠能,有沒有可能在這個停車場上面設置太陽能的發電,那不是一舉兩得嗎?讓所有停車的民眾,因為上方有棚架,會增加停車的意願,又能夠發電,符合綠能的發展。

# 黄市長偉哲:

報告陳議員,你可以看市府前面的廣場就是有太陽能。

## 陳議員碧玉:

對,這2個停車場也可以朝這個方向嗎?

#### 交通局王局長銘德:

跟議座報告,交通局正在盤點我們擁有的所有路外停車場,因為一個太陽能的合約是20年,所以我們會去找未來比較不會有立體化需求的,我們還是維持平面停車場,這是第一個條件。第二個條件是,日照及周圍住宅的遮蔽情況,會請廠商評估,我們陸續朝這個方向處理。目前我們已經盤點出4面的路外停車場,已經上網招商。這2個停車場後續我們會來看看它的潛力如何,因為還是要看太陽能設置的廠商覺得這塊土地適不適合設置,我們會朝這個方向處理。

## 陳議員碧玉:

我再請問局長,目前這個停車場環境髒亂,然後下雨的話就會積水,我特地在雨天 的時候去拍。現在每逢下雨就會積水,這個積水問題,交通局應該如何改善呢?

#### 交通局王局長銘徳:

找到委外廠商後,跟委外廠商一起處理,在經營的合約把改善的工作放進去,跟他一起討論。

# 陳議員碧玉:

好,希望交通局能夠針對這個問題儘速處理。

#### 交通局王局長銘德:

謝謝議座。

#### 陳議員碧玉:

勞工局局長,有關勞資的問題,是不是勞工局承辦的業務?

#### 勞工局王局長鑫基:

對。

## 陳議員碧玉:

我們看到圖片上面寫的,家庭看護大部分都是印尼的,他如果是家庭看護工的話, 也是所謂藍領的外國人。如果外勞的仲介向被看護人預收一年的薪資、保險費、健保費、 就業安定費,這樣有沒有違反就業服務法?

# 勞工局王局長鑫基:

他如果超收的話就會違反。

#### 陳議員碧玉:

請問局長,有罰則嗎?

## 勞工局王局長鑫基:

有,都有罰則。

## 陳議員碧玉:

局長,我說的是仲介向被看護人收取,你們上次回答我的不是這樣子。

#### 勞工局王局長鑫基:

不是,你那個個案沒有多收取,只是甲跟乙的關係。

# 陳議員碧玉:

那個個案適不適用就業服務法?

## 勞工局王局長鑫基:

這個釐清了,他沒有多收,就沒有違反就業服務法,那個個案的內容,我們雙方都 有訪談過了。

## 陳議員碧玉:

我再給你看下一張圖片,這是勞動部臺印雙方制式的勞動契約,裡面就有明白表示 薪資不能交給第三人,薪資是要直接交給看護工。現在他的薪資是仲介向被看護人收取, 這樣不違反嗎?

## 勞工局王局長鑫基:

我們有訪談過,也釐清楚了,那個是個案,我們雙方都訪談過了。

## 陳議員碧玉:

勞工局這方面真的是沒有進入狀況,就業服務法第40條第1項第5款明白表示,要求期約或收受規定標準以外之費用,或其他不正當之利益,這是違反第40條第1項第5款的規定。你現在還遲遲說合約怎麼樣等等。這裡明白表示從業人員就是不能做以下的事情,他已經明確違反第40條第1項第5款,為什麼沒有違法呢?第66條又明白表示,如果違反第40條第1項第5款的話,按其要求收取期約,或收受超過規定標準費用,或其他不正當利益之金額,要處10倍跟20倍的罰鍰。你一直跟本席說這個個案跟這些都是不牴觸的,他是不用罰的,他是沒有違反就業服務法的,到底是什麼狀況?

## 勞工局王局長鑫基:

個案內容如果違反剛才議座所講的那些條文,我們當然要罰。

#### 陳議員碧玉:

對,已經跟你們反映過了,也經過了這麼一大段時間,難道你們都沒有說到底有沒有違法嗎?罰了嗎?你有沒有跟他們說,他們是否違法?

## 勞工局王局長鑫基:

他如果有違剛才的那些條文,我們就要罰,但是當我們去釐清後,都沒有違反這幾個條文。

#### 陳議員碧玉:

爭議點就是匯錢給仲介公司的人,不是雇主匯的,是被看護人匯的,所以你就說他沒有違法。如果照你這樣說的話,全臺南市所有的仲介公司,是不是都可以跟被看護人預收一年的薪資,或者是一年所有的費用?這樣都不違法嗎?如果他們都照勞工局這樣的解釋,他們都這麼做的話,是不是都沒有違法?現在的爭執點就是在雇主跟被看護人,還有仲介工公司。但是勞動部的契約明明規定,他不能付給第三人,他就是要直接付給看護工,你現在還說他不違法,我覺得你們真的要去討論看看到底是怎麼一回事,經過這麼一段時間了,你們還是這麼說。如果你這樣的推論可以的話,是不是所有的仲介公司都可以這樣收?是不是都沒有法令去管束他?

#### 勞工局王局長鑫基:

我們對這個個案內容再理得更清楚一點。

# 陳議員碧玉:

這個已經反映好久了,而且不是短時間,已經很長一段時間,到現在你們都還沒有

釐清。個案都已經開過協調會了,你們都還沒有釐清,這段時間你們都在做什麼?

# 黄市長偉哲:

報告陳議員,您剛剛指出的法條相當明確,錢就應該給當事人,不應該給第三者, 這個部分我們去釐清,該罰就罰,不會寬待好不好?

## 陳議員碧玉:

好,謝謝市長。教育局鄭局長,你可以幫我唸一下橘色字的標題嗎?

## 教育局鄭局長新輝:

花看半開,酒飲微醉,若至爛漫酩酊,便成惡境。

## 陳議員碧玉:

對,我不是要跟你討論小飲可以怡情、大飲可以傷身的事情。我是想要請問局長,你有沒有看到圖片中有一個人坐在那邊?你有看到嗎?在那個陽傘的下面。

## 教育局鄭局長新輝:

左邊那邊有。

## 陳議員碧玉:

有嗎?

## 教育局鄭局長新輝:

是。

## 陳議員碧玉:

他趴在那邊,你覺得他怎麼了?如果從圖片上來解讀的話,你覺得他怎麼了?他不 舒服?他生病了?或者是他想要休息?還是他已經酒醉了,你覺得呢?

## 教育局鄭局長新輝:

應該是休息。

#### 陳議員碧玉:

局長,我想請問您,臺南市國中、國小的校長,在正常的學期間,不是寒暑假,他 們有上班時間嗎?

## 教育局鄭局長新輝:

有上班時間。

## 陳議員碧玉:

他們上班時間時,中午有休息時間嗎?

# 教育局鄭局長新輝:

中午是用餐時間。

## 陳議員碧玉:

用餐時間可以去喝酒嗎?

#### 教育局鄭局長新輝:

下午要上班,原則上不應該喝酒。

#### 陳議員碧玉:

如果喝酒就算了,喝到這樣子醉了,沒辦法走了,坐在那邊該怎麼辦?

#### 教育局鄭局長新輝:

原則上對喝酒這件事情,因為下午還要上班,所以中午校長不應該喝酒。如果是基

於公務或公關的需要,真的非喝不可,下午就不應該上班,就應該請假。

#### 陳議員碧玉:

可以嗎?非必要喝或必要喝,它的認定標準是什麼?

#### 教育局鄭局長新輝:

原則上中午如果他喝了,下午就不要來學校上班了,他就請假。

## 陳議員碧玉:

所以校長這樣的情況是沒有違法的?他也沒有違規就對了?今天我是為了要喝酒而去喝酒,今天下午我就請假不要去上班了,不管學校有什麼事情?

#### 教育局鄭局長新輝:

基本上因為我個人也不喜歡喝酒,其實我的原則是不應該喝酒,所以如果有校長在中午喝酒,我不鼓勵這樣的情況,這方面我們會要求。在公務上,我沒辦法排除可能的意外,在這種情況下,他真的非喝酒不可的話,下午的原則就是請假,不要來上班。

## 陳議員碧玉:

市長,局長這樣的解釋你覺得?

# 黃市長偉哲:

局長的意思是上班不喝酒、喝酒不上班,因為請事假是他的權利,但比如下午他排 定了重要的會議,他要到市府或局裡報告,或甚至有事情到中央,耽擱了公務,他自己 要負全責。

## 陳議員碧玉:

好,局長,我希望我們能夠跟所有國中、國小的校長說,儘量不要在上班時間,包含中午的時間喝酒。所以我說是辦學重要,還是應酬重要?有時候非必要的應酬,可以不用應酬就不要應酬。因為這個事情有民眾來反映、投訴,他一定認為這個一定已經成為一個常態,不是只有一兩次,他才會投訴。今天我想要反映的是,我們下班回去之後有很長的時間,喝酒都沒有關係,睡覺隔天起來上班,都是正常。如果在中午的時間,給人民的觀感不佳,讓所有的家長不信任,這個都不是好事情。所以我們希望局長能夠要求,好不好?

#### 教育局鄭局長新輝:

謝謝議座,議座的觀點我相當認同,我想這方面我們會要求校長要潔身自愛,注意 大家的公共形象。

# 陳議員碧玉:

對,沒錯,這關係到教育局的形象,也關係到學校的形象,所以我們希望所有的校 長都能夠潔身自愛,好不好?

# 教育局鄭局長新輝:

是,我們會來要求。

## 陳議員碧玉:

好,謝謝局長。市長,新市區新和、社內重劃區有36.7公頃的土地。

#### 黃市長偉哲:

您是說新和,還有?

# 陳議員碧玉:

新和跟社內,那個叫做新和、社內重劃區,有36.7公頃,在104年到106年間地政局從平均地權基金每年都補助公所187萬元的公共設施維護費用,107年後只有工務局每年都補助95萬給公所維護,要維護的公共設施面積差不多有3.3公頃,就是要做富安路的綠地、滯洪池,還有種種的公共設施。因為這裡位於新市的市中心,你可以看到有7個乾式滯洪池。

## 黄市長偉哲:

這是滯洪池還是綠地?綠地有綠地的處理方式,滯洪池有滯洪池的,你應該去了解一下。

## 陳議員碧玉:

本來是要做公園綠地,但是後來水利局反映應該要做滯洪池,所以就變成一個乾式 滯洪池。

## 黃市長偉哲:

跟陳議員報告,針對功能方面,我們會做最後的檢討定論;第二點,針對維護方面,不管是做綠地或滯洪池,這樣的髒亂不堪都是不應該的,所以我們會去檢討。

## 陳議員碧玉:

對,因為這個地方位於市中心,很多民眾都在這裡休閒、散步。

## 黃市長偉哲:

新和、社內吧?

#### 陳議員碧玉:

對,但是大部分都在新和地方,社內是少部分。現在公所要維護的有道路、側溝、 滯洪池旁的護欄、棒壘球場、槌球場、風雨球場等很多,你一年編95萬給他真的不夠, 光是除草就不夠了。還有地政局的一塊土地在那邊,2,400多坪常常在長草,我現在想了 個辦法,把它做成花海,讓它不要常常長草。因為2,400多坪光割草的錢就非常多。

## 黃市長偉哲:

3.5 公頃嗎?

#### 陳議員碧玉:

3.3 公頃,所以我是希望能不能多編一些經費,讓公所能夠去維護?

## 黃市長偉哲:

我們會做最妥善的處理,因為變成髒亂的死角,的確是不應該的。

#### 陳議員碧玉:

對,巧婦難為無米之炊,如果環境視覺不佳,成為環境死角,這個都不是我們樂意見到的,所以拜託市長是不是能夠多編些經費,讓他能夠做。因為 104 年到 106 年都是 187 萬,現在剩下 95 萬,只有一半的錢而已,真的很難維護這些環境,好不好?

#### 黃市長偉哲:

我了解。

#### 陳議員碧玉:

再拜託市長能夠多編些經費,因為算了算,一年的缺口大概是 150 萬。我們市長、 各局處去研議看看,看編多少給他們是比較適合的,計算看看。

## 黃市長偉哲:

我們請水利、工務兩個局處去了解一下。

## 陳議員碧玉:

好,謝謝市長。衛生局陳局長,這是衛福部食品藥物管理署的資料,108年度我們的校園約有4千人食物中毒,個案大概是86個,所以校園的團膳跟便當看起來是最毒的。我想要請問局長,現在已經夏天了,細菌非常容易孳生,很多學校如果發生食物中毒的狀況都非常嚴重,這個不可否認。如果這樣的話,衛生局要如何防範跟稽查,你可以跟我解釋一下嗎?

## 衛生局陳局長怡:

關於團膳,我們至少一年會去稽查 2 次,今年第一次大概稽查了 14 家,全部完成了。 至於學校方面,每個學期會去稽查 2 次,這也是環境衛生的問題。除了這樣以外,如果 還是不幸發生食品中毒,我們會立即去看學校影響的範圍有多大、檢體的採檢等。

#### 陳議員碧玉:

局長,請問我們現在國中、小的午餐,大部分都是學校自己辦理嗎?

#### 衛生局陳局長怡:

有80幾間是學校自己辦理。

## 陳議員碧玉:

其他是不是團膳?

# 衛生局陳局長怡:

團膳的話大概有 10 幾間,我們也是依時間稽查,團膳的問題,我們也跟農業局、教育局一起來合作。

#### 陳議員碧玉:

我再請問局長,如果這所學校發生了食物中毒的情形,是不是要裁罰?

#### 衛生局陳局長怡:

不一定,要看它的檢體是不是跟食物中毒有關係。

## 陳議員碧玉:

如果有的話是不是要裁罰?

#### 衛生局陳局長怡:

對,大概要罰鍰6萬元。

#### 陳議員碧玉:

我請問局長,裁罰是對學校裁罰,還是對校長裁罰?

#### 衛生局陳局長怡:

對學校負責人。

#### 陳議員碧玉:

這筆錢要怎麼付,教育局局長,裁罰的這筆錢是誰要付?

#### 教育局鄭局長新輝:

跟議座報告,因為學校校長是代表人,所以他們可能會以代表人的身分被開罰,但 是這部分我們也在了解,甚至也訂了一個規範。秘書長也召集了相關單位,針對可歸責 部分,可歸責的人就要負責;如果不能歸責的部分,我們會從相關經費來支付。不過總 的來講,根本的問題要解決,就是避免再有午餐中毒的事件發生。

# 陳議員碧玉:

當然,這是我們最大的目標。

#### 教育局鄭局長新輝:

所以我們整個有檢討。

## 陳議員碧玉:

萬一發生的話,我覺得我們也應該要有一個明文規定,到底這筆6萬元是誰要出?因為如果沒有的話,從哪裡罰?罰誰?校長要辦學,還要為了這個事情每天都戰戰兢兢,其實對學生來說也不是一件好事,每天都在煩惱,如果我被罰6萬的話,我是不是一個月的薪水就沒了等等,教育局這方面有明文規定,衛生局、教育局就依規定來做,對整個食品衛生管理,保障學生在最安全的狀況下用餐,好不好?

## 教育局鄭局長新輝:

謝謝議座的關心。

# 陳議員碧玉:

市長,少子化現在已經成為國安的一個危機,請問市長您否認這樣的事情嗎?

#### 黃市長偉哲:

這是事實,不能否認。

#### 陳議員碧玉:

根據我整理自各縣市的社會局資料,臺南市的生育補助是六都最低的。

#### 黃市長偉哲:

生育補助第一胎六都最低也是事實,也不能否認。

#### 陳議員碧玉:

第五胎是六都最高,但是現在要生到第五胎,我去做了訪查,很少人能夠生到第五胎,所以這是一個看得到、吃不到的一個政策,所以市長我們能不能修改一下生育補助? 能夠鼓勵年輕人趕快去生小孩。

## 黃市長偉哲:

議員您講得很對,您說很少人會意願為了生育補助,生到第五胎,這充分顯示出這個生育補助不是他們生孩子的主要思考。

## 陳議員碧玉:

好,臺南市的總生育率低於全國的平均值,2016年全國的總生育率、全國的出生人口數,跟臺南市的總生育率、臺南市的出生人口數相比的話,我們都低於全國平均值,這顯示什麼?顯示其實要改善整體的育兒福利措施,才能夠有效地提升生育意願,我們的育兒福利措施包括生育補助、生育津貼,或者是公幼,這些都應包含在內,才能夠有效提升生育意願,市長對不對?

## 黃市長偉哲:

百分之百同意。

#### 陳議員碧玉:

對,所以我希望在幼兒這個區塊,我們能夠多用一點心,讓民眾能夠安心、放心地 生小孩,能夠毫無後顧之憂地去養小孩,然後能夠提高他的生育意願。

## 黃市長偉哲: