

報告議座，這個部分你可以放心，檢舉達人光檢舉交通，要具名檢舉，一年臺南市就有 25 萬人檢舉。

陳議員秋宏：

那是交通事件，我現在說的是毒品案件。

警察局周局長幼偉：

毒品案件也一樣，我們有兩個方法，如果洩漏檢舉人的話就是移送法辦，警察也一樣，公務人員加重，還有個人資料保護法洩密的話還是有刑責在，所以這個部分我們可以保證，如果依法檢舉我們可以保證你的身分不會曝光，曝光的話員警就要處刑法或是其他法律來追溯，這個部分我也會要求，但是在法律上就禁止警察不能這樣。

陳議員秋宏：

當然，但是檢舉人他不是這樣想，被檢舉人可能被檢舉完，看到檢舉人就對他說：「給我小心一點，不要隨便檢舉。」他也會怕阿，可能像是筱薇議員講的可能是同一棟樓一定略知一二，我是希望檢舉的身分不但要被保密，還要我們還要保護他。

警察局周局長幼偉：

沒有問題。

陳議員秋宏：

謝謝。

主席：（陳議員碧玉）

請王家貞議員第 2 輪發言。

王議員家貞：

局長，去年質詢的時候，剛好太陽花在判國賠 100 多萬元，我想包括局長都覺得非常感慨，警局朋友們不管是中華民國哪一個點，保護政府公部門所有公務的生命財產安全，結果警察朋友們要承擔所謂政治當時是不是不夠正確，不知道他們全面變成執政黨，沒關係，我記得我問過局長，我記得您也說您支持要上訴，那您看看包括上一屆臺南市任內在為警消朋友們爭取超勤獎金，應該要給各位該有的薪資、保護，讓你們安全，人民才會安全，我講的是沒錯的吧？今天本會同仁已經看到了，不分黨派，從林燕祝議員談到這麼嚴重的配備、防彈背心不夠的問題嚴肅性、重要性，我們大家可能覺得下級是不是可以上達，很顯然您剛剛回應的是說：「我們大概沒辦法。」，警政署要怎麼樣就怎麼樣，中央不給錢或者無法在必要的時候就能夠拿到裝備，好像你們也是兩手一攤，只能夠燒香念佛，菩薩保佑不要再有第二個殺警案了，所以局長，針對這樣的狀況你只能這麼消極地回答本會嗎？還是你可以幫我們本會不分黨派議員對於各位安全的關心，而且是這麼迫切，能夠轉給中央嗎？

警察局周局長幼偉：

報告議座，這個沒有問題，我們都是有跟中央反應的，而且大家都可以看到事實上很多媒體、中央的立法委員或我們地方的議員很多人都針對這個議題提出質詢，我們自己也有跟警政署反應，希望他們趕快。

王議員家貞：

警政署那邊給你什麼答覆呢？說等著吧！等我們工程慢慢發包還怎麼樣呢？

警察局周局長幼偉：

當然其實有很積極在處理，只是他們處理的方法有一些程序。

王議員家貞：

坦白講我們現在就是沒有防彈背心，對不對？這是不是殘酷的現實，這個執政黨進入新的一任了，到現在他都視我們如寇讎嗎？局長，麻煩您認真努力地反應，不分黨派，我們為各位在第一線的生命保障請命，不要有第二個殺警案，好嗎局長？

警察局周局長幼偉：

謝謝議座，一定會。

王議員家貞：

麻煩您，再來，你們安全可以保障人民安全，但是我說過我不需要在這邊特別歌頌您已經表現很好的，我們看到了殘酷的多 39 個案件、死了 36 為寶貴的人命，臺南鄉親的人命，36 個家庭，那我再請教局長，我們人力就這麼多，一定要做一些優先順序上的取捨，包含您在我們值勤的時候人力的調配，以及臨檢的路段，例如我看到的一些新聞，安平區哪裡特別嚴重，臨檢的路段以及臨檢的時間點，有沒有經過科技做一個大數據的分析，怎麼做一個最能夠事半功倍的警力資源？

警察局周局長幼偉：

議座，事實上我們一路以來不管是臨檢點或是路檢點，我們都是按照車禍的斑點圖做的分析，這個地方發生的車禍肇事率高，我們就會擺個點在那裏。

主席：（陳議員碧玉）

再給 1 分鐘。

警察局周局長幼偉：

或是有比較多的交通違規，我們會針對這些點。

王議員家貞：

好，局長，我的意思是說科技是日新月異，我認為 data 應該也是對你們有幫助的，讓你們更科學化一點，但是我就是覺得很難過，明明這將近 5 個月都算是防疫，我們都應該困在家裡，要保持視當的社交距離，結果臺南市的死亡車禍案件還增加了這麼多，局長，不是要責備你們，而是我們應該竭盡所能、想方設法減少人命的傷亡，包括交通教育、安全的教育、對於危險的警惕，我要麻煩局長您剛剛講的那三點，還有包含大貨車。

主席：（陳議員碧玉）

因為下午 1 點 30 分將繼續進行消防局的業務報告及質詢，所以中午的議事廳需要消毒，那我們是否就暫停發言請求，讓剛才已經登記的議員就到穎艾達利議員發言結束完，我們就結束今天早上的議程，如果各位同仁沒有意見的話，我們是不是就穎艾達利議員發言完就結束今天早上的議程？好，那我們就照燕祝議員的意思，如果第二輪發言完如果需要在按第 3 輪的話，就按第 3 輪，這樣各位同仁有沒有意見？好那我們現在請林燕祝議員發言，對不起，我們請林燕祝議員發言。

林議員燕祝：

感謝主席，局長你先坐下，後勤科科長你辛苦了，其實這個議題是相當嚴重，我不是在責怪你，我的意思是現在到了 6 月中，我們的防彈背心只剩下 144 件對不對？

後勤科邱科長顯良：

是。

林議員燕祝：

那剩下 144 件，因為我們剛剛同仁有的不知道，他會認為現在還有 1 千多件可以共穿，但是是不能共穿，他是不是要收回？你回答一下。

後勤科邱科長顯良：

報廢的防彈背心到期的時候一定要收回來報廢。

林議員燕祝：

所以一定要收回，那收回到 6 月中我們就剩下 144 件，對不對？

後勤科邱科長顯良：

目前的件數是這樣。

林議員燕祝：

好，是這樣，那為何中央會驗收不過？是因為他的凹陷 4.3 公分對不對？

後勤科邱科長顯良：

是。

林議員燕祝：

好，那你想員警在值勤，這有相當的危險性，來，科長你辛苦了請坐。局長，針對防彈背心的問題，我想你現在要講的是這是中央的問題，就算我們地方自己要編列預算，也沒辦法做處理，說難聽一點，也是要警政署統一到國外去驗收，你應該是要這樣回答我們的，我希望你要盡快向警政署要求，我們的員警已經出了狀況，接下來，你說這個你沒辦法處理，下一張，局長，再下一張，我希望各分局我不是在說你們的偵查隊多人，高度的犯罪熱點，低度偵查的顯見，局長，這你可以處理了，我必須要再說一下，剛剛防彈衣的事件我們現在來看，第一分局到新化分局總共有 16 個分局，從縣市合併到現在，我們所看到的人口數，永康有 23 萬多人，一分局的有 18 萬多，我們從案件數來看，光看 108 年，用一分局來做比喻，一分局的是 2,208 件，永康分局的是 3,895 件，總共相差了 1,687 件，在來看偵查隊的人數，再看小隊的分組，局長，你自己看，一分局案件數 2,208 件就有 12 小隊，永康呢？既然案件數是 3,895 件，是 9 個小隊，我們的預算人數跟實際應該要有的人數相差了小隊長有 11 人，我們應該要編列的是 131 人，可是我們現在預算有 120 人，偵查佐是 393 人，但是現在只有 349 人，差了 44 人，所以小隊長包括偵查佐，總共差了 55 人，你告訴我，我們的案件數這樣子，然後防彈衣又不足，你是要基層這些偵查隊，你剛剛也講了，所有的刑案就是偵查隊，那偵查隊面臨到的就是沒有防彈背心可以穿，到 6 月中你想想，現在如果派出所都不管，光是分局就好，16 小隊的分局防彈背心何來？案件人數又不夠，又在基層把派出所的人調去做偵查隊的工作，局長，這個問題要不要解決？回答一下。

警察局周局長幼偉：

103 年編制改變到一直沒有檢討，我們也有針對這個部分跟針對個人偵辦的案件數，我們會做一個調整，會把刑事警力做一個調整，因為這裡面可能只注意到永康分局，有些分局的人員配部可能還會再考慮到…。

林議員燕祝：

我不是叫你去減少一分局的警力。

警察局周局長幼偉：

我知道。

林議員燕祝：

我們的員警包括小隊長就差了 55 位，那為何這 55 位你不去爭取來，我剛剛所講的，防彈背心你沒辦法做到。

主席：(陳議員碧玉)

再給一分鐘。

林議員燕祝：

防彈背心你沒辦法做處理，但是這個問題，各小隊必須要增加，像永康最起碼還要增加 4 小隊我想都不夠，所以這 55 人局長你是不是要向中央爭取來，在預算員額裡面我會向你和市長要求，我想這才是正確的，局長你可以答應我們嗎？

警察局周局長幼偉：

我是會針對現有人數來做調整。

林議員燕祝：

局長，你現在說這句話我再跟你說一次，別的議員也會爭取自己區內的，問你說為什麼把我們的人調走，不是就又只是在這群人中輪迴嗎？這 100 多個人，要爭取人進來，不是你這裡面的人一直在那邊輪迴，你這樣來回你也是這個分局缺一個、那個分局缺一個，這樣是不對的，你應該要向中央爭取人，地方的預算…。

主席：(陳議員碧玉)

好，請李宗翰議員第 1 輪發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，局長辛苦了，我相信剛剛非常多議員一直在談數據的問題，這件事情我們等一下會後一起來討論，等一下內容也會提到，來，酒駕肇事傷害人數，為什麼我們要提到更細的數字，就是傷害人數這件事情，因為現在高雄看起來是最高的，但是按比例來說，臺南市應該是最高的，平均來說臺南市民因為這樣受傷的機率還真的蠻高的，而且從 2014 年開始，雖然你們的成績單還沒出來，2020 上半年的成績單還沒出來，但是我想知道局長目前的想法怎麼樣，你想要做些什麼？

警察局周局長幼偉：

報告議座，我們在自己內部會議也都有檢討，針對這些酒駕肇事的路段比較高的，我們的路畢竟比較多，真的要封鎖到整個城市的話，警力上不像臺北市，他們的外橋梁還有高速公路他們就有辦法封鎖，所以我們會用數據來分析，分析之後我們會處理。

李議員宗翰：

沒有問題，局長，你請交通大隊的人站起來，我想他自己很有自覺，謝謝局長，沒關係，我等一下都會跟後面有關係。這一題先等一下，西濱測速有問題，臺南目前的狀況你也知道，罰單撤銷這麼多件，但是台 86 好像也要做，交通大隊你先坐。

警察局周局長幼偉：

報告議座，因為他們現在有前車之鑑，最早事實上是新北是在萬里隧道裡面做的區間測速照相，現在看起來如果知道他們是對時軟體的這個問題，網路的時間跟電腦主間的時間沒辦法對時。

李議員宗翰：

有延遲，沒錯。

警察局周局長幼偉：

所以這個問題就發生了，以往是經濟部標準檢驗局沒有說要檢驗，現在要開會。

李議員宗翰：

他們也找軍方來檢驗不是嗎？我只想問一件事情，局長，你打算要怎麼做？台 86 要再思考一下嗎？

警察局周局長幼偉：

現在是沒有做台 86 線這個部分，現在應該是高公局他們會繼續進行，沒有問題。

李議員宗翰：

謝謝局長，我想這件事情一定會有非常多的議員同仁跟你討教，而且在區間測速之後，跟你講，接下來議會質詢一定會繞著這個問題轉，你真心好好思考一下，看你要怎麼跟高公局談這件事情，等他們設計好，先想好再來做，真的來得及，因為 182 線這件事情我們完全可以想像為什麼要支持，因為那邊真的非常多的飆車族在那邊，我相信你自己也知道，但是 86 線這件事情完全不一樣，他的自由線速真的非常高，時速卡在 90 公里的情況下會讓這邊的運輸量已經很慢，還會再更慢，你思考一下。這邊我要稱讚一下警察局，目前整個局處看起來最用心的、資料最完整的，整個比例最高的大概就是警察局，整個資料量雖然都是 csv 檔，你們每半年更新一次，但數據非常完整，從經緯度到案件原因、細項，這邊感謝各分局、各科室的努力，所以我們把 108 年 1 月到 6 月在新營交流道附近的資料，局長你可以看得到，哪些地方發生交通案件有把它標示出來，108 年 7 月下半年的時候我們可以看到有減少，但我想談的事情是這樣的，局長，你覺得我們取締的目標是什麼？

警察局周局長幼偉：

我們的目標就是降低車禍、減少民眾的生命財產受到威脅跟損失。

李議員宗翰：

是，沒有錯，非常標準，最大的目標是減少車禍和傷害的發生，但我們去執行的地方真的是這些經常發生的地方嗎？這是我想請局長下去研究的，不能為了派出所同仁的方便，就說反正我站在這裡也是抓得到，那我就站這邊就好，真的不是這樣，我們真正要檢討的不是案件數量，再次強調，不是案件數量，而是我們針對這個路口，把歷年的資料比較出來，再來看我們來到這邊之後，是否真的顯著下降，這個東西比開單數重要太多，只要守住一個路口比什麼都重要，局長，你的看法？

警察局周局長幼偉：

是，謝謝議座。

李議員宗翰：

我想再強調一件事情，剛剛非常多議員同仁在談大數據裡面的內容問題，我也要念一下，雖然我剛剛稱讚你們家的數據系統，但你們刑案的數據最尷尬的地方就是你們只提供件數，各區件數多少，就長這樣，就只有這兩個數字，完全不一樣，為什麼會這樣講，你們原本這個數據，經緯度、肇事原因、酒駕、受傷人數、車禍人數、車撞車……

主席：(陳議員碧玉)

再給一分鐘。

李議員宗翰：

這麼多的數據通通都有，結果刑事案件，不好意思，各區、數字、3000件，難怪被修理，對不對？因為我相信每個地方的特性不一樣，刑事案件、竊盜、殺人差很多吧？數據再進一步講，高鐵殺人，講難聽一點，他有開槍嗎？如果真的要聚精會神來講，開槍的事情如果真的因為這樣子，我們一定就責，但他顯然是用刀傷害不是嗎？所以現在應該怎麼樣？防彈背心穿整套，還是之後不能有縫隙、單門，答案是這樣嗎？局長，你要想清楚要怎麼回答，再次強調，數據很重要，但我們要看到數據裡面的本質，為什麼要強調事故發生時段的危險路口，學校上下課周邊很重要，中午跟上下班的尖峰時段路口很重要，取締針對這些重點來做，降低這件事情比開單還重要，謝謝。

主席：（陳議員碧玉）

請沈震東議員第1輪發言，暫停請求發言。

沈議員震東：

謝謝主席，首先還是很感謝警察局帶領所有團隊、帶領臺南市，尤其是最近公園路發生一些問題的時候，第一線的警員都非常積極來處理、面對，也很感謝玉井分局的分局長所帶領的轄區，很多校區的校方都有來跟我們感謝，在玉井分局的所長都很用心幫小朋友維持交通，但是好還要更好，我們還是要要求一下局長，中西區、北區一直以來都是觀光重鎮，但是我們的人員配置根本不夠，那我知道大家都說戶數的部分，但是你看一下現在河樂廣場出現了，就要增加海安所或是中正所的人員，我先說，這都是我都看到的，那我很感謝分局長都有來問我們要質詢什麼議題，或是有什麼想法，但是我會覺得我們還是想要落實的跟局長說，這是我們所看到的和民眾跟我們表達的，警察同仁真的辛苦的地方，而不是說警察同仁來問我們要說什麼事情，而是民眾真的告訴我們很辛苦的部分，要請局長見諒。局長，我還是想要問一下，中西區、北區人口這麼多，但是人力、警力的配置這麼少，什麼時候才可以增加？或者有什麼樣的辦法，可以來為辛勤的基層警力來協助？

警察局周局長幼偉：

報告議座，這個部分我們會根據警民比來做一個考慮，但是我們到年底11月的時候還會有110個新警力加入這個團隊，我們會根據警民比還有工作繁重度、地區的治安繁重度，我們會做調整。

沈議員震東：

好，謝謝局長。第二個我還想問一下，防彈背心的狀況，現在的情形是6月會如期如時得下來嗎？

警察局周局長幼偉：

目前來說應該是到了6月1199件希望可以沿用，如果都沒有的話是希望可以沿用。

沈議員震東：

中央不是說會發配下來？因為當然沿用就是沿用，還是會有新的，大家都要輪穿，聽說很感謝貴局有提供換洗的部分，但是就是稍嫌不足，會讓大家覺得還要輪穿這樣真

的不方便，而且都這麼厚重，大家又都流汗還要輪穿，有味道，是不是可以體恤一下基層員警？

警察局周局長幼偉：

這個部分我知道你們關心我們同仁，我們也一樣關心，這時候沒辦法每個人都有一件的時候，我們希望每件防彈背心都有兩個內襯，所以我們希望定期可以清洗。

沈議員震東：

好，再來局長，很感謝局長這邊也是 A1、A2、A3 的交通車禍狀況讓我們了解，期待你們寫的跟做的會是一樣的。再來我想問一個問題，這是實際民眾發生的一個問題，現在遺失物的尋找方法，基層員警會怎麼去協助民眾尋找相關的東西呢？

警察局周局長幼偉：

麻煩議座再講一次好嗎？

沈議員震東：

好，我說的是現在如果我的東西遺失了，到貴局的某一所，請問基層員警會拿什麼東西給我簽名，或者是要留下什麼樣的資料，遺失的這個東西會怎麼去處理呢？什麼樣的 SOP？

警察局周局長幼偉：

這個是遺失物的報案，那我們會有一個紀錄表。

沈議員震東：

是訪客簽到表嗎？

警察局周局長幼偉：

不是。

沈議員震東：

我直接說，因為我時間不足，我們有民眾過去某一個所，我不想說是哪一個所，不要問我我真的不知道，我忘記了，但是我想要表達的是說，怎麼會拿訪客簽到表給遺失東西的民眾簽署，並且用一個敷衍的態度說寫一寫就可以離開了，然後到現在一問一句或是協尋的狀況都沒有告訴這位民眾，這位民眾非常傻眼，我們認同基層員警的辛苦，但是也不能說因為辛苦就覺得敷衍這樣東西，甚至說找不到所以就不要找了，我覺得這種態度可能不是民眾所期待的，基層員警真的很辛勞、辛苦，我也真的覺得他們很辛苦，但是不該這樣對待民眾。再來第二個，我想問一下，報廢的相關物品是需要局端去解決，還是所端就可以解決呢？就是要貼報廢車的部分。

警察局周局長幼偉：

報廢一部車？

沈議員震東：

對。

警察局周局長幼偉：

目前有規定。

主席：（陳議員碧玉）

再給 1 分鐘。

警察局周局長幼偉：

7 年以上。

沈議員震東：

機車的部分。

警察局周局長幼偉：

汽車？

沈議員震東：

機車。

警察局周局長幼偉：

機車就是 6 年以上就可以報廢。

沈議員震東：

這樣說好了，局長我們也是一樣發生過一個問題，有民眾遺失車，遺失檢回來之後，錢的話你們都會帶回去所裡面，但是車子你們就放在原地，但是那個原地是私人的地，私人地的狀況下我們就要求這位失主來拿，這位失主不來拿，那這東西要怎麼處理，結果警局這邊就跟我說，不能處理，那我說是不是可以用報廢車的方式，因為他也沒有要這台車了，問了他也不回答他要不要，所以我們就要求是不是能夠報廢車，不然你要讓機車直接放在私人土地要放多少時間？結果所這邊跟我說是局這邊要處理，我一樣不說是哪個局哪個所，因為我想這應該是通病，這應該可以帶回去解決。那還有最後一個問題要跟局長這邊反應，就是我發現拖吊的狀況。

主席：(陳議員碧玉)

請盧崑福議員第 2 輪發言。

盧議員崑福：

謝謝，局長你站起來。

警察局周局長幼偉：

議座好。

盧議員崑福：

剛剛交通大隊在回答什麼？你欺騙市民，市民的感覺你感受不到嗎？你這算是技術性的隱匿，發生車禍我向你問說這幾年車禍有沒有比較多，尤其是機車的，為什麼你知道嗎？光是我這半年來經過現場看到的就有 4 件，我這麼久了也沒看過像今年這樣的，這是什麼因素你知道嗎？以送報紙來說，現在外送一個月賺 8 萬元也有賺 7 萬元、6 萬元，大家都在拚速度，今天我是要跟你討論，要用什麼方法去節制他們，他們賺錢我當然也很高興，問題是用性命在拚的，你們現在說今年度車禍少了 2.7%，你是要說給誰聽？為什麼我剛剛會說檢舉達人都很讓人討厭，都說是警察怕他，就是讓一般的民眾有這種觀感，那你現在用技術性的隱匿，現在車禍 24 小時內是屬於 A1，對不對？

交通大隊翁隊長誌宏：

是。

盧議員崑福：

如果超過 24 小時就不列入 A1，多個 1、2 個小時，甚至多 10 個小時，都不列入 A1，這樣你們的數據就美化，臺南市是車禍死亡率最高，你知道嗎？

警察局周局長幼偉：

報告議座，這個部分我們知道，因為我們的車輛也比較多，目前會針對所有交通事故，在執法部分我們能做的我們會盡力來做。

盧議員崑福：

要用什麼方法去執法？執法大家都知道，那些騎機車騎很快的、用性命在換金錢的，這些年輕人我們看了都擔心，你也想個方法，我在跟你們反應的時候，你們說：「沒有法規。」你看那些送貨的年輕人，大家都在拚速度贏過你正常騎機車的速度，我說的是要讓他們感受到，如果騎太快就要讓他們收到罰單，有沒有什麼方法？勸導沒什麼效果。

警察局周局長幼偉：

警察剛剛有提過的就是這三個方向，交通教育的宣導。

盧議員崑福：

我希望你們要想出一個具體可行的方法，不然這樣下去，這些年輕人車禍而且死亡率會愈高，我們不希望看到這種情形發生，現在騎機車在街上四處亂竄，已經是很平常的事了，我們看了會害怕你知道嗎？我知道我說這些有時候會得罪這些年輕人，但是我覺得我在責任上我要說，我不希望現在的年輕人因為賺錢，一個比一個還拚，你們當警察的自己感覺不到嗎？這半年來除了以前送飲料之外，現在還有四大間外送，你們不覺得車禍更加頻繁了嗎？那就是因為騎太快，發生車禍嚴重導致死亡率又更高了，交通大隊大隊長你有什麼方法？

交通大隊翁隊長誌宏：

報告議座，這個部分我們會加強。

主席：（陳議員碧玉）

好，請給隊長時間。

交通大隊翁隊長誌宏：

速度快會加強測速，今年度 1 月 1 日到現在騎時測速，機車的部分有比去年增加 4,000 多件，針對外送的部分我們也會去店家宣導，另外，他們經常聚集要外送的地點，例如紅茶店我們也會去那裏宣導，至於初領駕照那些 18 歲的大學生，我們也會跟監理站配合。

盧議員崑福：

你說多 4,000 多件的車禍，我們要怎麼控制，讓車禍減到最輕，這是第一點。不要太過於縱容檢舉達人，不要讓民眾感受警察怕檢舉達人，而且縱容檢舉達人，那已經是讓人很不能接受的了。

主席：（陳議員碧玉）

請呂維胤議員第 2 輪發言。

呂議員維胤：

謝謝主席，局長，局長辛苦了，從今天 9 點 30 分坐到現在。

警察局周局長幼偉：

沒問題。

呂議員維胤：

我想本席在這邊還是要期勉你，正直而有擔當，對待基層的同仁有同理心，要體恤、要扛責任，這才是一個警察局局長應該要有的作為，為什麼特別在這邊期勉你，是因為我想，我想你是在台灣裡面未來有機會更高一層樓的，所以我想在這邊期待你可以利用直轄市局長的歷練，能夠好好厚實你自己各程度、各角度還有各角色的專業歷練，我想台灣未來或許會需要你更多的努力，所以你在答詢的時候要特別小心、注意，因為警政不管是中央還是地方，全部都是一體的，所以這要特別請局長在未來的發言上要特別注意。我想在這邊也要跟局長討論中輟生的問題，根據你們中輟生的資料，你們本期協尋的人數是54人，那請問本期是什麼時候？你的期限是什麼時候？

警察局周局長幼偉：

剛剛有講就是從去年9月到今年3月。

呂議員維胤：

那根據我手邊最新的資料，教育局提供的中輟生是國中小的人數46人，請問你們協尋54人是涵蓋到高中嗎？還是涵蓋到什麼時候？

警察局周局長幼偉：

高中。

少年警隊蔡隊長宗憲：

報告局長。

呂議員維胤：

好，沒關係，隊長你說。

少年警隊蔡隊長宗憲：

要跟議座解釋一下，這是兩個系統的，教育局他輸入的是全國中輟生查詢系統，由各個負責學校通報，如果他們有中輟生的話再通報進去，由警方來協尋。我們警方有時候的是時學時輟的學生，是直接行文來請警方來協助。

呂議員維胤：

所以你們是被動的部分，就是說如果學校有被動請你們協助，你們才會去做協尋的部分。

少年警隊蔡隊長宗憲：

是。

呂議員維胤：

所以這個部分從大隊長的說明就可以清楚知道，我們跟教育局的數據之間有所落差，那基本上很期待你們應該主動地去協尋教育局的部分，不應該是被動的接受通報再去管理，因為中輟的問題他後來有可能衍生到毒品，還有可能是少年幫派進入校園等等問題，有可能是其中一個部分的成因，所以再這個部分我剛才也特別聽到大隊長有說，中輟生輔導的服務是透過長榮大學和嘉藥大學社工系的學生來做輔導，怎麼會是請社工系的學生做輔導，怎麼沒有建立一套比較專業實務的機制，怎麼沒有跟社會局一起去合作，跟教育局的學校社工一起努力輔導中輟生，當然長榮大學跟嘉藥的專業訓練我們不能否認，但是如果他是學生，學生某個程度上他還是再一個訓練的階段，他並不是一個完整有歷練、有經驗或取得證照的社工師，我比較好奇的這個部分是不是可以請大隊長說明？

少年警隊蔡隊長宗憲：