

助。這部分當然最主要還是要回歸到屋主的部分，所有權的部分在努力溝通。

邱議員莉莉：

好，局長你不要佔用我太多的時間，我是要讓你們了解一下現況。

文化局葉局長澤山：

是。

邱議員莉莉：

中西區總人口數才7萬8，它老年人口數高達1萬961人，北區13萬人口，老年人口數是2萬，108年統計長期照護需求人數高達7,293人，土地面積中西區加北區是16.26平方公里，超高齡的里就有19個里，局長請坐，當然您剛才講的老屋有補貼，補貼多久，1年？2年？還是永久？3年，3年以後房東就漲價了，做得起來做3年，做不起來的半年就走了，你補助這麼久有什麼用？要有一個形式上那他們覺得在這邊安身立命，未來做了文創可以兼顧照顧老人，是不是有一些文創的產業可以結合長期照顧，或者是老人的參與，不知道大家有沒有看過一部電影叫做「高年級練習生」，這部片子我覺得非常好看，看了好幾次。我都鼓勵自己我65歲以後，也要跟他一樣找一個公司來上班，從小妹做起。這個就是共伴就是參與式，而不是一味的補貼、補貼、補貼，補貼了今天沒有了明天，那這個城市青年人永遠沒有辦法留下來。我們再看一下中西區人口結構變遷以後，對於公共設施類型的需求，我們知道因為少子化，所以中西區把一些學校用地都解編了，這是不需要。但是你可以看到的，公園及兒童休憩用地、體育場用地、廣場用地等，事實上是缺乏的，它的需求面積不足35%，停車場用地不足13%，只有學校用地是過多，所以解編了。這樣高齡化的人口，沒有辦法在土地上去做一個因地制宜，因為現在老年人口多了，所以我們現在可以看到如雨後春筍般設立的健身房，市長應該看過，這邊一間Gym、那邊一間Gym，都是年輕人在練重訓，是為了打架比較容易嗎？不是，是為了身體健康。但是有一間是專門為老人設置的，他們可以去使用一些輔具，或者是可以增加肌肉力的一些運動中心嗎？沒有，我們唯一一間永華國民運動中心，也是一般型的。可是中西區、北區這麼多的老人需要照顧，他們也需要運動，但是我們沒有這樣的示範場域可以給他們，我們看到的是土地一波又一波的：第一、6月29日臺南市的土地標售金額109億，市長說賣了這些土地不是為了增加盈餘，是因為要償債，也希望標了土地的人趕快建設，帶動經濟。第二、前幾天發布的，臺南公共設施私有土地大解編，超過1萬名地主受惠，這1萬名地主的土地裡面大部分是公共設施土地，以道路、公園、兒童遊樂場、停車場用地為主，解編雖然可以落實土地正義，但是在解編的過程裡，有沒有把人口數算進來，解編以後這些公共設施用地，就不能再由市政府要做什麼就做什麼，過去公共設施用地可以徵收來做老人運動公園或是長照中心或是做個什麼，現在都不行了。賣了精華土地再解編私有土地，再來賣農地，今年7月19日開標，地政局長，你把8個已完成的農地重劃區，將其抵費地跟零星土地，集中辦理標售共65筆，賣出去了沒？

地政局陳局長淑美：

賣出了一部分。

邱議員莉莉：

一部分賣出去了，那你有沒有去了解？你說得非常好聽，說賣了這些農地是希望吸引小農跟假日農夫的休閒風氣。這個是你的因，所以你才會去標這些抵費地，那你有沒

有去參考標出去的這些人，未來要在這些土地上做什麼？有做小農嗎？有做假日農夫嗎？有讓青創的人進來嗎？買的人是老人人口嗎？他們會去那裡種菜嗎？

地政局陳局長淑美：

我們再追蹤，因為我們那些都是農地。

邱議員莉莉：

再追蹤？

地政局陳局長淑美：

還是必須做農業使用，才是合法的。

邱議員莉莉：

其實說真的，你也不會關心，因為你只負責賣地，管它做什麼。解編以後多少變成住宅區，多少變成商業區，地主受惠了，但是我們的公共設施，未來 10 年後你突然覺得中西區跟北區需要一個老人運動中心，沒有地。那麼你賣了 109 億來還債，當然這個是帳面上的，到底有沒有賣出去我們也不知道，局長請坐。

地政局陳局長淑美：

是有賣出去。

邱議員莉莉：

土地的價值跟活化，要考慮到人口的政策，檢討報告都有寫，但是都不知道在寫什麼。我再請問社會局黃局長，剛剛講了這麼多所謂人口結構的問題，這是不是你的問題？

社會局黃局長志中：

是我們的問題，對照顧老人、照顧小孩。

邱議員莉莉：

是你的問題，因為小孩丟了那麼多的福利，出生率還是那麼低，現在老人的這一塊，雖然你後來才來擔任社會局長，你知不知道臺南市在 2011 年曾經在荷蘭簽了一個都柏林宣言。

社會局黃局長志中：

這我不知道。

邱議員莉莉：

你不知道，請坐。陳怡局長，都柏林宣言你知不知道？

衛生局陳局長怡：

對不起，我也不曉得。

邱議員莉莉：

都不知道，臺南市在 2011 年簽了都柏林宣言，都柏林宣言就是本市是高齡友善城市，我們在 101 年成立臺南市政府高齡對策推動委員會，結果 105 年把它改成臺南市長期照顧小組，局長高齡化的人口政策等於長照嗎？

衛生局陳局長怡：

不是。請議員指教。

邱議員莉莉：

不是，那友善城市是哪 8 大面向？我覺得真的是不是我愛問，你們自己也沒有做功課：無礙、暢行、安居、親老、敬老、不老、聯通跟康健，8 大面向。簽了都柏林公約，

8大面向就是高齡化友善城市的表徵，但是我們的人口政策、社會福利政策跟青年政策，有朝著這個方向去走嗎？沒有。局長，請坐。社會局黃局長，人口政策等於長照嗎？高齡化社會等於長照嗎？

社會局黃局長志中：

不等於。

邱議員莉莉：

不等於，但是現在就是啊！為什麼101年成立的高齡化社會政策堆動委員會了以後，到105年因為長照2.0起步，我們就改為高齡長期照護小組？現在的長期照護A、B、C，3個點，對不對？A是安養機構，可以臥床對不對？長照1.0那時候就是在做送餐，做所謂的安養服務，還有社區關懷。在2.0以後，增加希望老年人能夠在地老化，增加社區照顧、居家照顧，那麼我想請問你，這些可以做到居家照顧跟社區在地老化的這些人，你要怎麼去評估？例如喘息服務的這些居家服務，要失能，你們要失能評估才能申請時數，那請問65歲以上的長輩，是失能的多還是沒有失能的多？

社會局黃局長志中：

沒有失能的多。

邱議員莉莉：

沒有失能的多，所以才會有一個巷弄關懷據點，叫做柑仔店。可是，你剛剛講了沒有失能的多，他們拿到的預算是最少的，因為以一個失能的老人來講，非常瑣碎需要就醫，所以我們可以看到當時C照點很多，都是跟大專院校合作，教長輩用手機煮東西，可是那都是兩贏而已，C關懷照點、巷弄關懷照點，可以把一部分喜歡參與的老人叫出來，可是在家裡孤獨終老的，我們沒有辦法將他的生活品質提高，對不對？所以臺南市這些所謂文康中心、活動中心，有一些都在啟用，還有4個在施工當中。還有北區有個大和社區活動中心，現在也爭取到2千2百萬的經費，另外還有一個爭取中的聖安社區活動中心是2千9百萬。你認不認為以北區及中西區這樣有3萬多高齡的人口數，北區是不是可以來做一個示範的場域。

社會局黃局長志中：

因為這部分其實是有這兩個也是不夠的。

邱議員莉莉：

因為這兩個施工中的活動中心，如果是因為長照2.0申請到的前瞻建設基礎經費，我認為都不可以走回頭路只有光做日照，或是只有供餐。應該把它活化成地方創生性質的連結，做人口結構的連結，例如中西區拿出來的「南味市」也好，它以友愛市場做基地，希望能夠做一些創生的元素在裡面。北區提一個超高齡社會未來生活實驗場，你覺得適不適合，局長請坐。也跟市長報告，我們除了這兩個活動中心，有3個已經在施工中，這個已經有經費、這個在爭取當中，我們看北區還有多少土地，看空照圖，北區還有21.4公頃的裸地。九六新村，這一大片土地，再來南二中的周邊，就是我剛剛講到你們的社會宅基地。再來，運河星鑽，這個是動彈不得了，因為地價實在是太高。再來，新光三越商圈這邊，商事這邊的土地，還有這麼多的土地，我們可以把兩區結合起來做一個超高齡社會未來生活實驗場，結合中西區提出的觀光產業和文創的聚落，或者是一個生活的新形態，這個都是創生，怎麼去維持，創生不是都去蓋新大樓，把土地標出去

蓋了非常多的豪宅，讓臺南人買不到。應該是用現有的土地，看怎麼去營照一個人口結構改變的生活環境，請市長來做一個總結。

黃市長偉哲：

是，從邱議員您剛提到的青年人的政策，第二個是對高齡化友善的城市，其實高齡化是一個過程，您剛講 65 歲以上健康的人比較多，當然到 85 歲就有一定比例的人臥床，所以包括健康的老人。

邱議員莉莉：

市長，剩下 20 秒。我只簡單地請教，有關於青年的政策，我們是不是再檢討一次？除了既有的中央政策，臺南市是不是有一些利多給年輕人，這是第一點。第二點，中西區跟北區可以做一個生活圈的共伴，超高齡化社會已經來臨，有沒有可能做一個高齡社會的示範場域？

主席：（盧議員崑福）

再給一分鐘。

邱議員莉莉：

謝謝主席。

黃市長偉哲：

簡單講年輕人補助就像給奶瓶一樣，給奶瓶的最重要原因也是希望他斷奶。所以我們希望有一個這樣的場域，是給年輕人除了他剛開始需要政府的協助，幫助他站起來。老人的部分，您剛提的工作的場域，我們是支持的。因為不只是領取政府的補助、供餐，應該可以做一些東西，尤其在歐美國家退休的年齡已經開始延長到 70 歲了。所以當 65 歲以上的老人家，他認為他還可以做很多東西，就如同您剛才提到退休以後，還可以到公司上班的，當高年級實習生，這部分我們也讓老年人在生活上更加能實現自我。

邱議員莉莉：

市長再問最後一個，現在有幾件在興建中的社區活動中心，還有就是爭取到為興建以及正在爭取中的，是否真的可以把它轉化成高齡化的活動中心？

黃市長偉哲：

我們希望找一個場地。

主席：（盧議員崑福）

今天邱議員質詢完畢，感謝邱議員，接下來休息 10 分鐘。

（休息後）現在開始開會，由黃麗招議員總質詢，50 分鐘黃議員請，謝謝。

黃議員麗招：

謝謝主席，也同時謝謝臺南市政府黃市長率領的團隊和一級主管，以及臺南市議會同仁及現場媒體記者先生小姐，大家早。第一張，今天我質詢的重點還是一樣，從上任以來第一次的定期大會裡面就有提到，為安南區學齡前的小朋友爭取一個親子館，今天特別重播一次這一張照片，我相信市長對這一張照片的印象非常深刻，之前已經有播放過了。前不久我有為安南區學齡前的小朋友，爭取台江兒童館或者是親子兒童館，那時候我也一直跟黃市長叮嚀，安南區學齡前的小朋友那麼多，在這一次的過程中，我也一直跟社會局黃局長保持聯繫，在這次的工作報告裡面，我發現社會局規劃了安順派出所的閒置空間，要當作安南區兒童的悠遊館。其實之前在工作報告裡面，我看到目前規劃

的地點，這個地方是在安和路一段，同時這個地方是20米還是15米道路，是條兩線道道路，這裡的車流量是非常多，停車也非常不方便。在工作報告的時候我向黃局長質詢過，因為我不知道那時候的評估報告，我問安順派出所，在民國97年時，就有請土木技師評估過，耐震能力是不合乎需求的。因為需要補強，補強後的建築物使用壽命，不知道能用多少年？這是一個未知數，同時土木技師也建議，如果可以的話希望拆除重建，所以派出所就遷移到重劃區，代天宮的廟前有一塊機關用地，在那邊蓋好幾年了，也在那邊辦公辦了好幾年。我還是要再提起，安南區的人口比例跟幼童比例，都不輸各區。我們的人口數目前有19萬4千多，學齡前的小朋友將近1萬人，跟以上這些有設悠遊館跟兒童館的相較，包括特色公園和為學齡前小朋友規劃的場所，讓學齡前小朋友有一個非常好的空間，可以學習成長。在這邊我要稍微比喻一下，南瀛就在新營，安南區的人口數大概是新營的3倍，我們有19萬多，他們才7萬多，小朋友也一樣，我們的小朋友有9千多人，他們才2千7百多人，這個可以看得很清楚，安南區的人口比例跟幼童比例皆高於各區，再下一頁。市長，請你看清楚，安南區的人口多不比人家少，土地面積大，當時還沒合併前我們是原臺南市面積的3/5，幼童的比例在臺南市是佔第一位，在全國也是可以排名排在前幾名，這個可以讓市長看得很清楚。親子館的設置使用了這個危樓，下一張圖，使用了安順派出所這棟危樓，當時我有跟黃局長提示一下，因為我有看到要整修、設置的3個館，其中一個就是安南區安順派出所這邊。我有問過黃局長，你有去看過之前安順派出所的評估報告嗎？好像科長調不到資料，我那時候臨時在隔一天去三分局找那些資料，在民國97年時已經判定是危樓，或是耐震補強或是拆除重建，所以安順派出所就遷移了。可是今天卻？我不知道是在應付還是怎麼樣？我看到那個東西要規劃在安順派出所，心裡真的很痛，安南區的小朋友真的沒有辦法使用到一個比較有價值一點的空間嗎？再下一頁，市長我要提醒你，在安南區光是重劃區就有那麼多，還多了新吉工業區、南科科工區。像昨天蘇貞昌院長又來了，宣布南科要擴編第三期。其實南科擴編也是可以帶動地方年輕人就業機會，我的意思是這麼多的重劃區，難道沒有辦法找到一個適合的地方，來興建兒童親子館，給安南區的小朋友一個非常優質的活動空間、一個學習成長的空間？再下一頁，在這邊要特別跟市長講，今天我想要請市長回答，你有規劃安南區的兒童館嗎？你有想法嗎？你希望為安南區的小朋友找一個很優質的環境，為我們建造一個兒童館嗎？

黃市長偉哲：

謝謝黃議員，您提到安南區是一個新興發展，人口急速成長的區域，永康區是臺南市最大的行政區，所以我相信這兩個區年輕人相對的比較多，所以兒童數佔人口的比例也都算是增加的，所以就安南區來講，我們需要給兒童更多的空間。事實上就您剛剛提到台江文化中心之外，這是在賴前市長時就規劃出來，而且在去年年底，今年10月。

黃議員麗招：

4月。

黃市長偉哲：

4月份正式落成，我記得賴前院長有來，落成過程可以看見，市府對於安南區的發展是很重視的，而且九份子國中日前也動土，所以我覺得市政府對安南區是有想法的。至於您剛提到的兒童館或是親子悠遊館，是要設在哪個區塊？要設置在重劃區？

黃議員麗招：

我倒是跟市長建議一下，因為我是這樣建議。

黃市長偉哲：

應該是要建立在新社區，而不是老社區。

黃議員麗招：

當然是比較方便的地方，交通方便。

黃市長偉哲：

交通方便，年輕人也比較多。

黃議員麗招：

我剛剛是就台江文化中心建議，因為台江文化中心這邊，假設市長找不到適合的地方，那麼台江兒童館，因為現在容積已經提升到 20%，以前興建台江文化中心的時候是 15%，那這個區塊是可以建台江兒童館。

黃市長偉哲：

台江文化園區。

黃議員麗招：

因為之前我之前也請教過葉澤山葉局長，如果我們找不到更適合的，因為上一次質詢是在台江兒童館，規劃在文化中心後側 50 公尺，有一個公園地，我那時候是這樣建議。今天我們一方面考慮到市政府的財政以外，如果這塊土地不需費用的話，就地取材，這個地方更是安南區的中心點，現在台江這個地方裡面的設備包括圖書館、演藝廳、裡面很多的教室，環境非常適合。如果說找不到地方的話，我也希望市長是不是在最快、最短的時間內，幫忙讓兒童館有一個定案。市長，是不是可以給我一個期程？

黃市長偉哲：

我想期程分兩個，第一個規劃、第二個經費，規劃可以找幾個潛在性的候選場址。第一個我們講必要性，可以去做個必要性的評估，現在已經是年底，我是不是可以明年初之前告訴你規劃的結果？對幾個可以候選的場址，再來做評估，再來籌經費，最好中央也可以爭取到一些經費來做補助。

黃議員麗招：

當然，這方面就要看你們自己。

黃市長偉哲：

大家一起努力。

黃議員麗招：

中央的部分我是真的沒有那個能力，就要麻煩市長和局長到中央去爭取。我也希望在你的任內，可以將兒童館完成，這就是我們的目標、我們的期待。

黃市長偉哲：

這是我們的目標。

黃議員麗招：

好不好？

黃市長偉哲：

是，謝謝。

黃議員麗招：

請坐，下一張。針對台江文化中心的部分，剛剛我們建議了親子館的位置，這邊可以，因為建蔽率容積率提升了以後，這是建議。葉局長再請問，當時台江文化中心減項發包的部分有幾項？

文化局葉局長澤山：

因為當時後發包不出去，所以有一些設備的東西都把它減下來，包括中央聯結的廊道也都減下來。

黃議員麗招：

對，這個地方就是這個廊道。這個廊道的部分，我們是希望可以總體把它完成，因為到這個部分就切斷，這個廊道應該不會很多錢吧？

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，因為現在整個建築體都好了，這個廊道有沒有這樣迫切的需要，我覺得我們可以再討論。如果有迫切需要，未來中央有所謂相關演藝場館的升級計畫，我們可以再來把它完成。

黃議員麗招：

因為你之前有回覆過我，這個廊道的部分，它跟它有連貫性，本來是有一個整體的規劃。照理說你從這個地方過來，或是從演藝廳過來也是一樣，如果可以連接的話，我是樂觀其成，我也期待也希望，因為我知道這個地方不需很多經費，如果可以一併將廊道做個銜接的話，台江中心的觀感看起來應該不錯。還有一項，局長，台江文化中心從 4 月份就正式開始啟用，我倒是要建議局長，臺南市立文化中心那邊的表演或是活動非常多，是不是不要將我們忘記。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，我們從開幕到現在其實劇場裡面的表演，已經超過 50 個場次了，戶外的還不算，所以以數量來說其實還不錯。

黃議員麗招：

因為一直有民眾在陳情，市立文化中心這次有什麼表演非常好、非常棒，建議文化局，那邊有非常優質的表演，是不是也考慮一下台江，也一併到台江有個場次，好不好？

文化局葉局長澤山：

這個部分我們會來連結。

黃議員麗招：

我也不希望有時候沒有用到就放在那邊荒廢，這樣就真的白費這個地方的用途，請坐，謝謝。

文化局葉局長澤山：

不會。

黃議員麗招：

接下來，今天剛好我要質詢南科臺南園區，昨天好像蘇院長有來臺南，就那麼巧。南科這個地方我們樂見它擴建南科第三期，因為擴建南科的話可以帶動地方經濟成長，帶動就業機會，帶動年輕人可以成家立業的一個期待、希望，有個衝動。光是安南區就緊鄰新吉、南科科工，這個地方是半導體的上下游廠商進駐的地方，我好像在 11 月 4 日

看到黃市長有提到，南科擴建的地方要在看西農場，不知道昨天蘇院長來有沒有定案要在那邊？有沒有？

黃市長偉哲：

報告黃議員，昨天蘇院長來就是去視察看西農場，做了一些政策性的裁定。

黃議員麗招：

那政策性是還要尊重我們地方嗎？

黃市長偉哲：

他指示看西農場這地方不只要擴充還要增加生活機能，不只是弄個南科園區把工廠設在那邊，大家去到那邊上班，下班還是要去到別的地方，他說在地方的生活機能上也要充實。所以基本上他人站在看西農場，手指著看西農場，當然我們的解讀就是南科三期擴充的地方就是在看西農場，至於其他的基地，包括其他縣市的……

黃議員麗招：

市長，你的想法也是想要在那邊？我沒有反對，我也是樂觀其成，也希望不管你選擇的地方是哪裡，我看到你宣布看好這個地方，那我們也希望，因為南科在使用出租的部分，比率也達到 93%、94%，幾乎已經滿了。

黃市長偉哲：

98%了，如果再加上台積電的 3 奈米就 98%了。

黃議員麗招：

98%，所以第三期沒有興建是不行的，還是一樣很急迫，請坐。因為蘇院長有說南科擴建的部分是要加大、加快、立刻進行，所以會讓我們覺得好像有一點害怕。如果是設在看西農場的話，我不是反對設在看西農場。因為進駐的廠商，你看一下，看西農場是在南科的南側、國 8 的北側還有國 1 的東側，這個地方的地勢非常低，很低窪還有魚塢，因為地勢低窪，在 823 的時候淹水，因為那邊的地勢較低，所以就有滯洪的效果，它有這個功能。如果我們在這邊開發的話，因為是台糖的土地，土地的取得是非常容易，不過有一項值得煩惱的就是，看西農場這個部分假設要開發南科第三期，勢必要填土，土如果填高之後，水要往哪裡流？水就往安南區跑，從鹽水溪、安順大排、六塊寮大排，都有可能從這個地方來，安南區從 823 看來，淹水的範圍都在這一邊，這個下游地區水量是否無法負荷？

黃市長偉哲：

黃議員簡短的 10 秒鐘回答您，原先看西農場就有一個滯洪池的規劃。

黃議員麗招：

對，我知道。

黃市長偉哲：

在治水的工程裡面本來就有滯洪池，所以我們開發的面積也會扣掉滯洪池。滯洪池一定可以容納，比如說開發 150 公頃好了，這滯洪池就是可以容納這 150 公頃的水，可以流到滯洪池裡面，不會流到你們那邊去，細節的部分再請水利局跟您報告。

黃議員麗招：

好，你的意思是說那邊有個滯洪池，我也知道那邊有一個滯洪池，假設你將那個地方墊高之後，滯洪池又沒有辦法容納那麼多水的話，是不是會導致安南區會淹水？我是

要給你們建議。

黃市長偉哲：

我們會考量這個部分。

黃議員麗招：

你是不是把這個部分……，我們的疑慮是這個。

黃市長偉哲：

簡單的說，它們自己那個區塊所產生的洪水量，他們自己收集不會流到你們那邊去，但是原來你們那邊的洪水量，是不是要流到他們那邊去，這是另外一個考量了。

黃議員麗招：

那假設如果這邊填高，這些問題發生呢？

黃市長偉哲：

讓他們的水不要流到你們那邊去。

黃議員麗招：

是不是會來不及？

黃市長偉哲：

他們的水不要流到你們那邊，他們的水要自己收集起來。就要看滯洪池的容量。

黃議員麗招：

水利局長。

水利局李局長賢義：

跟議座報告，今年水利署水規所大概在 9 月，完成了南科擴建看西農場的先期評估報告，他們以零排放為主，等於開發前跟開發後的水，要保持開發後不造成沿線的影響，另外這個也包括滯洪池部落的防護設施。

黃議員麗招：

好，你這樣子的解釋我有聽懂。

水利局李局長賢義：

另外，他們有先期計畫，但是到最後要擴廠的時候，現在水利署有一個逕流分擔、出流管制計畫。

黃議員麗招：

出流管制的部分。

水利局李局長賢義：

對，出流管制的計畫，這個部分到時候會由水利署做整個評估審查，是由中央來做審查。我們也特別注意配合。

黃議員麗招：

我也希望這個區塊，你們很有把握水不會流到安南區來，但是我們的擔心還是存在，因為出流管制的部分，未來這是中央的政策，中央要來規劃擴建的，那後續的一些問題，是不是能避免，是不是可以拜託臺南市政府，拜託黃市長這些問題，能夠先準備跟中央建議，這個出流管制的部分，是不是因為水利法裡面也有規定？

黃市長偉哲：

跟議員報告，安南區也是我們的市民、安定區也是我們的市民，我們不會讓安定區

的水流到安南區。

黃議員麗招：

不是，因為水還是流往安南區來。

黃市長偉哲：

所以我們就在安定區挖滯洪池，讓水先流往那邊。

黃議員麗招：

這個部分要跟水利署建議這部分要落實把關，我們建議的是這樣子。希望不要因為開發看西農場之後，造成安南區的困擾，我們不希望這個事情發生。市長，要規劃的時候，就請你將它規劃好，也建議中央這部分一定要重視，好不好？請坐。再來，下一張，農業局，我們來討論這個問題。這個申請容許的部分是在白河，這個業者是一個畜牧開發的公司，這個案子在今年2月就送到區公所去做申請，然後4月份轉到農業局來，農業局在5月份會同相關單位會勘，這是一個觀光雞場。這個業者在全國有10幾個場，今天只是申請容許而已，5月份會勘的全部疑慮也都處理了，沒有污水的排放，也沒有我們顧慮的一些問題，因為別的縣市都已經有設立，那這個地方為什麼，到目前為止已經快一年了，臺南市農業局竟然不能把容許許可給他們。我也去問了農業局的相關單位，也去討論，這個申請容許的部分是台糖的用地，沒有什麼疑慮也沒有住宅區，然後最近又有去會勘，李局長，不知道在地方上有什麼疑慮，地方有反對嗎？

農業局李局長朝塘：

這一場地方有反對。

黃議員麗招：

地方有反對？在合理的狀況下為什麼不可以核證給他呢？

農業局李局長朝塘：

在10月18日的時候，我們有邀集地政、環保還有工務到現場去做第二次的會勘，那會勘的結果公文在會簽之中。

黃議員麗招：

會勘以後呢？有沒有合法？

農業局李局長朝塘：

目前在會簽。

黃議員麗招：

在會簽，所以是會准？還是怎麼樣？

農業局李局長朝塘：

會簽的結果不曉得，要回到農業局我才曉得。

黃議員麗招：

請坐。我聽不懂，會簽的部分。我先問一下，前幾天有去會勘，會勘的結果？

農業局李局長朝塘：

會勘的結果現在在會簽。

黃議員麗招：

會簽，那會簽以後呢？

農業局李局長朝塘：