

沒有分公私部門就是了。

**勞工局王局長鑫基：**

對，沒有針對公共工程的部分。

**蔡議員筱薇：**

好，那我們怎麼進行？我想今天有很多同仁都關心工安的環境，我認為目前來講，以太魯閣事件，他們有個詬病就是，地方之前那間廠商就有問題，可是他沒有向中央呈報，所以中央在發包工程時，這間廠商一樣去投標，在地方政府的部分，局長目前的作為是怎麼樣？

**勞工局王局長鑫基：**

跟議員報告，剛才你提到鐵路的部分，事實上我們對臺南鐵路地下化的公共工程是非常重視，他是屬於中央，但是我們也一直跟他合作，前一陣子還去宣導，因為公共工程用了很多移工，所以我們特別為移工辦了相關工安宣導，包括工人卡；另一部分，為了落實降低營造業的職災，所以剛才有提過，4 月 28 日會正式成立臺南市轄區的營造業策略聯盟；另外因為去年到年底發生很多侷限空間工安事件，所以我們一樣召集有侷限空間的企業來成立聯盟。

**蔡議員筱薇：**

是，局長我講的也不是只有鐵路地下化，包含今年在中華西路、南島路停車場工地，在永康中正南路的工地也是有發生跌落事件，甚至在左鎮也有被電箱壓到，相關的，不管是公部門、私人單位，我認為第一個當然是加強工安觀念，我們不希望以開罰做要求，很多基層勞工真的都是家中經濟主要收入來源，當他從高處跌落，發生了死亡、重大傷害，未來生活、家庭整個支出、收入怎麼辦？到最後又要變成社會事件，所以應該是預防勝於後面的補救。第二個就是剛才提到的，有沒有可能來主動建立檢索，針對惡質的企業廠商，不要只有公開廠商的名字，而是應該公開負責人名字，因為常常都知道掛羊頭，拿別家的再來換，就一直更換名字而已，但他還是那個惡質負責人，根本沒有換，局長？

**勞工局王局長鑫基：**

這部分我們儘量來要求，包括要求從公部門做起，公部門既然把這個標案標出去，就要負責相關監工並落實，不要把案標出去都不做著墨，要講求職安。

**蔡議員筱薇：**

好，再麻煩局長重視，請坐。剛剛啓維議員也有問到一點，最後 1 分鐘請教社會局局長。上幾周有一同來參加托育的部分，剛才啓維議員提到的，我想是因為現在少子化，相對地，不管是托育、托嬰，幼保人員必須承受很高壓的工作環境，本來帶小孩就不容易，可能家長、外公、外婆、爺爺、奶奶的重視度又更深，面對高流動量來講，以其他縣市，新北，他也有提出所謂久任獎金、投保薪資達標獎勵及在職場專業的友善獎勵，包含師生比，不定時給予獎助、獎勵金。

**主席：（沈議員震東）**

好，讓局長說完。

**社會局陳局長榮枝：**

這部分謝謝蔡議員的關心，其實我們都能體會第一線托育人員的辛苦，我們會來思考看怎麼做平均處理，給他們鼓勵，我們來思考。

**主席：（沈議員震東）**

好，謝謝蔡筱薇議員。請鄭佳欣議員第四輪次發言，發言時間 5 分鐘。

**鄭議員佳欣：**

謝謝主席。讓社會局局長休息一下，我來問一下副局長。看一下你們的工作報告第50頁，有一個預防走失手鍊，為防止60歲以上的肢障礙之民眾、55歲以上原民領有身心障礙的防走失手鍊。我想請教一下，你們統計出來受益有276人，臺南市目前失智的老人總共有幾位？

**社會局顏副局長靚殷：**

推估2萬多人。

**鄭議員佳欣：**

2萬多人，那目前受益只有276個？我想問這個問題是因為，據我了解目前走失還沒找到的有很多位，數字我這邊沒有，所以我想瞭解，目前社會局這邊有沒有做統計？還有是不是要多加鼓勵宣導，鼓勵家中有失智或年長的，有需要戴手環，可以協助家人來找尋家長，或是有弱智的，我覺得這方面非常重要，想聽一下你們這邊有沒有什麼樣的做法？因為看到這個數字，受惠才276人。

**社會局顏副局長靚殷：**

跟議員報告，因為有時老人家不見得願意帶手環，在長照的部分我們也有設計不同的方案，譬如布標，可以縫在衣服某個地方，若老人家走失了，一般民眾可以馬上看到。

**鄭議員佳欣：**

對，這也是很好的方式，那我們是不是應該多跟家人做溝通？這也是為了長輩好，我得到很多訊息找不到，有些一年、兩年、三年以上，我覺得這非常重要，希望這方面社會局可以提供更多資訊，也可以融入社區做宣導，看怎麼跟區公所配合，多宣導。

**社會局顏副局長靚殷：**

是，謝謝議員，我們會多宣導。

**鄭議員佳欣：**

副局長請坐。局長，早前很多議員都關心的65歲健保費，我記得上個會期我有提案，幾乎超過一半的議員都有來連署，我也有跟市長質詢過，因為在地方，不管走到哪，很多長輩都在問，我相信只要市府，至少要先求有，讓人民有感，你都講說沒有經費，這不是理由，至少先有一點點福利出來，或許是70歲先補助，逐年再遞減，我當然知道市府有市府的考量，可是你們起碼要有些配套措施，先讓人民知道有在進行、有這個心想減免65歲的健保費。早前我記得你有回覆偉智議員，我想再聽一下你有什麼樣看法。

**社會局陳局長榮枝：**

謝謝議座。有關這部分，在幾次議員關心的時候市長都有聽到，因為上個月我們在討論時，趙副市長有針對這部分請我們提供一份資料，內部應該已經在思考要怎麼做。

**鄭議員佳欣：**

所以你們目前已經有個方向了？

**社會局陳局長榮枝：**

應該，在趙副市長那邊，他跟我們要，我們就提供一些資料給他參考，比例要怎麼分配，或怎麼漸進式、用什麼方式去做，這部分應該在府城這邊有在思考了。

**鄭議員佳欣：**

對，希望你們在今年年底前儘快提出一些現有的方案，不要每個議員一直問，不管是業務報告質詢、個人市政總質詢，很多議員都很關心，我希望局處這邊要有所作為，也要讓市

長知道，我相信市長也會特別重視，走到哪一定很多長輩來問這個問題，坦白講我們壓力也很大，很多人都在問，我們當然也要站在市府的考量，只是希望未來儘快讓議員知道，市府到底有哪些專案，要想辦法提供出來，不然我們給的建議你們也不見得接受，好不好？

**社會局陳局長榮枝：**

好，謝謝議座。

**主席：(沈議員震東)**

謝謝鄭佳欣議員，現在請曾培雅議員，第一輪次發言，發言時間 5 分鐘。

**曾議員培雅：**

謝謝主席。局長，我們的兒童福利政策，因為親子悠遊館，我昨天到復興國中的時候特別過去，寓教於樂的悠遊館，我要看他是什麼樣的環境。我想這裡的目的是托嬰、媒合、轉介，還有宣導及服務，重點是他有親子講座和親子活動，寓教於樂對孩子的成長是非常有用的，尤其是這個政策是友善的，讓一些年輕父母可以感受親子娛樂的友善。在此要跟局長說，我本人去勘查時，發覺他的環境，因為是委外，我知道臺南市有 10 個地方，目前鹽水有 3 處，以東區來講我特別去看，看完覺得裡面的內容也是很友善，但可以更好，希望未來要定期更新，還有一點，東區和南區的比較，因為東區復興國中裡面廁所沒改善，委外崑山的老師、園長都非常友善，也非常用心，但是整個環境，南區的廁所是兒童、親子廁所，東區的是國中廁所是蹲式的，完全不符合 0 至 4 歲的小孩子，是不是要改善一下？我知道經費來自社會局和公益彩券的盈餘，這樣應該充足？是不是既然有這些空間來做親子悠遊館，應該可以更友善，什麼都好，內容更新都做得好，但硬體廁所就差很多，4 歲孩子要怎麼蹲？現在每區都有個地方，像東區在復興國中，用的人數還算不錯，大家都會帶孩子去，因為他多元化，玩具多、內容豐富，東區這麼大的時候，有可能一個區有 2 個嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

目前先以 1 個為主，1 個都還補不滿了。

**曾議員培雅：**

補不滿是什麼意思？

**社會局陳局長榮枝：**

還有這麼多區沒有，目前 10 個而已，如果一個區要 2 個，可能目前暫時先全面思考再說。

**曾議員培雅：**

昨天我看完的時候，覺得親子館一定要成立。

**社會局陳局長榮枝：**

有需要。

**曾議員培雅：**

對，有需要，現在雙薪家庭，這種地方未來會更加需要，未來朝著可以設立更多。復興國中在虎尾寮、東區這邊，崇德、大德要帶去那邊就很困難，如果能夠均衡那是更好，期待。

**社會局陳局長榮枝：**

回覆一下，有關親子廁所如果不適當，那是很早之前做的，如果不適當我們來調整。

**曾議員培雅：**

調整一下，如果是短期的沒改善也沒話說，如果是要長期，一定要改善，對不對？

**社會局陳局長榮枝：**

是，這部分我們來改進。

**曾議員培雅：**

局長，那天仁和里活動中心社區托育家園成立，我看到東區有仁和、龍山活動中心，4 個保母帶 12 個孩子。

**社會局陳局長榮枝：**

1 比 3。

**曾議員培雅：**

就是 1 個保母帶 3 個，對不對？未來東區兩個地方總共 24 個孩子、8 個保母，是嗎？其實我覺得這個政策也蠻好的，公共家園幼兒這個區塊，2 個月到 2 歲的？

**社會局陳局長榮枝：**

0 至 2 歲。

**曾議員培雅：**

0 至 2 歲的可以增設一點，可以儘量找有空的。

**主席：（沈議員震東）**

好，謝謝曾培雅議員。請李偉智議員第三輪次發言，發言時間 5 分鐘。

**李議員偉智：**

謝謝主席。勞工局王局長，現在職訓的部分大概做得都不錯，最近的一些報導，你在協助一些弱勢家庭，做得也很專業，其實我常講，你快比一間建設公司還專業了，推出房子的速度、品質其實也不錯，感謝你做這麼多的努力，但現在有沒有在職訓方面針對新住民開了什麼課程？

**勞工局王局長鑫基：**

我們有新住民專班。

**李議員偉智：**

專班大概是什麼樣的內容？是不是新住民需要的？

**職訓就服中心梁主任偉玲：**

這邊先說明一下，除了針對失業者開設職前訓練，我們也有規劃美容班，是針對新住民做課程訓練。

**李議員偉智：**

只有美容？其他社會局這邊比較缺的，譬如說照服、長照的人力，這也很需要，你知道現在推的很多制度都需要人力上的配合。

**勞工局王局長鑫基：**

議員，那部分是沒有開專班，但是每個班都有 2 到 3 位新住民在裡面。

**職訓就服中心梁主任偉玲：**

針對照顧服務訓練的部分，新住民也有參訓，109 年來講，參訓人數大概是 30 位，這邊要做一下說明，因為新住民只要取得臺灣身分證之後就不會列記是新住民身分，所以在系統上的標註就會有所落差。

**李議員偉智：**

會拋出這個議題就是跟局長說明，其實新住民目前在臺南的比率也慢慢增多，我們會重視他們的需要，其實有些協會目前跟市政府的溝通、互動都還不錯，當然我希望開課的時候

，考量到本國勞動力的需要，其實新住民也相當願意接受政府在這方面的培訓，這些人力未來如果可以投入其他各個角落的人力需求，對市政府來講就是一個力量，這點希望局長及職訓中心來協助，局長請坐。副座，剛剛局長也提了一個老人輕旅行，我想了一下覺得不對，老人輕旅行一年要編多少經費執行嗎？你有概念嗎？還是要老人福利科陳科長支援一下？還是在洪主任這裡？

**長期照顧管理中心洪主任明婷：**

這邊基本上，因為 65 歲就是免費搭乘公車，所以是配合公車路線，找一些臺南市的景點。

**李議員偉智：**

我現在問的是多少經費，不是問方法，是一年要投入多少經費？

**長期照顧管理中心洪主任明婷：**

針對今年開始一系列大概 20 幾萬。

**李議員偉智：**

20 幾萬能夠服務多少人次？

**長期照顧管理中心洪主任明婷：**

因為其實公車每輛能運送的也有限，那我們規劃不同景點，公車票券本來就是免費，所以主要是在輕食來做協助。

**李議員偉智：**

在輕食的部分做協助而已，所以是個示範性質！這是誰想出來的點子？

**社會局陳局長榮枝：**

那不是示範性，要延續下去的。

**李議員偉智：**

是喔？一年大概 20 幾萬，我是說這樣的效益能讓多少長輩有感？

**社會局陳局長榮枝：**

我們會分區來做。

**李議員偉智：**

所以今年是一個小區域？局長，一個政策，我不知道這是議員提案還是市長的施政方向，輕旅行是你想出來的點子還是…。

**社會局陳局長榮枝：**

我們自己社會局想出來的。

**李議員偉智：**

我常在說，客人進了餐廳，點什麼你就給什麼，這麼多同事剛才也講了很多話，這麼多意見，我不管你們有沒有放在心裡、覺得合不合適，無論怎麼做，都希望你的政策是市民所需要的，民之所欲、常在我心，這是一個執政者常在講的，這不是口號，站在議員角度，每天聽這些人的意見，我們在講，希望真的能夠做到我們真正需要的，這個議題，我講得是健保費的議題，如果一直不處置，他慢慢就會發酵到一個很難控制的狀況。

**主席：（鄭議員佳欣）**

給局長聲音。

**社會局陳局長榮枝：**

跟議座補充報告，公車輕旅行的發想是因為有些社區的老人沒有走出去，我們希望透過

這個讓他走出去，這是第一個；第二個，剛才說的健保部分，事實上市長已經聽到很多次，也跟我們在談、只是現在要分析，看從哪個角度去思考。我知道，其實還有兩個配套，一個是社區裡面的體適能運動，第二個是益智性的活動，做一些簡單的益智活動，讓腦筋不要退化，這是失智據點的部分，謝謝。

**主席：(鄭議員佳欣)**

好，請呂維胤議員發言。

**呂議員維胤：**

謝謝主席。王局長，其實我本來不想再問第四輪，不過我覺得應該把剛才一些事情講清楚。勞工的權益大家都很重視，勞工的安全、工作環境，大家都相當在意，不過勞基法某個程度上保障勞工之餘，你在執法的過程中其實還是要注重勞資雙方的協調及和諧，特別是勞檢員在執法的過程中，是不是過苛？或是故意，想說反正就是資方，老闆都很有錢，罰個 10 萬、20 萬、30 萬心都不會痛，是不是有這樣的心態？過去其實跟局長探討了很多案例，裡面當然包括變形工時，到底是放這個月，還是可以讓他下個月再放？這個回歸到勞資協調就好了，何必去干涉他？過去我也曾經聽過，勞工來新公司上班，上班 2 天跟老闆借了半個月的薪水，借完薪水後就不見了，到了發薪日還沒出現，老闆當然就沒給薪水，可是後來勞工去跟貴局申訴，勞工局要罰老闆 2 萬元，老闆何辜？老闆信任員工，已經借給他半個月薪水，發薪日當天勞工自己沒出現，這段時間也沒來工作，但是一去，你們不分青紅皂白，一開就開 2 萬。也有遇過，坐在前排的帶孕女性同仁，因為請完產假，前排的座位被挪到後排，回來也是跟你們申訴，你們也說違法，位子的前後替換被你們認為變更了女性工作在產後的工作範圍，這樣合理嗎？局長，並不是保護勞工不重要，保護勞工很重要，可是你們的角色是居中在勞方跟資方裡取得協調、共同的合作，讓臺灣的經濟可以更加成長，很多中小企業在現在時間還不錯的時候勉強渡過，但是可能過得很辛苦，在時機好的時候好可以勉強應付你們偶發性的罰款，在時機不好的時候無力應付，罰一罰就關起來了，可能造成好幾個家庭的失業。這個狀況，局長在執法之間，希望勞動檢查員可以站在和諧的角度去進行，當然如果他是惡老闆，沒有準備退休金、沒有按時提撥，要怎麼罰本席都舉雙手贊成，不過在執法上應該要有合理性，局長覺得呢？

**勞工局王局長鑫基：**

應該說，站在勞資和諧方面我們都樂見，但如果真的違法，尤其又是投訴案件，當然同仁執勤態度面，我們一直在強調要用服務的態度，不是去做管理的態度，出去的服務態度我們會一直再跟同仁強調。

**呂議員維胤：**

臺南的中小企業，甚至臺灣的中小企業，都有可能只是幾 10 人的工廠，並沒有能力去另外單獨成立一個人資部或單獨人力，像公務人員，每個局處都有人事室，他們並沒有辦法，所以也希望局長可以站在輔導的角色，去進行勞資雙方的和諧，這是很多中小企業面臨的狀況，就像剛才蔡議員說的，比方說外送員，你們覺得是承攬關係，可是搞不好外界認為他們是僱傭關係，對於這種大型的企業你們卻無能為力，這個社會反而造成更多不公平。

**主席：(鄭議員佳欣)**

給局長聲音。

**勞工局王局長鑫基：**

如果小企業如果沒有勞資爭議發生時，我們都樂意到現場用法制計畫來輔導，這個已經

行之有年，我們再來強調，小企業可以啟動法制計畫，在沒有勞資爭議的前題下。

**主席：(鄭議員佳欣)**

徵求各位議員意見，可以先休息 10 分鐘再繼續嗎？好，休息 10 分鐘。

**主席：(鄭議員佳欣)**

好，繼續開會。請第二輪李宗翰議員發言。

**李議員宗翰：**

謝謝。我的電腦沒辦法播簡報，怎麼會這樣？它不希望我用簡報跟你們對話，沒關係。直接問社會局，這個時間麻煩議會再幫我切一下簡報的檔案。可以先給下一個人嗎？我現在簡報播不出來，主席抱歉，謝謝。

**主席：(鄭議員佳欣)**

好，請蔡育輝議員發言。

**蔡議員育輝：**

職安中心主任，依法行政是公務員的基本立場，可是我現在放林俊憲立法院質詢的影片，你聽看看。(影片：林俊憲立委質詢勞動部部長影片)主任，其實我建議你要去瞭解，既然臺北市可以做，我們中央主管機關有駁回這個自治條例嗎？

**秘書室劉主任榮昇：**

沒有，他送過去已經公布在案了。

**蔡議員育輝：**

好，你說的，我們可以要求保多少錢，你知道這些業者，外送員有保到 300 萬嗎？這是第一個問題，有嗎？

**秘書室劉主任榮昇：**

我們去查了資料，還有依公聽會的資料，他上面是呈現 300 萬。

**蔡議員育輝：**

公聽會他又沒來，你說公聽會？

**秘書室劉主任榮昇：**

他有用書面資料，在公聽會會議紀錄後面的附件也有。

**蔡議員育輝：**

所以爭議這麼大就是，我去問的就是沒有保到 300 萬，出車禍、被撞到沒錢可以賠，我給你的投影帶，別的地方也是這個問題，保不夠，要賠的時候沒錢可以賠，所以我希望你要去調查看看，依法行政是基本原則，這個問題發生了你不事先防範未然，以後像我遇到的那個，沒有保，撞一下，媽媽載著兩個孩子飛得好遠，要賠卻沒錢賠，業者也沒人處理，一般車禍有人去幫忙講，這個都沒人，他說不要去報，報了會沒工作，這樣怎麼辦？怎麼解決未來的問題？你們要訂這個自治條例，中央准了，可以強制保 300 萬，他竟然沒保。第二，薪水越減越少怎麼解決？時間一樣，薪水越來越少，怎麼解決？可以要求業者不能請那麼多，不管是雇傭或承攬，請那麼多，用這個來箝制這些服務人員，他薪水怎麼會越來越高？一個月少兩成，要多少隨便他殺價，這樣合理嗎？勞工局的一個重要責任是保障勞工的權益，是不是？你報告書裡面有寫，主任。

**秘書室劉主任榮昇：**

報告議座，你講的勞…。

**蔡議員育輝：**

職安也該稍微去研究一些辦法，臺北市都通過了，否則你告訴我要放任嗎？這些外國公司欺負中國人、臺灣人，來這邊一天成交幾百件、賺幾千萬，一件抽 3 到 4 成，發生事情都不用責任，是這樣嗎？臺灣政府要做什麼？要臺南市勞工局做什麼？你說給我聽，你是專家，念法律的，這兩個單位要幹嘛？連要訂自治條例的專業都推給法治，自己不用心去研究、調查，我問你，薪水有沒有減少？可不可以要求保險？

**秘書室劉主任榮昇：**

目前依準用的規定裡面是可以要求他保險，只是說他的規定目前如果是承攬關係，他會是訓示規定。

**蔡議員育輝：**

我知道了，你的頭腦太死了，社會經驗不夠，你可以去檢查，在一開始簽約的時候根本沒說明就簽，簽了幾十份，我去問，他告訴我根本內容都沒看到，這樣可以嗎？

**秘書室劉主任榮昇：**

報告議座，如果是承攬關係，我們沒辦法細部去做進一步檢查。

**蔡議員育輝：**

你可以確定是承攬或雇傭嗎？中央都不敢說了，你能夠肯定？

**秘書室劉主任榮昇：**

目前我們看到勞動部…。

**蔡議員育輝：**

主任，你的頭腦不要那麼死，要和你解決問題，叫你去查看看，可以去查嗎？查的過程可能會發覺訂約是怎麼訂的，有什麼講席要叫他去上課，怎麼上？簽約是否有說明條約內容？你知道嗎？他有說明嗎？有沒有去調資料。

**秘書室劉主任榮昇：**

我們去查的時候會調相關資料，然後去查明到底是雇傭或承攬，但是如果確定是承攬，後面就比較難做勞動檢查。

**蔡議員育輝：**

你用一下頭腦，否則問題沒解決，以後發生事情要怎麼解決？

**主席：（鄭議員佳欣）**

請第二輪李宗翰議員發言。

**李議員宗翰：**

非常感謝主席。局長，我上午有問過，剛才您的科長也有回答，5 月是要動工還是開幕？

**社會局陳局長榮枝：**

你說鹽水嗎？

**李議員宗翰：**

對。

**社會局陳局長榮枝：**

應該是初步在今年 5 月。

**李議員宗翰：**

5 月要做什麼？發包？動工？開幕？還是要收小朋友？

**婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：**



跟議座說明，5月份鹽水親子館會開幕。

**李議員宗翰：**

開幕，好，謝謝。來，這張是新營的照片，如果科長有印象，其實他當時搭配的新聞是這條，玩具被偷的問題，其實我們新營，應該說鹽水之後開幕的時候也要避免這個問題發生。新營那時我們有討論過停車位的問題，這也讓局長知道，其實很多人反映，現在很多人在宣導，應該開汽車接小朋友，而不是騎機車，雖然當時大家的反應是，好像很多人都是騎機車去接小朋友，但大家的意見還是比較傾向要有停車格，到時候在選址上也提醒科長和局長，停車的位子也麻煩務必思考過，這有辦法回答嗎？科長。

**婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：**

跟議座說明，感謝議座，確實在接送幼兒方面是以汽車為優先，但是因為在規劃親子館旁邊的人行道及停車空間時，我們後來有在找工務局及警察局派員會勘，因為在中正路跟民治路口。

**李議員宗翰：**

沒關係，我要提醒你的是鹽水的部分，你們有沒有想到停車格該怎麼做了？這張你可能看不清楚，第一個，他希望要有停車格，可以讓家長能帶小朋友去；第二個，他有強調綠都心那邊就有停車場，但是他希望是婦幼停車格，那邊應該是留給有小朋友的爸爸媽媽才能停的停車格才對；第三個，不給人家停車是否太小心眼？這件事情做為提醒，讓科長回應我，我聽局長的想法。

**婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：**

因為那邊就是位於民治路跟中正路的交叉口，那邊就是車子的進出容易造成危險。

**李議員宗翰：**

那你有看斜對面是什麼場所嗎？請問那邊是停機車還是汽車？你改天去了再問。局長，我時間非常有限，不知道第三輪能不能輪到我，先再次跟你們呼籲，溪北這個地方，海線、農莊區和山區基本上就是被你們放生的地方，希望可以多替我們爭取。

**社會局陳局長榮枝：**

這部分我們會來加強。

**李議員宗翰：**

好，謝謝。接下來是勞工局，我先讓下一個議員問完再按第三輪，謝謝。

**主席：（鄭議員佳欣）**

請蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺詮：**

謝謝。社會局，我特別再提醒一下，剛剛問的議題，在審核的部分我覺得要實際，不要為了審預算而去從嚴審查，數據看得出來，真的差異很大，但是也不可以放過那種真的生活過得去，也給他中低收入戶，也有那種少數，當然不能放過，但是真的艱苦的人，要給他一個彈性的空間，很多案例，剛才我跟佳欣在討論，她好像也有一些案例是這樣，我們會繼續跟社會局研究。

**社會局陳局長榮枝：**

跟議座報告一下，這部分其實我們會思考，第一線我們會去要求他不要太緊縮，因為在說明會並沒有要求預算問題。

**蔡議員旺詮：**

如果真的很困難，可不可以透過社工人員？

**社會局陳局長榮枝：**

如果他被核定沒有通過，事實上是很困難，他提申訴給我們，我們會透過 539 去做實務性的調查，然後給他協助。

**蔡議員旺詮：**

好。

**社會局陳局長榮枝：**

這部分我們會照這樣的 SOP 來做。

**蔡議員旺詮：**

好，這部分，謝謝局長，繼續努力。再特別提醒一下局長，有一個，不要說是政見，從這兩年來我每次質詢都會去關心這個議題，很多同事也都非常關心，就是 65 歲老人健保的事情，很抱歉，雖然是預算額度的問題，但我告訴你，別的都市做得到，我們做不到？說不過去。我剛才聽偉智議員也在說，南科這一年稅收這麼多，臺南市在成長，照顧一下 65 歲的老人不為過，而且別都都做到了，南科發展成這樣子，我們應該讓社會能夠一起帶動，這部分你再和市長報告一下。

**社會局陳局長榮枝：**

我們來報告、檢討一下。

**蔡議員旺詮：**

今天接近百分之百的議員都支持，這樣趕快做，這是態度，不要最後大家催著你才要做，65 歲老人家免健保費的事情真的要趕快做，我們能力做得到，不是做不到。

**社會局陳局長榮枝：**

我們來檢討。

**蔡議員旺詮：**

最後的時間，局長，這個表格我是從行政院主計總處那邊統計下來的，這個數字看到真的會怕。

**社會局陳局長榮枝：**

我們來分析一下。

**蔡議員旺詮：**

從 2012 年跟現在 2021 年做比較，經過這幾 9 年間，出生人口數的登記減少很多，少子化非常嚴重，2012 年到現在做個對比，臺南市也好，臺北、高雄，我算一算平均人口減少三分之一左右，萎縮了三分之一，孩子在減少，但是幼保人員逐年在增加，我提早提出這個問題，讓局長回去研究一下，我現在不一定要你給一個正式的答覆，還有總質詢，我會繼續追，這樣的情況之下，未來一定會遇到一樣的問題，因為幼保人員確實增加很多，不是臺南而已，其他都市也在增加，這部分如果未來遇到這樣的問題，怎麼去安排？要及早有因應的對策，要幫忙，不要到時候糟了，少子化，關就關了，不能這樣，不論是公立、私立，都要有照顧的對策，我提早提出來，如果這一年大家拚命的生孩子，當然另當別論，假設有改觀的話，所以我先把這個議題拋出來，讓局長能去正視，這樣好嗎？可以吧？

**社會局陳局長榮枝：**

好。

**蔡議員旺詮：**