

以在兒童遊具的部分我們是整體盤點，大概有 165 區陸續已經爭取到前瞻 1.8 億經費的投入，其中如同議座指出這 6 個區，造價是一座約 300 萬，其中在永康的部分就是大橋國小，因為特教生比較多。

陳議員秋萍：

好，我知道造價比較高，但都是為了讓身障與特教的小朋友們能夠從教室走出戶外，這對他們來說非常重要，我覺得可以讓他們更加陽光、讓他們跟一般小朋友一樣，我也想聽到他們嬉戲的聲音，這就是我們的幸福指數。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

這是永康國小，你知道永康國小的特教學生有幾位嗎？

教育局鄭局長新輝：

我這邊沒有詳細的數字，不過該校因為規模比較大，當然也是有特教生，這是我們下一步要規劃的。

陳議員秋萍：

好，有 67 位，永康國小的特教學生數為臺南市前三多，但我卻沒有看到你注入共融式遊具的元素於其中，是不是你遺漏了？請局長回去好好的考量，我有前往拍照，它有場域可以設置遊具，在樹蔭底下的這個場域有將近 130 多坪，應該是足夠讓我們來建置這些遊具，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好，我會請同仁前往了解，因為這的確需要比較大的空間，永康國小算是學生數比較多的學校，我們會前往評估看看，如果它確實是一個可以設置的點，會列為下個階段優先設置的學校。

陳議員秋萍：

OK，好。現在看到的是臺南市歷年的出生率，我們都可以看到在逐年下降，局長，本席在你工作報告時跟你提過，我們的育兒津貼能讓年輕爸媽有感嗎？私立幼兒園有很多都將調漲學費，目前幼兒園學費 5 歲為審查制，2 至 4 歲依法採備查制。那麼市長，這個要由誰來把關？我說除了中央政府要將補助提升至 3,500 元外，明年 8 月我們的育兒津貼也要加碼到 5,000 元，為了什麼？就是為了要提高生育率，所以在市政府方面，市長不管是在兒童幼教或婦女朋友的補助上一直都是非常用心，但是這次中央的育兒津貼卻讓年輕的爸媽無感，為什麼？因為幼兒園又要漲價了，這部分市政府是不是要有一個機制來把關？好讓這些新手父母有感，0 至 6 歲的幼兒由國家一起來養，使他們願意接受也願意生，這才是我們的目標跟施政重點。

黃市長偉哲：

議員講得很對，這部分我也認同，國家想要用增加幼兒津貼來減輕父母負擔，希望藉著減輕父母的負擔來增加生育率，這點用心我們一定要維持住，所以對於幼兒園或幼托機構任意漲價的部分，我們會前往稽查，剛剛你提到的很正確，2 至 4 歲是採備查制，雖然是採備查制，我也會請教育局去加強稽查，我請局長跟您做較詳細的報告。

教育局鄭局長新輝：

這個部分市長確實是非常重視，整個中央為了減輕家長育兒負擔，從今年開始在育

兒津貼的部分增加了 1,000 元，明年還要再增加 1,500 元，政策的目的是為了要減輕負擔，但是如果私幼也跟著調漲學費，事實上市民會覺得只是把政府的錢放進私幼的口袋，並沒有真正實惠到他們。

陳議員秋萍：

好，局長以前也有跟我報告過。

教育局鄭局長新輝：

對，所以這個部分市長已經裁示將 2 至 4 歲改為審查制，尤其今年市長已經正式裁示學費 7,000 以下的幼兒園可以調漲，因為收費太低的确會造成品質會不好，但是超過的部分一律凍漲，目的就是要讓市民有感。

陳議員秋萍：

我跟局長說過，選擇做對的事就對了。

教育局鄭局長新輝：

對。

陳議員秋萍：

沒有什麼所謂的壓力，我們為的是減輕年輕爸爸媽媽他們的育兒負擔，所以共同努力打拼。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

這是臺南市全民運動館的排序表，局長有看到第 1 個是安南區、第 2 個是新營區，第 3 個才是永康區，對不對？這是各區的優勢分析，安南區九份子因為是一個新重劃區，預估將有大量的人口移入；新營區是因為溪北地區欠缺室內運動館，為了要使區域平衡，這部分是本席自己放入的，我想應該也是這樣子；那麼永康區則是因為它是人口最多的行政區。請教局長，你知道永康這兩年有幾個重劃區嗎？

教育局鄭局長新輝：

重劃區可能地政局會比較清楚，目前我知道的大概有 2 至 3 處吧？不過不是很明確，因為不是我主管的業務。

陳議員秋萍：

有幾個？

教育局鄭局長新輝：

是不是可以請陳局長報告？

陳議員秋萍：

不用了，局長請坐，市長也請坐。總共有 10 個重劃區，你說九份子面積大，我要提醒你，現在東橋重劃區以前的名稱是大橋區段徵收，這個重劃區就有 49 公頃，再加上砲校二期開發 60 餘公頃，共 100 多公頃，10 個重劃區的總面積為 221.63 公頃，所以我們永康的開發區域很多，在全民運動館的排序上，你有沒有考量到這點？現在我讓你看一下，這 10 年臺南市的人口數一直在下降，但我們永康的人口數卻一直在上升。請教局長，什麼是自然成長數？什麼是社會成長數？

教育局鄭局長新輝：

自然成長數指的應該就是指出生，自然生育下人口自然增加，社會成長應該就是因

為經濟繁榮跟區域發展……

陳議員秋萍：

外來人口的移入。

教育局鄭局長新輝：

人口遷入與遷出這部分的差距，會跟該區的繁榮與發展有關。

陳議員秋萍：

現在我把圖表做得更明顯，是不是這樣你就能夠更清楚看到我們永康區的人口成長趨勢？如果將這比喻為一個大盤，我們永康是不是一個績優股？

教育局鄭局長新輝：

永康目前以區域的發展來講確實是績優股，在人口的增長，包括學齡人數的增加上，最近大概會呈現快速的成長。

陳議員秋萍：

是，這個是臺南市各區 100 年到 105 年與 106 年到 110 年的人口年齡結構，是重要的指標，圖表密密麻麻你看不清楚，我有做成圖表，局長有看到圖表嗎？這是臺南市與永康區分別在 110 年 4 月底的各年齡層人口結構，這樣看得見嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

你有看見運動族群是在那個年齡層嗎？

教育局鄭局長新輝：

其實現在運動的族群老、中、青應該都有，因為是個人的習慣。

陳議員秋萍：

好，這樣表示你還看不太清楚，我很用功，所以我除了跟民政局要資料外，也向中央也要了一些資料，所以特別自製了比較明顯的圖表，這樣你就看得到各年齡層規律運動的人口比率，以前都是青壯年在運動……

教育局鄭局長新輝：

不見得，因為有時候中壯年都在工作。

陳議員秋萍：

現在不是，我們的運動年齡層已經提高到 60 幾歲了。

教育局鄭局長新輝：

對。

陳議員秋萍：

像我們這種年齡層的現在都很規律在運動，像我已經運動很多年了，每天都在運動。

教育局鄭局長新輝：

現在變成運動人士都屬於較有錢階級，他們會比較注重養生，我指的是高齡長輩會開始重視健康，所以才強調跟個人習慣與價值觀念有關。

陳議員秋萍：

價值觀？

教育局鄭局長新輝：

長輩想要運動的越來越多。

陳議員秋萍：

為了自己的身體健康，是不是？在座的局處長們沒有在運動的請站起來，所以大家都有在運動，我們這個年齡層的人都還是有在規律運動，為了自己的健康、為了家庭、為了要為這個國家付出更多，所以要將自己身體顧好。我再請教局長，你有調查選址過運動館所能服務的區域有哪些嗎？永華運動中心就在我們隔壁而已，它的服務範圍有哪幾區？

教育局鄭局長新輝：

其實不好去界定它的服務區域，因為有時候民眾在這邊上班，但可能住在比較遠的地方，下班就跑去運動，也有可能假日時覺得這地方比較適合運動，一兼二顧，運動完還能去安平吃個小吃，所以基本上服務範圍並不限於鄰近區域。

陳議員秋萍：

是，還有包括流動的，那麼我再請教你，安南全民運動館就是在九份子重劃區，離永華運動中心很近，它服務那些區域？

教育局鄭局長新輝：

它對鄰近區域來講就是服務安平區、北區、永康區、安定區、西港區跟七股區，因為考慮地緣的關係，周邊的區域當然最直接。

陳議員秋萍：

好，那麼新營我剛才已經說過，本席也把它匡列在考量區域的平衡，那麼我現在講到永康全民運動館，它可以服務到東區、北區、仁德區、歸仁區還有關廟區、新化區、新市區、安定區，以及剛才局長所講的一些流動人口，是不是這樣子？

教育局鄭局長新輝：

是，就它的地緣關係來講，當然除了住在永康周邊區域的居民外，或許民眾也會想要到那邊運動，這些都有可能，不過我們最近發現環保局在永康區有回饋設置一座運動館。

陳議員秋萍：

好，局長，我不是反對這3個區域設立全民運動館，我只是不能接受它的排序，因為永康的種種，包括人口跟場域在排序上都是優於另外兩處，我們的排序應該要列為第1順位才對，你把它排到第3順位，我確實是不能接受，如果今天你將永康排在第1順位，我就不需要浪費口舌跟你探討這麼久，因為該探討的，都已經討論過了，去年的9月份我們也去現勘過好幾次，並在室內多次討論，所以我講過，我想看到的是永康全民運動館，因為我們各項條件都優於另外兩個場域，是不是？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實從一開始我就知道議座非常關心，永康地區因為人口數量多，我們最早得到的訊息是以為可以有3座運動館，所以永康也是在安全名單中，可是後來發現各縣市中有的縣市人口不多，但是也都爭著要來設置……

陳議員秋萍：

他們也要爭了。

教育局鄭局長新輝：

使得中央在前瞻計畫的經費就變得不夠分配。

陳議員秋萍：

本來教育部前瞻基礎建設計畫經費有30億元，要有8座運動場，現在大家都來爭取，所以可能永康就沒有了？

教育局鄭局長新輝：

是，不過這部分市長也很關心。

陳議員秋萍：

我知道他很關心，局長，所以我要跟你說的是教育局的排序分析我無法接受，本席甚至可以用草率、馬虎來形容，我不知道你認不認同？

教育局鄭局長新輝：

我想絕對不會是草率跟馬虎，我剛才說過，最早我們以為是安全的3個名單……

陳議員秋萍：

你不能因為在前3名的安全名單就很放心，現在可能會有我們無法預知的情況出現，只是要跟你探討一下我們運動的需求，永康區是不是符合設置條件？需不需要設館？接下來，我們來看一下片段（影片內容：陳秋萍議員4月16日針對永康運動館排序在第3順位的質詢，市長答覆：中央若沒有經費，永康運動館會用臺南市的經費處理。）。市長，你一開始是在永康擔任民意代表吧？

黃市長偉哲：

擔任縣議員的時候。

陳議員秋萍：

我一直相信你對永康非常了解，也非常清楚永康市民的需求。

黃市長偉哲：

我也很愛永康。

陳議員秋萍：

一些迫切性的需求你都知道，所以有什麼事我都會跟市長您說，甚至有時候不需要拜託，您就會很爽快的答應。

黃市長偉哲：

對，那是因為我知道永康，也知道你不會隨便要求。

陳議員秋萍：

對，你是說一不二的市長，你也答應過我如果中央真的沒有這筆預算，你會用市預算來建置完成，是不是？

黃市長偉哲：

對。

陳議員秋萍：

所以今天我帶來一份承諾書，承諾為了培養市民運動的風氣、提升市民運動環境並帶動運動產業發展，所以你會在擔任臺南市市長任內推動興建永康運動館，特立此承諾書，OK嗎？

黃市長偉哲：

市府會推動，馬特拉不拉，我們自己拉。

陳議員秋萍：

市長，我拿承諾書給你簽名，更加能讓永康市民明確了解我們就是有這麼優秀的市長，清楚知道我們永康最急迫的需求，你都會允諾，也會來做（黃偉哲市長在承諾書上

簽名)。市長，本席再一次代表永康市民跟你致謝，致上十二萬分的謝意。

黃市長偉哲：

不敢，這是我們應該做的。

陳議員秋萍：

確實是值得我們期待的一位市長，本席在此再一次感謝市長。

接下來要講的是永康區文中小用地的解編，本席認為沒有前瞻！為什麼沒有前瞻？永康區人口增加，大橋國小學童數已滿，在 110 學年度共增加了 4 個班級數，一年級 3 班、五年級 1 班。局長，如果不是當時你將上頂里劃為共同學區，將它與北區的大功國小結合，本席還不知道文小用地已經被解編了，因為學生數已經多到校舍都容納不了，我在找學校用地時來跟你爭取才知道這些學校用地都已經解編，而且不只是這裡解編，還有永康區的文中小用地 3 處、文小用地 5 處，都即將解編，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然這有它的歷史背景，在 101 年時監察院要求行政部門檢討公共設施保留地。

陳議員秋萍：

局長，這部分我知道。

教育局鄭局長新輝：

102 年時內政部營建署檢討各縣市，所以在當時開始啟動，這是在市長就任前已經做出的決策，不過我們也要來思考，以永康目前的快速發展來說，是當初任誰都想不到的，該如何去亡羊補牢，我們會去做一些決策上的討論跟思考，我知道議座非常關心，另外……

陳議員秋萍：

解編的理由只是因為中央的指示嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

你們有沒有通盤檢討過它的需求性？人口成長數、學齡成長數，這些因素你有沒有都考量下去？

教育局鄭局長新輝：

後來我有了解到這個問題，其實當初我們教育局在做決策時所考慮的都是以當時的現況為主，而沒有考量到未來的發展，因為我們現在的決策再回頭去看，應該要有前瞻性。

陳議員秋萍：

錯誤的決策，往後你要怎樣解決？市長，本席想讓你了解，預定地在這四、五十年來，市府都不徵收也沒有經費徵收，如果將之解編，我支持，但是文中小用地解編時，有沒有考量過人口的成長數、學齡的成長數？這些因素都要在考量後保留，像現在這裡解編後，共同重劃、共同分配，這樣非常 OK，且重劃後的一些抵費地也可以保留，不要等到土地都沒有，如果要設置校舍，這些用地要從哪裡來？那時候就沒有辦法處理了，是不是？

黃市長偉哲：

秋萍議員，您講的我是深有同感，一個都市的發展，如果將這些公共設施保留地解編，就像打開潘朵拉的盒子，一打開之後，大家都要解編，如果不控制好，到時候政府真的需要用到土地時就沒有土地可以用，所以我們解編時需要很小心，尤其您剛剛提出未來永康區的發展快速，會帶動人口增長，如果沒有預留文小或文中用地，到時候將會面臨無校可設的窘境。

陳議員秋萍：

好，市長，我剛才提到的有一個重點是「共同重劃、共同分配」，政府有出錢開發，按一定比例回饋到的就是抵費地，一定要將這些抵費地保留，學校用地就是會用得到的地，這就一定要保留，這些都要考量進去。

黃市長偉哲：

跟議員報告，抵費地如果將開發成本跟重劃成本攤平之後，剩下的部分我們就不賣。

陳議員秋萍：

不要賣！

黃市長偉哲：

不要賣，用出租的方式。

陳議員秋萍：

市長，你現在說了不要賣。

黃市長偉哲：

用出租的或設定地上權，保留所有權不要賣掉。

陳議員秋萍：

好，這是大橋國小周邊重劃區的建案，這是從96年到108年，有六甲頂也有橋北段，橋北段就位於東橋、總圖附近，該建案將近有4,600戶，到現在還急速在上升，從去年到今年總共將近1,000戶。請教局長，你看一下它的人口成長數，這是大橋國小周邊人口區勢圖，我用東橋里為例，每年都是以千人的速度在增加，這樣的速度快不快？

教育局鄭局長新輝：

非常的快。

陳議員秋萍：

所以永康區的學齡人口占全市的比例有幾成？

教育局鄭局長新輝：

到110年是13.58%。

陳議員秋萍：

我的圖表都做得很清楚，你看我這樣是不是很用功？所以我們永康是不是的確為最優的發展城市？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實我從過去到現在的概念都一直沒有改變，依據國民教育法規定國民教育所需要的校地要優先取得與撥用，當大家在檢討公共設施保留地的時候，其實從我過去從事行政上就都是用保守的方式來看待，不能輕易地去解編，尤其是一開始的時候還沒有人口，表示當地還沒有發展，當它開始發展時就像火車快速前進，發展的速度將會非常快，各國在都市發展時的趨勢大概都是這樣，所以我們現在常說已經既成事實，要如何去亡羊補牢，這個部分謝謝議座提供這方面資訊，我們會跟都發局甚至地政局討

論、思考。

陳議員秋萍：

所以，局長，身為永康人，永康的民意代表，我看到這樣心真的很痛，為什麼不能亡羊補牢？總是會有方法可以找、可以依循，是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

是，絕對是公利優先於私利，這個部分的概念，政府的立場不會改變，未來整個永康區在少子化的過程中，為因應區域發展而有增設班級或學校的需求時，我們會去思考。

陳議員秋萍：

所以你看我也有做出圖表，未滿15歲的學齡人口，就是自幼兒園到國小、國中的人口數，它的成長比例也是高得驚人，各區都在下降，唯獨永康在上升，另外我也想要了解當時解編的理由，請都發局說明一下。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝陳議座，公設地的解編，是全國各縣市共同要去處理的部分，針對沒有需求的部分與政府沒有徵收的公設地來辦理的政策。

陳議員秋萍：

什麼意思是沒有需求的部分？現在需求性都已經出現，永康區學齡人口暴增，甚至在大橋國小目前都已經容納不下了，要解決大橋國小學生數暴漲的問題，你們能想到的方法是什麼？都發局局長請坐。

教育局鄭局長新輝：

在校地無法有效取得的情況之下，只能在學校內做增班的必要建設，但是又不能讓孩童的可使用面積過小，所以可能需要再尋求其他較為適合的地點來設置。

陳議員秋萍：

大橋國小的面積太小吧？只有2.4公頃。

教育局鄭局長新輝：

目前是還沒有達到總量管制。

陳議員秋萍：

現在如果要再叫它增班，可能就必須要增建到操場去了，整個綠地的活動空間都沒有了，是不是？

教育局鄭局長新輝：

對，所以有需要視需求去提前思考與規劃，當然必須要與都發局一同檢視整個區域的新建案與移入人口，要前瞻性的去考量十年內的變化情形。

陳議員秋萍：

好，新設的可能性大不大？

教育局鄭局長新輝：

我們會用專案處理。

陳議員秋萍：

我來請教地政局，地政局局長，東橋重劃區新設學校的可行性大不大？

地政局陳局長淑美：

跟議座報告，這部分誠如剛才提到東橋重劃區以前是大橋國中的區段徵收區，這個區段徵收區的配餘地都已經處理得差不多了，所以在裡面可能沒有太多土地可使用，旁

邊有一處是砲校的區段徵收區，目前砲校一期已經辦理完，等到關廟的砲校遷建完畢後，我們就要啟動二期工作，二期開發的砲校中就會有較多土地，按照區段徵收辦法，在區段徵收財務有盈餘之後，剩下的土地就如同剛剛市長所裁示，可以做一些多元的處分。

陳議員秋萍：

好，你們都請坐，市長，我想聽聽你的態度。

黃市長偉哲：

我的態度是東橋重劃區新設學校的可行性，我們保留這個可行性。

陳議員秋萍：

什麼？

黃市長偉哲：

保留這個可行性。

陳議員秋萍：

保留可行性？就是可以有跟可以沒有？

黃市長偉哲：

保留這個可行性的意思是我們會把土地暫時先規劃出來，因應設校的需求很強，我們不會很輕易的把土地釋出去。

陳議員秋萍：

好，現在你說你還是會規劃文中小的用地？就是這樣的意思嗎？

黃市長偉哲：

對，會把土地先預留起來。

陳議員秋萍：

因為有這個需求吧？

黃市長偉哲：

如果沒有這個需求，到時候再處理，當然我們不會輕率地把土地賣出去。

陳議員秋萍：

好，地政局，你有聽到市長這麼說了，因為目前在你們的規劃中並沒有學校用地，是不是？

地政局陳局長淑美：

對，在都市計畫裡面，那塊區域已經沒有學校用地，剛剛市長有做了這樣的宣示，就是說在區段徵收財務有盈餘之後，剩下的土地就可以有多元的處理方式，不一定要賣掉，但是誠如議員所說，當初它也沒有規劃學校用地，所以這塊土地將來要作為學校用地就要做都市計畫變更，以上跟議員報告

陳議員秋萍：

好，局長請坐，市長，我再請教你一下。

黃市長偉哲：

是。

陳議員秋萍：

如何因應我們迫切的需要？因為時效上來不及，目前大橋國小每年都在增班，甚至到了龍年，我們增加的班級數會更多，要如何的來因應？

黃市長偉哲：

大橋國小現在是六、七十班嗎？

陳議員秋萍：

局長，現在有幾班？

教育局鄭局長新輝：

對，就像市長講的，大概六、七十班。

陳議員秋萍：

是不是每年在增班？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

那麼到什麼時間點就不能再增班了？

教育局鄭局長新輝：

目前還沒有達到總量管制，還可以收納。

陳議員秋萍：

好。

黃市長偉哲：

它曾經在最多的時候達到 90 幾班，但是後來一度跌到 50 幾班，現在又增加到 60 幾班，我們會提早未雨綢繆。

陳議員秋萍：

剛才市長也有講了，你已經答應會把預定地先劃出來，因為我知道目前沒有規劃，重劃裡面目前沒有這個預定地的項目，但是有創意園區的項目，所以我也建議你們可以把創意園區改為預定地。

黃市長偉哲：

我們再去會勘一下，好不好？

陳議員秋萍：

就像當時我爭取永康分局蓋在東橋重劃區一樣，還有我們的消防分隊也是用創意園區去做土地變更的。

黃市長偉哲：

對。

陳議員秋萍：

市長，我們秉持這個目標，還有要如何因應急需，請問局長，大橋國中當時是什麼用地？

教育局鄭局長新輝：

國中小。

陳議員秋萍：

是國中小用地嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋萍：

所以那邊有 5 公頃多？