

第3屆第1次定期會市政總質詢 108年5月8日(第28次會議)

議員質詢順序：蔡旺詮、李鎮國、吳通龍

記錄：童臆蓉

主席：蔡議員秋蘭

現在本席宣布今天的會議正式開始。首先感謝臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體好朋友、本會各位同仁及電視機前敬愛的鄉親朋友，大家好，今天是5月8日星期三，也是臺南市議會第3屆第1次定期會第28次會議。向大會報告市政府請假的名單，教育局鄭局長因公請假，由副局長王崑源代理。本日上午議程為市政總質詢，質詢順序為蔡旺詮議員、李鎮國議員、吳通龍議員，每人質詢時間50分鐘。首先由蔡旺詮議員進行市政總質詢，質詢時間50分鐘，蔡議員請發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。質詢時間50分鐘其實不夠用，但是每位議員同仁都很珍惜每一次的質詢的機會，因為透過這樣的機會可以讓市民跟市長及各局處局長來對話，我們想要建議及爭取的事項一直嫌不夠，我會透過這50分鐘的時間交流讓我們的政策更成熟，讓市長好的政策更加落實。

其實我們很多的局處首長都還蠻熟悉的，每次我都有不同的主題跟方向，這一次希望打造一個幸福宜(移)居的臺南，「宜」是適宜居住，也是移動的「移」，因為市長也知道現在全臺灣人口少子化，日本也一樣，少子化的情況要如何爭取人才來移居，要漂就全部漂到臺南來，要怎麼來打造成一個很好的城市，不論是硬體設備還是軟實力文化建構或各方面的都市機能，若有完整的典範吸引大家來投資及移居，這都是我們渴望的目標願景。

但是在這個過程，我也提出一個思維，就是打破區域的思考來提升區域的整合效能。我認為市長應該非常的有感，相信市長經過這麼多議員的質詢，每個議員都非常關心自己區內的發展，但是很多部分其實跳脫區反而才能真正澈底解決問題。所以過去一年中，也是我真正人生一個重要的歷程，包括選舉的過程，我也擔任黃偉哲市長的發言人，所以我也跟市長做很多公共政策深度的探討，讓我感受很深。

現在是臺南市質詢的現場直播，我要在這稱讚市長及市府團隊，其實我們質詢，通常是劍拔弩張，應該都是要叫起來全部到報告台上立正站好，但我們不是這樣，我們真的看到有做，我們應該也要稱讚一下，做不夠的我們就繼續加強，我們是一個理性及有溫度的城市，而不是一個鬥爭殺伐的城市。

過去我擔任發言人的過程，又連任議員，也因為臺南多了一席立委，我們認為這席立委對臺南的發展非常重要，所以我也跨區爭取，雖然沒有成功，但給了我很大的思維，過去我堅持應該跨區思考這個模式是對的，讓我看得到更多，我也希望這個部分不會因為我沒有過關導致政策消失，這非常可惜，所以我們應該要把握各個機會能夠落實這個跨區域的思考。

在之前關於跨區域的思考，我認為很多的局處首長都還在任中，以小巨蛋為例，很多人認為小巨蛋應該就在東區，怎麼前賴市長把它變不見了。這個牽扯到過去許市長任內的定案一直到最後不見的過程。坦白講，我是前許市長的子弟兵，但是當時在討論小巨蛋時，

我不是完全贊成，我支持的巨蛋是一個文教社區生態型，不要變成一個水泥大建物去影響到巴克禮公園的生態，這非常的重要，後來前許市長才定案為文教型態，由臺南大學來做。

但前賴市長上任後，因客觀情勢種種原因又改變了，最後也因為現實問題考量，成大也沒有辦法接手。所以後來我們爭取到多功能會展中心，我也大力的主張支持，我們何不把小巨蛋的功能融合到多功能會展中心，這部分我以前跟李孟諺前代理市長探討很久，他也在市政會議公開承諾過，將小巨蛋的功能融合到會展中心，我也很大方地說，東區及仁德這兩區，包括隔壁的永康，這是緊密的生活圈，這都不能單獨從中思考，而是跨區思考，從這個商業型的巨蛋轉成多功能會展中心，我們應該大力支持，雖然我是東區的議員，但是我支持把小巨蛋的功能融合到多功能會展中心，雖然那裏是歸仁，但有助於臺南的發展，我們應該支持才對。留下來這一片 15 公頃的土地，怎麼辦？當時我建議是否能夠保留給下一代子孫，如果沒有適合的計畫就不要開發，寧願留著，也不要變成財團開發的標的。後來有一個順勢的發展，也是我待會會質詢市長的部分，後來發展成科學館、滯洪池，土地面積大，可以再加個音樂廳，透過旁邊的滯洪池，欣賞美麗的倒影，未來將可以成為全臺最漂亮的音樂廳，可以產生群聚文化音樂藝術的效應，張力變大才能吸引全國的民眾，等一下我會再跟市長論述及諮詢。

回到我一開始的主題，跨區域思考的重要性，打破區的本位主義，當時我到永康、新化、新市爭取提名時，有很多人說：「你不是東區的議員嗎？怎麼到這裡選立委？」我說：「大臺南合併後，更需要跨區域思考的人來做各方面整合及有深度的政策，合併後不需要分什麼區，就是臺南市的議員，我也曾為東山、新營、關廟爭取很多建設，沒有我的選票，我也是照樣在服務，只要是臺南市民的需要，我們都努力地爭取，雖然我到那一區沒有成功爭取到立委，但有成功說服很多朋友，讓他們了解大臺南是一體的，不要只顧自己區，比如這個里有登革熱的案例，難道其他里就沒有問題嗎？我認為本位主義應該打破，這是我一年來很大的收穫。所以在區界的本位主義下，如何提升效能，今天總質詢的方向都與這個議題有關。在這也感謝市長上任後，做了兩樣很大勇氣的決策，第一個是將龍崎案列為地景保護，大家都給予掌聲，在我擔任發言人時，我也不斷提醒市長，市民很關心這部分，我們要堅持民進黨創黨的理念跟鄉土的感情站在一起，這部分我們要一起面對，沒有模糊的空間，所以我很感謝市長，上任後沒有讓民進黨漏氣。

第二部分就是房屋稅的問題，雖然我們做到全面調降已經是很大的勇氣了，但是法律規定三年才能調整一次，這是為了法律的穩定性及安定性，大家以為房屋稅只能往上調，沒想到有朝一日竟能往下調。因為法律規定三年才能調整一次，只能在今年 7 月 1 日可以擴大地往下調，因為今天時間不夠，我相信市長很深的了解整個政策對人民的感受，雖然我們進一步讓人民有感往下調，但本席覺得如果我們的財源能力可以承擔的話，應該再擴大往下調一些，以調降代替退稅，至少要追溯到這 15 年所有老房子的對象，我建議從起始點再慢慢做客觀的調整，這部分拜託希望市長可以進一步的思考，雖然我們初步調降幅度比嘉義還大，這些大家有目共睹。所以對於這兩個政策，讓我們知道沒有選錯市長，今天不是稱讚市長，因為我們都是執政黨整個執政團隊，我們於有榮焉，接地氣的政策才是好的政策，即便財力困難，但是也要讓民眾感覺到我們的誠意，我們真的在追求公平正義及理想。

這是我順帶讓市長看一下，這個過程是我全程參與的，當時為了龍崎案，跟很多的議員同事開過很多記者會及抗爭，這是陳永和里長在市政府門口，當時才攝氏16度，我半夜陪他在市府門口靜坐。為了擋這個案，我相信很多環保團體都出動了，包括鳥類及生態的調查，讓大家知道這部分是需要去保護的，也因為這個案子，可以看到臺南另一個不一樣的驚奇又美麗的面目，在這跟市長及所有的市民做說明，當初要證明龍崎下方是有地下水的，這很重要，如果下面真的有地下水層，代表說如果上游遇到污染，下游的市民都身受其害，地下水層的水源是連接的，所以證明有沒有地下水源是非常的重要，但業者會說：「沒有，這都是雨水，這些都是白堊土、黏土怎麼會有地下水？」後來我們終於在牛埔里21號旁找到一個點，那時由環保聯盟請人挖了一個35米深的水井，待會給大家播放的影片就是當時的現況，讓大家瞭解一下，當時的溫度是幾度呢？26度，非常高。隔壁高雄內門的馬頭山下面的溫度也不過是25度，而這邊35米深就26度，還不到100米，那溫泉幾度？30度就達到溫泉的標準，後來環保聯盟由陳家華老師拿去檢驗室做化驗，檢測各方面都符合溫泉的標準，最重要的關鍵就是溫度。如果將來可以達到30度就是溫泉了，但是證明這一點是要做什麼？不是說我們要大力開發，是證明這個地方本來就是好山好水，所以市長的決策非常正確，而不是為了政策或選票決策，還好有擋下來，讓蘇貞昌院長被迫感動，所以這有前後因果關係。因此發現有溫泉時，若這個地方有地下水污染，市跟縣是脈絡相通的，下游肯定身受其害。第二點是它原本是垃圾山，是污染的水源，但能夠有溫泉水是很不得了的事，全世界有溫泉的地區景點也沒有幾個，雖然日本有很多，臺灣及義大利也有，有火山的地方才有，但是龍崎就有溫泉水，這個代表未來的前景不可限量，也就是說將來劃為地景區，我們可以充分的讓大家知道這個地方的地質特性。在這個點跟市長做個說明，在牛埔里這個探測點的東北方、東南方，全部都有泥火山，所以能夠找到溫泉是很正常的，並不意外。但是過去在選址錯誤，讓這個地方變成垃圾山掩埋場，還好市長救了臺南一命，下定決心劃為地景區，我記得那時候農業局好像也很惶恐，因為市府為主管機關，劃為地景區後，下一步該如何去做，我今天提出這個佐證就是要讓大家知道這個決策是正確的，這也是先知先覺，也是遲來的正義，現在撥放當時的情況讓大家了解一下，是真的在挖井水。環保聯盟還請到老師幫忙，把偵測攝影鏡頭放進去，現場的偵測是每隔幾分鐘或一個小時把水往上舀，往上舀後經過1、2小時，水源逐步的補充，證明這裡是地下水，不是水舀上來就沒水了，總而言之證明是否為地下水非常的重要，不只生態及地景漂亮，它本身就有豐富的地下水，現在播放下一個影片。

現場我覺得是溫泉水，跟市長說明，現場我抹在手上，手感真的很滑，旁邊是環保聯盟陳家華教授，她說是很棒的水，所以我們趕緊送檢測，檢測出來的溫度數值達到26度，這個溫度非常高，而且才35米深度，再挖深一點，就可能達到溫泉的溫度，氫離子及各方面離子的檢測都達到溫泉的條件。

黃市長偉哲：

這是碳酸泉還是硫磺泉？

蔡議員旺詮：

是碳酸泉，有沒有很特別？它的東北跟東南方是泥火山，它出來的是碳酸。市長內行，還會問這個問題。所以我希望市政府可以延續下去，因為當初做這個探勘是純粹為了證明

有沒有地下水，這都是環保聯盟跟民間自己做的，我希望公部門能夠延續做地質的調查，我知道接下來劃為地景區後，農業局會做更深度的地質調查，調查中也可以證明這部分處處有驚奇，35米深就有26度，此一發現是希望公部門訂定整套的政策制度去保護好山好水，絕對不是發現溫泉就開發的意思，也不該這樣，而是讓人家知道我們有這麼珍貴的資產，所以這個決策沒有錯。地景公園的劃設，這樣的驚奇，我也相信高雄也可能會跟進，我發覺一步一步能夠這樣把高雄跟臺南做串聯是更棒，但高雄市政府可能有自己的想法，但至少我們在前頭可以做給別人看，所以希望農業局未來的地質調查能夠將溫泉列入調查其中的要件之一，在這也拜託市長。

我談到跨區域思考，我今天的內容就會提到觀光、文化、社會福利及交通，這應該都要做一個充分的了解，這部分我要播放小段影片讓市民及市府團隊觀看。這部影片是我自己拍攝的，但是是從齊柏林導演啟發我們透過空拍，從空中看自己的家鄉，從草山月世界起飛，很多人只曉得白堊土地形的月世界是高雄及龍崎附近，不曉得新化也有，因為整片連在一起，所以不是高雄或龍崎的事情而已，新化草山月世界也有，甚至左鎮也是，是一個大面積400~500公頃以上的完整地貌，我們播放影片讓市長及市民觀看。

這是虎頭埤，從月世界飛過來順著168縣道來到虎頭埤，非常漂亮，我們從未曾用這個角度觀賞。這是新化老街，這部影片的背景音樂是我每年辦的公益音樂會蘇顯達老師的演奏臺灣頌。這是武德殿。多謝，播放到這就好。為什麼要播放給市長及大家看？想讓大家知道臺南真的是很美的地方，也是老天爺、上帝祝福的地方，只要我們肯努力。尤其是從新化，我們能夠將龍崎的地劃為地景區，將整個串聯就都能看到將來我們觀光的實力，看到一直到我們這個地方，我們可以持續地投資，希望政府部門應該大力的投資。這幾個地方，過去大家都認為爹娘不愛，與高雄交界，也不知道是屬於高雄還是臺南，還是窮鄉僻野不好謀生，所以大家都外出，沒辦法在區內發展。若今天換一個角度，發展成無煙囪的產業，包括觀光及農業休閒各方面，我覺得現在臺南的要件很具足了，而且在選舉的過程，從很多公共政策可以看到黃市長對這方面深度的思考，我們有信心，所以拜託市長將來可以以都會區為中心將周圍串聯起來，我們可以發展更好的觀光及農業休閒產業，能讓更多的子孫能夠回來照顧自己的土地。

說完了觀光，接下來面對一個要花經費的課題，花錢重不重要？很重要，每次為了爭取預算跟財主單位陳淑姿處長或財稅局財爺在爭吵，因為各局處都覺得自己很重要，經發局促進經濟，稅收才有錢進來；社會局一直花錢，難道要編少一點？當然不是這樣，每個局處都扮演著不同的功能，花錢也是很重要，因會社會福利做得不完整，會讓更多的家庭增加更多的負擔，讓大家失去信心，反而會增加社會成本，這個城市就沒辦法進步，沒進步怎麼會有稅收？這是很簡單的道理，所以必須是全方位的政策。

我還是要去面對社會福利政策，今天簡單提兩點就好，一個是幼保政策，一個是老人福利政策。在說之前，先說一個公共行政學的理論，「尋租理論」，現場很多博士及教授學者有聽過這個理論嗎？有，地政局。這個應用一般人比較不會注意到，這個跟經濟學沒有關係，跟租金也沒有關係，但叫做尋租。什麼叫尋租？創造一個高效能的公共部門，租金就變成是盈餘，為什麼叫盈餘？可以解釋高效率後可以為公共產品的分配，至少我們實施這項政策，可以讓一個人的生活更好，但是不會讓其他人的情況變得更糟，我們應該要這

樣做。比如幼托補貼政策，我們有很多公共的尋租政策用在補貼，美國也很多的政策用在補貼，你認為浪費錢的生意，幹嘛還需要補貼？這才是對的，做了才能真正整體帶動起來，所以尋租理論應用在社會福利上，而不是經濟學。我在今天質詢順便請市長兌現選舉的承諾，我們因為當時黃市長還是候選人時，因為你的承諾，做到了褓姆政策，讓他們有信心。

當初很多縣市為了補貼政策，大家不願意簽約，大家知道褓姆不簽約，又要限制請褓姆的人，才能補貼5、6,000元，簽了約對家長有保障，整體來說一定是好的，所以簽約率變成了一個關鍵。簽約率越高，代表政策越成功，家長越得利，小孩也能受到保障。當時比簽約率，也因為賴前市長的表態，讓褓姆安心簽約。我也帶過公會拜訪過社會局長，之後臺南市簽約率是六都第一名，這是事實，所以整個讓褓姆很放心。包括打疫苗、保險各方面都兌現了，現在唯獨一樣，希望可以像桃園市政府，能夠補貼設備，希望市長能盡快幫忙。經費大約8、900萬，因為這樣的補貼政策讓褓姆照顧的環境變好，有保障又願意簽約，補貼每一個褓姆在照顧家庭所需的地毯、欄杆等安全設施經費，所以希望市長幫忙，社會局長也上陳此政策，也得到正面回應，我希望利用今天總質詢讓市長能夠給所有的褓姆及家長一個正面的回應。這張圖是我拜訪局長的時候，旁邊是總工會總幹事及褓姆工會理事長溫月桂。

下一個議題也是社會福利政策，剛才已經提到褓姆政策，因為市長上任也一段時間了，希望能盡快處理。65歲以上老人應免健保費，坦白講很多議員主張過，我也表達支持，但是我們也會考慮到財政狀況，我認為能夠做到免健保是最好，六都中目前只有新北市做到，而臺北市是利用排富方式，臺中市則是以所得稅率5%補助，很多都都有補貼政策，但相較臺南市做得比較少，除了中央補助70歲以上的中低收入戶，65歲至69歲的中低收入戶市府買單，其他則是沒有的，我覺得應該可以加碼做一項補貼，其實老人家年輕時也為這個城市打拼，很多人到了65歲以後沒有工作能力，卻每個月都得負擔這筆錢，我認為政府應該有責任，不該遺棄這些老年長輩，不要讓他們誤會自己被遺棄了，不是我們不做，我們要考量到財源，我們不一定要像臺北市比較有經費，全部買單，但至少我們要比照臺中市計算所得稅率5%的人口的方式，中低收入戶當然沒有爭議。

這部分我要問局長，局長看一下這部分，沒有記錯的話，副議長林炳利也質詢過一樣的議題，他希望爭取65歲以上老人免健保，雖然是以書面的方式，對我們市府團隊是很大的尊重，就算是書面質詢，你也可以回去翻閱並好好探討，沒有非要你馬上回答，結果市長你看社會局的回應，目前65歲以上老人有28萬6,947人，每月每人健保費以749元推估，預估1年補助經費近25億元，龐大支出將嚴重排擠其它社福措施。所以這讓人覺得政府不想做。關於這部分，我為什麼要讓市長及局長看，我是不會怪局長，但是社會局的發文讓我懷疑執行政策心態的問題，原因我跟市長說明一下，文章直接表示臺南市有多少人，一人乘以749元，總額25億元數字很龐大，雖然我不是數學專業，但是我會基本的加減乘除，等一下我算給市長看，算起來真的要25億嗎？不需要。就算全部買單，不是像臺中市所得稅率5%買單，我全部算起來頂多15億左右，數字差這麼多，大家會覺得25億太多了不勉強，但是為什麼我算出來有10~15億的差別？臺中市以平均值550元而不是749元，因為每個地方都不同，因為很多老人不是真的每個月要繳749元，可能還在工作，由公司負擔一部分，有些可能是子女扶養等，並不是完全付749元，所以每一個

層次都有平均值，臺南市的平均值怎麼找出來？臺中市是550元，所以平均值550元來算，扣掉中央及地方補助的中低收入人口，乘以未補助的26萬2,229人，平均值頂多14億，若臺南以605元計算為15億9千萬元，與25億相差太多了，我怎麼算出這15億多的？中央4600萬，每年補助70歲以上的中低收入是6,341人，除以12個月後，等於平均每人每月605元，社會局是針對65歲至69歲，所以每年2,000萬補助2,949位中低收的老人，所以每人每月是678元。我以人民的立場，用最低的605元計算，也不過是15億9千萬元，社會局發這篇文章不就是打臉副議長？我並沒有怪局長，但是應該要去了解，對外發表的數字不能這麼含糊，不該直接表示25億經費太龐大就跳過不理他，等到財源充足再實施，但等到財源來了就來不急了，我剛說很多補貼政策是必要的，因為補貼的政策可以減少家庭負擔讓老人好受，這是公平正義的展現，也是讓整個社會成本降低，這些不能不做，所以我在這邊大膽的建議，這是社會局態度的問題，我為什麼用這個來比較？關於的褓姆政策，我覺得值得稱讚局長，但是這個問題局長真的要去檢討，連社會局都這樣的心態，其他局室要怎麼辦？這是你主要的業務，你應該要大力爭取，像勞工局一直站在勞工的立場，也是很本位主義，經濟發展局站在經濟發展的立場，和社會局及教育局為了經費而起衝突，所以社會局怎麼能自暴自棄呢？應該要大力爭取而不是丟給中央，臺中市政府是折衷式的排富，所得稅率5%以上全部由政府吸收，我們也可以訂出標準，除了中低收入的老人以外，假如我們只有10億或8億元可以使用，也可以設套一個標準，不要什麼都不做，不要讓民眾懷疑不是講求幸福城市嗎？怎麼老人的福利都很差，對老人不公平，我相信對市長也不公平，你都這麼重視了，但目前的政策調整的效果不對，所以我想讓市長知道，社會局應該要力爭這部分，在財源的分配，我們希望能夠幫忙，我在這邊也大膽講臺南的財政力不是六都最好的，我們也不要求全部都要買單，即便臺中市財力比我們好，也不過是吸收所得稅率5%，我們也可以效仿，誰說一定要全部買單呢？能夠做到全部當然是最好，這部分我要跟市長說明一下，這是心態的問題。如果我是局長，我一定去力爭，每天黏著市長不放，讓市長知道我們還能幫忙這部分，讓老人開心點，降低家庭負擔，並全力拚經濟，後顧無憂，老人每天都在念，念到最後沒運動也生病。

其實我要討論的事情很多，50分鐘完全不夠表達，所以交通的部分我就快速講過去，捷運藍線的重要性我相信大家都知道，我主張要趕緊優先做，目前市政府已經處理到與其他路線分開處理，從文化中心大同站到大橋站的預算已經下來了，應該優先處理，有助於解決東區及永康之間的交通及都會區的緊密整合，這是很大的加分，甚至我們還可以加碼跟中央爭取從大橋站延伸到康橋站、永康站的預算，這些都是有必要的，但我們知道現在預算只做到大橋站，拜託交通局長持續追蹤，這張圖代表整個永康區都會的交通動線，包括北外環道也正在積極當中，但其中樹谷大道，拜託市長看一下，這部分我簡單介紹，將來把整個交通網連結起來，臺南才能越級跳升，即便我沒有爭取到這區立委，但希望未來可以完成整個交通動線，包括是樹谷大道，我們目前才規劃到北外環道而已，但這樣不夠，我們應該往南延伸到省道、永康做接軌，這樣南科特定區才有辦法發揮效能與永康做連結。另外一點，這是目前沒有規劃的，若可以的話，交通局也可以爭取一條連結南科、新化、沙崙站的道路，目前沙崙站到長榮大學、臺南站已經有一條鐵軌，如果能再打造一條，不需要很多經費，但卻能通往新化、沙崙、南科，那麼南科的工程師及人才會比較喜歡到臺

南，過去要到沙崙或南科，路程遙遠又總是塞車，若之後有這樣一條連結，會方便許多，等同於台鐵捷運化，就像臺南山手線圍繞整個臺南一圈，使得鄰近區域以此地為核心快速發展，包括東區、永康，善用都會區的先天優勢，因為時間不夠，所以我快速跳過，包括未來打通任督二脈的南北向快速道路，這部分我以前與前賴市長提過，但很可惜的是，可能交通局考量到財源的問題，未向中央提案，這部分我將來會跟黃市長建議，因為再不做就來不及了。

再來，這也是我選舉時黃偉哲市長還是參選人的時候，我們為了爭取音樂廳開過記者會，這個平面圖是巴克禮公園旁邊小巨蛋的位置，原本那塊 15 公頃的舊地要規劃小巨蛋，那天我們找了很多臺南女中音樂的學子演奏音樂，共同參與歷史性的一刻，所以這部分很重要，我相信市長很清楚整個論述，為什麼這個音樂廳很重要？臺南市音樂人口密度是全國之冠，學鋼琴、小提琴的密度是全國之冠，軟實力夠，但是硬體跟政府投資的不夠，都是被動的，屏東在好幾年前就有自己的音樂廳，但臺南並沒有，臺南文化中心的演藝廳不是音樂廳，而且大家為了爭取文化中心演藝廳打破頭，很多學校想進去，但是都得一年前開始排隊，甚至要召開委員會討論，這都是我們的窘境，這是個好現象，代表我們需要，能夠將「需要」變成「效力」，所謂的文化藝術的群聚效能。我相信中央會認同，我們地方及市長都很樂意爭取，設址選在哪裡就很重要，我會建議重視群聚效應，周邊是奇美博物館、十鼓園區、文化中心，文化中心之後可以當作劇場使用，在科學館旁邊增設音樂廳，這樣不衝突 15 公頃的面積絕對綽綽有餘，如剛才所說，再加上地政局的滯洪景觀池，將會成為全亞洲最漂亮的音樂廳，這麼好的地方要去哪找？這是整個群聚效應帶來的效果是世界級的，這是天時地利人和，所以我在這特別強調，雖然我是東區的議員，當然要為東區爭取，但不是這個意思，要跨區域思考它的力量，他帶來的是國際效應的舞台，去奇美博物館看完小提琴的表演後，馬上來這聽音樂，一面聽音樂，一面欣賞外頭的景觀池，巴克禮公園也是世界一流的生態公園，這整個都叫群聚文化廊帶，所以我們取了名稱叫做「東仁文化廊帶」，什麼是東仁文化廊帶？就是東區及仁德，不能只考慮東區，要把仁德納進來，把整個周邊文化及生態廊帶結合起來，當我們啟動時，就會變成世界級的，這就是群聚效應，這樣力量才會變大，才能擴展到整個大臺南相關的文化，才能看的到臺南是文化首都，以前高雄都稱自己是文化沙漠，現在打造得有聲有色，好像我們被超越了，但不盡然，我們的軟實力還是很強，只是硬體設備被超越。經過調查臺南學音樂的人才一直是全國之冠，這部分我要拜託市長幫忙追蹤，能夠讓臺南文化首都能夠一步一步、實實在在的落實，向中央爭取音樂廳來坐落在東仁文化廊帶的範圍，這是刻不容緩的，並為臺灣帶來亮點，不是只有為臺南而已，我有信心，旁邊有景觀池又有教科博館，我看連金門的鄉親也會特地到此地參觀並享受文化氣息。謝謝市長及所有的局處首長。

主席：蔡議員秋蘭

給市長說話的機會，市長請發言。

黃市長偉哲：

謝謝蔡議員。利用這 1 分鐘的時間回覆，你剛提到的群聚效應，我們學公共政策的都會知道。你的建議很好，我們會思考是不是考慮以臺中或其他的模式做參考，但是我要跟你報告相對剝奪感，過去我們不是沒有實施相對的福利，在全臺灣都還沒有老人年金時，

當時民進黨推出敬老津貼，在1992年蘇煥智選立委時，通過選舉最高票，隔年許信良主席把它變成民進黨共同政見，民進黨很多縣市長都願意實施也簽了公約，1個月5,000元，發了3、4個月，但因為財政困難發不下去，但從此以後，不管老農津貼、老人年金都開始實施1個月3,000元，每兩年就變成4,000元，再每兩年變成5,000元、6,000元、7,000元，沒有領3,000元的人講：「他有3,000元，我沒有3,000元」，領3,000元的人會講：「3,000元不夠用，要4,000元」，選舉完沒多久又變成5,000元，所以這部分你剛才提到，當一個人或一個方面階級變好，不會影響到其他階級，但其他階級會因為相對剝奪感，讓人覺得：「為什麼他有，我就沒有」，如果像你講的65歲以上老人免健保要向臺中看，臺中向臺北看，所得稅5%以下可以獲得補助，等到哪天我們實施後，就會變成有人說：「新北或其他地方的限制更寬鬆，應該往上調」，我同意這一點，但我願意站在百姓、人民角度來思考，我們將來需不需要用什麼方式來減輕老人負擔。

坦白講，當初實施全民健保就是這樣，看病覺得不是只有自行負擔跟平常繳的金額，因為是在整個臺灣全體人口分擔掉重症病的風險，全民健保費用不管是因為道德風險、人口老化、醫療浪費，健保費每年升高，早超過國防費用，我覺得這部分在社會政策的探討願意跟蔡議員好好思考，在市府財政能力許可的範圍內，以現在鄰長津貼為例，鄰長不是沒有相對的福利，除了中央健保補助的要求外，其他包括春節慰助金、報紙、旅遊，現在很多議員同仁會講說：「別都為什麼有，就算沒有也至少1,000元」，給完後過沒多久，就會有人說：「別人1,500元，為什麼我才1,000元？」之後給了1,500元，等到別都給3,000元，又會要求好歹要2,000元，這個就是這樣子上升的，我願意在這方面去檢討，但我也得思考，因為錢都來自於市民，臺南市的財政自給率只有40%左右，表示60%的錢都是由中央補助或負債，如果舉債負擔某部分，這值得我們去思考，畢竟不是從我口袋拿出來的，拿別人的錢做，我很願意，有議員先進跟我說：「市長，這個做了你保證連任」，如果我只是為了連任而舉債，後代子孫不關我的事，這樣市民會覺得黃偉哲沒資格、沒有權力拿我們後代的錢去做人情所以這部分我會很謹慎的思考，畢竟我們都學過公共政策，我知道公共政策民眾的需要，我們一定還是要幫助一些比較無法交出健保費或辛苦的志願工作者，讓他們覺得感受好點，這點我願意檢討，謝謝。

主席：蔡議員秋蘭

謝謝，蔡議員還要發言嗎？再給蔡議員一分鐘。

蔡議員旺詮：

抱歉，我再補充一點，市長的回應我都能接受，但不是說一定要花大錢，這是天秤衡量，不能什麼都不做，這也是在刀口，我們有很多的赤貧家庭，法律上沒辦法認定他是低收入戶，但需要很多幫助的近貧家庭，接近赤貧家庭，這部分我需要去照顧，所以我很支持臺中市的做法，設定一個所得替代率，幫助財力比較低的老人家。拜託市長，跟局長做探討，我沒有說一定要全部買單，這對財政真的是有負擔，但真的要有幫助老人家的心態。另外褓母政策的部分，之後再請局長了解。

主席：蔡議員秋蘭

謝謝蔡旺詮議員。要去化妝室的可以先去，時間剩2分鐘。

【中場休息】

主席：蔡議員秋蘭

會議開始，接下來有李鎮國議員發言 50 分鐘，謝謝。

李議員鎮國：

謝謝主席，也謝謝市長及各局處的長官，大家早安。因為這是我第一次定期會的質詢，若待會言語上有不小心冒犯到的，請各位長官能夠見諒。接下來繼續我的質詢。

臺南市第一大區就是永康，這是絕對是名副其實。在早期臺南縣的時代，我們的縣府設在新營，距離最遠的是永康，我們在都市規劃中缺乏全盤的都市計劃，包括我們的公共設施嚴重不足，我們的人口密度是最高的，巷子也非常的狹小，坦白講我們的交通也非常的混亂，對於空氣污染的禍害，大家也感受極深，因為永康本身是一個工業的重鎮，相對永康總共有 23 萬人口，但實際上的居住以及在地的工作人口有 28 萬人，甚至可能達到 30 萬人，但我們也是胼手胝足，提供大臺南市高能量的勞動力及工業產值。在我早期擔任里長時，常聽我們很多議員講永康的人口占全臺南縣五分之一，但是我們創造三分之一的稅收，其實我們有很多的地方建設沒有回饋到永康區，雖然這幾年行政單位一直在努力建設永康。假如有時間的話，應該到永康看看，會發現多很多大型的建設都主要集中在新興的地方，再到一些傳統部落會發現永康區缺乏完整的都市規劃，還有許多的計劃道路是望穿秋水，我們有許多公共設施保留地是遙遙無期，這也間接造成很多區塊的連結是失序的，最後我今天簡單就幾個地方來探討，想問一下市長，二王公墓何時可以完全遷移？

黃市長偉哲：

謝謝李議員。對於二王公墓，在我做議員的時候就非常關心，從那時候開始算到現在也已經有 15 年以上了，二王公墓的部分已經開始在做了，只有一部分的路段由於一些高低差的問題，所以我們認為道路開闢要優先，其他整個園區的處理可能還要再一點時間，市府會積極去做。您可以看到市府對於南山公墓園區，我也是希望說順應地方民意遷葬的動作，二王公墓其實就我來講優先順序在此之前，所以市府一定會積極辦理。

李議員鎮國：

謝謝市長。其實我發現黃市長是一位謙虛又能幹的市長，而且他在擔任立法委員之前，還有做過臺南縣永康的議員，相信市長對我們永康全盤了解，他也有所體認。單就忠孝運動公園，也就是二王公墓，總共有 8 個里與它有所接觸，人口數約 5 萬人左右，市長也知道這一個區塊所有的區里有濃厚的政治色彩，我希望在市長任內，對於二王納骨塔，也就是忠孝運動公園，假如有初步的具體規劃或是一些作為讓人民有感，我相信下一任市長你坐著選就可以了，因為你會獲得很多泛藍的選票，對於這部分，我對市長有些期許。

黃市長偉哲：

謝謝李議員您的指教。在您還在擔任里長，而我在擔任立委時，也有提過眷村文化保存的問題，事實上我們不會因為選票的顏色做考量。過去我擔任立委時，我的選區在麻豆，你也曾找過我，在第二選區，現在我擔任市長，我應該做全民的市長，您儘可放心，該做的市政，我們不分藍綠及區域來做。

李議員鎮國：

請問市長，完成遷建的市地重劃是不是還在內政部審議？

地政局陳局長淑美：

向議員報告，我們現在正在準備市地重劃的企劃書，預計108年8月會送內政部報核，在報內政部之前，會先舉辦該地區座談會，與大家廣泛地溝通意見，隨即109年進行工程的規劃設計，工程規劃設計完後，接著是工程的施工，這個地方因為地質比較特殊的關係，還有因為墳墓遷葬的關係，工程期會拉得比較長，109年到110年以後，陸續會進行工程的施工，以上報告。

李議員鎮國：

聽到局長地回答，其實我蠻失落的，我們縣市合併已經超過8年了，竟然還在討論公墓市地重劃的部分。坦白講，我覺得不用心，甚至有點不尊重永康，這是我自己的感觸。

地政局陳局長淑美：

不好意思，因為在108年底時，都發局才會完成整個都市計畫的程序，在都發局完成整個都市計畫程序之後，我們才有辦法進行後續的工作，所以都市計畫程序還沒有完全底定。

李議員鎮國：

了解，8年的時期，我們真的要先檢討自己。

都市發展局莊局長德樑：

向李議員報告，永康二王公墓的部分，實際上分為兩部分，有一部分是私有地會參加市地重劃的作業，但是這一塊土地上已經是市有土地的一部分，關於運動公園，尤其是現在已經在使用並屬於市有土地的部分等今年下半年都市計畫變更為公園兼運動場用地後，下半年用地部分就能完成法定程序，後續就能進行相關改造工作，以上跟李議員報告。

李議員鎮國：

它應該是70%屬於市有，30%屬於教會及私人土地，需要徵收嗎？

都市發展局莊局長德樑：

私人土地的部分會參加市地重劃，若是公有土地就可直接變更，在今年下半年都市計畫發布實施之後，大概就能進行相關運動公園的改造。

李議員鎮國：

了解，不過二王公墓忠孝運動公園，我記得李坤煌議員在擔任永康市市長時，在縣市合併前，我們就已經規畫整個公墓遷移的預算，但是合併後卻沒有消息。我記得在縣市合併前，我們也在二王公墓規劃小巨蛋，但後來也被市府駁回了。我記得馬英九在擔任總統時，我們在納骨塔旁爭取了約8,000萬的中央補助款，而且地方的配合款大約是4,000萬，但賴市長上任後，他不做且退回，坦白講，關於很多東西，我覺得對永康很不用心，而且很不注重永康區，我希望將來各局處在這方面的實施，可以讓市長早點在這塊土地有所作為，讓民眾有感。這是二王公墓的墓地空照地圖，還有很多零星的墓地要設法解決。第二點缺乏停車場，之前有跟市長及各局處提到，光土地交界的人口將近5萬人，總共8個里，其中周邊的大樓林立，我記得我在選議員拜票時，不斷在附近大樓衝刺，尤其在復華社區的大樓大概10幾棟，我記得我在攬翠大廈開住戶委員會時，我看到他們在抽地下室的停車位，我就問主委，他說他們大廈只有有80個停車位，但需要抽籤的總數量為180輛，這個停車位在裡面只是冰山一角，這邊都是大樓林立。我偶爾利用下午時間到附近逛一下，我發現平實營區及永康公園興國街的周邊道路停滿了車輛，永仁高中對面剛完工的