

內政部給我們的函釋是可以分區施工。

**盧議員崑福：**

我告訴你，做錯在先，後面再申請，就得照法令走，不是要照法令走嗎？

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，這件事情沒有錯。

**盧議員崑福：**

你說照中央給你的指示函？

**地政局陳局長淑美：**

是。

**盧議員崑福：**

還沒有徵收就部分開工？

**地政局陳局長淑美：**

是，它可以分區開工，也就是基地上有部分所有權人還沒有領到補償費，的確不能動到他的基地，但對於其他沒有異議的部分是可以開工的，內政部有非常清楚的函釋。

**盧議員崑福：**

你這個沒有良心的，你真的是沒有良心，你沒有照法令做。

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，內政部有非常清楚的函釋。

**盧議員崑福：**

什麼函釋，他為了掩蓋這些廠商，影響到多少地主，你知道嗎？法令就已經明文規定，重劃區若一部分地主未領到地上物補償金，就是不能開工，現在是為了掩飾，否則我請教你，中央告訴你說可以部分開工？

**地政局陳局長淑美：**

對，沒有錯。

**盧議員崑福：**

你有沒有准許部分開工？你准他們部分開工嗎？你也是准他全部開工。

**地政局陳局長淑美：**

這是按照各個業管單位如工務局、水利局，審核監造計畫及施工計畫核可後，就可以就各自業管的部分，例如排水溝或道路，就能先做他們的工程，這是沒有錯的。我剛也向議員報告，內政部有給我們非常清楚的函釋，而且有兩次，這包含我們公辦重劃也是這樣的做法，避免少數的人去影響或去卡住全區地主的權益。

**盧議員崑福：**

你們今天是要掩飾自己的錯誤。

**地政局陳局長淑美：**

我向議員澄清，並沒有這樣子。

**盧議員崑福：**

那我請問你，我透過許淑華立委向中央要的那張文件函釋。

**地政局陳局長淑美：**

對，那是 108 年 7 月的函釋。

**盧議員崑福：**

那張算不算？

**地政局陳局長淑美：**

那張算，但後來內政部在 8 月份也給我們解釋函。

**盧議員崑福：**

你自己先違法後，為了自己的違法，再要求中央給解釋函，你們那張解釋函是為了掩飾自己的錯誤。

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，我們全區地主的權益都必須要兼顧。

**盧議員崑福：**

我請問今天那張解釋函實際上是與現實牴觸的，你有准他部分開工嗎？

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，這不叫部分開工，這叫分區施工。

**盧議員崑福：**

你有依照分區施工嗎？你也是准許他全面開工。

**地政局陳局長淑美：**

這要看各個業管單位給他的開工核可。

**盧議員崑福：**

主席，我要求這個案子再送調查局，尤其局長這部分的解釋文以及我的資料都一併送檢調查察。

**主席：(王議員家貞)**

盧議員，沒有問題。

**盧議員崑福：**

你裁示一下。

**主席：(王議員家貞)**

這是你的權利，沒有問題。

**盧議員崑福：**

對，你裁示一下。一個官員有沒有良心看你的態度就知道了，今天重劃公司是圖利，一塊土地的重劃，地上物的補償金都還沒付，錢還在重劃公司的口袋裡，這是有算利息的，這是真正的圖利。

**地政局陳局長淑美：**

我可以向議員解釋一下嗎？

**盧議員崑福：**

當初你向調查站解釋，如果有錯誤的話也是重劃公司和地主們要去協調，你們是監督單位，10 月 25 日那天在這裡我問你開工許可是哪個單位發的，你也回答不出來。

**地政局陳局長淑美：**

各個業管單位核發的，向議員報告，議員恐怕有所誤解，我們的開工是道路的部分需要經過工務局，水利部分需要經過水利局，交通號誌的部分要經過交通局，這是各個業管單位核可的。

**盧議員崑福：**

市長，你聽他這樣講聽得下去嗎？我問他開工是哪個單位發的，說不出來。他現在告訴我開工是很多單位核發的，今天我要向工務局申請使用執照，是不是他發的？他要照會其他單位，例如都發局，是否有關係到都市發展；水利局，有沒有關係到水利部分。

**黃市長偉哲：**

要會簽。

**盧議員崑福：**

發照的是工務局使用管理科，是不是？

**黃市長偉哲：**

是。

**盧議員崑福：**

他現在和我打啞謎，告訴我說是很多單位核發的。你聽得下去嗎？

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，這不是很多單位要發，是很多單位的核可。

**盧議員崑福：**

不是這樣子嗎？

**地政局陳局長淑美：**

是很多單位的核可。

**盧議員崑福：**

你現在是在說瘋話嗎？

**地政局陳局長淑美：**

不是，我們地政局是一個窗口。

**盧議員崑福：**

沒有良心的官員，害這些地主損失權益。

**地政局陳局長淑美：**

我們會徵詢各個地主的權益。

**盧議員崑福：**

我今天所問的就是假設一間房子要開工，我要申請使用執照、建築執照。

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，這是制度的問題。

**盧議員崑福：**

對不對，建照是不是工務局使管科要核發，使管科要會簽其他單位，都沒有問題才會發給你，現在我問他什麼單位發的卻說不出來，和我打啞謎說很多單位發的。

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，各個單位核可，可以施工都會有公文。

**盧議員崑福：**

你是一個學者來擔任官員，本來我的心態是認為你最沒包袱。

**地政局陳局長淑美：**

我的確沒有包袱，而且沒有議員所指陳的那些情形。

**盧議員崑福：**

結果你現在所說的每句話都是在替自己解套，我問你哪一個單位發的，說不出來。

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，各單位的開工許可都有公文可以查。

**盧議員崑福：**

我今天要重劃，到你地政局重劃科申請，是否是你們重劃科應該要負責會簽其他單位，我問你什麼人發的卻說不出來，現在還和我打啞謎，說要都發局、工務局等。

**地政局陳局長淑美：**

各個局的確都有公文。

**盧議員崑福：**

你會不會做局長？你以為你現在還在當老師嗎？你是學者來當局長，不是叫你來辯論，是要你來替市民做事的，你知道嗎？

**地政局陳局長淑美：**

是，沒有錯。

**盧議員崑福：**

我說過官員如果沒有良心，受害的是臺南市民，因為今天你一個官員法令解讀錯誤，難道監督有這麼困難嗎？法令已經告訴我們在重劃區域裡地上物沒有補償，18個月內要提存給第三個公證單位，這是最基本的法令，你沒有要監督就算了。

**地政局陳局長淑美：**

我們有監督。

**盧議員崑福：**

你監督什麼？

**地政局陳局長淑美：**

我們歷次的公文發函出去，這些都有資料可以查詢的。

**盧議員崑福：**

你監督什麼？難道你給他們一個公文，要求他們所有地上物要補償，照法令走，有困難嗎？

**地政局陳局長淑美：**

我們都發文了，而且今年不止發過一次。

**盧議員崑福：**

有困難嗎？有開工的這些立即停工，照法令走。不是該依法行政嗎？你有依法行政嗎？你每天都在替這些財團、廠商解套，他們叫你發文說如果還沒有領取補償金是不是可以部分施工，結果你發給廠商的公文是全面施工。

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，我們絕對是和市民站在一起的，不會和財團、廠商站在一起，整個自辦重劃區地主的權益都是我們要兼顧的。

**盧議員崑福：**

你所做的，完全悖離了市民的需求。

**地政局陳局長淑美：**

並不是這樣子的。

**盧議員崑福：**

你圖利財團。

**地政局陳局長淑美：**

並不是這樣子的，向議員報告。

**盧議員崑福：**

你真正的圖利財團，我說過今天財團來重劃這塊土地是為了市民，我們今天扮演的角色是監督他，結果最基本的法令都不走了。市長，你真的厲害，有辦法請到一個這麼會辯的人，連死的都能辯到活，那就由檢調單位去調查，還你一個清白，這樣好嗎？你今天有辦法將一塊白布染成黑，在這半年內我一直向市長反映，沒有要求你什麼，只要求你改變，把錯的改正，如果是違法的，今天換了一個學者官員來是最沒有包袱的，以前的官員認識一些廠商、財團，殊不知換了一個來卻更嚴重。

**地政局陳局長淑美：**

議員過去向我們提示的很多事情，我們今年都有依法令及步驟一一在處理，這是過去所沒有的，這部分我非常對得起自己的良心，所以要向議員報告。第二個，整個重劃區的地主，包含有異議及沒有異議的地主都是我們的市民，他們都有自己的財產權，所以我們的施政必須兼顧所有人的權益。

**盧議員崑福：**

你有兼顧到他們的權益嗎？如果今天財團沒有發給地主補償金，還放在他們的口袋裡，利息的部分還是照算，這樣沒有圖利嗎？你們的監督是依明文規定，一定要拿到錢才能開工，沒有拿到錢要提存，法令明文規定這麼明顯，你做不到，做不到就算了還能在議事廳說嘴。市長，爐渣你知道吧？

**黃市長偉哲：**

爐渣，我知道。

**盧議員崑福：**

大家在網路上吵得沸沸揚揚，那爐渣你回答什麼？你現在回答一下。

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，在過去九份子重劃區的工程有被檢調查出誤用爐渣，這部分我們有針對鑑定單位提出鑑定報告。

**盧議員崑福：**

鑑定報告在哪裡？

**地政局陳局長淑美：**

鑑定報告是臺南土木技師工會所提出來的。

**盧議員崑福：**

在哪裡？你有拿到嗎？

**地政局陳局長淑美：**

我有拿到。而且市政府現在還針對廠商及鑑定報告在求償，目前正在司法的訴訟當中，我們絕對為臺南市政府的權益把關，現在訴訟還在進行中，我可以向議員報告。

**盧議員崑福：**

訴訟還在進行中？

**地政局陳局長淑美：**

是的，我們向廠商求償。

**盧議員崑福：**

你在 9 月 16 日指稱，爐渣不影響安全結構。

**地政局陳局長淑美：**

這不是我指稱的，是鑑定報告中所寫的。

**盧議員崑福：**

你說的嘛！

**地政局陳局長淑美：**

這是鑑定報告中所寫的。

**盧議員崑福：**

你講的嘛！從你的嘴巴裡講出來的對不對？

**地政局陳局長淑美：**

我們是引用鑑定報告的結果。

**盧議員崑福：**

你知道你現在代表臺南市政府地政局，你是局長，不是陳淑美學者，懂嗎？你知道你講這句話的意思代表什麼？市長，你看得懂嗎？人家在問爐渣是否影響健康，他現在回答不影響結構安全，人家問東你回答西，有沒有影響健康安全？

**地政局陳局長淑美：**

這部分可以請環保局來回答一下。

**盧議員崑福：**

為什麼要請環保局？你都會回答不影響結構安全嘛！

**地政局陳局長淑美：**

我向議員報告，第一九份子重劃區的工程在我們施工規範中，當初的要求是必須使用天然級配粒料，這是我們的施工規範，是與廠商的契約，也是最後給付價金的條件，但廠商並沒有按這樣的規定使用了爐渣，當然這部分就損及臺南市政府的權益，因此它在粒料的成本就會降低，我們已針對廠商在訴訟中，這就是我說的我們有在為市政府的權益把關；針對健康這部分的問題，因為環保署有在推廣全臺灣各地的工程都要部分的摻雜爐底渣來使用，這也是中央環保署在推廣的，但我們過去都沒有用。

**盧議員崑福：**

市長，像局長現在所解釋的，以後重劃區裡面放爐渣也沒關係，他的解釋在一般人聽來就是這樣子，以後你們家門口的路可能會用爐渣去鋪，你認同嗎？

**地政局陳局長淑美：**

這要看當初施工規範如何訂定，我們地政局所有的工程都不准許使用。

**盧議員崑福：**

人家是問有沒有影響到健康，目前查出來有近 5,000 萬元的爐渣，分別在四個重劃區裡，一部分還在重劃區的公園土地上，孩子吃到不會怎麼樣嗎？今天大家所關心的是健康問題，但他斷章從裡面截取不影響安全結構使用，現在他是代表臺南市政府發言，

不是個人，大家在煩惱的是這些爐渣在重劃區、在公園裡，小孩子每天經過或在那裡遊玩是否會有影響？大家都知道，核廢料的影響看得到嗎？看不到；汞污泥的影響看得到嗎？看不到；事實上它影響得非常廣，爐渣已檢驗出來，最少會影響男女的生育問題，最嚴重的是罹患癌症者一堆，稍微拿出良心。主席，請你現在裁示將剛才那件案子送檢調配合調查。

**主席：(王議員家貞)**

好，我們時間先暫停。剛才盧議員提出要求，地政局是否有違法濫權、圖利廠商、禍害人民的情形，我們請法規主任向我們解釋一下盧議員所提出的要求，大會是否可以做裁示？

**法規研究室吳主任榮章：**

因為今天是屬於總質詢時間，算是大會期間，主席可以做裁示。

**盧議員崑福：**

那請主席，麻煩一下。

**主席：(王議員家貞)**

我們就裁示盧議員所提要求，大會決議送檢調查，還相關單位該有的公道及裁決，盧議員，OK 嗎？

**盧議員崑福：**

OK，謝謝。休息一下。

**主席：(王議員家貞)**

我們繼續計時開始，曾議員請。

**曾議員信凱：**

市長，舒適的環境大大增加效率與學習力。

**黃市長偉哲：**

是。

**曾議員信凱：**

新加坡的總理李光耀曾說過，新加坡能夠成功的秘訣就是冷氣機，它改變了熱帶區域人民的生活，歷史上較先進的文明都是在較涼快的氣候下昌盛起來，冷氣讓新加坡改變生活方式，是公共事務高效率運行的關鍵，加裝冷氣空調可以提高學習力與生產力，舒適的學習環境自然會有更高的學習力，下一代的腦力資源是未來的國力保證。在此我要推動國民中小學班班有冷氣計畫，教育是國家競爭力的根本，孩子是國家的未來，給學童一個好的求學環境是執政者該有的責任。憲法 164 條規定，編列教育經費時在中央不得少於其預算總額百分之十五，在市縣不得少於其預算總額百分之三十五，其依法設置之教育文化基金及產業，應予以保障。從這裡及我剛才所說的，就可以看出教育有多重要，現在全國都在推廣國民中小學班班有冷氣計畫，有的縣市已經在執行了，有的在研議推動，甚至已經有的已經在編列預算了，唯獨我們臺南市連個影子都沒有，我們常在說沒錢，說沒錢就能解決一切嗎？我們南部的天氣夏天期間那麼長，尤其現在一年比一年還熱，現在南部的冬天一年大概只剩三、四個月，剩下的全都是夏天，上個月入秋後也沒感覺到入秋，還是很熱，在我們南部這樣炎熱的天氣下，孩子心情是否較為浮動，較無法靜下來學習，所以在此我們是否該給孩子良好的學習環境—教室安裝冷氣，安裝

冷氣很簡單，我們編列預算給各國中、小，可以使用者付費，冷氣維修費用看是要家長會或者班費來負擔，有這樣好的環境老師上課的教學品質我想也會提升。臺北、桃園一喊出教室要安裝冷氣，新北市覺得不錯就馬上跟進，那麼好的政策每個縣市都要編列預算來裝冷氣，為什麼我們臺南市要什麼沒什麼。我剛才有說過，為什麼人家會拿我們六都來比較，因為我們自己破格去爭取要當直轄市，所以自然就會拿臺南市來與另外五都比較。人家常說窮不能窮教育，這句話大家都會講，但真的有這麼做嗎？其實有些沒必要的經費不要亂花，省下來就有了，所以在此我希望市長能想辦法將我的建議做到，不然一句沒錢就什麼都不用做了嗎？窮則變、變則通，山不轉路轉，是不是？這樣才有厲害，不然說一句沒錢就不用做了，大家都會做市長，不是嗎？讀書不能讀死書，讀書也要會活用，教育不能等待，不能再慢下去了，好的政策我們要趕快去做，人家臺北市現在把冷氣編列為教室的基本配備，高雄也在說要爭取雙機計畫，就是冷氣機和空氣濾淨機，我們也沒有說要全面裝空氣濾淨機，但也可以從較靠工業區或污染嚴重的地方先做起，市府可以朝這個方向去討論。我舉東區的例子，後甲國中很重視升學率，所以在三年級總共 27 間教室裡，家長會集資花了 400 多萬元，為了國三升高中的孩子能有好的讀書環境全面安裝冷氣機，所以市長需要有一些應變能力，甚至我們可以找些民間企業來幫忙贊助，是不是？

**黃市長偉哲：**

是。

**曾議員信凱：**

你看臺北、桃園、高雄都全面性的在做，嘉義市及新竹市都不是直轄市，人家也都覺得有需要，已經要開始動作了，雲林採用企業捐助及租賃方式辦理，臺中及嘉義縣則採逐年編列方式，看每年要做多少，要分四、五年來做，只是要做不做而已，若願意做的話只有時間問題而已，市長，你覺得我們國民中小學有需要裝冷氣嗎？

**黃市長偉哲：**

國民中小學想要裝冷氣，就像上了年紀的人想要政府補助健保費一樣，很想要。

**曾議員信凱：**

我們市府有打算朝這個方向進行嗎？還是又沒錢？

**黃市長偉哲：**

這部分就變成我們一筆資源要用在哪裡，譬如我們現在有一筆資源，鄉下地方的農民會說怎麼不鋪設農路，路那麼差水果載不出來；有的議員會說現在要先補助健保費；有的議員是說鄰長很辛苦，要補貼鄰長工作費；有的議員很重視教育，覺得這筆錢要用教育。

**曾議員信凱：**

我們明年的預算就多 200 億元了。

**黃市長偉哲：**

200 億元是中央補助 150 億元要做前瞻計畫，剩下的 50 億元需要我們自己出。

**曾議員信凱：**

我們自己多編列的嗎？

**黃市長偉哲：**



我們的配合款。

**曾議員信凱：**

你曾評估過國民中小學若班班有冷氣差不多要多少經費？

**黃市長偉哲：**

國民中學、高中約 13 億元。

**曾議員信凱：**

13 億元也是一次性而已，剩下的電費及維修的費用由家長會或班費自己處理，若願意做的話，我相信你出來喊一下，一些民間的企業也很願意幫忙，我們有一些救護車、勘災車，不也是民間出來捐贈的嗎？

**黃市長偉哲：**

民間要捐贈防災車或救護車卻不一定想捐冷氣。

**曾議員信凱：**

因為這有其曝光率，我相信若重視教育的人應該都很願意做，不然為什麼有這麼多人出來挺家長會，出錢出力。

**黃市長偉哲：**

社會公益，我向曾議員報告，若依你所說，對國三、高三升學需要，來做的話是比較省。

**曾議員信凱：**

是，這有討論的空間，有機會做嗎？還是你完全覺得不需要？

**黃市長偉哲：**

有討論的空間，但我們要與家長會，若像你說的，因為有升學壓力、唸書時間較長的國三、高三規劃該怎麼來做，加上財源來籌措。

**曾議員信凱：**

我希望你能很重視這件事，因為這段時間我也跑很多家長會，我都有問他們，大家聽了都舉雙手贊成。

**黃市長偉哲：**

免費的大家都會舉雙手。

**曾議員信凱：**

使用者付費，你設備裝好，人家後甲國中也是自己花錢。

**黃市長偉哲：**

曾議員我向您報告，若國三、高三教室裝設冷氣與健保費比較起來，我會先處理。

**曾議員信凱：**

私立高中的話大部分應該都有裝了，你看國小五、六年級或國三的先裝，你分幾年完成也沒關係，要不要做而已。

**黃市長偉哲：**

對，若是冷氣和健保費這二項的話，我寧願先來對冷氣機的經費先做。

**主席：(王議員家貞)**

好，我們計時先暫停，休息到 10 時 30 分繼續總質詢。

**主席：(王議員家貞)**

好，我們現在繼續開會。

**曾議員信凱：**

感謝主席。市長，所以我希望教室裝冷氣一案，你一定要好好慎重考慮。

**黃市長偉哲：**

我會慎重考慮。

**曾議員信凱：**

你看高雄市舉債 3,000 多億元還要裝雙機，教育有多重要你自己很清楚，不然你怎麼會跑去哈佛讀到博士，難道不是？

**黃市長偉哲：**

我們學校有冷氣。

**曾議員信凱：**

所以教育若不重要，以後這些孩子的基礎教育打好後，大家可能都是國家未來的人才、官員，是不是？

**黃市長偉哲：**

是。

**曾議員信凱：**

大家都會說教育有多重要，但回過頭來又說沒錢，針對這點你要好好規劃一下。

**黃市長偉哲：**

是。

**曾議員信凱：**

我相信若有好的學習環境，學生的學習效果一定會有好的提升，不然不會每個縣市都要跟進，唯獨只有我們到現在還沒有動作。市長，你認為體育重不重要？

**黃市長偉哲：**

非常重要。

**曾議員信凱：**

但我要是講到我們臺南市的體育真的是欲哭無淚，這段時間很多同仁都針對體育方面提出不錯的建議，我再這裡再向市長強調一遍，體育代表國力。

**黃市長偉哲：**

是。

**曾議員信凱：**

你看最近的一些棒球比賽，包括這屆的東京奧運及 U-12。

**黃市長偉哲：**

12 強（棒球賽錦標）。

**曾議員信凱：**

12 強及這次在安南區舉辦的 U-12，你不覺得現在只有體育能讓全國人民同心。

**黃市長偉哲：**

最大公約數。

**曾議員信凱：**

是不是？有什麼事情能讓全國人民上下一條心，你不覺得看了很感動嗎？表現出大