

來或許會當總統；緊接著黃偉哲市長你競選時也說幸福城市，其實我們的要求不高，只要給我們有些幸福的感覺就好了。溪北地區的人其實一直喊「邊緣化」很久了，因為這樣你還特地搬到新營住，也是想要親自體驗，這很好，我們很高興。縣市合併對我本來說是親身經歷，擔任過鎮長、區長到現在當議員，但我心裡很不爽，為什麼？原臺南縣有 110 萬人口竟然變成府城 78 萬人口的媳婦，所以剛才宗翰有說到，1,000 億的交通建設府城天龍國的人隨便就說要或不要，我們只要 100 億，溪北地區以前也是縣政中心，結果新營現在多落沒，所以希望黃偉哲市長住在新營時能特別去深入，我知道你很忙沒錯，但希望能去多了解市民心聲，尤其大新營區現在 20 萬人口又為軍公教區，周邊都是農業聚落，為了大新營區能更進步，鐵路高架化大家要共同努力，雖然我知道市府還是要再拿錢出來，中央不可能補助全部，但我們儘量爭取中央較多補助，讓自籌款盡量少一些，這是可以去努力的，最後還是得做，沒有交通就沒有建設，溪北絕對會邊緣化，否則我們不用興建高鐵，雖然臺鐵已經沒有那麼多人搭乘，因為搭乘時間較長，但最起碼臺鐵還有行的功能，希望我們三人的聯合質詢能給市政府帶來一些刺激，也給臺南市民尤其是溪北地區民眾們感受到我們不是只有選舉而已，我們是為了地方的進步在努力，很多人選上後會把自己的資源投資在有選票的地方，選票較少的地方就被忽略了。這個地方其實很簡單，只要把大新營打造起來就是市長的政績，把不可能化為可能。後續由宗翰做個總結。

李議員宗翰：

謝謝米山兄也謝謝家鳳姐。今天這場某種程度上算是跨世紀質詢，接著可能還有二天還要與市長切磋一下，我們在這過程中甚至思考著如何和市長互動，甚至市長的答案如不是我們那麼喜歡的，可能也會一來一往，但謝謝市長在質詢過程中盡量提供溪北地區更多承諾，也期待黃偉哲市長在這次質詢後能在醫療、住及行的方向予以落實，給大臺南市帶來更多友善環境。我們要重新強調一點，醫療與居住是整個大臺南市民的權益，我們不是只注重溪北地區的權益而已，我們要求新營地區未來最大的發展，醫療方面還是希望能照顧到每位臺南市民，居住正義對年輕朋友及長輩們在付這些錢時可以想到，市府能把這些利用房子做為投資用途者的不義所得，真正回饋到地方建設上，期待黃偉哲市長能夠做出更明智的決定。我們共同質詢的時間到這裡為止，期待我們可以讓大新營區、大臺南市過得更好，像你的口號一樣「做得更好、過得更好」，謝謝。

劉議員米山：

市長是否有什麼要補充的？

黃市長偉哲：

謝謝，謝謝劉議員、沈議員和李議員三位議員。其實三位質詢讓我開了眼界，以前我們在立法院時也曾經聯合質詢，過去在議會也曾看過聯合質詢，但同選區的議員聯合質詢是沒有見過的。同選區議員在選舉時是競爭但在問政時是合作，合作永遠要大於競爭，對地方的進步才有幫助。剛剛各位議員提出中低收入戶重症老人的住院補助，我稍微向你報告，我們現在低收入戶是 1,500 元，中低收入戶已經從 750 提高到 850 元，但還是不夠，這部分我剛剛有承諾，我們會馬上回去盤點檢討，對現有資源來說，我們也要做最好的配置，這個最好的配置就是如果他是獨居者，不管是不是低收入戶，就算是中低收入戶，只要是獨居且沒有人照顧者都要讓他請得起看護，如果有小孩子的，再視其家庭狀況適度予

以提高，所以提高補助是一個方向。另外您提到鐵路的部分，我們也要積極向中央來爭取，至於自籌款部分，如果現在是臺南縣的話，自籌款約 12% 左右，但我們現在已經是六都之一，所以那時候若是臺南縣提出的話自己出的錢較少，但現在已經是六都之一，不過我們有六都之名卻沒有六都之實，我們的財源沒有那麼多而負擔卻加重了，這部分要深切努力的檢討。所以剛才提到交通、醫療還有住的方面，在自用住宅稅率問題方面，我再提一遍，65% 的市民(繳稅單位)所負擔的房屋稅額為每年 5,000 元以下，不到 1% 約 417 戶的繳稅單位所負擔的房屋稅是佔所有房屋稅收入的四分之一，是相當多的，所以對於單一自住的稅率降低是有必要的，但對於擁有第三戶以上者我們希望將稅率提高，且調到最高，才符合社會公平，也希望議員先進能支持這樣的想法，因為我們若要提高稅率財團一定會來遊說，一定會找很多關係來說不要那麼高，將 1.2% 提高到 2% 就好等之類的話，事實上我希望能提到 3.6%，這部分等總質詢結束要審查議案時也拜託議員能夠支持。

劉議員米山：

好，謝謝市長。其實我剛有提到醫、住、行的部分，也提到了老人問題。請教一下目前臺南市 65 歲以上老人人口比例是多少？

黃市長偉哲：

接近 14%，六都排名第二。

劉議員米山：

15.24%。

黃市長偉哲：

超過 15%，超過 13.5% 就是高齡社會了，我們已經超過高齡社會蠻多了。

劉議員米山：

是。

黃市長偉哲：

15.2%，謝謝。

劉議員米山：

那大新營區呢？

黃市長偉哲：

肯定比較多，不會比較少。

劉議員米山：

對，以比例來說現在已經超過 20% 了，市長請坐。我一直認為，既然是高齡化社會且在大新營區的比例這麼高，大新營區佔地約 475 平方公里，白河、東山、後壁、新營、鹽水、柳營等六區的幅員實在太遼闊了，地廣人稀且人口數又不足，現在不足 20 萬人了，不過老人家在此時可以互相關懷、照顧的地方大概就是在社區的活動中心，幸好在蘇煥智縣長時，特地在 31 個鄉鎮市找了 200 多個關懷中心，目前增加到幾個我這次沒有問，不過我倒是認為既然老年人口數這麼多且大新營區佔了 20.23%，市府是不是也要在這方面多給多些照顧，尤其在比例這麼高的區裡，當然我們也很努力的想做好，甚至有社會人士捐款來照顧這些中低收入戶及老人家們。後來也接續發展老人在關懷據點共餐的政策，這就是我要補充的，食、醫、住、行，民以食為天，我現在要說的是「老有所養」，大新營

區老年化比例這麼高的情況下，有很多人的小孩是到外地去打拚的，我們當然希望鮭魚能回游，回到家鄉工作也可以照顧家人，照顧爸媽或爺爺、奶奶，這是年輕人的渴望，這沒有不對，這是年輕人的孝心，但偏偏這裡的工作機會太少，不得不到外地工作，就像我一樣。我們這裡的工作機會少，我從16歲畢業就必須要到臺北去當學徒，去拚搏，好不容易有點基礎才能回到故鄉，也是因為自己的父母身體出了狀況才會回到故鄉，相信目前有很多家庭是這樣的，尤其是在溪北地區。所以也希望在未來的日子裡，市府不管任何一個單位都可以給我們多點照顧和支援，今天是我個人的時間來聯合質詢，但後續還有二天的聯合質詢時間，我們三個會陸續把醫、食、住、行這些部分加以補充.....

主席：(林議員燕祝)

好，謝謝李議員、劉議員及沈議員，現在休息到10時30分再繼續市政總質詢。

(休息後)繼續市政總質詢，現在是10時30分，請蔡蘇秋金議員，時間為50分鐘。

蔡蘇議員秋金：

雞婆認真蔡蘇秋金。主席、黃市長及各位一級主管、新聞媒體記者、議會同仁們及電視機前的好朋友們，大家早、大家好，大家辛苦了。首先感謝市長及市府團隊，之前市長還是立委時替我們向中央爭取7,900萬來做後港中排3及3-1的排水改善工程，感謝。為了澈底改善淹水問題，在南15線及台17線的東邊我們有整體的規劃，水路出口設有水閘門、抽水平台及抽水機等設施，讓我們能澈底解決淹水且減輕災情。這裡是我們設置抽水機及抽水平台的地點，在後港小排及後港中排1、中排2，我們設置了8個抽水平台及6台抽水機，希望所有的抽水機、水閘門及抽水平台都做好時能澈底改善此部落(篤加、後港里及大潭里)的淹水情形。請教水利局局長，這裡還要多久能驗收？

水利局李局長賢義：

向蔡蘇議員報告，在這裡設置了10處的垂直閘門及自動水門，總共23個閘門，配置6部移動式抽水機.....

蔡蘇議員秋金：

抽水機已經裝設了嗎？

水利局李局長賢義：

垂直閘門及自動水門已經完成了，現在6台移動式抽水機正在試車，差不多在月底時就能交機，交機後大概就能在雨季前配置完成。

蔡蘇議員秋金：

好，謝謝。所以在汛期到來前希望承辦單位趕緊督促此排水工程能早日完成，能在防汛上發揮效果，請坐。大家都知道淹水問題不只七股區，是整個大北門區的問題，在北門的玉港里及學甲區工業區長期受淹水問題所苦，這也是很久的問題，從還未縣市合併前就在淹了，不知道水利局是否有找到解決方針來解決此處淹水問題？

水利局李局長賢義：

為解決北門區玉港里的淹水問題我們有三個方向，一是永隆溝排水護岸整建，第二是在村落聚落做第二道防線，第三是非功能手段。第一個永隆溝南9線上游左岸護岸治理工程經費差不多3,600萬，在今年2月20日開工，目前仍在施工中；另外村落圍堤我們爭取到5,000萬經費，但現在牽涉到私有地、用地取得及17線管線協調等問題，目前能在

設計中，約5月能上網發包；另為了村落聚落的排水我們做了局部檢討，經費約430萬，水利局仍在研議，我們預計辦理防水匣門及抽水機設置的可行性評估；若外我們也向水利局爭取活動式防水擋板，公文已送到水利局，等相關經費下來便能夠採購。

蔡蘇議員秋金：

有向當地居民做些地方上的了解嗎？我們爭取了那麼多經費要規劃，你們是以專家學者來做規劃，但地方居民是以地方上的地理環境來做治水思考，當地居民是否知道你們的規劃？

水利局李局長賢義：

有，這是和地方商量過的，就是不要讓活水……………

蔡蘇議員秋金：

那學甲工業區呢？學甲地區呢？這比七股那裡淹得還嚴重。

水利局李局長賢義：

學甲這裡我們在前瞻基礎建設計畫中向營建署爭取到學甲區法源排水區抽水站及滯洪池工程的用地費1.5億及2億6千350萬的工程費用，在今年底我們會辦理用地徵收後便能啟動設計。

蔡蘇議員秋金：

好，治水是我們重要的市政，既然已經有這些經費了就要加快腳步去處理，請坐。

水利局李局長賢義：

好。

蔡蘇議員秋金：

市民要看的是治水成果，人家說水患不治臺南市如何進步，我們一定得保護工業區不再受淹水威脅，而且淹過的民眾都說，淹過水才知道淹水比死還難過，也希望既然治水經費得花那麼多錢，要趕緊解決當地民眾的淹水夢魘，不要讓民眾常常飽受淹水之苦，我們要儘速處理。這是將軍的青山漁港，其基地掏空造成潰堤，有一天明明天氣很好卻整個路面都積水，接到陳情後，本席馬上邀請當時還是立委的黃市長、水利局及農業局一起來探討這些水到底是哪裡來的，原來是因為掏空潰堤水才溢了進來。所以我們將軍青山漁港的北側及南側碼頭改善也在前瞻計畫中爭取到4,500萬，但後來發現漁市旁邊也該一併處理，不知道現在的進度如何？

水利局李局長賢義：

青山漁港掏空有二部分，第一個部分是該社區西側漁港設備碼頭補強重建，這個部分是農業局在處理，另外我們已爭取前瞻基礎建設的部落防護經費4,500萬元，現在已經設計完成預計五月中可招標。

蔡蘇議員秋金：

因為前瞻計畫的治水工程常常在招標時流標，為什麼一再流標我們也要注意，在防汛期時要去了解、追蹤、關心及重視。

水利局李局長賢義：

這部分我們會特別注意，我們每個月對所有工程的進度及標案都會檢討。

蔡蘇議員秋金：

因為市政是延續的，去年很多工程到現在都還未做，所以也希望大家能加快腳步，要多關心進度，不要在質詢時被議員追蹤才做。

水利局李局長賢義：

好，我們來努力。

蔡蘇議員秋金：

好，請坐。接著，大北門區的佳里是一個政治、經濟、文化中心，該地的商業機能也是最好的，交通動向也是最完備的，尤其在鹽分地帶出了很多文學家，人才備出、文風鼎盛，一直是大北門區的領頭羊。佳里是大北門區的中心點，但最近本席一直覺得佳里已不如以前風光，以前佳里的經濟很好，每個人在市區的消費很多，到現在已經不如從前，發展停頓，到了假日都沒有人潮來消費，漸漸的佳里區都快沒落了，所以本席要針對佳里區建議幾個指標性的建設，要與市府一起打拚，一起來改善。我們需要開闢第二個聯合活動中心、蕭壠藝文中心、北頭洋文化園區、鐵道自行車道及將佳里兩個日式建築變成新亮點。這圖示是佳里區的地理環境，佳里目前人口數為6萬人，有4萬人都集中在六個里內，若以新生路劃分，南佳里有建南里、南勢里、鎮山里、文新里等，人口數約2萬3千人，北佳里則有東寧里、六安里、安西里及忠仁里等人口數約1萬8千人，但所有行政機關及公共設施都位於北佳里，所以公共設施的設置已失去平衡，南佳里有2萬3千多人口卻沒有一個活動中心，地方上也覺得不公平，所以地方上一直要求開闢第二個聯合活動中心是有其急迫性及需要性。這五個地號位於北佳里的商業區，本席在100年就質詢過了，原規劃要做第二個活動中心，但此地若要興建活動中心會距離原來的六里聯合活動中心很近，這裡又是商業區，若興建活動中心的話，可能會防礙都市計畫發展，現在已經做了簡易綠美化及停車用途，並未有效運用，這塊地若興建活動中心可能會妨礙該區域商業發展，該地本席從102年質詢到現在已停擺很久了。南佳里很多民眾對活動中心非常重視，大家也愈來愈積極的強烈要求，所以本席接受民眾陳情，提供二個興建活動中心的地點讓市府參考。第一個建議地點在廣安段，約6分多的土地面積，其所有權人為臺南市政府民政局，其優點是公有土地可以直接興建活動中心，節省土地成本，而且位於外環道路停車方便，這塊地只要變更用地後便可興建。第二個建議地點是機關用地，其位置適中且使用分區剛好符合可以興建活動中心，這塊土地旁邊也有停車場十分方便，但唯一的缺點是私有土地，所以我們也知道要徵收的話，費用可能很龐大，要找到財源需要一段很長的時間，所以本席在此請問民政局長，對於興建活動中心的這二塊地有何看法？

民政局顏局長振標：

剛才議員提到方案一的用地，那塊是公墓用地沒錯，我們已經完成遷葬了，只要變更為機關用地，我們的建蔽率可以達到60%，若為公園用地則建蔽率只有45%，但剛才議員有說這塊地的位置還不是很滿意。方案二這塊地是屬於私人土地，徵收費用十分龐大，據私下了解約要5千多萬元，但總歸一句話，方案一或二都是不錯的地點，我們會與公所一起做個評估，看怎樣的方式較好，或者是用什麼方式來取得土地，我們願意來幫佳里區公所做這件事。

蔡蘇議員秋金：

局長，其實方案一可以用專案方式做變更，不需要土地取得成本，當然也可以透過都

發局找看看有沒有國有財產署或其他公有地，有較好的地點民政局就可以做了，我們建議的也不一定就是對的。

民政局顏局長振標：

我私下了解後就來做這件工作。

蔡蘇議員秋金：

好，請問市長，是否擇日到這兩塊地現勘，看各自的優缺點在哪裡，趕快把第二個活動中心預定地決定，才有辦法做後續工作。

黃市長偉哲：

蔡蘇議員，你剛才所說的第二活動中心我個人認為很有必要，現在就卡在用地及選址的問題，本來說要在佳北興建第二活動中心，但那部分我們會再調整到佳南，至於要設置在佳南哪裡，剛才你做了很多分析，還有沒有其他空間如國有地、公有地或及其市有地可以來設置，我們再共同來努力，再安排時間一起去看一下。

蔡蘇議員秋金：

希望時間要縮短，我知道民政委員會很多議員都在提案，很多地方都欠缺活動中心，都是因為土地問題沒辦法興建，若有土地的話，我們可以編列市預算來興建，市長，你認為這個案子由我們自己編列市預算還是向內政部爭取經費來做比較快？

黃市長偉哲：

我們可以在頭一、二個月先試試中央有無經費，若中央有經費的話可以馬上立案來處理，若中央沒有經費我們用自己的市預算，但依減少徵收範圍為原則我看會比較快，因為有的地方要開始徵收土地後再開始興建，時程上會來不及，財務也是負擔。

蔡蘇議員秋金：

若逼不得已，其實原本要做為活動中心位於電信局前的那塊地，那塊地位於商業區，如果我們賣地後可以把錢挪為活動中心興建費用……

黃市長偉哲：

那這是可以。

蔡蘇議員秋金：

但最好是不要這樣，因為那塊地未來可能還有用途，若把它標售出去當然是比較可惜的，這也是不得已的手段。

黃市長偉哲：

這是最後不得已的辦法。

蔡蘇議員秋金：

所以儘量朝不用徵收且以專案辦理用地變更來處理。

黃市長偉哲：

是。

蔡蘇議員秋金：

最近大家知道臺江文化中心已經開幕，但臺江文化中心開幕時，因為選舉到了，很多民意代表都淪為喊口號，說大北門區被邊緣化，大家都知道大北門區沒有藝文中心也沒有國民旅遊或運動中心，大家都期待一個藝文中心，市府是否有這樣的規劃？市長。

黃市長偉哲：

是，謝謝蔡蘇議員，你的講法很正確。過去在大北門區，尤其在大佳里區，我們所謂的藝文活動都在蕭壠文化園區，前蘇縣長很有魄力的向臺糖租賃這塊土地來做蕭壠文化園區，現在是否要找地方興建大北門區藝文中心，我想大北門區鹽分地帶的文風、文學在臺灣有一定地位，所以打造一個藝文中心我覺得是有必要的。接下來是否能請文化局長向你做進一步的回答？

蔡蘇議員秋金：

好，文化局長，先請問，糖廠一年租金是多少？

文化局葉局長澤山：

現在大約 800 多萬元。

蔡蘇議員秋金：

一年 800 多萬，我們承租幾年了？

文化局葉局長澤山：

我們已經租約 13 年了。

蔡蘇議員秋金：

我們一年花 800 多萬，已經租 13 年了，算起來花了上億元。市長，你看花了這麼大筆錢市民竟然不知道，我們財政困難卻花了那麼多租金，市長，你有計畫要續約嗎？

黃市長偉哲：

蔡蘇議員，這我們要慎重評估，租不如買，現在賣房的廣告都這麼說。所以我們要繼續租還是買，還是要用其他市府的土地，我覺得藝文中心有其必要，但如何取得藝文中心值得我們進一步再計畫。剛才我們說到佳南活動中心要花 5 千萬徵收土地，然後再向中央爭取或利用市款 2、3 千萬來興建，這已經是很重的財政負擔，現在若還要完全用臺南市市款來興建藝文中心，我想眼前是不太可能，但目前我們每年繼續花費這筆租金，若沒有較大的藝文建築物設置，我們當然不太捨得在租的土地上頭興建任何建築物，怕興建後會與臺糖有糾紛，到底收益如何如配或突然不租給我們等事發生就糟了，所以這部分要慎重來做，但要興建藝文中心的方向是正確的。

蔡蘇議員秋金：

好，市長，你也知道大北門區有 18 萬人，沒有藝文中心，我們也希望在你市長任內完成指標性的建設，也算是市長處女秀的政績，所以本席建議現在我們是執政黨，希望可以配合立委一起與臺糖董事長協商，若能向他們價購土地，雖然可能有困難，但相信大家都會為了地方的建設，市長要排除萬難把這件事做好，也希望在短期內要開始著手進行這件事，好嗎？

黃市長偉哲：

是，我們會積極來處理。

蔡蘇議員秋金：

因為我也覺得市長有很多方針可以去做。

黃市長偉哲：

我自己本身也是北門區的子弟……

蔡蘇議員秋金：

我們的都會公園也是與臺糖共同開發，所以我們有很多方向去著手。

黃市長偉哲：

聯合開發或是價購，但現在臺糖比較不傾向和人家聯合開發.....

蔡蘇議員秋金：

所以才說要協商，看能不能價購這筆土地，因為你是我們那一區的立委，你對地方環境的了解應該比我們還清楚。

黃市長偉哲：

是，我會積極和臺糖聯繫。

蔡蘇議員秋金：

你做了立委和市長，相信你比我們更有專業來解決這個問題，我也希望市長對於這樣的大建設要努力，好嗎？

黃市長偉哲：

是，謝謝。

蔡蘇議員秋金：

局長，本席很久前就告訴你了，我們每次在蕭壩文化園區辦活動，都沒廣告也沒有行銷，到底有沒有也不知道，每次辦展演或活動都沒有人潮，很冷清。為什麼總爺文化園區辦個活動都人山人海，文化局長，你是當地土生土長的，到底有沒有去探討為什麼蕭壩文化園區每次活動人都這麼少的原因？

文化局葉局長澤山：

是，向議員報告，總爺和蕭壩是不同屬性的空間，其實蕭壩文化園區在佳里地區效益很大，我想議員你很清楚，蕭壩附近一直都有新建案，尤其蕭壩文化園區對面的建案現在蓋得很大，所以其實他帶來的周邊效益是很大的，因為它裡面都是倉庫活動以展覽型為主，我們的區域又是總爺的五倍大，一樣2千人的話在總爺看起來人很多，但這2千人若放在蕭壩裡就會覺得人好像不多，其實整年度的參觀人潮是愈來愈多，有時是因為園區大小所以讓議員感覺人似乎不多，這個部分特別向議員做個報告。

蔡蘇議員秋金：

局長，我們一直要創新求變，蕭壩文化園區門面的這堵牆我覺得剛好擋在前面，無法讓人了解裡面的情況，使民眾與裡面的活動有隔閡感，是否能想辦法把這堵牆遷移或拆除，你覺得如何？

文化局葉局長澤山：

是，感謝議員。這幾年都有提醒這件事，我們也非常重視這件事，我們已經向營建署爭取545萬，目前已經上網招標了。

蔡蘇議員秋金：

它離裡面廣場太遠了，離倉庫展覽館太遠，民眾看不到裡面都不知道裡面有沒有人，無法吸引人走進去，這麼久了也都沒有解決。

文化局葉局長澤山：

是，所以我們遵照議員的提議把這面牆打開，這樣的話可以從外面就看到裡面的活動，

這樣會較有親和力，我想這部分可以在今年解決。

蔡蘇議員秋金：

人都這樣，看到人潮就會想過去看看那裡在幹什麼，人就會進去，若附近都有人潮就有經濟商機在。

文化局葉局長澤山：

是，冰店這邊已經打開了，再來就把另一邊也打開。

蔡蘇議員秋金：

再來是門面的北邊有個鐵門一直緊鎖，是否能打開讓車子能停到裡面？若車子能進入，再把裡面交通動向規劃好，這樣不是更好，你的看法如何？

文化局葉局長澤山：

這我們好好來評估一下，因為這條路線原本是我們工作區動線。

蔡蘇議員秋金：

你把這道門關起來到底有何目的和作用？

文化局葉局長澤山：

這道門主要是工作車、工作人員及佈展時主要的動線，若與遊客的動線結合在一起怕未來會比較亂，所以現在是引導由後面進入，可能議員會覺得動線較不清楚，這個部分我們來研究看看如何找到平衡點。

蔡蘇議員秋金：

過去我們也在說，很多年輕上班族可能會想在下班後到蕭壠文化園區走一走，但晚上園區已經關門，在沒有安全疑慮下是否能考慮開放夜間參觀？

文化局葉局長澤山：

現在夜間其實是開放的，這幾年景觀燈部分已經加強，所以夜間可以開放給民眾前往散步，這沒有問題，安全性的部分我們會繼續加強。

蔡蘇議員秋金：

好，你剛才說我們一年花了800多萬承租，但卻看不到經濟效益，是否能學西港農會，西港農會原本也是倉庫，他們做了一個穀倉餐廳，光是一個麻油雞特色料理推出後，每次吃東西都要排隊，也希望局長可以用心，蕭壠文化園區腹地這麼大，我們也可以進駐地方特色小吃，把特色做出來，讓民眾也可以到蕭壠文化園區吃冰、吃小吃，加上有很多活動，人潮自然會來。且同時也可以編列預算讓一些社區辦理活動，我相信可以點點滴滴地予以改善，不要一年花800多萬讓這個地方閒置，對社會也沒辦法交代.....

文化局葉局長澤山：

議員，沒有閒置。

蔡蘇議員秋金：

閒置，我是覺得都沒人，那是你的看法和我的看法角度不同。

文化局葉局長澤山：

你看周邊都發展起來了怎麼會說沒有效益，對嗎？

蔡蘇議員秋金：

這麼久了我也很少去，蕭壠是我的選區。

文化局葉局長澤山：

你看人口很多，佳里人口雖然沒有增加很多但也是增加的。

蔡蘇議員秋金：

局長，好啦，有時間我再去照相，證據會講話，不需在這裡辯解。像那天在揭牌才四個人去，辦個揭牌活動，行政人員卻比貴賓、民眾還多，證據會說話，有時間我會去照相，請坐。另外還有個文化園區，就是北頭洋飛番文化園區，景觀工程在1月28日已經完工，在還未完成前已經吸引很多年輕人和遊客到此運動休閒，所以未來整體完成後飛番文化園區可以成為北頭洋最大的觀光資源，也可以展現北頭洋文化產業的特色。原住民族委員會主委，後續所有建設有無編列預算？多久能完成？

民族事務委員會汪主任委員志敏：

向蔡蘇議員報告，謝謝對於北頭洋飛番文化園區建置一直持續關心，其實就像議員剛才所提到的，建置這個文化園區雖然以北頭洋西拉雅文化為主體，但會把整個大佳里區的特色景點，尤其是飛沙崙區及歷史記憶如飛番墓等遺跡，把這些整合起來，成為一個區域利用體驗結合觀光產業發展，所以第一期工程如議員剛所提已經在1月28日完工，議座也親自來參與、指導。第二期的部分也已經開始進行，今年的預算為1,200萬，整個園區的建置，特別是圖片中所看到的高腳屋的遊客中心，也就是文物館，今年的重點是土地取得，後續還要積極向中央爭取建設經費，今年會繼續依期程工作，到明年會把整個土地及基礎環境改善完成，並積極向中央爭取經費建置園區硬體建設。

蔡蘇議員秋金：

所以經費就是逐年向中央爭取，不會停滯在那裡吧？

民族事務委員會汪主任委員志敏：

不會。

蔡蘇議員秋金：

好，局長請坐。剛才有看到，佳里的東邊有蕭壠文化園區、西邊有北頭洋文化園區，在這中間剛好有一段1.5公里的鐵道，本席希望能讓這段鐵道改為自行車道，串連蕭壠文化園區及北頭洋文化園區，還有針對交通局T-bike的設置，我們雖然一直建議卻都還未完成，所以也希望能完成這個園區的串連，做為文化觀光的行銷。請問都發局局長，鐵道要改為自行車道，你有何看法？重點是有沒有經費可改？可以串連蕭壠文化園區及北頭洋文化園區，且騎著T-bike可以到地方上觀光，到一些佳里區的小吃、觀光工廠等觀光，這段鐵道能否改為自行車道？

都市發展局莊局長德樑：

現在經費來源原則上有二個，都發局有城鄉風貌的經費，這方面還是要看需要，若在地針對這個計畫案有需要的話……

蔡蘇議員秋金：

當然有需要，不然要怎麼串連這二個文化園區，小錢做大事你不做？

都市發展局莊局長德樑：

這個可由公所提案申請。

蔡蘇議員秋金：