

並依市區道路條例之規定分配於市區道路之養護。依我對法條的解讀，應專款專用，財稅局局長，是不是有專款專用的存在？

工務局蘇局長金安：

我們是分案子提報，交通部都有控管。

郭議員鴻儀：

但是這些道路維護費用做的是哪一筆？這部分沒有辦法呈現在數據上，修護費用是在我們燃料稅的使用辦法中。

工務局蘇局長金安：

我們每一個案件提報後加起來剛好符合，甚至還超過 21 億這個數字，每年都有提報。

郭議員鴻儀：

用完再報嗎？

工務局蘇局長金安：

我們現在就在整理需要養護的道路，再提報交通部，交通部也會追蹤做的成果如何，其實交通部都有控管。

郭議員鴻儀：

交通部有控管？

工務局蘇局長金安：

21 億用在哪幾條道路，交通部都有控管。

郭議員鴻儀：

我的建議是這樣，很多議員反映向工務局要經費都要不到，工務局都說沒錢，市長說資源有限，是不是能再多申請一點經費？未來車輛增加，收入還會增加，每年應該都會增加，對不對？我們要擬定一套辦法，專款專用，訂定這筆收入應使用在工務局道路維修與養護，是不是能這樣做？我要拜託局長一件事，將三年內的支用狀況，於會後提供本席，好不好？

工務局蘇局長金安：

好。

郭議員鴻儀：

局長請坐，接下來要談到我們的體育發展-基層棒球發展困境，我在地方服務時，經常和學校的棒球教練、校長、家長交流，在這當中有很大的問題，就是經費不足，大家一定都這樣說，經費不足是存在的問題，但是要如何去解決？我舉個例，這是歸南國小提供給本席的資料，基本上一年下來最主要的支出約 150 餘萬，林林總總，包括比賽交通費、教練鐘點費總共有 127 萬，這是一定會支出的部分，一年當中還有很多會突然增加的費用，比賽場次增加或其他情況下，都可能會增加預算，其實歸南國小以過去的表現來說，在我們臺南棒球界栽培了不少國手，很多位，我們可以去思考的是，這個已經二十年的老學校棒球隊，竟然沒有專任教練，市長覺得這樣應該嗎？

黃市長偉哲：

向郭議員報告，針對專任教練，尤其是大家最重視的棒球專任教練，明年度我們會

儘快做出通盤檢討，原則上會再多出一些教練名額，可是我必須和郭議員坦白說，我們一定是成績導向，美國大聯盟裡面，成績好的球員，薪水多高都沒關係，打得不好就拉下來，教練的部分，我們會訂定一個制度，有一個考驗期，就是教練如果能帶領球隊達到某一個層次，會讓他成為專任，假如一開始就聘為專任，如果成績上不去，到時候教練又不走。

郭議員鴻儀：

市長，你可能還需要深入了解各個學校的球隊，每個學校的型態皆不同。

黃市長偉哲：

沒有錯。

郭議員鴻儀：

我再舉例歸南國小的棒球隊狀況，歸南國小棒球隊能夠長期推動並紮根二十年，其實是受到一位很好的企業界人士長期贊助，他說他一年約贊助歸南國小1百萬以上，歸仁國中也是一樣，所以他一個人贊助兩家學校，歸南國小和歸仁國中。

黃市長偉哲：

如果如郭議員所說，學校每年需要預算127萬，光一位企業家就已經贊助1百萬。

郭議員鴻儀：

其實學校是很保守的只寫127萬，你覺得127萬夠嗎？光是教練的費用就需要多少了，對不對？你要用基本工資23,800給教練嗎？不可能，需要支付12個月的薪水，還有年終獎金，127萬是最基本的，其實就算是雙倍數字，經費還是不足，這127萬並非全部來自公部門，也不是我們體育處給的經費，而是他們必須去籌措127萬，不足就要再去找經費，這些基層棒球隊確實是面臨到經費不足的問題。

黃市長偉哲：

我們政府有責任。

郭議員鴻儀：

真的有責任，要如何逐項去解決？我也不敢向市長要求將所有三級棒球的問題全面一次解決，這我不敢說做得到，但不是沒有辦法。

黃市長偉哲：

一步一步走。

郭議員鴻儀：

對，這張表是我們臺南市國小的專任教練，12個棒球隊只有6名專業教練，一半而已，你說要用成績來看，沒有專任教練的就要任由成績變差嗎？不應該吧？局長請說，市長請坐。

教育局鄭局長新輝：

約聘僱教練有5位，基本上總共有11位專任運動教練。

郭議員鴻儀：

總共有11位？

教育局鄭局長新輝：

正式專任教練有6位，約聘僱教練有5位，也算是專職教練，其他是外聘。

郭議員鴻儀：

我要強調的是要馬能跑也要給馬吃草。

教育局鄭局長新輝：

對。

郭議員鴻儀：

資源的提供很重要，專業技術的提供也很重要。

黃市長偉哲：

報告郭議員，我願意從這個方向思考，也就是說這個球隊一定要配一個教練的位置給它，薪水不能太差，但是由誰擔任教練，應該要有一個編制，不是為了某人而設，這樣他就不會努力。

郭議員鴻儀：

對，我們是為了整個臺南市的棒球運動發展。

黃市長偉哲：

編制上要配給教練，但是由誰擔任教練還是要以戰績為考量，這樣子好不好？

郭議員鴻儀：

我還是希望每一個棒球隊裡面都有專任教練。

教育局鄭局長新輝：

市長已經裁示，基本上我們會從績效的觀念去編制，的確也是這樣，我們有發現一個情況，就是在聘任教練之後，他沒有發揮效能，這部分我們希望以績效為導向，市長有這樣的理念，接下來我們會盤點現有的專任運動教練，無論是正式或是約聘僱，我們要秉持這樣的理念，才能整體提升，另一個問題是學生的來源，球隊選手需要家長願意讓孩子打球，這方面要如何去突破，針對選手來源的部分我們也會同時盤點。

郭議員鴻儀：

局長，臺南市三級棒球，根據我的調查，國中畢業以後，續留臺南約70%，其餘的都往北部發展，目前最強的球隊會選擇古堡、平鎮，或其他縣市，還有我們隔壁的高苑，很多優秀選手都被挖角；說到挖角，大家是各憑實力，大聯盟也是買球員，開的價錢越高，球員越願意進去，各縣市提出的條件可能會比臺南市更優渥，如果要認真去算，臺南市的高中球隊只有3隊，3根指頭就算完了，事實上要成立高中球隊也不容易，我認為要多一些獎勵性條件，把優秀的選手留在臺南市最重要，每次國際比賽一出現，市長就會面臨一個問題，就是我們的選手出現在別的縣市，臺南市的選手很多，這一次比賽的12強中，有許多都是臺南市栽培的選手，但是最後都不是為臺南市效力，這是需要重視的問題，我們的條件、基礎教練有比人家差嗎？沒有，但是我們的環境和資源沒有比人家好，這是要努力的方向，市長、局長我們一起努力，

教育局鄭局長新輝：

是，我們會努力。

郭議員鴻儀：

請教交通局，針對仁德區文南街的公有停車場市府有什麼規劃？上一次的定期會中，我記得我有對你們的業務報告質詢。

交通局王局長銘德：

是，向議員說明，路邊停車格位部分，目前規劃完，有2百多個汽車停車格位，已經劃設1百多個格位，陸續會完成辦理，路外停車場部分，此處有兩個平常用地，停3和停4，停3進度比較快，目前已經規劃完成也辦理發包，預計於明年中旬可以完成，完成後可提供113個汽車停車格位，停4進度較慢，目前正在規劃中，預計於109年年底可以完成，完成後可提供134個汽車停車格位、70個機車停車格位。

郭議員鴻儀：

局長，這兩個停車場問題都有解決？

交通局王局長銘德：

有，正在做。

郭議員鴻儀：

有一件已經發包，另一件明年發包，109年年底皆能完成？

交通局王局長銘德：

對，兩件都能完成。

郭議員鴻儀：

會完全提供民眾公有停車嗎？

交通局王局長銘德：

一開始會採取免費停車，後續還要看管理狀況。

郭議員鴻儀：

那個重劃區目前有幾棟新大樓，包括一個大型建案，光那個建案就有1千1百多戶，旁邊還有一個2百多戶的建案，就位於這兩個停車場旁，確實有需求量，雖然目前看來還沒有開發太多，中間那一塊5.4公頃大面積的部分，目前正在辦理都市計畫變更，未來那邊的開發量和停車需求量都會增長，還有這塊用地對面是捷運站，也是我們未來的轉運站，且未來停車需求量很大，我希望你們就將它規劃為供民眾停車，不要再做其他使用，好不好？

交通局王局長銘德：

停車場用地一定是做停車使用。

郭議員鴻儀：

確定？

交通局王局長銘德：

對。

郭議員鴻儀：

全部都開放讓民眾停車？

交通局王局長銘德：

是。

郭議員鴻儀：

至於要不要收費，基於民意狀況，你們自己再衡量，好不好？

交通局王局長銘德：

還是會有長期占用的困擾，如果有這個困擾出現，我們會朝收費方向來處理。

郭議員鴻儀：

好，謝謝，請坐。

交通局王局長銘德：

謝謝議員。

郭議員鴻儀：

市長，感謝你，我要找一張你涉水的照片，這一張就是，很辛苦吧？這是813水災時的照片。

黃市長偉哲：

813水災。

郭議員鴻儀：

其實三爺溪改善工程目前還如火如荼的在進行，這些照片中都是目前工程狀況，這一張是萬代橋下游施工照片，萬代橋和上游的鯽潭橋都一直在改善當中，所以對整個三爺溪的整治其實是不遺餘力，從中央到地方全力以赴，也不可以讓我們仁德居民繼續淹水，住在那一排的居民有夠可憐，房子租不出去，現在都是空屋，我從來沒有看過交流道下來整排房子都租不出去的現象，因為這幾年的淹水造成的傷害非常大，我在這邊要感謝市長做這麼多的措施，用心在整治整個三爺溪，也要感謝水利局的團隊長期在這邊幫我們建設，813水災之後說要募款，淹水50公分以上的中央補助每戶2萬元，市政府補助每戶5千元，但是淹水20公分到50公分的部分，原本是募款到10月底，後來又延長到11月底，請市長在這邊將0813淹水募款的情形向各位市民簡單報告。

黃市長偉哲：

是，感謝，募款當然就是希望能夠解決政府法令沒有辦法照顧到的部分，對你或我來說，其實淹水20公分以上就已經很嚴重了，更不要談淹水50公分，所以在淹水20至50公分這個區塊，事實上還是有一些受害的居民，幫忙募款，給每一戶幾千元，其實對於幫助他們的損失很有限，但是這是我們的一個心意。

郭議員鴻儀：

市長，我現在要讓你報告，是希望這個心意不要虛晃一招，到底我們現在募款多少、目標是多少？簡單向市民朋友報告一下，不用詳細數字，最起碼要知道會補貼受災戶1百元、5千元還是1萬元，要有一個目標。

黃市長偉哲：

50公分以上補貼5千元，50公分以下可能會比5千元稍微低一些。

郭議員鴻儀：

稍低？我也不要問你金額多少，目前募款的狀況呢？

黃市長偉哲：

不是很理想。

郭議員鴻儀：

那就是市長不夠積極。

黃市長偉哲：

我要再更積極一點。

郭議員鴻儀：

好，請坐。市長知道這是哪裡嗎？關廟大潭埤。

黃市長偉哲：

你在5月份的質詢中有提到。

郭議員鴻儀：

這是一個非常漂亮的地方，這段時間內我有去會勘，也召開一個協調會，浮現出一些問題。在此我要和工務局或是相關局處討論，這邊有牽涉到一些問題，第一點是大潭埤總面積25.1公頃，其中有70%是屬於教育部的學產地，問題很大，預計用地取得費將高達6億元，不可能，目前沒辦法做到，對不對？

黃市長偉哲：

沒有錯。

郭議員鴻儀：

是不是可以透過其他方法來取得用地？其實這是行得通的，對於教育部權屬土地取得的困境，後來在協調會開完以後，我們發現國有財產不動產，非撥供公立學校、道路、古蹟使用者是無償撥用，所以在這邊我要請教文化局局長，大潭埤目前列入營建署南埤圳重要濕地計畫案中，事實上大潭埤歷史悠久，而且對我們府城臺南來說也非常重要，是不是可以列入文資法來爭取無償撥用？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，依照文資法的類項，目前看來大潭埤如果有一些建築結構，就可以朝古蹟歷建方向思考，變成是水圳的水利設施；如果沒有，那麼可以用自然地景，在文資法中也有一個項目是自然地景，可以朝這兩個方向同時去爭取看看。

郭議員鴻儀：

我的發言時間快到了，請教局長，我們可以朝這個方向去走嗎？

文化局葉局長澤山：

可以研究。

郭議員鴻儀：

好，會後我們再來研究處理方法。市長，我們是不是可以要求你成立專責小組？

黃市長偉哲：

我們會委請文化局和議員一起配合，思考是否能從剛才局長提到的自然地景，或是古蹟歷建的方向來做保存。

郭議員鴻儀：

好，市長已經有答應我，我們期待大潭埤未來開發後作為沙崙綠能科學城後花園。接下來要請教教育局局長，這是臺北市政府全運會代表的交通接駁及膳宿服務支出表，108年總共支出新台幣841萬於交通及住宿方面，我建議臺南市也採用他們的方式，有很多議員建議將住宿費從400元提升至600元，交通費從區間車提升至自強號，市長也都答應了，但是有很好且類似臺北市的作法，臺北市利用總開口契約，提供交通、運輸或住宿。

主席：蔡議員旺詮

再給時間 2 分鐘。

郭議員鴻儀：

謝謝，我在這邊希望局長給我一個答覆，我們能不能朝此方向去做？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員，他山之石可以攻錯，我們會去了解這樣的運作方式是不是符合經濟。

郭議員鴻儀：

我不曉得我們參加每一次的全運會，全民運動會或全國運動會，支出的住宿費或其他費用，加起來的數字是多少？總共支出多少？

教育局鄭局長新輝：

基於每一次辦理的地點都不一樣，交通費與住宿費就會不一樣，如果有好的方案可以仿效。

郭議員鴻儀：

可以去研究嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，如果有一個比較好的方案，經濟又有效，如果不採用就顯得有點奇怪。

郭議員鴻儀：

好，接著要詢問文化局局長有關文化資源的部份，這張照片是去年在我們南瀛國際民俗藝術節的「當代蜈蚣陣」，是不是？

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

總共支出多少？

文化局葉局長澤山：

中央補助 2 百萬。

郭議員鴻儀：

中央補助 2 百萬？

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

本預算呢？

文化局葉局長澤山：

本預算的部分沒有用在這個裝置上。

郭議員鴻儀：

現在這個裝置在哪裡？

文化局葉局長澤山：

在松菸展示。

郭議員鴻儀：

在松菸展示？

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

等一下我會讓局長簡單報告，依我來看這件事，它是一個藝術創作，這部分我沒有意見，重點在於將經費花在這上面，後續的使用與規劃，花了 2 百萬卻閒置，我們划龍舟時使用的龍舟每年都可以用得到，然而這個裝置卻不是。

文化局葉局長澤山：

我們會充分去使用這個裝置，未來在做相關活動時也會朝此方向去思考，會做出比較周延的規劃，讓資源更充分使用，感謝議員指導，謝謝。

主席：蔡議員旺詮

好，謝謝郭鴻儀議員的市政總質詢，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席以及電視機前各位鄉親朋友的收看。今天上午議程到此結束，下午 1 點 30 分繼續進行聯席審查 109 年度總預算及附屬單位預算案，散會，謝謝大家。

第 3 屆 第 2 次定期會市政總質詢 108 年 11 月 15 日(第 28 次會議)

議員質詢順序：林易瑩、郭清華、蔡秋蘭

記錄：沈怡華

主席：(Ingay Tali 穎艾達利)

現在本席宣布今天會議正式開始。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及電視機前敬愛的鄉親大家好，今天是 11 月 15 日星期五，也是臺南市議會第 3 屆第 2 次定期大會第 28 次會議，上午的議程是市政總質詢，質詢的順序為林易瑩議員、郭清華議員、蔡秋蘭議員。向大會報告，臺南市政府民政局顏局長今天請假，由陳仲杰主任秘書代理。首先請林易瑩議員質詢，時間 50 分鐘，林議員請。

林議員易瑩：

謝謝主席。首先，今天很開心看到手語老師在現場，這是臺南市議會的一大進步，感謝郭信良議長及所有議會同仁一起的努力。有請黃市長。

黃市長偉哲：

林議員早。

林議員易瑩：

市長您好，首先想請問，市長知道臺南市圖書館有個玫瑰少年的書展嗎？

黃市長偉哲：

我有聽說。

林議員易瑩：

市長有去看過嗎？

黃市長偉哲：

還沒，因為我在總質詢。

林議員易瑩：

好，沒關係，有些內容在這邊與你分享。市長可以幫我們念一下上面這個大字的內容嗎？

黃市長偉哲：

「孩子可能有性別認同紊亂的徵兆，就帶去給小兒科醫生診斷，聽取意見。這是明智的決定。」

林議員易瑩：

感謝市長，再來這段。

黃市長偉哲：

「母親可以和女兒玩『家家酒』、父親可以和兒子玩『騎馬打仗』之類的遊戲。」

林議員易瑩：

其實他裡面還有說，這有助於加強孩子的性別安全感等，我想問市長，你覺得這樣的內容出現在玫瑰少年性平書展是合適的嗎？

黃市長偉哲：

我持保留態度。

林議員易瑩：

這個書展是由哪個單位規劃？文化局嗎？圖書館是屬於葉局長？

文化局葉局長澤山：

是。

林議員易瑩：

好，市長請坐。我想問，這個書是來自 2013 年「性別有自信，孩子更快樂」這本書，它被選進這次書展的書單裡面，請問局長，就剛才市長替我們朗讀的這段裡面，您認為這個內容是適合放在性平書展嗎？

文化局葉局長澤山：

單一從文字上是有性別刻板印象存在，是比較不適合。但我想這本書可能還有前後章節，是不是容我們把整本瞭解後，比較瞭解這段文字在這章節中是什麼樣的呈現。

林議員易瑩：

好，可能有斷章節錄，其實這本書，您知道它還有沒有在書展架上嗎？你們後續有做處理，您知道嗎？

文化局葉局長澤山：

我聽同仁說有被借出去。

林議員易瑩：

沒有，它好像直接被拿掉了，是嗎？我不知道，這是你們的業務範圍。先不說這樣的內容合不合適放在這邊，事實上，玫瑰少年書展，您知道玫瑰少年通常是指誰嗎？

文化局葉局長澤山：

性別平等的書籍。

林議員易瑩：

其實不管是同遊，或性別議題，玫瑰少年我們通常指的是像葉永鋕這樣，因為本身性別氣質遭受同儕霸凌，甚至有時是來自老師的霸凌，很多教師的性平觀念不見得比小朋友好，在這樣的狀況下，我們卻在性平書展、玫瑰少年書展裡面放上如此具有性別刻板印象，連市長都持保留態度的選書。請問局長，這個書誰選的？

文化局葉局長澤山：

這是圖書館和一些委員一起選的。

林議員易瑩：

那您知不知道其實臺南市有性平教育委員會？這是屬於教育局對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

林議員易瑩：

我們有這個委員會，主席是黃市長嗎？其實這個委員會本身就有一個性平書單，我不知道為什麼既然臺南市政府的委員會有一份OK的書單，我有調出來看過。文化局這邊，或許同仁的性平素養並不那麼足夠或是其他原因，硬是選了這樣一本書，非常諷刺的，在臺灣同婚元年，今年5月好不容易通過，我們辦了性別平權、擁抱玫瑰少年的主題書展，裡面卻出現這樣具有性別刻板印象的書，剛剛局長也提到，確實有性別刻板印象意味存在，這樣的選書，我說真的，非常可惜，好不容易臺灣走到這步，臺南走到這一步，但選書依然選了一本性別刻板印象的書在裡面，請問局長這件事情後續要怎麼究責？