

趙議員昆原：

再請問你，有幾件訴願案？

地政局陳局長淑美：

目前最大的訴願案是一件。

趙議員昆原：

一件？

地政局陳局長淑美：

是。

趙議員昆原：

為什麼訴願？

地政局陳局長淑美：

因為這位民眾認為，他重劃後的土地價值比重劃前低，其實這是一種誤解，因為如果我們用重劃後的地價來分配土地，其實他可以分配的土地……

趙議員昆原：

我們重劃的精神是什麼？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，我們重劃的精神是說，他用重劃前的土地來參加重劃，參加重劃的話我們會幫他開闢道路與興辦各項公共設施，所以照理來說重劃後的地價應該要上漲。

趙議員昆原：

土地是不是要重新分配？

地政局陳局長淑美：

對，我們土地要重新分配，沒錯。

趙議員昆原：

為什麼會產生訴願？是百姓真的不懂市地重劃或是我們的廣告、宣傳做得不夠？

地政局陳局長淑美：

簡單來說，應該是在他的重劃分配來講，這位民眾有誤解。

趙議員昆原：

因為我接到的這個案件，不知道有送給哪幾位議員？我接到後也沒有理他，我認為你們的立場是對的，哪有參加土地重劃時，他的土地一甲大，重劃後也要分回一甲？不是這樣？

地政局陳局長淑美：

對，這是比較無理。

趙議員昆原：

是不是這樣？

地政局陳局長淑美：

是。

趙議員昆原：

有這樣的百姓，造成這一段時間內的訴願，我也覺得對在這工作的你們不公平，所

以我今天特別在這邊提出來，要讓你們有講話的機會，不要讓外面的百姓與地主說地政局有在圖利他人。

地政局陳局長淑美：

是，感謝議座。

趙議員昆原：

在這個過程中，所有的土地分配到現在，除了這一件訴願案，還有其他案子嗎？

地政局陳局長淑美：

其他的都沒有。

趙議員昆原：

都沒有了嗎？

地政局陳局長淑美：

是。

趙議員昆原：

可是就我知道的，我手上就有兩件？有兩件訴願案。

地政局陳局長淑美：

可能是同樣的情形。

趙議員昆原：

同樣的情形？兩件？兩件會一樣嗎？兩件就說是一件就好，是不是？

地政局陳局長淑美：

因為他有到內政部訴願，我們現在也有在幫他處理，也就是對重劃後的地價，我們會再重新評估與檢討，精神是參加市地重劃的土地，因為由我們興建各項公共設施與道路，所以分配時他們應該要負擔重劃用地，而且我們也花費了許多的工程款，所以他們也要有費用的負擔。

趙議員昆原：

我今天會這樣問是因為，新營客運轉運站在原臺南縣時，我就非常用心跟地政局的各位同仁一起打拼，完成後也有很多議員說都是他們爭取的，今天我最主要的是要重新強調一次，在過去原臺南縣時，那一塊貨櫃轉運站是閒置、荒廢了 35 年，政府不理不睬，從我擔任議員開始，跟我們的地政局合作推動這個客運轉運站，成功後變成大家都有功、大家都功勞一堆，接到這個訴願案到現在，我相信他們接到案子後也沒人提出來，你有接到那些收到訴願的議員的提醒嗎？

地政局陳局長淑美：

當然是有。

趙議員昆原：

有嗎？你也是這樣回覆嗎？人家會接受嗎？會嗎？能夠接受嗎？能像我這樣了解重劃的精神與過程，所以能夠體諒你們嗎？也知道你們在整個過程絕對沒疏忽，有嗎？

地政局陳局長淑美：

是，感謝議員的關心，議員是最支持我們的。

趙議員昆原：

不是支持你們，我對重劃這一塊很清楚！不是支持你們，萬一你們的做法是違法我也不會支持，我是支持重劃的精神。在重劃過程中要變成有 12 米寬道路，你的土地就要扣除公共設施，難道你的土地不用減少嗎？

地政局陳局長淑美：

是。

趙議員昆原：

不用減去工程費用嗎？

地政局陳局長淑美：

當然要。

趙議員昆原：

是不是？我是支持重劃精神。

地政局陳局長淑美：

是。

趙議員昆原：

局長，我還有一件事，現在新營國家圖書館已經要興建，周邊有幾塊土地，在過去周武街與三興街、長榮路與金華路那一帶的土地，都沒有路可以進出，唯一靠一條巷子進出，我希望你們在這次設立國家圖書館時，大家對周遭土地再用心一點，將新營規劃好，你覺得這個好進行嗎？

地政局陳局長淑美：

這部分我們會跟都發局討論，也就是先將它規劃進都市計畫中，規劃進去後如果可以，我們就會按照都市計畫來進行。

趙議員昆原：

因為過去，在原臺南縣時有爭取過一次，那時候透過省政府要公辦重劃，沒有成功就一直擱置至今，所以也有很多這種心態，沒做以後就一直放著到現在，我看已經很久了，至少也有二十年了。

地政局陳局長淑美：

是，所以如果都市計畫能夠規劃好，用整體開發方式、公辦重劃方式，我們就會來進行。

趙議員昆原：

好。

地政局陳局長淑美：

好，謝謝。

趙議員昆原：

我還剩下幾分鐘時間應該不夠，之後我會再按燈，我要請教都發局，這個問題可能比較嚴肅，新營糖廠從本席提出要做產業文化園區後，我們都發局、文化局與前市長賴清德說要做動漫園區，目前這個案子進行的怎麼樣？

都市發展局莊局長德樑：

是，感謝趙議員對新營糖廠一直非常關心，這個部分最近有找糖廠與相關局處一起

來探討，糖廠回覆的意見，第一點是他們有一部分可能要跟新營目前在推動的地方創生結合，一起提案來爭取中央的經費與資源，另外一部分是假設尚未列入地方創生的部分，我們市政府會強烈要求它，是不是……

趙議員昆原：

你們是還在延續前任局長的做法嗎？

都市發展局莊局長德樑：

不是，原則上我們是要請台糖趕快啟動一個招商計畫，讓一些投資者可以進來後，市政府會有相關的行政作業，如果可以……

趙議員昆原：

我給你們小小的要求，我們要做產業文化園區，拜託你們都發局能不能將新營新進路糖廠土地做一個規劃，讓新營糖廠的損失減少，我們只不過要將糖廠的那些宿舍，拿回來做一個產業文化園區，包括像是玉井芒果、新化木瓜及北門虱目魚這些農產品集中在新營糖廠宿舍，我們當時的計畫是要用這樣的方式進行，竟然能讓你們搞到現在！其實台糖的總經理在國民黨執政時有說過董事長不太願意，所以沒辦法支持我們臺南市，好，我就等，等到民進黨執政後到現在，完全沒有消息，難道現在台糖的董事長也是國民黨在擔任？所以沒辦法配合我們臺南市的開發，是不是這樣？

都市發展局莊局長德樑：

跟趙議員報告，原則上新營糖廠的土地也是糖廠的土地，所以這有兩個程序問題，第一個程序原則上假設糖廠不想釋出土地的話，我們一定要請它進行招商的動作。

趙議員昆原：

我要看你們到底是如何和人家洽談的？我要的是你們都發局是如何和糖廠談的？你要將糖廠那一塊土地活化，也要讓糖廠能接受。

主席：（盧議員崑福）

沒關係，你等一下再按燈。接下來請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，首先我要先請教我們都發局局長，局長早安。

都市發展局莊局長德樑：

沈議員早。

沈議員震東：

我看到貴局同仁有很多的命名活動，這個「臺南市廣四廣場命名徵選計畫」，我覺得這個計畫非常不錯，我們的市民朋友也有在想應該可以來參加，但是又很怕說會不會……要怎麼甄選，可不可以稍微說明一下？也就是說假設你第一次挑選了 10 個，因為我們是覺得在命名的狀況之下，我們第一個問題先問好了，我們看到 12 月底會開記者會，公開說廣場是叫什麼名字，也就是說 12 月底真的會完工嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，原則上我們會趕在今年年底之前完工，大概明年度來啟用。

沈議員震東：

所以所有工程都是無虞的、現在進度也是 OK、穩定中的，不會延期？

都市發展局莊局長德樑：

是的，對。

沈議員震東：

然後反而名字還沒出來或者是東西出來還沒有名字？

都市發展局莊局長德樑：

對，因為廣場有些設施、設備，可能要寫上廣場的名字。

沈議員震東：

是，我想詢問一下，因為我看了裡面的甄選計畫之後，我當然知道看得出來要怎麼去做甄選，但請問一下，民眾最好奇的是，寫了之後有機會上嗎？還是說只是辦個活動，結果最後名字都已經訂好了？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝沈議員，這個我說明一下，原則上第一階段由網路，市民、大家都可以來參加這個活動，出來之後我們會請一個評審團大概挑出 10 個名字，之後第二階段就是網路票選，最高票數大概就是當作它命名的名稱。

沈議員震東：

也就是當作它的名字，所以也就是說局長這邊可以對外公開說，完全是公平、公正、公開的一個比賽，然後讓大家共同來公民式的參與、參加「何名行動」的計畫，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

是。

沈議員震東：

好，謝謝局長，再來第二件事情，其實在上次、第一次國土計畫時我記得很多的議員都有到現場，在我們市政府 10 樓嘛，那時候我們就一直在推動，為什麼我們國土計畫辦了 10 場說明會，但卻沒有晚上的？說明會是用這種大白天，可能上班族都不會出現的時間，當然我當下看到很多議員跟議員服務處的同仁，還有我們的一些長輩可能比較沒有工作壓力的狀況下，才可以來我們的國土計畫說明會現場，當下我記得雖然我們第一次聽到國土計畫聽不太懂，但是我們提出了一個建議，可是到現在還是沒有執行，就是為什麼沒有讓我們上班族有時間、有空閒可以去的座談會時間？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝沈議員，原則上我們也考慮到這一點，所以在網路上我們有錄製一段有關國土計畫內容的一個說明，完整的影帶在網站上可以搜尋，這個時間就不限白天或晚上。

沈議員震東：

我知道，我有看到這個影帶，可是說一句實在話，現場的旁邊有一些設置甚至還有專人或專業國土計劃的一些專業人才在旁邊，可以做詢問跟諮詢，現場跟函授的感覺就是不太一樣，這個部分我想既然都有提供這樣的服務了，那為什麼不把這個服務更加的便民化？這部分我希望局長可以再去思考一下，應該要怎樣做改善。

都市發展局莊局長德樑：

是。

沈議員震東：

再來，局長，我還有一個問題，你知道「綠社區培力計畫」嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這個是都發局在推動的。

沈議員震東：

對，那麼「綠社區培力計畫」你要不要稍微說明一下？讓大家可以更加的了解，用具體的方式，給你30秒可以嗎？

都市發展局莊局長德樑：

可以，謝謝，「綠社區培力計畫」我剛剛講的，是我們都發局推動的社區營造空間的三個子計畫之一，原則是鼓勵社區還有一些社團，針對某一個地域裡面、屬於社區型的公共空間部分，找到空間改造之後，它可以引動周邊相關產業的發展，還是社區的相關業務，包括社福、產業或是一些休閒環境等等，有一個引導先期發動的作用之後，來帶動相關的社區意識，事實上經費不是很多，所以我們透過比較沒經驗的人先來上課，由專業人士授給他們可以營造的一些經驗之後，我們再撥錢給他們來進行社區的實質工作、地點環境的改善。

沈議員震東：

好，謝謝局長精闢的解釋，您說得如此的好，我也相信很多的社區規劃師，其實都如火如荼的為自己的社區做一些不同的改造，可是我們看到今年的計畫只有兩場，一場要辦在南區、一場要辦在永康區，在這樣的狀況下，我認為臺南市37區有這麼多不同的文化資源、不同的文化素養與風格，來造就我們在中西區看到這樣的一個社區營造，看到南區、看到安平區、看到新營區，都有不同的改造，但我們卻只辦在南區跟永康兩場，甚至上課地點好像都在同一個地方，我知道我們社區規劃師都是非常專業的，可是我們也希望實地的探訪跟實地的互動調查，然後讓我們社區的培訓員可以更有素質、更有素養，可以到處看、到處學，我覺得這樣應該比在一個備有茶點的咖啡廳，二十節課或是選修課選完之後才去做培訓的訓練成功，我想應該是可以變成有更多的選修課，而且有更多地方可以去做推動吧？是不是？局長。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝沈議員，原則上今年的上課地點已經挑出好幾處了，沒有侷限在一處，今年有室內的講授課程，也有戶外實務的操作，室外實務的操作是散雜在不同的地點，所以臺南市各行政區關心綠培力的市民都可以就近參加。

沈議員震東：

是，所以這部分其實都發局都有做設想？就是在明年的部分。

都市發展局莊局長德樑：

已經有了。

沈議員震東：

那課程會變多嗎？

都市發展局莊局長德樑：

實際上我們是重點是在後半段，課程的部分如果已經有經驗的話，以後的課程大概可以酌量慢慢減少，來加強實務面的操作。

沈議員震東：

好，謝謝局長，最後一個問題，我很感謝都市更新科還有綜合企劃科的科長，之前有跟兩位科長討教關於我們和緯路一段的延平段 1690-116 段這邊，現在是國防部用地，感謝我們局長，現在先要做一個重新的解編然後再去做一個設施的設定，因為市政府也可以得到一個公有土地的使用狀況，是不是？

都市發展局莊局長德樑：

對，沈議員講的應該是九六新村。

沈議員震東：

是。

都市發展局莊局長德樑：

九六新村原則上在短期內已經協調好了，會由交通局、鐵道局跟國防部協商，大概會做一個臨時的停車場使用，環境整理後其他空地由區公所來代管。

沈議員震東：

最後未來的狀況是？

都市發展局莊局長德樑：

長期的話也會朝都市更新方式，大概就是我們現在推動的精忠二村、二空新村這種模式，把這個計畫案重新處理，之前這一塊土地因為可能有一些都市計畫的流程、還有國防部的意願不是很高，現在我們已經跟國防部達成共識了，有短期的做法也有長程的做法，都把它敲定了，後續會朝這個目標來進行。

沈議員震東：

好，謝謝局長，因為市政府接下來在九六新村會有一塊公有的，可能是我們可以自己決定要怎麼做的一塊公有建設的部分，我認為我們北區運動人口非常的多，所以我們希望在那邊可以考慮一個……我們科長也說社會住宅是不錯的，我覺得讓大家共同來決定也是一個不錯的選擇，就像「何名行動」一樣，可以讓大家來參與公民式的討論我們的公設要的到底是什麼，有很多民眾都跟我們反映，希望可以有一個能健康運動的國民運動中心，這是要給我們局長的一個建議，最後一個問題，我還是想問現在小東路跟北門路交叉路口，不是說接下來要蓋社宅嗎？現在的狀況是怎樣，可不可以說明一下？

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝沈議員，那是我們市政府要自建的，目前總顧問標已經標出去了，設計標部分可能會在今年年底前發包，明年進行設計，我們期望在後年可以動工。

沈議員震東：

好，謝謝局長，謝謝主席。

主席：（盧議員崑福）

接下來由陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席，謝謝兩位局長跟團隊，我想先請教一下莊局長，好市多旁邊這一塊重劃的進度，目前怎麼樣？現在是市辦重劃嘛。

都市發展局莊局長德樑：

對，這是屬於北區都市計畫區的通盤檢討、去把它做一些重新處理。

陳議員怡珍：

是。

都市發展局莊局長德樑：

對，這塊土地以後會用市地重劃的方式來辦理。

陳議員怡珍：

是，之前不是說計畫已經送中央了嗎？目前的進度？

都市發展局莊局長德樑：

應該很快就可以發布了，北區的部分在公展之後，原則上後續就可以進行市地重劃的作業。

陳議員怡珍：

OK，那整個作業的期程大概是？

都市發展局莊局長德樑：

這部分我請科長講一下。

都市發展局綜合企劃及審議科林科長惠真：

跟議座報告，因為在這一次北區的細部計畫通檢裡因應排水的需求，所以有做都市計畫區塊的一個變更，再來在大概年底、明年初的時候會辦再公展，因為在審議期間都市計畫有再調整，所以我們還會再辦一個草案的再公展，再公展之後如果確定定案時，就會交由地政局，其實他們已經同步啟動整個市地重劃作業了，所以大概會朝這樣的一個期程來進行。

陳議員怡珍：

好，謝謝科長，我們之前一直都在關心，因為這個地方在市中心裡、這麼漂亮的一塊土地，其實放在這邊也已經很多年的時間，過去自辦重劃一直沒辦法成功，後來市政府說要自己做市辦重劃，我想地方也期待，這個地方能夠儘快規劃起來，整個區塊重新規劃之後，相信對附近的機能都會大大的提升，這個部分我想在期程上，局長可能要再留意一下，尤其不久前這個資訊還見報，所以很多民眾就在問目前的進度怎樣？多久？那多久可以有一些比較具體的計畫、方向或是說可以整個動起來，局長覺得這個時間還要再多久？

都市發展局莊局長德樑：

現在可能卡在還要再公展。

陳議員怡珍：

明年初再公展。

都市發展局莊局長德樑：

明年初再公展，如果沒有意見的話，原則上就可以發布，實際上我們跟地政局也同步在推動，也就是說他們有些重劃的前置作業、先期的作業也在啟動了。

陳議員怡珍：

好。

都市發展局莊局長德樑：

所以等都市計畫發布實施、審定定案之後，大概後續重劃都可以同步進行。

陳議員怡珍：

好，謝謝局長。請問地政局局長，我們這邊做好什麼樣子的準備了？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，在108年8月，就是今年8月已經做了重劃範圍的勘選，9月我們後續可能就是配合都發局都市計畫期程，會辦理土地所有權人座談會，整體來說……

陳議員怡珍：

是，座談會開了？還沒？座談會開了嗎？

地政局陳局長淑美：

還沒有，另外今年、現在正在作業的是重劃可行性報告，預計可以在110年開工、112年完工，但是如果都市計畫再公展、再延後一下，可能也會有一點點……

陳議員怡珍：

拖到，原先是預計110年要開始。一切都……

地政局陳局長淑美：

原先以為今年都市計畫可以完成的話，是112年。

陳議員怡珍：

112年啦！

地政局陳局長淑美：

是。

陳議員怡珍：

但現在看起來要再公展，又會拖到一點期程，可能要再往後延一年左右或是半年左右的時間。

地政局陳局長淑美：

是。

陳議員怡珍：

好，謝謝局長，因為這個部分，整個放在這個地方真的是很長遠的時間了，過去自辦都辦不起來，現在好不容易市政府來辦市辦重劃，也期待儘快有具體的動工時間等等，其實地方都一直在詢問，而且因為不久前媒體上有披露這樣的資訊，所以大家都一直想說這邊要動了，其實現在看起來還有一段時間。

地政局陳局長淑美：

有，期程我們已經規劃了。

陳議員怡珍：

所以請兩位局長在期程上再注意一下，剛才有說到因為排水的問題有做一些調整，當然這是非常必要的，因為這個地方過去非常會淹水，當然也會擔心說這邊的水量再加上去，會造成地方的負擔，所以我想排水再檢討是非常必要的，但是期程上也請兩位局長要多加把關跟注意，我們希望這個地方能夠儘快市辦重劃，然後趕快有一個具體的成果，好，謝謝局長。

地政局陳局長淑美：

謝謝。

陳議員怡珍：

再請教一下都發局莊局長，公園南路這個地方，民眾是說已經禁建20年，都沒辦法開發，到底這個地方道路有沒有要拓寬？到底要怎麼處理？民眾會覺得房子要蓋也沒辦法蓋，然後到底這個地方要怎麼辦？我到底要不要整修？這個地方道路到底會不會施工？會不會拓寬？到底我們對於公園南路這一段，目前的計畫是怎麼樣？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝陳議員，你講的可能是公園路到西門路中間這一段。

陳議員怡珍：

對，沒錯。

都市發展局莊局長德樑：

因為這一段可能是當初原市政府的時候，在第一級公共設施保留地的時候沒有處理，可能就漏失掉黃金的寶貴時間，所以就閒置到現在，這塊土地目前可能的作法，可能還是要留待循徵收的程序處理，但是現在可能卡在，市區裡的土地真的太貴了。

陳議員怡珍：

寸土寸金。

都市發展局莊局長德樑：

對，所以目前來談這個問題，可能有一點困難，所以要建築的話，地主現在可能在道路用地上，可以做一些臨時建築使用。

陳議員怡珍：

只能蓋一些臨時性的啊，就如同局長講的寸土寸金！在這樣的黃金地段，可是他連蓋房子都不行，好好的蓋一個完全合法的住宅其實都有困難，房子壞了需要整修，他也要考慮到底要不要花大錢去把它修理好？到底這個地方會不會開發？會不會徵收？未來有什麼計畫？我想其實在公園南路沿線這一帶民眾，他們真的都是有苦難言，因為這麼長的一段時間都不能蓋房子，真的要使用又有困難、又在這麼黃金的地段，所以對他們來講是非常頭痛的事情，本席在這邊建議局長，當然不是局長自己可以做決定，只是說我們市府內部其實應該去做一個討論、跨局室的討論，到底針對這一塊要怎麼處理，我們能不能、有能力徵收？不能徵收，有沒有可能有什麼改變的方式？或是一些比較不會損害民眾他們利益的作法，因為現況看起來就是丟在那邊，一丟就是很多年，未來要怎麼做也是遙遙無期，我想這對民眾的權益是很大的傷害，這個部分局長是不是跨局處的提出？看看未來做什麼樣的處理。

都市發展局莊局長德樑：

我想陳議員對地方，實際上也是要解決一些問題，都發局這邊會找相關單位來共同思考一下，這個真的是比較棘手。

陳議員怡珍：

非常棘手。

都市發展局莊局長德樑：

遷售的經費真的太高了，所以可能需要一些時間，大家慢慢再來構思一下。