

勞工局王局長鑫基：

這個時間那麼長，我沒有刻意去盯哪一個理事長。

許議員又仁：

那 70 天都不用開車就對了？這 70 天做他議員的職責，那他不是掛羊頭賣狗肉嗎？我不是掛羊頭賣狗肉，他說他做議員做很久了，不好意思我當議員當不到一年。我只知道一件事，我們勞動意識並沒有融入教育課程中，勞動教育需與教育局合作，讓每個人都具備勞動意識，可以讓勞方懂得自身勞動權益的維護，可以讓資方了解相關勞動法令，避免相關勞動爭議，所以像新北市，早上易瑩議員也提到臺北市、新北市等這些社區大學裡的勞動課程，統一在一個大學裡做教學，我們勞工局有沒有這樣的規範呢？

勞工局王局長鑫基：

其實每一個城市有每個城市的特色，像我們臺南與成功大學合作，每年辦理勞工領袖大學，由初階、進階、高階後，還有一個精英班，所以每年都拜託我們勞工幹部或企業幹部到成功大學進修，課程裡有勞工法令、勞資及會議規範等等課程，我們是與成功大學合作。

許議員又仁：

早上局長有答詢，說你有有關勞工自治委員會的問題，你有找五大勞工團體來做討論。

勞工局王局長鑫基：

對。

許議員又仁：

可是相關幹部、某些專家學者的參與，我是覺得光是透過行政機制成立的會議，總比不上一個勞工自治委員會的功能，所以這個條例的推動，對整個臺南市而言，是有所必要的，因為有人在議事殿堂裡，有人對工會意識形態都搞不清楚，他沒有在幫忙工會推動會務而是在幫忙府方打壓工會發展，都有這樣的情況發生了，他藉調閱資料為由，不斷地干擾行政體系，我們的幹部都是義務職，讓你這樣調來調去幹嘛，就不要當幹部了，阻礙整個工會意識形態，有礙整個教育發展及勞動意識的融入。所以我今天來說清楚，上次叫我來道歉，我說議員沒有調閱權，很久之前你們就有解釋了，也沒有向我道歉，去年和今年又去調，所以局長，我在這裡要跟你說，汽車駕駛人工會有沒有用到勞工局的錢？

勞工局王局長鑫基：

目前據我了解，因為勞工局這邊經費本來就少，也有補助金的部分在辦理勞教訓練，我印象中大臺南汽車駕駛人工會目前沒有。

許議員又仁：

所以汽車駕駛人工會會務運作很有錢，所以沒有向我們政府申請任何補助？

勞工局王局長鑫基：

對。

許議員又仁：

這個工會有錢到使其理事長不用當汽車駕駛人，他就做議員，做議員 70 幾天，也能繳會費繼續做理事長就對了嗎？局長你覺得如何？

勞工局王局長鑫基：

這我沒辦法答覆你。

許議員又仁：

那我要求中央勞保局解決，要求他們了解一下，沒有從事該項職業是不是可以加入該行業工會成為會員？可以嗎？還是你這裡自己發文上去。

勞工局王局長鑫基：

因為他裡面有些我真的在這邊沒辦法答覆。

許議員又仁：

你現在已經有察覺了，就是這個人沒有從事駕駛工作，不然他也要開車讓我看到，照個相證明有在駕駛、有在賺錢，沒有啊！我現在不是老師了，他說他現在還是駕駛人還在賺錢，照個相嘛，不然我發文中央勞保局問，還是你這裡自己發文，問看看可不可以？他都覺得我們教師工會沒有經過團協，我們沒有會務假就不合宜了，他一直調資料，每年都調，調閱100年至106年的資料，他是在糟蹋人。他第一次不是以發公文來要資料，現在他學聰明了，知道要調資料要透過議會函轉教育局調閱公文，以前不是，以前一通電話打過去就說：校長，許又仁的資料你調出來。就有說過身為議員不能這樣亂調閱資料，我昨天就說過，他現在學聰明了，所以我在向你舉發，我們有個議員本身沒有從事汽車駕駛人工作，不然他這70天可以去做給我們看，問中央勞保局看看這樣有沒有違法？好不好？他等一下他會向我解釋，沒關係，他今年又調資料，調三年不夠還要調第四年，人家沒有弊端硬要凹，沒有幫助工會將團協成立，也沒有指責賴清德為什麼不核可，我都不知道他的政治立場是什麼！不好意思，社會局長，我們有設立關懷據點，還有一些加值型的對不對？

社會局黃局長志中：

對。

許議員又仁：

但這樣子制度面有點複雜，希望長照站的建立能擴展服務範圍，但我們發現有個點，就是新上任的里長和社區的理事長，並不太了解整個長照據點的設立狀況與處理，所以應多辦理一些參訪可以嗎？針對新上任的里長或社區發展協會的理事長，如果有這個志願可以來擴大老人長照制度，所以各個地方請幫忙一下。

社會局黃局長志中：

應該的，應該讓大家都了解。

許議員又仁：

另外還有一點，我們社福中心裡面針對幼兒的設施好像少一點，可以補充，拜託一下局長。

主席：(陳議員怡珍)

請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

我要請教兒少科郭科長，針對南瀛親子館的問題，0至7歲的兒童能進到我們南瀛館嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

基本上是0至6歲的兒童，但我們體恤有些父母可能有二個孩子，二個孩子之間會有年齡差距，所以我們在四樓開設適合6歲以上孩子的使用空間，避免父母帶著二個孩子沒有地方去的困擾。

沈議員家鳳：

所以現在在四樓有開放空間給7歲以上的兒童。

婦女兒少科郭科長元媛：

四樓的部分還在整修當中，還在做裝潢的部分。

沈議員家鳳：

空間已經進一步在整修了？

婦女兒少科郭科長元媛：

對。

沈議員家鳳：

那什麼時候會完成？有沒有一個期限？因為現在滿多家長有跨齡的孩子，像我有三個小孩，我記得好像一個小朋友只能有一個家長陪同進去，如果父母想要一起陪同孩子進去是不行的嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

跟議員報告，沒有。只是一定要有大人帶著孩子進去，並沒有一個孩子只能一個大人帶的規定。

沈議員家鳳：

但我有接到反應是父母都想要帶小朋友進去，但卻被拒絕，一個人就在外面流浪的情形，有這種問題存在喔！

婦女兒少科郭科長元媛：

這部分我會再去了解一下。

沈議員家鳳：

我們現在進入親子館還要查核健保卡，但現在科技這麼進步了，為什麼還需要人力查核？沒有要做到用刷卡方式，就可以查核資格能否進入，因為這樣還滿浪費人力的，我們南瀛館目前人力有幾個人？

婦女兒少科郭科長元媛：

目前有四個人力。

沈議員家鳳：

四個人力，那一個月休幾天？

婦女兒少科郭科長元媛：

星期一休一整天，星期二早上休，等於一個禮拜休一天半。

沈議員家鳳：

一天半，所以如果遇到輪休的話，你覺得這樣的人力夠整個環境去運作嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

目前來說是還有志工的配合。

沈議員家鳳：

但目前你已經有一個人力，卡在進出查核資格的部分，浪費人力資源在這裡，現在社會這麼進步了，這些簡單的工作，明明就有相關儀器可以去使用，但我們還在用傳統人力在查核，我覺得這不符合現今科技時代，希望這方面可以改進。我也知道南瀛館的工作量還滿重的，他們需要安排一些課程，還得到戶外及相關空間做一些兒少相關活動，其實我覺得工作量這麼大，你卻只給了四個人力，這樣是非常吃緊的，未來是否會補充人力？

婦女兒少科郭科長元媛：

明年的計畫中，我們會研議是否能增加人力。

沈議員家鳳：

我知道童軍團想提倡讓童軍團加入志工行列，希望未來能讓一些年青朋友投入志工領域，我們是否在溪北能開辦一些志工相關的課程？未來會有規劃嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

應該是需要的，因就親子館的部分，入館人數與工作人員人數是比較不成比例的，我們會利用志工，尤其是學生志工的部分會多加利用。

沈議員家鳳：

我覺得或許像一年級到五年級的小朋友，他們也可以做小小志工，因為我們去年才完成設館，一些小朋友連想進去看一下、參觀的機會都沒有，所以我有向沈主任說，未來是不是一個月能有幾次機會，讓這些大齡學童進去陪伴這些小朋友，等於是一個小小志工團，讓他們能進去參與，他們可以進去陪伴這些小朋友一起同樂，我覺得這樣的方案也是不錯，希望未來我們可以檢討一下，看能不能讓大齡學童，大概一至三年級的學童能有機會進到親子館遊玩或陪伴小朋友們，有沒有機會呢？

婦女兒少科郭科長元媛：

我們來研議看看。

沈議員家鳳：

如果我們要進到南瀛館擔任志工，是否需要什麼特別條件？還是有志工證的人，可以主動申請到館內服務？

婦女兒少科郭科長元媛：

基本上如果本來就領有志工證的話，我們可能會先做面試，看他是否適合做這項工作，我們會請委託單位去審思他們什麼樣的空間，需要多少人力，需要什麼服務及服務時段的安排，我會請委託單位去做了解。

沈議員家鳳：

好，希望未來能讓更多兒童能進入南瀛館，也期許針對7歲以上兒童，能使用的四樓空間，父母可能因為一個小孩子，現在不行嘛？現在如果一個是超過7歲的兒童就不能進去嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

目前還不行。

沈議員家鳳：

另一個是6歲以下的兒童，媽媽就沒辦法帶小朋友進場是不是呢？你們現在有沒有適

當空間可以做為圖書館，讓小朋友在裡面看書，我覺得這樣也不錯。

婦女兒少科郭科長元媛：

未來我們四樓是設置讓6至7歲小朋友使用此空間，那邊就有專人志工協助。媽媽如果帶著另一個3歲以下的兒童，就能在二樓或一樓陪伴這個年紀較小的孩子，我們大概是做這樣的規劃。

沈議員家鳳：

但現在有些媽媽就有二個年齡層不同的孩子，所以無法進入，所以我希望能盡快整理一個簡單空間放些圖書，可能可以向圖書館借些書籍來這裡，讓一些7歲以上的兒童能在那裡，不要讓帶二個小朋友的媽媽，想進去又不能進去，因為我接到這樣的陳情，媽媽也說是不是叫我們只要生一個就好，不要生兩個，因為一些公共設施，他們也沒辦法進場，希望我們能增加這樣的社會福利，盡快找一個適當的空間、場域。

婦女兒少科郭科長元媛：

好。

沈議員家鳳：

我去斗六有看到一個二手的遊戲館，他們是混齡，任何年齡都可以進入。0到6歲是我們社會局這裡的服務對象，但我希望未來能不能有個空間，適合不同年齡層的孩童進入，讓父母能帶他們進去遊玩，如二手空間或圖書館都不錯，希望我們未來有些規劃，找些合適的場域來籌備。我們現在柳營是有一處社區公共托育家園，可以收納12個小朋友，現在有滿額嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

還沒有，它是設置在柳營國中內，目前我們已經在跑立案的程序，立案完成後也是收托12個小朋友。

沈議員家鳳：

所以我們現在還沒開始收托嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

還沒。

沈議員家鳳：

但我記得在我們還未當選之前，就有一個開幕儀式不是嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

對，我們是先設置完，讓父母可以去參觀，增加他們要把孩子送托的意願，讓他們對環境有個想法，我們再來跑立案的流程。

沈議員家鳳：

有預期什麼時候，立案程序可以完成？

婦女兒少科郭科長元媛：

我們預計差不多在五月時。

沈議員家鳳：

還要那麼久，希望你們程序可以快一點。我知道你們公部門在跑一些程序，有時會因為壓件而導致時程延遲很久，希望你們可以努力追一下，讓作業程序的速度能加快好不

好？

婦女兒少科郭科長元媛：

好。

主席：(陳議員怡珍)

再給1分鐘。

沈議員家鳳：

我們109年預計增加23處，不知道我們溪北還有沒有機會再增加？

婦女兒少科郭科長元媛：

溪北的部分。

沈議員家鳳：

對，目前只有柳營嘛。

婦女兒少科郭科長元媛：

之後還會有鹽水。

沈議員家鳳：

鹽水還會再設立？

婦女兒少科郭科長元媛：

對。

沈議員家鳳：

那大概是什麼時候會設立？預期？

婦女兒少科郭科長元媛：

預期在108年或109年，因為這是提前瞻計畫的部分。

沈議員家鳳：

所以現在地點、場域的部分我們已經找到了嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

目前有暫定一處。

沈議員家鳳：

暫定在哪裡呢？

婦女兒少科郭科長元媛：

在鹽水舊的消防隊辦公室。

沈議員家鳳：

像我們的選區有六區，有沒有機會各區都有一處公共托育家園？

婦女兒少科郭科長元媛：

那還要再評估地點的部分，還要再找點。

沈議員家鳳：

好，謝謝。

主席：(陳議員怡珍)

我們請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席。在座的各位臺南市政府好朋友、議會同仁大家好。有請社會局長，相信你也知道，臺南市政府面對的是高齡化的社會，想請問社會局長，我們定義高齡化社會是指65歲以上人口佔多少比例？

社會局黃局長志中：

基本上它有7%、14%和20%的差別，高齡化是14%，超高齡化是20%以上。

李議員宗翰：

我直接以我的出生地為例，後壁區目前65歲以上老年人口是25%，換句話說，後壁在籍人口中平均每四個人，就有一個是65歲以上，後壁區實際上居住的人口，青壯年人口更少，我們溪北和溪南要面對的問題，是完全不同的，尤其現在你看到，我們25%算是高標了，把平均值拉得很高的一個區，這件事情我認為，在我們的施政計畫書中，沒有很詳盡的著墨，因為真的要探討這個問題時，你應該把溪北、溪南分開來看，另外還有一件重要的事情，是溪南再往下的鄰居，就有很多東西可以消費、很多地方都可以予以幫忙，但在我們農村地方，可能要走10分鐘、5分鐘才有辦法到市場、在那附近消費或得到照顧，在這裡特別強調，希望社會局長未來能更重視對溪北所有長輩們的照顧。這裡也想和局長分享一下，我們會去做些老人共餐服務或走進社區與他們互動，其實在這過程中，我們可以觀察到很多長輩，並不是中午才會來到這裡，可能市府和舊縣區有什麼不一樣，其實社區長輩很喜歡來到我們社區福利中心或社區發展協會等據點，他們到這些地方會從事下棋、看電視、唱歌等等活動，對他們來說這裡像是廟口一樣，是聊天說地的地方，他們尤其期待在中午時，大家可以一起吃個飯，像這樣的情況，他們其實是用比較整合的方式，找個便當店整合起來服務大家，當然這樣也有規模經濟價格可以便宜一點，可以服務的對象也較多，但這樣也會延伸出一個問題，如果需要假日用餐或送餐到特定長輩家裡，他們需要其實是有好處的。我想請教局長一個問題，我相信你知道放假及國定假日時，我們送餐服務是如何處理？麻煩你解釋一下。

社會局黃局長志中：

向議員說明，因為我們到宅送餐服務，一般是星期一至星期五的上班時間，放假時間或連續假期時，實際上有事先做安排，包括連結在地資源，如有一些居家服務到宅煮食，也有一些是送餐到家，甚至家人可以協調好幫忙，也就是說，在放假及連假期間，我們的服務是個別化去處理，在放假前先調查好，這段時間吃的部分是否會有問題，這些都要確實統計好，確定他們用餐方面沒有問題，我們再來處理，所以有各式各樣的處理方式。

李議員宗翰：

局長，那我知道了，所以你是針對個案的需求去探討，一戶戶去登記，但這會發生一個狀況，若你沒有登記到或他自己沒有意識到要去登記，就會變成某種程度上的邊緣戶，他連自己需要被照顧、長假時需要被送餐、完全行動不便都沒有意識到，那他只能同一頓飯菜，一熱再熱，這是他們原本習慣用餐的方式，這件事本身對長輩來說，是非常沒有營養的，這也是我們為什麼要推動共餐和送餐的本意，因為我們想要避免長輩同一頓飯中午吃過、晚餐再吃，甚至隔天再拿出來吃，因為他過得很節儉，基於如此我們希望讓長輩能過更好的生活。當然國定假日時，如你說的一天可能沒有問題，連續假日我們還撐得下去，但如果有九天的連續假日呢？我們該如何因應？社會局長。

社會局黃局長志中：

向議員報告，如有長時間的連續假期，原則上也像剛才向議員報告的，這九天個別需求如何都要事先安排，做個別化的處理，確認都沒有問題後，才算是在整個工作準備上結案，這部分就我了解，都是這樣做，目前算沒問題，但像議員剛才說到會不會有邊緣戶的問題，這部分的議題確實是有可能，請容許我回去和照管中心一起思考，看這部分該如何去找出來、如何去服務。

李議員宗翰：

好，感謝你願意面對邊緣戶的問題，他其實不是邊緣戶，很多時候其實是沒有通知到，我昨天去開稻熱病記者會時，他跟我說針對稻熱病都有提前警示，三月初我們就發現這個問題，所以我們都把消息放在 APP 上、網路上，拜託，我們是鄉下地方，我們的生活沒有操作這些消費電子的習慣，我們如何讓社區長輩知道，面對長假來臨他們有什麼因應方案？目前我認為，我們現在的完整配套方案，目前局長是沒有提出的，其實在之前臨時會時，我就有提出這個案子給社會局，你們也有承諾，你們會先做緊急處置，當然先感謝你們。但我要強調的是過年那時候，我接到很多通電話，他們原本很高興，臺南市社會局幫助他們的父母親，回到家後發現很不錯，父母親和阿公、阿嬤中午時可以和社區長輩們一起吃飯非常地高興，甚至有的社區連晚餐都會幫忙供應，有的社區不只四菜一湯，連十菜一湯都有，但這件事他們抱持著被政府照顧的心態，覺得做得不錯，政府確實很紮實的在照顧長輩。但他們回家後發現一個問題，發現父母親為什麼突然瘦了，因為連續假期的時候，他們出去玩，父母親原本有準備乾糧，他們也沒有意識到會有連續假期的問題，這時候我們服務處就接到電話了，星期一至五不是應該有供餐嗎？我不是說社會局一定要扛起這個責任，因為讓勞工休息有其必要，在這裡我也要請教勞工局局長，局長你先等一下，這部分我要請勞工局和社會局互相探討一下，如何讓二度就業的婦女，甚至社區本身的勞動力，可以因應這樣的供餐方式，我並不是說這是唯一解，但很重點的是，基於照顧長輩的出發點，這九天連續假期應該可以透過某種機制，如使用者付費、動員民間資員、讓一些勞工或潛在就業力來予以幫助改善問題，同時讓勞工局來幫社會局的忙，社會局也可以回過頭來，做個平台讓勞工局幫忙，我這邊想聽勞工局的回答。

勞工局王局長鑫基：

當然大前提需要社會局評估，在連續假日和國定假日這樣的人力缺口，評估可行後再投入這樣的人力，等於不讓送餐服務有空檔，當然我們在來嘗試看看，這段時間是否有人有意願從事短期就業，這是可以嘗試，但困難度滿高的，因為只是幾天的工作是否有人有意願來做，但大前提是社會局要去評估是否可行。

李議員宗翰：

局長，你說只有幾天，這件事情其實會回歸到平常假日，我認為這些東西平常都有我們在關注、關心及投入資源，使社區被關注，也讓企業資源可能導入，我自己也是後壁出身的，所以希望能照顧鄉親長輩們，社會局這裡也要提出自己的需求，不要自己做自己的事，政府機關大家都是一體的，不要卡關了不知道要向哪個局處求救，這裡我一定會追二個局互相的配合，看能不能共同擬定一個配套計畫，社會局長有沒有辦法呢？

社會局黃局長志中：

我們應該好好去評估。

主席：(陳議員怡珍)

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。我再繼續請教勞資關係科，我們剛講到勞資爭議調解委員的部分，現在的成員，有沒有去盤點過，現在的勞資爭議調解委員的背景是什麼？為什麼會這樣問！因為我看第二屆的資料，大概分為四大類，第一大類的調解委員，都曾在政府公部門擔任勞資相關工作，第二部分是執業律師，就是實際法務人員，第三類是在大學教授勞資關係相關課程的學者，第四類是實務工作經驗者，這個實務工作經驗很特別，如有開過公司的、曾擔任公司的人事主管，可某種程度來說，其實第四類的資方色彩很濃厚，但這類人員，在我們勞資爭議調解委員中，佔的比例還不少，在這種情況下，當勞資爭議案件發生時，當然勞資爭議可能雙方都有問題或爭議，但一般在勞資階級關係來看，比較需要協助的通常是勞方，但勞方去詢求勞資爭議協處的時候，去做調處的人都是資方的話，對其可能是不利的。所以這方面可能要注意一下成員的組成，也不敢說去訂定一個比例，也不是說曾開過公司，就一定是站在資方立場，我不敢這樣預想，但對於想要申請勞資調解的人，可能會有這樣的假想。我這裡曾經碰到的勞資爭議陳情案件，我們循著應處理勞資爭議的方式要幫他解決，但一看其爭議對象，也就是他的僱主，竟然是貴府的勞資爭議調解委員，這不是很奇妙嗎？你自己是勞資爭議調解委員，應該會特別重視勞資關係的和諧，結果你的公司或關係企業去壓榨勞工，這個勞工求助無門才來陳情，我們告訴他可以依程序申請勞資調解，他說不要，這很詭異。所以這方面真的要注意一下，如果真的要廣聘勞資爭議的調解委員，可能要注意一下背景，我不是說現在的不 OK，絕對不是這個意思，而是盡量容納一些名單上，看起來比較需要的人員，至少能讓民眾較信服，好不好？

勞資關係科蔡科長旺庭：

我也簡單向議員報告，我知道議員對勞資調解的案件一直很關心，議員也是專業法律背景出身的，所以我向您報告，其實在調解的方式，有分為獨任調解人和調解委員會，您剛才有關心名冊的部分，因為調解委員會是在行政主管機關公布後，由勞方和資方自己遴選，除了主席是由勞工局同仁擔任外，勞資雙方是各自由勞方和資方自己遴選，所以才有調解委員會名冊公布。另一個是仲裁人及獨任調解人的部分，大部分 90% 以上都選擇獨任調解人，確實會有議員遇到的問題，因為有時候，民間各種不同的要求和期待也滿多的，像調解人我們是要求民治及永華兩邊的同仁受理按件時，採輪派方式，輪派方式可能會產生像議員所提到的，今天是勞方受到不合理對待發動的申請，但你派的卻是工業或商業團體背景的人，事實上也有這樣的情況，我們也有技巧性的去做一些調整，例如有些資方也會被職業投訴者，投訴不對等的部分，我們在調解部分，就會以比較理解資方角度的來做獨任調解人。不過這部分還是會依議員的指示，我們會針對調解委員的部分，會就個案中挑選比較合適的，但大致上會以輪派順序來調，不然會被投訴都固定找某些人來做調解也是不公平的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，這也要注意一下，特別是我知道勞資調解委員，也有針對族群身份做遴選，對不

對？

勞資關係科蔡科長旺庭：

這部分要向議員說不好意思，原住民委員有但很少。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，很少，但其背景和出身都是一致的，對不對？

勞資關係科蔡科長旺庭：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

幾乎可以說是資方代表，今天發生這種問題，就可能很麻煩了，因為找不到他可以信服的人，所以這方面可能要稍微注意一下，好，你請坐。

勞資關係科蔡科長旺庭：

謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我的時間都和勞工局這邊聊，我想要和社會局這邊聊一下。我首先要非常感謝我在第一次臨時會時，引發出對社會安全網精進的作業，當時也是現在的主席做的決議，希望臺南市政府來做社會安全網精進作業，這裡也非常感謝，當時應該是許副市長的安排下，由社會局主導，來進行社會安全網的重新檢視。所以我們拿到一本，某種程度上來說，是很縝密的書面報告，當然它非常細密，說真的我也不是這方面的專業，所以也無法很快速的去了解，我後面還有很多東西要慢慢和貴局相關科室請教一下。我看到臺南市社會安全網經濟任務組織辦理情形這部分，倒是有點緊張，緊張什麼呢？緊張人的部分，如果照報告書第5頁所說，人力編織的層面講了很多，包含中央有多少補助，所以我們核定多少人，大概能怎麼做，可是我很擔心，第一個擔心點是人力歸人力，但其業務會不會反覆重疊上去，例如本來是社會福利中心的業務，包含今天很多議員也提到什麼事應該要社會局做，但並沒有因為這樣而新增人力，而只是把業務疊在既有人力上，這樣的人力負擔，其實是非常大的，是不是有這樣的狀況？

社會局黃局長志中：

向議員說明一下，這裡面整個工作的發展我們是希望做到，應該說是工作的深化，原先看起來是業務擴大其實是深化為主。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

深化也是人在做的。

社會局黃局長志中：

在深化過程中，坦白說在目前的業務上，我們不能等到人都夠了，才來做這些事，我們會在這部分，對人力和同仁負擔方面會予以關注，這是一個重點，而且很重要的是，我們沒有好好去支持同仁做這些工作，那同仁如果受不了，就離開的話，我們勢必掉入惡性循環中，那是我們不願意看到的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯，社會局長能這樣想，但你要怎樣去關注？如果在人力實施配置上，沒有辦法去達到最基本的門檻時，你再怎麼去關注他、再怎麼叫他燃燒熱情，他都沒辦法再燒下去，