

這是評價的問題。

蔡議員育輝：

這是規定的，還回溯 15 年。我剛才就在謝謝你，如果你明年漲價，就是在暗助藍軍，你知道意思嗎？我希望你漲價，沒關係。最好是不要漲，因為漲價不合理，你知道嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

謝謝議座指教。

蔡議員育輝：

趕快準備，不然議會逼你，你會更累，你知道嗎？這個價錢明年會不會再漲？

財政稅務局陳局長柏誠：

透過不動產委員會那邊去做評估、決議。

蔡議員育輝：

我要跟你講地段率，折舊率你們有降了。有的一條路，城鄉差距，像我們那邊講難聽一點，人口越來越少。一條馬路，我如果晚上開車，半個小時之內沒有看到半個人。你相信嗎？晚上 7 點多，鄉下地方沒有人就是沒有人，沒有什麼工商。你們地段率的訂定，地段率是誰在審核？

財政稅務局陳局長柏誠：

這個是財產稅科跟五個分局共同辦理的。

蔡議員育輝：

科長，你們是用喊價的還是實地去調查？

財產稅科呂科長雪琪

我們會實地的去調查。

蔡議員育輝：

這是在說的，你們過去都用喊的。

財政稅務局陳局長柏誠：

跟議座報告，路段率的評價絕對不是用喊價的。他有一套計算公式。

蔡議員育輝：

計算公式是怎麼計算？

財政稅務局陳局長柏誠：

計算公式會透過圖檔的套疊，了解這個路段的發展。

蔡議員育輝：

我上次曾經跟你們講過，府西路跟民治路一樣的價錢。你們訂定的我都覺得有很多的疑惑，過去你們如果不要調漲房屋稅，議員不會一直吵。你們調漲不合理，人家就會去注意這個。

財政稅務局陳局長柏誠：

議員針對你說的這些現象，已經有做適度的處理了。

蔡議員育輝：

局長，四年前有嗎？沒有啦。

財政稅務局陳局長柏誠：

後來有一些都調降了。

蔡議員育輝：

四年後，我們每區的稅務主任、分局的主任有沒有再去查？

財政稅務局陳局長柏誠：

接下來的一年，他們就開始規劃去查。

蔡議員育輝：

要規劃好，你不要到時候不合理，人家會打槍。地段是加倍你知道嗎？1 乘以 1.4，多了 40%，局長你知道嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

不是這樣算，因為地段率以前是 135 現在是 140，多了 0.05 而已。

蔡議員育輝：

對，不就是 1 乘以 1.4。

財政稅務局陳局長柏誠：

所以要跟前期比。

蔡議員育輝：

你說跟前期比的意思跟我講的意思一樣，乘以 1.4 多少，就是 1.4。

財政稅務局陳局長柏誠：

但絕對不是漲 1.4 倍。

蔡議員育輝：

我知道。你講的跟我講的意思一樣，計算出來差不多。我的意思是要你們務實的去調查，不要調查完後就說是 1.4，議員不能降。都是你們在做主，委員你們怎麼遴選的？地價評鑑委員會的委員怎麼遴聘的？聘請你們合意的人選。

財政稅務局陳局長柏誠：

遴聘，當然是聘臺南最公正客觀的專家、學者，還有議會的兩名議員成員。

蔡議員育輝：

議會我們自己推舉，你不用管我們。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員育輝：

議會還是有人支持你們，我真的很訝異也很疑惑。為什麼房屋稅漲那麼多還回溯，全部的委員都支持你們？百姓罵聲四起，大家卻都支持你們財政稅務局。有的跟地政局有關係，有的跟工務局有關係，你們這些主管舉手就舉贏我們了，不要說外面的人。你們就地政局、主計、建管，大家派一個代表去，這樣合理嗎？你們的人占超過半數，我們要怎麼表決？這樣合理嗎，局長？

主席：（王議員家貞）

蔡議員，好，蔡議員再一次。

蔡議員育輝：

局長，委員會的人都是你們的人，如果要表決，你們就是政府叫來開會的，大家講一講就好，難怪以前會說都你們說了算。

財政稅務局陳局長柏誠：

其實議座整個不動產評價委員會的組成份子，都是獨立、公正、客觀的個體。

蔡議員育輝：

你們聘用的人，像上次那些不合理回溯，但是那些人都支持你們。我們議會講到口沫橫飛，也沒有半個人要支持我們。

財政稅務局陳局長柏誠：

其實上次評價的部分，如果到 90 年也要適用的話，其實這部分也有些法律學者是支持的。然後我們去看國外的評價，整個全體一體適用也是正常，只是在臺灣比較不能夠接受。

蔡議員育輝：

就只有我們這樣，沒有人這樣，就只有臺南市是這樣。

財政稅務局陳局長柏誠：

問題就是這樣。

蔡議員育輝：

我現在跟你講的就是講說地價評議委員會的委員資格，市政府不要占大宗。外面的人都跟你們有業務關係。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有，我們是財政稅務。

蔡議員育輝：

跟你們沒有關係，但跟工務局有關係、跟地政局有關係，什麼代書公會、建築公會，就是跟你們市政府都有關係，他們敢說我們的話、敢說百姓的話嗎？不敢。沒有半個敢，不能體恤民間疾苦。你聘這些不合理，你敢不敢先公告？聘選那些委員，你敢不敢公告？

財政稅務局陳局長柏誠：

有，我們上次就有公告了。

蔡議員育輝：

事後的。

財政稅務局陳局長柏誠：

有公告。

蔡議員育輝：

事前跟你們要，你們不敢給我們，是事後給。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有，開會之前就已經公告。

蔡議員育輝：

是這樣嗎？不然我在議會跟你耍，你怎麼不給我？

財政稅務局陳局長柏誠：

而且也有放在網路上。

蔡議員育輝：

局長，我最後再拜託你一下。我當委員，拜託請一個專業一點的攝影師，把我拍漂

亮一點。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有問題，這次會幫你拍。

蔡議員育輝：

上次只照到我的嘴，我放給人家看也看不到。

財政稅務局陳局長柏誠：

如果有時候真的要這樣呈現

蔡議員育輝：

原貌呈現。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們會給你聚焦鏡頭。

蔡議員育輝：

原貌呈現，你知道嗎？有時候我穿西裝穿的很漂亮，不要把我拍得很難看。

財政稅務局陳局長柏誠：

當然是這樣。因為過去他們的拍攝手法不是專業，他們不是專業的手法。

蔡議員育輝：

以前是你們自己拍的，對不對？哪一科主辦的？哪一科拍的？

財政稅務局陳局長柏誠：

他們是固定式的拍攝。

蔡議員育輝：

局長，這個這麼嚴重的議題，要嚴肅。不是隨隨便便拍一拍，講話的時候沒有看到蔡育輝。

財政稅務局陳局長柏誠：

我很認真的在回答您。

蔡議員育輝：

不然你放上次的錄影帶來看看。

財政稅務局陳局長柏誠：

因為上次是第一次，沒有經驗。所以未來我們在拍攝的時候。

蔡議員育輝：

抗爭這麼嚴重，要錄影為證，你還隨隨便便幫我拍一拍。

財政稅務局陳局長柏誠：

這個以後我們會注意 zoom in 和 zoom out 的問題，這樣就不會有你說的那個問題。

蔡議員育輝：

你下次拍好一點，好不好？最後一個，其實我們投資南科是划算還是不划算？只收了房屋稅跟地價稅，其他的都沒有收，沒有錯對吧。第一年我們可以收的就是這兩樣。你要知道我們收的這些錢，這些資料都是你們給我的。

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

蔡議員育輝：

我們收 80 幾億，卻投資上百億。我實在是很懷疑，因為綜合所得稅是中央收走，個人的所得稅當然會留在這邊，但是他有住在我們這邊嗎？我沒有反對南科，因為南科對地方的貢獻很大，我們不能否認。但我們可不可以再收什麼稅？我們可以立什麼法律，地方可以收地方稅，你知道嗎？南投砂石收砂石稅，這是可以的。你要不要想個地方稅？

財政稅務局陳局長柏誠：

針對地方稅法通則，有賦予我們可以再多課其他的稅。

蔡議員育輝：

我要拜託你，不然我們就只能課房屋稅和地價稅。從我當縣議員光開闢道路就好幾十億，不要說中央投資的。像汙水費中央也是有幫忙補助，我們到底獲得什麼？市政府投資了那麼多，我們到底獲得了什麼？這次要講的這個議題比較嚴肅，我們幾十年來到現在，我審預算都超過幾百億，只收 80 億收入，除了房屋稅和地價稅，其他的收不到，綜合所得稅收不到，個人所得稅收不到，因為到底有沒有住在這邊不知道。我們到底能不能收地方稅？路開闢得那麼好，每一項建設都做得那麼好。一個滯洪池也填土然後移位置，全部都配合他們。你可不可以想一條地方稅？

財政稅務局陳局長柏誠：

這個東西如果說要針對南科特定區，來想一個新的稅的話，這個需要審慎因應。

蔡議員育輝：

不然你們說財政不好，多少收一點來貼補家用。一直開發，全部的資源都投入在那邊，這樣有合理嗎？我們那邊都沒有任何建設。

主席：（王議員家貞）

好，接下來第二輪次盧崑福盧議員。

盧議員崑福：

謝謝主席。局長，現在很多嫌惡設施都有補助或是稅金減免。我請問一下殯儀館附近的住戶，市政府對他們有沒有什麼照顧？

財政稅務局陳局長柏誠：

在路段率應該是有做適度的調降。

盧議員崑福：

適度是怎麼樣？有沒有誰可以起來講？有哪條路收到優惠的待遇？

財產稅科呂科長雪琪：

跟議座報告，如果是在評估地段率的話，嫌惡設施是我們考量的因素之一。

盧議員崑福：

一座殯儀館在那邊好幾十年，你現在要評估。

財政稅務局陳局長柏誠：

那邊就是訂路段率。

盧議員崑福：

對。那邊已經好幾十年了，是要評估幾十年？

財政稅務局陳局長柏誠：

這個不用評估，直接有調降。

盧議員崑福：

我現在跟你們反映。

財政稅務局陳局長柏誠：

有調降。

盧議員崑福：

不是，臺南市的殯儀館賺了很多錢，每一年都替臺南市賺取上億元的歲入。周圍的大林里跟大忠里，尤其是這兩里就在旁邊。你們可以檢討一下，看稅金是不是收一半就好，不然你們也看是要減收多少，讓大家甘願。飛機場也在南區、殯儀館也在南區，你說要請他們移走，也不可能移走。臺南市政府賺那麼多錢，最基本的讓那些住戶們，感受一下政府有照顧他們。所以我在這邊直接向你們反映，大林里跟大忠里，這兩里可以討論一下怎麼去回饋里民，這樣才是對的，這樣好嗎？主計處，我說這樣有沒有道理？安南區很多魚塢，說垃圾車從那邊經過，說魚會睡不著，一年補助 1 億多。理由是魚睡不著，因為垃圾車從那邊經過，1 年補助 1 億多，那我們這邊呢？我們這邊每天一定有喪事，都在那邊敲敲打打，也會從那邊經過。

主席：（王議員家貞）

好，給局長聲音，那他把話講完。

財政稅務局陳局長柏誠：

因為這涉及殯葬所跟民政局的業務，我們回去會跟他們討論，也會把議座的意見跟他反映。

主席：（王議員家貞）

好，謝謝。今天財經部門的業務報告到此結束，感謝市府局處主管、本會各位議員的出席，以及新聞媒體各位好朋友的採訪，明天 4 月 29 日的議程為教育部門的業務報告及質詢，本席宣布散會。

第 3 屆 第 5 次定期會教育部門業務報告及質詢 110 年 4 月 29 日(第 6 次會議)

(教育局)

紀錄：王念慈

主席：(林議員易瑩)

現在議員出席人數已達法定開會人數，本席宣布開會。市府教育局鄭局長及各科室主管、媒體、本會同仁、各位鄉親朋友大家早安。今天是 110 年 4 月 29 日星期四，進行的議程是教育部門業務報告及質詢，由教育局進行業務報告及質詢。向大會報告：今天請假的官員有教育局副局長吳國珉，因擔任本市 110 年度公幼新生入園第一次電腦抽籤記者會主持人，因公請假，請教育局鄭局長至報告台進行業務報告，進行報告前，請鄭局長先介紹各科室主管。

(報告省略)

主席：(林議員易瑩)

謝謝局長，局長你剛剛講性平零容忍，我有嚇到，性平事件啦！我怕我們同仁聽到會有點誤會。好，那現在我們繼續進行議員質詢，依據本會議員質詢辦法第三條第二項第二款規定，教育委員會議員優先第 1 輪質詢，時間為 5 分鐘，第 2 輪不分委員會，依議員登記順序質詢，教育委員會議員之質詢時間為 5 分鐘，非委員會議員質詢時間 3 分鐘，如委員會議員於第 2 輪質詢中到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 5 分鐘，那第 3 輪以後，依登記順序，每一位議員質詢時間為 5 分鐘，請陳昆和議員。

陳議員昆和：

感謝主席，局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

在去年，我們教育局取消了 100 人以下學校，全面性學生的教科書跟午餐的補助，那筆經費，挪作發展學校的特色，然後局長你有說到：如果學校因為這些學童家長的因素，可以提出申請，原則上我們會准許，你有沒有這樣提？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，弱勢補助依舊，跟所有的學校的孩子，我想我們的概念其實很簡單，有飯吃、有書可以讀，這是最基本的需求，所以弱勢的家庭，我們一樣給予午餐的補助。

陳議員昆和：

弱勢，我不用這邊跟你提，本來就有。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

我一再、再次的強調，100 人以下的國中、小學，他不是自己願意這樣，我們的產業發展不均衡，就會造成這樣的情形，我們最近 10 幾年來的一個產業的發展，有哪一個產業在大北門區？有哪一個產業在將軍、七股、北門？就只有現在準備要開發的七股科技工業區。你把七股工業區，如果趕快把它開發了，那 7 到 10 年，它人口自然就會增加，所以人口的問題，是政策跟我們的產業執行政府的責任，所以因為你少了中、小學，原

來他們還可以鼓勵一些小康家庭，不是弱勢家庭，那也願意把學生留在那邊讀書，你這樣一弄，那個小學校更難經營下去，我在想這個政策，我一定會追，那我希望你提出，你也講過省下了 1,500 多萬，那發展學校特色，省下偏遠地區的經費，拿來給全臺南市用。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這個部分，可能沒有講得非常清楚，基本上，我們回到學校本身的經費是遠超過午餐經費。

陳議員昆和：

ok，所以數字給我好不好？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

這是第 1 點。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座的關心。

陳議員昆和：

第 2 點，你在第 10 點、第 11 點的報告都在提到，好幾點提到我們的營養午餐，那就是一個很重要的概念，因為孩子的一個飲食，跟大人其實要有一些不一樣。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

那孩子的飲食習慣，這本身是一個教育，可是我要請我們教育局要去注意到，我看你第 11 點、我們總共要申請 1 億多，一個中央廚房的建設經費。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

但是我要講的就是說，你要了解到我們的錢怎麼去花，因為畢竟是經營營養午餐的這一個範圍，但是要考慮到成本問題，你不要去申請了很多、很多，結果把人力分散了，那成本增加，人力分散就會成本增加。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

我倒是覺得有一點，你可以考慮。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

我們以前在當兵的一些制度就是採購，因為你如果集中在哪一個特定在中央廚房，那將來很容易在那邊採買，會計那邊就會出問題，其實你可以建立比較大的一個學校的交通網，什麼網路呢？你可以分：這次假設在我們大北門區，那有六區，你可以說這一

次換到你七股區跟你西港區來 handle，下次換到佳里區跟將軍區 handle，下次換北門區跟學甲區來 handel。可以這樣啊！可以做比較，這樣可以避免流弊。

主席：(林議員易瑩)

再 1 分鐘。

陳議員昆和：

局長，不要去申請了很多的經費，做了很多，結果人力分得很散，那設備都是成本，而且會折舊，你可以把設備集中，但是管理可以分做各自管理。我們當兵的時候，你讀師專嘛！你屏東師專 69 級嘛！對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

你也當過採……

教育局鄭局長新輝：

議座非常清楚，議座非常了解我。

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座報告。

陳議員昆和：

我還沒問到你們今天來參加開會的，有多少曾經在講堂上面站過 5 年。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員昆和：

因為我今天要問的，可能你們報告沒有，我還要請你們做專案報告。

教育局鄭局長新輝：

是，了解。

陳議員昆和：

我到教育委員會，我就來看看我們教育裡面，確實有很多問題，你要了解我為什麼離開教育界，我就是那個小學校長，讓我離開教育界的，所以你要了解不小心會有教育行政霸凌。

主席：(林議員易瑩)

請曾培雅議員。

曾議員培雅：

局長。

教育局鄭局長新輝：

議座好。

曾議員培雅：

我看你的工作報告裡面說推動午餐，要有信心、貼心，要有最有心，那你在我們的 10 之 2 美豬美牛開放進口因應政策，你現在的所謂的因應政策，指向哪個方向？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，也謝謝議座的關心。

曾議員培雅：

是零檢出還是說……來、你講。

教育局鄭局長新輝：

我們基本上，有從幾個面向，但是在管理的層面，其實很直接的就是一定要零檢出，所以我們原來這個採購了之後，進來的檢驗的試劑，我們從 5 劑增加到 20 劑，所以讓學校…

曾議員培雅：

什麼是 5 劑？什麼是 20 劑？

教育局鄭局長新輝：

就是檢驗萊克多巴胺的試劑，上次也在議會裡面，也有做一個 demo 過，那基本上能夠這麼檢驗，那當然在有一些食材的供應商的部分，我們已經也強調，如果一旦驗出，我們除了移送衛生局後開罰，我們甚至就把他直接列為拒絕往來戶，統餐的業者也是一樣的概念。所以我們契約的部分是重新來訂定、來確保。

曾議員培雅：

那一個契約金什麼的？就是說，他如果含有萊克多巴胺的話，就是終止契約是嗎？

教育局鄭局長新輝：

除了開罰之外，我們也會中止他們的契約。

曾議員培雅：

那剛開始的時候如何檢驗？我意思是說剛開始的時候，是由我們教育局一天或是每天、還是一個月，還是由我們學校的志工去做這個檢查。

教育局鄭局長新輝：

學校午餐的那個執秘或是營養師，他們會依照我們的這個標準作業流程，對於肉品進貨的都會去做抽檢。

曾議員培雅：

抽檢。

教育局鄭局長新輝：

對。

曾議員培雅：

用機器嗎？還是肉眼？

教育局鄭局長新輝：

它都有那個試劑。

曾議員培雅：

試劑。

教育局鄭局長新輝：

對。

曾議員培雅：

好，這樣子，我相信這一點，我要非常的把關，因為這個關於我們小孩子的安全。

教育局鄭局長新輝：

是。