

難怪現在的選民都不投給政客，都要投給企業家，市長，你點頭了哦！這樣你有所感受，這樣你就知道該怎麼做了，剛才我問局長的這個準公共化，我希望局長你要找出能夠吸引私幼的幼稚園來跟市府合作，讓家長可以為了小孩學齡前的教育去尋找、可以確定他的小孩能在哪裡就讀好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**曾議員培雅：**

下一頁，教育局長這點我還是要問你，為什麼校園安全亮紅燈，你也有看到我裡面寫得非常清楚，我們在106年的時候，新市跟南科有一位精神異常的女子傷害了兩個孩子，東區虎尾寮還有一位男生，男扮女裝躲在廁所，把整個校園的孩子嚇到，今年的3月26日，市長你也說你很震怒，老師性侵小學孩童，今年的4月3日，東區有一所學校、一位家長帶兩個同伴去到教室打小孩，是為了什麼呢？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**曾議員培雅：**

是為了兩年前的不解，今天又來侵犯孩子，我覺得這個家長很不智，但是我今天不是要譴責家長的不智，我是覺得教育局要有責任維護校園安全，不要事情發生了之後，再來覺得當時沒有去預防孩子的安全。在這裡本席建議除了校園專設硬體設備，你們都說監視器嘛！緊急按鈕、人力的增加，人力的增加是不可能，因為你們都說只編制一位而已，適用勞基法的時候只有8小時，那校園安全嗎？而且現在每所學幾乎都是開放、沒有圍牆，很輕易就能進去，如果躲在廁裡，我一直擔憂說躲在廁裡那些小孩要怎麼辦？尤其現在的人經濟壓力之外、有很多想法都很偏激，是不是小孩就有危險？再來第二發生在4月3日虎媽的私刑之下，我一直在想兩年前家長還會回來打小孩，是不是對學校不了解、對老師不了解，所以她想說防止小孩被欺負，所以我要建議說加強教師溝通能力，可以提升一些講座嘛！親職講座讓家長及老師能夠溝通，你經常辦活動的話家長出席如果當場有疑問就會問老師，這樣家長對學校更加了解，是不是就不會有這種思維，家長的對錯難以評斷，我也不敢說老師不對、家長亂想，但是我們既然遇到事情就是要想辦法解決，所以我認為教師的專業素養、安全的警覺度、敏捷度的加強，讓孩子知道校園的危險度，SOP的流程，告訴孩子碰到事情的事候應該如何反應。我這三個建議你覺得怎麼樣？

**教育局鄭局長新輝：**

曾議員剛剛講的是相當具有專業性的建議，我想每一項都應該要做。

**曾議員培雅：**

這不是我專業性的建議，這是我聽取所有校長的心聲。

**教育局鄭局長新輝：**

我們一年投入保全的經費9千多萬將近1億，其實人力的部份應該是可以到位，那接下來就是一個全校都應該要有安全的意識，如果陌生人進入的話要馬上有那個警覺性。

**曾議員培雅：**

所以要去去做啊！

**教育局鄭局長新輝：**

這個我們會繼續加強。

**曾議員培雅：**

好，局長，針對我舉例這幾個校園安全，你當局長這麼多年了，你由教授出身來當到局長，臺南市、高雄市的局長，你這個思維應該是有，知道要如何去做。你不能為了經費不夠把它省略掉了，那是很不應該的，校園安全是非常重要的。

**教育局鄭局長新輝：**

了解。

**曾議員培雅：**

不要讓孩子從小就心中有恐懼。

**教育局鄭局長新輝：**

這個最重要。

**曾議員培雅：**

這個是非常重要的。局長，再來就是食安問題，前幾天大灣國中 150 師生上吐下瀉，我記得每次如果遇到這種問題、已經不是大灣國中了，但是很久沒有發生了，是不是我們教育局以及衛生局這個區塊比較鬆散了，我記得以前都有一個教育局跟衛生局聯合的食安專案小組來把關，現在還有嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

向曾議員報告，這個部分我們跟衛生局是持續在做聯繫、要落實食安，其實還有農業局跟其它單位，不過我要說明一下，剛剛講的大灣，其實學生去就醫的時候，醫生的診斷是疑似諾羅病毒所產生的，所以是不是跟食品、午餐的中毒有連結，這個部份因為衛生局有檢體。

**曾議員培雅：**

如果像局長你說的那樣是不一定，報紙就不應該報導的這麼大篇。

**教育局鄭局長新輝：**

向曾議員報告，最近在氣候變化的過程當中，有的是有腸胃的疾病，因為一班它擴散到 54 班，一班大概一個、二個，所以這個狀況要做歸因的話恐怕還是要衛生局檢驗，學生去就醫的話，醫生診斷出不是食品中毒。

**曾議員培雅：**

局長，我不是在說就醫的過程，我是要說食安問題隨時要注意啦！

**教育局鄭局長新輝：**

是，這個很重要。

**曾議員培雅：**

教育局跟衛生局要跨局室，要有一個專案的人員。隨時不定期的檢查把關啦！

**衛生局陳怡：**

向議員報告，我們去年有加強。

**曾議員培雅：**

去年有加強，今年就放鬆了？

**衛生局陳局長怡：**

一年檢查兩遍。

**曾議員培雅：**

一學期檢查兩遍，你覺得足夠嗎？

**衛生局陳局長怡：**

最重要的還是自主管理，在這裡也跟曾議員報告，那天我們去到那裡，也有到廚房巡視，它完全合乎標準，剛才局長也有跟曾議員報告，如果像這樣沒有集中，可能食物中毒的機會比較低，這個可能還是要等細菌的培養，包括那個分身的培養資料出來，才能大眾說明結果是如何，所以現在看起來是不像食物中毒！

**曾議員培雅：**

好啦！局長，你說看起來不像食物中毒，但是報紙上寫的就是這樣。

**衛生局陳局長怡：**

沒有，我們的發言人也跟報紙講過了。

**曾議員培雅：**

目前還在送檢驗中！今天我們教育局因為食安問題一定有牽涉到衛生局嘛！兩個局長已經站起來說明了過程，我要的不是過程，我知道你們在解釋。

**衛生局陳局長怡：**

以前也都這樣做。

**教育局鄭局長新輝：**

但是我要講的重點是為了孩子的食品安全，尤其是孩子每天一定要吃營養午餐，是不是應該要有專案小組的人來做不定期的檢查加強食安問題啦！好不好？

**衛生局陳局長怡：**

包括便當業，我們也都積極在做檢查。

**曾議員培雅：**

好，希望我們衛生局、教育局對學校的食安問題好好的把關啦！

**教育局鄭局長新輝：**

好，謝謝曾議員關心我們會持續來合作把關。

**曾議員培雅：**

衛生局陳局長，我有聽到你的解釋了。

**衛生局陳局長怡：**

謝謝曾議員。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝。

**曾議員培雅：**

局長，寓教於樂，我很認同創意遊戲計劃。因為一個國小的孩子，除了讀書以外，我們也曾經當過國小的孩子，只要下課就是衝去溜滑梯、跟同學一起玩耍，是他最快樂的回憶。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**曾議員培雅：**

但是有一點，我覺得創意遊戲，聽說一間學校是55萬為上限，但是局長我看到學校的申請表，有分種類及規模，你們的申請計劃裡面就有種類跟規模、也寫的非常清楚，就表示教育局也是要了解這間學校有多少小孩規模是多少？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**曾議員培雅：**

但是，孩子從遊戲中得到學習也是很重要的一環，我希望教育局針對創意遊戲的計畫，你不能說學校不論大小都設置一座，那有的小孩要玩什麼？是不是教育局從這方面，因為還有13年的計畫，但是從這方面來去思維，因為每一間學校的性質是不一樣的，也有小校是2百個、3百個，像我們東區都是大校，如果只設一座那是不是還要排隊，下課時間只有10分鐘。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**曾議員培雅：**

是不是做一個創意設計裡面分大小項，不要說一間學校裡面2千人也一座、3百人也一座，這是我對你的建議，局長，這樣有聽到吧？

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝曾議員，那個創意遊戲或是議員關心的共融式遊戲，這都是要逐年來設置，剛剛提到的共融式，其實東區只有德高先設立，所以東區那間學校先設了之後，再來看看其它的學校是不是也有需要創意遊戲。

**曾議員培雅：**

其它的學校絕對需要。

**教育局鄭局長新輝：**

對，然後它要以優先順序會訂一些指標，所以剛剛曾議員所講的方式，當然是會先有，然後如果人數比較多的再來考慮增加，也要考慮空間可不可以容納。所以要整體考慮。不過你的意見我們會列入評估的思考。

**曾議員培雅：**

好。局長，今天所有對教育局的建議，我覺得你好好的檢討一下，因為大小校要有分別啦！好，局長你請坐。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝。

**曾議員培雅：**

水利局長，你是在臺中擔任局長時調過來的嗎？

**水利局長李局長賢義：**

我在臺中是擔任副秘書長。

**曾議員培雅：**

你治水是專家嗎？

**水利局李局長賢義：**

我在這邊以前在高雄縣、高雄市任職了14年。

**曾議員培雅：**

14年的局長？

**水利局李局長賢義：**

對，水利。

**曾議員培雅：**

表示你的經驗是豐富的。

**水利局李局長賢義：**

在臺南是不同面向，我們會繼續努力。

**曾議員培雅：**

那你有了解……

**主席：王議員家貞**

再給一分鐘。

**曾議員培雅：**

給一分鐘哦！好，既然給一分鐘，水利局長我現在看到這張圖裕農路跟太子路這塊，再到自由路、東門路這塊隨時在淹水，但是65億我們已經用了30億了，每次都說是三爺溪先天的設計不良、先天條件不好，這塊又在淹水，今年七八月就會下雨了。局長，巡視一下，把你以前的資料拿出來，看怎麼整頓三爺溪這條路線再做個討論，不要今年下雨又淹水。

**水利局李局長賢義：**

這個三爺……

**曾議員培雅：**

你不要回答我，我剩26秒而已，重點是要跟你說65億的治水經費已經花了30億了，一樣是在淹水，本來要放影片給你看，但是時間不夠，可是我覺得實地勘查還有你把你以前的資料再拿出來翻閱，看是哪裡不對，環節在哪，為什麼治水無效？你有看到嗎？

**主席：（王議員家貞）**

好，先謝謝曾議員，曾議員你稍微留步一下，市長，我要跟你請教一下，今天曾議員關心的我們東區的建設問題，曾議員在第1屆時就問過賴市長會不會在東區如他自己的承諾做小巨蛋，顯然賴市長誠信向來備受質疑，今天我們又針對這個問題，關心到東區15公頃的土地，您要做怎麼樣的安排？

**黃市長偉哲：**

我會妥善因應。

**主席：王議員家貞**

寸土寸金，我們東區選出來的民意代表都有這個責任、對於這塊土地要求市長給予一個最好的處理方式，而不是便宜建商，讓大家繼續拿去炒作，應該不可能嘛！

**黃市長偉哲：**

不可能流入私人手裡。

**主席：王議員家貞**

那當然。謝謝曾議員，對不起！另外一點、曾議員我請教你一下，今天農業局長突然不見了有沒有跟你請假？局長，抱歉，我把我這個話講完，我想跟農業局講一下，市長，是怎樣？是大會不重要嗎？是跟曾議員請假為什麼我們毫無知悉，我們就看到人來了人不見了。

**黃市長偉哲：**

應該要跟主席請假。

**主席：王議員家貞**

跟我們曾議員請假，對曾議員表示尊重，我們在台上我們完全不知道，對不起，不是曾議員的問題。

**黃市長偉哲：**

不好意思，對不起！

**主席：王議員家貞**

是不是應該跟我們說一聲，我們在那邊找不到人。

**黃市長偉哲：**

是，對不起！

**主席：王議員家貞**

麻煩水利局長回應一下曾議員剛剛的問題，市長你請坐。

**水利局李局長賢義：**

這個主要是東門路的排水不良，現在我們大概初步是認為東門路的側溝需要加大，這個部份我們會跟工務局再研究看看如何來處理，東門路的水處理以後，自由路那裡最主要是因為東門路我們去勘查了結果發覺管線太多沒辦法做箱涵，所以我們在自由路那裡有一個、可能就是在文忠路北側有一個公園，我們打算說下大雨的話先把一些水引到那裡去做滯洪池，避過這個風雨後再慢慢排出來。裕農路、太子路主要就是它大概配合三爺溪，三爺溪的部份我跟議員報告一下，大概萬代橋以上一直到鯽潭橋，大概今年8、9月就可以完成。

**主席：王議員家貞**

好。

**水利局李局長賢義：**

整個萬代橋的部份，目前工務局已經設計完畢，它們在準備發包。

**主席：王議員家貞**

水利局長，你再去跟曾議員報告好不好？

**水利局李局長賢義：**

好，謝謝。

**主席：王議員家貞**

我再一次代表議會在大會提出嚴正警告，我們不論哪一位同仁在這邊做主席，麻煩有請假的市府官員跟我們主席台說一聲、報告一下，這跟曾議員沒有關係，議會這邊做這樣

的要求應該的吧！市長？OK，謝謝市長。謝謝市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪，本會同仁的出席以及電視機前各位鄉親朋友的收看，上午的議程到此結束，謝謝大家。

### 第3屆第1次定期會市政總質詢 108年4月29日(第21次會議)

議員質詢順序：沈震東、許至椿、杜素吟

記錄：蔡鳳萍

#### 主席：周議員麗津

本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府方秘書長、各局處首長，新聞媒體好朋友、本會各位同仁及電視機前敬愛的鄉親朋友，大家好！今天是4月29日星期一，也是臺南市議會第3屆第1次定期會的21次會議，本日上午議程為市政總質詢，質詢順序為沈震東議員、許至椿議員、杜素吟議員，每人質詢時間50分鐘，請假人員：市長因上午參加延平郡王鄭成功開台358周年中樞祭典，將會延遲20分鐘進入議場，請問沈議員是否同意？同意，好。首先由沈震東議員進行市政總質詢，質詢時間50分鐘，沈議員請發言。

#### 沈議員震東：

謝謝主席，首先我要感謝市民朋友給予最年輕的震東一個機會，能夠到這個議會殿堂來為民發聲、為民喉舌，讓大家看到我們青年的力量，也要感謝黃市長以及各局處首長與我們一起討論臺南市市政。今天首先要請教民政局與社會局的兩位局長，顏局長以及黃局長早安！請教社會局局長，我們最近在推動長照關懷據點，目前狀況如何？

#### 社會局黃局長志中：

我們的社區關懷據點，最近有計畫要將之轉型為C級長照關懷據點，這樣的轉型讓原先社區關懷據點業務增加，產生了一些困難及壓力，我們估計約有40個據點面臨轉型困難，想要做得好又能擴大功能，就一定需要有相關資源及輔導。

#### 沈議員震東：

了解，謝謝局長說明。對於長照關懷據點我們的里長、理事長以及承辦的志工朋友都在反映，希望能夠增加經費好讓長輩安心，也讓青壯年朋友在工作時能夠更加放心，最近在老人照護上出現一個問題，我認為非常重要，希望能與局長共同來商議與討論，審計處發函給社區發展協會、里辦公處於里社區活動辦理社區照護關懷計畫，就增加活動中心之水電費請各單位能共同分攤。社會局局長，我們辦理的是不是公益性質？

#### 社會局黃局長志中：

基本上這是一個重要的政策。

#### 沈議員震東：

這是一個重要的政策而且為公益性質，請教顏局長這邊是否能夠寫一份公文給審計處，讓審計處了解我們辦理的確實為公益行為，不應該收取這部分的費用。

#### 民政局顏局長振標：

感謝議員指教，議員所說完全正確，我們還是會依此目標去執行、去和審計處溝通。

#### 沈議員震東：

好，謝謝局長。據點運作費每年以新臺幣12萬元為限，裡面亦包含水電費用，我們去思考其實在這樣收受的狀況下，理事長、里長在承辦這個活動時屬於公益性質，而且在供餐以及配課上經費就已經稍嫌不足，需要很多民眾的大力支持才能永續推動，所以如果要收費也應該要低廉一些，才不會讓市民感到負擔，我想這應該是我們幸福特攻隊應該要



做到的事情，對不對？兩位局長？

**民政局顏局長振標：**

是。

**沈議員震東：**

希望局長能夠說到並且做到，謝謝局長。另外要再請教顏局長一事，最近我們都看得  
到社區歌唱設備，請問局長喜歡唱歌嗎？

**民政局顏局長振標：**

唱出來真的很難聽。

**沈議員震東：**

可是還是喜歡唱歌吧？我也喜歡唱歌可是唱出來不好聽，這是很多市民的小小娛樂，  
但牽涉到卡拉OK版權問題，現在的狀況是目前推陳出新許多新歌，民眾喜歡求新求變，  
既然民政局在社區里活動中心與社區活動中心裡面，提供一個這麼好的機器設備，環境又  
優良，我們希望好還要更好，因為市民對於市政團隊要求也很高，我們答應民眾會要求局  
處首長，在這邊要拜託局長三件事，第一在版權部分能夠確立制度，第二希望能有預算來  
協助購買新歌版權，第三由於許多民眾都會擔心是否會唱到不合法或盜版的伴唱帶，所以  
我認為應該由民政局主動來澄清與解釋，讓民眾可以唱得安心，請問局長做得到嗎？

**民政局顏局長振標：**

這問題應該可以做得到，而且我們在5月3日就會召開相關會議，在此會議之前因為  
議員很關心這個問題，民政局也已經在群組上告知各位稍安勿躁，不需要馬上做出不必要的  
動作，我們應該會按照議員所提的這三個問題一一來克服。

**沈議員震東：**

好，謝謝局長。我想顏局長與黃局長在黃市長這4個月任期以來，民眾對於你們都是  
佳評如潮，大家都覺得我們的局長可親，也讓市政變得可及又可親，謝謝兩位局長，局長  
請坐。

**民政局顏局長振標：**

謝謝。

**社會局黃局長志中：**

謝謝。

**沈議員震東：**

接下來要請教勞工局局長，請問局長昨天4月28日是一個什麼樣的節日？昨天我們  
普天同慶做了哪些事情？局長要不要向市民說明一下？

**勞工局王局長鑫基：**

謝謝議員對勞工朋友權益的關心，事實上市長在競選時就特別重視勞工權益，昨天市  
長在我們的職安健康處揭牌儀式上再次提到，他在競選時有很多人告訴他，臺南市政府沒  
有一個維護勞工權益的權責機構，他當時說有，勞工局就是！但是，我們的市民認為沒有，  
那是任務編制，所以市長認為在他就任後一定要成立一個專責機構，一個二級機關來維護  
勞工權益，所以我們選擇在昨天428世界職業安全衛生日時宣示，事實上我們這段期間以  
來，於獲得市長核准後，一直都在努力，各局處也都幫忙突破瓶頸，終於昨天能夠由市長

揭牌，也特別感謝沈議員趕到現場向我們道賀。

**沈議員震東：**

謝謝局長，我想局長應該沒有邀請大家，但大家都會過來參加，因為這就代表我們重視勞工的權益，在臺南我們要守護 186 萬市民朋友與每一個勞工朋友家庭，對不對？

**勞工局王局長鑫基：**

對。

**沈議員震東：**

請問局長，勞工檢查中心也就是現在的職安健康處，是不是二級機關？

**勞工局王局長鑫基：**

昨天我們已經正式對外宣示這是二級機關，一層也已經簽准。

**沈議員震東：**

好，那麼在 2019 年 1 月 22 日時在新聞上公開表示它為二級機關，請問局長當時就已經是二級機關了嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

那時只是對外宣示，我們已經要把這樣的一個檢查機構提升為二級機關，事實上在宣示過後的這段過程中，第一是組織編制的改變、第二是相關配套的處理。

**沈議員震東：**

好，謝謝局長。依照臺南市組織自治條例第 12 條有提到，組織機關在二級機關升級後，組織規程必須要另訂之；在這邊要請教人事處處長，請問處長是否有收到勞檢中心的組織規程？

**人事處沈處長德蘭：**

有。

**沈議員震東：**

處長有收到？可是我上星期詢問承辦人員卻回答沒有收到？

**人事處沈處長德蘭：**

已提案至市政會議中通過。

**沈議員震東：**

所以上星期我詢問時還沒有收到，這星期你就已經收到？

**人事處沈處長德蘭：**

目前市政會議已經通過，正在送考試院備查程序中。

**沈議員震東：**

是，沒有錯，但是在昨天揭牌前，是不是都沒有做出這樣的行政流程？

**人事處沈處長德蘭：**

這個流程是一定要的。

**沈議員震東：**

但承辦人員卻告訴我沒有？

**人事處沈處長德蘭：**

中間可能有誤會。