

農業局謝局長耀清：

好，謝謝議員。

主席：(吳議員通龍)

感謝沈議員對這區塊的關心，關於停水問題及對洗車業者等行業的關心，現在我們暫時休息 5 分鐘再繼續，謝謝。

主席：(吳議員通龍)

我們現在繼續開會，開始之前我們預計從現在算起至 12 時 30 分休息，因為我們早上開始開會時就預計到 12 時 30 分就要結束上午議程，下午從 1 時 30 分開始，所以接下來我們預計的時間算起來大概再給六個人發言，到郭清華議員發言結束，現在大概剩下 37 分鐘，在發言過程中有些還會增加 1 分鐘的發言，所以我們預估到郭清華議員發言，下一位李偉智議員就從下午 1 時 30 分再開始。現在我們開始開會，現在由林美燕議員發言 5 分鐘。

林議員美燕：

謝謝主席。經發局局長，臺南市成立一個綠能科技產業推動中心，其業務是什麼？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，向議員報告一下，主要是太陽能及綠色能源部分涉及各局處，例如公有房舍的部分是秘書處在協助，校舍則是教育局，漁電共生是屬於農業局，所以去年 4 月就由秘書長和副秘書長擔任正、副召集人，經發局為幕僚單位，邀集各局處大家共同針對自己權管部分來努力。所以向議員報告，整個市政府各局處都各有其相關責任。

林議員美燕：

所以這個中心的主導者是我們秘書長？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，中心的角色是擔任府層的幕僚協助開會及列管事宜。

林議員美燕：

我請問你，漁電共生是誰在管？

經濟發展局陳局長凱凌：

漁電共生的部分主力還是在農業局，由農業局先評估他們是否符合相關法規。

林議員美燕：

漁電共生會牽涉到設備等等，當然我們一直很在意的是濱海那個場會不會影響地方發展。綠能是未來世代的目標，但問題是地方上的發展又是地方上最要意的一件事，在此本席要了解，漁電共生的業務是由農業局主導，但針對其會不會影響地方發展的問題又是誰做的評估？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，其實在所謂環社檢核和農業局整體評估上都有整體評量，剛農業局局長也有提到如養殖部分是否符合相關規定。

林議員美燕：

但你們整個審核評估過程中，裡面有沒有會不會影響地方發展的檢核項目？你有沒有做這方面的評估？有沒有？

經濟發展局陳局長凱凌：

這部分在環社檢核中都會做相關討論，第二是從整體國土計畫的相關的區域做考量。

林議員美燕：

我問你有沒有就好了？

經濟發展局陳局長凱凌：

有，這部分也是有做考量。

林議員美燕：

那好，誰評估的？針對我們濱海鯤鯓、喜樹漁電共生這個案場來說，誰來向我說明一下會不會影響地方發展？

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議員，因為這個案子還沒送進來，漁電共生的部分是不是可以請農業局向您說明？

林議員美燕：

我現在針對會不會影響地方發展這個問題，你剛跟我說有做過評估。

經濟發展局陳局長凱凌：

沒有，因為案子還沒送進來到我們這邊。

林議員美燕：

所以這個案子還沒審核？

經濟發展局陳局長凱凌：

對，還沒到我這邊。

林議員美燕：

農業局不是對外說已經依法通過了嗎？農業局，是不是？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，已經通過一個案場的容許使用。

林議員美燕：

對啊，通過了，現在你又說還沒到你那裡。

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，因為你剛才關心的那部分是還沒有進行申請在填土，另外你剛提到有關漁電共生是台鹽那塊地，那塊他們的容許申請有送進來。

林議員美燕：

如果政策上是合法的，那是私權當然地主有權利設置，我們當然沒有意見，依法也沒辦法有意見，但我們地方上在意的是你們推行漁電共生這麼大面積的建設，會不會因為這樣的太陽能板設置影響地方發展，20 年耶，經發局局長，如果這個案子送進來，如同你剛剛說的這也是審查的一個項目，我要求你要審慎評估，若有影響地方發展你必須百分之百不贊成，如果不影響地方上發展，當然我們就尊重地主決定，好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

議員關心的這個案件我會請權管單位務必要把這點說明清楚。

林議員美燕：

我們很在意這件事情，而且要給地方上一個交代，好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

了解。

林議員美燕：

剛才我們同事有疑慮但交通局說它不會影響交通，但問題是我們那個案場是漁電共生所以太陽能板較低...

主席：(吳議員通龍)

再給 1 分鐘。

林議員美燕：

我們旁邊是大樓，太陽能板在陽光照射下會不會對住戶造成反光困擾，這部分局長你在審核此案時一併納入檢討，要考量交通及住宅環境，大樓就在旁邊會不會因為反光而影響住戶，因為這個案場的太陽能板較低，旁邊都是大樓，會不會影響到也要去評估，好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

了解，我們也請權管單位務必把這些條件納入。

林議員美燕：

好，還有一個問題，現在我們水情吃緊但早上看到大林路在漏水，副市長，我希望能有個漏水查報機制，拜託派人巡查不要讓民眾發現再反映就太慢了，是不是透過我們的管區？還有我們農地會不會漏水，漏水很可惜。

主席：(吳議員通龍)

謝謝林美燕議員。現在請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

感謝主席。農業局局長。

農業局謝局長耀清：

議員好。

盧議員崑福：

請問一下，這也是你的專業，舊臺南縣是農業大縣，種植水稻及許多農產品，現在太陽能光電場都是大型的，100 公頃甚至到 800 公頃，都變更土地了未來就無法耕作，現在的氣候又不穩定，未來是不是會影響臺灣整個收成率？你們有沒有顧慮到這些問題？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，我們臺南市農地大概有 11 萬公頃，其中特定農業區是不能變更的，其他的一般農業區會依各主管機關的需求，不一定變更為太陽能用地也可以變更為廟地或其他相關用地，堆置場或環保設施處理廠等都是一般農業區的農地在變更，但原則上我們臺南的農產量是維持穩定的。

盧議員崑福：

我請教你，你們有沒有控制？例如臺南市申請 1,000 公頃或 2,000 公頃就飽和，有沒有這個限制？

農業局謝局長耀清：

議員的意見很好，這次國土重劃對於未來農地的運用應該作這些計算。

盧議員崑福：

對，你們也要控制一下，現在大家一申請就通過，不是嗎？

農業局謝局長耀清：

現在是尊重目的事業主管機關，若他們覺得這塊土地對其產業有必要性、合理性及不可替代性。

盧議員崑福：

我們政府也在推動太陽能，不然認真說經發局局長，太陽能面板這東西 20 年後有辦法消化處理嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

環保署現在已經有公布合法可以回收及做後續處理的業者，也比較歐盟相關規定。

盧議員崑福：

太陽能板回收的部分是有辦法處理的嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

回收和後續分解的處理。

盧議員崑福：

確定嗎？我聽說這種太陽能板的問題在於沒辦法消化處理。

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，環保署在去年八月時就進行相關公布，也強制要求能源局每千瓦要提供 1,000 元，廠商要繳 1,000 元成立基金，環保署公布相關四至五家廠商。

盧議員崑福：

好，沒關係。有關中興電工的那件案子，未來申請的都比照中興電工那怎麼辦？要怎麼處理？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，我們現在都要求廠商應核准才能施工。

盧議員崑福：

中興電工的問題農業局及經發局、地政局都是要負責監督處理的局處，你們都是可以處理的，廠商以違法的方式先動工，為什麼我會知道這件事你知道嗎？當時我問農業局他們繳多少回饋金？農業局說回饋金沒有繳，所以我才追究的，不然我怎麼會知道中興電工違法，如果土地變更他們一定要先繳 6 億 3,000 多萬，結果他們沒有繳，才衍生出他們偷動工的事。在他們還未繳交 6 億 3,000 多萬回饋金前，108 年就開始動工了，偷跑一年，這筆錢若我們不說他們也不繳，到時候他們要申請電業時再來繳就好了，他為什麼不先繳要拖二、三年才繳，像這種情事以後要怎麼處理？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，這我們會加強稽查。

盧議員崑福：

以後要怎麼處理？你們要想個辦法，不然你們所說的民主難道是無法無天，自己做決定嗎？這和共產有什麼差別，你們想處罰就處罰，不處罰就不處罰，這樣公平嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議員，違法違規的部分如中興電工我們也主動提報。

盧議員崑福：

你們開的罰單只罰 3 萬、6 萬。

經濟發展局陳局長凱凌：

農業局已開罰 100 萬了。

主席：(吳議員通龍)

謝謝盧崑福議員。下一個是周奕齊議員發言 5 分鐘，謝謝。

周議員奕齊：

感謝主席。經發局局長，請問，在程委會時我有要求你們把當初墊付案中台南市申請推動北門、學甲等分區變更案與臺糖不適耕作地專區的計畫書，那時候我向你要計畫書要到現在還沒要到，請問是為什麼？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，剛主秘有跟我說，他會儘速給您，不好意思。

周議員奕齊：

儘速是什麼時候？給我個時間。

經濟發展局陳局長凱凌：

今天就會提供。

周議員奕齊：

我希望你們把分區到底在哪一塊，為什麼它是不適耕作地及怎麼認定的，我希望整份報告書給本席一份。我們現在談論的漁電共生都是設置在魚塭上面，不要說漁電共生，我們來說讓人困擾及有疑慮的做在水庫上、集水區上面的，請問經發局局長你知道台灣目前有幾件太陽能面板自燃事件嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

抱歉議員我剛沒聽清楚，您是指？

周議員奕齊：

自燃，自己燃燒起來。

經濟發展局陳局長凱凌：

這個數字我沒有掌握，不好意思。

周議員奕齊：

沒關係，你知道那時候臺北的自來水園區有自燃過嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

好像有看過這則新聞。

周議員奕齊：

有看過，但我們政府還一直推動在水質水量保護區、水庫集水區等地方設置太陽能光電，太陽能面板自燃後會不會產生污染物？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，如果在水質水量保護區如水庫，其權管機關在水庫的管理機關，我向議員報告我們會加強抽檢。

周議員奕齊：

也是要會同我們市政府一起去看，有些地方我們市府有裁量權，像大埤或臺南市政

府自己的滯洪池。我們先不要說中央了，來說我們推動漁電共生，哪天自燃後這些魚會不會有重金屬污染之虞，這些疑慮你們有沒有考慮過？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，自燃現象確實是可能產生的隱憂，我們會要求廠商在相關計畫書中提出相對應變處置；第二，是環境的監測或碰到對水質影響我們會去做處理。

周議員奕齊：

這個自燃的問題不是在臺北發生而已，在臺南也有發生過只是大家沒有很注重，當初居民曾在玉井的芒仔芒大埤抗議，不希望破壞當地生態，但還是強制施工了，之後真的不幸發生自燃現象，好險是那天有下雨所以燒毀情形沒有擴散，這件事沒有公諸於世大家好像就當作沒有這回事。像我們學甲、北門這些地區，這些地區不利耕種的農地你們一直在推動太陽能光電，重點是你們在推動太陽能時有確定這些是不能耕種的地還是為了要做太陽能把它變成不適耕作地？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告一下，農委會有訂定出相關標準，農業局也依照此標準來核定是否為不利耕種區。

周議員奕齊：

因為你們一直在放寬，我知道你們一直在放寬，把模稜兩可的就列為不適耕作地讓他們去做太陽能，是吧？

經濟發展局陳局長凱凌：

這部分沒有這樣子，還是要依相關法規和所劃定的面積。

周議員奕齊：

法規是你們一直在放寬啊。

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，你剛才特別提到的計畫中有一段是屬於我們做環社檢核時要建立情資地圖，所以中央補助我們預算有個重要的目的是要把環境敏感區域地圖的套繪及這部分做電腦系統化的數位整合，所以我在這裡也一併向您報告，您剛關心的案件及我們的墊付其實是為了建立環社檢核地圖相關的區塊。

周議員奕齊：

好，等你資料給我後我再看是怎麼一回事，謝謝。

經濟發展局陳局長凱凌：

好，謝謝議員。

主席：(吳議員通龍)

謝謝周奕齊周議員的發言。現在請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。水利局局長，很感謝你們後來又補了資料，針對現在我們實際農業、工業、民生用水需求的資訊，可是這樣還是不夠。比方說民生用水和工業用水這個地方，我們還是沒辦法確切知道到底民生用的需求是什麼？工業用水的需求是什麼？這些你們應該都有巷資料，為什麼要問這個是因為若我們不確切知道平常在這些項目的個別用水量，我們怎麼知道你這些抗旱措施如鑿井、開放旱井是否符合需求，又能抵擋多久？

水利局韓局長榮華：

議員，向您補充一下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，你請說。

水利局韓局長榮華：

我們剛給我資料中民生、工業每日用水大概是 98 萬噸，民生大概 63 萬噸，工業用水大概 35 萬噸。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，這樣才對。而且你要把抗旱時期的這些抗旱措施及資源對照過來，節水節能這件事不是只有在早期才做，平常就要做了，但你不管站在宣導效果或恐嚇大家產生警示效果也好，你要讓人家對數字有明確的感覺，所以這部分需細膩一點，我在業務詢答時再向你請教。第二，您剛在回答陳怡珍議員時提到節水獎勵的部分，你說我們會提供減稅，針對這些沒辦法營業的三溫暖、洗車業者等，但減稅的具體內容又是什麼？配套做了嗎？

水利局韓局長榮華：

是，這個部分先前財稅局有提供相關討論。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有相關討論你要放在報告中向大家說明，因為這也是你報告的內容才對，政府施政不要老是做具體的義務限制，可是卻沒有很明確的權利配套，我們在禁止什麼事情時講得斬釘截鐵，可是我們可以提供什麼補償和資源時卻只能說大概是什麼，民安所錯其手足。

水利局韓局長榮華：

是，我剛才才提到，包括洗車業者的供水點及營業稅減免，還有剛提到其所屬員工有勞基法相關協助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，這些東西要明確的，就算是你口頭報告但也應該在書面上說清楚，在我們面對市民陳情或反問時有資料可以提供才對。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

您請坐。針對光電業這件事情在之前質詢時也提到很多，老實說綠能絕對是必然沒有錯，很多人支持，可是問題是什麼？大家不知道有沒有注意到？經發局局長，不管是太陽能光熱發電或太陽能電伏發電，你注意看其他國家處理這樣的事情時是選擇什麼用地？他們用的地是基本上是以人類科技文明無法使用或低度使用的區域，例如沙漠。可是現在大家在爭執的是什麼？你用的是閒置的農地、牧地及漁業養殖地，可是這些都是閒置，可能是停耕或休耕但並不是廢耕，今天假如學甲的土地被污染到經學者專家評估可能要 20、30 年才能自然恢復，這樣的空間你用來做，綁約綁 25 年或 50 年來再運用，沒有問題。例如之前在爭議的中華西路南段填土，土方已經下去了，將來是不可逆的，我們雖然要發展太陽能光電沒錯，但如何選擇適當空間才是真正關鍵。有同仁提到像天

馬行空的馬路型或屋頂型就可能是可利用來源，我們當然也不用講得很好聽，講什麼不爽不要用，你們就是反對光電反對綠能，不是這個意思，是設置前要考慮到將來回復的可能性，綠色能源最基本的價值不就是循環可利用嗎？如果我們今天做的事都是違反永續可利用這個概念的話那怎能叫「綠電」，是不是？謝謝。

主席：(吳議員通龍)

謝謝穎艾達利議員，下一個郭鴻儀議員，請發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，呼應一下剛剛穎艾達利議員所說的，確實臺南市還是有一些廢耕或低度使用的空間，他講的沒錯綠能光電在世界各國都是利用低度使用的空間去做，因為環保局今天不在，環保局也列管了非常多的土地，這些以前被傾倒垃圾的土地可以好好來推動種電，以往公有的掩埋場現在也都在種電，這個方向也是值得我們去探討的。農業局局長，請教一下，現在我們所謂的農業大棚大多是怎樣的性質？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，大都屬於屋頂型的綠能發電。

郭議員鴻儀：

屋頂型對不對？農舍、豬舍或者是溫室、雞舍是不是？

農業局謝局長耀清：

對。

郭議員鴻儀：

現在發展的狀況好不好？

農業局謝局長耀清：

對於畜牧設施的部分目前大概有 511 場已經申請設置，設置比例約 23%，23% 的原因大概是因為有些畜牧場地處偏遠所以饋線不足造成無法申請，或者是因設置 20 年。

郭議員鴻儀：

所以推動的效果還算不錯，我再請教一下，現在我們漁業的發展，從屋頂型太陽能光電設在室內養殖場，一般漁民大都是租地從事養殖事業，在租地情形下地主不同意而養殖戶也沒有能力自己做室內養殖場域，所以最近興起了一股室內養殖的風氣，其實個人非常贊同，室內養殖場如同牛隻畜牧場及養雞場一樣，室內養殖對一般漁民而言第一資金要非常龐大，由財團或有能力的人來做這種產業發展我是很認同，但主要還是以不影響現有漁民生計，第二不可影響到環境生態，這是我們重視的，當然產能若能增加、提升養殖品質，做為高端性的養殖事業是值得我們推動的，所以現在有非常多的室內養殖場我們要好好去思考，其實很多不是立柱型的太陽能光電是值得市府好好推動，這樣才能讓臺南市發展太陽能光電時不影響現有漁民的生計，這點非常重要。當然在創業者與漁民之間要取得共識，市府農業局或經發局必須扮演非常重要的角色，不要因為大家在反對太陽能光電，不知道在反對什麼，反對也有其原因，只是我們也要說出支持的原因，我們為什麼要推動，對我們漁民有何幫助，對我們現有的農業、漁業發展有何幫助，我們都要說清楚，不能靜靜的看人反對，我們市政府要怎麼推動？窒礙難行，民意方向很重要，所以可以借鏡畜牧業所做的屋頂型太陽能光電好好去推動，這點是本席向市府農業局及經發局做一個說明，另外真的要去考量現有環境若真的不允許的話就要好好去

做評估，以上，謝謝。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

主席：(吳議員通龍)

現在請郭清華議員發言。郭清華議員要先給秋金議員發言，蔡蘇秋金議員請。

蔡蘇議員秋金：

回答以書面回答就好了。本席建議的是我們 110 年休耕轉作，轉作都種綠肥，因為乾旱影響申報綠肥時生長率可能還未達標準，所以不合格率也提高，這也影響到農民的權益甚大，致使農民無法申請到補助，所以本席建議是否能從寬補助，例如農民都已經有翻土及灑種子，是否不用收據就可以補助？這點請農業局做書面答覆。還有我們陽光社區屋頂型的架設，有些違章建築的設置是不是合法？問題出在於這樣的屋頂型違章設置若遇天災如下雨漏水等維修可能會產生一筆極大費用，是否有保固？所以在此建議修正我們的建築法規，建商新建案是否能強制其裝設屋頂型太陽能光電面板，未來才不會產生住宅區東一塊西一塊沒有規律影響市容，當然我們也希望綠色廠房不要強制執行，因為很多綠色廠房都是用大電的，架設在屋頂上若發生螺絲生鏽、漏雨等事發生漏電則可能危及安全，本席簡單做這三個建議，太陽能光電的設置事實上是很大的爭議，雖然要支持綠能，我們的政府並無整體規劃，應該要設置太陽能光電專區，不要讓財團去收購土地遍地去做，不時就發生抗爭搞得民不聊生，設置專區的話饋線也只需要一條，不用一條馬路挖好幾次，請簡單以書面回答。

郭議員清華：

局長，乾旱對農業產生極大衝擊，我希望農業局要有因應辦法協助農民渡過乾旱期間的損失。

農業局謝局長耀清：

是。

郭議員清華：

水利局局長，氣候變遷所產生的相關問題現在已經反映在乾旱，水利局這裡是否有應做未來開發水資源等相關計畫，本席在此向你做個建議，我們的曾文溪寬度及長度都夠，若透過適當的疏浚及水利工程改天可以形成一個水庫功能，我相信這對未來乾旱期間的用水會有很大的助益，這點拜託你們水利局審慎評估，把曾文溪當成我們可以蓄水的一個地點，可以從此方向來思考。漁電共生議題，我昨天和市長前往一個親戚那裡看其魚蝦養殖，我們可以看到影片，其實漁電共生是個好政策，因為三甲地的投資金額約 1 億 6,000 萬元，每一年發電可收金額為 1,800 萬元，20 年可收 3 億 6,000 萬元，扣除投資成本 1 億 6,000 萬元後 20 年來的利潤為 2 億元。第二，一分地的養殖成功率為八成，白蝦 1 公斤售價 180 元，一分地約有 45 萬元的收成，光電及養殖都有收成，這是很好的政策。我們該檢討的是水庫不該種電，因為會影響民生用水，其實這些大面積的開發農民都沒有得到好處，得到好處的都是這些財團。

主席：(吳議員通龍)

再給 1 分鐘。

郭議員清華：

其實回饋應該是對全民回饋，例如在七股，過去在那裡捕魚、釣魚等從事漁業生活的民眾在你們漁電共生後無法生活，政府要發展綠能卻剝奪地方居民的生活權，本席建議你們應該要做全面的回饋，不應該由少數人操作，利益要回饋全民，回饋給該地村里民眾而非少數人操作而已，這就是現在地方反彈的原因，這部分的問題我們各局處應去面對並做有效處理，帶來地方發展不要帶來民怨。

主席：(吳議員通龍)

謝謝郭清華郭議員。剩下 2 分鐘我們就由陳秋萍議員發言。

陳議員秋萍：

謝謝主席。首先我要請教農業局局長，漁電共生太陽能是很好的政策，你們如何讓市民們都能接受，也讓議會同仁們都能接受？但剛才同仁們對你們有所質疑的部分，你們該去說明、去把關做好才能說服我們同仁，不足的地方我們也要調整，本席也對你們太陽光電設置後是否會影響養殖漁業，會不會有污染等問題存疑，你們一定會說不會，這也有試驗過嗎？你敢保證不會嗎？不管是屋頂型太陽能也好，地面型或平面型也好是不是都要清洗，這些清洗後的水或許會與養殖水混在一起，會不會有影響漁獲？會不會？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，都是以清水去做清潔，像下雨一樣。

陳議員秋萍：

用清水去洗會不會流下去魚塢裡？

農業局謝局長耀清：

它有回收設備不會流進去魚塢。

陳議員秋萍：

你們有沒有準備做好稽查？這些都是需要稽查的，不是你用嘴巴說他們怎麼洗他們就會怎麼洗，不是這樣子，有的為了方便水噴一噴污水就往魚塢下去了，是不是這樣？未來我們在稽查方面是不是也要做好？這才是重點。

農業局謝局長耀清：

是，我們會做好，包括生產量我們都會去了解。

陳議員秋萍：

對你們有所質疑的地方就是你們該去調整做好的，你請坐。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

陳議員秋萍：

我請教陳局長，太陽能光電是每個先進國家都必須要走的路，我看到你們也在工業區做整體規劃，連綠帶、綠地的部分也有做，這點我也特別要交代你，你也知道我非常關心，在過去未合併前在工業區那邊有召開協調會，邀集當地里民到現場並向大家保證，當然綠帶你們可以去使用，但整體綠地你們要開發成公園回饋地方，這承諾你們勢必要去做，要落實你們的承諾給地方一個交代，不是你們工業區已經成立五年、十年了至今沒有動靜，現在突然要做綠能，不能這樣，我們要信守承諾，因為我們市政府是有公信力的單位，我們說了就要去做。你知不知道我說的是哪裡？車行。

經濟發展局陳局長凱凌：