

同仁給我的資料是評估過了。

周議員麗津：

因為這已經是滿久的建築物了，小孩的安全是很重要的。

社會局黃局長志中：

是，沒錯。

周議員麗津：

我向市長建議，因為這建築物目前整棟都沒有在使用了，實際應該算是有3層樓，可是可以使用的面積是2層樓，與新營的相較下，新營的總共有330坪，南區的加起來是150坪。建議市長就一樓的部分可不可以給0~2歲的小朋友使用，並使用軟木板，以維護嬰幼兒的安全。

黃市長偉哲：

你這建議很好，我同意，但是在整體的規劃佈局部分，我們還是要尊重專業。

周議員麗津：

我知道。

黃市長偉哲：

可是我覺得安全很重要，針對你剛剛提要用軟木板的部分，我們願意做為考量。

周議員麗津：

就是1樓給0~2歲，2樓直接規劃給2~6歲，因為新營的悠遊館就是這樣設計，我們規模不需要這麼大，可以縮小。

黃市長偉哲：

新營那個地方原本是新營代表會，所以原先的空間就預留滿大的。

周議員麗津：

因為現在這個活動中心幾乎沒有在使用，可不可以完全就讓小朋友使用，這樣也不會有吵鬧的聲音吵到別人。

黃市長偉哲：

我同意。我不知道剛剛提到的80坪、70坪加起來150坪，中間還有什麼單位想要使用，我目前為止沒有聽到。

社會局黃局長志中：

我們是同時規劃一個可以照顧45~60位嬰兒的非營利托嬰中心。

黃市長偉哲：

托嬰、托育一起。

周議員麗津：

就是一起使用。所以沒有辦法全部都讓悠遊館小朋友使用。因為我去參觀了大部分的悠遊館都是0至未滿4歲的小孩子才可以進入。

黃市長偉哲：

托嬰就是0歲。

周議員麗津：

對，0~4歲。可是未滿4歲，也就是在4歲生日的那一天就不能進入了，所以一位媽媽假如生了一個3歲，一個4歲的小孩，請問市長、局長這樣可以進入嗎？那小孩怎

麼辦？一個丟在外面？

黃市長偉哲：

你講的是好問題。

周議員麗津：

因為有可能4歲還沒有上幼兒園。

黃市長偉哲：

4歲可以上幼兒園了阿！

周議員麗津：

有的還沒有。

黃市長偉哲：

家長不想讓他上幼兒園？

周議員麗津：

像公立幼兒園小班4歲抽得進去嗎？抽籤抽得到嗎？

黃市長偉哲：

抽籤抽不到，所以他要將他帶到悠遊館去由母親親自管教。

周議員麗津：

帶到悠遊館去，但是4歲不能進入，3歲可以進入，那怎麼辦？

黃市長偉哲：

那如果媽媽有一個6歲多還沒有進小學的怎麼辦？

周議員麗津：

所以我的意思就是希望2樓可以給到6歲的小朋友使用。

黃市長偉哲：

向周議員報告，我能承諾你儘量規劃，以各種不同的態樣來適應家長的需要，但是這原則是要尊重專業，因為我也不是那方面的專業，只能給予充分的授權，讓專業的人來做。

周議員麗津：

市長，像我們的安平悠遊館，1樓就是悠遊館，3樓、4樓是兒童館，雖然兒童館進入要門票，1樓悠遊館不用，這樣子爸媽2個都可以帶去。

黃市長偉哲：

萬一要是推一個身障的人怎麼辦？我的意思是說有不同的家長們、家庭，家家有本難念的經，不同的態樣都會碰到，我們在制度層面上儘量考慮、照顧到最大多數人，這是我們的初衷。

周議員麗津：

再來，因為我自己有小孩，我之前也有帶他們去親子悠遊館，我覺得親子悠遊館內的親子廁所真的很不友善，最近的安平親子悠遊館，連個小朋友的廁所都沒有。

黃市長偉哲：

這圖片是好的還是不好的？

周議員麗津：

這是好的。你看有小朋友的馬桶，還有可以換尿布的尿布台，但最近的安平悠遊館

就只有大人的廁所，完全沒有小朋友的。

黃市長偉哲：

周議員，既然明知為親子悠遊館，就一定要在衛生設施上照顧到親和子，這部分我們來思考。

周議員麗津：

對啊！要照顧到，不要做事只做一半。

社會局黃局長志中：

向議員做個說明，當初我也注意到這件事情，發現親子悠遊館內對於親子廁所有不足的地方，後來深入了解，是因為目前這些相關的親子悠遊館都是舊有的建築改建的，同仁表示當初在規劃時，涉及到整個管線的處理，所以等於是在不理想的狀況下所設計出來的，我希望這部分在整個日後的思考中，儘量做到能夠符合，雖然目前法規對親子廁所的面積並沒有特別要求，但是既然是親子悠遊館，也應該要有一個比較友善的環境，這是沒有錯的。

周議員麗津：

局長，謝謝。希望接下來的親子悠遊館能將親子廁所加入，不要讓小朋友沒有地方上廁所。

接下來請問交通局，目前婦幼親子停車格是不是總共只有 1,041 格而已？而且只有在政府機關、百貨公司、遊樂園的公共停車場才有設置。

交通局王局長銘德：

目前本市設有的婦幼親子停車格 1,068 格，依據法規主要是規範在路外的停車場，就是你剛所提到，不在路邊而是在路外的停車場車格，法定上訂定的比率是要達 2%，目前本市是 2.3% 還足夠。

周議員麗津：

市長，我想建議一下，像臺中市有加碼到 5%，在路外停車格，你看照片，我覺得這真的有其需求，因為爸媽帶小朋友出去，不要只設定在大賣場、百貨公司，我建議路外停車格也要有一些路外的親子停車格。

黃市長偉哲：

我們來參考其他縣市正面、較好的經驗來思考。

周議員麗津：

因為我都有打電話詢問他們了，這都是路外的。

黃市長偉哲：

身障的部分我們當然是符合法令的規定，親子的部分是不是只要帶著小孩……

主席：(洪議員玉鳳)

再給 1 分鐘。

黃市長偉哲：

好，再好好來規劃看看。

周議員麗津：

就像兒童診所外面儘量能增設。

黃市長偉哲：

一些和親子相關的設施周邊可以思考，全面普設就要另外考量。你剛剛講的像親子悠遊館、醫院，尤其是兒童醫院，這部分我們優先思考一下。

周議員麗津：

請教局長，其實大家都很守法，到目前佔用親子停車格，我們有沒有開過罰單呢？

交通局王局長銘德：

因為都是在路外，所以要由路外停車場的經營單位提供相關的事證給我們。

周議員麗津：

因為現在都有那一張證。

黃市長偉哲：

周議員，在路外停車場就譬如說像大賣場，那不是屬於道路，所以是不是能夠開罰單，我們還要再評估一下，因為那不屬於道路，所以不屬於市政府交通局管轄的範圍。

周議員麗津：

因為我也不希望開罰單，我是希望將心比心。

主席：（洪議員玉鳳）

謝謝周麗津議員，因為邱莉莉議員是提書面質詢，所以接下來是請黃麗招議員，質詢時間也是10分鐘，謝謝。

黃議員麗招：

謝謝主席，黃市長以及市政府的一級主管，現場議會的各位同事及議事人員，還有親愛的臺南市民大家早，今天是我的自由發言時間，請播影帶，聲音大一點。（影片內容為黃議員麗招4月30日質詢片段。）

好，為什麼會重新讓市府一級主管包括市長再回憶一下，我在今年第1次的定期大會中，關心安南區的一些淹水問題，安中河包括新寮、總頭寮、十三佃這邊的淹水問題。今年好像在前一陣子有下雨，但是好險我們安南區的安中河沒有再現，因為水量可能不是聚集在安南區，民眾看到我，很高興的對我說：「議員，今年沒有看到安中河了，我們好高興，是不是淹水的問題解決了？」其實沒有！還不知道解決了沒有？所以我一直在關心，從我當選，市長和李局長來拜訪時，我就一直叮嚀提醒市府團隊，針對安南區的淹水問題能做個澈底解決。今天我關心的是安中抽水站的問題，這個工程不知何時才能完工？剛剛李局長所提到的用地的問題，工務局蘇局長，我看到的是明年的預算吧！

工務局蘇局長金安：

109年度。

黃議員麗招：

109年度的預算，在安中路和同安路附近有徵收一個公園地公兒用地。

工務局蘇局長金安：

對，大概是1億2百萬元，我們已經編列。

黃議員麗招：

那這個地方是不是就是讓我們做抽水站的地方？

工務局蘇局長金安：

對，就是為抽水站來徵收的。

黃議員麗招：

這應該是市長交代你要處理的吧？

工務局蘇局長金安：

對。

黃議員麗招：

在這邊我要特別謝謝市長，對我們安南區的淹水問題非常關心、也非常用心，安南區從以前淹水至今應該有30年了，從施治明市長卸任後至今，就是一直淹水不斷。去年我還沒有議員的職務，但是民眾也是向我反映，當時安南區也是淹水淹了一大片，我涉水到原佃里那附近，水淹到大腿處，是主委出來帶我進入的。所以當選後我就一直關心這部分，當時我有向李局長建議，在安中路和同安路附近能夠建一座抽水站，將水抽到海尾排水，李局長也和我談到土地的問題，目前土地已經有編列了，我在這邊也要再重複一次，在本席4月30日質詢後，市長非常關心，前幾天11月19日，我知道行政院陳副院長有到臺南來，是因為蘇院長為了要城市平衡，所以就到每一縣市下鄉巡查，他也了解安南區的淹水問題，當天現場副院長有答應我們在安南區新建2座抽水站，包括我爭取的這一座。局長，這座3億多元，前瞻計畫的費用在現場已經有答應了，應該是沒有問題了？

水利局李局長賢義：

11月19日副院長來時，營建署長也在場。

黃議員麗招：

對，包括水利署署長好像也有來。

水利局李局長賢義：

水利署是另外那一案，且吳署長有答應這部分在前瞻計畫中優先來編列，我們希望明年能開始規劃設計。

黃議員麗招：

希望臺南市議會在這次的預算審查能為了解決安南區的淹水問題，讓用地能很順利地通過，抽水站的建設現在已經沒有問題了，這部分我相信大家都很關心，包括那天我看到新聞報導出來，不要一有功勞大家搶著要，我們在議事廳所講的話就被忽略，今天我要再重申的是，若不是市長很有誠心的要解決安南區的問題，怎麼可能會編列土地，對不對？既然中央答應了這筆抽水站前瞻計畫的經費，在此我也要提醒水利局長，前置作業現在就可以規劃，既然是明年的預算，請問蘇局長徵收土地的期程何時才能做好？

黃市長偉哲：

黃議員，我簡單直接了當地說，為了這件事情我們也是非常困擾，從副院長臨時要來、人員的邀請，到事後新聞的處理，全部被人家狠狠批評，電話一通一通的打，像你剛所講的，建設是大家的，對臺南市有利的，我們所有的人都感謝，但是我真的對你非常抱歉，因為你在4月30日就質詢了，可是當天副院長臨時決定來。

黃議員麗招：

蘇院長原本有排行程，但是因為太忙了，顏面神經發生問題，且為了城市平衡，當天才囑咐陳副院長到臺南幫他跑這個行程。

黃市長偉哲：

我們是臨時接到通知，所以沒有將安南區所有的議員都通知到，這點是我們的疏失。

當時我們和副院長協調，中央民意代表由副院長室通知，地方民意代表由市政府通知，結果因為這樣，我們也被人家批評。

黃議員麗招：

沒有關係，我們也很清楚，今天就是因為這些預算已經有著落了。水利局長，我剛剛跟你說的，前置作業可以開始了。

黃市長偉哲：

我們會加速來做。

黃議員麗招：

希望能在市長的任期內趕快完成。

黃市長偉哲：

希望能在明年就有應急措施。

黃議員麗招：

我也代表安南區的鄉親和市長及市府團隊表達感謝，希望安中抽水站興建完成後能解決安南區中線這部分，安中路、同安路以及新寮、總頭寮和十三佃的淹水問題，在此也期待，希望你們能儘速去處理後續的規劃。

主席：(洪議員玉鳳)

再給 1 分鐘。

黃議員麗招：

謝謝主席。接下來，農業局李局長，我所關心的鼎巨畜牧場現在進度到哪裡？

農業局李局長朝塘：

我們在 11 月 18 日有去聯合會勘，公文目前在環保局審核當中。

黃議員麗招：

在環保局？怎麼會在環保局？我告訴你，我曾經問過環保局，他說現場沒有什麼建築物，通知環保局做什麼？你又將這案子擱置了！程序完全正確，裡面全都符合，為什麼一直卡在農業局呢？你要儘快核准，人家一切都按部就班，為什麼要一直拖延呢？

農業局李局長朝塘：

這件案子我們會依規定來處理。

黃議員麗招：

依規定喔！好，請你趕快。

農業局李局長朝塘：

是。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝黃麗招議員，接下來請杜素吟議員，質詢時間 10 分鐘，杜議員請。

杜議員素吟：

感謝主席。市長，請看這張簡報，這是東區及仁德拖吊場；下一張，這是仁德車站，那天我一直在和交通局王局長溝通，仁德車站設置在這邊之後，前面中正路的紅綠燈只要車子一入站，柵欄就放下，等一個紅綠燈和等一個火車經過，都要 4~5 分鐘，這個一定要解決，你請坐。

再下一張，照片中是與火車站同一邊，周遭所停放的機車。市長，這樣是不是很整

齊？好，回到最前面那一張照片。

市長，我為什麼會放仁德火車站，也就是保安宮這區的車站，你剛剛看到機車排列那麼整齊，這是本席去年請交通局劃設的。在以前原臺南縣，仁德是完全沒有拖吊的，合併以後，市政府為了解決影響交通的違停，所以規劃將拖吊外包，仁德以前是鄉下，也不太會塞車，但是合併後將仁德劃入，造成人在追著拖車跑，很嚴重！尤其拖吊前要鳴笛，聲音都很小聲，我們一直反映後，才慢慢地改善。但是最可憐的就是剛我所說的火車站那邊，學生也好、大人也好，要到車站坐車，摩托車是絕對停放在那邊，我們看到照片中的這面牆，牆的另一面是屬於保安工業區用地，他們也同意讓這些小孩子和要坐車的大人停，結果那時也都去拖吊，為了這個部分，我請交通局協助畫線，之後就沒有再拖吊了。拖吊1輛車罰單600元，保管費200元，2個小時後還25元一直加上去，加到那個人坐火車從外縣市繞回來，都不知道要繳交多少了！我們是為了不影響交通才拖吊，結果委外後，全部都亂拖，車停的這麼整齊，有影響到交通嗎？結果也是會拖吊！再來，仁德所有部落巷子內的也會拖吊，東區108年1~9月，汽車的拖吊在東區佔了1萬1千多件，仁德區才1,505件，比例佔了11%，東區的機車拖吊有8千多件，我們這邊才5百多件，不分汽、機車，整個仁德區才2千多件，東區2萬多件，仁德佔了9%。

市長，現在東區已經回歸到由警察局進行拖吊，我利用今天的10分鐘自由發言時間，在此拜託黃市長，將仁德這個區塊也回歸到警察局交通隊來處理，這樣才合理。我們這邊這麼小，要如何拖吊，而且東區、仁德是靠在一起的，今天這台車剛好停在東區的邊緣，仁德的卻來拖吊，結果造成麻煩，因為他停放的剛好是東區，區域較大，但仁德區域較小，為什麼卻委外來拖吊，這非常嚴重！然後仁德這個區域這麼小，以前在拖吊時，你知道紅線畫得實在有夠多的，整個菜市場或是仁德最有名的仁德農會，每位農民都是在農會存款，進入農會不管是領錢、存錢或是辦事情，一出來車子就不見了，他也是停得很靠近路邊。我說一個重點，黃市長要聽清楚，拖吊是有影響到交通才進行拖吊，但是後來已經變相了，如同廠商所說的，要拖吊才会有收入，所以就一直亂拖吊。那天與交通局王局長談過，現在路邊有停車格，車子一停入就會開始自動計費，不用靠人工去開單，我們希望能15~20分鐘後才開始計費。

黃市長偉哲：

特定免費時段。

杜議員素吟：

特定免費時段，就如我所說的，我的技術較差，我已經停進去但是一直沒辦法停好，且停了好幾分鐘，所以要有一個時段緩衝。若是人工來開單，可能我的車子已停在那裏半小時了，但是開單的人剛剛才到，也是給了我半小時的優惠，所以那天都有和王局長談到此事，市長，今天也請你了解一下，希望定點停車的起始計費時間能延長。

交通局王局長銘德：

緩衝時間。

黃市長偉哲：

東區19萬人口，開了2萬多張；仁德7萬多人口，開了2千多張，仁德人口不到東區的一半，但是紅單數只有東區的十分之一。

杜議員素吟：

市長，重點就是那些車子根本就都沒有影響到交通。

黃市長偉哲：

拖吊也好或是開單也好，用意是要整頓交通，不是為了賺錢。

杜議員素吟：

我知道，但是我們的原意也是要整頓交通，我曾說過，今天有影響到交通的才進行拖吊，結果委外後，卻變得不一樣了，變成停在那邊沒有影響到交通的也是會來拖吊。東區那麼大，警察局都已經是自行拖吊，我在此拜託黃市長要傾聽民意，因為以前的仁德在原臺南縣是從來不拖吊的，加入東區後，造成我們這些民意代表多大的困擾，民眾反映他們都住在較偏僻的地方，車子停在這邊根本不會影響交通，但是我們規範就是要去拖吊，所以我在此慎重地拜託，將仁德回歸給警察局自行拖吊，真的有需要時，由警察去處理，不能說東區一個這麼熱鬧的鬧區，都已經交給警察局處理了，卻遺漏掉仁德給委外廠商做。仁德當初會委外，是因為要配合東區，認為光只有東區一區的拖吊，可能廠商較沒意願，所以才將仁德也劃入，現在東區回歸給警察局了，仁德卻還不釋放給警察局，這樣對我們仁德而言太不公平了，請市長回覆一下，拜託。

黃市長偉哲：

當然拖吊是一個執法行為，因為不是我委外的，相對的是我慢慢的將委外的部分收回來，這個努力你應該看得到。

杜議員素吟：

我知道，我拜託你，也將仁德收回來，我要拜託你請回覆我這一項。

黃市長偉哲：

這個努力是要有期程的，我們要如何一步一步的收回來，那個大方向是不變的。

杜議員素吟：

市長，仁德這麼小，還要警力的配合，那要幾個警察？現在警察都在辦案，警力都不夠，非常忙碌，為了這麼小的仁德還要警力去做配合。然後車子被拖吊後，領車有時間的限制，若是拖到北區拖吊場，一趟路這麼遠；再來，若是要在仁德，還要在仁德找個地方，請問你又要找哪裡，還要花錢？這個都是行不通的，本席最了解地方，所以拜託你，希望將這邊下放給警察局去做處理。

黃市長偉哲：

我們一步一步來規劃這部分，我剛剛講的方向是不變的。不然我幹嘛將東區收回來？

杜議員素吟：

好，你收回東區，為什麼仁德不收？他們是同一個拖吊場。

黃市長偉哲：

我剛有說一步一步來。

杜議員素吟：

一步一步？那你仁德何時收回？

黃市長偉哲：

會再規劃警力。

主席：（洪議員玉鳳）

再給 1 分鐘。

杜議員素吟：

警力都不足了，還要規劃警力？設站也是要警力的。

黃市長偉哲：

我們也會補新的員警進來。我現在明確回答你，仁德也好或是其他區域也好，將來收歸警方來執法這方向是不變的，但是需要期程，執法不能有空窗期，所以從以前完全委外，到現在部分委外，未來再收回來，這方向是不變的。

杜議員素吟：

市長，如此明年度就是規劃到下半年度收回來，可以嗎？

黃市長偉哲：

我們來規劃，今天要我講期程，若是沒有做到又要被你罵。

杜議員素吟：

你一定要傾聽民意，今天不是我要罵你，是我揹著民意在和你講話。

黃市長偉哲：

我知道你揹著民意，我們儘量來做。

主席：(洪議員玉鳳)

給市長聲音。

黃市長偉哲：

仁德這邊也是要收回來，這是方向，但是給我一點時間處理，好嗎？

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝杜素吟議員，現在休息到10點25分，接下來是由林燕祝、林美燕、曾培雅、李文俊4位共用時間，請4位議員稍作準備。

主席：(洪議員玉鳳)

現在繼續市政總質詢，請林燕祝議員、曾培雅議員、林美燕議員、李文俊議員4位議員共用時間，一共40分鐘。

林議員燕祝：

謝謝主席。市長，請你看一下簡報，勞基法的一例一休到底是惡法？還是餓法？你的看法呢？你認為是惡法？還是餓法？

黃市長偉哲：

是不完美的餓法。

林議員燕祝：

那我真的越來越欣賞你了，你針對議題在講。

黃市長偉哲：

當初是為了要讓勞工更好，結果適得其反。

林議員燕祝：

對，那你看一下下一張，就是你所講的。針對一例一休對資方及社會的影響。

黃市長偉哲：

我是說肚子餓的餓喔！

林議員燕祝：

對，你剛剛講肚子餓的餓。現在明顯看到政府的餓法是怎樣？政府錯誤的政策傷害

了勞資雙方，讓彼此苦不堪言，為什麼？我認識的廠商，原先有向美國進單，結果他不願意進了，因為加班費他付不起。

黃市長偉哲：

這我有聽到。

林議員燕祝：

也有人向你反映過，對不對。

黃市長偉哲：

資方也輸，勞方也輸，政府也輸。

林議員燕祝：

在於勞方，企業界成本增加，物價變貴，所有的物價變貴，生活開銷就提高，在整個層面，我希望能真正解決這樣的問題。再下一張簡報，這是我向臺南市政府所要的資料，這是唯獨是臺南市喔！勞基法一例一休是在105年12月6日三讀通過，當時是在林全院長任內的時候，但是明顯在107年1月10日三讀通過修正案後越來越嚴重。你注意看一下，105年是0喔！因為通過後1年才執行，106年明顯看到無薪假增加，我講的就是無薪假，在臺南市有5人；107年，有4家，就有204人無薪假；108年到目前，總共12家522人無薪假。再下一張簡報，從這張看來，市長，這是和全國比較的，剛剛是只有臺南，這都是我在網路上找的。

黃市長偉哲：

創歷年新高。

林議員燕祝：

對，今年度創歷年的新高紀錄，但是在無薪假的部分，我們要探討的，明顯看到臺南市的無薪假佔全國19.5%，總共2,668人放無薪假，臺南市的就有522人。市長，我認為你到中央開會的時候，對於這個問題是不是要有所建議？請教你知道這問題出在哪裡嗎？

黃市長偉哲：

這問題當然出在很多原因，其中一個原因當然是企業經營不好、不容易經營，所以就用無薪假的方式，所謂無薪假就是替勞工付勞健保費，讓你保有工作，勞健保不中斷，福利不中斷，但是沒有辦法給予薪水，所以請你放假。

林議員燕祝：

但是，市長，你知道這些人是要養家的！

黃市長偉哲：

沒錯。

林議員燕祝：

我為什麼說苦不堪言？因為他們要養家，他現在保有這家公司的身分，他到下一家就叫勞務，但勞務他能做什麼？都做臨時工。

黃市長偉哲：

就是變成派遣人力，領基本工資。

林議員燕祝：

對。市長，所以我覺得這樣是造成傷害，我們總共522人，佔了19.5%，我希望你