

呂議員維胤：

對，比方像戶籍謄本，或者地政相關的謄本，申請都需要規費，或者是身分證的換發，也需要有相關的規費。

主計處陳處長淑姿：

是。

呂議員維胤：

大概有幾個局有，你知道嗎？

主計處陳處長淑姿：

地政局就是地政事務所，民政局像是殯葬方面也有一般的規費，區公所也有，像是活動中心使用的規費。

呂議員維胤：

因為我在業務報告裡面有看到，財稅局特別強調行動支付的概念，我是不是可以請處長去了解一下，特別是剛才提到的規費，其實都是跟民眾息息相關的，他們可能在平常的生活上有需要。比方說身分證、戶籍謄本、地籍謄本，都是民眾生活上申請的需要，但是你有沒有去了解過，有些規費可能是10、20元，換發身分證好像是200元嗎？

主計處陳處長淑姿：

100元。

呂議員維胤：

他們在支付相關規費時，可以用行動支付嗎？可以用過去市府曾經大力推行的一卡通嗎？就你的了解可以嗎？

主計處陳處長淑姿：

目前好像沒有。

呂議員維胤：

本席在這邊建議，既然它也是市府的收入，當然這個業務是零散在各局處的，不能偏責於主計處或財稅局，但是不是可以在未來的市政會議中，關於相關的規費收取上做出提案，我覺得應該也要朝向電子支付方面去進行。因為電子支付其實是一個很方便的概念，未來在配合中央政府換發新的身分證，裡面說不定也有i-cash、一卡通的電子支付、電子錢包的想法。是不是我們應該趕在新的政策、新的時代潮流來臨之前，要把臺南市政府所有相關的收費，在某個程度上也朝向電子錢包、行動支付的方式去進行。因為費用大概都是10元、20元或幾百元，如果可以讓民眾越方便，對於行政效率及同仁在工作負擔的情況之下，或許也可以相對減輕。剛才也有同事說，財稅局的同仁每天的loading都很重，他們一方面負責行政流程、負責loading；一方面還要負責收錢、點錢、保管錢，對於同仁來講，負擔上可能是比較大的。未來拜託處長可以做相關方面的檢討，把臺南市政府各局的規費收支方式，朝向電子支付的方向去進行。

主計處陳處長淑姿：

謝謝議員的指教，這個部分只要能夠簡化整個行政流程，我們都願意全力配合。

呂議員維胤：

謝謝處長。局長，我想最後再跟您討論一個問題，您有沒有覺得您的辦公室附近很難停車？你的辦公室在忠義路吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，不過收費的停車場倒是有。

呂議員維胤：

但是附近是不是很難停車？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

呂議員維胤：

包括收費停車場，應該也不好停車吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

目前不會，因為美術館的量還蠻多的，走過來很近。

呂議員維胤：

那是在美術館開闢之後，我想請問在座……。

主席：（王議員錦德）

再給1分鐘。

呂議員維胤：

我想請問在座，在忠義路上班的請舉手？你們的車都停在哪裡？穿白色衣服那位主任，你車停在哪裡？你們會覺得很難停車的請舉手，局長你眼睛閉一下，他們都不敢舉。

財政稅務局陳局長柏誠：

我沒有回頭看。

呂議員維胤：

我想忠義路不是很好停車是大家普遍的聲音，當然現在美術館已經有停車位了，是不是在引導上、相關的指標上怎麼安排，讓洽公的民眾覺得是方便好停的，再拜託局長對於來洽公的民眾方便其停車的需求。

主席：（王議員錦德）

接下來我們請穎艾議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。首先要利用這個機會，這是一個公開的場合，我必須要先道歉。這幾天議會辦燈展、也有摸彩，昨天我是摸彩嘉賓，但是在最後的階段，議會提供小禮物發放的時候，因為我自己沒有注意到小朋友會很熱烈地去搶禮物。我那時候是用丟的，造成小孩子推擠，有一位小妹妹被撞到哭了，媽媽是說沒什麼大礙，但我覺得是一個很不好的示範。以我為例，我在這邊跟大家道歉，辜負了議會準備這些好東西的美意，也希望以我為例子，提醒可能會碰到這種場合的朋友，不要做這種危險的動作，如果造成小朋友受傷，真的非常過意不去，我在此道歉。

接著是針對財稅部分，財稅局長，我想市政府或其他公部門、公務機關等，不管是地方或是中央，有時候會有一些補助或是一些福利措施，這些補助、福利措施為了簡便作業，會採取直接撥付到提供的帳戶裡面。各種的節金、獎金、補助款的發放，除了人工作業是

當場領款之外，其實可能會有很多不同配合的行庫。比方說重陽禮金，目前只有限制在郵局及12家金融機構。有的市民會反映，我本來有一些帳戶，像是薪資轉帳戶，有可能換一個工作就換一個薪資帳戶，會有很多不同的帳戶。結果在請領公部門發放的包括重陽禮金或其他補助金等，可能又要為了這些東西申請新的帳戶，這樣對大家來講是非常不方便的。特別是針對中老年的長者，他們可能為了要請領重陽禮金、敬老津貼等，要辦更多不同的帳戶；除了帳戶會閒置之外，有可能在不注意之下被人家利用，變成車手、洗錢的管道，會非常不方便。

所以之前在第2次臨時會中我有提案，也謝謝15位議員同仁的連署，我們建請臺南市政府針對各種補助、福利津貼、各種禮金的發放，適用的金融行庫應該要擴大，變成既有的行庫就可以使用。當時有請市府財稅局研議看看，能不能有一些調整、改善，讓大家方便作業，不曉得這個部分，財稅局長有沒有什麼樣的進度，謝謝。

財政稅務局陳局長柏誠：

已經有書面答覆議會了，其實財稅局是支付單位，但是發放補助金、津貼是各局處，我們有會請各局處理解議會臨時會的提案。他們其實針對這樣的提案，有進一步積極處理，除非是中央直接撥的，中央法規本來就規定要在一個戶頭，假設一定要在郵局，這種情形因為已經寫在中央的法規上。其他的部分，大家可以協助幫忙的，其實目前財稅局都有提供比較常用的幾家銀行配合各局處，讓議座的這個提案能夠再擴大一些。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

具體來說擴大到哪些行庫？

財政稅務局陳局長柏誠：

目前像是臺南市京城商業銀行、元大商業銀行及中國信託商業銀行。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長，也許在市區、所謂舊城區使用這樣子的匯款方式是很便利的，但是我們要考慮臺南市有37個區，幅員非常廣大，很多的行庫不一定在37個區都有設立分行、分庫等，為了讓各個區域的長輩請領作業比較方便，真的希望市府這邊也多努力。至於如果是中央有限制的，是不是財稅局長循著行政系統逐級層報，希望中央也能夠顧及到，讓我們所有市民、國民都能夠順利、方便、安全地達到領收補助金好嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們努力達成這個目標。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝局長。

主席：（王議員錦德）

接下來我們請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

感謝主席。麻煩財稅局長，局長，直轄市裡面，臺南市是不是調降58%，就是從105年7月1日開始，我們的房屋稅是調降58%？

財政稅務局陳局長柏誠：

正確的說法應該是，畢竟這一次是再重新檢討，所以我們是從 102 年還沒有調整前的標準單價往上去調整。這一次調整的幅度是 58%，是六都最低的。

蔡議員筱薇：

好，所以它的計算年限是不是從今年的 7 月 1 日就會開始實施了？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員筱薇：

我想調幅部分，我們已經是六都最低的了，而且適用年度是 105 年 7 月 1 日以後建造的房子，是不是？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，因為中古屋的部分，過去 90 年 7 月 1 日到 105 年 6 月 30 日這一段建造的房屋漲幅已經歸零了，這個部分是不會就過去調整的再課，整個讓它歸零。所以只有剛剛說的，105 年 7 月 1 日以後的，才是適用新的標準單價。

蔡議員筱薇：

首先替民眾肯定，我們的適用年度已經是六都中第二晚的，也就是計算年度已經比較晚了。本席在這邊要特別再詢問，關於全國僅一戶的自住房屋折減的現值課稅，我相信也減輕自住民眾的負擔，是值得讚許的。但是民眾對於全國僅一戶的自住房屋符合要件，其實不清楚，服務處也常常接到民眾電話詢問，是不是可以請局長說明一下。另外在自住房屋折減現值的課稅，同時附帶決議要提高非自住的房屋稅率，請問自住房屋折減究竟影響了多少戶？預計減徵的稅額又是多少？還有，我們要提高非自住房屋稅率到多少，會影響多少戶？預估增加歲入有多少？是不是請局長可以一併說明？

財政稅務局陳局長柏誠：

好，我首先說明提供全國單一自住的折減。全國單一自住的折減，主要指的是納稅義務人、配偶跟直系未成年子女在全國只有一戶房屋，那一戶房屋如果剛好在臺南市的話，當然就適用我們的稅基折減的方式。稅基折減的方式，剛剛呂議員也有提到，房屋稅的稅率是由房屋稅條例法定，房屋稅條例的自用住宅稅率已經訂成 1.2% 了，所以完全沒有任何的彈性。但是如果處理單一自住，讓適用稅率不要那麼高的話，目前參考臺北市的做法是稅基折減。就是用我們這一次重新評定的標準單價乘以 84%，也就是所謂的打八四折，打下來的就等於享有稅率從 1.2 降到 1 的效果。

如果非自住，相對來說大家都知道，臺北市實施單一自住的同時，對於非自住的住家用稅率有提高，因為房屋稅條例在這部分的稅率，是可以同意 1.5 到 3.6 這樣的範圍，在這樣的範圍去定徵收率。所以各地方政府訂的稅率是不同的，像桃園市非自住的就訂 2.4%，臺北市就分別從 2.4 到 3.6 都有，會按照持有的房屋數多寡來適用更高的稅率。

蔡議員筱薇：

所以我們臺南呢？

財政稅務局陳局長柏誠：

目前我們還在規劃，原則上還是儘量朝這樣的差別稅率，至於差別稅率要差別到什麼程度，目前還在規劃中，因為畢竟這個東西還蠻複雜的。像臺北市可能會對一些雖然持有

多屋，但因為他的本質就是為了商業利益的話，指的就是建商，建商持有多屋，因為就是他的產品，他要賣，這個在臺北市有不同的做法，當然這些東西都要一併考量。

蔡議員筱薇：

好的，局長我另外想要請教一下，我們從105年7月1日開始，房屋的折舊率已經從原本的1%調到1.17%，等於殘值率大概是30%，60年以後的房屋，殘值率大概剩下30%。我想要再主張強調，如果有機會的話，是不是應該使用本席之前建議的1.25%。因為1.25%的殘值率是25%，相較於我們提出來的還要稍微低一點。一般房子60年以後的殘值率本來就不高了，一棟房子用60年可以再用的，其實殘值率已經很低了。這一次房屋稅的調幅58%，如果再使用我所主張的折舊率1.25%，等於可以讓新舊房屋的殘值是一致的，所以本席在這邊也建議，如果有機會的話，折舊率是不是可以往下再修正為1.25%，來減緩新舊房屋的現值差異。

財政稅務局陳局長柏誠：

跟議座報告，折舊率的訂定其實是參考財政部在106年頒布的折舊率參考標準，那個部分經過各縣市政府、直轄市政府，這幾次只要有做標準單價的重新評定作業時，其實他們的折舊率都是依照這個規定，直接調到1.17%。

蔡議員筱薇：

我了解，這是財政部公布的。

財政稅務局陳局長柏誠：

我再跟議座報告，您剛才講到一個重點，其實再舊的房子，如果真的沒在用，可能就要拆除，既然已經舊到沒辦法住就拆除，或者它就是簡陋房屋，其實都會符合相關的免稅規定。如果真的有在用，就表示有享受公共建設，因為畢竟住在那邊，出入都要公共建設，這時候其實盡繳稅的義務也是正常。

蔡議員筱薇：

局長，另外第二件是最近服務處接到的陳情案件。我們都知道最近這幾年貴局已經派駐3個監理單位、7個地政事務所，還有善化區公所。就是希望能夠提供民眾針對一些簡易案件，不用再到忠義路的財稅局辦理，同時也提供刷卡繳稅，給民眾很大的方便。但是本席在這邊想要詢問局長，是不是因為我們減少了人員編制，又擴大了外派的服務據點，導致局內其實人力是不足的？

財政稅務局陳局長柏誠：

感謝議座對我們人力不足的關心，我有對局內同仁辦過員工座談會，也充分了解大家在這個議題上的認知。為民服務是我們最大的初衷，也就是在為民服務這樣的前提下，如何用現有人力去做好這件事情，是透過我們內部自己的調整，會先這樣來處理。

蔡議員筱薇：

局長我會這樣說，其實是因為這個服務案件的民眾反映，他要設立他的辦公聯絡用營業場所，現場也沒有對外營業，可是就接到貴局來函，叫他一樓全部面積改課為營業用，還要民眾自己提出申請變更房屋的使用情形，我想房屋稅的改課……。

主席：（王議員錦德）

再給1分鐘。

蔡議員筱薇：

房屋稅的改課，是不是應該要派員實際勘查？局長，是嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，如果房屋稅因為資料的通報，有沒有辦理營業的情形？面積有多少？我們應該到現場去看，所以我們會請同仁再做得更細一點。

蔡議員筱薇：

本席建議一定要實際勘查，然後確實評定，一次到位，這樣才能減少民眾的抱怨。他還要自己提出申請，當他不知道申請程序的時候，又不知道來找民意代表服務處，等於就讓你們直接認定一樓全部的面積都變成營業用，對民眾也是有所虧損。所以本席希望要減少徵納雙方的爭執，這樣才可以有效提高稽徵效率，希望我們有這樣的改課情形，請同仁們一定要實際到場勘驗，謝謝。

主席：（王議員錦德）

謝謝，李啓維報告完以後我們再休息，開始。

李議員啓維：

感謝主席。局長，剛剛很多議員關心房屋稅，現在很清楚可以了解，就是今年的7月開始就回到原點，沒有再調漲了，因為3年一次的法令規範，今年度也是維持現況，大概就是這個情況吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，舊房子就不會再調漲、歸零了。

李議員啓維：

明年開始收到的稅單就正常了，這陣子大家這樣的努力爭取，就是這樣子的結果。

財政稅務局陳局長柏誠：

其實過去大家繳了那麼多稅，都用在市民的身上，大家都看得到，那些教育支出、修繕學校、基礎建設，大家的錢沒白花。

李議員啓維：

對，像這樣調整之後，你們有沒有估計歲收少多少？一、二十億元吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

約22億餘元。

李議員啓維：

財政未來很多方面的規劃，會不會有很大的缺口或問題？

財政稅務局陳局長柏誠：

跟議座報告，因為財政的缺口其實對臺南市政府來說一直都在，每一年大概都維持在30到50億元這樣的缺口，所以這個是整個臺南市政府財源的問題。房屋稅從過去檢討，大家認為不應該收這麼多，也就是說，市政建設需要金錢，但是大家又不讓市政府收到可以挹注公共建設的經費，這個部分我們當然就會從公共建設裡面擇優汰劣，或者是把錢花在刀口上，也就是說，公共建設的選擇，我們就會更謹慎。第二個，我們會做更多的開源計畫，市長也已經督促整個市府團隊，在開源的工作上要定期檢討，由專人來督導。

李議員啓維：

好，我也是要跟局長探討這個問題，像剛剛局長也有報告，一些公共建設會有優先次序的情況，要建議市府單位，錢真的要花在刀口上。有時候會比較讓人詬病的是，一些公共建設做好沒多久，馬上又要重挖、重做，不只造成人民生活的不便，對我們財政也是一個很大的負擔。還有一個觀念就是開源節流，我都還沒講，局長就先講了。像這次的房屋稅，大家的反彈這麼大，我想開源的部分也要拜託局長、市府團隊多加努力，不是這麼簡單就加諸在人民的身上，如果這麼簡單，這個政府大家都能掌了，不是直接就課稅，這一定會反彈的。局長，我們常常跟一些民眾探討，我覺得臺灣經濟很大的一個問題，也是稅收的問題。像常常會感受到，一般的市民朋友、基層大眾的稅都課得很緊，一些比較大的財團、大公司或大企業，他們的稅就沒辦法符合那個比例，整個財報、營業額的比例，稅收好像有點不太正義，局長你要說一下你的想法嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實租稅正義這件事情，比較體現在中央的一些稅制設計上，也就是說，所得稅、財產稅中的遺產跟贈與稅，這一類的稅用來做為所得分配面的改善，其實會比較有它的效果。至於財產稅的房屋稅、地價稅，因為它是地方稅，所以比較偏重地方的建設支出，是不是應該由享有的人來負擔，所以它的課稅方式，就比較不會透過一些差別稅率來處理。但是近年來，地價稅也有累進稅率，多少都有這樣的效果，也就是說，目前稅設計的機制上，地價稅有累進稅率，房屋稅屬於非自住的也有累進稅率，只是看地方政府要不要採，由我們的政府來決定。

李議員啓維：

沒關係，因為時間的關係，跟局長探討這個方向、觀念，就是稅的公平正義問題。剛剛也有議員同仁關心到重陽禮金，我們之前也開過記者會，主要就是希望能夠建請中央修法，重陽禮金應該要能匯入專戶。因為像是國民年金、中低收入戶的補助是中央的經費，重陽禮金是地方的經費，國民年金等中央的救助金補助，主要也是顧慮一些弱勢族群的債務問題，為避免被查封、影響生活。重陽禮金沒有辦法匯入專戶，要透過人工的發放，也會造成很多的不便，局長清楚嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

重陽禮金目前可以匯入大家設定的帳戶，有提供 12 家金融機構。

李議員啓維：

我那天跟社會局了解後，也是有很多民眾需要人工發放，會比較不便，局長你再了解一下。我有看到菸酒管理，我們在基層也聽到很多聲音，像這次的選舉，民進黨會輸這麼多，也是跟很多基層的勞工朋友有關。現在的菸捐、酒的稅收是從什麼時候開始調整的？就是多課徵很多稅，請科長回覆。

菸酒管理科武科長鼎漢：

現在有調漲的就是菸捐，每支調漲 1 元，從原本的 0.59 漲到 1.59，一包菸是 20 支，漲了 20 元，現在一包菸的菸捐加上健康捐要 51.8 元。但這不是地方政府課徵，是中央政府課徵。

李議員啓維：

本席也希望你們可以跟中央反映這個問題，因為很多基層的勞工朋友在工作時都會抽菸，需要紓壓放鬆。

菸酒管理科武科長鼎漢：

嫌太貴了。

主席：（王議員錦德）

再給1分鐘。

李議員啓維：

中央的健康捐也是以健康方面為出發考量，我有看過每包菸上面都會有健康宣導，科長你知道吧？照片都非常聳動、恐怖。

菸酒管理科武科長鼎漢：

對，警示圖文。

李議員啓維：

也不用限制太多啦，既然都說得那麼清楚了，會對健保有很大的負擔嗎？有沒有統計過因為抽菸的關係，我們參加一些告別式，有時候很年輕，常常都說不抽菸、不喝酒，但也是有問題，我們希望地方的聲音，菸……。

主席：（王議員錦德）

謝謝，我們休息10分鐘。

主席：（王議員錦德）

（休息結束）跟各位同仁報告，今天上午的議程準時在12點30分結束，下午1點30分再繼續，接著由許又仁議員發言。

許議員又仁：

我想給大家看一下國民教育經費優先編列原則，就是教育經費編列管理辦法中的第4條說到：「中央主管教育行政機關於分配特定教育補助時，應撥相當數額獎勵。」紅線畫的地方就是說，教育經費如果占該直轄市決算歲出比重成長較高的，應該給予獎勵。在此就是要跟局長、處長說，我以前在臺南市教育產業工會時常常聽到張紹源局長說，教育經費中人事費用占了很高的比例。其實教育本來就是老師在教書，所以人事費用占高比例是合理的，對不對？不然勞工局裡面的人事費用呢？財稅局裡面的人事費用呢？我相信人事費用在企業體系都是占比較高的比例，所以不要一直再講這個問題，應該鼓勵教育經費的提高，應該給予臺南市政府教育局推動教育的未來強力支持，希望處長、局長能夠了解。

第二個，我們有教育審議委員會，有關中程計畫必須經過教育審議委員會來審議，相關的經費需求再送到議會審議。當然我了解教育局可能沒有這樣的過程，我到教育局業務報告時再來檢討，但是教育發展基金是不是應該滾存？主計處長，我們都知道有在滾存。

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

但是很多學校都在爭取經費，在最後的幾個月，因為工程各方面沒有用完，所以有些時候就很積極在處理工程的施工進度。第14條提到「各級政府所屬學校得設立校務發展

基金」，未來是不是可以分校設校務發展基金讓它滾存？臺南市現在沒有嘛，我想很多國立高中職有校務發展基金，市所管的這些高中都沒有，未來可不可以做這樣的妥適規劃？

主計處陳處長淑姿：

原則上我們是希望統籌運用，因為有時候各校分別運用，如果各校都成立發展基金。

許議員又仁：

我知道統籌在政府裡面都很好用。

主計處陳處長淑姿：

當然，教育局整個整體發展的方向，還是應該要集中。

許議員又仁：

在學校端如果得以滾存的話，它可以在學校裡面做妥適的規劃。

主計處陳處長淑姿：

事實上我們也有一部分經費是有滾存的。

許議員又仁：

我是做這樣的建議，我建議這麼做，大家思考看看，不然中央法令的第14條從來沒有執行過，好不好？處長，這是從公視、風傳媒裡面提到我們的債務餘額，公視寫我們的債務餘額，107年底剩下615億元，風傳媒是寫596億元。兩張圖的債務餘額不太一樣，我們的債務餘額大概剩多少？

主計處陳處長淑姿：

報告議員，債務是財稅局全權處理，這個不是我們的業務，比較沒有他那麼了解。

許議員又仁：

媒體報導的數字不一樣，我們也搞不太清楚，是不是媒體報導有錯誤？財稅局長，如果媒體報導有錯誤，是不是要導正一下，不然議員怎麼知道。我們自償性的債務基金債務有沒有列入？到現在還剩多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

自償性的債務，目前是……。

許議員又仁：

沒關係，再查就浪費時間了，查完之後告知我，我要確切的數字，請坐。主計處長，最近大家都知道軍、公、教、警、消的退休撫卹經費，因為年金改革受到很大的影響。新的法令規定，各級政府每年節省的退撫經費應該全數挹注在退撫基金裡面，不得挪作他用。基本上這個原則有沒有維持？

主計處陳處長淑姿：

有，我們都是繳到退撫基金。

許議員又仁：

下一頁，我看到中央政府教育部所提出的，地方政府節省的優惠存款利息是58億餘元，含月退休金1億餘元，是整個地方政府。中央政府我們不管，臺南市政府結餘多少？

主計處陳處長淑姿：

你是指存款利息嗎？以我們來講，存款利息是人事處計算，我們只是每一年看他編多少，然後我們編預算……。

許議員又仁：

所以數字你並不是很清楚？

主計處陳處長淑姿：

對。

許議員又仁：

因為教育部是通盤整個地方的。這是我的職責，我做為教師工會推選出來參選的市議員，對年金改革節省的18%優惠存款利息，就應該倒入退撫基金，其實也減輕了地方政府的財務負擔，對不對？我們要連年追蹤，每年都要有。

主計處陳處長淑姿：

我要跟議員報告，當年度應該要繳的優退，我們要繳到銀行，節省的部分要繳到基金，這兩個對市政府來講並沒有節省到經費，因為都必須要繳出去，還是算我的支出。

許議員又仁：

支出減少了。

主計處陳處長淑姿：

沒有減少，因為我們還是要繳。

許議員又仁：

倒入退撫基金，但是未來就是負擔減輕，如果沒有倒入，政府會負最終之責任。政府雖然都說負最終之責任，但是最終責任負不出來的時候就年金改革，從來都沒有負過責任，這是我了解的事實。所以在此要跟主計說，每一年要倒入的地方就要倒入。

主計處陳處長淑姿：

有。

許議員又仁：

108年2月21日就有公告了，所以這個東西要知道。

主計處陳處長淑姿：

我們都是依照規定繳到退撫基金專戶。

許議員又仁：

好，請坐。下一頁放大一點，財稅局長，現在的房屋稅稅率，你稍微看一下。我們自己住的是1.2，這裡沒有呈現出來，不好意思。我乾脆這麼說好了，穎艾達利議員當時有提到，如果是剛成家的、自用的房屋稅率是不是可以考慮再減免，給予鼓勵生育。而且剛成家買新房子，標準單價我就不再講了，稅率是不是考慮可以從1.2往下降，希望你能再做一些考量。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，目前全國單一自住提供稅基折減16%的效果，就是等於稅率降到1%。

許議員又仁：

另外兩戶以上的多屋族，臺北是分戶，2戶大概是2.4%、3戶大概是3.6%；桃園2戶以上是2.4%，臺南並沒有這樣的區分。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，目前我們非自住是1.5%。