

去介入。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，什麼層級不重要，是有沒有把這個法遵的意志帶回到局處室，特別是如果針對相關的法令需要遵守、需要查詢的時候，他們知不知道要往哪邊找資源？是不是投對醫？而不是自己又看著報紙上得來的法常識，然後看著網路上得到的法知識，然後亂醫一通。

法制處尤處長天厚：

是，我了解。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以這就是為什麼去年、前年，我們不管在業務詢答也好，甚至在預算上面，我們針對您跟人事處這邊，我們提到臺南市政府內部的教育訓練的時候，包含族群主流化也好、包含這種法制訓練也好，為什麼這麼強調？原因在這個地方。

法制處尤處長天厚：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

結果聽你這樣講起來，洋洋灑灑寫的，扣算下來將近可以是一個A4的頁面，滿滿的字裡面，結果效果不彰啊！所以我不要參與的人次、我不要參與的人數，我要知道是不是能夠把這個法遵的觀念滲透到臺南市政府的從業人員裡面，好不好？

法制處尤處長天厚：

OK，我們會後再提供給議員，謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝。

主席：(蔡蘇議員秋金)

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，Ingay Tali穎艾達利議員，不好意思，剛剛您舉的例子實在是太經典了，讓我不經失笑，先向您致歉。繼續我們討論的部分，研青科科长，我想今天我們不是說你那些事情做得好、哪些事情做得不好，很單純就是回來討論，沒有錢你可以做哪些事情。我們想要認為是絕對不是只有開會研討方法、給出想法，最後你沒有權利、沒有人、沒有辦法去動用這些局處，講說我給你錢你幫我做這件事情，好像沒有辦法去做這件事情，然後又很委屈一樣。你們應該是從現有他們本來就想要做這些事情裡面，投入青年人的想法，把你們現有的資源盤點好，然後接下來進到局處裡面的時候，你們可以提供意見，我相信這是你們只有業務費1百萬元的時候，可以做的事情，科長你怎麼看？

研究發展考核委員會研展暨青年事務科林科長佳玟：

非常謝謝議員的建議，我覺得你其實建議的真的是非常好。說真的我們也只有1百萬，要做整個青年事務，確實是相當不夠，我覺得剛才議員建議的方向，我想我們未來可以來做一個努力，然後我們多多連結一些相關的資源，把這件事做好。

李議員宗翰：

是，謝謝科長，我想期待，我們繼續努力。

研究發展考核委員會研展暨青年事務科林科長佳玟：

謝謝。

李議員宗翰：

這邊接下來我們有請人事處處長，處長，我想這個題目應該很多人找你們討論過。那個來，先問幾個標準題目，請問我們有跟公務員講說我要蒐集你的大頭照或者是要把它存在我的電腦裡面嗎？

人事處沈處長德蘭：

這個因為我們是要運用在簽到退差勤的一個系統上面，所以像這個人臉辨識的話就需要他寫同意書，會讓他知道。

李議員宗翰：

是，那個資法的部分呢？法制處處長可不可以一起回應一下？

人事處沈處長德蘭：

我們一定會依照個資法的規定來保護相關公務人員的基本資料，這個沒問題。

李議員宗翰：

是，謝謝，人事處處長請坐，我想問法制處處長。

法制處尤處長天厚：

是。

李議員宗翰：

假設我是公務人員，我跟他講說我不想用我的照片來刷，那請問法制該怎麼解決？

法制處尤處長天厚：

是，報告議員，這個部分是這樣子，因為基本上我們行政機關本來就可以收集處理及利用，在我們法定職權上本來就可以這樣做。所以我倒覺得這個部分即便要收集公務人員其他個資的部分，當然這邊還要再建立符合比例原則。

李議員宗翰：

當然。

法制處尤處長天厚：

到底它的必要性在哪裡，可能是擔心說是有怕所謂代簽到或幹嘛的疑慮部分，如果有這些正當性的理由當然是可以。不過我們收集處理及利用的時候，我們一定要做好管控措施，你不能有任何外洩的情形，我覺得這是我們今天機關收集的一個責任，謝謝。

李議員宗翰：

謝謝處長，所以基本上以法制的觀點，假設我們公務同仁他說我不想給你收集，基本上是有沒有辦法逾越這個行政命令，是這樣嗎？

法制處尤處長天厚：

是，原則上如果有這樣的命令下去，而且我們收集確實有必要性的情況之下，他不能拒絕。

李議員宗翰：

好，謝謝處長，請坐。接下來我們繼續請問人事處處長，請問其他縣市的做法目前怎麼做？

人事處沈處長德蘭：

我知道有一些縣市，因為其實我們會做是因為我們機器老舊了，你要換一個新機器，市面上它現在的功能就比較先進，它是屬於多功能的一種差勤簽到退的模式，有些縣市它……

李議員宗翰：

我沒有要挑剔你這件事情，我如果要挑戰你這件事情，我就請你把所有機器拿來，我們一台一台按按看，如果真的有哪一台失誤，我就相信你的說法。既然你們現在採用了這件事，我可以很明確跟你講，臺北市也有試辦過，之後我相信你所知道的，大家又退回到原本的做法。那現在中國的人臉監控系統，相信也很多人跟你談過，那請問軟硬體廠商的背景，你們有謹慎查過嗎？

人事處沈處長德蘭：

當然，這個有一些是專業技術面，我們會跟智慧中心來合作，請他們提供我們一些專業上的判斷。

李議員宗翰：

都已經做了，你要怎麼判斷？

人事處沈處長德蘭：

對，如果我們現在同仁不願意，我們就維持那個刷卡的模式，沒問題。

李議員宗翰：

好，謝謝，目前資料存放的地點以及是否有備份資料，這件事你知道嗎？

人事處沈處長德蘭：

是，這一個比較細節就由我們的考訓科科長來回答。

李議員宗翰：

我想資安就是探究細節的地方，誰知道？科長請說。

人事處考訓科陳科長珉君：

我先回答剛剛議座的問題，就是說機器的部分，因為我們有跟廠商要了它的原廠證明，這個廠商是我們臺灣的廠商，它的製造是委託泰國這邊製造的。

李議員宗翰：

泰國那邊是誰出錢給它的？好，這件事情你再思考一下，誰知道泰國那邊會不會中資過去投資？繼續討論，請問資料放在哪裡？有沒有備份資料？

主席：(蔡蘇議員秋金)

請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席，研考會戴主委。

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

議員好。

李議員啓維：

主委，大概在差不多二、三年前，在2019年約12月份的時候，我們就有成立青年事務委員會？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是。

李議員啓維：

甄選了9名不同領域的青年代表，讓青年朋友共同關心公共事務，共創美好。主委，像這個青年事務委員會這個組織的任務，我們也是希望可以廣納青年朋友這些網路社群的聲音。

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是。

李議員啓維：

我想請問有沒有一個社群的平台可以讓這些青年朋友直接建議發聲？讓這些青年代表可以聽到並參考相關的這些意見聲音，等一下主委再統一回答。第二點部分是這兩年來組織除了開會、座談、建議一些公共政策外，像就是有一些重大的代表性活動，會不會邀請這些青年代表他們這樣子提出他們的建議？像去年在我們安平的古都馬拉松，這也都是城市很具代表性，甚至是全國性的一個活動。這個組織有採敲敲門運作模式，像這部分，主委有沒有邀他們來討論、來聽這些年輕族群朋友的一些意見、想法？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是，謝謝議員，其實我們第2屆從今年度的1月1日上任，他們積極地在建構一個平台可以廣納青年人的聲音，這個系統我們預計5月份我們會有新的網頁蒐集很多……

李議員啓維：

今年的5月會有一個平台？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是，我們會有一個平台。

李議員啓維：

這會是在你們研考會的一個網站嗎？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

對，我們研考會的網站。

李議員啓維：

這就是像我看中央政府也是有很多這種類似的平台？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是。

李議員啓維：

公民參與開放決策的一個方面？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是，也會有整合的資訊，我們會把各局處只要跟青年相關的資訊會整合在我們的平台上面。

李議員啓維：

這個也是會納入你們的開會討論裡面嗎？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是，我們大概預計5月份。

李議員啓維：

這個也是可以讓這些青年代表可以更多方面去了解到這個青年朋友的聲音，像第二個部分一些重大型的，你們的任務性質就是定期還是？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

其實我們有定期的會議，這些青委們在今年度其實也有建議說他們要參與我們的市政會議，我們其實會用一個會議室，因為其實現在市政會議都會直播，那麼會用一個會議室，然後讓這些青委們可以去參與市政會議。另外我們也跟各局處，局處首長有講過，如果說有一些會議需要廣納青年的意見的，請他們應該要邀請我們青委一起來參加，當然青委們也會主動來跟各局處講說他們有一些意見，然後跟各局處首長一起來開會，那這個都是不定期的。

李議員啓維：

這樣，我了解，就只要這兩個部分而已，也請主委多加的給予關心。

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

謝謝。

李議員啓維：

人事處處長，處長，我了解各局處室也都有人事室，有一些單位像是觀光局或是一些他們人事室的員額好像編制就比較少？

人事處沈處長德蘭：

對。

李議員啓維：

這個，我要建議的就是如果是真的有需要，人力不足的一個部分是不是我們也可以適度的去開放？不一定要人事方面的，可以讓一些公務同仁有達到轉調的，也是可以去擔任，不一定是人事體系的。

人事處沈處長德蘭：

是，議員您講的是員額的不足？還是我們取才的部分人員要調度？

李議員啓維：

就是取才的部分，一部分也可以適度的開放，不一定要人事體系方面的。

人事處沈處長德蘭：

它是一條鞭的體系，基本上我們一些……

主席：(蔡蘇議員秋金)

請李偉智議員發言，我們到蔡旺詮議員發言完，休息10分鐘。

李議員偉智：

謝謝主席，請教法制處尤處長。處長，你的報告裡面第17頁第4項主要你的訴願決定撤銷原處分，我現在想了解的是說人民的訴願案件，然後你把他訴願結束之後，你把他請那個原機關去撤銷原處分，這個部分，主要是我們臺南市政府我們這邊的同事，他們在做行政處分的時候，還是在做其他處分的時候是不夠謹慎，還是對法律的認知不足，這個態樣是怎麼回事？

法制處尤處長天厚：

好，我跟你做一個報告，這個部分也有針對一些法律方面的解釋，他們的解釋跟我們法律人的解釋是不一樣。

李議員偉智：

見解不一樣？

法制處尤處長天厚：

是，見解不一樣。第二種狀況就是事實不清楚，或者是對於事實的誤認。

李議員偉智：

我更想問的是說難道這些處分在過去這個機關單位他們並沒有做過類似的處分嗎？都是新的嗎？你撤回的那個行政處分，原則上這每一件都是新的嗎？就是說這個機關沒有做過這樣的處分嗎？有沒有做過這方面的統計呢？

法制處尤處長天厚：

跟議員報告，就是說因為承辦人員是不同。

李議員偉智：

承辦人員不同，但是科長還有局長，他們是做行政處分在核章之前，他們都不同？然後都是第一天辦這個業務嗎？

法制處尤處長天厚：

沒有。

李議員偉智：

在法制的宣導上我們是不是要加強一點？

法制處尤處長天厚：

是，OK，沒問題。

李議員偉智：

因為人民要訴願其實成本很高耶！比我們公務人員在做行政處的成本要高很多耶！他們訴願要勝利的機率其實很低啊！他們要請一個好一點的律師，你也知道現在律師的成本也不低啊！這個訴狀如果一寫，不是你們要的，你們就直接駁回了啊！好不容易，我看起來你這邊總共駁回的部分是7加23，就是在第17頁的上方，你7加23，原則上來講的話你撤銷原處分就7件了。所謂撤銷就是你行政機關做的行政處分根本是錯誤啊！你就直接撤銷了嗎？然後你23件是讓原處分機關另為處分，就還是處分，但是你處分錯了。

法制處尤處長天厚：

是。

李議員偉智：

這邊我們花的就是所有我們行政的資源，但是人民他卻要花更多的錢，去請律師來訴訟的錢，來跟我們打行政訴訟的錢，來做你的訴願。這樣子的話，你不覺得這樣子，我們是不是在法制的一個處理還是宣導上甚至更為重要？這比政風、廉政也更為重要，這是每天都在發生的事情，處長，你有什麼想法？

法制處尤處長天厚：

不好意思，剛剛一直在插嘴。基本上我覺得是以前怎麼做我不理解，但是至少我回到臺南之後，我處理的原則我是比較嚴謹的。基本上某個程度來說，有一些事實不明我會撤銷，原處分撤銷，我們會請原處分機關另為處分，因為你還沒辦法確定。

李議員偉智：

這樣子很好，保障訴願人的權利。

法制處尤處長天厚：

沒錯，另外如果是適法性有疑慮，我們就會另為適法之處分。

李議員偉智：

OK。

法制處尤處長天厚：

那如果說適法但是可能不太恰當，我們會另為適當之處分，如果我們認為這個違規事實是不存在，我就直接原處分撤銷。

李議員偉智：

好，我看到的就是結果，我也看到你的努力。但是我希望說我們行政部門在做出行政處分之前，可以給他們更好的法制上的一個協助，這個部分我覺得就是可以預防，我們在做行政處分之前，我們做一個正確的處分，不用讓市民勞於奔波。

法制處尤處長天厚：

我了解。

李議員偉智：

如果處分之後還無法撤銷，我們花了很多力氣才得到這個結果，其他的我就開始在懷疑說那其他的部分沒有被撤銷的，或被行政處分或者是說他根本沒有錢去打官司的、他沒有錢請律師寫訴願狀的，這個部分是不是就冤枉了？

法制處尤處長天厚：

我了解。

李議員偉智：

所以希望你還是要繼續加強，我們所有的行政同事他們在法制面還有做行政處分上，他們應該做得更好一點，讓我們市民在拿到一個行政處分是公平的，好不好？處長。

法制處尤處長天厚：

跟議員報告，就是說其實我目前回來之後開始在做法律的巡迴輔導，法律巡迴輔導像上一次Ingay Tali穎艾達利議員也有提到有關區公所的部分，所以我們今年會從邊區的區公所開始往內部來。

李議員偉智：

有規劃了嗎？

法制處尤處長天厚：

從北邊的北門、後壁，還有包括白河、東山，從楠西、玉井、南化這一帶，從外圍的部分，我覺得他們的法制資源是更缺乏的。

李議員偉智：

一直都很缺乏。

法制處尤處長天厚：

然後府內局處的部分，我們會針對有一些案子，它可能有一些新興業務或者是它們的錯誤率很高，或是它們有其他我們在會辦的過程當中發現到它們有一些問題，會以這幾個局處再去加強。

李議員偉智：

還是要加油，因為新興的業務可以理解，但是還是要加油，讓一些重複的業務不要再犯同樣的錯誤。

主席：(蔡蘇議員秋金)

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

首先說聲抱歉，原民會主委不是指前任的，是前前任，可能是公務車私用，這公務車私用我當議員當這麼多年了，很多。法制處處長，你們有沒有在宣導？我講一個故事，以前有局長來跟我檢舉，他載老婆上高速公路上機場被拍到，我們在議會放影帶，你知道吧？

法制處尤處長天厚：

我略有所聞。

蔡議員育輝：

所以大家要注意，可能有些人不注意，不恰巧被檢舉，你就麻煩了！我來請教人事處處長，我們的原民會跟客委會也都是幕僚單位嗎？

人事處沈處長德蘭：

我們都是府內，我們今天在座的。

蔡議員育輝：

這兩個也是幕僚單位？

人事處沈處長德蘭：

我們這幾個都是。

蔡議員育輝：

今天全部在座的都是幕僚單位？

人事處沈處長德蘭：

我們今天在場的都是。

蔡議員育輝：

我請教原民會跟客委會，他們這些主委沒有特支費有另外什麼費用嗎？

人事處沈處長德蘭：

我們裡面的權益都一樣。

蔡議員育輝：

一樣喔？

人事處沈處長德蘭：

對。

蔡議員育輝：

我覺得你們也很辛苦，沒有錢，但政府這樣做我覺得不太合理，別的縣市有這樣嗎？

人事處沈處長德蘭：

直轄市只有我們是這樣子的組織架構。

蔡議員育輝：

我覺得這樣不太公平。

人事處沈處長德蘭：

這樣的組織架構是比較省員額。

蔡議員育輝：

你們也要有人情世事，到最後看預算，像我們客委會主委也沒有錢，我們的財政稅務局局長說會貼補她，不知道要用什麼貼補，我就不了解，這不是在今天的範圍內。

人事處沈處長德蘭：

員額會調整。

蔡議員育輝：

調整？要怎樣調整？那個不要在今天說，跟我們今天的主題無關。好，客委會主委，你繼續。你認為，當然現在時間有限，我看到5點半我還能再講。我想說下午來沒人要講，我要來講久一點，結果我的同事，老實說現在新的議員素質真的不一樣，以前我都一個人講到下午，現在都不行，我的心情稍微沮喪。以前可以暢所欲言，每個單位我都點，今天點你們兩位就好，因為要讓你們專案報告卻沒有成，我就來問你們這兩位，讓剩下的輕鬆點，來，你繼續說你的理念跟抱負。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

好，謝謝議員給我這個機會闡述。

蔡議員育輝：

我們蔡淑惠叫我一定要說，說原民會跟客委會，你的口才跟你的邏輯比較順，所以我們白主委要努力不用怕，議員不是壞人，本來就是這樣。你們來這裡接受備詢，趁這個機會講你的理念，議員不會對你怎麼樣，你的表現電視看得到，要做公評，像你說台語聽不太懂，你要努力，不然我都說台語，我們兩人的溝通就有障礙，好，請繼續。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

好，謝謝議員給我這個機會說明。

蔡議員育輝：

你說的比較好，蔡淑惠說的，繼續。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

好，其實議員剛剛也有提到預算的問題，不過我在這邊要做一個澄清，就是說雖然我們是2,300萬，跟原民會大家都會做比較，原民會1億多這樣子。但是我們翻開預算書來看原民會多了非常多的工作，包括社福、包括建設。

蔡議員育輝：

現在講你自己客委會有什麼理念，不要再講她，這樣講不完，本來有時間講，讓你講到都沒時間講，好，來。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

好，謝謝議員。我提出這個是因為我們會有不同業務的重點跟方向，剛剛有提到語言的部分，我還是要再一次藉這個機會來呼籲我們所有的鄉親民眾，語言真的很重要而且流失非常非常的快速，這個有賴各位相親一起來努力。所以除了我們在這裡呼籲也希望說像議員您可以共同來支持呼籲這個語言的保存運動，這是第一個。第二個剛剛提到的那個文化推展的部分，過去在白河、東山……

蔡議員育輝：

主委不要講工作報告的內容，工作報告內容不要再講。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我不是講那個，過去在白河、東山這幾個地方，非常早期在明鄭時候就有客家的先民移到這邊來移墾。在這個移墾的過程當中，有非常多的因素，讓他們身份上隱藏起來，就是不知道自己客家，後來這幾年的推動，把這個族群的印記給找回來，知道自己是客家人。

蔡議員育輝：

主委，休息了，等一下再繼續。

主席：(蔡蘇議員秋金)

請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，我再請教一下研考會。

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

議員好。

蔡議員旺詮：

我繼續把它了解清楚，我就剛剛有問到我們在每個地方的無線上網。其實一個城市進步的指標我們都很清楚，比方說下水道，這個下水道系統有沒有完備，然後無線上網的這個領域跟服務的效能高不高，這代表一個城市進不進步，我相信你應該也很認同。所以在每一個

行政機關這麼多處，它分屬於各個單位，甚至各個區塊，那他們建構的網路系統有沒有做進一步的了解，就說到底有沒有真的去了解說在使用的當下。雖然說現在大家手機都很方便，但是不能因為每個人手機方便，無線上網就相對的就不重要，反而你要進一步的去檢測，是不是要跟著提升那個寬頻或跟著提升4G、5G？如果沒有的話，你身為主要的權責幕僚、管控單位，你就有權責去建議某個局處、某個局室這個地方要加強，是不是？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是，謝謝議員，這個我們會再來做調查。然後我來分析一下看有哪些局處或者說哪些地方其實使用率如果不高，我們也可以來做一些調整。

蔡議員旺詮：

是，那個使用率高的地方，它的那個效能一定要出來。

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是，這個我們會來做調查。

蔡議員旺詮：

因為我們會遇到很多公共設施的網路其實是不OK的，所以每次比如說到了公部門提供的網路，到最後大家寧願把那個WIFI關掉，趕快用手機的4G還反而比較快。

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是。

蔡議員旺詮：

這個部分，我還是希望你能夠繼續去做個統合一一下。接著我想請教一下我們資安的問題，我看你寫的資安演練，這個演練有兩個場次，總共參加人數194，永華134人，那民治60人。我請教一下你們演練的內容，是不是只有這裡面你所說的這幾個項目而已嗎？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

其實我們現在以資安的部分，當然在端點的部分。所謂端點就是我們的筆電還有電腦還有手機的部分，我們會做一些相關演練，演練主要是以社交工程的演練為主。

蔡議員旺詮：

社交工程。

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

這個社交工程的演練不只是我們有一些教育訓練之外，其實我們不斷的是在做測試，比如說不定期的我們會做Email、會做一些測試。其實有很多端點的資訊會外漏出去，最主要就是駭客利用社交工程把相關的資料給帶出去，然後造成我們端點有破口。

蔡議員旺詮：

所以我想了解的是包括除了防堵以外，包括入侵你們都能夠有這個部分的一個防止？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

是，我們有ISAC聯防，就是說相關資訊的分享還有我們相關資訊的分析。

蔡議員旺詮：

好，OK，以永華為例，參加的134個人是來自各單位的，他們權屬在各單位，他們本身有工程師的背景、有相關的資訊背景嗎？

研究發展考核委員會戴主任委員偉峻：

不一定，剛剛跟議員報告過，因為這是端點的部分，也就是說一般的使用者的部分，我們來做一些演練。