

**七股區公所徐區長屏屏：**

重點是我們都有去勘查，台江國家公園的部份我們有跟他做建議。

**陳議員碧玉：**

好，因為時間上的關係你們都有去做勘查，但是你們都沒有發現這個是一個問題，導致新市的陳女士現在呈現重度失能的狀態；我在問你一點，你們的保險到底保什麼險？

**七股區公所徐區長屏屏：**

公共意外責任險。

**陳議員碧玉：**

如何理賠？怎麼樣的情況之下可以理賠？

**七股區公所徐區長屏屏：**

有關這個部分我有跟保險公司討論這一塊，他說公共責任意外險的部分是比如我們是承辦單位，我們去投保的單位…

**陳議員碧玉：**

好，我知道你的意思，你的意思是說他這次發生這樣的危險你們是不理賠的，對不對？既然不理賠的話，為什麼 5 個月的時間你們一直推給保險公司，叫他們去跟保險公司說，既然保險公司已經跟你們說在這次的承保範圍之內不能理賠，為什麼你們一直推給他？那他們去跟保險公司談，為什麼你們沒有幫助他，你們完全漠視家屬的無助，是不是這樣？

**七股區公所徐區長屏屏：**

跟議座報告，我們有請承辦主管人去跟保險公司談。

**陳議員碧玉：**

為什麼談到沒有結論呢？結論就是保險公司推給第三者的公共機關，然後你們推給保險公司，好，這樣都沒有關係；現在，你身為市長派在七股的地方父母官，你應該要有悲天憫人的胸懷，你應該要深知民間疾苦，但是當家屬跟你們求助的時候，當家屬跟你們說有這樣的事情的時候，當他們無助的時候，你們七股區公所完全沒有給他們幫忙！好，局長你早上對我說，對於這種事情發生是有一定的 SOP，那當這種事情發生的時候，以七股區公所這樣的一個例子，我想請問局長 SOP 應該怎麼做？

**民政局顏局長振標：**

他那個案子我講結果，他雖然是有一個判決，但是他是有兩年的追訴期，所以現在還是有機會。

**陳議員碧玉：**

局長，我現在不是說這個案子沒有救，這個案子他們現在是在訴訟當中，當然是有救，因為他 5 個月的時候來服務處陳情時我就跟他說應該要怎麼做，我是說以七股區公所這樣的例子，你是他們的長官，民政局是他們的上屬機關，你早上跟我說有一個 SOP，如果以後區公所遇到這樣一個案子的話，SOP 是怎麼樣？

**民政局顏局長振標：**

區公所他們本身自己有國賠小組，所以他可以提到他們區公所裡頭去做處理。

**陳議員碧玉：**

那為什麼他 5 個月都不處理呢？

**民政局顏局長振標：**

他已有處理。

**七股區公所徐區長屏屏：**

我們有處理。

**陳議員碧玉：**

他哪有處理？他根本就沒處理，他一直都說是保險公司的事情，你處理的時候是已經 5 個月之後了，家屬什麼時候去跟你們申請，家屬什麼時候去跟台江公園申請都是有白紙黑字的，所以不用再辯論這個。我只是要說，身為地方的父母官，你發生事情的時候不是逃避，不是把責任推給別人，是應該要幫助發生事情的人該怎麼做才對，我今天要說的是這一點，你不要再跟我爭辯，你應該要知道你錯在哪裡，你們以後要怎麼改，是不是這樣子？

**主席(邱議員莉莉)：**

好，謝謝。徵詢在場各位議員先進，還有要詢問七股區的區長嗎？否則的話就是請七股區的區長可以先行回到公所，陳昆和議員要詢問，好，那接下來我們請陳昆和議員做業務質詢。

**陳議員昆和：**

區長已經來了我就順便把問題問一下，我在想剛才陳碧玉議員提的這件事情，因為我們有保意外險，所以應該要把我們的保險契約書來了解一下，因為保險本來就是一個危險的分擔，危險分擔本身在責任的區隔上跟我們的設施事實上可以區別的，所以是不是要把他研究一下，我們陳議員剛才關切的確實也是很重要的，我在想契約書上面有沒有必要來進一步的了解，因為我們七股市政府要不要負責、台江國家公園要不要負責，事實上跟保險責任要不要付理賠其實是可以切割的，這個問題給你們參考。第二點，七股區大寮公墓現在有處理一段時間，第一個階段弄起來，地方都覺得我們的表現很滿意，現在好像還有一大塊在處理，區長是不是能夠讓我了解那邊是怎麼處理？

**七股區公所徐區長屏屏：**

向陳議座報告，我們當初的預算是 1,600 萬，本來是預估整個園區都可以整理，但是我們在開挖的當下挖到地下有萬人的骨骸，我們預計 7 月會把地下的萬人骨骸撿起來，所以 1,600 萬的預算要做整個園區會不夠，所以我們就把他分為 A、B、C 三區，目前已經完成的是 A 區的部分，C 區是屬於佳里區那一塊比較小的，因為預算上的不足，我們有再行文去民政局，請他再挹注 1,400 萬的經費，預計明年如果可以拿到經費的話，我們就 B、C 區全部一起執行完畢。

**陳議員昆和：**

這個區域如果清理完畢遷葬完成後會有多少空間？

**民政局顏局長振標：**

目前我知道 A 區是 1 公頃多，B 區的部分將近 2 公頃，總共大約有 4、5 公頃的面積。

**陳議員昆和：**

局長，這件事情是不是能夠極力把他達成，因為這個地點剛好是佳里區跟七股的交界，七股的面積很大，但是大多是偏遠的地方，而佳里的市中心屬於公有地的規模，事實上屬於我們的地很少，我看水戶那塊土地要重劃拿到可能只能做蓄水而已，所以這一

塊地對我們佳里未來的發展非常重要，對於這個遷葬案，局長你的立場和看法如何？

**民政局顏局長振標：**

我對於這個遷葬的問題，上次他說投入的經費還要再增加 1,000 多萬，但我要講的是我們要怎麼樣再做下去，因為他一直往下挖，到時候 A 區挖完、B 區挖完又要往下等一堆，所以我們還是要做一個比較好的評估再來進行 B 區跟 C 區的處理方式。

**陳議員昆和：**

局長，我跟你說，我們事情不要做一半。

**民政局顏局長振標：**

不會。

**陳議員昆和：**

這情況不只這裡，我想別的公墓也差不了多少，每個公墓都一樣，所以既然已經進行，就把它處理一個段落，我想了解是不是能夠積極一點。

**民政局顏局長振標：**

好，我們來研究看看怎樣處理會更好，這樣花的錢會比較妥適，你對這個也很重視，所以我們要先做一些研擬來共同瞭解一下，如果再投入 1,400 萬或者是多少，這個案子可以整個處理好的話那當然是樂觀其成。

**陳議員昆和：**

好，謝謝。一個 4 公頃且臨著佳里的地把它處理完的話，我在想這 2,000、3,000 萬可以換到將來產生多少的效應，這種地我們將來要徵收都還徵收不到，更何況它還是我們的市有地。

**民政局顏局長振標：**

我們來共同研究看看。

**陳議員昆和：**

是，另外一點就是我們的殯葬業，因為我們大北區這邊沒有合法的殯葬業，而且都是用現有的法令在處理，我想用取締的方式進行對這些殯葬業也不是很理想，是不是大家來協調一個方案，不要用取締的方式，一次 6 萬罰起來很驚人，好不好？局長，謝謝你。

**民政局顏局長振標：**

好，是。

**主席(邱議員莉莉)：**

謝謝，請蔡育輝議員進行業務質詢。

**蔡議員育輝：**

局長，你當過點主官嗎？

**民政局顏局長振標：**

當過。

**蔡議員育輝：**

有沒有跟從業人員或殯葬業者上過課嗎？

**民政局顏局長振標：**

有。

**蔡議員育輝：**

點主上面要怎麼點你知道嗎？

**民政局顏局長振標：**

因為我腦袋不太好，我怕唸錯不敢亂唸。

**蔡議員育輝：**

唸的有很多唸不到，我說過我有一次當點主，司儀說「哈」，我要哈的時候他說不是我哈，是孝子「哈」，但是有的又說點主官「哈」，我覺得奇怪，到底誰要「哈」？有的是我去拜的時候拿過去卻沒有人要接，有的是左右手邊的小姐搶走；有的又唸很多，到底我們臺南市對這些業者跟員工有講習過嗎？你們要講習才有譜。

**民政局顏局長振標：**

議員說的很對。

**蔡議員育輝：**

我現在不好意思說，我點主怎麼點在講給你聽，因為又沒過我們，畫這樣你看的懂嗎？

**民政局顏局長振標：**

我怎麼可能看的懂。

**蔡議員育輝：**

你都看不太懂，畫這樣也是點主，到底怎麼點的標準在哪裡？我覺得我們的生命事業科或殯葬所要對這些業者講習，要讓臺南市有一致性，不然我覺得好亂。

**民政局顏局長振標：**

報告議員，我曾經去請教過道士，他們有分派門，那都不一樣。

**蔡議員育輝：**

所以有些天主教、基督教的去公祭卻等一個小時，等了一個小時還說公祭，然後前面後面的儀式還很長，我覺得我們有需要規範一下，你要去規範全市一致性，看要怎麼做怎麼做，不然有的我覺得很枉費我們成立殯葬所、生命事業科，要規範一下。

**民政局顏局長振標：**

是，好。

**蔡議員育輝：**

你如果不知道，再看一次我點主怎麼點，就是這樣。

**民政局顏局長振標：**

那個我不會。

**蔡議員育輝：**

注意看就好，看不懂沒關係，你回去看轉播看這個點主畫怎樣。來，放個投影片，這是我們中央講的，這1萬塊到底是我們公務員負責還是中央要負責？沒審查好應該是基層的要負責吧，我看每個公所的人現在都跑來跑去，每天都很多人，我這樣說沒錯吧，中央不會負責，現在還是回歸要基層審查，是不是？

**民政局顏局長振標：**

不過中央說有事情他們會處理。

**蔡議員育輝：**

對，就公務人員在審查，處理誰要處理？負責是中央要負責嗎？他最後還是像新北市一樣送一送讓基層去審查；第二，局長看接下來這張圖，這是昨天社會局講的，今天

你剛剛講的變成這樣，還是一樣核准率很低，因為我們院長講得太快，只要切結，剩下的都我們都辦，然後你們就焦頭爛額了；昨天是在說財稅資料不完整，今天還是一樣，所以我覺得核准率實在是很低，可以很多申請，但是核准率永遠這麼低，我看明天依然如此，局長，有可能這樣嗎？

**民政局顏局長振標：**

現在越來越順手。

**蔡議員育輝：**

再看下一張，可能嗎？做得到嗎？

**民政局顏局長振標：**

這個是我們努力的目標。

**蔡議員育輝：**

我也知道是努力的目標，但問題是做不到！

**民政局顏局長振標：**

不一定。

**蔡議員育輝：**

我已經問了好多區，每一區都收件收一收就要去查很久，到現在都超過 5 天了，收件就蓋張切結書給你很快，你知道大家職業都寫賣玉蘭花嗎？整個臺南市的切結書都寫玉蘭花，因為切結書沒有辦法去查證；我覺得你開會時跟中央講發給他們發一發，因為他們沒有保險，他農民這麼多都給了，也都不計較了，這兩天新聞在播農民多 50 幾萬你不知道嗎？一個臺南市才 1 萬多人而已，乾脆跟中央建議沒有保險的通通都給他，畢竟本來就是紓困了嘛！你有在開會嗎？建議他們不要這麼這麼囉嗦，造成這些公務員很淒慘。公務員加班有給錢嗎？

**民政局顏局長振標：**

有。

**主席(邱議員莉莉)：**

請第一輪次發言，沈震東議員進行業務質詢。

**沈議員震東：**

謝謝主席。局長，您對我們的里鎮發展基金、光電補助的經費以及 13 萬里鎮每位里長最關心的基金，做一個最快速的解決，讓我們的里長都能夠快速的更加了解，首先要謝謝局長的用心；第二，也很感謝歌唱的部分，從去年一直熱吵到今年終於完成了這些業務，感謝我們民政局長，但是我們要求好還要更好，所以我們要跟局長請教一個問題，就是我們市民卡每年的辦卡量，我們都一直在想到底要怎麼讓我們的市民卡變好，但是我們不希望是用民政局的經費，而是要求民政局去向一卡通公司，為什麼市民卡桃園市的部分可以做這麼好，我們臺南市就做的那麼差，局長？

**民政局顏局長振標：**

市民卡這個問題最近我有跟經發局局長談到，他提到他以前曾經對這個卡有一些看法，而且他曾經操作過，如果我們把我們的市民卡再加上某些機能上來的話，他說應該會很不錯。

**沈議員震東：**

是，局長，其實我們去年跟莊主任一直在討論要怎麼把機能變的更好，看到桃園市

做那麼多，當然使用率就高，但是臺南市現在使用率就是不高，甚至我們要靠學生辦學生卡，然後我們還要編列預算進去給這些學生卡做使用，變成我們好像在幫一卡通營運，那我們現在是圖利廠商嗎？也不是這樣說，對不對，所以我應該是要要求一卡通公司來幫我們市民卡建全的更加完善，這個部分我們就期待經發局長跟民政局長顏局長來大力推動，謝謝局長。

再來我想要請郭所長，所長我每次看到您早上就非常的忙碌的在南區殯葬管理所這邊去努力，我還是想跟您請教，我們時常看到一些地方有剝落或是整個周邊園區的磁磚，都已經說過N次了卻都沒有去做修繕，請問什麼時候才會修繕，所長？

**殯葬所郭所長輝信：**

議員講的是外圍退縮地那裡嗎？

**沈議員震東：**

沒錯。

**殯葬所郭所長輝信：**

跟議員報告，因為我們要興建8間和平堂，所以會有綠覆率的問題，我們那邊到時候會整個綠化，為了避免施工兩次，因此目前就先整平以柏油或水泥鋪上去。

**沈議員震東：**

是，所長，我了解您的意思，但是現在就有民眾跟我們反應說他在那裡跌倒，然後磁磚就很多的剝落，你說用水泥還是什麼東西等等去做補足後還是有民眾跌倒，所以我們期待可以更加完善，你說為了避免二次的施工，但是也不能讓大家深陷於危險之中，所以這個麻煩所長。

**殯葬所郭所長輝信：**

報告議員，這個已經都修理好了，這是之前的事情。

**沈議員震東：**

是，可是民眾上禮拜還是有跟我們陳情，所以我想這個東西您還要再顧慮的地方可能是整個周邊，而不是只有單邊靠近中華南路、中華東路這一帶而已，應該是說整個四周圍，這個部分請所長再加用心。

**殯葬所郭所長輝信：**

好，謝謝。

**沈議員震東：**

再來還有兩個議題想要跟所長請教，我們看到新北市、臺北市都有辦理一些如環保葬的部分，且有做鼓勵獎助，一開始大家對於電子輓聯這個東西不太能夠接受，到現在大家都開始全面啟用，我認為這對環保是一個很大的前進，大家也推動新北市好像在環保葬這個部分有做獎勵補助，我們也希望臺南市是不是能夠跟進，讓我們的喪葬或殯葬的業務可以跟著環保的推動，讓我們臺南可以有更大的環保空間。再來，臺北市有辦一個所謂的聯合公奠，他不是說民意代表一起公奠，是說比如低收入戶這些需要幫助的家庭，他可能只要4個人一起請一組法師、一個主持人，可以把時間排在一起，接受一起的公奠，將自己誠摯的祝福送給自己的家屬，我覺得這個部分都是其他縣市有在做的，雖然我們的殯葬管理業務很繁雜、很繁瑣，但是我們也期待我們臺南市的殯葬業務也有所進步、有所推動。

**殯葬所郭所長輝信：**

報告議員，環保葬的推廣已經推廣了 2、3 年，所以才會有今天的成果；另外聯合公祭我們在 103 年的時候就要做，結果那時候市長認為那是貧困者在處理的，我們有平民安葬基金在處理，而且會有與民爭利的搶生意問題，所以一直到現在聯合公祭都沒有處理。

**沈議員震東：**

我想這個部分就是提供更多的服務，有沒有這樣的需求，我想市民會去看到有這樣的用心，就像我們做生意，你有需要，我有公祭，當中低收入戶真的沒有辦法的時候，也許會選擇這樣的方式，我相信市政府有在做，民眾都會感受在心裡面，這個期待我們的所長。

**主席(邱議員莉莉)：**

謝謝。接著請第二輪次發言-林美燕議員，謝謝。

**林議員美燕：**

感謝主席。局長，早上講到庫錢爐我有提出你要求的設施的標準要達到高標，而不是一般的標準，因為我們南區，尤其是大林地區這個地方，不只工程隊的汙染，還有現在火化爐的汙染，現在庫錢爐也要蓋在那邊，我們也覺得世俗上大家都在燒庫錢，總比露天燒的黑煙瀰漫來的好，所以真的很無奈的接受它，因此我們既然花了這筆錢，就希望能夠達到高標，局長你必須要謹慎的處理這件事情，這個工程，好不好？

**民政局顏局長振標：**

是。

**林議員美燕：**

所長，你也要注意一下，你不要聽電話，你聽到了沒，我剛才說了什麼事？

**殯葬所郭所長輝信：**

庫錢爐。

**林議員美燕：**

OK，所以你庫錢爐的廠商的部分你可能要注意一點，好不好？麻煩一下。

**殯葬所郭所長輝信：**

好。

**林議員美燕：**

這邊我要請問你一下，在徵收的時候是看面對多寬的路寬，遷墓就徵收多大，現在新都路正在拓寬，我們有看到它工程做完以後，有很多道路都緊鄰墳墓，我這邊有看到你們業務有「生活綠里」，我們也看的到新都路開闢完成以後使用率應該也蠻高的，你說緊鄰墳墓的環境，我想對用路人或先人來講都不是最好的，這次路寬沒有被徵收且緊鄰道路的墳墓，未來我們如何去處理它，你們有想到這個問題嗎？

**殯葬所郭所長輝信：**

跟議員報告，你說的很對，在工程要啟程之前的會勘的時候，我就有特別叮嚀工務局一定要比照西門路做兩側的綠籬。

**林議員美燕：**

但是我們現在看到的是他沒有要做綠籬，這是第一點；第二點，他就算做綠籬還是會遇到墳墓，因為墳墓就在路邊，你奢望他怎麼做綠籬？他整個路寬已經完整了，路寬就是道路的路寬，你說他要做綠籬就要有個腹地，而他的腹地已經看到部分就是緊鄰著

墳墓，那這要怎麼處理？如果他要做綠籬可能會有動到人家墳墓的問題，他不可能在道路上面做綠籬吧！因為他那邊根本沒有做人行步道，他不像西門路那頭有做人行步道，是不是，他有做人行步道嗎？

**殯葬所郭所長輝信：**

當時有特別叮嚀過他們，這部分可能要再了解一下。

**林議員美燕：**

你應該去了解看看，未來新都路開闢完成以後，綠籬方面他到底有沒有做設計，如果沒有去設計的話，我們要再去做一個配套措施出來，不能就這樣放置不管，大家都知道南山公墓就是一整片的，如果未來他沒有做綠籬，甚至在道路緊鄰墳墓的情況之下，這些進出的行人、先人都好，這成什麼現象！這個部分，局長你是不是找工務局局長了解看看，在新都路開闢完以後，他到底有沒有做綠籬，做了綠籬以後會碰到什麼問題，要好好的去處理，不然等到整個完成以後才來說「慘了，沒有綠籬」，經過的人感覺不舒服，而先人在那邊也無形的受影響。所以局長，現在道路開闢正在進行中，整個道路開闢也即將完成了，在綠籬方面你是不是必須要趕快去著手注意一下、了解一下，沒做如何趕快去補強，利用現在工程還沒完成趕快一次完成，不要每次做完工程以後才發現某個地方沒有做，尤其新都路是一個非常特殊的地方，局長，你了解嗎？你有經過嗎？

**民政局顏局長振標：**

有，我去看過了好幾次，旁邊那塊地真的很漂亮。

**林議員美燕：**

我在跟你講道路的綠籬，你跟我講漂亮！

**民政局顏局長振標：**

我的意思是那塊地再加上你的綠籬應該會很漂亮。

**林議員美燕：**

那跟那塊地沒有關係，是從西門路到大成路的一整條道路。

**民政局顏局長振標：**

我知道，我是說我去過，那塊地很漂亮，那塊我知道。

**林議員美燕：**

好啦，要記得我提醒你了，新都路的綠籬要去把它注意一下。

**民政局顏局長振標：**

好。

**主席(邱議員莉莉)：**

謝謝林美燕議員，接著請第一輪次蔡淑惠議員發言。

**蔡議員淑惠：**

謝謝主席，殯葬所所長，請教一下，你在殯葬所擔任所長已經幾年了？

**殯葬所郭所長輝信：**

快 12 年了。

**蔡議員淑惠：**

你對殯葬所的業務有沒有什麼創新的想法？

**殯葬所郭所長輝信：**

現在最大的目標在新的殯葬專區，這個新的殯葬專區如果能夠完成，什麼問題都可



以解決。

**蔡議員淑惠：**

殯葬專區也不是你的新的想法，你在這個殯葬所業務已經擔任了 12 年，那之前有很多業務都莫名其妙的改變，包括和平堂突然改名叫守靈室，讓大家都沒有辦法去遵守，我想你在殯葬所擔任所長很克盡職守，做的也不錯，但是有一些創新的想法，或是墨守成規大家已經習慣的，你不要亂改、亂想，我現在給個建議，我想了解一下，我們臺南市的殯葬業務到底有沒有可能開放民營？

**殯葬所郭所長輝信：**

有可能。

**蔡議員淑惠：**

有沒有中央母法規定殯葬業務不能開放民營？

**殯葬所郭所長輝信：**

沒有。

**蔡議員淑惠：**

那為什麼我們臺南市的殯葬業不開放民營？你讓違規的人繼續經營，繼續賺錢。

**殯葬所郭所長輝信：**

報告議員，我們有逐步在簽。

**蔡議員淑惠：**

逐步在簽是什麼意思？什麼叫逐步在簽？

**殯葬所郭所長輝信：**

南區是先環境委外，現在是在簽鹽水，除了環境委外之外，大體接收也要委外。

**蔡議員淑惠：**

你是牛步委外。

**殯葬所郭所長輝信：**

逐步一個一個慢慢來。

**蔡議員淑惠：**

我覺得你是牛步，我一直跟你提醒，殯葬業務如果沒有辦法克制民間的經營，那我們就給它輔導，讓它合法化，讓它能夠正常的營運，我們也正常的課稅，為什麼要讓違規的人繼續營業、繼續賺錢？我想不光南區而已，臺南市很多區都有私人的殯葬業務在執行，包括現在的庫錢爐吵得沸沸揚揚，到底哪一個才是合法的？違法的還是繼續在燒，而且還燒這麼多年，你在這裡 12 年了，你這 12 年來看到在地上燒的有沒有做什麼規範？南區黑煙瀰漫你有做什麼規範、什麼改善嗎？沒有，都沒有改善！你就這樣穩坐了 12 年的殯葬所所長，不變應萬變，你不變就是最好的嘛，你請坐。局長，目前臺南市 37 區的區長，在原單位原區擔任最久的區長是誰？

**民政局顏局長振標：**

是下營跟學甲。

**蔡議員淑惠：**

幾年了？

**民政局顏局長振標：**

我看將近 10 年了。

**蔡議員淑惠：**

他們做的不好，還是做的太好，為什麼沒有調動？

**民政局顏局長振標：**

說的也是，還沒有調動。

**蔡議員淑惠：**

你現在是在敷衍我嗎？

**民政局顏局長振標：**

沒有，我是不知道怎麼回答。

**蔡議員淑惠：**

我沒有針對哪一個區的區長，但是我覺得這個區的區長做那麼久，講好聽一點就是他熟悉他區裡的業務，講難聽一點就是他在那邊當王！是不是會有這樣的狀況，你們要去考量，尤其我覺得區長的升遷應該要有智仁勇，從小區的調到中區的，中區的再調到大區的，不要三級跳讓區長覺得依法無據，會巴結市長、局長的三級跳，他從 1,000 多個區民到 7,000、8,000 個也能做，莫名其妙的一大堆，那區長為什麼要表現，他只要巴結你們巴結好就好了！你的升遷是不是要有一定的標準，讓區長知道可以怎麼做，然後努力的做就有機會升遷，能夠到比較市區、大區的區域去服務，是不是要有這樣的機制，不是隨隨便便，高興升這個就升這個，高興升那個就升那個，從鄉下升到都市隨便亂升，跟居民又不合，想法也不同。局長，你聽得懂我的意思吧？

**民政局顏局長振標：**

我瞭解。

**蔡議員淑惠：**

我不是說鄉下來的就不好，或許他在鄉下很適合當區長，但到了都市不一定適合，然後又不好溝通或有不好想法的，很像當區長很大一樣，在你們的面前唯唯諾諾、逢迎巴結，去跟他的區民、區公所的工作人員大小聲責罵，這是什麼情形？這是什麼道理？區長是臨時的，他隨時會被調動，像我們這次紓困基層做得要死，他們才是專業的，可能做到退休都在那個區，因為區長已經沒有在議事廳了，拜託民政局局長，對於 37 區區長的努力你要看得見！不是巴結你跟市長的就升官，而且升很快，反而在那邊做的要死的你都沒看到，哪有一個區長做 10 幾年，他是做的很差嗎？不然為什麼沒有機會升遷？還是他在那個區就很好、很大了？你說將軍和哪區？

**民政局顏局長振標：**

不是，是下營跟學甲。

**蔡議員淑惠：**

他們的居民有多少人？

**民政局顏局長振標：**

2 萬多。

**蔡議員淑惠：**

我們南區有多少人？

**民政局顏局長振標：**

南區 10 幾萬。

**蔡議員淑惠：**