

**教育局鄭局長新輝：**

應該有一段時間了。

**周議員奕齊：**

有一段時間了，那您知道是什麼時候開始的嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

我要再查一下歷史。

**周議員奕齊：**

情境教室我這裡有資料。因為我昨天有去看，我們情境教室其實做的比桃園還要早兩年，而且桃園是來臺南取經的。英語情境教室很多人都認為做得非常好，目前來講，臺南市就只有一個國際英語村，六間情境教室都在這個國際英語村裡面，另外還有兩個行動英語村，加起來是六加二，等於八個。桃園慢了我們兩年，他們是來臺南取經之後回去才做的，目前來講，桃園從 101 年開始已經補助了超過 107 間學校，來做這個情境教室。他們情境教室的空間已經超過 115 間了，而臺南是民國 99 年開始到今，我們比桃園還要早兩年，但是我們目前來講，國際英語村在東區博愛國小，裡面有六間情境教室，兩個行動英語村就是新營區的新進國小及學甲區的學甲國小。相對來講，其他人來臺南取經把這個東西活化之後，越做越好。桃園比我們慢，但是他們比我們做的還要好，這是臺南市市府的政策，本席希望英語情境教室是否要做個研議，是否要重新擬定再活化？因為目前來講 2017 年 7 月，臺南市教育局統計大概 115 間的空餘教室，分配在 87 所學校內，未來本席希望能做一個活化的動作。

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員奕齊：**

其他如：桃園、臺北、新北，還有高雄，他們一直在做這些東西，我們是第一個做，但是做出來之後我們卻停滯太久。

**主席：（周議員麗津）**

謝謝周議員，現在休息至 10 點 30 分，再繼續市政總質詢。

**主席：（周議員麗津）**

現在繼續進行市政總質詢，請林志聰議員質詢，時間 50 分鐘，林議員請。

**林議員志聰：**

感謝主席。市長，臺南縣市已經合併八年多了。這八年裡面，過去如果沒有合併，我們的城鄉差距會越來越大，是什麼原因呢？因為我們自有財源，過去臺南市的自有財源比我們過去臺南縣的自有財源，應該是比較好。財稅局長，有嗎？那都要做功課，你知道嗎？過去，我不知道你有沒有看報告了解，在我們縣市合併之前，原有臺南市的自有財源，和原有臺南縣的自有財源，是哪一個比較好？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

在合併前跟合併後的自籌財源都一樣。

**林議員志聰：**

我說合併前，你不要和我說合併後，我會不知道合併後就像大水庫一樣匯聚在一起。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

沒差多少。

**林議員志聰：**

差沒多少？是差1%還是差10%？民調差1%，0.01就差很多了。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

大概都在40幾左右。

**林議員志聰：**

40幾？那現在是多少，我們的自有財源。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們自籌財源的部分，目前大概是在47、46、45左右，但是那是因為我們房屋稅有調高，從明年開始自籌財源會再降回43、44。

**林議員志聰：**

43、44，過去還沒有合併之前呢？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

一樣差不多43、44。

**林議員志聰：**

都差不多一樣，剩下的錢就要靠中央來補助就對了。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

比較好的是那三年，剛好105年那三年有調房屋稅。

**林議員志聰：**

自有財源會比較好就對了。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對。

**林議員志聰：**

好，請坐。其實一個城市要進步，說來說去全部都說到錢，沒錢沒辦法做事，沒錢沒辦法工作，其實我們六都在要不要合併的時候，不是我們現在要解決處理的，那時候蘇煥智縣長，包括許添財市長，推動縣市合併很幸運人口數不到200萬人，結果現在合併也已經八年多了。每一個市長我感覺都很認真，過去的縣長也很認真，為了我們大臺南的建設打拼，如何留給我們下一代的兒孫來看，我相信未來黃市長你有辦法做八年，不要說八年，市長最多就當八年，沒辦法就做一任四年。這四年來，我不知道你要留下什麼給我們大臺南市的市民看？會有什麼建設？我舉個例子，陳唐山縣長的時候，當了八年的縣長，我不知道當八年縣長的陳唐山做了什麼政策？做了什麼？但我記得兩項，哪兩項？一個就是我們永信社區的國宅，6萬元一坪，可以算台灣第一個建設的勞工住宅，這種成績大家看得見。另外一項就是南科建在新市，南科在新市改變了臺南的經濟狀況。讓臺南可能有些配合的廠商營運，零零總總，包括營造業等等蓬勃發展。要感謝兩個人，你知道嗎？就是陳唐山縣長，還有之前新市鄉的李朝塘鄉長，很積極的爭取，當時背後都有很多的民意代表，也有一些地方仕紳幫忙協助處理，才有辦法在八十幾年的時候，南科建在臺南新市發展。陳唐山因為這樣之後再選縣長連任的時候很好選，不費吹灰之力就連任當選了，這就是代

表人民看得見執政者在做什麼。在這，我要勉勵市長，這四年任期，已經當了四個多月，未來剩三年七個月之中，要留什麼在臺南市，讓市民有感覺，你當四年或八年的市長，二十年後看到黃偉哲市長在臺南市有什麼建設？留著讓年輕人可以懷念，我相信平常道路的開闢也好，農路的修繕也好，種種的小型工程，你不當市長，別人也會做，總是有那筆預算。過去的農路就這樣做，三、五年壞掉就翻修，但是，我說的，要怎麼樣讓百姓、市民感覺到你當了市長，未來這四年在臺南市留下什麼東西？本席我覺得，做一個看到臺南市未來的市政中心是非常重要的建設。市政府放在安平，這麼偏遠的地方，合理嗎？有合理嗎？不合理嘛！我說過去的臺南縣政府在新營，那時候是雲嘉南在一起的時候，臺南、嘉義、雲林全部擠在一起，新營就比較中心點，比較接近，剛好讓雲嘉南設在那裡，臺南州的時候設在新營，演變成臺南縣政府所在地。但是，縣市合併之後，我們原有一個縣政府一個市政府，縣政府就維持在新營，市政府就同樣在安平區，本來在中西區移來這裡。但是，這樣的城鄉發展差距會越來越大，每一天來這裡上下班的時候，車輛非常的多。臺南縣除了永康和南科地區上下班差不多會塞車，其他地方幾乎不會塞車。交通局長，你身為交通的規劃者，就我說的這點，對或不對？如果我們平常日上下班，差不多南科9點以後，9點之前如果要下去南科，排隊要排20分鐘。我如果要跑場都不敢走高速公路，光塞車就會塞很久。

**交通局林局長炎成：**

跟議座報告，現在我們已經在進行鹽水溪的快速道路闢建，已經在施工了。

**林議員志聰：**

你做為一個交通局長，臺南市的交通網如何規劃，不是只有規劃現在，是規劃十年、二十年後的事情，好好的規劃，我相信市民也有在看，我們民意代表也有在看。對的事情我們就堅持來做，感覺對我們未來對臺南市有所幫忙，我們就來做，就擔起責任，該怎麼樣我們就來處理。

**交通局林局長炎成：**

是，了解。

**林議員志聰：**

不然年輕人問你交通局長，在你任內規劃了什麼？鐵路地下化已經開始動工了，捷運看要如何規劃？可以說給我們的市民了解，這是為了十年、二十年，以後臺南市的發展。但是我覺得要規劃的時候，我們要找出重點，我認為未來大臺南市的經濟發展在我們南科這個地方，是不是你們規劃的時候，可以來納入？思考一下，思考一下我說的，不說下班的時候，上午上班真的在9點以前，你想要在南科附近的交流道下來，很塞，真的很塞。未來交通網的規劃，在南科這個點，是不是研究一下，讓我們的交通上下班也好，平常日也好出入南科的時候交通能順暢。當然，禮拜六、禮拜日沒人上班，人比較少，但是禮拜一到禮拜五，這個缺口看要怎麼來處理，你就好好規劃一下，規劃好的時候，跟市長報告一下，看要怎麼處理。

**交通局林局長炎成：**

好，謝謝，謝謝議座。

**林議員志聰：**

好，請坐。說來說去，我就說到重點，市長，我知道你是個很節儉的人，該花的錢要花，該省的錢要省。本席當了八年的市議員，我感覺市政中心及你市長辦公的地方設在安平區，非常、非常的不恰當，非常、非常的不對。安平是一個古早的地名，是台灣開始發展的地方沒有錯，但是每個朝代、時代都會有改變，經過三、四百年後，安平如果繼續做為大臺南市的市政中心，我感覺對大臺南市未來的發展沒什麼發展。這一點我希望市長你思考一下，該做決定或怎麼樣的安排，過去賴清德的時代，他有在評估新的市政中心要放在哪裡，我也知道，當一個新的市政中心如果決定要放在哪裡？大家會去炒地皮，會做一些有的沒的，這也是市長你考慮的地方，怕說你決定這個地方的時候，民眾會去那裡炒地皮，會做一些有的沒的，但這也是不得不做的工作，做市長的要承受，做民意代表也要去承受這些。我相信，讓市政府好好規劃在哪一區？這個市政中心的評估，如果評估完要開始做的時候，我相信建好的時候，你也不是市長，如果蓋好，可能要十年、十五年後的工作，但是你現在若不做。

**黃市長偉哲：**

那時候市長是別人了。

**林議員志聰：**

市長，如果新的市政中心現在規劃蓋好再搬遷，絕對是十幾年後的事情。

**黃市長偉哲：**

而且跟議員說，費用可能要超過100億元。

**林議員志聰：**

超過100億元是主建的成本？還是所有的規劃？我是認為做一個有為的市政府，做一個政府公部門，包括我們的教室也好，包括機關也好，我們的外觀不用蓋那些有的沒的，不用蓋得很華麗，堅固、安全第一就好了。。

**黃市長偉哲：**

實用比較重要。

**林議員志聰：**

對，實用比較重要。你8萬元也能蓋一坪，20萬元也能也蓋一坪，我們就好好評估，有時候也不用花到100億元，說不定花30億元的土建的工程就蓋得起來了，也不一定啦，我們找比較專業的建築師來評估。不要說一個工程要發包，讓建築師還兼綁標，開立特殊規格的东西等等，還要建築師來兼掬客介紹，過去發生很多案例。我是覺得該花的錢我們把他省下來，但是該去規劃、該去處理的工作要去執行，拜託市長。

**黃市長偉哲：**

是。

**林議員志聰：**

我希望在你的任期內，看能不能把我們的市政中心定案？之後我們再來慢慢推動，應該是要這樣，不是說都不做，若真的讓你當四年又再連任，又八年，一個八年一個八年過去，永遠都沒辦法解決。同樣市政中心還是放在安平、新營，我覺得現在我們的交通網，還有我們的交通工具很方便，我們不用常常要這些公務人員在安平、新營之間跑來跑去，找一個適當的地方將他定案，對不對？所有大臺南市的市民要洽公、辦公的時候，不用跑

來跑去，我知道，溪北那邊大部分都是在這邊辦公，溪南這邊全部都在這邊辦公，不管什麼局處，有時候會拆成兩邊，浪費人力，為什麼只要有一個股長就好，我們還要2個股的股長，那也是浪費人力，我們可以把這些新的人力，看是要編在什麼地方，把所有的人力做更充分的發揮，這樣不是很好？包括區和區的合併，四年前我質詢賴清德的時候，我們議員的選區要合併，這是我第一個說的。一個選區只有選一個議員、兩個議員，這些議員也不願意幫你做一些事，對不對？沒有用，最好我們的議員現在十一區來合併，看會不會變成立委的選區更好。

**黃市長偉哲：**

林議員你的看法很有遠見，因為那時候議員選區要合併的時候，很多人是反對的。

**林議員志聰：**

議員選區合併好啊，對不對？你這個議員不要服務，讓別人的議員來服務，這樣很好。你如果選到一個區一個議員，像剛才我們周議員，他那區才一個議員，像他講的農路，到現在5月2日，報4、5000萬元要叫他服務，他要怎麼做？我也不敢說，那個時候我只有新化、大內、山上兩個議員的時候，那農路也是一年報好幾千萬元。

**黃市長偉哲：**

是啊。

**林議員志聰：**

每條都應該要做，每條都需要做。所以，如果啦，我是建議，如果議員要合併成六個選區，讓他服務比較廣，對不對？

**黃市長偉哲：**

是。

**林議員志聰：**

好啦，市長請坐。農業局長，其實農路很多人關心，我們過去一些農路，八年前還沒有合併之前，我們臺南縣政府的農路差不多8,000多萬的預算，8,000多萬的預算。但是那時候我不太了解，但是八年前第一次編預算的時候就差不多1億5,000萬，1億4,000多萬的農路預算，到今年現在1億7,000多萬。在這裡我也建議市長，農路的修路。

**黃市長偉哲：**

所以農路你比較了解，你比較了解合併前、合併後，你是比較了解。

**林議員志聰：**

這農路要適當的增加，因為每一年提報農路要修復、要修建，差不多有4、5億元，陳美伶當秘書長的時候，她有跟我說，一年光提報的農路，不要說地政局的農地重劃科，光一般農業局報的就4、5億元，我們4、5億元要消化1億7,000萬元的預算，絕對不足，每年都是這樣，建議市長明年度農路一定要多一點。在這裡我也拜託農業局長，一些比較危險的農路，比較危險的地方，我們要優先處理。這農路在一般的時候，你要分成A、B、C、D，不是說每一條農路呈報就都要做、都需要做，你要看真正有危險的地方，我們優先來做，我是不知道過去怎麼處理，但是現在，我是覺得危險的農路如果今天呈報，一個禮拜內農業局這裡職員、承辦、主辦看完以後，極危險的農路我們要趕快處理。他們都會跟我說，說我們全部10件、20件看完之後，再送給局長，局長批准再送一層批准，有時候

公文的往返就兩、三個月，比如說現在五月份看了，等到批准說這個農路要做都七月份了，如果下大雨淹大水的時候，我相信百姓的感受會放在心裡。我呈報了兩三個月都還沒來做，而且是極危險的，如果一般的農路只是柏油路損毀，能夠拖一兩個月，那還可以說得過去。有的農路已經坍了一半了，照理說應該要馬上處理。局長，你要回應一下嗎？

**農業局李局長朝塘：**

我們會馬上針對你這個極危險的地方來做處理。

**林議員志聰：**

這樣麻煩一下，好啦，請坐。

**農業局李局長朝塘：**

謝謝。

**林議員志聰：**

八年前，差不多六七年前，我就一直關心這個新灣橋，新灣橋已經有 40 多年了，在我們新化崙仔頂到我們永康大灣那座橋，每一次我們新化區里長會報，我們崙仔頂的林里長在這裡也做了快二十年，他就說新灣橋一定要改建、一定要改建。但是這個新灣橋到現在，我已經在這個議事廳說了 4、5 次了，但是我還是要繼續講。我拜託工務局長，一定要好好的詳細的評估，四五年前你們也有在那裡辦一個座談會，說那條道路要開闢要怎樣，到現在也沒處理也沒做，每一次我們崙頂的里長來開里長會報，他就會說到這個新灣橋，這個新灣橋的路面我知道，差不多 6.5 公尺，6.5 公尺，兩台大貨車會車的時候，我旁邊騎摩托車也好，騎腳踏車也好，也包括我們走路的人，都非常的危險。每一天，多少會有一兩個人摔落溪底，所以局長，你有把握嗎？來爭取那條新灣橋的開闢，還是把這個路面再哪一邊加一米也好，加兩米也好，看看能不能變成十米路，不要拆除嘛，對不對？這樣我們的經費會比較省，你說要做新的橋可能要花 2、3 億元，不然看旁邊能不能多一米半之類的，讓我們可以騎機車或騎腳踏車，讓我們新化人要去永康也好，或是永康人要到新化崙仔頂也好，可以有一個安全行走的路嗎？

**工務局蘇局長金安：**

是，因為這個很早的問題。

**林議員志聰：**

你應該很清楚，你也曾去到現場看過。

**工務局蘇局長金安：**

這個我知道，最主要都是經費，大概 2 億元。

**林議員志聰：**

我知道啊，都是錢的問題。

**工務局蘇局長金安：**

錢的問題因為不小，所以都希望跟中央來爭取，現在公路系統的，經費這已經不再補助了，我們本來是向水利署來爭取，不過水利署說這個，正常水利署會補助像是河道的寬度不夠，就是說橋要長一點，或是高度不夠，會影響排水。這條就是和他的治理計畫都很適合，就是長度也夠、寬度也夠，所以水利署也沒辦法補助，所以這個還要再想辦法。

**林議員志聰：**

要想辦法，但是我說的，我沒有要你把橋打掉，不然旁邊也加個一米、一米半、兩米，看沒有沒辦法，以現在的工法有辦法做嗎？

**工務局蘇局長金安：**

這光是要加寬就差不多要1.8億元了，應該是這樣。

**林議員志聰：**

加寬就要1.8億元？

**工務局蘇局長金安：**

是。

**林議員志聰：**

不能說到錢，沒錢以後就永遠放在那裡。我們那條橋是和西港大橋是同時間一起做的，西港大橋到現在已經翻新了，我們那條這麼小條，6.5公尺而已。

**工務局蘇局長金安：**

他現在寬度是真的比較窄。

**林議員志聰：**

寬度比較窄我們要想辦法啊。

**工務局蘇局長金安：**

我們儘量看中央有什麼特別的經費可以來爭取，像這次前瞻計畫就沒有這個經費。

**林議員志聰：**

沒這個經費。我是希望，看能不能在市長這四年的任期內，完成這個新灣橋，不要說蓋新的，如果旁邊可以加1.5、1.8，我們就偷笑了。局長，就像我講的，這個就是下甲橋，我們新化北勢里的下甲橋，去年淹水的時候已經滿起來了，這個路面，上游就是我們虎頭溪，下游的地方，這算最下游。過去，一百多年前，我們下甲有一個村莊，那裡有一個村莊就是淹水之後，大家都遷村遷到新市永就，所以你就看到這樣，在去年淹水的時候，路面已經淹成這樣，這是剛好水退的時候我才去拍，不然我也不敢去拍，我也怕被水沖走，你知道嗎？但是我們上游，上游剛好在新化國中帝溪橋那裡，大概差兩米，可見我們新化會淹水，穗芳橋也很有關係，你知道嗎？而且他下面還有一個攔水壩，還有攔水壩，這要想辦法來處理，局長，像這個穗芳橋這個路面就沒有很長，才4、50米而已，這個看能不能提高還是怎樣，不然時不時下點雨，淹成這樣的時候，我們上游新化區的市中心可能會淹水，你知道嗎？我找了找，這幾年我發現虎頭溪如果不會淹水，這裡如果處理起來之後，真的會解決，因為下游下甲橋，對不對？就擋在那裡，你上游的水怎麼能來得及宣洩，水利局長，工務局長你請坐。水利局長，這下面還有一個攔水壩，我從以前建議到現在，對不對？你們也都沒處理，都只有破一個洞，小小的洞而已，像死魚等等所有的東西都積在那裡，這個攔水壩有什麼用意我也不知道，有什麼用意嗎？

**水利局李局長賢義：**

主要是在保護橋樑橋墩等等，當然以前做的時候。

**林議員志聰：**

好幾十年前，對不對？我問你的同事，對不對？你們水利局也不知道誰做的，到底做那個有什麼用意，我真的不了解，為什麼要做這個攔水壩？是過去省政府的時代還是什麼

時代？有這一筆經費說要做、需要做、該做、所以做一做。但是已經過了幾十年了，我本席認為這個攔水壩沒什麼用處，把他打掉，讓他的斷面可以比較寬一點，水流可以比較快，不然真的我們新化會淹水。我當了七八年的民意代表，我一直關注我們虎頭溪，那是要處理的東西，橋樑是工務局長的工作，水是水利局長的工作，你們要想辦法，這可能不用花多少，打掉這個攔水壩可能1、200萬元就可以了。

**水利局李局長賢義：**

這是跌水工法，保護橋樑的。

**林議員志聰：**

不是，你不要跟我說，剛剛那個橋是後來才做的，攔水壩是之前做了。

**水利局李局長賢義：**

沒關係，這個我們再來和工務局會勘，看可以到什麼程度？橋面不會影響到橋墩，牆面還可以排水。

**林議員志聰：**

多久要來看？

**水利局李局長賢義：**

看議員，我們配合議員時間，隨時兩局會處理。

**林議員志聰：**

好，工務局長，那兩條橋，水利局長你請坐。工務局蘇局長，我知道你很用心，那兩條橋我說的下甲橋和新灣橋，你如果可以的話，多少處理一條，對不對？新灣橋的錢比較多，不然你也先處理一下下甲橋，看是要提高牆面還是什麼？這個真的可以改善我們新化水災發生的機率，你知道嗎？不然虎頭溪就這樣流，上游流到下游就塞在那裡。

**工務局蘇局長金安：**

這我們來了解他的治理計畫，如果有影響到排水，水利署一定可以補助。

**林議員志聰：**

那個橋就不大，你不要說那座橋就要花好幾億，我算算那個幾千萬就可以了，我們以前有做了，但是以前縣政府時代做的，他們沒有評估，評估有的沒的。

**工務局蘇局長金安：**

那時候還沒有治理計畫。

**林議員志聰：**

這個麻煩一下，好，請坐。民族事務委員會主委，我們臺南市民族委員會是不是有一個西拉雅，有嗎？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

推動會，是西拉雅事務推動會。

**林議員志聰：**

你們都幾個月開一次會？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

應該是半年，一年有兩次的會議。

**林議員志聰：**



一年有兩次？不過我們之前裡面辦的時候，那時候應該2016年3月份也是你在當主委嘛。

**民族事務委員會汪主委志敏：**

對。

**林議員志聰：**

你說你們三個月要開一次會的樣子，但是你們也沒照這樣開會。

**民族事務委員會汪主委志敏：**

我沒有聽清楚，是不是……

**林議員志聰：**

我說主委，你們三個月要開一次會，這西拉雅推動委員會要開一次會，這個三個月到底做什麼工作？要執行什麼工作？我感覺你們沒在開會，好像沒什麼在關心的樣子。

**民族事務委員會汪主委志敏：**

我們會議的決議都會追蹤，而且會給提案人。

**林議員志聰：**

今天是5月2日，5月2日之前，你什麼時候開的？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

在去年，這個要說明一下，在去年我們有評估，就是在西拉雅正名以後，希望能夠回歸到正常的行政體系，我那時候有考慮說這個推動要不要停，但是後來跟市長報告，市長很重視，所以要求我們要繼續開這個推動會，現在因為上一期的任期已經到，我們現在重新遴聘，遴聘完成以後會儘速召開，按照這個期程來運作。

**林議員志聰：**

今天早上，西拉雅這些族民，在我們新化武德殿又開了一個記者會。已經十年了，他們打拼十年了。

**民族事務委員會汪主委志敏：**

是。

**林議員志聰：**

打拼的十年中，過程前前後後，我相信市長也曾參與過，我也曾參與過，裡面有非常的多的訴求，如果本席要一一來說會說不完，但是我建議你，我們要用心來協助。

**民族事務委員會汪主委志敏：**

是。

**林議員志聰：**

這是臺南市的寶，人家說有唐山公，沒有唐山嬖，我們的祖先是非常多，對不對？尤其臺南市非常多，都和平埔族有關係，這是我們非常不簡單的一個文化。你當主委的時候，你一定要去了解，他們的族民需要什麼？市政府有什麼資源可以協助？你不能放著讓日子一天一天過去，薪水照領，這樣不對，主委。他們裡面有很多人抱怨，你當主委到現在都沒有積極的推動，要用心一點，這都有辦法彌補，正名沒錯，正名不是我們可以處理的，那是中華民國政府要處理的工作，但是我們站在臺南市西拉雅族是臺南市政府是市定有公認的，在我們還沒爭取到全國正名的時候，我們有什麼資源一定要用心全力去推動，對不

對？包括一些教科書也好，語言也好，我們該編經費做什麼的時候，我們要去協助，對不對？我們不只是照顧原住民、山地或是平地這些在臺南市生活的，對平埔族、西拉雅族也是要照顧，也要用心。主委，你若有空找時間到新化來一下，可以嗎？

**民族事務委員會汪主委志敏：**

跟議員30秒回應一下，就是說，確實在西拉雅事務的推動，特別有一項正名計畫，目前面臨到一個瓶頸，就是說目前在立法院的修正還在政黨協商，但是其他在發展的部分，我們一直在積極，包括對平埔活力計畫、部落的發展，我們也協助他們年年拿甲等甚至優等，還有包括議座剛剛有提到的，在語言的部分，我們跟教育局的合作，也把西拉雅語言成為本土語言教學的唯一，第一個在全國有實行就是在我們臺南市，這個部分我們都會繼續按照議員的檢討，來繼續協助我們部落的發展。

**林議員志聰：**

主委，你這幾天總質詢結束後，下午有空的時候到新化，我們到部落走一下、坐一下，和他們聊天看他們有什麼需求，也拜託市長，若是經費上可以支持，我們就來支持，這樣可以嗎？我再聯絡我們幾個關心的議員，大家共同來把這個餅做大。

**民族事務委員會汪主委志敏：**

是，好，謝謝。

**林議員志聰：**

好，請坐。在這裡我也建議市政府所有的機關，臺南市要發展，每一個局處都要合作，不是工務局做工務局的、水利局做水利局的，每一局都要合作。我要請教都發局長，像我們新化現在要發展，每項事情都要依賴南科的外溢，才有辦法生活有餘，新化人也很期待，一部分的人很期待新化有一個工業區，小型的、中型的工業區，不是要像台積電這麼大間的。因為每個地方的產業不一樣，但是要做一個工業區，我們都發局一定要先去規劃。局長，我請教你一下，新化有那種空間嗎？可以設立一個工業區嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

感謝林議員，實際上新化算一個很好的地方，工業區的部分，如果地方有這個需求，我們相關局處會開始來研議一下。

**林議員志聰：**

我個人認為有需求，找一個合理適當的地方，對不對？可以來推動我們的工業區，小型的，尤其那種一般中小企業，現在都蓋在農舍及農地等等。他說我也不知道要遷去哪？我真的不知道要遷去哪裡？我的工廠需要300坪、500坪就好了，但是有時候我們規劃是好幾千坪、好幾分，但他買不起，他就蓋在農地上之後，農業局就去看，再來地政局就去開單。過去中小企業對台灣的經濟很有幫助。評估一下，新化是不是有地方，還是有別的地方，適合中小企業三、五百坪、一、兩分地的工廠，一些中小企業可以進駐，也可以解決農地的問題，你知道嗎？因為地政局來罰違章工廠，有幾千件、幾百件，他就說沒辦法，像我昨天我也去看一件，他說他沒辦法，我沒錢去買好幾千坪的，我只好買農地，他又不能不謀生，這要怎麼辦？政府一定要讓他們找出路，找地方讓他有辦法、有機會，可以在那裡買土地之後，蓋工廠來生產，但是我們一切都要合法。我們的重劃區，包括公辦也好、自辦也好，以前我們一些公園也好、學校也好，我覺得都市計畫那麼久了，好幾十年了，