

跟議座報告，就建築面積以 4 千平方公尺為理想。

曾議員培雅：

對，4 千平方公尺有沒有達到 1 公頃？

教育局鄭局長新輝：

可以蓋到 3 層樓，再加上停車空間等設施。

曾議員培雅：

大概需要多大面積？

教育局鄭局長新輝：

地面大概需要 2 千平方公尺以上。

曾議員培雅：

2 千平方公尺還不到 1 公頃。

教育局鄭局長新輝：

大約 0.2 公頃。

曾議員培雅：

只需 0.2 公頃，請市長站起來，因為我要拜託你給我承諾，這 15 公頃的文教用地將是我們東區的新亮點，有機場在旁邊又有高鐵站，未來鐵路地下化，轉運站也在生產路，整體規劃，而且目前臺南市賣出去的土地每坪都能賣到 60 萬、70 萬，這裡是東區新亮點也是臺南市的門面。

黃市長偉哲：

我們會以議員指教來規劃這個地點，如有需要呈報中央的。

曾議員培雅：

市長，你心有所屬，一定要將運動館設在東區，我要極力爭取，因為我們東區符合這個條件。我們來看下一張，市長，為什麼我都要問你？因為我要得到你的允諾，你的允諾比局處首長的回答更加有效，我們才能真正爭取到，這一塊 15 公頃的文教用地，科學教育體驗未來館只需要 10 公頃，剩下的 5 公頃地，除了市長說的綠化跟停車場外還有剩，從我當議員開始就知道我們公立幼兒園的不足，在我們不斷的爭取下，好不容易爭取到忠孝國中附幼、大同國小附幼增班，同時我也知道教育局非常認真，113 年要在平實營區新建非營利幼兒園 10 班，可收 286 名幼兒，市長，我們東區除了爭取全民運動中心外，還有一個建設的面積只需要 0.4 公頃，我知道平時營區的非營利幼兒園也是中央的經費，我問過教育局局長每班所需經費是 1 千萬；10 班需求 1 億，由中央補助 9 成，聽說我們教育局局長爭取經費的能力比其他縣市的局長都要強，別人補助 8 成，我們可以拿到 9 成，這樣的中央政策地方能拿到經費，我們為什麼不做？能夠減輕家長負擔，大家才會願意生育，而且我一直強調你是有溫度的市長，有溫度不是只有自己知道，也要讓市民能感受到。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

平實營區這 10 班在 113 年就會完成，我的建議有整體性，科學教育體驗未來館雖然

是中央經費，但是地方爭取，所以要用在哪裡應該由我們決定。

黃市長偉哲：

土地我們提供。

曾議員培雅：

對，我們提供土地，所以我請教過教育局局長，幼兒園的用地面積只需 0.4 公頃而已並不大，平實營區未來可收 286 名，我們的副都心可收 12 班左右，我們就增加了 1 成，600 個孩子，整個臺南市 2 歲至 5 歲有 62,477 人，不過能就讀公立的孩子僅 2 萬 2,000 人，顯然不足，以我們東區計算是 6,056 名，能進入的公立幼兒園的僅 1,216 名，兩成，比起全臺南市東區明顯不足，市長，只是我的建議、我的爭取，我希望你重視，你不要讓東區的人覺得東區都沒有大型建設，為什麼都忽略我們東區？

黃市長偉哲：

我們現在增加的班級數，事實上以東區最多。

曾議員培雅：

沒有，因為我們東區人口密度最高，這是特教科科長給我的數字，我們只有 20%。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，市長對幼教這部分責成我一定要使盡蠻荒之力，找到可以興建的地方。

曾議員培雅：

所以我建議在這邊。

教育局鄭局長新輝：

東區在 108 年之前只有 12%，我們預定到 113 年會增加兩倍到 36%，增加準公共化到 49%，從 12% 到 49% 等於增加了 3 倍，所以東區的增加量非常的高。

曾議員培雅：

非常高沒有錯，但還是不足。

教育局鄭局長新輝：

如果再加入平價幼兒園就接近 60%，10 個孩子中有 6 個孩子的家長每個月負擔不超過 4,500 元

曾議員培雅：

那是準公共化。

教育局鄭局長新輝：

當然要加入準公共化。

曾議員培雅：

好，局長，這是我的建議。

教育局鄭局長新輝：

我知道。

曾議員培雅：

平實營區已經在蓋了，未來副都心一定要考量，它是整體化建設，市長，全民運動館、科學教育體驗未來館以及可減輕家長負擔讓孩子有好的教育資源的公立幼兒園，這一整個區塊，你一定要承諾去做，這對於你的未來是好的施政方向。

黃市長偉哲：

屬於我們的，我們就來做，不屬於我們的，我們會盡力爭取。

曾議員培雅：

我們一定要爭取，好嗎？謝謝市長。本席希望爭取增加東區公立幼兒園、非營利幼兒園以及準公共化幼兒園的名額，還有將全民運動館設在東區，因為我們夠資格。教育局局長，教職員工健康檢查制度檢討，我們教師兼行政職務兩年補助 3,500 元，對不對？是不是六都中僅臺南市沒有？你只要回答是或不是就好。

教育局鄭局長新輝：

這個部分目前兼行政人員已經有補貼，一般教師部分也要考量到財源。

曾議員培雅：

別的縣市一般教師有沒有補助？

教育局鄭局長新輝：

還有別的縣市沒有補助。

曾議員培雅：

以六都來說呢？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，如果是全國性的教師福利，我建議由中央負擔。

曾議員培雅：

由中央負擔，我們就要爭取。

教育局鄭局長新輝：

我們有爭取。

曾議員培雅：

要爭取，行政人員有補助，教師兼行政人員也要有補助，這我認同，因為任課老師和學童接觸最密切，所以健康很重要？

教育局鄭局長新輝：

是，我們會考慮。

曾議員培雅：

好，局長，我們還要增加巡輔教師、特教老師名額，以提升教育資源，這一點我希望你努力，你說過幼兒園學齡前教育約有 1,600 名，面臨著各種問題，據我所知，我們有巡輔教師 60 幾名，1 比 27，顯然有點不足，不管局長怎麼思考，我都覺得這一點很重要，這對孩童未來的教育發展及性向發展都非常重要，還有一點也是我非常重視的就是特教老師，我知道 1 比 14 的比例，雖然以法定來說是足夠，希望特教助理人員可以增加，因為特教班學生的家長都沒辦法去上班，試想一個家長要帶二、三個孩子都帶不動了，何況是特教班的孩子，我希望局長可以在這一點好好思考，雖然經費有限但是還是要找資源，關於教育大家都會很認同，尤其很多企業願意為教育這個區塊付出，我們臺南市政府也許歲入不多，但是可以好好的去尋找民間資源，好不好？希望局長在經費有限下好好去爭取，謝謝教育局局長。市長，教育局這個區塊我極力爭取，另外在社會局方面我爭取 65 歲以上老人健保免費、婦女福利提升就業機會、生育津貼及爭取月嫂到家

服務，希望市長能夠極力爭取，讓臺南市民感受到你的溫度。市長，我常常覺得你不重視東區，事出必有因，文化局局長，我們東區文化中心楊英風的《分合隨緣》，現在跑去哪裡了？

文化局葉局長澤山：

現在在美術館。

曾議員培雅：

為什麼在美術館？臺南市美術館及其建築我都認同，這個地標幾十年來都在文化中心，你一個美術館落成後就移到那邊，這樣對嗎？

文化局葉局長澤山：

議員，當初是考量放在文化中心比較侷促，當時在蓋美術館時就有說要移到那邊。

曾議員培雅：

有什麼好侷促的？當時是在賴清德時代放在這裡的，我還有去參加安座，當時會放在這邊事出必有因，不計成本的從臺北運到臺南，坐落於此，南美館落成後就把它移走，表示我們沒有其他作家的作品嗎？要用舊的作品。

黃市長偉哲：

南美館要那件作品可能是有向作者楊英風商量過。

曾議員培雅：

不對，這件作品是楊英風賣給市府的，不是寄放的。

黃市長偉哲：

我知道，可能跟他商量過。

曾議員培雅：

我們買的作品為什麼要與他商量？那不就表示他只有這個作品，他沒有其他作品了嗎？市長，我不是批評他。

黃市長偉哲：

光是運費就不只幾十萬了。

曾議員培雅：

對，半買半相送，但事實上我們就是有付錢，我們等於是買的。

黃市長偉哲：

是，但是對於這個作品，我套一句話就分合隨緣。

曾議員培雅：

你的意思是名字早已算好？先住在文化中心，現在離婚分開了？

黃市長偉哲：

一樣是放在我們臺南市。

曾議員培雅：

不是這樣的，市長請坐。

黃市長偉哲：

我再想辦法再找好的作品。

曾議員培雅：

不是想辦法，我不是要把它搬回來，我的意思是文化局非常不重視我們東區這個文化中心，因為它是我們臺南市的文藝指標，竟然如此不重視就隨意移走，我不是要向你索東西，這個作品在文化中心有指標性、重要性，當時要買回來就是有目的的，在文化中心看起來很壯觀。好，不再講了，東西沒了，沒關係。局長，請看這張圖面，這是我們文化中心的地標，裡面都生鏽了，我們水溝也破洞到可放一個拳頭進去，市長你常常到文化中心參加剪綵及藝文活動，我們的牆壁老舊到像是一個文化中心嗎？我們一個文化之都門面這樣對嗎？

黃市長偉哲：

我有同感。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，這幾年市長都很重視。

曾議員培雅：

嘴上說重視卻都不做，有什麼用？

文化局葉局長澤山：

這幾年已經投資 4 千多萬將內部重要設備都先更換過，接下來今年會提報前瞻 2.0 去爭取議員現在提出的外牆部分，這部分市長已經指示過，我們會積極爭取，請議員放心。

曾議員培雅：

好，請文化局局長去爭取中央的預算，屆時文化部一定也有經費可以爭取，這樣說沒錯吧？

文化局葉局長澤山：

是。

曾議員培雅：

從我們的歸仁文化中心可以看出整型前跟整形後的差異，這像是一個文化中心嗎？不曉得的還以為在國民路，花 1.5 億就可以做得這麼漂亮，這只是一個比較，以前我們號稱臺南市文化中心的國際演藝廳有全國數一數二的音響，雖然現在比不上衛武營，因為建設是越來越好，我希望在文化中心整修部分，市府要好好幫我們爭取經費。

黃市長偉哲：

我們一定會去爭取。

曾議員培雅：

這些都是在替市長著想、也是為地方爭取，東區都沒有新的大型建設，市長每次上電視都會說這是某人做的，譬如中國城就是賴清德的建設，市長只稱讚別人，沒有稱讚自己，你要做給大家看，不要都只是他人的建設。

黃市長偉哲：

我知道，這是個性問題，哪有人自己稱讚自己的。

曾議員培雅：

我在電視上看到你都在稱讚別人，你說中國城公園是賴清德時代的政績，陳唐山爭取南科，前人有那樣的機會與環境可以做出這些政績。

黃市長偉哲：

前任規劃後，由我來將它做好，其實也不容易。

曾議員培雅：

雖不容易，你還是要去做。

黃市長偉哲：

有些建設在我的任內規劃，讓下一任市長把它做好。

曾議員培雅：

我爭取的這些建設，希望市長一定都要做，現在是透明社會，只要你有做，網路上就會看到是誰的建設，對不對？市長一定要非常重視在自己任期內的重大建設。文化局局長，本席希望你要好好爭取來打造全國性指標文化中心。

文化局葉局長澤山：

會，我們目前已經在規劃中。

曾議員培雅：

不要只是將外牆粉刷油漆過而已，很難看，文化中心有我們臺南市的國際演藝廳。

文化局葉局長澤山：

是，當然我們會做整體規劃。

曾議員培雅：

好，文化局局長請坐。接下來是水利局業務，請問水利局局長到任多久了？

水利局韓局長榮華：

議員好，我到職半年。

曾議員培雅：

已經換過3個，請看圖片，市長，這叫白賊政府，我只要走東門路、自由路就會被罵到半死，這條道路會淹水，你不要告訴我是急降雨還是其他原因，我已經爭取經費4年了，多功能滯洪池好像需要4、5千萬，當時工務局說不打造涵洞跟管線，現在又說因為漲價還是其他原因，所以全部經費要1億元，我記得以前所需經費是5、6千萬，怎麼現在變成1億？

水利局韓局長榮華：

上次跟議員報告約8千萬元。

曾議員培雅：

上期報8千萬、這期報1億元，是要告訴我工程款太高所以不做，還是工程費用真的增加？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，最近很多發包工程的物價都有調整，這個案子除曾議員外也有很多議員在關心。

曾議員培雅：

我不要聽到關心這兩個字。

水利局韓局長榮華：

我們現在有在辦理。

曾議員培雅：

雖然有辦理，但是還在送審、經費還沒有到位？

水利局韓局長榮華：

已經完成設計，準備公開閱覽。

曾議員培雅：

還在公開閱覽而已？4 年前也是公開閱覽，現在也是公開閱覽。

水利局韓局長榮華：

以前都沒有公開閱覽過，這個案子經議員與其他議員建議後，已經設計完成。

黃市長偉哲：

我跟議員保證這個案子的程序一定會繼續走下去。

曾議員培雅：

好，市長有魄力，因為 6 月 7 日時你就說一定會做，你沒有忘記你的承諾，我不是要浪費公帑，只是這條路真的非常重要。

黃市長偉哲：

越晚做就越貴。

曾議員培雅：

對，工程款從 8 千萬漲到 1 億元，牛步化的政府、螺絲鬆的政府，對不對？東門路、自由路是大家都要經過的路段，每逢下雨，大家都沒有辦法出門，這一點希望如市長所承諾的延續做下去，要儘快，人家說花要插前面；不要插後面，水利局局長請坐。市長，我要和你探討一個問題，我一直覺得臺南市民沒錢買房、弱勢的人真的很多，我一直在居住正義這個議題爭取，尤其臺南市的地價是越來越高，我知道市府自建首案位於小東路共計 350 戶，110 年將動工的平實營區社會住宅也有 300 戶，都發局局長，是不是這樣？

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝曾議員關心青年公宅。

曾議員培雅：

東區的平實營區會有 300 戶嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，我們會用國防部土地招商，用都更的方式辦理。

曾議員培雅：

國防部提供土地？

都市發展局莊局長德樑：

對。

曾議員培雅：

我們出建設費用嗎？

都市發展局莊局長德樑：

到時候由得標廠商蓋給市政府。

曾議員培雅：

我們出地，由得標廠商蓋給市政府嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對。

曾議員培雅：

我希望進度要快。

都市發展局莊局長德樑：

第一標目前已經公告招標。

曾議員培雅：

好，你們是不是計畫在 110 年啟動？

都市發展局莊局長德樑：

如果招商順利，明年得標廠商就可以開始規劃第一期，後年就可以動工。

曾議員培雅：

好，市長，我們的任期 4 年，在 110 年啟動也算是我們的政績，市長也要重視這一塊，市長現在看到這張圖，我一直在講的社會住宅政策，它可以解決現有「住」的問題，我看到一篇報導說彰化縣將在伸港推出「只賣不租」的青年住宅，一戶 350 萬，我們是不是可以效法彰化？用此來提升我們臺南市，我一直認為這很重要，因為土地越來越貴讓年輕人越來越買不起房子。

黃市長偉哲：

年輕人越來越多。

曾議員培雅：

對，年輕人是越來越多，但是一樣買不起房，我記得以前公寓是一坪 15 萬至 18 萬，現在則要 27 萬、28 萬。

黃市長偉哲：

還是要看地點。

曾議員培雅：

對，不過再偏鄉一些如仁德、歸仁，也不便宜。

黃市長偉哲：

我舉例來說彰化縣的蛋黃區在彰化市，可是它是蓋在伸港。

曾議員培雅：

只是地點不好而已。

黃市長偉哲：

主要區域不在那邊。

曾議員培雅：

但是誠如你所說，有時候車程差半小時，就算遠一點，買不起的人也會買，這也是一個好的政策。

黃市長偉哲：

不知道它推出幾戶，假設推一百戶全部賣完。

曾議員培雅：

可以試試看，這個政策沒有壞處，還可以讓年輕人買的起房子，總是比租房子好，也能讓年輕人感受到你的溫度。

黃市長偉哲：

可以思考。

曾議員培雅：

我希望這個政策你可以好好去研究。

黃市長偉哲：

要看它這個政策的成敗。

曾議員培雅：

對，你要好好思考，居住正義是對你能加分的政策，好不好？

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

你可以參考，我也相信市長感受得到，讓年輕人可以擁有自己的家，實現居住正義。交通局局長，AI 時代秒秒計價，為什麼我要這麼說？因為我們的停車格以前稱為馬路小天使，就是可以創造就業機會，以前是計費員用手寫，現在因為邁入 AI 化，都是智慧停車。

交通局王局長銘德：

對，都是智慧停車。

曾議員培雅：

我曾經思考過為什麼以前都是以時計費？可能是開單的馬路小天使要面對幾十個停車格，每次來回可能需要半小時，所以用小時為單位計算，可是現在是智慧城市智慧停車格，可以改為半小時為一單位計費，這樣也可以讓臺南市民真正感受智慧城市智慧停車，否則停車 1 小時過 1 分就以 2 小時計費，實在不公平。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座，議座說到重點，市政府有訂立收費標準，現在的收費標準規定每小時收到 40 元以上，才可以以半小時計費。

曾議員培雅：

我們已經是智慧時代。

交通局王局長銘德：

是，議座的建議，我們可以思考。

曾議員培雅：

AI 時代秒秒計算，因為都是用電腦計費，已經不需要手寫了。

交通局王局長銘德：

對，目前全國只有我們推出分分計費智慧停車格，因為計費方式轉變，我們會思考如何將收費方式調整。

曾議員培雅：

這一點要思考，我覺得很重要。

交通局王局長銘德：

這也是我們智慧停車格的特色，我們可以朝此方向來思考。

曾議員培雅：

好，局長請坐，因為發言時間有限，原本我想針對輕軌跟捷運議題藍線在東區的 14 個站說明。

主席：(王議員家貞)

給曾議員 1 分鐘時間結尾。

曾議員培雅：

謝謝主席再給我 1 分鐘，交通局局長，因為捷運藍線會經過東區，未來捷運計畫藍線先啟動，對不對？

交通局王局長銘德：

對。

曾議員培雅：

目前已經進入綜合規劃階段，東區是不是有 14 個站？

交通局王局長銘德：

對，東區規劃 14 個站。

曾議員培雅：

這 14 個出入口，以前有面寬不夠的問題，我希望交通局務必做好交通黑暗期的規劃，並減少路過店面的疑慮，讓捷運建設可以順利進行。

交通局王局長銘德：

我們會仔細研究。

曾議員培雅：

要做一個好的建設，一定不能有爭議，要能夠說服全民，要讓臺南市民能夠心服口服。

主席：(王議員家貞)

謝謝曾培雅議員的市政總質詢，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午議程到此結束，散會，謝謝大家。