

地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例」這樣的一個法，是不是因為你們立委的位階更高，所以對你們來講不覺得這個法有什麼問題？市長，您能不能給我一些回應。

黃市長偉哲：

地方到中央的民意代表助理，本來就是襄贊民意代表來做問政跟選民服務等等的相關工作，過去曾經在別的縣市也發生過，當時的例子是直接把錢匯給民意代表，然後民意代表再來發放薪資，因而造成一個很嚴重的問題，後來就比照立法院把錢匯給助理本身，大概是這樣子。

王議員家貞：

所以您剛剛舉的是過去直接給民意代表，但是它是這樣子的一個設計。

黃市長偉哲：

後來已經改變了。

王議員家貞：

對，如果照你剛剛舉的例子看來，從一開始這個法源的設計是不是就不夠完善。

黃市長偉哲：

對，現在連臺北市還有其他縣市也有，所以就變成這是一個全國都需要去面對的問題，民意代表助理的薪資到底是應該怎麼定。

王議員家貞：

不光是助理薪資的問題，包括你到底怎麼定位民意代表，譬如就我們的位階來講，我們隨時可以請教一級主管，可是事實上一級主管一些相關支用，坦白講他們有公務車我們沒有，他們還有你們配置的電話。

黃市長偉哲：

他們有退休金，退休金你也沒有。

王議員家貞：

像我們這樣單純的民代，一旦我沒有民意代表的身分，我連勞退給付都沒有。

黃市長偉哲：

我們那時候曾經想過，不論是議員或立委，他當多少年就應該有多少年的退休年資，比如說將來你不當議員去公司上班，你的勞保年資可以銜接起來，但現在都沒有。

王議員家貞：

是，我 20 幾年的努力、認真、打拼，一旦我不是民代，一毛退休金都沒有。

黃市長偉哲：

沒有。

王議員家貞：

這不是我個人的例子，而是整個制度面。

黃市長偉哲：

但民眾會講說這是你們自己的選擇。

王議員家貞：

可是即便選擇做勞工，中央政府國家制度面都覺得勞工該給他該有的未來保障，任何職場不是都應該有嗎？並不是說我自己選擇的，就算我選擇當大學教授，大學教授也有退休金，我選擇做司法人員，司法人員有的是終身保障。

黃市長偉哲：

沒錯。

王議員家貞：

人民他們不清楚，他們怎麼說我們能接受，作為像黃偉哲這樣子的政治人物，您剛剛講的很清楚，它的制度面是不是就有一些值得探討的地方。市長，您知道我們這一屆臺南市議會有幾位議員因為此案而受到一些相關司法的偵查嗎？

黃市長偉哲：

大概 4 位。

王議員家貞：

你真的是不關心臺南市議會。

黃市長偉哲：

不是，我不敢去想，不敢去面對。

王議員家貞：

法制處，你有沒有關心到我們議會，我們這一屆議會有幾位？

法制處尤處長天厚：

比較確實的數字我不知道，但是我最近報紙上有看到的，大概 4、5 位左右。

黃市長偉哲：

5 位吧。

王議員家貞：

你們都不關心我們臺南市議會的狀況，有 7 位。

黃市長偉哲：

不是不關心，試圖去忘記它。

王議員家貞：

忘不掉，不能忘，不敢忘。市長，其中有 5 位是我們國民黨籍的議員，還有 1 位我個人認為比較偏我們藍軍系統的，只有 1 位可能跟藍軍沒有關係。市長，我不知道是不是應該謝謝執政黨政府，去年的時候我也被執政黨政府很認真地用司法對待了好幾個月，我記得那個時候如果我有罪，我的罪叫做「擾亂國家金融」。

黃市長偉哲：

這是提案的，司法也還您公道了。

王議員家貞：

我當然知道，這是去年，如果今年我有罪，是叫做「貪了國家的糧餉」。

黃市長偉哲：

我相信您應該不會，我相信您沒有這個心。

王議員家貞：

市長，這樣子的一個法，有太多地方太容易成為一個工具性、目的性的操作。319 是我們臨時會的結束，家貞議員在臨時會擋一個重要的案子，10 天之後司法再度來敲門

，我不知道那些時間點有沒有一些奇怪，我們也不敢講是不是真的有選擇性的辦誰，但這都不是我要講的重點，我要講的是「法」！請教一下市長，您做立委的時候，有沒有關心到這個法是應該做修正的？

黃市長偉哲：

現在在立法院有提案，提案的人是民進黨籍的。

王議員家貞：

再來，內政部有提案，你知不知道？

黃市長偉哲：

我現在不是立法委員我不知道，但我看報紙是立法委員有提案。

王議員家貞：

好，2019 年 5 月的時候內政部有提案，但是沒有出行政院，您剛剛講立法委員有提案，立法委員有幾個提案？

黃市長偉哲：

目前我只看到提案的立委是民進黨籍的。

王議員家貞：

好，國民黨立委有沒有提案，你不清楚？

黃市長偉哲：

對。

王議員家貞：

國民黨立委也提案了，民進黨是執政黨，國民黨算是最大在野黨，那我再跟市長請教一下，您知道民眾黨有沒有提案嗎？

黃市長偉哲：

應該會提案。

王議員家貞：

民眾黨用立院黨團提案。我再跟市長請教，可能在意識形態等等方面我們都不太一樣，你知道時代力量有沒有提案嗎？時代力量也有提案！

黃市長偉哲：

這樣應該是朝野共識，再跟您報告一下，林昶佐委員他已經離開時代力量。

王議員家貞：

好的，市長，我們算一算朝野各政黨有五個提案，加上兩個對於村里長相關法條 20 年沒有修法的提案，113 席立委裡面有 73 位立法委員不分黨派提案加連署，所以這樣的一個法，是不是確實值得我們思考該如何修改？

黃市長偉哲：

法律的設立應該是規範大家依照一個正常好的方向走，當法律執行起來如果有偏離當初立法意旨的話就應該可以修正，現在包括民進黨、國民黨、民眾黨以及無黨籍的立委，都不分黨派紛紛針對這樣的情形做表態，做了一些提案或是連署的動作，而立法委員代表全國的民意，應該也會給民眾一個理解，能了解到如同我們剛剛花這些時間探討的，不管是民代的給與、退休、制度，又或者是他的助理跟其他相關費用的制度，是不

是都可以做一個通盤性的討論，這樣子的話會讓從事公眾服務的人，他所做的工作會更有一個保障。

王議員家貞：

我想市長講的這個話很中肯，因為我們拿出來的資料中連署的立委有 70 幾位，對這個議題、對這個法 20 年沒變表態。勞工局局長，如果民代的助理去跟您投訴，您要不要受理？我們的助理到底是什麼身分？他是不是勞基法的勞工身分？

勞工局王局長鑫基：

他投訴的時候我們會去釐清他是否適用勞基法，因為現在也有鼓勵助理籌組工會。

王議員家貞：

局長，你剛剛講「鼓勵助理籌組工會」，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對。

王議員家貞：

好，如果有助理跟您投訴，他說他們假日都上班，平常也沒有日夜的載著議員載著民代到處奔波，請問一下局長，他說他該有加班費，對嗎？

勞工局王局長鑫基：

我們的助理是適用勞基法，當然要依相關規定來做處理。

王議員家貞：

他該有，對不對？我現在在提醒一下我們全國的議員助理，他們的權益就是勞基法給予他們的，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對。

王議員家貞：

那如果他們跟我們要加班費，請問一下可以嗎？

勞工局王局長鑫基：

他當然可以提出要求要加班費。

王議員家貞：

好，那我說我沒有，我有沒有犯法？因為我確實是沒有嘛！那有沒有犯法？

勞工局王局長鑫基：

當然這樣就違法。

王議員家貞：

違法，怎麼樣違法？主計處處長，您是管錢的，你們有沒有幫我們議會編列能夠給助理加班費的預算？

主計處陳處長淑姿：

他的編列都有規定。

王議員家貞：

有沒有？

主計處陳處長淑姿：

沒有。

王議員家貞：

我再問勞工局，我們的助理做了不只1年、2年，結果我們覺得他表現不盡理想，要請他走人，但是他說我做了1年、2年了，只要滿1年是不是應該都要有資遣費？

勞工局王局長鑫基：

這個部分本來也有探討過。

王議員家貞：

你就告訴我有沒有，沒有嘛！你們有沒有編預算，處長？都沒有嘛！我問了一下我們臺南市議會，如果我們跟他是勞基法的關係，他們這樣子的勞工朋友其實也是很委屈的，因為沒有加班費，沒有資遣費，又或者他們可以要加班費，可以要資遣費，可是我們到底是什麼樣子的資方？我們是生產金錢、生產產品的資方嗎？當這個錢一次就給定，我們不能夠、不可以，我們不要違法，結果我們的加班費、資遣費該由我們民意代表來處理嗎？臺南市議會沒有預算，政府沒有預算，我們是怎麼樣的資方？我們這樣子的資方跟他們的對等關係公平嗎？

法制處，您告訴我一下，我們這樣子的勞資糾紛，就您對法的瞭解，我們這樣的資方，政府沒有編給我預算，我錢不能挪用，不會挪用，我們沒錢給他，請問一下，他要告我的話告不告的贏？

法制處尤處長天厚：

就民意代表支給條例的規定，助理本來就是適用勞基法，而且他的相關費用基本上是要由議會來編列預算支應。

王議員家貞：

議會沒編啊！

法制處尤處長天厚：

議會沒編那是議會內部的問題。

王議員家貞：

所以是議會的錯囉？議會說我編了中央不准，臺南市政府不准，中央不給，錢從哪裡來！我聽到有民代自掏腰包，可能他的經濟條件非常的札實，懶得對質來對質去了，你剛剛講的很好，議會該編，臺南市政府該給，可是議會編了沒有用，臺南市政府不給，內政部不承認，那我們這樣的資方是什麼樣的資方？我們是如此這般卑屈的資方，我要問法制處，是不是我們應該自掏腰包拿出來？

法制處尤處長天厚：

報告議員，這沒有所謂的議員掏腰包的問題，但議員要拿出來是議員自主性的問題。

王議員家貞：

問題在他告我們嘛！他要要求加班費，我說沒有，我們自己也週末、假日全年無休。

法制處尤處長天厚：

是，依照法律的規定，議員並沒有編列加班費的義務，是議會才有編列加班費的義務。

王議員家貞：

現在我們跟他是勞資法的關係，我只是要請教你們專業人士，讓我知道我們是怎麼樣的資方，我也詢問了很多法界，他們跟我們就是勞資法的對等，那他們要加班費有什

麼錯呢？真的很辛苦。如剛剛市長講的，這是我們自己選的職業，我辛苦是我活該，我們週末假日滿天滿地的跑沒有關係，我沒有忌諱去要加班費，沒有資格去要加班費，可是他們這樣的勞方可不可以要加班費？可以嘛。

法制處尤處長天厚：

可以。

王議員家貞：

可以，但是我沒有，那他就去告我們嘛。

法制處尤處長天厚：

議員不是資方，市議會才是資方，而且在法律的規定，市議會必須要編列預算。

王議員家貞：

市議會沒有編列這個預算，是市議會的錯囉？所以我要要求臺南市議會編列預算，明年所有的民意代表的助理都有加班費可以拿，也都有資遣費可以拿，那你告訴我，怎麼樣去設定這個標準？怎麼樣拿？超過3小時是多少倍，還是怎麼樣呢？

法制處尤處長天厚：

這個勞基法有規定。

王議員家貞：

勞基法有規定，但是你怎麼樣給我們一個很落實很務實的設計，他們到底加了幾個小時班，他們的資遣應該怎麼樣呢？處長，這是哪一國勞基法的關係對等啊？你剛剛說我們不是資方，臺南市議會才是資方。

法制處尤處長天厚：

是，法律也是這樣規定。

王議員家貞：

那請教一下，如果臺南市議會是資方的話，我們的角色到底是什麼？為什麼他們當勞工的角色對準我們議員，而不是對準臺南市議會，也不是對準臺南市政府？譬如他們惡意離職，錢拿了走人之後，我們要追時臺南市議會也沒有幫我們追，我們要採取所有的法定行為時，也沒有看到這個法給我們該有的支持，處長，我們不是資方，那請教一下，我們為什麼跟他們之間有這樣的勞資對立的關係？

法制處尤處長天厚：

是，我知道議員的意思，這個部分應該是這樣講，因為整個議會是合議制的組織，由議員所組成的機關。

王議員家貞：

所以你的意思是說我們大家來提案編預算，但是處長，我剛剛講的很清楚，我們編預算總要有個標準吧，我們的工作內容怎麼去編這個所謂勞方的加班費？有人週末假日從早跑到晚，有人週末假日可能只跑兩三個小時，要怎麼去界定？中華民國對於立委有專門行使職權的法則，對於我們六都的民代卻是跟其他縣市及村里長綁在一塊，公允嗎？

法制處尤處長天厚：

報告議員，我覺得這是一個全國性的問題，從法規的規定來看，市議會確實是有編列預算的必要性，當然這回歸到議會內部自律的問題，這個部分我們大概是尊重，不過無論如何，勞工的權益應該予以保障。

王議員家貞：

但是我們不是資方，我們為什麼要承擔這麼多應該歸責於資方的罪責呢？就像處長您講的。

法制處尤處長天厚：

報告議員，因為其中有某些的行為是透過議員來跟議會之間做連結。

王議員家貞：

所以是不是應該立個專法。

主席（陳議員怡珍）：

非常感謝王家貞議員的市政總質詢，也感謝黃市長、方秘書長、各局處首長列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會各位同仁的出席，以及電視機前各位市民朋友的收看，今天上午的議程到此結束。

第 3 屆 第 5 次定期會市政總質詢 110 年 5 月 12 日(第 15 次會議)

議員質詢順序：盧崑福-趙昆原-曾信凱(聯合質詢)

記錄：洪靖淳

主席：(洪議員玉鳳)

開始開會，市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁以及電視機前各位關心臺南市政發展的鄉親市民好朋友，大家早安、大家好。今天是 5 月 12 日星期三，也是本次定期會第 15 次會議，上午議程為市政總質詢，由趙昆原議員、盧崑福議員與曾信凱議員進行聯合質詢，時間為 150 分鐘。但因手語翻譯緣故，我們每進行 50 分鐘中場休息 10 分鐘，請問三位議員哪一位先開始？50 分鐘休息 5 分鐘，請問三位議員有沒有意見？手語老師要休息，好，現在就開始今天的市政總質詢。

盧議員崑福：

感謝主席。市長、市府各位官員、新聞媒體及電視機前收看轉播的民眾，大家早。今天是我們三位議員的聯合總質詢。市長，現在最嚴重的是昨天電視媒體所報導的社區感染疫情爆發，現在藉我們三位議員質詢這麼重要的時間，你要怎麼向市民呼籲，例如防疫措施未來該怎麼做？夜市要如何管制？未來我們舉辦的活動呢？像是端午節包粽子的節日快到了，這都是社區很重要的活動，未來市府要如何因應？我想請問一下，現場所有官員有施打疫苗的請舉手？AZ 疫苗，有哪幾位？不超過一半，這代表什麼？臺灣每一百個人只有一人施打 AZ 疫苗，這代表什麼？大家對施打疫苗沒有信心，官員都沒有施打了，包括我身為民意代表每天與民眾接觸，是否要先施打？衛生局局長，你多少要宣導一下。

衛生局許局長以霖：

是，疫苗的部分我們都有宣導，議員的部分我們也向中央爭取議員能夠施打。

盧議員崑福：

對，重點是大家要打預防針。

衛生局許局長以霖：

是。

盧議員崑福：

市長，利用我們的時間讓你簡單向市民呼籲一下，好嗎？要怎麼防疫？中央的防疫措施與地方的配合，要怎麼去做？你簡單向市民說一下。

黃市長偉哲：

多謝盧議員。我跟你借 1 分鐘簡單向大家報告，這次的疫情與一年前我們所遇到的是不同原因，一年前我們知道確診者是誰，可以隔離起來。現在的情形是已進入社區，我們不知道誰有確診，誰沒有確診，也就是說現在很多在社區中，因為宜蘭那 5 名找不到感染源，新北那個人也找不到感染源，意思是說不知道誰傳染給這些人的，而且在他們發病前就已具感染力，也在社區中出入很久；像昨晚那位五股確診者至少接觸 115 人了，這 115 人都是不知情的狀況下……

盧議員崑福：

我們臺南市未來該如何做？

黃市長偉哲：

進入社區的定義就像我們以前當學生時講的，小心匪諜就在你身邊，現在進入社區後就變成小心確診者就在你身邊。

盧議員崑福：

若是區域性的我們是否該普篩？也就是說哪一棟大樓或哪一所學校有發生疫情，我們全面要普篩。

黃市長偉哲：

要把匡列的範圍擴大，有嫌疑的都要匡列進來普篩。

盧議員崑福：

對，要用這種方法臺南市才能平安，這一點都不能放鬆，若一放鬆就像印度那樣了，一點都不能放鬆。

黃市長偉哲：

對，盧議員你說的我百分之百同意，星星之火足以燎原，雖然現在只有 7 個。印度一個月前一天 10 萬人確診，半年前才一天幾百個確診，由幾百個人到 41 萬人，才幾個月的時間就變嚴重了，我們臺灣沒有放鬆的本錢。

盧議員崑福：

現在不是究責的時候，若要說究責要找陳時中，現在不是究責，而是要怎麼去防疫。

黃市長偉哲：

去面對問題、解決問題再來究責。

盧議員崑福：

好。接下來請趙昆原議員。

趙議員昆原：

市長，疫情的狀況我們也看到了，真的非常恐怖，現在我們該如何去維護臺南市民的健康與生命安全就看你的做法了。

黃市長偉哲：

向趙議員報告，現在疫情狀況就是找不到人。

趙議員昆原：

我昨晚得到一個好消息，我們的好同事曾培雅議員要娶媳婦，她也取消喜宴了，你看這麼配合政府政策……

黃市長偉哲：

這也很不得已，要感謝曾議員。

趙議員昆原：

所以我們要好好維護市民生命安全。市長，你請坐。

黃市長偉哲：

謝謝。

趙議員昆原：

高雄市長可以這麼做，我想請問臺南市大家長黃市長，你認為呢？現今檢舉達人這麼普遍，檢舉方法很多種，有的純粹是為了報復……

黃市長偉哲：

有的1分鐘檢舉十幾次的。

趙議員昆原：

檢舉達人這麼猖狂，這種行為會帶給百姓們安全感嗎？檢舉後治安會比較好嗎？我們都不知道，還是未知數，這是他的權利，但高雄市長敢召開會議保護人民的血汗錢，甚至用勸導方式去處理，你看到這則新聞看法如何？

黃市長偉哲：

趙議員，你所說的就如同我的心情，不要讓這種沒有目的性只想檢舉的人來引起……

趙議員昆原：

我跟你說，報復的心態很多。

黃市長偉哲：

但你記得以前有個人叫蘇大媽嗎？她告人告了好幾千次，你不受理的話她就去監察院檢舉，監察院就會來調查為何市政府不受理，所以變成執法人員的困擾，目前為止檢舉達人的件數約占四成，其他包括警察開罰單的……

趙議員昆原：

市長，我們都知道，我是說看到高雄市的市長敢這麼做，我也不好意思問你想不想連任？

黃市長偉哲：

有。

趙議員昆原：

你想連任為臺南市民做事，我的意思是要稍微效法一下別人，別人有這樣的膽識，這樣的公共議題敢拿出來檯面上說，我希望你也可以做到。

黃市長偉哲：

我知道趙議員的意思，若我們可以放輕一點我也會這麼希望，但就怕公務人員會有瀆職的問題。

盧議員崑福：

你們要去解套，百姓們去買杯飲料20元，就被罰900元，情何以堪。

黃市長偉哲：

對。

趙議員昆原：

房子是我的，騎樓下也是我的卻不能停車，這讓臺南市民情何以堪？

黃市長偉哲：

向趙議員報告，高雄的做法是把取締案件排列優先順序，我們也可以排優先順序。

趙議員昆原：

我現在就是要問你有沒有想幫臺南市民解套？

黃市長偉哲：

有。

趙議員昆原：