

邱議員莉莉：

你不要講的那麼複雜，一句話就好了。

教育局鄭局長新輝：

古都又科技。

邱議員莉莉：

臺南市是屬於什麼樣的城市？

教育局鄭局長新輝：

是一個古都，有發展潛力的大城市。

邱議員莉莉：

古都有發展潛力的大城市。

教育局鄭局長新輝：

也是未來科技城。

邱議員莉莉：

那臺南市是不是現在臺灣的六都之一？

教育局鄭局長新輝：

是。

邱議員莉莉：

根據這個所謂的托育政策催生聯盟去年的 12 月公布，我們各縣市公立國小課後照顧的涵蓋率，臺南市是六都的最後一名，最後一名，只佔一成，課後輔導非常的重要，因為這個是讓我們小孩子從小就開始扎根，除了我們的準公共化托育，一直到這個所謂的國小的課後照顧班的能量，那你看到這個新聞的時候，直跳腳、很生氣啊！你說這個不是事實，因為臺南市總共開了 171 校，比例高達百分之 79，那你講了一句話，你說臺南市是屬於典型農業城市，所以家庭那個教育的那個家長的生活作息不一定一樣，你這個是什麼話？人家幫你評比起來，所有我們這個所謂的這個課後輔導，是按照我們的法條，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

邱議員莉莉：

一定要去做的嘛？那我們教育部一直在擴大國小課後照顧班的能量，結果呢？我們臺南市，你說涵蓋率百分之 75，問題是為什麼人家評鑑起來是六都最後一名？最後一名，然後你還講臺南市是農業型的城市，你剛剛講的沒有一句是對的，今天你如果要翻盤的話，你就說臺南市體質比人差，像剛才玉鳳姐說的，你看起來體格很好，但你說你身體差，你要比差的時候，你就說我們是農業型的城市，現在我們在議會向你請教，你又說我們是有競爭性，有文化底蘊，有什麼什麼，話都你在說的。

教育局鄭局長新輝：

市府在努力成為一個宜居的城市？那當然。

邱議員莉莉：

話都你在說的，其實你說的你開辦了 170 幾個學校，那也沒有錯，但是數據低，問題就是你開了那麼多學校，去參加的學生數太少了，你了解我的意思嗎？

教育局鄭局長新輝：

還要再努力。

邱議員莉莉：

家長並不是沒有需求，而是你提供的很難去適應，例如說，你普遍把它開在偏鄉的學校，那家長的型態不同，他當然沒有需求；那城市型的，你只要課後安全輔導的費用比其他安親班還要低，新竹市的課後輔導，要抽籤呢！要抽籤呢！

教育局鄭局長新輝：

這個部分，我是覺得要努力，這個部分，我是覺得可以努力，因為雙薪家庭現在很多。

邱議員莉莉：

不是可以努力，你涵蓋率百分之 79。

教育局鄭局長新輝：

是。

邱議員莉莉：

但是有開課的學校，是沒有學生去啊！

教育局鄭局長新輝：

可能開的內容…

邱議員莉莉：

所以人家為什麼評鑑你們是百分之 1，就是說是你開 170 幾間學校，去的可能三四個孩子而已，可是提出需求的，因為 2018 年這個聯盟，他有提出一個那個所謂的…對不起，我講的有點快，5 分鐘真的是……有做一個調查，百分之 78 的家長都是需要課後輔導、都是需要課後安親的，現在雙薪家庭那麼多，然後你說好，人家在講我們的時候，我們就要虛心去看我們怎麼，是不是我們開的課程，是不符合家長的需求的，為什麼人家調查起來佔一成而已？那你直跳腳說：因為我們是農業型的城市，我拜託你教育局鄭局長，以後不要再講臺南市是一個農業型的城市好嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

邱議員莉莉：

我們是六都啊！那你如果要把我們臺南市都變成臺南縣化，那我也沒有話講。那還有一點，我們臺南市的托育的公共幼兒園的準公共化，我們在六都裡面也是墊底，那你的理由是因為說：業者興趣缺缺是成本考量，而且加入了以後，會受到政府較大的嚴格管控，這個也是事實，但是我覺得您從課後輔導，一直到公共化比例，幼兒園的比例這麼低，表示我們教育局對基礎教育的現階段的政策，是不對的。

主席：(曾議員培雅)

好，我們謝謝邱莉莉議員，現在我們請林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席。那局長，這邊想要請教您，就是最近有一份我們教育局設計的國中、小學生心理困擾問卷，局長知情嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員易瑩：

那這個其實，我接到滿多來自家長、老師還有一些教育團體的陳情，那針對這份問卷想要請教一下局長：第一個是這份問卷，其實我看過它的內容，那它的題目，局長這邊可能也已經收到一些反饋，是說它題目都是負向題，那很多老師、尤其有一些家長跟我反應說：他的孩子可能怕填了這樣子的問卷，那他可能會造成他觸動更多這個不好的回憶或想法，可能會有反效果，那甚至有一些說填完之後有造成親子之間的對立，或是關係更為緊張，但是沒關係，我想要問的是：我看到你們的這個公文裡面，那是說有採納工會的意見，然後也有把它改成比較正向描述的問卷，雖然我覺得它的內容，其實還是滿負向，不過想問說就是你既然決定說：要把它修正成正向，之後要修正成正向描述，那為什麼這次這麼堅持一定要做這份問卷？它的目的性在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然我們持續去溝通跟說明，因為它的問卷叫做心理困擾量表，那心理困擾，這樣的現象描述不會是正向，心理困擾的語句，一定不會是正向。

林議員易瑩：

他會有一個無解的辦法是他一定、無解的困境是它一定得是負向描述，是不是？

教育局鄭局長新輝：

對，因為現有的行為困擾量表，它大概有5、60題也都是負向的，現在都在國中使用。所以事實上，心理困擾量表一定是一個負向的現象。

林議員易瑩：

你說在國中使用。

教育局鄭局長新輝：

不過我跟議座報告，既然大家都覺得這個負向的，會有一些疑慮，其實我們是有經過信效度的一個檢驗，所以既然大家有疑慮，我們就轉成正向，但是那已經不是心理困擾量表，變成心理感受問卷，那這個部分，我們現在著手已經開始在做正向。

林議員易瑩：

那這樣子改過以後，它實施的對象，依然有包含國小對不對？

教育局鄭局長新輝：

是，因為高年級。

林議員易瑩：

因為我們要知道說，其實國小的小朋友，他其實想東西滿直接的，那這樣好像是先從原本的設計，要是負向的，然後又再拐了一個彎，又把它變成正向，然後又一定要實施這樣子的問卷，其實我會覺得這後面，大家可以考慮一下，譬如說，我們到底一年要做幾份？臺南市的中、小學在一年中，要做幾份這樣子的官方問卷，我們知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實如果剛剛工作報告所講的，我們有一些孩子他的內心的心理壓力跟困擾。

林議員易瑩：

是。

教育局鄭局長新輝：

是沒有辦法，完全從表面看得出來。

林議員易瑩：

對。

教育局鄭局長新輝：

那有時候，等我們發現的時候，常常已經是已經發生了不樂見的意外。

林議員易瑩：

沒辦法從表面看出來的情緒，會經由問卷看的出來？

教育局鄭局長新輝：

所以它透過心理的一個簡單的一個問卷，其實如果能夠發現幾個孩子，他可能是比較高的，其實我們可以即時的馬上做介入，對孩子是有幫助的。

林議員易瑩：

那我們這樣子的問卷有幾份？我的問題是、我當然很贊同我們去了解孩童的心理狀態，不要為了分析，絕對支持，但是這樣的有幾份？請宗暘科長。

教育局鄭局長新輝：

這樣的問卷，是一年一份。

林議員易瑩：

一份嗎？你確定？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告：原則上，我們現在做的就是有校園生活問卷，有現在在推行的心理困擾量表，那我們還有所謂的性平入班宣導，這樣子。

林議員易瑩：

這樣就三份了。

學輔校安科陳科長宗暘：

對，那其實議座，因為每一層，每一層它所要取的面向，跟想要探討的問題，是不一樣的。

林議員易瑩：

好，我理解，因為也是要說我們這些問卷，它內容如果有、它有沒有辦法？被整理成一個比較完整，我會這樣說的原因，是因為我們現在這樣子問卷的填答，大部分是用電腦在填，那如果說以一堂課，我們現在一堂課的時間，是多久？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告，現在我們一堂課國小是 40 分鐘。

林議員易瑩：

40 分。

學輔校安科陳科長宗暘：

國中是 45 鐘。

林議員易瑩：

好，那我們都算它 45 分鐘好了，那這個因為要用電腦填，他勢必得要用電腦課的時間，據說啦！很多直接安排在電腦課的時間，那一個問卷、像這一題，我們剛才說的心

理困擾這個量表，它的題目就有 70 題，然後小朋友要在 45 分鐘內填完嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

沒有、沒有，報告議座，心理困擾量表國中的部分 34 題，國小 34 題，國中 43 題，再加上校園生活問卷，其實加起來大概 60 幾題。

林議員易瑩：

60 幾題。

學輔校安科陳科長宗暘：

那如果兩份問卷，大概平均的作業時間，大概 10 到 15 分鐘，這包含老師。

林議員易瑩：

10 到 15 分鐘填的完？40 題給小朋友。

學輔校安科陳科長宗暘：

這包含老師的事先知道，因為、報告議座，我不知道你講的是通案還是個案，如果是少數個案，我們可以跟他說明，但是我們目前為止學校端的使用上，反應的問題大概都是一些在操作上，或者是指導語上說明的問題，那如果是少數的個案，有這樣子的問題，我們可以親自跟他說明。

林議員易瑩：

因為我這邊接到的反映是：他可能用到的時間。

主席：（曾議員培雅）

再給 1 分鐘。

林議員易瑩：

謝謝主席。他可能老師——他加上說明的時間，再加上把小朋友這個開機，然後解釋，還有些小學生，那整個這樣說明了再填問卷，其實基本上，他那一堂課原本要教授的內容，其實是被壓縮的，那這樣子的問卷，如果說我們份數又比較多的話，其實一學期下來滿可能是壓縮到很多是老師他原本的規劃，那再來想要問的是，那如果這樣，這個問卷的填答經過分析後，從譬如說假設我今天是一個小朋友，我填了這一份，然後確實有狀況，一直到心輔諮員介入，這中間的時間要多久？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座我現在補充一下，因為校園生活問卷在中央的政策，已經推行很久，是每一年的 4 月跟 10 月要做，所以我們這一次推動的心理困擾量表，是搭著校園生活問卷一起做。

林議員易瑩：

一起做。

學輔校安科陳科長宗暘：

所以並沒有額外佔用其他的時間，這部份，我們一定要跟議員做一個澄清，那有關這次心理困擾量表，它所做的數據，是回饋到我們的學生輔導諮商中心。

林議員易瑩：

不好意思，因為時間的關係，我第二輪再發問。

學輔校安科陳科長宗暘：

好，謝謝。

林議員易瑩：

謝謝。

主席：(曾議員培雅)

好，我們謝謝林易瑩議員，那我們請李文俊議員。

李議員文俊：

感謝主席，局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員文俊：

我請教你一下，蓮潭國中你們現在已經有在規劃了嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前來講。

李議員文俊：

講快一點，講快一點。

教育局鄭局長新輝：

已經是有提送計畫到國教署，那在爭取行政院最後的核訂，不過我們目前來講，規劃已經爭取到規劃費 1,100 萬。

李議員文俊：

好，那我再來請教你，現在這個蓮潭國中做了以後，舊的善化國中的定位，你要做在哪？怎麼樣的定位？

教育局鄭局長新輝：

舊的這個現有的小新國小，這個部分，會整個爭取做改建。

李議員文俊：

不是小新國小啦！我現在在跟你講國中，你在跟我講小新國小。

教育局鄭局長新輝：

抱歉！善化、善化，是。

李議員文俊：

對啊！善化國中。

教育局鄭局長新輝：

善化國中，它還是依然是善化國中。

李議員文俊：

現在不就變成二個國中？

教育局鄭局長新輝：

因為善化國中比較偏北邊，那 LM 區來講，從 LM 區到善化，大概如果以通勤大概五、六公里，的確遠了一點，所以現在來講，這個地方會設一個跟蓮潭里小新國小一起的國中小學。

李議員文俊：

好，再來那個棒球隊的部分，因為有三級棒球隊。

教育局鄭局長新輝：

是

李議員文俊：

這個在善化是一個指標，現在這個棒球隊的棒球場，你要把它規劃去哪裡？

教育局鄭局長新輝：

它大概目前來說，因為那整個區域來講，我們也是請都發局看看，能不能幫我們來規劃這個體育的一個用地，所以過渡期…。

李議員文俊：

你現在規劃國中了，到現在棒球場還沒有找出來，這樣你是要怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

現在還沒有施作，所以在我們這邊規劃。

李議員文俊：

我知道，但是你現在在規劃了嘛？

教育局鄭局長新輝：

對。

李議員文俊：

在規劃了嘛！先期規劃費用，已經給你們了嘛？

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員文俊：

那你現在要規劃了，是不是要規劃之前，國中的棒球場，你們是不是要先找出來？

教育局鄭局長新輝：

對，那個部分的話，請體育處去做這個替代場地的一個規劃，我請他說明一下。

體育處林處長義順：

這個部分跟議座報告：我們最近也有鼓勵善化國中，去中央爭取一個投打練習場，另外善化國小棒球場的部分，我們也會先來媒介，另外就是現在剛好都發局在做都市計畫變更，我們已經有很具體的向他建議，留一個棒球場。

李議員文俊：

你還要等到都發局規劃完成，是不是要 5、6 年後的事了？

體育處林處長義順：

對，這段時間。

李議員文俊：

那你現在是在裝瘋賣傻嗎？5、6 年後，那你不就叫他棒球隊先收起來。

體育處林處長義順：

這段時間，我們會來媒合善化國中，這邊來幫忙處理，所以最近有向中央爭取到經費。

李議員文俊：

我跟你說：這件棒球場，局長，棒球場沒有處理，你這個國中的規劃，你要先擱置一下，你沒有先棒球場處理出來，因為當初善化去叫那麼多學生來打棒球，對不對？你現在變成片面去蓋國中之後，這些學生你要叫他們去哪裡練習？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，現在場地還是要表決。

李議員文俊：

好啦！你現在先不要跟我說。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員文俊：

來，現在我請教你，你們現在派任的校長，是不是都派一些政治校長出去？

教育局鄭局長新輝：

應該不至於啦！

李議員文俊：

不至於？

教育局鄭局長新輝：

現在沒有政治校長。

李議員文俊：

沒有政治校長嗎？那現在我再跟你說，我去要一筆經費下來，做一個棒球場，為什麼在運動大會上，他們在舞台上說：他去向某某立委，其實跟他有什麼關係？你知道這件事嗎？

教育局鄭局長新輝：

有知道，所以也請…

李議員文俊：

知道，你怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

所以請同仁跟他講說，基本上在言語表達上，一定要特別注意，有時候…

李議員文俊：

這什麼言語表達，你現在是在裝瘋賣傻嗎？

教育局鄭局長新輝：

沒有，他就…我有叫他一定要向你道歉。

李議員文俊：

我去爭取的經費，他說別人去爭取的，在我們善化六分寮，三個里，大家都…

教育局鄭局長新輝：

李議員有關心。

李議員文俊：

你現在安靜，他在三里說：我沒有真的去爭什麼，在那裡亂說。

教育局鄭局長新輝：

不能這樣說啦！不能這樣說。

李議員文俊：

是我不能這樣說，還是…

教育局鄭局長新輝：

沒有，是他啦！校長不能這樣說，當然你也是很關心，這是事實，所以…

李議員文俊：

我跟你說，我在爭取經費，我絕對不會去邀功說：我去做了什麼，這個不是我的個性。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員文俊：

那不是他做的，或是別人做的，你不能將我做的，這樣硬歪曲事實，這樣你聽懂嗎？

教育局鄭局長新輝：

我了解，所以我有跟他提醒…。

李議員文俊：

你了解，那你要怎麼處理？

教育局鄭局長新輝：

他一定要去做澄清啦！

李議員文俊：

要怎麼做澄清？要登報澄清嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個學校的…

李議員文俊：

你跟我。

主席：(林議員易瑩)

再 1 分鐘。

教育局鄭局長新輝：

在地的立委以外，李議員也有拜託陳委員去爭取，所以這事實，都要跟你們感謝，不能只偏心一個，這是事實，說話的時候，沒注意，這要改進。

李議員文俊：

沒有，我跟你說，我當議員爭取的經費，我一定直接就跟他說：經費已經來了，我也有跟他說，那個時候，是很多人在那裡，我叫我的執行長蘇校長去跟他說，很多校長都在那裡，講一講，他昧著良心在講話，你知道嗎？當一個校長的，可以這樣嗎？不是我的，我不會隨便去亂說。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員文俊：

不是我做的，我不會去說，你把我當做什麼人了。

教育局鄭局長新輝：

所以我有請校長，一定要跟你道歉，這事實，他自己講完。

李議員文俊：

要道什麼歉？現在要道什麼歉？已經傷害造成了，還要道什麼歉？

教育局鄭局長新輝：

沒有啦，這要重申啦！不會啦！

李議員文俊：

你跟我說看看。

教育局鄭局長新輝：

沒辦法。

主席：(林議員易瑩)

給局長聲音。

教育局鄭局長新輝：

感謝你啦！感謝你啦！

主席：(林議員易瑩)

好，那因為我們休息時間，因為我們在蔡筱薇議員發言後，會休息 10 分鐘，那跟麗招議員和錦德議員，先說一下不好意思，好，那我們請這個杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

感謝主席，鄭局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

杜議員素吟：

我看那件校長的事，要處理好。

教育局鄭局長新輝：

是。

杜議員素吟：

事後看要怎麼處理，要處理好。

教育局鄭局長新輝：

了解。

杜議員素吟：

我請問一下，我們要辦全國全運會，我們是不是 202……

教育局鄭局長新輝：

112 年、2023 年。

杜議員素吟：

112 年等於再 2 年。

教育局鄭局長新輝：

再 2 年。

杜議員素吟：

100…。

教育局鄭局長新輝：

112。

杜議員素吟：

112 年的幾月？

教育局鄭局長新輝：