

這個都會考量。

**沈議員家鳳：**

可以和里長、居民再度溝通，希望做一個最完善的改善。

**工務局蘇局長金安：**

規劃的時候都會辦說明會。

**沈議員家鳳：**

好，謝謝，還有南瀛綠都心特色公園因為全民運動館，也把地點設置在這裡，所以工期無法開工，想要知道上禮拜去鹽水公 20 的工作坊，我們聽到很多媽媽表示怕經費會不會被收回的問題。

**工務局蘇局長金安：**

您說南瀛綠都心這個嗎？

**沈議員家鳳：**

對。

**工務局蘇局長金安：**

目前經費還是保留的。

**沈議員家鳳：**

會保留，但是我也有一個配套措施，我們可以跟教育局了解，國民運動館的土地剩餘多少，是不是跟現有的遊戲區整合橫向處理，這個部份希望工務局可以來協調，看是否有機會改變方向，也可以繼續處理。

**工務局蘇局長金安：**

是，等國民運動中心有初步規劃的話，我們會再考量是不是合在一起，先用一點其他公園的用地也是可以。

**沈議員家鳳：**

好，謝謝。

**主席：**

接下來請周奕齊議員。

**周議員奕齊：**

感謝主席。局長，像這種是整個水溝都很臭，在市區有污水改善的工程，在山區都沒有，整條水溝都臭到不行，再來我跟你說，我剛剛說的那些，你說有一年有幾千萬？水保科長。

**水土保持科邱科長兩文：**

7,000 萬。

**周議員奕齊：**

7,000 萬，你說都用在比較嚴重的地方，我請教你一個問題，你覺得水管破掉整條路崩壞有嚴重嗎？

**水土保持科邱科長兩文：**

那條涵管應該是破洞。

**周議員奕齊：**

這整個破洞有嚴重嗎？再來，這是大條路旁的排水，這個排水都沒做好，沖去別人的農路，不用再沖多久這條農路也會崩壞，這個水路延續下去就是這個水管，水管破個

一洞，這裡有個洞，有沒有看到？破這個洞整條路壞掉，這有嚴重嗎？路過不去，你知道他們怎麼過去嗎？用鐵片過，你看他們怎麼過去，用鐵片過去，這不嚴重嗎？這算臺南市水路沒做好，以前的箱涵、水管沒做好，所以讓農民的農路全部崩壞，這不是我隨便說的，每一件都這麼嚴重，每年都編 7,000 萬，也都沒改善，這應該是水養科的，不好意思，水養科這是你們的嗎？還是水土的？

**水土保持科邱科長兩文：**

沒差，都是水利局的。

**周議員奕齊：**

都是水利局的，你看這個擋土牆，以前你們說沒錢所以做一半，做一半為什麼這邊都空了？因為就是你們都沒編經費做，所以一直沖刷到整個擋土牆，你們的野溪治理就是這樣治理的，整個治理到。

**主席：**

接下來陳怡珍議員。

**陳議員怡珍：**

謝謝主席。我想請教養護的范科長，在公園路、長榮路交叉口這個地方流標多少次？

**養護工程科范科長炅燁：**

總共是 7 次。

**陳議員怡珍：**

7 次，後來終於。

**養護工程科范科長炅燁：**

已經決標了。

**陳議員怡珍：**

決標了。工程預計什麼時候可以開始。

**養護工程科范科長炅燁：**

跟議員報告，目前我們在要插西門路的箱涵部分，有試挖過，有一個台電的管路要配合遷移，台電回覆管路大概 5 月中旬前會完成，完成之後我們就可以進來施工。

**陳議員怡珍：**

因為一直流標的情形延宕很久，因為這個地方過去大雨就一定會淹水，因為去年到今年沒什麼雨水，因此淹水的問題沒有再現，但問題是我們擔心如果未來大雨來的時候，民眾會馬上又感受到淹水的困擾，所以我想工程一直標不出去，因為一定有施工的難度，所以一直標不出去，期待做完之後可以真正改善這邊淹水的情形，因為這也是一個問號，覺得可能可以，但也知道行不行，也是要大雨來才能檢視，但是工程一定要趕快做完才有機會去舒緩，流標也是很無奈，但是我想這個部分請科長這邊再多加幫忙留意，希望管遷完工後可以趕快順利進場來進行，這部分再麻煩科長幫忙掌握進度。另外不久前也跟您反映，正興公園旁邊開南街的部分，因為之前已經有核准路面重鋪的經費，本來已經要道路路面重鋪，結果里長跟當地的居民就反映，這個地方的水溝一直有問題，不管是臭味也好、流動也好、坡度也好，都有一些問題，所以希望水溝也可以一併來處理，不要做完路面才來做水溝，既然要做就一起做，只有這個一段。那天科裡有來會勘，也沒到很長，開南街這部分有一段，是不是可以跟大隊配合儘快來處理？

**養護工程科范科長炅燁：**

這段我們去現場量測大概 100 多米，也先行稍微了解一下，後續會先辦理設計，原則上我們做完之後再讓大隊進場去做 AC 的鋪設。

**陳議員怡珍：**

是，因為互相配合，不要說這個做完再做另個，我們今年可以順利來做這個部份嗎？

**養護工程科范科長炅燁：**

我們已經在進行設計了。

**陳議員怡珍：**

在設計了，所以如果順利的話應該是沒有問題，今年可以來做，這部分再麻煩科長，謝謝科長。我再請教公園科的林科長，科長，也是一樣在正興公園的旁邊，有民眾反映，里長是說正興公園有籃球場，科長知道籃球場有開放時間。

**公園管理科林科長玉茹：**

是到晚上 10 點、11 點吧。

**陳議員怡珍：**

是，因為開放時間，但是因為他是開放式的，就算時間到了也還是有民眾繼續在那邊運動，當然民眾就有一些反映，里長是說這部分有沒有更好的做法，讓他們能夠管理上比較方便，可以讓里長協助管理，該運動的時間讓民眾好好運動，但是該休息的時候也讓住戶可以好好休息，所以這個部分科長是不是可以來協助球場檢討？

**公園管理科林科長玉茹：**

後續會跟地方辦會勘，看確實需要關燈的時間點，是 10 點、11 點。

**陳議員怡珍：**

不只關燈，像某一些公園的球場是有門禁，所以他比較可以有效管理，所以他遮的部分只有一小部分，有一個部分沒有遮到。

**公園管理科林科長玉茹：**

我們後續再辦會勘，討論一下怎麼處理。

**陳議員怡珍：**

好，再麻煩科裡，因為里長和住戶都有反映，大家來討論一下、集思廣益，看怎樣的管理能夠兼顧大家運動還有住戶的安寧，這部分再麻煩，謝謝，謝謝主席。

**主席：**

接下來請蔡育輝議員。

**蔡議員育輝：**

蘇局長，你掌握臺南縣市的工務系統，說起來應該 10 幾年，你的風評操守不錯，這我肯定你，但是做事情可能比較慢，我要檢討你，我過去當議員都這樣想，被叫議員感覺很爽，我現在當了很多任之後，思想不一樣，我都認為像做公益，可以替百姓解決問題，為什麼百姓找政府沒辦法解決，找議員就可以，當然這牽涉到很多複雜的因素，可是我一直認為掌握行政權的人要追求公平正義，我說過去當議員的時候抗爭房屋稅，因為市政府不公不義，經過大家抗爭，黃偉哲連任後調降，這個晚上睡覺的時候我們會覺得做了公益，像菜市場的租金，明明就不合理，辦法訂的不好，經過我提案修正辦法後，能夠替菜市場的攤商爭取一些福利，我們回去就覺得很對得起選民、祖先，像以前臺南縣要蓋球場，我們爭取好幾個球場，11 個球場，我們也覺得很自豪。不過最後一個，像要蓋國家圖書館，我說要先蓋球場才可以蓋國家圖書館，結果你們還是蓋了，不過到最

後國家圖書館沒有蓋，我現在要跟你說這個問題，你們要注意聽，建管科注意聽。我在議會說了這麼久，政風室，開放空間都不開放，這個你們知道吧？大家都不太知道，臺南市帝寶，今天這個問題我總質詢還要再問，說完之後到現在已經1年多沒消息，門開的那麼小，標示也不讓人知道，我看全臺灣的人、臺南市的人都不知道耘非凡可以進去裡面隨便走走，可是他們增加多少樓地板面積要賣，局長你知道嗎？臺南市有好幾百棟，都多50%，2坪可以多1坪賣，不要說1坪多少錢，局長，六都你知道有開放空間的管理辦法的有幾都？有幾都？你知道嗎？局長，我建議你的歷史定位要留名，你知道嗎？建管科，這個問題和你們和政風室吵過，說沒辦法可管，科長，你知道六都有幾都在管理？你知道這一個案賺幾十億，你們放手讓這些廠商蓋，都發局也沒核准，為了圍籬你們也不管，科長，有幾個都有這個辦法，你說給我聽。

**建築管理科林科長尚卿：**

跟議員報告，議員之前。

**蔡議員育輝：**

你照我問的說就好，有幾個都定這個辦法管理？我播給你看，臺北市有、新北市有、桃園市有、臺中有、高雄有，臺南市的在哪？臺南市有嗎？我在議會說了1年多，跟你們說的很嚴重，不然門都不開，現在議員去說有開但開很小縫，告示牌放在哪裡？看一下告示牌，有告示牌，但沒人看得懂，不知道這個位置會放告示牌，到底告示牌放在哪裡？沒人知道，誰知道這個開放空間可以讓人隨便進入，可是建商請照的時候是2坪多1坪，最多有多1坪，這樣蓋起來多幾賺十億，臺南市到現在都沒辦法，對不對？都沒辦法，你們有要訂嗎？局長，你們自己想一想，我建議你要歷史留名，你的任內卸任前先把辦法訂出來，不要放任廠商，我說真的，說那麼久也沒在聽，我感覺這樣不好，我的時間到了，我也不要多加，晚點再繼續說。

**主席：**

接下來請陳秋宏議員。

**陳議員秋宏：**

謝謝主席。蘇局長，延伸早上的議題，南57就是大吉里到麻豆新生北路，你說前瞻計畫我們有報。

**工務局蘇局長金安：**

前批曾文地區我差不多有報4條，沒有南57，但是沒有核定。

**陳議員秋宏：**

沒有核定，需不需要做？既然前瞻計畫中央不幫助我們，我們地方要不要自己想辦法？

**工務局蘇局長金安：**

我們會再報57。

**陳議員秋宏：**

這次報沒過，去年報沒過，今年報沒過，要等明年，一年拖過一年。

**工務局蘇局長金安：**

前次沒過。

**陳議員秋宏：**

我想南57，市長在五王廟也有和里長說會儘速處理，用最快的速度處理，因為那個

實在是坑洞太多，膏藥貼太多塊。

**工務局蘇局長金安：**

如果真的要先，我們有可能會自己處理。

**陳議員秋宏：**

都是貼膏藥，膏藥貼下去。

**工務局蘇局長金安：**

現在還可以報，我們會繼續報。

**陳議員秋宏：**

前瞻計畫如果報不過，地方也需要做，不是一直等中央，既然地方這麼需要，這條路這麼差，不要一直等中央，雖然我知道經費可能不少，但是如果一直等不到中央的消息，不就永遠都不用做了？永遠都是破一個洞補一個洞，破兩個洞補兩個洞。

**工務局蘇局長金安：**

因為前瞻計畫 2.0 差不多。

**陳議員秋宏：**

再來靠近大吉里東側的那條路，我之前也有排會勘，因為邊側沒有排水溝，希望這次像你說要重新提報前瞻計畫，要把排水設備，有一截沒有排水溝，每次下雨積水路面就壞掉，希望把這條水溝一併併入前瞻計畫，儘速去要錢，如果要不到錢，地方要處理。

**工務局蘇局長金安：**

前瞻計畫如果有報路的話，水溝會一定要一併考慮。

**陳議員秋宏：**

如果今年報又沒過，我們要趕快用地方的錢。

**工務局蘇局長金安：**

因為 2.0 就是 110 年開始，所以這陣子都有報。

**陳議員秋宏：**

我們還是要儘快，再來我有看到報告裡南 120 跨官田溪橋改建，有確定在 110 年發包嗎？

**工務局蘇局長金安：**

現在在設計了。

**陳議員秋宏：**

在設計了，有確定嗎？確定今年會發包嗎？

**工務局蘇局長金安：**

依設計的情形來說，應該是會。

**陳議員秋宏：**

你報告書裡面寫的是發包。

**工務局蘇局長金安：**

現在 5 月而已，因為我們已經有錢了。

**陳議員秋宏：**

已經有錢了。

**工務局蘇局長金安：**

水利署已經補助我們了。

**陳議員秋宏：**

所以今年會發包，你確定今年發包？因為如果下雨就會造成人民的不便，都會淹水，也曾經發生過人命，還有一個就是下營的信義二街，談了 2 年的拓寬，其中一個瓶頸要打通，是不是工務局能夠研議一個趕快的辦法，因為只有 1、2 戶而已，前後都寬了，就只有卡在中間一個喉嚨。

**工務局蘇局長金安：**

經費差不多要 4,000 萬。

**主席：**

請黃麗招議員。

**黃議員麗招：**

謝謝主席。水利局韓局長，我早上有跟你提到鹿耳門溪的清淤問題，你看這一張是我 101 年的時候跟之前的賴市長，去會勘鹿耳門溪淤積的部分，當時我記得我也在議會質詢過，101 年到現在已經 9 年了，每一年幾乎都會編預算去清淤，但是每一年一直反覆做這個動作，做到現在每一年都有 400 萬的清淤經費，你看到現在已經花了 9 年，總共花多少錢？但是，這個問題清淤完以後還是一樣，那個出海口還是一樣會吹沙，我那時候有建議是不是要編預算做堤防。

**水利局韓局長榮華：**

導流體。

**黃議員麗招：**

對，那個堤防。因為這個事情反覆一直做，沒有實際改變出海口的問題，包括討海捕魚的也好、養蚵的也好，這個問題永遠都存在，我在這裡建議，要痛就一次痛，不要每次花那麼多錢，但是沒作用，反覆一直花，因為沒辦法一次編那麼多預算，你早上有提到請成大的規劃，規劃不是光只有規劃，規劃是要實際去做，實際改變這個問題，把這個問題解決掉，你跟我說，如果實際去做的話，要花多少錢，才能夠把出海口的堤防做好？

**水利局韓局長榮華：**

謝謝議員的提醒，確實近日有一些市民朋友、漁民，因為出海口的淤積問題，影響他們的生計，包含蚵農，這個狀況，現在農業局誠如剛才議員提到，每年有編列預算經費辦理清淤作業，讓出海口能排水順暢，也讓漁船能出入順利，但畢竟清淤的方式現在看起來是治標不治本，我們水利局近日會再邀集農業局跟成大環安衛中心。

**黃議員麗招：**

我告訴你，清淤是農業局來做，這個地方是區域的排水。

**水利局韓局長榮華：**

我剛才才提到我們會。

**黃議員麗招：**

也算是水利局的責任。

**水利局韓局長榮華：**

我們在出海口是不是要設置相關的導流體，避免出海口淤積，能減輕、甚至是不需要這麼常發生，我們也會在下周完成研商作業，初步看起來經費在 5、6,000 萬跑不掉。

**黃議員麗招：**

5、6,000 萬？

**水利局韓局長榮華：**

我們會積極跟中央或者水利署等單位來討論，籌措經費來辦理。

**黃議員麗招：**

對，從 101 年到現在都快 10 年了，快 10 年了也是花那麼多，花將近有 4,000 萬了，所以我今天在這邊又會提到，是希望水利局可以把這個問題澈底解決，讓這些漁民可以方便出海、入海，錢的金額多，我要和水利局韓局長建議，這個費用一次編列解決，不要每一年都清淤，治標不治本，臺南市水利局的預算每一年都很多，而且中央的補助也很多，中央應該也有前瞻計畫的補助，這方面你要去費心，把這筆經費就近爭取，9 月份編列明年的預算，澈底解決淤積的部分，也方便漁民的出入。

**水利局韓局長榮華：**

是，感謝。

**主席：**

接下來許又仁議員，謝謝。

**許議員又仁：**

局長、公園管理科玉茹，我想問一個問題，也提供局長參考，大潭埤的照明工程已經改善了，非常感謝公園管理科跟局長的努力，但是旁邊有兒童遊戲區，兒童遊戲區未來是不是能規劃為共融公園，因為場地、腹地夠大，所以這個地方希望能夠打造一個水意識的共融公園的思考，一樣在關廟裡面也有一個森林公園，關廟森林公園裡面，也應該可以找到一些空間作為森林式的共融公園，當然我們也跟高速公路局講關廟休息站，高速公路南二高關廟休息站人口、遊客是最少的，以前有做恐龍公園，到最後拆掉，是不是也能夠引導那邊做共融公園，如果有 3 個共融公園在關廟跟休息站，大概可以打造衛星環狀特色的觀光地點，所以把這樣的 idea 提供出來給局長、公園管理科參考，有很多特色公園的經費，但是分散在很多地方，對不對？如果有一個集中的地方來打造，或許會有不一樣的帶動，這樣的思考給局長做參考。另外，我剛剛聽到我們同仁蔡育輝議員在講，我們有所感，就是開放空間的使用，根據建築技術規則第 283 條裡面有提到開放空間是公眾通行或休憩，有一個地方是很重要的，就是綠能科學城，綠能科學城像達麗、強棒出擊這樣的建案，或是三井 outlet 這樣的建案，對不對？很多大樓開始要蓋，而且在外面招攬很多房屋要賣，把他定位為指標性的範例，讓強棒出擊、達麗建設的案子，所謂的開放空間應該要完全開放出來，局長，有沒有辦法做到？

**工務局蘇局長金安：**

開放空間當然是中央的法令，目的確實是希望能夠提供一些公共設施。

**許議員又仁：**

別處沒做好，從歸仁沙崙站來開始做好，第一次就做好，才不會出問題，對不對？

**主席：**

接下來請蔡育輝議員。

**蔡議員育輝：**

局長，我為什麼說歷史定位，外面會想說，有的都市計畫委員會、工務局的委員會，相關不應該加入委員會的人都在裡面，我前次說過，你們有想過這個問題嗎？百姓的觀瞻如何？局長，你一輩子乾乾淨淨，為什麼臺南市不要訂，你說給我聽？為什麼不要訂

這個辦法？

**工務局蘇局長金安：**

過去我不知道有人訂這樣，其實開放空間在設計的時候大概就設計好，比方說你講的，牌子放在哪裡，其實都有設計，就照那個去管就好了。

**蔡議員育輝：**

我沒說都沒放，我說了就放，我沒說就沒開門，我說了才開門，審查書都沒有圍籬，蓋了之後就有圍籬，不然為什麼出現？

**工務局蘇局長金安：**

應該說設計的時候都有。

**蔡議員育輝：**

你們跟我說的都沒有，你們的建管和我、政風都說沒有。沒關係，局長，總之不要讓別人覺得你們和建商各方面都很好，我舉例說明，以前臺南市房屋稅，收的不合理，最有名的就是臺南紡織，經過質詢之後，一年多收好幾億，路線價、離線價，訂的標準讓人感覺都對她們很好，對這些建商、大公司都很好，你想不到的我來說，像麗晶飯店、廣三停車場，讓他們免費用，前面那塊地是政府的，不是他們的，他們不讓百姓停，我去都不理他們照停，他們要把我趕走，是要趕什麼？這塊是開放空間，許又仁說的，開放空間是公眾使用，不是你們的，我不走不然要怎麼樣？查一查是政府的，我跟你說，你可以跟他收幾十萬，你們要替沒錢的政府著想，我也是同樣的道理，你們多久要訂？

**工務局蘇局長金安：**

蔡議員，你有提供一些其他縣市的。

**蔡議員育輝：**

多久要訂？不要說那麼多，我已經跟你說完了，我希望你歷史留名，不要讓人覺得我們和建商都很好、都麻吉，應該管都不管。

**工務局蘇局長金安：**

我們會參考其他縣市的。

**蔡議員育輝：**

我都給你看了，六都只有我們沒有，多久要訂？多久要訂你說個時間。

**工務局蘇局長金安：**

我會訂，會去研究。

**蔡議員育輝：**

多久？不要到你退休都還沒訂。

**工務局蘇局長金安：**

不會那麼久。

**蔡議員育輝：**

不然你說個時間，六都都訂了，剩我們沒有，我們有那麼多時間嗎？

**工務局蘇局長金安：**

這個要點我們市政府可以參考。

**蔡議員育輝：**

不困難，六都都訂好了，不要讓人覺得任建商予取予求，沒辦法管理，現在政風室要查也沒辦法可管，這樣不會很漏氣嗎？如果我是工務局，我會切腹，我說真的，隨便



建商怎麼做，我們都沒辦法管，蓋了之後容積率多 2 坪多 1 坪。

主席：

接下來由黃麗招議員。

黃議員麗招：

公園科王茹，我請問一下，仁愛六街的公園之前給多少預算整修？

公園管理科林科長王茹：

應該是 2、300 萬。

黃議員麗招：

2、300 萬，那到現在怎麼都還沒執行？

公園管理科林科長王茹：

我們現在正要發包。

黃議員麗招：

才正要發包，從去年的幾月份會勘到現在，我希望你要加把勁，我再問一下，十字公園呢？十字公園的樹竄根的程度真的是超級惡劣，超級差，一些長輩在那邊運動、走動甚至都會跌倒，我之前也是有一起會勘，那十字公園要怎樣處理？

公園管理科林科長王茹：

十字公園我們也是有提整修預算，後續也會用發包的方式。

黃議員麗招：

那個地方又有什麼預算？預算數字是多少？十字公園那個公園裡面的樹根幾乎差不多都長這麼高，有 2、3 棵大樹，包括十字公園外面的走道，實際上也不像公園，我早上聽那麼多臺南市的特色公園，安南區連整修、翻修的都還遙遙無期。

公園管理科林科長王茹：

跟議座報告，剛剛講的那個公園跟十字公園，昨天已經開標了。

黃議員麗招：

開標了，2 個都有，那我再問你，十字公園用多少經費去發包？

公園管理科林科長王茹：

這個我還要再查一下。

黃議員麗招：

我希望你把十字公園那邊也妥善整理、整頓一下，本淵公園那邊是比較小，預算比較少，但是十字公園就不一樣，那塊面積很大，裡面真的很不理想，如果還沒有完整發包，我會再去把現場的狀況拍照給你看，這個十字公園到底要用多少經費去整修，有沒有效果？

公園管理科林科長王茹：

跟議座報告，目前是 200 萬。

黃議員麗招：

十字也 200 萬？

公園管理科林科長王茹：

對。

黃議員麗招：

200 萬可以做得起來嗎？

公園管理科林科長玉茹：

我們會先從公園裡面設施損壞比較嚴重的部分先來處理。

黃議員麗招：

設施？

公園管理科林科長玉茹：

就是竄根的部份還有步道。

黃議員麗招：

竄根的部分光是那 3 棵應該就讓你很傷腦筋了，你知道嗎？你要整理那 3 棵樹，我不知道你們要怎麼整理，我是一個問號，很質疑十字公園用 200 萬要怎麼整理，我跟你說，花了 200 萬沒有辦法達到效果，我也勸你 200 萬先不要花下去，因為是不是要追加預算還是怎樣，把那個十字公園做個完整的整修，這才是重點，我希望不要又把一些錢花掉以後，效果不在，沒有實質的意義，林科長，我在這裡提醒，本淵公園比較小，我個人的看法，依我個人的經驗，200 萬來做應該是還好，因為外面的走道竄根真的需要改善，十字公園就不一樣，裡面根本就沒辦法走，你要先想清楚，要動之前先想清楚，200 萬能夠改善到多大的程度？是不是要全部的經費到位了以後，再來做妥善的處理，這樣好不好？我這樣建議你，你回去再思考看看。

公園管理科林科長玉茹：

是。

黃議員麗招：

因為兩個公園我知道本淵比較小，走道竄根，十字公園就不一樣。

主席：

接下來由蔡筱薇議員。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。剛剛最後是講到關聖公園，沒關係，我先請問范科長，科長，你知道 110 年到 113 年的道路品質計畫，營建署所提供的，這個有沒有提案的優先順序？

養護工程科范科長炅燁：

跟議員報告，我們當初是沒有提供。

蔡議員筱薇：

有沒有優先順序。

養護工程科范科長炅燁：

我們會依照需求來提，我們是沒有提給營建署，是 66 案才提給營建署。

蔡議員筱薇：

什麼 66 案？

養護工程科范科長炅燁：

當初我們先預擬我們的需求，大概有提了 109 案，4 年內預計要做的有 109 案。

蔡議員筱薇：

為什麼不要一次提？

養護工程科范科長炅燁：

在今年度第一次提案提了 66 案。

蔡議員筱薇：