

沈議員震東：

這部分還需要加強，要麻煩局長所帶領的環保局為我們努力一下。再來我想問一下臺南市的老舊機車現在有幾台？

環境保護局謝局長世傑：

老舊機車？所謂的老舊定義應該是說二行程，大概有 7 萬輛，更老的三、四期之前的如果我沒記錯應該在 20 萬輛左右。

沈議員震東：

了解，所以在去年也開過一場記者會說為了要汰舊換新，環保署加碼完後市長也要加碼。

環境保護局謝局長世傑：

我們加了 7 千多萬。

沈議員震東：

很感謝局長這麼用心，甚至偏鄉還有補助，我們都看在眼裡，但有很多民眾和業者來反應，環保署為什麼要汰舊換新，為的是要更環保，可是我們臺南市卻要求印下相關資料送到環保局，其他縣市都無紙化，包括臺北、新北、嘉義等都配合環保署的計畫卻以無紙化的方式申請並拿到補助，當然也不是每個縣市都有這樣的補助。我們看到臺南市提供補助外，也希望環保局能帶頭向民眾說可以無紙化的線上申請。

環境保護局謝局長世傑：

謝謝議員建議，這個很好，我會朝這方向努力。

沈議員震東：

好，所以這部分我們應該很快就能線上申請了，也不會讓業者先收車後放在那邊不知道有沒有通過，或者環保局就能主動做無紙化的...

環境保護局謝局長世傑：

可以直接在線上作業。

沈議員震東：

是嗎？那這個部分什麼時候可以看到？

環境保護局謝局長世傑：

下一期，因為這一期已經做了，是不是下一次？

沈議員震東：

對，這期已經做了。

環境保護局謝局長世傑：

這期會來不及而且會出現時間落差，所以等到下一期申請補助時來做比較恰當，否則怕有時間差造成不公平就不好了。

沈議員震東：

好，就麻煩局長可以在此部分用點心，也讓我們臺南市環保局帶頭做起環保責任，也感謝局長帶領的團隊，包括基層的掃地清潔人員，都非常辛苦，謝謝你們，你們辛苦了，謝謝。

環境保護局謝局長世傑：

謝謝。

主席：(鄭議員佳欣)

感謝沈震東議員，現在我們請沈家鳳議員發言 5 分鐘。

沈議員家鳳：

謝謝主席。局長，我想了解非法棄置的問題，真的是非常嚴重，你覺得這些非法棄置的問題有減緩還是不斷的在增加？

環境保護局謝局長世傑：

只要處理的量能沒有增加，這個案件基本上都會發生。

沈議員家鳳：

是，每個人都不希望處理場設在自己的生活環境周遭，也有可能是業主的收費愈來愈高，就十年前來說一噸的處理費可能是 1,200 至 1,800 元，現在一噸都要 5,000 到 6,000 元，相對的業主成本是增加的，有時是無處可去，有時是太貴，這些問題有想到辦法處理嗎？

環境保護局謝局長世傑：

這部分我們確實有注意到這種情形，之前也有一些業者反應希望環保局規劃或...

沈議員家鳳：

我們有沒有公辦公營的處置場。

環境保護局謝局長世傑：

對，或是一個暫存場能讓他們分類的位置。

沈議員家鳳：

如果他們真的找不到處置場時你們是否能輔導一個合法的暫存區？

環境保護局謝局長世傑：

暫存或分類場。

沈議員家鳳：

他們不能暫存又沒有地方可去，逼他們一定要做非法行為。

環境保護局謝局長世傑：

我向議員報告，這個部分我正在做，正在和同仁討論。

沈議員家鳳：

我知道我們自己清潔隊的掩埋場活化作業，我覺得你們應該要把期程拉快一點，把一些可以焚化的處理一下，騰出一些空間來處置。

環境保護局謝局長世傑：

議員，我也很希望能夠快一點，可是就像議員提到的，只要這種鄰避設施設在哪裡人家就嫌。

沈議員家鳳：

我說現有的掩埋場，以前飽和的。

環境保護局謝局長世傑：

現有的一樣，就像我之前提到的，以前城西要活化時腐質土外運地方有意見，我現在手邊有三個案子，歸仁、城西和柳六，柳營、六甲，我都希望作活化，我也希望速度快一點，這個部分當然...

沈議員家鳳：

我也希望新營掩埋場也能趕緊作活化，我們被民眾陳情是他們覺得哪裡不妥？反對的點是在哪裡？

環境保護局謝局長世傑：

新營掩埋場三、四、五期現在都已經在種電了。

沈議員家鳳：

以前都是掩埋生活垃圾，我們可以再翻起來...

環境保護局謝局長世傑：

再做篩分。

沈議員家鳳：

對，篩分之後可以焚化的就焚化，我們就可以把空間騰出來，因為現在掩埋場真的有限，有些業者的垃圾無法做其他處理只能掩埋，這部分局長也要幫這些業者找到處置的方式，不能說要馬跑又要馬不吃草，這些東西要到哪裡去，拜託你再處理一下。

環境保護局謝局長世傑：

目前我們在努力中，確實是很頭痛的問題。

沈議員家鳳：

把現有的掩埋場活化，怎麼做到讓民眾信服，也可以讓業者找到處置場，這部分希望你再著手努力。

環境保護局謝局長世傑：

是。

沈議員家鳳：

還有我滿重視公廁環境，之前因你新上任所以沒有告訴你，希望這部分可以再加強，之前都有做些公廁美化評比，如公有的或便利商店的廁所，在評比後可以給予輔導或獎金，這部分我希望你能再推動。

環境保護局謝局長世傑：

這容我報告一下，我們現有列管的公廁有 5,700 多座，按等別的話有特優、優等的排序，特優、優等約佔 30% 以上，所以目前公廁環境普遍來說是還好，至於議員建議的日後評比部分我們會納入考量，讓公眾使用時可以感覺到更舒適。

沈議員家鳳：

更舒服，其實有些公廁讓人覺得很可怕，有時一急之下沒辦法一定要使用，那種公廁環境真的...

環境保護局謝局長世傑：

我知道，人有三急。

沈議員家鳳：

希望我們臺南市的公廁可以再提升，希望局長可以幫忙一下，感謝。

環境保護局謝局長世傑：

了解，謝謝。

主席：(鄭議員佳欣)

感謝沈家鳳議員，現在我們請穎艾達利議員發言 5 分鐘，謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。剛才有好幾個議員，特別是秋宏議員和鴻儀議員都提到異味這件事，你們回答竟然提微型感測器，微型感測器去年大概在 8 月份時，李宗翰議員邀了我、筱薇議員、呂維胤議員及沈震東議員召開記者會，這東西主要是針對 PM2.5，不是嗎？現在異味的部分到底怎麼處理？你報告中也有講到執行十家次的異味採樣，結果檢驗只有二家不符合標準，什麼叫標準？剛才秋宏議員問的什麼叫標準，問到這個東西，除非是硫化物、酚類或醛類等化合物...

環境保護局謝局長世傑：

那種比較刺鼻的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這些東西是本來就有特殊氣味，除了這些之外說穿了都是主觀問題，有人覺得芫荽香我就覺得芫荽臭，說穿了都是主觀性問題，有人覺得香水香，我就覺得香水臭，這個東西你的取決標準真的要認真去研議一下。

環境保護局謝局長世傑：

向議員報告，確實在異味部分是很難處理，所有環保案件中最飄忽不定、最難捉摸的就是異味。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對啊，工業區周邊平常還好，但半夜二、三點時卻是叫民眾怎麼睡得著，這部分真的要解決。第二，我想請教一下，你這份報告和去年的報告有個地方很奇妙的不同，就是怠速，怠速的處理，去年你們還有針對轄區內容易發生怠速的地點做宣導作業，總共勸導 315 輛次，今年報告中完全沒有提這東西，是臺南市大家已經不怠速了，還是你們覺得這個問題不重要了？

環境保護局謝局長世傑：

應該這麼說，怠速的部分是持續在進行中。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們通常在持續進行的東西都會自己誇獎一下自己，但這次報告卻完全沒有提到。

環境保護局謝局長世傑：

這可能是我們沒有注意到疏漏了，下次會注意。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有什麼下一次，下一次就等下一年了，資料再補一下。

環境保護局謝局長世傑：

OK。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第三，去年我們在做業務詢答的時候很重點的在強調一件事，就是二仁溪，二仁溪雖然在多年前處理完，但這裡的金屬廢棄物及電子廢棄物仍然還在河岸、河內的地方，還是沒有處理，上次質詢時許又仁議員拿出我們以為是河邊的石頭，結果全都是螺絲，那時候你還沒到任可能不知道，你們有研議處理嗎？一年過去了，你們研議的結果是什麼？處理的方式又是什麼？

環境保護局謝局長世傑：

其實二仁溪這塊在上禮拜還是上上個禮拜水利署、環保署及臺南市政府特別針對這

部分來會勘，目前中央看起來是要撥預算做二仁溪廢棄物清除工作，這是目前的進度，上禮拜才會勘過。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

到後面的進度是什麼？這個東西只要在水邊、河裡一天就會不斷釋出有毒物質。

環境保護局謝局長世傑：

之前的決議是這樣，針對三爺宮溪的部分水利署要去做清除處理；針對二仁溪的部分水利署會去做清除，臺南市政府這邊協助做處理，當然處理的部分也不能丟到臺南市的場域。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒有錯，因為包含高雄。

環境保護局謝局長世傑：

對，所以是委外處理...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想這塊的進度你們真的要抓緊跟我回報，好不好？確認一下進度到哪裡。另一個問題是去年我在問的廚餘問題，我本來以為家用廚餘已經不管了，現在還是有，我剛才在報告上看到是有，報告中提到包含四座廚餘堆肥場的廚餘有 2,700 多公噸的處理量，我記得沒錯的話去年有同仁提議過，所有大概有撥了 9 千多萬的預算在新化？

環境保護局謝局長世傑：

南化、新化...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

城西是不是？

環境保護局謝局長世傑：

城西也有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

今年三月、四月的時候去弄的，大概可增加 60 噸左右的處理量。

環境保護局謝局長世傑：

對，這部分有做快速發酵。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

快速發酵和破碎脫水發酵這些事情。

環境保護局謝局長世傑：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以這 60 噸的額度有加到這 2,700 多噸的數字中嗎？

環境保護局謝局長世傑：

還沒。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以我們可以期待將來廚餘的處理量是可以更大。

環境保護局謝局長世傑：

對，我們也期望能多處理一些。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我也說實在話，你們那邊的堆肥，之前做活動兌換或販售，我真的覺得有獲得很多好評，廚餘這部分能夠處理還是把它處理掉。最後短短的時間我想問一下，這次程序委員會時有提到一件事，我們在後壁區...

主席：(鄭議員佳欣)

再給 1 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。後壁區的玉米田下面有不鏽鋼爐渣，之前反應後被農業局說沒有關係上面種的是淺根的玉米不會吸到下面的水份，但你們說這個東西已經違反了廢棄物清理法，是可以適用依廢棄物清理法，但適用的結果是什麼？你們有去做取締或處理嗎？

環境保護局謝局長世傑：

這部分我簡單向議員報告，這塊我們市府內部討論後，那塊地先休耕，至於後續要當廢棄物處理或是...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那塊地是私人還是公家的？

環境保護局謝局長世傑：

那是私人的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

私人的你要求他休耕有沒有給他休耕補助？

環境保護局謝局長世傑：

這個部分有提到休耕補助，我去環保署爭取他們願意補助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可以再處理就對了。

環境保護局謝局長世傑：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那準備休耕多久？休耕完是把它挖掉嗎？

環境保護局謝局長世傑：

就是後續的處理，等於暫時不讓他耕作吃的作物...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這件進度回報議會好不好？好，謝謝。

主席：(鄭議員佳欣)

感謝穎艾達利議員，我們現在請陳秋宏議員發言 5 分鐘。

陳議員秋宏：

謝謝主席。我在此代替下營、麻豆及六甲人感謝趙昆原議員對地方上土地污染及環境污染問題的關心，感謝趙議員，也希望有更多的議員能和我們一起，聽我們下營、麻豆及六甲人的心聲，非常感謝。局長，我剛才和你討論我們現有公有掩埋場已經滿了，要活化的話有什麼窒礙難行之處？因為過去我們掩埋場的設備可能沒有那麼好，若我們把家用垃圾分類篩選後可以固化的固化、可以燃燒就燃燒，活化對這塊土地應該會更好，

這是我們的方向，但有什麼窒礙難行之處？還是地方上有什麼意見？

環境保護局謝局長世傑：

基本上活化就是我們在整個臺南市有 59 個掩埋場，目前還在使用中的只剩下城西，其他的 58 個掩埋場有的是封場，有的是復育的，當然要活化的話任何一個掩埋場都可以去考量，但有經費的問題，我們必須從環保署要到錢來做活化，活化不是只有挖起來就好，還要去篩分、處理，能再利用的再利用，所以在這部分我們也希望能活化更多的掩埋場，但之前也有碰到一些問題，例如活化出來的腐植土在調度過程中要暫置別的掩埋場，地方會有反彈聲音，這部分也是環保局在作業上的兩難之處。假設能有更多掩埋場活化就有更多儲存空間來解決垃圾問題，這部分我們向環保署爭取經費是不餘遺力，我們希望地方若能願意配合會更好做。

陳議員秋宏：

感謝。我知道局長很用心，我相信活化是未來的趨勢，中央也希望我們去爭取經費，若我們更多場活化相對的空間也愈多。現在新的工業區內也要設置自有掩埋場處理自己的垃圾，還可以公用。

環境保護局謝局長世傑：

其實我們最希望工業區內自己產生的事業廢棄物能自己處理。

陳議員秋宏：

自己處理外還能敦親睦鄰，提供一些土地。我們還是要加強努力，把過去埋在那裡的垃圾篩選固化，這對環境也是好的，比目前沒有去處理還好。

環境保護局謝局長世傑：

當然。

陳議員秋宏：

我想未來我們的技術會愈來愈好。再來就是講到臭味問題，臭味的認定標準不一，檢測人員就是靠嗅覺，嗅覺會給人疑慮，相對的公信度就很低，其實會比較低，像我們那邊有很多畜牧業，畜牧業產的臭味造成鄰近市區的困擾，若環保局能和農業局結合，農業局有他們的改善方式，環保局也可以提供改善方式，雙管其下，讓鄰近市區的住宅區先改善，較空曠的地方則一步一步慢慢來，我希望環保局和農業局是可以互相配合。

環境保護局謝局長世傑：

我記得農業局有在訂定自治條例，就是這些養殖場或畜牧場要離...

陳議員秋宏：

我知道，那是現在申請設立的，但過去很多已經申請的業者已經在那裡，後續周邊興建房子社區，雖然是先有畜牧業才有住宅區，但還是造成現有住戶的困擾，我們如何去改善，和農業局如何配合，從飼料上、設備方面或菌種上能把臭味降低，我是希望你們互相配合，而不是有人檢舉你去看一看也沒辦法開罰。

環境保護局謝局長世傑：

了解，我再和農業局討論。

陳議員秋宏：

希望我們能和農業局搭配結合，我們還是以輔導為原則，看我們能提供什麼方法，包括農業局可以提供飼料、菌種等可消除異味的方法。

環境保護局謝局長世傑：

是。

主席：(鄭議員佳欣)

再給 1 分鐘。

陳議員秋宏：

謝謝。

環境保護局謝局長世傑：

謝謝。

主席：(鄭議員佳欣)

感謝陳秋宏議員，我們現在請趙昆原議員發言 5 分鐘。

趙議員昆原：

感謝主席。做一個善良的建議，同事就有意見了，局長，有時為了環保向你建議更好的意見並督促就造成同事間的不愉快，你請坐。邱科長，請教你一下，○○○○○隔壁所有的土地，那些玉米園經過你們會勘檢測後，現在檢查報告如何？土壤的污染源從何而來？

土壤污染管理科邱科長瑞基：

向議員報告，根據我們檢測，包括地下水、土壤及周遭的水都不合規定。

趙議員昆原：

都不合規定？

土壤污染管理科邱科長瑞基：

是。

趙議員昆原：

那經你們檢測後污染源是從何而來？是八掌溪的水污染還是其他情形？

土壤污染管理科邱科長瑞基：

那是以前 90 幾年的時候公司去買那些東西來當基礎。

趙議員昆原：

那是重劃的農地，農地被倒東西下去地主會不知道嗎？這有可能嗎？

土壤污染管理科邱科長瑞基：

這部分我們現在配合檢調做調查。

趙議員昆原：

還要檢調。

土壤污染管理科邱科長瑞基：

是。

趙議員昆原：

因為絕對要還那些地主一些公道。

土壤污染管理科邱科長瑞基：

是。

趙議員昆原：

在你們調查過程中對於農地農作物的損失及減收，環保局是否該幫忙？應該有相關條例吧？有嗎？

土壤污染管理科邱科長瑞基：

我們現在會同農業局在探討。

趙議員昆原：

不要光探討而已，這本來就要積極處理，已經那麼久了，邱科長這樣好不好？

土壤污染管理科邱科長瑞基：

好。

趙議員昆原：

要積極一點，不要時間愈拖愈久，主要的污染源從何而來，那邊唯一的一家工廠是否為主因，我們一定要趕快，讓那些農田能趕快恢復正常運作，讓農民能耕作，這你一定要注意。局長，去年我們有講到經發局這些事業廢棄物的流向，你們都府會一家嘛，經發局的也是屬於你們的，經發局他們沒處理完也是你們環保局要接收，是不是這樣？還是一定要交給經發局自己處理？你們一定要有明確的權責，讓所有業主有所遵循。

環境保護局謝局長世傑：

我知道，其實剛有說過我是希望工業區內的廠商自己製造的事業廢棄物能在工業區內自己處理掉，這樣最好。

趙議員昆原：

因為法條是這樣，民國 93 年 12 月 31 日要求每個工業區都要設立完成，結果是所有工業區都沒有做，所以才引起去年一些舊的業主垃圾問題，你們環保局都做槍頭，經發局都沒事，這你應該要和市長討論，這不是你說了就算數，經發局的部分要和市長協調，保障工業區業主，這樣才會有一個正常的走向。

環境保護局謝局長世傑：

了解。

主席：(鄭議員佳欣)

感謝趙昆原議員，我們現在請李宗翰議員發言 5 分鐘，謝謝。

李議員宗翰：

謝謝，主席辛苦了。一樣有請局長。

環境保護局謝局長世傑：

議員好。

李議員宗翰：

我要問的是局長你有看過你們自己家的開放資料嗎？

環境保護局謝局長世傑：

我知道議員講到的部分，我們一些資訊平台的透明度和連結的部分。

李議員宗翰：

是。

環境保護局謝局長世傑：

這部分今天我要來議會前才交代同仁要檢視。

李議員宗翰：

有，做得很不錯，你們家的資料很不錯。但這件事情我們繼續講，紅色的部分是你們歷年來的資料，可能 107、108、109 年可以再整合一下，我相信你們已經做過類似的功課不用再講，綠色的部分是提供名冊，白色就是數據內容，其實真的很不錯，為什麼這麼講，我查過你們與水有關的資料，如海洋、地下水、自來水、河川及包裝飲用水都查了，我就是要查臺南市水質監測站的基本資料，因為我原本是想若有人偷排我們是否抓得到，結果發現所有開放資料中和水有關的資料，原本看到資料覺得很不錯，河川、自來水都有幾千條資訊，結果這個只有 7 個，怎麼辦？局長，你有何想法？

環境保護局謝局長世傑：

確實是偏低，不足。

李議員宗翰：

我也覺得有些奇怪，因為我真正想問的是我們要怎麼抓到偷排廢水這件事？

環境保護局謝局長世傑：

之前我們也有產生過這樣的困擾，所以水毒科在這部分，假設有發現人的位置我們再考量是否在附近布署移動式監視器。

李議員宗翰：

是，我解釋一下為什麼這件事很重要，鹽水上游處剛好有一個原先的鹽水工業區，華欣麗華有一些工廠在那裡，我相信你知道。尷尬的是他們排出來的水，我今天不是指華欣麗華，他上游有很多畜牧場相關產業，他們排出來的水會整個貫串鹽水市區，換句話說如果他們排水沒有問題就沒事，但只要有任何一家偷排當天的鹽水就炸起來了，今天這件事我覺得應該朝這個方向去找，不只是空氣，水本身可能也是有問題，這件事麻煩局長再費心好好思考一下要怎麼做。

環境保護局謝局長世傑：

好。

李議員宗翰：

這件事我又找到楊科長，很有趣，局長你先請坐，科長你也先不用站起來，你先想一下等一下要怎麼回答，白河水庫、內角國小的噪音值怎麼會和臺南市是一樣的？科長，你的想法？楊科長，數值都很接近，而且很巧都不會超標。

空氣及噪音管理科楊科長朝全：

這個部分是屬於一般噪音，每個月要監測二次。

李議員宗翰：

所以是隨機抽樣，剛好都安全沒事。

空氣及噪音管理科楊科長朝全：

因為我們噪音管制有四類，臺南市有一與四類，每個月要監測二次，另外還有交通道路監測的部分。

李議員宗翰：

因為我好奇的點是臺南市區竟然會和白河水庫、內角國小的值差不多，白河水庫基本上沒有人，除非特別開車進去，所以我不知道你們監測的點在哪裡，這部分我覺得很有趣，我們會後再來討論一下，謝謝。

空氣及噪音管理科楊科長朝全：