

的狀況我認為是蠻失敗的。

黃市長偉哲：

我們會檢討。

林議員易瑩：

別的不要講，請市長上網站看看。

黃市長偉哲：

我也同意議員說的，政府光是用發錢的方式不對。

林議員易瑩：

我們不能什麼事情都用撒錢解決，我另外有整理出要問公辦社會住宅的問題。

主席：（蔡議員秋蘭）

再給林議員 3 分鐘。

林議員易瑩：

我們社會住宅喊很久，從去年 6 月內政部長葉俊榮到臺南，在新聞中說會補助規劃，不要擔心錢的問題，既然錢通常是政府最大的問題，上頭都說不用擔心了，但是一年過去，我們一樣是規劃中，進度一樣是零，我理解這個很困難；看到六都公辦社會住宅的預算撥款，臺南還是零，而且完全是零進度，再看之前的新聞，簡報中我框起來的地方，570 戶 108 年起陸續動工，再看過來到現在的資料變成 430 戶 109 年動工，我想要問，上面的這些案子到底卡在什麼階段，分別卡在哪裡？為什麼戶數也減少了，年度也往後推了？

都市發展局莊局長德樑：

原則上新建設社會住宅的部分，黃市長上任後也積極想要來推動，尤其是青年公宅的部分，我們現在循兩個管道處理，我在業務報告有說明，原則上會利用國防部軍方的土地合作，用都更的方式增加容積率。

林議員易瑩：

所以這 3 個卡在哪裡？

都市發展局莊局長德樑：

原則上今年下半年就會來辦理相關的招商作業，現在是卡在今年的 2 月份中央的都更條例有修訂。

林議員易瑩：

就是卡在法規的問題，而法規的問題會卡到的是進度，那戶數卡在哪裡？為什麼會減少？

都市發展局莊局長德樑：

戶數的部分我們會依照招商的結果進行調整。

林議員易瑩：

你們不是還沒招商嗎？

都市發展局莊局長德樑：

今年下半年。

林議員易瑩：

所以招商了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

目前我們所有招商文件準備好了，就等中央有關都更招商的文件。

林議員易瑩：

我是問為什麼戶數減少？是為了符合要招商，所以減少戶數用來招商？我想弄清楚為什麼戶數減少？

都市發展局莊局長德樑：

社會住宅原則上是一個滾動式的檢討。

林議員易瑩：

往下滾，戶數越來越少？往後滾，時間越來越慢？

都市發展局莊局長德樑：

按照最新的狀況去滾動、檢討可以興建的戶數。

林議員易瑩：

要滾動可以，但是我們都知道政策不是鐵板一塊死板板，可是要滾動的時候，偶爾要往上滾，看我們住宅的戶數能不能更多；要往前滾，能不能更快，不要老是往後滾、往下滾，我們的戶數這麼少，要怎樣來說服說臺南是一個讓年輕人敢在這座城市中生活、成家立業、生育小孩，可以留在這個地方的一座有誠意的城市。

主席：（蔡議員秋蘭）

謝謝林議員，今天質詢到這邊，感謝市長帶領方秘書長及市府一級主管，也感謝電視前的鄉親朋友，今天的議程到此結束。下午1點30分進行聯席審查案，地方第二預備金的動支，在此感謝大家，謝謝。

第 3 屆第 1 次定期會市政總質詢 108 年 4 月 22 日(第 16 次會議)

議員質詢順序：陳碧玉；王錦德、林宜瑾(聯合質詢)

記錄：蔡鳳萍

主席：(蔡議員旺詮)

現在本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁以及各位敬愛的電視機前鄉親，大家好！今天是 4 月 22 日星期一，也是本會第 3 屆第 1 次定期會第 16 次會議，今天上午議程為市政總質詢，質詢順序為陳碧玉議員、王錦德議員、林宜瑾議員，每人質詢時間 50 分鐘，首先請陳碧玉議員質詢，時間 50 分鐘，陳議員請。

陳議員碧玉：

謝謝主席。郭秘書長、議會同仁、黃市長、各局處首長、媒體先進女士先生，還有電視機前面的觀眾朋友大家好！今天輪到本席市政總質詢，首先請問黃市長，臺南市政府實施雙行政中心已經八年時間，永華、民治行政中心兩地相隔了 50 分鐘車程，行政人員與洽公民眾長期奔波，所以當縣市合併的時候新市政中心的規劃隨之而起，新市政中心經過了 200 位公民代表審議、討論後，於 2016 年底評選出臺南市新市政中心的三個選址，請問一下黃市長，您還記得這三個選址在哪一個地方嗎？

都市發展局莊局長德樑：

向陳議員回報，原則上有三個地點，就是看西農場、南科的 A、B、C 區、另外一個大道部分大概是在善化境內。

陳議員碧玉：

好，正確！三個選址是在善化的目加溜灣大道北側 F、G 區，安定交流道南科特定區 A、B、C 區周邊，還有新市看西農場的周邊。

黃市長偉哲：

是，都在議員的選區。

陳議員碧玉：

對，沒錯，選出的三個地點分別在南部科學園區的周邊，也是在我的選區善化、新市、安定等周邊地區，都是大臺南的中心點，當時計畫如果能夠持續，新市政中心結合南科是相得益彰，而針對新市政中心的選址本來市政府承諾於去年 107 年 11 月要公布，但因為當時賴市長去當了行政院長，所以代理市長李孟諺表示，這三個地點都是臺南市的市中心，市府會就這三個地點做出最好的評估，但為了尊重新市長的職權，最後將交由新市長來宣布。本席請問一下黃市長，除了南科地區很多鄉親關注這個問題，相信有很多市民也關心新市政中心地點，這個計畫到底會不會持續進行？

黃市長偉哲：

向陳議員報告，這個計畫還會持續的評估，但如果現在宣布而不馬上建設新市政中心的話，宣布就變成沒有意義，反而助長土地的炒作，這是第一點。第二點，如我們現在就要進行新市政中心基礎及硬體設施建設，基本開銷可能就要超過 100 億，中央有補助的話當然沒有問題，但根據我的了解中央是沒有補助的，那就完全要由市款支應，這部分對市

府財政以及民眾接受度可能會有一些問題，因為永華這邊的議會、市府建築物約20年左右，所以現在就要定案可能有些工作要做，大概先這樣向議員報告，不管是選擇哪一個都是在您的選區裡面，跑不掉的。

陳議員碧玉：

我知道，但本席希望市長能更明確表示計畫會持續進行嗎？

黃市長偉哲：

向您報告，一定會持續進行，不會胎死腹中。

陳議員碧玉：

有沒有時程規劃？

黃市長偉哲：

時程規劃容後再向您報告，會持續評估並籌措財源，舊有廳舍也必須思考，如果沒有去處可能就浪費掉，市民會很難接受。

陳議員碧玉：

其實舊有廳舍可以用另外一種方式來活化它的資產，其實都是可以克服的。

黃市長偉哲：

如果有的話我願意。

陳議員碧玉：

市長一任是四年，在這四年期間，新市政中心有沒有一個短、中、長期的規劃？

黃市長偉哲：

向議員報告，短期就是選址繼續評估，中期則為籌措財源，有財源就開始做基礎設施，如道路規劃、市地重劃等，若有土地需要徵收即進行徵收，短期大概是未來的一年多以內，中期大概未來的三年以內，長期就是第二個任期。

陳議員碧玉：

好，謝謝市長。因為這個都在南科周邊，我的選區，所有選民都非常關注這樣的問題，希望市長能照承諾的短、中期去進行。

黃市長偉哲：

是。

陳議員碧玉：

繼續請問教育局鄭局長，教育除了創新之外，是否還要兼具公平與品質？這一點你認同嗎？

教育局鄭局長新輝：

認同。

陳議員碧玉：

你認同教育除了創新之外還要兼具公平與品質，新市區有個幼兒園分別為總園還有四個分班，現在所有新市區公幼部分都是向新市區公所借用活動中心，長期以來都是借用活動中心辦理教學，但因為活動中心借給教育局去辦公托，所以里民活動中心就被佔用了，這種情況下常常被里長抗議，但現在的問題是建築物已舊，耐震程度已經不堪使用，經過評估在總園、大社、大營、港墘等四所必須要進行耐震的補強措施；現在圖面看到的都是

借用里活動中心來辦理幼兒園的部分，耐震補強措施經費非常龐大，經評估，申請補強經費高達2,000餘萬元，並涉及了複雜的建築物所有權及管理權，有些樓層需要補強到頂樓，但所有的幼兒園都是在一樓，頂樓不是幼兒所需的使用樓層，且所有建築物所有權機關並沒有編列配合款來做耐震補強的工程。新市區是一個南科發展的重要地區，尤其在新和社內36.7公頃重劃區開發完成之後，南科員工遷入居住在新市這個地方，所以很多都需要有公立幼兒園來供其子女就讀，但僧多粥少，報名率高、中籤率低，導致家長難以讓孩子擠進公幼的窄門，請問局長，要如何解決目前這些小孩在危樓上課的問題？

教育局鄭局長新輝：

謝謝陳議員那麼關心幼兒就學部分的需求，剛剛陳議員所提到的這些都是早期托兒所在整合之後改為幼兒園由教育局來主管，他們原來上課地方如果是安全的，我們當然會持續由這些經營者來經營，安全是幼兒在受教場域裡面最關鍵的要素，剛剛陳議員提到的，如果有補強的需要，中央有針對耐震補強經費，我們會去爭取來做耐震補強的工作，剛剛陳議員也提到它是跟活動中心整合一起共通使用，這會牽涉到與活動中心管理者的協調問題，在使用上如彼此間有需要磨合的部分，教育局都願意來做討論，但現在最根本的問題應該是建築的安全，我們會盡力來協助，至於是不是還有其他更好的場域，其實我們一直在盤點，的確民眾對公幼的需求很高，而公幼在增設同時原本也有一些私幼，所以我們一直在尋求平衡點，接下來中央從八月開始有一個準公共化政策的推動，希望私幼也能夠來納入，他的主要目的就是減少家長的負擔，這部分其實都應該同步進行，謝謝陳議員指教，我想包括新市、永康等很多議員在關心的區域我們會持續來努力，以上說明，謝謝。

陳議員碧玉：

其實做建築物的耐震補強是有困難的，因為牽涉有些是廟宇提供的土地，有些建築物所有權是農會，所以要去做這些有很多的困難點。本席建議，在新市區新北段129號有2,472平方公尺，這是屬於工務局管理的土地，在新市區新北段128號有8,703平方公尺是地政局管理的土地，這兩處土地目前都尚未開發，非常適合建設一棟幼兒園，所需經費大概3,000萬就能夠把它建設起來，但補強必須花2,000多萬，兩相權宜之下我想局長應該很清楚明白本席說的，與其做補強不如蓋一棟新的。建設一棟新穎指標性公立幼兒園是可以縮小城鄉差距，讓兒童享有均等的教育資源，你看圖上這是臺南市的公立幼兒園蓋得這麼漂亮，而我們鄉下地區的幼兒園是用里活動中心這樣拼拼湊湊的，兩相比較之下我覺得差距太大了，所以為了縮小城鄉差距，讓兒童享有均等的教育資源，落實打造臺南市是個兒童的幸福城市，依據本席的看法，應編列預算蓋一棟全新的幼兒園，讓新市區的小朋友能夠在那裡就讀，不知黃市長認不認同本席看法？

黃市長偉哲：

是的，陳議員剛剛提到市區內幼兒園與原臺南縣非市區幼兒園的確在建築外觀上及整個設施上是有落差的，而且即便是在原臺南縣的幼兒園裡，像新營及一些比較偏遠的地區，比較起來也是有落差的，我們會努力來彌補這三種型態的落差，不管是在師資、軟體或硬體上都要補強。

陳議員碧玉：

當然是需要補強，但我覺得這還是有分輕重緩急，因為目前我們這四所幼兒園都已經

評估為危險建築物，它的耐震補強必須要立刻進行。

黃市長偉哲：

是的，萬事莫如安全急，所以您提到的建物結構安全補強和耐震係數不夠的問題，我們會優先評估處理。

陳議員碧玉：

對，因為我不希望我們的小孩子在若干年之後開同學會時想起「那一年我們在危樓上課的日子」，當時的市長是黃偉哲市長、教育局長是鄭新輝，所以是否能夠儘快編列預算？

黃市長偉哲：

陳議員，您提到的我們會儘快去做。

陳議員碧玉：

對，2,000多萬的補強費用與3,000萬建一棟新的，市長應該可以算得出來哪一種比較符合經濟效益。

黃市長偉哲：

是。

陳議員碧玉：

好，謝謝。我再請問教育局鄭局長，當我們的小朋友在幼兒園遭受到老師或同學霸凌導致身體覺得有些地方紅腫或異樣，且小朋友不願意去上課的時候，老師或家長要如何去查明事實的真相？

教育局鄭局長新輝：

謝謝陳議員。我想讓幼童在安全無威脅且非常溫暖溫馨的園地裡面接受教育是一定的要求目標，剛剛陳議員提到的，如果有幼兒被老師、家長或一般人發現有類似受凌虐的情況，都有責任及義務做舉報的工作，家長如果有發現陳議員剛剛提到的情況其實可以問一下小孩，因為小孩子是最天真無邪的，有什麼就說什麼，可以讓他來表述他的原因，如果是學校老師所導致的，無疑可以向校方來做反應，學校就應該要啟動所謂的不適任教師調查，如果確實就要依照法規給予處理，我想我們一再宣示虐童零容忍，無論是公立、私立我們都要以保護幼兒為優先，這是既定的立場。

陳議員碧玉：

本席接獲家長反應，她去學校調錄影帶，遭到學校的刁難，然後求助教育局官員，竟然回答說「如果學校不給看錄影帶也沒有辦法」，可以這樣說嗎？

教育局鄭局長新輝：

錄影帶這部分是屬於機關所有，可能涉及學童隱私權問題，可就行政機關要查處的行政權來講，我們是有權去了解及調閱，所以這部分，家長要取得與我們行政機關取得確實會有所不同，不過誠如陳議員所講，我們關心的主體是孩子有沒有受到凌虐，如果有這樣的情況，教育局責無旁貸，我們會結合社會局去瞭解，如果確實將依法處理。

陳議員碧玉：

所以教育局的官員不應該回答「學校不給看的話也沒辦法啊」！

教育局鄭局長新輝：

不應該這樣講，我也不斷提醒同仁，我們是一個行政服務的單位，服務基本上要注意我們的用詞，要有自己的立場，但態度應該要謙和，我想這樣不是很恰當的回答。

陳議員碧玉：

對，這樣是推卸責任，應該如何去協助家長，然後去還原事實的真相才對！還有一點，教育局可不可以規劃錄影帶的保存期限，比如說兩天前發生的，兩天之後要去調閱錄影帶卻說沒有，錄影帶已經清除掉了，可以這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

每個幼兒園都會在教室裡面裝設錄影機，其實這個有沒有它的需要性，園方有他的考慮，不過總體來講，基於以保護幼童的角度出發的話，這可能是內部資料，對外部提供恐受限個資問題，不過如果因為有人檢舉校方故意把它銷毀，我想這個我們應該都要提醒，教育局就事論事，回歸本質就是不希望老師對學生有所謂不適任的教學行為，園方也應該善盡督導的責任，我想一起來努力才能確保孩童受教的安全。

陳議員碧玉：

所以本席是不是可以建議局長，對於這方面可以規範所有公立或私立幼兒園錄影帶保存時間，因為你口口聲聲說個資法，其實沒有問題的話，沒有人那麼閒會去調閱錄影帶出來看小朋友到底發生什麼事情。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝陳議員，我們來提醒。

陳議員碧玉：

對，應該要有一個 SOP 來提醒公私立幼兒園錄影帶的保存期限，萬一有問題由教育局偕同家長去調閱錄影帶，這樣才對啊！不能像教育局官員回答的不給看、沒辦法、消掉，我也沒辦法，兩天前發生的事情，兩天後錄影帶就說沒了，這不太符合常規吧。

教育局鄭局長新輝：

向陳議員報告，針於私幼老師對於學生所謂不適當的行為負責人是不是應該也要負起應負的責任，這部分教育局有向中央提修法建議，希望我們一起努力，園方負責人也應該善盡訓練加強老師正向的管教行為，避免對學童有一些不適當的作為，這方面我們也會持續來努力，謝謝陳議員。

黃市長偉哲：

陳議員，我再補充一下剛剛局長所說的，我們會分兩個部分，並和局長及教育局同仁來商議，對於公幼的部分有一些如你剛剛提到的錄影設施，我們會統一來規範，包括它硬碟儲存量至少要達到一定程度的標準，至少把資料保存起來，一方面保護老師及園方，如果家長有爭議，即使沒怎麼樣也是自保的方式。第二個，如果將來要進行司法調查時也可以作個比較，所以公立的部分我們可以編預算來處理及要求，對私立的部分，我們來協調一些幼教協會去約束他們的成員，如果說一個基本資料 3、5 小時，甚至一天內就被覆蓋掉的話，這樣對老師、對小朋友、對家長、對社會都比較不好。

陳議員碧玉：

是，市長說得非常好，也謝謝局長，請坐。繼續請教工務局蘇局長，在永新國宅社區有一條路叫永新路，永新路是橫跨新化與新市兩個行政區域，工務局在 107 年年底將屬於

新化行政區的柏油路刨除重新鋪設，而屬於新市區的另一半卻視而不見，未一起重新刨除鋪設，所以導致現在的路變成一邊黑一邊白，就像是黑白郎君一樣，造成同樣居住在那邊的居民民怨，並影響所有民眾往來車輛的安全，請問一下蘇局長，這到底是怎樣一個狀況？

工務局蘇局長金安：

永新社區分了兩個區，我知道最近一直在整修人行道，整修人行道我們是一體的，不會分新化或新市，養護也應該是如此，我去瞭解一下，也許這是區公所處理的也說不定。

陳議員碧玉：

我已經求證過了，不是區公所，是工務局處理的。

工務局蘇局長金安：

我們再去瞭解，還是應該要一致性，當然有時候可能是一邊比較好一邊比較差。

陳議員碧玉：

沒有！同一條路不可能一邊比較好一邊比較差！同一條路雙邊都在行走，我也去現場勘查，兩邊大部分都是一樣，不會一邊特別好一邊特別差，從照相可以看出，另外一邊沒有鋪的還是一樣破損、龜裂。

工務局蘇局長金安：

有時候會一邊比較好一邊比較差是因為其中一邊挖管線就會有那種問題，不過總之一句話，我們會去瞭解，應該是要一致性。

陳議員碧玉：

應該是一致性比較好。

工務局蘇局長金安：

因為在市區裡面有發生過一邊管線有挖掘，一邊沒有挖，這邊鋪了以後，它的顏色當然會跟另一邊不一樣。

陳議員碧玉：

依本席瞭解，那邊跟管線有沒有挖是沒關係的，他是說可能因為新化區公所有呈報所以你們去鋪，但我覺得工務局在現場鋪的時候應該有看到兩邊路其實是差不多的，要鋪應該要一致性，因為它是永新路到永華二街，長度不長，兩邊只隔一個安全島，又不是海峽兩岸，怎會差那麼多呢？這是民眾觀感的問題，我在這裡拜託蘇局長，這個問題瞭解一下，如果可以儘速把它補救回來，不要讓民眾覺得為什麼會這樣子，一條馬路兩樣情，一邊是黑的一邊是白的，民眾觀感真的不佳，好不好？

工務局蘇局長金安：

我們會去瞭解。

陳議員碧玉：

對，瞭解看看到底是怎麼一回事。再請問都發局莊局長，樹谷園區有一條30米道路要興建，是不是連接北外環道路？有連接嗎？

工務局蘇局長金安：

不知道陳議員是不是在講134線I區那個地方？

陳議員碧玉：

對，沒錯。

都市發展局莊局長德樑：

I 區的部分，都市計畫細部計畫目前正在規劃中。

陳議員碧玉：

已經公告範圍了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

本來就已經有固定的範圍。

陳議員碧玉：

目前的進度是？

都市發展局莊局長德樑：

我們已經發包，目前在規劃當中。

陳議員碧玉：

那請問一下工務局蘇局長，那條路的長度是多少？

工務局蘇局長金安：

長度我不記得，不過現有寬度是 20 米的樣子，計畫是 30 米。

陳議員碧玉：

工程費用呢？

工務局蘇局長金安：

最主要是它有土地，我忘記多少錢，很像是 2、3 億的樣子。

陳議員碧玉：

我記得你以前講過好像是 6 億。

工務局蘇局長金安：

最主要是它本來就是南科特定區計畫裡面規定要用區段徵收來辦理，是不能採一般徵收的。

陳議員碧玉：

好，謝謝，局長請坐。再請問地政局陳局長，路旁的土地規劃已經進入道路徵收範圍，土地一分為二，地主如果這個時間要販售土地，而都發局未把面積計算出來送給地政單位，地主是不是因此而沒辦法辦理過戶？

地政局陳局長淑美：

議員所說的是徵收還是區段徵收？

陳議員碧玉：

就是這條路要徵收，它一部分已經屬於道路，一部分還是農業區，但因為都發局沒有把道路範圍送給地政單位，所以地主要販售時應該怎麼辦？

地政局陳局長淑美：

像都發局框定的是區段徵收的範圍，徵收範圍如果確定之後地政局就會辦理區段徵收後續規劃及相關作業，但如果他的土地是橫跨，比如說一半是在區徵範圍內，一半是在區徵範圍外，這個可能就要先行分割，後續作業才能持續來辦理，也才不會影響到地主的權益。

陳議員碧玉：

現在就是發生都發局還沒把面積提送給你們，然後地主要販售了，他去區公所要農業證明，區公所說沒有辦法給農業證明，竟然要求地主自行花錢請顧問公司計算面積出來，才願意發給農業證明說明這是屬於兩塊土地，一塊是在道路範圍之內，一塊是一般的農地，請問一下，地主花錢請民間顧問公司計算出來的面積，公務機關能夠承認嗎？

地政局陳局長淑美：

我想這樣是很不妥的做法，因為所謂區段徵收範圍是一體的範圍，這是由政府來辦理的，會後我們來看一下這個地主的需求是什麼，看能不能夠接上時程，我個人的見解是不宜由民間公司來幫他計算面積，因為整個區段徵收範圍是要經過開會然後報部審定的，所以今天如果這個程序都還沒有做，就有一家顧問公司來計算範圍，這樣的範圍與我們報部審定的法律效力恐有差距。

陳議員碧玉：

對，局長說到重點，我們政府開闢道路繁榮地方是一件好事，但各局處像多頭馬車各自為政，沒有做好跨局處的合作機制，造成百姓的不便、引發民怨，給百姓不好的觀感，所以對於本席上述所言，請問市長您的看法？

黃市長偉哲：

陳議員，我同意您的講法，政府的錢不能夠用這樣的方式使用，應該要用在刀口上，您剛剛提到的部分我們會去檢討。

陳議員碧玉：

對，以後可能會有許多類似情況發生，像這種情況的話，各局處應該做跨局處的重整。

黃市長偉哲：

不要局處各自為政，做跨局處的統整會比較好。

陳議員碧玉：

對，沒錯，一定要重整、互相，不要你做你的、我做我的，所有的事情推給地主，地主怎麼辦？他又不是願意的，對不對？

黃市長偉哲：

是。

陳議員碧玉：

好，謝謝市長。現在非洲豬瘟非常的嚴重，臺灣很注重這個問題，對於非洲豬瘟我想請問一下農業局李局長的因應措施。

農業局李局長朝塘：

報告議員，我們現在採取幾項措施來防範，第一是我們加強邊界的管制，由我們黃市長帶領農業局到臺南機場去做宣傳，以及拜託海關人員嚴格執行把關任務，務必不讓疫區豬肉進到臺南市。第二是我們強化輔導廚餘養豬場改用飼料，不要吃廚餘。第三，我們針對全市養豬戶全面進行消毒工作。第四，持續辦理非洲豬瘟講習會，並分發消毒水給農民加強消毒。

陳議員碧玉：