

我跟議員報告，我在這裡宣示不需要在這邊發誓。

盧議員崑福：

今天是有用意的，我為什麼要叫你在這邊發誓，是要讓民眾更加確定。

黃市長偉哲：

是，我應該要對市民不是對身分。

盧議員崑福：

警察局長，市長去告的對象是誰？

警察局方局長仰寧：

在網路上刊登那個言論的人。

盧議員崑福：

那個人是從香港進來的你們要怎麼查？黃晔瀚名嘴也當面跟你說，你可以直接告他，你不要告那個網路，他在香港有用嗎？人家就覺得你在做秀，外面都說得很難聽，因為你是市長，所以我要讓民眾看到你確實說黃偉哲確實沒有做 A143，你就發誓如果你是 A143 你就會怎樣，你要讓民眾對你有信心，我覺得這是有需要的，如果你發誓了外面還有民眾在說你，我就可以直接跟他講，市長可以直接告造謠的人，這樣告下去會真相大白，所以你的動作讓民眾可以確實感受到你不是 A143，你不這樣做嗎？

黃市長偉哲：

跟盧議員報告，因為這 3 年來很多事情都是針對議題去探討，但是給我 30 秒向議員報告兩件事情。

盧議員崑福：

沒關係，我讓你說。

黃市長偉哲：

第一件事情，從事件本身，我不是針對盧議員，但是貴黨在外面做的社會控制或政治偵防其實是要被追究的；第二，針對我的部分，你說 A143，今天因為都是直播，我跟盧議員和所有市民朋友報告，我跟 A143 沒有關係。

盧議員崑福：

你這樣說連我都沒辦法信服，如果是我做的，目前 3 年多來的德政、全國評比都是臺灣全國名列前茅的，你今天就大聲說我的靠山是民眾，我相信民眾可以接受，不然你這個未爆彈沒有爆發出來，我請問你要怎麼做一個好市長，今天如果這個未爆彈落到別人手中，你在施政的過程中後面給你施加一個壓力你就馬上轉彎，臺南市民會信服嗎？我不相信，你這段時間悶悶不樂我也感受得到，你是一個很好的市長，跟過去比起來你是最好的。

黃市長偉哲：

沒有最好，只有更好，我不敢說，過去的市長每個都很優秀。

盧議員崑福：

這是過去時代背景的關係，如果是你做的你就大聲說出來，不要像大家說的好像中央挾天子以令諸侯，把你脖子掐著，如果你未來有一個好政策要施政結果被他們擋下，那你要如何好好發揮？因為我們是代表市民，所以我說如果是你做的，你就大聲說出來，

民眾會讓你靠，如果不是你就發誓，你要讓民眾感受得到你確實是負責任的，你只說一句不是我做的，民眾可以接受嗎？

黃市長偉哲：

但是過去的市長還有任何官員都沒有在議事廳裡用發誓的方式。

盧議員崑福：

你至少要做一個動作讓民眾感受得到，不然你看整個臺南市市民大家都在討論你的事情，我們連要幫你說句話都沒辦法。

黃市長偉哲：

我就用我的身分宣示我不是 A143。

盧議員崑福：

你還要發誓。

黃市長偉哲：

促轉會很多資料都是錯誤的。

盧議員崑福：

因為我相信你是一個有虔誠宗教信仰的市長，如果你今天發誓你會對自己負責任，大家就會相信你。

黃市長偉哲：

我當然會對自己負責任。

盧議員崑福：

結果你不發誓也不承認。

黃市長偉哲：

如果是這樣，那我們用發誓的就都可以解決了。

盧議員崑福：

沒關係，我是良性的向你質詢，希望你未來的政治路途要走的順，要面對一切，這個 A143 風暴要好好用智慧去處理，不能讓這顆未爆彈一直被人掐著，這樣是臺南市的不幸。

黃市長偉哲：

當然，也希望國民黨過去的社會控制其實也要好好的思考，那當然是政黨之間的問題。

盧議員崑福：

我說個坦白的，你這顆未爆彈沒有暴發出來，你永遠心情都不會好，市長也沒辦法做的多麼如意，請坐。地政局長，請問有關重劃的部分我之前有說公辦的工程款項目很多，我現在要關心的是喜樹和灣裡的重劃案進度到什麼程度？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，喜樹灣裡重劃區在南區總面積 29 公頃，我們已經經過內政部把重劃計畫書核定了，現在在做發包的工作。

盧議員崑福：

都沒有發包嗎？

地政局陳局長淑美：

現在正在發包。

盧議員崑福：

都沒有發包嗎？

地政局陳局長淑美：

現在正在公告。

盧議員崑福：

我問你都還沒有發包嗎？

地政局陳局長淑美：

工程的部分還沒有發包。

盧議員崑福：

那其他的呢？

地政局陳局長淑美：

其他的是專案管理的部分。

盧議員崑福：

專案管理的部分還有什麼？

地政局陳局長淑美：

行政。

盧議員崑福：

行政管理、專案管理還有什麼？

地政局陳局長淑美：

接下來還有規劃設計及工程施工。

盧議員崑福：

你都故意隨便回答，你是把議事廳當作什麼？我現在問你發包，你跟我說一句工程還沒發包以外其他都發包了，對不對？

地政局陳局長淑美：

對。

盧議員崑福：

你跟我說都還沒發包。

地政局陳局長淑美：

我要釐清議員的意思。

盧議員崑福：

市長，你要注意聽，不是他專業說的都對，除了工程以外，行政、監造都已經發包了？

地政局陳局長淑美：

對。

盧議員崑福：

那你故意在這邊打迷糊仗，你知道網路搜尋一下大家都知道嗎？現在是資訊社會，不是你講了就算，在議事廳你公然打圓謊嗎？為什麼我會常常關心這個？10年前只有工程有發包，還有設計監造有發包。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝盧議員，時間到，接下來請許又仁議員。

許議員又仁：

市長。

黃市長偉哲：

許議員好。

許議員又仁：

12 月 18 日我們是不是要公投？

黃市長偉哲：

12 月 18 日有舉辦公投。

許議員又仁：

那天的公投有沒有綁大選？

黃市長偉哲：

這一次沒有。

許議員又仁：

沒有公投綁大選。

黃市長偉哲：

沒有錯。

許議員又仁：

所以 18 日公投沒有綁大選，但是我們看到一個現象，最近貴黨從政黨員，包含初選，像是民進黨公投綁初選，如果沒有出力，初選都沒有辦法出線。

黃市長偉哲：

我倒沒有看到這樣。

許議員又仁：

最近超商的店員被刺殺，網路一直在說，請蔡英文總統不要一天到晚四個不同意，對不對？那我要問你一個問題，公投沒有綁大選臺南市花多少錢？調用多少人力？教師多少人？公務人員多少人？花費多少經費？人事費用多少？業務費用多少？經費的來源是什麼？

民政局姜局長淋煌：

我跟議員報告，感謝你對公投的關心，其實公投的費用全部都是中央支付，我們縣市不用。

許議員又仁：

這邊有看到 9 億 1,000 萬元。

民政局姜局長淋煌：

沒有錯，臺南市的部分中央補助 1 億 2,000 萬元。

許議員又仁：

有一個強制性的規範是不是？

民政局姜局長淋煌：

是。

許議員又仁：

公立學校政府機關人員沒有正當的理由不得拒絕，強制性一定要擔任選務工作，對不對？

民政局姜局長淋煌：

這是公投規定。

許議員又仁：

我們都期待老師去做選務人員，所以都做一個強制性的規定。

民政局姜局長淋煌：

是。

許議員又仁：

我都幫你了解清楚了，我們投開票所工作人力2萬3,000多人，教職員佔4,000多人，我們政府機關佔7,000多人，警察1,500多人，我們花了1億2,000萬元，經費來源你說的都由中央編列還有支付，但是有一個問題，我們地方都沒有花錢嗎？

民政局姜局長淋煌：

地方花到錢的部分像選務人員人事費用的開銷。

許議員又仁：

教育局長，選務程序需要講習、點領票、布置投開票所，那教育人員參加講習，我們的行政命令寫得很清楚只給公假，課務你要自己自理對不對？

教育局鄭局長新輝：

儘量當然是不要影響。

許議員又仁：

我們的規定是不是這樣？

教育局鄭局長新輝：

是。

許議員又仁：

所以我去參加講習，課還要自理，自理的時候要調整，如果沒有辦法調整就排代，排代的那位老師自己要出代課費用，這樣有合理嗎？市長這樣一點都不合理，所以第二點我們點領公投票，布置公投票所，一天給四節排代有合理嗎？有的老師是一天有五、六節課，你只給他四節。

教育局鄭局長新輝：

很少，現在很多禮拜五都沒在排課，一個禮拜導師只有16節而已。

許議員又仁：

少歸少，但是我們不能去影響到那些少數學生上課的權利，所以你應該了解代課費是市府支付的，不見得我們地方沒有支應相關的款項，所以單獨辦理公投，地方政府負擔會越來越重，100年4月19日有一個新聞稿，我們2012年總統立委合併同日選舉，2014年地方公職人員合併選舉，就是一年只有辦兩次選舉，選舉簡合併不僅節省選務經費人力，也維護學生受教權利，教育局長你有認同嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，公投法有規定兩年一次而且是 8 月的第四個禮拜六，暑假期間不會影響孩子。

許議員又仁：

所以我們當時這個公投裡面如果越多次，對我們就越不好。

教育局鄭局長新輝：

原則上 8 月暑假期間，不會影響，今年比較特別。

許議員又仁：

你知道陳水扁前總統，市長，陳水扁前總統在那邊曬太陽，午後的陸灘寫了這樣的一個東西，2004 年國民黨反對公投綁大選，所以對應到當時就是民進黨支持公投綁大選，2021 年國民黨推動公投綁大選，所以對應的就看到我們現在民進黨就是四個不同意。

黃市長偉哲：

可是公投法規不一樣。

許議員又仁：

所以陳水扁前總統錯了嗎？

黃市長偉哲：

那個時候 2004 年，現在 2018 年才改了公投法，因為上一次的選舉造成問題。

許議員又仁：

公投法改了，公投法的改法合理嗎？所以今天公投綁大選的目的，同意不同意就是攸關未來，所以市長，公投綁大選錯了嗎？

黃市長偉哲：

因為議員沒有把全部的邏輯都講出來。

許議員又仁：

我已經是講得非常清楚邏輯的一個論述，我也看過我們四個不同意的構成裡面貴黨在各種演講場合的論述，所以陳水扁前總統說錯了嗎？當時錯了嗎？還是現在錯了？還是國民兩黨的政黨政策的信諾錯了？

黃市長偉哲：

到後來幾乎都是一樣用不同的標準審視。

許議員又仁：

所以做為無黨籍教育出身的市議員，我今天呼籲所有的市民，我們贊成公投綁大選，讓臺南市的經費節省，讓孩子的受教權受到維護，我就贊成公投綁大選，兩位請坐。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告一下，兩年一次 8 月再來辦是暑假期間，我覺得對學校是好的。

許議員又仁：

現在我這邊給你的是事業廢棄物，環保局長我想你很清楚最近這一個月，事業廢棄物產生了重大的問題，已經快要造成事業廢棄物的大戰，這邊是三個不同的人，第一個跟我說，我們岡山焚化爐的操作權已經易手，目前面臨換約及內部作業程序全面停止，所以送不進去；第二個，他說長官說目前不方便提供公司名，但是我們有問到臺南區也有不少企業有垃圾沒有焚化爐可送的問題在善化；第三個就說，他在每月有四噸的垃圾

只好請員工分批帶回家，大家分一袋，帶回家當作民生廢棄物，送到垃圾車那邊去倒，市長這樣有比較好嗎？

黃市長偉哲：

剛才也有議員說不然要去放在龍崎掩埋場。

許議員又仁：

市長你不要亂回答，你知道有公司裡面堆置很多，甚至蓋了鐵皮屋，放它工廠生產出來的事業廢棄物，為了事業廢棄物蓋鐵皮屋來放，局長你有沒有妥適之道？

環境保護局謝局長世傑：

如果是在產源的部分，可以暫置在廠區裡面。

許議員又仁：

是不是要包起來先找一個地方暫置、暫埋，等臨時會我約一下這些廠商載事業廢棄物來市政府門口放，讓市長了解為什麼他們苦不堪言，這確實絕對是問題，那是環保局的責任，依事業廢棄物法定期追蹤列管，所以這一兩個月特別不一樣，是因為我也電聯詢問嘉義到屏東不收新申請的跨區垃圾，臺南本來就有送高雄、嘉義支援處理，像我工作地點本來簽約親送高雄焚化爐，現在都不行，所以你要了解嚴重性，市長你也要了解。

黃市長偉哲：

大家都了解，解決方法大家都不一樣。

許議員又仁：

另外就是我們有一個新興的建設，幾天前蘇貞昌承諾的拍板定案，台 61 線要增設將軍休息站。

黃市長偉哲：

這也是我們去爭取的。

許議員又仁：

市長你知道臺南市就是高速公路裡面休息站跟服務區最多的，我們有四個服務區。

黃市長偉哲：

報告議員，那個不是高速公路。

許議員又仁：

我們有四個服務區，這邊有一個休息站，三高裡面也有一個新化休息站，我們有六個，所以地方在要求這邊不能只有休息站，而是應該設立服務區，能夠跟外面的觀光連結，我們的新聞稿也是這麼說，觀旅局長也是這麼說，增設休息站不只服務用路人也有遊客聚集，做為地方特產展售，如果只是一個休息站，當然沒有辦法，你要有一個服務區，另外就是對外的道路，當然要能夠擴大連結，應該改變觀念來思考，市長你說對不對？

黃市長偉哲：

你說得很對，但是台 61 線不是高速公路。

許議員又仁：

我知道，既然要做，可不可以把休息區變成服務區，我們有擴大的規劃嗎？包括它的聯外道路，它的聯外道路不能用一小條，就好像我們東山、新營、仁德或關廟服務區都是一小條路，我們在這邊也在講，我們對關廟服務區的集客服務效能，應該是 3 高最

低落的，不能夠看到新的要處理，舊的就不做努力去改變，所以如何把關廟服務區打造成服務用路人？交通局長。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，因為這個服務區明年到期，我們也跟高公局了解，它其實已經招商出去，明年會用 ROT 的概念，請廠商對於設施設備更新。

許議員又仁：

關廟服務區對外的聯絡道路南向北向都有，其實可以擴大，把門口擴大、道路擴大讓它方便出入，因為現在跟以往不一樣，現在因為有所謂的 E-Tag 已經不一樣，它的收費跟以往擔心人家從服務區流出去就不會收到已經不一樣，這很重要。

交通局王局長銘德：

道路部分我們再跟工務局還有高公局來協商，看是不是有改善空間。

許議員又仁：

不是只有關廟，未來要建設的，我們看到將軍的休息站要變成將軍服務區，對外的聯外道路要大條。

交通局王局長銘德：

那個我們會在規劃案裡面來處理。

許議員又仁：

還有觀旅局在努力的扇形鹽田裝置藝術，未來可以預見 1~2,000 萬元經費的建設，才可以看到亮點。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝許議員，接下來請杜素吟議員。

杜議員素吟：

感謝主席。市長，這是一個公園預定地，我們看旁邊都已經蓋滿房子了。

黃市長偉哲：

請問議員那是在仁德還是在哪裡？

杜議員素吟：

仁德我們本里，上崙里，市長你看四面都蓋房子剩下中間的草叢雜草叢生，黃市長，我記得本席民國 87 年第一次擔任縣議員的時候，就一直建議這邊的公設地劃定，真的是很不公平，我以前都說好運的得時鐘，壞運的得火柴盒，就是我的土地劃為公設地之後，我們的政府沒有要去徵收、沒有要去開闢，但是我的地目永遠都是公園用地，這是兒公用地。

黃市長偉哲：

然後是私人土地？

杜議員素吟：

當然是私人土地，沒有徵收，我要說的就是說包括它的草長很長，環保局也會去說太長了需要修剪、要罰款，所以這一塊地都丟在這邊，講實在的如果鄰居有人要燒庫錢都借在這邊，所以你有看到一些燒金紙的桶子之類的，所以我常常說這個很不公平，我在合併前到合併後都說我們這邊的公設地沒有辦法徵收的時候，是不是要還地於民，要怎麼處理能夠讓地主可以去做買賣，你看例如這個民國 60 幾年到現在，父親不在了到

兒子手上，兒子分了之後也是在各地分散了，所以我一直在關心這個議題，我現在要請問都發局莊局長，目前在上崙里這裡需要去改變這個土地，就是政府沒有辦法開闢，現在我們是不是要利用通盤檢討，把這邊的土地變成通盤檢討後，一些用於公共設施、一些可以讓地主使用，這是他們的權利，不然我覺得他們的權利都受損幾十年了，請問現在辦理到什麼程度？

黃市長偉哲：

議員，那邊的面積多大？

杜議員素吟：

那邊差不多 1 到 2 公頃，600 多坪。

都市發展局莊局長德樑：

這個跟杜議座報告，你剛剛諮詢的是可能是上崙里附近的公兒預定地，現在合乎臺南市的公設地解編條件，所以我們這個案子在上崙里目前統計有三塊公兒，這三塊地原則上大部分會解編，有一部分依市地重劃來辦理，所以以後這個公兒預定地的地主透過重劃之後都可以分到建地，也是一種解編的方式。這個案子大概在今年 7 月分都審查完了，現在全案送內政部，內政部通過之後，可以來進行相關作業，公園就可以解編了。

杜議員素吟：

如果這邊在中央都委會過了之後，地主分地是如何計算？

都市發展局莊局長德樑：

原則上是用跨區重劃的方式來辦理。

杜議員素吟：

所以說到時候就是地主這塊地捐出來開發一些公共設施，你說的就是這三塊改編之後有一部分留下來做兒公用地，但是地主一樣按照比例分擔，你的意思是這樣嗎？

都市發展局莊局長德樑：

是。

杜議員素吟：

所以我希望我們腳步快一點，這都是從民國 60 幾年，我說過父親都不在了分給下面的子孫，這不是只有一個地主而已，因為這個面積有很多個地主，很多的都在外地住了，不了解情形是怎樣，所以一直在跟我陳情，為什麼這邊的公設地都沒有辦法處理，從我這個角度看到四面都已經蓋好房子，就剩中間這塊，所以他們覺得對他們很不公平，我一再的建議，整個合併以後的大臺南市，有很多這樣的地方都是市民的權利已經受損，我們要如何做一個通盤檢討才能讓民眾的權利不要受損那麼多？所以你現在這三塊有朝這個方向去做，但是別區的呢？

都市發展局莊局長德樑：

因為這個公設地的解編是一個專案通盤檢討，臺南市所有的都市計畫區，都是一個原則來進行處理。

杜議員素吟：

好，在中央都委會審查的時候，也要掌握時間，因為要經過小組再上大會，你看這個大概要多久？

都市發展局莊局長德樑：

我們會去跟內政部協商，速度儘量加快，因為臺南市都市計畫區有 41 區，等於有 41 個案子，內政部也受不了，所以我們會請內政部趕快來排會。

杜議員素吟：

因為我們這個通盤檢討過之後，還要等地主，不管是要蓋房子還是要做什麼都還要一段時間，所以拜託一下，這是我們市民的心聲，謝謝。蘇局長，我要跟你檢討的是仁德萬代橋在梅姬颱風的時候，我們爭取到經費，當初的經費是 1 億 2,000 萬元，後來我們又一直增加，到最後要決標的時候，我印象應該是差不多 2 億 9,000 萬元，不過那時候標不出去所以減項，那麼現在我們整個工程費差不多 3 億 7,000 多萬元，然後我們這邊的工作天是 900 多天，所以 2 年多的工期，現在要到 112 年年底才會好，最重要的是仁德的交通每天塞車，我希望工程的進度可以順利。接下來我也要請交通局去會勘一下，是不是現在在這個交流道下的紅綠燈有辦法轉變？或是中央的分隔島稍微的改變一下？不然現在要上去高速公路，剛好中山路跟高速公路要過去的這個中央分隔島比較突出，他們車都塞在這邊，要在往外彎一點，如果分隔島可以縮小，我們的車輛可以直接過，不用再往外彎一點，所以交通局王局長找時間去現場會勘一下，是不是有辦法解決？把交通的壅塞降低一點，因為我們要 112 年的年底才會完成，所以這段時間真的每天塞得很嚴重，我也跟民眾說這是一個黑暗期，當初我們決定要做萬代橋的時候，就有思考過了，但是沒有做，三爺宮溪的水患沒有辦法解決，所以也是請大家體諒，真的塞得很嚴重，我們來解決看看，蘇局長。

工務局蘇局長金安：

進度目前是超前，交通的問題我們會召集這些相關單位會勘。

杜議員素吟：

對，我們看一下不然這個時間太長，我去那邊看都覺得這個問題是要怎麼紓解？我們請專業的去看看是不是有辦法讓中央的分隔島稍微往後退一點，讓這些車輛要上去高速公路不用彎這個大彎。這些的兒公用地已經放了太久，總算我們有朝這個方向在走了，之後就是仁德萬代橋這個交通的問題要如何解決？因為講起來兩三年的時間實在太長了，所以王局長我們找時間跟相關單位一起去會勘，想想看有沒有辦法稍微改變一下。

交通局王局長銘德：

是，我們來辦會勘，研議相關方案。

杜議員素吟：

好，這是我今天 10 分鐘的質詢，感謝主席，謝謝。

主席：（洪議員玉鳳）

好，我們休息到 11 點 40 分再繼續市政總質詢。

主席：（洪議員玉鳳）

繼續開會，接下來請鄭佳欣、林易瑩、林美燕三位跨黨派女議員聯合質詢。

林議員美燕：

感謝主席，現在是美燕跟佳欣還有易瑩我們共同 30 分鐘的時間，跨黨派議員身為女性共同來關心一個議題，我想在我們議會裡面應該也是首見，我們要關心什麼議題呢？先放一段影片。這個在上次開議 7 月 15 日的時候，我們第一次在議事廳把月經貧窮這個議題拋出來的，我想不只在質詢的時候我們提出來，接下來我們三位議員馬上共同提