

蔡議員育輝：

請交通局長到報告台，時間暫停一下。質詢時要送給市長與各局處首長一盆蘭花，這是本選區內的蘭花生物科技園區培育的，一盆蘭花沒有多少錢，100元以內，希望市長有空的話，多向我們蘭花農購買、促銷。

蔡議員淑惠：

請服務台送一杯茶給交通局長，我們先禮後兵。局長，你最會搪塞的一句話就是公共運輸不應以營利為目的，我們就來談不以營利為目的，可否不花這麼多錢，我們來研究一下。你很愛辯，我還沒講完你就急著回答，不要再說你是「了尾仔囡(台)」，我們現在說交通局是「了尾仔局(台)」，你所做的任何業務幾乎都在賠錢。局長，我跟你提過T-bike，局裡給我的資料就是以臺中為例，我們來和臺中超級比一比。臺南市的T-bike從104年到107年，請教一下，每年的發包勞務標是同一家廠商，還是都不同廠商？

交通局林局長炎成：

因為它是一個系統，所以是同一家廠商處理。

蔡議員淑惠：

從104年你編列2,960萬，到107年又編列707萬，全部都是同一家廠商得標，你所有編列的建置跟維護費用將近1億3,913萬，全部都是同一家廠商得標對不對？

交通局林局長炎成：

是。

蔡議員淑惠：

你們覺得臺中一次綁約7年很奇怪，如果這3、4年一樣都是同一家勞務公司得標，跟綁標7年有什麼差別？我們再來看預算數和決標數，你知道黃市長是非常節儉的，他不像賴清德非常會花錢，但是就104年、105年、107年所有的預算數和決標數，幾乎都是93、97，甚至有99.5的狀況，我合理懷疑都是同一家廠商得標，決標數和預算數又那麼接近，這不是早就說好的我不知道，我們留個問號。

交通局林局長炎成：

這是最有利標，這是評選案。

蔡議員淑惠：

當然，所以你們早就屬意要給他了，為什麼不能跟他議價呢？

交通局林局長炎成：

有議價。

蔡議員淑惠：

這樣會99.5%？今年更離譜，108年3月1日的決標數是1,673萬，決標數和預算數達到100%，哪來的議價？預算數和決標數達到100%，接下來還有兩條，分別是2千6百多萬、3千多萬，一樣都是勞務標嗎？還是建置的？

交通局林局長炎成：

這是營運管理跟建置。

蔡議員淑惠：

局長，我核算之後，向臺中市要了資料，我們剛好認識副市長，也請教了臺中市政府

交通局，他們的I-bike綁了7年，花了5億1,275萬，但他們的合約有要求，今年一定要建置310站，達到9,150輛自行車。臺南市從1,604輛到今年預估建置500輛，我們只有2,100輛，不到100站。我用大數據去核算，臺中市政府從建置、維護基金、補助前30分鐘免費，他們一共花了8億1,275萬，以9,150輛估算，平均每輛自行車從103年到108年大概要8萬元的成本。臺南市從104年到108年3,900萬的建置，到今年的7,700多萬，一共2億1,600多萬，我們只建置2,100輛的自行車，而且不到100站的自行車車站，這種大數據一算，臺南市每輛T-bike的成本將近10萬元。局長一定會說，因為臺中市政府還有補助，我們的營運屬於自己對不對？一年營運不到500萬。

交通局林局長炎成：

向議座報告，如果站數、量數增加，收入就會越多。

蔡議員淑惠：

站數越多，補助當然也會愈多，營運管理會維持現狀嗎？不會！你的營運管理一樣要增加經費。因為時間很緊迫，拜託局長提共本席幾個大數據，用書面回覆。第一、設置的這幾個自行車車站，哪一站賺錢、哪一站虧本？我們是否應考慮，虧本的地方要裁撤，甚至轉換新的地點。第二、剛剛已經提到，發包廠商是勞務標，為了系統能夠連貫，所以從104年到107年、108年，廠商都是同一家，為了要長期管理維護，這部分也拜託提供完整資料。第三、能不能說明為什麼這幾次發包都在9成3以上，甚至99.5，到今年百分之百的決標數，理由是什麼？被綁架、匡列了嗎？因為需要廠商維護管理，所以臺南市政府對廠商沒有議價的空間？「了尾仔局(台)」繼續虧錢，你可以虧錢，但可以虧少點嗎？這是我們的期待好不好？

交通局林局長炎成：

向議座報告，書面資料我會詳細提供，是不是可以先口頭說明一下？

蔡議員淑惠：

給書面資料好不好？

交通局林局長炎成：

好，謝謝。

李議員中岑：

局長先不要走，今天所有議題都是交通局的，所以請你好好站在那邊聽我們說。

交通局林局長炎成：

謝謝。

李議員中岑：

相信過去很多議員，不管是山區或是海邊的，都向局長反映過公車的系統網路，好像還沒那麼完整，是不是？

交通局林局長炎成：

是。

李議員中岑：

包含安南區我也說過了，有時候為了等一班公車，就要等40分鐘、1小時的時間，我覺得在公車網路不齊全的狀況下，每一年虧損還是一樣那麼多，我們真的要去了解狀況

與問題所在，為何會這樣？我去調資料，一般都是公共運輸處和交通作業基金這兩部分在支出補助，是不是？

交通局林局長炎成：

對。

李議員中岑：

你看106年、107年、108年，雖然108年的補助獎金還沒那麼高，因為才年初而已，目前至5月份補助就到9千多萬，這是公共運輸處的部分。另外就交通局的作業基金，我們做了統計，這是交通局提供的資料，目前總共虧了4億9千多萬，不要說到年中，我們總共預算就要4億多了，後續要補助的部分呢？我們不知道到年底營運會怎麼樣，是看實際營運來補助他們經費吧，是不是？

交通局林局長炎成：

是。

李議員中岑：

現在才5月中而已，結果我們看到補助預算，包含運輸處及作業基金就已經虧損了4億9千萬。在不完整的規劃下，已經有這麼多議員向交通局反映地方需求，為什麼都沒有一個完整的配套，是什麼原因？

交通局林局長炎成：

向議座報告，我們事實上都有整體的運輸規劃，公車捷運化從101年開始執行，執行到現在的運量已經呈倍數成長，以前每年不到7、8百萬人在搭，現在已經2千多萬人在搭，整個運量有提升。但公車要盈餘或不虧本是不可能的，臺北市目前一年要補助38億以上。

李議員中岑：

目前好像只有臺北市是沒有虧損的。

交通局林局長炎成：

臺北市沒有補助虧損，但他補貼30幾億、臺中補貼20幾億。

李議員中岑：

局長這樣說不對，所謂的補貼就是針對65歲以上、殘障。

交通局林局長炎成：

沒有，還有票價補貼，事實上也有路線的補貼，像陽明山路線或是其他偏遠路線都是要補貼的。

李議員中岑：

你說比較偏遠的地方，或者是偏鄉我們必須補貼，我也一直在反映，交通局一年編列那麼多預算這給3間客運公司。

交通局林局長炎成：

4間。

李議員中岑：

現在又多1間了？

交通局林局長炎成：

四方電動巴士。

李議員中岑：

就是電動車，今年補貼2千萬，所以現在已有4家客運公司，何時能有完整的配套？

不要讓其他議員常常抱怨，為什麼都做在市區，比較偏遠的地區，就放任我們餓死嗎？

交通局林局長炎成：

沒有，我們還是一直在照顧偏鄉，甚至用小黃公車在替補這塊。

李議員中岑：

有很多議員反映，要看醫生、去工作，都要等好幾小時的公車，有時候公車要載一些長輩或行動不便的病人去醫院，想要藉由這個機會請教社會局長，很多議員抱怨復康巴士很欠缺，社會局是不是可以再增加復康巴士，或者可以輔助交通局辦理，因為很多民眾反映，要申請搭乘復康巴士真的很困難，都要排隊，說真的有時候醫生給的時間，復康巴士不一定可以配合，所以他不得已要搭公車或計程車，但這部分費用、時間都沒有辦法配合。我覺得交通局與復康巴士能不能有所聯繫，這本來就是服務性質，為什麼每天都聽到山區長者或偏遠地區民眾看個醫生都非常麻煩、囉嗦！申請時還要拜託東、拜託西，沒辦法就是沒辦法。未來可否做個連結，這樣才能解決問題，現在是不是有很多人想申請卻沒辦法申請的狀況？

交通局林局長炎成：

向議員說明，因為復康巴士申請的時間分成熱門跟冷門，以熱門時間來講，因為門診時間比例較高，確實會造成不夠的情況。

李議員中岑：

就是沒辦法消化，所以可以配合交通局的公車，很多地方說難聽點，一天載不到3個人，空閒在那邊，是不是可以做個連結、配合，比如這地方有幾個人要去看醫生，是否能夠調配交通局公車來輔助民眾需求，不然閒的很閒，人多的地方也是在載，你看這問題要怎麼解決？所以我們為什麼會一直盈虧，因為有車沒有人搭，才會造成這個問題，如果有車又有人搭，根本就不會虧損。所以未來是不是做個連結，拜託，橫向溝通處理一下問題，如果大家都推來推去，以後要找誰？問題永遠不能解決。所以未來大家做個橫向溝通，社會局提出需求，交通局看如何去配合，這樣才能解決問題，不然公車交通網已經不齊全了，未來還要做捷運等規劃，我覺得那些都沒有意義了。局長，這部分可以進行溝通嗎？

交通局林局長炎成：

向議座報告，整個公共運輸、路網幹支線是很密佈的，經過這7、8年的執行，我們會再做通盤檢討，如果有這些需求，我們也可以做一些彈性利用。所以彈性運輸也在啟動，如果一台公車那麼大，只坐個1、2人也很浪費，在年初的時候白河、玉井藉由小黃巴士來取代公車。

李議員中岑：

來輔助這部分。

交通局林局長炎成：

對，事實上我們也有復康計程車來搭配使用。

李議員中岑：

所以我們希望未來要做連結、把問題解決，不要議員反映問題後，你們聽聽就算了，問題一直存在。

交通局林局長炎成：

如果有實際需求，我們一定會去處理。

李議員中岑：

所以希望這個建議大家要聽得進去。

蔡議員育輝：

局長，這張圖的數字最後應有修正，高雄市已經到 1,839 億，我們投資 354 億對不對？市政府的配合款要出這些錢對不對？

交通局林局長炎成：

這是初步的評估。

蔡議員育輝：

什麼時候評估的？

交通局林局長炎成：

這是可行性研究裡面所做的。

蔡議員育輝：

第二張。差不多再 8、9 年，如果順利的話可以營運，你看會不會是 354 億，還是會再增加？

交通局林局長炎成：

我們初估 350 億，是市府可以負擔的，以後如果經過一些社會的變遷，或者是成本的減少、增加，到最後發包施工時才會定案。向議座報告，現在都還在可行性評估而已。

蔡議員育輝：

可行性評估是 354 億，你用這個理由說服各議員支持你們對不對？

交通局林局長炎成：

是。

蔡議員育輝：

我認為經過 10 年絕對不是 354 億，我敢這麼說，那時候我應該不站在這裡了，不過我敢論斷，絕對不只這些錢而已，你說差不多 8、9 年可以完工。市長，你覺得這張圖國發會的研究合不合理？你當過立委，也從基層議員當起，現在當市長了，接觸的資訊比較多，你認為這個評估，未來要動工的時候，是臺灣人口最多的時候，接著慢慢走下坡，這張圖合不合理？

黃市長偉哲：

我覺得這種推估是合理的。

蔡議員育輝：

下一張，這是連貫的，2022 年台灣人口會一直減少，臺南市這張圖的數據應該沒有爭議吧？現在繼續減少。

黃市長偉哲：

如果沒靠外來人口補充會產少。

蔡議員育輝：

交通局長，捷運是越多人搭越賺錢，還是人越少越能賺錢？

交通局林局長炎成：

當然是人越多營運會越高。

蔡議員育輝：

當初你們報告書預估4條捷運，每日要有多少人次搭乘才會划算？

交通局林局長炎成：

向議座報告，人口的移動有磁吸效用，如果通通不做的話，以後所有人口都往外移了，臺南會更沒落，所以把它做好以後，人口會往內移，我們用最低的預估，像是藍線，我們預估3萬人而已。

蔡議員育輝：

局長，你有沒有在聽？是你在質詢，還是我在質詢？

交通局林局長炎成：

不是，是議員要我報告。

蔡議員育輝：

我在問你人口，你卻對我念經，不要浪費本席時間，我質詢你回答。

交通局林局長炎成：

你不是叫我回答嗎？

蔡議員育輝：

我叫你站到前面，你還這樣，議員在問你，你照議員內容回答就好，在念什麼？我問你，當初預估每日要搭乘多少人、幾年後才會損益平衡？回答這個就好，不用說其他的，個人見解不一樣。

交通局林局長炎成：

向議座報告，像藍線一天的載運量最低是3萬人。

蔡議員育輝：

營運後幾年才會賺錢？

交通局林局長炎成：

30年後會把成本回收，但我們營運的第一年就可以損益兩平，收益就可以大於支出了。

蔡議員育輝：

第一年收入就能大於支出？

交通局林局長炎成：

對。

蔡議員育輝：

這樣你比高雄還厲害。

交通局林局長炎成：

如果路網形成了，財務預估是這樣子的。

蔡議員育輝：

局長，我們的人口比高雄市、臺北市、新北市還少，他們都十多年才會賺錢，我們第一年就會賺錢，可能嗎？

交通局林局長炎成：

向議座報告，因為我們是單軌輕運量，而且成本比較低。

蔡議員育輝：

假設像你說的，有可能 8、9 年後我不坐在這裡了，市長要記得是你推的，歷史會見證，就像蔡淑惠議員說的，你要見證，你敢做，以後歷史會記錄，臺南市財務有可能因為你們要推捷運而破產。市長，人口會減少你認不認同？人口是一切的基礎，不管是工商、經濟、教育都好，你認為我們人口會增加還是減少？不知道就說不知道。

交通局林局長炎成：

我沒辦法推估，因為我不是這方面的專家，但我認為把捷運做好以後，人口會進來。

蔡議員育輝：

所以你認為人口會增加？

交通局林局長炎成：

對。

蔡議員育輝：

你說的跟我推論不一樣，高雄市都是虧錢，每年市政府都要補貼利息，再做不好就把設備都收回來，讓別人來認股。局長，這些你都知道吧？這些是否屬實？開始營運都虧錢，所以攤折舊、攤利息無法負擔，高雄市還一直減租，到最後沒辦法把設備都買回來市政府，當作市政府的資產，投資 170 億才修改合約，你有沒有去了解？

交通局林局長炎成：

有，一開始都是 BOT，後來市政府才進來。

蔡議員育輝：

這張圖是你做的吧？

交通局林局長炎成：

是。

蔡議員育輝：

簡單說捷運、客運都要轉來平實營區，3 條線都在那邊集合對不對？

交通局林局長炎成：

2 條，藍線跟綠線。

蔡議員育輝：

紅線差一點點而已，都在附近，大同站跟平實營區只有一小段而已。

交通局林局長炎成：

有距離，隔好幾站。

蔡議員育輝：

大同站跟藍站差一點而已，圖看起來有 1 公里嗎？差不多都在這邊。現在高雄市很頭痛，環評還沒通過，我們和高市議員座談時，他們說現在高雄市負債 3 千多億，繼續在負債，到時候希望中央補助我們。我看很困難，已達舉債上限，要怎麼做下去？

交通局林局長炎成：

向議座報告，他們的研究已經通過了，我們剛要啟動而已。

蔡議員育輝：

對，我知道，他們環評就還沒過，高雄市議會認為高雄市的舉債達到上限了，還要投資幾百億做這條紅線。我們是支持紅線、藍線的，認為接近比較鐵路，當然你們有送交議會小組審查，假設這條紅線高雄市沒有做，我們規劃這條是不是浪費了？這是我們未來要面臨的問題，高雄市是因為之後有捷運的土地出租做為廣告出租，你看高雄能規劃幾站的土地出租？有幾站可以網路架設或站體廣告？請問我們臺南市有幾處？

交通局林局長炎成：

向議座報告，這些都在可行性研究裡面，如果你通過這項預算，我們才能針對這些問題好好規劃。

蔡議員育輝：

局長，我們沒有多少地方能像高雄腹地那麼廣，能出租給人去做百貨公司、旅社，我們可能有困難。現有臺南市會經過的各站，我都替你巡過了，高雄市車票收入差不多占6成，土地出租跟廣告、網路架設占4成。原本車票才6成而已，局長應該了解吧，我過去說過你要努力。我現在要說的是，平實營區那個地方，上次和交通局在爭論，地下室投資2.2億、200個位子，這200個位子不是要給客運轉運中心使用？這是工務局做的停車場，是要給附近住戶使用的對不對？

交通局林局長炎成：

這是重劃區裡面的，和轉運站比較沒關係。

蔡議員育輝：

局長，你投資這麼多轉運站，哪一站賺錢？哪一站開始做了？新營要發包給人做，還是市政府要自己做？

交通局林局長炎成：

新營客運有在經營，麻豆、佳里也都是客運業者自己經營的。

蔡議員育輝：

當初張局長在議會答應過我，現在快要蓋好了，要委外經營，這幾家公司包括和欣、統聯及國光，會不會進駐？

交通局林局長炎成：

一定要進駐。

蔡議員育輝：

如果沒有進駐呢？

交通局林局長炎成：

那個轉運站開闢就是為了要讓國道客運、市立客運進駐。

蔡議員育輝：

我知道，不要到最後沒有進去。我要說的是，這些也是虧錢，請問哪幾個站賺錢？最大的平實營區要投資60億對不對？這張圖沒錯吧？在大灣交流道附近，你想要委外，要增加機車好幾百位、汽車500多位，這是你們設計的對不對？

交通局林局長炎成：

這是初步規劃而已。

蔡議員育輝：

什麼時候要招標？

交通局林局長炎成：

先進運輸系統還沒有一個定案，定案之後才会有後續啟動轉運站。

蔡議員育輝：

局長，這個案子什麼時候才要招標？

交通局林局長炎成：

目前還沒有。

蔡議員育輝：

準備投資幾億？

交通局林局長炎成：

我們準備用 BOT。

蔡議員育輝：

我知道，要投資幾億？

交通局林局長炎成：

BOT 就由民間自己來提。

蔡議員育輝：

這塊民間要投資 60 億，請教局長，客運轉運中心有幾個地方已經在做了？除了麻豆之外，還有幾處在做？

交通局林局長炎成：

麻豆、佳里、新營、關廟、保安都在做了，7、8 個。

蔡議員育輝：

新營還沒做，哪幾處是賺錢的？

交通局林局長炎成：

客運公司經營都賺錢。

蔡議員育輝：

真的還是假的，賺錢？我們投資很多錢，收入多少、哪邊賺錢你說一下？

交通局林局長炎成：

這由客運公司自己經營的。

蔡議員育輝：

對，你提供他們轉運的功能而已，我問你有沒有賺錢？為什麼說「了尾仔局(台)」，雖然你說的事業對交通有幫助，市長，你是臺南最高位階的人，你還沒來之前，3 家客運公司差不多都要關門了，因為臺南市政府選擇要推廣公車政策，從 20、30 台增加到幾百台，車子都是政府補助，每台都很漂亮，生意越來越好。像民政局、社會局要討個 2 萬，沒錢！社會局的復康巴士都沒辦法做，簡單說，你的決定會影響未來重大的政策，交通局的 T-bike 虧錢、轉運中心也虧錢，沒有一項是賺的，捷運也不會賺。市長，說真的，溪

北什麼建設都爭取不到，而李中岑說的，安南區人口19萬多，未來20多萬，你不規劃，藍線沒什麼人，結果你做藍線。

黃市長偉哲：

我會想辦法。

蔡議員育輝：

市長，要怎麼彌補溪北未來的發展？

黃市長偉哲：

溪北市民也是我們的市民，絕對有行的權利。

蔡議員育輝：

你想推出什麼讓溪北更方便？換取我們支持你的捷運，說來聽聽看。

黃市長偉哲：

就行來講，公車路線、班次可以再增加，還有很多溪北議員提起的，較偏遠地方的產業道路，我也希望能夠增加預算，讓比較偏遠的，不管是不是農民，他們行的權利可以更好，不要再走那麼差的路。其他行的部分，到嘉義高鐵站還有其他直達的路線，我們再想想看要怎麼規劃，站在這樣的出發點，如果過去溪北大家覺得照顧比較不足的，包括李議員所提的安南區，是現在人口增加速度最快的，他們新市區已經形成，所以公車路線也要增加照顧到。

蔡議員育輝：

有議員說，前人種樹、後人乘涼，前人不種樹、後人曬太陽。不過我們那邊都沒種到樹，什麼東西都沒有，我當議員審預算審到流淚，第一屆我是遞補上的，每年審預算都很難過，都想流眼淚，每次向這些局處長拜託，我們那邊比較偏遠，多少幫忙一點，每年都這樣，已經9年了，農水路預算還是沒有增加。

黃市長偉哲：

我承諾會再增加。

蔡議員育輝：

他們要經費，我們也要，沒有他們在花，我們這邊都不用。我說過我父親以前的狀況，復康巴士早上載他去，都很準時來載，我在這邊不能說謊話，因為我也是現任的民意代表，他會準時來載，有時也會延誤，先繞去東山才到新營載，回程又載去東山，之後才載回新營。我開完會問我太太，父親去奇美醫院回來了嗎？他說早上9點去，下午3點才回來，但自己要載沒設備也不方便，復康巴士本席反映十幾年了，它對鄉下老人看病非常重要，我之前說過，我們離奇美2公里，早上去等不到，下午回來已經晚上了。

黃市長偉哲：

我覺得這樣也不太好。

蔡議員育輝：

市長，你說自己是溪北選出的市長，溪北這些議員，如果民進黨要吹捧你，那是他們的事情，我不能不說我們那邊的心聲。也謝謝蔡淑惠跟李中岑，他們知道我未來想要拚拚看，所以讓我多講幾句，我向他們道謝。市長，你看我好不好？有沒有得拚？不說沒關係，不要說我的壞話就好！