

臺南在我印象中好像沒有這樣的案子。

**呂議員維胤：**

在你就任以來沒有，但你就任前有發生過，在我們南區湯姆熊，有一個小朋友在遊樂場被隨機殺害。

**警察局周局長幼偉：**

這我知道。

**呂議員維胤：**

這個案子你應該知道，局長先請坐。

**警察局周局長幼偉：**

謝謝。

**呂議員維胤：**

這幾年偶發的隨機殺人事件，隨機殺人後的判決往往會引起社會的譁然及軒然大波，有時我覺得在判決上你要怪人權律師或法官嗎？我覺得不盡然公平。其實我們應該利用這類事件去檢視社會安全網絡，不管是警察局、衛生局或社政單位也好，常會接到民眾或家屬陳情，我家或鄰居誰疑似有精神問題，希望能將之強制就醫，可是不管是民眾本人詢問或透過民意代表服務處的詢問，往往都會被問有沒有自傷或傷人的情況，依據精神衛生法第 41 條，如有自傷或傷人之虞，經專科醫師診斷其實是可以強制就醫的，如果他本人不要呢？就得經衛生局指定二名醫師的鑑定報告才可強制就醫，這個法的門檻其實已經很高了，但我們往往在執法上的門檻又更高，一定要等到自傷或傷人情況發生才可以進行強制就醫，這需要重新檢視。我們重新檢視醫療疾病發生的配套措施，我們常說要超前部署要防範未然，我們來看臺南市目前狀況，截至 5 月 26 日止有精神疾病就醫紀錄者 10,043 人，當然不是說這 1 萬多人會發生什麼事，有的人是長期追蹤治療者，現在社會型態與過去也不一樣，很多有憂鬱症或躁鬱症的發生，但我們來檢視對於病人就醫及照顧需求的相關床位，包括急性床位及日間床位，在臺南市僅只有 2,044 床；另外不管是公衛護理師或社區關懷的社工師，每人的平均備案量都相當大，護理師及社工師的備案量每人約為 20、30 件左右。由此看來，我們衛生單位對於精神疾病患者的關懷是不足的，社工師、關懷員及醫護同仁的數量是相當重要的，因為他們需要長期、每月多次的訪視列管個案，關懷患者目前的狀況，在情緒及精神上有無突然狀況，患者有沒有按時服藥等等，其實我們也有發現在相關個案中有些只有就醫沒有服藥，或者單純只有就醫一次後來沒有長期追蹤，顯然我們衛生單位的相關同仁很重要，但實務上我們人力完全不足，在此建議市長，社工、衛教同仁等相關人員數應該增加，這樣才能做長期追蹤與關心。為什麼精神疾病患者會害怕就醫，因為長期以來精神疾病被污名化，根據衛生署資料顯示約有 37% 的人不敢就醫，甚至有四成多的人不敢告知朋友有情緒上或精神上的問題，其實這樣污名化的狀況也需要教育局從小就去關心，這與感冒一樣，感冒要看醫生，若精神感冒了也一樣要看醫生，我覺得這是一個很普遍的疾病。但臺灣社會把精神疾病污名化，所以我覺得要從小時候的教育做起，這部分是否拜託市長能雙管齊下，讓衛生局人力可以增加，在教育的部分也可以從小紮根避免精神疾病的污名化。

**警察局周局長幼偉：**

謝謝議員，人力的增加是自不待言，我們也向中央積極爭取經費，中央經費加上市府的配合款約 20%至 25%，中央撥錢加上市府的經費對於人力的充實會有一些計畫。

**呂議員維胤：**

好，這部分再特別拜託市長。今天我們特別講到衛政的部分，市長與局長不知道有沒有發現，我們臺南市有 37 所衛生所，但我們 37 所衛生所中有高達 9 個衛生所並沒有醫師執業，由代理所長或護理師，甚至由營養師等同仁兼任。局長，這部分如遇到行政相驗時，每位所長所負荷的業務量都太大，負荷的區域太廣，這部分局長是否能趕快補足。

**衛生局陳局長怡：**

向議員報告，我們有去做所謂的區域合併，像原永華只剩二位醫師，這二位醫師負責原六區的行政相驗。

**主席：(洪議員玉鳳)**

謝謝呂議員，請衛生局會後提供詳細資料給呂議員，謝謝。我們請林志展議員發言。

**林議員志展：**

感謝主席。黃市長、議會汪秘書長、方秘書長及各局處首長，媒體朋友們、電視機前的觀眾朋友，大家早安、大家好。現在是我質詢的時間，首先要反映最近有些申請案引發很大的爭議，我們先說安定蘇林段瓦斯儲存場案。黃市長，這件案子在李孟諺代理市長時就有關心過，但後續還有人不死心一直申請看能不能繼續下去，當時市府撤照是因為其周遭土地所有權人的陳情及抗議，後來市府也有查到其建照沒有依圖施工所以予以撤照，這是依法申請我們才能核發建照。時代進步，有時一些法令雖合法但卻不合理，這個案子受益的是業者，受傷的卻是老百姓，對官方而言我們是吃虧的，一件事要看受益及受害兩方的平衡，一個案子的通過要視受益者較多還是受害者較多，不會完全沒有受害者，業者雖可以再賺更多錢卻傷害到周遭土地的所有權人，甚至住在附近住戶太太也因為此事求助精神科。另外的爭議是那條產業道路是 5 米寬，要申請建照一定要 8 米，大卡車進去的話都無法會車，核准建照是因為空間問題，法條中有「得退縮」的規範，這樣的彈性處理該考量是否有公益性？請法制處處長，「得退縮」應該考慮公益性吧？

**法制處尤處長天厚：**

謝謝議員，「得退縮」概念應該要就個案在這邊的環境來評估，還有包括施設是否危險，不一定道路不到 8 米就一定可以退縮，要視做什麼事業。

**林議員志展：**

是啊，對「得」的裁決一定要客觀。

**法制處尤處長天厚：**

對，一定要客觀性且依專業來判斷。

**林議員志展：**

處長，依你的觀點，我所說的這件事情若讓他可以退縮申請到建照完成興建的話，是否合理？

**法制處尤處長天厚：**

議員，這牽涉到工務局的職權，屬於他們建築及消防專業等判斷，這我無法判斷。

**林議員志展：**

所以很多事是合法不合理，引起抗議並招來很大的抗爭，這樣對不對？臺灣這幾年很多事情若依制度都是合法的，但民意已經抬頭不讓你們這麼做，法制處處長請坐。最近後壁站榮水泥申請產業園區擴編乙案，事後引起老百姓很大的爭議，也有到市府陳情溝通過，我建議產業需要生存，但一個產業在發展的過程中也要考慮到是否影響到居民生活品質，尤其科學園區持續在發展，現在5奈米、3奈米製程吸引就業人口一直進來，不能因為我們支持產業發展而傷害到百姓的權益。市長你和我都是老百姓支持才選出的，所以百姓們的權益一定要照顧，站榮產業園區擴編案依我個人的看法，我們應該可以製造三贏，在合法性、正當性下與他們溝通協調，是否能遷移到周遭沒有居民、不會影響到居民的地方，我的想法是設置嫌惡設施產業專區，如水泥廠、柏油廠或鍍鋅廠等民眾嫌惡的事業，或之前有爭議的掩埋場，讓老百姓覺得時代進步，政府的腳步也有跟上，與中央討論在兼顧地方發展下，一些申請案也不能影響居民生活品質，只要受影響百姓就會出來陳情、抗議，我們身為民意代表必須保護百姓們的權益。再來是善化區復興街指定建築線爭議，這是上一任的事情，這間房子周遭的居民來陳情，現有道路是2米8，該建築都沒有退縮，在建築管理自治條例中規範單向出口40公尺以上一定要退縮6米，結果至今都沒有退縮。當時有反映。法制處長，這向你們法律人說，現有巷道，剛才那是退6米，但車輛不得通行，得縮為3米或4米，這個「車輛不得通行」的定義該如何解釋？

**法制處尤處長天厚：**

「車輛不得通行」的概念是說可能因為巷道非常狹小，實際上若進行通行會造成當地居民不便或危害，所以會做這樣的限制。

**林議員志展：**

對，我有問過，「車輛不得通行」大概是在保護一些有價值的東西，是這樣嗎？應該是這樣吧？文化局局長，這你應該會遇到。

**主席：(洪議員玉鳳)**

謝謝林議員，接下來我們請鄭佳欣議員。

**鄭議員佳欣：**

感謝主席。市長、局長、新聞媒體記者及所有同仁們，大家早安。今天是我的10分鐘自由發言，首先我有四個議題，其中一項是追蹤的議題。第一，我們先來看更新公車站牌更加安全便利，首先我要非常感謝市長及交通局針對我們溪北地區太陽能公車智慧站牌的設置，在今年6月10日完全啟動，一共有三十座，這非常棒。我很早就有在觀察所有的公車站牌，因為我認為不管在溪南或溪北，一些較偏遠地區或鄉下地區，我希望交通局也要重視溪南地區我們南關線的部分，我特地走遍仁德、歸仁、關廟及龍崎，我觀察，目前我們所看到的公車站牌有四種款式，第一款我希望交通局可以一律汰換，因為有些真的非常老舊，甚至字跡不清，你有想過在那裡等公車的長輩或年輕人根本看不懂嗎？所以我覺得這第一款站牌應該全面統整看該如何處理；第二款站牌是滿貼心的，上面有顯示時間，但我希望能檢視所有資訊是否完整及更新；第三款站牌是旁邊有候車椅可以坐，可是現在天氣炎熱，所以未來我們能檢討這款站牌設計；第四款又更貼心，

可以遮風、遮雨及遮陽。我發現很奇怪的是右上角的圖是我們市區的公車站牌，它有臂膀，但我們南關線的第四款公車站牌完全沒有臂膀，所以等車的民眾若遇到下雨一定會被淋濕，或烈日下根本無法遮陽，我希望交通局可以統籌盤點南關線第四款公車站牌是否該重新加強？因為我看很多南關線目前第四款公車站牌 LED 完全壞掉，資訊也不齊全，我不曉得設置是要幹什麼？麻煩交通局趕快盡全力統整，還有公車時間表一定要更新，麻煩局長。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會全力來盤點，若有資訊不完整的部分會做相關修正。

**鄭議員佳欣：**

另外，我剛有提到太陽能電子智慧站牌，目前溪北有三十座，交通局今年又有向中央爭取。

**交通局王局長銘德：**

爭取五十座。

**鄭議員佳欣：**

是否能考量到我們南關線，我發現我們南關線一座都沒有，可以評估一下嗎？

**交通局王局長銘德：**

是，我們會來評估。

**鄭議員佳欣：**

我們那裡也很多人在搭乘公車，我相信更新公車站牌，整理得很舒適搭公車的民眾會愈來愈多，且整個路線也會非常完整。

**交通局王局長銘德：**

我們會逐步更新。

**鄭議員佳欣：**

謝謝局長，請坐。

**交通局王局長銘德：**

謝謝議員。

**鄭議員佳欣：**

接下來是中央警政署在 102 年有做 110 視訊報案，請大家看一下，我覺得這是一個很棒的智慧手機 APP，首先我要非常感謝警察局，目前我們的治安是六都中第一名，非常感謝在市長的領導下有此佳績，也希望能持續保持。雖說我們是六都中第一名，但也希望能顧慮市民生命財產安全，警察局這邊能極力推廣 110 視訊報案，我覺得這是很好的功能，我自己也有下載，我研究了一下，尤其對於女性在夜晚獨行或遇到搶劫、逼車或威脅等等狀況都可以馬上拿出手機，不管是 IOS 或 Android 系統都能下載，非常簡單，若遇到困難 APP 的操作也很簡單，只要按下按鍵就能直接與警局聯繫，也可以用打的或直接打開視訊，我覺得相當好。請問局長，目前我們臺南市宣導的成效如何？報案的績效及精進的作為？

**警察局周局長幼偉：**

謝謝議員。去年 108 年打 110 報案的案件大概 25 萬件有成案，真正用視訊報案的只

有 70 件，佔所有案件的 0.03%，因為這是警政署 102 年開發的系統，我們在警察局內也有二席接收視訊報案，目前來說這部分在臺南市使用的機率較低，但就全國來說下載人數大約有 221 萬人。

**鄭議員佳欣：**

局長，不好意思，因為我時間有限，我希望我們臺南市警察局可以極力宣導民眾下載 110 視訊報案系統，讓更多人下載使用，好嗎？

**警察局周局長幼偉：**

沒問題。

**鄭議員佳欣：**

好，局長請坐，謝謝。接下來我要針對勞動安全檢查—加強輔導機制的議題，勞工局這邊要制定勞檢 SOP，避免造成政府與廠商的對立。為什麼我要提這個，我記得我在第 1 次定期會時有提過勞檢的部分，上次我說勞檢人員一到公司行號開口第一句話就說：「我今天來就是要開單」，這真的是非常不好，大家都知道今年又是疫情期間，大家都苦不堪言很難過了，為什麼我們勞檢人員一進公司行號，且是某某國際集團，一進去就直接衝到經理室說要開單，重點是那個勞檢人員第一句話就對員工說：「我在勞工局那麼久了，我從來沒有看過那麼爛的公司」，我真的不懂，我們應該要先輔導、再檢查、再舉發，全力創造勞資和諧，不是一進去就要開單，甚至我們勞檢人員還請對方公司的員工打開 Line 及公司 FB 給他看，我們沒有搜索票怎麼可以命令人家打開公司 Line 及 FB？這觸犯法律，若以蘋果理論而言，如果對方公司來告我們勞檢局，對我們市府整個形象不好。

**黃市長偉哲：**

鄭議員，我向你報告，你剛才所說的毒果樹理論，就是非法舉證的證據是沒有效力的，我們一定會嚴肅我們執法過程，而且執法的程序上我們會針對執法人員在職教育。

**鄭議員佳欣：**

沒有錯，相信市長你也非常注重，這件事我不是針對誰，而是千真萬確的發生，這是一間公司的例子而已，在疫情期間有好幾間公司來向我陳情，我會特別舉此例是因為我覺得實在太誇張了，怎麼可以在那裡說我在勞工局那麼久了，我從來沒有看過那麼爛的公司，是否可以麻煩勞工局訂定勞檢的 SOP，以後我們就按照這樣的程序。

**勞工局王局長鑫基：**

向議員報告，就像剛剛市長所說的，我們會安排勞檢人員的在職教育訓練。

**鄭議員佳欣：**

不好意思，我實在沒有那麼多時間，你每次都這樣對我說，上一次我也曾說過我們的勞檢人員一進去就說要開單，現在疫情期間大家都很辛苦又發生這種事，重點是一個月去六次，這不是很誇張嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

會去都應該有原因。

**鄭議員佳欣：**

不管有沒有原因，我認為……

**勞工局王局長鑫基：**

我們去年就啟動法遵計畫用輔導方式，但如果投訴案件我們當然要去做處理。

**鄭議員佳欣：**

對，局長，可是你去到那邊……

**主席：(洪議員玉鳳)**

謝謝鄭議員。最近有一部很夯的影片叫「做工的人」，裡面有一句名言說勞檢去到那裡只會開單而已。接下來我們請吳禹寰議員。

**吳議員禹寰：**

謝謝主席。市長、市府一級主管及媒體朋友們，大家早安。現在開始我的 10 分鐘自由發言。隨著時代的演進、人類觀念的演變，現在很多年輕人選擇結婚卻不生育，他們把對孩子的渴望與愛轉移到寵物身上，當前養貓及養狗的家庭逐漸變多，早年養貓捕老鼠、養狗看家門的時代已經過時了，現在貓狗的身價上漲，與主人同床而眠、同桌吃飯，寵物不再是寵物，更像是一個家人，所以這些毛小孩的離開會讓很多主人痛不欲生，甚至願意花大錢來辦理所謂的後事。過去「死貓吊樹頭，死狗放水流」錯誤的觀念在現代社會已不復見，請問市長你有養寵物嗎？如果有天寵物去逝了，你會如何幫寵物辦理後事？

**黃市長偉哲：**

吳議員你問得很好，我目前有養流浪狗。

**吳議員禹寰：**

是，目前遺憾的是臺灣公營的寵物焚化業務除了苗栗縣、宜蘭縣有公立寵物焚化爐外，其他縣市都需要仰賴私人的焚化服務，但這些也會帶來一些問題。有些私人火化業者，他們的土地都卡在因為都市計畫無法合法，業者又良莠不齊，甚至有飼主將愛貓大體交付民間火化業者代為焚化後，主人竟得到愛貓托夢告知其被棄置在荒郊野外曝曬，讓主人心疼的找業者理論，我在此請問農業局局長，臺南市政府目前寵物火化業務是如何規劃？

**農業局謝局長耀清：**

謝謝吳議員關心毛小孩的後事，就是寵物火化相關業務。向議員報告，目前本市有四家業者，我們在 6 月 5 日邀集業者及本府民政局、都發局及法制處消保官來進行研商，來了解目前業者遇到的問題，現在歸納有三個問題，第一是收費問題，我們要求業者應該要有收費標準，收費應合理化避免消費糾紛；第二是土地用地問題，殯葬業者目前可以有二種用地，一是殯葬用地可以走容許使用，另一種是非都市土地大概要走變更編定。目前這四家業者，有二家是非都市土地，二家在都市土地，目前都市土地的部分我們與都發局研商如何輔導或請他們另覓土地來處理。第三個問題是他們在經濟部商業司有沒有專屬的商業登記項目？現在登記的是廢棄物處理業、祭祀用品或殯葬用地開發等相關業務，這些都應該把它回歸正業，所以今年有向農委會爭取經費，待核准後我們可以進行評估，包括土地用地、設置地點等進行評估，目前民政局提供在白河、歸仁及新營等五處公墓用地，我們目前正在進行評估。

**吳議員禹寰：**

好，謝謝局長。在收費標準上希望市府能統一標準，不要讓業者有坐地起價的行為。

目前我們臺灣最早設置寵物焚化爐的縣市是宜蘭縣，局長，先請坐。

**農業局謝局長耀清：**

謝謝。

**吳議員禹襄：**

宜蘭縣政府早在多年前就全國首創寵物焚化爐，市民家中寵物過世可以送到動物防疫所火化，宜蘭縣政府更在 102 年規劃首座寵物陵園提供灑葬及花葬二種方式，且協調業者提供殯葬一元化服務，寵物也可以辦理溫馨告別式，表達主人的思念。宜蘭寵物陵園面積約有 300 坪，如照片上所示，且在周遭種植波斯菊美化，飼主可以將火化後的骨灰灑在灑葬區回歸天地之間，也可以將骨灰置於可分解的紙容器埋在花葬區的土裡，親手種植一株矮仙丹來進行追思，這也是另一種寵物生命的轉換，主人可以掛寵物的名牌作為紀念，以三年為期限讓墓穴可以重覆使用，期限到了之後可將種植的矮仙丹置於盆栽中帶回家照顧，代表寵物仍陪伴身旁，維繫彼此的情感。針對很多民眾將寵物當成家人，希望辦理溫馨的告別式，宜蘭縣殯葬所協調殯葬業者以擬人化的方式從寵物往生後的入棺、火化、頌經及告別式等提供一元化的服務，且像剛才所說的制定合理價格讓民眾參考，避免被敲竹槓。在此請教民政局局長，是否能協調寵物殯葬業者訂出一套合理的價格標準讓民眾參考，以免被不肖業者敲竹槓？

**民政局顏局長振標：**

議員講得很好，這個問題民政局也一直在關注，比方說業者如何取得較好的用地，我們也提供農業局參考。至於收費部分，我目前知道有些收費還滿高的，我們怎麼去提供較合理的收費標準，民政局會站在協助立場做好。

**吳議員禹襄：**

謝謝局長。目前除了宜蘭縣外，臺北市政府也有提供寵物火化及灑葬的服務，火化業務是委外，至於灑葬的地點是在臺北富德公墓中的秘密花園，新北市動保處也設有免費寵物往生大體火化並在板橋動物之家闢設樹葬區，且規劃推廣到其他八個市立動物之家，所有灑葬的毛小孩都沒有立碑，讓寵物回歸到最原始的狀態。農業局和民政局是否有共識設立一個可以提供寵物火化、灑葬或樹葬服務的專區？

**農業局謝局長耀清：**

謝謝議員關心毛小孩回歸大自然的業務，臺北市目前有設置秘密花園且屬民政局管理，所以農委會給我們今年的評估計畫已經不只是焚化業務，還包括灑葬及樹葬專區的規劃，民政局提供給我們一些遷葬後的用地，可用的公墓用地，就是還有墓的用地，若一旁還有空地的話才不會引起居民恐慌，我想會朝這方向來規劃，今年底應該就可以規劃出來。

**吳議員禹襄：**

好，謝謝。臺南市在寵物火化的區塊，不管就尊重生命而言還是站在環保立場而言，我們臺南市的腳步應該要再加快一點。因為在二、三年前臺南市的寵物火化業務並沒有像其他縣市委託民間專業火化業者來執行，以前都是以醫療廢棄物的方式委外燒毀後如同一般垃圾處理，像照片中所示，都是由垃圾車進入焚化。也有民眾甚至為了省火化的錢將毛小孩大體丟進垃圾車，讓毛小孩的大體透過垃圾車壓縮後像一般垃圾進入城西焚

化爐燒毀，這種方式很殘忍且也有傳染病菌的疑慮，我們臺南市是文化首都，人文氣息最為豐厚，尤其我們已經升格直轄市十年了，但就尊重生命寵物火化這個區塊應該還要再加把勁。

**主席：(洪議員玉鳳)**

謝謝吳議員，接下來我們請吳通龍議員。

**吳議員通龍：**

謝謝主席。市長、方秘書長、各局處首長及媒體朋友們，大家早。請教社會局局長，我從去年你還未到任局長時就談到親子館的問題，目前曾文區只有麻豆有嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

是，麻豆。

**吳議員通龍：**

但還是很小，不太理想，我覺得你還是得加強，好不好？但六甲、官田及大內都沒有，是否可以幫我們加速處理？

**社會局陳局長榮枝：**

六甲地區這邊我們一直在找地點，找不到適當的地點，現在暫時由麻豆親子悠遊館做外展服務，指定地點來宣傳，做小朋友悠遊外展服務，由我們外展車及外展人員來做外展工作，幫忙服務。

**吳議員通龍：**

我知道，所以我才要拜託是否能加快速度，好嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

好。

**吳議員通龍：**

其實我覺得這是很重要的，我們一直鼓勵生育，我相信這個政策很清楚，但若沒有適當的環境民眾也不敢生育，所以我們要加速進行。

**社會局陳局長榮枝：**

我們來找地點，好。

**吳議員通龍：**

從麻豆還沒有悠遊館時，叫我們去佳里看，我都已經說很多次了。

**社會局陳局長榮枝：**

麻豆、佳里和新市那邊都有。

**吳議員通龍：**

對，我希望幫我們加快一下腳步好不好？

**社會局陳局長榮枝：**

好。

**吳議員通龍：**

謝謝。

**社會局陳局長榮枝：**

謝謝議員。



**吳議員通龍：**

教育局局長，小朋友教室冷氣的問題應該很多議員都有提出，要讓孩子有好的讀書環境需要一個好空間，我一直強調的是現代的孩子從出生到念書幾乎都待在冷氣房裡，像現在這麼炎熱的天氣，小孩子在這樣的環境中念書能念到多好有困難，裝設冷氣並如何把綠能做好？前幾天我到麻豆國中看球場遇到專委，專委說這個球場可以請太陽能公司架設太陽能板，我相信這會有很好的效益，我們是否能儘速進行這件事？至於冷氣費用支付等問題，我相信每位家長都會願意支付。

**教育局鄭局長新輝：**

向議員報告，這幾天中央教育部發布新聞稿，未來大概會分為五年，前二年先做電力改善，後三年至 114 年止全面裝設冷氣，這個目標已經納入中央前瞻 2.0 的方案中。

**吳議員通龍：**

對，但這是非常迫切的需求問題，畢竟要讓孩子好好念書需要一個好的環境，我相信每一位家長、在座的各位及市長都有相同的看法才是，我們趕緊來處理好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

好，會配合中央。

**吳議員通龍：**

接下來請問地政局局長，目前我們的國土計畫到目前是什麼情形？我一直很關心這個問題，尤其我們臺南市很多農地、山坡地被限制為水源保護區，這都不需要，另外我一直強調為什麼沒有重劃的農地，你要規劃成特定農業區？

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，我們的國土計畫都發局已經送到內政部營建署，目前營建署在進行全國各縣市國土計畫的審議，現在仍在國土計畫的審議階段。今年的國土計畫法有修法，因為各個縣市辦理的腳步不是那麼來得及，所以國土計畫的期程有稍微延後，目前的情形大概如此。

**吳議員通龍：**

我知道，我的重點是我一直強調的，為什麼臺南市沒有重劃的農地要劃為特定農業區？有多少？

**地政局陳局長淑美：**

向議員報告，如果在國土計畫法上線後就不是按照過去所謂特農、一農的邏輯來管制，而是把所有的農地分為農一、農二管制，以前所謂的特農、一農的思維可能就要整個翻轉和改變。本市的國土計畫在都發局送到內政部營建署審議之前，其實有開過好幾次會議，針對我們所有的農地資源進行盤點，重新做國土計畫農業區的分類。

**吳議員通龍：**

我知道，目前臺南市有多少原本沒有重劃的土地被列為農一？我主要想請教這個問題。

**地政局陳局長淑美：**

這個部分不是我們地政局權管資料，我沒有這些資料。

**吳議員通龍：**

你沒有資料，那誰有？你們地政是管土地的，不然誰有？

**地政局陳局長淑美：**

國土計畫應該請都發局來回答一下農地分級、分類及分區的管制，以後會變成農一、農二。

**吳議員通龍：**

都發局局長，我請教一下，目前地政局局長不知道這個資料，我要問你目前臺南市有多少土地是沒有重劃卻被設定為特地農業區，也就是未來的農一？

**都發局莊局長德樑：**

謝謝吳議員，現在國土計畫處理的部分會按農地資源的調查成果來作為後續國土計畫農業發展用地的編定作業。至於吳議員所說的一般農、特定農的部分可能是另外一件事情，那是在國土計畫還未發布實施之前也可以來進行相關的檢討作業。

**吳議員通龍：**

我是希望這樣，今天在這替臺南人向局長表達我一直以來的不滿之處，為什麼不是重劃地區的農地也劃為特農？我覺得很沒道理，我們臺南犧牲多少，但沒有重劃的土地你們都設定為特農，沒有給人變更使用的空間，我相信我也說過很多次了，你還沒做局長時我也曾講過，我覺得這很不合理，市長，我說的有沒有道理？我希望在此次國土計畫中將沒有重劃的土地卻被劃分為特農的予以取消，有沒有問題？

**黃市長偉哲：**

吳議員，你說的很對，我也有同感，所以未來我們會向中央建議，若是經過重劃就沒話說，但沒有經重劃的.....

**吳議員通龍：**

有經過重劃的表示政府都花了一筆錢，花了很多心思下去做了。

**黃市長偉哲：**

還未經過重劃的農地若要劃為農一我們會向中央反應要考慮地方的需求。

**吳議員通龍：**

對，這實在很不合理，我說的難道沒有道理嗎？市長、局長，有沒有道理？我希望在此次的國土計畫中一定要把這些全都去除掉，你可以去清查目前臺南市沒有重劃卻設定為特農的農地，也就是未來的農一，我希望你能把資料給我。

**都市發展局莊局長德樑：**

是，因為國土計畫是全國性的統一規範。

**吳議員通龍：**

我知道，但這次國土計畫你們要重新好好檢討，重新把這些土地歸還給地主，你們知道嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

這我們會向中央反應，最主要還是農委會在做全國農地調查時他們就已經做這樣的規範了。

**吳議員通龍：**

我知道。但你們總是要去爭取，該釋放出來不能繼續作為特地農業區，未來的農一，