

交通局王局長銘德：

目前中斷只有在臺南站區的部分，因為舊的臺南火車站站區有保留。

許議員至椿：

在你們的規劃裡面以臺南站來講，北側車輛可行使嗎？

綜合規劃科莊科長惠忠：

目前工務局的規劃就是從小東路以北到長榮路，但是聖功女中那段是地下道的隱段，所以那段目前是沒辦法做……

許議員至椿：

高架橋的部分？

綜合規劃科莊科長惠忠：

就是開始要出土接近平面，那段目前是沒辦法做平面道路。

許議員至椿：

好，這樣子火車站往南下，民族路那邊可能變成一個綠帶，綠帶往南車輛就可以行駛了？

綜合規劃科莊科長惠忠：

對，往南行駛大概到生產路之後。

許議員至椿：

民眾都非常關心，這是新建工程，但是有舊部落的道路，東西向的銜接牽涉到經費問題。有關於鐵道局的經費，我們要觀察、監控，要地方預算的，鄰近的是不是要銜接起來？不要有空檔期，要能夠把它銜接起來，把鄰近道路或相關交通設施一併在工程進行時，互相不牽扯的部分，我們銜接上來後，合併一起把那個地段做好。各個地段我們隨時監控，應該做什麼妥善的改善，或是該加什麼建設、相關排水問題，鐵道局是中央管轄，但地方要監控，你們的窗口跟他們業務比較常連繫，市政府相關的局處也要跨局處協調，我們要未雨綢繆。因為整個工程已經耗了那麼長的時間在施工，未來通車、道路好了之後也不要牽涉權責問題，因為是市政府的工程，整個就把事情推給我們，這樣整個施政上，民眾會覺得為什麼沒有在掌控當中，本席跟你們提醒一下，希望可以這樣來做，好嗎？

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

許議員至椿：

還有一點，我跟局長報告過開元路 T-Bike 的腳踏車問題，就是原本美國學校那邊，請局長再努力一下。因為那塊土地，政府機關其實是可以活用的，整塊地讓你們代管，現在不要了它又收回去，那個部分應該大家說清楚、講明白。這不會牽涉到所有權問題，這是公共利益，這點請再來努力，因為很多民眾一直在問，之前有外地的人來，會講說到那邊就可以騎腳踏車，現在沒有了，就變成一個話題。當然我們經過反映了才知道，一般都是外地人在代步，這部分希望繼續追蹤、努力，應該在你努力之下可以達成，坦白講很多地點已經形成了，外地旅客也好，對民眾觀光旅遊都有加分，每個點不輕易放棄，這是我對交通局長第二點的提醒。

交通局王局長銘德：

是，我們持續來努力。

許議員至椿：

另外，關於現在輕軌的計畫，現在有兩條線原本就要做，是不是？

交通局王局長銘德：

綠線跟藍線。

許議員至椿：

優先做，這方面地方已經有說明會了，我希望在資訊方面，不管你們的規劃、線路也好、工程的設計案、發包案資訊希望能夠讓民眾更了解，有一部分的訊息要讓他們知道，能夠暢通好嗎？

交通局王局長銘德：

是，我們會加強跟民眾溝通。

許議員至椿：

在這裡跟你們提醒一下，捷運是未來都市商圈非常重要的一環。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

許議員至椿：

有一點請教觀光旅遊局，臺南市有很好的特色，一府二鹿三艋舺，我們有很豐富的古蹟。本席建議觀光旅遊怎麼讓人進來，就是要結合當地特色，比如說廟宇的夜間燈光或是文化，一個觀光地點能夠讓一些人自己來登記，政府也不用花很多錢，排班下去表演，也可以結合我之前建議好多年的，可以結合很多有才華的街頭藝人。街頭藝人要有表演舞臺，經過一段時間的篩檢，他們都非常優秀，我希望能夠結合當地資源與觀光、文化古蹟與地方特色、街頭藝人的才藝表演；再結合一些大專院校的社團、樂團，經過篩檢、許可以後，我們發給他們類似的許可，可以在這邊使用，在管理上也方便。這些部分結合起來，再加上臺南市的美食、伴手禮，我想這是非常有力量的，也是外地人很嚮往的。現在觀光為什麼會帶不起來？我不希望是單打獨鬥，要靠觀光旅遊局來整合，大家怎麼分攤、創造商機，把臺南市行銷出去，我是給大家一個提醒，希望把這個願景創造出來，我們應該跨局處討論，把它結合起來，這是我個人的看法，不知道局長的想法怎麼樣？

觀光旅遊局陳局長信安：

是，跟議座報告，事實上街頭藝人表演……

主席：（呂議員維胤）

再給 1 分鐘。

觀光旅遊局陳局長信安：

或是一些表演團體希望有舞臺、場所讓他們吸引遊客看表演，我們跟文化局一直在合作，最近也有協助在安平港濱、漁人碼頭一些表演團體在那邊表演。

許議員至椿：

對，所以我們把它整合起來，有觀光客的定點可以早班、午班、晚上，也不要很晚，怕吵到人家。公布出來禮拜幾哪個時段有什麼樣的表演、主題，觀光客就有這個印象，什麼時候有表演，而且又免收門票，有舞臺會帶動人潮，這點給各位一個提醒跟建議，

謝謝。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝議座。

許議員至椿：

謝謝主席。

主席：（呂議員維胤）

謝謝，先向大會報告，在林美燕議員第二輪發言之後就休息 10 分鐘，接下來請林美燕議員第二輪發言。

林議員美燕：

感謝主席。觀光局局長，套用你剛才的一句話，你說結合文化局，針對街頭藝人在漁人碼頭辦活動、表演，可以刺激觀光，讓觀光客看到臺南市的特色跟文化，是不是？

觀光旅遊局陳局長信安：

有。

林議員美燕：

但是我要告訴你，你去看過漁人碼頭，真的有街頭藝人在表演，但是你提供出來的環境與條件呢？你知道這些街頭藝人的設備、音響、人員各方面，我們都要他自備，還有我們提供的環境的一些特色嗎？公部門應該要做的是，加強周邊設備、特色後再加上街頭藝人，這個地方才能夠吸引觀光客來，你靠街頭藝人自己在那裡努力做，我發現雖然有人到現場去看，但都是周邊的人、附近的住戶或臺南市市民，我看不到觀光客願意到那邊去聽。街頭藝人們真的非常非常用心，他們想展現才藝，所以願意到那邊無怨無悔地自理及付出，結果呢？我沒有看到公部門應該做的地方，設備齊全了嗎？如果這個地方周邊設備齊全，再加上街頭藝人自己的才藝，是不是能發揮特色、增加更多觀光客去看？我們到國外去的時候，看到表演都有很多人圍觀，為什麼？因為我們看到那邊有亮點，又看到街頭藝人表現的才藝，人家對這個城市的觀感就不一樣。很多的觀光一而再、再而三就變成一個特色，觀光客也會互相分享，那邊有一個特別的地方，如果有夜遊行程、自由時間可去那邊玩、散步聽聽看看。公部門盡到責任了嗎？坦白講，在你的工作報告上，我們看到針對臺南運河，總共做了 4 個點的努力，但我沒看到預期的效益，我只看到工程的完成成果，這邊做了什麼建設、完成了什麼工程。你不是工務局，我不需要你來報告這邊做了什麼工程，我們要的是最後。你是觀光旅遊局，我們希望做了這些工程以後，未來預期帶動臺南市多少觀光客來到這個地方，因為觀光客越多，可以刺激我們的商機，連帶很多商家可以活化起來。我沒有看到預期的效益，只看到工作報告寫了在哪個地方完成工程、在哪個地方加了什麼，花了多少錢而已，我沒有在你的工作報告上看到這個工程花了這麼多錢、建了這麼多工程，未來要如何規劃，且預期能夠帶動地方的觀光，替這個地方帶來商機，這些我都没看到，你的工作報告完全都沒有。只說做了哪些工程而已，像你們說的遊船，未來如何規劃增加載客量？從啟航到現在，106 年開始啟航，到現在多久了？2 年多，結果搭乘人數才 2 萬人，以觀光客來講 2 萬人多嗎？事實上不多，未來如何刺激載客量？你都沒有說，局長你認為呢？你的工作是這樣子的嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

跟議座報告，因為篇幅的關係，報告上面以工程為主，但我們現在已經在進行夜間觀光整體配套規劃，這些工程基本上是基礎建設，有這些基礎建設之後，承如議座所言，做好配套，團體、遊客後續規劃都可以進來，如剛才所說的漁人碼頭，因為那個地方原本供電只有工程用，後來我們也為了配合讓表演團體有安全的供電系統，所以我們做了電力設施的改善。

林議員美燕：

那邊亮化有沒有？那邊是烏漆抹黑的，所以我希望要畫龍點睛，旁邊如何增加賣點，你要有亮化，做一些周邊的設備出來。局長，我們要的觀光旅遊局是，你做的工程預期吸引多少的觀光客來臺南市，不是你向我們報告，未來預期要做什麼，但工作報告上面沒有看到。幾條工程完成了，之後呢？沒有了！什麼叫篇幅？我有限制你的工作報告寫幾頁嗎？沒有！為什麼沒寫出來？

主席：(呂議員維胤)

休息 10 分鐘。(休息後)接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員第三輪發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。交通局長，不好意思我們繼續。剛才講到公車，我之前有提一個案子請貴局研議，有時候有身心障礙的朋友要上車，低底盤公車的操作，勢必要麻煩公車駕駛員，公車駕駛員在協助時都非常 OK，問題是如果碰到下雨天怎麼辦？他也沒有傘，這樣淋雨過去好像也說不過去，當時建議廠商或交通局做愛心傘，讓乘務員要下去協助時可以幫忙撐傘，傘面也可以做你們自己的 LOGO，後來被駁回說沒有這個需求，是不是？原因是經費也不夠等等。

交通局王局長銘德：

可能同仁誤解了議座的意思，如果只是協助司機員在下雨天協助民眾無障礙上下車，我想不管是我們或業者自購，在車上放置一把傘讓司機來使用，我想這是沒問題的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

之前是誤會？

交通局王局長銘德：

是，他以為愛心傘是讓民眾使用。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可以帶走？沒有，是為了司機駕駛員。

交通局王局長銘德：

是，這沒問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為駕駛長協助他們，我們真的要照顧到基層，也不要讓他們淋雨去做這件事，有必要做這件事，但如果這樣淋雨也說不過去。這個東西如果他們不出，外面還是有很多廣告公司可以合作一下，當成一個打廣告的地方，搞不好可以收費，又是賺另外一條。

交通局王局長銘德：

沒問題，我們來跟業者研議。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

麻煩你了。第二部分是有些環狀線，司機可能只是在某個點停留，那個地方是否合

適休息，是不是有其他休息的空間、場合跟安全停車的地方？甚至有洗把臉、上廁所的空間，這個可能要考量一下。環狀線已經取消市政府前面的休息點了，他們現在在哪裡休息？還是不休息了？

交通局王局長銘德：

根據同仁的了解，整個路線的調動營運，我們在督導業者營運的情況之下，都要求業者在適當的地方，不管是……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，我知道你的意思，有的時候我們會督促，對公部門的立場來講，這個事情既然交給你了，你那邊就要辦，可是我們是不是有盯著他辦？這個部分要注意。

交通局王局長銘德：

據我的了解，那個站取消了之後，業者有在比較遠的地方找到適當的空地讓循環線換班的司機能夠休息，這部分我們有了解。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝，請坐。觀光局陳局長，首先感謝所有同仁的努力，我也跟觀光局道歉，因為之前發文直接用了魚頭君的圖案，沒有經過觀光局的授權，我們已經撤掉了，也當面、致電跟您道歉。就算是議員也好，在使用已經具有著作權的東西，我們自己都要小心，這部分很鄭重地跟各位道歉，不好意思。首先我要請教觀光局，在推一個點的時候不能只靠一次活動打響名號，後面就不管了，比方說 175 線是所謂的咖啡公路，當時提到東山咖啡公路沿線生產咖啡的地方弄得很好，講得很好聽，可是接下來有做任何活動嗎？好像就比較少。

觀光旅遊局陳局長信安：

我們局有做摺頁，特別去行銷咖啡公路的摺頁。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，這就跟我們在講龜丹時，你說在做關子嶺溫泉節的時候也有套票。不是這樣子，一個產業要能夠往下走，要給他生機，不是只餵他吃一餐，他還有第二餐、中餐、晚餐、明天那一餐。咖啡公路弄出來後，說真的，你自己本人走過那條線多少次？175 沿線說難聽一點，點跟點之間的距離那麼遠，有什麼方法可以串結起來？這可能要多思考一些活的方式。我不是說這是唯一的方式，但比方說波爾多產區的梅鐸馬拉松，算是有名的紅酒馬拉松，利用這個產區的各個酒莊各別發展，用一個馬拉松的方式包裝，大家也不是真正要比賽，只是去各個酒莊喝酒、品酒。我覺得咖啡也是一樣，既然大家發展成精品式的咖啡、莊園式的咖啡，每個產地、店家、農家都有自己為傲的特色，怎麼樣去串結，而不是只講 175 線是咖啡公路，但連基本的意象也沒有，也很少看到規劃旅遊路徑的時候對咖啡公路的安排。甚至整條路線上有沒有交通車？我覺得都是可以再精進的地方。我本來一直在想，為什麼會把交通局跟觀光局放在一起，後來想想有道理，觀光要推展一定要靠交通去做連結，問題是交通不是只是把這個人從這個點載到另一個點而已。比方說最近山上的水道博物館很熱、很夯，左鎮化石文化館也很熱、很夯，然後你說這兩個地方相距不太遠，開車大概 15 分鐘左右，就可以連結在一起。問題是，對於當地來講，把觀光客從左鎮帶到山上，對在地有什麼幫助？在地的產業沒有得到銷售的機會，如果兩個點都沒有賣在地的東西，而是外包給其他南 X 湖、統 X、星 X 克，對

在地其實沒有用。如果所謂的發展地方產業，只是引進大型企業，對在地來講，最多只是去那邊工作而已。舉個例子來說，某個地方有間大型的餐廳、飯店，我們之所以想去是因為周遭有很棒的農村景致，但問題來了，當在地的人都跑到這個點工作時，原來在地的產業荒廢了，這樣觀光客為什麼要到這個地方來看呢？沒東西可以看了，產業都荒廢了，來這個地方幹嘛？

所以跟在地連結這件事，我真的覺得臺南市政府可以做得更細膩一點。這點也不是沒有交通局的事，比方之前提到的龜丹溫泉，龜丹溫泉其實很棒，跟關子嶺的泥漿溫泉完全不同類型，是碳酸氫鈉泉、美人湯。像臺北就有很多人，可能是長輩等，就算不一定是假日，早上起個大早，搭著 622 上陽明山泡個溫泉，買當地的蔬菜開開心心回家，接著開始今天整天的行程。臺南市為什麼不試試看？那個地方本來就有綠線，試試看早班的，冠上一個名稱，養生公車或什麼專車也好，遠地的遊客或臺南在地市民搭上早班養生公車直接到龜丹溫泉去，泡泡腳、泡泡溫泉，買當地農產品回來。我們需要投入的資源沒有很多，只是調整班次也許就可以做這件事。讓當地有個銷售點，有集市的效果，龜丹的物產、農產、特產也相當多，就會有市集的效應，這樣那個地方有小規模經濟，慢慢變成中型規模的經濟，也許就能發展其他產業，我覺得這個東西可以嘗試看看。我講得再快一點，大家到玉井的芒果地標物那邊，但看到的溫泉指標竟然是指向關子嶺，而不是指向比它近的龜丹。我真的不曉得，也許有地方會反映，講到臺南的溫泉會講關子嶺、龜丹，可是連臺南市的市民，對龜丹溫泉的認知都非常少，甚至辦這些節慶都是往關子嶺塞，龜丹這邊有這麼好的資源沒辦法充分利用，我真的覺得很可惜。以交通來講，車輛不僅是在於通學或通勤的工具，在觀光或發展產業的意義上其實是可以發展的，比方如何把溪南的人送到溪北景點，去做小規模的消費。溪北的人也能到南關線吃吃新鮮的鳳梨、嚐嚐新鮮的筍？這些東西可以試試看，做一個點、兩個點，也許可以慢慢推開，讓交通網路跟觀光網路結合在一起，對吸引人潮進來我想會有幫助，謝謝。

主席：(呂議員維胤)

謝謝，接下來請盧崑福議員。

盧崑福議員：

感謝主席。觀光局長，我剛才提出的兩個案子，現在提醒你一下，一個多月前，「漁人碼頭」這四個字是面向海，一般路邊的人經過都看不到那四個字，所以你們調整過來後，我剛才問技術科長，你說怎麼樣？

觀光技術科蔡科長宜宏：

我們已經設計好了，議員反映之後我們回來就馬上設計，我們預計 12 月工程會發包，優先請營造廠來做這部分。

盧崑福議員：

發包以後就馬上做。

觀光技術科蔡科長宜宏：

好。

盧崑福議員：

那四個字「漁人碼頭」先吊上去，好嗎？科長請坐。局長，第二項是我剛才跟你提出的電動遊園車，你一定要找一個時間偕同交通局，橫向的包括經發局，在動線、路線

上做個決定，由政府單位下去做，或由民間去做，如果由民間做要怎麼管制，要有個管制的方法。你們要趕快把辦法設置出來，偕同當地的商圈開一個會。你們如果要下去做是最好，如果不去做，由民間投資，我相信對地方絕對是好的。第三點，古堡街的攤販怎麼管制，趕快偕同有關單位，包括觀光旅遊局、經發局和工務局與商圈開一個會，看用什麼方法跟他們道德勸說，或是用什麼方法比較好，這樣好嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

是，議員的這兩個意見都非常好，我們會跟相關局處協調。

盧崑福議員：

我的建議都很具體、沒有模糊，你們趕快去做，不過不同的局處橫向溝通一定要好，這樣好嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

是，謝謝議座。

盧崑福議員：

局長請坐。科長，我剛才問的你回答一下，你有叫廠商不能向這些計程車收費嗎？

公共運輸處長呂處長獎慧：

跟議座報告，臺南轉運站的計程車排班管理已經開過兩次協調會，原則上區內統一管理，區外規劃8席的排班，給不願意進去參與排班的計程車自由排班。

盧崑福議員：

這樣就是進去裡面排班的要費用？

公共運輸處長呂處長獎慧：

沒有，跟議座補充報告，將來委託的營運廠商遴選完管理窗口之後，相關細節擬完之後公運處會來把關，再邀集相關單位開協調會。

盧崑福議員：

計程車的權益你不能剝奪，轉運站本身就是計程車在停放的，他們本來就在那裡討生活，現在政府把它發包出去，變成進去就要收費，這樣說不通。

公共運輸處長呂處長獎慧：

我們會把關。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我們跟經營轉運站的廠商合約裡面訂得很清楚，裡面的計程車排班區域不可以拿來營利，可是因為它有提供場地及用水用電，所以它會跟將來遴選的統一計程車窗口，不管是車隊、合作社的窗口收取場地使用費，只有這個成本。

盧崑福議員：

如果要收取要很合理。

交通局王局長銘德：

是，我們合約訂得很清楚，不可以營利，不可以因為把計程車找進來，透過計程車的收費來營利，這個合約寫得很清楚。

盧崑福議員：

你要讓計程車的司機甘願，要收300、500沒關係，相對地回饋計程車的是什麼？不能有一個地方讓我停就收錢，他們以前就停在這裡。現在因為政府收回去管理、發包出

去後，進到裡面停車就要收費，這樣說不通。

交通局王局長銘德：

另外，我們要求統一管理窗口不能拒絕願意接受相關規範的，不管是個人計程車、合作社、車隊進來參與排班，我們跟廠商或前幾次的所有計程車車隊、合作社溝通的過程都是這樣說明。

盧崑福議員：

你們請坐。後面的處長，剛剛有議員、主席說到太陽能，你覺得好不好？

停車管理處黃處長俊傑：

這部分我們會來評估，這是可以考量的。不過也跟議座報告，市區的平面停車場在未來都有機會立體化，太陽能業者大概跟我們談過，一做下去要綁 20 年，20 年他才可能回本投入的資金。但是 20 年內市區的一些停車場，因為停車的需求可能會做變化，假設有立體化的可能，他可能就會需要拆遷。我倒覺得一些比較郊區，像是安南區，我覺得回去找幾塊土地，我們來試辦看看。

盧崑福議員：

這就是你們的用心，如果有想到未來可能會做立體的，二樓、三樓或是往上增建，有這個考量我們能夠接受。但是臺南市現在的停車場，公有、私有的這麼多，正常的停車場上面如果蓋個屋頂做太陽能，第一點，停車的人得利，臺南市政府又有收費；如果不蓋鐵皮屋，不然就租出去收租金就好。我算一算沒有壞處，我剛才聽一聽覺得有道理，現在全國都在推動太陽能，如果現在把閒置的空間再發揮不是更好嗎？現在很多地方依專業判斷，20 年內絕對不可能做立體停車場，這樣的地方很多，35 塊隨便挑也能挑到 25 塊，做下去後臺南市政府可以收費，我如果是停車的人，進去停車場不受到陽光照射，別說多花 20，多花 50 元我都願意，何樂不為？這個回去趕快處理，用最快的速度去找，趕快處理也可以說是你的政績。另外，我突然想到我那天有看一本雜誌，好像在歐洲，它的停車場全部都蓋挑高二樓到三樓，上面是太陽能、下面是停車場，我覺得這是公務人員最基本的，沒做過也看過別人做，取一下別人的經，你回去要趕快處理吧？

停車管理處黃處長俊傑：

這個我們來研議。

盧崑福議員：

趕快，這是對臺南市政府好的。

停車管理處黃處長俊傑：

也跟議座報告，其實不只是平面場，立體場市長也有指示我們，立體場未來完成後，頂樓都一定要設置太陽能。

盧崑福議員：

什麼立體？

停車管理處黃處長俊傑：

立體停車場。

盧崑福議員：

立體停車場，臺南哪幾間？

停車管理處黃處長俊傑：

就是後續前瞻要蓋的立體停車場，未來完成之後頂樓也要做太陽能板。

盧崑福議員：

對，你看市長這樣交代，你能夠做的，現在立體停車場還沒有建立之前，一些政府公共停車場都可以做，對不對？你還要等立體停車場？我如果是市長就叫你明天開始作業，百利無一害，對民眾也好、對政府也好、對社會也好，大家都好，沒有不好的東西，政府還在推動太陽能對不對？趕快回去做。

停車管理處黃處長俊傑：

好，這個我們回去馬上就來進行。

盧崑福議員：

看明年局長來報告時，能不能說太陽能推動賺多少錢，也讓民眾得利，這樣多好，大家都會稱讚你。

停車管理處黃處長俊傑：

好。

盧崑福議員：

好，謝謝。

主席：（呂議員維胤）

謝謝盧崑福議員，接下來請沈震東議員第三輪發言。

沈議員震東：

謝謝主席。王局長，剛才李宗翰議員也有提到，非常多人在關心，像臺北市跟桃園市在兩段式左轉或禁行機車方面都有擴大改善，讓機車族在政策上的想法有一個溝通的平臺。我們也知道局長在上次討論之後，歡迎我們一起討論，也許新營有一些想法，中西區、北區、市區這邊也有很多的建議，我們希望能開一個會議。我們再跟宗翰議員和交通局連絡，我相信交通局的反應是非常快速的、讓大家有感的，這部分要麻煩局長多費點心跟我們一起討論。另外，之前跟綜企科還是運管科談過，在開車的情況之下，可以非常明顯分辨是身心障礙停車格還是婦幼的，婦幼的是粉紅色。但我們一直在想，很多民眾跟我們陳情，可能等一下也要跟裁決中心討論一下，計程車的位置現在很可惜都是寫「計程車專用」，但在開車的狀況下，非常難看到明顯的標示。是不是可以建議，這個在臺南市道路交通安全沒有規定，我們是不是請交通局長在交通會報時，跟各局處室或跟交通部提醒，這部分是不是也可以畫專用的顏色，讓它更加明顯，而不要讓民眾受罰，這部分是不是可以請局長幫我們提醒一下？

交通局王局長銘德：

謝謝議座的建議，我們納入參考，如果涉及中央法規的修改，我們就相關機會跟中央表達。

沈議員震東：

好，謝謝局長。再來剛剛說到裁決中心，請問裁決中心的主任，現在有民眾反映裁罰的問題，但裁罰的問題一登錄上去之後，不知道裁決中心會不會做理由式，或有意義的回覆？還是就空包彈，說「監理站已經收到你資料了，謝謝」這樣子而已？

交通事件裁決中心黃主任仁邦：

議員說的是在網路上嗎？

沈議員震東：

對。

交通事件裁決中心黃主任仁邦：

網路上會說收到了，會給他編碼，另外會正式公文函覆給他，因為我們還要發文給主要單位查證違規事項。

沈議員震東：

謝謝主任的解釋，也就是申請完之後會告知已經接案了，之後會收到一份公文。所以這份公文呢？5月13日可能要跟中心主任了解一下，對於不小心停錯計程車的位置被罰了去申訴，之後都完全沒有收到任何公文跟資料，只知道監理站有發文收案、接案、結案，但是好像完全沒有針對這個問題做解決，讓我們可以有效地跟民眾解釋說這個東西申覆是沒有效的，這部分希望裁決中心可以具體讓民眾知道申覆結果是怎樣。

交通事件裁決中心黃主任仁邦：

一般我們還會正式回文給他，有些像議員說的，在裁決中心遇到的狀況是，回文給他，他可能沒有收到，寄放在郵局。

沈議員震東：

如果是這樣，民眾既然都用電郵做申請，是不是用電郵的回覆就可以了？

交通事件裁決中心黃主任仁邦：

沒有，我們一般還是要正式的公文。

沈議員震東：

正式的公文外，也可以用電郵的方式再回給我們，這樣我們就可以更加了解，不然可能礙於工作繁忙，沒有收到這份公文，就覺得好像石沉大海沒有解決，會讓民眾覺得交通局缺了一角。

交通事件裁決中心黃主任仁邦：

其實他如果有留電話，有缺相關資料我們還會電話通知。

沈議員震東：

我想好像沒有，我有留我家電話，結果居然沒有接到電話，也沒有收到公文，讓民眾苦等著。謝謝中心主任，這部分希望你加強改進。

交通事件裁決中心黃主任仁邦：

我們可以看一下狀況是怎樣再處理。

沈議員震東：

謝謝主任。再來有一件事情想跟局長討論，之前說桃園有GoShare，現在臺南市有iRent，很感謝多了200臺，年末是不是會再多300臺？也就是會有500臺的成長量，但我想問一個問題，現在停車位已經不足的狀況下，iRent提出這個美意增加T-Bike的解決方案，可是變成車子停車格位又會不足。我知道停管處也非常用心，處長說過，你只要找到地方，我就給你劃，只要民眾大家願意，這是很有效率、很有心的，聽了就很溫暖，可是好像還是沒有解決的方法，這部分可不可以請局長思考一下，多了這500臺，相對一定會壓縮到機車族跟汽車族的停車格位，要怎麼解決？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，推動共享運具的目的，其實是希望大家不要擁有自有運具，這是最終