

主席，不好意思，市長在進行反質詢。

黃市長偉哲：

我直接跟您說，消防員的業務不包括宣導，我沒有質詢。

林議員易瑩：

主席，不好意思我時間必須暫停，這是會議詢問，在議員詢問的過程中，市長可以直接這樣插話進來，並且提出問題的嗎？

黃市長偉哲：

我為提出問題跟您道歉。

主席：(杜議員素吟)

市長，應該是議員問您的時候，您才答詢。

林議員易瑩：

我要如何分配我的時間呢，主席？

主席：(杜議員素吟)

現在你是要讓誰答詢？

林議員易瑩：

局長。

主席：(杜議員素吟)

市長請坐。

林議員易瑩：

謝謝主席。

消防局李局長明峯：

跟議員報告，這個表有關這個部分，我今天下午就會廢止。

林議員易瑩：

感謝局長的承諾以及擔當，對的事情我們就做，不對的事情我們就廢止，不要硬拗，感謝局長。感謝局長在此承諾消防員勸募的這個表單內容，今天下午就會廢止，新款內容會明確對不對？

消防局李局長明峯：

對。

林議員易瑩：

感謝局長，接下來要討論住警器的補助對象及次序，第一優先本是低收入戶、獨居長者以及後面三、四、五項，第五項是弱勢族群居住場所(身心障礙者)，這個是我們官網的內容。在工作報告裡面我們可以發現第一優先、第二優先，工作報告跟官網有所出入，我想要請問，所以身心障礙者到底算二類還是一類？

消防局李局長明峯：

在第一類。

林議員易瑩：

所以是工作報告有瑕疵，對不對？

消防局李局長明峯：

這個我們來檢討。

林議員易瑩：

好，感謝局長點出這個問題，我非常肯定局長這種有錯就改的心態，不是硬拗。住警器的推廣非常重要，其實我們都知道，一直問消防局同樣的事情，我也覺得很不好意思。因為說真的，本是低收入、獨居長者、提供居家式托育服務、住宅式宮廟跟一類也包含的弱勢族群居住場所，這平常不是消防局的業務對不對？最常接觸這些族群其實不是消防局，我在此想請問一下，其他相關局處，比如民政、社會、教育甚至都發、工務，我們在安裝住警器時，像剛才市長也提到，住警器真的很重要，這是對我們自己個人生命、財產安全的保護，想請問其他局處有沒有通力合作的可能？

消防局李局長明峯：

議員，這個我綜合答覆好不好？比如說移工宿舍，勞工局就會給我們名冊，我們來做清查宣導；低收入戶這些，社會局也會跟我們配合。我們現在接著2萬6,000顆已經拜託各區公所區長來請各區各里長協助。

林議員易瑩：

局長，你剛好講到我想講的一個很重要的點，就是「拜託」這個詞，我是希望我們能夠把它做成一個制度化。比如像臺北就有一個執行計畫的，是我們很好的一個借鑒，不是我們所有事情都要抄臺北，但是我們很希望有朝一日，臺南可以很驕傲的說，我們做得比臺北市還要好。您剛剛說的這些，有些我們聽聞某些地方的里長、議員，他特別關懷、清楚哪一區，於是他提出來。我是希望我們把這件事情制度化，我們把它弄成一個通力合作、協力分工的小組計畫來做，局長您怎麼看？

消防局李局長明峯：

這個當然是很好的方向，但是每個局處都有自己的業務職掌。所以我剛剛報告的，移工宿舍我就跟勞工局要資料，低收入戶我就跟社會局要資料，都要得到，所以這個應該是由消防局來執行。

林議員易瑩：

當然是由消防局做主要執行，但是我覺得這件事情不只是消防局，也是市府各局處要來協力合作的。我在這邊拋出一個概念或想法，後續也讓民政、社會以及其他局處做個參考，比如說公所的社會課就可以主動告知消防局需求，因為我很怕安裝住警器的壓力就單壓在消防局及基層身上，這樣也不好，我們平常忙的事情夠多了。因為社會課本來就最關心里內的事情，他最清楚區內；或者是里辦公室接受民眾申請，有些民眾是可以自行安裝的。或是社工本來就會去訪視三大族群，他也可以一起跟消防局去看，順便檢查一下三大族群居家環境的消防狀況，請局長說明。

消防局李局長明峯：

議員跟您說明，這些第一優先的，2萬6,000顆裝下去以後，就百分之百幾乎完成了，後面就剩下一般的民眾。本來就是民眾要自己去裝，我覺得這2萬6千顆裝完之後，我們到達80幾%以後，我們是積極鼓勵民眾自己來做，要考量政府要做的事情、能力等。

林議員易瑩：

我也很肯定局長說的，鼓勵一般的民眾應該要自己裝的，我想這是人民普遍消防意識提升的問題。就原本的三大族群，我們知道高齡化的社會，老人家只會越來越多，也因為工商社會，或許獨居的老人也會越來越多，這是有可能的。未來不是三大族群的裝

置達 100%後，就此就沒有了，未來是會變動的。本席在此是拋出一個概念、範例，請局長以及市長，我們接下來是不是做這種通盤的、制度性的跨局處配合？

消防局李局長明峯：

謝謝，我們來採行。

林議員易瑩：

市長您也認同嗎？

黃市長偉哲：

我認同。

林議員易瑩：

謝謝，接下來要討論公園的問題，要請問市長，這些是臺南市的公園，有這些狀況。

黃市長偉哲：

請明示，我不知道您說的是什麼狀況？

林議員易瑩：

機車直接騎進去停在人行道。

黃市長偉哲：

我們就會去取締。

林議員易瑩：

想請問如何檢舉、如何開罰？

黃市長偉哲：

因為公園內部是不能騎車，也不能停車的，我們會依照相關的道安條例，以及市府相關規定，在不能夠停車、騎車的地方停車或騎車，我們當然就會依照相關的法律規定處理。

林議員易瑩：

感謝市長，市長剛才提的應該就是這個，臺南市公園綠地管理條例有這個規定，主管單位是工務局沒錯吧？再來，公園管理有負責巡查的人員，但不可能 24 小時有人在那邊巡。

黃市長偉哲：

因為我們公園太多了。

林議員易瑩：

也沒有太多，我覺得臺南市的公園可以更多。

黃市長偉哲：

跟人力比起來還是太多。

林議員易瑩：

對，多半需要倚賴民眾通報與檢舉，這是我們收到的一份陳情，對檢舉人的回應內容是，我們只拍到機車照片，難以認定機車持有人是行為人，所以無法開罰。我想請問局長、工務局或法制，我們一定要拍到行為人才能罰嗎？所以如果是剛才的幾張照片，這樣都還不夠明確達成開罰嗎？

黃市長偉哲：

跟林議員報告，沒有辦法認定機車持有人是否為行為人，但是依法應該要通知機車

持有者，除非他的機車是報失的、掛失的，或是遺失去報案。如果沒有的話，當然我們就會認定機車的持有者或其家人是行為人，來處罰這個持有者。

林議員易瑩：

感謝市長，也就是說這樣的狀況就可以開罰，但是這次的陳情後續是沒有開罰的，他說罰不了，因為照片看不出誰是行為人。但是我們去查了，去年是可以罰的，可不可以請工務局做個回覆？

工務局蘇局長金安：

過去我們一年大概開了1千多件，目前我們的標誌也做得比較明顯了，是降低了不少。

林議員易瑩：

標誌明顯這件事情，本席予以肯定，但想要提醒處分標準確實有標準不一的狀況，去年可以罰的，今年卻不行，我在這邊要求檢舉成案的標準一樣。因為現在有很多市民非常熱心，我們也要稱讚一下1999的APP，研考會及各局處的回應速度也都還不錯，當然還可以更好，但是我們檢舉成案的標準確實有去年跟今年不大一樣的狀況。或許是這個條例有「行為人」這個東西，會造成大家的困惑，我到底是要拍那個人，還是要拍那輛車？

黃市長偉哲：

如果是自治條例就是貴會訂的；如果是中央的條例，則是立法院訂的，基本上上面已經很清楚寫了「行為人」。

林議員易瑩：

沒錯，所以看是由工務局這邊看怎麼把標準一致，或者是府會來通力合作，把這個條例修得更好。再來也要檢討臺南各個公園周遭的停車空間，民眾把他的車騎進去一定有他的原因，再來就是要加強取締，我想在議會裡面喊加強取締的議員，可能是比較少數的席次，但是我在這邊真的要誠心、沉痛地呼籲，很多時候公園是好不容易才整理好的，而且機車騎進去，其實對很多帶小朋友進去玩的家長來說，他也很擔心，他推著娃娃車，旁邊就一輛機車呼嘯而過，而且對老人家也不好，這邊就拜託了，我們通力合作、加強取締，把公園還給運動與休憩的民眾，謝謝。

除了公園違停，這個可能是工務局或交通局的業務，沒關係我們一起來看，總質詢就是要問這種跨局處的問題。關於臺南的人行道，中央昨天也發布了，全臺灣人行道的鋪設很多，但是人行道有可能會變成怎麼樣？這個是在永康，即便有人行道，這個四輪很厲害，兩輪直接停上去；或者是即便有人行道，插滿旗幟、停了違規停車的機車。這個也是汽車，或甚至是整個機慢車道變成停車場。我想請問一下取締方面，還是警察局要回應一下？為什麼臺南市一直以來違規取締這麼難做到？

黃市長偉哲：

跟林議員報告，警察局違規開的單數，已經多到有些議員事實上都有些聲音了。

林議員易瑩：

我知道，所以剛剛有跟大家說，在議會裡面要求加強違規取締的，我可能是少數的聲音，但是我相信，市長以及各位局長都是有道德勇氣的，我們知道對的事情就是要做，像這樣子的狀況，臺南市不是沒有因為違規停車而發生過死亡車禍，大家應該都很清楚

吧？大家都記得吧？如果是這樣，違規停車的取締真的要加強！

警察局周局長幼偉：

報告議員，這個部分我們有一個專案，就是專門針對違停，有車禍的、違規檢舉多的，我們把它列成一個重點專案。

林議員易瑩：

所以你們有一個專線？或者是大家一樣就是打 110 最快呢？

警察局周局長幼偉：

最主要車站附近量是多的，我們會針對這個部分，還有圓環，這些是被檢舉比較多的。

林議員易瑩：

我是說，現在的檢舉，您剛說成立了一個專案？

警察局周局長幼偉：

就像市長剛剛講的，我們針對違規停車的，由所有的分局一起來巡，針對的地點就是剛剛講的，車禍發生多的，還有違規檢舉多的。

林議員易瑩：

感謝局長，因為時間關係，不好意思打斷你。我要說的是，拜託警察局該取締的就要取締，而且這不只是機車族、汽車族的權益，這個也是行人的權益。像這樣的人行道，說真的臺南如何讓人安心養老、安心生子，我推個嬰兒車、輪椅，像我自己的媽媽出門需要輪椅，我真的不知道我要怎麼在這樣的地方，帶她安心出門，走在路邊真的很危險。如果這個狀況，我就是要推到機車專用道旁邊那一道，不然後面那邊根本沒辦法過。再來是人行道這件事情，點出的不只是行人路權的問題，還有人行道上面很多違停，以及人行道數量不足。數量不足這件事情會直接影響到的，不只是行人、身障人士、娃娃車，甚至會影響到 T-bike 的站點，為什麼呢？因為現行的設置要點裡面，T-bike 就跟人行道綁在一起，T-bike 的業務是不是交通局的？我的理解沒有錯吧？

交通局王局長銘德：

是。

林議員易瑩：

如果 T-bike 跟人行道綁在一起，是不是永康根本沒有足夠多的人行道，所以永遠長不出足夠多的 T-bike 呢？

交通局王局長銘德：

應該是說，不一定是在人行道上，只要是在適當的、空曠的場地都可以設，人行道會是目前比較容易找得到閒置空曠地區的。

林議員易瑩：

局長，您現在說的，跟我們會勘時候得知的資訊不一樣，我在此跟您確認，確定 T-bike 不一定要在人行道上嗎？

交通局王局長銘德：

不一定，如果是在公園設施裡面，有適合的閒置土地也可以來設置。

林議員易瑩：

好，感謝局長的回覆，我非常希望您的資訊是對的，因為這跟我會勘得知的不一樣。

如果設置要點不一定要綁在人行道，那上述條件就直接被解套，如此為什麼一大堆的站點評估過後窒礙難行呢？

交通局王局長銘德：

跟議員回覆，因為這個必須逐案現勘去確認，當然人行道會是我們想要設置的地點中比較容易找到的土地權屬，因為它必須要公家的土地。

林議員易瑩：

簡單來說還是土地的問題，我知道永康真的是寸土寸金，這是我們去年後期建立在永康的幾個站點，也不只是我，也有其他永康區的資深議員，我們都一起去會勘，全部評估後窒礙難行。我要說的是，因為那時候一直說，因為設置要點規定就是要有人行道。如果沒有人行道的空間、人行道太窄，這樣就根本不可能長出來，它是一個連貫的。拜託在永康這種人口密集區的人行道規劃，我們真的要努力讓它更多，不然不要說沒有 T-bike 站了，連一般行人都很難走，臺南市做了一個很大的夢，未來要蓋捷運。我也很希望臺南是一個交通運輸、大眾運輸很發達的城市，出門不用騎車、開車，綠色城市很棒，但是根本的人行道，光是從我家走到公車站，我就有問題了，或是最後一哩路的 T-bike 也做不到，不夠密集、很難用的話，根本使用度非常低，對我們未來做一個大夢要蓋捷運，但是公共運輸根本看不到哪裡有心在做。說真的，不管是人行道，這件事情當然不只是交通局的問題，也有警察局、工務局的問題，當然也要市長帶領大家。拜託人行道要暢通、騎樓要暢通，我們的人行道空間要足夠、T-bike 點要夠，這是比較小的事情，我們先做好，我們大的夢，捷運、公路網路的夢才有可能成真。

另外，今年 6 月在永康會啟用 2 個新點，加上原本僅有的唯一的 1 個，總共有 3 個，永康這麼大一個區就 3 站，這 3 站也真的離蠻遠的，所以在這邊提議增設西灣滯洪池跟公七公園周遭。剛才局長講了一個振奮人心的消息，就是不一定綁在人行道。如果是這樣，我覺得西灣滯洪池這個點非常有可能成真，拜託局長，我們會後直接來排會勘好不好？

交通局王局長銘德：

我們實地現勘，只要能夠取得公有的土地，沒有問題。

林議員易瑩：

西灣滯洪池那邊您知道嗎？

交通局王局長銘德：

還是要看土地使用的規定，能不能做這樣的使用。

林議員易瑩：

可能會後我們再跟水利局、工務局討論，如果像您所說的，不綁在人行道的話，我覺得是非常有可能成案的。再來是要拜託友善行人、綠色運輸的方面，它其實是綁在一起的，除了加強取締，在高度停車需求的地方，比如醫院、學校、住宅周遭，要優先設置人行道外，額外考量架設 T-bike 站點的可能性，拜託了。接著是親子館方面，社會局之前在業務部門報告時提到，協助尋找低度利用空間，並且來場勘。想請問那時候說的是親子館還是托嬰中心？

社會局陳局長榮枝：

公共托育家園。

林議員易瑩：

所以親子館沒有吧？

社會局陳局長榮枝：

親子館一直在找，永康地區可能未來要配合社會住宅的興建，再重新去找場地。

林議員易瑩：

好，因為兩次的定期大會都一直問這個議題，我想市長也很清楚，永康區的議員一定會問這題的，大家都一直關心永康的親子館。可是我們都說要從現有的閒置空間來盤點，後來質詢的書面回覆是說，機關用地 8 號跟 21 號其實都各自有所用途，財稅部門業務報告時，科長提到有一些新的閒置空間的盤點，後面的媒合，不管是托嬰中心還是親子館，有看到合適的場地嗎？

社會局陳局長榮枝：

公共托育家園的話，上次本來永康區有 2 個，預定是西灣跟老人文康中心，老人文康中心現在沒辦法，現在在埔園活動中心那邊找到了，也跟議員一起去會勘了。

林議員易瑩：

拜託局長了，那個案子我知道，就拜託腳步加快，千萬不要讓前瞻的錢就這樣子被收回去，後續的媒合再拜託財稅局跟社會局，我們好不容易有閒置的空間，就應該要把它做完整的使用，謝謝局長。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議員。

林議員易瑩：

再來是無障礙空間，這個是永康的探索公園，所以應該是屬於工務局管的，在探索公園的廁所，這個是我們的無障礙設施。市長您看，臺南需要使用無障礙設施的市民，面對的是這樣的環境，連洗手臺都被拿來堆雜物，請問局長和市長，您認為這樣的狀況，臺南是給市民有尊嚴生活的地方嗎？

工務局蘇局長金安：

我想我們就照規定來改善。

林議員易瑩：

好，拜託可不可以限期，看能不能在一個月內盤點全臺南所有的公有無障礙廁所，因為有些很簡單，比如堆置雜物，該清掉的就清掉；還有緊急按鈕的位置離馬桶那麼遠，我們都知道很多使用無障礙廁所的人可能是長輩，長輩真的跌不得，一跌倒他的身體狀況可能會急轉直下，所以拜託局長跟市長，很簡單的小地方，無障礙廁所的空間，我們來做盤點，該整理的、該修繕的，我們就把它做到。

黃市長偉哲：

當初設置時在縣市合併前，我們現在看到這個情形也覺得不是很好，所以我們來全面檢視無障礙廁所。

林議員易瑩：

謝謝市長，接著要談的是公七公園，市長那天也來參加永康公七公園的開幕，我們很開心的一起玩了溜滑梯，應該都記得。其實從風風光光開幕到現在，想要問一下，旁邊這裡是水利局的管轄，還是工務局的管轄？

工務局蘇局長金安：

分區使用是公園管理科，但有一部分是水利局管轄。

林議員易瑩：

所以那邊還在施工中吧？

工務局蘇局長金安：

那應該是水利局的管轄。

林議員易瑩：

水利局長，請問一下，施工中為什麼沒有放施工牌？

水利局韓局長榮華：

我們回去再清查一下。

林議員易瑩：

沒有放施工牌，旁邊是長這樣，這是4月25日的現況，圍籬就圍那一塊，民眾就直接跑進去。拜託相關的施工告示以及安全措施，是水利局負責的，對吧？不是工務局？

水利局韓局長榮華：

我們回去再責請廠商加強。

林議員易瑩：

周邊的已經確定有發包的廠商了嗎？

水利局韓局長榮華：

是。

林議員易瑩：

就拜託了，不要風風光光開幕，結果到現在後面、旁邊是這樣破敗不堪的狀況。不只是危險的疑慮，如果是疏浚工程，可能導致它水流不通等，或許之後還有病媒蚊的孳生，臺南的夏天登革熱很嚴重，這個應該不用我再多講，再拜託大家，公七公園相關的措施要做好，謝謝局長。接下來想請問公車的問題，之前也跟工務局說過好幾次，如果有相關的施工，一定要預先讓民眾知道。如果現在有施工，導致公車無法停靠，這個是屬於交通局還是工務局管轄呢？

交通局王局長銘德：

我們如果知道有工程資訊，需要改道，就會事先在網站跟APP上面宣布給市民知道。

林議員易瑩：

我在這邊也跟局長說，我們很清楚很多使用公車的市民是長輩，你覺得長輩會去看網站嗎？可能也有，但是大部分的長輩……

交通局王局長銘德：

在站牌上也會做標示的公告。

林議員易瑩：

這邊真的沒有，真的lost掉了，像興南客運的高鐵接駁線在那邊就有設臨時站點，在這邊也提醒，因為在臺南要養出使用大眾運輸的市民，真的是非常可貴，也非常困難的一件事情。既然我們好不容易養出願意搭公車上下班、出門去醫院或採買的這些市民，他養出了這個習慣，不要讓他因為這種事情，覺得乾脆以後還是自己開車好了，那天突然施工中就不停靠了，我都不知道。在網站上有公告，現場卻沒有，可是興南客運高鐵

的接駁路線就做不到，人家做不到，我們沒有理由做不到，拜託局長。不要只是在網站上公告，包括要設臨時站點，還有一點很重要的是施工期。我接獲陳情的時候，交通局說還剩2天就完成，可是後來因為大雨又delay了，民眾他就不知道，不知道哪一天出門上班可以搭公車、哪一天不可以。其實我們做了一個很大的捷運夢，但如何累積，整座城市的人敢一起做這個夢，就是這些小事，在此拜託局長，如果這些小小的，公車、T-bike、人行道都做不好，就不要做很大的捷運夢了，小事情都做不好。

交通局王局長銘德：

是，我們會來審視有關這些臨時改道，或因工程影響公車服務變動的公告方式，謝謝議座。

林議員易瑩：

感謝局長，再來是工策會的問題，在此我暫時先不請教經發局跟市長，我請問法制處、政風處及人事處長，想請問一個問題，公務員能不能兼職？

人事處沈處長德蘭：

公務員在法令允許範圍內可以兼職，只要是法令所明定的，有一些是沒有報酬的，比如說公益團體，要報經服務機關的同意。

林議員易瑩：

講到報酬，我再問一個，公務員能否憑藉自身身分上的優勢，從事其他獲利？

人事處沈處長德蘭：

這可能不在我的範圍。

林議員易瑩：

沒關係，我們有3位處長，誰能回答這個問題呢，政風處嗎？

法制處尤處長天厚：

有關憑藉自身身分上的優勢，從事其他獲利當然是不可以。

林議員易瑩：

我想這一題沒有人會說可以吧？政風處處長，可以嗎？

政風處詹處長政曇：

是指他本職上的獲利是正當的？

林議員易瑩：

像薪水這種獲利嗎，不是，我問的是兼職的獲利。

政風處詹處長政曇：

兼職的話，如果有批准過的。

林議員易瑩：

我再問一個，工策會成員是否屬於公務員的範疇？成員組織的法定職務是依據哪一條法律？

人事處沈處長德蘭：

工策會的成員不是我們公務員的範疇。

林議員易瑩：

不是？

人事處沈處長德蘭：

因為他不是整個市府組織的架構裡面的成員。

林議員易瑩：

是否3位處長都認同，工策會成員不屬於公務員範疇？

政風處詹處長政曇：

目前的規定是這樣。

法制處尤處長天厚：

對，目前的組織架構來看不是。

林議員易瑩：

所以我們得到一個結論，工策會成員不屬於公務員，工策會組織的法定職務是依據哪一條法律，法制處？

法制處尤處長天厚：

工策會的設置是依照經濟部所訂的，各縣市工商業發展投資策進會設置要點裡面有明定有關職權。

林議員易瑩：

我們都知道這個要點的時空背景跟現在已經非常不一樣了，不好意思3位處長的回答可能要大聲一點，我連現場都聽不清楚，我相信網路、電視機前的觀眾及市民朋友一定更聽不清楚。我直接問，工策會成員能不能憑藉自己的身分推銷商品？比如今天我是工策會的總幹事，我剛好也在做生意，能不能運用工策會總幹事身分出席的場合，推銷我自己的商品？

法制處尤處長天厚：

議員的意思是說，業務上的性質無關，而是屬於他私人自己的商品？

林議員易瑩：

對。

法制處尤處長天厚：

因為工策會不屬於市府的組織，所以這個行為沒有辦法予以評價，因為它畢竟不是市府單位。

林議員易瑩：

法律上不違法？如果我今天是工策會的總幹事，我用工策會總幹事的身分出席某些場合，剛好我家賣杯子，我順便賣，介紹給那個場合上認識的老闆，這是沒有違法的嗎？

法制處尤處長天厚：

報告議員，這個應該是工策會內部管理的問題。

林議員易瑩：

所以法律上是沒有違法的？

法制處尤處長天厚：

要看工策會內部的相關規定。

林議員易瑩：

哪一條法可以制止他做這件事嗎？

法制處尤處長天厚：

我剛剛跟議員報告，這是屬於工策會內部管理的問題。