

五，光是你一個局，就花了全部的三成，七成都是人事費用，沒錯吧？那你們有沒有想過什麼改革？

教育局鄭局長新輝：

我想我們有在努力，也有議員提出一些好的方案，是不是考慮讓兩個學校，來做一些合併，那我們現在目前先做的是跨校的整合創新方案。

蔡議員育輝：

你們絕對不敢，我跟你們保證，選舉時市長絕對不敢去併校，不要說兩間，三間也不一定，我以前那間新營國小，不一定有比現在比較多人，但是費用這麼多。

教育局鄭局長新輝：

我的比喻當然就是相親、交往、結婚，有的人交往一個月，就結婚了，有的人交往 2、3 年才結婚。

蔡議員育輝：

你們連媒合，都不敢去媒合。

教育局鄭局長新輝：

有啦！我們現在有在媒合。

蔡議員育輝：

我在鄉下跑，我怎麼會不知道？黃偉哲覺得他要當選，所以他不敢合併。

主席：（許議員又仁）

好，我們下一位陳秋宏議員。

陳議員秋宏：

謝謝主席，我想請問局長，我們現在的公托幼兒園有沒有盈餘？

教育局鄭局長新輝：

幼兒園的部分，基本上是沒有，他沒有營利性。

陳議員秋宏：

我們收的錢跟成本支出，包括老師的費用和人事費用，還有沒有剩？

教育局鄭局長新輝：

那都是政府支出。

陳議員秋宏：

所以不會有盈餘？

教育局鄭局長新輝：

不會。

陳議員秋宏：

不會有盈餘，好，那我想請問：現在的準公托施行這麼久了，我們有沒有增加準公托的學校。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，今年 109 年有加入 18 園，所以目前有 81 個幼兒園。

陳議員秋宏：

那我想再請問一下，這些準公托、私立幼兒園，我們給了怎麼樣的補助？

教育局鄭局長新輝：

如果他們加入的話有設施、設備的補助，那個是國教署核給的，又比去年加入的部分，有加碼。

陳議員秋宏：

因為我在問有很多私立學校說：為什麼他們不參加準公托，因為現在很多家長讀幼兒園，公立的都在那邊抽籤，都抽不到，變成要到私校，我又訪問一些私校，為什麼不參加準公托，讓家長負擔少一點，他就說：這是政府的資源，蓋學校、硬體軟體都是政府出的，老師的費用，也都是政府出的，納稅人繳的錢，但是私立不一樣，所有硬體軟體、老師的費用，都是要我們支付，我們成本比較高，但是你們給我們的補助太少，所以我們不划算，如果我加入公托，我們就要依照你們的收費標準，所以他們會認為自己不划算。

教育局鄭局長新輝：

所以這表示還有迷思，或許同仁可以再做個別的解釋和說明，所以如果有這樣的講法，或許議座能夠提供給我們，我們同仁再去跟他做個別的說明，說明會辦了好多場，基本上，他加入之後，政府給他的期待條件，是提高老師人事每個月的薪資，但是他增加的部分，可以用來調整他的收費，那個最後都是政府負擔，因為假設你是收9千元，家長要付4,500元，中間還有4,500元都是政府負擔的，所以他的總成本沒有增加，倒是他會擔心我們會不會加強稽查？如果他一直都違規，他當然會怕，如果他都符合規定，就沒什麼好怕，我們反而會輔導他，變成一個比較優質的幼兒園。

陳議員秋宏：

好，局長，我也是希望你再多跟這些學校溝通一下，因為我訪問到一些學校，他們都認為：設備都花我的，故障維修費也都是我的，然後如果我把學費降下來，我是不是能夠負擔我裡面的維修費用？這個地方，就要麻煩再多跟一些私立幼兒園，加強溝通。

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員秋宏：

那我們在109年5月20日北勢國小辦理校園颱風防災示範演練，我覺得那個辦得很好，我給你們肯定，但是當天我有問過校長，你們訓練了幾次、演練了幾次才這麼熟練，而且很有秩序的？他跟我說他們每天這樣訓練6、7次，才很有秩序的、很完善的SOP，但是當天有220人來參加，參加完之後，我不知道各校的校長、老師回到學校，有沒有實際去演練，還是只是看完之後，就拋在腦後，等到事情發生的時候，才手忙腳亂，我們不是只有去看、去觀摩，我們應該回去之後，要真正的去模擬，你知不知道每間學校，有沒有去做這樣的動作嗎？還是當天看一看，就完畢了？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議員報告，我們那天是有做影片的拍攝，那因為當時那邊算是比較容易淹水的，所以我們有把安裝水閘門的這個科目拍成影片，所以有放在防災教育網站。

陳議員秋宏：

我知道，不是只有去看，只有看都很簡單。

學輔校安科陳科長宗暘：

我們也都有安排每一年 9 月是防災教育週，那我們今年也有加入學校無預警的抽驗、抽查。

陳議員秋宏：

我在問：有沒有實際回去演練過，不是只有看。

學輔校安科陳科長宗暘：

學校有演練，我們的委員也會到校訪視，學校的演練狀況。

陳議員秋宏：

你確認每個都演練過嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

學校是演練，然後我們用抽訪的，學校有基礎的建置計畫，我們都有抽訪，每年的 9 月份，學校都有防災週，都必須做相關科目演練。

教育局鄭局長新輝：

我想議座，關心這個議題的確很重要。

陳議員秋宏：

我是希望看完之後，實際上回去演練 1、2 次，才不會到時候急就章，手忙腳亂，建議你們不是只有看，還要回去整個模擬、實際演練才不會手忙腳亂。

學輔校安科陳科長宗暘：

好，謝謝。

陳議員秋宏：

那再來有一個監視器的問題，我想我們學校各校都有監視器，各個學校都需要，這是保全用的，那教育局能不能統籌，就是每個學校需要的，每年做實質上的發包，不要讓學校各個去發包，這樣教育局也可以掌控多少的數量，等到有故障的時候，也可以通報給教育局，那教育局再以開口契約統籌去維修，因為各校的經費都有限，用一個統籌的方式，第一，經費可以減少，因為數量多，大家來競標的價格就會低，再來就是品質，可以掌控，還有未來維修可以統一，局長，這能不能做得到？

教育局鄭局長新輝：

議座這個建議也相當好，至於執行面的部分，我請文達科長跟您報告。

陳議員秋宏：

好，謝謝。

永續校園科簡科長文達：

跟議員這邊報告，監視器的事情，在 105、106 年教育部最大量補助的時候，我們就有討論過這個議題，那其實這個我們也一直覺得開口契約是很好的手段，但是在跟總務的夥伴討論過，因為監視器有不同的規格，每個學校裝的也新舊不一，有一些相容網路的監視器。

陳議員秋宏：

我知道，我是說未來要建置的，盡量用開口契約去修理，當然現在是沒有，我們就是朝這麼方向，我們可以省錢省力又方便。

教育局鄭局長新輝：

只要可行，我覺得議座這個建議，我們可以來做。

陳議員秋宏：

OK，那我再來請問一下，我們要去申請一個 PU 跑道，是要誰去寫計畫？誰要去執行？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，基本上需求的學校端，他們要去擬他們的需求。

陳議員秋宏：

對，那學校寫了計畫，教育局需不需要幫忙協助？

教育局鄭局長新輝：

我想議座關心的部分，我會請同仁針對學校送上來，如果我們審核裡面的規格項目不符合，不要只是退回去，應該電話聯繫一下，教他們哪個地方不對，這個我想應該要做。

陳議員秋宏：

局長，那幫忙協助校方，是誰的責任？

教育局鄭局長新輝：

我想是業務科透過總務。

陳議員秋宏：

那為什麼會變成立法委員的責任？

教育局鄭局長新輝：

那個是在爭取經費的部分，或許到時候，需要他們使力。

陳議員秋宏：

對，沒有錯，爭取經費的時候，可能需要立委，就是像剛剛蔡育輝議員講的，過去我們臺南市政府，或許可以自己提，但是現在都是由立法院，我們麻煩立法委員，去幫我們爭取經費，這個沒有錯，我知道，但是我們在談的是這些還在設計的時候，你們在寫計畫書的時候、要怎麼去協助的時候，為什麼會談到立法委員？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分，一定要請同仁去協助學校完成，經費爭取之前的規劃。

陳議員秋宏：

是不是以後所有計畫書、計劃案，都要叫立法委員去寫？

教育局鄭局長新輝：

那不可能。

陳議員秋宏：

對啊！

教育局鄭局長新輝：

所以我想這部分，局裡多費點心，必要的話，我們有總務人員他們的群組。

陳議員秋宏：

那當我們議員在叫教育局幫忙，校方協助的時候，為什麼叫我們直接去找立法委員？

教育局鄭局長新輝：

這個我已經提醒同仁，用字遣詞要稍微留意，避免誤解。

陳議員秋宏：

然後談過之後，還去跟立法委員說我講的是錯的，我不知道當下我講的是錯的、還是對的。

教育局鄭局長新輝：

我想這邊再鄭重澄清，基本上學校提一個需求，如果我們覺得他提的內容，可能需要一些修正跟調整，我們在專業上盡可能協助。

陳議員秋宏：

局長，我知道，經費是要由中央來協助，我們沒有錯，但是我現在談的是計畫的修正、送件是誰要去送？是教育局要送？還是要立法委員去幫我們送。

教育局鄭局長新輝：

我想是局裡面來送。

陳議員秋宏：

那為什麼一直跟我強調是立法委員要送？要找立法委員？

教育局鄭局長新輝：

不會，基本上是送，但是過程當中.....

陳議員秋宏：

我還是希望你們給這些議員一點點尊重。

教育局鄭局長新輝：

我想這個我們來改進。

陳議員秋宏：

不要把我们議員當空氣。

教育局鄭局長新輝：

不應該。

主席：（許議員又仁）

好，我們中場休息 8 分鐘，3 點半繼續開始。

《中場休息》

主席：（許議員又仁）

好，我們繼續開始教育局業務的詢答，在教育局業務詢答之前，我說明一下，今天第一輪次，估計會講到 4 點 20 分左右，我們大概破了議會第一輪次的紀錄，但是今天如果按照第二輪次的發言安排，如果按照時間，就會講到接近 6 點，大家是要到 5 點半就結束，還是要按鈴的人講完？有沒有人要表達意見？

林議員志聰：

主席辛苦了，如果照議事規則到 5 點半就到 5 點半，我們不是審預算，我們如果有預算要審，審到 7 點、8 點、9 點、10 點都沒關係，不要審到天亮就好，但是我們的議事規則到 5 點半，就到 5 點半。

主席：（許議員又仁）

那本席接納林志聰議員的一個意見，我們就到5點半準時結束，好，下一個請 Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員來發言，對不起，林志聰議員跟陳怡珍議員聯合。

林議員志聰：

謝謝，教育局鄭局長，其實這年來到我服務處的局長中，你來最多次，我也很感謝，我們共同來討論一下臺南市的教育，在這裡，本席也有幾個意見，請教育局的同仁，可以更積極地幫忙推動，第一點，新化的幼兒園，土地如果找得到，我們就快點規劃、設計、處理，這點我也希望教育局可以快點來處理；第二點就是南科，善化、新市，可以說是一個快速成長的地方，如果有些學生，因為家長來這邊上班，遷到這裡來，學籍會在這裡，但是學校不足，我覺得真的會很丟臉，你知道嗎？所以我也希望局長，如果土地有的話，該設立國小，就要設立，該設立國中，就要設立，該怎麼樣就怎麼樣，讓我們保障給所有市民，能夠就近在臺南市讀書，我相信這也是很多住在善化、新市這邊的居民心聲，在這裡請局長簡單回覆就好，因為我等一下有些時間要給陳議員。

教育局鄭局長新輝：

第一個就是設立公幼的部分，我想議座也很關心，所以在鄰近的學校區域，只要有空間，我們就增加附幼，如果需要比較大的規模，只要有校地，我們就把它設立非營利，這個我們會持續努力；第二個，LM區——的確大家都很期待設立一國中，目前政策上，到113年的人口數，是超過善化國中所能承受的，所以我們必須盡早做規劃，只是說在設置的主體部分，大家期待，南科實中我們給他出一個地來設置，這個部分，也有優先，目前還在針對他們來設立的意願，這是第一個；第二個，他能夠給我們在地居民入學的比例，他們堅持8比2，我們希望有6比4，這個部分，還在持續努力當中，那市長跟院長報告完，院長現在責成李孟諺秘書長，去跟科技部部長表達、溝通，那這部分，等到有最新的結果，當然我們就會開始著手，如果這個真的走不通，的確還有另外一個方案，到時候我們會跟市長做報告，謝謝。

林議員志聰：

好，那我請陳議員。

陳議員怡珍：

謝謝志聰議員，這個是我的第二輪發言，現在已經3點半了，我想這次大家發言非常踴躍，但是我剛剛有聽志聰說：局長去他那邊很多次，局長好像沒有去過我那邊。

教育局鄭局長新輝：

我這個很苦惱。

陳議員怡珍：

有同事好像也有同樣的心聲。

教育局鄭局長新輝：

不過我想議員交代的事，我都會處理。

陳議員怡珍：

把工作做好最要緊，去哪邊不重要啦！期待大家一起努力，把教育的工作做好，那早上我們其實關心特教巡輔老師的問題，其實就是期待局長這邊，能夠放在心上，明年的部分，我們繼續來努力，把這些特教的孩子教好，增加特教助理員的時數，這個部

分，請局長繼續的用心。另外的話，就是我有接到，也是同事們大家一直都有在關心的，就是暑假代理教師權益的問題，這個是我收到的 mail，他覺得教育部，其實都有編 12 個月的薪資預算，那到了臺南市這邊，到了縣市政府，就只有 10 個月的薪資，另外兩個月的薪資去哪裡了？當然他們還是暑假期間，即便是代理老師，家長詢問他問題，他也要處理，或是他有一些需要配合的業務，還是得處理，他不能說因為現在是暑假，就不工作了，所以這個薪水的部分，我想大家都一直在關心，但是教育局這邊的做法，到底有沒有辦法去回應他們的心聲，把整整 12 個月的薪水，還給這些代理老師？

教育局鄭局長新輝：

其實跟議座報告，我剛剛有提到只要暑假老師真的到校，我們就是核實給他薪資，因為如果整個要把它增加成為 12 個月，跟議座報告：將近 1 億元，所以這個經費，的確要做一個決定也要考量到財政，所以我們至少有比過去進步，那代理教師，本來就有代理教師的職務，所以如果他確實有到校，我們就核實支給，這個也是已經有進步了。

陳議員怡珍：

局長其實是把他的真的到學校，或者是行政的業務，有到校，其實就核實發給薪資，當然對老師們來說，如果他在家裡，他接到家長詢問功課，或孩子的問題、狀況，雖然他沒有到學校，但還是在處理孩子的事情，那這個部分，其實他也沒有辦法。

教育局鄭局長新輝：

我們就謝謝老師的用心。

陳議員怡珍：

對，謝謝他的用心，但是其實 2 個月的薪水，對他們來說也是生活中很重要的來源，這 2 個月辛苦了。

教育局鄭局長新輝：

持續爭取。

陳議員怡珍：

所以這個部分，我想教育局還是有很大的努力空間，當然每個縣市財政狀況不一樣，但是我們怎麼去努力做到，對這些老師最好的照顧，我想這個部分繼續努力。還有大家都非常關心的就是冷氣的問題，目前的進度因為電力系統已經盤點完了，應該都送上去了，那也有這樣的經費了，那到底我們何時開始啟動裝冷氣？什麼時候開始，確定所有在臺南的孩子，上課都有冷氣吹？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，我們因為現在整個管控是在國教署，所以剛剛我們科長也有報告過，整個電力系統盤點完，報告也出來了，報上去他們就核定，那核定要給多少經費，接下來，我們就按照這樣的經費，去做發包，進行電力系統的改善，還有接下來的冷氣裝置，所以這個部分期程，我剛剛有談到，我們的動作比署裡要來的快，但是他們不希望我們做得太快，所以這種情況之下，我們都做好準備了，跟同仁說：只要他們可以接受我們的進度，接下來後面如何去發包？

陳議員怡珍：

馬上跟上。

教育局鄭局長新輝：

對，到底一包、兩包、三包，怎麼樣的作業方式是最有效率的，我們都事先做好準備，那麼一定是要在 111 年 2 月以前，整個完成建置。

陳議員怡珍：

110 年？

教育局鄭局長新輝：

111 年，三個 1 加一個 2。

陳議員怡珍：

111 年的 2 月前我們一定可以裝置完成，確保所有的孩子都有冷氣吹，當然我知道中央可能到時候會給一個時間，就是幾月到幾月開始就可以有冷氣吹。

教育局鄭局長新輝：

冷氣他現在公布的部分，就是每年的 5、6 月和 9、10 月，上課日的部分 8 個小時，是由中央經費補助，另外有增加時間的部分，就由學生使用者付費。

陳議員怡珍：

那因為這個部分，是中央補助的電費，但其實我們必須去考量，其實天氣有很大的落差和不同，現在台北也是 20 幾度，今天是有點涼意的天氣，但是在臺南，我們是豔陽高照 30 幾度，非常炎熱的天氣，如果這個補助是同一個標準下來的話，其實對我們南部的學校是非常不足的，因為這個部分，大家的天氣狀況不一樣，所以我們當然跟中央爭取，他可以給南北不一樣的補助，當然是最好，如果不行的話，其實臺南這邊，也應該針對這個電費的部分，怎麼去做一個調整，因為我們在南部天氣，就是特別炎熱，需要吹冷氣的時間，相對一定比台北、北部、中北部的學校多，那電費上，如果以同一個標準的話，我們孩子如果想要吹，就可能要付出很多錢的話，可能對我們南部的家長，也是一種很大的負擔，所以我想這個電費上，怎麼去做一個，當然第一個可以跟中央爭取經費，當然最好，如果不行的話，希望臺南這邊，能夠針對所有學校的狀況，把吹冷氣的時間點，做一個清楚的盤點，盤點完之後，是不是中央不夠的錢，我們撥一點，真的不足的部分、有其他學校，想要多吹一點，再由他們負擔這個費用，使用者付費，我想大家也可以接受，所以我想這個部分，請教育局再去針對這個時間上的使用，跟國教署反應，也期待我們盡快讓在臺南的孩子，都有冷氣可以吹，在更舒適的環境下學習，讓大家的學習，能夠更加的好，謝謝局長，所有教育局團隊的努力，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

主席：（許議員又仁）

好，下一位 Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

謝謝主席，局長，請問一下，我們在去年 9 月份的時候，針對原住民學生營養午餐的申請資格，已經放寬了，我們有相關的公文，都已經發到各校去，為此，我還特地在你們審預算的時候，所有校長都出來了，我就跟他們說：是不是這件事情，大家都可以知道，知道我們政策有新的變動，原住民的營養午餐有放寬，所以我就希望可以跟所有校長們，一次把話講清楚，因為我不希望原住民相關的申請作業，不管是族語的課程，這些東西，不要說都已經實施，很常態性，會持續下去的東西，結果竟然還會有所謂的

沒收到公文，不可能沒有收到公文，一定都有收到公文，那就是有沒有好好的、把這件事情認真面對嘛！或者是承辦人員，有替換的種種因素，甚至我們實際上，從去年9月到現在，已經推行整整一年了，歷經了兩個學期、三個學期，這三個學期，我們遇到了很多的家長，回覆我們說：為什麼營養午餐，這麼難申請？這個變成他們又要回到以前，很多的學校，即便有公文，有看沒有懂，或者有看，可是不重視，以致於學校行政人員、還有學校老師，不熟悉新的政策，還是沿用原本以前那套，低收和中低收標準，或是家庭什麼禁令的標準，所以無視於這張在去年9月19日的公文，已經明訂了，原住民放寬家庭最低生活費標準1.5倍到2倍，近貧家戶，可以藉由導師透過家訪或電訪的方式，這個很重要，因為這件事情，我們中間來回討論很多次，要怎麼去執行，是一個很重要的部分，不然有一個美意放在那邊，就沒有什麼實質的幫助，所以怎麼去推動？也是很重要，我們會想說：有這些東西之後，如果有些學校的態度，如果沒有注意，會變成對原住民的歧視，因為他會問說：「你們家裡，真的很窮嗎？」有的老師會這樣問，「你們家真的窮到要申請這個嗎？」你知道這種說法，其實就是一種歧視了，既然我們的政策，已經明定這樣子了，就拜託各校的學校校長、主任、老師，你們好好的去注意一下，這個裡面白紙黑字怎麼寫的，我們在跟家長主動通知的過程，要怎麼去注意你們的用詞，甚至是家長直接來問說：「老師不好意思，我們聽到議員說我們有所謂——新的補助政策，我有問過議員，我應該是符合條件的。」結果老師竟然要他寫切結書，那種感覺是什麼？那個老師反而會問他，你們是真的沒有錢嗎？那種意思，可是我們當初在定這個的時候，其實我們已經有討論過很多了，我們希望能夠協助更多勞工階層原住民的家庭，能夠在幫助孩子們的學業上，有更大的鼓勵，所以我們有這樣的政策，姑且不論整個過程，公文已經是這樣明訂了，上面也有寫說：要透過家訪跟電訪，我發現有很多老師，沒有做這件事情，他還是沿用了以前，你們發下去的低收和中低收標準，所以家長來問、要求的時候，會用一種態度，就是你們有窮到低收、中低收的那種程度，其實家長在回覆給我的時候，我會感覺我們一個好的政策，結果在過程中的不用心、不細心，其實對原住民的學生和家長，是另外一種歧視傷害，所以為什麼我在這三個學期，遇到這樣的事情，我才會再講，要拜託所有的校長，你們有沒有看懂這份公文，新的政策你們懂了嗎？好，你們跟我說不用這樣問，你說你會負責，把這個東西跟全部的學校講，我也相信你們了，可是三個學期下來之後，我們遇到很多的學校跟家長反應出來，是這樣的態度，後來我出面了，我出面也是很客氣，我說：「請好好看一下公文，看清楚之後，麻煩協助。」他們才有比較好一點的方式，所以我的意思是說，難道都要我挨家、挨戶去處理嗎？我在想你們是不是要再去重新檢討一下，一個這麼好的、立意良善的政策，怎麼透過學校，能夠很真實的去了解這個新政策的變革，他們在處理這個事情的態度跟方法，要怎麼去處理，這是第一個；第二個，我們也接收到，每次要開學的時候，總是有一些學校反應：小孩子沒辦法上族語課程，為什麼？找不到老師，找不到老師的原因，有可能是因為之前沒有原住民的學生，沒有開過課，學校可能不熟悉作業，那可能在這個學期有學生進來，不知道要幫孩子申請族語課程，這是一個；第三個部分，是我們每個學期原住民有500元的文具助學金，很多家長不知道有這500元，甚至這500元是直接入到郵局戶頭？還是直接拿500元現金，給孩子轉交給家長？這些很多家長不清楚，所以以上這三點：營養午餐、族語課程開課問題，找不到老

師還有開課的權益，另外就是相關申請的助學金等等，我只是舉這三個例子，那我的意思是說，請教育局這邊，是不是針對原住民相關的一些政策，或者是申請的作業，是不是可以在一開學的時候，就可以一併的弄成一張紙，或是什麼樣的方式，讓導師跟家長都很清楚，原住民孩子有這些東西可以申請，家長跟老師都清楚的情況之下，我想就可以減少很多問題了，因為很多家長是不太清楚的，所以整個作業的問題，我不曉得在教育局到學校端，中間的過程是怎麼回事？學校端跟家長之間的關係，還有連結學生，到底是怎麼處理的？是不是可以有一個非常明確的一次性方式，因為每次到了開學，家長不是為了族語課程開課，找不到老師，或者是老師沒有申請開課，不然就是為了營養午餐，諸如此類的事情，我覺得——就像我講的，一次講清楚嘛！不然下次校長來，我就一個一個點名，你知不知道營養午餐政策，新條件是什麼？我就一個、一個問喔！好不好？所以我才會拜託局長，拜託弄清楚，連校長都答不出來的話，如果你要跟我推托說：因為我們換新的學務主任、教務主任就可以的話，那為什麼很多新的東西、其他業務都不會delay？都不會失誤？就原住民的事情，常常會失誤？包括每年都會有族語認證考試，也都會有學校忘了報名，或什麼的，然後每次都還要打電話到原民會，拜託他們開放報名時間延長，我都還要打到原民會，應該是你們要處理吧？對不對？

教育局鄭局長新輝：

對。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

好，所以這件事情，還有剩下一分鐘的時間，局長，你可不可以明確的告訴我，以上所有種種關於原住民，在學校裡面的相關申請補助，或者是政策，你要怎麼處理好不好？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，我想這個部分，或許我們還沒有做得更周延，不過您剛剛提到的幾個項目，其實都可以做成一個須知，只要是原住民的學生，其實他可以在一學期開學前，拿到這張須知，應該就知道他符不符合資格、他可以申請什麼？基本上，就應該有一張須知。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

這個部分，請問是不是教育局就可以統一做了，因為都一樣，全部學校都適用。

教育局鄭局長新輝：

因為你跟校長講，基本上是導師跟學生在做溝通，所以哪個環節？沒有把概念弄清楚，就會產生一些誤會，我們才1,200個學生，沒有這麼難，所以如果可以的話，學期開始的SOP運作方式，是不是我們把他做出來。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

是不是你們這邊應該有一個SOP，統一發給各校去。

教育局鄭局長新輝：

這邊我想我們再請業務科同仁，再辛苦一點，原資中心其實也可以做，家長有餘力也可以打個電話，個別學校，我們就個別處理，總而來的講，是希望不要因為誤解讓孩子受傷、讓家長有誤會。

主席：（許議員又仁）