

任。

林議員宜瑾：

當然。

教育局鄭局長新輝：

所以信任為基礎的話，未來制度需要去做調整的話，我想，林議員剛剛很好的意見，會納入考慮，好不好？

林議員宜瑾：

謝謝局長。因為說真的，局長雖然是信任，可是我想坐在上面的團隊都長期在教育局努力，所以你們應該都很清楚，像說學習共同體，教師會、教師工會對學習共同體的事情，大家是 push 得很用力。局長剛來的時候，就去崑山國小觀課，也看過他們在用學習共同體的過程，我知道局長也很肯定，包括他們辦國際兒童藝術節，這個都是工會用一己的力量在促成這樣的事情，所以我的意思是說，局長剛剛的態度我是非常肯定是說，你願意跟他們來做一個協力伙伴，您剛講的我也認同就是說信任這個事情很重要，因為過去可能缺乏一些些信任基礎，信任是要重新找回來的，所以也拜託局長在這個信任的橋樑，因為畢竟教師組織是很龐大，某個程度也代表教師的基層的心聲，所以說，如果可以跟教師組織做一個協力伙伴的關係，我覺得這個對教育政策的 push 一定是非常的良善。

教育局鄭局長新輝：

我非常有信心可以建立伙伴關係。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長。

主席：許議員又仁

下一位，請李宗翰議員。

李議員宗翰：

我要針對教育局的部分提出一些想法。大家都對於國中每班教師員額編制 2.2 人都蠻予以肯定的，甚至還有在額外部分就是從賴清德擔任院長時他就提出，也感謝林宜瑾議員在剛剛又也重覆了一次，透過爭取讓中央政策可以很快落實到地方。在當時教育局長有回應，如果還要再增加這一些老師的員額，大概還需要 237 位老師，但是財政上似乎上是有些困難。我想請問局長的是目前 237 位老師補齊了嗎？從中央的命令到地方的配合，前一任的教育局長說經費可能有問題，請問經費的問題有解決了嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個指的是國中每班教師員額編制 2.2 位老師嗎？我請妍樺科長跟你回答。

教育局課程發展科陳科長研樺：

國中去年 107 年實施 2.2 師未達 9 班增 1 師，去年並沒有實施每 9 班增 1 師，今年就是這三個條件都會達到，所以這 237 位老師也因為有控管的關係，未來幾年有班級數呈現一個減班趨勢，如果現在把老師補齊了，未來可能會產生超額的教師。

李議員宗翰：

好，我聽懂了。對我來講，我只是需要答案而已，現在就是沒有補齊，因為市府要自籌 1.7 億元，當然在現在這個情況下，教育部就已經減少了百分之 50，在明年預算書裡

面，體育處還要多花將近1億元的預算，黃偉哲市長還提出說要再增加50名的老師，預估還要再多花5千萬到6千萬元，我想要請問局長，這些錢要從哪裡來？因為我的母校也是蔡育輝議員的母校新東國中這次增了兩位老師，鹽水國中也增加了一席老師，但是對偏鄉來講現在偏鄉缺老師的狀況尤其嚴重，你可以看到鐵道一帶附近滿差不多老師也比較喜歡去，甚至也因為這個樣子，我也曾經在東山的東園國小裡面代過課，我還是想要請問局長，目前在經費預算上有什麼想法？

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員對這個議題的關心，國中每班教師員額編制從原來的2人增加到2.2人，這是中央的一個政策，未達9班的就補一師，在去年就配合中央的政策來做，這個部分我是覺得是不是中央可以有更多的挹注，因為整個編制的提高都是中央的決定，可是中央是不是應該給地方補助經費，可是目前還沒有，所以這個部分會在地方首長會議向中央提出這樣一個請求，因為要集體來解決國中少子女化所面臨的問題。再來9班增一師事實上是相當的支持，最主要目的是因為從前三年以來，國中一直是減班的狀態，甚至減了四、五年，今年還有一些老師在那邊服務，只是因為少子女化減班，他們就要面臨超額，超額如果周邊沒有學校可以調，他勢必就是要跨區，在生活上造成不便，所以這個部分我跟市長做報告，市長可以體認這樣的一個不便性所以才同意，但是還是必須要適度的控管，所以增加的51人沒有辦法全部聘正式老師，目的就是說當這個學校他因為有超額的時候，就讓他補，所以等於他們就補了正式教師，其他的部分不能補助教師就是要控管，等到其他的學校也減班了，他們這些老師就不會超額，用這樣的方式來漸漸處理這一個問題。

李議員宗翰：

好，我聽懂了，今天謝謝局長回應經費的部分，我希望臺南市政府可以爭取更多中央的挹注，尤其在自主財源又是相對偏低的狀況，但我好想扣回來，這樣是否會讓偏鄉的老師招收更加困難？

教育局鄭局長新輝：

這個應該不影響，因為偏鄉是偏鄉，都市地區是因為出生人口減少的關係，所以在都市地區已開發的區域可能少子女化最明顯，因為大部分都是長輩住邊，他們是沒有生育力的，所以這種情況之下，個反而是多。偏鄉來講擔心的是人口移外，到外面來工作的，所以偏鄉邊也會減少，少子女化不會因為這個政策而影響到偏鄉，我想這個要說明的。

李議員宗翰：

好，我可以理解教育局長您這樣的說法，但是我想特別強調一件事情，如果每一位老師都願意到每個地方服務的話，就不會有偏鄉缺老師的問題，這個是在聯合報2017年願景工程提出來，可以看得到基本上越山區或是越往海邊的地方，越有缺老師的狀況發生。目前未來9所學校一所國中，如果有9個班級的話，他可以多提升到23個老師，臺南市做得很好，一般國中老師的員額跟其他縣市的員額一樣，不過對偏鄉國中來講，我認為臺南市照顧偏鄉的學校沒有做得特別好，因為為什麼要做社會福利？社會福利某程度上就是要把社會資源應用在社會不一定有辦法照顧到的地方，這樣會不會造成整個臺南市的城鄉差距？

教育局鄭局長新輝：

臺南市對偏鄉地區的照顧相當的用心，我剛剛談了學生到學校的話要有書讀，要吃得飽，所以這兩個部分對偏鄉，甚至是100人以下的部分都可以做到這樣的一個水準，所以照顧偏鄉的孩子是沒有問題。接下來偏鄉地方的師資結構，這個部分臺南今年會開始開辦偏鄉地區發展條例是中央肯定的，剛剛李議員也提了資訊給我，可以辦理這個教師的甄試來補足偏鄉地區老師的不足。另外，如果還是有老師不願意去時，會朝著公費生的方式來甄選更多公費的老師，因為現在的公費跟過去不大一樣，很多的學校師資培育計畫都在爭取，甚至我可以跟他要求除了合格還可以全英文上課，而且個英文的程度我要調高一點，這一些我都跟一些師資培育的機構宣導，他們都來跟我要了，我都跟他們開出條件，所以未來用公費生來到偏鄉去服務，應該可以讓偏鄉的師資說不定都比都市來得好。

李議員宗翰：

好，謝謝局長，聽了真的是振奮人心。最後我想介紹的是白河地區有一個仙草國小，有一個關嶺分校，一個校長要管理兩所國小，他在這個計畫裡面遇到過非常多的挑戰，因為就像你所知道的，關仔嶺是一個觀光地區，也有很多人去找校長，有機會的話請校長帶去裡玩好不好？所以校長也是透過很多跟學生互動的方式，因為學生本來就是一直就在關仔嶺地區對在地非常的熟悉，讓他們在地除了對自己家園一般商業行為的認識以外，認識更多他們原本的地理位置，透過這樣子的結果就會有人建議有機會的話在關嶺國小大家做一個結合，但是現在目前在很多法規裡，國小甚至國中完全沒有辦法有任何營利行為，當然這點尚有尚待探討的空間，因為現在目前日本的創生裡面就有廢校來實行創生計畫，這些方向教育局都可以再做一個考量，拜託教育局如果有機會的話，資源可以先給偏鄉，因為那裡現在很多學校為了自己的生存非常打拼，透過很多方式像是辦活動也好，辦很多社區的活動跟長輩互動，甚至跟外部爭取經費，這邊特別再強調一點，關嶺國小他們學校的太鼓隊連續六年在臺南市得到特優，但是因為學校的總人數非常的少，他們幾乎把全校的學生都投入培訓，我認為這是一所學校員生對學校有高度的認同感，甚至想要獲得外部的認同，那麼應該把機會留給有心的人，然後把有心的人繼續培養茁壯，讓其他更多學校複製，只要有心臺南市政府教育局絕對會給他們更多的挹注。現在關仔嶺地區他們的PU跑道損壞非常嚴重，甚至有人因此跌倒，我也是因為看到這個狀況特別要來拜託教育局，幫在中央或是地方爭取修繕經費，謝謝。

主席：許議員又仁

請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。局長，剛才聽到對於偏鄉教育有想增加公費生或者是開正式的缺額，這對於這些年輕的老師或是還在流浪的老師都會非常的鼓舞，因為充滿著教育的熱忱。剛才看到個專案報告當中，有一個國小六年級學生在學英文，在愛測網上的一個評斷是85.6的一個通過率，但是到了國三之後，卻整整少了20%，英語是臺南的第二官方語言，希望向上發展的語言國際的能力，也向下紮根的本土語言能力，可是為什麼在這三年當中，卻降了20%的一個通過率？

教育局鄭局長新輝：

謝謝沈議員，我想可能跟需求的師資量是有關係，會來檢討。事實上我常常覺得即使

是背單字來講，應該是有一個更有效的方法，孩子的心智年齡各有不同，如果能夠轉成遊戲或是一種活動的方式，甚至孩子到國中階段是很喜歡競賽，你給他分組，男生跟女生同組，男生在乎女生看他的表現時，說不定他會表現得更好，就是說可能要瞭解孩子的心理，透過一些活動的設計，讓他學得更有效益，如此通過率就會提高，所以我想這個部分我會在策略上再請他們輔導團再去做一些研發，是不是可以提升，剛剛沈議員所提到的一些就是好像國小英文程度很好，為什麼國中就掉下去，我想這個我們來檢討。

沈議員震東：

是，我發覺國中跟國小英語程度的銜接是差一大截，也就是跨不上一階，可能英語到國三之後，就像我一樣英文沒有很好，然後就覺得國中之後學習的無助感。這樣的一個狀況之下，我覺得設計的課程要有趣，這個是希望可以推動的，可是我會覺得說是不是在銜接的教材上也需要去努力，讓的銜接可以更加的順暢，讓孩子不會因為學習的無助，一次次失去了他想學習的動機。

教育局鄭局長新輝：

謝謝沈議員，英文方面的老師是要很專業，我會整體的來盤點，雙語教育會成為延續原有基礎，繼續推動全球溝通力的一項重點，所以謝謝沈議員的指教，麼如何做好銜接而且是聽、說、讀、寫這樣的一個發展，我想應該要有整體的一個策略出來，我們會請同仁來做研發，會特別投入。

沈議員震東：

好，謝謝局長，謝謝局長。

教育局鄭局長新輝：

謝謝。

沈議員震東：

我還有一個問題就是有民眾在反映說現在高中有體育班的學校，你知道有哪一間嗎？局長。是不是有土城高中還有南寧高中兩所學校？

教育局鄭局長新輝：

對，南寧跟土城。

沈議員震東：

對，現在國中跟國小體育班有非常多的數量，有很多的民眾都覺得孩子學體育之後到了高中好像銜接的狀況是非常的薄弱，所以只好到了別的縣市去就讀有體育班的學校，這個部分想要提供給局長瞭解，民眾有這樣的一個需求，但是我當然知道體育班，他需要一個菁英式的教學，才能讓的體育才能更加的精進，所以這個部分也希望局長研議應該要如何可以讓的體育更加的精進，我們的選手可以留在臺南市為臺南市來爭光，這個是想要提供給局長一個建議。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

沈議員震東：

對於食育教育，101年賴清德時任臺南市長時說除了德智體群美五育之外，還加了一個食育，去年教育局跟農業局也推動了一個叫做「食育元年」，就是飲食安全，食育安全

的問題，我想問局長現在推動得狀況是怎樣，因為我看到的食育好像只在營養午餐而已。

教育局鄭局長新輝：

對，這個部分我是不是請義順科長說明一下，飲食教育我剛剛跟大家報告的時候，體適能雖然把分數降低，但是我會要求學校做兩件事，第一個因為健康的關鍵在兩個，一個在體適能，另一個就是吃得健康，所以這兩個都應該要有具體的行動方案。麼學校從下個年度開始是不是能夠更用心的提出來，他是實踐的，所以是行動的方案，這個部分會去請學校規劃出來，目前的作法的部分我就請義順科長跟您報告。

教育局學輔校安科林科長義順：

好，謝謝議員，這個部分以目前來講，在學校當然也鼓勵小朋友來就有關整個有機小農田的部分來進行相關的一個作業，另外的話，就整個一個校園食品安全的部分，也有融入相關的一個概念，再來學校午餐全面採用「四章一Q」食材，另外也有所謂的餐桌的禮儀，尤其是餐桌禮儀的這個部分，他的範圍也非常的廣泛。

沈議員震東：

科長，我在很多的學校都看過這樣的一個經驗，我覺得有一些地方辦得非常的不錯，例如很多的小朋友都會跟老師反應說：老師，這道菜不好吃！那道菜不想吃。所以在教育局美意的去爭取這麼多經費，去辦理這麼多的午餐，可是卻讓食物吃了幾口之後又丟進了廚餘桶，就變成說耗了這麼多的經費，耗了這麼多的資源，我覺得會變成這樣很可惜，可是透過了食育教育，希望可以推動讓小朋友可以有一個節儉，看到別人沒有食物吃是很幸福的之外，是不是在飲食的育教育上可以更推動，讓孩子可以更愛惜食物，也就是說食物上的一個美味程度應該是需要被管控的，這也是剛才為什麼一直強調營養師很重要，希望科長跟局長可以來協助瞭解學校的一個營養午餐，為什麼孩子不喜歡吃？家長會說每次都帶自己的便當盒去給孩子，然後回來就一大堆菜，沒有倒廚餘，因為不好意思倒，老師可能不給倒廚餘，就帶回來一堆感覺好像是一個完整的便當，我覺得這樣子好像對食育教育來說，好像有教、有推動，但是又沒有把這樣的信念傳達的給的孩子，這是希望說局長可以去改善，這也是孩子們親自跟我說的。

教育局鄭局長新輝：

這個問題我有掌握到，基本上孩子的飲食習慣家裡面扮演了非常重要的角色，可是學校可以導正他不正確的飲食習慣，所以這個時候透過午餐的教育是非常的重要，這個部分會有營養師再結合輔導團，未來希望在午餐時間，哪怕吃飯不到半小時，事實上是可以適度的去引導孩子養成飲食的習慣。孩子不吃還有一個關鍵是煮得不夠好吃，所以也希望廚師的廚藝能夠改善，我們會辦廚藝競賽，肯定很棒的廚師他們是如何烹調，這個部分營養師跟廚師未來是要做合作，所以在六月份的時候會辦廚師的競賽，我想議員如果有興趣可以跟一起來看看，我們的廚師是不是在跟營養師搭配之後有煮出更好吃的食物，因為學生會當評審。前一陣子也剛辦理了水果入菜，整個在地食材怎麼來入菜，讓孩子來吃得津津有味，這個部分會結合許多高職的餐飲、專科學校的餐飲的老師來協助，我想透過這樣的一個合作，是不是可以煮得更好吃，孩子可以把他吃光光，就會減少廚餘量，我想做這樣的說明。

沈議員震東：

好，謝謝局長，教甄的季節又要來臨了，在去年英文在第一次階段會考20題，又用口試的方式來詢問，然後還有英文試教，在藝能科跟體育科的部分還會去做一個英文的試教，可是去甄選的好像不是雙語的實驗小學，當然是希望說第二官方語言可以真的踏入到國小階段，可是用這樣的方式會不會造成很多優秀的老師，因為在英文的狀況上不是很盡理想就不來參加，而不能讓優秀的老師進到臺南市的學校？

教育局鄭局長新輝：

謝謝沈議員的關注，因為我也曾經受聘擔任過口試委員，我發現設計兩題，教授只能問都不能再追問，這根本沒有辦法測出程度，今年的甄試會取消非常形式性的兩個提問，我想跟沈議員報告，他沒有辦法正確的分辨英文程度的好壞。

沈議員震東：

好，謝謝局長，最後一個問題我看到現在補救教學的一個現況，現在都是從一年級的下學期才開始，有民眾反映在公立幼兒園不是國民小學的階段，他看到孩子的一個不足，他就會很心急會很希望說他可以在國小一年級的上學期時或者是學期末的時候就可以加入補救教學，趕緊來補救的一個狀況，我也希望局長可以來去做審慎思考，來去做改進，還有一個，我想要為臺南市全部的孩子、老師來爭取，現在107年到109年不是有一個節電計畫？希望各個學校可以爭取到的一個節電計畫的補助，來讓學校的日光燈可以更加的節能減碳，也可以幫助孩子的視力。

主席：許議員又仁

請李啟維議員發言。

李議員啟維：

局長，教育局是非常重要的一個單位，是要負責教育下一代，我首先也先請教一下，你認為你是臺灣人還是中國人？這個很好回答吧？

教育局鄭局長新輝：

我生長在臺灣，我出生在臺灣，你問我，我當然是臺灣人。

李議員啟維：

臺灣人嘛！來，這個圖你看一下，這是在一所市立國中，門口寫著：「成為一個堂堂正正的中國人。」這個在學校這麼重要的教育單位，這個情況會不會太離譜？這個要不要處理？

教育局鄭局長新輝：

這個應該是以前我唸國中的時候，在教課書上寫的朗朗上口的一句話，可能從以前一直留到現在，是不是還有存在的需要，我想學校要去檢討。

李議員啟維：

我去瞭解當然你們也有經費，林專委應該比較清楚，你說一下好不好，剛才你有回答我嘛！

教育局林專門委員谷達：

是，感謝李議員的關心，這個在之前李文正議員也有關心過，所以這個問題我有跟學校探討，讓他根據自己的需求去判斷，這到底有沒有留下來的必要，他們現在已經有申請經費來做一個……。

李議員啟維：

現在這個部分就是有經費了嘛！

教育局林專門委員谷達：

確定有，已經核定下來。

李議員啟維：

核定下來了？

教育局林專門委員谷達：

是。

李議員啟維：

拜託也督促一下要做個處理，因為學校很重要，是教育的一個單位，難怪現在年輕一輩的都整個錯亂了，這個很簡單、很正常的一個問題，一些先進的小國，像說以色列就好，他們的民族性為什麼會這麼強？臺灣人整個都亂了是要如何團結？所以我希望這個在國民教育這麼重要的一個單位，這個不要出現，這也說到轉型正義的問題，賴前市長他對一些轉型正義的作為也很落實，一些銅像他也有做一些處理，我說的這個更離譜：成為堂堂正正的中國人。這個不可以啦！所以現在有經費了，就要要求學校趕快做個處理。

教育局林專門委員谷達：

是。

李議員啟維：

局長，像的母語，據我瞭解是安排在課外的課程。

教育局鄭局長新輝：

課外課程，好像依課綱來講是必選的科目，至少也要一節課吧！

李議員啟維：

對，這個主要剛才谷暮議員也有講到，在2018年的11月25日《國家語言發展法》也已經通過了。文化部長說這是語言文化的一個傳承，母語我希望也可以編列做正式的一個課材，不要像現在這樣子只是一個課外的課程。這個可以來做一個處理嗎？

教育局鄭局長新輝：

現在母語要從國小、國中延伸到高中，所以高中的部分針對他們要把本土語言納入他的課程就會牽涉到師資，所以師資的部分可能也要參考國中有一些教學資源工作人員，現在國教署也委託在做專門研究跟師培未來的認證，我有幸剛好接受委託，結果後來就來這邊當局長了，事實上我還是計畫主持人。如果你問我本土的教育是不是非常重要？我一定是肯定的，因為那個是非常不容易的一個文化的資產，語言的東西應該延續，不要因為過去只是強調國語卻忽略了母語，很多很棒的這個語言卻失傳了，所以應該想辦法讓它恢復，我是相當認同這樣的語言價值，全世界都在重視語言的恢復，不要讓它遺失！。

李議員啟維：

對，這個也是國際世界的一個潮流。

教育局鄭局長新輝：

對。

李議員啟維：

我們的母語一定要保存，像聯合國也跟我們作報告，說我們的母語也是瀕臨消失滅亡的一個語言，所以這個部分像是越本土化、越在地化，就越國際化，這個的母語也要讓他可以好好傳承延續下去。如果下一代不會講母語，這樣有什麼樣的競爭力呢？這有時候溝通、銜接上也會有問題，所以這個部分也拜託局長大力的去推廣。

教育局鄭局長新輝：

其實我們已經先進到不但是本土語言要推動，連東南亞語言都要幫忙做推動，這個真的是太了不起了，不過我是覺得本土語是應該要優先來關注。

李議員啟維：

對啊！因為這個也比較多人講，依比例看起來這也是比較具重要性，這個部分再拜託局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員啟維：

局長，學校廚工他們也是寒暑假沒有薪資，這也違反勞基法，現在也是有基本的薪資23,100元，有辦法來做個處理嗎？因為像這些廚工也都是一些比較辛苦的媽媽，這有辦法讓他們寒暑假也有個保障嗎？他們也是在公家機關工作，怎麼能寒暑假就自動跳過？這樣也是違反勞基法。

教育局鄭局長新輝：

因為午餐是家長繳錢，所以家長繳交的經費如果將更多的比例放在食材，當然相對廚工他的薪資就沒有辦法增加很多，所以這個部分大家都有研究，就是說他是用不定期的契約，所以可能有工作的時候才有薪資，當然李議員也關心說寒暑假沒有工作的時間可不可以給薪，這個我在想可能就是一個實際的問題，也許都可以請家長，因為是他們繳費的，一起來研議看看有沒有比較好的一個處理方法。

李議員啟維：

這個部分也拜託局長盡量來做個處理，因為這些廚工也是很認真的付出，寒暑假你叫他們如何臨時找到工作，有什麼樣的收入，這對他們來說生活上也會造成很大的困苦，這個再拜託局長。我第一輪發言時有講到室內標靶的射擊場跟游泳池的標準，這兩個部分也再拜託一下，讓陳秘書回覆一下好了。

體育處陳秘書宗暘：

因為我想早上跟議員報告過，含上次的記者會都跟你特別提過，而且的運動中心個距離是不夠的，過去在臺南市有室內靶場的位置，就是在太子國中有一個室內靶場，過去就是在的市立射擊場，因為在射擊的一些空間剛好佔了公園用地……。

李議員啟維：

靶場的部分有辦法把原本的那個來做個恢復嗎？

體育處陳秘書宗暘：

恢復的部分來評估看看，我們會找射箭委員會相關的運動設施的專家研究。

李議員啟維：

你們現在國民運動中心就是沒辦法了嘛！

體育處陳秘書宗暘：

因為舊有的有土地糾紛已經拆除，所以是不是能恢復，再來跟委員會專家來瞭解一下，看這個地方的空間是否適合。

李議員啟維：

據我瞭解個土地的問題也是微乎其微，不也是沒佔到多少嗎？有需要整個處理拆掉不是很浪費？

體育處陳秘書宗暘：

當初他個設備除了有土地糾紛外，那個空間也舊了，耐震詳評結果是不堪使用的，因為個設備已經非常久了，也有安全性的問題，所以未來是不是要恢復，會再來評估，請委員會或是相關運動專家教授給一些意見做參考。

李議員啟維：

好，這樣我瞭解，游泳池的部分？

體育處陳秘書宗暘：

你是說游泳池改善的部分嗎？

李議員啟維：

就是現在市立游泳池。

體育處陳秘書宗暘：

市立游泳池這個部分因為有向體育署申請一個改善運動環境的計畫，相關的費用有向上申請，體育署有一些審查意見等來修正，我們會儘快來修正來做申請。

李議員啟維：

原來那個市立游泳池你們也有向中央爭取經費？

體育處陳秘書宗暘：

有，有申請。

李議員啟維：

要來做個處理。

體育處陳秘書宗暘：

對。

李議員啟維：

好，我瞭解，謝謝。

主席：許議員又仁

請李中岑議員發言。

李議員中岑：

局長，今天有好幾位議員都有在關心桌球館的這個問題，相信明天就要再簽約、續約了是不是？時間明天就到了嘛！簽約的時間是不是明天就到了？

教育局鄭局長新輝：

原訂好像是，但現在出了這個事，我想會去深入瞭解之後，未來是不是要簽約，絕對不會是在明天簽約。

李議員中岑：

所以明天一定不可以簽約！因為我相信今天有很多議員有探討到，以前桌球的比賽在臺南市是23連霸，因為後續可能縣市合併，失去選手的關係導致成績就是一直越來越下滑，沒有回升的狀況。剛才探討到簽約的部分，我有拿到一份合約書，裡面第2條第1項的第4小項，廠商對機構組成辦活動或本市的培訓、代表集訓，應免費提供設備、場地，而且是完全不能收費，在推動運動項目都是義務性的，但是剛才所探討到的桌球委員會他是一年收2萬5千元的費用，相信說桌球委員會裡面很多都是基層三級的桌球選手，包含一些國家級選手，既然他在合約裡面都敢寫說如果是推動、培訓、徵才是免費的，但是現在看到的狀況是他連跟臺南市這一些選手的基本訓練都要收費了，就不合情合理啊！你既然要推動這個場館，最基本的不只是要顧及市民，也要顧到這些選手，這才是重要的。所以在這個部分真的要很深入的去思考，到底這個廠商適不適合，還是要像以前讓桌球委員會繼續去承接這個場館，我相信這是教育局跟體育處必須好好的去研議，所以既然合約書都寫得麼清楚，他還敢一個月收2萬5千元的租金，我覺得是很沒有道理的，所以說這個部分請體育處好好把合約書拿出來看一下，不是說跟他簽完合約就當沒事了，後續還是要派員適時的去瞭解，這才是最重要的。處長，我想要瞭解桌球以往這樣訓練都有一個200萬的經費嗎？

體育處林代理處長谷達：

是。

李議員中岑：

現在還有嗎？

體育處林代理處長谷達：

現在107年之後就沒有了。

李議員中岑：

為什麼沒有？是因為沒有向體育署爭取？還是臺南市的桌球成績下滑，所以才沒有辦法去申請這一筆經費？是什麼原因？

體育處林代理處長谷達：

就像議員剛才講的，之前還沒有委外之前，桌球館是由委員會這邊在經營、管理，那時候就是以跟桌球館結合這個理由去申請基訓站，經費是2百萬元。

李議員中岑：

因為桌球委員會失去了這個場館，導致到現在沒有辦法設一個基層訓練站。

體育處林代理處長谷達：

107年就沒有，現在他本身還是符合資格，也有申請基訓站，但是只有17萬元。

李議員中岑：

只有17萬元？17萬跟2百萬的落差這麼多？所以處長真的要很用心的去思考這個問題，基層訓練站要的是什麼？希望可以帶動更多的三級的選手，既然從107年之後，從2百萬變成17萬的原因是什麼？必須好好的去探討。因為成績下滑，選手變少了，因為現在的選手都被分配到其他的一些桌球訓練館，因為教練沒辦法集中選手，選手的成績怎麼可能會好？所以這個部分是不是教育局或是體育處一禮拜內可以給議會一個回覆，看教育局最後研議的結果是如何因應，我希望未來不想再看到有這樣的狀況，可以嗎？