

社會局也可以一同協助，設置在車站裡面，可能以身障的銷售支應親子遊戲館，兩館是結合在一起，讓他們的产品更多元更容易被看見。因為未必每個人都會上網，雖然我們已經做得很好，但是我希望在車水馬龍的地方、觀光景點，甚至百貨公司，都可以將優質文創、在地小物連結，讓商品更多元更容易被看見，增加他們的收益，我覺得這也不錯，可以提供給社會局、勞工局參考。我有看到你建置求才的 APP，是非常便利，走到哪裡可以看看周邊環境有沒有求職的機會，溪北區都常常有人說缺乏職訓，我希望局長可以利用簡易的軟體，先蒐集每個區域相關、有興趣的是那些，不一定限制什麼時候要開課，可以先以既有的職訓課程編列，再提供其他項目，因為興趣越來越多元，徵人也越來越多元，希望局長可以有相關報名、資訊蒐集，像溪北的民眾可能比較喜歡什麼項目，像美語、烘焙、美編、廚師、服務或導覽，可以在一個頁面上讓他們點選有興趣的職訓，順便調查可以職訓的時間，如果看到人數滿了可以開班，是不是就近開班？讓更多人不用跑很遠到臺南去職訓。

勞工局王局長鑫基：

台灣就業通裡面有培訓的機制，但是台灣就業通的量很大，比較沒有捷徑。我們會利用現有的網站分類出來，個別設立網頁供點選，每一次每一類的開訓都會有一個行前記者會，可以有個更簡便的捷徑，像讓大家掃 QR CODE，我們再來想一下，不然台灣就業通量很大，點擊可能會點不進去。

沈議員家鳳：

職訓的部分，不是就業。我是說網路上也有很多免費的資源，可以蒐集報名。

勞工局王局長鑫基：

對，就是職訓的系統可以在台灣就業通點到相關的訊息，但是可能會很多頁面點不進去，我們會就現有的網站、APP 分類，包括照服員訓練、勞工訓練都在一個網頁裡，我們再來思考如何更簡便。

沈議員家鳳：

還有一點就是，我有看到弱勢勞工團體及關懷團體培力計畫有 37 個單位申請，執行中的有 28 個，我想知道這些培力的跟弱勢勞工相關的多元就業開發案有哪些？

勞工局王局長鑫基：

我們有專門的設計團隊在各社區輔導，今年大致執行 28 個團體，輔導 34 件個案已經送去審查，我舉一個案例，大內的石子瀨社區的理事長，我負責登革熱的區域，去了之後理事長跟我互動，我問他石子瀨的特色，他就說酪梨，那個案子和我和他互動啟發出來的，所以到各社區去跑就能發現特色。

沈議員家鳳：

針對弱勢的部分，我們也期許每個地區都有每個地區的特色，或許可以請局長琢磨，現在看到很多觀光景區，可能是國外買進什麼東西，可以買的東西都一樣，可能會造成在地的文創推廣不是很好，希望局長可以請身障人士多一些創意投入這部分來努力。

勞工局王局長鑫基：

可以，我們再來規劃。

沈議員家鳳：

謝謝。

勞工局王局長鑫基：

現在就有。

沈議員家鳳：

我覺得是推廣的部分。

勞工局王局長鑫基：

目前還沒有火車站的據點，這個我們再努力。

沈議員家鳳：

車水馬龍，就是很多人可以流動的地方，讓他們多被看見。

勞工局王局長鑫基：

觀光旅遊景點都有，但是車站一直還沒有成功。

沈議員家鳳：

車站、高鐵站，希望有機會讓他們被更多人看見，就單單公部門採購也是有限，希望讓民眾看到他們的創意也是非常優秀的。謝謝。

主席：（陳議員怡珍）

謝謝，請鄭佳欣議員發言。

鄭議員佳欣：

謝謝主席，還有勞工局社會局各局處的一級主管，我想要請教勞工局局長，有關 34 頁裡有關多元的培力，我想請問這些團體都是向誰提出申請？

勞工局王局長鑫基：

團體的部分？

鄭議員佳欣：

是跟勞工局嗎？

勞工局王局長鑫基：

對，我們有成立一個團隊，他們會跑轄區各社區各地點，去鼓勵他們申請多元就業方案或輔導方案，產生在地特色，我們會輔導他們寫計畫來申請，來源是勞動發展署的計畫。

鄭議員佳欣：

所以勞動部？

勞工局王局長鑫基：

對，但是有輔導團隊去申請。

鄭議員佳欣：

所以是輔導團體，我想請問，因為看到報告裡也寫到總共有 28 個團體申請。

勞工局王局長鑫基：

今年在執行的。

鄭議員佳欣：

所以只有 4 家是有通過申請的。

勞工局王局長鑫基：

沒有，這 28 個團隊都是今年申請通過正在執行的。

鄭議員佳欣：

對，就是通過 4 家，KPI 就是 4 項，我想請教局長，其他沒通過的團體是不是有後

續的方案政策可以持續輔導他們？

勞工局王局長鑫基：

他們通過後在執行，經理人會在培訓他們，後面的部分沒有寫在上面，他們通過後在執行時，我們會持續關懷之外，有時會有經理人或專業經理培訓他們，再來也會培訓他們行銷的部分。

鄭議員佳欣：

所以申請沒過的團體你們後續還是會有這些服務？

勞工局王局長鑫基：

對。

鄭議員佳欣：

那我了解南關線是不是有團體來申請？

勞工局王局長鑫基：

今年的執行案好像沒有南關線，如果議員有認識南關線的人有意願，我們可以去和他互動。

鄭議員佳欣：

謝謝，我想請問局長，這個題目第一次定期大會我有提到，就是有關青年的低薪，勞工局有什麼新的政策或比較好的措施？

勞工局王局長鑫基：

年輕人都建議市政府是不是建立一個青年的專責機構，但是現在還沒有，我們還是本著中央有的計畫我們會輔導他們去申請，另外我們每年都有辦暑期工讀，公部門有 80 個名額，還有 3 天 2 夜的暑期夏令營。

鄭議員佳欣：

局長，我有看你的報告，坦白講，裡面沒有很多有關青年的部分，我是建議局長，像桃園有青年事務局，網站裡的訊息非常多，我們是不是可以參考桃園的作法，或是我到勞工局的網站去搜尋，很少有關青年的議題。坦白講，很多青年剛畢業沒有什麼方向，或是有一些青年團體。

主席：（陳議員怡珍）

佳欣，不好意思，質詢時間先暫停一下，因為現在有來自德國什霍邦議會基民黨團主席等人來議會參觀，我們是不是掌聲歡迎他們特別來到臺南市議會參觀，謝謝，代表議會特別歡迎議長和無黨聯盟的林阳乙主席，特別歡迎來自德國的貴賓，歡迎你們，再次掌聲歡迎，感謝你們，謝謝。那我們繼續質詢。由議會的議長、縣長還有兩位議員。謝謝來自德國，議會的議長、縣長還有兩位議員，謝謝你們來到臺南。

鄭議員佳欣：

局長，我強烈建議勞工局應該要有專門負責青年的部分，要多蒐集資料或是參考其他縣市，桃園是個很棒的例子，我們可以參考一下，不妨辦個座談會，讓想要創業的青年人對未來有所期許。

勞工局王局長鑫基：

別的縣市如果可以推動的，我們會拿來當參考。

鄭議員佳欣：

以上，謝謝局長，請坐。社會局局長，我想請問一下，我知道目前長照 2.0 是由社

會局管理中心負責，那有關南關線的的關懷點，目前歸仁區有7個里，C級的話是七甲，仁德是9個里只有一個關懷點，龍崎區是3個關懷點有一個里，我想請教局長，目前整個歸仁有C級的關懷點只有七甲，等於七甲很多來自仁德、關廟，你們是怎麼計算關於供餐補助的標準？比如說，一個關懷據點可能有50人到60人以上的長輩，一個禮拜供餐五天，你們是怎麼算這個標準的？

社會局黃局長志中：

跟議員說一下，C級點的處理方式是每個月會固定辦理，並不是以多少人用餐計算，所以這裡補助的是業務費，其他有關C級據點的活動，符合長照的業務會另外申請。

鄭議員佳欣：

據我了解，有關供餐五天每個月是補助2萬元，每天午餐是20份，每天準備6份，跟60份到70份補助的金額是一樣，我想要建議是不是評估一下，供餐比較多的是不是可以提高金額。

社會局黃局長志中：

跟議員報告，並不是供餐幾天，如果那個據點一個禮拜活動有五天的話，中央有增值方案，不是供餐幾天而是活動幾天，供餐還是希望是使用者付費，據點的供餐是由業務費轉成的，屬於業務費的部分由他們去處理，但是並不是因為供餐人數多少，而是增值服務的天數決定是否有中央另外加值的津貼。

鄭議員佳欣：

如果以七甲里比喻，因為C點只有在七甲，他們也會服務關廟、仁德的長輩，據我目前了解，那裡的人數非常多，他們反映人數太多，他們也希望社會局可以多訓練加強督導更多裡成立關懷據點，因為之前歸仁滿多的，但現在萎縮到剩7個里，是不是在這方面社會局可以持續加強督導，希望可以有其他里成立關懷據點平衡一下。

社會局黃局長志中：

好，全臺南有364處的關懷據點，但是成為C級的只有161處，其實還有其他的關懷據點沒有成為C級，因為還有一些標準，但是我們會積極輔導協助。從其他區不是說瓜分資源，而是我們不樂見在地照護的服務有跨區的情況發生。

鄭議員佳欣：

了解，後續如果有什麼問題在和局長請益。另外我看到臺南市福利地圖APP，裡面有一個瀏覽福利項目，點進去後有福利輔導，裡面有49福利的詳細內容，不管是福利補助或婦女福利服務，每一項點進去都沒有資料，我希望臺南市福利地圖這個APP是不是可以再加強。

社會局黃局長志中：

我的認知是應該有，我來了解一下。

鄭議員佳欣：

因為我現在點進去只有顯示24小時市民服務專線、臺南市社會局的網站，沒有任何的訊息。

社會局黃局長志中：

這跟我認知的不一樣，之後我再跟議員說明。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，請坐。

主席：（陳議員怡珍）

請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

感謝主席，社會局黃局長，我想請問一下，今天是9月10日，昨天是九九重陽，你們的重陽的敬老禮金在什麼時候發放？

社會局黃局長志中：

在10月1日、2日就發放了。

黃議員麗招：

你是撥到帳戶還是直接送？

社會局黃局長志中：

有撥到帳戶，也有撥到公所領取現金。

黃議員麗招：

如果有民眾到現在都還沒收到的話。

社會局黃局長志中：

跟議員報告，我了解這件事情，安南區公所那裡有一些狀況。

黃議員麗招：

因為民眾跟我們投訴九九重陽的敬老金到現在還沒收到，我說應該是到帳戶裡，他說他的比較特殊要直接送，因為早上我也沒求證安南區公所，所以剛好今天社會局工作報告特別來問一下，今天已經是9月10日了。

社會局黃局長志中：

跟議員報告，因為這樣民眾也反映了，明天開始安南區公所就會開始發放現金。

黃議員麗招：

是真的有出了狀況，明天？

社會局黃局長志中：

也對安南區的長輩感到抱歉，區公所的作業方面有問題。

黃議員麗招：

這方面是真的要加強，我在你的工作報告45頁裡提到安南區公共托育家園，我本來要去問你，安南區的托育家園到底放在哪裡？我剛剛看了一下，規劃了一個我質詢的安南區的親子館，你回覆我親子館要利用安順的派出所，你是不是把規劃重點放在安順派出所，包括親子悠遊館。

社會局黃局長志中：

跟議員報告，安南區的公共托育家園是在綜合活動中心。

黃議員麗招：

綜合活動中心在哪？

社會局黃局長志中：

綜合福利中心，已經設立了。

黃議員麗招：

本來就有設立一個？

社會局黃局長志中：

已經開始照顧小嬰兒了。

黃議員麗招：

現在？在安南醫院後面那一個嗎？還是在哪裡？

社會局黃局長志中：

我去過但我講不出來。

黃議員麗招：

那邊在哪裡？我知道安中路那一個。我再請問一下，安南區親子悠遊館規劃在安順派出所，那你知不知道安順派出所評估後是一棟危樓？你知道嗎？

社會局黃局長志中：

我後來的資料告訴我，透過一些補強是可以使用的。

黃議員麗招：

可以使用？

社會局黃局長志中：

抱歉，因為規劃過程我沒有參與。

黃議員麗招：

你所謂的補強是怎麼補強？

社會局黃局長志中：

議員，我是不是請婦兒少科的科長說明，因為中間有些規劃我沒有參與。

黃議員麗招：

好，那你回答。

婦女兒少科郭科長元媛：

報告議員，我們有詢問過警察局，那個部分不需要補強，現在要處理的是三樓漏水的部分。

黃議員麗招：

你有沒有請技師評估？當時安順派出所會遷移是因為評估後是一棟危樓，因為危樓才會取得重劃後代天宮的廟前土地，我不知道你們規劃安南區親子悠遊館在這個地方，是不是多去注意、評估這方面的安全性？因為局長一直認為那棟建築物是OK的，OK就沒問題，依我個人的見解，那個地方光是停車就很有問題，建築物又需要補強，是不是請技師評估一下那棟建築物的安全性是不是堪慮，補強要補強到什麼程度？又要花費多少錢？在安南區這個地方規劃親子悠遊館，其實我很憂心，光是交通方面，交通頻繁、車流量多。在設立的過程中，可以在多少時間內評估這棟建築物沒問題或是補強，讓他沒有安全性的顧慮，可以使用，我要建議局長，你要花這筆預算應該要花在刀口上，我的建議是這樣。每一個區域都有兒童親子館，甚至有的不是只有一棟，我一直說安南區的人口數那麼多，在臺南市可以說名列前茅，而且小朋友的數量又高，是不是規劃一個比較像樣的親子館，像你們寫的，可以和家長產生共學的作用。我建議，如果要設立在安全性堪慮的建築物，是不是要慎重考慮？當然這是第一棟，未來可能也會有第二棟、第三棟，我特別建議你們，不要家長帶小孩去卻有安全上的顧慮，說不定他們會對這棟建築物有疑慮，甚至不想要去，如果不想去，就浪費了你們的用心，是不是？

社會局黃局長志中：

跟議員報告，建築物的安全是基本要求，我們的基本的要求是這些規劃是在建築物堪用安全的前提下，需要補強就補強，我事前不了解有這種狀況，是不是容我事後內部

檢討，到底當初的評估到什麼程度，讓我們了解一下。

黃議員麗招：

我看你們8月15日寫開資格標，我不知道是不是包括安南區這個親子悠遊館，所謂的開資格標是有涵蓋這棟嗎？

婦女兒少科郭科長元媛：

是。

黃議員麗招：

好，那我再問你評選的部分，建築物都還沒有評估是否有結構安全的問題，就在8月份開資格標，後續萬一出狀況，怎麼延續推動悠遊館？

婦女兒少科郭科長元媛：

報告議員，據我們了解，警察局當初已經做完耐震詳評，結果是不需要做耐震補強。

黃議員麗招：

不需要？不需要做耐震補強為什麼他們又要搬？我也覺得很矛盾，對不對？時間有限，我在這邊再次提醒你們，是不是慎重一點，請技師再評估一次，因為離他們搬過去新的地方一年多，是不是審慎一點再請技師評估一次，好不好？

社會局黃局長志中：

謝謝。

黃議員麗招：

請坐。

主席：（陳議員怡珍）

請李啓維議員發言、李啓維議員發言、李啓維議員發言。好，現在請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，剩五分鐘而已。勞工局局長，我早上還沒有問完，我問你，像保母在執業過程本身是資方還是勞方？

勞工局王局長鑫基：

如果他屬於自營作業者，也沒有辦法界定是資方或勞方。

蔡議員旺詮：

個體戶，本身是勞方也是資方。這是很可憐的，你們去勞檢，局長可能不一定清楚，我把過程說給你聽，當時勞檢員態度的問題，去到那邊就官威很大，跟保母說要營業證照，一手抱一個孩子就進去拿，後來說要健保資料，又要進去拿，再來說要統一編號，又抱著孩子去找，把保母搞到手忙腳亂，隨便勞檢員檢查，勞檢員就寫沒有看到出勤紀錄表，但他是從車庫進去，出勤紀錄表在大門，也沒有去查證就開了一張沒有使用出勤紀錄表的罰單，為了這張罰單，他在社會局有了缺點，所以社會局要把他的營業執照撤銷，你知道你們害他們失業無法生存，你看多嚴重？後來經過協商，反而是總工會的總幹事出面幫忙這位保母來打行政訴訟，直接上訴到行政法院，法官判決市政府敗訴，幸好社會局沒有吊銷他的執照，救了他一命，後來證明是你們的問題，那我請問隨便就開罰單是不是在整人？沒有任何的懲罰標準嗎？公務人員也有懲戒。

勞工局王局長鑫基：

沒有，勞工局處罰的這件到勞動部應該是成立。

蔡議員旺詮：

什麼成立？你的這張罰單的行政訴訟就敗訴，還什麼成立？

勞工局王局長鑫基：

沒有。

蔡議員旺詮：

行政訴願下來了，你們是敗訴的。

勞工局王局長鑫基：

那要查一下。

蔡議員旺詮：

什麼查一下？局長你都不知道？我們常講，你們的勞檢員有八成到九成都是臨時約聘僱人員，我不是說他們不好，而是出去勞檢的時候，若要讓整個政策能落實，比例原則、態度、執法方面要夠專業，不是去了就像當官一樣，要開罰單就開罰單，也沒有苦民所苦，才會演變成這樣。所以我才問你保母到底是勞方還是資方，那是辛苦工作的人，你要開單就開單，害社會局要撤銷他的執照。

勞工局王局長鑫基：

議員你剛問我是的單獨保母，你現在講的是本身有僱用夥伴，我以為是只有單獨問一個。

蔡議員旺詮：

對，但是你們第一線執法的人員，不要說只懂法令，至少很多情況要以輔導為優先，如果今天有輔導的心態，就不會犯這麼大的錯誤。打卡紀錄明明在大門，勞檢員從車庫進去沒看到打卡的東西就開罰單，這樣對嗎？

主席：（陳議員怡珍）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，社會局長，黃局長不好意思，在上一次會期有提到，關於社會局的社工員真的要特別照顧，他們都是高危險群的照顧者，不要讓照顧者被照顧的需求也被忽略掉，所以包括剛剛家貞議員提到喘息服務，我想要請教，有沒有辦法知道臺南市有多少流浪社工員？有辦法知道嗎？

社會局黃局長志中：

這個我不太清楚，不過社工員有沒有登錄是社家科，社家科有沒有這樣的數字？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

施科長，可以知道這樣的資訊嗎？

社工家福科施科長清發：

報告議座，因為社工只要社工系畢業或修滿 45 學分就可以應徵社工，臺灣只有對考過社工師證書才會登錄。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

如果專門針對社工師的部分，臺南有沒有可能知道有多少流浪社工師？就是他有社工師的資格，但是沒辦法進到這個職場，或是他不願意，畢竟社工師或社工員普遍來說工作量非常大，而且根據身心付出，在待遇上也不是那麼理想，會不會有很多社工師或社工員還沒辦法進到社工職場，有沒有這樣的資料？

社工家福科施科長清發：

報告議員，目前手頭不會有社工員的資料，因為臺灣不是採登記制，社工師的部分，會後我們回去會對照證書及執照。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，謝謝施科長，主要是注意社工員的工作待遇、職場等等，因為臺南也是有一個根據中央的計畫，叫做身心障礙者社區日間作業設施補助計畫，這是哪個業管科負責的？

社會局黃局長志中：

身障福利科。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我比較好奇臺南這個計畫也是從中央計劃下來的，對不對？

社會局黃局長志中：

沒有，這個計畫有中央的也有地方的經費，不太一樣，但是我們希望執行的內容是一樣的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

執行的內容是一樣，但是執行的人員的待遇是不是一樣的？

社會局黃局長志中：

之前待遇有不一樣的地方，當他第一年申請過的時候是全額補助社工員，第二年之後是補助一半。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼要這樣做？也就是在臺南身心障礙者社區日間作業設施補助計畫裡，關於第六大點裡的補助項目及基準的專業服務費的社工員，第一條就講賡續補助者，自開辦隔年起，每月補助新臺幣 16,500 元及年終獎金 1.5 個月。就我外行蒐集到的資料來講，其他縣市並沒有這樣的狀況，我想請教，如果你這樣做是不是等於第一年領了三萬多的薪資後，就停辦這個計畫，不要再連續辦，等到次年之後，不然連續辦等於賡續第二年，第二年只剩下 16,500 元。

社會局黃局長志中：

跟議員報告，鄰近的城市也有類似的狀況，當初也有很多考量，至少今天中央有提供不一樣的經費支持，所以這些自辦的單位，每一位照顧身心障礙者的人，機構可以獲得補助 3,000 元作為作業費，作業費裡含有很多項目，10 個人就 3 萬元，我們要求他們第一優先補足社工員的薪資，所以在這樣一個新的政策之下，這個問題就會解決了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

什麼時候可以解決？

社會局黃局長志中：

今年度的計畫，明年實施。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，如果你們本來推這個政策有一些特別的考量時，推動的時候一定要讓接觸或申請案件的人完全知道理由，我舉一個例子，過去臺南市曾經有公益彩券基金補助原住民舞樂推展的活動，是三年期的計畫，第一年補助 300 萬，第二年補助 150 萬，第三年完全沒有，他的概念是第一年是培養，培養傳承這群舞者、老師，等到第二年也經過一年的培訓，也差不多可以開始接案了，就可以透過自己接案補足另外的差額，慢慢站起

來，等到第三年開花結果期就不需要補助，概念是慢慢扶助，所以在概念上、政策是可以理解的，但是如果對於整個政策不了解，就會變成由奢入簡難，他已經習慣這樣的給予，而他不知道政策的目的時，會在第二年、第三年開始心生怨懟，這樣對推動政策滿困擾的，我想這個部分可能要稍微注意一下。

社會局黃局長志中：

我們還是要支持社區的資源可以茁壯，所以這部分我們要去注意。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我一直很強調不要讓照顧高風險群的朋友們變成高風險群本身，這很可惜，您請先坐。勞工局長，不好意思，我在這邊先感謝勞工局，包含勞工局所有同仁以及大台南總工會、所有支持的人，因為臺南有很多社會政策不見得能支應的部分，多虧善心人士的幫忙，包含總工會修繕，很多為善不欲人知，這部分也很感謝勞工局長，願意接受我們的一些好建議，就是在幫忙的時候不要大張旗鼓、正面拍照，我覺得局長改進得很好。我這邊想請教，稍早有議員同仁在問，應該是美燕議員，她有問到外送員到底是承攬關係還是民法上的僱傭關係或者是勞基法上的勞資關係，真正的差別在什麼地方，我想上午的時候議員已經講得很請清楚了，這和勞健保、勞退的撥付有關，有一個例子不曉得您知不知道，最近報了一個案子。愛盲把原本視障朋友的按摩服務，本來是長期的僱傭關係，為了減少加班費的支出，帳面上是這樣講，所以全部找過來改簽一年期的承攬契約，您覺得臺南會不會發生這樣的狀況？

社會局黃局長志中：

你是說視障按摩進入企業？對，可能有這種狀況，我們現在鼓勵視障按摩者進入企業任用。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我剛剛已經講了一個單位，就當我沒講，某個長期以公益聞名的單位，像伊甸也有，愛盲也有，可能透過抽成方式的僱傭關係，現在變成承攬關係，避開所有加班費的事情，這個事情千萬不要發生在臺南，這都是變相壓榨勞動者，這個是非常嚴重，因為對一般市民大眾來說，他們只有被僱用的觀念，但是被僱用的內容到底是什麼，不知道法律上的承攬關係和僱傭關係的差別，所以這個部分請務必保障勞工朋友的權益，OK，我下一輪再說好了。

主席：（陳議員怡珍）

請王家貞議員發言。

王議員家貞：

社會局長，我一直在想什麼事忘了跟您請教，今年通過了長照特別扣除額 12 萬，那個是因應老年化長照人口的增加而減免稅賦，也設定了排富條款沒錯吧？你知道有排富條款吧。所以如果稅賦是 5%、12%，每年都可以有 12 萬的長照特別扣除額，對不對？局長我講得沒錯吧？如果這樣算，大概可以省多少的稅金？可以減少 6、7 千元吧？局長，我現在不是要問你 5%、12% 可以符合長照特別扣除額減免的，我是問你知不知道關切家有失智者、失能者、長照照顧的同時，政府沒有重視到很大一塊黑數、沒有看到、沒有想到，就假裝不存在。現在可以減免的是需要納稅的人，您知不知道貧苦無依不納稅的，家有老殘躺著哀叫，還要為了一個 2、3 萬的生計所苦，我想請教一下局長，你看到了這個黑數嗎？您知道我在講什麼對不對？以臺南來講，是符合國家稅務的比率像 5% 或