

很願意加班，一天只需 1,200 元就能來幫我們收成，解我們的燃眉之急，然而請了移工，緊接著移民署收到通報前來，只要被查緝到就是罰 60 萬，你知道嗎？我有一個親戚，可憐啊，哭著說不就要把田賣了來繳罰款，一個罰 15 萬，他被抓到 4 個，剛好 60 萬，局長，遇到這種事，請要接地氣，替市長做一些功德。

勞工局王局長鑫基：

我們也要保護勞工的安全。

黃市長偉哲：

我們會檢討。

李議員文俊：

市長說會檢討就好，你還說要保護勞工安全，我認為市府應該儘速向勞動部陳情，去跟印尼政府溝通，因為是他們要賺錢而不是我們，沒了印尼，我們還能從別處進移工，就算不從印尼進來也沒關係，要拿出強硬的手段，藉此機會跟大家說明。再來，亞東氣體一事，市長知道吧？你們要做好把關，大台南區天然氣事件，過程我就不再多說，我真的很氣，你知道嗎？不只如此，他們還在背後造謠，山上森霸電力豐德電廠的瓦斯管路你們要把關好，那一日大台南發生氣爆，非常嚴重，假設管線沒有做好，日後問題很多，這些都在我的選區內，包括三和氣體原址擴建的問題，市府要注意做好把關。接著是衛生局的業務，你們的稽查科都會拿著雞毛當令箭，老百姓辛苦種一些黑豆到新化年貨大街與旗山老街擺攤，其實也不是什麼大事，只因為商品沒有封口，後來就買了一台封口機，他賣的黑豆是我們將軍所產的，這些黑豆沒有問題，但是稽查科去稽查時抓到就罰款 3 萬元，黑豆要賣幾包才能繳 3 萬？高雄的稽查科在旗山老街只開勸導單，第二次再犯才會開罰，反而我們這邊是見獵心喜，甚至連稽查紀錄都沒有做好，我請助理去了解情況時，稽查科拿個稽查紀錄花半小時也拿不出來，我為了這件事已經要求他們來服務處三次，我的為人是先禮後兵，拜託不成就再拜託，到了第三次我就會翻臉了，各局處都有聽到，我現在告知你們，我會拜託兩次，因為這不是什麼天大的違法，你們可以處理就儘量幫百姓一個忙，一包黑豆才 60 元、70 元，這還不是純利，還得扣掉本錢，要賣幾包才能將罰款賺回來？這一點請你們稽查時要將心比心。

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，經議員反映後，已經有加強員工訓練。

李議員文俊：

我認為你們那個科長也要注意，我覺得他不是什麼好東西。

衛生局許局長以霖：

我會加強員工訓練，我們會以輔導為主而非以開罰為目的，將稽查資訊化落實所有紀錄，謝謝。

李議員文俊：

好，最後還剩 2 分鐘由林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝我們文俊哥的用心。市長，你就職至今將近兩年，這兩年來我們真的有看到市長跟所率領的市府團隊的用心，剛剛衛生局也說要與民站在一起，要多用心一點，今年

3月3日至3月31日在遠見雜誌的縣市首長滿意度調查中，臺南市在觀光、治安部分榮獲六都第一，甚至是全臺進步最多的都市，這是遠見雜誌對我們臺南市的肯定，我們在5月28日的經濟日報中也看到黃偉哲市長施政滿意度81%，這些都是大家共同努力之下的成果，你們是一個團隊，大家必須要站在一起，而且這個團隊不能有人各自為政，各做各的就不是團隊，市長是一個龍頭，要如何帶領團隊，這對臺南市市民來說非常重要，這一次長榮大學發生女學生命案真的讓我們倍感心痛，因為基層的不小心跟疏忽就像大機器裡面掉了一個螺絲，因而賠上了一條寶貴生命，這個家庭的父母非常傷心，社會真的無法原諒這顆螺絲，所以不僅賠上了一條生命，也賠上我們在國際地位的風評還有國內的民意，市長，本席手上現在有民權派出所郭若萱所長的檢舉函，郭若萱有到現場嗎？（在場）本席在接手檢舉案件時會要求有檢舉人名字，這不是黑函，黑函對我們來說實在是一個很大的負擔，所以我們可以看到上面有檢舉人名字，並且有聲明若有需要可以出面做證，他做證當然不代表他就是對的，剛才本席說過我們不容許再有一顆螺絲鬆掉。

主席：（王議員家貞）

共同質詢，再給時間2分鐘。

林議員美燕：

市長，我知道體制上不應該讓所長到現場列席，向你說聲抱歉，因為我們今天要正式的將檢舉函送到市長手上，我們人也在這裡，（將檢舉函資料遞交市長）市長，我們在質詢時間將此函交給你，就是希望你們能夠嚴謹調查，如果今天郭若萱所長是受到冤枉，當然我們必須要還她公道，如果她真的違法且有瑕疵，不管如何，我們都必須要跟市民站在一起，市長，你可以嗎？

黃市長偉哲：

我們絕對會秉公辦理、勿枉勿縱。

林議員美燕：

好，所長請坐，本席跟李文俊議員看法一致，都認為市府團隊是一體的，我們不能各自為政，市府就像是大機器，每一顆螺絲都非常重要，所以市長不要輕忽了這一顆螺絲，我們不可以輕忽一盞路燈，不應該因為它是一個小小的建設就沒有理會，希望我們的團隊在黃市長帶領之下都必須要將每一顆螺絲更加的扭緊，今天是美燕跟李文俊議員的共同質詢，以上，謝謝大家。

主席：（王議員家貞）

謝謝兩位議員的質詢，也要求市長針對檢舉勿枉勿縱，休息5分鐘後繼續質詢。

（休息後）現在繼續進行曾培雅議員市政總質詢，質詢時間50分鐘，曾議員請。

曾議員培雅：

臺南市政府黃市長、各局處一級主管，新聞媒體各位女士先生、及臺南市民大家好，今天是本席第3屆第4期定期會總質詢，市長。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

為市民健康把關食安是身為民意代表，我們的責任，在臺灣豬認證的標籤裡面，這

張圖面的右邊是臺南版，很可愛，左邊是中央的認證標籤，我在這邊為什麼要提出這一點？因為我要稱讚你，你比中央還快，在 8 月 31 日時就已經讓臺南市民知道這間店用的是國產豬，有臺灣豬標籤讓市民知道如何選擇，中央直到今年 10 月 6 日才有標籤出來，我稱讚你，因為你有關注到臺南市民的選擇性，你的用意是不是在這裡？

黃市長偉哲：

比中央早了一個多月。

曾議員培雅：

對，你比別人還用心要讓市民有所選擇，市長請坐。衛生局局長，你是成大的公衛博士，對不對？也是成大急診主任，針對明年的美豬議題，市長從成大借將你至衛生局，一定是對你的專業很有信心，你對國民健康非常了解又清楚，對不對？

衛生局許局長以霖：

是。

曾議員培雅：

你要為臺南市民的健康把關，因為美豬明年就要上路了，美豬每公斤比臺灣豬便宜 15 元以上，15 元不多，民間大概不會用，因為 1 斤才差 15 元，可是如果在加工工廠以及豬用量多的生意人，不肖業者會不會魚目混珠呢？我還要問你如何確保國中小學生不要吃到美豬，尤其是含有萊克多巴胺的食物，你要如何去防止？標示要非常清楚，市府有推出認證標籤，我們臺南市有臺南版、中央有中央版、我問你未來業者要貼兩張或是二擇一？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，臺南版是在地方使用，中央的是全國都適用，所以其實可以兩種都用。

曾議員培雅：

你的意思是地方的也用、中央的也用，讓民眾能更確保、更肯定？

衛生局許局長以霖：

沒有錯。

曾議員培雅：

好，你身為衛生局局長面對美豬議題，把關國人的食安問題跟大家的健康問題，要讓我們弱勢的消費者末端能有所選擇，我不知道你是否胸有成竹，準備好了嗎？

衛生局許局長以霖：

有，跟議員報告，市府自 9 月份開始就有定期召開跨局處美豬牛開放進口小組會議，在 9 月 4 日公布後我們已進行許多抽樣。

曾議員培雅：

現在就抽樣了？還沒上路為什麼要抽樣？

衛生局許局長以霖：

我們要超前部署。

曾議員培雅：

超前部署，可是明年 1 月 1 日才上路。

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，我們自 106 年就已經開始抽樣。

曾議員培雅：

可是 106 年的美豬沒有含萊克多巴胺的成分，因為萊克多巴胺也是乙型受體素的一種，在臺灣是禁藥，對不對？應該是吧？我們農糧署署長在立法院面對立法委員詢問是否為禁藥時，他回答「是」，農業局局長，你站起來是不是要告訴我你知道？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，我們活豬的部分也有做萊克多巴胺的檢測，一年約 500 場次，我們十年來都沒有檢查到。

曾議員培雅：

是啊！十年來都沒有檢測到，為什麼十年都沒有檢查到？因為我們以前就有開放進口沒有含萊克多巴胺的美豬，明年開放的美豬已經講得很清楚就是有，所以我們要如何讓國人能有所選擇又吃的健康？這一點才是我要問的，所以你跟我說現在已經開始抽樣，我認為很奇怪，明年 1 月 1 日才開始，你們現在就在檢查，原來你們早已隨時隨地都在把關，好，那麼我問你，你必須超前部署，對不對？

衛生局許局長以霖：

是。

曾議員培雅：

稽查人員編制的人數現在足夠嗎？

衛生局許局長以霖：

現在我們的衛生稽查人員本身有 37 人，食品行政管理約 22 人，加起來 59 人。

曾議員培雅：

夠嗎？

衛生局許局長以霖：

需要再增加，我在 9 月份召開的食藥會議上已經提出申請，市長並允諾明年會增加預算、增加人力。另外跟議員報告，我們有原本就有委託南臺科技大學食安平台配合檢驗，他們也可以協助，明年也新購入兩台儀器要針對美豬、美牛加強抽驗。

曾議員培雅：

好，我要提醒局長，為什麼？我看過資料，我知道一般稽查人員編制 37 人，食品安全稽查人員 22 人，總共 59 人，試想臺南市有 37 區，就算每人分配一區，夠嗎？我希望這一點你要好好的檢討，需要增加人力就要增加，這個問題未來非常重要，不要因為這一次臺南市的治安問題而受到打擊，就像市長說的「心情非常鬱卒」，顏面盡失，市長，是不是？是不是鬱卒到都吃不下飯？局長請坐，市長很重視食安，所以才將你請到臺南市的衛生局來，要為我們國人的健康把關，為了美豬議題，希望你不要出錯，好嗎？有沒有信心？

衛生局許局長以霖：

有，跟議員報告，如何保障國中小學不要吃到美豬，衛生局、教育局、農業局都會跨局處稽查，針對國中小學午餐的團膳業者，我們每學期抽驗兩次以上，目前抽驗 14 家。

曾議員培雅：

每學期才兩次嗎？

衛生局許局長以霖：

目前是兩次。

曾議員培雅：

太少了。

衛生局許局長以霖：

目前 14 家從 9 月到現在都已經抽驗 3 次以上，未來會加強抽驗次數，國中小學自設廚房 174 家我們均已抽查完畢，全數符合相關規範，未來會加強抽查，另外教育局針對校園肉品安全會發給校方快篩試劑，但試劑準確度不夠高，如果對篩檢結果有疑問，會送到衛生局檢驗中心再做化驗。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座的超前部署，不過臺南市政府已經超前部署，跟議員簡單報告三點，第一是我們製作了一個口訣跟健康小學堂，最愛豬肉篇口訣已經出爐，可以傳給議座看，「選新鮮檢驗退」這個口訣非常簡單。

曾議員培雅：

選新鮮？

教育局鄭局長新輝：

優先選用。

曾議員培雅：

再來呢？

教育局鄭局長新輝：

追溯食材來源為 CAS、選用新鮮肉品、減少加工食品，原本萊克多巴胺的檢驗試劑發放為一年 5 次，市長加碼為一年 20 次，檢驗不合格部分會送到衛生局再複驗，不合格者退件甚至列為拒絕往來戶。另外學校團膳大約只有 23 家，其他都是學校自設廚房，所以我們能夠掌控。

曾議員培雅：

好，謝謝局長的回答，我今天要的重點就是希望我們的稽查次數不要只是每學期一兩次，孩童在校用餐每星期 5 次，每學期有好幾百天在校用餐，我們只驗一兩次是不足的，來源一定要非常明確，而且要隨時稽查不肖業者，為臺南市孩童的健康把關，尤其含萊克多巴胺的美豬對老人、孕婦及孩童非常容易造成傷害，局長請坐。接著來看一段影片，市長，這一段影片是我昨晚約 9 點錄的影片，市長看的清楚嗎？

黃市長偉哲：

有看到。

曾議員培雅：

你知道這是哪裡嗎？

黃市長偉哲：

請議員告訴我。

曾議員培雅：

好，暗暗的都看不到，跟市長說，這不在郊區，這在東區巴克禮公園，你相信嗎？前面是文化中心，後面是未來有大型建設的巴克禮公園，在我們第一期、第二期交界處崇明國小後方停車場，而且它是收費停車場，為了不讓民眾在公園兩側停車而刻意收費，停車格位不多，我也一直質疑此處為何要收費？

黃市長偉哲：

我可以跟議員報告，我們會全面盤點，感謝你的指正。

曾議員培雅：

對，市長，整片都是暗的，以前崇明國中旁的停車場還曾經發生尾隨事件，我不是要指責工務局在這一處做的不好，是因為裡面雖有路燈但還是不夠亮，是不是可以加強？工務局局長，公園都是用黃燈，我昨天也有去看，有路燈但是不夠明亮，是不是要考慮都換成 LED 燈？會更亮。

工務局蘇局長金安：

好，全臺南市的公園路燈，我們目前都在盤點檢討，包括開關燈時間，原先的設計是晚上 10 點後關燈，現在決定不關燈。

曾議員培雅：

幾點以後關燈？11 點嗎？

工務局蘇局長金安：

到隔天早上 6 點。

曾議員培雅：

好。

工務局蘇局長金安：

巴克禮公園比較特殊。

曾議員培雅：

對，因為樹木較濃密、隱密性高，所以很危險，局長請坐。我們要全面檢視全臺南市的照明設備，路燈不亮還有不適合黃燈的地方，該換就要換，因為路燈是照明用，不是講氣氛的，這一點要重視。警察局局長，我們的治安出了問題，長榮大學女大學生的事件，你應該也很自責。

警察局詹局長永茂：

是。

曾議員培雅：

我們的警察人員其實是不足的，是不是？原本應編制 5 千多人，但事實上我們少了 7、8 百名警力，是不是？

警察局詹局長永茂：

對，因為編制員額跟預算員額問題，有預算才有辦法去編制。

曾議員培雅：

我指的不是預算，我的意思是以臺南市的人口數與規模應該要編制 5 千餘名警力，但是臺南市目前僅 4 千餘名警力，顯然不足 7、8 百名，對不對？

警察局詹局長永茂：

是。

曾議員培雅：

局長，我為什麼要針對這個問題？其實我們有過失，過失要追究，但是重點是未來，往前看，我們要如何把治安做通盤檢討？尤其是該如何加強巡邏？這一點非常重要，經過這個事件，讓所有市民對警察人員感到非常憤恨，我們也很不捨。

黃市長偉哲：

跟曾議員報告，今年有補上 110 名警力。

曾議員培雅：

110 名還是不夠，我知道少了 7、8 百名警力，你才增加 110 名，沒關係，我認為錯了要道歉，但是要對臺南市民有所交代就是未來要怎樣做才能讓市民安全，我認為除了要加強警力外，也要向警察人員打氣，不是出了一個害群之馬就表示所有的警察都是不好的，我們給弟兄該獎勵的、該鼓勵的要幫他們加油打氣，好不好？

警察局詹局長永茂：

是。

曾議員培雅：

不過我在這邊也要向局長建議，遇到事情時要有陳子敬的精神，陳子敬在擔任局長時，我很欽佩他，只要警察單位遇到一件小事，他就會馬上趕到現場去了解狀況，這一點我要提醒局長，因為臺南市就是如此的保守、坦白與熱情，希望大家都能關注，等你想通就會學他這樣做了，局長請坐。

警察局詹局長永茂：

好。

曾議員培雅：

市長，臺南市經過這一次的長榮大學女學生命案後，你受到很多的挫折，我到公園時只要有人跟我說幾句針對你的話，我就一直在心裡想，你不是一個不好的市長，在這裡，我要對你指點迷津，四個字『亡羊補牢』，為什麼？這張圖是臺南市 110 年總預算分配表，我們就社會福利來說，你還沒上任前，我們的經費是 112 億左右，市長上任以後，包括今年在審查的明年預算增加了 37 億。可是，市長，每個人都說你沒有作為、沒有照顧臺南市的市民，為什麼？人只會看現有的，都認為我們的社會福利不好，舉例，每次定期會，包括我在內的每個議員都在爭取 65 歲以上健保免費，我們的生育津貼也是六都中最少，有一件事情我一直希望市長能夠做到，現在願意生育的婦女很少，為了一個家庭的組成，為了臺南市來打拼生子的婦女，我們應該要給她獎賞，高雄市有首胎補助，錢，我倒不覺得重要，我覺得這個政策有很溫馨的一面，就是「高雄好孕坐月子中心到宅服務」，所謂的月嫂，市長，現在是科技時代，年輕時候有工作做，中年時不一定會有，尤其現在景氣很差，企業關了很多家，如果我們有這個月嫂政策，不是領現金，是選擇月嫂到府服務的時候，是不是可以製造出另一名婦女的就業機會？你有這樣想過嗎？

黃市長偉哲：

這個想法不錯。

曾議員培雅：

不錯，可以讓臺南市民感受到你是一個有溫度的市長，讓市民感受到你的溫暖、關心，我覺得這個政策是非常好的，別出心裁，不要說都沒有也很難看，你知道嗎？我想到一個名言，張忠謀的妻子問他：「為什麼當時會把台積電創立得這麼好？」，他回答：「我當時要創業時，是以國際性的想法跟格局來創立台積電。」，當時他就有這樣的雄心壯志，我在這裡要提醒市長，我們是六都，不要一些福利常常都沒有，你也不會被肯定，還有一點是我們要有六都的格局，市長，這是我給你的建議，好好思考，一個任期是四年，我們還有兩年，不要到時候被說沒有作為，就是全力去做，我們都挺你，好不好？

黃市長偉哲：

我知道，可是我們現在的收入減少了。

曾議員培雅：

收入減少？但是我們的分配款也不比別人少，桃園市市長鄭文燦說比我們一年少 88 億，但他們什麼都有，包括電動車補助我們只有 3 千；他們是 9 千，講到這，別人每一項都比我們好。

黃市長偉哲：

我們的財政自給率只有 30%。

曾議員培雅：

如果我們都沒有，你要怎樣做？

黃市長偉哲：

現在又少了房屋稅稅金收入 20 多億。

曾議員培雅：

六都的房屋稅稅金也不比我們高，我們的統籌款也不比別人少，但是要怎樣做？

黃市長偉哲：

我們的統籌款是不比他縣市少，但是他們的自有財源比較多，我們較少。

曾議員培雅：

你要想辦法如何讓錢進臺南。

黃市長偉哲：

開源節流。

曾議員培雅：

除了開源節流外也要增加福利，我們要想辦法，要有應對政策，不要只是說沒有，這樣民眾都會認為你沒有作為。

黃市長偉哲：

對，我知道。

曾議員培雅：

市長，我們在 65 歲以上老人健保免費的這一點要思考，生育津貼讓我們的婦女能夠有就業的機會，這是社會福利，我們要有六都的格局，對不對？

黃市長偉哲：

是，我來思考一下。

曾議員培雅：

市長思考一下，雖然我們的收入少但是我希望我們不可以什麼都沒有。再來，這一件我一定要請教市長，東區未見大型建設，我們的小巨蛋不見，科學教育體驗未來館尚未成形，市長去年說要幫我們爭取東區小巨蛋不見的這一塊，我告訴你，簡單的便當換來一桌滿漢全席，我們也知道明年3月份就要爭取工程經費，你有沒有信心？

黃市長偉哲：

有，我會努力。

曾議員培雅：

你要努力也一定要爭取到，民進黨執政下賴清德對臺南市東區的愧疚，用科學教育體驗未來館來補償，小巨蛋騙了我們，假如這一塊還是沒有成形，我就要帶市民到中央抗議，欺騙臺南市民，中央有資源卻不對臺南市有作為，市長，一定要極力爭取到科學教育體驗館。

教育局鄭局長新輝：

跟議員報告進度，目前行政院已經正式同意。

曾議員培雅：

同意給我們經費，有多少？

教育局鄭局長新輝：

因為這屬於國立。

曾議員培雅：

我知道是國立，由我們提供土地。

教育局鄭局長新輝：

行政院已經同意教育部提出的這個方案，教育部今年也有編列4千多萬規劃。

曾議員培雅：

去年已經有規劃。

教育局鄭局長新輝：

接下來應該就會按照期程編列。

曾議員培雅：

根據我得到的資料，我知道你明年要送計畫到中央爭取經費，對不對。

教育局鄭局長新輝：

沒有，因為是國立，所以教育部會在明年提出計畫。

曾議員培雅：

這個建設是中央的經費，由中央主導，但是土地是我們的，建設蓋在臺南市，我們是不是該重視？

教育局鄭局長新輝：

對。

曾議員培雅：

應該要去了解進度，不能說都是由他們主導，所以都不知情。

教育局鄭局長新輝：

會向議座報告進度。

曾議員培雅：

地是我們提供的，如果以金額來計算，我們的土地遠比建設要昂貴，是嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，我知道。

曾議員培雅：

以副都心一坪 60 萬計算，15 公頃的地，有沒有比中央建設經費貴？

教育局鄭局長新輝：

依照我們去年委託成大所做的評估，「國立科學教育體驗未來館」落成後，每年的參觀人潮可達 120 萬人次，以每人消費 1,500 元來計算，約可產出 21 億產值。

曾議員培雅：

那是一個想法與規劃，局長，我的時間有限，我只想問科學教育體驗未來館的經費是不是可以爭取得到？

教育局鄭局長新輝：

跟議座做一個簡單的報告。

曾議員培雅：

有沒有？過程不重要，我要的是經費能到位。

黃市長偉哲：

剛才已經回答過議座，明年 3 月我們會極力爭取。

曾議員培雅：

好，市長，我們要有信心，你知道這裡有 15 公頃的文教用地嗎？

黃市長偉哲：

是，我知道。

曾議員培雅：

科學教育體驗未來館只需要 10 公頃，對於剩下的 5 公頃地，你有什麼想法？

黃市長偉哲：

我們還是要有一些綠地。

曾議員培雅：

綠地不需用到 5 公頃，對不對？市長還沒有想法，讓我來提出兩個重要建議，為什麼？教育部前瞻 2.0 基礎計畫裡面，每一個縣市起碼要補助 3 座全民運動館，對不對？

黃市長偉哲：

對。

曾議員培雅：

我要爭取一座全民運動館在東區，為什麼？因為我們東區最符合資格，第一個條件是我們有 7 萬人以上人口數，第二個條件是轄區內沒有大型的運動館、行政館，我們東區沒有，文教用地還有剩餘，名目符合。市長，科學教育體驗未來館旁加上「東區全民運動館」、「公立幼兒園」，有孩子、有大人，在 15 公頃的文教用地上整體規劃，充分利用土地，局長，全民運動館有沒有面積規定？

教育局鄭局長新輝：