

應該不會。

主席：

再給 1 分鐘。

李議員啓維：

要到下個會期？

農業局謝局長耀清：

對。

李議員啓維：

要下個會期，這次只是一個專案報告，討論完之後，你們內部自己修訂修正，我想畜牧業我們也接觸不少，有時候聽到他們的心聲是真的很辛苦，我覺得政府的立場是盡量協助他們，因為我剛剛也是有請教一些親戚，他們比較不清楚自治條例，但是他們面臨到比較大的問題，就是他們養豬的希望未來政府可以把美豬標示清楚，不然這對他們是有很大的影響，有時候物價波動、人工的問題，其他的工業、產業，有時候也是開放外勞，政府有他們的考量可以體諒，這是不可能完全開放的。

主席：

陳昆和議員。

陳議員昆和：

感謝主席。局長，你坐，辛苦了。我想訂定這個條例，我本身是持肯定的態度，要有適當的管理輔導機制，但是我現在可能有一點煩惱，因為自治條例訂下來，我看了一下大概的內容之後，我們這個產業就會有進入的成本，等於相當於進入的某種相對的障礙，在這種情形產生的時候，是不是去思考一下現有的養殖者？我在 2 年前參加一個朋友娶媳婦，他住在七股的竹子港，他請中午的宴席，我去參加，他是我竹橋國小的小學同學，國中也是同學，到現在還是，他們的魚塢有幾百公頃，但是我阻擋他種電，結果他默不作聲，改成養殖蛤蠣，今年的生產可能把付出去的建築成本可能全部一次回收，所以我們養蛤蠣是非常有競爭力的，那天中午在用餐，整個桌上都是蒼蠅，而且蒼蠅幾乎可以用成堆形容，我這個同學好幾年前就跟我說，他們到竹子港的北面養雞去看了一下，養雞的大概有一呎的雞糞沒有清，所以我現在跟局長講，進入的成本一難的時候，如果畜牧某種特定的產業有競爭力的時候，會不會造成這樣的一個問題，變成新的設置有困難，結果舊的需求量很高的時候，環境越沒有辦法照顧好，局長，我想這部分可能要求你們相對的要去監督取締，而且應該有資料，這個資料大部分進去環保局，今天講的，環保局要有資料。我們也發現，為什麼要有專區的概念，因為現在登記都會進入成本了，專區成本更高，其實專區的目的就是讓養殖業者，整個養殖履歷到最後能夠在市場有競爭力，不只在臺灣有競爭力，將來臺灣可以出口的時候，現在都管制很多，我們的產業有競爭力，其實是往好處的地方去想，只是我們在做產業的時候，我希望我們臺南市政府做第一個標竿，而且這個標竿是產業的一個標竿，不是只有在做一個專區，剛才局長已經知道我的意思，要做一個工業區，而且這個工業區是一個觀光的工業區，觀光行銷的工業區，這對臺南市整體的產業都有鼓舞的作用，花這一筆錢，以臺南市政府一年有 1,000 億以上的總預算來講，在溪北做這樣的產業，只是補 8 年以來、10 年以來，沒有給我們大北門區的而已，我想我講這樣沒有過分吧？局長，你雖然來沒多久，也快

一年多了，你請說，對我這意見你認為如何？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員對養豬專區的看法，我都是很正面的，非常感謝。

陳議員昆和：

我在想養殖的成本跟他所造成的汙染，當然都要進行回收，一旦汙染了以後，去處理那個汙染，可能把獲利再拿出來 double 都還還不去我們的環境，所以環保局幫我注意一下，我們的劉厝大排，現在還有養。

主席：

再給 1 分鐘。

陳議員昆和：

謝謝主席。所以我在這次也跟環保局講過，劉厝大排的整治，環保局、水利局，尤其環保局，因為我們現在汙染還沒有處理，還有人埋暗管，局長，你請坐，我早就希望你們把我們的汙染的河川，冬天的時候把它清乾，把汙染的、偷排暗管的一次查出來，不要那麼鄉愿，我也不想知道是誰埋的暗管，因為這個是汙染永續的環境，所以這個是良知的問題而已，因為汙染環境，要回復環境的成本，遠高於我們所有的獲利所得，在這裡謝謝。

主席：

請蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

這會期說到最後一個的很少，有一個因為時間到，所以我不想說，因為我個人認為要照議事規則、執行辦法，質詢的時間包括質詢和詢答，所以我盡量往這方面去努力。局長，畜牧專區如果沒有設自治條例，我不會支持，臺灣有一句話，生雞卵無、放雞屎有，因為溪北大部分都是農業區，全部的畜牧區都在那裡，我們那裡的人也很自保、開心，有工作可以做就好，所以養豬、養雞、養鵝等等，為什麼？因為政府沒有配置資源在那裡，所以我一直附和陳昆和議員說的，要做一個工業區，為什麼是工業區？要設的都來，不要到處設，你看到溪北的河川汙染的很嚴重，你看過就會怕，黑到你會怕，大部分是畜牧業排入的，你不這樣做，臺灣的競爭力，剛才我聽你說，越感動越想支持你的畜牧專區，檢疫也好、安裝太陽能板也好、一格多少也好，可以做共同的汙水、環保防治，這方面規劃出來給我當參考，這麼好的地方，還要到處隨便設，設了之後被環保局開單，又拜託議員關說，這個時代要變，要有經濟規模的產業，我覺得要做，剛開始是在吵要幾公尺，現在我覺得畜牧專區設了之後可以解決很多問題，每個議員看法不同沒關係，我覺得這個案慢慢來說，500 公尺，一般我不太贊成，我們是一個直轄市，和雲林，你的資料裡面很多都超過 500 公尺，我們直轄市也 500 公尺，有的 1000 公尺，500 公尺可能要提高一點，後面產生糞便，1 公里我看李宗翰也沒意見，是前面的都一律 500 公尺，你看看，雲林縣有 500 公尺、1000 公尺，嘉義縣有 500 公尺、1000 公尺，我們再調整一下，趕快送件，我們和議長溝通看看，兩案併案討論才對，不要李宗翰提了沒過，以後你們再提，這樣像立法機構審查法案的程序嗎？我覺得不適合，趕快和李宗翰溝通看看，是不是可以兩案併陳給議會審查，我的見解還是支持陳昆和的看法，可以提出來，共同面對問題來解決，才是正規的，不要遮遮掩掩，我說的要注意，不要只在我們那放

雞屎分些雞蛋給我們，不要到處都蓋豬場、雞場、鵝場等等，集中管理，環保是最大的問題，我說過了，百姓抗爭的都是異味，環保沒處理好，隨便排入水溝，我說這樣對不對？環保局，你來說，你不要在那邊粉飾太平，我說過每場不過的機會比較大，很少會過的，能過的投資幾億也不一定會過，我這樣說有過分嗎？有過分嗎？

環保專委林文彬：

報告議員，在畜牧場設場的時候，如果達到一定規模，必須設置相關的環保文件，讓我們審查。

蔡議員育輝：

到最後都驗不過，驗得過嗎？

環保專委林文彬：

正常操作之下，放汙水的標準現在。

蔡議員育輝：

正常操作之下，水都偷排進去，你們要驗的時候都沒有汙水，是不是這樣？糞便都排往水溝、大溝、大排，對不對？河川，對不對？你所謂的正常，這樣就叫正常，偷排就叫正常，對不對？實際上不會過。

環保專委林文彬：

針對偷排的部分，我們或許這邊可以稽查。

蔡議員育輝：

好了，你不用說了，你下次來這裡會被我罵，你們不敢面對問題，提出問題解決，只會說隱瞞的話、說謊，你有失公務員的職責，我對你感到不滿意，你們要提出問題解決，讓議員討論的時候才會針對問題解決，不是怕別人知道，環保局的事情我都很了解，這樣不對，局長，麻煩了，好不好？這個議案不簡單，利益集團的遊說，很困難，我支持你這個案，可是畜牧專區要訂的嚴格一點、好一點，讓大家討論時沒意見，好不好？

主席：

謝謝，請陳昆和議員。

陳議員昆和：

感謝主席。我在這裡想到一個問題，要提出來說一下，市政府要處理任何有關地方發展的事務，應該要讓透明的參與，我剛才看我們的大事紀要，因為養殖、畜牧，所以我們跟畜牧的養殖業者溝通，溝通法律面的問題，但是我們是跟業者討論，當然進到議會是代表地方來執行監督的職務，而且是自治條例，但是我覺得很多的部分，你們應該要讓地方直接參與，舉一個例子，譬如現在有大的養殖專區、養殖業者都在這邊，大概只有10區左右，在這10幾個區，你應該要建一個，如果那裡有養殖業者，大概農業也不少，你應該請他們里長聯誼會的會長來，他們會有聯誼會，不用每一個里長都來，但是邀請聯誼會的會長、副會長，因為我們沒辦法容納很多，但是我覺得你請他這些會長來參與，你們要考慮給他們出席費，我覺得很多事情，因為要讓他們表達意見的時候，要了解雖然里長是公職，但是很多事務加諸在他身上的時候，有的還要自己爭取，我的意思就是要讓地方參與。我覺得政府機關的一級主管跟獨立的局處，包括二級主管科長，我都覺得太過保守，我遇到很多時候明明里長都有參加，為什麼民眾發聲的時候，官員都不敢說話，都說有和里長說過，對不對？我覺得要把事情分清，今天里長有通知你到

場，或者你有到場，你不表達，說這件事情我們有請里長開會，有請里長聯誼會的會長開會，會長沒來的時候是副會長，兩個都沒來的時候，你說的又算什麼？你們為什麼怕市長？又不是一定是市長的樁腳，我覺得有很多權責上面，大家不要那麼畏懼，我們沒有私心，做事情就坦然，我們不必很剛，但是我們很坦然。相對的，很多事情地方在處理的時候，你們在那個地方開挖，都會通知里長到場，可是轄區的議員就不會通知，尤其是太陽能的種電也好，很多的議案，不要說我們的議員沒有關切，你們都要主動通知，因為那是在他那一區的事情，更何況，議員都比你們積極、比你們還走在前面關心，結果開會的時候，什麼都來，包括別區的議員都可以跑過來，就是本區的議員不在，我就不知道你們做這些事情的心態是什麼，局長，你知道我說的意思吧？我們很多太陽能的種電，很多地方的說明，最近經濟部發一個函，我想不小心我們的里長會跑去直接跟中央槓上，你也知道現在太陽能的種電也發生到什麼情形了，跟我最早在講的方向一定一致，大家一下子往海邊去衝，進入成本低、賺的多、投報率很高，弄下去以後才發覺擋得很厲害，慢慢修正回來，可是經濟部和農委會還沒有完全配合一致，我想這件事跟局長你說明，剛才我提到學甲的動保園區，其實我對那件事情是很 care，為什麼做一個動保園區要圍那麼多土？而且還不是圍在海裡。

主席：

再給 1 分鐘。

陳議員昆和：

謝謝。我 care 的事情，如果是圍海、搶陸地、造陸，那我沒話說，今天是圍在溼地，是洩洪重要的地方，你圍下去有沒有做環境影響評估？對不對？你應該去想到，但是這個做法一看，我這個當律師的難道不知道工程在做什麼嗎？鑽探是什麼？鑽探是工程的先期作業，所以等於是工程啟動，否則你就按照協調，應該回歸多選址，然後選好鑽探哪裡，所以不要侮辱我們這些民意代表的智慧，沒有智慧至少也有傻傻的實務經驗，對不對？我的實務經驗應該不比你少吧？局長，所以我想大家能誠信對應。

主席：

謝謝，感謝今天針對臺南市新設置畜牧設施管理自治條例草案專案報告，今天做了 5 項的結論。第一，請市府針對與會議員相關意見研議辦理，納入制定新設置畜牧設施管理自治條例之參考。二、請市府檢討新設畜牧及禽畜糞尿資源化設施與住宅、社區、聚落等周界最短距離限制之合宜性。三、對於既有業者禽畜糞尿處理等問題，請市府仍應加強加強輔導改善，以減少對社區環境之影響。四、請市府審慎評估畜牧專區設置之可行性及具體辦法。五、有關公告暫停受理新設置畜牧場申請之評估標準，請市府審慎研議訂定。今天感謝市政府，請陳昆和議員。

陳議員昆和：

抱歉，主席，我想再加一條，因為剛才大家都有講到，當然是比較具體，因為裡面有政府機關的訂定辦法，授權我們訂定辦法，我在想整個自治條例在還沒訂定以前，自治辦法也要讓我們議員有所參與，因為授權出去的話，就會擔心跟我們今天主要討論的有一些衝突，謝謝，我想說，希望市政府具體去思考市政府公辦的農業專區，結合觀光行銷的規模來進行，這個部分請主席就我剛才後面講的這段，請市政府研擬類似工業區的開發的畜牧專業園區，結合觀光行銷的整體開發。

主席：

我們再加第六項，如果陳昆和議員所講的，我們到時候會把他一同列入結論。

陳議員昆和：

謝謝。

主席：

今天市政府制定臺南市畜牧業相關法規專案報告議程到此結束，非常感謝各單位局處首長、新聞媒體、先生女士及本會同仁參與，散會。

臺南市新設置畜牧設施管理 自治條例(草案)專案報告

臺南市政府
109年10月21日



1



簡報大綱

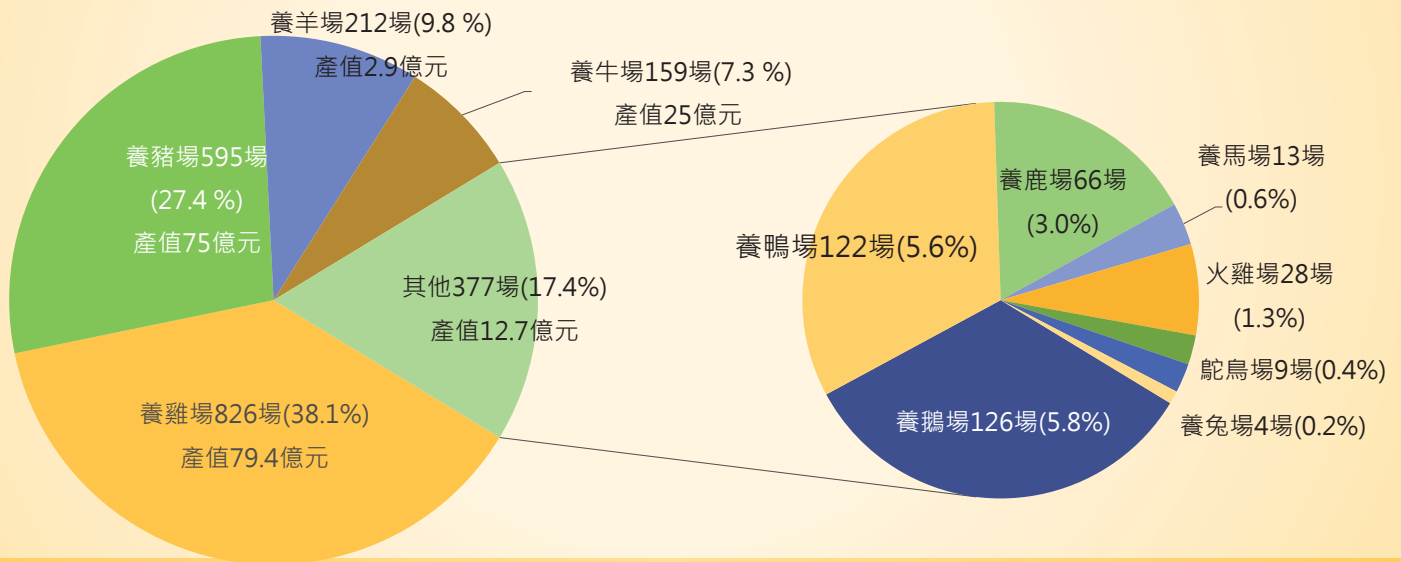
- 壹、前言
- 貳、大事紀要
- 參、自治條例總說明
- 肆、條例規畫重點說明
- 伍、後續辦理事項

2

壹、前言(1/2)



臺南市畜牧產業現況

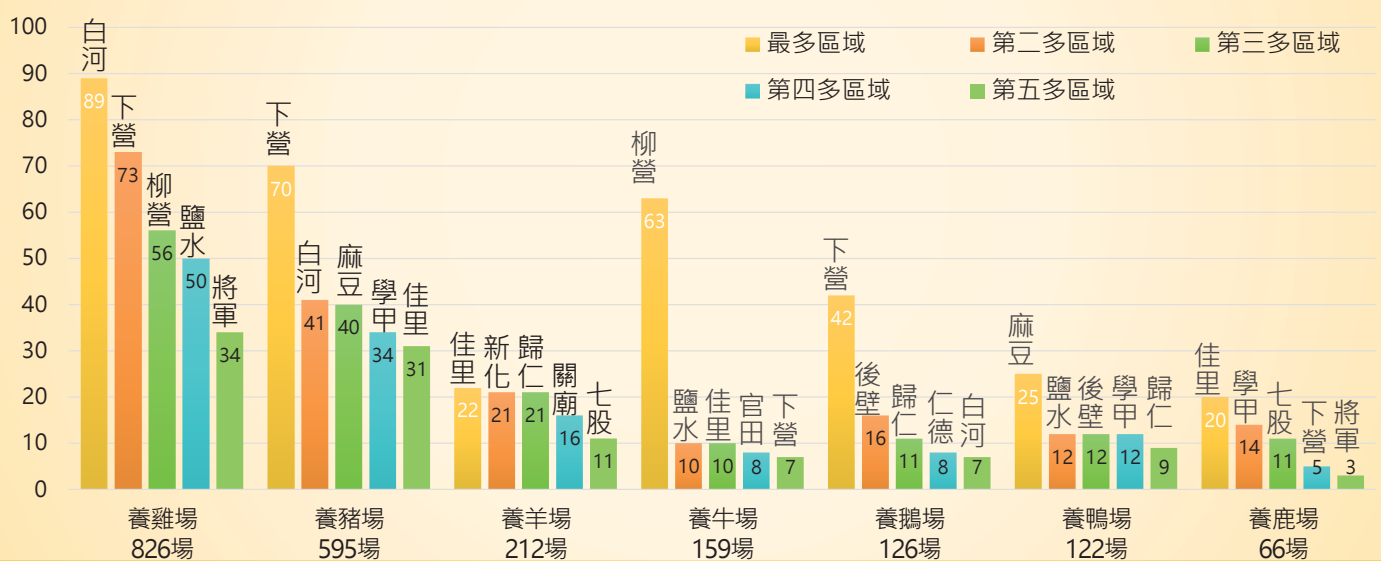


參考資料：畜禽統計調查結果 (109年第二季) 及109年5月底養豬頭數調查報告 3

壹、前言(2/2)

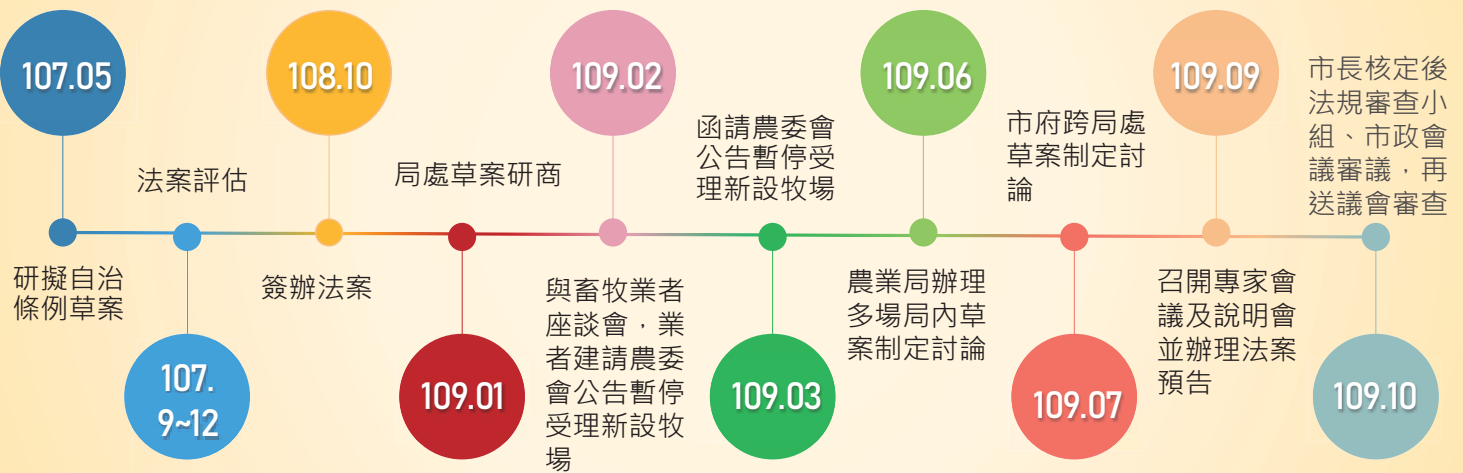


畜牧主要生產區



參考資料：畜禽統計調查結果 (109年第二季) 及109年5月底養豬頭數調查報告 4

貳、大事紀要



5

參、自治條例總說明



全文共計十二條（詳如附件），其要點說明如下：

- 一、本自治條例之制定目的。(草案第一條)
- 二、本自治條例之主管機關。(草案第二條)
- 三、本自治條例用詞定義。(草案第三條)
- 四、為穩定畜禽產銷或維持環境友善承受量能而暫停受理新設置畜牧場申設之調整機制。(草案第四條)
- 五、新設置畜牧設施應具備之條件。(草案第五條)
- 六、新設置畜牧設施容許使用申辦程序及應檢附文件。(草案第六條)
- 七、新設置畜牧場之登記程序及應檢附文件。(草案第七條)
- 八、取得畜牧場登記證後應辦理事項。(草案第八條)
- 九、畜牧專區設置規定。(草案第九條)
- 十、撤銷或廢止容許使用同意或畜牧場登記之條件。(草案第十條)
- 十一、主管機關依本自治條例辦理事項之程序。(草案第十一條)
- 十二、本自治條例施行日期。(草案第十二條)

6

肆、條例規畫重點說明(1/12)



草案規劃理念及方向

1. 參考其他縣市畜牧場自治條例
2. 深入了解臺南特有畜牧概況
3. 法案評估
4. 召開畜牧業者座談會
5. 市府跨局處討論
6. 召開專家會議
7. 召開草案說明會及法案預告

- 暫停受理新設置場
- 畜牧場生物安全距離
- 隔離綠帶、實質圍牆
- 環保節能及生物安全設施
- 禽畜糞尿資源化設施距離
- 畜牧專區
- 撤銷或廢止容許使用同意、畜牧場登記

輔導畜牧
產銷平衡

降低畜牧
污染影響
環境品質

提升生物
安全

肆、條例規畫重點說明(2/12)



各縣市條例比較

項目	臺南	宜蘭	屏東	雲林	臺東	嘉義	彰化	苗栗
暫停受理新設置場	○	○	○	○	-	-	○	-
畜牧場生物安全距離	○	○	○	○	○	○	○	○
隔離綠帶、實質圍牆	○	-	○	-	-	○	-	-
環保節能及生物安全設施	○	-	○	○	-	○	○	-
禽畜糞尿資源化設施距離	○	-	-	○	-	-	-	-
畜牧專區	○	-	-	-	-	-	-	-
撤銷或廢止容許使用同意、畜牧場登記	○	-	-	-	-	-	-	-

肆、條例規畫重點說明(3/12)



暫停受理新設置場

- 本市家畜、家禽生產數量達中央主管機關所定當年度生產頭數目標七成時，主管機關為穩定家畜、家禽產銷，或為維持環境友善承受量能，得公告暫停受理新設置畜牧場之申請。(第四條)
- 立法說明：為輔導本市畜牧業產銷平衡，並考量友善環境，規劃本市禽畜供應屠宰數達農委會所定生產目標數之7成時，經科學評估後得暫停受理新設畜牧設施申請。

9

肆、條例規畫重點說明(4/12)



畜牧場生物安全距離

- 新設置畜牧場應距離住宅（不含農舍）、行政機關辦公處所、商店、廠房、廟宇、學校、醫院、社區聚落、休閒農業區、農村再生社區及其他經主管機關公告之處所周界最短距離**五百公尺**以上。（第五條第一項第五款）

	臺南市	宜蘭縣	屏東縣	雲林縣	臺東縣	嘉義縣	彰化縣	苗栗縣
畜牧場— 生物安全距離 (公尺)	500	100	300	500 1000	1000	500 1000	300	500

- ✓ 生物安全距離考量：防疫功能、防止揚塵、地狹人稠牧場設置可行性。
- ✓ 經專家會議、業者民眾說明會、法規預告後意見參採。

10