

辦了10年左右。從過去許添財市長、賴清德市長到現在的黃偉哲市長，可是局長您不太知道，其實我有點訝異也有點難過。不過沒關係，我在這邊想要跟局長分享一下，我看你的業務報告寫了很多地方，包括將軍吼，包括楠西、梅嶺賞螢季，包括七股海鮮節跟關子嶺溫泉美食節等等，你在很多地方都有這些所謂特色的活動或特色的節日。這個再次對於你不知道鯤喜灣樂活文化季表達抗議以外……我想請問你，過去在觀旅局裡面，對於我剛才所說的鯤喜灣樂活文化季，我們扮演了什麼樣的角色？局長應該不知道，來，哪個科長？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這個我知道，其實我有去參加，剛剛只是不小心，一緊張講不出來。我們其實有在預算上面給予支持，同時像在DM的部分，我們也有跟南區公所一起合作，就是在整個導覽地圖的部分。活動本身是由南區區公所主導，我們來做一個協助的工作。

呂議員維胤：

你們協助了什麼工作？除了給公所錢、做一下導覽地圖，其實導覽地圖老實說也不用觀光旅遊局做，因為地方就有在做。你們還有扮演什麼樣的活動嗎？其實老實講沒有，除了上次有看到上一位的局長，參加鯤喜灣樂活文化季的開幕以外，以往歷屆鮮少看到觀光旅遊局在裡面扮演角色。我想從這邊跟局長講，鯤喜灣也是臺南市的一部分。辦大型活動的時候，不要往往都忽略我們的存在。當然國慶煙火在鯤鯓也是要感謝，但是國慶煙火老實講4、50年才一次，你不能把偶發性的活動，當作是一個提升觀光旅遊的一個部分。所以從這裡想要跟局長請問，像之前我們也有提到，希望把黃金海岸納入雲嘉南風景管理處，把它納入雲嘉南風景管理區的一部分，到目前為止到底可不可行？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議座的關心，在這邊也跟議座做個報告。今年開始跟臺江……因為這是行政院의指示。雲嘉南風管處有做了一個跟臺江國家公園，他們如果有重疊的部分要做一個劃出的規劃。原本劃出的範圍非常的大，在我們局的努力之下，目前是暫且並沒有把原本已經在雲嘉南風管處的範圍劃出，至於黃金海岸納入的部分，我們還需要努力。

呂議員維胤：

可是說真的臺江國家公園，跟我現在想跟你說的這個黃金海岸船屋的部分，其實相差很遠，你知道嗎？開車也應該要開個2、30分鐘。照你這樣說，我們變成一個三不管的孤兒，臺江風景管理處他本來就不可能管鯤喜灣的黃金海岸，中央的雲嘉南風景區又不想要管黃金海岸，你一直覺得黃金海岸是一個觀光旅遊的景點，除了過去船屋有整復，還有包括水利署六河局，透過林俊憲委員爭取了一些養灘計畫，或是市府做一個簡單的工程計畫、景觀環境的整理。其實截至目前為止，我們沒有看到觀光旅遊局

在鯤喜灣的黃金海岸也好，或是鯤鯨的小美軍沙灘也好，能夠有一些比較活潑性、比較大型的活動，能夠帶動地方產業發展。局長，你到底有沒有一個比較定期性的計畫，可以活絡地方的產業發展？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

定期性的計畫，就像剛剛議座提醒的，就是跟南區區公所配合這個文化季，未來我們也可以來檢討，看是不是可以有其他的一些作為，目前在硬體建設的部分，包含海委會一些預算的爭取，其實都是以黃金海岸這一段來做一個重點區域。硬體的部分，今年開始黃金船屋會做一個公廁的改善計畫，先把原來即有的設施做一個小部分的品質優化的提升。接下來我們也藉由文化季推了小旅行，那個通常都是秒殺，所以也期待未來可以將小旅行變成一個商轉的機制，來導入 KKDay 跟 KLOOK 類似這樣體驗觀光行銷的業者，讓他們也能夠幫我們常態性的推廣這樣在地的旅遊活動。

呂議員維胤：

這個部分再特別拜託局長，因為灣裡、鯤鯨、喜樹，我覺得是很多元的，有海邊、有美食甚至還有紅樹林，其實是一個生態、海洋很多元的一個地方。這個再特別拜託局長更加的關心。另外，我想把焦點回歸到中西區中正商圈的部分，其實在中西區，有很多過去賴清德市長的建設，包括林百貨的活化、美術館、司法博物館，甚至中西區中正路本身就有很多，可以樂活、悠活、慢活的部分，但是它剛好是一個圓圈型的，包含我剛剛所說的司法博物館、美術館等等，孔廟的一個部分。是不是您這邊跟交通局可以共同合作，把中正商圈跟海安商圈串聯起來。

主席：（陳議員碧玉）

再給一分鐘。

呂議員維胤：

因為那邊停車大部分都會停在海安路的地下停車場，是不是可以從這邊出發，包含最近的河樂廣場，是不是有辦法把它串聯起來，類似遊園車的概念，讓旅客去那邊可以方便行動。讓他們把車子停在海安路地下停車場，這樣子也可以解決附近停車位一位難求的部分，這部分是不是可以在近期內，請我們兩個局一起提供一個報告給我，這樣可以嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們會趕快召開會議來研究，儘快來提供。

呂議員維胤：

好，謝謝兩位局長。

主席：（陳議員碧玉）

請第一輪發言的李宗翰議員，時間 5 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝，有請交通局長。局長，你對大新營周邊的都市計畫了解嗎？有看過嗎？

交通局王局長銘德：

都市計畫……比較沒有那麼熟。

李議員宗翰：

沒看過很正常，但我想都市依著交通發展，像是血脈一樣連接著各個重要的器官。這件事情我想請問一下，如果你對新營都市計畫，看來沒有想像的話，我想要問你認為現在新營受到什麼樣的限制？在交通的部分，或在發展的部分？

交通局王局長銘德：

是。因為縣市合併的關係，原來比較在區內的這些活動……

李議員宗翰：

沒關係，局長我給你一個提示。東邊有火車鐵軌，南邊有什麼？

交通局王局長銘德：

高速公路。

李議員宗翰：

那是西邊。南邊是急水溪，西邊是交流道，北邊是整個都市計劃區把它限制住了。所以你說新營要做一個很大型的發展會很困難的原因，是因為它現在的內在飽和，都沒有辦法飽和到旁邊的農業區都還沒有辦法發展。所以這件事情就變成很重要，新營跟臺南市的關係怎麼樣？顯然新營沒辦法解決自己的問題。那它跟臺南市的想像呢？跟臺南市的連接？這個點頭是？

交通局王局長銘德：

應該是說新營跟臺南市的連接關係，當然過去從鐵路這個主動脈來說，看來除了是連接上臺南之外，應該是第二大的吸引點。

李議員宗翰：

沒錯，最多人上下車代表有這樣的需求。來，你怎麼看新市跟善化？

交通局王局長銘德：

新市、善化因為後來南科的……

李議員宗翰：

是，南科的進駐。所以中間那一個永康就發展起來了，因為中間的新市，帶動了整個臺南市到永康之間，甚至周邊。其實新營人看得非常羨慕，因為溪南、溪北不一定有庇蔭到我們。隔了一條溪，反正我開高速公路、如果搭火車，我倒不如住新市、善化，所以局長你的想法是？我想你知道我要什麼。

交通局王局長銘德：

目前我們先談交通建設，從高速公路走廊的提供，另外是傳統鐵路的提供，在這兩個主廊帶，主要是服務私人運具，跟主要穩定的公共運輸上面。當然議座問過我在客運的服務上，有沒有這個需求的市場？其實在走高速公路的國道客運本來就是一條路線，據我了解……

李議員宗翰：

當然我想要特別談的是捷運的部分，只有捷運才可以真正讓溪南溪北串聯在一起，為什麼？捷運蓋了之後，新營到臺南就不會再有轉乘的問題，不會再額外的等車，不會再有額外的時間成本。我今天從新營的市政府搭捷運到臺南市火車站，之後可能只要轉一條線，我就可以進到臺南市政府。那這一條路線對於我想要到南科上班也沒有問題，一定是很顯然可以貫穿的。所以新營對自己被四方包圍的情況下，它周邊還要仰靠新營這樣子的商業區，最大的解方我個人認為是交通這件事情。所以希望交通局額外針對這件事情好好評估一下，如果黃偉哲市長不同意，我也一定把它搬到總質詢上面跟他再講一次。

交通局王局長銘德：

跟議座初步說明，當然在思考軌道運輸的時候，因為現有就有一條台鐵的廊道，所以走廊必定不能跟台鐵的服務項目做競爭，所以或許有機會是從另外一個方向，譬如說你剛才提到南科的串聯，這部分我們再思考看看，看如何來補充這個部分的說明。

李議員宗翰：

謝謝局長。另外一個當然我們還是要持續，因為是超長期目標，臺南市現在看起來還在吵三條線，還在那邊想要不要的，拿來新營保證超受歡迎，所以現在新營交流道也遇到這樣的狀況，我相信你絕對都知道。針對車道過短的問題，我們來提供很多解決方案，目前是不是有機會可以跟中央做爭取，透過高架橋來減少車道過短跟車道壅塞的問題？局長你怎麼看。

交通局王局長銘德：

跟議做說明，就是根據中央高速公路局相關增設交流道或是交流道變更的規定，地方政府先來進行可行性研究評估，當然確實現況就是有先天上，高速公路匝道下來連接地方的問題。

主席：（陳議員碧玉）

再給一分鐘。

交通局王局長銘德：

當然短期先解決，從交通工程的手段去解決。長期而言，需要去理解說，這個交流道所服務的旅次目的是在哪邊？它的轉向在哪裡？所以到底是服務要往南去柳營，還是往北進新營的部分。

李議員宗翰：

沒有問題，這方面交給你們評估。

交通局王局長銘德：

評估完之後，再配合相關經費需求，再提給中央。後續就是爭取的問題，中央如果同意施作，當然這計畫就是中央核定由高速公路局施作。

李議員宗翰：

好，謝謝局長，我還有一點時間，時間剛剛好。對於路口機車直行的未來可行性評估，之前我有跟你們的科長要過數據，但是他數據好像還沒提供給我，這件事情麻煩局長跟科長追緊一下進度，謝謝。

主席：(陳議員碧玉)

請曾培雅議員第一輪發言，5 分鐘。

曾議員培雅：

謝謝主席，郭局長。本席請問你，我們看這個首頁「臺南旅遊網」。我們合法的民宿有多少間？應該有數字，告訴我們市民一下。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們合法的民宿現在有 367 家。

曾議員培雅：

367 家，那臺南市旅遊網的功能，功能給你講。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

臺南市旅遊網的功能，其實是希望提供旅客還有市民朋友，一個便利查詢的平台。

曾議員培雅：

是讓要來臺南的人可以安心居住的合法民宿一些資料，那我再問你，它是編了市預算是多少？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

不好意思。

曾議員培雅：

臺南市旅遊網有沒有花到市政府的預算？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

旅遊網部分的預算……

曾議員培雅：

有沒有編？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們有編，但是……

曾議員培雅：

編多少？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

其實我們總共有旅遊網跟 APP，總共是 150 萬。

曾議員培雅：

你跟我說多少就好？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

150 萬。

曾議員培雅：

多少？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

150 萬。

曾議員培雅：

局長，本席為什麼要跟你說這個旅遊網，雖然花了 150 萬，對市預算並不是占了很多。但是我發覺它跟中央的旅遊網是不同調的。來，前面，輔導業者成效不彰，跟地方不同調，為什麼這麼說？再下一頁，我想中央交通部也有旅遊網，臺南市制訂的旅遊網，為了方便旅客查詢，來到臺南市可以住的安心。不過我查到交通部觀光局的旅遊網裡面，有一間竟然我們臺南市的旅遊網沒有，來，下一頁，這是中央有而我們沒有，你看查無資料，這是臺南旅遊網裡面查不到資料。下一頁，緊接著還有一家就是臺南市叫做向陽田園居民宿，臺南市的旅遊網有，中央沒有。就是說臺南市旅遊網有，但是在交通部的旅遊網裡面查不到。我就覺得中央跟地方不同調的原因出在哪裡？應該全國人民要來臺南市要查合法民宿應該都可以查得到，在交通部也應該可以查得到，地方也應該可以查到，竟然在中央有、地方沒有，或是地方有、中央沒有，不同調，是中央的不對還是我們零零落落？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

跟議員報告，主要是系統轉檔的問題。

曾議員培雅：

系統轉檔的問題？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

兩個不一樣的上架平台，會有前後的差別。

曾議員培雅：

是前後的差別嗎？局長，針對這一點是我對你提供的建議，是不是我們的旅遊網，有什麼缺失？是我們做得不好，還是中央做得不好？如果是中央不對，是中央失職，你應該要跟他們建議，不應該這樣子。地方跟中央應該是同步的，讓國外人士、全國人士都應該知道有什麼東西是存在的，這才是旅遊網真正的目的，是不是？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是。

曾議員培雅：

共同的目的，應該要有共同的目標，不應該中央跟地方不同調，你查清楚下次再告訴我，局長，請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝。

曾議員培雅：

交通局長，我還是要誇獎你。這次雙十國慶煙火，你們負責交通區塊，臺南市湧進 50 萬的人民，人家說騎機車要出去需要 1 個多小時。但是

眾人之說，大家在講，包括網路也在講，其實交通局這次扮演的角色值得誇獎，要給你讚賞，我誇獎你一下。我相信交通局的所有同仁都辛苦了，因為這天是我們臺南之光。

主席：（陳議員碧玉）

再給一分鐘。

曾議員培雅：

給局長回答，說你們的辛苦。

交通局王局長銘德：

謝謝議座，當然大家值勤非常辛苦，可是結果還是有一些缺陷。我想針對這些市民朋友的抱怨跟我們做不好的地方，我們會來檢討。可是不抹減那天同仁花的時間，大家在現場跟交控中心值勤的這些辛勞，謝謝議座的鼓勵，謝謝。

曾議員培雅：

好，我們交通局的各位同仁辛苦了，其實抱怨的人總是有，但是我跟你講一句話，值得你們安慰，因為誇獎你們的真的比較多，謝謝大家。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員碧玉）

請李中岑議員第一輪發言。

李議員中岑：

謝謝主席。交通局長，每一次的會議我都會提到，因為現在安南區的工業區越來越多，外勞的部分也越來越多，他們電動摩托車的部分。

交通局王局長銘德：

電動自行車。

李議員中岑：

電動自行車那時候有說要做一個控管，或是要他們去申請，那這個部分我們到底目前為止有沒有去訂定什麼條例去限制他。因為很多在路上騎這些電動自行車的外勞朋友，他們都沒有按照正常的交通規則，相信你們也都看的到，逆向、闖紅燈，像紅燈右轉的等等，很多的狀況和問題，我們在路上都看得到。如果造成車禍，其實他騎了就走，根本就抓不到人，因為我們沒有辦法去辨別這個車子怎麼追蹤。所以這部分目前我們到底有什麼條例可以去限制，或是說我們一定要強制他們來登記？還是怎麼樣？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，最新的進度就是交通部已經公告了法規，未來會將這些電動自行車納管，所謂納管就是未來要申請牌照，有牌照之後就可以辦理強制險，未來在事故的部分處理就有所依據，因為可以……

李議員中岑：

那這個時程到底還要多久？因為之前安南區就有外勞跟本國人民發生車禍，還有發生死亡事故的，這個交通局都知道。到底這個時程什麼時候會出來？那在中央還沒有訂定之前，地方是不是先有什麼方式去限制？不然每次中央沒有下文，那地方是要擺爛嗎？不可能，我們還是要顧及人民的生命安全。局長，這個部分我們到底是要用什麼方式，不能每次都丟給中央，那如果中央都沒下文，我們不就都不用管？

交通局王局長銘德：

謝謝議座，剛剛這個說明是說根本的辦法是納管，就可以發牌。在中央法規公告跟公告結束，真正修法之前，第一個道安條例已經先規定要帶安全帽，這是可以對他做一些開罰的部分。第二個，我們會針對交通安全宣導的部分……跟議座做說明，我們結合警察局跟結合工業區這些相關廠商……

李議員中岑：

我認為我們還是要跟這些外勞公司去研議，好不好？他們只要有使用，甚至必須他們要去登記，實名制嘛。他現在使用的電動車是哪一台，在他們公司先去限制、要求他們先做這個部分。等中央有下達條例下來之後，我們再用中央的辦法下去執行。

交通局王局長銘德：

現在因為電動沒有牌照，所以沒有辦法，就算登記了也不知道他是使用哪一台。

李議員中岑：

所以你看現在就是沒有辦法去抓。你看截至目前為止，已經那麼多年，這個問題還是存在，也沒有辦法去解決。

交通局王局長銘德：

中央也重視這個問題，9月中。

李議員中岑：

我們也是要督促中央趕快進行，可以嗎？

交通局王局長銘德：

是，沒有問題。

李議員中岑：

好，局長請坐。觀光局郭局長，我想請問這次的將軍吼跟將軍火，其實辦得真的是還蠻不錯的，在這邊誇獎一下局長，非常的用心。也有很多年輕朋友在問說，未來是不是有繼續延辦的可能、續辦的可能，在這個部分，局長是不是請你講一下？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

跟議座報告，謝謝議座的關心。在今年的將軍吼跟將軍火有幸得到中央的補助，今年的預算多了1千萬的補助，所以我們把將軍吼從一天變成兩天，將軍火也因為這筆預算……

李議員中岑：

沒有。局長，我只是想要問您有沒有續辦的可能？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們明年還是會延續夏日音樂季。

李議員中岑：

還有夏日音樂節嗎？因為很多好朋友，就是講說這次將軍吼跟將軍火，不管是活動內容，包含煙火各方面都是受到很高的評價。年輕朋友希望說不要每次想參加夏日趴，就是要去外地、墾丁，甚至更遠的地方，如果有一個好的活動希望可以繼續延續下去。這些年輕朋友，每年的期待就是去參加音樂季，讓這些好朋友有多一個地方可以去選擇。所以這個部分確定有要再續辦？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

明年會再辦夏日音樂節。

李議員中岑：

就算中央沒有補助，我們還是要辦囉，確定？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

確定會辦。

李議員中岑：

確定會辦，這個部分希望觀光局這邊再多用一點心。是不是未來……

主席：（陳議員碧玉）

再給一分鐘。

李議員中岑：

未來如果沒有辦在將軍，其實也可以辦在安南區。安南區交通也蠻便利的，腹地也很大，停車什麼的也很方便，市區到安南區，甚至比較外圍的要來，也都蠻方便的。是不是可以好好研議一下，因為未來安南區的人口數會越來越多，腹地可能也是原臺南市最大的，這部分局處是不是可以好好的研議一下，好嗎？這部分再拜託一下，謝謝。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，謝謝。

主席：（陳議員碧玉）

請郭清華議員第一輪發言，時間 5 分鐘。

郭議員清華：

感謝主席。交通局局长，現在捷運規劃，安南區有幾個點在裡面？

交通局王局長銘德：

二期的路網裡，我們有把從安南區的方向連接南科的方向有在裡面。

郭議員清華：

是有從這個方向努力，但是時程還沒有實際的規劃就對了？

交通局王局長銘德：

根據中央的規定，我們要先提出整體路網，路網完成後報交通部核備，核備後我才可以按照整體路網裡的每條路線，逐條來申請進行可行性研究。當然先期路網的四條路線，是在前一期前瞻就已經提進去，所以那個已經按照相關規劃程序已經在進行。

郭議員清華：

因為我這樣講，在市區現在交通可以說是很混亂也很塞車，我們要推動交通建設、推動捷運，其實困難度會比較高。如果以安南區現況來講，去推動捷運，障礙會比較少，經費也不會消費得那麼多。因為可以說越熱鬧的地方，要推動公共建設阻礙會越多，安南區的未來的發展指日可待。現在南科台積電的三奈米、五奈米跟北外環，這都可以說是帶動安南區的交通網，跟帶動安南區的就業人口，以及大家去那邊居住的地方。捷運如果可以在這個時候積極的推動，我認為這是對未來安南區跟整個臺南市的交通網，絕對有正面的幫助。有一些道路，像以安明路來講，科工區在那邊，上班的人口越來越多。現在本洲寮橋在濱海公路這邊施作，現在這邊如果稍微有一點小車禍，有時候車子都會塞到觀海橋這邊來。在你們交通的評估裡面，是不是有可能安明路、科工區到本田路這一段一直到觀海橋這一段，那個路基都還有，濱海公路現有的寬度可能是 40 米，這條有可能到 60 米。其實在工業的發展跟未來交通的需求，交通局也可以適當的跟市府相關單位建議，建議說是不是安明路(濱海公路)這條有機會拓寬，這個部分再拜託局長你用心一下。郭局長，不好意思。現在安南區也很多地方需要推動觀光，尤其安南區的廟宇，你那天有去四草的大眾廟跟土城正統鹿耳門聖母廟以及媽祖天后宮，這三個地方都算是觀光廟宇。當然安平的游客很多，觀光旅遊局局長，是不是有可能看怎麼帶動，將安平這邊的游客帶到安南區這邊來，是不是可以往這方面來努力？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

可以，我們從遊程推薦的部分，繼續宣傳、繼續做，另外其他一些有效的作為，我們也會做檢討。

郭議員清華：

好，謝謝局長。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝。

主席：(陳議員碧玉)

請李宗翰議員第二輪發言，時間 3 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝。局長，非常感謝你們綜規科反應很快，其實代表從 cam 看得出來我們原本改善的那個路口，11 件車禍的情形下，其實路口也沒有那麼嚴重。那邊也是一樣有機慢車交會的問題，所以你們那時候在強調，一開始進來的交織可能會很嚴重，其實看起來目前狀況還好，局長你怎麼看？