

民政局顏局長振標：

不是，議員那你乾脆跟我說民政局這件工作先處理，後續再看要不要分出去，那樣我就接受，對不對。

蔡議員育輝：

簡單說，沒有叫他們來我不能說，簡單說你回去就說，不然我再向市長建議，這個專案報告我再向市長說請他指定哪個局處去做，在我的想法是你們溝通一下，還是你和其他局處都不好？

民政局顏局長振標：

不是說做不做的問題。

蔡議員育輝：

民意代表就拜託，那你的意思是要馬上收嗎？

民政局顏局長振標：

不是這樣說。

蔡議員育輝：

不然你上網路看他們收多少錢？

民政局顏局長振標：

你應該要說外面大家都說業者收費很貴，那民政局與民生有關係的，你隨便掛個頭銜給我，這樣我才師出有本對不對。

蔡議員育輝：

局長，簡單說是這樣，因為人是你們民政局管的，寵物的部分，我是希望你們可以協調相關單位，在未訂定專法之前，叫這些業者能好好將收費標準化。

民政局顏局長振標：

我都同意議會的決定，我沒有關係。

蔡議員育輝：

這是柔性在說，沒有苛責，不然若要說到最後連你們的預算都不用審了。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

再繼續，蔡議員。蔡議員，請按一下。

蔡議員育輝：

局長，你不相信的話，這個案子來說，會說到你們不用審預算了，這是你們技術上的問題，回去討論一下，叫業者來溝通一下而已，我想是很簡單的，但你們在想的話，不知道困難是在哪裡，不然我打電話給黃偉哲市長，請他叫哪個單位來做可以嗎？保障百姓的權益，不要讓業者隨便收費這樣而已，又沒有要開罰，也不是我叫你去開罰，這樣有困難？我想我再打給黃偉哲市長好不好？可以嗎？

民政局顏局長振標：

我現在想讓議員了解我不是不做，但你要很清楚權責單位在哪裡，你不能說什麼都民政局來做，因為我們也有三個單位在這裡，難道就只能叫民政局做。

蔡議員育輝：

工務局就沒有在管這個，農業局。

民政局顏局長振標：

現在你說民政局來做我就答應你做了。

蔡議員育輝：

好，局長，這樣就好。

民政局顏局長振標：

我答應做了。

蔡議員育輝：

好，局長，就照我剛才的建議就好。

民政局顏局長振標：

好。

蔡議員育輝：

你的事若要說開大會時再說，再讓市長來回答。給主席建議，建議臺南市政府應制定寵物殯葬自治條例解決寵物死亡相關問題，這是我的建議。當然郭議員的講法和我差不多，到底怎麼訂定、內容如何就讓專責機關市政府去傷腦筋，今天既然有專案我們就做個決議，這是我的建議。

主席：(Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員)

好。大家都沒有要再繼續發問質詢了嗎？沒有。今天下午針對設置寵物專屬公園暨殯葬專區可行性評估報告，有很多議員提供一些建議，在這邊我將大家的意見做一綜合說明，第一，市政府應積極面對寵物殯葬專區、寵物天堂的合法設置，相關的可行性評估要進一步做更慎密的研究，另外對寵物專屬公園的選擇及設置要有更多的考量，並且加以綠美化帶動觀光；第二，積極爭取關於寵物火化、冰庫等經費預算的編列；第三，寵物專屬公園的規劃、管理、維護及責任劃分應統一，是否有相關的負面影響都要一併做分析及考量；第四，請市府釐清寵物殯葬業者與設置業者的責任歸屬；第五，剛才我們所說的寵物都只針對狗，但現在很多人是養貓的，是不是也該一併納入？至於寵物的定義範圍到哪裡，我覺得應做進一步研究且應符合動保法第 3 條第 1 項規定，寵物是指犬、貓及其他供玩賞、伴侶之目的而飼養之動物，這部分應請相關單位先定義清楚；第六，剛剛我們郭鴻儀議員、蔡育輝議員及其他很多議員提到，希望臺南市政府訂定臺南市寵物屍體處理及寵物生命紀念業管理自治條例。以上這幾點是今天下午我們很多議員共同的問題及建議，在此做個整理，也請相關單位務必把以上我們所關心的問題做進一步研究，相關的公聽會及說明會要能繼續進行。今天下午的議程到此結束，明天 5 月 5 日星期二上午 9 時 30 分的議程是聯席審查議案含墊付款案及法人決算案，依照委員會順序民政、教育、建設、保安、工務、審查，謝謝各位。

【散會：下午 4 時 26 分】

臺南市議會
「將軍漁港觀光漁市促參案」專案報告
會議紀錄

一、時 間：109 年 6 月 11 日（四）14 時

二、地 點：本會 3 樓議事廳

三、主 席：李文俊議員

記錄：郭奇榮

四、出席議員：

議長郭信良、副議長林炳利、趙昆原、Kumu Hacyo 谷暮•哈就盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山

蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟

黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙周奕齊、林志聰、陳怡珍、王錦德、洪玉鳳、楊中成、謝財旺

陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、蔡旺詮、吳禹寰

吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢

方一峰、蔡育輝、蔡淑惠、尤榮智

五、列席人員：

農業局局長謝耀清、稅務局局長陳柏誠、警察局局長周幼偉、法制處處長尤天厚、秘書處處長李朝塘、研考會副主委李建裕、漁港所所長吳國霖、法制行政科曾博欣科長、秘書周璦朝。

六、會議結論：

請市府在合法的範圍內協助業者讓傷害降到最低，並請市府及業者雙方進行和平協商。

七、散會時間：下午 16 時 38 分。

第 3 屆 第 3 次定期會將軍漁港觀光漁市促參案專案報告(109 年 6 月 11 日)

(農業局、警察局、稅務局、法制處、新聞處及研考會)

記錄：郭奇榮

主席：(李議員文俊)

本席宣布開始開會。各位單位主管、各位新聞媒體先生女士、本會各位同仁，大家午安。今天是 6 月 11 日星期四，今天的議程是將軍漁港觀光漁市促參案專案報告，首先向大會做以下報告，本專案報告邀請農業局、警察局、稅務局、法制處、秘書處及研考會相關人員列席，會議議程如下，第一，請農業局針對本案進行報告；第二，開放討論，以登記順序每位議員質詢時間為 5 分鐘。各位同仁，這樣了解了嗎？我們請先農業局向我們進行專案報告。

農業局謝局長耀清：

(略)

主席：(李議員文俊)

各位同仁對農業局局長剛才的業務報告大家有何意見，因為老船長案的爭議也很久了，各位同仁對這此案有何...蔡育輝議員請發言。

蔡議員育輝：

我要請教法制，當然這案情簡單，但我沒有看到契約書，你們說在契約書裡的第幾條，這裡面有契約書嗎？你說有一份標租案的租賃契約，有沒有送過來，我想請問局長有將整本契約書送來嗎？沒送來嗎？

主席：(李議員文俊)

你有看到這本嗎？

蔡議員育輝：

有，我有核對過，就是無法核對清楚，所以我才要提問。今天有送來嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，今天沒有送出。

蔡議員育輝：

其實在這麼短的時間，對於我們議員來說，議長在程序委員會叫我要提，說實在我搞不太清楚狀況，但是簡單來說，目前沒有和解的空間，既然議長也在關心了，難道沒有和解空間嗎？我疑惑的是覺得你們報告中提到有遇到如登革熱、地震等問題，這些都是不可抗力力的事，法制這你們要如何解釋？像我們現在的新冠肺炎都能自動提出來檢討減租，那時候你們是依據什麼認定不可行的？

法制處尤處長天厚：

在這向蔡議員報告，因為你說不可抗力力的部分，一般來說...

蔡議員育輝：

你們自己寫的，也自己來報告，在第一頁履約概論裡面，為什麼我說我找不到，因為簽約後的 101 年至 104 年期間沒有符合第十章，但我找不到第十章在哪裡，我就不太會說了，規定不可抗力力的因素不能減租，還是要持續繳納，解釋權到底在誰？現在可以，以前卻不行。遇到地震、登革熱這麼嚴重，整個臺灣景氣很差，連賣房子也一直降價，民間消費能力都很差。你是根據哪一項來解釋不可抗力力的？不可減租的？請問是什麼原

因？

法制處尤處長天厚：

這邊向蔡議員報告，是否構成所謂的不可抗力，一般來說會針對天災或其他重大事變，登革熱這件事和營業狀況實際上是否有數字關聯性，我是覺得這是一個事實認定的問題。

蔡議員育輝：

那我簡單說，要不要這都由市政府決定的，這樣又要提到賴清德了，事實上就是這樣，認真說就會牽連到很遠。其實可以體恤民意的話，把人家招來三年免租金，這也沒多少錢，你們卻要繼續收，我會覺得市政府有時候（好好驚殺到尿流）[台語]，你知道我的意思嗎？不然你們因違約請求 2,000 多萬賠償，最後如果判賠幾百萬而已，這樣市政府不就很漏氣嗎？在書面上寫說你們請求賠償懲罰性違約金 2270 萬結果要賠 340 萬。這樣說起來很漏氣，請問律師是誰？是你自己去還是請誰去？

法制處尤處長天厚：

因為這案件是農業局主政，他們請的律師，是哪一位律師我不認識。

蔡議員育輝：

不用說了，說這些都無意義。要不要都是你們決定的，監察院糾正市政府 17 項的缺失，你知道嗎？處長你知道嗎？

法制處尤處長天厚：

我不曉得。

蔡議員育輝：

你來這邊你不知道，還在那邊提登革熱？監察院正式的公文行文來說市政府...

法制處尤處長天厚：

這個部分是事實認定，我是尊重農業局。

蔡議員育輝：

我知道，所以我說業者被我們招商回來卻賠錢，你把人家的設備財產當作廢鐵賣了換錢，也讓業者賠了不少錢，我的建議是市政府沒有賠錢就好，最好是犧牲一下趕快和解，才不會惹來惡名。臺南縣政府的時候，民進黨主委黃先柱在那裡都沒有在辦公，每天都出去遊玩和做政治性活動，搞到最後將軍鄉漁港都被搞壞了，然後人家好意要來做，你招商說三年不用租金，人家就來做了，我的建議是否可以不要與民抗爭相告，這樣下去最後都不好。

主席：(李議員文俊)

請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

感謝主席，請問局長關於剛前面這案子的報告你都有清楚嗎？

農業局謝局長耀清：

整個過程大概...

盧議員崑福：

因為你才剛來，在你之前往前推算也換過好幾任局長了，為什麼今天要來做報告，其實市政府的心態觀念是否要稍微修正一下？這民國 98 年監察院就糾正市府沒有好好

去使用將軍漁港的漁貨直銷中心，所以你們會緊張，緊張了就去招商。我相信臺南市很多的蚊子館都想要招商，招商就一定要提供一些獎勵，你要給投資者感受到臺南市的善意和良性，這是 OT 案，一般 OT 案就是進來就開始去執行了，業者花了上億元不甘心還被你們告，兩方相告。這過程中我只要提一點，如果你們心存善念，投資者很不簡單被我們請來投資，我們今天如果能夠用一種他們是來幫忙的態度去處理的話，我相信今天不會要求你來做報告。今天市政府的觀念就是不要承擔責任、只顧自己，這樣請問以後全世界誰敢來臺南市投資？你只顧你們自己，你們有顧慮地方繁榮？我說坦白一點，將軍漁港平常有人敢去投資嗎？都招商這麼久了，要不是在地人念及自己在外面打拼存了一點錢想讓地方更繁榮，結果卻是這樣。發生這件事情搞到大家對你們這麼不滿，當初你們要收回時候，你們的心態就是我自己已經告知了，要做不做是你家的事情。我按程序做了，如果做不起來就收回來。人家為了這個 OT 案已經花了上億，一般 OT 案不用花錢，就是進駐經營而已，結果這個 OT 案花了上億元。現在裡面所有的裝潢、軟體，和你們召開會議的過程和最後所有的結果，都有出入。現在公說公有理，還沒有一個結果，你們不是法院，現在如果是換成是在民間租屋，如果我還有東西在屋子裡面，你也要叫法院來清點、點交，何況裡面的東西和裝潢都是我的，結果都還沒處理好，107 年 6 月 26 日你們就公告要招標了，8 月 3 日得標，11 月 29 日打契約，這是否太荒謬了？107 年 4 月開了一個協調會，對不對？周璦朝，107 年 4 月你們也有去現勘並開了協調會，在協調會裡面你們有說裡面的東西是屬於業者的你們來搬，但也應該要聯絡業者，過程中很多事都是很含糊的。你為了要保護自己，但其實你們的觀念都是錯的。

主席：(李議員文俊)

請王家貞議員發言。

王議員家貞：

局長，我想你也是有一些無奈，因為不是在你任內。事實上是李朝塘局長可能比較理解一點，現在是我們的秘書長。對不起，我先叫一下李局長，您對這案子是否了解？

李局長朝塘：

我去的時候大概剩 1 年而已。

王議員家貞：

所以你也是接後續的爛攤子而已嗎？

李局長朝塘：

已經提起告訴了。

王議員家貞：

差不多這樣的意思，好，關鍵人士今天也備詢了，周所長在哪裡？現在請問一下您在市府是什麼身分？

周秘書璦朝：

報告議員，秘書。

王議員家貞：

好，各位先請坐，周所長先坐。局長，這個事件不光是當年也有幾位我們議會執政黨的好朋友，給了企業主很多...也算是希望協助這個企業主，到現在延宕了這麼多年，這個案子越拖越久越爛。到今天來找臺南市議會郭議長特別為此案召開一個專案報告，

可見得中間充滿許多曲折難鳴的內情，是我們不得不拿出來請教的。局長，我覺得臺南市政府從賴市長接這案子到現在，這位作生意的當事人好朋友，是我們臺南的在地人才，我覺得你們每一方各打 50 大板，臺南市政府連哄帶騙、像抬八人大花轎似的，如果我們聽到的消息沒錯，我想他們也不敢騙我們，顏純左副市長帶著一堆官員去請這位企業主回家鄉投資，連哄帶騙。我不好意思說這個企業主有點笨、有點呆，覺得這麼好的事情，讓人可以回饋鄉里，誠心誠意地和政府公部門合作想做一個讓地方發亮的好案子，結果天災人禍，賴清德 200 多天不進議會，登革熱讓臺南市死一堆人，監察院監察有什麼用？一點用都沒有，何況是犧牲這位做生意的企業主，還讓他以為他是在回饋鄉里。局長，我覺得我講的這幾句話很值得拿出來思考一下，當初你們是像八人抬大抬花轎、滿口山盟海誓，投資以後我們聽到一個關鍵點是周所長對企業主說是否先簽一個雙方和議解約的契約，一但簽約以後在法律上來說，當事人企業主當然站不住腳，除非他騙我們議會，是不是周所長要他先簽解約的？然後剩下的日子沒關係，我再來幫各位處理。周所長，這一大堆 line 的訊息，如果他已經在那邊違約經營，請問一下你是什麼身分天天指導他們應該要如何做，請問一下你是知法犯法嗎？如果他們已經解約的話，這麼一大堆 line 的對話，您是什麼身分在指導違約在那邊經營的商家？你告訴我們議會一好不好，麻煩你說明一下。

周秘書璦朝：

謝謝議員。針對剛剛議員指正的地方，我有幾個意見陳述，第一點...

主席：(李議員文俊)

讓他繼續回答。

周秘書璦朝：

第一點，剛有提到市政府去拜託他回來，事實是在縣市合併以後我們於 100 年招商，他經兩次投標得標以後，第二次他已經簽約進場去整修了，把裡面的裝潢拆了，拆了之後要退場，退場時市政府的考量是東西已經拆成這樣子，你現在要退場，對雙方來說都很難解決。所以那時候才由顏副市長、郭副局長和我到臺北與之協商，是這樣的緣由。要和事實符合，這是第一點我先澄清。第二點剛有提到其實是解約之前都有依照契約的規定，程序都已經在進行，一直勸他說權利金一定要繳，這是你的義務，你才有辦法繼續經營。這部分是程序都一直在進行，到最後市政府是到 105 年 12 月底才終止契約，這都有依循程序，終止契約以後他還是繼續經營。

王議員家貞：

所長，如果他已經是違法經營，你是這樣指導他嗎？這一大堆的 line 訊息，你知法犯法，你有那麼蠢嗎？

周秘書璦朝：

這和議員報告，這和事實有出入。

主席：(李議員文俊)

王議員你現在拿的資料是周秘書自己和他的傳 line 訊息是嗎？

王議員家貞：

對。

主席：(李議員文俊)

周秘書你針對你傳的 line 訊息進行解釋就好。

周秘書璦朝：

是不是請議員再說明一下，因為我剛剛針對說現在...

主席：(李議員文俊)

她現在就是拿一疊資料說你和業主之間的 line 訊息對話，就是你手機上的訊息，你解釋一下那些訊息是怎麼來的，為什麼會和業主之間有這麼多訊息？

王議員家貞：

如果他已經和你們解約了，他們再違規多待了幾百天，不就是違約違法嗎？你還和他們之間來來往往、卿卿我我、說三道四？是不是我們帶著他們一起違法？

周秘書璦朝：

我再向議員報告，解約以後他不退場，我們一直勸他說市府要接回來，他一直說市府沒有能力去經營，我說有沒有能力經營是市政府的事情，後來我們才強制去...

主席：(李議員文俊)

現在是問你 line 訊息的問題...

王議員家貞：

你說得和我這些文件的內容都講的不一樣。

周秘書璦朝：

沒有關係，這部分事實就是事實，我希望大家能夠釐清，因為一邊講的也不一定是正確。

主席：(李議員文俊)

你請坐，現在換趙昆原議員。

趙議員昆原：

感謝主席，其實這個時間點向我們現在的局長談這案子可能一問三不知。我請問在縣政府的時代，蘇煥智縣長要開始開發將軍漁港的時候，現場有人那時候是當時在縣政府任職的？沒有。好，我 93 年從蘇煥智縣長開始開發將軍漁港，到 95 年完成。意思就是這間船老大的餐廳也是 95 年完成的，完成之後我的印象是合併的第一年賴清德市長連同觀光局長陳俊安兩人從安平漁港坐漁船坐到將軍漁港休息，我當時人也在現場。市長當時是要開發「藍色公路」，要從安平可以通到將軍漁港，甚至到北門、布袋。我在將軍漁港休息，市長對我說，議員請你來拜託馬沙溝地方上的這些企業主，看是否有人要回來經營這間餐廳。用這種非常誠意心來拜託馬沙溝人回來經營，說不用租金、三年優惠，他在那種情境下叫企業主回鄉來馬沙溝開這間餐廳，你們的過程或合約等我都不清楚，我要了解的是從合併以後蘇煥智縣長把將軍漁港交給我們，農業局有替將軍漁港做什麼事情了嗎？我今天才知道市政府要來告船老大，但就我了解市政府根本什麼事都沒做。從蘇煥智縣長經營以後，你們還有在周邊開發什麼嗎？我也曾建議過，將軍漁港雙拖漁船拖入漁港，那些漁貨下來後竟然還要拖這麼遠，用貨車載很遠去放到冷凍庫，當時也向你們農業局建議是否在附近找地方做冷凍庫，保持那些漁貨的新鮮度？也沒有。到現在都幾年了？完全都沒有建設。蘇煥智縣長也從那時候鼓勵統一造船廠去那裡，就是要讓你們有這樣的遠景打造藍色公路，和統一合作，這麼謹慎的事情結果臺南市政府也沒做，有任何作為嗎？今天回頭來說，一個企業主被你們找回來這裡經營，不然你們哪一

個可以站起來和我說你們在馬沙溝、將軍漁港是否曾舉辦過什麼大型活動？可以幫助這些企業能在那裡生存，有嗎？只有風管處舉辦沙雕節，卻遇到下雨，有遊客嗎？你讓一個企業主在那裡投資了這麼多錢，你們卻用法令、命令把人限制住，難怪你們會和人互相提告。這不是一個公務人員應有的心態，局長我現在沒有怪你們，是要對你們說身為一個公務人員是要協助及輔導，而不是動不動搬出法令要提告，我請問法制處，互告的幾件案子你們有幾件是告贏的？

法制處尤處長天厚：

和議員報告，這部分目前為止，在民事上我們的請求是依據合約規定，以他每天的違約金 20 萬來請求，這個部分法官認為說當時所...

趙議員昆原：

沒有，你告訴我到底會不會贏？一定會贏嗎？你們為什麼不找他來討論出方法、來協商，既然從頭就這麼願意接受賴清德市長的建議，回來這邊經營...

主席：(李議員文俊)

趙議員要再給你 1 分鐘嗎？再給他 1 分鐘說明。

趙議員昆原：

出了問題你們就要去協商，不然找前朝的市長，叫市長出來處理當時是這麼有誠意去請人家回來，現在遇到困難是不是看要怎麼解決？不是這樣嗎？沒有弄好的工作，現在動不動就互告，以後有誰敢來將軍漁港？我對將軍漁港也有感情在，當時臺南縣政府在規劃將軍漁港時把那裡規劃的很漂亮，結果卻什麼活動都沒有，我們就和馬沙溝一起舉辦類似花火節放煙火的活動，漁港處也有意見，就停了。活動都要靠市政府，那市政府有做嗎？也沒有，哪有什麼活動？難怪那間餐廳沒辦法經營下去，將軍漁港的漁獲拍賣會比布袋更好嗎？你們有什麼作為嗎？...

主席：(李議員文俊)

好，現在換陳昆和議員。

陳昆和議員：

將軍漁港在陳唐山縣長就任之後開始建設，到蘇煥智縣長時也關心將軍漁港的發展，在蘇煥智縣長時期我記得 LaNew 也有考慮和將軍漁港的開發合作，但最後也沒下文。將軍漁港經過好幾屆的主任，我記得那時候包括前一任民進黨黨部主委也有做過主任，蘇縣長卸任後，就被劃在縣市合併的臺南市裡，縣市合併後才合作的包商，我想要了解那時候漁港所的所長是否是周秘書你？我想詢問你一件事情，那時候終止契約的事情，是我們終止的還是他提出終止的？

周秘書璦朝：

我們市府按契約規定提出終止的。

陳昆和議員：

市政府終止時，業主有自己主動提出終止的要求？

周秘書璦朝：

沒有。

陳昆和議員：

他沒有主動提出終止的要求，我覺得這件事情要交由政風處和地檢署來查辦。因為

這件事我剛只聽過一次談話，我深深覺得市政府在坑殺我們回鄉投資的鄉親，今日不管他來投資多少錢，至少也有 5,000 萬以上吧？不要說 1 億或 9,000 萬，今天人家要來投資時看到賴清德市長以前辦一個活動就可以增收 4 百多萬，從這看得出來臺南市政府真的對將軍漁港有決心，所以他就決定回來。他本身也是我們北門區的人，回來投資後發現一個活動辦完後就全讓他自己在那邊處理，市政府就閃到旁邊，讓決定投資的這些業者自生自滅。在那地方將軍漁港是不可能倒的，但是為什麼還是倒了？因為市政府都只顧府城，沒有顧溪北，這些消費者都轉到興達港，興達港屬於臺南市嗎？離將軍漁港那麼遠，所以我今天要問這件事，因為我得到的訊息是周秘書你在將軍漁港案介入太深，沒有保持公務人員應有的角色，所以業者也聽了很多你的話，但聽到最後就是你們出手宰殺業者，使他資產完全沒辦法使用，法律是我們訂的，市政府定型化契約把業者限制住，你們是要來宰殺這些業者的嗎，業者留下來的東西、拆下來後可用的器材，你有讓他們搬走？我們的手段真的是太傲慢，用法律誅殺人家，但是用騙局騙人家回來。這是我目前對農業局將軍漁港案的印象。我今天在這質詢，漁港所在那邊看現場，吳所長你現在是代理還是已經正式了？

主席：(李議員文俊)

再 1 分鐘。

陳昆和議員：

我覺得我們不要用定型化的角度來坑殺我們的投資民眾，我們要好好協商，因為業者這樣勞神奔波，我也覺得很可憐。找我們黃市長要幹嘛？黃市長又不是蘇煥智縣長，蘇煥智縣長讀法律的，他要佔壓空間，黃市長當然一定依法辦理，依法辦理就去法院。你們不會有空間，如果有空間的時候，也不會有南科浮動工業區的發展，南科的浮動工業區如果沒有這位律師的背景縣長，會敢執行嗎？還被查辦。所以我希望臺南市政府針對這件事情，和我們的投資者協調，有一個很重要的觀念，以後要我們鄉親回來投資，一定不要用法律的觀念來告人家，要站在協商的角度讓我們投資者放心的投資、協助他...

主席：(李議員文俊)

局長請回應一下。

農業局謝局長耀清：

謝謝陳議員的指教，未來在將軍漁港還有一個將軍水產冷鏈物流中心，目前在可行性評估的階段，今年應該可以進入細部設計並向農委會爭取經費，未來我們會以同理心來協助這些要進駐的產業，讓他們賺大錢，這是未來我們要做的方向。另外剛議員也有指教說未來將軍漁港要如何帶動及活絡的問題，包括漁獲拍賣或是大型活動來帶動人潮，我們會往這方向努力。另外也和各位議員報告，目前有人把將軍漁港租下經營之後狀況還好，一樓在賣小吃，二樓有餐廳，三樓也有一些咖啡餐飲店，另外就是將軍漁港旁邊有遊艇可以去澎湖，每周三、六、日都有開船，都可以帶動一些觀光人潮，我們會繼續努力，感謝議員。

主席：(李議員文俊)

好，請蔡淑惠議員發言。

蔡議員淑惠：

主席我先有兩件事要向你報告，我們今天的專案報告在第四臺是現場直播，所以主