

早，後來水位高達膝蓋那麼高，大約 60 公分左右，最右邊的照片是被困在上面的住戶，里長也有跟他們做一些溝通，雖然虎頭溪做過部分整治，帝溪橋附近都已經整治好了，但是還是沒有辦法很完整的在這次的水患當中全身而退。我舉的這個例子在上游，而下游的狀況就更嚴重了，針對下游的部分我要再跟局長討論一下。接下來這個影像也跟市長報告一下這條路的重要性，這條是高鐵下的台 39 線，如果有人在南科上班，這條路就是他上下班必經之路，這是從歸仁、仁德往南科的要道，目前看到的這個是衛生 1 號排水，現在水道跟馬路看起來都長得一樣，意思就是排水在這邊就阻塞了，這邊是虎頭溪下游最靠近鹽水溪的部分，也是要進到鹽水溪的前一段，我會特別提起這件事情，就是因為這裡禮拜日晚上沒下雨，結果新化的積水都退光了這裡卻退不到 20 公分，消退的時間太慢了，局長，現在南科也在檢討排水的問題，虎頭溪目前也有一些設計跟改善的方案在進行，到時候整治虎頭溪的時候，要記得把新和庄跟北勢社區要接鹽水溪的部分也要納入區域排水排洪的能量上設計。

針對這個部分我要給予稱讚，禮拜天晚上雨勢就比較緩和了，但是積水一直沒有降，我就把這個案子丟給你的幹部跟同事，他們在禮拜一早就提出這個方案了。這三點方案你應該也做過功課，請你簡單說明一下。

水利局韓局長榮華：

是，簡單跟議員報告，在虎頭溪的部分，離子尾橋到公告終點大概有 7 公里的長度，需整治段大概有 3.3 公里，現在已經爭取到水利署前瞻計畫 4.8 億元，我們現在準備上網招標，以加速上游段的改善。新和庄社區內還有部分積淹水的狀況，我們內部正在做的是抽水機組可能需要移設相關位置，甚至增加抽水量，把社區內積水的部分快速排除；另外，市長有特別提醒我們，在颱風前適當設置 L 型防水擋板，避免家戶內遭水患侵襲；再來就是剛才所提到的北勢里部分。

李議員偉智：

那邊比較低窪，照片上藍色的部分就是水的流向，可以看的出來整個區域的水全部都是朝北勢里高鐵橋下的台 39 甲匯流集中，所以你衛生 1 號排水沒有設計好的話問題將沒有辦法解決。

水利局韓局長榮華：

是，包含下游段的部分大概有 2.18 公里，水利署這邊會做整個排水整治的檢討，包含很多議員關心下甲橋的改善，也會在這一標裡面做一些處置。

李議員偉智：

好，謝謝，局長要加油！接下來詢問一下人事處沈處長，我記得前幾個會期我們就一直在講閩南語，我們也訂了一些獎勵，在第一線服務市民的同事以及公所第一線人員會用到閩南語，所以我們有幾個條例經過調整，你那時候也幫我們加了一個如果公務人員有認證的話是可以在面試分數上斟酌加減的。

人事處沈處長德蘭：

是，議員先前有建議我們把它納到公務人員升遷評分表，我們去年底已經簽奉市長核可，也已經納到公務人員升遷評分表，在第二個本國語的部分，有認證的等級都有一定的分數。

李議員偉智：

好的，感謝處長，有做我們就有感受。

人事處沈處長德蘭：

是，謝謝議員。

黃市長偉哲：

議員您剛剛講的我蠻有興趣，B 卷反而是越南部的名次越後面，這個我覺得很奇怪，因為台語南部用的比較多。

李議員偉智：

市長，我昨天也做了很多功課，我看了這張表單看了足足有 30 分鐘至 1 小時，我想想了想原因，也跟幾個校長去研究，並針對這個表格去分析 A 卷、B 卷、C 卷代表的意義，我下面有三列文字的說明，A 卷是屬於入門，用在國小本土語言課程完成的會去做 A 卷的測試，這是 110 年目前報名的人數，照這個分析我們在 A 卷拿到了第二名，可以看出臺南市本土語言在基層的教育做得相當不錯而且是有成效的，他們也願意去做測試跟檢定；至於 B 卷退到第五名是因為它是一般性服務業的閩南語服務，屬於中階，比小學生更高一級，可能是國小畢業了以後，在職場、公職等我們的火車頭效應都沒有帶出來，所以他對於檢測的意願相對不會很高。

人事處沈處長德蘭：

對，公司企業的基層服務人員可能都有需求。

李議員偉智：

對，所以我們是不是可以扮演一個火車頭，我們重視人與人之間的溝通。

黃市長偉哲：

這個就是議員你質詢的重點，我們把它納入升遷的話應用的機會就更高。

李議員偉智：

對，處長，我想我們可以朝這方面去努力一下，好不好？

人事處沈處長德蘭：

公務人員的部分我們納進來當然就有鼓勵效果。

李議員偉智：

對，那是一個風氣，他認真去學習，接下來我們本土化的語言就可以運用在服務上，好不好？

人事處沈處長德蘭：

是，謝謝。

主席（洪議員玉鳳）：

謝謝李議員，我們今天很感謝黃市長、方秘書長以及各局處首長的列席，也感謝新聞媒體各位好朋友的採訪、本會各位同仁的出席，以及電視機前收看的鄉親對市政的關心，今天早上的議程到這邊結束。

**臺南市議會第 3 屆第 5 次定期會 市政總質詢自由發言  
林燕祝議員書面質詢(2021/08/04)**

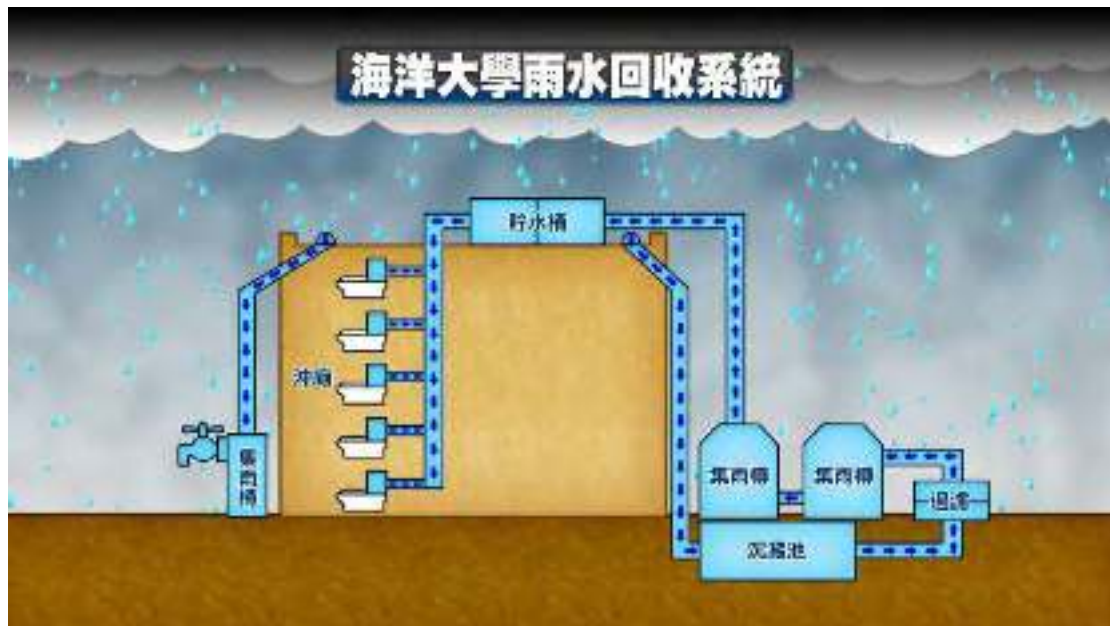
氣候變遷導致強降雨經常發生已是現今無可避免的問題，台灣屬於「**缺水型國家**」，全世界排名第 18 的缺水國，不僅乾旱缺水，颱風豪雨也缺水。又因污染與過度開發行為，加速水資源惡化。

根據統計，2023 年台南市、高雄市用水缺口最大，分別達 63、62 萬公噸

**▲要如何在城市中留住雨水?台南市是不是有什麼樣的規劃?**

因近年地方政府為了減緩強降雨所帶來的災情，頻頻開闢滯洪池，但興建大型滯洪池過程往往會面臨兩大問題:**土地與經費**  
如何打造城市水庫?

→可以參考海洋大學雨水回收系統:海洋大學目前有三座雨水回收系統，可貯存超過 100 公噸以上的雨水，這些所貯存的雨水可用於廁所沖水、清潔、澆灌、生態池等等的用水(如附圖 1)。



▲雨水回收也是可以從社區做起，市府是不是與相關單位研擬輔導  
台南市的雨水回收從社區做起？

以下舉幾個社區雨水回收循環再利用的例子

→新北市三重順德里打造社區雨撲滿，在里內街頭巷尾設置雨撲  
滿，不僅可以回收雨水再利用，也可以營造社區綠美化。社區活動  
中心屋頂也做雨水回收，做為屋頂農場澆灌使用(如附圖 2)。

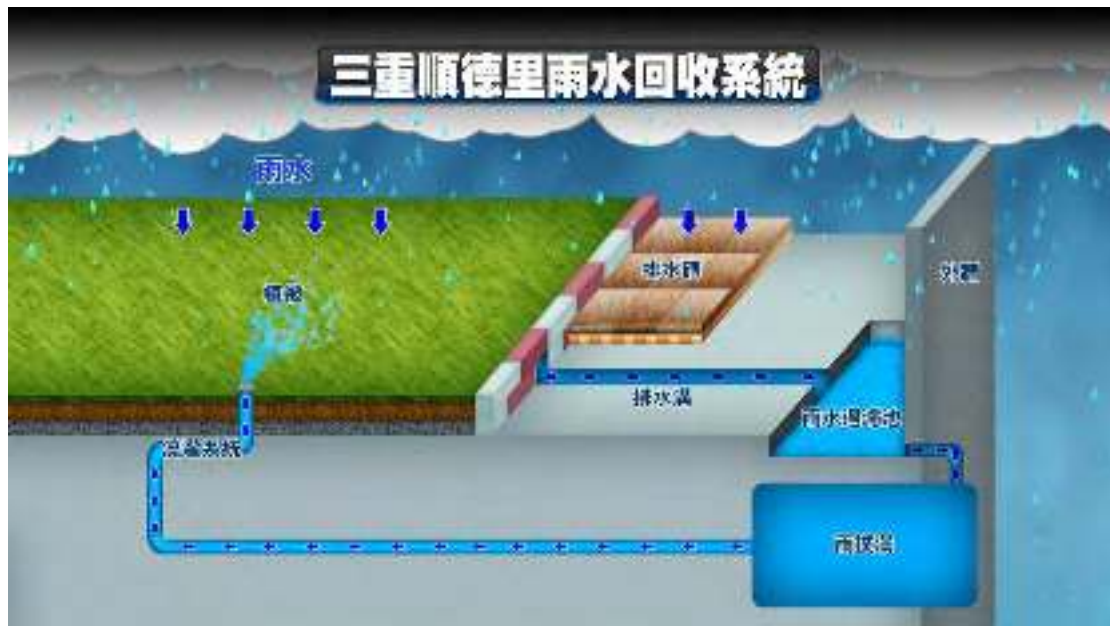


圖.2

→新北汐止中正社區的海綿道路(透水道路)，不止建築物可以儲水，新型態道路也可以儲水，透過地面孔隙過濾流到地下儲水槽，如遇乾旱時期，海綿道路的地下水就成了社區樹木的救命水源，且還可調節微氣候(如附圖 3)。



圖.3

→台北市大安森林公園也設計了一段透水道路，將雨水儲存到地底下的水撲滿，再抽到兩邊生態池，讓水循環利用。

▲請問工務局是不是可以參考台北市的作法，將台南市的都市功綠地做一個總體檢，讓都市公園綠地可以分攤容納雨水的功能，打造可透水、吸水、蓄水的綠地？

總結:大型水庫開發已經走向盡頭，在城市建立微型分散式水庫，落實雨水回收，讓雨水不在是城市負擔而是被珍惜再利用的資源。

### 第3屆第5次定期會市政總質詢 110年8月5日(第35次會議)

議員質詢順序：Ingay Tali穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、蔡秋蘭、吳通龍、王錦德、楊中成、謝財旺(書面質詢)、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、邱莉莉(書面質詢)、鄭佳欣

記錄：洪靖淳

**主席：(洪議員玉鳳)**

開始開會，黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁以及電視機前各位鄉親好朋友，大家早安、大家好。今天是8月5號星期四，也是本次定期會第35次會議，今天早上議程為市政總質詢自由發言，有兩位議員是提書面質詢——謝財旺議員與邱莉莉議員，我們每位議員發言時間為10分鐘，不延長，請大家自己把握時間。穎艾達利議員有什麼意見？你要換位置嗎？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

他們沒有來時間不能給我們嗎？

**主席：(洪議員玉鳳)**

首先我們請穎艾達利議員。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。這邊第一個要向衛生局局長報告一下，昨天有公布8月5日開始，就是今天10點開始65歲以上長者第一劑莫德納可以打了，可是和我們之前說一樣，好像又漏掉原住民的部分，圖卡沒有做，今天是不是包含55歲以上原住民長者可以預約登記？

**衛生局許局長以霖：**

早上已向中央確認，確實是，所以下午記者會會把圖卡補上。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，謝謝局長。我想這東西還是稍微注意一下，我講過防疫是條漫長的路，只要是與年齡有關的要稍微保持敏感度，謝謝局長。

**衛生局許局長以霖：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

市長，向您請教一下，就您的角度來看，什麼叫居住正義？

**黃市長偉哲：**

居住正義既然名之為居住就是讓大家都可以住。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

讓大家都可以住，所以一定要自己買得起還是能夠有地方住？

**黃市長偉哲：**

我深深不以為然一定要有自用住宅才叫居住正義。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝市長，市長請坐。居住正義不管是在國際公約或聯合國人權宣言中都有提到，最主要的目的並不是讓大家都買得起房。

**黃市長偉哲：**

你講得對，像國外很多人都不是用買的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

沒有錯，因為這個案子我已經講很久了，居住正義這個東西若以房屋自有率來說，在歐美國家的房屋自有率大概都不到三成，為什麼？這樣可以保持更多的財富自由，所以可以去支持如現在大家關心的奧運及體育活動，講難聽點是有閒錢可以去看這些表演、支持體育活動，所以才可以有環境蓬勃的機會，而我們向來都被房貸所綁束，其實對財富經營會有很大的問題。關於居住正義的部分，國內目前最常用的方法就是所謂社會住宅的方式，而實際上社會住宅仍有其無法處理的面向。我們剛剛講說不見得要買得起，最主要是能提供一個合宜、有尊嚴的居住空間及環境，所以政府向來在處理這件事是採取讓你能租得起，如果要讓公民能夠租得起就必須做一個很基本的動作叫控制租金。控制租金大概有幾個方式：第一是使用限額，這個在國內大概沒有辦法推行；或者採取租金補貼的方式，針對差價由公部門或其他方式提供租房者能量；第三個方法是由公部門直接興建，公部門直接當房東或在制度上納入民間的房屋，由公部門介入，比方說包租代管政策，可是實際上以包租代管來說因為資本介入的關係，很多房仲業及資本家也會想染指這塊，在這種狀況下，社會住宅若有太多為了私利的部分會有很大的影響。我們把話說回來，目前在進行社會住宅政策中有兩個大方向，一是社會住宅，一是包租代管，其實我真的覺得臺南市做得不錯，都發局局長。

**都市發展局莊局長德樑：**

議員你好。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我自己是原住民，所以我會對臺南市原住民的居住狀況稍微比較偏心，但是實際上在 2019 年吧？2020 年我們也做臺南市社會住宅出租管理辦法的修法，是不是已經有增加原住民優先戶的保留比例？局長。

**都市發展局莊局長德樑：**

向穎艾達利議員感謝，之前議員針對臺南市弱勢戶的居住問題一直都很關心，常常和我們進行討論，條例的部分已經修正。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝局長，在這裡也向市長、局長報告，我非常肯定臺南市都發局團隊，包含臺南市政府的努力。比方說在社會住宅的部分，我們現在預估總數可以做到 2,900 戶，其中例如二空新村 A 區和 B 區，我記得在 2019 年時原先的規劃是這兩區加起來的社會住宅分配數是 90 戶，可是在同仁的努力之下，現在 A 區和 B 區加起來有 245 戶；又例如政府興建的部分，小東路北側這段我記得原先的計畫是 350 戶，可是現在已經進展到 379 戶，我相信這都是透過努力的結果。另外在包租代管的部分，我記得很清楚現在我們有 934 戶，局長，這幾天是不是又有新的媒合數字？

**都市發展局莊局長德樑：**

是，包租代管第一期的部分已經完成三百多戶，第二期我們市民大眾和議座努力行銷，目前為止已經達到 970 戶，比第一期增長有三倍多。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**



對，我覺得這就是靠大家共同努力，從三百多戶進展到現在九百七十幾戶，我真的覺得沒有靠努力是不行的。可是就算是這樣，我簡報上有幾個數字大家先看一下，第一個就是臺南市包租代管在中央的分配之下，一年的額度是 1,200 戶，但實際上臺南的戶數依 2021 年 6 月的資料有七十多萬戶，如果按照 2019 年所做的統計，臺南房屋自有率是 82.29% 來看，那單單臺南市籍就有 14.71% 是沒有自己的房子，換句話說就是潛在租戶，這樣的人數高達 10 萬，更不用說戶籍沒有在臺南但是他在臺南過生活的。所以有幾塊不見得是臺南可以做的，但是希望市長或都發局局長向中央多爭取，什麼東西呢？第一點、租金補貼的部分，其實租金對於社會宅或租戶來說是很大的負擔，所以我們希望爭取將租金補貼的額度再放寬，這可以嗎？局長。

**都市發展局莊局長德樑：**

向議員報告，事實上今年有新的機制，今年是分區，分不同的身分條件，今年最高部分可以達到 4,000 元，去年還是 3,200 元。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

為什麼會特別這麼說是因為現在中央好像有丟風聲出來，準備把租金補貼政策納進去包租代管，可是我覺得這是兩件事，不能因為中央現在強調社會住宅的數額，要達到政績口號的數字，所以就把租金補貼轉化成比較可現的，因為包租代管可以看到實際租戶的數字，這樣移過來對必須靠租金補貼的民眾會比較辛苦，所以請向中央反映，要慎重考慮。第二，目前臺南市的包租代管戶額度只有 1,200 戶，但我們剛剛看到潛在租戶需求其實還滿大的，這部分是否能爭取提高分配戶數？

**都市發展局莊局長德樑：**

向議員報告，這個禮拜在申請租金補貼，有關包租代管部分，今年度我們已經跟中央協商從每期 1,200 戶提升到 1,600 戶。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝都發局的努力，我覺得這很重要。第三，包租代管其實有分一般戶和第一、二類經濟比較困頓或其他狀況戶，其實它有一定的比例，一般戶占其中的六成，其他一、二類戶占其中的四成，我覺得這是有問題的。若要符合真正的社會正義或居住正義的價值，我們應該照顧能力不足的人，所以應該將一、二類戶的比例拉高，這部分是否能向中央反映，把比例變成五比五或四比六，可以向中央反映嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝議座的指教，今年度我們也觀察之前幾年的經驗，之前較弱勢戶是 40%，今年度重新向中央反映建議及協商的結果，已經從 40% 提升至 50%。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，那太好了，希望慢慢的往上提升。再來是社會住宅的宣傳政策已經收回中央，但是好像看不到什麼成效，是不是也能建議中央在宣傳的部分讓更多人知道社會住宅政策，包含包租代管政策，如果中央做不到的話，乾脆把錢還給地方，讓地方去執行。最後一個部分，根據營建署統計，關於民眾得到社會住宅的資訊其實大部分都來自於網路或親友，相反的公部門的宣傳不夠或是意見無法傳達，因為我們的社會住宅最快 113 年才能完工入住，可是在這個過程中已經有包租代管的入住戶了，希望都發局試著讓目前

參與包租代管的租客能有意見反饋的方式，讓我們知道這個政策是否需要調整，這可以試試看嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

可以。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝局長，請坐。時間很有限，最後我再提一點，一頁式詐騙廣告，去年我和李宗翰等議員開過記者會，那時我就有提到，例如咖啡王子的鄒築園觀光休閒農場就被人盜用，臺南的部分包含大鋤花間、仙湖農場、龍湖山生態農莊及崁頭山咖啡館，他們竟然被盜用賣龍眼花茶，還說是我們西拉雅地區，還有田螺，說是我們南化椰子林土雞城的田螺怎麼樣等等，這些東西我覺得已經破壞商譽了，市府不應該視而不見，局長，是否能積極處理？

**警察局方局長仰寧：**

是，我們一定積極處理。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，謝謝局長。

**主席：(洪議員玉鳳)**

好，謝謝。接下來請李鎮國議員。

**李議員鎮國：**

謝謝主席。首先感謝交通局的用心，在本席的建議下做了成功里的停車場，包括活動中心旁消防隊的停車場及復華一街的停車場，預估在永仁高中對面可能有一座立體停車塔的整體規劃，也謝謝局長的用心。在此我還是要提醒局長，水能載舟也能覆舟，其實我已經聽到很多抱怨聲，這是一個警訊，這個警訊是指忠孝路二王公墓市地重劃的部分，可能因為整條路彎彎曲曲，很多轉角停放許多車輛會影響到行車視線，我們的做法並不是在轉角處劃設紅線讓人不要停放，因為那邊可能當初沒有很多管制，我們交通局的作法是整條沿線全部劃設收費停車格，我很納悶也有很多住戶向服務處反映，在一個有很多公墓和納骨塔的偏僻處，感覺市政府為了增加停車格位的數字，在整條沿線劃設停車格，我看到局處的橫向連繫可能一直有問題。這裡在進行二年期的市地重劃，將來這條道路勢必會截彎取直，二年後可能所有停車格要全都取消重畫，這速度我認為是有點快，之前向你建議的幾個停車場是在人多、住戶多的地方，這是ok的；但是在相對偏僻又是公墓等的地方，我們其實要緩一下。不僅如此，我也聽到很多聲音，包括原來納骨塔後面的大片空地也想規劃設置停車場，這我在總質詢時也向市長提過，原本是想要種電。感覺上我們局處橫向聯繫有問題，你們並不知道那裡將來要做什麼，我原本建議設置停車塔，但這要透過各局處聯合向中央爭取，我怕將來納骨塔後面你們又花大筆經費鋪柏油路、重新劃線等等，二年後又再次改變。這樣的情形也發生在永仁高中對面，選舉前鋪完，選舉後標案發包出去就全部打掉，這樣除了浪費公帑也會引起很多民怨。像二王公墓裡面的停車場若免費讓人停放也不為過，大概也只撐個二年；包括我看到很多小巷內，如復國一路的巷子、六巷那邊的停車格，即使裡面只有劃兩、三格你也準備去劃設，我覺得速度可能會太快，我希望本身要檢討，我們整個停車格的收費制度因為