

蔡議員淑惠：

不是，因為有第一期、第二期，你分二期，包括和現有攤商還在訴訟中才會有第二期施作，表示這個時程不會在今年完成，所以你還有很長時間去考量是否可能增設地下停車場，或許地下停車場未來也是市府的收入財源，你請坐。經發局局長，這個近 6 千坪的公園開闢是否有可能導入太陽光電產業？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

在公有建築物我們本來就強制設置太陽光電，這部分我們未來會與.....

蔡議員淑惠：

這部分目前工務局已經在規劃，太陽光電的部分與他們協調過了嗎？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

這部分會在建造前設置太陽光電。

蔡議員淑惠：

對，我就跟你說他們已經在規劃設計了，目前為止經發局與他們接洽過了沒？依你表情看來應該是沒有。所以市府跨局處聯繫是有問題的，你可能快蓋好了才想到太陽光電還沒做，甚至太陽光電的補助可以減少花費來增設其他設備，這部分拜託局長注意一下。

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

我們會加強協調。

蔡議員淑惠：

水資源問題本席先說一下，我希望能珍惜水資源，在新設的公園中增設雨水儲存設備，讓未來公園的灌溉不需使用自來水、不用抽取地下水，能直接用雨水供應整個公園的灌溉，因為公園的用水量很大，包括可能要設置一個蓄洪池，這部分拜託局長也要考慮到。如果說太陽光電可以獲得補助，那雨水儲存設備也應該可以得到補助，讓我們可以多方面運用光和水資源，希望透過補助讓我們達到低碳城市的目標，好不好？

經濟發展局蕭代理局長富仁(副局長兼代)：

這部分我們會考慮。

李議員中岑：

市長，相信之前有很多議員都有提到臺南生育率一直在減少。

黃市長偉哲：

這問題是本屆質詢最熱門的議題。

李議員中岑：

以臺灣 108 年出生率的排名來看，我們排第 16 名，這已經比其他直轄市還低，而且還低於平均 7.7，這部分我們是六都最後一名，我以這個圖表來表示，六都相較之下我們已經降到 6.57，目前這個狀況下市長有沒有思考過為什麼我們的出生率這麼低？

黃市長偉哲：

我可能不會覺得...這是遷戶口比賽。

李議員中岑：

你認為這是遷戶口的，為什麼有這麼民眾要遷戶口，你知道嗎？

黃市長偉哲：

譬如他人在臺南工作，但戶口卻遷到高雄，因為高雄的補助較高，甚至遷到桃園，因為桃園的補助更高。

李議員中岑：

所以現在的狀況是民眾不一定住在桃園或在桃園工作，因為這樣的獎勵金真的很誘人。這個比較表給大家看一下，單胎在臺北市是2萬，新北市也是2萬，在桃園市是3萬，甚至雙胞胎可以領3.5萬乘以2倍，三胞胎以上則是4.5萬乘以胎數；臺中單胎是1萬，雙胞胎3萬，雙胞胎以上是2萬乘以胎數；而臺南市永遠都是6千，第二胎是1.2萬，第三胎則是3萬，但我要與市長探討一下，高雄市在去年從6千提升到1萬、2萬、3萬，講難聽一點，現在生一胎就很困難了，為什麼只提高生第三胎的獎勵，我們應該思考從第一胎的獎勵提升，現在一胎都不想生了，更何況是第三胎，我們這個政策真是有點扯，你是不是在應付市民？說我們臺南市有提升獎勵金，但卻提升在第三胎的部分，現在很多年輕人連第一胎都還沒有，這部分局長要說一下嗎？還是要讓市長回答？

黃市長偉哲：

我說好了。這部分從國家層面來說，臺灣去年大約有17.8萬的新生兒，前年有19萬，但以17萬、19萬而言，一個人算補助1萬好了，這樣就有18億元，一年臺灣就發出18億的獎勵金，可能有些縣市比較高……

李議員中岑：

向市長報告，其實這些年青爸媽的想法是生育補助不一定要比其他縣市或六都高，重點是第一胎我們只發這6千元，那是感受問題，一樣是六都之一為什麼臺南市福利永遠比別人還低？這是年青爸媽想的問題，我現在走到哪裡都有人問我，議員，為什麼臺南市的生育獎勵金那麼少？為什麼？我們也不知道為什麼，因為市府不願意提升，我們也一再反應，重點是市政府還是很執著，這部分要怎麼去解決？

黃市長偉哲：

報告李議員，我只要10秒鐘就好，這樣的獎勵金國家每年大概花了20多億但生育率卻沒有提升，所以我們從6千提升到1萬或2萬只是讓想生的人把戶口遷到臺南市，不會讓本來不想生小孩的人想生。

李議員中岑：

我的意思是不用像桃園市提升那麼高，至少到平均數值就好了，至少民眾也不會遷來遷去，你看桃園為什麼會跳得那麼高，因為他們現在的獎勵金是最高的，所以很多民眾就算住在臺南市也把戶籍遷到桃園去，為什麼會有這樣的狀況發生，我們的獎勵金不用比別人高但至少要有平均水準。

黃市長偉哲：

議員，我願意去思考這個問題。

李議員中岑：

對，市府要去研議、了解。臺南市去年發出1.1億多的獎勵金，但我看過其他六都的金額，我們算是最少的，因為我們的獎勵金本來就沒有比別人高。再來是幼保券的部分，教育局局長，我們好像補助到今年？

教育局鄭局長新輝：

接下來是8月1日開始中央有統一補助育兒津貼。

李議員中岑：

所以我們之後就不用再發幼保券。

教育局鄭局長新輝：

其實依中央和地方補助比例，他還是要我們保留一半。

李議員中岑：

所以我們可以減少一半預算經費？

教育局鄭局長新輝：

應該這麼說，中央那一半的補助，我們覺得不合理，別縣市是80：20。

李議員中岑：

有沒有在爭取？

教育局鄭局長新輝：

我們有積極爭取。

李議員中岑：

別縣市是8：2，為什麼我們是5：5？這部分教育局要趕快向中央爭取。

教育局鄭局長新輝：

事實上市長去參加行政院會議時我們都不斷在提案，對財政沒有其他五都強的我們，是比較不公平的。

李議員中岑：

我們比較吃虧？

教育局鄭局長新輝：

對。

李議員中岑：

好，局長請坐。市長，生育獎金和幼保券政策我們一直都有在做，為什麼生育率沒辦法提高，就如同本席說的生育只補助一胎，後續問題家長不知道要如何解決。

黃市長偉哲：

現在有0至2歲、2至6歲……

李議員中岑：

我知道，我們現在0至6歲，從8月1日開始全部都有補助。

黃市長偉哲：

是。

李議員中岑：

一直以來我們都在推動這些政策，重點是為什麼生育率沒辦法提升？這是要去思考的問題，錢要花在刀口上，為什麼小朋友愈來愈少、年青人不願生育？其實我們要思考很多層面，所以下個部分我們來探討一個問題，看市府未來能否予以推動，接下來請蔡育輝議員。

黃市長偉哲：

向議員報告，錢花在刀口上，但財政是刀刀見骨。

蔡議員育輝：

主計處處長，審計處審核我們 107 年度的會計賸餘款是多少？

主計處陳處長淑姿：

52 億。

蔡議員育輝：

你大聲一點，你這樣民眾聽不到，剩多少億？

主計處陳處長淑姿：

52 億。

蔡議員育輝：

請坐。其實市長不好做，雖然權利很大可以決定錢用在哪裡，但你要去拿捏，為什麼提出這些問題，是因為你做得到我們才會提出來。

黃市長偉哲：

是。

蔡議員育輝：

大家的建議很多，你要去取捨誰較有道理，像我的建議是生育補助應由中央統一才不會讓各縣市拚來拚去，像中岑說的。

黃市長偉哲：

遷戶口比賽。

蔡議員育輝：

現在民進黨執政，你要向蔡英文建議一下，若要選舉這是最好的時機，你知道吧，全國第一胎生育補助看要加碼多少？因為這已經是國安問題，等一下我放一張圖片給你看，你就知道臺灣未來人口會減少多少，這是全國一致的問題，你知道我的建議。本席現在要說的是營養午餐問題，做不做得到你自己去拿捏，每個議員來這裡都是要說錢的問題，但做不做得到你自己去決定。

黃市長偉哲：

是。

蔡議員育輝：

有的議員會去關心新兵，大家都會問問新兵，年輕人你娶老婆了嗎？有女朋友嗎？為什麼不結婚？若不結婚是考慮什麼？他們大部分都回答一個答案，就是他只賺 2、3 萬元怎麼敢結婚生子，以後小孩的教育經費這麼多。所以我現在要來討論營養午餐的問題，現在臺南市的政策是國中有多少人？國小有多少人？弱勢補助的有多少人？我們出了多少錢？中央補助多少錢？市長，目前我們國小約 4 萬多名學生，扣掉我們補助百人以下學校，國中大概要增加 2.5 億左右；國小的人較多，約增加 5 億多經費，全部增加約 7 億多元。我覺得這問題應該由中央一致性解決，不要讓各縣市自己處理。

黃市長偉哲：

最好是這樣。

蔡議員育輝：

你現在不向中央、向蔡英文反映，選舉到了，現在是好時機，沒有全國一致的話，有

的縣市有、有的縣市沒有，那些財政不好的縣市都沒辦法做，我敢這麼說，連我們臺南市有時也沒辦法。明年要編列預算我覺得會很辛苦，為什麼？今年光前瞻計畫配合款就 50 億左右了。

黃市長偉哲：

是。

蔡議員育輝：

明年怎可能不舉債，每個議員向你說了那麼多，你要考慮什麼做得到，你要歷史留名，最好的方式就是請中央幫忙，其實蔡淑惠、李中岑和我都覺得如果國小做得到就不錯了。

黃市長偉哲：

向蔡議員報告，每項政策都有它的目標，我不知道現在學生營養午餐免費的政策目標是要減輕家長負擔還是讓民眾有福利印象？

蔡議員育輝：

這都由你拿捏，要怎麼說都可以，但排富我們不反對。

黃市長偉哲：

應該要適度排富。

蔡議員育輝：

適當的放鬆一點，或許不用那麼多錢，你可以去精算什麼較可行。我建議在中央未做到全國一致前，市府可以適當去解決，這些問題在總質詢中提出不會讓人有政黨意識或爭議很大，所以我們才把問題提出與市長探討，之後再由大家去開會決定要如何做。

蔡議員淑惠：

謝謝市長。

黃市長偉哲：

謝謝。

蔡議員淑惠：

補助營養午餐全免到底是減輕家長負擔還是社會福利？其實二者都是，這個政策既可以是社會福利又可減輕家長負擔，何樂而不為？

黃市長偉哲：

可是財政就不樂。

蔡議員淑惠：

不會，其實我們花很多錢在沒有必要的地方。

黃市長偉哲：

向蔡議員報告，簡單 10 秒鐘就好。這 7 億 8 千 3 百多萬如果可以的話，我可以拿來做溪北一些農路等，另一半拿來做建設，舉債我都願意。但身為父母一個月幾百元的營養午餐費，如果是清寒民眾當然是政府補助，若非清寒家庭一個月 7、8 百元應不是問題，我是可以考慮減少排富的範圍，低收入戶本來就免費，是否能擴展成中低收入戶也免費，再往外擴展一些，讓不符合低收入戶、中低收入戶但家裡經濟實在很吃緊的家庭，這我願意考慮。

蔡議員淑惠：

好，市長，謝謝你釋出善意。我們希望營養午餐讓小朋友吃得很快樂、家長也沒有負擔，但你剛才提到你會考量放寬補助範圍，我們樂觀其成，當然我們三個希望的是國、中、小營養午餐市府能全額補助，這是我們的願望。市長請坐。

黃市長偉哲：

是。

蔡議員淑惠：

法制處處長，我有向你索取臺南市學校營養午餐的自治條例，自治條例第4條寫到，食材搭配需考慮學生年齡及發展，由營養師督導執行，對不對？教育局，一年級學生和六年級學生吃的營養午餐一不一樣？

教育局鄭局長新輝：

在學校統一自備的菜色是一樣的。

蔡議員淑惠：

所以並不符合所謂的年齡及發展，因為一年級學生和六年級學生所需營養應該不太一樣，除了量以外，還有營養成分。

教育局鄭局長新輝：

向蔡議員報告，六大類食物其實營養素大部分是一樣的，只是在供給量的部分有所不同，所以他們在舀菜時會酌量給予。

蔡議員淑惠：

菜量是小朋友自己去舀還是老師舀？

教育局鄭局長新輝：

他們會有班級的什麼長……

蔡議員淑惠：

局長，你不了解，中岑現在有二胎她等著領1.2萬，本席孩子二個都是國小，我的小兒子吃了二年營養午餐胖了20公斤，是學校營養午餐太好還是量太多不知道？因為我每天問，他都說與哥哥吃一樣，哥哥是六年級，每天都吃一樣，所以我去翻了自治條例才知道，我們沒有因學生年齡和發展去做營養調配，這是第一點，你請坐。處長，我再請教一下，條例第五條中有提到營養午餐費用、收取方式及價格應依主管機關規定辦理。主管機關是指教育局，是嗎？

法制處陳處長月端：

是。

蔡議員淑惠：

局長，為什麼國中收費比國小還便宜？

教育局鄭局長新輝：

國中是825元，國小是795元，應該不一樣。

蔡議員淑惠：

一樣都吃營養午餐，很多國小的營養午餐是國中的中央廚房配給，那為什麼國小比較便宜國中比較貴，你們的制定標準在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

向蔡議員報告，我們訂上限，至於在這個區間內要如何收費由學校午餐委員會決定。

蔡議員淑惠：

局長，我們曾經去參觀過某校營養午餐的中央廚房，其收支有獨立帳戶，其中包含盈餘等，可能是未來廚工的年終獎金，這些我們都沒意見，樂觀其成，但不可以把營養午餐當成營利事業。

教育局鄭局長新輝：

學校絕對不能盈利。

蔡議員淑惠：

就像我們很多公共設施不以盈利為目的，營養午餐也一樣。如果這些廚工需要市府補助人員薪水、年終獎金等，若由市府來支付，人事費用一減低營養午餐的費用就會減低，有沒有道理？

教育局鄭局長新輝：

午餐的結餘不是我們的主要目的，即使有結餘還是要回饋到學童飲食上。

蔡議員淑惠：

盈餘就是回饋給廚工的年終獎金，因為他們很辛苦給他們年終獎金也是應該的，如果廚工列為市府臨時人員，那人事費用由市政府支應，這樣降低這些廚工薪水成本後，我們再來分攤就能降低營養午餐費用，這部分也拜託局長回去研討看看？

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員淑惠：

針對營養午餐自治條例做個修正，好不好？

教育局鄭局長新輝：

向蔡議員報告，其實我們有六成以下學校都沒有達到最高收費限制，但他們進帳都用最高收費限制以下來收費。

蔡議員淑惠：

所以變成一樣是學校廚工，你的學校盈餘多所以有年終獎金，我的學校盈餘少所以沒有年終獎金，同工不同酬的狀況就會產生，如果這些人員全都納入市府，有一樣薪水和年終獎金大家就沒有話說，無形中營養午餐也能降低成本，讓家長負擔少一點。這部分拜託局長注意，還有我剛才提到的，年齡不同的孩子拜託老師在營養上應規劃一下，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

李議員中岑：

市長，你知道這是哪裡嗎？

黃市長偉哲：

看不出來。

李議員中岑：

這是四草大橋。從相片中看來是不是很漂亮，為什麼我的標題會寫「美麗的背後藏著極大的危機」？在過去許市長時代，四草大草還在施工時下方有很多沙包，那時候其實水

利署有給我們一筆經費清除，但因為當地有人抗議說沙包清除會造成水流速度變快，且那裡有紅樹林保育區也怕因為水流變快後讓保育區內的植物受傷，經民眾抗議後，許市長把這件事停掉了。但現在臺南市爭取這麼多前瞻治水計畫，我說你們都只做頭沒有做尾，整個安南區含鹽水溪、嘉南大圳的水都是由四草大橋這裡排出，所以這裡若有阻塞狀況，在內海做再多工程根本就沒用，那天我也就這部分與當時承辦此案的水利局承辦人討論，他現在還在市府內任職，本席這幾天去現場還沒辦法看到退潮，要初三或十八才有辦法，所以這時間點我沒辦法看到下方的沙包，但確實有這個問題。

黃市長偉哲：

所以議員的意思是說這些沙包雖然保全了紅樹林卻造成治水的問題。

李議員中岑：

人民生命安全。因為安南區是目前淹水最嚴重的地方。

黃市長偉哲：

是。

李議員中岑：

所以我說你在內海做了那麼多小工程，花那麼多的錢，但在重點部分你們沒去解決，說真的，該保育還是要保育，但人民生命安全也是非常重要。

黃市長偉哲：

是，我個人相信保育和治水應該可以求得一個……

李議員中岑：

平衡點。

黃市長偉哲：

是，平衡點。

李議員中岑：

局長，你剛上任可能也不知道有這樣情形，但當地老一輩的人都知道這個問題，我們該如何解決？本席希望市府用最快速度，把以前資料再拿出來探討、研議，相信經過這幾十年底下淤積的沙一定會更多。

黃市長偉哲：

因為汛期雨季已經開始，必須趕緊處理。

李議員中岑：

對，要趕快處理這部分，你不能因為有保育團體抗議就不去解決問題，我們是否能與保育團體研議該如何解決問題，因為安南區一直在淹水，你做了那麼多工程，1、200 億花下去了也是一樣淹水，頭不治光治尾巴有什麼用。

黃市長偉哲：

我請水利局與水利署儘快溝通一下。

李議員中岑：

局長要說明嗎？

水利局李局長賢義：

向李議員報告，這部分我們再會同水利署及配合議員時間會勘。

李議員中岑：

水利署應該也有資料，將近十年的時間。

水利局李局長賢義：

再共同會勘一下。

李議員中岑：

他們之前有撥一筆費用，因為有民眾抗議費用就被收回了，當時是臺南市政府管轄，現在是第六河川局管轄。

水利局李局長賢義：

鹽水溪排水我們會找中央，然後再配合議員時間會勘。

李議員中岑：

儘快解決，當地聲音很多，這問題沒解決安南區淹水狀況永遠都會存在。

水利局李局長賢義：

好，謝謝議員。

李議員中岑：

教育局局長，我們好不容易爭取到一座南臺灣水上運動中心，前一陣子一直發包不出去，問題在哪裡你也知道。這是我那天去拍的現場狀況，這是目前最適合划船、作為水上運動的地方，也是市府研議很久決定的地點，因為一直被橡皮壩阻擋所以才發包不出去，我剛才也與市長及水利局局長探討，其實這個橡皮壩根本不適合水上運動，它只是要阻擋一些水位等功用，所以在這個照片中，我們若要設置水上運動中心其實不用去做橡皮壩，而且安南區淹水問題很嚴重，你若做了橡皮壩造成後續問題相信水利局一定會歸責於教育局，因為橡皮壩的設置造成流水不順暢或後續維護狀況等，都可能有疑異，因為高雄本來也要做一座橡皮壩，但他們做完後好像被樹枝刺破後就壞了，所以在維護上及可能發生的狀況上，也許根本不適合做嘉南大圳的尾端。局長，這部分本席之前和你探討過，但目前體育署這裡是不能挪用經費對不對？

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，謝謝議員一直關心此議題，這部分規劃設計在三月份已發包出去，目前正在設計中。另一個是你剛提到的攔水，因為水上運動要有一定的水深度，當初考量到深度不夠的問題，只有二個方向可以解決，一是往上加，往上加的話水一定要阻攔，但該地是易淹水地區，所以往上加會有淹水問題；因此我們考量能否往下疏浚，但最後牽涉到一些主管單位，後續我們會來做……

李議員中岑：

其實你在當局長時我們就在嘉南大圳這條溪訓練，你也知道當時我們為什麼會移地方，因為有很多淤泥、樹枝及垃圾都囤積在下方，所以我們的船底常常被畫破或刺破，到最後沒辦法支付這些維修費用，我們只好找另一個地方做訓練，這些局長也都知道。

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員中岑：

水利局局長，本席之前就一直向你反應嘉南大圳是否該疏浚了？相信這一、二十年來

都沒有疏浚，這部分什麼時候可以向第六河川局爭取一下？

水利局李局長賢義：

有向河川局反應好幾次，等剛剛那件案子會勘時，我們順便提出這個案子。

李議員中岑：

今天下午我聽說有要開會，水利局下午會不會到場？2 時的時候好像有個會議。

教育局鄭局長新輝：

對，今天他們會開會。

李議員中岑：

下午 2 時局長若沒有時間是否要派個人過去？

水利局李局長賢義：

好，我會派員。

李議員中岑：

我們一定要去探討這個問題，這條溪已經十幾年沒有清淤了，從安通路到郡安路這段設置很多抽水機，但沒有清淤儲水量根本沒辦法提高，就算裝了 100 座抽水機也是沒用，不清淤卻一直架設抽水機有何用？這部分從我當選第一年就一再向水利局反應，重點是我們都沒看到下文，今天下午我們一起去開會，希望能把這個問題解決。我們要蓋一座這麼漂亮的水上運動中心，結果環境這麼差，那未來誰要到那裡玩？要親水也要清水，重點是環境這麼髒，誰要去呢？這部分希望二位局長共同研議，第一，希望把治水問題解決。第二，我們蓋了那麼漂亮的水上運動中心大家要共同努力去解決，我不希望中央體育署好不容易給我們經費，卻一直發包不出去，最後經費若被收回實在很可惜，而且這是南臺灣第一座，希望能在今年底完成，這是我們的期待，局長、市長，大家共同來努力。

教育局鄭局長新輝：

謝謝，我們會努力。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

好，議員要求休息 10 分鐘。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

市府團隊請就坐。我們請李中岑議員繼續發言。

李議員中岑：

市長，我補充一下，我剛才說到四草大橋，最近一個月好像有三個人跳了下去，民眾反應是否能設置護欄之類的防護措施？

黃市長偉哲：

是，我們考慮是不是能把橋的兩側.....

李議員中岑：

加高？

黃市長偉哲：

護欄加高一點。

李議員中岑：

對，警察局局長去查一下就知道了，一個月有三個人跳橋，很多人想輕生都會往那裡