

沈議員震東：

跟我一樣愛臺南，我也覺得你非常愛臺南，我看到你在各地...尤其是昨天看到你一起跟著沿街叫賣，一起參與我們臺南市很多觀光旅遊活動，我覺得局長真的跟其他局長有往不同的面向，但好還要更好。請問一下，你知道問路店嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

知道。

沈議員震東：

你覺得在 2019 年時你發布了一則新聞，說臺南市問路店突破 800 家、免費 wifi 服務突破 500 家，那我問你一個問題，我如果是店家現在可不可以申請成為問路店？

觀光旅遊局陳局長信安：

現在已經開放申請。

沈議員震東：

好，很可惜，我們知道要申請問路店臺南法規有規定，請到臺南好好玩網站，可是這個網站已經找不到且失效了，所以局長你說你愛臺南、我也愛臺南，可是好還要更好，我們希望在這部分上可以再用點心，臺南好好玩已經無法開啓且我們也無法申請。這是問路店的申請表，沒關係，我們是愛臺南的人所以可以想盡辦法一定下載到問路店申請表，我們上臺南市旅遊局的官網看到了很開心按下去，結果八個申請表沒有一個是問路店的申請表，覺得非常可惜找不到，下一頁我們看到問路店的申請法規，有說要通過這樣的驗證，可是我們卻找不到很可惜。我們是臺南人邀請外國遊客來，因為不知道在哪裡可以問到路，所以看了一下觀光旅遊局的網頁，結果帶我們到了研考會的資料表 Database，提供的地址是點不開的，除非你要下載；你給我最準確的是經度和緯度資料，請問一下你開 google map 會打經度、緯度嗎？不太會吧。好，下載後竟然是 csv 檔，這是一般手機無法開啓只能用平板電腦，這讓外國旅客造成不便，感覺好像不是觀旅局應該要給我們市民或旅客服務的項目，希望局長可以再改進，我知道局長很努力也很喜歡我們臺南，而且也很貼近我們市民，但這部分真的要麻煩你。在問路店的提供內容還有個地方要提醒一下，這是我們海安路、成功路所提供的資料，我剛才去拿，這資料竟然是 2015 年，現在 2019 了我們提供的資料確是 2015 年的，也就是四年內都沒有做更新，上面寫 2015 年 12 月，這部分希望可以再加強改進，讓我們問路店可以更加適切。還有一個地方，我們 88、99 公車路線今年是否有做改善？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

沈議員震東：

可是我們所拿到的資料裡沒有改，所以讓我們旅客感到非常失望，我相信臺南市是一個慢活城市，但希望旅遊品質能再提升。我知道觀光局的團隊非常認真積極，像觀光事業科也非常努力的在幫我們解決很多民生問題，但請局長在這部分還要再用點心，謝謝局長。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝議員，向議員報告，剛才議員打開的那個網站，其實我們官網路臺南旅遊網站，

所以可能是資料上有錯才會連到這裡；至於摺頁更新的部分，本局每年都會製作一批新的摺頁，舊的摺頁也會持續放在我們觀光旅遊景點，不是同樣的版型每年換資料而已，我們是一直推陳出新有各式各樣的摺頁，所以會有一些新的和舊的並陳，我有要求同仁我們一定要在新的摺頁上註明年度，民眾才知道哪個是舊的、哪個是新的。

沈議員震東：

是，好像很用心，可是人家拿到 2015 年的感覺以為是拿到最新的，所以這部分要麻煩局長再用點心，再來 88、99 公車路線比較重要，有些地點公車已經沒有跑了就不要再放上去，外國遊客期待可以到那個站點結果坐不到，這樣好像不太適切。再來是問路店也有很多需要加強之處，例如韓語服務的提供只有四間，身心障礙友善的只有九間，我們還有看到英、日語的服務分別有 143 家和 60 家，其實都偏少，也就是說我們希望觀旅局可以幫我們在英語、日語、韓語上再加強督促，讓我們店家可以學得更多語言幫助更多外國遊客，吸引更多外國遊客來到臺南慢遊，以上。

觀光旅遊局陳局長信安：

是，謝謝議員，我們回去再針對這些問題做檢討改進。

沈議員震東：

好，謝謝局長，局長，請坐。交通局局长，我想先問下一個問題，局長你覺得赤崁樓的坎怎麼寫？

交通局林局長炎成：

赤崁的坎？

沈議員震東：

對，赤崁的坎。

交通局林局長炎成：

大概是一個山再一個坎。

沈議員震東：

一個山一個坎，上面山都沒有問題，那有人寫一個土一個欠，有人寫一個甘一個欠，在戶政的部分是寫一個甘一個欠，但在交通路牌上是寫一個土一個欠，門牌的部分也有寫不同字的，我們看網路上是眾說紛紜，我是一個老師我們看到成功國小前門牌是這個字，但交通牌竟然又寫不同的字，這部分可不可以去督促改善一下？

交通局林局長炎成：

好，我們把它改成一致，謝謝。

沈議員震東：

好，謝謝。局長，請坐。秦處長，我想問你一個問題，請問一下我們現在開規劃說明會，大家都知道我在質詢過程中非常支持前瞻計畫的基礎建設，但我們希望路網有所改善，能聽見民眾的聲音，我想請問你是不是在會後有做統計資料？

捷運工程處秦處長繼孔：

有。

沈議員震東：

請問有發布出來嗎？

捷運工程處秦處長繼孔：

有。

沈議員震東：

那你覺得這樣的資料可以代表民眾真正的反應嗎？可以反應居民真正的反應嗎？

捷運工程處秦處長繼孔：

就我們在說明會現場民眾的反應和我們所搜集的資料是可以的。

沈議員震東：

那如果說很多店家要做生意在那個時間點沒辦法到場，你覺得這樣的數據是客觀、有效的嗎？

捷運工程處秦處長繼孔：

向議員報告，第一我們說明會的時間都是在晚上7時，方便民眾來參加，我們不是用上班的時間…。

沈議員震東：

處長，像我個人好像24小時都沒在…當然是有睡覺，但我覺得我24小時on call，你覺得我時間上好像就比較沒辦法參加你說明會的時間。我想表達的是，你這樣的統計資料出來，甚至我們的臉書專頁有宣傳這樣的情形是讓民眾覺得前瞻基礎建設是可行的，且讓大家喜歡的，鼓舞大家且是受歡迎的，我們自己本身也很期待，但我覺得這樣的數據出來根本不符合民意，你現在已經是博士了，我覺得你應該不會用這樣的方式來做有效問券的調查，對不對？你要去分析不同面向，我們支持但也要真正落實問卷問題，你排除了很多因素，可是其實那時候很多人都沒辦法參與。

捷運工程處秦處長繼孔：

我還是要向議員報告，非常感謝議員對前瞻基礎建設的支持，我們這次說明會主要的目的是請大家來支持我們做啟動捷運的規劃，並不是路線的確定，這完全是二回事，所以我們在問卷調查上，是經過我們說明會、簡報及和大家充份討論之後向大家做問券調查，至少我要有個依據，我們來議會時或其他民眾對於說明會的結果我們至少要有依據來向民眾或議會做報告，另外主要的重點是我們總共辦了八場說明會…。

沈議員震東：

是，沒錯。

捷運工程處秦處長繼孔：

其實並沒有限制哪一場是哪一區民眾來參加，都可以去，像永康區…。

沈議員震東：

處長，如果像你所說的那我想問你一個問題，如果我是一個很死忠的份子我每一場都去，每一場都投票，這樣不就重覆投票，你說的問券不就是無效的，我八場全都去投…。

主席：(曾議員培雅)

謝謝沈震東議員。好，給1分鐘。

沈議員震東：

謝謝主席。秦，處長，這部分我是想督促你、提醒你這件事是否是有效性的，你去宣傳這樣的問卷結果，我們雖然希望人家支持但不希望你這樣做啦，謝謝處長。再來想問一

下公運處的處長，請問你知道現在身心障礙的人數有多少人嗎？不要說搭公車的人數臺南市的人？

公共運輸處呂處長獎慧：

向議員報告，這個部分我比較…。

沈議員震東：

你直接問我我也不會知道，107年統計總期有97,809人，這部分是我要提醒處長，我知道視障朋友總共有5,713人，佔了5%的人數，我們希望公車除了可以提供識字板、司機專業親切的服務還有降低高度讓他們容易上車等這些便民措施外，我們也希望能增加語音功能，讓我們身心障礙朋友可以感受到…

主席：(曾議員培雅)

好，我們謝謝沈震東議員。接著我們請曾信凱議員。

曾議員信凱：

感謝主席。請交通局林局長。

交通局林局長炎成：

議員好。

曾議員信凱：

局長，請教你一下若車輛被拖吊的話，市民荷包要失血多少錢？

交通局林局長炎成：

這部分要視其違規項目，大概拖吊費要900元。

曾議員信凱：

還有保管費？

交通局林局長炎成：

保管費的部分若二個小時內去領不用錢。當然罰單部分很重要，違規停車的罰單是一定要繳的。

曾議員信凱：

我在這裡不是要鼓勵大家違規停車，當初臺南市因為併排停車發生重大事故所以才開始委外拖吊，在此前提下，我們在委外拖吊前應要有交通規劃，你沒有規劃停車場或其他，依臺南市環境汽車約70萬輛、機車約120萬台，汽車的停車位約8萬格，你要叫人停在哪裡？你委外拖吊後業者彷彿是在營利，浮吊、濫吊、搶錢式的拖吊，真的引起臺南市民民怨，我今天才被罵，我像是替你被人罵一樣。業者有沒有依合約內容在七大重點區拖吊？我相信他們若照合約內的七大重點拖吊是拖不到車子的，為什麼？因為要有併排停車、停在大馬路紅線上或三角窗處，這種地方拖不到車，所以他們現在都叫小蜜蜂在小巷子巡視，然後隨後再去拖吊，大馬路才會發生事故，小巷子要怎麼發生事故？小巷子裡大家都慢慢在行駛，會有人開快車嗎？你到小巷子裡你會開快車嗎？你沒有交通規劃就交通執法，那這些車輛你要他們停到哪裡去？你解釋給我聽看看。

交通局林局長炎成：

向議員報告，維持交通安全秩序是我們大家要遵守的；第二是我們只是委外作業，其實他還是有員警指揮拖吊，不是拖吊廠想拖就拖，一定要有員警根據作業守則去拖吊，向

議員報告，謝謝。

曾議員信凱：

你覺得他們有依拖吊程序在拖吊嗎？他們拖吊像在偷車一樣，吹哨子比我放屁還小聲。

交通局林局長炎成：

這部分我們會再要求員警，因為員警在現場他可以在做這方面的要求。

曾議員信凱：

誰會要求員警？他們現在是蛇鼠一窩，他們做那麼久了。

交通局林局長炎成：

沒有，我們拖吊小組是交通大隊派遣，他們不是一起的。

曾議員信凱：

對，他們是不是駐點在那裡？

交通局林局長炎成：

對，但不是一直在那裡，會輪流。

曾議員信凱：

怎麼輪都輪三年了，輪到大家都很熟了不是嗎？

交通局林局長炎成：

這部分我們再請警察局那邊看怎麼檢討。

曾議員信凱：

一定要繼續和他們簽約嗎？

交通局林局長炎成：

我們是4月14日到期，因為合約有規定可以再延一年。

曾議員信凱：

合約規定可以再延一年，你們要依合約內容嚴格要求規範業者，你不能要求得很好聽，裡面又寫一條如有突發狀況另當別論，你這不是替他們解套嗎？我不相信若他們真的照拖吊程序會拖得到車子，他有沒有吹哨、鳴笛、錄影和等待？

交通局林局長炎成：

這是規定一定要做的。

曾議員信凱：

就沒有啊。照理說，因為我們民眾都覺得既然車被拖了就乖乖去繳錢，但繳錢還要受窩囊氣，還要看那裡收費員的心情好壞，你知道多少人向我報怨，不但有刺青的還有說話很兇，那些拖車司機真的都有牌照嗎？那不是該有牌照嗎？

交通局林局長炎成：

那是一定要的，沒有牌照不能上車。

曾議員信凱：

我們有要求他們的車輛嗎？他們有的都是隨便買台中古車就開始拖吊了。

交通局林局長炎成：

沒有，一定要檢驗合格而且要回到我們停管處這邊...。

曾議員信凱：

為什麼不回歸公部門就沒這些問題了？

交通局林局長炎成：

什麼？

曾議員信凱：

我們就不要再和他們簽約了，回歸公部門拖吊，這樣是不是最有公信力？

交通局林局長炎成：

因為公部門的整個作業能力是不足的。

曾議員信凱：

不足是因為我們沒車，我們難道沒有財力買幾台車？然後在重點區域拖吊，剩下違規的部分開紅單就好了，為什麼還要拖回保管場？有急迫性、重大違規者就叫公部門拖走，剩下的在可以的情形下用勸導的，因為現在民眾賺錢不容易，你拖吊到民怨四起，若薪水較低的人被拖一次等於二、三天的薪水就沒了，這樣百姓要怎麼過日子，是不是？

交通局林局長炎成：

這部分我們會再和警察局、拖吊場做要求…。

曾議員信凱：

所以一定要和他們簽約就對了？

交通局林局長炎成：

一定要簽，因為這部分是他有權利再延長一年，一年後我們再來檢討…。

曾議員信凱：

合約內容？

交通局林局長炎成：

合約內容我剛才才說會找警察局和拖吊業者，我們會再做更嚴謹的要求，在拖吊時的作業程序一定要依 SOP 進行，並以我們要求的七大重點區為主。這部分也向民眾呼籲，其實你違規停車或併排停車對交通安全和秩序是很大的危害，有時就是議員一開始講的，這部分不發生的話就好，一發生可能就會造成生命財產的損失。

曾議員信凱：

所以我說我不是鼓勵人違規，但你想違規停車的車主來了卻硬要把車子拖走，照理說不是紅單開一開車子就能讓車主開走了嗎？

交通局林局長炎成：

如果還沒有上架是可以不用…。

曾議員信凱：

所謂上架是輪子已架上去了嗎？

交通局林局長炎成：

輪子還沒有架上去之前。

曾議員信凱：

若是已經架上去也只是拔下來而已，業者難道真的那麼缺錢一定要拖吊嗎？

交通局林局長炎成：

這部分是因為他已經拖起來了，若再放下有時會造成更大的交通問題。這部分我們再檢討...

曾議員信凱：

這都有檢討的空間。

交通局林局長炎成：

是，這個細節我們再檢討。

曾議員信凱：

你也要替一些市民著想，你不要挺那些業者來向臺南市民搶錢。那你們的交通規劃和設計呢？你的停車格數據？你設在山區，然後跟我說山區多了 3 萬格，就這樣嗎？

交通局林局長炎成：

市區的部分我們真的是窮盡洪荒之力在找了，所以我們還往立體發展。

曾議員信凱：

對啊，立體嘛，像一些縣市的公部門在晚上時還委外管理，我們可以要求業者管理好，像六合夜市那裡有個國小還是國中就辦得很好。

交通局林局長炎成：

有，我們也有鼓勵學校或機關開放讓民眾停車。

曾議員信凱：

對啊，要檢討一下，你都沒有規劃就要交通執法，難怪大家民怨四起。

交通局林局長炎成：

是，我們再來加強，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

謝謝曾信凱議員。請我們委員會的李宗翰議員。

李議員宗翰：

謝謝主席。二位局長、在座的議會同仁，簡報麻煩幫我準備一下。麻煩請觀旅局局長，局長，先向你感謝一下，今年臺南市農曆新年旅遊人數創新高，也拜我們隔壁市鎮互相支持，讓我們月津港的觀光人數創新高，真的是恭喜。但我們現在要探討的是我們的下一步是什麼？除了農曆年後，我們現在要推的下一步？我想知道觀光旅遊局的想法。

觀光旅遊局陳局長信安：

報告議員，我們其實都有陸續推出各式各樣推廣行銷的活動，也包裝各式各樣的新遊程，希望每位遊客來到臺南都能夠有新的體會和感受。

李議員宗翰：

謝謝局長，你強調「新的」這點就是我關注的，民眾規劃旅遊的考慮因素在 2014 年有 40%在意交通是否便利，2015 年有 45%在意交通是否便利，我相信大家會再回到臺南市遊玩代表我們基礎建設表現的不錯，但第二點是民眾沒有去過這個地方，2014 年有 12%的人覺得沒有去過該地所以會特別想去遊玩，到了 2015 年這個百分比是有所成長的，代表民眾來這邊之後會想去新的地方，我相信這是你的專業所以你很了解，要有更多新的地方才會有更多人來這裡遊玩。我相信有人用過 booking.com 來訂飯店，特別強調套裝式、一體適用的旅遊指南已經即將走入歷史，因為有將近 40%的人這麼說，他們也不會去拿整

張DM來參考之後要去哪裡玩，甚至配合你的規劃步調，而是他們自由的選擇怎麼遊玩，四個人不一定要和大家一樣住民宿，我可能也喜歡背包客棧，這些我想觀光局應要有點想法。這裡我再提供一項資料，2015年臺南市遊客旅遊狀況及消費動向調查成果報告書，局長你猜猜看51%是來過一次還是來過五次以上的人？猜猜看沒關係，我知道字有點小。

觀光旅遊局陳局長信安：

51%應該是沒有來過五次以上的人。

李議員宗翰：

沒關係，這是我簡報的問題。51%是來過臺南五次以上的人，這個調查應該是隨機抽樣來臺南市旅遊中非臺南市地區的民眾，這樣的數據代表來臺南玩的人有超過一半以上是來過臺南五次以上，別縣市的人喔，但他們來臺南是去哪裡？安平古堡、赤崁樓、安平樹屋，我相信觀光局長應該認同。回到剛才所說的，booking.com告訴我們什麼？他們已經不想要有一體適用、包裹好的旅遊行程，他們想要有個人特色、學習性且深度旅行的風格，就這點我們五、六月一起遊臺南觀光局要怎麼規劃？麻煩局長解釋一下。

觀光旅遊局陳局長信安：

報告，這是春遊的C方案，目前我們是和文化局合作，推出原需門票的四個古蹟景點在平日免門票，另外還有新的景點是1661臺灣船園區也是免門票，這部分是配合我們臺南古蹟新興景點來做規畫。但其實我們在B方案團體旅行的部分我們是結合旅行社，規劃臺南市不同地點的旅遊行程，包括鹽水和後壁，我們都要求旅行社的規劃行程中要拉到，所以在不同方案中我們有不同的配套措施，向議員做初步報告。

李議員宗翰：

謝謝局長，這邊我要特別強調的是你C方案還是沒有把鹽水、後壁放進來，當它已經是觀光經典小鎮時你的C方案放在哪裡？你C方案還是放這些地方，剛剛上面已經有說遊客都已經來過這些地方了，且都已經來過五次了，來過安平古堡、赤崁樓和樹屋後你還要叫他們再來一次嗎？你特別看一下，只有22%的民眾是第一次來，甚至他第一次來的時候就有去過安平古堡了，這時候我們還繼續推安平古堡不是一件很弔詭的事嗎？如果我們要特別強調開發客源，希望ABC方案針對不同行銷方式應該要有不同的配套，但目前我們看到的是ABC方案打到的是同一客群，只是他們要選擇時會覺得ABC都不錯，但C他可能常常去，到時候我一定要來追這個成果報告，因為我相信不同方向吸引到的客人絕對不一樣。在此我再次強調，剛才你有說過後壁區、鹽水區是我們的經典小鎮，鹽水烽炮和燈節已經創下很好的成果，我們當時也和觀旅局說可以互相配合，和蘭展互相搭配，來鹽水月津港時也把後壁蘭展納進來，大家就會知道40、50萬的遊客知道這裡有蘭展，接下來他們就知道什麼時候會舉辦蘭展，不用我們再辦記者會推廣那麼多次結果收到的效益一樣是40、50萬人，這次換個方式，把原本就有很多人潮的地方佈展佈好，交互連結，什麼時候檔期可以一波接一波，周邊的區域可以互相連結我認為是非常重要的關鍵。這邊是中央和地方配合的春遊專案，麻煩局長解釋看看。

觀光旅遊局陳局長信安：

春遊專案分為三個部分，一是自由行，主要是針對旅宿部分，可以在旅宿業平日(星期日到星期四)入宿臺南市每人有500元補助，但年紀限制在18歲到45歲之間，這也是

希望鼓勵這個年齡層的人多多參與活動，另 A 方案有加碼，可以再使用一次補助到我們的經典小鎮如鹽水、後壁再住一晚；B 方案的部分是配合在地旅行社打造的主題遊程，在二日的遊程中也有到後壁、鹽水區，且其中要有二餐是在當地食用，不是在飯店裡吃的，還有其他的，希望能把遊客帶到臺南市各地；在 C 方案的部分，剛才提到的除了去參觀古蹟和臺灣船園區免費外，另外還有好幾個優惠部分，因剛剛講得很倉促，包括住宿臺南市可以憑發票到古蹟景點領取主題商品，如天后蠶豆酥和孔子點心麵，因為這些商品都只有在古蹟區才能買得到，另外還能參加抽機票等各式各樣方案。

李議員宗翰：

好，謝謝局長。我要特別強調一點，這是中央發下來的 DM 然後臺南市稍做修改就放上來，其實這是比較可惜的地方，我們臺南市應該有更豐富的資源，甚至我們的歷史文化都可以融入在這次春遊專案裡，雖然中央也有春遊專案但可不可以有臺南市個人風格的春遊專案加強版，我們今天可以來到經典小鎮或到歷史文化古都之旅，你在 ABC 方案裡面其實就該這樣呈現出來。我想提我之前在旅展看過的案例，當我們在旅展中想訴求民宿、自由行或文化觀光時，會發現臺灣和日本的競爭力概念是不同的，想讓民眾認識民宿，什麼是民宿？他們不知道 B&B 的概念，對他們而言只知道 Hostel，但若我們想吸引國際觀光客的話，我們面臨一個問題是在旅展規劃時很單純的想到讓哪些人來幫助地方發展，但日本的規劃是京都以南或京都以北，甚至挑地點來做規劃，如商業區觀光或文化區觀光，這些配套讓民眾更加認識，他們只要旅客先認識關東或關西，用這樣的方式做串連而不是今天我要來認識民宿，臺灣這麼多民宿...

主席：(曾議員培雅)

再給 1 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席。我相信我們對於民眾的認知可以重新定義和詮釋，接下來還有我們做行程和配套時可以用更友善的方式，原本我們做的行銷 DM 雖然具體內容很明確可是搬到文字上時民眾自己查資料會有些滯礙，並不是說不讓民眾自己查資料，我們如何更友善的把這些東西融合到我剛才所說的，今天來臺南想體驗文化可以配合的方案有哪些？想看到田園風光有哪些？想採果子或育教娛樂的有什麼方式可以更具體？我相信觀光局絕對可以做得更好。再次強調，除了安平區在市區外，如何讓整個大臺南市溪南、溪北更好，我相信才是臺南觀光的未來，因為臺北、溪北來到這裡遊玩時民眾一定會和市區比較，但真正踏上土地才是能吸引人的地方，希望觀光局能繼續加油，謝謝。

主席：(曾議員培雅)

謝謝李宗翰議員。請郭鴻儀議員。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。先讓交通局局长看一下影片，請先坐。局長，你知道這是哪裡嗎？

交通局林局長炎成：

向議員報告，這是仁美夜市旁的二塊停車場用地。

郭議員鴻儀：

局長，請坐下。這個問題已經好多年了，這麼多年來從我擔任主任秘書到區長都一直

向市政府反應，合併後就有這樣的問題存在，經過蘇迪勒颱風後那些樹全都倒了，這裡的人行道和花檯全都被破壞，狀況是非常差，局長你看這些照片，這是我們公開資訊裡公告的這二塊停車場用地，大型車、小型車或身心障礙車位的數量及用途寫得非常清楚，但剛才看到的那些相片是現況，這種不安全、不方便且環境不舒適的地方做為停車場公告在我們網站裡，民眾若按資料來到這個停車場時會看到什麼樣的情形，我想這部分問題非常大，也呼應一下剛才曾信凱議員所說的，我們沒有充足的停車位，也沒有好的、安全的停車空間，我們的拖吊卻這麼嚴謹，這樣的確會造成民怨，沒有錯。從我們現在看到的停車場，這裡剛好也在東區的交界處，這裡的車輛總共有 397 個停車位，但我們都沒有好好善用這些停車格位，所有的基礎設施完全都不適合，看起來都是這樣的。另一個很大的問題是垃圾違規佔用，很多廢棄物堆積，我想問一下停管處，這是什麼單位該去處理？公所還是停管處？

停車管理處黃處長俊傑：

這是停管處在管理的。

郭議員鴻儀：

怎麼會放任這裡變成這樣，你看這些照片，目前還是這樣，成為一個流浪犬之家，有民眾固定在這裡餵食，而且這些流浪犬非常兇，是不是也趁這次機會請停管處通知業務單位把流浪犬的問題一次處理好，不然這會造成民眾受害，所有的公共設施都壞了，請停管處黃處長做一下說明，或者我們現在有做什麼樣的規劃？未來有什麼樣的打算？

停車管理處黃處長俊傑：

謝謝議員。這個案子是您去年還在區長任內時就一直向我們反應，實際上這部分我們已經著手規劃，目前已完成細設設計，只剩一些細部圖說我們還在做審查，預計在第三季初工程能順利完成發包，損壞的一些相關設施我們會去做整治，議員大概也發現，坦白說這地方也非常大，兩塊地的面積加起來總共有 1.8 公頃，其實免錢的停車場到後來會發生占有情況，我想這部分我們改善完後會納入管理。

郭議員鴻儀：

處長，其實民眾在意的是這個地方永遠看起來都是這樣子，你都知道這個問題了為什麼不先改善，先把環境整理好，另外違規占用的部分非常嚴重，而且已經淪為私人拖運業者的轉運站，你知道嗎？你剛才看到照片吧。

停車管理處黃處長俊傑：

議員，這我們去過好多次了…。

郭議員鴻儀：

這些貨車、大卡車都在那裡做轉運，這有沒有人包庇？長期下來讓人覺得是有人包庇…。

停車管理處黃處長俊傑：

因為它是免費的停車場，這部分如果他只要是合法使用，我想這部分裡面有些情況…。

郭議員鴻儀：

這樣是合法嗎？