

根據，要設置在 50 公尺內的，有關係者，你們會核准，若是沒有關係者，離 500 公尺也不會核准，有些甚至還有收錢，聽說過很多，有些場轉手後又賣給大企業，就像張世賢議員所講的，所以這個新設置畜牧場管理自治條例我覺得合理，最少我們向前邁進了一步，可惜當初不管是在哪一場公聽會，我跟陳昆和議員的意見一直是一樣的，我們都認為要設置一個專區，就像工業區一樣，將全部的糞尿，養殖所造成的土壤汙染、空氣汙染等各方面的汙染集中處理，可以減少民怨，四處亂設，會造成較多的空氣汙染，若是集中是否會造成更多的問題，當然我不是專業，可是我必須要提醒秘書長，立法希望行政機構設置大概是因為你們專業、專審、行政機構有在聯誼，設置後比較沒有問題，並不是你們不要設置，我們就不能設，我們已經設置過很多了，我身為市議員、縣議員時自動立法，在歐美立法機構立法是很常見的情形，只是我們臺南市議會並沒有編制很多這樣的專業人員可以協助立法，您不設，我要設，您所說的，我無法接受，無法接受的原因是工業區在設置時，誰會贊成？大家也都會抗議，因為空氣汙染，因為環保單位無法很公平，或是很有能力來反映民意。

**主席:Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝蔡議員，有，下面還有陳昆和議員，您請坐。接下來請陳昆和陳議員。

**陳議員昆和：**

感謝主席。我繼續剛剛的議題，今日畜牧業要畜牧時，我發現讓人家感覺好像是在炒地皮，為什麼？因為畜牧養殖所需的範圍很大，雖然是農地，但是今日他在那裏養殖完後，就遷移到別處，像在將軍，有人離牧後，就將那塊地賣給別人，然後又到同村庄的另一角落再設置一個養殖區，離牧時跟政府領了一筆經費，結果賣掉後，又繼續養殖，所以我在之前的一次質詢時，就有提到離牧後是否有在做管理？或是他們變了一個身分後，你們就都沒有做實質的審查。

將軍溪之前是全臺灣汙染最嚴重的一條溪，現在已經追上二仁溪了，將軍溪的汙染也是相當的嚴重，這次曾文溪很嚴重，曾文溪有處理，將軍溪也有處理，但是將軍溪到現在還是很嚴重，局長，您是否知道汙染源主要是什麼？

**農業局李局長建裕：**

跟議員報告，曾文溪旁邊有很多的住家、工廠、牛場、豬場等等這些都有，因為這條溪我會騎車從出海口一直往上到埤頭、下營等等這些地方，我們都做過了解。

**陳議員昆和：**

我想養殖造成的汙染是相當、相當的嚴重，所以今日我們很多議員，包括蔡育輝議員，很多議員都很關心這個議題，現在有個很大的養殖區在社區附近，這麼的大，根本沒有辦法處理，所以可以規畫就現有的，政府拿出資源來協助，社區也是整體的，但是就將其規畫好，說不定還可以當作觀光區，但是這樣的話政府要拿出預算，將這邊整理好，可以當作產業觀光園區，新的要設個標竿，將養雞戶、養豬戶集中，重點是什麼？我們是在養殖，而不是買了土地，雖然沒有養殖成功，土地卻漲價了，養殖的地點是在社區附近，對社區造成很大的影響及麻煩。

**主席:Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝昆和議員，我們接下來請林志聰議員第一輪次發言。

**林議員志聰：**

感謝主席。本席在此請教都發局長莊局長，若是臺南市要設置畜牧專區，是否有地方可以設置？

**都市發展局莊局長德樑：**

法律規定分為都市計畫內的原則是農業保護區，若是都市計畫外的，原則上就是農牧用地，大概是這樣的方式，目前的話這些用地是比較合法的。

**林議員志聰：**

這些農牧用地臺南市有沒有面積夠大，可以養豬、養雞、養羊的地方嗎？目前臺南市的農牧用地。

**都市發展局莊局長德樑：**

農牧用地是有。

**林議員志聰：**

有，那您覺得有哪些地方？

**都市發展局莊局長德樑：**

在都市計畫外的部分大概都是農牧用地居多，我們臺南市目前的狀況。

**林議員志聰：**

不是，我是問哪一區適合？講白一點，哪一區適合來養豬、養雞、養鴨、養羊？

**都市發展局莊局長德樑：**

因為都發局針對農牧用地的部分，或是養豬、養羊的部分涉獵較少，可能要回歸到主管機關。

**林議員志聰：**

局長，我跟你說，養豬、養鴨不是要設個專區嗎？這不是 3 公頃、5 公頃或是幾公頃就可以解決的，一設置就是需要 5 百公頃、1 千公頃，您也要看看有沒有這樣的地方？若是以後要設就是需要這樣，而不是找個 3、5 公頃，用 3 公頃來養豬、用 2 公頃來養雞，不只是這個樣子而已，有時口蹄疫或是禽流感流行，只要一場受到感染，隔壁都會受到影響，若是一個區域被感染了，整個全區所有的雞、鴨可能都會死光，這要思考一下，局長，請坐。農業局長。

**農業局李局長建裕：**

議員早。

**林議員志聰：**

早。本席個人不贊成設置成專區，我們若是能將現有的養豬、養雞、養鴨、養羊所造成的污染解決，我覺得就做的好了。這些專區並不是每區都歡迎，臺南市也不是養殖業大縣市，以前某人說要在新化牧場設置一個豬糞尿處理場，光聽到是要處理豬糞尿的，每位鄉親就開始罵了，我等會再說。

**主席:Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝林議員，接下來請第一輪次發言的吳通龍吳議員。

**吳議員通龍：**

感謝主席、專委、秘書長、農業局局長、各位科長、都發局局長、法制處所有的長

官、議會同事、媒體記者好朋友，大家早、大家好。我看到畜牧專區的分析研究報告，其實我認為專區是一個很好的現象，不管是植物也好、動物也好，一般都是有風險的，也就是群聚的危險性，在民國 90 年時，我曾經去新加坡參觀他們的蘭花科技園區，那時蘇煥智是在做立委，我們一起去參觀，事實上這個專區我認為是很好的，但是我們要如何做好防治，讓所有的養殖業者也好，或是畜牧業者也好，他們的疑慮可以解除，讓他們不用為此煩惱。

就像剛剛各位議員所擔憂的，這會有群聚的問題，所謂的群聚就是病毒的感染，剛開始我也不了解，養雞戶他自己有 10 場養雞場，為什麼不要集中統一管理？就他自己獨自的養雞場來說，當然他就是有考慮到群聚的問題，他說若是一個場受到感染，全部場就都會受到影響。這等於就是政府要去輔導的對象，該如何設置讓他們沒有這樣的疑慮，這樣的話我們的專區就可能成立，當然有設專區，不管是在環保也好、汙水也好或是空氣中的汙染也好，我相信統一管理總是不管在任何情況之下，都可以提高我們的國際知名度，外國業者來到我們這裡，等於就像烏樹林的蘭花科技園區一樣，這是很好的，雖然這是屬於植物，但是植物應該也是有病毒的傳染、感染，應該是都有的。所以這些種種的問題都是要靠農業局來克服，疫情的關係也好，就像您說的會有病毒，但是植物也是會有病毒，一樣的。

**農業局李局長建裕：**

有，跟議員報告也有。

**吳議員通龍：**

難道蘭花科技園區有辦法去防治嗎？有阿！應該有。那未來我們的畜牧專區還是一樣的，對不對？

**農業局李局長建裕：**

因為那是業者的財產、生命，所以他要保護這些財產的安全，所以防疫的工作非常重要。

**主席：Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝吳議員，接下來請第二輪次發言的蔡育輝蔡議員。

**蔡議員育輝：**

今日若是沒有人質詢，我就說到 12:30，我負責。請播放我的第二份資料，我的投影片資料，沒有嗎？沒關係。簡單來說，我請教秘書長，現在四處受到汙染，每個養殖場所被抗議的比較多，集中管理由政府設置也好、由民間來設置也好，當然你們的辦法還沒有擬出來，當初農業局長在政黨協商時，有說過一個月內要設，主席，沒有錯吧？有說過一個月內要設，當然你們現在換人，觀念不一樣了，我剛剛跟林志聰議員的看法是這個樣子，我們要有目標、要有理想，辦法設出來後，百姓也好、政府也好做不到又是另一回事，這是在政黨協商時你們對議員的一個承諾，當然我的投影片資料還沒辦法播放，我大概有幾個面向要向您請教，第一，若是由政府來設置，就像政府設置工業區一樣，或是民間的工業區也好，集中管理後，汙染減少，將這些想要設置者集中，當然如果是考量到傳染的問題，不想要進去那也沒問題，現在很多民間財團，我相信局長、秘書長你們都知道，東南西北全面設置，設置後民間的都被他們收購了，我跟農業局申請執照

後，土地也跟你買，設備也跟你買或是你申請後，設備我自己來設，就讓你賺差額，這樣的狀況我相信您是知道的，將這些財團集中在一起，像大成或是卜蜂也好，我知道的就有好幾場，我們來設個專區，他們自己找地方或是用台糖的土地，目前大概是台糖的土地比較符合大家的期盼。這第一點就是我所說的公信度，透過像工業區的定期檢查汙染，定期水檢查符合規定才能排放，像您剛剛所報告的，現在為什麼大家都要設置在河川旁邊？遇到下雨天無法排放時，就直接排放到河川中，所以將軍溪、每一條溪都黑漆漆的，我所論述的第一個面向，這個信賴度，我覺得你們要考慮，我跟很多議員說過，我跟你們說，要設是你們對議會的承諾，你們不能違背這個承諾，說這個困難度很高，不要設了，那這樣就會……。

**主席:Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝蔡議員，接下來請第一輪次發言的尤榮智尤議員，尤議員，請。

**尤議員榮智：**

感謝主席。今日在討論專區這件事情，自治條例已經修法通過了，通過後 400 公尺以內就不能設置新的畜牧業，現在要規畫專區的事情，專區是一個非常難規畫，地點的選擇、面積多大，農業局有沒有在處理這件事情？有沒有規劃面積多大？要設在哪裡？地點選擇了嗎？你們有沒有計畫？

**農業局李局長建裕：**

跟議員報告，其實之前有一個評估的案件在處理，包括可行性如何等等的這些事情，也有在進行當中，但是其中也牽涉到像議員說的幾項問題，本來臺南有這些養殖業者，就養這麼多隻豬，因為臺灣的農業經濟是很淺盤的，市面上所需的這些數量可以維持養豬戶基本的生存，若是由財團來養很多豬的話，可能……。

**尤議員榮智：**

像台糖，現在全臺灣畜牧業養豬、養雞最大的就是他，這就代表該如何來改革，豬價的好、壞都是台糖在施壓，我現在問您，面積有沒有規畫好了？要在哪裡？

**農業局李局長建裕：**

其實也有很多議員在關心，因為這樣的事情，我們才剛要開口而已，人家就都圍過來了。

**尤議員榮智：**

這是當然的，左右鄰居也不可能讓您設置專區。

**農業局李局長建裕：**

是。

**尤議員榮智：**

像柳營八翁也是專區，我們也有去參觀過，那個地方雖然成立了專區，但是汙染也是非常的嚴重，而他們投資的設備也是非常多，包括吸取牛奶的設備，也要 1 千 5 百萬元，所以投資也非常嚴重，我的意思是像這樣的專區，地點一定要先出來，地點出來後百姓是不是會反對，這是比較重要，面積要多大？左右鄰居誰要讓他設專區？未來要怎麼來規畫？要怎麼徵收？人家會同意徵收嗎？絕對都不要。所以您要慎重的去了解這樣的事情，將其布置、規畫好，不要讓百姓為了這專區，好幾人在做，這麼久的事情了，自治條例

都通過了，現在又在做規畫，還有汙染等等這麼多的事情，我想局長，您要慎重的考慮。

**農業局李局長建裕：**

是，感謝議員。

**主席:Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝尤議員，接下來請第二輪次發言的林志聰林議員。

**林議員志聰：**

好，謝謝，感謝。我剛剛說的要在新化牧場設置一個豬糞尿處理場，我們新化的人就都非常反對，因為我們新化並不是養豬、養雞、養鴨的大區。再說，以臺南市目前來說，看得到的都是在溪北，曾文溪以北算是養殖業，養豬、養雞的雞場、鴨場的大戶大概都是在溪北，溪北的面積，因為溪北的分布，每一個地方可能 1 公里、2 公里就有一個部落，應該是這樣，因為溪北我不是很了解，若要從溪北中找一個地方，若是設在柳營也好、設在後壁也好或是在哪裡都好，我看這些部落每個人都會跳腳，現在我是覺得我們的自治條例已經通過了，我們就將現有的豬場、雞場、鴨場處理好，這才最是要緊的事，若是要成立畜牧專區，以目前臺灣的民主社會是不可能的，若是要設立可能要到澎湖找個無人島，跟澎湖縣政府買起來，去那邊養，這樣才有辦法解決，不然以臺南市目前的環境地理來說，都不用再說。不然只剩下就是將臺灣民主國家變成共產制度，看要不要這樣？不然剩下最後的就是將全部的人遷走，就只有這樣而已，農業局長。

**農業局李局長建裕：**

感謝議員。

**林議員志聰：**

我講白一點就是這個樣子，若要設置就是將這個部落的人全部遷走，就只剩下這樣而已，事實上也沒有什麼地方。畜牧業的這些養殖戶的設備改善是最要緊的事，臺灣寸土寸金，以前所興建的，住家都已經蓋到旁邊了，這都是嫌惡設施，沒有人要做這些養殖戶的左右鄰舍。沒錯，我們有這個辦法，但是真的事實上我們要找什麼地方，都是不可能的，有的話就是在共產制度下，看要將哪個村莊遷走，遷走後再來規畫，這樣很好，我也贊成，但是有沒有辦法來做？這才是要點。

**農業局李局長建裕：**

感謝議員。

**主席:Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝林議員，接下來請第一輪次發言的陳秋萍陳議員。

**陳議員秋萍：**

謝謝，感謝主席。我在此就教李局長。

**農業局李局長建裕：**

議員早。

**陳議員秋萍：**

局長，對於畜牧專區本席想了解我們有想要做，有在規劃，到底你們現在經費到位了沒有？

**農業局李局長建裕：**

跟議員報告，我一開始有報告所有農委會在推的這些……。

**陳議員秋萍：**

因為您說需要的經費很多，面積需要很大，到底您的經費能不能，我們也不要說現在到不到位，未來在幾年內能不能到位？你們也是要有個計劃，要規畫一下，而不是只是在這邊說一說而已，講完後若是有看到影子卻沒著落那也是沒有效的，是不是這樣說？

**農業局李局長建裕：**

是，跟議員報告，我們之前有一個規畫，團隊有在評估，評估到底適不適合？若是適合要挑選哪一個地方？問題是這些都還沒有評估出來。

**陳議員秋萍：**

還沒有評估出來，那何時能出來？這是很重要的，我們要談未來，也要知道期程的規畫是怎麼樣的，這也是很重要的，是不是這樣說？

**農業局李局長建裕：**

是。

**陳議員秋萍：**

您也知道這需要很大筆的經費，這筆經費到底是多大筆？你們心中也要有個譜。

**農業局李局長建裕：**

像我那時跟大家報告的……。

**陳議員秋萍：**

那我們的畜牧專區立法還不是很完備，您怎麼樣做好這些配套措施？

**農業局李局長建裕：**

當然目前我們是針對舊有的這些，要將這些污染處理好。

**陳議員秋萍：**

空口說都很簡單，您知道要做一個鄰避設施，大家都不要的東西，現在我請教您，你們到底現在確定差不多要設置在哪幾區，有哪幾區在做選擇？因為我跟你說，這不光是民眾不要而已，民意代表也背負著很大的壓力，你們該如何來處理？

**農業局李局長建裕：**

這應該是每個人都不要的。

**陳議員秋萍：**

對，每個人都不要，最起碼你們要知道要用什麼方式來讓大家接受，是不是將目前有問題的養殖戶設備更新，這都是需要你們去爭取經費下來配合，來輔導他們，做到讓百姓有信心後再來說，是不是這個樣子？

**農業局李局長建裕：**

是。

**陳議員秋萍：**

這樣會比較妥善、妥當。

**農業局李局長建裕：**

是，感謝議員。

**陳議員秋萍：**

要讓每位民眾都能接受、市民都能接受，民意代表、里長都能接受，每一個人都能接受，這樣您做事也比較好做，是不是這樣說？

**農業局李局長建裕：**

是。

**陳議員秋萍：**

那要怎麼做？

**農業局李局長建裕：**

所以要跟議員報告的是，這部份其實我們一直都在爭取農委會的預算，可以讓養豬戶、養牛戶、養雞戶的污染處理設備更好，可以跟鄰舍住家……。

**主席:Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝陳秋萍陳議員，接下來請第一輪次發言的林燕祝林議員。

**林議員燕祝：**

謝謝主席。我想我等一下有另外一個事件再講，因為今天是我們的專案報告，我請問一下農業局局長。

**農業局李局長建裕：**

議員早。

**林議員燕祝：**

我想這是一個農業局的難題，要設立專區的話，就像我想吃豬肉、我想吃羊肉、我想吃牛肉，但是不要養在我家隔壁，因為這樣很臭，但是說實在的一個城市要進步，我們將來設立一個專區也是必須去執行的，本會的議員當然都希望您趕快去找地方，但是我知道，我看了您的專案報告裡面，之前中央大概有這個意願要下來，我記得是下營或是哪裡。

**農業局李局長建裕：**

溪北。

**林議員燕祝：**

就是在溪北地區要找一塊土地，可是風聲一出去時，包括本會的議員、民眾及里長都是反彈的，所以說這要如何來設置？我只是一直在想，當然一個城市的進步，該設的要設，但是我有一個建議，我們可以分區，比如說這是牛的、這裡是雞的、這裡是羊的、或者是這裡是豬的，來避免感染性，所以我當然很清楚您的為難，但是也希望您朝向專區的方向來找土地，然後來設置，這樣是比較好的，好不好？

**農業局李局長建裕：**

好，感謝議員我們會努力。

**林議員燕祝：**

您請坐。請播放一下影片，環保局副局長，請您跟我說這是什麼？您知道我昨天去到那裏，我一下車我的臉、我的腳就馬上被蚊子叮到不行，您知道這多離譜？請秘書長去查一下，這公司您看從裡面堆到外面來，又再堆了那座山，您不會覺得很離譜嗎？這在我們永康，那為什麼這家公司招標從 5 月份到現在，就是不載走，像這樣的招標公司，你們為什麼沒有去做處理？那這個地方該回收的有哪幾個地方？為什麼從仁德載到我們這邊，

新市那邊的也載過來，安南區也載過來，還包括永康的，全部都堆放在這裡，為什麼是這個樣子？我實在是不懂，如果今天是招標的，怎麼會變成這個樣子？您該怎麼做處理？請您回答一下，因為沒時間了。

**環境保護局侯副局長俊彥：**

謝謝林燕祝林議員，這個部分也是目前我們所面對到的垃圾處理的難題所在。

**林議員燕祝：**

這不是垃圾，這是回收。

**環境保護局侯副局長俊彥：**

是，我知道。

**林議員燕祝：**

副局長請您看清楚，看起來很像垃圾，但是這些都是回收物，我們還在用人工……。

**主席:Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝林燕祝議員，接下來請第二輪次發言的吳通龍吳議員。

**吳議員通龍：**

謝謝主席。其實我們今天這案子討論了很長的時間，包括剛剛我一直在強調的畜牧專區，畜牧專區如果能設立成功，甚至設置後，我們舊有的這些，像這裡面看到豬有 586 場、牛有 169 場、羊有 210 場，若是設立了專區，這些是不是也估計要請他們到新的場子來，局長，要不要？

**農業局李局長建裕：**

所以說，那時候有分成 2 的部分，簡報一開始在說的是理論上要設一個新的……。

**吳議員通龍：**

當然我相信這是我們未來的理想目標，但是能不能實現還是一個很大的問題。

**農業局李局長建裕：**

沒有錯。

**吳議員通龍：**

我相信不管是垃圾也好或是堆肥場也好，甚至是養狗的，不管是設在哪裡，人家都不要，臺灣人就是這麼自私，您不知道嗎？所以為什麼這件事講是這樣講，當然我們是有朝著我們的理想目標，我們的農委會一年也編列很多預算在補助這些養豬、養雞、養鴨戶，對不對？

**農業局李局長建裕：**

是。

**吳議員通龍：**

您看百億基金在做這個事情，當然你們也很辛苦、很為難，做也來也很無力感，但是最重要的我認為新設置場來申請的話，我們盡量要求他們將設備做好，現在很多養雞戶都用成本比較高的水簾式的，我相信用水簾式的環境就差很多了，我們以前舊的是只用網子圍一圍而已，屋頂蓋起來而已，是不是這個樣子？

**農業局李局長建裕：**

因為現在用水簾式的，會像是工廠化的管理。



**吳議員通龍：**

對，那如果是像水簾式的，我相信這樣的雞場設在什麼地方也不是不能設阿，我的見解是這個樣子，因為我覺得水簾式的成本較高，成本設備費用高，包括雞屎的清理也都很科技化，很自動化，甚至是密閉式的，然後用水簾式來控制溫度。

**農業局李局長建裕：**

溫度、濕度。

**吳議員通龍：**

若是密閉式的，那發出臭味的機會就很少了，我認為是要朝著這個方向，包括處理雞屎、汗水也好，我相信都比較科技化，我們應該要朝這個方向盡量來努力、來督導他們用水簾式的，如果他要去做水簾式的雞場，我們何必要去阻止他呢？也不要影響他們。所以您說要設置專區，我請問您敢答應我何時能設立起來嗎？我認為很難，您知道嗎？現在八翁酪農區是自然而成的，大家看到這邊也設立、那邊也設立後，自然而然的形成一個專區，不然一開始是市政府規劃的專區嗎？並不是，對不對？

**農業局李局長建裕：**

是。

**主席:Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝吳通龍議員，接下來請第二輪次發言的尤榮智尤議員。

**尤議員榮智：**

感謝主席。局長，現在臺南市的家畜分佈豬有 578,749 頭、牛有 2 萬多頭、羊有 2 萬 3 千多頭，這些分佈地區在專案報告中有提到，柳營 95 間、下營 83 間、佳里 61 間、麻豆 52 間、白河 48 間，這些都在溪北，甚至堆肥要在白河做時，某位議員就強烈的反對，他說柳營人不是次等公民，我在想，畜牧業的部分我們曾文區也很多，曾文區就包括六甲、官田、麻豆、下營，這些都是在畜牧區內，可以說從事畜牧業的有很多，但是我剛剛說的，像要做堆肥，議員就反對了，若是要再設一個專區，誰不會反對？全部都會反對，因為左鄰右舍不要聞到那個味道。

今日我們的設備農委會提供 1 百億元，自治條例通過了之後，他要改善這些設備，效果大不大？我們的報告中有提到效果非常良好，但是我跟您說，這些都沒有用，業者不是您所想的那麼單純，今日我們補助他申請機械設備種種的，他會認真做，但是到時候，他也是沒有辦法來處理這些豬糞尿的部分，所以我說溪北的部分就是這個樣子。

還有一點中央南下要選擇地點時，也是沒有成功過，每個地方都沒有人要，若要設專區就都沒有人要，若是沒有人要您要怎麼辦？您也是要按步就班該補助的要補助，減少豬糞的味道，像現在下營大屯旁邊要做一個用木屑來改變豬糞尿並做成肥料，做為水果種植之施肥使用，這效果很好，現在已經在建設了，這一點我想會成功。我們要推動無汙染、無臭味的東西，再配合科技，這樣我們認為是比較正確。有時我們在說畜牧業是長長久久，問題很大，真的很大，當然環保局也有很多問題，這些東西要處理也很麻煩，當然農業局……。

**主席:Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝尤議員，接下來請第一輪次的陳怡珍議員及第二輪次的陳秋萍議員共同發言，

陳怡珍議員先請。

**陳議員怡珍：**

謝謝主席。請問農業局局長，我們全臺灣目前有這個畜牧專區嗎？

**農業局李局長建裕：**

報告沒有。

**陳議員怡珍：**

目前還沒有。

**農業局李局長建裕：**

是。

**陳議員怡珍：**

局長就您的報告來說，市政府的態度是傾向於覺得應該設或是不應該設？

**農業局李局長建裕：**

跟議員報告，其實前面分析的這些部分，理論上要設立專區來做這些事情，我也有報告過，我們以台糖養豬場為例，飼養不到 2 萬頭豬，就要花 6~8 億元。

**陳議員怡珍：**

是，造價很高。

**農業局李局長建裕：**

造價是很高的，這是第一點。第二點就是我們臺灣的農業經濟是淺盤的經濟，一個東西的數量一多，價錢就會崩盤，我們想要設立一個專區時，要先考慮到這些原本的養豬、養雞、養牛的人，現在目前價格還是持平的，若是大企業來大量飼養這些動物時，我們原本鄉親的權益就會受到影響，那誰要來保障他們的權益？這也是我們要思考的部分。

**陳議員怡珍：**

我明白局長的意思，但是其實會有畜牧專區這個發想，應該是想將大家集中，然後減少散落在各地，造成各地大家很多的意見或是很多的抗議，而不是說這邊要集中來養，其他地方又持續來養，所以大家觀念上是不太一樣的。看起來局長這邊的意思，覺得還是要由中央制定一個統一的規範，做一個統一的規畫再來做，可能會比較恰當，我想我們不外乎都是為了這些畜牧業的民眾，不管是長期在各個地方遭受到抗議，像我們前幾天的專案報告中提到的一樣，那該怎麼樣來減少這些問題？為什麼會有這樣的發想，我想也是希望集中管理之後，未來是不是可以減少對環境的影響，或是對附近住戶的影響，所以希望能夠集中，但是集中之後能不能解決問題？還是如同您所說的，現在光是說要去蓋的話，可能附近的居民就又開始有一些意見了，所以我覺得這真的是一個困難的課題，但是也是要仰賴市政府這邊的專業去做個規畫，怎麼樣對地方是最好的？能夠減輕附近民眾的一些疑慮，或是減輕現在正在受到氣味影響的這些民眾，該怎麼樣來減輕，我想這有賴於局長這邊要好好的規劃，該怎樣做對於臺南來說是最好的，這個部分真的要有賴於局長，謝謝。我接下來的時間給陳秋萍議員。

**陳議員秋萍：**

局長，剛剛我向您請教的部分，您還沒有很正面的回答我，像我講的，抗議的話您怎麼來處理？像學甲的毛小孩教育園區，大家就都抗議得很厲害了，還有像下營的掩埋場，