

這是一個想法，另一個想法是今年底也就是議會審查預算時，每次碰到要徵收土地或道路時，所有的議員都會站起來說選我選我。

**李議員中岑：**

但是我們要以有狀況的優先處理，整個里都靠這個水池排水，填平後如果又不做側溝，我真不知道未來會怎樣。

**黃市長偉哲：**

地主要維護他的權益，這我理解，沒有人會願意將自己的土地變成眾人的排水用地。

**李議員中岑：**

局長剛才說這條路徵收需要1億。

**工務局蘇局長金安：**

2千多萬。

**李議員中岑：**

你是指如果含公園的土地徵收費用是1億多，這條路才2千多萬？

**工務局蘇局長金安：**

當然是以儘量溝通為佳，因為我也不知道單側排水是否可行。

**李議員中岑：**

我們已經現勘過很多次，局裡應該也都有資料，一查就應該能查到，也研議過許多方式。

**工務局蘇局長金安：**

我記得應該是有單邊排水。

**李議員中岑：**

沒有，那一段路是完全沒有排水，它的排水是從對面水溝延伸過來的，但是它本身沒有水溝，這條道路的頭尾都是銜接對面的水溝，不是從中間排水，是整條道路完全沒有水溝。

**工務局蘇局長金安：**

我們跟水利局會再到現場了解看看。

**李議員中岑：**

我希望市府儘快研議解決問題的方法，因為當地里民已經有放出風聲說假如淹水，就會直接到市政府抗議，要不要解決問題，你們自己好好思考。接下來我要談未徵收道路，我相信有很多未徵收道路也是因為沒有同意書，所以造成路面如螢幕上所見的破爛不堪，有些甚至都已經塌陷而造成騎士或用路人跌倒，一騎車就像在彈鋼琴一般，鏗鏘作響，這個路段我也已經到過現場查勘過兩三次，一樣的問題，沒有同意書，因為其中一位地主的土地被法院扣押，其中三位地主是土地未辦繼承，被政府列為15年列管，已滿15年得公開標售，此案涉及原地主、銀行、法院、地政局、國有財產局及其他相關單位，請教局長，如果要取得同意書，我不就要去找所有單位來處理？否則這條路無法做，而且它也是一條公共通行道路，又不是只有一兩戶在通行，局長，你的同仁應該已經有跟你報告過這個案子，我們該如何解決這個問題？

**工務局蘇局長金安：**

假如有公用地役權就不用同意書，這個案子我們會再去了解看看，以往在蓋大批房屋時，我們都會要求建商建路，好了以後，我們會去看，然後接收，屬於這種情況的大部分都有公用地役權。

**李議員中岑：**

但是我們跟區公所研議時，他們說如果沒有同意書就沒辦法做，我有問過局裡，他們說有一個方式應該可以處理。

**工務局蘇局長金安：**

當初蓋房子時應該就有審過這條道路。

**李議員中岑：**

對，這條路就是建商做的，不然那些民眾要如何進出？

**工務局蘇局長金安：**

我們會再去了解，假如有公用地役權就不需要同意書。

**李議員中岑：**

我希望能在下星期就跟公所會勘並儘快解決，可以嗎？

**工務局蘇局長金安：**

可以。

**蔡議員淑惠：**

主席，目前時間已近 12 點，我請工作人員將便當送到市長最疼愛的蔡區長位置，就坐在社會局局長旁邊，那位戴口罩的小姐，因為他是市長最喜愛的區長，如果讓他餓著了，市長會捨不得，到 12 點不讓他吃飯，他等一下會把我們通通趕出去。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

是。

**蔡議員淑惠：**

教育局局長，請問「窮不能窮教育，苦不能苦孩子」，這句話的到底出自於那裡？

**教育局鄭局長新輝：**

常聽，但不知出自何處，可能要再查。

**蔡議員淑惠：**

常聽，但不知道出自哪裡，2008 年馬英九在競選總統時，在他的教育政策中說過這句話，當場被擔任臺北縣長的蘇貞昌打臉，他說這句話他在擔任臺北縣長時，他就已經說過「窮不能窮教育，苦不能苦孩子」，所以希望馬英九在用這句話時，能夠註明出處，所以我很好奇，這句話從哪裡來，本來我查到的資料是在 1987 年，中國河南有一位攝影師拍到牆壁上寫著「窮不能窮教育，苦不能苦孩子」，我們議會的助理非常能幹，他居然能夠找到 1960 年中國總理周恩來就曾經提過這句話，我想請教教育局長，1997 年擔任臺北縣縣長的蘇貞昌、2006 年擔任行政院院長的蘇貞昌，跟現在 2020 年擔任行政院院長的蘇貞昌，到底是不是同一個人？

**教育局鄭局長新輝：**

都是同一個人。

**蔡議員淑惠：**

都是同一個人？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**蔡議員淑惠：**

請問局長，我們的十二年國民基本教育主要的目的跟教育基礎是什麼？

**教育局鄭局長新輝：**

教育的對象都是學生，從六年國民義務教育，到九年，再延伸至十二年，就是希望讓孩子的基礎教育普及，奠定好基礎後，能在未來生涯裡走得更順，適性而揚才，這是大概的基本核心，當然有分階段，九年以上就不是強迫性的，因為它不是義務教育。

**蔡議員淑惠：**

好，我在就學時常聽到，希望我們的德、智、體、群都能均衡發展，這應該也是現今基本教育要發展的。

**教育局鄭局長新輝：**

要再加一個美。

**蔡議員淑惠：**

德、智、體、群、美，非常好，局長，我的小孩一個讀國中、一個讀國小，他們每一天待在學校的時間都超過八小時以上，所以在校時間對他們來說非常重要，學生在學校除了在課堂有老師授課外，操場也是一個訓練體能的重要地方，是不是？我這樣說應該都能接受吧？

**教育局鄭局長新輝：**

上課、下課，下課後孩子比較好動就會跑到操場，到戶外活動。

**蔡議員淑惠：**

對，所以操場對他們來說非常重要，我們來看這張表，這是教育局提供的學校運動場跑道整修要項與條件限制：第一項使用期間超過 8 年，每增加一年得 1 分，就是新三年舊三年，縫縫補補又三年，才能夠得 1 分，還有一項是基礎塌陷或凹凸不平，每增加 100 平方公尺，得 1 分，我跟所有市民報告，100 平方公尺等於 30 坪，只能得 1 分，第 5 項提到面層剝落，每增加 100 平方公尺，得 1 分，第 7 項裂縫平均寬度 0.1 公分得 1 分，0.2 公分得 2 分，以此類推，第 8 項裂縫長度 10 公尺以內得 1 分，20 公尺得 2 分，這樣的評分標準，我們臺南市亟需一定要整修的運動場，大概有 75 間，在這樣評分標準下，亟需整修的有 21 間學校，需要整修的有 54 間學校，針對這樣的評分標準，全臺南市有 75 間學校亟需要整修，現在看到的操場，都是我去學校拍的，讓學生在這樣的操場活動，是不是會跌倒？是不是有機會增加學生的運動傷害？

**教育局鄭局長新輝：**

這樣的跑道，的確需要整修。

**蔡議員淑惠：**

需要整修？但是我們看到教育部體育署從 107 年到今年 109 年的操場整修，只有給我們 24 間學校，你的評分標準裡顯示亟需整修與需要整修有將近 75 間學校，這樣嚴苛的評分標準能夠達到 60 分到 80 分的有 21 間，能夠達到 60 到 40 分的有 54 間，共有 75

間學校需要整修操場，而體育署只給 24 間學校補助款，所以有將近 50 家學校得不到操場整修補助款，不知道我們市政府有沒有這樣的財力？「窮不能窮教育，苦不能苦孩子」，還是你給我們的教育是「吃得苦中苦，方為人上人」，對於這樣的狀況，局長有什麼要說明的嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，過去如果有局部性損壞，我們會立即協助學校儘快修補完成，比較嚴重的，如圖示的這些學校，的確是需要重新更新，更新的部分，過去的政策是費用較高的會透過在地立委跟體育署爭取經費，我請同仁整理一下，從 104 年到現在有時候一年只爭取到一兩家，最多的時候爭取到 14 所。

**蔡議員淑惠：**

我看 109 年爭取最多。

**教育局鄭局長新輝：**

這樣的速度的確沒辦法滿足學校在 PU 跑道上損壞的需求，這部分我們需要逐年規劃，爭取經費，當然這部分我們最期待的是中央的經費挹注，我已經請同仁盤點過，剛才議座所提出的這些指標只是做評估之用，實際狀況還是要到現場查勘，如發現確實如此，我們真的要改善，不要讓孩子運動時受傷。

**蔡議員淑惠：**

根據我們拿到的資料，107 年只有一家學校獲得補助去整修改建操場，108 年到 109 年是黃偉哲市長執政，大概有 23 間學校得到補助，但是如果就教育局的評分標準，事實上還遠遠不夠，只有約三成左右，這個部分還是要拜託局長，李中岑議員說的「窮了建設，苦了市民」，我們蔡育輝議員說「因為農路，農民也很辛苦」，都是因為法令，但是操場沒有法令的問題，只要有錢，就可以進行全面性整修，所以我們全臺南市有那麼多的學校，我也希望教育局長針對這樣的狀況，能夠不侷限分數或年限，能夠全面去安排，甚至逐年更新對孩子成長如此重要的建設，能夠努力去做，也讓學生從小學到中學，都能夠在學校快樂成長、認真學習，而不會受到運動傷害。局長，這部分我希望你能夠努力、再努力，也請我們臺南市的六位立委都能夠全力幫助我們，好不好？這部分要拜託局長，希望在下次的總質詢上，我可以看到，你給我很多中央補助款，甚至有市預算來整修這些亟待我們幫助的學校，也能讓學校環境更好，好不好？這部分拜託了。

**教育局鄭局長新輝：**

這部分正如議座提出來的數據，從市長上任後到今年，我們總共獲得了過去三、四年來的經費總數，這部分我們會持續拜託六位立委一起來協助爭取，我們會努力。

**蔡議員淑惠：**

其實我看到 109 年的教育主管費用，資本門占的非常少，我們全部經費有 95% 左右都是在經常門，所以整修操場或整修校舍、校園，幾乎都在資本門，但是經費卻非常少，這部分請局長繼續努力，謝謝。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我們會繼續努力。

**李議員中岑：**

局長，這是當初建永華運動中心的模擬圖，看起來像是非常舒服又漂亮的建築物，這是我們完工後的模樣，外觀看起來很好也很鞏固，但是長期以來都接到民眾抱怨前往運動中心時都會遇到沒有開放使用，當民眾質疑為何不開放時，得到的回答是內部很多器材損壞無法使用，局長，自永華運動中心開幕至今多久了？

**教育局鄭局長新輝：**

應該近兩年。

**李議員中岑：**

快兩年時間，多功能教室壞掉到現在已經有半年多，都沒有處理，接下來看到的是每次下雨就會積水的羽球場，四處都是積水，我們看一下影片，只要下雨，整個地板上就都是積水，籃球場也是一下雨就積水，這個是很扯的狀況，我那天親自去看過後，我發現籃球場裡面的水桶比籃球多，這種情形沒有很好笑嗎？這是外面的階梯，已經呈現白化現象，我那天有試踩，一踏上去就感覺要跌倒，很滑且完全沒辦法走，我們的廠商一再去處理、改善，但是問題依然存在，接著看這個球場的地墊會滲水，很扯，圖片中這是球場中間的場地，只要一踏上去，水就會跑出來，我相信這個永華運動中心跟現任局長沒有關係，這也是前朝的建設，但是黃市長上任後，沒辦法，還是得接收這個建設的問題，局長，是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，自從去年市長上任後，我們整個盤點發現約有 40 多項工程缺失，逐項改善，原本有 5 大項，到目前為止，停車問題解決了。

**李議員中岑：**

我知道，因為我上星期有親自去看過。

**教育局鄭局長新輝：**

目前這些問題，幾乎沒辦法根本解決，包括外面的白化現象，我請政風單位實際上去了解工程是否有問題，我覺得一個品質不好的工程，造成我們後續管理上極大的困擾，其實我們非常在乎這個工程，市長也非常重視，秘書長也已經開過好幾次會要我們儘速改善，非常用心，這部分一定要改善。

**李議員中岑：**

局長，就在我的認知，一開始永華運動中心的設計就是錯的，因為從頭到尾，我們的設計單位完全都沒有跟專業人士溝通過，不管是游泳池、籃球場、羽球場，還是現在的健身房，沒有一處是 OK 的，我們質疑前朝問題重重，當時我們也都有質詢過，將來如果可以再建一座新的運動中心，在黃市長任內，鄭局長也還是我們的教育局長的話，希望一定要非常嚴厲監督，到底是設計不良還是工程品質有問題？息息相關，我有詢問過，工程單位說他們是按設計圖施工，都沒有偷工減料，為什麼有這麼多問題，他們也覺得莫名其妙，從頭到尾，就像局長說的，你也不知道為什麼會這樣，我們不能因為這些原因而剝奪民眾去運動的權利，局長，是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，雖然我不是工程專業人員，但是我從管理的角度來看，也有請同仁去了解，目前看來建築師的設計有一些瑕疵，承包商沒有善盡工程品質責任，也有問題，

從管理角度來講，按照合約該追究的就追究，該送委員會去列為不適當的單位或工程人員的，我們都會做，再來是漏水問題，因為需要在下雨時才能檢視，雖然現在有改善，但是每逢下雨還是會再發生，這部分我們會持續去追究。

**李議員中岑：**

局長，我們不能每當雨季來臨，才發現球場壞了或哪邊又出了狀況，我們要怎樣才能有辦法去抓到真正的問題？這是非常重要的一个部分，我知道局長很認真也很打拚，你對教育跟體育也都很關心，沒辦法，永華運動中心已經蓋好，問題也已經都浮現，但是未來要如何去解決這個問題？講真的，不是只有民眾權益受損，業者們也是年年虧錢，雖然已經委外 OT，但是工程品質也還是我們的責任，這部分我希望局長真的要多用一點心，看要如何解決，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**蔡議員育輝：**

市長，這個案子要罰政風單位，為什麼？以前我從議會開完會回家時，都會看到永華運動中心連下雨都在灌漿、施工，我跟政風處說你去看看，我也有跟工務局說過，他們都沒有去監工，兩個單位都說沒問題，結果現在驗證了，我有跟政風單位與工務局提醒過。

**黃市長偉哲：**

議員是指永華運動中心嗎？

**蔡議員育輝：**

永華運動中心在興建時有問題，當時他擔任處長，工務局局長，我有跟你們科長說過要去看，包商不管有沒有下雨都在施工，市長如果你有擔當，就把這一件案子送地檢署調查看看，教育局局長，你們款項付清了嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

應該還在工程保固期間。

**蔡議員育輝：**

好，我們時間有限，市長，就把這件案子送地檢署，我跟政風處、工務局說過多少次了？每次我開車回去，遇到下雨時，他們都還在施工，難怪外面下雨裡面漏雨，講真的，我不好意思告訴你們，這案子連建築師都是指定的，還沒招標前就已經知道是誰要承包，前朝的問題真的有夠多，把案子送地檢署吧！

**蔡議員淑惠：**

蔡區長，如果你已經吃飽，就可以回去了，如果還沒吃，你就慢慢吃。請教教育局局長，亞太棒球村第一期已經完工了嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**蔡議員淑惠：**

第二期何時要完工？

**教育局鄭局長新輝：**

目前驗收發現還有幾項缺失要改善，已經大致底定，第二期工程工務局方面已經完成統包，現在好像是在基礎設計中。

**蔡議員淑惠：**

局長，剛才李中岑議員提到的永華運動中心，是不是在體三基地興建的？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**蔡議員淑惠：**

之前我有提到飯店有沒有 View，它的價錢差很多，我的研究室看出去就是體三基地，還沒興建前，我們期待這邊會有一個新的規劃，新建築能帶動我們臺南市的運動風氣，慢慢興建成永華運動中心時，我們也很期待會帶給運動員新的場館，現在在它旁邊又興建停車場，我們常常在想，這麼漂亮且占地 2 公頃多的一個基地，我們不好好運用，卻用切割的方式來興建，讓它成為不是獨棟而是村落型的運動中心，每次我站在研究室看出去時，內心都很感慨，我真的很感慨！當時施治明市長把我們臺南市僅有的一個體育館拆除，但是他馬上爭取到經國體育館來還給臺南市，結果接下來的張燦鎰市長、許添財市長到賴清德副總統，也就是當時的賴清德市長，逢舊必反，前面講的都不算，他認為體三體育館無法容納 15,000 人，太小，開始想要孵幾個蛋，一路以來到現在，臺南市的巨蛋到底在哪裡？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，其實我也很希望能有一座巨蛋。

**蔡議員淑惠：**

你希望有一個巨蛋？

**教育局鄭局長新輝：**

可是它所需要的面積相對要有一定程度的土地，以目前高雄來說，它的巨蛋有 5 公頃多。

**蔡議員淑惠：**

我們不需要那麼大，一個小小的蛋也可以。

**教育局鄭局長新輝：**

不是只有一個巨蛋而已，到時候可能委外經營，委外就一定要有腹地來做營收，再來挹注管理，所以在場地的選擇上可能要整體上去做一個思維。

**蔡議員淑惠：**

所以我們還是在努力？

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

給三位議員共 5 分鐘時間總結。

**蔡議員淑惠：**

謝謝主席，局長，我們對於巨蛋一直在努力，都沒有放棄，是不是？剛才我前面有提到永華運動中心在興建時有很多瑕疵，把體三如此漂亮的基地浪費了，我們也知道亞太棒球村第一期已經完成，未來還有第二期，整個亞太棒球村會有兩個成棒棒球場、兩個少棒棒球場，還有內野練習場及室內練投場，這樣一個完整的亞太棒球村已經即將落

成，我們現有的市立棒球場還有存在的必要嗎？還是這個市立棒球場目前只為了統一職棒而存在？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，那是一棟臺南市相當有歷史的建築物，從二十年前至今，中間也的確花費許多經費整修，整個主體結構相當完整，屆時亞太棒球村落成後，當然就會把職棒遷移至那邊，未來我們會思考轉型成舉辦非職棒的運動棒球場或練習場，還是可以充分利用這個場地。

**蔡議員淑惠：**

局長，1995年臺南市擴建體育棒球場，其實這個棒球場在1931年就已經啟用。

**教育局鄭局長新輝：**

對，於民國20年時啟用。

**蔡議員淑惠：**

所以不是你說的二十幾年。

**教育局鄭局長新輝：**

沒錯，是在民國20年啟用。

**蔡議員淑惠：**

所以這個棒球場的歷史悠久，但是它夠不夠安全？我們不知道，局長最後一次到市立棒球場是哪時？

**教育局鄭局長新輝：**

上一次跟市長前往開球。

**蔡議員淑惠：**

什麼時候？

**教育局鄭局長新輝：**

有一點忘記，應該是上個月。

**蔡議員淑惠：**

開球只是在球場中吧？

**教育局鄭局長新輝：**

對。

**蔡議員淑惠：**

你有去外野跟整個看台走過嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

今年還沒有走過。

**蔡議員淑惠：**

局長，我前幾天帶我兒子去看職棒比賽，突然感到我們的場地怎麼會如此之差？甚至我們在電視上看到職棒在其他縣市開打，他們的球場非常漂亮，我不知道我們在1999年交給統一職棒後，我們有沒有每一年都去了解他們對球場付出多少？有沒有善盡維護管理之責？你們有去做評比嗎？

**教育局鄭局長新輝：**



這部分體育處有做整理，近五年他們有投入將近 8 千萬元在硬體改善上。

**蔡議員淑惠：**

改善那些？

**教育局鄭局長新輝：**

項目非常多。

**蔡議員淑惠：**

項目很多？

**教育局鄭局長新輝：**

對。

**蔡議員淑惠：**

有沒有可能在亞太棒球村落成啟用後，我們將市立棒球場改為其他規劃來使用？有沒有這樣的想法？局長請坐，請教市長。

**黃市長偉哲：**

是。

**蔡議員淑惠：**

市立棒球場座落在人潮熱鬧的健康路上，對於這個 1.8 公頃的市立棒球場，在你的任內有沒有其他的想法跟構思，好讓市立棒球場有一個更好的未來？甚至於在此興建一個小巨蛋以取代市立棒球場，你有沒有這樣的想法？

**黃市長偉哲：**

如果亞太棒球村都已經落成啟用，對於舊市立棒球場的使用方式，我個人覺得有無窮的想像空間。

**蔡議員淑惠：**

對，所以我們整個體育園區也因為竹溪的整建，變得越來越美，一個從民國 20 年就啟用的市立棒球場，儘管如教育局局長所說，統一職棒在這五年內投入 8 千萬元來興建或改善環境，但事實上，它還是一個老舊的市立棒球場，我們希望藉由新的亞太棒球村成立，能夠讓市立棒球場有一個新的風貌，甚至起死回生，讓它更完善，而不是讓市立棒球場只為統一職棒而存在，這個部分，拜託市長，我相信以你的努力與市政團隊的條件，他們如此優秀，你的連任之路應該會很順利，希望這樣的規劃與設計，能夠在你的任內或之後看到夢想完成，好不好？拜託市長，我們共同為臺南市努力，謝謝。

**黃市長偉哲：**

謝謝蔡議員。

**主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)**

謝謝蔡育輝議員、蔡淑惠議員、李中岑議員，三位議員的市政總質詢-聯合質詢，今天非常感謝臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長及主管列席，也感謝新聞媒體先生女士的採訪，謝謝本會同仁及工作夥伴的出席，以及手語翻譯員的辛苦，還要謝謝電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午議程到此結束，散會，謝謝大家。

### 第 3 屆第 3 次定期會市政總質詢 109 年 6 月 19 日(第 32 次會議)

議員質詢順序：尤榮智、洪玉鳳

記錄：洪靖淳

主席：(蔡議員旺詮)

臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會同仁、電視機前關心市政的朋友鄉親，大家早！今天是 6 月 19 日星期五，也是本次定期會第 32 次的會議，上午議程為市政總質詢，今天議員質詢的順序是尤榮智議員、洪玉鳳議員，首先請尤榮智議員質詢，時間為 50 分鐘。

尤議員榮智：

感謝主席，黃市長、市府各單位主管、在座的新聞媒體、各位好朋友，大家早。今天我是本席在臺南市議會第 3 屆第 3 次定期會的總質詢時間。難得有 50 分鐘跟各局處首長探討市政，也覺得非常高興，因為平時要找市長或各局處首長都比較難找，我們都找聯絡人。今天要說的是最近市府在遠見雜誌及臺灣世界新聞傳播協會的報導，遠見雜誌說觀光、治安我們是六都第一，教育、警政、經濟、就業，我們全國進步最多。還有臺灣世界新聞傳播協會在 6 月 10 日公布，臺南市的滿意度有 80.5%，醫療衛生是 91%，91%是非常高的，是六都第一。我們的治安 85.9%，也是六都第一，可以說是各局處的努力。我記得前陣子在處理疫情的時候提到防疫旅館，我馬上打給觀光旅遊局的郭局長，他星期天就處理好了，這就是各局處有在打拼、超前部署，才能得到非常好的、讓民眾滿意的成果。我們都知道疫情的增加，大家都非常辛苦，疫情帶給大家 2、3 個月非常不便，包括戴口罩，又不能外出，但是現在已經開始解封了。我們的滿意度非常高，也代表市長對地方很用心，滿意度如果好，百姓就高興；滿意度如果差，就是局處做得差，這是一個非常重要的指標。未來臺南市要如何才會更好？有的縣市長是 5 顆星，但是我們市長只有 4.5 顆星而已，差在哪裡你知道嗎？65 歲以上的健保費免繳，如果實施，我保證你絕對是 5 顆星、第一名，因為六都中只有我們沒有而已。60、70 歲以上的人口很多，但只有中低收入戶，及領有身心障礙手冊的老人才有經費，剩下的都沒有。為什麼我們不當 5 顆星？別人當 5 顆星這麼風光，我們也實施看看，如果 65 歲以上免繳健保費，差不多三十多萬人，經費大約要 27 億，這個數字我幫你查出來了，這塊要不要花？為了要當 5 星級的，要花！這也是我的政見，市長你說對不對？

黃市長偉哲：

是，尤議員非常關心老人福利，我非常敬佩，這點我們也會思考，在財務可以負擔的情形下來處理老人健保這一塊。你所說的，六都裡面其他五都有發，但臺北市、高雄市、臺中市的施政滿意度，你也知道。我們願意再加強老人的福利，但是免健保費就像興奮劑，一實施下去民調很高，但是過兩三年呢？所以我想，要做是為了老人福利在做，不是為了市政滿意度而做，怕人家覺得是政策買票。

尤議員榮智：

市長請坐，六都中只有我們沒有，百姓一直在說，一樣都是豬，但就是咬輸人家。我去年也提過這件事，老人家跟我說，如果沒有爭取 65 歲以上者免繳健保費，下一屆你不要選了，我也跟市長說你不要選了，我當時是不是這樣跟你說？這是百姓迫切的需要，他們了解的資訊就是六都中只有我們沒有。如果六都都沒有，只有我們有，我不會說；