

國的抽檢，都是零檢出，過去的抽檢結果也都沒有。

洪議員玉鳳：

對，所以我們很擔心，比如昨天臺北市議會建議臺北市政府要修訂臺北市食安自治條例、臺北消費者保護自治條例，還有增加推動拒絕萊豬內臟及相關製品的標章、本土豬的認證，這是臺北的做法。臺南除了發這個以外，好像還沒有看到一個比較具體的行為，我們很擔心的是，家長陳情很久了，公部門也在媒體上說萊豬不能進學校。但是你看今天最新的新聞，家長去陳情修法，在營養午餐的新契約規範裡面加上禁萊豬，但是教育部搖頭說不。表示將來不管是中學、小學或高中，在學校的膳食，政府等於沒有做好把關的工作，萊豬很可能就會進到學校裡面，因為教育部搖頭，臺南市政府教育局敢違抗他的命令嗎？

黃市長偉哲：

敢。

洪議員玉鳳：

這是你說的。

黃市長偉哲：

我說的，因為臺南市政府教育局是聽市長的。

洪議員玉鳳：

好，市長很有 guts，市長你們發放 666 張標章，上面寫本店使用國產豬肉，我是怕他們不知道什麼時候開始狸貓換太子。我不知道衛生局的檢驗人員有多少、什麼時候去抽驗？

黃市長偉哲：

向議員報告，簡單說，臺灣現在已經有萊牛，豬肉的話，早就已經有外國豬肉了。

洪議員玉鳳：

我是說美國豬，不是萊牛，萊牛沒有進口，除非偷渡來的。

黃市長偉哲：

美國牛在 2012 年就已經進來了，裡面都有萊克多巴胺。

洪議員玉鳳：

昨天市長回答本會同仁的質詢時，也說市場機制，讓消費者自己選擇，你自己不會吃，對不對？

黃市長偉哲：

我是確保消費者不想吃的時候就吃不到。

洪議員玉鳳：

(播放投影片)這是美術老師設計的，他說要送給市長，乾脆明年進口後，也發一個標章給店家，說我們這家店賣的是含瘦肉精的豬肉，也貼上去，讓消費者自己選擇，那是你講的市場機制。

黃市長偉哲：

但是這樣就違法了。

洪議員玉鳳：

為什麼違法？

黃市長偉哲：

因為市議會要通過的食安自治條例，裡面禁止臺南市使用含萊克多巴胺的豬，要零檢出。

洪議員玉鳳：

對，我們是要修法，但是我不知道臺南市政府有沒有辦法反抗中央？

黃市長偉哲：

貼上這個就違法了，違反市議會的決議。

洪議員玉鳳：

但是如果臺南市政府沒有堅守剛剛市長講的原則，臺南市萊克多巴胺一定要零檢出才可以在市場、學校等任何一個場合出現。

黃市長偉哲：

具體向議員報告，三個做法，第一個做法，我們要求營養午餐還有團膳業者要出具證明，您剛剛講教育部不同意……

洪議員玉鳳：

對，教育部不同意。

黃市長偉哲：

但是我們會要求臺南市所有的營養午餐與團膳業者，簽訂合約的時候都要加註這一條。

洪議員玉鳳：

好，教育局長這個是不是可以超前部署，現在已經10月底了。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，我們早就超前部署了。

洪議員玉鳳：

我聽你在吹牛。

教育局鄭局長新輝：

因為現在所有的學校都不能使用，我們指定國產豬。

洪議員玉鳳：

我剛剛就講了，那是明年1月1日才會進口。

教育局鄭局長新輝：

既然指定國產豬就沒有其他的選擇。

洪議員玉鳳：

所以你必須向教育部抗衡。

黃市長偉哲：

可是現在已經進口了，只是沒有萊克多巴胺，但不管有沒有萊克多巴胺，國外的豬肉我都不用，我只用臺灣豬肉。

洪議員玉鳳：

好，這是市長的承諾，我們看會不會在你的縱容之下，臺南人還是會吃到這種豬肉。市長你可能忘記了，1999年阿扁選總統，民進黨有一個競選廣告：「什麼！居然連米酒也買不到，這種政府就要讓它下臺。」結果那年的總統選舉，執政黨下臺了，政黨輪替。

現在這個時刻是不是以同樣的標準來看？「什麼！居然連衛生紙、泡麵也買不到，連口罩也買不到，現在連施打預防針也打不到，接著還要吃美國豬，這種政府不用讓它下臺嗎？」同樣的思維，不是為難你，是提醒你。

黃市長偉哲：

我同意洪議員的講法，所以我們既然講了，就要做到。我們會加強查緝的力道、增加查緝的人員，還會提供快篩試劑。

洪議員玉鳳：

你要增加查緝的人員，過去食安事件發生的時候，臺南市衛生局曾經立了一個大功，如果不是檢驗人員很機警的發現，前一波的食安危機可能更嚴重。既然有一個這麼好的歷史在那邊，希望能夠繼續維持。

黃市長偉哲：

是。

洪議員玉鳳：

市長你不是老是超前站起來，我沒有要問你的時候，不要那麼緊張。不知道你們有沒有注意到，十大癌症的頭號殺手——肺癌，已經蟬聯 8 年，它有時候是第一名，有時候是第四名，但都是在十大癌症裡面。很多名人，尤其是女性的罹患率節節升高，比如鳳飛飛、高金素梅、陳文茜、柯 P 的夫人陳醫師，都是患者。所以柯 P 的夫人就在媒體上公開呼籲，她才 50 多歲而已；應該是煙癮很重、60 多歲以上的人才會罹患。才 50 多歲，沒有抽菸，沒有家族病史，為什麼也是患者？所以她呼籲，如果處在高度空氣污染的環境，生活也好，工作也好，應該把低劑量的電腦斷層列為自費檢查，提早發現提早治療，可以增加生存的機會，因為肺癌是很嚴重的。我們要探討的是臭氧，(投影片)我們看到紅線就是臭氧(O₃)，它是各種污染源裡面唯一持續惡化的項目，我們看到很多都在下降，但是臭氧是上升的。環保署在臺南設了 4 個監測站，分別是善化、新營、臺南與安南，測出來的結果是全臺南都在惡化，可以看這張圖，這不是在說故事。但是政府告訴我們：沒有，新冠肺炎疫情之後，中國大陸有很多廠都關了，那些外來的空污不會飄到臺南、西岸了，所以空氣品質淨化已經進步很多。但是我覺得很遺憾，覺得政府是睜眼說瞎話，這是臭氧年報，在今年 1 月臭氧的公開報告裡面，臺南市變成第幾你知道嗎？空氣品質污染最嚴重的第三名，只比屏東、高雄還好而已，臺南是第三名。不知道除了環保署設的 4 個站之後，臺南市政府有沒有其他作為？根據臺大公衛的研究，臺灣一年至少有 6,000 到 8,000 人是因為空氣污染而死的。臭氧會影響到腦部，可能會讓人失智，罹患阿茲海默症、中風、讓有心血管疾病及心臟病的人提早死亡，也是讓敏感族群猝死的原因之一，所以它的嚴重是比 PM2.5 還嚴重，但是我們現在都在討論 PM2.5，PM2.5 已經在下降了，但是臭氧在提升，我不知道我們有什麼作為，請教謝局長。

環境保護局謝局長世傑：

議員好。

洪議員玉鳳：

我們現在只有聯合稽查一起開罰單就好了嗎？

環境保護局謝局長世傑：

其實空氣品質要以 AQI 來看，今年來講到現在為止，還沒有發生紅害的狀況，剛才

議員講到的臭氧……

洪議員玉鳳：

去年就很嚴重，今年還沒有是因為冬季還沒到。

環境保護局謝局長世傑：

但是今年從 1 月到現在為止，目前都還沒有發生紅害的狀況，而且像揮發性有機物（VOC）的部分，也都持續在稽查。另外，我們也與工業區裡面的這些廠家連線，24 個小時都可以監測到排放、逸散的狀況。

洪議員玉鳳：

你們沒有監測，讓他們自己報，他們報一就是一、報二就是二，我們照單全收嗎？

環境保護局謝局長世傑：

沒有，現在有建立一個機制，就是每次的排放量在我們的系統裡面可以監測到。

洪議員玉鳳：

你們的系統可以監測到？我很懷疑，你沒有監測站，我們 4 個監測站都是環保署設的，環保局都沒有作為。

環境保護局謝局長世傑：

總共有 6 個監測站。

洪議員玉鳳：

10 月 17 日我們只有配合七縣市的聯合稽查，去開了一張罰單，善化的。

環境保護局謝局長世傑：

那是當次，但是在整個年度裡面，針對揮發性有機物，我們還是有持續稽查，開罰的次數絕對不是只有這個，這是那次的聯合稽查。

洪議員玉鳳：

好，請問你，臭氧的污染源是什麼？

環境保護局謝局長世傑：

很多，主要是氣候變化，還有工業的污染等等都有。

洪議員玉鳳：

移動的污染源也有。

環境保護局謝局長世傑：

移污、固污都有。

洪議員玉鳳：

汽機車排放的、工廠排放的。

環境保護局謝局長世傑：

是一個 MIXING，綜合性的污染。

洪議員玉鳳：

對，陽光出來以後，它與氧結合之後就變成臭氧，好的臭氧會保護地球上的生物，不會受到紫外線的傷害，但是壞的臭氧會影響到人體的健康，我剛剛也說了那麼多。這就是我們講的，臭氧來自前驅污染物（NO₂）的光化反應，所以如果是二氧化碳下降的話，臭氧上升；臭氧下降的，二氧化碳就上升。

環境保護局謝局長世傑：

它與氮氧化物有一定的密切關係。

洪議員玉鳳：

對，臺南市 NO_x 的污染源是什麼？

環境保護局謝局長世傑：

NO_x 有部分是發電廠，固定污染源與移動污染源都有。

洪議員玉鳳：

哪裡的發電廠？

環境保護局謝局長世傑：

目前臺南的發電廠在山上，有一個森霸發電廠，另外還有台汽電的，不過那是汽電共生。

洪議員玉鳳：

汽電共生也是火力發電，只是沒有燒煤而已。

環境保護局謝局長世傑：

以台汽電來講，它是煤與廢輪胎綜合，然後去做汽電共生的作業。

洪議員玉鳳：

市長，你很愛講，我沒有問你，你一直要站起來講。

黃市長偉哲：

我向你解釋一下。

洪議員玉鳳：

你解釋會比他還清楚嗎？好，不然你解釋，每天你在跑行程的時候，是不是常常會經過國道 8 號？

黃市長偉哲：

是。

洪議員玉鳳：

國道 8 號早上是不是常常霧濛濛一片？白白的那是什麼？

黃市長偉哲：

我的感覺是塞車比較嚴重。

洪議員玉鳳：

塞車比較嚴重，那個不嚴重嗎？塞車不會死人，那個會死人。

黃市長偉哲：

我沒注意到，你提醒了我。

洪議員玉鳳：

白白的你不要說是起霧，那個是壞的臭氧充滿在我們的生活空間，臺南市有 10 家管制廠，結果這家森霸電力光是 108 年的第一季，就排放了 218 公噸，是第二名奇美實業仁德廠的兩倍以上，甚至是這 10 家加總起來的 30% 多，占了快要三成五。所以這個電廠對臺南市的污染來講是不是很嚴重？

黃市長偉哲：

向洪議員報告，這的確是占蠻多的比率，除了這個發電廠之外，離市區比較近的還有興達火力電廠。

洪議員玉鳳：

但是興達在韓國瑜市長上臺之後，就要求要減量，4 個燃煤還有 4 個燃氣的。

黃市長偉哲：

煤比氣還嚴重一點。

洪議員玉鳳：

他們要減 2，冬季的時候，除了減 2 以外，還要除以二分之一。

黃市長偉哲：

冬季燃煤就不方便，燃氣比較方便。

洪議員玉鳳：

市長，為什麼這段時間我們一直說臺南的空氣污染情形有比較好，其實不是來自中國的排放量減少了，是因為興達電廠有減量。

黃市長偉哲：

它燃煤就沒有使用了。

洪議員玉鳳：

然後六輕也被管制了，還有中火，人家也是全力抗爭，不讓中火繼續增產電能。

黃市長偉哲：

因為冬季用電也比較少。

洪議員玉鳳：

所以才會要求興達減量。

黃市長偉哲：

所以燃煤的減少，可是興達燃氣的還是繼續發電，森罷也是燃氣的。

洪議員玉鳳：

興達還要增加一個燃氣的，請坐。局長，為什麼要談這個？因為剛剛市長說興達是燃氣的，其實它有增加新的燃氣設備。那臺南的森霸電廠，我們又讓它擴建了，別人在關電廠，臺南在開放設置電廠，新建二期 100 萬瓩，這樣會增加多少排放量？

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告，二期現在環評通過了，但還沒有運作，不過一期的部分，剛剛前一頁的投影片提到它的貢獻量很多。

洪議員玉鳳：

貢獻量？要害死我們的，什麼貢獻量！

環境保護局謝局長世傑：

沒有，在環境法規裡面就是貢獻量，這個用詞是中央訂的，它的貢獻量是最多的沒有錯，但是二期我們會要求更加嚴，就是針對這個氮氧化物（NO_x），原先法規的標準是 40PPM，我們會降到 14.5PPM，這是一期。二期的話，我們會從 10PPM 降到 6PPM，所以整體來講會有一些增加量，但是如果按照法規標準的話，大概每年會減少 800、900 噸。

洪議員玉鳳：

局長，根據臺大的研究，你剛剛說 40PPM，如果長期處在那個環境之下，會造成敏感者猝死。

環境保護局謝局長世傑：

這個我認同，所以要求它降到 14.5PPM，這是一期，二期我們要求降到 6PPM。

洪議員玉鳳：

為什麼我們要今天要談論這個電廠？因為它位在臺南市人口稠密區的上風區，它是離海最遠的，因為海風、陸風的影響，對流是最差的。在秋、冬季或是晚上，它的污染就會沿著中央山脈累積在那邊，等到白天太陽出來的時候，整個就向人口稠密區飄放。所以有幾個區是重災區，比如永康、新市、大內，甚至臺南的東區，它會飄到這些地方來。我不知道它的環評到底是怎麼過的？因為本來第一次的環評過程中，環評委員做了很多項要求，要求它評估對環境的影響、文資的影響、臺南市空氣品質的影響，所以就建議它二次環評直接送大會。不知道它是用了什麼關係，在大會裡面就翻案了，退回來繼續審就通過了。不知道在這個電廠要擴廠的環評過程中，環保局有沒有盡到把關的責任？你們到底派誰參加？有沒有把豐德電廠(森霸)的位置，以及它這麼差的對流情況充實地反映？

環境保護局謝局長世傑：

向議員報告，環保署在今年 7 月底的時候，第二期的環評通過，當然環保局確實有反映這個問題，所以才把 NO_x 的排放標準訂得比法規標準更嚴格，從 10PPM 變成 6PPM，甚至倒回去要求第一期從 40PPM 降到 14.5PPM。

洪議員玉鳳：

這麼大的事情，環保局派了誰去？

環境保護局謝局長世傑：

綜規科科長，另外還有誰，我可能要再查一下，但是綜規科科長有去。

洪議員玉鳳：

我們很多關心環保的朋友們都懷疑，環保局在豐德電廠二期興建的環評過程中到底有沒有盡到把關的責任，還是去做人情，讓他們順利通過，說難聽點就是這樣。局長，早期台積電要來臺南設廠的時候，我與蔡淑惠議員聯合質詢問賴清德市長，水夠嗎、電夠嗎？他都說沒有問題，結果現在為了要留住台積電，讓臺南擁有這個企業、變成科技城的好名聲，結果付出所有市民的健康為代價。因為還要花那麼多錢，設置再生水讓它用，電不夠，還要把豐德電廠的電算進去。之前我們覺得南部的電是夠的，因為南部的電可以北送、中送，因為他們不讓火力發電開啟。結果臺南反而大開方便之門，在臺南市設了一個新的電廠，而且更好笑的是，它占了 26.8 公頃，環評竟然要求它送電不用設新管，兩個廠一起用就好。對業者這麼優惠的條件，當然我不認識這個業者，也不知道他是運用什麼關係，可以讓臺南市政府這樣，原本不需要考慮給台積電使用它的發電量，現在必須考慮到因為台積電要用，所以必須讓豐德電廠設廠。台積電除了 2002 年開始在臺灣納稅以外，以前是都沒有繳稅的，政府鼓勵它，它現在是臺灣納稅額第一名，是大戶，也增加一些就業機會。但是政府給它那麼多的優厚條件，其他包括要付出全體市民的身體健康，這樣子的代價會不會太大？我們只是得到一個虛名——「台積電在臺南」，它能夠照顧多少人？它照顧的人，與因為排放這些廢氣污染造成的，讓臺南市民的死傷數提升，這兩者有辦法做個比較嗎？那個比例有價值嗎？局長，還要請教你，二期發電後，環保局有沒有預期 O₃ 會飆高到多少？

環境保護局謝局長世傑：

如果按照二期它所承諾的 NO_x 排放.....

洪議員玉鳳：

政府說話都不太算數了，生意人說的會算數嗎？

環境保護局謝局長世傑：

不是，那是他們承諾的，不是我們承諾的。他們承諾要達到這個標準，它如果沒有達到標準，到時候可能會被撤廠也不一定。所以如果按照它所承諾的這個標準，Ozone 飆升的程度應該不至於太多，而且現在按照法規來講的話，反而是減量的，每年會減少 800 多噸 NO_x 的排放。這個部分我確實打一個問號，就像議員講的，還不一定會增加。

洪議員玉鳳：

雖然業者有承諾，但是業者承諾不算數的比比皆是，如果沒有罰則，如果它沒有依照通過二期環評的條件之下來做，像是排放量減少、換機器等。

環境保護局謝局長世傑：

它如果不按照環評的話，可以撤銷它的開發行為。

洪議員玉鳳：

你們有寫在契約書上嗎？有註記嗎？

環境保護局謝局長世傑：

在環評的規範裡面就有。如果它不按照環評的承諾的話，可以撤銷這個開發行為。

洪議員玉鳳：

如果沒有白紙寫黑字，萬一到時這樣，大家相辯有用嗎？沒有用。

環境保護局謝局長世傑：

所以如果它二期開始運作之後，我們一定會加強查緝，不管是 NO_x、VOC 或是 Ozone，我們都會檢測。

洪議員玉鳳：

因為這個電廠是在西拉雅風景區的山坡地、農地。

環境保護局謝局長世傑：

它在山上區。

洪議員玉鳳：

它是在環境敏感區，所以對於環境的衝擊、文資還有空評的加乘影響，在二次環評時好像也沒有提出來質詢它。只是業者自己承諾要怎麼做，但是環評裡面根本沒有提到它的地理位置不佳、冬季對流差，也沒有談到污染累積的加乘效應。因為火力發電大量燃燒化石燃料，產生的二氧化碳量多，污染會很嚴重，所以在夏季時，可以在電廠附近看到空中的凝結雲，那個不是自然現象，是污染集結而成的。還讓它擴廠，我們怎麼會不擔心呢？你在電廠裏面有沒有設置監測排放的相關設備？

環境保護局謝局長世傑：

據同仁給我的資料，森霸電廠的周邊確實有移動式的監測儀。

洪議員玉鳳：

你們有在監測它，排放量還會那麼大嗎？

環境保護局謝局長世傑：

它現在的排放量已經在法規的標準之下了。

洪議員玉鳳：

法規有修法，有再降，但是我們還是用舊的標準給它，這樣子對於廠商是不是非常優厚？環保局在目前的重災區，就我剛剛講的新市、大內、永康、東區，你們有沒有什麼監測的作為，怎麼樣來保護臺南市市民的健康？

環境保護局謝局長世傑：

不單是針對 Ozone，針對 21 個工業區，另外還有議員講到的這幾個重災區、人口密集的這些地方。

洪議員玉鳳：

對，你看永康、東區有多少人！

環境保護局謝局長世傑：

對，除了固定式的監測站、移動式的監測之外，我們再加強微感器的布建，今年會增加 500 個微感器，基本上會針對比較密集的、產業比較多的，去做一些基本的監測。

洪議員玉鳳：

局長請坐，請教市長，別人在關電廠，我們在設電廠，讓它的發電量高一些。我們的發電量高是北送，送給北部人電力，我們就必須吸收廢氣嗎？這樣公平嗎？市民的健康？大多數都是投票給你的，你才能當選，您在乎嗎？

黃市長偉哲：

報告議員，很在乎。

洪議員玉鳳：

你在乎？如果你們沒有積極的作為，現在是關電廠的時代，結果我們反而反其道而行在增設電廠。平常我們都討論 PM2.5，沒有人討論臭氧的問題，結果臭氧對於人體健康造成的危害甚於 PM2.5，甚至國際癌症研究中心也這個是癌症的主因之一。所以我要提醒市長，它二期已經通過了，將來在設廠的過程以及運轉，希望能夠盡到您所承諾的，在乎民眾的健康。對於這樣高污染的電廠，要用更嚴謹的態度去看待它，好不好？

黃市長偉哲：

是。

洪議員玉鳳：

這是 9 月 27 日副市長與本會議長去看了七股光電，它三月份就開始偷跑了，市政府說五月份就已經有紀錄，也拍照了，所以要通知能源局來開罰，結果呢？我不知道這是打臉還是雙簧，因為今年三月份在立法院，高金素梅委員就曾經針對這個議題提出質詢，她說台糖要砍百萬棵樹，釋出兩百公頃的土地來做太陽能光電，但是當時農委會否認，而且農委會主委在 7 月 7 日還召開記者會說一定會護樹，只是要討論平地造林的平臺，所以要討論一個機制，然後制定一個處理原則。結果主委在記者會發誓，包括退休的彭淮南總裁還打電話給他，100 萬棵樹你砍得下去嗎？他說不會，結果 2 天後，區域委員會馬上通過，砍樹種電，農委會主委發誓 2 日後就砍樹，包括臺南七股，2 天後而已。到底是中央的官員演技好，還是老百姓看不清楚眉角，所以被他們騙了？市長，我不一定要問你，你不用一直看後面。20 年前政府花 124 億平地造林，希望能夠減碳，這對於空污品質也有所幫助，但是 20 年到了，124 億中台糖就拿了 50 幾億，三分之一以上，快要一半。結果一聲令下，就把這個百億造林通通砍掉，管它是木麻黃、防風林還是什麼樹種，

通通都稱作不適合耕作的土地，通通砍掉要種電，將來的海岸線，我們只看得到不是很漂亮的臺南風景，只看到太陽能，太陽能變成臺南的新風景。20年後我看不到了，在座官員有很多人應該還看得到，20年後有可能會討論到，這是臺灣生態的新浩劫。因為台糖七股農地的變更，沒有按照程序送專案小組會議，它在6月11日會勘後，就直達內政部區域計畫委員會大會，一次就通過用地變更案。其實它的真相是這樣子，它在108年就開始作業了，108年拿到能源局給它的農業籌設許可，拿到營建署給它的開發許可，2日後拿到施工許可，2日前答應讓它開發，2日後可以拿到能源局的施工許可。經過4個多月，這個業者就可以用他的子公司，還不是用自己的。業者是中興電工，是大公司，結果用子公司的名義向臺銀等8加銀行貸款了32億，夠有力吧？是效率好還是夠有力？我不知道。在開發過程裡面有一個規定，他們要回饋臺南市政府的回饋金是6億多，地政局長，回饋了嗎？

地政局陳局長淑美：

報告議員，根據農業局給的資料，農業局說他們已經繳交回饋金了。

洪議員玉鳳：

什麼時候交的？

地政局陳局長淑美：

這個請農業局回答。

農業局謝局長耀清：

9月17日。

洪議員玉鳳：

什麼時候動工的？3月份就動工了，根據市政府的資料，環保局5月份去查了，他3月份就動工了，9月份才交這筆6億多的金額，前面偷跑的行為怎麼處分？

洪議員玉鳳：

報告議員，就違反區域計畫法的部分，地政局開了12張罰單，總計162萬元的罰金。

洪議員玉鳳：

有沒有交？

地政局陳局長淑美：

有交，最後2筆還沒交，前幾筆已經交了，但他們同時也對本府提出訴願。

洪議員玉鳳：

訴願？他偷跑了還訴願？我們規定是要交了回饋金之後，才能夠幫他變更地目。

地政局陳局長淑美：

是，沒錯。

洪議員玉鳳：

他沒交回饋金，地目沒變更就開始施工了，是皇親國戚還是怎樣？怎麼背景那麼好，哪個業者背景這麼好？我覺得臺南市政府開的罰單只是象徵性的100多萬，能源局開一張就100萬了，我們開了那麼多張，才100零幾萬，不符合比例原則。

地政局陳局長淑美：

報告議員，按照區域計畫法，是罰6到30萬的罰金，最高限是30萬，但是因為這個案子有多個行為，不同的行為人，就是多家公司。