我知道,人口不足就不能處理。

黄市長偉哲:

我們就依照都市計畫法的規定來檢討。

都市發展局莊局長德樑:

原則上我們會按照後壁的後續發展來逐步把這個東西進行滾動式的檢討。

沈議員家鳳:

是,不只後壁,新營、柳營也是。

主席 (林議員易瑩):

非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席,也感謝新聞媒體的採訪、本會同 仁的出席以及電視機前面各位市民朋友的收看,今天上午的議程到此結束。

第3屆第3次定期會市政總質詢109年06月12日(第27次會議)

議員質詢順序: 呂維胤、林志展、鄭佳欣

記錄:童臆蓉

主席:(洪議員玉鳳)

黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位先生女士、本會各位同仁,大家好。 今天是6月12日星期五也是本屆定期會第27次會議,上午議程為市政總質詢,今天議 員質詢順序為呂維胤議員、林志展議員及鄭佳欣議員,我們首先請呂維胤議員質詢時間 50分鐘,呂議員請。

呂議員維胤:

謝謝主席。黃市長、秘書長、各局處首長及電視機前的所有鄉親父老,大家早安、大家好。今天是維胤的市政總質詢,質詢前維胤在這裡要特別感謝市長及各位局處長,這段時間可說是非常辛苦,尤其在疫情期間我們創下了很好的成績。市長,大家對你防疫期間的滿意度80幾分,有八成的滿意度,你自己滿不滿意?

黃市長偉哲:

還有待努力。但比較滿意的是要祝議員生日快樂。

呂議員維胤:

謝謝市長,市長果然是很暖男。

黃市長偉哲:

我們會很努力,把最好的成績呈現給市民朋友們。

呂議員維胤:

謝謝,市長先請坐,也謝謝市長的祝福。既然市長知道我今天生日,我今天可以許個願望嗎?乍聞今年國慶煙火會在臺南,我記得有二個地方在評估當中,身為民意代表、地方的代議士,我當然知道這兩個地點對你來說手心手背都是內,但對民意代表來說,我自己評估下來覺得安平其實是很適合的地點。第一,安平施放煙火的腹地,包括現在的遊艇碼頭或漁光島附近,海邊施放的腹地其實滿廣大的;第二,安平交通方便,第三是我們安平已經很久沒有大型活動了,在這裡拜託市長,就當成我的生日願望。

黃市長偉哲:

報告呂議員,這個願望有點大。

呂議員維胤:

這個願望相當重要。

黃市長偉哲:

目前有 25%的機會,現在有四個地方分別是安平、將軍、觀海橋下及大內,現在可能還有第五個地點,就是七股臺南大學的校地,根據我們了解國慶籌備委員會考量的重點第一個是安全性,第二,因為至少有 10 萬人次的聚集,所以交通流動性也是考量的點;第三是當天總統會來,總統在那麼大的場合裡其安全及動線都要規劃;最後當然就是精彩度。我們已經力爭將煙火移到臺南,至於在臺南哪個地方對我來說手心、手背及手腳都是肉,也希望把國慶煙火辦得平安、熱鬧,也能賓主盡歡。

呂議員維胤:

好,謝謝市長的解釋,因原市區很久沒有大型活動,市府很多大型節日活動都在各 區舉辦,所以身為民意代表也很期待這次煙火。

黃市長偉哲:

報告議員,去年我們耶誕系列活動有二場在西側廣場,也是吸引滿多人的。

呂議員維胤:

謝謝市長的努力。接下來我要和各局處進行探討,剛市長有特別提到,其實維胤的 出生滿辛苦的,我父親 46 歲、母親 43 歲時才生下我,我是家裡的獨子,在唸書時父親 就中風及罹患癌症,成長過程中受到很多人的照顧,包括現在的賴副總統,現在才有辦 法回饋社會,所以我對弱勢的議題很關心。接著我想用一些時間和大家探討這些部分, 市長,你知道目前我們臺南市最低生活費是多少?

黃市長偉哲:

向議員報告,臺南市大概是1萬2,388元。

呂議員維胤:

對,1萬2,388 元是目前的最低生活費,但市長、局長和民政局區公所的同仁們不知道有沒有注意到一個現象,如果我們統計六都其實我們的最低生活費已經連續三年沒有進行調整,其他臺北市、新北市、桃園市等都逐年在調整,高雄市大概二年前才調整,若今年他們沒有調整也是進入第三年了,而我們今年若沒有調整就要進入第四年了。為什麼最低生活費相當重要,向市長報告,其實我們很多社會福利的資格是以最低生活費來認定,例如低收入戶是全戶所得除以列計的人口,不能高於最低生活費;中低收入戶是不能高於最低生活費的1.5倍,重點是在弱勢族群當中如沒有身障手冊、未滿18歲或起過65歲等資格者,沒有工作卻有工作能力會有虛擬所得的列計,而這虛擬所得的列計往往都是依照最低工資,陳局長我講的應該沒錯吧?

社會局陳局長榮枝:

對,沒有錯。

呂議員維胤:

局長,你先請坐。但我們卻發現臺南市的最低生活費三年來都未調整,從 105 年度至今,105 年、106 年至 107 年調整了 8%,連續三年都未調整,從 105 年的最低生活費是 1 萬 1,448 元到現在的 1 萬 2,388 元,但我們的基本工資在蔡總統努力下從 105 年的 2 萬 0,008 元調整到現在的 2 萬 3,800 元。市長,你是哈佛的高材生,我剛才這樣簡單的一說你應該就很清楚知道,在最低生活費沒有調整的情形下,我們的最低工資也就是所謂的虛擬所得卻一直在提高,在這樣的條件下,我們低收入戶及中低收入戶的資格就會愈來愈嚴格,所謂的邊緣戶就會愈來愈多。貧窮線的制定我也曾透過林俊憲立委向中央詢問,貧窮線的制定其實是地方政府的權責之一。市長,您是不是可以與社會局和相關單位商量,我們的最低生活費是否應該採取滾動式的檢討?因為社會福利的發放,即使民眾拿不到卻也是邊緣戶,反而使其情況更加弱勢,這部分是否能特別拜託市長?

黃市長偉哲:

謝謝呂議員的關心很到位,長期來看我們的基本工資和最低生活費,我也會建議中 央滾動式檢討,雖然這是中央訂定的,但我們自詡為直轄市且這些年來經濟都有進步, 所以本市的最低生活費應該有調整的空間,這是我基本的立場,但有時候生活費及工資同步調整的話人家會說錢變薄了,根本工資增加是假的,所以我們要特別注意。現在最低基本工資是2萬3,800元,根據所得稅法的修法,中央訂定月薪3萬2,000元以下基本上是不用繳稅的,因為東扣西扣再配合一些家庭條件,如家庭人口數及子女數,重點是我們同意最低生活費應該要調整,這樣才能符合實際現狀。

呂議員維胤:

好,謝謝市長,這部分再特別拜託市長為社會上弱勢族群及邊緣戶來請命。接下來 向市長和各局處首長分享臺南市目前面臨的狀況,特別是年輕人的狀況,這我們主席應 該也是相當的關心。食、衣、住、行、育、樂,住其實是最基本的權利,小時候大家都有 聽過「無殼蝸牛」的概念,「無殼蝸牛」的情況長期以來並沒有得到解決,而且情況變得 更加嚴重,特別是身處在剛升格為直轄市不久的臺南市,雖然說升格快十年了,但相對 的我們的房價也是節節攀升。市長應該有注意到之前內政部公布臺南市是六都中房價漲 幅第一的,臺南市與全臺住宅價格的指數,我們用 105 年當作基期 100 分,至今全臺灣 成長 104.14%,成長約 4%,若單以臺南市論是成長 107.8%,依此數據看來臺南市漲幅遠 遠多於其他各縣市,甚至是其他各縣市的2倍。這部分要特別拜託市長注意,其實光靠 中央政策打房外,另外還有相關的補貼,在這裡我也向市長報告,今年度臺南市的租屋 補貼申請戶數是 5,724 件,核實數為 4,606 件,簡單說有 1,118 件是實際有租屋也有補助 需求,但因為其資格或積分等因素沒有辦法達到租屋補貼的條件,我們從這數字也可以 看到目前在臺南市租屋的困難性及對生活的影響。另外,包租代管的部分,目前已經推 到第二期,每一期的戶數是 1,200 戶,目前第二期正在進行中,但第一期執行的結果是 330户,第二期到目前為止是238户,以這數字來看執行率目前不到三成,市長,您覺得 面對臺南市高房價但相關補助津貼及執行還不到位的問題有何想法?

黃市長偉哲:

對,您提到這三、四年來我們房價上漲的問題是大家都看得到也感受得到的,即便 我們今年房屋稅已經降了很多,但對於房價人家還是照漲。漲房屋稅時有人說因房屋稅 漲了所以我房租或房價要上漲,可是當房屋稅降下來後房價和租金已上去卻下不來了, 這就是現況。社會住宅占全體住宅的總數在全臺灣來說是偏低的,在臺南市也是偏低的, 不過社會住宅我們只租不售,所以即便是進住社會住宅的民眾也會說自己是無殼蝸牛, 因為他沒有自用住宅,所以這部分我們願意把社會住宅的比例及建置速度增加。

呂議員維胤:

好,謝謝市長。市長特別提到社會住宅的部分,現場關於社會住宅及青年住宅等相關單位,包括都發、地政及研考會等局處,秘書長要特別辛苦來整合所有局處進行業務推展。我在此也要向市長及各局處首長報告,以全世界而言社會住宅比例最高的國家是荷蘭,占 34%;第二名則是香港,但大家也知道香港社會住宅的比例一直追不上它的高房價,我們從其他國家看回我們臺灣,臺灣目前社會住宅有 5 萬 1 千 多 戶,但相較於全國住宅總量其實只占 0.17%,這是內政部的資料。全國住宅的總量不代表實際需求人口,但就比例而言其實很低,在臺南市目前社會住宅是 0,但我們已經在起步、努力了,所以到 113 年就有 350 戶,市長剛才也有提到這部分,但也要請市府趕快加緊腳步。

黃市長偉哲:

謝謝呂議員,請給我 10 秒鐘回答。這部分我覺得我們要努力的空間很大,但就算我現在已經上任一年半,就算我上任第一天就開始規劃可能到現在也還沒辦法落實,但我承諾會加快腳步,這是第一點。第二點,臺灣的住宅持有率比世界各國都高,因為大家有「有土斯有財」的概念,很多臺灣民眾想要買很多住宅,我們自有住宅的比例約有 85%以上,但我們會努力補足另外 15%沒有住宅的民眾,希望他們能夠擁有住宅或能用便宜的價格租到他們想租的。

呂議員維胤:

沒錯,我想市長對這部分也很清楚。局長要回答嗎?

都市發展局莊局長德樑:

是,謝謝議員關心臺南市經濟弱勢戶的居住問題,我簡單把最新的狀況報告,有關租金補貼部分因之前幾個年度全國評審的標準一致,原則上中央給我們一些核定件數,申請資格若已達到標準者,我們後來有動用二備金把達同樣標準的申請案補足,每年原則上都朝此方向進行。今年度我們又建議中央加碼,所以會把資格條件再放寬、戶數再增加,今年大約8月4日開始申請的年度新計畫中我們會把總數提高到8,200戶,讓租屋者有機會申請租金補貼。包租代管的部分我們也積極在進行,第一年度因媒合廠商只有一家,今年度增加至二家廠商,依此速度的話今年執行效率應會比去年高出很多,向呂議員報告。有關社會住宅部分,除了本府自建350戶外,另外因國防部有些閒置空地,我們也會協助他們招商,讓得標廠商幫市政府興建社會住宅,在113年除了現在的350戶外,與國防部簽約的部分已經有180戶,所以加起來有530戶。今年度下半年我們還有一些國防部的土地陸陸續續會進行招商,若今年下半年招商順利的話戶數還會往上增加,我們謝謝呂議員關心臺南市經濟弱勢戶的居住問題,黃市長及都發局這邊都會陸續協助,以上報告。

呂議員維胤:

謝謝局長的答覆,這部分特別拜託市長讓社會住宅的量增加,透過許多方式如容積率的增加來鼓勵建商提供社會住宅,針對外縣市來炒房的投資客是否能提高其囤房的成本?這部分要靠大家共同努力,讓年輕人在臺南可以安身立命。我們從年輕人的需求出發,年輕人其實相當需要社會住宅,臺灣的現象或臺南的現象也好,其實有很多獨居長者。我今天也要與大家分享一個新穎的概念,就是多元機能的社會住宅一青銀共居,讓年輕人和長輩共住的社會住宅。不知道市長是不是常經過大成路,大成路有一處過去是警察彩繪村,市府的創意其實相當的好,也引起了轟動,但隨著臺灣各地不斷複製的情況下彩繪村的風潮其實慢慢地在退去,目前南區警察彩繪村有136戶,還有70戶警眷戶在此一起生活、居住,市長應該也有去過,那裡的環境很清悠,居民都互相熟識,和樂融融,這是很棒的部分,但裡面也有很多獨居的長者,里長在照顧上其實也是滿辛苦的,里長也相當努力。市長、研考會及警察局等單位是否能共同去思考怎麼改善該處生活的環境,符合目前時代潮流又能照顧過去為國家奉獻、勞苦功高的警察及家眷們,所以我思考我們能否有計畫在此處推動青銀共住的社會住宅?為什麼是青銀共住的社會住宅,這樣在興建後讓原本居住此地的長者能有一個功能性公寓環境,在規劃上我建議未來的

社會住宅一定要有日照的概念,裡面應該要有日照空間,裡面一、二樓可以與研考會主委討論,主委是一個具前瞻性且有想法的主委,在一、二樓的部分可以做讓年輕人創業的青創基地,我覺得是相得益彰的。我在此和大家分享,其實這概念滿新的,能讓大家知道青銀共居的社會住宅,尤其在社會局,我覺得未來社會住宅的規劃要特別重視年輕人及長輩,這部分要拜託各位局處一起努力。青銀共居當然是年輕人與獨居老人共同居住在一個社區甚至是同一個屋簷下,彼此互相照顧,長者可以分享經驗,年輕人可以協助照顧長者,這部分最早是在荷蘭做起,荷蘭從 2013 年開始讓年輕人每月提供 30 小時的友善鄰居、照顧長者的服務以免費獲得租金補助的條件,讓年輕人有地方住,長者也有人照顧,但這個概念說起來算是新穎,目前六都中只有臺南市還沒有看到相關計畫推廣,包括新北、臺北、桃園及臺中,甚至高雄在今年度也有 48 戶,最早是在 2017 年的新北市,大部分是由大學與地方政府合作辦理青銀共居計畫。在桃園市也是由學生或住在附近的青年去服務長者及環境服務等工作,分為連帶型、經濟型及免費型三種型態,免費型是六、日都要照顧高齡長者,有不同條件的限制,會後我會把我的研究報告交給市長參考。

黃市長偉哲:

呂議員報告的應該是陪伴高齡長者,因為他們沒有醫療的專業。

呂議員維胤:

對,陪伴,沒有醫療的部分。所以我剛才強調,新型的社會住宅下面應該要有日照 中心。

黃市長偉哲:

這我們可以考量。

呂議員維胤:

這部分再特別拜託。

都市發展局莊局長德樑:

我補充一下,現在新建的小東路 350 戶社會住宅,我們在地面層有結合社會局、教育局會設置日照中心及幼兒園,二樓也會有青年共同生活空間,已經把這樣的概念納入到新的社會住宅設計中。

呂議員維胤:

好,謝謝局長。也期待能趕緊加快腳步,這是荷蘭的現況,剛也有提到他們目前社會住宅高達 34%,首都阿姆斯特丹甚至高達 46%,將近二間房屋就有一間是社會住宅,這部分再拜託局長,你也知道我們水交社附近新成屋愈來愈多,某種程度上房價也愈來愈高,這樣的概念能特別照顧附近居民,尤其是長者,用這樣的共居方式讓年輕人有居住的地方、發展理想的空間,也讓長者能得到照顧,這才是我們長久以來所追求的公平正義國家。這部分真的要拜託市長,市長一路走來民調、人氣都是相當棒,最近民調滿意度也高達八成以上,可以看得出來市長是相當理解民間的想法並能回應民意的市長,這部分也期待市長能走在時代的前端,社會住宅、照顧青年等政策也應該要超前部署才對,這部分真的拜託市長、秘書長及各局處首長。接下來和大家分享、討論安平的發展,不知道各局處首長對安平的想法如何?我們來聽聽大家的想法,安平除了美食和古蹟之

外,你們想到安平大概會想到什麼?我先問一下人事處沈處長,你聽到安平會想到什麼? 除了美食和古蹟之外?

人事處沈處長徳蘭:

想到運河。

呂議員維胤:

是因為我上面有秀運河?

人事處沈處長徳蘭:

不是,因為我每天上班時都會經過運河。

呂議員維胤:

在文創的部分你會想到什麼?

人事處沈處長徳蘭:

因為文創不是我的專業,有劍獅。

呂議員維胤:

好,處長請坐。想到安平會想到劍獅的請舉手,我都洩漏得那麼明顯還有人沒舉手。 安平文創劍獅大概足以代表安平,包括過去在許添財和賴清德市長時期在安平都打造很 多相關意象,今天我也要邀請一位好朋友來現場與大家見面。市長,你好!我叫法力無 邊劍獅,在這裡向市長、秘書長及各局處首長問好,在此向各位局處長請教,博學多聞 的文化局葉局長,你知道安平劍獅的由來嗎?

文化局葉局長澤山:

安平劍獅是一個辟邪物,現在也是臺南市的守護神,其由來有幾種說法,一種是漢人移民自中國傳過來的辟邪物,另一種是相傳鄭成功部隊是拿藤製的盾牌,為了抵抗荷蘭人的炮彈就加了一塊鐵塊,因為獅是萬獸之王所以在盾牌上也有獅的標誌,有時官兵沒有作戰時會將刀劍插在鐵片邊縫裡,有點像獅子咬著劍。再另一種說法是獅為清朝水師的標章,他們沒有值班回到家時就將盾牌掛在牆壁上,一些宵小就知道那是官兵住的地方不會造次,所以當時家家戶戶就懸掛劍獅讓宵小不敢來,有這幾種的由來。

呂議員維胤:

好,葉局長學識很豐富,請坐。今日我跟呂議員到議事廳主要是有一件事要向市長 陳情,待我一一說來。市長你知不知道安平最近有申請一個與在地旅遊觀光有關中央計 書,結果讓中央政府打槍,申請沒有通過,不知道市長知不知道這個計畫?

黃市長偉哲:

謝謝劍獅祢的提及,現在中央對我們這個計畫的看法是認為沒有與地方文化結合。 **呂議員維胤**:

市長說得沒錯,計畫沒有與地方文化結合,申請時竟然是以童話故事中的馬車作為 安平的代表,實在令人感到不可思議,難道外來的和尚較會唸經,外國的月亮較圓嗎? 人家說近廟欺神,我想這絕對不是這樣的。在此拜託市長和這些局處長在找尋可以代表 地方文化的特色時是否可以想到劍獅或安平在地的文物及文化,這才是臺灣歷史的起源, 局長和市長是否能答應我們?

黃市長偉哲:

謝謝劍獅的說法,以後我們要做文化工作及活動需設計意象時會努力將地方元素做一定程度的結合。

呂議員維胤:

很感謝市長,但我很怕你把我忘了,所以今天特別帶了一件伴手禮,希望你來到安平時可以穿著。

黃市長偉哲:

謝謝。我每天來這裡上班不都要穿著,因為這裡在安平區。謝謝呂議員和劍獅的厚禮。

呂議員維胤:

謝謝市長,今天特別利用這時候來推廣我們安平在地文化,讓我們在地的文化透過 各局處的活動推廣而深根,也可加強安平的觀光,所以要特別拜託市長及觀旅局郭貞慧 局長,針對我們安平應更加去了解,不要提出一個與在地文化完全無關的計畫,或許這 個計畫擬訂時你可能還沒到任,你上任了嗎?

觀光旅遊局郭局長貞慧:

還沒上任。

呂議員維胤:

當然你還沒上任就不能苛責於你,也期待你在未來的計畫中可以將安平的文化推廣出去,因為大家都知道臺南是臺灣歷史的起源,甚至市長也常說沒到過臺南就不算是到過臺灣、了解臺灣的歷史,但安平是臺南歷史的源頭,由剛才葉澤山局長與大家分享的故事便能清楚知道劍獅對於安平及臺灣的意義,這部分再特別拜託局長,局長先請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧:

謝謝。

呂議員維胤:

當然發展安平運河觀光絕對不是郭局長一人的責任,光就運河來說權責單位可以分成很多個,在此謝謝工務局局長,之前我有提案安平沿岸應增加所謂的亮點、光點,所以市長與蘇局長從善如流把運河周邊的每座橋增加燈飾,那天阿中部長來遊船時也相當驚豔,直呼這樣的氣氛相當好、相當棒,市長把我們安平運河的初步規劃做得相當好,這邊也要特別謝謝市長及蘇金安蘇局長。但這條運河代表著安平的命脈,它可能是安平有潛力的發展點之一,除了觀旅局、工務局及最近正在施工做污水水質改善的水利局,韓局長很認真也很溫文儒雅,其實很對治水很有經驗,運河串聯安平也串聯中西區,我們現在也在發展所謂的水上觀光遊船計畫,真的期待市府大家一同努力,有時怕是各有各的號、各吹各的調,期待市長可以責成相關局處能有統一、單一窗口來做安平整體的規劃,特別是運河。我們在研究舊資料時,安平運河是 1926 年開通,當時《台南新報》報導,從報導中的描述就可以想像到安平運河當時的興盛,包括媽祖遊巡、臺南各工商團體熱烈的在此遊街,萬人空巷,這樣的敘述可以知道當天盛況堪比阿中部長那天來臺南時的盛況。呼應我剛開始所說的國慶煙火,其實可以透過國慶煙火或搭配藝術季等活動,甚至之前在林百貨的主題式摩登大遊行也都辦得不錯,其實可以到以河為意境的地方,搭配整體規劃能再現安平榮景。我在此也舉一個例子,與安平差不多時期完工的還

有日本北海道的小樽運河,小樽運河在 1923 年因當時礦業發展而成立,至今也近百年,他們目前已將運河整治,周遭的景觀也設立與當時有關性或保留舊時樣貌,有 53 座燃煤油的瓦斯燈來營造運河景緻,另外也有配合多位街頭藝人的表演及與附近產業相關的特色餐廳,大家觀光都很喜歡到日本取經,其實某個程度上他們是有做整體的規劃,所以這部分也可以在此提供給市長及各局處首長做參考。在發展安平時第一首重安平的根,第二,我剛也有說到光一條運河就有不同單位管轄,希望設有整合平台,讓多個局處在不同計畫中互相輝映,才不會有時候顯得彼此非常突兀,這樣的話成效可能會大打折扣,在此拜託市長,市長要回應嗎?

黃市長偉哲:

在運河的部分我們最重要是著重水質改善,水質能夠改善,其他的光影或燈影我們都願意去做,你剛提到的包括運河主題,把安平與過去臺南古蹟意象等建議是滿好的,現在距離我們最近的節日是端午節,我們的夜間龍舟賽已獨具一格,我們會努力把這些東西與在地文化結合一起。

呂議員維胤:

謝謝市長。我們探討了南區、安平、弱勢族群的低收及中低收入戶的相關標準,最 後的這些時間我想請問市長,市長有沒有關心臺南市未來的整體發展,其中最重要的是 台積電的部分,大家都知道台積電一直是臺灣產業的龍頭,甚至是產值、產能最大的公 司,說它是臺灣的獨角獸其實一點都不為過。但台積電在中美貿易大戰下,甚至在智慧 財產權的考量下已決定赴美設置晶圓廠,台積電赴美設置晶圓廠對其他縣市或許不一定 有影響,但某種程度對臺南市一定有相對的影響,目前台積電已有一、二、三期在南科, 目前我們是以 5 奈米為主, 3 奈米的部分正在進行當中, 但台積電要赴美國亞歷桑納州 設置晶圓廠同樣是以 5 奈米生產為主,總共要投入近 3,600 億台幣。這其實就關係到其 公司資源分配的問題,我自己個人的猜想,台積電即便再大能到美國投資 3,600 億,創造 1,600 多個工作機會,相對的是否也會排擠到臺南或臺灣各縣市有台積電投資的地方,台 積電赴美設廠的相關傳聞不斷,但台積電自己相當有信心。台積電如果去美國影響的不 只是它自己本身,因我剛才說台積電對臺灣而言說是一隻獨角獸也不為過,與他有關的 上、下游產業,如 IC 設計、IC 代工及下游封測廠等,上、中、下游連帶影響的產業,甚 至包括設備製造商、建廠營造商、機台保養等廠商,加加減減一定都會受到相關影響。 我建議市長是不是再好好向台積電了解、溝通,台積電未來在臺南市的發展是不是會一 如過去所承諾及預期的?

黄市長偉哲:

謝謝呂議員,台積電不只是臺灣的獨角獸也是全世界產業鏈中非常重要的一環,因此美國才會要求台積電到美國設廠,主要除了經濟考量外也有戰略的意義,就台積電的立場來說,它本身也在全球各地佈局,包括在中國南京 8 吋晶圓廠、印度也有佈局,現在它在美國的佈局也是就市場及科技來源而言,因為美國掌握許多項台積電關鍵技術專利授權,而且台積電現在 80%的股份都是國際法人所持有,所以它們一定是全球化的佈局。對於臺南市的影響,其在美國建廠是於 2021 年才開始興建 5 奈米晶圓廠,但在臺灣的 5 奈米已在今年開始量產,接下來台積電在臺灣的佈局是 3 奈米晶圓廠,所以我覺得

在技術層次、對地方的承諾及對臺南佈局上是沒有受到影響才對。

呂議員維胤:

主席可不可以給我1分鐘?

主席:(林議員易瑩)

再1分鐘。

呂議員維胤:

謝謝市長的判斷與分享,我在此也建議市府成立台積電因應小組,層級應該由副市 長級以上來與台積電面對面溝通,看他們的需求,如再生水、穩定供電或廠房基地等等, 讓台積電能更安心的留在臺南,還有包括人才的培育,這才是把台積電留在臺南且對臺 南產業能有幫助的做法。

黃市長偉哲:

謝謝議員,這部分我們會全力來做。

呂議員維胤:

謝謝市長,也謝謝主席,謝謝相關局處首長,特別感謝市長,最後還是誠摯希望國 慶煙火能在安平舉辦。

主席:(林議員易瑩)

謝謝呂議員,我們休息10分鐘。

主席:(林議員易瑩)

現在繼續進行市政總質詢,請林志展議員質詢,時間50分鐘。

林議員志展:

謝謝大會主席。黃市長、方秘書長、各局處首長、媒體先進及電視機、網路前的觀眾朋友大家好。現在是志展質詢時間,首先要向市府提出,新竹科學園區發展至今也為新竹縣帶來許多影響,我們南科也在前賴市長、黃市長擔任立委任內及臺南市每位立委共同出力,為了南科的發展,為了幫南科帶來更多人口,很多人關心的是南科的教育、醫療、交通及生活機能等問題,所以今日在此要為地區發聲,也請市府多予以重視。教育局,有關公立幼兒園新生入園的問題,優先入園對象為參加本市偏遠學校附設幼兒園新生入園學區優先方案之學校學區幼兒。依設籍先後錄取,若設籍時間相同者,以公開抽籤方式排定順序。本席認為此項應全市適用,並刪除偏遠學校之規定,請鄭局長說明一下。

教育局鄭局長新輝:

感謝議員,過去幼兒園並不是學區制,因為它不是非常均衡的去分配,所以沒有學區限制,故登記人數超過時便抽籤,後來包括議員在內都有在關心偏遠學校,若學區內的孩童不能優先就讀,反而外面學區的孩童來就讀後國小又跑回他們原本的學區,對在地的學校來說是不公平的,所以從今年開始我們便針對此問題予以突破,對於偏遠的學校施行學區制,學區內的孩童列為第三優先,今年來說民眾反應就很好。其中偏非,就是偏遠及一般的中間,非山、非市的幼兒園明年我們會繼續開放,就是從偏遠、非山、非市及一般逐步漸進,看是否能滿足學區內的孩童優先入園的方案,感謝議員。

林議員志展: