

法第3條、第5條、第8條，然後修正作業要點？

**黃市長偉哲：**

第一，剛提到議會有建議，但我們還是會去了解為什麼會取消。

**林議員燕祝：**

市長，議會有建議？我再告訴你，你的好友姓郭的，拿來讓無黨籍簽的，這叫做議會有建議！我直接告訴你，那是你一個姓郭的好朋友，就是有相關業者，林淵淙才會取消，他自己勾選，時間點怎麼那麼吻合？這個案子是秘書處6月20日通過，林淵淙在6月28日自己可以勾選。市長，我如果沒去調查，我不會和你說這些。

**黃市長偉哲：**

我知道，但我們一切還是都讓檢調去處理。

**林議員燕祝：**

你現在當然會說讓檢調處理。

**黃市長偉哲：**

對啊！

**林議員燕祝：**

檢調也會處理啊！我相信我今天在這裡質詢他一定會處理，但問題是你讓人百思不解的一個標案，可以再告訴我嗎，為什麼我們的標案要用7個月的標？整年的預算為什麼要8,400萬，為什麼用7個月再加7個月？臺南市政府有哪個標案是用7個月再加7個月的你可以告訴我嗎？針對委外操作部分。

**黃市長偉哲：**

這我當然不瞭解，我們會去了解一下，因為你剛剛才提出來。市政府的標案也滿多的，你突然提出某一個標案說為什麼要這樣，為什麼要那樣，當然我們必須要有了解的時間，應該是這樣吧！

**林議員燕祝：**

市長，我想你應該也很清楚標案沒有7個月再加7個月的，這其中你都當市長了。

**黃市長偉哲：**

是。

**林議員燕祝：**

市長，你不知道外面傳怎樣，外傳你只是去行銷臺南市，真的要與這些官員處理事情的有三大巨頭，一個姓潘、一個姓郭、一個姓洪。市長，我不希望你被別人這樣講，都是他們在包這些事情，包山包海。

**黃市長偉哲：**

我也不希望別人這樣講我。

**林議員燕祝：**

我相信我講這三個人你都很清楚，這些官員也都很清楚，我會繼續再查下去。

**黃市長偉哲：**

我可以在議事廳裡正式向你報告，其實也不用我報告，這也不是我維護的了，也不是我包庇的了。如果本府有任何官員牽涉到相關法律責任，就必須要負責，應該是這樣，包括我在內。

**林議員燕祝：**

沒有錯，你剛說 108 年那些預算是 107 年編列的，109 年的預算是 108 年編列，我不懂我們編列預算的時候應該已經自建廠了，我們要逐年遞減預算吧？既然 1 噸是 385 元，為什麼 109 年還是同樣 8,400 萬預算。名稱是委託操作，更惡劣，再編一條預算又要讓那個做了，城西委外再利用處理費一個 2,000 萬，你不覺得這真的是，你們的局處為什麼會這樣編預算啊？市長這你有辦法回答嗎？不然我請主計說明一下。

**黃市長偉哲：**

相關預算的編列我們是概括了解，有關細節是不是可以請各該管的局處向你報告。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員我是不是可以向你說明一下，基本上這些預算是按照我們自己底渣產生的量去推估需要編多少預算。

**林議員燕祝：**

局長，我們自己自建廠你可不可以去算一下，1 噸 385 元，臺南市的預算一年最多 8 萬噸，那你這樣的預算對嗎？我們已經有自建廠了，自己蓋一個廠，預算還是一樣，那蓋這個廠要幹嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

我的底渣的量還在啊！蓋了底渣處理廠，我每年產生的底渣還是有那些量，還是必須要去處理啊！

**林議員燕祝：**

局長，你量有多少我很清楚，如果你用 3 年我們的自建廠就可以把這些底渣全部燒完。

**環境保護局謝局長世傑：**

因為之前 107 年沒有去處理。

**林議員燕祝：**

當然沒處理啊！

**環境保護局謝局長世傑：**

所以現場已經累積了將近 10 萬噸的底渣，所以我也必須逐年去化掉。所以 109 年編 8,400 萬，事實上未來 110 年也一樣要編這樣的預算。

**林議員燕祝：**

你這樣的預算我絕對有意見。局長你 8,400 萬根本沒用完啊！你在 108 年時剩餘 1,000 多萬回去。

**環境保護局謝局長世傑：**

因為那時候還沒蓋好。

**林議員燕祝：**

你預算剩餘 1,000 多萬回去喔，你自己看一下。

**環境保護局謝局長世傑：**

我知道，那是因為之前在蓋這個廠的時候還沒蓋好，所以會有剩下的這些經費。

**林議員燕祝：**

什麼叫做還沒蓋好？現在是我們驗收，為什麼要拖那麼久？拖了半年多！今天不是

沒有蓋好，是已經蓋好了，可是我們驗收驗了半年多！

**環境保護局謝局長世傑：**

我知道議員講的空氣刀那部分。

**林議員燕祝：**

不是空氣刀的問題，裡面有太多問題了。

**環境保護局謝局長世傑：**

其實這部分檢調也都在調查，但我要跟議員報告，這些預算的編列是因為按照我有多少……

**林議員燕祝：**

預算編列我覺得你們根本就是亂編、亂用。為什麼？哪有可能編列 2,000 萬再委外出去？你這是要應付誰？局長你不用替這個辯護啦！主計為什麼會讓你過，你坐下我來問主計。你為什麼會讓他過？我們自己的自建廠已經蓋完了，他就是為了要節省嘛！他沒有逐年遞減，而是逐年增加，你怎麼會讓他預算通過？

**環境保護局謝局長世傑：**

報告議員，這我來說明一下。

**林議員燕祝：**

我請主計回答，你坐著。主計請你站起來回答，你有受到什麼指示？

**主計處陳處長淑姿：**

是依照業務需求編列，實際業務他提出需求，這部分他會在會場上做說明，說明如果合理我們一般就會支持。

**林議員燕祝：**

主計，你讓他建廠，是 106 跟 107 兩年的預算 1 億多，我們既然花了 1 億多，還每年 8,400 萬這樣一直編，然後用的科目又不一樣，這樣你也可以讓他過？

**主計處陳處長淑姿：**

不是，他是量不一樣，他有一些原來沒處理完的量

**林議員燕祝：**

109 年的量不一樣，你說量不一樣？

**主計處陳處長淑姿：**

對。

**林議員燕祝：**

量不一樣，如果今天 107 年沒處理的底渣，我想問一下，市長，底渣會不會臭？

**黃市長偉哲：**

我不知道。

**林議員燕祝：**

你不知道底渣會不會臭喔？

**黃市長偉哲：**

不知道，沒有聞過。

**林議員燕祝：**

環保局局長，底渣會不會臭？

**環境保護局謝局長世傑：**

有一點味道，基本上不是臭。我還是要說明……

**林議員燕祝：**

底渣是不會臭的，市長，底渣是經過燒出來的垃圾，就成為底渣。我們今天委外操作是把這些底渣去做再生粒料，所以我今天針對你的預算……

**黃市長偉哲：**

可是同樣的人還是有在檢舉，包括環保團體說這底渣不能隨便埋啊，不是這樣嗎？

**林議員燕祝：**

你不要再跟我扯到什麼埋底渣，我們沒有埋底渣，而是要委託操作，做再生粒料嘛！是不是這樣？

**黃市長偉哲：**

你剛不是講說同一家廠商就把底渣拿去四處埋、四處倒嗎？

**林議員燕祝：**

他是倒在安南區。你還說倒在這裡？

**黃市長偉哲：**

那都不應該。

**林議員燕祝：**

那不是我們一個議員去牽線的嗎？市長你應該很清楚啊，那個人沒有當選現在不是在你市府嗎？

**黃市長偉哲：**

這案子他本身沒事啦。他是說被某個人介紹去，而且他也不知道要去倒的是底渣。

**林議員燕祝：**

當然他本身沒有事沒錯啊，那裡面明明就很多問題，反正現在檢調也已經在辦了！我不想在議事廳講這個。當時他在議事廳就明顯跟局長講，這個標案絕對不能用促參，如果用促參那墊付款不讓他過！你可能更不知道，他怎麼對付李孟諺？為什麼李孟諺要訂定工程採購辦法？就是在保護我們的官員。市長，我不知道為什麼在你身邊的人都這樣，所以我今天所講的這個預算就是有問題。你說沒問題嗎？主計你說這是他提出來的需求，他提出的需求你不會對他質疑嗎？自建廠花 1 億多，又花 8,400 萬，然後再繼續編，再編一個 2,000 萬的委外，然後局長才說因為我們有囤積東西。你告訴我囤積不下嗎？底渣是會壞會臭的嗎？今天去給人家委外處理，但去化還是我們，我們不是要載回來嗎？沒辦法去化又拖回來，不是一樣要囤積嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

議員，我剛說的這 2,000 萬，外縣市幫我們燒的底渣，是要處理那部分，它並沒有再運回來，是在外縣市的焚化爐那邊就載走去做處理。

**林議員燕祝：**

去化咧？

**環境保護局謝局長世傑：**

去化我們會指定它場所。

**林議員燕祝：**

我們臺南市自己的都不能去化了，你指定它什麼場所？它就是沒本事去化，前次 105 年就是沒本事去化，才會都倒在臺南市。

**環境保護局謝局長世傑：**

那是 104 年之前的事。

**林議員燕祝：**

105 年發生的吧？

**環境保護局謝局長世傑：**

對，然後這部分是它從外縣市燒的底渣去化的！

**林議員燕祝：**

局長，我必須要這樣講，在去化這部分我們明顯，不然我這樣講，這筆預算如果沒編列，然後你們用的方法是從外縣市自己載回來。

**環境保護局謝局長世傑：**

這筆如果沒有編列，變成委託外縣市燒的垃圾所產生的底渣，我自己要載回來再處理。

**林議員燕祝：**

你自己載回來的成本，跟你讓他做的成本，我們 1 噸 385 元而已。

**環境保護局謝局長世傑：**

385 元是公開招標用最低標。

**林議員燕祝：**

市長，我希望你知道我在說什麼，我們 1 噸 385 元而已喔，你去載回來的成本會超過 1,545 元嗎？你這樣不會讓人覺得很奇怪嗎？你們現在委外理由是，我們蓋廠就是自己要處理，包括外縣市的要收回來做處理。局長你跟我解釋的是現在外縣市這一些讓他做底渣處理。

**環境保護局謝局長世傑：**

他做成粒料。

**林議員燕祝：**

去化是我們自己要去化。

**環境保護局謝局長世傑：**

他去化，我們指定地點讓他去去化。

**林議員燕祝：**

講難聽一點，我們去化也是指定給他，他沒有地方給我們去化嘛！那我們為什麼不要指定臺南市的去化？我只是覺得，自己蓋一個廠就是要節省成本，不可能再編這 2,000 萬的預算再委外，是不是這樣？你再委外不會讓人覺得很奇怪，8,400 萬花得完嗎？你為什麼要藏這些預算？所以主計，我今天在這裡質詢你應該要很清楚，1 噸，招標廠商 385 元，你自己換算 8 萬噸的底渣多少錢？我們現在還有存放的底渣，你再給他就算 2 年多好了，就處理完了。現在這個廠，為什麼成本不減少？我不懂你成本為何不減少？局長，為何我會送你面紙，你要擦的弊案太多了。

**環境保護局謝局長世傑：**

跟議員報告，我來之後環保局所有標案的委員，都是請政風室去抽籤，沒有像議員

剛講的自己勾選。

**林議員燕祝：**

你這樣做是對的啊！如果讓你自己勾選，我看你待不到半年就被檢調帶走了啦。所以剛剛在講的委外處理費 2,000 萬部分，說實在的市長你覺得適合再編嗎？

**黃市長偉哲：**

這我們去了解，反正剛提到底渣部分，我相信你也是花滿多時間去了解中間過程，既然連你這樣的聰明才智都要花那麼久時間了解，我們也可能需要花點時間了解。我會去詳細地了解狀況，包括底渣處理程序，我們蓋了底渣廠，底渣再利用，把燒完垃圾的底渣處理完，處理完還是在那邊，要做出粒料還是怎樣，我們會整個了解。中間我會把所有的公文都再移送檢調去查，該查的就去查。

**林議員燕祝：**

市長，你剛講了，我們兩個焚化爐燒出來的底渣，乾式之後熟化。我們既然功能提升……

**黃市長偉哲：**

向議員報告，我們兩個焚化爐燒出來的底渣還有委外待燒的底渣。

**林議員燕祝：**

沒有錯，那一些底渣嘛！所以我就說那也是外面收回來的底渣。我現在跟你講底渣可以乾式，還要熟化。我們既然有功能提升，還要去向中央請一筆經費，那筆經費是要做水洗的，結果現在水洗廠到底是要蓋還是不蓋？我這樣講，李孟諺當時有水洗廠跟水泥窯廠，水泥窯廠就是把底渣倒入水泥窯用一用，可以讓人家當混凝土拿去用，那等於是低強度的水泥。

**黃市長偉哲：**

低強度的什麼？

**林議員燕祝：**

低強度的水泥。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員我來報告一下，這分兩部分，一個部分是要把這底渣做 CLSM。

**林議員燕祝：**

對，CLSM。

**環境保護局謝局長世傑：**

另外水洗部分，是希望出來的粒料能夠去除掉這些臭味，甚至水洗的話可以把氯離子降到混凝土標準的話，當然可以使用的用途就更多，包括可以當作混凝土，甚至做為磚塊的材料等等。

**林議員燕祝：**

管溝對不對？可以填在管溝。

**環境保護局謝局長世傑：**

對，水洗目前之所以還沒有建的原因是，我後來發現氯離子 down 不到可以做混凝土的標準，所以目前為止確實還在評估水洗廠要不要蓋。因為洗完之後氯離子還沒達到 1,200ppm 以下，等於沒辦法當作混凝土，所以這部分我確實還在評估水洗廠。

**林議員燕祝：**

局長，為什麼外面可以做，我們不能做？就算水洗廠不蓋，我們不會變更嗎？不會去跟中央講嗎？你知道現在的飛灰有多難處理嗎？市長我要講固化的問題，你知道我們現在所燒出來固化的東西都埋在城西，否則我們委外 1 噸要 2 萬元！城西如果滿了呢？所以市長我今天跟你說這問題，是針對我們要如何提升？既然我們有向中央申請錢，為什麼這案從李孟諺停到現在？李孟諺當時就是水洗廠，跟所謂的 CLSM 廠。為什麼這兩個都沒做？都被前一個局長取消掉，我覺得這樣是不對的。但是當我去了解，原來全臺灣能夠水洗的就是剛剛那間，他有水洗功能。

**黃市長偉哲：**

這樣不就只有那間能做？

**林議員燕祝：**

只有他有水洗功能。

**黃市長偉哲：**

這樣我們就更怕。

**林議員燕祝：**

所以我們為什麼不自己自建？當時李孟諺說我們 1 年給他們 1 億多，請他們代操作粒料，就應該要去化幫我們做好。但他們不但沒做好，還拿回來倒，又領這麼多錢，這樣不如我們自己建廠。當時李孟諺自己建廠了，環保署補助說要蓋水洗廠，然後再做 CLSM，兩個廠都不見了，這不是很鬼扯嗎？講難聽一點，我們如果可以這樣做，今天我的質詢就必須要去了解這樣的問題，不是外面的廠商跟我們有某種關係，還是如同外界所說市長你都在跑新聞而已，市政都讓三大去處理。

**黃市長偉哲：**

這不是真的吧！

**林議員燕祝：**

我問你這些你都不了解啊！

**黃市長偉哲：**

各局處的業務都有專責業務。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員，這我們環保局的業務啦！我剛提到水洗廠部分確實還需要慎重評估。

**林議員燕祝：**

那我剛剛講，我們能不能變更？燒飛灰啦！

**環境保護局謝局長世傑：**

飛灰水洗的難度跟技術面比底渣水洗還要高，所以就不是 8,400 萬能夠處理的。

**林議員燕祝：**

當然我們可以向中央申請錢啊！不是那些錢，我相信今天我們如果自己要蓋飛灰廠燒飛灰……

**黃市長偉哲：**

剛議員質疑的是向中央爭取 1 億多元為什麼不蓋的問題嘛！那我們就要去了解剛局長跟你報告過，還沒有蓋的原因是因為水洗達不到氯離子降低的標準問題。

**林議員燕祝：**

沒有錯，但我的意思是，如果沒辦法達標，我們評估這麼久了，他所謂的達標為什麼別人可以做我們不能做？我剛講的是，如果我們自己有做飛灰廠，到時我們可以送去台泥或是水泥廠，讓他們燒起來，不是可以做水泥嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

這飛灰水洗……

**黃市長偉哲：**

向議員報告，其實你講的問題全臺灣有 22 個縣市，每個縣市的垃圾都要燒，燒了以後都有底渣，底渣產生了以後都面臨處理的問題。別人怎麼做我們就可以依照那方式做，就我個人來講這問題不應該變成很複雜甚至是有弊案的問題。如果是這樣，我們隔壁的縣市高雄、嘉義可以做，他們的底渣怎麼處理？或是雲林他們可以做。所以我覺得去了解別人的經驗，來把這部分做好，好不好？

**林議員燕祝：**

市長，因為我們自己做不會有弊案，給別人做弊案就一堆。你可能沒看新聞，高雄不是上個禮拜又抓走了嗎？針對污泥的事情。所以我必須要跟你講，那都是委外出狀況的。我的意思是我們今天如果有自建廠，都不會有這樣的問題。2,000 萬的預算我希望主計回去要好好檢討，為什麼會給這預算？你給的理由是說這是委外兩個縣市燒垃圾，我們自己不能拉回來燒嗎？成本不是可以降低嗎？

**黃市長偉哲：**

向議員報告，我們兩座焚化爐也都是委外的，所以有些東西是有專業性，有些東西是我們自己可以做的。

**林議員燕祝：**

那是我們自建的委外。

**黃市長偉哲：**

剛剛那不是自建委外嗎？

**林議員燕祝：**

跟我們委外操作是不一樣的。

**黃市長偉哲：**

我們現在也是委外操作，焚化爐也是委外操作。

**林議員燕祝：**

那是我們自建的。

**黃市長偉哲：**

底渣也是我們建的，操作委外啊！

**林議員燕祝：**

那沒有錯，是委託操作！我們也是委託操作，你現在這預算是委外操作，委託操作跟委外操作是不一樣的！好啦！我大概跟你講，市長你的意思水洗廠你會去了解？

**黃市長偉哲：**

我會去了解。

**林議員燕祝：**



水洗，還是洗飛灰？

黃市長偉哲：

我會去了解，尊重專業。但目標就是一個，就是再生粒料是可以用的狀態。

林議員燕祝：

再生粒料當然可以用，再生粒料可以用很多種。它可以跟混凝土拌在一起。

黃市長偉哲：

但如果裡面的氯離子沒辦法降低的話，它就會產生像我們路面那波浪狀的路面啊！

林議員燕祝：

沒有，你剛講的叫爐碴。市長，爐碴！

黃市長偉哲：

你現在講的是底渣。

林議員燕祝：

我現在講的是再生粒料，底渣的再生粒料。再生粒料跟爐碴是不一樣的啦，市長這樣你明白嗎？

黃市長偉哲：

經過你的……

林議員燕祝：

沒沒沒，不然你問環保局長，環保局長爐碴跟底渣去做的再生粒料有一樣嗎？

環境保護局謝局長世傑：

當然不一樣。這部分我想是環保局的業務，再生粒料要當做級配等等這都沒問題。

林議員燕祝：

對嘛！那它跟爐碴是不一樣的嘛！

環境保護局謝局長世傑：

當時要水洗的用意是希望水洗完之後可以當做混凝土，但因為還沒有辦法到那氯離子標準。

林議員燕祝：

我的時間有限，爐碴是會像曼波路這樣！

環境保護局謝局長世傑：

那不一樣！

林議員燕祝：

上一張，底渣再利用循環經濟，節省公帑。

黃市長偉哲：

這我也很願意。

林議員燕祝：

市長，我今天的用意，希望說……

黃市長偉哲：

相信你是出於善意。

林議員燕祝：

下一張，我們的底渣做完了會變成再生粒料，再生粒料必須要去化，但是市長，我

看到我們去化這一塊我很頭痛。為什麼高雄它們去化那麼好？為什麼臺北可以訂定自治條例，臺中可以訂定自治條例，所有的工程案只要做我們臺南市的，必須要用百分之幾的底渣粒料，就是再生粒料。

黃市長偉哲：

我們也可以在招標公告跟合約裡面規範啊！

林議員燕祝：

那這樣你要去訂定自治條例，我們沒訂啊！底渣再生粒料就有這些功能，可以有管溝……

黃市長偉哲：

可不可以讓主計處長先坐下？

林議員燕祝：

好，對不起我沒有看到，處長先坐。底渣再生粒料可以有管溝、基地回填、及 CLSM 道路鋪設。我們臺南市既然有 59 座的垃圾掩埋場……

黃市長偉哲：

從合併前到現在是這樣。

林議員燕祝：

我們都騙民眾，說要規劃為公園，結果都沒有。現在復育的只有 5 座，未來我們復育的部分，你看這一張從 106 年到 109 年，有用的只有環保局，其他局處不是沒有用不然就是用很少。我們的去化去哪裡？你說城西放不下，不都放這些再生粒料嗎？所以垃圾燒完了就剩這些再處理的再生粒料。

黃市長偉哲：

是。

林議員燕祝：

再生粒料要如何去化？這也是個問題。

黃市長偉哲：

我們會加強推廣，但不會為去化而去化。

林議員燕祝：

如果今天你沒有為去化而去化，現在做的所有工程都不能用嗎？我剛剛就講了循環經濟，那些廠商如果用我們百分之多少，可以減少公帑。招標金額就減少了不是嗎？

黃市長偉哲：

當然，再生粒料現在我們會要求工程單位，工務局、地政局相關單位。

林議員燕祝：

我認為必須要相關單位去處理這樣的問題。

黃市長偉哲：

在安全的前提下，儘量都使用這些循環的原料好不好。

林議員燕祝：

沒有錯。市長，能不能訂定自治條例？

黃市長偉哲：

我們會思考這方向，現在直接馬上就可以在招標公告裡面做。因為有些東西是沒辦