### 許議員至椿:

本席期許這個問題趕快解決。市長,我也拜託你,無論在環保署或是行政院會,請 你大力支持。

### 黃市長偉哲:

是。

#### 許議員至椿:

這個垃圾問題、民生問題、產業問題,一天沒有解決就是沒完沒了。

### 黄市長偉哲:

是。

#### 許議員至椿:

好不好?市長你請坐。再來一個問題,土方堆積場問題,環保局的法令是可以設置 臨時土方堆置場,但是我請問你,目前我們臺南市有幾個地方有臨時土方堆置場?

## 環境保護局謝局長世傑:

我手邊的數據,我等一下 ......

### 許議員至棒:

沒關係,你講個數據,大概幾個?

### 環境保護局謝局長世傑:

我所知道1個月的量能大概可以處理5,000多噸。

#### 許議員至棒:

那個是轉運站吧?

### 環境保護局謝局長世傑:

就是在那邊可以處理的量大概 5,000 多噸。

#### 許議員至椿:

你那個是合法的土石方資源堆置回收。

### 環境保護局謝局長世傑:

對。

#### 許議員至棒:

現在目前有幾個地方?

#### 環境保護局謝局長世傑:

16 家。

### 許議員至椿:

16 家?

### 環境保護局謝局長世傑:

16 家合格的。

### 許議員至椿:

局長你不用再翻了,你資料給我,你再看能夠處理幾方土石。不是真正立案的臨時 設置堆置場有幾個地方?不是真正許可證運轉的有幾個地方?

#### 環境保護局謝局長世傑:

臨時堆置場確實是量很多,就是沒有許可的。

### 許議員至椿:

什麼量很多,我是問你現在有沒有准許的啦!沒有吧?

#### 環境保護局謝局長世傑:

目前暫時還沒有。

# 許議員至椿:

美意很好,執行不佳,為什麼?本位主義。法令是這樣子,相關的農業局、漁業局、 觀光旅遊局都有責任,臨時堆置場就是過渡時期,你可以准它1年、2年、3年,未來我 們可以控管流向,這個問題有沒有解?

### 環境保護局謝局長世傑:

剛剛議員提到的有些部分涉及到法令,好比說不能放在農地裡面,農業單位當然會不願意讓他去設,所以這個部分……

### 許議員至椿:

局長,這個你不用解釋,我知道你的立場,你有你的為難,但是我可以凸顯這個問題,現在我們民間這些種種的問題,希望市長在這裡也聽到,期盼如何在合理、合情、合法的制度下有解,謝局長你請坐,我是希望這樣的制度能夠把它建立好。再來我請問一下我們的教育局局長,鄭局長。

#### 教育局鄭局長新輝:

議座好。

### 許議員至椿:

請問一下,目前我們在國小、國中每週過去的時代叫做課外活動,現在是多元教學, 多元教學在每一週大概是上了幾節課?在我們國小裡面,低、中、高年級上課的模式是 分低、中、高級還是低中高混合上?有關這些第二專長、才藝、性向導向的教學方面, 現在的制度面以及目前的情況是怎麼樣?

#### 教育局鄭局長新輝:

謝謝議座的指教,議座這個問題是大哉問,非常的大,因為 108 課綱,我們稱它為新課綱,課程架構簡單來講就是分成兩塊,一個是部定課程,就是教育部它們統一訂定, 所以全臺灣各個縣市的學校都一樣,分成國小七大領域,國中八大領域,另外其他部分 則是校訂課程。

### 許議員至椿:

局長,抱歉,我打個盆。

## 教育局鄭局長新輝:

是。

## 許議員至椿:

你剛剛提到的部定課程,是中央制度下由各縣市執行,還是我們教育局有一個比如 說是教學方法的委員會,或是在每個學校的制度下去做?是按照中央的制度的項目執行 不得修正,還是我們也可依當地來做修正調整?這個部分請你說明一下。

#### 教育局鄭局長新輝:

跟議座報告,部定的部分不能改,另外一塊叫做校訂課程,校訂課程就是學校自己 規劃,這個部分是沒有教科書的。

### 許議員至椿:

誰來規劃?

### 教育局鄭局長新輝:

是由學校裡面的一個課程發展委員會,學校都有。

#### 許議員至椿:

每個國小、國中都有一個課程委員會?

#### 教育局鄭局長新輝:

對。

### 許議員至椿:

成員都是我們學校裡面的成員?

### 教育局鄭局長新輝:

是,也有家長,我們簡稱叫課發會。

### 許議員至椿:

大概有幾位?

### 教育局鄭局長新輝:

這個部分的話會依學校的規模不同,有大校、小校。

#### 許議員至椿:

班級數?

### 教育局鄭局長新輝:

對。

#### 許議員至棒:

還是學生數?大概比例呢?這個制度是100位1個老師,還是200位,還是50位? 委員會是3至7人,還是3至5人?

### 教育局鄭局長新輝:

這個部分的組成……

### 許議員至椿:

還是臨時編組?

### 教育局鄭局長新輝:

不會。

### 許議員至椿:

今天我們需要研究就是教師、主任級的都來做一個探討?

## 教育局鄭局長新輝:

基本上的話它組成……

## 許議員至椿:

有沒有固定成員?

#### 教育局鄭局長新輝:

人數是沒有一定,但是組成不外乎有行政還有領域教師,比如說語文、數學、社會、 自然、健體這些領域會有代表,另外有的學校比較慎重一點還會有家長一起來參與。

#### 許議員至椿:

局長,我請問你,這個制度之下,目前在臺灣有委員會去管這個課外活動、多元教 學內容的,制度已經實施幾年了?

### 教育局鄭局長新輝:

你是講社團嗎?還是……

### 許議員至椿:

課外,不是課綱。

### 教育局鄭局長新輝:

課外的部分是不是?

### 許議員至椿:

課網歸課網,課外活動也就是這些你所說的委員編組,比如說我今天在 10 項、20 項、30 項才藝下折衷選擇 15 項,做為本學期的課外活動制度,明年我們再檢討修正,或是有家長會與學校老師反映後,再增加項目,是不是這樣子?這樣子的話,由委員會來做統籌、設計,這個方式大概執行幾年了?

### 教育局鄭局長新輝:

應該這麼說,是從九年一貫課程綱要……

## 許議員至椿:

改為12年?

## 教育局鄭局長新輝:

進化到 108 變成 12 年,其實九年一貫課綱的時候大概是 2000 年,那個時候其實就已經有課發會了。

### 許議員至椿:

但是沒有明確的責任制編組而是臨時編組,等於是說主管啦!

## 教育局鄭局長新輝:

因為都是學校裡面的成員。

### 許議員至棒:

自主性嘛!

### 教育局鄭局長新輝:

是。

### 許議員至椿:

局長,那我再請問你,我們在國小、國中時期,除了我剛剛提到的這些,包括基本課程裡面的國文、數學、英文以及自然、社會等課程,包含課外活動也都是多元教學, 請問我們學生從到這個學校一年級報到以後,有成長學習卡嗎?有嗎?

### 教育局鄭局長新輝:

這個部分他們有一個綜合的學習表現紀錄表。

### 許議員至椿:

好。

#### 教育局鄭局長新輝:

學生進來就會有。

#### 許議員至棒:

紀錄表是課後導師或是課外老師填上去的,是不是這樣子?

#### 教育局鄭局長新輝:

依他的學習表現。

#### 許議員至椿:

對,學習表現。那就是空白,由老師依他的觀察來填,等於評語一樣。

## 教育局鄭局長新輝:

事實上他的學習表現都還是有……

### 許議員至椿:

那你說學習卡它是總表,有沒有單項表?比如說英文、數學,他一整個年級學習後, 我是數學老師,我對這個學生的評鑑,學生的加減能力很強,乘除要再加強,有沒有這 樣的評比表?

### 教育局鄭局長新輝:

基本上他的紀錄就是跟學習表現有關的七大領域都會有,然後在他的評量上,我們 稱為多元評量,多元評量裡面有學習的紙筆測驗、日常的觀察以及平時的表現。

#### 許議員至椿:

局長,那個等於是學習下來導師對學生的評論嘛!是不是這樣講?

#### 教育局鄭局長新輝:

是,也會有。

### 許議員至椿:

我再建議一個制度,我們在每一項可以試著先做看看,多元教學是包羅萬象的,可以導入學生自己的選項、自己的志向,原本的課網是強迫性的,非上不可,現在老師可以看學生的學習能力以70分為標準做上下調整,我想大家都可以朝這個方向努力,該怎麼樣去激勵學生的性向跟成長。

多元教學可不可以在他的年級下做選擇,比如說學生目前是中、低年級,選項有書法、珠算、籃球、單輪、直排輪等班級,製定一張單項的學習成長卡,學生每去上一次課就簽到一次,這個卡片有什麼好處?在這個制度之下,比如說今天是 10 點上課,但是我發覺到學生只上 10 分鐘就沒興趣了,就請老師在卡片上寫下實上 10 分鐘,因為後面40 分鐘是浪費掉的,也許下一節課或是下週他就不會再來選擇這門課,比如說今天是上單輪,下週他會不會再來選擇單輪?也許會,也許不會,他可能會去選擇籃球或者扯鈴,也許是選擇靜態的才藝,像國畫、書法,這樣本能的學習成長卡,以我來說,也許一個學期下來,我選擇的有 10 項,但是這 10 項裡面我上的課,簽到以後老師就有紀綠某年某月某日你來上了什麼課,上課時間是 50 鐘,但是你可能籃球只上了 10 分鐘、20 分鐘,這個評量表到每個學期結束以後,學校保留 1 份,另外再把資料提供給家長。

等到學生從國小一年、二年級、六年級到國中三年級,總共經歷 9 個年級後已經大約 18 歲,自我選擇性比較強以後,也許做向量就不準了,但是學生的導向學習裡面,像這樣的興趣學習評量表,我想就我本人來講,這是能提供給家長及老師如何最佳的導向這個學生、孩子未來針對靜態或動態的部分去做鼓勵,或許他有單一專長、第二專長、第三專長,也許他學習能力很強、抗壓性很強,且願意接受挑戰,從這裡面可以在學生的整個成長時間裡激勵他,我們可以在這些數字、資料裡面看得一清二楚,這是我的理念、我的觀念。

### 教育局鄭局長新輝:

是。

#### 許議員至椿:

我們請局長、市長是不是來試辦看看?當然我們再講回來,局長有提供給我多元化

教學裡面的內容,坦白講,有一些單項很抽象、不務實,什麼叫科技?什麼叫資訊?你的設備在哪裡?範圍這麼大,不是不好,我希望在學生的學習成長裡面,要有一套配套方法,比如我們花錢請民間設計了這套模式,在這個學習過程裡面,希望很踏實、很務實,而且在家長、老師、單項的課任老師間,可以對這個學生的興趣導向完全掌握。

好處在哪裡?今天我不是單項課任老師,家長來問我說:「小孩學這個你覺得怎麼樣?」我回答說:「沒有用,學一節而已。不是說很好嗎?驕傲的說多厲害,結果只學一節。」,但是實際上有學到半項嗎?沒半項。不是每個學生都是這樣子,但是在這種情況之下,無形當中學生自己會激勵、較勁以及良性的比較,在此之下加上第三者也就是老師給予的壓力,讓他們在比較的模式下成長,應該會更有效果,這是我個人的想法,好不好?這是我的一點建議。

### 教育局鄭局長新輝:

我想議座的講法基本上是教育的最高境界,我們叫做適性化的教育,就是說依照學生個別的性向、興趣跟能力讓他去做選擇,然後做教導。議座剛剛提到的學生卡,其實我們後期叫做學生護照,的確有的學校它有設計特色課程,讓學生用零存整付,就是說選他喜歡的,然後整本都學完了以後,我們再給他一個整體的評價,我們稱為零存整付的概念,這個當然是非常好,但是技術的部分需要再做檢討。

### 許議員至椿:

這個要做的是書面。

#### 教育局鄭局長新輝:

是。

### 許議員至椿:

我們引導學生去學習,評比完了之後我們可以用表揚的方式激勵,某某人你看他學了幾節課,可能他的學習能力很好,在每個單項裡面可以做這樣的評比,再給予獎勵,這個是很好的一個模式。我本身不是教育專家,但是我看到社會很多層面,坦白講我們都憂心,以前農業社會雖然經濟沒有很好,不是每個人的子弟兵都十項全能,但是肯動、肯做工,現在我們看到了文明的社會,要擔心家庭的教育、親子的教育、團體的教育以及學習的部分,這些都是我們要估計的,如何在教育制度下能夠再做提升,讓學生間不是相互的鬥爭批判而是較勁。好,局長,既然我有心要問你了,就再問你一樣,現在我們國小、國中有作文嗎?

### 教育局鄭局長新輝:

作文的部分有。

### 許議員至椿:

有日記嗎?

#### 教育局鄭局長新輝:

作文也好,日記也好,這個部分的篇數還有內容要求當然在於老師本身,有的老師 他非常認真,他覺得中年級以上……

#### 許議員至椿:

有沒有強制?

#### 教育局鄭局長新輝:

這個沒有強制。

# 許議員至椿:

局長,我時間有限。

### 教育局鄭局長新輝:

是。

### 許議員至棒:

我為什麼看到這個?現在的小孩子在寫字、寫名字、寫住址、寫阿拉伯數字方面,你覺得怎麼樣?

### 教育局鄭局長新輝:

用筆來寫字的這個能力相對是弱一點。

#### 許議員至椿:

為什麼我們過去的國字以及阿拉伯數字會讓學生用手寫?數學、作文、日記為什麼要用手寫?是因為在練字啊!老師就會針對字跡做評比,也許寫上字跡潦草或字體不整等評語,目前的教育制度有沒有辦法找機會讓小孩子可以動手寫阿拉伯數字和國字,不要只靠電腦打,一離開電腦一個國字都寫不出來,當然這是比較誇張啦!不是一個國字寫不出來,而是比較沒有常用的都不會寫,這樣以後我們的子弟,如果不是在室內的電腦室而是在戶外,可能就變成要拜託別人幫忙寫字。

在座的各位都曾經有機會需要寫一張答謝文或其他的東西,所以希望能夠刺激我們國人的寫字能力,因此是不是應該設計在國小、國中、高中的基礎國民教育裡讓學生每個禮拜寫篇作文?可能有人反映作文題目太僵硬、不活潑,導致每個人都寫得一樣,互相抄來抄去,那就不要規定題目,但是要分成四段,對不對!目的在哪裡?不只看他的內容好壞,無形當中能夠增加他的邏輯性、整合性,我們讓學生有機會練習寫字,好不好?

### 教育局鄭局長新輝:

好。

### 許議員至椿:

局長。

### 教育局鄭局長新輝:

我們來努力,聽、說、讀、寫。

## 許議員至椿:

這一點是我在呼籲,在很多場合裡面可以看到,有些人字真的寫得很好,但是有的人寫字,真的看不出來是英文字還是臺灣字。

### 教育局鄭局長新輝:

是。

#### 許議員至椿:

這是我看到的憂心,好不好?

#### 教育局鄭局長新輝:

了解,謝謝。

#### 許議員至椿:

謝謝。接下來我再提到一個問題,我剛講到制度面,那我就要提到的是今天公布了臺鐵出軌案要追究過去的檢修人員,這是林佳龍在記者會講的,問題就在於有檢測出普

悠瑪這班列車是斷裂脫軌,相片出來看到有縫隙脫軌,但是他卻沒有明確講書報表裡面 是不是有提到,本席曾在議會就提過,當時是賴清德市長。

我們現在國家很多的制度有問題,為什麼阿里山鐵路會出軌?我曾帶朋友去過阿里山2、3次,之後就跟我朋友講以後不要來了,好可怕,鐵路沒有人事管控,因為我們的政府制度就是這樣,以商業及利益做導向,都把業務外包,不把人當成是一個寶貴的生命,結果不到1個半月就發生鐵路出軌的意外。

我曾經在這邊講過制度問題,這些業務是牽涉到技術面的,結果你用人力派遣,不培養公務人員,比如現在有 20 個公務人員,原本班表排的很好,陸續有人退休以後剩下 8 個人,這退休的 12 個人你不去培養正式的人員,改用人力派遣招攬,這些人員只是在充人數,每天簽到但是這些專業他看的懂嗎?公務人員一定會離職或退休,大家都忙的時候,其他職員代理 1 個星期、3 個月、6 個月之後出現新人會做交接嗎?可能會說我現在很忙你自己去看一下,把專業任務當作在觀光,今天問題就出現在這裡,臺鐵為什麼會出軌?因為政府的制度拿人命開玩笑,政府就是要花錢培養有專業的人員,責任讓他來扛,因為你肯花錢、你肯培養,過去臺鐵出軌的次數有這麼多嗎?狀況有這麼多嗎?有預警就不會出軌,能夠做預警就是因為駕駛人在其專業及經驗傳承之下,會以經驗法則了解現在的車速及狀況是否有異常……

### 主席:(杜議員素吟)

再1分鐘。

### 許議員至棒:

希望中央在很多牽涉到專業方面,例如橋梁檢測、鐵路等相關的類別,政府要花錢培養人才,不要再拿人民的生命、公共危險、公共安全開玩笑,這一點我在這裡呼籲,今天臺鐵為什麼死那麼多人,今天公布了普悠瑪出軌事件的原因,是因為問題在檢測上沒有去做妥善處理,坦白講那位駕駛很無辜,之前的駕駛大家都這樣運作,他就倒楣剛好遇到那個轉彎,鏍絲老舊鬆了且鐵軌有縫隙,因此造成列車脫離出軌,這都是很多技術面的問題,而且很多是這樣子的情況之下造成意外產生,所以我在這裡請市長代為在行政院……

#### 主席:(杜議員素吟)

好,感謝許至椿議員質詢50分鐘,對市民健康的關心,對市政的推動我們相關單位要注意,現在休息5分鐘,因為等一下市長有事情,所以我們休息5分鐘就開會。

#### 主席:(杜議員素吟)

現在繼續市政總質詢,請蔡筱薇議員,質詢時間50分鐘,蔡議員請。

## 蔡議員筱薇:

好,感謝主席。市長、各局處首長以及我們全臺南市民朋友,還有各位媒體先進, 大家早安。今天是筱薇第 4 次的市政總質詢,在總質詢之前我想先請教市長。市長,昨 天有一個新聞沸沸揚揚,不曉得你知不知道?就是我們高速公路路牌更名,包含我們的 永康、大灣以及臺南,把它莫名其妙變成了中正北路、復興路和中山路,我想請問市長, 針對這一點,你有什麼樣的態度表示?

#### 黃市長偉哲:

謝謝蔡議員,我非常簡短的回答你,這個部分讓我們覺得也是怪怪的,那為什麼會 覺得怪怪的?第一點,並不是街道名稱就不能夠成爲交流道出口的名稱,而是要大家習 慣,以高雄市來講,像市區有中正路或什麼路,再以臺北市來講,也有內湖區康寧路,臺中也有這類命名,可是他們都是在高速公路剛開通或開通後不久就已經定下來了,並不是像我們臺南市高速公路已經開通了 41 年,從民國 68 年到現在 109 年才臨時再改名字,這點我們是覺得很奇怪。

## 蔡議員筱薇:

那市長是否我們要來向交通部反映一下?

#### 黃市長偉哲:

對,那第二點,像大灣交流道是最近幾年開通的,沒有錯,可是他為什麼當初開通的時候,不直接就把名字放上去?

#### 蔡議員筱薇:

而且大部分其實都會在交流道的結尾,針對昨天這個新聞還是請市長……

## 黃市長偉哲:

這個是中央交通部的決定,但是因為民眾的反應非常非常的負面,所以我一定會跟中央再反映,希望能夠改變。要不然平常我們請他們改個名字、加註個警語都不願意。

#### 蔡議員筱薇:

好,這個是因為昨天大家吵得沸沸揚揚的新聞,所以特別在這邊先請教市長這個問題。

#### 黃市長偉哲:

我會跟中央反映。

### 蔡議員筱薇:

我想市長已經做了將近2年的這個時間點,本席肯定市長您的勤勞認真跟勇於面對問題、解決問題的態度,但是最近地方有一些對於公共建設的議題出現反彈聲音,尤其是爐碴清運、動保園區還有南鐵地下化拆遷,都讓部分市民反彈。在這邊我想先請教市長,您認為您的市府團隊、您的幕僚團隊,在這一次面對事件的危機處理以及應變能力,要打幾分?

#### 黄市長偉哲:

通常叫我打幾分,我都打很低的,所以說……

#### 蔡議員筱薇:

有及格嗎?有60分及格嗎?

#### 黃市長偉哲:

我們的團隊,就我個人來看,我個人應該打 60 分,我們團隊大概打 70 分,那民眾的反應打 90 分,但是我覺得其實某種程度來講,您剛剛講的不管是爐碴,不管是南鐵,不管是……還有哪一個?

# 蔡議員筱薇:

動保園區。

#### 黃市長偉哲:

動保園區……坦白講,以爐碴來講,我們是目前為止,以臺灣來說,不要只講臺南, 也不要講過去,現在從北到南,從古至今,唯一開始清的,而且請環保局放一個 CCTV, 每天清多少都可以無所遁形。

#### 蔡議員筱薇:

是,謝謝市長。但是我認為畢竟您還要繼續連任,希望我們所有的市府團隊、所有 的幕僚團隊、我們的局處首長還要再繼續加油。首先我想先請教都發局長,莊局長。

### 都市發展局莊局長德樑:

蔡議員好。

### 蔡議員筱薇:

Ok,局長,聽說我們臺南市要有新的夜市產生,您知道這件事嗎?

#### 都市發展局莊局長德樑:

應該是在夢時代的,這個好像還沒有准。

### 蔡議員筱薇:

對,這個等一下我會請經發局長來說。那我想要請教都發局的是在這邊的地目,以 我們自治條例來講,是可以設立的嗎?有可能可以合法設立嗎?

## 都市發展局莊局長德樑:

原則上這個案子一定要透過申請,目前是不行。

### 蔡議員筱薇:

好,謝謝莊局長,請坐。來,經發局長。

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

是,蔡議員您好。

# 蔡議員筱薇:

那你知道這個訊息嗎?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

是,我知道。

#### 蔡議員筱薇:

有沒有收到業者提送的申請函?

#### 經濟發展局陳局長凱凌:

跟議員報告,他們其實在今年3月30日有送過申請文件,當時我們就退件了,因為這個案子屬於住宅區,不得設置攤販集中場,他們也曾經在4月份的時候設過T霸廣告,我們現場會勘後隔天就拆除了,並且發正式新聞稿告知這個地方是不可以作為臨時攤販集中場的。

## 蔡議員筱薇:

Ok,你拆了也拆了,那我想請教如果他繼續營業的話,接下來他會要面對什麼樣的 罰責?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

跟議員報告一下,我想有 2 個重要的罰則,第一個部分是因為按照我們攤販自治條例的部分,會對負責人處以 1 萬元到 5 萬元以下的連續處罰……

#### 蔡議員筱薇:

1萬到5萬?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

對,另外一個是他如果設置的話,這個比較重,就會違反都市計畫使用分區管制規則,這部分是罰 6 萬到 30 萬的罰鍰。

### 蔡議員筱薇: