

**許議員至椿：**

公園用地你做為臨時轉運站讓民眾在那裡休息，但那個區域的整體規劃、分段開發，我的意思是你若花了那麼多錢在那裡，以後你把周邊開發完後，這個部分是人民的納稅錢就保留下來不要浪費掉，我們在這裡花了那麼多心思、智慧設置貨物櫃，又花了那麼多錢，我希望是能和以後工程銜接的，都已經花下去了不要再重覆浪費，再重覆興建，我們再慢慢把周邊開發，整合起來，這樣就變成一個地標，是整體的美觀，有整體的功能，我希望是這樣子。

**交通局林局長炎成：**

是。

**許議員至椿：**

我們在公務部門重覆浪費、重覆使用，雖然是臨時的，在都市計畫中未來那裡是綠地，在未來的開發中那是不是能做為守衛室或廁所等，我想未來該如何重新創造它的價值，不要浪費，這是我的定義。

**交通局林局長炎成：**

好。

**許議員至椿：**

第二，關於這段時間我們要做的捷運，我拜託你在各區辦理相關路線的說明會，對不對？

**交通局林局長炎成：**

是。

**許議員至椿：**

你辦了這幾場說明會，民眾的認同情況如何？

**交通局林局長炎成：**

先進運輸系統我們已經辦理過三場說明會，向議員報告，其實我們是讓民眾了解，請他們支持…。

**許議員至椿：**

有沒有人提出反對意見或提出較良好的政策？

**交通局林局長炎成：**

對，這部分大概 90%的民眾都很支持臺南市需要有先進運輸系統。

**許議員至椿：**

希望政策的執行能與民意結合，創造最大的價值。

**交通局林局長炎成：**

主要是對於路線我們還要做詳細的評估和規劃，我們現在是在這幾場說明會中讓民眾了解臺南市確實有需要先進運輸系統，在可行性研究中我們會把民眾意見搜集起來，再請專家評估該如何處理。

**許議員至椿：**

我再請問一下，溪南、溪北的捷運中有部分是高架的，那有沒有考慮有一部分是地下化？有沒有這樣思考過？

**交通局林局長炎成：**

目前我們所規劃的都是高架單軌系統，如果到時候真的有需要，高架化不行，是不是要從地下去處理也會是考慮。

**許議員至椿：**

因為我們每個都市未來的發展，雖然是農地未來都視為住宅區，都是一個都市的商業區，我想在整個規劃裡就現況而言較好做的、能地下化的我們把它做好，以後地上就是商業區或都市更新後未來十年、二十年發展成形，我們不希望因為高架或道路交通問題重新要花很多錢重新徵收土地及都更，我想這是在行政上、未來交通上都要有這樣的共識，我們是一步一步接上來的，我不希望以後大變革，或不管誰執政、誰當市長又要改頭換面，很多公家機關裡面很多這樣的思維我希望能慢慢消失，當然小部分變動我們不敢說沒有，但不要整個歸零後又重新再來，在此我希望大家能有共識。

**交通局林局長炎成：**

我們希望完善的規劃後變成永久的百年建設。

**許議員至椿：**

所以在基層的座談會裡，民意若提出較好的政策，雖然他們不是專家，但只是務實的我們都要納入參考，未來在實行上工程方面若遇到障礙我們要如何排除我們都要未雨綢繆，這是我第二點的建議。

**交通局林局長炎成：**

好，謝謝。

**許議員至椿：**

第三點，我們民間的拖吊委外已經告一段落了嘛？

**交通局林局長炎成：**

三年到4月14日已經結束，我們現在還可以再延長一年。

**許議員至椿：**

過去這段時間，他的優缺點或幫助我們改善交通上我希望能提出檢討，在可行性、約束面該如何加入，或在執行面沒有得到民意支持造成民怨部分我們該如何規勸，如何做明確的指令，雖然我們是改善交通但希望不要造成很大的民怨，希望可以三贏，政府部門能夠贏、拖吊公司有生意做、也不要造成民怨。在最大公約數裡面希望不要造成民怨，我希望交通局好好檢討以後能夠具體的在這方面加以督促和規範，這是我在這裡向你建議的。

**交通局林局長炎成：**

好，謝謝。

**許議員至椿：**

再來我要請教觀光旅遊局，局長，我剛看到你的工作報告，你未來觀光旅遊要結合陸海，但我看不到明確的海該如何結合，我有二個問題問你，第一，我們中正路的商圈本來是個很活絡的商圈，現在你看一直沒落下去，店舖也租不出去，人潮也不來了，中國城也已經拆除未來要重蓋，我知道現在廠商也已經進去要做改善了，未來在這方面我希望你們要有規劃和藍圖，以後我們要在那裡做觀光碼頭，結合後變成一個大廣場，希望在中正路能下點功夫，找回過去活絡的商圈，結合陸地、海岸線成一個觀光區，但要如何延伸？我

個人的看法是除了運河外，希望能結合高雄港或鄰近的興達港，甚至布袋或安南區，我們沿岸的港口是否能夠停泊，未來我們在安平商港亞果遊艇集團也引進國際觀光飯店，也有遊艇，怎麼樣結合陸上、海上觀光景點，我希望未來能朝這方向去規劃，因為我們的海岸線坦白講真的是太美麗了。還有我們濱海公路的船屋現在也還擱置在那裡，我們相關法令應適當解編，在招商上才能吸引投標廠商，這方面我建議你未來能這樣子來做，結合陸、海的觀光，也希望結合陸上古蹟優勢，白天有觀光客，夜晚我們要如何創造美麗的都市？我希望我們古蹟再現，要如何古蹟再現？夜間只有靠燈光，有燈光才有人會來，我提出我個人建議讓你們來參考，未來如何創造臺南市更好的觀光景點，結合人潮和商圈，局長就拜託你了，好不好？謝謝。

**觀光旅遊局陳局長信安：**

是，謝謝。

**主席：(曾議員培雅)**

謝謝許至椿議員。我們請周麗津議員。

**周議員麗津：**

局長，請問這是哪個局處的業務？請問這是我們局處做的嗎？還是人為的？

**交通局林局長炎成：**

那應該是我們的公車站牌。

**周議員麗津：**

但有需要做得那麼粗糙嗎？

**交通局林局長炎成：**

這誰的業務？觀旅局的？報告議員，臺灣好行的站牌是觀旅局處理的。

**周議員麗津：**

這是我們 99 號臺江線觀光公車的站牌，是觀光旅遊局的嗎？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

我們請旅服科的科長。

**周議員麗津：**

會不會覺得這樣太粗糙？

**旅遊服務科陳科長崇彝：**

跟議員報告，因為 88、99 路線我們從 4 月 1 日開始做了調整，有幾個站位要取消的我們本來貼了公告，廠商預計要在這幾天要去把舊站牌做拆除。

**周議員麗津：**

這是我 4 月 8 日去的。

**旅遊服務科陳科長崇彝：**

是，我們 4 月 1 日...

**周議員麗津：**

我已經陸續觀察了二個禮拜都是這樣子，你們都沒有去處理。

**旅遊服務科陳科長崇彝：**

現在我們要做拆除的動作，因涉及到報廢程序所以在執行上有稍微晚一點。

**周議員麗津：**

我覺得你們至少要美觀，下面有公告你們可以放大貼上去，有必要做到那麼粗糙嗎？

**旅遊服務科陳科長崇彝：**

是，這部分執行上可能有出一些狀況，我們回去再檢討是不是把公告的部分移到站牌上張貼。

**周議員麗津：**

假如你自己看到的話怎麼想？

**旅遊服務科陳科長崇彝：**

這確實非常不恰當。

**周議員麗津：**

請你們回去檢討一下。

**旅遊服務科陳科長崇彝：**

我們回去檢討，是，謝謝議員。

**周議員麗津：**

局長，我想請教一下黃金海岸那艘船是要開出去了嗎？有人來投標嗎？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

向議員報告，我們12月公告，2月多有一家廠商前來投標。

**周議員麗津：**

是不是只有一家？我看報紙...

**觀光旅遊局陳局長信安：**

那家有過，接下來要進入議價、議約的程序。

**周議員麗津：**

請問廠商是誰？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

因為現在還在程序進行中，可能還不適合在這裡講，因為還沒做最後確定。

**周議員麗津：**

所以還要繼續第二次招標？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

目前是要等議價後看成不成，現在還在執行程序中。

**周議員麗津：**

因為那艘船已經停留在那裡很久了，希望你們可以趕快進行。

**觀光旅遊局陳局長信安：**

是。

**周議員麗津：**

好，謝謝。

**主席：(曾議員培雅)**

我們請陳秋宏議員。

**陳議員秋宏：**

主席、各位長官大家好。交通局局长，麻豆轉運站現在已經做好了？

交通局局长林局长炎成：

是。

陳議員秋宏：

是不是有要開發另外一期的停車場？

交通局局长林局长炎成：

停車場沒有吧。原來我們是想要透過隔壁的農地做為停車用地，因為那邊停車格位不夠，但後來和當地協調後，那邊的地主都不是很贊成。

陳議員秋宏：

因為以前規劃果菜市場時有設計一個停車場位於轉運站的西邊，後來想說要移到南邊，那邊有住戶及一些文旦果園，要請教的是這筆土地我們要把它列為交通用地嗎？

交通局局长林局长炎成：

沒有。

陳議員秋宏：

因為在民國 70 幾年，這筆土地是果菜市場，是附近所有民眾捐獻的土地，當時有個前提是這筆土地要做為果菜市場，如果經營不下去的話就要還地於民，但我們現在看到現在這筆土地除了做為果菜市場外還做為轉運站，轉運站和果菜市場是不同性質，為什麼交通局還去佔用這塊土地？人家也會有異議，這塊土地當初是當地居民無條件捐獻，不過裡面有但書，若經營不下去或沒有用於果菜市場時要還地於民，但現在人家說我們交通局很霸道佔用這塊地。

交通局局长林局长炎成：

我再了解一下哪一塊是我們佔用的。

陳議員秋宏：

我們現在的轉運站是當初果菜市場的辦公室改建？

交通局局长林局长炎成：

是。

陳議員秋宏：

當初果菜市場和辦公室是一體的，但人家當初捐這塊土地是為了給麻豆果菜市場用的，並不是要做為轉運站，所以當初簽定的契約和公文裡都有寫，同意給果菜市場使用，若無法經營果菜市場應把土地歸還給登記的各捐贈者，現在百姓都說當初簽約只說要給果菜市場用，怎麼現在連轉運站都進來設置了，還不能把土地還給我們，這是當地居民的疑慮。事實上交通局已經佔用到人家果菜市場的土地了，當時鎮長已經簽了這個合約，為什麼交通局佔用我們的土地而且還不用歸還？現在果菜市場還有在經營，但有經營的已經很少數了，問題是民眾質疑的是交通局佔用果菜市場用地，變成果菜市場經營項目已不是當初協約的只做果菜市場用途，是不是該去向當地民眾解釋清楚？因為當地有很多聲音，這塊土地是否該歸還民眾？

交通局局长林局长炎成：

這部分我再確實了解一下，因為剛才議員所提的這部分，當時我們在蓋轉運站時都已

經和相關單位處理好，但你突然這麼說我再去了解一下是哪一塊地。

**陳議員秋宏：**

沒有，當地居民反應當初簽證的時候…。

**交通局林局長炎成：**

原來是說旁邊…。

**陳議員秋宏：**

不是，原來那一塊，人家有疑慮。

**交通局林局長炎成：**

我請科長向您報告一下。

**運輸管理科吳科長侯之：**

議員好，我是運管科科长，我向議員報告一下，因為這件事當初在做轉運站時也想說這個轉運站雖然名為轉運站，但其實有點像日本道之驛的功能，所謂道之驛是說除了有交通功能外一旁還能做農產品展銷、果菜市場，因為果菜市場目前除了有批發用途外，還可以做為觀光、展銷及推廣農場品的場所，所以我們覺得把轉運站放在這裡也是有加乘的效果，不會影響到果菜市場的運作。實際上，剛才議員也有說到果菜市場也是繼續在運作，我們本來想在旁邊做停車場，才了解附近居民有這件公文存在，因為以前未向我們提過有這份公文，現在轉運站已經在運作了，但我們也有去和當地居民溝通，現在這樣的運作其實也很順利，也可以帶來人潮，對農民來說也是一個推廣農產品的機會。周圍停車場的計畫我們就終止了，但轉運站和果菜市場的結合我覺得現在運作的還不錯，當初與當地居民溝通時他們還算是可以接受現在運作的方式，以上補充向議員報告。

**陳議員秋宏：**

謝謝。事實上就是有人在提起當初捐贈土地的用途，現在就是多了一個轉運站，有這樣的聲音出來不然我也不會知道原來的土地只要作為果菜市場用而已，現在多一個轉運站在這裡。當然果菜市場還是持續運作，若我們實際去看其實沒有多少攤販在那裡，改天若又把它切割一半作為其他用途，還保留一半仍為果菜市場，人家的感受會覺得政府騙我們，我是認為我們該檢討一下，去當地說明一下，不然到最後民眾會認為政府騙人，雖然果菜市場有留著，搞不好之後只剩四分之一在運作，剩下的土地都用於別的用途了，這是百姓向我們陳情的，不然我也沒有資料，也不知道那塊土地當初是捐贈的，就是有人拿公文來陳情，所以我希望你們去了解一下。

**交通局林局長炎成：**

好，謝謝。

**主席：(曾議員培雅)**

我們請李偉智議員。

**李議員偉智：**

謝謝主席。我想請教林局長。

**交通局林局長炎成：**

議員好。

**李議員偉智：**

辛苦了，我的選舉區裡面有二個區有火車站，一個是善化區，目前前面已完成 T-bike 的裝設，我覺得有個需要大改進的地方是，善化火車站目前較大的問題，T-bike 是城市進步的象徵，我們看到火車站前方兩側的停車狀況比較慘不忍睹，臺糖已經把善化火車站前面停車區塊收了三分之一，我上個月再去會勘時發現一個很大的問題，原來的停車空間剩不到二分之一，裡面有一些沒辦法整理的無名自行車堆放，久了之後就像廢鐵小山丘一樣，這部分我在去年選舉期間有向市長陳情過，也得到允諾，在上任已經幾個月了，我們期待在交通建設上有所改變，尤其南科是臺南市 GDP 較高的區塊，在善化、新市二個火車站站前的景觀及景象請局長及同仁去看一下，其實是天壤之別，這麼進步的城市我們需要有一個較好的停車空間，這點請局長可以幫忙一下。

**交通局林局長炎成：**

感謝議員，因為善化、新市站前的環境改造工程已經做得很美了，你看到的部分可能是臺鐵管理上的問題，我再和他們研究要如何整理好，因為這有時候是他們的轄區，車站的部分我們還要協調要如何去整理。

**李議員偉智：**

好，再麻煩局長。最重要的問題是臺糖把地收回後車輛都停到路邊，造成整個中山路和光文里的市容有很大的破壞，所以這點要趕快動作，因為很多南科人住在附近在此出入，所以雜音較多。

**交通局林局長炎成：**

好，了解。

**李議員偉智：**

另外 T-bike 的設置有衡量的標準嗎？就是說有多少人口數會用到？我們新化老街的觀光每年到客人數相當多，新化老街、虎頭埤、中興林場國家植物園、車站及木架山自行車道等部分我們都沒有車輛可以用。

**交通局林局長炎成：**

向議員報告，善化和新市其實因位於南科，有時是南科回饋金捐贈區公所交換來的，今年我們會再增加 30 站，會根據各地需要去現場會勘，環境如果可行我們會積極來設置，並簽報市長哪個地方優先，其實我們原本是規劃 200 站，現在僅設 61 站而已，後面還有很大的空間，只是先後順序可能要逐步處理，像議員剛才說的我們會來檢討，若可行的話會來設置。

**李議員偉智：**

因為我們新化的觀光人口很多，市長現在要推廣 168，其實廊道計畫和台二支線到左鎮日出這邊，我想我們的觀光人數是夠的，我是不知道設置一個站點要花多少經費，這 30 個站你們現在已完成評估了嗎？

**交通局林局長炎成：**

還沒，現在還在逐步現場會勘。

**李議員偉智：**

那可以排一下。

**交通局林局長炎成：**

你說的這二站是南科的回饋金與區公所交換去處理的。

**李議員偉智：**

了解，若有需要回饋金我再來幫忙想辦法。我期待的是一個先進城市除了市中心的觀光樞紐外，重點觀光景點如安平、新化中興林場等平常或假日的觀光客都很多，局長幫忙評估一下。

**交通局林局長炎成：**

是，趁這個機會也向大家報告，我們 T-bike 有個捐贈辦法，鼓勵企業、機關團體、學校等都可以來捐贈，一站約有 32 台車輛數，大約 180 萬左右就能做。

**李議員偉智：**

180 萬就可以了？

**交通局林局長炎成：**

對。

**李議員偉智：**

若有捐贈之後你們管理沒問題？

**交通局林局長炎成：**

後面是由我們市政府完全負責營運管理和維修。

**李議員偉智：**

虎頭埤在新化也很久了，最近有個 BOT 案在進行，今天專委好像...那等一下再一次回答。那剛才這部分再請局長幫忙一下，謝謝。

**交通局林局長炎成：**

好。

**李議員偉智：**

觀光局局長，剛才說到虎頭埤，其實那裡的環境和設施都已經很成熟，我期待的是市長在競選時有 168 計畫，這個案子目前已向交通部提出經費申請？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

對。

**李議員偉智：**

但我看不到時程，就是何時會完成規劃？因為這是階段性的，我們今年可能只能做第一期而已，規劃什麼時候有機會和地方社團、重視觀光的民眾們開協調會？就是檢視規劃與在地需求是否符合，這段的進程你知道嗎？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

向議員報告，目前計畫在 4 月 8 日剛提上去，等交通部觀光局做後續審核，看看經費部分能做怎樣的配合。

**李議員偉智：**

這個專案若有時間表可以讓我們地方、公所或社區再造協會知道，因為我們有個協會在推動觀光 168 的觀光協會。我覺得有必要在確定時間後來開個會，責成我們...。

**觀光旅遊局陳局長信安：**

再請專委安排。



**李議員偉智：**

對，再安排一下，感謝。鄭專委，辛苦了，虎頭埤這邊都讓你在幫忙，是不是我們可以提供遊客倍增計畫，因為我覺得那個地方的到客率在這幾年來都未成長，除了之前蘇縣長辦「水與綠嘉年華」較有亮點外，其實這幾年來我未看到任何一個活動，這部分有沒有計畫？

**虎頭埤風管所鄭專委道立：**

報告議員，因為我們虎頭埤的經費是一個作業基金，108年就併入觀旅局的觀光發展基金裡，過去可能因為收支問題所以比較少去籌編預算來辦理大型活動，剛才議員提到未來可能需要一些大型活動來提升遊客量，未來我們可以做考量。

**李議員偉智：**

今年才剛開始，我們期待黃市長說能做得更好，要讓我們有感，我們有新化老街和日本宿舍群，是否可以草擬看看今年暑假或下半年在虎頭埤辦一些亮點計畫，讓我們新化整體觀光有較明顯的進步，這點再麻煩局長這裡幫忙一下。當然在經費上雖然沒有編列，但是否有其他支應方式來進行這件事，讓市長就任第一年就兌現當初的支票，也讓我們民眾覺得有加碼的效果，感謝。虎頭埤旁邊的新化果菜市場要遷建，在109年底就能完成遷建案，這部分觀光局有沒有考慮要慢慢轉型成新的觀光型果菜市場，外觀設計上大家都覺得很漂亮，這部分有沒有什麼新計畫？局長。

**觀光旅遊局陳局長信安：**

向議員報告，新的果菜市場外觀設計非常亮眼，讓大家驚豔，我們在觀旅局相關網站其實都已經在大力宣傳。

**李議員偉智：**

這只有宣傳而已，我要的是比較實質的行銷活動，譬如你看虎頭埤雙星計畫或怎樣，一日兩點，早上到果菜市場吃水果，下午到虎頭埤搭船、散步吸收芬多精等等，我是這樣的建議，納入計畫中考量，幫我們包裝看看。

**觀光旅遊局陳局長信安：**

是。

**李議員偉智：**

我們等觀光局的傑作，可以...。

**主席：(曾議員培雅)**

謝謝李偉智議員。我們請趙昆原議員。

**趙議員昆原：**

請幫我放觀光局的投影片。局長，有關倒風內海濱海自行車計畫，本席一再強調，可以說每次會議都和你們觀光局計較，當時和你同名只有一字不同而已的前局長，他在做倒風內海自行車道時稱為雙溪自行車道，那時是說好做的先做，從將軍溪先做，將軍溪完成後交到下任局長後就都沒有處理了，我當時要探討的意思是我們這條急水溪從東山開始，不知道你是否知道？東山開始並不是稱為急水溪而是龜重溪，龜重溪下來是急水溪，剛好可以從山邊騎腳踏車到將軍漁港，也就是我們將軍溪內海這裡，結果學甲、將軍都做好了，等到現在已經八年了都未見後續計畫，你是新來的，我相信你也有理想，是否能把它完成？

前幾天我們蔡科長提了一個計畫，我一再向他強調過去和目前開發的自行車道都開闢在臺一線，變成腳踏車和農路爭道，並在省道上臺一線與卡車的廢氣拚命，這應該不是很好的規劃。若能利用急水溪的堤防做為自行車道，你認為會比較理想嗎，局長？現在這麼說你聽得懂嗎？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

有。

**趙議員昆原：**

那你報告看看。

**觀光旅遊局陳局長信安：**

是，其實我來到觀光旅遊局後常聽到同事跟我提起議員很關心這部分，剛好前一段時間觀光局希望我們地方政府能與河川局結合，所以我們立刻想到可以趁此機會把這部分的自行車道、將軍馬沙溝漁村步道及觀海樓工程包裝在一起做成計畫送上去，現在我們計畫先送上去，再看交通部觀光局…。

**趙議員昆原：**

局長，我先請教你，這個專案是什麼專案？因為就我知道以前是觀光局主導，後來改成教育局？蔡科長，你說的是不是教育局？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

那是自行車的部分。

**趙議員昆原：**

自行車是不是教育局？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

對，教育局。

**趙議員昆原：**

那現在這個專案到底是教育局還是觀光旅遊局？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

向議員報告，這回我們是把它包在觀光部分去爭取。

**趙議員昆原：**

不是，現在你們要知道這個專案是哪個專案，既然你們有規劃了，你們不要現在送到觀光局，最後變教育局在主導，這樣又浪費時間了。我希望你用心一下，去中央了解這個專案是哪個部門在辦的好嗎？

**觀光旅遊局陳局長信安：**

是。

**趙議員昆原：**

我們地方上能拜託立委的部分我們會再去拜訪立委來幫忙促成，用這種方式可能會比較快，因為過去是沒在和立委交際應酬的，我是想說你們想為地方上做事，需要中央的人我們也是要配合，我們的資料也是要給立委拜託他們幫忙爭取，這是最重要的。局長，我再請教你，如此一來這能順利進行了嗎？你看會嗎？

**觀光旅遊局陳局長信安：**