

消防局李局長明峯：

這個在我們內部的宣導裡面都有這樣做。

李議員宗翰：

只有宣導？

消防局李局長明峯：

對，員工的協助方案都有這樣做。

李議員宗翰：

所以平常檢查不一定檢查得到？檢查的時候沒有包含這一項？

消防局李局長明峯：

平時檢查應該很少做到這個。

李議員宗翰：

應該很少，這件事情我們再看一個數字，國人平均就有 9.2%，那打火兄弟可能見識過更多生離死別，包含警察局同仁也一樣，個人建議在健檢的部分適當的安排相關資源、相關預算，讓他們可以進行相關評估好嗎？局長。

消防局李局長明峯：

這個可以，已經有規定他去就醫的相關醫療費用都是由公家來負擔。

李議員宗翰：

謝謝，警察局關於創傷後症候群，是否可以編列相關預算？或是鼓勵同仁應該進行相關的評估？

警察局方局長仰寧：

謝謝議座的提醒，我們會把它納入預算編列的項目。

李議員宗翰：

謝謝局長，繼續往下一樣消防局，抱歉字比較小，但是這是本市有考取 EMT1、EMT2 以及 EMTP 的部分，局長我想請教一下，消防救護外套成本如何？對我們打火兄弟有什麼好處？

消防局李局長明峯：

消防救護外套是防水透氣還有反光標誌，一件是 5,000 元，材質是很好的。

李議員宗翰：

所以他的好處是防水、防風、透氣又明確辨識，我相信對於很多協助救護的打火弟兄以及偕行救護的弟兄、義消弟兄，其實他們都很辛苦，假設可以的話，希望救護外套上可以優先來分配，局長你怎麼看？

消防局李局長明峯：

跟議員報告，救護外套是消防人員法定的制服，但是義消是協助的，不是制服，所以現在市長體恤所有的義消，所以現在全國第 2 個比照新北市，動用預備金每一位都發一套 2,000 元的外套給他們。

李議員宗翰：

這件事情我希望我們協助救護，我相信這件事情在救護的打火兄弟上絕對會更有需要，以上提醒，消防局長請坐。

本席要表揚新營分局有協助賭博電玩查緝到案，以及第四分局甘分局長關於長槍的部分，以及本席在座的警察同仁對於毒品、賭博場域、槍枝等等犯案的狀況，查緝有功的予以表揚，但這件事情非常可惜，局長，可以理解易於行政流程、易於法規，我們必須先讓這個人到案、才能來

稽查賭博場域，局長你怎麼看這件事情？

警察局方局長仰寧：

這個案子我後來知道之後，有跟新營分局再做一個理解，事實上這個案子我們可以辦得更精緻一點，因為我們有一個所謂的 A1 秘密證人的機制，既可以保護他也可以還原犯罪事實的真相。

李議員宗翰：

沒錯，其實他去如何收證，包含 400 分換成現金 400 元，我才知道是 1 比 1，這件事情竟然要他訴諸於媒體才讓這件事情得以呈現，其實是非常可惜，應該要連相關提供證物、證人匿名的方式得以保護，不然誰要來做這個證人？局長你說是嗎？

警察局方局長仰寧：

我完全認同議座您的提示。

李議員宗翰：

謝謝，警察局請坐，另外消防局我想請教一下，關於本市雜草火警「多」你覺得是什麼原因？天乾物燥？

消防局李局長明峯：

天乾物燥之外，還有一個是人為因素。

李議員宗翰：

人為因素。

消防局李局長明峯：

對，因為很多是農民會收割的時候會施放。

李議員宗翰：

有沒有行政部門可以讓這件事情更加聚焦的方法？

消防局李局長明峯：

另外有些山民去抓野生動物的時候會點火或者遺留火種，這個都有可能性。

李議員宗翰：

是，所以我想確定一下山林點火這件事情誰管？

消防局李局長明峯：

山林營火是跟消防局申請的。

李議員宗翰：

林管局為什麼把樹林給管好？

消防局李局長明峯：

林務局是管林班地。

李議員宗翰：

我想柳營大火大家救的那麼辛苦，可見一般，臺南市政府都發局把雜草野火管在民政局區公所消防法規，他們沒有管好之後由消防法來執行，這件事情非常痛苦，因為最後假設公所沒有協助你們，最後還是你們來救火，我想這件事情消防局思考一下，怎麼樣讓這個權責可以統一，假設平常高度就非常的高，他們沒有落實執行的時候，這個權責應該落在誰的身上？局長你聽得懂我在說什麼嗎？

消防局李局長明峯：

知道，現在目前就是這樣，因為法規落在很多權責機關之中。

李議員宗翰：

我時間有限，讓你知道說假設這些地方平常就是雜草堆積，這個人沒有管，那我們去救火的時候應該要去思考，事務廢棄物甚至他刻意去點火，你們要用什麼東西來裁罰？繼續往下看，鞭炮車中國製造你們怎麼鼓勵推廣？怎麼辦？

主席：(杜議員素吟)

好感謝李議員，李局長請坐，今天的議程就到這裡，我補充一下，方局長，今天所有議員質詢關心的校園毒品問題，我也希望警察局以及衛生局、教育局同步商討，到學校如何嚇阻毒品進入學校，還有第 2 點大家關心的，警政署從 5 月 1 日開始要到 10 月 31 日一段式勤務試辦，現在是試辦期間，你們也透過各分局跟地方宣導一下，不要讓地方的市民恐慌誤導，如果試辦不 OK、成效不佳的話，我們再來做修正，您請坐。

非常感謝各位同仁，警察局方局長、消防局李局長帶領著各科室主管、以及新聞媒體好朋友，今天議程就到這裡結束，明天的議程是交通局、觀光旅遊局的業務報告以及質詢，感謝大家辛苦一天了，散會。

第 3 屆 第 5 次定期會保安部門業務報告及質詢 110 年 5 月 6 日(第 11 次會議)
(交通局、觀光旅遊局)

記錄：張嘉晏

主席：陳議員秋萍

本會各位同仁、市府交通局王局長、觀光旅遊局郭局長、各局科室主管以及新聞媒體好朋友，大家早安、大家好，今天是 5 月 6 日星期四，議程為保安部門的交通局、觀光旅遊局業務報告及質詢，相關的資料已經放在各位議員桌上，請參閱。依據本會議員質詢辦法第三條第二項第二款規定，業務質詢時間為各該委員會的議員優先第一輪質詢時間均為 5 分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員質詢時間為 5 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 3 分鐘，如該委員會的議員於第二輪質詢中到場，應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 5 分鐘，第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 5 分鐘，今日的議程如沒有意見，請交通局及觀光旅遊局進行業務報告，報告前請先介紹各科室主管，首先請交通局長進行報告。

交通局王局長銘德：(略)。

觀光旅遊局郭局長貞慧：(略)。

主席：陳議員秋萍

首先請王家貞議員發言。

王議員家貞：

交通局王局長，跟您請教一下，我們在很多場合中，不斷地表示關心臺南捷運的未來，上次貴局做專案報告之後，市長也表達了一些聲音，我看了市長的意見之後，對於臺南捷運的未來，更加沒有信心，黃市長的意思是真的要蓋這麼多條嗎？真的需要花 700 多億到 5,000 億元？然後本來是 2 條，目前大家都為地方爭取建設已經到 10 幾條，而您給的回應是，只是現在在做這個案子，不見得每一條都 OK，我想請教一下，一個政府的施政，可能今天跟明天不一樣，尤其如此重大，攸關整個臺南市未來的交通建設，你們到底打算如何？758 億到未來可能變成 5,000 億元，麻煩放一下我剛剛那張簡報，我想請教一下局長，市長也表示質疑，到底需要嗎？你們到底要怎麼辦？到底要怎麼做？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，確實如剛剛議座提到的，我們後面這些遠期的路網，確實是因為依據交通部的要求，要做整體路網規劃的願景，雖然我們畫出來了，可是後續還是要循序，每一條去向中央爭取可行性研究經費，再慢慢繼續往下做，在可行性研究中才能確定這條路線能不能走，我們現在的路網其實就是根基於現在幹支線公車的路網，希望公車的服務未來如果到達一定的需求量……

王議員家貞：

您剛剛報告的藍線，應該是今年年底，是嗎？

交通局王局長銘德：

我剛剛報告的是，現在我們在執行的優先路網以外，我們畫出來的這些遠期路網，這有點是我們去補這個工作，因為在營運的規劃中，中央的要求是要先有一個整體規劃。

王議員家貞：

局長，您看看市長講的那一句話「營運比蓋捷運更難」，如果一個執政首長，在根本還沒有正式進入所謂的設計規劃的階段，他就已經講出這句話，表示他也認為未來很難以為繼營運的整個的錢坑，是這樣子的，不是嗎？那你們在做這個規劃的時候，交通局是主要單位，有沒有去考量到臺南市 20 年後整個人口結構的變化？局長，聽起來我們每一位民意代表都爭取地方建設，這個著毋庸議，可是你們是決策者，你們的決策到底臺南市的捷運會是伊于胡底，到底要怎麼決定呢？否則我看到市長講這句話的時候，我認為黃市長您自己都說不見得都要蓋，營運比蓋捷運更難，請問一下，我們民眾要如何相信呢？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，市長是叮嚀我們、提醒我們一個捷運的建設不只是工程經費，因為後面還要營運，所以請我們在規劃時，應該對於未來財務的評估要謹慎，也跟議座報告，目前我們整體路網規劃中，其實分為優先路網跟遠期路網，優先路網就是將我們現在已經在做的規劃放進來。

王議員家貞：

局長，我們已經看到 10 幾條出來了，這些都是不管是有力人士、民意代表、還是大家的建議，這些路網都已經擺出來給地方看了，民眾看到這些路網心裡想的就是我有，如果到時候沒有了呢？民進黨政府常常就是「有夢最美，破碎相隨」，這樣對這些鄉親朋友公平嗎？黃偉哲市長講這樣一句話，到底要不要蓋，他自己都很懷疑，如果是這樣子的話，你們的選擇是什麼？民眾被你們這樣呼嚨，您覺得合適嗎？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，所以我再次強調遠期路網只是未來的一個規劃。

王議員家貞：

所以您是不是要跟民眾講這些線將來也都有可能永遠不見？

交通局王局長銘德：

不是不見，應該是說後續我們可以逐步依發展、依需要，再去跟中央爭取。

王議員家貞：

包括您的時間點，我們議會同仁就講了，本來講什麼時候……

主席：陳議員秋萍

下一位由林易瑩議員，請發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，請交通局王局長，不知道您是否有掌握到一個消息，下星期三，Uber 會在 5 月 12 日正式進軍臺南，給局長 30 秒的時間，簡單說明一下對於 Uber 進軍臺南有沒有什麼掌握或是相對因應的措施？

交通局王局長銘德：

有，因為 Uber 只是一個派車平台，必須要跟合法的計程車車隊合作，有來局裡做過相關討論，我們也了解它的營運模式，在合法的過程中，我們會鼓勵更多的多元服務進來臺南市。

林議員易瑩：

謝謝局長，因為有新的平台進來，勢必會有其他市府須注意的事情，也請局長多加留意這部分。

再來，要請教局長關於臺南市燈號的問題，請問一下，就現在簡報上面，如果看到這個狀況的話，下一個燈號選項會是哪個？就是上面那張圖的下一個燈號是 A、B、C、D 的哪一個呢？

交通局王局長銘德：

C。

林議員易瑩：

C 嗎？其實這算一個陷阱題，因為其實在永康 A 跟 C 都有。

交通局王局長銘德：

這是早開或遲閉。

林議員易瑩：

這幾年設立了很多早開、遲閉的時相，我覺得這立意是滿良好的，但是就像局長上面的答案，往左轉燈號熄滅後，有些路段是亮圓形綠燈跟黃燈同時，有些的做法是將左轉燈號直接熄滅，獨亮綠燈，像這幾乎是在同一條路上，只是剛好跨在不同區，我覺得這樣子不同的做法，有時駕駛人會滿猶豫的，他的反應時間可能只有 2 秒，不知道等一下到底會是哪一個。

也是有一個例外的範例，不好意思，這法規的部分比較詳細，意思大概就是在設置的規則上，有規定圓形綠燈跟圓形紅燈不得併亮，圓形綠燈與箭頭綠燈也不得併亮，但是經過妥善布置後，等於可以另外增加一個號誌，只要不要產生混亂就可以了，市府也曾經發過新聞稿，在調整綠燈跟左轉箭頭燈採併亮的路口，都一定會標示，符合這項規定。所以請教一下局長，市府也發了這樣一則新聞稿，顯然是根據這項法規努力做到最好的狀況下，如果您今天開車，突然就看到這個樣子，請問這樣是可以左轉的嗎？

交通局王局長銘德：

可以，圓頭綠是左、直、右都可以走。

林議員易瑩：

局長，我也有去查過，因為有時我們看到對向車速也滿快的，會怕，很多市民朋友其實就會稍微猶豫一下，2005 年交通部的函釋，就像局長說的一樣，這是可以的。

我想說的是，有一些人看到這樣特殊的牌子，在短短幾秒鐘內，其實很難判斷路權，根據上面的這個設置規則，在附有標誌說明外，還要讓駕駛人不致產生混淆。其實這個狀況也不只我們臺南有，在彰化早就發生過很多類似的問題，其實連執勤的員警有時也會有一點疑惑，到底這個狀況是不是合法？光是綠燈可不可以全面通行，連警察都會搞錯。

有時在特殊時相下，跟大家說可以依照燈號，但是其實這個標誌，有時還是會讓人家有點小小的混淆。我們在研究時發現，這個樣態其實非常多，甚至有一些根本也沒有標誌另外說明，還是用了這樣子的燈號。後來，我因為這個問題實在接到滿多的陳情，尤其還涉及到有時可能會被開單等等，那我就發現其實各區有不同的承辦，永康、安南、中西、北區都是不一樣的，所以我想，是不是已經不只是一市二制，而是一市好幾制？交通局這邊有沒有辦法來做一個通盤性的檢討，像彰化就說會做一個改善，臺南是

不是也可以跟進？不要有各區各自為政，就全臺南的燈號有一套什麼樣的規則，將立意良善的燈號指示改成比較清楚的標示，讓用路人能清楚知道。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，首先早開、遲閉是在不得已的情況之下，我們沒辦法佈設專用車道，所以用這樣子的方式來紓解部分的左轉車流。跟議座報告，我們實施之後確實有發現不一致的情形，所以現在有 2 個原則，一個原則是我們儘量使用早開，不使用遲閉，因為遲閉會有側撞的衝突，第二個是.....

主席：陳議員秋萍

接下來由趙昆原議員，請發言。

趙議員昆原：

感謝主席，在此請教觀光局長，柳營荷蘭村是何時開發的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

在蘇煥智縣長時代就開始在做了。

趙議員昆原：

賴清德市長任期 8 年內有沒有做？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有持續在經營。

趙議員昆原：

接下來，黃偉哲市長的這 3 年有沒有繼續在做？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有。

趙議員昆原：

還是蘇煥智縣長做完後就擱置，你們久久的去辦個活動，這樣就代表荷蘭村完成了？據我所知，在臺南縣時代蘇煥智縣長任期內還未完成，這 12 年來都沒有看到臺南市政府的觀光局，有在做後續的工程計畫，我覺得很疑惑。在之前的時代，看到陳唐山要開發工研院，蘇煥智不願執行，他就自行去開闢南科跟工研院，蘇煥智做的，賴清德不願執行，賴清德做的，黃偉哲不願執行，這是什麼社會？什麼政府？一個荷蘭村花了這麼多經費，環境規劃得這麼美，竟然你們業務單位不願繼續執行，難道市長有指令不能做？若是做了，成果是別人的？我覺得，我們公務人員何必只聽上層的指示，業務是你們的，就要繼續執行，因為據我所知，蘇煥智縣長想要推動的是要有船、有碼頭，為何開發至今你們竟然連規劃都沒有？為什麼你們口口聲聲說要為臺南帶來觀光、帶來風華，騙鬼喔！有嗎？你們有做嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們有做。

趙議員昆原：

一艘船有這麼困難嗎？蘇煥智的意思是如果碼頭做好後，可以用遊艇來帶動觀光，這些工作，我這 12 年來沒有聽過臺南市政府觀光局有想要做點什麼，真是令人感到怨嘆，身為一位大新營區的人難道不會感到羞愧嗎？一個東山 175 咖啡公路，之前的觀光局長竟然說從沒有去過，那麼多縣長在推動 175 公路東山咖啡，竟然局長沒有去過 175

公路，175 公路在哪裡也不知道、從哪裡開始也不知道，聽到時真的感到很悲哀。我希望您能提供這些資料給我，倒風內海這個工程到底中央補助多少經費？目前進度到哪裡？將這些資料給我。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

好。

趙議員昆原：

接下來建議一下交通局長，目前在村莊裡的道路，我覺得道路的線畫得讓警察局獲得很大的權益，不過換來的卻是百姓的怨言、怨聲四起，好不容易省吃儉用的賣下了一棟房屋，位在三角窗，你們說這都是規定，好不容易買在三角窗，地價也比別人高，房價也比別人高，竟然做個生意要搬運東西都受阻礙，你們線畫好後，警察隨後就來開單，甚至在巷子底你們也去畫線，警察也跟在後，我希望你們能跟地方溝通一下，要畫條線，你們的說法很簡單，但是給百姓帶來的困擾卻是停車時第一很不方便，第二口袋要很深。

主席：陳議員秋萍

下一位 Ingay Tali 穎艾達利議員，請發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，交通局王局長，現在智慧交通中心現在人力有多少？

交通局王局長銘德：

如果是我們自己的同仁，就是用一個科的人力來處理，如果是委外的服務，目前有 4 位人力來協助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以總共有多少？

交通局王局長銘德：

科的同仁大概是 12 位。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可以支援交通安全訓練、交通安全體驗的人員有多少？

交通局王局長銘德：

我們會視團體，然後大家輪流去服務，因為還有其他的業務要辦理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可能性的人力有多少？

交通局王局長銘德：

應該至少有一半的人力都可以去支援，大概是有 6 位可以去支援。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想比去年的狀況好很多，但是之前有跟您報告過，希望在預算編製上能夠再做一些處理，因為我也大概跟您講過，所謂的這個交通安全教育或者體驗，甚至是進入到校園來講，這部分大概會是本席對貴局比較在意的，會一直詢問，所以希望進度能夠都掌握住，既然我們都有這麼好的設備，怎麼樣主動出擊，以及比方說如何與學校建立一些聯繫，如何與地區的志工、社工建立一些聯繫，真正落實交通安全訓練，特別是中央也頒了道路交通秩序與交通安全改進方案，其中最主要的業務都還是在貴局的手中，所

以這部分麻煩注意一下。

第二我要請教一下，之前臺南市傳出停車費重複收費的問題，到底是怎樣造成的？

交通局王局長銘德：

主要是因為如果是拿著停車單據至超商繳費，這個超商繳費刷條碼其實是沒有即時連線，所以會有時間的空窗期。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

當時見報的時候，重複繳交停車費的筆數有幾筆？

交通局王局長銘德：

目前大概是 9 萬多筆。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

99,930 筆將近 10 萬筆，總溢繳的金額是多少？

交通局王局長銘德：

474 萬元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我一直非常不能理解，為什麼會有重複繳款的狀況？為什麼會這樣講呢？我一開始講到的是智慧交通中心，你們又有智慧停車場，你們有「臺南好停」停車的 APP，這麼多智慧、這麼多線上，居然在後端沒有辦法解決重複繳款的問題，這不是莫名其妙嗎？我真的百思不得其解，第一為什麼會有重複的狀況？這部分系統應該是可以篩除的。第二是為什麼交通局不能主動地辦理退費？你們的理由是，因為多數的溢繳都是 20 元，主動退費要包含掛號費等成本太高，另外就是不確定溢繳費用的人是否為車主，不知要退給誰。收錢時，不管他是誰，退錢時，就很計較是誰。收錢時，不管收多少錢都沒關係，結果系統作業上沒有辦法釐清之後，講到要退錢時，就說不好意思，這樣子成本太高，不划算，這樣不會太奇怪嗎？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我有責成同仁不管是多少錢都應該要通知，我們現在是循序漸進……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我的意思是，這部分之所以會造成民怨，是因為收錢時，你們都覺得沒你們的事，你們就自動將錢繳過來，還錢時，卻變成我還要主動、還要積極、還要怎樣做，造成我的困擾，這真的是莫名其妙的一件事情，我想這部分交通局可能要稍微檢討一下。

交通局王局長銘德：

是，我們會積極改善。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

明明我們有那麼多智慧、那麼多輔助的措施，結果我們居然沒有辦法去過濾掉這部分，甚至在大家質疑時，會主張其他縣市也有這個問題，其他縣市有像我們那麼智慧嗎？其他縣市有像臺南那麼多全國第一嗎？講到全國第一時，大家就很爽，爭先恐後，爭功諉過，講到自己該改善的部分就找一堆理由，我沒有辦法理解，我真的沒有辦法理解，交通局長您不是這樣子的人，交通局的團隊夥伴，從我就任到現在，我不認為是這樣子的人，所以這件事情處理得這麼不明快，我沒有辦法接受，請務必要改善，謝謝。

交通局王局長銘德：

是，我們會積極改善。

主席：陳議員秋萍

呂維胤議員是本委員會的議員，所以請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席，我想先請問郭局長，現在是防疫疫情的期間，我們是不是有確定臺南市的防疫旅館跟一般的旅館，有沒有類似桃園這樣，疑似有可能是混居？或在同一個房間，但是並未告知一般的遊客的狀況？您有去清查過嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議員的關心，我們在防疫旅館的管理上，我們一直不斷在做的事情就是加強稽查的動作，它比一般國旅住宿旅客的旅館稽查頻次還高，這是第一點。再來就是，在輔導的機制上，包含像 5 月 3、4、5 日，還特別去加強一次 SOP 的再確認，針對這 19 家防疫旅館的業者，目前是有分棟，也有同一棟中分層分流的，我們要求業者必須要將分層分流的管控確實執行，另外，昨天 5 月 5 日也辦理防疫旅館業者的座談會，希望能夠完成 2 件事情，一個是希望他們在 SOP 上能再做強化精進，也針對 5 月 3、4、5 日連續 3 天衛生局聯合觀旅局的稽查，將一些我們所看到的缺失再做改善，第二點就是也鼓勵業者們積極施打 COVID-19 疫苗，目前也已經有幾家業者，由老闆帶頭去預約，也有已經施打完成的，目前的做法是這樣子。

呂議員維胤：

謝謝局長的說明，我當然知道防疫的這段期間，各位同仁都相當的辛苦，所以從您的說明中，我們臺南市的防疫旅館也有兼做一般觀光旅館的意思嗎？19 家中也是有？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們防疫旅館的前提是，我們會先做一個申請審核。

呂議員維胤：

您就回答我的問題，有還是沒有？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，有 2 種，一種是分棟，一種是分層分流。

呂議員維胤：

可能有些一般的民眾會覺得有沒有義務告訴旅客？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

現在因為傳染病防治法我們並沒有揭露，除非他主動要揭露，目前有揭露的業者只有 4 家。

呂議員維胤：

所以其他的沒有主動去揭露。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

他不會主動揭露。

呂議員維胤：

我想一般消費者權益跟防疫需求，某個程度上還是要找到一個平衡點才是，當然我們不會期待臺南市會爆發類似飯店感染的狀況，但是這部分也是一種借鏡，未來更要謹慎地去處理防疫旅館跟一般旅館如果有可能在同一棟，即便它有分層分流。因為每間旅