

解決有點舒緩，事實上疫情的衝擊，我們的失業率反而在六都是最低的，去年整年是3.8。

李議員啓維：

現在我們的失業率是3.8？

勞工局王局長鑫基：

對。

李議員啓維：

你剛才講的配套是什麼？

勞工局王局長鑫基：

即時上工，因為疫情的關係而沒工作的人，勞動部有補助這樣的計畫。

李議員啓維：

好，再關心一個部分，現在臺灣都有邁入高齡化的情況，尤其是南部，我們的工作環境，當然一些年輕人好像都去北部打拚的比較多，中央有成立中高齡者及高齡者就業促進法，這部分你清楚吧？

勞工局王局長鑫基：

是。

李議員啓維：

局長，失業率中是否有統計高齡失業率佔的比例是多少？中央的政策地方上有沒有辦法結合，對中高年的失業人口，因為這也是市場的機制，畢竟年輕人和中高年在同樣的求職環境中要競爭，這是較不利、不公平的，針對中高年，其實他也還沒退休，50、60歲或40、50歲，這也是體力、經驗各方面都適合來工作的。

勞工局王局長鑫基：

對，議員所講的，因為勞動部成立這個專法之後就有接受地方政府申請服務據點，我們正在盤點，希望在臺南市轄區找到閒置空間，或是適合的地點，我們會來撰寫計畫，跟勞動部申請銀髮族中高齡者就業促進服務據點。

李議員啓維：

現在還在規劃中？

勞工局王局長鑫基：

對。

李議員啓維：

中央的法令不是已經發布了嗎？

勞工局王局長鑫基：

對。

李議員啓維：

要加速趕快進行。

勞工局王局長鑫基：

好。

李議員啓維：

局長，勞資的關係我認為也是個很微妙的關係，看你們的報告書，勞資糾紛、薪資調節也不少，有時我們在地地方也會關心到很多勞資糾紛的相關問題，總覺得勞工的法令有時會比較硬性、比較死，就像我講的，他們的關係比較微妙，應該要有彈性空間，創造雙贏才是最

重要的，不是一直針對這個法令，有時也是很多面向，應該要共同思考，否則也調解不完，成效也有限。

**主席：(鄭議員佳欣)**

請第三輪蔡育輝議員發言。

**蔡議員育輝：**

勞工局問完後再來問社會局。主任、勞資關係科科長、局長，我去問了，你知道他買一個 foodpanda 包要多少錢？買安全帽、包包、衣服都要錢，你知道買這些多少嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

這我不了解。

**蔡議員育輝：**

主任，你知道買 1 件衣服多少錢？

**秘書室劉主任榮昇：**

我們在法案蒐集時沒有蒐集這個部分。

**蔡議員育輝：**

現在要訂自治條例，就是希望勞工局能夠介入，保障勞工、消費者、受害者的權益，如果訂一訂窒礙難行，我覺得沒有意思，現在是新興的爭議問題，問你們兩位，你們知道公司、外送平臺業者說都有保 300 萬，有沒有？

**秘書室劉主任榮昇：**

報告議座，依公聽會那時候就是富胖達跟優食。

**蔡議員育輝：**

他們有沒有保 300 萬？

**秘書室劉主任榮昇：**

他們上面是寫說有保 300 萬。

**蔡議員育輝：**

所以我要問你們，不然今天來這邊業務質詢問你做什麼？你有沒有去瞭解？我覺得局長的資格到最後會被你害到由副局長代理，你作為幹部，議員訂自治條例，去參加公聽會，這段時間回來不是應該廣收資料來訂自治條例？不然你在那個職務做什麼？

**秘書室劉主任榮昇：**

報告議座，我們回來有廣收資料。

**蔡議員育輝：**

就跟議會說叫法制處去辦，那要勞工局做什麼？你有沒有去問？

**秘書室劉主任榮昇：**

這邊我們蒐集資料，他們是說目前…。

**蔡議員育輝：**

好了，你有沒有蒐集到？

**秘書室劉主任榮昇：**

我們目前蒐集的資料他們是認為他們有保保險，300 萬的保險。

**蔡議員育輝：**

主任，他有提供公文書，我都去問完了，你應變這麼差，要怎麼當主任？我手上有問，就是有錄影帶，還提供資料給你，律師、公聽會資料和公司報的資料都給你們了，都提供你

們消息了，我現在問你，你還不會回答，是要當什麼主任？我問你，工作越來越多件。遠的比較多，近的越來越較少，今年越來越少、人越來越多，薪水越領越少，勞資關係能不能介入調查？叫他們去參加講習，簽名簽幾十份資料，我有去問，我都知道，可以放錄影帶給你聽，根本連說明的時間都沒有，就叫他們一直簽名，叫你們去瞭解、調查，否則要怎麼訂自治條例？

**秘書室劉主任榮昇：**

報告議座，因為他們的關係目前界定起來比較非勞動契約關係，所以我們就沒辦法從細部去瞭解他們的保險關係。

**蔡議員育輝：**

主任我問你，僱傭和承攬的關係未定，現在中央都還在搞不清楚，剛才我用一個最高法院的判決給你看，在說這個關係，你們這次調查，勞動條件改變，錢越領越少合理嗎？否則這個新興行業要訂自治條例做什麼？要去瞭解、問一下，看他們講習簽什麼資料，可不可以去他們要？還是要默不作聲？

**秘書室劉主任榮昇：**

不是，因為他們現在的關係是非勞動契約的話，我們沒有辦法再介入接下來的調查。

**蔡議員育輝：**

有沒有勞動契約？是僱傭還是承攬你能確定嗎？

**秘書室劉主任榮昇：**

目前我們處理過的有3件，我們認定他們的部分都不是勞動契約，所以我們沒有辦法細部再接下來做勞動檢查。

**蔡議員育輝：**

意思是勞工隨便他們用、薪水隨便他們訂？這個公司你知道一天賺多少錢嗎？一天幾百萬件抽3、4成，你知道一日抽多少錢？勞動條件改變，薪水幾萬變幾千塊，這樣不能改變、調查看是什麼情形？

**秘書室劉主任榮昇：**

因為他如果是勞動契約，是可以這樣調查，可能會違反勞基法，但是如果他不是勞動契約，回到承攬契約…

**蔡議員育輝：**

是你說的還是誰說的？勞動部長就說是僱傭關係了，你還再說？就是叫你們去瞭解，你剛才自己說的，勞工如果申請調解，你們要去調解，勞工說這麼多，藉由民意代表跟你們反映，你還這樣打官腔。

**秘書室劉主任榮昇：**

報告議座，不是這樣，我們去檢查後如果發現他是勞動契約，我們就會接下來繼續檢查跟受理資料，但是如果發現他是承攬契約，非勞動契約的話…。

**蔡議員育輝：**

你有去檢查嗎？你告訴我。

**秘書室劉主任榮昇：**

我們有處理過3件，昨天討論的時候有3件去做處理，但是依人格從屬性、組織從屬性、經濟從屬性去判斷下來，他不是勞動契約，所以我們沒有辦法接續去做後面的蒐集資料。

**主席：（鄭議員佳欣）**

好，請蔡旺詮議員第二輪發言。

**蔡議員旺詮：**

多謝主席。勞工局，我繼續問，早上局長答覆我從勞動部找到的數字，職訓機構公辦是不是全額委外，你說是，所以才會變成網站上全部掛零，但是經過一個中午，不知道你有沒有請幕僚再去瞭解一下，這些公辦的特定對象其實是非常特殊的，很多是沒辦法委外的你知道嗎？我不是說委外不對，很多機構做得很好，但是有些是不可能委外的，有很多包括更生受保護人、家庭暴力受害人，還有很多項目，這部分為什麼新北市、高雄市都有數字，我們沒有，我簡單做了個統計，我念給你聽，譬如長期失業者，新北市女性 7 人，高雄市男性 3 人、女性 9 人，我們是 0；二度就業婦女項目，新北市 3 人，臺南市也 0，15 歲以上未滿 18 歲未就學、就業少年，臺北市還有 1 人，我們沒半個，這都很特殊，沒辦法委外，包括外籍配偶，新北市 18 人、高雄市 4 人、臺南市 0；大陸配偶部分，新北市 33 人、高雄 7 人、臺南 0。連中高齡的部分，這可能委外，新北市是 1,073 人、高雄市 49 人，臺南市公辦的也是 0；原住民部分，新北市 48 人、高雄市 9 人，我們也是 0，包括身心障礙者一樣都是 0，裡面有很多項目，否則你告訴我，原住民的部分就好，是委外哪一個團體？不可能，不然你說說看，我剛才說的幾個項目，科長能回答嗎？真的有委外嗎？包括外籍配偶，其實我的意思是，你們要回去再撤查一下，既然中央行政院有對外公布的數字，太離譜了，怎麼會臺南市都是一系列 0，不就代表臺南市都沒在做？所以全部委外都不是理由，我覺得你應該在下面督導一下，要進一步追蹤，把這些項目統計出來，這些都是非常特定的項目。

**主席：（鄭議員佳欣）**

好，請林美燕議員第三輪發言。

**林議員美燕：**

謝謝主席。社會局長，在你的工作報告上面，我有看到積極修繕及增設各社區社福中心的設施，我想瞭解一下你對社福中心的期待是什麼？

**社會局陳局長榮枝：**

社福中心我們期待他是一個小社會局的概念，當這些人如果在社會局裡面，跟在外面直接去跟個案接觸，他的時間會縮短、更充裕，而且可以跟當地的里長去做連結。

**林議員美燕：**

所以你期待他在做社福的時候時效可以縮短，對不對？

**社會局陳局長榮枝：**

對。

**林議員美燕：**

在第一時間如果需要協助的民眾可以馬上進去。

**社會局陳局長榮枝：**

可以直接過去，包括夜間出勤等等，而且推動是希望未來社工在地化。

**林議員美燕：**

事實上，這段時間我蠻肯定我們的社工，包括等一下 4 點還有一個外地來的個案要加以協助，雖然他不設籍在臺南市，但我想市府是不分國界的，需要關心的時候我們怎麼去協助他，因為他是來臺南市發生事情的，尤其在這段時間，我對社工如你所說的，面對個案時他們第一時間的積極度，我想是可以看到他們的效率有在提升，不像過去的個案都拖蠻久的。但是相對的，我看到在他們的專業裡面，第 48 頁你也講了，提升社工的專業知能，在提升

他們專業知能的情況下可以強化服務的效能，對不對？

**社會局陳局長榮枝：**

對。

**林議員美燕：**

讓志工的專業能到位，在第一時間服務個案時，如何用最有效、最好、最棒的資源來協助他，所以局長，我想所謂社工強化的部分，是指單單針對社會局的社工嗎？有沒有包括在區公所第一線的社工？

**社會局陳局長榮枝：**

第一線沒有社工，公所裡面沒有社工。

**林議員美燕：**

那請問如果我接到個案，如果他們不是來找我們，一般民眾都會到區公所請求協助。

**社會局陳局長榮枝：**

他會轉到社會福利服務中心。

**林議員美燕：**

對，但是第一線接案的人也要有專業，就像前段時間發生一個案子，他本身對認知還是有落差，所以我覺得不只要強化社工，就像你說的，在區公所裡面沒有社工，那請問區公所第一線在做社會服務的時候是誰來處理？

**社會局陳局長榮枝：**

跟議座報告，其實在第一線公所裡面的社會課是屬於社會行政，他有接案的時候就會轉給社會福利服務中心的社工，但是這部分會保持聯繫。

**林議員美燕：**

聯繫歸聯繫，問題在於第一時間接到個案的情況下，在前面的社會行政工作人員…。

**社會局陳局長榮枝：**

基本上他就轉介。

**林議員美燕：**

社會行政的工作人員必須本身也要有這方面的概念跟專業才可以。

**社會局陳局長榮枝：**

有粗淺的概念。

**林議員美燕：**

對，我想你在加強他們專業知能的情況下，也希望對區公所社會行政的這些人員，要坐在臨櫃的這些也必須教育，好不好？

**社會局陳局長榮枝：**

好。

**林議員美燕：**

這部分我想希望你加強一下。

**社會局陳局長榮枝：**

好，謝謝。

**林議員美燕：**

在你的工作報告，我也希望看到各個社福中心的設施，當然，有幾個地區都有了，包括安平區也正在完工驗收當中，但是我有看到南區積極規劃中，不知道所謂的積極規劃中是什

麼？進度到哪裡？

**社會局陳局長榮枝：**

松柏，松柏那是南區。

**林議員美燕：**

所以未來我們的社福中心，南區的叫松柏。如果要講到松柏我就覺得心非常難過，花那麼多錢，事實上讓我們看到的、民眾使用回來講的，有些設備真的老到不行，而且有的地方電燈也不亮，路面粗糙，不曉得當初在規劃的時候花那麼多錢，結果不像民眾所期待的結果，我想局長可能要加強一下。

**主席：（鄭議員佳欣）**

好，請蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺詮：**

多謝主席。社會局局長，我延續早上請教的部分，你看一下這個表，這是行政院主計處所公布的 109 年度表，非常明顯，在急難救助的部分，其實我們的金額所占的預算比也比其他縣市高，可以說這個真的是佛心來的，但事實上有進一步的研究發覺好像不盡然，我們低收入戶的人數變少了，審核嚴格了，一樣兩個正在發展的都市，臺中市跟桃園市，你有認同嗎？這兩個城市都正在發展，臺南市也剛開始在發展，但是呢？從這個數字裡面顯示，桃園市跟臺中市的低收入戶逐年增加到 109 年度還更高，他們逐年增加，我們的是逐年下降，奇怪，是要省預算嗎？審查那麼嚴格，人家是逐步放寬，都市剛在發展，你要讓一些艱苦的人有打拚的機會，知道嗎？再來，低收入戶佔的比例，早上你說可能他們人口多、人數多，不！不是這樣，臺南市佔 1.01%，臺中市佔的人口比例是 1.56%，我們和桃園市差不多，他們是 1.06%，我們是 1.01%，比例相當，可是用桃園市來比就好，兩個佔的低收入戶，2019 年的比率是 1.01 跟 1.06，我剛才已經講過了，我們是逐年降低，人家是逐年增加，我們的比例相當就用桃園來比，用比率來論，不要用人口數。人家每個月領的急難救助金額 8 千多，我們 6 千多，無論是他的次數、金額還有人均(平均)都比我們高，我才覺得奇怪，錢都跑去哪裡？這部分拜託局長回去再精算一下，是我們的數字給錯、統計錯還是怎麼樣，會看得霧煞煞，我們如果真的有在做，要讓人知道，不要被冤枉了，數字看了很奇怪，你知道嗎？如果行政院主計室公布的這個數字是沒有問題的話，那就是臺南有問題，為什麼我們人數一直在下降，人家一直在增加？人均領的還可以有更多金額和更多人次？平均當然比我們多沒多少，但還是比我們多，這讓我們真的很難理解，重點在哪裡？假設我們審核的過程是這樣的方式，為了預算，你知道上次為了殘障婦女的問題，娘家的財產列入計算，導致 2 千個婦女同胞都受影響，那個影響的預算額度大概 1、2 億我知道，但後來還好遇到黃偉哲市長仁心，說要繼續，不能把他納進來，當然依照法規其實其他都都有納進來。類似這個案例，你們在第一線的機制設計人員都會想說怎麼把預算節省，但是我要告訴你，我們如果同理心的話，不該省的不要省，要幫忙，就不會犯一些疏漏跟誤會。

**社會局陳局長榮枝：**

報告議座，我想做個說明，在我們的角度上，並沒有因為預算關係而要求公所特別嚴格，甚至我們在開聯席會報、說明會的時候還希望他們能儘量放寬。

**蔡議員旺詮：**

聯席會報有說。

**社會局陳局長榮枝：**

所以急難救助的部分，目前為止是寬鬆的，為什麼？因為家庭變故就很容易去判斷。

**蔡議員旺詮：**

我看得出數字，所以我說是市政府是佛心。

**社會局陳局長榮枝：**

對，很容易去判斷，就是直接可以給 1 萬、2 萬。

**蔡議員旺詮：**

我們估的預算比是其他都的兩倍至三倍，所以我說是佛心沒錯。

**社會局陳局長榮枝：**

急難救助的部分是很清楚的放寬。

**蔡議員旺詮：**

但是申請低收入戶門檻，有的很可憐的就被你們擋掉，那真的很可憐。

**社會局陳局長榮枝：**

所以我說下一次在開會、復審會議的時候，會提醒各公所。

**蔡議員旺詮：**

真的不合理。

**社會局陳局長榮枝：**

這部分沒有請他特別嚴苛。

**蔡議員旺詮：**

臺中、桃園在發展…。

**主席：(鄭議員佳欣)**

好，請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員**

謝謝主席。勞工局局長，請教一下，現在臺南市的外籍移工有多少數量？

**勞工局王局長鑫基：**

大概 6 萬人。

**Ingay Tali 穎艾達利議員**

61,868，產業移工有多少？

**勞工局王局長鑫基：**

大概 3 萬。

**Ingay Tali 穎艾達利議員**

沒關係，產業移工 45,666、社福移工 16,202，社福移工那個國家人數比較多？

**勞工局王局長鑫基：**

你說社會移工這邊？

**Ingay Tali 穎艾達利議員**

對，社福移工那個國家人數比較多？印尼 12,005，產業移工那個國家人數比較多？

**勞工局王局長鑫基：**

產業移工。

**Ingay Tali 穎艾達利議員**

越南 20,773 人。這個數字你不用記沒關係，但至少要有個觀念，因為我們在預算審查時也問過，針對外籍移工的管理或是活動辦理，我們編了多少預算？30 萬，不用再回頭了，當

時就講 30 萬，那 30 萬的預算是不是足夠？當時我就提出這個問題，而且特別提醒，除了一般著重的法令宣導，您在上午的回答也有提到，針對工安法律項目，甚至包含移民法規的宣導之外，還有交通法規的宣導。請教一下，一般很多議會同仁都有問過，好像外籍移工就是臺南造成交通事故的元凶之一，因為他們騎電動機慢車等等，可是到底是不是他們？還是本國籍的用電動代步車上路，或是電動自行車？你們有沒有這個資料？這個資料如果沒有，我們如何去假設這些事情都是外籍移工造成的？這塊麻煩一下，跟交通局、交通大隊去調，我也在調，他們可能在彙整當中，我們第一個要先確認他們是不是造成重大事故的來源之一，第二部分才會說，針對這部分的法律宣導，是不是做得還不夠？是不是？

**勞工局王局長鑫基：**

等於我們用數據來。

**Ingay Tali 穎艾達利議員**

我們用數字，不要隨便汙名化，就像我常常在講，不要動不動看到檳榔就賴到原住民頭上來，種的也是你們比較多！吃的也是你們比較多！得口腔癌、什麼癌也是你們比較多！為什麼一定要把這個拉到原住民頭上來？一樣的道理，不要對外籍移工做這個汙標籤化的東西，可是同時，當時我們也特別提到，除了這種法令宣導，某種程度上來講等於預設他們會犯罪外，有沒有考慮到他們遠從他國來到異鄉，在身心靈撫慰部分的活動是否有照顧到？比方說，以伊斯蘭信仰來講，今年是他們的回曆 1442 年，在 4 月 13 日到 5 月 12 日是他的齋戒期，我們過去等於是 5 月，像今年是 5 月 13 日後可能會辦開齋，這部分有沒有打算來辦活動？我知道 4 月 11 日永康有辦潑水節，對不對？你不知道，旁邊那位永康區前區長應該很清楚，我們今年針對這些外籍移工，就他本國原來的宗教或民俗關係的活動，我們有沒有打算多做一點？

**勞工局王局長鑫基：**

今年預算是這樣，包括開齋日再加進活動，另外，每年把移工分成好幾梯次，帶到轄區各風景點，利用假日帶他們去散散心。

**Ingay Tali 穎艾達利議員**

上次講預算時就講了，把他們帶到風景點去逛一逛，他們平常逛的就比你多了，對不對？儘量能夠撫慰他們，不要今天好不容易有機會跟來自嘉義、高雄、屏東的朋友聚在一起，你們就覺得他髒；大家到臺北火車站就覺得他們怎麼樣，這種歧視性的做法，可能北臺灣那些高尚的人才會有這種想法，我希望在臺南這種多元族群的狀況，號稱最有人情味的地方不要做這種事情，好不好？

**勞工局王局長鑫基：**

好。

**Ingay Tali 穎艾達利議員**

所以之前有講過，如果預算只有編 30 萬可能不夠，可能要請業管科多跟類似文化部等等申請另外經費，那就不會放到本預算裡面，那還是可以辦的，這可以做到嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

我們來想辦法再跟勞動部要到計畫型的經費，如果沒有辦法，我們再調整經費，看是不是也能辦一場他們相關節日的慶祝活動，我們經費來移一下。

**Ingay Tali 穎艾達利議員**

麻煩一下，他們是人，我們也是人，一起好好照顧，都是勞工。



**主席：(鄭議員佳欣)**

好，請沈震東議員發言。

**沈議員震東：**

謝謝主席。勞資關係科科長，你剛才有跟我提到，臺南市勞資調解一年有差不多 3 成？

**勞資關係科莊科長政憲：**

1,700 多件，成立 7 成多，不成立大概 3 成。

**沈議員震東：**

所以有 500 件不成立。

**勞資關係科莊科長政憲：**

對。

**沈議員震東：**

OK，其實勞動安全基金有沒有補助我們的訴訟費用？應該有吧？

**勞資關係科莊科長政憲：**

有。

**沈議員震東：**

我剛才有提到，其實勞工局的網站沒有相關資訊能夠查詢，其實每年申請數額很多嗎？

還是很少？

**勞資關係科莊科長政憲：**

不多。

**沈議員震東：**

個位數。因為不是很多人知道，你跟我說調解時就有說，可是我們去的時候實際狀況，雖然沒有穿背心，不知道是不是因此就不說還是怎樣，因為也不是我們的問題，是我們帶民眾一起去調解，沒有得知這樣的訊息。我發現其他縣市其實都有去做宣導，甚至比率上都比臺南還多，尤其新北市有 15% 的狀況，希望未來勞工局可以在有補助資格的狀況下，主動告知勞工，讓勞工知道權益，可以捍衛勞工應該要有的利害關係。

**勞資關係科莊科長政憲：**

是，這部分我們加油。

**沈議員震東：**

好，謝謝科長。勞工局長，2 天之後是一個很特別的日子，你知道是什麼日子嗎？不是我生日。

**勞工局王局長鑫基：**

今天？

**沈議員震東：**

2 天之後，4 月 28 日。

**勞工局王局長鑫基：**

5 月 1 日？

**沈議員震東：**

4 月 26 日 2 天後是 4 月 28 日吧？是世界工作安全健康日。上次我們不是在 4 月 28 日做了一件很開心的事嗎？2 年前，職安健康處落成。有沒有在線上？上次在總質詢第一次會期，不曉得您是不是還記得，我們非常義正嚴詞地說，臺南市的勞檢程度、狀況，包括安全基

金起步比較晚，會滾動檢討補足缺口、職災頻繁發生，會用勞動安全基金的決算，這都是我們在議會第一次定期大會質詢時講到的事情，你回覆我至 111 年的過程。今年 110 年了，這 2 年當中看到勞動安全基金決算，職災補助人數並沒有下降，是不是能夠再請局長多用心，不然明年你要跳票了。

**勞工局王局長鑫基：**

跟議員報告，剛才你提醒的 4 月 28 日國際安全衛生日，現在目前看到營造業的職災是比較多的，28 日當天會成立營造業的策略聯盟，透過各營造廠大家共同回去到職場能真正落實。

**沈議員震東：**

沒關係，這些局長自己記得就好，110 年不要跳票就好，不然就可以再繼續檢討你了。再來還要提醒局長，很多民代在提供這些數據資料時，如果你有發現這些數據如果有更正的地方，局長可以主動用市政府官網，讓民意代表、市府同仁或市民可以周知，提供的數據比率上可能有些錯誤的地方，這邊提醒局長。接下來請社會局長，剛才很多議員都很關心親子悠遊館，在此之外，我想也可加幾樣東西，不知道你有沒有想法？上個會期有提到二手玩具銀行的概念，所以我想親子悠遊館是不是能再撥一點地方，雖然我知道現在的區域有些是缺地、有些缺錢、缺小朋友，可是在都沒缺的狀況，是不是能幫我們再做地方小區塊，讓二手玩具銀行、親子悠遊館增加趣味性，提供建議給局長。

**社會局陳局長榮枝：**

這部分上次議座有提過，我們跟親子悠遊館有連結，準備對二手玩具做一個推廣，還有收納、清洗再轉發，這個有做。

**沈議員震東：**

謝謝局長，第二個我想問一下銀髮健身俱樂部的狀況，現在是整個在 6 月還是幾月會撥交給衛生局的國健科嗎？主任。

**長期照顧管理中心洪主任明婷：**

跟議座報告，這個試辦計畫只執行到 6 月底，之後長照司會將整個計劃移到國健署。

**沈議員震東：**

謝謝，最後一個我想問一下現在食物銀行北區的推動規劃？請許乃文科長解釋一下。

**主席：（鄭議員佳欣）**

給科長聲音。

**社會救助科許科長乃文：**

跟議座報告，目前今年的規劃是邀請民間單位合作，目前申請計畫是申請到今天，在北區的部分上個禮拜已經有單位送計畫進來，我們會儘量朝鼓勵民間單位跟我們合作，以上。

**主席：（鄭議員佳欣）**

請蔡筱薇議員發言。

**蔡議員筱薇：**

謝謝主席。勞工局長，我想跟局長討論的是有關臺南市今年，尤其是投標公共工程的案子，有發生工安意外的，請問有沒有統計過數據？

**勞工局王局長鑫基：**

光臺南市裡面，事實上我們是統計全部發生的資料，所以沒有特別…。

**蔡議員筱薇：**