

**趙議員昆原：**

感謝主席。交通局長，我開車到一半，又接到電話，為什麼今天聽到業務報告裡說新營高架化的交通已經停止了？

**交通局王局長銘德：**

不是停止，是高架的部分。

**趙議員昆原：**

這個部分停止嘛，百姓說當時交通部長來到新營，市長、民意代表，一大群都在那邊信誓旦旦，都說會爭取，全部的新營人都有一個期待，說聽到你的報告後很感慨，到底新營算是第二城市、孤兒，還是溪北合併後市府就是這種方式看待？重大建設不在溪北，百姓說給我聽，讓我回來問一下，確確實實，我常常和市長說，如果要放棄溪北的建設，讓我們投靠嘉義縣，讓我們在那逃生，還是要 17 個區、鄉鎮獨立，恢復過去的臺南縣？真的，完全沒有地方建設，臺灣最差的交流道，新營交流道，到現在那麼久，說那麼久、念那麼久，也是沒辦法，不是嗎？這也是事實，新營火車站也是臺灣人口數……火車站下來最少 20 名以內，現在變成怎麼樣，過去臺南縣時代的火車站，現在被臺南市政府怎麼看待？一個火車站過去攤商的生意很好，現在被你們畫了一堆紅線，還沒有建設、停車場，停車場也是在賴清德的手上收起來，你叫那些居民、遊客要去哪裡？你們有想過嗎？你們有替新營人、替過去的臺南縣政府時代，新營火車站那麼風光，你們有替他們規劃過嗎？跟你們爭取火車站之後，可以停幾台車？當時我們建議設立後火車站，可以解決新營增額的停車，結果你們規劃幾台？停不到 10 台，局長，於心何忍？

**交通局王局長銘德：**

跟議座說明，立體化可行性評估的方案本來就包含鐵路的……

**趙議員昆原：**

沒關係，你們怎麼規劃怎麼說都是你們對。

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告……

**趙議員昆原：**

你們都對，我希望你們要聽地方的，剛才我有跟你說了。

**交通局王局長銘德：**

是，所以我們把重點放在……

**趙議員昆原：**

這種對我們來說非常期待，你請坐。

**交通局王局長銘德：**

我們把重點放在……

**趙議員昆原：**

觀光局，現在前瞻計畫在關仔嶺的這筆錢是多少？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

總共是 6,000 多萬。

**趙議員昆原：**

6,000 多萬，我的時間也快沒了，我希望你用那 6,000 多萬好好把關仔嶺整個景觀做好，用心一點，好不容易等待那麼久中央才補助這筆錢給你們，我相信如果沒有我們一直跟你們嚷嚷，你們也不可能送那個計畫，我希望你們好好規劃。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

不會，議座都很溫和，我們很感謝。

**趙議員昆原：**

好好規劃。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

謝謝。

**主席：(林議員燕祝)**

你很勤快還跑回來，趙議員。接下來第三輪的李宗翰李議員，請。

**李議員宗翰：**

局長，剛剛有議員在請教鐵路高架化，我們大家也都非常期待，希望預算總有一天能夠造大，但這條我覺得比起鐵路高架化，這個應該更是新營人的期待，局長，這應該是之前的簡報，我們有跟你大概介紹過，新營的地理位置基本上東西南北被它所框架住，東邊的話就是鐵道，基本上把新營一分為二，讓它變得更零碎、破碎，我們期待如果大新營可以跟臺南市串接，尤其跟新市、善化能夠有非常友善的連結，所以本席還是非常期待未來捷運的路線，有沒有規劃往新營的方向前進？

**交通局王局長銘德：**

在遠期路網裡面，有從佳里、學甲、鹽水這個方向過去，因為原來的路網上已經有台鐵的服務，新營、柳營這個方向不需要重疊，遠期路網是根據現在幹線公車的路網去做評估。

**李議員宗翰：**

所以到鹽水之後，鹽水會再串到新營嗎？

**交通局王局長銘德：**

是，就是從佳里、學甲、鹽水這個方向過去的。

**李議員宗翰：**

本席還是期待，雖然遠期規劃，不知道 3 年算遠還是 5 年算遠？

**交通局王局長銘德：**

我們希望先以幹線公車培養運量，當服務水準需要提升的時候，我們再做下一步的評估處理。

**李議員宗翰：**

好，謝謝局長，還是非常期待。現在新營交流道的部分，基本上只要像現在開車回去，新營交流道就會在高速公路上回堵將近快 1 公里，所以我基本上已經放棄從這邊下去了，因為這條路線永遠只要尖峰時間就在塞車，代表有非常多人口從原市區回來到新營，換句話說，只要改善新營的交通，就可以創造更多來這邊居住的人口，從現在的交通狀況可見一斑，其實我覺得可以類似像引導的方式，因為像我如果沒有從這個路口下去，我會直接往前開，開到鹽水的方向，從鹽水再往另外一條路線，我覺得類似的方向也可以給交通局來做參考，因為新營路口的天生條件到底好不好，我們認為有改善的空

間，如果本席要建議的話，希望可以類似像臺南市目前已經有了3、4處出口的規劃，在太子路甚至更之前的道路也可以提供匝道路口，像這樣的規劃跟方案可以跟交通部提出嗎？

**交通局王局長銘德：**

是，根據程序，地方要先提出可行性評估研究，我們也在明年預算編了相關經費，希望明年可以進行新營交流道增設匝道的可行性評估。

**李議員宗翰：**

是，謝謝局長，這件事情很重要的原因是因為還有一條很常堵塞的十字路口，和欣往新營交流道的路口，只要尖峰時段，沒有停5、6次紅綠燈，沒有辦法轉進來，所以未來假設太子路那邊有辦法暢通的話，對於交通改善應該會非常重要，最後我們期待未來關於臺南市的規劃，雖然市區跟新營的連結，不一定能夠在經費全部到位的情況下執行，但如果未來有機會，期待可以先以臺南市區，應該說目前南科區到新營優先規劃，因為想要把市區的人拉來新營，本席認為期待不高，但是對於南科區這個地方，是選擇要住新市、善化，文教區評價如何？還是要住進原市區，跟大家一起擠上班的時間？或者要選擇住麻豆，這空間的腹地不知道怎麼樣，或是來到新營，文教區又強，空間又很棒，很多運動空間，甚至生活水準品質也高，所以其實新營怎樣不被邊緣化，不要再被訕笑說要和嘉義合併，最重要的關鍵就是在交通。

**交通局王局長銘德：**

我想跟議座報告，在剛剛提到的新營柳營高架評估，鐵路的高架花費經費很高，經濟可行性不夠，所以我們希望朝向新營車站的改善來處理，希望能夠提升新營車站的空間之後，或許透過台鐵目前的路廊，南科站到新營的太子的路廊，已經是非常好、穩定的路廊，把這重點的改善放在車站的處理。

**主席：(林議員燕祝)**

接下來第三輪的李偉智議員，李議員請。

**李議員偉智：**

謝謝主席。公車處處長，局長坐著沒關係，剛剛站很久了。處長，我今天銜命而來，山上區區民的期待，我還是給你1分鐘，重點我要強調一下，山上區在檢討公車之前，把所有目前公車的搭乘率，到底是改變時間就可以解決通勤的需要，還是要增加班次，我們會發一個公文給公所，還有各里長有很多的意見，慢慢蒐集起來，蒐集完之後發公文到局裡，我們再來開個會議。

**公共運輸處吳處長侯之：**

沒有問題。

**李議員偉智：**

有沒有什麼要指導還是指示？最近要蒐集意見就要留意的事情？

**公共運輸處吳處長侯之：**

不敢，不管在做哪裡的公車規劃，包括現在市區推動的，我們也都很希望能夠跟居民，或者真正搭公車的人來做交流。

**李議員偉智：**

逐步完善，因為南科的發展速度太快了，也超過我們的期待跟想像，我們希望可以

更快，當然希望交通可以跟上腳步，好不好？

**公共運輸處吳處長侯之：**

好，這我們一定配合來處理。

**李議員偉智：**

處長請坐。郭局長，輕鬆一點，這大家都有在看，因為已經蟬聯 8 周收視冠軍，場景應該是這個禮拜天做的，挽回他的男人，所以追去南科，南科就有一間房仲，男朋友就在那邊工作，有在追劇的大家知道，我是沒有，我是聽別人簡單跟我說明，不知道描述正不正確，不過很好啊，片景到南科，現在南科已經相當熱絡，除了科技工業的氣息以外，我們需要觀光跟文化一些柔軟的包裝，下一步在觀光旅遊局的時間，臺南市有很多各個角落需要你去行銷，在假日的到客數其實已經很多了，當然再多也都不夠，所以我們才期待未來的振興措施配合政府的優惠補助，有沒有考慮到下一步是不是讓俗女養成記到一些比較需要包裝的景點？當然這個部分第二季好像已經殺青了，未來有沒有開拍，或是有包裝的計畫？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

這個也要坦白跟議座報告，俗女到底有沒有 3，我們現在也還不曉得，也要看劇組的決定，但俗女 2 的部分，到 10 月才會整個劇播畢，其實這一次拍攝很特別，全部都是在臺南，除了畚箕地在後壁之外，因為她化身為領隊導遊，所以她是帶著外國的觀光客在臺南四處趴趴走，等於是導覽家鄉的方式，所以我相信接下來的幾集，大家會看到很多臺南的景點，但我不能夠劇透。

**李議員偉智：**

我想是這樣，如果有去看她的劇，為了這件事，既然我提案我也是會去關心，如果這個戲是三代，爺爺奶奶一直到第二代、第三代，現在這個第三代還沒有結婚生子，如果第一代跟第二代都還是在臺南的故事，我覺得如果要續播的話，目前的戲份我這禮拜再看一下，如果戲份很重的話，代表未來延續臺南的可能性很高，我想我們可以請局長或市長再慢慢去搓成，畢竟臺灣也不大，既然有這樣的劇，就如海角七號對恆春、屏東帶來很多觀光收益一樣，我們是很期待的，好不好？局長加油。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是，我們繼續努力，謝謝。

**李議員偉智：**

不要忘記虎頭埤的事情。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們繼續努力。

**李議員偉智：**

OK，你請坐。還是回到王局長，局長，這個案件之前有議員向你提案，這個部分我們很努力在做，南科其實什麼都好，公路不管橫向、縱向都發展健全，唯一的缺點，如果一直以善化、新市，南科跟竹科來相比，唯一的缺點就是沒有高鐵站，當初是因為高鐵會震動，沒辦法克服這個問題，所以只能保持距離，但是目前還是要 45 分鐘的通勤時間，可是南科往返高鐵的頻率就很需要，這點你可以利用幾十秒的時間，簡單說一下目前的進度是怎麼樣，一直在陳情。



**交通局王局長銘德：**

之前郭委員也協調過，台鐵局因為容量受限，台鐵局應該是正在做班次的調整。

**李議員偉智：**

年底會看到比較具體的成效嗎？

**交通局王局長銘德：**

他們是承諾年底……

**主席：(林議員燕祝)**

局長話還沒講嗎？還是叫局長跟你報告，局長，麻煩你在私底下向偉智議員報告。

接下來 Ingay Tali 穎艾達利議員，Ingay Tali 穎艾達利議員請。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。王局長，最後再提 2 個東西，第一個就是跟農業局相關的，甚至包含跟工務局，之前有提議希望善用高架橋或國道下面的空間，比方說農業局部分希望臺南市有一些觀光花卉、觀光農產，甚至觀賞魚，是不是能夠發展成類似像臺北市的建國花市的方式來做，可是前幾天在質詢農業局，他們表示有很多國道單位使用空間的限制，我們之前處理有關環保大隊，或者像 86 號下面的桌球館空間，都還是有例可循，而且說難聽點，下面如果有在使用，空間不會閒置、多元利用，慢慢的臺南也快要進到寸土寸金的時代，如果能夠善加使用空間，應該會比較棒，所以希望觀光局長能夠協助，包含工務局，或者在地目上可能會有都發的業務，或者農業局的部分，再多給我們幫忙，可以嗎？

**交通局王局長銘德：**

如果可以幫得上忙的地方，我們來協助。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，所以要拜託，第二個部分是因為之前電動自行車的問題，很多人，包含同事或者市民，把矛頭指向外籍移工，可是問題是同樣也不能上路的電動代步車，大家都不敢吭聲，我想為了不要讓人家覺得我們是怕得罪選民、得罪選票，所謂交通安全是人人都應該要負擔一定的遵守義務，不會因為國籍的不同而有不同的對待，因為我昨天也跟警察局講過，要麻煩跟警察局研擬一個比較合適的……不管是宣導方式也好，或者規勸方式也好，不要搞到最後，出了事又變成是國家的責任、其他用路人的責任，這個可能要注意一下，好不好？努力一下。

**交通局王局長銘德：**

我們跟警察局來合作。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝，您請坐。觀光旅遊局長，不好意思，時間有限，我就快速地問，我今天經過同事的提醒，他說你怎麼穿這件衣服，這個是仁德去年擔水餅的衣服，可是他一這樣講我就想到一件事情，記得今年在 5 月 6 日，也就是貴局上次第五會期備詢的時候，我有問過一件事情，大家記不記得你們當時不是穿現在這個便服。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

對，我們是穿制服。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你們有一件制服。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們有一件制服。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

而且當時還問為什麼要穿這個制服，有沒有什麼特別意義？沒有，第一個是保持一致性，第二個是因為制服是委託給臺南市的觀光工廠設計製造，所以等於是一個宣傳的效果，我記得那時候也有問過一件是多少錢，您回答是 1,950 元，我問您做了多少件、用了什麼經費、用在什麼地方，你有交代會計會把資料給我，可是現在是 9 月 29 日，我還沒有收到任何來自觀光旅遊局的資料，這是第一個。第二個，所以你們做那個衣服是不耐洗，只能穿一次性的是不是？應該不是嘛。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

不是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

如果這麼重要的東西，用了公帑、公部門的錢、人民的納稅錢去做，只做一次，只求一次的一致性，這我是無法接受的，如果要這樣做，乾脆所有科長、局長也做一次性的，這個局處就一次性的局處就好了，我想要這個要一個合理的解釋，希望有一個明確的說明，不然就會在下次程序委員會請議會同仁來做專案報告，敢穿就要穿下去，錢不是這樣花的，這是第一個部分。第二個部分是有關水上遊憩活動，這個事情也講了將近要 2 年了，當然也很感謝在不久前，9 月 22 日的時候，在新營有展開一場比較大一點，因為過去可能是跟單一業種，這次是包含公、私部門一起做，當然我們必須承認，先進有提供很多寶貴的意見，可是我還是必須要強調，要抓準原則開放、例外禁止的原則、基本精神，我們很害怕公部門為了怕管理、怕責任等等，以致於用更多的條件限縮，該要講的話我們在當天會議時，本席也大概分享了一些，特別是包含其中跟漁民之間的衝突，我前幾天也過去黃金海岸看過，確實當天有看到兩個單位比較不願意配合，我想觀光旅遊局跟農業局有必要共同去協調，大家一個和諧的方式來共同……

**主席：(林議員燕祝)**

現在第四輪是蔡育輝議員，蔡育輝議員要給美燕 1 分鐘，所以你們兩個人共用 5 分鐘，時間開始，由林美燕議員。

**林議員美燕：**

謝謝主席。觀光局長，在你的工作報告上面寫了黃金海岸方舟，秉持著海洋環境教育跟音樂融合生活的理念，你寫得非常好，問題誰來做？我長期在方舟那邊，尤其昨天去看了現場，你怎麼去教育？周邊根本沒有教育的環境，什麼秉持環境教育，要怎麼把它融合展現出來？還有音樂融入生活，看著夕陽，外面連個插頭都沒有，怎麼去做音樂？做什麼都沒有，你工作報告上面寫得非常好，但問題是我希望能夠落實一點，落實去做，把整個環境營造出來，燈光、亮度都必須要去注意，可以嗎？好不好？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

可以，昨天議座很關心，我們也去會勘了，接下來我們會根據會勘的結果來做改善。

**林議員美燕：**

那就麻煩你，好不好？請蔡育輝蔡議員。

**蔡議員育輝：**

播放一下，時間到我不說了。

**主席：(林議員燕祝)**

蔡議員，局長站起來你反而不說了，所以你不說了？非常感謝蔡議員。今天非常感謝各位同仁，辛苦了，還有市府的交通局王局長、觀光局的郭局長，各科室的主管以及新聞媒體好朋友，今天的議程到此結束，明天的議程由工務局、水利局業務報告及質詢，謝謝各位，散會。

**第 3 屆 第 6 次定期會建設部門業務報告及質詢 110 年 9 月 30 日(第 6 次會議)**  
**(工務局、水利局)**

記錄：吳佳紋

**主席：(陳怡珍議員)**

本會各位同仁、市府工務局蘇局長、水利局韓局長、各科室主管及新聞媒體好朋友大家早，今天是 9 月 30 日星期四，議程為工務部門—工務局、水利局業務報告及質詢，開會時間為上午 9 時 30 分至 12 時 30 分、下午 1 時 30 分至 5 時 30 分，相關書面資料已放置各位議員桌上，請參閱。今天沒有請假的官員，請議事人員宣讀本會議員質詢辦法及規定。

**議事人員：**

依據本會議員質詢辦法第 3 條第 2 款第 2 項規定，業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為五分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為 5 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 3 分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 5 分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 5 分鐘。

**主席：(陳怡珍議員)**

好，我們先向各位議員報告，我們預計 11 時 20 分中場休息 10 分鐘，上午議程會在 12 時 30 分結束，以上若沒有意見我們請工務局和水利局進行業務報告，報告前先介紹各科室主管，首先請工務局蘇局長。

**工務局蘇局長金安：**

(略)

**主席：(陳怡珍議員)**

謝謝工務局蘇局長，現在請水利局韓局長進行業務報告。

**水利局韓局長榮華：**

(略)

**主席：(陳怡珍議員)**

謝謝韓局長的業務報告，我們現在開始登記發言，首先請王家貞議員發言。

**王議員家貞：**

麻煩一下播放我的 PowerPoint。工務局，你們年年路平，最近又要開始路平了對不對？

**工務局蘇局長金安：**

是的。

**王議員家貞：**

好像我們不得不接受貴局在道路高低不平、崩陷坍塌情況下非要年年做路平，對不對？

**工務局蘇局長金安：**

因為我們的路太多了，大概有 4,000 多公里。

**王議員家貞：**

話是這樣說的嗎？我要講的意思是，這是我找到的二則訊息，我不曉得這些訊息有沒有不周到之處。先回到上一頁，今年我們路平專案花了 3.8 億，區道、一般道路及附



屬設施路面刨除加封及養護工程 4.31 億，在我們工務局的相關道路預算還有別項嗎？

**工務局蘇局長金安：**

我們在大隊中還有一部分。

**王議員家貞：**

對不起，局長麻煩你聲音稍微大一點好嗎？

**工務局蘇局長金安：**

就是說這可能是我們養護科的部分。

**王議員家貞：**

好，這數字在這邊。我們聽到民眾的反應是越修越不平，修來修去修成仇，你看到這是貴府工務局的訊息，8 月 29 日有一則訊息，9 月 1 日有一則訊息，都是在我們東區，都是因路面坍塌或路面狀況造成瓦斯或水管破裂等問題，局長，我們路到底什麼時候能平？

**工務局蘇局長金安：**

我想要這樣說，路有些坑洞是下雨的問題，但大部分較大的坑洞常常都是管線問題造成。

**王議員家貞：**

你說常常是管線問題而不是你們路修不平的問題？

**工務局蘇局長金安：**

例如自來水有溢出、管線破洞，瓦斯管線通常是施工單位誤挖而非道路坍塌造成瓦斯外洩。

**王議員家貞：**

局長，這是你們工務局的訊息，上面寫得很清楚，疑似道路塌陷壓斷瓦斯管造成瓦斯外洩，8 月 29 日的訊息是這樣的。9 月 1 日的訊息是說東興、凱旋路口雙向均有路面凹陷不斷滲出水來，那是誰的責任？

**工務局蘇局長金安：**

是因為水先帶動沙，造成路面坍塌，但有一些……

**王議員家貞：**

局長，你們花那麼多錢做路平，結果越修越不平，年年都在路平，還是這是不得不做，大家不斷的報給你們，你們就不斷的修？你們修路平修到 8 月 29 日、9 月 1 日自己的訊息中寫得清清楚楚是崩陷造成瓦斯外洩，我就非常有意見。

**工務局蘇局長金安：**

問題是為什麼會塌陷？

**王議員家貞：**

對，為什麼會塌陷？你告訴我。

**工務局蘇局長金安：**

那是自來水的問題。

**王議員家貞：**

那就是水利局的錯？

**工務局蘇局長金安：**

是水把裡面的沙土帶走所以路面才會塌下來。

**王議員家貞：**

局長，你們訊息是寫路面塌陷，但你的意思是說因為水造成路面塌陷。

**工務局蘇局長金安：**

水帶走了一些沙土。

**王議員家貞：**

那我應該找誰？我要問誰？

**工務局蘇局長金安：**

遇到這樣的問題通常我們工務局還是搶在最前面，反正路有塌陷我們會去開挖。

**王議員家貞：**

什麼叫反正路有塌陷，局長，重點是每年花了多少億在修路平，而且一修就好幾個月，弄得大家進出不便，這都是我們東區的案例，結果你說是水的問題。

**工務局蘇局長金安：**

對，所以遇到塌陷我們第一時間就要搶開挖，然後看是哪個單位的問題，例如有時像台電、電信都會，他們還是有些管線，若有水進去的話大概就會把……

**主席：(陳怡珍議員)**

我們請吳通龍議員發言。

**吳議員通龍：**

感謝主席。兩個局處的局長、所有主管、議會同仁及記者好朋友們大家早。請教工務局局長，我一直非常關心官田南 120 線拓寬乙案，此案我也關心很久了，自 100 年莫拉克風災後我就一直關心此議題。為什麼會這麼關心此案，稍微遇到大雨，不用颱風到來警報線可能就得拉起，這條溪等於就都無法通行，這是無庸置疑，不用等到颱風天下大雨才會發生，稍微下個大雨那條路就得拉起封鎖線警示百姓不能通行，為什麼？為什麼那裡曾有國中生被大水沖走溺斃，此案自合併後就一直爭取，到目前才有下文。百姓們也一直非常關心是否能真的落實去做，今天我也看到工作報告中已經有提到此案，是不是？工作報告中提到明年要開工，這裡的危險事實確實存在，我希望不要再有差錯，不然真的會被百姓們罵死，你知道嗎？局長，好嗎？你們說明年度要動工對嗎？

**工務局蘇局長金安：**

對，此案吳議員很關心，我們也爭取了幾年，大概是 1 億 2,000 萬的經費，中央只補助 4,000 萬，後來經過我們努力中央補助約一半經費 6,000 萬。

**吳議員通龍：**

補助當然越多越好，最好整筆經費中央都幫忙更好。

**工務局蘇局長金安：**

我們大概會拓寬 12 米，因為它是區道街，還是滿有效益的。

**吳議員通龍：**

好，我相信之後不會遇到下雨時車就不能過，因為那條路的車流量也算多。

**工務局蘇局長金安：**

就道路系統而言它還是很重要的。

**吳議員通龍：**

官田里的人要過來這邊都得經過這條路。

**工務局蘇局長金安：**