

謝謝主席。今天我坦白說這個案子是我和昆和議員的聯合提案，針對屋頂型的種電來做專案報告，其實這本來是很單純，因為在種電的政策上我們希望讓大家知道政府的優先次序為何，這是態度的問題，當時你們沒有主動的讓它排入專案報告，用書面來做報告，當然我也是重新提一次程序才有今天的專案報告，然後才會衍生出大家一起討論漁電共生、水資源都合併在一起，其實每個項目都可以講一整天。包括經發局的報告我都覺得不夠用心，明明你們之前給我的書面報告，例如屋頂型的種電，我在上一次質詢市長時他同意幫忙屋頂型種電的設置，因為我們本來有編列 2,000 萬的獎勵金，只要是集合式提出申請，但成本較高所以業者都不想幫忙裝設屋頂型，其實熱島效應下應該更需要做屋頂型，所以屋頂型應該列為優先，所以我們的補助都半年就被申請完了，所以我又爭取了 1,000 萬，故我們獎勵的部分是 3,000 萬，結果你現在這份報告第 10 頁還是維持 2,000 萬，我覺得你都不用心，自己的政績都不會自己說明。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

報告議員，向您說明一下，去年謝謝議員您的支持，我們在 109 年原編列就是 2,000 萬，然後市長再加碼 1,000 萬。

**蔡議員旺詮：**

當然，那你怎麼不寫出來？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

那是 109 年，我們現在講的是 110 年的，110 年的部分我們有編列 2,000 萬。

**蔡議員旺詮：**

所以那 1,000 萬又不見了，又回到 2,000 萬？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

沒有，去年本來就編 2,000 萬，市長又拿二備金出來加碼 1,000 萬。

**蔡議員旺詮：**

所以這次就沒有再加碼？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

今年如果不夠我們會再向市長拜託。

**蔡議員旺詮：**

好，請坐。那就是態度問題，明明大家肯定這是對的，已經加碼 1,000 萬了你又縮回去了，老實說我們屋頂型種電有很多好處，可以帶動全民關心種電變成全民運動，而不是老是把點子放在農地，去侵害魚塭，萬一以後發生戰爭時誰要種稻給你們吃，動到水庫或很多風景美麗的湖泊，這全已經走樣了，水庫上的光電設備若遇颱風被損壞時是有毒性的，虧你們還會去管制農地上種電者不准許使用化學藥劑，卻竟然讓人在湖泊、水庫上種電。其實我已經陸續質詢很多次關於種電的問題，中央後來也有聽到聲音，我知道中央政府也決定針對幾個敏感的地方特別加強審核，我記得在蘋果日報看過報導，光電業者不中央為什麼又改變？我覺得很好，如果不是因為我們不斷的呼籲這政策怎麼會調整呢，因為時間有限，我現在放的這幾張照片是要讓局長知道，包括剛才其中有一張是業者跑到農地去填土，你們有去了解嗎？有些地方是農作物種植的地方你們竟然也准許種電，這空拍圖拍起來都很難看。這張是八田綠色農莊，它是做有機栽植的，後來他們也決定要種電了；之前我也在質詢中提到一件地主收回要種電，而耕作者是辛苦回

鄉的友善耕作，很多這樣的例子，拜託你們優先次序搞清楚，如果你們願意針對屋頂型的再加把勁，其他的部分我們希望就像上次你們向我回覆的一樣，2 公頃以上的分區變更案件.....

**主席：(林議員阳乙)**

再給 1 分鐘。

**蔡議員旺詮：**

我把它說完，經檢舉的山坡案件或環境敏感的区域，你要邀集府內相關單位及府外專家學者成立光電現場勘查小組，對有疑慮、有爭議的案件進行現場查核後再來做核准與否，包括環境衝擊、社會影響、公民參與、資訊三大檢核建立太陽光電的共存共榮作法。當時你們有向我回覆說明，這也是中央的共識，你們要落實，不能只是口號，希望市政府能比中央更積極去落實好嗎？不然此舉衝擊農地真的很大，謝謝。

**主席：(林議員阳乙)**

陳怡珍議員請發言。

**陳議員怡珍：**

謝謝主席。在報告中有看到屋頂型的太陽能做 37 場說明會，目前已申請的只有 84 件，違章諮詢有 177 件，現在可能很多舊建築都有違章情形，我們也透過法令的放寬讓他們可以設置，請問局長，報告中沒有寫到這些違章設置已申請的有多少件？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

向議員報告，屋頂型的部分我們依中央規範由工務局建管科進行相關輔導與協助，其實我們在陽光屋頂的部分一般民眾約有 2,447 件，這部分是較高的，像大樓是面積較小，大樓屋頂要裝是比較困難。

**陳議員怡珍：**

局長，沒關係，因為你報告上寫申請的是 84 件。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**陳議員怡珍：**

因為屋頂型太陽能說明會之前辦了很多場我們都有去參加過，但看起來申辦的人很少，看起來是宣傳不夠。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我們會再加強宣導，謝謝議員。

**陳議員怡珍：**

另外在推動策略裡寫到透過法規強制目前有二個地方是低碳示範社區，九份子社區及高鐵臺南車站特定區，之前我有質詢過，綠能屋頂的部分很重要，目前只有這二區，但未來很多新興開發區其實可以透過法令規範來推廣綠能屋頂，能解決都市熱島問題。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**陳議員怡珍：**

謝謝局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

謝謝議員。

**陳議員怡珍：**

昨天我們看到臺南市政府的 Line 發出水情持續嚴峻的訊息，從 4 月 26 日開始停供游泳池、洗車、三溫暖等業者自來水，這是昨天我們市政府的 Line 發出的，當然大家都知道要共體時艱，但突然宣布 26 日針對洗車場、游泳池及三溫暖水療業，請問這些人的生計何去何從？我們有何配套作業？洗車場有些較大型，但很多是小小一家只有幾個員工的小公司，請問一下你叫他們這些工作人員怎麼辦？我們有沒有補助或配套，我們當然知道要省水，但現在該怎麼辦？誰要回答？

**水利局韓局長榮華：**

向議員報告，現在有停止供水的狀況，對業者營業有所損失的部分我們會有減免稅收的配套。

**陳議員怡珍：**

減免稅收？

**水利局韓局長榮華：**

對。洗車業者所用的水非與人體有接觸的，市府這邊有些再生水源也可以供業者來使用。

**陳議員怡珍：**

如果可以這麼做的話要趕快說，你昨天宣布了今天已經 21 日了，很多洗車業者接到消息不知所措，也不知道員工生計該如何是好？

**水利局韓局長榮華：**

這部分我們會再加強宣導市府一些可以取水的點。

**陳議員怡珍：**

如果你可以讓業者使用再生水繼續洗車的話，後續的作業要如何辦理得趕快做，不然你現在都宣布停止供水了，業者和員工當然就開始擔心不能工作了，生計怎麼辦？營業損失也是一個問題，其實洗車場都不會很大型，就是有幾位員工，這些員工的生計該如何是好？剛局長說可以透過再生水的供應讓業者繼續營業，要怎麼做？只剩幾天而已請趕快宣布作法，這部分請水利局再加強。

**水利局韓局長榮華：**

是。

**陳議員怡珍：**

請問水利局，如果再一直不下雨的話我們什麼時候民生用水要面臨限水？像臺中是停二供五，再繼續不下雨的話我們可能什麼時候會面臨這個問題？

**水利局韓局長榮華：**

是，市府和自來水公司在昨天的抗旱會議中會針對節水的部分再共同研究，假設臺南市走到供五停二的情況，目前臺南市的節水率也只有 15% 左右，目前我們一天的民生及工業用水大概達 98 萬噸左右，未來供五停二的狀況下，每天大概達 82 萬噸左右的供水量，這差量的部分市長昨天也向自來水公司及各局處指示。

**主席：(林議員阳乙)**

再給 1 分鐘。

**水利局韓局長榮華：**

我們可以再從其他節水的部分共同努力。

**陳議員怡珍：**

我們不希望影響到大家用水，因為停二供五對民眾來說是很大的麻煩，但未雨綢繆，請教局長，若一直不下雨的話什麼時候要面臨停二供五？

**水利局韓局長榮華：**

停二供五的部分會在中央災變中心來做討論作業情形。

**陳議員怡珍：**

好，局長也不敢講出讓大家擔心的期程，但我們做好準備很重要，剛才我說的洗車場問題你說可以透過再生水的供給讓業者繼續洗車，這部分的配套作業什麼時候可以向大家宣布？

**水利局韓局長榮華：**

我們今日會盤點我們的取水點後在媒體新聞上做說明。

**陳議員怡珍：**

好。

**主席：(林議員阳乙)**

請吳通龍議員發言。

**吳議員通龍：**

感謝主席。副市長、局長及各位主管、我們所有同事及各位媒體記者朋友大家早。剛剛陳怡珍議員所提到的，我一直也覺得大部分洗車業者都是較弱勢者，依靠洗車在生活，若沒有水可供洗車那麼他們的生活費用要從何而來，這點市府也該向中央建議反映，當然也希望下個月梅雨季節來臨時就能夠有雨水解決所有困擾，這是最重要的；但若沒有下雨的話，我希望能列入考慮，如同我昨天一直在說農業方面中央有很多補助方案，不可厚此薄彼，不要只有被媒體曝光過的某某產品市政府就一直推廣，像昨天鳳梨吃到爆一被報導，現在鳳梨全都漲價；現在臺灣鯛沒人在關注一斤成本 26 元，去年底一斤賣到 18 元都沒人理會，漁民又有多少無奈，所以我希望政府不要只關愛媒體曝光的農產品，沒有被曝光的就不被理會。方才陳怡珍議員所說的洗車業者，大部分都是弱勢者，這是無庸置疑的，甚至很多都只有夫妻檔在洗車而已，我相信副市長你也很清楚，若真的斷水他們的生活該怎麼辦？我們市府或中央是否也要注意這點，我希望你們可以列入考量。再者，漁電共生、綠能的問題，我相信市政府從市長到所有區長大家都很用心在這方面，所以我們都拿到第一名，這是大家認真打拚的結果，市政府也有對中央政策的注重，在此方面都有在用心所以我們才都拿到第一名，但我們仍有許多要加強之處，我曾說過光是漁電共生、屋頂型也好，甚至我也看到報告中有違建改造的案子，我聽說屏東那邊違建的部分也一樣有在核准，經發局局長你有聽說過嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

向議員報告，因為每一個案不太一樣，但我們會儘量依中央法規處理。

**吳議員通龍：**

沒有，你們寫的也是寫中央，但為什麼屏東可以臺南市不可以？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

應該在個案建物本身不一樣，這部分工務局會做審查。

**吳議員通龍：**

對，這就是現在不用去解釋太多，人家違建的也都可以做，我們為什麼不能做？農業局局長，我也曾經說過只要養雞廠是合法的，多蓋了一座倉庫約 3、5 坪作為儲藏室我們就不核准了，有沒有這種情況？這樣合理嗎？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，可以補建照，那是屬於程序方面。

**吳議員通龍：**

現在違建的要怎麼補建照？對不對，你們中央都看到這點，違建改造者都可以核准了，這一小座倉庫要怎麼補照？如果在不容許的情況下要怎麼補照？我希望大家都能夠放寬，好不好？經發局也好，農業局也好，我曾經說過臺南市很多區域排水，你們為什麼不去思考這個問題，做區域排水總比做在湖泊或水庫中好吧？為什麼不善加利用。我們也有很多學校、畜牧場還未做綠能，這出去看得到，很多養雞廠也都還未設置太陽能，這點農業局這邊是否該努力，甚至請各區公所區長幫我們輔導，有沒有這個可能？我相信還有很大的努力空間，希望我們臺南市的綠能能做得更好。

**主席：(林議員阳乙)**

請陳昆和議員發言。

**陳議員昆和：**

感謝主席，經發局陳局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

議員您好。

**陳議員昆和：**

剛才我們同仁蔡旺詮議員已經說過，在你還沒來擔任經發局局長時我就一直向黃市長提到，今天沒有人反對政府的綠能政策，但是取得綠電的方式、方法及位置要選對地方。目前臺南市執行綠能發電就是官商勾結代表，中央綠色執政到地方的綠色政府，旺詮議員等很多議員都是民主進步黨的，我也當了 17 年的民主進步黨黨員，也不是為了選議員才退出民主進步黨，我們市長還跟我說沒有必要再另訂辦法，中央已經訂得很好了，結果現在一堆糾紛。局長你也很辛苦，這個也要勞煩你來處理，我們中央訂定了一個概括辦法，地方就趕快搶著做，都在搶農地和魚塢，所以請市長趕快訂定辦法好好把關，市長說沒必要訂定自治條例，執政黨要封殺我的自治條例，現在中央訂的辦法不是我的自治條例嗎？戴副市長，你也曾經是一位科技人士且有企業經營經驗並曾掌握南科發展，你在學校也擔任過校長，在產官學界你都相當有經驗，綠電政策怎麼不會先想到屋頂型的綠電呢？怎麼會想到魚塢和農地呢？為什麼？因為魚塢和農地財團可以規模化，台電當然會覺得這種地方的規模會較好，因為將來產生的電賣給政府，將來政府再漲百姓的電費，利益誰拿走？就是種電業者，這些財團。我們做工程的人只是過程中做事的人，那是非常辛苦，我也很肯定，屋頂型的種電施工比魚塢的施工還難，可是屋頂型的種電才是永續的事業，而不是毀掉我們的魚塢和農地，副市長，你請坐。陳局長，有沒有官商勾結我們監察院也沒有效能了，因為我們的監察院也是綠色政府指派的監察委員。其實今天是要談屋頂型種電，漁電共生我還會找時間讓你們談二天也沒關係，因為漁電共

生所牽涉的問題太大了，有的是有電就沒有魚，哪有什麼漁電共生？騙死人。你們今天的報告，最後的結論，你的未來願景是研擬綠能屋頂型之銀行合作專案辦法，你們的說法是屋頂型種電有在做沒有錯，可是這些最重要的東西你竟然沒有放在前面先做而是擺在最後面。

**主席：(林議員阳乙)**

再給 1 分鐘。

**陳議員昆和：**

不知道這是市長的意思？我剛才已經把意思轉達了，你剛才說的優先種電區沒有一個在七股，為什麼？我們七股不抽地下水，但我們七股種電面積至少 2,500 公頃以上，對不對？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

七股的部分確實有相當的數量。

**陳議員昆和：**

是不是，七股、將軍、北門大概有 3,600 公頃以上，這區並不是優先先行區，只有一部分，我不會問你這個，我現在要跟你說一個概念，先盤點屋頂型種電，你報告中才講到「陸續推動盤點」，要趕快盤點好不好？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

好的，這會加速處理。

**主席：(林議員阳乙)**

等一下王錦德議員發言 5 分鐘後休息 5 分鐘，我們已經開了一個多小時的會了，王錦德議員請發言。

**王議員錦德：**

感謝主席。推動綠能是全世界的趨勢，未來我們國家執行綠能政策也是必然的，當然本席絕對是支持推動綠能，但有些細節大家還有疑慮，也希望臺南市政府多辦些說明會讓百姓們都知道，避免產生誤會。剛才陳昆和議員所說到的七股這邊的情形，就我所了解，漁電共生的問題大家反彈很大，主要是因為大部分的魚塢塢主都已不再養殖，都租給他人做養殖，我打個比譬，例如養殖文蛤的魚塢一甲地租金每年約為 3 萬元，現在租給光電公司一甲地一年的租金可以變 30 萬，多十倍租金，以地主的立場當然要收 30 萬租金，不可能租給別人 3 萬，若改天承租人若要向光電公司再承租回來，我相信絕對不可能 3 萬就能租得到，一樣可能得 30 萬去租，所以租金成本就多了十倍，大家會這麼反對的原因就是這樣，這點也要考慮到。屋頂型的部分，剛才吳通龍議員也有提到違章問題，違章建築申請設置光電目前尚未准過任何一件嗎？局長，違章屋頂型是否有核准過？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

向議員報告，申請的件數是否能請建管這邊說明，他們的數字比較精確。

**工務局蘇局長金安：**

在報告中有寫，177 件。

**王議員錦德：**

那是核准的嗎？

**工務局蘇局長金安：**

核准的，同意備案的。

**王議員錦德：**

為什麼只有寫諮詢數量？

**工務局蘇局長金安：**

在第 12 頁有寫到是 177 件。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

第 12 頁我們有提到違建的部分有 177 件核准，同意備案量為 17.9MW。

**王議員錦德：**

我舉例，今天若我屋頂上違建但要申請太陽能光電，我並非工務局列管的違建，還沒被查獲的，若向你們申請案件是否會移至工務局列為違章建築列管？你聽得懂我的意思嗎？會不會通報？

**工務局蘇局長金安：**

只要違章建築是屋頂層的，只有屋頂層違建的是可以申請的。

**王議員錦德：**

可以申請，我的意思你沒聽懂，例如我屋頂興建 3、4 樓違章，但我想裝太陽能光電所以向經發局申請，經發局是否會將這違章案件移至工務局列管？這樣你聽得懂嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

會，這我們都會移過去，工務局的建管也會去做相關輔導。

**王議員錦德：**

所以若要申請光電等於是自己自首，是嗎？所以這樣要正式推動是否會有困難？原本我未被列管，但為了申請設置太陽光電像是自首一樣，所以民眾怎麼會想去申請。這 177 件已經核准的是否是已經被列管違章才敢去申請？工務局你知道這 177 件是已經被列管的才敢去申請，還是還未被列管的？

**工務局蘇局長金安：**

這是諮詢的，實際上的數量我們再查看看。

**王議員錦德：**

我現在的意思是問你會不會？向經發局申請太陽光電時因這案件是違章所以送工務局列管？

**工務局蘇局長金安：**

其實我們的違建還有一些優先順序。

**王議員錦德：**

不是，你聽不懂我的意思。

**工務局蘇局長金安：**

我知道您的意思。

**王議員錦德：**

知道就好，這也是未來要推動的一個問題。

**主席：(林議員阳乙)**

我們的會從早上到現在已經開了 70 分鐘，現在休息 5 分鐘。

**主席：(吳議員通龍)**

我們 5 分鐘休息時間已經到了，會議繼續進行。現在請李鎮國議員發言。

**李議員鎮國：**

謝謝主席。我們設置太陽能面板的好處是隨時有太陽就能發電，第二是不會產生廢氣，這是全球每個國家未來的趨勢，但它的缺點是必須要有足夠空間，市府為了貫徹中央 2025 非核家園的政策，所以我們什麼方法都可以想出來，什麼方式都可以被創造出來，聽到前面很多前輩議員的論述，第一屋頂型種電是沒有爭議的，因其不會妨礙生態但在某些法規上會引起廣泛討論，甚至政府應針對這上面給予必要的協助，這是最不引起爭議的；後面因為我們什麼方法都必須去想，什麼方式都會被創造，後來的魚塢種電、農田種電，我們的水庫也來種電，甚至把整片樹林全部一併鏟除做成太陽能光電，這些案例通通都有，這些免為其難的方式讓人不禁想將來政府會不會發明在道路上使用所謂止滑系列較高的太陽能面板，這不是不可能，我要上面的所有長官大家來反思一下，我們有沒有想過一些不為難生態的作法？魚塢種電可能會造成一些鳥類棲息地的改變，農田種電可能造成昆蟲、植物、蔬菜、水果、稻米等種植狀況的改變，水庫本身有其生態若有污染都會受到影響，我在此請問各位除了現有的這些方式外還有沒有其他方式？譬如我們可以在各縣市有影響地方土地發展的政策，如台糖，台糖的土地大不大？台糖的土地夠大、夠多，又如國有財產局的閒置未再利用的土地也都很多，甚至我們橋梁二側及整條高速公路的坡坎的斜面，其實這些地方阻力都不高，而且這都是公部門現有的資源。可能有人會說台糖可能後台較硬，他們的態度比較硬，很多東西都不能為之，我想請問，我們當初萊豬進口一只行政命令就可以實施，這些有什麼困難度？沒有困難度。這些東西我們要反思，尤其臺灣的綠能發展依序應屬太陽能第一，再來是水利、垃圾沼氣、風力，最後才是我們的生質能，太陽能電池在使用上是不會造成污染，但在製作過程上會有很大的污染產生，我們臺灣是一海島，面對颱風、水災、地震等天然災害，我們的太陽能面板是否會因為這些天然災害造成損失？我也請局處研議這個東西是否能納入產物保險範圍中，將來因天然災害損壞時是否能獲得相當的賠償。剛才我也聽到好幾個議員說到我們 26 日開始要停止三溫暖、洗車業者及游泳池的供水，但我們的配套在哪邊？這有點急就章，就像前幾天環保局為了宣導 7 月 1 日開始實施垃圾袋透明化，那天所有里長當場全都退出會議，這表示我們政府很多配套做得不夠，很多想法不夠完善，你只想到要規定什麼，但後續民間業者及廠商該何去何從？我們要加油，謝謝。

**主席：(吳議員通龍)**

下一個請許又仁議員發言。

**許議員又仁：**

副市長，你應該有看過經發局的報告，太陽能種電過程中五大屋頂型推動成果 719MW，五大地面型是 1,328MW，某種角度從這細項來看，我們很多所議員關心的，屋頂型種電問題不大，地面型大面積的種電包括在水域、陸地、森林等產生重大問題，但從這些數字看來我們只看到一點，有賺錢的生意好做，就是綠色廠房可以省錢、農業大棚可以省錢，綠能用地、設施大面積種植可以賺錢，副市長，因為你有工業背景，你若詳細去看，補助獎勵訂定 110 年度補助太陽能光電系統設置計畫編列 2,000 萬預算補助合法持有建築物設置太陽能光電，政策導引太弱。今天若你要讓太陽能光電中屋頂型



的面積能增加，你就要有更多的誘因投入才能讓數據有所改善，所以我們政府做事偏一邊，政策導引的力量要進去，所以剛才提到高速鐵路臺南車站特定區，局長，你能回答一下嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，向議員報告，這部分非常謝謝都發局在這部分的協助，因為我們有低碳自治條例，所以都發局依此條例在都市計畫使用管制上特別在善化區、九份子及臺南高鐵特定區進行低碳社區的相關規範，另外在土地容積獎勵上也在善化區實施容積獎勵，希望能夠誘導建設公司或民間在興建時利用容積獎勵鼓勵他們把太陽能光電一併納入。

**許議員又仁：**

好，主席，我在此做一建議，希望我們經發局應著重在屋頂型太陽能光電的推動，強化政策導引的誘因及措施，這是第一點。水利局，最近有一個報導說以「替代履行」方式，奇美實業與台積電將進行換水，你知道這件事嗎？

**水利局韓局長榮華：**

應該指的是我們現在仁德水資中心奇美實業公司的用水。

**許議員又仁：**

你應該了解在安平再生水廠專案報告中我們所提換水的重要性了，對不對？

**水利局韓局長榮華：**

是，這我們原本就有提到在 107 年……

**許議員又仁：**

裡面有講到遠端需求若是高品質的水與近端需求低品質的水，希望近端能用低品質的水，遠端則做所謂水價價差的補貼，對不對？現在因為水情吃緊，很多廠商開始覺得自己若不需用到自來水用再生水也可以，萬一若沒有自來水供給至少還有再生水，對不對？所以局長，你必須趁此機會政策導引安平工業區及科工區能夠就近利用安平再生水廠的水，你不用做這麼多逆送水管，不然我懷疑一點，副市長，我問你，我們再生水廠所產生的水品質比自來水還高？

**水利局韓局長榮華：**

是的。

**許議員又仁：**

比自來水還高我們台積電會比較省錢對不對？我們政府補貼就較多對不對？

**水利局韓局長榮華：**

向議員報告，補充一下因為我們其實給奇美公司的水質……

**許議員又仁：**

上次有水的價差了，我們政府要做正確的政策。

**水利局韓局長榮華：**

向議員報告，當初在向奇美談的仁德水資中心也是在南科用水計畫 8.3 萬噸中其中的一環。

**許議員又仁：**

我現在只是說現在因為水情吃緊有這樣的機會可以導引更多廠商使用再生水。

**主席：(吳議員通龍)**

再給1分鐘。

**許議員又仁：**

必須趕快跟工業區溝通，讓工業區和工業區換水，而不是只有廠商和廠商換水，這是第一點。第二點，我也看到水情吃緊要開鑿抗旱井，農業局局長，抗旱井開那麼多抽地下水會不會影響地下水面？

**農業局謝局長耀清：**

報告議員，農業水井是屬於農田水利處在管理不是我們在挖。

**許議員又仁：**

好，那你應該掌握一個問題，如果這次旱象嚴重導致地下水大幅度抽取，你必須思考要抽取一定的量不能造成地層下陷，地層下陷無法回復。

**農業局謝局長耀清：**

議員的意見很好，但我們沿海魚塭大都是用地表水，用河川水，很少用地下水。

**許議員又仁：**

我只要求這點，抽地下水你要考慮到數量的問題。

**主席：(吳議員通龍)**

謝謝。現在請尤議員發言。

**尤議員榮智：**

感謝主席。今天專案報告討論的是屋頂型綠能光電、漁電共生，很多年前光電股票開始上市時就開始鼓吹農地或工業區的屋頂裝設太陽能，工業區內有意願的大部分會裝設，但我覺得農地及特定農業區絕對不能裝設太陽能光電，是不是你們經發局核准後農業局就沒有意見，你們有會農業局對不對？這樣就能裝設太陽能光電是嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

大概分成二部分，如果是剛才議員所說的工廠部分是直接向經發局申請，農地的部分是屬於農業局管轄所以農業局會依適切性做評估後才做相關措施。

**尤議員榮智：**

因為是20年契約，有時土地放在那裡20年就荒廢了，但有的地主同意、有的不同意。一些光電業者、地主都曾發生爭議過，曾經有簽約後卻沒有設置的，是因為地主不願意，當然會牽涉到違約金，雖然處理完後就沒什麼事。本席要說的是，我們去年到新營民治市政中心抗議，為什麼水利署會同意關係到民生用水及農田灌溉的烏山頭水庫設置太陽能，我昨天去了解管線已經進入了已成事實，未來太陽能面板20年期限一到我們還得費心思去處理這些有毒或無毒的東西。這照片是在瓦礫埤，我昨天去照的，這已經設置三、四年了，面積約6公頃多，但約設置3公頃，這也是農民灌溉用的水，若遭到污染該怎麼辦？當然這不是經發局的事，這是水利署同意的案子，這以前是都是水利會同意的，你看這難道不是危害農民的東西嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

向議員報告，剛議員所提到的擔憂，我們除了正式發文提醒外，也會與環保局合作對特地水源保護區等部分做相關水廠調查，經過第三方的檢驗水質是否有溶出情況會持續追蹤。

**尤議員榮智：**