

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們第一階段在今年也已經完工了，那第二階段接下來我們也已經進入發包的過程。

郭議員鴻儀：

我知道，你們還是繼續在爭取經費，我不反對，但是我的建議還是希望你們能做整體的規劃，好好的將這 46 公頃……現在目前所有的資源，做個詳細的規劃之後，再來動，我們的政府就是這樣子，先有規劃再有工程，這樣的管道是很正常的，但是我們目前卻沒有這樣做，甚至於現在射擊委員會也希望在那邊做個射擊場、靶場，那我們整體有沒有去做個規劃？未來的靶場要放在哪裡？哪一個地方比較適合？我們是樂觀其成去做這樣的建設，但是基本上，錢花下去了就要達到那個效益，沒有達到效益的話，那就都是多做的，局長，我的見解就是這樣，地方的建設我們都很贊同、很支持，但是錢要花在刀口上，好好的將這 46 公頃，難得臺南市有這麼大的面積，這樣的綠地，我們就要好好的來做規劃，我們看臺南都會公園規劃得非常大，每一個月的旅客人數那麼多，奇美博物館在這邊，您看有山有水，假日的時候在那邊野餐，野餐的人數有多少啊！對不對。所以要先好好的詳細規劃再來做工程，否則這些都是多做的，錢多花的，效益又沒有達到，局長。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有。

主席：陳議員秋萍

下一位請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

感謝主席。王局長，時間的關係，我跟你說幾點早上提到的事情。請你們跟工務局研究一下，我已經講過 4 次以上了，我們的西港交流道接南 45、劉厝往新吉工業區接海佃路、南 41 以及 176 線道的部分，都發局我覺得他們有具體的規劃與國土計劃可以來做一些處理，另外，61 號道路跨曾文溪這座大橋的設計要讓地方共同參與，因為這牽涉到地景，這是我們西部最重要的一個景觀大橋。第四點，我們的七股工業區要開發了，那台 17 線從國姓橋來到七股的加油站這邊，並沒有設置機車道，您想若是拖車下來了要怎樣進入工業區？他們若是一進入工業區，後面就都在那邊排隊，所以未來拖車進入會有問題，請你們要趕快做功課，而不要告訴我現在還沒有這個需求，若是沒有需求，我站在這邊是被當作傻子嗎？我想我不會那麼白癡，這樣好嗎？

交通局王局長銘德：

好。

陳議員昆和：

61 號道路做為大北門區到府城最重要的一條道路，你們要不要去規劃一下，我們郭清華議員也曾經提到，希望能夠跨到四草大橋，我總質詢時，希望您能夠給我具體甚至是書面回應好嗎？

交通局王局長銘德：

好，沒有問題。

陳議員昆和：

觀光局郭局長，我剛才看到您觀光局的報告，感到非常的難過，您想七股有府城的3/4大，七股再加上將軍、北門比府城還要大，但是溪北，以前賴清德市長是規劃為農業區跟觀光休閒服務區，但是您看你們將我們七股、將軍、北門這麼大的地方要做觀光休閒服務區，是要觀光到哪個地方？局長，請您研究一下，我們是不是只有淪為種電的.....

主席：陳議員秋萍

下一位由蔡旺詮議員，請發言。

蔡議員旺詮：

觀光局郭局長，文化遺產我們受到肯定，勢必到時候觀光客一定會倍增，那您有什麼樣的規劃？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議員的關心，這個文化遺產的部分，目前的重點就是在烏山頭水庫跟嘉南大圳，因為國發會現在的重點也是在推山海圳，也是將重點.....烏山頭水庫跟嘉南大圳也是它的路線之一，因為有上位的政策，所以我們要進行推動也會更有力道，我們也會搭配山海圳，同時也將文化遺產的潛力點，再做個發揮與推廣。

蔡議員旺詮：

我相信您可以的，再跟文化局好好討論一下，如何讓效益增加，重點是交通的衝擊，您如何跟交通局這邊做好聯繫，因為我們當然希望觀光客來到臺南，不要將車輛帶來，我們有完善的公車路網、捷運路網，但是事實上目前還沒有完善，所以勢必大家會將車輛帶來，所以勢必的交通衝擊是有的，我指的是這個部分，可能要拜託2位局長通力的合作，因為這是最新的，所以應該會帶來很大的衝擊及運載，謝謝。

下一頁，在APP的部分，當然交通局做過很多的努力，這部分我也是給予肯定的，但是我們要解決停車的問題，不是增加車位，不然就是減少車輛。下一頁，所以坦白講，我們的土地面積不是很大，但是也有2,191.65平方公里，但是我們在各式的停車格位，是六都墊底，這是最新的數字。但是我看到你們從110年度開始，爭取了很多立體停車場等等之類的停車場一堆，這是由中央幫忙補助的，我相信希望111年或是112年這些量陸陸續續的出來後，能慢慢的改善這個部分。

比我們面積還小的新竹市才104平方公里，但是他們在這部分很努力，他們很努力去跟國有財產局要土地來增加停車格，我們也有，上次我們在永康開幕的那個，有釋放出78席，而新竹的這個案例有154席，這也是跟國有財產局爭取的，請問一下局長，跟國有財產局要的地，爭取的格位有多少個？除了這個以外還有嗎？

主席：陳議員秋萍

再30秒。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

議座，這部分我說明一下，與國產署合作，我們是從105年就開始了，事實上東區有非常多的土地就像榮譽街跟大學路，這些停車場都是200格以上的停車格位，我們陸陸續續都在盤點，東區可以用大型土地非常有限，對我們來講不管是10格或是3格的土地，我們都願意跟國產署合作闢建。

蔡議員旺詮：

總量？

交通局停車工程科黃科長俊傑：

從市長上任到現在，我們整個停車格位總計是增加 2 萬 6 千多。

蔡議員旺詮：

不是，我是說跟國有財產局爭取土地的量。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

這個算出來應該是破千吧？

蔡議員旺詮：

再精算一下。

交通局停車工程科黃科長俊傑：

這可能我要精算一下，再提供數字給議座。

蔡議員旺詮：

我要看到你們的努力，謝謝。

主席：陳議員秋萍

下一位由李啓維議員，請發言。

李議員啓維：

感謝主席。觀光局長，早上有跟您提到麗娜輪安平、澎湖的航線，這個的反應很好，尤其現在又是花火的季節，這條航線是中斷 20 幾年才又復航，局長，這也算是您跟市長的任內又將它復航的，有你們歷史的定位，所以要好好的將它做起來，因為這個優勢太多了，我們的距離等等各方面。局長，我早上還有提到的一個部分就是停車的問題，這也是解決了，但是現在有一個很重要的地方，也希望市政府觀光局可以積極的來協助，就是改善碼頭的跳板，因為這條航線的反應很好，尤其這艘麗娜輪有搭乘過的市民朋友都說船上的設備、服務的品質都相當的好，最大的功效就是可以載車、載貨，才可以永續的經營下去，最大的一個效益，所以希望局長能積極的協助麗娜輪他們跳板的部分，因為很多的市民朋友也有在反映，若是車子能上去就更加的方便了，這也是這艘麗娜輪最主要、最重要的一個功能，局長，這部分麻煩趕緊處理。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

是，因為這 2 邊都要施做，所以我們現在會積極來處理。

李議員啓維：

這個就好好的做，這是您的歷史定位。

局長，我昨天也有跟警察局關心，新聞也有報導，就是最近聽說交通號誌整天都維持三色的號誌，我昨天也有跟警察局長提到，這一方面交通的號誌也是要回歸交通局的專業，一個大臺南幅員這麼遼闊，您有看過哪一個城市的紅綠燈 24 小時一直在閃爍的嗎？不用你們交通局的專業，一般的市民也感到很奇怪，有一些地點也是要因地制宜，適度的做個調整，我也有聽到很多市民朋友反映，這聽說是警察局向你們要求的嗎？

交通局王局長銘德：

這是事故頻傳的原因，就是剛剛提到的改成閃燈號誌大家不尊重它，到了路口不停讓就過去了，所以就造成很多的事故。

李議員啓維：

但也沒必要做成這個樣子，這樣很奇怪，這也是造成很多的民怨。

交通局王局長銘德：

我們當然會因地制宜，針對於比較沒有交通流量的地方.....

李議員啓維：

針對交通事故頻傳交通局也要負起相當的責任，一些交通.....。

主席：陳議員秋萍

30 秒，請繼續。

李議員啓維：

交通事故頻傳，交通局有沒有做一些檢討？

交通局王局長銘德：

如果有 A1 事故一定會做現勘。

李議員啓維：

局長，像交通的一些設施我們也是要儘量做到人性化，這樣子的一個角度。

交通局王局長銘德：

是，以交通安全的防治為目的。

李議員啓維：

我相信這樣子整體起來，對於交通的意外事故，我們也是要回歸到專業的源頭來面對、處理及解決。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

主席：陳議員秋萍

下一位蔡育輝議員，請發言。

蔡議員育輝：

觀光旅遊局局長，這個小南海風景區的底色是什麼顏色？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這是綠色的。

蔡議員育輝：

哪一個主辦的？什麼顏色？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

綠色。

蔡議員育輝：

局長請坐，第二點，這份報告書是誰寫的？誰寫的？這份觀光旅遊局報告書是由誰寫好後，送來議會的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

會有人負責彙整，是由各科提供資料。

蔡議員育輝：

好，沒關係。科長，風景區管理業務推動的科長是誰？科長，這份報告內全部的文字中，有沒有寫到小南海風景區？這本裡面有沒有寫到？

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

小南海沒有。

蔡議員育輝：

我眼睛不好，剛剛拜託我們助理幫我找看看有沒有，第 23 頁有寫到小南海風景區棕底白字指標牌更名，這是什麼顏色的？

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

不好意思，跟議座報告，因為原來是想說.....

蔡議員育輝：

第三，這不符合規定了，50 面的位置找出來了沒？連一個大門口的路標被電線桿擋住了，以前還是倒在路邊，我通知你們，現在卻變成這樣，哪有那種很流行的五月天演唱會就辦得很盛大，很好看，鄉下基層的部分就不用做了嗎？你們的意思是這樣嗎？

觀光旅遊局風景區管理科林科長士群：

跟議座報告，原來是在我們的一個標案中要做整個顏色的更改及修繕的部分，後續我們會針對這部分來做更新。

蔡議員育輝：

這個指標是誰做的？你們局裡是誰做的？是誰負責的？不管是給公所或是誰做的都好，是誰負責的？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

報告議員，這一面不是我們做的。

蔡議員育輝：

那這樣更糟糕，一個風景區門口連個指標都沒有，不是你們做的那是誰做的？是誰做的？公所做的也沒有關係，風景區管理處也好，觀光旅遊局做的也都好，到底是誰做的？剛剛是說 50 面，那 50 面設置在哪裡？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

剛剛已經有先 Line 給議員了。因為資料在新營那邊，要再送過來需要點時間。

蔡議員育輝：

我從剛剛講到現在，從第一位排到十幾位，從中午等到現在等了好幾個小時，你們資料不拿過來給我，我怎麼知道你們 Line 給我了？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

已經提供了，不好意思。

蔡議員育輝：

有沒有到 50 個位置？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有，超過。

蔡議員育輝：

設了 50 面，但是大門口卻沒有，您想百姓能相信你們的能力嗎？大門口沒有，但是其他地方有設，能讓人相信嗎？局長，我覺得枉費您是從溪北出來的局長，一個人口稀少的地方，一個風景區管理的推動你們都不重視，就像文化局一樣，美術館 20 億元，1 年補助 1 億，現在還做個鴿苓館 10 萬元，15 坪，還要再包括人事費用，你們都只重視選票的部分，基層的部分就不重視，根都不重視，只重視虛表，只做虛表的工

作，五月天很熱鬧沒錯，大家都很開心沒錯，市長很開心沒錯，可是這是曇花一現，曇花一現，您了解我的意思嗎？每個地方都可以辦，並不只有臺南市可以辦而已，幫忙出錢他們當然很開心，每樣都配合他們，他們感謝觀光旅遊局、感謝交通局、感謝警察局的幫忙，讓他們賺錢，為我們的觀光帶來人潮，我覺得這不錯，但是你們基層卻沒有顧，你們只顧及到很多人的活動，基層卻未顧及，你們這些科長是在做什麼？連新營天鵝湖都沒有半個字在裡面，都不重視，不只是今天而已，長期以來都是如此，你們的資源有限沒錯，我並不反對，但是資源有限，也要投入一些資源來顧及基層的部分，你們有沒有投入資源？剛剛那張照片，一個牌子壞了也沒有人管，我跟你們會勘過幾次了，科長，會不會太離譜？連大門口都沒有一個路標，跟我說您有多認真在推動，我不相信！我不相信你們有那能力，講真的，你們到底在做什麼？怎麼能讓人服氣？幾萬人的活動很開心，沒有錯，市長去參加，大家鼓掌很開心，基層卻在流眼淚，這是實在話，這樣有沒有道理？站在我們溪北百姓的利益.....

主席：陳議員秋萍

蔡議員，30秒還要用嗎？

下一位李宗翰議員，請發言。

李議員宗翰：

觀旅局，我記得小南海那邊你們負責的業務到底在哪裡？給您30秒的時間說明，我要問交通局了。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

那裡主要其實是工務局及公所在維護，我們負責的範圍非常的小，那裡是國定濕地。

李議員宗翰：

到底多小，範圍到哪邊，能不能解釋清楚？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

只有入口處跟自行車道而已。

李議員宗翰：

因為我為那邊爭取過2千多萬元，是工務局的預算，所以我知道這裡的錢是從哪裡來，請坐。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝。

李議員宗翰：

交通局。

交通局王局長銘德：

議座好。

李議員宗翰：

局長，請教一下，這是昨天的新聞，非常迅速的回應，我想您應該知道我們之前在生達、新營的很多路口，我們有反映這樣不連續的紅綠燈，真的會比較好嗎？我想你們也是很快地想避免大家在議會上砲轟，或是真的研究成果出來了，所以即時發出了新聞稿，是這樣子嗎？

交通局王局長銘德：

不是，我想整體號誌的週期調整，其實早就該做了，可是因為工程浩大，所以我們其實準備了很久，才一次調整，因為前面需要做很多的準備工作，調整的時間點需要一起，否則會造成更多的混亂，我想這部分是這樣子的。

李議員宗翰：

我不知道該鼓勵你們好好做，還是偶爾出現一點狀況，我想處理這個題目，所有的民眾都會覺得還好沒有我來處理這個題目，因為訊息有夠多，我們就講你覺得哪個路口不合理的，麻煩丟上來給我們。我們還整理了一份地圖，到時候可以提供給交通局的各位同仁，真的非常多，如雪片般的飛進來，我們服務處在那段時間電話接到爆炸，就只因為哪邊的路口紅綠燈好像又改變了？為什麼 12 點多還在那邊等紅燈？光這樣子的時間，其實就造成我們服務處不小的壓力，但也很感謝，因此讓很多人知道我們服務處基本上很努力地聽見大家的聲音。1,300 處，我想請問一下，局長，你們最後研究的成果，不連續紅綠燈以及夜間三色號誌，減少交通事故的成效如何？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，因為目前才執行一小段時間，我想主要目的還是在於原來閃光號誌的權威性不足，所以我們希望提升成三色，或許會比較能讓用路人遵守，不過當然提升的過程中，如剛剛議座提到的，效益的減損是必須要考慮的，所以我們還是會因地制宜，對於確實不是位於路口，且那個時間點不是車輛會出現的地方，就不應該用這樣的方式處理，另外，就算我們要恢復成三色，我們會注意路口的續進及週期的縮短，減少大家停等的時間。

李議員宗翰：

其實本席非常肯定嘗試新的做法，也肯定你們發現好像哪邊怪怪的，趕緊將它調整回來。但是確實我相信有些路口原本只有閃黃燈，可能真的警告性不足，在你們調整之後，其實你們是有機會在這個時候將它調整到好，希望你們接下來可以一個一個號誌.....我相信在座的各位議員，應該多多少少都有跟你們一起會勘過三色號誌，其實參照大家的智慧就可以將事情做好，因為這是過去好幾年來臺南市不斷變動調整過來的。

想請問一下交通局，這是我昨天在警察局問的問題，交通裁罰越高，事故理當越少，是這樣子的嗎？

交通局王局長銘德：

大概不能用總量的概念來說，因為要細看裁罰的內容是什麼。

李議員宗翰：

您回答的比警察局長精準一些，他就跟我點點頭說應該是這樣。我想請教一下交通局長，您覺得在哪邊使用測速照相，比較能避免事故？行進方向通常是從左下角往上或往右，多數是這樣。

交通局王局長銘德：

我想可能要在上游，若是在上游沒有讓他減速，到下游之後當然就會.....

李議員宗翰：

上游嗎？

交通局王局長銘德：

是。

李議員宗翰：

所以您的數字會猜 1、2、3、4、5？猜個 1、2 個吧。

交通局王局長銘德：

要看行向，如果是由北往南，那就是在 1；如果是由南往北，就是在 5。如果是這邊會在 4。

李議員宗翰：

我剛剛跟您說是由南往北，所以理論上應該是在 5，對不對？5 或 3。請猜猜看，警察局都設在哪邊？

交通局王局長銘德：

不會是 3 吧？

李議員宗翰：

不會是 3，他在 1。他等大家都做錯了之後，或在 1 號這邊才將人攔下來，所以他的目標是為了什麼？是想要裁罰民眾，並不是為了減少事故。

等下再拜託主席給我 30 秒。這是比較接近市區安通路這邊，局長，不知道您有沒有看過？請問警察局都在那裡實施測速照相？

主席：陳議員秋萍

再給 30 秒。

李議員宗翰：

謝謝主席。

交通局王局長銘德：

1 嗎？1 或 3 吧？

李議員宗翰：

很無奈的是.....我們先問完再解答，您覺得應該要在哪邊效果會比較好？

交通局王局長銘德：

一樣的在上游，如果是.....

李議員宗翰：

1 跟 3 感覺都很合理，對不對？但是，警察局都在 5。這是令人很無奈的地方，他等車子轉過去，再攔下來說不好意思你速限超過 50、60，我們昨天才知道，原來警察局測速照相真的沒有盤點過，但是警察局長有承諾過要改善這件事情，想拜託警察局、交通局是否願意.....

主席：陳議員秋萍

下一位請周奕齊議員發言。

周議員奕齊：

感謝主席。我想問一下，最近大家應該都知道，我們那裡有一個新的爆紅的景點，叫做「台版吳哥窟」，我想問一下觀旅局局長跟交通局局長，你們都知道這個地方嗎？這地方突然一夕之間爆紅之後，我想問一下你們有沒有去過了？局長都有去過了嗎？

交通局王局長銘德：

有去過。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

有。

周議員奕齊：

有去拜訪過寺廟那邊了嗎？

交通局王局長銘德：

有。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

也有跟住持討論過。

周議員奕齊：

那討論過之後，你們這些停車、交通的亂象，您知道現在地方稱這叫什麼現象嗎？

這叫做吳哥窟之亂，整個馬路全部都是車，然後違規迴轉，險象環生，這個問題已經持續一陣子了，剛好最近又休園了，所以可能這陣子會比較好一點，那你們在這一些事情上，有沒有什麼配套措施？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，剛開始造成這些路邊違規停車或是阻礙車流之後，我們跟當地的分局其實都有協助，有協助開設一些接駁車。

周議員奕齊：

因為都是分局在那邊維持交通，那我們有沒有什麼動作？

交通局王局長銘德：

我們有協助開設接駁車。

周議員奕齊：

例如說找地方設置臨時停車場，或是有接駁車之類的？現在你們有這些動作了嗎？

交通局王局長銘德：

有，假日有提供接駁車。

周議員奕齊：

有接駁車，那邊的停車亂象有改善嗎？

交通局王局長銘德：

據我們了解，接駁車搭乘的人數還算滿多的，當然透過接駁車，分局就更能夠對路邊的違停做執法。

周議員奕齊：

所以還是沒有改善，改善不了。

交通局王局長銘德：

我們有去觀察交通的流向，有比較順暢了。

周議員奕齊：

我想問一下觀旅局局長，你們對於這種觀光景點，有什麼應變措施？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

議員，有點小聲，我沒有聽清楚。

周議員奕齊：

有什麼應變措施？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們其實有去跟住持討論過，包含我們有看到的一些狀況，在寺廟裡面是不是未來也不要開放大型的車子入內。

周議員奕齊：

所以一個觀光景點人潮爆多的時候，就是不要開放大車，不要開放人家前去觀光就對了？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

不是，入內，直接入內。

周議員奕齊：

直接入內。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

對，因為現在那裡面沒有什麼迴旋的空間，所以我們現在在比較下面，大概 2 公里處有一個空地，目前那個地主也願意提供出來讓民眾停車，所以才能夠讓交通局中間有一個接駁的地點。

周議員奕齊：

本席認為你們這種的危機處理意識，真的都非常差，因為這裡一夕之間爆紅之後，已經好一陣子了，但是這種停車亂象，雖然有稍微的改變之後，但是還是一樣，那邊還是險象環生，居民到現在都還是抱怨連連，那是剛好前 2 天因為疫情的關係休園。另外，我要跟你們報告一下，我們很多導航從走馬瀨大內區那邊 84 快速道路下來之後，會走現在目前這個紅點，這個叫做南 183，你們有走過這條路嗎？沒走過，對不對？很多導航只要快速道路下來之後，都會帶這條路。下一張，這個直接連結到最上面的點就是萬佛寺，所以你們可以簡單明瞭清楚的看到，84 快速道路下來之後，這一條路是最近的，而不是走台 3 線最近。下一張，這個是我們目前南 183 的路況，3 米半的道路，之前還有遊覽車進去，在裡面迴轉不出來，直接摔下去，以前那邊有一件遊覽車直接在裡面跌下去的死亡事件，我不知道你們知不知道有這件事情？目前這條道路，其實算是一條產業道路，因為導航的問題，造成很多人會開到這條路，或者是騎重機，因為現在交通局在楠西那邊都會有噪音檢測及警察執行取締，所以有很多重機為了要到山裡飆車，也會走這條道路，變成這條路險象環生，有時候會車時，2 台車可能有些路段一台車還要先後退，大概要倒車約 300~500 公尺或 1~200 公尺，車子才能經過。

主席：陳議員秋萍

還要再 30 秒嗎？第二輪繼續發言 3 分鐘。

周議員奕齊：

變成這個問題的所在就是這裡的居民現在苦不堪言，因為爆紅之後，很多人都是走這條路，本來就是很小的農路了，現在變成所有的車輛都往這邊擠進來的時候，您知道這個路會怎樣嗎？隨時可能會發生死亡車禍，或是開車技術差一點的，不會倒車的，這個案件、這個事情你們有去了解過嗎？完全不知道，對不對？你們根本就沒有去注意，一條路線的規劃跟一夕之間爆紅的景點那裡周邊有什麼狀況，你們完全沒有去掌握，幾個月了？我們萬佛寺吳哥窟爆紅之後，已經多久了？這一點雞毛蒜皮的小事，你們都完全沒有去掌握到，我不知道你們對於這種觀光、交通這些問題，是不是有認真的在做？