

加護病房，到現在已經要移入一般病房，所以財政是有改善的，但我們還是會努力謹守財政紀律來做好前瞻計畫的配合款。

主席：(李議員啓維)

謝謝，謝謝王議員。接著請陳怡珍議員質詢，時間 10 分鐘，陳議員請。

陳議員怡珍：

謝謝主席。市長、所有市府一級主管及市民朋友們大家早安。首先我們來關心最近在臺灣很熱門的，因為有這樣的專案所以大家都在臺灣島內玩，就是我們的春遊補助。我想請教觀光旅遊局的局長，以現在來說我們比去年同期增加了多少住宿人次？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，春遊的部分已經結束了，目前在進行的是秋冬遊，秋冬遊的部分臺南市已經爭取到第三梯次自由行的加碼，所以會有 14 萬房可以使用，目前已經用了 9 萬多房了，效益非常好。

陳議員怡珍：

有了這個專案讓很多人來到臺南，包括很多臺南人也能到全臺灣很多地方遊覽、走一走。請問一下局長，有業者反應說在補助申請上還滿麻煩的，民眾是先上網登錄，登錄完後在住宿飯店時再核對一下，然後業者整理文件送到市府申請，前後流程從業者送件申請到拿到補助的錢大概要多久時間？

觀光旅遊局陳局長信安：

跟議員報告，因為補助流程是交通部觀光局訂定的，我們地方在執行時有一些前置作業委託外面廠商處理，因為補助都是幾萬筆，到現在已經到 9 萬多筆了，等於前面初核部分是由委外廠商先篩選過，之後再到我們這裡做後續經費的處理。

陳議員怡珍：

所以我們是委託外面的廠商？

觀光旅遊局陳局長信安：

就是有通力合作。

陳議員怡珍：

委託給哪裡의廠商？

觀光旅遊局陳局長信安：

委託的廠商春遊的部分是網曜公司，秋冬遊的部分我等一下再確認一下，因為是不同公司。

陳議員怡珍：

公司位在哪裡？

觀光旅遊局陳局長信安：

春遊是臺中的網曜，但它在嘉義有辦公室來協助。

陳議員怡珍：

其實我們這個業者的飯店是在中西區，當時要申請春遊補助時他就跑到新營窗口問資料要怎麼整理怎麼送件，窗口服務人員就說把身分證貼死怎麼整理後再寄過去，後來就接到來自臺中的電話說他這樣貼死不行，要浮貼，然後整包寄回給業者，然後業者就莫名其妙，我去市府問說要貼死後來你又打來說要浮貼，還要整包寄回來給我，這些東西他要怎麼處理，業者也覺得莫名其妙。另外接到臺中的電話也感到奇怪，明明是跟市

政府接洽的補助怎麼會是臺中打來，又跟他說，若他打電話找不到人，業者要自行吸收，業者就想說他不接電話，我怎麼會知道，怎麼會要我自己吸收。另外，還有覺得身分證不清楚叫業者把人找回來，業者會覺得人都已經走了，要怎麼找回來，造成很多困擾和麻煩。後來我們也有向交通部反應，交通部的錢核發下來就是委託觀旅局，觀旅局又把它委外，所以造成大家在作業上的困難，我想未來我們在作業上要有一致性的標準，不要造成業者困擾，後來大家溝通完後這些問題都有解決，但我想你們的作業標準要一致不要造成業者的困擾。其實現在生意也不好做，為了要爭取這些補助真的是勞心又勞力，跑來跑去一直換這些資料實在很頭痛，這部分觀旅局未來在作業上要更加注意。當然我知道一下子增加這麼多工作量，我們的同仁一定沒辦法負擔，但其實有些縣市政府是採增聘臨時人力的方式，因為我們增加了這些業務量和工作機會，應該留在臺南才對，如果增聘臨時人力，讓臺南人多些工作機會不是很好嗎？為什麼要委外，為什麼一定要去臺中，就算嘉義很近也不是臺南，這部分是不是請局長未來能檢討一下。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員做個說明，因為之前交通部是暖冬補助，那時是他們自己辦，今年年初時就很倉促的推出春遊，各縣市都措手不及，都還在摸索作業，所以會有一些狀況問題，後來交通部和地方政府都有做些檢討改進，這次秋冬遊就順利很多了。未來若還有一些問題的話還麻煩議員轉達，我們窗口會去處理。

陳議員怡珍：

我是希望如果我們有這樣的人力需求和工作機會，未來若有其他補助，我們不一定什麼都要委外，如果我們像其他縣市增聘一些臨時人力還是能解決這些問題，然後又提供臺南民眾工作機會不是更好嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

陳議員怡珍：

這部分未來觀旅局還可以再檢討，謝謝局長，請坐。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝議員。

陳議員怡珍：

另外請看一下這些照片，我想請問市長，請問你覺得人行道壞了應該誰來處理？

黃市長偉哲：

不好看又不好走，人行道如果是屬於政府的應該工務局要處理。

陳議員怡珍：

工務局，那市長你覺得這看起來是公有人行道還是私有人行道？

黃市長偉哲：

看起來不像公有，因為規格和我們的不太像。不過我覺得看起來是一回事，事實上可能是另一回事，我們再去查一下再去了解。

陳議員怡珍：

好，謝謝市長。另外一張的人行道看起來是公有還是私有？

黃市長偉哲：

看起來都不像公有，但還是要查一下。因為我們公家所施作的人行道有這麼好嗎？

陳議員怡珍：

規格有這麼好嗎？所以我們公有人行道比較不理想就對了，這是某個社區旁的小通道，因為旁邊是無尾巷所以這裡就變成附近民眾的便道，這個社區若要把此處圍起來民眾就會抗議，因為他們通行不方便，但因為很多民眾在此通行，連車子都會通過，造成此處很容易損壞，那誰要來負責修復。

黃市長偉哲：

這就是人的本性，當初做的是社區，做完後本來是好心讓大家通行，後來卻變成想封又不能封，這個部分您可不可以會後再明示一下是哪個社區，我們再協調看看有沒有辦法有公家的空間，因為如果它是供公眾通行，在適法性上如果可以的話，就讓我們來思考一下，若適法性不可以的話，看有無其他便通方式和社區溝通。

陳議員怡珍：

好，謝謝市長。剛才第一張圖片是在府連路的人行道，這張是在北區的人行道，我們都曾會同市府相關單位會勘過，都是一樣的結果，這些都是私有人行道、無遮掩人行道，必須由私人來維護，但對民眾而言，明明是大家在通行卻我要維護，像這個可能是屬於廟宇的，由他們維護可能有困難。我看到其他縣市的一些做法我們可以參考，如臺北市就有私有人行道的更新，針對私有人行空間的鋪面，用補助的方式來處理，當然沒辦法全都由公部門來出錢，用補助的方式來做可以讓鋪面較新民眾通行時較不會跌倒，另外像基隆也有針對非封閉的社區道路做一個相關計劃，編列經費針對非封閉的社區道路出具委託書，他們也可以做有條件的管養，他們還有一個自治條例，提出申請並取得全數所有權人同意後開放部分道路供公眾通行，我想這幾個都是其他縣市的做法，我們可以參酌，因為常常遇到這樣的情形，私有人行道供大家行走卻要社區或所有權人來維護。

黃市長偉哲：

這與有一些民眾家裡的土地供公眾通行政府還跟他收地價稅一樣，這部分我覺得法令上是有空間可以幫忙解決的。

陳議員怡珍：

是，我希望市政府這裡參考其他縣市的作法來想個方案，我們不一定可以全部補助，多多少少有些方案我們出一點，民間出一點。

主席：(李議員啓維)

謝謝陳議員。現在休息到 11 時 30 分再繼續市政總質詢。

主席：(李議員啓維)

現在繼續市政總質詢自由發言，接著我們請林志聰議員質詢，時間 10 分鐘，林議員請。

林議員志聰：

謝謝主席。在此我先請教觀光局陳局長，最近本席發現在星期六、日我們新化街上很多騎腳踏車的市民，甚至可能也有外縣市的民眾，我覺得比例比以往多了一點，我們新化可說是最適合居住的地方，空氣也不錯，很多愛騎腳踏車的市民每逢六、日休息都會運動一下，但本席覺得休息的地方較為不足，陳局長不知道有何規劃？在我們新化或 168 縣道上的幾個地方讓這些騎單車的市民們可以休息。像重機朋友在龍崎到高雄內門這段路騎乘時都在 7-11 休息，但也是會造成交通的紊亂，我覺得騎腳踏車的市民朋友愈

來愈多，我們可以儘早規劃讓民眾可以休息且觀景的地方，局長你有何想法？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，感謝議員對我們 168 旅遊廊帶的關心，這個部分我們已經分階段進行，前面我們對新化虎頭埤附近的一段做改善，這次 168 觀日奔月公路主要要做的是龍崎的二個點，之後我們要繼續推廣新化這裡的遊憩點及虎頭埤的旅遊廊帶，所以這個計畫我們會持續送案子給交通部觀光局，最近他們也在審預算，等他們預算過了之後我們就準備送提案了。

林議員志聰：

局長，本席的意思是，我不知道 168 我們有多少臨路的公有地，甚至我們可以承租私有地，可以租一塊幾千坪或幾百坪的空地簡單建設一下，讓市民朋友騎車時可以到此休息，我不道你有沒有盤點，那裡有沒有土地我也不知道，我覺得 168 沿線騎腳踏車及爬山者很多，有沒有這樣的想法？可以這麼做嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，這個部分我們會去向這些私有地的地主商量討論能否讓我們做休息地點，但若說到公務預算，交通部觀光局較沒有辦法提供使用於私有地的經費，所以要求土地的部分要清楚，所以我們看能不能以其他方式與他們討論。

林議員志聰：

我們要想辦法，私有地的話我們可以訂契約 20 年或怎樣，辦法總是人想出來的。

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

林議員志聰：

我覺得有時候這些騎腳踏車朋友可以有地方上個廁所或休息的地方，若在市區還好，像武德殿或哪裡都有公共廁所，但到了那裡若要方便一下，可能就得跑到廟裡或其他地方，有時候廟內的廁所還關起來，連要方便都不方便了，我的想法是這樣，168 線道沿途中間設置個公廁或休憩地點，我的想法是這樣，想想辦法。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員補充報告，我們現在虎頭埤都有和附近的東成醬油、大坑農場、林場等業者都有合作，這部分可以的話也會請他們一起協助做為遊憩點的休息站。

林議員志聰：

那邊是 OK，我是說再過去一點你要找什麼地點方便！再進去一點到大坑尾要找什麼地方？到岡仔林又要找什麼地方？有時為了方便，騎著腳踏車跑來跑去都要半個小時。

觀光旅遊局陳局長信安：

好，會後我再請同仁一起和議員商量一下，做進一步的了解。

林議員志聰：

好，請坐。

觀光旅遊局陳局長信安：

謝謝。

林議員志聰：

再來我請教教育局鄭局長，局長，你也知道現在少子化很嚴重，學生愈來愈少。

教育局鄭局長新輝：

少子女化。

林議員志聰：

少子化，所以學生愈來愈少，目前我們臺南市有幾間國小？

教育局鄭局長新輝：

209 間。

林議員志聰：

你覺得這樣的國小數量太多還是太少？

教育局鄭局長新輝：

臺南市因縣市合併後有一些較特殊的現象，大概有百分之四十幾的學校是六班以下、100 人以下的，小校很多。

林議員志聰：

200 多間的學校是不是就有 200 多個校長，應該這樣吧？

教育局鄭局長新輝：

對，一間學校都有一位校長。

林議員志聰：

不可能一間學校有二位校長，本席這幾年在教育委員會的觀察，我覺得我們的小校，國民小學太多，我們不是要裁撤，我的意見是要適當的。以後我們要面對不只學校收不到學生的問題，現在很多私校也慢慢收起來了，這是我們未來要面對的事情，有學校卻沒有學生也沒有用，本席覺得 100 個學生的學校有一個校長，1、2 千名學生的學校也是只有一位校長，那薪水有沒有一樣多？

教育局鄭局長新輝：

薪水是視年資。

林議員志聰：

不會因為學校大的領比較多，學校小的領比較少嘛？

教育局鄭局長新輝：

英國是有，但我們沒有。

林議員志聰：

本席覺得 200 多間學校可以適當的合併。我的想法是這樣，不知道你身為臺南市教育局局長有沒有這樣的想法？還是你不敢合併，我不是要裁校，是合併。我覺得也不需要一間學校一位校長，現在科技這麼發展，二、三所小學校由一位校長負責也很好，我們可以把教育資源放在學生身上。

黃市長偉哲：

向議員報告，把有限的資源集中使用。現在有的學校只有 20、30 個學生，我們可以思考在合法範圍內儘量做節約處理。

林議員志聰：

我們戶政也是一樣、清潔隊也是一樣兼任或代理好幾區，校長也是可以這樣，包括我們的行政人員，大間的學校行政人員的業務量會較大，局長？

教育局鄭局長新輝：

對。

林議員志聰：

小校的業務量可能較少，其實有很多老師也不喜歡做行政工作，覺得教學就好，局長我的想法是這樣。

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，將來這個部分 32 間學校可能都不足 50 人，一班大概都不足 10 人，其實從孩子的角度來說，孩子太少導致缺乏競爭、互動反而是不利的，剛才議員的想法及其他議員也有關心這個問題，其實我們不是想廢校，但除了要怎麼把學生整合、提升教學品質外，學生的學習也應該要多一點刺激，這方面的創新轉型規劃是我們未來的方向，不是以省錢為目的，是以讓孩童有較好的教學模式，很感謝議員的支持，這點我們再一起來探討。

林議員志聰：

我說適當的整併，包括學生們，這間學校一年級可能只有 5 個、8 個學生，有時可以適當的整併一下，教育資源可以更加落實，學生也才有競爭力，私下再來探討一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝，議員也有很好的想法。

林議員志聰：

好，局長，請坐。今天我的質詢到此，感謝，辛苦了。

主席：(李議員啓維)

感謝林議員。繼續由周奕齊議員質詢，時間 10 分鐘，周議員請。

周議員奕齊：

感謝主席。市長、各位局長，大家早。交通局，我有件事情想請問一下，去年我們交通局也很努力，這個地方進去叫照興產業道路，這條路很小，以前很多利用 Goole 導航的民眾或遊覽車走錯路都會走到這條路上，所以之前曾發生遊覽車翻覆事件，經過大家努力現在有立禁止大客車進入的標示，很感謝交通局的努力。但重點是這個禁止大客車進入的標示立錯地方了，我們已經反應了大半年，至今都沒有消息。產業道路再進來是豐里社區，左轉則是豐里上帝廟，再進去還有一間廟，這邊是一個道場，當初和區公所協調時是設在這個道場的後面，他們觀光或拜拜的遊覽車可以在這裡迴轉，結果這個號誌.....

黃市長偉哲：

周議員，您的意思是說設太前面了？

周議員奕齊：

對，設太前面了。

黃市長偉哲：

應該設在後面可以在這裡迴轉，就是發現前面的路不能走了還能迴轉。

周議員奕齊：

對，重點是因為設在前面的話很多遊覽車不能進入，老人家出去遊玩或豐里上帝廟在熱鬧時遊覽車不能進去。

黃市長偉哲：

周議員，我向您報告這部分您已經反應很久了，但我不知道，您現在反應了我們會馬上處理，馬上來評估處理。

周議員奕齊：

這部分再麻煩交通局長和黃市長，這部分請儘速處理，因為已經反應半年以上了，還是沒有處理。

交通局王局長銘德：

是，我們儘速來處理。

黃市長偉哲：

是照興的產業道路？

周議員奕齊：

對，這裡是豐里里，這件再拜託一下。

交通局王局長銘德：

是。

周議員奕齊：

第二點，這是我們玉井的體育館，目前管理單位應該是玉井區公所，這應該是國中用地，好像是民政局管的，你可以看到體育館內的地板整個都是龜裂的，這部分可否麻煩民政局和教育局協調一下，誰能去做維修？

民政局顏局長振標：

好，會後馬上處理。

周議員奕齊：

這部分就麻煩民政局局長及教育局局長討論一下，是哪個單位要處理？我們在山區曾文溪流域中央有補助一部分的獎學金，國中、小都有獎學金，之前我有向局長提過，局長，您知道嗎？

水利局李局長賢義：

以前的水庫附近都有一些水源回饋的基金，是直接由水利署給地方，地方會根據水資源的基金，有一個回饋委員會，這在好幾年前就沒有了！

周議員奕齊：

沒有，這是今年才沒有的。

水利局李局長賢義：

這筆回饋基金沒有了，當時陳美伶是秘書長時，就有提到要維持這部分，但每年減少到今年就沒有了。

周議員奕齊：

不是，本來是每年都有編列，但這回饋金是怎麼運用的？是市府要怎麼分配，它是一筆中央的分配款直接下來，就如同楠西國小、國中的營養午餐費用，是水資源的一部分回饋金再由市府看怎麼樣去調配，在陳美伶那時候把學校的獎學金像楠西國中、國小的營養午餐費一樣逐年遞減到今年歸零，算這次是最後一次可以補助獎學金。我是想說市政府可不可以想個辦法讓曾文溪流域的回饋金拿一部分來當獎學金，讓我們補助偏鄉學校、鼓勵小朋友的學習，可以嗎？

水利局李局長賢義：

錢的來源還是市政府這邊，再看看怎麼處理。

周議員奕齊：

市長這部分可以麻煩你嗎？

水利局李局長賢義：

因為以前是中央直接給的回饋基金。

黃市長偉哲：

向周議員報告，我們再向中央反應看是否有辦法？至少在建設方面，不是直接發給民眾，在建設方面來努力看看好不好。

周議員奕齊：

是，我說的是獎學金的問題。

黃市長偉哲：

您說民眾的獎學金？

周議員奕齊：

學校，國中、小水資源回饋金，它是回饋曾文溪流域所有偏鄉學校的獎學金。

黃市長偉哲：

這部分我們來看人數大概多少、金額多少，再想辦法向中央爭取，因為這不是中央出就是地方出，我們想辦法減少地方負擔，看能不能向中央反應。

周議員奕齊：

這部分再麻煩黃市長和中央討論。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

局長，上次說到我們玉井大排水溝惡臭的問題，你們有研議要如何處理嗎？

水利局李局長賢義：

這個問題我有和我們科長研議，它可能是銜接部分沒有弄好，議會結束後科長會在銜接部分著手，讓水能很快排掉。

周議員奕齊：

這部分大概要多久時間？

水利局李局長賢義：

他們已經開始在思考要怎麼處理，細節會後請科長向您報告。

周議員奕齊：

大概幾個月？

水利局李局長賢義：

儘快，那個很快，一個月內大概就可以完成，銜接的部分可以弄得比較平順。

周議員奕齊：

惡臭就可以解掉嗎？

水利局李局長賢義：

如果有水流的話，惡臭就會減少。

周議員奕齊：

重點是那部分裡面已經龜裂且下面已經壞了，到現在已經一年了，你們說要處理到，現在也只是請公所去清淤而已。

水利局李局長賢義：

那是短期應急，上次您說的時候我已經交代科長他們去研議一下，請他向您詳細報

告。

周議員奕齊：

這都沒有效果，之前我就說這樣做沒有效，你們既然要這樣做就先做，但做完後你們也覺得沒有效果，我希望能再做後續處理，希望在明年二月份之前處理完，可以嗎？

水利局李局長賢義：

我想他們在評估後儘快向您報告，好不好？

周議員奕齊：

好。

水利局李局長賢義：

因為您問的時候，我就直接交代科長要快一點。

周議員奕齊：

好，一個月內向我報告可以嗎？

水利局李局長賢義：

看看要怎麼做、怎麼處理，還有工期多長，可能還有發包時間等等。

周議員奕齊：

是，還有發包時間沒錯，我希望在明年二月底之前要有答案，要知道工程如何施作，企劃書要出來好不好？

水利局李局長賢義：

好。

周議員奕齊：

謝謝局長。工務局局長，我想麻煩您一下，今年你道路的預算，你給我的是個籠統的數字而已，細部預算可以給我嗎？就是所有議員請託的案件，如果議員請託的案子請在後面備註是哪位議員請託，我想統計一下今年我們這些預算都做在哪裡，可以嗎？

工務局蘇局長金安：

我想議員建議案件，我們可以給您。

周議員奕齊：

是，今年這些案子做在哪裡，我希望可以了解一下，錢到底用在哪裡，為什麼我請託的案件，今年只有批准一件76萬，所以我需要詳細的資料知道這些錢是跑到哪裡去了，可以嗎？這部分再麻煩你在明年二月底前把這些資料給我，可以嗎？好，工務局局長謝謝你，今天我的質詢到這邊，謝謝。

主席：(李議員啓維)

感謝周議員。接下來我們請林陽乙議員質詢，時間10分鐘，林議員請。

林議員陽乙：

感謝大會主席。水利局局長，上次總質詢我曾詢問永康消防局和永康分局前的道路不是要做汗水下水道嗎？施工的地方像被槍打過一樣，但現在非常好也很不簡單三日就解決了，現在大橋那裡差不多有四十棟大樓，在那裡出入的幾萬人都在誇獎，一個禮拜就完成了，那是誰做的？營建署做的還是工務局做的？

水利局李局長賢義：

我們汗水下水道施作的。

林議員陽乙：

就該如此，那時挖到坑坑洞洞的，現在都重施作了，差不多三至五天就做好了，二條路都很平坦，非常好。

黃市長偉哲：

謝謝林議員的反應，你有反應我們就趕快去處理。

林議員陽乙：

該指責的就要指責，該誇獎的就要誇獎，這很好，我每天都開車經過，不光是我在說而已，很多人都在說不簡單，二條路變得很平坦，請坐。文化局局長，我們的平實營區可說是東區和永康的中心點，這個地方的地價很好、地點也非常好，照片中這裡是不是要做公園？平實營區三角窗那個位置，是不是要做公園？

文化局葉局長澤山：

因為公園不是文化局施作的，所以我不了解。

林議員陽乙：

不然誰做的？

文化局葉局長澤山：

不了解議員的重點是？

林議員陽乙：

工務局局長，這個地方是否是你們工務局的？因為前面都是公園，平實營區。

文化局葉局長澤山：

靠近路邊，在小東路那條綠帶那裡嗎？

林議員陽乙：

在三角窗路邊，路邊的樹不是很大棵，這個地方不是要當公園用地，為什麼你們欄竿圍成這樣？有沒有看到？

工務局蘇局長金安：

這個可能是住宅區

林議員陽乙：

平實營區，在小東路……

都市發展局莊局長德樑：

那個可能是後續的轉運站。

工務局蘇局長金安：

是小東路和中華路那裡。

林議員陽乙：

對，那個三角窗。

工務局蘇局長金安：

那是車站用地。

林議員陽乙：

不是，這個地方要做公園。

工務局蘇局長金安：

不是，公園只有那塊。

林議員陽乙：

不，在三角窗那裡怎麼是車站用地。