

報告議座，低收跟中低收入戶的老人，他們沒有收入，我們有另外補助老人生活津貼，若家戶收入是最低生活費 1.5 倍以下，老人一個月可以領 7,759 元的老人生活津貼。

**張議員世賢：**

那個津貼本來就是大家都有，有的比較多，有的比較少，對不對？

**社會局陳局長榮枝：**

是依照收入，達最低生活費 1.5 倍以下的補助是 7,759 元，1.5 到 2.5 倍的是 3,380 元。

**張議員世賢：**

不是，我是針對健保，健保我之前才講過，我是希望追溯一年，去年的也順便幫人家繳一繳，不然乾脆明年參考別的縣市怎麼做，用六都中最差的方式處理，這樣市長你做得到嗎？用六都中最低的標準去處理。

**黃市長偉哲：**

六都中最低的嗎？現在六都中最低的是新北市，新北市是 65 歲以上 2,000 元，75 歲以上 3,000 元，85 歲以上他們有分年紀……

**張議員世賢：**

好了，你要不要做而已，照顧百姓原就是該做的工作，大家就會支持你，如果沒有人支持你，你也不會當市長。你關心一下市民等於是回饋，對你有好處的，這種你也不敢做、那種也不敢做，一直在省錢，舉債沒關係啦！還有多少舉債空間？財政稅務局局長。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

舉債來做這種一次性的支付是比較不適合，如果您要問目前還有多少舉債空間，大概還有 900 多億元。

**張議員世賢：**

你做多久了？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

二年多。

**張議員世賢：**

你來就在這邊做了嗎？之前沒有在別的地方做過嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

之前在國稅局。

**張議員世賢：**

你們國稅局最可惡了，以前百姓提供土地來做道路，當時說路要做得直一點，於是就用百姓的土地來做道路供大家行走。百姓手中有土地所有權狀，但因道路大家都在使用也不能把它廢了，而過去換給百姓的那些地，現在卻說地權是你們的，還要跟你們買。以地換地是最簡單的，也不辦理，國稅局最可惡了，問題一大堆；所以從這個可惡的單位派來的人，應該也很可惡。你如果不懂，就要向張紹源學習，我很稱讚張紹源，財源都不會倒，你請坐。市長，這個重陽敬老金有沒有要處理？

**黃市長偉哲：**

用明年的預算來處理。

**張議員世賢：**

好，大家都有聽到了，「三人共五目，日後大家無長短腳話。」這句話你聽得懂嗎？你若想知道典故，我有空再講給你聽。再來，白河水庫現在編列 50 億元，水利局局長你知道吧！我反映 20 幾年了，從李登輝時代就反映到現在，我親自跟李登輝說的，那裡每年都有編列好幾千萬元在清淤，你們有去了解嗎？

**水利局韓局長榮華：**

向議員報告，之前南區水資源局在清理時就有協助辦理清淤，現在的重點就是議員所提到的水庫下游段有暫置的情形。

**張議員世賢：**

市長，你一定要去關心，這以後會牽涉到下游田地灌溉的問題，所以 50 億元不夠。他們有去拜訪我，這「白河土庫」，我們不要說白河水庫了，就說白河土庫，清了 20 幾年，編列了幾千萬元在清淤，為什麼清到現在蓄水率零？

**水利局韓局長榮華：**

向議員報告，現在整個清淤狀況，最主要是土方淤積量大概有 1,000 萬方左右，後續重點就是要怎麼把土清出來之後，將這些土方快速移除。這是現在我們跟南區水資源局要共同解決的問題，因為過去都靠運輸，或是利用重力排沙，但在河道上會有淤積的狀況，這都不是很好的清理方式。

**張議員世賢：**

我告訴你，他們清理沙子，清 1 噸，流下來 3 噸，這樣清的完嗎？清不完還每年編列這麼多預算，越清土越高，越沒有水。若不是這個白河土庫，我們白河不會發生水災，我上次有強調過，你如果要比較詳細的情況我說給你聽。市長，你參考一下，你在下游做擋土牆，一層一層做起來，跟以前的重劃區一樣，重新分配，我看沒有人會拒絕。市長，50 億的經費要下來了，後續還會再有，希望不要讓它中斷了，因為這關係到好幾千甲地的務農問題。這些務農的多可憐啊！我一直強調，每年都在說，穀價都沒有波動，都是死豬仔價，10 斤的稻穀換不到一包菸。現在穀價不上漲，但肥料、農藥、工錢都漲，還要給工人吃點心，無所不漲。你看，這些務農的人不知道要做到何時？古早人才會說：「做農事人，做死人。」上次我就跟你說要去關心一下穀價，百姓們怨聲四起，我希望你真心去了解，將來對你施政和選舉絕對有幫助，你不能都不過問。農業局還有一個輔導科，希望你要記得，不要讓這些百姓做得這麼辛苦又沒有賺到錢，沒有 1,000 元就是很慘，都只有 8、900 元，反映給市長你知道。新聞及國際關係處要裁撤，處長，你都報喜不報憂。

**新聞及國際關係處蘇處長恩恩：**

有的，民眾反映我們都有報。

**張議員世賢：**

市長的見報率和知名度已經夠了，不要說市長是作秀，就說是去關心，不管是剪綵、開幕或動土等關心作為，你的知名度和新聞已經很多了，從來都沒有報導哪裡做不好。之前通知百姓們農業上二期全面補助政策，百姓們到處去拿了很多資料，但是市長，補助在哪裡？沒有半毛錢！大家都在罵。這不是你的不對，還是，這是你的不對？是你說要全面補助的嗎？應該是中央不對吧！那給你一個機會，這些百姓都很期望能有補助，我希望藉由這個機會，雖然不是你的不對，這是中央的政策，但你身為市長，是執行者。我

跟你說，有鄉、鎮、區長早已經幫你設想好了，跟民眾解釋說這不是不給你補助，是上層就說沒辦法，還發單子跟大家說抱歉。新聞及國際關係處都只報喜不報憂，應該要裁撤！改去和公所配合，由公所反映給市長知道，百姓的需要和艱苦在哪裡，讓市長執政可以拿捏，市長你的看法如何？

**黃市長偉哲：**

感謝議員，新聞及國際關係處不是只有報導而已，也要蒐集一些輿情，所以像你說的，如果民眾有一些覺得埋怨或不好的地方，除了議員質詢讓我知道以外，議員私底下也會跟我聯絡，新聞及國際關係處也會蒐集給我知道。

**張議員世賢：**

議員有些跟你關係很好都不好意思跟你說，我是非對錯分明，水利會說稻子可以播種了，結果大家種完就說沒有……

**黃市長偉哲：**

後來你質詢，我雖回答錯了也是有處理了。

**張議員世賢：**

我替那些民眾感謝你，但是你答應的 75 萬元是沒有用到的，因為你有向中央爭取到 230 萬元就已經很感謝你了，謝謝。但叫百姓去申報，後來又說沒有補助了，像這個不用負責嗎？都沒有報導。最近稻子又要收割了，我再次強調，希望去關心一下，以前穀價的部分，中央都還有跟幾間穀商、大賣商有在聯合，現在都開放了，任由他們去殺價，所以你要慎重處理，穀價的部分是民眾反映比較多的。而那些幫你向民眾解釋的人，你要斟酌一下，看看哪些區長有在幫你做事，稍微看看，不要都保持沉默。現在比較夯的就是教育局了，局長，我聽說你做過好幾個市的教育局局長對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

有的，高雄市和臺南市。

**張議員世賢：**

你的態度本來就是這樣嗎？你都不太甩人還是怎樣？

**教育局鄭局長新輝：**

再向議座請益，如果做不好的地方再請議座指教。

**張議員世賢：**

哪敢給你指教，你們的校長到處出現問題，就是你教導有方，你們心目中就沒有議員。

**教育局鄭局長新輝：**

有時候校長在現場的處理是比較反應不過來，對您比較不禮貌的地方向您道歉，我們會繼續輔導，跟大家一起學習經驗。

**張議員世賢：**

你沒在謹慎的，你就是「火燒菇寮全無望」，火燒到腳後跟了你才要跑的，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

有時候因為在現場比較沒有掌握，再請議座隨時給我們提點。

**張議員世賢：**

最近的校長，有的連做人的義理都不懂，我就不指名了，像上次本席去他那裡，就裝死不搭理；另外有一個什麼長的去，就奉承到不行，他是議員我不是議員嗎？我說應該要一視同仁，不要特別去奉承誰，我們沒有要求校長應該要如何，但是要互相尊重。議員都到現場了，還讓助理下去挖土動工，那你就先跟我們說，我們自己在家裡挖就好了，還要跑到那邊去挖？哪有打電話叫人去了，又打電話跟人說不用，你不用來了，有沒有？

**教育局鄭局長新輝：**

最近是有一個案例，當然，那就是學一個經驗……

**張議員世賢：**

問你有沒有？有沒有這種情形？

**教育局鄭局長新輝：**

有，有這種情形。

**張議員世賢：**

要讓在地議員去講幾句話啊，不然選這個議員有什麼用？選個啞巴議員嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

對話過程應該要加強，我們會好好學習，應該對所有貴賓都很有禮貌。

**張議員世賢：**

我不是在找他麻煩，自己的工作都做不完了，不然就不要請我們去，請我們過去又不給面子。

**教育局鄭局長新輝：**

議座的社會經驗比較多，我們要再好好學習。

**張議員世賢：**

你出來工作幾年了？

**教育局鄭局長新輝：**

很多年了。

**張議員世賢：**

幾年？

**教育局鄭局長新輝：**

40年了，我20歲就出來當老師，我現在60幾歲了。

**張議員世賢：**

我以前也做過老師，我是薦12級的，以前是縣政府發聘書給我的，薦12級也算是中華民國教育界最高的官了，講給你知道一下。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我們會好好學習。

**張議員世賢：**

市長，有一件非常重要的事，李朝塘還是農業局長的時候，本席就提到一定要訂定地方自治法，有沒有？

**黃市長偉哲：**

是。

**張議員世賢：**

這邊的議員在提案時，農業局都沒有尊重之前有沒有議員已經說過，也不會跟他們說這個張世賢之前在議會就有公開說過了，不然也尊重一下張世賢，作為共同提案人。沒關係，我不是要爭這個面子，市長，你現在有沒有要防止外縣市的來設籍在臺南市，還是訂定一個四不像的自治法就夠了？本席一直強調說你要蓋這個豬寮，相隔個1公里或500公尺都好，其實就不是這個問題，嘉義以北的，大家都跑來我們臺南市蓋，鄉下那些較沒錢的、啃老族的就貸款，沒錢可以還時就被法拍，是不是？

**黃市長偉哲：**

向議員報告，嘉義有比我們還嚴格嗎？

**張議員世賢：**

人家那邊現在都不讓他們蓋了啦，講給你參考一下，法拍時去買到田中央的那種釘子戶，真的是很糟蹋人，現在比較大間的建設公司都不蓋了，都是叫你去蓋完再來賣給他們，那些需要跟民眾爭論的，他們就不碰。蓋個幾千萬元，賣掉賺個幾千萬元這樣，讓地方上很困擾。我一直強調的就是地方民意的共識，竟然這部分都沒有列入考量，我就不要說是誰，我站在民眾的立場跟他說不要蓋，這蓋不起來，蓋了民眾會怨聲四起，大家都在抗爭，一個庄頭裡面有50多處的雞舍和豬寮，整個臭氣沖天，小孩們想回來住，也不敢回來蓋房子，這樣我們臺南市的人口數要如何成長？市長，你幾點要離開？你說要提早5分鐘，我讓你先離席，這個部分你先答覆一下。

**黃市長偉哲：**

現在議會已經通過自治條例了，政府就要依法執行。

**張議員世賢：**

我是在說地方共識的部分，你不用再想辦法研究一下嗎？

**黃市長偉哲：**

地方的共識嗎？他們現在就說要400公尺。

**張議員世賢：**

我約了局長明天要去會勘，400公尺？50公尺都沒有。

**黃市長偉哲：**

如果50公尺都沒有就不符合。

**張議員世賢：**

那你為什麼准他們這麼做？

**農業局李局長建裕：**

向議員報告，那邊是以以前的豬寮……

**張議員世賢：**

不管啦，以前的也一樣，讓市長說，我沒有叫你說。

**黃市長偉哲：**

舊的標準是300公尺，如果連舊的標準都沒符合就不行。

**張議員世賢：**

原本只有2棟，現在又要申請13棟，工務局是怎麼核准的？是眼睛有問題嗎？都沒有看到庄頭裡有豬寮嗎？怎麼核准的？

黃市長偉哲：

他們若是要藉由更新來擴大，應該是……

張議員世賢：

擴大沒有錯，但是剛好在二個里間，在橋旁邊，我看根本連 20 公尺都沒有，這樣到底為什麼能核准！我真的想不透。

黃市長偉哲：

不要生氣，我請李局長陪議員去看看，如果有違法我們就處理。

工務局蘇局長金安：

建照如果要核准，第一是要有農業局的容許，不然違反建築法，這個建照是民國 109 年核准的，不是新的自治條例……

張議員世賢：

今年是幾年？民國 109 年是什麼時候的事情？

工務局蘇局長金安：

這個是民國 109 年核准的。建照的核准，第一要容許使用，第二就是不違反建築法；所以這個案子主要是沒有違反建築法。

張議員世賢：

我只是靠良心做事，沒有偏袒任何人，你明天下午 2 點多也一起來看，為什麼核准我真的看不懂。這件事情我是沒有在管，有別的議員在管，我是聽他們說都說不動，我才管。

黃市長偉哲：

我再請蘇局長跟李局長跟你去了解一下。

工務局蘇局長金安：

就是我所說的第一要容許，第二是不違反建築法……

張議員世賢：

我不跟你講「法」，法的部分你們都比我厲害，那個到底是能不能核准？

工務局蘇局長金安：

可不可以蓋、要不要讓他們做，這不是建管科在管，建管科是要看有沒有違反建築法的情形，它這個是農業設施……

張議員世賢：

但你們當初就有去看，難道這是農業局要負責任嗎？

工務局蘇局長金安：

當然是要有農業局的容許，不違反建築法就可以蓋，建築單位就要發建照。

張議員世賢：

市長，你有事情可以先走，我說的 1,000 元改 1,500 元你有答應了，大家都有聽到。

黃市長偉哲：

明年的預算來處理。

張議員世賢：

要記得，不要漏氣了。蘇局長，大家老朋友了，我這是在提醒你。

工務局蘇局長金安：

這塊農地要作為農業設施使用不是建管科核准的，是核准後才由建管科來發建照，如果他沒有違反建築法當然就可以發照，重點是前面有沒有核准。

**張議員世賢：**

蘇局長，大家都老朋友了，不要推託，我也不想說一些難聽話，你用良心去看，如果真的不對就快點改正，趁現在還沒蓋下去，如果蓋下去看之後要怎麼處理？不要欺負鄉下地方，我實在不會講了，是有別人在處理，我也不方便再講，你們用良心去看就好。李局長，剛剛蘇局長說的，你們那邊是怎麼核准的？那一任不是你，可能這是前一任謝局長的，民國 109 年不是你吧？

**農業局李局長建裕：**

我再了解一下。

**張議員世賢：**

那如果事實如此了，你有辦法改變嗎？

**農業局李局長建裕：**

我們明天下午會到現場看看。

**張議員世賢：**

還是你只是要去看而已？那我自己去看就好了，還需要你看嗎？有沒有要做而已，要有擔當一點，對就對，不對就不對，到時候如果蓋下去了又撤銷，該負擔賠償的就負擔。秘書長，我這樣講有沒有道理？

**方秘書長進呈：**

向議員報告，這部分就是剛剛市長所說的，農業局跟工業局都會到現場了解，看看有沒有什麼問題。

**張議員世賢：**

那如果事實上就是像我說的一樣呢？

**方秘書長進呈：**

視法令上有沒有問題，如果有違反法令或相關規定，農業局就要先處理。

**張議員世賢：**

因為這邊的豬寮已經沒有營業了，後來就有人專門去探聽這件事情。

**方秘書長進呈：**

你說後來它拆掉又擴充，比原本的還大，讓他們去現場了解一下。

**張議員世賢：**

我是替百姓反映他們的心聲給你們聽，不要去講一講就當沒事了。

**方秘書長進呈：**

讓他們去現場勘查之後檢討一下。

**張議員世賢：**

如果不行，你也要有一套做法讓居民認同，我也不會講了，這不是我在處理的，這是我幾個好朋友在跟我說，我當民意代表也不能不反映一下，你們看著辦。蘇局長，要拿出良心，和李局長一起討論看看要怎麼處理，該賠償就要賠償。

**工務局蘇局長金安：**

就像剛剛秘書長說的，我們會到現場了解。

**張議員世賢：**

你們局長們就要討論看看要怎麼處理，要賠償就要賠償。

**工務局蘇局長金安：**

依照剛剛秘書長說的，我們會到現場了解，就看這個案件有沒有違反法令。

**張議員世賢：**

都按照規定辦的，哪會違反法令，就……好啦！你請坐。榮枝，好朋友。

**勞工局王局長鑫基：**

鑫基還是榮枝？

**張議員世賢：**

榮枝啦！鑫基你也要站起來嗎？那我也順便問一問，那些沒工作的人，你不用派人去了解一下為什麼沒工作嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

有在做了，儘量在做。

**張議員世賢：**

剛剛說的重陽敬老金的部分要記得。

**社會局陳局長榮枝：**

有，我們會做內部檢討，剛剛市長也有跟你答應。

**主席：(陳議員怡珍)**

再給張議員 1 分鐘。

**張議員世賢：**

要準備經費，不要再推來推去，人都很重視面子，六都排名最後一名，連我們出去都覺得很丟臉。財政稅務局局長，你回去不要說你是在臺南市服務的。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

財政稅務局對於市政府的預算，一定要找出財源，做最大的利用、最有效的配置。

**張議員世賢：**

這不用很多錢，你說這些本席都聽不懂。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們會配合市政府。

**張議員世賢：**

謝謝主席。

**主席：(陳議員怡珍)**

謝謝張議員，今天非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會仁出席以及電視機前各位市民朋友的收看，今天上午的議程到此結束。



**第3屆第6次定期會市政總質詢 110年10月20日(第16次會議)**

議員質詢順序：許至椿、蔡筱薇、李宗翰

記錄：洪靖淳

**主席：(陳議員秋萍)**

開始開會，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁、以及電視前關心臺南市政發展的朋友，大家早安，大家好，今天是10月20日，也是本次定期會第16次會，上午議程為市政總質詢，議員質詢依序為許至椿議員、蔡筱薇議員、李宗翰議員。跟大會報告，今天請假的市政府官員，觀光旅遊局郭局長貞慧請假，由林副局長國華代理，法制處尤處長天厚請假，由楊副處長璿圓代理，首先請許至椿議員質詢，時間為50分鐘，許議員請。

**許議員至椿：**

感謝主席，黃市長、方秘書長、各局處主管、新聞媒體朋友大家早安大家好。主席請音控室幫忙先放一張影片，這是最近臺南市某女子高中受霸凌的問題，這幾天我們也跟教育局做反映，我們要让教育局和市長知道學校的霸凌問題。學生在成長當中難免有少部分的學生會產生這樣私底下的報復或是處理的事情，從這個事件以後，不只在臺南市，未來在整個全國，在校園管理辦法的規則或是規範，有沒有辦法去著手一個比較好的防範措施？現在是十二年國教，在這部分要進行輔導，我們不希望多數人霸凌一個小孩子，裡面的過程是有因果關係，我們沒有辦法去了解到，但是這樣會製造家長或是當事人的傷害，學校管理上也会有一个很難處理的問題。所以在這裡我要請教教育局局長，高中的列管在臺南市是屬於教育部的高科管理嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，臺南市的高中職是沒有改隸臺南市來管轄，目前有4所市立的完全中學，另外有42所，各21所的高中和高職，這42校在高中部的部分是由國教署管理，不過裡面的學生都是臺南市的學生比較多，所以即使是國教署在管轄，市政府還是會關注在這個階段發生的一些事件，所以第一時間發現的時候，其實我們也跟國教署設立在臺南市的校外會聯絡處做聯繫，看有沒有需要我們協助的。

**許議員至椿：**

局長，我請教一下，在道義上、在形式上，我們是因為高中在臺南市，為了臺南市的聲譽、在教育的名聲，所以在輔導上以你的看法，這個事件是一個過去的案例，我們有什麼辦法來喝止類似的案例？能夠防止不要再發生，把它降到最低，不要讓每個學校像這樣的複製，而且沒有受到某種的處分或懲罰、沒有受到約束，我們並不樂意看到這樣的問題。我們是一個法治的國家、法治的社會，以你在教育界的領域，我們怎麼樣來補強這一塊？你有沒有什麼看法？

**教育局鄭局長新輝：**

非常謝謝議座一直關心學生的身心健康，我想預防、處理跟輔導，這個是在三個面向上都不可或缺的，所以在預防性工作的部分，友善校園是市長每一年都親自帶隊到各個學校去宣導，當然宣導不能只是形式，可是透過這樣的一種強調，事實上也希望各學校在訓導跟輔導的部分要落實做好學生，友善的互相相處，我們其實也強調所謂品德等等，當然一個孩子在成長過程當中，課業的失敗在學校裡面会有一些挫折；同學相處之

間，因為他們都是不成熟的個體，說實在的也會有些衝動，所以……

**許議員至椿：**

這在學校過程當中難免會發生，我們希望能夠達到他們要做這些事情的時候，背後有一個壓力的存在，所以在比較制度面要怎麼樣來做防範？

**教育局鄭局長新輝：**

簡單來說持續性的品德教育都必要，孩子之間相處有一些是我們看得到叫做顯性的、一個是隱性的，隱性是 under table 的東西，有時候不能完全掌握，所以我們每一學期都會做校園生活問卷調查，其中有些題目其實包含他有沒有被同學長期性的用言語霸凌或是其他肢體的欺負，有時候一個反映我們就可以掌握。

**許議員至椿：**

局長，我另外有一個看法……

**教育局鄭局長新輝：**

所以這個部分是屬於預防性的作為，處理性的部分，像這樣的事件我們大概在 109 年完全建立所謂 SOP，所以 24 小時一定是通報，然後 3 天就要立即啟動霸凌的會議，來研擬是不是成立，再來做後續的處理。輔導的部分雖然不是我們管轄，但是我們也詢問學校輔導中心，臺南市輔導中心大概有三十幾位……

**許議員至椿：**

發生在臺南市，這樣傳出去我們的名聲也不太好。

**教育局鄭局長新輝：**

是啊！基本上是國教署馬上就介入輔導，但是就在地來講，我們也會說有人力可以就近協助，但是學校是認為他們已經可以處理，我想後續的部分包括調查、包括對學生立即性的輔導是很重要的，因為被欺負的人基本上身心都會受影響。

**許議員至椿：**

輔導完之後不希望造成後遺症。從這個事件裡面希望說，比喻來講是因為私底下有某種的摩擦或是什麼原因，在學校裡面有沒有有一些機制像是輔導室、訓導處，這樣的一個模式？當事人的反應是不是心裡可能會有恐懼？我們是不是能夠把它制度化，有一個意見反映信箱，著手側面調查，不是某某人講了以後就來懲罰或怎麼樣，讓他心裡壓抑住的東西凸顯到檯面上來。剛才局長你講的，我們的 SOP 這樣的輔導是例行公事或是訪談的例行公事，但是很多我們沒有辦法去發掘到的或是事件已經過了，那未來能不能防範？是不是只是口頭上而沒有實質的行動？那這樣的話，我們要不要具體掌握？這都是很難的，目前的高中還有軍事教官，這個人手除了能夠來做防範以外，在懲罰性有沒有辦法再去加強？

**教育局鄭局長新輝：**

當然每個學校都有他們的校規，校規是事件發生之後對於行為人必須要給予必要的懲罰，當然被行為人的輔導也是非常重要；另外，其實臺南市最早推所謂修復式正義，青少年這個階段常常很衝動，沒有辦法站在行為之前去想到，當他這樣行為的時候，被行為人是什麼樣的感受，所以我們還是在推動所謂的修復式正義，讓他去感受同理。

**許議員至椿：**

局長，周邊的朋友也好、未來的子女也好，我們希望校園是一個非常親近而且善良、