

還說臺南市是對的，其他縣市沒有跟著照做。

財稅局陳局長柏誠：

我沒有這樣說。

盧議員崑福：

你沒有說，其他縣市沒有跟照做？

財稅局陳局長柏誠：

我是說，其他縣市沒有做這樣的評價，但是這樣的評價也不是說不對，但是議座您的指教我們有聽到。

盧議員崑福：

沒有法令，你就可以自設法令就對的。沒有法令應該站在老百姓的角度替老百姓想，讓老百姓的負擔更少，結果不是，沒有法令今天要怎樣課徵都隨便政府，怎麼可以這樣？這違背你們做官員的良心。別人不加稅、不回推 15 年的房屋稅，你就說別人不做。你知道這加在老百姓身上是多重嗎？你身為一個官員，你還說是別人不這麼做，你知道你這樣做是讓老百姓更辛苦，振振有詞，你這樣是什麼心態？你有站在老百姓這邊嗎？

財稅局陳局長柏誠：

完全站在市民朋友的角度。

盧議員崑福：

你垃圾，你還說是站在老百姓的角度。你一直將老百姓剝削、一直加稅，你還說站在老百姓的角度？

財稅局陳局長柏誠：

所以說，用其他方法回應民意來減輕稅賦。

盧議員崑福：

你實在是亂來，聽到你的回答，你認為現在賴清德還得位不能得罪他嗎？你現在是黃偉哲的年代，不用去捧賴清德。哪有像你這樣的官員？可以選擇應該選擇對老百姓更好的，當初就是上任財爺獻計給賴清德，賴清德說要加稅臉拉不下來，找了很多理由，說不管別的縣市，我們就是要加稅，你現在還加了一堆理由，你是一個專業人士。

財稅局陳局長柏誠：

但是議座我們目前沒有。

盧議員崑福：

現在沒有我知道，但是之前不應該這樣子。別人沒有，我們為什麼要加稅，讓臺南市民更痛苦呢？你加了那些稅，結果那些錢有用嗎？沒有，但是你知道一加稅下去，臺南很多物資全部都漲了。收入一樣，但支出的更多，你漲房屋稅那些租房子的，他們房東不會加租金嗎？今天我如果租了一間房子賣滷肉飯，房租漲我不用漲價來應付嗎？一碗魚丸湯不用漲價嗎？全民都受害，我跟你說，你在這個官場裡面，可以為老百姓多做一些事情何樂而不為，別人不做，我們為什麼要做這樣的事情？傷害市民而已。你說前朝做的沒有違法，但是沒有法令，我們就自設法令，你們自己設的，中央的法令沒有規定一定要這樣，不然怎麼要回推 15 年，我在議事廳也講過，怎麼不回推 30 年。他說也可以回推 30 年，找理由，那就是沒有法令。有人這樣的嗎？心態，不要老是想說要當官，要當一個好的父母官，是要替百姓著想，分擔他的一些憂慮。

主席：(李議員文俊)

局長，我跟你說你剛才講的短差 23 億，是房屋稅和地價稅短差 23 億？你剛才說用於幼兒補助的部分，23 億就是要補助那些，不是我跟你講，剛才議員問你，你就把將來這 23 億的差額看怎麼處理，看是土地處理或是說去借，你就簡單講看看，怎麼處理就好，不用在那邊爭執，你爭執那個多惹人生氣，我現在跟你建議這樣，你看，可不可以。蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

今天我們主席請我不要講太久，不然不動產評議委員會我就可以跟你講到下午，哪一個主辦，局長你請坐。你們有科長可以代表，科長，我們現在來講法律，你根據房屋稅法的什麼，可以房屋稅全國單一住戶可以減 16%？我是贊成，但法律的根據是什麼？房屋標準單價、折舊率、地段率，每樣我都想，但可以減這樣，根據在哪裡？評議委員會大家講講就准了，是不是這樣？還是你有法源根據？房屋稅怎麼算你知道嗎？

財產稅科伍科長大銘：

知道房屋稅怎麼算。

蔡議員育輝：

單一住宅可以減 16% 是根據什麼？你說。有什麼根據？

財產稅科伍科長大銘：

這部分還是根據不動產評價委員會。

蔡議員育輝：

市政府這些不動產評價委員會委員都是你們請的，不然你跟我說房屋標準單價，有沒有講到單一住戶？折舊率、地段率、折舊年限、面積，哪一個有講？所以就是你們用討論的，我也當委員，但是降稅我贊成。用討論的沒有法源根據，只有不動產評價委員會的背書，市政府的德政，我們要學臺北市要減稅，不然你講一套出來給我聽。稅率是議會決定的，不然你講給我聽，是根據什麼法令？簡單講，不動產評議委員會就你們這些官員請外面的專家學者，但是這次不能接受但很滿意，你知道我的意思，我身為民意代表要減稅我贊成，我們不反對，但是這沒有法源根據。不然你跟我說是根據什麼法令，是根據不動產評議委員會提出說要減稅，減稅好，我們當委員的怎麼會反對。第二，科長你有偽造文書的嫌疑，當初說要減稅，但是三戶以上的要提高稅金，當天沒有決定，有錄音可以播放來聽，授權給你，然後再寄給委員，委員若沒有意見就這樣照辦，是不是有這樣的決議？當初沒有決議對不對？

財產稅科伍科長大銘：

當時是要提差別稅率的修正案。

蔡議員育輝：

你跟我說，有沒有決議？是授權你做，事後徵詢不動產委員會各委員的意見，如果沒有意見就按照你們的建議通過，對不對？

財產稅科伍科長大銘：

有徵詢各位委員的意見。

蔡議員育輝：

事後你有問我嗎？

財產稅科伍科長大銘：

每個委員都有問過。

蔡議員育輝：

你沒有問我，我反對。

財產稅科伍科長大銘：

我這邊沒有問議員，但是主席有逐一問委員意見。

蔡議員育輝：

授權你去訂定辦法後，事後做成決議，要再問這些委員的意見，不是反對，你們去做沒關係，要提高差別稅率來彌補短差，不然放錄音帶來聽。事後做成決議之後再徵詢各委員的意見，這樣的調整好不好，有沒有這件事？不然放錄影帶，你有錄影帶給我你知道嗎？

財產稅科伍科長大銘：

我知道你有。

蔡議員育輝：

不然現在拿錄影帶來播放，所以你們不要這樣做，不要去外面說，各委員都同意，我是不同意。因為我是照大會決議來說的，你們說做完後會給各委員，要彌補短差提出一個辦法來提高稅收，你們這樣做，但事後沒有問我們，好不好。

財產稅科伍科長大銘：

我們不是要彌補短差，是要稅制上的公平。

蔡議員育輝：

所以你要跟我爭辯就是，不然三戶以上要多徵收多少？如果照你們的辦法可以多徵收多少錢？

財產稅科伍科長大銘：

當初沒有訂辦法，是希望要有差別稅率。

蔡議員育輝：

差別稅率的目的是要做什么？你說看看。

財產稅科伍科長大銘：

差別稅率是希望多屋者可以多課稅。

蔡議員育輝：

不然放錄影帶來聽，很多委員說現在房屋標準單價降到 58%，可能是六都裡面最少的，對不對？不然三戶以上的稅率提高，來彌補短差，有沒有？你錄音帶要去聽。我蔡育輝如果錄音帶沒有仔細聽，我不會來跟你講，不是要彌補短差不然多收錢是要做什么？就是要多收錢。

財產稅科伍科長大銘：

真的是為了要量能課稅，當然我們是希望照顧只有一戶的人，所以把稅率降下來。

蔡議員育輝：

市長在議會講的，我們少了 23 億，所以有三戶以上的就多徵收一點稅，不然財政會更壞，市長來議會講話你們沒有在聽。那次為了這個爭辯很久，我現在不是反對，我現在是說你們要按照決議來做，人家是說授權給你們去調整，調整完後要詢問各委員

有沒有意見。你也沒來問我，公文就寄出來了，我現在是跟你講這個，你知道我們的意思嗎？你要多徵收就多徵收，不用怕，那邊少收就那邊多收，不然怎麼會三個黨團決議讓百姓喘一口氣，已經多收了 50 幾億，2、3 年後再徵收，不要那麼趕。當初說的就是這樣，已經多收 58 億了，現在短缺 23 億，那也多收好幾十億，比別的縣市多徵收了很多，不要馬上又要徵收，當初是這樣講的。沒有關係，你不用緊張，我是在跟你說當初開會的緣由，光是房屋稅我就可以跟你講到下午，我是說真的，你請坐。

處長，你不錯，主席有交代我不能對你大小聲，現在要選舉形象要顧一下，你很厲害，預算編完之後每年都有會計賸餘款，連續好幾年都有剩錢。有沒有剩錢？這 3 年念給我聽聽看看剩下多少錢？

主計處陳處長淑姿：

104 年開始有剩餘 20 點多億，再來是 3,300 多萬，再來是 31 億，再來是 53 億。

蔡議員育輝：

最後一年 107 年剩下 53 億，也還有 30 幾億的。你會不會像以前為了要跟銀行借錢，將預算編得很高，跟銀行借完年底結算發現不夠，會這樣嗎？

主計處陳處長淑姿：

不會。

蔡議員育輝：

我們從 102 年開始就沒有在編列假預算，那時候開始，預算都編得很準。你預估今年的預算已經超過 1,000 億了，會剩下嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個要看執行的情形。

蔡議員育輝：

每年執行率都是固定的。

主計處陳處長淑姿：

這個要看員額進用。

蔡議員育輝：

處長，差不多啦。各科室都進用員額後才會編預算，不然怎麼編預算。

主計處陳處長淑姿：

沒有。

蔡議員育輝：

你剛才念的從 104 年開始都有剩錢，去年 107 年還剩下 50 幾億，對不對？

主計處陳處長淑姿：

我們並沒有擴張預算的一個必要。

蔡議員育輝：

我知道，我現在是說，目前短差 59 億，結果明年剩下超過 60 億。是你們控制各局處不能花太多錢，一直擋他們和砍他們的預算，沒花完的還要 15% 的控管，會不會控管？

主計處陳處長淑姿：

我們實際上有控管，但這是屬於財務調度上面，但如果他有實際的需求…。

蔡議員育輝：

財務調度有什麼問題?你們歲入歲出短差 59 億，你們自己寫還可以借 700 多億，是在怕什麼?700 多億是你們寫的。

主計處陳處長淑姿：

對，稅收還沒有進來的時候，財務調度是有這樣的需求。

蔡議員育輝：

到年底以前你們都有在控管，反正你們都是這樣，都是編假的，就是要控管，目的就是不要花看剩多少?我看這幾年都是這樣。就控管，議員要錢就說沒錢，為什麼沒錢，因為控管 15%，那編列預算要做什麼?財稅局長說還有 700 多億，沒錢就再借，大家要建設都說沒有錢。不要再控管了，因為剩下太多，我就會覺得你編列的預算有問題，歲入歲出短差都有剩下錢，沒花完。

主席：(李議員文俊)

請盧崑福議員。

盧議員崑福：

感謝主席，局長，我剛才那麼大聲，我算一算實在不對，你古仔紙隨便一張我就燒起來了，我剛才問你，你的意思是說賴清德他們做的是沒有錯的，而且又是為老百姓的，所以我才會生氣。因為老百姓的稅賦要越減越輕，不然我請問他去當行政院長，那怎麼沒有比照台南，全國的房子要回推 15 年，你回答一下，他為什麼不回推 15 年?

財稅局陳局長柏誠：

我是希望跟議座報告黃市長上任之後，其實就回應民意。

盧議員崑福：

我不是說黃市長。我現在在跟你講前朝，你說前朝沒有做錯，他也是為老百姓，你跟我說的意思是這樣，所以我才會生氣。哪有人是為老百姓，但稅越加越多，外縣市也沒有像臺南市這樣將稅回推 15 年。所以我才會問你說賴清德，他應該要一體適用，臺南市回推 15 年，其他的縣市為什麼沒有做，他當行政院長，沒有做是他的不對嗎?才叫你回答，還是他只會欺負臺南市民而已。

財稅局陳局長柏誠：

我剛才就已經說，沒有這樣做的也不是錯。

盧議員崑福：

那我問你，臺南市議會也通過多繳的稅金要還稅於民，而且還是民進黨團的決議，如果沒有錢也沒有關係，動用預備金。你有要還嗎?我現在請問你。

財稅局陳局長柏誠：

漲幅歸零就表示沒有再徵收了。

盧議員崑福：

現在歸零就不再徵收。現在在民進黨也提議到議會，議會也通過，主席這很重要，民進黨團提議這些回推 15 年的房屋稅，民進黨團也承認是多收的，所以要還稅於民。

財稅局陳局長柏誠：

退稅這件事情其實我們問過中央政府。

盧議員崑福：

這樣你們就是把民進黨黨團不當作一回事還是怎樣?

財稅局陳局長柏誠：

大家提議的部分，我們會去幫大家尋求可以解決的方式。

盧議員崑福：

不是，你們現在都還沒有解釋。

財稅局陳局長柏誠：

有，我們問了財政部。

盧議員崑福：

你跟誰解釋，你在議會有解釋嗎？你剛才才有報告嗎？

財稅局陳局長柏誠：

上個會期解釋很多次。

盧議員崑福：

解釋怎麼樣？就是民進黨的提案我們沒有當作一回事。

財稅局陳局長柏誠：

不是。我們就是有當作一回事，所以有去研議也有去問中央政府，財政部回來的結果是說房屋評定標準價格，評定 3 年不能再動。

盧議員崑福：

局長，我們要多收稅的時候不用問中央，我們要還稅於民的時候要去問中央，這樣有合理嗎？我今天要搶你的時候，我都不用先問主席，今天我要還你的時候，我先問主席說還給你好不好？

財稅局陳局長柏誠：

我們會再去問中央是因為怕議座您覺得我們講的話不夠客觀，為了讓大家更相信所以去問中央。

盧議員崑福：

不用客觀，你也不用問。當時你在臺南多加稅的時候，你也沒有客觀過，當初要對人民多收 15 年房稅的時候，你有民調？有去問中央嗎？沒有，就是直接收。就好像我剛剛的比喻，我要搶你，都不用問主席，現在要還給你的時候，去跑去問主席看好不好？主席說不行，因為你這樣做沒有違法，這樣合理嗎？

財稅局陳局長柏誠：

不好意思，可能我解釋又怕你生氣，因為不是搶。

盧議員崑福：

不是搶，好，我要拿你的錢，我不用問你，現在我要還你錢，跑去問主席說還你錢好不好？就用還的，用拿的就好，不要說搶的，這樣有合理嗎？

財稅局陳局長柏誠：

我們只是希望提供更多機關對於這件事情的看法。

盧議員崑福：

我跟你講，是民進黨黨團也提出這個案子，也經過議會全數通過。回推 15 年房屋稅多徵收的稅金要還稅於民，這點我要肯定，這不是在損他，這要肯定，因為大家都有站在民眾的角度。所以我們一起在議會通過的案子，過去你沒有經過議會通過，就這樣自己決定多收了 15 年，你們有去問東問西問南問北？沒有，你就自己收了，現在人家認

為你是違法的，現在想要還人家，你們才說我們去問中央。

財稅局陳局長柏誠：

是，各界都可以有自己的看法跟意見。

盧議員崑福：

這合乎道理嗎？我跟你借了10萬塊，但是沒經過你的同意就拿了，現在我要還你錢，我去問別人說我還你好不好，別人說我不用還，我就不用還，社會上有這種事嗎？我要跟你討論這50億是怎麼花的，那個等一下再來討論。先討論這些沒花完，或是要還人家的這些，議會也同意說要歸還，但為什麼你們一直找理由不歸還？剛才你跟我說賴清德他做了這些違反天理的事情，你說他沒有錯還是為老百姓，我聽到都火大了，你聽懂嗎？

財稅局陳局長柏誠：

是，但是沒有違法的東西就沒有辦法退稅。

盧議員崑福：

他沒有違法，但是他違背了道理。我跟你說沒有法源。

財稅局陳局長柏誠：

就像我們剛才說的沒有顧慮到人民的感受

盧議員崑福：

沒有法源，我那天也在議事廳講那可以回推15年，可不可回推30年，找理由找法源。沒有法源就隨便你們徵收，你要回推15年回推30年，都可以，甚至回推100年都可以。沒有法源不是應該站在人民的角度，讓人民負擔降到最低。

財稅局陳局長柏誠：

房屋最低標準單價是有法源的。

盧議員崑福：

不要在那邊臭屁，房屋單價那個是有法源沒有錯，但是要回推15年、30年、20年，要去找理由，中央沒有法源，我在議事廳也跟賴清德說你把法源拿出來，中央沒有法源我要拿什麼法源給你，我也不用請示中央。所以我剛才說三年官兩年滿，你可以站在這邊是你的福報，可以為老百姓多做一點事情何樂而不為，所以我今天要還稅於民。剛才蔡育輝議員說開源節流，要開源可以去想辦法。像當初自由貿易港區，當初賴清德提出，那是我建議，後來別的港區提出，他也提出，現在說會木馬屠城，所以那個案子就被擋著，一個自由貿易港區，你知道可以賺多少錢嗎？再來說節流，你看交通局這些不必要的大眾交通運輸，一年都4、5億在補貼，每年都像丟在水裡，這樣的效益到底是多少？民眾對我們的大眾運輸的認定又多少？有誇獎嗎？有責罵嗎？像這個你們也要去了解，主計處像這個你多少也要去評估一下。像Tbike，你知道嗎？我現在講給你們聽，雖然跟你們的業務沒有關係，Tbike一個點，現在臺南市要增設30個點，設置一個點要花100萬，Tbike一個定點設下去要100萬，一個定點是30台腳踏車，30台腳踏車的是價是7萬，一年的維修一個點70萬，一年花70萬來維修7萬塊的東西。你家有一個東西7萬塊，你請一個保全一年70萬來顧，你看有這個價值嗎？一年要撥3,000多萬去維護300多萬的東西。像這樣叫開源節流，我講給你們聽聽看，我們在議事廳監督市政，錢都亂花，臺南市的負債怎不會蒸蒸日上？安平剛好賴清德做了8年的市長，沒有花到半毛錢，因為賴清德就很討厭許添財，安平區都許添財開發的，許添財當了9年要求中央和地方

共花了幾億?最少花了40億，賴清德跟他們因為政治的因素，他覺得花錢就會是許添財的功勞，這樣對嗎?所以你站在這個位置也非常重要，開源節流你的位置也很重要，像那個不需要花的，一年花好幾千萬、好幾億，有時候要爭取一台冷氣，學校要爭取跑道整修都沒有辦法，這是什麼情形?所以說還稅於民，你現在講的是你的理由，你說已經收進來沒有辦法再還回去。但是你說的這個理由我是不能接受，你說去問中央，中央說你沒有違法，沒有法源當然沒有違法，是你們要不要還而已，不然你們也要拿幾項出來說是你們的德政。不光只是賣土地，賣子孫的財產，會不會賣完?借錢來開發，今年是短差59億，如果去借20億，那20億就是我們的負債，有必要這樣嗎?你看臺北，人家的稅收有多少?你要讓地方有商機，我實在是不想講，講了會關係到安平的一些開發，講了好像是在唱衰安平，安平10幾年前遊客是絡繹不絕，現在都不會塞車。所以你們的建議還是非常重要的，就像剛才主席說的，你之前講23億，現在沒有這23億，你要從哪邊補?主席，你之前不是問說之前花了23億，現在沒有23億要從哪邊補?這個也都是問題，大家都希望臺南市更好，但是你要講大家聽得下去的，老實講大家都很難，25年前一碗肉燥飯是10、15元左右，現在要25元。25年前的薪水一樣是2萬3千，25年前安平的一間房子才200多萬，30年前，可是那時候的薪水也跟現在一樣，薪水不增但萬物齊漲，老百姓怎麼會不苦，每天都在那邊愛臺灣，愛臺灣的什麼?現今嗎?你等下想想看，我等一下再問。

主席：(李議員文俊)

請李啓維議員。

李議員啓維：

謝謝主席，陳局長，我想要關心一下臺南市的財政情況。像今年年度總預算突破千億，年度總預算有很大的增加，我有去了解主要是中央前瞻計畫的配合款、社會福利以及警消人力的經費增加。現在房屋稅就減少很多的稅收，未來地方的財政，市政府也是有籌備很多的配合款，這對未來的財政還ok嗎?還可以負荷嗎?因為我們有看到其他的縣市，我就不講出來，現在是選舉期間，負債比較多的有時候光講就被講死了，我們在執政也是要注意，在這個時代儘量可以不要舉債、不要負債，這樣比較健康。局長你是財稅局長，是我對你的期待，像我們財政的健康這幾個方面，局長你要不要簡單回覆一下。

財稅局陳局長柏誠：

我想財政的穩健一向是黃市長帶領的市府團隊最注意的事情，但是短期的舉債，畢竟臺南市從104年到今年都沒有再新增債務，雖然在短期間我們會因為一些稅收的減少，再加上資本門的預算大幅成長，導致未來有一個59億的短差，但我們相信時間是看長期的，也就是說當市政建設投入下去以後，未來市政發展起來，工商發達以後，一些工業區開發或市地重劃等等盈餘的挹注，其實未來的財政狀況應該是可以得到改善。畢竟資源投入下去是要等時間，所以短期我們只好舉債來支應。這樣的舉債目前真的是輕度的管理，因為現在舉債的額度的確不高。

李議員啓維：

這樣我了解，也是會舉債，我是希望我們的財政儘量不要去舉債，屆時會被講說債留子孫，不過就像局長你剛講的，目前是個過渡期，但就臺南市的一個財政健康也希

望局長多加努力。我也分享一下我的看法，有一些很重大的建設，政府也是要好好的去把關，不要為了做而做，不管是民意代表的壓力或是其他壓力也好，做了一些不必要的工程，相對的就會覺得很浪費，這個要好好的努力，局長你先請坐。

主計處陳處長，像一些預算的編列，也是你們單位主要的業務，我之前也都還滿關心，臺南市政府在推動動保的一些政策，現在流浪狗的問題有點嚴重，我之前也建議動保的經費可以提升一點，這個只有幾百萬而已，但是可以呈現出來的效果一定會很好，也可以解決很多社會問題，處長，像這個部分，你知不知道我有在關心？那動保處為什麼說預算都無法提高？

主計處陳處長淑姿：

109年的確因為中央補助計畫還有前瞻計畫，還包括我們歲入財源的降低，本身是比較困難，以後我們也是會逐年來增加這個部分。

李議員啓維：

以後慢慢逐年的增加，現在很困難。

主計處陳處長淑姿：

因為我們也是要看整體的需求，整體的需求裡面也是會去排列優先順序。

李議員啓維：

因為現在我們民意代表也有壓力，流浪狗又一堆，這個也是要想辦法來解決，因為我們有在關心這一塊，過去的經驗跟民間的動保團體，從源頭 TNVR 的處理，也得到很好的一個效果，不過隨著時代的進步，一些原物料、人力方面都會上漲，所以這方面的經費也拜託處長多加的關心跟注意，主席，這樣就可以了，謝謝。

主席：（李議員文俊）

請盧崑福議員。

盧議員崑福：

感謝主席，你叫大家不要講，應該不會講太久，我會要求局長回答。我再跟你重申，剛才你的回答我是不接受的，因為民進黨黨團也提議你們動用第二預備金，這是第一點，我先告知。第二，我請教你，義消長期配合警消維護臺南市民的安全，當初我也跟你們講，全六都就只有臺南市沒有編列義消協勤費 1,458 萬，為什麼你們當時不編？向你們建議，你們為什麼不編，你可以跟大家解釋一下嗎？當時你不編，造成府會的對立。

財稅局陳局長柏誠：

其實預算要不要編，是大家在預算會議上一起討論的，但是我不知道議座您提到的義消這部分是消防局有提出來嗎？

盧議員崑福：

有，起碼也有議員跟你講。議會跟你們建議的都是其他五都有做的，你們現在有編入了，是不是？主計處有編入了？還是沒有編嗎？為什麼不編？義消協勤費 1,458 萬，六都中只有臺南市沒有，可不可以解釋一下？為什麼不編？

財稅局陳局長柏誠：

其實在資源的分配上，總有輕重緩急，但是市長比較注意安全的部分。

盧議員崑福：

局長，你不要再跟我講，因為別人沒有這個福利的話，我們也不會去說，六都中，

我們就比那個最差的，結果那個最差的比我們還好。

財稅局陳局長柏誠：

如果市府有能力，能編當然就儘量編。

盧議員崑福：

像今年我們建議之後，農路的部分就增加1億2,000萬。

財稅局陳局長柏誠：

有增加。

盧議員崑福：

是，這相對的也是建議的。

財稅局陳局長柏誠：

因為市長覺得這個東西可以留到以後大家用，不會只有一次性的效果。

盧議員崑福：

還有中秋節慰勞的獎金是每人一千塊，這是鄰長的部分。

財稅局陳局長柏誠：

這是感謝鄰長的榮譽，無私的奉獻。

盧議員崑福：

至少無魚，蝦也好，他們協勤臺南的義消也是替民眾出生入死、拚命。

財稅局陳局長柏誠：

所以市長從安全的部分下功夫，多買了一些歐式的裝備。

盧議員崑福：

我現在直接要求，六都裡面65歲以上長者健保費為什麼我們遲遲不編？我們是最窮的嗎？我們是六都裡面最窮的嗎？我們的負債最多嗎？

財稅局陳局長柏誠：

我們確實是比較沒有錢。我們自有財源確實是最窮的。

盧議員崑福：

最窮的你要講，我們就是最窮的沒有辦法。

財稅局陳局長柏誠：

這是事實。

盧議員崑福：

你不要連窮都不敢講，我們是不是六都裡面最窮的。

財稅局陳局長柏誠：

是的。

盧議員崑福：

就是在賴清德執政的過程，六都裡面就我們最窮，我們很多福利都跟不上別人，是不是這樣？

財稅局陳局長柏誠：

是，但是如果有一些對市政有幫助的基本建設，中央在補助款的面向上其實也給得很大方。我們雖然是最窮的，但在這一次統籌分配稅款加一般稅款並不是最少的。

盧議員崑福：