

這個分兩個部分，第一個場租是6萬8,000元，另外他還投資300萬做為充電器的設置。

王議員家貞：

也就是說他贊助我們300萬，是不是？

美術館潘館長禱：

是。

王議員家貞：

你剛剛也報告了，你們今年的自籌款事實上還有很大的缺口，那我想請教一下，關於Tesla有一些正反的意見，有人認為會增加我們的知名度、見報率、曝光率，有人認為不宜，因為南美館聽起來覺得應該是有藝術殿堂的味道，您這邊回應說Tesla也隨著科技不一樣，可是我看到了這一次的問題，大家所喜歡的志玲姐姐選中南美館來辦婚禮，我們非常喜歡看到臺南後壁人的志玲姐姐出嫁，可是這件事情如此茲事體大，我們到底有沒有做過評估對整個南美館會有多大的效益？到今天為止館長您回應議會的是什麼都不知道，說沒有簽約，沒有這個沒有那個的，可是市長卻回應媒體說OK且樂觀其成，館長，我覺得您這樣子對議會是不夠尊重！搞不好將來陳議員結婚也要用這個地方，可以借他參考看看，我們很喜歡志玲姐姐，可是為什麼你怎麼問都說不出一個具體的狀況呢！我們盼望志玲姐姐可以帶動很多周遭相關產業的經濟效益，志玲姐姐帶動的時尚效益都很好，難道現在黃偉哲說OK了你們都不知道，你這樣子的回應，議會會滿意嗎？

美術館潘館長禱：

我先回應Tesla的問題，實際上Tesla的新聞發布之後，一些專業的人也直接跟我講，他去年在亞特蘭大美術館就看到汽車的展示，其實汽車跟美術館的結合在國外是行之有年。

王議員家貞：

館長，我知道您有一些意見，但是我覺得現代化社會什麼都要行銷，如果您認為Tesla跟我們南美館的結合各方面都是加分多於減分的，您這邊就應該做好媒體的行銷、臺南市的行銷，甚至更國際性的行銷，為什麼遺留下來那麼多的後話，讓大家不知道這麼做合不合乎我們南美館的利益呢？那我現在要問的是志玲姐姐的問題，因為就在附近，大家很關心也很沸騰，我們都想去看志玲姐姐美麗的面貌，但是你怎麼都說不出來，那個話到底是真的還是假的到底有沒有個譜，黃市長都說歡迎來了，表示市長都知道了，那你做為館長可以不知道，可以這樣回應陳議員嗎！

美術館潘館長禱：

剛剛其實在回應陳議員的時候我也提到我們館方是相當歡迎的，並沒有拒絕。

王議員家貞：

你沒有拒絕，但是陳議員問得很具體，要多少錢我們才能夠租的到？又或者志玲姐姐他有很多邊際效應所以免費等等，那你是不是可以回應一下議會呢？館長，還有一點，婚禮跟婚宴是不同的，那邊有沒有在做請客的婚宴？還是只是讓我們非常心動的婚禮PARTY？這些都是需要告訴我們臺南鄉親的，館長。

主席(李議員啟維)：

讓館長簡單回覆。

**美術館潘館長禱：**

議員很關心，其實我們真的是很期待，至於多少錢我們有訂定規則的，不能因為志玲姐姐來效益多少就免費，這個對市民其實也沒辦法交代，剛剛陳議員也提到我們美術館的婚宴問題，實際上美術館使用場域有比較嚴格的限制，包括不能明火、不能影響參觀人潮等規定，都是為了維護美術館的展示，假若志玲姐姐真的提出申請，我們真的舉雙手歡迎。

**主席(李議員啟維)：**

接下來請洪玉鳳議員。

**洪議員玉鳳：**

我延續剛才那個話題，館長，您說您非常歡迎，但是根據媒體的報導是婚宴而不是講婚禮，林志玲是華人的巨星，如果他到臺南市的古蹟裡面辦婚禮，幫忙臺南市做行銷工作那我們非常歡迎，但是如果像媒體講的是辦婚宴，我們是絕對反對到底！外燴從酒店煮好再送到這個地方來做婚宴廣場的話，對於我們臺南市的古蹟來講是一個糟蹋的行為，我不希望這個事情在臺南市發生，所以我再強調一次，我們歡迎他使用我們的場地來做「婚禮」的場地，但是不歡迎用來作為「婚宴」的場地，我想這個部分要講得很清楚，尤其是我們的一館是古蹟，怎麼可以用那個地方做婚宴場地！況且此例一開，我們臺南市的市民都一樣有相同的資格，只要付費就可以來申請，但是這樣對於場地可能造成的損失，將來維護古蹟的責任要交給誰？你們要自付嗎？還是要交給臺南市政府？我看了一下，你們連續兩年的預算收入，臺南市政府108年編的預算補助占了你們館方的63.6%，你們的自籌才21%，且你們的自籌目前才達一半，我不知道現在已經11月了，你要怎麼補足這個缺口？中央的補助才14.5%，也就是南美館目前為止的經費還是要靠臺南市政府文化局編預算來挹注，不然你根本在短期內沒辦法營運，包括你說109年中央跟臺南市政府與你們自籌款的比例有一些差別，但是中央才6.5%的補助是越來越少，而臺南市政府還是佔了超過半數的62點多百分比，更不用講我們整個建築物的投資以及典藏品的投資；您那時候還沒上任，您可以去翻我上一屆的質詢，也可以請教文化局長，我當初就堅持行政法人一定要修法，我們要對我們未來臺南市的子孫有所交代，因為根據臺南市政府所訂、臺南市議會所通過的這樣的自治條例，我們行政法人已經變成一個怪獸，只用政府的資源，但是政府將來是管不到它的！不管它的人事費用或整個營運，我們都只能督導而已，這就是我們臺南市議會淪為臺南市政府議事局的一個悲哀，跟一個殘酷的事實。雖然我當初講了這會變成一個怪獸，對將來的子孫沒辦法交代，但是孤臣無力可回天，臺南市政府因為當初市長的堅持也沒有做修法，也不願意送出來，因此我們今天看到這樣一個熱門的新聞就很擔心，將來你們的自籌款如果有辦法升高，也就是臺南市政府給你們的地下停車場的收入挹注你們了，你們不需要接受臺南市政府那麼多資源的挹注的時候，是不是文化局都沒辦法掛名你們的督導單位，臺南市議會根本管不到你那個職位的人跟那個系統，誰都管不到！這對身為地方民意代表的我們而言，我覺得這是一個責任，所以我也很贊成剛剛許議員講的，應該要修法。

**主席(李議員啟維)：**

接下來請Ingay Tali穎艾達利議員。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

修法也算我一票，但是我們目前法規就只有這樣，當然目前只能針對這個狀況，如果日後修法成功，增加條文之後我們會有另外的處理；美術館的事情從一開始就很辛苦，潘館長從一開始在驚滔駭浪當中就任，今天又收到驚滔駭浪的衝擊，我在旁邊看到也是對館長覺得於心不忍，因為您是一個學者風範很棒的傑出專家。這邊有個東西要請教一下，首先關於人事的部分，你們現在編制有多少人？

**美術館潘館長禱：**

我們今年如果全部聘滿是47人。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

但是你的員額編制是53人，對不對？

**美術館潘館長禱：**

是明年。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

109年的預算上面寫的編制人員是53人，但是照你的組織來講，每一個組織下面多少人這個我完全不知道，你只是一個總量是53人，那我就好奇了，上年度的預算數4,000多萬，今年度的預算數2,300多萬，金額是減少的，但那你上年度的用人費用的預算這麼多，現在變少了，是出現在什麼問題上？是有短聘、少聘嗎？

**美術館潘館長禱：**

其實我們從成立開始逐漸去編列預算。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

逐漸編列預算卻越編越少，從4,000多萬一口氣降到2,300多萬耶，是人力撙節？

**美術館潘館長禱：**

我們在編的時候是初編，這個部分我們是有點編得太高了一些。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

可是你上個年度的決算結餘也沒有很高阿，你還是盡可能把它花完了，是不是？再來跟您請教第二個，您在收入的部分有一個收入短缺的很嚴重，其它建築物的租金收入還有出租其它建築物的成本，也就是租金收入的部分，從上年度的400萬到今年只剩下40萬，一口氣減少了90%，另外出租其它建築物的成本也是減少了65%，還有印刷出版品的銷貨收入一口氣減少了90%，所以我們是上個年度有去做什麼不應該出版的東西，然後今年都不出版嗎？還是怎麼樣？

**美術館潘館長禱：**

上一次的出版品是為了因應開館以及開館圖錄的編列，但是今年主要是放在研究這方面比較多一些。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

所以去年的400萬都花完了就對了。

**美術館潘館長禱：**

400萬是圖錄的編列。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

那圖錄都銷售出去了嗎？

**美術館潘館長禱：**

現在在販售當中。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

庫存要賣很久嗎？你圖錄這個東西應該是按照最新的館藏狀況來做圖錄的，那你一開始印好了之後，如果說可能1、2年後館藏不一樣了，圖錄還是舊的圖錄，那等於那些東西就要打呆帳了。

**美術館潘館長禱：**

對圖錄來講，美術館在每次展覽都會編印圖錄，作為資料以及研究積累的必要性。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

對，所以你看你們辦的展次檔次也比較多了，結果你們的費用用的是只有去年的10%而已，我就是在好奇這個數字怎麼會兜不攏，麻煩你組織下面的員額跟職級，我不需要是誰，要酬庸的自己去酬庸，要聘專門人士的自己去聘，但是每個組織下面有多少人員，這53個人分別是哪些人，大概職階在什麼地方，請你會後再送到議會來，還有剛剛說的租金收入減少的部分，以及圖錄的經費使用、庫存、銷售狀況等也都送到議會來，我最後的時間提醒一下，最近有連續兩則日本的首里跟合掌村的新聞讓我們覺得心痛，讓我們對於公共，尤其是這種美術層級的在火災事故的預防上面可能真的要稍微費點心，我的意思不是別人出什麼事我們就很緊張跟著講，而是南美館1館、2館、新館等本來的建物就是具有文值等級的建物，裡面收藏的又更是文化的東西，我看你們的報告裡面只有一個現場消防演練，但是從照片看起來其實是現場消防觀察而已，是不是真的有編組去操作？

**美術館潘館長禱：**

對，實際上是有的。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

有，每一個人員都可以來操作？不好意思，我在議會上開個玩笑，如果我現在跑到美術館這邊，突然有一個火警事件，是馬上可以動起來處理，絕對不會有合掌村事件，絕對不會有首里王宮事件，您的意思是這樣嗎？我想應該不是，誰敢做這樣的承諾。我的意思是這種東西本來就是預防最重要，所以消防的部分也幫我們多關心一下，謝謝。

**美術館潘館長禱：**

是，謝謝。

**主席(李議員啟維)：**

請鄭佳欣議員。

**鄭議員佳欣：**

非常感謝我們的文化局、秘書長以及館長跟所有同仁，我看了報告後有一個疑問，從我們臺南市美術館開幕到現在已經將近4年，我記得剛開幕的時候前5個月確實是吸引了很多人，將近80萬人來到我們臺南市立美術館，各方面大家都覺得蠻滿意，只是我要知道上面有寫到「觀眾滿意度及品質服務20%」，我可以知道這個觀眾滿意度是從哪裡來的嗎？有這個數據嗎？是我們有做這個survey，還是我們館內怎麼自己來評估這個觀眾滿意度跟服務品質？

**文化局葉局長澤山：**

之前我們評鑑委員會去評鑑時，館方這邊有出具他們的問券調查。

鄭議員佳欣：

所以我們實際上有用問券調查？

文化局葉局長澤山：

是。

鄭議員佳欣：

問券調查是給市民還是給參觀民眾？

文化局葉局長澤山：

參觀民眾。

鄭議員佳欣：

好，瞭解。剛剛怡珍議員也有提到，我也覺得觀眾滿意度跟服務品質下面這裡有兩大項，「徵才條件不得該館之人事管理寬鬆」以及第二項，這個跟上面好像不太搭得起來，可以解釋一下嗎？

文化局葉局長澤山：

我調了原始的評鑑報告內容裡面有提到，認為人員的任用跟相關的服務品質是有關係的，這部分是委員評鑑的時候特別寫的，所以這個部分我們就把它提供給館方。

鄭議員佳欣：

我建議下次可以稍微再寫清楚一點，否則我們看到觀眾滿意度跟服務品質很像跟徵才有點不太搭得起來，這點可以要再注意一下。另外，我看了一下預算規模，108年度我們總共有1億4,000多萬，這裡面包含中央補助的3,000多萬，可是109年為什麼又多了1,000多萬？可以大概瞭解一下嗎？是因為中央的補助少了嗎？還是因為有什麼樣的缺失？

文化局葉局長澤山：

今年108年有關中央的補助也是我們預算已經編列完之後，等中央有相關預算來時美術館很積極的去爭取，包含市配部分中央再給了3,000多萬，這個部分是這樣子來的，未來在109年度也會這樣積極去爭取中央的預算。

鄭議員佳欣：

既然我們美術館大家的評價都很好，我認為美術館這邊也要自行籌備自備款，而不是仰賴市政府，所以不管在未來109年或者是110年的2至3年裡，我希望美術館要有相當的計畫，不要每年短缺再由市政府來補助，自備款方面要再多努力一點，可以讓我們議會這邊可以更加明白為什麼109年又多出了1,000多萬，不是逐年都在降低，而是應該要成長。

文化局葉局長澤山：

108年我們市府一開始編列的預算補助是1億4,600多萬，109年其實已經調整到1億637萬，所以其實已經縮減很多我們市府的補助了。

鄭議員佳欣：

我從108年跟109年的數字看起來是又多了1,000多萬。

文化局葉局長澤山：

我會後再跟議員做說明。

鄭議員佳欣：

好，謝謝。

**主席(李議員啟維)：**

請陳怡珍議員。

**陳議員怡珍：**

我再延續剛才的問題，我還比較關心自籌財源的部分，因為美術館一定要自籌財源才可以存活下去，不能一天到晚一直仰賴我們政府的補助；以108年來講，我們自籌財源主要都是哪些收入？

**美術館潘館長禱：**

我們主要還是門票、停車場。

**陳議員怡珍：**

自籌財源的部分，其實上一屆的時候洪議員有做個決議，針對停車場收入其實是不能列入自籌的比例，所以除了停車場以外，我們要增加自籌的能力，現在看起來門票一個月大概多少錢？很像200萬吧。

**美術館潘館長禱：**

目前是一個月200多萬。

**陳議員怡珍：**

所以一年下來大概2,400萬嘛。

**美術館潘館長禱：**

就另外一個角度來說，春節有一個月，我們在這個月裡面會再更多人進來，還有寒暑假策好的展覽讓更多人入館。

**陳議員怡珍：**

其實重點就是要策好很多很棒的展覽，讓很多人願意來到美術館，還有就是美學教育的推廣，結合一些學校讓孩子們多多來跟美術館親近，這是我們設立美術館的目的，另外我們希望能夠跟一些藝術團體做結合來推廣藝術，但是我們現在看到的如館長所說，自籌主要來源都是來自於停車場或門票收入而已，其實其他比較常見的可能就是場地的租金；那場租的部分，今年為止收入大概多少錢？

**美術館潘館長禱：**

目前場租不包括委外廠商是50幾萬。

**陳議員怡珍：**

今年才收到50幾萬的租金。

**美術館潘館長禱：**

有一點我跟議員分析一個方向，在這個部分，一個美術館第一個當然是門票的收入，辦好的展覽讓更多人進來，我們現在都在籌辦希望明年有一些大型的特展，特展人數多，文創的開發更多元，這些才有辦法讓美術館的來客數可以提升，就目前來講，今年我們從7月才開始售票，前面其實都是從開館之後在兵荒馬亂之中開始去內部的整治，我也可以跟各位議員報告，現在從基隆、新北、桃園、臺中等都不斷地來跟南美館詢問如何經營，坦白說我也問了國立歷史博物館，國立歷史博物館是60年的館設，它的自籌率還不到30%，但是我們明年的自籌率絕對是超過的，我們希望明年可以達標。

**陳議員怡珍：**

我們當然期待營運越來越好，然後可以達標，而且是拿掉停車場的收入以外還可以再達標，我覺得這是更重要的！美術館營運好是我們大家期待的，也是我們持續監督最重要的動力，就是要把臺南人60年的期待「美術館」能夠做好，停車場的問題我想很多民眾都在反應，像我們的分析結果裡面也有說，停車場公共空間的動線標示要再加強，這也是我們委員去看了的發現，而且停車場常常標示的剩餘格數跟實際上的數字有落差，整個標示真的是非常不足，這也是民眾常常在抱怨的；還有我們一直在關心的收費問題，平常停不滿只開放一個樓層的情況之下，有沒有可能在平日時價格調降吸引大家來使用，讓大家能夠在比較合理的價格，比較願意進入停車場來使用才是重點。

**美術館潘館長禧：**

是，謝謝。

**主席(李議員啟維)：**

請許又仁議員。

**許議員又仁：**

局長，請問我們董事會的任期多久？

**文化局葉局長澤山：**

2年。

**許議員又仁：**

2年之後都可以續聘嗎？

**文化局葉局長澤山：**

一半。

**許議員又仁：**

1/2更新，多久開一次會？

**文化局葉局長澤山：**

定期會一年至少要2次。

**許議員又仁：**

我們的自治條例有規定3到6個月開一次會，對不對？

**文化局葉局長澤山：**

臨時有需要的話可以。

**許議員又仁：**

所以一任2年的過程當中，如果半年開一次會總共只開了4次會，4次會決定我們南美館營運的方針，是不是？

**文化局葉局長澤山：**

目前光今年的董監事會已經開4次了。

**許議員又仁：**

我懂你意思，董監事其實很重要，如果今天我們聘的董監事是專業的人士，對美術文化非常理解，當然對美術館的運作提出方針的話會有促進南美館營運的績效，營運績效提高，那我們的自籌比例自然就會提高，而不是只有單靠停車場的收入跟門票的收入。如果單靠停車場的收入，那我們就要幫交通局報個委屈了，因為他把原先的停車場讓給南美館做收入；我今天要講的事情是，董事會的權責既然這麼重要，我要求自治條例的

修法，我們臺南市美術館設置自治條例第30條第2項，要把董事長帶到議會來做備詢，這個條例的修正你來修還是我來修？

文化局葉局長澤山：

修法是我們提送修正案給議會。

許議員又仁：

你來提我來審嘛，這一次會提嗎？

文化局葉局長澤山：

這個會期應該不可能，因為會期已經開始了。

許議員又仁：

來不及，我認為你應該主動提出修正這個單條條文，這樣可以做得嗎？

文化局葉局長澤山：

議員是認為目前我們沒有辦法充分去監督美術館？

許議員又仁：

當然，不然我今天就必須要告訴你了，「局長，我要你幫我準備這次所有南美館的董監事開會的會議紀錄，送一份到我這邊來」，我今天為什麼都不問館長，因為我認為權責不符，你懂我的意思嗎？因為他本身是我們的董事會來聘任的，今天所有的人都有一定的晉用程序跟人事管理規章，人事的管理規章裡面到一定的任期之後變成一個正式的人員，變成正式人員的時候，他的任免就是進入勞基法的保障跟規範，況且他們也自己內定了一個所謂的薪資級距表；局長，你知道薪資級距表嗎？還是你能夠干涉？

文化局葉局長澤山：

那個部分有送議會，那是在我們的自治條例的附件裡面，當時這個自治條例也是在議會討論很久。

許議員又仁：

不好意思，當時候我不是議員，但是你今天作為一個業務主管，你認同這個東西的訂定嗎？我當然也認同有這個級距表，但是你今天對我們的民族管弦樂團通通都沒有，你怎麼沒有意見？音樂人才裡面薪水3萬多，這邊的人才裡面的薪水有些是5、6萬，館長12萬，當然某種角度我今天是在跟你講，今天你的民族管弦樂團也受了委屈；他們有調薪的制度任用，裡面我們都已經正式人員任用的話，因為他適用勞基法，他任免必須給予保障，假使內部如文化局或市長對哪個人員不滿，不好意思，我們不能管，因為我們是要專業認定嘛！現在又有一個問題，我們如果要讓我們的自籌款比例提高，南美館一開始營運1館跟2館就在附近，這樣我們的負擔不是加重嗎？有沒有思考過我們新開幕的2館館藏都不夠，1館的部分有沒有要移回來？

文化局葉局長澤山：

是，兩館移回來是什麼意思？

許議員又仁：

美術館一定要要有兩個館嗎？

文化局葉局長澤山：

當時候整體的規劃，籌備的時候就是兩館一起規劃。

許議員又仁：



少掉就會讓我們臺南市的美術藝術少一個展覽的空間嗎？

文化局葉局長澤山：

它的空間功能就會缺一塊。

許議員又仁：

你認為它的空間功能有兩館可以有效運用？請你回答。

文化局葉局長澤山：

主要是1館裡面有我們的美術研究中心。

許議員又仁：

我們的2館沒有空間進來？

文化局葉局長澤山：

沒有，2館就是所謂的典藏空間，因為1館的空間相對是比較有限的，會有2館其實也是因為1館的空間是不足的。

許議員又仁：

我們對一個藝術家要提出禮讚的時候，如果他沒有使出渾身解數卻接受這些禮讚的話，某種角度是一件可恥的事情，但是我覺得藝術的東西我們不是專業，我們都會給予尊重，我也希望我們的市民是尊重藝術的，但是考量到館的營運裡面，董事會的開會把我們美術館營運的方向跟方針訂出來，我們應該看得到它有績效能夠提升自籌比例的目標，如果沒有，今天我們這樣的架構是虛的，而且就是規避議會的監督！

主席(李議員啟維)：

請盧崑福議員。

盧議員崑福：

館長，你的人事權是誰在做主的？是董事會還是文化局？

美術館潘館長禧：

是董事會。

盧議員崑福：

那你的預算是經過文化局嗎？

美術館潘館長禧：

我們是送董事會，然後再送市府。

盧議員崑福：

董事會的預算是不是要經過文化局編？

文化局葉局長澤山：

董事會編完之後送文化局，文化局再送市府的審查小組。

盧議員崑福：

對，董事會掌握著南美館所有的生殺大權，卻不用到議會受監督！

文化局葉局長澤山：

要，不然館長幹嘛來。

盧議員崑福：

要叫董事會來又不能叫來，館長，你是聽文化局的還是董事會的？如果兩邊同時都下命令，文化局叫你往東，董事會叫你往西，你要往東還是往西？請館長回答。

**美術館潘館長禱：**

我們當然是聽董事會。

**盧議員崑福：**

聽董事會，董事會卻不用來備詢？局長，館長都說聽董事會的話了，你文化局算什麼？董事會卻不用受監督！請問，南美館從頭到尾用了臺南市多少億？

**文化局葉局長澤山：**

財產還是市政府的，不是南美會的。

**盧議員崑福：**

我家旁邊那塊土地的財產都是你們家的，那你怎麼不幫我們做建設？你聽得懂嗎？我現在要問的是南美館花了多少億？

**文化局葉局長澤山：**

19億。

**盧議員崑福：**

對，花了臺南市19億卻不用受臺南市議會的監督，不用到議會讓議員問經費是怎麼花、未來有什麼計畫跟構想！

**文化局葉局長澤山：**

美術館的預算要送議會審查。

**盧議員崑福：**

人事權以及所有運作規劃都在董事會手上，美術館副館長聽說是謝震武的老婆。我最近看電視看到謝震武每天都在討論韓國瑜，人家如果轉話題要討論蔡英文，他都說不用討論，我剛剛才跟穎艾達利說我們乾脆一起去加入新潮流，加入新潮流都有歌能做；台灣什麼時候變成這個樣子了？現在你們兩個站在這裡，董事會沒有來，就算法令說董事會不用來，你們還是可以要求他們來啊！法令又沒規定他不能來，只是沒有指定他一定要來，但市議會要求他要來，他能拒絕嗎？文化局局長，你是不是要考慮叫他來一下？

**文化局葉局長澤山：**

議員，我想董事長一定很樂意來拜訪我們的議員先進。

**盧議員崑福：**

不用拜訪，我從頭到尾都沒有怪你，我也說過臺南市的法令沒有規定他要來，但是也沒有規定他不能來，議會已經這樣要求了，你為什麼不請董事會到議會？現在就可以了，現在2點53分，從忠義路到這邊不用半個小時，我等他，我有很多資料準備好要問他，不然我問館長，他現在如果騙我他也不用負責任；局長，可以請他過來嗎？

**文化局葉局長澤山：**

他住臺北。

**主席(李議員啟維)：**

接下來請王家貞議員。

**王議員家貞：**

局長，我們剛剛的問題是覺得現在的自治條例顯然沒有辦法符合民主制度裡面監督制衡的最重要的原則，因此許又仁議員提出來自治條例做適當的修改，局長，這邊您可以接受嗎？