

不得含瘦肉精講了很多，這邏輯上應該是可行的？依地方自治法的規定，我們可以申請解釋，這法律程序上應該沒問題吧？

法制處尤處長天厚：

議員，大法官會議有關大法官案件審理法的規定，當然貴會是可以申請大法官會議解釋，只不過可不可以同意那就不知道。

蔡議員育輝：

好，謝謝，輸贏我不管，我就將這條路走到底，我們要確保百姓不會吃到美豬的瘦肉精。第二個沒有標示的部分，在食品安全管理自治條例內，我們臺南市可不可以自行訂定要標示有含瘦肉精的美豬，可以嗎？法律上我們是否站得住腳？

法制處尤處長天厚：

報告蔡議員，其實中央的規定已經明訂也有相關的配套有提到，若是有含瘦肉精一定要標出原產地

蔡議員育輝：

好，我們將位階提高到憲法，憲法對百姓生命財產應予保障，這是憲法規定的，我現在在跟您說憲法，我要確保百姓在購買豬肉時，標示是否含有瘦肉精，我要保障百姓生命的安全，我要訂定，卻不讓我訂，我覺得這有待爭議。不管怎麼樣，邏輯上是行得通的嗎？申請看看而已，這是地方自治法所規定的，有很多條都有這樣規定，第 30 條等等都有。

法制處尤處長天厚：

議會當然是可以申請，但是大法官的看法是怎樣我就知道了。

蔡議員育輝：

大法官我不敢希望。人事處處長，昨天有問到，5 年會計賸餘款有 150 幾億，其中有寫到人事費用節省百分之 10 幾，我要請教秘書處處長，你們將資料整理給我，108 年度的就好，審計處的審查報告有寫到節省人事費用 10 幾%，第二頁有寫到 10.87%，你們就人事處、秘書處，你們所主管的業務就好，其他的不用說，可以查到多少就給我多少，每個單位都在抱怨人力不夠，預算編完後，竟然還沒花完，沒有花完這沒有錯吧？

人事處沈處長德蘭：

報告議員，那是有一段晉用的時間，譬如提列高普考試、地方特考，那都要有一段時間，大概要半年。

蔡議員育輝：

好，你說的我都贊成，因為您做人也很成功，您回去查一查，盡量向主計處及審計處查資料給我，我來到議會每個單位都跟我抱怨人力不足，預算讓你們編完後，竟然還沒花完，到底是什麼原因，跟我解釋一下。

人事處沈處長德蘭：

那是晉用時程的落差所結餘的……

蔡議員育輝：

沒關係，我又沒有說你有做錯，你們就將資料調查好給我，這樣好嗎？

人事處沈處長德蘭：

是。

蔡議員育輝：

要多久？

人事處沈處長德蘭：

這要一段時間。

蔡議員育輝：

要多久你也說個時間，我再看看可不可以？要多久？

秘書處李處長朝塘：

我們 2 個星期。

蔡議員育輝：

2 個星期，那人事處這邊呢？我的總質詢這次是輪到前面了……

人事處沈處長德蘭：

我在您總質詢前給您可不可以？

蔡議員育輝：

上次總質詢我是在後面，這次應該輪到我在前面了？昨天議長在說時，我本來是要跟議長說，議長若是沒有尊嚴，向人索取資料，人家不給，還在那裏說誰不給資料，這樣沒有什麼意思。

人事處沈處長德蘭：

議員您要的資料我們人事處都很配合。

蔡議員育輝：

是很配合，但是有些單位拖很久，在跟我爭論時，我就說我說過這麼久了，也都沒有給我，要個資料還要總質詢後才給我，那我要質詢什麼？總質詢以前給我好嗎？

人事處沈處長德蘭：

是。

蔡議員育輝：

處長，可以嗎？

秘書處李處長朝塘：

可以。

蔡議員育輝：

您不要說話不算話，這裡有錄音，每個單位都在抱怨人力不足，而你們卻是花不完，好，謝謝，謝謝主席。

主席：邱議員莉莉

謝謝，接下來請郭鴻儀議員。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。秘書處副處長，我請教你一下，你知不知道 PVC 這個東西？

秘書處劉副處長啟崇：

塑膠。

郭議員鴻儀：

這個東西被國際綠色和平組織列為有毒的塑膠，從原料到製成、使用、最後終端的回收或是廢棄，毒性都非常高，我相信大家在相關的一些環保議題中都看得到，PVC 這個東西在世界各國現在是能盡量不用就不用，包括建築物現在也都在減量，但是經過這幾年，我看到臺南市政府的招標案中，特別會去採用某某 PVC 材料，還要設定在 PVC 材料，包括之前大概 2 至 3 年前環保局的反光背心，反光條就是 PVC 材料，那是有毒的東西，現在又有一個局處的發包希望用 PVC 反光條。副處長，您覺得我們市政府是不是要做一個帶頭的作用，嚴格的把關讓這些有毒的物質不要放在我們的招標規範中，這能不能做得到？

秘書處劉副處長啟崇：

這部份在不妨礙市場競爭，符合國家政策的原則之下，我們來研究看看。

郭議員鴻儀：

我想市政府要做把關以外，其實要將其法制化，將其法定化，我們不是反商，不是反對這個東西，但是最起碼的要限量，就像是要求零檢出，我們用什麼樣的規範去辦理我們的招標案，這能不能做得到？

秘書處劉副處長啟崇：

我們跟環保局研究一下，看要如何做一個明確的規範，讓各局處就採購上可以一起來適用。

郭議員鴻儀：

包括各局處跟各單位，其實現在都很廣泛在使用 PVC，我建議將其法定化，可以嗎？

秘書處劉副處長啟崇：

是，我們跟環保局一起來研究。

郭議員鴻儀：

另外一點，處長，現在市政府在市政中心都有設置東山咖啡的販賣機，現在的營業狀況怎麼樣？好或是差？

秘書處李處長朝塘：

不太好

郭議員鴻儀：

不錯？

秘書處李處長朝塘：

不太好。

郭議員鴻儀：

有賺錢嗎？

秘書處李處長朝塘：

大概沒有。

郭議員鴻儀：

那是外包的嗎？

秘書處李處長朝塘：

是外包。

郭議員鴻儀：

其實是這樣我們現在又來一位主委，那是很專業的資訊人，我們現在智慧化的城市，我也希望能廣泛用在我們的市政中心，將我們的市政中心用怎樣的 AI 智慧，我看到大型的販賣機可以販賣很多種東西，我們臺南市有這麼多的農產品，我們一直在行銷，市長已經吃到這樣子了，也應該推銷得不錯，但是現在有大型的販賣機可以賣很多種東西，包括關廟的關廟麵、包括竹筍，產期時的竹筍，或者是玉井的芒果乾這些都可以販賣，是不是可以研究嘗試看看，再結合我們的市民卡，這樣不是很好用嗎？研考會主委，您覺得這個想法好不好？

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，我覺得這個想法非常好。

郭議員鴻儀：

非常好？可以推動嗎？

研考會戴主任委員偉峻：

我跟秘書處討論看看。

郭議員鴻儀：

為了推動我們臺南市在地的一些農產品，也可以推動我們臺南市的智慧化城市，可以嗎？

研考會戴主任委員偉峻：

可以。

郭議員鴻儀：

處長請坐。主委，您非常不簡單，從您的學經歷來看，留英的博士，又在中央的資策會待過，所以對我們臺南市智慧城市的期望非常大，是不是請您簡單的說一下，您未來可能做的，希望做的，把我們臺南市的智慧城市提升到另外一個境界，您大概談一下好嗎？

研考會戴主任委員偉峻：

謝謝議員。大概有幾個部分，第一個，當然是對於偏鄉的部分，因為年底中央又會有智慧城鄉相關的計畫，5G 的時代又來臨，之前在跟國發會主委討論有關於智慧城鄉這一塊時，其實國發會主委很希望越是偏鄉越是智慧，所以我們也很希望這一次智慧城鄉，能夠讓我們臺南更偏鄉的地方多一點智慧化，比如像幫助老人，因為很多偏鄉都是年齡層較高一點，協助這些年紀較高的一些老人。

郭議員鴻儀：

主委，這給您 1 個小時可能也講不完。有個問題，其實城鄉的數位落差在臺南市也是非常嚴重，包括新豐區 3 區中包括關廟或者是龍崎，目前 4G 的覆蓋率也是非常低，在手機收訊方面，不用再談到未來的 5G，所以在我們的山區及偏遠地區，我希望擬個最好的方式，不管是跟中央或是其他的電信公司去做協調，希望整個臺南市在智慧 AI 的這個領域，我們不會輸給人家。

研考會戴主任委員偉峻：

是，全力以赴。

郭議員鴻儀：

這些通訊設備在未來的救災中，也是扮演非常重要的角色，我希望您一定要做到。

研考會戴主任委員偉峻：

是。

郭議員鴻儀：

另外就是大家在吵的議題，就是青年委員會這件事，青年委員會其實只是一個平台，現在開會也不是無給職，我希望他是一個非常好的平台，每一位委員所提出的意見我們也是要法制化，將他們的權利及權責法定化，未來在青年委員會開會的決議，我們要如何去落實及做到，這是我們未來要走的，我們不是在看預算有多少，青年委員會沒有預算沒有錯，但是他扮演的功能有可能比預算多的，他的功能性會比較高，這是不一定的，我希望未來在推青年委員會，或是未來的原民會、客委會都必須要扮演這樣的角色，錢不是問題，主要是既然設了這個平台，這個平台的功能性要做到，不是大家來開會講一講，然後隨風而逝，這就沒什麼意思了，這對臺南市完全沒有幫助，對臺南市的青年也沒有幫助，未來這個平台可以收納很多很多的青年意見，當然更要去執行及落實，青年委員會的這個平台非常好，但是怎麼去落實及執行。

研考會戴主任委員偉峻：

謝謝議員的提點。

郭議員鴻儀：

請坐。民族事務委員會，我請教一下，您知道臺南市目前一般民眾的自有住宅率是多少？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

抱歉，議員，我這邊沒有這個資料，可以明示嗎？

郭議員鴻儀：

我只是要跟您做個比較，臺南市一般民眾的自有住宅率大概 85%，剩下的 15%可能是用租賃的或是寄居的，不一定。現在臺南市原住民的部分呢？您有沒有做過研究？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

根據 100 年的調查，我們的自有率應該不到 3 成。

郭議員鴻儀：

100 年？快要 10 年了，沒有更新的資料嗎？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

我可能還要再回去確認一下。

郭議員鴻儀：

我想從這個比例上，各位就可以去分析，到底在我們臺南市的這些原住民擁有自有住宅的比例大概佔了多少，未來在推動不管是社會住宅或是包租代管這些相關的政策上，會有非常大的幫助。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是。

郭議員鴻儀：

怎麼做？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

目前中央有給我們原住民建購修繕住宅的補助這是一部分，另外包租代管……

郭議員鴻儀：

雖然包租代管是一個非常好的一個政策，但是我希望臺南市政府可以特別針對原住民的部份去做個探討。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

這部份我們有列入到 110 年的調查。

郭議員鴻儀：

好，謝謝。謝謝主席。

主席：邱議員莉莉

謝謝，接下來請蔡筱薇議員

蔡議員筱薇：

感謝主席。首先，我想還是延續剛剛鴻儀議員的青委會，研考會主委，可不可以跟我們說明一下，目前青委會的委員總共有幾位？

研考會戴主任委員偉峻：

議員您是說來報名的？

蔡議員筱薇：

目前的委員，現在正就任的。

研考會戴主任委員偉峻：

正就任的現在有 9 位。

蔡議員筱薇：

總共有 9 位，所以在新年度要招聘幾位？

研考會戴主任委員偉峻：

16 位。

蔡議員筱薇：

總共 16 位。

研考會戴主任委員偉峻：

對，第 2 屆我們增加到 16 位。

蔡議員筱薇：

這 16 位都必須會有一個評分標準，就是剛剛說的 45% 網路評選的部分。

研考會戴主任委員偉峻：

是。

蔡議員筱薇：

包含按讚數。

研考會戴主任委員偉峻：

對。

蔡議員筱薇：

剛剛群組也一直在傳網址，趕快來幫我按讚，我們還是希望不要因為這個樣子而導致偏向網紅化，因為不見得每一位按讚數比較多的，就相對比較專業，或者比較在地。很感謝偉哲市長上任後，正式成立了青年事務委員會，就是希望借助我們的青年，除了議會同仁以外的意見，還有其他青年可以一起來輔導，加入我們的市政團隊裡面，幫忙協助跟提供他們在地的意見，及不一樣新的思維，這才是青年事務委員會真正要的。剛剛看到主委您的報告，但是我覺得沒有很顯著的去凸顯，青年事務委員會在這一屆有什麼比較顯著的成績或是成效，我希望畢竟是第1屆，大家也都還在磨合期，未來在下1屆，可以有更新或是在特殊的議題上，可以更加顯著的讓他們在這裏面有所發揮出他們的成效，可以嗎？

研考會戴主任委員偉峻：

可以，謝謝議員。

蔡議員筱薇：

針對剛剛的影片，我還是要再確認一下，影片的評選是不是有統一的規格？

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，我們都統一在「我在臺南」的網頁。

蔡議員筱薇：

我是指他們影片的拍攝格式。

研考會戴主任委員偉峻：

格式沒有特別的規定。

蔡議員筱薇：

其實是沒有的，我有稍微看一下，有些是 YouTube、有些是 Google、有些是 OneDrive，就是有大、有小、有直、有橫的，其實在這樣子沒有統一的規格下，所拍攝出來的影片的評選方式，對於評審委員而言，也沒有辦法有一定的評分標準。所以還是回歸到青年事務委員會的評選方式，當然我還是認同應該不要著重網紅化或是按讚數的比例，請主委可以做為參考，主委請坐，謝謝。

接著請法制處長，之前因為你在忙，我有去找過副處長，因為接觸到某一個服務案件，才知道之前的國民政府有多霸道！還是強佔！就是一位市民他之前的土地可能比較不值錢，所以國民政府跟他借用土地，現在已經是一所學校，在這所學校裡，大小也有其他市民的土地，但是卻因為他的土地是非常主要的場館所在地，就是體育館的所在地，所以他也沒有辦法去要回來，之前教育局也說有花錢編經費向他購買，但是也提不出相關的證據，只能提供當事人對於市府單位無償使用的證明許可，當然當事人現在已經往生了。我要說的是，像這樣子的一個相關案件，之前 50 年代、60 年代國民政府所佔用民地的比例，您們有沒有去詳查過？像這樣子強行佔用，導致現在當事人過世了，原本他的子女是有中低或是低收入的資格，卻因為擁有現在這一筆土地，第一個，土地他沒有辦法拿去賣，提告的話，他有可能會告輸，因為是提供給大眾使用。但是卻因為這樣子，他還要繳大約 2、300 萬的遺產稅，而他的低收或是中低收入的資格又要

被取消掉，相較於市民來說，這是公部門強佔民地，導致人民不能得到財產外，還要損失他應有的資格，像這樣子法制處長您有什麼看法？

法制處尤處長天厚：

謝謝議員，這個部分我是第一次聽到有這樣子的情形，不過也跟議員報告，在法律上講求的是證據，的確以前發生在某些時代，確實是有他的背景，可能當時礙於政府的類似所謂的強暴脅迫處理的方式來做，可是問題是就現在目前來看，這種檯面下的事情是看不出來的，呈現出來的都純粹只是法律關係的建立，所以這樣子的情況之下，即便我們本身學法，我們要如何去幫助這樣子的人去確認當時有被強暴脅迫，是不是有其他權利可以去撤銷，或者是將整個法律關係來做個處理，我覺得這個部分也會有相當程度的困難。

蔡議員筱薇：

我想 50 年代或 60 年代的證據可能大部分都已經沒有保有了。

法制處尤處長天厚：

沒有錯。

蔡議員筱薇：

再來，其實從這個學校的部分，法院有判贏也有判輸的，判贏的那個比較幸運是因為位在牆邊，當然法官自由心證也是一個部分，他認定他佔有的部分不足以影響其他公眾使用或是教育使用，所以判決歸還給他。當然除了這一件外，我還有聽到別件，也是之前像這樣子佔用，我覺得這是非常可惜的，也希望未來如果有這樣子方式的話，各局處是不是能好好的來協助市民，不管是遺產稅的部分，或是他中低或低收入的資格，我們既然已經佔用了他的地，又不還給人家的時候，是不是有其他的溝通協調方式？

處長，我接著想詢問國家口罩隊，針對臺南市目前在口罩的查詢度上是否有新的進展，或是有什麼樣子的動作正在進行？

法制處尤處長天厚：

其實這個部分從這次的 COVID-19 就是武漢肺炎的時候，事實上我們一直都有在進行口罩相關的查核，而且這邊也配合過檢調去進行有關的搜索，當時我想在網路上都可以看得出來，以最近來說，我們在查核的過程中，倒是這種違規的案子是比較少的。

蔡議員筱薇：

因為還是有民眾會來跟我們詢問，如果是在網路上面或是夜市擺攤買的，或者到底是加鋼印的，還是什麼顏色的，他還是很難去做分辨，我覺得這一個部分，既然我們為了要預防病毒的侵入，所以才要大家很辛苦的一直戴著口罩，那口罩的品質我們就應該要再去追查跟確保民眾購買的安全。

再延續詢問一下處長，剛有看到你們有提到你們其實有製作影片，在臺南 YouTube 的廉政行政家的專案有製作影片，剛也有點進去看了一下，你們的影片我覺得其實做得還不錯，可是很可惜，點閱數或者是觀看次數都非常少只有十位數，不好意思是政風處長，法制處長請坐。處長你剛上任，可不可以提出未來要如何加強、強化或推廣你們好不容易做出來的影片，裡面也有告訴大家去公部門要辦理那些相關事務，提供什麼樣的資料，甚至是現在最流行，我最近最常接的案件，就是不管是買網路的虛擬硬幣或是比

特幣，都被詐騙或者是金錢被壓制住，沒有辦法還給當事人，像這樣子相關的宣導影片，如何再去強化推廣？

政風處許處長志雲：

謝謝蔡議員的指教，有關這部分的影片都是我們同仁自行拍攝，並沒有花費任何的公費。

蔡議員筱薇：

沒關係，但是既然拍攝了，要如何推廣？

政風處許處長志雲：

我們將來會針對品質跟內容的部分再加強。

蔡議員筱薇：

處長你有聽懂我的意思嗎？我的意思是多加宣傳，而不是只是網路上面非常少數的瀏覽次數。

政風處許處長志雲：

了解，我們加強宣導，謝謝。

蔡議員筱薇：

好，謝謝主席。

主席：邱議員莉莉

謝謝。跟大會各位議員先進報告，現在時間是 12 時 32 分，我們今天上午的議程到這邊就先告一個段落，下午 1 時 30 分繼續今天民政委員會的業務質詢，現在休息到 1 時 30 分。

跟大會各位議員報告，我們開始下午的議程，還是民政委員會的業務報告，首先請鄭佳欣議員做業務質詢。

鄭議員佳欣：

感謝主席，這邊想請教一下研考會主委，我看了一下網站，就是研考會委員會的網站裡面，我要去搜尋青年事務委員會，我覺得整個資訊在網站裡面，我想要去搜尋我覺得非常的不便利，目前雖然剛成立 1 年，可是我覺得網站上的資訊可能可以再豐富，再容易便民去搜尋，比如說如果有一些青年想要去搜尋有關補助專區，或是青年創業的資源，或是多元課程等等，我只是比喻，我們可以參考其他縣市來做一些微調，另外，我想要請教一下，有關青年委員會的參選機制跟身分別，可以請主委報告一下嗎？

研考會戴主任委員偉峻：

好，謝謝議員。關於網站資訊的部分我們會再改善，關於青年委員會現在目前有 31 位來報名，其實報名是有 32 位，有 1 位是重複的，我們將其剔除掉，現在是 31 位，這 31 位裡面所包含的非常多元，有醫生、有一些中小企業的老闆、當然也有學生，還有一些對於公共事務比較關心的一些青年。

鄭議員佳欣：

其實我有一個重點，我想要詢問的是，這些所謂的參選機制跟身分別，我們市政府的公務人員可以參加嗎？已經有在市府工作了，可以參加嗎？

研考會戴主任委員偉峻：

這部分我要再研究看看，現在目前是沒有公務人員參加。

鄭議員佳欣：

其實是第一年所選出來的9位青年委員裡面，其中有一位就是市政府的人員，我得知他今年也有報名參加，所以才會提出這個問題。

研考會戴主任委員偉峻：

是，工策會。

鄭議員佳欣：

我認為既然要提出這個青年委員會，那參選的機制、資格、身分別要說明清楚，因為我不曉得市政府的人員已經在市政府的機關工作了，那這樣是不是會佔了給其他人機會的名額，我只看到你們在上面寫任何人不管是臺南縣市，別的縣市來到這邊工作的人也可以參加，這樣非常的棒，只是如果我們的市府官員也要參加，那是不是有什麼樣的訂定標準？還是任何人只要是我們的市府官員，已經在市政府也好，市議會工作的人也可以參加嗎？這是我比較想要了解的，因為我得知這9位委員裡面，其中有1位是在市政府某個單位工作，他今年也有報名，我並不是排斥這個，而是我們訂定的標準是不是要公正、公平。

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，他不是正式的公務人員，我知道那位青委。

鄭議員佳欣：

對，可能要先了解一下，並沒有排擠任何人都可以參與，只是可能有什麼樣的規定，比方說已經參與過1年，是不是下一屆再換別人，還是說1個人可以有幾次的機會，這個機制可能要再詳細一點。

研考會戴主任委員偉峻：

好，下一次我們會再訂定。

鄭議員佳欣：

另外，網路上你們有規定，我相信早上很多議員也有提出，有關選拔的標準「網紅」，當然每個人都會請朋友去按讚，這個按讚的比率是45%，我是認為既然這個青年委員會要來代表其他的青年出來發聲，這些人就應該要有一些，舉例來說我認為可以做一些比如說1~2分鐘的自我推薦，或是可以有一小段發表出自己的一些評價，或是對於未來這一塊，不管是對於市府也好或是深入在地對我們區內、里內、或是企業有什麼樣的理念，可以做這樣相關的自我推薦，我覺得這樣也滿好的，這是一些建議。

研考會戴主任委員偉峻：

是，謝謝。

鄭議員佳欣：

另外，我不曉得青年事務委員會有沒有可以補助各區公所，來推動青年與在地的公共事務這一塊。

研考會戴主任委員偉峻：

現在目前區公所也有相關比如說中央的計畫，像這次我們的青委就是跟教育部申請Let's Talk這個預算，所以區公所也是一樣可以跟教育部申請相關的預算。