

做讓我們尊重的公務人員，這樣好不好？向市長報告，讓他好好關心一下偏遠的地方，好不好？否則，我下年度的總預算還是一樣。

主席：(王議員家貞)

謝謝陳議員。跟大會報告一下，我們到 12 點半，我們希望準時。蔡旺詮蔡議員請。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。主計處，我很肯定你的專業，你從許市長時代、賴市長時代到現在黃市長時代，在這方面的專業沒有人可以跟你相提並論。但是在數字上我們也很著重 E 化。我們很多市民跟年輕朋友，他們要處理事情、了解訊息都還是透過電腦跟網路，大家看一下。這是新北市主計處的網頁，他們一目了然，視覺化馬上就可查到。這是臺北市政府的主計處也是一樣，兩個步驟就可以查詢到，再下一頁。這個是臺中市政府的主計處，我都幫你抓出來讓你做比較，我們從首頁進去馬上就可以找到按鈕，馬上就可以看到很快。我們來看一下臺南市的，step1 進去，step2 找到這個部分，再做第三個步驟，再往下一個，還沒結束，要一直到這邊才找到這個，下一個，終於找到我們要的一個資料，好難，多了 4 個步驟。下一頁，所以我們在 google 中搜尋主計處視覺化資料的時候，六都裡面我剛剛秀出新北、臺北、臺中，他們的資料都可以直接點選就瀏覽，只有臺南我們連結到主計處的時候，是經過複雜的步驟才能夠找的到，這個部分，我是不是請處長能夠再加強一下？如果必要時請我們資訊單位協助。

主計處陳處長淑姿：

是，這個部分我們儘量來改善。

蔡議員旺詮：

讓更多的市民能夠方便。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員旺詮：

謝謝請坐。其實主計處在統計資料做的非常用心，很多的種類完備度其實是優於其他縣市，我們做得很好，但是很難讓人找到，這樣是有點可惜。可以跟我們的相關單位聯絡一下，看怎麼樣讓速度快一點。如果不知道怎麼做，我可以把我找的資料，提供給你們做參考，謝謝。下一頁，我要問一下財稅，先秀一下後面那張表格。這張表格是稅基的計算要素之一，因為房屋的標準單價關係到我們每年課稅的稅基，根據財政部 109 年公布的各地方政府最近一次房屋標準單價調整參數跟情形的彙報資料裡面，我們看一下那張表格，臺北市 114%最右邊那一行新北市 80%、桃園市 60%、臺中 60%、高雄市 81%，臺南市多少？是 58%。最低，也就是低標準算出來的低稅基，導致於低稅率。所以我們的低囤房稅是多少？1.5%，所以臺南市變成囤房、炒房的好地方。大家都知道根據很多的學者、很多市民都知道，囤房稅是有效的。對年輕族群買不起房子，但是對囤房我們課以重稅，這是有效的解決方法。但是各都比起來臺南市是最低，平均起來囤房稅是 1.5%，當然我剛剛有聽到。

主席：(王議員家貞)

再給一分鐘。麻煩一下，再給一分鐘。

蔡議員旺詮：

我剛剛有聽到洪玉鳳議員說，繼承的持分也算一戶，當然這個部分我們應該檢討反映，這是不公平的。但是事實上用囤房稅來壓制房價這是對的，所以現在臺南稅基最低，造價也低，局長你怎麼來解決這個問題？

財政稅務局陳局長柏誠：

剛剛一開始我們就有提到，整個不動產穩定、穩健的措施，其實是中央跟地方需要通力合作的，中央的部分我們就不談，因為有很多手法包括選擇性信用管制措施或者是房地合一所得稅制這樣的檢討，的確對於房市的抑制是有他的效果。

蔡議員旺詮：

囤房稅有沒有要提高？有沒有必要提高？

財政稅務局陳局長柏誠：

囤房稅的部分，原本中央也有想要統一制定。

主席：（王議員家貞）

你又按了第二輪，蔡議員你是不是按錯了。第二輪你要不要，我的意思是說你剛剛是不是按錯的第二輪，你如果還要再延長時間的話，你還要不要第二輪，你聽懂我的意思嗎，蔡議員？你剛剛是不是按錯了？來，處長講完。

財政稅務局陳局長柏誠：

所以囤房稅的部分，我們會仔細思考稅率，因為囤房稅目前是稅率的調整，但是誠如您剛剛講的稅基其實也是一個重點，不然的話你去課這樣的囤房稅效果不會好。除了效果不會好以外，還會轉嫁。其實在議場上大家也都有提到過會轉嫁的這個問題，所以這個東西要審慎因應。

主席：（王議員家貞）

好，停止發言登記。局長請做，接下來請鄭家欣鄭議員。

鄭議員佳欣：

謝謝主席。我想要請教一下財稅局局長，目前企業銷售營業額如果有達 8 到 19 萬要繳交 1% 的稅金，是 8 到 19 萬嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

您指的是說小規模營業額？

鄭議員佳欣：

對，小規模的營業。

財政稅務局陳局長柏誠：

對，就是每個月營業額不到 20 萬的話。

鄭議員佳欣：

如果超過 20 萬就是固定要繳交 5% 的稅金，要開統一發票。我想要請教一下局長，因為像疫情的關係或是種種的原因，就是那些小型企業，沒有辦法每個月都達到 20 萬，但是他們都固定要繳交 5% 的稅金，已經很多人來反映，是不是有其他的解決方式，已經連續 5 個月未達到 20 萬，可能都是 11 萬或是 12 萬，甚至是低於 10 萬，像這樣是不是還都是要繳交 5% 的稅，還是有什麼方案可以來協助這些小型企業？

財政稅務局陳局長柏誠：

有，其實這些營業稅查定課徵的小規模營業人，國稅局會定期的檢討他們的營業狀況，也就是說他們的實際營業狀況低於他們核定的話，他們會去調降他們的核定金額，那在這樣的情況下就具有減稅的效果。

鄭議員佳欣：

那他們應該怎麼去申請？

財政稅務局陳局長柏誠：

你等國稅局主動也可以，但如果你自覺得這幾個月或是這一年來都沒有起色的話，然後國稅局核定的過高，你其實可以自己主動提供資料，去國稅局申請調降。

鄭議員佳欣：

這是有解套的方式。

財政稅務局陳局長柏誠：

有。因為查定課徵只是查定，你如果提供具體的資料，應該是有機會調降。

鄭議員佳欣：

另外，我看到你們業務報告第 74 頁，有一個為照顧身心障礙者本人之車輛，就是以一輛為限，由電腦勾稽可以免稅。我想要請教從去年的 8 月 16 日到今年 2 月 28 日，核准 638 件免稅。我想了解一下來申請的有多少人，被退件的有多少人？被退件的這些人，你們有沒有協助輔導他們，讓他們達到免稅，因為你們資料上面沒有寫得很清楚，還是會後提供資料給我。

財政稅務局陳局長柏誠：

這個部分是我們主動直接減免。

鄭議員佳欣：

你們是怎麼樣來審查這個規定？

財政稅務局陳局長柏誠：

是不是請我們使用牌照稅科的科長來回達？

鄭議員佳欣：

好，局長你先請坐。

使用牌照稅科潘科長首民：

跟議座報告一下，這個規定就是車輛一定要是身心障礙者所有，又是供身心障礙者本人使用，這個部分我們會透過社會局的資料，去勾稽他的車輛，這是我們主動幫他辦理的，他不用自己申請。

鄭議員佳欣：

這個不用申請，是你們主動的。

使用牌照稅科潘科長首民：

對，這是我們主動的。

鄭議員佳欣：

所以以一年來計算的話，一年平均核准都有 600 件以上嗎，還是我們有稍微放寬這個規定？我想要了解一下你們是怎麼來核准的？因為你們說你們是主動的。

使用牌照稅科潘科長守民：

對，因為我們都會跟社會局要身心障礙的資料，譬如說某甲是這個月才取的殘障

手冊，他也符合這個規定，那我們就會追溯，主動幫他減免。

鄭議員佳欣：

了解，我時間有限還有一個問題，「關懷弱勢揪甘心」，本市納稅義務人符合65歲年長者或是身心障礙不便者，你們有所謂的不管是提供電話傳真、網路宅配，送文件到府服務，一樣從109年8月16日到今年2月28日，你們服務總共92件，我是比較好奇92件這個數量好像少了一點，可以大概說明一下？一整年度有多少件？有做怎樣的宣導嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們這邊有全年度的資料嗎？不好意思，因為這個工作報告是從上個會期到現在，所以我們提供的這段時間的資料。

鄭議員佳欣：

可以提供資料給我，還是可以請科長大概說明一下？局長你請坐。

綜合企劃科林科長淑娟：

謝謝議座，宅配通的服務。

主席：（王議員家貞）

好，一分鐘。

綜合企劃科林科長淑娟：

109年的話是85件，統計到今年的2月28日是92件。民眾在我們設定的範圍裡面，就是身心障礙者或65歲以上的長者、家庭有重大變故或是有重症親屬需要照顧，不方便出門。

鄭議員佳欣：

這個我懂，我是說我們這邊有沒有主動出擊？快到繳稅的時間，你們有沒有讓區公所這邊去做這樣的宣導？因為我覺得這個橫向溝通滿重要的，因為有些家屬他們不曉得有這樣的方案，所以我希望持續讓更多人知道，可以協助這些身心障礙者。這是最主要的用意，謝謝。

綜合企劃科林科長淑娟：

好，謝謝議座。

主席：（王議員家貞）

謝謝，林美燕議員3分鐘請。

林議員美燕：

我想現在我們的水情真的很緊俏，我們都鼓勵要省水和節水。所以黃偉哲市長真的非常棒，他提出一個什麼叫百萬節水獎金的競賽，你如果5、6月分的水費低於3、4月的話，當然就可以參加摸獎。我想這樣的用意是不錯，但是是不是4月份就不用省水了。因為4月我多用一點水，那我5、6月是不是就可以很快的就有省水的成效出來，這樣是變相鼓勵嗎？至少也要等4月底再宣布，你4月中就宣布，我覺得市長宣布的時間點要思考一下。主計我想要了解一下，這個獎金要從哪邊來支付？

主計處陳處長淑姿：

報告議員，這個部分不是支付獎金，是發獎品。

林議員美燕：

獎品也要錢去買的。

主計處陳處長淑姿：

是，它是從業務費裡面去支應。

林議員美燕：

業務費，那業務費會不會排擠到別的項目。

主計處陳處長淑姿：

這個看他本身經費支用的情形。

林議員美燕：

因為在整個預算裡面，根本沒有編列這筆預算。因為這是突發性的狀況，所以不會有這筆獎金的預算，獎金有 100 萬，所以這筆獎金會不會排擠到其他項目或是用哪筆科目？本席滿質疑的，會不會排擠到別的科目，會不會？

主計處陳處長淑姿：

如果經費預算不足的部分，可以動支他相關預備金去做。

林議員美燕：

是特別費，是不是？

主計處陳處長淑姿：

相關的預備金。

林議員美燕：

第二預備金，是不是？

主計處陳處長淑姿：

有第一預備金也有第二預備金。

林議員美燕：

我想這個你要注意一下到底動用到哪個科目，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員美燕：

還有我們警消是連體嬰，我們都知道不管是警察也好，消防也好都非常辛苦。我聽說每年退休消防人員的補助只有 2 萬塊，而警察退休人員補助是 72 萬，我覺得這個落差滿大的。我想消防局在編預算的時候，他們有適度的提出來，我希望主計這邊，能多尊重他們的意見。消防人員那麼多人，整年度只補助 2 萬元，讓他們去做一些活動預算。但是退休警察竟然是 72 萬，落差是不是太大了，所以主計如果消防局在預算調整的過程中，希望你對這個科目不要阻擋。

主席：(王議員家貞)

謝謝林議員，下一位李啓維議員請。

李議員啓維：

謝謝主席。局長，我早前有關心學校占用私人土地無償使用的問題，這個也都有經過法院的判決，土地的所有權也都還是地主的。像我們也知道民間如果去使用到政府的土地，我們都會去追繳至少 5 年的使用補償金，早前這樣的情況私人土地好像不少，我們政府也是要想辦法看怎麼處理。教育局那邊是說，要會同法制跟財稅的意見，是不是可以用其他方式像是容積的移轉還是什麼，來做個處理？

財政稅務局陳局長柏誠：

今天提到學校去占用到私人土地，最早應該都有一個無償借用的一個承諾或者是約定。

李議員啓維：

早前延續下來的一個問題。

財政稅務局陳局長柏誠：

這個部分先跟議座這樣說明，另外稅捐的部分當然不會對土地所有人課稅，因為這等於是無償提供給政府使用，所以地價稅是免稅。

李議員啓維：

這個完全都是免稅的嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，至於您提到說這塊土地學校既然這麼需要使用，那有沒有辦法透過權利變換或是交換的方式，這個目前都要按照相關的規定來做辦理，如果教育局有相關作法的話，我們再跟他討論。

李議員啓維：

就是跟局長建議這個方向，教育局也說要會同法制跟財稅的意見，也希望多加的來做努力。主計處長，我看你們去年 11 月，有配合中央的一個計畫，也動用不少人力，就是辦理住宅及人口普查的作業。這個是 10 年一次的大數據調查，像這個普查民眾也可以透過網路來填報。我們也有做一些鼓勵，就是抽獎。處長這個上網填報的比例有多高？有時候民眾也不太清楚這樣子的資訊。

主席：（王議員家貞）

再 30 秒。

李議員啓維：

甚至一開始還誤以為這個是詐騙，因為普查的項目很多，因為有問婚姻、學歷、工作及住宅，所以處長這個調查是不是在作業上，做怎麼樣的努力，宣導上可以再做怎樣的加強？

主計處陳處長淑姿：

謝謝議員的指教，目前網路填報是 18%，我們是希望能更加的推廣，讓網路填報的數據再往上升。再來今年會有農林漁牧業普查，也是 5 年一次。

主席：（王議員家貞）

接下來陳昆和議員請。

陳議員昆和：

謝謝主席。這 30 秒是要給我用的嗎？處長，我剛剛還沒講完，北門區的預算，你們要給市長一個合理的建議，至少要補回來給我們，我會來檢查你們預算的編列，你請坐。局長，我們去年減了多少的債務？

財政稅務局陳局長柏誠：

去年較上一年度減了 73 億。

陳議員昆和：

今年度預計？

財政稅務局陳局長柏誠：

今年要看整個預算執行的實際情形。

陳議員昆和：

去年減了 73 億，今年有沒有設法要再減一些債務？

財政稅務局陳局長柏誠：

盡量在財源的規劃上，還有支出的撙節上盡量去處理。

陳議員昆和：

我請教的就是，去年不動產的稅額占全部稅額的比率為何？。

財政稅務局陳局長柏誠：

我跟議座報告，房屋稅去年是 58 億多。

陳議員昆和：

你現在找不到資料你們再書面回應我。我們從不動產課的稅，占我們歲出歲入的比例，各個地方都有考慮囤房稅的概念，局長你剛剛的回應雖然相對保守，但是也是謹慎。但是想要在這個領域去做調整，也要去考慮到整個稅務的結構。你如果變動的話，你的稅要從別的地方來。但是也要讓我們要首購的這些民眾，盡量讓他們買得到房屋。稅務的調整，我是建議你要從產業、官方、學界跟民間，大家來形成一個共識。為什麼這樣講？因為早先我們只講五都的不動產，臺南市都沒有列入，後來列入新竹後才加了臺南。所以臺南在這幾年變成這樣，其實跟產業有關係，但是我在想整個稅的調整結構，要更嚴謹的來處理。

主席：（王議員家貞）

局長，30 秒回應。

財政稅務局陳局長柏誠：

議座剛剛指教的是，我們對於蒐集意見，我們都一定有邀請產、官、學、研，加上一些市民的代表，我們以青年為主，尋求大家的一個共識。這種座談會我們先前已經舉辦過兩次，尤其是囤房稅的議題，涉及不動產業業者影響很大。所以這個部分我們都會審慎思考，而且都會考慮到不動產業業者在這個議題上的特殊性。

主席：（王議員家貞）

謝謝陳議員。蔡議員我要麻煩您下次按第二輪的時候，你講完話再按，麻煩一下。

蔡議員請。

蔡議員旺詮：

我想說 12 點半了，下午才要繼續。沒關係，局長我繼續問一下，我要表達的是，目前的囤房稅我們來做個比較。臺北、宜蘭是 3.6%，我們的是 1.5%，我們比人家少了一半，我剛剛有提到房屋稅基為什麼會低稅，當然我們的造價成本低，我不是要你去調整這個成本。而是這個房屋稅，你告訴我說提高了之後會轉嫁成本，那你有什麼作為？就不作為，站在原地不動？那宜蘭、臺北可以做，我們為什麼不能做？

財政稅務局陳局長柏誠：

不是這樣。

蔡議員旺詮：

是，我們是低稅基沒錯。

財政稅務局陳局長柏誠：

很多東西是要有配套，也就是相關的配套我們要處理好以後，再來防止所謂轉嫁的問題，所以這些配套措施是需要共同研議的。

蔡議員旺詮：

好，什麼時候可以給我們配套？

財政稅務局陳局長柏誠：

對於國房稅的部分，大家可以看的出來，議座指出臺北、宜蘭、桃園跟新竹，其實全臺灣還有 18 個縣市都還是維持在 1.5%，這樣所謂的一個非住家用的稅率。所以這個是一個全國普遍性的問題，不是只有臺南課 1.5%這麼低，事實上其他 18 個縣市也都這樣。

蔡議員旺詮：

所以局長你不認為國房稅有效？好，那你有什麼方法讓房價不要這麼飆漲？你告訴我。

財政稅務局陳局長柏誠：

房價飆漲要看他的情形而定，因為台南在剛性的需求下，一時蓋不出相關的房子，如果他的問題是這樣子的話，應該從供給面去解決，解決需求過強的問題，但這個東西確實就是需要多元考量，這還涉及到市場機制。

蔡議員旺詮：

這不是你的業務範圍，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

這個東西要多元的來進行，決策不是只有稅而已。

蔡議員旺詮：

我現在是針對你的專業的部分，我們的國房稅不到臺北的一半，所以你認為沒有調整的必要，告訴我 yes or no。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們沒有說，沒有調整的必要，因為這個要取得臺南市民大家整體的共識，畢竟我們也曾經努力過，但是在議會這邊退回來處理，所以的確這個東西要再研議更完整、更有共識。

蔡議員旺詮：

你之前送到議會的國房稅是多少%？

財政稅務局陳局長柏誠：

就是 2.4%跟 3.6%。

蔡議員旺詮：

好，努力一次不夠再送第二次，好不好？

財政稅務局陳局長柏誠：

這個我們會繼續努力。

蔡議員旺詮：

好，國房稅我支持課稅，謝謝。

財政稅務局陳局長柏誠：

謝謝。

主席：(王議員家貞)

謝謝與會所有同仁早上的發言，也特別謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，大家還是需要適當的休息，下午再繼續。下午 1 點半繼續開會。

主席：(王議員家貞)

我們繼續今天的議程。蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

下午剩下我一個？我沒有準備資料，來，我先問財政局長。自償性債務 109 年還了多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

自償性的債務大概還了 53 億多。

蔡議員育輝：

53 億多，放一下投影片。第二個題目，109 年度前瞻性計畫中央跟地方配合款多少？有沒有印象？主計，前瞻性計畫中央跟地方配合款多少？

主計處陳處長淑姿：

109 年的嗎？

蔡議員育輝：

我們現在講 109 年的就好，110 年的不要講。

主計處陳處長淑姿：

這個彙整是研考會在彙整。

蔡議員育輝：

主計知道編了多少嗎？

主計處陳處長淑姿：

我再查一下，65 億。

蔡議員育輝：

中央補助的還是地方加起來的？

主計處陳處長淑姿：

全部加起來。

蔡議員育輝：

我記得是好幾百億，你怎麼說只有 65 億？

主計處陳處長淑姿：

65 億是 109 年度前瞻計畫部份，中央補助是 298 億。

蔡議員育輝：

處長，你講話大聲一點，因為電視有在轉播。說得不對，會影響到我的形象。

主計處陳處長淑姿：

中央補助全部是 298 億。

蔡議員育輝：

我們自己出多少？

主計處陳處長淑姿：

前瞻計畫的部分是 65 億，中央補助 58 億。

蔡議員育輝：

只有 65 億，那配合款是多少？我是說前瞻計畫，你講清楚，你剛剛講前瞻計畫中央。不要講全部，針對前瞻計畫就好。

主計處陳處長淑姿：

中央補助前瞻計畫 65 億，其中中央補助 58 億，市配合款 7 億，

蔡議員育輝：

好，現在自償性的債務，這個比較嚴肅聽不太懂，就是借錢來投資，像投資土地、投資工業區開發，現在加起來總共負債多少？我們講 109 年的就好，剩下的不要說。

財政稅務局陳局長柏誠：

36 億。

蔡議員育輝：

36 億，到現在。

財政稅務局陳局長柏誠：

未償的是 36 億。

蔡議員育輝：

還沒有還的 36 億，那借了多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

借多少？

蔡議員育輝：

工業區開發借了多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

來來去去。

蔡議員育輝：

你有沒有數字？在我們這個會計期間，109 年度總共借了多少？你們有沒有數字，沒關係你們慢慢講。

財政稅務局陳局長柏誠：

108 年底自償性債務是 89 億，109 年剩下 36 億，所以我剛才才說還了 50 幾億。

蔡議員育輝：

110 年有沒有自償性債務？

財政稅務局陳局長柏誠：

有。

蔡議員育輝：

還了多少？

財政稅務局陳局長柏誠：

110 年嗎？目前剩下 18 億，所以也是還了 18 億。

蔡議員育輝：

所以你們常常將賣工業區的錢去還自償性的債務，然後就發新聞稿說，你們還了多