

**第 3 屆 第 5 次定期會工務部門業務報告及質詢 110 年 5 月 7 日(第 12 次會議)**  
**(工務局、水利局)**

記錄：吳佳紋、李佳蓉

**主席：**

因為現場未達法定開會人數，所以我們先休息 10 分鐘，會場若到齊法定人數，就宣布開會。

**主席：**

目前已達法定開會人數，本席宣布開會，本會各位同仁、市府工務局長蘇局長、水利局韓局長、各科室主管及新聞記者好朋友、大家早，今天是 5 月 7 日星期五，議程為工務部門，工務局跟水利局的業務報告及質詢，開會時間是上午 9 點 30 分到中午 12 點 30 分，下午是 1 點 30 分到 5 點 30 分，相關書面資料已放置在各位議員的桌上，請參閱。今天請假的官員有工務局副局長陳世仁，陳副局長請假由副局長王建雄代理，水利副局長詹益欽下午請假，由主任秘書蔡國銓代理，依據本會議員質詢辦法第 3 條第 2 項第 2 款規定，質詢業務時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為 5 分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為 5 分鐘，非該委員會議員質詢時間為 3 分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為 5 分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為 5 分鐘。先跟各位議員報告，預計在 11 點有中場休息 10 分鐘，上午議程為 12 點 30 分結束，以上若無意見，請工務局還有水利局進行業務報告，我在這邊也特別宣布一下，質詢時間 5 分鐘都不延長，報告前先介紹各科室主管，首先請工務局蘇局長介紹。

**工務局蘇局長金安：業務報告**

**主席：**

接下來請水利局韓局長業務報告。

**水利局韓局長榮華：業務報告**

**主席：**

謝謝韓局長，現在業務報告已經完成了，現在開始登記發言。首先請呂維胤議員 5 分鐘發言。

**呂議員維胤：**

謝謝主席。蘇局長，您今天在業務報告的時候，說了我們爭取前瞻計畫道路幾件？

**工務局蘇局長金安：**

這一批有 36 件。

**呂議員維胤：**

這一批有 36 件？通過了幾件。

**工務局蘇局長金安：**

我們報 66 件。

**呂議員維胤：**

你們報 66 件。

**工務局蘇局長金安：**

通過 36 件。

**呂議員維胤：**

你們只報 66 件？你們預計報幾件？

**工務局蘇局長金安：**

本來是蒐集了 100 多件。

**呂議員維胤：**

蒐集了 100 多件。

**工務局蘇局長金安：**

但是經費有限，本來 100 件是因為當初是 4 年計畫。

**呂議員維胤：**

你亂講。以南區跟安平區為例，原本預計送 9 案，後來補助了 1 案，不補助 1 案，其他的 7 案呢？漏報了 7 案，南區、安平區漏報了 7 案，接近南區、安平區的其他部份，包括東區跟中西區，都是南區、安平區通往市區的重要道路，預計送 22 案，補助了 4 案，不補助 4 案，總共漏報了 14 案，你知道你漏報的金額有多少嗎？

**工務局蘇局長金安：**

其實不是漏報，我講過，本來是 4 年計畫，我們準備了 100 多件，但是現在先核定 2 年了，所以我們當然就把一些案件減少，但是即使減少了，66 件也占了 18 億，報的案件算是在全國裡面，我有問過吳欣修吳署長，他說我們和高雄大概報得差不多，是最多的，要每個案子去報告，不是報上去用書面審查。

**呂議員維胤：**

我先讓你講完，我來告訴你，你到底是真的漏報，還是因為分不清楚 2 年跟 4 年。

**工務局蘇局長金安：**

不是分不清楚，4 年是先調查，行政院最後核定是 110 年和 111 年 2 年多少錢，當然我們不會把全部都報上去。

**呂議員維胤：**

局長，您在這一批要送去中央以前，有拜託臺南市的立委要幫你追這些案子，有沒有？有還沒有？

**工務局蘇局長金安：**

是，22 件。

**呂議員維胤：**

單純回答我有還是沒有。

**工務局蘇局長金安：**

有，但是我們跑了 2 次。

**呂議員維胤：**

你們跑了 2 次。

**工務局蘇局長金安：**

第一次就是 22 件的時候。

**呂議員維胤：**

所以你拜託大家，比方說剛才我說的 22 件都要悉數納入，拜託立委去跟營建署溝通，結果營建署還發文給你們，問你們報了沒，急急催文，你們不報就是不報，沒有報，你是漏報。你們本來有預計要報，所以才會去拜託立委，不是嗎？

**工務局蘇局長金安：**

那時候就是 4 年的時候，我們在通聯有一個錯誤的地方，送 8 件去的時候沒有告訴他，我們現在提報的就是這 8 件。

呂議員維胤：

我讓你說，你要繼續說嗎？清水路。

工務局蘇局長金安：

那個都准了。

呂議員維胤：

有沒有提？

工務局蘇局長金安：

那個在上一批，所以我告訴呂議員，其實前瞻計畫是分批的，這次報 8 件沒有錯，南區這邊大概准了 2 件。

呂議員維胤：

清水路的部分，你在 5 月 5 日發了一個新聞稿，說爭取到前瞻預算 1,600 萬，結果等到昨天被抱怨、客訴，說總共高達 14 案沒有提案，你趕快把新聞稿從市府的網頁撤下來。

工務局蘇局長金安：

我告訴呂議員。

呂議員維胤：

那為什麼你要撤下來？心虛嗎？

工務局蘇局長金安：

沒有撤下來。

呂議員維胤：

撤下來了，不然你去找。

工務局蘇局長金安：

我告訴呂議員，他是分批的，前一批清水路已經進去了，鯤鯓路也已經進去了，南門路也都進去了，那個都准了，只是不是在這一批，是在上一批。

呂議員維胤：

重點是你也沒有提案。

工務局蘇局長金安：

有，准了，是上一批。

呂議員維胤：

不然接下來 14 案你什麼時候要補救？

工務局蘇局長金安：

就等下一批。

主席：

謝謝呂維胤議員，蘇局長，像這種你是不是要加強、補強一下，因為接下來因為 Ingay Tali 議員換掉了，先請尤榮智議員發言，時間 5 分鐘。

尤議員榮智：

感謝主席。工務局蘇局長，我們六甲西側外環道路，前次質詢的時候我有說過，有頭無尾，為什麼？因為你做了前面這段 750 公尺之後，第二期正在做，第三期也都徵收

完，路線也鑑定完了，我認為這個東西影響到六甲烏山頭外環交流道下來的生活圈，非常重要，不然車都到菜市場，大車、小車、砂石車，不管什麼，都進到街道，造成街上的生意人感到非常困擾，砂石車經過有時候會揚塵，這條第一期做好了 750 公尺，第二期也已經做到了 1100 公尺，這件接 165 線，第三期的 692 公尺接到烏山頭水庫及交流道，現在一條最重要的，局長，這個 B 是 450 公尺，本來在動土的時候我就和局長溝通，那條最重要，通往南 114 線，這就是角秀，角秀通過，左手邊就是官田工業區，這條路何時要做？二期、三期什麼時候會完成、完工？

**工務局蘇局長金安：**

第一期當然是完成了，第二期目前施工中，第三期也已經發包了，至於你講的 B 那段，目前正在規劃。

**尤議員榮智：**

你說的是 450 公尺的。

**工務局蘇局長金安：**

對，往南邊要接 114 線那件。

**尤議員榮智：**

你不是有水圳通過嗎？

**工務局蘇局長金安：**

就是因為水圳的問題，所以我們先進行規劃，規劃完之後，我們還會跟營建署爭取經費，這個規劃也是營建署給我們經費。

**尤議員榮智：**

這條 450 公尺不長，因為烏山頭那邊的住戶都一直說，開闢二期到 165 線。

**工務局蘇局長金安：**

三期可以到交流道。

**尤議員榮智：**

二期可以通到烏山頭交流道，這個最需要，因為角秀這邊也要通。

**工務局蘇局長金安：**

最重要的是第三期可以通往烏山頭交流道，我知道現在已經發包了。

**尤議員榮智：**

對，我知道這條，這條已經定好、旗子也插好了，不能做。

**工務局蘇局長金安：**

你在這段已經說了好幾次，那時候因為水圳的結構很大，所以我們要先討論怎麼做，現在正在規劃，規劃也是營建署支持的。

**尤議員榮智：**

是，這條也要爭取，最重要的，這條是我在當六甲鄉長時候規劃定案，就是這條外環道路，以北往六甲公所，西外環長約 2.7 公里，到 165 線上面那個部分，這何時要做？

**工務局蘇局長金安：**

當然是因為經費的問題，我知道這有規劃，以後可以接。

**尤議員榮智：**

前瞻計畫不是很多錢嗎？

**工務局蘇局長金安：**

這個前瞻計畫不行，要用生活圈的建設。

尤議員榮智：

新營生活圈。這個也不能用？

工務局蘇局長金安：

也是營建署。

尤議員榮智：

營建署。這條何時可以開闢？

工務局蘇局長金安：

這個也是要爭取經費，因為營建署現在沒有補助土地，這些算起來都很貴，所以我們會評估，至少我知道有先規劃。

尤議員榮智：

這已經規劃很久了，你請坐。

工務局蘇局長金安：

核定前就規劃了。

尤議員榮智：

水利局長，現在麻豆工業區這個地方，地政局公辦民營的，滯洪池有 2 塊，現在差不多 3 公頃多，最上面面積一公頃的污水處理，我們有規劃要做嗎？

水利局韓局長榮華：

滯洪池？

尤議員榮智：

麻豆工業區。

水利局韓局長榮華：

麻豆工業區的污水設施？

尤議員榮智：

對。

水利局韓局長榮華：

這個部分在 4 月 7 日市府已經召開相關會議，現在因為滯洪池要改做增設成污水相關的設施，恐怕會影響，而且會影響到。

尤議員榮智：

現有定案了嗎？可以做嗎？

水利局韓局長榮華：

目前還沒有，現在是請經發局透過市府的相關經費辦理整體的可行性評估，針對整個污水設施的部份，包含位置。

尤議員榮智：

這是地政局公辦重劃的。

水利局韓局長榮華：

對。

尤議員榮智：

像這個何時可以做，你們也不知道嗎？

水利局韓局長榮華：

因為現在經發局，剛剛跟議座報告。

主席：

好，謝謝尤議員發言，接下來第二輪請呂維胤議員第二次發言，時間 3 分鐘。

呂議員維胤：

蘇局長，你在講，漏報這 14 案你要怎麼補救？

工務局蘇局長金安：

其實他是一批一批的，我們在下一批也是可以討論。

呂議員維胤：

一批一批的。

工務局蘇局長金安：

其實南區沒有減少，我跟你說，像上次那批清水路，我們才被核准 13 案而已，南區就核准了 3 案，最多的，這批是只有核准 2 案，但是前一批被核准 3 案是最多的。

呂議員維胤：

這跟多少沒有關係，重點是為什麼你要漏報？

工務局蘇局長金安：

不是漏報。

呂議員維胤：

我相信你的能力沒有問題，副局長的能力也沒問題，是主秘有問題？還是危仕修的問題？還是養護科的科長有問題？像你前面說的，你確實有拜託立委。

工務局蘇局長金安：

是，最主要是第二遍提 8 案的時候沒有交代。

呂議員維胤：

你拜託立委去跟營建署爭取預算，結果實際送案卻沒送上去。

工務局蘇局長金安：

我們會拜託立委當然是。

呂議員維胤：

沒送上去，營建署有發文給你們嗎？有發文給工務局嗎？科長，有沒有發文給你們？催促你們提計畫。

養護工程科范科長炅燁：

應該講說針對這 22 案，他們沒有發文叫我們發，我們剛剛問了一下，他說最近才要發。

呂議員維胤：

最近才有發？

養護工程科范科長炅燁：

還沒發，營建署是最近才要發。

呂議員維胤：

還沒發文，表示你們沒有上。

養護工程科范科長炅燁：

那跟議員報告，其實我們當初去拜訪立委的時候是提 22 案，那個是 110 年到 113 年整體的 4 年計畫，當然我們會依照整個優先順序來提案，剛剛講的 14 裡面其中有 3 案，

因為比較急迫，後來也把他納到今年度的路平專案去做，其他的案件會依照需求性來逐案提報，因為本來就是一個延續性的計畫在做提報，不是只提一次。

呂議員維胤：

所以下次是什麼時候？

養護工程科范科長炅燁：

這要看營建署的通知。

呂議員維胤：

對嘛，既然你言之鑿鑿說要 2 年有 4 年，那表示應該有預定的期程了。

養護工程科范科長炅燁：

是，我跟議員報告，譬如說。

呂議員維胤：

那怎麼還要等候營建署通知？

養護工程科范科長炅燁：

不是，這個是營建署要通知提案，我們才可以提案。

呂議員維胤：

你剛才講法根本是你這次先送 2 年的，下次再送 4 年的，你這樣講話前後牛頭不對馬嘴。

養護工程科范科長炅燁：

報告議員，不是 2 年，我們是配合營建署通知提案時間。

呂議員維胤：

所以你是打你們局長的臉。

養護工程科范科長炅燁：

也不是。

呂議員維胤：

局長剛才說的都亂說的，都隨便說說，這裡說的才是對的。

養護工程科范科長炅燁：

剛剛局長講的 2 年是 100 億，先編 100 億，整個提案時間會依照狀況，像去年每一年大概提 2 次。

呂議員維胤：

好，我希望你說到做到，漏報就漏報，不要在那邊巧言令色，推功諉過。

工務局蘇局長金安：

營建署的經費大概是 250 億。

呂議員維胤：

光漏報就高達快 2 億了。

工務局蘇局長金安：

現在只核定 100 億，所以我們 100 多件沒有全部報是因為這個原因。

主席：

接下來請 Ingay Tali 議員第一輪發言，時間 5 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。水利局韓局長，局長辛苦了，這段時間水情真的是吃緊，就像您剛剛提

的報告一樣，現在看了最新的水庫資料，白河水庫是零，這個滿嚴重的，如果看到曾文水庫剩下 7.1%，預計剩下天數是 8 天，看到就讓人很緊張，所以去年就有跟局上這邊拜託報告一下，就是現在不是有水情即時通嗎？臺南市的一個軟體，那時候就跟你講了，第一個針對積水、淹水狀況，水情、災情的部份，是不是能夠用圖像化的方式處理，能夠直接在地圖上顯現，而不是像過去只有文字的方式，這樣讓民眾查詢也是很方便。第二個部分，希望能同時介接中央的水庫的水情資料，讓我們第一時間可以看到水的狀況，那才叫水情資訊，對不對？請教一下局長，現在做的進度是怎麼樣？

**水利局韓局長榮華：**

有關水情 app 視覺化的部分，在議員去年提醒之後，水利局就積極來趕辦，現在也委請委託契約廠商，目前大概有一個試行的版本，但還沒有讓民眾來使用。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

還沒有使用，預計什麼時候可以上線？

**水利局韓局長榮華：**

整個是預計希望今年能有一些測試，就今年透過水情的狀況，包含剛才提到的視覺化，讓民眾能即時透過地圖了解積淹水的地點，原本是預計在 9 月、10 月透過今年 7 月、8 月的水情狀況測試。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

這個是哪個業管科？

**水利局韓局長榮華：**

綜合企劃科。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

綜合企劃科，蔡科長，有沒有打算什麼時候上線？

**綜合企劃科蔡科長宗旻：**

報告議座，我們原本是希望可以在汛期上線，但是因為新開發版本沒有經過大雨測試，我們不敢貿然上線，怕會給民眾錯誤資訊。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我覺得這個非常好，因為第一個是時間效率非常好，去年反映過之後，今年現在才 5 月份，就已經調整出來了，是就既有的版本做改變、改善，還是會有新的版本出來？

**綜合企劃科蔡科長宗旻：**

會有一個新的版本。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

會有一個新的版本出來，OK，既有版本還是有效可以使用的嗎？

**綜合企劃科蔡科長宗旻：**

對，舊的版本還可以使用，新版真的上架之後，舊版本會下架。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

OK，我覺得這滿好，要經過測試，不要上路之後才發現亂七八糟，因為本席真的非常反對公部門為了做 APP 而做，沒有實效，這個不 OK，所以經過測試再上，但是就既有版本裡面，有沒有辦法很快速的拉連結，拉到水庫資料，因為這在既有的版本是沒有的。

**綜合企劃科蔡科長宗旻：**

是，我們可以連結水庫的水情。



**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，我是說既有版本，因為新版其實已經有規劃好了，包含既有水庫的資訊，水情的資訊，甚至在水庫資訊也是用圖像化的方式讓大家方便查詢，因為我們現在是既有版本，現在現有的版本裡面，有沒有辦法拉水庫的資料？有沒有辦法？

**綜合企劃科蔡科長宗旻：**

既有版本其實是有水庫資訊，只是說顯現的內容沒有像新版本，這個我評估看看，可以的話就接上去。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，謝謝你們，辛苦了，我覺得效率滿好的，請坐。工務局蘇局長，我們從過去以來一直在講圖資，管線圖資問題，從以前講，包含說之前有提醒過 1986 年之前，水利局污水下水道的資料部分是遺失的，沒有辦法併入，你那時候說既有多少資料就會併入到公共管線圖資，對不對？去年講了，前年應該也有講，結果我就搞不懂，如果說我們都有這些圖資，為什麼還是不斷發生一些挖壞管線、挖錯管線的事情，最近一次就 4 月 22 日，永康那一場，對不對？自來水公司去施工結果挖斷天然氣瓦斯管，你們有開罰嗎？

**工務局蘇局長金安：**

有，有開罰。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

有開罰，罰多少？

**工務局蘇局長金安：**

3 萬。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

3 萬。罰 3 到 10 萬，你罰 3 萬，你罰了他不怕，他並沒有照著應該有的 SOP，先去確認公共管線的狀況就直接挖了，我們能不能跟他索賠？這是第一個。第二個是怎麼樣能夠有效積極改善這種狀況？他罰不怕怎麼辦？

**主席：**

謝謝 Ingay Tali 議員發言，接下來請王錦德議員發言，時間 5 分鐘。

**王議員錦德：**

感謝主席，工務局局長，現在在做長溪路二段的西側側溝，我有發現東側的深度和西側的深度不同，這是設計上的問題，還是施工的問題？東側的深度是 1 米 3，西側的深度是 1 米，差 30 公分。

**工務局蘇局長金安：**

是哪一個案子？

**王議員錦德：**

長溪路二段西側側溝，從二段做到 289 巷，這是設計還是施工的問題？

**養護工程科范科長炅燁：**

跟議員報告，現在整個側溝的深度、寬度都有經過水理分析設計後才去做，所以排水上應該沒問題。

**王議員錦德：**

一條路怎麼會一邊 1 米 3、一邊 1 米？

**養護工程科范科長炅燁：**

他是用區域集水面積下去算的。

王議員錦德：

一條路的東側和西側有差？

養護工程科范科長炅燁：

上一次做的和這一次做的。

王議員錦德：

什麼？

養護工程科范科長炅燁：

議員，你是說上次做的和這次做的嗎？

王議員錦德：

對，東側做好的。

養護工程科范科長炅燁：

上次做的。

王議員錦德：

上次做的深度1米3。

養護工程科范科長炅燁：

這次有針對集水面積，有時候兩邊的集水面積會不一樣，他有算過，應該是沒什麼問題。

王議員錦德：

所以1米是正常的。

養護工程科范科長炅燁：

這次做的寬度比較寬。

王議員錦德：

差不多吧。

養護工程科范科長炅燁：

寬90，有做過水理分析，應該是沒問題。

王議員錦德：

深度沒問題，我想說奇怪東側深度1米3。

養護工程科范科長炅燁：

跟議員報告，做太深下游的水溝深度不夠，也是會阻塞。

王議員錦德：

我知道，我是說兩邊不同。

養護工程科范科長炅燁：

他有算過。

王議員錦德：

我知道水理的問題，但是現在發現兩邊不同，是不是原本就這樣設計，還是施工。

養護工程科范科長炅燁：

設計。

王議員錦德：

設計的問題。局長，今年做得到289巷後面的嗎？