謝謝。

# 主席:(呂議員維胤)

好,接下來請陳碧玉議員第二輪發言。

### 陳議員碧玉:

謝謝主席,請給我圖片。交通局局長,我們在107年6月1日的時候,是不是有與宏碁公司BOT簽訂臺南智慧路邊停車計費系統?

# 交通局王局長銘德:

是。

### 陳議員碧玉:

那這個系統預計……我們當時簽訂的時候,打了一個口號就是「智慧 停車在臺南 科技古都新典範」,簽訂的時候那個系統,我們是預計多久的 時間?

# 交通局王局長銘德:

建置的時間嗎?在今年6月要完成2千席的建置,它已經照合約完成。

### 陳議員碧玉:

其實據我所知我們是在107年6月的時候,是打算在108年5月的時候建置在中西區、東區還有安平區一些停車的熱點,需要建置2千個。

# 交通局王局長銘徳:

智慧停車位。

#### 陳議員碧玉:

對,智慧停車位,可是到現在我們到底建置了幾個?

#### 交通局王局長銘德:

2千席的智慧停車柱,中間因為有一些地點選擇的不適當,所以中間 換了一些地點,有一些延遲。不過合約裡面本來就允許它可以展延,所以 他有依合約最遲的時間,是在今年6月要完成2千席的建置。

### 陳議員碧玉:

今年的6月?

# 交通局王局長銘德:

6月。

# 陳議員碧玉:

那時候我們是展延多久的時間?

### 停車管理處黃處長俊傑:

議座,他原來的合約裡是規定希望在一年之內要完成2千柱,但是因為特殊狀況他可以再展延一年。所以其實是陸陸續續階段式的上線,一年2千柱是在今年的6月1日,確實2千柱都上線。

#### 陳議員碧玉:

所以到今年的6月份是2千個智慧型停車位都已經做好了?

# 停車管理處黃處長俊傑:

上線營運了,是。

# 陳議員碧玉:

已經都上線營運了。

# 停車管理處黃處長俊傑:

是,沒錯。

### 陳議員碧玉:

他本來是說 108 年 5 月,後來展延一年是到 109 年的 5 月。那現在是到 6 月都已經完全······

### 交通局王局長銘德:

就是6月1日要開始上線營運。

# 陳議員碧玉:

上線營運了?局長,這個智慧停車計費系統,你覺得這個跟我們以前相比,有沒有一個很大的效益存在?

### 交通局王局長銘德:

是,跟議座報告。智慧停車柱的使用,第一個可以節省我們人力巡邏 開單的需求。第二個是在停車的周轉率上可以增加,因為現在是停妥之 後,5分鐘後開始收費。對於短時間使用需求的人,他就會停比較短的時 間就會離開,提高停車格的周轉率,所以我們現在是希望能夠設置智慧停 車柱的地方,都能夠廣泛的來利用。未來或許在比較偏僻的地方,就不用 把人工收費的人力佈得這麼廣。

# 陳議員碧玉:

希望說我們能夠加速進行。

# 主席:(呂議員維胤)

接下來請蔡育輝議員第二輪發言。

#### 蔡議員育輝:

郭局長,觀光旅遊局的資源不多,這個我們可以體諒。在溪北有幾個 我們覺得雖然資源分配得少,應該可以關心。小南海也好、荷蘭村也好、 天鵝湖也好,我希望最好在你的任內,應該還有3年,可以一年稍微撥點 經費去改善,不要說長期都沒有什麼很明顯的改善。這一點你可以做得到 嗎?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

可以。

#### 蔡議員育輝:

可以。你也是溪北選出來的局長,我覺得也不簡單。好,第二,這我們有事先討論過,放一下圖片。圖片說明一下,我們兩個有講過,統茂以前叫做勞工育樂中心,你的資料後來有給我,當然我講錯了,我之前說9千萬,實際上是賣西拉雅風景區4千多萬,旁邊的空地到底是什麼人管理

的?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

現在是西拉雅在管理。

### 蔡議員育輝:

以前 99 年那時候,縣政府跟市政府還沒有賣以前是誰管?你們是誰管的?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

其實我們接過來管理就是在辦理那個變更,差不多短短的一年多…… **蔡議員育輝:** 

縣政府時期是誰在管?資料你沒給我,我相信我也是查得到。這樣大家府會關係不好,簡單講以後你們要做好,兩個民進黨的議員有參加統茂招標,我講得很詳細,你也知道是誰,不要說空地用一用,政府都不跟他收錢。交給西拉雅去做,也是附近的人做,我不會反對,不過我建議……都發局的資料也出來了。就是說這塊地除了停車用途之外,我覺得統茂旁邊附近來做旅館可能比較有利。還是說他現在只是做平面的,我希望你可以研究政府可以收回來,你既然說停車場不夠,設置多一點的停車位,不然老實講關子嶺在辦活動,停車位很少,停車位要做足夠。民進黨執政強調清廉,不要清廉都是對外講,自己都做不到,你知道我的意思嗎?你資料沒有給我,我絕對會追個夠,去找一找、查一查,縣政府時代也好,市政府還沒有賣給西拉雅以前是誰管理的,管理錯了就錯了,沒有什麼,沒有貪污、收賄就好,莫非有收賄?不然資料給我你在怕什麼?

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

那時候我還沒來……

# 蔡議員育輝:

你跟我講說找不到公務人員是誰管理的,不要說那種笑話,不然我去 地檢署檢舉?找出來,要責成主管機關、要公產管理人善盡責任,不要讓 市政府給人家白白使用免費的。

#### 主席:(陳議員碧玉)

請第一輪發言的蔡淑惠議員,時間5分鐘。

#### 蔡議員淑惠:

謝謝主席。交通局長,這次10月10日針對國慶煙火,交通局一共設置了多少個指示牌?在各大的水銀燈、路邊,一共設置了多少這樣的指示牌?

# 交通局王局長銘徳:

我們負責道路的指示牌跟機關的指示牌,道路的指示牌總共設置了將 近800 面。

# 蔡議員淑惠:

道路指示牌 800 面。我看到的是這樣,可能局長也要求他們在一天之

內,把所有指示牌拆除完成,我想議會不只是在監督,我們看到該給你們鼓勵的,我還是會實質的跟你講,禮拜天我剛好12點左右經過安億橋,我就看到川和自己跟著一臺貨車,一邊指揮一邊拆除那樣的看板,當然我看在眼裡非常感動,我也當場打電話鼓勵他,謝謝他那麼認真。可是我另外一個想法是,這樣子的一個施工過程是蠻危險的,因為沒有安全的維護,沒有穿反光背心。我覺得交通局全部動起來,能夠在最短的時間內把國慶煙火的指示路牌,在國慶煙火結束之後一天內完工,當然給你們最大的鼓勵。但是應該要有的安全措施,我希望局長這部分也能夠去多關照一下。

### 交通局王局長銘德:

是,我們來加強。

# 蔡議員淑惠:

還有一個就是說,健康路有一個健康市場,最近已經完全拆除要改建成一個公園。這個公園的設置有一個部分是做停車場使用,局長是不是可能在停車場的範圍內,能夠把它變更成一個多元的停車場,然後有多餘的空地,可以提供給當地的里來興建活動中心,這樣一個土地的活用會不會更有經濟價值。這部分也拜託局長,是不是工務局有跟你們做這樣的聯繫?

### 停車管理處黃處長俊傑:

報告議座,這個我說明一下,那塊地是公園裡面的附設停車場,上次 跟議座的回覆是說,當然如果這邊的停車需求是越來越高的話,其實我們 也可以透過都市計畫的部分來檢討看看,是不是可以把公園用地變更成停 車場用地,就可以做一個立體多目標的使用。

#### 蔡議員淑惠:

我現在是希望說要未雨綢繆,而不是等到人口數多你們才去做。像現在的水萍塭,以前做了公園,現在又開闢地下停車場。我覺得一次做好,一次到位會更好一點。因為目前為止都還沒有開始興建,這個部分拜託交通局也去努力一下。

#### 交通局王局長銘德:

因為要多目標使用必須要是停車場用地,所以我想這部分再來跟工務 局協商,對於多目標使用的需求如何納進去,然後把部分的用地變更成停 車場用地,這樣子才能夠做多目標使用。

# 蔡議員淑惠:

我就是說在開發之前,你們趕快去做這樣的前置工作,好不好?

#### 交通局王局長銘德:

我們跟工務局來了解。

#### 蔡議員淑惠:

這部分拜託一下局長。局長,還有一個我一再拜託,我們現在有很多 智慧型的路邊停車,就不需要人員。但是我一直覺得交通局都一直在占百 姓的便宜,因為一小時20元還是多少?

# 交通局王局長銘德:

20元。

### 蔡議員淑惠:

一個小時 20 元,但是我只停半個小時或是 10 分鐘,甚至我到下一個點還要再繳一次,譬如說我在市政府辦個事情 20 分鐘,我再到臺南地政再 20 分鐘,你就給我開了兩次的單。我覺得對消費者、對市民來說這根本就是搶錢,我只停一個小時不到,可是我換了兩個地點,我要付兩次的費用。我覺得這樣是不公平的,你剛才有提到說前 5 分鐘不用錢,事實上我們到高鐵去,半個小時不用錢。我覺得整個收費,從去年 108 年的 9 月到 109 年的 2 月,就收了 1 億 7 千 多萬,結果 104 年到 108 年(依交通局業務報告為 109 年 4 月至 8 月)收了 1 億 6,741 萬。如果依比例來說,你是增加了 2 千 多萬,今年光路邊公有停車就多收了 2 千 多萬,表示這樣的狀況是壓榨到百姓的福利,使用者付費我支持,但是你至少要讓它維持一個小時收一次費用,這個部分拜託交通去研議一下,好不好?謝謝。

# 交通局王局長銘德:

是,謝謝議座。

### 主席:(陳議員碧玉)

請林美燕議員。

# 林議員美燕:

局長,在這次國慶煙火裡面,你覺得臺南市辦得成不成功,在你看起來?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

本身活動的規劃,在前期在看的時候,如果以20萬人的規格……

# 林議員美燕:

OK,你覺得很多觀光客來到臺南市,你讓他們帶回了什麼?活動已經 辦完了,你覺得他們帶回去什麼東西?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

當然是希望他帶回去好的回憶,這是我們期待的。

#### 林議員美燕:

那是一個回憶而已,但是實質的你讓他們帶回去什麼東西?所以我們就在講,在辦活動之前我們一再的提醒你們,我們每次到一個地方去或是城市裡面,如果是一個重要的節慶、一個重要的日子,會不會有一個代表性的伴手禮,甚至說吉祥物帶回去。幾年以後拿著這個吉祥物,他會講說這個就是什麼時候我到臺南市參加國慶煙火所帶回來的,這個就是讓我們觀光客帶回去什麼東西,你有嗎?我跟你講,就算國慶的吉祥物來不及的情況之下,我在你的工作報告上面 203 頁有寫說,108 年 9 月 1 日我們已經取得魚頭君的平面、立體圖樣、文字等共計 13 項的商標。所以代表臺南

市已經有一個代表性的魚頭君的吉祥物,今天在國慶煙火的時候,在這麼重要的日子裡面,沒有開辦一個新的吉祥物的情形之下,你至少要把我們現有的吉祥物推銷出去,你完全都沒有。在這次整個活動裡面,我覺得太可惜了,枉費臺南市有這個機會,可以讓很多外縣市觀光客來到臺南市的時候,讓他們看到臺南市的建設,讓他們吃到全國甚至是國際的美食代表臺南市,你來臺南市吃到什麼?甚至實質的吉祥物要讓他們帶回去,結果完全都沒有,你完全都沒有辦到。你看東京奧運等等很多的活動,都是這樣子的,人家都有自己的吉祥物,我們為什麼不去做呢?所以你事後來檢討,未來臺南市有這個機會嗎?所以局長行銷城市你要有一套的辦法,不是用嘴巴說說是來行銷,希望你能夠帶著你的團隊多用心在這個上面。還有那天我自己沒有到安平,我是到南區黃金海岸的船屋方舟那邊。

# 主席:(陳議員碧玉)

再給一分鐘。

### 林議員美燕:

謝謝主席。我們看到在整體規劃裡面,當然我們現在才剛剛委外,第 六河川局編了 4,500 萬在旁邊養灘,也看到工務局公兒 62、65 兩座公園, 花了 9 千萬,要來規劃周邊的環境。當然這對黃金海岸來講是加分的,所 以未來如何把黃金海岸經營好,現在是你們的事情、你們的業務。你不要 人家旁邊做得很好,我們自己的船屋規劃做得不好……硬體建設……那天 公廁,有個老人家去上廁所,他說沒有坐式的,很少只有一座,好多人就 等那一座,所以這基本的公廁你也做不好。局長,我希望觀光、方舟裡面 再去用一點心,可以嗎?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是。

#### 林議員美燕:

努力,好不好?

# 主席:(陳議員碧玉)

請李偉智議員。

# 李議員偉智:

謝謝主席,我請交通局王局長。就教啦,早上重點在觀光,下午在交通,你們兩個都是臺南市很重要的,市民第一線接觸。是這樣子,我最近有在看一些交通局官網提供給民眾的資訊,我們有4個APP,就是行動的一些資訊。因為我們的載具現在已經相當的發達,所以很多人透過手機就來查我們的資訊,我發現很多道路的最新消息,包含鐵路東移案,你們很多資訊都PO上去,上面的一些排序我覺得好像有點混亂,就是你新PO的資訊好像永遠都在下面,然後一些舊的資訊會在上面,所以上面看得到108年一些舊的資訊還在上面,新的卻是在後面,我要往下一頁,我才看得到,排序的部分請內部人員……因為這個會直接影響到民眾。

# 交通局王局長銘德:

是,這個我們再來改善。

# 李議員偉智:

另外,我發現點閱率最高可能還是那些最新的交通消息。工務局發給你們照,你們就開始施工公告,這部分做得真的不錯。可是唯一美中不足的是,這些資訊在手機,你們4個APP裡面也沒有提供最新消息上去,既然花了那麼多經費去建置手機的APP,是不是找一個民眾使用率最高的APP……我覺得說如果這些最新消息是關於交通,可能還是在臺南好停,大概是車子使用人。T-Bike 還有臺南安平的一些資訊都屬於一些局部的部分,這一點局長這邊是不是檢討一下?

### 交通局王局長銘德:

是,所以議座的建議很好,網站上呈現的這些最新消息,應該把它放在用路人可以用到的 APP 上。

### 李議員偉智:

這是建議,其實你一進去按下按鈕就可以把資料拉上來,對你們來講 只是一個介面的設計,我想這樣會有一個很不錯的設計。另外,我們現在 山博線目前的營運狀況怎麼樣?

### 交通局王局長銘德:

跟議座報告,就是從開幕到現在大概200多的人次搭乘。

# 李議員偉智:

對,使用率不高。

### 交通局王局長銘德:

我們的觀察是目前的使用率確實不高。

# 李議員偉智:

班次是幾次?

#### 公車營運處吳處長俁之:

一天30班左右。

#### 李議員偉智:

現在是 200 人次,現在這樣子常常是繞空車。這樣下去是再優化還是 跟文化局……

# 交通局王局長銘德:

我們跟觀光局其實是有個工作平台,到底我們要吸引什麼樣的人,我們是串連3個博物館。

#### 李議員偉智:

對,因為他是我們山上水道還有菜寮化石館跟大內天文台,這其實遊客相當多,他們不使用的原因,是不是在路線上還有優化的可能?

### 交通局王局長銘德:

是。

# 主席:(陳議員碧玉)

再給一分鐘。

## 李議員偉智:

謝謝。

### 交通局王局長銘徳:

針對是我到底要吸引哪一些客群來使用,看是開車來的人要移動另一個館,他還是繼續開車。或許我們是吸引一開始就是搭公車來的人,我們如何去找到這些人,讓他們購買結合行程方面來處理,這個我們會跟觀旅局在工作平台上來討論。

### 李議員偉智:

希望很快我們可以知道這樣的資源投注更有效率、遊客需求量更多的地方。

### 交通局王局長銘德:

難得取得觀光好行,觀光局的資源。我們希望把它做起來,在這個資源挹注下先做起來,以後可以自給自足。

# 李議員偉智:

對,不然你駕次有 60 個駕次,但是你乘坐人次才 200。這樣長期以來 會虧損更多,而且變得更沒有效益。那我在這邊還是建議水道博物館的交 通,現在館內其實是文化局負責,現在各個場區裡面,是不是請局長再評 估看看,有沒有可能用特殊的條款,讓它裡面電動的遊園車,可以在淨水 池這邊,研究看看,是不是可以用特別的條例,讓它在那邊也可以加開。

### 主席:(陳議員碧玉)

我們等一下請鄭佳欣議員發言完,休息10分鐘,鄭佳欣議員請。

# 鄭議員佳欣:

謝謝主席,辛苦了,可以幫我放個圖片嗎?局長,我先提一下我現在要提的是有關歸仁圓環,我記得這個之前我就已經有講過了,後來交通局這邊也說要排會勘,就是去觀察。因為我目前手上這裡的資料,8月份A2有4件,9月份A2有2件、A3有2件。10月份沒有登錄,在最近而已,是因為我親眼看到有交通事故,但他們沒有把它納入紀錄,所以我知道10月份有兩次,真的是非常的危險。所以針對歸仁圓環這邊,你們有沒有想說要怎麼來做改善?放下一張,沒有就是路邊,對。這是郵局的前面,停滿了機車,還有停在紅線,當然這是違規,只是民眾也沒辦法,因為歸仁的停車場真的有限。所以這方面我也一直在追說,希望這方面我們可以努力找尋有關公有地來設置停車空間。最重要的是歸仁圓環到底要如何來解決?你們有澈底的來探討說有什麼方法?我知道臺南的東門圓環,外圍是有擺設一些標誌,讓民眾可以更清楚去宣導、教育,要禮讓內車道,類似這樣子的方法。還是說有什麼比較好、明確的方式,可以澈底來解決圓環的交通問題。

### 交通局王局長銘德:

謝謝議座,這個問題確實是值得重視跟討論。我有請同仁去蒐集目前這個圓環裡面轉向的資料,跟相關停車行為、使用的需求。我想透過這些基本資料的分析。

# 鄭議員佳欣:

因為我比較擔心的是,坦白講我們這邊長輩很多,有些騎摩托車會比較慢,大家都不讓,就很容易……即便只是小小的事故,但是長期下來也會造成員警處理事故,多增加他們的工作。所以我覺得應該要先解決源頭,希望交通局可以來協助。

### 交通局王局長銘德:

臺南市的圓環使用行為比較特殊,因為我們在圓環的周邊都還有商業 的行為,都還有停車的需求,跟我們一般看到的圓環有些許差異。

### 鄭議員佳欣:

那就再麻煩,謝謝局長。麻煩幫我放一下,下一張圖。請問觀光局局長……不好意思,交通局局長,我這邊先補充一下,這邊也很感謝你們已經把布條拆掉,讓機車可以直行,那現在有民眾在反映說,是不是有機會可以書機慢車道?可能這樣子會比較好一點。

# 交通局王局長銘德:

是,我們來處理。

# 鄭議員佳欣:

你們再探討。

# 交通局王局長銘徳:

我們再來研議,謝謝議座。

# 鄭議員佳欣:

謝謝。觀光局局長……

#### 主席:(陳議員碧玉)

再給一分鐘。

#### 鄭議員佳欣:

謝謝主席。我第一次進大會有提到有關南關線口袋型、攜帶型的手冊,那時候也感謝陳前局長的努力。再第二張,這是當時設計下來,但是成效並不是很好,坦白講。因為我特地還做了一些 survey,很多人認為說這個太過於撩亂,沒有辦法很清楚的看出,我來到南關線我可以去哪裡?仁德、歸仁、關廟、龍崎有這麼好的景點,不管是美食、觀光,還是說廟宇,所以不曉得觀光局這邊目前的進度、有什麼想法?可以幫我們設計出一套屬於南關線,局長也知道未來南關線高鐵特定區那邊,人口也會逐漸增加,所以我認為非常有這個需要。

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

謝謝議座的關心,之前跟關廟區公所那邊,其實也有給他一些支持,

讓他可以做一些在地的摺頁。因為今年度也將近是一個年度的結尾了,我們也是在思考……

# 主席:(陳議員碧玉)

給局長聲音。

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是不是我們再來做一些精進的作為,我們會根據現在有的素材再來思考下一步要怎麼樣把這個地圖,特別是議座關心的這一個區域的部分,再來找您討論或是地方的文史工作者一起來參與討論,讓它可以更完善。謝謝。

# 主席:(陳議員碧玉)

現在休息 10 分鐘。(休息後) 請蔡筱薇議員。

# 蔡議員筱薇:

謝謝主席,辛苦了。我想先請觀光局郭局長,因為只有3分鐘。局 長,我想跟你討論一件是在南化西拉雅風景區那邊,目前那裡有個問題你 可能要跟南化區公所所長探討一下。它是在西拉雅風景區,但是有一個公 廁的部分……因為近期我們也找了林務局、也找了風景區來協調,當初不 知道為什麼建造起來是沒有合格執照、建照,所以它必須得要拆除。但是 有一群的登山客包含登山協會,都來向我反映說這個公廁,雖然當初某個 年代,不知道好幾十年前蓋的,過去可能沒有這樣的嘗試,所以蓋起來也 不合格。沒有合法的在那邊,但是因為被檢舉了所以必須得拆除,但是變 成登山者協會的人,到那邊是沒有辦法方便的使用。一方面我認為這是非 常浪費公帑的事,第一,雖說它是不合法的在那邊,畢竟他還是可以給大 眾使用。因為有人檢舉,所以林務局或是西拉雅風景區不得不去拆除。但 是所衍生出來的就是,未來還是有可能,大家希望去爭取一個公廁在那 邊,讓登山客或是到那邊運動的人,他可以有一個方便性,拆掉反而是浪 費公帑的一個行為,這一點可能會後再跟局長討論。還是先感謝局長,最 近有幾個協會來找我,他們都是要辦理全國性的活動,包含邀請全國聯合 會或是理監事來到臺南觀光。局長,我覺得你這一點非常值得稱讚的就 是,你有提供許多的路線,讓來臺南的人可以真正深入臺南各個部落或者 是你們設計的景點,包含推廣雙層巴士。我們議會同仁一直反映雙層巴士 的效益不佳,所以交通局長要感謝觀光局長,他這次提供了聯合臺南市商 圈,決定在10月31日萬聖節的時候,我們要來推辦,當然也感謝公運處 長結合了巴士業者,一起要來推廣。把商圈結合做雙層巴士的推廣,我覺 得這是可以繼續延伸下去的,謝謝。

# 主席:(陳議員碧玉)

請沈震東議員。

### 沈議員震東:

謝謝主席,也謝謝謝龍介議員的禮讓。第一個我還是想問一下觀光局