

比較東區，比較完善的公立游泳池、設施或是其他地方，甚至說安平也有，臺南市區也有。

主席：(李議員中岑)

我們請周麗津議員發言。

周議員麗津：

謝謝主席，局長，我在你們的報告上面有看到，你們在 109 學年度公立幼兒園，增加的班級數有 14 班，那你覺得 14 班夠嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：其實我們所佔的比例，公共化比例，原來在 108 年的時候只有 25%，但事實上，我們持續在增加，增加到 113 年，我們打算連同評價的部分，可以增加到 56%，用倍增的方式，因為我們要新蓋的話，需要硬體設施，所以這個部分，大部分會集中在 113 年。

周議員麗津：

其實因為現在學生人數，也越來越少，我們可以在國中或國小的學校，有空閒的班級，也可以辦一些。

教育局鄭局長新輝：

我們都在整理，只要有空間、他們願意設置，我們都鼓勵他們設置。

周議員麗津：

因為我看有的學校都只有一班，有的公立幼兒園只有一班，可是我覺得一班只有 30 個學生，用那些設備，有一點浪費，看可不可以一個學校，至少要兩、三班的幼兒園，來運用那些教具，這樣會比較好，而且我也要感謝，我現在在外面跑，都有看到很多私立幼兒園，都已經有加入準公共化，也要感謝你們。那我想請問一下，冷氣準備得如何？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：冷氣的部分，當然是行政院、中央的政策，那目前我們做的，當然就是盤點各個學校的電力系統，因為要能夠負載，這個部分，我們目前打算到 10 月份，整個電力系統盤點、檢查，都是結合台電一起檢視，整個完成之後，接下來就會有電力系統，整個發包的作業，應該會在明年度，大概 2 月之前，就會完成，接下來一年的時間，就會連同冷氣一起裝置，依照期程來說，是要到 111 年的 2 月，能夠整個裝置完成，因為市長希望超前，可是我們超前的結果，中央不願意讓我們跑太快，因為他們希望一起，不然我們做完了，冷氣的電費就要馬上給我們，當然他們有他們的顧慮，不過我們會來配合中央，雖然超前部屬，但整個期程，我們永續(校園)科的同仁相當積極，23.6 億元的金額，不算小，所以目前整個電力系統的盤點，大概都差不多了，接下來，就會作發包的施作。

周議員麗津：

我覺得中央有一定的標準，可是我們南、北還是有差別，像現在 10 月份，北部可能 20 幾度，可是南部目前還是 30 幾度，但是中央有規定，一天只能開幾個小時，可是我們可以去爭取，南部熱的時間，比較長，不像北部那樣子，所以希望教育局，可以跟中央反應一下，不要說一天規定只有 8 個小時，其實低年級，只有一天是整天，或許可

以把另外下午的時間，挪用給高年級用，或者有相關問題，教育局可以去研討一下，不要說中央規定什麼，就是什麼，我們也可以去爭取一下。

教育局鄭局長新輝：

我了解中央的配套是：他補助電費，電費的部分，他只補助 4 個月，就是 5、6 月跟 9、10 月，應該是比較熱，但是一天 8 個小時，剛剛您提到可能不夠，需要增加，可能 4 月就開始熱，他就想要開冷氣，所以在這 4 個月以外的時間，學校學生還是可以用，但是那個額外的部分，就是使用者付費，所以還是可以用，但是要大家分擔經費。

周議員麗津：

使用者付費，那臺南的教育局，可以幫忙負擔嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個部分，我們會再來檢視，因為的確有的你幫他負擔了，他可能希望最好一天就可以開 10 個小時。

周議員麗津：

我們也是要設一個標準，沒有說無限

教育局鄭局長新輝：

所以我在想，這個部分，當然使用者付費，大部分的冷氣跟電費是中央負擔，少部分由家長來負擔的狀況之下，我想家長應該可以研議一下，或許他們是可以負擔的，至於未來對於比較弱勢族群，可以提供什麼樣的協助，這個我們會一併作檢討。

周議員麗津：

局長，上次我有去參加你們一個記者會，就是餐前 5 分鐘，請問這個方案，已經開始在各學校實施了嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，跟議座報告：餐前 5 分鐘，基本上真的是蠻重要的，目前也是全國唯一、全面推動的一個縣市，其他縣市，都是個別學校，那為什麼我們把他看得這麼重要，因為孩子一個禮拜 5 天，在學校用餐，他用餐之前，如果能夠透過小影片、老師的簡單解釋，會讓他這盤菜吃得更有意義，不是飽腹而已，他知道他吃了什麼？營養是什麼？怎麼去避免不正確的飲食習慣，孩子必須有「吃」之外，還要「行」，我想這個部分，是非常重要的、化整為零的營養教育，那吃的健康、適當的運動，孩子才真的健康，這個部分，是今年開始推動。

周議員麗津：

今年已經在這個學期推動了嗎？

教育局鄭局長新輝：

從這個學年度 9 月份。

周議員麗津：

可是我有問過一些小朋友、學生說，你們學校到底餐前 5 分鐘的影片，開始播了嗎？他們都說還沒播。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，因為我們現在做的影片有六大類，當然有 20 幾部，那我們目前不是說要每天看，是還沒有做到我們想要的漸進，因為也要考量到老師的負擔，所以我們原

則上，是一個月至少要播兩片，但是其他部分，我們都提供給他，他可以有選擇性，所以營養師與我們持續分工、製作，那先推出或許今年 9 月份會先用魚類，那有些學校就會去放，看他要選擇第一個禮拜，或第二個禮拜，我們會尊重學校的選擇，但是指定的、學校可以自選的，可以看影片，老師也可以簡單的講一些教案，我想這個部分，可以全面來推動，當然沒辦法一步到位，但是一定要日積月累。

周議員麗津：

那我想跟局長講一下，學校營養午餐的部分，其實我有去幾間學校看一下，他們那個分量，一定要夠，有時候小朋友吃了，都說怎麼不夠呢？又要去隔壁班要，所以分量一定要夠小朋友吃，人家也是有繳錢的，怎麼會吃不飽？

教育局鄭局長新輝：

一定要吃的飽，我想這個部分，因為國中生比較容易發生這樣的情況，因為食欲比較好，所以如果自己班級裡面不夠吃的話，我想相互支援應該是可以，總而來講，一定要讓孩子吃的飽。

周議員麗津：

對，一定要，因為整天的學習時間都在學校，我們又不想要他們去吃零食，所以中午這餐，一定要讓他們吃飽，再麻煩局長。

教育局鄭局長新輝：

這個我們會來提醒學校，謝謝。

周議員麗津：

好，謝謝。

主席：（許議員又仁）

好，下一位李中岑議員。

李議員中岑：

感謝主席，局長，不好意思，我知道局長上任之後，對教育真的非常關心，那也對很多的推動，花了很多的心思，那我們現在在科技的部分，在新課綱裡面，已經有加入了對不對？

教育局鄭局長新輝：

對，科技領域國中的部分。

李議員中岑：

那我們現在所看到的是，目前所建置的科技中心，只有 8 所，安南區好像只有 1 個，對不對？

教育局鄭局長新輝：

南區是在安順嘛？和順。

李議員中岑：

那相信安南區腹地這麼大，和順只有一個科技中心，那未來是不是有增加的可能，因為其實海東國小機器人的成績，也蠻好的，那未來是不是有增加的可能？因為畢竟整個臺南市，只有 8 所，其實是不足夠的。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：十二年國教課綱國中的部分，是有科技領域，屬於部訂的，但是我們往下延伸到國小三年級，就是希望把科技 AI 時代的能力，先往下扎根，那因為臺南市的師資準備是很到位的，所以中央很放心，讓我們設立了 8 個科技中心，來支援該區國中，那這個部分，最近好像要給我們增加 2 座。

課程發展科陳科長妍樺：

跟議座報告一下，因為他這個科技中心，在全國是有固定分配數的。

李議員中岑：

了解。

課程發展科陳科長妍樺：

那目前來講，臺南市算是分配到最多的，科技中心主要的任務，是在於要準備課程，所以他除了國中課綱的課程，要建置模組外，還會協助區域內的小學，做一些課程彈性的融入等等。

李議員中岑：

我所希望的就是如果可以增加的話，因為剛剛局長說的，我們是國中課綱裡面，有這個課程，但是我們必須要從小培育習慣和興趣，所以如果例如安南區，只有設立一個中心，那一個中心，他要去幫忙協助這麼多的學校，其實力道還是有限，所以局長說：我們目前是全台灣是最多的，因為我們現在師資，跟其他縣市比起來，其實是足夠的，所以未來是不是可以當作是一個示範城市，讓其他縣市來跟我們學習，所以這個部分，希望可以繼續跟中央繼續爭取，好不好？

課程發展科陳科長妍樺：

好，繼續爭取。

李議員中岑：

這個部分，希望教育局多用點心，那在另一個部分，我上次有跟局長說，也有跟市長提到，目前安南區只有國中的部分有補校，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員中岑：

那上次有跟局長提到：安南區有一個土城高中，希望土城高中，也可以設立補校，讓我們提到的終身學習、全民學習，做一個連結，因為其實很多長輩，他們說很想繼續進修，但是礙於好像只有市區的一些高中，有補校，我們安南區並沒有，所以在這個部分，上次局長也有說：會盡力協助，希望我們可不可以把這個時程壓縮起來，讓我們看到成果，讓地方長輩，想要活到老學到老的想法，可以繼續延續。

教育局鄭局長新輝：

我想上次議座提醒之後，我有請同仁去做評估，再看看設立的可能性，那這個部分，現在面臨的不確定性，最主要是誰要讀？最重要的是哪些人？因為你設立之後，要有永續性。

李議員中岑：

我們現在手邊有很多家長，都有提到這個部分，我們要去思考的是到底這些人員，從哪裡來？那這個很容易，因為這也是學校老師提出給我們的建議，一定是有這些家長

或長輩去學校提出建議，所以才會有這個聲音出來，所以我們跟校方、或跟一些社區去釋出這個想法，讓他們知道我們現在要建立的補校的話，讓人家可以更容易到這邊學習，不用一定要跑到市區，交通的部分，因為年紀大的關係，也不可能又騎機車到市區，所以這個部分，其實我相信這不是問題，是不是拜託局長，未來開個會，還是怎麼樣，跟校方去研議一下。

教育局鄭局長新輝：

我們再來深入了解，如果能夠維持它的永續性，因為十二年國教越來越普及，當然早期沒有去念高中、高職的長輩，或是一般人，我想我們看看能不能提供這個機會，只要聲援他的永續性，不要辦一年而已，就沒有人要來讀，這樣麻煩，所以這個部分，只要能夠解決，師資和相關經費的部分，如何來處理，是最經濟有效，會再請業務科做一個規劃。

李議員中岑：

再麻煩局長用一點心思，另一個部分，就是剛剛的業務報告裡面，局長有說到三級棒球的部份，那三級棒球，我了解的經費部分，一年大概要3千萬元，但是我在我的業務報告裡面，局長好像沒提到城市棒球這個部分，他一年花到近3千萬元的成績，但是我不知道今年他們的成績到底如何？進一兩年的成績，到底有沒有提升？

體育處林處長義順：

跟議座報告，因為今年有碰到疫情的關係，所以他們以目前的參賽，目前他們總共參加三種比賽，那成績最好的一次是參加中華民國棒球協會所辦理的對抗賽，得到全國第三名。

李議員中岑：

可能是目前最好的成績吧？

體育處林處長義順：

跟去年比起來，今年度是有大幅進步。

李議員中岑：

三級棒球22間學校，只拿了3千多萬，那城市棒球一年就拿了將近3千萬元的成績，剛剛局長也說：三級棒球要扎根，重點是扎根的力道，到底夠不夠？我們不是說城市棒球是來推廣、提高我們城市的能見度，重點是我們看不到，每次城市棒球出去，可以代表臺南市做什麼工作？我們看不到，所以我們才說，城市棒球的經費這麼多，我們也希望能看到成績，這樣才能提升整個臺南市的能見度，不然過去一直以來，成立了幾年，成績一直維持到今年，有大幅度的進步，重點是前幾年呢？花了這麼多的預算，我也了解很多的選手，也是因為要打城市棒球，才把戶籍遷到臺南市，這樣效果有好嗎？沒有，也沒有照顧到我們基層的選手，所以在這個部分，我到底要怎麼去研議，不要每年都花這麼多錢，結果看到的效果，都沒那麼大，有時候說難聽一點，要爭取個經費，有夠困難的，看這些選手都這麼辛苦，有時候包含球場各部分的問題，人家說社區棒球，現在也沒有一個簡易球場，他們要跟一些壘球隊伍共用，可是他們有時候練習，還要向別人拜託很久，所以剛剛局長說的三級棒球，我們要怎麼去扎根，其實社區棒球有很多選手，成績也都很好，對不對？局長。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：當然城市棒球到底它的定位、價值在什麼地方？的確會有不同的角度，去看待這件事情，無論怎麼樣，他的成績，的確是沒有那麼理想，但是他的象徵性意義，是不是也能夠發展出來，最重要的是這些選手，是不是可以扶持三級棒球的選手，來給他們支持，這個部分，我們也開始在推動，國小、國中的棒球投手，我們挑出來給他們指導等。

李議員中岑：

當一個教學嗎？

教育局鄭局長新輝：

當一個教學教打擊，除了一個練習，當然能夠爭取更好的成績，是一回事，但是它象徵的意義，還有行銷的城市價值，如果這部分，都能維持，最重要的是能夠發揮更大的功能，所以我想是往下的部分做支援。

李議員中岑：

對，這麼多年來，一直沒有看到相對的成效，所以這個部分，像局長說的，未來是不是配合跟基層選手一起訓練，用他們的專業技巧，或是經驗來帶動，這些小朋友未來比賽的經驗，每年花這麼多錢，包含現在亞洲棒球村，已經要成立了，成立之後這些球場要怎麼去運用，到目前為止我們好像也還是很籠統，問到目前為止，也沒有一個結果，所以這個部分，未來要怎麼去延續，不要花這麼多錢，沒有看到一個成果，這個是大家都看不下去的，因為項目很多，但是都投入在同一個項目。

主席：（許議員又仁）

好，我們中場休息 10 分鐘

《中場休息 10 分鐘》

主席：（李議員中岑）

我們請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

謝謝主席，體育處林處長，109 年度到 110 年度體育處總共的預算在明年多了 5 億元，一般建築及設備多了 5 億元，明年編列的是 8 億 5 千多萬元，今年才 3 億多元，那你這 5 億元，在你的工作報告裡面，你寫體育署核定補助達 11 億 5,679 萬元，總共要做前瞻基礎這麼多項，還有運動場館維護管理，那總共 11 億多元裡面，你在運動場館維護管理比例是多少？

體育處林處長義順：

跟議座報告，這個 11 億元都是整修的部分。

邱議員莉莉：

當然是整修的部分，那你環境計畫是多少？你有沒有看這本？你一個括弧，上面 OS 說是體育署核定補助，達 11 億 5,600 多萬元，那你說這個都是維護管理？你是整個 11 億多元，那體育處明年預算增加 5 億元，你哪來核定 11 億多元？

體育處林處長義順：

跟議座報告：因為體育署是陸陸續續前瞻的部分。

邱議員莉莉：

那我請問你，臺南市未來是要發展排球嗎？為什麼會在東區的平實營區特別用一個風雨排球場的興建工程？是未來東區要發展排球嗎？

體育處林處長義順：

跟議座報告，這個部分，也是體育署的一個專案補助。

邱議員莉莉：

是體育署的專案補助，你也當然要寫計畫上去，不然體育署為什麼一定要專案補助？難道是我們台灣未來要發展排球嗎？是棒球、排球、田徑還是游泳？我請問你。不是你寫上去的計畫，那為什麼會特別核定一個體育的賽事是排球？那我再問你運動場館維護管理佔 11 億 5,679 萬元的比例是多少？

體育處林處長義順：

議座是指這 11 億元的？

邱議員莉莉：

你是聽不懂人話嗎？你請坐，局長，改善運動環境設施裡面，體育署編列了 11 億元，是全部都前瞻嗎？那維護及管理公立運動場館，佔的比例是多少？你跟體育署要了多少錢？

教育局鄭局長新輝：

當然有整修，也有新設的。

邱議員莉莉：

有整修也有新設，我現在就是要告訴你，你剛剛說小校，要不要廢併，那是結婚三部曲，那我跟你說：你所有臺南市的運動賽事、體育賽事，叫做只見新人笑，不見舊人哭，很多場館，目前廢棄的廢棄、沒有整理得沒有整理，你有沒有去看過臺南市的體育公園，過去叫做體育公園，很多場館：像是籃球，你知道一天有多少孩子在那邊打球，可是天天都聽到他們跟議員報怨說：那邊又有坑洞，這邊又有水坑，完全都沒有在維護管理，那你們只有一直新設，那我再請教：為什麼你們會特別提排球場？他是多元的？還是只能打排球？平實營區的土地這麼貴，你用一個風雨球場是排球場，為什麼？臺南以後要發展排球嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告：之前前瞻 1.0 的時候，極力去爭取很多運動場館改建的經費。

邱議員莉莉：

所以你們就是「滿天全金條，欲抓沒半條」，要抓的時候，隨便抓幾個，臺南市一下子要發展棒球，一下子要發展游泳，我請教你：運動的定義是什麼？

教育局鄭局長新輝：

我想有普及性的全民運動，跟競技性的。

邱議員莉莉：

運動的定義是什麼？

教育局鄭局長新輝：

運動就是運動。

邱議員莉莉：

那體育的定義是什麼？

教育局鄭局長新輝：

體育的部分，兼有教育的意涵，當然會有教育的元素，加在其中。

邱議員莉莉：

那臺南市到底是要發展全民運動？還是單項體育？因為教育局——您剛剛講對了，體育處長您先請坐，反正問你什麼都不知道，剛剛講到體育它的定義裡面，是有教育的意涵在裡面，那所以臺南市剛剛也有議員先進提到，我們多年都沒有辦賽事，多年都沒有產生全國性的運動選手，然後現在瘋全民運動，我不是說全民運動不好，但是你有沒有去想過，我們做了這麼多的全民運動，體育署弄了一個要7萬人口以上的區域，才有可能考慮去設立全民運動館，但是在我們體育強項的賽事裡面，我們只有不斷的去蓋新的場館，但是我們沒有去加強選手的培育，你有沒有贊成？你是教育局長、你是體育處長，不是全民運動長。

教育局鄭局長新輝：

我想議座的確相當關心體育跟運動的發展，學校當然在體育這個區塊裡面，我們有三級的體育人才培養，從國小高年級到國中，甚至到高中都有很多的項目。

邱議員莉莉：

局長，三級從國小、國中到高中，現在是十二年國教，只要臺南市體育環境不適合他，他可能國中，就跳到別的縣市去了，因為別的縣市，他們是重點在栽培這些體育賽事的人才，所以臺南市近十年來，都沒有看到什麼全國性比較厲害的體育選手產生，那我們現在居然把整個教育體系的體育項目，全部落在全民運動，我不是說全民運動不好，但是全民運動人口聚落的密集，是跟土地開發有關係，那新興的地方土地開發了、人口密集了，他就會造成一些需求，但是我們不能夠因為這樣子，永康人口增加，我們就去蓋永康、北區人口增加了，我們就去蓋北區，現在九份子重劃區人口增加，我們就去蓋安南區，我們要總體的去評估，不是說，我們為了教育局或體育署爭取的預算，全部都放在全民運動上面，我不知道你認不認同？

教育局鄭局長新輝：

我想議座的論述，基本上是有思考的空間，其實學校體育當然是學生競技人才，或是一些優勢項目的培養，有探索性，也有專長性，那全民性的部分.....

邱議員莉莉：

因為我覺得非常難過的是我看到你明年度的預算裡面，在於體育人才的培育經費，真的少之又少，獎勵也少之又少，連住宿費只有600元，現在真的是貽笑大方，但是你卻大力的新建場館，而且這些場館，不見得是符合賽事在用的，像永華運動中心，他的游泳池，也不是可以比賽的規格，所以只能健身、戲水，那我再請教你，永華國民運動中心到目前為止，他的營運狀況、虧損到底多少錢？那虧損的狀況，一直在下修它的土地費用，這樣是很好的，因為這本來就是鼓勵性質，這也是一種社會福利，也是長照的一環，但是你要不要想想看，一個永華國民運動中心，你要不要告訴全體的市民，你當時BOT花了多少錢，現在它的營運狀況是怎麼樣？你這個裡面都沒有寫，通通沒有，再加上一個城市棒球隊，你剛剛說城市棒球隊，他不僅僅是一個體育賽事的代表，他可以扶持三級棒球，還是一個城市價值，那我想請問你，他帶來什麼樣的城市價值？花那麼

多錢，帶來多少城市價值？不然現在 COVID-19 也叫他們出來宣導拍短片、拍拍照，城市棒球的總教練是誰？總經理是誰？我們都不知道、不認識，這次審預算的時候，是不是請他們來列席一下？

教育局鄭局長新輝：

我想總教練跟他們的球員，當然都戰戰兢兢在做訓練，不過如果是從成績的角度，的確是不如理想。

邱議員莉莉：

今年最好是第 3 名，那我想請問：去比賽的有幾隊？

教育局鄭局長新輝：

這部分的數據資料，會請體育處整理再給議座。

邱議員莉莉：

局長你請坐，體育處長，有幾隊？

體育處林處長義順：

跟議座報告，主要都是甲組棒球隊。

邱議員莉莉：

甲組總共是幾隊？

體育處林處長義順：

總共有.....

主席：(李議員中岑)

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，處長，剛剛總召在問的，這次的協會盃其實不是 9 隊，是幾十隊的，這次的籤運比較好，其實在 107 年的時候是拿第二名，今年 109 年是拿第三名，絕對不是你講的 9 隊，協會盃的隊數非常多，局長請坐，全民運動會下禮拜六開始，就要在花蓮比賽，總共有 6 天的賽程，去年的住宿費是 400 元，今年有提高到 600 元，交通費的部分，本來是區間車，現在是自強號，當然跟其他縣市比起來，真的是追不上人的，舉個例子，這次慢速壘球隊的，這次也有去參加，這次光是訂個飯店就 2,000 元兩個人，然後我們補助的 600 元乘以 2，1,200 元，還有 800 元誰要處理？這個問題是不是都存在？我也跟我們相關單位、體育處討論過好幾次，用選手村的概念，臺南市如果有自己的選手村，訂個飯店，所有選手都集中住在這邊，讓他們住宿，臺南市政府可以用一個開口契約去做租車、人員的運送，這個都是可以去做的、可以檢討的，不過現在我們就按照制度走，不過這都是有改善的空間；還有一點，就是剛剛陳怡珍議員有提到，全民運動會，為什麼我們臺南市不要也來爭取一次，其實說起來，全民運動會的項目，都是非亞奧運項目，所以他的比賽場地門檻不是很高，我們可以藉著全民運動會的爭取，去增加臺南市舉辦大型運動會、運動賽事的經驗，其實不會讓市政府花很多經費，而且體育署也都有補助，我在這邊給幾個建議，特別是全民運動會，大家其實都沒有注意到全民運動會這件事情，大部分都放在全國運動會，那全民運動會這三屆，103 年、105 年到 107 年，我們都是六都裡面第六名，全國第六名沒有錯，但是其他---我還覺得每年的得牌數，都是 44 個、48 個，都固定在這個數目，我記得臺南縣還沒合併之前，參加

第一次全民運動會的時候，得到的成績，比現在的獎牌數還高，所以我們還是要繼續加強推動體育，不管是奧運項目的競技賽事，或者全民運動的體育賽事，我建議體育處跟教育局還是要加強。局長，上次的定期會，其實我有講過，教育部的食材登錄平台裡面，這兩個月，在 8 月份登錄的部分，我們也是排不到，結果我去登錄平台裡面看一看，臺南市的學校，確實也是登錄不實，不是說登錄不實，是還有一些沒有登錄，但是在業務報告裡面，上線率達到 99.9%，這是真的嗎？為什麼我們在 9 月份公布的教育部平台裡面，還是不到 99.9%？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告，現在是學校的午餐，都要到食材登錄平台去做登錄，那議座您關心的是登錄的資料，可能不夠完善。

郭議員鴻儀：

食材的部分。

學輔校安科陳科長宗暘：

對，食材登錄——他有源頭、份數那些。

郭議員鴻儀：

所以他的資料不完整？

學輔校安科陳科長宗暘：

所以議座是說他都要上去，只是登錄的內容，可能新接的行政人員可能不是這麼熟悉。

郭議員鴻儀：

以登錄為目的，不是要做交代的，是要給家長、外界知道，我們吃的這些食材內容是怎麼回事？他的熱量、營養分等很多內容，都還是要標註清楚，很多學校看起來，都還要經過內部檢討，好不好？

學輔校安科陳科長宗暘：

謝謝議座提醒。

教育局鄭局長新輝：

這個應該非常重要。

郭議員鴻儀：

局長，在審計報告裡面，教育局提供的職業試探機會裡面，審計處提出來的，就是職業試探度的廣度不足，大部分集中在餐飲、家政，加起來有 50%，這是什麼原因？是在學校的推動不容易，跟職業學校推動的不容易嗎？還是怎麼樣？

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告一下：因為這個是整個所有職群、職員分配上的問題，因為像是食品群、餐飲群、家政群等，他們在高中職端，或者是大專端，可以取得的相對資源會比較多，那現在我們有針對他有提到的五、六個比較少開立的，那個我們也有用所謂的營隊的方式在處理，我們現在有在研議會鼓勵學校開設。

郭議員鴻儀：