

找出對策。

北三都人口的聚集現象，已經對經濟活動產生磁吸效應，四百萬人口讓新北市取得世界級城市的能見度，在公共建設和政策的發言地位不言可喻，在新北推動設籍活動中，人口成長最快速的林口區和淡水區，交通建設都不約而同和捷運建設有關。交通建設是人口成長的推手，議會看待捷運不應只有自私到考慮自身議員選區，應該著眼整個城市的未來，當然市長也必須有宏觀視野，把捷運建設提升到城市永續發展的層級論述和規劃，才能取得更多市民的認同與支持。高雄市換韓國瑜當市長四個月，人口也是減少 304 人，南二都不能僅有同病相憐，要有大南方的戰略思維，捷運有助於和高雄的交通連結，真正達成雙城效益，也才能創造人口帶來的經濟紅利，請市政府就交通建設與土地開發如何帶動人口成長提出政策說帖與激勵誘因。

六都市長上任四個月人口數增減比較表

單位:人

	107/12	108/4	增減數
新北市	3995717	4000164	4,447
台北市	2668572	2661317	-7,255
桃園市	2220872	2230653	9,781
台中市	2803894	2809004	5,110
台南市	1883831	1883078	-753
高雄市	2773533	2773229	-304

資料來源:內政部民政司

台南市升格直轄市後人口成長表

單位:人

年分	人口數
100	1,876,960
101	1,881,645
102	1,883,208
103	1,884,284
104	1,885,541
105	1,886,033
106	1,886,522
107	1,883,831
108	1,883,078

資料來源:台南市政府民政局

第3屆第1次定期會市政總質詢-自由發言 108年5月17日(第35次會議)

議員質詢順序：蔡旺詮、周奕齊、王錦德、林志聰、陳秋萍、蔡筱薇、陳秋宏、楊中成、
謝財旺、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣

記錄：王姿勻

主席：林議員美燕

現在本席宣布今天的會議正式開始，臺南市市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體好朋友、本會各位同仁及電視機前敬愛的鄉親朋友，大家好，今天是5月17日星期五，也是臺南市議會第3屆第1次定期會的35次會議，本日上午議程為市政總質詢-自由發言，每位議員的自由發言時間為10分鐘，第一階段質詢議員有5位，質詢順序為蔡旺詮議員、林陽乙議員、周奕齊議員、林志聰議員、陳秋萍議員，首先由蔡旺詮議員進行10分鐘自由發言，蔡議員請發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席，市長、市府團隊及所有的鄉親們大家早安！今天我要藉由自由發言10分鐘時間來與市府團隊探討教育、文化與音樂問題，很多人都知道一個國家要進步就要有軟實力，這些都得先從教育開始，有很多都是從小開始教育與接觸，這張照片是今年的管樂節，我和局長以及大家都一同參與踩街，今年已經是第3屆，明年的亞洲管樂節在臺南，這是我們的榮耀，等一下請葉局長回答明年的亞太管樂節準備得怎麼樣了？這次有百餘個國家的音樂人會來到臺南，我們尤其關心新化演藝廳的進度，希望能夠強化管樂中心的使用，請局長要特別多幫忙一些，局長要直接回答嗎？

文化局葉局長澤山：

是。

蔡議員旺詮：

局長請說。

文化局葉局長澤山：

感謝蔡議員每年都會參加新化管樂節，也感謝議員非常支持管樂節，市長對於亞太管樂節也很關心，所以在擔任立委時就曾參加管樂節，今年也特別主持亞太管樂節的暖身開幕典禮，目前新化演藝廳總共爭取到2千餘萬經費，正在進行細部設計，預計6月中旬可以發包。

蔡議員旺詮：

6月中旬？

文化局葉局長澤山：

對，這是目前的進度。

蔡議員旺詮：

儘量加快速度，希望於明年7月份時，能在這邊看到來自各國參與管樂的貴賓朋友，帶來不同的音樂饗宴，謝謝局長，你的打拼大家都會肯定。

文化局葉局長澤山：

謝謝議員。

蔡議員旺詮：

我一直很感念，多年前許市長擔任市長時曾經用了一種最節省成本又能擴大到讓民眾都能參與的方法，鼓勵國小學童一人一樂器，不管是弦樂、管樂甚至是吉他或豎笛都可以，讓孩子輕鬆接觸音樂，引起很大的迴響，造成之後幾年的臺南市真正變身為音樂文化之都，整個蓬勃發展，大家都看到了未來的希望，家長也願意將心力投資在音樂教育上；我用芬蘭來做個對比，大家都知道芬蘭是北歐先進國家之一，綠能產業佔全球1%以上，綠能科技的進步和國民素質水平涵養均有目共睹，音樂教育尤其成功，出了幾位諾貝爾天才更是不用多說，為什麼他們做得到？經過我的觀察，答案是每個國民都會音樂，音樂藝術教育的提供是政府的責任與義務，不需由家長擔心，輕鬆接觸音樂，讓音樂內化至每個人，以後在各行各業中都可以內化到深層底蘊，這並非是因為芬蘭有特別多具有音樂天分的學童或高等教育的品質，其實並不是，他的訣竅是讓每個兒童在教育階段都能接觸到音樂，北歐非常重視基礎教育與初始階段，給孩子公平和均衡的音樂教育機會，希望能培養孩子更多自主性興趣，變成一種長期的文化投資，所以在這個國家的教育模式與我們不同，並不鼓勵音樂競賽，自然參與小型演出或社區演出，藉此給予他們機會和舞台，所以這樣的高水準音樂教育已經長達幾十年，芬蘭建國一百年，臺灣還在努力，芬蘭的音樂教育非常成功也塑造很多世界頂尖音樂家，在世界各國擔任重要角色，在芬蘭這個國家因為有政府的幫忙，所以學習音樂非常普遍也相當便宜，不像在臺灣要學習音樂，自三十年前、五十年前到現在好像都沒有很大的改變，學音樂感覺就是昂貴，雖然現在YouTube很發達，很多有天分的孩子會自己上網學音樂，這也是科技進步的一個成果，但是如果政府能再幫一點忙會更好，所以我會關心的課題是誠如剛才葉局長所說辦好明年的亞太音樂節，將一些基礎設施做好，包括新化演藝廳的進度也要趕上，今年6月就能發包，我們希望有市長的帶頭，大家能夠一起動起來，因為要好好把握這樣的機會，讓大家看到我們的軟實力，小孩子在成長過程中看到大人的努力也會很感動，這是一個要珍惜的過程，非常不容易。另外，我希望政府如果能夠幫忙，也就是學校能夠幫忙從小開始，不需要很多成本，讓學童一人一樂器，大家都能接觸到樂器，不是要讓他們走專業音樂，而是要讓音樂變成平常的、簡單的可以內化到自己深層。還有一點我沒有寫在投影片上，這是最近才發生的事，老人家也很喜歡音樂，可以讓他們在平常的時候用唱歌來消遣一下，有很多都成為了歌王歌后，臺南也有很多歌王歌后，也因為這樣孕育出很多詞曲作家，但是在他們歡唱時卻發生著作權問題，聽到要取締大家都很害怕，還有老人在活動中心是怎樣唱歌的你們知道嗎？將鐵門拉下來在裡面唱歌，詢問後才知道是害怕會有人來取締，唱個歌也要這樣驚心動魄，好像在大作戰，嚇死人！這個部分也要拜託市長等一下答覆到底要如何處理？

黃市長偉哲：

感謝蔡議員的關心，你提出的這個問題的確是普遍存在臺南市的各區里活動中心，因為著作權法於今年4月修正通過，變成公開播映的界線模糊不清，最近陸續都有接到唱片公司通知要求老人會或歌唱班只能使用某些歌曲，否則將要取締，著作權法會牽涉到刑責問題，所以有些老人家拿到麥克風時手會抖，就是因為害怕一唱歌會不會被抓去關，臺南市政府藉這個機會要感謝蔡議員關心，同時也要向大家宣示，我們絕對會保障市民權益，就刑事部分已經有要求經濟部邀請唱片公司以及相關業者，他們也同意不會提起刑事告訴，

民事部分他們只要求費用補償，臺南市政府會完全負責民事部分，我們請這些唱片公司直接找臺南市政府就好，不要驚嚇到老人家，不用因為唱一首歌就要被罰款數萬元，我們會直接和唱片公司洽談授權費，由市政府出面一起洽談也省得唱片公司要一家家找，我想應該可以進一步保障老人家歡唱的權利。

蔡議員旺詮：

感謝市長，讚！我們就是要打造一個好的環境才能成為一個進步的城市，感謝市長將平台拉到我們市政府，替老人家來擔責任，請他們不用擔心。教育局長，一人一樂器的推廣，如果政策能落實其實也不用花費很多預算，卻可以帶動整個民間力量的活絡，讓小孩子的音樂教育簡單就能受到潛移默化，局長覺得這個政策是否有可行的空間？

教育局鄭局長新輝：

向議員報告，常言道學音樂的孩子不會變壞，再延伸出學藝術的孩子也不會變壞，確實是一個很重要的軟實力，面對大家說 AI 科技時代，機器人無法取代的就是美學與創思，這方面未來我會將這一項列為教育推動的重點之一。

主席：盧議員崑福

再給時間 1 分鐘。

教育局鄭局長新輝：

臺南市目前的社團活動很普遍，中小學有 200 多家，音樂社團就有 343 個，參加全國事賽的隊數相當多，孩童的表現也很優異，今年的全國賽中我們有將近 90 個社團得到特優與優等，也特別安排市長給予他們鼓勵，其實這方面我們已經有不錯的基礎，需要落實的藝術才能就是像我剛才所說的踩街或展演空間，未來我們會將它納入課程並結合文化局，在假期時舉辦學童藝術踩街，讓他們有舞台來表演所學才能，孩童之間互相學習，就能將音樂素養內化成很重要的軟實力，我們非常認同議員的建議。

主席：盧議員崑福

再給時間 30 秒。

蔡議員旺詮：

好，局長，希望我們的政策能夠朝向讓孩子輕鬆接觸音樂或表演都可以，進一步的實際行動就是可以鼓勵到每一位國小的學童，讓他們都能學一種樂器。

教育局鄭局長新輝：

是，這是一個方向。

蔡議員旺詮：

由政府朝這個方向努力，好不好？

教育局鄭局長新輝：

好。

蔡議員旺詮：

感謝局長，拜託了，我相信民間會非常支持這樣的政策，不需要煩惱經費的來源。

主席：盧議員崑福

好，謝謝蔡旺詮議員的自由發言，接下來由周奕齊議員發言。

周議員奕齊：

感謝主席，請教黃市長。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

今天我要詢問市長，你知道 0206 地震時玉井區為重災區嗎？

黃市長偉哲：

是，包括玉井工商與部分公司建築都有受損。

周議員奕齊：

沒有錯，當初玉井也是重災區，但是前朝的市長與市府團隊重心都圍繞在維冠大樓，為什麼？因為那裡有媒體存在，所以在那裡做了一場很漂亮的戲，但玉井是重災區卻沒有人照顧，當初你也是那個選區的立委，本席認為那邊後續有一些處理不妥的事，這你也有一部分的责任，需要來幫忙處理。

黃市長偉哲：

是，請議員再明示。

周議員奕齊：

請看投影片，因為時間不多，我們就直接看全部看完，這些都是我們 0206 地震時受災戶的狀況，而且這些人都沒有收到當時 0206 的賑災款補助。黃市長，我這邊有一份名單，我現在就直接交給你。

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

螢幕中你有看到在一樓和二樓下面都有標記嗎？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

這個標註是技師公會自己標註的，表示一樓和二樓的牆壁有可能崩塌，天花板也有可能掉落或產生剝落情況，這些都沒有貼單，都是在紅黃單之外的案件，以前都是用紅黃單為標準，所以這些案件都沒有得到救助，0206 的賑災款他們完全沒有領到一毛錢，實際上他們的房子受損的非常嚴重，前朝做錯的事情，本席希望市長是不是能夠做出彌補的動作？

黃市長偉哲：

是。

周議員奕齊：

本席已經向工務局局長說過，質詢時也有提出來，到目前都還沒有收到一個完善的處理動作，請問市長，這些未貼單的部分你可以去解決嗎？我們如果真的找不到以前的這些證據，賑災款有 18 億，或許可以考慮發放慰問金給他們，雖然他們的修繕費用是 10 幾萬、20 幾萬元，既然到現在我們都無法去勘驗修繕花了多少，或許可以用發放慰問金的方式，畢竟當初的受災戶相當多，有些房子因為沒有錢還尚未修繕，有些房子甚至還在貸款，玉

井區是一個重災區，但是到現在為止都沒有人去重視這邊，因為當初沒有媒體去採訪。

黃市長偉哲：

向周議員報告，目前善款還有剩餘，回應你剛才提出的問題，善款的使用要尊重委員會，我會請市府代表在委員會中提出，是否能夠如議員所說用慰助金的方式，媒體在維冠大樓採訪是因為有一百多條人命在搶救。

周議員奕齊：

所以賴清德每天都在那邊，他根本沒有注重其他的重災區，因為沒有受傷所以其他地方就不重要，這就是他當初的態度啊！

黃市長偉哲：

向議員報告，人命關天，至於財產的損失我們也要去關注，畢竟我才剛上任不久，我會去關注財損的問題。

周議員奕齊：

這部分要麻煩黃偉哲市長，因為這這案子我已經提出四、五個月，到目前還不見任何動作，我們市府的處理速度真的有點慢，希望市長和局長要去協調看看如何解決這個案件。

黃市長偉哲：

我們再去了解紅黃單有多少戶，因為紅黃單在法律上有保障，可以得到部分補償。

周議員奕齊：

紅黃單在玉井區有 200 多戶，未貼單有 700 多戶，為什麼這 700 多戶沒有貼單？因為紅黃單的標準是梁柱有受損並且是危樓才會貼單，但是有很多狀況不是梁柱受損，而是天花板塌陷或樓梯坍塌。

黃市長偉哲：

那也是很嚴重。

周議員奕齊：

很嚴重，但是不用貼單，因為沒有立即性危險。

黃市長偉哲：

這是尊重結構技師的判斷，但是結構技師不是我們市府的人。

周議員奕齊：

我知道你們尊重結構技師，但是我不知道前朝怎麼會用紅黃單來做判定標準，這是一個錯誤的政策，既然前朝不認帳，今天你接任臺南市政府的市長，我必須要說，你也有一部分責任要來好好的處理這些後續的問題。

黃市長偉哲：

是，我既然接棒當市長，我就必須處理這件事情，我會去了解能不能請委員會用議員剛才提出的方法補償，就算市民花了 10 幾萬、20 幾萬元，有一些慰助金還是不無小補，類似以這樣的思考方式去處理。

周議員奕齊：

對，黃市長，謝謝你。接下來還有一件事要請教你，就是我上次提出的曾文南化聯通管工程，目前臺南市政府是否有召開會議或小組討論要如何處理？

黃市長偉哲：

誠實向議員報告，這是中央的工程由中央施作，現在還沒有招標。

周議員奕齊：

現在水利署水資源局 A1、A2、A3 標工程已經策畫完成，分別為 37 億、32 億、31 億元，預計決標日期為 109 年 3 月 31 日、108 年 11 月 15 日，第 3 標 A3 也是 108 年 11 月 15 日，這個代表什麼意思？就是他們要強行通過，你知道嗎？本席上次送給你的里長連署意見陳情書，都被他們擱置一旁，就代表所有我們的里長與里民的心聲都被放在一邊，他們根本不在乎我們山區，因為沒有媒體來，我們沒有大力抗議，也沒有當一個暴民，任由中央政府來糟蹋我們，請問黃偉哲市長，你認為這件事情你會站在中央政府水利署那一方或是站在人民這一方？

黃市長偉哲：

我會站在中央用水的需求以及臺南市民用水的需求上，但是也會兼顧。

周議員奕齊：

所以沒有要站在人民這邊就對了？

黃市長偉哲：

我也會接受地方民眾的訴求。

周議員奕齊：

好，你說的這句話非常的棒，你有看到我給你的那一份陳情書最後有提到什麼嗎？你有看嗎？

黃市長偉哲：

我有看，前面你有提到要走原先規劃的這一條路。

周議員奕齊：

是，如果走這一條路，第一點是不是臺南市市民的用水就沒有疑慮了？第二點是人民也可以接受，再來我們鄉鎮那邊也能夠得到發展，這是一個三贏的動作，這件事情你有認真思考過了嗎？

黃市長偉哲：

走新路與走舊路的成本效益不同。

周議員奕齊：

我算過，大約相差 20 億元，這 20 億元的成本效益一定對地方發展非常有利。黃市長，地方的里民和里長送上來的陳情書我都已經向你說過了，這部分你有去和這些里長溝通過嗎？有沒有請區長或其他人和他們溝通？

黃市長偉哲：

我們會持續溝通並了解他們的意見。

周議員奕齊：

目前都沒有，但是中央已經在持續進行中，他們強行通過就是要做到臺 3 線，會造成我們當地有六年以上的交通黑暗期，黃市長目前有做出任何動作嗎？請問你何時會開始有動作？

黃市長偉哲：

我們不是沒有任何動作，因為這是中央的工程我們必須向中央反映。

周議員奕齊：

黃市長，什麼時候可以召開會議？由你主導，邀請水利署水資源局與臺南市政府還有各里里長、本席、議長或在座各位議員列席，共同來召開一個會議。

黃市長偉哲：

最快也得等本期會議結束後。

周議員奕齊：

好，本期會議結束後可以嗎？

黃市長偉哲：

會議結束後我們就會來規劃，一方面和中央對話，一方面也和地方溝通。

周議員奕齊：

好，感謝黃市長，我們定期會5月底結束後，這個會議何時可以召開？

黃市長偉哲：

本期會議結束後，我們在6月底以前召開，好不好？

周議員奕齊：

6月底以前嗎？好，謝謝黃市長。本席今天的問政到此，感謝黃市長，希望這個案子你真的要好好處理，否則將引起地方居民極大反彈。

主席：盧議員崑福

謝謝周奕齊議員的自由發言，接下來由王錦德議員發言。

王議員錦德：

請播放投影片。

主席：盧議員崑福

準備投影片期間，時間先暫停，發言時間恢復到10分鐘。

王議員錦德：

投影片還沒放映前，先請教文化局，天馬電台目前的進度是如何？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，目前公告到5月30日。

王議員錦德：

什麼樣的公告？

文化局葉局長澤山：

BOT案的公告。

王議員錦德：

BOT案？

文化局葉局長澤山：

是。

王議員錦德：

之前招商的明華園沒有了嗎？

文化局葉局長澤山：

我們一直都有邀請潛在的業者，但還是要看5月30日會有幾家業者來投標。

王議員錦德：

是，沒有限定是哪一家嗎？

文化局葉局長澤山：

不一定是明華園，其他業者都可以來投標。

王議員錦德：

是，因為天馬電台開發案歷經許添財市長執政期間8年、賴清德市長8年，接下來由黃市長接手，前後已經十幾年，到現在都沒有定案，地方上大家對天馬電台的期待很高，地方上有很多的意見與方案，我們市政府文化局這邊也已經召開說明會好幾次了吧？

文化局葉局長澤山：

是。

王議員錦德：

我想綜合大家的意見，希望這一次能在黃偉哲市長的手上完成，因為已經十多年了，我在此要再次建議，裡面規劃的滯洪池絕對不可消失。

文化局葉局長澤山：

有，都已經歸納進去。

王議員錦德：

滯洪池一定要納入，這是大家期待的天馬電台，過去許市長有提出要重劃或是其他方案，其實都不可行，那是國防部的土地嗎？

文化局葉局長澤山：

國產署。

王議員錦德：

所以我們如果再不開發，土地是不是會被國產署收回？

文化局葉局長澤山：

我們現在是合作開發，我們來招商，土地由他們提供。

王議員錦德：

是，希望這一次的招商可以圓滿，局長也很辛苦。

文化局葉局長澤山：

感謝議員長期以來的關心，謝謝。

王議員錦德：

還有一點是之前台江文化中心的漏水問題，是否已經解決？

文化局葉局長澤山：

陸續都有在解決，所以在上個禮拜下雨時就沒有再看到漏雨的情況產生。

王議員錦德：

還要再建議一點是安南區公所樓上的圖書館，是不是可以遷移合併到現在的台江文化中心圖書館？

文化局葉局長澤山：

我們下個星期會和區長一起討論，因為台江文化中心圖書館目前的使用率很高，如果

兩個圖書館合併恐怕空間會過小，書籍佔用空間過大而使得閱讀空間變小，下星期會針對這個部分再和區長協調。

王議員錦德：

如果書籍過多，是不是可以考慮將書籍存放空間與閱讀空間分開？朝這樣來規劃。

文化局葉局長澤山：

當然如果是罕用書籍是可以找一個書庫來存放。

王議員錦德：

對，我的建議也是這樣。

文化局葉局長澤山：

是，可以研究看看。

王議員錦德：

還可以節省管理成本。

文化局葉局長澤山：

是。

王議員錦德：

儘量在同一區使用，人多看起來也熱鬧，提高使用率，這部分要拜託局長多費心，局長辛苦了。

文化局葉局長澤山：

好，謝謝，感謝議員。

王議員錦德：

在此我要建議市政府開闢安南區頂安街末端，接近安和路那一帶，工務局局長，安和路那一段路面很狹小，現在是不是要開闢了？我們在4月份時有召開說明會吧？

工務局蘇局長金安：

是，頂安街裡面的路面比較寬，前端比較狹小，所以在108年度有編列預算4千餘萬要開闢。

王議員錦德：

那是市預算或是正常預算再追加？

工務局蘇局長金安：

市預算。

王議員錦德：

好，市預算。你有注意到前端，但是你有注意到頂安街的末端嗎？

工務局蘇局長金安：

不過這條路進去後會再有其他路可以出去，遇到有垂直交叉的路面都還不算小，我有進去勘查過。

王議員錦德：

這一條頂安街的設計很奇怪，當然這是以前設計的而不是現在，我在擔任議員時發現頂安街的東面前段15米寬、中段12米寬、末段8米寬，還有中斷到既成道路的那一段只有4米，一條路分成4米、8米、12米、15米的寬度，實在是很奇怪的一條路。