

感謝議員的關心，市長也非常關心新總圖未來的營運管理，所以未來會有 53 位人力。

蔡議員筱薇：

53 位？

文化局葉局長澤山：

是。

蔡議員筱薇：

所以有增加了？

文化局葉局長澤山：

是。

蔡議員筱薇：

好，謝謝局長，因為原本局長工作報告的時候還跟我說要找志工，我實在是有點擔心，當然我認為志工平台很好的，但是志工應該為輔，正式的專業人員應該配置在圖書館的人力上才有真正幫助，且才能要求其效率，是不是？是 53 個分配 2 個場館嗎，局長？還是原本臺南市立圖書館跟永康總圖總共 53 位？

文化局葉局長澤山：

舊的圖書館，也就是現在的總圖，未來會作為北區的圖書館，且有預留第一線的服務人力，不在我們 53 個人力裡面。

蔡議員筱薇：

所以永康總圖會有 53 個人力？

文化局葉局長澤山：

是。

蔡議員筱薇：

好，正式編制的？

文化局葉局長澤山：

連同我們的約聘僱。

蔡議員筱薇：

好，謝謝。局長，接著再討論上次說到的電子書，我不曉得你上次有沒有再回去了，解有關電子書的使用率，在六都內我們使用率還是偏低，僅有 2 萬 8,446 人次有電子書的借閱。請教市長，請問您有使用過電子書嗎？

黃市長偉哲：

坦白對您說，沒有。

蔡議員筱薇：

所以也不知道如何使用？

黃市長偉哲：

我直接跟您說，一個城市的進步其實很多方面，有些設施在沒有提供的時候要求要有，有的時候反而使用率低落，我們還要鼓勵拜託民眾使用，甚至求爺爺告奶奶的，使用完後，還要求人力不夠要多增加，所以變成這樣子的循環。我覺得如果市民朋友們對於電子書有使用上的需求，那我們就趕快供應，供應不足市府就應該檢討，但是在還沒有要求的情況下，我們就做提供，就會有使用率低落的結果。

蔡議員筱薇：

所以在這邊我也必須提醒一下，電子書其實可以在家裡輸入帳號密碼來點選閱讀，尤其現在是防疫期間，像上半年根本就足不出戶，我們也可以呼籲宣導大家在家看書，儘量不要外出。但是我必須要點出這個問題，就是我們最常使用的電子書系統就是華藝電子書跟臺灣雲端書庫，市長，這個上面分別寫 5,000 點跟 1,700 點，您知道電子書如果點選閱讀 1 本就扣掉 1 點，等於現在 1 個月只有 6,700 點給 188 萬的臺南市民使用，在這樣的比例上除了扣除掉一些大家要去學術研討使用的論文，局長是不是想說明一下？

文化局葉局長澤山：

跟議座報告，因為電子書借閱 1 次就是使用 1 點，每點有 12 元要支付給提供電子書的業者，所以一開始我們的確有做一些限制，現在因為疫情的關係，慢慢地大家對於電子書的使用需求越來越高，所以未來我們會把點數再適時的提高，因為這個部分還是要付費，所以我們也會按照預算考量，逐年提高給有電子書閱讀需求的民眾。

蔡議員筱薇：

好，因為在這樣子的比例上，我認為還是偏少了，所以如果未來有可能，6,700 點還可以再增加，那個人借閱的部分，70 點我覺得是非常足夠了，謝謝局長，您先請坐。

最後利用這短短的 8 分鐘，希望可以快速的回到東區，在東區，榮獲了國際級獎項的巴克禮公園，希望在這邊向市長爭取給東區一個大禮物，讓東區成立生態環境藝術節，在這邊要跟市長說明，一個成功的藝術文化活動，對於區域城市不僅僅能夠帶來正面、深遠、積極的影響，還能提升城市的形象以及深化不同世代的美學意識，更可以凝聚在地的認同還有帶動相關產業的發展。在這邊，我也跟大家分享在國際間可以看到一些非常成功的案例，包含法國亞維儂藝術節，這算是最有名的地方藝術節，他們利用科技再加上地方政府的願意通力合作之下，每年為地方帶來高達 7,000 至 8,000 萬歐元的經濟效益，我們也看到在英國愛丁堡的藝穗節，他們的藝穗節除了平常的文化觀光吸引人潮以外，還帶動地方的古蹟文化，所以看到了他們創造出將近 2 億英鎊的收益，也製造了 5,000 個就業機會，接著在日本新潟越後妻有的藝術祭，這個藝術祭就是一個比較生態的藝術祭，我覺得跟巴克禮公園有一點相仿，他們每 3 年舉辦 1 次，每次都吸引將近百萬的人潮，他們利用人跟人以及人跟土地的關係來達成這樣的藝術效果。那在國內呢？我們也看到了其他相同的藝術季，譬如臺東縱谷大地藝術季還有桃園地景藝術節，在這 2 個藝術季裡面都看到了吸引將近百萬的觀光人數，另外在雲林的部分也有成龍溼地國際藝術節，這是一個成功的藝術季，透過藝術呈現來展現城市意象。

所以在這邊，我希望可以爭取東區未來有個環境藝術節，為什麼要爭取在東區？首先，東區是一個文教重鎮，甚至也是未來臺南市現代藝術發展的指標；再來前陣子也剛和市長及局長一起在文化中心迎接文化中心 36 周年暨啟動仁東藝文廊道記者會，市長還有印象嘛！我認為未來既然把仁東廊道整條軸線都列出來了，是不是應該利用巴克禮公園的環境藝術節作為仁東廊道的開啟象徵呢？市長？

黃市長偉哲：

事實上，站在東區的發展上的確是蠻需要的，但您知道，仁東廊道裡面偏東區而輕仁德區，仁德是很需要我們再加強的地方，這樣才能夠使仁東藝文廊道實至名歸。

蔡議員筱薇：

但是市長，我們的市民甚至是在座的官員，也有人住在東區，都跟我反映東區已經將近10多年沒有新的動能產生了，未來有沒有可能幫我們注入？

黃市長偉哲：

我願意去思考整個臺南藝文的均衡發展，還有重要的是有一些重點式的發展，譬如您可以看到之前龍崎光節-空山祭，這個主席也知道，所以我們很願意舉辦像月津港燈節這類藝文活動，讓臺南這個古都擁有很多藝文，東區當然是重中之重，過去在賴清德副總統擔任行政院長的時候也允諾在東區設立一座國立科學教育未來願景館。

蔡議員筱薇：

未來館。

黃市長偉哲：

對，它是要蓋在東區，所以我們還在努力把土地盤點出來，另外包括您在內有許多議員也提到了東區要有一個音樂廳，所以我們就要把整個很多硬體的……

蔡議員筱薇：

但是我們都只聽樓梯響，不見人下來。

黃市長偉哲：

那要看中央，中央是有去規劃，我們希望能夠爭取到。

蔡議員筱薇：

是，市長，或許有可能可以像日本的3年1祭，我們不見得是每年……

黃市長偉哲：

這個很好，也是可以思考的方向。

蔡議員筱薇：

或者是在市政考量下。

黃市長偉哲：

漁光島是隔年隔年的舉辦，我們不一定要是3年，也許是2年或怎樣。

蔡議員筱薇：

是，所以我也希望可以列入評估來爭取，在這邊還是想要請教文化局長，局長，這是你的專業，請你提供有關我們國際藝術活動大約的耗時或者經費？

文化局葉局長澤山：

一般國際活動我們比較不會年年辦，因為它的規劃時間必須要比較長，也的確是比較耗時，當然經費上也是一定的，因為跟整個幅員腹地都有關，所以經費其實要按照我們未來所規劃的整個區域還有天數，才有辦法比較去精算規劃經費。

蔡議員筱薇：

是，但是基本的像是安平辦的大概是多少錢？安平的藝術季。

文化局葉局長澤山：

您說漁光島藝術節嗎？大概1,200萬元。

蔡議員筱薇：

好，耗時多少時間？

文化局葉局長澤山：

我們大概都提前1年半就開始去規劃，然後設定主題，之前漁光島藝術節還花了將近1年半的時間去做整個區域環境的調查，所以這部分都需要一些時間。

蔡議員筱薇：

所以未來如果我們巴克禮公園爭取這樣的國際藝術節，也可能可以帶動我們地方的產能或者是做相關連結，所以最後還是希望市長一定要納入考慮，在我們仁東廊道裡面，未來新的表徵性態度就是在巴克禮公園有一個環境藝術節，讓大家可以看到東區有新的亮點結合我們在地的藝術好嗎？好，那接下來的議題，我想就利用最後自由發言的時間來講，因為也只剩下這最後的 50 秒，非常感謝各局處首長，我也希望市長剛剛所講的任何一個議題，都能拿出你果斷的判斷力以及展現我們的公權力，不管是違法夜市還是市有地占用，甚至是我們的教育以及各個科館的活化還有改善進度，我是有信心看到市府團隊能夠加強危機處理跟應變能力的。好，謝謝，謝謝主席。

主席：（杜議員素吟）

好，謝謝，感謝蔡筱薇議員 50 分鐘的質詢，關於今天所講的議題，就是我們臺南是文化古都升格成為直轄市，所以在藝術方面在葉局長還有黃市長的配合非常重要，整個團隊要為了臺南的發展努力，我們現在休息 5 分鐘。

主席：（杜議員素吟）

現在繼續市政總質詢，現在請李宗翰議員，質詢時間 50 分鐘，李議員請。

李議員宗翰：

好，謝謝主席，感謝。市長，這一張你知道在哪裡拍的嗎？猜猜看。

黃市長偉哲：

應該在後壁吧。

李議員宗翰：

是在後壁，我想前一陣子上新聞上蠻多的。

黃市長偉哲：

那個……

李議員宗翰：

天九興業股份有限公司從 2002 年的時候看照片差不多是這個面積，到了 2010 年、2017 年確實不斷的增生，所以 PTT 上面就有人直接講，為什麼農田會長大，而且不是原本耕作的農田，在我們查了之後，長得像這樣子的時候，請問臺南市長黃偉哲，你對臺南米的信心怎麼樣？

黃市長偉哲：

我要跟議員報告，這個部分是自從我上任之後才開始去積極處理，我誠實的說在我之前，我不知道為什麼就一直讓他擴大，但是從我們開始在進行處理的，包括學甲爐碴也是一樣，所以大家把以前過去所累積出來的一些沉疴以及問題，從現在開始在拆炸彈。

李議員宗翰：

沒有問題，謝謝市長，我想回到我的問題，你對臺南米的信心怎麼樣？

黃市長偉哲：

百分之百啊！

李議員宗翰：

百分之百？那民眾對臺南米的信心，你認為？

黃市長偉哲：

我覺得其實如果資訊正確的話，他們應該有信心，如果資訊不正確，被人家渲染擴

大甚至被抹黑的話，信心自然會大跌。

李議員宗翰：

謝謝。那如何維持民眾對臺南米的信心，怎麼樣不被其他的資訊所干擾，你怎麼認為？

黃市長偉哲：

很簡單，就是科學的歸科學；政治的歸政治；抹黑的歸抹黑。

李議員宗翰：

是，瞭解。這邊問環保局好了，請問環保局長，你們有去做採驗吧？還是農業局去做採驗的？

環境保護局謝局長世傑：

這個部分我們有請同仁去做檢驗。

李議員宗翰：

什麼時候可以看得到報告？

環境保護局謝局長世傑：

確切的期程我可能還要再抓一下。另外我們也請農業局針對旁邊的稻田去做相關檢驗，這部分有在同步進行。

李議員宗翰：

是，你現在採的跟收成時採的樣本，可能檢驗起來的結果會不一樣，但我們認為 2 次都要驗，因為現在的米到底灌漿了沒？其實都還沒，還沒飽滿，我不知道有沒有聽懂我的意思。

環境保護局謝局長世傑：

可能一期稻作或二期稻作，這個部分可能每一個時間點，我想農業局……

黃市長偉哲：

議員，您講的很對，可是您剛也提示米是從 2002 年就種植到現在，那一塊地如果有污染，如果真的造成影響的話，也已經是存在的，所以現在檢查也應該採得出和過去相同的結果。

李議員宗翰：

無論如何，我想「亡羊補牢，為時未晚」，我們該展現出來的態度就應該展現出來，這沒有什麼幾年的問題，該處理就是要處理，那對違法廠商的態度呢，局長？

環境保護局謝局長世傑：

這個部分其實我們從今年的 3 月 6 日起就強制要求他清除，到目前為止現場爐碴已經清了 4 萬噸，現在現場還有 2 萬 6,000 多噸，我們會再要求他加速進行。

李議員宗翰：

是，除了清除之外，之後還會在那邊嗎，市長？

黃市長偉哲：

我跟您報告……我們現在在討論後壁的？

李議員宗翰：

是，沒錯。

黃市長偉哲：

那一個場域的米檢驗結果沒有污染、沒有超標。

李議員宗翰：

是，我們也希望是這樣。

黃市長偉哲：

可是大家就是不放過，就說這一定有問題，而且影響到很多人對臺南米的信心。

李議員宗翰：

對，沒錯。今天就是想要凸顯這件事情，市長還有什麼辦法？你有沒有什麼想法？

黃市長偉哲：

我們自己都被打到這麼黑了，還有什麼辦法！

李議員宗翰：

哈哈！好的米品牌建立真的不容易，請市長投入更多關注。我想建議一件事情，那時候跟農業局講過，是在大家有疑慮土地周邊的農田，先把採收的米另外做儲存，不要將其混入公糧或者是市售米裡面，我相信這對民眾來講，是絕對可以接受的做法，而且檢驗完畢之後，也可向大眾交代這是沒有問題的，我相信這點農業局應該可以做到，因為那一天其實就是跟農試所、農委會還有農糧署一起去看現場，他們確實也有這樣的辦法，希望農業局可以跟進。市長，我相信今天應該有1、2個議員問到這題目吧？

黃市長偉哲：

有1位。

李議員宗翰：

有1位，來，你怎麼看？

黃市長偉哲：

這個應該講說，高公局請客，地方政府買單。

李議員宗翰：

是，吃得還好嗎？

黃市長偉哲：

或者這麼說吧，高公局改標，地方政府被罵。

李議員宗翰：

好，沒有問題。

黃市長偉哲：

因為民眾都是認為這樣，大家罵都罵臺南市政府。

李議員宗翰：

我想市長知道大家被罵那就沒有問題了，罵聲一片啊！

黃市長偉哲：

可是我們跟中央反映，中央高公局的態度卻沒有那麼積極。

李議員宗翰：

沒錯，他們的回應態度是怎麼樣？他們有沒有發聲明稿？

黃市長偉哲：

是不是可以請交通局長跟您報告？

李議員宗翰：

來，局長，聲明稿寫了什麼？

交通局王局長銘德：

今天早上最新的新聞稿已經要從善如流把標誌改回去，只改了原來臺南的標示，可能會改成臺南東區或臺南北區，其他的部分都不會改變。

李議員宗翰：

好，謝謝局長，因為我可能看到的時間稍微晚一點點。

交通局王局長銘德：

他昨天有另外一個新聞稿。

李議員宗翰：

他有說「標誌全部修改後加強宣導」，這文字很模糊，到底是全部改成他要的版本，還是改成臺南市民跟外部鄉親看得懂的版本？這很重要喔！

交通局王局長銘德：

跟議座報告，現在只做了南下的標示，北上的標示還沒做，我們請他先暫緩北上的標示部分。

李議員宗翰：

是，「亡羊補牢，為時未晚」一樣適用，謝謝。我想我們應該給高公局一個接地氣的機會，不要說我們都不給他機會，他現在在我們臺南市這邊捅了一個簍子，我覺得我們應該跟他談一談。市長，您對這張圖有印象嗎？

黃市長偉哲：

有啊，上次有談過。

李議員宗翰：

質詢的時候。

黃市長偉哲：

對，完全都看不懂。

李議員宗翰：

是，完全看不懂，看不懂很正常，因為我們花很多時間整理出來，但似乎沒有這麼好辨識，但接下來這張圖應該可以看的懂，這張圖可以請警察局長出來介紹一下，這是你們家的圖。

黃市長偉哲：

這個是在……新營交流道？

李議員宗翰：

局長，有印象嗎？這個點代表什麼？黃色代表什麼？紅色代表什麼？

警察局詹局長永茂：

這是事故斑點圖。

李議員宗翰：

好，沒有問題，事故斑點圖我們怎麼看？我們看 2019 年 3 月到 10 月，就看這一個交叉路口，發生 6 起車禍都跟機車有關係，隔年同時段一天都沒差，我就挑同時段 3 月到 10 月，為什麼？等一下再講為什麼，重點是 6 起車禍改善到只有 1 起跟機車有關係，這邊我要跟交通局長拍拍手，很不容易，我們肇事率降低了八成以上，但怎麼辦到的？機車分流，真的多了一個紅綠燈就可以改善這麼多，從 6 起變成 1 起，同樣一個時段，不會說去年飆車特別快，今年飆車就不會快，就是因為交通號誌的改善，警察局長請坐。我想另外再談一件事情，既然道路工程的改善可以改變交通用路人肇事的風險，那我們

可以怎麼樣改善新營交流道這個地方？局長你知道嗎？為什麼框這裡？在你們的輿情蒐集的時候有沒有發現這條路發生什麼事情？

交通局王局長銘德：

在做路平專案。

李議員宗翰：

在做路平專案嗎？有一點偏差，我在經過這裡時塞了將近 20 分鐘，如果我從頭開始算，差不多要塞 30 分鐘，很簡單的原因就是因為那個十字路口的紅綠燈秒數只有 15 秒至 20 秒，一次只能通過 5 台車，那一整條路真的沒有幾台車可以通過，希望我們交通局在這邊重新檢討。這一條路為什麼會這麼難設計？為什麼會有這麼多車禍在這地方產生？是因為高速公路下來到長榮路的路口太窄了，可以停車的空間太短，我相信局長也都知道，我們可以增設匝道嗎？請高公局給我們經費，我們北上的部分可以從鹽水的部分先下，南下的部分則可以從太子宮先下，這或許是一個方式，那如果另外一個方式，讓這邊直接做高架化，是不是一個可行的方案？局長，你的想法？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，其實為了解決現在匝道太短的問題，這些方案都有思考過，不過有關高速公路新增交流道是由地方政府先做可行性評估，然後再報到高公局審查確認，如果要做是由他們來施作，由中央編預算來處理。

李議員宗翰：

好，沒問題，謝謝局長。所以今天我們應該給高公局一個接地氣的機會，為什麼呢？我們應該請市長向中央爭取一下預算，讓他們證明他們是真的專業，可以把我們地方事情處理好，而不是坐在辦公室就覺得大家都有中山北路、都有信義路，是幾段大概都有印象，顯然臺南不是這樣搞的。所以，市長，想要跟你拜託，我們要是有了辦法，先來爭取預算做計畫評估，這樣好嗎？

黃市長偉哲：

可以，我們覺得可以來試著做做看，因為高公局裡面學者、專家、博士一堆，但是事實上有時候做出來的成績不見得符合需要，而且不見得能解決問題，從這次改路標事件上就可見一斑。

李議員宗翰：

謝謝市長，因為這個問題真的非常重要，我在這邊被罵得最兇，但也獲得相對較多的掌聲，因為他們知道，用非平權的方式或許可以在短期之內改善問題，但我們的目標局長也知道，希望讓機車直接騎過去就好，按照他想要的直走、右轉或左轉，而不是還要我們特別安排一個待轉區，這真的太辛苦，但我們還要很多時間去努力，謝謝局長，請坐。市長，這一則新聞你有看過嗎？

黃市長偉哲：

是的，我有看過。

李議員宗翰：

有看過，來，衛生局長，這是你家，你有什麼想法？

衛生局許局長以霖：

其實我們之前就有在討論廳舍員工的安全問題，我們現在有保全，但是因為這個案件，所以特別再研議要增加上班時間的保全人員，但是其實精神病患者本身對於自身的

社區存在一些風險，因此我們有在對於警察、消防跟公衛護理師進行精神病人護送就醫的教育訓練。

李議員宗翰：

我們現在有多少公衛護理師？

衛生局許局長以霖：

我們現在總共有 234 位。

李議員宗翰：

234 位灑在 37 區？

衛生局許局長以霖：

對。

李議員宗翰：

24 小時嗎？還是只有上班時間？

衛生局許局長以霖：

沒有，只有在上班時間，因為根據我們的精神衛生法第 32 條，下班時間有專線，我們跟嘉南療養院合作有一個專線可以撥打。

李議員宗翰：

是，我知道，你剛好把我的題目先講出來，沒關係，我相信看完上一則新聞會再往下看，這是昨天發生的事件，再下一則是前天發生的事件，市長，治安的問題你怎麼看？

黃市長偉哲：

我跟議員報告，這個當然是跟治安有關係，但更重要的就是，這就像是公視的戲劇《我們與惡的距離》一樣。

李議員宗翰：

是，謝謝市長……

黃市長偉哲：

當他是思覺失調症或是精障者的話，在社區裡面會造成一些問題。

李議員宗翰：

我剛好下面就要補充如果制度有狀況，會不會是我們自己沒有先把制度給處理好？為什麼先來談制度這件事情？請問警察局長，如果我們遇到精神或自殺危機個案的處理流程，這個是衛生局自己寫的流程，請問我們第一件事情要接洽衛生局的委辦專線給誰？

警察局詹局長永茂：

白天的話是直接打給衛生局，5 點半以後是打給嘉南療養院。

李議員宗翰：

嘉南療養院，沒有問題，所以現場是誰打？

警察局詹局長永茂：

依照衛生局訂的辦法是由線上的警察人員打。

李議員宗翰：

沒有問題，由線上的警察同仁撥給嘉南療養院，接著下一步之後寫的就特別重要，「由警、消合力逕送至適當醫療機構」然後特別寫「為維護人員及病人安全，請警消人員勸服病人約束為原則」。警察局長，請解釋一下什麼叫做勸服病人約束為原則？壓制他？還是請他束手就擒？還是請他乖乖上車？

警察局詹局長永茂：

我們勸導他配合，如果不行，還是要強制力。

李議員宗翰：

什麼樣子的強制力？你們可以做到什麼程度？

警察局詹局長永茂：

如果有束帶，就用束帶將他捆綁起來。

李議員宗翰：

是，沒錯，束帶。衛生局長，是這樣嗎？

衛生局許局長以霖：

其實對於在社區的精神障礙患者，於急性症狀的時候我們還是以不傷害病人為原則，主要是用勸導的方式，不過還是可以進行保護約束，保護約束是我們比較主要的辦法。

李議員宗翰：

是，請問你們公衛護理師在場的時候，約束是由護理師、警察、還是消防人員？

衛生局許局長以霖：

一般會有請 EMT，算是救護人員、消防人員。

李議員宗翰：

所以消防人員有約束能力？

衛生局許局長以霖：

對，在他就醫前可以。

李議員宗翰：

就醫前可以，所以他……

衛生局許局長以霖：

對，到院前。

李議員宗翰：

他有辦法執行擒拿、防身等等這些勤務？

衛生局許局長以霖：

這些可能就要請警察同仁協助。

李議員宗翰：

沒錯，我想強調的就是這件事情，如果他現在持有武器，警察局，請問你要請消防人員去到現場嗎？

黃市長偉哲：

簡單跟議員報告一下，如果他在家裡大吼大叫，第一時間當然是請社會局、衛生局的社工或是醫護人員先去幫忙，但是如果如同你剛剛說的拿刀或者是對自己的至親已經形成傷害了，我們在不知道他是不是精神狀況或者是思覺失調的狀況之下，只能當作現場正在發生刑案的方式去做處理。

李議員宗翰：

當然，我們會看他的動機狀況，接著再回到我們的問題點，在警消合力的情況下到底是誰要約束？消防局長，你們有學過擒拿術嗎？

消防局李局長明峯：

在學校有。