

也不全然，因為整個環境在變，一直在提高。

**沈議員家鳳：**

局長你有沒有什麼方針是可以改善這些，讓這些弱勢可以脫困的計畫？

**社會局陳局長榮枝：**

其實弱勢脫困，依目前為止的經驗法則來看，基本上都會朝向二代脫貧。第一代已經是定型化的結果，當然能夠回到正常是最好，但事實上已經造成一個定型化的結果的話，會朝向二代脫貧的方向。所以我們就做一些獎勵、鼓勵的措施。

**沈議員家鳳：**

這個部分可以再著力，就是鼓勵一些低收入戶有就業能力的人，因為我覺得發放現金，可能平白補助不是最好的方式，有時候是讓人民越來越墮落的方式，未必是解救他們。所以我覺得應該是教他們怎麼去捕魚，而不是丟魚給他們，我們希望集思廣益來檢討出一個更好的方式，臺南市怎麼樣有一個更好的計畫。中央雖然是補助為優先，但是我希望臺南市有一個更好的方式讓這些弱勢可以脫困，讓這些二代也可以生活越來越好，謝謝！

**社會局陳局長榮枝：**

謝謝議員。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)**

接下來請盧崑福議員第一輪發言。

**盧議員崑福：**

感謝主席，社會局長，我相信這段時間你們都很艱苦，也很辛苦，所有市府包括公所這些公職人員大家都很拚。

**社會局陳局長榮枝：**

很辛苦，很感謝他們。

**盧議員崑福：**

可是民眾對你們有感謝嗎？絕對沒有感謝，因為很多政策方面讓人看不下去，而且沒有配套。我請教一下，低收入戶一戶是不是多1千5？

**社會局陳局長榮枝：**

3個月。

**盧議員崑福：**

3個月共4千5，低收入戶的家庭可能有3個、5個、7個、8個人，只有1、2個在賺錢，所以他們列為低收入戶。像現在疫情這麼嚴重，有可能在賺錢的這個失業了，家中失去了重心，他們才補貼3個月4千5。有的經濟還不錯，有的還有農地、魚塢、船，他們最基本都補貼3萬，我們當民意代表的要反應，紓困不是給需要的人嗎？貧苦家庭、低收入戶不是最需要人家幫忙的時候嗎？有些人來跟我反應，家裡是低收入戶，家中只有一個人在賺錢，我們家有6個人，1個人在賺錢而已，他又失業了，這樣怎麼辦，有辦法多補助他嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

只能靠4千5而已。

**盧議員崑福：**

社會局長，我在這邊代表民眾，如果類似這種家庭，有辦法幫忙他嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

分為兩種，剛才王家貞議員也在講這件事情，我會向中央反應，可不可以讓他納入這個部分來申請這筆錢。第二個部分就是，如果他生活困難的話，我們也可以提供他急難救助或生活扶助，從急難紓困的部分來幫助他。

**盧議員崑福：**

急難救助這樣會過嗎？他是一般的低收入戶家庭，可是他是失業，變成失去了重心，當然他失業，政府也算他是最基本的收入。現在要用急難救助，你們在審查時是不是會過？

**社會局陳局長榮枝：**

就是他家庭如果有發生狀況時，我們就可以幫忙他。但是如果他沒有發生什麼狀況，我們是希望中央可以開放，讓他也可以用同樣的條件，不要只有 4 千 5 而已。

**盧議員崑福：**

我跟你說，局長我相信你也很有愛心，這段時間看市長的表現也不錯，臺南市如果有類似這種家庭，你要很快介入援助，叫市長來做個秀，這個也是好事。臺南市現在這種家庭還是蠻多的，像我的轄區就有，他就跟我說，我真的不知道要怎麼辦。他們是 3 萬，我們是 4 千 5，有錢人得到 3 萬，我們真的沒飯可吃了才得 4 千 5，一樣都是疫情紓困，大家所面臨的都是同樣的。有錢人也是遇到問題，貧苦人也是遇到問題，你看有錢人遇到問題還能維持三餐，這些貧苦人三餐都快要無法溫飽了，你看絕對會更嚴重的，結果他們才補助 3 個月 4 千 5，漁民、農民他們的投保沒有超過 2 萬 4，他們就可以補助 3 萬，這很不公平。如果要說不公平，現在中央紓困方案 1 兆 500 億，現在臺灣每個出生的孩子，一個就可以領到 4 萬 3 千元。說實在的，那些賣玉蘭花的、舉牌的，要請 1 萬元被刁難成這樣，你們非常辛苦，可是被人罵到無地自容，我也替你們感到很不服。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)**

接下來請李宗翰議員發言。

**李議員宗翰：**

謝謝主席，局長辛苦了，我想社會科學和整個商業科學，應該是整個研究體系非常愛研究的一些學問。所以為什麼我會講到數據這件事情，其實是非常關鍵。像我現在問的，平均每個社工服務多少人次，局長你有數字嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

平均大概 30 到 40 個。

**李議員宗翰：**

人次還是人？

**社會局陳局長榮枝：**

用載案量來算，大概平均在 30 到 40 之間。

**李議員宗翰：**

沒錯，其實這個數字就很關鍵，40 件裡面質量大概多少？量如果都一樣的話，質呢？

**社會局陳局長榮枝：**

量都一樣，工作內容也不會一樣。

**李議員宗翰：**

是，當然是這樣子，所以為什麼要強調這些東西全部都要數據化。不是要刁難你們，你們把這些事情做出來，對你們一定有好處，到底哪裡在缺人，為什麼缺人時會很危險？我們要強調那個孩童，你們剛剛討論了這麼久，為什麼你們想要讓那個孩童趕快回去家裡？很合理，主任，你們照顧了多少？

**家防中心李代理主任雪華：**

報告議座，大概4年多快5年。

**李議員宗翰：**

主任請坐，局長休息一下，請坐。這件事情就是這樣，你照顧了他4年，整個社會局在這個小朋友上投入了這麼多精力。我們評估了，我們知道所有的社會科學裡面有型一誤差、型二誤差，該放不該放。結果我們今天評估可能不那麼精準，可能變成一個新聞媒體的案件，變成一個個案，我們是不是要針對這個個案加強處理？我告訴個案，如果每件事情都這樣子的話，保證會處理不完，為什麼？全部都給你上新聞就好了，是不是局長？

**社會局陳局長榮枝：**

是。

**李議員宗翰：**

我想你也不想對社工責難太多，要不然的話，你事情一樣處理不完，我相信社工絕對有他負荷的量。這件事情我們再繼續拉回來講，未來這些事情，兒少也好、長輩也好，我相信我們需要做的事，把精準的資源投放進去。還有一件事情，我們的社工人力如果不足，想要趕快讓小朋友可以回去，就是因為人力不足。再次強調，人力不足的時候，不只是你們資源不夠，連判斷上都會有所問題，因為我們就是被擠壓了。所以這件事情我們想要繼續探討，60條第3款禁止探視、66條不得洩漏或公開，剛剛有議員說到被行政裁罰的事情。局長你剛剛講到一點，我覺得很有意見，在議事殿堂裡面的言論免責權，但言論免責到底可以擴張到什麼樣的程度。小朋友的學校，他說他沒有講；小朋友的身分，當然或許我們不知道。但是這件事情如果不斷被放在媒體上面的時候，社會難道不會知道這個小朋友嗎？你點頭的想法是覺得會找到他？

**社會局陳局長榮枝：**

我覺得這是有思考的地方。

**李議員宗翰：**

因為這件事情我問過政風處，政風處跟我講，這要問主管機關，我不知道，要看社會局的想法是怎麼樣。我真的覺得莫名其妙，這樣政風處到底要幹嘛？法規就是在這邊，他跟我講說如果要帶議員去，我就說不要帶議員，今天一個民眾跟你說我要去，你不就是看人大小漢，這樣立委是不是就一定要帶過去，局長你的想法？

**社會局陳局長榮枝：**

我看要回歸到法的條件。

**李議員宗翰：**

對，沒錯，法到底可不可以？法規規定什麼？60條之3，兒童父母、原監護人、親友、師長，有沒有包含民意代表？里長可不可以去？局長你的看法？

**社會局陳局長榮枝：**

規定以外的不行。

**李議員宗翰：**

是，我想強調的就是這個點，謝謝局長，這個問題就不用問了，謝謝大家，辛苦了。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)**

接下來請穎艾達利議員第三輪發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，局長，我延續稍早郭鴻儀議員提到以工代賑的作業要點，您是擔心如果請領款項的金額高過基本薪資，可能會受到影響。可是實際上，我覺得這個是可以技術性處理的。

**社會局陳局長榮枝：**

是，這個我們會來評估。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，比方高雄市的規範就直接連帶綁定基本工資裡面的時薪制，比照計時制的費用，而且他提供勞健保。至於工時，擔心可能會超過基本薪資的話，你只要限制工時就好了，比如高雄市限制每個月最高以 8 小時為限。桃園市的方式也是一樣，它是連動的，比照基本工資裡面的計時制，也一樣提供勞健保，然後請領超過基本工資的部分，就用補休代替，而不是發給費用。如果是臺中市，規定一樣綁定基本工資計時制，然後一樣提供勞健保，然後延長工時的代賑金是另案來處理。所以我的意思是，臺南市目前只有單純規範所謂每小時扶助費用新臺幣 110 元，這件事情其實有很多可以增加、修改的餘地。

**社會局陳局長榮枝：**

跟議座報告，當初是 160 個小時，所以綁這個的話，其實也造成我們很大的困難。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我知道。

**社會局陳局長榮枝：**

這個人下去之後就沒有離開，但是如果把單價提高、工時縮短，整個以工代賑的時間就不是比較長的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我跟郭議員的意思，不要忘了，以工代賑重點還是在「賑」上面，而不是另外開了一個職缺，不是這個意思，但在費用給付方面還可以做一些調整。

**社會局陳局長榮枝：**

我們來思考。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

因為法規 100 年公布之後，101 年修正後就再也沒去動了，也該做調整了。

**社會局陳局長榮枝：**

好。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

第二部分我再跟你請教一下，臺南市有一些公共工程，比方說像路邊的人行道等，如果涉及無障礙的設施時，就你所知，有沒有在驗收或工程階段的時候，參考身心障礙

朋友的意見，或者是這些社團參與驗收。

**社會局陳局長榮枝：**

跟議座報告，在設計的時候是有一定的規範，規範是工務局在處理，因為無障礙設施現在是他們在做。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

如果有一定的規範，怎麼會出現那麼多光怪陸離的東西？比如上次就跟您說明過了，你看北安路無障礙要上去的那個坡道只有 1 尺多，輪椅要怎麼上去？或者是有些地方公機關，之前沒有考慮無障礙，後來改設無障礙，結果就現有的房屋格局，前面做一個根本輪椅轉不過去的空間，然後做坡道，這樣根本就沒有用。所以我的意思是，有沒有可能跟工務局研究看看，看在什麼樣的時間點，比方說驗收前或某個施工階段，讓身心障礙朋友能夠參與到意見的提供，去做一個小小的測試、檢驗也好。

**社會局陳局長榮枝：**

這個部分我來跟工務局做個連結。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

ok，另外我知道在兒少方面，最近局上在推準備將來要進行原住民的公共托育專門的區域空間。

**社會局陳局長榮枝：**

對。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我在稍早前跟民委會說過，將來也會跟教育局溝通一件事情，這件事情我非常支持，但是在達到這個目的之前，我們可能考慮是不是有一些過渡性的做法，比方說文化教保員。什麼意思呢？因為現在原住民的孩子，不管是 0 到 2 歲屬社會局的範圍內，或者是 2 到 4 歲、4 到 6 歲是在教育局的範圍內。原住民的小朋友跟非原住民的小朋友，在 0 到 6 歲這個階段有什麼差別？有什麼教育、教養上不同對待的必要性？老實講其實很脆弱，說難聽一點，大概就在文化的差異。

**社會局陳局長榮枝：**

沒錯。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

所以我們重點應該是放在，怎麼樣讓孩子在這個階段，基於日後文化教育的需求來做個紮根。所以在既有的教保員、幼保員方面，我們提供相當適足的文化課程、文化的在職訓練，讓包含原住民的文化、西拉雅、客家語群，甚至新住民的這些文化，能夠透過這些課程進到各個既有的教保員心中。讓他們在設計課程、陪伴這些幼童的過程當中，能夠理解、尊重、多認識，甚至可以透過一些課程的方式，訓練一小批所謂的文化教保員的種籽講師，讓他們也可以巡迴到各個點去。因為畢竟城市是 16 族、42 種方言別都有，沒有辦法像有的原住民族地區，因為是在一個單一、特定的族群語群下面，所以他們可以做這種沉浸式的族語托育空間，我想這個東西可以再研議一下。

**社會局陳局長榮枝：**

好。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

進一步內容我會放在總質詢的時候跟您請教，謝謝局長。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)**

接下來請鄭佳欣議員發言。

**鄭議員佳欣：**

謝謝主席。局長，辛苦你了。第四題剛剛跟宗翰議員說的有點雷同，我相信我們目前的社工人員是不足的。

**社會局陳局長榮枝：**

是，流動率也蠻大的。

**鄭議員佳欣：**

也可能是因為薪資太大，導致流動率很高，所以這一點我們也要來儘量協助，看怎麼樣來幫忙這一塊。我要補充的是，在社工人力方面，是不是因為社工人力不足，會導致這個社工的工作量太多，而影響判斷每一件 case？

**社會局陳局長榮枝：**

跟議座報告，其實現階段的問題在於我們社工平均的年資都很淺，國外的話 10 年都算資遣的，我們這邊最高、最資深的就是 4 年。所以在整個生活狀況、生活理念、家庭觀念可能還沒有完全成熟。

**鄭議員佳欣：**

我們社工方面有做整合性的開會或是教育訓練嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

教育訓練是可以做，但是生活經驗是拿不到的，這個是我回來在帶這些人的時候，發現很多事情讓我很驚訝。

**鄭議員佳欣：**

對，其實坦白講，我也認為社工真的很辛苦。

**社會局陳局長榮枝：**

他們壓力都很大。

**鄭議員佳欣：**

對，平均一位社工服務的案件大概有多少件？

**社會局陳局長榮枝：**

大概 30 到 40，一個人背負的個案，但接案件進來一定要篩案，篩案之後再分案。先篩看看是不是符合，然後再分案。分案出去的話，背個 30、40 件，有可能一件會弄 1 個月、2 個月。

**鄭議員佳欣：**

我可以了解一下嗎？你們說平均一個社工分配的案件大概 30 件，是有分輕重緩急的嗎？還是看這個社工的年資、專業？

**社會局陳局長榮枝：**

會適當分案，然後內部還會做個老揸少。

**鄭議員佳欣：**

我建議希望你們可以，假設說比較特殊的狀況，可能就要由那些比較資深的，或者是督導。

**社會局陳局長榮枝：**

比較資深的、有經驗的。

**鄭議員佳欣：**

資深的來繼續追蹤，把它分成 A、B、C 級，我們可以來分類；還有所有社工的工作內容，一天平均工作幾個小時，我覺得這個也很重要。假設社工真的沒有辦法負擔，是不是福利方面，我們也要給他們多一點津貼來鼓勵。可是當然如果真的已經超時、過勞，這個絕對是不可以的。我們大家要來想怎麼幫忙分配，我認為所有的社會案件，虐童、性侵等，不完全都是社工的責任，未來我也會提出一些我認為還不錯的，到時候我們看怎麼提出來商量、考核，我也會提出來請教市長，看他認為怎麼樣。另外，我想要問一下局長，社工是由誰負責管理、督導還有考核？

**社會局陳局長榮枝：**

社工上面有社工督導，社工督導上面有組長；另外還有高級社工師。

**鄭議員佳欣：**

我想請問社工督導會針對所有這些社工的 case，比較嚴重的、特殊的。

**社會局陳局長榮枝：**

要做個案討論，現在在做的就是老揸少，就是資深的去背年輕的，做個案的督導。

然後督導的話就有督導跟組長他們去討論。

**鄭議員佳欣：**

針對如何來考評不適任的社工，這方面我們是怎麼處理？

**社會局陳局長榮枝：**

比方家防中心好了，家防中心就會透過督導跟組長，甚至到主任這邊，最後終結部分，未來的做法，我會跟主任他們去談好這個部分，哪些適合、哪些不適合、哪些該處分等，我們都會做個合理的處理，要重新回來。

**鄭議員佳欣：**

我們重新整合、調整。

**社會局陳局長榮枝：**

對，重新再拉回來。

**鄭議員佳欣：**

對，坦白講所有社工都真的很有愛心，可是當他們負擔很大，可能沒有辦法來承受、消化所有的案件，問題點就會一直發生，我覺得這個蠻重要的。

**社會局陳局長榮枝：**

這個我會注意。

**鄭議員佳欣：**

我們希望局長這方面，我們再來討論要怎麼做到預防更多後面事情的發生。另外第七點，請問局長臺南市有多少高風險的家庭及脆弱家庭？有何追蹤跟關懷的機制？

**社會局陳局長榮枝：**

有，我們有社家科，針對高風險家庭的部分。

**社會工作與家庭福利科施科長清發：**

議座，針對兒少高風險家庭的話，在去年年底中央已經結束了，現在通通轉成脆弱家庭，去年的通報案大概有 4 千多件。

**鄭議員佳欣：**

請問你們裡面一定有分類，如何來追蹤每一個 case，訪視也好，或者是主動去關

懷？

**社會工作與家庭福利科施科長清發：**

報告議座，中央現在有建置一個脆弱家庭的弱勢關懷通報案，我們會有集篩派案中心，針對所有通報進來的案子，是保護性的還是一般性的。如果是一般性的就要回到脆弱家庭那六大指標去分類，分類完之後我們會派案給社工。

**鄭議員佳欣：**

大概都多久追蹤一次？

**社會工作與家庭福利科施科長清發：**

依照中央的規定，每個案子進來 10 天內要做完聯繫、30 天要寫好評估報告，然後再呈給督導。

**主席：(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)**

我們表定時間是 5 點 30 分，要發言的就趕快按，我們儘量 5 點 30 分結束好嗎？讓大家可以回去休息，接著請盧崑福議員發言。

**盧議員崑福：**

局長，我請問一下新型冠狀病毒人家的贊助專款是多少錢？

**社會局陳局長榮枝：**

960 幾萬。

**盧議員崑福：**

都花完了嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

都還沒花。

**盧議員崑福：**

現在這個時候不花，你留著做什麼？

**社會局陳局長榮枝：**

不是，有一個辦法簽過了，市長已經核下來了。各局處如果因為新型冠狀病毒需要去做一些協助，可以由他們簽出來。社會局已經簽了一個開口契約，所謂的開口契約就是有關便當、食物還有其他的日常生活用品。當疫情最嚴重的時候，我們可以用這些開口契約的錢來協助，我們已經有用了。但是疫情還沒有到那樣，我們先訂開口契約。

**盧議員崑福：**

你剛說的要買便當，就是開會買便當而已吧？

**社會局陳局長榮枝：**

買便當、食物，麵、罐頭要先訂，雖然訂了但沒有買，等於回到零點，就沒有花就對了。我先跟你說，這個叫做開口契約。

**盧議員崑福：**

如果沒有花的話，這些錢要還人家吧？考慮一下。

**社會局陳局長榮枝：**

當然。

**盧議員崑福：**

如果錢沒有花，錢同樣要還人家。

**社會局陳局長榮枝：**



這個部分我來注意。

**盧議員崑福：**

也不一定要逞強花完，因為我們這次的防疫做得非常好，沒有什麼災情，所以人家的一番好心如果沒有用，你們該還人家的還是要還。

**社會局陳局長榮枝：**

現在大概都是宗教跟工會。

**盧議員崑福：**

我知道，都是20、30萬的比較多。

**社會局陳局長榮枝：**

散戶的比較少，不是，都是100萬、200萬、500萬這種比較多，散戶的10萬、20萬比較少。

**盧議員崑福：**

我知道的就有好幾個拿出30萬也有拿出20萬。

**社會局陳局長榮枝：**

這一期來講有玉皇宮、天壇。

**盧議員崑福：**

都是廟的比較多。

**社會局陳局長榮枝：**

不動產公會也有。

**盧議員崑福：**

一些社團跟廟。

**社會局陳局長榮枝：**

對，廟跟宗教。

**盧議員崑福：**

我再請教，如果受家暴的孩童，會把他隔離嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

不是，安置，有時候可能是寄養家庭，有時候是機構。

**盧議員崑福：**

一般都是寄養家庭，就是先把他安置。

**社會局陳局長榮枝：**

也不一定，看這個案子的情形怎麼樣。

**盧議員崑福：**

這個消息是封鎖的吧？

**社會局陳局長榮枝：**

對外不公開。

**盧議員崑福：**

對外不公開是對的，這是哪一個科室管的？

**社會局陳局長榮枝：**

家庭暴力防治中心。

**盧議員崑福：**

應該會有很多議員造成你的困擾吧？如果議員拜託說要看等等的，應該都有吧？

**家防中心李代理主任雪華：**

要看個案狀況，議員都是關心。

**盧議員崑福：**

你都怎麼回答？

**家防中心李代理主任雪華：**

基本上依兒權法的規定，我們就是要依法處理。

**盧議員崑福：**

依法處理沒錯，他說要見個面、跟小孩子說個話，你們都怎麼樣回答？

**社會局陳局長榮枝：**

這部分回歸到法的層面。

**盧議員崑福：**

不行吧？可以嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

不行。

**家防中心李代理主任雪華：**

我們就是依兒權法。

**盧議員崑福：**

可以嗎？我知道要依法。

**社會局陳局長榮枝：**

現在是家長可以。

**盧議員崑福：**

家長可以嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

但是家長不能是施虐者，比如說爸爸打孩子，媽媽可以、爸爸不行，要有一個條件，要看的話，要約定場所去看。

**盧議員崑福：**

我現在要跟你說的是，對的事要堅持，有的打孩子的家長還拜託民意代表跟你說，說要去看一下，他非常思念孩子，要去跟他和解、溝通，你就不能答應。

**家防中心李代理主任雪華：**

議員，這個部分依兒權法，再來就是尊重孩子的意願。

**盧議員崑福：**

所以你們的堅持一定是受到肯定，如果用議員的身分去跟你講，我們當議員的要關心、要看什麼的，這樣也不行嗎？你就給他看，這樣是行不通的。

**社會局陳局長榮枝：**

我們會委婉說明，如果他受家長所託，我們會去思考這個可行性如何。

**盧議員崑福：**

如果他有其他的壓力，你就告訴他，在法律上不許可，我也沒辦法做，你就是要堅持。不要人家跟你說兩句就答允，讓他看一下，這樣就違反了，就有大小牌之分了，對不對？這點我覺得你做得不錯，相對地要給你一個肯定，謝謝。