

李議員偉智：

這些資料會後是不是也可以提供給本席。

社會局陳局長榮枝：

可以。

主席：(鄭議員佳欣)

我們第二輪 Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員發言。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

勞工局長，講到修繕這件事情，因為剛好我手邊有一群原住民勞工，他們的住屋的狀況不是很好，所以還需要您私下多去關心了解一下，但是我在這裡要大大的稱讚你們跟總工會，長期以來做這麼多辛苦的事情，這麼具有善意的事情，不僅是針對我們臺南，還有針對其他的縣市。

其實不管是什麼樣子的事情，我覺得我們都想辦法去盡量成就美好的事，你們所有在座的各位，不管是勞工局、社會局，還有所有的市府團隊，我相信我們都是努力想要把事情做好的人，我們看到了困難、看到了問題就會想辦法去解決，而不是一天到晚挑骨頭，然後不是針對問題去解決，而是一直去設那個障礙，而是一天到晚去找麻煩、去扯後腿，如果我們真的是要做事情，各位市府團隊的同仁們，我們要有願景跟目標，去設定我們接下來應該怎麼做的步驟，針對原住民的議題，我們要有政策的概念，然後在這個政策的概念架構之下，分門別類，該怎麼做，有步驟的，然後一個一個的去解決，我們就可以把事情做好。即便一個政策要花 3 年、4 年、5 年的時間都沒有關係，我們就是去解決它，方向對了就去做，這個才是真正做事情的概念，真正做事的態度。

我在這裡做了 11 年了，我從一開始慢慢的學習到現在，我看到市府團隊也在這個過程當中跟著我一起學習，跟著我們一起努力，我也看到你們的成長，我們更是在族群主流化的政策之下，大家更有概念。所以我要講的是，勞工局你們今天在做這樣子的修繕的工作，照顧了很多邊緣戶，這個就是勞工局過去以來，在族群主流化的概念之下一直在做的事，這就是勞工局的亮點。所以在這裡我要講的是，我希望這樣子好的政策跟美意，我們繼續努力下去。

主席：(鄭議員佳欣)

谷暮議員您還要第三輪嗎？

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

局長，您請坐，沒關係，我沒有針對您。近來我們市議會 57 位同仁，有一位同仁叫做某位議員，常常很喜歡收割、很喜歡說自己很厲害，爭取有的沒有的，我真的很想知道，這位某位議員，他的名字叫某位議員，四個字。局長，這位某位議員收割了您的成就，收割了賴副總統、收割了黃市長在任所做的事情，我覺得很不應該，事情大家是那麼一起努力的，很多美好的事情能夠成就，是經過多少人，共同花了多少時間，可能不是一個月、二個月，甚至是一年。我們關心事情，不是嘴巴講一講、罵一罵，而是事後有沒有帶著你們一起去將這個事情完成，甚至很多事情我們溝通了，我根本連質詢都不要質詢，為什麼？因為我們將事情做好最重要。所以我在這裡要大聲的撻伐，這位某位議員這樣子的收割行為不應該，他收割了你們市府團隊的辛苦，收割就算了，至少代表他認同你們，覺得你們做的是對的，然後我們就將這個事情這樣子講出去、宣傳，都沒有關係，更可惡的是什麼？請您先坐下來，我不是在講您，跟您沒有關係。更可惡的是，明

明是好的事情、好的方向，吃不到葡萄說葡萄酸，跟不到節奏就說人家的壞話，扯人家的後腿，甚至將這樣美好的政策，在後面不斷地給我搞小動作，今天我站在這裡，說這一段話，是誰故意在那邊挑起戰火？您很清楚。

過去以來，我的態度就是怎麼樣跟著市府團隊一起往前走，我們要做市府的後盾，如果你們做不好，我們在旁邊提醒您應該怎麼做，有時候我們也會有盲點，有時候在公務體系我們不熟悉，會有盲點，我們就討論，討論出真正的問題所在，能不能解決、有沒有替代方案，用盡所有的洪荒之力將事情解決，真的不行，再來放棄，但是在我的字典中，從來沒有放棄這 2 個字，不管受到什麼樣的羞辱、不管受到什麼樣的挑撥離間、不管受到怎樣的打擊，我個人的榮譽事小，但是絕對不要影響一個好的政策的推動，所以從過去到現在，我所質詢的、我講的不是問題，我講的都是政策，從問題的發現去思考到底是出在哪裡？我們的市府可以怎麼樣就各方面的資源，做全面性的政策思考，不是腳痛醫腳、頭痛醫頭，而是整個身、心、靈要怎麼樣得到最好的發展跟健全，然後套到我們現在在做的原住民的事情，這就是我一直在努力，我們一直共同努力做的事，所以拜託你、拜託大家不要再做扯後腿的事了，辛苦大家了。

主席：(鄭議員佳欣)

好，謝謝 Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員，我們請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。社會局身障福利科洪科長，我先問洪科長，科長剛剛講到的二手輔具的網頁，之前您也有大概提到我們在處理無障礙的視覺的問題時，可能會碰到的一個問題就是我們現在使用的是 Google 表單，那 Google 表單沒有辦法使用放大的功能，這個部份怎麼處理？

社會局身心障礙福利科洪科長筱涵：

報告議員，我們有先請教視傳中心一些專家的意見，他們是說 Google 表單的部分雖然沒有辦法做語音辨識，但是我們可以採取下拉式選單的模式，所以我們目前初步的想法是會用一個下拉式的選單讓視障者可以留下姓名跟電話，再請收到表單的輔具中心的同仁主動打電話跟視障者做預約的動作。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就是半自動再加上人工作業就對了。

社會局身心障礙福利科洪科長筱涵：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

辛苦了，謝謝，我們很期待這部分能趕快上線，您請坐。

社會局身心障礙福利科洪科長筱涵：

謝謝議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

社會局陳局長，不好意思，因為早上其實我跟易瑩議員有在談社工員，就是除了公部門內部的社工人員的人身安全問題，還是真的很希望這個人身安全問題不只是公機關的，包含民間這些團體的社工基層人員的人身安全能夠法治化，能夠保障他們。可是除此之外，另外一個問題就是薪資待遇的問題，目前根據規定補助社工專業的服務費是一個月 34,916 元，那除非是有社工師的相關證照，每個月可以再加 1,900 元，這個部份您

清楚的，對不對？那現在問題是那些範圍才算是有社工專業這件事情？

社會局陳局長榮枝：

社工專業的部分，其實在這個部分的話基本上如果是其他的單位，並不是政府單位的部分，是不是社工專業，就看他用人要求的條件是什麼，因為我這邊沒有辦法去左右他未來是不是一定要用社工，但是如果剛好有社工的人員進去，是不是因為他有證照但是他用的人並不一定要用社工，只是進來的剛好是社工，所以說這個部分的認定上是由用人單位去做認定。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這也沒有用人單位去認定。

社會局陳局長榮枝：

沒有，如果是在私人單位的話。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這搞到最後都變成是衛福部認定。因為我之前就舉過幾個例子，第一個比方是在警察少輔會的社工，他是畢業於犯罪防治所，就不認為他是有社工師資格。

社會局陳局長榮枝：

不認為他是社工。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對。比方說在機構裡面，他是長照所畢業的，也不認為是相關系所；在社區的據點裡面，他是來自於成人教育所畢業的，也不認為他是社工相關的系所。雖然說 1,900 其實是不多，沒有錯，但是真的是不無小補，那最主要是工作的成就感好像是被……。

社會局陳局長榮枝：

最主要是他用人的那個直系裡面的要求條件是什麼？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我覺得這塊其實可以再去處理一下，就像我們講我們這一行好了，你說做議員的，難道說今天來陳情的案子不是自己的選區選民，就不管他嗎？這是不可能的。比方說你今天擔任地區據點的，你可能本來做的不被認為是社工業務，可是如果有涉及社工業務的時候，而沒有其他人了，他是不是也要協助？那他等於是實際從事社工事務了。

社會局陳局長榮枝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以我覺得這部分可能不見得是我們地方可以處理的，但是是不是可以試試看，如果在跟中央開這些會議的時候，能不能讓我們剛剛講的人身保護……。

社會局陳局長榮枝：

我們會跟中央提出，讓他在法令上的修正或是在工作內容的折衷的部分，看該如何來處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

真的，人身保護的東西處理掉之外，應該很現實，我們常常講的你不能要馬多跑、多功能，但是卻不給牠吃足夠的草料。這個問題是比較麻煩的，所以希望這個部份能提早將其法治化。

第二個部分是我們臺南市在推愛心實物銀行的這件事情，我先請教我們現在溪南的

這個據點是不是要撤掉了？

社會局陳局長榮枝：

您說的是中西區的 ihope？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，ihope。

社會局陳局長榮枝：

目前為止他們有提出不要再接的意願。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼意願會不高？您有沒有去問過、有沒有去了解他們為什麼沒有辦法再做下去？

社會局陳局長榮枝：

應該是說我們當初是想說要做公私協力的，我們請救助科許科長來做簡單說明。

社會局社會救助科許科長乃文：

跟議座報告，其實我們在年初的時候本來是想要廣設據點的方式，但是如果以一個委外的據點，我們的委辦費也要 150 萬左右，所以如果要廣設顯然會……。

主席：(鄭議員佳欣)

我們請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席。王局長，這個是 109 年度六都的勞資爭議件數，以現在這個來看的話，我們臺南市不算高，但是每一件勞資糾紛我相信都是非常的困擾勞工跟雇主，剛才我們議會的同仁也有講到其實有時候勞資糾紛我們應該要看它的大小、輕重緩急，局長我相信您應該知道，本席有接到一個服務案件就是關係到在疫情期間，關於加班費的計算方式，雇主跟勞工有一點誤解，所以導致勞資糾紛產生，但是其金額是非常的少，他的加班費可能只有 1 百、2 百這樣而已，最後雇主也願意給勞工更多的錢來和解這件事情。但是這件事情還牽涉到托嬰中心，那現在政府一直在強調要讓我們的民眾敢生、敢養，所以托嬰中心包含幼兒園我們都非常鼓勵他們能夠廣設，然後讓民眾能盡量利用，但是問題是他有申請社會局的非營利托嬰中心，若是這案件沒有和解的話，勞工局這邊不認為他們是完善和解的話，社會局這邊就沒有辦法再讓他繼續用非營利托嬰中心，所以影響的層面非常的廣。

局長，像這樣子的情形，在勞工局這方面如果你們認為他已經有給勞工加班費了，已經可以算是和解的現象了，你們卻認為這樣還是不行的話，那我們是不是可以會法制處？讓他能有個機會，如果法制處的解釋認為這樣已經算是落幕了、可以了，也讓社會局這方面能有個依據，不要註銷他非營利托嬰中心，因為我覺得在疫情期間每一個人生存都非常的不容易，那我們臺南市好不容易有年輕人願意出來做托嬰中心，而且也做得非常的出色，也非常的好，那今天為了這區區的 1~2 百元，讓他損失這麼大，您覺得這樣的一個情況之下，我們是不是可以會法制中心，法制處，讓他能有個機會翻盤，讓社會局這邊可以不要註銷他的非營利托嬰中心資格，局長，您覺得呢？

勞工局王局長鑫基：

因為這個部分站在我的立場，爭議如果大家都有誠意來解決，當然這個爭議就解決掉了，但是就怕其中一端不放棄，那不放棄的話，當然在這過程也有可以申訴的部分，那這申訴就是議員所講的是由法制的部分在做指導，如果到法制處申訴，他認為可以成

功的話，當然我們這邊就沒問題。

陳議員碧玉：

對，本席在這裡建議這案件就送法制處，因為其實他的加班費真的都付完了，而且也以比這 1~2 百元更高的金額給員工了，就我們認為，這樣已經是和解了，員工也已經領了，也不是說員工沒有領，雇主也已經做出最大的善意了，所以就像我們的議員同仁所說的，雇主跟勞工中間大家取得一個平衡，讓兩方都能夠生存，讓大家能夠共贏，這是我們最期待的事情。就像你勞工局這本內所寫到的，最後一頁，我們要真正臺南真幸福，臺南真幸福就是在這裡所有的勞工、所有的雇主都能夠得到勞工局最好的幫助，我們社會局這一方面也非常願意，如果勞工局這部分法制處的解釋是可以的，社會局就可以讓他繼續非營利托嬰中心，那這樣子的話不是共創雙贏嗎？所以在這裡我跟局長提出這樣的一個建議，希望局長能將這個案件做妥善的處置，讓這個出來創業的年輕人，又將一個非營利的托嬰中心經營的這麼好，能夠繼續下去，好不好？

要勞工局王局長鑫基：

好，謝謝。

陳議員碧玉：

好，謝謝。

主席：(鄭議員佳欣)

我們請 Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

社會局長，有件事情要跟您討論一下，就是我們已經努力很久的托育家園。

社會局陳局長榮枝：

在溪灣。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

在溪灣。我們已經努力了很多年，當初我們是很希望溪灣的托育家園，可以照顧更多 0~2 歲原住民的家庭，這過程當中我們經過了很多的討論，經過了很多問題的解決，我想這個歷程從爭取到現在，應該也有 2~3 年了吧？那個時候您當局長了沒？

社會局陳局長榮枝：

我去年回來的時候就去會勘。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

那時候不曉得您當局長了沒，反正總而言之我覺得已經有 2~3 年，我們爭取一個好的事情、好的政策，真的有時候一花就是花 2~3 年的時間，一直持續的努力，可是我們花了這麼久的時間，局長，您其實在這個過程當中也付出很多的心力，還有團隊們，都希望我們可以做做看，因為這個其他的縣市也都沒有做過，但是我們只到這部分可以值得來努力看看，甚至是不是有機會可以成為全國表率，我們也不要一直講什麼全國第一，我們重點也不是這個，重點是我們要做好的事情，對的事情，既然我們有一個很好的想法，創新的，而且值得被期待的，我們就來努力看看，可是很可惜的是，最近本來當初有意願要來做的，因為這個必須要人民團體或是協會來承接，可是到後來我們一直希望能夠來協助的民間單位，局長，好像後來是不是發生了什麼事情？

社會局陳局長榮枝：

我不知道。

Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員：

局長，您怎麼會不知道呢？

社會局陳局長榮枝：

我沒有接到這個進一步的訊息，我只知道目前為止還是這樣循序漸進，我的概念裡面現在還是循序漸進的在處理。

Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員：

現在那個溪灣其實已經處理到硬體設備都已經差不多要建置完成了，結果就出現未來要招標的單位有意的，我覺得好像是可能出現什麼問題嗎？

社會局婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

跟議座說明一下，有關溪灣家園的部分，我們今年是用延長履約的部分，請原來的承接單位，因為它消防的廊道要再建置等等的問題，那他們也都完成了，目前就是在取得使照的程序當中，那取得使照之後，我們後續會再用勞務委辦的方式，找承接單位來做後續的立案跟收托的部分，所以目前沒有聽說承接單位，因為之後的勞務委辦是公開招標，我們會邀請有興趣的單位來投標。

Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員：

所以接下來這個部分什麼時候要招標？

社會局婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

因為他們剛把一些裝修的工程完成，所以現在要處理消防的會勘，還有取得使照的會勘程序，那取得使照以後才能做後續的申請立案。

Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員：

大概什麼時候要進行招標？

社會局婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

我們是希望 1 個多月的期間能夠取得相關的使照。

Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員：

好，那請問一下你們這邊有接洽到有興趣來承接溪灣這個案子的單位了嗎？會不會沒有人來標？因為我覺得我們已經努力這麼久了，如果沒有相關的單位願意來承接的時候，邀不到怎麼辦？可能就沒有辦法如期的在明年招生。

社會局婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

目前我們的家園及托嬰中心的部分都是有單位來承接，所以如果到時候我們整個公告出去的話，目前有承接的單位或是可能承接的單位，我們都會做邀請的動作。

Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員：

我關心的就是我們爭取到的這個部分，在後續的招標的工程，我不希望說好像沒有人要去接這個案子，這樣子的話，我想過去我們曾經討論過，希望這個托育家園能夠多照顧原住民的這個美意，如果沒有進行一個很好的溝通的時候，我覺得會非常可惜，因為我希望明年就可以進行營運，然後能夠讓更多的原住民家庭受惠。這個部分我們是不是再持續努力，好不好？謝謝。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議座。

主席：(鄭議員佳欣)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

社會局長，我們繼續剛剛的部分，愛心實物銀行委辦跟合作的部分，這兩個部分有什麼差別？

社會局社會救助科許科長乃文：

跟議座報告，基本上委辦當然就是由社會局的預算支應相關的費用，那合作的部分就是，我們基本上只補部分比如說像設立招牌、掃貨物的機器等一些簡單的設備有補助，那其他的部分也沒有人力的補助，但是剛剛還沒有講完的部分，就是我們後來其實局長有做一些討論，我們在明年的標案裡面還是會再繼續做，但是因為目前有很多跟以往的模式不一樣的部分，所以我們的標案還在草擬中，但是基本上整個架構上就是委辦單位要去負責協助跟督導我們的合作據點，那還要再去發展出一些小的分站的概念，會有多層級的實物銀行的模式架構。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個規劃感覺起來方向滿好的，但是我可不可以簡單的先小結一下，您所謂的委辦基本上它的經費是包含了一個人事？

社會局社會救助科許科長乃文：

2 個。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

2 個人事的費用是屬於社會局以預算支應，那合作的部分就等於要自籌、自付甚至說自己寫專案去申請比方說公財等等，是這個意思嗎？

社會局社會救助科許科長乃文：

基本上是這樣，但是以我們目前合作的這些單位，他們因為我們當時公告的邀請計劃就是這樣，他們完全是認同而且是很配合的，所以在人力的運用上面也都沒有什麼問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想是這樣，可能最基本應該要盡可能地去提供，我們還是可以量力去提供，比方像之前有大概提過，即便他是一個合作的單位，首先第一個他們在書寫向中央申請比方公財的基金計畫的時候，是不是能夠協助他們去做這件事情，而不是只是單純的統整他們的資料，然後就直接逕送，我覺得這樣有點可惜，我們希望能夠確保讓各個深入社區的這些站點，都能夠在自籌的經費之外，多一點其他的協助，這個是重要的，好不好？

第二個部分就是我們之前也談過了，像臺南市會有很多公部門汰換下來的，但是不見得是沒有用的這些資源，比方說像電腦，如果每一個站點都能夠有電腦，當然其他的費用比方說網路費用，可能他們再自己想辦法去籌措，若能連結到臺南市政府這邊的資料庫來話，也許這個部份對於物資的相互支援會有幫助。其中最重要的一個部分就是盡可能讓每個站點都有冷藏設備冰箱，當然目前我們是以乾食、乾貨為主，我們沒有辦法提供即食品或者是熟食，可是如果有這些冷藏設備來說，也許對於比方說有意願另外再捐助、資助的，可能保存的效果會好一點，甚至有一些醫療上的營養品等等也可以提供給他，這個部分來努力看看，好不好？

社會局社會救助科許科長乃文：

原來我們設置的時候，實物銀行是沒有生鮮這一類的，因為當然就是有考慮到保存跟運送的問題，議座建議的這個提醒，我們也可以再來研議看看，因為我們跟這些合作

及委辦的，還有中央補助的實物銀行，其實近期也要研擬來召開一個聯繫會議，如果有相關的議題也可以徵詢他們的意見。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

其實不只是中央的錢，因為像我們社會局或是消防局，其實有大量的這種民間願意捐贈、捐資的，比方說救護車、交通車等等，像這個部分是不是也有可能去媒合，因為如果有冷藏設備其實相對的金額就不會那麼高，是不是也有機會可以媒合進去？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，這個部分我們會繼續去做，但是現在基本架構這個部份，我看是不是跟議座這邊做一個完整的報告？基本上我們實體的實物銀行，我們預計將臺南市分 5 個大點，這 5 個大點除了中央申請的補助以外，剩下的就由我們的公財或是預算裡面去協助這個部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不好意思，打斷您一下，您說的這 5 個大點指的是委辦的點？

社會局陳局長榮枝：

就是目前為止的新營、佳里、永康，還有臺南市 ihope 中西區這個部分，我們臺南市市區的部分，目前為止總共有 5 個點。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

等下，沒有聲音。

主席：(鄭議員佳欣)

我們請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。請您繼續，我們剛剛從佳里、新營、永康、ihope 還有哪一家？

社會局陳局長榮枝：

以主體銀行為主體，裡面很多事情總是要有個主體，那其他就分散的話，就屬於協利的部分，協力的部分就是由各慈善單位或是公益團體來認養，就是採公私協力的方式，那公私協力的方式就誠如議座您剛才所說的，因為未來要產品連線、物資連線，所以電腦的部分，還有置物架的部分、桌子的部分我們可以提供給他，我們預計朝這個方向，只要是公私協力的話，除了這些提供給他，我們在物資分配上也可以分配給他。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，就是硬體的部分先提供，至於物資的部分是另外一個議題，這個物資的部分其實也是要跟您報告，我們臺南市社會局現在有做了一個公益平台，就是物資捐助的平台，包含接受善款，也包含接受物資，可是這個捐助的程序，我這邊收到的反應是還是有一點繁複，希望能夠再簡化。

社會局陳局長榮枝：

我們再簡化。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，將其簡化，讓大家能夠更方便捐東西，而且很明白知道現在臺南市的這些據點裡面缺什麼東西，不要說已經不缺米了，結果大家一天到晚捐米，那就很可惜，因為可能會有其他比方說我們剛剛講的，有特殊的身體狀況需要一些比較特殊的醫療品、特殊的營養品，如果我們可以協助的話就比較能夠處理，這部份很重要。

另外就是如果公益平台做得夠好，我覺得其實有個東西是可以，也不能說避免，可以降低資源浪費的狀況，比方說可能民間包含民意代表等等，常常會辦理一些愛心的活動。

社會局陳局長榮枝：

重複性的活動

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，這不是不好，因為這是大愛，這是好事，有的時候看了這些後續的成果會有點擔心，這樣子廣發物資的結果，到底是給想要的人還是給需要的人？

社會局陳局長榮枝：

應該是要給需要的人。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們是希望能給需要的人，可是問題是對民間來講的話，他們手上的資料確實不會像你們這邊會比較詳實，就不見得會知道是不是真的有身心障礙、經濟狀況、或是經濟狀況邊緣戶，這種狀況可能沒有像你們掌握得這麼清楚，所以如果這些物資可以透過我們講的等於有點是第三人的社會局的這個公益平台的方式，進到社會局可以控制的物資範圍內，然後按照地區別跟需要的人在什麼地方，配到你們剛剛講的各個據點，深入社區的據點，能夠讓真正需要的人按照他們的需求扣算點數，來換取他們真正想要的、真正需要的東西，我覺得這樣可能會讓這個愛心物資的使用更實際一點。

社會局陳局長榮枝：

基本上他的點數都是經過我們社工同仁的評估的結果，所以是有限量、有限制，也有評估過了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，所以這個前提都是要在您的那個愛心的平台。

社會局陳局長榮枝：

那個框架裡面。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，那個框架是夠容易進入、容易了解、容易提供所需要的物資，然後透過你們建立的這個包含愛心實物銀行也好、社區志工也好及這些願意投入的慈善單位，讓他們去分到社區裡面真正最需要的人，我覺得這是比較重要的，千萬不要讓整個流程當中，有任何一些物資是被浪費的，這就太可惜了。

社會局陳局長榮枝：

最重要的我們廣設分站就是希望他能夠在偏遠地區或是在某個角落裡面，能夠增加我們的通報，讓我們更了解需求的部分，我們可以提供更多的服務。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是沒有錯，但是還是那句話提醒，就是您要讓馬兒跑，一定要讓馬吃飽、吃好，不見得能夠吃多好，但是很多願意投入慈善事業的人，他們都是一股熱情、一種使命感，可是你不能擾讓他去燒他的熱情、去燒他的使命感，我們如果讓大家都覺得公部門願意協力，其他人願意協力，可以提供我們一些很基礎的比方制度框架的東西、或是系統的東西、聯繫的東西，像有人就講說是不是需要做一個物資的中央倉庫，當然這部分要看你們自己的評估，是不是有這個必要性，但是重點就是怎麼樣讓大家得到需要的協助，

然後他們也有更多的能量去幫助更多需要幫助的人，我覺得這才是重點，好嗎？謝謝，不好意思。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議座。

主席：(鄭議員佳欣)

我們請林志展議員。

林議員志展：

感謝主席。社會局長，我們關懷據點推廣到現在，臺南市有 649 個里。

社會局陳局長榮枝：

376 個關懷據點。

林議員志展：

涵蓋率是 56.8%。

社會局陳局長榮枝：

對。

林議員志展：

成立關懷據點是非常不容易。

社會局陳局長榮枝：

是，也要拜託他們的意願，有些人不願意做。

林議員志展：

第一線的區公所社會科在推動很不好推動，因為也要有人、要有錢，及資源，我們是不是有什麼更好的辦法能夠將關懷據點推廣到每個里都有？

社會局陳局長榮枝：

其實當初在臺南縣推關懷中心的時候，也是希望一村一據點，但是問題是在整個推動的過程之中，他們有些的意願不高，所以若是村沒有成立，那時是村，就是社區成立，若是沒有的話甚至開放到由社團成立，但是社團也是以那個里為主體，所以整個在推的過程中已經開放的這樣了，事實上就是增加他們的參加意願，若是仍然沒有，就是最後在去輔導鼓舞。

林議員志展：

那在別的縣市的涵蓋率？

社會局陳局長榮枝：

應該目前為止我們臺南市的涵蓋率相當高了。

林議員志展：

所們算是還不錯。

社會局陳局長榮枝：

照管中心各縣市的涵蓋率大概多少？3 名內，全國 3 名內。

社會局長期照顧管理中心黃主任靖雅：

我們除了 378 個關懷據點，還有 195 個巷弄 C，那我們在各區都有輔導員，如果社區的里長或是理事長有意願要做關懷據點，也是符合規定的話，我們都會盡量提供他，那政府在這方面也挹注了很多的財政，除了每個月基本的業務費，如果有做巷弄長照 C，或者是預防失能的部分，都有另外的經費補助。