

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝陳議員。有關人口分派的部分，事實上要觀察現有人口跟未來發展的趨勢，再做一個綜合考量。這次在大北門地區，原則上已經有預留一些發展的腹地，就是永遠把它限制住，以後機會成熟，原則上自然而然就會進行一些調整。所以這次北門地區這次有預留大概1,000多公頃未來發展的腹地。

陳議員昆和：

局長，你昨天有跟我講，否則你的數字外行的看都嚇了一跳，因為中央要求臺南市的人口要設定220萬。

都市發展局莊局長德樑：

現在大概是200萬。

陳議員昆和：

到中央我們設定要多少？

都市發展局莊局長德樑：

我們有超過200萬，但是中央覺得……

陳議員昆和：

應該是準備規劃220萬吧？

都市發展局莊局長德樑：

原來是希望比較高。

陳議員昆和：

他要你去調整人數，結果你增加南關的人數，調降大北門區的人數。

都市發展局莊局長德樑：

沒有，人口數的部分，不會在國土計畫書裡表達。

陳議員昆和：

但是我看了資料嚇了一跳，因為我們現在就是欠缺。局長，如果你們那邊的資料是正確的話，目前大北門地區佳里、西港、七股跟北門，包括北門現在建地面積，是不足以供應目前的人口。所以如果你再調降，就是表示長輩過世之後，不用再有新生兒，這個會造成人家這樣的聯想，而且不是只有我講而已。

都市發展局莊局長德樑：

陳議員，這部分剛才你有提過，都市計畫區原則上不受國土計畫的限制，所以計畫區計畫人口數的檢討，會核實檢討。

陳議員昆和：

當然，我緊張的不是只有都市計畫區而已，佳里不是全部都是都市計畫區，佳里的都市計畫區占不到佳里土地的1/4，對不對？七股的都市計畫區也才剛開始，所以是需要保留鄉村區域發展的彈性，市長？

都市發展局莊局長德樑：

我們這次預留1,000多公頃，表示以後還有發展的空間，包括人口也可能有往上調整的空間。

陳議員昆和：

所以到中央的時候要讓我們了解，不然人口數陳報這樣，以後要要求建地的時候，

人家會說人口就是這樣，怎麼還要要求建地？這樣會覺得自相矛盾。

都市發展局莊局長德樑：

對，最主要土地沒有受到限制。

陳議員昆和：

我讀法律的人最怕自相矛盾，自相矛盾法官就不會採信，這樣你知道嗎？請坐。下一頁，這是對臺南市的總結論。簡單的說，加強鄉村地區的規劃設置，還要有彈性的發展空間，除了宜居城市的願景外，要發揚古都文化的優勢，加強文化、自然風景、人文、觀光、產業的發展。市長，你應該同意吧？要努力，拿出具體的動作，好不好？下一頁，我看這邊就不用，因為你剛才講，結論也這樣，昨天也跟局長有談過，我相信讓議員了解，可以讓府會更為和諧，好不好？下一頁，我本來要這樣問，所以說溝通多重要。下一頁，13次會議，這13次會議，我可能可以背1/3。再下一頁，要給你看一下，這是決議的內容。再下一頁，進到第二主題，就像我剛才跟市長講的，因為國土計畫沒有規劃大北門區的產業園區，七股工業區正在執行中，蘇縣長的時候開始推，賴清德市長時那邊停了很久，現在七股工業區進行的如何？經發局長，請你說明一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，跟議員報告一下，七股工業區的部分，10月26日相關部分在甄選中，我們在12月初就完成甄選，在今年年底就會完成簽約，然後開始進行開發。我想議員長期都在關注七股工業區的發展，這次在七股工業區的發展過程中，也深受地方上很多的支持，我們會加速來推動七股工業區的發展，謝謝議員。

陳議員昆和：

請坐。市長，我是覺得這個有人已經有計畫，到了我們的手上就好好的執行，這也是非常重要的。現在可以完成，你就剪了人家的綵，大北門區就由你的規劃。七股工業區140公頃，可以使用的土地只有70幾公頃，這個工業區要做什麼功能來發揮？還是說你將它當成小工廠，或是說七股這邊有非常多的土地可以發揮，七股的土地不是很多嗎？

黃市長偉哲：

對，很多。

陳議員昆和：

但是最重要的是公有地和台糖的土地，其他的都拿去種電了。

黃市長偉哲：

我跟陳議員報告，我們開發七股工業區不是為了剪綵，當然做計畫是一點，就像你剛才說的國土計畫。做好計畫後也要付諸執行，而且也要符合當地跟現在的需要，七股工業區也是這樣來的。

陳議員昆和：

市長，如果你想要符合，就要多跟地方溝通，我等一下會跟你講一件事情。有地方議員來關心這個議題，我們做這件事情，就要讓地方議員知情，這樣了解嗎？

黃市長偉哲：

當然。

陳議員昆和：

秘書長有聽到，地方議員關心某個議題，你們在進行那個議題就要讓議員參與，我

發現我所關心的議題，你們都做自己的，這個我等一下再說，請坐。下一頁，大北門區，剛剛講的七股工業區，我們要去思考產業園區。農業局長，上次為了一些畜牧自治條例，我們想個辦法，不管是農業的發展也好，你設立一個產業園區，養雞的全部養雞，養豬就全部養豬，設立一個博物館，什麼叫博物館？就是集觀光、休閒、產業發展、行銷等，就讓農業的地區設立農業的，他們就會想辦法去發展，但是過去的8年有沒有想過這樣的事情？上一次農業局長謝局長跟我提了，我也說不錯，有構想，這個本來就該做了，很早就在談這些事情。舉個例子，這是我的想法，新營那邊很多養雞戶，非常密集。你們可以研究一下，把它開發成產業園區。產業園區就是產業聚落，輔導好他們，這樣可以免除污染、降低成本又可以降低風險。為什麼說降低風險？如果產業做的好，政府參與民間合作管控的時候，我們就可以做產業保險，死了一群雞只補助幾千塊錢，我在想這些都應該去努力，溪北的土地很大，不光只是可以種電而已，種電等一下再講。市長，我這樣的意見你可以接受嗎？

黃市長偉哲：

當然未來大北門地區……

陳議員昆和：

產業園區有這麼多種。

黃市長偉哲：

整個產業規劃，我們會好好的來思考。包括你剛剛講的七股也好，你等一下可能會講到的將軍漁港也好，包括北門未來是走觀光還是漁業生產的部分我們都要規劃。

陳議員昆和：

市長，現在有濕地保護法，這些蘆竹溝的鄉親，我怕他們不知道怎麼處理，所以我請服務處的人在旁邊，我們都沒有接觸，應該你們都知道。他們這些好幾代都是養蚵維生，連魚塢都沒有。市長，你有沒有去蘆竹溝裡面逛過？

黃市長偉哲：

我擔任立委的時候曾經去過那裡。

陳議員昆和：

市長，我建議你如果有時間去逛逛，應該大家的門口都是蚵仔。我那天說這邊超過8成都是養蚵戶，有鄉親偷偷跑來跟我說，議員，我們這邊是超過9成都是養蚵戶，而且都沒有自己的魚塢。相對比較沒有競爭力的地方，他們祈求的是努力溫飽、辛苦生存。人家的生存權要顧及，市長，好嗎？我想說當議員可以好好討論地方的發展，沒想到當議員第一個問題就是太陽能。我知道太陽能事情的時候你才剛上任，還沒有進入狀況，因為那是從前一任就做的，你是後面接的。那時候我就希望你們拿出臺南市的版本，就這樣槓了好幾次，我想不要調資料出來，你還當場跟我說沒有訂定辦法，中央訂得非常清楚。我說因為地方的特殊性，就是等一下我要講的，潟湖是什麼你知道吧？你還跟我說你是反濱海工業區，我們有兩個大潟湖，北門潟湖跟全臺灣最大的潟湖——七股潟湖。我跟你提議，你不願意，我地方跑、中央也跑，地方的里長都跑到中央，地方關心生態生存問題的也跑到中央。我去查屏東還有訂定一個辦法出來，我們是直轄市，大家都在跑，跑種電、搶種電。中央訂太陽能政策還有漁電共生，臺南市呢？經發局長，你有沒有了解臺南市的光電政策在哪邊？環境社會檢核的機制，你們懂多少？可以跟我介紹一

下嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，跟議員報告，我想議員非常關心在整個文化跟環社機制這部分，中央也聽到這樣的聲音，從109年也就是今年的4月開始，經濟部特別針對環境檢核的部分，做過多次的公聽會。在這個部分也將可能產生相關的環境敏感區域的劃設，文化、古蹟包括生態的部分一併納入。所以中央經濟部針對全國各項敏感區域，彙集各相關部會，包括像文化部或者是像其他相關的部會，進行資料的彙整，尤其是農委會，對於不利耕作區域，或者環境敏感區域的部分，做初步的檢核程序。其實從109年5月多開始，經濟部就針對像嘉義布袋等等的這些區域，進行環境檢核的示範區域，這點先跟議員報告，其實中央現在包括經濟部都在推動環境檢核的相關規範。第二個，地方是不是要去設立所謂的自治條例或是辦法的部分，這點在議員的建議之下，市長特別指示我們針對所謂太陽能光電管理相關的草案辦法進行相關的修訂，這樣的目的一方面是希望能夠跟中央的法規能夠更緊密的結合之外，其實也配合後續在執行面上的檢核機制，包括監督的機制。

陳議員昆和：

局長，好，我是在看你了解多少。但是你了解還是要回歸實務面，我一條一條跟你說。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

陳議員昆和：

這一個太陽能的部分說完以後再來休息。再下一頁，我們的太陽能政策都在調整，104年我們是非核家園，20%的種電需求，要去了解，我們逐次在調整政策，但是先被毀掉的就沒有辦法挽回。再下一頁。局長，屋頂型本來是準備3GW，但是調整後可以調升到6GW，原來地面型的要做17GW，現在調整到14GW。在臺南我們有沒有促成屋頂型的種電增加？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，這個部分我跟議員報告一下，其實從市長上任以來就有所謂的綠屋頂計畫，全面的推動，包括公有建築物跟私有建築物，秘書長每一季也都會特別召集，針對公有建築物在屋頂型的建築物，希望加速來推動。現在臺南市已經有1.6GW，我們希望到年底的時候可以完成2GW。至於屋頂型的部分，我們也一直跟都發局在合作，因為在綠建築跟容積獎勵的部分，其中有一項就是在綠建築太陽能屋頂，都發局也在協助我們跟建商，也就是民間建築業者，用提升容積來增加它的誘因，能夠讓屋頂型能夠更完善。

陳議員昆和：

方秘書長，我是這樣想。局長，你請坐，方秘書長你也請坐。市長，種電是會長長遠遠看到結果的，現在有這樣屋頂型的種電，我是希望你可以向中央建議，種電當然會有投報率問題，但是如果是種綠電，可以讓我們使用到綠電，那我認為它們對用電是有貢獻的。我們請中央對有貢獻度的種電業，有貢獻度尤其是自己的屋頂型種電，地面型的都不用鼓勵，地面型要嚴格放款、貸款政策，這樣好不好？如果他是借錢來做屋頂型，可以降低他的利率，然後他有屋頂型種電，對我們的電有貢獻的，將來怎麼從電裡面去回饋，可能你們也要承認，他們種電以後，全臺灣的老百姓電錢一定會漲價，這樣好嗎？

市長，你來努力屋頂型種電，讓我們的子孫，我們的市長跟別人不一樣，因為臺南市的屋頂型種電贏過別的縣市，市長你認為呢？

黃市長偉哲：

報告陳議員，我跟你報告一下，你可以給我一分鐘嗎？

陳議員昆和：

請說。

黃市長偉哲：

屋頂型的種電，可能你對太陽能光電的了解很深，地面型的包括你說在魚塭或是農地上面的，跟屋頂型的相比，屋頂型的成本比較低，因為不用那麼多架子，這是第一點。

第二點，它的接受度比較高，因為在屋頂上，屋內會降溫，也有環保的意義。所以可以推動屋頂型的，我絕對沒有第二句話，現在目前的學校已經 93%屋頂都有設置。

陳議員昆和：

這個我知道，所以這個我是肯定。我們的停車場也可以做。

黃市長偉哲：

市政府前的停車場，我們也做了。

陳議員昆和：

我要跟市長講的就是這個部分，我們來努力好嗎？

黃市長偉哲：

我們共同努力。

陳議員昆和：

因為我要跟你講，太陽能地面型種電將來我們的環境要付出代價。那一天王美花部長講的話，我實在不以為然，他說這是永續環境。

黃市長偉哲：

最後 10 秒鐘，跟你報告一下。

陳議員昆和：

請說。

黃市長偉哲：

臺南市現在的用電，100 度裡面是臺南市自己發電的只有 33 度，剩下的都是外縣市給我們的。

陳議員昆和：

那就繼續努力。我在想針對屋頂型的種電，本席會持續來追蹤這一塊，請經發局能夠讓我了解屋頂型種電，你們的發展程度如何。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

陳議員昆和：

有很多是中央的，我建議跟中央提出有發電貢獻者，將來怎麼給他在電的部分有一些獎勵的方法。

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝議員，這是很好的建議，我們會跟內政部營建署反映。

陳議員昆和：

下一頁，太陽能種電你們地面型跟屋頂型都逐次在調整。下一頁，剛才那些就是本席的自治條例，所以把這些東西弄到一個程度，再把自治條例做處理，好不好，市長？你們不要急著封殺。我非常反感我們海邊的養殖業者，因為不同意漁電的養殖環境，譬如說養文蛤有競爭力，然後說要種電，要將土挖深，他不同意，他要養文蛤。結果地主說要他們挖深養虱目魚和石斑，養虱目魚和石斑就沒有競爭力，漁民不同意，地主就終止契約、解約。我希望市長把這些人，就是擁有土地或是買土地，說不客氣點要炒土地的、破壞漁民生計的人，都把他列紀錄，我要你們把紀錄給我。是誰解除契約？什麼維護漁民的權利？根本是不讓他們耕作，市長你認為呢？

黃市長偉哲：

我覺得當然要尊重漁民耕作的意願，他要養殖什麼是他的自由，應該是這樣。

陳議員昆和：

感謝，說的跟做的不一樣，要注意。下一頁，80分鐘的時候我們暫時休息，主席。這邊要跟市長你提的，就是有環境檢核的必要性。環社，環境跟社會的檢核，今天我們的鄉親在上面，遇到的問題就是，你們去找了26公頃的魚塢地說要種電。7成的話大概20公頃，但是用水是用什麼水，那邊不是農田，他們用的水是蘆竹溝北門瀉湖的水。我們的鄉親都沒有魚塢，如果有就富有了，他們是在那邊立蚵架養蚵的人。休息5分鐘再繼續可以嗎？

主席：（林議員美燕）

感謝議員的辛苦，現在因為手語老師，我們休息10分鐘，好不好，陳議員？

陳議員昆和：

謝謝。

主席：（林議員美燕）

我們休息10分鐘。

【中場休息】

主席：（林議員美燕）

我們繼續3位議員的總質詢。

林議員陽乙：

感謝大會主席。市長，我看焚化爐這個你不要回答，讓秘書長來。秘書長從前朝到現在，在座的可以說沒有人比他更了解臺南市的市政，包括黃偉哲市長，也沒有辦法了解一些市政的細節。你知道永康焚化爐一年燒垃圾的火力發電，一年賺多少，秘書長？

方秘書長進呈：

這可能要問……

林議員陽乙：

慘了，我跟你說這座焚化爐委外發包，城西焚化爐發電還有給市政府一半，一年發電的利益有2億，還有1億是給臺南市政府。永康這座焚化爐，去年108年賺了1億8,900萬，全部都是達和這間委外公司的，這是什麼邏輯？你當秘書長，你連這個從頭到尾……

方秘書長進呈：

跟議員報告，這是當時委外發包的契約相關規定。

林議員陽乙：

沒錯，你請坐。局長，我是想說你剛到任，你來擔任臺南市環保局長的任務是什麼，我不知道，但是環保局裡面的內幕，我都跟你報告過了，我在大會就不要再提出來。

環境保護局謝局長世傑：

了解，我知道。

林議員陽乙：

大會若提出就要移送，市長也不可能連這種細節都知道。

環境保護局謝局長世傑：

內部的管理，我會再加強。

林議員陽乙：

這個很恐怖，這比社會上的黑道還要黑。環保局裡面的運作，市長你注意聽，秘書長你要替市長分擔臺南市政府會發生的事情，我跟你講一定會發生。我跟你保證，市長一個人要應付 57 個議員，還要應付市政、媒體，還要跑行程，光是賣肉燥飯就被罵死了。局長，我說你來環保局當局長的任務是什麼我不知道，永康焚化爐晚上排放出來的煙，味道大概在 10 幾分鐘就會擴散，那個煙就是戴奧辛，這個真的很夭壽，之前還沒有，是這 1、2 年才開始。我們跟當地的里長，一直巡查、陳情，一直跟環保局講，環保局就做個動作，跑去那邊偵測，都說沒有。焚化爐如果沒有排放戴奧辛，你幹嘛發包給民營？全臺灣怎麼都不發包給民營，因為裡面的垃圾燃燒後有 8、9 成都是塑膠，2 成是金屬。永康焚化爐這兩年所排放的煙，那個味道，派你們去偵測你們不可能打臉自己。局長，要不這樣，我們委託有公信力的環保專家人士來偵測，偵測大約需要 1 個禮拜，什麼時候要偵測，不能讓焚化爐操作的人知道。開始要偵測，焚化爐就沒有排放煙，你怎麼偵測都偵測不到，這筆費用是不是由環保局編列預算支出？

環境保護局謝局長世傑：

我分兩個部分回答議員。現在全國焚化爐唯一環保局自行操作的只有臺北市，其他的縣市都是委託廠商去操作。當然議員你說操作的時候有沒有排放戴奧辛等等，議員所講若要委託具有公信力的第三方去做偵測，環保局可以完全接受。雖然是我們委託的公司，但是在要求空污的標準一樣嚴格，即便之前有做過煙道檢測等等，數據上顯示是沒有超標，但是議員說要委託第三方，環保局願意接受外界的檢視。

林議員陽乙：

好，這是在大會講的，請有公信力的環保公司來偵測，對外不可以說何時要偵測，這筆費用由環保局來編列預算。因為局長我講給你聽，永康焚化爐的位置在哪邊你知道？是在永康的市中心，如果颳北風，整個仁德、永康都中，如果是南風就是整個新化、新市全部都中，你知道它周圍住了多少人？住了將近 60 萬的居民，光是永康市就 24 萬。善化、新市、新化，往西的話是安南區。

環境保護局謝局長世傑：

甚至到七股。

林議員陽乙：

對，往南的話是仁德，直到二層行。這座焚化爐跟城西焚化爐的位置完全不一樣，

局長我已經有跟你討論過，你看什麼時候編列預算，我找兩個專家，你找兩個專家，什麼時候要開始偵測絕對不能讓他們知道。

環境保護局謝局長世傑：

所有的專家都由議員來選擇，具有公信力的，環保局來負擔這個費用，我們希望透過第三方的公正人士來做檢測，好嗎？

林議員阳乙：

好，請坐。一年的電錢就賺2億，對地方的回饋你知道有多刻薄嗎？從10幾年前，1噸的垃圾收250元，別人載進去焚燒收250元，到現在已經漲到3,500到4,500元。現在垃圾量多，它焚燒後的火力發電送到台電，一年淨賺就是2億。當初給新化、永康跟新市的回饋金一年一個人300元。當初發放這些回饋金的時候，居民沒有人要去領，又不是乞丐，一整年那麼長只有300元！你知道垃圾車開進去的時候，好像戰車部隊一樣，垃圾車收完垃圾要進焚化爐都是一個時段而已，長期殘害我們這些居民，一年的回饋金只有300元。它一年賺幾億你知道嗎？臺南市政府說沒有錢，它光是火力發電就賺2億，還有那些垃圾載進去焚燒的1噸3,500元起跳，以3,000到4,500這樣算，你看它一年賺多少錢？一年賺上幾十億。你們只會說臺南市政府沒有錢，你們怎麼不操作？操作的話還可以帶動臺南市的就業人口，臺北市都有辦法操作，為什麼要委外發包？對不對？尤其永康這一座焚化爐的老闆是法國人，它的股東是臺灣水泥，小股東而已，你放這種金雞母讓法國人賺錢，為什麼環保局不敢講？市長，你應該沒有了解到這一塊，所以我會問秘書長，秘書長你在臺南市住了那麼久，你是幕僚長，有8成的事情要經你的手，永康焚化爐這個你要調查一下，回饋金300元對嗎？十幾年前1噸收250元，就回饋100元了，現在收3,500元，回饋金只有300元給新化、新市、永康的居民，一個月不到30元。這個非常可惡，一個月大概20幾塊，沒有人要領，後來是造冊強迫匯入居民的戶頭。

黃市長偉哲：

林議員你所講的是10幾年前，那時候當然我還沒有當市長。過去訂下來的規則，包括你說過去收250元回饋市府100元，現在收3,500的時候，還是回饋市府100元，這部分。

林議員阳乙：

不是回饋市府，是回饋給附近的鄉親，新化、永康這些市民，一年的回饋金一個人300元。

環境保護局謝局長世傑：

我跟議員報告一下，它的售電收入依去年來講，一年1億8,900多萬，但是議員剛剛所講的回饋金收法是這樣，如果焚燒1噸的垃圾，要繳交給環保局200元，所以依去年來講，還要繳交折舊費用，折舊費用去年繳給環保局約5,000多萬，回饋金是1,000多萬，加上飛灰處理費，將近1,000萬，所以繳交給環保局的大約是7,000萬。所以每年是有編列回饋金，就是剛才議員所提到永康、新化、新市還有七股這部分，整個永康焚化爐回饋給地方的是6,500多萬。機制上是這樣，不是說一個人頭多少錢。

林議員阳乙：

依那些金額，一個里分發給那些里民，大概就是300元，要給400元的話不夠發放，

你這樣有聽懂我的意思嗎？

環境保護局謝局長世傑：

這個我了解。

林議員阳乙：

局長，你現在來的任務，我講過我不知道你要做什麼，這件事情你要做個探討。它回饋臺南市政府多少錢，你再發放給那些居民。你要跟達和公司商量，以前 250 元也回饋 100 元，現在收 3,500 也是回饋 100 元，這個不對，不公平。

環境保護局謝局長世傑：

這個我了解，因為之前的合約已經是這樣訂定，現在跟達和說的就是跟它協商。

林議員阳乙：

這也是可以協商，如果你們不跟它協商就絕對沒有機會。協商就有機會，這樣好嗎？

環境保護局謝局長世傑：

了解，是。

陳議員昆和：

市長，蘆竹溝的鄉親也很感謝你剛剛去探視他們，今天針對漁電共生的環境社會檢核機制，大概由蘆竹溝這件事來跟市長說明。經發局陳局長，你請坐沒關係，你注意聽。我們雖然有所謂不利耕作區，甚至有先行區，但是那都是從這邊追出來的事情。可以見到那時候我們急著要種電，動作真的有點太草率。怎麼說？雖然有個不利耕作區，為什麼我一定要支持蘆竹溝的鄉親？因為府會協商 61 線西濱快速道路以西暫時不要種電，選擇一處 20 公頃的示範區來做檢討，至今沒有人跟我說哪邊有 20 公頃的示範區，可以讓我去看。但是今天的 61 線西濱快速道路以西，跟協商有非常大的出入。你不用回我，只要經過臺南市政府，那就違反協商，因為你是用不利耕作區，魚塢是不利耕作區，你看有沒有利害關係的機制？利害關係人機制，他們都不懂，而且當時要辦這個案的時候，去蘆竹溝通知說要來開種電的說明會，結果時間到了卻說沒有要開。沒有開，卻跑去二重港開說明會，我們這邊的鄉親都不知道。市長，光電板立在上面，東北季風跟七股海邊的鹹度萬一污染了水，水進來是進到潟湖，那他們養的蚵呢？是怎麼處理事情？所以我為什麼會阻擋台 61 線西濱七股潟湖，因為共用水域。那邊的 6 孔水門跟 13 孔水門，水域都是共通的，所以市長，這件事情你要慎重，你可以簡單回答本席一下嗎？跟我們鄉親講一下。

黃市長偉哲：

這個部分我們會慎重去了解，尤其現在第一步要先要求承辦的廠商先停工，跟地方做溝通。

陳議員昆和：

鄉親們有聽到市長回答，幫市長拍手鼓勵一下，感謝，局長你請坐下。下一頁，這份表我想陳局長都知道，我打勾的，要利害關係人公開溝通。共用水域，不然就 26 公頃的水圍起來，水自己用，對不對？共用的水，這是他們的生存權，他們如果有漁塢，今天就不會在這邊。下一頁，後來就開始進行先行區，你看我們的先行區，學甲、麻豆、鹽水、下營、安定、新市、安南，沒有一個是在沿海的北門、將軍、七股。沒有一個先行區是在這邊，而這都是海邊。現在海邊的產業哪兩種漁產最有競爭力？文蛤跟蚵仔，這

裡就是我們的蚵農，市長。

黃市長偉哲：

所以跟陳議員報告，現在要做的部分，先行區不在海邊表示說海邊的部分，還要跟百姓來溝通。

陳議員昆和：

市長，請坐。接下來的議題，太陽能光電，再播一下影片。這是七股臺 17 縣七股工業區對面，這邊的防風林已經超過 18 年，紅樹林自然生長，也沒有去看裡面的紅樹林，說砍就砍，有沒有申請？砍得光禿禿，臺 17 線以後上下班兩邊都是太陽能板，也沒有留下 5 米還是 10 米深度的綠樹給人家使用，坐在前面我們這些大官，你們是這樣對待土地嗎？施工許可了沒有，陳局長？罰單開一開，他們也不甩我們！

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，這部分我們也正式行文給經濟部能源局，能源局也處以 100 萬的罰鍰，要求他們進行相關計畫上面應進行的部分。

陳議員昆和：

等一下看那個怪手，怪手都在處罰以後才開的。趙副市長、議長、幾位議員和主管機關的一級主管去，還被擋在外面，說我們怎麼可以進去？警察局詹局長，我們向佳里分局要求移送法辦，有沒有處理？這個都是勒令停工之後還在那邊弄！這些前面臺南市的大官，他製造了多少電？這些防風林讓我們的土地免於鹽化，東北季風很強，七股是凸出西海岸最大，最西點在七股，所以它在守護我們的土地，因為種樹可以擋風，鹽水的風吹來，樹擋著可以保護我們的土地減少鹽化的影響。他們沒有經過經發局，經發局就不用看、不用要求，這些地是世代祖先耕作下來的，朝代的輪替變成政府的，你們就這樣在處理。

黃市長偉哲：

跟陳議員報告，這件事您可能比較了解，我對於砍樹的事情也不太贊成。但是原先台糖的部分，那個樹是經濟林還是防風林？他們種滿 20 年就是要砍除還是要做為經濟使用？

陳議員昆和：

應該還沒，但是旁邊有紅樹林，有沒有申請？砍到紅樹林要不要跟農業局申請？

黃市長偉哲：

紅樹林是要保育的，所以我們要去了解有哪些樹種，有些樹種是保育的我們當然要去取締。

陳議員昆和：

政府機關跟政府投資的台電、台汽電，我們轉資的中興電工，帶頭違法！政府違法叫人民守法，有夠可笑。下一頁，市長，其實動保園區是這樣，我一直要經發局跟農業局研究，我們種電就種了好幾千公頃，找一塊土地準備要種電，後來又規劃做動保園區，不要找那個 3 公頃的，既然我們友善動物，那就來個 10 公頃好了，不要填很多土，好好的規劃，做一個 10 公頃的示範性動保園區。規劃好之後，像學校機關一樣，屋頂再去種電；可是經發局跟農業局以前都在應付我，所以我才會生氣。因為他說這樣依法不行，事業用地的太陽能種電，怎麼能用動保園區？臺南市請你來這邊當一級主管，就是請你