裡這邊是比較容易淹水的地方,所以我們在這邊有做一個滿大的抽水站,大概是 24CMS,那是很大的抽水站,還有 4 個地下滯洪池,這個部份需要再另外設計。現在已經走到基本設計了,大概這個部分也配合細部設計,可能會併案招標,所以這個時程,原則上目前都審也通過了,大概明年 3 月左右,可能細部設計……因為我們的案子,主要是各主管機關要同意,像工務局、水利局、交通局、都發局等等要同意,所以我們預估,依照以前案子的經驗,大概明年 3、4 月會完成細部設計,然後就會進行招標,以上。

## 周議員麗津:

希望能加快腳步,因為這個重劃區對我們南區真的是非常重要,謝謝,科長請坐。 莊局長,我看到報告書上面,租屋補助、住宅補貼的政策,在108年的時候是4,606 戶,申請的有5,700多戶,最後是4,800多戶,我也知道你們很努力地讓……因為這個 4,600多戶,是經由抽籤抽出來的,所以有238戶是沒有抽到的,我也知道你們很努力要 讓這238戶,也可以拿到補助。我想請問一下,這4,600多戶,當初你們計畫送到中央, 4,600多戶是你們送上去的數字?還是中央自行核定的數字呢?

## 都市發展局莊局長德樑:

是中央核定的,實際上它有參考,因為租金補貼實施下來,已經將近10年,所以中央會按照每年全國的預算額度,還有歷年各個直轄市、縣市政府的申請狀況,稍微做個分配。

## 周議員麗津:

我請問一下,這是 108 年度,那 109 年度,中央給我們審定的計畫額度,有幾戶呢? 都市發展局莊局長德樑:

我們 8,200 多戶。

## 周議員麗津:

所以已經有增加了?

## 都市發展局莊局長德樑:

已經增加了。

## 周議員麗津:

因為我不希望,每次不夠又來辦理墊付,你看,像今年你寫的實際就有 7,000 多戶來申報,通過的就 6,800 多戶,這是第一次,第二次也 1,376 戶,所以加起來也快 8,000 戶了。因為會租屋的人,真的是沒有能力去購買房子的人,所以他們才需要這些補貼,我希望局長你們這個補助一定要逐年增加,租屋的人一定會越來越多,因為我們臺南的房子真的是太貴了,買不起,謝謝。

## 都市發展局莊局長德樑:

好,謝謝。

#### 主席:(蔡議員秋蘭)

好,接下來請呂維胤議員。

#### 呂議員維胤:

好,謝謝,感謝主席。我先請教都發局的莊局長,局長,我還是想繼續跟你討論社 會住宅的問題,我們從過去的一些資料發現,之前我也跟你分享過資料,現在我們臺南 市的房價,可以說是勇冠三軍,全國漲幅最高!當然您之前的解釋,是因為相對的基期 是比較低的,所以漲幅比較高,但實際上而言,以這幾年的平均薪資來看,其實我們在 六都中的所得中位數,不管是實際所得及成長幅度,應該是六都中最低的。房價是六都 中最高的,但所得的成長幅度是六都中最低,這樣相對的剝奪感,特別是在年輕人這塊, 他相對的剝奪感、相對的就會差距更大嘛,沒有錯嘛!我們如何去解決房價的問題?最 重要的,其實就是希望您在落實社會住宅上,能夠更有效率,可能就可以直接讓年輕人, 雖然買不起房,至少是租得起房,有個安身立命的地方,他有辦法成家、成業,解決他 生活最基本的部分。但是,我們從資料發現,我們的社會住宅,目前按照您的規劃案, 最慢的到 113 年年底完工,最快的要 112 年完工,但是總共的規劃案,即便全部都完工 了,也才只有 1,050 户,相對於我們臺南市的人口量及人口戶數,實際上換算起來,可 能占不到 1%,甚至不到 0.5%,在你著手興建這幾個規劃案的同時,有沒有可能在其他 地方再繼續找基地,讓社會住宅……因為我們起步比較慢,起步都比較慢了,若是再按 照原本的先蓋好、再規劃、再蓋好、再規劃,我看拖到民國 120 年,也無法解決臺南市 的高房價,年輕人有可能都當爺爺了,這個問題也沒有辦法解決。有沒有辦法在您的手 內、在黃偉哲市長的任內,能在社會住宅的部分,有多一點的規劃案,讓年輕人能把臺 南當做他夢想起源之地、讓他築夢的舞台,其實最重要的就是居住,局長,您到底有沒 有想法?

## 都市發展局莊局長德樑:

是,謝謝呂議員,第一點,原則上住宅的問題、房價的部分,市長這邊可能有一些機制,針對弱勢戶還是年輕族群的部分,目前同時推動的大概有 3 個機制,一個是現金的補貼,另外一個是包租代管,就是利用民間現在閒置空房的部分來媒合,也是達到照顧弱勢及青年族群,現在就可以馬上得到,他想要居住的空間。第三個,當然就是興建,興建的部分之前跟議會報告過,市政府這邊的額度,大概是朝 2,000 戶來進行推動,現在中央也鼓勵社會住宅要全國性一起來推動,所以我們目前也一直積極聯絡中央政府,來協助市政府,再多蓋一些社會住宅的戶數,實際上這個工作,營建署與它委託的住都中心也同步在推動,好幾個案最近如果確定之後,會跟市民報告。

#### 呂議員維胤:

好,局長,我們剛才有提到包租代管,這就不用說,執行率每年、每季實在都有點低,這個部分希望你再加強。你剛才說到我們的目標是2,000戶,但是目前我們看得到、 手頭上的資料是1,050戶,所以其實離你的目標大約52%左右,接下來這幾個規劃案, 大概都坐落在哪裡?雖然你沒有詳細的位置,但你可不可以告訴我們,你大概有幾個規 劃案?大概坐落在哪裡?

#### 都市發展局莊局長德樑:

大概原則上,我們社會住宅按照人口數……

# 主席:(蔡議員秋蘭)

好,再給1分鐘。

### 都市發展局莊局長德樑:

因為按照居住人口數的分布狀況,來規劃適當的戶數,所以現在比較多的部分,小

東路是一個點,有些公辦都更的部分,也散雜在像東區也有、南區也有、北區這邊也有,這個部份會繼續來進行推動。另外,還有自建的部分,我們有幾個點在評估,像永康區,臺南市人口最多的地方,青年人口的組成也滿高的,還有溪北像新營區,另外一個安南區的部分,我們同步在做選址的動作。

#### 呂議員維胤:

這個再特別拜託局長,但是因為人口居住比較密集,相對的地價也會比較高,所以成本的部分,可能你相對的也要抓高一點。不管如何,也特別拜託局長,可以在人口密集區,比如說像東區、中西區、南區,這種比較密集的地方,能多設一點社會住宅,讓年輕人可以找到家,這個再特別拜託局長。

# 主席:(蔡議員秋蘭)

好,接下來,蔡淑惠議員。

### 蔡議員淑惠:

謝謝主席。都發局莊局長,我想,本會今天很多議員對於社會住宅,大家都很關心, 我想請教一下,就你了解,我們臺南市的人口結構,有社會住宅需求的需求量,大概有 多少?你有沒有評估過?

## 都市發展局莊局長德樑:

現在實際上這個案,就是臺南市社會住宅,全國現在有做一個全國性……因為蔡總統是推動8年20萬戶,所以有一個基本量,臺南市的部分,是規定市政府朝2,000戶的目標來努力。

## 蔡議員淑惠:

所以,我們臺南市政府是朝2,000户,你目前是1,000多戶,對不對?

## 都市發展局莊局長德樑:

實際上2,000户的部分,我們大概已經有具體計畫了。

## 蔡議員淑惠:

那你覺得 2,000 戶,就可以符合臺南市民對於社會住宅的需求嗎?需求量?

#### 都市發展局莊局長德樑:

另外的話有一塊,剛才講說中央設定臺南市的部分是 4,000 戶,另外 2,000 戶的部分,會由中央政府來協助興建。

## 蔡議員淑惠:

那未來的社會住宅,是只租不售,還是有部分可以出售?

#### 都市發展局莊局長德樑:

只租不售。

# 蔡議員淑惠:

只租不售!我們 2,000 戶的,只租不售。未來,你說全國性評估之後,臺南市可能會有 4,000 戶的需求量,2,000 戶是由中央興建,對不對?那我們都是只租不售,你有沒有去想過,這只租不售的 2,000 戶,未來的管理、維護怎麼做?社會住宅,大家都很想要,因為這是居者有其屋的一個需求,我們也知道,當然在議會、本會同仁,大家都非常重視社會住宅未來的發展性,但我的想法是,看到一個房子從新房、到 20 年、30 年,

到變成一個舊房、變一個危樓,這2,000戶未來的維護、管理,要付出多少的代價?我 們只租不售,而且你剛才提到的小東路,高密集的一個住宅區,相對它的地價比較貴、 成本也比較多,這樣的一個狀況,是不是因為成本加高之後,會轉嫁到使用者的身上? 我想社會住宅是為了照顧弱勢的族群,對不對?是不是這樣的美意?如果你取得的地價 是很貴的,未來興建的社會住宅,一定是將這個價格用在承租人的身上,那哪能夠照顧 到所謂的弱勢族群?還有,說真的 2,000 戶也是不夠的,因為需求量太大!現在臺南市 的房價那麼的高,所以需求量那麼大,不管是2,000戶,或是未來中央的2,000戶、4,000 户,我光想頭就痛了,4,000户臺南市政府要如何管理、維護?你有沒有預計一年要多少 錢來管理、維護這些社會住宅?那 20、30 年後,變成一個危樓、變成一個老舊的房子, 你又要怎麼處理?我覺得不只是蓋好,大家很高興搬進去而已,房屋是會舊、會漏、會 壞的,我們有沒有想到後段該怎麼處理?我覺得這個部分,都發局一定要未兩綢繆去想 像,而不是現在大家推社會住宅、我們跟著起鬨,一直推、一直推,1,000多戶變2,000 戶、變 3,000 戶、變 4,000 戶,未來臺南市政府要怎麼承受這麼龐大的管理維護基金? 所以這個部分,我覺得都發局要去思考一下,而不是一昧的跟著時代潮流這樣子做,我 想我們是不是有辦法在地價的部分,壓低地價,讓很多人可以有機會,自己去購買他們 想要的房子,我覺得這個部份比較重要,你請坐。

地政局長,我看到我們九份子的報告,我們到底投資了多少錢,去重劃這個九份子 重劃區?

#### 地政局陳局長淑美:

大概 20 幾億吧?這個數字,我再查一下。

## 蔡議員淑惠:

20 幾億?我記得當時在議會的時候,好像有一個特別預算,是針對九份子重劃區要舉債 26 億,如果我沒有記錯,26 億來重劃。但是,我看你的報告中,九份子重劃區到目前,已經賣了 55 億,我們的市庫進帳,對不對?

#### 地政局陳局長淑美:

這一區是有盈餘的,沒錯。

#### 蔡議員淑惠:

對嘛,55 億,後面還有10 筆土地,大概也有10億,如果我沒有看錯的話。

#### 地政局陳局長淑美:

對,後面大概還有11筆左右。

## 蔡議員淑惠:

應該是這樣,對嘛。所以整個九份子重劃區,就我們市政府投資 26 億來說,未來因為我們賣掉抵費地之後,我們是翻倍、翻倍的賺,所以我們在議會會覺得,帶頭調漲我們土地的,就是臺南市政府!我們的地價那麼高,居高不下,你可能會跟我講說,因為這是公開招標,沒有錯,但是……

#### 主席:(蔡議員秋蘭)

好,再給1分鐘。

#### 蔡議員淑惠:

我的意思是說,我們整個重劃只花了 26 億,好,我們就算追加預算到 30 億好了,但在這個土地的出售中,我們是翻倍賺!臺南市政府為了發展地區、發展地方的重劃,我們當然很支持,但是看這個地價、賣土地的地價,你就可以發現,臺南市的地價居高不下,我們臺南市政府要付一點點責任,光這個九份子重劃區,我們臺南市進帳超過 30 億吨,多麼可怕!

## 地政局陳局長淑美:

好,跟議員報告一下,土地抵費地是一定要公開標售、標租或是公開的標地上權, 在這個市場機制的情況下,我們也無可避免的看到地價一直上漲,但是這個重劃的盈餘, 是用在全民身上,也就是說這個重劃的盈餘,半數要放在地方做為增添建設之用,現在 一些當地的活動中心或是公共設施……

## 主席:(蔡議員秋蘭)

謝謝,來,蔡筱薇議員。

## 蔡議員筱薇:

好,謝謝主席。來,我想先請都發局長,局長,最近包含前幾天地震的問題,新聞也有報導,大家因為怕地震搖晃太大,甚至有人不敢回家睡覺。我想請教,臺南市所謂的 危老都更,就是比較危險或比較老舊的房屋,現在、目前在政府的方案中,進行的如何? 都市發展局莊局長德樑:

是,謝謝蔡議員,有關危老都更的部分,我們臺南市目前核定的案件,大概有 88 件, 原則上是以透天厝為主。

## 蔡議員筱薇:

好,不好意思,我剛有一個圖片,可不可以幫我放一下。這是我去找的,到 9 月 30 日,六都的比較,但是可以看得出來,我們在重建計畫案的部分,案件數是 93 筆,整個核准數是 87 筆,在這樣子的申請數量來講,我們相對也比較低。請問局長,針對這樣子,我們到底有什麼樣的獎勵辦法,可以鼓勵更多的人來申請?另外,在核備的部分,我們在這樣的考量、核准下的評比,是不是過於嚴格,所以不好申請呢?局長,請說明一下。

#### 都市發展局莊局長德樑:

實際上危老重建的部分,它現在唯一的機制,原則上就是容積獎勵,也就是原來比如現在可以蓋到3層樓而已,以後透過危老重建的機制,可以再增加一個樓層,有些人會覺得這部分,大概是對他……

#### 蔡議員筱薇:

那我們這方面的宣導,是不是不足?所以才導致大部分的人,不知道這種訊息、不知道去申請,還是它在貸款或是什麼部分,是比較困難的?局長,有沒有實際去了解,就他們困難面比較多的部分,給予協助或是獎勵呢?

#### 都市發展局莊局長德樑:

是,因為實際上要走這個危老重建,他自己也要花一筆重建的經費,實際上在危老 重建中,我們也協助銀行貸款的部分,大概有一些利率的協助,現在的部分是說,他也 覺得房子老了需要改建,但他考慮的部分是,要再花一筆錢來修繕,所以會覺得要好好 思考一下。另外的話,這棟房子裡面,可能是兄弟、大家共同居住,要很多人共同同意 之後,才能處理。

# 蔡議員筱薇:

沒關係,因為時間有限,局長,我這邊要強調的,當然還是加強宣導的部分,因為畢竟我們還是希望有一個安全居住的地方,既然政府有這個美意,那你們應該要多為宣導,我知道大家都很辛苦,包含也有學校團隊,加入輔導危老都更的部分。另外,要跟局長討論的,當然還是一直有在關心、之前也跟您討論過的,就是南鐵的照顧住宅,現在所有的戶數是多少?

# 都市發展局莊局長德樑:

原則上,我們含店鋪蓋了366戶,有申請資格的,是302戶。

## 蔡議員筱薇:

局長,你剛才有提到一個含店鋪,我想跟你討論的,當然就是這個。那時候,大家為了鐵路地下化的問題,配合了市府的政策,這是非常感謝大家的,當時有一個出版商,它是願意搬遷過去的,它買的是店鋪,希望在那邊繼續經營,但是在這個設計的計畫中,那個店鋪是沒有出入口的,甚至它的車子不能上人行道,因為把那邊做成一個步行的步道了,我認為這個東西,不是只有丟給管委會,市府單位也是要加入協助、溝通,本來買的就是店鋪、店面的價格了,也願意搬遷過去、也已經搬遷過去,可是現在連上下貨都不行、連一條路的出入都沒有,這樣我們對居民該如何交代,局長?

### 都市發展局莊局長德樑:

目前的狀況應該是,管委會這邊如果同意做一些調整,大概就沒有問題。

### 蔡議員筱薇:

除了管委會,我們市府單位能有什麼樣的協助嗎?

## 都市發展局莊局長德樑:

如果說管委會那邊,大家還是爭吵不休,市政府就來協助看看、來加入溝通。

## 蔡議員筱薇:

好,沒關係,我下午再.....

#### 主席:(蔡議員秋蘭)

來,上午的議程結束,先休息,下午1時30分再開始。

### 主席:(劉議員米山)

現在是 109 年 10 月 20 日下午 13 時 30 分,延續今天的議程,地政局及都市發展局業務報告及質詢,因為同仁都很踴躍發言,所以以登記為主,時間到下午 17 時 30 分為止,所以請自己注意一下,該到第幾輪,時間稍微拿捏一下,儘量不要延長。首先邀請楊中成議員發言。

## 楊議員中成:

謝謝主席。大家好,辛苦了。本席就教地政局長,最近有發一張公文,再下一張,就是要拍賣農地的抵費地,下一張,這塊地沒有多大8坪,資料出來是29平方公尺,一平方公尺是8,300元,總共約20幾萬元,再回到上一張,這個地方為什麼有一塊田地?那個8坪是劃在現在圖上紅色標示的地方,因為那裏有一間小廟,那間小廟叫方元帥廟,這間方元帥廟在農地還未重劃前就在那裏了,重劃時就將那間小廟原址劃出保留起來,

今年財政比較缺乏,不足 40、50 億元,受到指示就將這些抵費地、較小塊的,清理出來 賣出,所以我們的公告是張貼 10 月 30 要進行標售,廟方最近來找我,昨晚又特別來找 我,要求我一定要向地政局要求一下,是不是這塊地先撤銷拍賣?

## 地政局陳局長淑美:

跟議員報告一下,謝謝議員的關心跟提醒,如果議員沒有講的話,我不太知道這個地方上面有一間廟,如果上面有一間廟,然後這筆土地要標售的話,我想勢必民眾可能也不敢來買,因為他買了也很難利用,所以這部分我們再查明,如果有這樣的情況的話,我看我們是不是就先把它撒下來。

## 楊議員中成:

對,你們主辦的是徐孝儀,看要用什麼時候,明天或是什麼時候都沒關係,我帶他 去看現場。

### 地政局陳局長淑美:

我是不是請科長說明一下,這個狀況是怎樣?沒有關係,科長也不知道這個狀況。 現場如果真的是這樣的話,我們趕快派人去看,如果是這樣的狀況,我想可以先把它撒 下來。

## 楊議員中成:

對、對、對,廟方它們也不希望市政府造成糾紛,若是我們把它拍賣了,它們廟方 絕對會出來抗爭,所以買的人也絕對得不到什麼好處。

#### 地政局陳局長淑美:

對,我想這對於地上物的所有人及買的人都不好。

## 楊議員中成:

他們跟我說的歷史是,這間廟已經在那邊很久了,所以在農地重劃時,就不敢把它加入重劃,另外劃出來,那塊應該是8、9坪,大概8坪多,所以就把它另外劃一號出來,現在要求我們這塊是不是暫時撤回公告拍賣,好不好?

#### 地政局陳局長淑美:

對、對、基於減少土地使用的糾紛、還有尊重過去的歷史典故、我們來做一些處理。

## 楊議員中成:

拜託局長,謝謝。

#### 地政局陳局長淑美:

好的。

## 主席:(劉議員米山)

接下來,請尤榮智議員發言。

#### 尤議員榮智:

感謝主席。2位局長,今天我針對都委會來研究麻豆溝仔墘段27公頃的範圍,這塊過去是特定農業區,但是現在已經變為一般農業區了,因為這個地方的北邊有首府大學,南邊有總爺文化中心,中間有7、8個,局長我念給你聽一下,特定事業用地、殯葬用地、丁種用地、甲種用地總共有27公頃,都委會、營建署都已經核准下來了,現在到都發局是不是能夠來處理?意思是說,特定農業區變成一般農業區,就是侷限於它現在做什麼

事情就都是這樣了,但是經過1、2年的努力,總爺那邊的也都同意,把這塊變更成一般農業區,未來要開發或是現有的都可以做,因為殯葬用地、總爺文化中心、首府大學、丁種用地、甲種用地,這實際就是他們在改變的地方,今天一般的百姓在反映、在說,我鄰近麻豆區、離原市區沒有很遠,可以說接近84線跟寮仔廟,這就是在說今天有機會變更,我希望局長要用什麼速度來加速變更?因為營建署的委員會都已經通過了,怎麼改變、該怎麼處理,這公文應該有給都委會了嘛?這點,局長,你知不知道要怎麼處理?

## 都市發展局莊局長德樑:

是,謝謝尤議員,聽起來好像說之前是特定農業區,現在內政部已經通過一般農業 區,所以後續就依照一般農業區來進行。

# 尤議員榮智:

對、對、對、對,公文已經有發給你們了,10月15日。

### 都市發展局莊局長德樑:

那個是不是地政局會比較清楚?

## 地政局陳局長淑美:

特農轉一農,這個是我們送出去的。

## 尤議員榮智:

對、對、對,已經通過了,現在換都委會這邊在規劃了,另外的,我知道你們已經送 出去了,這我知道。

## 地政局陳局長淑美:

我們的已經辦完了。

## 尤議員榮智:

他們已經有發文給都委會了,你們應該有收到公文了吧?

#### 都市發展局莊局長德樑:

對,這塊它是有要做什麼使用嗎?或是怎麼樣?

#### 尤議員榮智:

它這就是照原本裡面是什麼用地就是什麼用地,有水利用地、公路用地等等,10月15日已經發到都發局了,應該都有發了,局長,你回去再看一下,因為有個文本在那裏,同意書都蓋完了,都蓋完交上去了,大家都蓋完了,蓋完後該怎麼處理?因為年底前若是沒有送到內政部營建署,時間會流逝,既然有百姓在反映,你就一定要把它處理好,百姓說我現在就鄰近麻豆區、就像市區一樣,就像一般的自用地了,工業區就工業區,自用地就自用地,殯葬用地也是殯葬用地,看要怎麼修再來改、再來變更,工業區2間大工廠都在那裏,鄰近84線、寮仔廍等等形成一個生活圈,叫做鄉村區,我們要來規劃鄉村區這個地方,然後來施做,這應該很簡單,局長。

#### 都市發展局莊局長德樑:

這個案子我們還沒有收到。

## 尤議員榮智:

10月15就已經寄了,應該有收到了。

#### 都市發展局莊局長德樑:

一般若是特農變為一般農,用地變更的部分,就是依照原本的處理。

### 尤議員榮智:

對、對、對,特定農業區都不能改變嘛。

## 都市發展局莊局長德樑:

對,現在已經調整了。

# 尤議員榮智:

現在是一般農業區了。

## 都市發展局莊局長德樑:

對,已經改成一般農業區了。

## 尤議員榮智:

對,裡面寫得很詳細,該如何處理這塊土地,大概在月底或是月初就要送到營建署了,這應該很簡單,一般農業區,局長,你應該很了解,一般農業區要特定的,你有在選嘛,最適合變為一般農業區、回復現在在做的部分,就是說很多工作,我剛才說過了,工業區也有、總爺文化中心也都有,這都是可以處理的嘛!我的意思是說,你再看一下、儘速,年底要發出去,若是有什麼事情,我希望能跟我說一下,好不好?

## 都市發展局莊局長德樑:

好,詳細資料……

## 主席:(劉議員米山)

謝謝,接下來請陳秋萍議員發言。

# 陳秋萍議員:

謝謝,感謝主席。大家下午好,大家也辛苦了,首先要請教都發局莊局長,在你的工作報告中,社會住宅目前是要進行第一期 1,050 户,未來要達到 2,000 户,甚至到 4,000 户,你的工作報告我有稍微了解一下,目前 1,050 户都放在……其實本席要說下面這句話,我很難過,就是你都放在舊臺南市,那麼臺南縣,我相信整個規劃是要針對人口數及地價的高低,太高的區域可能一些年輕人買不起,所以希望能透過市政府辦的社會住宅,取得他們的棲身之地,所以我想請教你,我們永康在你心目中的位置,是放在哪裡?

## 都市發展局莊局長德樑:

謝謝陳議員,永康區的社會住宅,我一直都非常重視,我們現在在進行選址的工作 了,大概有鎖定幾個公有土地的部分。

## 陳秋萍議員:

有在評估?

## 都市發展局莊局長德樑:

有在評估。

#### 陳秋萍議員:

當然,我們很希望你就是把我們放在第一期,就是在那1,050戶中,既然你沒有放進去,我是希望加緊腳步,在你們要達成2,000戶的目標時,能把我們放在裡面。

## 都市發展局莊局長德樑:

會,因為永康區現在是臺南市行政區中,人口數最多的。

## 陳秋萍議員:

對,沒有錯,地價也很高。

### 都市發展局莊局長德樑:

而且青年的人口組成也比較年輕,所以有需要蓋社會住宅。

#### 陳秋萍議員:

是,局長,麻煩你。然後我要跟你探討一個問題,這個問題可能也比較麻煩,要透過你和工務局去做個了解,看是要怎麼修法,就我們永康現在中山路,過去中山路在日據時代、一直到民國 60 幾年,第一次都市計畫是 18 米道路,之後因為地方政府前瞻性不夠,所以將 18 米縮減成 15 米,這樣的情況有很多,不只是中山路而已,像 25 米的縮減成 20 米的也都有。今天問題即將要發生了,就是縮減成 15 米之後,這些地主反映、也陳情到內政部營建署,很多問題沒有辦法解決,他們要蓋也不行,所以之後營建署也有放寬,修正為 18 米道路。事情發生了,今天人家要去封這些住戶的通行,我要請教局長, 18 米縮減成 15 米,現在我們又把它放寬到 18 米,現在一些腦筋動得快的人,就去買這些路地,把這些住戶的通行圍起來,這樣要怎麼處理?

#### 都市發展局莊局長德樑:

跟陳議員報告,這個案子陳議員非常關心,也是地方的重要事情,之前有邀請各相關單位到現場會勘,當然都市計畫有一些歷程、有一些歷史因素,15 米變成 18 米,當然 差不多重疊的還有約 1 米半,可能當初沒有思考到,因為前後期的建築行為可能不太一樣,建築線的位置大概就會有些不太一樣,所以……

## 陳秋萍議員:

那麼我們是不是以現在 18 米為主?有很多是 18 米之前就興建好的,現在縮減成 15 米,也有是 15 米時興建的,現在現況 18 米,也是以 18 米興建的,我們工務局建管科都有發給他們建照、使用執照也都發了,代表他們可以通行,現在人家要去圍了,在 7、8 月時一坪開 100 萬元,現在開到 120 萬元,叫這些市民情何以堪?這樣要怎麼處理?

## 都市發展局莊局長德樑:

那天會勘,原則上這個有涉及私權行為,可能有些要先協商一下,市政府這邊各相關局處再思考看看,現行的法令規定,可以規範到什麼程度?到時候,會把明確答案跟當地的地主來……

#### 陳秋萍議員:

好,你們研究一下,如果修法的部分你們可以處理,我是希望不要讓百姓這麼痛苦。 是不是腦筋動得快的人,知道可以以這個來買賣,現在開 120 萬元······

#### 主席:(劉議員米山)

再給1分鐘。

#### 陳秋萍議員:

局長,等一下我就要趕回去協調,我也希望在法的部分,你們趕快進行研究,看怎麼幫老百姓解決,我希望你們能把他們的事情,當做自己的事情來處理,好嗎?

### 都市發展局莊局長德樑:

好,我們跨局來協商一下。