

來就是一定要使用三段式污水處理設備，還有以前也鼓勵鄉親在豬圈附近種一些香花植物，味道比較沒那麼重，有一些七里香什麼比較方便栽種、好活的，讓這些味道可以降低。

楊議員中成：

我想根本的方法就是栽種比較大的綠籬來阻隔空氣的流通，我覺得有法有套，你們一定要想更好的方法，七里香長得比較慢，如果可以就找大一點的喬木做綠籬，我相信栽種得比較密集，阻隔的力量就會更大，所以這點希望你們加油。

農業局李局長建裕：

感謝議員。

主席：（陳議員秋宏）

好，謝謝楊中成議員，接下來由林美燕議員。

林議員美燕：

謝謝主席。畜牧業對整個環境的影響，我想不是臺灣，也不是臺南的問題，甚至是全球大家共同關心的問題，因為他總是會存在，每個地方都會存在，但是如何創造，同時兼顧經濟和永續發展的可能，要利用大家集思廣益，讓經濟跟永續發展性能夠同時兼顧，我想這是非常重要的。國外也有類似我們在討論的畜牧業，造成鄰避設施的問題，我們可以去取經，看看國外，像我們知道丹麥就是全球最大的豬肉出口商，他們本身就設置了補助金，鼓勵沼氣再利用的電力及熱能生產作為運輸燃料等用途。局長剛剛說的，在周邊種一些有香氣的草，利用香氣來掩蓋臭味，你聽過香臭嗎？那個味道你覺得可以接受嗎？這只是消極的做法，我覺得是不是要利用科技的方法去做，像國外的鼓勵這些養殖業，補助金額，製造這些廢氣時如何再利用，這都是用科技的方法去處理。丹麥的能源再利用，也不算能源，而是本來是負面的問題，再利用沼氣大量生產，能源循環的利用成就了循環經濟，而且有機廢料轉為能源及肥料的可用資材，這都是，你要鼓勵畜牧業，讓動物吃的是什麼飼料，這也非常重要，你看人家養狗，讓狗吃人在吃的食物和是飼料，他所排放的排泄物就會不一樣，產生的臭味或廢氣就會不一樣，所以是不是也要考慮有機飼料。另外如何降低廢水，廢水的異味如何克服，這都是必須要用科技去處理的。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝林美燕議員，接下來沈家鳳議員第一輪發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席。我要請教農業局長，這次中央有核定1.4億讓我們改善畜牧養殖設施設備，想要了解大部分的業者都是申請哪些設施的改善？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，主要的部分是申請水簾，另外是高床，其他是加強豬圈裡面一些污染防治設備，所以到現在我們評估起來，到年底臺南大概會有80戶。

沈議員家鳳：

80會有改善。

農業局李局長建裕：

對。

沈議員家鳳：

但是你們有沒有去了解，哪些設施改善對現有的，可能水污染、異味、臭味的改善效果是最好的？你們有去看源頭嗎？目前可能就是這兩樣的檢舉和陳情案件最多。

農業局李局長建裕：

跟議員報告，主要水簾是在整個密閉的，像是工廠、生物工程的概念封起來；另外高床的部分是減少用水去沖，因為我們知道豬圈的污染防治裡面，水沖越多，後面主人要花的錢會更多，所以這兩方面是最主要的。不過還有一個問題，如果要設置水簾，像我早上報告的，1平方公尺大概要1萬5到2萬，現在什麼東西都漲價。

沈議員家鳳：

所以有些業者其實也負擔不起那些設施改善的經費。

農業局李局長建裕：

對，沒辦法負擔。

沈議員家鳳：

但是我們補助的額度也只是微補助，所以這方面要怎麼讓業者可以一起，趁著補助方案來提升設備？雖然不無小補，還是希望可以積極努力，或是繼續向中央申請計畫來協助地方改善，這部分我希望，因為民意抬頭，大家對環境污染的意識提升，會一直陳情，沒辦法忍受這些異味，但要怎麼讓馬兒跑，又可以讓馬兒吃飽，這是農業局、環保局這邊要找出原因，怎麼樣實質改善地方，讓業者相輔相成，大家可以吃想吃肉品，又讓業者可以相並提進，讓環境更好。

農業局李局長建裕：

感謝議員，我們會和畜牧團隊一同認真努力來改善。

沈議員家鳳：

對，這部分希望從源頭，找出最好的改善方式，請大家一起努力，謝謝。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝沈家鳳議員，接下來由李偉智議員第一輪發言。

李議員偉智：

謝謝主席。就教農業局李局長，上個月農業局接管善化嘉北社區豬場的問題，我想這個也不是新案，據陳情人的說法，這7、8年來同樣的事情也一再發生。局長，你怎麼不去調閱這7年來對這個豬場，農業局為了解決他地方污染、異味問題，我們給與相關設施補助費用總共是多少？第二，到底補助了什麼項目？第三，補助之後，

這幾年來，他們到底有沒有依據當初給與補助的功能和計畫，每天執行的狀況，有照著使用嗎？還是補助20、30萬後他就束之高閣，把他停起來？因為後續還需要用水、用電，如果補助案件下去他就停擺，放著給你們看，或是你們要來會勘再開給你們看，這樣浪費公帑難道公務人員不用被究責嗎？搞得這麼嚴重是要彈劾的，我的意思是說，每年花了這麼多經費，不管補助水簾、高床，你剛才講了那麼多，但我認為除了靜態設施一定要去做之外，剩下的有沒有在運作，我們沒有在追蹤這件事，局長你的感覺呢？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，當然這些資料我們會會後馬上提供給議員。

李議員偉智：

這要馬上整理，整理是為了檢討用的，否則開再多會也沒有用。

農業局李局長建裕：

沒錯。

李議員偉智：

第二件，有關豬隻，因為南科區有很多豬場，不管是國營事業、臺糖的、私人的都沒關係，這些豬隻目前養了之後，未來的銷售、去處到底有沒有溯源的管制？

農業局李局長建裕：

溯源的管制？

李議員偉智：

就是說一年產生1萬隻豬隻，這1萬隻都去哪了，你手上有這些資料嗎？哪幾個豬場交給哪幾個企業，你有嗎？

農業局李局長建裕：

沒有，我手頭上沒有。

李議員偉智：

沒這個資料，難道畜產科沒有在統計？因為這是一條供應鏈，我要說的是，難道國內用肉大廠企業不知道他們上游養豬業在污染人民嗎？我覺得這個要追蹤。

農業局李局長建裕：

QR-CODE的部分我們會加強。

李議員偉智：

你還是要讓他知道這個列管，現在臺南牧場這麼多，我覺得要一一告訴我們，這些陳情案件的肉品跑去哪裡。

主席：（陳議員秋宏）

好，謝謝李偉智議員，接下來由蔡旺詮議員第一輪發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。環保局長，我剛才看到報告裡面針對異味監測，你們也有用很多感

測器，加入科技搜尋來源，我相信你們找到污染源其實並不難，我今天要探討的是異味跟碳排放之間的關聯，也就是說，其實在110年，從你們統計表抓出來的是異味和被投訴案件，72%都是在異味和臭味，其他的是水污染或其他。我們再看一下，專案報告裡面其實對於碳排放的污染和管制沒有太多著墨，也沒看到你們寫到專門制訂對碳排放的措施，所以污染只會越來越嚴重。舉一個國際大廠雀巢的例子，他要當領頭羊，怎麼減碳呢？他砸了13億美元做改革，因為我們知道農牧業佔了全球碳排放量五分之一，牛隻也會製造大量的甲烷，很容易被貼上不環保的標籤，所以他跟12個國家的畜牧業合作，用最環保的方式，在2050年前要達到淨零碳排的目標，人家真的有guts，真的在做，國際公司都在未雨綢繆，我們國內有嗎？有，我從天下雜誌裡面看到報導，彰化縣有一間公司跟縣府合作，為了減少碳排，發展農牧循環經濟，剛才也有同事提到，怎麼樣把序幕排放變成循環經濟的利用，這樣就沒有味道了，也不會有這麼多陳情案件，所以在綠能上，這間公司在2020年3月也正是通過環保署的碳權抵換專案，有這個東西，臺南也可以來努力，用碳權抵換投資領先同業，產生的肥水、沼氣蒐集來發電，結果他們一年可以發382萬度電，這不容易，碳排減量超過3萬公噸的環保尖兵。在此請教兩位局長，你們到底有沒有類似的政策？或未來有沒有打算這麼做？

環境保護局謝局長世傑：

這部分跟議員報告，在整個未來發展裡面，其實剛才也有議員提到，利用沼氣發電也好，事實上就是一個減碳措施，以現有的甲烷能夠去再利用。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝蔡旺詮議員，接下來由李宗翰議員第一輪發言。

李議員宗翰：

謝謝主席。第一個我想先請教農業局長，在現況說明裡面，家畜類畜牧場分布，豬、牛、羊加起來多少？

農業局李局長建裕：

議員是說簡報資料裡面？

李議員宗翰：

對，加起來數量是多少？

農業局李局長建裕：

理論上臺南豬隻是58多隻、牛2萬多隻、羊也是2萬多隻。

李議員宗翰：

養雞的呢？

農業局李局長建裕：

如果蛋雞、肉雞加起來超過2千萬隻以上。

李議員宗翰：

我要問的是場數。

農業局李局長建裕：

豬場大概590幾場。

李議員宗翰：

我要問養雞的，有多少場？

農業局李局長建裕：

因為雞的統計數量，有可能養幾10隻也算一場，但現在都企業經營。

李議員宗翰：

局長，這是我覺得很好奇的地方，為什麼環保局做出來的資料可以這麼完整，可以看到整個臺南市，可以說整個都被畜牧業包圍起來，現在問你養雞的地方在哪裡、是如何設置，你卻沒辦法解釋？是畜產科閒置太久，不知道怎麼做這件事嗎？

農業局李局長建裕：

我聽不懂議員的意思。

李議員宗翰：

我的意思是這個資料是當初我們叫環保局下做的，我跟畜牧科說了多久，之前就要處理這個東西，讓民眾知道生活空間裡面有多少畜牧業在旁邊，為什麼今天要設這個自治條例？局長知道為什麼一開始要設這個自治條例嗎？

農業局李局長建裕：

一開始應該是早期有很多新的畜牧場想設立的時候。

李議員宗翰：

不是，我告訴你，最早是為了一個專門處理豬屎、雞屎的工廠，準備在菁寮那邊設立，設下去不接受村莊的人的任何意見，才放風聲說是李宗翰叫他去那裡設置的，是李宗翰有收錢，所以抱歉現在就要針對這些畜牧業者下去處理，因為他們跟誰拿了好處、給了誰好處都不知道，但就去地方放消息說是我們這些地方民意代表允許他下去蓋的，所以為什麼臺南要走法制化？因為現在走出去，周技正上禮拜也才剛跟我們去做抗議，他也都站在業者的角度，他們都合法申請，我們也沒辦法，現在畜牧條例剛過，我們沒辦法拿現在的畜牧條例對他做任何事情。農業局，抱歉局長之前是副座，之前的局長為什麼沒推動這件事情，你們自己心裡有數。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝李宗翰議員，接下來由林燕祝議員第一輪發言。

林議員燕祝：

謝謝主席。環保局局長，畜牧業的污染環境真的讓民代很頭痛，光我的選區就好，我的永康區應該是很繁榮的地區，可是民眾一直向我們檢舉有好幾個場的味道，他是養豬的，我看現在養豬的是586場，問題是稽查，當然我有跟科長講，科長又換人了，科長說去現場查，但要測味道的话還要另外排時間。我覺得，科長你看我都

沒有回覆你，你說要稽查還要另外排時間，那整個味道到了半夜，整個味道排出來到凌晨是臭死人的，騎摩托車去上班時心情好好，就聞那個味道聞到心情有夠差，然後在那邊的民眾煎熬，覺得臺南市政府、環保局都沒辦法改善嗎？不能輔導讓他們環境怎麼樣比較好，讓他們的生活品質可以提升嗎？局長，今天這個專案報告相當好，但未來要怎麼做、怎麼輔導這些，不管養豬的、養牛的、養羊的、養雞的不管，不要造成環境的污染，我們認為是最重要的。

環境保護局謝局長世傑：

我跟議員稍微報告一下，一旦有陳情，同仁一定會到現場去。

林議員燕祝：

已經陳情很久了，也陳情好多年了。

環境保護局謝局長世傑：

但就是後續的有沒有超標的問題，所以現在環保局的做法就是希望能夠結合農業局，去稽查的時候發現他缺失，隨便舉例，他在那邊曬豬屎。

林議員燕祝：

局長，有沒有超標，一下吹南風、吹北風，稽查是不同的。

環境保護局謝局長世傑：

我們會在下風處蒐集氣體。

林議員燕祝：

好，問題是你要讓他知道，養這個當然鄰居、隔壁都忍受這麼久，我也希望農業局一定要有作為，然後環保局稽查沒有配合農業局去嗎？

環境保護局謝局長世傑：

日後的做法會用聯合稽查的方式，我們發現缺失，如果農業局能夠去獎勵、補助的話。

林議員燕祝：

我認為未來的稽查，兩局處就是要聯合。

環境保護局謝局長世傑：

我很樂意。

林議員燕祝：

我覺得這樣比較好，不會有的人檢舉給農業局，農業局去而已、環保局去而已，兩處都沒辦法相連。

環境保護局謝局長世傑：

如果兩個局處可以同時去，我樂見其成，再好不過。

林議員燕祝：

我建議兩個局處一同聯合稽查，這樣可不可以？我那個案件，科長。

主席：（陳議員秋宏）

好，謝謝林燕祝議員，接下來由Ingay Tali穎艾·達利議員第二輪發言。

Ingay Tali穎艾·達利議員：

謝謝主席。兩個局長，剛剛第一輪提到這個資料背景數據，麻煩會後一定要補足給我，這是第一點。第二點，請問這個報告裡面有一些學者專家的名字，隱名打了一個圈，這誰做的？

環境保護局謝局長世傑：

那是我們原本要把專家學者的名字寫出來，後來考量到各資的問題。

Ingay Tali穎艾·達利議員：

這哪有什麼個資？他又不是評審委員，相反他的是學者專家，可以讓更多人知道，如果有這方面的需求要去問哪些專家，更何況你其中有一頁也把蘇天明寫出來了。我搞不懂你們的標準是什麼，這兩塊請注意，以後報告不要這樣做。第三點，如果今天是針對水污染或糞尿、噪音，甚至氣味，我們規模性的集中管理，降低所需成本，而在這個原因之下，特別是針對生產鏈、產銷鏈來做畜牧專區，這點本席是同意的、支持的，但話又說回來，所以集體專區，他是來自個體的組合，所以個體如果處理不好，變成集體也沒有用，也就是說現在重點應該還是放在個別，不管是家禽、家畜，怎麼排除、降低我們認為是污染源或負面影響的東西，這樣就算在專區或集中處理，影響也是會最低，更何況在設置專區前有沒有先把污水、糞尿處理場先設置好，我覺得這才是重點，像是今天新設置很多工業區，忙著招生引資，可是沒有先把水、電、廢棄物處理先弄好，甚至沒有做托嬰托幼，進來才發現一大堆問題，事業廢棄物要往哪邊丟？所以如果真的準備規劃畜牧專區，我覺得前期規劃要先做，不管農業局或環保局都一致要做。另外一個部分我要提醒環保局長，剛才你有一句話講說一些小規模的養豬業，剛才說因為不划算所以不要養比較好，我覺得這樣講實務上沒有錯，可是真的有點不近人情，你是站在管理的角度，可是他是站在家庭生計的角度，你有輔導轉業、轉行嗎？他接下來要何去何從？你只叫他停下來，政府不能這樣，農業局也要注意，要支援。最後一個是，你們這邊處理的方式一個叫做「勤查重罰」，重罰是罰什麼？你也只是行政罰而已，所以人家說罰不怕，譬如有的地區議員即使是專業法律人員，我覺得某種程度如果有必要，就是包含從你們一起，協助受害農漁民打民事訴訟。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝Ingay Tali穎艾·達利議員，接下來由林美燕議員第二輪發言。

林議員美燕：

謝謝。我想畜牧業的存在一定有它的功能，為什麼？供應食物，所以你說要叫畜牧業不存在，我是覺得不只個人生計，對人本身對食物的需求是有存在意義的。有一些鄰避設施我們也不得不承認它必須存在，像是國民路那附近的殯儀館一樣，他必須存在，但是公部門扮演的角色是，如何協助這些鄰避設施造成周邊問題的時

候，把傷害降到最低，我們不是一味處罰、取締，這是沒完沒了的，站在周邊住戶而言，我們也希望澈底，而不是看到你去那邊開罰，開罰對我們有意義嗎？對周邊的人有意義嗎？沒有意義，因為問題還是存在，還是臭、還是造成周邊一些問題，對我們的生活事實上有受到影響，所以公部門不能一味用消極的態度來稽查、來看一下，周邊民眾覺得造成很大困擾，遇到一定會檢舉、反映，但反硬不是要讓你們用消極的態度去處罰，我們要的是公部門拿出一套辦法出來，好好地、澈底地處理這個問題。我們這次在討論的，距離周界的問題，幾百公尺，自治條例只是一個起點，過去沒有，現在是個開始，但既然是地方的自治條例，隨時都可以去修改，本席還是強調，無論結果如何，市府應該去研議，畜牧場周邊要架構什麼樣的設施，包括監控設施、系統，還要實際用科學數據去測量，作為未來修法的數據，如果今天自治條例周界已經訂下幾百公尺，應該從一開始訂下來就去做監控，到底這些距離是不是真的合乎民眾所需要？然後作為下次檢討時的修改依據，應該是這樣。你們剛才一直在講，好像推給議會，公部門要提出方法，我們都沒有看到具體的方法。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝林美燕議員，接下來由李偉智議員。

李議員偉智：

謝謝主席。李局長，我們繼續討論剛才的問題。剛才提的數據我覺得還是要整理，最後我要說的是供應鏈的問題，我們在整個處理環境污染案件時，如果沒有去追根溯源，還有後面的供應鏈及未來市場分析，我相信沒有澈底認知這個問題，這個問題是沒辦法解決的，所以我請局長會後責成相關科、單位去了解一下，肉品供應後續的客戶到底是哪幾間企業，這部分我們要溯源，QR-CODE那部分不是重點，重點是QR-CODE掃出來裡面的內容是不是我們要的，這是很重要的，所以我建議肉品未來的流向，流到哪邊去，我們要去追蹤。如果是大型養豬戶和本身的陳情案件，歷年來也是很多，我們要適時跟這幾個肉品的使用者勾串，不然這些企業、股票上市公司說他們的肉品做得多好，企業社會責任做得多好，這根本是很大的諷刺，你聽得懂我的意思嗎？這點我覺得會後你們要開始去做資料分布，因為1萬隻、5千隻也好，肉品一年多少%交給哪個肉品商去做肉鬆、肉類、肉品加工廠，還是臺南市政府的肉品市場？這些我們都要去做分析，之後再告訴他的消費者，你們買的東西對我們來說造成多大的污染，這也是要公開讓市民知道，不能說錢他們在賺，污染讓市民去承受，我覺得這不公平。局長的見解呢？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，當然我們的養豬業界、畜牧業界本來就要做好污染防治工作。

李議員偉智：

那都是理想，其實今天會有這些陳情事件就是因為他們做得不夠好，你看臺糖有一些示範牧場，他在水簾式，我問旁邊的居民，其實他們都沒問題，只是要不要

做而已，同樣養豬可以賺錢，我相信管理規模比較小的，如果要做好也是有辦法賺錢，何況現在肉價那麼高，是不是在這個時間點我們可以去嚴格要求？

農業局李局長建裕：

我們會來嚴格要求，也會和環保單位加強稽查。

李議員偉智：

今天的專案報告不是要一個說法，而是要一個做法，局長今天講的我都聽得懂，今天是一個講法，其實我們聽很多次了，但是沒有做法，也就是說我們一直在講，講了7年、8年，我剛才說的這個牧場8年了，說了8年，但是做可能做不到8天，我這樣講不誇張，因為如果不是我們這些議員積極的再追這個案子，這個案子不會有結果。

主席：（陳議員秋宏）

好，謝謝李偉智議員。因為今天開會開到12點30分，所以暫停發言的請求。接下來由蔡淑惠議員。

蔡議員淑惠：

謝謝主席。農業局長，這個畜牧場的惡臭應該是怎麼輔導他們改善，讓豬屎尿從廢棄物變成資源，這是現在最主要的，環保局的稽查我覺得應該是輔助，而不是把所有的責任或重點放在環保局，說就是稽查不夠、檢查不夠澈底，我覺得這樣子沒有辦法澈底解決周遭環境惡臭的問題。你們的工作報告上面有提到，臺南市家禽分配豬、牛、羊，目前羊是全國排名第一，但場次非常多，尤其是豬有586場，雞的部分有851場，這麼大的飼養率，但在污染改善防治策略裡面，真正有做到的比例非常少。真的非常少，譬如說畜牧資源再利用只有190間、沼液沼渣131間、個案再利用20間、放流水回收灌溉的39間，以這種比例跟飼養場次，我覺得農業局對這部分的輔助、協助、補助真的做得不夠，當然可能有很多畜牧業本身知識也不夠周全，所以我覺得如果要澈底改善，所謂加強畜牧場的污染，稽查為輔，農業局的輔導為主，農業局要真的澈底去輔導。最近有很多人喜歡去蒐集養雞場的雞屎發酵來變成肥料，我覺得這樣的設置在地方一定會有不同意的聲音，但農業局應該協助，去輔導然後溝通，確定他沒有惡臭，應該加強這樣的設施，讓每個場的雞屎、豬屎有一個出處，變成肥料。局長，我覺得農業局還是要加強一下。

農業局李局長建裕：

感謝議員，因為像那時議員說的，為了我們會針對豬圈、牛圈等的屎尿，儘量不讓他排到河流，而且變成有效的資源，可以回歸到農田。

蔡議員淑惠：

我想依現在的科技和技術是有辦法的，所以這部分農業局應該加強宣導。

農業局李局長建裕：

是，我們會加強處理。

蔡議員淑惠：

不要把所有的惡臭都推給環保局，就是稽查不夠澈底，我覺得這樣是不對的。

農業局李局長建裕：

我們會加緊努力，謝謝議員。

主席：（陳議員秋宏）

謝謝蔡淑惠議員，接下來由陳怡珍議員和蔡旺詮議員共用時間。

陳議員怡珍：

謝謝主席。我想請問農業局局長，像報告裡面有接到人民請願案，這兩間養豬場都已經設置多久了？

農業局李局長建裕：

都設很久了。

陳議員怡珍：

很久是多久？

農業局李局長建裕：

要看一下資料。

陳議員怡珍：

好，沒關係，我想局長說很久了應該是有一段時間，可以想見地方居民是長期受到這些氣味、環境的影響，但我報告中寫說今年健生牧場、農林畜牧場有陳情31件、稽查34件，但我其實更想了解，如果從這幾年來總共接過多少陳情，其實可以更明確看出地方對於這個味道或環境長期的反映和抗議，當然我們選區沒有這樣的養豬場，但是因為氣味產生的民眾抗議是非常常見的，氣味這個東西對大家來講在生活中都會有很大的影響，所以這部分因為這兩個廠商，不管是環保局有做稽查，或是報告上有看到一些改善的做法，怎麼樣讓民眾更有感，因為在這個地方，我看到局長報告裡面寫，最後的目標希望是空氣清新、田肥水清，這是大家的目標，可以在這邊好好生活，然後畜牧業者也得以生存。現在科技越來越進步，怎麼樣有更好的方式來協助業者改善，讓民眾得以在此好好生活，這部分因為剛才局長講說設了很久，很長期的情況下，要怎麼改善，這麼多年來應該要想辦法有更好的方式去輔導業者，讓業者做好、讓民眾好好生活。環保局這邊是查，一查再查，但更重要的，我覺得環保局也是要協助民眾去輔導、改善，有些技術上，農業局跟環保局都有責任，請兩位局長除了協助、輔導業者外，能夠讓民眾有更好的生活環境，謝謝兩位局長。後面時間給蔡旺詮議員。

蔡議員旺詮：

謝謝。兩位局長，我剛才提到的這部分，其實我的看法和其他很多同事想法一樣，一味地去開罰也不是治根的方法，要正本清流就必須要把政策訂出來，譬如說異味不等於碳排放，但是我們必須如何降低，裡面陳情案件是佔最多的，我們如果