

今年提案來得及嗎？因為我們有一筆城鄉風貌的補助計畫款，用中央有城鄉風貌補助計畫把鐵道改為自行車道，今年提案來得及嗎？還是得等明年？

都市發展局莊局長德樑：

要看中央是什麼時候申請……

蔡蘇議員秋金：

中央每一年讓地方提案一次，什麼看中央？今年提案了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

今年原則上中央還未開始，所以先把案子準備好，等中央經費下來後隨時都可以……

黃市長偉哲：

議員，會議結束後我馬上和營建署吳欣修署長聯絡一下，看來不來得及提案，若來不及再看有無其他管道來做這個部分。

蔡蘇議員秋金：

這不是很大的建設，剛好政府有這樣的政策經費可以爭取利用，因為我有看到鐵道規劃設計自行車道可以納入城鄉風貌經費中，剛好這條鐵道可以做為自行車道，所以要記得提案，提醒你們一下。照片是位於中西區的鶯料理，原本是破爛不堪的日式建築，我們可以看到照片中原本的樣貌屋頂都破爛不堪了，但經過工務局整修後現在已經變成市民的花園廣場，有很多親子活動和小吃。所以一個地方若有去整修處理就能變成觀光休閒景點，也可以帶動地方經濟，局長中有人去過中西區的鶯料理嗎？有人去嗎？你們花了1,500萬做整條卻沒人去嗎？工務局，你不是花了1,500萬去整條嗎？所以各局處的首長還沒有人去過？我想市府能將原本這麼破爛的建築整條得那麼漂亮，很多閒置的地方或許我們都還沒有發覺，一樣是日式建築物，照片是在佳里進學路和民生街街口的三棟日式建築物，有一棟狀況較好，其餘二棟破破爛爛，長久以來都閒置在這裡，路過的民眾都覺得這些建築位於精華地段卻一直閒置，實在很可惜，就像鬧區中的灰姑娘一樣。本席建議市府是否同樣能採規劃設計老屋重建及都市計畫的模式，將此地變成新的地標、新風貌，老實說這裡也是很好的地點只是不被發覺，工務局既然能編列預算整修鶯料理，我想同樣的日式建築也希望可以複製比照辦理。這個地點是我剛才說的，旁邊有興南客運的公車站，是串連三條幹線公車的匯集處，如果這裡改善後再設置T-bike可以到一旁的地農殿、金唐殿，可以騎著腳踏車到佳里街上消費，所以本席希望把這些閒置已久的日式建築物予以整修，文化局長，若把這個地方打造成日式的花園廣場你覺得如何？

文化局葉局長澤山：

這是在民生街巷子裡面，今天議員提出後我們會和警察局好好評估一下，因為這部分的資產是警察局的，他們後續是否要再利用及建築可以修復的可行性多大？我們評估後再向議員做深入的報告。

蔡蘇議員秋金：

好，警察局長，這是你們的警察宿舍，有一間是職務宿舍，我們的法律是否有限制警察宿舍不可做為其他用途使用？有沒有法條限制？

警察局黃局長宗仁：

向議員報告，議員這種看法很好，為了市民爭取更多開創空間，其實警察局經管的財產不是警察的，是市政府的、是人民的，所以我與市長理念相符，只要我們沒有在使用、實務上沒有在使用，其實可以釋出的，來幫助地方的活化。

蔡蘇議員秋金：

謝謝。工務局長，文化局長說了，他評估覺得是一個很好的亮點，警察局長也說這個地方沒有法律限制，只要作為公共設施，他們可以割讓出來，所以工務局長，本席強烈要求編列預算將這裡重建整修，好不好？市長。

黃市長偉哲：

蔡蘇議員，這部分的建議很好，我們會召集工務、文化及財稅局，因為若為市有土地、市府財產就由財稅局管理，三個部門一起開會來規劃這個地方，若能優先處理者我們先處理，我也很希望有個像鶯料理的地方吸引在地及外來的民眾觀賞遊覽。

蔡蘇議員秋金：

公務機關要以身作則從自身做起，很多髒亂點你可以叫市民要做環境改善，這個地方我們本身為什麼不把它做好，本席認為你們若不積極處理，我也會透過立委先向中央爭取經費，先拉皮把環境整理好。若你們許可的話，第一步也可以先透過立委向中央爭取經費把環境先整理好，後續內部的整修希望能編列預算將之變成鶯料理，因為大家都在喊城鄉差距，你們的作法是在人口數多的地方花錢才有效益，人口數少的地方你們就捨不得花錢改善，這是一個錯誤的觀念。未來佳里區可能是六區的市中心，若不建設人口會流失的更多，甚至大北門區沒落，還好大北門區有很多人口遷移到佳里區，所以佳里區若不做改變創新，很可能佳里的人口都會流失，妨礙地方建設，身為民意代表就得出來發聲。剛才本席的這五個建議就是為了突顯地方的重要性，希望市府團隊及市長對本席的建議能予以重視。佳里要振興、經濟要發展，在這麼好的地理環境下市府若不朝這五點方向予以規劃，這些都是具指標性的，並不是要浪費市府資源而是要改變佳里，希望市長及各局處答應我要加快腳步，趕快擇期會勘，把第二活動中心的預定地定案，我們要如何與臺糖協商價購蕭壩文化園區土地，這是很重要的指標性建設，市長我希望你能完成我在此質詢的各項建設，我們一起努力，因為你是那一區的立委，也是現在臺南市的大家長，在這區你有行政資源、有公關力，希望互相配合好好打造一個佳里的新地標、新地貌，好嗎？

黃市長偉哲：

是。我會全力以赴。

蔡蘇議員秋金：

照片中是西港壘球場，這個壘球場很久前本席就一直在質詢、一直在追蹤，西港壘球場是一個軍事用地，其硬體設施都已老舊不堪，然而對於在此運動的民眾無法交代的是，除了硬體設施老舊外，此處沒有水電也沒有廁所，排水系統也很差，到了下雨時打球的民眾都會跌倒。慢速壘球也算是很盛行的運動，認真說來我們不要求大北門區有國民運動中心，但連一個最簡易的壘球場也沒有，所以本席在 105 年質詢時剛好有一塊公有地是軍事用地，拜託公所行文向國有財產署進行土地保留撥用，現在土地保留也已過三年，我們開的支票都沒有做，這三年來我一直追蹤，公所說這筆小小的幾百萬經費排序在前瞻計畫中是第 4，但至今經費仍未有下文，可見是沒有人去關心。市長，不要讓孩子去吸毒、飆車就

得要有個運動場所，希望市府趕快編列預算開闢壘球場，趕快完成它。市長，請你回答。

黃市長偉哲：

是，謝謝蔡蘇議員。雖然過去我還未擔任市長，但你剛才所看的這張照片，我就是在那裡打壘球，所以我也感受到那個地方的設施是很簡陋的，連一個廁所都沒有，這部分我會趕快看市款若能處理的就先處理，若要做大建設如看台……

蔡蘇議員秋金：

幾百萬而已，300 百多萬，公所提案 300 百多萬而已。

黃市長偉哲：

是，我們趕快積極去處理。

蔡蘇議員秋金：

若經費沒有一次到位，公所會說經費不到就算用地變更後也是一直放著，所以他們不想同時進行，他們想經費到位時再做用地變更，所以期程可能一拖再拖，我才希望經費能一次到位，市長五月份時有去參加壘球賽，很厲害揮棒成功，我也希望這筆預算能如揮棒成功般的編列。

黃市長偉哲：

是。

蔡蘇議員秋金：

因為球員也當面向你陳情，你也當面答應今年要完成，所以市長你要記得，我們已經有所承諾了，且這也不是很大的建設只是小小的建設卻可以讓全民運動到，所以市長你朝著這個方向去了解處理，300 多萬的經費公所已經提案了。

黃市長偉哲：

是。

教育局鄭局長新輝：

這個議題我向議員報告一下，感謝議員一直關心這個議題，其實西港區公所也很用心，土地的部分，去年 12 月國產署已經同意讓西港區公所管理……

蔡蘇議員秋金：

我們已經保留展延三年就是沒經費。

教育局鄭局長新輝：

去年有去爭取經費但沒有爭取到，所以這個月西港區公所再提出後我們會向體育署爭取，目前包括議員及我也會拜託郭國文立委，看能不能一起幫忙爭取這筆經費。

黃市長偉哲：

這我會積極來處理。

蔡蘇議員秋金：

大寮公墓問題，在本席任內一直拜託賴市長起掘，大寮公墓現在遷葬起掘的進度？民政局請回答一下進度？

民政局顏局長振標：

這屬專案遷葬，我們在 107 年編列 1,500 萬元，108 年是 1,200 萬，目前我們公告認領時間到 4 月 30 日，若 4 月 30 日還未有人認領的部分就交由公所代為起掘，甚至辦理整

地工程，但在進度中最難掌控的是招標問題，因為有的人會要求例如挖多深等，這都是設計上的問題……

蔡蘇議員秋金：

進度要加強，起掘深度 1.5 米要視土地，因為以前有些埋葬沒有那麼深，現在的可能較深，我們起掘深度可以根據地型深度去處理，不用再多一筆經費，所以很簡單的把起掘速度加快，之後再趕快做簡易綠美化，過去本席的示意圖也有建議做一座綜合的體育公園，這個體育公園朝向棒壘球發展，因為我們棒球運動那麼盛行卻沒有一個壘球場，希望進度要加強，已經做二年的東西還放在那裡，說實在的進度已經很緩慢了，要加快腳步。好，謝謝，感謝大家指教。

黃市長偉哲：

謝謝。

主席：(林議員燕祝)

謝謝蔡蘇議員。現在休息到 11 時 30 分再繼續市政總質詢。

(休息後)現在繼續進行市政總質詢，請陳怡珍議員質詢，時間 50 分鐘，陳議員請。

陳議員怡珍：

謝謝主席。市長、市府團隊及所有市民頭家們大家好，今天是由怡珍進行市政總質詢，首先要邀請美術館潘館長到現場備詢，先邀請潘館長進入議場。謝謝館長今天撥空列席，館長先請坐。臺南美術館是臺南人 60 年來的期待，等了很久所以期待非常深，除了能提升市民生活的藝文品質外，也進一步要提升臺南藝文量能，更重要的是肩負藝術教育的功能。我們看到美術館終於順利開館，當然也非常感謝所有的藝文人士及行政團隊的努力，但美術館大概有九成五以上的經費是由臺南市政府編列，是全民買單，為了不辜負大家期待並希望美術館能充分發揮專業，所以特別規劃了以地方政府設立行政法人的方式來運作，由董事會來負責監督。我們看到臺南市美術館自治條例第 5 條，應訂定組織章程、人事管理、會計制度、內部控制、稽核作業及其他規章，提經董事會通過後，報請監督機關備查。我想請教潘館長，這些規章都完備了嗎？

臺南美術館潘館長禱：

報告議員，在人事方面我們是根據自治條例第 5 條第 1 項制定了臺南市美術館人事……

陳議員怡珍：

人事管理規章。

臺南美術館潘館長禱：

依第 5 條第 1 項。

陳議員怡珍：

有，這個有，美術館管理規章有。那其他的呢？像組織章程、會計制度、內部控制、稽核作業等這些呢？

臺南美術館潘館長禱：

這些都具備了。

陳議員怡珍：

完全具備了？

臺南美術館潘館長禱：

是。

陳議員怡珍：

館長確定嗎？

臺南美術館潘館長禱：

是，其實這裡面我們……………

陳議員怡珍：

好，謝謝館長。請問文化局葉局長，美術館的這些規章都完備了嗎？

文化局葉局長澤山：

目前欠缺的大概是內控機制這部分。

陳議員怡珍：

內部控制規章，這個規章還沒有看到。

文化局葉局長澤山：

草案已經有了。

陳議員怡珍：

但是還沒有……………

文化局葉局長澤山：

內部控制是因為剛開始在運作，希望實際運作後再去修正草案內容再送董事會通過，所以只剩這個部分。

陳議員怡珍：

好，局長很明確的講到內部控制規章還未完成，只有草案，所以還沒有送監督機關就表示整個程序是未完備的，與剛才館長說的就有點落差，謝謝局長，請坐。但我們可以看到比我們晚成立的高雄行政法人，其相關規章都已經完備，包括內部控制的規章在網路上都可以看到，剛才館長有說我們相關規章都已經完備了，但請問館長，在網站上看得到這些規章嗎？

臺南美術館潘館長禱：

目前有一些還沒完全掛上去。

陳議員怡珍：

那掛上去了什麼？這些規章既然通過就是要供全民檢視，這應該是讓民眾很容易查詢得到，結果沒有，到底什麼時候可以放上去？現在網站上可以看到的規章如從業人員的倫理規則、志工管理、處理民眾服務案件等等，但相關的如人事管理規章等都找不到。比我們晚成立的高雄，只要手機拿起來 Google 搜尋高雄市專業文化機構人事管理規章，馬上就找得到，但臺南市美術館在網站上完全找不到，我手上這份人事管理規章是特別向文化局要才要到的，我覺得資訊的公開非常重要。剛才館長說相關規章差不多完備了，但內部控制剛才局長說有草案，但還未正式送文化局，所以程序還未完備，這樣就是還沒有。重點是，你們說有稽核規章，那稽核人員到位了嗎？

臺南美術館潘館長禱：

報告議員，稽核人員從去年開始有二次聘任，但二次都未有適合人選。

陳議員怡珍：

都沒有，所以目前人員都還未到位嗎？

臺南美術館潘館長禧：

是。我們也徵詢了我們的監事，包括薪資，監事給我們的建議是薪資方面和臺北有落差，也就是說我們在稽核人員要求上是相當嚴格，也因為這樣，聘任的薪資，第二次有稍微調高了，但還是找不到人。

陳議員怡珍：

好，目前很明顯的是，稽核的部分空有規章但沒有人，內部控制和稽核其實是連動和並行的嘛？

臺南美術館潘館長禧：

是。

陳議員怡珍：

目前可以看到，內部控制規章還未完備，稽核是空有規章沒有人，所以整個內部監督的機制等於是沒有的，我想這是很嚴重的問題，監督機關文化局有沒有發現這個狀況，現在內控和稽核制度都沒有，整個內部監控的制度是否會產生很大的問題？

文化局葉局長澤山：

我們和美術館會盡速找到符合稽核資格的稽核人員，那內控機制就會比較完整，這部分我們會趕快來聘請。

陳議員怡珍：

是，我想這是非常嚴重的問題，監督機關要非常注意及留意，我們期待以行政法人專業管理的制度來提升美術館效能，但我們不希望因此就規避一些監督，所以請文化局要要做好監督的角色，這些稽核、內控的制度對整個美術館的運作非常重要，外面常有很多風風雨雨，我們期待制度能儘快完備上路，讓美術館的爭議能減到最小。這部分請文化局要儘快要求美術館，館長這邊也要盡速進行，請館長也要加加油。

臺南美術館潘館長禧：

我們會儘快把這些法規放到網頁上，因為前陣子網頁在更新，很抱歉，我們會儘快。

陳議員怡珍：

法規要上網，但整個內部的控制和稽核制度也要儘快上路才是最重要的。

臺南美術館潘館長禧：

好，謝謝。

陳議員怡珍：

市長。

黃市長偉哲：

陳議員，向你補充報告一下，你剛提到的幾個問題我覺得都很重要，一個獨立的美術館中，我們每年約編列 1,800 萬元購置館藏，但現在裡面館藏至少超過 5、6 億，我們 30 年都買不到這麼多東西，可見裡面館藏的珍貴。既然有這麼多珍貴的藝術品在那裡，一定要有很強的內控機制，包括安全機制的建立，所以我會請文化局和美術館加強把這部分建

立起來，萬一發生我們不樂意看見的事那我們都擔待不起。

陳議員怡珍：

是，沒錯。這裡面有非常多珍貴的藝術品，真的不能有一點閃失，所以整個機制一定要儘快完備，我們投入龐大的軟硬體經費，希望能夠有良好的監控機制。另外我們也知道美術館最近第二屆董、監事剛上任，館長、局長先請坐，我們來比一比美術館第一屆和第二屆的董、監事，第一屆董事中有秘書長，我們知道秘書長是市府中的幕僚長，綜合所有行政管理業務，還有一位董事是教育局局長，教育局長的角色是肩負美學教育，另外在理監事中有主計處長及財稅局局長，當然這是因為他們在財務上非常內行，所以在裡面可以行監督功能，當然還有監督機關葉澤山局長一定會在裡面。但第二屆董、監事中，我們市府在董事中只剩一位，是新聞處處長，原來的主任處長和財稅局長變成一位參議，還有一位文化局局長。請教市長，董、監事名單有這樣的調整原因在哪裡？比如說在董事中放進了新聞處處長是為什麼？

黃市長偉哲：

謝謝陳議員的指教，其實我們考量到美術館是獨立法人，希望能容納更多專業人士，政府的干預比較少會比較好。至於你剛才提到我們把劉處長放進去，也提到原先第一屆的董事有教育局局長是要做教育工作，而第二屆放新聞處處長是為了多些宣傳、宣導的工作，其實我覺得董、監事基本上是做決策與監督，教育及宣導的功能還是交給專業人士來處理。

陳議員怡珍：

教育還是給專業來處理，所以把新聞處處長放在董事會裡主要是加強宣傳？

黃市長偉哲：

不是，我是覺得他就是代表臺南市政府來執行市府參與董事會的專業意見，倒也不是只負責宣傳，因為宣傳是專業的人在做。

陳議員怡珍：

是，我們會覺得過去有秘書長這樣的角色可以綜理所有行政業務，但現在放了個處長，所以想知道市長的想法是什麼，那監事的部分呢？過去有財稅局長和主任處長，但現在是放進市府的參議，這個決策原因又是什麼？

黃市長偉哲：

因為我們覺得陳參議以前也當過社會局局長，我覺得對於監察功能他會非常認真的去做一些監察人該做的監督。那文化局葉局長誠如你所說他第一屆和現在都是監事，且他又是上級督導……

陳議員怡珍：

所以他有必要擺在這個地方，謝謝市長的答詢。最重要的是，董、監事是代表市政府在美術館的董事會、監事會裡監督、注意及督促他們，我想這個代表非常重要，市長一定要要求我們董、監事代表務必在美術館中做好監督角色。

黃市長偉哲：

是，我們一定全力以赴。

陳議員怡珍：

有什麼問題一定要適時反應給市長知道，杜絕一些過去發生的爭議，希望未來不要再發生了，這個部分要請市長……

黃市長偉哲：

一句話簡單向陳議員報告，基本上我們給他們足夠的空間，但我們一定會強力監督。

陳議員怡珍：

好，謝謝市長。在美術館開館後提升我們藝術量能，更重要的是它提供很多的工作機會，在臺南市我們藝術人文科系的學生長期缺乏這樣的工作機會，所以一旦有這樣的工作機會大家馬上一窩蜂擠破頭要來應徵，請教館長，目前美術館的編制是多少人？

臺南美術館潘館長禧：

目前到位的有 41 人。

陳議員怡珍：

那編制是多少人？

臺南美術館潘館長禧：

滿編是 60 人。

陳議員怡珍：

其實上次在業務報告時就有和館長討論這個議題，那時館長有提供人力清冊及分機表，因為我當時資料較慢拿到，回去又做了整理，其實我們針對人力清冊和分機表做人員的勾稽發現有很多不符的地方，例如行政管理部在人力清冊上是 13 位，分機表中卻有 14 位，諸如此類不符的情形非常多，讓我們想這份資料到底出了什麼問題，還是有人事混亂的情況，根本和實際情況搭不起來。

臺南美術館潘館長禧：

報告，應該是沒有這樣的事，因為我們這裡面還有包括工讀人員，在開館……

陳議員怡珍：

是非編制內的？

臺南美術館潘館長禧：

是，不是編制內的。

陳議員怡珍：

所以你提供的單子是編制人力，但實際上分機表中還有些工讀人員。

臺南美術館潘館長禧：

是。

陳議員怡珍：

我想這部分在提供資料時要予以敘明。

臺南美術館潘館長禧：

是。

陳議員怡珍：

我想這樣會比較清楚人力現況，我們目標是 60 人的編制，怎麼樣能達到這樣的標準，也提供臺南市年輕人能夠進入美術館殿堂工作的機會。再請教館長，在今年 2 月 24 日是否有開出一個職缺，要應徵一個公共服務部推廣專員？

臺南美術館潘館長禱：

是。

陳議員怡珍：

公共服務部推廣專員這個職缺目前在官網上已經沒有資料，但我們在美術館臉書看到2月24日有徵才，在外部職缺看到公共服務部推廣專員字樣就有連結這個職缺的資料，在這個職缺資料中看到規定，希望應徵者是教育部認可的國內外大學、碩士教育學位畢業，然後有五年以上的工作經驗。我看到這個職缺資料後去對照美術館各職類應具備的專業條件，像專員需有國內外研究所畢業、有相關學科碩士學位且要有八年以上的工作經驗，所以我們這個職缺當時在開缺時就明顯放寬資格？讓人家很擔心是否有量身打造或因人設事的狀況？

臺南美術館潘館長禱：

報告議員，關於專員我們有三項，第一當然是碩士，碩士是具專門執業或職務四年以上；第二項是具擬任工作八年以上經驗，這應該是三選一。

陳議員怡珍：

八年以上，但看起來是全部都放寬了，也不用相關科系且工作經驗只要五年就好，這樣不是很明顯的放寬資格嗎？

臺南美術館潘館長禱：

報告議員，其實我們在職能表上是三擇一作為遴選條件，不是三個都要具備。因為在某部分我們在聘任人員時，有時需要他的工作經驗，有些則需要他的學識方面，這兩方面我們都會衡量，一起來考量。

陳議員怡珍：

是，但在這裡就規定應要有國內相關科系的碩士畢業，或工作經驗要有八年以上，但你任何一項看起來都不符。工作經驗要有八年以上但你這裡只有五年以上，你這裡只要是教育部認可的碩士畢業就可以了，比較起來就是有落差。文化局葉局長，有發現這個問題嗎？

文化局葉局長澤山：

這部分後來美術館內部有再檢討，所以就把這個職缺取消掉了。

陳議員怡珍：

所以這個職缺後來就沒有招聘了，那後續的狀況呢？

文化局葉局長澤山：

後續的話，我想美術館會就整體人事需求做考量再另外去招聘。

陳議員怡珍：

好，謝謝局長。館長，這個職缺後來就沒有招聘了？

臺南美術館潘館長禱：

後來就沒有招聘了。

陳議員怡珍：

沒招聘的原因是什麼？

臺南美術館潘館長禱：

因為我們在檢討法規時，在我們作業上對於五年限制有所疏漏所以就拿下來。

陳議員怡珍：

對啊，剛才館長你說只要符合其中一項就可以，但你開出的職缺資格是沒有一個符合，後來你們職缺也撤下來了，那到底什麼時候會再招聘？

臺南美術館潘館長潘：

因為開館後我們現在還在盤點人力，主要是開館前、開館後……

陳議員怡珍：

盤點？

臺南美術館潘館長潘：

就目前各部門運作人力再做一次整合後再來聘任。

陳議員怡珍：

謝謝館長。希望不要再有這種事發生，因為人事管理規章很明確訂定各個職位須具備的資格，在招聘時就要完全依此規定辦理，不管是一項符合、二項符合還是全部都要符合都要寫清楚。

臺南美術館潘館長潘：

是。

陳議員怡珍：

另外，我們也聽到在開館半年後其實很多主管未完全到位，外界傳言有些重要職缺並非科班出身，甚至有外行領導內行的情況，這些都是外界的傳言和紛擾，為了杜絕大家的疑慮，請館長針對人員任用資格與人事管理規章做比較，到底資格條件是不是完全符合，比對後應提報給監督機關文化局了解，到底我們內部用人情況如何？是否在各個位置上的人都符合人事管理規章中的資格，館長，這個有沒有問題？

臺南美術館潘館長潘：

是，我們會全面來檢討這方面的問題。

陳議員怡珍：

館長需要多長的時間？檢討這個問題。

臺南美術館潘館長潘：

應該二個禮拜我們就能處理完。

陳議員怡珍：

那請館長在這二個禮拜的時間檢討目前內部進用狀況後提報監督機關文化局，同時也讓我們了解目前人員狀況。市長剛才也提到美術館一年編列了1億7千多萬的預算，其中1億1千多萬是來自於市府補助，我們預算書上有規定美術館要自籌28.8%約三成的經費，所以自籌約5千萬，請問館長目前自籌狀況如何？

臺南美術館潘館長潘：

因為開館至六月以前都是免費入館。

陳議員怡珍：

是，所以也沒有門票收入。

臺南美術館潘館長潘：