好,再給1分鐘講完。

## 盧議員崑福:

你請坐。交通局,我現在慎重跟你報告一下,公共運輸的雙層巴士到現在還是很差,沒什麼人要坐,光看假日就好,我現在建議你,就像我剛剛建議觀光旅遊局的,現有的資源要活用,不要花很多錢,你看這些公共的……

## 交通局王局長銘徳:

雙層巴士。

# 盧議員崑福:

觀光巴士沒有人要坐,一年要花幾千萬,我告訴你,安平這個舊社區,如果可以用 雷動車,想看看要怎麼突破這個點。

## 交通局王局長銘徳:

是,我們有跟觀旅局討論這件事情。

# 盧議員崑福:

讓業者申請電動車去村莊遊覽,假日人多的時候也不會影響遊憩。

### 交通局王局長銘徳:

是,議座,我們也在進行。

# 主席:(陳議員秋萍)

好,我們現在休息 10 分鐘。(休息後)好,我們繼續開會。現在接下來由尤榮智議員發言。

# 尤議員榮智:

感謝主席。交通局王局長。

# 交通局王局長銘徳:

議座早。

## 尤議員榮智:

麻豆的轉運站在去年109年1月6日營運。

# 交通局王局長銘徳:

是。

## 尤議員榮智:

那個地方集合溪北地方最重要的……本席關心到底轉運站去嘉義太保要有公車行駛,當然臺南就不用了,到底現在做到什麼程度?我知道有 2 條線,麻豆一條,佳里學甲又一條,路線行駛的時間,我剛才有向處長了解一下,從麻豆這條去嘉義太保要花 1 個小時,如果從佳里學甲那邊去再回麻豆轉運,差不多差 10 分鐘,但是 10 分鐘沒什麼感覺,已經 1 個小時 10 分鐘,營運的班次總共差不多有 14 個,到底現在要坐公車去太保的營運人數差不多多少人?

## 交通局王局長銘徳:

有慢慢的增加,現在大概每一車次……

#### 尤議員榮智:

請處長答覆比較快。

## 公共運輸處吳處長俁之:

跟議座報告,謝謝議座的關心,這條線開通之後,其實鄉親都很支持,那時候開闢之後,最多的時候一班車可以載到7、8人左右,有漸漸起來,當然今年因為疫情,高鐵也減班,所以今年有比較降下來,不過最近又漸漸回復了。

## 尤議員榮智:

因為這是麻豆人一直要求的,因為他們要去嘉義太保也很麻煩,像六甲、官田要到 嘉義太保,要花40到45分,時間也很長,當然公車也比較慢,但是這是便民的措施, 我們應該要符合百姓的要求,如何來加強,如果比較多人,是不是可以增加班次,可以 嗎?

### 交通局王局長銘徳:

跟議座報告,路線開通後就是要慢慢培養運量,市民朋友要習慣這個服務,我們會 陸續觀察,未來如果運量上來,班次不夠,我們就會要求客運業者加班,這個沒有問 題。

# 尤議員榮智:

我了解,現在就是疫情的問題,這4個月來有的都線上教學,公車也慢慢減班,那時候車輛最多降幾趴?

# 交通局王局長銘徳:

减了百分之四十的班次。

# 尤議員榮智:

本來是幾班?

# 公共運輸處吳處長俁之:

議座是問這條路線嗎?

## 尤議員榮智:

這條路線,臺南市的公車。

## 公共運輸處吳處長俁之:

全臺南市本來一天差不多 2,300 多班,疫情的時候大概降比一半還多。

# 尤議員榮智:

現在如果恢復……我有看報告,119班。

## 公共運輸處吳處長俁之:

現在恢復到差不多疫情之前正常的水準,因為現在學生都回來了。

## 尤議員榮智:

沒有,這公車很重要,因為可以讓百姓非常方便,有的很常搭公車,有的不曾搭過公車,讓他們搭一下可以了解一些事情。謝謝。

# 交通局王局長銘徳:

謝謝。

## 尤議員榮智:

郭局長。

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

議座好。

# 尤議員榮智:

葫蘆埤那裡有個展示館在營運,最近也有去那裡辦活動,黃偉哲市長也有去參與,也覺得辦得很好,那天很多議員也去參加,也很多區長去。體驗人生在觀光的地方也是觀光旅遊局不定期會辦的,葫蘆埤這個部分……人口數……你們租給「錢來也」還有……以前是1萬6,000多人,降了差不多53%,未來要怎麼推動讓更多觀光客來這個地方,因為現在菱角已經開始出產,那個地方有賣菱角,要如何帶動觀光客?

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們差不多在前陣子,去年底今年初的時候,有和臺南的子弟王彩樺拍一個影片, 推廣採紅菱,最近也會就這個部分,上次還特別拜託交通局提供給我們雙層巴士,我們 就讓他們搭雙層巴士遊覽景點,還有去採紅菱,我們會繼續推動。

#### 尤議員榮智:

對,局長,這是你的業務,也要麻煩你努力,可以帶動觀光旅遊,尤其這個關係到 地方,有時候辦活動人數不夠很難看,要辦的話就要讓更多人來參觀。

#### 主席:(陳議員秋萍)

好,給1分鐘,尤議員還要嗎?給1分鐘局長答覆。

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們會針對周邊……其實也是希望可以和里長這邊結合,這是我們可以繼續努力 的,也很感謝議座每次很支持我們的活動,我們會繼續努力。

## 尤議員榮智:

讓我說,這是很重要的事情,因為一個觀光景點如果沒有人,感覺要死不活,對觀光旅遊局的面子也不好,當然要加強推展,結合 10 個里的里長共同配合,如果帶動增加觀光客,這比較重要。

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是,謝謝。

## 主席:(陳議員秋萍)

下一位由方一峰議員,請發言。

# 方議員一峰:

感謝主席。交通局,局長,現在市政府在推動小黃公車,是不是之前已經在白河這一帶試辦過?

#### 交通局王局長銘德:

是。

#### 方議員一峰:

成效如何。

### 交通局王局長銘德:

疫情前市民朋友的使用習慣慢慢都培養起來,尤其是預約的班次,大家使用的頻率 非常的高,不過疫情當中,比如說一些社福單位也都沒開,所以原來要定期做小黃公車 去的也都不出門了,不過目前因為很多社福照護的單位也都開放了,像日照中心這些, 所以運量都回來了,成效不錯。

#### 方議員一峰:

前陣子交通局在北門區有辦這個說明會,我有去到村莊和很多長輩聊天,我有跟他

們說,他們覺得也很期待。

# 交通局王局長銘徳:

是。

# 方議員一峰:

因為你們的文書作業、計畫都還沒出來,都沒有給我們紙本,所以本席有一些疑點要問,西港這個地區,一般小黃公車好像沒有涵蓋進去,本席認為公車是讓偏遠地區的民眾來使用,因為公車沒跑到的地方,公車行徑的路線一般都固定的,至於像西港金砂里、芒果林,在後營也有公車的路線,不過在金砂里、芒果林在後營也有一段,在佳里、西港這段中間,如果沒有公車行駛,要坐車的話就要後營、佳里或西港,相當不方便,是不是可以把西港一些比較偏遠的地方納入?另外包括七股中間的將軍,那邊也可以多元化,在某個地方試辦看看,我覺得這是一個很好的德政,因為公車和以前不一樣,以前學生、小孩、老人都坐,很多人坐,現在我覺得公車那麼大台坐不到3個人,有時候空車率很高,變成用小黃公車後,是不是民眾的使用率可以再提高,讓老人可以人性化使用,私底下去哪裡比較好規劃。

### 交通局王局長銘徳:

跟議座報告,小黃公車是市長非常支持的政策,也一直積極擴充,我們的精神就是,前一兩期把大車沒那麼多人搭車的路線變成小車,這一期的重點放在公車彎繞的部分變成小黃,另外是開通沒有服務的地方,所以第三期主要是海線,將軍、北門、七股以及淺山地區大內、官田這個部分來補充,我們為什麼要做說明會,就是誠如剛剛議座提到的,現在雖然是從原來的路網去規劃,把它截彎取直補不足的地方,當然我們沒有地方了解,所以我們去做說明會,所以議座剛剛提到的,如果還有我們漏掉的地方,可以用小黃公車,小黃公車的優點是彈性,可以用預約的方式,所以我們可以彈性的把小黃的公車的路網拉在一起,所以議座提的地方,我們把他納進今年規劃,如果今年沒有,後續還會有第四期、第五期,再陸陸續續補起來。

## 方議員一峰:

我有參加過好幾場說明會,覺得參與率沒有很高,包括里長的參與也沒很高,沒幾個去聽。

## 交通局王局長銘德:

如果有需要我們再來辦。

## 方議員一峰:

是不是還要再宣傳一下,讓更多人知道,特別是里長方面,因為我們有很強的民政系統,透過廣播還是什麼提高參與率,有一些意見等等,可以照顧到更多的弱勢團體,包括這些老人、長輩可以讓他們過更好的生活品質。

### 交通局王局長銘德:

是,我們再來處理。

### 方議員一峰:

謝謝。

#### 交通局王局長銘徳:

謝謝議座。

## 主席:(陳議員秋萍)

下一位由王家貞議員發言。

## 王議員家貞:

局長,我看了下你們的說明,照你給我們的資料來講,應該因為疫情,觀光景點的 損失,如果數字的顯示不算大,對不對?

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

在三級的期間,因為是封園,那個時候損失是滿大的,在二級之後,我們應該也是 臺灣反彈最快的,在中秋節。

## 王議員家貞:

是,周末假日的時候,譬如說我們自己是在地臺南人,我都不鼓勵周末假日去特別的景點,因為讓外地客去多多看看臺南的美好、臺南的小吃,多吃一點,所以麻煩觀旅局,剩下這3個月,如果10月1日又降低防疫警戒,請更辛苦一點,讓臺南旺起來、活起來,做生意的鄉親朋友們更有活力、更開心,局長你請坐。交通局,我很久以前就講過,為什麼紅綠燈,尤其在主要的通衢大道,沒有辦法全面連線,當年的交通局長告訴我說因為花銷太大,到現在如果我自己行經的路段,仍然沒有全面連線,可是在沒有全面連線的情形之下,常常有左轉燈,我不知道你們基於什麼理由,當然我後來再問的時候,每一個路段左轉燈改變號誌的展現,你們都給了我一個說法,然後我要講的意思,對我們行路人來講會很不適應,我不知道你們有沒有一定的標準,局長你知道我的意思嗎?

# 交通局王局長銘徳:

我知道,跟議座報告,簡單的邏輯,第一個就是說如果號誌是連線到號誌中心,一定可以連鎖,除非這個號誌沒有跟中心連線,就沒有辦法控制,這是第一個。跟議座報告,大部分現在市區的號誌都已經連線了,第二個是一路連鎖這件事情,跟十字的設計有關,因為每一個週期就是固定比如說 100 秒或 160 秒,綠燈的時間秒數是有限的,所以可以連鎖的路口數會以群組來決定。

# 王議員家貞:

局長,專業你們可以做說明,但是對民眾來講,他們習慣的養成也是長久的,一旦 改變,我一直強調,讓人民知道政府在做什麼,政府做這個動作是為了人民的方便,不 是你們的方便,對不對?

# 交通局王局長銘徳:

是。

## 王議員家貞:

局長,這個事情你幫我更注意點。局長,我要問你們一下,交通局的公車當然是委 外的,譬如說府城客運。

#### 交通局王局長銘徳:

不是,是我們核發路權給他,他來經營。

#### 王議員家貞:

好,核發路權,所以他們的虧損藉著中央政府有很多補貼,長年的補貼對不對?麻煩一下,放一下25秒的影片,局長,民眾跟我們陳情,身障的朋友在上下車的時候,

常常辛苦不堪,因為那麼大的一輛車要停靠,需要適當的路面寬度及長度,不停靠到附近的話,我們的身障朋友沒有辦法藉著輔助的平台上去,對不對?所以我要求局裡,全面檢討公車停靠的時候,是不是有足夠適當的位置,重點在於要讓身障朋友能夠上的了公車,所以身障朋友跟我們請命說:議員,我們要等公車,看著公車一班一班的走,我們上不去。或者有些司機,我們謝謝他的辛苦,可是同理心顯然……麻煩請您跟他們提醒要加強,看到有身障朋友在的時候,覺得路面不夠方便,車子就不停了,所以在這種情形之下,是不是能局裡特別針對身障朋友上下公車,包括路面的坡道合不合宜,做一個檢討。

### 交通局王局長銘徳:

是。

## 王議員家貞:

包括對公車單位的要求,局長,這個有沒有問題?

#### 交通局王局長銘徳:

這沒有問題,議座講的其實是本來就應該做的事情,後面這一段,如果公車司機有 不服務的地方,我們都會通過稽查來開罰,這是不可以的。

## 王議員家貞:

他們怎麼會想到去跟你們嗆這個呢?

## 主席:(陳議員秋萍)

下一位由黃麗招議員跟林議員共用5分鐘的時間,請黃麗招議員發言。

# 黃議員麗招:

謝謝主席。交通局王局長,我為什麼今天會播這一張相片,針對這個路口,他是比較畸形的路口,就公學路二段,二段是從這邊往這邊走,這個路口有一個公學路二段 125 巷跟 123 巷就在這一個地方,這一個地方幾乎這個路口每個月都會有車禍發生,因為前幾天還有 A1 的事故,當然是另外一個也是重傷,我也想說針對這個路口的部分,因為那天第三分局的分局長也親自到現場來會勘,他也同時表示建議交通局,針對這個路口看要如何設置號誌,包括地方的鄉親都一直期待,為了減少車禍的發生,為了保障人民的人身安全,期待交通局能夠盡速的在這個地方設置一個交通號誌。

## 交通局王局長銘徳:

跟議座報告,A1 事故每個月的道安會報都會列管,而且每一個事故都要親自去現場會勘,所有單位來會勘,研擬解決方法,因為已經發生A1 事故了,我們會按照會勘的結果來做相關的改善研議。

## 黃議員麗招:

好,這邊也同時再提長溪路跟長和路那個路口,長安里活動中心那邊,事實上我沒有準備長和路的圖,長和路四段由東側那邊直行走是對長溪路三段 373 巷的路口,當然直行是長溪路三段,中間有一個……邊邊又有一條長溪路三段 380 巷的出口,所以前幾天有民眾也陳情,他本身是警員,他被開了一張,可能也是被人家拍照……

# 交通局王局長銘徳:

檢舉。

# 黃議員麗招:

就檢舉了,他從長和路過來,要往長溪路三段 373 巷口,他說那樣要打方向燈,其實在這邊我要講一下,我本身都時常回長安里,我是長溪路三段 373 巷口出來,所以我要往長和路四段的話,說真的,我也沒有打方向燈,我不知道,因為我們都認為直行車就是直行,沒有在打方向燈,那個地方的號誌問題是一個爭議,可能也要讓民眾知道,當然他被開這張單以後自己也覺得很無奈,說奇怪我這樣走也會開單,這一個方面希望交通局也要派員來了解一下,也讓我們知道那個地方到底方向燈要怎麼打,到底號誌要怎麼行駛。還有,我看到你這邊停車場都裝設太陽能光電,這是一舉兩得的事情,但是我要提醒,太陽能光電的發包單位,要叮嚀他們,去施工的時候有影響到民眾的土地,要去跟他們借,或者跟他們溝通,不能隨便使用。

### 交通局王局長銘徳:

了解。這一定會要求。

# 黃議員麗招:

好,那接下來1分鐘給易瑩。

### 林議員易瑩:

謝謝麗招議員,局長,我延續早上的話題,主要在這邊也很正式的要求你們,回去來評估中山南路試辦取消內側禁行機車的可能性,也是要同時考量安全和專業的評估,還有一個很重要的,就是剛剛講的待轉區的部分,請一定要改善。

## 交通局王局長銘德:

是。

# 林議員易瑩:

如果現在待轉形同虛設,是不是要研議取消,還是有其他,至少立刻的空間一定要 先變大,不然真的太危險了,還有行人的部分。因為前面也有局長跟我說,你們不太知 道有這個狀況,不一定有報給你們,可是在這邊其實是要很抱歉跟你們說,今年4月市 民信箱就有反映相關路段的問題,從4月到現在,包含民眾最近又來跟我陳情,其實真 的改善的幅度非常小,幾乎是沒有,你們當時也說要跟其他權責單位來反映,可是說真 的,你們反映的過程每一天……

# 主席:(陳議員秋萍)

給局長回覆完。

#### 交通局王局長銘徳:

謝謝議座的提醒,那個路口確實科長有回報我,當初有會勘,當然因為工程的需要,腹地很小,不得不把圍籬圍到那邊去,不過其實還是有解決方法的,第一個當然剛剛主席也提到,他們的工期又再拖延,對衝擊的時間又更長,後續我們再了解,第一個當然加速施工一定要要求的,第二個是對於現地行人跟機車待轉的影響,我們來試試看有沒有其他的方法來解決,以上報告。

## 主席:(陳議員秋萍)

下一位由蔡筱薇議員,請發言。

# 蔡議員筱薇:

謝謝主席。我還是延續交通局局長……

# 交通局王局長銘徳:

是,議座早。

## 蔡議員筱薇:

麻煩第一張,我想請教一下現在車鑑會的委員編制是有幾位?

# 車輛行車事故鑑定委員會主委黃主委仁邦:

6位,包含主委總共7位。

### 蔡議員筱薇:

所以總共有7位,所有的委員都含有交通工程還是法律相關的經驗嗎?或者是歷練嗎?

## 交通局王局長銘徳:

有不同的專長組成, 說明一下。

## 蔡議員筱薇:

可以把麥克風用下來一點嗎?聽不到聲音。

# 車輛行車事故鑑定委員會主委黃主委仁邦:

有交通的專業,還有汽車工程、車輛工程方面,還有法律專業.....

### 蔡議員筱薇:

所以要擔任委員是不是要有一定的法律研習或修習的時間?有沒有限定?

# 車輛行車事故鑑定委員會主委黃主委仁邦:

現在委員資歷大部分都在2年以上,有些是差不多有6、7年。

## 蔡議員筱薇:

我會這樣講當然也不是針對哪一個委員,我想要請教的是,在這樣的委員制度、合議制的車鑑報告,往往會影響到未來,不管是陳情人、民眾進入到地檢署或者是法院訴訟的時候,車鑑報告會嚴重影響對錯,還有比例的部分,針對這樣的委員是否有汰換機制,或者如果是地檢署經常有反彈的聲音回來時,請問主委或局長這邊,針對委員的部分,多久汰換?還是固定?還是等到他自己要退休才換?

## 交通局王局長銘德:

跟議座報告,現在委員是每兩年要……

#### 車輛行車事故鑑定委員會主委黃主委仁邦:

兩年一次。

#### 交通局王局長銘徳:

每兩年要換一次。

#### 蔡議員筱薇:

每一位都換嗎?

### 交通局王局長銘德:

會重選,至於重選的過程中,我們當然也會考慮現在的委員對於待地的熟悉性,所 以我們會留一部分換一部分。

#### 蔡議員筱薇:

對,因為你採用合議制,所以不見得每一個評審委員都知道哪一個記名的,哪一個有提出不一樣的意見,所以基本上沒有辦法有一個很明確的制度,認為這個委員適不適任,對不對?

### 交通局王局長銘德:

當然他是合議制,可是如果委員有不同的意見他可以加註,鑑定的報告是這樣產生的,不過跟議座報告……

# 蔡議員筱薇:

所以說委員如果太過主觀的意見,反而是會有所偏頗。

### 交通局王局長銘徳:

不過因為他是合議的……

## 蔡議員筱薇:

我想局長應該帶回去再討論一下。

## 交通局王局長銘德:

是,我們再來了解、再來處理。

# 蔡議員筱薇:

先請黃主委先坐。下一頁,剛剛也有幾位議會同仁都有關心,我們透過林俊憲委員、透過前瞻計畫來爭取到東區許多停車場,包含我們知道 E1 跟 E8 現在目前是流標中。

## 交通局王局長銘德:

El 沒有, El 還在做最後的細設,還沒有上網。

### 蔡議員筱薇:

OK, 所以 E1 之前是 3 次流標嗎?

## 交通局王局長銘徳:

E8, 對, 3次。

# 蔡議員筱薇:

對不對?E8 就是接下來青年路的部分,接下來是什麼時候要再.....

## 交通局王局長銘德:

已經在上網了。

# 蔡議員筱薇:

已經上網了,因為我們都知道最近從前瞻計畫裡面,臺南市政府爭取到非常多停車場的經費,所以在這個考量,包含廠商、工期、品質的部分,我認為交通局這邊都要非常的要求,另外也希望說,不管是青年路或者是監理站的部分,局長可不可以也說明一下,現在目前監理站的立體停車場狀況?

#### 交通局王局長銘德:

是,目前正在最後的細設,預計年底前可以進行第一次的上網招標,我們也特別注意最近流標的情形,所以有特別檢討預算跟工項。

## 蔡議員筱薇:

因為固定的投標廠商就是大概幾位,不可能會再更多,當他已經標了A案的時候, 可能B案就不敢同時,所以在時間點上的拿捏可能也要請局長還有科長要特別重視。

#### 交通局王局長銘徳:

是,我特別檢討工期,就是對於廠商同時施作很多個,工期會再做調整。

## 蔡議員筱薇:

下一頁。再來也要討論低地板公車的部分,依照臺北來講,低地板公車有 300 多輛,但是臺南市只有 219 輛,在本席所知的話,臺南市的低地板公車都像剛剛同仁的影片有看到,是需要司機去手動的,我們沒有全面自動化的。

#### 交通局王局長銘徳:

目前沒有,所有的低地板公車。

## 蔡議員筱薇:

所以我們也常常看到許多新聞因為無障礙的設施、設備,導致責任權責是在司機身上,如果不小心讓身障朋友受傷的話,或者是在他們行動不方便,沒有辦法如期順利上下車的時候,有沒有可能未來針對這樣的無障礙設備,改變成自動化?

## 主席:(陳議員秋萍)

局長,請答覆完。

# 交通局王局長銘徳:

全國低地板的設備都是需要靠司機下來,據我了解,我還沒來這邊之前,交通部有在研議是不是那個設施改電動,不過目前好像還沒有商業化的產品出現,我們會持續來關注這件事情。

# 主席:(陳議員秋萍)

下一位請曾培雅議員,請發言。

### 曾議員培雅:

交通局長,王局長。

# 交通局王局長銘徳:

是,議座早。

# 曾議員培雅:

交通部鐵路局昨天有公布府連地下道即將封閉。

# 交通局王局長銘徳:

即將要施工。

### 曾議員培雅:

對不對?

## 交通局王局長銘徳:

是。

#### 曾議員培雅:

就在明年1月2日舊曆之前……這樣封閉的這條路是重要的交通要塞,我問你一下,你們有沒有目前的配套以及替代道路?如何規劃?應該現在就有了嗎?

### 交通局王局長銘德:

跟議座報告,我們要求鐵道局要封地下道之前,一定要做好地方的溝通跟說明,而 且相鄰的不可以封,所以在另外一個平交道……

#### 曾議員培雅:

什麼路?

## 交通局王局長銘徳:

旁邊的林森路的地下道開放之後才可以。