

**勞工局王局長鑫基：**

對。

**鄭議員佳欣：**

只是這一次配合我們中央的政策，我們市政府這邊有沒有額外，就是有更好的來協助這些青年朋友們？我的意思是有沒有加給的部分？還是說像因為我知道在別的縣市，可能第一個月、前三個月，可能有固定多少金額，可以協助這些青年朋友。

**勞工局王局長鑫基：**

這一個部分，大部分我們就是配合中央的政策，市政府沒有再另外編經費來做這一個區塊。

**鄭議員佳欣：**

好，我希望說未來就是說我們也要持續地來協助這些青年們，可以幫助他們，比如說我們也可以結合在地來協助他們，在地的青年就業的政策，或者是採取聯合取向的模式，降低學業的偏差，或者是鼓勵這些青年可以加入企業，我們可以跟企業來做連結，連結在地的企業，因為其實國外滿多這一種，就是那一些快要畢業的畢業生，也可以提前、提早，我們可以結合社區、結合我們區公所，看怎麼跟在地的這一些企業可以來配合，讓他們可以提早進入社會，可以去學習，取得證件，不用到了要畢業，然後可能很盲目，也不曉得要找什麼樣的工作，起碼他們可以提前先進入這個企業，那我認為我們勞工局跟區公所可以來結合，看怎麼來處理這一項，希望這一項未來可以來執行。另外我想要詢問的是在疫情的期間，針對振興觀光的同時，我們勞工局這邊有沒有來媒合這段期間，這些觀光產業失業的這些勞工？有沒有什麼對策來協助？

**勞工局王局長鑫基：**

當然在這一個部分，在疫情期間，我們有爭取到我們勞動部這樣的一個技職上課，有 1,566 個，當然我們沒有特地服務這樣的觀光旅遊業，但是這樣子進來的勞工滿多是觀光服務業的，另外一個部分，我們市政府 80 個安心上工的部分，因為市長安排跟他們早餐互動的時候，裡面滿多都是。

**鄭議員佳欣：**

對，局長，我們這邊目前有做安心就業與相關的，我看報告裡面是寫得很清楚，只是說我想要針對觀光業者失業的這些勞工，我為什麼會這樣問？因為其實我這邊有收到一些案件，還有得知周圍有一些觀光業失業的這些勞工們，像有些是家庭的，他們也是因為找不到工作，所以去做一些小生意，比如說賣臭豆腐，很多，我們是不是有給予這些觀光業者失業的勞工，來替他們做，有什麼政策還是方案可以來協助這些人可以重新找到工作？特別來為他們來尋求這樣一份的協助，我們有沒有做一個統計？就是針對臺南市。

**勞工局王局長鑫基：**

統計部分我們是沒有，因為我是針對全面性的，不像觀光旅遊局它是針對觀光旅遊業，因為勞工局是對全面性的。

**鄭議員佳欣：**

對，我是希望我們可以針對觀光業者這些失業的勞工來協助他們，主動出擊，因為我這邊有接到一些，當然他們也會詢問，我希望這整個可以把它給連結起來，當然全面

性的失業的勞工也很多，我知道，只是說觀光業者在今年因為疫情的關係，只是說可以特別的為他們做一些關心或是協助，我們的局處上面也可以有一些資訊可以讓他們很容易地來尋求這樣的資訊，不要說都只是針對，當然來申請的人一定很多。

**勞工局王局長鑫基：**

跟議員報告，有時候像大億麗緻關門後，我們就有幫它一系列的就業輔導跟就業講座的部分，所以大億麗緻我們還跟它輔導的還滿好的。

**鄭議員佳欣：**

好，另外我想要請問局長，這個業務報告的第4項針對4月1日到8月15日，我們一共辦理了5場青年職涯的所謂的探尋講座，參加人數有274人，109年7月22日到7月24日約100人參加，我想要了解，那有多少人就業？那成功的有多少？

**勞工局王局長鑫基：**

因為這一部分，我知道都是到當期的應屆畢業生，所以目前應該沒有勾稽到那個區塊，每一年的應屆畢業生還沒畢業之前，都會舉辦青年就業講座跟企業參訪的部分。

**鄭議員佳欣：**

所以你的意思是說來參加這個講座的人數，我們只是統計這樣的人數，並沒有再後續統計說真正有就業成功的比例？

**勞工局王局長鑫基：**

我們是直接跟學校合作，如果議員有這樣的建議，我們接下來是不是明年朝這樣子做？合作完了，隔幾個月，他真的有畢業就業，是不是有這樣的。

**鄭議員佳欣：**

我是說針對來參加講座的人，已經報名的人居多居少這不一定，那後續我覺得最重要是後續有成功就業的有多少人？我認為這邊我們要。

**主席：周議員奕齊**

感謝李宗翰議員、蔡筱薇議員、鄭佳欣議員發言，接下來請李啓維議員發言，時間10分鐘。

**李議員啓維：**

趕謝主席，局長，早上我也有關心到準公共化托嬰中心的一些問題，局長，其實你也很清楚，他們也有跟你建議、反映過，這就是費用的一個很大的問題，現在就是，早上我也有講到每兩年檢討一次，在今年的8月就滿兩年，準公共化雖然是中央的，它的一個條例也是有做一個修訂、修改，裡面很重要的一部分就是講到凍漲，所以也是將會出現收費上限，限制不變，薪資下限卻提高，這會造成他們托嬰中心在人事支出上強制上漲，卻無法反映在收費上，會讓他們準公共化托嬰中心面臨經營很困難的一個問題，像托嬰中心是有規定17,500？

**社會局陳局長榮枝：**

對，最高，因為它算出來的標準是最高，不能超過17,500。

**李議員啓維：**

這個以家戶可支配所得的15%計算？

**社會局陳局長榮枝：**

對。

**李議員啓維：**

不過我早上也有說到，這 15% 是縣市合併之前就這樣訂定下來的，可是人事費用在今年的 12 月，每人最低薪資必須調高至 28,000 元以上，在收費不能調整，支出卻強迫提高之下，這準公共化托嬰中心的經營將會非常辛苦，會有很大的困難，其實，局長，這準公共化托嬰中心其實我們也有數據？

**社會局陳局長榮枝：**

對。

**李議員啓維：**

這個參加加入的是非常踴躍的。

**社會局陳局長榮枝：**

對，90 幾%。

**李議員啓維：**

雖然這是準公共化，不過卻完全沒有任何政府的補助，在 2 至 6 歲的幼兒園端加入準公共化，還有設施設備相關的補助。

**社會局陳局長榮枝：**

有。

**李議員啓維：**

有輔導專案補助也有特殊生的額外師資補助，這是 2 至 6 歲幼兒園準公共化的？

**社會局陳局長榮枝：**

是。

**李議員啓維：**

不過他們 0 至 2 歲叫做準公共化，只有得到，這樣了解一下，他們也在反映，三個月一次的聯合稽查，7 月份強制安裝監視設備，年底強迫薪資需要調高到 28,000 以上，這樣比較下來，局長，所以這個我們可以怎樣來協助？

**社會局陳局長榮枝：**

錄影監視器那是中央全國統一規定的，調高的部分是衛福部這邊，但是它說準公共化的部分就特別補助它 6,000 元，就這樣子臺南市我們現在是補助它 6,000 元，還是不夠。

**李議員啓維：**

可是還是會面臨到一些問題，因為時間的關係，局長，我具體建議：第一托育人員的獎金，我們也看能夠怎樣來協助他們、補助他們。建議補助二，托嬰中心輔導師資的申請，這是用於鼓勵托嬰中心繼續提升他們的品質。這兩個部分，局長，這有辦法來給他們補助、做一個增加跟協助嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

這個補助的部分，目前如果要增加補助的部分，我們可能還要跟財稅局這邊討論，因為它整個的經費全部總額控管，包括財政單位總額控管，至於要怎樣子做，我們回去詳細討論。

**李議員啓維：**

這個問題是一直都有的，反映很多問題，好像很多都是錢的問題，所以希望局長要

好好的。

**社會局陳局長榮枝：**

因為今年最低生活費應該會調，我們看了中央的統計數字，我們大概看了會調到 13,000 多，13,304 元，會調到這個部分，因為中央在這個統計可支出的部分，它拉高了，所以我們今年應該會來調。

**李議員啓維：**

今年會來調？

**社會局陳局長榮枝：**

調了以後大概就會有波動。

**李議員啓維：**

好，局長，再下一個問題，剛才我才剛接到一個反映，這個是我們社會局合法立案的一個協會，這我也可以直接說，主要是針對一些流浪動物的一些保護，流浪動物愛護協會，現在說有接到你們社會局的一個關心，因為他們原本就有自己的網頁，他們自己募款的一個方式，現在接到社會局說他們不能公開這樣子，他們原本就一直是這樣運作處理，不能公開帳號、帳戶在網路上，反而要私下的，他們是合法的，私下給帳號，這個不是更奇怪嗎？好像也有跟他們講到說要他們去申請一個中央專案的什麼？

**社會局陳局長榮枝：**

它是這樣，它是如果要勸募的話要符合中央的一個規定，全國的勸募條例跟規定，如果它要勸募的話，它必須要先提出申請，核定了以後它才能公開做勸募，不然沒有核准公開勸募是違法的，那個會被裁罰。

**李議員啓維：**

現在我們臺南市社會局合法立案的一個協會？

**社會局陳局長榮枝：**

是，但是你是協會也是。

**李議員啓維：**

有一些是公益團體？

**社會局陳局長榮枝：**

對，也要提出勸募申請。

**李議員啓維：**

勸募的一個程序呢？

**社會局陳局長榮枝：**

你公開募款叫勸募。

**李議員啓維：**

這個我很清楚。

**社會局陳局長榮枝：**

雖然你是合法的，如果你是合法的你，今天就可以提出，如果不合法就不行。

**李議員啓維：**

過去就沒有這些聲音，現在為什麼需要？是有人檢舉是不是？

**社會局陳局長榮枝：**

跟議員報告，我們市政府設一個公益平台，也要符合勸募條例，所以我們就用會員制的部分來做處理，這個部分是這樣，所以如果你是合法立案的協會，你要對外公開勸募，你一定要符合，因為勸募條例是另外一個法令。

**李議員啓維：**

沒關係主管的機關會後跟我聯絡一下看可不可以跟他們輔導一下？

**社會局陳局長榮枝：**

好我提供一些資料給議座可以去向他們了解一下。

**李議員啓維：**

好，局長，還有一個部分，就是我們社會局也都會核發身障停車證？

**社會局陳局長榮枝：**

對。

**李議員啓維：**

我之前也有關心過無障礙身障格位旁邊都有一個白線區，我就這個時間也要跟社會局建議，在核發時要加強宣導，因為也很多身障團體反映，旁邊的白線區是要讓他們不方便上下車時可以做一個空間，可是常常會遇到被車子擋到還是怎樣，造成很大的一個困擾，之前我關心的時候有提出過三點建議，我們社會局這邊也是可以多加的去告知。

**社會局陳局長榮枝：**

大家來申請的時候我們就會跟他們宣導。

**李議員啓維：**

好，謝謝局長。請教勞工局局長，這之前我也有關心過，像我們的勞基法有規定勞工 4 個小時就要休息？

**勞工局王局長鑫基：**

4 個小時要休息半個小時。

**李議員啓維：**

是，像客運司機，有時候他們的時間是變動性的，沒辦法完全的符合這樣子的一個規定，其實不只客運司機，我相信有很多行業有可能會有這樣子的一個情形，像這樣，我們要如何協助或是如何輔導？之前這個也是造成客運的業者身心的一個疲勞，受到勞工局很大的關心，也收到一些單子，其實我們知道客運經營是替我們臺南市政府在經營，這個怎麼可能會賺錢？

**勞工局王局長鑫基：**

其實這一部分，休息真正的意義當然要一段時間，不是休息 2 分、3 分就當作休息，當然這一部分，因為它的意見我們也有去函請教勞動部，勞動部認為還是要有半個小時才行，不是休息 2 分、3 分，然後合在一起，這樣就沒有休息真正的意義。

**李議員啓維：**

時間可以怎樣彈性的調整嗎？一定就是 4 個小時休息半小時嗎？

**勞工局王局長鑫基：**

當然最長是 4 個小時，如果 3 個小時要休息一次，當然可以，因為它最長 4 個小時一定要有半個小時。

**李議員啓維：**

好，局長，因為時間的關係，現在雖然政府已經沒有在提了，不過之前就有講到年金的改革，勞保年金有可能會瀕臨破產。

**主席：周議員奕齊**

謝謝李啓維議員發言，接下來請郭鴻儀議員發言，發言時間 10 分鐘。

**郭議員鴻儀：**

謝謝主席，10 分鐘嗎？好，沒關係，局長，還是回歸到剛剛那個議題，從教育發展照護的部分，其實現在的申請率不高吧？楊科長，局長先坐下，我來詢問科長，現在申請率不高的原因到底是怎麼回事？貴局有沒有去做個研究或是去探討過？

**社會救助科楊科長瑞美：**

跟議座回報一下，就全臺 22 個縣市的申請率平均是 51%。

**郭議員鴻儀：**

51%？

**社會救助科楊科長瑞美：**

對。

**郭議員鴻儀：**

那臺南市呢？

**社會救助科楊科長瑞美：**

臺南市 52%。

**郭議員鴻儀：**

52%？

**社會救助科楊科長瑞美：**

對，所以我們跟其他各縣市比還有大很多。

**郭議員鴻儀：**

中央制定這個辦法的時候，確實就會面臨到一個很大的問題，就是本身我們這些弱勢家庭的他們的收入本來就不高，甚至有的已經是每個月等我們政府補助他，沒有工作，為什麼沒有工作？因為他要照顧家裡面，可能有發生什麼事情，所以他沒有辦法出去工作，當然我們主管單位也有那個責任，去轉介到其他，給他一個工作機會，這個也是一個方法來提高他的收入，但是提高他的收入之後，可能又面臨到一個問題，就是收入太多，他就沒有福利身分，會不會有這樣的問題？對不對？另外其實我比較在意的是我們投資兒童其實就是投資我們國家的未來，我還是很在意的，很 Care 的就是這些兒童，我們不要因為他們的起跑點的不公平，導致他們未來 18 歲以後要受的高等教育，打了一些折扣，所以我一直很在意的是，為什麼我們政府沒有辦法去扮演那種角色？去轉介給社會上那麼多的關懷團體，甚至一些慈善機構長期在地方在全臺灣每一個角落在做一些慈善的事業，但是我們可以妥善那麼多，你們手上那麼多的慈善團體，你們為什麼不去推動這一塊？好好的去投資我們的兒少，讓他們的未來真的是有能夠翻轉的機會，舉個例，我們現在中元普渡之後，有很多慈善機構開始要捐米、捐什麼的，一直捐，這些物資，對我們本身這些弱勢家庭來講，確實重複性的一些捐獻，反而會導致我們這些家庭很為難，以前我在公所服務的時候還時常看到，發出去的米，他當場就賣給別人，他要的是現金，這現象是太嚴重、太嚴重了，可以藉著這個機會，像這樣的這種

辦法對我們國家未來非常好的一種方式，我們就把他轉介去職善機構，或者是這一些關懷團體，請他們來認養我們這個弱勢家庭，可能沒有辦法每個月拿出1,000元、1,500元，甚至於500元都拿不出來的，這一些把他轉介到這些慈善機構，或者是這一些關懷團體，讓他們來長期認養到某一個階段的時候，再轉介到其他的機構去，這樣子不是很好嗎？我們是市政府社會局可以去扮演這個角色，或者市公所社會科就可以去扮演這個角色。

**社會救助科楊科長瑞美：**

好，謝謝議座的建議，針對這個部分，其實我們會針對那些家戶未定期繳存的部份，社工也會評估他家戶的一個生活狀況，如果他真的是因為經濟因素導致他沒有能力再繼續繳存的話，那我們社工就會如議座建議的連結資源，然後甚至來認養這些家戶。

**郭議員鴻儀：**

科長，我所要強調的是我們要主動，為什麼它的申請率會那麼低或不足？或許我們這樣的方法，說真的我們臺南市的申請率如果高，別人一定會學，用這種方式轉介過去，其實社會上的這些慈善機構或是這些團體一定很樂意去做這件事，只是我們沒有去推動，我希望社會局我們楊科長，我們全力來推動可以嗎？

**社會救助科楊科長瑞美：**

好，我們再來努力看看。

**郭議員鴻儀：**

擬一個辦法來做一個轉介，可以嗎？局長，可以嗎？由你來主導好嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

可以。

**郭議員鴻儀：**

這是一個很好的辦法。

**社會局陳局長榮枝：**

這個東西是這樣，我們化被動為主動是很好的現象。

**郭議員鴻儀：**

對。

**社會局陳局長榮枝：**

但是問題是還是要取決他個人的意願，他如果意願強我們可以直接就上了。

**郭議員鴻儀：**

局長，他怎麼會沒有意願？我問你，現在如果轉介到慈善機構的話，他不用出錢，讓慈善機構來幫他繳這個1千元，國家也繳這1千元，一比一，對不對？他都不用出錢，但是我們要的不是投資這個大人，我們是要投資這個孩子，這個孩子的未來是國家的未來，你聽得懂我的意思嗎？不會用到政府的錢，本身這個家庭的經濟，你不用再考慮他的經濟，只要他肯、只要他願意，我們轉介到其他的慈善機構請，他每個月捐個5百元、1千元來認養這個孩子，這樣有辦法嗎？

**社會局陳局長榮枝：**

我們來試看看。

**郭議員鴻儀：**

現在我們臺南市看多少個慈善機構、多少個慈善團體？太多太多了！重複性救助的方式，把那一些挪一些過來做這件事，我覺得非常有意義。

**社會局陳局長榮枝：**

這是一個好的角度，當然這樣做，沒有問題，這樣鼓勵他，沒有問題，另外一個是這個錢如果不是他們自己提出的話，他那種愛惜度會不會那麼高？這是第一個。

**郭議員鴻儀：**

這個就是我們社工扮演的角色，我再請教一下科長，局長先請坐，科長，我們主辦這個業務的有幾個社工？承辦人員有幾個？

**社會救助科楊科長瑞美：**

一個個案管理的社工。

**郭議員鴻儀：**

一個社工分配到幾個個案？我們現在辦理這個業務的社工有幾個？

**社會救助科楊科長瑞美：**

5 個主辦，另外兩個是兼辦的。

**郭議員鴻儀：**

所以 7 個？

**社會救助科楊科長瑞美：**

是。

**郭議員鴻儀：**

我們總共有幾戶？

**社會救助科楊科長瑞美：**

剛剛講到符合的對象是 1,894 個。

**郭議員鴻儀：**

對，所以我們的人力不足，我們 7 個社工要去負責 1 千多個，1 千多個吧？

**社會救助科楊科長瑞美：**

對。

**郭議員鴻儀：**

所以社工要負責那麼多的個案，所以我們做不了，我們做不了，人力還是不足，我們社工突顯出來一樣是不足，是不是？所以，局長，人力不足也是一個原因。

**社會局陳局長榮枝：**

人力不足相對的就是經費的問題。

**郭議員鴻儀：**

當然。

**社會局陳局長榮枝：**

人力不足相對的就是經費的問題，當然站在社會局的立場，我也希望補足，問題是在編列預算時真的就是沒辦法補足。

**郭議員鴻儀：**

我是真的對國家的未來、我們的兒少，我們不要把這些弱勢家庭的小朋友忽略掉，到了 18 歲他可能有補助可以受高等教育，他有存了一桶金了 50 幾萬元，他可以很好發



揮，對不對？

社會局陳局長榮枝：

對。

郭議員鴻儀：

利用社會資源來做這件事情。

社會局陳局長榮枝：

我們會朝這個方向來做。

郭議員鴻儀：

好，科長請先坐，局長另外我再請教一件事，9月22日臺北市發生一件無照的照護中心大火，燒死三名老人，我們臺南市有這種情形嗎？有檢查過嗎？

社會局陳局長榮枝：

我們臺南市沒有這種事情。

郭議員鴻儀：

不是指大火，有沒有那種無照在營業的？

社會局陳局長榮枝：

無照目前為止我不敢說完全。

郭議員鴻儀：

不要跟臺北市一樣，發生了、出了人命才…

社會局陳局長榮枝：

臺北市跟我們的性質不一樣，他是鄰避設施，沒有辦法辦大型的，目前為止在臺南市這邊是沒有查到。

郭議員鴻儀：

局長，有一種講法，臺北市發生的事情是這樣。

社會局陳局長榮枝：

我們來做參考。

郭議員鴻儀：

因為它也有照，但是多出來的名額，它想要賺錢，所以把這些多出來的名額安置在沒有申請的地方。

社會局陳局長榮枝：

那個屬於超收。

郭議員鴻儀：

超收的把他們放置在違法的地方去，臺南市有沒有這種情形？檢查過嗎？

社會局陳局長榮枝：

查過。

郭議員鴻儀：

真的有查過？

社會局陳局長榮枝：

它不是這樣，它是機構裡面有一個密室，機構裡面暗藏密室，這我們曾經查過。

主席：林議員美燕

讓局長解釋完。

**社會局陳局長榮枝：**

有人檢舉，然後在它的機構裡面有暗藏一個小密室，那個密室我們不曉得有一個暗門，打開暗門後，才看見這個部分，我們曾經查過，現在如果查到這個，我們絕對就是嚴懲，就是馬上做處罰，然後把那些老人移開，這個部分我們是有查過，這個事情以後我們還會持續去做加強這個部分。

**主席：林議員美燕**

好，感謝郭議員，這個真的要務實去執行，接下來請蔡育輝議員質詢。

**蔡議員育輝：**

剛才問過勞工局，現在不就要來問社會局？局長，剛才我是問勞工局嗎？剛才我是問你還是問勞工局？我不太記得了。

**社會局陳局長榮枝：**

我不知道你問誰。

**蔡議員育輝：**

我剛才問過你，現在要問王鑫基了。

**社會局陳局長榮枝：**

剛才你問我，要不要去問市長什麼的。

**蔡議員育輝：**

好，請坐，你要專心一點，剛才問你，現在要問王局長，你不要這樣，你們兩個跟我以前都是老朋友，王局長，我們勞工局的哪一位是管理退休金的？是誰？來，退休金是誰管的？

**勞工局王局長鑫基：**

你是指退休準備金？

**蔡議員育輝：**

你坐，我問後面這個，科長，上一次我們講的不愉快，我請你出去吧？主計處已經有繳了，我們市政府還有多少沒繳？

**勞動條件科蕭科長惠文：**

目前的話，今年的部分還是只剩一個單位，預計明年會撥足，目前市府。

**蔡議員育輝：**

剩哪一個單位沒有依法提撥退休準備金？市政府要以身作則，是哪一個單位？你不要再說沒有，你不要再丟給秘書處喔！

**勞動條件科蕭科長惠文：**

目前的話是環保局。

**蔡議員育輝：**

環保局？多少人？環保局現在當紅，過兩天再叫來罵，多少人你要講。

**勞動條件科蕭科長惠文：**

人數的話，我現在沒辦法掌握，主要是他金額的部分是差 1 億多，今年的部分也編列了 1 億多，明年的話預計會補足。

**蔡議員育輝：**