

增加員額未來來講，如何去做調配？這個我們會持續爭取，大家關心在學前的部分，我當然知道，這個部分，也有增了一班兩位老師，接下來大家當然都非常關心。

曾議員培雅：

這個是學前的教育，局長。

教育局鄭局長新輝：

這個我們再跟市長爭取。

曾議員培雅：

不是爭取而已，更應該爭取了，因為上次總質詢，好像不是只有我一個議員在講而已，因為很多議員，接到很多家長反應，行為教師的不足，今年還在說考三個而已，而且現在特教生非常多，班級數不足，還要跨校，尤其現在的孩子，教育方式我們要大大的改變，所以我覺得比例應該要再增加了，而且你看很多家長反應，希望我們增加學前輔導行為教師的人數，增加特教助理員的時數，這很重要。

教育局鄭局長新輝：

所以跟議座報告，基本上，增加編制老師人數，另外就是把現有的老師要負責的，因為要巡迴，所以可能這個區身障的比較少，別區的比較多，那基本上，應該要去調整，所以跨區支援。

曾議員培雅：

我不知道你們怎麼調整，總歸有家長反應，而且親自特教的孩子父親反應，顯然教育局在這個區塊，是不足的，我希望局長為了這些特教生，他們天生不足，所以我們更應該照顧他們，我希望局長在這個區塊，要把關，而且要非常重視。

教育局鄭局長新輝：

對，同時正式老師也應該要有特教觀念，這個部分，也很重要，因為我當過老師我清楚。

曾議員培雅：

局長，我再問一個問題，就是性平會的組織性到什麼程度？

教育局鄭局長新輝：

學校有性平委員會，他們有一些老師的常態性的成長，更重要的是有事件發生的時候，他們要啟動，對事件進行調查。

曾議員培雅：

好，啟動調查，為什麼問這個問題呢？我現在發覺很多學校、孩子擦撞、打架，老師都很關心都很主動，把孩子帶去保健室，安撫他、並問問題，了解到底怎麼樣？種種問題問完之下，老師認為是孩子不小心、情緒性的，並不是性平委員會可以處理的事情，但是有一點，我覺得對老師滿叫屈的，我不知道是教育部的行政法？還是怎麼了，曾經就像崇明國中兩個孩子擦撞，老師就帶他們去校護室，問一問就是撞到，也沒什麼傷，結果老師當孩子們只是擦撞、吵架而已，結果過一陣子——半年了，局長我也問過你這件事情，經過半年之後，那個老師說因為他沒有通報，所以必須接受性平會啟動調查，多傷老師的心？而且孩子也覺得我們也沒怎麼樣，只是擦撞而以，啟動這個調查之下，老師會安心的教書嗎？不是製造仇恨嗎？學輔校安的陳科長來跟我解釋的說，這是教育部規定的，是規定的沒有錯，您請坐，行政法還是罰了老師，你想想看那個老師也

很無辜，孩子也覺得怎麼會這樣，這樣會不會到最後---大家都出這種事情就好了，都不用教書了。

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座報告，性別平等教育法，真的是一個蠻前進的法規，過去老師跟學生之間...

曾議員培雅：

前進到只要吵架，就是性平委員會在處理嗎？

教育局鄭局長新輝：

聽一下我的看法，30 秒，現在法規已經這樣定了，那性平的宣導，也有告訴老師，師生之間的關係，不能用過去我跟你摸摸頭，因為身體自主的關係，現在不能夠去隨便摸他頭，他如果覺得不舒服，他有跟你講，你就要通報，所以這變成性平法裡面的程序，所以如果你沒有通報，你可能被查證屬實，就要開罰，我也知道對老師來講，會蠻委屈的，但是就是要認識這個新的法規，避免這樣的行為。

曾議員培雅：

這個行政法是教育部的規定，那你們在事前，有沒有跟教師開會？

教育局鄭局長新輝：

我們都有持續在宣導。

學輔校安科陳科長宗暘：

性平法的宣導，是每一個學校，每年很重要的例行宣導活動，那我們每個學期，開學都有友善校園週，這也都是必要宣導的項目。

曾議員培雅：

那我也希望藉此說一下，這個是一個真實故事，我當然老師都有前面的宣導了，那是不是能夠再強調一下，免得製造學校的困擾。

教育局鄭局長新輝：

透過議員您的質詢，如果有人注意到，我想這個部分，大家要一起來認識性平法，要有性平的意識、基本觀念、SOP，換了一個老師的角色，你不能再用傳統的想法來看現代。

曾議員培雅：

是不是你們要教導的？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分，我們會持續努力來做。

曾議員培雅：

好，那局長，我請問校園安裝冷氣的進度，電力的改善盤點，也送到中央了，差不多多久完成？我記得去年有講。

教育局鄭局長新輝：

目前來講，初步第一階段來講，是用電力系統，那個是叫做.....

永續校園科簡科長文達：

我這邊來回答好了，那我們在預計 8、9 這兩個月，完成所有電力盤整的作業，我們也確實如期完成了，在上上周的禮拜三，我們也全部完成審查，目前我們已經送給教

育部 179 件，預計這個禮拜，是可以全數送給教育部，那教育部會在 10 月中旬的時候，完成審查，並且核定給我們辦理勞務招標的事宜。

曾議員培雅：

我要問的是全部經費給我們了沒？

教育局鄭局長新輝：

他分兩期，第一期 1.9 億元，目前已經有在執行，裡面包含冷氣的裝置。

曾議員培雅：

179 間就對了。

教育局鄭局長新輝：

兩期其實是分期，但是兩個總數加起來其實是 23.9 億元，包含臺南市的自備款，那這個 23.9 億元裡面，施做的階段，第一個電力系統的盤查和改善，再到裝冷氣。

曾議員培雅：

沒關係，這過程你們來處理，重點是我要來了解，到底什麼時候完成。

教育局鄭局長新輝：

依照中央的規定是 111 年的 2 月要完成，我們一直希望提前，他叫我們不要跑太快，就這樣。

曾議員培雅：

三年的時間嗎？

教育局鄭局長新輝：

不然我們事實上，市長也希望超前兩年把他做完，可是他就不能跑太快。

曾議員培雅：

哪有這種政府？

教育局鄭局長新輝：

就是中央政府，他希望控管整個的進程，所以我們也擔心。

主席：（許議員又仁）

好，下一位鄭佳欣議員。

鄭議員佳欣：

感謝主席，辛苦了，我這邊想請問教育局，針對兒童自我保護的意識，就是自我人身安全，因為我記得上次的質詢，我有提到，不曉得教育局有沒有針對孩童自我保護，還有性別等，我們有沒有做這樣的宣導？除了學校的課程活動以外，我們的宣導次數，我想要了解他的平均次數上，是不是有持續加強做，這部分的宣導？可以請科長。

教育局鄭局長新輝：

詳細我請科長跟您說，不過開學的時候，我們都是友善校園週，就開始全面啟動，詳細的，我請科長跟你說明。

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告，我們以一學期當週期，來跟議員報告，就是以上學期 9 月開始第一週，就是我們的友善校園週，我們的輔導人員會進行所謂的入班宣導，到了 10 月、11 月這個月份，我們還有實施校園生活問卷的宣導，那這個校園生活問卷的宣導，我們也會把性別平等的議題融入。

鄭議員佳欣：

OK，所以你們確實有做所謂的自我保護意識的問卷調查。

學輔校安科陳科長宗暘：

有，我們也有強制學校，每一學期要4小時，換算就是6節課的性別教育課程。

鄭議員佳欣：

那我可以請叫一個問題嗎？就是既然我們這邊有在做這個所謂的自我保護的人身安全宣導，加上問卷的調查，那我是不知道有沒有做這麼細，假設說小朋友是不是可以去跟陌生人見面，我想這個一定不是說百分之百沒有，那實際上家長和孩童做出來的調查，比率有占一半以上嗎？因為我會針對有幾個點，我比較想要了解，也希望我們可以針對這點，因為我知道縣市的學校，他們社會局和教育局有做聯合稽查，結果調查出來雖然口頭上，有100%口頭上都說，不可以跟陌生人接觸，可是卻有五成都是跟陌生人接觸，都是網友、透過朋友介紹，另外就是所有的家長，他們也不清楚如何來教導？有關自我保護或者是性別平等健康所有的相關教育。

教育局鄭局長新輝：

議座關心這個議題，的確是蠻深入的，因為有一些我們是透過問卷的調查，那問卷調查的題目，勾選的跟學生的年齡是有所不同，例如以低年級來講，你做性別調查說有沒有被碰觸，大概有的都說有，一問的結果都是爸爸、媽媽幫他洗澡，所以這種情況，他在認知性別的部分、身體的自我保護，會有所不同，所以在處理上，會更審慎，不過因為我們針對性平零容忍，所規劃一系列引導學生，自我保護和求救的部分的作為，一開始做的確有大量增加的情況，不過接下來，我們會做必要的法規確認。

鄭議員佳欣：

局長，我有一個很好的建議，我希望你們可以朝這個方向，因為我認為學校教育都有限，那我希望我們可以透過教育局跟社會局，一起設計主辦一個所謂的兒童安全主題闖關遊戲，如果從這個遊戲當中，不僅能夠讓家長、孩童一起陪同闖關這個遊戲，裡面包含網路交友、毒品防制、人身安全還有危機意識等等，透過這項的闖關遊戲，不僅可以讓家長跟孩童一起經驗，才可以真正了解孩子，他到底要面對所謂人身安全的保護，當你面對這樣的情況之下，他有什麼樣的反應，我覺得我們可以來辦一場這種活動。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，聽起來就很像一個教育的專家，不過這個部分，其實相關活動設計，其實也蠻多元的，細節部分，我請宗暘科長跟您報告，的確性平、霸凌還有體罰，另外還有網路部分的沉迷，以及反毒，我們都有一系列的課程，那我請宗暘科長跟您報告。

鄭議員佳欣：

因為我有發現，很多家長都反應：他們平常都在上班都很忙，也沒有辦法有這麼多時間，跟孩童溝通，也沒有這麼多時間，來教導怎麼保護自己，因為有的小朋友都會忍耐，他也不敢講，所以我覺得這是一個非常嚴重的問題，那另一個建議就是像我，雖然現在講起來，會有一點好笑，我從小到大甚至到現在，我的包包一定都會放一個哨子，因為你不可能每個學生身上都放一個防狼噴霧器，或是電子的防身器具，那我覺得哨子，也是一個很好的、可以自我保護的東西，小朋友遇到困難的時候，口哨放在包包，他可以拿起來，臨時的使用，這是一個建議，另外我希望可以透過闖關遊戲，我們可以

討論一下，科長請坐。下個問題，就是有關教育部，今天已經有表示：學校的營養午餐全面禁用美豬，幼兒園、補習班、安親班、課後的中心，家長可以委託代訂便當，那也只能使用國產豬的標示，如何來購買，我想這是中央的政策，那教育局這邊，如何配合中央來執行？如何稽查有確實依照這個政策來進行？

教育局鄭局長新輝：

分兩個部分，跟議座報告，第一個是公幼的部分，一定是配合同步不使用美豬，一定只能用國產豬，至於私幼的部分，我們也宣導提醒，因為公幼的部分，他買東西也要登錄在食材登錄平台，所以我們看得到，私幼的部分，我們當然也會要求去落實，至於補習班跟課後照護中心，他們有時候提供一些餐飲的服務，不過我們初步調查結果，他們吃的都是點心，所以沒有豬肉的主餐問題，當然我們還是要提醒，總而來講，如果他們用的是豬肉這個部分，一定要確保他所採購的來源，一定要是國產豬。

鄭議員佳欣：

另外就是為了避免這些豬肉的食材誤用，教育局會如何讓這些幼兒園、補習班、安親班，讓他們知道哪些？是國產豬的店家，我相信局、處這邊應該也有一個配套，我希望教育局可以做好通盤的規劃及管理。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這個部分，我們現在來講為了要加強觀念和做法的宣導，之前防疫的時候，有做防疫小學堂，我們現在打算來做健康小學堂，教一般的孩子，甚至大人都可以看，如何辨識、採購食用的部分，有沒有美豬、美牛，所以這個部分，如果做好了就會來推播。

鄭議員佳欣：

好，那希望教育局可以持續追蹤這個部分。那另外就是我們的部長，也有講到，為了要簡化學校午餐的行政作業，也已經提供結合手機的 APP，局長你知道這個嘛！那個 APP，可以直接掃描影像辨識技術功能，取代人工登打的整個作業，即時驗證食材標章的正確性，只要手機一掃描，就可以知道所有食材的來源，那我想知道教育局要如何來落實配合中央？教育局最近有營養午餐，不能用萊豬的議題，那另外就是我們已經準備從一年變成檢驗 5 次，又變成一學期檢驗 5 次，那我的重點是：教育局你要如何落實稽核這個 APP 預防有不實登錄？

教育局鄭局長新輝：

這個部分，我請宗暘科長跟您報告。

學輔校安科陳科長宗暘：

是，跟議座報告。

鄭議員佳欣：

局長先請坐。

學輔校安科陳科長宗暘：

議座您提的應該是教育部，要委託成大在開發一個智慧午餐平台，那臺南市是試辦的縣市之一，所以我們現在很多學校的午餐秘書，或是營養師都已經在試用這個平台，那這個平台，就如同議座所提的，他就是一個大數據的資料庫，所以他很多正、俗名，有些菜是俗名，有些是正名，那以後大家所有都標準化，大家 key 上去的菜名都一樣，

他就是一個很大的菜單分享庫，那這樣就可以符合三章一 Q 所有食材登錄溯源的機制，由系統去檢驗。

鄭議員佳欣：

我那時候看到，原本我是有一個建議：是想說如何可以讓家長、小朋友可以安心？可能變成在聯絡簿上，可以讓小朋友拿回去讓家長很明確知道，他們今天在學校的情況，也包含午餐，只是因為後來看到我們.....

主席：（許議員又仁）

給 1 分鐘

鄭議員佳欣：

就是我們部長有講到，所謂的 APP，那我希望未來這個 APP 出來之後，就可以讓家長很明確去上面查，所有資料都會公開，那我的重點，就是既然從一學期檢驗 5 次，教育局這邊，後續應該要落實稽核，還有預防有不實登錄，我覺得這點也要把關。

學輔校安科陳科長宗暘：

跟議座報告，我們的檢驗，本來是一學年 5 次，因應美豬的議題，我們有再增加頻率，所以是一學期 5 次，等於一年會有 10 次，那輔導營養師也有額外給 4 份檢測試劑，他到學校去，也可以協助做檢測，那另外我們對學校的檢驗，除了我們有輔導的營養師，會到他的駐區協助以外，我們每年也都會跟衛生局和農業局做聯合稽查。

鄭議員佳欣：

希望這些所有資訊，也要同步讓家長他們都知道、清楚，這樣大家也可以對小朋友在學校的整個健康安全很安心，謝謝。

學輔校安科陳科長宗暘：

好，沒問題，謝謝議座。

主席：（許議員又仁）

好，下一位蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

局長，你一年有去幾次新營民治行政中心？

教育局鄭局長新輝：

次數沒有非常多，但是如果活動是在新營，就會繞進去看一下。

蔡議員育輝：

我覺得很少，因為我很少看到你，大型的區域活動，我大部分都會參加，教育總預算大約今年編列 327 億元，資料沒有爭議，提高到 365 億元，體育處的預算，去年 7 億多元，今年多 6 億元，13 億多元，我放一張圖你看看，這個是 228 長榮路體育場，我在等質詢的時候，看了體育處的預算，實在覺得教育局長期以來，對大新營不好，你知道不好的意思吧？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告。

蔡議員育輝：

我說就好，大約一年裡預算中，你可以作主的少，不過我看沒什麼問題，你應該說要做就可以做，長期以來我的經驗你說要做，體育處哪個單位要反對你的很少，你覺得這樣好嗎？

教育局鄭局長新輝：

也是要爭取財主的同意，因為比較大的經費，我們都去跟體育署爭取。

蔡議員育輝：

這是 80 年蓋的到現在，我在那邊等，賴清德跟議員關係不是很好，對議員比里長還差，現在黃偉哲跟議員不錯，我也沒什麼跟你們做對，也沒跟你們在有的沒的，不然你看法如何？

教育局鄭局長新輝：

我很尊重。

蔡議員育輝：

你是尊重上面，說尊重但是連經費都沒有。

教育局鄭局長新輝：

哪有啦！都有在爭取，你說的我都很注意，因為那個也是市長帶著 6 位立委上去爭取到，他算是年末的經費，這個部分，前瞻 2.0 也已經有規劃大概 1、2 億元。

蔡議員育輝：

82 年到現在，你去看看，今年都做臺南市這邊，這邊都沒在做。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，我們全國局處首長會議的時候，部長來，我也跟部長報告，新營的體育園區年久失修，需要做整頓、整理，部長也認同。

蔡議員育輝：

你就說沒有經費。

教育局鄭局長新輝：

有，後來報上去之後，體育署年度經費用罄，他說前瞻 2.0 我們有規劃。

蔡議員育輝：

要去拜訪立委，跟立委一起爭取，現在民進黨在執政，選舉的手段不一樣，每間學校要什麼設備，以前是基層報上去，現在是從上面放下來，立委多少你去安排，有一個計畫要多少錢，立委去講，你要去找一下，臺南市有這麼多立委，大家當初選他們，他們就要負責任。

教育局鄭局長新輝：

我想大家都非常用心，我也都認真爭取，爭取到長官看到我，都說你又來要錢了。

蔡議員育輝：

你就沒錢，當然去要錢。

教育局鄭局長新輝：

但是還是要，因為我們把現況告訴他，拜託他給我們支援，這不能讓步。

蔡議員育輝：

我也都先報告你，你就很久都沒出來，那就表示你能力不好，也表示我能力不好。

教育局鄭局長新輝：

沒有啦，你說的我都有去，這個他就說前瞻 2.0。

蔡議員育輝：

好，不然你再去找陳亭妃看看，不然問陳怡珍，因為陳怡珍在我前面，我看得到。

教育局鄭局長新輝：

就差沒有錄音而已，所以我想部長他當然也關心，他觀念也認同。

蔡議員育輝：

說這麼多都沒用

教育局鄭局長新輝：

他也認同。

蔡議員育輝：

好，認同，我也認同你，不然我不會一直吵你，說沒經費，但是我對鄉親沒有交代啊！

教育局鄭局長新輝：

謝謝，我會繼續努力。

蔡議員育輝：

今年美豬要進來，局長，我們簡單的試劑，有準備嗎？

教育局鄭局長新輝：

試劑有。

蔡議員育輝：

因為美豬沒進來，所以你們當然不會驗到。

教育局鄭局長新輝：

一學期就跟你說：要驗 5 次，所以本來是一年 5 次，用抽驗的。

蔡議員育輝：

以前美豬沒進來，沒有瘦肉精驗 5 次，美豬進來，你要驗幾次？

教育局鄭局長新輝：

這個都是抽驗，基本上，食材已經很清楚，我們在採購的時候。

蔡議員育輝：

誰在抽驗？

教育局鄭局長新輝：

學校裡裡面的營養師，或是午餐執秘嘛？學校裡面負責的，應該就是營養師。.

學輔校安科陳科長宗暘：

如果學校有營養師就由營養師，如果是午餐執秘或者是食材驗收人員去做。

蔡議員育輝：

科長你有規劃嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

他有使用說明書。

蔡議員育輝：

你有規劃誰要去驗嗎？有沒有標準的作業程序嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

就是由午餐的驗收人員，要去做這個動作。

蔡議員育輝：

驗完的結果，公布在哪裡？

學輔校安科陳科長宗暘：

如果他們驗出來豬肉是有反應的，他就必須送衛生局，做進一步詳細的檢驗。

蔡議員育輝：

局長，一學期 5 次，明年要抽幾次。

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議座。

蔡議員育輝：

你不是局長，我要問局長。

教育局鄭局長新輝：

本來是一年 5 次。

蔡議員育輝：

對，一年 5 次，明年要抽幾次，因為過去就沒有進口美豬。

教育局鄭局長新輝：

一學期 5 次。

蔡議員育輝：

今年要多幾遍？

教育局鄭局長新輝：

多一倍。

蔡議員育輝：

誰規定的？

教育局鄭局長新輝：

我們提供經費給學校。

蔡議員育輝：

預算有編了嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

有，這個有編。

蔡議員育輝：

編了，要驗 10 次？

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議座，就是之前是一學年 5 次，我們從…

教育局鄭局長新輝：

局長說一年 5 次，你說一學年 5 次。

學輔校安科陳科長宗暘：

一學年就是一年 5 次，現在改成一學期 5 次，一學年變 10 次。

蔡議員育輝：

還可以再增加嗎？一開始的時候，因為剛進口。

教育局鄭局長新輝：

看情況，因為檢驗，當然如果有確實檢驗出的可能性，我們會再增加。

蔡議員育輝：

好，要保持。私立的幼兒園，你說一般只有吃點心而已，有小孩很大了，都在吃飯了，也有吃便當的，局長，私立我覺得我們也要去抽查，我們有權力去抽查私立幼兒園嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實與其都在抽查，不如教孩子去判斷，這可能是更根本，所以我剛剛提到了。

蔡議員育輝：

孩子要怎麼去看瘦肉精？

教育局鄭局長新輝：

他會去看他買的食材，例如便當來說店家，到底有沒有標示食材的來源。

蔡議員育輝：

局長，這點我跟你保證，你不相信每間都掛「沒有含美豬瘦肉精」的保證，沒有保證誰會去買？你覺得有掛保證的就有，沒掛保證就沒有嗎？沒有這麼乖的人吧？不然他要怎麼做生意，你不相信，早餐明年 1 月開始，每間都說「不含美豬瘦肉精」，以後有可能有啊！

教育局鄭局長新輝：

其實餐飲的業者，他用國產豬比美國豬應該是更好吃，在國外的待過，就知道那個豬肉不好吃啊！

蔡議員育輝：

成本的問題，剛剛曾培雅說的，大家都用標的。

教育局鄭局長新輝：

國產豬基本上，當然供需問題，國產豬養出來肥肥的，食材又好吃。

蔡議員育輝：

你說都這樣說，做生意早餐合成肉，你知道這有沒有美豬嗎？

教育局鄭局長新輝：

所以這個部分，我想是市場供需。

蔡議員育輝：

沒關係，我們沒什麼爭議，我希望科學化的抽驗可以更多，包括私立幼兒園也好，安親班也去抽查看看，我們也不是說一定就會有問題，你要進口，那跟你要求多檢驗幾次，有不對嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們跟衛生局大家一起來合作。

蔡議員育輝：

沒關係，一月之後，這組會有很多人去做，這是目前的狀況，學校人數 1 人的有 3 間，100 人以內的有 165 間，教育局的預算差不多占市政府三成，包含中央補助三成