

李議員宗翰：

他一年繳納了1,250萬元，請問是哪些人會有這麼多的戶數？

財政稅務局陳局長柏誠：

大部分應該是建設公司。

李議員宗翰：

我這邊想要特別強調一點，為什麼我們會分成自住、非自住，還分成營業用途。很簡單，臺南市鋪橋造路，替他們打下基礎建設的時候，他們若是為了生活，我們替他們服務是應該，甚至針對很多民眾，他如果只有1戶、2戶，我們甚至應該讓他的繳的稅再減少。但是我們現在要重新來看，他們如果用臺南市的土地、道路或任何促銷經濟的活動幫助他賺錢的時候，他是否應該要繳更多的稅，財稅局長我希望你……。

主席：（王議員錦德）

再給1分鐘。

財政稅務局陳局長柏誠：

其實對於財產稅的課徵，我們當然是採受益原則，在這樣的情況下，享受公共資源越多的，當然要去繳更多的稅，這樣才能夠讓公共建設更能得到財源上的挹注。

李議員宗翰：

是，我非常認同你這句話，但是今天房屋稅調降的時候，我們把只有1、2戶的人跟利用這些房子賺錢的人，調降的幅度一模一樣，財稅局你知道嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，因為這一次整個調降是標準單價，它處理的是房屋本身價值的問題，所以不分任何人都適用。

李議員宗翰：

好，我再次強調一點，房屋稅的本質是要避免一個人有太多間房子，因為他有太多間的房子，絕對不是拿來自住，而是做為營業用途、用來賺自己的錢。我想要特別強調這件事情，財稅局麻煩回去全部重新檢討，針對一個人持有太多間房屋的時候，造成房屋價格上漲，需要重新評定，財稅局長可不可以……。

主席：（王議員錦德）

向各位同仁報告，因為議會今天下午1點40分要開員工會議，本席剛剛宣布下午1點30分開始，現在修正為下午2點，上午的議程到這邊結束，下午2點繼續開會。

主席：（王議員錦德）

（休息結束）繼續今天的議程，第二次發言，我們請王家貞議員發言，10分鐘。

王議員家貞：

麻煩一下局長，我還是要請教您，我今天早上問的，傑太菸廠在臺南市2年多了，請問它對地方有一些什麼貢獻？還有您今天早上沒有回答我，國稅部分，傑太菸廠有多少稅收，可以看到我們對它招商後，它對臺灣有什樣的貢獻？

財政稅務局陳局長柏誠：

謝謝議座給我一個時間，在菸酒稅的稅收分成上，其實每年會分大概6億餘元的稅金，但這是含酒，到時候如果議座有需要的話，因為畢竟這是從中央國庫署分過來的，它其實在分的時候沒有特別區分菸跟酒，是依照菸酒稅稅收的18%提出來。

王議員家貞：

沒有，局長，那時候你可能還是教授。這家菸廠在臺南設置，有很多稅收上的減免，但是為了我們的國家，或者為了全民健康，基本上我們不應該鼓勵日本自己已經都要 shut down 的一些菸廠到其他國家，我們不認為抽菸是一件值得推薦的事，對吧？現在臺灣人自己去買菸，稅加起來越來越高，變成出國的時候到免稅商店去買菸。傑太菸廠在臺南市，它所做出來的菸，是把它當成進口菸銷給臺灣人的。所以事實上好處我們都沒有，我們得到的到底是什麼？您知道我的意思嗎？它來臺南市要設菸廠的時候，我們曾經跟董氏基金會談，看到了很多資訊，揭露這個菸廠到臺灣設廠，對臺灣是很不公義的，不光對健康上有所戕害，還包括稅收方面，對整個國家並沒有好處。為什麼我們如此這般地巴結日本人不要的東西，他們自己已經不做菸廠了，結果來到我們臺南。相對未來的台積電，我們會很擔心電的獲取，可是傑太菸廠不是我們自己的東西，又戕害我們的健康，為什麼在臺南做了2年多，我想知道它對臺南有什麼貢獻？我們曾經開過一個記者會，它的過期原料和新鮮的原料混在一塊再做出成品，結果地方告訴我們，我們罰不了什麼，不是我們的事。如果這樣子擺在我們臺南市，我們只有壞處，沒有辦法做真正的稽核，請問一下，我們要這個菸廠做什麼？它對我們到底有什麼貢獻，我一直要問的是，現在不鼓勵臺灣人抽菸，我們買外國菸的稅這麼高，要花那麼多錢去吸讓我們致癌的東西，臺南市竟然是製造致癌東西的源頭。局長，我要請問你的是，國稅我們可以分到多少？這一點點國稅，對我們的健康能有所助益嗎？我記得菸稅是要拿來補貼健保的，是不是？我有沒有記錯？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

王議員家貞：

我們把菸稅抽這麼高，越來越高的菸稅，重點就是我們認為抽煙不值得鼓勵，我們希望臺灣人不要抽菸，所以讓抽菸的代價更高，把那個拿出來的高代價補貼我們因此生病需要的開銷。所以局長，我要問的是，這家菸廠對臺南市有什麼貢獻？對健康沒有貢獻、對稅收沒有貢獻，有沒有什麼貢獻是我不知道的？你告訴我們，讓我們感謝他們嘛，你理解我的意思嗎，局長？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實它就是來這邊設廠投資。

王議員家貞：

它投資了什麼？賺了錢，它在我們這邊還有各項減免，賺的錢有沒有給臺灣？你剛剛說它的稅沒有占多少，設廠投資我們給了他們很多減免。

財政稅務局陳局長柏誠：

就業人口。

王議員家貞：

什麼叫做就業人口？就業人口有多少？你的數據是什麼？臺南市在各種稅收的減免，去算一算！我剛剛提的例子，局長，等總質詢的時候，我希望你再告訴我一些事情。

財政稅務局陳局長柏誠：

好。

王議員家貞：

另外我再請教，在法的專業上來講，我們顯然跟貴府、貴局都有不一樣的想法。比如你們一直強調房屋稅如果市長要兌現競選承諾的話，就是違法，這是你們的意思吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

對，因為目前的規定就是沒辦法做到重行評定。

王議員家貞：

沒辦法做到所謂的「調降」，但是我們也提出過，當時你們召開不動產評價委員會的時候，因為國民黨團強烈地反映，你們在4月開完以後，在6月就做了另外一次的修正會議。在這種情形之下，歷史殷殷在歷，請問為什麼不能做改變？我一直在講，當時賴市長硬是不進議會，有法源讓他不進議會嗎？明顯違法違憲，他用一個道德的框架，說臺南市議會怎麼樣。今天這麼多民怨，市長也做了承諾，到現在繼續欺瞞、魚目混珠，繼續用好看的文字去騙鄉親，你知道嗎？那天第二次臨時會，你們新聞稿出來的時候，連我自己最親近的朋友都很高興，告訴我家貞哪降稅成功了，我說不要傻了，哪裡有降稅？你們沒有降稅！還有你今天早上一路報告明年，明年、明年嘛，對不對？而你們的遣詞用字也是在唬弄我們。

財政稅務局陳局長柏誠：

的確是從今年7月1日開始適用新制。

王議員家貞：

前面半年是怎麼回事？

財政稅務局陳局長柏誠：

前面半年是105年評定的結果，就要一直適用到今年的6月30日。

王議員家貞：

親愛的局長，你這不是講廢話嗎？前半年跟後半年不算是同一年了嗎？不是在同一個年度裡面嗎？民眾今年看到的是什麼樣的稅單，才是我們提醒各位該關切的重心，是不是這樣子？所以局長，我剛剛在講，因為你們不斷用法扣我們，可是這個法是貴府要用的時候，就拿出來唬弄我們；不要用的話，你們就淅瀝糊塗，民進黨政府也是連貫的，賴清德是違法違憲、不進議會，怎麼沒有看到任何人對他加以制裁？現在我們為民所苦，你們用法來扣我們帽子，說這個不可以，說違法的事萬萬不能。高思博也是學法的，他講得很清楚，當然可以解套，到目前為止我們的鄉親還沒有收到貴局寄出來的稅單，沒有看到都不知道痛，看到了以後就知道痛了。前一陣子你們發的新聞稿，你們太厲害了，那個新聞稿隻字不提今年收到的稅單仍然漲81%。我早上跟貴局說的，如果我收到稅單後認為負荷不起，而且非常生氣，我覺得你們亂漲稅，結果你們還要加滯納金，甚至在去年還是前年，民進黨提出一個案子……。

主席：（王議員錦德）

再給1分鐘。

王議員家貞：

謝謝。收了以後再把它退回，民進黨同仁提的案子，結果你們真的什麼也沒有聽進去。5月大家看到稅單了，明明民國90年到105年不當追溯，然後你們的遣詞用字也都沒有提到追溯要取消，太離譜了！局長麻煩您，一個是傑太菸廠菸稅的問題，你要告訴我們，臺南市有什麼好處？另外就是房屋稅，馬上就總質詢了，我相信不光是我個人，許許多多同事仍然很關心，民眾拿著一張張稅單來的時候，我們大家都要跟著辛苦不已。

主席：（王議員錦德）

穎艾，不好意思，楊中成議員是第一輪發言。

楊議員中成：

局長，有關稅收，過去的局長都非常老練，你算是新來的，新來的話，我想所受到的責難可能會比別人來得更強烈。就像所有的議員都會一直講你，說你向百姓多收稅金、漲稅，就是一定要被百姓罵，你要如何解除這個民怨？昨晚我才聽到一位太太抱怨，稅金不要調漲最好，我說一個國家機器，又要馬兒跑、又要馬兒不吃草，社會越來越不成樣了。你們身在公部門，要如何操持政府的財政，甚至一個國家的財政，能得到大家的民意，我想是很不簡單的。我簡單瀏覽一下你們的報告，107年的債務減少了49億餘元，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

楊議員中成：

現在只剩600億餘元吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

603億元。

楊議員中成：

既然降到剩603億元而已，代表連續這幾年來就把臺南市政府的債務降到最低。舉個例子來說，你們要等到何年何月何日才能照顧更多困苦的百姓？就像我說的，低收入戶有分一級、二級，包括單親補助等，為什麼都有好多的限制？例如每一年都要清查，你知道外面的百姓哪裡不滿呢？為什麼向政府申請補助，每一年你們都要審查？過去的榮民領一輩子都不用審查，為什麼差別會這麼大，這個就是百姓的心聲。時代在改變，民心絕對思變。看天吃飯，農民都非常清楚，收成夠生活很高興，收成不夠生活也是摸摸鼻子，但現在沒有開花要找你們補助、颱風下雨你們也是要補助，是不是這樣？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

楊議員中成：

你看這個時代的潮流在轉變，你們難道不用跟著時代潮流走嗎？就像是六都的鄰長都有車馬費的交通補助，費用從2,000元到2,500元，我告訴你們，怨無不怨少，還有65歲以上的健保補助。今天黃市長能夠選得上，也算是他祖上有德，不然是要翻盤翻光了。今天勞工局沒有出席，不然我就要問，跟你們稅捐處是一樣的，越接近選舉，你們就不要出去擾民，才不會造成民怨。民怨出來的話，氣要出在誰的身上？出在你們市政府，看是

誰主政的，就罵你們、修理你們。我今天跟你說這些，你要怎麼跟我解釋，讓我們可以信服。

財政稅務局陳局長柏誠：

市府對於整體的公共支出有它的整體規劃，到底哪些補助項目、津貼項目應該要補助、給予或免稅，其實都是整體的規劃。在這樣的規劃下有輕重緩急，有比較急的、需要的，我想市府會做這樣的安排。

楊議員中成：

你說的是負責任的人在說的話，我指的是，政府負債一、二千億元要倒了，你也不用擔心市長沒有人要選，是不是這樣？為什麼這樣說？就是要讓百姓對你有感，你們的施政對百姓真的有照顧。我指的就是剛剛跟你說的補助，去年以前每年都有，到今年因為有某筆小收入，剛好到了那個門檻，今年就沒有補助他了。我問你，你要叫他怎麼辦？

財政稅務局陳局長柏誠：

既然叫作補助，當然要符合規定才能補助，現在他的經濟狀況不符合我們補助的規定，要補助他的話，其他部門也會來稽查。如果都沒有檢查就直接補助，就會叫做圖利了，會有這個問題。

楊議員中成：

我指的是該稍微彈性一下，或者是交代公所基層訪查一下，能夠適量放寬就放寬，不要一成不變，造成更多的民怨。

財政稅務局陳局長柏誠：

可能要多跟民眾宣導，讓他知道這樣可能會喪失補助資格，他可能會小心一點。

楊議員中成：

稅務局就我所知，接近選舉或是年底就儘量不會去找廠商的麻煩，不過我告訴你，像是去年選舉時，勞工局出去查工廠，查得讓工廠哀聲怨道，跟你們稅務局是同樣的。稅務局有辦法做到儘量不要去擾民，可是勞工局好像還沒有做到這一點。所以我現在要跟你說的是，我們的債務只剩 603 億元，市政府是不是要釋放更多的善意出來？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實整個財政的收支調配，都要看那個公共建設有沒有急迫性，也就是今天急著要做一件公共建設，那目前的財源……。

楊議員中成：

我指的不是公共建設。

財政稅務局陳局長柏誠：

我知道，可能一些政策，比如說福利政策。

楊議員中成：

我指的是這個建設做多少，大家都會睜眼說瞎話。什麼叫做最有感？就是補助到百姓的身上。舉個例子來說，65 歲以上的健保補助，你就補助下去，沒有全部、一半，不然也三分之一，排富條款設下去，大家的嘴巴就閉上沒話說，市政府有在做，是不是這樣？鄰長的費用五都都有，只有我們沒有，為什麼？我們比人家還要窮嗎？我指的就是你要直接施惠基層，讓這些鄰長感受到市政府有照顧我們，這些鄰長出去就會替你們說好話，我

覺得這樣比較直接，你了解我的意思嗎？那些建設直到我現在出去，人家都還在說，請問賴清德在臺南做了些什麼？我要怎麼說、說得完嗎？一句話就全部掩蓋過了，你要怎麼說呢？要怎麼樣最直接？直接釋放福利給百姓……。

主席：（王議員錦德）

謝謝，接下來請穎艾議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。這個表是從104年到108年房屋稅各級距的戶數比例，免稅當然可以先不用看，3千元、5千元到8千元，甚至到1百萬元的級距。請特別注意3千元到5千元以及5千元到8千元這個級距。剛剛是戶數比例，這個是稅額比例，也就是要繳的稅占總歲入稅額的多少，可以看到1百萬元因為額度比較大，占的總稅額是21.75%，也是一樣看3千元到5千元、5千元到8千元這個級距。從這兩個表很明顯可以看到，不管是3千元到5千元、5千元到8千元，其實是逐年減少的，1萬元到2萬元以上的比率是較增加的，我的意思是，我們用這個圖來看，人家說數字會說話。因為大家一直在講，這幾年房屋稅的調整好像讓大家覺得自己被剝奪、受害了，可是事實真的是這樣子嗎？大家一直在談房屋稅的問題，可是我們很容易把它跟居住正義連在一起，早上震東以及之前易瑩議員也在講，居住正義到底是什麼意思？居住是一個人權，我們要談居住正義，居住正義指的是住者有其屋，不管你的收入高或低，最起碼每個人都有一個合適的房屋，不管是租、買都有一個公平正義在。

可是我一直比較好奇的是，大家不斷強調不公平、不正義，但是它真的不正義嗎？我們應該這樣看，有分為自用跟非自用的，如果以自用來講，現在是每個人3戶以下、不含3戶都算自用的，既然是自己使用，你也不可能把它賣掉。賣掉的話，你就沒有房子了，概念上是這樣。所以你只有一間房子，就算再怎麼樣，像是物價增漲、資產增值，因為你沒辦法賣掉、變現、套現，你也沒有價值上的受惠，對不對？我想要表達的意思是，大家在用居住正義來看房屋稅，其實還是回到數字，我覺得最大的問題包括剛剛又仁議員提到的，我們希望買不起房子的、新成家立業的都能夠有自己的房子住。但是對手上持有大量房產的人，包含剛剛宗翰議員有很多時間在講這件事情，有大量房產的情況之下，其實不是居住正義的問題，課他的房屋稅已經不是就他所使用受益的比例原則去繳那個稅，他根本是把房子當成另外一種貨幣、一種投資工具，所以不是用居住正義去看待，而是用營業、營利的概念看待才對。因此重點在於自用跟非自用的稅率價差，我們現在自用是1.2、非自用是1.5，這個0.3的差距是不是讓大家沒辦法感覺到差別性，好像放任他們拿房產去做投資的工具，我覺得這塊才是要處理的部分。不曉得這塊局長有沒有什麼想法，或者是政府準備要做的事情？

財政稅務局陳局長柏誠：

我呼應一下議座說的居住正義，其實居住正義就我看來，有想要買房、租房的人，都不會因為有一些人把房屋集中持有，導致他沒辦法自由決定，等於影響了他的居住權。因為畢竟每個人都要住一間房子，這大概是我認為的居住正義。如果是這樣的情況，我們就要考慮這個社會上到底誰持有多屋房子？如果他不賣的話，是課不到所得稅的；人沒有過世的話，是課不到遺產稅的。所以在這種情況下，變成他持有財產的這個階段我們重課，

才能達到對多屋族的處理，讓他感覺到持有成本增加以後，他就可能會思考該不該繼續持有這麼多房子。

主席：（王議員錦德）

再給1分鐘。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們今天在處理這樣的議題時，其實也有一些議員會說漲了房屋稅的話，房屋稅是容易轉嫁的稅，所以某種程度上可能到時候又讓年輕人租房子的成本過高。這些東西都是政府統籌去思考、處理的議題，但是對於多屋族，我們真的覺得目前1.5%的非自用稅率，的確產生不了多大的差別稅率效果。目前臺北市、桃園市都採差別稅率到2.4%，甚至到3.6%，也就是自用住宅的2倍到3倍的稅賦。差異這麼大的稅賦，的確就會稍微抑制一些想要從事買房做投資的人。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，因為房屋稅不是打房的工具，我們做這件事情也不是為了仇富。

主席：（王議員錦德）

謝謝，接下來我們請許又仁議員發言。

許議員又仁：

局長，3月19日不動產評價委員會開會以後，是不是有一個決議？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

許議員又仁：

我們必須修臺南市房屋稅徵收率自治條例中，單一自住的房屋稅率從1.2%降到1%，是不是有這樣的決議？

財政稅務局陳局長柏誠：

不是透過徵收率自治條例。上次自用住宅的全國單一自住稅率在評價委員會時就已經提案通過了，這個東西會在我們相關的作業要點修進去就可以了。

許議員又仁：

條例不用修？

財政稅務局陳局長柏誠：

不用，因為徵收率自治條例是在處理稅率。

許議員又仁：

對，就是稅率的問題，1.2%降到1%。

財政稅務局陳局長柏誠：

但是全國單一自住並不是把1.2%調成1%，我們是透過房屋標準單價直接打八四折。

許議員又仁：

所以你們是打八四折這樣的做法就對了？

財政稅務局陳局長柏誠：

對。

許議員又仁：

1.2%還是維持，是這樣的意思嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

許議員又仁：

所以在3月19日當天的提案就已經決定要這樣做了？早上有提到自用，應該沒有自用這個名詞，是自有。可是一般非自有的工會團體稅率還是2%，是不是可以比照工廠用的自用住宅稅率1.5%。

財政稅務局陳局長柏誠：

其實人民團體要先區分是公益還是非公益，比如議座在意的可能是人民團體，人民團體的範圍很大，就像我早上說的，符合的話就免稅了。

許議員又仁：

公益跟非公益應該很容易分，因為團體符合登記立案。

財政稅務局陳局長柏誠：

但是如果是非公益團體，但為人民團體，比如說公司間的組織形成的同業公會。

許議員又仁：

我講的當然是公益性的團體。

財政稅務局陳局長柏誠：

如果公益性的團體有自有的房屋……。

許議員又仁：

很多公益性的團體，包括工會有時候不是自用住宅。

財政稅務局陳局長柏誠：

因為房屋稅條例對於公益性團體的規定，不含以同業……。

許議員又仁：

工廠自用住宅是1.5%，是不是可以比照？或者是在條例上做個修正？還是我們自己提，來議會處理就可以了？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實在徵收率自治條例是可以提案，但要說明的是，我們會認為這些團體繳稅的能力應該是夠的。

許議員又仁：

好，我會提自治條例的修正動議。另外一個問題，就是早上問的娛樂稅。有一個稅務新聞是投幣式的兒童騎乘機械玩具，在診所前面的那種，新聞是說投幣式的搖搖馬是電子遊戲機的一種，所以必須課娛樂稅。我去查了以後，中央法令跟地方法令有不一樣的地方，讓我們很難適從，所以市民來跟我們反映。電子遊戲產業管理條例第4條的第3行講到「未具影像、圖案，僅供兒童騎乘者，不包括在內」，它的意思就是非電子遊戲機，而我們這邊把電動搖馬都當成電子遊戲機來處理，自治條例又說課徵5%的稅額。我想是不是思考一下，有關診所前面的設施，有時候兒童打針，坐搖搖馬是安定兒童的心靈，這個東西有必要再課徵娛樂稅嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我不曉得剛剛電子遊戲機的規定是用來規範什麼，但是娛樂稅就是提供機械設備供人騎乘、收費的，其實就是娛樂稅的定義範圍，電子遊戲機可能有它的作業規定需要。

許議員又仁：

我們是每臺每個月收1百元，是不是這樣？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

許議員又仁：

你也不去考慮當月那臺遊戲機的消費有沒有到。

主席：（王議員錦德）

再給1分鐘。

財政稅務局陳局長柏誠：

稅捐在核課有兩種可能方式，一種是像這種直接核定的，另一種是核實認定。

許議員又仁：

他們是在幫助孩子，可是好像都被政府賺去了。

財政稅務局陳局長柏誠：

如果是這樣的話，有些診所是不收費的，就是真的提供給小孩子騎乘，不收費的話是不會有娛樂稅的問題。

許議員又仁：

考慮一下，因為相關的法令定義有點不太一樣，中央跟地方發布的電子遊戲機不一樣，兒童騎乘的沒有定位在電子遊戲機的範圍裡面。

主席：（王議員錦德）

謝謝，接著請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

永康的主任是誰？歸仁、仁德、灣裡、新營？局長，臺南市的鄉親聽我講，新營的中山路、永康的永大路、仁德的中山路，局長你覺得哪一個地方比較熱鬧？

財政稅務局陳局長柏誠：

我對臺南不熟，是不是請分局的同仁講一下。

蔡議員育輝：

我拜託你們2位主任，每天下午5點到5點半的下班時候，你們幫我錄一份錄影帶，看看哪裡比較熱鬧。我先問局長，房屋稅徵收的構成要件，以折舊率、地段率、房屋標準單價來講，你覺得哪一個要素最重要？早上我可能說了不文明的話，可能說得太快說錯了，要說後面兩個字，結果說成前面兩個字。局長，你覺得哪一項比較重要？

財政稅務局陳局長柏誠：

看目的性，比如你剛剛提到的熱鬧程度的不同，這時候地段率就比較重要。

蔡議員育輝：

局長，你不要答非所問，你身為一位教授，來議會就要坦然面對我的提問。地段率最重要，算一算之後還加上一點幾倍。房屋標準單價或是折舊率都不會影響太多，地段率最重要。臺南市的鄉親聽聽看，永康的永大路地段率115、仁德的中山路120、新營的中山

路沒有幾隻貓卻 135。你們雖然降了 5%，可是合不合理？你們有沒有訂地段率的作業要點？還是任由你們喊，前一次是 140，議員講了之後就降為 135、130，是菜市場在買賣喊價嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

地段率是直接在不動產評價委員會評定的。

蔡議員育輝：

我知道，就是財政稅務局做出標準，我早上說得很清楚，全部都聽你們的，不然等一下把錄音帶撥出來聽，好不好？所以我說這是政治問題，因為要選舉連任，所以降稅；賴清德不選了，所以就調漲。局長用心去做好，不要讓大家說話，我們在野黨不像民進黨議員都隨便你們，我們聽了回來會做記錄、反映給百姓聽，說你們不合理的地方。你知道課徵房屋稅的目的何在？

財政稅務局陳局長柏誠：

挹注地方政府公共建設的財源。

蔡議員育輝：

那是你說的面向，大家的說法都不一樣，房屋稅的立法要旨是什麼？這張表 3 月 19 日下午就公布了，是不是？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員育輝：

證明你們早就設計好了，不然可以臨時就做出這張嗎？我看是不可能的，簡單說就是事先規劃要往這個方向，要討論的都寫在這本資料裡面，反正去了大家都聽你們的。我從頭到尾跟你反映，我不是說你們無理。

財政稅務局陳局長柏誠：

這個社會要求要快，本來就要先準備，再來做調整。

蔡議員育輝：

證明你們事先就規劃好了。

財政稅務局陳局長柏誠：

會議結論如果不是這樣的話，隨時都可以調整。

蔡議員育輝：

路、街、巷的路段率都一樣，合不合理？

財政稅務局陳局長柏誠：

要看那個區域的都市發展，有些建商很強調巷是非常好的。

蔡議員育輝：

說難聽點，只能進不能退，不能通行，只是單行的，卻跟路一樣價格。你們自己去看看中正里，巷子這麼小，卻跟路的地段率一樣，你們的做法我都了解，反正沒錢就跟百姓收，反映了就調降一些，你想想看，房屋標準單價是固定的，地段率有多重要！永康、歸仁那麼熱鬧，新營越來越不熱鬧，結果我們的地段率居然是 140！我們說了就調降到 135，不合理！