

去年有做，我想說沒有突破，你們就還要再改變，可以納入到他們的成績了嗎？

教育局鄭局長新輝：

有納入免試，多元發展項目。

趙議員昆原：

他們改天要考試，就可以加分，這個一定要幫我們爭取。IMC 總共有 12 個國家，我那天有 LINE 給你，你有看到嗎？

教育局鄭局長新輝：

有，我有收到。

趙議員昆原：

這次新營區，總共有 12 個小孩得獎回來，臺南市 18 個，新營去就占了 12 個，這是很好的成績，成功率 63%，我希望局長是不是可以再找個時間，表揚這些孩子，這是第一件要拜託的事情；再來就是 WMI 國際的數學比賽，這都是私人團體，我相信局長，你對這個都很清楚，這有 24 個國家，10 月 25 日他們一樣也要去比賽，我也盼望局長可以來了解一下，老師的電話連絡方式，你們都有，聯絡一下，是不是局長和市長去那邊正面鼓勵一下這些孩子，這樣好嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，這個部分，我們再了解，應該是世界數學組織所辦理的，那這個部分，是不是他的水準、level 的確也跟 IMC 相當，然後我們來了解，接下來後續的部分，我們再來做沿用。

趙議員昆原：

我可以這樣跟你說，這都是私人自己花錢的，市政府完全沒有補助，學校也沒有補助的，都是家長陪孩子、老師自掏腰包，帶孩子們去參加比賽，不管是臺南市的、還是國家的，所以我希望我們可以再做個調整。在來數學比賽，我一路看下來，不公平，一年一次的市長盃，英文比賽和作文比賽一堆，數學一年才一次，你要提升數學的素質，這樣的機會會輸別人很多，局長這我也給你個建議，你思考一下，我給你建議的應該都不會浪費時間和經費的，你都要去思考，讓我們的學子，能夠有一個舞台，能夠與外面競爭，尤其市長盃比賽不公平，為什麼？一年級的跟三年級的一起比賽，你看這個不用改嗎？國一的在跟國三比賽，國一的要怎麼跟國三比，還是教育局存心要這樣做，是教育局存心要賺報名費而已嗎？

教育局鄭局長新輝：

沒有啦！

趙議員昆原：

不然一年級的，要怎麼跟三年級的比？

教育局鄭局長新輝：

他是題目是用國三的程度，不過一年級和一年級的，二年級的就跟二年級，我們科長跟你說明一下。

趙議員昆原：

科長，我希望你們要做調整，一年級的跟三年級的比沒道理，你們要去改正，一年級和一年級的，二年級的就跟二年級，分成三級，你懂我的意思嗎？

課程發展科陳科長妍樺：

跟議座報告一下，因為這是規定是高年級的參加，就是三年級的在參加，一年級和二年級是自由參加。

趙議員昆原：

那我現在說的是：一年級辦一次、二年級辦一次、三年級辦一次，這樣聽懂我的意思嗎？不要一年，只辦一次三年級的，你可以一年級、二年級、三年級都辦一次。

教育局鄭局長新輝：

這個部分，有請他們再研究看看，因為我們之前規定，就是三年級。

趙議員昆原：

沒有啦！這可以調整的，市長盃比賽就一年級比一年級的、二年級的就比二年級、三年級就比三年級的，有困難嗎？

教育局鄭局長新輝：

再看看，不過我們今年已經增加了國小的部分。

趙議員昆原：

那你像外籍生，他們一年級的要考三年級的，就沒話講，對不對？局長，我跟你拜託另一件事，溪北的資源分配，差太多，運動中心，我有拜託你要替溪北的人，找個資源，前瞻計畫一定要納入，不然你看溪北跟溪南比較起來，真的差很多，還是你比較開心，看到曾文溪以北，還是急水溪以西到嘉義縣，如果我們在臺南市，沒辦法得到福利，那我們乾脆自己獨立，曾文溪以北，17 個鄉鎮，55 萬人口，比嘉義縣還多，我們自己來獨立，曾文溪以北，我們併入嘉義縣，搞不好資源還比較多，不然說都沒有用。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，新營這個部分，我們都有列入評估的對象，因為人口也都有達到標準。

趙議員昆原：

不是都只有聽你說：有在努力、有要來做，結果我們完全都只是在等待，以前臺南縣行政中心，現在弄成落伍，是不是要幫我們爭取一下。

教育局鄭局長新輝：

好，都有均能思考。

趙議員昆原：

還有一個，以前民國 90 年的時候，校長在調升時候，你們有分智、仁、勇，現在沒有了，你給我們的訊息，就是校長現在自願要去哪，就去哪，我覺得不可思議、想不透。

教育局鄭局長新輝：

這我也想不透，他填志願，就要填那個小間的。

趙議員昆原：

鹽水國小 20 幾班的校長，做了 8 年要調動，竟然調到只有 6 班的學校。

教育局鄭局長新輝：

不能說是我們把他調的。

趙議員昆原：

沒關係，局長，你說你不知道，都可以，你說他自願要去那邊的，也可以，一個很有作為的校長，做這麼久，他不會自甘墮落，去到偏僻的學校當校長，這我們都不用猜，我如果猜，就比較難聽了，是不是有老師那時候，想要請假，校長不給他請，所以才造成這樣的誤會？不然經過我了解的是：他想要調到新民國小，結果不給他機會，所以才調到那邊去。

教育局鄭局長新輝：

沒有，沒有人有這麼大的力量，連局長---我都沒有。

趙議員昆原：

沒關係，我就給你建議，局長說真的，風風雨雨謠言一堆，我希望你做事，要有魄力一點，一個主任剛考到校長，就被派到大間的像新東國中，竟然做沒多久，就又跑去別的地方，我希望體制要建立好，我的建議是這樣，體制建置好，不然你們學術界的，我沒有管過的，我希望你也給他們建議，幫他們做調整，不要讓校長、家長怨聲四起，我這樣簡單建議。

教育局鄭局長新輝：

我想很多法令的變動，的確很多制度，跟我們以前不大一樣。

主席：(沈議員家鳳)

再給 30 秒。

趙議員昆原：

不然我改天總質詢時，再一套、一套跟你一起說謊話，這樣有比較好嗎？你如果要聽那種，我再講給你聽，讓你聽清楚一點。

教育局鄭局長新輝：

我們持續來溝通，但是不要道聽塗說，基本上大型學校，跟議座報告，我還拜託都沒有人要去，大家都嫌這個學校不好搞，校長有經驗都不去，我還拜託校長，你是不是來這個學校。

趙議員昆原：

還要用拜託的？

教育局鄭局長新輝：

你不知道喔？

趙議員昆原：

你們的考績、分數，是怎麼分配的？

教育局鄭局長新輝：

校長填志願。

趙議員昆原：

那個理由，我聽不大懂。

教育局鄭局長新輝：

所以我們都有在改變

主席：(沈議員家鳳)

我們感謝趙昆原議員的提議，我也在這裡跟教育局長說一下，有很多比賽，不管是全國還是國際性的，未來我們有說過，或是學校有帶去比賽的，我希望議員有講過一

次，就不需要再講過第二次了，我們就延續辦理，請你再關注一下，給予這些志願參賽的孩子，一些獎勵、鼓勵，我們接下來第二次發言，請教育委員會許又仁發言。

許議員又仁：

謝謝主席，我這個時間，會跟林美燕議員共同使用，這是第一點；第二點，局長，請問一下，我們的校安通報，校園安全網的通報，總共有幾大類、幾個項目？我想我請學輔校安科。

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議員，總共有 8 種類別，8 種類別裡面，又有分等級，有依照法規校安通報，或者是一般校安通報，或者是緊急通報，如果是一般法規通報，是 24 小時，如果是一般通報是 72 小時。

許議員又仁：

所以感覺起來，無所不包囉？什麼事情，都要通報囉？局長是不是這樣？包括學生受傷，也要通報？

教育局鄭局長新輝：

因為這個通報的系統，是由中央國教署他們做掌控。

許議員又仁：

所以你曉不曉得現在學校端也很擔心，都會在學校宣導：不要帶美工刀或剪刀來學校，我想只有所謂的上飛機、在飛行的時候，我們做行李檢查才會說剪刀、美工刀，會因為飛安的問題，才會這麼嚴格，曾幾何時，我們校園的氛圍，已經到達這樣的地步？必須連剪刀、美工刀，這些統一由學校來供應？是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

這個其實也很兩難，當然我們也會把這個意見，反應給國教署，其實整體再去檢討一下。

許議員又仁：

局長，我覺得你應該跟教育部反應，我們學校是和諧的校園，校園安全不用到飛安規格的處理，宗暘科長，我再請問你一下，我們體罰，或者是性別騷擾的問題，是不是都得通報？那是什麼樣的狀況，必須告知社會局？

學輔校安科陳科長宗暘：

報告議員，原則上，如果有管教衝突事件，或者疑似性平事件，我們都會希望學校做校園安全通報的時候，也一併讓社會局作社政通報。

許議員又仁：

那我們現在通報社會局，總共有幾件？

學輔校安科陳科長宗暘：

如果以目前的違反處罰、不當管教事件的話，目前在系統上的有 42 件，學校已經處理完成的有 17 件，還在持續相關程序的有 25 件。

許議員又仁：

今年整個年度呢？

學輔校安科陳科長宗暘：

如果以 108 學年度的話，系統上的總共有 131 件。

許議員又仁：

所以我們現在是以違反兒童少年福利權益保障法第 49 條的項目，第 49 條裡面，總共有 1 到 15 項，所以大部分，都是以第幾項？

學輔校安科陳科長宗暘：

第 15 項。

許議員又仁：

就是第 15 項，其他到無線上網，我們就必須通報到社會局，就對了嗎？

學輔校安科陳科長宗暘：

對，就是在老師的。

許議員又仁：

我做一個建議，因為我們必須尊重學校的教育判斷，學輔校安科沒有所謂專業的小組，所以如果學校的成績考核會，或教評會去說明，這樣的老師，涉及不當管教的行為，他並未到達所謂的違反兒童少年福利，跟權益保障法第 49 條的項目，我想我們就必須 close，就必須關門，不見得要通知社會局，如果我們做這樣的結論之後，我們中央政府其他有意見，我想我們在程序上，也是完備的，請你考量，不要讓我們學校端這麼辛苦好不好？我想接下來的時間，就交給美燕議員。

林議員美燕：

感謝又仁，我想我們這次教育部的前瞻 2.0 基礎建設裡面，亮點之一就是推動全民運動館的興建計畫，教育局局長，你應該知道，條件是人口在 7 萬人以上，而且區內，沒有一個大型的綜合運動中心，所以市府這邊教育局進入超前部署，就趕快去請區公所，全面做總體檢，達到這個標準有 7 個區，當然南區，也包括在裡面，但是前段時間，局長，你們有去做個會勘，你們好像有做一個決議：要將永康區和安南區，列為優先提報的計畫，局長，是不是有這件事情？

教育局鄭局長新輝：

因為到時候送上去，還是會有一個審核，體育署他們是只有分配三個，有三個的條件，比較適合，那或許地方，要做一些討論。

林議員美燕：

局長，現在永康區跟安南區我沒意見，但是我要提醒你，我們南區，我們南區也是在這個條件裡面，而且南區像喜樹、灣裡到市中心，還是有段距離，在喜樹、灣裡這個地方，我們正在做重劃區域的規劃，裡面很多因為這樣的重劃，把一些教育預定地改變了，但是在整個規劃裡面，我們有條件要求，就是成為三處之一，如果現在永康跟安南，還剩一個地方，應該就放在南區，我想我們在整個條件上面，第一，我們有達到 7 萬以上的人口，第二，喜樹、灣裡比較偏遠一點，到市中心遠一點，要運動，事實上喜樹、灣裡的人口數，本身就很多了，還有在基地、土地方面，我們還是可以要求的，因為我們原來的教育基地，但是這次重劃，所以我要求教育局長，另外第三處，你應該慎重的考慮，放在南區做個處理，這點本席要求你；還有一點，現在全民都動起來，在國民運動中心規劃之前，我想局長——你是不是應該要先思考一下，現在永華有一個國民運動中心，他的營運狀況，現在到底如何？你有去做一個評估嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，我有請同仁整理，一年裡我記得有 50 萬人次的使用，當然這個部分，跟他收費跟成本來算的話，基本上，如果一整年是正常的，應該還是不至於會虧損，但是今年比較特別，有新冠肺炎，受到影響，所以相對我們對於租金的部分，也有給予減收大概 30%，所以或許後續，我們請同仁持續關注，永華國民運動中心，一般市民使用人次頻率多少？應該就可以知道，目前市民使用的頻率。

林議員美燕：

如果是使用頻率，你去做一個管控之外，也注意一下，因為這也牽涉到市民，他們對國民運動中心的認同度，這是一點；第二點，使用者對現在的永華國民運動中心的印象，我想之前在規劃裡面，要蓋房子，是不是要設計圖？我們有規劃、理想，我們要怎麼去規劃？房子要怎麼去蓋？當初蓋的目的，跟實際現在的使用情況，到底有沒有達到我們的效益？而且你會覺得在第一線，使用永華國民運動中心的使用者來講，事實上還有產生很多的問題，接到有些民眾，一一跟我們反應，他們覺得在設備方面、動線、面積上面的使用，他們覺得好不容易花了 3.7 億元的永華國民運動中心，事實上，沒有達到臺南市市民的標準，不是高標準，是一般的標準，所以我也希望在全民爭取的過程中，好不容易，教育部給我們 3 處國民運動中心，希望局長，你未來在規劃這 3 個運動中心的情況之下，你必須要務實一點、實在一點，不要太理想化，不要每次花這麼多錢花完，市民要用的時候，都有一些反效果出來。

教育局鄭局長新輝：

我想議座非常有經營的理念，我們會把這個意見，反應給永華國民運動中心的經營者，你要隨時去了解使用者的滿意度。

林議員美燕：

但是局長，你今天在規劃裡面的時候，蓋這個房子的時候，動向就有問題了，所以我才提醒你，未來在建築上的規劃，你必須要實在一點，不要規劃完覺得很好，事實上，在使用的時候，還是有很多的問題，所以這邊再一次提醒局長，未來在國民運動中心的規劃、第 3 處的落腳，希望能夠務必能在我們南區，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是。

主席：(沈議員家鳳)

謝謝美燕議員的發言，現在是教育委員會沈震東議員的發言時間，第二輪，然後我們請蔡筱薇議員共用時間，我們先請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

謝謝沈議員，局長，簡單扼要三件事，第一，我還是希望爭取，在我上次定期大會，我就有質詢過，在我們東區是一個人口達標、交通便利性的地方，未來在監理站的部分，也有所謂的立體停車場，正要建置，裡面有一個叫做多元的空間使用，未來希望在國民運動中心的考量下，可以把這裡列為一個考量標準，讓我們東區，可以就近使用，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，那個部分，我們有協調過，到時候如果設置在那裡，希望是 9、10 樓，9、10 樓會不會太高？另外還有一個地方，就是平實園區，所以大概有一些點，如

果區公所提出來，我們都會進行評估，那麼找到一個適合的場地，所以這個部分，同仁基本上，也都很認真的再做資料的收集。

蔡議員筱薇：

第二，也請局長，這邊可以思考一下，就是有民眾跟我反應：因為我們現在校園多半都是開放式，所以大家也都會進去做運動，包含在梅雨季節，或者雨水期的時候，我們都可以看到雜草叢生，那我知道這是學校的責任，必須由工友或者學校自己想辦法，趕快去除草，可是相較於這樣，我也有到學校去，詢問過學校的意見，因為他們除草，有時候雨一下，草就長了，永遠都除不完，那他又有他原本的教育工作，有沒有可能未來我們朝向去評估，如果在這個空間面積較大的校園裡面，可不可以有開口契約，或者是額外的資助他們，讓他們可以隨時打一通電話，就有人來除草，因為我有聽到，最近有學校因此被開了子子的罰單，因為照顧不當，所以找到子子；第三，就是希望局長，可以好好思考一下，學前巡輔教師的部分，希望可以額度補足，前陣子，有一個案例，學校的校長有幫忙了，但是我當下看到那個老師，我真的很心疼，他雙手被抓到一個不行，都瘀青，但是就是因為這個小朋友，他情緒一來，他可能衝出去校園，完全沒有人可以保障他的安全，所以我希望拜託局長，一定要重視這件事情，其他學生，也都被這個學生嚇到了，所以如果是這樣的話，我還是希望巡輔老師的名額，可以補足，謝謝。

沈議員震東：

謝謝主席，謝謝筱薇議員。局長，我還是很想延續早上說的，在說之前，我還是很想呼應一下，大家一直在針對全民運動館，我覺得這個全民運動館，當然做下去是好事情，永華六區或永康，其實都很樂觀其成，但是我還是要去評估，到底是哪個區域，真正民眾有需求性，也就是說真的蓋下去之後，附近方圓幾百里，真的沒有運動的場館，而且真的使用率會變高，不要說搭一個很漂亮的綠建築，但是最後沒有人去做使用，我相信這是大家不願樂見的，而且又浪費國民的稅金，這個部分，可能要請局長用心一點，再請處長幫我們多評估一下。那再來還是想延續早上說的，我們對於今年得了super教師獎，是一位代理的國中歷史老師，我覺得非常詫異的原因，是因為全教總居然讓原本有規定，不會去找代理教師的狀況，那也就是說每個全教總，都非常重視代理教師的權益，我們期待的是局長，代理教師的聘期，再加上所謂的薪資待遇，都能夠如同正式老師？局長。

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座再報告一次，就是暑假的部分，我們就用核實的方式。

沈議員震東：

我知道，其實這些家貞議員，或是我剛剛聽的質詢都有提到。

教育局鄭局長新輝：

那接下來的部分，如何再去爭取，我想適當的時間，要看財政的狀況再去做努力，第二個，代理教師是一個常態的職位，其實在國內事實上，這個部分，是最近因為課稅配套，才衍生出來的，在國外早就有，所以我曾經指導過一個研究生，我跟他說：你乾脆做代理教師的部分，當作主題寫論文，因為它的確是一個沒辦法排除的，但是他的養成和工作如何去做一個完整的規劃，其實也是政策上，應該關注的，當然這個部分，大

家關心的是他的待遇，我想我們也會去留意，不過謝謝這些代理教師，我想只要財政狀況，可以我們會持續再做努力。

沈議員震東：

那再來局長，我還是想要請問，我剛剛有看到教育部在質詢的時候，就是林宜瑾委員，他針對午餐執行秘書給教師去做，那未來因為美豬美牛大家非常恐慌，會進到學校裡面，當然教育部就直接說：我們不會讓美豬美牛進到學校裡面，既然午餐執秘變成教師兼任之後，是不是行政業務量又增加了？你會覺得很狐疑為什麼會？我會覺得會的原因，是因為大家會有很多的質疑、存疑，那他是不是要解決這些存疑的時候，就增加了業務量，那當然學校只會說提供減課的部分，那未來是不是也有津貼的方向，來去邁進？

教育局鄭局長新輝：

我想議座很關注，但是這個其實是日常生活的一環，例如我們對於食材，也有檢驗他的農藥殘餘等，其實他只是其中一項，增加了一個檢驗，所以如果我們增加一項，又要額外的津貼，其實經費永遠用不完，不過這個部分，如何來操作，我們會去關注，所以我想熱度過了、常態化了，我想大家應該就會慢慢習慣，當然確保學童的飲食安全、做好把關，教育局和學校責無旁貸，所以我們會密切注意整個 SOP 的運作，我想我們會努力，謝謝議座。

沈議員震東：

謝謝局長，再來還有一個問題，現在我們又看到您的工作報告上面說：到左鎮的光榮實驗國小，即將要落成。

教育局鄭局長新輝：

已經落成了。

沈議員震東：

對，已經落成了，那本席之前也考過嘉義大學所提供的數理系公費生，雖然我備3，沒有上，所以就針對這間學校有初步的了解，那我就很想問：我們現在實驗教育的小學這麼多，但是到了國中，就成了一個斷層、斷頭的狀況，那我想問一下，臺南的孩童，選擇了實驗小學，應該說爸爸媽媽選擇實驗小學，讓孩童去讀之後，國中跑去別的縣市讀，這是臺南市在處理實驗國中、小學，做一個大斷層最後的決策嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，全國實驗國中少之又少，為什麼會這樣？因為他不同的階段，他的教學生態不太一樣，國小沒有直接的升學壓力，國中會有，他雖然叫做會考，只是測他的能力，但還是考試，所以目前來講，國中如果要突破，當然第一個就是要家長，在地的認同，學校老師也願意參與，因為他必須要額外付出工作，老師是不是也能夠一起努力的意願，這個基本上，都要有條件，所以我們也不斷在鼓勵一個區域裡面，有兩所國中，其中一個學校，是不是你來鼓吹，目前時機還沒有成熟，所以這個部分，其實有在關注，但是並不容易實現，不容易實現，不代表我們不努力，因為他確實還是有國小實驗學校，要進到國中的家長的期待，普及性會有困難。

沈議員震東：

我想跟局長報告一下，我們會提到這個問題的原因，就是因為有這個需求，大家發現實驗國小越來越多，但是國中卻沒有這樣的銜接，非常可惜，而且甚至有人覺得那我讀實驗小學幹什麼？就會有這樣的問題，很感謝局長有說：同一個區域可能有兩個學校，就會去做督促跟關心的狀況，謝謝局長。再來我還是想問一下，您非常關心，我也非常感謝，因為我們對於食農教育，是非常的關心，每一次的質詢，都會提到這個問題，那當然很用心的說去準備這些影片，給孩童看，可是我剛剛就看到：我們營養師所準備的東西，我們現在很多營養師是約聘僱的，也就是說，我們現在準備如此多的政策，是為了食農教育讓孩子變得更好，但是顧他們的肚子、健康、身體成長，但是他們沒辦法顧自己的肚子、健康，因為沒有錢，或者他們就是約聘僱，一年一聘，所以局長，能不能再協助營養師，在無限的循環之下，可以有一個出口。

教育局鄭局長新輝：

當然要爭取人員，那人員是正式的，或者是約聘僱，基本上，他有職缺上的供給，那當然我們也希望每一個都是正式，在整個人力的配置部分，目前就是一個現實。

主席：（許議員又仁）

好，下一位穎艾達利議員，我們時間不延長。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，局長，我還是跟您請教一個狀況，剛剛講到營養午餐的問題，我想當然有一個脈絡，過去是因為賴市長時代，他有一個百人以下學校，營養午餐補助的部分，所以當時蔡玉枝議員有提到，是不是在百人以上的學校，能夠針對原住民的孩子，或者是其他經濟困頓戶的，能夠給他一個彈性的補助方式，所以才慢慢的、有一個比較彈性的做法，當然我也不反對教育局要去訂一個標準化的作業，可是有時候，我們都已經知道，有些東西過分標準化之後，雖然對有些人來說，是比較方便作業的，可是實際在彈性上，就缺乏了，所以這點，還是要請教育局特別注意，日後關於一些政策，以我的身分來講，我當然針對原住民的部分，我當然希望那個彈性，還是要注意到，不要那麼僵化，不然這個學期一開始，本席就接到3個陳情，說了本來不是營養午餐的狀況，都可以處理嗎？為什麼現在又不能做處理了，如果你訂一個實際的、太過死板的標準，說難聽一點，對於這種家戶上，他負擔人口比較多的，你看不到，這樣孩子的權益來說就會受到一些影響，所以這點請教育局長，能夠特別注意到，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

我想這個部分，的確是也有一點兩難，沒定標準，大家就覺得認定很困難，定了標準，其實還是會有例外，所以這種情況之下。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，像我們在做表單的時候，會有一個備註欄，我們在做問卷的時候，會有一個其他，就是我們規定，永遠不可能全部都訂得很好，一定會有一些掛一漏萬地方，所以一定要記得留這個彈性。

教育局鄭局長新輝：

我們會留意。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，第二個就是再請教一下，今年很感謝明年要參加全原運的運動服的費用，體育處有編列經費，那相對我們還是要談的是人才的選育這個部分，扣除掉原住民的傳統運動項目之外，其實人才是全臺南市的資產，所以人才可能體育處要多幫我們留意，不要說如果參與全原運來講，基本上都是由臺南市的民委會跟社團去找，結果找不到人，因為他們可以看到的、知道的是很有限的，這是對我們人才選育，其實是很可惜的事情，所以可能要請體育處這個地方，不敢說列管而是說多注意不同項目的選手，那也是納入臺南市體能、體育的培養制度裡面去走，這樣可以吧？那第二個部分是說，有些傳統項目，比方說傳統射箭，其實跟現代射箭場地，並沒有衝突，甚至他需要的距離，是比較短的，所以這個場地，如果可以用現代射箭來講，當然也可以用傳統射箭，不是說我今天要求，另外設一個傳統射箭場，並不是這個意思，所以我知道我們已經在會勘幾個點，包含本會的李啟維議員，也非常關心這個案子，所以希望到時候，可以合併考量，讓經費效能最大化，好不好？再來就是我之前一直強調，就是棒球之外，軟網的部分，我們準備要參加亞運、軟網的錦標賽，12個國家代表隊裡面，就有7個是我們臺南的選手，可是我們對於軟網的選手，我們投注了多少的心力？包含像現在連忠孝運動公園那邊的網球場，到現在都沒辦法啟用，這是非常諷刺的事情，局長曾經在6月底的時候，接受採訪提到說，軟網是現在臺南市競技運動發展的重點項目之一，目前也正在研擬針對全運會奪牌優秀選手，每月挹注培訓津貼補助，以多元化的方式，來培訓支援，讓臺南市的運動選手，可以在賽場上發光發熱，可是你們實際做了什麼東西？包含南寧國中，他們女性球員，好像也不能繼續申請，都必須要往溪北、後壁去跑，這是很可惜的事情，可能是受限於宿舍等等的問題，我想這個地方資源，是不是可以多提供一點？處長。

體育處林處長義順：

跟議座報告，忠孝球場的部分，是因為我們在跟公所探討整個外包情形，目前是有了一個廠商，他願意來承接。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，這個期程趕快給本席，因為楊中成議員也非常關心，再來就是游泳池的部分，市立游泳池，目前給的這些費用，也只有針對室內池的部分，那室外池的部分，我們扣掉休閒池的部分，戲水池的部分，可能要用促參的方式來做，可是室外，他也應該算是臺南少數有舉辦競賽活動、正式比賽的場館，可是他的濾水有問題、排氣有問題，我想這個地方，要把他確切列入經費來做，好不好？

體育處林處長義順：

這個有列入前瞻2.0來爭取了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

已經有爭取了？OK，謝謝您。

主席：（許議員又仁）

下一位林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席，我知道今天大家發言非常踴躍，那我盡量簡短，請問局長，崇明國中在哪裡？