

沒錯。

**王議員家貞：**

我們不要等中央政府回應，我抓了市長您在2017年10月底當立法委員的時候，黃偉哲立委就非常關心臺灣人的國安危機，臺灣人人口日益低落的國安問題，黃偉哲立委當時質詢賴清德院長，問賴清德院長少子化怎麼辦，臺灣人如果沒有一代接一代的孩子們成長茁壯，我們國家哪裡有實力？老人家日益老去，我們希望他安老，但是我們前面要養育子女，後面要撫慰老人的時候看到子女不生，那我們國力哪裡來？所以從許添財市長時代我們就談到這個問題，國安危機！國安危機！國安危機！我想請問一下黃偉哲市長，您在做立委的時候那麼在意國安危機的少子化，我這邊有一個數據要問市長，您怎麼應對國安危機？我們看到臺南少子化的問題日益嚴重，譬如去年新生兒數字低於17萬，市長也絕對看到這個數據，這第一次的負成長，生不如死，死亡人數比出生人數多了將近8,000人，那是全國的數據；偉哲立委要來問一下偉哲市長，為什麼那麼在意人口政策，覺得是國安危機的偉哲市長，上任以來，臺南的人口數逐年下降，我們來看看數據，您107年年底上任到108年，臺南的人口數字減少了2,925人，108年到109年更可怕，減少了5,989人，將近6,000人，109年到110年四月底的4個月裡，我們臺南的人口數減少了3,693人，親愛的市長大人，您的人口政策在哪裡？為什麼那麼關切人口的黃偉哲立委，做了市長之後臺南的人口數直直落，4個月就少了將近3,700人，市長能不能跟我們說明一下，您到底有沒有什麼人口政策？為什麼偉哲立委打臉偉哲市長？

**黃市長偉哲：**

我沒有打臉自己，議員您關心的很對，而且您找出我2017年那時候的質詢，那個質詢最後一排字有寫到，賴清德前院長那時候回答「這是國安問題，不僅是蔡總統，而且是馬前總統關心的」，其實第一個喊出來的是馬前總統。

**王議員家貞：**

一定要把馬維拉喊出來提醒我們一下嗎？

**黃市長偉哲：**

不是，我是肯定他，我是肯定他最早把它講出來是國安問題！既然是國安問題就要用國家的力量去面對，而且不僅是地方的事，是中央跟地方要一起去面對，可是我們現在看到四月份的最新數字，上個月全國的人口統計已經連續4個月出生數低於死亡，所以說我們會去思考要用什麼樣的方式，上個禮拜四行政院院會蘇院長也提到了，要花將近百億增加許多如育兒津貼等等的部分，中央也願意用減輕爸媽負擔的方式，以及增加公托的方式讓爸媽容易養，看現在願意生的問題會不會因為容易養，而一步一步的解決，可是我們現在做的方式是大家遷戶口，從全國的角度來看，大家都發育兒津貼已經沒有用了，變成在甲地工作的人看乙地的生育津貼比較好就遷戶口過去多領個幾千塊。

**王議員家貞：**

市長，不管從你的角度怎麼看，遷戶口本來就是人民的權利。

**黃市長偉哲：**

沒錯，但是是無效的政策。

**王議員家貞：**

我認為這個議題中央政府做的一點都不好，但中央政府好不好，我不是立法委員我不評論，但我今天要問的是，黃市長您如果那麼在意，說臺南市是一個宜生宜長宜養老的地方，為什麼在您主政這將近兩年半以來，我們的人口數字直直落，您說大家遷戶口了，那為什麼他們要遷走不也是我們該檢討的地方嗎？所以您看一下，我們教育局在 2-6 歲的津貼補助，社會局在 0-2 歲的津貼補助，民政局在生養子女的津貼補助，坦白講，教育局絕大多數都是中央政府的補貼，沒錯吧。

**黃市長偉哲：**

這也是我們的血汗錢。

**王議員家貞：**

好，我要講，這邊唯一有一丁點不一樣的就是衛生局，不光是我自己，包含其他民代等議會同仁，大家大力疾呼少子化有一部分原因是越來越成為時尚病似的不孕症。

**黃市長偉哲：**

我真的不知道為什麼會導致不孕症的人變多。

**王議員家貞：**

沒關係，知不知道不是重點，而是我們怎麼樣在地方政府幫忙，讓有心想懷孕卻懷不了的這些辛苦婦女同胞們，得到一些政府的津貼補助，鼓勵他們勇敢的去嘗試，接受醫療生養兒女。

**黃市長偉哲：**

我在這邊跟你保證，我願意跟中央政府爭取更多的不孕症補助。

**王議員家貞：**

好，市長說要保證了。我覺得很好笑，前瞻計畫動輒多少億，但沒有人還前瞻個屁！局長，你告訴我一下，這個小小的 100 萬預算到現在申請的狀況怎麼樣？

**衛生局許局長以霖：**

我們的 100 萬剛好用罄。

**黃市長偉哲：**

我簡單跟王議員報告，這個部分如果不夠，我願意再用二備金來支應。

**王議員家貞：**

好，市長已經說話了，二備金夠不夠？目前用了多少了？

**衛生局許局長以霖：**

夠，如果需要我們會再增加二備金。

**王議員家貞：**

你不是講有需要，難道你明年的預算只編 100 嗎？可以看嗎？

**衛生局許局長以霖：**

我會增加。

**王議員家貞：**

你們現在是不是做了很多設計，譬如 20%所得稅的高所得就不讓他申請？

**衛生局許局長以霖：**

對。

**王議員家貞：**

你們是給人家多少好康的，這樣子也要排富，中央政府說了五大利多政策，立馬就有人說他繳稅繳得比別人多，可是政府的福利卻一項都拿不到！這樣子你覺得應該嗎？  
**衛生局許局長以霖：**

我們地方政策跟中央有銜接，中央在7月開始會有一個擴大不孕症試管嬰兒的補助方案。

**王議員家貞：**

局長，剛剛市長已經說了，今年我們用二備金來補所有申請不孕症補貼的朋友。

**黃市長偉哲：**

原先有排富，但是那個排富的標準我們會檢討，看他是不是負擔的起，像6%、12%即便被排掉了卻還是付不起，不會想生也不會想去做不孕症的檢測，這個部分我會把標準放得更寬，讓一些工作的家庭，有所得的家庭也願意去做不孕症檢測。

**王議員家貞：**

是嘛，具體的給想生的家庭一些鼓勵。

**黃市長偉哲：**

但是富商巨賈等超級有錢的人我們就不補助了。

**王議員家貞：**

不用您說，他也不會因為你補貼他1萬就生或不生，我們就很支持郭台銘盡量生。

**黃市長偉哲：**

我們會考量補助的部分是不是可以往上調，因為那個一做就要10幾20萬。

**王議員家貞：**

好，市長，我希望市長能更積極，在各局處相關單位都有一個鼓勵人口的政策。

**黃市長偉哲：**

針對積極面對的態度我舉個例子，小孩子看到牆上有個糖果，他很想搆著那個糖果，可是你只給他一個很低的階梯也沒用；譬如不孕症做一次要10幾萬，對於收入比較不好的補他1萬他還是沒有辦法，補他2萬也還是沒有辦法，所以可能依據他的所得以及他距離的遠近補貼，我們願意朝這個方向來思考。

**王議員家貞：**

市長，你現在講的是單獨針對不孕症問題的補貼，可是您執政兩年半以來我們臺南人口是往下降的，4個月少了3,700人，您不用講什麼原因，您就是應該像您那麼認真的在跟鄉親親合一樣，讓臺南人更多一些活力，更樂意來我們臺南定居，這本來就是你該做的人口政策，不是嗎？

**黃市長偉哲：**

是，我願意把錢花在刀口上，做一個真正有利於臺南人願意生的政策。

**王議員家貞：**

好，市長講這句話了，謝謝主席。

**主席（陳議員怡珍）：**

謝謝王家貞議員，我們休息10分鐘。

我們請王家貞議員繼續總質詢。

**王議員家貞：**

市長，我有幾句話，針對人口政策我還是麻煩市長更關注一點，有一個數據顯示，到了2070年時我們臺灣的人口推估有41.6%是老人家，即使2070年你我應該都不在了，但我們不光是為自己在算，而是希望臺灣這塊土地的子子孫孫在這邊都過得好，因此這個數據是讓我們吃驚的，我們到2025年就已經是超高齡化了，到了2070年的時候，兩個人中就有一個是老人家。

**黃市長偉哲：**

我跟議員報告，現在65歲以上有在工作還蠻多的，但是依法定標準65歲以上的老人大概佔16.5%到17%之間，我再舉例一個數字，我兩年半前剛上任時，全臺南市65歲以上的市民朋友大約28萬，現在已經31萬5,000人，兩年半的時間增加了將近3萬。

**王議員家貞：**

是，所以我還是要提醒市長，市長曾經那麼用心用立委的角度來看，現在我們臺南市民已經低於188萬了。

**黃市長偉哲：**

我研究所是學公共衛生的，這也是我非常關注的。

**王議員家貞：**

好，您的專業應該也是在這個區塊。現在請教一下經發局，我們種電種的滿坑滿谷、滿山遍野、水裡天上，局長，我很操心，你告訴我，我們種電到底要種到多少的量才會罷休？然後種電對生態沒有影響嗎？我知道我們臺南市現在是300多公頃在種電，對不對？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是。

**王議員家貞：**

局長，中央政府蔡英文好像曾經承諾2025年要有如何的電力狀況，所以她抵死要把核電拿掉，然後用所謂的光電來取代，可是光電對我們環境的傷害、對土地的傷害、對人民權益的影響，你們有研究過嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我想非核家園這個目標也是全民大多數的共識之一。

**王議員家貞：**

誰說的！我們馬上就要做公投了，誰說每一個人都一定要非核家園，講得好聽，但事實到底是不是這樣呢？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，不管怎麼樣，全世界對於乾淨能源或是綠能的部分我想大家都是支持的，包括目前我們台積電、聯電等幾個大廠，對於出往歐洲綠色能源的產品有要求達到一定的標準。

**王議員家貞：**

局長，你不要講那麼大的東西，我要問的是，對我們臺南的環境、對我們臺南原本務農務漁的鄉親，通通被財團買下來去種電，有沒有傷害，有沒有影響？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

基本上我們現在依循中央的環社檢核基準，關於農地的部分，也是在農委會所劃出

來不利耕作的相關範圍之內，經過農委會、農業局相關的土地劃定確定以後，才會進行農變的程序。我們最近也在安排許多的民眾去了解，像奇美有光電的示範場域，如何讓自然生態的部分跟光電部分來共生，這也是大家一起在努力的目標，我想，人類只要有開發行為，不管是做任何部分，對環境都是一種衝擊。

**王議員家貞：**

但是有別的可以取代的時候，為什麼要棄核電去種電，另外再去做大規模的開發呢！你知道我的意思嗎，局長？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，我了解，跟議座報告一下，對於核電或者綠能這一塊都有非常多的相關論述，我們所期待的是，未來在綠色能源這一塊是不是能有更多大家可以一起努力的目標，光電的部分剛剛也特別提到，它的主要成分來自於矽，國際跟環保署也做過非常多的相關測試，並不會有直接污染，這個部分環保署也已經從去年開始對於回收機制來做管控了。

**王議員家貞：**

局長，我要問的是，臺南現在已經種了 330 幾公頃的電了，你們有沒有一個底線？有沒有一個總量管制？到底還要種多少？您剛剛講的都是一些有名有姓的上市大廠對於所謂光電的投入跟投資，但是我們關心的是市井鄉親，他們留言跟我陳情，現在看到自己的家鄉滿坑滿谷的電板，感覺家鄉的原汁原味通通不見了，而電板的好處是什麼？他們拿到了沒有他們自己也搞不清楚！當一個政策跟地方人士的認知有那麼大的落差時，民進黨政府就是硬幹、蠻幹、非要幹，市長，你告訴我要不要做總量管制？臺南的面積將近 2,000 平方公里，對嗎？

**黃市長偉哲：**

2,300 平方公里。

**王議員家貞：**

好，你告訴我們一下，種電要種多少？會不會有一個總量管制？該還給我們的魚塢，該還給我們的好山好水好土地，是不是還是應該給它該有的環境風貌？

**黃市長偉哲：**

我先拜託王議員，我等一下講了您千萬不要生氣，讓我把話講完。您跟我們的概念有時候不是很一樣，但是我必須告訴您，孔子有說「爾愛其羊，我愛其禮」，這是一個價值選擇的問題，核電、光電或是火電，這次的公投就跟兩個能源有關係，一個是藻礁，一個是核電，核電的部分在我個人的價值判斷是臺灣儘量不要有核電比較好，差在 2025 年就退場，還是以後慢慢退；其實以前馬前總統講過以核養綠，我們還是尊重，即便是馬前總統，他也覺得核電越來越少比較好，只是他認為的期程跟我們認為的期程不一樣。

**王議員家貞：**

市長，對不起，我要打斷您，您知不知道您的總統當年也是支持核電的？

**黃市長偉哲：**

我知道，她在當行政院副院長的時候。

**王議員家貞：**

我應該沒記錯吧，記錯您就指正我。

**黃市長偉哲：**

我可以指正嗎？

**王議員家貞：**

是的。我們國家花了不只上千億去蓋了今天的核電，結果民進黨硬是把它活生生的毀壞掉了，然後要做一個光電，而這個光電對於環境的傷害、對於土地的傷害，老百姓從來沒有辦法放心。

**黃市長偉哲：**

可是它在國際被定義為綠電。

**王議員家貞：**

這是在你說的，現在有核電的國家也很多，是不是這樣子！

**黃市長偉哲：**

沒錯，但是核電沒有被定義為綠電。

**王議員家貞：**

難道用核電的國家就不愛惜人命嗎？

**黃市長偉哲：**

我不會認為用核電的國家就不愛惜人命，包括德國、日本。

**王議員家貞：**

市長您剛才講的很好，是我們自己的取決，是吧。

**黃市長偉哲：**

我們的選擇問題。

**王議員家貞：**

這樣講的話，為什麼臺灣人當年花了幾千億做核電，現在民進黨一個口號把它整個毀掉，然後重新做光電做綠電，光電綠電也讓大家很沒有安全感。所有的電一定都有可以達到的效果，我不是說光電就不對，光電就不好，可是當我們的土地兩相比較下，光電綠電大量的種植下去，對環境的傷害是不是要給我們一個說法，給我們一個交代！譬如說烏山頭水庫，我們黨團就說過那邊是民生用水，可是你們還是做了，簽了年底要完成的合約，是吧，局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

烏山頭水庫的部分不是由我們市政府這邊來做核定。

**王議員家貞：**

不管是不是由你們市政府，可是它還是在我們轄內！

**黃市長偉哲：**

它水質還是可以接受檢驗，如果有一些不該有的成分在裡面。

**王議員家貞：**

民生用水，然後你告訴我們檢驗一下就OK了，你剛剛說那些電板的成分是什麼？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

以玻璃為主，成分是矽。

**黃市長偉哲：**

美國有矽谷，電腦裡面也都是矽。我簡單說，這是一個選擇問題，我們尊重這個選擇問題，如果說核電廠退役之後，核電廠的廠址可能要上百年都不能利用，而光電板 20

年期滿把光電板拿走後這塊地還可以耕作。

**王議員家貞：**

市長，你講這句話我就有點來氣了，核電廠上百年不能用，問題是我們中華民國已經有核電在那邊了，已經花了上千億以上的鈔票，這是全民買單的，又不是民進黨拿出錢來買單的，這個才是最荒謬的事！

**黃市長偉哲：**

民進黨也曾經在 2000 年的時候一度要停止核四興建，到最後真的是國際壓力，美國的壓力而繼續建。

**王議員家貞：**

因為美國的壓力你們聽話了，現在就沒有壓力了是不是？現在美國的廠也要進來種綠電了，是不是這個意思？

**黃市長偉哲：**

不是，因為它工程已經做完了。

**王議員家貞：**

局長，我麻煩您，讓我們確認臺南的好山好水好土地好魚塭，不會到最後變成滿坑滿谷的電板，使我們看不到一個大自然的景象，300 多公頃我覺得已經很多了，總要有個底線吧，有沒有底線？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，我們現在一定會依照中央環社檢核的機制，如果有一些敏感區域或是特殊水保區域是絕對不可以去碰的，其他現在有的部分就是按照農委會規範在不利耕作用地的部分，以及有實際養殖漁電共生的部分，且漁電共生也只能用 40% 的面積，所以我想我們會盡全力的按照環社檢核的規範來做審核。

**王議員家貞：**

局長，你們告訴我們的都是按照規範、吻合規範，但是事實跟規範常常是有很大的落差，我只是提醒貴局，尤其是民進黨中央政府，他們一旦卯起來要做，什麼民主、進步都是不存在的，就是硬要幹就對了，我們是覺得期期以為不可，我們黨團也好幾次表示我們的態度，雖然我們舉手沒辦法舉的過，可是我們還是要告訴人民，站在監督的立場，我們對滿天滿地的種電是有疑慮的，局長，您聽到了，好嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，謝謝議員。

**王議員家貞：**

麻煩水利局蔡英明蔡科長列席一下，市長，我要恭喜您，臺南民調支持您連任的最新數據好像是 7 成，您應該也看到了，您那麼辛苦的從早到晚推銷美食，跑各種跟人民親近的活動，我們看到了數據出來，7 成支持黃偉哲連任，但是我要提醒市長，是不是你一個人的功勞？不是嘛。

**黃市長偉哲：**

這是整個市府團隊的功勞。

**王議員家貞：**

我們議會當然也有功勞，站在監督的角色提醒市長。

**黃市長偉哲：**

當然有，因為你們的監督，我們少犯錯市民就多滿意，但是不要罵太兇。

**王議員家貞：**

我相信這就是民主政治的良性互動，所有的一級主管真的是辛苦，陪著您週末、假日需要去哪就去哪，同樣的道理，我們看到了一級主管的辛苦，可是一級主管下面還有各科室，甚至更基層員工的辛苦。

**黃市長偉哲：**

沒有錯。

**王議員家貞：**

我們常常碰到一級主管的朋友們，也表示對他的意見、對他的肯定，但是我們的鄉親民眾很少能夠在議會殿堂接觸到更基層認真服務、勇於任事的公務人員，藉著今天這個機會，我特別要請水利局的蔡英明蔡科長到我們議會來，讓大家為這麼一位科長按個讚。

**黃市長偉哲：**

幸好妳不是罵他。

**王議員家貞：**

王家貞議員這幾十年沒有做過這樣子的事，沒有做過把基層員工叫來議會罵一頓，是他們真該罵還是我顯威風呢，我不知道，我沒有做過。

**黃市長偉哲：**

是，謝謝。

**王議員家貞：**

市長，蔡英明蔡科長麻煩您起立一下，讓市長記住您，讓一級主管記住您，記住您不是以後就要莫名其妙或刻意的對你如何，而是我們希望這樣子的公務人員典範，可以讓大家做一個楷模跟參考。

**黃市長偉哲：**

報告議員，我當市長兩年多來，第一次看到有科長被叫到議會來表揚，大多數是被罵的。

**王議員家貞：**

我要麻煩蔡科長簡單說明一下，你是做了什麼樣子的服務案件，讓家貞議員對我們蔡科長的服務如此這般的感激。

**水利局蔡科長英明：**

跟議座報告，主要是因為在大同路329巷的污水接管，這個案子之前其實有要施作，卻遇到一些管線的障礙而暫時沒有施作，後續因為有民眾向議員陳情，然後議員跟我們通知這裡的環境很不好，需要做污水接管。我們去年年底就開始著手設計規劃跟會勘，在今年大概4月辦理了管線的試挖，預計下個禮拜二就通知相關管線來做障礙的排除，之後就可以來329巷做後續的污水接管，以上報告。

**王議員家貞：**

科長，大同路一段329巷的鄰里別是大同里，相對於東區的市況來講，這一個區塊是比較辛苦的區塊，他們是不是將近60戶左右？



**水利局蔡科長英明：**

57 戶。

**王議員家貞：**

他們面臨環境的問題不是一天兩天，因為污水四溢造成鄰居聞其臭而無法生活，結果產生了鄰里之間的糾紛，他們去跟環保局檢舉，環保局需要開罰，但事實上誰才是真正惡臭的源頭？那些住家的民眾並不是造成惡臭的罪魁禍首，而是多少年以來我們污水管沒有接到那個地方。當年中央政府可能想說戶數不多，好像沒有這麼嚴重，就去做更方便做的，就去做更大的案子，可是多少年過去了，大同里一段 329 巷的居民不是二等居民，不是二等公民，結果他們因惡臭四溢造成鄰里之間互相怒目相對！

我要謝謝蔡科長，這個案子很不容易，包括中華電信等好幾個單位的所有管線都埋在地下，如果我們水利局要接污水管進去的話，有許許多多要克服的實務面，我也要謝謝環保局，環保局的公單位在雙方對立的時候，他們也更能有同理心，沒有硬生生的今天罰你，明天罰我，因為他們知道這個因由是需要詳細追究的。蔡科長在這個故事裡面，從去年本席找到科長，我看到了科長的誠懇、認真，我看到了科長的不計繁瑣，我看到了科長的將心比心、感同身受，今天我要跟市長說，除了黃市長您在跟人民接觸時的平和親切之外，我們最不喜歡看到的就是公務人員的官腔臉孔，好像他們很了不起，好像他很大。

**黃市長偉哲：**

就像看到之前有一個基層員警跟民眾的對話一樣，很多人看了都很搖頭。

**王議員家貞：**

即便我們是不同的政黨屬性，我也從來不會說市長你為什麼態度這麼傲慢，我覺得市長做了一個良性從政者的典範，同樣的，基層的朋友們不見得會常常見到市長，黃市長是少數民眾經常可以見的，絕大多數人民有難的時候，找的都是基層的工作人員，但工作人員的一張臭臉，常常讓人民覺得都什麼時代了還要看這樣的臉孔，當場對於民主政治充滿了疑惑，還不如大家就專斷獨權了，如果我們都能夠像蔡英明蔡科長這樣，我相信我們很多服務案件會讓人民跟政府之間的信賴度更好，人民對我們民意代表服務的績效也更滿意，所以，蔡科長，真的是謝謝您，我的助理群也罷，我自己的家人也罷，都覺得很少有人會像我在議會做這樣一個感謝的動作，可是對我來講，我記了很久了，我覺得蔡英明蔡科長是很值得我們拿出來告訴大家的，讓這樣的公務人員被看到、被肯定，讓我們大家明天會更好，我們要跟所有的公務人員講「人在公門好修行」，我們不光是謝謝英明科長，我們還謝謝所有在這次案件裡面參與服務的許多相關單位。

**黃市長偉哲：**

請問那是誰寫的，寫得真好。

**王議員家貞：**

96 歲的書法家王錫圭王老師，96 歲仍耳聰目明，也經常性的樂意出來為我們寫春聯，市府如果需要寫春聯，王老師很樂意參與。

**黃市長偉哲：**

可以認識他嗎？

**王議員家貞：**

當然，老人家在永康，上一次人瑞的耆老竟然沒去請王老師，那時候永康區長不知道是誰，忘了王老師了。

**主席（陳議員怡珍）：**

謝謝家貞議員，我們一起給蔡英明蔡科長最大的肯定跟鼓勵，也希望我們所有公務員都可以向他學習，包括本席在處理很多案件上跟蔡科長都有接觸，他真的非常認真，很專業又很誠懇。

**王議員家貞：**

謝謝英明科長，我要跟您拜託，我們這個案子只是一個開始，我們進行到大概 1/3 而已，還有預算等等的要麻煩這邊處理，局長，我想您也都知道嘛。

**水利局韓局長榮華：**

我們水利局一定盡全力把這個案件、這個工程處理完成。

**王議員家貞：**

是，就辛苦您了，還有蠻長一段路要走，但是我們看到一個很 OK 的進程，謝謝您，科長，您可以退席。

**水利局蔡科長英明：**

是，謝謝議座。

**王議員家貞：**

市長，今天我們來談談這件事，有一點沉重，一路走來，尤其是與洪秀柱洪主席結緣之後，我一直把洪主席的話當作我自己的金玉良言，洪主席經歷總統候選人被換下來的這樣一個鋪天蓋地、天大地大的危難，我相信我們一般人都很難想像，可是洪主席卻說一句話，「跟我一起勇敢」。

我需要勇敢，無可逃避的，本席碰到了從政以來最大的考驗跟難關，這樣子的一個事件，過去我們民意代表碰到的時候鮮少有人出來談，全國的議會同仁沒事不會去談這個事，因為他們擔心，就像我認為是不是會被人家說「你又要自肥了」；有一些民間的朋友或者社會人士很會算計我們到底拿了多少，因為擔心被扣上自肥的帽子，所以沒事的時候民代不會談這個，有事的時候更不會談這個，有一把叫做司法的刀與一把叫做輿論的刀，這兩把刀高高的舉在上面，隨時可以落下來，我們的政治生命可能從此刀下生命去，甚至我們會有讓我們更不忍見到的災殃。今天，王家貞遇到了，我問自己我該怎麼選擇，我也做了選擇，我謝謝洪主席給我力量，「跟我一起勇敢」，所以我要藉今天總質詢的機會跟市長問一問，也要請教一下我們市府相關法的單位，人民有難的時候找我們民意代表，人民覺得不公義的時候找我們民意代表，人民覺得窒礙難行的時候找我們民意代表，像我剛剛提到的案子環保局開罰了，但是環保局一定有一個可以在法的範圍裏面適當的限度，讓我們開罰是合乎人情事理的，可是當我們民意代表被習焉而不察的一些法，造成了我們重大的傷害的時候，我不知道該往哪裡去說一說我們的苦楚，因為我們不能說、不敢說，尤其像家貞現在的角色，罵我是天經地義，他們認為千刀萬剮我們是理所當然的，我們面對，我們接受，我們不會因此產生如何如的情緒，可是我們有委屈的時候，我們希望仔細的研究這個法，到底是不是適當符合時宜的。

其實我是不夠勇敢的，如果夠勇敢的話我上一屆就應該拿出來說，現在我一定要勇敢，我能不能請教一下做過議員、做過國代、做過立委，現在是市長角色的偉哲市長，「