

中華民國 109 年 12 月 15 日
南議民政字第 1090012039 號

臺南市議會第3屆第4次定期會議員提案

| 類 別 | 編 號 | 提 案 人 | 連 署 人 |
|------------|--|---------|------------------|
| 民政 | 7 | 呂維胤、陳秋宏 | 林志展、蔡蘇秋金、劉米山、鄭佳欣 |
| 案 由 | 青年事務委員會徵選制度應和委員會成員共同制定，並降低網路投票徵選分數占比。 | | |
| 說 明 | <p>一、青年事務委員會徵選方式不甚合理，網路票選竟占了複試計分的 45%，恐變調為網紅甄選會。</p> <p>二、青委會的宗旨應是召集對於參與公共事務富有熱忱、對政策有一定理解和想法的青年，市府相關單位應降低青委會徵選網路票選計分的占比，並規劃防堵機制以免徵選過程不公，日後在徵選方式的部分也應和青委會成員一同討論制定，參考青年意見，而不是市府單方面的決議。</p> | | |
| 辦 法 | 如案由。 | | |
| 審 查 意 見 | 照案通過。 | | |
| 大 會 決 議 | 照審查意見通過。 | | |

中華民國 109 年 12 月 15 日
南議民政字第 1090012081 號

臺南市議會第3屆第4次定期會議員提案

| 類 別 | 編 號 | 提 案 人 | 連 署 人 |
|------------|---|-------|----------------------|
| 民政 | 8 | 呂維胤 | 陳秋宏、劉米山、林志展、蔡蘇秋金、鄭佳欣 |
| 案 由 | 市府應提升前瞻計畫執行率，加速推動地方基礎建設。 | | |
| 說 明 | <p>一、前瞻計畫經費係由多方努力爭取結果，實屬得來不易，後續經費爭取需倚賴計畫執行率。</p> <p>二、市府應提升前瞻計畫執行率，並積極追查各單位執行進度，加速推動地方建設。</p> | | |
| 辦 法 | 如案由。 | | |
| 審 查 意 見 | 照案通過。 | | |
| 大 會 決 議 | 照審查意見通過。 | | |

中華民國 109 年 12 月 15 日
南議民政字第 1090012161 號

臺南市議會第 3 屆第 4 次定期會議員提案

| 類 別 | 編 號 | 提 案 人 | 連 署 人 |
|------------|--|-------|--------------------------|
| 民政 | 9 | 呂維胤 | 陳秋宏、林志展、蔡蘇秋金、 劉米山、鄭佳欣 |
| 案 由 | 建議市府應將青年事務委員會會議紀錄和各項資料上傳並公開，建立資訊完整度。 | | |
| 說 明 | <p>一、目前網站上青年事務委員會的資訊不透明也不齊全，12 次會議中竟只有 2 場會議的紀錄，大眾更不清楚青委會的提案有無落實。</p> <p>二、市府應思考青委會的定位為何，如何向大眾呈現青委會的事務，讓青委會的運作和制度都更加公開透明，鼓勵更多青年參與。</p> | | |
| 辦 法 | 如案由。 | | |
| 審 查 意 見 | 照案通過。 | | |
| 大 會 決 議 | 照審查意見通過。 | | |

中華民國 109 年 12 月 15 日
南議民政字第 1090012238 號

臺南市議會第3屆第4次定期會議員提案

| 類 別 | 編 號 | 提 案 人 | 連 署 人 |
|------------|--|---------|---|
| 民政 | 10 | 陳秋宏、沈家鳳 | 邱莉莉、李宗翰、李偉智、 Ingay Tali 穎艾達利、劉米山、 沈震東、郭鴻儀 |
| 案 由 | 建請市府民眾撥打 1999 後，可直接發簡訊或上市府網站查詢案號及陳情案件進度。 | | |
| 說 明 | 民眾反應新北市 1999 陳情後，市府會發簡訊告知民眾案號及已入案辦理，讓民眾可直接上市府網站查詢陳情案件進度。 | | |
| 辦 法 | 如案由。 | | |
| 審 查 意 見 | 照案通過。 | | |
| 大 會 決 議 | 照審查意見通過。 | | |

中華民國 109 年 12 月 15 日
南議民政字第 1090012236 號

| 臺南市議會第 3 屆第 4 次定期會議員提案 | | | |
|------------------------|---|-------|-----------------|
| 類 別 | 編 號 | 提 案 人 | 連 署 人 |
| 民政 | 11 | 林志展 | 陳秋宏、呂維胤、蔡筱薇、李宗翰 |
| 案 由 | 建請市政府進行公共工程時能妥善利用「臺南市開收政府平台」收集地方意見。 | | |
| 說 明 | 各重大公共工程前皆會舉辦地方說明會，但舉辦時間皆安排於上班日，市民意見並不能妥善傳達至規劃、工程單位，建請市政府完善「臺南市開放政府平台」，讓市民意見能有效參與地方公共建設。 | | |
| 辦 法 | 如案由。 | | |
| 審 查 意 見 | 照案通過。 | | |
| 大 會 決 議 | 照審查意見通過。 | | |

中華民國 109 年 12 月 16 日

南議民政字第 1090012288 號

| 臺南市議會第3屆第4次定期會議員提案 | | | |
|--------------------|---|---------|-------------------------|
| 類 別 | 編 號 | 提 案 人 | 連 署 人 |
| 民政 | 12 | 沈震東、沈家鳳 | Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、蔡筱薇 |
| 案 由 | 建請勞工局主動積極媒合協助企業積極進用身障者。 | | |
| 說 明 | <p>一、臺南市勞工局長期有協助身障者就業媒合即個別化職業重建服務，也有身障者庇護性就業服務、職業訓練、職務再設計，甚至辦理企業對身障者定額進用之獎勵金等措施來協助身障者就業，且更設有身心障礙人力銀行。儘管如此卻仍有企業、學校，未錄用足額身障者被裁罰之情形。</p> <p>二、新北市與具備身障就服專業的唐氏症基金會合作，率先創設「企業身障求才統合服務窗口」，主動協助企業積極進用身障者。整合新北市支持性就業單位，建立身障人才庫，並透過企業服務專員實地輔導訪視，以企業人力需求角度，分析工作職缺屬性，並提供身障者需求，具體簡化工作流程及調整職務內容，其成效優於過往僅從身障者端單向輔導就業的方式。</p> <p>三、建請勞工局主動積極與相關團體合作，提供身障者工作的同時，也主動協助企業積極進用身障者。</p> | | |
| 辦 法 | 如案由。 | | |
| 審 查 意 見 | 照案通過。 | | |
| 大 會 決 議 | 照審查意見通過。 | | |

中華民國 109 年 12 月 16 日
南議民政字第 1090012289 號

| 臺南市議會第3屆第4次定期會議員提案 | | | |
|--------------------|---|---------|----------------------|
| 類 別 | 編 號 | 提 案 人 | 連 署 人 |
| 民政 | 13 | 呂維胤、陳秋宏 | 林志展、劉米山、鄭佳欣、 蔡蘇秋金 |
| 案 由 | 建請制定工安防衛機制和後續照顧措施，保障勞工安全，降低勞工職災發生率。 | | |
| 說 明 | 鑒於臺南市工安意外頻傳，造成人員傷亡罹難，為降低與改善事故發生率，應建立工安意外防堵機制，加強巡邏並嚴格取締違規工地，工安意外發生後更應規畫後續家庭安置，保障勞工的就業安全。 | | |
| 辦 法 | 如案由。 | | |
| 審 查 意 見 | 照案通過。 | | |
| 大 會 決 議 | 照審查意見通過。 | | |

中華民國 109 年 12 月 16 日

南議民政字第 1090012290 號

| 臺南市議會第 3 屆第 4 次定期會議員提案 | | | |
|------------------------|---|-------|---------------------------------|
| 類 別 | 編 號 | 提 案 人 | 連 署 人 |
| 民政 | 14 | 李宗翰 | 呂維胤、沈家鳳、陳秋宏、 Ingay Tali 穎艾達利 |
| 案 由 | 建請臺南市政府勞工局研擬輔導外籍移工回歸方案，另外與中央建立完善外籍移工窗口。 | | |
| 說 明 | <p>一、根據第三屆第四次定期會市議員質詢勞工局，針對逃逸外勞本市應研擬輔導回歸的方案，鼓勵業者主動通報違法外勞或外勞主動到案應能酌情減少罰則。</p> <p>二、另外建請建立本市與中央的窗口，確保已經遣返或尋獲的失聯移工可以被地方勞工局所掌握。</p> | | |
| 辦 法 | 如案由。 | | |
| 審 查 意 見 | 照案通過。 | | |
| 大 會 決 議 | 照審查意見通過。 | | |

中華民國 109 年 12 月 16 日

南議民政字第 1090012291 號

臺南市議會第3屆第4次定期會議員提案

| 類 別 | 編 號 | 提 案 人 | 連 署 人 |
|------------|--|-------|----------------------|
| 民政 | 15 | 呂維胤 | 林志展、劉米山、鄭佳欣、 蔡蘇秋金 |
| 案 由 | 要求勞工局應立即編列勞工育樂中心耐震詳評經費，並盡速整修或重建，改善耐震不足問題。 | | |
| 說 明 | <p>一、南門路勞工育樂中心建成至今已有 37 年歷史，除了提供住宿外，場地多用於舉辦職訓、畢業典禮、成果發表等活動，一年出入人次約達 9 萬多人。</p> <p>二、根據耐震安全評估標準，總評估分數小於 30 分者，建物耐震能力尚無疑慮；分數大於 30 小於 45 分者，耐震能力稍有疑慮；分數大於 45 小於 60 分者，耐震能力有疑慮；分數大於 60 分者，耐震能力確有疑慮。</p> <p>三、今年勞工育樂中心經耐震初評後，大會議廳初評分數為 55 分，勞工育樂中心主建物更高達 75 分，顯示出勞工育樂中心的耐震能力已遠遠超出安全值，未來若有地震或天災發生，恐難以保障內部人員安全，發生難以挽回的意外。</p> | | |
| 辦 法 | 如案由。 | | |
| 審 查 意 見 | 照案通過。 | | |
| 大 會 決 議 | 照審查意見通過。 | | |

中華民國 109 年 12 月 16 日

南議民政字第 1090012292 號

| 臺南市議會第 3 屆第 4 次定期會議員提案 | | | |
|------------------------|---|-------|-----------------|
| 類 別 | 編 號 | 提 案 人 | 連 署 人 |
| 民政 | 16 | 林志展 | 陳秋宏、蔡筱薇、呂維胤、李宗翰 |
| 案 由 | 建請市政府宜提出具體辦法，避免民眾非法雇用外籍看護，遭到雙重打擊。 | | |
| 說 明 | <p>一、依據就業服務法規定：雇用外籍非法看護可罰 15 萬至 75 萬。然而很多被查獲的違法市民都是家人送急診，一時找不到有意願的本國看護，情急下撥打「合法看護名片」，電話詢問後，對方立即派出一名外籍看護到場。不久就接受移民署通知，以雇用來路不明外籍人士移送法辦。</p> <p>二、這類案件經常發生，被處罰的民眾家人生病已是憂心忡忡，在不知情狀況下雇用非法看護，還要被罰款，「雙重打擊」真是情何以堪？</p> <p>三、建請市政府研擬辦法禁絕不法業者重施故計，指引民眾找到合法看護。</p> | | |
| 辦 法 | 如案由。 | | |
| 審 查 意 見 | 照案通過。 | | |
| 大 會 決 議 | 照審查意見通過。 | | |