

**工務局蘇局長金安：**

有時候或許是臨鋪沒有鋪好，這個當然我們應該要要求他鋪好。

**曾議員培雅：**

他好像不是臨鋪，是用很久。

**工務局蘇局長金安：**

用很久？

**曾議員培雅：**

用幾年的路就突起，用幾年的路就裂開有裂痕。

**工務局蘇局長金安：**

那類有一些是台電的因素的話，有的比較會吵沒有錯。

**曾議員培雅：**

對，所以我們要把關。

**工務局蘇局長金安：**

因為有一段時間了。

**曾議員培雅：**

他們在施工、運轉，臺南市的工務局要替他背，遇到事情的時候拖拖拉拉，對不對？

台電也不能欺負臺南市政府，局長。

**工務局蘇局長金安：**

我們多溝通，其實台電每天都有派人到我們這裡。

**曾議員培雅：**

局長，所以我才說跟他們溝通、協調，是不是未來施工填平的時候，我們要好好把關，不能讓他們填平、回填的時候隨隨便便，一年後我們接管就是臺南市政府的事情，市民面對你們就覺得施工品質不好、偷工減料，種種對我們民意也不好，好不好？局長。

**工務局蘇局長金安：**

好。

**曾議員培雅：**

這點我希望跟台電好好協調，請坐，局長。林玉茹科長，我請教一下，文聖公園露天舞台，上次你們說要幫我們規劃重新延伸，因為文心沒有公園，是不是延伸的時候，你們那時候估價 1,000 多萬，目前呢？有要幫我們做嗎？

**公園管理科林科長玉茹：**

現在估價 1,000 多萬。

**曾議員培雅：**

對。

**公園管理科林科長玉茹：**

後來有跟里長那邊協調，里長說他們有另外要爭取活動中心了。

**曾議員培雅：**

是這樣？

**公園管理科林科長玉茹：**

是。

**曾議員培雅：**

是爭取活動中心。

**公園管理科林科長玉茹：**

他們也有跟民政局爭取活動中心。

**曾議員培雅：**

所以我們這邊就放棄了？

**公園管理科林科長玉茹：**

因為 1,000 多萬真的是一個很龐大的數字。

**曾議員培雅：**

我要問的是，針對舞台延伸不做就對了？

**公園管理科林科長玉茹：**

目前問到是這樣。

**曾議員培雅：**

我希望不是我看完之後，好幾個別的議員來看的時候，別的議員爭取的，這樣很難聽。

**公園管理科林科長玉茹：**

因為真的金額實在太龐大了。

**曾議員培雅：**

我了解了，你們這邊暫時不會做了。好，請坐。我希望工務局對道路施工品質要好，好慎重的把關，水利局長，我已經說了好幾年。

**主席：**

接下來請吳通龍議員 5 分鐘。

**吳議員通龍：**

主席、兩位局長，還有所有局處科長，所有同仁大家好。我今天要請教工務局局長，你當局長也很久了，從臺南縣當到現在，我相信你對麻豆大地莊園也很清楚，清楚嗎？

**工務局蘇局長金安：**

了解。

**吳議員通龍：**

對大地莊園應該很清楚。

**工務局蘇局長金安：**

我知道，港仔尾。

**吳議員通龍：**

對，港仔尾大地莊園是一個示範區，當然大地莊園示範區裡面算不錯，但是最近我收到陳情，我之前就說過一次，那時候你應該是當副局長的時候，合併之後我也說過，到目前現在大地莊園裡面所有公共的地方，包括他們的公園，所有產權是不是都已經移交給市政府了？應該是從 91 年開始移轉的，是嗎？移轉到現在，目前我們都不曾去維護過，是不是？從來沒有花過他們一毛錢，你應該很清楚，有花過他們的錢嗎？

**工務局蘇局長金安：**

他是一個非都市土地變更的案件。

**吳議員通龍：**

沒錯。

**工務局蘇局長金安：**

裡面本來就有一些規定，像要繳大概是 6,000 多萬的公共建設基金。

**吳議員通龍：**

對。

**工務局蘇局長金安：**

我最近所了解 6,000 多萬還有 1,000 多萬還沒繳。

**吳議員通龍：**

他們怎麼繳基金我不了解，但是他們的公共設施既然已經捐給市政府，為什麼至今我們都沒去善盡維護的責任？不能將責任都推給管理委員會，甚至他們的管理委員會新的執委跟我說，他們之前的財產都被帶走了，你知道嗎？現在他們都沒錢了。

**工務局蘇局長金安：**

有聽說。

**吳議員通龍：**

你有聽說嗎？那可能都在試驗中，所以包括污水、路燈、道路，到目前都沒人要理他們，他們跟我說一句話，用語重心長的話，我們稅金沒有繳得比別人少，你們說污水、路燈、道路自己修理，我們都沒錢，錢要從哪來？管理委員會的錢也被拿走，局長，他們只有跟我說一句話，他們稅金沒有繳得比別人少，他們也要繳稅，但是為什麼那些都要自己付？很無奈，這種情況之下，兩位局長包括水利局局長，我們要怎麼處理他們的污水廠？像現在政府花很多錢做污水處理廠、污水配管，他們都沒有，之前就花完了，最後總不能他們也是繳稅的人，結果費用都要住戶承擔嗎？他們說真的是欲哭無淚，他們很無奈的說這些錢叫我們自己出有道理嗎？路燈壞了也要自己修理嗎？管理委員會幾乎等於沒有，包括他們的活動中心，說我們還收營業稅，他們都是休養不錯的人，他們只有說自己無奈，他們也有繳稅，不是沒有繳稅的人，如果今天都沒有繳稅，其他我們自己來負責無所謂，我們稅也沒有繳得比別人少，但是我們今天落到這種地步，污水處理廠叫我們自己花錢，叫我們自己去維護，路燈、道路壞掉，也沒人理我們，局長，你看這合理嗎？他只有跟我說一句話，我是納稅人之一，我住在這裡真的還要花那些費用嗎？你們要怎麼解釋？能夠怎樣協助他們？我希望兩位局長，我在這裡拜託你們，不要讓他們覺得很無奈，住在麻豆區很倒楣，好不好？想盡辦法，我們要盡責任

**工務局蘇局長金安：**

這個案子是比較特殊，而且這種非都市土地變更為住宅社區裡面，臺南市大概只有這個案子，其他縣市也很少，所以以前的那些條件可能必須去檢討，其實和都發局也有很大的關係，因為當初通過的時候。

**吳議員通龍：**

我說過他們當地的人也有繳稅，好不好？想盡辦法好不好？

**工務局蘇局長金安：**

我們來。

**主席：**

李偉智議員 5 分鐘。

**李議員偉智：**

謝謝主席。請教工務局蘇局長，局長，我們那天有去看果菜市場 175 線道，除了路

寬的問題，我們現在遇到一些狀況，我還是利用這個時間，因為果菜市場依據農業局的報告，預計今年底可以如期完工，當然這也是我們的期待，未來通行之後，交通的品質就很重要，我們那天去看是路寬的問題，後來我自己利用時間走了一下，他跟其他鄰近不管道路水系的縫合上，拓寬以後還需要做一些系統的介接，還是有一些問題，尤其這一些細節，很多關鍵都存在這裡，這個是其中一條而已，最大的問題先看看右邊黃色的框框，右邊黃色框框在一條浚道連接做好之後，高層是右邊黃色這個高層，可是在紅色的部分，發現明顯降低，降低的情況就是因為，如果從紅色上方遠遠的錐形坪看，從北側已經鋪粒料要往南側鋪，發現高層算錯了，算錯了之後就必須把原來黃色上面鋪的蓋子直接敲掉，所以紅色的狀況在沒有敲掉之前，跟黃色的高度整個是一致的，從右邊往左邊介接到紅色框框左邊是嘉南農田排水的排水渠道，OK，這個道路的兩側是用橫向的水溝連接，他發現高層錯了之後，就把他敲掉，往下降了大概 15 到 20 公分，讓路面可以一直鋪過去，我現在又遇到第二個問題，敲掉之後發現本來設計的渠道的排水橫切面，又會產生容量不足的問題，所以如果包商現在只是把道路的路面鋪平，水溝的溝底不去檢討，到時候水系就會出問題，排水又會出問題，等等這些小細節，我希望局長是不是責成第三工務大隊大隊長，我覺得這些細節不只在通行出問題、高層出問題，高層的問題我們已經反映過很多次，有幾件隊長都第一次時間去看，但是我想不要等民眾來陳情我們才去解決，這些問題，尤其排水是關係到大家，之前陳情的是，每個地主發現這條路做好之後，他們沒辦法下田，農機沒辦法下去，所以他們陳情有處理，可是都是零零散散的，但是水系不是單影響個人，所以這個水系的問題，我覺得 175 線道拓寬花了那麼多錢、7 億多的工程，我覺得這個部分未來的排水容量、橫切面一定要檢討，不是把整個蓋面敲掉之後，這樣就把路鋪平，水溝本來 60 公分深，現在可能剩下 40、45，或剩 35，這樣這條水溝等於沒有，跟原來的設計都不一樣，我也不知道這到時候怎麼驗收，所以我希望持續關注，我也希望說替未來新的果菜市場這條 7 億多的道路做好之後，品質要顧著，好嗎？局長，你要說一下嗎？

**工務局蘇局長金安：**

我們請第三大隊。

**第三工務大隊林大隊長旭紋：**

跟議座報告，原先水溝是做明溝，後來發現農田沒辦法過路，所以最後改做暗溝。

**李議員偉智：**

做暗溝也要設計好，而且這條溝的高層跟嘉南排水的高層差了將近快一半，到時候不知道水能不能排得進去，還是水會溢流回來，這個可能都出問題。

**第三工務大隊林大隊長旭紋：**

這部分我們會回去做檢討。

**李議員偉智：**

我想應該要即刻，因為工程進行也很快，所以我點出來的問題只是其中之一而已，我們還要全面檢討，局長，這件再麻煩你也關心一下，好嗎？

**工務局蘇局長金安：**

我們請第三大隊趕快處理。

**李議員偉智：**

謝謝。局長，我下一輪好了。

主席：

蔡蘇秋金議員發言 5 分鐘。

蔡蘇議員秋金：

局長，市長說要加速改善偏區的照明，現在路燈今年編列的預算是多少？路燈的編列預算。

工務局蘇局長金安：

修理的嗎？修理的都通常一年。

蔡蘇議員秋金：

不是，增設的。

工務局蘇局長金安：

增設 3,000 萬。

蔡蘇議員秋金：

多少？

工務局蘇局長金安：

3,000 萬。

蔡蘇議員秋金：

3,000 萬，那路燈增設的業務目前都怎麼處理？

工務局蘇局長金安：

目前也是授權給公所，授權給公所，我請林科長。

公園管理科林科長玉茹：

去年 3 月就已經公告授權給公所。

蔡蘇議員秋金：

他們增設同意的認定標準呢？

公園管理科林科長玉茹：

我們有一個路燈增設的標準，有一個審查表。

蔡蘇議員秋金：

是怎樣？

公園管理科林科長玉茹：

就是要供公眾通行，或者是依照建築技術規則裡面留設的通路，我們就會去增設，供公眾通行的認定是要有 3 戶以上的住戶。

蔡蘇議員秋金：

再來路燈要維修的時候，要通報哪一個單位比較快？

公園管理科林科長玉茹：

路燈維修也是公所。

蔡蘇議員秋金：

要通報比較快？公所？

公園管理科林科長玉茹：

1999 也可以，通報公所也可以。

蔡蘇議員秋金：

誰來維修速度比較快？

**公園管理科林科長玉茹：**

也是公所，公所會派工，由公所來派工。

**蔡蘇議員秋金：**

可是你們現在說的都是假消息，因為要增設路燈，同意核准的部分，民眾陳情同意的都很少，而且基層都有反映路燈的維修都好幾個月沒有維修，所以我認為路燈的增設在偏鄉地區、鄉下更需要，因為鄉下比較暗，騎機車的比較多，走路的老人也比較多，所以到目前為止，我不知道你們這些路燈的增設跟維修經費都跑到哪裡，因為根據民眾陳情的，以佳里為例，光佳里會勘後增設的都沒有核准，最近才核准 1、2 件，所以我覺得你們違背了市長的政策。

**公園管理科林科長玉茹：**

因為要符合增設的標準，一定要供公眾通行，另外如果旁邊有農作物的話，就是要取得地主同意書，如果地主在外地的話，由里長出具就可以了，大概會遇到這兩個問題。

**蔡蘇議員秋金：**

要去評估檢討，既然都有那麼多認定的審查標準，你們不應該偏遠地區黑暗的地方就要人去陳情裝設，這樣誤導民眾，對議員也是一種包袱，會勘也浪費時間。

**工務局蘇局長金安：**

報告議員，其實路燈在政策上就是要給公所，所以從明年開始，預算會編給公所，今年剛好在過渡期，所以我們也 120 萬給公所發包，不論新設或維護都可以用。

**蔡蘇議員秋金：**

所以不要說未來，現在你們就要通告公所，如果通報的時候，不管里長通報，公所要擔起維護、維修的責任，公所現在都說不是，是工務局在管，我們沒有權力。

**工務局蘇局長金安：**

維修是很早就給公所，不過那時候是我們發包。

**蔡蘇議員秋金：**

反正通報你們派工的速度要快就對了，公所要趕快通報修理。

**工務局蘇局長金安：**

公所就可以派包了。

**蔡蘇議員秋金：**

因為他們目前都沒做這些動作。

**公園管理科林科長玉茹：**

跟議座報告，下禮拜一由總工召集 31 區的公所，來召開路燈新設跟維修的協調會。

**蔡蘇議員秋金：**

好，已經停擺好久了，請坐下。現在學甲的華宗公園還有佳里的公園大道很多路樹都竄根隆起，所以走路的人，不管騎機車或走路很常跌倒，這是危險的，所以局長對黑板樹竄根要怎麼處理？一大片臺南市都是。

**工務局蘇局長金安：**

如果有影響通行，當然我們會去勘查，如果真的很嚴重，最好就移除。

**蔡蘇議員秋金：**

移除，因為市長的一區一公園，過去你們就要重視，現在你們不理不睬，反映到現在也沒去處理，所以你說竄根可以移植嗎？

**工務局蘇局長金安：**

可以。

**蔡蘇議員秋金：**

可以，移植再種新品種嗎？看怎麼看可以移植的條件？

**主席：**

蔡旺詮議員 3 分鐘。

**蔡議員旺詮：**

感謝主席。我再問一下工程企劃科林科長，我剛剛在休息時間拿你的手機來測試，是不是一模一樣？

**工程企劃科林科長科良：**

是。

**蔡議員旺詮：**

你們 APP 有很多地方必須再修正，要讓民眾更便民，包括入口處把民眾的欄位加大，包括施政公告最近有什麼狀況一直跑不出來，包括利用 APP 來通報，這個系統讓他簡明化，不要還要再去判讀哪一位承辦工程師，或是管線單位，這個應該都拿掉，有沒有道理？

**工程企劃科林科長科良：**

有。

**蔡議員旺詮：**

還有地圖的顯示速度太慢，真的，裡面的地圖顯示出來都要超過 20 秒到 30 秒，真的太慢，民眾會等很久。我再問一下，簡單的民調一下，挖道路的 APP，現場工務局的同仁有試過的舉手，1、2、3 包括科長 4 位，1、2、3、4、5 位，有安裝手機 APP 嗎？還是在電腦版使用？局長，我算了算才 5 個而已，如果你們自己的開發的 APP 是要便民，你們自己不去用，怎麼會知道問題出在哪裡？是不是？既然你們的 APP 不管是分什麼單位、屬於什麼單位，也都應該手機都安裝一下，局長，這樣才知道民眾的問題在哪。

**工務局蘇局長金安：**

應該是企劃科安裝的人比較多，其他應該是要加強。

**蔡議員旺詮：**

對，幹部至少科長、總工程師、副局長，沒安裝怎麼知道問題在哪？謝謝。水利局，這次奇美跟台積電的再生水交換，你們已經努力很久我知道，因為這樣的交換，我們省下管線，現在沒有管線也可以達到這個效果，這個我知道，但是這樣的交換合約，公部門必須要跟台積電簽約，也同時要跟奇美簽一次約，會不會以後公親變事主？這是我要問的，再來就是未來換約、共同換水的方式，可能會越來越多，包括小廠商。

**主席：**

沈震東議員 3 分鐘。

**沈議員震東：**

謝謝主席。蘇局長，局長，還是要麻煩你一下，剛才沙坑的部分很感謝玉茹科長即時回覆我們，我知道工務的事務非常多，所以總是有一些問題沒有被釐清，這部分我還是延續前幾位議員有反映的，包括中西區的家齊、進學的通學步道，還有民生路、府前路、公園路、中山路、南門路、湖美二街 96、100 跟 106 巷，這部分我想一直要求中央

營建署能夠協助地方可以有效解決通學步道及相關道路鋪設的改善工程，怎麼會沒有送上去？這部分我希望局長可以說明清楚，會後儘速跟我們說明清楚。再來第二個，我想要問說長榮公園的遮陽網，這部分也要麻煩局長幫我們多費心一下，已經在 2 年前會勘過了，到現在沒還出現一個東西，這是地方的期待，也是這時候會勘的結果，希望可以趕緊來為我們努力，局長。

**工務局蘇局長金安：**

通學步道，人行步道，營建署最主要是通學步道。

**沈議員震東：**

是，所以我們非常訝異的是通學步道沒有送上去，因為我知道營建署最重視通學步道還要相關道路鋪繕，尤其東學步道是最重視，所以去年才會完成立人國小跟大港國小的建設案，也是中央核定的，所以我們非常詫異居然沒有送上去，這部分可能要麻煩局長。

**工務局蘇局長金安：**

我們送了好幾個，通學步道其實我們送了很多。

**沈議員震東：**

是，沒錯，局長我想會後再來解釋，反正你要解釋，有很多議員要了解這樣的問題，對不對？

**工務局蘇局長金安：**

因為大家都希望做，要做的很多，因為營建署的經費總是有限。

**沈議員震東：**

局長，上次應該在前幾位議員都有提到，想要做的很多，但有些有送、有些卻沒有送上去。

**工務局蘇局長金安：**

因為我們沒辦法全部送。

**沈議員震東：**

有一些有疏漏，這部分可能還要再麻煩局長多用點心，還有幾個案子還沒有送，可能扣來扣去還有 8 個案子還沒有送上去。

**工務局蘇局長金安：**

其實道路品質工程改善計畫最主要是在路面，因為路面的經費都很大，但是每一個縣市營建署就是 100 億，不可能把全部都送上去，現在我們送上去已經是全國第一位，最多的，我知道大家都希望做，但是不可能全部希望做的全部都送。

**沈議員震東：**

是，但是我們發現沒有送上去，連比賽的機會都沒有，我們會感到非常惋惜，所以可能要向局長表達地方的聲音非常憤怒。

**工務局蘇局長金安：**

我們向議員講過，我們已經是全國最多的了，已經全國最多，不是不送。

**沈議員震東：**

是最多，但是中西區、北區、甚至南區、東區還有安平區卻是最少的。

**工務局蘇局長金安：**

是，但是不可能把所有人行步道都送上去，而且最主要還是在路面，路面的經費才



大。

主席：

曾培雅議員、曾培雅議員、曾培雅議員。接下來請李偉智議員發言 5 分鐘。

李議員偉智：

謝謝主席。接下來我就教水利局韓局長，局長，其實臺南市一些地方重劃或者南科等等的發展區，產生很多治水上需要的滯洪池，目前來講，有其他縣市做得不錯，當然相關的資訊市民也在關注，這邊我就用高雄市的例子，目前因為滯洪池的狀況，好像從 2005 年開始有做一些相關計畫，我想早上或稍早之前，你也有遇到相關的問題，臺南市目前滯洪池有做休憩設施的數量有沒有統計過？

水利局韓局長榮華：

確實，目前設施上面大概都是以防洪為主。

李議員偉智：

我知道。

水利局韓局長榮華：

所以相對的。

李議員偉智：

設立滯洪池當然就是以防洪為主，只是說防洪以外我們也對他有更多的期待。

水利局韓局長榮華：

所以剛剛議員提到周遭是不是有涼亭，我想這個應該是柴山滯洪池、鼓山滯洪池。

李議員偉智：

對。

水利局韓局長榮華：

旁邊會有一些步道跟設施可以休閒遊憩。

李議員偉智：

對。我們當然希望可以。

水利局韓局長榮華：

議員提到這個，這個部分我們每個設施會依照他所在的區域，跟民眾使用的頻率，我們可能未來會。

李議員偉智：

持續要加強。

水利局韓局長榮華：

對。仁德之心滯洪池未來會規劃這個部分來處理。

李議員偉智：

好。接下來我們更關心的是，如果接下來你要處理，我們遇到的基本安全，夜間照明，另外才是有公廁或其他景觀需求，這個部分今年或明年有沒有相關的計畫？這我都有提案了，照明跟公廁的部分都已經有提案了。

水利局韓局長榮華：

順寮滯洪池已經在接管了，這個部分因為剛才也有提到，目前民眾使用的頻率越來越高，像溪尾滯洪池、蘇厝滯洪池。

李議員偉智：

就港口，安順寮那個。

**水利局韓局長榮華：**

我們都會評估做一些改善。

**李議員偉智：**

OK，那我們有預估要投入多少經費嗎？就是我們的提案你到底能夠替我們解決多少問題？

**水利局韓局長榮華：**

應該是剛才所提到的蘇厝也好跟安順寮。

**李議員偉智：**

是，這個上次市長也有去做過記者會。

**水利局韓局長榮華：**

像永康的西灣滯洪池，工務局也配合在周遭公園改善處理，現在包含 3 座，仁德滯洪池、港尾溝滯洪池，現在目前有些設施也投入。

**李議員偉智：**

都已經有投入，我想是這樣，針對之前南科區的安順寮滯洪池，還有蘇厝滯洪池，這些提案希望水利局在執行進度、效率可以再加快一點，因為目前來講，除了照明以外，還有野鳥保護團體等等，他們一些爭議我們會去溝通以外，其實其他的設備都比較沒有對生態影響的部分，我希望局長這裡可以加快，而不是只給我們一些綠能，我也知道那是經濟的發展，可是對整個環境的需要，我想地方的聲音是常常有跟你建議。

**水利局韓局長榮華：**

了解，尤其夜間的使用。

**李議員偉智：**

對，夜間使用，因為現代人生活習慣，可能夜間有一些運動、休閒使用率就會慢慢提高，如果局長有相關計畫，是不是可以會後提供。

**水利局韓局長榮華：**

OK，會後。

**李議員偉智：**

對，因為我們提案相當多，可是我們並沒有看到你們的幕僚裡面有給我們比較明確的期程，好不好？另外我想問防洪步道，今年就要繼續種電嗎？目前的計畫怎麼樣？

**水利局韓局長榮華：**

大概初步規劃在山上排水。

**李議員偉智：**

範圍呢？

**水利局韓局長榮華：**

長度也不會在 5、600 公尺，因為這個還沒有確定。

**李議員偉智：**

有沒有相關的資訊？

**水利局韓局長榮華：**

因為現在還沒確定要做。

**李議員偉智：**