張議員世賢:

我今天有問過你修理路燈的事情了嗎?

黄市長偉哲:

既然設置路燈就要會亮,不然就不必設置路燈了,所以修理很重要。

張議員世賢:

合併前,我擔任過鎮長。

黃市長偉哲:

你的政績大家都很肯定。

張議員世賢:

路燈都有專人去處理,只要壞掉報修,我們都有專門負責的人去處理,現在路燈壞掉如果只有一兩盞是不去修理的,要累積一定的數量才要去做。

黃市長偉哲:

不能這樣。

工務局蘇局長金安:

向議員報告,以前路燈是公所管理沒錯,現在合併之後是工務局主管,我們和公所開會討論過了,無論是要增設或是修繕,都讓公所處理,發包由我們發包,但是是公所派工。

張議員世賢:

誰處理都沒關係,就是要讓百姓方便就好,有時候等了幾個月都不修理!

工務局蘇局長金安:

所以現在是公所就近處理,這我們已經有開過會了。

黃市長偉哲:

讓公所就近處理。

張議員世賢:

現在還是有報修一個禮拜還沒修好的。

工務局蘇局長金安:

目前是公所就近修理,如果有線上反應的,我們也會請公所處理,現在已回歸合併 前的做法,像南化如果有一盞路燈要增設,市府跑過去實在是太遠了。

張議員世賢:

我認識你不是一天兩天了,這種事情這麼久了現在才發現要這樣處理?

工務局蘇局長金安:

維修本來就是公所在處理。

張議員世賢:

公所在做動作就很慢,你聽得懂嗎?你沒發現嗎?

工務局蘇局長金安:

我們在局長會議會要求公所動作要快,這是服務性工作。

張議員世賢:

你沒發現這問題嗎?

工務局蘇局長金安:

有。

張議員世賢:

有發現怎麼不改善?

工務局蘇局長金安:

現在就是在改善了,維修本來就是在公所,現在增設路燈也回歸到公所。

張議員世賢:

我現在要是再有聽到一個禮拜沒去維修的,都算市長和蘇局長的帳上。

工務局蘇局長金安:

現在包括發包我們都會改善。

張議員世賢:

不適任的區長就調動啊!市長,我這樣講合理嗎?

黃市長偉哲:

我會把這列入區長的績效。

張議員世賢:

官派的都沒膽,都先把自己顧好,像穿山甲一樣,快被抓到就把自己縮成一團。另外,一鄉一特產,只是嘴巴說一說而已,政府實際上有在執行嗎?白河除了原有的溫泉觀光區之外,當然還有現在的咖啡節、椪柑節、火龍果節、蓮花節、無米樂等等,這都是後來產生出來各社區的產物;當初推動白河蓮花產業,最用心就是陳唐山,再來蘇煥智縣長沒有承接,我和他們說一個產業要扶持起來不簡單,但如果讓它消失,再花10倍力量也扶不起來,呂秀蓮當桃園縣長時來白河取經好幾次,他們辦蓮花節之前也還再來取經,你當過立法委員應該知道,有沒有正副元首同時出現在同一場合的?陳水扁總統去關心蓮花,我接到電話說蓮姐也要來,我去接她時在車上我問她,正副元首不是不能同時出席同一個場合嗎?她說你辦蓮花節,我不能沒來啊!你看如此對蓮花多重視,後來他們複製回桃園,現在桃園沒有生產,只有賣花、賣蓮子。多數產業都來自白河,你看白河這產業這麼好,結果有錢能賺的產業什麼旁門左道都有,開始從越南進口蓮子,你看這怎麼取締?

黃市長偉哲:

進口和本產的要區分。

張議員世賢:

你會區別嗎?

黃市長偉哲:

我再向你請教。

張議員世賢:

你如果沒有取締外來的,是會連累到在地蓮農,他們多可憐,80多歲了還去摘蓮子。 蓮花全是刺,只有下去那一步和上來那一步是好走的而已,裡面全是刺,回來還要去打 針!你有沒有顧慮到他們的辛苦所在?以前我辦蓮花節時,塞車塞到新營,這可以帶動 地方發展,結果被桃園複製走了,我們這裡不帶動,請市長回答。

黃市長偉哲:

張議員,我們會和地方配合,因為蓮花節在以前陳唐山擔任縣長時大家都看在眼裡,

我們會想辦法。如你所說,要毀棄很容易,要扶持起來很困難,我們會努力一步一步和 地方配合扶持得更好。

張議員世賢:

共同為地方打拚,該稱讚的我會稱讚,要多付出點心力,不要交辦的工作都慢吞吞的,謝謝。

主席:(郭議長信良)

謝謝張世賢議員。今天感謝黃市長、方秘書長、市府一級主管、新聞媒體朋友以及本會各位同仁、電視機前觀看的鄉親,今天議程到此結束,散會。

(附件)

臺南市議會第3屆第2次定期會市政總質詢 副議長林炳利書面質詢

108, 10, 29

一、建議原大同平價住宅原址設置安南醫院長照中心

已拆除年餘的安南區原大同平價住宅,佔地一公頃餘,迄今該用地仍閒置,有鑑於該區的長照中心需求甚般,建議市府能考量配合安南醫院以長照設置為優先。

闢建於民國 56 年的安南區塭南里大同平價住宅,為二層樓磚造連棟建築,共有 344 户,每户室內空間約為 8 坪,陽台及樓梯等空間約為 2 坪,原安置弱勢民眾,該建築卻於 921 大地震後受損,市府擔心影響住戶安全,因此提出多項照顧方案後,住戶悉數遷出,並於 106 年 11 月拆除該建物。

二、綜合考量肉品市場儘速遷移

原大同平價住宅地上物拆除後,該用地原規劃作為公園使用,卻因鄰近已有三處公園用地,以及周邊的市場與停車場用地尚未開闢,除了第四幼兒園提出戶外教學需要 311 平方公尺用地外,其他的或旁邊的和順農場早已開發完成,不僅安南醫院早已開張營業,鄰近的高級住宅區也相繼興建進駐,但肉品市場仍卡在裡面,不但與周遭的建物環境不相容,也妨礙地方的繁榮發展,因此肉品市場遷移已迫在眉睫,建請市府能重視地方心聲,儘速完成肉品市場遷移。

第3屆第2次定期會市政總質詢108年10月30日(第16次會議)

議員質詢順序:許至椿、蔡筱薇、李宗翰

記錄:沈怡華

主席:(王議員家貞)

現在宣布今天的會議正式開始,臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及敬愛電視機前的鄉親大家好,今天是10月30日星期三,也是臺南市議會第3屆第2次定期會第16次會議,今天上午的議程為市政總質詢,質詢順序為許至椿議員、蔡筱薇議員、李宗翰議員。首先請許至椿議員質詢,時間50分鐘,許議員,請。

許議員至椿:

感謝主席,市長、各局處首長以及各級主管,新聞媒體小姐先生朋友們,大家早。首先,請問工務局局長和水利局局長。請播圖片,為什麼要讓你們看圖片,因為長北街一下雨就會淹水,據我觀察積水很快,淹水的高度大概會有30公分高,而且積水退的又很慢,這段時間民眾向我反映以後,我們去看了現場,後來再去澈底了解整個情況,為什麼會積水嚴重,而且那個地方又是低漥地區,經水利局現場勘查,有幾個問題需要工務局和水利局先重點處理,在西門路的部分,水利局提供給我們的意見,有一些相關單位的管線阻塞了排水溝,比如長北街是南北向,可是水溝是由東西向流到西門路,西門路是南北向,原本管線沒有那麼多時可能不嚴重,但是這幾年埋了很多管線,阻塞了三分之一,這要感謝水利局和工務局的承辦人員確實的掌握情況,水回堵後會造成積水很快、退水很慢,所以經過水利局和工務局的同仁現場會勘以後,了解到要儘快通知相關單位的管線辦理遷移,現在追蹤當中,希望水利局和工務局可以在短期儘速解決。

再來,原本國軍的配備場,現在交通局整治為轉運站,圖片看的出來,這個地方是 公園路,這裡是轉運站,在整治的時候,側溝的流水一直由東往西側流,因為那邊地形 比較高,長德街、長北街到西門路的地形比較低,所以整治開發以後,排水設施沒有分 流,造成這個地方不會積水,但下雨後水往下流流到中側,文化局現在正在規劃準備要 做藝術聚落,我去聽了說明會,整個規劃很好,但是我一直提醒地形上有高低的問題, 造成地方淹水,希望整治聚落時能夠合併解決排水問題,現場文化局也提到會跟水利局、 工務局聯合進行跨局處的全盤檢討。我今天提出來,在公園路、公園路 295 巷、公園路 321 巷準備將舊部落開發為聚落,在規劃當中希望提出來檢討,幾點建議請工務局和水 利局協助。承辦人員也回電給我,說明未來要具體改善可能要有大的箱涵,我們也知道 公園北路一直走到底是民德國中,這個地方可能要重新檢討如何連結箱涵,需要下一點 功夫。這個地方是做有箱涵的排水溝,結果做了以後,積水到公園北路後會往長北街流 過去,但是那邊集結的水量很大,造成下雨時積水的速度加快,後來工務局和水利局看 過以後,才將原本做得不長的大水溝暫時截流,先治標。我們看這個地形,原本兵工廠 是在這一大塊,以我個人的淺見,我希望箱涵裡可以分流,包括工務局和水利局提出要 做大的箱涵,在公園北路做箱涵預估要2億,才能夠澈底解決這邊的排水問題。我個人 也提出一些建議,不要在集中在公園北路做箱涵,是不是能在公園南路做箱涵來分流, 這塊地還是屬於國防部的空地,但是短期應急開發使用,內部的水溝和排水問題都沒有 全盤檢討。未來幾年可能會整體開發,今天提出來就是希望先針對外圍的排水問題預作

準備,未來開發以後支流的排水才不會造成水患。總體來說,現在比較會積水的就是水在長德街過境,水一下來就到這個部落,再到長北街就會積水30公分,民宅及地下室幾乎都會淹水,很嚴重,而且集結的水量很快,就代表外圍輔助排水的系統不周全、不完整,需要下一點功夫。針對這個問題,工務局局長,希望你們能夠具體的檢討,請你補充說明你所了解的情況?

工務局蘇局長金安:

謝謝許議員,公園路、公園北路和西門路之間坡度很大,從公園北路就可以看出來,水當然是往低處流,如果差不了多少還可以往上,像這個地方差距這麼大,硬要排往公園路有一定的難度,不過東側不論是 66 巷或是 321 巷,在規劃時都是排往公園路,但是大部分的地區還是往西。這個公園做了以後對排水的改變比較小,因為大部分是透水性,但是目前設計上還是往公園北路,如果公園北路可以做箱涵就留做箱涵用。

許議員至椿:

局長,請問公園北路做了箱涵以後,再往西側的話要怎麼走?因為剛好是民德國中,要怎麼銜接箱涵?這個部分可能要思考一下。

工務局蘇局長金安:

這是水利局權責,水利局本來就有一些箱涵的規劃,不過還沒施作,西門路應該也 要解決。

許議員至椿:

建議你一部分往公園北路、一部分往公園南路,可行嗎?

工務局蘇局長金安:

因為中間有一部分的路還不通。

許議員至椿:

南側這裡是民房,可能水溝還無法銜接,是不是這樣?

工務局蘇局長金安:

是,應該是有一些阻礙。

許議員至椿:

但是是不是可以拓寬一部分巷弄,做比較大的排水溝銜接到這裡的箱涵?公園南路 比公園北路低,這樣分流也不造成地方的困擾。

工務局蘇局長金安:

我們知道那裡有房子,所以忠義路一直沒有開通是因為這個原因,假設忠義路開通 就比較好辦。

許議員至椿:

舊部落的巷弄大概都是3米,評估看看是不是從那邊接一條水溝,不要統一集中在公園北路,下雨後是散開的水,現在都還好,但是其他部分就會很嚴重。當然做箱涵是一勞永逸的解決辦法,對不對?

工務局蘇局長金安:

本來規劃就是側溝流到箱涵,現在就是還沒做箱涵。

許議員至椿:

局長請坐。水利局局長,這個部分請你關心一下,剛提到的被阻塞的管線,請他們

儘快辦理遷移,這是過渡時期的治標方法。長期的辦法是做箱涵,大概規劃什麼時候施作?錢怎麼來?有沒有整體的計畫?

水利局李局長賢義:

公園路的兵工廠有 open channel,就是比較大的開口側溝,水會沿著公園北路的側溝往西門路,水量多的時候就會集中到長北街。大概有 3 個方式,第一個就是處理阻礙的纜線,短期的話,可以加大公園北路或自由路側溝,可以加速排水;第二,箱涵是銜接公園北路到自由路,需要長期的規劃,還有上游的問題,我們會繼續努力;第三,是兵工廠,如果要開發兵工廠,目前對整個地區的開發,我們都有出流管制計畫,會避免開發加遽鄰近的淹水問題,到時候送到水利局,我們會把關。

許議員至椿:

不能怪開發,因為開發單位只關注他們,沒有想到水集結之後增加的速度很快,流 到一處時會無法消化,沒辦法短時間排出去,所以希望在開發時可以跨局處整合水溝如 何銜接,或未來編列經費後該如何規劃,你們可能要事先思考排水的問題。

水利局李局長賢義:

我們會對排水部分進行整體思考。

許議員至棒:

局長請坐,向市長報告,在很緊急沒有辦法籌出預算時,是不是可以納編在前瞻計畫,這個問題請市長多關心,好不好?請坐。還有一點是轉運站,交通局局長,我看轉運站都已經完工了,怎麼還沒開放使用?

交通局王局長銘徳:

我們在 9 月 17 日才點交給未來的營運廠商鼎漢國際工程顧問公司,未來利用委外經營的方式請他們處理,進駐之後還需要內部整修。

許議員至椿:

承包出去了嗎?已經簽約了?

交通局王局長銘徳:

承包出去了,已經簽約了,目前正在做客運的服務使用。

許議員至棒:

民眾一直問,我看都已經停止施工、已經完成了怎麼沒有使用?我們推測是不是驗 收出問題或是卡在驗收程序。

交通局王局長銘徳:

不是,是在做內部的準備,市長也在10月14日視察過,目前的進度是在12月底試營運,試營運就是正式啟用,所有的國道客運會轉移到這裡,同時開放商場使用,希望透過12天的試營運測試民眾是不是習慣,以及周遭的交通環境是否能負荷,透過試營運期間修正調整,預計在明年1月5日或6日正式啟用,啟用後會有正式的活動。

許議員至椿:

就是春節前開放營運,時間流程拜託你們掌握一下,還有一點請教局長,公園路不是都有很多民間團體辦理捐血嗎?我這幾次去後發現位置改變,你知道嗎?原本捐血車在那裡,但是前面不能放車輛,只好往北邊一點,整個位置不搭配,感覺一個地點分成兩個區塊。我看路邊停車格都取消了,為什麼要取消呢?

交通局王局長銘徳:

跟議座報告,那個地方剛好是未來轉運站出入口的位置,未來轉運站會有大客車和 小型車,內部會設大型停車場。

許議員至椿:

局長你去看看,轉運站前面那一段讓客人下車,上車也在那裡嗎?

交通局王局長銘德:

外面是市區公車停靠,可是國道客運車輛要進站,為什麼會取消路邊停車位就是因 為增設了左轉的車道,因為未來會有小車和大車。

許議員至椿:

門口出來以後往北走是可以左轉的,所以車輛會妨礙到?

交通局王局長銘德:

對,我們要多出一個車道,所以不得已取消了停車格。

許議員至棒:

所以那個地方規劃做為大巴士轉運站時從公園路進去、公園北路出去嗎?小車是從 南側的機車、汽車出口右轉,但是沒有左轉,所以現在改為大巴可以左轉?

交通局王局長銘德:

不是,大車都是右轉進站,也是右轉出站,可是小車需要左轉進停車場,因為停車場的入口在裡面,所以增設一個左轉車道,讓未來要進停車場的小車可以左轉。

許議員至椿:

但是民眾反映早上去公園運動,發現車位變少了,大家都不太高興,原本整排都可以放汽車,現在都取消了。第一點,以後捐血車的場地可能會造成他們不便,因為沒有停車位也不能臨停,原本那裡有一部車子,後來有要支援三、四部的捐血車停放在馬路邊。現在捐血車來了沒有停車位,放在那裡好像怪怪的、妨礙交通。

黃市長偉哲:

跟議員報告,剛剛王局長有提到,轉運站可以提供好幾百個停車位,我們研議看看可不可能,因為現在也還沒有開放,如果開放之後,在不是尖峰時間或早上早起運動的 民眾,有沒有辦法把車子停在轉運站的停車場。

許議員至椿:

轉運站裡面有收費嗎?原本小汽車沒有收費,現在開放之後改為收費。

黄市長偉哲:

如果收費的話也是看時段收費,譬如說運動的人都5、6點。

許議員至椿:

但是報告市長,5、6點去,大概8、9點才走。

黃市長偉哲:

8、9點要上班了。

許議員至棒:

現在公園裡有的人不一定要上班。

黃市長偉哲:

我們來考量有什麼樣的方式。

許議員至椿:

你們思考一下這個部分,考量大巴過來的時段、檢討可行性,是不是可能恢復停車格?

黄市長偉哲:

在不妨礙交通的前提下,我們再考量一下。

許議員至椿:

思考一下,不然公車的站牌可能要遷移。

黄市長偉哲:

不過路邊停車基於使用者付費,那個地方可能不是最先收費的,但是會一步步改善 府城區的路邊停車格。

許議員至椿:

沒錯,原本路邊的停車格 8 點後也是要收費,但是方向問題,一邊要過馬路、一邊不用過馬路,行的方便,兩者就差很多了。安全性的問題,次數太多,有些長者會產生壓力,所以才跟我們的服務處反映,這部分是不是請交通局整體思考,最好是能有停車位,好不好?

交通局王局長銘徳:

報告議座,其實在轉運站裡會提供 288 個汽車席位及 390 個機車席位,那是一個空曠的戶外停車場,也會有斑馬線和號誌,未來停車會更方便。因為目前只取消的 9 席的路邊停車格,還有 31 席的機車停車格,未來會增加更多倍的停車空間。

許議員至棒:

汽車還是收費嗎?機車不收費?

交通局王局長銘德:

未來機車也會收費,但是應該是計次。未來如何讓早起運動的民眾有一些停車費優 惠,我們再和營運公司研商。

許議員至椿:

再請問,未來轉運站營運之後,原本在火車站的大巴是保持現狀不動嗎?上、下車不變動?

交通局王局長銘徳:

所有的上、下車都會移到轉運站裡,火車站前北門路的大客車停靠會完全取消。

許議員至椿:

取消的話,辦公室呢?

交通局王局長銘徳:

會整個移過去。

許議員至椿:

整個移到這邊來,所以大巴就不能在那個地方上、下車。

交通局王局長銘徳:

對,國道客運的部分。

許議員至椿:

好,這些規劃都有事先和業者溝通協調嗎?

交通局王局長銘德:

有,目前業者正在進行搬移。

許議員至椿:

那北門路的交通就會更順暢,請坐。關於長榮路地下道,昨日 29 日已經開始封路了,警察、交通單位都去看了,我個人也去看了,目前狀況都還好,可能我們這幾天的宣傳不錯,上下班的民眾會改走其他路線,但是我看了之後,有幾點請鐵路局等單位多留意,聖功女中後門有一部分家長會疏導從那裡過去,交管部分是不是請鐵路局多派人手,是在永康不是我們這裡,是不是再加強留意,需要的時候多加派人手,我建議這一點。

交通局王局長銘徳:

是,謝謝議座。

許議員至椿:

再來請教育局,教育局局長,我剛剛有給你們資料,就是這幾年我觀察教改以後的 教材問題,我心裡很納悶,當然這些編輯都是老師、專業人士,但是可能是社會開放及 國際接軌,可是有些國小國中的教材位階提升得太高了,很多文字圖片讓小孩子有想像 空間,我將這幾年、包括去年的教材,拿出來核對後,是有一部分修正,可能是不同出 版社、不同編輯老師、不同的思考模式改變,但是我個人覺得課本和議題,比如國小五 年級下學期的藝術與人文,請問各位,藝術牽涉到才藝及文化的結合,形成當地歷史的 特質或名人,人文就是讓大家學習優點,主題應該是這樣,但是翻開教材好像變成兩性 或是人與人之間的文字,需要多加以解釋,不然會滿頭霧水。第 11 課小傑的洋娃娃,每 一小段的對話隱藏很多的問號,問他講的是什麼,但是解釋也只是口述沒有文字,這段 裡面可以看到「林小傑有男生的身體,卻有女生的靈魂,玩芭比娃娃,哈哈哈」。接下 來班長就說「有女生的靈魂很好阿」,我們不說負面的事情,但是一個國小學生的成長 過程裡,學習到的都不是很明確、有定位的,而且讓他有很多思想空間,時代的進步和 我們過去學習的方式當然不一樣,但是我覺得在這個對話裡,在國小的學習,人的成長 過程在 0 到 7 歲是大腦小腦的發育期,7 歲到 14 歲是吸收期,不管好與壞或罵三字經, 全部都會吸收,因為沒辦法過濾,吸收了之後到16歲會去感覺是否對自身有幫助,才會 有選擇性,到17歲、18歲會自我判斷,18歲到20歲就會自我排除,不只有判斷還會拒 絕。人的成長過程中,在小學的納入思考空間,這樣對未來的教育是正面還是負面、幫 忙有多少,我心裡很納悶。我翻了好幾本課本,希望九年國教可以有正面的做人處事的 道理、正面能量、如何吸取才藝,成長過程就是要問才能學得到,有教學才會學得到, 這部分是不是應該多加強?請教教育局局長的看法如何?

教育局鄭局長新輝:

謝謝議座,剛剛議座提供的教材分別在不同領域,先跟議座報告,性別平等教育不 是單列一個領域,是議題融入,也就是性別平教育的法令規定每一個學期要 4 個小時, 也就是 6 節課,可以分別融入不同的領域進行教學。您所提供的教材如果內容不當,我 們可以轉請教育部,因為每一本教科書都經過教育部的審議委員會,委託專家進行審議, 裡面的用字遣詞是不是還有檢討的空間,我們會反映上去請他們再思考。

許議員至椿:

局長,我剛剛拿資料給你,你看一下、二下的綜合活動,我把重要的內容影印給你