第3屆第6次定期會保安部門業務報告及質詢110年9月29日(第5次會議) (交通局、觀旅局)

記錄:張嘉晏

## 主席:(陳議員秋萍)

本會各位同仁,市府交通局王局長、還有觀光旅遊局郭局長、各科室主管,以及新聞媒體各位好朋友們、電視機前的市民觀眾朋友們,大家早安、大家好。今天是9月29日星期三,議程為保安部門交通局、觀光旅遊局業務報告及質詢,上午開會時間到12點30分,下午1點30分至5點30分,相關的書面資料已經放在各位議員的桌上,請參閱。今天交通局裁決中心何梅錦主任因參加簡任官等訓練請假,職務由韋文梵秘書代理,依照議事日程表,上午質詢時間到12點30分結束,預計在11點休息10分鐘,如果以上沒有意見,等一下再來業務報告,現在請議事人員來朗讀質詢辦法,請議事人員。

# 議事人員:

依據本會議員質詢辦法第3條第2項第2款規定,業務質詢時各該委員會議員優先於第一輪質詢,時間均為5分鐘,第二輪則不分委員會,依議員登記順序質詢,該委員會議員之質詢時間為5分鐘,非該委員會議員質詢時間為3分鐘;如該委員會議員於第二輪質詢中始到場,主席應讓該議員優先於下一位質詢,時間為5分鐘。第三輪以後,依登記順序每一位議員質詢時間均為5分鐘。

### 主席:(陳議員秋萍)

我也請各局處等一下業務報告的時候,先介紹科室主管,現在請交通局王局長來做業務報告。

交通局王局長銘徳:業務報告(略)。

主席:(陳議員秋萍)

現在請觀光旅遊局郭局長來做業務報告。

觀光旅遊局郭局長貞慧:業務報告(略)。

主席:(陳議員秋萍)

現在請各位議會同仁進行業務質詢,請吳通龍議員。

# 吳議員通龍:

主席、兩位局長、各位長官,以及議會同仁、所有媒體記者,大家早安、大家好,剛才我看到交通局小黃交通的問題,我看了看,為什麼六甲山區的部分,六甲有大丘和王爺,我曾經也講過,第一期第二期你們都做得很好,有4萬多人坐過,為什麼第三期六甲大丘和王爺都沒有列入?局長,是為什麼?大丘和王爺是非常山區的,官田莿仔埔、大崎都是非常偏遠的地方,南化也一樣,甚至楠西也很多,但是我轄區裡面六甲大丘和王爺最後沒有規劃在裡面,為什麼?

### 交通局王局長銘徳:

跟議座報告,第三期……

### 吳議員通龍:

這是一個很好的例子,你看第一期第二期都已經達到 4 萬 4,000 多人使用,帶給大臺南一些比較偏遠的山區,我們很認同也非常支持你,但是我覺得六甲王爺和大丘你也

很清楚,大丘是通往楠西,你知道吧?

# 交通局王局長銘徳:

我知道,跟議座說明,小黃公車的推動是循序漸進,今年要推動的是第三期,觀念是從前兩期本來大車的公車路線,如果沒有那麼多人坐,換成小車可以節省成本,這是前兩期在推動的精神,到了第三期,是從原來路線比較彎繞的部分拿掉,拿來做小黃公車,所以我們是優先選擇可以做效率更精進,當然有一部分是補充他不足的,譬如說今年這一期有要開南化區山區裡面,那個確實是目前全臺南市最遠的偏區,還沒有公共運輸服務的,我們把他做進來,議座剛剛說的六甲區,我們再來檢討,後面還會有第四期,如果公車路線的路網檢討、效率檢討都完了之後,我們就會開始來找補充不足的地方,因為以前公路客運時期有很多地方是有公車到,後來因為整併之後,因為效率的關係,有一些地方的服務是不見了。

## 吳議員通龍:

我知道,我跟你說,當時我也曾和你說過,王爺、大丘的百姓曾向我反映,早上一班出來、下午一班回去,曾經百姓向我反映這個問題,不然中午11點也要有一班,你要立刻加上嘛,班次和線路都非常少,如果你再加一些,甚至可以用其他小黃來代替另外一個班次也可以,好不好?

## 交通局王局長銘德:

是,我們再來檢討。

### 吳議員通龍:

是不是可以加強一下?

## 交通局王局長銘德:

議座說的這部分我們再納入下一期研議的地方。

### 吳議員通龍:

你知道山區大多數都是長輩,沒有車也不會開車、甚至連機車也不會騎,是不是給我們一些方便,好不好?

## 交通局王局長銘德:

好。

# 吳議員通龍:

麻煩你了。其次來請教觀光局局長,我看到報告裡面委外經營有雙春、德元埠的部分,我覺得照理講租金應該要減收,像現在從5月、6月、7月、8月、9月幾乎都沒有生意,對不對?

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是。

## 吳議員通龍:

這不只2個月,是不是可以放寬一點,我相信現在的觀光業大家都叫苦連天,包括遊覽車業者也一樣,我們應該要替他們爭取,包括是不是可以補助瀏覽車?大家都已經停擺5個月了,對不對?跟中央申請補助一下,好不好?

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們現在也推出一些方案,就是用振興的方式補助,因為在三級期間都全體免收,

在二級的時候用減收的方式,因為二級也可以攬客,所以大概是這樣。

### 吳議員通龍:

所以還是要請你協助業者,我們看了也很心痛,所有遊覽車都閒置,也不知道如何 繳那些貸款。

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們再來努力爭取振興方案推動。

### 吳議員通龍:

好不好?協助他們一下,叫苦連天,好不好?感謝。

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

謝謝。

## 吳議員通龍:

謝謝主席。

# 主席:(陳議員秋萍)

下一位由 Ingay Tali 穎艾達利議員,請發言。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席。交通局王局長,局長早,不好意思我先詢問,本席過去有跟貴局還有教育局,希望能夠幫警察局多做一點校園用路安全教育的部分,比較好奇的是,我知道有賡續在處理,但是最新一次,你們預計在這個會期裡面送保安委員會的墊付款案提到的新計畫,人本交通教育跟交通安全的計畫宣導行銷案,其中在校園的部分,我看你們的說明有一點擔心,為什麼呢?因為我們希望透過交通用路安全的觀念給小朋友,第一個讓小朋友保護自身安全之外,也可以透過這樣的方式讓小朋友去影響他的家長、身邊的人,讓大家一起找到比較好的用路……

### 交通局王局長銘徳:

觀念。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

對,而不至於現在很多家長每天不斷上演不良示範給孩子看,直接穿越馬路、無視紅綠燈、闖紅燈、高興左轉就左轉,我們希望從小孩子影響家長,可是看這個計畫,在校園的部分主要是巡迴宣導,宣導什麼?宣導學校已經完成通學步道這件事,這東西就不大像,至少我乍看之下,我覺得好像不大像交通或用路安全宣導,比較像是政績宣導,能不能請局長解釋一下是怎麼回事?

### 交通局王局長銘德:

好,謝謝,報告 Ingay Tali 穎艾達利議員,謝謝議員對這個議題長久的關心,其實交通教育主題館議員也很關心,我要先誠實跟議員報告,這個案子是營建署補助,不是交通部道安委員會補助的案子,因為是營建署第一次開放行銷的補助,議員可能知道營建署都是補助硬體、道路的建設,所以在建設完之後發現沒有人幫他們講政績,所以他們也開放行銷宣導的經費,我們寫計畫書的時候,要比較符合他們想要的東西,我想精神是一樣的,在於學校周邊的通學環境完成之後,我們應該要教導小朋友跟家長如何使用……

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

沒有,我不覺得精神一樣,如果精神一樣應該是以交通教育安全為精神,而不是以政策宣導為精神,你可以外表上顯示是宣傳政績的方式,但是內容應該著重在交通或用路安全,可是這個東西在計畫書裡看不到,也許你們有一個B版、暗黑版的計畫內容,這個是看不到或不能被看到沒有錯。

### 交通局王局長銘德:

我們後續詳細的交通安全宣導有一個……

# Ingav Tali 穎艾達利議員:

再提供給我。

# 交通局王局長銘德:

再提供給議座,後續宣導計畫的時候也會邀請議員一起來。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

我今天說真的,上有政策下有對策,比方說今天議長盃概念上應該要辦體育競技活動,可是有很多其他詭異的包裝方式,比方說辦秋節烤肉、年末聚餐,都用這個經費,這是很詭異的一件事情,可是可以包裝變成歌唱比賽、舞蹈展演。fine,只要走在不被認為是違法的狀態,即便是一個脫法行為,我們都沒有關係,但是我真的覺得同樣作為納稅人,我不希望我的納稅錢,就算只有一塊錢、一分錢被這樣濫用,我都不能接受。

# 交通局王局長銘德:

是,跟議員報告,因為這個案子後續會經過招標,會找到一個協助我們執行活動的單位,我們後續執行前會有詳細的工作計畫書,進到校園其實也是個機會,所以內輪差、或是示範大車拉進去,這都可以做,我們會有一個詳細完整的計畫,會邀請在地的議員一起來協助。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

好的,那這就麻煩你了,另外有一個小小的問題,剩下時間不多,這邊也直接講,所謂的交通號誌,或者是行人穿越馬路的穿越道的無障礙設施,這個算工務局還是交通局的?要看個案,對不對?

# 交通局王局長銘徳:

如果是……對,人行道部分是工務局。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

因為前一陣子下雨天,雨水落落停停,發現有幾個 case,像勝利路和小東路交叉 口西南側的 block,行人的無障礙穿越做的不錯,有一個坡道,這是個很貼心的東西, 可是問題是偏偏那個地方會積水,我親眼看到有長輩在那邊裹足不前,我本來想要去扶 他,結果他想說算了,一腳跨過去腳都濕了,我覺得你們要注意到工程實施完之後的驗 收工作,要考慮到在不同天候狀況下,會不會產生對用路人的其他安全影響。

## 主席:(陳議員秋萍)

下一位蔡育輝議員,請發言。

#### 蔡議員育輝:

觀光旅遊局主辦天鵝湖的科長,哪一位主辦的?幫我投影資料,這是你們發的資料,結論 10 年7萬元,10 年編列預算7萬元,你們發的資料是我幫你們統計的,剛才資料是你們給我的。哪位科長辦的?站起來一下,哪位科長?沒有科長辦理嗎?沒有主

辦天鵝湖的科長嗎?拜託站起來一下!還是我要請你去外面?你乾脆去外面!好,這有 些是早上去拍的。

### 風景管理科林科長士群:

可以跟議座說明一下嗎?

# 蔡議員育輝:

我都還沒有說,你要說什麼?說起來是你們給我的,我行文向你們要資料,是你們給我的資料,在場的這些長官看看,這都是我們去拍的照片,我要說的是,你們都要辦大型的,幫市長拉票就很高興,大型活動辦很多,小地方長期以來都不關心,你們都辦不實在的,在天鵝湖辦理也沒有可以坐船的地方,要坐船就整件褲子濕掉,也下不去,也沒有碼頭,你們只辦可以拉票的,簡單來說,預算都你們自己編,這麼美的地方,你們有用心要多少編一些經費辦活動嗎?天鵝湖有幾個在划船?你講給我聽,都沒有碼頭,你們唯一辦的只有在碼頭划船,剩下的都沒有辦,7萬多元是你給我的資料,科長要說先說,局長坐著,你要說給你說。

### 風景管理科林科長士群:

報告議座,天鵝湖現在是公所管理,議座有建議……

## 蔡議員育輝:

公所有錢嗎?是不是要向各局處要錢?

# 風景管理科林科長士群:

我們這邊主要的協助是說,之前有建議在那裡辦活動,所以我們才和公所合作,在 那裡辦活動。

### 蔡議員育輝:

局長,市長去放的綠頭鴨和天鵝沒半隻了,你這個觀念,很像黑雞講的,不然溪北來獨立好了,10年編7萬元,不然也關心一下,如果白河、關子嶺編7萬元,你看張世賢議員會不會放過你?

## 風景管理科林科長士群:

7萬元主要是那次做階梯碼頭,我們市府水利局也是……

#### 蔡議員育輝:

碼頭做了以後有做什麼?這叫做欺騙社會。

### 風景管理科林科長士群:

水利局是一年2、300萬的補助。

### 蔡議員育輝:

補助公所哪裡?

## 風景管理科林科長士群:

水利局有補助。

## 蔡議員育輝:

補助給誰?

### 風景管理科林科長士群:

補助給公所。

# 蔡議員育輝:

你們補助給公所?

# 風景管理科林科長士群:

不,水利局。

# 蔡議員育輝:

你們給我的資料就沒有,你們不去彙整,和我們有什麼關係?

### 風景管理科林科長士群:

不好意思,我們只彙整到 ......

## 蔡議員育輝:

剛才是根據你們給我的資料,彙整出來7萬多元,這是你們給我,我統計的,我剛才還有投影公文,不然給你看公文,我今天和你吵到下午,公文確認是你們發給我的嗎?你發給我的公文,我根據你的統計 10 年補助7萬元,再播一下第一張7萬元那張,還有前面那張公文,這是我向你們要,你們給我的,根據你們給我的,所以局長不要吵說有多少,不要說你新營人,如果有心,不要常常辦的很風光拉得到票的,邊緣化的小地方卻不關心,我身為當地選出來的民意代表,會認同嗎?不認同。你們要關心我們,我們已經邊緣化了,這麼好的地方,你看那裡環境好不好?那些都是野生的鳥,我們都沒亂拍照,鄭為福鄭大哥是中國時報高高屏特派退休下來,很關心這些,一大早4、5點在那裡躲著拍攝,看看這些鳥漂亮嗎?播那些照片來看看好不好?幫我播一下那些鳥和環境,漂亮嗎?那些鳥每種都很漂亮,你們要關心,你知道我的意思嗎?科長,不然走著瞧,我說真的,審預算的時候不要說我很有意見,關心你知道嗎?局長你要說给你說。給你說好了,你跟主席說你要說……

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

其實臺南市政府所有的景點都是大家通力合作。

### 主席:(陳議員秋萍)

給局長答覆完。

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

天鵝湖其實是水利局和工務局……觀旅局比較是軟體方面,辦一些活動,或是和公所合作,一些社團也會來向我們爭取觀光相關的補助,還有我們也向旅行社推廣,跟議座報告,觀旅局在建設的經費,和其他局處相對比較起來是沒那麼多,所以我們都是大家一起合作,臺南市政府是整體的,所以我們是大家一起合作,所以水利局都一直有做,我們也針對水質改善的部分一直思考研議後續的辦法,也希望能在那裡打造一個比較完美的景點,另外我們在今年也完成針對天鵝湖,新營柳營鹽水這一帶,我們做了規劃的計畫,這個計畫也希望透過規劃的計畫可以想辦法爭取相關的預算,因為現在要向中央爭取補助,都要有先期的規劃,才有可能後續爭取得到,在這裡向議座補充報告。

## 主席:(陳議員秋萍)

請坐。下一位由 Ingay Tali 穎艾達利議員,請發言。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席。交通局王局長,局長,因為我們推動智慧城市、智慧交通的關係,所以 我們有很多 3C、科技、載具的軟體,對我來講,至少我個人來講,我跟研考會看的資料,其實貴局的 APP,講難聽點,功能也好、整個實用性是比較高的,但是有個地方例 外,T-bike,T-bike 的程式有點特別,要登入會員必須要先在資料裡面載入姓名、身分證字號、出生年月日,fine,這OK,這可能會涉及所謂的意外保險,是不是?可是你要求要有性別、身高、體重,才可以開始使用APP租借,為什麼有這些要求身高體重的必要性?

# 交通局王局長銘徳:

應該是因為有適合的身高吧?

# 綜合規劃科莊科長惠忠:

跟議座報告,因為T-bike有個功能,可以幫你計算騎乘時候所消耗的熱量。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

來來來,你要有這些資料才可以使用。

# 綜合規劃科莊科長惠忠:

這個不是一定要填的資料。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

對,因為頁面上出現的不是這樣,比較有趣的是,我收到這個陳情是外縣市的陳情,他一看到這個頁面就說,臺南真的是管太多管太寬,連我要騎個 T-bike 都還要輸入身高、體重、性別資料,要不要信仰、宗教、家庭成員多少人,還是 BMI 多少?沒有必要嘛,我的意思是說在 Show 出來的時候,應該像其他 APP 一樣會分級,意思是說就最低限度的必要使用所需要的資料再載,其他有什麼東西,可以說我有一個附加的功能,如果有輸入什麼東西還可以同時看到什麼,比方說熱量消耗等等的結果,讓他去做選擇,沒有錯,你的畫面是這樣,不一定要填完才可以使用是沒有錯,可是你讓人家覺得在這個地方是一個 optional 的狀況,好不好?我想一個軟體要能夠讓人家比較容易親近、接受,甚至在第一印象不要誤會,在頁面上的呈現就很重要。

### 綜合規劃科莊科長惠忠:

好,我們再補充說明。

## 交通局王局長銘徳:

我們檢討修正。

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

這個部分要特別注意,另外就是延續剛剛我們講的,可能要跟工務局,甚至是水利局,因為有的牽涉到下水道的部分,再去了解,包括之前講過的,臺南市某大專院校硬要把公車的站牌前設水泥磚,我已經看過無數次的長輩過不去那個地方,這種學校真的是可惡到極點,我直接公開這樣講,地方的議員也拿他沒辦法。

## 主席:(陳議員秋萍)

接下來請吳通龍議員,請發言。

## 吳議員通龍:

感謝。剛才沒說完,觀光局局長,你請坐,沒關係。我現在要說的是觀光這塊是非常重視,不管是遊憩的地方或是廟宇,我走到哪裡都看到地方的風華,比如說我到屏東後壁,為什麼會那麼熱鬧,去鹿港的時候,我曾經和社區裡的社團去鹿港的時候,我想為什麼遊覽車那麼多台,我就問遊覽車,到底大家都是來鹿港燒香嗎?到天后宮、媽祖廟拜拜,為什麼這麼多人?最重要的是,要到媽祖廟的過程中,有很多賣東西的地方,

不管是在地的特產也好,很多東西吸引客人,我一直在想,當初烏山頭水庫在我孩童時代,我相信一年都有幾百萬人到訪,現在一年只剩下多少人?因為以前那裡面也很多賣特產的地方,所以我認為到某一個地方都是非常重要的,就是觀光地點可以讓遊客買東西、消費的地方,不管是吃的特產也好,我相信這是最好的,大家外出觀光最重要的就是買伴手禮,對不對?所以我覺得觀光這個區塊裡面是不是在這方面也要加強去做,很可惜,像葫蘆埤空間都閒置在那邊,我們是不是要想盡辦法讓很多人去使用,如果沒使用難道不覺得可惜嗎?對不對?如果沒有人要去,讓他們先去預售一段時間,那個點要炒熱就是一定要有吃的用的東西,我說的有道理嗎?局長,是不是要加強一下?不管烏山頭水庫也好、葫蘆埤也好,都是缺少這個東西,好不好?

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

跟議座報告,烏山頭的部分我們是和西拉雅、農田水利署合作,如果是葫蘆埤的部分,今年其實在同仁努力的情況下,二樓的閒置空間也已經有人來租,我們也希望他們可以提供一些吃食的東西。

# 吳議員通龍:

對,讓他有吃的,還有在地的產品都可以,對不對?我認為這一方面是要加強的, 好不好?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們已經有做了,會繼續努力,還很多不夠的,還要繼續做。

### 吳議員通龍:

對,真的要加強,好不好?

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

是,謝謝。

### 主席:(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝吳通龍議員,接下來請第二輪次發言的蔡育輝議員,時間3分鐘。

### 蔡議員育輝:

觀光旅遊局,局長,其實你的能力我覺得應該沒問題,你的投入我存疑,你給我們最大的感覺就是很會推。不要說到我,我們這個局不要說到我,如果說到我就到處推,我拿下口罩,因為已經隔離 1.5 公尺,觀光旅遊本來就是觀光旅遊局的事情,你說水利局、公所,不然這些都不是市政府的單位嗎?你們要勇於承擔、勇於任事,議員針對當地權益在講的時候,你不要再東推西推,你給我們國民黨的印象就是很會推,其實有的也不是你能力可以做的,觀光旅遊局經費很少,我可以體諒,可是反過來,你一個市政府的團隊,在當地議員的想法,10 年7萬元,公所你們不能去輔導?我說過,你們都喜歡辦很多人,讓市長很高興,可以讓選舉拉票的,沒有錯,吸引年輕人有用,我們這些住在鄉下的老人怎麼辦?我們需要你們關懷的眼神,我們需要你們投入經費來輔導、建設,水利局做水利,不然水利能辦觀光嗎?工務能夠辦觀光嗎?不然交通局有辦捷運,天鵝湖要去柳營奇美,那叫跳水捷運,編那個合理嗎?觀光旅遊局有一條捷運,天鵝湖要去柳營奇美,我說跳下去死一死剛好載過去,不然編那個做什麼?主要責任是你們嘛,你們要擔起來,哪有 10 年編 7 萬多元,你們如果重視,不然編 500 萬會有人砍嗎?所以在乎的是你們都辦大型的,吸引年輕人,讓市長有選票沒關係,小地方總不能

10年才7萬多元,這個環境、鳥類都是真實存在的,我們沒有隨便拍照,這麼美的地方你們就要行銷,就已經邊緣化人越來越少,你們有關心過、辦什麼活動嗎?只有辦那種不實際,一個濕地沒有碼頭,我們和市長去就直接坐下去,整件褲子都濕了,只辦一次而已,可以很多人去玩嗎?你說給我聽,科長。

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

報告議員,其實在臺南剛才說到天鵝湖的部分,我們剛才也跟議員報告有在推動。 蔡議員育輝:

好,局長,我就建議你們,你們要做不做隨便你們。

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們都是軟體的部分比較多, 硬體的部分比較少。

## 蔡議員育輝:

好啦,隨便你們,到時候審預算的時候再來吵。

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們一起合作,和其他比如公所……

# 蔡議員育輝:

局長,合併到現在已經12年了,要合作什麼?

# 主席:(陳議員秋萍)

謝謝蔡議員,請陳秋萍議員發言之前,提醒兩邊局處,根據本會的議事規則第35 條的規定,請不要任意搶答,影響到本會議員發言的權利,這點請注意,否則我會制止 你們,甚至把你們驅離出場,請注意。接下來請陳秋萍議員,5分鐘。

## 陳議員秋萍:

感謝主席。觀光旅遊局郭局長,確實我們臺南是一個文化古都,又有好山好水,所以說我們的資源很豐富,當然議員同事有提議,確實天鵝湖也非常美非常漂亮,局處室活動的經費也要跨部會,大家一起來協調共同維護,這個才是重點,蔡議員是這個意思,既然你提出未來要好好重視這個問題,現在我也要請教你,我們的觀光景點很多,現在委託經營的點有幾點?

### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

委託經營比如說剛剛吳通龍議員關心的葫蘆埤、德元埤,這兩個埤都是委外,還有 雙春、安平遊憩碼頭,還有黃金海岸的方舟,這幾個都是主要委外的點,另外就是像龜 丹溫泉的體驗池,都是目前委外經營的點。

### 陳議員秋萍:

因為這段 COVID19 的影響期間,大家的營業額都下降下滑很多,大家也希望在營運方面能夠起死回生,可以像以前一樣讓這些景點盛行,我也希望你多用點心,因為他們每一個點確實是特色不一樣,像荷蘭村,我們現在也是很用心,我知道你帶領這些團隊都非常用心、打拚經營,我看到很多特色不一樣,像雙春的海灘活動也特別多,我有一次在 FB 看到,確實是很美,雙春那裡非常漂亮,經營方式又不同,我是想說,局長,你可以好好推廣每一個景點的特色,因為比較不同的,儘量除了讓臺南市民知道以外,也讓外縣市的好朋友可以共襄盛舉,這是臺南市的優點,我希望你朝著這個方向去走,還有就是委員會的委員也可以邀請他去臺南一些非常有特色的景點,也讓我們知道,這

也非常重要,除了你們的推廣,我們也可以幫忙推廣,這個是非常重要。COVID19這段期間,現在我們也在推廣國際行銷點,我要請教,這些行銷點的疫情穩定狀況怎麼樣?像越南的疫情到底怎麼樣?因為我們也有推廣從臺灣走出去,包括泡泡旅遊是沒有涵蓋在一起,如果涵蓋的話又多了很多的國家,我要知道他們的疫情有沒有穩定,現在大家怕得要死,你們在這個時間點推廣適合嗎?

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

跟議座報告,像越南的部分,越南本來在5月之前,和我們的狀況有點像,大概就是4、5月份開始受到 Delta 的影響,疫情就開始變嚴重了,現在每天的確診率還是滿高的,所以我們原本有一個台越論壇,就是兩邊要辦的活動,今年變成要延到明年,我們都會視狀況滾動檢討,我們現在的做法就是用線上宣傳來保溫,不要讓他們以後要來卻不知道要去哪裡,我們就一直做線上的活動。

### 陳議員秋萍:

不過你在這個敏感的時機點,因為他們的疫情也不是很穩定,現在這樣推廣,是不是會傷害到臺南、臺灣,這點你要考量進去,我相信這非常重要,既然疫情不穩定,他們疫苗施打的涵蓋率也不是很高,現在臺灣還在拚疫苗的施打率,你現在這樣推廣,我相信有稍微不當,有些腳步可以快一點,有些腳步要放慢一點,這個是我的建議,謝謝,請坐。

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

謝謝議員。

# 主席:(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝秋萍議員,接下來請林易瑩林議員第一次質詢,5分鐘。

# 林議員易瑩:

謝謝主席。有請交通局王局長。

# 交通局王局長銘徳:

議員早。

# 林議員易瑩:

看到這個照片您應該就知道今天的詢問對象是您了,相信局長應該很清楚永康的交通真的是非常的繁忙,尤其是中山南路,你們應該也接到過不少民眾的意見跟陳情,這條道路我知道是屬於公路總局管轄範圍,但是我相信,因為相連臺南市區其他的道路,所以公路局在很多地方都要跟交通局協力合作,在這邊想要跟局長討論說,這條路尤其在上下班時間的車流量,加上旁邊又有學校,有一些長輩或學生也需要步行,這個狀況真的是險象環生,來跟局長討論一下,這個是陳情民眾提供給我的行車紀錄器畫面,像這樣交通的尖峰時段,公車從外側往內切,內側要右轉的機車再往外擠,所以行駛外側車道的機車完全就被夾在中間,變成夾心餅乾,目前我們有沒有規劃說取消這裡的內側禁行機車?

#### 交通局王局長銘徳:

這邊目前的佈設應該是一個快車道一個混合車道,路型我們要再確認一下,不過跟議座報告,之前我們在處理機車合理行駛空間是循序漸進,先從比較能夠……

# 林議員易瑩: