

怪哉，好像大家所在的時空不大一樣？

主計處陳處長淑姿：

對，要講清楚，就是說你在哪一個時段被刪減的，譬如說我是在編制員額的時段被刪減，那表示臺南市的總編制員額就是這麼多，它能分配給他們的就是這樣子。

林議員易瑩：

這樣很怪，好像我問每個局處長，他們都會新長出一個，好像那一場會議裡面他們不在，都會有新的想法，不過沒有關係，總結一句就是未來只要臺南市勞檢員的正職比例沒有提高到一定的程度時，我都會持續的追這一題，所以也拜託既然現在人事處也OK，勞工局它當然OK，那您這裡也OK，那就最後拜託，勞檢員的正職比例真的就要成長起來，拜託，謝謝。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝林易瑩議員，接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝，在這邊要先感謝大家，不好意思，因為字很小，不過我等一下會唸給處長聽，這邊也要先感謝一下議會，因為要因應您的口頭報告所以我臨時趕了一些資料出來，在這邊想報告給處長您知道，我不知道您看不看得到，但我想要讓您了解，螢幕上最右邊那一排是經常門、資本門以及整個總預算的變化，我只能自己來做一個排序，如果讓你們看不到，我真的非常不好意思，我只能說目前看起來在經常門最不友善的主管機關，應該是我們水利局及經發局，看起來就是像剛剛處長所講的，經常門變少，資本門也跟著變少，看起來水利局真的是因為前瞻預算的關係，所以可能它的總預算真的變少，但這件事情就一樣的狀況，一樣在變少的情況下，經發局的經常門也變少，可是它的資本門變少的狀況非常嚴重，這讓我不免懷疑，它在市場的維護上，或是那些硬體建設上，是否有所落差？所以我等一下會把這一份資料提供給處長，我想麻煩主計處幫我找一些原因。

主計處陳處長淑姿：

是。

李議員宗翰：

那既然有不被疼愛的局處，代表有哪些局處特別被疼愛呢？我目前看到的是交通局，在經常門變化的部分是拿到最多的，這邊我也想要知道為什麼？是他們在交通宣導上比較用心，還是他們在人事的編排上特別變多？我想這件事情都可以找到一些理由跟蛛絲馬跡，因為它的資本門是變少的，代表它處理建設的能力是變弱的，但是它人或其他編制上是比較多，比較完經常門之後，我特別想要來看一下一樣是資本門的部分，資本門減得最少的一樣是我們水利局，第二名就是我剛剛跟您說的，經發局的部分，它少了最多，不對，對不起，少最多資本門的是我們的社會局，那這件事情就會跟我們前一段時間一直在針對社會局的時候，卡到一點非常的類似，就是社會局育兒不夠、長輩的照顧不夠、社區活動中心不夠，那這些議員一直在強調這件事情的時候，結果我們的預算也沒有編列在這裡面，我想知道處長您的想法。

主計處陳處長淑姿：

社會局我要特別說明，因為它有7億多的經費是移列。

李議員宗翰：

移列？

主計處陳處長淑姿：

是，就是科目放得不一樣，所以這個部分本身。

李議員宗翰：

所以它是從經常門把它移到資本門去？這麼厲害，7億多，好，沒關係，再讓你去調查一下。

主計處陳處長淑姿：

這個我們要說明，它是中央特別統籌減列的部分，這個部分就是以後就是變成由中央統籌那邊來支援。

李議員宗翰：

我想這件事情解釋了我們黃偉哲市長的態度，他對於整個局處的看法跟他未來要投資的項目，第二名是衛生局主管機關，請問它的資本門減少這麼多的原因是什麼？對不起，我應該再把它放大一點，但是簡報應該是沒有辦法放大的，它減少這麼多的原因是什麼？我們的健康設備不重要，還是到時候我們反正用二備金來救來得及，沒有關係？

主計處陳處長淑姿：

應該不會有重大的一個減少。

李議員宗翰：

應該不會有重大的一個減少？就是跟去年比起來1.3億多。

主計處陳處長淑姿：

資本門落差會比較大，大部分影響的原因是前瞻計畫。

李議員宗翰：

是，了解，這件事情我只能說大概整個臺南市的預算員額，基本上都被前瞻計畫洗得差不多，像這種大型的建設計畫裡面，我覺得是必須要好好的思考一下，就這件事情參雜在預算裡面，會讓大家完全沒有辦法看出，你的預算到底是怎麼樣子受到干擾的，不然的話，整個臺南市政府繞著前瞻預算去跑就好了，看起來是這樣，只要有前瞻預算丟進去『蹦』，就會爆炸，那臺南市政府的員額就要因為這樣子再多做調整、多做刪減，那這樣其實不是也非常不便民嗎？應該說不是不便民，是根本就是擾亂你們自己公務人員，在做這件事情的時候會妨礙你們。

主計處陳處長淑姿：

我要跟議員說明，一般前瞻計畫，中央有經費下來，我們希望能夠搶這個時機搭配中央的一個流程，把一些我們要做的重大建設去搭配，然後由中央來補助部分的預算，我們就不用全額自己負擔。

李議員宗翰：

謝謝處長，我想我要跟你講的重點，就是我會把這一份資料提供給你，但我需要麻煩您解釋一下為什麼。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝李宗翰議員，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

處長，實在是難得有機會跟你在這邊答詢，講真的也是不簡單。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

我當這麼久議員以來，第一次遇到只有主計處的會議，我請教你，你們派駐在各局處的這些主計人員，對支出有一致性嗎？有的局處不一樣呢！有的同意辦活動，固定金額補助多少多少，補助 80 元，經過第 2 屆議員黨團協商，就是不管辦大桌或是小桌，辦活動時，社會局或其他局處都可以吃個便當或是麵包，80 元，你們有些主計不同意，你看你們到底有沒有有一致性？就有些主計人員不同意。

主計處陳處長淑姿：

原則上在審核方面我們會有一些共同性的規範。

蔡議員育輝：

對，我就是跟你說共同性，經過黨團在議會協商，應該你也有參加，那是我說的，你管人家要吃龍蝦或是要吃鮑魚？你就統一補貼 80 元，剩下的你要不要補助，沒有人有意見，多少讓參加的人有費用，你們有些局處不同意，你們要教育一下，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

第二點，處長，我聽說你也要退休了吧？

主計處陳處長淑姿：

對。

蔡議員育輝：

我是希望你能做到 65 歲，可能我們兩個一起退休也差不多，你在市政府任職這麼久，你覺得最大的貢獻是什麼？你自己的感覺，嚴守財政紀律嗎？

主計處陳處長淑姿：

因為其實坦白說巧婦難為無米之炊。

蔡議員育輝：

這我都認同，所以我對你滿肯定的，可以在這種過渡時期做到零舉債，我就覺得不簡單了，老實說我看得到的縣市長能夠零舉債的也要選人的，就這一點我要跟賴清德鼓掌，因為可以支出那麼多卻不開支，在 102 年當時是要再借錢或是不能再借了？這些基金讓你們周轉，轉來轉去，轉到最後 102 年時，還好有編列出來，真是不簡單，我一直認為直轄市要零舉債很不簡單，處長，我講這讓你參考，老實說我認為你們在使用第二預備金要有一個制度，不能夠每個單位簽一簽，之後市長同意就好，這樣市長的權力，老實說不專業，我舉例來說，工務局修道路可以編列正常預算，正常的你們不編，動用第二預備金，我認為第二預備金的支出如果以這種方式支出的話，比較沒有道理，預算法第 70 條有第幾項第幾款的規定，當然是有，不過在我們的感覺上怪怪的，因為你們

花掉了，我如果要反對，講實在話也很困擾，你的感覺，你說今年的預備金已經有花掉一些，因應新冠肺炎所需要一些臨時工的支出，剩下的還有花在那些項目上？以你知道的，你有簽核那些？

主計處陳處長淑姿：

今年第二預備金，109 年度，重點主要是安心上工計畫。

蔡議員育輝：

對，還有什麼？

主計處陳處長淑姿：

還有一個新冠肺炎補助觀旅業者，進行館內的一個休業補助 500 萬。

蔡議員育輝：

都跟新冠肺炎有關係，還有什麼？

主計處陳處長淑姿：

還有就是山上花園水道博物館公車的路線規劃。

蔡議員育輝：

公車的路線規劃？

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

這比較沒有道理，還有什麼？

主計處陳處長淑姿：

這已經是簽辦中。還沒有准，目前有核准的就是只有兩樣，就是剛剛我所講的那兩樣。

蔡議員育輝：

跟新冠肺炎有關係的？

主計處陳處長淑姿：

對。

蔡議員育輝：

剩下的我認為你也要稍微約束一下，因為大家信任你，主計就是把關支出的，要守好，如果公車路線規劃要用第二預備金，我覺得很沒道理，因為交通局每一年的預算那麼多，我們還是希望經常性的支出不要動用第二預備金。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

這樣來講，像是新冠肺炎要增加安心上工或是補助，這一類我們都認為合理，剩下的我們認為不大合理，因為老實說你們這一關如果沒有守好，我看大家都會很辛苦。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

審查預算，有時候議員提出的，每一項都支持，像林議員說的，我覺得他也是很認真的議員，他們這些年輕人像李宗翰、Ingay Tali 穎艾達利、許又仁議員。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝蔡育輝議員，現在先休息 5 分鐘，有沒有異議？好，休息 5 分鐘。

（休息時間後）

主席：蔡議員育輝

接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，處長，其實我講真的我們剛剛這些質詢，業務的詢答，其實真的不是在苛責您，我想我們在溝通的時候，您也常常講到你只是在做一個末端的記帳，等於講難聽一點就是記帳的事情，但是我不認為這麼的簡單，因為市政府 26 個局處都有 26 個局處的功能，就算你只是末端一個負責記帳的，你總要負責提醒吧？總要吹哨，對不對？你即便沒有指揮的權限，你有吹哨的能力，你也該提醒，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我另外再請教一下，主計作業裡面除了預算的籌編工作之外，你們在報告裡面有提到，你們有一個統計的工作？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼會需要主計處來做統計？為什麼不是其他局處做統計？

主計處陳處長淑姿：

局處也有統計。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局處也有統計嗎？那你們統計的主要目的性跟其他局處做統計的差別在什麼地方？

主計處陳處長淑姿：

因為我們主要是做統計資料的一個彙整。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個彙整是用來幹嘛用的？

主計處陳處長淑姿：

譬如中央有一些調查。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

調查是用來幹嘛用的？

主計處陳處長淑姿：

它委託我們來做調查。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

委託你們來做調查的結果是幹什麼用的？

主計處陳處長淑姿：

就是協助中央去做統計資料的一個彙整。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

也是在做彙整，大家彙整來彙整去，幹嘛？

主計處陳處長淑姿：

因為譬如中央要去收集家庭收支。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

它要收集這些資料，然後做彙整，然後來做為其他政策推行的一個基礎的原則，對不對？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，那我就要請問，您在這個地方有提到 107 年度的那些調查，我注意到有一個 105 年臺南市工業及服務業普查綜合報告？

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我注意到這個報告，這種報告是五年做一次，這一份報告是五年做一次。

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼現在 109 年時，你提出 105 年的報告？你們花多少時間做這個報告？這是你們做的調查嗎？

主計處陳處長淑姿：

那是五年做一次調查，它就是所謂的工商普查。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以我的意思是 105 年就是滿第五年，所以要做調查，那你們要花多少時間調查？花多少時間彙整？花多少時間分析？才會在 109 年的時候提出這一份 105 年的調查分析報告。

主計處陳處長淑姿：

它不是，它是 106 年調查 105 年，然後 106 年的結論，兩年後中央要彙整全國的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我知道，我的意思是 105 年的調查為什麼到現在才提出來？現在 109 年了，4 年後才提出這個報告？工業跟服務業，這兩個行業偏偏都是與時俱進，這個跟時代潮流變化影響非常大的東西，你一個 105 年的報告，你在現在 109 提出來，你是期待要提供給相關的局處或中央的部分，怎麼樣要來做它們的政策計劃，我講一個最簡單的例子就好了，在你們這一份報告書裡面，一開始開宗明義先談什麼？先談工業以及服務業的薪資調查。

主計處陳處長淑姿：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好的，您知道 105 年到現在 109 年，單單薪資這件事情就變更多幾次嗎？105 年的 9 月 19 日基本工資調整為 21,090 元，106 年的 9 月 6 日基本工資調整為 22,000 元，107 年的 9 月 5 日基本工資調整為 23,100 元，108 年的 8 月 19 日基本工資調整為 23,800 元，於今年 1 月 1 日實施，你看薪資單單基本工資，它在這 4 年內，105 年到現在就已經調整過那麼多次了，結果你們這個 105 年的報告，你現在才出來，那請問一下，就報告資料的內容，它能夠產生多少統計的效益？這是我很質疑的一點。

主計處陳處長淑姿：

是，議員問的，我也深切有同感，所以這個部分我們也有跟中央反映，因為它 105 年的調查是 106 年做調查，然後它到 107 年、108 年一直都沒有出來，到 108 年底才出來，而且它出來的東西是局部。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，這不是你們做的嗎？

主計處陳處長淑姿：

因為它全國性的彙整、全國性的分析報告，需要一兩年，我們一直在等，我們也一直在催，但是都催不出來，因為這是中央的權責，它是負責全國性的工商普查，然後資料甚至。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那你催中央這件事情，你是口頭催、電話催還是書面催？

主計處陳處長淑姿：

口頭催，因為為什麼？我們一直說這個報告。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

如果你們有書面就把它提供給我，我幫你們，我知道監察院這陣子會再下來，等監察院下來，我會把你們代催這個事情提供給監察院，請監察院去調查一下，到底是哪一個部會這麼大膽，讓我們催 4 年還催不出來。

主席：李議員宗翰：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

處長，我請教你，你們的營業基金有沒有在管理？有沒有在統計它的績效？營業基金果菜市場、肉品市場，你們有沒有去評比是好或是差？投資多少錢？股東的權益與業主的權益，你們不是有參加當監察人嗎？有沒有？我們主計處是派誰去？

主計處陳處長淑姿：

我們營業基金大概主要是兩個，一個就是肉品另一個就是果菜公司。

蔡議員育輝：

對，你們有擔任董監察嗎？

主計處陳處長淑姿：

我有當。

蔡議員育輝：

好，因為你有擔任，所以我才要問你，它的績效好還是差？

主計處陳處長淑姿：

績效的部分是。

蔡議員育輝：

好，我拜託你們去整理，管理基金的科長去整理六都中有肉場市場、果菜市場的績效，我的要求有兩種，股東的權益跟業主的權益好或差，跟投資報酬率，這三份資料給我，好不好？

主計處陳處長淑姿：

有啊！最近繳庫。

蔡議員育輝：

我們的有資料，是其他縣市，好不好？

主計處陳處長淑姿：

其他縣市的經營不一樣。

蔡議員育輝：

當然，我知道，我要當作參考，第二點我要請教你，因為你擔任監察人，我們的果菜市場當初冷凍庫要出租，為什麼你們監察人都沒有意見？最好的這一塊放出去、最肥的這一塊豬肉外包是什麼原因你知道嗎？你知道新化果菜市場出租的事情嗎？

主計處陳處長淑姿：

不是，當初它這個是 BOT。

蔡議員育輝：

它的決策模式是什麼？為什麼這一塊要外包？為什麼？

主計處陳處長淑姿：

這個部分，決策要外包、BOT 的部分，如果是 BOT 是比較方便，因為我們一般都會鼓勵民間參與，所以原則上如果是屬於促參條例裡面的 BOT，原則上我們都是站在支持的一個立場。

蔡議員育輝：

那你就認為新化果菜市場沒有異議了？因為那一塊是最好的，果菜市場內的冷凍庫出租，結果是最好賺的，冷凍庫應該是不太會壞吧？我不敢說不會壞，因為我做過冷凍庫的生意所以我知道，果菜市場大家都要來跟我們租冷凍庫冰水果，結果每個月固定會有收入的這一塊，我們把它放出去，我的感覺是很沒道理，因為你擔任監察人。

主計處陳處長淑姿：

跟議員報告，因為這比較偏業務面，它有業務主管機關譬如農業局，它會針對。

蔡議員育輝：

你擔任監察人，你不能這樣說，否則你們去開會不就都是沒意見，簽到就算了？

主計處陳處長淑姿：

沒有。

蔡議員育輝：

你是監察人要說話啊！

主計處陳處長淑姿：

針對這個，因為促參條例也是中央一直在鼓勵的，所以我們要促進民間來參與投資這是一個重要的政策，所以我們也必須。

蔡議員育輝：

意思是我們市政府要讓利？你知道果菜市場買土地重新整理要投資多少錢嗎？當然你們的面相跟我們說的不一定一樣。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

站在我有做過冷凍庫生意的人來看，我覺得這一塊是我們果菜市場很好的獲利來源，不應該放，你們當監察人都沒有意見，你有在投資意見中寫下『我認為萬萬不可』嗎？你有這樣寫嗎？沒有，為什麼不告訴我們？我們有外面的人跟我們說市政府要來放這一塊，這麼好康的事情要放出去，千載難逢的好機會，幾十年來我們市政府最好的地方，這塊肥肉要讓給別人，你們說促參，我說讓利，讓利是好聽的說法，如果難聽的說法，你知道是什麼意思嗎？你知道嗎？像我昨天說一區要給外面是一樣的，這樣你知道意思了吧？你當監察人要有責任，不是派出去都不講話，我的意思是這樣，要不然處長，那也沒什麼，你就不要當了，讓專業的去做，不行，也不能，你們主計處一定要派人，如果你不做也要派副處長去，副處長也沒有意見，因為他的個性可能比較不要跟人家有的沒的，你們要堅持你們主計的原則。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

你說開源節流，這是外面的人來跟我說的，不然我也不知道，這樣你知道意思嗎？

主計處陳處長淑姿：

我不清楚。

蔡議員育輝：

這樣你不知道意思？你不知道，我講給你聽，手牽手，這樣你知道了嗎？這樣你不知道？講讓利是好聽，講難聽的就是，講出來不好聽，我不敢說一定是這樣，但是要注意。

主席：李議員宗翰

謝謝，蔡育輝議員、Ingay Tali 穎艾達利議員還有要發言嗎？謝謝，今天財經部門的業務質詢已經到這邊結束，感謝主計處處長以及率領的各單位主管、本會各位同仁的出席，以及新聞媒體好朋友的採訪，明天 5 月 14 日議程為教育部門教育局業務報告及質詢，本席宣布散會，謝謝各位。

第 3 屆第 3 次定期會教育部門業務報告及質詢 109 年 5 月 14 日(第 6 次會議)
(教育局)

記錄：劉貞秀

主席：(許議員又仁)

現在議員出席人數已經達到法定開會人數，本席宣布開會。市府各單位主管、媒體好朋友、本會同仁、各位鄉親朋友大家早。今天是 109 年 5 月 14 日星期四，進行的議程是教育局業務報告及質詢，今日請假的官員有秘書室主任郭同杉因視網膜剝離請假，由專員蕭素玲代理。首先請局長先介紹科室主管。繼續請教育局鄭局長做業務報告，時間 10 分鐘。

教育局鄭局長新輝：(略)。

主席：(許議員又仁)

感謝教育局鄭局長詳細的報告，請先回座。向各位議員同仁報告，本次定期會第 1 次會經大會通過，因應嚴重特殊傳染性肺炎「部門業務報告及質詢」議程，無論為該委員會議員或非該委員會議員其質詢時間一律調整為 5 分鐘，該委員會議員仍優先第一輪質詢，發言時間就大會決議進行，各位同仁有其他意見嗎？沒有，那我們通過。今天教育局業務質詢包括早上和下午，會在 11 點休息 10 分鐘，同仁有意見嗎？好，通過。現在開始進行業務質詢，請各位同仁按燈發言。請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。我剛才聽到局長很詳盡的報告，當然也要先謝謝局長，之前在賢北國小，有外牆剝落情形，感謝局長、簡科長讓經費很快速到位，讓他們趕快搶修，我們也期待這樣的行政效率可以落實在每個面向。請問局長，你擔任這個職位有多長的時間？

教育局鄭局長新輝：

因為我是南大的教授，剛好學期結束，所以我是 1 月 15 日就任到現在。

陳議員怡珍：

1 月 15 日到現在。國中小安裝冷氣的議題，我從前年持續在關心，當時臺北市宣示要全面安裝，去年臺北、桃園、臺中、高雄都有宣示全面裝設冷氣，新北市表示國中三年級要全面裝設，臺南呢？我們很多家長都在關心。關於國中小裝冷氣這件事，像現在 5 月份外面動輒就是 30 度，其實在這麼悶熱的環境下，對孩子的學習是一個很大的挑戰和困難。對於裝冷氣這件事，臺南市教育局的態度是什麼？

教育局鄭局長新輝：

當然這個議題從去年大家也都非常關心，能夠改善環境是很好，但也要看經費怎麼承擔、效益如何。事實上我們盤算過，如果全面改裝大概需要 13 億的經費，因為不只是裝冷氣，可能還有電力系統。

陳議員怡珍：

相關的一些線路。

教育局鄭局長新輝：

對，我們也盤點過，如果頂樓的教室先安裝冷氣，算一算冷氣機再加電力系統的改善，也要將近 4 億。後來有人講說至少畢業班國三的學生、高三的學生是不是先安裝？我們算一算也要將近 2 億，所以如果能夠爭取到經費，當然可以逐步改善，但是也跟議