社會局陳局長榮枝:

謝謝議員。

主席:(Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員)

接下來請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳:

謝謝主席,局長。我想要了解安置家庭或是社工的問題被擴大檢視,我想要了解這 些高風險的家庭或是弱勢的家庭,他們怎麼樣去評估這些孩子需要做安置?

社會局陳局長榮枝:

請家防中心向議座報告一下。

沈議員家鳳:

像我知道有些是小朋友調皮被爸爸修理;有些可能家庭是高風險的家庭,家裡有施 虐過孩子的問題。

社會局陳局長榮枝:

不當對待。

沈議員家鳳:

我們怎麼樣去判斷這個小朋友需要被安置?

家防中心李代理主任雪華:

基本上我們還是會依兒權法第 56 條,再來就是使用中央函頒的一個安全評估指標。如果這個指標裡面各項指標,我們盤點孩子的傷勢、家庭功能,以及他的照顧者,如果是不安全的話,我們就會進行緊急安置。

沈議員家鳳:

請問這個評估是一個社工來評估,還是會有一個討論會議來評估呢?

家防中心李代理主任雪華:

基本上要看案件狀況,也不可能是社工一個人評估,原則上一定要經過督導或組長的討論跟同意,如果比較特殊的案件,我們會提到安置評估會議裡面討論。

沈議員家鳳:

所以會有層層的把關?

家防中心李代理主任雪華:

對。

沈議員家鳳:

我是希望寧缺勿濫,我相信這些社工一定是因為愛心,或者是想要改變社會的狀況,因此投入社工。我剛剛聽到局長說,我們社工的平均年資可能都很資遣。

社會局陳局長榮枝:

經驗、社會經驗上可能會比較弱一點。

沈議員家鳳:

我們有沒有什麼方式可以來改善?可能大家的年資少,有沒有什麼社會人士可以來 參與,協助 cover 這個部分呢?

社會局陳局長榮枝:

基本上內部就是用相互的評估會議、輔導會議或者是在職訓練,另外可以透過外聘的老師,針對那個特別的個案,請外聘的老師、專家、學者進來跟我們探討,後續會給

我們一些指引、指導,大家共同來參與討論。

沈議員家鳳:

是,我希望未來評估要回到原生家庭這方面,要做很謹慎的評估。

社會局陳局長榮枝:

我們以後會更審慎地做這個事情。

沈議員家鳳:

不要讓孩子再受到二度的傷害,而且安置家庭也要嚴格、審慎來審核,或許有些家庭是不適合收受兩個來自不同家庭的小朋友,或許他已經有一些層面上的心理陰影,或者是受傷害了,或許也會使兩個安置的小朋友間造成互相的二次傷害。這個問題我覺得我們也是需要關注的,因為我有收到服務案件是小朋友受到二度傷害的,我知道這個層面很廣,因為我們也不是專業人士,我們只是想要避免,儘可能安置的小朋友一個就好。我知道安置的家庭不好找、量能也不夠,但是儘可能不要讓一個家庭有兩個狀況的孩子,因為畢竟大家的狀況會不同,所以可能這個安置家庭沒有能力好好照養這兩個小朋友,所以儘可能一個寄養家庭接受一個安置的小孩,才不會造成小朋友之間的二度傷害,儘可能去避免。或者是你們評估之後,就是要做最嚴謹的審核,小朋友的狀況適合放在一起,或者是不適合放在一起。

社會局陳局長榮枝:

跟議座報告,有關這部分我們會去思考,這個小孩子如果真的有證據事實的話,我們 sop 的做法就是先把他移開,跟今天這個案子一樣,先把他移開做緊急安置。至於後續怎麼樣,我們再來調查、處理。

沈議員家鳳:

因為我們會接受到的案子一定不多,我們很少會有民眾願意來跟我們講這個,所以 我們希望社會局可能針對安置的家庭做更進一步、更密切地去做家庭訪視等;或者是這 些社工可以交叉訪視, cover 一些可能比較有難度的這些家庭。

主席:(Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員)

接下來請穎艾達利議員第四次發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席,我最後的時間再補一個東西,我之前在黃局長的時代就試著要做一件事情,像剛剛很多議員同仁也有提到的,安置、庇護或者是中途之家空間的需求。我們之前有些案子其實需要一個臨時的居住所,可是苦於37個區其實不見得有這樣的空間。所以我們後來考慮到,包含臺南市在推的這些社會宅,或者是包租代管,如果我們可以去爭取經費、編列預算來長期租賃這些社會用途的住宅,其實如果各個區都能夠儘量調整這個區域,比方可以用社會福利服務中心的業管區來找,各個位子裡面我們來找一個可以做安置、做中途的地方。透過局去做比方包租代管的簽約,而不是by case 去做,

因為我想房東可能也不願意只短租2、3個月,這個案子之前黃局長有跟您說過嗎?

社會局陳局長榮枝:

這個部分他沒有跟我提過,這樣說好了,如果是安置家庭的話,基本上我們都會找一個比較保密的地方,應該是不會放在公部門的地方。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

安置家庭是另外一件事情,我指的是如果有特別的狀況,我想施科長那邊可能會碰

過這種類似的狀況。就是臨時找不到居所,或者是被房東趕走等。

社會局陳局長榮枝:

緊急安置,緊安的地方我們有找了。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

各個區都有嗎?

社會局陳局長榮枝:

沒有,緊安的部分應該沒辦法達到各區都有,因為緊安的場所並不好找,尤其要接 緊安的也不容易,所以我們會找機構,目前為止有2個機構協助我們來做。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

假如我們不用社會住宅來做這個事情,我還是希望儘可能去爭取在各個業管區內有一個地方去做緊安。

社會局陳局長榮枝:

現在緊安是照顧人力的問題,因為進來一定是遇到特殊問題或事件,我們緊安有好幾種,兒虐也算是緊安,另外像青春專案的部分,如性剝削、飛行少年都算緊安。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

如果這樣講起來,問題又回到我們去年一直講的老問題,就是社工人員的人力問題。社安網這件事情我們講那麼久了,你也沒辦法去補。

社會局陳局長榮枝:

社安網我們已經有在談了,就是人力如何去增補,現在社安網初步還有 20 幾位的 缺還沒有補。

Ingay Tali 穎艾達利議員:

就算補滿也沒有用,施科長,我們之前講過像永康的狀況,你剛剛也有講到14萬人以上,可是永康超過很多,你還是維持1跟7,就是1督7員,可是這樣人力還是不夠。

社會工作與家庭福利科施科長清發:

跟議座報告,永康目前我們會補到1督8員,如果超過8員就要設第2個督導,因為依照中央社工督導的比例。之前有跟您報告兒少處遇組,就是長期追蹤兒少家庭的,我有把配額多一點給永康做後送的部分,減輕他們後送追蹤的案件負荷量。議座剛才提到臨時租賃處所,因為安置會回到依法要做的事情,議座談的是臨時租屋處,局內、科內跟社福中心的督導有先討論過了,就是我們先請他們就轄區內一些平價住宅去做盤點,爾後有這樣的案件,我們會先協助他居住在平價旅社,後續再幫他找比較長期的租屋處。也感謝議座對我們的關心,一直提供我們一些租賃的場所。

Ingav Tali 穎艾達利議員:

主要是這樣,像我們常講社會局的這些業務,主要是要照顧高風險群,千萬不要讓社會局的人員也變成另外一個高風險群,好不好?謝謝大家。

社會工作與家庭福利科施科長清發:

謝謝議座。

社會局陳局長榮枝:

謝謝議座。

主席:(Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員)

今天非常感謝陳局長、單位主管以及本會各位同仁的出席,也感謝新聞媒體各位好朋友的採訪。今天的議程到此告一段落,明天星期二(5月12日)早上9點30分議程為民政委員會一民政局、各區公所業務報告及質詢,散會!

【散會時間:17時33分】

第3屆第3次定期會民政部門業務報告及質詢109年5月12日(第4次會議)(民政局、各區公所)

記錄:蔡佳蓉

主席(林議員美燕):

市府的民政局長顏局長、單位主管及在大會議廳裡面的各區區長、新聞媒體各位女士先生,以及本會同仁,大家早,今天是5月12日禮拜二,由民政部門民政局以及各區公所的業務報告及質詢,今天市府單位沒有人請假,按照程序委員會和在4月30日大會決議,關於本次的定期大會業務報告及質詢,無論是該委員或者非該委員的議員,他在質詢的時間一率調整為5分鐘,當然該委員會的議員在第一輪的時候是優先發言,我想今天我們有民政局的單位,包括各區的區長,但因為疫情的關係沒有在現場列席,各位議員如果有針對哪一區的區長要業務質詢的情況下,請提早講一下,我們會請該區的區長列席,如果沒有意見的話,我們就請民政局顏局長進行業務報告,在報告之前也請局長先介紹單位的主管讓大家認識一下,局長請,時間10分鐘。

民政局業務報告 (略)。

主席(Ingay Tali 穎艾達利議員):

謝謝顏局長,接下來開放登記發言,因為林美燕議員是本委員會的成員所以優先發言,美燕議員請發言。

林議員美燕:

感謝主席。局長,辛苦了,就如同你剛才所說的,我們區的區長的心都在區公所裡,因為現在的業務比較繁忙,而區公所本來就貼近基層,現在又因為紓困的補助,所以大家亂成一團,事實上我們在第一時間到現場的時候發現,我們所有區公所的人員都是非常貼心跟民眾在一起,但是在整個區裡面,我覺得工作人員就如同區長工作報告裡面所寫的,在防疫政策的獎勵經費裡面,在第一例疫情發生的時候就已經開始計算了,是不是?

民政局顏局長振標:

是。

林議員美燕:

在獎勵的部分,過程如何?你是怎麼去執行它?

民政局顏局長振標:

謝謝議員對我們基層人員的關心,其實這次我覺得中央也非常了解基層人員很賣力。我們全市現在接一個個案 1,000 元,工作人員可以得到 80%,市府得 5%,區公所得 15%。

林議員美燕:

所以你說這個案子確診以後就是1,000元?

民政局顏局長振標:

沒有,現在我們已經接7,000多案,我們就可以得到7,000多件乘以1,000元,所以我們有700多萬了。

林議員美燕:

我們的在第一線的工作人員是分幾成?

民政局顏局長振標:

80%, 所以等於他接一案件就是800元。

林議員美燕:

這些獎勵金什麼時候發放?

民政局顏局長振標:

現在已經下來了。

林議員美燕:

已經有下來了,也就是第一批、第二批都陸續發放?

民政局顏局長振標:

沒有,現在還沒有給他們,因為我們還在做,我們希望到一個程度以後再分批給。 **林議員美燕**:

所以這筆錢中央已經來到我們臺南市政府了,只是你還沒發放到第一線人員。

民政局顏局長振標:

對,有跟他們通知了,他們也知道了。

林議員美燕:

那你預定什麼時候開始發放?

民政局顏局長振標:

現在他們還在做紓困,如果下個禮拜可以的話就下個禮拜給它下去了。

林議員美燕:

局長,疫情來到現在已經有一段時間了,我們也控制得大家都能夠接受,既然中央的錢已經撥到市政府了,我覺得要拿到才感受的到,所以你這筆獎勵金應該開始發放了,你可以分批給,別一直空口說白話說有在家了,結果都沒有拿到第一線人員的手上,我覺得那感受不是很直接,對不對?

民政局顏局長振標:

對,跟議員報告,這是因為有一定的流程要簽核,我們用最快的速度去簽了。

林議員美燕:

對,但是問題在中央經費已經來到我們市府了,你要趕快簽,趕快給市長同意把這 筆錢發放。

民政局顏局長振標:

是。

林議員美燕:

你現在給本席一個答案,你大概什麼時候第一批會下來?

民政局顏局長振標:

我們下個禮拜應該可以送出去。

林議員美燕:

下個禮拜就可以送出去了嗎?好,我們要趕快看到,第一線防疫人員工作那麼辛苦,能夠讓他們感受到他們的辛苦是大家都肯定的。

民政局顏局長振標:

是。

林議員美燕:

接下來,我們看到有很多公園都有小朋友在玩,針對消毒,我們過去每年在公園維

護的預算裡面,活動中心的消毒是一年一次,對不對?

民政局顏局長振標:

活動中心是給區公所做管理,他們會按照實際情況消毒一次、兩次不等。

林議員美燕:

我想,我們現在防疫中應該要時常去做擦拭,但是在區公所的預算裡,針對疫情消毒部分的經費是非常非常不足的,所以這個部分你不能請區公所去處理就好,因為活動中心開放給很多市民、里民去活動,所以在這部分的預算我覺得局長你應該去看看那些區長,在活動中心的消毒方面的預算裡面,因為這不是登革熱噴一次藥蚊子就消失了,我覺得防疫的動作不要有破口,所以你應該跟區長那邊講看看,在消毒方面的預算如果有不足的地方請他們反映上來,這個部份我想局長你要去協助他們,沒有社區感染我們加以肯定,我們繼續努力。

主席(Ingay Tali 穎艾達利議員):

謝謝美燕議員,接下來我們請陳怡珍陳議員發言。

陳議員怡珍:

謝謝主席。我想針對這次急難在沒有投保的這些勞工,加碼的1萬元補助,真的是讓很多第一線,尤其是公所的人員人仰馬翻,當然在我們局長的帶領之下,包括區公所、區長和所有的人都很盡心盡力,我記得在要開辦的前一天晚上10點多,我剛好有一個案子去詢問區長,當時有一些民眾在問如保母這樣的情形能不能加保等等,我們區長第一時間回復,也告訴我當時公所人員剛加完班要回去而已,大家為了這個真的非常辛苦,我想真的要感謝,在局長的帶領之下,我們所有的區長、區公所所有人員都盡心盡力來協助我們的民眾,在疫情這麼艱困的情況之下一起渡過難關,真的非常感謝局長和所有人員,大家非常辛苦、努力;如同剛剛美燕議員提到的,大家也很關心實質的鼓勵跟獎勵什麼時候可以拿到基層人員的手上,因為大家真的很辛苦!我想請問局長,我們臺南市目前全部到底收了多少件?

民政局顏局長振標:

我們已經收到1萬4,000多件了。

陳議員怡珍:

那目前核定的狀況怎麼樣?

民政局顏局長振標:

我們已經核定936件。

陳議員怡珍:

1萬多件才核定936件,所以這個數字其實有一點懸殊。

民政局顏局長振標:

因為有些東西必須要有財稅資料我們才可以判定是否符合資格。

陳議員怡珍:

所以其實還是要經過一些審核的。

民政局顏局長振標:

案件都已經登錄完了。

陳議員怡珍:

那這1萬多件有沒有預計什麼時候可以審核完成,讓這些需要協助的民眾能夠盡快

得到答案?

民政局顏局長振標:

我們走的路線是只要通過審查就發錢。

陳議員怡珍:

就是陸陸續續,只要審核通過就發。

民政局顏局長振標:

對,不會今天留到明天,就是今天審了今天給這樣。

陳議員怡珍:

那目前收的1萬多件預計什麼時候可以全部審核跟發放完成?

民政局顏局長振標:

這裡頭有牽涉到我剛才所提的財稅問題,而且我們公務人員要有審核要仔細的心 態,不然到時候錯誤又追討回來反而不好。

陳議員怡珍:

對,我想我們第一線人員是用很嚴謹的態度在面對,但是我覺得民眾還是會有所期待,送件後有或沒有能夠盡快有個答案,我想這個部分要請局長這邊1萬多件目前是 900多件審核通過,但是我想這個比例還是蠻懸殊的,所以我想審核速度上可以再加強 一下。

民政局顏局長振標:

好,我們再來研究看看用什麼方法。

陳議員怡珍:

是,另外對我們第一線人員的實質鼓勵和獎勵剛剛聽局長說是7,000 多件,那7,000 多件是怎麼算的?

民政局顏局長振標:

目前我們做肺炎有三個區塊,我們民政局是負責居家檢疫這一塊,我們是從中央分 配出來的資料送給我們,我們再分發給區公所。

陳議員怡珍:

發給區公所,那區公所發給誰?

民政局顏局長振標:

區公所就開始做關懷電話。

陳議員怡珍:

到時候這個獎勵金是發給誰?

民政局顏局長振標:

如剛才提的,承辦人員得 80%,公所可以得 15%,市府這邊是 5%,我們原則上是用這樣的方式去做。

陳議員怡珍:

那像現在在幫我們辦理急難紓困的第一線人員拿的到嗎?

民政局顏局長振標:

我有聽說這個又有另外一個方案,但不確定。

陳議員怡珍:

局長這邊也是來幫我們這些第一線的人員爭取,這次這個狀態真的讓第一線人員很

辛苦,而且很多民眾的抱怨或不開心第一線人員都面對到,所以這個部分我想對於這些第一線人員除了感謝他們辛勞以外也要給他們更多的一些實質的鼓勵跟獎勵;另外我們在區裡面有很多活動中心,如大和活動中心、勝安活動中心及地方創生計畫等都在進行當中,區長也很認真在推動,我們期待大和活動中心能夠在明年看到它完成,希望局長這邊也繼續督促,期待在我們區域裡面這些預期的計劃能夠如期完成,很感謝局長的支持,也期待未來局長繼續給我們多多的支持,謝謝局長。

民政局顏局長振標:

謝謝議員對我們民政局的業務的關心,謝謝。

主席(林議員美燕):

謝謝怡珍議員,接下來請林燕祝議員發言。

林議員燕祝:

謝謝主席。局長,這一次針對紓困專案,工作人員沒有辦法去向民眾做解釋,中央的一個政策,給地方民政局各區公所造成這麼大的一個麻煩,你認為這樣的政策是對的嗎?一個政策都還沒有規定,連公文下達臺南市政府都沒有,民政局也沒有辦法下達各區公所,然後讓區公所所有的人員一頭霧水,首先是該不該接案,他變成為了要接案,選要排人員出來向民眾一一解釋,你認為民眾跑到那裏一趟,完全沒公文你叫人家如何辦!再來,電子公文下來了卻沒有條文應該怎麼辦!你告訴我,公所的人員是神,可以知道中央接下來是要收取任何的這些資料嗎?這個紓困專案你不會認為很鬼扯嗎?哪有1、2、3,然後再4、5、6?用的模糊不清,各局處辦各局處的,如果今天中央要給錢,會造成地方的麻煩嗎?你要排富就排富之後該怎麼做發放或一個家庭要發放多少,直接入他的戶籍或入他的戶口或者是發放現金,會造成我們人員這麼的忙碌嗎,也不是忙碌,應該說是無奈!我今天絕對要替我們各區公所講話,你知道區長都被里長罵,里長又被里民罵,我們議員也被民眾罵,中央這樣一個政策是在糟蹋人嗎?難道就不能乾脆一點嗎?真正需要錢的人是領不到的!局長,我要聽聽你的說法。

民政局顏局長振標:

議員你這個問題實在有點難。

林議員燕祝:

哪裡會難?局長你就跟我說中央害你們搞成這樣對不對。

民政局顏局長振標:

跟議員報告,臺灣的資訊我這次見識到流通的非常快,因為我們的長官在上面一講,馬上全部都知道,所以隔天馬上有很多人進來,所以從好的方面去看,我們的資通不錯。

林議員燕祝:

我聽得懂你的意思,但你錯了,中央如果要宣布政策,必須地方要趕快做準備知道如何去做,而不是中央宣布但地方卻不知道,那你覺得這樣的中央是對的嗎?他做他的,他現在如果說要發放多少,你們下層的人都不知道你們要怎麼辦?這些人民會不會找你們?所以這樣是錯的,我碰到市長我也跟他建議這樣是不行的,不是中央一句話,地方一頭霧水做到死!再來,我這幾天有看到各區公所的人員及區長的無奈及忙碌,希望局長多多鼓勵一下。接著是殯葬所,我認為改善的環境臺南市民都看的到,但局長,你去過新化三十六崙或是那拔林公墓嗎?

民政局顏局長振標:

我有經過但沒有進去過。

林議員燕祝:

那邊一到時間就放火燒,現在我們在鼓勵公墓遷葬,而挖掘遷葬後造成地上一個坑洞一個坑洞的,這樣能改善什麼環境?我希望你明年度針對公墓的部分真的要好好地做 美化,我看到你報告裡都有在做美化,就唯獨新化完全沒有,我講實在的,我們身為民 意代表沒有在分哪一區,就算我立委沒選上,我看到這樣的公墓看了很心痛;對於殯葬 這一塊,每個市民對殯葬所的環境改善都是按讚的,但是公墓仍需要改善。然後還有道 路的問題,現在8米以下的道路都由區公所來做,你認為區公所做得來嗎?工務局在幹 嘛?你認為把這些業務的經費再給你們,你們有錢嗎?局長,你告訴我,你們有錢嗎?

民政局顏局長振標:

這個錢的問題…

林議員燕祝:

是道路問題,局長,8米道路是你們在做,工務局不用做,然後經費我們去跟工務局講,他們說去跟公所說就好了,公所有錢嗎?局長,這是你們民政業務,那你告訴我你錢有多少?我現在有30幾條路都沒做,我問你,你有經費可以做嗎?

民政局顏局長振標:

我們是找最需要做的先做。

林議員燕祝:

也就是沒有本事做,我也要講,如果8米道路要區公所來做的話,你們必須經費要夠,不然要怎麼做?而且品質要要求才可以,不能廠商做好之後品質非常然後驗收又不過,這樣不是不好嗎?局長,這些要加強一點。

民政局顏局長振標:

是,我們會努力。

林議員燕祝:

好,謝謝。

主席(林議員美燕):

感謝林議員,接下來請王家貞王議員發言。

王議員家貞:

局長,您跟我們之間的互動讓我們很捨不得,因為你沒講什麼話,你要知道這次不分黨派都非常非常心疼全國各基層人員的備受委屈,就像剛剛議員同仁講的,挨罵一定是基層人員先被罵,那您剛剛回應說見識到我們臺灣資訊流通之快,坦白講,這一點難道蘇院長不知道嗎?蘇院長明明知道我們現在資訊流通這麼快,他那麼急著搶功、那麼急著講話,是累死我們下面一堆人,結果蘇院長是道歉了,卻又把陳時中拉著賠下。局長,您的角色我們可以體會,但是重點在於我們國民黨團很早就說最基層第一線防疫,包括居家檢疫隔離等辛苦的工作同仁,希望我們政府能夠給他們實質的或是所謂的精神上的獎勵,我們要求臺南市黃市長這樣做,我記得市長是告訴我說有做,但是我看到的訊息裡面,市長做的似乎並不徹底,現在的紓困搞得亂七八糟,今天出這個政策,明天出那個政策,今天衛服部,明天交通部來搶功勞,什麼計程車6萬大家聽了很高興,後來發現2月就出來這個政策了,是林佳龍又來搶個功勞。