

謝議員龍介：

要怎麼一步一步改善！以前跟我們說的天花亂墜，現在還做行政院長，還要選副總統，你看看！很難看，因為他是我的好朋友，我也不便再跟他說太多，強扭的瓜不甜，硬娶的新娘就不願和人家結合了，還要強迫人家結合，初選時哭得唏哩嘩啦，拜託蔡總統不要用網軍、國家的機器對付他，我也不知道我們臺南市有在臺北市設了一間辦公室，我們可不可以使用？

黃市長偉哲：

只要市民需要，若是在臺北就儘量……

謝議員龍介：

只要是市民需要，就都能申請？

黃市長偉哲：

可以借用。

謝議員龍介：

我還不知道，若不是賴清德被跟拍到，我還不知道在臺北市有設了一間辦公室，我三不五時都會上臺北錄影，有時也可以使用一下。

黃市長偉哲：

不是我設的，若是你上節目中間要休息，歡迎你前往。

謝議員龍介：

那邊現在是誰在負責？

黃市長偉哲：

我們目前有編列一位市府的員工。

謝議員龍介：

領我們的新水？

黃市長偉哲：

是。

謝議員龍介：

是誰？

黃市長偉哲：

約聘僱的。

謝議員龍介：

聘僱的？以前不是賴清德指派的誰負責那邊。

黃市長偉哲：

吳堂成。

謝議員龍介：

吳堂成，現在那位沒有在那邊了嗎？

黃市長偉哲：

他辭職了。

謝議員龍介：

被爆出來後就辭職了！被蔡英文抓到後就辭職了！你們這樣也很難看。

黃市長偉哲：

不是啦！就是媒體報導。

謝議員龍介：

媒體報導你公器私用，不要這樣！你的個性就不是這樣。這2天有收押一位臺南市  
本市立法委員賄選，若是我們國民黨，我可以說光榮，這幾年你看我們的提名，選舉大  
家一路努力到現在，為什麼這個人賄選？勞工局長，這個人你認識嗎？工會的一份子。

勞工局王局長鑫基：

我們沒有那個工會。

謝議員龍介：

沒有那個工會，他們是如何和你互動的？

勞工局王局長鑫基：

那個人我也不認識，他沒有和我互動過。

謝議員龍介：

你不認識？不然他為什麼用工會的名義在招募會員？

勞工局王局長鑫基：

他是用一個肉品工會，臺南市根本沒有這個工會。

謝議員龍介：

那工會是誰在管理的？勞工局嘛！對不對，再往上就是勞動部，郭國文就是勞動部  
的副部長，以前是做了多少情份給人家？現在這樣是要將白布染黑嗎？用別人的名義，  
今天若是李武龍，你們會這樣沉默嗎？早就大肆宣揚！報紙就一直報導了！黑狗偷吃要  
賴給白狗，你身為勞工局長完全都沒與你們互動嗎？那他可以用工會的名義來招募會員？  
要帶人家出去旅遊、吃飯還要拿東西送給人家，今天若不是李武龍看到單子先去提告，  
最後就會讓你們白布染成黑。

勞工局王局長鑫基：

向議員報告，這個人我真的不認識他。

謝議員龍介：

你最好查明清楚。

勞工局王局長鑫基：

對，我就不認識這個人。

謝議員龍介：

你將這組織查明清楚，他還有活動，還是肉品工會的。

勞工局王局長鑫基：

也沒有這個工會。

黃市長偉哲：

議員，若是本身就是偽造的……

謝議員龍介：

當然，這我們也要站出來。

黃市長偉哲：

因為假的工會也是會影響。

謝議員龍介：

尤其肉品公司你是董事長。

黃市長偉哲：

是。

謝議員龍介：

總經理也是你指派的，你現在召集工會，還要幫我們輔選，這麼好心！

黃市長偉哲：

職業工會和肉品市場沒有關係，但是我們會去查明。

謝議員龍介：

所以這到底是怎麼回事，要向我說清楚。

黃市長偉哲：

現在人已經收押，也跑不掉了。

謝議員龍介：

對，現在人收押，到時到了投票前，才出來說我是挺誰的？別來這套！所以今天這案件是李武龍去提告、去檢舉，向調查局及地檢署舉報有人借用名義，我們明明就沒有，還要將白布染黑，然後就說工會要組織，要用李武龍及李和順的名義，用這一套的！今天若不是提早發現，整個就被你們害慘，郭國文是本來就做得不好，在哪邊也選得很危險，但不要用這種爛招數相挺，若是要用這種方式，臺南市民的眼睛是雪亮的，我覺得沒必要這樣，因為牽涉到肉品，我今天才會問你，和你沒關係的我不會問你，因為你是董事長，工會是王局長這邊的。

黃市長偉哲：

工會的主管機關和肉品市場，我絕對可以說和他沒有關係。

謝議員龍介：

你們都說沒有嘛！你們也沒有暗中挺李武龍，有嗎？

黃市長偉哲：

都沒有，必要時若是法院要傳調，我們會去作證，就是沒有認識這個人。

謝議員龍介：

現在收押偵查中，1月11日要投票，若1月8日將他釋放或是調出來，說他支持什麼事情……

黃市長偉哲：

這件事情如議員所說，這是李武龍先生去舉報的。

謝議員龍介：

是。

黃市長偉哲：

既然是他去舉報的，怎麼會有人去舉報自己的樁腳？

謝議員龍介：

對，所以就是要讓市民鄉親了解，你看現在選舉選到連這樣的招數都在使用，不要這樣，我覺得君子之爭，我們輸，你做市長，說不定下次向你挑戰，你會很難過也說不定。

黃市長偉哲：

我知道。

謝議員龍介：

這是民主的風度。

黃市長偉哲：

這段時間我身為市長的這10個多月以來，中立的態度，其實你也知道。

謝議員龍介：

我怎麼會知道！我是跟你說1年「持家才知米鹽貴」，1年內我就好好的看，比如說山上水道博物館那兩瓶紀念瓶裝水，你到現在也沒向我說明。

黃市長偉哲：

會趕快說明。

謝議員龍介：

你沒有說明，我不好意思跟你說，若有做，國際新聞會很難看，也沒必要。

黃市長偉哲：

是，我知道。

謝議員龍介：

本身市政就很困難了，你又大方，要滿足市民房屋稅問題適當就好，所以你就回調，回調後是明年開始。

黃市長偉哲：

明年才收，今年7月1日開始。

謝議員龍介：

明年要收的錢有沒有減少？若是這樣下去當然對於財政有錢才能做事，沒錢能做什麼？就已經沒錢了，你還跟我說市政進步很多！今年所執行的預算、今年的進步是去年賴清德所編列的，你卻稱讚到他。

黃市長偉哲：

一開始就說證明賴前院長……

謝議員龍介：

就是他做得不好，他去做行政院長後，代理市長才做得不錯，算是李孟諺做得不錯，你的意思是這樣嗎？

黃市長偉哲：

不是，你說稱讚到他就是好的。

謝議員龍介：

稱讚到他算是好的？

黃市長偉哲：

對我們而言是好的。

謝議員龍介：

你小心點，因為事實上不好做，我告訴你有很多，包括剛剛提到的野狗議題，你搭高鐵都是人家到門口載你，我都是從「馬上停」用走的進去，你可知那整條路野狗有多少？若是較晚歸的女生，要如何去牽車？

**主席：(洪議員玉鳳)**

再給 1 分鐘。

**謝議員龍介：**

我們 2 個都搭高鐵，你到高鐵站時有多少人摩托車和車子停放在寄車場？你可知那群野狗有多少？你知不知道？我有錄影起來。

**黃市長偉哲：**

通常寄車場都會有車子來接。

**謝議員龍介：**

寄車場來接，有些人是用走的，騎摩托車的那有人來接？寄放摩托車的是沒人來接的，必須要用走的。

**黃市長偉哲：**

這個野狗的問題我們再來找。

**謝議員龍介：**

這個地區的野狗，包括那個地方的落葉，你利用 1 天時間自己開車停在那邊再走進去看看，嫌你這種小事也沒意義。

**黃市長偉哲：**

但是也要處理。

**謝議員龍介：**

要處理就好，水的問題拜託一下跟告訴本席，我要回覆人家。

**黃市長偉哲：**

一定要的。

**謝議員龍介：**

不然那樣不好，大家化解一下，就是一時失查，我們有要求委辦的廠商重新說明這樣比較好，是不是？

**黃市長偉哲：**

一定要的。

**主席：(洪議員玉鳳)**

謝謝謝議員，接下來請郭鴻儀議員，時間 10 分鐘，郭議員請。

**郭議員鴻儀：**

謝謝主席及府內所有同仁。教育局鄭局長，今天想和你探討學校裡的遊具，衛福部在 106 年訂了一個規範，所謂的 CNS12642、12643 的修正，這樣以後我發現有很大的問題，下一頁照片，這現場搞得和命案現場一樣，幾乎大約有 5 成以上的學校都是用這種態度來面對這些所謂不合格的遊具。局長，你覺得這要如何處理較好？

**教育局鄭局長新輝：**

感謝議員關心這項問題，其實這也是很令人頭疼的事情。

**郭議員鴻儀：**

你簡單說明就好。

**教育局鄭局長新輝：**

衛福部規範下去後，變成要求我們一定要去做檢驗，遊具到底有沒有符合現在訂的

一個標準規範。

**郭議員鴻儀：**

我知道教育局已經有委託第三公正單位在做檢測，檢測結果是如何？合格率是少？

**教育局鄭局長新輝：**

現在檢測結果因為期限還沒有到，所以還沒有將最後的報告給我，但是個別學校是有告訴他們。

**郭議員鴻儀：**

最後不合格率大概有 90%，所以每個學校都是這個狀況，不是拆，而且我們今年度教育局已經有通知學校報拆除的費用，對不對？

**教育局鄭局長新輝：**

對。所以基本上這就是全國性規範訂了之後我們所面臨的困擾。

**郭議員鴻儀：**

沒有錯，是全國性的，而且現在立法院蘇巧慧委員也有爭取，衛福部也決定將改善期限延到 112 年才全部做改善。

**教育局鄭局長新輝：**

因為原本是 109 年，那根本是做不到。

**郭議員鴻儀：**

而且我們教育部再對於這個狀況若不是圍警示帶，就是有公告不能使用，我認為學校校長的心態可能會覺得違反所謂的規範之後，萬一小朋友又上去玩發生意外，誰來承擔這個責任？

**教育局鄭局長新輝：**

民眾受傷變成要申請國賠，所以這個真的是蠻兩難的，當然我們學校暫時將其圍起來，接下來希望若是真的不符合要求的規範標準，也必須要去拆除，現在就先讓他們拆除，但是拆除後又面臨到一個問題，沒有遊具怎麼辦？接下來又要去設遊具，所以這部分其實是連鎖性的問題。

**郭議員鴻儀：**

局長，我們局裡有沒有針對不合格的遊具有一個統一的做法或納管？

**教育局鄭局長新輝：**

所以既然是這樣的話，當然必須要去拆除，我們會排定拆除的順序，學校裡面如果因為拆除後都沒有遊具，這個部分我們會排在第二個階段。

**郭議員鴻儀：**

局長，2 百多間學校都有相關的遊具，而且有些學校有 2 組、3 組、5 組的，這個順序要如何排？

**教育局鄭局長新輝：**

所以至少要讓一間學校有 1 組。

**郭議員鴻儀：**

局長，即使現在要禁止使用，到你改善完成的這段時間，最慢有可能需要 3 年的時間，這 3 年中萬一發生意外，是學校負責還是局裡負責？誰來做統一的管理？

**教育局鄭局長新輝：**

我們不希望這種事情發生。

**郭議員鴻儀：**

當然。

**教育局鄭局長新輝：**

應該是破損且容易會發生意外的我們優先拆除，若是拆除後，如果學校沒有遊具了，我們優先給他設置一座。

**郭議員鴻儀：**

局長，那這樣是全面禁止使用嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

以目前來說，基本上全面禁止全國做不到，因為其實不符合規定的如同剛剛議員所講，標準訂得太高，大家都做不到，我們是很納悶的！

**郭議員鴻儀：**

我看是這樣，已經有經過查訪過，每間學校的做法不一，局裡面要有一個負責的態度，看看要如何解決這個問題。

**教育局鄭局長新輝：**

我們一定是負責，和學校一起面對。

**郭議員鴻儀：**

而且我知道臺南市政府教育局也有想要去解決，在今年度也編列了 2 千 5 百萬元去做改善，但是每一間學校都需要，你覺得這 2 千 5 百萬元今年總共會補助幾間學校去做改善？

**教育局鄭局長新輝：**

我們每一年大概預估可以做 55 座。

**郭議員鴻儀：**

55 座？那做了之後，有些已經在驗收或在使用的，覺得滿意嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

如果我們現在做的是一些創意的遊具，基本上是符合學校的特色去做規劃。

**郭議員鴻儀：**

有創意的遊具。

**教育局鄭局長新輝：**

目前做起來都不錯，小孩子玩起來也很開心。

**郭議員鴻儀：**

還有一些是特色的遊具。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**郭議員鴻儀：**

方向是不錯，但是有沒有符合使用，所謂的符合使用就是使用的這些小朋友，大間的學校補助 1 座，小間的學校也補助 1 座，學生多的學校也要補助 1 座，學生少的也補助 1 座，但是當學生人數很多時，會看到什麼狀況？

**教育局鄭局長新輝：**

當然這部分要分年完成，所以有的有3~4座，至少先將不合格的拆除，然後先做沒有半座遊具的，做完後這邊再來慢慢補，這部分當然也要爭取經費，所以在每一次的會議中，都和中央提出爭議，這是中央統一的政策，你們將標準訂得這麼高，我們又做不到，這種情況之下到底有沒有辦法做，就必須要有中央的補助。

**郭議員鴻儀：**

局長，我看今年度的預算，你們本來總共編列了7千多萬元。

**教育局鄭局長新輝：**

有完全做新的，另外有改善的經費投注。

**郭議員鴻儀：**

我看了之後，明年度的預算是編列了6千多萬元，這6千多萬元要做多少個？我相信應該是有學校會向你反映；第一，經費的不足，你們一間學校固定給他們55萬元，總共要改善的有這麼多，209間再加8個實驗小學及14間幼兒園，每間學校、每一個遊戲區，是區還是學校？

**教育局鄭局長新輝：**

1座就是1區。

**郭議員鴻儀：**

1座1區55萬元，那學校只能申請1座？

**教育局鄭局長新輝：**

有的學校學生數較多的話，可能需要3~4區，我們會做規劃。

**郭議員鴻儀：**

局長，我現在看到的都只有1座而已，很可憐，你看到這些學生，這是已經做好完成的，學生全部擠在這一座，原本學校有4座，後來只剩下這座，其他的都拆除了，只剩下1座可以使用，所以學生就擠滿在那個遊具上，會不會造成危險？會不會太擁擠？

**教育局鄭局長新輝：**

其實這是過渡期，我們也會拜託立法委員到中央去協助我們爭取。

**郭議員鴻儀：**

這真的是不符合目前現況的使用，事實上也會互相爭搶。

**教育局鄭局長新輝：**

所以我也要抱怨一下，中央衛福部訂定了一個這樣的法規要求全國來做，事實上沒有考慮到教育的現場的情形。

**郭議員鴻儀：**

沒有錯！這是每一個縣市都要去面對的問題，所以我們的教育局，在我看來是很想去解決，也編列了很多經費。

**教育局鄭局長新輝：**

我們一定要解決。

**郭議員鴻儀：**

對於這個計畫，明年度的預算編到110年度，總共編了1億6千多萬元，打算要做改善，態度很明確，不過我覺得你給的每1座的經費還是不足。另外，做好之後我有去



勘查，其實這就是不符合所謂的 CNS12643，它的鋪面不符合，怎麼說？現在他們再推的是用細粒石去做鋪面，我那一天到現場，有一間學校，我不要說是哪一間，地板下方是磚塊，所鋪的鋪面厚度不到 10 公分，短短的就是石頭，下方就是水泥地，這一定要去全面檢視鋪面的厚度。

**教育局鄭局長新輝：**

這看起來就不是安全的。

**郭議員鴻儀：**

下一張照片，我要求也期待，第一，取消每 1 座 55 萬元的規定，可以嗎？做得到嗎？大小座不一樣，大間的學校人數多，學生所使用的經費不一定侷限在 55 萬元，復興國小好幾千個學生，我們仁德依仁國小 60~70 幾個學生，你說那間給 55 萬元，這間也給 55 萬元，這樣對嗎？不對啦！那個比例不對。

**教育局鄭局長新輝：**

可以了解，不過先求有再求好，大概是這樣子。

**郭議員鴻儀：**

依照它的危險的狀況，所謂危險的狀況，就是……

**主席：（洪議員玉鳳）**

再給 1 分鐘。

**郭議員鴻儀：**

危險的狀況就是指，以現有的遊具危險狀況去做改善，把最危險的東西先改掉，可以嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

我們來努力。

**郭議員鴻儀：**

還有針對設計、檢驗廠商等等都要嚴格要求。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我們會要求品質。

**郭議員鴻儀：**

下一張照片，這是很多人的回憶，大概是 60 年代的產物，會拆除嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這個非常好。

**郭議員鴻儀：**

這是長興國小－我的母校，這遊具叫大象背小象，為了將其改善以符合規範，上面再背了一個小象，高度就足夠了，所以這個大象溜滑梯我建議不要拆除。

**教育局鄭局長新輝：**

我也覺得這個非常好，我也不知道為什麼要拆除。

**郭議員鴻儀：**

多方面去做活化，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

如果旁邊有一些導致危險的部分，我們來做改善這比較重要，不應該拆除。

**郭議員鴻儀：**

留給小朋友一個很舒適又安全的一個遊戲空間，可以嗎？做得到嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這是一定。

**主席：(洪議員玉鳳)**

謝謝郭議員，教育局加油，接下來請李啟維議員，時間 10 分鐘。

**李議員啟維：**

感謝主席，市長、一級首長及電視機前的鄉親長輩大家早安、大家平安、大家好，市長，今天有幾個議題要和你互相探討一下，我認為這個任期雖然你會很辛苦，但是也是很重要的任期，這是臺南要蛻變邁向下一個很重要的階段，所以市長責任重大。市長，你對於現在臺南在規劃的、推動的先進運輸對未來的城市，你認為到底有多大的幫助？你覺得如何？市長，要不要簡單答覆一下。

**黃市長偉哲：**

是，簡單向議員報告，以現在交通建設來講，軌道建設絕對是重中之重，以軌道建設來講，全國都是這樣，但是以臺南來說，現在正在規劃的 4 條路線中，有 3 條目前不是在做可行性評估就是在做規劃。

**李議員啟維：**

對我們五期安平這個地區，這條綠線可以說是很重要的，我了解綠線的規劃費，局長，現在是不是也通過了？

**交通局王局長銘德：**

現在送進議會來做墊付。

**李議員啟維：**

目前進度到底是如何？

**交通局王局長銘德：**

若是通過墊付後，就可以發包進行後續的重要規劃。

**李議員啟維：**

所以都有在進度之內。

**交通局王局長銘德：**

是。

**李議員啟維：**

市長，之前總質詢時，我也有提到，其實臺南交通最大的問題，就是欠缺東西向的交通，我們也是讓國際評比為交通最會阻塞的城市，尤其綠線這條是唯一一條東西向的，貫穿後從夢時代來到安平地區，對未來城市的交通會有很大的改善，各方面也都有很正面的幫助。市長，所以我希望對於先進運輸要更加積極用心的推廣，因為未來現代化城市，捷運運輸是一個基本的要件，六都也只剩下我們沒有捷運的規劃，我們已經慢了人家 20~30 年了，大家常常說要改善交通的問題，以民意代表的角度，我們希望政府要去規劃更好的大眾運輸。

**黃市長偉哲：**

相信李議員也還記得，在上個會期我們努力在奮戰的過程。