

個逐字稿寫起來大概都快要1、2萬元，所以在這個部分的話，之前也是有跟部分的學校大家來做一個研商。

**許議員又仁：**

在調查的過程當中，用錄音來做處理，是不是也是一個替代？文字稿是不是一個必要的一個文件？

**教育局學輔校安科林科長義順：**

在整個性平法的規定，他沒有說一定要做逐字稿。

**許議員又仁：**

因為一般是在法庭訴訟的過程當中，才有逐字稿的撰寫必要，在一個性平委員會的調查事實上是沒有必要去撰寫逐字稿，是不是請局裡面發個公文要求說逐字稿的編寫是沒有必要性的？是不是要提醒一下？

**教育局學輔校安科林科長義順：**

是。

**許議員又仁：**

這是第一點，請坐。第二點、課發科有發了一個公文給學校說學生數少於核定班級數，108學年度針對國中二年級、國小二、四年級進行減班跟重新編班，並調整其教師員額及行政處、組的這樣的一個公文，但是我認為如果為了學校的教學的穩定，麼國中三年非必要就不要重新編班，你國小的部分應該分年段，在二升三還有四升五的過程當中來做一個處理，這個叫做查班作業，我認為增減班應該要一致，同一個時間作業就可以了，而不是為了減班每年級來做，增班才兩年來做一次，在國小階段這個有沒有辦法做處理？

**教育局課程發展科陳科長妍樺：**

目前的個新生入學之後編班，之後是同一個班級到二年級，到二升三才會有因為他可能轉出、轉入的關係，他的班級的人數可能有這樣的一個增減。

**許議員又仁：**

一升二不會啦？

**教育局課程發展科陳科長妍樺：**

不會，所以是二升三。

**許議員又仁：**

三升四也不會？

**教育局課程發展科陳科長妍樺：**

不會，就四升五。

**許議員又仁：**

三年級就是，國中的時候三年級就一致了？

**教育局課程發展科陳科長妍樺：**

國中基本上不會去變動他，除非他有特別的原因。

**許議員又仁：**

原則很簡單，就是增減班的查班作業調整就一致性就可以了，好不好？有一個借聘的要點，裡面有提到現任老師兼主任、組長或副組長，下學年度續任行政職務，除了自願超

額者外，不計入超額教師名單，以協助校內行政的延續。我認為當時所有的校長體系大家在講說行政人員難以聘任，行政人員難以聘任有幾個原因，第一個，就是他的待遇的問題，當時行政加班費，不休假獎金的一個加班費，是不是可以提高到7天，我想教育局這邊也改變了，這是一個善意的回應。但是是不是透過借聘的制度就能夠維持或者是能夠讓這樣擔任行政業務的人會多一點，我認為未必！而且所謂的超額老師的作業的要點，有些學校他自己就有訂定超額教師辦法，學校自己會有一個機制的處理，像以前在永康國中，認為說主任是隨著校長來做一個處理，當時自己就訂定是內閣的一個方式，隨著校長的轉移，主任是可以有一個保護的，可是組長的部分是沒有這樣一個保護的機制，所以我認為這個地方的修正是過頭了，我認為應該要思考一下這樣的一個做法是不妥適的，應該要刪除掉第13點之1項的條文，這個地方再研究一下，因為我認為行政人員願意擔任不是這個因素，好不好？請坐。局長，學生受教權益的保障，跟教師、優良教師的結構有沒有關係？

**教育局鄭局長新輝：**

一定是有。

**許議員又仁：**

一定是正相關，對不對？優良教師來之後，他的熱情的教學是必要的。

**教育局鄭局長新輝：**

我想老師的熱情跟他專業的投入是許多研究都認為非常重要的關鍵，因為臺灣的師資培訓的過程有一定的水準，所以接下來就他的熱忱跟投入度才是影響學生表現相當重要的關鍵。

**許議員又仁：**

透過師資編制的一個提高，正式老師的一個提高，是有其必要，所以在國中階段教師的員額編制，每班配制2.2師，每9班增資1師，而局長上任也達到這樣的一個目標，非常的給予肯定，但是有關幼教的問題，我請問幼教科長，老師管控的目的是什麼？管控教師員額的目的是什麼？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

如果在國中小小的話，是擔心超額的問題。

**許議員又仁：**

國中小只是擔心超額，所以做教師員額的管控，幼教有超額的問題嗎？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

可能在比較偏遠的地方。

**許議員又仁：**

在偏遠的地方，但是還是可以調整嘛，對不對？而且偏遠的地方多是一所學校大概一個附幼就是一個班級，是不是？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

大部分是。

**許議員又仁：**

所以，你有管控的必要嗎？我千思萬想都想不出所謂的幼教師資的員額需要管控的道

理跟目標在哪裡？如果這個道理跟目標不存在，讓他有穩定的正式老師是必要之舉，所以我認為幼教應該是取消所謂的管控，應該是零管控這第一點。第二點，有關專設幼兒園的一個問題應該做一個解決，因為專設幼兒園是以前都沒有討論到的一個狀況，他的代理老師偏多，應該都變成正式老師，以仁德幼兒園來說就有8個代理老師，10個正式老師，不對！留用人員剛剛鴻儀議員有在講，就是說他的師資水平，他如果繼續進修，進修到有所謂的教保員資格，你至少薪資要以助理教保員來聘任。另外，這些職員的部分，應該有提攜晉升的一個制度，以前在鄉托時代，他們都有所謂的思想活動費用，有些工友跟職員都沒有，所以應該要納入做編列。另外最後一點，我認為應該要提醒幼科的科長，私幼公共化、非營利幼兒園還有準公共化幼稚園的政策，目標不見得正確，不見得一定要跟著走下去，所以公幼的增加是有其必要性，好不好？另外，特教方面資源班的師生比，行為班的師生比現在是多少？

**教育局鄭局長新輝：**

1比10。

**許議員又仁：**

學前特教行為班的師生比呢？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

學前有比較高一點，大概是1：15。

**許議員又仁：**

我覺得這都不符合教育部的規範，對不對？立法院的一個教育部附帶決議，我希望的師生比可以降低，1比8跟1比5來調整，這點點滴滴的改善是師資結構的問題，請坐。另外，國小方面特色團隊還有協助行政教師減數跟節數是不是應該提高？

**教育局鄭局長新輝：**

一直以來，覺得臺灣的老師相當的優秀，可是也希望學校老師能夠對教育現場有更多的一個投入，他的時間是越多會越好，當然政策是配合中央，可是越來也有一些聲音是老師上課越來越少，這樣是不是對學生一個受教品質的維護是不是更有幫助，當然這個需要整體性去做檢討。

**許議員又仁：**

去上課的時間？

**教育局鄭局長新輝：**

對，如果特色的發展又是減課，到底特色發展是不是老師應該要做的？大家應該還有一些思考空間，你、我都當過老師，我記得我剛畢業的時候我一個禮拜上32節，一班40幾個孩子，當然時代在改變，老師的工作負擔都盡量想辦法來做改善，可是我是覺得當經費不足……。

**許議員又仁：**

時代不一樣，應該是現在是進入精緻國教的時代的來臨。

**教育局鄭局長新輝：**

我要說的是當財政非常多的時候，當然盡量去改善，這才是思考的方向，所以我想許議員很多很好的意見，我們來研究看看是不是有一個更好的一個做法。

**許議員又仁：**

最後一個問題，高中職端只有四所完中，四所完中的行政編制應該要跟高中職類似，應該要提高，四所完中一直都是太少，這第一點。第二點，四所完中的科科等值的問題，應該要比照全國的公立高中，這個我上次有提案，回文過來的還在研議當中，我認為這是應該要進一步去做處理，今年度沒有辦法處理，明年也應該要思考來做處理，另外，高中端的班級人數的下降，因應少子化的思考也應該要提早做因應，好不好？

**主席：李議員啓維**

好，休息 10 分鐘。

**主席：許議員又仁**

會議開始，請穎艾達利議員發言。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席，首先我要請教教育局長，從早上到現在都談了體能就是國力，它不只是德智體群美之一，也是一個國力的象徵，所以在體育方面，剛剛像鎮國議員也有提到，一校一特色，這個東西應該要積極支持，可是各個學校都會抱怨說沒有資源，比方說我手上有一份東山國中的體育班招生，招考了跆拳道、田徑跟木球，他裡面特別提到就讀本校各項補助金，體育班住宿免費，參賽成績績優獎勵金、課業加強輔導晚自習，每學期學雜費補助，弱勢家庭助學補助金，學業成績優良獎助金，甚至要來參加這個體育班的考試，都還有專車接送來應試。像這樣子的一個待遇，是東山國中獨有的？還是教育局針對這個學校要發展特殊的體育項目，都會給予一樣的補助呢？

**教育局鄭局長新輝：**

我請宗暘秘書跟您回答好嗎？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝。

**體育處陳秘書宗暘：**

謝謝穎艾議員，剛才您所舉的這個案例應該是東山國中他們自己個案的處理。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

個別的嗎？

**體育處陳秘書宗暘：**

對。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

所以我就要講這樣一個事情，因為很多學校他們想要發展特色，像現在少子化，有的地方可能比較偏區，他們希望能夠吸引更多自己的專長項目，所以他們得要自己去找經費，得要自己去找金主，當然能夠自立自強是最好，教育部既然都講了重視多元發展、重視體能發展，真的很希望在這方面該給更多的資源，就盡量來給資源，這樣可以嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝穎艾議員，我想這個個案，我還是得稱讚一下校長，事實上政府的資源有限的時候，當校長在經營學校，為了孩子他可以到社區去爭取更多的資源給學生，讓孩子能夠享有更好的一個教育，我覺得這個校長我是給他肯定，所以我是覺得應該一起努力，教育的

資源、公部門的資源之外，社區的資源，包括家長或者是企業的資源，如果能夠更多的引入，我想這個應該都是更好，當然如果基礎都不足，公部門本來就要優先來協助學校。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

沒有錯！我真的很謝謝局長，我接著請問局長另外一個問題，前幾天在議事廳質詢社會局時，我提到一個案子就是現在在做所謂的公共托育家園，公共托育家園就社會局所提出來的案子，包含了關廟、佳里、麻豆、柳營這些地方都要做公共托育家園的設置。在麻豆的國小要來做公共托育家園的時候，教育局的態度是覺得 ok，只要你消防設施過的話就沒有問題、就支持，可是在面對柳營國中的時候，相反的是要求社會局要先按照都市計畫所謂公共設施用地多目標的使用辦法去改變申請，才可以讓他們做，學校一擔憂下來，柳營這個地方公共托育家園就遙不可及了，到底是怎麼一回事？是故意要卡關，還是要去拖欠到他嗎？局長？

**教育局鄭局長新輝：**

這個問題我大概瞭解，因為牽涉到的是學校所在到底是都市計畫地區還是非都市計畫地區，當然非都市計畫地區像柳營來講也已經反映這個問題，可能要請社會局的長官來舉行跨局處的會議，看如何來解套，至於另外兩個都市地區的學校如何來做變更，這個部分我請秘書室郭主任來跟你做說明，好嗎？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不是，局長，你們去年的 11 月 1 日就開過會了，在會議中針對佳里的仁愛國小及麻豆的大山國小是沒問題的，因為他們都是在都市計畫區的用地裡面，所以某種程度來講，你按照個辦法來看的話是只要主管機關同意的話就 ok 的，就把他認列為單位的一個附屬機關就可以了，現在柳營國中並非是在柳營區的所謂都市計畫區內，所以他當然勢必要按照都市計畫區的規定，去申請做變更，只是說這個地方，拜託教育局盡可能的去配合，希望流程能再更順遂的方式儘速處理。我也去請教過都發局、工務局，他們說如果由社會局提出申請，資料齊備的話一個月內就可以辦過了，我想這個東西是非常非常重要的，因為學校現在少子化的關係，校舍空間還很多。過去學校都分佈在人口稠密區或是比較精華地段，所以執行公共托育家園的政策是很好的地點選擇，搞不好會是一個趨勢，所以這個東西真的要請教育局多多配合、多多協助，不要說我今天質詢完了之後這個案子可能要隔個一年、兩年之後柳營公托才會起來，這個我相信不管對教育局來講或是社會局來講，或是對公共托育政策來講，都不是什麼好現象。

**教育局鄭局長新輝：**

是，這個部分站在學校跟教育局的立場，都是相當樂觀其成，因為閒置空間可以更好的使用，我們都非常支持，只要他的程序還有相關的法令規定是可以的，這個部分如何去解套……。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

儘速，好不好？儘速。

**教育局鄭局長新輝：**

會。

**主席：許議員又仁**

請沈家鳳議員發言。

**沈議員家鳳：**

謝謝主席，我想瞭解我是以一個媽媽的身分出來參選，所以對於幼教是非常重要的部分，但是我看到教育局的工作報告104頁「促進學生健康衛生」的部分，最近又是雨季，然後登革熱防治有沒有做什麼措施來防治未來登革熱的疫情？有誰可以回答我呢？

**教育局鄭局長新輝：**

我請義順科長跟您說明。

**沈議員家鳳：**

好。

**教育局學輔校安科林科長義順：**

這個部分每天在學校不論是老師或者是學生，一定都要落實巡、倒、清、刷的動作，整個生活周遭的一個巡檢；另外，也都會請學校來建立整個登革熱的防治地圖，譬如說甲校他有哪些的地點是比較容易滋生蚊蟲的地點，學校也都記錄。

**沈議員家鳳：**

比較容易滋生的地點是哪裡？

**教育局學輔校安科林科長義順：**

一般的話，有陰井、水溝。

**沈議員家鳳：**

對，水溝很重要，因為教室的旁邊到處都是水溝，有補助學校去噴灑消毒嗎？

**教育局學輔校安科林科長義順：**

都有跟環保局配合，到校園去投藥。

**沈議員家鳳：**

環保局投藥？是環保局去處理還是學校要處理？

**教育局學輔校安科林科長義順：**

是跟環保局領藥，然後發給學校。

**沈議員家鳳：**

是學校要自己執行？

**教育局學輔校安科林科長義順：**

對。

**沈議員家鳳：**

怎麼樣去看績效好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

蚊蟲的滋生點的確是一門技巧，像衛生局、環保局他們在稽查的時候都很厲害，以前我都覺得學校應該好好檢查，結果校長都跟我講說，他已經清除積水了，結果他們專家一來就抓到蚊子，表示如何去防治比較容易滋生蚊子的個點，一定要提供給學校資訊，我知道好像有些重點檢核的一個檢核單，這個部分再請學校務必要落實去做好檢核的工作，因為有時候連地下室，有一些地方是淤塞的地方，他就會長得多蚊子，所以也就是重點查核蚊蟲的滋生點，再提醒學校一定要落實的做好這個部分的管制，至於噴藥是屬於專業，

學校有時候想說拿殺蟲劑噴一噴是不對的，反而是污染了個環境，所以他們的防治是有專業性，臺南市登革熱的防治相當的嚴謹，應該是有奏效。

**沈議員家鳳：**

局長，新營的國小如果向環保局申請，他們是可以去幫忙，可能下課的時候去幫忙消毒水溝。其他的地方有這個方案嗎？

**教育局學輔校安科林科長義順：**

如果說有需要的話當然是可以就近跟環保局的清潔隊，還有里長的部分也都是可以來請求幫忙。

**沈議員家鳳：**

要告知學校有這個方法可以來處理、協助防治登革熱。好，還有廁所改善的問題，小學時期學校的廁所真是一個蠻可怕的地方，也不太願意去，所以大家都會憋尿。我覺得說現在的修繕效率可以再努力一下，因為我覺得廁所是一個比較容易藏污納垢的地方，我希望教育局未來修繕可以著重在讓廁所是非常明亮，而且是五顏六色，讓孩子不會懼怕廁所這個地方。

**教育局鄭局長新輝：**

是，謝謝沈議員，果然是從媽媽的角度，孩子到學校去，他如果不敢上廁所就會憋尿，所以廁所改善一直都是市政府在改善學校環境裡面的一個重點項目，有的校長很用心，他把廁所變成是一個很溫馨的地方，甚至有的還把書放在個地方，當然也牽涉到空間大小。

**沈議員家鳳：**

是。

**教育局鄭局長新輝：**

所以我想，這個部分會列為未來改善的方向。

**沈議員家鳳：**

改善方向朝向明亮，然後色彩豐富一點，孩子就不會懼怕，而且我有時候經過學校的廁所的味道真的是很重，我希望也可以改善。不用進到裡面就很恐怖了，所以你想如果去借用學校的廁所，也是都得憋氣進去趕快出來，所以希望真的校園這個部分真的是需要改善一下，請局長多落實。可能有一定的計畫，希望廁所修繕的先後順序可不可以有一個期程，讓知道周邊有哪些學校的廁所已經快要修繕，一起來期許。

**教育局鄭局長新輝：**

好。

**沈議員家鳳：**

我有跟教育局要一份資料，就是未來8月1日要執行的準公共化，

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**沈議員家鳳：**

但是他給我的資料，我完全看不到我想要的資料，也看不到說裡面有什麼可以吸引私幼來加入準公共化的部分。如果我是創辦人，我覺得的績效跟以往一樣一定會很差，所以你們要做什麼政策也要端出牛肉啊！以前在學齡前的幼兒園是私幼建構起這個教育的責

任，現在因為公幼的開始，就一直開始在剝奪私幼他們的權利，不要因為一些少部分不好的幼兒園，來影響很認真辦學的學校，可能我比較好運，我遇到的學校都很好，我還曾經把孩子從都市帶到鄉下唸幼稚園。準公共化幼兒園收費標準是如何？這裡也沒有看到，所以我不知道你給我的資料是當作我到網路上查就有了，還是怎麼樣，我覺得我最近跟一些公務人員要資料，他竟然也跟我說網路上查就有了！好，網路查詢資料是不是請你們的資訊公開透明，讓大家都可以來瞭解，你們做了什麼事都可以公告，讓人民知道市府做了哪些良善的政策，有利於人民的，公務人員如果要用這種態度，請你們全部資訊透明，不要有所隱瞞。如果跟你們要資料就是想要瞭解，要如何來協助地方推動私幼準公共化的部分，也期許公幼越來越多更好，但是我看不到市府有什麼好的方案來使這些私幼願意投入，他們這些幼稚園都是他們自己興建的，土地也是他們自己買的，卻要他們參加準公共化，我覺得這樣對他們也是很不公平，不然你也每年補助他們設施修繕費，還是老師的進修費，或是老師的師資可以補助，像他們現在不用靠政府他們就招生得很好了，你這些牛肉怎麼吸引他們來加入準公共化呢？未來這些家長有什麼福利可言呢？所以請政府列政策的時候要友善一點，別說要執行，就是用規定、要求的方式，這是我所希望的。還有以前是農業興盛的臺南市，營養午餐可不可以要求學校去採購一些無毒、無基改的食物來給學生？因為我覺得說學生大部分的時間都在學校裡，現在社會很忙碌，家長可能回家也沒有辦法好好煮一頓飯，所以可能拜託教育局這邊，可以提升青農回流，提升一些友善農業的種植，然後由教育局收購他們的農作物來給孩子們食用，這是我們所期許的。現在校園課後的安親班有沒有補助？

**教育局鄭局長新輝：**

如果是課後補教的話是有。

**沈議員家鳳：**

補救教學的部分嗎？但是家小朋友也有參加過補救教學，我以前不知道補救教學是在做什麼的，他好像是說學業比較跟不上進度的部分嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

對，國小、國中來講就是針對課業學習落後，等於學業待加強的學生讓他留下來，透過政府提供經費來開設這個補救教學班，這些學生基本上是不用付費的。

**沈議員家鳳：**

瞭解。我是希望教育局這邊可以鼓勵國小課後的才藝班，還是課後的輔導。

**教育局鄭局長新輝：**

才藝就要自己付費了。

**沈議員家鳳：**

是，但是比起外面的都便宜許多，是非常減輕家長的負擔，所以我希望是可以努力再推廣。

**教育局鄭局長新輝：**

好，這個部分如果學校可以為家長提供這樣的服務，尤其是對雙薪家庭的幫助甚多。

**主席：許議員又仁**

請林宜瑾議員發言。



**林議員宜瑾：**

首先要非常肯定鄭局長，就是擔任教育局長這幾個月來對於教育政策的一些革新，像說學校行政人員未休假加班費可請領天數，從原來的3天調高7天；另外就是前陣子發佈的自108學年度起國中教師員額編制再實施「每9班增1師」，這樣的政策基本上我都很感謝局長跟黃市長從善如流，可以讓教育環境更好，當然還有一件事情也絕對很值得肯定，就是臺南率先成立新課綱專案辦公室，特別在這個新課綱專案辦公室，預計在4月11日就要舉辦全臺首次的國小、國中、高中的這個課程博覽會，我想這個是一個創舉，也是肯定教育局團隊的努力。也遴選了85間的國中小，教育部也審核通過，成為新課綱的前導學校，看來臺南市政府是準備好了，這個配合108年新課綱的推動，所以這個部分真的很肯定教育局的努力。剛剛講的這些，國中每9班增1師、不休假獎金增為7天、新課綱專案辦公室的推動，我想教師會跟教育產業工會也是居功厥位。長期以來，教師會跟教育產業工會都自詡為教育局的教育伙伴，共同協力推動改善教育環境而或者是制定進步的教育政策，所以我想教師會或教育產業工會這樣的一個教師組織是期待教育局的團隊再跟他們更密切合作。這密切合作基本上都是為了孩子，為了改善整個臺南市的教育環境，我想他們一定是你最佳的伙伴。再來要面對一個問題，就是校長遴選委員會的事情，我覺得要相當嚴肅的面對這個課題，校長遴選委員會在過去賴清德市長時代的前期，校長遴選委員會的教師代表是由教師組織產出，可是後來把這個東西取消，所以時候教育局把所謂的教師代表，由你們自己來訂定標準來派一個教師代表，來擔任所謂校長遴選委員會的教師代表，這一位的教師代表通常都不知道是誰，你們有你們自己遴選的過程，可是我知道的是是有師鐸獎的資格，對不對？我剛前面強調很多的政策、進步的政策，或者你們現在要實行的政策，這些政策基本上教師會或教育產業工會都一直很長期的在push，也都跟你們協力的在push這些政策，本席建議就要今年校長遴選委員會的組成的時候，在教師代表的部分，是不是可以委由教師組織來派出？可是如果你們覺得要有師鐸獎的資格，你再加入有師鐸獎的資格，這個我不反對，是不是可以往這個方向來研議，局長？

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝林議員對這個議題的關心，剛剛提到的些政策也是市長在就任之前，他覺得是應該要做的事，所以我想這也絕對不是我局長一個人的一個功勞，我想我是市長任用的政務官，毫無疑義的我必須要貫徹執行市長的政策理念。針對跟工會跟教師會的關係，在我個人的理念，如果解開工會跟教師會這樣的一個框架，他們都是老師，所以希望是大家回來到屬於的角色身分，是不是應該為學生做更多的事，所以如果從專業角度來看，我站在教育局局長包括局裡所有同仁都樂於跟這些教師們一起合作，來創造更好的教育環境，這個是我必須要去強調的。

**林議員宜瑾：**

是。

**教育局鄭局長新輝：**

校長的遴選不瞞您說，我過去做了非常多的研究，如果把工會納為是一個遴選委員的話，會在校長遴選過程中產生壓力，之所以會成為壓力是因為某一些縣市工會非常的強勢，讓校長必須要向老師去妥協，反而破壞了身為一校之長應該有魄力，及辦好學校的這

樣的一個工作。所以我一直在思考這個部分，到底要不要把個政治選舉放到遴選委員會，我的答案很清楚，不可以！所以以臺南來講我是覺得很不錯，一些工會或是教師團體的老師，我互動結果是發現他們非常具有專業理念。

**林議員宜瑾：**

當然。

**教育局鄭局長新輝：**

我是認同的，但是整個遴選的制度來講，我不喜歡革命式的改變，所以如果這樣的制度不能選出好校長，就要去檢討的制度，所以剛剛林議員提到的，今年再運作看看，是不是老師過去來講師鐸獎的老師他具有代表性，校長也是有相當聲望的，透過這樣遴選出來的學校校長，如果是不錯的，為什麼要去改變制度？如果只是覺得這個團體要有代表，我是覺得這不是期待的。

**林議員宜瑾：**

所以我剛剛我的建議……。

**教育局鄭局長新輝：**

所以我同意你的講法，來做這個部分的平衡。

**林議員宜瑾：**

因為現在教學現場也有八、九成的老師是加入工會的。

**教育局鄭局長新輝：**

是。所以找的師鐸獎老師也是工會會員啊！

**林議員宜瑾：**

對，師鐸獎的老師他教學卓越，這是受到肯定的，可是教學卓越的老師未必對教學現場跟教學行政有一定程度的瞭解。

**教育局鄭局長新輝：**

找校長就好了啊！

**林議員宜瑾：**

不，是說因為會從事工會的老師或是工會的幹部，基本上對教育行政或是教育政策比較瞭解，所以我是說這樣是不是對校長遴選的工作比較有幫助？因為是要讓這個校長可以讓在學校真的是適才適所，所以你要對教學現場或是教學行政有一定程度瞭解的人，這樣我想是對這個遴選有幫助。

**教育局鄭局長新輝：**

對。

**林議員宜瑾：**

當然本席才會建議說你乾脆來尊重教師會讓他們派出代表，不過你要求你們的條件像是師鐸獎，可能他兼具師鐸獎這樣的資格，就教學卓越的資格，當然這是本席建議局長啦！

**教育局鄭局長新輝：**

我相當認同林議員你的論述，基本上您的一些好的意見都會納入來思考，現在我希望至少第一年先建立信任關係，因為我知道過去好像是蠻緊繃的，現在是說信任關係建立了之後，都是為了教育，就沒有分說你是工會我是校長我就怕你，我想這個部分一定要先信