

我們怎麼樣在政策上面或是在作為方面可以更細膩一點。所以 4 年前我爭取在民政局這裡成立原住民調解委員，當初是 1 位，後來又增加為 2 位，當初成立這樣的調解委員就是因為被壓迫的問題，我希望能夠以此減低對族人的傷害，所以我們希望透過有能了解原住民族人問題、需求的人，甚至是我們在接觸主流社會的疏離或文化的疏離的部分，又甚至他可以理解原住民族人面臨問題的時候心境上面或是不同文化所表現出來的部分，都可以透過專業的原住民調解委員去做一個很好的轉譯。

民政局姜局長淋煌：

是，那沒問題。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

所以我在這裡就是要表達說，站在一個公平正義的方向來看待，我們能夠爭取原住民調解委員是有它的必要性。但是現在調解委員實施至今，當初設立的用意是，畢竟名額有限…。

主席（蔡蘇議員秋金）：

謝謝。大會報告，因為 5 點半時間到了，李啟維議員講完我們就結束今天的議程。

請李啟維議員發言。

李議員啟維：

局長，怡平里活動中心也向局長關心，據我所了解，之前有一些地點還是地方上共識的問題，這也閒置了多年，以前他們是有活動中心可以使用的，而且也使用很長一段時間，最後配合政府財稅中心，導致他們這個里現在沒有活動中心。他們現在聚會的地點非常簡陋，是在空地上的一個貨櫃，不管怎麼樣我們還是要來想辦法，且地方也有跟我們反應。局長，我們局裡是不是可以跟地方或里長來討論一下，看有沒有一個新的適當的地方，總不能就這樣放著沒有消息，從上一任到現在已經很久了，地方也很期待姜局長是不是可以做個什麼樣的努力。

民政局姜局長淋煌：

說真的，活動中心要蓋主要就是用地的問題，用地的問題之後就是經費的問題，我們會針對用地的部分請區公所去做個評估，找一個適當的地點，我們來會勘，然後再做一個評估。

李議員啟維：

局長，我剛剛也有跟你提到地點的問題，這個部分我們也是要想辦法，今天很多同仁也討論到，一里一個活動中心這也是我們的一個政策，再說如果原本就沒有可能會覺得還好，但他們以前是有活動中心的，而且功能也很多，地方里長也很用心，有非常多活動，也有一些運動、桌球等很好的市民休閒，卻因為政府的政策導致他們從有到沒有，我們也是要想辦法來協助處理。

民政局姜局長淋煌：

有，你們同區的各位議員都有在關心，針對這部分我們不是放著就不管，我們區公所也有加強尋找適當的地點，仍然找不到。

李議員啟維：

局長，現在地方的反應就是不知道現在進度怎麼樣，打算要怎麼樣規劃，至今沒有半點進展跟消息。

安平區公所蕭區長泰華：

其實我們在 5 月 3 日已經有做一個新建場地的會勘，那時候還沒有取得一個正式的共識，會勘的決議里辦公室這邊是希望能夠再評估一個新的地點，然後也要取得地方的共識，我們在 5 月 24 日也行文給里辦公處，請他們提出新建的計畫跟取得地方的共識，完成後我們再做整個後續的評估，我們後續會再繼續輔導里辦公處能夠盡快的提出。

李議員啟維：

沒關係，區長，我建議你們找地方再討論一下，看他們的想法，然後再看怎麼協助跟配合。局長，昨天開始活動中心的部分我們已經開放了，現在大家生活提升，有很多方面的休閒，包含歌唱、運動等方面，所以我們也要盡量開放，因為我們活動中心是一個開放空間，用意也是希望大家可以來享用。

主席（蔡蘇議員秋金）：

今天非常感謝民政局長帶領各單位的主管以及 37 區的區長列席，還有各位議會同仁的出席跟各位新聞媒體的採訪，大家辛苦了，明天 10 月 7 日是財經委員會財稅局跟主計處的業務及質詢，今天的議程到此為止，散會。

**第 3 屆 第 6 次定期會建設部門業務報告及質詢 110 年 10 月 7 日(第 11 會議)**  
**(財稅局、主計處)**

記錄：賴妍如

**主席：(王家貞議員)**

目前議員出席人數已達法定開會人數，本席宣布開始開會。財政稅務局陳局長、主計處陳處長及各單位主管，本會各位議員同仁及新聞媒體各位小姐先生，大家好。今天是 10 月 7 日星期四，本會第三屆第六次定期會，現在要進行的議程是財經部門—財政稅務局及主計處之業務報告及質詢，向各位報告一下，原則上我們議程到 11 時休息 10 分鐘，中午 12 時 30 分時休息。首先我們請財稅局進行業務報告，報告之前請介紹所屬各科室主管，財稅局報告完後再麻煩主計處陳處長做業務報告。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

(略)

**主席：(王家貞議員)**

請主計處陳處長報告。

**主計處陳處長淑姿：**

(略)

**主席：(王家貞議員)**

謝謝處長，保重。業務報告完畢，接下來進行業務質詢議程，麻煩議事人員宣讀本會議員質詢辦法。

**議事人員：**

依臺南市議會議員質詢辦法第 3 條第 2 項第 2 款規定，業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為五分鐘，第二輪則不分委員會，依議員登記順序質詢，該委員會議員之質詢時間為五分鐘，非該委員會議員質詢時間為三分鐘；如該委員會議員於第二輪質詢中始到場，主席應讓該議員優先於下一位質詢，時間為五分鐘。第三輪以後，依登記順序每一位議員質詢時間均為五分鐘。

**主席：(王家貞議員)**

我們開始業務質詢，首先請蔡旺詮議員發言 5 分鐘。

**蔡議員旺詮：**

謝謝主席。財稅局長，我記得之前質詢你的時候，我曾提過六都中我們的囤房稅最低，很容易讓人誤會變成炒作房地產的天堂，雖然調高幾個百分比對財團來說是負擔不大，但象徵的意義是有的，至少我們不能是六都裡最低的，這代表我們的理念。在你的報告第 9 頁有提到，六戶以上提高為 3.6%是屬於囤房稅的一種對嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對。

**蔡議員旺詮：**

那我再問你，你前面那句話「將非自用住宅五戶以下的稅率 1.5%提高為 2.4%」，請教一下一般店面、公司行號都屬於非自用住宅嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們這次提高多屋族的稅率是針對住家用的，所以營業用的都不在此次調整的範圍

內。

**蔡議員旺詮：**

所以非自用住宅五戶以下的稅率是指...

**財政稅務局陳局長柏誠：**

住人用的，只是住人而非自用。

**蔡議員旺詮：**

不會影響到店家？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對，店家是營業用。

**蔡議員旺詮：**

我必須釐清，因為擔心你會利用要提高囤房稅時夾帶過關，不要去傷到一般的平民百姓，知道嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這我們會注意。

**蔡議員旺詮：**

五戶以下的稅率提高為 2.4%非自用，那你怎麼去判斷自用或非自用？你們難道要挨家挨戶檢查？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

房屋稅條例有規定，納稅所有權人、配偶及未成年直系親屬要同居一戶，如果他另外有多餘的房屋提供給自己的直系親屬或直系卑親屬其實也都叫自用住宅，我們認定他有居住事實。

**蔡議員旺詮：**

居住事實？那要不要登記所有權人的名字要與居住者一致？要嗎？還是有居住事實就可以？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

有居住事實。

**蔡議員旺詮：**

那你們實務上怎麼去認定？因為這調整後會有爭議。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

實務上，會請申請人於申請時出具自己的聲明，我們這邊通常都會受理，但今天若有事證顯示他的確沒有居住在那裡，我們就會另外處理，將它改為非自住。

**蔡議員旺詮：**

我是特別針對非自用住宅五戶以下的認定來說，你們一定要有標準客觀的準則，否則會產生很大的爭議，懂嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，我們會多加注意。

**蔡議員旺詮：**

這個地方你應該從寬認定，不可以從嚴。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**蔡議員旺詮：**

六戶以上的囤房稅本來就應該提高，過去我們真的是太低，但五戶以下稅率的部分我要請局長回去後提出詳細規則，怎麼去認定？當然針對民眾而言這部分應該從寬，那你們訂好規則要告訴我們，好不好？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們會多加宣導自住的認定方式，其實只要有居住事實就可以了。

**蔡議員旺詮：**

既然在實務上非自用住宅的部分會產生爭議，其實我會建議這部分暫時不要去做。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

向議員報告，這部分在認定上從來都沒有問題。

**蔡議員旺詮：**

你確定沒有問題？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

因為它的認定其實很清楚，只要不是出租，是自己本人、直系尊親屬或直系卑親屬其實都會認定為自用住宅，所以很清楚。

**蔡議員旺詮：**

好，謝謝。

**主席：(王家貞議員)**

請曾培雅議員發言。

**曾議員培雅：**

謝謝主席。局長，我看到報告書第 9 頁中提及有關房價穩定發展的議題，你說五戶以下囤房稅率增加，能精準壓制市場投機炒作的族群，就是不讓人家炒房，落實居住正義。我看到市長黃偉哲在記者會裡說，臺南市地價漲幅大，有多戶房子者若無繳稅的話無法打擊炒房。像你說的囤房稅，五戶以上就要繳稅，但我看來，依數據而言是否只增加 6%而已？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們這次真正要處理的是影響房地產穩健運作的族群，既然他可以買那麼多房子就有能力繳稅，就依他的量能來課稅。

**曾議員培雅：**

明年 7 月 1 日上路對不對，你們事先一定有調查，那大概一年會增加多少稅收？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們這邊自然人平均是 3,000 多元。

**曾議員培雅：**

一年呢？臺南市政府一年平均會多收多少稅？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

預估可以新增 2 億稅收。

**曾議員培雅：**

其實囤房稅我也是支持的，說真的我們臺南市的地價以前是六都中最低的，但現在



漲到民眾買不起，因為炒房影響到一些經濟能力沒有那麼好的人，只是如議員同事所說的，要查清楚，不要最後沒有打到炒房者而去打到一些有房卻繳不起貸款的人，這點我請財稅局要調查清楚好不好？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，誠如議員剛才所提到的，這次會受影響者只有 6% 左右，甚至會漲到 3.6% 的只有千分之一以下，其實依此數字來看就可以看出真正受影響的是房子太多的人。

**曾議員培雅：**

房子太多的人課稅是沒問題。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

房子多，請他多繳一點稅他還是有能力負擔的。

**曾議員培雅：**

我說是釐清非住宅、商家等條件，免得該影響的沒被影響而影響到負債多的人。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**曾議員培雅：**

還有針對財稅局所有工作人員的辛勞，我看到你們的報告中寫到菸酒破案績效是最好的，你應該好好鼓勵誇獎一下大家，大家辛苦了。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

謝謝議員。

**主席：(王家貞議員)**

接下來先請本委員會王錦德議員。

**王議員錦德：**

謝謝主席。財稅局局長，國房稅其實要向百姓說清楚，多少以下是不會課到稅的，多少以上才會課稅要講清楚，有的民眾聽到要漲價就緊張。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，議員可以給我時間說明嗎？

**王議員錦德：**

好，你說明。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

謝謝議員。我們這次國房稅稅率的提升主要是針對住家用的房屋，住家用的房屋又分為自住及非自住，這次只要是自住的都不會受影響，自住的部分最高可以到三戶，所以其實擁有三房房屋者本來就不多，這些人都不會受影響。今天一旦你的房子多出來變成非自住，這時候若是五戶以下者稅率就是 2.4%，六戶以上的話所有房子都是 3.6%，但自住的部分還是一樣是 1.2%，所以我們特別強調此次國房稅對於持有房屋在三戶以下者幾乎都不在被影響範圍內。

**王議員錦德：**

你剛說明後就比較清楚了，我們看報告是五戶以下，有的人會以為一戶也可能會課到稅，你現在說三戶以下大部分都不會課到，這樣大家就清楚了，不會緊張。你想，一個人若擁有三間房子不可能自己住吧，不可能八個小時住一間，輪流住三間吧。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

所以有的會給自己的爸媽...

**王議員錦德：**

對，有的會給父母或子女居住，這很合理。但若是擁有五、六間房者，那小三可能好幾個，謝謝你這樣向民眾們說清楚，不然大家聽到稅率要漲都很緊張。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這未來我們會一直強力來宣導。

**王議員錦德：**

對，要再宣導到大家都清楚，感謝。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**主席：(王家貞議員)**

接下來請許又仁議員請發言。

**許議員又仁：**

局長，這是 108 年度審核報告中對財稅局主管的審核意見，重點有五項，今年度針對這些項目又做了追蹤處理，結果我們改善的狀況並不理想對不對？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

向議員報告，這不是改善不理想，是因為那些業務都是持續在進行，也就是持續會有人欠稅，所以我們當然就要持續...

**許議員又仁：**

持續會有公有房地被佔用，都討不回來，公有房地被佔用的面積又增加，這樣的話是好還是不好？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

所以剛的報告中有提到我們訂了五年的清查計畫。

**許議員又仁：**

五年？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對，五年的清查計畫，我們會強力去清查目前的使用情形、被佔用的情形，其最大效果就是能夠...

**許議員又仁：**

有時候我們在看待這些事情時就會覺得是財稅局積極度的問題，像上次我提到自住房屋稅率減免的問題，你說你們在 30 天內都有發函通知，我說你們可以改變作法，你們都知道對象，可以請區公所里幹事與那些民眾溝通，可以少繳稅、少繳錢他們當然高興會主動來辦理，或者由我們替他辦理，結果不是，我們是以發文方式通知，現在我們有改善作法嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

向議員報告，剛有特別提到我們做了跨領域、跨機關的合作，也就是我們與民政、地政單位合作，當其戶籍系統、所有權系統異動時我們都會提醒民眾地價稅自用住宅的優惠稅率是不是要重新申請。

**許議員又仁：**

你們報告中有提到一些累積欠稅超過 10 萬以上的沒有保全註記，像這樣的事怎麼會發生？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

應該不會，我們對稅捐的保全一定是在執行期間內就去做移送執行。

**許議員又仁：**

可是你們被查核到有這樣的狀況出現。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這部分我們一定依財政部下達的...

**許議員又仁：**

因為我看到裡面寫繳款書尚未送達或欠稅 10 萬以上者未做保全註記，這樣的狀況我認為不可能再出現了，明年度這些狀況會不會完全改善？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們一定會改善，上面寫的那些東西其實是例行性的持續督導，所以審計處才未解除列管，但您剛提到的那些項目我們一定會注意改善。

**許議員又仁：**

我認為有些東西無法改善，如果人民不斷的侵犯到公部門的權利事項應該以法令予以追究者應強力而為；如果係屬法令不健全無法去追蹤處理的也不能一直累積，成為積重難返的項目；而若有公務人員失職的部分我認為也應該積極的要求。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

向議員報告一次，我們五年的清查計畫就是避免侵佔。

**許議員又仁：**

我希望明年再看到審計處的報告時這些事項都已經有處理、有進步了。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們會盡量說明讓審計處理解這些既然是持續辦理事項，是否能解除列管。

**許議員又仁：**

我們對財稅局年年追縱的狀況能有所改善。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**許議員又仁：**

另外，有關空屋率或囤屋率，你們都有在課稅對不對？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對。

**許議員又仁：**

我們的房價不斷高漲，我有一個意見你思考看看，是否由財稅局與地政局聯合公布臺南市空屋數量是否年年高漲，或囤屋比例多少以上的人數是否年年高漲，若是如此，或許可以讓臺南市民可以思考是否該不該高價追求房屋，造成...

**主席：(王家貞議員)**

謝謝許議員。接下來請尤榮智議員請發言。



**尤議員榮智：**

謝謝主席。陳局長，你工作報告中 109 年我們的歲入決算數是 951 億，達到預算數 100.53%，這六年來我們都有盈餘，會有盈餘最重要的原因是什麼，房屋稅的增加。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

109 年已經不是房屋稅的增加，109 年已經降低了，現在是土地增值稅。

**尤議員榮智：**

對，這是前市長決議的，漲到全民沸騰，不只房屋稅漲了許多還追溯到 15 年的老屋，課了許多稅，但黃市長就任後了解民意予以降低。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

在 108 年就解決了。

**尤議員榮智：**

一位有心的市長的作為就看得出他是否傾聽民意，我的意思是說這幾年的盈餘也能挪用為增加民眾福利，例如我建議市長應編列預算支付 65 歲以上民眾的健保費，一個月 826 元，一年約近萬元，市長說這樣算起來一年約需 31 億的經費，依你身為稅務局長看來這項政策是否能執行？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，其實我們真的要注意自己歲入情況才能做適當的社會福利支出，剛才議員所說的若全要補助的話約要 30 幾億，其實市長在明年的預算中已經有編列此筆預算，這部分會補貼但無法全額補貼。

**尤議員榮智：**

我們還負債 340 億，但高雄市負債 3,000 多億，六都中臺南市算是最不會舉債的，才欠債 340 億而已，人家欠 3,000 多億都在欠了。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們是這幾年情況較好一點，其實累積短絀 340 億是從合併前一直減少，就是那時候欠太多了，才會短絀這麼多，至今其實我們每年都有賸餘，那賸餘也不能拿來用。

**尤議員榮智：**

有膽量就拿來用，但受益的是百姓，高雄市的狀況就是這樣，他們人口數 200 多萬，我們 187 萬人其實相差不多，但他們就敢編預算去做才欠這麼多錢。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

不能這麼做。

**尤議員榮智：**

局長，我問你一句話，若為了編列這麼多預算讓帳面那麼難看你敢編列嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們編列預算一定是核實編列，而且是依法編制。

**尤議員榮智：**

有違法嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

絕對不可能違法編制，我相信其他地方政府也不敢。

**尤議員榮智：**

你若說他們編列違法但為什麼沒有糾正呢？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我認為別人也是合法編列，因為審計處會檢視。

**尤議員榮智：**

對，審計處在上頭會看你們怎麼編列。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**尤議員榮智：**

還有一點有關媒合活化閒置的房地，我們六甲公有市場二樓有部分被社會局利用作為親子遊樂館，節省許多經費，連鹽水市場二樓也已媒合好，這也是我們稅收的一部分嗎？一樣，我知道這在我以前擔任六甲鄉長時出租費用為每年 37 萬，這金額很少，但我希望你活絡地方閒置空間予以出租...

**主席：(王家貞議員)**

林易瑩議員請發言。

**林議員易瑩：**

謝謝主席。陳局長，首先非常肯定臺南市總算推出囤房稅的政策。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

謝謝議員支持。

**林議員易瑩：**

自就任以來議會不斷的在問這件事，終於看見曙光。也在您報告中有提到為了避免對多屋族課徵差別稅率時傷及無辜及轉嫁稅賦到房租上，其實我知道你們應該有做相關的排除措施及預防，好的政策有時在政治上可能會成為別人抹黑及攻擊的工具，現在有些聲音會說臺南市這樣一來可能所有房租都要漲了等等唯恐天下不亂的言論，我希望局長這邊要多花點時間來澄清及宣導，我個人是非常支持囤房稅的政策，也希望你們在相關的配套上可以做得很完整，不要讓有心人士拿來做政治上的抹黑和操作。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，議員，對於宣導我們一定會盡全力，至於剛有提到因稅制而有心提高房租的民眾我們會請消保官去注意這類個案。

**林議員易瑩：**

好，局長剛好講到我接下來要講到的議題，謝謝局長。疫情期間我們為了紓困，市府有表示將針對因疫情影響公告關閉的營業場所主動核定減免房屋稅稅率，雖然減免無法彌補前陣子因疫情而損失的營業額，但對商家而言是不無小補。但是房屋稅的減免是為了降低受疫情影響的商家租稅負擔，但受補貼的對象其實是所有權人，也就是說房東在自家房子營業就會因租稅減免而受惠，但很殘酷的是很多做生意的民眾房子是租來的，不是自己的，那這時候的減稅措施就讓我們接到民眾陳情，說是爽到房東而非真的補貼到做生意的商家。針對這則新聞及相關陳情我想局長也收到很多，那時候我們市府的新聞稿是請房東拿出良心，局長你怎麼看？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們不只這麼消極的說法，其實向議員說明，我們的作法是當民眾今天來申請房屋