

**黃市長偉哲：**

我只是舉個例子。

**李議員宗翰：**

我相信臺南市公務人員聽到這件事會非常振奮，其實我們也有看到像東山表現良好的地方市長也有透過公視做採訪，表示臺南市的防疫能力備受肯定。前段時間臺南打疫苗和 1922 的串接昨天就有很多議員就教衛生局局長，甚至反映臺南打疫苗的成效較好，是這樣子嗎？衛生局局長？

**衛生局許局長以霖：**

很多議員反映，但我們仍要與中央接軌所以目前還是 1922，其實這個 APP 非常好所以未來我們行動醫院或癌症篩檢等可能會繼續使用。

**李議員宗翰：**

謝謝，非常感謝衛生局。前段時間我們真的也跑了非常多地方，市長也給我們解答了，再次感謝。接下來要談的是我們一路關心的畜牧及空氣污染自治條例，為什麼我除了畜牧之外還要談到空氣污染這件事，這是我上個禮拜去會勘的地方，照片中左邊是業者的舊場，右邊是新場，他當初在我們服務處承諾並有做會議結論，他說先讓他把新廠房蓋起來，看得到右邊新廠房已經蓋起來了，他說放雞之前一定會將舊農舍水簾做起來對大家有個交代，結果呢？他廠房蓋好了，雞也放進去了，現在要求他時卻說是他兒子與我們承諾的，兒子並沒有向他說這件事，所以他不想承認這件事，這樣我們面臨一個問題，你拿他根本沒辦法，你准了之後卻只能讓他過，這件事……

**黃市長偉哲：**

向議員報告，如果您剛說的部分是屬實，若業者真的做了這樣的承諾事後卻一再推拖，翻臉不認人的話我們一定嚴格處理。

**李議員宗翰：**

謝謝，非常謝謝市長。局長，我覺得這件事你未來應該向市長好好請益一下該怎麼做，我不是說環保局局長，而是農業局局長。接下來這可能就和環保局有關，局長，請教一下，據你們所知，你們去測氨或硫化物的濃度大概是多少？你有印象嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

一般來說氨氮的濃度會測周界。

**李議員宗翰：**

單位多少？數字多少及平均可能多少？

**環境保護局謝局長世傑：**

確切的平均數字我現在沒辦法向議員報告，但各場的狀況會不同。

**李議員宗翰：**

這數字我幫你整理出來，開放式的畜牧場，氨的平均值幾乎不會超過 100ppb，若遇夏天雨後有時會抬升到 300ppb。

**環境保護局謝局長世傑：**

300 ppb 已經聞得到很明顯的氣味。

**李議員宗翰：**

沒錯，請問一下，在我們空污法中要達到多少值才可以開罰？你有印象嗎？氨的部分，猜個數字。

**環境保護局謝局長世傑：**

200 ppb 左右。

**李議員宗翰：**

200 ppb 左右顯然有落差，是 1ppm，代表離開罰空間還很遠，但其實都已經聞得到氣味了，是這樣嗎？局長。

**環境保護局謝局長世傑：**

以實務上來說 1ppm 其實已經很明顯了。

**李議員宗翰：**

非常濃，必須要濃到這種程度才可以說有點氣味，請問我晾在外頭的衣服算什麼，當我在炒菜、炒飯時聞到的雞屎味又算什麼。

**環境保護局謝局長世傑：**

對不起，我聽不清楚，炒菜、炒飯……

**李議員宗翰：**

是我說得太快嗎？色香味多一味，雞屎味。我在晾衣的時候除了洗衣精的氣味外也多了雞屎味，我要出門時一打開車門車內也會多一味雞屎味。所以當民眾 365 天 24 小時都要與這樣的環境為伍時，環保局去到現場卻告知民眾沒有超標，但現場就是聞到異味濃厚，是不是這樣。

**環境保護局謝局長世傑：**

異味的部分確實在環保區塊中是很難處理的一塊，因為每個人的感受不同，再者異味要去除有一定的難度，甚至於密閉式的空間利用負壓抽出都還會有味道，這部分在防治上…我們在稽查畜牧業周邊時只要有超標或者檢測……

**李議員宗翰：**

不會超標，我已經告訴你不會超標了？

**環境保護局謝局長世傑：**

還是會有個案會超標，但確實不多，因為標準就和畜牧的水一樣。

**李議員宗翰：**

繼續往下，為什麼我要講畜牧及空氣污染自治條例這二件事，我們 3 月 19 在議會有二、三百個民眾關心新設置自治條例會不會通過，當時議會的結論怎麼做？局長，你要不要重覆一下。

**環境保護局謝局長世傑：**

議會希望農業局訂定新設畜牧場的規範，包括距離等等，再來是污染防治部分是希望環保局把罰則納到自治條例中。

**李議員宗翰：**

是，我超怕你沒有講罰則這事，確實當時議長是這麼說，且不只是民進黨本黨團連國民黨都這樣要求你，他們都說宗翰只有處理新的場，那舊的場呢？舊的場就只能靠你們的法規，我說是不是？感謝你的點頭。新的場今天下午 2 點法規委員會要審查了，局

長，你們的呢？

**環境保護局謝局長世傑：**

因為所有畜牧業的污染部分，不管是空污或水污染都在相關中央法規中有訂定，倘若在自治條例中再訂定會有疊床架屋之嫌，當然自治條例要訂得比中央法規還要嚴格，在法治作業上當然可以，但此作法為兩面刀，若較嚴格的話……

**李議員宗翰：**

是兩面刀嗎？議長說要訂，國民黨說要訂和民進黨團也希望訂，現在是怎樣？

**環境保護局謝局長世傑：**

如果一定要把自治條例納入罰則的話，頂多是把中央法規的部分納入。

**李議員宗翰：**

中央的法規就罰不到，你還在討論這件事，需要我把剛才的事情再講一次嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

如果說訂得特別嚴的話，我剛提到是兩面刀，業者可能會想為什麼訂得比中央法規還嚴格，是否會影響我們的生計。

**李議員宗翰：**

這件事情我問農業局局長，雞舍大概分哪三種設備類型？

**農業局謝局長耀清：**

比較傳統的有用網子圍起來的，也有密閉式的，還有密閉水簾式，最近大概都會加上脫臭設備。

**李議員宗翰：**

局長，你有聽到嗎？開放式、水簾式及密閉式的，你是要求大家做到像密閉式那樣，還是要求做水簾式或開放式的，反正開放式的又罰不到，你聽得懂我說什麼嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

我知道。

**李議員宗翰：**

這資料你有沒有？

**環境保護局謝局長世傑：**

其實畜牧業包括空、水都面臨一樣的問題，因為它的標準確實是比較寬鬆。

**李議員宗翰：**

是，我的要求很簡單，若你們分不出開放式和水簾式有什麼差別，我看你不用做了，我說真的。議會要求你們，但你現在卻拿不出來，現在你說拿中央的法規來用就好，可以接受嗎？我們繼續往下看，為了你們我們先把功課做好，排放標準為什麼是1ppm？我看了很傻眼，我看到偵測到最嚴重、最高的數據是400ppb，已經臭到快被鬼抓走了，但重點你們也罰不到，每位民眾罵的都是你們環保局的同仁也罵不到你環保局局長，每個都期待環保局可以解決問題時請問環保局在哪裡？沒有，你沒有解決問題，你剛說中央有法規所以我們依中央的法規走，那請問我們訂定新設置畜牧條例自治法規的時候，我們就叫照中央法規走，就叫疊床架屋嗎？局長，是不是這樣？

**環境保護局謝局長世傑：**

我剛指的是針對罰則的部分，處罰的部分。

**李議員宗翰：**

是，解釋令明確的提到，假設直轄市、縣市主管機關因特殊需要可以訂定較嚴格的排放標準，你有想過這件事嗎？還是不罰最好，局長你的想法呢？我再三強調，議長希望你要改嚴格，國民黨希望你要改善現有的，民進黨團也希望你要改善。

**環境保護局謝局長世傑：**

這部分我們之前有考量過，因為我查了一下已經有訂定畜牧業自治條例的幾個縣市，他們並沒有訂定比中央法規更嚴格的罰則，所以這部分我確實會有些顧忌。

**李議員宗翰：**

有顧忌，所以若沒人敢第一個做這件事，我們就不要第一個做，即使你覺得這件事有其必要性也不要先做，是這樣嗎？那第一個打 AZ 疫苗的人難道要去死？請教一下。

**環境保護局謝局長世傑：**

如果要這樣子，從法規自治的層面到時候需要舉辦公聽會時，是要比中央還要嚴格還是要比照中央規範我想這是可以訴諸公平，大家有討論的空間，這是法規訂定的程序。

**李議員宗翰：**

局長，其實我真的感到無奈，這 100 萬我可以告訴你真的沒有罰過，針對臭味污染源的罰款真的是沒有開過，我真的不知道你們做了什麼，我們那邊活該是不是？

**環境保護局謝局長世傑：**

這部分可能要從源頭，例如在設置時防治設施就要做好。

**李議員宗翰：**

設置時哪一間沒有核准過？農業局局長，你告訴我，哪一間因為環保設施沒做好所以沒核准，你告訴我有沒有？

**農業局謝局長耀清：**

向議員報告，現在畜牧場設置的設施標準都是以中央公告的……

**李議員宗翰：**

對，局長，你跟我講這些幹嘛，你再繞啊。

**環境保護局謝局長世傑：**

如果議會這邊要求訂定更嚴的標準，我們也可以把更嚴格的數據提供給議會作為在法規訂定的參考。

**李議員宗翰：**

你們自己不用提草案？又要向我一樣外行裝內行自己再提一個草案出來，再讓議會說為什麼不是讓農業局提或環保局提，再被洗一次臉，這樣子嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

這部分是不是在法規審議時……

**李議員宗翰：**

我已經想好我的結論，市長這不是你的事情……

**黃市長偉哲：**

我簡單說，我一定要求農業局和環保局局處間不能踢皮球，在最短時間內提出我們

對於罰則的態度，各項指標要更嚴格或與中央標準相同？當然不會比較鬆，比較鬆的話就是比照中央標準，比較嚴或與中央一樣的標準是我們臺南市政府的看法，送到議會來後，議會中的各位議員及先進要怎樣增減標準我們尊重議會的職權。

**李議員宗翰：**

謝謝市長。其實我下一頁原本想把環保局局長趕出去了，真的，議會跟你說了那麼多，你有做過什麼嗎？真的沒有。今天市長幫著你說你們會改。接下來要談警察局的問題，兩位局長請坐。在此很快導讀一下，2013 年至 2015 年永康分局同仁及相關偵查佐、小隊長收受賄賂，局長你知道這件事嗎？

**警察局方局長仰寧：**

知道。

**李議員宗翰：**

目前懲處如何？

**警察局方局長仰寧：**

這個個案我們都會召開考績會做最嚴厲的處置。

**李議員宗翰：**

最嚴厲的處置是什麼處置？你可不可以說明一下。

**警察局方局長仰寧：**

如果達到免職的地步會以二大過免職。

**李議員宗翰：**

所以你現在沒辦法告訴我史警員、盧小隊長及陳小隊長會受到什麼處置嗎？

**警察局方局長仰寧：**

是。

**李議員宗翰：**

還真的是，所以連考績委員會都還沒開始開？那他們現在繼續做沒關係，是這樣嗎？局長。

**警察局方局長仰寧：**

根據他們違法、違紀的事實我們會召開考績會來做認定。

**李議員宗翰：**

所以這麼嚴重的事情你們到現在還未處理。

**警察局方局長仰寧：**

報紙刊登出來我們當然會追究，這都是……

**李議員宗翰：**

4 月 8 日，局長。

**警察局方局長仰寧：**

這都是我到任前的個案，每個個案我都會負責來做檢討。

**李議員宗翰：**

沒關係，我們繼續看下去，為什麼要這樣導讀，這件很重要，賄賂金額 3,000 元至 1 萬元，總金額 21 萬元，對象是小隊長；臺北的案子是 4 萬到 10 萬不等，連給錢的方式

都很厲害，竟然把錢塞在菸盒裡請他抽菸，真的厲害，對象一樣是派出所員警、偵查隊小隊長，繼續往下看是越來越多人，但對象都是誰？偵查隊，另外還有最後一批人都是小隊長，甚至是所長。局長，你要不要解釋一下為什麼小隊長通常都是被收買的那位？

**警察局方局長仰寧：**

議員的提醒就是我堅持要做職期調任的原因，雖然有很多雜音，但地方上有人情包袱的負擔，我們要由制度面來解決這樣的情事，所以議員所期許的我們會予以重視並澈底革新。

**李議員宗翰：**

感謝。繼續往下看，這件事不是發生在我的選區，歸仁分局，局長，你有看到重點嗎？6,000元賭資和抽頭金2,000元是重點嗎？我不知道抽頭金是什麼但我現在也不想知道，重點在哪裡？

**警察局方局長仰寧：**

議員，在賭場現場我們也只能做桌面的，因為程序正義是很重要的，口袋裡現金多少錢我們不能抄出來。

**李議員宗翰：**

我沒有打算追究現金多少錢，你只要告訴我這段文字裡的重點在哪裡？

**警察局方局長仰寧：**

重點可能是議員給我們提示賭資、抽頭金查得太少，人數卻很多。

**李議員宗翰：**

不是，見人見智，為什麼歸仁分局不是歸仁分局的偵查隊去辦？是你們家的督察室和保大去抓，如果你們真的是自己人照理說應該是督察室、保大和歸仁分局一起去抓，我有說錯嗎？

**警察局方局長仰寧：**

我們有會同。

**李議員宗翰：**

若有會同的話早就寫在上面了吧，這是4月13日，看下一篇是4月14日，隔天而已，又是抓到賭博案，一樣是督察室與你們保安大隊。

**警察局方局長仰寧：**

所以我們有檢討，也把派出所所長做了職務調整。

**李議員宗翰：**

派出所所長，不好意思，我要的答案不是這個，這個題目我剛問過，你剛剛說有會同，期待你的會同，連續二天抓賭博案，請問是你們分局線報太少，還是督察室線報太多？可以解釋一下嗎？為什麼督察室可以連續二天抓到其他區的賭博案？

**警察局方局長仰寧：**

我們督察室有一個靖紀小組，因為他們職司警風紀的監督，風紀的革新中有一個是必須去查、去抓違法犯紀的員警或民眾，另一個就是預防，做考核及職期調整，所以雙管齊下。

**李議員宗翰：**

它就是一個監督機關，理論上來說管轄 37 區，它能掌握的線報應該會比當地分局少，那為什麼當地分局抓不到會由督察室來抓？

**警察局方局長仰寧：**

因為他們值得民眾信賴所以他們情報較多。

**李議員宗翰：**

是，這句話講得真好聽，我想請教一下，偵察隊及局長是否有任何懲處？你說所長調職，那偵察隊隊長及分局長呢？

**警察局方局長仰寧：**

我們有規定，派出所所長有處分，偵察隊長因半年內有取締績效所以依我們規定是不用處分。

**李議員宗翰：**

是，他不用處分。我把你們的資料拿出來，確實如你所說的，假設連續二件達 31 人以上偵查隊長及主管機關應調離非主管職務，理論上是這樣，所以他是將功抵過，但最後這個偵查隊長去了哪裡？新聞寫得很棒，如果我沒記錯這名張姓員警升官了，局長。

**警察局方局長仰寧：**

向議員報告，人事的檢討我們講求公平公義。

**李議員宗翰：**

公平公義？他的轄區內連續被督察室抓了二起賭博案但偵查隊長卻升官，是不是在告訴大家不用太認真抓賭博，我只要抓了一起，半年之內我都有保命符。

**警察局方局長仰寧：**

議員不要誤會，絕對沒有這樣的情事，職業大賭場絕對是我們臺南市政府警察局嚴厲取締的標的。

**李議員宗翰：**

結果你升這個人？雖然我不知道他的競爭對手還有誰，但我只能跟你說……

**警察局方局長仰寧：**

不能因為一個個案來抹煞他過去的努力。

**李議員宗翰：**

是，我當然認同。我想請教市長，若是從民眾角度看來，你不知道這個員警到底有多努力，你只知道這個轄區裡連續被人家抓了二次賭博案，當地偵察隊長卻升官，這是你期待的嗎？

**黃市長偉哲：**

我們會再去了解一下，你針對個案員警的作為是否可受公評，你所提到的疑點是否符合敘獎條件，我們會再了解一下。

**李議員宗翰：**

是，謝謝市長。我想警察局長要升一個同仁是千思萬慮的，期待員警在未來能好好發展，但若瑕疵之處你仍堅持要做勢必要給一個合理的解釋，而不是告訴大家他比較認真。

**黃市長偉哲：**

是，您講得對，我們會請方局長再深入了解一下，不過您也知道方局長與臺南市過去並無淵源所以他不需要為臺南市警界特定的生態來背書……

**李議員宗翰：**

市長，這可能不是臺南市既有的生態，這是警政署在 108 年時頒布的，我相信警察局局長應該知道。

**黃市長偉哲：**

我知道，但每個縣市都有每個縣市特有的生態，我舉個例子來說，臺南市現有員警中 70% 以上是在地人，都是臺南人，當你要調動他時他會去找議員或里長什麼人的，要嚴格來分考績甲等、乙等，他也會找關係來關說考績是否是能增加、寬鬆一點、積分可不可以多一點，所以坦白說絕大多數員警是在地人有在地的好處，但某種程度在地久了若無輪調的話，包括公務員也一樣，因為警政署有統一規定，如果在地太久沒有職期輪調的話坦白說對其執行任務也有所影響，所以在員警調動時所長或主管都會受到很多壓力，在員警打考績時，您和您的同事很多人也會有這樣的壓力，例如某個人是否今年考績可以多一點，坦白說這在其他員警眼裡看來就有些不公平。

**李議員宗翰：**

謝謝市長，今天你真的是救火隊，我今天要特別盯的對象你都有儘量替他們掩護一下，但我覺得這件事還是必須要講出來。抓二次賭場這件事給地方基層的想法是什麼？希望大家思考一下，我若是「博歹徼」(台)結果卻被升官，下面的人就會覺反正這樣做也沒關係，局長看重的不是這個，我說得對嗎？

**警察局方局長仰寧：**

議員的指教我們會虛心接受，但警察局有警察局的制度在走，升職一定是在資績計分的前面，輪到他升職了我們還是不能避過他。

**李議員宗翰：**

局長，他是這次績分的第一名嗎？你不講績分的話我不想跟你講這件事。

**警察局方局長仰寧：**

前二名有他不可以升職的理由在。

**李議員宗翰：**

那你可以解釋。

**警察局方局長仰寧：**

我可以私下再向議員報告。

**李議員宗翰：**

你可以現在說，前二名是誰我還真的不知道，真的有點莫名其妙你跟我說這種事，那你告訴我考績績分打假的嗎？其他評第一名升上去的人算什麼，局長請坐。

**警察局方局長仰寧：**

謝謝議員。

**李議員宗翰：**

這件事情可能要拜託市長，雖然剛剛氣氛有點不太好，工研院「南方雨林計畫」誠心的希望市長能選擇我們大新營區。



**黃市長偉哲：**

我想工研院會公正的評估對其最有利的地方，前提是留在臺南，留在臺南的話希望能留在溪北，若大新營有個好的區位的話是樂觀其成。

**李議員宗翰：**

謝謝市長，其實我想哪些市府同仁會接觸到，多少準備一些說帖，我們外行聊表一下心意。在這產業中我們都知道車用電子此次台積電被各國拜託，希望將其高階製程轉成車用電子來使用，接下來在半導體第三代的產品中我們應該要專攻何種項目，有辦法像台積電一樣專攻高階製程嗎？很困難，但在其他業界中就支持應該以車用電子為優先，在新營我們有帝寶車燈，南邊有台紙工業用地現在閒置以久，這些地方我覺得都是臺南新營非常有機會的地方。工研院到新營不用 30 分鐘，它應用的方向目前看起來都以車子為主，甚至新創都有機會，我看經發局局長點頭如搗蒜，是否支持一下我們新營？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

向李議員報告，市長也非常關心「南方雨林計畫」，我們希望可以儘快落腳臺南，這部分也是下個世代半導體非常重要的材料，我想新營條件非常好，我們也會彙整各區好的場域來爭取計畫落地。

**李議員宗翰：**

謝謝，感謝你對新營的支持，你忘了你們家有一個新創基地在新營嗎？拜託一下，如果可以的話看要如何把利多提供給工研院，新營真的是一個好地方，為什麼這麼說？沙崙綠能科學城在南臺南，台積電設置在臺南市正中間，設置在北邊有何好處？我們終於可以揮手期待嘉義民眾前來，增加人口是增加在地出生率嗎？不是，我們有機會衍生出其他人口，尤其高鐵來到新營約 15、20 分鐘就到了，局長，這個重責大任要麻煩你整理一下報告市長，也麻煩市長儘量爭取一下，這樣好嗎？市長，點頭應該是沒有問題吧？

**黃市長偉哲：**

我們會努力爭取。

**李議員宗翰：**

好，謝謝市長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

謝謝議員。

**李議員宗翰：**

局長，請坐。接下來的議題又會回到農業局身上，環保局也有，我們先問農業局，局長，這其實在我上次質詢時就有提過，不知道你有沒有印象？有或沒有？

**農業局謝局長耀清：**

沒有。

**李議員宗翰：**

2002 年、2010 年及 2017 年，請問你覺得這 15 年來有什麼變化？

**農業局謝局長耀清：**

向議員報告，本來周邊都是農地，是不是有申請變更為其他用地可能要進一步了解。

**李議員宗翰：**

這樣的話是不是我們的米和這些爐碴加工廠競爭力不夠嗎？還是他們比較有能力去和他們議價，反正種在旁邊的米大家也會有意見，是這樣嗎？局長。

**農業局謝局長耀清：**

向議員報告，因為農地還是自由買賣，但如果有不符農業使用的我都會啟動聯合查緝。

**李議員宗翰：**

我只問一件事，這件事網路也滿多人在討論的，你覺得這樣的結果合理嗎？依照農業局的角度，你們有農工科、農務科及農業行銷科等等，你們做出來的結果是這樣？我剛嫌環保局嫌成這樣，結果他們有辦法擴展勢力範圍，你要解釋一下嗎？

**農業局謝局長耀清：**

向議員報告，因為農地是自由買賣，若其為合法取得變更編定的話那我們……至於會不會影響到周邊稻田，議員也有請我們去做採樣，我們送到農改場、農試所做相關檢驗……

**李議員宗翰：**

所以照你的意思是後壁再多幾間加工廠也沒關係？反正他們是自由買賣，是這樣的意思嗎？

**農業局謝局長耀清：**

因為這涉及目的事業主管機關他們的必要性、合理性及無可取代性的關係，他們如果建議的話，雖然我們是農地主管機關但還是會尊重相關規定。

**李議員宗翰：**

局長，我對你表示失望，你若是農業局局長你應該要跳出來，這應該是有問題的，臺南後壁是冠軍米的故鄉為什麼會戰輸這些資源回收的，理論上你應該要站出來捍衛吧，你是農業局局長，我有說錯嗎？還是環保局局長你要來解釋一下，為什麼現在勢力龐大？

**環境保護局謝局長世傑：**

向議員報告，環保局針對天九這個案子已經累積處分了54次……

**李議員宗翰：**

我知道有很多處分。

**環境保護局謝局長世傑：**

同時去年也要求他們清，去年的部分他們確實有清，清到今年三月份終於清完了，可是三月份之後又開始堆積，我們在六月份，哪一天我沒有詳記，環保署的南區督察大隊與我們局內的稽查再去稽查一次，發現他們有囤積，所以我們在七月份做告發，現在要求他們陳訴意見，當然我們希望他們能夠清完，所以天九的案子裁罰金額是一回事但我們光稽查、裁處就有40、50件，今年我們會要求不可像去年一樣，去年我們要求後他們確實有清，但今年又開始堆積。

**李議員宗翰：**

肯定你對這些細節的了解，但一樣的意思，罰也罰不怕，你也拿他無可奈何，一旁的農地被他們鬧一鬧後只能乾脆賣給他們。

**環境保護局謝局長世傑：**