

什麼不一樣？

**地政局陳局長淑美：**

每個區的特性都不太一樣，對工程的要求也不一樣。

**盧議員崑福：**

我請問，這塊地如果要公辦或自辦，裡面所有的發包工程不一樣？

**地政局陳局長淑美：**

不一樣，例如公辦的一定會做共同管道，但自辦的可能沒有共同管道；第二，公辦一定做排水箱涵，自辦可能是明溝；第三，公辦有抽水站、滯洪池，很多自辦以前都沒要求做滯洪池及抽水站，所以公辦在公程經費上花費真的比較多，這是因為市民和各主管單位對公辦的要求比較高，像喜樹、灣裡、崑大路，還有很多地方，像是麻豆工業區，就做了10萬噸的滯洪池，喜樹、灣裡也多做抽水站，連區外也要做，所以負擔真得比較重。

**盧議員崑福：**

好，你所有的資料都給我1份，局長、市長，你們現在說的這些，把這幾年來所有的不同資料都給我，公辦和自辦所有的不一樣，包括工程都一併給我，我絕對追究到底。

**地政局陳局長淑美：**

好，沒問題。

**盧議員崑福：**

我絕對追究到底，你這樣回答，公辦和自辦所有的工程款完全都不一樣，你聽聽看你所說的這幾句，我絕對追究到底。

**地政局陳局長淑美：**

沒問題。

**盧議員崑福：**

你說公辦的所有工程和自辦相比完全不一樣，你要給我資料。

**地政局陳局長淑美：**

每一案都有資料，我們可以提供。

**盧議員崑福：**

你要提供一份給我，為什麼自辦可以放鬆讓他們通過，公辦的就要求這麼做。

**地政局陳局長淑美：**

每一區的面積、條件不一樣，所以工程主管機關的要求就不一樣。

**盧議員崑福：**

面積不一樣，我顯示出來的就告訴你了，我沒有亂找，是市政府給我的資料，不是我另外剪出來的。

**地政局陳局長淑美：**

請議員先息怒，有一些是很早以前就完成了的。

**盧議員崑福：**

沒有什麼息怒，今天資料是你給我的，不是我私底下去找的，你懂嗎？

**地政局陳局長淑美：**

不好意思，因為很多區是很久以前就完成了，當時的時空背景和現在不太一樣。

**盧議員崑福：**

這些資料是你們給我的，不是我另外找出來或挑選出來給你看的，全部都是你給我的。

**地政局陳局長淑美：**

是，我只是跟議員說明，每一區的特性有一些不同。

**盧議員崑福：**

那你跟我講，公辦的工程和自辦的工程不一樣，我就是要了解，今天所有的錢都是地主所花，公辦的地主分 55%，實際上和自辦的比起來，在我的認知上，自辦的所有管銷、工程費用都比較少，地政局裡面的專家、專業人員那麼多，結果到你們那邊還是都發包，你們整個局就叫做發包局吧？所有的工程、款項、行政都發包，你們就叫發包局就好了。

**地政局陳局長淑美：**

各單位都要求我們要加速辦理，所以把工作適當的委外，這也是加快速度的一種方式。

**盧議員崑福：**

好，你記著，回去以後 3 天內把所有公辦及自辦的工程細項都給我 1 份，我要完全了解。

**地政局陳局長淑美：**

可以，沒有問題。

**盧議員崑福：**

沒有問題，剛才你說的要負責任，你都說你對，如果我找出來你錯誤，你要不要下臺？

你回去做老師好了。

**地政局陳局長淑美：**

我說的話我自己負責。

**盧議員崑福：**

好，我再問一下法規問題，我之前和你說過了，這次第 3 次了，你是老師，也是一位教授，未來你要教導學生有正確的觀念，請問以臺南市來講，3 公頃以下的政府有規定，已經在媒體及議事廳講明 3 公頃以下不讓民眾自辦，這樣合法嗎？

**地政局陳局長淑美：**

跟議員報告，這是一個政策性的問題。

**盧議員崑福：**

合法嗎？

**地政局陳局長淑美：**

臺南市政府的訂定有它的基準。

**盧議員崑福：**

我問你是不是合法，你告訴我合不合法就好，難道身為一位官員，你沒有辦法說出合法性？

**地政局陳局長淑美：**

合乎審查基準。

**盧議員崑福：**

我問你合不合法？現在民進黨的每個人都問東答西，市長，可以這樣嗎？我現在問你合不合法，你不回答，只說行政性，合不合法很難確定嗎？你跟我說合不合法，我還可以再去問中央。

**地政局陳局長淑美：**

跟議員報告，其實過去每個案子的審查……

**盧議員崑福：**

不用報告，合不合法？

黃市長偉哲：

跟盧議員報告，我們的認知是沒有違法。

盧議員崑福：

合不合法。

黃市長偉哲：

沒有違法就是合法。

盧議員崑福：

我現在問你，合法、不合法？這樣子就好了。

黃市長偉哲：

我們的認知應該是合法。

盧議員崑福：

我要求你回答有沒有合法，這樣而已。

黃市長偉哲：

我們的認知應該是合法。

盧議員崑福：

難道你們身為中華民國的官員，問你行政方面有沒有合法，你沒辦法回答？

黃市長偉哲：

跟議員報告，我們的認知應該是合法。

盧議員崑福：

合法？你確定合法？如果解釋下來不一定合法，你要負什麼責任。

黃市長偉哲：

不合法我們就修正。

盧議員崑福：

你要負什麼責任？你要負什麼政治責任？如果我申請下來不合法，你要負什麼責任。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，中央訂的審查辦法。

盧議員崑福：

我現在問市長。

黃市長偉哲：

我們再去了解。

盧議員崑福：

你現在在這邊的回答很重要，你回答合法，如果未來我申請釋憲後確定不合法。

黃市長偉哲：

那我們就依法修正。

盧議員崑福：

如果確定你不是合法，那你要負什麼責任？

黃市長偉哲：

我們就依法行政，再改過來。

盧議員崑福：

那我現在揍你一頓，被抓到就說聲抱歉就好了，我又不用負任何責任。

黃市長偉哲：

不是揍一頓的問題。

盧議員崑福：

我告訴你這是要負責任的。

黃市長偉哲：

因為現在臺中也有限制。

盧議員崑福：

對，我請問你，如果我請示中央回答下來，你們這個規定不合法，你要負什麼責任？

黃市長偉哲：

不合法我們就改正。

盧議員崑福：

就這樣子？

黃市長偉哲：

依法行政。

盧議員崑福：

你就這樣子？在你知道合不合法的當下，你做了，結果上面指示下來是不合法。

黃市長偉哲：

如果我們的認知是不合法，中央也說我們不合法，我們還一意孤行，當然我們要負責任。

盧議員崑福：

現在議員在這邊提醒你這個不一定合法了，我告訴你，公辦、自辦對我來說都沒有影響，我現在是要求政府官員要依法行政而已，這項沒有法源的依據，你說合法？

黃市長偉哲：

我們再趕快研究一下後跟你回答。

盧議員崑福：

沒有法源的依據，你說你是合法？你是用什麼角度說你合法？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，各縣市都有審查基準。

盧議員崑福：

是法令第幾條？

黃市長偉哲：

我們再去了解一下，如果真的有不合法的嫌疑或不合法的情形，我們再跟議員報告，該修正一定修正，好不好？

盧議員崑福：

中央沒有立法，你們說你們合法，你們就是選想要做的事情，你這樣說就好了，選擇自己認為對的，如果不對就下臺也沒關係，但是你們什麼都不說，只認為自己對。

黃市長偉哲：

我剛剛有跟議員報告，如果中央認為我們做得不對，我們就修正。

盧議員崑福：

這幾年你們有請示中央嗎？

**地政局陳局長淑美：**

跟議員報告，中央訂的是辦法，各個縣市都有訂定它的審查基準，包含六都、花蓮、宜蘭，只是審查基準因為各個縣市的背景條件不同而有不一樣。

**盧議員崑福：**

你又沒有訂，也沒送到議會審查訂定，有訂嗎？

**地政局陳局長淑美：**

審查基準是有的。

**盧議員崑福：**

你們只有自己說了算，3 公頃以上的就不用送進來了，反正我也不會准，不然你們訂一項法令，我們是院轄市，不是省轄市，送進議會審查，由議會這些議員來背書也沒關係，你們都不要，由市府自己說了算，比立法院還大，立法院還要審查、立法，你們都不用，要這樣做就是這樣做，這樣叫做民主國家嗎？這是民主國家的展現嗎？還說我們是民主的國家，你們這樣是民主的行為嗎？你們認為呢？剛才我說的資料你要給我 1 份。

**黃市長偉哲：**

好。

**盧議員崑福：**

這是今年和去年賣的土地，150 億元，你們很高興土地賣了 150 億元，實際上繳給市庫的 46 億元多，反過來看，所有的地價跟著市府的決策一直漲，現在年輕人有辦法買房子嗎？現在租房子，我告訴你，3 房 2 廳，1 間最少要 2 萬 2,000 元起跳，再加上一格停車位要 3,500 元，租 1 間房子總共要 2 萬 5,000 元以上，一家子夫妻兩個去賺錢，每個人收入 2、3 萬元，都不夠生活。

**黃市長偉哲：**

跟議員報告，如果依現在買房子來說，臺南市是六都裡面所得房價比最低的。

**盧議員崑福：**

六都怎樣？

**黃市長偉哲：**

就是說你不吃、不喝，要花多少年才能買 1 棟房子，臺南市是所有六都裡面最低的。

**盧議員崑福：**

你只說你對的，你知不知道今年臺南市是全國土地上漲最快、最多的？

**黃市長偉哲：**

我們基期也比較低。

**盧議員崑福：**

你知道臺南市年輕人如果要買房子，有辦法嗎？房子一漲，所有的物價都跟著上揚。

**黃市長偉哲：**

是。

**盧議員崑福：**

通貨膨脹你知道嗎？現在東西有夠貴，20 年前吃肉燥飯 1 碗才 15 元，現在 1 碗 35 元，你要年輕人怎麼辦？

**黃市長偉哲：**

我簡單說，100 萬元的土地如果漲 10 萬的話漲 10%……

盧議員崑福：

我告訴你，現在不要再賣土地了，賣了就是在賣下一代的財產，把土地蓋房子用租的方式租給比較辛苦的家庭，這樣是不是很好？你們要選舉的時候就這樣說，要讓這些弱勢家庭、弱勢族群有居住的權益，對不對？臺南市政府的土地還一直賣，這都是下一代的財產。

黃市長偉哲：

在我就任之前，社會住宅是零，現在應該有 2,400 多戶。

盧議員崑福：

在哪裡？

黃市長偉哲：

在施工中或簽約中。

盧議員崑福：

就是賴清德手中的合宜住宅。

黃市長偉哲：

不是。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，都發局現在的社會住宅大概規劃 4,000 多戶了。

盧議員崑福：

在哪裡？

地政局陳局長淑美：

可以請都發局跟你說明。

盧議員崑福：

都發局，臺南市 4,000 多戶蓋在哪裡？

都市發展局莊局長德樑：

現在有些在規劃，有些已經動工了。

盧議員崑福：

規劃的不用再說了，動工的在哪裡？

都市發展局莊局長德樑：

小東路有一建案、平實營區有一建案、仁德有一建案、永康也有一建案。

盧議員崑福：

平實營區有一建案，平實營區的土地是政府的嗎？

都市發展局莊局長德樑：

國防部的。

盧議員崑福：

你蓋的房子，在平實營區的基地裡面嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對。

黃市長偉哲：

土地是國防部的，但社會宅蓋好後是臺南市政府的。

盧議員崑福：

小東路那裡也有嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對。

黃市長偉哲：

還有仁德精忠。

都市發展局莊局長德樑：

精忠二村那邊也有一批。

盧議員崑福：

那都動工了嗎？

都市發展局莊局長德樑：

對，二空也有一批。

盧議員崑福：

未來的規劃是讓比較弱勢的家庭，用買賣還是出租？

都市發展局莊局長德樑：

用租的。

盧議員崑福：

不能租太貴。

黃市長偉哲：

就如同你所講，不要把市產一直賣出去。

盧議員崑福：

對，多一些土地蓋合宜住宅，讓臺南市比較弱勢的家庭可以先住進去，我們說政治歸政治，老百姓的生活也要顧，對不對？都發局，你們推動這種合宜住宅要快一點，規劃的部分要更快。

都市發展局莊局長德樑：

有，黃市長上任之後就積極在推動了。

盧議員崑福：

好，請坐。市長，有關軍機的噪音問題，為什麼南區這30年來一直都沒辦法發展，你知道嗎？飛機、機場還有殯儀館、南山公墓，影響地方的經濟和生活機能，所以那邊一直都沒辦法發展。

黃市長偉哲：

影響民眾的居住品質。

盧議員崑福：

軍機我很早就跟你反映了，現在我要請問你，軍機的部分怎麼處理？我之前跟你說過，嘉義有一座軍事機場。

黃市長偉哲：

有軍用機場。

盧議員崑福：

岡山也有一座軍事機場，臺南市剛好夾在中間。每天早上噴射機在那邊轟隆叫，要怎麼生活？好幾10年了。

黃市長偉哲：

這部分我們會參照其他縣市的經驗，積極爭取中央……

盧議員崑福：

你可以要求他們遷走嗎？拜託一下。

黃市長偉哲：

先爭取補償再來想辦法，看怎麼做。

盧議員崑福：

補償是一定要補償，我也不知道會怎麼補償。

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告，現在軍機確實有編回饋金，不是環保局的，是軍方提供的回饋金，從今年開始回饋金甚至可以用現金的方式給管制區的居民。

盧議員崑福：

你們的回饋金，老實說一點感覺都沒有，但是軍機影響南區住戶的生活很嚴重，把所有的品質都降低了，有人要住在那嗎？原本就住在那裡的人就已經沒辦法了。

黃市長偉哲：

機場在日本時代就有了。

盧議員崑福：

對，可是可以遷移就遷移，拜託處理一下。

主席：（李議員中岑）

再給 2 分鐘。

盧議員崑福：

把軍機的部分移開，你懂嗎？

黃市長偉哲：

了解。

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告，軍機能不能還會再評估，但現在和軍方協調，讓爬升的角度能夠儘量拉高，以及儘快轉彎出海。

盧議員崑福：

我告訴你，我說過了，你還在說拉高不拉高，那是技術性的問題我們不知道，重點是每天早上 7、8 點噴射機就開始轟隆叫，要怎麼過生活？你要不要去南區住住看？這樣好嗎？

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

市長，六都 65 歲的民眾，只有臺南市全民健保要市民自付，明年度 65 歲市民全民健保 1 年將近要 1 萬元，我有看到你的預算，明年度 1,000 元，剛好十分之一，這是在騙孩子，不是在騙老人。

黃市長偉哲：

很多議員先進都說「怨無，無怨少」，我們一步一步來。

盧議員崑福：

什麼「怨無，無怨少」，你下次還有要選嗎？你覺得老人有人要投給你嗎？你知不知道你當選時，安平區、南區的一些老人都是支持你的，他們說：「崑福，怎麼沒跟他們說一下，我們又沒在賺錢，都已經退休了，六都 65 歲以上的老人健保費都是政府代繳，能不能幫我



們省起來？怎麼不跟黃偉哲市長反映一下？我們都支持他的。」這是最基本的，我們又沒有要比別人好，拜託一下。

**黃市長偉哲：**

我們來規劃。

**主席：（李議員中岑）**

好，謝謝盧議員跟曾議員，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席，以及電視機前各位市民的收看，今天上午議程到此結束。

**第3屆第6次定期會市政總質詢 110年11月10日(第31次會議)**

議員質詢順序：林易瑩、劉米山、趙昆原

記錄：郭奇榮

**主席：(周議員麗津)**

開始開會！臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位先生女士、本會各位同仁，以及電視前關心臺南市政的朋友，大家早安、大家好。今天是11月10日星期三，也是本次定期會第31次會，上午議程為市政總質詢，主席宣布今天的順序為林易瑩議員、劉米山議員、趙昆原議員。四樓旁聽席有成功大學政治系丁教授及政治系主任洪敬富主任帶領學生來臺南市議會參訪，歡迎你們來臺南市議會。首先請林易瑩請議員質詢，時間50分鐘，林議員請。

**林議員易瑩：**

謝謝主席。剛才主席介紹旁聽席上有我政治系的學弟妹，還有我大學時的老師丁仁方教授、洪敬富主任，今天帶各位學弟妹們來，真的讓我覺得這場質詢備感榮幸，覺得我與市長、各位局處官員，今天要好好來做詢答的表現，也是給政治系的學子們一個很好的，認識實際上政治怎麼討論、運作的學習機會。我得知學弟妹要來，準備得非常戰戰兢兢，希望今天能有一場精采的質詢。再來第二個要感謝市府官員們，疫情以來真的辛苦了，尤其衛生局許局長，許局長也是成大的學長，感謝，辛苦了！今天議事人員特別提醒我，這邊有隔板，我離大家很遠，今天我可以不用戴口罩，我就開始今天的市政質詢。進入第一個議題前也要簡單說一下，昨天我看到黃市長的臉書提到性別友善廁所，在此我予以肯定，臺南市的性平常常不是想太多的問題，是多想一點、多體貼一下，我們的性平就能更往前一步。我知道在做性平議題時，社會很常不一定有共識，或者不一定全部支持，但是我們就要在這種地方多體貼一點、多走一點、多想一點，我們就能更進步，謝謝市長。

第一個議題我們要探討的是永康的交通，其實剛才市長也特別說到交通一直是臺南非常痛的一件事情，尤其我們知道師生的通學安全，其實一直是市府相當重視，並且列為優先辦理的重點項目。過去的幾年我們也陸續做成許多國中小的通學步道，但是我們還是可以在永康看到這麼危險的畫面，請幫我播影片。市長應該認得這是哪一條路吧，對不對？其實還蠻好認的，永康的道路，我們可以看到很危險的狀況，機車呼嘯而過，行人徒步的地方還停了車，甚至應該是鋪人行步道的地方也有汽車停放，這個是我10月中接到的陳情，這個影片是一位市民機車騎士行經中華路段看到的，不難分辨這就是附近學校南工的學生，在學校放學時段成群走在馬路的機慢車道上。市長，我們的孩子上下學沒有人行道走，他要走到機慢車道，這其實是我們看了都非常痛心的畫面。很顯然在有人行道的狀況，一般人一定優先走，可是沒辦法，尤其這個影片是在下午大概5、6點，正值下班尖峰車潮拍攝的，這樣的用路衝突很明顯就是行人路權受到壓迫的一個血淋淋的例子。在此想要跟市長、交通局探討永康區人行道所面臨到的困難，根據交通部道路交通安全督導委員會的道安資訊平臺，臺南市今年上半年的10大易肇事路口，第1名、第2名跟第5名就在永康區，10個裡面第1、2、5名都在永康區，而且如果我們仔細去看，10大易肇事路口排名幾乎沒有什麼變動，代表什麼？顯見這是一個長年以來的老問題。請問市長或交通局王局長，我們有沒有什麼作為？