

向沈議員報告，規劃是在109學年度，就是剛剛議員提到的，我們預計如果一切順利，109年可以增加5所非營利幼兒園，大約25班，可以容納600多位幼兒，這是大家共同的期待，我們也還在努力當中，目前在市區我們已積極向中央爭取，希望能在中山國中那個區塊也能增設。

沈議員震東：

我知道中山國中有好消息，我們都了解。

教育局鄭局長新輝：

我經常打電話去拜託署長全力給予支持。

沈議員震東：

我知道，局長的用心我們看得到，就像您說的中山國中我們也很雀躍、很開心，但是北區、東區、永康區、安平區是真的一所都沒有，然而我們剛才查過資料，每年缺最多的就是這幾個區域，希望可以對症下藥，當然中西區的中山國中有這種情形我們也很開心，但是希望能對症下藥，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是，再來找空間，看看是否有適當的地方，我們會努力往這個方向去做。

沈議員震東：

好，謝謝局長。接下來我們來看私幼公共化的情形，你說現在含非營利幼兒園有9所，扣除剛剛所說的5所，只有4所加入，對不對？裡面只有175人就讀，也就是47,210人中，只有175人能夠享用到準公共化收費的品質服務，這是在落實看得到中央補助的仁政，但地方上卻吃不到、也享有不到這樣的教育品質與收費優惠，我想在這樣的狀況下教育局真的要非常努力，就像您說5月3日開始中央會下來協助，但是5月20日就要開放私幼申請，公幼上星期已經抽完籤，再來大家就要搶著去就讀非營利幼兒園及私幼，這樣的狀況會不會稍嫌過慢？

教育局鄭局長新輝：

因為準公共化是從8月1日才開始實施，今年度一定來不及，我們期待明年能夠有更多新的私幼能夠轉為準公共化，向沈議員報告，政府在此過程當中，我們真的要呼籲私幼，大量設立公幼是大家的期待，一旦普設公幼後就會壓縮到他們的空間，所以希望他們可以趕快加入，這樣的期待我們會持續在說明會裡面向私幼說明。

沈議員震東：

局長，我認同你說的一件事就是會擠壓到，但以現實的狀況來說，很多私幼提供不一樣的品質與服務，他們具有大量的市場機制外，還與很多科學園區配合，有一定的市場機制可以立足，這部分你們在公共推動上，稍嫌不足。然而5月20日開放私幼申請，在安南、溪北、溪南三場說明會後，就要上路，我們會覺得對這件事感到堪憂，只能說今年的政策大家看得到，結果卻吃不到、享用不到，這樣是不是會讓人非常惋惜？

教育局鄭局長新輝：

我們持續努力，希望明年能有改善的情況，我們一方面會聆聽私幼的聲音，並向中央做一些反映，整體來說能夠從中取到平衡，大家都可能是最大的利益化，我想這是大家共同的目標，向沈議員報告，我們會持續努力。

沈議員震東：

我知道局長其實很用心，自上任以來就看到您跟以往教育局長不一樣的地方，我們給予你高度期待，也希望能和勞工局一樣，不要讓我們受傷害。接下來要和你一起討論我們的國民教育，我們時常會說希望可以補助更多的教育經費，不要讓家長這麼累，今天來探討代課老師的問題，教甄又來臨了，這三題是去年的考題，請問我們正式招募的教甄老師，應該要選擇背多分老師，或是應該選擇具有班級經營、教學理念、與家長、老師、校長有溝通能力的老師？我想請問一下局長的意見與想法。

教育局鄭局長新輝：

每一個甄試都是要能夠判別老師的職能，基本的知識技能需要透過測驗，更重要的是實作部分的表現。

沈議員震東：

沒有錯，我們都很重視實作經驗，以往臺南市都是隨使用一百題題海測試，考完試後就開始找教甄，我們很懷疑找出來的教甄題目，是不是太過於記憶性而忽略了實作性、班級經營理念及其他的因素，我們希望不要陳規鄭隨，能夠有多樣式的考題，讓考生覺得在臺南市教學要可以更活化、更別出心裁，才能成為正式教師。目前臺南市主推第二官方語言，我們也要求臺南市國小教師如果有英語能力認證就能加分，對不對？

教育局鄭局長新輝：

是，這部分我們會做一些檢討，為了推動 2030 雙語國家政策，未來在基礎教育的部分，當然臺南市已經有相當水準的雙語基礎，我們持續也需要這樣的老師，因為成功的關鍵就在老師，像沈議員這樣英文程度好的老師。

沈議員震東：

不敢，局長這樣說，我們認同也予以支持，但是我們懷疑的是英語加分一事，為什麼要拿出來討論？他在複試的加分當中，就可以對教學理念以及試教的成績去做彌補，但推測後發現其他專科都在用全英試教，來看一下臺南市的全英語試教狀況，我們用臺南市教育局愛測網來比較 105 年、106 年及 107 年的學生，老師擁有教學英文能力越來越多，卻沒有讓學生的英文能力變好，我們支持英文可以加分，老師很愛加分，學生更愛加分，我們希望加分對於孩子的學習是有幫助的，但現在在老師的加分層面上看不到能夠影響到孩子，讓英文變得更好，我們當然知道局長也有推行許多實驗小學，臺南市有很多實驗小學也有雙語小學，我們建議如果有需要能夠用英文教導體育或藝能科的老師時，是不是用雙語小學的方式來開設教甄缺額？讓老師進來後就知道是要教學雙語課程，而不是讓一般老師在加分後就忽略了他們本身教學的能力，以及與校長、家長、學生之間溝通的能力。

教育局鄭局長新輝：

向沈議員報告，議員在這方面是專家，我們已經請他們檢討，之前口試問的兩個題目也已經取消，用全英文試教可以加分，也會將它取消，因為沒有辦法鑑別英文能力是否很好，如同剛才沈議員所說這些考試是浮面的，我們會把它取消。

沈議員震東：

好，謝謝局長，您在這邊給予我們老師及代課老師都鬆了一口氣。接下來我們要討論的是教甄英文加分，到底跟學童的英文能力有沒有相關性？希望局長能夠帶回去思考一下，

要如何將我們具有的能力運用在教育實作上，真正落實在孩童心中與腦海，因為教師的業務、課務都非常繁忙，以我自己在學校的經驗，無法用到我們的英語長才或專業，也沒有明確告訴我們什麼時候該用，所以形同是一個虛設的加分，這讓我們感覺到非常惋惜，希望局長這邊能多用點心。再來要探討代理教師的困境，局長認為代理教師的困境是什麼？

教育局鄭局長新輝：

代理教師所期待的大概就是能不能給予一年的全薪吧？

沈議員震東：

對，一年的全薪，對於這件事我們在臨時會上已經有提案了，但局長卻回覆我：教務主任會多次宣導。請問局長，8月份是不是要審查明年的預算？如果每一位議員對於教育局的預算有質疑時，希望你能夠親自到服務處做專案報告，你會不會花個人時間去做專案報告？

教育局鄭局長新輝：

向沈議員報告，其實代理教師的屬性與類別都各有不同，我們當然希望能夠確保他們某部分的權利，年資的部分我們會儘可能去考慮，所以如果從8月進來能夠工作到隔年的7月1日，工作一整年的部分我們會儘量考慮。

主席：周議員麗津

再給3分鐘時間。

沈議員震東：

謝謝主席，局長說的我們沒有辦法接受，因為你說可以在代理時加分，但還是代理，能夠確保明年就能考上嗎？說的比做得好聽，為什麼我會這樣說？你看臺南市的代理老師，兼任行政作業、準備課程、各項比賽的培訓、家長給予我們的期待、學生給予我們的期待及校長給我們的期許，那麼明年未來的工作機會就是你的，請問我們會非自願的就去接受這樣的課程與訓練嗎？學校、老師、家長與孩子給我們的期許，讓我們不得在暑假出來接受這樣的課程，我們燃燒自己的教育愛，只希望教育局送我們一個小小的禮物，希望給我們賣火柴小女孩三根火柴，讓我們燃燒自己也照亮別人，你在行政職的部分有做加班費，為什麼我們臺南市的代課老師在暑假就要做白工？再來，我想請問教育局局長，教育部國民學前補助，其中有給代理教師65萬經費，可是我們去推算完之後，發現65萬元這部分完全沒有發給代理教師，大學畢業一個月的薪俸等級是190元，研究所是235元，對不對？

教育局鄭局長新輝：

對，那是俸點。

沈議員震東：

在這樣一個俸點的狀況下，這65萬我們去推算完，就是基本上10個月可以拿到6萬5，當然我知道還有年終獎金，但讓我們完全無法感受有拿到65萬，當然勞退、全民健保跟勞保全部都要加在裡面，這種狀況，我相信很多縣市都有在改善，我們看到現在聘期計算從8月30日到隔年7月1日的，只有臺南市、宜蘭縣還有澎湖縣，其他縣市都有為了這件事情去增加代理教師聘期，想問一下局長，我們這一次的聘期會不會拉長？

教育局鄭局長新輝：

謝謝沈議員，代理教師也是我們的老師，所以我們的立場，就我個人來說核實是必要

的，絕對不能讓他們做白工，所以我們會要求學校，如果有請他們來工作，儘量要有給薪的概念。

沈議員震東：

那麼如果是備課呢？

教育局鄭局長新輝：

我想如果是備課到學校的時間，基本上我們都會給。

沈議員震東：

有，學校都有備課日，是不是就要把聘期拉長？

教育局鄭局長新輝：

我想核實的原則是應該要落實，我們會請同仁了解，是不是有讓他們做白工的情況？如果有，我們會檢討。

沈議員震東：

局長，我想做白工的事情很常在這個教育圈發生，層出不窮，所以你說要檢討，我想把聘期拉長，應該就可以解決這些事情，相信代理老師、代課老師都會很認真積極來為教育工作，因為一個教育人，是要培育未來的英才，最後我想要談論學校專任運動教練，我們希望參照國外巡迴的方式有 Floating coach 教練機制。

主席：周議員麗津

好，請教育局長私下再向沈議員報告，謝謝沈議員的發言，現在中場休息至 10 點 30 分再繼續市政總質詢。（休息時間後）現在繼續進行市政總質詢，接下來由許至椿議員進行市政總質詢，請許議員發言。

許議員至椿：

主席，市政總質詢與業務報告不同，市政總質詢不能延長發言時間，如遇議員未說完部分，可以讓議員說完後再由官員自然答覆就好，但是麥克風不給聲音，這是我的建議。

主席：周議員麗津

謝謝。

許議員至椿：

市長、秘書長以及各局處首長，各位工作辛苦了！我覺得議會的咖啡很不錯，剛才已拜託工作人員給每一位備詢的市府官員一人一杯咖啡，輕鬆一點，好不好？因為我們的工作崗位雖然不同，但我們分工創造共同價值，我想大家就自然一點。首先請教工務局局長，局長請坐，我有幾個建議案，局長坐著拿筆記下來就好，第一點：北區的 NA-121-12M 就是全段開南街的 12 米道路，那天在重興里召開第二場說明會我有到場，民眾反映在林森路與開南街口剛好為三叉路，要開闢一個 L 型，但直線的部分未納入，所以開闢時是否可以一起納入？道路名稱局長有寫下來了嗎？NA-121-12M 道路，這一段沒有很長，是不是可以用本工程追加款將它合併開闢？這是地方的共同需求，麻煩工務局局長留意，當天新建工程科到現場召開說明會時，我也當場向他們反映地方的心聲，當然那是一塊老舊的地方，但既然要開闢就將那一段一併納入，大約有 15 米長，這部分請工務局局長再思考一下，以符合地方的要求，拜託。再來也是工務局的業務，是臺南公園的現況停車問題，公園南路有劃定停車格位讓前往臺南公園運動的民眾停放機車，東側的北門路也有機車格位，公

園沿著車站過來的人行磚步行區矮牆邊有一塊大約2米半的草皮區，過去曾綠化過，但是苗栽很難照顧，現況雜草叢生，有時候又光禿禿的就像我快禿頭一樣，本席建議連鎖磚部分，是不是可以全部將它劃為停車格？方便到公園運動的民眾停車，可以劃設腳踏車與機車停車位，我們會這樣考量也是合理的建議，因為步行區裡面大約還有3米寬，就算在人行道上兩側走動或移動機車時，都不會妨害到行人，這是地方上的需求，這部分也要拜託市長考量一下，變更使用方式。

黃市長偉哲：

報告許議員，近期內我會趕快到現場會勘，如果有需要會儘快落實。

許議員至椿：

拜託一下。再來也是工務局的業務，我們有很多公園預定地開闢為公園，過去因為地方上有需求，所以在公園裡面按法定比例開闢活動中心，活動中心開闢完以後周邊都是人行磚步行區，當地方上有舞蹈班、歌唱班或是一些活動時，都需要訓練，訓練時就會將機車停到活動中心旁，我接到一個陳情案到現場勘查並照相，過去沒有所謂的檢舉達人，但因為大家給稱呼後反而讓檢舉達人情緒高昂並且為所欲為，造成很多民眾以及地方舉辦活動時的不便，怎樣不方便？舞蹈班需要訓練時，成員來到這邊，機車停放在活動中心旁，成員在活動中心內訓練，機車就會被照相並且向工務局檢舉，依照土地用途區分這是公園預定地，但是蓋了活動中心後，鄰近公園的連鎖磚竟然不能停放機車，在這個不合理的法令內不夠人性化，怎樣不人性化？因為一般的活動中心都會規劃動線方便辦理臨時活動時的汽車搬運與出入，他們都會經由這個出入口到活動中心，這個動線和公園內步行區不重疊，那一天我也有和公園管理科科长討論過，這部分是不是要人性化管理？過去的法令是這樣，但現況來說公園預定地上已經蓋了很多活動中心，造成地方很多困擾，活動中心禁止停放機車，機車就會停放在公園外面，但是鄰近又不一定有機車格位可以停放，為什麼？因為很多都是紅線，更不可能停放機車，在比例原則中，要讓活動中心的鄰近地區可以停車，我想請工務局在法規增修條文內做修正，於活動中心範圍內規劃一個實質且明確的汽、機車動線，並讓它屬於專用道，是不是能夠朝著這方向來做？讓它在活動中心範圍內，於使用上會比較合乎常理。再來建議車輛有分兩輪與四輪，一般來說禁止四輪汽車進入，但是在舉辦活動時特許四輪汽車可以進行搬運，我的建議是為了方便地方管理，劃定機車停車格位也是可行的，有位置更能方便規範與管理，這是我的第一點建議，整個臺南市尤其都會型公園中都有這樣的情形，我想請工務局局長以及市長關心，我們一起來檢討，公園管理如果能符合實際使用會更人性化。再來要請教交通局局长。

交通局林局長炎成：

議員早。

許議員至椿：

請教局長，開元國小原美國學校舊址要規劃為接駁轉運站，那個案子委外由成功大學規劃，說明會當天地方里長及民眾都不太能接受這樣的模式，請問成大與我們配合這個規劃案還在進行當中或已暫行擱置？

交通局林局長炎成：

向議座報告，目前沒有委託成大規劃，原先是要BOT請投資業者規劃交通中心，後來

因為那邊還沒有交通上的需求，公車班次也不多，所以在市長的核示後，暫且不開發，但那一塊要不要開發成商業區，我們會再來考慮其他處理方式。

許議員至椿：

好，局長請坐。現在那塊綠地草皮是由工務局或交通局管理？那塊綠地我覺得還蠻漂亮的。

交通局林局長炎成：

報告議座，目前是國有財產署用地。

許議員至椿：

國有財產署用地由誰做維護？

交通局林局長炎成：

由他們管理。

許議員至椿：

由國有財產署管理？我看到有工作人員去割草，都是他們發包的嗎？割草工是市府請的還是他們？

交通局林局長炎成：

割草要由土地所有權人去處理。

許議員至椿：

有可能嗎？他們有那麼多錢可以花在那邊？還是市府支援的？沒關係，局長請坐。本席要表達的是地方上的規劃案，如果以後還有類似情形時，你們在鳥瞰圖或圖片使用上，反正現在電腦科技很進步，某些開發案可以用目前的原版與未來開發後可能的比例、尺寸與動線圖片來說明，這樣可以讓民眾更加了解，這是本席給你的建議。再來要請教教育局，請鄭局長先坐下，目前臺中市發生因為霸凌導致國中生跳樓，產生重傷害，我們長期在思考霸凌的問題，事實上卻不斷發生，不是只有臺中市，各縣市應該都有，只是有沒有躍上媒體版面而已，我們歸咎起來，要怪罪家長或老師？都是事後追究責任，我一直在審思，為什麼在學校裡面從國小、國中到高中都會產生霸凌問題？我們軍中的學長學弟倫理，算不算是霸凌？在這裡面我們要審思，而不是發生後才去追究處理的方法，或是在過程中有那些疏失與不當，我有個邏輯性，我們的教育真的出了問題，因為我們只注重他的學業成績或第二專長，只有在文科中較勁、術科中較勁，但缺乏品性倫理這一部分的團康，回想一下，過去大家在聯招時或許功課不一定很好，但每一個人都過得很快樂，每一個人都能接受聯招公布的成績，考上好或不好的學校，日子還是一天過一天，過得很快樂、交了很多朋友，現在學校裡老師給的規範及約束太多，所以老師沒有辦法隨時和每個小孩子生活在一起，歸咎起來在很多問題上，我個人感覺是我們在社會大眾媒體與輿論界中負面報導太多，在國人的生活中產生很多案例，讓許多心理上不開朗、人際關係不佳的人鑽牛角尖，就這一點，在輿論界我們都沒有說出正面的價值觀，只有報導負面的價值觀，這樣在整個大眾社會中是負面成長的，所以這部分政府要做約束，大家知道媒體可以報導新聞，但是負面新聞不要一而再再而三的報導，這樣灌輸觀念，學生在承受一段時間後產生爆發性，這是我要說的第一點。第二點是我們在教育課程上是不是要重新檢討？改天局長到教育部開會時，這部分要多用點心及多花點功夫，我們請市長也在行政院會時提出來，於教材與

課程上就此案例著手先行規劃，來做預防的動作，市長請坐。我個人有個看法，為什麼學校問題會不斷產生？因為少子化社會、家庭因素與工商社會發達，父母親都就業就會缺乏和小孩子接觸互動與機會教育，而且因為沒有互動而不瞭解小孩子的特色與優缺點，完全無法掌控，就算有掌控也只是一部分，所以在我們的教材中，是不是可以安排一周有四堂類似康樂活動課程？或是團體活動，設計20分鐘或半小時，讓孩子在學校裡面利用活動、遊戲與同學互動，建立之間的距離，不要越來越疏遠，早上揹書包去上課也沒有和同學打招呼，只知道姓名卻不了解對方的習性，這樣人與人間相處是有距離的，我們在學校、在人與人之間不要有距離，應該慢慢培養共同嗜好，例如我過去在國中、高中時都參加救國團，念書時我為什麼喜歡參加救國團？因為它在許多團康中都是一個成長營，也是讓我們學習成長的地方，雖然我是一個初學者，從零開始，但去了以後覺得這是結交朋友而且導向興趣的活動，在法律允許之下，可以將這樣的教材納編進來，人才方面可以尋求社會資源，可以將這樣一個鐘點式的設計規劃帶進學校中，在操場做大型團康活動或選項活動，設計可以有很多方式，這是我個人的看法，這樣的模式會不會影響到學科教學？我想寧可減少學科教學，也不希望小孩子在品行倫理或人格上受到創傷，不要讓小孩子成長空間不活潑且沒有自信，更不要在潛能開發中受到瓶頸障礙，這是我的建議，中國式文化就是照本宣科，對老師說的不管懂不懂，照樣下課，但美式文化則是互動式，每個人都有個人舞台，上完課後每個人都有3分鐘或5分鐘時間來分享心得，對與錯都沒有關係，老師可以馬上評論學生的優缺點在哪邊，互動式教學，可以了解小孩子的特色與個性，在人格規劃中對於他的品行與成長是加分的，當然我不是專業，不知道可以加分多少，但我有個理念，學生之間因為距離太遠，為什麼會有霸凌？就是因為功課太好或個人的忌妒心，或小孩子說話太過於直接，說話時本身收到的感受不一，加上周邊朋友附會或煽動，其實孩子間說的話都是真話，是沒有仇恨的，我們看輔導老師、心理老師或主任去輔導時，都會要孩子互相禮讓，只是做安撫工作卻沒有切入心防，這部分我認為幫忙有限，在基礎教育中，我們真的非常需要變革與改變，我常利用很多機會在講，不要去羨慕有錢人開好車，人間宇宙的物品都是借我們使用而已，沒有什麼，夠用就好，但我們今天生兒育女，社會有共同的價值，每個人的工作崗位不同，在社會價值上不是每個人都要感謝你，我們用自己的良心道德做一份貢獻、做一份努力，去做本質中應該要做的事情，所以我告訴很多家長，教不嚴師之惰，我們生兒育女，養不教父之過，孩子不教就是父母的責任，今天你最大的資產是什麼？是很多土地、金銀財寶及很多財產嗎？不是，你最大的資產就是你的子女，你子女的品行只要不造成社會負面，不給周邊長輩、平輩、晚輩帶來困擾，吃穿夠用就好，不用煩惱，你留再多財產給他，創業維艱守成難，如果守不住，一夜之間會變乞丐，所以我們看到很多企業大老闆在成功以後，身體出現問題。你想子女有辦法守成嗎？有！如果有這樣的案例，我們恭喜他，但是有很多案例都是因為價值偏差、共同價值觀不同，大家在工作崗位上就是要創造共同的價值，無論對我們的子女及周邊朋友的孩子，或從事教育界，我們希望都要有正面能量讓他們繼續成長，不懂的人可以教他，不恥下問的，都可以教，一生中我們無論到了幾歲被笑都是正常的，社會上太多不同的工作環境，如果每一樣都懂，人家叫你博士，也不用感到驕傲，因為你還是會有不懂之處，人跟人之間還是有缺點存在，別自以為是優點，在我認為只是做本分工作，這是大家最基本為人處世道理，這

個社會為什麼會變了？在公務員及教育界中為什麼會力不從心？尤其在教育界真是弱勢團體，錯的都是老師，學生好是因為孩子厲害，不是老師教出來的，是家長栽培出來的，你們想想這樣的價值觀，我很懷念過去的老師，把我打成那樣，我跟老師說如果沒有你打，我今天不知道會在哪邊、會變成什麼樣子？打是一個期許，愛之深責之切，因為用嘴巴念，左耳進右耳出，不痛不癢，在工作經驗法則也是一樣，各行各業，有哪個行業沒有受過傷、受過挫折、遇到瓶頸？沒遇過挫折的人是不會成功的，道理很簡單，因為經驗法則，所以在這邊和教育局局長共同探討，要怎樣讓教育更加落實，在課程規劃中能夠去紮根，現在聽到的都是家長的論述、學校的過錯以及媒體的報導面向，這樣對事情沒有幫助，我們一直在問題發生後才追究責任，為何不回過頭來探討事情為什麼會發生？我們有什麼方法可以讓它不發生，這是大家腦力激盪貢獻我們才華的舞台，不敢說可以百分之百，但可以將它降到最低，也是大家共同的需求，請教一下教育局局長，過去在學校裡面都會檢查書包或是檢查器具室，局長，現在學校還有在突擊檢查嗎？請局長回答。

教育局鄭局長新輝：

謝謝許議員，檢查書包有一定程序，要有線索能夠合理懷疑書包內有對學生造成傷害的物品，目前不能檢查書包。

許議員至椿：

我要問的是有或沒有突擊檢查而已，局長請坐。為什麼要講這個問題？以前本席就讀國小、國中時，老師會要求我們購買參考書，大家都讀過書，如果不買，回去就沒辦法做功課，因此大家都會買，教育局督學來檢查的時候，因為不能購買參考書，必須全部收起來放在教師辦公室，教室內都找不到參考書，督學一走就叫同學將參考書拿回來，我一直想為什麼老師要講謊話？為什麼要教小孩做這樣的事？感覺上老師也不對，老師是孔子要教導大家正面的事，過去的文化是這樣子，對不對？以前大學生都怕出去參加升旗典禮回來後，就會臨時抽查這一班，老師會叫每人的書包都拿起來檢查，看看裡面是不是有違禁品，以前這樣做很有嚇阻的力量，孩子要帶會藏在學校外面，再爬牆去偷拿回來，很不方便，但現在學校內沒有突擊檢查，都要按照程序，警察局局長，按照程序不就等於是通風報信，抓耙子（台），這樣要如何檢查？局長，這樣根本不用檢查，走程序時大家就會口耳相傳某時某日幾點鐘要檢查書包，這樣你會帶去嗎？你不會帶去，所以我想合理的突擊檢查也要思考，警察局局長，你看發現四級毒品、五級毒品都是罰則而已，所以國中生、高中生會有大人告訴他們沒關係，家長罰個兩萬，如果他們不出我幫你出，你會有零用錢可以賺，到時候你也可以承認有在販賣，沒關係，那不會被關，使用也沒有關係，只罰兩萬，也沒規定一年要罰幾次，我們毒品的法令是這樣，你看這不是縱容、鼓勵他們去販毒嗎？為什麼文字要寫毒品？罰則不同；酒駕，一個騎機車被聞出酒味就會引起公憤，毒品難道就不引起公憤嗎？價值觀真的差太多了，為什麼我要語重心長地講？市長在這裡聽，我們的教育框架真的要有公權力而且人性化、合理化的強制性，這樣子對教育是有幫助的，教育裡面太過於民主、太過於禮讓，小孩子是不會成長的，為什麼要去訓練潛能開發？潛能有時候是挖出來、被創造、訓練出來的，當然我們是民主時代也會約束這樣的情形，要怎樣做規劃性鬆綁？試著抽樣檢查，我想這對孩子也是一種幫助，不會讓社會上這些違法分子有機可趁，在裡面不斷複製，警察人力再多也沒有用，抓不勝抓，抓了以後還是重複

演出，這一點讓我們很費心，局長，我想大家先審思，當然我們在地地方上能力有限，但在中央裡面我們把它創造最大的價值觀，怎樣去著手，請有才華的人腦力激盪模擬一下，針對學生在面對老師時哪一部分會比較害怕，我想應該適度開放，現在的老師都綁手綁腳，老師要灌輸才華給學生，學生認為學那麼多要幹嘛？所以現在的老師和以前不一樣，以前的老師就是要給，你不接受也得接受，否則就是用藤條、樹枝打，被打了回家還不敢講，調教出很多浪子回頭的人，要感謝誰？感謝老師。以前打過我的老師遇上我，問我還會不會生氣？我說要生氣什麼？如果不是有老師您的調教，當時還是孩子不懂，現在我知道了，你是為了我好，你教導我們走直的路。想想教不嚴師之愴，大家都有責任，這一點希望大家都能來做。再請市長聽一下，臺南市有很多國防部的眷改土地一直擱置著，現在已經沒有眷改了，雜草叢生造成空地的管理問題，也牽涉到臺南市未來都市發展問題，以臺南市北門路的九六新村為例，我私底下多次去電軍方，到目前為止他們也毫無頭緒，我希望都發局及市長思考，現在國防部已經可以進行買賣，無論是自用或是販售，荒廢的國防部空地是不是能夠儘早規劃並開闢？請問局長，在都市計畫上有沒有瓶頸還是困難？

都市發展局莊局長德樑：

向許議員報告，九六新村早期有一些方案，想透過重劃方式來幫助。

許議員至椿：

什麼方式？

都市發展局莊局長德樑：

重劃的方式。

許議員至椿：

重劃的方式？

都市發展局莊局長德樑：

對，但後來因為軍方與占用戶還有一些訴訟問題，一直無法成行，那塊土地還蠻大的，國防部的處理狀況如果有稍微明朗，這個案子就可以和國防部協商，看要用什麼方式繼續往前推動。

許議員至椿：

局長，這塊土地已經擱置一段時間，我知道國防部現在已較鬆綁會比較符合地方性的都更，或者在土地的使用上比較符合現代的溝通方式，國防部土地裡面雖然有一部分的搬遷戶，強制拆除也已經拆了，如果在法律允許範圍內應該有解決的方案，不應該繼續擱置。

黃市長偉哲：

許議員說的很對，既然您有提到，我會趕緊安排和都發局一起前往會勘，在行政院會時向國防部提出在臺南市的土地擱置問題，尤其是您剛剛特別提示的九六新村到底該如何活化還有產權要如何釐清。

許議員至椿：

謝謝市長，但是國防部是被動的，希望都發局應先有開發計畫，調出資料看這塊地面積多少，再和國防部談都更，按照比例計算產值多少錢、公告地價多少錢，然後再由國防部規定該如何使用。

黃市長偉哲：

我請都發局先作業後再提出草案與國防部談都更。

許議員至椿：

對，我想被動跟主動的效果是有差異的，現在擱置在那是因為歸屬於軍方，軍方裡面就是擺爛，因為他們沒有行政資源，只想收回土地而已。

黃市長偉哲：

他們想要享受現成的開發成果。

許議員至椿：

中華東路的夢時代國防土地不是都已經開闢，公告土地也已經標售，為什麼那一塊國防土地可以開闢銷售，但很多擱置的土地待遇卻不同？不公平吧？都市要尋求發展就要有土地計畫，我們要主動出擊來規劃，不是去配合軍方需求做行政作業，我們有公權力，如果雜草叢生就向國防部開罰，像積水問題都造成公共衛生的負面影響，這部分我們要不要向國防部開罰？當然我們不希望對政府單位用這種手段，既然國防部有困難，就由行政單位來規劃、開闢，這樣不是對大家都好、可以創造三贏嗎？對地方好、對市政府好、對國防部也好。

都市發展局莊局長德樑：

是，許議員指教的部分我會繼續與國防部進行磋商，依照市長剛才的指示，先提出出方案再找國防部一起協商。

許議員至椿：

拜託一下，已經擱置一段時間了。市長，你是從基層開始，擔任立法委員到現在，希望能夠體恤一下，長期以來地方鄰長工作雖然是出自內心也是榮譽職，針對他們的交通經費，我們曾經提案過也建議過，交通經費每月 2,000 元，當然在縣市合併之後整個臺南市的鄰長人數眾多，經費上也比較龐大，但在區里整併後鄰長人數已經減少，在鄰長卸任後都有一些獎勵辦法，獎勵他們之前的付出，既然他們在地方上協助我們很多，就不能抹殺他們的價值，因為肯定而給的福利，是屬於他們的，這部分我們是不是要比照辦理？未來這些鄰長在工作崗位上會更勞心勞力的付出，不是錢的多寡，而是肯定他們的價值，補貼交通經費每個月 2,000 元，我知道財政有困難，但很多區公所的政令宣導都是透過鄰長協助幫忙，因此本席提出一個方案，既然覺得補貼 2,000 元的油錢太高，而鄰長也有補助自強活動，但從 0 到 2,000 元之間，是不是可以酌量？沒有 2,000 元，不然 1,200 元或 1,000 元，在財政規劃允許下動點腦筋，我們肯定他們的價值，這個價值觀不是用數字來肯定，只是對他們的獎勵與鼓勵，可行性要請市長來評估。

黃市長偉哲：

是，謝謝許議員的指教，對於鄰長的工作與奉獻我們是高度肯定，也向臺南市的鄰長表示敬意。我們會衡量本身財政狀況以及實際需求，並盤點一下目前鄰長的待遇與福利，我們來做統籌規劃，您說好不好？

許議員至椿：

好。市長，在財政規劃內如果可以著手來做，應該可以試著調整，在做與不做之間可以達到基層的肯定，還有 65 歲以上長者的健保補助，在財政支出允許下來應編列預算，這部分數字也很龐大，全額吸收如果財政有困難，是否能夠逐年辦理？比方我們現在補貼