

對。

李議員宗翰：

好，沒關係，這件事情我們一定會追蹤。輕鬆一點，我們向各位同學說明，今年是2020年，公幼的小朋友如果要登記的話，爸爸媽媽要先在家裡等信寄過去，還要等公所通知親自過去登記。市長，這是臺北市的做法，你的想法呢？

黃市長偉哲：

如果是我們的話，應該是雙軌制並行，因為有些家長習慣用網路，有的比方假如是隔代教養，阿公阿嬤可能就不習慣用網路，所以推雙軌制並行。而且坦白講，我們應該善用民政系統，我們有里鄰長，里鄰長可能知道轄區內的情形，我們是不是可能去發通知單，或是善用郵務系統，直接寄信把效率提高一點。

李議員宗翰：

是，謝謝市長。很多人說武漢疫情期間，很多國家趁這個機會遠距工作，發現辦公室並不是那麼重要，發現走到現場並不是那麼重要。我想在幼兒園招生的時候，局長你一定很多知道，很多國小直接就是線上抽籤，局長你的看法呢？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，議座先前也提過直接線上登記、抽籤，這個部分我有請同仁納入評估。因為當初登記的時候，有的家長認為有個資的問題，但基本上也是讓家長直接上去登記，資訊的安全由我們的中心來管理，目前已經有公幼新生登記的網路系統，其實在查詢上都沒有問題，只是現在差別在抽籤之前的登記還是人工作業。不過因為今年防疫的關係，我們的確也有些進展，就是直接線上直播，所以家長也不用很緊張地到現場抽籤，用手機就可以看得到。我們不斷再進化，也努力看看明年可不可以就直接用線上抽籤。

李議員宗翰：

好，就等明年，太好了，謝謝局長。

教育局鄭局長新輝：

再努力。

李議員宗翰：

原本要請你給我個時程，這點再補充一下，當時在業務詢答時也跟局長確認過，臺南市怎麼做得更好？怎麼做才能更貼近臺南市已經幫大家準備好的事情？補助資格、補助金額、申請方式，我們第一件事情先點進去，告訴你接下來可以領到多少育兒津貼，我相信大家一定會很有意願來這邊啟動第一步，市長你的看法呢？

黃市長偉哲：

我覺得可行。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，就等明年了。

教育局鄭局長新輝：

也向議座報告，目前來講中央已經整個要優化系統，以後說不定家長、民眾就直接上到全國性的系統，直接去查詢、登記。

李議員宗翰：

我覺得沒問題，可以解決問題就好。

教育局鄭局長新輝：

是，我們來關注這個議題。

李議員宗翰：

謝謝局長，接下來這個議題，我想各局處應該被我問到有點煩，就是政府資料開放平臺，請問市長你對各局處資訊能力的評價如何？你心目中覺得最強的單位？

黃市長偉哲：

你說的資訊能力是聚焦在哪方面？

李議員宗翰：

當然不是基本使用技能，我們在談的是更進階的，可以怎麼樣把資訊做更多串聯，在你心裡現在想到的第一個答案是誰？

黃市長偉哲：

你說哪個局處是嗎？

李議員宗翰：

是。

黃市長偉哲：

應該是研考會吧！

李議員宗翰：

是，第二個呢？研考會之後？

黃市長偉哲：

應該是警察局吧！

李議員宗翰：

答案不錯，第三個呢？

黃市長偉哲：

第三個想不到了。

李議員宗翰：

好，謝謝市長，確實目前交通局、警察局、研考會、教育局在處理這些資料上都非常專業。對臺南發展資訊的想像，不好意思市長還是要繼續請問你，你覺得臺南市的資訊發展可以走到什麼程度？應該要往哪個方向走？

黃市長偉哲：

可以的話是與市民直接相關的，比如您剛提到的，像托育家園或公幼的申請。與民眾直接相關的，民眾必須要親自來市府接洽的一些公務或申請案件，如果可以在網路上直接做的話，後臺各局處之間的資訊，透過電子公文也好、視訊也好、資訊的聯繫也好，能夠減少市民需要親自出門到市府洽公。這樣的話，我們會覺得我們的資訊發展已經到了另外一個階段。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，你談到的是數位治理方面，確實是非常直接的成果。市長，你對 G0V 裡的人有印象嗎？好，不要考你，Howard 的好想工作室，你那時候還去開過記者會，請問他們最近廣為人知的作品是什麼？

黃市長偉哲：

你說零時政府嗎？

李議員宗翰：

沒關係，讓主委回答。

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

Howard 在這次疫情發生的時候，跟唐鳳的工作室合作發展口罩地圖。

李議員宗翰：

是，沒錯，這件事情為什麼重要？請問口罩地圖第一個要 loading 的資料是什麼？是每個人有多少口罩嗎？應該不是！是市府或民間整合起來的藥局資料，他可能需要在 GPS 上面定位、可能需要藥局的聯絡方式。平常你會去關注這些資料嗎？保證不會！問過這麼多個局處，有提供這種財團法人名冊、里長名冊，像交通局的 T-bike 就可以做成像這樣的地圖。在這個過程裡面，剛好又可以問一下市長，臺南市地價指數的漲跌幅，那時候剛好問過地政局與都發局，市長請問近 3 年哪個區的地價漲最多？

黃市長偉哲：

以漲幅的比率來講，可能是南科周邊。

李議員宗翰：

新市、善化。

黃市長偉哲：

如果以單價來講，當然就是另外的。

李議員宗翰：

是，那你覺得哪幾個區跌最多？

黃市長偉哲：

偏鄉嗎？其實也比較少有大幅度的。

李議員宗翰：

沒關係，我知道你不方便答，我直接給你答案，鹽水、白河、北門，不好意思，有 2 個在我的選區裡面。

黃市長偉哲：

2 個百分比、1 個百分比？

李議員宗翰：

是，這件事情就很明確，一個地方有所需求的時候，這個地方有更多的人需要房子、土地、商業空間，在這個過程裡面，鹽水或許幫它找個理由——南榮科大停辦，但白河呢？北門呢？市長，我們在討論這些資料的時候，其實就有一個關鍵，我們投入資源的時候，永康、新市、善化，我只能講，他們維持基本的功能說不定自然就會發展得很好，我只是假設，不是與那邊的議員搶風采。但我只能羨慕那邊的議員，當那邊的人越來越多的時候，鹽水、白河的地就越來越便宜，遷走的人也越來越多，自然老死的人可能還很多。在這個過程中，我只想與大家分享，我們看到資料與沒看到資料之後所做的判斷一定不一樣。很簡單，點進去先看到衛生局，為什麼找衛生局？因為它排名第一個，是最多資料的。隨便找了一個〈104 年臺南市偏鄉巡迴日程表〉，點進去發現有 6 月到 12 月，但有幾個月不見了，我想我再找完整一點，結果發現有 104 年、105 年、106 年，局長，為什麼沒有 107 年呢？

衛生局陳局長怡：

在衛生局的網站。

李議員宗翰：

所以如果真的有人上來撈資料，撈不到的時候，不好意思，要去衛生局的網站撈？

衛生局陳局長怡：

是，包括 109 年的都在那邊。

李議員宗翰：

主委你的想法呢？

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

我們有些資料是分月、分季，會請衛生局再把那一年的資料補充過來，

李議員宗翰：

是，謝謝。我想這個或許很多人都說過，所有資料集如果積年累月下來，會有非常多筆的資料，如果通通把它集中到一個資料夾，可能會變成比較難查閱的狀況。就像這樣，105 年、106 年、107 年可能較好找，對不對？可是臺北市怎麼做？告訴你們，只要來查臺北市人口，點進去從 103 年到 109 年，想怎麼抓就怎麼抓，起碼不用在那邊跳來跳去。為什麼我們要查民政局的人口資料，完蛋了，一堆相關資料，但找不到，密密麻麻的資料，怎麼找到我想要的？為了找這兩個，多花幾分鐘的時間，市長你對這件事情的看法呢？

黃市長偉哲：

我想市府資訊的公開，就像你剛剛講的人口基本資料，這是城市治理重要的一環，這些基本資料不管是對內或對外，其實都應該很充分地建置。至於像衛生、教育這些相關資料，也都是一個城市基本的資料，能讓外界的人或市民了解現在城市的狀況，所以這些基本資料的建置，我們會加強。

李議員宗翰：

我想這件事情回歸到各局處身上，怎麼處理這些資料，就會讓業內的人一看就知道局處對這一塊有沒有用心。我相信主委大概都知道，但是一次要管理這麼多局處顯然很不容易，而臺南市政府有沒有做得比較好的地方？像臺北市的工務業務，包含地下水道、公園等，通通把它擠在一起，只要與工務局相關的，點進來通通看得到，很複雜、找半天，因為一拉好幾百項資料；相對來講我們的工務局是做得比較好的，管線配置圖就這樣子簡單、扼要、明瞭，不會在那邊區分幾年幾月。市長，你知道 GOV 在 2020 年底要來臺南嗎？

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

會來臺南。

李議員宗翰：

沒關係，市長知道吧？對你來講，你的想法是什麼呢？

黃市長偉哲：

當然是對於資訊的公開，還有基本資料的齊備，外界對我們是有期待的。

李議員宗翰：

是，唐鳳推 OGP，請問主委知道 OGP 的內容嗎？

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

要我先回答這個嗎？

李議員宗翰：

沒關係，回答唐鳳的 OGP。

研究發展考核委員會趙主任委員卿惠：

唐鳳所主持的這個，主要是在開放文化基金會，還有他剛開始所做的開放政府的一些組織。他也有參與很多各城市，甚至包含聯合國的下設組織，他都有去參與演講，算是他個人，也代表臺灣，有一個發聲的管道。所以在開放政府、開放資料上面，他非常著重在城市的治理，所以我們也可以看得出來整個的架構，應該是從開放政府、開放資料做為一個基底，才可以對這座城市的治理、智慧化做一些應用，當然最重要的目的還是在數位治理。

李議員宗翰：

好，謝謝主委。為什麼要特別提 OGP？今天我們市府團隊有沒有辦法產出口罩地圖？顯然很困難！在這個過程裡面，民間的協作其實與市府提供友善的程度到哪裡，是一個非常大的關鍵。像剛剛主委特別提到的，連國會都在談要怎麼開放，讓更多人知道國會在做什麼？這是林昶佐提的，剛剛主委也特別提到，開放資料開放政府大家一起來，智慧城市到數位治理，才會變成最後一個這樣的頁面，非常輕鬆、節省時間、減少社會成本。看起來各局處專業分工，每個人做各自的事情，很棒，但市長你對這件事情的態度跟支持非常重要，為什麼？我再往下講，智慧串聯這件事情對交通局來講「一片蛋糕」，為什麼？救護車現在好不容易有一臺平板，可以告訴他們，現在要與警察局的報案系統連線，與醫院的專業醫師互通內容，甚至可以指導怎麼急救。但是這件事情還是會發生，好不容易要把人送過去，結果在半路出事。新竹已經先做了這件事情，怎麼做？讓救護車優先號誌先行，兩個局處都到位，消防局有平板，知道該怎麼做，交通局有優先號誌。可是這件事情如果議員沒有特別提出來，我問消防局的時候，他可能不太確定這個東西的內容怎麼做，但交通局馬上進入狀況，市長你的想法呢？

黃市長偉哲：

優先號誌是不是完全的解決法案，我不敢講，但是是可以考慮的方向之一，如果建立起這個號誌的權威性的話，因為現在闖紅燈的人蠻多的，當我們取締闖紅燈或紅燈右轉的人，其實受到蠻多壓力的。

李議員宗翰：

是，謝謝，我想很快把焦點濃縮回來，開放資料請各局處把資料整理出來，不是為了刁難你們，不要說這些資料未來用不到，不是這樣子。只有把資料交出來，你們才有機會去看對方的資料長什麼樣子，才能更有智慧地管理這座城市，才能更有智慧帶領我們的人民前進，市長你覺得 G0V 是一個年底剛好在臺南辦的活動？還是會是重新整備臺南軟實力的契機？市長你的想法呢？

黃市長偉哲：

是給我們年底的考試，逼我們自己把相關的部分整備好。

李議員宗翰：

是，謝謝市長，東山咖啡，局長應該知道我想談什麼，接下來休閒農業園區再麻煩

您補充，最後 30 秒麻煩您講完，謝謝！關於休閒產業專區方面。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員關心東山咖啡，我在 5 月 11 日有與東山咖啡產業協會一起召開會議，大概有三個方向要來進行，產製儲銷我想都是很重要的。除了末端做一些評鑑行銷，那是很重要的，但是如何生產高品質的咖啡，我想是更重要的，所以關於疾病的預防方面，這些產業協會的會員如果願意的話，用共同防治的方法，我們可以來爭取經費補助，用生物防治法來防治咖啡果小蠹。另外在產製方面，包括果園的管理，未來可以聘請一些這方面的專家學者來進行相關的教育宣導，讓咖啡農在管理果園方面更精準，然後少用肥料、農藥，甚至有機栽培、不用農藥。在烘焙製造方面，包括咖啡豆的篩選，目前有一些機器，是不是引進這些自動化的篩選機，可以節省一些人工。再來是後續的烘焙技術及行銷，我想我們會有一系列的，會與咖啡農合作。另外也請東山公所研擬在東山地區成立一個東山咖啡的休閒園區，目前在與東山區公所洽談。

主席：（李議員中岑）

局長會後再向李議員報告，把資料送交李議員，感謝李議員的質詢。非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁今天的出席，及電視機前各位市民好朋友的觀賞！今天上午的議程到此結束，下午 1 點 30 分恢復大會！

第 3 屆 第 3 次定期會市政總質詢 109 年 06 月 17 日(第 30 次會議)

議員質詢順序：蔡筱薇、張世賢、蔡旺詮

記錄：邱彥斌

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體、各位先生女士、本會各位同仁、電視機前關心臺南市政的朋友，大家早安、大家好，今天是 6 月 17 日星期三，也是本次定期會第 30 次會議，上午議程為市政總質詢，今天議員質詢順序為蔡筱薇議員、張世賢議員、蔡旺詮議員，首先請蔡筱薇議員進行市政總質詢，質詢時間 50 分鐘，蔡議員請。

蔡議員筱薇：

感謝主席。市長、各位局處首長、以及各位媒體先進、螢幕前的市民朋友，大家早安，今天是筱薇第 3 次的市政總質詢，我想先說明，過去要參與市政、政治選舉，就是希望透過六、七年級以及年輕世代的思維，去重新思考市政府可以給予年輕世代、青壯世代什麼樣的幫助，年輕世代需要面臨重重關卡，上有長者需要照顧，接著成家立業、需要養兒育女、有妻小要照顧，還需要面對就業、創業等等困境去解決，當青壯世代面對這些困境的時候，市政府可以給予青壯世代、年輕世代什麼樣的幫助，所以希望今天所有的局處首長，就這樣的觀點來重新思考。不久前臺灣正經歷了有史以來第 1 次直轄市長被罷免案，高雄市以高達 94 萬選票罷免了直轄市長，我認為所有的局處首長必須將罷免案視為警示，身為市長的幕僚團隊，是最佳的後盾，城市間的競爭，更顯得公民在乎的地方，所以市民也就越來越在乎每一位執政者的表現，也因此希望今天之後質詢的部分，市長可以用新的觀點，站在新世代的角度，重新思考檢視，如何改變新的政策。

首先恭喜市長，在市政滿意度上高達 4.5 星，未來還是期許市政可以更好、更進步，接下來有 5 個主題要跟大家一起探討，希望市長在未來的市政可以「五甘心」，讓市民感到甘心，可以生的放心、住的安心、市民甘心、買的歡心、動的開心，首先討論「生的放心」，剛剛有提到青壯世代、年輕世代所要面臨的就是生產、養育孩子，我們都知道少子化、高齡化，都是現在面臨的國安危機，這是正在進行發生的，人口年年的負成長，到目前為止出生率已經低於死亡率了，也就是所謂的「生不如死」，但是當我們在檢視這些問題的時候，發現臺南市留不住年輕世代，從臺南市歷年人口計算表中看到，106 年臺南市的人口還是正成長，但是 107 年到 109 年，人口數年年下滑，在青壯人口的部分，尤其是 19 歲到 50 歲的人口，下滑了將近 3 萬人，我想請問市長，如何去思考青壯年不想留在臺南的原因？

黃市長偉哲：

謝謝蔡議員。

蔡議員筱薇：

市長辛苦了，今天喉嚨不舒服。

黃市長偉哲：

我簡單說明，對於如何讓年輕世代留在臺南，其實他們在意的首要是工作機會；另外是買房；第三個是是否養得起孩子，至於如何達到這 3 項是我們努力的目標，目前為止您提到的這些問題，是臺南市的問題，也是臺灣的問題，光是臺北市去年就減少了 2 萬 3,000 多人口，所以說臺北市的人口是 260 萬人，我們是 188 萬人，但他們 1 年就減

少了這麼多人，其實我也一直在苦思要如何解決，市政團隊也可以跟您報告，像是教育局增加了公幼、社會局增加了托育相關設施、都發局也增加了社會宅的規劃，除此之外還增加了工業區等相關設施，不僅是想要解決、舒緩年輕人生活大不易的問題，也想做好照顧中老年人的問題。

蔡議員筱薇：

謝謝市長，您說的原因都是其中之一，剛剛已經說過，希望市長能用新世代的新觀點重新思考，讓年輕人更願意留在臺南，著眼在我們可以看到的問題，生育是最先要面對的問題，如何提高生育率？我們來檢視其他五都，每一都在首胎的生育補助都是萬元起跳，接下來第2胎的部分，也是以此類推的增加，但重新檢視臺南市的育兒津貼，第1胎6,000元、第2胎1萬2,000元，以此類推到第5胎高達5萬元，看似很漂亮的補貼，但我想請問民政局長，告訴我去年有請領到第5胎補助的成效如何？

民政局顏局長振標：

大概是71人。

蔡議員筱薇：

71人在總生產人數中佔幾成？

民政局顏局長振標：

總生產數有1萬多人，領到第5胎補助的有71人。

蔡議員筱薇：

生到第3胎的人數，佔總生產人數都不到1成了，如果是生第5胎的人數，更是遙不可及，與其這麼漂亮的津貼數字，不如分散或是重新分配給首胎補助金，局長是否朝這方向考量？

民政局顏局長振標：

其實我們也有探討，如何調整首胎補助金讓生育率增加，我們思考過後發現生育率與補助金額沒有成正相關，從全國的生育率來看，六都中只有桃園市還維持一定的程度，其他的都一直在下降，所以跟首胎生育補助的多寡不是成正相關。

蔡議員筱薇：

雖然不是成正向，還是要請局長正視這個問題，很多年輕世代如果有考慮要生育的時候，甚至會考量如果到高雄市、臺中市，甚至別的縣市的補助可能會比較多，雖然多補助了1萬元或者6,000元，其實仍沒有辦法養育一個孩子的，但是對於生育的女性者來講，懷胎10個月的辛勞，這是市政府對市民朋友願意重視少子化、提高生育率的方法，所以希望局長重新思考、拿出態度，我們應該要重視如何提高生育率，局長您可以具體提出提高生育率的方案及辦法嗎？

民政局顏局長振標：

如果要談生育率，需要往前推，就是結婚率的問題，如果結婚率低，怎麼生得出孩子？所以要先鼓勵年輕人結婚，因為太晚結婚也是會影響到生育率，有些結婚也不見得會生孩子。

蔡議員筱薇：

局長，結婚又不代表會生小孩，不結婚也可以生小孩啊，臺南市是全臺灣補助最低，不要講其他五都，就來看隔壁嘉義縣，他們的人口已經越來越少，希望鼓勵提高生育率，首胎補助了1萬2,000元，先不講他們市政府的態度，單看各鄉鎮區公所，例如布袋，

除了嘉義縣政府補助的 1 萬 2,000 元，另外還加碼一、二千元的補助，就是希望鼓勵年輕人留在地方生育小孩，這是我剛剛要表達的，請局長從年輕世代的新觀點重新思考，確實有年輕人會考量補助來決定留在哪一個縣市，地方政府重視哪些單位、方向，就表示你們對於未來的打算，所以還是要重新思考，未來有沒有可能再重新衡量每一胎的生育補助金？

民政局顏局長振標：

這個問題還是要全面性考量，比方說財政也是需要考量。

黃市長偉哲：

報告蔡議員，這部分我們再來思考一下。

蔡議員筱薇：

好，謝謝市長，有時候年輕人連第 1 胎都不敢生了，要生到第 5 胎真的是遙不可及，願意補助生到第 5 胎的高額補助金，何不思考如何將補助金平均分散？要把未來的新生兒當作潛力股培育，所以還是希望要好好的思考，畢竟省錢有省錢的政策，也要有 5 星級的成效。

接下來要探討的是，在生兒育女以後，要讓小朋友進入就學階段，我想很多年輕世代在生兒育女之後，會選擇繼續保持雙薪以維持家中的經濟，接續會面臨的就是要將孩子送進托嬰中心或是幼兒園，相比臺北市、新北市、桃園市以及臺中市，除了中央政府給予公共化的托育補助 6,000 元以外，其他五都對於不同的狀況還另外加碼給托嬰中心或是合格的保母，相較於其他縣市，臺南市還是屬於陽春版本，社會局長，您認為未來有沒有可能增加準公共化托育補助地方加碼的補助條件？

社會局陳局長榮枝：

跟議員報告，有關該托育補助目前各縣市都有再加碼，但是在中央的政策上是希望未來全國可以一致性享受同樣的補助，所以這個部分我們會根據中央調整的步伐來處理。

蔡議員筱薇：

別的城市都有另外加碼補助，這也是可以把人留在臺南的一個原因點，不用拿最好的來比，但也不要拿最差的來比。除了公立幼兒園，接下來家長會考量的就是非營利幼兒園、準公共化幼兒園，最後會依照各校教學的內容來考慮私立幼兒園，但是絕大部分的家長還是會以學費較少的學校就讀，畢竟以目前的低薪狀況下，雙薪家庭還是要維持生活，實在是不簡單、很困難。再來請教教育局長，局長你好像很緊張，其實我還要再講，你先不要緊張。公立幼兒園除了要抽籤以外，排隊也排不到，演變為非營利幼兒園變成年輕世代家長的第二選擇，因為可以提前在 7 點就可以將小孩送去學校，也可以跟學校商量將放學時間延長到六、七點再去接小孩，讓家長可以安心的去上、下班，也因為這樣，非營利幼兒園成為了新世代重視的幼兒園，可以減緩公立幼兒園的不足，在大家在公幼抽籤抽不到的時候，還有其他選擇，但是回頭看非營利幼兒園，教育局長，依照全臺來講，臺南市目前有幾所？

教育局鄭局長新輝：

目前有 6 所。

蔡議員筱薇：

未來有沒有增加的可能性？

教育局鄭局長新輝：

未來會再增加 7 所。

蔡議員筱薇：

我想請問未來在高達 18 萬人口的東區，有沒有可能會增加非營利幼兒園？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，初步盤點可用的地，目前規劃在平實營區，有爭取在 113 年來設置 1 所非營利幼兒園。

蔡議員筱薇：

感謝局長，所以 113 年在東區的平實營區會增加 1 所非營利幼兒園是不是？

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員筱薇：

我有看到其他縣市幼兒園的抽籤方式，以公立幼兒園先抽籤，之後如果抽不到，可以另外選擇非營利幼兒園的抽籤，請問未來我們的抽籤方式是否也不要同時？可以分開時間進行抽籤。

教育局鄭局長新輝：

基本上集中時間是公立幼兒園，至於非營利幼兒園的部分，是希望幼童能夠就近入園，或是家長接送方便再去登記，所以這部分是由家長去做選擇。最近來講以偏遠小學校的部分，是採用學區制，今年試辦也相當的順利，未來針對議員提到的部分，思考要如何讓幼兒園的招生都足夠的情況下，讓家長自由選擇，這部分我們會再考量。

蔡議員筱薇：

希望抽籤的先後順序可以來調整一下，在家長求神拜佛都抽不到公幼的時候，還有非營利幼兒園可以做第二選擇。接著討論未來要如何來提升準公共化幼兒園的簽約率，以現在幼兒園的總園數有 329 間，有符合收費可以談論準公共化的園數有 240 間，但是截至目前為止，簽約數只有 63 間，也就是低於 3 成的簽約率，請問局長如何改善？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，臺南有一些背景，早期對於幼兒園的收費是有某種程度的控管，不希望提太高，後來園所慢慢可以申請提高每個月的費用，臺南市的平價私立幼兒園其實蠻多的，所以看似準公共化幼兒園只有 63 間，但其他很多間幼兒園都算是平價，收費在 7,000 元以下，家長另外可以領 2,500 元，實質上也只有付出 4,500 元，相當於準公共化幼兒園最高的收費額度，這種情況下的私立幼兒園有 34 園，加起來其實有 90 幾園，目前有重新開放申請，有 10 間幼兒園意願，這部分的取決權在私立幼兒園，我們當然是鼓勵，如果不願意加入的時候，我們就會朝著剛剛您提到的，非營利幼兒園是列為優先推動，接下來是公立幼兒園，最近市長也大力支持公立幼兒園的設置，到 113 年時會從 74 班再增加 60 班，最近正在跟署內做討論，未來 113 年會增加到 134 班，這部分的努力是持續進行當中。

蔡議員筱薇：

感謝局長、市長願意重視這樣的問題，讓未來的年輕世代在對於孩子就讀的部分，可以有更多的選擇，讓念不起昂貴私立幼兒園又抽不到公立幼兒園的家長們，有第二選擇，所以我認為要提升準公共化以及增加非營利幼兒園，才可以讓家長有其他的選擇。