

問警察局局長和消防局局長，剛才我說的消防第七大隊所在的土地所有權是警察局的，你們兩個在這裡，承租人和地主都在，你是不是願意把土地挪給消防局？

警察局詹局永茂：

因為這件事我不清楚，我了解一下，如果我們不用當然可以。

林議員美燕：

40 幾年不用了，現在又要用了嗎？知道的起來說。

警察局詹局永茂：

因為上面是靶場。

林議員美燕：

上面靶場，那我們挪看看要怎麼處理，靶場在上面但整個消防局區大隊都在那裡…。

消防局李局長明峯：

林議員，謝謝你的好意，但那是他們的財產，他們的靶場在那裡我們現在…。

主席：(李議員宗翰)

接下來請蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

第四分局長請至備詢台，來備詢台大概就是因為我對你印象不太好，分局長，三倍券案你有移送議會二個議員，雖然是蘇貞昌的意思，或是不管你答覆刑警大隊或什麼大隊我不管，你有什麼證據嗎？

第四分局蔡分局長進閱：

針對這個問題蔡議員從發生就撥好多電話給我，第一，針對…。

蔡議員育輝：

你先讓我講，我勸你…。

第四分局蔡分局長進閱：

是。

蔡議員育輝：

臺南市警察局的預算 97.29%都是市款，議會過去和警察局的關係老實說都不錯，不管哪一政黨，我勸他要移送時公務人員依法行政，要有證據，最低罰 3 萬元對議員沒什麼大影響，可是有的人不像我蔡育輝常被你們警察移送地檢署，很多人會怕、睡不著，社會對他的看法也影響很大，所以我勸你要三思而行。社會秩序維護法，老實說過去民進黨在立法院認為是妨礙言論自由、影響百姓行動自由，希望能夠廢除，我有勸過你，你有什麼證據移送他們二人，你說給我聽看看。公務人員依法行政，不能上頭交代你就硬要辦，這不是硬拗嗎？

第四分局蔡分局長進閱：

向議員報告，這件事情自你打電話給我時我就有向你說明，第一，王議員…。

蔡議員育輝：

若無事實上頭要你移送你就移送地檢署。

第四分局蔡分局長進閱：

這件案子第一是南部犯罪打擊中心接受地檢署針對報紙分案，它直接就把筆錄都問

好了，二位議員都不在我的轄區，只因為四分局是在議會所在地，當初也向議員特別說明因為召開記者會是在我們四分局轄區內所以按社會秩序維護法規定一定要由我們四分局移送，相信這些案件…

蔡議員育輝：

我現在與你爭議的是你有什麼證據？要移送要有證據？有沒有妨礙民眾自由等各種情事嗎？有讓民眾心生恐懼嗎？有影響公共安寧嗎？你們證據在哪裡？行政院經濟發展處也發布新聞稿即時澄清了，你還要移送，你是根據什麼？

第四分局蔡分局長進閱：

按這個規定筆錄都問完了然後移到我們…。

蔡議員育輝：

有沒有證據？好，簡易法庭駁回後你們又抗告，不然你們抗告是根據什麼理由？你也拿出新的事實來說看看？不然你要抗告什麼？

第四分局蔡分局長進閱：

他依據的是實質的部分在問筆錄時都有告知了，不是我們分局來問的，當初也有向王家貞議員及李中岑議員聯繫，後續的部分記者會…。

蔡議員育輝：

分局長，我們現在不是在議會說人情，我要問你根據什麼？你要抗告有何根據，為什麼簡易法庭駁回你又有什麼事實可講？

第四分局蔡分局長進閱：

它裁定不罰完了之後，依據不罰的部分有告知相關當事人，另外刑事局也因為不罰他有再來…。

蔡議員育輝：

行政院蘇貞昌說把他們移送剛好而已，你們都移送了還要抗告，為什麼？你也說給我們聽聽看，因為我們是在野黨你們就硬要拗嗎？

第四分局蔡分局長進閱：

不是，應該和這沒有關係。

蔡議員育輝：

沒有關係的話是根據什麼？你說。

第四分局蔡分局長進閱：

我們依據法律。

蔡議員育輝：

什麼法律你說。

第四分局蔡分局長進閱：

依社會秩序維護法裁定不法…。

蔡議員育輝：

…罰 3 萬元我沒話講，你提抗告書要怎麼說？

第四分局蔡分局長進閱：

抗告也是法定程序，因為…。

蔡議員育輝：

你可以不抗告嗎？為什麼要抗告你說給我聽。

第四分局蔡分局長進閱：

我本人絕對不能...。

蔡議員育輝：

不然不要移送，你為什麼要移送？你說給我聽。

第四分局蔡分局長進閱：

移送是因為社會秩序維護法規定我們四分局是行為地，所以來的時候我一定要移到簡易法庭...

蔡議員育輝：

我先請教分局長，你可以不抗告嗎？

第四分局蔡分局長進閱：

我，我個人當然可以不抗告，但我是公務人員...。

蔡議員育輝：

是有人拿槍押著你一定要抗告嗎？

第四分局蔡分局長進閱：

公務人員要服從，對不對...。

蔡議員育輝：

明知道這是違法的你還要抗告。

第四分局蔡分局長進閱：

向議員報告，上次在記者會已向你說明，這是合法，也不是我們警察機關...。

蔡議員育輝：

我覺得你們就是欺負我們在野黨，蘇貞昌和行政院欺負我們在野黨，妨礙我們的言論自由，在議會召開記者會提醒百姓們三倍券可能有假的就要移送。

第四分局蔡分局長進閱：

向議員報告，最後我們按法令是一個承辦機關...。

蔡議員育輝：

我可以體諒你...。

第四分局蔡分局長進閱：

法院也給你們公證了。

蔡議員育輝：

局長，我們可以體諒你的艱苦，因為你們這些要升官得靠上頭，分局長也不能免職，因為權利在行政院，所以我再提醒你，當議員不管哪一黨派，在議會開記者會透過大眾媒體來告知百姓三倍券可能有假的，結果有假的三倍券嗎？有沒有？

第四分局蔡分局長進閱：

這法院已經給他清白了。

蔡議員育輝：

事實就是有假的。

第四分局蔡分局長進閱：

當初認定時刑事局覺得有嫌疑，所以問完後就送來我們這邊，按法定程序就是要送到法院，才能給他清白。

蔡議員育輝：

你們這些司法警察沒有證據硬要將人移送，我要問你們有沒有證據，你應該要有證據吧，有沒有證據？簡單說，民意代表在議會不管是質詢或開記者會，其用意都是良善的，受憲法言論自由保障可以充份發揮，不可以用個人價值觀約束之，讓民意代表可以監督市政，這是公益性的議題。我拜託局長，下次這類的事盡量不要搞些有的沒有的花樣影響府會關係，影響議員與警察局的關係，我提醒你，我事先就向你告誡過盡量不要，這是言論自由的範圍，盡量不要這麼做，結果你還不是輸，現在你被我叫來上備詢台質詢、請教，這樣你覺得很好嗎？為了你們的官位今天你不敢得罪警政署，那你就得罪議員了，議員依法質詢時間就能請教你有何證據，你並沒有任何證據表示會影響百姓生活安寧，有什麼構成要件和事實？有假的三倍券，議員開個記者會也被你移送簡易法庭，還抗告，我希望大家互相尊重，中華民國不是一個言論自由的國家嗎？行政權要把我們怎麼樣，你應該要依法行政，不應該移送的就不要送。這造成有的人很緊張，親朋好友看到報紙還以為事態嚴重，你知道嗎分局長，對他個人的打擊有多大，你知道有些議員很難過，那幾天很難過，我還是建議你這沒什麼，盡量不要聽上頭的話，不然你到上面去做官不要在臺南市了，你若不在臺南市我就不會叫你來質詢了，上頭你不敢得罪卻敢得罪基層的嗎？所以我叫你來這裡站著質詢的原因就是這樣，辛苦，我們在這個質詢時間點告訴你，提醒你。

第四分局蔡分局長進閱：

謝謝議員。

主席：(李議員宗翰)

非常感謝各位同仁，市府警察局詹局長、消防局李局長、各科室主管及新聞媒體朋友，今天議程到此結束，明天的議程是交通局、觀光旅遊局業務報告及質詢，感謝大家，散會。

第 3 屆 第 4 次定期會保安部門業務報告及質詢 109 年 10 月 13 日(第 11 次會議)
(交通局、觀光旅遊局)

記錄：張嘉晏

主席：(陳議員碧玉)

本會各位同仁，市府王局長、觀光旅遊局郭局長，各科室主管及新聞媒體好朋友大家早，今天是 10 月 13 日星期二，議程為保安部門交通局、觀光旅遊局業務報告及質詢，開會時間上午到 12 點 30 分，下午 1 點 30 分到 5 點 30 分，相關資料已放置各位議員桌上，請參閱。1. 今天沒有請假官員。2. 依據昨天 10 月 12 日上午 11 點恢復大會決議通過，業務質詢時間第一輪質詢時間 5 分鐘，該委員會議員仍有優先權，第二輪質詢時間 3 分鐘，第三輪以後質詢時間為 10 分鐘。依照議事日程表，今天早上質詢時間準時到 12 點 30 分結束，等一下預計在 11 點休息 10 分鐘，以上若沒有意見，請交通局及觀光旅遊局進行業務報告，報告前請先介紹各科室主管。首先，我們請交通局王局長。

交通局王局長銘德：

(略)。

主席：(陳議員碧玉)

再來請觀光旅遊局郭局長。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

(略)。

主席：(陳議員碧玉)

我們謝謝觀光旅遊局還有交通局的業務報告完畢。首先我們請陳怡珍議員質詢，時間為 5 分鐘。

陳議員怡珍：

謝謝主席。交通局長，首先國慶煙火我們市府團隊其實上上下下很辛苦，湧入了大概 50 萬的人潮。其實來之前大家都很擔心會對安平的交通造成很大的衝擊，結果來看局長你給自己打幾分？

交通局王局長銘德：

59 分。

陳議員怡珍：

59 分，對自己太嚴苛了啦。

交通局王局長銘德：

交通的部分。

陳議員怡珍：

給自己不及格的成績，我想還是要很謝謝所有同仁的努力，包括接駁車的司機，他們開到幾點？

交通局王局長銘德：

我們最後一個送走的客人疏散大概是 12 點。

陳議員怡珍：

12 點。

交通局王局長銘德：

那是把客人載出去，完了之後還要刷車，可能超過……

陳議員怡珍：

最後一個司機下班，因為我有看到網路上，甚至有很多狀況，還要整理。所以最後一個司機下班是幾點鐘？

交通局王局長銘德：

應該是半夜 2 點到 3 點之間。

陳議員怡珍：

半夜 2 點到 3 點之間。我們知道民眾等待一定會很焦急，大家結束後都想趕快回家休息，因為一整天都在那邊，所以民眾的心情我們可以理解。但是一次湧入 50 萬，我想對臺南的觀光，跟臺南的一些消費是很大的助益，請問一下觀光旅遊局局長帶來了多少的效益？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們預估這三天的連假，是大概創造了 70 萬的人潮，總體的經濟價值包含說沒有住宿跟有住宿的旅客，在這三天尤其是 9、10 日，在臺南市幾乎是全滿的，我們預計是近 10 億的觀光產值。

陳議員怡珍：

帶來了很大的觀光產值，所以大型的活動對臺南來講一定有很大的助益。但是我們要記取這一次的一些問題，未來怎麼樣……包括臺灣燈會也很久沒有在臺南辦過。觀光局長，未來我們會爭取臺灣燈會在臺南辦嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議員關心，跟議員報告我們現在也在積極籌劃臺灣燈會的爭取，因為是兩年做一次的申請，所以接下來我們希望有機會能夠爭取在 2022 送件，爭取 2024 年來舉辦。

陳議員怡珍：

所以目前是在爭取 2024 年臺灣燈會的舉辦，因為其實一個大型的活動會對城市帶來很大的觀光效益，尤其是現在不太能出國的情況之下，國內旅遊是最重要，這個部份是我們積極去爭取，也期待能爭取到，對我們觀光是很大的助益。但是我想這一次不管是在接駁的動線上等等一些問題，局長這邊要記取教訓。因為有看到民眾說他在國慶接駁車上面，從臺南火車站坐了 3.5 個小時，他根本沒有辦法下車，就直接回車站了。我想對民眾來說對時間的掌握上，我們要更加的留意，一定要有充足的時間讓民眾順利地看到煙火，我覺得這是最基本、最重要的。這部分還是很謝謝大家的辛苦，總是臺南一個很重要的盛事，也帶來很多的產值，但是未來我們一定是希望很多大型的活動在臺南舉辦，能帶來很多的人潮，帶來很多的商機，帶來很多對我們城市商業發展的助益，但是讓民眾等待太久、很無

奈的情況，我們希望局長能夠記取這些教訓。希望未來能夠有更多更好的、更大型的活動，可以來到臺南。

另外，我在報告當中看到臺南小港機場快線，目前是停駛的狀況，因為疫情的關係，但是我不知道你們有沒有互相看彼此的報告，觀光旅遊局在 205 頁的工作報告，搭乘人次局長知道有多少人嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

3,600 人嗎？

陳議員怡珍：

觀光旅遊局是在 205 頁，是 3,560。交通局局長在 188 頁，你們是少人？

主席：（陳議員碧玉）

再給一分鐘。

交通局王局長銘德：

3,554。

陳議員怡珍：

這差的人跑去哪裡了？一個是 3,560、一個是 3,554，差了這 6 個人不知道跑去哪裡？所以我想這個部分，兩局都把這個當成是我們的一個報告，但是數字上我不知道哪一個才是正確的，還是有 6 個是幽靈人口？未來在報告上請兩位局長，要互相好好地核對一下，搭乘人次這個東西應該是非常準確的，為什麼報告上會有人數落差，要請兩位局長再多加留意，謝謝。

交通局王局長銘德：

我們會改進。

主席：（陳議員碧玉）

謝謝陳怡珍議員，請吳禹震議員。

吳議員禹震：

謝謝主席，交通局長。

交通局王局長銘德：

議座好。

吳議員禹震：

關於我們公車運價制度，交通局目前是朝什麼目標來前進？是價格的調整還是降低乘客等待空車的時間，還是路線要再討論？請局長說明一下。

交通局王局長銘德：

謝謝議座的關心，我想有關市區公車的運價，按照法規每兩年業者可以申請調整一次，目前公車運價已經有很多年沒有調整，也因為我們認為公車是市民最基本的需求，所以我們傾向先維持在基本的運價裡面，因為沒有提升服務沒有理由去跟市民朋友說要調整運價。所以在運價部分裡

面，我們目前還是跟業者一起共體時艱。另外，在公車路線調整部分，確實在原來市區公車路網部分，因為城市的發展有一些新興的社區來形成，我們持續在關注這些新興社區的發展，然後公車路線如何重新調整，來符合這些新興發展社區的公車需要，這個我們會持續來處理。

吳議員禹宸：

好，本席認為臺南的生活步調雖然慢，但是不應該反映在乘客等待公車的空間上，臺南市對於觀光一直不遺餘力，所以說有效的降低乘客等待的時間，相對的就會讓他們得到更多的地點、觀光消費，有效的增加臺南市的稅收和競爭力，不是嗎？請給臺南市民還有愛好我們臺南觀光的民眾，一個善意的回應和承諾，好嗎？局長。

交通局王局長銘德：

是，我們會持續針對需求來調整公車路線跟班次，我們也持續提供公車到站服務的資訊，雖然在需求較少的路線，班次沒有那麼密集，但是透過即時資訊的給予，民眾可以知道公車還有多少時間可以到站，那都是提升服務品質的一個方法。

吳議員禹宸：

好，請交通局在這次公車路網的優化上面，針對降低乘客等待公車的空間，在合理的範圍內，儘量降低公車等待的時間。另外，有關於高鐵接駁車的路線安排，請問交通局是不是已經有規劃自行安排路線，局長請說明一下。

交通局王局長銘德：

目前兩條的高鐵接駁車，還是由高鐵出資，然後請客運業者承租營運，我們多次跟客運公司進行討論跟協商，目前朝向是把這兩條路線收回，納入我們公車路線。其實就是由交通局來管理，只是我們希望高鐵的補助要留著，因為如果這兩條路線再加進來，一定是增加本府虧損補貼的預算，所以我們正在極力的跟高鐵公司做這樣的協商。就是我們願意代為管理，可是希望他將補助金額移給我們，由我們來補助。

吳議員禹宸：

就是由高鐵出資，市府收回來自己規劃。

交通局王局長銘德：

代為來管理。

吳議員禹宸：

代為管理，這樣子也比較有彈性，是不是？如果有相關的資料，請陸續提供給本席，以利後續相關路線的討論。接下來，仁德地區鐵路立體化的可行性研究。局長，目前仁德地區鐵路立體化可行性研究的進展是到哪邊？如果鐵路立體化預期解決，要怎麼解決？

交通局王局長銘德：

是，目前已經找到幫我們做可行性研究的顧問公司，招標作業應該可

以在 10 月底完成，完成之後就可以開始展開。

吳議員禹寰：

在 10 月底嗎？

交通局王局長銘德：

是，那我們預計研究的期程是 1 年，希望在明年底可以有一個可行性研究的評估結果。

吳議員禹寰：

另外希望能解決文賢里那邊，保安到田厝的地下道逢雨必淹，鐵路地下道的問題。第二個，保安工業區的仁德車站外面，平交道容易造成交通阻塞的問題，這兩個請優先納入考量解決，如果後續有相關資料，也請交通局陸續提供給本席，以利後續的討論，謝謝。

交通局王局長銘德：

是。

吳議員禹寰：

好，再來觀光局。觀光局長有關國慶煙火，雖然最後交通疏導還是發生大打結的狀態，但是還是恭喜市府可以順利完成這次國慶煙火的活動。那我這裡就簡單講幾句，有關舉辦大型活動，希望可以在交通路線上多用點心，尤其是看到機車和汽車互相爭道、險象環生。交通管制還要再加強，本席派助理們去體驗市府安排的接駁路線，助理回應只有南區四鯤鯓舞台那個交通路線還可以。

主席：（陳議員碧玉）

再給一分鐘。

吳議員禹寰：

其他利用安平市區接駁路線的助理們都塞的很崩潰，希望下次能夠改善。尤其是我們的接駁車都是跟我們的民眾塞在那邊，造成民眾也出不去，大家都打結在那邊。希望未來我們有舉辦大型活動的時候，一定要事先規劃好，有了一次的經驗，我們希望下次不要再這個樣子，好，謝謝。

交通局王局長銘德：

好，謝謝。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝議座提醒。

主席：（陳議員碧玉）

請周麗津議員。

周議員麗津：

謝謝主席。在這邊我先感謝市長還有市府團隊，包含交通局及觀旅局對這次國慶煙火的付出，謝謝你們，辛苦了。我想先來看一段影片。（國慶煙火交通阻塞新聞節目截取片段。）

局長，我知道市府這次預期只有 20 萬人，但是來了 2.5 倍，所以我也

知道交通一定會大打結，可是局長你有沒有話想講，我的時間可以都讓你講。

交通局王局長銘德：

是，首先要針對這次國慶煙火交通疏運的亂象，跟所有的市民朋友還有外縣市來的朋友致歉。我想這次除了超乎預期的運量之外，昨天做了局內初步的檢討，發現就是在接駁站點的設計跟動線安排，確實欠缺考量、欠缺周延，沒有辦法因應這麼大量的人潮。第二個是交通管制的作為，確實也超乎我們的預期，輕忽原來早上就進入安平의觀光人潮及車潮，因為管制是從下午 2 點管制，所以這些慘痛的經驗跟教訓，我們在下次研擬相關的接駁動線跟相關交通管制措施的時候，市長也指示要我們深切檢討，把我們這次慘痛的教訓留下來，作為下次相關管制策略研擬的重要參考。

周議員麗津：

局長，我覺得你們一定要深深的思考，因為臺南又想要做捷運，一次、兩次的狀況，那臺南民眾會相信捷運嗎？他們寧願自己騎車或自己開車，他們也不願意搭乘我們的接駁車，再麻煩交通局檢討一下。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

周議員麗津：

觀光局我想請教一下，局長請坐。雙層巴士在這幾天有沒有比較好一點？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

在這幾天當然因為國慶及中秋連假，我們在 10 月份聽到滿多好評的。我們特別為了雙十連假跟國慶煙火，我們也有跟交通局這邊合作，也跟雙層巴士的營運業者—府城客運，來談了一個專門為國慶煙火的雙層巴士服務，所以客戶的滿意度非常高，同時我們在雙層巴士上面還特地搭配了臺南在地的一些小吃跟特色的小點及伴手禮，一張票是賣 999 元，效果非常好，上架馬上就秒殺。所以未來我們會持續跟交通局針對這樣的做法，來推展雙層巴士。

周議員麗津：

因為我就是在安平的路上有看到雙層巴士，就感覺說不錯，希望未來能朝這個方向繼續，不然雙層巴士真的是都虧錢。平常都沒有人在坐，整台巴士裡面就只有一個司機，希望觀光局可以持續推展雙層巴士，不要讓我們的營運業者持續的虧錢。我想請問一下觀光局，上面有寫說臺南好玩卡，臺南好玩卡要怎麼申請？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

它是一個線上購買的票券，基本上是中央的政策，各縣市政府做統籌的配合，所以營運的業者，因為它是一個商轉的機制，我們做的就是一個行銷的協助跟交通部觀光局的政策來走，它是線上採購的。