

目前為止玉井這邊好像還沒有。

周議員奕齊：

是不是都沒有？但其實在我們偏鄉是蠻需要的，為什麼到現在其他區有這個規劃，我們這種偏鄉沒有這種規劃呢？

社會局陳局長榮枝：

現在就是看有沒有辦法找到場地。

周議員奕齊：

場地我們應該都夠，我們都可以做關懷據點了，這些活動中心的場地應該都是夠的吧？

社會局陳局長榮枝：

我們希望未來設置時朝向非營利托嬰中心。

周議員奕齊：

本席希望將玉井、左鎮、楠西、南化的這些社區納入規劃好不好？

社會局陳局長榮枝：

好。

周議員奕齊：

我看到下面還有親子悠遊館，這個也是沒有規劃吧？

社會局陳局長榮枝：

目前為止也沒有。

周議員奕齊：

你們為什麼不做一個遠中長期的規劃？這種東西應該要做遠中長期的計畫，至少每一區都有一個親子悠遊館。

社會局陳局長榮枝：

這是目標。

周議員奕齊：

這個計畫你們應該把它做出來，本席希望下一次的報告裡面，能把所有遠中長期計畫完整做出來可以嗎？

社會局陳局長榮枝：

可以。

周議員奕齊：

謝謝局長，沒有問題了。

主席：（沈議員震東）

謝謝周奕齊議員，現在請鄭佳欣議員第二輪發言，發言時間 5 分鐘。

鄭議員佳欣：

謝謝主席，辛苦了。我想要請教婦女兒少科楊科長，目前臺南市有幾所早療中心？

社會局陳局長榮枝：

有 4 處，就是瑞富、德蘭、蘆葦，還有伯利恆。

鄭議員佳欣：

局長請坐，科長我想請教一下，你知道目前歸仁的早療中心，現在是移到新化。

婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

對，先借用那邊的空間。

鄭議員佳欣：

你認為目前移到那邊的空間，還有整體環境都是 ok 的嗎？你們有去了解嗎？那邊目前有幾位日托的？

婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

含相關的工作人員大概有 7 位。

鄭議員佳欣：

小朋友有幾位？

婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

你是說送日托的嗎？

鄭議員佳欣：

對，就是總共有幾位小朋友？沒關係，我替你回答，總共有 15 位。另外我想要了解，目前那邊的老師，包含社工總共有幾位？

婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

含主管是 7 位。

鄭議員佳欣：

在那邊輔導小朋友的老師有幾位？日托。

婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

相關的輔導員大概 4 位左右。

鄭議員佳欣：

對，4 位，目前現在 1 位在請育嬰假，實際上只有 3 位，你們認為這樣是夠的嗎？為什麼我會特別想了解早療，因為之前家長一直在反映，因為歸仁的文化中心現在在整修中，所以才會找到那個場所，目前那個場所坦白講，整個環境也不很 ok。小朋友有 15 位、老師有 4 位，現在有一位在育嬰待產中，所以等於是 3 位老師加 1 位社工。你們有沒有想過要去找特助來協助這些老師，我們是不是有這樣的計畫？可以跟學校合作，讓有興趣的特幼、幼教學生可以來照顧、學習，讓他們有學習的環境，二來也可以照顧這些小朋友、幫這些老師。坦白講 3 位老師要照顧這些小朋友，加上整個環境、空間等都是一個問題。再來，據我了解，有時候他們也要帶那些小朋友到外面的公園活動，因為不可能一整天都在中心裡面，當然一定會有鄰居，像是阿公阿嬤、家長也會帶他們的小朋友到那個公園活動，當他們看到那些早療、身障的小朋友，你知道他們都對他們說什麼嗎？怕他們會感染，他們害怕，就會把小朋友帶走，就會用一種歧視他們的眼光，我覺得這點非常重要，導致這群早療的小朋友，他們從歸仁到新化，到目前為止已經 1 年了，還是沒辦法接受那裡的環境，所以我覺得這個問題非常嚴重，家長也一直來討論這個問題。我希望未來等歸仁文化中心好了，可以讓他們回去歸仁文化中心繼續做，畢竟那邊整個環境對他們來講是最舒適也是最妥當的，因為也要讓小朋友去適應。局長這邊可以協助，到時候跟文化局協調，能不能讓他們再搬回去歸仁文化中心？

社會局陳局長榮枝：

從那邊出來，應該會回去。

鄭議員佳欣：

目前的現況，我希望你們要去了解他們真正的需求，再來最重要的就是那群小朋友，因為畢竟他們都是遲緩還有身障的小朋友，所以他們很需要更多的關心跟關懷，還有整個環境

。尤其是那個地板，你們可能要去了解一下，這樣真的很吃力。還有能不能協助他們，目前有一個待產育嬰的老師請假，所以目前只有 3 位老師是不夠的，未來是不是可以透過助理教保員來協助。

社會局陳局長榮枝：

基本上那是早期的身心障礙者關護協會的。

鄭議員佳欣：

我知道這家是公辦民營的。

社會局陳局長榮枝：

它是一個家長團體的組合，我們有經費來協助、補助它，如果像這樣缺一個人的話，我們會再了解一下，請他們趕快將人員補足。

主席：（沈議員震東）

謝謝鄭佳欣議員，現在請呂維胤議員第二輪發言。

呂議員維胤：

謝謝主席。局長，不好意思讓你繼續站著，我比較想要請問的是，其實臺南市也是，全臺灣也好，一直把少子化當作是一個國安危機，其實我們在托育補助是不斷增加的，包括地方政府也好，或中央政府也好。可是除了經費的增加，其實我們在相關的配套措施，臺南市算是起步比較晚的。我比較好奇的是，您在業務報告裡面，我們從托嬰開始說，目前只有 2 個公立的托嬰中心，目前總共有 6 個托育公共家園。配合年紀比較長的，當然就牽涉到公立幼兒園，明天剛好要報名，未來我相信教育局質詢時，大家對公立的托育家園可能會有更多想法跟意見，不過社會局是您的業管範圍。也要提醒，如果要報公立幼兒園的話，最近記得要去報名。我在這邊想要跟局長問的是，你覺得剛剛說的 2 處跟 6 處足夠嗎？

社會局陳局長榮枝：

其實是不夠的，簡單講我們未來會朝向非營利托嬰中心來處理，因為托育家園基本上是有限名額的，只有 12 個，一個托育家園的話，每年政府部門大概要撥 250 萬的經費挹注在裡面，所以 10 個大概就要 2,500 萬，所以未來我們要考慮怎麼分布、怎麼讓托育的經費是公平的，這樣來處理。

呂議員維胤：

沒錯，在托育家園方面，在原市區似乎不是很多，你在規劃未來的 8 區，我記得去年你在這邊業務報告的時候好像有南區，可是今年好像被你默默拿掉了，但是灣裡、鯤鯓、喜樹其實是更需要，因為我們那邊比較鄉下，有些可能要到高雄工業區上班，或對我們鄉下人來講，要到比較市區的地方上班，未來這些地方是不是可以加強一下。

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告，一個比較大的困境就是空間的問題，如果能夠找到一個空間，地方也合意我們來做的話，我們就會去評估設立的條件。畢竟活動中心早期是閒置的蚊子館，但是現在日照也要、長照也要、失智也要，還包括現在的托嬰中心也要，說實在的，整個空間、場地的爭取上，一直都是希望地方看看能不能提供一個地方給我們處理，如果可以的話，我們就會立即規劃，我想這是比較重要的地方。

主席：（沈議員震東）

謝謝社會局長、維胤議員，現在請李啓維議員第二輪發言，發言時間 3 分鐘。

李議員啓維：

感謝主席。陳局長，剛剛第一輪的時候，我就關心到我們在推準公共化的托嬰，都要跟民間好好通力合作。因為 0 到 2 歲的托嬰階段也相當重要，尤其現在又少子化，建議幾個部分，可以給加入準公共化的托嬰單位一些補助，我說了三個部分，局長說你們的設備、設施有做相關的補助。

社會局陳局長榮枝：

有。

李議員啓維：

沒關係，我講完再讓你講，其實跟其他縣市也是差蠻多的。我今天建議的三個部分，就是設施、設備的補助，還有投保薪資達標的補助，也是鼓勵這些辛苦的托育人員，再來就是托育人員久任獎金，由政府這邊來協助。針對第三點，我希望局長可以好好思考一下，像臺北、新北或桃園針對正職的托育人員，在同一間托育中心任職滿 1 年就有 1 萬 2 的鼓勵，要是在同一間服務滿 3 年就有 1 萬 8、滿 5 年就有 2 萬 1 的獎勵。為什麼要向局長建議呢？因為臺南在臺灣的教育環境裡面，幼保等相關科系比較起來算是很多的，最根本的就是這些托育的專業人員，我們不去處理、重視，這些人才畢業之後一定都是往北去，去臺北、新北或桃園，因為他們的薪資待遇、政府獎勵，跟我們這邊差太多了，所以這點我覺得我們可以好好思考，因為這方面的獎勵，局裡這邊應該是沒有的吧？

社會局陳局長榮枝：

來評估一下，因為這個東西說來說去也是經費的問題，還要跟財政局討論看看怎麼處理。

李議員啓維：

我們要照顧嬰幼兒的這個階段，因為政府就有準公共化的政策，政府也要有責任，你要邀集大家一起來努力打拼，我們也是要協助人家，不能只有評鑑，他們要達到我們的要求。

主席：（鄭議員佳欣）

請許又仁議員發言。

許議員又仁：

社會局長，我這邊有一個數字，讓我感到很訝異。臺南市 37 區總共有 649 個里，為什麼報告裡面是 672 個社區發展協會，社區發展協會的數字比我們的里還多，為什麼呢？

社會局陳局長榮枝：

因為當初有的里合併，但是社區沒有合併。

許議員又仁：

今年里合併的也沒有幾個。

社會局陳局長榮枝：

之前一直到現在。

許議員又仁：

我在新豐區看，仁德、關廟、歸仁、龍崎並不是每個里都有社區發展協會，甚至跟里的數量差距蠻大的，像關廟可能 7、8 個社區發展協會而已，但有 10 幾個里。

社會局陳局長榮枝：

因為早期原臺南縣學甲有大幅整併。

許議員又仁：

我們說一里一社區，我記得以前在鼓勵成立社區發展協會時，早期在成立時不是都會給

一個相對應的費用？

社會局陳局長榮枝：

有。

許議員又仁：

我記得是30萬。

社會局陳局長榮枝：

30、60跟90。

許議員又仁：

在區里合併的過程中，有沒有回過頭去審視這些社區發展協會的運作、推動，恢復到一里一社區這樣的政策主張？

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告，當初社區在規劃的時候，有些不是一里一社區，有些是依編號的社區，像是第一社區、第二社區。

許議員又仁：

這樣的話，在社團相對應的補助款上也會顯得不公平，有的里沒有社區發展協會，社團補助款它是用不到的。如果那個里裡面有2、3個社區發展協會，我想補助款會相對比較高。所以這必須做個盤點和推動，好不好？

社會局陳局長榮枝：

好。

許議員又仁：

第二點，我對一個數據也很有興趣，就是毒品防制業務裡面，辦理藥癮者出監銜接的輔導。警察局今年本期破獲的毒品案件是1,912件，查獲的毒品量是8萬多公克，吸毒的人口恐怕沒有這麼少，有藥癮的人數恐怕也相當多。可是109年度21場次，受益的人數只有191人，平均一場不到10人，這樣的數量，社會局跟警察局有沒有充分連接？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，我們是以宣導的方式。是到學校裡面宣導，因為我們是針對前半段去做宣導，後面毒品案發生的時候，由警察局處理，而且很多竊案等，都是從這邊開始的。

主席：（鄭議員佳欣）

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

局長，勞工局在這個事件之後，到底你是責成哪個人專門去研究這個法案？勞動條件科不用認真嗎？

勞工局王局長鑫基：

就是榮昇主任。

蔡議員育輝：

沒有在管是嗎？主任在做而已，勞資關係科都不用負責？

勞工局王局長鑫基：

都和健康處一起合作，由榮昇主任主政，一定要一起處理。

蔡議員育輝：

主任，你底下有幾個人幫忙？從公聽會結束到現在，我把資料給局長了，局長有給你

嗎？

秘書室劉主任榮昇：

有，局長都有給我們。

蔡議員育輝：

你覺得整個事件最大的爭議在哪裡？

秘書室劉主任榮昇：

就是外送平台業者跟外送員訂的契約都趨向於承攬，比如說勞動部的說明，在 2019 年專案檢查的時候。

蔡議員育輝：

我要問的是，不管是僱傭或承攬，我們能不能勞動檢查？因為法律位階還沒有定位，可以去檢查嗎？

秘書室劉主任榮昇：

如果是申訴的話…

蔡議員育輝：

你依照我問的回答，到底是僱傭或承攬不要管，能不能勞動檢查？因為法律關係未定，是不是可以檢查？

秘書室劉主任榮昇：

如果他申訴違反勞基法，我們會去檢查，但之後如果發現他是承攬，後續就沒辦法依勞基法進行處理。但是他主觀認為違法勞基法，我們依法還是可以發動勞檢的，只是如果他自己承認是承攬，當然就沒辦法。

蔡議員育輝：

你有去問過、接觸過業者或是外送員嗎？

秘書室劉主任榮昇：

沒有接觸過。

蔡議員育輝：

沒有接觸，你怎麼會了解他們的心聲！這個公聽會本來是要請你們負責，你們說要讓法制，但你們沒有去了解法制，照理說你們是勞工機關，你們要去了解勞工的權益，到現在你們沒去接觸半個外送員？

秘書室劉主任榮昇：

報告議座，我們跟職安健康處是合作的方式去推動這個法案。

蔡議員育輝：

我覺得你這樣不用心，公聽會沒半個人來參加，我們辦這個都沒人知道，為什麼？業者沒有通知外送員來，我想說奇怪，怎麼都沒半個人來。你知道他們最重要的心聲是什麼嗎？主任你知道嗎？不然這個法案如何盡善盡美？你知道原因在哪裡嗎？不要說僱傭或承攬關係，他們重視的是什麼，你說給我聽。

秘書室劉主任榮昇：

他們重視的，就像剛剛講的，就是報酬跟保險，是他們比較在意的。

蔡議員育輝：

案件越接越多件，薪水越來越少。

主席：（鄭議員佳欣）

請李偉智議員第一輪發言。

李議員偉智：

謝謝主席。社會局陳局長，請教目前臺南一年的照顧需求大概幾個小時，你有統計過嗎？我指的是高齡的居家照顧。

社會局陳局長榮枝：

長照的部分？

李議員偉智：

沒有資料嗎？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

跟議座報告，現在不用小時，用項目，大概只能說整年度的服務人次是 571 萬多人次。

李議員偉智：

一個人次平均一天要服務幾個小時？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

不一定，因為看要的项目。

李議員偉智：

你說一年是多少人次？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

571 萬人次。

李議員偉智：

平均一天呢？

社會局陳局長榮枝：

平均 3 小時到 6 小時。

李議員偉智：

幾乎每天都有 1 萬多人需要服務嗎？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

人次。

李議員偉智：

現在社會上服務的能量夠嗎？我講的是民間跟政府加起來。

長期照顧管理中心洪主任明婷：

應該是說，我們持續都還是需要照服員，目前照服員是 2,878 人，以目前在使用居家服務的尚足夠，但是其實使用率也持續增加，所以我們還是持續募集照服員。

李議員偉智：

局長，我想這樣的數字，其實對我們的行政規劃不夠精細，這麼說好了，我看到其他縣市推過不老銀行，不知道洪主任聽過這樣的訊息嗎？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

是。

李議員偉智：

就是退休後或我們行有餘力的時候，可以把我們的時間投入照顧其他更不方便的人，這樣的時間是可以被登入的，等到改天我們有需要的時候，可以從這個時間提存，這個在瑞士做過，臺灣六都中也有一個城市在做了，他們是計算到「時」。我們到家裡也是以小時計算，

還是只有次？算次不算時間嗎？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

跟議座報告，107 年長照支給付開始就不以時間計算，而是以受照顧者需要的項目，比如說洗澡、洗頭或備餐的項目，這樣來看他的需求是需要什麼樣的計畫內容。

李議員偉智：

這樣子我們有規範嗎？比方說去就是要幫他沐浴、洗頭，這樣我們怎麼知道派遣這個志工，一天到底要安排他去幾個點？這個主任妳怎麼安排？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，這個是居服員，不是志工。剛剛您講的是志工銀行的概念，目前為止如果要推這個概念，回饋時數要怎麼處理。

李議員偉智：

這個部分臺南市好像也在規劃，目前來講好像非常鬆散，我很樂意跟他們互動，我覺得他們也做得不錯，但是未來在行政系統適度給這些志工，包含專業的訓練，還有給他們付出做一些紀錄，在他們改天年紀更大時，需要支援的時候，他們心裡面可以知道，未來還是有一群人在關心他們的。局長，這部分我們是不是可以做得更貼切一點？你是如何計劃的，可以講出來沒關係，因為這是一個溝通的時代，我想你的想法可以讓市民知道。

社會局陳局長榮枝：

其實這樣說…。

李議員偉智：

因為時間關係，擇要。

社會局陳局長榮枝：

不然你先說。

李議員偉智：

我是說你先說，說重點就好，因為還有問題。

社會局陳局長榮枝：

最主要是希望朝這個方面，但是基本上照顧的對象還要考慮自己的身體、安全，所以我們目前為止還不敢去嘗試這個部分。

李議員偉智：

2013 年新北市就已經起草著手了，雖然我們是在南部，但其實我們有很強的團隊。我們不是只有市長第一名，我們這些幕僚都要第一名，包含我們議員也想拚第一名。但是我想不是口號，現在我要督促你們的是，這些事情其實已經不是新的創意點子，我們下鄉在走的時候，其實這點很多人都在做，我們要關心他們，讓他們做得更有力氣。

主席：（鄭議員佳欣）

請李鎮國議員第一輪發言。

李議員鎮國：

社會局長，不好意思，今天你是比較熱門的人選，臺灣步入老齡化的社會其實已經避免不了，我知道局處也做了相當多努力，比如說長照、關懷據點，甚至將來還有長青公寓等規劃，我也知道局長對這方面很投入。早上針對失智老人的議題，提到公所可能承辦一些愛心手環，早上我也聽到美燕議員提到在宅緊急救援連線服務，目前執行的成效怎麼樣？

社會局陳局長榮枝：

我們委託龍邦保全幫我們去做，還有愛心手環。

李議員鎮國：

甚至包括消防隊，也有獨居老人家裡面的煙霧偵測器，我知道很多局處都在關懷獨居老人，甚至是弱勢老人，都做了很多東西。但是以我本身的經驗，我一路走過來，其實你講的緊急救援連線服務，在很早之前就有很多企業贊助社會局，分給獨居老人戴在手上，身體稍有不適就緊急按鈴。第一，可能因為電池的關係；第二，很多在家的，可能是失智老人，等到他們真正需要去處理的時候，可能按下去已經沒有電了，或者他們不知道如何使用，所以造成這些愛心設施大打折扣。包括消防隊的煙霧處理器也是卡到電池的問題，我當里長的時候經常遇到三更半夜快沒電，或者是無緣無故就自己叫。凌晨三點第一時間就打電話給我，我就過去把電池拆掉，其實很多設備的精進，我發現我們一開始的想法很好，但是後續的維修、維護，我們可能做得不夠。我在這邊也建議社會局長，現在已經是一個科技的時代，好多智慧設計一直出現，我希望局長能針對這方面多注意，能夠去照顧我們弱勢家庭，比如有智慧型水表，我知道上海已經在推這個東西了，24 小時水表都沒有動，它會自動偵測，把訊息傳給警察局或是里長辦公室，這個東西其實我們可以來思考。甚至有些大樓的門禁管制，24 小時大門沒有開關，就會把這個訊息傳輸到警察系統或關懷據點，我覺得這個是蠻先進的東西，你們常常給了他們很多東西，但可能不切實際或不好使用等種種缺點，我希望社會局能夠針對未來這些先進科技，在上面能多著墨一下。

社會局陳局長榮枝：

這算是遠距照顧、智慧型照顧，衛生局現在在主推這個，未來我們希望慢慢引進照顧系統。

李議員鎮國：

需要各局處大家一起努力。還有，據點有很多的課程，我發現公部門在連結方面其實做得不夠，比如說一個據點每年補助 181,250，但是後續的協助在哪邊？就是照顧服務員到那邊去看一下，標準的數據勾一勾、打一打，然後要求他們怎麼樣，但是公部門支援連結方面不夠。我曾經在一段時間是連結到大學，本身可能有長照系等系所，他們的學生過來支援關懷據點，甚至整年度都排班。第一個，他們會創新；第二個，你們會賺取自己的經驗值，將來畢業以後可以貢獻到社會，所以這個資源連結，我們甚至可以讓學生參與到每個關懷據點，因為他們的思想跟一些創意，反而會吸引更多在家的人走出來，因為好玩、有興趣，這個點是我們將來要去努力的方向，謝謝局長。

社會局陳局長榮枝：

謝謝。

主席：（鄭議員佳欣）

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席。勞工局局長，2 月份時勞動部勞動力發展署公告一個繼續僱用高齡者的補助計畫。我想這個計畫是針對已經屆齡退休的這些勞工，或者是已經離開職場，65 歲退休以後的這些勞工，鼓勵他利用政府的資源，能夠再提供、改善一些設備也好，讓這些勞工能夠再回到工作職場上做一些服務。我不知道這個政策，臺南市的執行率如何呢？

勞工局王局長鑫基：

因為人口越來越少，所以現在啟動一個中高齡跟銀髮族的計畫，當然我們也想設一個據

點來服務，現在正在找服務據點的閒置空間，找好之後我們會跟勞動部申請據點服務。

林議員美燕：

所以他只是提出這個計畫，臺南市都還沒有跟勞動部申請？都還沒準備好是不是？

勞工局王局長鑫基：

還沒有，如果今年提計畫，明年就會補助，銀髮族的服務據點剛公布，我們有必要找到服務的據點。

林議員美燕：

我想對這些已經離開職場的這些勞工者，坦白講這些人會比較有穩定性，而且他們有豐富的經驗，現在 65 歲事實上還會覺得他很年輕。我們看到高雄市勞工局現在就已經辦理推動職務再設計的服務計畫。

勞工局王局長鑫基：

這個我們有。

林議員美燕：

我們怎麼去做？

勞工局王局長鑫基：

我們每年都會補助，在職場上的中高齡如果因為工作臺太高、太低，他可以申請這樣服務再設計的補助。

林議員美燕：

我們的執行率多少？你看高雄已經去年 8 間，今年已經 5 間了，我們呢？

勞工局王局長鑫基：

這個做好幾年了。

林議員美燕：

我們有多少間？效率如何？

職訓就服中心梁主任偉玲：

剛剛提到相關的獎助措施，在職務再設計方面，目前是由雲嘉南分署三個就業中心受理申請。

林議員美燕：

我問你，剛剛局長說已經推動好幾年了，你給我成績、數字。你看高雄去年 8 間、今年 5 間，你連數字都講不出來，一直說有在推動。

勞工局王局長鑫基：

現在在講的是高雄市政府在做職務再設計的申請案。

林議員美燕：

有沒有？我想會後給我一個數字好了，因為你們一直講說有。

主席：（鄭議員佳欣）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。勞工局王局長還有社會局，剛剛我們提到科學園區裡面要設托嬰機構，這件事情麻煩你們兩位好好跟經發局一起合作，因為兩位真的是惡名昭彰，每次本席的提問都會不聞不問，都不會有後續的回報，所以我特別利用這個有錄影為證的時間，拜託錄案，兩位請坐。科長，我再繼續請教你，剛剛提到勞工職業災害保險保護法，目前確實還沒有公布，