

到這樣的大型賽事，急於讓大家看到我們的建設場地，萬一出事怎麼辦？甚至像剛才很多議員同仁很用心觀察指出的缺失，這些真的報導出來都很漏氣，這根本不像是專業場地。在此特別提醒教育局及工務局，其實你們都做過很多風險評估，應該都是很審慎的，原則上像這麼大面積的案子且有未驗收完成的風險，我們建議未來還有類似這樣的情形，你們應該考慮在舊的場地舉辦就好，不需要這麼想創建豐功偉業，讓大家看到我們有新的棒球場，弄不好反而丟臉也讓人看到我們的缺失，還好沒出什麼大問題，這是不幸中的大幸，其實大家都為你們捏把冷汗，不是去那邊苛責你們草皮沒做好或記者席沒有保護措施，甚至比賽過程攝影機台、投攝燈等會不會比賽到一半就掉下來，搖搖晃晃的，其實整體風險我們都沒有經過審慎驗收，這些都是很危險的，公部門做事應更謹慎一點，這是我給你們的建議。

未來這樣的情形可能還會發生，不只在棒球的部分，我的意思是說不要如此好大喜功，應該審慎，不能拿觀賽的民眾生命開玩笑，剛好是我們運氣好，若剛好有人跌倒或出人命了怎麼辦？這是很大的問題，局長是否能簡單回覆一下。

教育局鄭局長新輝：

這次也謝謝很多議員都非常關心，也真的擔心，其實我們也的確會有些擔心，不過如同剛所談到的老天爺幫忙，其實我們另外也有備案，若真的那個場地不行，我們是有備案的，但總希望用全新球場來比賽，而且 WBSC 的總會長真的很期待把我們的場地當成他指定的球場。

主席：(李議員啟維)

請林美燕議員發言。

林議員美燕：

教育局長，如同你說的我們臺南市辦理像世界盃這種國際性的賽事沒有幾場，對嗎？有幾場？處長。

體育處林處長義順：

我們 U-12 至今已經辦理三次了，上個月九月份我們還有辦理亞洲大學足球錦標賽。

林議員美燕：

就四次，次數並不多，好不容易我們能行銷臺南市讓世界知道，我們從 2010 就知道要辦比賽了，你跟我說那時候還沒決定要在哪裡舉辦，你們就不重視，一開始就不重視，秘書長說我們沒有打算在那裡。不管過程如何，只要在這個場地舉辦一定要呈現出最好的一面。你事情做到一半就急於給別人看，還是要把事情做完美再給別人看？你今天有什麼備案？沒有什麼備案，你既然選擇這個地方，就要展現出最好的狀態。剛才工務局長說外野的草皮很好，內野「那邊」的草皮，什麼叫「那邊」？今天比賽主場在那裡，投也好、打也好都是那個場地，你呈現出來就是整體的，每個人都盯著那個場地和那些選手，今天你們草皮狀態是枯黃的，枯黃的草皮算什麼草皮，這是場地建置中最簡單的部分，結果你把最不好的呈現給大家，你們還有什麼推托之詞可說？草皮最重要的是要綠油油的這是最基本的。我相信大家都很辛苦也想把最好的呈現出來，我相信公部門各位的努力，但既然我們今天要針對此案做檢討就要提出來說，你們要接受而不是辯解，秘書長你不用辯解，這些問題是事實，每一個議員提出來的都是事實，我們草率的把這樣的場地獻給大家，讓人第一印象非常糟，你說 WBSC 的總會長希望在這個地方舉辦，你已經知道人家希望在此舉辦為什麼我們沒把最好的展現出來？為什麼我們呈現出的讓

人笑話，而且這不是只有臺南市自己比賽或全國性比賽，這是國際性的賽事，因為是國際性的比賽我們才感到心痛，你們這樣地努力，我知道有的人做到半夜，那麼辛苦，檢討再檢討，但最後展現出的成果和你們付出的心血、努力不成正比，我們不知道要心疼你們，還是要責怪你們，還好我們少棒選手爭氣，真的很爭氣打敗日本最強的少棒隊伍，也因為他們的亮麗成績掩飾了負面的看法。我在此希望相關部門未來不管辦理什麼活動，前置作業都要做好，不要在事後檢討，我們希望站在這裡是鼓勵大家，請問新聞處及觀光旅遊局，我們臺南市沒有玩偶嗎？我們臺南市也有三太子，你們用皮卡丘雖具知名度，但你們可以利用這個機會來行銷臺南三太子這樣不是很好嗎？一定要用皮卡丘嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

皮卡丘這家國際公司非常堅持他們的場子不能有其他吉祥物。

林議員美燕：

所以一定要有皮卡丘，那我們行銷臺南市的周邊產品嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

我們有各式各樣的行銷方式，包括各類遊程、夏日行銷影片等都在做置入性行銷。

林議員美燕：

有沒有代表臺南市的東西可以讓人帶回去？既然觀光客來到臺南市，你有沒有一些周邊的產品可供民眾帶回家做紀念的？有嗎？伴手禮吃完就沒了，大家回家後分享一些美食是不錯，但有沒有其他東西可以留作紀念的？有嗎？我們並沒有看到，今天花了 8 億的預算，不管是中央或地方的預算，我們希望未來每一分錢都要花在刀口上，未來亞太棒球訓練中心可以積極一點，把所有事情都處理好，在未來的使用上可以改變大家對我們的觀感。還有門票的問題你知道嗎？網路上罵聲不斷，說我們利用少棒圖利，觀感不佳。

主席：(李議員啟維)

請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

在這裡很快的做個簡報，雖然我們在門票收益上無法與花費打平，當天很多人反應攤販沒辦法及時開門，甚至到下午二點才有攤販陸續進駐，在民眾有午餐需求的這段時間無法提供餐點，這是我們未來可以作為改善借鏡的。當天也有人關注到廁所裡充滿著粉塵，這些事都是最後的細節，廠商可能趕著完工，完成後少了一些清潔的手續，或者真的時間來不及或像局長所說已經忙到半夜沒時間去處理這些粉塵，我認為這些都是影響民眾觀感的細節，關乎到我們到底有沒有充足的準備。也有很多議員提到當日三壘及左外野的草皮是非常不平的，我相信有在看棒球的人就知道，不規則彈跳時主播都會稍微聊一下，如果技術夠好的球員當然沒有問題，技術更成熟的球員會藉由其經驗來處理這樣的問題，但我相信如果場地夠平整的話就不會有相關爭議出現，所以我認為在未來使用時，場內這些地方的改善是重點。在這裡請教教育局長及相關局處，不知道這方面改進的狀況如何？

教育局鄭局長新輝：

的確我們自己都承認場地的不完美是這次很大的遺憾，如同工務局長所說的，因為流標、連雨及秋行軍蟲等因素造成這樣的不完美，其實我們真的很希望能完美，但的確已經發生，所以我們在賽事進行中都在做危機處理，務必使得各國比賽能順利進行。這

個場地問題，我剛才有報告在 27 日賽後檢討會提出，我們 29 日再現場會勘，把所有問題都盤點出來交給監造單位，所以剛才工務局長也談到在 12 月底之前做出改善，我們真的希望在下一屆能有相當的把握，絕對變成煥然一新的場地，務必呈現出是 WBSC 指定的亞太棒球球場，這是我們努力的目標，謝謝。

李議員宗翰：

接下來還有很大一段路可以去實現，臺南市是很適合運動及生活的地方。既然你剛才才提到未來使用的規劃，我想知道大概流程及想法？

教育局鄭局長新輝：

目前來說因為第二期工程尚未完成，我們要進行整體委外的話實際上亞太棒球村的賣點是比較少，等到第二期都完工我們才可以做整體委外，中間這段時間由體育處進行管理，但全臺灣最好的棒球場地在臺南，讓中華棒協有些想法，他們已經開始和我們做接觸，未來國際性賽事的選拔或國內重要賽事等，中華棒協願意和臺南一起來活化場地；至於其他借用的使用管理規則及收費標準，我們正在擬訂當中。

李議員宗翰：

我想未來諸多議員也會對棒球訓練中心及之後的訓練、規劃有很多想法。廁所不夠、清潔度不足等問題我想不只是在少棒場地發生，很多地方甚至是政府機關都有；停車場不足的問題，很多議員也有提出，我相信未來也可以納為改善參考之一；室內暖身空間不足的問題，我覺得猶為重要，冬天若下雨球員沒辦法做好暖身運動可能造成球員的折損。回歸到原本的報告，這份報告內容我覺得很可惜的是沒有看到財務預算，在未來提相關計劃時也應該把相關預算納入。

我認為若從收支計劃來看這件事時，或許我們不會覺得政府舉辦活動一定要有收入，像剛才有議員提到，這收入不歸市府所有，但你們可以把成就的周邊環境效益、住宿狀況、交通流量等等，在外部成本、外部效益上做整體報告，都會比放滿漂亮圖片的報告好。

教育局鄭局長新輝：

財務的部分我們有向棒協了解，他們整個總支出大概是 3,598 萬元，他們的收入來自於市府的補助有 1,700 多萬，另外他們還有一些收入來源如教育部的補助。

主席：(沈議員家鳳)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員第二輪發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。我還是依今天的進度，剛才很多同事說的事情，其實都有點聽不太下去，檢討報告什麼時候會出來？到現在還沒拿到。

教育局鄭局長新輝：

現在已經發下去了，抱歉！以後會留意。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我必須要先講，今天我們請市政府來做報告不是要談誰負責，你放心！至少我本人不會跟你說誰要負責，誰要下台，絕對不會幹這種事。今天的目的是既然我們這幾年有這個機會辦理這樣的國際型賽事，又剛好有這個機會進行大型公共財的投資建設，而且事實上建設還未結束對不對？我們先不要管第一期有沒有驗收，二期的部分還在繼續進行，所以我們才要利用這個機會好好的檢討，我們在這當中得到什麼好處？好處不一定

是經濟上的利益，而是學到什麼經驗，我們有什麼經驗可以做為日後辦理活動或其他縣市的參考，這才是重點。所以我們等一下要談的及剛才所說的不是要怪哪個局處或市政府，你們也不用急著說這些事是中華棒協的事情，說難聽一點，若是真的要這樣講的話，各位你們自己說有新聞媒體露出，那請你們自己去盤點新聞媒體露出時及你們發的新聞稿中哪一次會提到這個活動是中華棒協主辦？絕大多數都是說臺南市主辦，好的都是臺南市，壞的都是別人，不至於是這樣吧！當然大家會有功勞和苦勞，我明白地說，之前體育處長還未到任，那時候還是谷達代理處長時忙裡忙外的就是宗暘，那時候我沒有看過他的頭髮是乾的，當然還有我們工務局的同仁，非常辛苦的去看，這絕對是要肯定和表彰。但今天我們不是要來互相誇獎的，我講過今天就算你做了一百件好事，只做了一件壞事，我也不得不把那件壞事講出來，因為不講的話就是鄉愿了，有失代議士的責任了，所以不要急著撇清責任，這是第一點。第二個部分，我現在臨時跳出來講，等一下我還是會繼續跟你講宣傳的事，我先講不然不講很多議員可能不知道。2015年、2017年及2019年連續三屆辦下來，出身臺南市的代表選手有幾個？你們自己掌握的有幾個？這三屆總共有幾個，你們知道嗎？，2015年2位、2017年1位、2019年0位。宗暘，你再幫個忙追追看，2015年的2位及上屆的1位現在人在什麼地方？還在打球嗎？還在臺南市嗎？他有隊友嗎？6月26日和鴻儀議員去看，7月我再與議長去看，之前你的專案報告書我就不斷提醒了，體育重點不在於是不是國際賽事或競技，不是看結果的，體育的根本是國力的展現，培養我們體能，你們不是講德、智、體、群、美嗎？體育是為了培養我們體能。但我們對於培養體能這件事來說，以縣市政府、公部門來說我們到底投入了多少東西？臺南市過去曾經以橄欖球聞名，臺南市過去還有「蛙王」蔡心嚴，臺南市過去還有桌球小霸王，如今安在？這是我們比較擔心的，我們比較介意、在意的是這個東西。今天可能口氣會比較重一點或聲音比較大一點，但重點在於透過此次專案報告與共同的交流檢討，我們能與臺南市民一起找到哪些東西是可以做為下次比賽參考的，不管我們下次還是不是承辦單位，這才是重點。所以不要急著說這沒有怎樣，如果真的要查的話，我請教一下是不是還沒有建照和使用執照？有建照是不是還沒有使用執照？對嘛！沒有使用執照在一般民間早就開罰了，你們是這樣辦的？

主席：(沈議員家鳳)

請李啟維議員進行第一輪發言。

李議員啟維：

這次U-12的過程我也有看到，過程中有歡樂也有淚水，也有很多感動的時刻，這屆臺灣拿到冠軍的成績，是很值得我們開心、驕傲的事。比較遺憾的是冠軍戰的時候，也是最後一場球賽我有到場觀球，場地如同剛才很多議員關心的不是很理想，在這裡我也做一些建議，我覺得有時候很多麻煩是我們政府自己造成的，這次U-12在亞太棒球村舉辦是之前的計劃，但我希望政府在做事時要有效率，不要特別為了一個賽事投入大筆經費，結果呈現的效果不如預期，不是很理想。藉此機會我也與各位首長探討一下，各位知道為什麼日本的棒球風氣這麼盛行？他們棒球成績在國際上也是數一數二，就我了解現在棒球賽事最強的殿堂是世界棒球經典賽，這是開放美國大聯盟選手都能參加的賽事，第一、二屆的冠軍賽美國大聯盟的選手都會上場參加，就連奧運比賽時都未開放大聯盟選手可以參加，而第一、第二屆都是日本奪得冠軍，日本的棒球風氣之所以這麼盛行，像他們學校操場不像臺灣一樣，只有PU跑道及其他設置，他們很自然只有一些黑土，

可以讓學生踢足球或打棒球等，很自然、輕易的就能接觸到棒球運動；像我們知道如足球運動在巴西很盛行，他們也是很自然地能在地方上隨時踢足球。我要說的是我們政府的觀念，要用最節省的成本創造出最大的效益，效果如何我們也是要好好思考一下，要對症下藥。剛才很多議員講到這次賽事的很多問題，如場地及各方面問題，難道不是我們政府自己造成的嗎？之前 U-12 在臺南棒球場舉行，我也有到場看比賽，其實那裡的效果也很好，這方面的建議讓你們思考一下。局長，你要回覆一下嗎？

教育局鄭局長新輝：

感謝議員捧場，都到場為中華隊加油。剛才有提到場地的使用我們是有拿到使用執照，後面還有一些施工未完善的部分工務局會去督促，剛才您提到之前都在臺南市立棒球場舉行，只是後來爭取到亞太棒球村的興建，當然在施工過程中我們的確有點擔心，但總是讓它如期能啟用也完成了比賽。謝謝議員們很多的建議，我們會責成相關單位一起努力，希望下一屆 2021 年的時候整個賽事的場地會非常圓滿，謝謝議員的關心。

李議員啟維：

好，我了解。剛才我們也關心到選手的問題，我剛才所說的幾個方向，其中包含我們培養棒球選手不用刻意，臺灣的棒球風氣盛行，棒球也算是我們的國球，若能從小就讓孩子自然的去親近、接觸棒球活動，包含政府對整個環境、場地的規劃，如我剛才所說的日本學校操場並不特別設置什麼，之後我可以讓局長看看照片，操場上沒有什麼阻礙，能踢足球也能打棒球，這樣的效果會更好，我們政府也不用花很多冤枉錢，我覺得這樣效果會比較好，謝謝。

主席：(沈議員家鳳)

請郭鴻儀議員第二次發言。

郭議員鴻儀：

局長，我比較質疑的是從賽前到賽後，所謂的專業人士或專業的人去做檢討，賽前專業人士所提供的意見真的有做到嗎？除了中華棒協以外，你們還邀請誰來幫你們做彙整？

教育局鄭局長新輝：

有 WBSC 國際技術人員來指導。

郭議員鴻儀：

剛才拿到的這份賽後檢討和建議事項表，及對照報告書中的第 35 頁：「8 月 29 日邀請棒協、職業棒球球團及專家學者進行場館的整體的檢視。」局長這是你的報告，但你的建議事項表裡完全沒有所謂的職業球團及專家學者的意見，難道他們看一看後都沒有意見嗎？8 月 29 日去看的時候真的沒有提出意見？

教育局鄭局長新輝：

有，他們有列出一張。

郭議員鴻儀：

但我在裡面都沒有看到，除了棒協以外的建議事項，其他都是我們府內單位的人。

教育局鄭局長新輝：

他們對於場地的部分列出一些比較大的項目。

郭議員鴻儀：

你報告中的建議事項及你們拿來的檢討事項裡，根本都沒看到所謂專業人士的意見，

專業人士不可能沒有意見。

教育局鄭局長新輝：

這部分我請宗暘秘書向你報告。

郭議員鴻儀：

等一下。這部分我比較質疑，比對之下根本就沒有內容。

教育局鄭局長新輝：

如果有這方面專長的人，隨時都可以提供意見給我們來做參考。

郭議員鴻儀：

既然 8 月 29 日就有去現勘，也有做整體的檢視及體檢，但為什麼沒有這些專業人士的意見？你這份報告中的建議事項表都沒有列？

教育局鄭局長新輝：

有啦！他們有一個紀錄，我請宗暘跟你報告。

體育處陳秘書宗暘：

我將整個流程完整的向郭議員報告。

郭議員鴻儀：

宗暘，你先坐下，我還有好幾件事要問你們，我時間讓你用完就沒時間了。

體育處陳秘書宗暘：

15 秒鐘回答，好嗎？

郭議員鴻儀：

好，15 秒給你。

體育處陳秘書宗暘：

8 月 27 日是針對整體賽會的報告檢討，8 月 29 是針對場地的檢討，場地當天有請棒協、統一獅球團、臺中市棒球場的場地管理人員林宇呈教授、北師大林教授及營造場的規劃設計單位等共同會勘，有關場地會勘的建議事項是另一份場地體檢報告。

郭議員鴻儀：

為什麼不拿來給我們看呢？

體育處陳秘書宗暘：

我們現在講的是總體報告。

郭議員鴻儀：

重點是我們要看真實的一面，不是我們府內自己的檢討。

體育處陳秘書宗暘：

所以 8 月 27 日是府內行政單位的檢討，場地有另一個場地檢討，我們今天講的是整體行政單位的支援檢討，如果是場地檢討資料，這等於是第二份的檢討資料。

郭議員鴻儀：

那是不是會後可以提供給我？

體育處陳秘書宗暘：

可以，會後提供給郭議員。

郭議員鴻儀：

好，宗暘你辛苦了，我知道你是最忙的，最累的就是你了。另外請問一下工務局局長，第二期工程目前的進度為何？

工務局蘇局長金安：

第二期工程目前我們正在招標中。

郭議員鴻儀：

流標幾次？

工務局蘇局長金安：

現在算是第二次招標，10月23日會開資格標。剛才有提到使用執照及沒有驗收問題，我想做個補充，其實建築物一定要有使用執照才可以使用，所以我們是有使用執照的，但使用執照是主要構造及設備而已。

郭議員鴻儀：

部分使用吧？還是全部？

工務局蘇局長金安：

是全部的使用。使用執照其實不是全部的，工程驗收要合格是要全部都合格。

郭議員鴻儀：

沒錯。

工務局蘇局長金安：

我們像這種大工程不是一次驗收，會分期驗收，但最後一定要做履勘，所謂履勘有沒有安全問題，例如橋樑的興建也是這樣，因為這麼大的工程要100%驗收合格是需要時間的，所以通常是分期查驗。

郭議員鴻儀：

局長，重點是現在場地還是可以使用？

工務局蘇局長金安：

可以使用，而安全就是要履勘。

郭議員鴻儀：

體育處長，現在可以使用嗎？請問22日至26日臺南市所辦的巨人盃三級棒球錦標賽可以使用嗎？

體育處林處長義順：

向議員報告，我們沒有規劃在亞太這邊辦。

郭議員鴻儀：

可以用為什麼不用？

體育處林處長義順：

因為草皮還在維護當中。

郭議員鴻儀：

據我所知，巨人盃是很盛大的賽事，以臺南市自己辦理的全國賽來說是最重要的，既然有這樣的場地可以用，為什麼我們不在此舉辦？

體育處林處長義順：

向議員報告，我們是希望能讓整個草皮有更多時間維護。

主席：(沈議員家鳳)

請林易瑩議員第二次發言。

林議員易瑩：

謝謝主席。剛才很多同仁一直不斷問到使用執照的問題，因為我好像反反覆覆聽到

有使照、沒使用，有使照又有分各階段的驗收、完全的驗收、百分百的驗收才安全等等，工務局長可以用一分鐘的時間完整的向我們說明嗎？現在是有使照的？

工務局蘇局長金安：

有。

林議員易瑩：

驗收的狀況是？

工務局蘇局長金安：

驗收我們是採分期驗收。

林議員易瑩：

分期，那現在是第幾次了？

工務局蘇局長金安：

通常是每個月都能驗收，查驗的話是每次都要查驗，因為查驗後才能付款，所以我們必須要去查驗的。

林議員易瑩：

整個驗收到底什麼時候可以結束？

工務局蘇局長金安：

我們預估大概要 12 月，因為現在還有一些工作要做，譬如我剛才所說的啦啦隊的表演台還需要施工，有些較簡單的水溝問題我們已經改善了。

林議員易瑩：

所以還未完整驗收？

工務局蘇局長金安：

還沒。

林議員易瑩：

這是不是剛才郭議員提到的巨人盃無法使用這個場地的原因？是嗎？因為剛好討論到這個問題。

工務局蘇局長金安：

現在要使用是否會影響此次的改善，例如草皮的問題。

林議員易瑩：

在還沒完整做完前不能讓其他賽事用，不是為了留空間養草皮，到底是為什麼？

工務局蘇局長金安：

不是為了草皮，當然可以協調。

林議員易瑩：

剛才說是為了草皮。

工務局蘇局長金安：

只是現在若不使用場地的話，就比較不會影響草皮，讓它生長比較完整。因為我們目前要改善啦啦隊的表演台，若有使用的話我們就不能施工。

林議員易瑩：

12 月時就可以全部完整驗收？

工務局蘇局長金安：

我們的目標是這樣。

林議員易瑩：

那達到完整的驗收後，在臺南市的重要賽事就可以用這個場地了對不對？。

工務局蘇局長金安：

是，我們的目標是如此。

林議員易瑩：

這次 U-12 大型賽事是在還未完整的驗收下取得使用執照，在還未完整驗收下就舉辦比賽了，是嗎？

工務局蘇局長金安：

但要有一個前提是必須履勘安全。

林議員易瑩：

安全但還未完全驗收，所以還是先辦了。

工務局蘇局長金安：

舉個例子，這個地方油漆沒有弄好，但油漆不影響安全，不要為了油漆……。

林議員易瑩：

可能有些不完善但不影響安全，所以我們先使用？

工務局蘇局長金安：

對，我們就可以使用。

林議員易瑩：

好，你的回答滿坦白的也是挺坦白的。剛才提到「打者之眼」大家知道嗎？

工務局蘇局長金安：

這大概是打者面對的那面不能太亮，所以這也是設計問題，這目前也是我們改善的重點。

林議員易瑩：

我可以理解設計和施工都很急迫，大家也一直在趕工，但有一些最基本設備也是對棒球體育專業的尊重。我承認我不是一個很常看球的人，但這些資料也是透過我的幕僚和球迷對談才知道原來當天有這樣的情況，是我這個外行人看不出來的。

工務局蘇局長金安：

這個有提到。

林議員易瑩：

剛好我是外行人，但內行人看了是很心痛，「打者之眼」是臨時搭建的鷹架，是嗎？

體育處陳秘書宗暘：

向議員報告，「打者之眼」是位於全壘打的中外野，為了避免打者視線受到干擾。因為球是白的天空是藍的，所以會影響，這部分當初在設計時細節沒有留意到，所以在比賽期間技術委員建議我們搭建一個臨時的黑色圍幕。

林議員易瑩：

所以這個狀況是已經改善後的狀況了？本來是完全沒有的？

體育處陳秘書宗暘：

對。

林議員易瑩：

好，居然是這樣。那我再請教位於中外野的攝影平台是臨時搭建的，以一座國際球

場的規格來說實在是端不上檯面，這是否也是我們原本設計不足，甚至完全沒有的規則，也是經過建議才臨時搭建出來的？

體育處陳秘書宗暘：

外野的攝影平台本來是有搭建的，但在做轉播會勘時，他們覺得有些攝影角度需要更高的置高點。

林議員易瑩：

也是一開始設計規劃不足的問題。請問工務局長，我們在做這些設計時到底有沒有請問過棒球或體育專業的人？還是我們覺得怎麼蓋怎麼好看，視線擋住沒有關係。到底有沒有專業人士做評估，不然已經蓋下去了，才再搭鷹架和黑幕，這樣能看嗎？

工務局蘇局長金安：

其實我們在檢查設計時，都有請一些專業人員一同參與。

林議員易瑩：

這些專業人員過來有給意見嗎？

工務局蘇局長金安：

當然有很多意見，可能這點沒有注意到。

林議員易瑩：

所以這些專業人員也沒有注意到這座球場沒有「打者之眼」。

工務局蘇局長金安：

其實我們還有一個專業管理公司先幫我們審查。

林議員易瑩：

哪一間專業管理公司在做體育賽事球場「打者之眼」？請你提供這間管理公司的資料給我可以嗎？

工務局蘇局長金安：

好。

林議員易瑩：

所以這些意見是當初專案管理公司就沒給，而不是我們沒有做，我們找了專業管理公司來，但他們卻沒有給出意見，沒有「打者之眼」的設施他們看不出來，是他們沒給意見還是我們沒做？

工務局蘇局長金安：

那時候我們還沒有請專業人員。

林議員易瑩：

他們沒給意見還是我們沒做？設計沒有提到，他們有給需增設「打者之眼」這個意見嗎？

體育處陳秘書宗暘：

沒有。

林議員易瑩：

所以這間專業管理公司並沒有盡責的給出專業意見，而不是我們工務局有了專業公司幫忙卻還做不到，是因為他們沒給意見？

體育處陳秘書宗暘：

我想一個場地設計的細節非常多。