

曾議員培雅：

局長，你說的過程我都知道，幾年來自由路那邊的居民真的苦不堪言，每年都這樣打電話來問我爭取了沒，經費有沒有？可是已經換了三個局長，所說的都一樣，過程也都一樣，評估、送件、預算、規劃，到最後發包，每次都中斷，只要我問到這件事每個局長回答都是這樣，局長，我 11 月 6 日定期大會時也會針對這個問題進行詢問，我要你確定地對我說，你們認為這絕對要做還是含糊地隨便說說而已？

水利局韓局長榮華：

這個除了曾議員關心外，其他議員也都有在關心。

曾議員培雅：

經費何時能到位？給我一個明確的答案，不要這種官方語言，已經十年了，每次都講一樣的話，評估、規劃、送件、爭取經費及發包。

水利局韓局長榮華：

跟您報告是我們現在已經把前置作業做得差不多了，現在因為要送營建署前瞻計畫...

曾議員培雅：

我知道，所以前瞻計畫沒錢就沒有了？

水利局韓局長榮華：

我們已經和營建署討論，營建署也非常樂意來解決這件事。

曾議員培雅：

那這段時間請你加把勁，再向我確認一下。

水利局韓局長榮華：

我們積極來努力。

曾議員培雅：

不然你乾脆就跟我說今年不可能做，不能做或是不要做了。

水利局韓局長榮華：

不會，我們會積極來努力。

曾議員培雅：

我希望你在 11 月 6 日給我一個明確的答案，不要再跟我說一些官方語言，對我來說我很不滿意，對市民也不好交代，局長，這件事你查清楚一下，是不是經費絕對可能到手？工務局局長，我知道我們工務局很辛苦，你報告中有寫到打造樂活家園，形塑環保城市的低碳環境，你說正逐步推動特色共融式公園，對不對？其實我們公園很多設備也算完善，但很多民眾提到花架問題，相信局長你也有聽過，現在公園是不是都沒有廁所，因為不雅觀也造成很多不便，所以沒有廁所但有花架，我也有很多公園在爭取，你的意見呢？

工務局蘇局長金安：

花架？

曾議員培雅：

對，公園花架。

主席：(劉米山議員)

再給 1 分鐘。

曾議員培雅：

局長請坐，你來回答。

工務局蘇局長金安：

那是可以遮蔭和遮陽。

曾議員培雅：

對，遮蔭。

公園管理科林科長玉茹：

現在有新條例是說在 45m² 以內設置有頂蓋的涼亭是不用請照。

曾議員培雅：

不用請照？局長，你們科長說的你聽得懂嗎？你認為每個公園都需要做嗎？

工務局蘇局長金安：

看狀況。

公園管理科林科長玉茹：

看使用狀況。

曾議員培雅：

我覺得功能要活化...

工務局蘇局長金安：

現在大部分公園都有涼亭，但廁所是...

曾議員培雅：

但後來公園因建照問題都沒有涼亭了。

工務局蘇局長金安：

這是去年放寬的規定。

曾議員培雅：

我希望局長針對這部分評估一下，不要因為里長來反應一次我就來說一次，若你們有一個既定模式，應該塑造更好的公園，不要民眾來反應一次我們議員...

主席：(劉米山議員)

下一位請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝。我先請教工務局，局長，我知道你們都很認真、很專業，各方面的表現也都很不錯，我今天特別要提醒你，我之前一直在追蹤這個問題，之前我們東區本來有個小巨蛋，但後來因種種原因...剛好會展中心也爭取到了，我們就把期待放在會展中心，當時李孟諺代理市長也承諾要把功能融合進去，你是否向我們說明一下，是否真的能達到小巨蛋的功能？我剛看了一下你們的說明，大概只有 5,500 個座位，而且一樓的地板是平面的，這讓我們有點擔心，這樣小型的會議或展演空間恐怕不夠，頂多比個桌球比賽，一些大型的球賽也沒辦法更何況是大型演唱會，如果真的不行，沒辦法完全，也請你坦白告訴我，市府可能要再另外找個地方真的爭取一座小巨蛋來滿足市民的需求。

工務局蘇局長金安：

會展中心其實當初也是國貿局的政策，最主要的目的是展場，所以我們會展中心不

是巨型的空間，展場部分主要是 80 公尺乘以 130 公尺，3,200 坪左右。

蔡議員旺詮：

至少臺南市有第一座比較像樣的室內會場。

工務局蘇局長金安：

大概可以提供 601 個標準攤位，至於其他功能方面一個空間大約可以容納 5,500 人，所以小型的活動是可以舉辦的，有一部分的運動比賽應該也是可以做的，因為它淨高大概是 12 公尺，中間沒有柱子。開會也是一個功能，全棟兩邊都是會議場所，大約可容納 1,000 人或 800 人的會議空間。

蔡議員旺詮：

我知道你們是執行單位，不是設計單位，我還是希望局長把這個問題帶回去，不管怎樣它的空間上面有座位，下面我希望能再增設一些設計，一定要反應上去，像有的有活動式、立體式的桌椅可以伸縮，還是要設計一個地方，否則的話完全不像小巨蛋，很難使用，若你要讓它兼顧的話這樣是最理想的。我希望局長能再努力一下，拜託一下，不然完工後換我們被罵，巨蛋真的不見了，事情就大條了，拜託一下。

工務局蘇局長金安：

是不是可以做活動式的我們還要研究。

蔡議員旺詮：

對，努力一下，增設一些功能可能會更好，不是一樓只有平面拿簡單的塑膠椅就要辦演唱會那就很奇怪了，謝謝。水利局局長，各地方大家都很重視排水問題，在二、三年前我也拜會過局內，你們有提到為了解決虎尾寮低處淹水問題，使用高低排水方式把山坡上的水截流壓力灌到三爺溪裡，去年底完工了，今年的第一場大雨度過了應該是沒有什麼問題，對這個有沒有信心？

水利局韓局長榮華：

我們除了將三爺溪上游排水部分做疏通，降低日常水位，這倒是有些幫助，周遭的部分...

主席：(劉米山議員)

再給 1 分鐘。

水利局韓局長榮華：

站體的部分我們也在設計改善，像大灣抽水站的部分，後續整個該區的排水問題，從三爺溪下游從萬代橋一直到二仁溪匯流口處這一段，水利署第六河川局還有第四、第七河川局的協助，預計在 111 年底可以將整段 11 公里...

蔡議員旺詮：

河堤加高完成？

水利局韓局長榮華：

對，包含拓寬。

蔡議員旺詮：

所以上游到虎尾寮這段的河堤都完成了嗎？

水利局韓局長榮華：

是，目前都完成了。

蔡議員旺詮：

只是下游那段還沒完成，到 111 年可以完成。

水利局韓局長榮華：

對。

蔡議員旺詮：

事後可以請局長補一些資料給我，讓我了解一下這次排水量可以達到多少，三爺宮溪的水漲出來的水流量等資料，讓我們可以判斷什麼時候要注意一下...

主席：(劉米山議員)

下一位請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。首先我想先請污水新建工程科的蔡科長，上次業務質詢時就有提到臺北市萬華區或其他區域都有針對水利局自己的人孔蓋做特色風貌，讓平日大家覺得髒髒不好看的污水下水道人孔蓋增添一些趣味性，其實國外如日本也都有這樣的做法，上次問局長時局長也允諾可以思考和研議，我想這次再次提醒科長，市長和局長都很重視這樣的改變，臺南市什麼時候才能看到這樣趣味的人孔蓋？我們是否有初步的研議，未來我們是否很快就能看到？還是經費上有可能得等上一段時間？

污水新建工程科蔡科長英明：

謝謝議員的建議，的確我們目前污水孔蓋非常多，若能結合地方特色施作特色孔蓋，我們目前也請顧問公司做設計和評估中，預計今年年底在一些特色場所設置一批示範的特色孔蓋。

沈議員震東：

謝謝科長，非常感謝水利局局長的用心，上任以來就非常重視這樣的事，也謝謝科長在執行上也如期如質的進行，接下來 2021 年就可以看到新穎的人孔蓋樣貌，謝謝科長。再來我想請教工務局，剛才也有議員反應，目前市長也很重視我們臺南市太陽能板和遮陽板，可以讓孩童在遊戲空間時不會曝曬在陽光下又可以增加太陽能發電，剛才提到涼亭，設置涼亭是否有可行性，除了設置太陽能板，以前我們都設置那種風吹來就有唸唸聲音的遮陽，現在變成太陽能板功能，涼亭的部分是否也能這樣施作？

工務局蘇局長金安：

涼亭當然有可能，其實涼亭主要是遮陽。

沈議員震東：

它的功能和兒童遊具上的遮陽網功能一樣，只是大、小型，在這樣的建議下請工務局初步研議看看，民眾也會反應，尤其臺南公園裡沒有涼亭，被吹壞了，在這樣的情況下是否以設置遮陽板的方式來設置，讓民眾可以休憩，這部分可以提供給工務局參考。

工務局蘇局長金安：

我們公園科最近也有發包一個案子，在公園內用光電板...

主席：(劉米山議員)

繼續請第二輪李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

有請水利局，局長，臺南市有關的水庫大概是這四個，你怎麼看這張資料？

水利局韓局長榮華：

目前我們主要水庫的蓄水量，大概以南化還稍微較多，主要供給我們民生用水部分。

李議員宗翰：

南化大概位在哪裡？距離溪北主要灌溉區大概多遠？

水利局韓局長榮華：

距離灌溉區？

李議員宗翰：

對。

水利局韓局長榮華：

這個比較遠，因為它算是在...

李議員宗翰：

比較南邊。

水利局韓局長榮華：

對，東南。

李議員宗翰：

那你怎麼看這個資訊，其實我有算過它的有效蓄水量通通加起來 3 萬多，直觀的預測，假如南化的水和曾文水庫的水全都給臺南的話大概臺南還剩多少水？多少比例？猜一下。

水利局韓局長榮華：

所謂比例是？

李議員宗翰：

有效蓄水量。

水利局韓局長榮華：

有效蓄水率大概是 40% 左右。

李議員宗翰：

全部的話大概是 57.6%，我們數字上有些落差，我是以有效蓄水量和現有比例去換算，你的 40% 可能是扣掉嘉義及高雄的部分，我們繼續討論，那你覺得農業用水夠嗎？

水利局韓局長榮華：

目前來說二期稻作是...

李議員宗翰：

當然二期稻作是沒問題，我們那邊還沒開始打架。

水利局韓局長榮華：

未來的話我們會再滾動式檢討，如果沒有下雨的話也許可能就會有...

李議員宗翰：

大概什麼時候會有消息，就你所了解，第一期要休耕的狀況什麼時候會知道？

水利局韓局長榮華：

目前是有在討論，要看目前水情狀況。

李議員宗翰：

我把事情講完，為什麼我要問這件事，你剛說南化水庫的水基本上很難送到...

水利局韓局長榮華：

因為主要是供民生用水。

李議員宗翰：

沒錯，如果把它扣掉剩 10.9%，扣掉你說的嘉義代表農業可使用的就更少了，我想特別問你什麼時候可以確定農業用水缺乏及一期稻作要休耕，因為這件事情要你們代為轉達，很多務農的鄉親這時候就已經在跟地主談租用問題，這件事我也會跟農業局再談一次，請我們水利單位優先與中央談這件事，儘快給出一個明確答案，就算之後下雨再來更正行政命令都是可以的，局長你怎麼看？

水利局韓局長榮華：

謝謝議員提醒，讓中央提早討論這個議題，其實在南部地區的這些...

主席：(劉米山議員)

給聲音，1 分鐘。

水利局韓局長榮華：

明年一期稻作的相關問題他們現在其實都有在討論中，在每個月底都會有水情相關的會議，如果有最近相關訊息我們都會對外發佈。

李議員宗翰：

謝謝局長，我們臺南可以給的建議大概是這樣，我們還有多少水的情況下就讓一期稻作繼續耕作，在多少水之下就停耕，或許你要給出一個數字，這樣民眾也比較好依循，以上建議，謝謝。

主席：(劉米山議員)

繼續請林美燕議員第三輪發言。

林議員美燕：

感謝主席。我們延續剛才的議題，我想工程是要有感，無障礙空間的改善真的要感謝副局長和主秘，那天到現場一看有在動作了，民眾馬上跟我說有在動工了，未來我們應該會很安全，這就是有感的工程，花沒有多少錢，工程的認定不是在錢的多寡，而是要讓市民有感。這條位於大林路路頭，大林路目前正在進行側溝工程，銜接剛才我們看到的無障礙空間再到竹溪橋，這是整個大林路的路線。你從大林路中段側溝施作到竹溪橋，過去下雨整條大林路都積水，那時候我們沒辦法施作是因為那是體育園區內的範圍，這次透過正在進行中的新工程把水溝順便連結起來，但連結應整體不是只做一半，我沒有看過側溝竟然只做一半，未來排水該怎麼排？上面繼續積水嗎？且工程做一半感覺像衣服只穿半套，上半身是舊的，下半身的褲子是新的，這樣的工程民眾會有感嗎？是不好的有感。剛才局長也馬上說要去現場看一下，現在正好做一半，做到轉彎要到竹溪那一段了，如何把未完成的地方完成。還有，我們也看到人行步道沒有一併處理，到時候我們也要求局長一併來看看整體該如何處理，未施作的左邊，右邊是阿輝黑輪這邊，籃球場對面的這塊空地是公園預定地，我希望局長要去面對體育園區內的整體開發正好缺這麼一個角，路面已經完成了、計畫道路已經開闢了、公共設施也做了，路燈及水溝也都做了，結果旁邊的公園預訂定沒有開闢，現在雜草叢生，髒亂、車子亂停，未來整個體育園區若要让民眾有感，希望在籃球場對面這塊預定地要趕快完成，因為現在透過體育園區整治後很多人都來遊玩，包括老舊的火車頭也很多人來這裡，使用率相當高，

所以我們若要整體開發不應只做半套工程，我常在說工程只做半套市民是不會有感的，民眾覺得你有做為什麼不順便做完，等到你之後有經費後又要破壞再做一次，所以這部分局長我們到時候到現場會勘時再一併處理，好不好？

工務局蘇局長金安：

好，我們一起去勘查。

林議員美燕：

我想你能在這個位置坐那麼久表示你能力真的非常好，所以我希望工程能從細部周邊逐一完成，該開發一個地方要整體開發而非部分，部分開發的工程是不會讓市民有感，局長，你請坐。早上我說的中華南路高低波動的路面，你們會後有來解釋，你們說看標線是直的、平的，你們看標線來講話，你們會覺得這路很平很好，早上在講時你們會覺得這是沒問題的，但我們實地騎機車時真的是高高低低跳曼波，我們早上講完後馬上有市民打電話給我，說真的就像我說的這樣，說這早晚會出問題，沒關係如果今天你們認為標線是直的，希望你們今天在此承諾說一句：中華南路的路面沒問題，誰敢說？誰來跟我說這句話，唸一次就好了，局長。

工務局蘇局長金安：

我們再到現場去確認，議員說有不平的地方我們會再去檢核看看。

林議員美燕：

很奇怪，你們看起來是平的，但騎機車的人真的是高高低低像在跳曼波，我們希望工程不要只看表面，要視民眾的體會而定。

工務局蘇局長金安：

最主要是路面騎過去會有...

林議員美燕：

對，不要只用標線來講話。

工務局蘇局長金安：

我們再到現場了解看看。

林議員美燕：

好，局長，我們儘快做處理，謝謝你。接下來讓我們燕祝再講一下。

林議員燕祝：

謝謝美燕姐。蘇局長，道路交通安全和工務局的工程相關，我說快一點就是這樣，A1、A2 車禍要減少的話道路工程絕對要做好，不然的話一定会有很多車禍案件。永安路右轉車道，你今天一定要明確回答我何時會做好？我提案多久了？去看幾次了？

工務局蘇局長金安：

目前它的交維還在做複核，今天在審查。

林議員燕祝：

今天在檢查？

工務局蘇局長金安：

檢查他的交通維成設施，他以前是有做過，但後來...

林議員燕祝：

你跟我會勘現場，之後又跟你們人員和副局長也去會勘過，我現在在說的是從高

速公路下來右轉車道何時會做好。

工務局蘇局長金安：

我知道，因為它有延誤，現在交通維成要再做一次審查，審查通過的話應該不會有太大問題，因為以前也審查過...

林議員燕祝：

是多久會好？

工務局蘇局長金安：

原則上大概 10 月底可以開工。

林議員燕祝：

因為永安路那裡真的很塞，交通經常出車禍，明白嗎？

工務局蘇局長金安：

知道。

林議員燕祝：

所以我必須要求你，你現在說 10 月份嗎？

工務局蘇局長金安：

這個廠商你我都認識，前幾天我也向他催促過。

林議員燕祝：

你怎麼說我認識，你很慘，我跟他雖然認識但必須要做好...

工務局蘇局長金安：

對，有。

林議員燕祝：

不是一件工程做了好多年都做不好。

工務局蘇局長金安：

對。

林議員燕祝：

然後再用關係來說，不是這樣子吧。

工務局蘇局長金安：

當然我也有催促他，希望他們趕快，因為他另外還有一件工程也是慢，我也是催促他二個案子都要趕快做。

林議員燕祝：

這樣拖下去會讓我們交通車禍案件愈來愈多而已，我希望你儘速把這個地方做好。

工務局蘇局長金安：

永安路現在很複雜，因為其他的...

林議員燕祝：

所以我拜託你儘快的，你說 10 月底，若 10 月底沒有做好你的頭髮我就一根根地拔，我說真的，因為實在做太久了，你請坐。水利局局長，剛講到污水問題，我們的污水處理，這家廠商這麼惡劣的倒在大排和側溝，我剛又確認過環保局有跟公所說，公所也給你們和工務局公文，你說你一週內要查清楚，查後若屬實我們必須以廢清法將之移送法辦，可以嗎？

水利局韓局長榮華：

是，我們一週內會到現場查看排水溝狀況，至於...

林議員燕祝：

現在他們有清了，因為有要求他清嘛...

水利局韓局長榮華：

如果是去年底發生的...

主席：(劉米山議員)

再給 1 分鐘。

林議員美燕：

局長，聲音，請講。

水利局韓局長榮華：

去年發生這個狀況當下卻沒有裁罰的情形，我們會查明並做後續處置。現在排水是否還有這個狀況我們會再去做...

林議員美燕：

你們做後續的處置，也可以追案的。我必須要說，你是要叫環保局開水利局或工務局的單嗎？

水利局韓局長榮華：

我們會查明這個部分並進行後續處理，如果沒有經過裁罰或處置，這個案子我們會依法辦理。

林議員美燕：

好，查明都屬實後就以廢清法移送可以嗎？

水利局韓局長榮華：

我們會依法來處置。

林議員美燕：

好，謝謝。

主席：(劉米山議員)

下一位我們請第一輪沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席。工務局、水利局兩局處的團隊大家辛苦了，你們的工作是在市府中很重要的角色，也很辛苦。在此我先就教工務局局長，請問一下我們道路施工時會做什麼樣的調查來知道道路是否要做地基紮實的問題，我們什麼時候會做這種事前評估？會嗎？每條路。

工務局蘇局長金安：

現在路平是會的。舊的道路除非有些特殊狀況不然通常路底都比較穩定，但路平我們做 10 公分還要刨除的，我們更加慎重，會去了解其土質，不好的話可能連地基都要翻起來。

沈議員家鳳：

像我們柳營義士路這次就做得很確實。

工務局蘇局長金安：

有，因那條路本來路基就不好。

沈議員家鳳：

我知道義士路也不是第一次重鋪，是到這次工程才有確實做到整體地基紮實工程。

工務局蘇局長金安：

對。

沈議員家鳳：

所以我們覺得我們施工前是否要事前調查，該處是否重車常經過，若我們沒在事前評估，做完後重車經過路面很快又壞了，又造成民怨說我們工程品質不佳，這部分希望局長可以督促一下，若未來道路要重鋪前先了解有無這樣的狀況，才能做細緻的施工。

我們希望把事做好，不要一直重複施工，這樣也是浪費公帑，這部分請局長多督導一下。

工務局蘇局長金安：

是。

沈議員家鳳：

新營到柳營的外環道很多地方都是海波浪路面，連開車經過都很有感，南 80 線轉角處都是特別容易有受重車輾壓產生的凹陷，有二個輪胎痕像二個水坑一樣，這你知道嗎？

工務局蘇局長金安：

柳營外環其實從合併到現在我們已經修復了二次。

沈議員家鳳：

對，我們都簡單的刨鋪補修而已，我真的感覺做得...

工務局蘇局長金安：

也不是很好，當初是營建署施工的。

沈議員家鳳：

是，未來若需要刨鋪時應該多了解地基狀況。

工務局蘇局長金安：

因為這條是幹道我們會注意。

沈議員家鳳：

要多用心一點，在這裡向你說一下，目前太子路要到紙廠的這段凹陷處真的很大，那裡可能要及時去搶修一下，因為那個窟窿很大，我自己開車也覺得很危險。

工務局蘇局長金安：

南外環本身還是？

沈議員家鳳：

還沒上紙廠的橋，還沒上雙營橋，這部分請局長先補修一下。還有延平路和柳營路跨急水溪的橋樑改建工程，中央已經撥給我們經費了嗎？

工務局蘇局長金安：

現在是規劃費，我們除了規劃還會辦一些說明會。延平路是地勢較低，到時候到底要提多高，大概和民意...

沈議員家鳳：

我要向局長拜託的是，你要設計的時候請你會同交通局，因為地方上的交通使用現況是不符合居民使用，所以希望未來的規劃不要影響到現在居住權益，因為我聽地方上