

應該要拿掉」的提案裡面簽名，「換了位置就換了腦袋」這句話講起來是客氣話，民進黨一路騙騙騙，一路背叛臺灣人！

市長，蔡英文政府上任以來，社維法遭到查辦的案例數量驚人，當然要謝謝有些法官理解社維法是有疑義的，也是黃偉哲您當立委時認為應該要廢掉的，我想不罰與被舉發的數據應該要讓刑事局感到羞愧，移送案件7、8成都是不罰，那中華民國的刑事單位是做假的，是給民進黨當打手嗎？過去馬英九時代被罵到臭頭，但是馬英九政府尊重司法，以前民進黨講「法院是國民黨開的」，今天不知道是不是也可以這樣的懷疑，法院是民進黨開的，黨、政、軍、媒是不是都變成民進黨可以一手操控的！

現在來聽聽看，我們質疑法院現在怎麼變成民進黨開的原因，就是因為高貴的蘇院長是這樣子來表示意見，且如此干涉司法的！（影片：蘇貞昌說釋放假訊息，尤其公眾人物更應以此為戒，移送法辦，剛好而已，但面對愛將丁怡銘蘇貞昌態度大逆轉，蘇貞昌說有沒有犯法等等，由各該執法機關依據職權獨立運作。）市長，這是民進黨的高官顯貴蘇院長，這兩個案子本來本席不願意再於議事殿堂提及，但是司法被民進黨操控成這樣，為什麼丁怡銘就不能移送呢？是因為他是愛將或者他有綠色黨徽嗎？為什麼當時受到人民陳情，於記者會表達三倍券有造假嫌疑的疑慮，卻遭府院黨如此這般的追殺，包括第一次已經不罰了，市長卻繼續表示尊重，尊重什麼，不能講一句良心話嗎？我們關切民間因為三倍券之亂造成的許多不安跟騷動，今年臺灣人排隊三倍券、口罩，現在又疫苗、牛肉麵，讓臺灣人休息一下不行嗎？當初黃偉哲立委覺得應該修改社維法，當了市長以後，應該拿出你的高度、良心告訴你的政黨，執政了不該拿社維法來殘殺你的敵人，民主政治敵人就是你的朋友，這才叫民主政治，沒有監督的力量，中華民國不會進步，沒有反對黨質疑的聲音，民主就不叫民主，而叫獨裁，市長，你同意嗎？

黃市長偉哲：

第一個是多元的社會有多元的聲音，如您剛才所說，每個人為自己的言詞負責。

王議員家貞：

丁怡銘不該罰、不該查嗎？市長，本席與中岑議員知道要承擔自己責任，擔當受到執政黨的逼迫、壓力，但關鍵點在於我們的助理何其無辜，幾個月沒有辦法好好睡覺，甚至影響他的生理系統，市長，民進黨滔天罪惡，對不起2,300萬臺灣人！最後，我與中岑議員特別謝謝關切這件案子的社會大眾，以及法界還我們公道的判決「不罰」和抗告駁回，司法被蘇貞昌操控、被民進黨操控，蔡英文在大法官會議時告訴要照她的意旨做選擇，試問，民進黨什麼時候公正過？什麼時候真正為這塊土地著想過？如果民進黨為這個塊土地著想，我們昨天的飛官不知道生死，F5的飛官昨天才追悼完畢，又有一個F16的飛官讓人擔憂、讓人遺憾，因為我們不是民進黨，司法嚴厲以對，全面追殺！

再來，蘇貞昌一路都非常傲慢與霸道，一路騙到今天繼續高官顯祿，他操控司法，剛剛局長說得很清楚，是刑事局要偵辦，要辦王家貞、李中岑卻不辦丁怡銘！丁怡銘造成店家生意一落千丈，然後店家要自清，反觀當時提醒善良的市民，如果有疑似浮水印不夠清楚的，麻煩市民朋友們特別小心謹慎，特別詳實地想辦法去核對，我們哪裡不對？

再來，因為他們是民進黨，司法百般厚愛，包庇縱容，市長，但是最近這個事件讓本席要再提醒一下市長，當初坐在上面的高官裡，一個局長鬧出那麼大的醜聞，他跟自

己的工作人員在汽車裡面，黃市長你卻說這是私事與公無關，告訴全世界，個人行為要自己負責，我沒辦法干涉，這樣子的老闆跟部屬的關係，你竟然可以回答媒體說跟公無關！是不是因為他們是民進黨，或者他們後面有更大的官在提醒黃偉哲，你不能夠譴責，不能說一句讓民眾聽了以後，覺得您是公道的市長，您是敢究責的市長？

再來，我們都清楚中天這個頻道有其看法，當時中天於短時間就聲明，卻繼續挨罰，而執政黨的愛將們通通可以不被懲處，還講得清清楚楚，趕快給他找一個工作，一個44歲的年輕人不可以沒有工作，市長，多少40幾歲的中壯年沒有工作！市長，疼惜一下臺灣人，不要只看到上面那些絕對餓不到的人，他未來的角色搞不好比您還好，因為他在替主子承擔。

再來，有黨徽的愛將就是狂！國民黨籍者當初有疑似誹聞就自己下台，國民黨馬英九時代被以「馬維拉」來為自己脫罪，你仔細的去查查歷史，最早的時候是蘇貞昌、謝長廷時代通通開放美牛的，不管有沒有不得已的理由，最遺憾的就是民進黨做錯事用騙的，還硬凹、縱容包庇，但國民黨不會，國民黨當然也有做錯事，馬英九是不斷道歉、不斷道歉、不斷道歉，我們這些黨籍同志看著最高領導不斷道歉，聽到要謙卑的聲音，當初確實真的謙卑！

再來，當初霸氣蘇貞昌如今雪崩的民調，我由衷地認為蘇貞昌真的要下台，以挽救蔡英文總統的威信，以及對臺灣人誠誠懇懇的表達歉意。請問詹局長，你上台來幾個月，我們臺南市的治安如何？

警察局詹局長永茂：

三個月。

王議員家貞：

可能你們都要與市長去拜拜，真的很倒楣，你來三個月我們治安如何？前兩天運將案當然很快就破案，我講得很清楚，我們不是針對個人，看看本市的治安，我想談長榮大學學生昨天的不幸事件。局長，本席要求你應該改變你的態度，從你來到臺南市政府，本席覺得局長的態度與蘇貞昌大概可以匹配，您有沒有覺得您的態度，應該要學著蔡英文曾經教導臺灣人的「謙卑謙卑再謙卑」，雖然她絕不謙卑；局長，你該不該為臺南市的治安道歉！

警察局詹局長永茂：

報告議座，做不夠好的地方當然要謙卑、虛心檢討，當然道歉也是應該的。

王議員家貞：

局長，我謝謝局長願意說出道歉兩個字，因為理解你的個性與前任局長以及再前任的局長是大不相同的，你是不是清清楚楚再表達一次，願意對臺南市的治安全力以赴，並且願意為過去所造的紛擾表示歉意！

警察局詹局長永茂：

是，到職三個月，做的不夠好的地方我向市民道歉，但有信心未來在這裡的任何時間一定會全力以赴，讓我們人民對警察、市政府恢復信心。

王議員家貞：

好，局長，對本人來講從沒有個人的私利，樂意聽到局長很謙虛的表達自己還需要更盡力做好治安，為臺南市民做最好的守護，謝謝局長。

蔡議員育輝：

市長，本來王家貞是想請警察局長離開議場，溝通之後就沒有，我建議這些局處長對市民及議員態度，因為你上任之後都沒有與議員交流，大家都以你馬首是瞻。

當初簡易法庭不罰後市長說尊重，市長，我覺得你很沒用，你當初如果跟警察局長說不要抗告，請教警察局長，市長如果請你不要抗告你會抗告嗎？

警察局詹局長永茂：

市長很明確，說這個案件要依規定依法辦理。

蔡議員育輝：

我所指如果市長交代你不要抗告的話你會抗告嗎？

警察局詹局長永茂：

這是刑事局要完成的程序。

蔡議員育輝：

你來任職是靠黃偉哲，不是靠刑事局，黃偉哲市長你有沒有選他當警察局長？有沒有勾同意？

黃市長偉哲：

當然有。

蔡議員育輝：

這個案件被刑事警察或地檢署偵訊心情都很差，王家貞的助理被移送心情也很差，李中岑心情更是差了好幾個月，她的助理心情也很差，枉費每個議員對你這麼好，當初你只說尊重司法，卻不請局長不要再抗告！市長，你看過報告書嗎？

黃市長偉哲：

我說尊重司法，司法還議員公道啊。

蔡議員育輝：

你有說還議員公道嗎？你說尊重司法！

黃市長偉哲：

結果司法就還議員公道了。

蔡議員育輝：

為府會和諧，你應告知警察局長不要再抗告，議員對你很差嗎？最多罰3萬卻害中岑與她的家人心情都很差，你難道不了解被檢察官或司法警察偵訊的心情？

黃市長偉哲：

我內心也很不捨。

蔡議員育輝：

我對你沒辦法諒解，因為警察局長是你聘的，你應該請他不要抗告！你為了3萬元，讓警察局抗告，但法院卻對李中岑、王家貞讚譽有加，因為他們講三倍券有的沒有梅花、有的沒有固定的位置，讓一般百姓如何分辨三倍券是真的還是假的？所以抗告駁回，理由寫得很清楚！

市長，恭喜你，研考會花錢請山水做的民調在這裡，第一次滿意度71.8%，第二次73.6%跟74.8%，不過最近可能掉到70%以下，若再做做看的話。我請問市長，第四分局將議員送簡易法庭的理由是什麼？第一就是「言論自由」，你擔任過立法委員，王家貞曾說

民進黨人士告過我，每次到法院法官都說言論自由，我相信你當立法委員時亦如此說過，且李中岑、王家貞開記者會目的是要提醒大家三倍券有假的；第二，三倍券是可受公評的事，況且她是民意代表，在議會的時候提出的，你沒有支持還落井下石，沒有請警察局不要抗告。

黃市長偉哲：

這個案件抗告與否，不是本人能要求的。

蔡議員育輝：

警察局長是聽你的還是刑事局的？

黃市長偉哲：

因為他們是執法機關。

蔡議員育輝：

但是沒有證據啊！第三，警察局長，移送李中岑、王家貞的證據在哪裡，她們犯的罪你講給我聽啊！有沒有證據？市長，民進黨執政後，在本人選立委時的最後那幾天，坦白說，本來就選不贏，但是在沒有證據的情況下，動用司法警察、地檢署連夜一條街一條街去問，甚至里長，分局也一樣要求偵訊，這樣查、這樣的查水表，被偵訊的人會有多緊張！選不贏我認了，但民進黨執政卻用打壓異己，剷除不同聲音的爛招。可能是為了下次議長選舉，你看最近議員多少人被查，每個國民黨跟無黨派的都被你們抄，其中卻沒有半個是民進黨的，難道他們就真的都沒犯罪嗎？目前司法單位百姓會信任嗎？如黃宗仁說的「查到不該查的人下台」，有人賣農會總幹事的位置，大家都知道，但警察局沒有消息，調查局跟檢察官也都沒有消息，因為同一黨的。市長，每個議員對都你不錯，你可以幫議員的忙，不要再抗告？法院判決書你看了沒？

黃市長偉哲：

有。

蔡議員育輝：

這樣抄議員、議員助理只為罰3萬，我認為法官還比較公平，而司法單位都受民進黨控制比較多，作為剷除異己、打壓異己的工具！像我說的，最近的事每件都沒有你們的事，支持你們的都沒事。局長，剛剛王家貞放過你，並不表示你沒事，你們這些局處長都只拍市長馬屁而已，剩下的都沒事，應該要好好做事。

蔡議員淑惠：

謝謝本會我們四位共同質詢的議員。市長，預算審查已經邁入第14天，今天是第15天，後續只有剩下9天可以審預算，你看在座各位局處長，預算已經通過的請舉手，只有8個局處通過預算，現在還在民政委員會的預算審查，後續還有好多好多，預算審查牛步化到底是誰之過？我跟市長提醒一下，民進黨議員當家鬧事，國民黨蔡育輝的清點人數，他真的很認真，每天一定都坐到5點半；還有，看看後面這些長官、這些局長是來當官的嗎？願意為市長分憂解勞的請舉手，你們舉這個手不會覺得很愧疚嗎？不會覺得不好意思嗎？我想請問一下你們這些預算還沒有通過的局長，你們曾幾何時到議事廳拜託議員，跟議員溝通預算審查有什麼問題，比如我本身跟王鑫基局長交情還不錯，但是昨天預算一問倒掉了，我想要幫他護航都很困難，後來他提供的資料我們一看，那個資料早就已經準備好的為什麼不事先給議員，造成預算延後。昨天社會局局長也被議

會罵到不行，預算審的這麼鉅細靡遺，議員不會找你們的麻煩，我們只是針對預算的增加部分提出質疑；市長，你對預算的審查非常的憂心，不管是白天、晚上，甚至是預算審查的當下，你都會一一的跟議員溝通拜託，但是就算休息5分鐘、10分鐘，我們也看不到局長下來我們議員的席次做溝通協調，這樣的預算審查怎麼可能會快？怎麼可能在我們12月2日之前完成，到底要不要開臨時會還是其次，我覺得我們市政府各局處首長要檢討一下，你們對自己的預算不在乎，只有市長一個人這麼的憂心，這個部分我覺得大家要思考一下，市長請坐。

還有，我們所有民代被一個重量不重質的民調所綁架了，所以大家拼命的按燈，只為了在民調裡面加分，問的東西亂七八糟問不出所以然來，我們全體57席議員也要自我檢討，所以預算審查不光是議會要檢討，我想市府官員也要做一個很明確的檢討，未來警察局有許多的分局，消防局、教育局、環保局等很多的局處都有很多的預算，如果繼續這樣下去的話，我想這些預算就算加開了兩次臨時會都審不完。社會局長，你昨天辛苦了，但是我還是有一個問題要點出來，我們臺南市要補助國民年金的保險費，所以在今年增加了5、6,000萬，你跟我說這是因為中央匡列了所謂的低收入戶、中低收入戶、身心障礙跟一般民眾的生活費不足兩倍，我們概括這些所謂的弱勢族群將近有40萬人以上，全臺南市才187萬人，這40萬人的人次超過臺南市總人口數的兩成，這樣的社會福利壓力，我想社會局應該要審慎去檢討，有一些東西應該要去檢討到底可行不可行，甚至中央整個匡列國民年金這樣的態度，是不是要請中央給我們一些補助，否則這樣的社會福利一定會拖垮我們整個臺南市的財政。局長，你昨天的預算審查很辛苦，但是這個部分希望你也能夠去了解一下，經濟的不景氣造成臺南市失業率很高，但為什麼我們的弱勢族群會佔全臺南市人口數的兩成，這個部分我覺得你要從根本去處理，就好像你有編列預算提到的「以工代賑」，以工代賑的方式是不是可以讓這些弱勢族群脫困、脫貧，然後來減輕我們整個社會福利的壓力，這個部分也拜託社會局長會後在你整個社會福利體系裡面，能夠做一個通盤檢討，讓我們議會願意為我們的預算審查來努力，甚至不惜挑燈夜戰都可以，希望藉由我們今天提出來預算審查牛步化的問題所在，也希望市長回去針對各局處首長審預算的態度能夠有所改善，我也提醒我們方秘書長，當時縣市還沒合併的時候，謝世傑是當時許添財執政的秘書長，在預算審查的時候他永遠坐在後面，任何一個議員有問題他一定會提供資料並做溝通協調，讓預算審查非常順利，但是截至目前為止，我們沒有看到秘書長甚至是副秘書長等任何人對統籌溝通做任何努力跟要求，所以這個部分希望你能夠以一個秘書長、幕僚長的身分幫市長分憂解勞，讓我們110年的預算審查能更順利，謝謝。

社會局陳局長榮枝：

補充報告，有關中央政策的部分，我們會適時地去跟中央做反映，謝謝議員。

主席：（蔡議員旺詮）

接下來由蔡筱薇議員發言，時間10分鐘。

蔡議員筱薇：

謝謝主席，市長以及各局處首長，今天是筱薇第3屆第4次定期會的自由發言，想要利用這10分鐘來做總質詢最後的補充；今天想要來為沒有選票的毛小孩爭取，我想臺南市現在最需要就是收容所園區的建置，希望市長可以儘快地找尋到適合的地點，另外

也希望來跟市長探討友善社會的重要關鍵「下一代教育」，如何來從源頭、根本來管理，我想我們需要跨局處的合作，雖然現在農業局動保處有經費可以來做宣導，但是一年也頂多 20 場而已，這樣的宣導效益顯然是不足的，如何從中央，甚至是透過教育局來一起溝通配合，讓根本的生命教育、動保概念從小學生開始深植，過去我們常常因為某一部電影，比如極地長征、靈犬萊西之類的，而去一窩蜂認養相關動物，但是當養過了一段時間後就會開始出現棄養潮。局長，我們現在是不是有像我們的人口普查那樣，針對某些特定的熱點區域到鄰家去確認有沒有動物，要不要做犬隻登記的動作？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，我們現在熱點區域都會挨家挨戶的做家犬普查，甚至會勸導他們不應該放養，如果放養會依動保法處罰，另外也請他們做寵物登記以及相關的絕育工作。

蔡議員筱薇：

是，我希望市長可以再多點資源在犬隻普查的部分，讓更多的人都來進行犬隻登記，這樣也能降低棄養，局長請坐。我想將我們的校園宣導進入小朋友的生活，讓他們重新重視生命，有個不一樣的生命教育，針對不同年齡層，比如高中生、大學生給予相關的志工時數，讓他們真正的進入動物園區或是動物流浪之家，給他們一個跟動物接觸的機會，不曉得市長這邊有什麼樣的想法可以跟我們說明一下。

黃市長偉哲：

具體的作法，地方的支持度是最重要的，如果地方不支持，我們就算寬籌經費，爭取中央的補助，大家還是去抗爭，一方面抗爭流浪動物很多，一方面又抗爭要在他們旁邊設動物收容之家，甚至固定的愛媽愛爸去餵食流浪動物也有很多人有意見，所以我覺得這部分問題我們還是要加強宣導，您剛才說的 20 個宣導場次我們會增加，而目前為止臺南市各公家機關、派出所、學校等很多都有認養，這個部分公部門能夠做的我們會盡量再加碼做。

蔡議員筱薇：

我想大家還是會有先入為主的排斥觀念，但是還是希望我們的公部門可以加強溝通，臺北市也有推 TCCP，就是將浪貓結紮以後找尋願意認養的社區回放，給他們一個整潔環境讓志工來協助，也能避免餵食流浪貓而導致環境的髒亂。國外媒體 CNN 特別來報導投票的賞貓熱點就在新北市猴硐貓村，我們要怎麼樣將我們地方的環境跟動物結合，除了尊重生命外也可以促進觀光產業，舉個例子，荷蘭是第一個沒有流浪動物的國家，人民只要認養或購買的話都要提高繳稅金，甚至在針對虐待或沒有替生病毛小孩治療的情況下，更是會有相關的罰則。我想，最重要的根本源頭在積極教育，懇請市長可以幫沒有選票的毛小孩建立更友善的社區。

接著要跟市長探討的是關於我服務處旁邊、後甲國中後門那個即將要進行的凱旋路延長線 4-55 的 15 米道路工程，首先請蘇局長快速的說明一下，我們現在的期程跟未來的運作。

工務局蘇局長金安：

這個案子我們是編在 110 年度，現在可以先做一些前期的作業。

蔡議員筱薇：

所以我們打算什麼時候要開始進行工程？

工務局蘇局長金安：

大概要明年預算通過以後。

蔡議員筱薇：

110 年還是 111 年？

工務局蘇局長金安：

施工大概要 111 年，明年大概就是用地的取得以及設計。

蔡議員筱薇：

市長，我在這邊要跟你探討的問題就是這樣，這絕對不是第一次爭取的，歷任的民意代表、議員都有爭取過這個路段，因為位在後甲國中後門要接東寧網球場的一個很狹小的巷道，在那邊有很多成大的學生、國中生或是家長接送時車速都很快，常常有很多的车禍事件發生，不管是機車跟機車對撞，還是跟腳踏車對撞；那邊我們以前也會勘過，希望工務局可以在那邊做一個雙向的引導，但是礙於這裡是公園步道所以完全沒有辦法進行，導致這個地方變成三不管地帶，沒人要管，且當時一直沒辦法開通是因為開通後會影響後甲國中學生運動的地方，所以當時的家長會也非常的反對。局長，是不是因為這樣所以一直放在那邊不處理，一直到現在才有辦法爭取預算來開設路線？我想你應該很了解整個過程。

工務局蘇局長金安：

是，其實這條路有很大的效益，因為他和東寧路是平行的，而且它蠻長的，從榮民醫院一直延伸到林森路，市長也非常支持。

蔡議員筱薇：

局長說的確實沒錯，很多在地人都跟我建議這條確實得開通，尤其是我們未來平實營區、捷運站運作起來，整條凱旋路接通東寧路，甚至可以接到火車站，這是一條很好的路線，但問題是後甲國中的受教權，我在這邊呼籲市長，我們 111 年要做，我們答應要設置風雨球場的部分可以同時進行，除了可以道路開通，也可以有一個風雨球場讓小孩子來運動。

黃市長偉哲：

是，這兩件事情我們會非常慎重的處理，一方面兼顧受教權，另一方面兼顧民眾的通行權。

蔡議員筱薇：

是，非常感謝市長，局長請坐。市長，重陽節剛過，我相信在你非常認真深入基層的部分應該也聽到很多的聲音，關於老人健保補助，大家都說其他五都都有，只有我們沒有，相關資料我也抓出來了，65 歲以上市政府要編列要將近 25 億，70 歲以上有 19 萬 400 人要將近 17 億，連 75 歲以上的也要 10 多億，我希望市長可以考慮部分性的開放。

黃市長偉哲：

我們會來思考這個問題。

主席：(蔡議員旺詮)

謝謝蔡筱薇議員的質詢，接著我們請陳秋宏議員質詢，時間 10 分鐘，陳議員請。

陳議員秋宏：

謝謝主席，市長、秘書長、各局處的處長、各位媒體先進以及電視機前的朋友大家

好，延續我上次的問題，我想要請問環保局長，我在11月8日的質詢你來函回覆我是說只有去檢查3次，後來發現不對，他到底有幾次？

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告，上次答覆議員的時候是只有針對稽查科異味的部分，並沒有把其他科室併進來，所以後來補充資料給議員的時候是前後總共有10次，這個部分我們在提供資料的時候沒有把各科室的併合，所以後面補充了。

陳議員秋宏：

局長，不是這樣呼嚨的，很明確的你跟我說是他6月停工之後到你發文那一天，你只有給我3次，而且裡面也查無不法，沒有什麼事蹟，但是後來我要到的資料裡面，你在109年9月18日有一個聯合稽查。

環境保護局謝局長世傑：

聯合稽查是一個告發式的。

陳議員秋宏：

我上次質詢是11月8日，為什麼你給我的資料沒有這一項？有沒有特意的隱瞞，不讓我們地方的鄉親知道有這件事情？鄉親一直在陳情、反映，結果你們給我們的資料都是查無不法。

環境保護局謝局長世傑：

跟議員報告，這個不會去隱瞞，如果要隱瞞就不會提供這個資料，但是當時確實是我們的疏忽，只有提供稽查科3次的稽查紀錄。

陳議員秋宏：

我想，稽查科有跟我對過了，也不是只有查過3次，就從6月停工到我質詢再到你們發文也不只3次了。我再請教你，既然我們從5月13日到9月9日我們總共稽查了7次，其中9月9日完全沒有異樣，隔了9天的9月18日，我們會同保七聯合稽查，一大推問題就都出來了，那我們這7次到底在查些什麼？

環境保護局謝局長世傑：

這個部分有點落差，針對異味的部分，幾次去的時候都沒有狀況，9月18日聯合稽查時的開罰是針對廢棄物，因為他的廢棄物沒有經過許可在那邊長期儲存。

陳議員秋宏：

好，你說臭味OK，但是你9月7日現場去查看時「未見有製程運作情況，該廠現正進行廠區整理，未見有收受廢棄物情形」，但是你們的資料裡面顯示，他在2月就停止申報，且裡面又存放了一大堆的不明物體，他也不是在2月以前堆積的，是在5月、6月、7月的時候，而你們稽查人員進去卻查無不法，那我不知道你們稽查科到底在查什麼！還是眼睛有問題？裡面堆置了一堆來源不明的廢棄物，你有去查過來源嗎？從哪個地方來？

環境保護局謝局長世傑：

這個公司之前是做鋁製跟耐火磚的，堆置的有可能是之前的原料，雖然9月7日那次沒有查到，但9月18日那天確實是針對廢棄物開罰。

陳議員秋宏：

你意思是9月7日還沒有這些東西，東西是在9月7日到9月18日間進廠的嗎？

環境保護局謝局長世傑：

在我個人認為，9月7日應該就有，應該是當時稽查澈不澈底的問題。

陳議員秋宏：

所以是9月7日就有那麼一大堆的廢棄物在裡面？

環境保護局謝局長世傑：

我個人認為。

陳議員秋宏：

那為什麼稽查科進去又完全都沒有看到？在5月、6月、7月的時候，很多居民跟我們反映很多卡車都利用凌晨3、4點的時候進廠。

環境保護局謝局長世傑：

這個部分在議員反映之後，我們曾經在假日的白天跟平常日的夜間都去稽查，但是沒有看到這個情形。

陳議員秋宏：

好，局長，我再請問你一個問題，9月18日的聯合稽查是我們環保局通知稽查大隊去的，還是南區的稽查大隊通知我們的？

環境保護局謝局長世傑：

那次是我們主動邀請環保署的南區督察大隊跟保七。

陳議員秋宏：

那我很感謝你還會主動，但是科長給我的回覆是我們是被通知者！

環境保護局謝局長世傑：

沒有，這個確定是我們主動去聯繫南督，因為那個廠子我自己也去過兩次，加上議員也反映過，我覺得有必要再繼續詳細的查。

陳議員秋宏：

局長，所有環境污染的問題大家都很重視，包括一些廢棄物、爐灰爐渣怎麼去處理、掩埋，且很多地方都被掩埋了，我想我們都特別的關注，我們稽查隊去稽查不該頭痛醫頭，腳痛醫腳，進到現場能夠注意的要儘量去注意，還有關於現在裡面所有的來源，我要的資料也還沒給我，他到底申報多少的量，這些來源來到廠內是不是要申報？再來，這些廢棄物從哪家工廠出產要申報，我們到底有沒有去查了？

環境保護局謝局長世傑：

這個部分他每個月要申報，我想我會後再把他們每月報來的紀錄提供給議員。

陳議員秋宏：

好，謝謝，還是希望能夠把他查得更清楚，因為地方上已經反彈很大了，裡面有很多不明的物體從外側就可以看到了，我不知道本來從外側看不到那些東西，現在堆了一大堆的東西，我們稽查人員卻都沒有看到，還要等到我們去通報才能夠查到，這點我就對我們的稽查人員很有意見，謝謝。

環境保護局謝局長世傑：

這個部分我們會再加強，謝謝。

陳議員秋宏：

我想請問市長，現在台積電要在南科建廠，麻善大橋每天有這麼多車輛往來，我以

前在台糖上班時都要經過麻善大橋，常常見到車禍事故發生，但麻善大橋現在也不可能再擴建，現今善化的烏橋中路已經開闢到接近曾文溪，有沒有可能未來橫跨過曾文溪到麻豆，這樣可以紓解很多的車潮。

黃市長偉哲：

麻善大橋拓寬過一次之後，現在交通量又漸趨飽和了。

陳議員秋宏：

對，麻善橋的飽和，且通過麻善橋要去南科上班都是走烏厝寮或溪尾寮，裡面的路很窄，如果這條能夠橫跨的話，就可以直接進到南科的工業區，所有的車輛就不會往烏厝寮跟溪尾進去，這樣對社區以及在那邊運動的老人也比較安全，而且能讓上班族能夠更方便到達南科。未來南科跟麻豆的工業區開發完之後人潮、車潮會很多，西港大橋塞車，麻善大橋也塞車，希望市長跟局長可以好好的研究一下是不是可行，這樣可以解決很多車潮的問題。

工務局蘇局長金安：

謝謝陳議員，這個案子我們目前正在規劃，希望從南科到麻豆能有另外的捷徑，尤其是善化那邊的台19甲線是很窄的，目前路線仍在研究還沒確定，大概有2、3個方案會去調查分析看到底哪一條最好，當然從烏橋中路過去是理想的，但是所需經費很高，而且離麻善大橋太近了。

陳議員秋宏：

我想我們要未雨綢繆，不是經費的問題，如果真的可以解決這些車潮的話就可行。

工務局蘇局長金安：

目前我們已經發包出去在規劃了。

陳議員秋宏：

好，謝謝。第三個我要問文化局長，照片上的是總爺藝文中心對面的台糖倉庫，我一直在說這邊需要活化，我們總爺藝文中心在108年的時候有132萬多次的人潮，109年到9月為止有19萬多，如果對面可以開發成類似蕭壠文化園區、十鼓文化園區，又或者像仁德糖廠建構的文化園區及橋頭文化園區等，可以把這個地方的文化遺址或糖業建築都保留下來，局長，未來可以開發出一個文化區，你認為可不可行？

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，這個部分您很關心，也到現場都去看過，目前我們團隊已經有在做一個比較整體的規劃，規劃好的時候再來跟議員報告。

主席：（蔡議員旺詮）

好，謝謝陳秋宏議員的質詢，下面由尤榮智議員質詢發言10分鐘。

尤議員榮智：

感謝主席。市長，今年度我們新冠肺炎防疫力得到六都第一名，全國第三名，上次定期會我也有在講防疫我們要主動做好，最近境外移入的很多，但我們防範得了，我認為一個市政府各單位如果配合的話，我們的防疫工作可以做得很完善。防疫有很多部分，現在的口罩有國家隊的跟非國家隊的，我們覺得有些國家隊的品質非常不良，沒有查到的很多，這部分我們是不是要去基層查國家隊的口罩是不是符合國家隊，不然百姓不知道戴了就有可能染疫。