

比較多的大概 10 族，目前來講中小學都有在教。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

臺南市原住民中小學學生大概有多少？

**教育局鄭局長新輝：**

15 萬人，中小學還是原住民？1,200 個。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不要嚇死我了，如果 15 萬人我就開始獨立。目前族語資源工作人數跟學生的人數搭配夠嗎？人力充足嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

基本上因為比較分散，所以族語老師要分區來講還是有困難。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

還是有困難，所以你們在現在國中小的師資都有困難的狀況下，你們大步前進、超前部署到學齡前，學齡前的人力你們要怎麼讓家長放心說你們也有足夠的人力資源？

**教育局鄭局長新輝：**

的確在這個部分還要傷一點腦筋，不過我們是比較鼓勵學前的部分。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

你們看到上面那個表就知道，最大的問題是在於臺南是一個都會區，是多語族別混居的狀況，各個局處會想要幹這個事情最大原因是因為中央原民會他有做一個族語沉浸式幼兒園的計畫，是不是？

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

族語沉浸式教學幼兒園目前總共有 54 所，其中 53 所都在部落，也就是所謂的單一語族別的區域，只有 1 個是放在都會，也就是上面列的新北市新莊區丹鳳國小附設幼兒園，但是你們看到這 4 要件很清楚可以看到，丹鳳國小附設的這個幼兒園，他會在新莊、迴龍這個地方，鄰近的包含新莊、三重、板橋、泰山、樹林，這個區域 0 到 6 歲的原住民人口有 2,410 個，占了全新北市的 42%，這個園區按照編制可以招收 180 名，他現在收了 176 位小朋友，設置 1 個主任，就是原來的園長，另外有 13 個教保員，176 個小朋友裡面 36 個原住民，阿美族 23 個、排灣族 3 個、泰雅族 7 個、布農族 2 個、魯凱族 1 個，參與這個計畫，所以他有兩個族語教保員都是阿美族，搞到最後參加這個沉浸式族語教學幼兒園的學童，百分之百都是阿美族，什麼意思？又回到單一語族的觀念裡面了，這很簡單，排灣族的父母、泰雅族的父母也都不希望自己的孩子送到學校裡面回來就變成阿美族了，對不對？這是沉浸式族語教學幼兒園，又不是阿美族製造工廠，所以這是什麼意思？我一再強調我對這個終極的目標我不反對，如果臺南市有足夠的預算、空間，你去 37 個區都設 16 族的原住民托兒單位，這我絕對不反對，可是在這個目標理想之前，我們要怎麼做？有沒有過渡的方法？所以我在工作業務報告裡面也跟三個局處分享了一個想法，就是文化教保員，如果你要設原住民幼兒園 37 個區都要設立、16 個族都要設立，師資、場地空間、經費都會成問題嘛！文化教保員是什麼概念？我們可以利用各區現有的幼兒園、托嬰中心，利用既有的幼教師、幼保員，由教育局、社會局、民族事務

委員會，甚至文化局，我們一起來開一個所謂多元文化的課程、講習，讓這些線上既有的教保員可以把包含原住民、西拉雅、客家、新住民，甚至包含身心障礙，我們怎麼相處、彼此互相尊重，帶到這個課程裡面以後再回到他跟孩子的相處；帶回到他教材教案的設計，這樣每一個臺南市的教保單位都可能變成是一個多元文化吸收學習的地方，都會變成是一個原住民也可以自由友善參與的地方，這個也才是族群主流化真正的意思，市長，您覺得這樣的想法可行嗎？

**黃市長偉哲：**

可以朝這個方向思考，我願意跟議員就這個部分進一步的思考。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

不是說原民會的案子還是我的案子比較好，不要做這個比較，而是這可能是一個終極目標，可是我們要考慮到臺南市現實時空分布的狀況。

**黃市長偉哲：**

要落實到現實才能夠改進。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，這叫如何而可能，我們要談的是那個如何，不是要喊那麼多可能性，好不好？謝謝市長。我們剛剛講到族群主流化，我一直主張要實踐，不是要喊口號，我們從 2017 年推動族群主流化，老實說你要說沒有進度也不公平，但是進度到底到什麼地方？民委會，我們族群主流化有設一個推動委員會？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

對。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

市長是召集人嘛？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

包含市府有 12 個委員，族群代表 6 位，學者專家 7 位，另外還有一個族群主流化的師資有 12 位，族群主流化在 26 個局處都有窗口，甚至我們也開了族推會，不過這個族推會開得滿有趣的，這兩、三年只有開過 4 次，這個進度讓人覺得有點擔心，而且比較好笑的是根據官網資料，臺南市族群主流化推動委員會的第一屆委員名單，官網資料是寫民國 106 年 11 月 24 日公布，上面的召集人市長就是黃偉哲？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

應該是同仁誤植。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

這是預言書還是推背圖？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

應該是同仁誤植，我們回去會改正。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

誤植？所以研考會，我就跟你們拜託了，從剛剛的官網，在之前的 App，你就知道我們人力多不足，拜託，基於市府一體的想法，多給我們民委會關心跟資源好不好？可以嗎？研考會主委？可以多幫忙一點嗎？

**研究發展考核委員會趙主委卿惠：**

你說他們的網路部分嗎？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

都看一下嘛！你看連一個資料都公布的像預言書一樣到底是怎麼回事啊？

**研究發展考核委員會趙主委卿惠：**

是，我們會再來協助他們。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，謝謝。講到這個族群主流化，希望大家來開這個會，有這麼多聯絡人，回去要把裡面學到的東西帶回你政策的形成，不是只有開會簽到而已，這樣就沒有意義了，先看一個影片好了，臺灣船園區宣傳影片哪個局處製作的？文化局局長，你不要緊張，黃市長，1661 年大船入港，臺灣從此成為臺灣，請問一下 1661 年發生什麼大事？市長。

**黃市長偉哲：**

1661 年，歷史上。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

為什麼 1661 年臺灣才成為臺灣？

**黃市長偉哲：**

是荷蘭人還是鄭成功？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

荷蘭人是 1624 年好不好？鄭成功吧？

**黃市長偉哲：**

鄭成功。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

1661 年鄭成功轉進臺南，也就是當時俗稱的臺灣，影片告訴我們 1661 年之後臺灣才成為臺灣，我想請問一下，1661 年之前臺灣叫什麼？臺灣是 1661 年才從海底冒出來的嗎？

**黃市長偉哲：**

當然不是，那個時候可能外國人.....

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

市長，1661 年那個時候臺灣沒有人、生物、文化、原住民、歷史嗎？

**黃市長偉哲：**

當然有。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

臺灣的土地、花草、樹木、原住民都是跟著 1661 年的大船，跟著鄭成功一起來的嗎？

**黃市長偉哲：**

我不挑戰導演他的講法，或是編劇他的想法，但是我願意跟他討論這樣子的.....

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

1661年來的到底是鄭成功還是諾亞方舟？

黃市長偉哲：

當然不是諾亞方舟。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

市長您請坐。文化局長，1661年臺灣才成為臺灣，你們到底想要表達什麼意思？

文化局葉局長澤山：

我想因為是臺灣船的股份，他只是要去連結那個歷史。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

只是？局長，用字遣詞上？我明確的告訴你，這種1661年臺灣從此成為臺灣這種視角，就是鄭成功史觀，就是中國史觀，這是臺南市推行族群主流化的成果、視角嗎？所以臺南要在2018年12月25日各位就職的那天臺南才叫臺南嗎？2020年6月7日高雄才叫高雄嗎？所以臺北還不叫臺北？新北還不叫新北？你們是要表達這個意思嗎？教育局你們應該很清楚知道，因為你們都有政治敏感度，但是你們沒有族群敏感度，這就代表我們在族群主流化做的還是不夠，還是沒有像大家嘴巴上說得這麼厲害，在講族群主流化。上一次教育局做了一個教師節的股份，成為違反了族群主流化基本精神的一個例子，大家應該還記得，結果現在文化局接力了，把這個擔子挑下了做了這個東西，你不要跟我講說片子是委外做的，委外就不用負責任嗎？這件事情，市長，作為族群主流化的召集人是不是應該好好想一想。

黃市長偉哲：

我願意檢討這個部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長，而且我還沒有跟大家講一個更有趣的事情，臺南市的族群主流化推動委員會開過4次會，身為召集人的市長從來沒有參加過一次，歷屆都沒有，都是隨便找人去，所以這代表臺南市是不是真的像嘴巴講的這麼重視族群主流化，我打一個很大的問號。換一個話題，市長這段時間非常投入在臺南物產的行銷，這個成績是有目共睹，也創造了市長的高滿意度，尤其是在武漢肺炎疫情之後，我們說是後疫情時代的重新振興，希望各個局處一起好好的來行銷臺南，幫助臺南在地的產業復甦，所以我在工作業務報告的質詢也提醒過各局處，特別是觀光旅遊局、文化局，甚至農業局，應該要利用既有的管道，把農業局這些農、漁會產品，經發局土、農、工、商所有努力的成果好好的推薦出去、好好的賣出去。農業局長，我很難過，我們這麼多好的產品，結果農會超市擺的方式也好，或是賣的方式也好，真的很可惜，有點在糟蹋農、漁民的血汗，有沒有什麼針對農、漁會超市這個地方做的改善計畫？下個年度要不要做？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，我們跟有超市的這些農會再來討論看看他們的擺飾。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不要讓他們只靠自己，因為我知道有幾個少數的農會，他們是靠自己的努力，把自己超市經營得非常好，我這樣一講市長都知道是誰，這個東西都請多努力，可以嗎？

農業局謝局長耀清：

好，謝謝議員。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

請坐，文化局跟觀光局兩個局，你們兩個局旗下有很多的景區、景點，景點賣的東西其實是行銷在地很好的機會，這個可以多幫我們在地忙嗎？跟農業局、經發局聯絡一下看有什麼產業可以做，文化局長可以嗎？

**文化局葉局長澤山：**

沒有問題。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

郭局長？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

可以，我們本來就在賣了。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

本來就在賣了，謝謝你們，請坐。市長，你要講話是不是？講到這個本來就在賣，文化局長，上一次會期我們針對在山上水道博物館，你賣的紀念瓶裝水，結果是高雄製造的，我不是說不能賣瓶裝水，而是說它都是水道博物館，水道是什麼意思？自來水，我們臺南山上區水道博物館賣的瓶裝水，遊客千里迢迢到臺南來，結果買到一瓶高雄製造的，水源也是高雄製造的，拿回去不會很好笑嗎？所以去年跟你講，後來怎麼辦？

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告，因為水的這個部分它其實是有食品衛生要管制的，所以我們目前就沒有自己去做水販售。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我的意思不是不讓你們賣，而是多思考，因為這個文創我覺得是非常成功的，因為他確實把這個在地的脈絡，包含歷史、文化跟這個景點的功能性完整的結合起來是很棒的，只是功虧一簣出了一個小問題，所以其實這可以做調整的，再加油看看，跟經發局聯絡看看，看有沒有臺南在地的廠商，水質的部分我相信水利局或是觀光旅遊局都可以幫你找到，我不是說還是硬要賣，不是，而是賣這種產品之前一定小心，不過好像講了你也沒有在乎啦！市長，麻煩你打開你手上的信封，市長請告訴我們這是什麼東西？

**黃市長偉哲：**

是金屬書籤。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

什麼的一個金屬書籤？

**黃市長偉哲：**

臺南市政府文化局的金屬書籤，臺灣人文金屬書籤。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，我手上有兩個，你手上有一個，這一個要價 250 元，因為我是一個窮議員，所以待會請你還我，這是道具而已。

**黃市長偉哲：**

我一定會還你。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝，市長，這個東西我先不管上面使用原住民意象，有沒有侵害到原住民各個產權或是傳統智慧財產權，我只想先問第一件事情，原住民金屬書籤跟水道博物館什麼關係？這個東西我在水道博物館販售地買的，這個東西跟臺南的水道博物館什麼關係？

**黃市長偉哲：**

意象上找不到連結。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

找不到連結，其實就算有，那個地方也有原住民，是不是應該找西拉雅的，對不對？市長你把這個東西已經交到文化局手上了，市長您請坐。文化局長，你幫我看看它的背面，它背面這個書籤是哪裡製造的？

**文化局葉局長澤山：**

這是寄售的，這個不是我們自己開發的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

開始了，市長你聽到了嗎？因為不是我開發的，因為是寄售的，因為這個單位是委外的，所以他要賣什麼都沒關係，不關我的事，你為什麼不賣安非他命？為什麼不賣槍？可以這樣講嗎？水道博物館不是文化局管轄的範圍嗎？它的賣店經營你不用負監督的責任嗎？你不用去看跟他審查的合約嗎？在臺南山上區水道博物館賣一個原住民的意象東西，而且他是中國香港灣仔駱克道這邊製造的，然後上面第一行就告訴我們說：「這個東西雖然是原住民，但是它是中原地區民俗文化，中華文化它是以漢文化為主，同時兼具南島文化。」這個東西是一個推動族群主流化城市裡面政府機關轄屬的景區賣點應該賣的東西嗎？

**黃市長偉哲：**

是，穎艾議員你提的這個部分我們會深入檢討，因為在每個地方我們販售或寄售、托售的紀念品這個部分只要跟市府的景點有關係，我們會去好好的盤點一下。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝市長。

**黃市長偉哲：**

如果是民間的我們就管不了，是市府的我們要處理。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

沒有錯，就是要市長這句話，文化局長您請坐。我是要提醒大家，族群主流化不是說說而已，好不好？如果像大家說得這麼像一回事的話，你就好好做，特別是我們還要幫臺南發大財，市長這麼辛苦的拋頭露面幫臺南市做行銷，大家都非常感謝他，結果我們可能會做一些扯後腿的事情，那不是陷人於不義嗎？最後時間不多，我還是要談一個選舉事務，從蔡玉枝議員時代到我這邊，我們第一個先處理就是所謂的單一區域，只有少數原住民的投票人，所以它的投票意象會被猜測，也不是說猜測，就是暴露出來，所以會開始考慮合併投票區的問題，當然這個東西，民政局長做為臺南市選委會的總幹事，方進呈秘書長作為臺南市選委會的主委，這個問題你們也有心要改變，但是上一次的選舉，就在我的身邊，我的團隊他在投票的時候發生了，拿到三張票裡面沒有政黨票，一張總統票、一張原住民立委票、跟一張一般區域的立委票，為什麼會這樣？我提這個問題絕對不是要去懲處任何人，沒有意義，因為所有的選務人員都非常辛苦，他們都是來

支援的，我們要改善的是制度，為什麼會出現這樣的制度、狀況，是因為大家可能會方便，在拿票的時候已經預先拿好了，你在前面去驗身分的時候，後面已經準備好三張了，一聽到前面說原住民，就趕快把應該是非原住民立委的票換上原住民立委票整疊給人家，是不是這樣？很有可能是這樣，但是如果抽錯了，就會發生剛剛講的狀況，所以我知道選前選務人員會做教育訓練講習，但是希望這個講習不是只有講，也許可以增加實作，讓他們有自己跑流程的機會。方秘書長，這個事情可以改善一下嗎？

**方秘書長進呈：**

可以，這個部分其實我們在選舉之前也有做，議員有提到，我們在安平國中有做實際的演練，而且也拍成了影片給各個區公所。

**主席：（周議員麗津）**

再給一分鐘。

**方秘書長進呈：**

所以其實未來還是會再加強針對選務工作人員的教育訓練。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

我一直強調的就是制度、制度、制度，不是人、人、人。

**方秘書長進呈：**

我知道。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

今天臺南市的制度如果是正常的話，不管今天是黃偉哲市長也好，或是方進呈先生要來當市長，都好，臺南市就是一個好城市，但是如果這個制度擺在那個地方擺好看的，我們一直在這邊換人，那沒有用，我們只能期待，終於市長下凡，是一個凡人，是跟臺南市民站在一起的黃偉哲，如果哪天又來了一個不跟臺南市民站在一起，高高在上的神，我們怎麼辦？對不對？我們要檢討制度，不用特別去看那個人，不要去做責罰懲戒，那個沒有意義。

**方秘書長進呈：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

OK，您請坐。時間也有限了，我在這個地方感謝大家，我們還有自由質詢的時間，針對幾個預算的問題，我再來跟大家做報告，今天謝謝大家。

**主席：（周議員麗津）**

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，現在休息至 11 點 20 分，再繼續市政總質詢。

**主席：（周議員麗津）**

現在繼續進行市政總質詢，請李鎮國議員質詢，時間 50 分鐘，李議員請。

**李議員鎮國：**

謝謝主席，謝謝市長、各局處同仁。我先問一下市長，我想了解一下市政府跟國防部的聯繫是平行還是下對上，還是一點關係都沒有？

**黃市長偉哲：**

在行政院院會裡面是平行，在業務管理可能有中央地方之別。

**李議員鎮國：**

是，市長請坐。首先，我先針對慈光九村的都更案，因為我之前在上個禮拜業務詢問的時候，我也問過都發局的局長，就是慈光九村的都更案，因為本身是位於後甲斷層帶，而且又是土壤液化區，原則上可能針對尚未打算對都更案做計畫，是不是？

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝李議員的關心，原則上慈光九村的都更案已經沒有在推了，因為位置是地震帶的關係，也在交流道的出入口位置來做一些建地發展，事實上不是這麼理想。

**李議員鎮國：**

好，請坐，謝謝。同時請問交通局長，因為根據我本人目前的訊息，國防部已經要把慈光九村案的店面拆除，裡面的部分它已經拆除了，將來打算要做為遊覽車停車業者的停車場，請問這件事臺南市政府知不知情？

**交通局王局長銘德：**

目前我們沒有收到通知，不過如果他是一個合法的停車場業者，他必須要來跟我們申請相關的核准，立案成為一個停車場的業者。

**李議員鎮國：**

當初大灣交流道另一側的統聯他有做過這個動作嗎？

**交通局王局長銘德：**

如果是對外開放的才需要，如果是他自己使用的停車場就不需要申請立案，不過這個細節我們會後再去跟停管處做了解。

**李議員鎮國：**

了解，謝謝局長，我們整個大灣交流道的兩側，一側是台糖土地已經租給統聯公司，本身作為停車場對大灣交流道造成一些程度上的困擾，但是那段還好，現在他在慈光九村都更案面臨的是交通最頻繁、堵車最嚴重的地區，大家可以看到空地的部分已經是屬於慈光九村拆除的部分，另外店面的部分今年大概要發包打除，萬一這邊將來做成大灣交流道的停車場，他勢必影響到整個大灣交流道的交通，而且會打結得非常嚴重。這邊就是復國路，假設你是上下班的時間，要上交流道的車流量就已經幾乎大排長龍了，我曾經在這邊有一個小小的擦撞車禍，你知道堵到哪邊嗎？從大灣交流道堵到中華路，尤其復國路本身的車流假設要到裕農路，要北上交流道的時候，幾乎等到綠燈連轉過去的空間都沒有，迴轉要北上的，他連右轉的空間都沒有，這條路還有一個危險的地帶，就是小東路過來要左轉復國路，這邊本身有一個所謂的左轉待轉區，待轉區其實也暴露到右轉直行車的車道，兩邊都卡卡的，所以在那邊待轉區民眾長期以來也是相當的困擾。大灣交流道本身肩負了永康、仁德兩處交流道，及其沿線車潮的重任，相對的很多今天包括仁德交流道已經紓解，永康交流道目前也一直在改善中。其實我一直在質疑整個國防部，坦白說他們很大牌，他們很多規劃其實並沒有跟地方再接軌，既然是後甲斷層帶，照理說在後甲斷層帶上面周邊的200公尺，是屬於限建高度的區域，再看看整個虎尾寮，整條沿線接近後甲斷層帶的時候幾乎沒有大樓，這是很奇怪的，在臺南縣的時代，國防部居然可以用專案在後甲斷層帶上面蓋了新城影三華廈，這個全部都是12、13樓高度的，表示他跟市政府一些法規是沒有接軌的，我們沒有辦法用很多法規去限制、約束他們，我也再請問交通局長，像今天假設他們要把那邊作為停車場，我們是嚴正的抗議或要



求他們提供我們交通維護計畫，或是我們只是發個公文給我們，然後他們回不回就沒事了？

**交通局王局長銘德：**

向議座報告，如果他是要申請立案的合法停車場，他必須要把配置圖送到停管處來審查，所以在審查的時候我們就會審查他的停車格位是不是依法設置，以及停車場的出入口是不是設置在合適的地點，對於周遭的交通衝擊是不是會產生影響，這個我們會來處理，如果他是作為私人使用，這部分會後會再跟國防部了解，他們對這塊地未來使用的想法是什麼？承如議座所提的，這個地方他未來縱使作為內部自己使用的停車場，其實適當的出入口也是必要設置的相關條件。

**李議員鎮國：**

了解，剛剛局長也提到，假設他們是自己使用的話，我們不見得有任何法規去約束，甚至他們也不願意提供任何交通維護計畫給我們。

**交通局王局長銘德：**

依法是不需要。

**李議員鎮國：**

是，不過我也相信，國防部其實也有他們的壓力，因為現在很多的公家機關閒置土地，假設他們沒有辦法應用，他們也會被拿出來檢討，所以他們本身也有他們的疑慮，但是這個是不是我也可以請都發局，將來有沒有規劃？因為我剛剛提到復國路本身有沒有辦法將來規劃直接通，再延伸過去，一條路接往裕農路，一條直接接到我們高速公路的迴轉道，我覺得這個本身可以紓解很多大量交通擁擠的現象。

**都市發展局莊局長德樑：**

跟李議員報告，因為慈光九村這個位置交通區位比較敏感，而且比較重要，所以牽涉到都市計畫調整的部分，我們可能會結合很多，像是交通路線的串聯、開發空間的提供，來看這塊土地最適合做什麼使用，再整合進行檢討。

**李議員鎮國：**

了解，其實我一直很疑慮擔心，這個地方一旦做成停車場，第一個，會造成交通上很多民眾通勤的困擾；第二個，會造成很多辛苦指揮交通的義警、警察兄弟，他們很大的負擔，因為我常常在那邊出入，看到包括派出所的所長，禮拜六、禮拜天甚至要加班在路口疏導交通，這點我希望儘量能夠體恤民間交通流量和員警弟兄的辛苦，能夠朝這個方面規劃，怎麼去減緩整個大灣交流道擁擠的情形，謝謝局長。這個大灣交流道南下車道，就是大灣下來以後到復興路右轉，一個影片給大家看，已經有太多人在跟我們反應，他們變換車道過來，幾乎沒有摩托車行駛的空間，但是我知道，他們機車也必須要左鑽右鑽，在車陣裡面鑽，其實也造成很多機車族的困擾和危險，在這邊我是不是也請問一下，因為去年我好像質詢過這個議題，似乎也沒有什麼進度，但是我那天跟軍備局了解，軍備局他們才剛剛完成鑑界，他是說本身從紐澤西護欄到國軍的油庫中間這一塊是屬於高公局的土地，也有人跟我們說可能還是屬於國有財產，但是哪個我不知道。

**黃市長偉哲：**

李議員，跟您報告，這個部分我們會積極去查，兩件事情跟您報告，第一件事情，我們會去查這個土地歸屬權是誰；第二個，如果需要建機車專用道的話，我們來積極考

慮，如果能夠紓解交通；第三個，其實我們現在依據道路交通安全管理條例來講，事實上機車是可以行駛在比較.....

**李議員鎮國：**

汽車。

**黃市長偉哲：**

對，除非特別標明禁行機車。

**李議員鎮國：**

我知道，但是他的問題就來了，因為每天機車從高速公路那邊一直騎過來的時候，一旦到了南下交流道，幾乎整條路段已經被南下高速公路的汽車堵住了，他們沒有自己的路，但是我之前有跟交通局局長去了解，因為將來我們做成右轉道是以車輛轉向為主，不是以車種為主，但是在設計上是不是也可以顧慮到機車族，因為那邊的機車族其實相當的龐大，一旦下交流道的車子把全部的路線堵住，機車族他只能鑽，這點也是將來有機會去做出來的話，我是希望我們也可以把機車的行駛路線納入我們的考量，這會是比较友善的做法，謝謝局長，謝謝。永康社教中心整修維護計畫這個應該就是葉局長，先謝謝你，我請問一下，我們的社教館預定整修計畫目前進行到如何？

**文化局葉局長澤山：**

是，謝謝議員非常關心這個議題，市長也很關心，所以我們在去年編列今年預算的時候，已經匡列3年1.4億元的經費要去做整修，今年已經進入細部設計，目前細部設計已經進入期中報告，所以大概預計10月就可以上網公告，進行工程招標，以上。

**李議員鎮國：**

謝謝，等於整修計畫是3年編1億4,000萬元還是1億5,000萬元嘛？

**文化局葉局長澤山：**

1.4億元。

**李議員鎮國：**

是，但是現在有一個問題可能是最近產生的，因為去年年底有一些規定出來了，107年後的建築物都必須做耐震補強，這個經費大概1,600多萬元？

**文化局葉局長澤山：**

是。

**李議員鎮國：**

所以這個經費被強行灌入到整個預算裡面。

**文化局葉局長澤山：**

當然這個部分也會影響到原編的1.4億元，所以也有請建築師一併的再做檢討，有關耐震補強這個部分也要請工務局幫忙做相關的審查提供意見，所以都會一併在發包之前把它釐清。

**李議員鎮國：**

是，因為我知道耐震補強本身是屬於優先實施的，可能會排擠到例如屋頂整修，現在大概1,200多萬元，也可能排擠到整個立面的整修，大概是400多萬，等於會排擠掉1,600多萬元的工程費出來，但是我們又不能不管屋頂漏水，像去年整個母親節表揚，裡