

關廟囊底路的規劃不是只有這件而已，還有好幾件，跟中興新村一樣，如果囊底路真的變成圓環，漂亮又有歷史的話，我是有請文史工作人員去查查看，如果可以，就把它留下來當作是歷史的記憶。另外，公兒用地、市場用地解編，是否真的還地於民？市長，這是我的經驗，有一次我在開車，有一個大姊打給我，她跟我說：「議員，我要來抗議。」，我嚇一跳說：「你要對我抗議嗎？」，她說：「沒有啦！我要請你幫我跟政府抗議，我家有一塊地在公共設施保留地上面，大約一分，已經很久了，政府都不徵收，公告地價加四成也不要，好不容易一直等，等到法令改變了，如果要跟我徵收要用市價，所以一分的土地如果給政府徵收了我就會得到一分的錢，人民就得到一分的公園綠地，但是現在政府不這樣做，政府現在解編，一分地只拿五成多回來，結果變成住宅區，我就還要去賣，賣了也跟市價差不多，還要付增值稅，所以我現在反對解編。」，她說得有沒有道理？都發局長？

黃市長偉哲：

如果他以她的利益為優先，這算盤當然是撥得很好。

許議員又仁：

不是，市長你這樣說不對，她當初已經算是委屈很長一段時間了。

黃市長偉哲：

但是她當初是低價取得那塊土地。

許議員又仁：

照理說她也不是低價取得，是祖先留下來到現在的。

黃市長偉哲：

那是無償取得。

許議員又仁：

對，祖先留下的你說是無償取得。

黃市長偉哲：

但是我們尊重，因為她有權利主張。

許議員又仁：

如果在議事殿堂這樣說對你不好，祖先給我的叫做無償取得？祖先留給我的地要保存，我都不能賣掉，賣掉的話叫做敗家子。

黃市長偉哲：

可是你剛剛說她希望市價賣掉啊！

許議員又仁：

她是這樣舉例而已，她的意思是全面性的解編是有些問題的，是不是有一些地方應該編列經費來徵收，徵收之後讓社區公園能夠呈現。

都市發展局莊局長德樑：

這是一個好的思考。

許議員又仁：

好，你思考一下，不是全面都解編，所以都發局長，我們有說過，除有特殊情形其占用土地總面積不得少於全部計畫面積 10%，你知道嗎？全面解編會不會低於 10%？

都市發展局莊局長德樑：

跟許議員報告，10%原則是都市計畫法有規定，不過後來因為全國性公設地要取得大約要7、8兆元，所以目前這個機制是全國各縣市通用的，只要通盤檢討後，政府真的取得面積比原來多，大概就可以。

許議員又仁：

所以就不受這個法令的限制了？

都市發展局莊局長德樑：

對，公設地解編的部分，原則是照服務圈的概念去處理。

許議員又仁：

都發局長，你有很重大的責任，因為把公共設施保留地全面解編的話，我住在社區裡面，這個社區公園的呈現就不見了，第二點，我們有都市設計審議委員會，我知道市長也很重視城市美學，所以現在的高鐵站區很多案件在大興土木，因為它是一個特區，照理說是不是所有興建案件都要送到都市設計審議委員會？

都市發展局莊局長德樑：

大型的才要。

許議員又仁：

沒有，小型的應該也要要求，市長的城市美學政見我也認同，所以要努力讓它呈現出來，讓高鐵站區建設起來是有美感的，好嗎？稍微用心一點，跟都市設計審議委員會說一下，還有解編和空間的處理都要注意。

都市發展局莊局長德樑：

跟許議員報告，因為高鐵站都有一些都市計畫的規範還有都市設計審議規則，所以不管是大基地、小基地都要照這個規範來處理。

許議員又仁：

好，謝謝。交通局長，這是道路壅塞的情形，其實我們有世界道路壅塞評比，臺南市算是蠻前面的，那個資料我有給你看過，現在反映幾個市民的心聲，我在這邊簡單帶過。你們有回覆說這裡已經沒有足夠剩餘寬度增設右轉車道，還有辦法再研究嗎？市長，這個資料我有先給交通局，因為太多，市民很用心，他寄給我這個資料差不多有10幾頁，我就給交通局做研究，先取得回應，你們有研究、團隊也有努力，沒辦法改善的也跟市民說一下。

交通局長王局長銘德：

是，還是要以路面實際斷面的寬度來處理，因為車道有規定的寬度。

許議員又仁：

所以還有沒有其他別的方法可以思考？

交通局長王局長銘德：

如果沒辦法設專用的轉向道，我們可能在號誌上利用早開和遲閉的方式來紓解。

許議員又仁：

好，現在永康中正北路往國一南下匝道增設右轉專用道，你們已經說在109年10月底前完成規劃設計。

交通局長王局長銘德：

如果斷面可以做的話我們就會來做。

許議員又仁：

好，第二個，安中路一段至四段號誌增多但不連貫，你們有去研究了對不對？所以號誌週期是不是要再做調整了？

交通局長王局長銘德：

對，續進的部分我們會儘量朝向長時間可紓解的方向。

許議員又仁：

安中路方向綠燈較短致無法紓解，你們回覆因為六叉路口，將依現況酌予調整個方向的綠燈秒數，有研究就好。再來，學甲路號誌週期太短，有回覆要全盤檢討延長對不對？

交通局長王局長銘德：

是，我們在週期的設計上可以再做一些時相的調整。

許議員又仁：

海佃路往文賢路方向左轉時綠燈秒數太短，你們也會酌予增加？

交通局長王局長銘德：

是。

許議員又仁：

接下來奇美醫院天橋下來的地方，你們回覆說沒辦法改變，但是因為現在鐵路地下化之後，鐵路不見了，還有包括東橋社區那邊會有一些改善，未來這種現象就會減少了對不對？

交通局長王局長銘德：

是。

許議員又仁：

我們就期待未來。還有一個民眾檢舉違規，警察局長，你覺得民眾檢舉交通違規是利還是弊？利大於弊還是弊大於利？

警察局詹局長永茂：

我想利弊都有，但是無限上綱不好，應該有所限縮，規定在某一些會影響用路人安全的重大違規部分來檢舉，而且要限縮時間，不要連續檢舉、一再處罰。

許議員又仁：

好，我想這些文字你大概都看過，我也講過，針對性、報復性、連續性，甚至尾隨追蹤式的舉發已經失去檢舉意義，所以時空緊密關連行為多次裁罰是否符合比例原則，局長你可能要思考，但是這也不是完全都你的責任，交通局，裁決中心是你管理的吧？

交通局長王局長銘德：

是。

許議員又仁：

警察局是負責舉發，你知道所有派出所都會派出一個警力去看檢舉的相片，我相信市長花市府的預算請警察不是要來看相片的，如果警力負擔在那個地方我覺得太辛苦，我有想到一個問題，局長，我們可以把交通檢舉達人的相片全部都送回去給裁決中心判斷就好，警察局不用做個業務，市長你覺得呢？

黃市長偉哲：

送到裁決處理中心就是從警察的手裡移到其他公務人員的手裡。

許議員又仁：

警察只是看相片與註記是違反哪一個交通規則，罰單有沒有效還是要由裁決中心處理，那這樣其實不用多這一關，全部都送回去給裁決中心處理就好，警察局就不用再去判斷這個相片，警察負責自己的舉發業務、攔檢，民眾檢舉的都移撥，我的建議是這樣。

黃市長偉哲：

可以看看有無符合中央交通法令的規定，我們再來思考。

許議員又仁：

市長，我也蠻自許的，我們教師專業很多，各項專業都有，也有人是法律專業，所以希望可以訂定相關的自治條例，而且草案我寫好了，也有送給警察局長、法制處，細節我也修了，今天本來是要送給市長，讓市長知道這個草案已經透過外部民間的研究提供給市府，市府是不是再做一次研究，變成一個自治條例？市長，你覺得呢？

黃市長偉哲：

我們會去面對、討論這個問題。

許議員又仁：

黃色的字我念一下，市府應該訂定相關的自治條例，依據行政程序法及行政罰法規定，由公路主管機關進行裁處，明確交通違規受罰的行政流程，防止人民可能因而受罰的次數及可能因此負擔累計罰鍰之金額，相對於維護交通秩序、確保交通安全之重大公益而言，逾越必要之程度。

主席：(周議員麗津)

謝謝許議員，現在休息至 10 點 30 分，再繼續市政總質詢。

主席：(周議員麗津)

現在進行聯合質詢，時間 100 分鐘，盧議員、曾議員請。

曾議員信凱：

主席、市長、市府一級主管還有現場媒體先進、市民鄉親大家早，今天本席和盧議員的市政總質詢，針對一些市政與市府團隊一起共同探討。市長，你沒有覺得政府不顧人民的抗議一意孤行嗎？政府開放萊豬的進口，為了拼外交犧牲國人的健康，臺灣豬禁吃萊克多巴胺，為什麼還要進口萊豬給市民吃？我們不就比豬還不如？還是說臺灣的百姓身體都是鐵打的、百毒不侵？

黃市長偉哲：

進口含有萊克多巴胺的豬肉是中央政府的一個政策，但是這個政策在民間有很多疑慮是事實，現在變成是國產的豬肉是否要有區隔，如果沒有區隔直接用有萊克多巴胺的豬肉，第一，人民沒有選擇的權利；第二，國產豬肉的價格……

曾議員信凱：

我說給你聽，如果要靠進口拼外交，可以去進口沒有疑慮的肉品，為什麼要進口有瘦肉精的？就算萊克多巴胺的含量很低，每個人的身體不一樣，是不是？

黃市長偉哲：

每個人的耐受度不同。

曾議員信凱：

有的人代謝比較好，不會殘留在體內，有的人體質不同，每天吃，長年下來會累積，對身體不是一種負擔嗎？

黃市長偉哲：

你說的這部分我認同。

曾議員信凱：

臺灣現在人口老化也少子化，還要進口有毒素的豬肉，是要讓大家都生病還是不孕？所以我要跟市長說，你身為臺南市的市長，一定要守護臺南市民的健康，對於中央政策一定不能妥協。現在學校是不是全面禁用萊豬？

黃市長偉哲：

學校團膳、營養午餐都是。

曾議員信凱：

這點你一定要堅持，出社會工作的人有選擇，這些學生在學校吃營養午餐是沒得選擇的。

黃市長偉哲：

學校供應什麼他們就吃什麼。

曾議員信凱：

孩子正在成長還讓他們吃有毒的食物？學生、孩子是國家未來的棟樑，你知道這些家長有多擔心嗎？

黃市長偉哲：

所以這部分就像曾議員所說的，要嚴格替學生把關。

曾議員信凱：

不是學生而已，臺南市民的健康你都要嚴格把關，不然你為什麼要當臺南市長？現在別的縣市都在強力宣示零檢出，每個地方都有自訂罰則，但是這樣會跟中央的政策互相抵觸，地方政府如果要配合中央要怎麼辦？

黃市長偉哲：

議會正在審查自治條例，自治條例有提案說要零檢出，自治條例通過我們就會依照自治條例。

曾議員信凱：

這點你要拿出魄力，不能為了要配合中央的政策就忽視臺南市民的健康，你要知道你是臺南市民選出來的市長，不是中央指派的，這點你要清楚。

黃市長偉哲：

了解。

曾議員信凱：

如果這個政策出來導致豬肉滯銷，加工製品像是香腸、罐頭、肉乾這些在在都是考驗政府，一定要嚴格把關、查驗，如果沒有嚴格把關、查驗，外食的人這麼多，容易在不知情的狀況吃下肚。就像我剛剛說的，你每天吃一點，長期以來就好像在吸毒一樣，每個人的體質不同，久了之後生病的人變多，再來就浪費到健保費用，這些都息息相關，所以說我實在不知道我們的政府到底在幹嘛？為什麼進口爭議性這麼大的萊豬讓各縣市

首長如此困擾？這些烏龍的事情是不是都浪費人民繳交的稅金呢？所以我希望市長要承諾，堅持美國豬肉要零檢出，而且要標示得非常清楚，還要設美國豬肉、臺灣豬肉專區。

黃市長偉哲：

第一，產地的部分要分流；第二，進口的豬肉都要零檢出，所以應該說所有豬肉都是零檢出。

曾議員信凱：

不能為了中央錯誤的政策而犧牲臺南市民的健康，我相信這段時間很多人都對瘦肉精存有疑慮。

黃市長偉哲：

跟議員報告一下，自從 8 月底中央宣布明年一月要開放進口含有萊克多巴胺的肉品以來，我們算是超前部屬了，現在就已經在加強檢驗的數量。

曾議員信凱：

如果這樣最好，我曾經說過，市長不能看別人怎麼做就跟著做，有些政策我們要當其他縣市的領頭羊，不要什麼事都慢別人一步，為政者要有良心，人民才會支持，市長你一定要知道。

黃市長偉哲：

我向您補充一下，我們已經檢查一千多個檢體了。

曾議員信凱：

剩下的我請盧議員補充。

盧議員崑福：

市長，國民黨以前執政的時候就討論到美豬和美牛進口，那時候你還在當立委吧？

黃市長偉哲：

對，2012 年的時候我還在當立委。

盧議員崑福：

那時候民進黨立委綁著黃絲帶，叫民眾站上街頭，宣導萊克多巴胺對人體的傷害有多嚴重，其實我現在了解的萊克多巴胺的嚴重性是當初民進黨立委提供的資料，當初你們在抗爭的時候，我也同意你們的做法，而且臺南市不分藍綠，朝野一致通過臺南市的豬肉、牛肉要零檢出，結果換一個時空背景，以前你們立委說的話到底對不對？你可以回答一下嗎？以前立委說的對還是現在執政黨說的對？

黃市長偉哲：

以前的立委現在都沒有當立委了。

盧議員崑福：

我指的是同樣的那些人，我現在都搞混了，蔡英文一個行政命令把所有都改變了，以前說的話都不算數，市長，人可以有立場但不能是非不分，現在這樣算是非不分了吧？

黃市長偉哲：

以前沒有訂定標準。

盧議員崑福：

現在的標準比以前的更不好，以前馬英九還在當總統的時候，訂的標準比現在還要嚴格 49 倍。

黃市長偉哲：

過去馬總統的時候是訂定 10ppb。

盧議員崑福：

以前你當立委的時候，民進黨很多立委包含蔡英文都出來說萊克多巴胺會嚴重危害人體，那時候大家都很怕，我也都站在你們這邊，我是國民黨的，我也很支持你們的說法，現在我自己也搞混了，為什麼你們開口閉口都說愛臺灣，至今所做的事情都讓我不能理解，有人這樣的嗎？以後我要怎麼教小孩，我現在跟小孩說殺人放火是不對的，十年後說殺人放火是對的，可以這樣嗎？

黃市長偉哲：

殺人放火是不行的。

盧議員崑福：

例如現在說吃有毒的東西不行，十年後換一個說法，連你們自己都有辦法原諒自己，我真的不能理解，好歹也出來向人民說一句抱歉，說你們以前講話講得比較快，但是連一個道歉都沒有，就說時空背景不一樣，那以後臺灣的價值到底在哪裡？以前勤儉、客氣、不說謊，現在一句時空背景不一樣就全都不算數，這樣對得起全國民眾嗎？而且食安問題是全國的問題，2020 年 6 月 16 日世界動物衛生組織 OIE 正式通過臺灣列為口蹄疫非疫區，當時我們是口蹄疫區，所以豬肉不能出口，今年 6 月 16 日可以讓臺灣的豬肉外銷，結果 8 月蔡英文的行政命令說現在要開放萊豬，剛開始說開放美豬，美豬有萊克多巴胺，那標示美豬不要吃就好了，但是現在不是，開放全世界萊克多巴胺的豬，如果人民不健康，你擁有全世界有用嗎？

黃市長偉哲：

沒用。

盧議員崑福：

大家都說有錢但不健康也沒用，有權力但沒有健康也沒有用，結果用國民的健康來換取你們的政權、政治利益，我也不知道政治利益可以讓你們用民眾的健康來換，我怎麼也想不透。

黃市長偉哲：

坦白說也沒有什麼政治利益和商業利益。

盧議員崑福：

我到現在都覺得我的決定是對的，你知道什麼決定嗎？不支持蔡英文的決定，所以不支持她當總統我一點都不後悔，我不知道那些支持她的朋友到底是有沒有後悔，把萊克多巴胺的豬肉進口給臺灣人吃，甚至未來臺灣的豬也可以使用萊克多巴胺，你看我們的水平，尤其是食安的問題，我們一直要求自己，包含農藥的殘留都已經要求自己到最好了。

黃市長偉哲：

有訂定殘留標準。

盧議員崑福：

儘量不要用到農藥，推廣有機的，結果現在不是，萊克多巴胺進口之後，民進黨的立委說你們不要吃就好了，這樣你可以進口毒品，叫大家不要吃就好了，這是什麼道理？

要怎麼讓民眾聽得下去？所以我覺得很好笑，影響重大的事情為什麼民進黨可以一直這樣做下去，我不相信臺灣的公理喚不回，我不相信民進黨做壞事都不會受到報應，我要睜大眼睛看著你們，民進黨滿口仁義道德，國民黨學壞也要一百年，民進黨二十幾年就學壞了，教一個小孩也很難教得好，結果你們學壞比較快，捫心自問臺灣人民對你們有多好？你現在是臺南市的市長，臺灣的豬農一年的產值有 750 億元，政府開放萊豬之後，臺南市占全國將近 11%，產值影響 82 億元，你的看法如何？除了食安問題還有經濟問題，這是豬農的權益，你有什麼看法？

黃市長偉哲：

跟盧議員報告，一年影響臺南產值 82 億元，應該是全國都不吃臺南的豬肉才會影響 82 億元，現在如果影響到，我們也要全力幫臺灣的豬農促銷。

盧議員崑福：

這樣你有想要捍衛嗎？

黃市長偉哲：

全力捍衛。

盧議員崑福：

你有什麼構想？

黃市長偉哲：

有幾種構想，第一，確保國產豬肉沒有含萊克多巴胺，市民吃了比較安心；第二，對所有通路嚴格查察，嚴格舉發有可能或已經含有萊克多巴胺的豬肉。

盧議員崑福：

臺南市的肉燥飯是全國最好吃的，還拿去高雄比賽，這代表我們是最好吃的，你要怎麼讓人民吃得安心？萊克多巴胺如果存在在臺南市一天，遊客或市民永遠都不會安心，如果真正把關，捍衛臺南市民眾的食安和豬農的權益，我相信臺南市就是你的後盾。

黃市長偉哲：

我會全力捍衛。

盧議員崑福：

目前我們沒有設罰則對吧？

黃市長偉哲：

沒有設罰則，只是禁用。

盧議員崑福：

如果民進黨這樣子胡作非為，繼續執政不會超過一屆，我相信你今天如果不要遵照中央萊克多巴胺的政策走，臺南市永遠都是你的後盾，所以你自己要把握當下。我有說過，人要明辨是非，像你們所做的，在以前是罵聲連連，現在卻說沒關係，沒有人這樣說事情的，至少要回推一下 10 年前、8 年前說那些話是因為某些原因，所以跟大家說聲抱歉，這是最基本的，可是你們沒有。在這邊希望你要好好的為臺南市把關，說實在的，我們的治安因為長榮大學的事件而亮起紅燈，我們不想因為食安的問題再亮起紅燈，好嗎？

黃市長偉哲：

好。

曾議員信凱：

市長，說完食安說一下治安，發生這件事情，我們要痛定思痛，臺灣都是每一次都發生事情才來檢討，頭痛醫頭，腳痛醫腳，其實很多東西都可以提早預防，降低傷害，像這次的嫌犯有七次偷拿女生私密衣物的前科，你想想看，發生七次就表示這個人應該是心理有問題，不然就是一種精神變態的行為，照理說地方的警察局應該列管追蹤，例行訪視看他都在做什麼，觀察行為有沒有異狀或是有沒有正常工作。

黃市長偉哲：

跟議員報告，他的心理狀態是不是有問題這我不敢揣測，如果你認定他精神有問題，他可能會利用這個來脫罪。

曾議員信凱：

不是要認定，是要依照以前的紀錄來追蹤、列管。

黃市長偉哲：

嚴加追蹤是應該的。

曾議員信凱：

我們不是說要去認定，我哪有說要去認定。

黃市長偉哲：

他過去有這個前科我們就要特別注意。

曾議員信凱：

一次、兩次就很嚴重了，何況是七次，以正常的邏輯來推斷偷女性的私密衣物有沒有問題？我們不是說要認定，至少派出所的基層同仁有列管追蹤，是不是就有喝止的作用？

黃市長偉哲：

我們應該要嚴加列管。

曾議員信凱：

追蹤機制不夠完善，犯罪率會越來越高，坦白說這個轄區內如果常常發生心理變態或是精神上有問題的事件，甚至是暴力傾向的案件，雖然沒有構成重大刑案，但是常常報警，長期以來就會造成地方的問題，如果我們把他長期列管追蹤，經常訪視，他知道有人在注意的話還會這麼肆無忌憚嗎？

黃市長偉哲：

他就會比較收斂。

曾議員信凱：

一定會有效果，所以我覺得一定要制定一套提早防治列管追蹤的機制，透過警力，甚至有就醫、心理輔導、藥物治療記錄，改善再犯率，不要讓悲劇一而再、再而三的發生。監視器系統的裝設和維護、道路照明和學校周邊的安全一定要總體檢，點亮偏鄉計畫和擴大校園安全的推動不能只是因為這次的事件才開始做。

黃市長偉哲：

是常態性在進行。

曾議員信凱：

一定要長期性的，不能每次發生事情才檢討，是不是很多家長上班再怎麼沒空都要親自接送孩子？因為孩子求學階段還沒出社會，沒有社會經驗，比較單純，所以照理說學校周遭的安全和治安原本就要長期重視，不是發生事情才檢討，這是市府該做的工作，我們要快點針對這個部分有所作為，讓市民知道市府針對這部分的總檢討方針是什麼，快點挽回市民對市府維護治安的信心才對。透過總體檢之後是不是就能了解哪些地方是治安死角？是不是要優先從那邊增加監視器及加強巡邏？

黃市長偉哲：

路燈和監視器都要同步進行。

曾議員信凱：

路燈原本就該亮了，你沒有聽人家說安全是回家唯一的路？偏鄉道路路燈如果不亮，整條路是黑的，都市的道路每條都是明亮的，甚至整個是住宅區，開車經過的人也很多，就比較沒有治安的問題，有治安問題的都是地方死角，所以路燈本來就應該是亮的，以前中央有編列監視器，後來沒有編列了，剩下大馬路才有，大馬路是一定要有監視器的，但是大馬路的車流量高，現在行車紀錄器也多了，店家多，監視器也多，照理說要針對各地方通盤檢討，問地方里長、民代、里民哪些地點是真的需要裝監視器的？要裝也要裝在有效果的地方，一次把預算編列足夠，不要又動用到第二預備金，否則天災的時候，錢又要從哪裡來？

黃市長偉哲：

第二預備金就是緊急用的。

曾議員信凱：

所以是不是可以編列足夠？就不用動用第二預備金，那是臨時緊急在使用的。再來我要說酒駕不開車、酒駕零容忍。酒駕新制上路後我覺得沒有明顯改善，酒駕的犯罪率或再犯率降低有限，是不是要加強酒駕的宣導？讓市民知道酒駕的嚴重性和刑責，尤其是新制上路的刑責，今年9月歸仁是不是發生一則重大的酒駕車禍事件？

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

這個母親在東區上班，這兩個發生車禍的孩子常常和我碰面，會跟我打招呼和玩耍，發生這件事情我內心非常難過，一個好好的家庭就這樣破碎了，市府是不是針對酒駕的宣導不足？還是百姓一直都存有僥倖的心態？我不知道，但是還是要加強酒駕宣導，包括餐廳、八大行業這種有賣酒的地方，讓酒駕宣導成為全民運動，像我本身在跑行程、應酬，走到哪裡就宣導到哪裡，跟大家說如果有喝酒千萬不能開車，不能酒駕造成別人甚至是自己的傷害，但是我覺得酒駕的再犯率沒有因為新制上路而有明顯改善，針對這個政策我們來強力宣導，讓臺南市的酒駕率在六都中最低，酒駕就像蒙著眼睛在開車，什麼時候要發生重大的交通事件誰敢保證？

黃市長偉哲：

酒駕從今年以來取締的頻率有加強。

曾議員信凱：