

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

謝謝。

**邱議員莉莉：**

經發局陳局長，在淺草商場前朝做的事情就是張燦鎣市長時代，他把原來國華街裡面的停車場打掉，然後弄了一個商場，那時候跟洪議員玉鳳在中正里活動中心開過無數次的會議，反對再反對，但是許陽明副市長堅持做下去，那也沒關係，我覺得你應該去盤點淺草商場的地下，因為平面的營運是沒問題的，是要從佳佳旅店那邊下去的地下，那邊到底有多少有租但是沒有營業的格位，那我們是不是可以用其他比較有經濟效益的格位來跟他做交換，不影響他的權利，把整個淺草商場地下打通做旅客的歇腳棧，然後做好化妝室、哺乳室，甚至像日本一樣非常貼心的，不需要很大的人力，只需要有人去整理，讓不管是在國華街吃東西的人、中正路買東西的人有一個歇腳的地方，不要叫做什麼旅客服務中心，沒有那麼偉大，我們服務什麼？人家要吃什麼東西 app 上網就找得到，何況到臺南各個商圈都有 app，所以根本不需要我們去教導他們，我做一個出口民調，所有來臺南遊玩吃東西的人都只有說熱到不行，連一個休息的地方都沒有，連一個廁所都沒有，現在連河樂廣場都 OT，河樂廣場本來就也算是一個半旅客歇腳中心，現在竟然要 OT，OT 出去會誰來投標？一定是安平遊船自提 BOT 案那個公司來投標，因為他這樣子才能夠合成一氣，到時候他賣咖啡、做飲食，臺南市的 BOT 案有什麼成功的？之前臺南醫院的廣場為了要用商場，結果變成夜市，當時的臺南醫院院長還被監察院彈劾，你再去看看都發局花了錢在忠烈祠旁邊，健康路跟大同路口的歷史轉角，現在全部都是廣告燈箱，我們 BOT 發包出去，他們只會看他們怎麼賺錢，不會想到市民怎麼使用，所以淺草商場你覺得可不可行？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議員報告，這個部分謝謝您的建議，我們回去規劃一下，也跟觀旅局這邊看看是不是可以共同合作。

**邱議員莉莉：**

我認為你要先去盤點淺草那邊，然後把有經濟效益的格位去跟他們交換，因為那裡是要下去，根本沒有人要下去，那個地方可以做一個大面積旅客的歇腳棧，只要 2 位工友負責清潔，有 1 位會講英文的人可以去疏導外國旅客，我相信那是黃偉哲市長在觀光的大突破，結合 6 個商圈然後把中正一條路、西門一條銀樓街、國華一條小吃街、海安一條府城軸帶、加上河樂廣場加總起來，那才是一個亮點啊！人家的記憶點啊！不然人家說來臺南東西好吃但是熱到不行、交通又亂，淺草商圈可以嗎？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

我們會趕快做相關的規劃跟評估。

**邱議員莉莉：**

好、您請坐。交通局王局長，您來臺南幾年？

**交通局王局長銘德：**

將近 2 年。

**邱議員莉莉：**

將近 2 年，你認為臺南市的交通政策跟觀光有沒有關係？

交通局王局長銘德：

有。

邱議員莉莉：

有什麼關係？

交通局王局長銘德：

尤其是在舊城區假日會湧入比較多的車潮跟人潮。

邱議員莉莉：

然後呢？

交通局王局長銘德：

當然就會對於景點附近相關停車的問題有影響，一方面是影響當地居民原來的交通。

邱議員莉莉：

局長，你先耐心的聽我說，我幫你盤點臺南市這幾年來，尤其從 103 年那時候賴清德副總統他是初期交通便利性考量，力推大臺南公車捷運化政策，所以他那時候買了非常多的公車，尤其在那個年代低底盤大型巴士的補助是最多的，300 萬元，因為低底盤公車最主要是為了身心障礙朋友上下車方便，但是現在復康巴士滿街跑，他們根本不需要去坐公車啊！就會看到很多低底盤大型公車空車在臺南市轉啊轉等不到人，我幫你盤點 103 年到 109 年府城客運的人次，減少了 81 萬 7,233 人次，衰退了整整 11%，當然你說去年疫情關係，但是也有通勤通學族是基本客戶，少子化以後通學族也少了。觀光巴士 8899，88 巴士衰退最多，從 25 萬人次衰退到 5 萬 9,000 人次，然後觀光好行 99 從 28 萬 4,000 人次衰退到 17 萬人次，再看市區電動巴士也是一直在衰退，從 105 年度假日安平環線急劇下降，這都是觀光的路線，南紡夢時代是因為有連接百貨公司，所以這些都是完全的急劇下降，雙層觀光巴士更不用講了，當時利益很好，我是希望能夠有遊園車在中西區跟北區來串連，但是那時候的交通部是補助了 2 臺觀光巴士，現在在那裡曬太陽，這根本就不可行，郭局長您先請坐。您認為臺南市到底，我們不能單邊主義，在地方上、經濟上不要仰賴 BOT、OT，我們自己到底要怎麼來幫忙這些來臺南觀光的人，讓他們覺得來臺南觀光又好吃、又好玩、又方便、又親切，你覺得我們有那麼多的公車，我幫你盤點歷年的公車，大型巴士站最多，尤其是低底盤巴士，因為中央補助最多，有補助就一直買，反而原來中西區需要的是中型的巴士或是小型的巴士，中小型巴士都去跑偏鄉，都沒有在市區，你就看到市區一個龐然大物裡面空空如也都沒有人，結果沒有人可以載，你覺得有沒有可能盤點一下府城客運，他們的車子如果說經濟效益真的那麼差的話，因為交通必須要跟觀光連結，這是未來趨勢，因為現在的人旅遊不可能按照你的指示去做，然後我們為了解決市區的停車位問題，我們開設了那麼多的路外停車場，我唸給你聽，現在正在新建的水萍塢公園停車場、健康路西門路的停車場、未來美學館東側也要發包的停車場，再加上現有的民生轉運站、海安停車場、還有中國人理容店旁的停車場，我們有那麼多的停車場沒車要停，為什麼？我的車子停那裡走去吃飯走個半死？吃個小捲米粉就走到不行了，怎麼可能還走的回去？所以車子還是一樣湧進市區啊！我覺得這次的疫情時期，市長做了一個政策很好，就是「臺南便利送 Line」叫做小黃送東西，那時候結合家樂福等等很多的賣場，臺南市政府當時我不知道你記不記得花了多少錢，我有查過那時候小黃預算 25 萬元，但是訂單的金額是 163 萬 4,800 元，這是統計的數字，臺

南市有沒有可能就我今天所講的，中正一條路、永華一條路、歷史街區、永福一條、西門一條路、海安一條路加上河樂廣場，甚至河樂廣場週邊的舊址，我們用 app 預約方式坐小黃接駁，只要他有到地方消費，我們分給商家一個蓋章的圖章，有到消費金額就可以點 app，小黃只有在假日，一家四、五口沒有關係，不用四、五口都載，你把開車的人載到停車場去把車開出來就好了，這樣全部的車子就不會集中到市區去了，你覺得不可行？

**交通局王局長銘德：**

謝謝議座，議座剛剛提的不管是用中型巴士來做循環線，或是用計程車都是符合現在解決假日觀光人潮的進來，城區因為路小條，停車場又都是在外圍，在路邊其實都不容易停。

**邱議員莉莉：**

我希望城區交通觀光街的接駁要用小巴或是中巴，而且是結合觀光，就是只要有消費就免費讓你上車，不用說要載全家人，只要在淺草商場的旅客歇腳處有完成，河樂廣場也有一個歇腳處，旅客的車子即便停在水萍塢公園停車場或者美學館東側未來新建的停車場、還有到健康路西門路口的停車場，他們都不會覺得遠，因為把主要的人載去取車了，其他的人就在這裡休息，他們在等車的時候甚至還可以消費，可能在中正路上多買一杯冬瓜茶、多買一杯珍珠奶茶，這個才是市場經濟嘛！所以臺南市長久以來交通跟觀光沒有辦法結合，我幫你想了 2 個方法，是不是可以在今年給我一個答案？尤其後疫情時期，我猜測這 2、3 年出國可能還是沒有辦法，內需的市場還是比較重要，內需市場重要的時候供給端就一定要充足啊！不能讓人家來臺南還是一樣熱到不行，買名東蛋糕大家車子都亂停，買了就走，連一個上廁所的地方都沒有，好不好？

**交通局王局長銘德：**

我想我們會跟觀旅局跟文化局還有商圈這部分，規劃一個可以串連假日方便遊城的交通服務。

**邱議員莉莉：**

謝謝王局長。市長，我剛剛講的我覺得都是市府做得到的，而且不用花很多錢，真的是在為到府城地區觀光的市民朋友來請命，市長您覺得不可行？

**黃市長偉哲：**

您提到的旅服中心、停車便利送，結合觀光景點跟停車場中間有接駁車，政府來補助他們，不管是小黃、不管是中巴來建置這個機制，我覺得您這個提議很好，而且我自己也在想為什麼我們的停車場都在外面，有些地方的停車場利用率很低，但是市區內尤其城區裡面又擠得非常嚴重，我一直想要突破這個問題，謝謝您提這個提案，我們應該可以思考來實施。

**邱議員莉莉：**

謝謝市長，因為事實上路外停車場是沒有辦法解決市中心停車的問題，臺灣人的消費習慣再加上臺南市不要說 7、8 月，5、6、7、8、9 月都很熱，要在國華街吃東西、即便是逛海安路，說實在真的很需要時間跟空間，所以如果可以把旅客歇腳中心建立起來，我希望除了淺草商圈以外，河樂廣場真的不要 OT 出去，OT 出去以後可能就會插旗在那邊賣熱炒了，因為臺南海關曾經發生過，這葉澤山局長你應該很清楚，已經跟他說不能

賣東西了，他插旗賣一盤 100 元熱炒，因為只要 OT 出去了，我們還歡迎陸資跟外商都可以進來，這個標單上面都有寫，經發局寫的喔！所以亂七八糟的人都進來了以後，就浪費河樂廣場花這麼多錢，沒有意義了。

接下來請教財稅局陳局長，今年房屋稅 5 月開徵完了，多收了多少錢？增加了多少錢？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

開徵完畢，增給率大概有 9 成 6。

**邱議員莉莉：**

9 成 6 是多少錢？

**財稅局陳局長柏誠：**

57 億……

**邱議員莉莉：**

58 億 8,955 萬元，去年是 57 億 3,343 萬元，成長了 2.72% 因為房地產交易活絡，所以光是今年房屋稅可能比去年增加 1 億 5,612 萬元對不對？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對。

**邱議員莉莉：**

我不想呼嚨你，所以應該是這個數字沒有錯吧？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

嗯。

**邱議員莉莉：**

那增加的這個錢在財政紀律的情況之下，你建議市長這筆錢要怎麼用？花在哪裡？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

其實市長在一些相關的福利措施是有提升的，然後在一些道路的建設到目前因為正在編 111 年的預算，所以這個部分還會繼續跟市長討論。

**邱議員莉莉：**

其實你們講的都是所謂財政紀律的部分，都是想到多的錢不是還利息、不然就是做東做西，尤其還利息最厲害，代表不是敗家子都有還完，你們有沒有想過在疫情時期，各個六都都在比紓困，臺中市、新北市、高雄市都在比租稅減徵，市長也在 5 月 27 日呼籲房東要拿出良心減租，有沒有可能這 1 億 5,000 多萬元，其實說多不多、說少不少，需要幫忙租金補貼的人非常的多，你看托嬰中心撐不住要倒閉，市長也呼籲房東要拿出良心，那我們來比較一下，真正需要紓困的人他們的心聲，跟臺南市現在的做法，真正需要紓困的人是覺得入不敷出，家長沒有辦法繳學雜費，房租漲 2 倍、缺乏現金流、租金補助未被納入政府紓困的專案，當然臺南市不是說沒有做，叫做租稅減免，我知道你對於現在歇業的、本來營業用店面的租金稅率改成自用，可是那個只是短暫的，杯水車薪，1 個月影響多少？2 個月影響多少？沒有營業就是沒有現金收入，當然還有發放緊急租屋補貼，每戶給 3,000 元、花 3 個月，然後 5,000 戶，可是我核算起來，臺南市有可能有需求的至少要有 2 萬戶，那房屋稅的稅入來源是來自房屋交易的資本利得稅的回饋，如果把它放在這次紓困方案，再加碼租金補助，我認為這也是符合社會正義，你覺得呢？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

有關於租金補貼的部分，可能要看相關社會關懷的政策。

**邱議員莉莉：**

社會關懷的政策，你現在很會打太極拳，你要告訴我說你覺得有沒有落實社會正義，然後市長就會去想要不要這樣做，您先請坐。社會局陳局長，如果1億5,000萬元不夠的話，我再報你一個大條的，今年公益彩券的盈餘分配比，在第1季跟第2季就已經超過去年的預算數了，去年的總收益是7億5,562萬元，今年才到第2季而已就收了7億6,979萬9,000元，我們預估到下半年可能臺南市在今年公益彩券的收益，原本的稅入預算是編列7億6,979萬9,000元，有可能會增加3億元，局長你認為這3億元，當然公益彩券的使用規範有一定的標準，可是也是非常廣義的，只要落實在身心障礙，我看110年度在做109年度業務計畫報告的時候，包括中底老人的收容、包括身心障礙、包括復康巴士、經濟弱勢，難道這些人不需要租金補貼嗎？難道不能夠跟中央說公益彩券的盈餘，何況光是去年12月31日為止待運用數的公益彩券已經5億元了，今年如果又進來差不多10億元就15億元了，補助復康巴士要補助到什麼程度？樂活基金會現在變成百億樂活。

**社會局陳局長榮枝：**

報告議座，復康巴士的部分目前為止……

**邱議員莉莉：**

我不是要講復康巴士，我問你說公益彩券的盈餘有沒有可能化為租金補助給弱勢家庭？有沒有可能？因為並沒有規定不能夠補助租金，但是有規定身分別，經濟弱勢或是身心障礙，所以我希望你要盤點，今年公益彩券的盈餘竟然比預算數多出3億元，我們就要真正用在紓困上面，所以你去研究一下好不好？研究一下能不能把這3億元用在這次的紓困方案裡面，因為經濟弱勢遇到天災地變只會更弱勢，不可能變強勢，我們多收的1億5,000萬元房屋稅把它還給我們的市民，多出來的公益彩券也是因為疫情的關係，沒辦法出門玩就在家裡刮刮樂，不然怎麼這麼多公益彩券盈餘？臺南市也貢獻不少，大家都在刮刮樂，都想要中樂透，不然到現在才第2季而已預算比重已經達到83%了。

**社會局陳局長榮枝：**

報告議座，這個部分跟您報告一下，基本上有一定的規範，但是如果非法定補助部分的話，我們可能會再討論一下，跟中央研究，是不是針對疫情的部分可以做挹注性補助。

**邱議員莉莉：**

很好，局長你要跟中央去討論，這個也是黃偉哲市長市政的記憶點，公益彩券不放在市府大水庫裡面當挪用資金，完全用在需要的情況之下，而且今年不要忘記你可能超收3億元，謝謝。

**社會局陳局長榮枝：**

謝謝。

**邱議員莉莉：**

說到租金補貼，就想到最近大家一直非常的關心的社會住宅，都發局莊局長，除了租金補貼之外，再來就是要廣設社會宅，臺南市預計要有2,000戶的社會宅，政府新建

是1,145戶，公辦都更回饋取得855戶對不對？這個數據應該沒有錯吧？

**都市發展局莊局長德梁：**

沒有錯。

**邱議員莉莉：**

我們看下一個圖表，這個圖表是我幫你彙整起來的，就是公辦都更大部分都是國防部軍備局的土地，那我們自己政府興辦的小東路北側，那時候已經動工了，未來這些社會宅也都是只租不售，由臺南市政府來管理，但我比較擔心的是，透過公辦都更所取得的社會宅品質，我有點憂心，我請教您，現在公辦都更要拿到這個都更是不是一定要第1期？就是我所說的作文比賽，大家要寫一本興辦計畫書，裡面包括不動產估價、包括規劃師等等，光是花那一本興辦計畫書可能要花1,000多萬元，這是第1階段，那第1階段進入評比以後，我們覺得夠資格以後委員來審查，這個委員沒有要得罪人，因為來投標的人都是有頭有臉的人，都是有興辦經驗的人，評比以後又是一個分數的級距，分數以上就有辦法進入第2階段，分數以下才沒有辦法進入第2階段，不是排名次的，那委員不想得罪人所以分數一般都是在標準以上，結果到了第2階段居然是以價格取向。我們看下一張，這是仁德二空新村有6個投標者，都是大有來頭，結果決標的金額高出市場行情，一片譁然，我不知道一坪市場行情可能30萬元的土地，他來投標45萬元、50萬元，然後剛剛蘇局長講得非常好，現在原物料上漲，鋼筋、水泥、人力、物力都上漲，要蓋一間房子以前一坪6萬元，現在一坪沒有10萬元蓋不起來，那我請教你，社會宅的品質會好嗎？

**都市發展局莊局長德梁：**

跟邱議員回報一下，實際上都更招商的部分首先講到品質，品質裡面合約有規定，因為都更有一些房舍要分回去自己賣，所以我們要求品質的部分，社會住宅跟興辦的住宅原則上是不能有差異的，所以可以確保蓋完之後交給市政府的社會住宅品質是沒問題的。

**邱議員莉莉：**

局長，原則上是不會有差異的，但是我不知道你有沒有買過房子？買過房子他告訴你，我的衛浴樣品屋裡面都是TOTO的，但是如果到時候沒有用TOTO的，我用同等級的品質給你，磁磚也有分等級、廚具也有分等級、廁所衛浴馬桶也有分等級，我只是希望說您跟國防部軍備局講，如果你是要這樣子的投標，你乾脆拿回去自己投標，因為臺南市政府不要負擔這個責任，我負擔這個責任投標到了以後興建，裡面夾了一棟社會住宅，現在投標的人就很苦惱，他不知道市場行情是這樣，因為他是外縣市來搶標，我剛剛講過了有2個階段，第1個階段作文比賽就是門檻篩選，資本額、開發經驗、開發案例、開發團隊，然後再來是執行策略、具體可行性……

**主席：（洪議員玉鳳）**

再給1分鐘。

**邱議員莉莉：**

計劃成本、預期效益，結果呢？寫一大篇，作文寫得再好後來都一樣，比價格的時候比輸人家就投不到標，這樣有可能因為用地取得的成本太高去影響到社會住宅的品質，我是提醒你，沒有說這個有問題，要跟國防部講，至少要有基本門票機率、權重積分，

前面佔幾%、後面佔幾%這樣加總起來，得標的團隊才有辦法創造出一個你說的跟他原本分到的房舍一樣的社會住宅，局長您請坐。市長麻煩您，是不是跟中央反映一下？

**黃市長偉哲：**

我一定會跟國防部來反映這個部分，如果說只重價格不重品質的話，這樣搬進去也不是很好，所以我們會注意這個問題。

**邱議員莉莉：**

好、謝謝市長，謝謝主席。

**主席：（洪議員玉鳳）**

感謝邱莉莉議員，今天也非常感謝黃偉哲市長、方秘書長、各局處首長的列席，新聞媒體各位好朋友的採訪，本會各位同仁的出席以及電視機前面關心市政所有鄉親的收看，今天的議程就到這邊結束。

**第3屆第5次定期會市政總質詢 110年7月20日(第23次會議)**

議員質詢順序：李偉智、Ingay Tali穎艾達利、張世賢

記錄：洪靖淳

**主席：(王議員家貞)**

黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位先生女士、各位同仁大家早安，以及電視機前關心臺南市政的朋友大家好，今天是7月20日星期二，也是本次定期會第23次會議，上午議程為市政總質詢，議員質詢順序為李偉智議員、Ingay Tali 穎艾達利議員、張世賢議員，今天工務局蘇局長請假，由王副局長代理，首先請李偉智議員質詢，時間50分鐘，李議員請。

**李議員偉智：**

謝謝主席。市長及各局處首長大家早安，感謝今天的列席，首先在大會開始之前，還是先感謝市長及各局處首長為防疫所做的努力，讓臺南市除了離島之外，應該也是全臺灣確診人數最少的縣市之一，也希望大家持續努力，我想我們對於未來的曙光可以得到，也希望能早日來臨。首先也是針對施打疫苗的問題，我在此跟教育局長稍微提醒一下，這是市長很好的政策，首波國小及未來的國高中職教職人員有施打疫苗接種專案，但是我們發現在臺南永康奇美這一站只有一天的時間，如果一天內要消耗掉3,000人次施打疫苗的話，那每小時將近會有400人湧入，因為奇美的位置在六甲頂，所以本身的交通、位置，包含室內的隔離、交通動線及車輛到場的疏導，這部分可能也要請當地交通警政單位協助，我們希望這星期日整個活動能圓滿達成。第五大樓是靠近大武街的位置，那邊的路又更小，所以是不是要多加強教職人員的疏導、宣導，以避免當日人潮擠在一起。

**衛生局許局長以霖：**

跟議員報告，奇美醫院有一個週末一天的上午就施打了1,500人，所以先前已經有做過類似的做法，我們會跟奇美醫院配合，將附近的交通做好疏散的管制，謝謝議員。

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座補充報告，我們事先有想到，所以這個地方的施打是每半小時為一個時段，我們有安排請老師哪一批人是8點至8點半到，多少人是8點半至9點到，希望他們不要提前太早到，大概提早5至10分鐘就不會擠在一起。

**李議員偉智：**

因為疫苗施打到場跟離場的時間會有一個交疊，所以這個部分還是希望能儘量細心一點，避免造成附近交通的影響。

**教育局鄭局長新輝：**

是，我們也有做一個網頁，他們都可以查詢得到。

**李議員偉智：**

非常好，要加強宣導，也期待這樣一個良好的政策可以圓滿落實，兩位局長請坐。接下來關心一下原民會，關於西拉雅原住民事務推動會的部分，主委，因為你3月份剛到任，我在此提出的3項議題，希望在會後除了今天意見的交流，我希望你可以正視西拉雅原住民目前在原民會中，我們所關心的活動也好或推動的政策也好，如果我沒記錯，一年的預算原民會共編了5,100萬，是不是，主委？



**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

是。

**李議員偉智：**

要關心原住民的年度預算，你知道嗎？

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

關於西拉雅部分，跟議員報告一下，每年會辦理西拉雅文化節，這個有 160 萬，平埔族的聚落活力計畫有 428 萬……

**李議員偉智：**

好，你這些數字先稍後一下，我先將我的問題，今天我關心這個議題是因為過去我們到部落裡面參與活動時，他們都非常期待市府多一點的關心。我們新化也有一個部落，西拉雅族有固定的聚會在那裏舉辦，最近他們也在陳情，市府對於西拉雅的關心程度不若從前，上週五我調閱了就職這 2 年來的開會次數，依據法規第六項，本會原則上每 3 個月召開會議一次，這是設置要點上載明的；而第 3 屆從黃市長上任到現在總共有 29 個月，開會次數如果 29 除以 3 的話應該是 9 次，實際上只開了 3 次會，當然中間是在前任主委手中執行的。主委你上任之後，我們對於新的職務、新的主委，其實所有的族人對你都有相當大的期待，對於經費的保障或是支持度也好，在開會的時候我們也十分的支持。這樣的行政效率，過去與未來的做法，我希望你用簡短的時間對我們的原住民族說明，而不是說你的預算花了多少錢、做了多少事情，這些不用講。也就是說，你有多大的決心可以將以前沒有做到、做好的部分，有那個熱情及決心可以做好，我想這是基本的要求，是不是利用簡短的一點時間說明一下。

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

好，跟議員報告，市長一直都很關心西拉雅族人，所以所有的歲時祭儀如果可以的話，他都會親自參與。本人 3 月報到以後，4 月份就召開了一次座談會，召聚西拉雅族人的理事會、協會，共同研商之後的發展，現在原民會的立場是將西拉雅，也就是市定原住民，納入與法定原住民同等視之，他們就是原住民，我們都是原住民。

**李議員偉智：**

你對西拉雅的預算分配與其他族是同等一致的，你要強調的是這一句話，是不是？

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

是，所以我們現在有兩科，西拉雅的業務不再只是讓一個人負責，而是讓兩科的業務人員都來負責。

**李議員偉智：**

是嗎？那你可以告訴我西拉雅族目前主要負責業務的窗口是哪一位同事嗎？

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

他也是我們西拉雅族人。

**李議員偉智：**

糟糕！名字你也記不起來？

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

不是，我記得，是翠麗老師，她是上週報到。

**李議員偉智：**

她負責什麼業務？是所有設置要點裡面所有的工作、行政，包含執行活動以及關心族人，都是授權給她執行的嗎？目前她的職等、位階，以及職務？

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

我們是授權她做為與族人之間的橋梁，每個月有2天公差讓她……

**李議員偉智：**

是一位約僱人員，是不是？你在會前跟我提了一下，那你有充分授權給她嗎？對於事務推動會，她能夠籌設、規劃、執行、預算這些部分，你都有跟她說明清楚嗎？不然族人怎麼對於這些活動相關的細節一概不知？我覺得會後你應該再下鄉多關心一點，好不好？因為今天時間有限，我只是拋出這個議題，希望不久的將來可以看到，西拉雅原住民的族人對於臺南市政府比出大拇哥，覺得市府是相當關心他們的，我想你的立場、定位及角色十分的重要。

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

是，我們陪伴族人是不變的。

**李議員偉智：**

希望這不是口號，主委！私底下我再找你好好了解一些細節，因為這些真的很重要，對於一個族的關心真的很重要，好不好？主委你請坐。

**原住民族事務委員會白主任委員惠蘭：**

好，謝謝議員。

**李議員偉智：**

接下來麻煩都發局莊局長。局長，這個案子從我上任以來就一直在關心，你也很積極幫忙，先看一下第一階段，第一階段的第一項其實已經完成了，就是4月27日內政部都委會的大會審議結果，同事有跟我說了，那接下來110年中，也就是今年，預計6月份要辦公展，我是要告訴你現在公展的進度有沒有因為疫情受到影響？接下來我們如何將進度趕上？

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝李議座的關心，誠如剛才李議座的說明，第一階段4月27日內政部都委會已經審定，但是有一些變更案的幅度超出原來公展的範圍，所以內政部要求再重新公展一次。剛好這段時間卡在疫情因素，包括室內、室外有人數的限制，我們會在疫情稍緩，可以辦說明會之後，趕快補辦再公展的這個流程，如果再公展之後，沒有人民的陳情意見進來，這個案子就大概已經確定定案了。

**李議員偉智：**

如果在7月底國家的疫情控制的好，得以解封，我希望進度上能夠趕一下，彌補這兩個月以來，因為疫情關係，很多會議沒有辦法召開導致的進度延後，好不好？

**都市發展局莊局長德樑：**

是，一定。

**李議員偉智：**

那第二階段的實施時程，你自己心裡面有一個計畫表嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

因為第二階段是一個整體開發區，如果要朝區段徵收的方式來辦理，作業方式跟一