

已經提議 4 年，經過 4 年的時間還做不到，您看這樣是正常的嗎？你們需不需要去看看這條道路是不是真的，里長也提議過、公所也提議過、議員也提議，卻還沒有辦法做到，這條道路你們需不需要去看一下。

養護工程科范科長炅燁：

跟議座報告，我們再去了解一下。若是真的有危險，我們都會馬上維修。

陳議員碧玉：

現在不用去了解。我的意思是，若是這條道路真的損壞的這麼嚴重，若真的發生騎士，因為新市科工區包括善化、安定這都屬於科工區的範圍內，出入的人口非常多，交通的流量也非常大，萬一發生問題就又產生國賠事件，那要怎麼辦？所以你們對這種事情一定要審慎處理，審慎評估，這條道路公所也提過、里長也提過、議員也提過，是不是應該去勘查一下，為什麼都沒有做呢？為什麼都沒有做呢？

還有一點，請問局長，若是一條道路跟水溝的施做金額太大時，要如何施工？就是金額太大時，比如那條道路在您認為的金額太大時，3 百萬、5 百萬元，這樣您要如何來施做？

養護工程科范科長炅燁：

報告議員，若是經費真的很大，我們原則上目前……。

陳議員碧玉：

很大，很大是多大？你們經費大是大到什麼程度叫做經費大，您可以給我一個標準嗎？

養護工程科范科長炅燁：

跟議員報告，看道路的狀況，如果是這種很大的主要道路，原則上我們有路平專案的地方可以來施工，或是跟前瞻計畫來爭取補助預算，如果要用一般補助公所的案件，大概案件經費太大確實是放不進來，那我們會用專案的方式來處理。

陳議員碧玉：

我是說您說經費很大，是大到什麼程度才叫大？3 百萬元叫做大、5 百萬元叫做大、還是 1 千萬元叫做大？

養護工程科范科長炅燁：

大概要看一下道路的狀況。

陳議員碧玉：

那道路的狀況你們有去了解嗎？

主席：郭議員鴻儀

再給 1 分鐘。

陳議員碧玉：

比如說這條道路已經很久沒有做了，你們要不要去了解，這條道路跟水溝都要一起施做，這樣施做金額就會大，我就說我就不知道你們認為什麼樣叫做金額大，3 百萬元叫做大或是 5 百萬元叫做大，你們可以分批做或是分期做也都可以，但卻為什麼都不做？就說金額太大，所以不能做。為什麼要這樣？那這條道路就永遠都不用做嗎？

養護工程科范科長炅燁：

報告議員，經費太大，如果真的需要做，我們還是會跟中央爭取前瞻計畫預算來做改善。

陳議員碧玉：

我覺得那金額也沒有大到需要爭取前瞻計畫，我是說你們應該要能分期來做，或是跟我說個期程預計來做，局長，這樣可以嗎？如果說這條道路真的是需要施做，要去了解一下，是不是何時能分期來做，或是有個期程，這樣可不可以？

工務局蘇局長金安：

當然金額大還是要看效益，比方說您上次提到的渠道，那就不小。當然有些大的必須要分年的話……

主席：郭議員鴻儀

給局長聲音。

工務局蘇局長金安：

有一些是要分年、分期當然也都有這種經費在處理。

主席：郭議員鴻儀

請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席。局長您好，辛苦了。局長我繼續來關心一下，這我也已經講很久了，我們華平路路尾何時能進行拓寬？因為那裏的車流量很大，這是安全的問題，那個路口是不對稱的，工務局應該要優先做個處理才對。

另一個部分，這也是我之前關心過的，在灣裡崇德堂前面的一個公園預定地，公園用地應該也要盡速開闢或是徵收，因為灣裡那裏之前上一任時也有跟地方談過，灣裡就只剩下崇安里哪裡沒有公園綠地，這我也是講很久了，也建議工務局要施做，局長，請問您的想法呢？

工務局蘇局長金安：

華平路以及公園，最主要還是徵收經費問題，華平路雖然只有一點點，很短，但是徵收經費就大概要 1 億元，公園也是一樣，大概都要上億元。

李議員啓維：

這麼短一截，也是需要這麼多經費嗎？

工務局蘇局長金安：

要。華平路那都是上億元的，1.36 億元。雖然看起來很短，但是現在都是市價徵收。

李議員啓維：

那個路口，安平路、民權路、華平路這些是車流量非常大，若是下班時間 5 點~6 點一定固定會有警察在那邊指揮交通，為什麼會有警察在那邊指揮交通？就是因為車流量是非常非常多的，若是一些小路口，警察也不會去指揮交通，所以這裡車流量是非常大的，希望局長這部分能多加努力一下，盡量逐年來編列，至少看看要如何來做處理。

工務局蘇局長金安：

我們看財源。

李議員啓維：

局長，前一陣子行道樹的問題造成一個不幸的事件，市長也已經下令了，要建立 SOP 對行道樹做個體檢，這部分之前我也是有關心過，也建議工務局一些已經不合時宜或是有危險性的，是不是應該要逐漸來更替行道樹。我建議種植原生樹種，也較符合在地的生長發展，有時工務局在種植這些樹時，也是會有一些輿論的壓力，大家都希望是會開花或是較漂亮的，但是也是要看適不適合，安不安全的問題。局長，我建議用一些原生樹種，逐漸更替一些不合時宜、不適合的一些樹種。

工務局蘇局長金安：

我們目前也是朝向這方向在做，我們目前有在做這個體檢。

李議員啓維：

讓我們成為一個很好的原生植物綠化的城市。

工務局蘇局長金安：

我們做體檢最主要是看其風險度，專家學者會給予我們建議，看是要移植或是如何去修剪，當然這個方向跟李議員的建議是相融的，應該是一樣的。

李議員啓維：

好的，感謝。

局長，我們市區內有很多的人行道，其實很多人行道都緊鄰一些住家跟店家，一定會面臨到在人行道上機車停車等等的問題，其實我也時常跟工務局的同仁，去看一些人行道……

主席：郭議員鴻儀

再給 1 分鐘。

李議員啓維：

其實局長您應該清楚，臺南市不可能有任何一個人行道，完全都沒有一些機車暫時停放，但是人行道是有不能停放的規定，可是因人行道緊鄰店家跟住家，也是有很多人反映，也勢必會面臨到的停車的問題，是不是對於人行道的管理，工務局能有個標準，因為也是常常在申請規劃機車格位。局長，這方面您的看法呢？

工務局蘇局長金安：

我們跟交通局可以來研議看看，包括騎樓，可能您剛才講的或許有一部份是在講騎樓。

李議員啓維：

不是騎樓，像我們安平那裏……

主席：郭議員鴻儀

請蔡筱薇議員發言。我先跟蔡育輝議員簡單報告一下，剛才宣布發言到許又仁議員，然後休息 10 分鐘。

蔡議員筱薇：

謝謝主席，辛苦了。局長，我想還是先從大方向來談，這相片先暫時擱著。大方向要講的當然就是之前因為路樹壓死路人的部分，因為現在是雨期，梅雨期間，我們要如何來全面健檢所有的路樹，你們是否有進行規劃？

工務局蘇局長金安：

路樹部分我們通常就有在巡檢，第二個體檢的部分，我們從 107 年就開始在做檢查。

蔡議員筱薇：

好，那我請問您，假設有一排路樹一直滴著黑色的汁，從去年請你們來看過後，你們說是生病了，也有來噴藥，也有來看要如何治療，到了今年 5 月，現在還是繼續在滴黑色的汁，有時會滴到人家的身上，有時會滴到人家的車，請問這樣的狀況我們要怎樣處理？

工務局蘇局長金安：

這是不是生病呢？

蔡議員筱薇：

生病了，你們就說是生病了。

工務局蘇局長金安：

我們會請專家學者來幫忙我們，大概就是包括農業局，來了解看看要如何來處理。

蔡議員筱薇：

好，我有約科長要去看現場，希望到時候能好好來處理生病的樹。當然我相信護樹團體也是很重視我們的樹木，但是我們還是要有所作為，不要適得其反。

另外，再來討論的就是，局長，您還記得大同地下道有路面凹陷，導致機車騎過去時，凹了一個大洞，然後機車騎士摔倒了，您還有印象嗎？

工務局蘇局長金安：

我知道。

蔡議員筱薇：

工務局在所有路面健檢的部分有沒有在進行？如何進行？

工務局蘇局長金安：

道路其實一樣我們也有在巡檢。

蔡議員筱薇：

還是說民眾看到後通報 1999，你們才會知道。

工務局蘇局長金安：

當然民眾的檢舉也是一部分，另外，我們一樣每天有第一大隊在巡檢道路，看看有那些地方有破洞、有危險，那我們會馬上去處理。

蔡議員筱薇：

他們都會去巡視。

工務局蘇局長金安：

有在巡視。

蔡議員筱薇：

雨期到了，我覺得這部分還是要加強注意一下，自己要先做預防，不要等到事情發生了才來處理。

工務局蘇局長金安：

是，謝謝。

蔡議員筱薇：

在細緻一點的來討論，這是我們的平實公園，其實前陣子我已經跟歐正工，他常常被我叫出來查看公園，歐正工也是很辛苦。我們看了好幾次，平實公園我不知道為什麼你們那時會這樣設計，水只要沒有高過那個洞的話，就沒有辦法流通，所以只要雨是下得不大不小的，水就是繼續積在那裏。針對這樣子，其實那天我去看過 2~3 次，你們現在能做的也只是治標不治本，就是一直去挖，只是加重我們維護公園的承辦的工作，只是要一直不斷的去挖裡面的積水，為什麼會被發現？因為早上有很多在那兒運動的人，他們發現開始積水，開始產生蚊子了，最近天氣炎熱，又要進入登革熱期了。我們要如何改善這樣一個的積水狀況？能不能有個治本的方法？這都有積水了。

工務局蘇局長金安：

因為平實公園是有一部分滯洪池的功能，我不知道這是不是。

蔡議員筱薇：

這不是在滯洪池的。這是在旁邊。

工務局蘇局長金安：

請我們公園科來回答。

公園管理科林科長玉茹：

我們可能到時會用工程手法，將這邊整個洩水的部分來做個處理。

蔡議員筱薇：

好，現在目前我知道的，就是承辦者只是每天一直去挖。

公園管理科林科長玉茹：

去挖那個土。

蔡議員筱薇：

對，去挖那個積水，去挖那個土。所以雨期一到時，還是要常常去挖。治標不治本，我的意思這這樣。

主席：郭議員鴻儀

給科長聲音。

公園管理科林科長玉茹：

我們可能就是將周邊排水的坡度做出來，讓它有個很順的流向。

主席：郭議員鴻儀

請許又仁議員發言。

許議員又仁：

工務局所有的同仁大家早安。我今天有個簡報是做個倡議，希望看看是否有可行性？高速鐵路臺南車站特定區域這個計畫中，有三井 OUTLET 商場已經在開工了，工作機會也會增加，工作機會增加時，當然交通的需求也會增加，那裏剛好有大潭里，在這個商圈中剛好也有長榮大學，最近我接到一個案子，就是說那邊的路幅實在是太小了，從中正南路，從歸仁進來大潭這邊，要去長榮大學，或是從中洲進來，要去長榮大學，這附近的路都很小，學生騎摩托車的速度也很快，最近發生了一個小小的車禍，所以就

有人來向我提議，議員我們是不是可以要求大學校長，去勸導他們的學生騎車的速度慢一點，是不是可以針對摩托車來進行測速，這都有一些難題。但是我覺得若是我們將交通改變一下是會有幫助的，密度太集中了如果人潮進入，就會有擴大的需求，讓大家看一下，我們這邊有個倡議，就是希望這邊能開闢一條道路，局長，希望這邊能開闢一條道路，就是從高鐵的道路末端丁字路口處，連接到長榮大學的路側，這個地方有個排水溝渠，若將其開通，可以擴增發展，可以做一些交通疏導。舊有的現在看到的路太小，就是從中正南路進來的丁字路口很窄，現在若是從台鐵支線下面有橋下道路，台鐵支線繞出去要去高鐵站，但是去到那裏就又遇到單向，就絕對要迴轉，要迴轉後再繞過去才能進到高鐵站。若是從長榮路外環繞過去，又過長，所以這邊我們倡議開闢一條道路，就是從大武路側到長榮路。局長，回去研議一下好不好，我將這倡議讓您了解，您回去再研議一下，好嗎？

另外第二個倡議，關廟休息區出來後就是關廟森林公園，從關廟森林公園開車下來後就能來到南19，到達龜洞里，來到龜洞里後往高鐵站也很方便了，但是到田寮交流道這邊有個交通的樞要，就是官崙街，這個官崙街相信工務局也有去做過相關的會勘，官崙街這地方很奇怪，標示紅色的那條就是二仁溪，也是我們臺南市跟高雄市的交界處，標示綠色那邊是我們臺南市路幅的狀況，有夠狹窄，但是高雄那邊已經是雙向車道了，所以這個地方在臺南這端的官崙街，是沒有將其拓寬的，也有經過溝通過，也看過好幾次，但是卻一直都沒有做，所以當初我們怎麼沒有從高雄過來後，一直到我們這邊也將其拓寬，這有沒有機會？局長。

工務局蘇局長金安：

我想這部分我們大概是可以用來規劃。

許議員又仁：

官崙街就是田寮交流道下來後新開闢的道路，要來到南雄里，就是這個官崙街，所以我們倡議這條路要拓寬，讓2個連接時，平面時會比較方便。這地方很多人有這建議，看到高雄那邊是雙向道，而臺南這邊卻是單向道，臺南這邊要會車很困難，所以讓您了解一下，我們來做個倡議。

第三個就是水利局萬代橋的改建工程，是不是已經轉過來給工務局了？

工務局蘇局長金安：

是。

許議員又仁：

所以工務局已經在2月決標了吧？沒錯吧？

工務局蘇局長金安：

沒有錯。

許議員又仁：

因為流標4次，第5次才決標，我只要關心一點，現在已經開工了，預計何時完工？

工務局蘇局長金安：

113年。

許議員又仁：

113 年就對了。所以交通的問題，有沒有……。

主席：郭議員鴻儀：

再給 1 分鐘。

工務局蘇局長金安：

我們大概會在南邊做一條便橋，這條就是往仁德的，剩下現在的四線道我們會分成一半一半施工，簡單說就是這樣子。

許議員又仁：

除了交通疏導外，這是一個重要的防災防汛的工程，是一個關卡，是一個重要的關鍵工程，所以希望能將其做好。因為地方有在反映一些工程的問題，我有時幫工務局及水利局解釋，都讓人家罵說工務局或是水利局隨便回應你一下，議員你隨便就相信了，所以我現在都很簡單，要求工務局或是水利局來做個解釋，讓人民能了解，這樣才不會有爭議。但是所有水利的防水工程，仁德工業區淹水的工程，都差不多在 115 年能完全完工，這個是不是也是預計 115 年？

工務局蘇局長金安：

這是曾文溪的整治，我們這個橋不用那麼久。

許議員又仁：

不用這麼久，所以整體……。

主席：郭議員鴻儀：

休息 10 分鐘。

主席：郭議員鴻儀：

會議開始，因為時間的關係，下午還有水利局的工作報告，在此停止發言請求。請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

謝謝主席。局長，我想跟您討論一下，我們的行道樹長期以來，讓市民感覺不到整體感，行道樹是不是應該要規劃 10 年後或是 20 年後，這條路有什麼代表性，意思就是等到樹木長大後，未來這條街道可以代表著一個很漂亮的地標或是其它的，我們臺南市沒有一條可以讓人感受得到的，不然也做個幾條有具有代表性的，像永華路就在市政府門外，樹木大大小小，也已經 20~30 年了，我這樣說您聽得懂嗎？

工務局蘇局長金安：

我知道。

盧議員崑福：

像安平運河旁邊，我之前也有建議過，運河旁邊種植柳樹，若是無法存活，有什麼其他的樹種可以具有代表性，之前我們種植菩提樹，幾十年前有栽種菩提樹，現在大小株不一，又容易有落葉，有時風一吹又會倒榻，您有沒有思考到這些？比如說，我們去到阿里山就是要賞櫻花，我們這段時間去寶來就是要賞那個什麼樹(花旗木)，就是一個很具代表性的樹，您有沒有想過這點？

工務局蘇局長金安：

當然這個構想是很好的，比方說以區來說，現在佳里看到哪一條路就知道……。

盧議員崑福：

我跟您說現在不僅沒有加分甚至還扣分，那棵樹卻變成我家裡的一個障礙，跟你們申請要拆除、要挖除，也無法申請得過，現在護樹團體是「大到內褲穿不下」，變成影響觀瞻，這是不是需要做個檢討，您的看法如何？

工務局蘇局長金安：

這當然是可以來規劃，執行的話比如說要移植這就需要溝通，就像您剛才講的。

盧議員崑福：

您可以先規劃一條路做為示範，記得之前在億載金城那裏的黃花風鈴木，整個很漂亮。我們可以看看選用哪一種具有代表性的樹，先做個示範。我跟您說整個城市人家都是有計劃性的，10 年、20 年後哪一條街道、哪一條人行道都規劃的很漂亮，我們卻沒有一條具有代表性的。

工務局蘇局長金安：

我想這可以從比較寬的新闢道路，開始著手來做這計畫。

盧議員崑福：

新闢的道路？不用新闢的道路，安平路就可以去做整體計畫。

工務局蘇局長金安：

這個可以計畫，但是移植大概就是需要溝通。

盧議員崑福：

現在要去哪裡新闢道路？安平路也算是臺南市的地標，運河旁邊若是營造得漂亮，整個臺南市的氣息，就會讓人感覺是有藝術有文化的城市，這樣好嗎？

工務局蘇局長金安：

好，謝謝議員，我們往這方面來做。

盧議員崑福：

您可以用安平路去做探討，未來看您多久可以給我消息？不然現在說一說，又沒給個時間，最後像風吹一樣消失了。

工務局蘇局長金安：

最主要還是要溝通，我們來溝通看看。

盧議員崑福：

大概多久您可以給我消息？您要讓我知道一下，1 個月、2 個月，即使 3 年我也等，這屆任期我最少也還有 2 年多，多久？不要只是一直點頭，大概要多久？3 個月？

工務局蘇局長金安：

好。

盧議員崑福：

3 個月後，您跟我說這條運河旁的安平路未來如何去計畫。

工務局蘇局長金安：

我們會把溝通的狀況向議員報告。

盧議員崑福：

您是要跟誰溝通？

工務局蘇局長金安：

就像是一些護樹團體及專家學者。

盧議員崑福：

您這不用跟護樹團體溝通，當我們需要挖樹時，再去跟護樹團體溝通。現在是要先將整條路整治，有代表性的……。

主席：郭議員鴻儀：

再給 1 分鐘。

工務局蘇局長金安：

我們來計畫看看。

盧議員崑福：

先召集一些專家來開會，開完會後再跟護樹團體報告，我們預計將運河旁邊整條路改成什麼樣，再讓他們去做審查，您不用跟他們討論。

工務局蘇局長金安：

我們會跟專家學者來研究看看。

盧議員崑福：

對，專家學者，看要栽種什麼樹種，要能存活的，又具有代表性的，好嗎？

工務局蘇局長金安：

好。

盧議員崑福：

3 個月喔，謝謝。

主席：郭議員鴻儀

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

局長，106 年 11 月 14 日我跟當時的代理市長李孟諺在議會發生爭吵，他說我抹黑他，我說我沒有，富立建設要捐願景館給市政府，這個富立建設就我所知的就有很多件不好的事情，一個就是耘非凡，市農會的地，當初市政府在 89 年都市變更時，要求所捐贈的土地一定要足夠，然後就賣給富立建設蓋房子，之後再都市計畫變更逐批捐贈，最後我們去提告，而且勝訴了，最高法院判決中都有寫，簡單來說，就是房子都已經蓋好了，有很多立委及議員住在裡面，不是我們國民黨的，也不是無黨派的，我不敢說有什麼關係。

第二件，這跟您沒有關係，是陳美玲主持的，鐵路地下化照顧住宅我剛在路途中聽到蔡淑惠議員提到遠雄，遠雄的標價較高，結果卻是由富立建設得標，遠雄也是很糟糕，最多容積率可以增加 50%，竟然他寫超過 50%，我聽說是大家協商好的，你得一標，我得一標，現在鐵路地下化照顧住宅又在討論賺了多少錢，外面有很多流傳。最重要的是，請問願景館要蓋了嗎？交通局要在我母校南二中那裏做個臺南轉運站，結果你們說要蓋願景館，蓋到現在有蓋了嗎？

工務局蘇局長金安：

目前暫停，沒有再申請。

蔡議員育輝：

你們說我抹黑他，是我不好。到底為什麼沒有要蓋？是因為我在市議會上提到他捐贈 2 億元，你讓他捐 2 億元，市政府若沒有幫忙個好幾 10 億元，這是不可能的！但是我聽說有很多土地，我不敢說市政府有去幫了什麼忙？這我沒有證據。我不是說這是你的問題，您的操守跟關係到現在我都覺得是沒問題的，為什麼不要蓋了？你不是說我抹黑你？說我抹黑那你就應該蓋下去啊，不然為什麼不要蓋了？為什麼？

工務局蘇局長金安：

因為富立還是一家公司，他們的決定目前是還沒有再申請。

蔡議員育輝：

不然當初報紙刊載這麼大一篇，說要蓋願景館捐給市政府，不是說我抹黑他？他就蓋啊。市政府若經得起民間百姓的檢驗，哪有說耘非凡土地捐贈得不夠，最後行政判例說房子就都蓋好了，不然還要再去拆除嗎？選擇對兩造最有利的方式來解決。都是陳美伶協助處理的，這我都知道。最後沒辦法都是由她協助處理的，給他建照，逐批捐贈土地，捐到最後沒有土地了。起先是說不合法，沒有捐足夠的土地不能給建照、使用執照，開會後說讓他分批捐贈，最後提告，並且勝訴了，房子卻也蓋好了，就不要再拆除房子了，阿扁的女兒住在那裏，王立委等等一大堆人住在那裏，賴立委也住在那裏，王建民也住在那裏，若是要拆除房子事情就大了，最後我還是再問，願景館會不會再蓋？

工務局蘇局長金安：

目前沒有申請。

蔡議員育輝：

在議會中發生爭執，播放一下影片，剩下一些時間播一下，我們再來講。他說我抹黑他。到底是不要蓋了嗎？若是說我抹黑，那就要蓋啊！我當初的論述是，這個商人跟我們是政府關係這麼好，我們幫助他賺了好幾十億，你不收他的捐贈？你們說要蓋，怎麼不蓋了？為什麼不蓋？有要蓋嗎？會不會再蓋？

工務局蘇局長金安：

目前我們沒有接到申請。

蔡議員育輝：

是說您不會說我抹黑，您不會這樣啦！現在一個是行政院秘書長，一個在內政部營建署，錢很多，官很大，我不敢再說什麼。你不會啦！不會再蓋了嗎？

工務局蘇局長金安：

至少目前我沒有接到申請的案件。

蔡議員育輝：

當初說要蓋，臺南市政府回應人家本來要蓋了，議員質疑收取商人的錢，那就更應該有氣魄的蓋下去啊，但卻不要蓋！目前為止，暫時是我贏了第一波。

工務局蘇局長金安：

沒有再申請，沒有再進來申請。