

，但招標6遍都流標，我們在4月初有再檢討預算及一些施工方式與期限，已經檢討完畢，現在在修改預算書，大概月底就會修改完成，我們約5月中會再上網招標，這個可以解決長溪路的排水。

王議員錦德：

是，長溪路從我出生開始淹水淹到現在還是在淹，希望這個工程可以改善，不過今年可能又來不及，因為梅雨季節又到了，也希望水利局可以加緊腳步，這邊如果改善，安慶里、頂安里這兩里有幾萬戶的住民即可改善淹水問題，這很重要，拜託局長及同仁們能多用心一點，謝謝。

水利局李局長賢義：

謝謝議員，我們會努力。

王議員錦德：

接下來，本席想要建議市長，我常常去第三分局，如果我自己開車都不知道要停哪裡，尤其旁邊都是商店，停了就被趕，而且三分局以前設在那邊是好幾十年前的事情了，現在社會變遷、社會發達，旁邊的重劃等等也都完成了，造成車輛出入很多，所以本席在這邊建議，三分局是不是考慮遷移，找一個比較適當的地方重蓋，畢竟它的建築物跟以前的設計應該不敷現在使用。還有一點就是安南區公所從911到0206經過了好幾遍的地震，以前被列為危樓，後來有補強，但聽說三樓、四樓因為危險沒人敢上去。

黃市長偉哲：

讓公務人員在安全的空間上班是最重要的，我們會優先來評估。

王議員錦德：

市長請坐，安南公所蓋很久了，那邊還兼圖書館，所以在空間使用上也有問題，加上工商發達，停車的問題又跑出來了！本席常常進出分局和公所，會覺得比較不符合時代，請問警察局長，你贊成三分局拆遷嗎？

警察局黃局長宗仁：

非常感謝王議員對警察的關心，事實上市長對治安的要求很高，上任到現在投注警政的建設也是空前，王議員一直有在關心警察的派出所用地，事實上派出所用地是給員警基本的人性需求，最主要是提升服務的品質，包括安順派出所都是王議員爭取的，我們當然非常感謝王議員要主動幫我們找一塊地，這塊地如果能建設警察派出所，我們一定會提升服務品質還有辦案的效率，謝謝。

王議員錦德：

好，謝謝，所以是有必要性的。公所這邊也一樣，我想，時代在進步，我們的硬體也要跟著時代進步。草湖重劃有一塊地我原本以為是機關用地，後來發現是公共事業用地的私人土地，我聽說台電有意思去買來蓋變電所，這點市府要多注意，如果在重劃區裡面蓋變電所，未來爭議與抗議會很多；請問地政局局長，草湖重劃的開發成本一坪大概多少？

地政局陳局長淑美：

這個我查一下再向議員回報。

王議員錦德：

我大概算過，光土地取得就要1、2億，但現在安南區都在重劃，如果沒有從重劃區

去找土地，其他都市計畫內土地很少有這麼大塊的，尤其是機關用地，根本就沒有！如果這塊公共事業用地還要花很多經費，我們財政有困難的話，也可以用抵費地，請問商 60 的抵費地面積大概多少？

地政局陳局長淑美：

我再查一下，因為商 60 現在在內政部報核當中，報核下來就會確定。

王議員錦德：

商 60 抵費地的初步規劃都發局知道嗎？

都市發展局莊局長德樑：

商 60 要用重劃的方式來辦理，所以剛才陳局長有說明，市地重劃書裡面原則上有一個計劃，它會載明抵費地大概有多少，可能要讓陳局長這邊再查一下。

王議員錦德：

那邊 40 幾甲，應該要有個比例，抵費地應該足夠，如果說這個公共事業使用地的成本太高，是不是可以拿抵費地來使用，就像現在安順派出所的模式一樣，安順派出所也是在重劃裡面市政府的抵費地，把它拿來使用就沒有財政付出的土地成本，這部分請你們研究看看。

都市發展局莊局長德樑：

可能要等重劃計畫書配套方案出來後，再找看看有沒有適當的土地。

王議員錦德：

依經驗應該夠。

都市發展局莊局長德樑：

這要看財務計畫。

地政局陳局長淑美：

向議員報告，安南區有好幾個重劃區，我們可以在安南區幾個重劃區裡面召開一個跨局處的會議，像剛剛王議員所提出來的都是公共設施所需要的土地，我們盡可能先把它規劃在重劃區裡面的公共設施用地，不得已的情況下才使用抵費地，因為抵費地的作用是要回收財物自償性的。

王議員錦德：

我知道，這件拜託市府及市長多費心，未來安南區的發展就看市長任內，我相信你應該一樣是做 8 年，8 年內看能不能將它完成，謝謝你。再來請教都發局局長，文小 74 這塊學校用地的編列你會覺得怪怪的嗎？

都市發展局莊局長德樑：

是，文小 74 是市政府都市計畫變更裡面的一個重點，這個牽涉到公設地解編的問題，尤其這個是比較大塊的學校用地，原則上學校用地解編部分我們都發局會和教育局這邊來磋商，看用地有沒有要繼續保留下來開闢學校，如果沒有的話，原則上我們會把它解編掉，但這要看後續協商的成果，如果要解編的話可能會用跨區重劃方式，讓學校用地上面的地主透過重劃也能取得一些土地。

王議員錦德：

謝謝，因為這塊這邊有一片約 52 公頃的農業地，突然在邊角的地方插入一塊學校用

地，當初都市計劃是怎麼做的？很奇怪，我之前也有建議是不是把它納入北安果菜市場那邊末期的重劃，當時吳欣修局長說要再通盤檢討，這案有在進行嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這案就是公共設施專案通盤檢討裡面有列入考量，但辦理的程序是由都發局及教育局來磋商，看學校要不要繼續留著開闢，如果沒有需求就朝解編的方式，用跨區重劃的方式來處理。

王議員錦德：

再拜託你們，現在少子化，旁邊也有安慶國小、長安國小、安順國小，還編那塊在那裡很奇怪！

都市發展局莊局長德樑：

後續我們專案檢討會來處理。

王議員錦德：

好，謝謝。做個廣告，4月29日到4月30日林宜瑾議員要參選民進黨立委初選，大家如果接到電話，唯一支持，林宜瑾。感謝黃市長率領這些局處首長來備詢，也感謝新聞媒體，謝謝。

主席：（蔡議員旺詮）

謝謝王錦德議員及林宜瑾議員。非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長以及主管的列席，也感謝新聞媒體好朋友採訪、本會同仁的出席，以及電視機前面各位鄉親朋友的收看，今天早上議程到此結束，謝謝大家。

第3屆第1次定期會市政總質詢 108年4月23日(第17次會議)

議員質詢順序：劉米山、李宗翰、沈家鳳(聯合質詢)；蔡蘇秋金；陳怡珍

記錄：沈怡華

主席：(林議員燕祝)

現在本席宣布正式開會。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會同仁及電視機前的各位鄉親長父老們大家早安、大家好。今天是4月23日星期二也是臺南市議會第3屆第1次定期會第17次會，今天上午的議程為市政總質詢，質詢順序為劉米山議員、李宗翰議員及沈家鳳議員聯合質詢，及蔡蘇秋金議員、陳怡珍議員的質詢，首先由劉米山議員、李宗翰議員及沈家鳳議員聯合質詢，質詢時間共用50分鐘，議員，請。

李議員宗翰：

謝謝大會主席、謝謝黃偉哲市長及在座的各位一級主管，也向劉米山議員、沈家鳳議員致意，讓我們大溪北地區、大新營區的各位議員有這樣的機會向市長及各位局長討教。我們三位議員聯合質詢應該對各局處來說也是滿新鮮的事，我們是同選區，某種程度上應該是競爭關係，但我們要凝結共同的意識才能對臺南市民交代，我們期待一加一的力量能大於三，未來我們努力的方向就不再只是個人意志，而是希望三位議員能向共同方向邁進，接下來我們會談的是針對醫療、居位及交通，也期待市長對溪北的各位民眾指導及交代。接下來請劉米山議員針對醫療部分來做些介紹及我們所期待的改變。

劉議員米山：

市長、各局處首長、議員先進、各位媒體及全體188萬市民朋友，大家早安。這次我們三個人聯合質詢，雖然在選舉期間各自努力，但是選後我們必須三個人一起合作，為什麼？因為大新營區必須合作才能進步，才不會被邊緣化，這是我們的想法，也向各位請教了。首先第一個議題要談的是「醫」的部分(提高中低收入戶老人重症住院看護補助費用)，因為縣市合併後帶來鄰里合併，當然會多出一些經費來，現在很熱門的話題是鄰里長的補助，例如車馬費及健保費用等。我們三人有討論過，錢要花在刀口上，這些錢應該要幫助當下有迫切需要的人。我相信大家都很願意幫鄰里長們增加一些補助和經費，可是現在還有很多人更需要大家幫忙，尤其是重症且65歲以上中低收入戶的老人。我算過這人口數，其實中低收入戶老人的看護費及住院、看病補助，有時不是只有老人，也有65歲以上且重症者，我們怎麼來照顧這些特殊身份的民眾，畢竟我們將來都會老。臺南市老人人口的比例在六都中名列第二，第一是臺北市，在老年化社會下，老人人口佔臺南市人口結構中重要部分，所以我今天針對這個議題來談，後續還有一些議題再接著講，透過高齡化的議題，去談論我們與其他五都的補助相比是最低的，是六都中最低也是全臺灣最低的。我講的是補助，既然六都一直在競爭為什麼我們會排到最後，若是六都也就算了，還是全臺灣包括離島澎湖、金門中最低的，算起來是全中華民國最低的，連花東都比不上。

黃市長偉哲：

劉議員，向你報告，您剛才提的問題的確非常重要，姑且不論市政府的財政拮据，如果我有錢，第一個要照顧的是你所說的這些中低收入戶的重病老人，因為重症老人們已

經沒有謀生能力，不能工作，有些 65 歲退休的老人身體還很健康還能工作，但是重症的老人是沒辦法工作，所以你剛提到重症老人的看護補助其實市府會好好檢討。而且你剛也提到我們不僅是全國最低也是六都最低，我們一方面說要照顧老人，但卻面臨看護補助是最低的情況，我向你承諾市府會好好檢討來予以提高。

劉議員米山：

謝謝市長。我也必須讓大家知道，隔壁的嘉義縣市每天的看護補助是 1,500 元，我們卻只有人家的一半而已，列為最低的。剛才也講了，正常退休後還有工作的老人，我也知道也很多，身體健康所以多少做做事，我現在說的是重症的老人們，尤其還是中低收入戶者，其實清點後應該不會很多，我們應該能把這方面的事做好。我現在也不是排擠鄰里長，現在所要求的經費，這也有需要……………

黃市長偉哲：

這個沒有排擠的問題，是施政優先順序的問題。

劉議員米山：

是，希望在這時候提點市府幫我們做這件事。我也不要講不好聽的話，要不是市長這麼回應了，我還以為我們老人家是真的不值錢，比別的縣市不值錢，這樣是不對的。

李議員宗翰：

謝謝。非常認同劉米山議員剛才所做的陳述，我們不用刻意把話說得那麼難聽，我認為在臺南市這麼有文化底蘊的地方，俗話說家有一老如有一寶，很多老人家都可以指導我們智慧與經驗，所以我們照顧他們也是在照顧未來的自己。剛才市長有答應未來會針對這個部分檢討，希望誠意要夠，不要到時候全臺灣比起來，臺南市竟然排在後面，在這點無論如何都說不過去，市長我想知道你的想法，未來會朝哪個方向改進？

黃市長偉哲：

謝謝李議員，你和劉議員剛才所提的部分我們會列入優先檢討，尤其剛有提到重症的中低收入戶老人每天的看護費只有 750 元，坦白說這已經低於最低基本工資了，基本工資至少還有 23,100 元，一小時有 150 元，所以這部分我們會好好檢討。至於檢討的優先順序要向你好好報告，我們有幾個指標可以看，第一，看是不是獨居？如果是獨居本身又是中低收入戶，已經沒有家人照顧者一定是第一優先；第二，如果不是獨居者，家中有小孩可以幫忙照顧，每天重症住院的看護費也要適度予以提高，雖然我現在沒辦法跟你說具體的數字，但一天 750 元基本上已經不是合法，現在聽到同仁向我報告目前已經調到 850 元了，但距離隔壁縣市如嘉義縣還有一段距離，這部分我們會優先提高。

李議員宗翰：

謝謝市長，在溪北地區過年期間才會看到很多年輕朋友回來，平常時看不到幾個年輕朋友，尤其後壁、白河及東山區，雖然新營也有很多年輕朋友在此打拚奮鬥，但可以照顧到所有長輩是我們首要目標。接下來請沈家鳳議員來談談我們社會福利的下一步，就是「住」的部分該如何做起？

沈議員家鳳：

先感謝市長在上任四個月後就完成選舉期間的政見，在房屋稅方面全面調降，照顧市民說到做到，非常感謝市長的努力。在房屋稅調降後，我們更要注意住的部分，就是單一

住宅、自用住宅的稅率應該調降到 1%，臺北市在三月中旬時調降自用住宅稅率，從 1% 降到 0.6%，我們也期許市長針對這部分加強努力。這麼做的原因是因為房子是每個人的生活必需品，每個人都應有住的地方，應避免囤房的情況發生，讓民眾享有合理的房價可以安居，而非把房子拿來做為投資工具。

黃市長偉哲：

是，沈議員，你剛才所提的單一、自住的稅率問題，因為這次定期大會也有提案，我們也會適度的回應，也就是適度的予以降低，至於降低多少當然還是必須要討論，基本上會朝 1% 的方向來邁進。至於細節，站在租稅中立的原則，政策一定會有配套，這邊降了那邊就要提高，也就是單一自住如果降到 1%，對擁有多戶房屋的個人、法人、公司或財團，其實單一個人擁有房屋並拿去出租的，有的戶數高達好幾十戶，所以對於包租公的條款，我們可能也會適度調高稅率，一來一往求得租稅平衡，請財稅局陳局長向你報告。

沈議員家鳳：

沒關係，等我講完再請你們解說。針對現在年輕人、小夫妻及小家庭的部分往往是特別需要政府政策的支持，若是有人囤房、炒房造成房價上漲，其實對要購屋的年輕人及小家庭造成非常大的經濟負擔。即使要買房，背負房貸的壓力真的很大，加上房屋稅等其實真的負擔沈重，若不買房子就得一直租屋，不只缺乏安全感且生活品質也相對較差。相對的，現在年輕人買不起房子，或許租的比買的划算，所以在這部分我們該想一下有無較好的策略，讓年輕人脫離無殼蝸牛的窘境。很多年輕夫妻、小家庭面對房產負擔這麼大的時候卻有人擁有很多房子，請問市長，單一個人最多擁有多少房子？你知道嗎？

黃市長偉哲：

以 108 年已繳的稅率，最高的擁有 475 戶，另一個擁有 397 戶。

沈議員家鳳：

沒錯，有沒有很可觀？

黃市長偉哲：

都蠻厲害的。

沈議員家鳳：

非常嚇人，以法人來算擁有那麼多房子，若是自然人一個人最多擁有幾戶？

黃市長偉哲：

有點問倒我了，但我必須告訴你，自然人的部分也有一個人擁有 94 戶的。

沈議員家鳳：

市長都有做功課，你真的有用心……

黃市長偉哲：

我的幕僚有做功課。

沈議員家鳳：

謝謝市長對市政那麼用心。

黃市長偉哲：

不管是 400 戶還是 90 戶其實都很可觀，但因為這次房屋稅調降這些人也調降了。

沈議員家鳳：

都獲益了。

黃市長偉哲：

對，我簡單報告一下，我還是重提過去的數字，我們的房屋稅有 417 個繳稅的單位，不管是法人還是自然人負擔了五分之一的房屋稅，所以 417 個繳稅單位若獲調降，我們去年房屋稅總共收了 71 億，五分之一約 14 億左右，坦白說這 14 億都是由這 417 戶貢獻的，所以調降後，對這 417 戶是調降滿多的。

沈議員家鳳：

對，所以對我們福利和政策上都有很大的擠壓，我相信市長跟在座的同仁、媒體們都有一樣的想法，看到這數字真的很嚇人，一個人有辦法擁有 94 間房屋！相信市長和市府也花了很多心思在處理蚊子館的部分，但卻沒有想到擁有這麼多房子的民間團體或個人，擁有這些房子卻沒有人住或利用房子來投資的人，這裡面藏了多少黑經濟，大量的資金凍結私人戶口，並沒有辦法為社會帶來工作機會或科技創新的投資，這樣對我們的經濟能帶來效益嗎？所以我們要好好反思一下。在之前其實宗翰也有提過，這些人就佔我們 71 億房屋稅收入中的五分之一，調降真的是有利於他們，其實一般百姓真的沒有受到那麼大的壓迫，因為我們相信普通民眾可能最多也只擁有 4、5 間，但囤房的人一個人超過 50 間以上的佔多數，擁有 4 間房和擁有 50 間房的投資成本是一樣的，所以這樣其實非常不合理。政府該做的就是降低單一住宅自用住宅稅，維持其他的房屋稅，讓我們的租稅能公平，也讓居住正義不被資本來遊戲，謝謝。

李議員宗翰：

謝謝沈家鳳議員的陳述，在這裡也非常認同，我想強調一點，為什麼沈家鳳議員剛才會談第 4 間、第 50 間甚至第 100 間和 475 間的成本是一樣的？因為目前臺南市的規定是 1 至 3 戶都屬於自用稅率 1.2%，超過 3 戶以上為 1.5%，換句話說第 4 戶到第 100 戶甚至到 400 戶通通都是 1.5%，有能力買 400 間房子的人負擔的成本竟然和買 4 間房子的人一樣時，對我來說，臺南市就是一個很好的投資地方。我想和黃偉哲市長分享臺北市如何避免囤房發生，第 1 戶 1.2%，第 2 戶 2.4%，第 3 戶以上全部是 3.6%，他們用這樣的方式來解決。

黃市長偉哲：

因為 3.6% 是法定的最高稅率。

李議員宗翰：

沒錯。

黃市長偉哲：

若我有權利決定的話，我一個課 10% 也不覺得多，但問題是法律規定 3.6% 是上限。

李議員宗翰：

是。但黃偉哲市長你知道嗎，現在臺南市持有 100 戶的稅率比在臺北市持有 2 戶都來得划算，這點市長你有什麼樣的想法？或我們可以往哪個方向去探討？

黃市長偉哲：

擁有 3 戶以上的這部分我們會適度的調高，剛向三位議員報告的是我們對單一自住的房屋擁有者會調低稅率，至於調多低，1.2% 調成 1% 或 1.2% 調到 1% 以下我們可以討論，

重要的是照顧單一自住的市民；但對於擁有3戶以上的人，不管自然人或法人，其實他們最大的目的是投資，我不要講投機，大部分的目的是投資，所以基於這樣的投資，有所得就應該付出更高的稅，所以要適度調高，至於調多高我們希望以到3.6%為目標來努力，至於支不支持要看議會各位先進是否幫忙大多數市民而不是幫忙少數投資者。

李議員宗翰：

好，謝謝黃偉哲市長。用白話文說最快，家鳳議員剛有說，在這次房屋稅調整過程中一來一往我們可能不知道自己只省了500元，但在一來一往中就有人省了5千萬，對他們來說我只省了500元但有人卻省了5千萬，這5千萬省下來其實也是進了他自己的口袋或進到公司盈餘中再分配到較有錢的人口袋中，我相信針對國房的問題，未來政府的方向應有很好的討論空間，因為他們把房子當成投資工具而非單純居住使用。接下來由我繼續談新營鐵路高架化的部分，黃偉哲市長說要照顧溪北，請問新營現在有受到什麼限制，你猜看看？

黃市長偉哲：

李議員，其實新營區目前發展的一個很大侷限就是鐵路，我們可以看到高速公路是高架，所以底下可以通行，但鐵路是平面的，所以汽車及行人在火車經過時需要停等，一個城市就被鐵路切割成二塊，這對於城市發展是不好的。但鐵路在一定時空中是城市進步的指標，可比較新營、鹽水的差別，但當城市發展到一定程度後，鐵路若不高架化、立體化或地下化就會成為城市發展的限制，也就是因為這樣臺北市在1989年(民國78年)就完成鐵路地下化，那時候也拆中華商場來做，但我們在30年後的2019年才在說鐵路地下化，才剛開始動工。更不用說溪北的新營，新營區這次要鐵路高架化我個人是舉雙手贊成。

李議員宗翰：

謝謝黃偉哲市長。看來我們聯合質詢是有達到我們溝通的目的，在此我要特別強調，這邊藍色區塊是新營地區商業發展興旺的地方，也是人口稠密地區，從東邊可以看到鐵路已經把新營東邊切割開來，南部有急水溪，北邊這條黑色的地方為長榮路以北，這裡基本上是都市計畫的農業區及非都市計畫區的特定農業區，所以限制了這裡大部分的發展；西邊部分剛才市長也有提到，高速公路橫貫了整個新營區。我們回來看特定農業區，在都市計畫中農業區是作為整個都市化發展的腹地，我們針對這塊來探討目前市府可以再加強該如何去運用。西邊國道一號，人家說西部九里，還好有太子宮等文化宗教在此，讓很多觀光客來到這裡，不然這裡也讓很多農業區特定限制及國道因素一分为二。新營區若要擴展過來，每輛車子都要經過國道一號，這個過程中交通流量不可能大，因為天生就被限制住。在南邊剛好與柳營交界，相信市長也知道這裡只要遇到颱風大雨就會漲，新營就變成全國最大停靠站，這時還得特別派公車或其他交通工具把搭火車的旅客送到他們要去的目的地，這些都是額外的社會成本，在過程中新營變成全國知名的地方，上全國新聞版面，竟然是因為大水湍急沒辦法通行，我認為這對新營來說是非常遺憾的。東邊的話我想談談鐵路應該如何執行，如果我們希望將鐵路部分做得更好，可以看到目前東邊被鐵路整個橫貫，我們看到的紅色區塊是目前的工業區，鐵路高架化的第一步應對目前的工業區會有很大幫助，我相信市長也知道，工業區裡來來往往的車輛若想進到市區，或要到工業區去上班都要經過非常多平交道，甚至新東國中那邊也有一個十分繁榮的路口，那裡有座高架橋，每天光

上下課時間就有很多車輛回堵在那裡，如果高架化後原本東邊的腹地可以延伸出來，甚至可以帶動北邊的觀光和發展，可以連結到後壁區，甚至影響農業區，也讓腹地有更大的延伸。南邊的部分可以讓柳營及柳營鐵路以東的地方做串連，可以想一下，若我們只憑改善一條鐵路就能改善大溪北地區這麼大的版圖，我認為是非常划算的事。當大家為了臺南市區1千億的軌道建設爭執不休，甚至還有些議員表態他們不想做這塊時，我們認為「朱門酒肉臭、路有凍死骨」，他們覺得1千億太多卻沒有考慮到我們溪北地區為了100億爭得那麼辛苦，甚至我們覺得可能連100億都爭不到時，臺南市區竟然說覺得會花太多錢我們不要這些建設時，市長你覺得我們溪北的民眾會有什麼想法？

黃市長偉哲：

李議員，你說得對，過去全國重北輕南，但在臺南市發展上似乎有點重南輕北，所以溪北部分我們會加強努力，地方政府能努力的部分，我先向你報告一個我們所理解的數字，第一，捷運的部分，經費是700億，溪南或市區內的鐵路地下化，因為地下化的成本比高架化高約五、六倍，鐵路地下化大約要300多億，這樣估計起來新營地區的鐵路高架化經費應在100億以下，但不管是100億或多少錢其實我們都要極力爭取中央優先來考量我們的需求，不應只是市區一直到永康、新市、善化然後才來考慮新營，我覺得這個順序不應如此，也就是說每個地區有每個地區發展的獨特需求，所以對新營來說，若我可以向中央反應爭取的部分我們一定優先，現在是延伸到永康，永康到新市的鐵路高架及新營的鐵路高架應同時爭取，不是等永康到新市、新市到善化段做好後才輪到新營，所以這優先順序我希望能和中央調整，尤其這對溪北地區的都市縫合是很重要的，所以我要求、也要請中央先來做這部分。

李議員宗翰：

好，謝謝黃偉哲市長。看來我們今天質詢把市區南北平衡又拉近了一步，不敢說溪北會超越溪南，起碼現在謝謝黃偉哲市長在我們溪北原本比較落後的情況下願意把它拉到一個齊頭的平等位置。我想談談除了經濟發展外，我們有很多地點存在危險路口，最北邊是連結後壁南74線的地方，雖然剛拓寬，那邊曾是嚴重車禍發生的熱點，現在這個平交道也已經得到改善；我們來談談長榮路口，相信市長若常常從高速公路下來到白河、後壁、東山都會走這條路，這邊其實……

黃市長偉哲：

我要回官邸也走這條路。

李議員宗翰：

回官邸我想一下……

黃市長偉哲：

我會走長榮路。

李議員宗翰：

若你要到後壁走走看看也是要走這條路。這邊的改善除了能改善交通危險外……

黃市長偉哲：

您等一下發言完我們請交通局長回覆。

李議員宗翰：

好，沒問題，我們一點一點來探討。長榮路其實經常在機車要切過來時會突然有路面隆起，由上往下加速的過程中也常常會有超出停車線的狀況發生，所以原本的高架橋對那裡的交通而言是非常不方便的。再往下就是目前新營最危險的平交道，也就是東山路平交道，由北而南的第三個點，儲車空間只有 80 公尺，但只要一停等就會超過 5 分鐘以上，為什麼會 5 分鐘？因為這個點就是離新營火車站最近的平交道，只要火車一靠站、一近月台那邊的平交道柵欄就會馬上放下，這時候最好祈禱是自強號會快點走，如果剛好是區間車或中間又來一台軍用車要運送東西，完蛋了，這路口會卡 5 分鐘、10 分鐘，這時候車子就會回堵到臺 1 線上，這邊當初就曾因為這個原因發生過車禍，因為回堵車陣太長，臺 1 線車速又過快，導致該地點曾發生出人命車禍。我們認為要優先改善的目的除了幾個經濟的指標外，還可以思考一下鐵路高架化可以救多少人命。第四點，剛有提到急水溪，急水溪的陸橋非常矮，只要淹大水就快把鐵路淹沒，也無怪乎鐵路局會把新營列為危險的點，只要淹大水他們就只好停在新營，不敢通過，因為通過會有什麼風險沒人敢擔這個責任，若高架化的話對新營、柳營的周邊交通都會非常方便。我們再談第五點，就是柳營奇美，柳營奇美救護車發車時都要燒香拜拜，出發就經過平交道，經過平交道時還要拜託保佑不要有火車經過，不然火車若經過，原本要救人的救護車在那裡停 5 分鐘，出去等 5 分鐘，回來若又等 5 分鐘，一條人命等個 5 分鐘或 10 分鐘都是生死存亡。柳營的部分目前也遇到很大的發展瓶頸，他們想向東發展，那裡有敏惠護專、鳳和中學，其實對那邊的發展非常有幫助，對學生南來北往、東西交流時的交通有更大的助益，所以期待能像黃偉哲市長所說，到時候在申請時能南北平衡，尊重溪北地區。因為在討論捷運工程時聽得實在很難過，為什麼臺南市區可以有空間說不要這 700 億，對溪北來說，700 億可以帶來很大的繁榮，你們覺得人太多、覺得現在交通很方便，但我們這裡現在的交通非常不方便，甚至還會出人命！市長，期待這個案子能儘快的從交通局手上送到議會，讓各位議員同仁知道這件事，我相信溪北絕對值得你投資，把這個地區做好，整個臺南市也會相信黃偉哲市長真的對溪北地區特別注重，期待不僅改善在地經濟，也可以守護每位人民的生命。最後再回來醫療的部分，麻煩沈家鳳議員補充。

沈議員家鳳：

市長，非常感謝你對新營鐵路高架化的支持，前輩們對新營鐵路高架化的議題也已經講了 20 年之久，市長上任後，你也住在新營，希望能全力支持推動這件事。我們前陣子有到員林參訪，關於地方與中央配合款的部分，員林的地方配合款只有 13%，但在期中報告中我看到我們的地方配合款高達 41%，在爭取中央的配合款部分希望市長能更努力的請中央多補助一點，讓地方少負擔一點，也期許未來新營鐵路高架化，因為這是十年計畫，就算預算真的很可觀，但逐年編列對地方負擔是較少的，希望市長加油。一定要把我們的案子送到中央，不要一直躺在市府內永遠無法執行，拜託，謝謝。

劉議員米山：

謝謝宗翰和家鳳議員，也謝謝黃市長在百忙中撥空前來。剛才我們談到「醫」、「住」及「行」，這是我們三人目前對市府的期待，我們三人聯手是為了大溪北地區的未來能更好，我之前與賴清德院長也共事過，我當區長他當市長，他在競選時說看到未來，他要打造臺南市為宜居城市，要讓年輕人可以在這裡結婚、生子，後來他去當行政院長，甚至將