

再給 1 分鐘。

**環境保護局謝局長世傑：**

這部分我們都有去做定期稽查，幾個特別敏感、常被反應的地方我們都會去做稽查。

**沈議員家鳳：**

好，另也有養豬戶來反應斃死豬儲存及收售價格問題，說廠商每年都在調整價格，我不知道環保局有沒有辦法協助他們，不要每年都漲價讓他們負擔很大，我看你們報告書中寫到任意棄置及非常載運斃死豬的問題，這個部分是否能從源頭去改善？

**環境保護局謝局長世傑：**

議員，這部分我們可能寫得不夠詳細，農業單位是要針對斃死豬做化製，環保局是協助緊急狀況如豬瘟或雞瘟等，臨時需要緊急處理時環保局才去協助，這兩者不同。

**沈議員家鳳：**

是，所以主管機關不在你們。

**環境保護局謝局長世傑：**

對。

**沈議員家鳳：**

好，謝謝，我等一下再問。

**環境保護局謝局長世傑：**

謝謝。

**主席：(鄭議員佳欣)**

感謝沈家鳳議員，現在請許又仁議員發言 5 分鐘。

**許議員又仁：**

局長，你的報告中寫到環保犯罪相關案件陳情稽查 29 件，有 25 人函送地檢署偵辦對不對？

**環境保護局謝局長世傑：**

是。

**許議員又仁：**

我們現在對外宣誓，在經濟發展的過程中我們臺南市環保局在環境保護上不做任何讓步，你認同嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

基本應該是這樣子。

**許議員又仁：**

那我們環保局所有的同仁加油，各位加油，我們不再讓步，要求環境保護該受到重視。另外，局長，我這裡有一份資料，我們是六都中清潔隊員人數最少的對不對？

**環境保護局謝局長世傑：**

是。

**許議員又仁：**

這不是問題，另一件才是問題，我們負擔的土地面積比是六都最大，意思是我們的工作負擔很重，所以局長也努力增加我們清潔隊人數，環保局所有的清潔隊員負擔最大的土地面積比，大家委屈了，所以加油，不要再受委屈。我們歸仁垃圾掩埋場有幾個問

題，城西三期要活化卻把腐植土運到歸仁，但歸仁垃圾掩埋場也要活化，那未來要運到哪裡去？運過來運過去，這樣經費的調整與浪費可能會出問題，要檢討。第二點，歸仁掩埋場的地是我們租用臺糖土地，一年租金是 3 百 50 多萬元，3 百 50 多萬還會依公告地價不斷調升，所以我建議應該以買代租，即使人家說臺糖的土地只租不賣，但這塊土地已做為垃圾掩埋場無法恢復的情況下，也是既有的場址，我們就應該向中央要求把土地賣出來，這也去加油，好不好。我們另一個問題是現在收垃圾的方式是垃圾不落地，我們現在是沿線丟垃圾還是定時定點設專區收垃圾？

**環境保護局謝局長世傑：**

向議員報告，目前是定時定點，我現在看到簡報內的數據寫 84 位清潔隊員死亡是不對的。

**許議員又仁：**

這是全國性的數據。

**環境保護局謝局長世傑：**

我以為臺南市，嚇一跳。從垃圾不落地實施到現在，我查了收據，只有二位同仁是因公死亡，一個是在工作中心心肌梗塞，一個是在上下班途中意外，所以在臺南市意外的比例是很低的，所以這個 84 人我看了嚇一跳。

**許議員又仁：**

但我們在收垃圾的過程中還是會看到市民追著垃圾車跑，臺北是唯一一都做所謂的定時定點設專區的城市，它這是較好的做法，也是全國環保公會及臺南市環保公會的要求，這樣的做法對清潔隊員和市民較有保障，我當然知道局長會說我們也是定時定點在收，但我們沿線的點太多，一個點只有 1、2 分鐘，大家追著跑，這樣子可能會造成傷害。所以是否能找都會密集區試辦定時定點設專區的方式，每個點大概停留 5 至 10 分鐘，點的數量變少，但我們一樣可以做到垃圾不落地。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員這個建議是很好，但是真正的困難點在於市民的接受度，原先的垃圾不落地是我之前做的，當時的規劃是一個點大概停 5 至 10 分鐘，但隨著時間的演變很多里民、里長會要求這裡設點、那裡設點...

**許議員又仁：**

局長，你講的是里長與里民的一個難題，但臺北市都有做，這裡有一份資料會後我會提供給你，我們來努力提升，好不好。

**環境保護局謝局長世傑：**

好。

**許議員又仁：**

另外，環保局是不是 6 月 1 日要成立溝渠大隊？

**環境保護局謝局長世傑：**

是。

**許議員又仁：**

為了避免淹水要有溝渠大隊把...

**主席：(鄭議員佳欣)**

再給 1 分鐘。

**許議員又仁：**

要把側溝的清除，我想請問溝渠大隊要成立幾隊？是集中式管理還是分散在各區隊裡？另外我們的側溝車是否足夠？因為在歸仁區的區裡會報中是要求增購清溝車。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們目前有 19 部清溝車，沖吸兩用車也有 19 部，加起來也不夠才 30 幾部不到 40 部，確實數量不夠，我之所以要成立溝渠隊是一方面感受到確實需要專業作為，因為人員機具的關係所以目前只能針對人口較多的溪南地區先做。

**許議員又仁：**

六都中有幾個都有設溝渠大隊？

**環境保護局謝局長世傑：**

臺北市。

**許議員又仁：**

那臺南市要跟進，要提升，市長有沒有支持這項政策？

**環境保護局謝局長世傑：**

基本上市長只要是把環境變得更好...

**主席：(鄭議員佳欣)**

給局長聲音。

**環境保護局謝局長世傑：**

所有的機具到目前為止市長都很支持。

**主席：(鄭議員佳欣)**

謝謝許又仁議員，現在請穎艾達利議員發言 5 分鐘。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。局長...

**環境保護局謝局長世傑：**

議員好。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

在你還沒到任之前，我們去年的各種工作報告及質詢中本席對於環保伙伴這些清潔隊員在工作權益、工作條件及職場環境等，我個人都是非常在意，希望我們能多給負責環保這樣重責大任的同仁們多點體諒。

**環境保護局謝局長世傑：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

同時也希望我們從事環保相關工作的同仁也給市民體諒的空間，為什麼我這樣講，可能已經有人知道了，從去年就有一個陳情案件，資源回收車進到社區內，在離開社區時刻意的緊急剎車發出重大的聲響，包括刺耳的剎車聲，其實我可以理解，為什麼，因為它是用這個動作讓車上的廢棄物能集中在車內前方，但如果這是個半開放的社區，尤其這個區域是舊時的國宅眷村，裡面很多都是高齡長輩，這樣有幾條命能讓你們這樣驚嚇？

**環境保護局謝局長世傑：**

這個作法確實是不應該，這部分我們有請區隊再檢討。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

為什麼要這樣做？理由很簡單，就只是人力不足，因為配置人力不夠沒辦法有人即時在車上做整理，所以趕忙要做下一步的動作來處理，被迫用這種物理性的動作來解決，所以這也凸顯了從過去就一直講的，剛才也有議員們提到，人力真的不夠。

**環境保護局謝局長世傑：**

這是礙於編制。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，這是礙於編制，但我也知道你們一直在徵所謂臨時人員，對不對？之前我們也講過編制人員的人數，只能說正式的從業人員及約聘僱的部分，主要還是編制人力的問題要解決。再來，這件事也不是一天兩天才發生的，搞不好今年整年都是這樣發生，這代表什麼？代表有前輩這樣教後輩，所以在作業流程是不是有檢討改善的空間？

**環境保護局謝局長世傑：**

我們會在勤務教育部分再次宣導。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

如果真的沒辦去，當然這種駕車行為不是很 OK，但如果真的有必要做這種事，也許可以考量在比較開闊安全的路段再來做這個動作。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們還是不建議這樣，這是危險行為。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

OK，所以麻煩一下。第二，剛有議員提到垃圾不落地，但我們之前質詢時有提到過份的遷就垃圾不落地連個垃圾桶都不設置，這個問題就很大了。去年在質詢時有希望能研議是否能針對特定街區設置，我們試試看，甚至在假日時提供垃圾桶，我們當然希望大家把垃圾帶回去，可是人沒有那麼勤勞，找不到垃圾桶就亂丟了。

**環境保護局謝局長世傑：**

向議員報告，這個建議其實是值得深思，因為有些景點確實需要有些垃圾桶，只要管理單位願意負責做善後的工作，那麼環保局當然願意配合，現在是怕管理單位不願意，例如在這個景點內管理單位不負責任的話等於又形成一個髒亂點。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

其實這件事還是要透過宣導，我們真的只能多多宣導讓大家習慣，臺北市很多街區上也放了所謂的公用垃圾桶，透過故意把孔改小等等手段，我想你見多識廣應該知道。

**環境保護局謝局長世傑：**

臺北市的垃圾桶從 5 千多個減少到現在剩 1 千個不到。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

臺北人真的會比臺南人有水準嗎？不見得。這是透過習慣的養成，今天一次、二次、三次久了之後大家就知道垃圾桶是丟自己在路上產生的垃圾而不是家庭垃圾，大家養成習慣就好了，也不要覺得習慣不好養成就不去做，這樣永遠裹步不前市政永遠無法改善。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們初步可以考量先從一些活動的場合或觀光景點開始...

**主席：(鄭議員佳欣)**

再給 1 分鐘。

**環境保護局謝局長世傑：**

初步針對在景點或辦活動時候...

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

去年我這樣說的時候林局長有說針對安平先設置，試試看在假日時把垃圾桶放出來，成效如何不知道？至於是不是能推廣到其他地方...

**環境保護局謝局長世傑：**

安平是一直都有這樣做，其他景點如果願意像安平一樣配合的話，我們也會嚐試。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

臺南市有名的景點都被中央認證了，你看 1968 認證我們人潮多的地方，試試看嘛。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們可以嚐試和管理單位合作。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

什麼時候開始合作？什麼時候研議這件事？

**環境保護局謝局長世傑：**

我再和幾個景點區談。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

希望在你任期內就可以試試看，不要說研議，結果到你都高升了...

**環境保護局謝局長世傑：**

不會，只要管理單位願意基本上我們環保局服務會是做得不錯的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

好，謝謝。

**主席：(鄭議員佳欣)**

謝謝穎艾達利議員，現在請盧昆福議員發言 5 分鐘。

**盧議員昆福：**

謝謝主席。局長...

**環境保護局謝局長世傑：**

議員好。

**盧議員昆福：**

之前我曾問過你映誠堆置的有毒廢棄物，那塊地你們處理到什麼程度了？

**環境保護局謝局長世傑：**

現在是這樣子，那塊是按日連罰。

**盧議員昆福：**

連罰是罰了多少？

**環境保護局謝局長世傑：**

罰了幾百萬...420 萬。

**盧議員昆福：**

你開罰了 420 萬？

**環境保護局謝局長世傑：**

因為按日罰...

**盧議員昆福：**

你開的罰單拿一張來給我看，罰幾年了？這個案子也超過了六、七年了。

**環境保護局謝局長世傑：**

確實，我們除了要求行為人之外，現在也要求地主要盡快把它清掉。

**盧議員昆福：**

我們環保局是公部門，除了要求之外我們自己要想辦法先做些事，環保局不能先看要怎麼處理？

**環境保護局謝局長世傑：**

議員，當然這是個方法。

**盧議員昆福：**

這件是很大一片我知道，但總不能一直丟著，映誠已經那麼多年了才罰 400 多萬，那邊清運走說要花 1 億多元，我請教一下，今天若以做生意的角度來說，我這五年來被罰 400 多萬，清走要花 1 億多，那我 400 多萬讓你罰也沒關係，我之前問你們說才罰 120 萬而已，今天你回答變 400 多萬，到底是 120 萬還是 400 多萬？

**事業廢棄物管理科翁科長崑沅：**

報告議員，若是針對所有行為人和地主的罰款加起來是 400 多萬。

**盧議員昆福：**

映誠的部分你只有罰 120 萬而已嘛？

**事業廢棄物管理科翁科長崑沅：**

對，100 多萬。

**盧議員昆福：**

不痛不癢，我曾聽你說過只有 120 萬而已，今天若換個角度，生意人不要花 1 億多元，四、五年讓你罰 120 萬，一年也才 30 萬而已。

**環境保護局謝局長世傑：**

對，不成比例。

**盧議員昆福：**

對。今天下這種雨，有毒的廢棄物質埋在地底下會擴散，會延伸到鄰地，難道這不嚴重嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

這我們會來要求，這個案子已經很久了。

**盧議員昆福：**

已經六、七年了，七年了吧。

**事業廢棄物管理科翁科長崑沅：**

105 年 4 月至今。

**盧議員昆福：**

105 年是發現時，之前埋在那裡...

**環境保護局謝局長世傑：**

加起來至少七、八年了。

**盧議員昆福：**

我聽你們說是已經超過七、八年了，我們市政府的處理方式若真的沒辦法要求映誠，你們自己也要拿出辦法，不然你們編預算去挖一挖。

**環境保護局謝局長世傑：**

這我們來想辦法，因為若我們代為清理到時候要不到錢，現在是怕...

**盧議員昆福：**

要不要得到錢是你們要用什麼方法，可是這些有毒的廢棄物要盡早清理，總不能說你們都有在罰，這實在說不過去。

**環境保護局謝局長世傑：**

確實做得不夠好。

**盧議員昆福：**

說不過去，今天在枱面上能提出來說，我希望你能夠積極一點。

**環境保護局謝局長世傑：**

好，我知道。

**盧議員昆福：**

不管是你要編列預算或要代位求償，或者怎麼樣我都贊成。

**環境保護局謝局長世傑：**

重點就是要清乾淨。

**盧議員昆福：**

不然延伸變二次傷害、三次傷害，不是說這塊地的有毒物質慢慢流出去就稀釋了，這塊地的毒就變少了，不是這樣的。

**環境保護局謝局長世傑：**

這我們會再謹慎。

**盧議員昆福：**

我聽說被判刑抓去關的也已經出來了？去服刑了嗎？

**事業廢棄物管理科翁科長崑沅：**

應該是還沒服刑。

**盧議員昆福：**

我以為已經服刑完了，還沒服刑好啊，你們再看要怎麼處理。

**環境保護局謝局長世傑：**

我會再要求。

**盧議員昆福：**

拜託一下，趕快把這件事處理好，不要讓事情再延伸下去，要積極好不好？

**環境保護局謝局長世傑：**

好，謝謝議員。

**主席：(鄭議員佳欣)**

謝謝盧昆福議員，我們現在請李宗翰議員發言 5 分鐘。

**李議員宗翰：**

局長，辛苦了。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員好。

**李議員宗翰：**

你看得出來這是什麼嗎？這陳科長應該知道，因為他有跟我一起去，沒關係讓你們局長猜一下，猜錯也沒差，一開始就猜對也很奇怪。好，科長回答。

**稽查檢驗科陳科長原禾：**

這是雞糞，在柳營那裡。

**李議員宗翰：**

感謝，科長請坐，我那天打電話給你，你一個小時就到現場，非常感謝。這是堆積如山的雞大便，這件事情科長有到現場去看，過去民眾反應時環保局在處理上也很得體，這件事我想強調，局長，你知道為什麼養雞場會有這麼多抗議？

**環境保護局謝局長世傑：**

主要是臭味還有廢水、汙水問題。

**李議員宗翰：**

是，所以我想問一件事，有時你們環保局的同仁也會到抗議現場聽見民眾的聲音，我想知道局長對第一線同仁及整個抗議事件的態度？

**環境保護局謝局長世傑：**

其實我們稽查同仁在第一線確實很辛苦，所以在作業過程中我們局內對稽查人員會給予一定的支持，哪怕外面受了些委屈，我經常向同仁說外面有什麼壓力應該是局裡來抗而不是第一線同仁抗，我也知道他們面對被取締人情緒的反彈，我們稽查同仁在這部分的確相當辛苦。

**李議員宗翰：**

謝謝局長挺自己的隊員，所以想請問一下如果民眾抗議時你是否願意到現場聽聽民眾的聲音？

**環境保護局謝局長世傑：**

當然願意。

**李議員宗翰：**

是，謝謝局長，需要你這句話。接下來這件事可能與楊科長有關係，我只能說楊科長也非常用心，溪北地區的微型感測器是我去年和郭鴻儀議員一起爭取，為什麼？因為大家都在懷疑晚上、半夜、下雨時偷排都這麼明顯，為什麼都抓不到？所以我去查了一下你們的新聞稿，微型偵測器有什麼效果？分析汙染熱區、縮小稽查範圍、提升現場稽查效率，寫得很不錯，所以我們再幫你們補一點，評估每個月的趨勢，應該要有這項資料吧？提前布署人力，可能哪幾個月特別嚴重，立即警示系統等，局長，針對這三點有什麼想法？

**環境保護局謝局長世傑：**

向議員報告一下，我們目前局內有 900 個微型感測器，今年預計增加 500 個，除了



前面三項功能外，特別是提前布署人力當微型感測器有狀況時，我們會請楊科長把該區可能產生的廠商加到群組內，事先告知他們這區確實在高汙染狀況，讓他們可以適度削減達到立即警示的作用。

**李議員宗翰：**

是，謝謝。我想強調什麼叫立即警示，我下一張圖把它放很大，因為它沒有立即警示系統，為什麼這麼講，你看這張圖 PM2.5 飆到 400 多，結果環保局不會知道位置資訊，因為環保署根本沒給你們資料...

**環境保護局謝局長世傑：**

目前環保局有透過環保署的環境即時通去做補強，也就是說特別在有出現紅害時，我們會得到警示，會再看當地的測點資訊。

**李議員宗翰：**

當然，這件事我覺得非常值得探究，連續很多燈都爆掉的時候表示當地已經有狀況，但環保署還不給你資料，不然每次都被民眾說叫你們來，到的時候人家早就排完、燒完了，是不是每次都這樣？

**環境保護局謝局長世傑：**

這確實有改善空間。

**李議員宗翰：**

每次過去都來不及，局長你有什麼想法？

**環境保護局謝局長世傑：**

其實環保署一直在改進環境即時通這個 APP，希望能達到即時預警效果，我們最近也針對微型感測器，因為議員也特別關心微型感測器的問題，所以也結合產源及工業區的廠商，希望他們能加入我們局內的群組，能隨時知道汙染狀況。

**主席：(鄭議員佳欣)**

再給 1 分鐘。

**環境保護局謝局長世傑：**

萬一有超標或橘色、紅害的狀況我們可以立即啟動必要的削減措施。

**李議員宗翰：**

謝謝局長，我這裡也給你一個建議，要不要考慮利用無人機設置遠端監測站？為什麼，因為只要你們達到警示標準無人機就能起飛，這件事是為了彌補每次人開快車趕過去，好不容易到現場一定還會被民眾唸，稽查科一定可以感受到這個現實，每次去的時候都被人家唸，自己都趕得要昏倒了，這件事局長有何想法？

**環境保護局謝局長世傑：**

好建議，我覺得可以試試看。

**李議員宗翰：**

是，謝謝局長，我等一下再問第二輪，謝謝。

**主席：(鄭議員佳欣)**

謝謝李宗翰議員，我們現在請蔡淑惠議員。

**蔡議員淑惠：**

謝謝主席。局長。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員好。

**蔡議員淑惠：**

局長，我們最近環保局最熱門的事就是大家去報考基層清潔隊員，報考的人數達 4 千多人，我們局裡預計錄取 300 人，這 300 人的基準是怎麼訂定的？

**環境保護局謝局長世傑：**

應該說是按人員退休速度，平均退休速度一年大約是 100 至 150、160 個。

**蔡議員淑惠：**

所以你說七月份可以上工也不是錄取的 300 人全都上工？

**環境保護局謝局長世傑：**

我們在簡章內就有說明依序遞補進來。

**蔡議員淑惠：**

依成績的高低嗎？

**環境保護局謝局長世傑：**

對。

**蔡議員淑惠：**

局長，我請教一下，我們制定背沙包或背米袋等講求速度、體力的考評，其實環保局基層人員有很多工作並不需要這樣的體力，我們一直用這樣的考試模式是否該有所改變？這是我的想法，當然議會也曾提過希望男女有別的考試方式，我們局內可能也有一些修正，所以我向局長建議既然我們臺南市在六都中清潔隊員是最少的、負擔的土地面積是最大的，人口比例來看也是負擔最重的，我們清潔隊員的人數太少，既然如此，有沒有辦法不要有所謂錄取 300 人的限制，在還未考試之前是否能由市長專案同意，只要達到某個標準我們通通都能增額錄取，只要能達到這樣的標準，既然你要背沙包、米袋又要講求速度，只要我達到這樣的速度就不會是遺珠之憾，若是如此考生的水準是夠的，是否應該要有所謂的增額錄取，當然這是在還未考試前就該公布，這樣才不會有為了某個陳致中要增額錄取的狀況。局長，我覺得時間還有二個星期，你可以和市長研討一下這個問題，只要達到某個標準，甚至是上一次考試的最低錄取標準，以這樣制定此次標準來增額錄取，讓除了這 300 人之外，第 301 人也有錄取的機會，拜託局長思考一下。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員，這個好建議。

**蔡議員淑惠：**

好，謝謝你。

**主席：(鄭議員佳欣)**

感謝蔡淑惠議員，我們現在請陳秋宏議員，謝謝。

**陳議員秋宏：**

謝謝主席。局長，你很辛苦，你剛上任時就到我們下營來關心日友和嘉韻的案子，過去的陳局長不願傾聽民聲，造成我們下營目前的困擾，我相信局長可以為我們好好把關農地的安全。你也到現場看過，不知道現在所有進度到哪裡？

**環境保護局謝局長世傑：**