為什麼是最窮的?高雄市負債3,000多億,我們也負債1,000多億而已。

財稅局陳局長柏誠:

我們債務餘額頂多只能到1,200多億而已,我們的財政規模本來就沒有比別人高。 **盧議員崑福:**

主席這要記得,他說臺南市負債 1,200 多億,以前賴清德都不敢講。以前問,我們的負債多少?就說還沒 1,000 億,不然就說,問那些沒有用。我們問說 1,000 億時就說沒有那麼多。

財稅局陳局長柏誠:

我是說可舉債額度,不是說現在已經1,000多億的負債。

盧議員崑福:

短期、長期、基金所有的加加減減沒有超過1,000億?

財稅局陳局長柏誠:

我們目前的總體債務在107年的時候是774億。

盧議員崑福:

多少?

財稅局陳局長柏誠:

774億,含自償性負債。

盧議員崑福:

700 多億,短期、長期加基金。

財稅局陳局長柏誠:

包括自償性債務。

盧議員崑福:

那我請教一下,高雄3,000多億,我們的負債才700多億。

財稅局陳局長柏誠:

因為我們的舉債上限只能到1,200多億而已。

盧議員崑福:

舉債上限,他們也舉債上限了,他們已經到達頂,我們要 1,500 億才到達頂,現 在你們要拿好處給人家,就說不好意思,我們現在很窮,我們是六都裡面最窮的,所以 我們沒有辦法給你錢。

財稅局陳局長柏誠:

借錢進來,不是有錢。

盧議員崑福:

不是,你聽不懂我的意思,我現在是在跟你比較六都裡面最有錢跟最窮的,你要給人家錢的時候就說,不好意思我們是裡面最窮的,要比最窮的,高雄市負債 3,000 多億,我們負債 700 多億,你說我們比高雄市還要窮,你說他們的上限還可以提高多少?還可以比他們提高更高,所以窮也不可能比他們更窮。

財稅局陳局長柏誠:

不是,借錢進來不能稱做有錢。

盧議員崑福:

有沒有借錢不管,至少我們的負債沒有他們那麼多,如果說今天你欠 1,000 萬,我欠 100 萬,那我們兩個誰比較有錢?一定是我,因為我負債比較少,我不用還那麼多利息。現在要你給人家福利,你說不行因為我們最窮,結果比起來別人的負債比我們多很多倍。我跟你說同理心,同是六都,六都裡面的房屋稅自有標準,大家都課得很高,福利都要一樣,人家 65 歲以上都不用繳健保,不然有排富條款,結果我們也沒有。如果今天有錢人身價超過 500 萬或是 1,000 萬,他就必須繳交全民健保的費用,我覺得合理,但是貧窮的市民不用繳交,這樣大家都居住在六都裡面也才覺得合理。

財稅局陳局長柏誠:

全民健保對中低收入戶也是有補助,只是說不是全面65歲。

盧議員崑福:

中低收入戶不用六都,一般縣市是都有補助。你不用跟我提到中低收入戶。

財稅局陳局長柏誠:

議座您剛剛提到沒有錢的人。

盧議員崑福:

中低收入戶,全中華民國 22 縣市,只要你是中低收入戶健保就不用繳了。我們現在在講得是六都裡面一般的民眾,你可以排富,財產超過多少錢就是要繳納,這是合理,但是一般的這些民眾你要對他有個交代,我們的政見有這條,包括市長也很認同,所以我直接反應,要求你今年度檢討一下,預算已經送出來,明年度如果可以的話,65歲以上全民健保的部分,不要再跟民眾收取,你可以用排富條款,我不反對,要讓一般民眾覺得身為臺南市民不會覺得很漏氣。你看住在高雄、桃園、臺中、臺北和新北市,只要65歲以上都不用繳納全民健保費,就只有臺南市要繳交,也沒有比人家窮,合理嗎?不合理,所以這部分是不是可以回去檢討一下,你解釋一下。

財稅局陳局長柏誠:

其實這個東西要不要檢討應該是社會局那邊去研究,如果議座您這邊希望我們轉 達的話,我們明天會將質詢內容去向社會局表達。

盧議員崑福:

我不是要求你們轉達,我是要求你們財稅局。你們身為財爺,臺南市的財庫你最了解,你最知道如何平均分配。今天你們跟主計處兩個要互相檢討一下,看台南市 65 歲以上有多少人,扣掉排富一年總共要支出多少,不然你們也至少要來報告一下,讓我們知道是多少?可能排擠到哪裡的預算,說來讓我們聽一下,這合理的要求你們檢討,你們也不檢討,這是要做什麼?

主席:(李議員文俊)

議員,我看這樣讓主計處長、財稅局長回去跟市長研究看看,不然我們在這邊。 **盧議員崑福**:

不是,今年預算既然已經編列,編列的是明年度執行,明年度編列的是後年使用, 65 歲以上的全民健保費用由市府支出,但是我不反對排富,排富由你們自己訂。

財稅局陳局長柏誠:

其實議座您的意見我們聽到了,到明年我們編預算的時候,這個部份我們來看當年的資源。

盧議員崑福:

我跟你說這是民眾長期的聲音,有錢人本來就應該要繳納,如果說今天身價超過500萬或1,000萬,繳這筆費用是應該的。但是貧窮或是不好過的人,我跟你說他為什麼低收入無法通過,因為有塊雜地在他的戶頭裏面,所以申請不會通過。或是有2、3個兒子,但是兒子不孝,找不到人只好自己養活自己,政府也不會管你,因為你有兒子就是要扶養你,低收入戶就申請不過。有的人連吃飯都成問題,但就是無法申請低收入戶,像這個我們要很直接的,而且也合理,因為其他都市有這種福利,我們也是要跟他有一樣的福利。這樣是不是比較合理,其他都市都有這樣的福利,但只有臺南市沒有這項福利。我們也沒有比別人窮,你常常說我們是最窮的,我也比較給你聽了,我們也才700多億的負債,高雄有3,000多億的負債。我們會比他們窮嗎?福利至少要有得比。今天大家都是住在臺南市,也才會覺得身為臺南市民很驕傲。不然每天在那邊吹牛說我們是最好的,看見未來。賴清德看見未來,看見8年的未來,我不知道看到了什麼?我剛才講的安平區8年停止所有的建設,8年,所以安平很多都沒落了。我希望黃市長上任後,他也去安平區好幾趟,一有活動他就去,我也很感謝他多少會帶動一下,臺灣就是臺南安平為發源地,安平若沒有開發好,臺灣就不用再玩了。你知道在許添財年代,因為要來安平才來臺南的一大堆,為什麼這麼好的資源不利用?

財稅局陳局長柏誠:

安平的建設目前很多,像跨港大橋。

盧議員崑福:

那條跨港大橋,我不會講,但是當時我們的建議是從安平跨鯤鯓的跨海大橋,結果現在跨到五期的跨港大橋。以前要花17億,可能沒有17億可以花,就花7億還是8億,但是我們是沒有反對。但是這8年來停止所有的建設。

財稅局陳局長柏誠:

一直有在推動。

盧議員崑福:

看現在你們的年代有沒有推動?

財稅局陳局長柏誠:

有,一直有在動。

盧議員崑福:

運河能不能趕快清一清,不然船沒有人敢坐,你看船家每天都虧錢。船在那邊開都沒有人要坐,因為水很臭,哪有人要坐?不然你去坐坐看,看會不會臭。所以今天我第一個訴求,65歲以上長者健保費補助明年一定要檢討,給臺南市所有的65歲以上的鄉親一個交代,排富我不反對。第二,回推15年多徵的房屋稅,你的解釋我是不能接受的,改天我還是會拿出來講,因為剛才一見面我問你的時候,你說賴清德做得沒有錯,他是為老百姓,我聽你在放臭屁。

財稅局陳局長柏誠:

不好意思,搞錯了。有錯就真的要像盧議座說的要退給大家。

盧議員崑福:

對啊,沒有法令,就說沒有違法就好,後面還說一個他是為老百姓,你看你會不

會抓狂。

財稅局陳局長柏誠:

我應該沒有說為了老百姓。

盧議員崑福:

你剛才的意思就是這樣,所以我才會抓狂,哪有多課稅是為了老百姓。

財稅局陳局長柏誠:

不好意思,稅捐稽徵法第28條是真的要有錯誤或是違反法令才可以退稅,這要請議員多體諒一下。

盧議員崑福:

回推 15 年沒有法令,你也知道,你們要自己設立法令沒有關係,但是要站在老百姓的角度,為了他們的福利和權益去設。不是說我們自己設立完後,說要課稅就課稅, 這樣可以嗎?

財稅局陳局長柏誠:

這個我們都會很注意。

盧議員崑福:

剛才我跟你說消防局義消的協勤費也是要編列,那也是人家的福利。

財稅局陳局長柏誠:

市長跟人家做的不一樣,那是歐式消防衣也是在為了消防人員。

盧議員崑福:

該有的配備我相信大家都有,可是該有的福利,之前消防局在賴清德的年代,加班的費用可以到7,000元,結果他8年都只能加到3,500元,剩下的用記點的,我說那幾點能不能拿到銀行付貸款?不能,所以真的是在欺負人。現在我是在替議消請命,義消他們的也是非常辛苦,六都裡面唯有臺南市沒有這個福利,我們希望政府單位要體恤,相對的別人有的我們也要有,我還沒有聽過我們臺南有別人沒有的。都是別人有,我們沒有,哪有這麼窮?那大家還說住臺南市好?這幾年真的是被新潮流的搞到腦袋都快破了,新潮流的你聽懂嗎?不要罵民進黨,罵新潮流的,不要再搞下去。今天不要再浪費你的時間,你們也還要回去辦一些事情,這樣好嗎?

財稅局陳局長柏誠:

謝謝議座。

主席:(李議員文俊)

今天財政業務部門的報告及質詢到此結束,感謝市府局處主管、各位議員同仁的 出列席,以及新聞媒體各位好朋友的採訪,明天 10 月 23 日議程為保安部門-交通局及觀 光旅遊局的業務報告及質詢,本席宣布散會。

第3屆第2次定期會教育部門業務報告及質詢108年10月15日(第5次會議) (教育局)

紀錄:劉貞秀

主席: (蔡議員旺詮)

現在出席人數已達法定開會人數,本席宣布今天的會議正式開始。市府各單位主管、新聞媒體、記者、女士、先生小姐、還有本會各位同仁大家早安。今天 108 年 10 月 15 日星期二,由教育局進行業務報告及質詢。市政府請假單位:課發科科長陳妍樺科長受訓,由王靖雯專員代理,現在請教育局鄭局長介紹所屬人員,再進行業務報告,時間發言時間 10 分鐘。

教育局鄭局長新輝:

業務報告(略)。

主席: (蔡議員旺詮)

教育局業務報告已進行完畢,接下來每位議員質詢順序依據本會議員質詢辦法第3條第 2項第2款規定:業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢,時間均為發言時間10分鐘, 第二輪則不分委員會,依議員登記順序質詢,該委員會議員之質詢時間為發言時間10分 鐘,非該委員會議員質詢時間為5分鐘;如該委員會議員於第二輪質詢中始到場,主席應 讓該議員優先於下一位質詢,時間為發言時間10分鐘。第三輪以後,依登記順序每一位 議員質詢時間均為發言時間10分鐘。

現在開始接受業務質詢,要發言的議員請按燈,請沈震東議員優先。

沈議員震東:

局長,首先想請您給府會聯絡人鄭督學一個分數,就府會之間的關係 0 到 100 分,你會給他幾分?

教育局鄭局長新輝:

好還要更好,所以我給他70分。

沈議員震東:

給他70分,所以其實還有很大的進步空間。

教育局鄭局長新輝:

是。

沈議員震東:

現在研考會開放政府聯絡人這個資訊,就是由主任秘書或副局長來做管理的層級, 再交由科長去擔任府會聯絡人,與公民對話的平臺,也有訓練的課程,非常建議鄭督學去學習,不要讓府會的關係跟南方澳大橋一樣崩塌,而是可以作為我們溝通的平臺,這部分想建議局長。

身心障礙者權益保障法第38條規定:「各級政府機關、公立學校及公營事業機構員工總人數在三十四人以上者,進用具有就業能力之身心障礙者人數,不得低於員工總人數百分之三。」請問人事室譚主任,我之前有跟您要過一份資料,希望未來可以努力解決問題,但是您給我的公文只是說明現行狀況,我當然知道現行狀況。在勞工局與社會局的業務質詢時,我也關心這事,其實臺南市很多在25歲到65歲之間的身心障礙人士是非常需要一份工作的,希望局長可以為身心障礙的夥伴做功德,是不是教育局可以建立一個平臺提供給學校,學校方面若有人員需求,可讓身心障礙的勞工到學校工作,而

不是說市府現在進用身心障礙人士的狀況,透過高考、約聘僱的方式,不知道局長、主任的想法是什麼?

教育局鄭局長新輝:

這個問題我們在三次的校長座談裡面都有提到,事實上進用身心障礙人員的確也是學校一個比較苦惱的問題,所以我就責成了人事主任,我想應該要做好行政服務,剛剛其實報告有提到前瞻負責跟服務的行政是教育局應該要作為基礎的理念,這個部分其實學校可以進用的包括老師、職員、其他約聘僱人力。我一定要事先提醒學校所謂預警的概念,只要進用一個身心障礙人員,就要考慮到是不是有進用不足的問題,鼓勵他們進用,那進用管道只要是公務人員的部分,就適用殘障特考的進用,教師的部分如果有符合資格,在考試的時候也有加分,其他如約聘人員的部分一定要做好預警的工作,因為學校的編制總人數34人以上至少就要進用一位身心障礙人員,所以有事先的做好準備,就不會有被罰的困擾。

沈議員震東:

我覺得很多學校的老師、校長,大家都是敢怒不敢言,鄭局長來教育局已經9個多月了,不要讓大家覺得教育局就是一言堂的感覺,教育局說什麼,學校就得要配合什麼,如果有什麼意外狀況不是教育局的問題,而是學校的問題。本席希望教育局跟學校是一體的,一起共同面對問題、解決問題,我們一直希望局長您是今年新上任,可以改變教育局之前的風氣,提升教育局的士氣,希望局長可以用這樣的思維跟方向去帶動教育局。

再來就是希望人事主任可以幫我們建置一個平臺,這樣可以讓大家更了解學校的需求,並提供幫助,也算是做一件功德,不知道主任是不是覺得未來可以做這樣的研擬呢? **人事室譚主任光哲:**

有關這個部分我覺得建立平臺是非常好的機制,以後我們會朝這個方面去努力,而 且會建立媒合的平臺,解決學校供需的問題。

沈議員震東:

謝謝主任。接下來請問課發科,今天陳科長請假由王靖雯專員代理,現在十二年國教開始了,科技教師是以巡迴教師的方式去推動,也就是說在臺南市巡迴教師、巡迴教練是有可行性的嗎?

課發科王專員靖雯:

目前生活科技領域總共有八名的巡迴教師在做巡迴的教學,這是在 108 年甄選進來的。

沈議員震東:

好,所以就是用巡迴教師的方式嗎?

課發科王專員靖雯:

是。

沈議員震東:

請問未來國中老師、國小老師、巡迴的教練、體育運動教練,是不是也可以用巡迴的方式去推動?因為上次我問科長,科長說再研議,結果今年就馬上使用,也就是說要不要做都是你們在決定,若要研議可能就一直再研議,明年再研議、後年再研議是不是?

教育局鄭局長新輝:

我跟議員報告,巡迴概念就是需要共享經濟的概念,有的學校編制不夠,沒有辦法 聘用某樣專長的老師,可是學校卻需要這樣的老師,這種情況之下我們就用集中喷制的 方式、再巡迴教學,所以除了生活科技之外,您提到的體育項目其實也是可以考慮的。

沈議員震東:

局長,我知道您的意思,也是要客戶(學校端)有需求才需要正式老師,如果客戶(學校端)沒有需求只要使用代課老師就好,若把客戶(學校端)的需求集中起來就可以成立一個正式的巡迴教師,讓正式的老師沒有後顧之憂,這意思是一樣的,缺科技課程的老師,就用巡迴的方式來兼點,那客戶(學校端)需求來這十堂課、五堂課,這樣二十堂不就也可以成為正式老師,只是教育局要不要去聘用而已。科長一直跟我們說要研議、研議,結果我們看到巡迴教師出現在科技教室的時候,你叫代課老師、代理老師情何以堪?因為科技所以就必須用巡迴教師的方式,可是如果代理的部分,用代課、代理去節省錢的方式,讓教育專業被抹滅。我想這是科長、專員要回去思考,而不是告訴我們研議,然後研議就是資料拿不到、研議個7、8個月,然後還是說再研議、再思考,會依照議員的需求而去考量,我不希望這種答案是教育局做出來的。

教育局鄭局長新輝:

我會提醒同仁,服務的行政要以教育現場上第一線的問題為依歸,所以服務的行政 要了解學校有什麼問題、有什麼需求,我們來幫助校方解決問題。議員所提到的這個問題,我們會了解學校是不是有師資上的需求,什麼樣的方式是最好的聘任的方式,我會 督導他們來處理。

沈議員震東:

再來我還想再問一下課程發展科王專員,你有帶過課程,也帶過班級,你覺得學校是不是一個宗教中立的地方?

課程發展科王專員靖雯:

依照教育基本法必須是中立的。

沈議員震東:

在學校的晨光時間有彩虹媽媽、有大愛、有道教、佛教的宣傳課程,學校可以這樣做嗎?雖然我們非常肯定它對社會的支持、對愛心的宣達,但請問一下學校可以進行佈道嗎?

教育局鄭局長新輝:

佈道是絕對不可以。

沈議員震東:

所以佈道就是不行嘛!如果說宣傳宗教的文化呢?

教育局鄭局長新輝:

也不可以。

沈議員震東:

所以這個部分我希望課發科可以多加注意。

教育局鄭局長新輝:

這個議題包括一些議員也都很關心,有一些社團到學校去支援學校教學,我們都很歡迎,當然這些社團的背後有他的組織目的,其中可能有宗教,但是即使是宗教團體進

到學校裡面,我們還是堅持中立原則,來學校服務的專業性、目的,絕對不能有宣教的 行為。

主席: (蔡議員旺詮)

現下一位請陳怡珍議員。

陳議員怡珍:

我剛剛看到記者在拍照,想說她在拍什麼?她在提醒大家,今天議事廳裡面總共有 三位都是曾經擔任過教育局長,包括現任的教育局鄭局長、王崑源副局長是前任臺南縣 教育局長、教育委員會專委是嘉義縣前教育局長,我想不管是議會還是市府都可以看得 出陣容堅強、非常關心教育的團隊,府會一起努力,希望讓臺南有更好的教育環境。剛 才聽到局長的報告,是針對未來市政府要做的事情及願景,教育局其實就包含了體育處, 但是很可惜,剛才在局長的報告完全沒有提到關於體育處的業務,我想在比較完整的報 告裡面是有的,這部分就凸顯在談教育的時候,就忽略了體育處是含括在教育局裡面, 這也是包括主席蔡旺詮議員,大家一直在推動的,希望體育處可以獨立出來、成立一個 體育局,讓大家看到臺南對體育的關心,我也期待局長未來在做報告的時候,務必要記 得把體育業務放進報告裡面,我想大家也都很關心、很重視體育的方向、方針是什麼, 這個部分提醒局長。我最近在新聞裡面看到臺中市政府針對運動選手,認爲他們比賽的 成績績優,凡設籍臺中市的選手,代表臺中市參加獲獎,給予每個月最高可以領取1萬 2,000 元的培訓獎助金,一直到下屆同項賽會為止,獎勵措施是從今年的全運會、明年 的全中運施行,就是說只要得到獎項,就會給予相當的支持、培訓,每個月最高可以領 取 1 萬 2,000 元,讓選手們可以添購訓練期間的營養補給品、器材設備等消耗品,來提 升選手的運動實力,局長不知道你有沒有注意到這個新聞?

教育局鄭局長新輝:

臺中的部分是沒有特別留意,不過我有關心的是臺南市在整個體育選手的培訓,明年度東京奧運競賽即將舉行,為了因應這個競賽,我們有優勢的發展項目,針對這些項目的選手,也有8,000元、6,000元、4,000元、3,000元不等的獎勵金,還有對教練的獎勵,當然是沒有辦法到1萬多元,事實上這個對選手提升努力度、表現應該還是有一些助力。

陳議員怡珍:

我們看看別人,再檢討一下自己,我們臺南有在做,針對優勢項目的選手做培訓,當然這是從前賴市長團隊就留下來的,現在已經是一個新的局面、新的氣象,黃偉哲市長的團隊,期待針對體育的方面,可以有更新的作為或做法來鼓勵獎勵選手,唯有給他們更好的照顧,才能打造更多的臺南之光、臺灣之光。選手訓練期間非常的辛苦,如果政府可以多給他們一些鼓勵、幫助,我想對於他們拿到獎項都是非常重要的事情,所以希望局長可以多做一些努力及一些規劃。

教育局鄭局長新輝:

今天的報告是聚焦在提升學生學習品質,體育這個區塊在報告裡面有相當完整的規 劃。有諸位議員認為是不是應該還有其他的項目有優秀選手,所以東京奧運結束後,我 們會重新檢討,把焦點放在優秀、有潛力的選手本身,而不是優勢項目。

陳議員怡珍:

放在選手身上,不一定要用項目去框住,兩個是並重的,優秀的選手、還有臺南市本來就強項的項目也是需要持續地被照顧,選手跟項目其實是並重的,我希望局長在未來可以有更不一樣的作法。之前在議會臨時會有提到,最近天氣很炎熱,有很多家長在關心國中小教室裡裝設冷氣的部分,市政府這邊有什麼樣的規劃?因為看到臺北市政府是分年、分期完成,新北市是國中三年級優先,桃園市的口號是班班有冷氣,高雄市也是號稱全市的國中小都要裝冷氣,那臺南呢?

教育局鄭局長新輝:

臺北的學校裝設冷氣是由家長付費,目前只有臺中有在做,高雄其實也只有頂樓的教室才裝設,事實上我們有盤算過,到底裝冷氣的目的在哪個地方?我們有沒有這樣的條件?我們盤算過如果全臺南市各校都要裝設冷氣,所需經費要 13 億,單單是冷氣機設備,另外還有電費,一年要 5,000 萬,近況錢是一個問題,另外是大家都開冷氣的時候,對環境是不是另外一種傷害,所以我們要改善的是如何自然通風,另外在頂樓用太陽能光電,臺南市要發展成綠能的城市,所以我們市長非常的關注,希望教室頂樓的部分做太陽能光電,這個部分我們也在逐一的盤點,未來會持續繼續做,目前已經有一個標案出去了,這部分應該可以降低教室溫度,外另室內的循環扇也會優先做檢修,這個部分可能會比加裝冷氣更為重要。

陳議員怡珍:

可以知道若全面加裝冷氣大約要 10 幾億,當然這對財政是很大的負擔,但是我想還是要透過逐一去檢視,比如說頂樓的教室,剛剛局長說用太陽能來減熱,接近頂樓的地方就是特別熱的教室,是不是可以分狀況、分級來編列,我想這個部分可以去檢討,在頂樓的教室或是對於環境適應上需要一些時間的低年級小朋友,或是像新北市說的國中三年級,他們要升學可以優先使用;或是在頂樓、比較熱的教室優先使用,我們可以去做一個討論。當然錢是一個問題、對環境傷害是一個問題,但是怎麼樣去取得平衡,讓孩子有更好的教學品質跟環境,我覺得這是可以來努力的,居然這麼多縣市都喊出這樣的口號,表示很多家長的心聲,大家都希望孩子在學校有更好的學習環境跟品質,因為現在大家都生得很少,都很實貝孩子,在家裡都照顧得非常好,在學校太熱或是環境不太好的時候,當然家長會擔心,所以我想既然這麼多縣市都有提出計劃,那臺南也要有個應對的做法,當然全面編列有困難,怎麼樣去做可以讓環境的傷害比較少,又可以讓孩子在學校有更好的教學環境跟品質,這個部分請局長再努力。

教育局鄭局長新輝:

我們會依照優先順序來施作,當然在財政合理之下,編列出最可行、最有效益的方案。

陳議員怡珍:

謝謝局長,謝謝主席。

主席:(蔡議員旺詮)

局長,剛剛怡珍議員提到體育的部分要加強,你的質詢報告裡面沒有這樣的篇幅。

教育局鄭局長新輝:

有啦, 書面資料很完整。

主席:(蔡議員旺詮)

不多啦!下一位請教育委員會許又仁議員,發言時間10分鐘。

許議員又仁:

局長,有一些事情想和您探討,十二年國教的超額比序,有些比序項目逐年調整,從十二項比序的項目到現在只剩七項的指標,其實就會慢慢地用基點的總分,從 30 個基點變成 36 個基點,在基點的制度之下,似乎有回復到學科的本位去,但是我看很多教育局端的各科室都會提到很多創意的活動,包括多元學習的目標,某種角度有衝突,當我們需要學校展現創意的課程等等,可是國中端又有升學上的壓力,所以會有耽擱的地方,希望今年度調整後就不要再調整了,有些制度面也必須穩定維持一、兩年,甚至兩、三年之後才能夠慢慢被接受,不是從鄭邦鎮局長到陳修平局長、到你這邊又做了調整,後面又逐年去做調整,我覺得這不是一個升學制度之福,所以還是要讓社會去做適應、去期待,這是第一點要跟局長溝通的。

第二點,上個會期我有問過,蘇煥智快速廢校,賴清德是主政八年通通不廢校,兩個縣市首長哪一個比較高明?我看都不見得比教育局長您高明,我知道教育局長對這些事情有做一些研究,在教育部的推動之下,學校自動的推行整併,有新的亮點出來,我想聽聽局長有什麼規劃?因為我在委員會裡面有提過希望有自治條例的設定,讓市民、社區、學校校長有所依循,不知道有沒有開始著手研究了?

教育局鄭局長新輝:

議員的想法很有創意,也提到讓校與校之間是一種自然性的結合,之前也有提過結婚三部曲,先相親、交往、再結婚的概念,事實上把不同學校硬合併在一起、或是都不合併都是極端,所以如果採用自然結合的方式,讓兩個學校、條件距離比較接近,透過課程之間兩校學生的相互交流,最後自然結合的概念,再配合像許議員說的嫁妝。

許議員又仁:

誘因呢?

教育局鄭局長新輝:

這樣其實可以鼓勵的。

許議員又仁:

其實誘因要夠大,誘因太小沒幫助,以前的作法,是把學校裁併了,就提供交通車接送、提供書籍費、午餐費減免,這些誘因都不夠大,而且也沒辦法創造偏鄉小校、偏鄉長照足夠經費的亮點,我覺得我也知道校長們很辛苦,在爭取教育部的專案計劃,因為局長都跟他們講沒錢啦!

教育局鄭局長新輝:

我不會講這樣,我會幫忙爭取經費。

許議員又仁:

教育資源有限,所以向教育部爭取,大概都是有這樣的現象。譬如說實驗小學虎山國小校舍老舊,監察院來會覺得奇怪,臺南市虎山國小實驗小學是全國的典範,結果看到校舍這麼老舊,希望可以更新,於是當場跟教育部要求應該要有經費來改建,是不是有這件事情?

教育局鄭局長新輝:

有。

許議員又仁:

有沒有辦法搭配部分經費給學校做校舍改建或重建?