

剛也有聽到其他議員在質詢說無人車多好，結果你們自己當初刪了多少預算？什麼樣的議員要求你們刪了多少預算，這件事情麻煩局長幫我們介紹一下。

交通局王局長銘德：

跟議座說明，目前優先路網其實沒有深綠線跟黃線，就是府城南科的這條路線，我們是藉由這次規劃整體路網的機會，把這兩條路線放進優先路網。這樣的好處是，如果交通部同意核定，我們就可以開始爭取可行性研究的經費，才開始做可行性研究，如果從可行性研究開始，大概要花將近 10 年的規劃時間才能去做這條路線。當然這個過程都是過去其他城市的經驗，有加速的機會，我想如果確實符合臺南市的發展，就是兩個雙引擎在生活上的需求……

李議員宗翰：

沒關係，把書面資料給我，另外我想問的是無人車的部分，你們打算怎麼規劃？

交通局王局長銘德：

自動駕駛公車的實驗計畫跟捷運是兩件事情，我們現在的自動駕駛公車計畫是希望在沙崙跟南科地區先去申請中央的無人載具的實驗計畫，目的是要實驗未來無人駕駛的運具能不能當做公共運輸服務使用，這是目前正在做的實驗，謝謝。

李議員宗翰：

為什麼我要這樣問？確實還是有很多市區的議員表示，我們幹嘛做這一條路，但是看在我們新營或溪北地區人的眼裡會覺得，那就趕快做我們這邊，反正市區不想要，做我們這邊，我們求之不得。無人載具的部分，我今天也聽到非常多議員表達意見，臺南市未來的人口結構少子化，受到最大的影響是沒有勞動力來服務我們的長者、年輕朋友或我們的下一代。換句話說，無人載具的研發及投入將是交通局接下來要思考的議題，也期待交通局好好思考一下，既然要投入無人載具，我們就朝比較有價值的地方。你們現在在沙崙執行的時候，假設可以成為從市區到溪北地區的連結工具，相信會是比較有效益的，而且我覺得這樣子的投入，溪北地區絕對是支持的。因為只要你們願意來我們這邊。我們很期待捷運，但現在聽起來不太可能，無人車也可以在我們那邊優先執行，因為你要在我們那邊找到勞動力並不是一件容易的事情，以上期許謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請方一峰議員發言。

方議員一峰：

謝謝主席，局長，剛剛你說整個捷運的經費加起來總共近 5 千多億。

交通局王局長銘德：

是，連同遠期路網。

方議員一峰：

我們市政府差不多出 5 成吧？要出 2 千 5 百多億，第一點我提出質疑的是，錢要從哪裡來？今年的總預算才首次突破 1 千億，這 2 千 5 百多億你知道是我們幾年的總預算？市府有辦法負擔這個經費嗎？因為有很多鄉親遇到我都問：議員，佳里要做捷運了！我說有聽說，但本席認為不同的地區有不一樣的需求，要建設當然好，我也很贊成，既然

地方要發展、建設的話。我們現在要做的話會從藍線先做，剛剛有人請教，從永康到東區也是先做的吧？

交通局王局長銘德：

是，藍線的第一期。

方議員一峰：

第一期從永康到東區差不多是多少經費？

交通局王局長銘德：

差不多 197 億。

方議員一峰：

等於市府要花上百億？工期從頭到尾差不多要多久才會完成？

交通局王局長銘德：

目前正在綜合規劃階段，如果要施工完工的話，大概是 119 年到 120 年，接下來還要做初步設計、細部設計才能夠發包。

方議員一峰：

這不是自賴清德時代就決定要做這一段了嗎？

交通局王局長銘德：

整個捷運的規劃階段大概要花 7 到 8 年。

方議員一峰：

做一小段而已就要 10 多年，你列出了這麼多，包括佳里說要做，感覺也遙遙無期。現在列下去說要做，或許 100 年也做不完，畫這種大餅好像是在騙人的。這都沒關係，當然有建設是好，我來之前聽到，當時要做這條捷運的時候是打算跟高雄連線。

交通局王局長銘德：

紅線。

方議員一峰：

不過前陣子我怎麼聽說高雄市沒有要做了，因為說系統不合，所以沒辦法連線，有沒有這件事情呢？

交通局王局長銘德：

路線銜接是規劃的方向，當然系統不一樣，透過轉乘就可以了，其實我們也認為一定要轉乘，只是轉乘的形式是什麼。當然這是更細節了，我們的紅線跟高雄的紅線未來怎麼銜接、怎麼做營運上的互通，這個是比較後面，等到綜合規劃階段，甚至是做設計時要去討論的問題，不過路廊上的銜接是確定的方向。

方議員一峰：

從永康到東區的這一段，目前在進行綜合規劃的這一段，它的規劃費差不多是多少呢？

交通局王局長銘德：

綜合規劃的經費是 6 千萬。

方議員一峰：

光是這段的規劃費就要 6 千萬？

交通局王局長銘德：

是。

方議員一峰：

6 千萬是花在哪裡呢？為什麼要花到 6 千萬，只是委託顧問公司做可行性評估？

交通局王局長銘德：

還有一些調查要處理，比如說要做地質的鑽探、車站的選址，還有相關的規劃及設計。這是依據交通部綜合規劃的作業要點，這個經費的規模也是交通部補助我們的，每個城市、每條路線的綜合規劃經費規模都差不多。

方議員一峰：

本席覺得這批要做的遙遙無期，未來我們都看不到，本席是希望說不同的地區有不一樣的需求，是不是包括將軍、學甲、北門這些比較偏遠地區的，鹽分地帶這一帶的交通便利性可以考慮一下，用這些錢中的一小部分就可以改善，讓這些市民鄉親可以有比較好的生活品質。

交通局王局長銘德：

我們會先以最基本的公共運輸服務的滿足來精進，謝謝議座。

方議員一峰：

謝謝。

主席：（陳議員秋萍）

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，局長，請問一下我記得去年 6 月份的時候我們做了一個確認，交通局公開表示，藍線大概在 116 年可以試營運，對不對？綠線是 118 年試營運。

交通局王局長銘德：

順利的話。

郭議員鴻儀：

到今天早上一聽，我嚇一跳，必須要等 5 年之後完成細部設計，才能進行工程的施工，這是什麼原因呢？

交通局王局長銘德：

藍線我們現在正在進行綜合規劃。

郭議員鴻儀：

不是，我現在是說我們原來預期在 116 年藍線試營運、118 年綠線試營運、120 年紅線試營運，這些是優先路網，去年 6 月份到現在經過不到一年，為什麼變化這麼大，是什麼原因延宕了呢？

交通局王局長銘德：

116 年的時程，我想應該是更早期的規劃時程。

郭議員鴻儀：

沒有，這是去年交通局表示的，在媒體上也都有公開表示。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這樣的期程會滾動修正，現在綜合規劃要進入期中報告的階段了。

郭議員鴻儀：

所以這中間的期程就拖了很多時間了，我還是希望趕快進入一些比較正式的規劃，綜合規劃已經開始了吧，對不對？當然我們也期待細設也趕快加緊完成，包括前期的都市計畫變更、非都市土地的用地取得。其實我們可以預先去做一些作業，你們有做這個動作嗎？

交通局王局長銘德：

有。

郭議員鴻儀：

陸續做了哪一些？

交通局王局長銘德：

目前對於機場用地的變更，都在都委會那邊進行，都有同步進行相關用地需求的都市計畫變更。

郭議員鴻儀：

該都市計畫變更的，我覺得應該同步進行，把期程儘量縮短，既然優先路網要做就趕快，做了之後民眾才會有感，其實大眾運輸、公共運輸主要還是要有便利性、安全性跟足夠的舒適度，但要如何提升呢？像是我們的公車，我們看到 109 年的資料，為什麼會落差那麼大？回到 5 年前的運量，是什麼原因？

交通局王局長銘德：

疫情的原因。

郭議員鴻儀：

是疫情嗎？完全要賴給疫情嗎？

交通局王局長銘德：

尤其是市區公車，因為市區公車可能旅程短，有疫情之後，很多學生就變成由家長接送，所以公車的運量掉得比較多。

郭議員鴻儀：

所以搭乘大眾運輸的心理因素非常重要，所以我希望目前臺南市的大眾運輸網裡面，能夠提升公車的服務水準，讓臺南的市民朋友能夠信賴我們的大眾運輸，未來對捷運系統的搭乘意願也會相對提高，其實公車路網跟捷運路網是很密切的關係。

交通局王局長銘德：

是，培養運量。

郭議員鴻儀：

我希望捷運處要好好思考，一定要讓臺南市民感到做這個捷運路網是對的，也有搭乘意願，希望捷運處要做個探討。未來潛在的乘客評估，到底在哪裡？每一個點、每一個區都要掌握，掌握度要非常高。另外一點是，未來的捷運有沒有確定導入哪一個方式？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我們目前請綜合規劃廠商要廣泛調查世界各個國家不同的先進運輸系統。

郭議員鴻儀：

無人自駕車是不是選項之一？

交通局王局長銘德：

會是評估標的之一，不過我們會從幾個標準來看，比如說系統的……

郭議員鴻儀：

優劣式的評估，可以讓市民朋友早一點知道到底要用什麼方式。

交通局王局長銘德：

高架系統是確定的，符合我們系統需求的模式，未來都可以考慮。

主席：（陳議員秋萍）

吳禹寰議員請發言。

吳議員禹寰：

謝謝主席。局長，我們的捷運系統在南關線未來會有什麼樣的規劃，目前的進度怎麼樣？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，目前藍線的延伸線，就是從仁德轉運站往仁德、關廟的方向走，有一個支線會往高鐵站，這個路線目前正在進行可行性研究，已經完成期中報告了。

吳議員禹寰：

好，未來大概什麼時候可以實施？

交通局王局長銘德：

可行性研究完成之後，要進入綜合規劃，然後環境影響評估、初步設計、細部設計，預計還要7到8年的規劃，才能夠來施工興建。

吳議員禹寰：

未來也是可以期待，局長，上次我有問3月1日公布的交通規定，就是大貨車要進入一些特定區域時需要申請，到底是要向交通局或公所，這方面的規定能不能做個說明？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，大貨車禁行範圍其實早期在中華西路以東，也就是舊城區的範圍就已經禁行了，我們近期是把以西的五期範圍納進，可是中華西路本身並沒有禁行。禁行的目的當然是為了維護交通安全，因為越來越多的住宅在裡面，禁行之後並不是不能走，要經過跟交通大隊及區公所申請通行證的程序。我想近期也有跟大貨車團體溝通，會就他們的訴求，比如說在範圍裡面如果有固定經常行經的路線，是比較大條的，我們會劃出來，不用申請就可以走，看看有沒有這樣的路線。第二部分是有關申請程序的簡化，這方面我們跟交通大隊還在討論。

吳議員禹寰：

對，因為現在都要寫得很清楚，比如說時間、地點、什麼時段，對於一些施工的工程會造成非常大的不便。就像上次我講的，比如有一些側溝的補修工作可能半小時就好了，有時候可能是不同區域的一些工作，他們做一次處理，是不是就要一次申請很多區？

交通局王局長銘德：

它們可以放在一起申請。

吳議員禹寰：

可以做成一個案，那是向什麼地方申請呢？

交通局王局長銘德：

如果跨區就跟交通大隊申請，如果在區內就是跟公所申請。

吳議員禹襄：

跨區就可以向交通大隊來申請處理是嗎？

交通局王局長銘德：

是。

吳議員禹襄：

一樣要 7 到 14 個工作天嗎？

交通局王局長銘德：

這方面交通大隊有在檢討，我們會儘量縮短時間。

吳議員禹襄：

是這樣的，我覺得我們的工作效率有時候會被行政拖延到，對地方的發展也是不太好，所以應該要用效率更快的方式來解決。

交通局王局長銘德：

有，秘書長有指示我們，我們會跟交通大隊溝通。

吳議員禹襄：

好，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位請謝龍介議員發言。

謝議員龍介：

感謝主席，局長非常辛苦。

交通局王局長銘德：

不會。

謝議員龍介：

騙得非常累，無米就難下鍋，大家都知道。剛剛有好幾位議員建議，為什麼你們都聽不進去，因為你們已經定型了。像李宗翰說的，很多都是概念要改變，我們臺南的捷運很晚才做沒關係，現在我們好不容易準備好錢要下去比賽了，最重要的概念就是後發先至，結果你不是，你看非洲國家。以前打電話用類比的還要用轉的，接著是比較大支的大哥大，再來是 2G、3G、4G，現在要進入 5G 了。過去沒用到電話，現在要建設，一下子就進到 5G，是不是？這個概念你非常清楚。我們現在是 10 年前的規劃，規劃 25 年前的軌道，10 年後才要使用，這樣剛好 35 年，到你要使用的時候，這個東西是 35 年前的產物，大錯誤！我跟市長討論過，他說要打破！這個叫做結構性的綁標，這樣說比較快，被人家綁住了，遊戲規則被人家限制住了。藍線綜合規劃到什麼程度了？

交通局王局長銘德：

已經快要進入期中報告階段，前面就是把所有的……

謝議員龍介：

期中報告做到什麼程度了？

交通局王局長銘德：

第一個是我們對於系統需求的選擇，還有相關的這些技術做個調查跟蒐集，顧問公

司已經快要完成了。

謝議員龍介：

系統定好了嗎？

交通局王局長銘德：

我們會依需求提出我們需要的技術規範。

謝議員龍介：

現在評估中的有幾個系統？

交通局王局長銘德：

單軌、輕軌、AGT，就是具有自動導引的捷運系統。

謝議員龍介：

這個系統算最新的？就是最晚出現的，對不對？

交通局王局長銘德：

AGT 算是比較晚期出現的，像現在澳門就是用 AGT 的系統。

謝議員龍介：

所以現在是 3 個系統？

交通局王局長銘德：

另外是無軌的，具有自動駕駛車輛的捷運系統，4 種系統。

謝議員龍介：

所以就是用輪子的就對了？

交通局王局長銘德：

是。

謝議員龍介：

是使用電力的？

交通局王局長銘德：

大部分都是使用電力的，只是電力來源是車子自有，還是要另外有個供電線。

謝議員龍介：

所以無軌裡面就是自己有電池的？

交通局王局長銘德：

對，電池是車子自有的。

謝議員龍介：

我這樣跟你說好了，答案都訂好了，從 8 千億的前瞻軌道系統計畫裡面早就都綁好了，市長也非常清楚。去年我問市長的時候，他就是有意要打破，所以後續請你們這些專業人士來規劃，要怎麼做出真正適合臺南的東西，不要鬧雞趁鳳飛。5 千億說得很簡單，就像風吹一吹那麼容易，臺南市要負擔 2 千 5 百多億是會死人的。不要在這邊答得都很漂亮，沒有意義，尤其我跟你說，之前提過的養客還有彈性運輸，我叫你評估一下，整個安平假日都在塞車，你隨便答覆我，真的非常沒有道德，你知道嗎？你就是要用捷運的概念，假日要用什麼方式代替？能不能 3 分鐘一班車這樣輪，我叫你評估這樣我們要花多少錢，這樣可以紓解整個安平區、中西區的假日交通問題，是你聽不懂，還是我不會說呢？

交通局王局長銘德：

我們有初步評估循環線的成本。

謝議員龍介：

你知道你是怎麼答覆我的嗎？

交通局王局長銘德：

我知道。

謝議員龍介：

你當作這邊都是不懂的嗎？

交通局王局長銘德：

不是，我們有初步計算出需要的車隊規模。

謝議員龍介：

你可以說不好意思，我聽不懂你的意思對不對？你重新評估一下，然後我才可以跟你探討捷運路線要怎麼走、怎麼用。你隨便來說一說，本來我是沒有要下來說的，大的小的都隨便你呼攏。

主席：（陳議員秋萍）

跟各位同仁說明一下，因為上午時段的開會時間到 12 點 30 分，現在已經是 12 點 27 分。現在有登記第二輪發言的，我們就到發言到李宗翰議員。接著陳昆和議員、陳昆和議員、陳昆和議員，好，陳秋宏議員請發言。

陳議員秋宏：

謝謝主席，局長，很高興你從先前的第 11 頁到第 12 頁的大改變，整個南北的串聯。原本第 11 頁的規劃獨漏了中間，在這次重新修正的版本是整個南北的串聯，我想這是給你肯定、期待的。但是既然有優先路網，我想還是要趕快實施優先路網，因為前面沒有做，後面遠期的就不用動了，還是希望能夠儘快完成優先路網。我還是很在意高鐵下方的道路，希望能夠從太保一直延伸到沙崙站，整個橋下的通道還是比較迫切的，包括 84 快速道路下方如果能夠南北通車，東西快速道路就從北門，沿著整個橋下到官田，官田還有一段沒有通車的，如果能夠整個南北串連，平面的道路就能夠取代未來遠期規劃不足的地方，因為我們不可能做到每一區都有，但是如果交通路網能夠做得更方便，從高鐵下方也好、84 快速道路也好，再來就是曾文溪旁的延伸架構，堤防都把它拓寬，我想整個交通會更發達，也不用變成路網的規劃每區都必須要有，我們可以透過公路的運輸來接駁捷運。我想先期的規劃要趕快做，遠期的部分現在沒辦法實施，是不是能夠先規劃高鐵下方道路及 84 快速道路下方的道路，就能夠整個南北串連，這個是不是要考慮一下？

交通局王局長銘德：

是，道路建設方面，我們回去再跟工務局討論，主要路廊上的公路需求，我們再跟工務局討論，以及未來建設上優先順序的規劃，謝謝議座。

陳議員秋宏：

我想山區、沿海你的路網裡面都沒有規劃，既然沒有規劃，就是一定要有其他便利的交通路網。如果我們沒有辦法顧到每一區，只能夠在中間的地方，南北、左右橫向這樣的路網規劃，還是希望平面道路的交通路網能夠更健全，包括公車方面能夠更健全、

山區內的小黃也很重要，還是希望能夠往這方面努力，要做的趕快做，才不會延遲遠期的規劃，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，局長，捷運處非常辛苦，從一開始把這個議題丟出來之後，經過這幾年的討論，當然過程中遇到非常多的困難、議題必須要克服。在此先感謝市政府跟中央，我在這屆第一次的定期會一直呼籲的是，藍線本來是規劃到仁德轉運站，後續延伸到高鐵沙崙站，最重要的是到關廟區，現在是規劃到關廟國中，這樣的路網確實帶給新豐區非常重要的一個轉折。我們期待的是可以趕快做這件事情，但是怎麼落實、好好去規劃。未來我們整個捷運，包括仁德區、歸仁區到關廟區，一整條都叫中山路，分隔島可以落柱做捷運系統，但這樣是不是會造成當地民眾心裡上的一些障礙，就是中山路兩側的店面會覺得家門前又多一道，以往鄉下地區是沒辦法接受，但是為了發展大眾運輸系統及其未來帶來的便利性，當然都值得我們的期待。但是有一點，我覺得規劃過程一定要注意，不要造成地區的分化。過去臺鐵在臺南市區進行的地下化工程，在地下化之後可能就可以縫合，未來是不是還會造成類似的分裂，在我們的規劃裡面必須要非常注意。第二點是站區的選址，是不是可以提早讓民眾了解，到底這些站區在哪裡，是什麼原因把站區放在這邊。未來這個站區週邊的發展、都市計畫的發展、未來地區的發展，是不是會透過整體規劃、整體開發的方式去做更先進的開發模式，我想現在在做的綜合規劃必須要做這樣的探討，包括各地區的產業發展、未來的產業展望，這些因素一定都要納入，不要造成第二次的傷害。捷運對地方而言當然值得期待，但是不要造成另一種傷害，這是我們比較在意的一個問題。

交通局王局長銘德：

因為藍線的延伸線在進行可行性研究，完成之後就會進入綜合規劃，之後就會有比較確定的施工形式或評估影響；另外是站址的選擇，我們就會做比較細部的規劃，也會把地方的意見放進去，因為如果我們要做站區的開發，民間如果有私有土地願意聯合開發，其實對捷運的財務挹注都是有幫助的，我們會優先來處理。

郭議員鴻儀：

謝謝局長，最重要的就是不要讓捷運變成我們分化都市的一種陷阱，以前有很多像這樣的個案，我希望捷運處或交通局能夠做更嚴謹的規劃，謝謝主席。

交通局王局長銘德：

是，我們會跟地方溝通，謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

非常感謝主席。局長，難得被謝龍介議員稱讚，所以我想要把事情再解釋清楚一點，激起我繼續努力的決心。我想我們剛剛談的是捷運路網的規劃，它的優先可行性，以及

未來自駕公車的可能。我想就教局長，就您所知，特斯拉在 2020 年總共出貨多少臺？猜一個數字就好。

交通局王局長銘德：

我不知道。

李議員宗翰：

就我所知應該是接近 50 萬臺，臺灣將近有 7 千臺，你們在無人車蒐集的數據，跟特斯拉蒐集的數據，你們怎麼看？一樣是無人車的系統。

交通局王局長銘德：

特斯拉的系統我不清楚，已經售出後的商品數據要如何回傳到他們……

李議員宗翰：

一直都有，三不五時在開車時還會自動更新。

交通局王局長銘德：

是，蒐集的東西是什麼就值得討論，可是我們在執行自駕公車的實驗計畫時，我們是有目的性地蒐集，比如說我們是要讓自駕運具如何理解道路的路況及可能突發的情形，所以是一個有目的、計畫地去蒐集所需要的數據，而且是針對那個目的去蒐集的。

李議員宗翰：

我相信他們的目的性會更強，因為他們要商轉，所以我們其實可以建議交通局，試著跟國外大廠接洽看看。既然我們現在有投入預算，雖然我知道原本有 5 千萬，砍到剩下 3 千萬，這件事情我們不方便說些什麼。但我們能講，假設有外部資源，我相信他們未來一定會開放這些系統，既然我們要做這些事情，我們也可以先把這些事情想清楚。其實剛剛也非常感謝 Ingay Tali 穎艾達利議員的指導，他剛剛就建議臺南市政府，目前手機 APP 上面看到的準點率，局長你怎麼看？

交通局王局長銘德：

是指公車的準點率嗎？

李議員宗翰：

假設它顯示 2 分鐘、5 分鐘，它在這個時間的前後 1、2 分鐘抵達的機會有多高，你自己評估。

交通局王局長銘德：

機會多高嗎？我覺得應該有 8 成吧。

李議員宗翰：

所以將近 2 個標準差，有這麼厲害？

交通局王局長銘德：

動態的資訊其實蠻準確的。

李議員宗翰：

處長想要回答，我們讓處長回答好了。

交通局公共運輸處吳處長侯之：

報告議員，我補充一下，其實現在手機動態在時間的準確性應該是蠻高的。

李議員宗翰：

你們怎麼驗證這件事情？