

曾議員培雅：

為什麼王局長到現在說不出來？3個月而已，現在10月了。

交通局王局長銘德：

不是，林森路那個平交道開放之後才可以封這個平交道，這是第一個。

曾議員培雅：

你是說林森路開通完的時候，府連路才能夠封閉，是這樣嗎？

交通局王局長銘德：

是，這是我們的要求。

曾議員培雅：

這個我是非常重視的，因為鐵路地下化是臺南市的重大建設，我們面對封閉的地下道是很嚴重的，大家上下班的交通黑暗期，我想交通局應該慎重注意。

交通局王局長銘德：

第二個是議座剛剛提到的配套措施，如果有地方居民需要，鐵道局也不排除開接駁車，如果有需要接駁居民，因為需要繞道。

曾議員培雅：

局長，我所要說的是提醒，未來是接駁車或替代方案，重點要全面俱到，要防範未來這條路如果封閉，府連路開通或可以通行，才來連接府連路，林森路地下道全通再來開府連路，所有你們的流程，我們不管流程怎麼樣，重點是交通黑暗期要注意到上下班人車通行，局長，面對這個書面報告，說到E8青年路的停車場3次流標，對不對？目前書面上有寫市長已經也同意多了4,400萬，對嗎？

交通局王局長銘德：

在第三次的時候就已經增加經費了，然後我們以為可以有廠商來投，不過後來……

曾議員培雅：

表示第三次4,400萬就有了嗎？

交通局王局長銘德：

是。後來我們了解……

曾議員培雅：

結果又流標，現在又要增加多少？

交通局王局長銘德：

不是，我們了解之後，廠商的疑問是工期，所以我們第四次調整了工期，把工期放長一點，目前據我們了解，已經有潛在廠商。

曾議員培雅：

你的意思不是經費不夠，是施工期太短，廠商不願意標？

交通局王局長銘德：

第三次我們以為他就會來投標，不過他後來還是猶豫，因為他說最近缺工，所以沒有把握在那個工期裡面完成，所以我們後來又跟廠商討論。

曾議員培雅：

局長，重點這是我們從當議員就一直爭取，因為面對北門路，以及東區的停車位不夠，包括東門里跟圍下里的活動中心都沒有，剛好有這個好地點，能夠多元化的利用，

我希望在這一次，我看你寫 10 月底……

交通局王局長銘德：

就會決標。

曾議員培雅：

就會決標？

交通局王局長銘德：

截止投標。

曾議員培雅：

你們把他周全的計畫，希望能夠在今年度得標，2 年完成，對不對？

交通局王局長銘德：

我們也希望可以順利動工。

曾議員培雅：

如果順利年底發包的話就 2 年內完成，對不對？

交通局王局長銘德：

是。

曾議員培雅：

好，局長，包括臺南市文化中心的停車場。

交通局王局長銘德：

是，預計 10 月中旬應該可以復工。

曾議員培雅：

完工嗎？還是復工？

交通局王局長銘德：

復工，因為目前停工，因為挖到底下有水利局的地下箱涵，所以停工。

曾議員培雅：

是這樣子，10 月復工，什麼時候全部完工？

交通局王局長銘德：

要到 112 年。

曾議員培雅：

112 年，差不多還要 2 年。

交通局王局長銘德：

差不多，因為要挖地下室。

曾議員培雅：

我希望進度能夠順利，因為東區有 3 處，監理站、青年路 E8，還有文化中心，監理站旁邊的立體停車場，我希望進度也要加強。

交通局王局長銘德：

好，那個預計可以在年底上網來發包。

曾議員培雅：

因為我們的停車位不足之下，造成交通的阻塞，人民的荷包、警察的績效、勤務也加重，所以交通局趕快加把勁，讓臺南市，尤其東區的交通能夠順暢。

交通局王局長銘德：

是。

曾議員培雅：

好，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由鄭佳欣議員，請發言。

鄭議員佳欣：

謝謝主席，辛苦了。交通局局长。

交通局王局長銘德：

是，議座好。

鄭議員佳欣：

我想請問一下，我有看到你的工作報告裡面有提到仁德鐵路地下化，這個我從109年的5月7日跟11月1日的市政總質詢，我一直非常關心鐵路高架化，當時我記得109年5月7日，市長當下有允諾這裡會考慮來做這個，當時市長是說建議高架化，那也很謝謝你們很快在109年的11月19日就已經確定要撥出一筆經費來做可行性評估，我只是看到工作報告裡面有提到，預計111年底才會完成可行性評估，我是想說這麼長的時間，從109年，如果說以11月19日你們已經確定說要做可行性研究，怎麼會拖得這麼久？為什麼我會特別要求這個地方，你知道保安工業區那個地方，因為鐵路在那邊，上下班的民眾非常辛苦，每次要等那個火車等很久，再加上那裡也曾經發生事故，所以我希望這一段的鐵路立體化可能要再加緊腳步快一點。

交通局王局長銘德：

跟議座說明，謝謝議座對於這個立體化的關心，也是在各議員的支持底下，我們才能夠爭取經費來做可行性研究評估，在這個鐵路立體化的可行性評估，目前的進度已經做到了期中報告結束，在期中之前其實已經廣泛的提出各種可行的結果，譬如說高架的起迄點在哪裡、要多長，解決幾個……

鄭議員佳欣：

所以目前你們是以高架為主？

交通局王局長銘德：

應該說在交通部的鐵路立體化要點裡面，立體化、公路立交跟平交道的改善，是三個替代方案的研議，各有各個不同要滿足的標準，比如說如果要鐵路立體化，就必須要滿足財務效益跟經濟效益，我們就會先去評估了解能不能達標，因為立體化是最貴的。

鄭議員佳欣：

好，沒關係，當然要以你們的專業性來考量。

交通局王局長銘德：

是，跟議座報告，目前有幾個初步的方案，正在往收斂的方向來進行，縱使是……

鄭議員佳欣：

好，希望你們可以持續的努力。

交通局王局長銘德：

縱使是沒有辦法達到財務平衡的話，對於公路立交跟鐵路平交道解決的方案，我們會提出相關的看法。

鄭議員佳欣：

因為仁德地區那邊很多民眾都有在反映。

交通局王局長銘德：

因為其實有一些工程上的困難，鐵路高架會有……

鄭議員佳欣：

希望可以加緊腳步、嚴謹的督促，另外一個我想問局長的是，你知道高鐵特定區那邊現在漸漸很多，不管是交大或綠能科學園區，像早上我們才剛去參加一個揭牌的儀式，還有三井 outlet，我想知道交通局有沒有針對公共運輸，在高鐵特定區做進一步詳細的……你們要如何來規劃，因為我相信到時候一定會造成大塞車，你們有沒有加緊腳步來規劃那裡要怎麼解決交通運輸，當然也可以用小巴來替代，所以我想聽局長大概很快地講一下。

交通局王局長銘德：

好。有關 outlet 開幕的部分，因為他要送交通維持計畫進來，他已經送過一版了，目前我們有一些修正意見給他，他正在修正，必須要在開幕前通過交通維持計畫的審查，裡面當然第一個要處理的是小汽車進入的問題，所以我們會在動線跟停車場的提供上面來做相關的審查，另外公共運輸部分我們會調整周邊目前已經有……比如說像高鐵快捷公車，可以做一些後面的延伸來做服務，當然後續會視需求，如果有需要開通更多的公車，我們會來處理。

鄭議員佳欣：

好，希望局長在你們做這些評估規劃的時候，一定也有多聽聽當地居民的心聲，因為怕到時候會有一些爭議，你可能也要把他們的想法納入，畢竟也需要尊重地方，大家集思廣益，來做最好、完美的規劃，謝謝局長，請坐。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

鄭議員佳欣：

幫我放下一個圖，謝謝。觀光局局長，當然我知道這個業務有牽扯到農業局也好、水利局也好，這個觀光很重要，這個應該是我第三、第四次定期會有質詢，市長當下也允諾這個地方，因為現在北歸仁完全都沒有被重視，這個地方好不容易在今年年初湖七橋也建立完成，改善的非常棒，現在那邊很多，不管是當地的長輩也好、還是小朋友，家長都會帶小朋友去那邊騎腳踏車，那邊我也去會勘。

主席：（陳議員秋萍）

局長，把他回覆完，佳欣議員，就給 1 分鐘的時間。

鄭議員佳欣：

局長，麻煩你就很快的大概講一下，未來希望這邊可以把鹽水溪兩岸湖邊，比如說放一些花旗木，整個做一個規劃，可以讓當地的民眾，或者是外來客可以到那邊打卡，因為我覺得那邊是一個非常棒的點，也希望局長這邊有空可以撥時間過去看看，很多人

在那邊騎腳踏車、散步，所以我想聽一下局長這邊的想法。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

感謝議員，我們會約時間來排這個會勘，也趕快來看觀光的部分可以做什麼樣的事情來做一個研議，謝謝議員的提醒。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由陳昆和議員，請發言。

陳議員昆和：

感謝主席。交通局王局長。

交通局王局長銘德：

議座早。

陳議員昆和：

我想請教你一件事情，文化局裡有古蹟和歷史建物的審議委員會，交通局有嗎？

交通局王局長銘德：

沒有，沒有參與。

陳議員昆和：

今天文化局將交通需要規劃做停車場的金唐殿後面的停 5……停 5 規劃作為停車場已經超過 2、30 年以上了，都沒有處理，結果上面有人要申請做歷史建物，這件事情在臺南市政府裡面，文化局作為歷史建物認定的主管機關，不會和你們溝通了解嗎？請你們表示意見嗎？

停車工程科黃科長俊傑：

再跟議座做個回覆，原則上這個地方原先當時是有討論到停 5 停車場要不要保留，當時我們基於停車考量的立場，其實我們當時是堅持停 5 停車場都要完全整塊做保留，不過後續涉及到金唐殿歷史建物的認定，所以涉及到文化局的權責，當然站在我們的立場……

陳議員昆和：

你們今天規劃做停 5 已經 2、30 年了，歷史建物 2、30 年也不會成為歷史建物，你們都沒處理，到最後才會認定上面是歷史建物。局長，上面還有一半沒做歷史建物，那也是停 5，你有準備怎麼處理嗎？還是就算了？

交通局王局長銘德：

不是，跟議座報告，站在交通局的立場，當然認為停車場用地應該發揮停車的功能，所以這個議題其實……

陳議員昆和：

你們沒表達什麼嗎？你們都是臺南市政府，你知道我也在這裡跟市長、文化局吵架。

交通局王局長銘德：

我跟議座討論過，第一就是那塊用地……

陳議員昆和：

你有要怎麼處理？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，之前我們其實也跟議座說明，如果土地的所有權人願意讓我們用價購的方式處理，當然對我們取得土地所有權來開闢……

陳議員昆和：

他現在不願意，那你要怎麼處理？

交通局王局長銘德：

所以議座上次有提到說能不能在都發局那邊利用解編的方式來處理。

陳議員昆和：

我奔波成這樣，你是需求機關單位，我忙成這樣，變成我替市政府做，你現在對這件的態度如何？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，我們希望能夠配合都發局這邊後續……

陳議員昆和：

沒關係，這個總質詢會再問的。局長，你讀交通以後有讀其他的嗎？有讀經濟嗎？

交通局王局長銘德：

交通裡面要讀經濟。

陳議員昆和：

你有讀經濟？

交通局王局長銘德：

交通裡面也要讀經濟。

陳議員昆和：

對，今天台積電在南科，南科也是勞動密集的產業，也有新吉工業區，第三屆的第一次定期會我就說到現在，你們要將劉厝到新吉工業區這條路打通，結果你回我一個文說沒有開闢的需求，因為從西港大橋到國姓大橋交通還算舒暢，台 19 線是列為臺南市西港大橋交通壅塞的地方，你自己去調資料，我要跟你說，你讀經濟的，今天大家都說台積電來南科真好，溪南很好，臺南市也有就業的機會，但是溪北就不一定好，為什麼溪北不一定好？因為溪北的交通不順暢，所以大家都擠在溪南，你檢討一下，我還會繼續。

主席：（陳議員秋萍）

給 1 分鐘讓局長答覆完。

交通局王局長銘德：

南科北邊的這幾個區的交通，我們會跟工務局來合作，工務局也有一個案子正在研擬適當的路廊在哪裡，這部分我們會跟工務局來合作，解決南科北邊這幾個聯絡的交通部分，把他做一個規劃，以上做這樣的報告。不過這是工務局在辦理的業務，我們會跟他一起來合作。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由李啓維議員，請發言。

李議員啓維：

感謝主席。觀光局郭局長，這個還沒，先不用，等一下才會講到。局長，這個疫情也差不多1年多了，疫情之下，觀光局當然是推行觀光的發展，疫情衝擊一些觀光景點，影響也非常大，觀光局未來要怎樣振興，把觀光客源找回來，這是非常重要的。首先，這次市府有振興券的部分，有抽獎，像抽獎就是要發票，有一些安平地區的小店家或攤販，也沒辦法，也沒辦法照顧到比較底層、基層的，像這個部分是不是要和觀光局……因為安平也有很多小攤販、小店家，有這樣的政策可以抽獎來振興帶動，不過這些人也沒有照顧到，像這個部分，局長還是市長、經發局那邊要多加處理、努力。局長，安平這次疫情之下，你們應該也有統計相關的人潮數字，應該你們的數字也看得出來差很多、影響很多。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

今年在三級、二級，因為都不鼓勵外出，都是要宅在家，所以確實今年的受傷是很大。

李議員啓維：

現在疫情也漸漸趨緩了，因為疫情之前在地都有感受到觀光人潮流失的情況，未來可能對安平這個觀光地區有什麼規劃想法呢？因為臺南市文化古都，像安平地區也是大家要來觀光旅遊很知名、重要的景點，局長，之前都有關心、建議你像夜間延長的觀光，怎麼來串連，未來安平五星級的飯店又多一間了，今天局長你也講到民宿也都很多，怎麼留住他們來住宿？這也要好好來思考，我一直說觀光要儘量去了解地方的特色，就地取梁，越在地化就會越國際化，這個才更加有特色，安平這幾年都有一些比較大型的活動，像去年的煙火，不過這有時候也是一時的，怎樣把觀光的量能持續、延續下去，局長像安平這樣比較有特色可以來帶動發展，未來有什麼？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

去年在海委會的支持之下。

李議員啓維：

水域的部分嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

對。

李議員啓維：

這也是要努力。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

安平港當一個核心，做一個串連，這是一個，第二個就是在做整合的部分，沒有錯，就像議員說的，快的話在這個年底會有 BOT，福爾摩沙遊艇酒店應該也可以順利開幕，我們最近也都緊鑼密鼓跟各局處協調，包含交通的狀況也都有整合。

李議員啓維：

剛剛講到水域的部分，我也建議你，像安平有一條運河。

主席：（陳議員秋萍）

再給1分鐘。

李議員啓維：

運河水域有遊船，不過之前發現到，沿岸景觀步道的部分有點類似歐美的感覺，是

不是可以營造一些藝文的表演或露天的咖啡，這都可以帶動地方更加繁榮熱鬧，像夜晚的觀光非常重要，有報導說地球越來越暖化，因為天氣越來越熱，未來甚至沒冬天，所以我們要預做準備，夜晚來安平可以更加舒服的觀光享受，希望局長可以趕快努力。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

我們在去年有把國防部的一艘……

主席：（陳議員秋萍）

下一位由陳怡珍議員，請發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。我想請問一下交通局局长。

交通局王局長銘德：

議座好。

陳議員怡珍：

在報告裡面有看到赤崁園區成功國小地下停車場的案子，因為有發現遺構，所以工程延宕的非常嚴重，停車場沒有做好學校就蓋不回來，所以這個是環環相扣，孩子們都還在我的母校文賢國中，成功國小都寄讀在我的母校這邊，到底進度怎麼樣？什麼時候學校可以回來？

交通局王局長銘德：

是，跟議座報告，文化局已經遺構處理到一個段落，所以停車場的部分會先處理，學校部分的下面跟停車場，跟學校蓋回來會先處理，已經復工了。

陳議員怡珍：

這個預計什麼時候可以完成？

交通局王局長銘德：

112 年。

停車工程科黃科長俊傑：

報告議座，這個跟文化局洽詢大概是在 112 年。

陳議員怡珍：

112 年幾月？

交通局王局長銘德：

因為這個工程是文化局在執行，只是我們幫他們去爭取前瞻的經費。

陳議員怡珍：

因為錢是在你們這邊爭取來的，執行是他們執行，所以報告寫在你們這裡。

交通局王局長銘德：

對，因為我們幫忙爭取前瞻的經費挹注。

陳議員怡珍：

好，我想這部分好不容易爭取到中央的錢，但是因為地方上真的就回填回來了，怎麼樣去兼顧古蹟的保存跟地方的發展，大家還有一些意見。

交通局王局長銘德：

有少一些停車格位，有做一些地下停車場的調整，遺構就不做了，不做學校的下面。

陳議員怡珍：

OK，另外一個就是我們也爭取到成德里的停 4 立體停車場，我看總經費也是要 2 億多是不是？還是總共加起來多少錢？

停車工程科黃科長俊傑：

接近 2 億。

陳議員怡珍：

總經費是 2 億。

停車工程科黃科長俊傑：

會包含設計跟監造的部分。

陳議員怡珍：

是，總共 2 億多，未來規劃好之後是帶來多少停車格位？大概會是怎樣的規模？

停車工程科黃科長俊傑：

報告議座，大概是蓋地上 5 層樓的建築物，頂樓是露天層。

陳議員怡珍：

怎麼劃分？是不是裡面未來會有一些活動中心。

停車工程科黃科長俊傑：

大概 200 多席。

陳議員怡珍：

200 多席。

停車工程科黃科長俊傑：

成德里的話，一樓是規劃一個活動中心。

陳議員怡珍：

活動中心，那活動中心的場域大概會有多大？

停車工程科黃科長俊傑：

目前規劃大概是 170 到 190 左右，後續還要等整個細部設計內容出來才會清楚。

陳議員怡珍：

我覺得這個是在社區裡面的立體停車場，所以地方上其實應該很多人還不知道這邊未來會有一個這麼龐大的立體停車場，爭取到這樣的經費不容易，但是我想也要讓地方知道，聽取地方的聲音跟建議，因為附近就是鄰近緊密的住宅區，因為好不容易爭取到經費，我覺得交通局應該在地方有一個說明會，讓大家知道未來要做什麼、怎麼規劃，跟地方做一個說明，讓民眾知道，這部分請交通局這邊再去執行。

交通局王局長銘德：

是，我們再來研議辦理。

陳議員怡珍：

謝謝交通局。請教一下觀光旅遊局的郭局長，局長，餐飲界未來在臺南有一件大事，局長知道嗎？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

餐飲界，米其林的評鑑。

陳議員怡珍：

是，沒錯。米其林要來到臺南，所以很多餐飲界的朋友都磨刀霍霍，而且也很緊張，戒慎恐懼，覺得要迎接米其林評鑑的到來，米其林評鑑之後，相信對於臺南的觀光，也會帶來相對的加持跟拉抬，我想請問一下局長，我們會做什麼準備來協助業者？因為其實不只是……因為這是關乎整個城市的事情，每次只要評鑑結果出來，我看到像臺中就是市長出來開記者會，先猜說臺中有哪幾間會中，後來出來是哪幾間，這部分對於城市其實滿重要的，我們做什麼準備來協助這些業者，怎樣在米其林上面能夠得到好的評鑑跟成績。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

這個會分成兩段，一段就是怎麼樣讓這些評審看到這些店家，我們在去年就開始邀請一些國際的媒體，包含跟 food & wine 的合作，主要是針對歐美注重美食美酒的受眾，在 5 月刊登，今年在 8 月 25 日臺中、臺北的公布之後，我們 8 月 30 日緊接著也找了摘星，有必比登一星的跟必比登的部分。

陳議員怡珍：

米其林餐盤。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

找了 2 家業者過來，做了一次分享會，也有線上的直播，這個是我們現在馬上有做的事情，接下來我們還會推動的是，希望能夠再邀請更多有摘星或有必比登餐盤的業者。

陳議員怡珍：

對，來交流。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

來交流，來告訴大家做分享，因為米其林是六個構面的評分，我們是希望說業者能夠在……

主席：（陳議員秋萍）

局長，把問題回答完。

觀光旅遊局郭局長貞慧：

謝謝。一般來說都是隔年，就是今年宣布，大概是 3、4 月會進來評分評選，所以我們也希望在這之前趕快讓我們的業者做好萬全的準備，會陸陸續續有很多計畫推出，謝謝。

主席：（陳議員秋萍）

蔡旺詮議員請發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。我今天要跟兩位局長質詢的部分是跟自行車有關係，因為這個政策關係到觀光以及我們一直提倡的健康或旅遊，都有連帶的關係，等一下的內容你們可能也會發覺說，為什麼每次自行車老是被政府拿來當作做秀的工具，然後就不了了之了，當然這個自行車的步道有分城區、包括郊外或山區、或是鄉間的景點很多，那個是不一樣，我在新聞上也看過很多是鄉間的景點，非常多漂亮的景點，供不應求，T-bike 也供不應求，當然這個你們必須去調整，我比較覺得，我等一下要論述的是城區的自行車道，我翻遍了整個交通局的業務報告，有談到自行車的部分就只有 T-bike 短短兩行，很簡