

**黃市長偉哲：**

謝謝林議員，我想除了您剛剛關切的10大易肇事路口有3個名次都在永康區之外，其實另外有一個不好的消息，今年上半年1到8月全臺灣A1，A1就是死亡車禍……

**林議員易瑩：**

市長要提的是下一頁這個嗎？

**黃市長偉哲：**

對，208，都是在臺南市跟高雄市。

**林議員易瑩：**

是，我們都很不想看到。

**黃市長偉哲：**

我們對生命的逝去很不捨，易肇事事情形分好幾種，包括剛剛看到的，學生走在馬路上，可能是騎樓被佔用，日前有人在批評騎樓沒有整平，但整平不整平是一件事情，有沒有被佔用是另外一件事情。我們首先要把騎樓還給用路人、往來的行人，所以騎樓的暢通，我們會列為最優先的處理，如果騎樓暢通了，至少人在通行時就不必與車爭道，走到馬路上，這是第一個。第二個，易肇事路段的處理，其實每個月的道安會報我都有出席，面對這樣的狀況，當然我們不能夠都說是用路人怎麼樣，我們也從幾個方面來處理。

**林議員易瑩：**

謝謝，可能要麻煩您加快一點，不好意思。

**黃市長偉哲：**

簡單來說見警率要增加，然後路口維持交通的義交跟警察人員要增加，取締違規的科技執法，我們也會增加。

**林議員易瑩：**

好，謝謝市長，我必須要肯定市長，我們都有發現並且重視這個問題。我其實要說見警率增加，我們該開單的就要開，我知道市府常常會有壓力，可能會有議員說簡單的小違規不要開，這王局長也很清楚，本席的立場一直是該罰則罰，有些看似小違規，但可能就造成別人家破人亡，我覺得這是臺南市一直以來，不管是民眾守法的教育上，還是我們在整體市政的推動上，都蠻重要的一個面向。我相信在議會敢這麼講的議員席次其實並不多，但我還是要跟市府說，其實有非常多用路人很希望再也不要路上看到稍微臨停一下沒關係的這種事情，該罰則罰，相信警察局方局長也聽到了。市長剛才破了我的題，六都墊底的臺南騎樓整平僅完成3,000公尺，這個新聞沒記錯的話是華視的新聞，後來市府有勘誤，到底騎樓整平3,000公尺的消息是正確的還是？可不可以請工務局長補充一下呢？

**工務局蘇局長金安：**

騎樓整平確實大概是3公里多沒有錯，不過重點剛才市長有提到，要暢通，暢通的已經有100多公里。

**林議員易瑩：**

139公里對不對？是嗎，我的數據是對的？

**工務局蘇局長金安：**

對。

**林議員易瑩：**

謝謝蘇局長，在整平難以達成時，我們期待先暢通，但其實我覺得整平之所以重要是因為我們的市民朋友，例如輪椅的使用者、推娃娃車的，或者長輩行動不便，甚至是拖行李箱的，他們很仰賴有個整平的騎樓，所以不管是 3,000 或是剛才說的 139 公里的暢通，我想請問蘇局長，這些大概都集中在哪些行政區？

**工務局蘇局長金安：**

暢通部分 37 區都有，包括龍崎區也有 1 條。

**林議員易瑩：**

永康區有沒有？

**工務局蘇局長金安：**

還是有。

**林議員易瑩：**

整平部分集中在哪一區？

**工務局蘇局長金安：**

整平大部分都在 6 區內比較多。

**林議員易瑩：**

局長不好意思，因為時間的關係打斷您。必須要說，不管是暢通還是整平，在永康區真的都不夠，我知道現任的陳區長當年在中西區做暢通、整平，其實成績斐然，我也很開心這樣優秀的區長能夠來到永康區服務，後續也希望市長、工務局、交通局和區長、公所一起努力，讓永康區騎樓的暢通或整平都好，我們的數量往上衝好不好？一起努力。

**工務局蘇局長金安：**

我們會繼續努力。

**林議員易瑩：**

謝謝局長，最後做個結論，臺南市的交通亂象真的就像市長說的，是我們的痛。不管是一般上下班的道路還是通學步道，常常會有像是人車爭道，或是像剛才那個可怕的影片，要直接走在機慢車道，我們都希望這樣的情形在永康不要再發生，我們努力把它改善，雖然很困難，但像陳區長在中西區這麼困難，還是努力做出這麼多的數字。雖然比起六都是真的比較少，比如雙北有 10 幾萬、高雄更多，我覺得跟別人比，當然我們要警惕自己，但是最重要的是自己要往上做、做得更好，謝謝蘇局長，請坐。下一個問題要請教的是消防局跟市長，不知道大家記不記得今年 6 月時發生一個女高中生在救護車上的影像，未經打馬賽克去識別化就流傳到網絡媒體，局長還記得這件事嗎？

**消防局李局長明峯：**

我記得。

**林議員易瑩：**

我必須要很沉重地跟局長說，至今仍然有類似罔顧民眾隱私的狀況發生，因為我陸續接獲基層同仁反映，消防局內部教育訓練的影片，包含消防局內的同仁，甚至是民眾、家屬，居然都沒有將影片去識別化，就是他原本的樣貌就直接拿來做教育訓練的影片，我相當擔憂這些未去識別化的影片會有再度外流的可能。我理解也尊重局內有自己的教

育訓練需求，可是我們真的有必要連家屬、民眾、路人的臉遮都不遮嗎，局長？

**消防局李局長明峯：**

這個問題的確很重要，我想我們同仁會徵求民眾的肖像權，如果他同意，我們就可以披露，不同意的話，我們會注意改善這個情形。

**林議員易瑩：**

我必須要說，內部教育訓練你們一定會在特定的網域播放這個影片，或者是有密碼，但是我們都知道很多時候防君子不防小人，有時候有心人士要外流就是會外流。我們做教育訓練當然是有需要的，可是有些可以遮起來的，比如又不是遮了就完全看不清楚，完全無法達到原本的教育訓練目的，我們儘量維護同仁、民眾、家屬甚至路人的隱私好不好？

**消防局李局長明峯：**

好。

**林議員易瑩：**

局長在此可以做這樣的承諾，我們接下來務必會去識別化後再使用影片嗎？

**消防局李局長明峯：**

我等一下立刻下令。

**林議員易瑩：**

謝謝局長，每次答詢時我都覺得消防局非常優秀，針對替基層爭取的，我們都一口答應，其實坦白說這個也算小事情。接下來要講的是比較大、複雜的，是消防人員公共安全潛水訓練。局長，我相信這是消防界很沉痛的大事，市長應該也很清楚這件事情的發生，嘉義縣消防局 9 月 13 日舉辦消防員潛水複訓，然後發生很不幸的悲劇，31 歲的年輕消防員溺水搶救不治，局長知道這件事嗎？

**消防局李局長明峯：**

當天發生我就知道了。

**林議員易瑩：**

真的非常難過，局長，在此要跟你探討，這是一個比較大的議題，我必須要用總質詢的時間探討，時間上可能會比較不足，但我們儘量。我們知道目前臺南市全部的消防潛水員，幾乎都有取得休閒潛水中的「救援潛水員」的證照對吧？

**消防局李局長明峯：**

是。

**林議員易瑩：**

但針對公共安全潛水的訓練是相對不足的，從簡報中我們可以很清楚地看到，休閒潛水跟公共安全潛水兩者的導向是不同的，甚至從根本的方向上就大不相同，這個也不是新的概念，因為多年前臺灣消防署訓練中心，在現在的蕭署長支持下，我們曾經培養出一批公共安全的潛水師資，隔年也針對六都的消防投入相關的培訓，在 2014 年時也送過 2 名人員到美國芝加哥研習。中間可能太複雜了，後續各地消防局在公共安全潛水的作為逐漸式微，透過這個表格我們可以看到，休閒潛水得要是水質清澈、能見度好的開放水域，而公共安全潛水可能會遇到更複雜的、混濁的、能見度差的水域。誠如剛才局長幫我們確認的，臺南市大部分的潛水員拿到的是休閒潛水的證照，我覺得根本上的方

向不同，我直接切入我們的訴求，今天剛好市長也在，就利用總質詢這個機會，能不能從根本的方向上，往專業的公共安全潛水方面來培訓，啟動成立水下救援專責隊的可能性評估。

**消防局李局長明峯：**

可以朝這個方向來做。

**林議員易瑩：**

市長認同嗎？

**黃市長偉哲：**

水下救護我覺得當然是很重要的，尤其前1、2個月發生溺水的事件，也是發生在海域，就不適合休閒潛水，我們會評估，希望在年底前評估它的可行性、可能性，以及其他單位的互相支援。如同妳剛剛所說的，海巡還有消防、警察。

**林議員易瑩：**

可能也要跟軍警請教、合作。

**黃市長偉哲：**

對，就是要跟其他單位、友軍一起協力，不是只是我們自顧自的做。

**林議員易瑩：**

好，謝謝市長、局長，剛剛市長給了一個很重要的承諾時間點，在年底以前開啟這樣的可行性評估，也就是年底前我們就可以做完評估的話，在很複雜的、經費龐大的，也需要向很多單位請教的這件事情，或許明年就可以起步了對不對，局長？

**消防局李局長明峯：**

對。

**林議員易瑩：**

我知道這個東西真的經費龐大，也牽涉許多專業，很不簡單。今天之所以會在這邊提，也感謝市長認同，是因為前陣子很火紅的劇，叫做《火神的眼淚》，大家看了都很感動。但我們最怕什麼？最怕感動之後忘記，最怕今天公祭、明天忘記，所以我們至少開啟、踏出第一步，市長說年底前我們把可能性評估完成，謝謝市長。

**黃市長偉哲：**

我們至少要啟動可行性評估，您剛提到消防員牽涉到的救生領域太多了，也有提到《火神的眼淚》，但其實我們還有上山下海，山難跟溺水，還有其他的包括賑災這種緊急營救，所以我們必須找出最適合我們的區塊來做，不可能包山包海、不可能全方位。

**林議員易瑩：**

沒錯，不可能全方位，市長，當然我們資源有限，偏偏消防員的工作確實包山包海，所以市長剛才也承諾年底之前把可能性評估做完，到底下一步的路程怎麼走，我們總是要啟動第一步的評估，接下來看需要什麼樣的經費、人員還有相關的教育訓練方向，我們都要有第一步才有辦法往後踏，對不對？

**消防局李局長明峯：**

跟議員報告，其實訓練一直是臺南市政府消防局最重要的工作，同仁跟我座談，看完《火神的眼淚》後提出46個意見，我全部列管，已經完成40件，剩下6件還持續執行中。

**林議員易瑩：**

謝謝局長，很開心今天二個消防議題都取得市長和局長一定程度的承諾，我們很期待今年年底前這個評估的結果出來，希望根本上我們往對的方向去走，往真正適合同仁們在值勤時會遇到的狀況、方向去走，謝謝局長，局長請坐。再來要跟大家討論臺南市的轉型正義議題，前不久在11月2日言論自由日的記者會，市長說言論自由不是憑空掉下來的，需要我們自己努力爭取，爭取之後還要維持。文化局葉局長也很努力，我們一直在做臺南人權場址手冊，還有轉型正義在臺南市的相關工程，在此我予以肯定，尤其當天葉菊蘭女士也出席，我看了很感動。但是我們還是得要回到市政討論，臺南市的轉型正義真的有做好嗎？首先這張圖相信葉局長跟黃市長應該不陌生，這個是今年5月質詢時引用的數據，在過往的質詢中，本席一直都有就轉型正義做出詢問跟要求，這也是我從政的核心關懷之一。在今年5月時市長承諾我們會一步一步來做，包括六都公共空間威權象徵的處置進度，也認同由公部門所有地開始，我當時也特別提出詢問文化中心外面。局長已經站起來，知道我要說什麼了，不好意思還是請您稍等一下。當時局長跟市長也應允會有進度，會一步步來做，由公共的場址開始做，這邊是當時5月時引用的數據，再來促轉會今年也特別講過，威權象徵複雜程度不一，銅像、命名空間先處理，我們也理解雖然有一些民間的聲音說要改路名、改一些其他的東西，但必須要從務實面來談。銅像跟命名空間確實是比較簡單，因為沒有牽涉到像是戶籍、道路等規劃，從今年5月到今天早上到此刻，我問進度呢？局長要答嗎？

**文化局葉局長澤山：**

跟議員報告，這部分在上次質詢後，我們就提到公共藝術審議委員會討論了。

**林議員易瑩：**

公共藝術審議委員會到現在總共開了幾次會？

**文化局葉局長澤山：**

針對本案嗎？

**林議員易瑩：**

你們提到公共藝術審議委員會這件事情我知道，但請問進度在哪裡？

**文化局葉局長澤山：**

已經開完會了，在轉型正義的條例裡面就是有移置、更名這樣的處置方式，這部分在早期已經做過更名了，公共藝術審議委員會認為透過更名的方式，其實已經做了轉型正義條例中所揭示的一個處理方式。

**林議員易瑩：**

請問葉局長，它更名為什麼？更名為扼殺言論自由的兇手依然佇立臺南市嗎？

**文化局葉局長澤山：**

不是。

**林議員易瑩：**

局長，更名為什麼？我必須要說，我不是想對官員進行突襲式的質詢，不過這題我問很多次了，不只總質詢，業務部門報告，甚至我記得相關的墊付款案，我都問過葉局長，它更名為什麼？一個蔣介石像可以被更名為什麼，以符合轉型正義的精神，我相當好奇。

**黃市長偉哲：**

林議員，我簡單跟您報告，威權塑像的移置還有路名的更動，我們會積極處理，積極處理的方式就是比如您剛剛提到的威權路名，因為這個牽涉到很多，像民眾會沿襲著他們的習慣，所以我們會逐步做。

**林議員易瑩：**

市長不好意思，我必須打斷你，因為我剛才說的是，我們先就銅像來討論，我知道路名也是一個方向，但是我們此刻討論的是針對銅像。

**黃市長偉哲：**

銅像方面，我們會逐步地把一些市屬的學校或場館裡面，關於這些塑像把它移除。

**林議員易瑩：**

對，現在說的就是文化中心，它就是市府的場館，其實市長您說的話我5月就聽過了，這必須跟您說，我知道您有心要做，坦白說中間當然因為疫情，但今年8月葉局長就說要把拆除的建議轉達給公共藝術審議委員會，我當時也提出，我覺得這不只文化跟藝術的問題，還牽涉轉型正義。

**黃市長偉哲：**

但是需要時間。

**林議員易瑩：**

我知道需要時間，但顯見現無進度，我8月時也跟葉局長說，能不能安排像是人權相關團體參與這樣的討論，把他們的意見放進審議委員會，讓公共藝術審議委員會聽到各界不同的聲音，再決定如何處理。可是說真的我到現在就是沒有看到實質的成效，如果說更名，我真的很好奇，這樣一個威權統治者的塑像如何更名，以符合轉型正義精神，這真的是我沒辦法接受的事情，局長您想起它的新名稱了嗎？

**文化局葉局長澤山：**

承先啟後。

**林議員易瑩：**

我問一下承什麼先、啟什麼後？蔣介石承什麼先、啟什麼後？屠殺臺灣人嗎？

**文化局葉局長澤山：**

其實他的塑像並不是那麼地鮮明，就是寫「蔣中正」，所以當時才會用更名的方式處理。

**林議員易瑩：**

這樣為什麼當初要把它報到促轉會？為什麼它會在促轉會的資料上？所以我誤會了嗎，它從頭到尾不是……

**文化局葉局長澤山：**

後來我們有報促轉會。

**林議員易瑩：**

為什麼要報促轉會？你說它不是蔣介石，為什麼要報促轉會？到底是誰要報促轉會？旁邊的小孩是誰，所以要報促轉會？到底為什麼一開始這個銅像要報促轉會？

**文化局葉局長澤山：**

因為促轉會把它當作是一個列管的範圍。

**林議員易瑩：**

所以促轉會誤會臺南市政府嗎？

**文化局葉局長澤山：**

條例裡面就是有一個更名或是移置的處理方式。

**林議員易瑩：**

我理解促轉條例有這樣的規定，但我要問的是，為什麼當初這個銅像會被促轉會列管？你剛才說這個沒有很明確的蔣介石意象，這個我蠻疑惑的，而且又說它已經更名為承先啟後。

**文化局葉局長澤山：**

這個名字是當時創作者後來自己更名的。

**林議員易瑩：**

當時是何時？我已經要求要移除了嗎？

**文化局葉局長澤山：**

很早了，大概民國 80 幾年左右。

**林議員易瑩：**

如果是民國 81 年前，甚至本席都還沒出生，在此我必須要說，您剛才說的更名我誤會你了，我以為是暫時無法移除，不然我們至少更名，但是您講的卻是民國 80 幾年的時候，我相信當時的社會氛圍還是一個黨國控制的狀況，不可能那時候來做轉型正義的相關更名，當時校園內情治單位抓耙子都還在。在此我必須要說，局長不好意思，今天因為時間的關係，否則我非常想跟您做進一步深刻的討論，我要說的是，現在這個銅像就是拆不掉、就是沒進度，我不知道促轉會給你們的意見，就是把它列管，很明確的它就是一個威權遺址塑像，我不知道為什麼臺南市文化局還要說它可能不是蔣介石，您剛才說的，或者要另外用其他方法，更名後就符合轉型正義的精神嗎？局長，我情願相信您一時口誤，因為我真的很敬重葉局長在文化相關政策的表現，我敬重您，我衷心希望你是一時口誤，這個東西坦白說它還站在臺南市的文化指標地點上，扼殺言論自由的元凶依然矗立。對市長每一次在言論自由日、我們去參加二二八相關活動的獻花，這其實是很諷刺的一件事情。特別到今年 11 月，希望葉局長跟黃市長看清楚，這是自由時報的報導，數據統計至今年的 3 月，臺北市、新北市、臺南市三市清除威權象徵進度最為落後，移除數量接掛零。做為一個關心轉型正義的臺南市民，真的是非常難看的事情，不管是報刊報導的掛零，還是促轉會公布各地威權遺像處置狀況的數據，統計到今年 8 月，最新的統計數據到 2021 年 3 月，至今過了 8 個月，整整超過 1 年的時間，蔣介石像就是留在原地，你們就是沒有拆。今天早上我還特別請人去看，還是沒有拆，一直在那邊，黃市長，我們都是社會運動、學生運動出身的政治人物，像今天在旁聽席的成大學弟妹一樣，我還是學生的時候，這是您時任立委的文，其實我是政治系的學生，樓上應該也清楚，我們都會追蹤，不是所有的人都會，比如我本人，我對政治相關的，比如臺南市的政治人物有誰、立委有誰、議員有誰，我們大概都會 follow 一下大家的言論。當時看到市長這樣的發言，其實是蠻感動的，臺南市的立法委員是關心轉型正義的，後來市長參選，從立委變成我們的市長，我也覺得非常感動，我們都是社會運動出身，如今做為民意代表，是替臺南市民服務的人。社會運動中所經歷的一切，我相信我們都對轉型正義

有所追求，社會運動當初經歷的事情，也是我們踏上從政，為民服務的初衷。市長你當年說想起您年輕的時候，在臺大為校園的蔣公銅像戴鋼帽，放上民族救星世界委員的高帽，市長您的初衷和我一樣，都要為民服務，我覺得不管是審議委員會還是市府其他地方沒有拆掉，今天我們兩個在不同的時期、年代，選擇參與學生運動、社會運動。我們一個是市長、一個是議員，我不知道議會還有多少同仁也曾經參與過社會運動，我沒有一一詢問，我們兩個拆不掉一座銅像，這是很諷刺的事情，**市長有沒有什麼看法？**

**黃市長偉哲：**

我跟您報告，需要時間，但是初衷沒有變。

**林議員易瑩：**

需要時間、初衷沒變，我不希望4年來拆不掉，市長。我們能不能一個任期內有進度，市長？

**黃市長偉哲：**

好，我們希望在這個任內期內有進度。

**林議員易瑩：**

坦白說民選制度就是這樣，你還會不會是下一屆的臺南市長，我還會不會是下一屆的臺南市議員，這個大家都說不準，當然希望大家的政治生命可以長一點，但真的說不準。我必須要說，當年有這樣決心的臺南市立委，如今任臺南市的市長，當年我在成大時參與學生運動，成大零貳社也做了行動，在校務會議時做銅像的移除。如今一個貴為六都首長、一個是直轄市的市議員，我們拆不掉一座蔣介石像，這是一件很荒謬的事情，拜託局長進度要出來，不要再說更名為承先啟後，到底承了什麼先、啟了什麼後？當初威權時代黨國機器的所作所為，至今還在撕裂臺灣民主社會，臺灣轉型正義的進度如何緩慢，它到底承了什麼先、啟了什麼後？如今還要矗立在我們重要的文化指標地點上。市長，每一年的二二八，除非有重大疫情等，我相信從學生時期到現在，我們都會追思受難者、我們會去獻花，我真的很不想再看到好幾個二二八，我們一邊紀念政治受難者、一邊緬懷，讓這樣的銅像還矗立在臺南市。局長，可不可以承諾要有進度，不要再丟給藝術審議委員會了，它到底開了幾次會、開了什麼內容，我都不知道，請葉局長回答。

**文化局葉局長澤山：**

我想就是有一定的程序要走，之前公共藝術委員會的確也開過會，也實質上討論過。今天議員提出來，當然還可以再請委員會再討論。

**林議員易瑩：**

局長，我知道討論過，但他們到底討論了什麼、進度在哪裡？說要討論，但討論有百百種，我們要的是實質的進度。

**文化局葉局長澤山：**

因為議員要的討論結果就是要把它移除，您的意思感覺上是……

**林議員易瑩：**

進度就是要出來，你不能一直跟我說有討論，包含那時候說要把人權團體的意見轉進去，或者是讓他們參考用，有嗎？

**文化局葉局長澤山：**

如果要用這種對話，當然我也得尊重委員會，我想這方面我們再用其他的方式，不



是這種審議的方式來對話。

**林議員易瑩：**

不是審議的方式，要用其他的方式，沒關係，因為我今天時間也有限，我相信今天比起5月有更多的數據、力道更強的質詢，黃市長也說了，務必拚這個任期內，有沒有下一任沒有人知道，坦白說民主社會就是這樣，當然我們希望延續，可是不知道，拜託這個任期內要做到的話，我相信腳步要加快，公共藝術不應成為威權統治者銅像矗立臺南的遮羞布跟拖延的藉口，藝術歸藝術好不好？鄭局長要補充的嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

跟議座報告，因為剛剛提到一個報導，說校園內還有52個銅像還沒有處理，其實跟議座報告，104年時臺南市所有校園裡面的蔣介石先生銅像已經全部移除。

**林議員易瑩：**

是，謝謝鄭局長的補充，只是我今天剛好比較聚焦在文化局所管理的臺南文化中心。接著要繼續跟大家探討轉型正義，目前促轉條例內容納入處理威權象徵的處置方式，時任立委的黃偉哲市長，也是我尊重的民主前輩，促成法條的三讀通過。但轉型正義絕非僅有移除威權象徵這麼簡單而已，過去從二二八到較為近代的社會運動，都曾經出現過威權體制利用各種手段破壞人民言論自由、人身安全。像最近廣泛討論的野百合世代，大家都去調閱當時的監控檔案，我必須說今天的質詢，我在情緒上真的特別容易感動跟有所觸發，是因為當初在政治系時，我的啟蒙老師之一王老師也曾說過，現在如果要讓他回去看野百合時期的監控檔案，他不敢看，他或許看了真的有可能會暗夜哭泣、瑟瑟發抖，因為真的是被最親近的人掌控。為什麼造成臺灣社會如此撕裂？坦白說元凶依舊矗立臺南市，就是我們的轉型正義沒有落實、沒有做好。最近調閱野百合世代的監控檔案，也有很多風波跟討論，2017年時代力量曾經提出促轉條例要列入人事除垢，市長當時在立院，您應該比較清楚，沒關係，因為也是幾年前的事了，范雲委員也是社會運動的老前輩，不能說老前輩，我尊敬的前輩范雲委員也提到應訂立除垢法，我相信市長應該很清楚除垢法的精神是什麼吧？除垢法在國外推動轉型正義的過程中非常常見，不管是時代力量，還是現在范雲委員所提出的，這個都一直廣泛的被討論。我覺得現在臺灣開始做一些檔案的解密，臺灣來到轉型正義很重要下一步的轉捩點，范雲委員提到不管哪個政黨，只要擔任一定層級的公共職位，應該要自我揭露，讓人民知道他在威權時期是否做過侵犯人權的事情，這其實就是一個蠻基本的除垢法的概念。從銅像一路討論過來，我對臺南市的轉型正義相關的進度一直都很關心，銅像這點我剛才跟市長達成一個共識，我們在不同的世代選擇投入學運、社運的兩個民意代表，一個貴為市長，我是一席市議員，但畢竟也是臺南市永康區的人民所選出來，我們都對轉型正義有一定程度的共識。我想請問，像除垢法這樣的法案，市長您的看法為何，您是否支持呢？

**黃市長偉哲：**

林議員，我簡單向您報告，關於所謂的除垢跟揭露，我相信您是在政治系就讀的高材生，應該也會知道德國跟東歐波蘭、南非的方式都不同。

**林議員易瑩：**

其實各個國家的方式不可能一樣。

**黃市長偉哲：**

臺灣可能也要遵循促進轉型正義條例，還有將來可能的相關立法，訂定適合臺灣自己的方式。

**林議員易瑩：**

是，所以市長是支持的嗎？我們支持訂立一部符合臺灣需求的法令，這也是我一直認為立法院很努力的……

**黃市長偉哲：**

我們當然尊重，而且也認為訂定符合臺灣民眾需求的這部法令，我絕對是可以接受的。

**林議員易瑩：**

好，感謝市長的表態及支持，誠如剛才所示，范雲委員提及的內容，特別在今天提出，從銅像一路看過來的議題討論，我認為也是因為轉型正義的腳步不夠快。其實轉型正義相關的，像是白色恐怖時期的口述史，都是在與時間賽跑，有非常多的受難者不一定等得到平反的那一天，或是有很多曾經被監控、受難的對象，甚至可能被迫害的對象，他們都不一定能等到那一天。但是現在臺灣來到轉型正義的轉捩點，也因為檔案的解密，在網路上也好、媒體上也好，有很多的臆測。市長我想您可能知道我要說什麼，但我要說，其實這是一個很不好的做法，因為真正的轉型正義是要明確的法令、社會的共識支持來修復，而非這種用猜的、用臆測的方式，其實我覺得這樣很不好。

**黃市長偉哲：**

您知道從二二八以來，到後來的白色恐怖、美麗島事件，有多少所謂的監控檔案也好、所謂的被害當事人也好，他們的真相都還沒辦法釐清。

**林議員易瑩：**

沒錯，所以我也希望臺灣的社會能夠有這樣進一步的共識和進展，包含任公職或居高位者，我們要的是一部完整、適合臺灣的法令。

**黃市長偉哲：**

除了您剛剛提到的任公職以外，您也看到很多民主前輩彼此之間互相猜忌、刀來劍往、互相指涉，這都是臺灣民主的痛。

**林議員易瑩：**

是，我覺得市長今天這樣講，代表市長也支持。剛才也說了，我們支持訂立一部臺灣的除垢法，避免這樣的臆測持續傷害臺灣的民主，擔任一定層級的公共職位的人自我揭露，讓人民知道他在威權時期是否做過侵犯人權的事情，交由人民來審視，我相信這個會是一個比較好的做法。再來要請教的是教育局，這邊打一個問號是，最近高雄城中城大火事件，我們每個人都很哀傷，也非常悲痛，在悲劇發生後，議會內有非常多席次的議員都提過，我們都非常不想，也絕對不可以看到這樣子的悲劇在臺南市發生。臺南市政府前陣子也針對許多危老大樓進行盤點，另外像是辦公住商混合或是內有補習班的建物，這個要予以肯定，在短時間內做這樣大量的盤點和確認。今天會就補習班來討論，是因為補習班同時會有大批的學生、孩子們，是人數眾多的聚集場所，今天的重點會放在補習班上面來討論。在此請教教育局鄭局長，教育局有立案的補習班，是否班級的設立、招收的人數都應該要登載，且與實際狀況符合，不應該出現超收、虛報這樣的狀況？

**教育局鄭局長新輝：**