

是不是責任制我就不太確定，是機關給他們的權限。

**許議員又仁：**

他們需不需要給他們一個公務用詞叫做銜職行止，就是要告訴我們他們到哪個地方去，行為舉止做法都在那個地方，做什麼事情。需不需要告知？還是不用？沒有人管？

**政風處詹處長政晏：**

要出差什麼的都需要先申請。

**許議員又仁：**

所以臺南市如果在拚市務還是市府同仁因為是民進黨在執政，因此拚市務也拚黨務，也拚選務，所以我們都一起拚，一直拚下去。政風到底有沒有了解，他到底是在拚市務還是在拚黨務，還是在拚選務？

**政風處詹處長政晏：**

跟議座報告，如果有涉及到貪瀆的部分，我們會受理處理。

**許議員又仁：**

不了解嗎？

**政風處詹處長政晏：**

沒有特別跡象顯示的話，不會去做，因為這也是要有相關的跡證，才能夠去做處理。

**許議員又仁：**

其實我今天也很鼓勵你們，人事處長第一次我看到職員錄裡面就這樣黏貼，而且這麼公開透明化，所以代表市府是很公開透明在處理這件事情，所以我站在民意監督的立場上，也是這麼公開透明來探討這件事情。就是說我們當然希望我們的公務體系公務人員任用，他們的學經歷都非常的優秀，在座的各位都非常優秀，而且我希望.....

**主席：（李議員鎮國）**

一分鐘。

**許議員又仁：**

我希望這些職缺能夠有機會也讓具備公務人員資歷的人、有經驗的人得已有升遷、晉級的機遇，而不是就這樣。參議士大概也很清楚，我想請教我們兩位局長，社會局跟工務局到底兩個秘書沒有調其他室，到底是怎麼用的？到底是用人唯才，適才適所到底是怎麼用？我希望今天進入我們臺南市政府裡面所有的相關人員都是在拚臺南市的市務，純粹回歸拚臺南市的政務，讓臺南市的政務能夠順暢的發展，而不是其他的功能，希望謹慎。

**主席：（李議員鎮國）**

謝謝許議員，接下來請林易瑩議員發言。

**林議員易瑩：**

謝謝主席，有請人事處處長沈處長。

**人事處沈處長德蘭：**

議員好。

**林議員易瑩：**

在施政重點中有看到你提到要精簡非編人力，請問比較具體的方針大概有哪些？

**人事處沈處長德蘭：**

我不曉得議員您提到是我要精簡哪一部分的人力？

**林議員易瑩：**

非編人力。

**人事處沈處長德蘭：**

非編人力。非編人力不是精簡，事實上這個都屬於員額控管的一部分，因為中央的法令有規定，如果有增加員額就要相對的精簡約聘僱人員。

**林議員易瑩：**

現在有再增加員額的部分嗎？因為這個其實之前在上兩個會期都有提到，也不只我，我相信議員同事都提到說。依照我們臺南市現在的狀況，我們的人員是不是可以更多。

**人事處沈處長德蘭：**

謝謝議員的關心，目前依我們的人口數，依中央來計算員額就是用人口數。

**林議員易瑩：**

臺南現在人口有188萬。

**人事處沈處長德蘭：**

我們是六都裡面，187萬多，但是我們人口數來分配員額是分五級，下一級是175萬多。

**林議員易瑩：**

我們現在臺南現在有多少？

**人事處沈處長德蘭：**

我們現在是187萬多。

**林議員易瑩：**

我們目前的編制員額？

**人事處沈處長德蘭：**

如果按照中央行政院給我們的員額總數是6,021。

**林議員易瑩：**

6,021。

**人事處沈處長德蘭：**

對。

**林議員易瑩：**

是不是按照行政機關的組織準則可以到7,200？

**人事處沈處長德蘭：**

到7,200很少，事實上不可能到7,200，7,200是屬於那個……

**林議員易瑩：**

不可能到7,200，我查到的是5,972，但6,021離7,200是不是也還有一段距離？

**人事處沈處長德蘭：**

沒錯，我們事實上是這樣子，是希望現有人員發揮效能比較重要。

**林議員易瑩：**

所以我們用少少的人……

**人事處沈處長德蘭：**

因為增加員額，一個員額的人事成本是110萬。

**林議員易瑩：**

應該說我認為要增加，處長這邊認為我們現在可以做小而美的市府。

**人事處沈處長德蘭：**

對。

**林議員易瑩：**

那我現在就要問了，既然要做小而美，出現這些問題有沒有要解決？第一個，先問勞工局，這個從我競選的時候就一直在談的，希望我們的勞檢員可以減少約聘僱，想請問我們的勞

檢員約聘僱有多少？

**人事處沈處長德蘭：**

勞檢員都沒有減，勞檢員都不會減，其實我們現在的目標以不增加為原則。

**林議員易瑩：**

不是，不是說你們減了勞檢員，我是要你打破你的不增加原則。我希望增加正職的勞檢員，不是約聘僱，我想請問現在勞檢員約聘僱有多少？

**人事處沈處長德蘭：**

我記得勞工局那時候跟我講是70幾位是中央款，中央補助的是70幾位。

**林議員易瑩：**

我問約聘僱身分的有多少？

**人事處沈處長德蘭：**

就是70幾名。

**林議員易瑩：**

總共有幾位？

**人事處沈處長德蘭：**

總共，如果加上資安健康處的大概……

**林議員易瑩：**

沒關係，我們後面可以查一下，我是要說現在我們勞檢員人力是非常不足，並且約聘僱的比例真的是太高了！

**人事處沈處長德蘭：**

全部都是約聘僱。

**林議員易瑩：**

全部都是約聘僱嗎？我剛剛就不好意思說這句話，既然你講了，我們這一個直轄市的勞檢員全部都是約聘僱，那人事處就因為說要精簡人力，要小而美，很可能只有小沒有美，對不對？在這邊拜託一下。

**人事處沈處長德蘭：**

議員，其實還是會分業務，因為勞檢這一塊確實是loading蠻重我們了解。

**林議員易瑩：**

而且他是一個很需要經驗、需要專業能力。

**人事處沈處長德蘭：**

我們不是說全部都是齊頭式都不准，我們還是要看業務。

**林議員易瑩：**

到底什麼時候勞檢員約聘僱的比例才會降低？

**人事處沈處長德蘭：**

我想還是要尊重勞工局看他們是不是要先評估，因為目前我們還是要尊重，因為他是業管單位。

**林議員易瑩：**

所以是勞工局不想用約聘僱以外的勞檢員。

**人事處沈處長德蘭：**

不是他不想，因為我目前還沒有收到他提出一個相關人力的這一塊。

**林議員易瑩：**

所以在議會多次質詢，希望勞檢員正職比例增加到現在，至今都還沒有正式的向您提出是

嗎？

**人事處沈處長德蘭：**

應該是這樣講，我想人力的遞補都是多元，政府部門都是多元的進用，其實約聘僱人力也是人力。

**林議員易瑩：**

多元跟專業有時候是一線之隔是對立面，在這邊提醒，我等一下會再繼續問除了勞工局以外，其實市府多次很多地方都提到，包括工策會也是，說好的落日條款，最後落到哪裡去了？

**人事處沈處長德蘭：**

工策會不是我們政府。

**林議員易瑩：**

我知道，經發局現在說的就是工策會這個業務如果要回歸局本部，經發局這邊的人員編制其實就會跟你們這邊有關係，我等一下會來往這邊問，因為時間的關係，別的議員要發言的關係，我希望你可以先幫我準備現在勞檢員的資料，到底約聘僱的比例是多少？勞工局確實是沒有跟您提過要增用人員的說法，還是說約聘僱的說就是真的沒有要……

**主席：（李議員鎮國）**

謝謝林易瑩議員的發言，接下來請穎艾達利議員進行第二輪發言。

**Ingay Tali穎艾達利：**

謝謝主席，我想剛剛易瑩議員問到的真的是核心，但是也剛好問到一個不可說的秘密。因為用臨時或是約用、聘用，如果到時候出了事情要切割是比較方便，是不是這個樣子？人事處長，我再跟您繼續請教一下。處長，上個會期我們問了今年是第10年的問題，就是臺南市到底要違反原住民族基本法第8條設立一級專責原住民族機關，違法應該是我們今年可以辦10周年周年慶了。這個議題一直從蔡玉枝議員時代到我，我們都希望，而且也越來越多議會的同仁都發現，臺南市原住民族的政策、原住民族的經費，跟原住民族業務之所以都無法推動，都是卡在這個先決條件。也就是說，我們臺南市並沒有一個原住民族一級專責機關，所以在預算有限及人員不足的情況之下，能夠推展的，勢必想而可見就是很糟糕的一個狀況，所以我去年在第一次針對您的業務，也有跟您提出這個部分。附帶的不只是原住民專責機關的部分，也有臺南市整個增額計畫提醒。我們的友市-桃園市，也早就在做增員計畫，去年提了之後，包含在總質詢市長說我們再來研議看看。不曉得，我們先問第一個，針對原住民專責機關這個部分，在市長交代、市長也同意，報紙都有登出來，然後在王時思副市長領銜之下，涉及人事處跟民委會，不曉得到現在研議了1年多，1年，大概有什麼進度跟成果？

**人事處沈處長德蘭：**

報告議員，有關民族事務委員會的部分，是民族事務委員會……

**Ingay Tali穎艾達利：**

所以您是不知情的？

**人事處沈處長德蘭：**

我知道，我的意思是細節的部分是不是由他跟您報告。

**Ingay Tali穎艾達利：**

那不細節的部分，您先講好不好？

**人事處沈處長德蘭：**

因為就我了解，王副市長她召集的專案小組是有開過會，開完會以後已經有個案子，就是要往組織及員額審議小組來提送。有提過一次，提過一次目前民委會還要再提第二次。所以一直在做，我要跟議員報告是我們一直在做，因為有涉及到官制官規，你想想看如果要增員是不是每

個人要做什麼?房子要怎麼蓋?組織的架構要怎麼處理?要有一個想法出來，我們才可以協助。

**Ingay Tali穎艾達利：**

是。當時我也講了，我還是希望回到法規面去設立一個一級原住民專責機關，但是在沒有做到這個目的之前，沒有符合法律規定之前，過度的時期怎麼辦?是不是就目前法定編制原民科的六個人可以增員?是不是針對每年原民科只有2千900萬上下的預算，可以增加?這個部分是過渡時期，你不要講說一蹴可幾，直接就到位，那是不可能。

**人事處沈處長德蘭：**

是。

**Ingay Tali穎艾達利：**

中間過渡的計畫有沒有，就您所知?

**人事處沈處長德蘭：**

是，謝謝議員。您這樣的想法我非常認同，但是這個都會討論，這個都會併案一起來討論。

**Ingay Tali穎艾達利：**

你們討論，你剛剛有提到，如果我剛剛沒有聽錯的話，根據我去年就是第三屆第1次業務詢答的時候提出來一直到現在，您跟我說中間王時思副市長有開過一次會。

**人事處沈處長德蘭：**

我說兩次。有開過兩次，我沒有說一次。

**Ingay Tali穎艾達利：**

兩次。

**人事處沈處長德蘭：**

專案小組會議，有一個請民委會做一些.....

**Ingay Tali穎艾達利：**

臺南市政府26個局處，要開一個所謂專案會議，要花一整年還只能開兩次。

**人事處沈處長德蘭：**

不是，不是這樣子，報告議員像這樣的專案小組第一階段要召開，一定要邀集很多相關的局處做業務上的盤點跟資源整合，一定要先做跟內部溝通。因為有關原民相關的權利事項也分散在其他，像社會局也有、勞工局也有。

**Ingay Tali穎艾達利：**

這蠻有趣，其實一直講說市政一體，當然不能把事情都賴到黃偉哲市長頭上，包含之前的兩個朝代，賴朝到現在10年了，10年臺南市政府.....

**人事處沈處長德蘭：**

過去我們來不及參與。

**Ingay Tali穎艾達利：**

我知道，但是我希望我的未來都會有你。

**人事處沈處長德蘭：**

我們一直在努力在做。

**Ingay Tali穎艾達利：**

對，處理這個流程這個事情，拜託你進度總要讓我知道，大家嗷嗷待哺、殷殷企盼，好不好?謝謝處長。

**人事處沈處長德蘭：**

我想是不是由主責的單位……

**主席：(李議員鎮國)**

給聲音，接下來請許又仁議員進行第二輪發言。

**許議員又仁：**

秘書處，我記得開放政府、開放決策是從賴清德擔任市長的時候，一直提出來的一個政策也是政治的主張，對不對？認不認同？

**秘書處劉副處長啟崇：**

是。這個業務現在不是本處的業務，不過您說的確實是。

**許議員又仁：**

在這個過程裡面，我們不斷的要求有關臺南市市政府的施政運作能夠透明化，還有包括議會的運作也能夠透明化，我們議員監督臺南市市政府的各項行政作為。當然外面也有民眾在監督我們議員的行止，甚至對我們政策主張不認同的時候，也會在網路上多所批評指教。最近就被批評指教有關幼兒園、托嬰中心等要不要設監視器，應強制性要不要設的問題，就有人來網路上做公開的質疑。我們好不容易來要求臺南市市政府如果要訂自治條例，要訂定至少要開個公聽會或說明會，讓市民大眾能夠多所了解、多所探討。我們這樣的要求是最基本的要求，符合民眾的，但是在網路上人家就說我們擱置動議，就被批評指教。他不清楚，我們是希望可以回去開公聽會或市說明會。同樣的我們召開市政會議都有直播？

**秘書處劉副處長啟崇：**

是。

**許議員又仁：**

市政會議的直播，民眾的觀看比例高還低？對這個數據你知道不知道？點閱？沒有關係，因為這不太重要，這不是代表我們不認真，這代表我們市民大眾監督的方向，有沒有弄清楚地方。我們的市民大眾如果要監督弄清楚地方，不是只有看議會而已，而是應該非常著重在看所謂的市政會議直播，它比我們議會的直播的重要性不相上下。所以在這邊做一個說明，在這個所謂市政會議的過程當中，局處首長是不是都有報告，報告的時候是不是都有用投影片？

**秘書處劉副處長啟崇：**

是。

**許議員又仁：**

也有計畫，附件也有計畫。計畫如果是草案那就算了，計畫如果是已經定案，甚至是跟中央申請經費，競爭型的計畫經費已經來到地方，都已經定案的東西，你認為該不該公開？

**秘書處劉副處長啟崇：**

當然，如果是在市政會議直播的情境之下，應該是要公開。沒有問題。

**許議員又仁：**

我的意思是當我們在講墊付款案的時候，我們有時候要找這些計畫，應該是可以多管道的可以找的到，除了在局處裡面，甚至是在施政報告裡面，應該有很多地方很容易點閱就可以查閱的到了。所以我在要求，我是不是能夠要求就是說各局處首長的投影片，還有包括各種所謂的計畫、方案，你既然都有電子檔的呈現，除非你還要做修正。其實你做滾動式的修正，讓民眾知道民眾也能夠理解，甚至民眾覺得你的計畫不確實來批評指教，跟來做所謂的指證的時候，我們也可以來做相對應的調整，所以滾動式的修正對臺南市的市政是有意義的。所以我認為我們應該把局處首長的power point這些投影片，甚至包括我們的計畫等等的東西，都能在市政會議的時候，同步上網，能不能夠做的到？

**秘書處劉副處長啟崇：**

我先跟議員報告目前現階段的做法，現階段的做法在每次的市政會議會有2到3個專案報告，專案報告就會有簡報，這個部分依照您的建議，我們會來要求簡報的部分是不是一併同步上網，這是第一個。第二個：墊付案，因為每一次墊付案多……

**許議員又仁：**

沒關係，我只要要求去做這件事情，就好比我在議會裡面各時段的質詢，除了直接直播，我都還自己剪貼大幅度的推廣，就是這麼樣透明化，讓民眾來知道。

**主席：(李議員鎮國)**

一分鐘。

**許議員又仁：**

我們在做些什麼，好不好？

**主席：(李議員鎮國)**

謝謝許議員，接下來請林易瑩議員進行第二輪發言。

**林議員易瑩：**

謝謝主席，不好意思一樣要請教沈處長。延續剛才的話題，我們兩件事情來討論，一件是先討論勞檢員的問題，我也知道人員編制可能跟您的業務有關，但大部分跟勞檢相關的其實還是勞工局的事，那我也不該把勞工局的鍋甩到您身上，但是在人員編制這一塊，我想要問一個比較明確的問題是，你是否同意我們的勞檢員應該要降低約聘僱的比例？

**人事處沈處長德蘭：**

這一塊我也覺得可以討論，因為我也覺得勞檢的工作很重要。

**林議員易瑩：**

是，因為勞檢的工作也不是我們一般人到現場就看的懂，它有很詳細的專業訓練跟多年經驗的累積。

**人事處沈處長德蘭：**

是，這個是屬於比較專業，對。

**林議員易瑩：**

有時候有些比較複雜的狀況，不是那麼容易，可能新手比較看不出來，對不對？所以想要問你是否同意？Yes or No？我問這個問題是萬一勞工局跟我說人士處處長不同意，我也不想甩到您身上，對不對？

**人事處沈處長德蘭：**

可以。基本上這個方向我是認同的。

**林議員易瑩：**

你認同？你會支持？

**人事處沈處長德蘭：**

可是我也會希望就是逐步來做。

**林議員易瑩：**

當然是逐步。

**人事處沈處長德蘭：**

我們也需要勞工局向我們提出來。

**林議員易瑩：**

Ok，那我現在要確認您這邊同意且支持？

**人事處沈處長德蘭：**

我是認同。

**林議員易瑩：**

我們當然會逐步來做，因為我們知道很多事情臺南市政府都很逐步的來做，包括有些專責機關，逐步了10年還沒生出來。我有一個夢想，是到我下一次競選的時候，我不需要再提一模一樣的政見，因為那代表我在議會這4年來所督促的事情，全部都被當塑膠，都沒有人在動作。一樣一個我很怕被當塑膠的地方，再問您一個，您寫得非常清楚的108年9月1日到109年3月31日，總共召開兩次本府組織調整及員額評鑑審議調查小組會議。

**人事處沈處長德蘭：**

對。

**林議員易瑩：**

這兩次也提到說會配合施政願景、業務發展所需適時調整各級的組織架構跟員額，想請問在這兩次動用市府這麼多菁英人力召開的會議裡面，有沒有經發局提到的把工策會的業務回歸局本部，來增加編列員額的需求？

**人事處沈處長德蘭：**

還沒有收到。

**林議員易瑩：**

都沒有收到？

**人事處沈處長德蘭：**

還沒有收到這個案子，也跟您報告，我們這個小組事實上是由秘書長主持，有財主還有人事還有研考。

**林議員易瑩：**

我只是想確認從去年的總質詢到後來上次審查預算時，工策會引發議會很大的討論，至今經發局跟市長這邊有沒有在裡面提到過？

**人事處沈處長德蘭：**

我還沒有收到這樣子的一個資訊。

**林議員易瑩：**

因為上次本人對工策會的經費有非常大的疑慮跟不認同，黃市長不斷的提到，如果我們不給工策會改進的機會，不教而殺謂之虐，現在這個想要教他，給他機會，但是我不知道說，當時許副市長也答應說會有落日條款，慢慢地將員額編進經發局，正式由經發局公務員來處理這些事情。但是到現在都沒有提進去，我只是跟您確認這件事情，都沒有提？

**人事處沈處長德蘭：**

還沒有收到，或許是他們內部有在研議。

**林議員易瑩：**

他們也要慢慢來，再來個十年。

**人事處沈處長德蘭：**

因為他如果端到我們這個小組，表示他已經有個東西出來。

**林議員易瑩：**

Ok，至少可以確認……

**人事處沈處長德蘭：**

還沒有端到這裡。

**林議員易瑩：**

還沒端到您那邊。

**人事處沈處長德蘭：**



或是端到哪裡，是這樣子。

**林議員易瑩：**

所以相關的通通都沒有？

**人事處沈處長德蘭：**

目前我沒有收到這樣的資訊。

**林議員易瑩：**

好，太好了，我就是來確認兩件事情，一件就是您同意勞檢員的正職比例要增加。

**人事處沈處長德蘭：**

我認同，但是要在我們現有的資源下來做處理比較好。

**林議員易瑩：**

所以工策會相關的組織員額調整到現在也還沒進去，那我就會非常非常的懷疑說市長這邊、副市長這邊，許副市長之前跟我說的是不是在擺爛。因為到現在也已經好幾個月了，如果說要把它編進正式的管道，是不是就是從您這邊？

**人事處沈處長德蘭：**

因為他要有一個案子上來。

**林議員易瑩：**

Ok，所以到現在案子還沒上來。

**人事處沈處長德蘭：**

因為案子上來才比較有一個方向才能討論。

**林議員易瑩：**

在這邊可能也麻煩處長回去提醒一下，如果他們所謂的改革，所謂給他們一個機會不要不教而殺謂之虐這件事情，是真的有要改進的話，提醒他們一下應該要送到您這裡了，不然就真的是議員在議會的質詢，就像狗吠火車，沒有什麼意思，我希望這些該改進的地方，在我下次要競選都不會出現在我的政見裡，因為它都已經被達成了，不要在等好幾個十年，謝謝。

**主席：（李議員鎮國）**

謝謝林議員，接下來請林美燕議員發言。

**林議員美燕：**

感謝主席，最近因為新冠肺炎疫情大家蠻緊張的，所以在第一線人員也都非常的辛苦，現在又碰到紓困方案，很快就落實了。當然在第一線幫忙協助的公務人員，事實上我們昨天到現場去看，看到大家都忙成一團，也是蠻感動的。這幾天我們也常常接到電話，市民也透過1999在投訴，投訴什麼？投訴說媒體、網路有報導這個方案很簡單，有的不用條件，講了一些事情，最重要的就是反映，第一線人員依法在執行的時候，沒有達到標準，因為市民的資訊全部來自於網路。所以網路上的資訊有時候是不正確的，因此造成第一線人員非常的無奈，而且非常不公平，被冤枉還被投訴，對不對？所以我們看到第一線人員這麼辛苦之下，他又必須趕快把工作做好，因為他們有自己的壓力。所以他們原來就應該有工作了，今天新冠肺炎疫情的紓困方案，是多增加出來的工作。既然在第一線的基層人員，本來就有自己的工作，現在工作也不能丟著不做，還是要去做，在這邊人事處長我要建議你，你應該看到這樣的情形，你人事的權力就應該拿出來。你們要授權簡化，如何節省人力，你們應該教他們如何去做簡化，動作可以快一點，還有落實職務代理人，我想有很多的公務人員，一定有職務代理人。

**人事處沈處長德蘭：**

對。

**林議員美燕：**

他有原本工作要做，又要去應付別的工作的話，增加出來的工作怎麼辦？所以大家應該要交叉，要去落實。我現在調到別的地方工作，有民眾要來申請，我是不是有職務代理人來協助我原本的工作，或者怎麼去搭配他，我想這個非常非常的重要。不然他們在第一線協助紓困方案，那麼原工作怎麼辦？工作不做了嗎？又不可以。所以這時候如何能夠利用輪值還有職務代理人，把我們該有的工作做好，而且很快地配合我們政府的政令、政策，迅速去執行，尤其像這個紓困方案是大家都非常緊張的，好不好？

**人事處沈處長德蘭：**

是。

**林議員美燕：**

還有，我們看到他們那麼辛苦，市長市政報告的時候，本席有跟市長要求，他也非常支持本席，對於這些防疫人員的加班，我們必須要給他加班費以資鼓勵，又要馬兒跑，又要馬兒不吃草，怎麼可能？所以我想應該給他們加班費鼓勵，這樣在第一線工作的人員會比較能夠感受到，不是說會做的比較好，因為他們本來就做得很好，是鼓勵他們，是感受而已。所以關於這方面人事主任應該去落實叮嚀市長，市長那天就有講了，他認同這個部分。

**人事處沈處長德蘭：**

好，謝謝。

**林議員美燕：**

秘書處，請問一下現在在永華工作的員工有幾個人？

**秘書處劉副處長啟崇：**

1,800個。永華這邊1,800個。

**林議員美燕：**

1,800個，為什麼你們給的資料是2萬名的員工？

**秘書處劉副處長啟崇：**

2萬名的員工可能是全府。我跟您報告，1,800個是永華市政中心這裡，像財政局、水利局就不在永華市政中心這裡。

**林議員美燕：**

Ok，在永華這邊是1,800多個的話，那天我們在說於108年做大樓消防常識地震演練的時候，我們才40人，我覺得這個比例太低了，好不好？

**秘書處劉副處長啟崇：**

跟議員報告，我們永華行政中心的……

**主席：（李議員鎮國）**

給聲音。

**秘書處劉副處長啟崇：**

本處的本處在辦。有關本府的部分，就這整棟行政大樓，我們依照您的指示，我們來協調看看是不是能夠加強推動的成效。

**主席：（李議員鎮國）**

謝謝美燕議員，接下來請蔡育輝議員發言。

**蔡議員育輝：**

不好意思，戴口罩我可能比較不習慣，我這樣觀察，執政黨議員不是說不好，而在野黨多了穎艾、許又仁、林易瑩這三劍客，其實在野黨監督的力量，power大很多。我也藉這個機會，他們的論述能力、學歷跟證據佐證、蒐集資料，我覺得很強。人事處長，如果市長不對你敢不敢辦他？市長，是我覺得這麼多屈算是人和的市長，不過我覺得他是最沒有原則、沒有制