

那目前登記的議員都已經質詢完畢，非常感謝議會同仁、市府、消防局李局長、各科室主管及新聞媒體，今天的議程到此結束，明天議程為保安部門交通局、觀光旅遊局業務報告及質詢，感謝各位，散會。

第 3 屆 第 3 次定期會保安部門業務報告及質詢 109 年 05 月 21 日(第 11 次會議)
(交通局)

記錄：張嘉晏

主席：（李議員宗翰）

現在開始開會，感謝剛才先進來的陳怡珍議員、蔡淑惠議員，以及現場的林易瑩議員、郭鴻儀議員、王家貞議員，達到法定 3 人，現在開始開會。本會各位同仁、市府交通局王局長、各科室主管及新聞媒體朋友大家早，今天是 5 月 21 日星期四，上午議程為保安部門交通局業務報告及質詢，現在時間上午 9:30 至 12:30，相關書面資料已放置各位議員桌上，請參閱。以下 4 點報告：一、交通局今天沒有請假官員。二、依據本會 109 年 4 月 14 日第 1 次程序委員會會議結論並經大會通過，因應嚴重特殊傳染性肺炎，部門業務報告及質詢議程，安排各局處上、下午分流開議，為讓每個議員都能充分發言，本次定期會業務報告及質詢，無論是否為該委員會議員質詢時間一律調整為 5 分鐘，該委員會議員仍優先第 1 輪質詢，惟當日會議主席有裁定權，可徵求該委員會及在場議員同意，依現場狀況調整質詢時間。三、徵詢在場各位同仁，每位議員質詢時間均為 5 分鐘，是否同意？（同意）謝謝，那另外請問各位同仁，因為根據前幾天的經驗，都會開會到 1 點、甚至超過，等一下是否在登記時間累計到 12 點的時候，先暫停發言請求，如果後續還沒第 1 輪發言的議員進來的時候，再持續開放，有沒有意見？好，謝謝。四、請交通局王局長進行業務報告，報告前請先介紹各科室主管。

交通局王局長銘德：（略）。

主席：（李議員宗翰）

謝謝局長，接下來各位議員按燈質詢，首先有請郭鴻儀議員。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，有幾個議題想要請教交通局。第一個，在報告書看到鐵道立體化的部分，仁德段去年拿到中央給的 420 萬，合計總共 1,060 萬的經費，我想瞭解一下目前的進度，其實都還在準備資料、都還沒發包，期程預定在什麼時候？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，因為發包前要準備可行性研究相關規劃工作項目的擬定，所以需要多一點時間，預計在近期就可以上網招標，我們請科長向您說明。

郭議員鴻儀：

近期是什麼時候？

綜合規劃科莊科長惠忠：

跟議座報告，目前在擬定整個招標的策略，包括後續執行案子的方式、跟案子相關政策決策點機制的設計。

郭議員鴻儀：

沒關係，有經費，我們動作就要快一點。

綜合規劃科莊科長惠忠：

預計在 7 月會上網。

郭議員鴻儀：

其實中央也不是說一定會給錢，可行性研究的話，我想是跨出很重要的第一步，還是希望市政府態度能夠積極一點。第二點，我要請教的是有關偏鄉小黃公車，當然立意非常好，看起來執行的狀況算不錯，像新豐區龍崎線的里長跟校長給我們的回應是說，早上上下學的時間、跟下午放學的時間，希望交通局還是維持一樣用中巴、或是小巴的方式載送這些小朋友上下課，因為將近有 20 位學生必須要搭公車上下學，如果用小黃公車，一台小黃公車只能載 3、4 個學生，那可能需要 4 部或 5 部的小黃公車才能夠載，所以在整個機動上或效益上可能會比較差，還是希望交通局能再做詳細的評估看看，不要在上下課人多的時間用小黃。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，其實我們不是為了小黃而小黃，其實是因為如果那班的運量只有 3~4 人，為了節省成本把它改成小黃公車，如果運量超過當然用中巴是比較划算的，所以這個部分我們會機動調整，某些班次不適合小黃巴士的就用中巴來處理，謝謝議座指教。

郭議員鴻儀：

再麻煩交通局再檢討一下，另外請問公車處處長，目前關廟的大潭埤是不是沒有公車路線抵達？

公共運輸處吳處長侯之：

大潭埤就是在關廟的……

郭議員鴻儀：

我先跟你說明一下，大潭埤那邊有個千佛山，千佛山禮拜六、禮拜天假日的時間，信眾非常的多，來自各地的信眾都會搭公車到關廟轉運站，再步行到千佛山，步行距離很長，走到千佛山大概要半小時以上，而且都是些老人家，我希望公共運輸處可以規劃一條……看是在比較尖峰的時段運送信眾或遊客到大潭埤跟千佛山，可以做得嗎？

公共運輸處吳處長侯之：

我們來瞭解一下當地的需求時段來規劃看看，謝謝議員。

郭議員鴻儀：

好，另外在先進運輸的部分，請教一下捷運工程處，整個規劃裡面有談到要向東延伸 9.3 公里到高鐵站，我們地方所有民意代表跟民眾一直在意的是，先進運輸(捷運)在這次的可行性研究裡面有沒有直達到關廟？有沒有把這個意見收納到這次的可行性評估裡面？

捷運工程處呂處長獎慧：

跟議座報告，這個部分我們已經納入可行性評估裡面。

郭議員鴻儀：

有納入嗎？

捷運工程處呂處長獎慧：

有。

郭議員鴻儀：

確定有把關廟、歸仁這個市中心地區也納入嗎？

捷運工程處呂處長獎慧：

有。

郭議員鴻儀：

好，謝謝。還是一樣年長者的交通工具問題，其實臺南市 65 歲以上搭公車率比較少，公車處有檢討為什麼老人家不搭公車是什麼原因嗎？

公共運輸處吳處長侯之：

報告議員，就我們瞭解……

主席：（李議員宗翰）

再給郭鴻儀議員 1 分鐘。

公共運輸處吳處長侯之：

其實公車大部分的旅客有 3 成是老人，所以老人使用公車還是蠻多的，如果鄉親有特定的需求，我們可以來檢討一下服務需要改進的地方。

郭議員鴻儀：

公車的運輸是要給市民方便，當然有很多地方要注意的，公共運輸處還沒有做得很完善，希望公運處要做更詳細的評估跟檢討，某些路線該檢討的就要檢討、該增加的要增加，謝謝主席。

交通局王局長銘德：

謝謝議座指導。

主席：（李議員宗翰）

謝謝郭鴻儀議員。接下來有請王家貞議員。

王議員家貞：

局長，你們才剛開闢一條臺南到小港機場的路線，因為疫情所以停駛，那你們是可以隨時因應疫情重開嗎？

交通局王局長銘德：

可以。

王議員家貞：

所以這條路線暫時是停止的。

交通局王局長銘德：

是。

王議員家貞：

那我另外想請教，你給本會一些雙層巴士的相關資料，重點是說，以業者的心態也罷、以我們自己作為民意代表或是市民的心態也罷，我們都非常樂意看到美麗的雙層巴士在臺南市的重要景區穿梭，可是現在的狀況馬上就要因應疫情後的振興了，請問雙層巴士在疫情後的振興經濟、振興臺南市的觀光旅遊的部分來講，有沒有跟業者做溝通？讓業者能夠積極參與，也讓雙層巴士這樣的產品被臺南人和外地來的旅客看到。

交通局王局長銘德：

謝謝議座指導，首先是為了因應疫情後的振興，本來票價的優惠，除了外地旅客一日票的半價、市民卡 99 元的優惠會持續，本來是到 3 月底而已，我們跟府城客運協商持續到 5 月，甚至到暑假，暑假會是觀光旅遊的旺季。

王議員家貞：

對不起局長，你剛剛所謂票價的優惠，一如本會關心基層的生活，票價的優惠只到5月，很顯然是不夠的，票價的優惠當然應該要延續，不只暑假而已，因為暑假可能有一波人潮，但是整個疫情影響了經濟面向、影響了臺南的觀光旅遊產業，這又牽扯到不光是交通局，你們跟觀旅局的平台、跟警察局、跟其他局科室都應該有一個如何振興觀旅的平台。第一個，到暑假的減價都是不夠的，應該到年底，往這個方向去研擬、去思考好嗎？

交通局王局長銘德：

是。

王議員家貞：

局長還有什麼關於雙層巴士的訊息？

交通局王局長銘德：

另外有關行銷的能見度，讓觀光客到府城能夠用不同的高度欣賞古蹟，誠如議座所說的、會配合觀旅局來做相關的遊程，活動推出的時候把雙層巴士的套票放進來，這是我們後續在處理的，另外有跟府城客運來溝通、研商，針對飯店、旅行社，來到當地的觀光客可以用包團、或是拼團的方式，用優惠的方式買到套票。

王議員家貞：

局長，我們很盼望看到臺南的雙層觀光巴士、景點遊人如織等等欣欣向榮的面向，展現在世人眼前，就像舊金山的雙層巴士，那時候就一直提到了，馬上就要暑假，年年都熱、愈來愈熱，我們一直問這個怎麼解決呢？雙層巴士是直接接觸太陽公公，這要怎麼解決呢？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我們有去了解關於車體能不能做一些遮陽的設施，目前北部有雙層巴士業者正在做相關車體改造的研議，但是這涉及改裝法規的審驗，我們近期正在了解中，也邀請府城客運一起了解，後續會朝向解決……我們希望不熱的時候可以打開、熱的時候可以有遮陽的措施，讓遮陽的效果做到比較好。

王議員家貞：

我不好意思調侃一下，你們的斗笠呢？當時不是說戴著斗笠很有臺南特色？請教一下，雖然是因為疫情，雙層巴士啟動的機會不大，但是當時不是跟我們說戴個斗笠很有特色，你們告訴我用了幾次斗笠？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，業者一定會提供斗笠給搭乘的旅客使用……

主席：（李議員宗翰）

再給1分鐘。

王議員家貞：

您說斗笠在我們沒有辦法徹底解決熱到爆的問題之前……甚至昨天參與活動的時候，即便是視障朋友，他們也感受熱到不行。這樣的情形之下，你們硬是做了沒有頂棚的雙層巴士，當時本會、本席不斷地提出這個問題，結果你們調侃說給個斗笠，那現在斗笠發送的情形如何？在沒有辦法徹底解決之前，除了斗笠，要不要乾脆噴個水算了？局長，

你知道我對這個案子是非常不滿意貴局的，因為我講了很多次，然後事實證明、基本常識都知道臺南這麼炎熱的天氣，怎麼可以做沒有頂棚的雙層巴士？結果還說戴斗笠？

主席：（李議員宗翰）

謝謝王家貞議員。接下來有請蔡淑惠議員。

蔡議員淑惠：

謝謝主席。局長，首先先跟您說聲抱歉，那天約好的時間，我剛好臨時有事失約了，跟您說聲對不起，前幾天衛生局工作報告的時候，衛生局長被議會同仁砲轟，有一個主要的原因是他的府會聯絡人非常不盡職，那我也藉由今天交通局的工作報告，誇獎一下交通局的府會聯絡人方川和，他是一位非常盡職的府會聯絡人，我們提出的問題，他一定是在第一時間給我們最好的答案，這部分該罵的要罵、該誇獎的還是要誇獎。

交通局王局長銘德：

謝謝議座肯定。

蔡議員淑惠：

局長，請教一下雙層巴士從 107 年 2 月 10 日開始營運，到今年為止搭乘人次一共有多少？包括本市的人跟觀光客，營運這 4 年到底總收入多少錢？

交通局王局長銘德：

請處長來說明。

公共運輸處吳處長侯之：

雙層巴士到現在總人數看淡旺季，每個月大概 1,000 人到 3,000 人次不等，前兩年來說，雙層巴士沒有領虧損補貼，所以客運業者沒有這麼詳細的報表進來。

蔡議員淑惠：

吳處長，我個人淺見，其實在路上走，很少看到有人坐雙層巴士，不管是下面還是上面都沒有人坐，剛才王家貞議員提到遮陽的部分，我倒有一個想法是不是可以拉遮陽繩，像公園遊具上那種遮陽繩，它有遮陽效果、也有一點搨風的感覺，這是我的想法，我不知道可不可行；第二個，我們一直覺得使用者付費，但是觀光巴士沒有人坐就是一種浪費，是不是這麼少的收入就乾脆不要收了，就開放給大家坐，讓市民看到觀光客有在坐雙層巴士，可能蠻好玩的，藉此引起本市市民願意坐看看，所以這部分應該要研討一下。

交通局王局長銘德：

議座，我們可以來思考在特定活動的配合上，開放幾個免費的班次，讓大家體驗。

蔡議員淑惠：

應該是這樣，大家可能會注意到。明白講，我選舉的時候租過雙層巴士，那一次是客滿的，光是司機就比我還要高興，他說他開這麼久雙層巴士，沒有這麼多人坐過，整個氣氛就很好，還有雙層巴士不夠活潑，所以在夜間不會覺得特別，這部分都可以研討、改善。

今天有個建議，小黃公車一直提到偏鄉，就我來說南區是臺南市最南邊的區域，尤其是灣裡、喜樹，是一個比較老年化的社區，很多的長輩可能會就近到市立醫院就醫，但是從灣裡到喜樹就是沒有公車往市立醫院，拜託交通局研議一下，在這兩個區域裡設置小黃公車，早上一班、下午一班，方便這些老人家搭公車，因為小孩子都不在身邊，

沒有載他們，光要去市立醫院看診就要換好幾次車，希望小黃公車可以擴大營運，雖然我不能說灣裡、喜樹是偏鄉地區，但事實上公車的部分也不夠完善，這部分拜託局長努力幫我們完成心願好不好？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，第 1 階段、第 2 階段主要是把運量較差的路線改成小黃公車，比較節省成本，那第 3 階段就誠如議座所說的，針對運輸需求、公車服務的縫隙來做研議，我們會研議喜樹、灣裡地區有沒有這個需求來開設公車路線。

蔡議員淑惠：

一定需求，拜託局長幫我們注意一下，謝謝。

主席：（李議員宗翰）

謝謝蔡淑惠議員。接下來有請林易瑩議員。

林議員易瑩：

謝謝主席。首先先感謝交通局在座好幾位科長，最常被我辦公室麻煩的就是交通局，謝謝交通局好數位科長都親自來說明事情，其實我剛剛也想問雙層巴士的問題，但是太多前輩提到，我們先講點別的。機車路權的部分，今年 2 月局長來我辦公室的時候，我們談了關於提升機車路權的想法，有出了一支影片，也引發網友的廣大迴響，其實我最早在總質詢提了兩個 Idea，內側取消禁行機車和試辦部分路口，不是全部、先試辦取消二段式左轉，但後來市府這邊有很多的抗爭，我也可以理解一個政策的推動一定是一步一步來，後來討論出不同的策略，譬如說原本是三線道裡有兩線是禁行機車，像中華北路、中華路，要開放中間道，目前仍然還沒有改變，想請問具體的進度在哪裡？

交通局王局長銘德：

謝謝議座理解，有關取消車道的進度，我跟同仁有討論過，目前已經盤點初步的路線跟數量，我請科長做詳細說明。

林議員易瑩：

我想知道目前確實的進度。

綜合規劃科莊科長惠忠：

跟議座報告，這案子我們原先是朝向直接開放內側機車道，因為這部分專家學者有一些意見，所以現在是朝向開放外二車道，包含中華東路、中華北路等等。

林議員易瑩：

這是我們折衷後的結果。

綜合規劃科莊科長惠忠：

對，後來經過議座的提點之後，我們把盤點的範圍擴大，包括安南區、南區、新營區的部分，把適合的現行道路都納入進去。之前也有……

林議員易瑩：

不好意思，因為時間的關係，直接說進度。

綜合規劃科莊科長惠忠：

進度的部分預計 7 月會送道安會報來做確認、8 月會開始執行。

林議員易瑩：

之前局長在我辦公室剪出來的那部影片有說到，路權不彰的原因可能是因為臨停、違規停車，在機車道上的四輪車真的太多，局長提出的第一步是把機車道畫寬，那我想問，如果反而更寬讓汽車更好違停，有沒有要聯繫其他政府部門來做這方面的工作？

交通局王局長銘德：

跟議座說明，第一步比較快的是從檢討內側車道開始，第二步是在目前被嚴重壓縮的機車行駛的空間裡，來想辦法處理。

林議員易瑩：

我簡單來說，就是現在汽車違規的人太多，把機車道畫寬、汽車更好違停怎麼辦？所以希望你們可以連同交通大隊該抄就抄、該罰就罰、該拖就拖，因為違規停車導致的交通事故真的太多了，機車族的權益真的不能再被這些違規停車的汽車駕駛給擋著，我知道一開始要執行是沒有辦法一次全面開放，既然先走這一步就要小心，萬一變成讓汽車更好違停，交通大隊開罰的時候又被說不要開單等等其他壓力，拜託這件事要設一個停損點，假使提出折衷的策略，就數據上拿不出實質的成效，停損點要做好，該改革的時候就要改革，希望局長做個有道德勇氣的局長，來做這個大刀闊斧的改革。我也知道您之前要送道安會報，這很可能是來自於市長或是警察局這邊的壓力，讓交通局的改革方向不如民眾的預期。在這想跟局長說，如果是這方面的壓力的話，你要大膽、大聲地說出來，我們才知道問題是卡在哪一個局處，需要去溝通，不然每次我都是跟交通局溝通，交通局也都說好、這個 Idea 很棒，但是最後卡在市長、卡在警察局，所以如果真的是卡在別的地方，我就會去找別的局處溝通、找市長溝通，所以麻煩局長要大聲說出來，不然好像每次都很為難交通局，交通局其實也想改革、但是沒有辦法執行。

交通局王局長銘德：

跟議座說明，其實不能說是卡在市長、卡在警察局，這其實是一體的，我們會在兼顧安全跟相關行駛空間權益上面去……

林議員易瑩：

我知道你不好意思啦。

交通局王局長銘德：

因為其實警察局跟我們是綿密合作的，我們會針對剛剛議座提到的，加強路邊違停取締的部分做處理。

林議員易瑩：

取締要加強，再來是如果現行折衷方案是無效的，要設一個停損點。關於停損點，再來還有雙層巴士也要和您討論。

主席：（李議員宗翰）

再給 1 分鐘。

林議員易瑩：

在工作報告裡面都是說過去因為盈虧自負，所以沒辦法跟廠商要數據，但我想問廠商的數據是屬於商業機密無法公開嗎？因為後面要補他多少錢，也是要根據他前面虧了多少來計算，那不然乾脆編個 2 億元來補助他啊。

交通局王局長銘德：

應該是說我們之前稽核力道沒那麼多，他其實應該要提供營運數據，這部分我們後續再加強。

林議員易瑩：

再跟他們要好不好？儘快！因為如果每次都說現在盈虧自負，所以先不給，這是讓我們沒辦法相信的。

交通局王局長銘德：

依法規他是必須要呈報營運資料給我們。

林議員易瑩：

依法規要呈報資料，那為什麼現在拿到的這一份資料是沒有的？

交通局王局長銘德：

如果這部分沒有，我們後續再補充給議座做說明。

林議員易瑩：

要補充給大家，今天在座每位議員手上的資料都一樣，都沒有這個資料，再來未來市府會收到更多建議，雙層巴士我個人是非常不同意直接變成免費，我覺得使用者付費，而且這是觀光用途，不是一般大眾運輸用途，該收費就是要收費、該賺錢就要賺錢，謝謝。

主席：（李議員宗翰）

謝謝林易瑩議員。接下來有請陳怡珍議員。

陳議員怡珍：

謝謝主席。延續大家都很關心的雙層巴士的問題，在臺南的天氣或是環境上，像這幾天都下雨，當然雙層巴士上面就不方便搭乘，還有天氣很熱的時候，之前我比較常看到外國人就很喜歡曬太陽或是在城市裡繞繞，現在當然是因為武漢肺炎的關係，我想最近的營運一定會受到很大的影響，但可想見臺灣疫情目前慢慢緩和之後，未來國內旅遊的人數會增加，來到臺南市旅遊的人一定非常多，雙層巴士主要其實是結合觀光，工作報告上有寫說要新增包團式、拼團式，未來推動一定是很重要的部分，因為要包裝成讓外地遊客很容易遊玩的方式，我覺得107年做到現在，實在不是很理想，目前是最急凍的狀況，未來危機即是轉機，局長一定要加強行銷，最近疫情之後，大家很多都會來臺南玩，怎麼執行、怎麼行銷，局長有什麼對策嗎？

交通局王局長銘德：

謝謝議座指導，下一階段的振興會是一波推動臺南城市觀光很好的機會，其實觀旅局有跟我們討論過，不僅是雙層巴士、市區公車部分也在研議是否有一日套票的做法，第一部分會跟府城客運針對票價降價措施的行銷部分加強宣導，第二部分是加強宣導路線跟周遭古蹟的結合，另外針對旅行團、或是飯店，因為接下來國內旅遊的部分，我們會加強這方面來行銷。

陳議員怡珍：

去年的工作報告看到，今年會有臺南-小港快線，結果就遇到了肺炎的疫情，所以看到其實是暫停行駛，剛上路就發生這種事情很可惜，那目前有規劃這條路線的狀況嗎？

交通局王局長銘德：

隨時可以啟動，因為這條路線是由觀旅局來主導，我們是幫忙核發路權，根據我們跟觀旅局的了解，會視小港機場國外觀光客開放的程度，適當恢復這條路線的行駛。

陳議員怡珍：

好，再跟局長討論一個問題，剛才蔡議員有說，我們的團隊真的非常堅強，不管是最常遇到的科長、停管處處長、還是交通工程科科長，他們服務都非常好，民眾反映的事情真的很多，他們都及時地解決，有個問題要探討的就是，局長有去過好市多嗎？

交通局王局長銘德：

有。

陳議員怡珍：

那你對於大興街、文賢路的路口有沒有印象？有沒有開過好市多這一側的大興街？

交通局王局長銘德：

要進去停車場的那個方向嗎？

陳議員怡珍：

對，就是在周邊。

交通局王局長銘德：

有。

陳議員怡珍：

其實我自己就是居住在附近，我知道這個路口的路中間在哪裡，可是很多民眾陳情開到這個地方，在大興街上會很容易混淆到底路中間在哪裡？所以常常就會有人逆向行駛，包括連附近居住的居民有時候也會開錯，當然可能有牽扯到旁邊重劃的問題，但是這個地方要怎樣去做一下檢討，它真的是很奇怪的狀況，很容易讓用路人混淆，這部分因為收到很多陳情，因為牽扯到重劃問題，有點難解決，但是現況要做標示或處理，因為好市多又在旁邊，所以周遭的交通狀況相對是比較複雜的，很多人來到這邊就會開錯、逆向，這地方的車禍也很常發生，局長如果有去過，大概想像一下剛好在公園旁邊這個路段特別危險，大家不小心就逆向了、搞不清楚哪裡是路中間，局長真的要檢討一下，看怎麼樣去改善。

交通局王局長銘德：

我們會跟議座辦個現勘，對於當地標誌或號誌可以改善的部分來做處理。

陳議員怡珍：

現勘過好幾次了，這條路型的連貫性比較特別一點，所以這部分如何有更好的方式或做法，交通局這邊再來檢討一下。

主席：（李議員宗翰）

再給1分鐘。

交通局王局長銘德：

如果沒有辦法處理，我們可以思考用特別的方式來處理，謝謝議座。

陳議員怡珍：

謝謝局長，接下來是停車的問題，也是大家很關心的，我們很努力地一定要找出停車空間，不久前在友愛街的機車立體停車場也要動工了，在市區裡真的是一位難求，可是怎樣找出空間……像是水仙宮週邊，他們其實也一直在反映停車的問題，因為在市區