

局長，有沒有考慮過？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然我們承接 112 年，我們體育處跟學校相關人員，一定會全力以赴，來辦好這個賽事，大家關心說體育處的整個編制是不是可以提升，那個部分，當然我們也跟市長做報告，那整個決策，市長會做最佳的一個決定。

王議員家貞：

不要告訴我市長做最佳的決策，事實上，不分藍綠，無黨籍朋友也一樣，我們覺得目前臺南市的體育處，它沒有辦法彰顯出它所承擔的責任，責任很大，可是你們有多少人力？來，處長，你告訴我一下，你們目前有多少人力？體育處。

體育處林處長義順：

人力，編制內的話是 32 人。

王議員家貞：

32 個人面臨後年的全國運動會，你們覺得你們的人力、各方面的資源網絡，夠承擔這麼重大的一個議題嗎？

體育處林處長義順：

跟議座報告，我們編制內是 32 人，另外還有約聘僱，還有約用人員，所以加起來的話大概 47 人左右，那另外也會跟學校的校長合作，因為畢竟有非常多的工作組，在工作組的這個部分，我們也會請學校來幫忙。

王議員家貞：

局長，您剛剛回應本會說市長會做最佳考量，請問一下，什麼叫做最佳考量？是再把它一年拖過一年，這個題目，本會不是第一次拿出來建議貴府，事實上來講，應該是沒有任何黨派議員同仁，會認為臺南市的體育處，不該升級成為體育局，我們也看到了臺南在相關運動項目裡面，表現越來越好，對不對？所以，局長，我們想要知道的是我們黃市長他的所謂最佳考量，是覺得說稍安勿躁，慢慢的，我們一年等一年呢？還是有一個期程表可以擺上來，讓我們大家覺得臺南市議會的建議，是你們聽到了？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，能夠成為體育局，就我局長的角色來看，當然我是樂觀其成，也不斷地去做思考，那當然市長他也向各位說明，這個是一個方向，也是選項之一，在我的職責就是把任務完成，所以現在來講，如果您關心的 112 全國運，那當然我們無論體育處的人力有多少，我們就要開始去籌備。

王議員家貞：

局長，就像一些奧運會，他們花了很多錢，做很多場館，做一些所謂的以廣招徠的宣傳廣告，等之後，我們希望創造最大的 CP 值，對不對？同樣的道理，112 年離現在還有兩年，應該算兩年不到，兩年好了，OK，明年 111 年，在這種情形之下，我們的眼光會聚焦，所以不要只是讓它成為我們在說，不斷的，一次、兩次說：能不能夠有一個具體的計畫？譬如說，我不知道處長這邊對這個議題，是不是跟局長是同調，還是您更積極一點，覺得體育處應該升格為體育局？花多少錢，未來可能的期程、可能的所謂的計畫，你們難道都沒有先思考一下嗎？局長。

教育局鄭局長新輝：

因為整個政策的方向要明確。

主席：（曾議員培雅）

我們謝謝王家貞議員，我們緊接著第一輪發言許又仁議員。

許議員又仁：

局長，你是教育局局長，你底下有幾間公立學校的校長是你管轄的？

教育局鄭局長新輝：

209人，再加62人，281人。

許議員又仁：

281這樣的一個校長數，校長請假，應該是根據什麼樣的規則，跟老師有沒有一模一樣？

教育局鄭局長新輝：

校長請假有校長請假的規則，當然一定是要去請假。

許議員又仁：

其實校長是跟老師一樣，是老師考上校長，所以校長的請假，跟教師的一個請假規則，某種角度是一致的，但是我們教育局端是不是有另訂一個？在這裡看到臺南市高級中等以下學校校長請假案件的管理要點，是不是有這一個？人事室主任。

教育局鄭局長新輝：

我請譚主任跟您報告好嗎？

許議員又仁：

是不是有這一個要點？

人事室譚主任光哲：

跟議座報告，校長的部分，應該是有一個叫教師請假規則，校長是適用教師請假規則。

許議員又仁：

沒錯吧？

人事室譚主任光哲：

當然校長的部分，因為有其他還是跟老師不一樣，因為他是學校的首長，所以我們針對這個部分，我們有訂一個校長請假案件的一個管理要點。

許議員又仁：

所以校長請假的時候，他的公假、事假還有包括出差，對不對？

人事室譚主任光哲：

是。

許議員又仁：

這些都應該事前請吧？

人事室譚主任光哲：

對，我們請假，當然事前請，可是按照教師請假規則規定，如果說緊急、沒有辦法的時候，其實應該也是要盡快在事後趕快補請假。

許議員又仁：

如果超過一天，如果沒有來，事後請假的話，是不是就沒有辦法了？

人事室譚主任光哲：

我們會看個案，因為有時候是真的沒有辦法。

許議員又仁：

老師好像沒辦法這樣？

人事室譚主任光哲：

教師的部分，其實在教師的請假准駁權是在校長，不過，我所了解，各校也會視情形來准駁，應該在合理的範圍之內，其實都會准老師的假。

許議員又仁：

所以你這邊請假的管理要點，裡面規範說請假五天以下者，由學校人事單位自行審核，是不是太寬鬆點了？

人事室譚主任光哲：

這個應該是這麼講，其實我們針對這個校長請假案件的管理要點，當時在講的時候，其實我們另外一個系統，現在今年的 4 月開始，我們已經都差勤電子化，那所以我們針對這個要點的部分，我們會再予以修改。

許議員又仁：

你會在修改就對了？

人事室譚主任光哲：

是。

許議員又仁：

應該要提升更嚴謹的角度，來處理這個。

人事室譚主任光哲：

我們會按照實務的情形，來做一個修正。

許議員又仁：

我再問你一個問題，局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

許議員又仁：

議會開議的期間，校長請假有特殊的規定嗎？

教育局鄭局長新輝：

議會開議期間，我們只有提醒他，因為有時候議員會關心學校的事務，所以如果有請假的話，避免到外縣市。

許議員又仁：

我請教人事室主任，你這個請假管理要點裡面的第七點是怎麼寫的？我沒有秀出來。

人事室譚主任光哲：

其實第七點的部分，我印象裡面是說在議會期間。

許議員又仁：

我念給你聽。

人事室譚主任光哲：

是。

許議員又仁：

「臺南市議會開議期間，校長除有重要任務奉准出國或請假，並經函報本局核准外」，這個時候他請假，是不是要函告本局了？對不對？所以「應以留守為原則」，是不是這樣？

人事室譚主任光哲：

是，這個可能語意不是那麼清楚，我們實際的運作是預算審查的時候。

許議員又仁：

這個會期是第6會期，在第5會期的時候，我們所有的校長有了解到貴局的這種規定嗎？他們有了解嗎？他們有沒有留守？請假有沒有報備到我們局裡面來核准？

人事室譚主任光哲：

跟議座報告，我們指的是在預算審查的期間，如果說預算審查你不能因為預算審查各校都要來審查，如果不能來的話，我們要求要報公文。

許議員又仁：

你這裡的條文沒有寫預算審查期間啊？你這裡的條文我念得很清楚給你了！

人事室譚主任光哲：

是，所以我說針對這個部分，我們在用詞遣字，我們會再更精準，我們會做修正。

許議員又仁：

如果你的用詞遣字的法條裡面的規範，讓校長誤觸了這樣的一個要點的規範，而考績甚至有可能會受到影響來乙等，對不對？

人事室譚主任光哲：

是。

許議員又仁：

或者甚至過度的隨意，對不對？到處去遊走他方，對不對？你們也都沒有管制到，這樣有道理嗎？

人事室譚主任光哲：

對於校長的差勤，我們應該要有一定的規範。

主席：（曾議員培雅）

好，謝謝我們許又仁議員，那我們緊接著第一輪發言蔡淑惠議員。

蔡議員淑惠：

謝謝主席，局長，本會今天的議程，你知道今天議程是什麼嗎？

教育局鄭局長新輝：

教育局工作報告，另外還有。

蔡議員淑惠：

另外還有含運動場館維護管理及新設場館發展報告？

教育局鄭局長新輝：

對。

蔡議員淑惠：

為什麼會多這個樣的一個報告？

教育局鄭局長新輝：

之前有議會的議員說：針對體育處所經管的場館要做一個專案報告，後來考量到整個報告的時間期程，所以把它併在一起來跟議會報告。

蔡議員淑惠：

會期有 70 天，為了方便我們教育局，不要耽誤我們太多時間，所以我們原則上同意把場館的專案報告，用到我們教育局的工作報告一起來講，但是我看你這個體育場館的發展報告，你寫的也太籠統了吧？你真的是很呼攏我們本會，為什麼當時會決議要做這個提議，場館新設的專案報告，是因為我們在審查議案的時候，很多的議員提到要興建什麼、什麼場館，一堆的場館都希望我們教育局能夠去興建，那我們覺得是不是有必要，土地的取得合不合法，所以就要你就議員的提案來做這樣的專案報告，可行與不可行，結果你給我寫的這麼的籠統，第一、體育處管轄 48 處，基本年度預算 6 百萬，場地維護、環境清潔 1,616 萬，寫這樣子，我算了一下，平均一處 12.5 萬維護經費，一個場館一年 12.5 萬，平均，你看你的體育場館新整建計畫，你寫得更籠統，營造友善場館計 22 案，總經費 31 億 7,007 萬元，我怎麼知道你這個 22 案是什麼？如果今天是一個專案報告，你會這樣子呼攏我們嗎？你至少文字資料給我們明細一點吧？到時候我們在審查議案的時候，我們教育小組決議說要做一個專案報告，結果你跟我們的這些資料，我真的不知道，可能我智慧不夠高、我不夠有資質，我看不出來這個東西能夠看出我們整個臺南市的體育場館如何維修、如何興建、如何有發展性，局長，這樣不太好吧？我們給你方便，你給我們當作隨便，如果這樣子，我在大會裡又要再決議一次，請你們來做這個案的專案報告，給我詳細的資料，。

教育局鄭局長新輝：

寫的比較簡略的部分，我想我們隨時再來做補充。

蔡議員淑惠：

為什麼要這樣子？今天這個是一個專案報告，只是附在你們教育局，那時候是為了迎合你們說時間的問題，我們給你們方便，你給我們當隨便，這樣子不太好吧？這樣的一個專案報告，我從頭到尾都看不清楚、看不懂。

教育局鄭局長新輝：

我們在會後請體育處同仁...

蔡議員淑惠：

我們本會同仁是不是提了很多新建場館的事情？有沒有？有沒有提了很多興建場館？包括蔡筱薇議員也提過要興建什麼場館、呂維胤也提過要在那裡興建什麼場館，你至少對這個場館給我們一個說明，可行與不可行、所需經費多少錢、土地的取得是不是有問題，至少給我這樣的一個報告吧？不然我們議員的提案提出去，你給我寫 22 處、48 處、什麼處，我們怎麼知道啊？怎麼會這樣子的一個發展體育的場館發展報告就寫這樣？我可能天賦不夠，我們本會同仁可能比較聰明，他們看得懂，所以，局長，我覺得既然今天這個議案寫得很清楚，我們今天的議程，就是有含本市運動場館維護管理及新設場館的發展報告，寫得那麼清楚，何謂新設？何為維護？新設的在哪裡？維護的在哪裡？你給我一個明細吧？

教育局鄭局長新輝：

體育處會後立即給議員。

蔡議員淑惠：

反正今天要開到 12 點 30，下午給我們，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

可以。

蔡議員淑惠：

如果你下午提不出來，表示你原來就沒有打算要做詳細的報告！

教育局鄭局長新輝：

是，新建的場館。

主席：（曾議員培雅）

好，我們謝謝蔡淑惠議員，那我們請第一次發言周奕齊議員。

周議員奕齊：

感謝主席，局長，我想要問一下，沉浸式英語教學環境，這個是你們現在主打的，一個就是要做的事情，對不對？

教育局鄭局長新輝：

它是一種方法，就是融入到那個課程當中。

周議員奕齊：

其實我認為這種方式是非常好，但是我想要問一下，我們目前這個行動英語村，它一年一個班級，可以有幾節這種課？

教育局鄭局長新輝：

請科長跟您說明一下。

課程發展科陳科長妍樺：

跟議員報告，行動英語村它是開著車子到各校去巡迴，它的對象是小學四年級的小朋友，那有的學校因為比較小校，所以它其實也會不只有四年級的小朋友，因此在去年來講，它已經巡迴了 130 幾次。

周議員奕齊：

我想要問的是一個班級，一年會有幾次這樣的課？

課程發展科陳科長妍樺：

這個因為要預約，那我們有三個行動村。

周議員奕齊：

一個班級會有超過兩堂課的嗎？兩堂這個行動英語車的課程的嗎？會不會有？

課程發展科陳科長妍樺：

一個學期。

周議員奕齊：

一個學期會有嗎？

課程發展科陳科長妍樺：

有的會有，因為它可能在那個區域裡面有的學校會去。

周議員奕齊：

所以大部分是不會有嗎？我想問一下，另外國際英語村共計服務 33 校，102 班，

我想要問一下，102班裡面，是不是每一個班級他們只有去過一次？

課程發展科陳科長妍樺：

因為它這個是要排。

周議員奕齊：

直接跟我說是或不是。

課程發展科陳科長妍樺：

一個學期會。

周議員奕齊：

所以這個就是你們的沉浸式英語教學環境嗎？

課程發展科陳科長妍樺：

這個是其中的一種活動，沉浸式英語教學，它的包含範圍更廣。

周議員奕齊：

國際英語村這種東西，其實在很多縣市他們都有做過，曾經我也質詢過，我說的，有時候這種事情，就是我們在學語言的時候，其實在幼稚園到我們國小這段時間，我們很多東西，小朋友不瞭解的時候，他們學習力是最強的，要讓他耳濡目染是一件很好事情，但是呢？如果是用這種一次性的，其實功用功效不大，只是大家去那邊玩一玩，當出去旅遊而已，所以這不是一個好的方式，你們應該要做的是讓這個英語村，讓它越來越多，而不是就一個地方而已，是應該在每一個學校、每一個班級，你可以在他們的壁紙或者是他們的一些器材上面，有再加上了英語的標籤，讓他們平時看，看習慣，久了，他們就會。

教育局鄭局長新輝：

我認同議座你的看法。

周議員奕齊：

而不是說做一個英語村，一棟、一棟老舊房子，然後蓋了6間，然後每一個學校預約，然後開一台遊覽車去那邊，就像去遊玩一樣，這樣子是學習不到的，這樣只是讓小朋友讓他們覺得就是出去旅遊，去玩一天而已。

教育局鄭局長新輝：

我也認同周議員的看法，所以這種場地，然後學生移動的方式都不會持久。

周議員奕齊：

所以我認為你們應該是要把你們英語村這個方案把它持續擴大，把偏鄉的學校一間一間慢慢把它拓展開，把它做成就是簡單的，我們一間教室裡面如果要貼這些英語的壁紙或者是其他的這些英語教材，其實成本不會很高。

教育局鄭局長新輝：

對，那叫情境式教學。

周議員奕齊：

對，情境式教學，這個成本是不會很高的，之前我有質詢過，但是最後你們局處都是不了了之，我希望這一部分，你們未來還是要好好去做檢討，要怎麼去改變，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝，我們朝著雙語的班級教學、領域教學著手。

周議員奕齊：

因為當初本席當選的時候，在第一個會期就講過，但是我發現已經兩年了，完全沒有去做改變，我不知道是你們教育局是覺得好像這個是不重要還是怎樣，但是你們又自己提出了沉浸式的英語教學環境，那到底這重不重要，你們自己要去做個衡量，好不好？

教育局鄭局長新輝：

周議員的想法，已經融到班級的教學去了。

周議員奕齊：

那個是我們可以去做得好而且成本沒有很高，而且本席認為效用，就是這個方式是會很好的讓我們的就是小朋友，讓他們就是自然而然學習到英語，因為很多我們以前的教育方式，都是國高中之後才會接觸到英語，所以有時候如果學不來了，真的就學不來，所以這就是我們學英語。

主席：（曾議員培雅）

好，我們謝謝周奕齊議員，我們請第一次發言邱莉莉議員。

邱議員莉莉：

謝謝主席，局長，說到這個英語，我剛剛也在看你們的這個工作報告裡面，對於這個英語教學環境的提升，跟提升英語溝通裡，這個部分我覺得著墨的非常少，為什麼說著墨的非常少？科長，你要講嗎？你很想要講嗎？我有叫你站起來嗎？那我現在想要瞭解的是臺南市現在很多的私校都朝這個所謂的雙語學校，例如像長榮、像崑山，那甚至於像我們的中信金，他現在都已經在發展這個從國中、國小，開始做一個全美語的這個教學的方向，那我不曉得我們臺南市的各個公立的國中小還停留在這個所謂情境式、沉浸式，那到時候他的競爭力怎麼比的過這一些國際級的私校？你要怎樣比得過？還有，臺南市是不是要設立第二個在南部的美國學校？是不是有這件事情？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，基本上來講，分兩個部分，我們臺南市在雙語學校，目前是全国性的政策，叫雙語國家，所以普設雙語的學校雙語教育，現在是中央的政策。

邱議員莉莉：

不是，局長，你講那麼多，我覺得你在浪費我的時間，因為剛才我們的先進也問了很多，我現在是要跟你講，事實上大家講難聽一點，不用講的那麼好聽，你在學校不管是情境式、不管是沉浸式，都沒有辦法去改變孩子他真的是雙語可以開口啦！大部分都是有能力的家長，他私底下再去補習啦！不然你想學校要如何營造一整個那種沉浸式？那這樣子又對國家的政策，我們是沒有辦法接軌的，然後我剛剛講的，你光是用什麼沉浸式又改成情境式，你怎麼去跟很多私校現在都去廣設所謂的叫做美語學校，它不是雙語，它是美語教學，有大部分百分之六十的時間是用美語在教學，其他時間才用本土語言，那再來，AIT已經准了，除了高雄美國學校以後，它會在臺南市設一個真正的美國學校，當然它那個要有公民才有辦法念，那我們臺南市這些學生怎麼去跟得上些這種私校的這個衝擊？你要去想，不是說中央的政策就是雙語，美語現在就是變成我們第二個官方語言，那我們只是去設時數，然後用一種什麼情境式，孩子在學校裡講，回家後會

講嗎？所以你在這邊著墨的也很少，課後英語班、國際英語村、行動英語村這個都沒有辦法真正的去解決。

教育局鄭局長新輝：

它的差異就在於因為我們是公立的學校，那您剛剛提到的外僑學校或是私立的學校，那個是市場的選擇，那當然如果私立的學校，它要設雙語實驗教育，那個部分就您剛剛提到了有私立的學校，那接下來外僑學校，您剛剛提到的，我知道最近 Dr. Farrell 他又要來第二次的拜會，他希望提出來的申設學校計劃，另外新竹的亞太美國學校基本上也要來設。

邱議員莉莉：

局長，我現在跟你講的不是誰要來設，當然我們也很歡迎，因為我們臺南市有很多孩子都去高雄讀美國學校，我們也希望這些孩子是留在我們臺南市，因為那是我們培育出來的，是我們的市民，但是你怎麼樣讓這些市場的競爭沒有錯，之外，我們更提升自己，可是我覺得我們看到的，我們還是一樣是非常匱乏的一個英語教學，再來就是說今天的重點，也是我們的體育處是否應該要升格體育局？我覺得應該要大力的支持，而且要大大的爭取，你 47 個人，還包括剛才處長說各個學校的校長，處長，我在質詢，你不應該講電話，好像不關你的事一樣，事實上 47 個同仁頂多只能當聯絡員而已，他們沒有辦法做任何事情，我在這邊跟您說，你跟市長講，城市棒球…。

主席：（曾議員培雅）

好，謝謝我們邱莉莉議員，我們請第一輪發言沈震東議員。

沈議員震東：

謝謝主席，局長，首先還是很感謝您在我們北區、中西區，我們進學國小、立人國小，這些地方的操場設施、設備，有看到它的缺失，所以我們中央、地方都一起來協力來去把它協助，那也有各校的一些需求、一些簡易的設施設備，也很感謝教育局的用心努力之下，讓我們的孩童可以有這樣一個更好的設施設備來服務我們的學生，好，還要更好，第一個我想問的問題，這也是我們很多民意代表都在好奇的，就有家長跟我們反映說我們現在的冷氣好像是裝置藝術，那在這樣的狀況之下，當然新聞上面就回應說：其實是配電改善這個狀況還沒有去完成，那甚至另外一個就說國教署統一大家 5 月才能開冷氣，我想我們全臺灣雖然這個經度、緯度沒有很大，但是我們都知道消防或警察同仁，或者是甚至學校的換季，都可以依照我們的 5 月、4 月、2 月，甚至說 6 月才比較方便可以開冷氣，所以在這樣的狀況之下，是不是可以請局長再幫我們跟中央反映，這樣的一個政策，其實沒有很人性化，而且在每一個城市的一個狀況之下，其實溫度上、溫差是很大的，局長。

教育局鄭局長新輝：

謝謝，這個部分，我剛剛也有提到，我們部裡面當然希望是 5 月才開始，但是南部比較熱，所以我們會反映是不是能夠從 4 月的時候，就可以開始，這部分，我們會來爭取。

沈議員震東：

好，謝謝局長，那再來第三個我想要問的是，您知道我們現在明年開始，我們勞動部現在規劃最低工資是多少錢嗎？

教育局鄭局長新輝：

23,800 元。

沈議員震東：

不是，現在今年 24,000 元，那明年的話是 25,200 元，那工時時薪的話是 168 元，那為什麼會提到這個問題呢？我想就有反映的，就是我們的營養師，基本上他們的福利待遇一直以來都是用約聘僱的方式居多，正職沒有很多個，那在這樣的狀況之下，其實他們的薪資已經有一些落差了，再加上我們廚工的這些大哥、大姐，也很辛苦，但是勞動部看到了這樣的情況之下，也不是說只有看到他們，說看到廣大的勞工的權益，跟我們物價上漲的情況之下，協助他們在這個規定的期程，跟規定的工資上有所提升，那更讓營養師覺得我們的薪資待遇跟我們的福利，跟我們的狀況，整個就明顯的又再下降一次，局長，你懂意思嗎？就是說這兩個是懸殊的，雖然沒有說營養師的有扣到，但是廚工阿姨、廚工大哥的有提到，那可是問題是教育局一直以來都不重視我們的臺南市的營養師的一個權益問題，除了代理教師、我們的工友、還有我們的這個營養師都是需要教育局這邊要來關心的。

教育局鄭局長新輝：

工作報告有，我們也有在關心營養師，也有跟市長報告，市長其實也關心，所以如何去給他們一些鼓勵，我想這個部分，我們會有一個比較完整。

沈議員震東：

我想關心這部分是，當然大家可能就市長來慰問大家，然後順便看一下菜豬的一個狀況，我想這東西都是一種關心，但是實質上的讓他們感受上有關心到，我想這部分，局長，你應該知道我的意思。

教育局鄭局長新輝：

我們來爭取。

沈議員震東：

對，這部分真的要麻煩我們局長的用心。

教育局鄭局長新輝：

是。

沈議員震東：

另外，下一個議題就跟你討論到我們 SH150，或者是我們局長上任以來就很關心的我們食農教育，這個飲食教育的問題、我的餐盤的一個問題，那我們更要懷疑，就是說我們的營養師的權益都沒有被顧及到，那 SH150 這個問題就是等於說，我們的營養師的這個協助的政策，那要怎麼去如期推行？我知道局長其實都很用心，在去推行的狀況之下，也邀請各老師都要去協助我的餐盤，或者是一些等等的一些運動的一些課程，或推廣運動的一些相關的資訊跟知識，可是有沒有看到我們的肥胖率？還是很高，雖然有下降、有下降、有下降，但是肥胖率還是很高，局長，有發現這問題嗎？

教育局鄭局長新輝：

我大概了解，不過我們因為體適能跟飲食教育政策推動之後，我們體能適中的比例有再提高。

沈議員震東：