題就停滯下來,應想辦法去改善。

黄市長偉哲:

我們會先確立目標的可行性,再來做往目標推進的一些計畫。

沈議員家鳳:

雖然它是濕地,其實之前有辦一些水上活動,我希望未來變成一個長期性的活動凝 聚觀光效益,而不是偶爾為之,希望這是市長願意去考量的。

黃市長偉哲:

是,我們願意考量,當然有些地方是一步步營造起來的,例如海安路也不是一開始 就這樣,是一步一步周邊、街道營造起來的。

沈議員家鳳:

希望市長再加強。

黃市長偉哲:

我們會。

沈議員家鳳:

因為時間有限,我要再向市長說,都發局有把後壁、新營、鹽水的腳踏車步道連結起來了,但我覺得它剛好經過許多糖鐵的舊鐵道,如果我們未來有考量這部分把這些串聯起來,我們要保留那些鐵道做為觀光用途,讓它復駛變成觀光路線,可以嗎?不要把鐵道都移除了,這樣就無法再轉作其他觀光用途,我們可以再思考遠一點,有時你把它填起來了,未來我們可能感到做觀光列車的效益比腳踏車大時又要花一筆錢重新挹注,希望我們未來有更好的規劃。其實現在各區還有我們溪北市長都有關照到,各大小的活動都有挹注在地方上,我們也看到地方上的氛圍凝聚,幸福感也是有提升的,像昨天10月23日的啟燈儀式市長也有去,我們在修德拜亭也看到氛圍其實也很好,以前都沒有被關注到,謝謝文化局這次把活動挹注在那裡,讓我們重新看到修德拜亭的氛圍原來可以這麼棒,希望那些燈光未來能挹注在裡面。剛才天鵝湖沒說到,其實夜間的燈光也要補強,讓那裡比較不那麼沒落,白天、黑夜都可以有不一樣的景緻,也請文化局在這裡也加強一些燈光設備讓此地也變成常態性的觀光景點。現在針對南榮科大的問題,市長,請教你對南榮有何想法?

黃市長偉哲:

我們當然很希望它留在那裡,因為學生的出入和消費讓地方繁榮和基本商業能維持, 但現在學校若沒有了自然會影響地方小生意的發展。

沈議員家鳳:

對,我知道雖然不是我們所能管轄的,但希望市長能建請中央教育部,我們有些積極作為再配合地方努力,因為南榮實在很可惜,你知道為什麼它會被停招?

黃市長偉哲:

人謀不臧。

沈議員家鳳:

人謀不臧。其實真的很辛苦,但南榮真的是帶動地方發展,未來我們月津港有很多 建設,未來可能會變成觀光重要景點。

黃市長偉哲:

我們鹽水有南榮,麻豆有好幾所學校,市區還有好幾所學校。

沈議員家鳳:

對,我們臺南市是大專院校密集度最高的,其實我們要去考量南榮未來可能會延燒 的問題,其實像真理大學已經停招了。

黃市長偉哲:

我就不去點名哪所學校了你還點,有所學校有企業介入,如過去的興國已經轉型為中信管理學院。

沈議員家鳳:

是,希望我們能挹注更多能量在裡面,各局處也可以在做未來地方發展時能考量到 教育性質的延伸,其實校區有 7.24 公頃的面積很廣大。

黄市長偉哲:

但因為董事會不放。

沈議員家鳳:

董事會其實也有重整了,這部分我希望市府能做一個橋梁。

黃市長偉哲:

我們願意。

沈議員家鳳:

請市長匯集相關單位凝聚力量幫助南榮,其實它明年二月要停招了,我希望趁這段時間看有無轉機把人才留下來,因為他們目前問題可能是師資過多,因為少子化的問題衝擊到學校的經營,或許學校也是有需要努力改善的地方,但我們怎麼樣整合多方讓南榮替地方再打造不一樣的榮景,畢竟以前也有 8、9 千名學生的學校,我希望能把南榮的榮景再找回來,讓鹽水可以再活絡起來。

黃市長偉哲:

是。

沈議員家鳳:

其實學校是非常有特色的,也是一個研究、教育中心,希望我們能藉由學校的軟、硬體結合董事會的想法,其實地方上是農業重鎮,我們也覺得要怎麼把農業人才留在地方,南榮是地方上可以就近學習的一所學校,像我就是,若我不是唸南榮可能沒有機會成為碩士生,我覺得這是地方就學、成長的重點,希望市長可以幫助它留下來,藉由各局處培訓、教育機能,如環保局,現在空汙那麼嚴重,或許可以找出一些針對改善空汙的專才服務地方,讓我們空氣品質也變好;又如農業局,我們精緻農業也需要人才,其實學校都有軟、硬體可以兼顧,像我們教育局也是,還有社會局,我們現在也很需要長照人才,所以這是透過各局處的整合,挹注能量於南榮,協助地方帶動教育,讓其得以延續。

黃市長偉哲:

是。

沈議員家鳳:

這部分希望市長能加強出力一下,我可以當中間的牽線者請南榮董事會協助,市長 我們再找時間來商談怎麼把學校......

黃市長偉哲:

我願意和董事會辦學的人溝通,尋找有無什麼方案能讓地方上接受。

沈議員家鳳:

像我們糖廠未來就是影視基地,像科技人才也是需要培育的,地方上已經有那麼好 的硬體、軟體及設備。

主席:(李議員啓維)

謝謝沈議員。接著由陳碧玉議員質詢,時間10分鐘,陳議員請。

陳議員碧玉:

市長、方秘書長、市府各局處首長、各位新聞媒體先進及電視機前的觀眾朋友們大家早安。市長,請問我們南科第三期在蘇院長開記者會後較能確定是在看西農場這裡, 我們地方也樂觀其成,我想請問市長的是南科第三期預計要徵收的面積大概多少?目前 會知道嗎?

黃市長偉哲:

大概 120 公頃左右吧。

陳議員碧玉:

因為上次答覆的是 300 公頃,有的是說 150 公頃,因為地方有在擔心我們徵收範圍的旁邊有二個村落,一個叫堤塘,一個叫大道公,現在南科三期如果真的在看西農場會不會影響到這二個村落?會不會遷村?

黄市長偉哲:

向陳議員報告,主要以台糖土地為主,目前為止如果還需要牽涉遷村,不管是市價 徵收或區段徵收對地方的衝擊及園區設置的衝擊都會滿大的,目前為止聽到中央的立場 好像會避開村落。

陳議員碧玉:

OK,了解。

黃市長偉哲:

如果不避開村落就去找 A、B、C 了,那個地方不是更好。

陳議員碧玉:

好,知道。因為地方上有些里民擔心,我還是要確定一下向他們答覆。市長,永新 社區你知道吧?

黃市長偉哲:

了解。

陳議員碧玉:

永新社區是目前跨新市與新化兩區的國宅。

黃市長偉哲:

6萬塊的國宅。

陳議員碧玉:

對,目前有 862 戶,人口數大概是 2,500 人左右,現在的活動中心是當初太子建設留下來的活動中心,辦活動的話裡面大約可容納 30 至 40 個人,新市區番子寮段 1564 號地號是屬於市府工務局土地,目前這塊土地約有 4,000 多平方公尺,也就是說有 1,500 多坪,這塊土地從 100 年縣政府接管後現在交到市府工務局,目前上面有個荒廢的汙水處理池,汙水處理池現在已經沒有使用了,當然它旁邊有做安全維護措施,社區也害怕會有人跌落,所以在上面做了網子,下面大概有水和吳郭魚,外勞都會到此處釣魚,市府

這塊土地是有安全疑虞且已荒廢,我們現在與區公所商量要將這裡活化,圖上這是汙水處理池旁的建築物,也是荒廢將近二十年,裡面的設備如照片上佈滿灰塵、藏汙納垢,這樣的空間是一、二樓的建築,一個樓層面積大約有 30 坪左右,因為長期不使用閒置在此也成為治安死角,我們認為既然永新社區人口有 2,500 多人,也沒有一個適當的休閒場所,4,000 多平方公尺的土地雜草叢生,長期都是由社區志工在維護,市府也沒有出錢去維護環境整潔,既然如此我們是否將番子寮段 1564 地號給活化,包含這座建築物,讓社區居民能使用,由社區去管理,我們現在在提這樣的案子。我們最近也請工務局、水利局、新市區公所及當地里長做協調,希望區公所把這個案子的規劃送到市府的話,希望工務局和市長可以促成這項美意,你覺得如何?

黄市長偉哲:

我覺得陳議員的構想很不錯,這個地方您能根據社區反應找到這塊閒置荒廢的地方, 您剛才說整個空間有 4,000 平方公尺。

陳議員碧玉:

大概 1,500 坪內, 1,300 多坪到 1,500 坪左右。

黃市長偉哲:

坦白說這個地方應該好好活化利用,至於這座建築物我們去查一下是否為合法建築, 還有建築物的地目是什麼?及當初設置的目的為何?然後我們再整體來規劃。

陳議員碧玉:

地目的話是特定目的事業用地,當時汙水處理池在使用時,那棟建築物可能是放.....

黄市長偉哲:

汙水處理廠嗎?

陳議員碧玉:

汙水處理廠,但汙水處理廠太子建設只有管理了一年半的時間就退出不管了。

黃市長偉哲:

縣府有接收嗎?

陳議員碧玉:

縣府有接管。

黃市長偉哲:

縣府有接管就是公有建築,若是公有建築就是公家負責任。

陳議員碧玉:

對。

黃市長偉哲:

負責任的話,現在縣市合併了市府就要負責任。

陳議員碧玉:

對,沒錯。包含汙水處理池也是,我是覺得汙水處理池放在那裡沒有使用的話是否 應該填平或做其他處置,不然萬一發生危險還是市府要負責,是否牽涉到國賠問題,都 是很麻煩的。

黃市長偉哲:

對,我們要注意一下。

陳議員碧玉:

所以我們要做整體的規劃和評估,市長好嗎?

黄市長偉哲:

好,我們去了解,謝謝。

陳議員碧玉:

謝謝市長。請問社會局黃局長,這是公共托育家園的照片,看起來是不是很溫馨, 小朋友非常幸福、快樂,我想請問黃局長,目前臺南市公共托育家園正式營運的有幾間? 社會局黃局長志中:

現在正式營運的有八所公共托育家園。

陳議員碧玉:

最大的一間公共托育家園可以容納幾個人?

社會局黃局長志中:

目前我們公共托育家園一律都是12個小朋友。

陳議員碧玉:

沒有30個的嗎?

社會局黃局長志中:

我們正在規劃籌設當中的有 45 個,是非營利的托嬰中心。

陳議員碧玉:

那公共托育家園是一律規定 12 個?

社會局黃局長志中:

因為當初規劃是牽涉到照顧、相關法規。

陳議員碧玉:

同一個地點、地址能同時設立二個公共托育家園嗎?可以嗎?

社會局黃局長志中:

目前我們並沒有做這樣的事,如果同一個地址可以的話我們目前是朝向非營利的托嬰中心著手,除了八個今年已經營運當中的,還有五個在今年年底應該可以營運,總共13個,但13所公共托育家園每個收12個小朋友的話其實對臺南市民的需求而言是不夠的。

陳議員碧玉:

我請委託單位及公共托育家園的家長召開一個座談會,我也訪談家長,大家對公共 托育家園都持正面態度,都認為這是非常好的政策,南科設置在新市這裡是一個進步中 的區域,對 0 至 2 歲的小朋友來說只設置一間公共托育家園真的是太少了,如果能多設 置公共托育家園可以促進家長的生育意願,也能促進女性就業率。在我們目前設置的公 共托育家園旁邊還有一個閒置空間沒有使用,照片上只有一牆之隔,旁邊就是剛才我給 你看到的圖片。這個旁邊就有一間教室。

黄市長偉哲:

陳議員,我們馬上去會勘那個地方,如果有設置的空間、充裕的經費及人力我們就 來考慮是否這麼處理,好不好?

陳議員碧玉:

OK,好,謝謝市長。我認為現在少子化問題,既然公共托育家園受到家長的肯定, 我知道我們 107 年本來要設置 8 間,108 年要設置 12 間,109 年要設置 3 間,總共 23 間, 這是不是我們的規劃?

社會局黃局長志中:

向議員報告,目前這個數字因為後來場地問題有些變動,但原則是朝這樣在規劃沒 錯。

陳議員碧玉:

我希望這個政策能繼續推動。

社會局黃局長志中:

我們會努力。

陳議員碧玉:

不要因為這裡已經設置完了就停止,好不好?

主席:(李議員啓維)

謝謝陳議員,現在我們休息到10時40分再繼續市政總質詢。

主席:(李議員啟維)

好,現在我們繼續市政總質詢。接著由楊中成議員質詢,時間 10 分鐘,楊議員請。 楊議員中成:

謝謝主席。市長、各科室主管、各位議員同事及所有記者朋友大家早。本席要延續 上次總質詢時的項目,上次總質詢把重點放在大灣交流道交通改善案上,看到我質詢後 市民馬上寫了陳情書給我,這個陳情內容我覺得很適當,高速公路大灣交流道下這裡, 從復國路過來接到小東路、復興路,要過高速公路,他給我們的建議很好,他說在復國 路的入口切過來高速公路這裡的迴轉車道,他的理由很好,從小東路、復興路下來後要 往仁德或從高速公路迴轉車道都可直接右轉,穿過高速公路的迴轉車道,減下高速公路 下這個十字路口的阻塞。工務局局長,這個案件麻煩你考量一下,尤其在復國路從高處 下來後甚至可以考慮做高架,不用經過平面道路,這裡的土地都是國有財產局的,都是 國有地所以取得應該沒有困難,但我向陳情者說這個地方有間中樞元帥廟可能得閃過去。 上次總質詢我把重點放在大灣交流道的交通,也希望市長能考量建議案內容的輕重緩急, 從統聯開一個側車道可以讓右轉車道更順暢,在比較簡單的方面花一點小經費趕快施作, 希望市長和局長在大灣交流道交通上多下一點功夫,局長,請坐。照片中是行道樹,目 前竄根嚴重,這張照片中一旁水溝都被影響,這些照片中都可以看到現場路面都已凸起, 若騎車到這裡,龍頭沒抓穩可能就會摔車,這些是在永大路永康幼兒園前的照片,幼兒 園前的樹根已造成人行道凸起,這段是永大路,這些路樹不是黑板樹就是小葉欖仁,這 張照片這裡是永大路二段 1220 號幼兒園處,這些樹種實在太強,剛才最前面看的那些照 片是永康社教館前方,中間的那些照片是永大路永康幼兒園的前面,我上個禮拜去參加 六甲頂都市計劃說明會,我騎電動車過去找不到地方停車,想停在樹縫中間才發現整個 樹穴都已因竄根破損,再繼續看下去,各位有看到嗎?這是永大路東東餐廳旁,那裡有 三棵小葉欖仁,已把一旁的柏油路面破壞,地上白白這些是鳥屎,玻璃牆面都被鳥屎弄 髒,金爐上也都是鳥屎。本席就這些照片要告訴工務局,會勘時公園管理科承辦人員告 訴我,議員這些樹我們都不能砍,若砍了護樹聯盟會抗議,我說你講這樣我怎麼聽得進 去,這行道樹已經危害我們的道路、水溝,社區很多水溝都是因為樹木竄根而破壞排水 功能,所以我要向市長建議,下令逐年編列預算把臺南市區栽種的黑板樹、小葉欖仁的 行道樹汰換成更好的樹種,而讓這種十幾年就長成這樣巨大的樹種危害道路及水溝。

黃市長偉哲:

謝謝,楊議員所說的我們會去了解,因為當初的決策不知道是什麼原因要栽種這二種樹種,因為外國或別的都市在栽種行道樹時都有考量到這點,為什麼當初還要做這樣的決策我不知道,但問題出現就要解決,我們來想辦法看如何處理。

楊議員中成:

這就是錯誤的政策比貪汙還嚴重,我們市地重劃 4.7 甲的公園,滯洪池也做好了, 我那天特地進去參觀,這些樹挖起來後若怕沒地方種,都可以移植到那個公園裡滯洪池 的周圍,也讓那裡更快有樹蔭,所以不是沒地方移植,可以趕快移植。再來要請教警察 局副局長。

警察局許副局長世旻:

是。

楊議員中成:

外面一直在反應,是真是假沒人知道,檢舉案件如沒有戴安全帽、越線、闖紅燈等都是檢舉,以前是匿名檢舉,現在是具名檢舉,大家都想說若是具名檢舉的話檢舉案件可能會減少,你說有減嗎?

警察局許副局長世旻:

初期有降,但現在又恢復了。

主席:(李議員啓維)

再1分鐘。

楊議員中成:

外面的百姓說,我們的警察是不是穿便衣出去拍照,拍照後說這些都是匿名檢舉,當然百姓怎麼想是百姓的事,但人家反應的點是他們不具公務人員的公權力為什麼和警察有同等執行公權力的能力,被檢舉的案件你們都 100%讓百姓們的口袋掏空。

警察局許副局長世旻:

警察沒有穿便衣偷拍照這件事,絕對沒有,至於百姓所檢舉的相片警察都要審過及 查證過,若屬實才會開單。

楊議員中成:

你們可以要求嗎?是不能設限?

警察局許副局長世旻:

我們會研究。

主席:(李議員啓維)

感謝楊議員。接著由林宜瑾議員質詢,時間10分鐘,林議員請。

林議員宜瑾:

謝謝主席。市長、各位主管、議會同事楊議員、王議員、鄭議員及陳議員,大家早。今天利用可能是最後一次的自由發言時間來說一下前瞻建設,聽聞有議會同事對前瞻建設的誤導,其實我真的覺得很遺憾,前瞻建設真的非常重要,所以本席利用自由發言時間向市民釐清前瞻建設特別預算被誤導的誤會。我想市長應該感受很深,那些年被國民黨做的人肉蛋糕,市長應該也在現場,那時還時任立法委員,當初我們被丟雞蛋、丟水、丟麵粉,所以是典型的人肉蛋糕,在過程中我們為了捍衛前瞻基礎建設其實付出很多代價,也被國民黨一直污衊和質疑,目前各縣市紛紛在爭取前瞻特別預算,可是他們是一

邊討一邊抹黑,一邊要一邊污衊,我覺得對這樣的作為感到非常遺憾也不恥。國民黨的 質疑是什麼?第一,質疑這是無用的舉債,可是我們很清楚這些舉債其實是擴大資本門 投資,這是打好整個經濟發展基礎;另外他們說這是酬庸綁樁,但我們看到現在不分藍 綠各縣市都紛紛向中央要這筆前瞻計畫的預算,這哪有所謂特定的酬庸綁樁,而且現在 本黨的執政縣市也算是少數,但各縣市只要有需求我們就會給予前瞻預算,所以這根本 無關酬庸綁樁。再來,他們說不要捷運,但我記得毛治國在當行政院長時特別強調軌道 建設是公共運輸的骨幹,若捷運是國民兩黨對軌道建設的最大共識,那為什麼不要捷運; 再來他們說浪費公帑,其實我們這次的前瞻建設是有消滅蚊子館的功能,因為這次的前 瞻建設是期待將原本蚊子館活化再生,是期待很多提案都能在既有的建設上做活化,所 以完全沒有浪費公帑;他們說沒有方向,但我們知道這次很多前瞻建設計畫是規劃未來 的 30 年,特別是軌道建設這種大型建設,是為了 30 年後來打算,方向感十足。另外還 有很多質疑「只有這些」,因為我們前瞻計畫有些規範和方向,他說只有這些,當然不 是只有這些,這些是特別預算,平常我們各地方政府都有例行性的公務預算在執行各面 向的需求,當然不是只有這些。我們看到臺南市截至9月底已經核定164件計畫,核定 的總經費已經有 823 億多,中央補助款也給了 732 億,我們自己地方配合款是 91 億多, 只占了11%,我們付出地方配合款11%的代價卻獲得很多如資本門、地方建設等大的挹 注,所以我覺得前瞻計畫確實是小英政府對臺灣長遠規劃的長遠奉獻。這次的前瞻計畫 很重要的口訣,綠數水道鄉・子食,市長應該很清楚這是什麼,綠能建設、數位建設、 水環境建設、軌道建設、城鄉計畫及所謂的少子化、食安建設相關,現在就我的選區永 康、新市、新化來看,軌道建設最重要的就是永康鐵路地下化、新市高架化,還有臺南 捷運位於永康這段的藍線,這要請市政府全力爭取,全力地去施作,這件事情很重要。 水環境建設的部分,有新化虎頭溪的治水、永康排水、西勢排水及東橋排水,如永康排 水都是所謂護堤工程,東橋排水是地下排水的治理,還有鹽水溪的水質淨化,這些水環 境大型建設問題都非常重要,也列於前瞻計畫中。前瞻計畫中的城鄉建設,你看這張表 上林林總總的建設中其中有很重要的永康工業區的排水改善工程,這是大家非常有感, 尤其是在工業區中工作的人,另外在文化生活圈的部分有楊逵文化紀念館升級及新化演 藝廳的整建,對地方的文化生活及文化展演有很大的助益;另外像國小的教室擴建及 PU 跑道整建、各個活動中心耐震補強、長照據點整建及新市、永康的公共托育家園,這些 都是屬於前瞻計畫中的城鄉建設範圍。數位建設方面如永仁高中、大灣高中等校園智慧 網路的數位教學應用,還有剛才我們提到的興建幼兒園、托育資源中心的問題等都在所 謂前瞻計畫中。結論是,我們應該不分藍綠力挺前瞻基礎建設,匡列這些特別預算其實 只是開始,後續競爭型的預算審查及核定才是關鍵,因為各位主管應該很清楚,我們要 送前瞻計畫的計畫時不是我們送了政府就會給我們,要與別的縣市競爭才行,我們要提 出好的計畫才能與別的縣市競爭,才能獲得中央青睞核定給我們,這都是將來我們各局 處要非常努力的方向。我想請教大家,這是一個有遠見的前瞻建設,很多建設其實在 20 年後才會看到效果,20年後大家幾歲了?市長,20年後你幾歲?70幾了對不對,70幾 歲假設我們都還倖存著也都是長輩了,我們在這個城市行走,假設我們有先進的捷運及 運輸工具方便長輩在城市裡自由活動,友善高齡的城市營造讓我們在年輕時做的努力, 可以在老的時候享受到這個城市的友善。透過前瞻基礎建設營造一個國際先進的城市、 友善高齡城市、親水安全城市、幸福育兒城市,這都是前瞻基礎建設未來要賦予臺南市

的重要方向。所以在這裡再次重申,希望大家不分黨派來支持前瞻基礎建設,這樣有前 瞻性的建設一定會帶給臺南市幸福,在這裡再次重申。

主席:(李議員啟維)

謝謝林議員。接下來由王錦德議員質詢,時間10分鐘,王議員請。

王議員錦德:

謝謝。黃市長、各局處首長及新聞媒體女士先生們大家好。今天自由發言時間我有一件事情要請教,山海圳綠道可以說是臺南市值得驕傲的建設,從四草到烏山頭水庫的山海圳綠道,目前綠道已經完成每天不論早晚很多人在此騎腳踏車、運動,民眾若累的時候需要休息一下,所以也需要有些椅子讓民眾坐,從四草到安和路沿途都有設置,安通路三段再過去就沒有了,使用的民眾陳情說是否能做些石椅讓民眾運動一段時間可以休息一下。山海圳綠道是屬水利局管轄,當時服務處接到陳情後有向水利局拜託,水利局會勘過後也說想要設置,現在問題跑出來了,現在水利局公文回覆說公共設施要請公所認養,公所的意思是這並非他們執行的業務且也沒有經費來維護這些設施,所以公所也沒辦法認養,水利局說公所若不認養他們就沒辦法設置,因為這種問題常常發生,像工務局的業務也有類似問題,一些設施都要公所認養,公所沒有經費且人力也有問題,所以公所對這些業務就有質疑,我是以水利局這個案子為例,市長這邊也要有個機制,未來若有同樣的事情發生局處間該如何協調,或者釐清以後就該誰負責之類的。

黃市長偉哲:

是,謝謝王議員,你說的這部分常在政府機關中看到,大家推來推去,其實對市政府來說公所也是市府內的機關,水利局也是市府內的機關,所以不管誰處理都是市政府應該做的,我們會去了解到底該編列經費給公所維護還是編列經費給水利局維護,或者有其他的方式,總不能因為這樣我們的建設就無法推動,我們會去了解看看。

王議員錦德:

感謝市長,局長請坐。我是舉這個例子,工務局也曾發生過,各個公所也有這樣的問題產生,拜託市長內部再研究一下該如何處理這樣的問題。照片中這個地方是位於安通路六段已過安明路的地方,未來若有設戶口應該算是安通路七段,這段路旁邊是嘉南大圳,水利局這裡不知道清不清楚,嘉南大圳應該是水利局管轄,這個地方是在安南區污水廠的對岸,這段路旁有很多魚塭,很多漁民載送魚貨時,這裡只能單行通過,若有對向來車,這邊的車子就得躲進路旁的縫隙中,若剛好行駛到中間就得看誰要先倒退,因此常常發生衝突,甚至和機車會車時機車可能會發生翻落的意外,這段路我在上屆議員任內就有提過,後來市府答覆這是六河局管轄權限,因為水利局算是我們市府與六河局的窗口,我這裡要拜託局長是否能找六河局研究一下這段路是否有拓寬的必要性,因為旁邊的大排都已經整治好了,路都很寬,只剩這一小段是單行道,我提出來的意思是要拜託水利局邀請六河局一起來會勘,看如何解決這處交通問題。

水利局李局長賢義:

這是第六河川局他們管轄的,我們再配合議員的時間找第六河川局一起去會勘,看要如何做較為妥當。

王議員錦德:

好,到時候再拜託水利局派員來參加,局長,謝謝。再來我想請教文化局局長,我 們台江文化中心都好了嗎?

文化局葉局長澤山:

是

王議員錦德:

圖書館目前的使用情形如何?

文化局葉局長澤山:

目前使用率很高。

王議員錦徳:

我記得那時候我們在討論設計時我有提到完成後是否能將公所的圖書館彙整到此處。

文化局葉局長澤山:

原本我們是想把公所的圖書館集中到台江文化中心,但現在是台江文化中心的圖書館不夠大,若兩處結合反而書籍存放的空間會不足。

王議員錦德:

有百姓建議,若全都移過去空間會不夠,若將公所圖書館中兒童類書籍移到台江文 化中心去,因為台江文化中心圖書館使用者都是孩童較多,可以請局長考慮一下是否將 兒童書籍移到台江文化中心。

文化局葉局長澤山:

這部分可以優先來做,以分齡分眾方式來分開。

王議員錦德:

公所那邊就變大人的圖書館,孩子若要看書在台江文化中心就能找到書籍不用再跑 到公所了,這點請局長研究一下可行性。

文化局葉局長澤山:

是,謝謝議員。

王議員錦德:

謝謝。因為宜瑾還有話要講,剩的時間讓他說。

林議員宜瑾:

剛提到前瞻計畫,我想剩1分鐘請市長回答一下,針對前瞻計畫我們市府未來要怎麼努力。

黄市長偉哲:

其實林議員您剛提到前瞻計畫是不分黨派的,這點我有很深的體驗,最近包括臺中機場、苗栗等地方,總統都有提過,這些地方坦白說全臺灣縣市民進黨執政只有六個,其他都是其他黨派包括無黨派者執政,所以前瞻計畫不可能只落在這六個縣市,一定是建設不分黨派的。至於您剛提到的一些必要性,臺南市也爭取到一些,除了軌道建設推動的比較慢之外,其他都已經如火如荼積極在做,前瞻計畫的一個重點是需要地方配合款,在賴前院長,也是現在的副總統候選人的努力之下,臺南市的財政雖然不是夠好,但已經比以前改善非常多。

主席:(李議員啟維)

好,讓市長答覆完。

黄市長偉哲:

謝謝,因為賴前市長的努力讓縣市合併後臺南市的財政狀況從財訊雜誌所稱的重度