

文化局葉局長澤山：

我們來做檢討。

王議員家貞：

我想重點在於臺南市民本來就被認為素質水平是相當高的，有了南美館之後，我們盼望南美館能夠把整個臺南市帶得更好，也讓我們更有國際的見光度，可是現在南美館裡面內部的問題讓我們議會覺得很難真正看到它的全貌，譬如剛剛說的，我們在問林志玲要不要來，這是好事，可是今天卻怎麼樣也問不出來，是不是內部早就已經決定了，包括他要花多少錢來租場地，這些事實上館長到議會來應該要有所準備，畢竟林志玲這樣一個跨國知名度的藝人，又是我們臺南人的兒女，今天難道館長不知道這樣的議題會引起我們議會同仁的關切？我們也希望南美館能夠藉著他來更讓大家看到，可是問什麼館長就答不出什麼，還是林志玲也像GOOGLE一樣簽了保密條款或是其他原因呢？局長，我們認為您這邊監督的角色就是代表政府、代表人民賦予你的權力，您應該更有一個適當的角色扮演，我們民意代表是一票票選出來了，當我們對南美館需要一些相關資訊的時候、需要理解內部的狀況的時候，我們可以打探得到該讓我們議會知道的消息。我再請教一下館長，剛剛局長在講，您的董事長是住在臺北？

美術館潘館長禱：

是。

王議員家貞：

那他是偶爾來嗎？因為他是無給職嗎？我搞不清楚，對不起。

美術館潘館長禱：

他是無給職，但是幾乎兩個禮拜會來一次。

王議員家貞：

所以應該也在藝術這個專業裡面。

美術館潘館長禱：

黃董事長是臺北市立美術館換館之後隔年的第一任館長，擔任10年，在國立歷史博物館擔任9年，在國立台灣藝術大學擔任校長8年，在行政院政務委員擔任2年半。

王議員家貞：

好，館長，您看以他這樣各方面聲譽卓著的經歷來講，到議會來也許反而給我們上了一課，也許反而讓我們議員同仁們更對南美館有高度的肯定並且瞭解，所以我覺得局長不要把市議會當作一個對峙的單位，我們真的很關照、關心南美館。今天最重要的話題大概就是林志玲來不來了，但您這邊也沒辦法給我們一個答覆，問您您都說不知道，還沒有簽約，可是市長已經說OK了，那這樣不是讓我們覺得很矛盾，讓我們覺得您答話到底實不實在呢，館長？

美術館潘館長禱：

對於志玲姐姐來，其實我們全館都是充滿期待。

王議員家貞：

不是充滿期待，而是他到底來不來，今天都已經7號了，17號就是下個禮拜天了，那您一直講期待，他有可能要來辦婚禮，卻到現在不讓你們知道他要來你們這邊辦嗎？您是隱瞞了什麼？你跟市長是沒有套招套好嗎？您明明今天要來議會備詢的，結果我們問

您您就是沒有給一個答案。

美術館潘館長禱：

我想市長實際上是抱著臺南市大家長的心情來祝福，我們美術館身為臺南市的一份子，我們也是很期待他真的能夠來。

王議員家貞：

不是，館長，您一直不知道我們在問的一個重點，坦白講，我們也是滿足我們臺南市民的冀望，今天是7日，他是17日辦婚宴，時間那麼清楚，難道說有人下個禮拜天辦婚宴，這個時候還不知道要去哪裡辦嗎？您這樣講我們就不太能接受了，我們替市民來理解，我們臺南美術館會不會變成全世界最美麗新娘子的所在，但您都不給我們一個回答。局長，到時候他來我們不知道你要負全責！

文化局葉局長澤山：

如果他來一定邀請議員。

王議員家貞：

不是，我們不是重點，您看看今天媒體對這個議題是很關切的。

主席(李議員啟維)：

請盧崑福議員。

盧議員崑福：

文化局長，我們董事會有幾位？

文化局葉局長澤山：

11位。

盧議員崑福：

董事會裡面推派一位董事長，是不是這樣子？

文化局葉局長澤山：

由市長指定。

盧議員崑福：

意思是說沒有選？

文化局葉局長澤山：

是，從董事裡面去指定一位當董事長。

盧議員崑福：

所以有10個董事，1個董事長，那個董事長是以前賴清德指定的？

文化局葉局長澤山：

沒有，第一屆是賴市長，第二屆是黃市長。

盧議員崑福：

現在是第幾屆？

文化局葉局長澤山：

第二屆。

盧議員崑福：

第一屆是幾年？

文化局葉局長澤山：

2年。

盧議員崑福：

第二屆也是2年？

文化局葉局長澤山：

對，3月剛開始。

盧議員崑福：

那任期有沒有連任或者是一直連任下去？

文化局葉局長澤山：

他有規定董監事會每次改選要更換一半的人，也就是說董監事最長可以當4年。

盧議員崑福：

我是說董事長。

文化局葉局長澤山：

對，也是一樣。

盧議員崑福：

最長可以當4年，所以他還剩2年的期限而已嗎？

文化局葉局長澤山：

2年再連任2年。

盧議員崑福：

他之前當過2年了嘛。

文化局葉局長澤山：

他剛開始做董事長，他的前任是董事，所以他也是還有2年。

盧議員崑福：

他董事長做幾年了？

文化局葉局長澤山：

剛開始而已，不過他第一次是當董事。

盧議員崑福：

第一屆董事長是誰？

文化局葉局長澤山：

陳輝東老師，現在是黃光男先生。

盧議員崑福：

現在是黃光男，之前陳輝東是賴清德指定的，對不對？

文化局葉局長澤山：

是，賴市長聘的。

盧議員崑福：

那個時候還沒蓋好吧？

文化局葉局長澤山：

還沒蓋好。

盧議員崑福：

那個時候你就來當館長了嗎？館長，你來多久了？

美術館潘館長禱：

我是去年2月1日到任。

文化局葉局長澤山：

對，美術館還沒蓋好。

盧議員崑福：

我知道那時候館還沒好，你來的時候是陳輝東聘你來這邊擔任館長的，那你有沒有任期制的？

美術館潘館長禱：

為了尊重董事會，我在第二屆提出了辭呈。

盧議員崑福：

我是問你有沒有任期制。

文化局葉局長澤山：

他沒有任期制，但是一定要董事會要繼續聘他。

盧議員崑福：

我知道有時候會做個樣子，叫他寫辭呈但是不會收之類的，這個就不要再說了。你如果沒有離開就是會有爭議，你懂我的意思嗎？

美術館潘館長禱：

所以我有提出辭呈。

盧議員崑福：

你離開你就是孑然一身，像我今天身為議員就是要替人家服務，只要在位，不能說我當初有寫辭呈是董事長不接受，你說那些風涼話我也聽不懂，你說你很超然，那也是後人看的，但我現在當然要多少去瞭解一下，你沒有任期制，接下來你說董事長是誰？

文化局葉局長澤山：

現任董事長是黃光男教授。

盧議員崑福：

黃光男他有繼續再聘請你嗎？

美術館潘館長禱：

是。

盧議員崑福：

監事會有幾位？

文化局葉局長澤山：

有5位。

盧議員崑福：

這5位是誰選出來的？

文化局葉局長澤山：

市長。

盧議員崑福：

董事長是市長聘任的，監事會也是市長？

文化局葉局長澤山：

是。

盧議員崑福：

名單都不能曝光嗎？

文化局葉局長澤山：

可以，那沒問題。

盧議員崑福：

好，那我想要瞭解一下董事會11位董事的名單、經歷，我也想瞭解一下監事會這五位的名單跟經歷，可以嗎？

文化局葉局長澤山：

好，沒問題，明天提供給議員。

盧議員崑福：

這是一般的常理，你用了臺南市的錢，而臺南市民選我們就是來監督市政的，有很多不合理的，在議事廳不講合不合法，合法違法去法院談，在這邊講的是對不對、合不合理，你說你是合法的，我也知道你是合法的，但是合理嗎？不合理就公諸給媒體、給大家知道，花臺南市政府19億，卻不受臺南市管理，我覺得有點離譜，錢是從你這邊出去，不是說你要負責，但你也是參與其中。

文化局葉局長澤山：

我們是監督單位。

盧議員崑福：

對，我請問你，他們用的錢你有在過問嗎？去年2月你們在爭取館長這個位置的時候，我就聽到一些風風雨雨，去年的11月24日是我們議員的選舉日，大家就一直在講你們這些事情了，可是我們光自己選舉都來不及了，連介入都不想介入，今天是在議會講給你聽，南美館所有的決定權都是非常少數的人，大家也都知道那個時候的賴清德是天下無敵；文化局長，不要說花19億，就算只花1萬元他都要受我們臺南市議會的監督，更何況是花19億！我想，我問你你絕對回答不出來，他們當初向你申請的經費你有去評估嗎？我聽市府主計的人說，連主計處要去關心都被趕出來，不過這個我沒有證據。市府官員要給南美館經費時關心經費的用途，他們就用不理會的心態，你看他們這樣大不大牌！文化局長，我覺得我今天講的這些話對你都是有幫助的，因為錢是從你們這個局處出去的。秘書長，我這樣說有沒有道理，你之前也當過經濟發展局局長，工策會2,800萬也是從你們那邊出去的，你們說你們管不到，那你們也是要負一部分的責任。現在已經換別的市長了，文化局長你要介入去瞭解一下，並非他們要錢就給他們，他們的盈餘也很重要！你不要跟我說他們是獨立單位，他們要自己自理、管理，不能這樣。

文化局葉局長澤山：

他們的預算送上來文化局會先審，審完之後主計處、財稅單位跟秘書長等召開審查，所以其實很嚴謹，不會他們送來我們就都直接收，議會也會審。

盧議員崑福：

我就跟你說過我沒有證據，如果我有證據我就不會跟你說了。

主席(李議員啟維)：

請黃麗招議員。

黃議員麗招：

局長，還好你剛才說都有嚴格在監督跟審查，因為美術館應該是第一任合併的時候就有談到了，那時候我有參與，第二任我就沒有參與；依常理來推論，文化局是美術館的監督單位，我請問葉局長，我們監督單位是有落實在監督嗎？你有實質的權力去監督嗎？

文化局葉局長澤山：

一定要落實。

黃議員麗招：

對，那麼我有看到美術館裡面收支的部分，從營運到現在，收入跟支出應該到目前為止沒有負債吧？

文化局葉局長澤山：

它的支出當然大於他目前的自償收入，所以才需要政府的挹注，不過都是這樣子的預算架構在執行。

黃議員麗招：

政府挹注的部分是人事費嗎？

文化局葉局長澤山：

包括人事、經常的營運、管理等等都是。

黃議員麗招：

都是還需要我們這邊支出？

文化局葉局長澤山：

是的。

黃議員麗招：

那我再想一下，剛剛有議員提到說要把美術館兩館縮成一館，當時的規劃我也很清楚，一館裡面的單位是什麼都是有規劃的，那為何會又多出一個二館，當然這裡面的規劃是無庸置疑且沒有爭議的，我想，既然我們美術館裡面的那個是董事會，那麼董事會裡面的成員應該也是我們文化局都有在參與審查董事會裡面的董監事吧，有沒有？

文化局葉局長澤山：

我是監事，所以會參加。

黃議員麗招：

你也是監事，那還有多少是市政府派出去的董監事？

文化局葉局長澤山：

還有新聞處的劉處長跟陳明珍參議。

黃議員麗招：

就三個？

文化局葉局長澤山：

是。

黃議員麗招：

那我們的市長沒有擔任嘛？

文化局葉局長澤山：

市長沒有。

黃議員麗招：

那裡面的成員應該也是由我們市政府這邊去決定的，還是其他？

文化局葉局長澤山：

由市長聘任的。

黃議員麗招：

權責還是在市長，那我們監督單位應該也是有責任來監督，應該也有實質監督的責任在，我相信裡面的一些業務還是要向文化局報告吧？

文化局葉局長澤山：

有些東西是需要跟文化局這邊報備或是核備。

黃議員麗招：

嗯，都是還要經過文化局，照理說監督單位的責任是非常重大的，監督單位也有實質的權力在，所以我覺得裡面的預算你可能要解釋清楚，為什麼今年人聘的比較多反而預算比較少。

文化局葉局長澤山：

因為我們美術館去年10月一館才開始，一、二館是今年初才整個都開幕，因為沒有參考基準，所以去年在編列今年度預算的時候比較沒辦法抓準，包括水電費等等都抓不準，但是明年度他們就抓得很準了，所以我們在審他們明年度預算時我們就有一個參考基準，會有比較大落差的可能是在這個地方。

黃議員麗招：

這樣子的話你就要解釋清楚！你現在這樣子解釋大家都聽懂，所以你們這些部分要解釋清楚，你要將那些過程、程序抓清楚，讓我們議員大家都能夠一目了然，你呈出來的預算大家都能夠看清楚，不然大家看到都覺得帳面上有爭議；美術館的部分有董事會也有監督單位，我知道一般的單位一直都是監督單位，如果不合的話他們還是沒有辦法營運，是這樣子對吧？

文化局葉局長澤山：

是。

黃議員麗招：

所以這個部分你們應該解釋給我們這些同事知道的，你要回去解釋清楚。

主席(李議員啟維)：

請呂維胤議員。

呂議員維胤：

局長，美術館應該是大家的期待，對我們城市的觀光、文化的保存、美學的發展等，是一個很重要的大事，我們從最近林志玲要來這邊辦婚禮的新聞就很能清楚的看到，這其實是一個相當大的指標。其實我不認為美術館應該要以收支平衡之類的去做考量，因為我把它大體認為是一個公共建設，公共建設從來不因收支去進行它必要或不必要，但是我從你的報告裡面看不到目前美術館編制的狀況到底是怎樣，我比較好奇的是我們館內目前到底有幾位行政人員？

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，市府核給的整個美術館的員額編制滿額是60個人，但是是應照館方的業務量逐年來達到60的編制，所以以今年的話是滿47人，明年是53人。

呂議員維胤：

過去從賴清德市長到現在黃偉哲市長，秘書長也在旁邊，我們某程度建立了一套相當取信於民的人事公開招考的制度，我比較好奇的是，我們在這些人員的遴選上面是依什麼樣的標準去遴選？還是我們文化局在館內的決策運作、預算的使用、人員的聘任都有辦法能夠達到剛才議會同仁所要求的，有一個後端監考的機制？還是館長說了算，我們錢編給他之後，館長喜歡用誰就用誰，他看誰順眼就能聘任誰？局長請說明。

文化局葉局長澤山：

人員的任用是以專業為主，這時候美術館的這些人力，不管是專員、副館長、副研究員等等，這些都有他一定的學經歷標準在，所以這個東西其實是非常清楚的，館方會按照這樣的任用資格去任用。

呂議員維胤：

你剛才提到的是一些主管的部分，我之前也在議會有說明過，館長到行政主管的部分，這個都是你人事權的一個部分，也是市長的人事權、局長的人事權的部分，我想某個程度上我們都只能夠監督，但是我所說的是行政人員的兼聘，你剛才有說高達47人，那如果扣掉一些你剛才說的研究員、主管、行政人員的部分，應該還有10、20人吧，那這樣的遴聘制度是由館內做單獨的遴聘，還是按照市府的一樣，他有包括勞工局、文化局等一些相關單位人事處去做相關的遴聘？

文化局葉局長澤山：

這個一部分由館長來跟您報告，因為他們有一套他們的機制。

呂議員維胤：

好，局長請坐。館長請回答。

美術館潘館長禱：

剛剛議員提到人員的聘任，實際上市府在設定臺南市美術館自治條例的時候，就有包括臺南市美術館各部門職稱、職掌表以及薪資的級距表。

呂議員維胤：

館長，我問是人員的聘任，比方說你今天聘任一個行政人員，你是怎麼聘任的？

美術館潘館長禱：

我們會先由各單位需求人力的單位提出來。

呂議員維胤：

你們怎麼徵選？比方說今天有10個人來報名，誰來做主考官？

美術館潘館長禱：

我們會在初期做所謂的書面的審核，書面的審核通過之後，我們會有內聘跟外聘的委員做面試。

呂議員維胤：

外聘的委員是誰？

美術館潘館長禱：

會從各個有專業職能的單位來聘請。

呂議員維胤：

誰？

美術館潘館長禱：

會從大學或者……

主席(李議員啟維)：

請蔡筱薇議員。

蔡議員筱薇：

我想美術館開幕吸引了非常多的外來觀光客以及在地市民，所以很多人都很注重美術館未來要帶給臺南市什麼樣的一個容貌，館長是不是可以請你說明一下，你對你未來帶領美術館有什麼期許給自己？

美術館潘館長禱：

我想誠如在座各位議員不斷提及的，這一座美術館是市民的錢，我們當然會希望臺南市美術館是可以回應臺南市建城400年的歷史，對於過去能有所回應，對於未來能有所期許，所以我們進一步也希望我們是一座全民的美術館，從小朋友到老年人都可以到美術館；除了承擔更多藝術展覽之外，我們現在在世界各國的博物館界不斷談論的就是文化平權，包括生病的人、老年人都可以走到臺南市美術館，為了這樣，我們也跟成功大學的老年所開始簽訂合作，來推動藝術介入高齡與失智的課程及活動。

蔡議員筱薇：

好，館長，大概瞭解。我想我們當初爭取到這個美術館的建立，就是希望我們可以將藝術更加公共普及化，讓大家都可以隨處可及的藝術，我有看到你裡面寫的教育推廣活動，其中有一些講堂、工作坊跟夏令營的部分，這未來的活動都是由館內主辦嗎？還是對外發包？

美術館潘館長禱：

我們都以館內主辦為主，希望我們來培育自己的人才。

蔡議員筱薇：

是，我們未來沒有打算針對地方小型的劇團，或相關的藝術工作者來進行招募嗎？

美術館潘館長禱：

我們在這個地方比較透過合作的方式來攜手進行一些展演。

蔡議員筱薇：

那要怎麼合作？

美術館潘館長禱：

舉個例子，我們現在跟臺南大學就有簽訂條約，希望他們的表演音樂可以在這邊展示，另外我們知道臺南市有很多的巷弄文化，我們透過這次的藝術開門，將這些有藝文空間的單位結合起來，大家大手攜小手，讓外面看到臺南的文化力量。

蔡議員筱薇：

因為我們文化局的很多專案或經費都是固定給某些比較大型的劇團或藝術工作者，我會這樣說就是希望我們可以把這樣子的合作資訊公開透明化，讓地方更多小型的無名藝術工作者有機會透過跟公部門配合來發展他自己的空間，這樣館長瞭解意思嗎？

美術館潘館長禱：

瞭解。

蔡議員筱薇：

我希望未來我們相關的資訊是可以公開透明化的，甚至在網路上面看的到，或者是由館長這邊透過局長提供一些我們在地藝術工作者、藝術工作坊的名單，跟他們進行配合，我相信有很多我們地方在地的都願意保留臺南的文化藝術來推廣，所以希望館長也可以往這個方向，好不好？謝謝。

美術館潘館長禱：

好的，謝謝。

主席(李議員啟維)：

請呂維胤議員。

呂議員維胤：

館長，我們來接續剛才那個話題，你的聘用機制到底是什麼？

美術館潘館長禱：

剛剛提到我們會從各單位的需求，當然我們需要透過面試、資格審查。

呂議員維胤：

面試的委員成員是誰？

美術館潘館長禱：

我想如果議員需要名單，我們之後提供給議員，這些其實都很明確的。

呂議員維胤：

其實我沒有要看名單，我只是要管機制。老實說，只要你把工作做好，不管你要聘用誰都沒有人會干涉，也沒有人會去管你要聘用誰，館長請坐。局長，我這樣的詢問其實只是想要讓局長跟秘書長用另外一個面向去思考美術館的部分，因為我們對美術館的期待都很大，相對的，我們的市議會、市政府也編列了極大筆的預算去給美術館做營運、館藏的使用，也是因為這樣，我們對於美術館的經費是錙銖必較，我們很期待美術館可以發揮它的功能，剛才也很多議員提出的不同的期待，但是如果錢編了、預算給了、人聘了，但是我們的臺南市政府卻一點管理的機制、追蹤的機制、監督考核的機制都沒有，甚至錢怎麼花、人怎麼聘、平常人員在做什麼，局長你都沒有辦法管的到的話，那這樣我覺得失去了今天業務報告的意義！因為我們把期待加諸在文化局身上，我們把城市發展加諸在文化局身上，但實際上文化局的局長對於這個美術館的營運，某個程度上使不上力的話，老實講，在這邊責備你也沒有意義，所以，從這個部分來詢問你，是希望未來秘書長應該要協助局長跟市政府能夠更瞭解美術館運作的情形，某個程度上它依法可能是一個獨立的法人，但是再怎樣，它一開始預算的編列來源都是市政府，我們裡面其實也有所謂的董監事的成員在裡面，所以希望能夠讓局長對於美術館的整體的營運、內部的運作更有辦法瞭解，也有辦法更清楚的掌握，局長，你有信心嗎？

文化局葉局長澤山：

我想這個是我們一直在做的，我們跟美術館這邊其實有很多業務都不斷的有在聯繫當中，所以我想就美術館在整個營運管理上，就誠如議員剛剛所講的，文化局既是一個監督單位，美術館對文化局也有相對的尊重，所以有很多業務也會以非正式的方式去做一些討論。