

黃市長偉哲：

跟郭議員報告，我們目前為止有的公園應該不止是工務局，像你剛剛講閱之森就是文化局的。

郭議員鴻儀：

沒有錯，閱之森是因為總圖的關係，所以才會有閱之森。

黃市長偉哲：

大概花了將近 6,000 萬還是 8,000 萬。

郭議員鴻儀：

好，這個是屏東縣的和平公園，為什麼我會框出來？就是因為是社會處主辦，為什麼？他們用的是什麼經費？除了中央衛福部給的經費以外，這裡面還有公益彩券盈餘分配基金，都可以用在這上面，這個更特別之處是它將老人、小孩還有無障礙空間，這三個等於是一種全人、友善、無障礙共融式的一個遊戲場，像這樣的案例，其實都值得我們去學習。當然經費不全然是工務局編列或執行，我們可以從類似這樣的公益彩券基金裡面提撥，要不然公益彩券這麼多錢，經費那麼龐大，我們都可以去使用，這是多方面去取得財源來做這樣的事情。我舉個例子為什麼會單打獨鬥？比如說關廟大潭埤，大潭埤 25.1 公頃，目前維管是公所，當然工務局都有挹注經費，不過管理人員真的是沒辦法，25.1 公頃只有一個管理員，要怎麼管理？他還不是只有管理這邊而已，未來森林公園四十幾公頃怎麼管？觀旅局現在在做規劃跟施工，當然包括森林公園，光一個關廟區公所，這邊加起來總共是 70 公頃以上的公園跟綠地，要怎麼管？不可能吧！你知道臺南都會公園，奇美一年花了多少的維護費嗎？花有夠多錢，才能有這麼漂亮的空間。所以有了這些土地之後我們沒有好好去維護管理的話，那是多出來的，而且對整個環境是非常負面的。下一張，這就是整個經費的問題了，這幾年我們總共花了 6 億，花很多錢，但基本上遊戲空間乏善可陳，其實占差不多 5,000 萬。遊戲設施包括它的基礎設施，光是看黃金海岸這個案子就好了，9,000 萬的經費裡面它只占 14 萬。

黃市長偉哲：

可是議員您剛剛這樣算一算就有 11 個特色公園了。

工務局蘇局長金安：

報告議員，其實我們現在特色遊樂設施一共有 16 個，其中有 9 個已經完成，都是在黃市長任內完成。有 3 座還在施工，4 座在規劃，經費不只這樣。

郭議員鴻儀：

這些經費是花在公園裡面的經費啦！我的意思是說用在兒童遊戲場的經費，比例確實是非常的低，這是我們必須要去調整的。

工務局蘇局長金安：

大概一億多，光是文化局那個就要 6,000 萬。

郭議員鴻儀：

局長，我們回過頭，剛剛市長要當孩子王，孩子王就要把經費、心思放在孩子的身上，所以多花一點心思在孩子的身上，這些遊戲場的經費才會增加，市長，是不是這樣？是可以精進、可以提升，但是我沒有說你做錯，我只希望市政府這邊可以做一個腳步的適當調整，可以嗎？局長，未來在經費……

工務局蘇局長金安：

其實我們一直在努力。現在我們辦的港濱歷史公園三千多萬已經發包出去。

郭議員鴻儀：

另外一個就是策略不明、架構鬆散的問題。我們來比較各縣市，臺中市美樂地計畫，就是針對臺中市所有的遊戲場，這邊看他們的數據，臺中市政府建設局 2019 年完成 49 座的公園改善，2020 年改善了 53 座，所以臺中市的遊戲空間確實吸引非常多周邊包括彰化、雲林或者是苗栗這些家長會帶著孩子去臺中市玩，無形間也帶動了非常多的觀光資源，說實在這是真的。我們不要忽略掉這個議題。另外新竹進擊的公園第一版已經完成了，現在他們還頒布了第二版，2.0 版，所以在新竹的市政府，他們完成了 23 座的公園改造，這五年內花了 5 億，新竹的預算規模也沒有大到跟臺南市一樣，所以這是值得我們去學習的。另外高雄市目前推動的是一區一特色公園，我們臺南市有這個目標嗎？市長，我們會想這麼做嗎？一區一特色公園，至少這是第一階段的一區一個。

黃市長偉哲：

我們會再思考增加特色公園，但是臺南市有 37 個行政區，我們努力了這麼久，剛剛蘇局長跟您報告，現在 9 個已經完成，3 個在建設中，4 個在規劃中，所以 0 到 16，未來接手一棒一棒努力。

郭議員鴻儀：

市長，我們要設定目標嘛！不管是不是在你的任內，但是有你的……

黃市長偉哲：

長遠的目標來看，一區一個特色公園是一個可以努力的方向。

郭議員鴻儀：

可以吧！像這個個案是在苗栗，苗栗也在推動一區一特色公園。簡單跟市長報告，這座公園是在頭份，我舉這個例子是因為他們有這樣的產業，頭份跟后里有一些做樂器的產業聚落，融合產業放在他們的遊戲空間裡面，這是一個非常成功的規劃，目前還在施工當中，但是一些非常關心遊戲場的家長，大家敲碗期待。我們臺南市如果有一個類似這樣的個案出來的話，我想還沒完工就會有非常多市民朋友期待，市長把用水溝、道路的錢，拿小小一部分出來就夠了。下一張，這也是我長期推動的，高架橋下閒置空間的利用。桃園、新北市或是中彰，這些地方原來是空空蕩蕩，而且是非常惡劣的一種環境，改造起來就是這樣，讓原住民、小朋友大家都能有一個非常優質的空間使用。下一張，在上一次的定期會，本席也有提出這個案子，我比較在意的就是說，工務局確實沒有做詳盡的規劃，別的縣市一直在使用這些高架橋下的閒置空間，但是我們臺南市就一直沒有想要主動去用。第一，橋下閒置空間不用用地費，都已經徵收好了，且環境也很好，底下都整理好了。施工費和整個基礎建設方面花的經費也不多，所以這個空間要好好利用。我一直說孩子王你要花最少的經費去做出最有效益的東西出來，市長，你現在的角色是孩子王喔！

黃市長偉哲：

郭議員你說得很對，我也願意做，所以不管是公園也好，或是閒置空間利用也好，我們現在都是在進行中，可能速度或是成果還不足以讓所有的議員都滿意，但的確是從比較少在一直增加。像橋下的空間利用，不是 86 線快速道路，在其他區我們有在努力，

但是臺 86 線的部分我承認必須要再加快腳步。

郭議員鴻儀：

謝謝市長，有你的承諾我覺得對這些市民朋友而言是福氣。這些都是個案，左邊是臺 86 線目前的狀況。別縣市的個案，稍微做一些設施、整理一下，整個視覺感受完全不一樣。下一張也是，青少年可以在這邊滑冰、溜冰、直排輪等等，這些極限運動場都可以。下一張，這部分要請教工務局。局長，你說 3 座還沒完工，已經完工 9 座。這有個問題非常大，在執行上的瓶頸，看到這 4 個地方，桃園大溪國小、基隆、高雄福山國小等等這些遊具，還是不能檢驗？對不對？

黃市長偉哲：

問題就是這樣，你講得非常對。你看這個獨特性遊具，造價極高，因為這是獨特性的，所以造價非常高。造好之後安全設施的檢驗還沒有標準，所以不能開放使用。

郭議員鴻儀：

市長，不是不能開放，是因為 SGS 被停權，停權就沒辦法檢驗。停權到甚麼時候？局長。

工務局蘇局長金安：

現在就是因為 SGS 被停權，所以現在光是要檢驗都來不及。

郭議員鴻儀：

臺南市目前有幾個公園類似這樣，因為沒辦法檢驗所以不能啟用的，有沒有？

工務局蘇局長金安：

因為我們現在都在做，但是我知道國內有這種狀況，本來 4 家變成 3 家的樣子。

郭議員鴻儀：

施工會不會延宕？檢驗的機構現在有人敢驗嗎？認證的部分。

工務局蘇局長金安：

檢驗機構，你是說有幾家嗎？

郭議員鴻儀：

對。

工務局蘇局長金安：

好像是 4 家，現在減少 1 家。還是 5 家減少 1 家我忘掉了。

郭議員鴻儀：

所以也是沒有檢驗標準，有沒有？

工務局蘇局長金安：

遊樂設施是比較沒有標準，但一般的是有。

郭議員鴻儀：

臺南市有沒有因為這樣工期被延宕的？沒辦法驗收，有沒有？

工務局蘇局長金安：

因為預算是今年開始，現在還在設計當中比較多。

郭議員鴻儀：

所以之前我們沒有這問題？

工務局蘇局長金安：

是要全面換，三百三十幾座要全面換。

郭議員鴻儀：

那我們臺南市算是太幸運了，別的縣市都會遇到這問題，完工卻無法檢驗，不能取得檢驗合格證明，所以不能啟用。我們臺南市沒有嗎？

工務局蘇局長金安：

我們大概有 1 座比較慢，要啟用時發現來不及。

郭議員鴻儀：

局長你要跟公園科了解一下，應該會有這樣的狀況。下一張，孩子在哭泣，消失的遊樂場。下一張，這個是都會公園裡面所謂的兒童島，最左邊的兩張空蕩蕩的一片，除了水泥跟草以外什麼都沒有，右邊這兩張是原來在合併之前臺南縣政府時代所做的，都會公園裡面的兒童島，非常的精彩。裡面規劃得非常棒，包括有廁所、溜滑梯、管理室跟景觀台，還有讓孩子換尿布的空間、親子室都有。但是現在全部都空空的。為什麼會這樣，局長？

文化局葉局長澤山：

向議員報告，兒童島這個部分，因為它很多的遊具之前我們接手時其實都壞掉了，包括奇美博物館，他們也認為有安全之虞，在前天市長已經正式核定，我們在明年編列了 3,000 萬的經費要重新打造一個都會公園的遊戲場，這個部分其實你想的市長也都有思考到了，所以已經有指示文化局開始規劃辦理。

黃市長偉哲：

議員我有簽了啊！

郭議員鴻儀：

你有簽，你簽了還是會怕。

文化局葉局長澤山：

公文市長已經批了。

郭議員鴻儀：

這是第一期 3,000 萬，還是總共 3,000 萬？

文化局葉局長澤山：

總共 3,000 萬。

郭議員鴻儀：

未來可能會再增加預算嗎？剛剛市長有講，缺工缺料。

黃市長偉哲：

看實際的需要。

郭議員鴻儀：

還有一些非常重要的東西，我還是在這邊強調。局長，規劃的過程中，我希望是採共融式的讓市民來參與，讓我們這些小朋友來參與他們希望的兒童島，未來的兒童島是長得什麼樣子？不要再放一些罐頭遊具，沒有意義。

文化局葉局長澤山：

當然。

郭議員鴻儀：

都會公園多重要啊！因為一個都會公園帶動了整個合併之後的臺南市，從藝術、文化、環境、公園、生態等等，也吸引非常多的外國觀光客，而且兒童島整個基礎建設，從停車空間、環境綠美化維護的單位等等，其實都非常非常的 ok 啦！包括原來的醫療室、育嬰室等等，非常完整，結果我們沒有好好利用，一整片空蕩蕩，雜草叢生。

文化局葉局長澤山：

向議員報告，誠如你提的，其實都會公園周邊的配套措施已經都很不錯了，所以我想在整個新建的經費上，會完全投入在遊具的設計規劃為主。

郭議員鴻儀：

很多遊戲場或公園最擔心的第一就是找不到停車場；第二是沒有遮蔭的地方。這個都很完整，兒童島重新再打造之後確實是有一種加成的效果，這真的要向市長報告一下，3,000 萬應該也不太夠，如果可以，成效出來的話我們要多加一些經費在這上面。

黃市長偉哲：

向議員報告，我們缺工缺料但也缺錢。

郭議員鴻儀：

當然缺錢啊！你要想辦法。

黃市長偉哲：

我們努力在現有的水準下能做得更好。

郭議員鴻儀：

確實，應該要做得更好。

黃市長偉哲：

如果真的不夠的話我們再考量。

郭議員鴻儀：

剛才我跟葉局長說的，奇美博物館在都會公園裡面有很多的藝術品，其實未來的規劃裡面本席給一些建議，結合這些藝術品，結合奇美博物館的主題，去做一個非常優質的環境，讓大人小孩大家都開心，像市長說的讓大家過得更好，可以吧？局長你不敢點頭，市長還不知道你編列 3,000 萬在那裡！

文化局葉局長澤山：

是！

黃市長偉哲：

在防疫觀點，發想提案三就有防疫考量。但是不管如何我們都要有一個安全又大家可以玩的。

郭議員鴻儀：

當然這個是個案，大家參考。文化局長是非常資深的局長，對文化、藝術，對教育你也很內行，所以我希望你未來可以親自參與這件規劃案好不好？

文化局葉局長澤山：

一定，謝謝議員。

郭議員鴻儀：

下一張，接下來是仁德游泳池這個議題。從民國 85 年啟用到現在，在 103 年因為合併之後所有的土地租金提升，跟合併前公所發包出去的委託經營案價差將近 100 萬，所

以 103 年契約終止之後一直招標，屢次的招標，不下十次，每年都在談這個問題，每個人都會去關注這個問題，但是經過 7 年完全都沒有改變，這樣的狀況之下就更閒置。現場很多人都去關心，甚至民意代表很多都去關心，但能拿出真正重要的改善措施嗎？沒有！到目前為止就是往上推，推給誰？推給體育署。前瞻計畫，每一項都是前瞻計畫，沒有很明確的規劃哪來的前瞻計畫？以臺北市為例，臺北市有一個規劃案，針對臺北市所有的運動設施、體育場館，或者是游泳池做一個詳盡的規劃，到底出了什麼問題？從市場調查、深度訪談、焦點論壇、環境分析，跟設備的體檢等等，去做一個非常具體的改善方向。所以我希望不管是教育局或者市長這邊能夠提一個這樣的案子，否則議員要求要改善，好，花些錢去改善，但是狀況會越來越糟。臺南市應該是沒有這樣相關的報告吧？教育局長。

教育局鄭局長新輝：

議座好，議座一直對這個都相當的關心，的確在 106 年的時候，或許因為它的場域還有人口的關係，所以流標了 9 次，區公所去承擔這個工作的確也相當辛苦。現在有許多人提了很多的寶貴意見，本來是要把它列為前瞻的爭取，但是一提出來大家都希望有一個更高的理想，就要設國際標準，一提就是 4 億 6,000 萬，所以送到前瞻去當然是被打回票，這的確有困難。

郭議員鴻儀：

這過程我都參與過，106 年招標了 9 次，就是我當區長的時候。所以沒有具體的規劃，公所的能力也有限，沒有經費去做這樣特別的規劃。我希望是教育局主導，不管是仁德區游泳池或是其他場館設施，其實早該做體檢了。

教育局鄭局長新輝：

我想現在前瞻是沒有納入，未來我們要更理性務實的去做規劃。

郭議員鴻儀：

最終結果還是希望臺南市的這些體育設施有一個很明確的策略目標，訂出來之後，在未來的施政方向會更明確，好不好？

教育局鄭局長新輝：

是，我們再來努力。

郭議員鴻儀：

所以沒有評估、規劃和願景，會讓這些設施更糟糕，期待啦！下一張，很多議員都會去關心到全民運動館這件事，我也要毛遂自薦我們仁德運動公園設置全民運動館的適合度。以仁德的區位來講非常方便，跟東區、永康、歸仁絕對在 15 分鐘以內，所以也符合前瞻計畫裡面去年 9 月份所公佈的，臺南市有新營、仁德、永康、東區、南區、北區、安南區都符合這個條件，當然現在看起來安南區或許已經確定了，新營也確定了，我們還是有努力的空間去爭取，把原本仁德運動公園這麼好的一個空間，基礎建設都已經穩固了，再做一些改善，提出這樣的計畫，給局長一個建議。

教育局鄭局長新輝：

議座非常關心這個區域是不是可以設全民運動館，市長也相當關注，我們提報的是 8 個，目前有 2 個，安南區跟新營。接下來有些區域像永康等等，這些市長在政策上也責成體育處去尋求一些民間的業者，看可不可以一起共同來設置，或許是辦 BOT 方式，這

我們也都在洽詢當中。業者有興趣的話也可以主動跟我們連繫，就是民間跟政府出資，一起經營全民運動館。

郭議員鴻儀：

謝謝，下一張。孩子要上學，教育資源的盤點。根據我所知在仁德都市計畫文小一的部分要設一個仁德國小的附設幼兒園，目前進度是怎樣？有這樣的規劃？

教育局鄭局長新輝：

目前來講因為文小一我們是做仁德國小的第二校區，當然也希望能夠有一些開發，剛好配合中央的少子女化，所以我們也想要在那個區域設幼兒園，目前已經獲得中央核定三千多萬，會在113年整個完成，這個部分的進度我們是持續掌握當中。

郭議員鴻儀：

好，謝謝。另外一個議題，請局長再繼續。我們幼兒園的設置60人以下，它有一個規定嘛！在《幼兒教育及照顧法》第17條規定的很清楚，60人以下護理人員的設置是用特約或兼任方式設置護理人員，但是現在目前臺南市有幾個規模在201人以上的幼兒園，是不是有專任的方式去設置護理人員？

教育局鄭局長新輝：

目前有一些專設跟附設幼稚園，依孩童的學生人數來配置護理人員，但是有一種是在國小裡面就有附設，那其實國小就有，另外有一些是在學校以外的。

郭議員鴻儀：

局長，這就凸顯另外一些問題，比如說關廟區關廟國小附設幼兒園，它的校區跟關廟國小是分開的，是獨立的校區，獨立的校區裡面第一個問題是沒有護理人員，因為關廟國小裡面已經有護理人員，幼兒園的規模也非常大，怎麼沒有設置護理人員？這個問題。另外一個問題就是保全人員，萬一在這樣的校區裡面，校園裡面的幼童遇到什麼問題，身體或是安全上的問題，校安問題的話，沒有護理人員又沒有保全人員，這個狀況之下怎麼辦？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，的確這個部分我們得去思考，也就是說如果是在國小裡面內部，當然國小本身就有保全跟相關護理人員，可是如果是它的外部，外部的話在下班時間或者是上課的時間，有一些保全跟護理的需要，這個部分我已經請同仁仔細去評估，在可以確保學童安全的情況下規劃替代方案。

郭議員鴻儀：

局長，這個問題很重要，已經凸顯出這問題，也有家長在反映了，我希望我們馬上去處理這個問題。而且這是安全上的顧慮，孩童是我們的寶貝也是國家資源，一定要照顧好。

黃市長偉哲：

安全上會加強，我們也承受不起孩子在學校裡面安全出問題。

郭議員鴻儀：

下一張，局長，這我還是要再強調。市長，依照現在所謂的準公托、準公幼的部分，他的月薪是不得低於2萬9,000元，留用人員在你的任內有調整過一次，大概1,650元，但是這裡面有本來基本工資的調漲，就佔了600元，所以你加薪加了九百多元，但是跟

高雄市比較，高雄市也有這個問題，就是留用的幼保人員問題。局長、市長這再努力好不好？我不要說要加多少，但最起碼準公幼最低不得低於2萬9,000元，準公幼都可以2萬9,000元了，那這些留用的教保人員怎麼辦？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，市長在108年接任之後就有調薪，原本都是比照基本工資，那是依法規原職留用留薪，但後來就調整了，2萬4,750元，調整了7%多。我們繼續努力，不過還是要考慮財政。

郭議員鴻儀：

下一張。環保局長，大發興公司這一件，目前它的廢棄物還沒有運離開那個地方，臭氣沖天，尤其現在夏天，也是登革熱期間，希望局裡面還是要繼續……

環境保護局謝局長世傑：

已經有要求他提清理計畫書，到這個月底之前要把清理計畫書送來。另外，許可的部分已經在6月25日撤銷，也就是他以後不能再進出。

郭議員鴻儀：

現在衍伸出一個問題，這一件火警發生的時候，旁邊不到200公尺的地方就有一間幼兒園，家長罵得要命，為什麼這種垃圾場會設在我們幼兒園旁邊？當然這一場是違法的，他沒有經過你們的審核。所以我還是希望未來你們在核定這樣設施的時候要給一個界定，要距離多少。

環境保護局謝局長世傑：

這部分確實是一個法令上的缺失或漏洞，因為在許可時並沒有特別規範要把這些東西納入考量，以後我們會將周邊的環境因素等等納入參考，但以這個許可辦法裡面是沒有這樣特別的要求。

郭議員鴻儀：

要做到喔！這也是孩子的學習環境。下一頁，文化局長，現在六都裡面只有我們臺南市是用區圖的方式在營運。

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

六都裡面其他五都都用分館的方式，因為這樣人力集中，運作也非常集中，整個營運上也非常順暢。但是有個問題非常大，未達15萬人口只有專職工作人員2個；15萬以上3個，我們現在有符合這標準嗎？

文化局葉局長澤山：

我們目前在標準上的確是比較低一點。

郭議員鴻儀：

沒有吧，對不對？這也凸顯一個問題，趕快進行把區館改成分館，因為無形之中你們已經吃到民政體系的人力了，每一個圖書館裡面如果沒有辦法調度，都是調度公所裡面的人員過去支援，而且圖書館只休館一天，這個輪班的制度會讓民政體系崩潰，這樣也要民政體系的公所、那樣也要民政體系的公所，像這次的疫情，民政體系忙到要瘋掉，幾乎可以說是衛生局的民政處或民政課。

文化局葉局長澤山：

是，向議員報告。這個部分秘書長已經在協助我們把區圖整併進來變成分館，所以我想應該在明年度就會逐步把區圖的部分整併進來。

郭議員鴻儀：

我希望腳步要快，把這些人員編制崗位確立之後，讓公所跟圖書館脫鉤，可以嗎？這樣比較不會用到公所的人力，現在公所光是為了要抽出來禮拜六、禮拜天來輪班的狀況，就讓每一區公所的區長真的很頭痛，沒有人要去，這問題一定要解決。

文化局葉局長澤山：

會。

郭議員鴻儀：

精進。

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

下一頁，工務局長，在去年發生這件事之後，市長信誓旦旦，總共花了1億2,000萬，我想知道的是這些錢花了之後，我們的成果在哪？完成驗收了嗎？你說有6,000萬，動支第二預備金對吧，經費都花光了嗎？都裝設完畢了嗎？改善完成了嗎？

工務局蘇局長金安：

你說哪一個？

郭議員鴻儀：

去年馬來西亞女大生這件事情，包括路燈，包括監視系統都可以去做。

警察局方局長仰寧：

預算是編在警察局這邊。

郭議員鴻儀：

路燈怎麼會編在你們那邊？

警察局方局長仰寧：

1億2,200萬是我們6,000萬的預算，另外因應長榮大學女大生再有6,200萬的第二預備金，所以加起來是1億2,200萬，是指資安錄影監視系統。

郭議員鴻儀：

1億2,200萬都是監視系統嗎？那路燈呢？

工務局蘇局長金安：

路燈在我們這裡，很早就發包了，現在大部分都在做了。長榮地區我們是優先做。

郭議員鴻儀：

下一頁，警察局長，天使之眼的部分我的看法是這樣，募款60萬要附帶24萬的維護費，還有未來的拆裝費。我的建議是維護費跟拆裝費你們可以用另外一種方式好好去做募款，小額捐款都可以，不要讓想要捐60萬的人還要去附帶，包生子改天往生還要包處理，這樣不對，可以考慮看看用小額募款方式去改變，60萬就是單純設置，24萬可以用其他經費來源。

警察局方局長仰寧：

議座，這部分因為我們的都是設置在大馬路，如果民間他們要自己設置在巷弄裡面的，當然就是社區的部分。

郭議員鴻儀：

下一張。因為疫情的關係，所以各大寺廟或是宗教團體門都關起來，他們的經費來源大部分都是油箱或者是奉獻，包括教會的奉獻。

王議員家貞：

好，我們再給一分鐘。

郭議員鴻儀：

在下半年度疫情解封的時候，未來這些宗教團體要活動經費的話給多一點、給足一點來補貼他們這一段時間沒有油箱錢的收入，可以嗎？

民政局姜局長淋煌：

可以。

郭議員鴻儀：

市長有贊同嗎？有吧？好。下一頁，經發局長，其實我知道這個問題，我希望未來我們的這些廠商要回流、要回來投資的時候不要像這個案子。這個案子從 103 年開始推動，到今年這幾個月才拿到許可。7 年時間投資三十幾億，可以創造八百多個就業機會，這樣的狀況讓這些廠商……

黃市長偉哲：

前 5 年不在我們手裡。

郭議員鴻儀：

鮭魚返鄉真的會死在灘頭上，不要讓這種事情再次發生，多多做橫向聯繫溝通協調。

主席：(王議員家貞)

謝謝郭議員的總質詢，我們休息到 11 點半，繼續下一位同仁的質詢。

主席：(王議員家貞)

現在繼續市政總質詢，請謝龍介議員質詢，時間 50 分鐘。

謝議員龍介：

謝謝主席，請市長。

黃市長偉哲：

謝議員你好。

謝議員龍介：

可憐基層的苦命人，首先我今天要和你探討的是這些人為何命苦？這些都是你的子民，你是父母官，所以我今天跟你探討一些問題，有檢討也有期待。首先我感謝貴府中西區跟北區的公所，協助我在前兩個星期發送 1 萬個便當。

黃市長偉哲：

你說前兩個星期？

謝議員龍介：

前兩個星期我們有發 1 萬個便當給這些困難的人。

黃市長偉哲：

謝謝。