

**曾議員培雅：**

讓那些稍微年長些的婦女，也能將經驗傳授給我們的下一代。

**黃市長偉哲：**

我們會從寬考量您的提案。

**曾議員培雅：**

我想市長可以做個考量。再來就是養育，教育局長，關於準公共化幼兒園，臺南市房屋稅調高時，說要用在私幼公立化。之後蔡英文總統說，以後準公共化全額補助，是嗎？你回答對不對就好，我剩下 6 分鐘而已。

**教育局鄭局長新輝：**

那個是分擔，就是家長負擔不超過 4,500。

**曾議員培雅：**

為什麼我談這個問題呢？大家看這張圖表，我們準公共化幼兒園簽約率僅 24%，別的縣市有 38%、40%、44%，臺北市 44%，表示我們準公共化的簽約率低，這樣也沒辦法減輕家長的負擔。

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，我們臺南很便宜，臺北比較貴。

**曾議員培雅：**

那是你跟記者說臺南很便宜，我問過很多家長，局長自己去找找資料，看有沒有那種 4,500 的幼兒園？

**教育局鄭局長新輝：**

差不多 7 千以下的。

**曾議員培雅：**

沒有！你要去查清楚，我為了這個議題去問了幾位家長，補助除外，如果私立幼兒園沒有簽約，他們要怎麼去就讀？

**教育局鄭局長新輝：**

私立的話，東區稍微貴一些。

**曾議員培雅：**

我也把東區列出來了，東區 6,255 人，準公共化的名額才 526 人、公立的名額 540 人，資料本席都調出來了，只有 17%，等於 100 人中只有 17 人能享受到準公共化政策的嘉惠。是不是教育局沒有積極去和那些私立幼兒園溝通，讓他們簽準公共化，以減輕家長的負擔。

**教育局鄭局長新輝：**

有，向議座報告，我們很努力。

**曾議員培雅：**

你們從以前就說了很多，可是你們要找出是什麼原因，為什麼大家不簽呢？不簽就沒辦法減輕家長的負擔，這樣會導致臺南市人口外移、人口越來越少，人口從以前到現在都沒有成長。

**教育局鄭局長新輝：**

向議座報告，未來東區公共化的比率需要提升，所以我們在盤點可用的空間增班。

**曾議員培雅：**

以前說46比、37比，如果能夠像你說的，公立幼兒園可以成班的話，我更樂觀其成。

**教育局鄭局長新輝：**

會繼續努力，向中央爭取經費。

**曾議員培雅：**

市長，這點是你的政策，一定要很重視。準公共化可以降低家長的負擔，你要去了解，是什麼原因讓大家都不願來簽。

**黃市長偉哲：**

我會努力，讓簽約率提高。

**曾議員培雅：**

讓大家敢生育、養育，市長有幾個孩子？

**黃市長偉哲：**

一個。

**曾議員培雅：**

一個而已，你是嚇到所以沒有生嗎？還是為了服務市民，所以沒有時間生養？

**黃市長偉哲：**

是。

**曾議員培雅：**

市長，為什麼我提出這點？我覺得這個政策是為了補貼家長，以減輕負擔。因應現在的少子化，我們也在鼓勵大家生育。

**黃市長偉哲：**

您剛剛提議用生育津貼來換月嫂服務，還有針對準公共化，我們希望加大力道，以增加簽約率。

**曾議員培雅：**

好，為什麼我每次先問局長，最後還是會問你，我覺得決定權就在你手上，市長如果決定要做，絕對做得起來，各局處也很努力，但有可能力道還不夠，我希望市長重視準公共化，減輕家長負擔的政策。最後是居住正義，社會住宅是本席自擔任議員來就非常重視的，每年都會提出來，我現在已經知道了，也感謝市長在記者會中說過，你說柯文哲8年5萬戶是天方夜譚，而你說4年要2千戶，對嗎？

**黃市長偉哲：**

在議會有記者問，我想說2千戶可以當做一個目標。

**曾議員培雅：**

所以是目標，不一定能達到2千，是不是？

**黃市長偉哲：**

目標就要被檢驗。

**曾議員培雅：**

市長，在居住正義這方面，我知道我們預定發包350戶，就在小東路、北門路的交叉口，對不對？

**都市發展局莊局長德樑：**

向曾議員報告，原則上社會住宅會分兩方面進行，一個是自建、一個跟國防部合作

來興建。

**曾議員培雅：**

謝謝局長的回答，其實我說社會住宅已經發包了 350 戶，這就是公益性地回饋地方，平實營區、精忠三村、二空新村這邊也公告了。在這個政策裡面，我只要說一句話，趕快讓臺南市民，尤其是打拼的年輕人，能夠站穩腳步、成家立業，推動一個讓他們有感的政策，這些政策未來也是黃偉哲市長的政績。我希望能夠真正落實，不然每年都在爭取，每年都這樣說，每次定期會的質詢都像紙上談兵，對我們來說顏面何在？我希望生育、養育、居住正義，拜託市長一定要做。

**黃市長偉哲：**

請不要說拜託，我會努力。

**曾議員培雅：**

不是努力，要做到！努力卻做不到，也是白努力。最後關於基礎建設，榮民之家在民國幾年要全部搬完？

**都市發展局莊局長德樑：**

大概在 113 年左右。

**曾議員培雅：**

好，因為我在想榮民之家什麼時候會搬遷完畢。

**黃市長偉哲：**

還有 5 年。

**曾議員培雅：**

我相信你未來可能會連任，先簡單說明。整個東區有 18 多萬人，東區區公所完全沒地方停車，如果未來榮民之家搬遷，能不能把東區區公所、東區戶政遷移到那邊，然後讓崇學、崇信 2 個沒有活動中心的地方，能蓋個活動中心。

**黃市長偉哲：**

東區的土地太寶貴了，榮民之家搬遷之後多出的公共土地，我們會優先考量。

**曾議員培雅：**

好，麻煩市長考量崇信、崇學的活動中心，本席上次也說過，虎尾寮都有活動中心，可是不能合併使用，我覺得很奇怪，活動中心就是政府的公有財，為什麼別的里就不能使用，他們都是市民，針對這一點，請市長回去探討一下，如果真的沒辦法溝通，就讓活動中心合併使用。

**主席：（王議員家貞）**

謝謝曾培雅議員，今天總質詢到此結束，謝謝市政府所有官員、媒體朋友、臺南市所有鄉親、電視機前收看議員問政質詢的朋友，上午議程到此結束，下午繼續進行大會的議程。

### 第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月13日(第26次會議)

議員質詢順序：趙昆原、沈震東、王家貞

記錄：童臆蓉

**主席：(洪議員玉鳳)**

好，現在本席宣布今天的會議正式開始。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長，新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁以及電視機前面各位敬愛的鄉親，大家早安、大家好。今天是11月13日星期三，也是臺南市議會第3屆第2次定期大會第26次會議，今天上午的議程是市政總質詢，質詢的順序為趙昆原議員、沈震東議員和王家貞議員。首先，我們請趙昆原議員質詢，時間50分鐘，趙議員，請。

**趙議員昆原：**

感謝主席，以及黃市長和臺南市政府一級主管，包括電視機關心臺南市政、關心臺南地方事，電視機所有的好朋友，議會同事、記者先生、小姐、女士，大家早。今天是我總質詢的時間，50分鐘。先在此請教我們市長。

**黃市長偉哲：**

趙議員，你好。

**趙議員昆原：**

應該問秘書處，市長那麼節儉，把公務車大車換小車，我在這裡先稱讚市長勤儉，不過市長這輛座車的保險費一共繳多少？

**秘書處劉代理處長啟崇：**

我們除了一般的強制險以外，也辦理了任意險。

**趙議員昆原：**

保險費繳了多少？

**秘書處劉代理處長啟崇：**

抱歉，我手邊沒有這些保險費的資料。

**趙議員昆原：**

沒有這些資料？

**秘書處劉代理處長啟崇：**

是。

**趙議員昆原：**

我們一般公務車的保險費，你知道多少嗎？

**秘書處劉代理處長啟崇：**

我們一般都會要求各機關強制險一定要保，除了強制險以外，我們現在任意險各相關機關也都辦理了。

**趙議員昆原：**

我前幾天拿到手的資料還有5輛車沒有買保險，我已經瞭解就是白河地政，白河地政那輛車就是我們警察局移送給他們的，移送那段時間沒有買任意險、意外加重險，現在已經補辦了。剩下的還有4輛，仁德區公所1輛、官田區公所1輛、進學國小現在2輛。

**秘書處劉代理處長啟崇：**

是。

**趙議員昆原：**

到底是怎樣？怎麼現在還會有這種事情發生？

**秘書處劉代理處長啟崇：**

跟議員報告，在議員的強力監督之下，我們這 4 輛車，除了仁德公所那輛車辦理報廢以外，其它都已經投保任意險了。

**趙議員昆原：**

現在才加的而已嗎？

**秘書處劉代理處長啟崇：**

對，這幾天才加保的，所以換句話說，百分之百都有投保任意險。

**趙議員昆原：**

我希望這樣，不買只是多給我機會而已，因為我很堅持，如果不買保險，我絕對是無法容忍。

**秘書處劉代理處長啟崇：**

是，是。

**趙議員昆原：**

我會比照市長的座車，既然市長的座車都可以辦了，我們公務人員的司機跟市長的命都一樣，都是一致的，我相信市長不會說，我的命比較值錢，他都可以把車輛車價降低了，他對員工的保險也是很重視。

**秘書處劉代理處長啟崇：**

是啊，感謝議員的督促。

**趙議員昆原：**

保險真的是非常重要，尤其又可以解決糾紛問題，如果沒有透過這條保險，請司機自己去負擔這筆費用，我跟你保證，絕對一堆糾紛。請坐。

**秘書處劉代理處長啟崇：**

感謝議員。

**趙議員昆原：**

這次也感謝秘書處可以督促我們臺南市政府所有的公務車，可以在今年將每一輛公務車加重保險，來保障這些司機，包括坐在車內的人，我們都予以重視。市長，感謝你可以大車換小車，這應該要讓市民知道你的勤儉，希望我們的節儉，可以帶動所有的官員節約開銷。接下來，我們來看保安林地，從我當縣議員開始，我就一直針對這塊保安林地把政府不公平的地方，提出質疑。當我發現到尖山埤水庫的功能已經失效時，我就提出解編，到現在正好十多年。一直無法得到中央的迴響，來回饋給這些百姓。在這塊保安林地，尖山埤水庫於民國 32 年完成後，那個水庫其實是從我們台糖公司，他們自己要作農地灌溉使用的，它不是民生用水，它是灌溉使用，將水引導進去新營糖廠，來冷卻它的機械，我們中央就用這套辦法保護方式，將那些土地一共 1 千多甲，就這樣保安起來，就是不能當道路，也不能耕種，就這樣放著，放到現在剛好 75 年。市長，情何以堪啊！所以，我今天在這裡，要很嚴肅的邀請市長來主持。市長，尖山埤那片 2 百多公頃的私有土地，是不是要拜託市長向中央建議，要解編的話就一次解編。前不久，我們

同事，升職當農委會副主委，南下到我們地方召開了一場記者會，說他已經要來解編了，功勞都在他們身上，我也不反對，只不過我反對的是什麼？農委會所提出的條件，市長，得分六期解編，合理嗎？我說不合理的地方讓市長聽聽看，你請坐。民國 32 年當時保安林地，要將這些 1 千多甲農民的土地做保安，只來了一張紙就保安至今，就這樣保安下去，現在土地應該要歸還給農民使用時，竟然說要分六期。市長，這樣有道理嗎？我相信市長你會站在農民這邊。

**黃市長偉哲：**

好像分太多期了。

**趙議員昆原：**

啊？你說什麼？

**黃市長偉哲：**

分太多期了。

**趙議員昆原：**

市長，是不是你要當我們的後盾？你願意來做我們的後盾，告訴中央，既然要解編，要就一次將地歸還，當時一次解編到現在已經 75 年了，現在要還給百姓，百姓沒有追究補償，你看這樣如何？市長，你要不要替這些農民來做個承諾？

**黃市長偉哲：**

是，謝謝。

**趙議員昆原：**

要不要讓我們這些農民向你拜託？

**黃市長偉哲：**

感謝趙議員你的看法，我其實跟你一樣，我的想法也是希望可以早一點。

**趙議員昆原：**

拜託市長，替這些農民背書，感謝市長。

**黃市長偉哲：**

謝謝趙議員，其實你的想法，我們可以認同。

**趙議員昆原：**

希望我們柳營尖山地區這 2 百多甲私有土地，都有看到市長這麼愛民，展現出對臺南市民的生命和財產，他願意挺力而出，來為你們爭取。我們過去被中央牽制 75 年，當時無法耕作，請地主以換地的方式，也不願意，他們一直保護他們的財產。再接著播。這是江南渡假村，竟然那片台糖公司土地都是保安林地，他們可以蓋成這樣，我們有去江南渡假村渡假過的人，也都看得出來，為什麼官方可以公然違法？也就是所謂的「只許州官放火，不許百姓點燈」一樣，我現在是用早期的江南渡假村和現在做對照，我相信現在去江南渡假村看到，環境那麼的漂亮，結果後面那些農民的土地仍繼續保安，這樣很沒有道理！我希望市長，真的要拜託市長。

**黃市長偉哲：**

這樣做也不太公平。

**趙議員昆原：**

不公平啦！

**黃市長偉哲：**

官方可以蓋樓房。

**趙議員昆原：**

對啊，官方可以蓋別墅、蓋飯店，可以收錢。

**黃市長偉哲：**

農民要耕作卻不行。

**趙議員昆原：**

農民開一輛小山貓整地、載柳丁，這樣被看到罰6萬，市長，這情何以堪啊！我希望說這次，最後一次，可以從你手上，跟林務局、農委會作一個最好的建議。

**黃市長偉哲：**

我想我不但是樂觀其成，也要積極建議。

**趙議員昆原：**

我也要感謝農業局這一兩次在審議委員會也是全力支持，結果沒有獲得中央的贊成，我希望農業局這部分再加緊幫忙一下。

**農業局李局長朝塘：**

好，沒問題。

**趙議員昆原：**

好不好？

**農業局李局長朝塘：**

我們在九月份有再行文給農委會。

**趙議員昆原：**

這點應該要建議。沒有跟農民占了75年還不罷手的，百姓都不能耕種，如果是我，財產分給我，我也已經拿不到了，我希望農業局跟市長來幫我們，將這2百多甲的土地可以一次讓我們做使用，不要再讓我們分6期。我也跟農委會請教，你分6期，是要分多久？是分一年一百甲還是每年幾十甲來分，要怎麼分都不告訴你，我跟他說有可能一期就是五年，最後一期還要等三十年。市長，這不公平啦，要就一次歸還，乾脆一點，這樣好不好？市長，讓我們拜託好嗎？

接下來，我們來看這條鹽水大排跟岸內大排。市長目前這個是鹽水大排，鹽水大排當時開始要拓寬整治時，無意中一直挖，挖到番子寮，在番子寮發現古蹟，發現在河床裡面都是古蹟，因為我們後來追究其過去，過去早期番子寮這裡有個村庄，非常非常大，當然一直遷移之後沒落，之後變成番子厝、後寮，才又多出這兩個村庄，這個番子寮就一直沒落，原來就是都埋在這裡。請教文化局長，我們文資處這個部分，因為發掘到古蹟所以就阻礙，現在古蹟議題很嚴沒人敢碰，水利局也不敢再碰。我請教一下，文資處這邊有什麼方式來處理？

**文化局葉局長澤山：**

感謝議員對於鹽水大排遺址的重視，因為這個部分我們一直都有跟水利局保持很好的連繫，現在碰到番子寮這個遺址的部分，大概3百米長，現在評估搶救經費大概需要1,900萬，我們跟水利局還在共同爭取經費，再來做這個搶救的工作。

**趙議員昆原：**

不是，搶救這部分我知道，那一部分多久可以完成？因為現在是遺址在那裡，你們沒有去解決，那條河床就無法拓寬，無法施作，這個比較重要嘛？局長。

文化局葉局長澤山：

是。

趙議員昆原：

雖然你們和水利局配合得不錯，不過我們著急的是，那處古蹟如果沒有完全處理，水利局絕對不敢施工。

文化局葉局長澤山：

不過水利局他們現在也是有用鋼板樁先做維護。

趙議員昆原：

不能一勞永逸吧，鋼板樁又不好看！問一下你們文資處，瞭解一下古蹟到底要保存多久？

文化局葉局長澤山：

它不用保留，只是搶救，將底下的這些遺物搶救出來，挖出來如此而已。

趙議員昆原：

你怎麼不乾脆保留那裡將河床改道，那些古蹟都不用再挖出來就地保留蓋公園，恢復過去的番子寮，如果河床改道，這也不錯，而且又再多一個公園出來！

文化局葉局長澤山：

當然對遺址來說，不去移動對它來說是最好的保存方式。

趙議員昆原：

你去找出來，我們鹽水又可以多一個公園，那是有歷史的，對吧？

文化局葉局長澤山：

這得看水利方面，他們專業的去評估。

趙議員昆原：

配合就是這樣，我們百姓的看法，挖到遺址一定要保留，好不容易那麼大片，甚至可以做公園使用，也值得我們來考慮。

文化局葉局長澤山：

我們那一塊是不用保留，我們只要把那些遺物，史前的遺物搶救出來而已。

趙議員昆原：

我是這樣建議，如果有價值的話，就做公園，留給後代人知道當時的番子寮！那裡有那麼大一個村庄在這裡！局長，這是我的建議，拜託水利局如果那裡真的要保留，我們就趕快來河床改道，我的意思是這樣！你們商量看看，如果可以清，你們趕快清一清，讓這條鹽水大排可以打通下去施工，水利局局長，你們思考一下好不好？

我們來探討這條鹽水大排，當時我的見解為何要來拓寬，從舊營橋下來開始，橋面拓寬，我們不是河床加深，我們只是拓寬而已，拓寬之後我們的柱子是不是太低，在去年823滿堤造成水災。是不是可以拜託你們來思考？我們有發覺一個問題，當時那些專家設計時可能有疏失，他沒有預估到海水滿潮，沒有考慮到初一、十五會滿潮，如果遇到颱風淹水或是初一、十五滿潮，我們的水同樣排不出去，是不是我們的堤岸就要更高？是不是這樣才能保護百姓的生命和財產？



**水利局李局長賢義：**

我跟議員報告一下，剛才那個文化遺址，我們暫時是先用鋼板樁先把它斷面放大，但是鹽水排水下去是岸內大排，我們認為岸內大排也要整治，所以我們現在差不多爭取到1億，有9千萬要辦理用地，1千萬辦理工程設計，從下游開始施作。

**趙議員昆原：**

就是說岸內大排接鹽水大排那一段，你們開始要往鹽水溪面施作回去就對了？

**水利局李局長賢義：**

對，要整治。

**趙議員昆原：**

慢慢做，做回鹽水溪面？

**水利局李局長賢義：**

對。另外一個，你剛才看的一些90度的那個，我們現在是已經有爭取到3,500萬，鹽水區的牛稠子小四排疏洪道，我們在武廟那裡做一個分洪，把這些水排過去。

**趙議員昆原：**

我知道。

**水利局李局長賢義：**

那一段現在正在做。

**趙議員昆原：**

你來有在做事。鹽水大排跟岸內大排是生命共同體，鹽水會淹水，我不知道這些專家對於鹽水態勢是否理解，我時常在說，鹽水只靠兩條水路。第一，就是明達中學那條後鎮大排來通到鹽水大排，剩下的水就是鹽水街道的水，就是完全得靠岸內大排跟月津港，就是出去都得到鹽水大排，所以整個鹽水大排如果後面下游流不動的時候，就是鹽水準備淹水了，鹽水人比較危險的是還得再擔心菁寮大排潰堤水淹過來的話，鹽水還是會淹大水，難怪鹽水取這個名字，每逢選舉，人家一去那裡就說"你們這裡是淹水鎮"。市長，真的過去你們選舉時都說那裡是淹水鎮，每逢水災候選人就會全數趕到，都說淹水鎮，結果有建設嗎？沒有啊！我當初也邀請那些縣議員，一人5百萬，一人建設經費5百萬，六位議員3千萬，我們每年都3千萬放在鹽水，先來治理他們的淹水問題，沒有人要啊！其實5百萬怎麼做治水啊？我希望市長你也有聽到鹽水人的聲音，尤其是四月津，等等接下去說到鹽水這個風華。局長用心一點，當然治水，水一定要從下游做，不能直接從上面做，做到下面，這個做法我知道，百姓有的人急，那天去辦座談會，科長在那裡也被百姓大聲咆哮，只關心市區不顧其他區里？其實水路應該是從下游開始，這個我們會幫你背書，會來協助你，希望局長放心去做吧。

**水利局李局長賢義：**

我們會努力，努力來加速。

**趙議員昆原：**

這條鹽水大排，你們思考一下，拓寬成這樣會不會太低？你們有沒有考慮到初一、十五滿潮這個問題？不要說做了就算了。

**水利局李局長賢義：**

好，考慮。

**趙議員昆原：**

不要說做了就這樣結束，希望不要再發生，好嗎？

**水利局李局長賢義：**

是。

**趙議員昆原：**

接下來，鹽水國小這條岸內大排，水起源是這樣流，這剛好在鹽水比較熱鬧的鹽水國小旁邊，每個禮拜三夜市都是人。當時我跟都發局說，是不是可以幫我們來改善這裡的景觀跟水域？結果局長拍拍屁股也升官去了，丟下文化局長一個人在這裡。局長，這裡名為四月津，當時合併時是以四月津去合併的，蘇煥智稱為文化古都，合併成功卻這樣擺著任其自生自滅，丟給我們葉澤山一個人在這裡忙，你鹽水人，我這樣說沒錯，人家鹽水人也有人升官，剩下你一個人留在這裡，局長，你看這樣子要怎麼處理？

**水利局李局長賢義：**

這個 90 度的部分，我們現在有 3,500 萬在施作，在武廟前面做一個分洪，讓水不要集中在 90 度那裡。

**趙議員昆原：**

對啦，那個還沒到那裡，我現在講的是前面這裡，這裡要怎麼解決？前面啦！分洪的話，分洪到後面，還得再到武廟，再到鐵道才分洪的，是吧？

**水利局李局長賢義：**

是。

**趙議員昆原：**

再流到大眾廟，這個地勢我很清楚。這條我希望可以透過市長請都發局還是水利局一起來幫忙，一起來完成鹽水岸內水源這裡要如何整治，甚至景觀，我們一定都要一起改善。局長，你說到這條分流，來到大眾廟，目前就是到了大眾廟流進月津港，也是三角水，會造成月津港的水跟那裡有所衝擊，所以鹽水真的很無奈，之前讓你們做了一條岸內大排到大眾廟前面之後就直接衝擊到月津港，現在你們還在後面做一個分流，又跟月津港再次衝擊。所以，鹽水街道就會淹水，這個水流就是這個形勢，因為過去是直接走到下中，現在作了那條外環道路，已經擋起來，就是水得做分流，是不是這樣？

**水利局李局長賢義：**

是。

**趙議員昆原：**

現在鹽水的地勢就是這樣處理，我希望局長更用心一點，分流的部分找個適合的地點，到牛稠仔不能過下中，牛稠仔那裡準備抽水站，這樣才能以防萬一，不然水完全流至月津港也好或是鹽水大排，我保證有時候會來不及宣洩，遇上初一、十五就一定來不及疏解了，局長。

**水利局李局長賢義：**

如果有需要的話，我們會設置移動式抽水機來打水。

**趙議員昆原：**

抽水機那是小便用的而已，安慰民心而已啦，抽水站啦！真的啦！既然要做就做足。八老爺有每年淹水嗎？我隨便問一個局長，民政局長，八老爺有每次下雨就淹水嗎？八