

**陳議員碧玉：**

對，所以我在這裡一直強調，局長我們要種電可以，但是我們要找不利耕種的農地來種電或者是屋頂來種電，我都覺得可以，但是在南科有很多生態景觀池或滯洪池，我覺得這個是不利地方的一個發展，而在地方上種電但引起地方上的反彈的這樣也不好，所以以後如果有這種景觀生態池要申請種電的話，我希望我們要嚴加把關，這樣好不好？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

好的，我們也會特別請目的事業機關它的主權機關、土地所有機關的部分也要特別慎重，以上。

**陳議員碧玉：**

對，我們真的要嚴格把關，因為這真的是不適合，我是這樣覺得。

**主席：（陳議員秋宏）**

謝謝陳碧玉議員發言，接下來請吳通龍議員發言。

**吳議員通龍：**

謝謝主席，我們的秘書長、經發局局長、農業局局長、警察局局長及各局處主管與議會同仁大家午安，大家好！我相信今天為了光電一事，其實我也很希望臺灣是一個綠能的臺灣，這我都非常認同，我相信經發局局長也是秉著中央政府的政策希望未來是沒有核電而使用綠能的，但是我覺得有一點很奇怪，為什麼我們有合法要做的譬如養雞場、養豬場要申請太陽能，為什麼沒有饋線？有時候我感到非常懷疑，我說這是我們臺灣中央政府一直要推行的政策，我身為民意代表，假設民眾有一甲地的養雞場、養豬場要種電，來跟我說議員：「我們要種電，怎麼會跟我們說沒有饋線？」這我感到很奇怪，為什麼中央政府在推行這些事情，你們也都很認真、很打拼，大家都看得見，剛才你們在爭論的都是一些我並不知道且在山區這邊比較沒發生過的問題，所以我們才會從頭到尾都比較不了解這個問題，但是心裡面我只知道能夠做綠能是一個非常好的政策，按照常理來說這綠能應該不會是剛才你們所講的什麼勾結廠商、沸沸揚揚的一些事，什麼拿廠商的錢、拿業者的錢，我都不知道也聽不懂，但是我相信這個區塊應該要由我們中央政府來做，不一定要由業者來做，為什麼一個核四廠花五千億、六千億都沒有問題，這個中央政府卻不會想說自己做呢？我相信這個區塊如果由中央政府自己做就不會有今天這個議題了，是不是這樣？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告，您剛才所提到饋線的問題。

**吳議員通龍：**

我希望以後假設有一、兩甲的養雞場、養豬場在屋頂要做太陽能光電時，不要跟我說沒有饋線，我們只希望這樣而已，你們的努力跟打拼，我相信你們都是遵守中央政府的政策在執行，但是為什麼會讓百姓認為沒有饋線？我覺得很懷疑，對不對？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告，我們有多次跟台電來協調因為這是屬於電路路網的部分，目前在某些會用升壓站的方式來解決饋線跟共用的部分。

**主席：（陳議員秋宏）**

謝謝吳通龍議員發言，接下來請陳怡珍議員發言。

### 陳議員怡珍：

謝謝主席，我想推動綠能環保是國家的一個政策，能夠達到減碳環保也是大家希望看到的一個結果跟目標，但我有看到經發局的報告內寫到推動太陽光電臺南全國第一，這個第一在我看起來在看到地方這麼大的爭議以及看到不管是媒體上風聲鶴唳的消息的情況之下，其實我們寫得這麼洋洋灑灑的第一並不光彩，因為這個第一的後面是很多地方上的抗議或者是包括我們聽到傳出來的這些有的沒的傳聞，所以這個部分我知道我們市政府很積極在推動光電綠能環保這部分，包括我看到最近有很多公園其實遊具上面的遮陽網現在開始要在上面架太陽能光電，我還沒有看到做出來的樣子，因為我覺得在公園裡面美觀也很重要，現在是說未來有些公園裡面，臺南大概有十五個公園的遮陽網上會有太陽能光電的，但是我是很好奇做出來會變成什麼樣子，看得出來我們市政府是全面性很積極的在推動太陽能光電的部分，但是我們看到衍生的這些爭議，看到蘆竹溝這個事件，我們當然希望可以漁電共生，漁民有魚養我們又可以推動再生能源這是我們的目標，但問題是北門潟湖這個地方是一個世界級的景色，大家都知道夕陽西下時可以到北門潟湖這邊來看夕陽，非常漂亮，也是很多攝影愛好者都會來到這個地方，我們現在在這個地方做了綠能的太陽光電，結果很多居民在要做之前才知道距離他們最近的可能不到 150 公分就是要做太陽光電，造成他們很擔心，到底工程施工過程中我們的魚、我們養的蚵，這些產業會不會受到影響？會不會受到汙染？在這麼多爭議的情況下衍生為地方抗議的聲音，我想市政府有責任有義務要去解決跟彌平，我看到我們的報告 25 頁裡面寫請業者加強地方溝通，這不只是業者的事情，我覺得讓地方的民眾能夠安心，是你們核准他們做的，那你們准了之後的後續應該要怎麼去處理，我想這個部分市政府有責任，不是業者的問題而已，市政府有責任去地方告訴他們。

### 主席：（陳議員秋宏）

謝謝陳怡珍議員發言，接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言，Ingay Tali 穎艾達利議員發言完，休息 10 分鐘。

### Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，我想這個問題從幾年前開始吵到現在，我覺得還是有三個大問題是沒有辦法被解決的三個質疑，第一個是程序性問題、再來是後續回收跟養戶汙染的問題、第三個就是我們包含漁電共生或是良田種電這三大質疑，這三大質疑臺南市政府有沒有好好的來解決跟處理？我先將講一個問題就是程序性的問題，當然我想在座的議員、民意代表你我，甚至包含在地的民眾，我們也都支持綠能支持永續能源這件事，完全沒有問題，我相信完全沒有問題，甚至這是一個國家的政策也是一個世界的潮流，可是問題是什麼？問題是你在推動這件事情上面的程序，我們一般講如果跟地方憂戚與關的可能都需要讓地方有一個參與，參與在法律上的概念叫做知情同意權，好的，按照你今天的報告裡面，我們可以看到地方其實沒有同意權的，他們為什麼說沒有同意權，因為只有說明會，甚至你們還會講都沒有要求我們要開說明會，然後我們臺南市政府跟廠商很好心，我們還做說明會，說難聽一點，說明就是一個傳達片面的單方的意思表示而已，不會去採納到地方的意見，我們沒有同意權，甚至我們沒有否決權來講的話，那就沒有真正的參與，這是第一個部分，第二個我們講知情同意權的知情，地方真的知情了嗎？我們就拿你這報告的最後一頁的最後一句話叫綠能可增加未來就業機會，沒有錯，它確實可能

會產生新類型的工作機會，可是它有沒有減少既有的工作機會？它增加了綠能的機會，但是會不會減少了漁業、農業原來在地的這些就業機會？你們隻字不提，有一個廣告詞說「先講究不傷身體再講究療效」，所以你們應該要先告訴大家它是怎麼樣的不傷身體，針對這個質疑通常企業上都會來做 SWOT 分析，優勝劣敗你都要提供出來，讓大家知道利大於弊或者弊大於利，然後他就把他的意見表達出來，這是一個程序上的問題，市政府有做嗎？廠商有做嗎？並沒有，你們只是不斷的片面的，像這整篇雖然標題寫的是地面太陽光電對地方的影響，可是你們並沒有講任何對地方真正的影響，只是不斷反覆在宣明說這個沒有毒、這個怎麼樣、這個可以回收，我想可能就是因為這種片面的方式產生的質疑無法解決。

**主席：（陳議員秋宏）**

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員發言，休息 10 分鐘。（休息時間後）繼續開會，接下來由鄭佳欣議員發言。

**鄭議員佳欣：**

謝謝主席，針對這個太陽能光電，當然這個整體看起來是一個很好的方向，節能減碳，全世界很多的國家也在使用所謂的太陽能光電，在這個政策推動之前我想請問一下局長，你認為公信力最重要的是什麼？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

在公信力來講，政府如果給民眾也好業者也好，我們依法執行的部分必須要依法能夠完成，我想民眾信任政府是因為政府能夠依法。

**鄭議員佳欣：**

好，所以局長認為公信力最重要的就是你講的這，當然法律是一定要走一定的程序，那我認為公信力最重要就是民意，就好像你在推動一個產品出來，你當然要把你的產品包裝的很漂亮，你會想要怎樣來宣傳這個產品，我覺得這個道理是等同，就好像去年我們臺南市政府就開始積極努力的要來推動這個太陽能光電，我相信從去年開始你也很積極的在統籌籌備，裡面有很多的疑點，為什麼到現在都已經經過那麼久的時間，你的產品要推動起來，就好像一出來你急著要把它完成，然後卻忽略了很重要的幾點，民意是一個很重要的公信力，你們之前有沒有想過當你們要推動這個太陽能光電的時候要用公投來取得人民的信任？這樣人民才能心服口服，再來，你們這些廠商要來一個地方設置太陽能光電，有沒有去召開地方會議來取得人民的共識？這也都是非常重要，所以剛剛我一再的提一個政策、一個產品你推出來，我們一定會去行銷，我覺得你們真的是忽略掉民意，然後廠商這邊，我記得農委會在去年的 7 月 7 日有召開一個記者會，也有承諾說這個太陽能光電是以屋頂型為優先，我請問一下局長現在目前台 61 線設置地面型的太陽能光電大概有幾成？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

跟議座報告，我們 61 線以東跟以西這樣分，61 線以西這個部分目前如果有申請地面型的大概有兩家業者，目前在申請中，其他的部分因為議會有決議，我們市府這邊也有相當的尊重，對於在環境的評估跟這部分我們是採取審慎而且嚴格的態度。

**鄭議員佳欣：**

對，我們當然一定有相關的一定程序，我希望就像剛才很多議員說的或許有些廠商

一定會去。

**主席：(陳議員秋宏)**

謝謝鄭佳欣議員發言，接下來請李啓維議員發言。

**李議員啓維：**

感謝主席，綠電或太陽能光電算是我們國家的重要政策，剛才一些同仁也有提到是未來的潮流，我想應該可以接受，局長，如果我們在推動一個好的政策我們也不能犧牲到地方或人民的福利與權益。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，希望是多贏，民眾也贏，政策也好業者也好包括對環境也都不會造成影響。

**李議員啓維：**

就是也看到一些媒體報導地方上有很大的反彈，這我認為你們主管機關經發局要好好的檢討。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

是，我們對民眾的說明會再加強。

**李議員啓維：**

我認為我們需要有一個標準，我們經發局要有一個態度，你們有屋頂型跟地面型，就像是我常常在跟你們經發局關心跟建議的，一般小餐廳跟卡拉 OK 你把它列入八大，你用八大的規模去稽查它，你叫他們怎麼生存？我覺得我們要有一個態度跟標準，光電就像剛才局長說的要盡量創造多贏，我們需要好好的努力，像有一些同仁提到程序上的問題我們要多加注意，否則接下去會衍生更多的問題，這是我的一個看法，局長。就請你多加努力。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

好，謝謝議員您的建議跟提醒。

**主席：(陳議員秋宏)**

謝謝李啓維議員發言，接下來請許至椿議員發言。

**許議員至椿：**

感謝主席，經發局局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

許議員好。

**許議員至椿：**

我看了你這一份報告，剛才詳細的聽你做了一些說明，我們針對一些對當地的環境影響評估或是地方的影響，我想您的報告裡面還是一些在一般生活裡面民眾會感觸到的是我們整個臺灣美麗的寶島，你從航測去看下來，以後我們臺灣都走樣了，整個美麗的寶島，我們美麗的島嶼因為發電，所以在魚塭也好農地也好或是政府找的專區也好，這個部分整個把我們臺灣美麗的寶島以及整體都把它顛覆了，這一點我想在未來的發電怎麼樣做，是不是要重新規劃設一個大型的專業由政府去找我們相關的農業用地或是林地或是台糖的地，像這種模式是不是要有一個規劃？這個部分我們還有改進的空間，剛剛局長的整個報告裡面，我看到上面我們的旁聽席也有我們蘆竹溝的這些民眾來到現場，陳情書也到我們議會來，我們有一些議員也個別接到他們訴求的一些請願，但我在這裡

要建議的就是說無論在我們行政過程裡面有一些我們的議員同仁也好，民眾提出來的也好，覺得不能接受或是不滿意的這個部分，包括我剛剛看到你們這篇報告的結尾是希望我們業者跟地方能夠充分的溝通，能夠取得一個共識，所以你的數據裡面我們在六都裡我們光電的量是六都之首，但是我希望也不要雜音也不要有地方反彈的聲音，這樣子我覺得是更十全十美更完美，所以我在這裡建議是不是我們行政單位以及業者還有我們蘆竹溝的推派一個代表，你們靜下來，是不是來做一個詳細的說明，然後我們理性坐下來，雙向的溝通，然後有一些的盲點，我們是不是進一步的來做說明，我建議是能夠找這樣的一個時間，你們去談看看，我覺得這個部分，我們也應該要尊重兩方，業者合法我們也保障他們的權益，民眾的聲音，我們希望能夠透過這樣的一個平台也能夠做一個很詳細很明確的說明，這是在這裡特別的一個呼籲跟請求，謝謝，好不好？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

謝謝議員。

**主席：（陳議員秋宏）**

謝謝許至椿議員發言，接下來請方一峰議員發言。

**方議員一峰：**

謝謝主席，我們經發局局長。

**經濟發展局陳局長凱凌：**

方議員好。

**方議員一峰：**

剛才在看你的這一本，這一本你講一講之後，我覺得裡面也寫得很好，照理說這麼好，一些民眾的疑慮感覺上都已經消除了，為什麼地方上的民眾還要抗爭？我想最基本的原因就是他們不相信你們、不相信政府，是不是這樣？61 線以西以前就說過不做太陽能光電，現在為什麼還有申請案？你這一些都要解釋，像蘆竹溝的民眾，他們覺得生計受到影響，為了家園跟土地，你看他們出來抗爭，保護他們的土地有錯嗎？你請坐，警察局局長。

**警察局方局長仰寧：**

議座好。

**方議員一峰：**

我們蘆竹溝，那一天他們的和平抗爭，為什麼你要抓那幾個進去？

**警察局方局長仰寧：**

因為當事人有來報案，報案後他有提出證據，我們有在現場蒐證，我們分局長這邊也有請示檢察官，檢察官認為有強制執行的必要性，所以我們才會下手。

**方議員一峰：**

我相信如果可以好好的講，絕對不會有今天這樣的事，因為一個政策要推行，地方有意見，當然地方比較弱勢，為了要保護自己的土地來做出一些較為激烈的抗爭，我相信這無可厚非，弱勢團體，你不這樣突顯出來，要如何表示他們的憤怒、他們要保護自己土地的決心？所以我們警察單位這樣做確實是不對，特別是曾經擔任過我們北門鄉鄉長，目前是我們北門農會的總幹事，這算是地方領袖，當地方領袖出來協調時，有時候我覺得執法單位是不是要跟他們好好溝通，雙方面來創造雙贏，因為他們出來就代表是

跟我們政府的橋樑，是要溝通的，連他都被抓了，太過份了，難怪有一些同仁或是地方會反彈。

**警察局方局長仰寧：**

跟議座報告，事實上我們已經有溝通很多天，因為他們的抗爭跟行動已經是很多天，所以對方提出報案我們還是要依法行政，保護合法者的權利是我們警察的責任。

**方議員一峰：**

你說警方保持中立要保護好人？

**警察局方局長仰寧：**

是。

**方議員一峰：**

這句話有時候我認為你要三思，怎麼說？你要說這句話之前你的意思不就是蘆竹溝那些都是壞人？你要保護好人，這樣子怎麼對？

**主席：（陳議員秋宏）**

謝謝方一峰議員發言，接下來請趙昆原議員發言。

**趙議員昆原：**

感謝主席，人民最大，秘書長，是不是？如果以我們臺灣政府來說是不是人民最大？

**方秘書長進呈：**

沒有錯。

**趙議員昆原：**

好，這一件太陽能光電配合政策推動，為什麼會變得這麼嚴重？讓地方反彈警察抓人的種種，更可惡的是我們在溪北竟然也會聽到這種傳言，我相信你們應該也都有聽到，錢是誰拿去的？要來解決地方、要來溝通地方，這話我相信你們都有聽到，你們都聽得很清楚，為什麼要抓的人是這些抗議的人？我們警察可以帶大隊人馬去抓那些人，我們怎麼不靜靜坐下來聽他們的心聲？或是檢舉人、造謠人到底是真是假？我們總是要同情這些人，他們要保護家園時一定是拼命的，家園消失的時候我們要設身處地想想，我是在這邊想，你們既然口口聲聲說是中央的政策，不辦不行，我在這邊提醒你一句，為什麼我們要配合政府政策要來申請太陽能的時候申請不到饋線？這是什麼原因？我讓你們自己去想，我只有3分鐘而已，為什麼會造成這一些？難怪百姓會認為你們市政府真的跟業者有掛鉤，是不是？你搖頭是應該的，假設你現在點頭馬上就會被送辦，這是我們長久以來的心聲，市政府既然知道太陽能光電是金雞母，為什麼臺南市政府不要自己做？剛才我有聽到洪議員說我們可以主動做一個專區，由臺南市政府主導去跟百姓溝通，讓百姓知道我們臺南市政府的誠意，不用經過業者，這種建議有沒有譜？百姓比較相信市政府，絕對不相信業者，因為那幾層的關係已經被人家物色去了，你現在沒有拿到，現在你才來說要拿錢也要抗議，叫警察局來抓人，這種政府百姓還要相信嗎？我跟你說，我絕對不相信，我建議局長你們可以三思，你們如果認定光電是一隻金雞母，我們臺南市政府自己來做，去跟百姓溝通。

**主席：（陳議員秋宏）**

謝謝趙昆原議員發言，接下來請蔡淑惠議員發言。

**蔡議員淑惠：**

謝謝主席，我想請教主席我們今天這個專案報告到最後的結論會是怎麼樣？我想每個議員講的立場、看法都不太一樣，那是不是也跟市政府在推行這個太陽光電他們的做法也有一些意見，我們有些人是要支持抗爭的民眾、有些人要支持業者，我很懷疑這個專案報告到最後的結論是我們所有議員的意見，還是我們專委寫的就是我們專案報告的結論？這個是我很質疑的，主席，你等一下做結論時要小心一點，請問一下經發局。

**經濟發展陳局長凱凌：**

議員好。

**蔡議員淑惠：**

我們南區一直在關心的我們明興路跟濱南路那一場太陽光電，到底在我們經發局已經申請通過了沒？

**經濟發展陳局長凱凌：**

還沒有。

**蔡議員淑惠：**

還沒有？

**經濟發展陳局長凱凌：**

目前還沒有掛進來，那個案子議員一直在關心，我們一直在追蹤，這個案子是漁電共生。

**蔡議員淑惠：**

還沒有掛進去？

**經濟發展陳局長凱凌：**

對，應該還在農業局這邊。

**蔡議員淑惠：**

好，農業局局長，這個案子送到我們農業局了沒？

**農業局謝局長耀清：**

跟議座報告，這兩件我們會有相關的單位。

**蔡議員淑惠：**

送進去了沒？過了沒？

**農業局謝局長耀清：**

容許已經核准了。

**蔡議員淑惠：**

局長，在經發局還沒有核定它可以漁電共生的情況下，業者就可以自行把農業區填土，填的滿天塵土越填越大片，這樣子依農業區使用合法嗎？

**農業局謝局長耀清：**

跟議座報告，如果是養殖用地，填土不用來申請，但是要檢具合法的填土證明。

**蔡議員淑惠：**

檢具合法的填土證明，所以業者已經有把檢具合法的填土證明給我們了？是不是這樣子？

**農業局謝局長耀清：**

是。

**蔡議員淑惠：**

所以就算太陽光電最後在經發局沒有通過，我們農業局也容許它農業非農業使用，這樣子處理就對了？

**農業局謝局長耀清：**

跟議座報告，它是要做室內的白蝦養殖，所以它容許通過以後要去申請建照、使照，要蓋出一個建築物出來。

**蔡議員淑惠：**

好，局長，那一個位置我們一直都很關心，因為它實在是接近住宅區太近了，所以我們就算支持綠能，但是我覺得場址的選擇我們農業局、經發局應該要去審慎評估一下，我看到我們經發局的報告裡面推動太陽光電臺南市是全國第一，我們臺南市推動的太陽光電加起來甚至超過五都五個城市加起來的累計，我們臺南市不是全國第一，真的是超出第一名，第二個有提到我們整個臺南市的再生能源可以供應 835,000 戶的用電，但是我們臺南市總用戶只有 70 萬。

**主席：(陳議員秋宏)**

謝謝蔡淑惠議員發言，接下來請謝龍介議員發言。

**謝議員龍介：**

感謝主席，市長沒有來，一個最沒有魄力的市長才會造成今日的困境，世界巴黎氣候協議所有的碳排放及未來的碳中和，沒有一個國家反對，身為地球的一員，中華民國當然要遵守，但是程序沒正義，一切都免談，誰告訴你這地方不適合耕作？當時如果不是你們的報告，怎麼能夠這樣協定？三百多年來這塊土地原本就沒有在耕作，都在養傷而已，你們將枝骨綁好了，造成接下來業者可以合法申請，這個法是因為你們偷渡才有的法，沒關係，市長如果有魄力擋下來就好了，孔子公說：「無欲速，無見小利，欲速則不達，見小利則大事不成。」(子路)，你們好好的好好釐釐甲屎那流(台-把事情搞得一團糟)，市長如果有魄力，當時馬英九在執政時，為了開發綠色能源，臺灣最好的風場就在澎湖，地點都找好了，準備要設置風力車，但是發電需要拉回臺灣，拉回來的最短距離在雲林，民進黨這個縣長叫蘇治芬，堅決拒絕說這樣的發電沒有用，我就不讓你從雲林上來，如果今天黃偉哲敢將它擋下來，臺南市我就不相信業者不會好好的溝通，可惡，這個市長講真的無能，無能到這種程度，百姓的無奈，一而再再而的陳情，竟然利用臺灣大災難疫情發生的這兩三個月偷渡硬做，硬趕下去，綠能發電就是民進黨某一個派系綁的枝骨，還說有什麼民意代表介入，黑狗偷吃白狗擔罪，臺南市市議員有哪一個有能力可以將手吞進去？這都是立法委員才管得到的，臺南市民注意聽，臺南市選了六位立委出來，每一個都縮起來不敢表態，現在還放風聲是綠色的蟑螂民代。

**主席：(李議員宗翰)**

謝謝謝龍介議員發言，接下來請蔡筱薇議員發言。

**蔡議員筱薇：**

感謝主席，去年年底的時候我去下營，就是我們秋宏議員有帶隊去抗議有關掩埋場的部分，當場有看見黑衣人，我們現在擔心的是整個程序，未來如果有公聽會、說明會的時候，這裡面有黑社會或是參與的時候，擔心我們市民的安全，警察局局長。

**警察局方局長仰寧：**



議員好。

**蔡議員筱薇：**

針對有新聞報導，是不是在土地買賣開發甚至是掩埋場、廢棄物甚至是現在的太陽光電、綠能產業已經漸漸都有黑色的影子進入了，你怎麼看待這件事情？未來要怎麼樣處置？

**警察局方局長仰寧：**

議座，為了這一件事情，我們市政府也是正面面對，不是只有我們警察局的力量，我們政風室、廉政署、地檢署大家團結合作，就是要對付你說的這個黑道，但是不是穿黑衣服就是黑道，我們要辦違法就是要靠證據，所以我們希望業者拿出證據。

**蔡議員筱薇：**

去年底我們在公聽會現場看到的你們警察的立場，應該保護雙方也沒關係，而不是只單方面保護主辦方，他根本連話都說不清楚，說明會簡單十分鐘就結束，這是不應該的，所以警察未來的立場要站明。

**警察局方局長仰寧：**

說明會內容警方不介入，現場的秩序我們一定要維持。

**蔡議員筱薇：**

好，請坐，秘書長，針對未來綠能產業的進駐一定要有完整的說明會讓我們地方了解，台電要設電筒，大家要用電，大家都能體諒，綠能產業也是未來的趨勢，大家可以體諒，但是你要說明清楚，不要讓大家認為你偷偷在做，整個過程中讓我們市民朋友感覺不舒服，我認為應該要說明清楚，秘書長是不是可以說明一下？

**秘書長方局長進呈：**

是，這個部分經濟部其實也有明文規定，未來經發局在受理這類案子時，還是要要求業者要跟地方多溝通，然後辦理相關的說明會，大概這樣子。

**蔡議員筱薇：**

就是這樣，你要站穩立場，你不要讓人家認為業者要來設，我們就歡迎他來，不好意思，他要來設，要來拜託我們，讓我們市民同意，這樣才可以來設，好不好？

**秘書長方局長進呈：**

盡量溝通。

**主席：(李議員宗翰)**

謝謝蔡筱薇議員發言，接下來請蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺詮：**

謝謝主席，局長，我一直不斷的在追蹤跟質詢這個光電的政策，其實我們這樣追蹤是有效的，像兩年前我一直在追包括很多的農地莫名其妙變成種電，後來原來是我們的一些規則大開方便之門，去年我們的中央也順察民意把主管機關又回到我們農業局這邊，我覺得這個就很好，其實我們是有在進步的，我覺得應該要做得更好才對，我比較關心的有兩個要點，種電我們支持，但是不可以去影響到生態破壞到農地跟很多的民生的使用，這個一定要兼顧的，還有未來做一個排碳的平衡標準我有兩個要點，第一個是我們應該把重點拉回到我們都市熱島，怎樣降低都市熱島，增加屋頂型的設置用鼓勵獎勵的作法，不要把腦筋動到農地或是魚塭，應該有優先次序，應該以熱島降低為主，所以過

去每一年我們都編2千萬獎勵大型的集合住宅，但是很快就用完了，所以去年我有跟市長爭取，後來他用預備金又多了1千萬，那3千萬在去年的時候其實反應很好，半年就申請完了，我會建議今年能夠繼續，我覺得這個應該要鼓勵，就是說都市的屋頂裝這個其實成本比較高，我們都知道，所以我們政府就應該要努力的去獎勵跟鼓勵，盡量的讓它把重心回到我們城市裡面，而且可以讓全民都能夠共同去認知光電的重要，過去我們的政策唯一的遺憾就是不斷的把腦筋動到大面積的土地跟這些農地，這是錯的，我們的農地已經不夠多了，我最後一個要點就是，局長，我上次質詢時一直要求我們的光電業者，我們希望它真能遵守規矩用清水來清洗不要用清潔劑，因為流到農地上有可能會造成破壞，所以我們要成立稽查隊地毯式的去稽查，你叫人家去蒐證，那沒辦法，你不斷的定期的去稽查、去勸導才可以預防，這個部分你們有沒有在進行了？

**經濟發展局陳局長凱凌：**

有，跟議員報告，其實您的建議非常好，我們現在都持續在推動中。

**主席：(李議員宗翰)**

謝謝蔡旺詮議員發言，接下來請陳秋宏議員發言。

**陳議員秋宏：**

謝謝主席，經發局局長，我們一直在講，剛才方秘書長有講了，我們如果要做一件重大建設要跟地方多多溝通協調、開說明會，那麼在過去我們的經驗是業主有時候要開、有時候不開，時間隨他們喬隨他們車跋反(台-翻跟斗)，開會時間短短十分鐘，他們講的都算數，聽不到民意，百姓跟他們說、跟他們要求的他們聽不下去，反而來反駁我們，這是我過去的經驗，農業局局長，最近我們下營又要設一個豬屎堆肥廠，有沒有經過地方溝通？沒有，農業局也准了，地方在完全不知道這件事的情形下，經發局局長報告寫的：沒有法令規定一定要開說明會，但是地方完全不知情的情形下，他們要來設，你們准了，核准後，要求大家協調一下，到目前沒有下文，要資料也沒資料，我想你們都一直說要跟地方溝通溝通，溝通的橋樑一定要有，沒有錯，說明會也要開，地方反對歸反對，業主要來做也要來開，要細說分明然後大家達成一個共識怎麼做，像我們的太陽能要做，要怎麼做？要做到哪？面積要多少？要跟地方溝通詳細，不是一意孤行說我想要做，然後地方完全都不曉得的情況之下，我想在一些嫌惡設施也好、嫌惡設備也好、重大建設也好我們都要站在人民的角度來替人民來思考這件事情，要讓人家了解不是法令規定不用開那我就永遠都不要開，我相信我們蘆竹溝的業主也好、所有很多地方的重大建設也好，大家出來抗議都是因為事先不知道，事後才知道，事後知道了，公聽會不開，甚至都他們講的算，希望我們未來的公聽會我們相關局處也要派人來，不是業者的事而已，我們相關局處都沒事，我們相關局處是核准的單位，希望能夠來列席聽一下百姓人民的聲音，這樣才有譜，不是把所有的公聽都推給業主，業主也很無奈，因為開公聽會絕對人家會來抗議、來相罵，業主也不希望開，但是在你們的審查程序裡面也要要求跟地方溝通協調，開個說明會。

**主席：(李議員宗翰)**

謝謝陳秋宏議員發言，接下來請黃麗招議員發言。

**黃議員麗招：**

謝謝主席，其實今天針對這一個太陽光電的政策其實對我們是正面的，政策是正面