

每個禮拜都會開會？

社會局陳局長榮枝：

對，我現在要求他們，每個禮拜一社工要出門之前，把這個禮拜要做的案件來做個討論。

鄭議員佳欣：

好，了解。

社會局陳局長榮枝：

然後他去處理的時候，主要是什麼時候怎麼執行的話，執行完，看怎麼結案，如果是長期性已經到穩定的階段，長期性就會丟給二線。

鄭議員佳欣：

好，OK，希望我們局處這邊可以在跟中央多申請這個所謂的社工人員，因為我認為依臺南市目前整個比例來看的話，我們的社工人員是完全不足，所以這一點的話，可能要麻煩局處這邊再跟我們中央來申請。

社會局陳局長榮枝：

今年有增加了。

鄭議員佳欣：

有增加了嗎？

社會局陳局長榮枝：

社家科這邊有增加了。

社會工作及家庭福利科施科長清發：

跟議員報告，我們現在跟中央申請的部分，其實從 107 年、108 年、109 年，各類型的社工人員都有補助增加的部分。

鄭議員佳欣：

有補助增加部分？

社會工作及家庭福利科施科長清發：

舉例社福中心的話，大概 107 到 109 年中央就有補助 4 個督導 53 名社工。

社會局陳局長榮枝：

逐年增加。

鄭議員佳欣：

好，因為時間有限，不好意思，我會後再跟你們索取這些資料。

社會局陳局長榮枝：

沒關係，是。

鄭議員佳欣：

另外就是有關日照中心的部分，我看了一下我想要了解，目前依我們政府補助的費用有分一級到八級？

社會局陳局長榮枝：

是。

鄭議員佳欣：

就是日照的部分。

社會局陳局長榮枝：

對。

鄭議員佳欣：

那你們是怎麼的來分別？比如說一級的話是完全不補助、二級半天是340元、整天是680元依此類推，我們是怎麼來分辨這個級數？那因為低收的部分的話分擔是零，以目前我想要了解的是現在要申請低收也非常的困難，只要名下有土地還是怎樣，我們不會針對個案或比較特殊的情況來給予協助？

社會局陳局長榮枝：

低收的部分嗎？

鄭議員佳欣：

對。

社會局陳局長榮枝：

低收的部分，我們會根據他的個案的部分來做一個協助，如果他真的是沒有辦法符合的話，我們會透過社會資源來協助。

鄭議員佳欣：

會透過社會資源來協助？

社會局陳局長榮枝：

對。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，局長請坐。我想請教勞工局局長，局長，針對上一次的會期，我有提到說有關安穩青年就業，那這裡面就是有包含很多項，因為我們有配合中央政策，就是地方資源來協助，比如說初次來尋找工作青年或者是職業的訓練，還有這些等待役男，我想了解，從6月到現在目前為止，我們所有幫助這些役男，協助就業，不管是職訓還是索取資料所有的，我們有沒有目前的進度跟規劃？我們市政府這邊有什麼作為？

勞工局王局長鑫基：

我們現在是沒有規劃針對役男的部分，另外切出來，去做促進就業的部分，是沒有規劃這一個區塊。

鄭議員佳欣：

那我們有沒有特定協助這些剛要畢業的青年就業？或者說目前正面臨要找尋工作的青年，有沒有特殊的來協助他們？我們有沒有有所作為？除了這些我們中央給予的資源以外，配合中央的政策，我希望未來我們可以持續的每一年幫助這些快要面臨畢業的畢業生，還有這些役男要找工作，因為不可能人家會請只有幾個月而已的，所以我們要來協助他們索取，我知道證照的部分我們這邊也有開放，會協助他們索取這些證照的部分，另外我要提的，就是有關這個振興觀光的部分，同時我們是不是有來…

主席：林議員美燕

感謝我們鄭佳欣議員的發言，接下來請蔡旺詮議員質詢。

蔡議員旺詮：

感謝主席，社會局陳局長，我繼續追蹤。

社會局陳局長榮枝：

是。

蔡議員旺詮：

之前我一直很關心，就是說因為我們知道長照 2.0，我們也希望它做得更好，從中央到地方，大家都很重視，編的預算也特別龐大，我們也能夠體諒社會局基層同仁的辛勞，但是制度面如果有問題該檢討還是要檢討，之前我一直要求，那時候局長還沒有上任，在你上任以後，我有一直跟局長建議，當你們在評選機構的時候，所謂外聘的委員，我建議應該是要以在地的優先，你知道為什麼會這樣嗎？像以無障礙之家為例，之前白明奇醫師他們在那邊做得很好，大家都是有目共睹，他不但把原本的長照成績做得好，把成大的資源也帶進來，也訓練很多在地的志工一直在服務跟幫忙，結果就因為突然間遴選委員，我們還有外聘的，外聘的遴選委員有些是外縣市，他或許不了解在地，不了解在地，當有其他外縣市的機構來競爭的時候，就會用書面審查，幾乎淪為書面審查，就把它給 Out 掉了，原本很認真服務的在地團體跟機構就這樣沒有機會了，那我們也不知道外在的機構是不是能做得好，可能也有一定的水準，這個不容否認，但是我們在制度面的檢討，那是前任局長留下來的制度面檢討，在府外聘任的委員勾選的時候，我們真的希望一定要以在地的委員優先，他們才能體認在地的情況，不是只有我們東區發生了那一件，我記得麻豆或其他區域也有類似的情形，可能在你們外聘委員的部分要做個檢討，這個部分，局長可以跟我回應一下嗎？

社會局陳局長榮枝：

跟議員報告，有關這個部分的話，上次議員跟我在談的時候，我也深深的體會有這種感覺，之前我在臺南縣的時候一直以這種概念，就是說以這些服務處當地的社團來做社會福利協力單位，這是最適當的，現在就是在整個名冊上，它提出來那些外聘委員的部分，我們可能會勾三個或者勾五個不一定，但問題這些名冊都必須是從公審會那邊過來，但是我會斟酌這部分，就是裡面如果有我們在地的學者，我們會優先來做選擇，這部分，我們希望未來能夠透過這個部分，達到我們在地社團的一個連結，然後成為我們的協力單位，我們現在開始是以這樣的做法了。

蔡議員旺詮：

好，謝謝局長，我們希望讓整個制度的設計將來有助於長照的一個幫忙，讓它變得更好，謝謝，局長請坐。請教勞工局局長，經過你們的制度調整，我們的職安健康處目前下面統轄兩個科，一個是掌管衛生安全，一個是掌管勞動基準，所以它叫做勞動基準科，對不對？顧名思義，勞動基準就是相關的勞動法令的違反、相關的勞動基準的違反，那就是屬於那個科，其實這個科很重要，這個科息息相關，尤其是在很多的互動，有很多以前我們在議會的同事議員相當關心的，有關勞檢的或是過於官僚化或是勞檢出現什麼問題，有時候在衝突上有一些很大的誤會，所以我覺得這個科怎麼可以不來備詢？處長一個人就把兩個科都代替了嗎？那這樣審預算的時候，是不是這兩個科也不用來了，是這樣嗎？

勞工局王局長鑫基：

當然這個是因為在單位的下面，當然議員跟我們反映了這個，回去我們服務態度面真的要再做檢討、再做加強的部分。

蔡議員旺詮：

對，但是我現在不是這個意思，我現在不是針對其他案子，我是針對，譬如說今天的工作報告，為什麼這兩個科不用來？

勞工局王局長鑫基：

因為我們的編制裡面就是只到主管。

主席：林議員美燕

好，謝謝，局長注意一下，感謝我們蔡旺詮議員的發言，接下來請郭鴻儀議員質詢。

郭議員鴻儀：

謝謝主席，請教我們社會局陳局長，兒少未來的教育及發展照護，這個案子已經執行了，從 106 年就開始執行了，106 年 6 月 1 日開始開辦，我們有沒有盤點過所有開戶的數量有多少？

社會局陳局長榮枝：

這個細目的部分，是不是請我們楊瑞美科長來做回覆？

郭議員鴻儀：

好，科長。

社會救助科楊科長瑞美：

跟議座回報，就是我們臺南市目前的部份的話，就是有申請的兒少是 984 人。

郭議員鴻儀：

984？

社會救助科楊科長瑞美：

對。

郭議員鴻儀：

那有沒有全部去盤點過，所有臺南市具備有這樣身分的兒少有多少？

社會救助科楊科長瑞美：

臺南市符合的兒少是 1,894 人。

郭議員鴻儀：

現在申辦的？

社會救助科楊科長瑞美：

現在申請率是 52%。

郭議員鴻儀：

52%？

社會救助科楊科長瑞美：

對。

郭議員鴻儀：

是家長的問題，還是我們在整個推廣上、在整個推動上有問題？因為從 106 年 6 月 1 日開始申辦到現在，已經超過三年了，這個可以說對這些弱勢的兒少來講是一種對未來翻轉的機會，他們家庭的經濟收入雖然很差，但是國家幫他們存錢、幫他們做未來的一些規劃，所以我們在公部門的部分，我還是希望、還是要求我們社會局這邊，要主動去跟這一些具有這樣身分的這些兒少家庭，去做一個聯繫，不管你用什麼手法、用什麼

手段、用什麼樣的方法去推動，你的名單出來以後，這些孩子到底在哪個學校？你可以跟教育局一起做連結，我們可以請教育局學校端去跟學生的家長做一個溝通、聯繫，有嘗試這樣做過嗎？

社會救助科楊科長瑞美：

跟議座說明，兒少發展帳戶是衛福部統一的一個政策目前參加的對象是低收入戶跟中低收入戶。

郭議員鴻儀：

低收入戶跟中低收入戶，對。

社會救助科楊科長瑞美：

戶內有 105 年 1 月 1 日以後出生的家戶，那麼目前我們社會局都有針對符合對象的這些兒少，有新增對象的，我們一律都會寄通知給家屬，讓他們知道有這一個方案，社工也會再跟他們電話聯繫說明。

郭議員鴻儀：

為什麼之前的申辦率會那麼低？

社會救助科楊科長瑞美：

跟議座說明，我們目前了解是比較多的家長是考量因為這個帳戶是鼓勵他為小孩存第一桶金，所以他要到滿 18 歲以後才能領取，比較多的家長會遲疑要等 18 年。

郭議員鴻儀：

但是我們不能用被動的方式，家長有這個疑慮的時候，我們要去跟他說明的是為什麼要去幫他們存這筆錢，因為你出一半政府出一半，你存 1,000，政府幫你存 1,000，雖然一年只能存 15,000 元，不過這樣下來我們在行銷上說最多可以幫他們存 54 萬，對不對？

社會救助科楊科長瑞美：

對。

郭議員鴻儀：

這麼好的事情，政府幫他存一半存 27 萬，他自己存 27 萬，這樣何樂而不為？

社會救助科楊科長瑞美：

對，這樣一比一的提撥，真的福利很好。

郭議員鴻儀：

所以這種利多，你們為什麼不好好的去做？

社會局陳局長榮枝：

這個可能我們再加強，因為有些家長的意願會比較薄弱，這個部分我們會再加強。

郭議員鴻儀：

這一些弱勢家庭的家長有一些有興趣，我們要鼓勵，我們來用鼓勵的，再來是，到目前為止有沒有繳超過三個月、六個月後，沒有去繳的有沒有？有這樣嗎？

社會救助科楊科長瑞美：

我們是有針對如果三個月以上沒有定期繳存的個案，我們社工就會主動跟他們聯繫。

郭議員鴻儀：

聯繫，有沒有再加強輔導？

社會救助科楊科長瑞美：

有，就是針對這些家戶有關心、了解他們的家庭狀況。

郭議員鴻儀：

除了輔導以外，有沒有再轉介給其他的慈善機構去做這樣的協助？

社會救助科楊科長瑞美：

因為我們有專案的社工專門在輔導這些家戶。

郭議員鴻儀：

慈善機構有沒有介入？有沒有轉借給慈善機構？

社會救助科楊科長瑞美：

如果這個家戶有需要相關的資源連結，我們也會想辦法申請。

郭議員鴻儀：

那我們有主動跟他們？

主席：林議員美燕

要不要講完？你只要答案就好了？請給聲音。

社會救助科楊科長瑞美：

跟議座說明，如果家戶有需要資源連結的部分，我們也會再連結民間的資源給予協助，我們會去了解他家庭的狀況，有需要連結時。

社會局陳局長榮枝：

我們發覺他們沒有繳費時就會趕快介入了，對，我們就主動介入了。

主席：林議員美燕

好，謝謝郭議員的發言，接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員質詢。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。請教身障福利科許科長，科長，我們繼續剛剛的答詢，就是審計部這邊有針對部分復康巴士司機駕照，已逾有效期限尚未換照，或者是查無駕照，這件事情你們現在掌握的怎麼樣了？

身心障福利科許科長乃文：

是查無資料，因為司機離職，所以就沒有資料，至於駕照逾期的部分，剛剛查詢是有 15 個人，有 2 位是改名沒有換照，這部分，我們現在是每個月會按月請。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以現在的復康巴士所有的司機都是有有效執照的，這樣對不對？

身心障福利科許科長乃文：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那就好，科長請坐。

身心障福利科許科長乃文：

謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長，我要感謝很多我們社工、社會局的各個科，關於我們很多，包含族人的照顧

這個部分及社家科等等，真的很謝謝你們，但是我們還是要講這個老問題，就是說我們社福中心的社工員額這件事情，這真的是老話題了，我們現在預計是要做12處，現在是9處了？

社會局陳局長榮枝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

9處了？

社會局陳局長榮枝：

其實那些人員已經都會併在其他的相關的地點。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是沒有錯，可是我們如果從衛福部這個強化社會安全網的計畫去做人力區隔來看的話，其實比方說像14萬人口以上就是1督7員，然後接下來12到14萬是1督6員。

社會局陳局長榮枝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這樣子推估下來，其實我們按照總人數來算的話，它大概的觀念就是抓1個人員要搭2萬人口，差不多是這樣抓，所以如果是這樣子來看的話，以永康區的社福中心來講，永康目前最新的資料是235,528人，你最起碼需要12個人，它還是嚴重不足，所以像這個例子，我們就知道，我們目前已經配置了這9個社福中心，其實人力還是不夠的，那這一塊，之前在黃前局長在的時候就有提醒，當然這不見得是你們可以解決的，可是真的希望你们逐級向上去跟衛福部去把這個計畫要做調動。

社會局陳局長榮枝：

這個我們要積極的來。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，第一次會議的時就有談這個事情，不過到現在感覺好像沒有什麼進度，沒有去針對這一塊去跟上面去做什麼爭取，有沒有做什麼爭取？施科長。

社會局陳局長榮枝：

有增加幾個。

社會工作及家庭福利科施科長清發：

報告議員，員額的部分，因為現在目前中央的人力，就是依照那樣的比率來調配。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對如果它上限的級距到15萬。

社會工作及家庭福利科施科長清發：

但是我們內部現在目前有在做人力的調動，就是針對比較高量案區的部分，做一些社工員的調配這樣子，所以目前永康原來是7員，現在已經增加到8員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

等一下，調配的意思，聽起來有一點詭異喔！調配的意思是你就可能人數比較少，但是它的級距達到，比方說這邊可能是5個人就好的，但是你們實際上發現這邊可能4個人就可以勉強負荷，所以就把那個人力抽調到應該需要更多人，是這樣做嗎？

社會工作及家庭福利科施科長清發：

不是，是我們額外，科裡面有一些人力，其實就是會去調配，直接服務的部分出去，所以目前永康大概已經 1 督大概 8 員，因為它已經達到督導跟社工比的比例，所以我們目前還在調配是不是要新增新的督導，才能再調配社工。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我知道有這種所謂配置的問題，也知道其實你們是希望趕快把 12 處都建置下來之後，再來做重新劃分，可是你們都很清楚知道社會事件是等不及的，所以如果在我們能夠盡可能去協助的狀況之下，特別是涉及到中央的規定之下，我們最好是能夠改那個制度，想辦法從制度上去修正，好不好？

社會工作及家庭福利科施科長清發：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好謝謝施科長，施科長請坐，局長，我另外再請教你一下，你這個資料裡面有提到一個東西叫做納編，109 年的工作計畫報告裡面有提到將要在 104 到 109 年納編 35 人？

社會局陳局長榮枝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是你在你們這一次的工作報告裡面並沒有提到，而在 110 年的計畫草案裡面有提到 105 年到 110 年要再納編 38 人。

社會局陳局長榮枝：

那是中央的分配額。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，中央的分配額是這樣，可是你實際上有沒有去執行？看不到你執行的結果，這部分你們的工作報告隻字未提，時間有限，這個是不是你會後再跟我說明，把資料補出來？

社會局陳局長榮枝：

好，我會再提供資料給議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

在 109 年的施政計畫裡面，有提到社區公共托育家園要設 23 處，可是你在這一份你們的報告裡面，書面報告 47 頁:2 到 3 項，我也看不出來這個 23 處是怎麼去計算的？然後你在 110 年的計畫草案裡面又寫到要設 15 處，所以是說要加起來總共 38 處，還是說我要怎麼解釋數字的差異呢？

社會局陳局長榮枝：

15 處是內含不是外加的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

109 年的 23 處在什麼地方？公共托育家園是很多議員同仁都在關心的議題，可是你在這個 47 頁報告說明的不清不楚，你打造社區托育家園這個地方，你寫的是 6+7+1，14 處。

社會局陳局長榮枝：

14 處。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

然後這邊有一個托育資源中心，這個地方是 9+1+3，13 處，這加起來是不是也 30 幾啊？

社會局陳局長榮枝：

沒有，它各個數是分列不一樣的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們當然是專業知道怎麼劃分，可是你在工作報告上並沒有讓我們看清楚，它要怎麼去對照於你們 109 年的工作計畫，這次報告可能有待調整個地方，好不好？

社會局陳局長榮枝：

可能有些落差的地方。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以這一塊要注意，另外一個就是一樣在 109 工作計畫有提到，關於新住民的家庭福利照顧，新住民，預計在 109 年是能夠服務到 12,000 人次，可是你的工作報告裡面隻字未提，意思是都沒有去服務到我們新住民的家庭嗎？

社會局陳局長榮枝：

有，我們現在新住民。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼工作報告不提？是因為新住民不值得你們你們去關心嗎？

社會局陳局長榮枝：

沒有，我們有 4 個在服務。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

新住民在臺南的人口是越來越多對不對？為什麼 109 年的計畫寫的是要服務 12,000 人次，但是你在 110 年的計畫草案裡面只服務 11,500 人次，那 500 人為什麼要少掉呢？

社會局陳局長榮枝：

是不是在統計上有落差？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好不好？所以包含這些成果也沒有呈現在你的工作報告裡面，我想這個東西可能要注意一下。

社會局陳局長榮枝：

OK。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

再來，一個我覺得比較重要的東西就是說，我之前也跟秘書處那邊有提到，甚至跟勞工局我們剛剛有提到什麼，就是身心障礙者的無障礙環境這件事情，因為這東西的業管畢竟是在貴局這個地方，我們在想有沒有可能，包含社會局、衛生局、民政局都有，有沒有什麼方法？可以讓我們公共工程或者是牽涉到比方步道、馬路、交通，這方面能夠讓我們身心障礙的朋友，或者是有一個委員會協會等等的，他們的意見也可以進到這

個裡面去，倒不是說他們會具有驗收的審酌權，不是，而是比方講最明顯的，我們今天看到你社會福利中心，你們已經修正，就算了，臺南市政府跟臺南市議會周邊的人行道，其實在障礙坡道上還是非常的不足。

社會局陳局長榮枝：

跟議員報告一下，無障礙的部分，現在它的主責單位是在工務局，但是我們在身障權議推動小組時，我們底下有設一個督導小組。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我不管你，你就算設一百個、兩百個都一樣，他的意見能不能進去啊！

社會局陳局長榮枝：

對，現在就是我們召集這些委員員，然後去現場看，先擇定哪一個地方的重點去看，看完以後把那些優缺點的部分，透過我們身障小組這個會議的結論，送給工務局，然後請工務局這邊列管，我們身障委員會這邊列管。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是，那個是事後，我的意思是比方在建築，在這一個公共工程在施作的時候就能夠有這個意見進去，對不對？因為大家很容易忽略，就比方說我跟教育局這邊，再跟體育處處理體育場周邊的無障礙設置通道，新建的，剛完工的東西，結果它完全沒有去顧慮到無障礙的步道這件事情。

社會局陳局長榮枝：

照正常，興建的時候就要符合身心障礙者的設施。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，照正常，那為什麼我會看到那麼多不正常的東西？

社會局陳局長榮枝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我現在的重點是我們怎麼去踐行這些政策？不要喊得震天響，好像說我們都做到什麼友善、什麼身心障礙的權益，可是事實上就是沒有做，實際上就是沒有，大家一場空，這才是為什麼我會這樣問的原因，好不好？這個部分，可能研議一下，大家這幾個相關局處研議一下，有沒有什麼機制可以確實的，不要再讓工程建完之後，才發現完蛋！沒有做！要花一筆錢，那個錢是納稅錢，對不對？

社會局陳局長榮枝：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這一塊要注意到，好不好？

社會局陳局長榮枝：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

再來，有一件事情包含今天在座的勞工局跟在座的社會局，我剛剛是聽到一個東西覺得很刺耳，什麼叫外籍勞工？你們一直外勞、外勞、外勞，你們不是都已經主張要把這個名詞要把它正名化，讓它變得比較，對不對，連局長在這個地方都講外勞，局長。