

市政府真的有在做事情，所以市長你這樣做是對的，大家都稱讚、給予肯定，我也給你稱讚，我就將民眾稱讚的聲音報告給市長。社會局局長，我們加強腳步好不好？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，有關這個議題我們有去看過六甲的部分，有一個市場的二樓不錯，有去評估過後也跟市場管理處處長談過，那邊可行性蠻高的，另外經費的部分我們提會中央前瞻 2.0 的計畫，原則上如果核下來之後，我們會考慮六甲菜市場二樓做一個規劃，那個面積很大，很夠使用。

吳議員通龍：

那邊我看差不多有 2、3 百坪對不對？

社會局陳局長榮枝：

對。

吳議員通龍：

我們新營親子館的面積可能不到 2、3 百坪？

社會局陳局長榮枝：

那個缺點變優點就是因為中間都簍空的，我們用溜滑梯讓他溜下來，整個再配合環境來做那個東西，所以形成一個指標的親子幼兒館。

吳議員通龍：

對，做得真的很好，開幕的時候我也有去看過，新營不是我的選區我也去看看南瀛親子館做得怎麼樣，結果大家都稱讚，我相信如果每一區都有這種環境，要鼓勵生子才有機會，不然大家都說小孩還沒去幼稚園以前都不知道帶小孩去哪裡？這樣人家會想生嗎？所以我說這真的很重要，也感謝市長跟局長共同為地方繼續打拼。

社會局陳局長榮枝：

這個部分我們會逐步留意，謝謝。

吳議員通龍：

謝謝局長。下一頁，市長，這就是里長的心聲，他們的心聲就是怎麼比較 13 萬元經費的使用，我們已經有行文給各個里長，在我們的選區有很多山區，你看六甲也有，你看王爺、大坵那整片都山你應該都去過，你最勤快的所以你都知道那些地方的辛苦在哪裡，我現在在說你應該體會得到，因為你應該每一里都走透透了，甚至官田也有，官田大崎那邊都是，真的幅員廣闊，草真的很多但是又不給他用除草劑，他說如果要請人來灑藥又沒這麼多經費，那真的讓里長非常困擾，大內又這麼多里都是非常偏遠的地區，像這種情況和市區相比，市區幾乎沒有草需要除，我想可能剩下運動公園有，看公園有沒有草需要除，不然我想不到還有什麼地方需要除草，那你想鄉下有這麼多地方的草需要除掉，市長，我的選區在這麼鄉下的地方，他們一直懇求市長幫他們解套，看是不是一年給他們 5 萬元、10 萬元補貼他們除草？市長，這不過分，你看鄉下的里長他們的心聲、苦痛真的有話無處說，所以我希望給他們機會，讓他們有經費補助來除草好不好？你看市區幾乎都不需要除草，你給他們的 13 萬元很好，他們剛辦完一個文康活動而已，甚至只有消毒而已，但鄉下除草的部分要占多少？

工務局蘇局長金安：

我們每年都有請公所編列一些經費，道路養護的經費大概是 4 億 8,600 萬元，看各公所的人口面積分配，還有道路長度的一些條件，這些養護經費就可以清除這些雜草了，如果不足的話可以再向工務局要，我們也會看看。

吳議員通龍：

你現在說如果包含那些給公所的錢，都可以去做路的養護，是不是？

工務局蘇局長金安：

我們編列在公所裡面的，公所預算有編的一年是 4 億 8,600 萬元，那個就是道路養護，道路養護當然就包含清除這個雜草，如果不足而向我們要，我們也會酌情再給予補助。

吳議員通龍：

好，我聽懂了，這件事情我一定會轉達給里長了解，因為每個里長都說這 13 萬元又要辦文康、又要辦消毒，甚至有的需要用除草劑來除草，那光是除草就要花好幾萬元，市區不需要花幾萬元來除草，用除草劑噴下去的話我相信時間會更久，但是如果天氣不好噴一噴不用幾個月就又長了，我相信在做各位都很清楚，所以我希望市長能夠幫他們，因為幅員廣闊，這對他們來說真的也很不公平，對不對？希望市長可以體恤到他們真的用心要把環境做好，也不會被民眾說里長都對路邊的叢生的雜草不理不睬，他不是不理睬，是因為不能用除草劑，除草劑可以撐住的時間比較久，用灑的又真的沒錢可以灑，以前有句話說「巧婦難為無米之炊」，就是這樣，所以我希望市長和工務局既然能夠講這句話，就是能夠補助區公所，對不對？好，我也感謝市長和工務局長能夠替這些里長解套，不然他們都一直對這些事情耿耿於懷，希望我將他們的心聲傳達給市長，以上我也感謝今天大會讓我有這個機會跟市長還有各局室的局長溝通這些事情，我相信今天里長都有聽到、民眾也都有聽到我在反映他們的心聲。

黃市長偉哲：

謝謝，吳議員，你說得很多都很實際，我們會儘量讓臺南市的建設更好。

吳議員通龍：

對，這都是很貼切的，以上我所有總質詢的問題希望各局處首長也可以用公文回覆給我，讓我對民眾有個交代，謝謝主席、市長、秘書長及各局處首長，謝謝大家。

主席：（許議員又仁）

謝謝吳議員的質詢，今天上午 3 位議員市政總質詢已經結束，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會出席的同仁還有電視機前面各位市民朋友的收看，今天早上的議程到此結束。

第3屆第4次定期會市政總質詢 109年10月28日(第18次會議)

議員質詢順序：吳禹寰、蔡旺詮、鄭佳欣

記錄：洪靖淳

主席：（許議員又仁）

現在開始開會。市府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體朋友、各位先生女士、本會各位同仁及電視機前關心臺南市政的鄉親大家早，今天是10月28日星期三，也是這次定期會第18次會議，早上議程是市政總質詢，今天的質詢順序是吳禹寰議員、蔡旺詮議員、鄭佳欣議員，首先請吳禹寰議員質詢，時間50分鐘。

吳議員禹寰：

謝謝主席，市長、臺南市政府一級主管們大家早安，今天要委屈大家，因為本席今天有點感冒所以聲音不太好聽，請大家體諒一下。那我們就直接開始，有關於新設區域型市立醫院的議題，對臺南市是一個喜訊，可以有效解決臺南市醫療資源長期分布不均的問題，在這邊請教衛生局長，市府花費270萬來委託顧問公司所做的臺南市立醫院選址預評估及可行性評估案，這個案子什麼時候可以出爐？

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，這個案子廠商已經在辦理了，結案日是109年12月18日。

吳議員禹寰：

12月18日嗎？

衛生局許局長以霖：

結案報告書會提報市府決策之後公告。

吳議員禹寰：

好的謝謝，局長先請坐。雖然這一次評選有好幾個地點可以選，但是最後的總結果還是要交由市場的機制來做決定，今天本席詢問這個議題心情非常的開心，因為我要跟新豐區的鄉親來報這個喜訊，讓他們知道臺南市政府有在做事，也願意接納地方的意見，在去年5月市議會定期會，本席曾以「偏鄉醫療缺乏，僅靠行動醫療難補足」為議題，說明新豐區的關廟、龍崎、歸仁、仁德長期缺乏醫療資源的困境。衛生局長你剛上任沒有多久可能不太清楚，本席幫你補一下進度，了解一下之前的狀況：臺南市有37個行政區，卻有15個行政區、49個里屬於「無醫里」，其中新豐區的關廟區、龍崎區就包括在內。所謂的「無醫里」就是區域內沒有任何醫療院所，除了簡易的衛生所和健保署一個月一次的行動醫療專車之外，當地的民眾要看醫生就要跨區來就醫，讓人家心酸的是，龍崎區連一個健保藥局都沒有，特別是龍崎區還是全國超高齡的鄉鎮之一，當地65歲以上的老人家比例高達26%，很多老人家都是慢性病患，需要領慢性病連續處方箋，但是都還要風塵僕僕的跨區領藥，對於這些領藥的老人家來說實在是難上加難，導致這些老人家雖然繳納了相同的健保費，但卻沒有辦法享受同樣的醫療資源，重要的是這些老人家都是臺南市民，有一種「同卡不同命」的狀況，成為偏鄉最弱勢的一群市民，上次我在質詢的時候也有提到，當時屬於「無醫里」的關廟區與龍崎區，在區裡面沒有一家醫療診所的情況下，將近4萬名市民缺乏醫療資源從未得到重視；反觀，一樣是偏鄉的海線行政區，因為安南醫院的興建營運，彌補了醫療缺乏的遺憾，但是在臺南市山線的行政區包括楠西、玉井、南化、左鎮、關廟、龍崎還有歸仁，到今天一直都沒有一間大型的

醫院來做銜接。這些區域的民眾要就醫，像我剛剛所說的要長途跋涉到市區的成大醫院、奇美醫院，說實在的這些醫院的病床一位難求，幾乎我們在座的每一位民意代表都有受過幫忙處理病床的問題。就在本席就職的第一次市政總質詢，把臺南市山線偏鄉醫療缺乏的窘境陳述出來以後，市府知道這些偏鄉的居民也是臺南市民，請市長不要忘了他們的無奈和需求，現在此案進入評估程序，很多關心這件事的新豐區市民都向本席反應，很開心有個會做事的臺南市政府，但是同時也叮囑本席要好好的追蹤、不能懈怠，一定要監督到底。由於面積廣達兩百九十幾公頃的高鐵特定區都市計畫案已經定案，全區區段徵收也已經完成，目前很多建設都已經在動工，包括大臺南會展中心、綠能科技聯合研究中心、綠能科技示範場域、中央研究院南部院區、還有智駕車測試場域，這些大型的建設目前都在施工中。高鐵特定區域還規劃了 83 公頃的智慧型住宅，環繞高鐵車站 10 公頃的商業區，還有 47 公頃的產業專區。值得一提的是產業專區也有規劃醫療保健區，本席在去年質詢這個議題的時候，特地要求市府要善用既有的資源興建大型的區域型醫院，除了因應未來高鐵特定區的發展需求外，也補足了整個臺南市山線偏鄉民眾對於大型醫院的高度需求，特別是高鐵特定區四周交通便利，除了高鐵、還有台 86 線、仁德中山高交流道，所以藉由這個發達的交通網，也可以吸收北高雄的民眾來這邊就醫。而高鐵特定區興建大型醫院的優勢，在本席提出這個概念以後，不僅吸引了臺南市兩所大型醫院主動接洽市府，表達願意接手經營，更引發中央的關注也有意思要介入這個案子。衛生局長，本席請教你，如果中央也關心本席所提出在高鐵特定區興建一座大型醫院的想法，而想要介入促成，那對整個案子有沒有幫助？中央會幫忙出資或是指定特定醫院接手嗎？請局長回答一下。

衛生局許局長以霖：

謝謝議員，如果議員願意協助一定是非常的有幫助，其實我們是不排除任何形式的案子，包含中央出資或是指定特定醫院接手，我覺得都是歡迎的，只要這個醫院對於我們在資金上壓力沒那麼大，我覺得都是可以執行的方式。

吳議員禹襄：

都是可以執行的方式，我們也是樂見其成，希望局長在中央可以多加努力，有一個大方向，該怎麼來達成，是衛生局長要替市長來做策劃，請務必多用一點心在這件事情上面。再請教您，高鐵特定區這座大型醫院何時可以定案？未來是採取 BOT 或者是 OT 的方式？從定案到硬體興建完成，再到後續的營運準備工作，整個期程要多少年？大概何時可以真正開幕營業呢？請你詳細的向關心這件事的市民們說明。

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，目前臺南市選址評估案沒有一定在高鐵特定區，但是這在我們考量範圍之內，那如果確定是在高鐵特定區定案的話，一般根據促參法第 42 條辦理 BOT 公開招商到評選最優良廠商大概一年可以定案，可以動工到營運大概是三到五年，至於要採取什麼模式？BOT 當然是對資金壓力沒那麼大，但是不排除任何的合作模式。所以跟議員報告，確定的話公開招商要一年，動工到營運大概是三到五年。

吳議員禹襄：

所以招商一年、動工到營運大概是三到五年，好！謝謝，那至少也給臺南市民心裡有個底。雖然不是短期之內可以完成的建設，但是請隨時保持相關資訊的透明，讓市民可以知道進度，才不會讓市民從現在的「有政府會做事」誤解成「有政府在做夢」好嗎？

衛生局許局長以霖：

一定。

吳議員禹寰：

局長請坐。在高鐵特定區如果增建第三座臺南市立醫院，幾乎到了水到渠成的階段，高鐵特定區的各項條件優越，加上已經有兩所大型醫院已經表達有意要接手這座臺南市第三座市立醫院，甚至連中央都在關心這一案發展的情況下，顯示這件案子只欠東風，只差黃市長的推動。市長，請問您是否可以承諾在任期內，讓這一案能順利動工興建呢？

黃市長偉哲：

希望在第一個任期內可以順利動工，如果在我任內可以順利動工的話，在下一任市長的任期內就可能完工。

吳議員禹寰：

也是預祝在市長兩任的任期之內可以完成。

黃市長偉哲：

希望越快越好。

吳議員禹寰：

越快越好，謝謝市長。目前高鐵特定區這些大型公共建設已經順利在施工，投入經費高達200多億元，預計110年開始將先後完工，未來將成為臺南市的大地標，尤其台糖也將投入12億9,000萬元的經費興建智慧住宅，該區域的發展及帶動的相關人口增長將無可限量。本席在今天的總質詢中特地要向整個新豐區的鄉親來報告這個喜訊，等高鐵特定區這座臺南市第三個市立醫院未來興建啟用後，新豐區及山線的鄉親將可以徹底擺脫過去醫療資源缺乏的困境，請大家拭目以待。

市政建設千頭萬緒，不管是哪一個國家、哪一個城市，硬體的建設應該是最容易的，也是最容易擄獲人心的，關於生命的任何政策執行，不管是人還是動物都是最困難的。市長，看到市府推動生命教育園區所遇到的阻力，先為您打抱不平，因為市長有心要從生命教育來扎根，從根本來解決流浪犬的問題，這個觀點是值得讚許的，但是本席認為您只是治標而已，您必須再輔以治本才能有事半功倍的效果，更希望藉由學甲生命教育園區設置的機緣，從學甲區做治標與治本兼具的示範區。在繼續深入討論今天的主題之前，本席必須先肯定市府在規劃生命教育園區的政策，這是解決流浪犬問題必須跨出的第一大步，但是像我剛剛所說的這些只是治標而已，市府仍然需要從頭來管控，同步進行治本的政策，治標跟治本需要同步推動才能夠有效的降低流浪犬的數量，從根本來解決流浪犬的問題。為什麼很多國家，包括德國、瑞士，街道上都看不到流浪犬的蹤跡？我們等一下來看看這些國家是怎麼辦到的。自從106年2月開始全國實施「零安樂死」的政策，當時在沒有完善的配套下，只有要求收容所不要進行安樂死，結果就是各地收容所大爆滿，流浪犬貓的問題不減反增，雖然近年來政府推動「領養代替購買」的宣導有所成效，但是從收容所領養的犬貓數量遠遠比不上野外增加的流浪犬貓的數量。請問

農業局長，目前臺南市動保處有針對提升領養率來做分析嗎？這些正在執行的措施對領養率是有幫助的嗎？未來有打算再推動什麼政策措施？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員對流浪動物的關心，也給我們動物收容所增加收容量能的鼓勵。治本的部分會從源頭管理、流浪犬的捕捉到動物流浪收容所，收容所的部分我們要大力推動提升認養率，包括目前有一個「毛小孩職訓與就業輔導中心」聘有 3 位訓練師，可以幫助這些流浪犬訓練為校園犬、或是工作犬，比如說南化、楠西有很多的獼猴，我們在芒果園放兩隻工作犬幫忙驅趕獼猴。另外三年來我們也持續媒合認養工作犬 2,337 頭，也拓展認養小站，跟寵物業者合作協助推廣流浪犬，今年到 9 月底也舉辦了 43 場認養小站的推廣活動。另外，每個週末會到寵物醫院或是人比較多的地方舉辦認養活動，今年也辦了 32 場。在公私協力的部分，110 年更推動「臺南市公私協力流浪犬的長照終養計畫」，也就是說我們捕捉了流浪犬，經民眾檢舉是比較兇的、有攻擊性的都不會回置，在動物收容所除了訓練以外，我們也會跟私人狗場合作，未來請他們長期飼養，以上報告。

吳議員禹寰：

謝謝局長，也就是說現在收容所的流浪犬貓有做訓練，讓牠們以工作犬的方式來做領養，這是非常值得讚許的。感謝局長用科學的數據分析來做基礎，多多積極推動可能比較有效果的措施，局長先請坐。

農業局謝局長耀清：

我們繼續來努力。

吳議員禹寰：

要解決流浪犬貓的問題，就必須先了解流浪犬貓從何而來？目前流浪犬貓的來源可以分成三類，第一個是棄養，再來就是放養型犬貓的繁殖，第三個則是流浪犬貓自己的繁殖。根據臺灣收容所獸醫的估計，全臺流浪犬貓中至少有一半以上是棄養，其他在鄉下比較常見的是有些飼主沒有把寵物綁起來，放任牠們跑來跑去，也沒有做節育的動作，以放養為名放任犬貓在外面活動，事實上跟流浪犬貓相差無幾，這些放養犬貓在野外進行交配生下來的後代，造成另外一半的野犬跟野貓。俗話說「他山之石可以攻錯」我們應該多聽聽其他人的意見，甚至是參考其他國家的優良流浪犬貓的對策。既然流浪犬的來源大部分是棄養和放養所造成的情況下，我們來看看其他國家對於這些犬隻的管理是怎麼做的？在德國養狗是要定期繳稅的，德國幾乎沒有流浪犬的問題，主要是德國人認為在街頭上不應該出現沒人陪伴的犬隻，假設街頭出現這種犬隻，路人會馬上通報相關單位收容，並且找到飼主。還有，德國對棄犬的罰款非常重，高達 91 萬元臺幣，德國所有的寵物店只能販賣寵物食品和用品，不能做寵物販賣的行為。在瑞士街道上幾乎沒有流浪犬，因為瑞士法律規定養狗必須要有狗執照。自從 1992 年瑞士通過法律認定動物是生命而非物品，並於 2008 年對動保法進行修改，規定養狗民眾需要接受課程訓練並且通過考試，跟狗狗一起訓練拿到執照才能養狗，而且所有犬隻必須完成登記，這個制度在世界上是絕無僅有。瑞士收容所當然還是有少少的犬隻，不過都不是流浪犬，都是從一些失職的主人收回來的，比如說對狗不好被通報，這些狗狗才會被政府收回來收容所，並不是流浪犬。在繼續探討其他國家的相關罰則之前，先來了解一下我們臺灣本身的罰則。局長，臺灣動保法目前對於棄養及虐待動物最重的罰則是什麼？請簡單回答一下。

農業局謝局長耀清：

報告議員，在棄養的部分，依照動保法的規定，目前是處3萬元以上15萬元以下的罰款；在虐待的部分，如果是故意虐待以致嚴重殘缺，處2年以下有期徒刑，併科20萬元以上200萬元以下的罰金；另外，如果是以藥物毒殺或是用槍械造成2隻以上的動物死亡情節重大，處1年以上5年以下有期徒刑，併科50萬元以上500萬元以下的罰金。

吳議員禹寰：

所以說虐殺動物是屬於刑事責任。

農業局謝局長耀清：

對。

吳議員禹寰：

好，感謝局長回答得這麼清楚。

黃市長偉哲：

吳議員跟您報告，這個部分本來是1年以下有期徒刑，後來是我在當立法委員的時候修法改成2年以下有期徒刑，本來要修得更重，但是因為朝野協商，後來沒有能夠修得更重。不過因為基本上把寵物當作個人財產，而不是當作一個生命，這個觀念一時之間還沒有辦法改過來，只能說希望一步一步越來越好。

吳議員禹寰：

謝謝市長，局長也先請坐。感謝市長在立法院的時候，為了流浪動物做的這份心力。接下來看到美國政府規範國人養寵物需要先植入晶片，方便走失和拋棄的時候可以馬上找到主人，所以狗狗被棄養流落街頭的情況其實並不多。此外，虐待動物的行為在美國屬於聯邦重罪，無論在哪一州都要面臨重罪，最高可被求刑7年監禁與高額罰款。再來是荷蘭政府，為了鼓勵領養代替購買的政策，特地針對純種的寵物狗買家徵收重稅，對於制止寵物交易起到了極大的作用。另外，荷蘭政府還制定全歐洲最嚴格的動保法，對於遺棄及虐待動物者，處以最高1萬6,000歐元，折合臺幣約55萬元左右，如果情況嚴重者，甚至將面臨3年監禁的懲罰。再看到離我們最近的國家日本則有明確的「狗籍制度」，所謂的「狗籍制度」就是主人開始養狗的30天之內，必須向當地政府主管部門申請登記，若有虐待或遺棄的情形，就處以30萬日圓的罰款，如果被發現故意殺害動物，判處1年拘役或100萬日圓以下的罰款，這種嚴格的法規讓日本人不致隨意棄置寵物，在無形中就會從源頭達到管制的作用。本席講到現在已經點出了流浪犬最大的來源就是家戶棄養及放養，所以解決流浪犬的重點在於源頭的管制，也就是家戶犬隻的管制，針對這個部分，本席剛剛也舉例，不管是歐美、或是日本等國家對家犬的管理經驗，得知重要的觀點，建立一個完善家戶飼養寵物的制度，就像日本的「狗籍制度」，而且輔以嚴厲的罰則，確實可以讓流浪犬的問題得到控制，從德國和荷蘭這兩個國家街道看不到流浪犬就可以得到印證。市長，可不可以談談你的感想？對於解決臺南市流浪犬的問題，您開始有方向了嗎？

黃市長偉哲：

我希望能夠解決相當程度流浪犬的問題，第一個當然是希望犬貓不再流浪，不再流浪當然希望有人養，或者是有設施、機構可以收容；第二個希望不再繁殖，不再繁殖的話要加強結紮的力道，我們去年編了600萬元，600萬元不夠，後來我又用二備金再增加

200萬元，今年我想說這個部分還要再加大力道，不要結紮了5,000隻、結果外面又生了1萬隻，永遠追不上，結紮的數量要大於在野外繁殖的數量。

吳議員禹寰：

謝謝市長，也感謝市長上次動用第二預備金來做TNVR的預算追加，市府為了這件事盡了很大的一份心力。本席認為要解決流浪犬的問題應該是要治本和治標雙管齊下，治本是從源頭來管制，也就是從家戶飼養管控來著手，治標則是建構暫時性的收容所，因為治本政策一旦推動，絕對會掀起一波棄養潮，這是解決流浪犬問題所必須要經歷的陣痛期，市府一定要挺住。農業局長，本席請問你，在街道上還有野外生存的流浪犬貓，牠們平均的壽命大概是幾年？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，如果沒有人去餵養的話，一般流浪犬貓的壽命是2年到3年，如果有人餵養的話，可以3年到5年。

吳議員禹寰：

大概就是2年到3年、甚至3年到5年的期間。一般來說在外面生存的流浪犬貓，因為食物來源的不穩定，再加上沒有打預防針，還有環境惡劣的影響，流浪犬貓的壽命其實平均不會超過3年。所以本席剛剛提到市府必須要多建一些臨時性的收容所，也就是著眼於收容所的這些流浪犬貓壽命都有個週期，這些暫時性收容所可以負責在市府處理建立家戶的寵物管制過程承接該區域遭棄養的流浪犬，把牠們安置在暫時性的收容所，再來做結紮和開放領養，澈底斷絕流浪犬繼續的繁殖，等階段性任務完成了以後，再拆除臨時的收容所就可以了。農業局長，根據本席剛剛建議有關於暫時性的收容所，有沒有評估過相關的方案？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，動物收容所的設置要受到動物保護法的管制，包括土地的合法性、設置的設施都有一定的標準，設置好之後要如何管理也都有一定的規範，所以暫時性的收容所跟永久性的收容所過程應該是一樣的，花費的經費可能也是一樣的，所以我們是朝向設置永久性的動物收容所，並且是多元性的收容所。誠如市長說過民眾對飼養動物的觀念是不足的，所以我們未來是從教育著手，包含多功能的認養，吸引民眾認養流浪犬，我想可以往這方面來努力，謝謝議員。

吳議員禹寰：

謝謝局長，流浪狗的問題存在這麼久了，請局長儘快安排做評估。剛剛提到興建臨時收容所是解決流浪犬問題治標的方法，至於治本要從源頭開始管制著手，可以參考日本「狗籍制度」，也就是寵物強制登記。日本實行寵物終身飼養，飼主必須主動到當地衛生保健所做身分登記，領取犬隻身分證「犬鑑札」，甚至在大門貼上「犬」的字樣，方便主管機關做相關的管理，如果犬隻走失要申報，死亡還要辦理除戶的動作。至於法國跟中國北京也都類似日本，法國要額外辦理第三責任險，中國北京則是由公安機關負責相關管理的業務。越來越多的國家開徵寵物稅，開徵寵物稅的目的是為了降低流浪犬的數量，希望狗主人不要隨便棄養。再來談到臺南市要解決流浪犬問題的治本方法前，先來看目前實施課徵寵物稅的國家還有徵收的費用，德國養狗需要年繳40歐元以上的費用，如果沒有誠實登記稅籍者就必須要罰1萬歐元。荷蘭是年繳103歐元，未繳養狗稅

金者依寵物稅的 50%開罰。中國除了開徵寵物稅，還特別制定養犬管理條例頒布於各省，另外中國的犬隻是由公安單位全權負責登記和管理，甚至是取締。在瑞士養狗則是需要年繳 50 歐元約臺幣 1,697 元，瑞士聯邦法有三大要求，寵物登記、飼主教育、寵物稅。瑞士人在擁有寵物的 10 天之內，獸醫必須植入晶片，資料登入瑞士的資料庫，飼主甚至要先上課，內容包括購買和認養的理由、飼主的義務與相關法律等等，希望我們在寵物領養的相關程序能夠慢慢地跟上這些沒有流浪犬問題的國家。為了解決流浪犬的問題，農委會也在 104 年釋出相關訊息來試探民意，拋出課徵寵物稅的議題，仿效歐美國家規劃徵收寵物稅收，專款專用來協助解決流浪犬管理經費不足的問題，但是民眾的反應幾乎是一面倒的反對，1 萬 1,395 票中只有 191 票贊成，總共有 1 萬 1,204 票反對，反對票高達 98%。因為民眾反對的聲量極大，農委會不得不出面來回應只是徵求意見，並沒有形成施政的立場才平息爭論。歐美國家實施課徵寵物稅，結果是街道上看不到流浪犬，本席剛剛講到現在，我想請問市長，您對寵物稅的看法是什麼？

黃市長偉哲：

寵物稅的問題理想性很高，現實上可行性不大，因為現在沒有寵物稅的時候，要提高認養率都已經很辛苦，如果加了寵物稅的話，勢必導致在寵物稅實施之前，有大批的棄養，這樣子會造成蠻多的問題，所以有時候在環境時機還沒有成熟之前，貿然實施可能得不償失。

吳議員禹寰：

當然一個政策的改變都會有一定的陣痛期，寵物稅在臺灣似乎不會有民意來支持，所以當時農委會不敢繼續評估下去，市長你應該也會有所顧慮，市長請坐、局長請坐。

黃市長偉哲：

可不可以跟吳議員報告，如果從逆向思考，加大對棄養動物的罰則這是可以考量的，養的時候不用錢，但是如果棄置的時候就有罰則。

吳議員禹寰：

謝謝市長，畢竟不管歐美國家或是對岸的中國，這些都是國家政策全面的推動，如果臺南市自己來推動可能也不太合適，所以本席提一個變通的方案讓市長參考看看。本席建議先效仿實施寵物稅國家的登記制度，還有日本的「狗籍制度」，採雙軌制把寵物登記的資料和戶政資料庫互相接通，把寵物當成是家人，寵物登記後就隨著主人的戶籍跑，這樣寵物資料的 ID 跟飼主身分證 ID 做連動，只要輸入民政局的戶政系統就可以查到飼主的戶籍，並列入戶口普查的項目之一，如果戶口內的犬貓死亡，跟人類死亡一樣，需要到區公所做申報除戶的手續，這樣可以免除當前寵物登記如果飼主換了地址或手機就找不到人的困境，因為植入晶片基本上都只有留下電話號碼，如果電話號碼換了就幾乎找不到人了。雙軌制的寵物登記可以了解民眾飼養寵物的數量，全面管制家犬和家貓的結紮，在登錄的同時就強制所有登錄的寵物須結紮，否則依動保法開罰 5 萬元到 25 萬元的罰款。所以未來不管是寵物偷跑出來，或是飼主採放養的方式，至少這些家犬、家貓都不會再去跟外面的流浪犬貓繁殖，有效的阻斷流浪犬貓數量的增加。雖然我們不以開徵寵物稅為手段，但是為了讓民眾配合還是要設定相關的罰則，不過這需要尋找法源，或者是以後續擬訂自治條例來解決。根據本席剛才所提的雙軌制寵物登記制度，請市長表示你的看法。

黃市長偉哲：

我們贊成吳議員所說的，如果寵物的登記跟著領養人的戶籍跑，領養人總是會留下身分證字號，手機可以換，身分證字號是不能換的。

吳議員禹襄：

對，跟著飼主跑也是一個方法，而且可以有效的找到犬隻，除了減少流浪犬貓繁殖的隱慮之外，還可以減少飼主虐待動物的可能性，本席是提出這樣的建議。

黃市長偉哲：

如果沒有結紮的話，可以罰 5 萬元到 25 萬元的罰款，基本上有點像日本的 8、90 萬日圓了。

吳議員禹襄：

謝謝市長，請坐。剛剛提出雙軌制的寵物登記是杜絕流浪犬貓的治本方法，至於治標就是興建臨時性收容所，剛剛局長也有回應還是以永久的收容所為目標。市府如果推動雙軌制的寵物登記，可能會導致一波民眾棄養潮，這是必然的現象，也是必須經歷的陣痛期，臨時性的收容所除了安置這些遭棄養的寵物之外，也需要在各個行政區全面的抓捕流浪動物，進行結紮還有安置，讓臺南市的街道不再有流浪動物。臨時性的收容所收容的犬貓在節育後再開放送養，這個議題剛開始本席就已經強調，流浪動物生命都有一定的期限，短的 2 年到 3 年、多的 3 年到 5 年、甚至最多 7 年到 8 年，等收容所的犬貓生命自然終了，收容所就可以功成身退。市長，臺南市的流浪犬數量目前列為臺灣第一，從縣市合併到現在是一個無法擺脫的惡夢，追車、追人，甚至造成意外，如果讓悲劇一再重演那就是市府在行政上的怠惰，市府必須積極尋求治標又治本的方法。雖然臺南市這幾年積極推動 TNVR，包括去年度市長用了第二預備金做 TNVR 的補助，讓流浪犬貓的數字下降，但是仍然緩不濟急，所以本席才藉由這次的市政總質詢，以其他發達國家的作法來建議市府，能不能仿效政策推動，如果市長能夠採納，不僅可以解決臺南市長年以來流浪犬的問題，也可能當全國各縣市的榜樣，甚至是功德一件，請市長對於流浪犬貓的議題給市民說明一下未來會不會有這些情況？

黃市長偉哲：

謝謝吳議員，面對流浪犬貓的問題，市府在我上任後會採取更多更積極的措施，首要目標是降低流浪犬貓的犬口、貓口，降低整個族群數量的繁衍，希望牠們可以得到比較好的照顧，不管是在 TNVR 的方面或是在收容方面。我們現在還是有幾個收容所，您剛剛提到收容所是以短期為主，我們也是深為同意，收容所不是安老院，收容所是希望儘快把犬貓送出去，這部分我們會再加強力道。

吳議員禹襄：

暫時收容而已，謝謝市長，局長請坐，本席的總質詢在這邊告一段落，也感謝市長和市府團隊的努力，謝謝大家、謝謝主席。

主席：（許議員又仁）

謝謝吳議員的質詢，我們休息 10 分鐘，雖然有提早結束，還是一樣到 10 點半正式開始。

主席：（許議員又仁）

現在繼續進行市政總質詢，請蔡旺詮議員質詢，時間 50 分鐘，蔡議員請。