

郭議員清華：

請坐。接著我代表臺南市沿海的蚵民向市長道謝，他們知道我要質詢，市長昨天就拜託林俊憲立委向農委會反應進口蚵影響臺南蚵農這件事情。

黃市長偉哲：

多謝郭議員，你之前就有說起這個問題，我有拜託林立委去中央向農委會、海關及海巡要求加強查緝，不能讓中國大陸的蚵繞道越南後就裝作是進口的。

郭議員清華：

感謝，市長身為七股人，了解這些養蚵人的辛苦，養蚵這個行業可以說是用他們自己的生命換得生計，到大海綁蚵是非常辛苦的，又有風險，那樣的勞苦我無法言說，如果一天要用10萬元來僱我，我也沒辦法去做，所以我們對於養蚵的蚵民表示肯定，因為他們用他們的辛勞來為他們的家庭負起責任，這是一個非常好的表現。農業局長，安南區四草、安平區跟南區這一帶的養蚵產期在11月到1月這3個月，產量都集中在這個時段，因為中國大陸的蚵繞道越南，再從越南進口到臺灣，蚵民向我反映，這樣非常明顯地影響了他們的生計，他們的蚵進來後價格比較低，我們蚵的品質比較好，價格當然也會比較高，但是在消費者看來一樣都是蚵，分不出是越南蚵還是臺灣蚵，生意人為了利益，如果被問到這是哪裡的蚵，他們也會回說這是臺南最好吃的蚵，價差達10元，大家當然要買比較便宜的蚵，所以就這點，市長請託林俊憲立委，立委也拜託農委會了，在這部分農業局要積極一點，看怎麼協助這些蚵農讓他們的生計不會受到影響，這樣好不好？

農業局謝局長耀清：

好，多謝議員，我們已發文至關務署及漁業署，請他們在邊境查驗時應該要加強，如果有從中國繞經越南到臺灣，在邊境會加強查驗。另外跟議員報告，11月開始放養的蚵，都是從嘉義來的小蚵養到中蚵後再賣回嘉義，我們也會注意有沒有混蚵的情事。

郭議員清華：

好，拜託局長了。對於沿海一帶的安平區、南區、安南區，甚至七股區的這些蚵民，你要再好好加強輔導，該如何養殖蚵才會比較肥美，價格能夠賣好一些，這就是本席今天在此說的最重要的精神，細節你平時再去輔導，再跟他們溝通。

黃市長偉哲：

我跟郭議員報告，你現在質詢的問題，不只是蚵，還有很多水產品都有，我們去反映這些事情，海巡就會加強查緝，昨天剛抓到漁民去臺灣海峽的事情，請局長跟你報告。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，海巡也有加強漁民在臺灣海峽中線交換漁獲的事情，昨天抓到大閘蟹，目前送到地檢署偵辦。

郭議員清華：

臺灣的漁產品跟農產品是最優良、品質最好，也是最衛生的，所以有時候有些從中國大陸來的一些漁產品衝擊我們的市場外，我們也看到他們的大閘蟹有時都有一些問題產生，臺灣人在市場上是無法分辨的，最重要的是政府官員在這塊要對漁民做嚴謹的把關，感謝局長，局長請坐。

農業局謝局長耀清：

感謝議員，我們會加強輔導。

郭議員清華：

教育局局長，我建議你們在檢討事務時應該要嚴謹，因為檢討的部分就是尚未既成政策，當然過程中會協商、檢討要怎麼做比較好，這是必然的決策過程，有時候會透過會議，但是如果會議的討論內容傳到外面，總是會造成很多困擾，或者衍生出一些不必要的問題出現。比方說九份子重劃區的文中與文小興建，我們很感謝前市長，也就是現在的副總統賴清德，在10年前本席建議他時，大家都認為少子化情形這麼嚴重，不可能設校，但是經過我們向他提供詳細的資料還有未來的願景說明，並且進行雙向的溝通後，他認為我說的也有其需求性，於是請我再進一步做了解，因此我進一步拿出那些數據，讓他覺得有需要設學校，從確認設校到現在經過10年，為什麼會這麼久？因為一波三折，遇到臺南的營造、建築材料在很短的時間內價格飆漲，依照當時的經費與設計規格標不出去，黃市長上任後，我拜託偉哲市長，也向他說明，使偉哲市長了解地方的需求在哪裡，所以他特別加了一筆1,200萬元的經費，因此九份子重劃區的學校才能夠順利發包，並且在110年能夠如期招生，現在工程進度又超前，我相信安南區人大家都在看心裡。所以有效率的團隊做事情就是這樣。

但是該檢討的要來檢討，我們希望這件事情以後不要再發生，因為過去的精神就是希望能解決九份子重劃區國安里、海佃里、幸福里跟海南里這些孩子念書的問題，我們不捨看到孩子們長途到北區念書，學生的教育權不應該被剝奪，所以我們要求在九份子重劃區建文中跟文小。我們在檢討方案時，網路上留傳很廣、很多，內容是說它的基本學區只有國安里的9個鄰而已，這樣對為了這所學校打拚的人還有這些里民來說都是不公平的說法，我相信現在的政策不是這樣，這只是一個檢討。

再來我也感謝局長在市長的指示下，教育局能跟地方積極溝通，找出一個地方上可以接受，對社會公平正義能夠交代，並且符合主流民意的方案，所以之前本席也邀請國安里、海佃里、幸福里及海南里的里長在本席服務處討論，市長剛好有比較重要的行程，所以由局長前來，我們檢討出的方案就是這4里及以西的濱海公路都是共同學區，優先順序就是設籍在此處的招生到額滿為止，這是最大的基本原則。第二個原則就是如果遷戶口到這裡被查到了，這位孩子就不能在此念書，我們不容許外面的人遷戶口到這裡，影響到這4里的權益。另外，如果學生數量過多，而校舍空間還有，就再增加班數；如果校舍不夠，該編列經費的部分，我們也編列經費在旁邊的腹地興建校舍，這個是我們跟里長們協調出的共識，協調後本席也不敢說這是最後的決定，也拜託你請市長做最後的裁示。我現在在議事廳請問局長，你跟市長討論後的情形，現在到底是怎麼樣？我相信安南區、臺南市的鄉親都想知道這件事情，到底後續的定奪結果如何？

教育局鄭局長新輝：

感謝議座的關心，市長對這個案也非常關心，跟議座報告，10月20日在市政會議上，針對九份子未來的招生，內容大概就像剛才議座秀出的那張簡報，其中我有說到這是一個初步構想，當然在大家的反應比較大時，感謝議座反映這個問題，所以又到你那邊跟4個里會談。當初如同議座所說的，九份子要設校是因為區域裡面的居民，所以最大公約數就是大家所認同的不要有基本學區，都是共同學區，現在就要看誰設籍最久，實際住在那邊的絕對要優先，這樣才公平，如果有人寄戶口，不好意思，查到後就不能就讀，萬一沒有辦法容納，這些孩子就到共同學區內的其他學校，比如說海佃等，這個就是我們的共識，當然新學校明年才開始招生，招收後看情形再來調節，至於剛剛議座

說到是不是還有興建校舍空間，恐怕還要做一些研議跟討論，謝謝議座關心，大家已經有共識了，讓孩子能就近入學。

郭議員清華：

其實本席有一個看法，市府所用的每一毛錢都是人民的血汗錢，所以在決策的過程中，我們一定要嚴格把關、未雨綢繆，一個政策推出之後如果能得到社會的認同，市府團隊走出去也會像人家說的比較有風。如果一個政策做出去之後七零八落，市長的頭是抬不起來的，所以市府的一級主管要了解這個精神，在此也感謝局長的努力，最後看市長對九份子重劃區這件事情還有沒有什麼指示？

黃市長偉哲：

多謝郭議員長期以來對九份子地區跟社區的關注，尤其是國中小部分，過去賴前市長、賴副總統因為你的關心所以重視到這個問題，然後設校在我們的手上完成，學區的問題你也是第一位提出來關心的，我們當然是保障真正住在那裡的人，對於遷戶口的民眾，雖說父母親為了孩子的教育都非常用心，但是遷移戶口，人卻沒有住在那裡，這樣跟人家競爭那個位子就不應該了，所以這部分我們會嚴格查察。另外，共同學區有一個好處，附近幾間國中小他們會緊張起來，因為學生會流入各校，為了將學生留在自己學校，其他學校會要求老師教好一點、更關心學生一點，這樣會促成九份子國中小跟附近的國中小間的良性競爭，我覺得這也很好。

郭議員清華：

市長，本席也建議你一點，希望你能支持，未來九份子重劃區內的學童如果比較多，學校班級數不夠時，如果有空閒的教室，就要增加班級數；若人口數再增加，一定要再加蓋校舍，就這兩部分市長是不是也能簡單說一下？

黃市長偉哲：

因應社區的成長，父母們也遷居到這裡，所以孩子越來越多，如果校舍供應不足，我們會機動處理，不要人口已經飆升了才開始限制，如果已經看到成長趨勢，就提前跟中央爭取新建校舍。

郭議員清華：

局長，你有聽到市長說的了嗎？本席希望在九份子重劃區內未來學生人數的成長過程，教育局要去積極了解，如果覺得需要重蓋新校舍，就要進一步跟市長報告，這樣好不好？

教育局鄭局長新輝：

是。

郭議員清華：

局長，我要跟你交換一個意見，是關於全民運動館，這件事情本席在議事廳已經說過很多次了，教育局跟本席服務處去會勘應該也有3、5次以上，你知道安南區人對全民運動館的重視，剛好現在中央有前瞻計畫的預算能挹注，這算是一個機會，若有這筆經費挹注，對於市府的財政負擔比較不會那麼大，市長也覺得臺南市是一個越來越進步的城市，全民的運動習慣跟健康是非常需要的，若能帶動市民有好的運動習慣，當然政府責無旁貸，一定要去開設能夠讓市民走動、運動的場所，這與中央前瞻計畫的經費剛好一拍即合。

本席一直建議在九份子重劃區裡面設置全民運動館，最大的理由是安南區人口都集

中在海佃路1段及2段、安和路1路及2段、安中路1段及2段，這些地方可能占了安南區人口的五分之三，這五分之三的安南區人口若想到九份子重劃區運動，車程都不會超過20分鐘，甚至在海佃路1段這邊，有時候騎個摩托車2、3分鐘就到了，這裡的7里，包括九份子重劃區裡面的人，居民可以說是非常多，安南區的幅員遼闊，就像我剛剛說的，這些地方的人口就差不多占了五分之三。九份子重劃區裡面有2塊土地，一塊是在九份子的公園用地，面積1.9公頃，是多功能使用的目標，場館面積約900坪，如果在這邊興建全民運動館是綽綽有餘，為什麼本席會選擇蓋在這裡呢？因為這裡有一條綠帶，旁邊還有一條水域，場館如果蓋在這裡，運動時門窗打開就可以親水、親近綠色植物，對於運動的人有最大的好處，這是第一個地點。第二個地點是一處1,500坪的住宅區用地，在我們的法令規定是可以做場館的，若這1,500坪要來做為全民運動館，包含停車空間都沒問題。

再回來說這塊1.9公頃多目標使用的公園用地，市長我也跟你報告，我有請都發局、工務局、體育處跟水利局會勘，就位置跟相關的法令交換意見，法令方面都能符合，在公共工程方面也不會受到阻礙，我們就可以省下土地費用。第二個地點那塊1,500坪的土地，現在每坪市價10、20萬元，土地費用就要3億元，如果場館蓋在第一個地點就沒有土地的問題。

場館可以如何設計呢？一條河道很漂亮、一條綠道也漂亮，我們再蓋一座有造型的場館，看起來就像人家說的盡善盡美，來這邊使用場館時，可以去綠道上、河道邊走一走，或是運動完的時候，場館上面可以設計一個讓大家能夠看到河道、綠道的地方，加上那邊的空氣又很好、幅員又很大，且這裡位於九份子重劃區內的國安街，安南區的中心點，地點非常好。因為市長比較繁忙，議員有時候在議事廳跟市長拜託一項建設、提供一些意見，其實是需要做很多的努力才能在這邊說給市長思考跟裁決，這件事情本席就努力到此。

黃市長偉哲：

這是一個很好的建議，現在如果蓋下去，就是全國第一個有水景的場館，跟環境和諧在一起是非常好的，我看有可能會得到最佳建築獎，也能提供市民、安南區民眾一個非常好的休閒跟運動空間，這點我是樂觀期待，至於你剛剛說工程上的困難處，其實工程不困難，是造價比較高，這點我們積極跟中央協調，一定要提供一個最好的場所讓安南區的民眾來運動。

郭議員清華：

謝謝市長，雖然造價比較高，但是我們省下一筆3億元的土地費用，依現在臺灣的公共工程技術，那邊只是一個景觀河道而已，不是嘉南大圳或鹽水溪那種主要的排水，如果是主要的排水區域，我們就不會做這個建議，它是在一個在路邊的河道，說難聽一點，下雨天的話……

黃市長偉哲：

一個水道。

郭議員清華：

對，水道而已，不會引起問題，也拜託市長認真思考，最後做個定奪，因為時間已接近年底，這部分再拜託了。

再來也代替安南區十三佃、總頭寮、新寮這一帶的居民感謝市長體認到地方民眾淹

水的辛苦、淹水對他們的損害，經過本席向市長建議後，市長即刻編列一筆經費徵收一塊 0.29 公頃的公兒用地，能夠做抽水站的同時也可以做公園、兒童遊戲空間，市府編列經費 1 億 200 萬，我們也向中央爭取 3 億 600 萬的經費，總金額 4 億 800 萬，現在的進度以及情形到什麼階段，拜託水利局長做個說明。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員的關心，在此跟議員及鄉親報告，目前這塊公園用地感謝工務局在 10 月底已經完成協議價購及土地的取得，目前整個 36cms 站體就如同議員剛剛跟大家說明的，向營建署爭取了 3 億 600 萬的經費，水利局目前已完成規劃設計的相關作業，預計明年中旬會完成站體的興建，整個興建的期程大概需要 1 年的時間，我們會儘速將抽水站完成，針對上游的海尾寮排水，我們在臺江大道那邊也做了長溪路 2 段的箱涵分流工程，目前有些工程已經完成了，其他的臨時抽排水設備我們也會注意，配合這個抽水站未完工前的相關硬體作業，我們會隨時做處理。

郭議員清華：

感謝局長，局長我告訴你，民眾家園淹水的艱苦跟損失是我們的責任，安南區很多都是辛苦賺錢養家的人，淹一次水的損失都要付出很大的代價才能彌補，不是像一般人生活很優渥，這些家具被水淹了，明天再換一組，所以市長在第一時間由本席向他反映後，就編列了經費、爭取中央的經費，我覺得水利局若能早日完成的話就早日完成，有可能你們早一個月完成，下個月剛好下大雨，讓他們可以透過我們的努力不會遭受損失，我覺得這是我們要積極的地方。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員的提醒。

郭議員清華：

環保局長，這一案 3 年前本席就在議事廳說過，當然局長到市府還不到 3 年，但是環保局的公務人員都還在位，本席很納悶的是 3 年間清運的速度是這樣，若依照現在的進度，清完需要 10 年，那裡旁邊都是魚塢，這些物質都是有毒的，包括酸鹼值、銅離子、鉻離子都超標，對附近的土地及農產品造成很大的衝擊，如果照這個清除速度需要 10 年，我想安南區土城的人是無法接受的，整個臺南市民也無法接受。

這回學甲爐碴的事情，市長在第一時間速戰速決處理，這種東西是不能遲延的，遲延下去對我們是有傷害的，就像以前三國在打仗時，有時候不能拖延時就必須速戰速決，再拖下去對我們不利，學甲爐碴這件事情，是在市長還沒擔任市長時的事情了，所以跟市長沒關係，但是發生的第一時間市長就指示環保局去做這麼有效的處理，讓市民知道市長對環保衛生、土壤、農漁產品、農業的注重，我相信市民大家都在看。說難聽一點，郭在欽和我熟識，跟議長也很好，為什麼無緣無故會跟市長牽扯在一起呢？我覺得這是一個政治操作，我相信臺南市民都有智慧去判斷。兩造來做個比較，那邊的爐碴現在清到什麼程度了，你也跟臺南市民說一下。

環境保護局謝局長世傑：

本來初估是 3.3 萬噸，現在已經清了 3.25 萬噸，差不多要清完了，這個月應該可以。

郭議員清華：

你們清理的時間到現在多久了？

環境保護局謝局長世傑：

9 月 4 日開始清。

郭議員清華：

兩造做個比較，你請坐。市長，這樣對土城人是不是不公平？

黃市長偉哲：

我們會要求行為人，有的人說是載去的人，有的人說是後面的清運公司，不管是誰，我們要求在最短的時間內比照學甲清除，不然要提出清運計畫，看需要多久的時間，不要說 10 年，就算還要 3、5 年的時間都是無法接受的。

郭議員清華：

市長，本席在這邊質詢，臺南市的人都在看，安南區尤其是土城的鄉親也有很多人在看。

環境保護局謝局長世傑：

我簡單說明一下。

郭議員清華：

局長你不用緊張，你要尊重我一下，學甲那邊因為市長的指示，環保局的效率就這麼好，議員拜託你們的，你們的效率就這麼差，不是我有怨言，因為數字會說話，現在坐在這裡，說難聽點，大家不是沒有見過世事，都是很明瞭事理的人，很簡單的事情，叫孩子來問，孩子也知道不公平的地方在哪裡，那邊 3 萬多噸沒幾個月就清好了，我們這邊已經差不多 3 年了，照市長說的就是要 10 年，你看地方有辦法接受嗎？這部分剛剛市長有指示了，相關的行為人該罰的也罰了，這邊的秀傳醫院、映誠公司都是大富大貴、有財產的，這 3 年來我們開了多少罰單？臺南市民也想了解。

環境保護局謝局長世傑：

現在總共罰 530 萬，另外清理的進度，今年我們也一直要求他們，議員的數據差不多是 4 萬噸，但是清到現在已經清 7.5 萬噸，我們有要求加速，每個月都要給我們數量。

郭議員清華：

7.5 萬噸，等於清了一半就對了？

環境保護局謝局長世傑：

對。

郭議員清華：

剩下的你打算多久要清完？

環境保護局謝局長世傑：

總共有 4 大塊，安南 1、5、6、8，現在我們每一塊地都有要求，限定每個月都要清一定的數量，今年可能來不及，但是最起碼明年一定要清完，因為現在 11 月了。

郭議員清華：

差不多還要 1 年的時間就對了？

環境保護局謝局長世傑：

是，我們希望越快越好，不一定要拖到 1 年。

郭議員清華：

當然能越快越好，我們為了避免二次傷害，這些東西在清運的過程，我們有沒有全權掌握？

環境保護局謝局長世傑：

這個跟學甲的爐碴不一樣，這些是焚化爐的底渣，所以它的流向我們有掌握。

郭議員清華：

局長我告訴你，你們做事情潦草，這種有毒廢棄物，臺南市政府要要怎麼樣處理你知道嗎？就是要把它處理到無法造成二次傷害，我們一定要全程掌控，這算是基本的，基本的你們都做成這樣，讓人覺得不甚滿意，接下來針對之後的7萬噸底渣，你們的監控流程一定要做好，這樣好不好？

環境保護局謝局長世傑：

好。

郭議員清華：

謝謝，市長，特色公園你有看到嗎？安南區是原臺南市的五分之三大，但特色公園我們安南區都沒有，很多人跟服務處反映。

黃市長偉哲：

議員你現在提出的這個數字，我也覺得很遺憾，因為安南區是臺南市第二大區，雖然不用說南區有6座，但永康都有1座、中西區也有1座，安南區0座我也覺得不適當。

郭議員清華：

市長，這樣再拜託工務局了。局長，你剛剛也聽到市長說了，再拜託你們支持，來做個規劃好嗎？

工務局蘇局長金安：

安南區計畫在地號38的地方市地重劃，之後那邊有一個特色公園要施作。

郭議員清華：

面積大還是小呢？

工務局蘇局長金安：

不小，3公頃多，地政局在處理。

郭議員清華：

這塊改天要來做特色公園，市長這樣好不好？市長，我常常在跟你講，之前安南區有一塊都會公園用地，在歷史博物館那邊，當時的賴清德市長，也是現在的副總統，他希望臺南市能夠來發展棒球，本席覺得這不是壞事，是一件好事，尤其棒球跟臺南市的淵源算是很深的，如果能夠發展棒球，讓世界各國的人來臺南市來進行棒球比賽跟交流，那裡也能做世界棒球的訓練場地，對臺南市可以說是非常好的，所以他當時這樣跟本席說的時候，本席也說市長既然有這麼大的抱負，本席若堅持這樣對市長也不禮貌，所以本席答應他了，現在安南區很多人都在說，議員當時說那塊地要做棒球場，但是也有要求要編一塊都會公園用地還給安南區人，那時候的賴市長也說好，現在……

黃市長偉哲：

議員你覺得都會公園面積差不多多大？

郭議員清華：

原有那塊地大約30公頃，市長我們來努力天馬電臺這一塊地，市府持有6點多公頃，剩下的24公頃是國有土地，市長能不能跟副總統商量這件事情要怎麼處理？在天馬電臺那個地點我覺得非常好，因為那裡位在安南區舊部落跟新社區間的中心點，過去軍方其實對地方的損害跟影響非常多，如果將那塊土地做為都會公園，旁邊科工區是安南區的市中心，對安南區人還有市長來說都是很好的事情。

黃市長偉哲：

是，議員你所說的天馬電臺，我們會慎重考量，剛剛說市府持有 6 公頃多、國有地 20 公頃多。

郭議員清華：

對，我們有 6 公頃多，國有財產署好像有 20 幾公頃，整個面積是 30 公頃，如果拿來做都會公園剛剛好，那個地方文化局招商不利，閒置很久了都沒辦法處理，乾脆把它做為公用設施，再來那邊是一個低窪地區，如果把它做成都會公園，也可以做一個景觀湖，平時沒有水患時就做為景觀湖，如果有水患或颱風要來時，我們就趕快先把水洩光做為滯洪池，我覺得那邊是一個很好的地方，也能帶動周邊的運動風氣，不然科工區那麼大，我們也該找個地方，讓民眾有個活動的空間，最後聽市長再說明一下。

黃市長偉哲：

天馬電臺這個地方有兩個議題，第一，天馬電臺這個地方未來要如何規劃；第二，因為過去賴前市長答應安南區要有都會公園，所以都會公園跟天馬電臺是不是要合在一起，我覺得有這個空間可以研究、考慮，我們不放棄任何可能，地方也可以再找，現在找到第一個候選地址就是天馬電臺。

郭議員清華：

好，這部分再拜託了。

主席：(王議員家貞)

再給郭議員 1 分鐘。

郭議員清華：

這裡如果做個都會公園以及滯洪池，這是在安南區的中心點，市長常常說市政是延續的，上任市長答應地方的事情，現任的市長一定要把它完成，在此也感謝市長的誠懇，我們的結就是，如果在天馬電臺這塊地能做都會公園，我們就用這塊地來做都會公園；如果天馬電臺這塊地不能做都會公園，我們再另外找一塊地來做都會公園，因為市政是延續的，前市長答應了，你是現任的市長，是不是就來完成它？

黃市長偉哲：

是，我朝這方面來努力。

郭議員清華：

感謝市府團隊，再繼續努力，有努力就有成果，謝謝。

黃市長偉哲：

謝謝。

主席：(王議員家貞)

謝謝郭清華議員的總質詢，現在休息到 10 點 30 分再繼續下一位質詢。

主席：(王議員家貞)

我們現在繼續市政總質詢，請陳秋宏議員質詢，時間 50 分鐘，陳議員請。

陳議員秋宏：

謝謝主席，市長、秘書長還有各局處的主管、各位媒體、電視機前的觀眾大家早安、大家好！今天本席第 3 屆第 4 次的總質詢，我首先要請問市長，你的任期已接近 2 年，我想這 2 年市民對你的評價都很高，尤其是農民對你很肯定，因為農產品都賣得很不錯，所以農民對你有很高的期待，我還是期望你帶領的團隊要更加努力，不要因為出了一點

點差錯，影響了你的評價，我們團隊的橫向溝通也好、縱向溝通也好，市長要多加努力。

黃市長偉哲：

不經一事、不長一智，我們會針對錯誤來檢討；針對優點來維持。

陳議員秋宏：

謝謝，首先我要請教教育局，下營從來沒有一個風雨球場，在文小二的運動公園裡面有一個可以做風雨球場的地方，本席上次也提過，這個計畫案已經送了，體育處在 108 年 10 月 28 日函覆已獲得體育署錄案，這個案到底還卡在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，運動場地如果能獲得越多，當然地方的運動環境會越好，在去年議員關注之後，我們在 6 月份函文給體育署，體育署有函覆錄案，但剛好去年底沒有剩餘的經費，所以沒有核定。不過我們最近有再提報前瞻 2.0，因為風雨球場也是在前瞻 2.0 的申請項目裡面，所以我們把這個案提報上去，同時也請同仁做光電的邀標，因為綠能也是市長的重要政策。

陳議員秋宏：

謝謝，我還是期望下營真的能有一座風雨球場，不然小朋友跟鄉親要打個球真的很不方便，接下來想請問教育局，麻豆國中操場的 PU 跑道談了那麼久、看了那麼多次，我很肯定你已經把前置作業的經費撥下來然後進行評估，但能不能在明年把它更新完成？因為這是一座很標準的 400 公尺跑道，整個曾文區只有這個 400 公尺跑道，原有的跑道樹根都竄出來了，很容易造成受傷，很多市民在裡面運動時頻繁的發生擦撞、跌倒的情形。

教育局鄭局長新輝：

是，非常謝謝議座反映學校的需求，這個案子目前我們先給學校規劃費，10 月 21 日時體育署、議座、郭國文委員也都到現場勘查，據側面了解，基本上未來蠻有機會把這個案納入優先補助的項目，但為了掌握時效，我們先給學校規劃費。

陳議員秋宏：

局長，你們還要主動去查、去追案，不是議員每天都去跟你追案。

教育局鄭局長新輝：

了解。

陳議員秋宏：

我們也要去追，不去追的話也是丟在體育署那邊，麻豆市民很多人都在裡面運動，也要幫忙為學生的安全來著想，謝謝你。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座。

陳議員秋宏：

接著我想請問水利局長，這是大埤中排的右側護岸，從照片可以看到其實它已經破舊不堪了，我想這個案子也提過了，有沒有改善的空間？

水利局韓局長榮華：

因為所需經費大概是 840 萬，我們今年有做過相關的評估，我們會積極提報經費來辦理這項改善，尤其它在下營排水到麻豆排水之間，跟下營區的積淹水也有一些關係。

陳議員秋宏：

本席期待能夠改善，也不一定要一次就到位，如果你認為經費龐大，我們可以分兩階段把它完成，但不是放著，經費沒有一次到位，就永遠丟在那邊。

水利局韓局長榮華：

是，目前這個護岸有一些老舊破損，但是整個結構安全初步來看暫時是無虞的，我們會積極辦理。

陳議員秋宏：

以下幾點請你一併回答，這個是北頂中排的東側，差不多只有 120 公尺，在它的上游西側有些已經施作完成了，這邊還有北頂中排的西側都坍塌得蠻嚴重的。

水利局韓局長榮華：

左、右岸。

陳議員秋宏：

對，一個左岸、一個右岸，還有這幾個點都是在北頂中排跟大埤中排，以上 3 個沒有辦法排入明年的預算，可以優先或者逐步改善？

水利局韓局長榮華：

是的，跟議員報告，剛才所看到的北頂中排左、右兩岸，加起來總共約 280 米，經費大概是 750 萬，我們會列入評估，另外剛才也提到六甲的麻寮中排，所需經費大概 480 萬，這些都是經過評估後所需的改善經費，我們後續會注意排水路的狀況，會隨時處理。

陳議員秋宏：

對，麻寮中排連一般的砌石面都沒有，有些部分還是土排，沒有叫你們一次到位，但還是要逐漸去改善。

水利局韓局長榮華：

是。

陳議員秋宏：

包括安正里中排在我第 1 次會質詢時就提過，還有西廊小排當初回覆想要做，也去評估了，為什麼到現在都沒有下文？當地的居民說非常危險，有些都是用石頭砌成，已經崩塌後再堆疊石頭，到現在都沒辦法施作，我想知道原因到底卡在哪裡？是經費還是同意書蓋不出來？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，在今年 2 月份有辦理相關的會勘，最主要是用地取得有一些問題，最近也請公所協助，目前已經完成用地取得的工作，費用是 110 萬元左右，經費不算是很高。

陳議員秋宏：

經費不大。

水利局韓局長榮華：

所以後續會在明年度做相關的處置。

陳議員秋宏：

為什麼同意書的取得要拖那麼久？從去年的 5 月 6 日，後來我們也會勘過了，就是一張同意書。

水利局韓局長榮華：

土地所有權人一開始不太同意。