

向議座報告，在招收學生方面，因為每一個教室的空間基本上不大一樣，所以我們會以每個學生至少要有 1.2 平方公尺做為計算標準。

林議員易瑩：

好，請問臺南市的補習班一班人數上限是幾位？根據我們的自治條例。

教育局鄭局長新輝：

基本上我們是用面積來算，但是不超過 120 名，如果是用合班上課的話。

林議員易瑩：

其實是這樣，原則上是 60 人，合班最多到 120 人對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員易瑩：

我接到一個陳情，這個陳情的內容看得我怵目驚心，在此也藉我總質詢最後的時間，應該還有 10 分鐘，來跟大家討論。我先坦白說，希望這個陳情內容不屬實，因為屬實的話真的怵目驚心。陳情的內容提到疑似臺南市某個規模很大、數一數二的補習班，為了符合上市上櫃的條件，去年向教育局申請變更班級與學生人數，申請的過程曲折離奇，甚至還逼到案件承辦人離職。陳情的內容還寫到，為什麼會延宕這麼久，因為如果是單純的變更應該很快，是不是有什麼不合理的地方讓教育局為難？甚至這個陳情還寫到有某政二代出面關說，逼到案件承辦人離職，申請才通過，局長有聽說嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，剛剛您的標題，其實我看了覺得很聳動，不可能放縱。基本上在審理上面有一定的嚴謹過程，而且會聯合包含消防、工務等單位稽查，當然我們例行性的稽查是有的，特殊性的，比如有人投書，我們也會馬上去稽查，所以不可能做任何放縱的行為。

林議員易瑩：

我這邊收到一份陳情書，內容就像剛才講的，其實我知道這個陳情應該也不只給本席，據說本會有非常多的議員都有收到，我不知道檢調那邊有沒有拿到。在此請教政風處許處長，你們有掌握到類似的陳情信嗎？

政風處許處長志雲：

跟議座報告，目前還沒有這個訊息。

林議員易瑩：

沒關係，等一下質詢結束後，希望你出來接一下，我轉交人民的陳情書。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實法務部也來要資料，我們都原原本本地把資料送上去。

林議員易瑩：

所以你們也收到一樣的陳情信嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員易瑩：

局長您剛才說絕對沒有貪贓枉法的事情，說真的這麼嚴重的事若發生了，我們真的

視臺南市小孩子的命如草芥。坦白說我去查了一下，根據《臺南市短期補習班自治條例》，剛才也講過，補習班的招生名額不得超過 60 人，如果合班實施教學，可以由主管機關檢視消防安全、逃生通道設置之後，核准增加名額，但是總名額不可以超過 120 人。這間補習班在申請變更成功後，現在主要的科目核准人數大概都是 120 人，這個數字不要為難大家的眼睛，我自己都看不清楚了，把它放大，好幾個核准的科目都有 10 幾個班，請教教育局長，臺南市登記有案的 1,428 間補教業，有沒有其他業者超過 60 人的人數限制？

教育局鄭局長新輝：

基本上就像我剛剛講的，有的是合班上課，是空間夠大。如果空間小，不可能有這樣的情況。

林議員易瑩：

合班上課空間夠大也不能超過 120 人對不對？我總不能去找一個超空曠的地方，把它包下來變成一個補習班，然後就可以收包山包海的人數，這樣也不行吧，局長對不對？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，基本上我們的稽查是長年性的，每一年至少都是 200 家以上的案數。

林議員易瑩：

我的問題不是那裡，局長不好意思打斷你，我的問題是其他間有沒有超過 60 人的人數限制？

教育局鄭局長新輝：

如果其他間有超過的話都會被糾正，甚至被減班，所以到目前為止沒有。

林議員易瑩：

我在這邊也整理出數據，列舉其他在臺南市規模相當的業者，當然或許其他在座各位家裡也有小朋友，也知道臺南市大致補習的生態是怎麼樣，所以臺南市具相當規模的業者都沒有超過一班 60 人的限制，甚至還可以開到這麼多班，這是我大概查的，如果我的資訊查錯了，再請局長糾正。

教育局鄭局長新輝：

沒有，這個是開的班數，因為按照面積來講，以這家為例，它有 2,000 多平方公尺，3 到 7 樓。

林議員易瑩：

局長，我其實都算過了。

教育局鄭局長新輝：

每班人數單位。

林議員易瑩：

你覺得這樣是合理的是不是？

教育局鄭局長新輝：

目前它申請的開班人次加起來有 6,000 多，事實上我們去查，它大概目前有 2,700 多，所以我們現在跟他講，不要開到那麼高。

林議員易瑩：

局長，你說到一個重點，你算出 6,000 多人次，實際去看 2,000 多人次。

教育局鄭局長新輝：

這個數據是這樣，因為有些學生同樣在這邊上課，但他可能選了好多班，所以就人次來看的話，它總數最高可以到 6,000 人次，可是事實上以我們去稽查的，因為疫情或其他原因，今年為止大概 2,700 人次，我們跟他說這個落差太大了，你應該把可以最上限的可開班數往下降，這個我們還會跟他講。

林議員易瑩：

為什麼會需要有這麼大的落差？

教育局鄭局長新輝：

它跟每個單位空間可以容留的學生數是兩件事，就好像某間教室每個小時都有不同人來的話，可能 8 個小時就 480 人次，所以是這樣計算人次的，可是一間最多就是 60 人，合班是 120 人，這個是算的方式。

林議員易瑩：

根據我們的自治條例規定，人數是固定的。我今天提出來，坦白說這個業者就像您說的，您也糾正他，人數不應該拉到這麼高，其實民眾會懷疑當中有沒有登載與實際招生人數不合的問題。如果完全沒問題，你幹嘛去糾正他？在此我必須要說，我們列舉了臺南市相當規模的業者，就是這個狀況，因為科目沒有遮，所以大家如果認真要查，大概也都知道是誰。但是明明每間業者規模差不多，學生數量卻差數倍到十數倍不止，這樣不會很奇怪嗎？顯然蠻奇怪的，您才會說有糾正他不可以這樣子對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

林議員易瑩：

針對這樣的狀況，在文件跟實質上課的比較上，有沒有登載不實的問題？

教育局鄭局長新輝：

這個就是我要跟議座報告的，當然依法他是可以申請這樣的班級人數，以他的空間來說。可是事實上並沒有那麼多，我們會跟他做行政指導，是不是應該要調降。

林議員易瑩：

局長，這樣不算登載不實嗎？

教育局鄭局長新輝：

當然他也說，過去一年可能是疫情的關係，所以他的招收人數減少，但是我們還是會持續去追蹤，如果落差太大還是要調降。

林議員易瑩：

疫情的關係，所以招生人數減少，從 6,000 人變成 2,000 多人，現在疫情又趨緩了，他是不是要回到 6,000 人？

教育局鄭局長新輝：

我們會做行政指導。

林議員易瑩：

局長，不好意思因為時間的關係，針對今天的這個內容，我必須要說這份陳情書裡面提到的陳情，包含關說、更換承辦、登載與實際招生人數不符，甚至其中還懷疑是否牽扯到母公司的股票上市上櫃等等，當然民眾會懷疑是否有高層不當獲利的情形，教育

局回去好好調查。

教育局鄭局長新輝：

我跟林議員報告，他上市上櫃是他家的事，我管理的是補習班，所以如果有同仁違法去做任何圖利的事，我絕對優先處理，所以要有證據。

林議員易瑩：

你有沒有注意到您的承辦同仁更換快速，這個您有注意到嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上我們隨時都在注意同仁。

林議員易瑩：

你覺得有異狀嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前沒有，到目前為止，我們會持續關心，再提醒……

林議員易瑩：

短時間內更換這麼多位承辦。

黃市長偉哲：

林議員。

林議員易瑩：

不好意思我想讓鄭局長說完剛才那句話，您說什麼？

教育局鄭局長新輝：

如果我們同仁被質疑，有證據，我絕對從重處理。

林議員易瑩：

我必須要說萬分不想相信，如果真的有什麼關說案，有政二代施壓……

教育局鄭局長新輝：

不能因為有利害衝突就質疑。

林議員易瑩：

不只是公務員是否跟人家有利害關係，甚至包含承辦人是不是被欺負、施壓的狀況，我希望市長、局長、政風處長都來調查。

教育局鄭局長新輝：

有證據我就查辦。

林議員易瑩：

市長剛才要補充，因為我也剩一點點時間。

黃市長偉哲：

簡單說分為內控、外控，內控方面當然是政風單位調查，外控方面如果可能的話，移送檢調來釐清這個事情。

林議員易瑩：

其實我今天收到這樣的陳情內容，就像我說的，我看了怵目驚心，尤其大家現在對公安，不管是消防或逃生通道都這麼關注，從6,000人到2,000人這麼大的差額，許處長聽了應該覺得怪怪的吧？

政風處許處長志雲：

對，我們調查之後再跟議座報告。

林議員易瑩：

6,000人到2,000人所需要的，光是消防通道、規格等，我相信實際狀況真的會差很多。我知道本會應該不只我收到這樣的陳情案件，顯見這個數據教育局長也去做了提醒、糾正，市長也覺得若有不法情事，我們就嚴查到底。處長您也覺得這個數額怪怪的，我們應該要嚴查，因為我本人沒有調查權，我沒辦法深入去調閱這些資料、去問這些事情，所以民眾將他的陳情託付給民意代表，我每次都抱著感激跟欣慰的心情接下，都希望把它辦到好，若其中真有弊案、不法情事，請務必嚴查。我最後30秒時間，希望政風處許處長和黃市長能不能到備詢臺前接下民眾轉交的陳情書，就是我剛才說的疑似政二代關說的這個陳情書，務必還內部承辦人公道，讓臺灣、臺南市的補習班環境，該有的公共安全要做好，該有的稽查也要做好，謝謝。

主席：（周議員麗津）

謝謝林議員，現在休息至10點30分再繼續市政總質詢。

主席：（周議員麗津）

現在繼續進行市政總質詢，請劉米山議員質詢，時間50分鐘，劉議員請。

劉議員米山：

謝謝大會主席。市長還有各局處主管大家早安、大家好，媒體先進在今天的採訪，也請事後不吝指教。我開始今年度第3屆第6次定期會的質詢，說質詢比較嚴重一點，其實主要還是希望建議市府各局處的改進，因為畢竟再怎麼做，跟著時代走，還是要提升，所以今天大家也不用太拘謹，可以放輕鬆，最主要是我把一些事情講出來之後，希望大家可以針對問題做個改進。首先我要提問的是消防局，局長在消防界這麼久，都非常熟悉，所以本席這次向你就教的，你應該都可以迅速回答。第一張投影片是救護車，當然不是這一部，我們有很多部都是由民間團體捐助的，為了因應大臺南市整個區域的平衡來配置，但是配置的救護車如果派不上用場，那就很糟糕了。今年9月23日在關子嶺南寮有一位吳姓農民，可能因為他個人身體的問題，所以在山坡田間就發生了狀況，這件事情我想之前已經有議員問過，但是並沒有那麼詳細，你知道這件事情嗎？

消防局李局長明峯：

知道，因為關子嶺分隊去訓練，車子無法及時派上，報案報到119指揮中心，因為車子都是指揮中心在派，指揮中心就派我們的備援機制，由東原分隊過去，其實東原分隊去的時間更快，這有一點誤解。

劉議員米山：

其實我會這麼問的原因是，當天關子嶺分隊是有救護車的，為什麼動不了？

消防局李局長明峯：

他們去進行救災的組合訓練，所以人力比較單薄，指揮中心每天都有掌握各分隊上班的人數，現在去訓練的是多少人，如果在該轄區發生了救護救災的緊急狀況，指揮中心會派鄰近的分隊去支援。

劉議員米山：

好，關子嶺分隊的人員配置是多少員額？

消防局李局長明峯：

10 位。

劉議員米山：

當天去受訓的有多少人？

消防局李局長明峯：

去受訓的是 4 位。

劉議員米山：

也就是還有 6 位？沒有休假嗎？

消防局李局長明峯：

扣掉休假，當天大概只有 6 位上班。

劉議員米山：

6 位去上班的，是包括去受訓的人嗎？

消防局李局長明峯：

對，包括去受訓的人。

劉議員米山：

我的意思是，當時狀況發生時，留職的有多少人？因為我知道那天去白河水庫訓練。

消防局李局長明峯：

對，留職的人我要瞭解一下，應該只有 1 或 2 位。

劉議員米山：

好，就是因為這樣，本席才要再次請你起來就答。一個消防分隊，尤其是關嶺分隊，留職只剩下 1 至 2 人，這是嚴重的不足，為什麼？我先講原因，大家聽聽看有沒有道理，再怎麼安排受訓，最起碼要有代理人制度，所謂的代理人制度是有效的代理人制度，為什麼我說要有效的，不要流於形式，只是編排代理人，但是救護車動不了。今天這是南寮的事件，如果今天在關子嶺，有人攀登大凍山，下山或者是中途有什麼狀況，剩下 1 或 2 個人，你怎麼去救援？即使你有辦法，但分隊不需要人顧了嗎？不可能，一定要有人顧，最少也要留守 1 人，要有人出勤，如果要動用救護車，我們都知道最少有 1 位要開車、1 位在後車廂做 CPR 也好、救護也好，這是最基本的。所以只要有出勤，分隊裡面剩 1 位，如果還有民眾有事情報案，還要衝出去，就成空城了。當然我們知道有義消可以來幫忙支援，可是時間及人員的配置，這樣對嗎？我們明明知道人員調去白河水庫訓練，為什麼我們不調別的分隊來支援？留守也好，就算不說出勤，至少也留守。

消防局李局長明峯：

向議員報告，我們去訓練時就在線上機動待命了，其實大凍山也時常去救援，我們都救援成功，因為當天的備援機制是東原分隊。你現在提到的人力問題，市長也發現了，所以市長已經批准我們增加 477 位的修正編制，我們會加強補充人力。

劉議員米山：

上一次你記得嗎？我非常關心你們的人員配置，包括警力，方局長應該知道吧，我當初詢問你們時就曾經問過，經費夠不夠、預算夠不夠，我也問了警力方面是不是差了 130 幾位，消防部分好像差了 50 幾位吧？

消防局李局長明峯：

52 位。

劉議員米山：

對，我沒記錯吧？

消防局李局長明峯：

明年會補 38 位。

劉議員米山：

好，這當然是一件好事，我們有預算、經費，但是我們的培訓人員不足，所以沒辦法配發到我們這裡來，當然我們要儘量爭取員額，這是一定的，方局長請坐。可是我的意思是這樣，本席非常關心我們的維安、救護，這方面如果做不好的話，很多事情推動了也沒有用。

消防局李局長明峯：

是。

劉議員米山：

你說訓練得再好，如果用不上、派不上也沒有用，在緊急時才知道它的必要性、重要性，所以我們平時是要重訓練的。

消防局李局長明峯：

是。

劉議員米山：

我並沒有說訓練不好，我的意思是人力調配的問題，編制人力一定要補實，我也知道不是要補就補，還是要上頭有人才有辦法補，我們有申請是不是？

消防局李局長明峯：

是，人力是中央的產出，如果今年提出去，是 2 年後才會到位。我們每年都會提撥 4 年前的計畫需求，市長上任後每年都給我們增加人力預算，現在 1,220 位的編制人力已經達到 1,218 位了，已經幾乎滿編，現在市長又同意我們修正編制，增加人力，所以會積極來做，會跟中央爭取。

劉議員米山：

好，我只是希望這種憾事不要再發生，你知道嗎，關子嶺分隊這一部動不了的救護車，竟然是崁頂福安宮捐贈的，而這位吳姓農夫正好是崁頂福安宮的副主委，他捐了錢，在那邊做義工做了幾十年，結果他自己是因為這樣，一部動不了的救護車，無法去救護他的父親，這樣就不好。當然我現在也不是苛責的意思，我的意思是，如果是這樣的話，家屬情何以堪？他們會認為我做了那麼多善事，我們捐了救護車，然後我們的分隊也在這裡成立，結果沒辦法動、沒辦法救他爸爸的命。我們就會覺得，在上面做了很多的配置，是不是該做個調整？我們因地制宜，每一個地方的需求是不一樣的，所以我剛剛提到代理人制度必須要是管用的，而不是掛個牌子，誰休假誰來代理，問題一問三不知，他不知道怎麼做，那就不行。不是只有消防的問題，甚至其他局處也是一樣，我們都要休息，是為了走更長的路，你既然休假，原本在做的職務誰來代理？不要一問三不知，很多的代理制度是這樣子的，所以我也希望市長在這方面可以要求各局處，我們的行政人員也要加強代理人制度，不要只是虛設。局長，因為家屬有極大的反彈，本來說要到檢調去告我們怠惰等，我也把他們緩和下來，說不要這樣，他說告不成也沒關係，我就是要凸顯這個問題。凸顯出來就不好了！

消防局李局長明峯：

跟議員報告，當天其實我們派東原分隊去，可以 google 一下，關嶺分隊到那個地方的時間反而更慢，所以我們指揮中心的處理是沒有錯的，您剛剛講的人員配置，我會再檢討。

劉議員米山：

對，我的意思是要補，不是補中央給的人力而已，如果當天有人去受訓時還是要補人，不能只留守 1 個人，萬一真的有些事情時怎麼辦？沒有人補。我剛剛也講了代理人制度，如果補了是無效的兵力也沒有用，還是要補有效的兵力。因為平地、市區的支援比較快，我們可以抽調人上去，偶爾讓他們上山去也不錯，他們的心情也會不錯，局長請坐。大致上這個問題就這樣子，希望將來在救災、消防救護車方面可以更順利，謝謝局長。

消防局李局長明峯：

謝謝。

劉議員米山：

再來是農業局，為什麼我問到農業局就要嘆口氣？農水路雖然對你來講影響比較沒有那麼大，可是很多民眾會認為農水路就是農業局的事情，但是他們不知道，其實地政局會佔比較多，你們基本上大概是都市計畫區外的這些農田，甚至山坡，所以為什麼我們的同仁一直在計較這件事情？農業局大概是處理產業道路這方面，我也希望這方面您可以多加強。我知道您的處事態度也很嚴謹、樸實，所以我希望在這方面可以加強，麻煩您就坐，有問題我再請你。農水路的問題很大的原因在於，因為雲嘉南大概是平原，務農者很多，尤其是嘉南區可以說是非常多，甚至是溪北地區、大新營區就更多了，我們的平原面積非常遼闊，基本上種稻的很多，所以農水路就更加的重要，這方面就是在地政局。當然有區分，早期的農水路跟現今的農水路。

地政局陳局長淑美：

對，民國 60 年以前就是早期，臺南最早是從民國 47 年開始就有農地重劃，到現在 110 年大概也 63 年了。

劉議員米山：

我要藉這個機會讓農民知道，地政局幫我們農民很多，本席在申請農路鋪設這方面，地政局可以說極盡竭力幫忙，首先在此謝謝妳。妳應該很清楚，每年我都會問妳今年的經費多少？中央補助了多少？我們到底可以有多少經費？其實都是在於不足的關係。

地政局陳局長淑美：

是，跟議員報告，關於議員關心明年的經費，111 年在緊急方面有 1 億 3,000 萬元，就是中央給我們的補助有 1 億 3,000 萬元，另外還核定了大概 1 億 2,500 多萬元。再來市長也非常關心農水路的建設，市長上任以來一直增加經費，所以明年市長也指示要編列 2 億 9,000 萬元來做農水路的建設，這三項經費加起來就有差不多 5 億 4,500 萬元了。

劉議員米山：

很高興今年這方面又可以增加，我也很感謝黃市長在這方面不遺餘力支持我們的農民，其實孕育我們的大地之母，給我們稻米，還是要人去看顧它，市長請坐。

黃市長偉哲：

簡單一句話就好，在我上任之前，市府編列的農水路只有幾千萬。

地政局陳局長淑美：

市預算的話，市長上任前每年大概都是1億5,000萬元。

黃市長偉哲：

現在已經變成2億9,000萬元，加倍了。

劉議員米山：

就是因為這樣子，所以我在此要代替農民說聲謝謝，可是還是不足，我們還是要繼續努力。當然我知道財政的問題，我們逐年編列、增加，我希望可以儘快完成，這個也不是市長一任就可以完成的。我們現在所缺的，我知道幾十億來做都做不完。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，因為臺南其實就像剛剛議員講的，嘉南平原本來就是農業大縣，現在已經升格為直轄市了，臺南92個農地重劃區，面積加起來有5萬7,700多公頃，這個面積真的很大。市長上任以來農水路的總經費，在地政局就已經投入12億8,900萬元，將近13億了，其中有10億多放在溪北。

劉議員米山：

溪北地區真的很重要，因為溪北的農民很多、農田很多，如果把這方面做好了，其實大概整個臺南市可以說是做好了，為什麼我會這麼講？因為我們早期叫農業大縣，現在雖然合併了，它還是一樣種田，靠天吃穿。所以這麼多的農民，尤其過去的臺南縣就有110萬的人口，當中種田的、種水果的至少佔了6成以上，因此農水路對他們來說是非常重要的。本席都在鄉下的產業道路穿梭，有時為了要從關子嶺跑到鹽水，我就會走產業道路，速度比較快，鑽來鑽去的，所以我知道哪一處好、哪一處差。很多農民也向我反映，我為什麼都沒有趕快跟你們說，因為我知道你們做不來，且你們也已經有編排、編列了。我們服務處所送的案件，你們也都接案，也一直排、一直做，這些我都知道，但我現在要提醒的是，這樣還是不足，所以未來也是希望可以再加強，尤其是都市計畫區域內的還有很多，我本來想說都市計畫區域內的，速度應該會比較快、做比較多，結果我看了，雖然一直在做，但也是做不完；只是不能說做不完，我們就沒有做。

地政局陳局長淑美：

還是持續投入經費改善，現在投入的經費已經是全國第一了。

劉議員米山：

好，我知道全國第一，當然是局長、市長的努力之下，所以才有辦法增加這麼多的預算。

地政局陳局長淑美：

市長很重視。

劉議員米山：

當然預算下來了，我們就努力執行，提高我們的執行率。

地政局陳局長淑美：

對，沒有錯，謝謝。

劉議員米山：

還有水路的問題，我們剛剛講的是產業道路，我們也知道以前的水利會，現在已經

改制。

地政局陳局長淑美：

農田水利署。

劉議員米山：

水路是由農田水利署管吧？

地政局陳局長淑美：

是，就是灌溉，農地重劃區的灌溉排水。

劉議員米山：

對，可是你認為我們的水路做得好嗎？

地政局陳局長淑美：

因為相關的單位其實都有它的權責跟經費來源，像水利會現在雖然叫農水署，其實他們都可以跟農委會申請相關的經費補助，像水路方面他們就可以多著墨。

劉議員米山：

我知道我們幾乎可以說是平行單位，我們沒辦法去跟人家講什麼，但其實我也想替蕭副處長講話，說實在話，原本的水利會現在變成公有單位，派他一個副處長在那邊，他有時候想動都動不了，我知道他的心聲。可是再怎麼樣，水路還是要做，因為現在的水路真的是破舊不堪，因為破舊不堪的地方有很多，從你們現在看的這些照片就可以看出，這個算還好的，下一頁是不是有更破損的？沒有，可能是我服務處的人員還沒有去拍更破爛的地方，這個都是早期的V型溝，這個還好一點，有的很多是用石塊、土去堆起來的，目前這些溝還很多。本來我們年初缺水，那時候副市長還專程跑到白河開會，因為缺水的關係，所以我們跟農水署講好了，就各自支付一半的電費來支應這邊，因為他們要抽水，我們全部的深水井都啟動了，讓他們有水。本來缺水，後來水又太多，不是水太多，是因為下雨。

地政局陳局長淑美：

豪雨成災。

劉議員米山：

西南氣流的關係，所以造成農民的損失，我的意思是，當有水時我們要珍惜，沒有水的時候，我們當然也要節約用水。可是像這種農路或水路的狀況，在臺南市持續了這麼久，因為合併升格之後，農水路是可以提升的，不是只有路平而已，養我們的是這些稻米、農夫，如果沒有把農水路做好的話，他們是沒辦法活下去的，所以我希望相關單位在這方面可以再加把勁，當然我也為你們加油，因為這些做好了，農民沒有後顧之憂，就不用每天在那邊縫縫補補，其實他們是縫縫補補過日的，有裂縫的地方，他們趕快用土去塞，用麻布袋裝土去擋，他們就是這樣子做。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，像農水署可以跟中央來申請一些經費修繕水路，水路修繕好了之後，其實跟農路之間還有一個介面，在農路部分我們也都會幫他們修復。因為水路修繕好了旁邊還有一些工程，跟農路部分要結合，所以我們都會來做。近期以來我們也做了一些關於議員剛剛講的V型溝，或者以前的土溝，我們把它改善，變成U型溝，它是一個水泥的槽體，這樣的話就不會有縫縫補補或者是漏水的問題。另外改成U型溝的好處就是，