

好的東西一起來，這樣民間的認同度才會比較高，這個意見給局長做參考。

**陳議員昆和：**

很好，謝謝。

**主席(Ingay Tali 穎艾達利議員)：**

謝謝陳昆和議員，跟大會報告，我們時間議程本來到 12 點 30 分截止，我們現在也準備要停止了，感謝上午列席、出席的各區區長，下午除了陳碧玉譯員還尚未完成質詢的七股區區長請留步之外，其他區長下午可以不用出席，根據剛剛民政局工務的關係，跟我們本會民政委員會召集人林美燕議員這邊協商的結果，是下午的議程 2 點再開始，現在休息。

**主席(邱議員莉莉)：**

跟大會報告，現在是下午 2 點，我們開始繼續今天民政委員會有關於區公所跟民政局相關單位的業務質詢，跟大會現在在場的三位議員先進做報告，早上是林美燕議員擔任主席，因為現在新冠肺炎疫情後續的紓困方案對區公所的工作非常繁竣，所以林美燕議員徵詢當時在場的議員的同意，讓 37 個行政區域的區長只列席上午的業務質詢，下午讓他們回到各工作崗位去做他們的工作，以上跟在場的三位議員及大會做報告，接下來我們請蔡育輝議員發言。

**蔡議員育輝：**

先會議詢問一下，投影片上是 4 月 30 日大會通過的會議議事錄決議，我覺得不對的應該是市長，市長不應該早上跑到我們新營區形式重大建設，下午我們來要問區長結果區長卻不在；以前有個例子，我們財金小組一個召集令是整天的，結果早上議程到 10 點就結束，下午也不開會了，結論我們又把他們叫過來，因為大會通過議事錄是整天而不是半天，那我現在要問區長區長沒來我要怎麼問？你們說的很好聽，大家也都想做人情給人，坦白說，各區疫情確實真的很繁忙，可是真的有差這半天嗎？我說的是制度的問題，現在我們選區沒有半個區長在這邊，不然我現在說今天大家都不要開會了，可不可以？主席，就以我們在場的三人為主，三個人如果都說下午不要開，可以不開嗎？

**主席(邱議員莉莉)：**

尊重蔡育輝議員的建議，但是也要在場議員的同意。

**蔡議員育輝：**

不應該是這樣的，主席。所以才會常常有主席跟我有爭議就是這樣，主席主持會議要秉持、遵守大會的決議，不是說大家高興讓校長不要來，不來後面要問的人要怎麼辦？議程通知議員是整天的，我希望大家能互相尊重體制。

**主席(邱議員莉莉)：**

好。

**蔡議員育輝：**

你沒做當然會講，我希望這樣，不然區長在叫來好不好？

**主席(邱議員莉莉)：**

蔡議員，現在 2 點了，有的區長如你們一樣比較辛苦，要來議會都舟車勞頓。

**蔡議員育輝：**

那不是這樣，我講來講去還是制度的問題。

**主席(邱議員莉莉)：**

你現在是要質詢我的意思嗎？

**蔡議員育輝：**

我不是質詢你，我是請求主席在叫區長回來，不然怎麼辦？不然都不要開了，大家都回去，畢竟大家都很辛苦，民政局的大家也都很辛苦，工務局每個月也都很辛苦，那我請教你，我們四個人講一講就不要開了，可不可以？

**主席(邱議員莉莉)：**

本席裁示休息三分鐘協商一下。

**主席(邱議員莉莉)：**

我們非常謝謝蔡育輝議員的體諒，其實我中午進來議會的時候就有聽到一些不同的聲音，現在秘書長也在場，因為有一些議員他確實是下午才要進來質詢，今天又是民政局和各區公所一整天的議程，不像昨天勞工和社會是分上下午，就比較沒有這種問題，所以請各委員未來如果是一整天的議程，尤其是教育局各國中小及高中校長可能都要留意，大家辛苦一點，如果是一整天的議程的話不要讓他們先行離席，這樣可能造成一些誤解。好，我們繼續下午的議程，首先請蔡育輝議員發言。

**蔡議員育輝：**

民政局長，區長的任用第一能力，第二操守，你覺得哪一種比較重要？

**民政局顏局長振標：**

我認為兩項都重要。

**蔡議員育輝：**

如果讓你選一項，哪一項比較重要？

**民政局顏局長振標：**

我比較偏向操守。

**蔡議員育輝：**

好，所以有時候你要去檢視這些區長做的事情，有時候公部門要用的經費，不要隨便去民間募款，而且還有公文！你要注意，我早上也有跟市長說，你這些區長不適任的要輪調或調動，竟然拿公文去跟民間要錢，我覺得膽子很大，你要去了解一下。

**民政局顏局長振標：**

是。

**蔡議員育輝：**

我如果今天我勘上報紙你就很難看了，我當議員當這麼久都不敢一個公文出去就跟人家要幾百萬、幾百萬！你知道嗎，局長！我們公部門要建設，民間的廟宇或公司行號願意配合我們沒關係，不要一開口就跟人家要幾百萬，還用公文，我覺得這非常惡劣！我們地方建設需要錢，市政府可以出嗎？沒錢要建設的話，不夠的大家互相幫忙，而不是用公文去跟人家要錢，我覺得實在很惡劣又很大膽，這就是我今天想要問的原因，你調查看看，他如果要跟民間募款要不要你們同意？有送你們民政局嗎？

**民政局顏局長振標：**

用公文去募款，依我的判斷應該是很有公益性的東西，不然應該不敢用。

**蔡議員育輝：**

公益性有，並非沒有，但是有的人覺得這個應該是政府要自己出，你知道我的意思

嗎？像以前賴清德要募圖書館的各項設備就沒有人肯出錢，他們覺得這個政府要自己做，為什麼民間要幫忙出，因此都募不到，用在小孩的家長就願意出，大家認知不一樣，有的認為公共建設要政府做，你叫民間的出，敦親睦鄰很好，但不要做那樣的事情，你要去了解並嚴加督導看管，不適任的要調動，別讓區長做很久都不調動，把他養成地方霸王！不能有這種事情發生，有民意代表在後面監督的，我也有跟市長講那是哪一區。

**民政局顏局長振標：**

以現在的社會應該沒有人敢這樣做。

**蔡議員育輝：**

如果沒有，我馬上辭職，因為我早上有看到公文。

**民政局顏局長振標：**

不用說到辭職，是說大家探討看看。

**蔡議員育輝：**

開口就是以百萬為單位，開口就是跟公司要這麼多錢，這樣不好！

**民政局顏局長振標：**

好，我知道。

**蔡議員育輝：**

局長，你們區長調動的根據是什麼？多久會調動？

**民政局顏局長振標：**

依我看來，防疫如同作戰…

**蔡議員育輝：**

不是，我是說你一段時間就會調動，還是一做就做很久？

**民政局顏局長振標：**

不能做很久，如果做的不好當然該調動就要調動。

**蔡議員育輝：**

我建議你回去最好了解一下。

**民政局顏局長振標：**

是。

**蔡議員育輝：**

我今天早上看到那公文感覺實在不好，我當民意代表當這麼久，要跟廟寺募款的都去拜託，說要配合政府做什麼做什麼，請多少幫一點忙，不是一開口就 500 萬，誇張，我當民意代表還不曾看過硬要錢的，如果人家願意配合地方建設捐錢就會捐，不要讓人不想樂捐，你去問市長看我說誰，早上市長到我們新營區我有跟他講。

**民政局顏局長振標：**

好，了解以後在跟你報告。

**蔡議員育輝：**

不用跟我報告，我就知道了還跟我報告。

**民政局顏局長振標：**

沒有，要跟你說清楚。

**蔡議員育輝：**

不用跟我說清楚，你去了解，然後就要對轄區這些民間團體或廟宇或企業怎麼樣怎麼樣的，這樣不太好，可以協助就盡量協助，不要做不應該做的事，我這樣講你應該知道吧？

**民政局顏局長振標：**

是。

**蔡議員育輝：**

你不相信就去問市長，你去調公文給政風查查看，這樣做不好，要做公共建設我們政府自己出。

**民政局顏局長振標：**

是。

**主席(邱議員莉莉)：**

接著進行第二輪次發言，首先請王家貞議員做業務質詢，謝謝。

**王議員家貞：**

局長、殯葬所郭所長，我在整個局處室的時候也提到了，我個人不會因為看到了檢舉，我的認知就一定是怎麼樣，我能不能麻煩一下局長和所長要去認真思考一下為什麼不斷的檢舉，是因為我們擋了人家財路？還是因為我們做是真的有些地方讓我們的同仁覺得不公不義，所長、局長知道我在講什麼嗎？我們不斷的收到，沒有停過！我不是說因此就認為我們殯葬所就一定怎麼樣，可是無風不起浪，可能是有一些內部的狀況，我們需要做一些理解、溝通，或者還是真的所長有一些重大的瑕疵，讓我們所裡的同仁，甚至是外面的看不下去，我不清楚，所長，你知道我在講什麼對不對？你不可能不知道，我也不信他只是跟我們國民黨民代檢舉，不要講天天，但沒有斷過，好嗎？局長、所長，你們要給我一個說法，是怎麼回事？

**民政局顏局長振標：**

報告議員，檢舉都是匿名。

**王議員家貞：**

沒有，有名有姓！

**民政局顏局長振標：**

但是我們去調查的結果都找不到這個人，我們也希望把事實呈現出來，但是很難過的就是大家都用匿名的。

**王議員家貞：**

好的，局長，那我們就在這邊公開呼籲，有名有姓，拿出證據來找我們民代沒有問題，一再的寫各種檢舉的信函，甚至直接寄錄音檔或什麼檔案，我們覺得也是很困擾，有不公不義我們來協助，但是有時候讓我們沒有地方去查也不是很恰當，所以我是提出這樣的呼籲，有時候有一些內部的問題需要去做一些處理，對不對。

**民政局顏局長振標：**

是。

**王議員家貞：**

好，所長請坐。局長，我們繼續上午的話題，這是我拿到的資料，你們昨天又麻煩各區把四月初的資料再下達一次，所謂的防疫的一大堆守則，一大堆相關的要件，是不是這樣？

**民政局顏局長振標：**

是。

**王議員家貞：**

局長，臺灣的疫情每天都有一些進展，我們都很開心看到我們的時中部長，讓我們覺得順他時中吧，因為幾乎一個月零確診了，雖然昨天不幸往生了一位朋友，但那是老早的案例了，在這種情形之下，你拿四月初的這些資料去下達命令給各區，要他們等應奉旨照章行事，會不會有點跟不是時代了？跟不上我們臺灣防疫如此成功，讓我們希望某種程度稍微舒緩一下心情的狀況，是不是跟不上了，局長！

**民政局顏局長振標：**

如果是跟不上我也承認，但我們只是一種提醒。

**王議員家貞：**

局長，昨天我們國民黨團才發新聞稿，你今天又發了這些，你是故意打我們國民黨團的臉嗎？

**民政局顏局長振標：**

沒有，我沒有必要做這種事！

**王議員家貞：**

我也相信你沒有必要做這種事，但是我要講的意思是，你讓跟我們陳情的里鄰長們覺得你們就是不願意給他們一些寬鬆的基本防疫規範 SOP，讓已經發包的能做一些安排，我也跟市長講了，我覺得市長很明理，雖然我是在野黨，我也不吝惜稱讚市長；麻煩局長，現在五月中了，你要把四月的資料更新！你聽懂我的意思了嗎，局長？

**民政局顏局長振標：**

是，我知道。

**王議員家貞：**

我們也很多同仁都在講，天氣的狀況什麼之類的，有一些出外旅遊都有一些要注意的嘛，包括我們政府公部門有一定的流程要跑，是吧，這才是我們講的，請局長做好配合當下情況的旅遊防疫 SOP，然後鬆綁，我們絕對沒有說叫你隨便就鬆綁，大家開開心心幾千人去玩的意思，比如車輛怎麼安排等，其中有一些年紀可能更長輩的或身體狀況平常我們就是要特別照顧的，可能他們不太適合這個我都同意，但是你不要用這樣連我看都要看半天的一大堆公文來嚇基層！現在每一天的疫情都不一樣，美國怎麼會相信，他們 1 月、2 月還在嘲笑別人，沒幾個月後自己現在卻那麼慘呢？所以局長我就是要拜託您，這個事情您用一個正面開明的態度做一些防疫的準則規範，讓我們基層里鄰長，尤其老早已經發包的能有一個盼頭，局長，OK 不 OK？我也跟市長說了，市長是覺得沒有問題的，怎麼碰到你就這樣不能擔當呢？市長擔當，市長不是說他要來擔嗎？局長。

**民政局顏局長振標：**

我沒有說我不做。

**王議員家貞：**

你不要跟我講這種話，我聽了就來氣，你也沒有說你做。

**主席(邱議員莉莉)：**

謝謝王家貞議員，接下來請第一輪次發言李啓維議員發言。

**李議員啓維：**

感謝主席。局長，首先因為這次疫情紓困金有很繁重的業務，先向你們第一線的基層人員說聲辛苦了；局長，我先了解一下，急難紓困金是中央的政策，早上我也有看到同仁提到，有來申請的跟我們核定的比例非常少，這是哪裡發生問題？現在中央講的很清楚，中央也是聽到很多聲音，現在就從簡、從寬，然後由中央負責地方免責嗎？為什麼成效這樣？這部分有很多人說到，也有很多聲音，這是哪裡發生比較大的問題？

**民政局顏局長振標：**

跟議員報告，這個問題點是在於他來申報的時候除非是非常明顯不可行的，不然我們就是全部收件，所以收了1萬多件，我要說的重點就是他雖然有切結，但公所還是要繼續往第三個步驟做，他財稅的資料近來還要再核，所以這個過程就是有一些時間性，也不是我們想像中那麼快，其實我們已經在快了。

**李議員啓維：**

沒關係，我這樣問好了，像現在都會收件，那收件後你們審核差不多要幾天？

**民政局顏局長振標：**

原則上我們是以3、4天看能不能完成1件，我的1件是指整個進來以後到他可以領到錢，因為我不知道財稅資料是一天可以給，或者是兩天才可以給，這當中有一些變數，就是以這個系統來講，我沒辦法跟議員回答說我一天就可以拿到他的財稅資料，或者兩天這樣。

**李議員啓維：**

好，就是你們還要去調資料就是了。

**民政局顏局長振標：**

對，還要調。

**李議員啓維：**

每一件都這樣檢查嗎？

**民政局顏局長振標：**

對，要調，這本來就是由公所來處理。

**李議員啓維：**

因為這個也算我們政府的好意，這過程不要讓美意打折了，我希望這個部分能盡速盡快。

**民政局顏局長振標：**

好。

**李議員啓維：**

局長，活動中心是屬於人民的福利福祉，這個要盡量開放，尤其是收費的部分，現在我們也有一個標準，一般大家在使用應該是都OK吧？前一陣子市長也很重視，像活動中心我們有一些歌唱的設備，我們也有編列經費去更新，這部分也很多市民肯定跟誇讚，只是有時候活動中心收費的部分，我覺得有時候我們民政局不用多刻意有怎麼樣的收費標準，局長。

**民政局顏局長振標：**

收費標準我們有訂定過，目前來看他們也都知道怎麼收費，重點我跟議員報告，就是我們收的費不會把它拿回來，而是活動中心自己使用，所以他們可以自己剩餘的錢去買其他東西，我沒有繳到市庫。

**李議員啓維：**

現在收費都讓地方用嗎？

**民政局顏局長振標：**

對，都他自己在用。

**李議員啓維：**

對，這個我們也不用管人家太多；局長，還有最後一個部分，最近一些團體或廟宇，他們這段時間因為疫情把活動都取消了，他們也會跟我們民政局申請一些經費，這部分的經費以後應該也都是延續嘛，這個沒有什麼問題？

**民政局顏局長振標：**

對，只要他是合理的，我們還是會給。

**李議員啓維：**

好，都是正常，這樣 OK，謝謝。

**主席(邱議員莉莉)：**

謝謝。接下來請 Ingay Tali 穎艾達利議員業務質詢。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。局長，我們知道這次因為急難紓困的部份，讓區公所增加了很多的業務，也很辛苦，目前聽到你早上講的是還沒有太大的衝突，可是我今天中午收到一個訊息，他要去辦，結果跟他講他不能辦，讓申請人非常非常生氣，讓申請人非常非常生氣，後來他把實情跟我講之後發現有一個很大的出入，就是他是有勞保的人，你們這次這個東西主要是針對無勞保的狀況，所以他是所謂的急難紓困，他等於是之前馬上關懷中心急難救助的方式擴大去辦；我的意思是說，其實我們辦的這些項目要跟人家說清楚，而不是聽到對方說有勞保才告知不能辦，這樣人家當然會火大，他甚至會覺得沒有繳勞保的可以去辦，那我有繳勞保為什麼反而不能辦？那是不是以後大家都不要繳勞保好了。雖然去說明可能會多花 1 分鐘或幾秒鐘的時間，可是該跟市民告知的部分還是要說明清楚，像這個針對有勞保的部分，就我所知臺南市政府加上中央至少有八項的政策，當然這些東西都不是跟你區公所去做申請，而是跟勞保局或是 1955 這個勞工的相關的諮詢專線，甚至臺南市昨天也在重新開紓第三波的安心上工計畫多增加了 161 個名額，像這一類的資訊，我們經辦的同仁在碰到類似的狀況的時候就如果能夠第一時間好好去說明解釋，我想這種誤會就不會發生，這個東西也請我們線上這些同仁在辛苦一點，好不好？

**民政局顏局長振標：**

好，是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

第二個部分就像這個狀況一樣，很多的業務不見得大家都熟悉，我們過去從蔡玉枝議員及 Kumu Hacyo 谷暮·哈就兩位議員的時代開始，我們一直希望原住民的族人在到區公所辦理各項業務時，可能因為表達的方式，或者是種種主客觀的因素而沒有辦法那麼順遂，所以蔡玉枝議員那邊一直爭取希望有一個原住民的單一服務專口，它不見得是一個單一的實體櫃位，但是我自己個人認為每個區公所至少要有兩位以上熟悉各項原住民業務的同仁，以便他們放假的時候可以輪休輪換，這點我就必須先跳出來，我講過了，戶政事務所這個地方就處理的蠻好的，甚至在去年的上半年經過我們的要求後，還

召集了臺南 37 個區各戶政系統的同仁，還有戶政三個人來參加相對於原住民戶政的講習，我覺得這非常非常好，希望各個區公所在處理所謂原住民業務的時候也有一個獨立的窗口，局長，你怎麼想？

**民政局顏局長振標：**

感謝議員，最近議員一直在提醒我們應該要有單一窗口的設立，我們現在 37 區都有單一窗口設立，但是重點是我們的承辦人員還不是單一的、專人的，我們現在已經在朝著開始做研習的業務，因為如果沒有把他教好的話，就算他到了公所他還是不能完全很能夠把整個內容講出來，現在我們已經開始在做這件事情。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

局長，我跟您報告，所謂原住民業務大概是兩大項，一是他跟是不是原住民的身分其實一點關係都沒有，比方說單純的急難救助，或者是單純的一些中低收、低收等經濟困頓的申請，甚至是一些補助款的部分，但是有的部分是確確實實是因為原住民身份才有的政策，比如說原住民學生的獎學金，在高中以上的部分是要到區公所這邊來辦的，比方說原住民住宅的建購或修繕貸款，這個東西是針對原住民身份才有的，所以在這些部分來講，也請局裡開始做一些講習的課程，針對專屬原住民這些業務的內容一定要熟悉，至少兩個人以上可以輪換，至於一般我們區公所內的民政業務他本來就熟悉了，加上關於原住民的業務熟悉，那麼就麻煩他在區公所服務的時候能夠到所謂的專責窗口這個地方來做，可以這樣做嗎？

**民政局顏局長振標：**

可以。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

大概什麼時候可以這樣做？

**民政局顏局長振標：**

我們現在就開始可以做這件事了，比如單一窗口我們可以設立了。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

設立不是說你有窗口，你要讓人家進去就知道哪邊是窗口，這樣你做得得到嗎？

**民政局顏局長振標：**

我知道，我們希望也能做到專人、專辦還有專櫃的三專，人我們馬上可以請比較熟的族人來教他們跟族人有關係的一些事務，是可以馬上做的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

是，標示也要夠清楚。

**主席(邱議員莉莉)：**

好，謝謝。接下來我們請盧崑福議員進行業務質詢，請盧崑福議員進行業務質詢，請盧崑福議員進行業務質詢，盧崑福議員不在現場，我們先請七股區的區長進到議事廳來準備備詢，接下來請呂維胤議員做業務質詢，謝謝。

**呂議員維胤：**

謝謝主席。局長，我們早上在庫錢爐的部分討論到一半，好不容易在這兩三年來終於預計在今年度會有第一座，但是庫錢是民間一個重大的習俗，移風易俗其實需要時間，但是不知道您有沒有在燒庫錢爐附近的現場，最近因為我們局的關係，現在可能比較好，但是住在附近的居民常常苦不堪言，這幾 10 年來確實是如此，有的人抱怨衣服



好不容易洗乾淨吊在外面晾乾，結果庫錢一燒，風一吹，衣服都是白洗的等等的狀況，我相信你應該也很清楚，所以我希望在這邊向您建議，如果您第一座的庫錢爐已經在今年順利完工之後，是不是應該立馬繼續去籌措第二座，我相信一座是不夠的，但是為要改善我們南區周遭的環境，希望您在這個部分也可以超前部屬一下，在這邊也特別感謝你。

另外我想請問一下，我看到你們的業務報告裡面你們有特別提到有編列殯葬回饋金給各區公所，去年是 1,505 萬，那請問你們編列給公所之後還有編給里嗎？是透過公所全數分配給里，還是說你們公所擁有一部分，再把其他的餘數分配給里？

**民政局顏局長振標：**

我們是直接撥給公所，由公所自行去處理，其實殯葬管理回饋金裡頭也有一些條文規定，甚麼樣的情況是可以，什麼樣的情況是多少%，是要按照這樣的做法。

**呂議員維胤：**

所以我要問你 1,500 萬裡面你們是全部直接編給里，還是你們有在公所運用成某個部份的業務費，比方說這個 1,500 萬裡面有可能 500 萬是暗渡陳倉公所裡面做業務費，1,000 萬才是撥給那些里，是哪一種？

**民政局顏局長振標：**

我們直接撥到公所，公所會跟周遭的里做研擬看怎麼去發放回饋金。

**呂議員維胤：**

所以 1,500 萬全部都給里，公所沒有暗渡陳倉。

**民政局顏局長振標：**

對，這是公開制度應該不可能。

**呂議員維胤：**

好，再麻煩局長會後再把 1,500 萬的分配數的資料送給我，讓我可以進一步了解。

**民政局顏局長振標：**

是。

**呂議員維胤：**

另外我想請問你，我剛才聽到您在答詢的時候特別針對這次紓困的部分，據我昨天所了解，社會局的回應目前收件是 1 萬 3,000 多件，今天有沒有增加？

**民政局顏局長振標：**

現在已經 1 萬 4,000 多了。

**呂議員維胤：**

那昨天截止你們通過審核的是 700 多件嘛。

**民政局顏局長振標：**

現在已經 900 多了。

**呂議員維胤：**

不管是 700 多還是 900 多，其實你的比例上很少，另外你剛才也有提到，你們從申請到核發你保守估計大概要 3 到 4 天，可是我記得第一天黃偉哲市長率領民政局還有社會局局長到公所的時候，社會局局長信誓旦旦的說是 3 天內就會發放，你們中間還是有落差，請問這個部分為什麼會產生這樣的落差？你 3 到 4 天很保守耶，可能還要更久。

**民政局顏局長振標：**

會有落差就是在於審核這個關卡，比方我們收件 KEY 了後丟到財稅系統裡頭，它再回來的時候出來的一些資料我們公務人員總是要再核一下，可能就是因為這樣停頓一下，就會有比較長的時間跑出來。

**呂議員維胤：**

停頓是什麼？是電腦停頓還是人停頓？

**民政局顏局長振標：**

就是他覺得這個不是很明確的交代，所以就不敢一下子通過，要幾個人會合再看一下。

**呂議員維胤：**

我想這個是民眾的救命錢，中央也有明定從寬、從速、從簡等等原則，這些錢基本上會來申請的都是艱困的人，一分錢逼死英雄好漢，他既然願意來申請，或許在公務機關有不同的法的立場的思考，但是他如果要來申請就表示他在生活上面臨到急迫性，或是生活上已經遇到困難，所以這個部分也特別拜託局長跟各位公所辛苦同仁們，可以還是秉持著盡快審理的原則，讓他們有辦法趕快領到紓困金，讓他們有辦法去渡過這段苦日子，在這邊特別感謝局長。

**民政局顏局長振標：**

是，謝謝。

**主席(邱議員莉莉)：**

謝謝，接下來請陳碧玉議員進行業務質詢。

**陳議員碧玉：**

徐區長，我們繼續今天早上沒有講完的內容，我想請問一下你辦這個海鮮節的時候，你們有先去檢查這個活動的會場到底有沒有安全嗎？

**七股區公所徐區長屏屏：**

向議座報告，因為我們過去八年來也都是在那個場域，也未曾發生類似這樣的情形，其實我們在軟體的活動規劃以及路線導引的部分，我們的工作人員都相當的有經驗。

**陳議員碧玉：**

等於是說你八年來都沒有發現那個樓梯沒有扶手其實是非常不安全的，就像這次錢櫃大火，都不知道所有的東西都被關掉，人民是拿命在那邊唱歌，也就是說你漠視這個活動場所的安全性，所以去參加活動的人也是拿著生命去參加活動，是這樣嗎？

**七股區公所徐區長屏屏：**

跟議座報告，這個場地是屬於台江國家公園的管理。

**陳議員碧玉：**

沒有錯，但是你們跟他借場地辦活動的時候，雖然場地的所有權是台江公園，但是你們辦活動的主辦單位應該要先去做考察、檢視，看看這個活動的場地是不是安全，你說是不是這樣子？

**七股區公所徐區長屏屏：**

有關現場的勘察，我們也都有跟市府觀旅局及相關單位去現場做勘查。

**陳議員碧玉：**

你的意思是說觀旅局也有責任囉？