

些王八蛋的政策或想法，但行或不行，那個進度你要跟我們講，我們才知道懸著的那顆心可不可以放下來，我才有最新更新的資料，所以如果這案子往上申請成了，你跟我說；不成，你也要跟我說原因是什麼，好不好？

社會局陳局長榮枝：

好，謝謝議座。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這麻煩社會局要注意一下，您請坐。接下來麻煩陳柏誠財稅局長，局長，我們昨天下午也聊過這件事情，剛才提到包租代管的優惠是在於提供給房東稅費減免這件事，好，今天臺南市房屋稅徵收率自治條例修正裡面，我們有公益出租人的1.2%，針對符合住宅專法的，在3目之7這邊有規定一個2.0，對不對？同時臺南市社會住宅興辦及公益出租人出租房屋優惠地價稅及房屋稅自治條例裡面，我們也有提到這種狀況下房屋稅可以減增20%；另外在房屋稅徵收率自治條例第3條1項1款3目的其他條目裡面都是1.5%。我這邊就是要問，到底包租代管的屋主適用的稅率是1.2、還是用2來做起徵？有沒有調整的空間？

財政稅務局陳局長柏誠：

目前依據房屋稅條例第5條之1的規定，公益出租人是直接明訂稅率1.2，就像您提的第一行1.2，但如果今天是一般民眾拿房子出來出租，然後是提供給一般民眾承租，這就是我們所謂的租賃專法裡面規範的，提供房子給包租代管業，這部分在新的房屋稅自治條例修正是將這樣的稅率訂為2%，主要的原因，為什麼是2%和1.2%的差距，或者是說本來都是1.5%，為什麼透過包租代管業提供給一般民眾承租使用的卻要訂到2%，主要的原因就是因為，依照未來的稅率如果調整到3.6%，事實上已經達到最大減幅40%。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，您這樣講是沒錯，但在修正草案的立法理由裡面有特別提到，我們也是希望多屋主能夠透過這個方式把房屋釋出到包租代管市場裡面，所以如果誘因不夠大，他怎麼釋出呢？這是第一個部分。第二個部分是因為，包租代管政策其實大家已經知道剛剛那個架構，我們今天講跟臺南市辦理的這兩家大晟跟兆基，假設稱為公辦，當然也會有民間的房屋仲介、房屋租賃業會發現這個東西有跡可循、有利可圖，比方今天我跟局長已經有一個房屋租賃關係，他就跑過來跟你講，你是房東，我在不影響你房東收入的狀況下，我可以讓你的房客減少租金，對房客來講減少租金，又有個數字可以滿足中央政府這個8年20萬戶的要求，是一個四贏的局面，他又可以賺commission，這種狀況下他就會破壞既有的租賃關係，等於是搭一個包租代管的便車，所以遊說有一個所謂公會版的包租代管，如果我們今天從公益出租人1.2%，到第3條其他目的1.5%，到租賃專法的2%，中間這些級距如果也可以去做適度的調整，甚至區隔出公會版跟公辦的包租代管的差別對待，我想可能在整體政策的促進上會有幫助，而且其實說難聽點，這個調降對臺南市的稅入減少額度也非常有限，所以還是請。

財政稅務局陳局長柏誠：

謝謝議座在這邊的說明提醒，聽起來議座是希望強調整個設計應該能夠真的促進房屋做最有效的利用，不是只是屯起來，如果買了房子拿來出租也是一件好事，目前我們草案訂的2%稅率正在議會中進行討論，如果今天要特別強調這樣的因素，我們會再檢討，

在未來的審議過程中適時表達。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

市長怎麼看？有調降的空間嗎？

黃市長偉哲：

我現在回答可或不可似乎是太武斷。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

沒要你這樣講。

黃市長偉哲：

但我覺得有討論的空間。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，因為社會住宅的公益性這件事。

黃市長偉哲：

但你講得很對，剛才局長也跟您報告，他如果出租的對象是弱勢而不是一般戶，和本來沒有出租，現在拿出來出租這兩部分，因為他本來沒有出租造成社會資源浪費，現在拿出來出租而且租給弱勢，這部分我覺得公益性會比較強，那如果只是替代效益，本來是租給某人，現在聽說包租代管可以再降稅，那我基於降稅的需求，把原來已經出租的和房客講一講，這樣只是把國家有限的資源拿去讓他更方便。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長，真的是明察秋毫，所以這部分真的麻煩市長，包含下面財稅局，這個地方再討論看看，我們希望讓房屋的利用最大化，但是做一些區隔、防弊的機制，好不好？這點真的請你們多考慮，這是社會公益的目的，請坐。社會住宅還有一個大家比較關心的實體社會住宅，局長先坐沒關係。我們必須要非常感謝臺南政府，這確實像黃偉哲市長講的，是在您任內開始啟動的東西，很肯定臺南市政府跟都發局的努力，特別是都發局，我們可以從這些目前正在走的8個案子2,498戶，這個戶數還比我們之前規劃的還多，再加上正在招商、細部規劃的另外5個案子542戶，大概預計在6年內可以突破3,000多戶，其中最快是2024年12月底，這個臺南市自己自辦的小東北門路這個案子。這部分我之前已經講過所以就不講了，就是麻煩不要再講青年宅，除非你們真的有針對，因為根據臺南市社會住宅出租管理辦法裡面，只要是年滿20歲的中華民國國民，在本市設有戶籍或本市就學、就業有居住需求的都是服務對象，並沒有針對青年，不要玩這套。當然其中原住民的部分，我也是很謝謝都發局，我們在2019年的1月就提出修法建議，都發局2020年2月過年前也做了調整，確保原住民有一定彈性比例這件事，我這邊也說明為什麼當時在修法提議的時候沒有確定一個數字，因為比方說如果訂2%，到時候可能因為公辦都更而無償取得的戶數只有48戶，2%就1戶都沒有，但如果說保留一定比率，用這樣的法律字眼，就每個個案、建案其實有談的空間，這是當時本席提出這樣修法方式的理由，這邊也先說明。再來，我自己談社會住宅的時候有一點很不解，就是過去以來，不管臺南市政府或議會同仁，我們在社會住宅的時候都不講一件事就是社會住宅其實是有期限的，根據社會住宅出租管理辦法第16之8條，社會住宅的租約就是3年，如果3年期滿身分沒有變，可以再延一次，就是6年，當然按照住宅法第4條有其他弱勢身分最高可以到12年，我們先暫時不講，可是為什麼樣講這個期限？因為我們在所謂住

的對象裡面，不要忘記除了經濟弱勢戶還有一般戶，一般戶最高會有60%的一般戶，今天做社會住宅有一個很大的目的是希望你可以搬進來，暫時安身立命之外，可以在這個時間來蓄積你的經濟能量，當你必須搬離這個地方的時候有能力可以去買房子、去租更好的房子，可是我們根據地政局不動產時價登陸資料，資料區間是今年1月1日到9月30日總共26,000多筆，以2到3房非透天住家用的方式來撈資料可以撈到1,900筆，其中成交價裡面中位的總價是460萬，平均總價是504萬，我們很樂觀地假設，買房子要貸款，假設可以貸到8成，可是中古屋老實講不太可能，有2成是自備款，相當於多少錢？自備要92萬到100萬8,000元，攤算到6年的租期裡面，你每個月要存1萬2,700到1萬4,000元，我們都還去算這6年當中房價又高了或通貨膨脹，我們都不考慮這個東西，我想請教的是，住進到社宅裡面搬得出去嗎？6年時間過去之後，你有能量可以蓄積嗎？按照目前社會住宅的租金訂定辦法13條規定，我們的社會住宅租金是以投資成本效益、市場交易行情、以地區合理的租金水平為依據，但是沒有去考量還要蓄積搬出去的能量這件事，並沒有這樣考量，所以我們比較擔心的是，他住進來後要繳每個月的租金外，還有沒有能力、空間可以去省下1萬多將來要搬出去的錢？這個問題是這樣，如果今天先不想這個事情，3年後、6年後就會發生這個問題，可能各位會覺得那時誰是市長不知道、誰是議員也不知道，誰關心不知道，但是今天既然你我在這個議事殿堂裡面，我們在臺南市的政治前線，就必須預先規劃思考，市長。

黃市長偉哲：

今天跟您報告，雖然你剛才提到社會住宅完工可能兩年後，在未來的6年可能8年後了，但是您可以看到其他縣市實施社會住宅的部分，看看他的變遷是怎麼發生的，譬如說已經有人租出去、住了兩、三年，即將搬出來或面臨要改變的狀況，他們是怎麼因應的，不要說可以演給我們看，他們可以發生在我們面前，我們可以知道他們目前碰到的狀況，可以修正他們的缺點，延續他們的優點。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝市長，沒錯，我們可以以其他為借鏡，但借鏡不用遠求，我們可以看看臺南不是沒有發生過這種事情。1967年那時在推所謂的評價住宅，臺南市東區大林平宅、安南區大同平宅總共500戶，可是搞到最後，包含沒有權力住進去的都進去了，沒有辦法趕走、安置，一直到2018年、107年的時候才處理掉。大林平宅現在的現址是改成停車場，大同平宅是拆掉變成空地，現在撥交給警察局準備將來蓋分局和派出所之用，甚麼意思？就是說今天這種社宅面對的問題是什麼？是經濟性的問題，是經濟失能或勞動失能的問題，所以在這種狀況下有沒有適當的勞政、社政來參與介入，針對暫時性的勞動失能者怎麼樣扶助、輔導？對暫時性的經濟失能者，怎麼樣協助他就業或提高更大的勞動報酬或取率？這部分勞工局和社會局的介入就非常有必要，不要不管理、等到管理失靈才發生問題就沒有辦法解決，市長。

黃市長偉哲：

簡單說，您講的顧慮是有遠慮的，我們不希望也不允許社會宅成為下一個大同平宅，也不允許我們的社會宅成為下一個九龍城寨，也不允許社會宅成為下一個城中城。我們在訂定制度可能就必須跟租戶，不管進來的方式是一般戶或經濟弱勢戶，或是將來可能，我這麼說吧，可能有些像獨居者，將來經濟會更差，因為他就是獨居，家裡沒有人奉養，

他住在這裡面可能3年後、6年後面臨決斷時可能必須要社會福利機構介入幫忙。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想不要等到那個時候，可能現在就先預想，就像您說的，凡事豫則立，不豫則廢，我們要提早規劃，局長不要緊張，先坐。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員有很長遠的想法，實際上跟議座報告，現在新建的社會住宅原則大概都是大樓型，所以我們這個階段原則上是把量往上提升，下個階段大概是著重在管理，建完之後是管理，每棟蓋完的大樓都有相關管理機制，進來之後就要遵守遊戲規則，所以以後管理的部分也會有評點機制，雖然合約是訂在3年、6年，這段期間如果違反大家共同居住的規範，我們還是依該有些機制來處理這方面的問題。因為以後社會住宅是採取管理機制，所以會有管理員，裡面如果發生需要社會局、勞工局還是相關局處協調的事項，也可以透過管理系統反映到市政府各相關主管機關，大家再來共同協助，所以跟早期的平價住宅是不一樣的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝都發局莊局長，講的好像有跟你套招一樣，為什麼？因為接下來我就講到這件事，你要管理，管理機制怎麼介入？這牽涉到公辦都更無償取得的權力範圍是什麼，今天我們在這個，像圖上顯示的，這就是精忠二村A區的計畫，我們今天無償取得的部分到底取得什麼法律上的權力？有地上權嗎？房屋所有權？在這種情況下，臺南市管理是針對獨棟的部分去管理嗎？還是按照公寓大廈管理條例裡面，一個基地面積裡面的範圍是區分所有權人和管委會，是要跟他們共同在一起嗎？還是有獨立的機構？剛剛都發局長所有提到會有管理機制進去，但是管理機制的細節是什麼？再往前，管理機制的權力源頭是什麼？這個東西可能還要請法治處和都發局密切的、確切的把權能找出來，然後你才可以去推估，才可以規畫用怎麼樣的管理機制進去，怎麼樣的管理規模社政和勞政是不是能夠進去？甚至包含藉由民間NGO的管理能力、實務能力來共同去處理社會住宅後續的事情。

都發局莊局長德樑：

是，謝謝議座，實際上我們後續會朝這個方向來跨局處進行相關研討，不過以精忠二村這個案例來講，市政府取得的部分，土地、建物都是市政府所有，所以以後的管理不會跟其他私人的住宅合組公寓大廈管理委員會的問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個地方要明確，我會後再跟你聊這個問題。我這邊要講的是，內政部社會住宅興辦計畫裡面是有特別指定要建置社會福利訴訟機制、研訂社會住宅興建管理作業參考原則，後者是針對硬體、空間配置等等，可是前者，從頭到尾只有花162個字，我真的無聊去算過，他把這個責任丟給地方政府，並沒有真正要怎麼去做，所以我這邊還是要請求黃市長，你必須要正視這個問題，怎麼樣讓勞政、社政進去，特別是勞政、社政我們又沒有足夠的經費和人力的狀況下，怎麼樣遊說，包含您跟中央，或是透由臺南市的立委能夠遊說中央，把這個錢拿到手，市長。

黃市長偉哲：

您講得對，中央要求地方附加這樣的功能，可是要求地方自理，有點像是中央請客、

地方買單，這部分我們會努力來跟中央爭取該有的、必要的費用。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是，謝謝市長，為什麼我現在要講這個問題，就是因為剛才已經提到，2024年年底是第一批會交屋，在交屋前的半年到一年勢必都發局這邊會公告、公布申請入住的方式，如果今天要有這些，包含就業輔導員、社工員、勞政、社政的介入，這個規劃沒有錢一定要跟中央申請，所以作業時程可能又要往前再推半年到一年，什麼時候？就是現在，所以真的拜託臺南市啟動起來，好不好？謝謝市長。其實社會住宅政策不是只有實體社會住宅，包含住宅補貼、社會住宅、包租代管，怎麼樣讓這些暫時性經濟失能或勞動失能的人能夠重新回到一般的租購市場裡面，其實有很多動態的方式，所以我希望相關局處會，不是只有都發局的責任，勞政、社政，甚至財稅這個地方都可以共同來協力，比方說有的人會覺得為什麼社宅要放在蛋黃區，今天如果設定是要讓他們能夠搬出去，那我們當然要把它放在蛋黃區，就近可以上班、工作，不用去花多的錢在交通支應上，他就更有積累資產的能力；假如說我們針對的不是一般戶而是經濟弱勢戶、社會困頓戶，那為了讓勞政、社政資源能夠儘快介入協助，那是不是更要放在蛋黃區？所以其實把社會住宅政策要整體融通起來，不要只有想到實體興建的社會住宅，這塊是我要表達的。再來，族群主流化，其實臺南確實是一個有多元族群歷史發展的地方，但是有所謂的多元現象事實，不代表我們就一定會產生多元文化社會，怎麼講？就好像今天推了族群主流化推這麼久，有什麼綱領推動會等等一大堆，每次還可以弄出厚厚的一本會議資料，可是會議資料裡面臚列出來的東西是真正族群主流化嗎？我今天舉幾個例子，比方說人事處的例子，人事處的例子說有做原住民比例進用，說有做族群主流化，很抱歉，比例進用的東西是原住民族工作權保障法第4條的法定規定，全國除了澎湖、金門、馬祖之外，所有的機關政府、公立學校跟公營事業一律都適用，它不是族群主流化，其他縣市有採用這個制度的也沒有自稱是族群主流化，好嗎？另外像農業局，農業局的族群主流化怎麼做？說要結合社區、學校或是民間團體辦理環境教育保育宣導課程，提供多元族群認識珍貴樹木。認識誰的珍貴樹木？認識我的珍貴樹木？這不叫族群主流化，這是要別的族群去認識你的文化，這叫族群中心主義、主流族群化。如果農業局在樹種、自然界的東西要去做族群主流化，應該是你要去問，比方說吉貝耍，市長也去過吉貝耍，吉貝耍什麼意思？對西拉雅族來講它是木棉花，但木棉對於新拉雅族有什麼意義？這個要去了解，就像說今天有來自不同國家的外籍移民、新住民，泰國好了，市長你知道泰國的國花是什麼嗎？不用勉強，不知道，現場有沒有人知道泰國國花是什麼花？沒有人知道，我們不是要做族群主流化嗎？不是要去認識其他的族群嗎？所以這就非常好笑，泰國的國花就是阿勃勒，臺南有，到處都有，這不是我講，是2001年政府公報規定的東西，他同時規定了三個泰國的代表象徵，花的部分就是阿勃勒；另一個是動物，大象；還有建築物，民族建築物泰式涼亭，你們都不了解、不知道，然後說你們在做族群主流化？這個案子搞不好到時候林議員還在講，臺南市政府警察局外事科辦了一個活動，然後把新住民團體稱之為外籍新娘，事後釐清還說沒有，我不是主辦，是協辦的新住民團體幹部，甚至外事科跑去找林易瑩議員說明的時候說平常私底下是這樣講，習慣成自然，這就族群主流化嗎？我真的覺得太瞎了。再來講這個，包含市長也犯了一個錯。

黃市長偉哲：

這個是違背族群主流化價值。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是啊。這個東西包含市長有時候不小心脫口而出，會說臺南建城 400 年，現在文化局經過本席不斷溝通，已經知道我們不能講臺南建城 400 年，為什麼？因為你今天講的建城 400 年當然是以普羅民遮城、熱蘭遮城的 1624 年去算，所以算到 2024 年是 400 年沒錯，可是你去年又講了，鄭成功來，1661 年才開臺，那沒有開之前可以算年嗎？更何況臺南市的城，講太多次了，是在大清國乾隆 53 年，1788 年才蓋，到現在 2024 年臺南建城只有 236 年，如果要講臺南建城 400 年，麻煩你到 2188 年再去講。文化局、臺南市政府本來就具有詮釋的權力，可是當你們的詮釋權沒有處理好，其實就很糟糕，我知道文化局現在都不講建城 400 年，不敢講，他也知道不應該這樣講，為什麼？因為文化局有文化素養，可是我們受到去年的口號影響，我們有沒有改變這個口語習慣？包含市長可能都要多注意一下。問題就來了，10 月 21 日週五，原民會白主委帶著會裡面的參議專委跟科長來找我，說準備要把族群主流化的業務轉出去，說市長也簽准了，可是一問，說要轉到客委會去，我請教白主委為什麼是客委會而不是其他單位，白主委說因為跟客委會的古主委討論過，說客委會沒有主要業務，這個思路我沒辦法接受，如果客委會沒有主要業務，那還有存在的必要性嗎？難道客家事務要回歸到民政局項下嗎？這樣人員編制是不是空出來來滿足大家一直在吵的，要把體育處升格為體育局？你說人家沒有主要業務，或是原民會主要承辦人的能力不足、沒辦法負擔，我不認為這是一個負責任的說法，所以回到剛剛講的，族群主流化跟文化的關聯性，核心在於文化的敏感度。從這個比較可以看到，現在以原民會、客委會、文化局來看，在組織上，文化局局本部就有 9 科 4 室，另外還有文資處、圖書館跟行政法人的美術館，編制人力最起碼就 106 人，廳舍的部分，如果可以宣傳、宣揚族群主流化的武器，在轄管的廳舍，原民會有文物館、文化館和西拉雅會館；客委會有新營客家會館和夏林路的客家會館兩館；可是文化局轄下，你看有 3 個圖書館、2 個美術館、25 個文化中心館舍，他自己還有刊物、出版品等等，它對內根對外的能量都很大，所以市長，如果臺南市真的有打算要移轉族群主流化的主要負責單位，是不是不要弱弱相殘的丟到客委會去？畢竟人家是新的單位，就像原委會是新的單位，他有很多籌措布建的東西要做，是不是考慮文化局？市長。

黃市長偉哲：

謝謝議員，我也不認同族群主流化的業務要由客委會承辦是因為它本身沒有什麼業務，完全不認同這個邏輯。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你客家人嘛。

黃市長偉哲：

也不因為我是客家人就這麼說，但是我覺得這樣。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

「共款係客家人」。

黃市長偉哲：

「佢毋會說客家話」，我的意思是說，我不這樣覺得，怎麼能說客委會沒有主要業務，如果客委會沒什麼業務，當初幹嘛成立客委會？所以我覺得這邏輯時不對的，我也不允

許有人這樣說，客委會它有很重要的工作使命。您剛才提到族群主流化要由其他局處，包括文化局或其他跨局處的部分，都是在我們考量的範圍內，但應該確定不要因為這個原因而由客委會承接，這裡我覺得不成立。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以你不要給文化局就對了？這樣葉局長會不會很失望？

黃市長偉哲：

沒有，到時候文化局又講說文化局業務太重，那到底現在是怎樣。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為局長肩膀那麼硬，怎麼可能講這種話呢？

黃市長偉哲：

我們會調整主辦的局處，而且用更高的價值來思考。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，我真的只是希望大家不要因為多了一個業務，以公務員科層的習性覺得多一事不如少一事，最後都甩鍋，然後又回到原民會，又無疾而終，變成繼續主流族群化，而不是族群主流化，我想這塊市府這邊再多研議，我不要求時限，但真的要多研議，找出一個最適當執行政策的方式好不好？謝謝市長。接下來要看族語師資的問題，教育局，現在族語老師總共是 32 位，當然有很大的退縮了，因為我之前常講 103 年的時候還有 130 幾位，可是現在只剩下 32 位，而老師都沒有任何健康狀況，都還健在，那為什麼他們不願意繼續在族語界做貢獻？我想這個東西可能背後的原因要好好想一想，但是我們就現實來看，目前族語職員工只有 32 位，但是臺南市原住民籍的 6 到 15 歲學齡人口有 1,422 位，族語老師 32 位裡面其實分布在固定的九族，我們先假設他的語族別，不能假設，因為本來語族別就不相通，甚至還有發生學校學生家長是泰雅族，請學生去介紹老師，學校很高興介紹給他，等到上完第一天的課，教材拿回家才知道他找了布農語的老師來教他，這真的是很瞎，你們也不要一直講原住民，讓原住民找到自己的名字好不好？找到「族」的名字，不要老是覺得原住民，像有一次我在仁德參加一個活動，當天有排灣族的受獎人員就講了一段祝賀、感謝的詞，結果現場居然有行政人員要我翻譯，我是阿美族好不好，我自己的族語都搞不定了還去弄懂排灣族語，真的是太誇張，這就是說我們對於族群的認識度其實真的有差。族語支援教室長期以來我們都覺得師資不足，但一直都沒有去看問題真正在什麼地方，所以我這次把表列數據拿出來，你看最可怕的是卑南族，卑南族族語老師已經高齡 70 歲了，誰來承接？而他應該是師生比目前最高的，1 比 68，因為下面雖然看到一個泰雅族是 113，可是事實上目前泰雅族的 5 位教師裡面，賽德克語、泰雅語跟太魯閣語互相能夠支應，所以算起來大概是 1 比 37 左右，沒有到那麼嚴重 1 比 68。平均年齡 60 歲，平均師生比 44，局長，現在一般教學場域裡面的師生比大概是多少？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實也有 1 對 1 的，當然這個用師生比是 1 個老師用數學公式算，可是事實上在上的時候可能會分成一個禮拜每一節課都有學生，所以分下來有時候是沒那麼多，不過師資應該可以再擴充是一個事實，面對的問題大概都，因為教學資源人員必須要通過高級原民語的認證，這部分的通過率的確不是很高，尤其臺南具有高級原民認

證資格的還不多，所以我們在教審會也特別拜託原民會，他們也承諾，基本上會針對高級語言通過的人才做密集性的培育，如果是的話，接下來再接受本土語的師資培訓，我們長年都有在辦，這個部分我們會努力。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想是這樣，因為這個事情其實受到很多關心，但一直講說會改善，有這個規劃都沒有期程，我當然不敢要求你下個月就變怎樣，或下下個月變怎樣，但是希望至少教育局擬定一個人員增額的計畫，以年度，看今年可以增加多少、明年可以增加多少這個方式，因為這需要培養；另外針對既有的教師來講，怎麼樣去讓他分工，就像今天國小也有分低、中、高年級，不要一個老師從國小包到高中，這樣對他來講是負擔，因為他這個人如果從國小開始一路教到高中，又有新的國小生、國中生，又把他拉進來，這樣他身上背的 quota 太大了，所以要適當的做分級。第二個部分，也善用之前講的遠距教學，因為你們看，上面 16 族幾乎都有，學齡學生來講，有 14 族都有，其中賽夏等五族是連老師都沒有的，這部分怎麼利用目前直播共學、線上教學來改善？這塊努力看看。

教育局鄭局長新輝：

是，我們會繼續努力，順便跟議座報告。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有的是不同語族別的，因為我這邊還接到家長反映，對，孩子是拿到不錯的成績，甚至還代表臺南去比賽，可是你知道嗎？因為教孩子老師不是那個族的，所以其實很多東西是不對的，每次聽到孩子上完族語課回來，第一件事情就是趕快糾正，搞不好族語老師都不知道這件事情，家長也不方便直接講，所以像這種東西我們必須要處理。

教育局鄭局長新輝：

的確是有專業上的區隔，不過我想還是要鼓勵臺南原民，要用心才能通過高級。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

希望，一樣的道理，就跟剛才講房屋稅一樣，那個誘因要出來。

教育局鄭局長新輝：

對，這個部分我們會跟原民會持續……

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，要讓族語支援工作者覺得來這邊工作可以無後顧之憂，雖然很多人都是已經退休，有領退休金，但是怎麼樣讓他能在待遇上得到更多尊重、友善的對待，幫助他有誘因能夠加入教學的市場，我想這很重要。

教育局鄭局長新輝：

是，我們來努力。順便跟議座補充，剛剛有確認，棒球的部分已經確認大概在明年寒假和暑假會辦一場原民的棒球組訓。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就等你這句話，好，謝謝。其實本來不太想講這個東西，但還是得講，教育局雖然這個東西你們管不著，這是康軒版的國小藝術及人文教材，講這個東西幹嘛？因為我們過去在擔心是不是有刻板印象，會不會有非族群主流化的東西出現在教材裡面，都去看國語、國文、公民、歷史這種東西，我們沒有去看到這個，這是什麼？音樂課本，同一個頁面，左邊是客語歌，右手邊是原民歌，你看客語歌就可以用拼音來做，為什麼原民

歌就一定要ㄅㄆㄇㄏ？你一樣可以用拼音啊！就像我的名字 Ingay，我也是被迫在中華民國體制之下，必須要有漢字的名字，可是穎艾那個艾發不出 gay 的鼻音，你學拼音沒有壞處，可以拼寫客語、原民語、閩南語都可以，這個東西要反映一下。

教育局鄭局長新輝：

是，我們會跟國教院反映。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對不對？像這種東西要特別注意，拼音不是那麼難的事情，就像我們也許不知道那個意義，但知道怎麼發音也不是什麼壞事，就像臺南高鐵有西拉雅語的歡迎來臺南，Tatalag Tu Tainan，歡迎你到臺南來，我們會唸，那種接近度就不一樣，所以這塊可能要請教育局反映一下，真的去糾正這樣的東西。

教育局鄭局長新輝：

是，當然如果是原民的孩子，他們都。

主席：（洪議員玉鳳）

再給 1 分鐘。

教育局鄭局長新輝：

他們會學標音，或許一般的孩子，注音符號對他們會比較容易，不過我想這個部分最好還是回到原民的拼音系統可能會比較好，這部分我們來反映。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，好，謝謝。最後的時間再跟市長提醒一下，我們在推無障礙友善這個東西，結果市府公務員在臺南市政府旁邊的停車場裡面帶頭，我們沒有看到明確的無障礙停車資格，但就是停用無障礙停車位，可以給市長聲音嗎？

黃市長偉哲：

我們會去檢討改進，不准公務車輛隨意去停放，即便是車位很滿。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，這部分我們在自由詢答的時候再跟市長繼續請教，今天謝謝大家，不好意思，耽誤大家時間，謝謝。

主席：（洪議員玉鳳）

好，謝謝 Ingay Tali 穎艾達利議員，現在休息到 10 點 30 分再繼續市政總質詢。

主席：（洪議員玉鳳）

我們繼續市政總質詢，現在請李偉智議員，時間 50 分鐘，李議員請。

李議員偉智：

謝謝主席。市長、秘書長、各位局長，新聞媒體記者以及電視機前的市民大家早安，今天是我的總質詢。市長，最近大家市民關心的天下雜誌做的最新的城市競爭力總排名，首先在這邊也恭喜市長，對這個排名我個人覺得相當不錯，為什麼？因為臺北、臺中各方面的資源跟城市發展的時間也很久，代表我們還有進步的空間，對於這個排名不知道市長有什麼樣的想法？

黃市長偉哲：

第一個，我們當然不夠滿意；第二，也不了解它的客觀性，一部分是市民的評價，一方面也是專家學者評審，以臺北市來講，它囊括了全國最多的資源，這個大家都知道，

可是它的人口卻一直往外流，不知道為什麼，這麼有競爭力、這麼多工作機會的城市，可是人家還是想搬出去，所以我覺得我們對這類的評比都很感謝，評比好的我們也不要太高興；評比不好的我們一定改進。

李議員偉智：

對，我們會一起來找問題。

黃市長偉哲：

人家說我們好的就說謝謝，說不夠好的，我們檢討改進，這樣心態比較健康。

李議員偉智：

當然，謝謝市長。接下來就繼續往下看，我想問政是每個議會同事大家都相當認真、專注的工作本分，我們看了這個表，剛剛看的總成績是第三名，所以在這五個基本面相裡，可以發現有的是比平均值還高，包含施政能力和文教能力；中位數是經濟能力，就是臺南的經濟發展；讓我們比較擔心的是環境能力和社福能力，這部分是屬於六都中比較後段班，所以等一下就會針對環境和社福的部分做檢討。首先我就教謝局長，局長，它大概的指數我們不用看太多，主要就是臺南市在六個指數裡面比較低的檢查項目，其中有四個是屬於比較後面的，約略在第五名，包含空氣污染的指數、污水處理率，還有平均每人每日一般廢棄物產生量及平均每個人的環保經費。第一項是大家比較擔心的，包含南科區，空污、噪音的問題、我想稽查科跟空噪科這邊多多少少接受到的陳情案應該相當多，這部分處理的品質是不是有問題？

環境保護局謝局長世傑：

這個跟議員報告一下，以環境來講，這幾個選項裡面，AQI 大於 100，就是空品不良日的情形，事實上這 10 年下來，我們的 PM2.5 已經減了 50%，特別是這三年又減了 20%，可是臺南市跟高雄市在秋冬季節受到大環境的影響，秋冬季節的時候是吹北風，所有一些不良的芥子就往南臺灣移動，所以這部分事實上有一些先天上的地理環境因素，否則以我們在最近三年改善了 20%。

李議員偉智：

三年內改善 20%，這個數據是怎麼來的？

環境保護局謝局長世傑：

這是環保署統計下來的。

李議員偉智：

那因為你就職之後在做環保的政策，我們受理空污也好、噪音也好、水污也好，案件量有遞減的情況嗎？

環境保護局謝局長世傑：

案件量確實有遞減，但是比例上並沒有非常明顯，以空污整體的案件數來講，一開始大概有 7,000 多件，現在大概還有 5,000 件，所以數量有減，但是整個量體還是明顯的多，之所以多是因為民眾很在意他周邊的生活，好比說惡臭，只要聞到臭味就會反映，類似這樣的情形，大概都有去做及時的處理。

李議員偉智：

我想我們比較在乎的是能不能澈底找到污染的來源，尤其水跟空氣，很容易在夜間偷排，排放的我手上也有很多案件，案件其實現在都還在查處當中，你們跟本不知道污