

主計處陳處長淑姿：

是。

李議員宗翰：

那這邊我就覺得很有趣了，因為我把前年、去年跟今年的預算數調出來看，你覺得跟去年相比，我們投資最少的是哪一個局處？

主計處陳處長淑姿：

其實我們都是按照業務性質來編列，因為每一年多或少不一定，因為有的單位今年譬如前瞻計畫特別的多，所以它經費就大量的膨脹，但是以臺南市來講，它整個資源是固定的，如果在有限資源上，在排列優先順序的部分就必須要去排列哪一些優先，所以，你說哪一個投資少、哪一個投資多，這個不是這樣，而是看當年度的一個計畫的一個重點，是這樣子的。

李議員宗翰：

因為我這邊來看，就水利局來講，因為我現在還沒有辦法把資料呈現給你看。

主計處陳處長淑姿：

是。

李議員宗翰：

它前年 50 幾億，去年將近 90 億，那今年回到 67 億的水準，對它來講，我相信對所有局處來說，可能就像您所講的，前瞻預算可能落差很大，但我看到 60 幾億的時候，我又看到好像有其他議員在關心其他局處，看了之後才發現，哇！勞工局真的也滿可憐的，勞工局一年的預算是 2 億，整年度預算 2 億，那對他們來講這麼大的差別，我想這是資本門的落差吧？那整個資本門在落差上面你們有算過嗎？在水利局的應用上，它今年是沒有爭取到所謂的前瞻預算還是你們覺得不用編給它這麼多？

主計處陳處長淑姿：

不是，因為就像議員您說的，它就是有一些前瞻的計畫，所以它本身有大量的增加，再來就是我們治水的計畫，因為我們有受淹水之苦，所以我們淹水的面積有大量的改善，那這個部分就是會列為重點，因為我們在有限資源之下，經費要怎麼去做分配，還是要看我今年的施政重點，施政重點是在這裡，因為如果你以勞工局來講，因為勞工局它比較屬於經常門的計畫，經常型、用人型的比較多，那這一個部分，如果說像工程型，它的金額有時候就會比較龐大，是這樣子。

李議員宗翰：

了解，這當然都可以想像，但這件事情就會回到一件事情身上，就水利局今年好像特別沒有被人家疼愛，但你覺得整個局處裡面，比起前朝特別被關注的是哪一個局處？你猜猜看。

主計處陳處長淑姿：

我是覺得都一樣，都差不多，都很關注，只是施政的重點。

李議員宗翰：

真的有都一樣嗎？應該落差滿大的吧？

主計處陳處長淑姿：

可能要看市長不同，然後看的施政重點，因為我是覺得每一個市長都有不同的風格，包括他的施政重點可能要放在哪一個部門，那這一個部分可能會有一點點的差別，但是也沒有差的很大。

李議員宗翰：

應該是差滿多的，我等一下如果真的要秀的話我可以秀給你看，那沒關係，我先跟你講，你們現在目前看起來最支持的應該是都發局的主管機關，因為它前年拿 5.2 億，去年拿 4.8 億，它今年拿到了 8.5 億多，換句話說它今年拿到快要去年的雙倍了，這是有怎樣子的原因嗎？主計處長。

主計處陳處長淑姿：

它也是前瞻計畫。

李議員宗翰：

也是前瞻計畫？

主計處陳處長淑姿：

是。

李議員宗翰：

那我覺得這件事情是不是要獨立把它拿出來？要不然這件事情永遠看都不會準，只要有前瞻計畫的就會爆表，那這件事情臺南市自己本身的投資呢？你們自己在意的事情呢？還是只要有前瞻計畫看起來之後就會訂的超大的數額，這就是所謂的差異值、就是所謂的干擾，你們這件事情有做過獨立的報表把它拿出來看嗎？

主計處陳處長淑姿：

有，我們在總預算的分析時都有提報，就是說它本身差別重點是增加在前瞻計畫，譬如說增加了 1 百多億，那這個 1 百多億大部分是集中在幾個局處。

李議員宗翰：

是，當然，我想這件事情回歸到我們再來討論，整個局處這樣子變化來變化去，它在人事上面，我想你們也把它變成資本門跟經常門上面的的規劃，我們也可以細部再來討論，但這件事情，我想會回到，那原本有這一些人可以處理這麼大量的工作，如果人事費沒有變動的情況下，工作突然變得這麼少，互換變得這麼多，你不覺得兩件事情很奇怪嗎？處長。

主計處陳處長淑姿：

我再跟議員說明一般工程款裡面。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝李宗翰議員，接下來請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，處長，剛才 Ingay Tali 穎艾達利議員有問到我們今年的二備金第一次用到什麼時候，請問一下依照公務統計方案的相關法規，它寫說凡可以表現施政計畫推行之成績與程度、工作之效率與每單位之公務成本及經費收支狀況者，均應納入公務統計範圍。法規是均應還是部分應？您剛剛說的是部分，它寫均應，所以你應該是剛才 Ingay Tali 穎艾達利議員以他的一個專業的一個程度，不可能不知道，也就是他根本

找不到，所以在這樣的一個狀況之下，請問一下臺南市政府主計處是不是明目張膽地將資訊公開法這一項的法條完全漠視？

主計處陳處長淑姿：

這個部分我們是尊重，也不是漠視。

沈議員震東：

尊重所以就不用公開？

主計處陳處長淑姿：

我們會儘量公開，因為有時候就是我們是收集各業務單位的一個相關數據，業務單位它相關數據的收集。

沈議員震東：

處長，我想我們今天準備這樣的一個質詢的時候，我們會先去看新北市、看臺北市怎麼做，你要不要先看人家？人家說有進度，然後一開始做幾成、幾成這樣做，你什麼都沒有，你跟我說尊重，不知道是尊重我，覺得說你沒有做，還是尊重你自己沒有做這個局處室的一個職務，還是說是怎樣的一個尊重？處長。

主計處陳處長淑姿：

是，我再跟議員您報告，就是說一般統計方案它是有這樣分，一個就是本身主計處的部分，第二個就是各機關的部分，各機關的部分，你除了進市政府裡面在主計處裡面看到主計處相關的。

沈議員震東：

是，處長，我知道您要說什麼，但是我們看到政風處所有的資料，你說是政風相關單位的資料、還是教育局的、還是什麼的，你在它資訊公開的相關資料都看得到，可是我們主計處就是沒有，那我不知道是貴處的問題，還是其他局處室太過於認真？那它上面寫均應要寫出來，那我不知道主計處長現在要跟我爭論的，是你要未來帶回去，將這樣一個我們期待的東西、市民期待的東西去改善，還是要跟我爭論到我們的天南地北，我沒有錯、我可能不需要改進、我做得很好，所以應該是我們市民朋友應該要檢討，你要的東西太多了，我們沒辦法給、我們給不起，處長，我不知道您的心態是？

主計處陳處長淑姿：

我們會檢討，我們儘量來改進，然後達到這個需求這樣。

沈議員震東：

好，謝謝處長，我想這是市民對於我們交付的責任，也是我們必須要監督我們市政府，對於大家、對於我們主計處的期待。

主計處陳處長淑姿：

是。

沈議員震東：

再來就是二備金的問題，我想剛才我們林易瑩議員也有提到，我們要我們的正式勞檢員可以更多，所以我們也更期待說二備金更要花在刀口上，甚至說二備金我們都知道是救命錢，所以我們更不應該，好像說國慶花車這樣的一個事情，然後就這樣把它花下去，我們期待今年可以去做改善，接下來我們還有下一次的會期，我們也期待可以看到

主計處嶄新的一面，謝謝處長，謝謝。

主計處陳處長淑姿：

是。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝李宗翰議員，大會報告，在蔡育輝議員發言前，提醒一下主計處長，您待會兒發言的時候靠近麥克風一點，我們這邊可能會收不到音，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

恭喜處長也賀喜處長，連續五年會計賸餘款，我們的市庫飽飽飽，處長，到底為什麼第二預備金花光光？我們每年會計賸餘剩這麼多，是你故意預算編得不夠，還是預備金我們可以編多一點，你不編？我請教，第二預備金依法規定，像是今年 1 千億的預算你可以編列多少？

主計處陳處長淑姿：

它沒有上限。

蔡議員育輝：

沒有上限？

主計處陳處長淑姿：

是，沒有規定上限，是依照需求來編。

蔡議員育輝：

我看你怎麼不多編個幾十億？這樣都不會爭議。

主計處陳處長淑姿：

其他直轄市有編到 10 億的。

蔡議員育輝：

對，我是說你怎麼不多編個幾十億？每年都編 4 億。

主計處陳處長淑姿：

我們是把原來臺南縣跟臺南市兩個額度加起來。

蔡議員育輝：

我看還是多編一點，既然是市長的私房錢要怎麼花都隨便他，都可以吧？你看，明年多編一點，你看好不好？

主計處陳處長淑姿：

我們編列的參考是原來臺南市跟臺南縣的一個基準，然後包括鄉鎮加起來這樣的一個總數去編，並沒有額外的。

蔡議員育輝：

我知道，我建議多編一點，你如果編 10 億我都支持你，好不好？因為是市長的私房錢，還要問你們為什麼正常的預算不多編一點？你為什麼要編預備金？照理說很多都是正常的預算，像是水利的預算去年也編今年也編，像我們花車去年也編，結果追加預算去年也編今年也編，你們乾脆就編正常預算，你們為什麼不編？你說國慶花車很難預算，水利局的預算，好，我們今天就有預算，你們為什麼不編正常預算？

主計處陳處長淑姿：

一般預算的提出都是業務單位提出來，所以這個業務單位如果不提出來，我們面對所有的。

蔡議員育輝：

我聽到像是賴清德寫書對你讚美有加，就是說哪一個單位預算你堅持不要，到最後就沒有，因為要增加預算第二預備金，應該是你召開吧？還是秘書長、還是誰召開的？審查。

主計處陳處長淑姿：

沒有，它都是專案簽給市長准。

蔡議員育輝：

沒有開會？

主計處陳處長淑姿：

沒有開會。

蔡議員育輝：

這樣簡單，都市長做主就好了，像我們林易瑩這樣的年輕議員，他的要求，你也稍微幫他一下，他的好朋友很多呢！我們沈震東、許又仁、Ingay Tali 穎艾達利，這一些都是他的好朋友，他們幾位只要議會幫忙你，我看預算就過了，我們怎麼喊、怎麼喊都沒有用，你看怎麼樣？你幫忙一下，你看怎麼樣？

主計處陳處長淑姿：

第二預備金重點是業務單位。

蔡議員育輝：

不是編入預備金，要編入正常預算，他在說的就是正常預算，不要約聘雇的喔！正職的，不是約聘雇的，林議員跟勞工局局長在講、跟其他局處長在講，我都有在聽，幫他一下忙，你看怎麼樣？

主計處陳處長淑姿：

因為像員額的部分就是一個小組裡面在做討論。

蔡議員育輝：

他們這些年輕議員這麼堅持，我覺得你們要廣結善緣，給他們稍微有一點政績，爭取一點政績，每個議員都會希望自己有政績，勞檢員我覺得很重要，因為現在工商社會發達，講起來勞檢員我認為滿重要，可以提早去工廠檢查，減少問題發生與各種狀況發生，可以未雨綢繆，我覺得你要支持他。

主計處陳處長淑姿：

這個部分我們會在預算會議小組裡面去做討論，原則上一般都是。

蔡議員育輝：

是你自動提出來還是要讓勞工局局長提出？我聽勞工局局長的意思是他都有提出，你都不支持他，市長也不支持他，對不對？沒有錯，因為要人沒有那麼簡單，一直講、一直講，如果像是李宗翰跟市長說要多一套消防局的防護衣，市長就會幫忙他，慢慢的編列，這不是我說因人而異，市長如果心情好就好，市長如果心情不好就不好，沒有標準、沒有原則的，第二預備金要花用，市長說了算，徵收土地，市長說了算，人家當市

長是應該的，你也幫忙多講一些，好不好？

主計處陳處長淑姿：

不是，因為原則上，如果員額會看它整個總組織裡面的員額分配制度。

蔡議員育輝：

不是，我是在想，處長，你就要退休了，讓林易瑩留念你一下，她如果在這邊提，你就不要擋他。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

我今天看都是你在擋比較多，聽說都是你在擋的，你的原則比較多，因為你們審查都是要把關，是不是？

主計處陳處長淑姿：

坦白說財源有限，我們實在是。

蔡議員育輝：

財源有限，每一年都有賸餘，是在剩什麼？你的預算不就都是虛列支出，最後剩很多錢？你如果沒有賸餘，我沒有意見，你剩下那麼多錢，我就是有意見，要不然你都花完，好不好？每年都剩下 4、50 億、幾百億，人家要一個人事費，簡單而已，也不給人家。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝蔡育輝議員，接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

歲入預算及我們的稅收，早上問過我們財稅局局長了吧？要怎樣花錢，我們主計這邊常常都會有意見，意見就是我們對各局處裡面的業務處理，覺得不妥當的地方，我們應該要做一個檢討，所以我有看到在你的說明第 7 點，你也寫到說完成研編 7 篇統計分析，對不對？還有統計通報有 3 篇，這個部分我有興趣，這 10 篇就是 7 篇統計分析及 3 篇統計通報，到底是什麼內容、針對哪一種，可以大概說明一下嗎？

主計處陳處長淑姿：

這裡面總共就是有家庭收支的調查、還有一個家庭消費、還有工業和服務業普查的一個狀況、還有一個環境保護概況的一個分析、還有幼兒教育概況的分析、還有無被害者犯罪的一個概況、還有我們 108 年下半年的失業率報告。

許議員又仁：

環境保護概況的分析？

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

所以你這個分析裡面，某種角度，就好像跟我們行政院的審計處一樣，對不對？有時候會提供一些審核意見，讓我們臺南市市府這邊來做一個意見，我現在請教一下，我們對於環保這方面，像將軍垃圾掩埋場，我們的歸仁將軍以及仁德這邊都是承租台糖的

土地，兩處加起來租金將近 1 千萬，而且它還隨著公告地價的上揚而上揚，所以每年都在上揚，而台糖的土地又是只租不賣，但是又規定我們，如果要返還時，需要將底下所有掩埋的垃圾清理出來，恢復原狀，才能夠還給它們，那我們不就是永遠都要租用？

主計處陳處長淑姿：

因為這個部分涉及到台糖的政策問題，不是說我們想要買它就會賣。

許議員又仁：

我們歲入的稅收就是這樣流失的啊！那我們不就是永遠都要租用？

主計處陳處長淑姿：

這個部分是因為要找垃圾掩埋場不是那麼容易。

許議員又仁：

我們既然做研究分析，我們有沒有分析到向我們的市長建議，對不對？建議比較好的做法，可以三贏的做法，否則現在說城西的垃圾、腐植土，車來我們歸仁垃圾掩埋場掩埋，掩埋後歸仁垃圾掩埋場要活化，又要車去別處掩埋，車來車去，錢就在這運費中被浪費了，所以我們難道不能叫市長跟我們臺南市的這些立委來溝通嗎？去中央溝通，說台糖的土地如果做為垃圾掩埋場已經無法恢復的，得以售出與地方政府，讓地方政府減少資金的支出，這樣不行嗎？

主計處陳處長淑姿：

是，可以，議員，這種建議其實已經做過很多，包括協調，因為以前我們也有參與台糖的董事，所以本身這個部分在董監事會裡面。

許議員又仁：

當初台糖租給人家當垃圾掩埋場掩埋垃圾後，你就坐收 4 到 5 公頃 350 萬的租金，這樣不高嗎？我們如果做一個特殊的處理，一個 3 年的策略處理，不是會對我們比較好嗎？

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

所以今天在這邊我講了兩個議題，都不是用總體預算的概念來做處理，是做精細、細緻、細節的一個對比，希望你跟市長說，做分析時我們用人唯才、適才適所的過程當中，你要考慮到孩子的教育，人家說窮不能夠窮教育，對不對？

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

滿足孩子的教育，比滿足同黨下任沒有當選的議員，給他一個職位，還要來的重
要。

主計處陳處長淑姿：

是。

許議員又仁：

孩子的教育比這個更重要，67 萬你不花，一直說沒有錢，沒錢、沒錢、沒錢，對

不對？這些人事一直安排、安排、安排，這樣到底對臺南市的市政是比較好？或是比較差？我們研究分析有在做，我們去做研究分析要切重要點，敏感的地方也要講，讓他了解，好不好？

主計處陳處長淑姿：

好。

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝許又仁議員，接下來請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

處長，不好意思，以前你位居三公，張局長、你以及陳宗彥，你說的話，人家很尊重，我也認為好不容易，臺南市合併後財政不好，之後慢慢的，老實說我們公共債務法修正後，我們每年都是零舉債，今年，當然歲入歲出短差需要 59 億，我看我們的各單位支出，今年可能不會用那麼多，會舉債多少，我認為都是因為前瞻計畫需要我們市政府配合款的關係，要不然我們不需要那麼多支出，我現在另外思考一個問題，你們延續這麼久『零舉債』的概念，我們市長要做的有很多，中央有補助的我們做，其他的有需要做這麼多嗎？因為市政延續的概念，我們市政府也要做，前瞻計畫也要做，加起來所需的預算達千餘億，你覺得各單位做得來嗎？因為我們全國在包這些工程的公司就那幾家，我不敢說他搓圓仔湯，大家現在都笑哈哈，都是開賓士的，為什麼？我們政府的工程一下子釋放很多，差的都比較沒有人要做，好的大家都很开心，為什麼開心？因為我們原本標到的廠商就都是這幾家，我們市政府一定要馬上在短時間內做這麼多嗎？當然這是我給你的概念，第二點是我們管理基金的科長站起來，處長坐一下，我以前都會跟我們的財稅局局長辯論，以前基金都是獨立，例如環保基金是自己獨立的，它的收支自己負責，自己管自賺多少，有的像平均地權基金、開發金，以前的張局長都會寫報告說這塊地要賣，將來可以收入幾百億，這塊地要處理，將來可以賺幾十億，我們議員感覺臺南市充滿未來的前景『看見未來』，開心得要命，結果算一算，賣，不能說是我們市政府在賣，說是作業基金去賣，說是基金去賣，賺錢，叫自償性債務，我來請教你，基金是你們在管理的，還是各單位在管的？

基金預算科蕭科長任傑：

各單位在管。

蔡議員育輝：

各單位在管，讓市政府調去統籌運用，有合乎你們的規定嗎？

基金預算科蕭科長任傑：

那是財務調度的問題。

蔡議員育輝：

你們主計都沒有意見？

基金預算科蕭科長任傑：

只要它符合財務調度。

蔡議員育輝：

有沒有花掉？

基金預算科蕭科長任傑：

財務調度一定是有需要才要調度。

蔡議員育輝：

你要講好，不要到時候被財稅局局長罵，他都說他沒有花掉，我們調度而已沒有花掉，我早上問他，他回答要付利息，我們都沒有花掉，你看這樣合不合理？付利息但沒有花掉，調度，你看這樣你聽得懂嗎？科長，你聽得懂意思嗎？

基金預算科蕭科長任傑：

因為那個帳戶是屬於。

蔡議員育輝：

不敢承認錢花掉，有承認調度與付利息，所以我們市政府到底負債多少，說 6 百多億，我覺得怪怪的，我不敢說不對，不過我可以說這幾年我們市府也真是的，賴清德我欣賞他這一點，不會隨便花錢，老實講人家這幾年財政掌控的有變通，包括把百姓的房屋稅收來花，反正民眾也不能唉，多收了幾十億，不然你要怎麼樣，我用臺南市不動產評議委員會通過的稅率來收的，大家在唉唉叫，也拿他沒辦法，科長，你知道我的意思嗎？基金，我一直希望中央政府能夠修改舉債規範，基金的自償性債務讓它獨立，讓基金自己獨立，市政府不能去調度，只有揭露它隱藏性負債有多少而已，你知道隱藏性負債的意思吧？也是負債，用掉了，這不算是負債，這樣市政府的負債到底有多少算得出來嗎？每個縣市自己都在造假，爭來爭去，真的不算嗎？到底我們的負債有多少我到現在來不知道，你們報都報 6 百多億，科長請坐，處長，財稅局局長說我們的負債有 6 百多億，還可以再借多少？

主計處陳處長淑姿：

目前舉債是 605 億，如果還有舉債空間是按照我們 GDP 去算的，所以粗估還有 7 百多億，要看實際舉借額度的一個情形。

蔡議員育輝：

GDP 不一定會越來越高啊！

主席：Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝蔡育輝議員，接下來請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，剛才感謝前輩的大力支持，像我這種我這種小菜鳥，先說我今天這樣窮追猛打，其實我覺得是身為議員的基本態度，所以沒有要特別針對哪一個局處，我對每一個局、每一個單位都是這個樣子，在這邊其實剛才也被點名，所以我想給處長一點時間，或是科長有要補充詳細一點，讓市民知道主要的問題是不要讓每個局處要什麼就都有求必應，只是我們的標準在哪裡？因為剛才許又仁議員也有提到很多曾經任職公職機要的也是這樣任用，錢也是這樣子在花，那為什麼我們要勞檢員這樣對市民的工作權益、勞動權益這麼重要的員額，卻好像很難很難？到現在我們的 70 幾個都是約聘的，很多錢都是中央的，我們地方是真的給不起這個錢嗎？預備金 4 億也是用完，之前機要職部分，剛才許又仁議員也有提到 2 百多萬每年都這樣花，我是想問到底我們財政的標準在哪邊？我們市民真的需要勞檢員，為什麼要到這麼難？所以，我從人事到勞工到主

計，只要跟這個案子跟增設勞檢員有關的局處，我都會窮追猛打的問到底，所以在這邊也給處長一個說明的機會，這樣子。

主計處陳處長淑姿：

是，我跟議員來說明，第一個我們大概會分編制員額和預算員額，編制員額就會有一個員額小組裡面先去討論，就是說臺南市政府或各機關大概總員額剩下多少，大概有剩下多少編制員額，可以給出多少編制員額，一旦額定編制員額之後才會拿到預算小組裡面來討論要核給它們多少。

林議員易瑩：

這是人事那邊處理的，對不對？

主計處陳處長淑姿：

對，所以員額編制小組是人事室那邊組成一個小組，等到它確定編制員額之後，它才會拿到預算小組來看，我會編給它多少的預算員額，我跟同仁查證的結果，它編制員額是增加 14 個，到預算員額時我還是給它 14 個，並沒有刪減，所以在預算審查會議時並沒有給它刪減這一項。

林議員易瑩：

那我在釐清在剛才影片中勞工局局長稱與主計處這邊有不同的想法與意見，這所指為何？

主計處陳處長淑姿：

應該要回到員額編制的部分，員額編制就是市政府現在剩下多少員額，它能夠分配給勞工局多少個。

林議員易瑩：

這又回到人事嗎？

主計處陳處長淑姿：

就是在員額編制小組裡面去做討論。

林議員易瑩：

因為我現在就是有一個很 Confused 的狀況是好像人事處 OK、勞工局 OK、主計處也 OK，可是再問下去會說是這邊說不 OK，這邊又說沒有，是那邊說不 OK，但是問到您的時候又說沒有，大家都 OK，結論就是好像要升正職勞檢員是一件很難很難的事情。

主計處陳處長淑姿：

我要再跟議員報告就是第一個我預算編制的一個基礎，一定是編制員額它做確認了，然後我再來討論實際要按照年度進用的時間要編多少個，所以原則上如果它編制原額通過的是 14 個，到了我預算員額會議，它如果今年可以全部進用完，我們就會給它 14 個。

林議員易瑩：

所以您其實是沒有提說有不同意的意見？

主計處陳處長淑姿：

對，所以我們原則上會看你的進度。

林議員易瑩：