

因為還有 700 多億元的債務，所以先從「有省錢」開始做起。

蔡議員筱薇：

市長，我個人認為一個新的市長展現我們的信心和企圖心，這個是理所當然的。不過信心和現實有時候還是會有一段不小的落差。

黃市長偉哲：

一定的，謝謝。

蔡議員筱薇：

我在這邊來討論一下，媒體今年在 4 月 2 日也有公布六都市長就職百日的施政滿意度民調的部分，市長名列第二，也僅次於桃園市鄭文燦市長。不過雖然名列第二，但市長的成績 49 分，我想有一點差強人意，還有一些進步的空間。

黃市長偉哲：

向蔡議員報告，鄭文燦市長日前有來臺南市，我和他見面，當然一方面我們有舊誼私交，當然很愉快。但是我自己也自我反省，當著所有他們桃園市的幹部面前講說認為鄭文燦市長有值得我們學習的地方，因為我雖然是第二名，但是幾乎只有第一名的七成滿意度，我覺得我們還是要努力。所謂三人行必有我師，不管施政滿意度比我高的或比我低的，或是甚至過去的縣市長，我覺得都有學習的地方，所以這部分我還是要謙虛來學習。

蔡議員筱薇：

是，市長很努力。我也認為以市長去年 38% 的得票率，這部分當然也因為很多人參選來瓜分這個得票率，那推算到 49%，我相信百日的施政滿意度這樣的成績也不令人意外。不過以這樣的情勢看來，這也表示一個很明確的警訊，就是我們市府團隊沒有可以鬆懈、懈怠的空間，必須要更加緊努力才能贏得更多市民的認同與支持。市長有說過臺南還可以再更好，那我再請教市長第二個問題，請問你未來的施政作為要怎樣讓臺南更好？如何呈現更好的臺南城市風貌？

黃市長偉哲：

第一個時間就可以面對的，從就職百日之後第一個考驗是颱風季節即將到了；還有剛就任之初不知道為什麼，但是媒體的方向常被導向說市長要去賣水果，所以就農產品的銷售上，目前為止好像剛過了第一關，當然後續的芒果、文旦等臺南大宗品系的主力農產品，我們還有待考驗，要看有沒有辦法過關。先前過去不管在銷售量、銷售業績，以及是否有滯銷導致被丟棄在空地的狀況，目前為止看起來還好，原本預期鳳梨因為暖冬效應，從屏東、高雄、臺南、嘉義等等地區的鳳梨會一起出產，那時候非常非常擔心，目前為止第一關好像過了。第二關就是加強芒果和文旦的銷售服務，另外一個最重要的誠如我剛剛向蔡議員報告的，就是今年汛期、雨季到了，根據中央氣象局的報告、預測，今年的雨量是豐沛的，我們當然一則以喜、一則以憂，喜的是不再怕缺水，憂的是這個水永遠不會下得剛剛好，所以我們一定要繃緊神經面對將來汛期可能造成的淹水問題，如果能將淹水的問題做好，剛剛你提到的臺南可以更好，那我們的第一關應該可以通過。至於中長期的問題，包括塞車、偏遠地區居民行的問題，在這一次市政總質詢有許多議員先進陸陸續續提到，還有提到最多的就是特色公園、農路破損等，這些部分我們都一一會記錄下來虛心檢討，並在有限資源情況下做改善。至於福利問題，包括鄰長津貼、65 歲以上免健保，我個人

覺得很重要，但並不是急迫問題，我們必須先盤點手中資源，以上大致向你報告。

蔡議員筱薇：

市長講得都是非常鉅細靡遺的工作細項。我還是要再請教市長，請問你在就職周年時，多少的滿意度是你有信心可以達到的？

黃市長偉哲：

現在離滿周年還有7個多月要努力，目前滿意度是49%，所以如果能突破50%或是55%都好，名次倒不重要，因為突破50%就是過半，當然希望有過半的市民對我們是滿意的。

蔡議員筱薇：

當然也是給自己肯定，如果能從49%成長到60%，將它列為基本目標設定。

黃市長偉哲：

當然也是可以，但有時候許大願、我會把自己想要的目標放在心裡，如果可以比60%更高當然更好，但我還要務實面對接下來的市政已經進入深水區了，蜜月期早就過了，很多深水區的問題，比如天要下雨、水要淹，我們能操作的部分實在有限，萬一淹了水，民眾的反彈一定很大，所以我們都是繃緊神經將這部分做好，所以如果能度過今年汛期，譬如到了今年9月、10月再來預測滿意度，可能會比較準一點。

蔡議員筱薇：

市長請坐。我想一個城市的蛻變、轉型及它的永續進步，當然也需要各個層面的配合，不過我認為這裡面最關鍵的其實還是三個字，就是所謂的領導力，領導力也包含了兩個重要的層面，第一就是我們設定願景目標的能力以及實踐這個目標的決心、魄力和整合力，這也是所有組織裡要發展壯大的核心因素，因此市長應該有聽過執政百日定江山這句話，我要說的是這句話其實講的也是領導力。遠一點的例子像是美國羅斯福總統帶領國家度過所謂經濟大恐慌的考驗；近一點的例子，以前任賴清德市長來講，在他2011年4月就職百日記者會上向市民提出建設新臺南的十大旗艦計畫，藉由這個來揭示及讓我們看到臺南市未來施政藍圖。我覺得比較可惜的是如同剛剛所說的，我從你的施政總報告裡面看到了每一個局處羅列了很多工作細項，看起來很認真，但是其實我並沒看到市府團隊在市政治理上有整合出讓大家覺得耳目一新或是宏觀視野架構的願景藍圖。所以我在此請教市長，我們臺南已經進入新人新市政的發展階段，市民想要的其實是更契合時代的發展，而且可以凝聚市民意志，可以共同追求城市定位和這個發展的願景，所以在這樣的團隊之下，我認為市長和你的團隊應該要建立起你們自己的執政風格，如果說賴規黃隨對你而言，還有我們的市府團隊，其實都不會是最佳的一個城市治理的方針，因此我覺得為了要贏得更多市民的認同與支持，我們一定要有自己獨特的一個執政風格，這樣五星級的施政水準就會達到，自然水到渠成。在這個階段最後的問題要請教市長，我們市府小內閣第一階段的考核時間點是否有底定？市長有沒有考慮重新整隊之後在三個月內提出新的市政藍圖？

黃市長偉哲：

我覺得其實我們要給新的團隊時間，不管是新的或續任的小內閣成員，我們都會給時間，因為畢竟市長是不同的人，所以不同市長有不同的施政風格。我雖然是去年12月25日就任，但是離2018只剩6天，我認為比較適合的第一階段考核時間點是6月底，也就

是上半年結束，結束後會做段考、期中考，會盤點我們自己施政的部分。當然我覺得議員剛提到有感市政、要讓市民有感，一些華麗的詞藻就可以不用再堆砌了，所以我過去提到的標竿計畫標題也不重要，要看內容。過去面對市民或曾經有議員先進質詢時提出市民十大之惡、十大之痛，或十大反感的事情，姑且不論這排序是怎麼來的，但有些內容的確值得我們深思檢討，裡面有些是長期、有些是短期，可以馬上立竿見影、有初步解決成效的，這部分我們都會盤點。舉凡剛向議員報告過的路不平、水溝不通、路燈不亮這一類我們覺得是小事情，但市民覺得是他們生活中的大事，這些問題都希望能和過去比較不一樣或是有些比較好的解決，當然因為賴前市長、李前市長，尤其李前市長本身是工程出身的，他對於工程硬體的部分是相當熟稔，所以說他可以做得很好，雖然要在賴前市長、李前市長的政績底下再求精進是有一定難度，但我們一定要做出讓市民覺得馬上有感，你如果提到新施政藍圖，交通要怎麼樣，與其講出標題式的不如講出實際式的，過去在立法院曾有立委喜歡問交通部長，連續假期從臺北開高速公路到高雄，幾個小時可以到？但每次講每次跳票。我們力求今年汛期淹水面積一定要大幅減少，塞車問題一定要開闢新的道路及停車空間。

蔡議員筱薇：

謝謝市長。我剛所說的領導力其實也適用於局處首長，若各局處首長和議會同仁並不那麼常互動，表示他們不是很在意議會同仁基層的聲音。

黃市長偉哲：

這一點我們會立即改善。

蔡議員筱薇：

沒有領導力很容易就會有系統性崩壞，相對你看隔壁城市，愛河不到半年已經開始發臭了，因此希望局處首長要一起團結，才能讓市民更有感。接下來，本席要談的是有關於兒童營養午餐，這攸關 12 萬 2 千名國中小學童的權益問題，市長我們應該都聽過再怎麼窮也不能餓到孩子，我相信這也是所有家長以及關心社會永續競爭力的市民朋友大家都會關切的問題，我們都希望小孩有良好的教養和照顧，希望在日常中他們能獲得健康均衡的飲食，所以才會有營養午餐制度的建立。根據本席手上一份數據顯示，公立國小餐費補助，最高一個月 759 元；公立國中餐費最高一個月 825 元，我目前用最高補助，因為我向局處要最低的要不到，用最高補助來說，扣掉星期六、日再除以 22 天，得到的兒童營養午餐每人每天平均是 36 元；我們再比較其他五都，臺北 60 元、桃園 45 元、新北 46 元、臺中 45 元、高雄 50 元。請教市長，你一天一餐便當錢吃多少？

黃市長偉哲：

現在外面買不到 50 元的便當了。

蔡議員筱薇：

那你覺得 36 元的金額會不會低的有點離譜？是因為臺南物價本來偏低，還是臺南學童食量比較少？

黃市長偉哲：

這可能是多項原因，如果這數字是屬實，因為前幾天有其他議員先進提出質詢時，他提供的數字和你提供的數字有點小出入，但不管如何，這數字就算不是最後一名，也的確

是屬於後段班，這部分我們應該檢討。套用你剛才講的一句話，窮不能窮教育、苦不能苦孩子，苦不能苦孩子這句話不只是對市府說的，也是對孩子的父母說的，對於負擔不起營養午餐的家庭，我們一定責無旁貸且義無反顧去幫忙他們養孩子、籌措營養午餐的經費，這是市府的責任，但對於有能力的家庭卻將小孩子放給國家養，對於這點我是覺得蠻遺憾的。至於你提到營養午餐費用偏低，我們回去一定好好檢討，是經費有限，還是本身物價問題，以及菜色與六都其他城市相比是不是比較遜色？營養師配的菜單夠不夠好等等，我們都會納入檢討。

蔡議員筱薇：

本席還是主張為了提升學童基本飲食權益，同時考量市府財政，是不是有機會適度讓兒童營養午餐有所提升，因此我具體建議市府可不可以編列預算補助學童食材費，讓原本每人每天增加4元，也就是從36元變成40元。臺南公立國中有62所，公立國小有217所，總計是12萬2千名學童，以此計算一年經費大概需要增加9,600萬，當然我知道考量到市府財政困頓，我認為就算無法立即，但是不是有需要研究分階段提升？或尋求中央政府提撥支應？剛市長有提到營養師，請問局長，我們公立營養師有幾位？

教育局鄭局長新輝：

我們目前有50位。

蔡議員筱薇：

根據剛剛12萬2千名學童，所以等於平均是2,440位學童配一位營養師。

教育局鄭局長新輝：

依法令規定是40班以上要配置一位營養師，我們臺南市都有做到，接下來這些營養師是否能支援不到40班的學校，事實上我們有責任分派，所以一位營養師可以輔導其他5、6所學校，這部分是可以發揮統籌的人力，學校雖然沒有營養師，但他們的菜單和營養設備，都還是有專業人員做督導。

蔡議員筱薇：

所以有替代營養師職責的人？

教育局鄭局長新輝：

人力配置有法令規定，接下來國教署有提供如果沒有供餐、自己自備的學校，我們要去爭取，所以未來3年市長也已經支持我們分年增置人力，因此營養師應該是統籌應用來發揮他們專業影響力。

蔡議員筱薇：

我之所以會提營養師的部分，根據4月22日至4月26日的週間數據，校園食材登錄平台將近有一半以上學童，一個禮拜是吃不到2次水果，尤其以農產蔬菜水果生產的溪北地區學校更是嚴重。

黃市長偉哲：

蔡議員所說的這部分我們會深自檢討，如果提供出的菜單不合乎營養標準，一定會要求營養師，我們目前有符合中央規定專業營養師的配置人力，但最重要的是營養師並非客製化針對個別學童，而是針對所有學童的營養需求，因此菜單應該都要上網公布，如同你可以看到的一樣，不足之處我們要檢討。

蔡議員筱薇：

謝謝市長。校園食材登錄平台顯示得非常清楚，只是衛福部也有推廣國人要天天五蔬果，三份蔬菜、兩份水果這個部分，所以請局長說明為何營養午餐是遠遠不及標準？

教育局鄭局長新輝：

兩部分說明：第一，一星期我們要求至少要有兩次水果、一天乳品，這也符合全國營養調查學童蔬果攝取不足的問題；第二，雖然我們是36元，但以全臺灣而言，臺南市是獲得每人每一餐3.5元最高的比例，表示學校食材來源若是符合國產食材登錄，就能獲得中央3.5元補助，因此加起來也將近40元。另外，臺南市對於小型學校午餐，包括食材或是自備，依學校規模有10至28萬的補助，如此算起來每一學童平均也有將近46元至47元的補助，市政府其實是提供很多支持。剛你提到臺北市為何這麼高，因為全國外訂餐盒最高是臺北市，外訂餐盒會有利潤考量，但臺南市自辦營養午餐達到92%，政府都是以自有經費來協助，因此收費會比較低，但食材不見得較差，反而是他們外訂餐盒會有利潤考量所以收費比較高，且臺南是農業大城，食材相對而言是比較平價的，因此學童的食與量的品質我們都有兼顧。

蔡議員筱薇：

你也說是農業大城，我還是請你再回去看看校園食材登錄平台裡每次的菜單，衡量起來仍顯不足，希望你們回去可以再加強。剛提到營養師，營養師要負責的工作如市長所說並非只有客製，而是要負責國小菜單審核以及食農教育，還要認養國、高中輔導訪視用餐環境，整個流程、菜單、抽驗食材，原本頻率是一年一次，但我們為了提升效果變成一學期一次。局長，你知道如果沒有營養師，我們有所謂的午餐秘書？

教育局鄭局長新輝：

是，午餐執秘。

蔡議員筱薇：

是不是由學校行政人員來擔任？

教育局鄭局長新輝：

是。

蔡議員筱薇：

如果沒有營養師而用學校原本行政人員，那他們難道沒有原本的工作嗎？這樣是不是加重他們的工作量？即使能完全做到，但會做得好嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員關心，我們有考慮到由學校老師兼任午餐執秘的行政負擔，所以目前政策逐漸朝向中央廚房化，就是由一所學校來供應其他學校午餐，這比例我們目前占了全國第二名，未來會持續推動，當然要洽訂比較好的中央廚房學校，並爭取經費來擴充設備。而人力部分我們未來會思考減輕沒有營養午餐學校行政人員的負擔。

蔡議員筱薇：

我之所以會這樣提當然也是有拿別的国家做參考，日本是兩所學校配置一位營養師，韓國是一所學校配置一位營養師，他們是非常注重孩子營養的均衡。接下來要談論觀光建設與地方產業發展，目前是觀光產業蓬勃發展的年代，根據世界觀光旅遊委員會所提出的

分析報告得知，觀光產業現已佔了全球 GDP 10%，產值高達 1 兆 4 千億美元，佔了全球出口總額 7%，甚至僅次於能源與化學製品之後，是全球排名第 3 之基礎產業，甚至超越汽車產業的部分，從這樣趨勢看來，觀光產業的推動與發展可以說是一個國家或城市在追求成長的過程中，我認為必須要以戰略性眼光來看待的重要產業。觀光產業已不是單純的觀光旅遊、消費這麼簡單，而是會帶動許多層面綜效，例如鄰近的日本甚至是以觀光立國之訴求來帶動日本，這方面今天暫時不談，因為時間有限，但我希望市長和觀光業管單位要有這一方面的認知，臺南觀光產業要永續和成長，要為城市提升國際知名度，以及參與全球競爭的重要戰略目標。請教市長或陳局長，最近幾年臺灣觀光產業正快速成長，從 2015 年至 2018 年這 4 年國際來臺旅客都突破千萬人，甚至去年已突破 1,100 萬人次，回頭看看臺南，我向局處要到的資料分別是 2016 年 50.3 萬人；2017 年 50.6 萬人；2018 年則是 53.7 萬人。市長，臺灣國際來臺旅客突破 1,100 萬人次，臺南外籍旅客數字你怎麼解讀？

黃市長偉哲：

對我而言外籍旅客來臺人數增加當然是好事，但是臺南分到多少是比較切身關切的事情，但如果要解讀這問題，應該要從六都或其他縣市來比較，我相信絕大多數來臺旅客都被臺北市給分掉，而新北市鄰近臺北市，應該也雨露均霑，桃園因為是國門所在地，是旅客來臺必經之處，因此六都裡面雙北和桃園就分到相當多，其餘臺中、臺南、高雄我們而努力才能增加競爭力。

蔡議員筱薇：

臺南的觀光資源，無論是歷史文化、傳統節慶、傳統美食等，我們在臺灣都算是很有競爭力的城市之一。市府團隊過去長期的努力是有目共睹，因此有獲得半數以上民眾的認同與肯定，但相較來客數不到 5%，市府團隊還是有很大努力空間，即便外籍旅客不是在這邊住宿，我們當然訴求他們能留在臺南住宿，才能帶動地方產業，例如日本推動鄉間旅遊或地方創生，主要就是他們認為觀光可以重振地方活力，全世界潮流已走向自由行、背包客的風向，甚至是交通部觀旅局也提出今年設定為小鎮漫遊年，還有也推行目前在擬定的「Tourism 2020」策略，主要推動在地亮點的體驗式觀光。請問市長覺得東區有哪些亮點可以力推體驗式觀光？

黃市長偉哲：

東區當然首推巴克禮公園、文化中心、中間形成的廊帶，以及賴前院長拍板定案未來可能坐落在東區的科學教育未來體驗館，這些都是東區將來以及現在的亮點，你的標題是臺南觀光邊陲地帶，但我相信應該還不至於，因為以你的標準臺南 37 區比這更邊陲的還是蠻多，藉由你的關切我們會再去檢討、盤點，看還有哪些景點可以吸引觀光客，無論是國旅或外籍觀光客，這點我們會去努力，但如果認為這樣是邊陲地帶，雖不能說比上不足比下有餘，但至少還是中段的。

蔡議員筱薇：

在臺南推動觀光的這幾年，我覺得東區是比較明顯不被重視到的，不過也許是因為東區人口密集，缺乏大空間可以有所謂觀光的硬體建設，但這樣更凸顯東區南臺南副都心 15 公頃文教用地未來整體性的開發，它的重要性更顯得重要。雖然已經有國立科學教育體驗未來館的部分，也已經進入籌備階段，但我仍認為市府團隊有必要以更慎重、更積極

的態度看待東區整體性發展，本席在此給市長幾個意見，去年選舉時有邀請市長來我的記者會，我們在巴克禮公園，我提議希望能在科學教育體驗未來館建地旁籌建臺南首座戶外雕塑公園，上一張照片，首座戶外雕塑公園當時有得到市長的支持與認同，我認為這樣一個意見可以充分與臺糖保育林地做結合，其實在該處運動的民眾已經不只有東區，還包括南區鯤鯓、灣裡的鄉親父老也都會來運動，他們很珍惜有這樣一塊保育林地。在這邊希望能再一次從市長的口中得到你的政策宣示，請問市長認為這樣的案子值得推動落實嗎？

黃市長偉哲：

我個人對於雕塑公園是舉雙手贊成，但實質內容要往哪個方向以及園區規劃及牽涉到經費規模都還在起步階段，我會與你密切配合針對這部分來思考。

蔡議員筱薇：

今年3月我曾召開記者會，要力推東區亮點計畫，以巴克禮公園入口意象結合公共藝術，將大改造做為起點。在此要呼籲市府同仁能將巴克禮公園結合南臺南副都心站，成為藝文生態遊憩專區，亦即將文化中心、巴克禮公園、南臺南副都心站整線延伸成為藝文生態遊憩專區，也希望市長可以調派副市長層級的人召集相關局處，組成階段性專責委員會，統合東區未來建設相關事宜。請問市長是否願意往此方向落實，給予東區觀光建設的新願景？

黃市長偉哲：

我一定會審慎評估思考。至於入口意象改變，比較好的方式的入口意象我認為相當程度還是要與社區結合，看東區民眾對於臺灣、臺南之寶也是東區之寶的巴克禮公園入口意象要如何營造，市府才不會自己閉門造車，做出來又被人家罵，所以我覺得要與社區結合比較好。

蔡議員筱薇：

目前巴克禮公園代管單位是東門教會羅仁貴牧師帶領，當然我找他討論過，也找文化局等相關局處研討，希望局長未來可以提供給市長或副市長層級，一起推動東區新的願景升級。請問新聞處處長，上次記者會有提到可以和巴克禮牧師的故鄉，英國格拉斯哥城市締結為姊妹市，請問目前進度如何？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

感謝議員關切此問題，市長也很感動巴克禮牧師在臺南長居59年，已將臺南當作他的故鄉，我也很感佩蔡議員能將他的原生故鄉與第二故鄉有所連結，市長也特別親筆致函給格拉斯哥市的市長邀請他到臺南來參訪，同時也將兩地的淵源向他報告，這封信基於外交禮儀，我們透過外交部請當地辦事處轉呈，後續會持續關注並將相關進度與議員回報。

蔡議員筱薇：

請教文化局長，之前我們討論要將小西門城遷回小西門里，我相信它還是有文化歷史價值存在，是否能再討論研究辦理舉辦公聽會，了解在地民眾聲音？

文化局葉局長澤山：

議員提醒之後我們也非常慎重在文資審議大會特別有提出，也到現場看過。委員有以下幾點意見：第一，它在成功大學那邊已50年，成功大學也很用心維護，並與兩側古蹟城垣連接在一起，現在若要拆除再移動，勢必造成一些損壞導致文化資產價值減損，這是

必須要考量的；第二，委員認為如果沒有移回原址，而是移回比較靠近原址，那以文化資產角度來看意義並不那麼大，委員非常用心去做這樣的討論，議員如果認為要再召開在地居民的討論會議，我們可以接續辦理。

蔡議員筱薇：

這已經不只是小西門里而已，連對面賣青草茶的里民也希望小西門城有機會能回到他們故鄉，因此還是請局長再好好思考看有沒有舉辦公聽會的機會。最後要討論的議題是共同來檢視青年事務與政策發展的進度，青年議題也涉及創業、就業、住宅、托育等層面，今天我想將議題聚焦在青年公共參與的面向。下一張投影片的圖是我從教育部青年發展署所下載下來，這是公布 107 年直轄縣市與縣市政府的青年事務專責單位，及青年諮詢組織設置表，有設置的是臺北、桃園、苗栗，從表格看來，臺南市雖身為六都之一，但我們對於青年世代的關心和重視明顯落後一些。請問市長，我們在選舉時有一起討論、召開記者會要成立青年事務專責機構，你也曾經多次公開宣示未來市府團隊會籌立。請問專責機構目前籌備進度如何？由誰統籌？過程有沒有什麼樣的問題？有沒有確定何時正式成立？

黃市長偉哲：

青年要的是青年政策，不見得要的是青年政策機關；要的是牛肉，不是牛肉盒。純粹以青年事務機關而言，若我要掛牌明天就可以掛，你可以看到苗栗縣他們的做法是勞工暨青年事務發展局，我們明天就能將勞工局加上暨青年事務，但這樣有意義嗎？坦白說青年要的是實際的牛肉。而至於你剛所說，的確我們在選舉中有承諾青年事務要設專責機構，這可以是任務編組，因為青年事務牽涉到勞工、教育、社會以及衛生局等相關局處。

蔡議員筱薇：

謝謝市長，因為時間有限。政府公共治理要廣納青年世代意見，已經不只是民主進步的潮流之一，實務上更能確保公共部門在政策和觀念能持續創新並保有活力，甚至更貼近年輕人需要。臺南市 20 歲至 40 歲人口已經到達 55.7 萬人，占全臺南市近 30%，這也代表未來 20 年城市生產主力世代的意見，我認為這更值得市長與市府團隊的重視，並納入政策擬定與實踐。市府組織青年專責機構可能牽涉到組織變革與經費籌編問題必須考量，為了不要曠日廢時以及延宕你當初提出的政見。本席在這邊希望能提出折衷方案給市長參考，我認為這方案可以在最短時間內將青年世代意見彙整納入市政體系，還能達到城市行銷形象宣傳，再來則是展示政府重視青年世代的決心與魄力，這折衷方案就是希望市長考量市府每年可以提供 20 位市政府無給職顧問，名額給 40 歲以下青年，至於遴選辦法有以下幾種給市長做為參考：第一，是接受各界推薦，由市長圈選；第二是舉行 I-voting，由網路上海選，這也是當今潮流；第三，則是可以考量舉辦青年新市政提案論壇，從中我認為我們還能蒐集到更多創新的公共政策意見，又可以從中挑出青年意見領袖代表，擔任市政府無給職顧問名額，請問市長認為這樣好嗎？

黃市長偉哲：

遵照辦理。

蔡議員筱薇：

謝謝市長。我認為無給職市政顧問不會只是掛名，相信很多顧問也希望每年能有一次機會可以與市長做市政建言，希望市政顧問能發揮實質功能，讓他們提供基層聲音，也讓

青年世代這20個名額能發揮創新，讓市府未來發展更貼近市民需要的。以上謝謝市長、各位局處首長、媒體記者、電視機前觀眾朋友。

主席：(沈議員震東)

謝謝蔡筱薇議員。現在休息至10點30分再繼續進行市政總質詢。

主席：(沈議員震東)

請林燕祝議員進行市政總質詢，時間50分鐘。

林議員燕祝：

謝謝主席。黃市長、方秘書長、各局處首長、媒體朋友及市民朋友大家好。燕祝在此先祝福全天下母親，母親節快樂、家庭美滿、幸福平安。市長，你會將臺南市打造成怎樣的都市？

黃市長偉哲：

希望打造成宜居、少災難、交通順暢的城市，讓民眾口袋有錢的城市。

林議員燕祝：

非常好，我手上這一包你知道是什麼？

黃市長偉哲：

文創品，成功洋芋片。

林議員燕祝：

這是文化局精心設計的。

黃市長偉哲：

對，我非常肯定。

林議員燕祝：

目前在網路上非常夯，是鄭成功代言的，叫做「一定要成功」。你剛說要將臺南打造成如此城市，我相當認同，因此我祝福你，我將這包成功洋芋片送你。

黃市長偉哲：

我會以此自勉。

林議員燕祝：

你要將臺南打造成這麼美的城市，背後是不是要有龐大的市府團隊？

黃市長偉哲：

是，可能還需要豐沛資源。

林議員燕祝：

既然要龐大的市府團隊，那團隊的操守與清廉度是不是要符合現在市民需求？

黃市長偉哲：

這是無庸置疑，清廉是第一要務。

林議員燕祝：

假如你的團隊裡面有人公器私用或圖利他人，這樣你是不是能像桃園鄭文燦市長一樣將其移送法院辦理？

黃市長偉哲：

是，我們本身要以積極態度去處理沒錯，但這不用我們處理，其實這是非告訴乃論罪，

司法本來就會介入調查，不過我們也會主動發掘、主動移送。

林議員燕祝：

市長應該看過與惡的距離吧？

黃市長偉哲：

看過。

林議員燕祝：

賴清德與惡的距離，賴前市長公器私用不只這一次，我一樣一樣講。這支電話是0911-510-505，據我了解當時這電話是臺南市政府人員去登記的，但每次在父親節、母親節或市長有消息發布時，都會用這支電話去發簡訊。我們看到有一則是針對團結正義力量、守護臺南，陳菊市長推薦黃市長你，也是用這支電話，當然這是賴前市長公器私用，他在9月5日離開臺南前發了簡訊：「你好，承蒙蔡總統信任，敬邀我接任行政院院長，我決心全力以赴率領行政團隊協助蔡英文總統建設國家、造福人民，懇請你繼續支持與指正，清德敬上。」這雖然有某議員出來說是他發的，但其實不是，這應該要送檢調。下一張，我非常遺憾看到鏡周刊報導，4天內5度進出北辦，黃市長的回答是什麼？我有幫你做成power point，你意思是說市府已經說明得非常清楚，並沒有具體事實證明北辦從事競選活動或開競選會議，但接下來看一下影片內容。請教你，前市長說競選之初就已經向你借過臺北辦公室，有沒有這回事？

黃市長偉哲：

我必須誠實向林議員報告，由於賴前市長已經卸任行政院長，他有向我提過他如果在臺北能否在北辦稍事休息、和朋友見面，我說這當然沒問題。但我相信我和他心裡都有一把尺，就是不能從事競選活動。

林議員燕祝：

你講得稍事休息，這是人之常情，但我剛聽到前市長所說，他說是來見見老朋友，但應該是見我們主委謝龍介，可是卻是見新潮流八家將。

黃市長偉哲：

向議員報告，那些去見他的人不全都是支持他的。

林議員燕祝：

就是因為不支持才去那邊密談尋求支持。我必須要講，他在第一點已經講過是朋友來為他加油打氣，而他說「競選之初」，代表他已經要參選總統民調，這樣在北辦適合嗎？臺南市政府有沒有公器私用？臺南市政府到底還有多少黑機關存在？臺北辦公室100年時是吳堂成在那裡，那時吳堂成是社會局專門委員，101年時他是社會局機要專員，102年時他已經回來民政局當專委，103年他當新聞處處長，104年時他是臺南市秘書處處長。吳堂成回來後雇用了一位王英霞，聽說他是以前賴清德辦公室的主任。王英霞一來到勞工局，就借調臺北辦公室，如果她佔的是勞工局專門委員的缺，代表勞工局不需要這個人，否則怎麼勞工局這麼多閒錢可以從102年到107年放置此位。如果這不是從事競選辦公室是什麼？為何在108年時吳堂成降調臺北辦公室？綜觀這幾點，北辦不是成為賴清德的私人競選辦公室不然是什麼？我在此呼籲市長與所有官員，2020總統與立委選舉應該要秉持初衷、行政中立，不可以替特定候選人操作，我必須要再說明，我手上現在只有107