

幼兒園佔據了活動中心的使用空間，我希望幼兒園跟里長這邊是可以有所溝通，就是說幼兒園佔據活動中心，導致里活動中心一樓或一、二樓的空間沒有辦法承租給別人，也法有辦法來增加里活動中心收入，那修繕的一些費用要怎麼處理？這個部分我覺得幼兒園也是應該要好好的跟里長溝通，是不是大家互相敦親睦鄰，保留幾個名額讓里內的小孩子可以就近來就讀活動中心裡面的幼兒園？

**教育局特幼教科許科長婉馨：**

好，這部分議員建議園長跟里長邊再做進一步的溝通，包括說未來修繕的部分。

**蔡議員筱薇：**

我希望幼兒園這邊可以撥出保留一些名額，讓里內的小朋友就讀，可以嗎？幼兒園的部分是不是可以進行溝通？

**教育局特幼教科許科長婉馨：**

基本上幼兒園他是沒有學區制的，所以等於是又增加了一些條件的話，可能就是會排擠到……。

**主席：李議員啓維**

好，請李宗翰李議員發言。

**李議員宗翰：**

局長，我想還是回歸到剛剛談的內容，我認為如果現在沒有辦法補足人力的話，在某種程度上，偏鄉跟都市的教育資源還是有落差，所以希望教育局未來還是思考一下，在其他方向幫忙補足偏鄉教育的這部分。請問局長，你認為環境對於教育來講除了環境本身，還有因素會影響到學生的學習？

**教育局鄭局長新輝：**

我想老師扮演非常重要的角色。

**李議員宗翰：**

是，這邊我認為家庭本身也是一個非常重要的環境，知道在學習的環境裡面，尤其在偏鄉中，他的家庭教育可能相對於都市來講是有一些資源落差，我想談的是雙語教學這部分，這邊我想特別提的是，目前在臺南市的部分，好像有雙語教學車以及國際英語村，這部分的設施麻煩局長先簡單用30秒時間介紹一下好嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

大概有12個，請妍樺科長說明。

**李議員宗翰：**

好。

**教育局課程發展科陳科長研樺：**

國際英語村是定點式的，在博愛國小另外有行動英語村，那是行動車，目前有學甲、新進跟博愛國小他們開著車子然後跟外師到各個學校去，在博愛英語村就是定點式的部分，他的主要對象是針對小五的學生，而行動英語車主要的對象是小四的學生。

**李議員宗翰：**

有外師。

**教育局課程發展科陳科長研樺：**

對。

李議員宗翰：

好，我想補充一下，這邊跟家長的部分有沒有任何連結？跟家長的部分。

教育局課程發展科陳科長研樺：

家長的部分嗎？

李議員宗翰：

對。

教育局課程發展科陳科長研樺：

因為他是學校裡面安排的一個。

李議員宗翰：

說有或沒有就可以了。

教育局課程發展科陳科長研樺：

目前來講，是只有學校。

李議員宗翰：

好，謝謝！我繼續就教局長，因為目前認為在學習環境的部分，家庭還是一個非常重要的因素，尤其是在小朋友進去國際英語村之後，或者是在行動英語車所學習到英文的時候，他都跟家長分享今天學到了哪些英語及學習的狀況，他會遇到一個比較大的問題，他不一定跟家長本身討論得起來，他很開心說我今天學到ABC甚至學到很多的句子，可是他跟家長在回應的時候，如果家長沒有辦法銜接起這套學習能量，沒有辦法反饋他自己的孩子，我相信對於小朋友學習意願是會有影響的，爸爸媽媽或許也是他可以學習的對象，我認為教育本身絕對不只有學生本身，家長的部分也可以再繼續著力，我希望教育局在英語教育車以及英語學習車這部分，可以再思考如何跟家長互動。這邊我想再提一下新住民在學習母語的部分。

教育局鄭局長新輝：

他除了母語，另外還有一些文化，還有一些技藝部分的傳承。

李議員宗翰：

是，瞭解，假設我是從越南或菲律賓來的話，他可以選修不同的課程嗎？

教育局鄭局長新輝：

你所謂選修不同的課程是母語嗎？

李議員宗翰：

對，沒錯。

教育局鄭局長新輝：

母語他們可以選。

李議員宗翰：

母語可以選？

教育局鄭局長新輝：

是。

李議員宗翰：

這邊可能我遇到的狀況比較特別，如果他是從越南來的，或是菲律賓來的，或者說我是英國來的或是其他日本來的，他可能選修母語的時候都是本國語言，我認為當語言學習的時候，他沒有辦法讓大家自由去選修，而是只能學習自己國家課程的時候，會讓族群之間的無形意識更加明顯，但是我認為在原住民的部分，大家也都可以有學習的機會，拉近彼此的距離，這邊我希望教育局可以再思考這個問題。最後我想請問宗暘秘書，這一次U12的部分是否由教育局來承辦？

**體育處陳秘書宗暘：**

對，由教育局跟中華棒協共同規劃。

**李議員宗翰：**

是，這一次寶可夢的合作是怎樣子的合作？是否跟之前的寶可夢 go 有什麼不一樣？

**體育處陳秘書宗暘：**

這一次跟寶可夢的合作主要是利用他的形象作一個活動代言，所以跟上一次手遊遊戲的配合方式是不一樣的。

**李議員宗翰：**

好，我這邊想要特別強調是我相信臺南市很多民眾，甚至全國的民眾都開始期待說：我來到這邊會有什麼樣子不一樣的收穫，我期待教育局應該用不同的方式讓民眾知道說除了寶可夢，除了寶可夢 go 以外，他還可以獲得什麼樣子額外的收穫。未來在執行這項業務的時候，必須先跟民眾強調一下，包括寶可夢跟寶可夢 go 本身不一樣，避免他們帶著期望過來帶著失望回家，但目前我相信，依照年紀應該蠻相仿的，你對於寶可夢的認識應該也是蠻多，可能甚至是皮卡丘啦等等等，你都還可以如數家珍，我認為要跟民間合作，不一定要只有線上的版本，可能讓小朋友本身可以看到皮卡丘，甚至在跟同學互動，我認為這是一個很好的方式，不知道現在有沒有這樣子的一個做法？

**體育處陳秘書宗暘：**

是，謝謝議員的關心，原則上寶可夢的活動現場會有一些寶可夢遊樂園的裝置，會把他的形象露出，還會提供車體的裝置，當然有六座宣傳木座，也是擴大全國的宣傳，所以有一個木座是巡迴全國臺中、臺北、桃園，重要的是些截點，來作這個活動的宣傳。希望這一次透過寶可夢的高人氣，為比賽帶來更多的矚目跟焦點，然後吸引更多的球迷為國外的小球員一起加油，謝謝。

**李議員宗翰：**

好，瞭解，期待可以透過線上、線下的方式再來討論一下，謝謝。

**主席：李議員啓維**

好，再來請蔡育輝蔡議員。

**蔡議員育輝：**

報告主席，我的時間先給李中岑說完我再來講。

**李議員中岑：**

局長，民國 96 年臺南縣市還沒有合併，臺南市當時舉辦全國運動會，96 年原臺南縣是舉辦全中運，到現在已經十幾年了，我希望局長上任之後是不是可以在近期爭取一下，就是沒有全運會至少也爭取一個全中運會來臺南市比賽，我覺得這個才是真正在推動一個

城市觀光跟城市體育。所以這個部分拜託局長用心一下，看在四年內有無機會舉辦全中運還是全國運。因為我剛才跟秘書探討，目前臺南市的狀況全中運應該會比較適合，局長，你回答一下有機會嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

我想會評估是不是可以把它辦得很好，在我的角度不辦則矣，不然就要把它辦得非常好，所以這個部分會審慎評估。

**李議員中岑：**

我不希望擔心花錢就不去爭取舉辦權，我希望這個爭取回來對臺南市體育也是一個憧憬吧！我想在臺南市舉辦的時候拿到金牌，選手自然而然他就會比較積極，有一個動力。所以說這個部分再拜託局長用心一下，好不好？可以嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

來評估。

**李議員中岑：**

好，謝謝。

**蔡議員育輝：**

局長，這本最近要審查的第二預備金啦，教育局總共報了2,328萬3仟3佰元，你知道用在溪北多少錢？佔比例多少你知道嗎？這本你看過嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

還沒有看得完整。

**蔡議員育輝：**

沒關係！我要說的是每年從你們提報的內容，可以看出你們有無重視溪北地區的權益，這100萬元還是我某一次審預算時，可能當時秘書長說要我幫市政府的忙，前瞻計畫之後才跟他說不然那裡各項運動設施故障，你多少也幫忙一下。舉重十多年了都沒給設備；柔道館地板都長螞蟥，塌塌米也壞了，這樣才分得100萬元經費，全部就只有這筆，其他都沒有，真的這麼離譜？如果沒有我爭取這100萬元，全部的結果就是零，你們教育局的預算都沒半毛，動用第二預備金，你知道我的意思吧？不要差太多！第二，前任的局長操場的設置標準是600人以下的要用紅土，你們過去是草皮的，現在有些新的議員不見得知道，你們到底對於操場要設立的要件為何？像我上個會期在教育小組，我還當過召集人，你們教育局標準到底是什麼沒有人知道！到時候要爭取就爭論不休，因為有的議員可以拜託立委向中央爭取經費，你們這次設立操場要更新的要件是什麼？要換的要件是什麼？你的標準在哪？還是延續上次的標準？你不知道讓別人說沒關係。

**教育局鄭局長新輝：**

以我現在所瞭解的應該沒有一致的標準，因為每一個學校的運動場地牽涉他有多少的學生及所在的位置到底是容易積水的還是不容易積水的，條件都不大一樣，所以他所要採取的方式應該不同。

**蔡議員育輝：**

我是覺得教育局經費有限，你們有時候要跟來拜託爭取的人，看是要配合當地的立法委員去中央爭取經費，因為中央有固定的金額可以讓當地的直轄市政府去爭取，我覺得你

們沒有經費的話要告訴別人，因為中央出大部分的錢，市府出小部分的配合款。過去陳修平局長就說如果你有辦法就去中央爭取，我市政府出少部分的錢我就同意，你們卻都沒有跟別人說，有時候你們在做什麼，你們的政策是什麼多少要讓別人知道，不然議員一直建議，操場一年沒做、兩年沒做、三年沒做，你們沒錢又不說清楚，如果有人有說要爭取操場，你們就應該說清楚了。我拜託你們也說清楚，才不會導致每個議員跟教育局為了爭取操場很不愉快，像新營很多案例，到最後有的就去拜託陳亭妃立委，有的像就拜託黃昭順立委，到最後都可以爭取到啊！市政府沒辦法沒關係，你的標準在哪要讓人家知道。最後，我要來說這個準公共化的問題，賴清德打臉賴清德，臺南市前一、兩年包括今年還在善後，那些非營利幼兒園未來要如何處理？我有偷問你們許科長，他說中央政策還沒下來，到底未來要如何都沒有消息，新的會期也沒有消息，為什麼這些私人的幼兒園都不加入準公共化的聯盟？差不多說還沒有做的那些縣市，六都除外，差不多十多個縣市，只有約30%私立幼兒園願意加入這個政策，你覺得是什麼原因？你個人覺得是什麼原因？

**教育局鄭局長新輝：**

初步評估因為裡面有一些條件，第一、要提高幼兒園的老師的薪資至少要到2萬9千元，目前私幼他們給的薪資比較低，所以這會增加他們的成本。第二、他必須要財務是要透明化，且要通過一些基礎的評鑑跟要求，不過這部分盡量把他簡化。另外，他可能在收費有天花板的一個限制，所以相對來講，他就沒有辦法增加他的收益，因為私幼的收費有時候會比較高，有時候會比較低而產生不同的立場，可是現在看到一個趨勢，大家聯合起來，好像想要跟政府爭取更多有利的條件，所以在這樣的氛圍之下，推動勢必會有些障礙，以臺南市來講是希望私幼能夠體認準公共化政策及目標，大家來一起努力，讓家長的負擔能夠降低，所以接下來會跟私幼會進行溝通，對可能意願比較高的私幼，跟他們溝通是不是優先來加入，會往這方面努力。

**蔡議員育輝：**

八月就要實施六都新的辦法，為什麼我要叫你們算成本？一直算都算不出來，有的學校校舍明明有空間，老師也可以聘請，難道會比中央花很多錢去蓋新的非營利幼兒園花費更多嗎？讓別人做，蓋麼多學校，自己有學校閒置空間卻不利用。在國小裡面有的有兩種制度，有的國中裡面也有幼兒園，你知道嗎？很亂！當然這不是你可以作主的，有的補助了錢不夠，還要追加預算，只是追加預算的錢還是中央要支出還是市府負擔？像南興國中要增加幼兒園，是誰要負擔經費？

**教育局鄭局長新輝：**

中央在這個政策決定之後是不是能夠對縣市，尤其像六都裡面臺南市財政狀況算是比較弱的一個縣市，能夠多給予補助，前一陣子大家看到了臺北市，中央容許了再往上調高他的天花板。

**蔡議員育輝：**

對啊！

**教育局鄭局長新輝：**

可是臺北市可以補助因為他是首善之區，在這種情況之下教育部如果同意即可，希望中央也能夠考量做不到的能夠給予差額的補助，事實上這樣才可能去貫徹中央的一個政

策。

**蔡議員育輝：**

所以說做不到。我建議自己能做的，成本算清楚，不一定比私立幼兒園加入的成本比較低，還得蓋麼多房子，永續科科長，南興國中幼兒園蓋完是誰要出錢？現在中央補助的錢不夠，哪一科可以給我解答？誰要出錢？到底現在南興國中要蓋幼兒園之後要讓別人做，這些非營利幼兒園這些錢不夠，誰要出錢啊？你們現在追加預算誰要出啊？

**教育局永續校園科張代理科長清池：**

後面缺額的部分會報到中央，中央這邊會來審查。

**蔡議員育輝：**

中央要出還是地方要出啊？

**教育局永續校園科張代理科長清池：**

中央。

**蔡議員育輝：**

好，到底時間還要拖多久啊？當初我印象中好像去年就蓋了，到現在你看拖多久了？局長，我還是覺得要先算成本算算看，說不定符合大家的需要，廣設市立幼兒園，讓這些家長願意來讀，說不定比補助私幼的更有利。局長，你知道我的意思嗎？政府在學校蓋幼兒園，讓私人經營這樣很奇怪，一所學校裡頭有私立的也有公立的，我覺得太亂了，你知道意思嗎？成本算好，我有跟你們要求喔！你要算給我看看。

**主席：李議員啓維**

好，請許又仁議員發言。

**許議員又仁：**

王副局長，總爺國小現在還存在嗎？

**教育局王副局長崑源：**

總爺國小嗎？已經算裁併了。

**許議員又仁：**

很可惜喔！

**教育局王副局長崑源：**

應該也不能這樣子講。

**許議員又仁：**

在你當局長的時代跟我在臺南縣當教師的時代，總爺國小廢掉，兩個創造了一個歷史，你知道嗎？創造了一個所謂的抗爭手段齊備的一個過程，包括民間、社會運動的人都來，那時候碩士班、博士班的都來問我，為什麼有這個抗爭的過程，蘇縣長也創造了一個歷史，早上廢要點，下午新訂要點，然後就把總爺國小又廢掉了，早上歡喜下午流淚，蘇煥智縣長就把總爺國小廢掉了，在你手上！對不對？好，現在賴清德前市長來執政他說絕對不會廢一所學校，對不對？政府103年有頒了一個臺南市立國民中小學轉型發展實施要點，我現在請教王副局長，你覺得是蘇煥智縣長還是賴清德前市長哪一個比較厲害？

**教育局王副局長崑源：**

應該是從回到教育的內涵來看。

許議員又仁：

教育的內涵，我覺得他們兩個都不厲害啦！他們兩個都用自己的一個主觀認定來裁定一個教育政策的走向，他們從來沒有開放政府、開放政策來認真做討論，對不對？副局長請坐，這個歷史我讓你知道早上歡喜、下午流淚樣的過程，多少人民在這個過程裡面有多大的傷心啊！賴市長到最後就不廢校，對不對？他想說的主張就是不廢校。局長，國泰世華銀行過去叫國泰人壽，一個是世華銀行，兩個是不是合併？

教育局鄭局長新輝：

對。

許議員又仁：

嘉義師專跟嘉義農專是不是合併為嘉義大學？

教育局鄭局長新輝：

是。

許議員又仁：

為什麼要合併？

教育局鄭局長新輝：

應該是中央的政策，要減少大學的數量，然後合併之後資源有更多的一個共享。

許議員又仁：

有資源有更多的共享，創造所謂的競爭力，玉山國小跟北寮國小距離差不多1公里，過去道路崎嶇不平，現在路很寬闊，對吧！這兩個國小都是小型學校，訂了一個轉型實施發展要點從來沒用過。

教育局鄭局長新輝：

我想，剛剛王副局長有提到，從教育的內涵來看，固然大家因為有感情而不希望學校被廢，這個事都可以理解。

許議員又仁：

國泰跟世華從來沒有廢掉啊！他們兩個彼此都存在啊！

教育局鄭局長新輝：

如果回來對學生的學習，他們學習的時候，兩個加起來的時候，兩個校地基本上他可以共同來使用，

許議員又仁：

103年2月11日頒訂的這個實施要點沒有任何的獎勵措施啊！

教育局鄭局長新輝：

對。

許議員又仁：

今天如果說讓地方自發性的說我兩所學校要併校，譬如校長自發性的或者區域的社區自發性的認為兩所學校來合併可以提升競爭力，一所學校1,500萬，兩所學校3,000萬，然後變成一所可以省下1,500萬，省下來的經費重新分配給存續的學校來做建設，另外來做所謂社區的一個發展，連續一年、兩年、三年、四年，這樣下去可不可以創造亮點？一定可以創造教育跟社區所謂的總體營造，還有長照的亮點，為什麼不做？

**教育局鄭局長新輝：**

對，我相當佩服許議員的一個想法，就這個部分教育局來當媒人，讓兩個學校相親，相親了之後呢，讓他們交往看看，如果情投意合，就讓他們結婚，不過這樣的一個推動的過程，如果說雙人設計都合意，我是覺得為什麼不促成他呢？

**許議員又仁：**

有一個縣長蘇縣長，就是硬會啦！有一個市長就是硬不讓他們合啦！

**教育局鄭局長新輝：**

所以我會覺得硬要他們結合就一定會離婚，就好像強迫結婚的容易離婚一樣。

**許議員又仁：**

所以應該有更高明的制度做法才可以創造出所謂的機會，然後帶動地方的成長。

**教育局鄭局長新輝：**

對，我同意你的看法。

**許議員又仁：**

希望局長好好的思考這一點。

**教育局鄭局長新輝：**

是，來當媒人相親看看。

**許議員又仁：**

局長，賴市長又有一個政策我覺得很奇怪，他經常稱開放政府、開放決策，可是我從來都沒有看到開放在哪裡、討論在哪裡。100人以下的學校，教課書免費，午餐費補助不排富，到現在還在做，道理在哪裡？我110人的不可以嗎？120人的不可以嗎？大型的學校不可以嗎？為什麼？你說個道理讓我聽聽看！是賴清德市長比較厲害，訂的政策就是對的？分界線是如何界定的？

**教育局鄭局長新輝：**

我想每一個縣市首長他在做這個決策已經有他的思考。

**許議員又仁：**

所以教育資源的分配，掌權者來掌握嘛！不要跟我說沒錢啦！掌權者他來掌握就做這樣的一個處理，政策上該給予的好處，有了一個票的來源，從來沒有為一個政策的仔細的思維，我今天也願意跟他挑戰，從來沒有討論過，學理在哪裡？依據在哪裡？來，還要繼續下去嗎？現在是黃偉哲當市長，賴規不一定要黃隨嘛！對不對？跟市長講一下，賴規不一定黃隨。

**教育局鄭局長新輝：**

我跟許議員報告，100人以下的學校他的另外政策目的是希望能夠留住個學生。

**許議員又仁：**

局長，人口少子化，都知道是人口結構的問題。改變不了！局長請坐，我問副局長好了。副局長，改變得了個人口結構嗎？

**教育局王副局長崑源：**

我跟許議員報告，這個問題也可以從社區比較寬廣的角度去看，有時候他會連帶的帶動社區的發展。



**許議員又仁：**

為什麼 120 人的小校不要？為什麼不要排富？為什麼 130 人的小校不要？

**教育局王副局長崑源：**

會有原區整體發展的規畫，縣市首長他考慮的角度跟高度。

**許議員又仁：**

他們哪有高度啦！如果有高度，180 人也才 6 個班級！不然全國都來跟進嘛！既然有教育理念的高度，全國都來跟進，不然他未來當總統，100 人以下的小校都是免排富，都做這件事情！我沒辦法接受這種的理論，因為沒有經過討論，公共政策麼多的經費，一年接近 5 仟萬，沒有任何討論！我看你的表件 94 頁，清寒優秀學生獎學金，如果把這些錢配置在這邊，讓清寒優秀獎學生多一點，一年花 120 萬，對不對？如果多一些，就是經費配置的問題嘛，經費合理配置！身為政府官員的人，當市長的人得到執政權，你合理經費的配置重新檢討嘛！對不對？不然你跟我說，為什麼 110 人的學校要被欺負？

**教育局王副局長崑源：**

我跟許議員報告，因為在做一個決策，當然他會有很多要考量。

**許議員又仁：**

我閉著眼睛也會做決策，不然乾脆 120 啦！

**教育局王副局長崑源：**

不是，這個因為對學生、對社區的發展本身是有利的決策。

**許議員又仁：**

反正我眼睛閉著，乾脆 180 人就六班嘛！不要跟我說這有什麼決策啦！這種的決策荒誕不經到極點，到現在還要繼續做下去嗎？

**教育局王副局長崑源：**

許議員要不要問一下百人以下學校的家長或是老師，或者是行政同仁的意願。

**許議員又仁：**

如果要問百人以下的學校如果說願意，怎不問百人以上的學校要不要？

**教育局王副局長崑源：**

也許聲音會跟您現在的看法不一樣。

**許議員又仁：**

如果要求百人以上的學校都來要，聲音更大！我不怕你挑戰！

**教育局王副局長崑源：**

我不是要挑戰您。

**許議員又仁：**

你百人以上的學校不是更大嗎？不排富耶！全部都免費好了啊！

**教育局王副局長崑源：**

譬如說可能有一些百人以下的學校位置是在山上或是在海邊……。

**許議員又仁：**

請坐下！

**教育局王副局長崑源：**

是。

**許議員又仁：**

我相信你經歷了一個縣長、一個市長，你看到了一個政府、一個首長，取得執政權之後的高傲！因為他沒有傾聽基層意見的聲音，就直接裁決了。我今天所提到的相關預算要納入作為要評估的，如果相關預算沒有納入，在五月份作預算，七月份送市政報告，若沒有送進去討論，預算審查的時候，蔡育輝議員會跟我一同在街頭抗爭！再來一同來做努力。謝謝。

**主席：李議員啓維**

好，請穎艾達利議員。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

感謝主席。我這邊先跟局長請教，首先其他議員也有提到原住民師資的問題，大家講得很好聽，說要顧慮到所有族群所需要的師資，局長，官訂原住民族有幾族？

**教育局鄭局長新輝：**

全部嗎？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對。

**教育局鄭局長新輝：**

十幾吧！。十六還十七啊？因為後來又增加了……

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

教育局長，還好我性格很好，如果是另外一位議員，等一下你就被罵掉炸掉，有十六族！

**教育局鄭局長新輝：**

十六了？

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

對，目前十六族，42種方言別。42種方言別代表什麼？是代表假如一族一種方言別來講，至少可能就要有42個老師，對不對？最少啦！當然這是一個理想性的講法，可是我真的要必須要跟教育局長報告，現在臺南市某個學校如果需要原住民族語老師的時候，可以來挑選的師資資料庫裡面，現在有多少族語老師？

**教育局鄭局長新輝：**

我請妍樺科長跟您報告。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

當然。

**教育局課程發展科陳科長研樺：**

目前的教資人員有35人。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

35人對不對？從什麼時候開始35個人的？

**教育局課程發展科陳科長研樺：**

35人是去年……。