

議的，大家都不生小孩？為什麼？因為怕負擔重，那我們是不是可以讓他們減輕負擔，很多人都要去讀公立幼兒園，為什麼不給他們多一點的機會，我也知道你們在努力了，抽籤都抽不到，好像中樂透一樣，這都不太對，我們應該是要努力的改善他，所以局長你會告訴我，目前公立幼兒園的名額，到底有沒有逐年增加，以東區都會區為例，東區到底增加多少的幼兒園？或名額，不要老是讓抽籤，比率越抽越低，我們希望中籤的機會越高，甚至到最後都不用抽籤，家長想要念公立幼兒園，我們就全部滿足，這是最高目標，局長請回覆一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座非常重視這兩個議題，第一個當然跟健康有關，的確空氣中 PM2.5 對人體造成的傷害，也都有醫學上的證據，臺南相對來說，的確空氣品質因為環境的關係、所在位置在比較不利的地位，在過去還沒裝冷氣之前，臺南市在做的就是盡量用植栽來淨化空氣，現在來講如果教室裡面裝冷氣，我們希望裝的冷氣，是可以有過濾的效果，至少在室內會比較好一點，當然說是不是三機，再把空氣清淨機放進去？這個也未必，因為裝了冷氣之後，也有另外一個角度，可能會造成空氣暖化，對空氣總是會有不良的影響，不過兩害相權，我們當然希望有更好的功能，所以這部分，我們會再請同仁去評估、了解。那植栽的部分，會持續下去，至於空氣品質，他也有階段性月份，尤其是冬天的時候，當然有旗子，例如 AQI 如果達到 200 以上的話，我們就會豎旗提醒學校戶外活動取消，進到室內，至少讓孩子的肺部比較不會受到不利的影響，所以這是在我們防治作為的一個部分，第二個部分是有關…

蔡議員旺詮：

等一下，局長，你還沒有跟我回答到，我會建議幼兒園，數量其實不多，有的一、兩班，視聽教室差不多一個學校一個，其實他們都還蠻需要的。

教育局鄭局長新輝：

幼兒園的部分，其實有些捐贈，像去年就有新增一些空氣清淨機。

蔡議員旺詮：

有，我就有帶朋友去捐贈。

教育局鄭局長新輝：

那議座你也很關心，有去捐贈，其實對改善幼兒環境，是有很大的幫助。

蔡議員旺詮：

我不管是我們出錢、家長會出錢，或是大家捐贈，這部分，我希望教育局能夠讓它變成優先次序的公共政策，讓各校知道。

教育局鄭局長新輝：

這部分也要謝謝議座，尋求社會資源來改善學校的環境；第二個部分，當然就是少子女化，公共化幼兒園入園率能夠提高，那這部分，真的有在努力，從今年我的報告裡面有報告：已增加了 14 班的公幼、25 班的非營利，整個大臺南，單單今年度，加起來有 39 班。至於你關心的東區部分，可能要從我的列表中把它找出來，例如勝利國小在今年就有新增，我這邊因為是每一年度所新增的列表。

主席：(李議員中岑)

30 秒。

教育局鄭局長新輝：

110 年的時候，還會再增設，那崇學國小是 112 年，可能還有一些未來會再增加，例如文中小三非營利的部分，打算在 113 年，因為他要新蓋，一蓋就會有 10 班非營利，就在平實園區那裡。

蔡議員旺詮：

局長，總而來講，可不可以詳細的說。

教育局鄭局長新輝：

詳細的部分，請同仁整理過後，再給議座，那個部分，已經都跟國教署做報告，也爭取到經費了。

主席：(李議員中岑)

好，請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，局長辛苦了，請問一下小新國小，校園新建工程，從您的工作報告裡面看出來，是 108 年 1 月 25 日開工，工期是 570 天，那目前是預計在 109 年的 11 月要完工，可是到 8 月 15 日的工程進度是 77%，在這樣的情況之下，109 的 11 月能夠如期如質的完工嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，本來是在今年年底整個工程，就可以順利完成，但是後來在下雨，又有一點延遲，不過 110 年是一定可以整個校舍都完成，讓學生可以到新的校舍就讀。

陳議員碧玉：

所以我們是預計 110 年可以完成，就是全部都完成，可以順利招生，是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，因為現在是雙校區的概念，所以小新國小照常招生。

陳議員碧玉：

我是說新的學校。

教育局鄭局長新輝：

新的校舍是 110 年，這個學年度就可以到新的學校就學。

陳議員碧玉：

那舊的學校呢？

教育局鄭局長新輝：

舊的學校會整個重新整理。

陳議員碧玉：

就等於 110 年在蓮潭里那個新的學校，是國小 24 班、幼兒園 2 班、資源班 1 班，然後舊的學校那邊，所有學生都先移過去，舊的學校重新整理，以後再讓學生的家長，重新去選擇，他要在原來的學校？還是新的學校？

教育局鄭局長新輝：

議座反應非常的快，就是這個概念。

陳議員碧玉：

所以 110 年就是可以順利完成招生的手續。

教育局鄭局長新輝：

就可以到新的學校就學，原來的學校去做整個還原，不過現在面臨的問題：就是新生越來越多，所以是不是所有學生都可以完全到新的？原來的地方，是不是完全都做整理，還是要留一部分的空教室？這個部分，要看未來新生的人數，去做整體的調配，不過雙校區，基本上可以達到這樣的調節效果。

陳議員碧玉：

其實這是一個嚴肅的問題，在LM區的部分，有很多新大樓一直蓋起來，年輕人移居來這個地方，越來越多了，所以以後是不是24班可以容納這麼多的新生，還是一個問題，所以也請局長這方面可以超前部署。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝，我們會提前去做好規劃。

陳議員碧玉：

好，再來我就要請問局長，我感謝市長、局長和教育局這方面的努力，讓我們新市有一個新的公立幼兒園，要重新再整建一棟新的公立幼兒園，這個部分，我跟副座(副局長)有去現場現勘過，副局長也做過詳細的解釋，我覺得這個部分，代表新市居民向教育局、市長表示最大的感謝與肯定，在全國教師總會的指出，108學年度公立幼兒園代理教師的比例是居高不下的，108年在六都當中，是以臺南市為最嚴重，在他們的統計裡面臺南市是28%代理教師是最多的，代理教師居高不下的話，不少的幼兒園教師，流動率就會很高，也造成幼兒需要辛苦的去適應，那我請問一下局長，以108年度這樣子到109年度，我們有改善這個代理教師的比例嗎？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座關心，當然這個部分，的確是過去存在的問題，那我們現在要逐年來解決，所以也已經爭取到市長的支持，我們每年會補10位正式教師。

陳議員碧玉：

每一年補10位？

教育局鄭局長新輝：

對，增加10位，在財政可以的範圍之下。我們分年的來達到整個代理教師的比例往下降到8%。

陳議員碧玉：

要往下降到8%，可是局長：我現在聽說你每年要補10位的話，我發現一個問題，就是因為我們一直要提升公共化幼兒園，因為我們很努力做這個區塊，一年的話，剛剛局長你說，例如公共幼兒園和非營利幼兒園就要增加幾班，但是你一年只有補10個名額會不會太少？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，那個是切開來看的，一個是解決目前代理教師的比例問題，另一個是新設的，新設的部分，我們的管控有一定的百分比，這個部分基本上，也希望能多增加教保員，因為他的工作時間相對會比較長，因為沒有寒暑假，事實上，可以做好必要的寒暑假服務，至於教室的部分，基本上午睡是一定要有教師的配置，所以我們會符合控管比例，另一個，是幼兒在不同年齡的階段，到底是幼兒老師？還是教保員的師資需

求，所以這個部分，我們有整體搭配，所以跟議座報告，這個部分，是分開來做處理的。

陳議員碧玉：

好，局長，那我再請問你，你說 108 年是 28%，你要調到 8% 以下，大概要幾年的時間，才能夠調到這樣子？

教育局鄭局長新輝：

我們大該切個 10 到 12 年的時間。

陳議員碧玉：

10 年的時間？

教育局鄭局長新輝：

因為要考慮到財政，因為每年增加財政支出也不少，所以這部分，我們是努力，與其都沒有，不如要有計畫性的逐步達成，我想這才是政策決定可行的方案。

陳議員碧玉：

我們還是希望可以加速代理教師，可以成為正職教師的比率，能夠趕快下降，那局長我再請問一下，就是關於我們推動公共幼兒園，要彌補公幼和私幼之間的差距，我們是有一個準公共化幼兒園對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員碧玉：

那以準公共化幼兒園，全教總在六都的準公幼調查，有發現說，在臺南市這方面 109 年準公共化幼兒園的總數，是 81 間是不是？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員碧玉：

那曾經有違規紀錄的有 14 所，這個資料是到 109 年 8 月 25 日為準，又是 81 所裡面，有 14 所曾經有違規的紀錄，違規的紀錄，占的比例是 17%，違規一次的園數是 1 間，違規三次的有 2 間，2 年內單一所違規累積最高次數是 4 次，那我請問一下局長，像這種準公共化幼兒園簽約的標準，到底是在哪裡？如果發生違規情況，教育局到底這方面是要如何處置？或者是有一個如何讓他們退場的機制？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，曾經違規，不代表他就是不好，常見的部分，就是或許他在當初聘用師資，沒有依照我們的要求聘用合格人員，第一個，他可能用那樣的薪資，聘不到一個正式的，所以暫時使用代理，不過這個部分，我們也列為不合格，所以要看他違規的事項是什麼，如果可以改善，我們希望輔導他盡快改善，接下來部分，對於準公共，我們當然也有期待，希望他的品質是比較好的，那更重要的是他的教保人員，加入準公共幼兒園之後，老師薪水比較高，希望他能夠好好的對待學生、孩子，這才是最重要，如果這個部分，管理較沒有問題，取得家長的認同，過去曾經有不好紀錄，不代表他未來就是不好，所以這部分，我們持續輔導，希望他們能夠把品質提高。

陳議員碧玉：

所以局長你的意思是說，像這種違規紀錄的話，他是有分輕重的，是嗎？

教育局鄭局長新輝：

是。

陳議員碧玉：

如果他是例如行政上的作業疏失，是違規的。

教育局鄭局長新輝：

我們輔導。

陳議員碧玉：

我們就是輔導，如果嚴重的話，他需要什麼樣的情況，算是比較嚴重的？

教育局鄭局長新輝：

這個部分，依照幼教法的規定，如果要課以減班，或是停園，基本上我們當然會這樣做，不過基本上，好像還沒到達這個狀況，我請科長跟你做說明。

陳議員碧玉：

好，那請科長。

特幼教育科許科長婉馨：

跟議座報告，如果是準公共幼兒園的話，因為當初要談合作，是有六大合作要件，準公共幼兒園也有很詳細的規範，它的退場機制，就是一旦違反這六大合作要件的時候，這個幼兒園就必須退出準公共。

主席：(李議員中岑)

請李啓維議員發言，對不起，李偉智議員。

李議員偉智：

謝謝主席，你辛苦了，大家都辛苦了，局長你也辛苦了，我問完可能就中場休息了，局長我看這樣好了，你先坐一下，就先這樣子。操場的部分是永續校園科的？

教育局鄭局長新輝：

操場的部分是。

李議員偉智：

局長你請坐，讓年輕人站一下，我們體貼一點，辛苦了。我想是這樣子的，每個學校的環境，是家長跟外界或是其他不是教育從業人員，最直接可以看到的。我想講的是，我們進到學校第一件事情，當然除了外觀、圍牆是不是現代化，當然才進行到教學內容，本身的適用性，所以他有一個前後的順序，那我們逐一來討論，我們先從硬體的建設，南科園區常在講的，整個臺南市可能最有錢、最高學歷的，都在那邊，他們所得高，繳稅就高，那先不從賦稅公平的立場，討論這件事情，一個現代化區域，看了我們的簡報，尤其 48、49 這兩頁，其實我剛剛花了很多時間研究一下，格外的諷刺，南科區目前的人口，持續在成長，我手上剛好有一個學校，他的狀況不怎麼 OK，我給你看一下，今年 9 月初就開學，開學之後，我們到這個學校，這個學校其實應該有 1、2 千人的小朋友，這是在整個國小等級裡面，算是比較好的學校，這不是草皮，這是一個很平的、小朋友在奔跑的 PU 跑道，那其實這個破洞，已經全面都這樣，我再讓你多看幾張，所有的標線、材質，其實都已經不堪使用，開學到現在不到 2 個月，就發生多起小朋友已受傷的事件，家長都還沒有提出要國賠，所以我想這個事情，是不是不要讓學校的

家長、老師、民意代表，窮盡所有的資源，也沒辦法去翻修這個操場，這不應該發生在善化最大的國小，不應該，而且這看起來離上次修復可能快將近 10 年了，使用率很高，所以我想這部分，是不是要著手做必要的檢討和規劃，如果錢不是很多，就先做一個規劃，局長這部分，你是不是先答應我？

教育局鄭局長新輝：

感謝議座，我想大成國小，的確是善化區裡面，算規模蠻大的學校，這個跑道，其實我們有把它列入，只是中央一直還沒有核定，所以這種情況之下，先做規畫我想是可以的，同步進行。

李議員偉智：

先規劃，那核定的順序，我看了一下，在 48 頁、49 頁，其實在很多校園設施上，你們每年也都拿了 1 億多元的經費，所以這個部分，如果只需要幾百萬元，是不是可以把它的序位往上提一點，讓它在優先序為裡面，畢竟很多小朋友已經跌倒了。

教育局鄭局長新輝：

這個看起來是嚴重破損，我想是應該要。

李議員偉智：

這是上禮拜三才拍的，為了今天的會議，我想說真實的呈現一下，因為禮拜三下午是沒有上課的，我們沒有在掩飾，這就是真實呈現，目前狀況是這樣子，那操場中心有一個平的球場，目前也都龜裂的很嚴重，所以這個部分，其實是已經不堪使用，這都比山區或其他很久沒翻新的學校，都還嚴重了，這再麻煩局長、科長再看一下。

教育局鄭局長新輝：

我們請同仁去了解一下。

李議員偉智：

對，這不能再延誤了，局長請坐，科長你也請坐。我請要特幼許科長，許科長辛苦了，我想問一個問題，近兩年來，到底有沒有收費爭議的案件？你這邊受理的知道嗎？

特幼教科許科長婉馨：

其實包括從市長信箱，或是電話詢問，一直都有。

李議員偉智：

都有是不是？那數量你知道嗎？

特幼教科許科長婉馨：

應該說：每個月大概都會有 3、4 件的電話詢問。

李議員偉智：

3、4 件，所以這一年下來就有 3、40 件了。

特幼教科許科長婉馨：

應該是不少。

李議員偉智：

這個部分，有在做管考嗎？後來你們怎麼結案？

特幼教科許科長婉馨：

我們會聽家長這邊的說詞，會再跟園方這邊做確認。

李議員偉智：

那如果屬實，你們怎麼主張家長的權益？因為你們算是業務的主管機構，主管機構對他們有管考的責任。

特幼教科許科長婉馨：

當然有，先跟議座報告：各幼兒園他都一定要把它的收費標準，公告在網站上，而且他必須公告，依照當初送教育局這邊核備，或者是審查過的數額公告，但是實質上，他跟家長的收費又不一定，因為有些會有優惠，所以會略低，很多家長可能第一時間，跟幼兒園收費是一個數額，園方後來又有調漲，但是這種情況之下，家長就會誤以為是園方擅自調高收費，這部分，我們其實解釋一下之後，這部分，會比較沒有問題，但是一旦他真的收費超過數額，就會涉及到裁罰。

李議員偉智：

問兩個問題，我比較不解的是為什麼？他們核備了之後，他們要再擅自跟家長提高它的收費，那收費到底法定比例是多少？你們是准予他們5%、10%的調整嗎？那應該也有他的依據啊？政府跟人民去做行政處分收錢，都必須要有法律上的依據，何況是一個機構跟家長收錢，他不需要有法律上的依據？他應該有一個標準吧？科長？

特幼教科許科長婉馨：

跟議座報告，依照目前幼照法的規定，因為5歲的部分，有教育部的補助，所以教育部只有要求如果5歲部分要調高，一定要送我們的收費審議小組。

李議員偉智：

所以？

特幼教科許科長婉馨：

意思就是說2到4歲的部分就是報備查，那2到4歲的金額怎麼訂？就是各幼兒園依照他們的成本需求，他可以自訂。

李議員偉智：

那備查完之後，他們可以恣意的調整對家長的收費嗎？

特幼教科許科長婉馨：

就是報備查。

李議員偉智：

備查就可以了？

特幼教科許科長婉馨：

對。

李議員偉智：

那能不能收的比備查還高呢？

特幼教科許科長婉馨：

不可以。

李議員偉智：

所以他只要收的比備查還高，原則上就是違反規定了。

特幼教科許科長婉馨：

對。

李議員偉智：

那有紛爭，就是這樣子了，那我想請問一下，到底這幾個機構，超收學費或是雜費等，有沒有納入對機構評鑑的項目裡面？會不會有累犯？

特幼教科許科長婉馨：

他不是列在評鑑項目，他是列在裁罰基準裡面。

李議員偉智：

直接就是裁罰，那就是違規囉？

特幼教科許科長婉馨：

直接就是裁罰了。

李議員偉智：

那裁罰，如果他一直累計，他會不會有裁罰上數的增加？

特幼教科許科長婉馨：

裁罰就是有第一次是什麼樣的裁罰基準，第二次、第三次當然就是會越來越重。

李議員偉智：

好，我最後一個問題，這些機構，他們有超收的資料，到底有沒有在網路上公開資訊？家長能不能看得到？

特幼教科許科長婉馨：

有，其實在前年幼教法修法之後，只要是幼兒園被裁罰，而且有達到罰鍰程度的，一定都要公布在網路上，所以我們臺南市有一個專區有公布。

李議員偉智：

都會有公布，所以家長如果擔心他的權益受損，其實是可以透過公告資訊，知道哪幾個機構？是有這樣的紀錄，我們目前有這麼做啊？

特幼教科許科長婉馨：

有，可以搜尋到所有幼兒園，如果有被罰鍰的話，所有名單，我們都公布在網站上，教育部同步也可以查詢得到。

李議員偉智：

如果有相關資料，再提供給本席好了。

特幼教科許科長婉馨：

是。

李議員偉智：

科長您請坐，體育處林處長，不好意思，現在各區都有一些游泳池在經營，那目前這個管理上，是公所還是體育處？

體育處林處長義順：

跟議座報告，場域的管理，目前是公所來處理，也有設相關的收費辦法。

李議員偉智：

那體育處在經費上，是不是每年還有在設施上，給予一些補助？

體育處林處長義順：

目前由區公所管理的游泳池，總共有 9 座，其中有 5 座是委外，如果是委外，我們這邊，就沒有再次補助。

李議員偉智：

現在講沒有委外的部分。

體育處林處長義順：

沒有委外的話，如果公所有提出相關整修，我們會代轉到體育署，如果是比較大筆的。

主席：(李議員中岑)

給 30 秒。

體育處林處長義順：

如果是經費比較大筆的，我們會代轉到體育署爭取經費，如果說是比較小筆的，體育處這邊能夠協助的，就盡量協助。

李議員偉智：

謝謝。

主席：(李議員中岑)

請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席，局長，我想請問你，根據體育署 2019 年運動現況調查，臺南市每 10 萬人的平均運動場館，為 6.325 座，是全國倒數第三，那其實在細部來看，6.325 座這個換算起來，大概也有 3、40 座，但這在某個程度上，應該還包含其他運動單項，去做使用，例如田徑場或其他場館，沒有錯，對不對？那真的是屬於全民運動的部分，據我所知：目前就只有一座國民運動中心，如果單就一個全民運動的部分，我看這個數字，可能是全國倒數第一，應該是沒有錯，局長那您認為這個部分，我們應該怎麼去努力的突破？因為根據體育署的資料，臺南市運動的現況，人口數高達 78%，大家都喜歡運動，可是實際上的場館數，並不是這麼多，很多場館是因應過去運動發展的單向場館所產生的，並不是每個人可以去使用的，那這個部分，在體育署的政策補助之下，未來接下來要補助 3 座類似國民運動中心的場館，那我們有沒有什麼樣的整體規劃，讓這個場館，可以讓更多人可及，比方說目前國民運動中心在中西區，但是鄰近南區、東區的，並沒有這麼多場館，但那邊卻有很多體育處的用地，或是教育用地，那個部分，有沒有可能去思考在東區、南區的交界處，是不是應該要多一個體育場館，或是有沒有什麼樣的完整性規劃？讓我們的體育場館，可以有系統、有計畫性的逐年去增加呢？局長。

教育局鄭局長新輝：

議座對這個議題相當關心，體育署或是之前健康城市的調查，臺南市的運動相對來說意願比較低，或是實際上採集比較低，我不知道他們的調查是怎麼樣？因為這個跟所在區域有關係，例如六都裡面，人民的生活型態其實是有關聯的，那當然臺南市市民，是不是真的不愛運動，我也不這麼認為，因為臺南市的運動，不一定要運動場館，學校都是開放的，那我們的學校分布又非常多，學校裡面的空間，也對市民開放，所以市民要運動，其實也可以到學校操場去做運動，那當然怎麼去提供近便性、可獲性這樣的運動場地，大家會思考到全民運動館，全民運動館的部分，我們有做一些盤點，37 個區來講，目前 7 個區公所，他們有提出一些場地，南區目前來講，還要再去找更適合的空間，因為地的部分，至少也要 4 千平方米，不過市長有一個想法，萬一面積比較少，館裡面可以設的項目少一點，或許也是一種方式，但是這邊也要考慮經營者，他有沒有那

個意願，這是有連帶關係，所以這個目前來講像南區、東區，像你剛剛提到的南區的，整個臺南市的永華運動中心，其實一般市民如果去運動也是可以，另外也可以就近到學校，那這個部分，目前來講期限是到 11 月 30 日，市長也要求各區區長，一定要盤點可用空間再提出來，目前來說最終的結果是體育署是說一個縣市 3 座，可是我們希望我們能爭取的更多，如果條件符合的話。

呂議員維胤：

當然，我們也希望越多越好，這個部分，才能迎頭趕上，因為我們目前單一座而已，這個使用上，其實是相當不方便的。另外我想再問一下，剛剛我有想到，例如舉重館的部分，東區的舉重館，目前是在做什麼使用？

教育局鄭局長新輝：

舉重的部分，目前來講是轉型，由文化局去做委託。

呂議員維胤：

來，處長你知道嗎？

體育處林處長義順：

跟議座報告，目前這個部分的話，是文化局做相關的整修，也有委外出去了。

呂議員維胤：

所以委外給明華園對不對？是嗎？

體育處林處長義順：

是。

呂議員維胤：

沒關係，明華園願意來臺南，當然是舉雙手歡迎，不過我想就舉這個例子，為了讓局長和處長更清楚，我們體育場館的設施，本來就已經夠少了，好不容易已經本來就有一個，當然我們經過市府重重的考量，把它轉型，讓他去做其他目前覺得應該要做的使用，當然這是市府行政裁量的政策，但是你有沒有考慮過，例如舉重委員會未來要去哪裡？

體育處林處長義順：

跟議座報告，當初舉重館之所以會朝這個方向處理，是因為他沒有使用執照。

呂議員維胤：

對，可是過去臺南市的舉重全國聞名，我們也曾經出過奧運選手，也拿下很好的成績，那現在呢？

體育處林處長義順：

目前我們是在東原國中和大內國中有設置訓練的基地。

呂議員維胤：

在東原和大內？

體育處林處長義順：

對，大內國中。

呂議員維胤：

那例如原市區的有沒有？例如過去南區、中西區，中西區有出過奧運選手，是不是？