部分的經費絕對不能省,一旦發生一個這樣的事情,我們都沒有辦法接受,所以還是要持續的去做。我們有在做,可能做的速度或是頻率等等經費上覺得有不足的地方,可以再加強,謝謝科長。這部分人力很重要,我們看到六都中,包括臺北市都有新建工程處、或是養工處這樣的編制,包括其他幾都,新北市也是,然後還有桃園有養工處及新建處,臺中一樣也有養工處及新建處,高雄也是一樣有養工處及新建處,看起來六都中,只有臺南市沒有這樣的編制,局長,人力是不是有不足的問題,相較於其他幾都?

## 工務局蘇局長金安:

確實我們的人力與其他五都相比差了很多,比如說像後來成立的臺中、桃園,他們工務單位編制人員大概有350人,而我們大概只有不到200人。

### 陳議員怡珍:

所以我們用這 200 位,要去照顧整個大臺南的包括路樹、路燈還有一些緊急的路的 狀況,看起來是不太足夠。我想在人力的編制上,局長是不是也要再跟市長爭取,臺南 市已經是直轄市了,應該要有養工處及新建處這樣的編制,對於整個大臺南的照顧也不 希望再有這樣不幸的事發生,局長這部分要再爭取一下,希望有足夠的人力一起來照顧 大臺南。局長,是不是要爭取一下?

## 工務局蘇局長金安:

是,謝謝陳議員。

### 陳議員怡珍:

另外,在報告中看到公 66 的公園 109 年7月底要完工,科長,這進度有沒有問題?

### 公園管理科林科長玉茹:

目前進度沒有問題,已經達到80%以上。

#### 陳議員怡珍:

那工程做得差不多了。

### 公園管理科林科長玉茹:

是。

#### 陳議員怡珍:

很多民眾很關心這地方,期待做好之後,一些特色遊具的部分都有嗎?

# 公園管理科林科長玉茹:

有,雖然裡面大部分其實樹體滿多的,但有找到一個空間,在大榕樹的周邊搭配 321 巷做了一個特色遊戲場,裡面包含有跳樁、溜滑梯還有一個攀爬的遊戲設施。

### 陳議員怡珍:

因為民眾滿期待,這公園剛好位在市中心,剛好 321 巷也在旁邊,期待趕快做好之後結合 321 巷。

## 主席:郭議員鴻儀

再給1分鐘。

### 陳議員怡珍:

轉運站也在這邊,可以讓民眾就近使用,期望工程能如期盡快的完成,謝謝科長。

再跟局長補充一下,北區大興宮後面有一些重劃區,都是很零星小塊的重劃區,目前有一塊小小的重劃區中,將排水的流向排向了舊部落,造成舊部落很擔心工程完工後,水往舊部落流會造成淹水的問題,以前這邊就很會淹水了,上次有去現勘過,請局長針對舊部落這附近的水溝,這可能已經好幾十年都沒做過了,水溝的經費上請局長協助,盡快將附近的水溝更新完成,未來水排過來之後,才會有足夠的裝水空間,經費上請局長支持一下。

## 工務局蘇局長金安:

這部分陳議員以前就.....。

大概也有做了一部分,我們會繼續看經費的狀況,幫這邊逐漸改善。

## 主席:郭議員鴻儀

請蔡淑惠議員發言。

# 蔡議員淑惠:

謝謝主席。局長,如果我沒記錯,行道樹壓死人好像也不是第一次,在我們臺南市好像也不是第一次?這種狀況因為修樹常常會被一些護樹聯盟阻礙,造成這樣的路樹倒塌壓死人,事實上我們都不太希望看到這樣的狀況,但是像我們在社區,很多里長希望修剪很高大的樹,每次在修剪的過程當中,就一定會碰到護樹聯盟出來阻擋,這種狀況我覺得局長應該跟他們做個溝通,適當的修剪不會造成樹木的死亡,這部分拜託公園管理處應該跟護樹聯盟有一些溝通。

局長,我有幾樣事情拜託一下,從局長剛提到的,臺南市有好幾項工程正在進行中,工程進行當中有破壞,就一定會有建築廢棄物產生,建築廢棄物的產生我們都有GPS,希望他有追蹤處理廠,是不是?他們一定要裝。我現在有一點很質疑,所有的建築廢棄物的處理廠,如果全部到A廠去,你有沒有去查過從甲地到A廠的建築廢棄物,從乙地到甲廠的建築廢棄物這樣一直累計,一個A廠的廢棄物囤積廠,有這麼大的空間,可以收納臺南市那麼多的建築廢棄物嗎?這是我很質疑的。因為有很多過門,過了之後繞回去然後就隨便亂倒,如果說建築廢棄物的GPS最終處理已經很落實了,不可能常在其他的地方看到亂倒很多的建築廢棄物,局長您有聽懂我的意思嗎?就是說,今天他們申請事業廢棄物的囤積廠,或是廢棄廠,你要去查看,這一堆是從哪裡來的?他們是不是有妥善的處理,不可能一個廠永遠不會滿,不可能是這種狀況!但是他們就是交一張報告,一個認證給你,我的追蹤處理廠已經處理好了。我們從來沒有去落實,去了解,是不是真的是如此,這是第一點,拜託局長能夠去了解一下。

第二個也拜託局長,因為健康市場現在已經逐步在拆除,未來會是一個公園,我在 想既然還沒開闢公園,可不可能在開闢的過程當中把停車場列入,不要在再像水萍塭一 樣,做了那麼多年之後,現在在開挖地下停車場。昨天我也跟交通局反映這樣一個案 子,希望局長,健康市場在興建甚至在你們的規劃設計當中,是不是也融入地下停車 場,讓未來那地方的停車不會發生一些問題。好不好?這個局長請您注意一下。

還有一個,局長,我們最近發現一個很奇怪的事,高雄一家非常大的一個集團,為 什麼常常在我們臺南市是陪標?一個這麼大的營造廠,怎麼可能會常常發生這樣一個錯 誤,押標金永遠都寫錯,都會淪落到第二標得標,就因為他的押標金的支票開錯了。我 個人覺得,這明顯就是在陪標!我直接說好了,遠雄集團這麼大的一個集團,他們來投標怎麼可能支票會開錯,一次又一次、一次又一次,我覺得這個案子一定要送檢調,遠雄遠來臺南市陪標,然後拿一個不合格的支票來投標,投標之後因為支票不符合規定,就輪第二標得標,臺南市這樣都是遠雄陪標的案子有多少?拜託您會後整理出來給我們,我們要了解一下這樣的一個陪標集團到底在搞什麼?

還有一個拜託局長,您剛才提到的安平跨海大橋 9.5 億元的經費全部到位了嗎?

## 工務局蘇局長金安:

是的, 營建署檢驗核可。

## 蔡議員淑惠:

所以現在正在設計當中,你預計明年不是年初就是年中會開工,是不是?

## 主席:郭議員鴻儀

再給1分鐘。

# 蔡議員淑惠:

預計完工的日期,工程興建多少天?

#### 工務局蘇局長金安:

大概 112 年底,大概要 2 年半到 3 年。

# 蔡議員淑惠:

112 年底應該會完成這樣一個跨海大橋。剛才局長也有提到,安平這個跨海大橋, 未來應該可以解決安平舊社區的交通阻塞,

## 工務局蘇局長金安:

是,可以直接到永華路。

# 蔡議員淑惠:

甚至在例假日應該是有很大的一個幫助。這部分拜託局長能夠多多幫我們促成,開 工時能讓工程更順利一點,麻煩您一下。

但是局長我還是再回到剛才遠雄那個案子,拜託您把歷年來遠雄在我們臺南市投標,支票開錯陪標的狀況的細目給我們,謝謝。

#### 工務局蘇局長金安:

遠雄應該是標土地的,不是標工程。

## 蔡議員淑惠:

他很多都是陪標。

### 工務局蘇局長金安:

地政局的。

# 蔡議員淑惠:

地政局的,那我明天……

# 主席:郭議員鴻儀

局長,會後還是將有關遠雄集團進到我們臺南市政府投標的相關資料,提供給蔡淑 惠議員。接下來請沈震東議員。

#### 沈議員震東:

謝謝主席。局長,首先還是感謝工務局的用心,可是昨天看到新聞提到路樹的規範,現在的狀況到底有沒有做巡視?因為新聞上是說有,可是我問承辦好像是說沒有的狀況,現在到底有沒有在巡視路樹的問題?

# 工務局蘇局長金安:

您是說有訂什麼?巡視本來我們就都有。

#### 沈議員震東:

修樹有,我知道。我是說有沒有在巡視這些路樹的實際狀況。

## 工務局蘇局長金安:

我們第一大隊都有巡視,而且都有做紀錄。

# 沈議員震東:

好。我想這件事情因為樹是屬於教育局的路樹,工務局這邊也擁有很多的樹木,所以未來是不是能訂一個規範,其實我們有一個很常會勘的經驗,每次工務局派出的代表,因為每區承辦不同,邀集的相關專業人員是不同,他們對於專業的素養不太一致時,對於同樣我們也不太了解的樹木的狀況,是不同的看法,那修的狀況就有所不同。這樣一個不同標準的修樹狀況之下,現在發生了這樣一個問題,我想是不是可以訂立一個規範,讓我們可以從什麼樣的規範當中了解到如何去修樹,修這樣的樹是安全無虞的一個狀況,我想這應該是工務局可以去努力的一個地方,局長。

### 工務局蘇局長金安:

目前我們有訂,而且也都有在做教育訓練。

## 沈議員震東:

教育的訓練是沒錯,但是我們就很好奇,每次要修這個樹或是修那個樹時,不同的 樹專家出現,樹專家在這個樹是給予這樣的建議,另外一個樹又給另外一個不同的建 議,當然是在樹種一樣的狀況之下,我們就會很疑惑,我們有訂立一個這樣的標準,但 是修樹的狀況卻是有不同的結果,讓我們非常匪夷所思。所以我希望這個規範應該是可 以凌駕於樹專家給予我們的建議之外,更要從這個規範做起,我想這部分可能要麻煩局 長。

### 工務局蘇局長金安:

我們來看要如何落實,規範本來就有訂。

#### 沈議員震東:

局長這要麻煩您了。第二個,現在長榮路跟公園路口,您知道最近因為下雨,豪雨真的是非常恐怖,現在那邊的狀況是變成一個漂漂河,公園路跟長榮路五段的T字路口變成漂漂河的狀況,再加上成功路跟西門路交叉路口的側溝都還沒做,我們就發現那邊淹水的狀況一直都很恐怖,大家就在網路上瘋傳,我們問范科長表示今年會去施做,也會發包工程,不知可不可以如期如質的幫我們解決水患的問題,局長。

# 工務局蘇局長金安:

長榮路跟公園路我們有去了解,會做一條排水然後接西門路過去。

### 沈議員震東:

我的知道會接到西門路 330 巷。但是我希望的是快一點做,不然今年這些民眾們又

要繼續享受這不開心的漂漂河,真的是非常的難過。

### 工務局蘇局長金安:

具我所了解是因為發包沒有那麼順利。

# 沈議員震東:

這部分要麻煩局長來努力。

第三個,上次在公園的探討寵物樂園時,就有發現很多民眾會把鄰近的公園當作寵物公園,帶著寵物上街來遛狗、溜毛小孩,很多民眾會直接讓狗便或是便溺就直接排放,排放完之後也沒有人清理,我們的委管單位是區公所或是里長,當然牌子上面都寫得非常清楚,但是未來是不是可以學習環保局移動式監視器的方式,來抓取哪一些民眾較沒有公德心,可以抓到他的行蹤紀錄,讓我們可以對他開罰,以示懲戒不能在公園中亂放毛小孩便溺。

### 工務局蘇局長金安:

我們來研究看看,裝設監視器當然是一種辦法,但是因為量也是滿大的。

## 沈議員震東:

是,因為量比較大,所以環保局是用移動式監視器,這邊有發生這樣的狀況,就在 這邊裝,但是如果結束了這問題,其他地方有的時候,可以用移動式的方式讓經費可以 節省下來,資源可以共享出來,不是就掛在那邊,永遠不要拆的狀況。

### 工務局蘇局長金安:

我想我們來參考環保局的做法看看。

### 沈議員震東:

最後一個我想問個問題,我們原有住宅的無障礙設施改善申請是中央來經費申請的 一個補助,為什麼從107年開辦到現在只有1人來申請?

#### 工務局蘇局長金安:

因為本來沒有電梯,現在5樓公寓要增設電梯。

#### 主席:郭議員鴻儀

給局長聲音。

#### 工務局蘇局長金安:

大概就是說第一個要整合,第二個空間也有一些問題,有一些技術上較困難,要符合的話,條件要比較好才可以。在其他直轄市中,其實也都不太踴躍,要說量較大的是新北市,因為他早期這些公寓很多。我們當然也希望鼓勵,我們現在申請的經費都不多,假如越多人申請,我們要申請這經費其實是不難的,可是在技術上有空間、還有整合問題,比方說整棟5樓要大家都同意,這個空間可能不容易大家都談好就有影響。

#### 主席:郭議員鴻儀

再給1分鐘。

# 沈議員震東:

謝謝局長的解釋,我想這部分大家也覺得宣傳的狀況可能不是那麼理想,這部分還要麻煩局長。最後二個問題,第一個是公 97 的狀況是不是也跟公 66 一樣可以如期完工?

## 工務局蘇局長金安:

沒有問題。

## 沈議員震東:

最後一個問題,有民眾跟我們反映因為建興國中或是大光國小都在中西區、北區,鄰近的剛好是成功國中或是示範第一幼兒園,民眾反映未來的規劃上,拆除的部分是不是可以比較鄰近,因為我們有分區塊去做拆除,如果小朋友在上課時,盡量可以靠近就是等於說示範幼兒園現在拆的狀況已經在他們隔壁了,他們反映是不是未來規劃時,能先拆另外一邊,等暑假、寒假時再來拆他們鄰近的地方,這樣不會造成空汙,也不會讓他們的孩子上課受到干擾。這部分要請局長再多用一點心,讓孩子的受教權可以受到保障。

# 主席:郭議員鴻儀

請 Ingav Tali 穎艾達利議員發言。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席。局長,先請教第一個問題就是國際棒球村,這個議題本席跟郭鴻儀議員郭主席都非常非常關切,首先一期的部分是不是都已經完成?

## 工務局蘇局長金安:

原工程都完成,後來是有追加的部分。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

驗收結束了嗎?

## 工務局蘇局長金安:

驗收已經交了一期,第二期也已經結束準備驗交。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

我先問一期就好,一期的部分驗收已經結束了嗎?驗收完了嗎?

## 工務局蘇局長金安:

我們是採取部分驗收的方式,副球場我們已經交給教育局。

#### Ingav Tali 穎艾達利議員:

為什麼部分驗收?

### 工務局蘇局長金安:

因為有一些整棟的,比方說我剛才講的,有一部份後來……

### Ingay Tali 穎艾達利議員:

好啦,我直接講,一期我們在末期後來重新在檢整的時候,發現至少 53 處的缺失。

# 工務局蘇局長金安:

對,那些缺失有一些有在做改善。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

那些缺失有一部份在做改善,當時這些缺失提報出來時,有請貴局提供資料給我們,但是後面驗收改善的部分,到底改善完成沒有,改善進度到哪裡,這部分就沒有被知會到了。所以針對部分驗收已經完成的部分,跟尚未驗收的理由請給我們,好不好。

## 工務局蘇局長金安:

好。

# Ingav Tali 穎艾達利議員:

第二個部分,二期現在已經發包出去了,對不對。

### 工務局蘇局長金安:

發包出去了。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

按照您資料上面提到的計畫是明年,應該是今年辦理環評結束之後,預計5月份也就是現在申請建照,申請了嗎?

### 工務局蘇局長金安:

申請了。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

然後9月份開工,112年底完工。

#### 工務局蘇局長金安:

在申請了,現在還沒准。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

我這邊要再提醒一次,一期犯的錯誤,二期不要再犯。

### 工務局蘇局長金安:

當然。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

一期犯得最嚴重的錯誤是因為只有工程專業進去,而沒有考慮到日後的使用者,也就是體育專業的聲音進到設計的元素中去,所以希望二期從設計開始、到施工、到最後 驗收的部分,拜託務必要讓體育專業的聲音進去,這可以做到嗎?

#### 工務局蘇局長金安:

是的,謝謝穎艾議員,我們目前細部設計在開會時,都有請這些協會或是專家學者。

#### Ingay Tali 穎艾達利議員:

什麼協會?建築師公會?

### 工務局蘇局長金安:

棒球。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

拜託一定要有這些使用者的聲音進去。

第二個部分再請教一下,路樹這事件,發生過的沒有辦法我們表示哀弔,但是重點是,對於臺南市不管是校園內或是校園外的這些路樹,有沒有可能做一些潛勢分析的問題?聽說當天事件發生之後,有局處去看了之後,說「幸好!幸好不是我們工務局的」,我先不評價這樣的心態好不好,但是我反而要講的是這位出現的人員說,因為這樹種「菩提樹」是淺根型的,因為是淺根型的,所以遇到特別的風雨災,就容易出現這些危害。我請教一下,臺南市在工務局管轄範圍內,還有多少淺根型的樹種、樹木,分

布在哪些區域?它的樹齡、樹的健康狀況或是修整的結果,有沒有可能也造成這些危害?這些東西我們事前必須要做思考,這部分局上有專門處理的單位嗎?

### 工務局蘇局長金安:

公園科。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

公園科有做這樣一個預先的規劃或是危機的盤點嗎?

# 公園管理科林科長玉茹:

跟議座報告,我們去年就針對原永華六區所有的行道樹進行普查,總共是3萬8千 多棵,其中淺根性的大概是佔約1萬棵左右。

## Ingay Tali 穎艾達利議員:

您能不能先告訴我,有那些比較常見的臺南市行道樹是屬於淺根性的,比較有危險 可能的。

# 公園管理科林科長玉茹:

包含菩提樹、小葉欖仁、黑板樹等等。

## Ingav Tali 穎艾達利議員:

這些樹種在日後施作的時候,在做新植植栽的時候還會再考慮嗎?

#### 公園管理科林科長玉茹:

不會,其實去年我們就有辦一個教育訓練,針對以後植栽的補植或是新植植栽選擇的樹種,做了一個規範,比如說淺根性的就不適合做為我們的行道樹,另外有一些有落果的包含椰子樹,或是有棉絮的部分,因為民眾、或是商家、或是住宅區,有一些木棉,他們也會反映有不良的氣味。

# 主席:郭議員鴻儀

給科長聲音。

## 公園管理科林科長玉茹:

這些都是不適合做為行道樹,如果某些樹種其實到公園中的話,反而公園是需要較多樣性的樹種來維持它的生態,所以公園中較重視的是較易得病的樹種,不要進到公園中,比如說掌葉蘋婆或是其他比較容易罹病的樹種,這些其實我們當初有請一些專家來府內進行過教育訓練,針對以後如果要補植的樹木或是新開闢道路要新植樹木,要選擇適當的樹種,避免不當樹種的種植造成以後憾事的發生。

#### 主席:郭議員鴻儀

請沈家鳳議員發言

### 沈議員家鳳:

謝謝主席。我要請教局長,最近新營、鹽水有很多公園正在設計及發包,不知南瀛 綠都心還有公3、公20目前的進度到哪裡了?還是要請科長回應?局長先請坐。

# 公園管理科林科長玉茹:

謝謝議座,議座在議會上也是給予我們很多的指教,也是有給我們很多的建議,我們都有落實在執行,包含南瀛綠都心公園中有一個 0.3 公頃的綠地,目前已經開過基本設計的審查會,接下來就要進行下一步,細部設計廠商已經提出來,到時會再開一個審

查會,確定方案後會再開一個地方說明會,預計今年年底之前會發包,這是第一個。

## 沈議員家鳳:

年底之前會發包。

### 公園管理科林科長玉茹:

對,綠都心的遊戲場。另外,新營公3就是原本婦女會那裏,在公誠國小對面那一個較小的公園,0.26公頃的公園,因為現況還有一棵珍貴老樹,我們也是盤點出一個區域要做一個特色遊具。

#### 沈議員家鳳:

共融式的。

# 公園管理科林科長玉茹:

而且這是有經過建築師很用心設計的,是希望設計有2個特色遊具,包含一個拱型 的繩索攀爬滑梯,還有一個圍巾鞦韆。

## 沈議員家鳳:

可不可以簡單說明,我想要知道的一些進度。

#### 公園管理科林科長玉茹:

目前的進度是已經設計完成,預計下個月就會辦理發包。

### 沈議員家鳳:

公20 呢?

## 公園管理科林科長玉茹:

公 20 的部份現在已經爭取到前瞻計畫 3 千 5 百萬,先要做基礎建設,現在因為流標 3 次退回檢討,

## 沈議員家鳳:

還在檢討,因為民眾的聲音還滿多的。

# 公園管理科林科長玉茹:

另外遊戲場的部分,我們現在也有在辦理委外設計的招標中。

#### 沈議員家鳳:

記得每一個共融式公園都應該要讓兒童參與,辦理工作坊,我們要去設置之前希望 是在地民眾所需求的,不要說蓋好後又抱怨連連,這樣就讓市府的努力白費了,好嗎? 這部分要注意一下。雖然現在大家都在講共融式公園,但是其實有一些遊具還是滿類似 的,希望不要有下一波共融式的罐頭遊具產生,這部分希望再努力關注一下。每一個地 方的公園希望都有區別性,有各自的特色,不要說走到哪裡,都是玩一樣的遊樂器材, 好嗎?

# 公園管理科林科長玉茹:

是。

# 沈議員家鳳:

感謝。局長,請教一下現在如果路平專案舖完道路後,或是道路剛更新完後,多久時間可以再挖挖補補?

#### 工務局蘇局長金安:

路平是3年,有一些加封的至少要1年左右。

### 沈議員家鳳:

若是有人要蓋房子需要挖管路之類的,這要如何處理?

# 工務局蘇局長金安:

目前在道挖系統中有做整合,假如確實有一些民生需要,突然發生的狀況,我們也 是有但書,當然就要配合。

#### 沈議員家鳳:

後續的修復有做出什麼要求?

# 工務局蘇局長金安:

就比照路平的標準,一定要修復完成。

# 沈議員家鳳:

修復完成。可是你可知道現在路面都是坑坑洞洞、高高低低的,我不知是否有針對 修補的程序做一些規範或是標準?

# 工務局蘇局長金安:

有,而且修補之後,我們在1年之內還可以去做抽查,假如路有不平的話,可以罰款。

#### 沈議員家鳳:

我希望局長在這部分可以再注重細節一點,因為騎摩托車或是開車的人,路只要有高高低低那感受是非常大的,我們常常在臉書上被點名,說我們那區好像沒有議員,只有一位蔡姓議員而已,我也覺得很無辜,我們是新進議員,知名度不夠,所以感受不到我們有在做事情。這部分希望對每一件工程都要細部的要求,不要只是有做就好,我覺得要做就是要將事情做好,會後是不是有去做審核,他們挖了道路,修補好後,是不是有用什麼方式去檢核,同意他們完工?

#### 工務局蘇局長金安:

我們是用 3 米尺規去量他的水平。

#### 沈議員家鳳:

可是路面上就是高高低低,在每一條路上都有這個問題。

### 工務局蘇局長金安:

這個我們一定會通知他,路一定要平,如果沒有就要改善。即使做了之後,1年內 我們還可以去抽查。

### 沈議員家鳳:

但是事實上就是有這些問題。

#### 主席:郭議員鴻儀

再給1分鐘。

# 沈議員家鳳:

局長,強調這部分,補路時請你們水平要調整好,不要這樣高高低低的,民眾很痛苦,我也很痛苦。

#### 工務局蘇局長金安: