

目前快要接近期中報告了，我們希望可以在……

許議員至椿：

我再請問一下，藍線規劃出來以後，會不會送到議會，給我們做個報告？

交通局王局長銘德：

會，都要送，可行性研究跟綜合規劃都需要取得議會的同意。

許議員至椿：

臺南市的捷運是人民共同期待的，以因應未來人口的成長、都市的發展，捷運今天不做，以後你一定會後悔，所以我支持捷運一定要做，但是做的過程我們一定要符合地方的民意，這樣子我們才能共存共榮，在工作上的進行也會比較順暢。剛剛議員提到，未來整個工程要5千億，要將近7、8年，你有沒有抓到物價指數大概會成長多少？這個經費是不是可能會增加？你們有沒有抓這個預算？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，綜合規劃完成之後會進入初步設計，這時候就會開始估計工程的費用，那時候我們會把物價指數的考量放進來。

許議員至椿：

我再請問局長，目前規劃的路線，在地方的座談會已經定案，沒有在地方上有反對聲音的大概是哪幾條？

交通局王局長銘德：

藍線的路廊確定了，就在中華東路上，目前綜合規劃裡在選車站的位置。

許議員至椿：

沒有關係，現在規劃中的是藍線，請問綠線的路線規劃已經定案了嗎？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，綠線之前的可行性研究的結果，報給交通部的報告裡面有一個確定路線、五個替代路線，交通部的審查意見回來，請我們還是要確定一條路線。

許議員至椿：

原本一條，你再補五條的修正版本，當然交通部會尊重地方意見，因為你是當地的行政單位，所以你把那麼多的範圍給他們，交通部也不是地方，所以這樣的話，他們窒礙難行。

交通局王局長銘德：

我們後續會跟地方召開說明會，最後修正完有一個明確的路廊之後，再報交通部一次。

許議員至椿：

綠線等於還沒有定案？

交通局王局長銘德：

是，路線還沒有定案。

許議員至椿：

報送交通部的時間流程，有沒有計劃是什麼時候？

交通局王局長銘德：

目前顧問公司大概已經幫我們把一到兩個替代方案的優劣分析做得差不多了，我們

後續會安排地方的說明跟議會的報告。

許議員至椿：

未來你要送幾個版本給交通部？

交通局王局長銘德：

交通部希望我們提一個確定的路線給他們。

許議員至椿：

這樣它也好辦事，爭議也比較不會那麼大，當然地方應該這樣子，讓交通部好處理。

交通局王局長銘德：

我們會先做好地方的溝通。

許議員至椿：

在捷運方面，未來是臺南市很大的工程，所以我剛剛提議的就是，你們在規劃時，當地政府或中央政府只要有計畫，且是對人民有利的，我想這個錢未來在籌措上絕對沒有問題，只要政府肯願意做對人民有利的，我想都是可以突破難關。在這個規劃裡面，我希望能夠把一條一條路線定案出來，能夠有進度地推展，讓臺南市的捷運能夠趕快展現在人民的眼前。未來大眾運輸無論在捷運也好，局長上任以後，關於立體停車場，我在此也要感謝，你陸續已經取得土地在蓋立體停車場，這是未來在車輛的停放方向……

主席：(陳議員秋萍)

休息 10 分鐘。

主席：(陳議員秋萍)

(休息結束)議程繼續，接著由沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席，局長，首先還是很感謝交通局的用心，市民的滿意度評比下來，我想交通局在 26、27 個局處中，滿意度應該算是數一數二的，謝謝交通局長所帶領的團隊，真的是領導有方，但是我覺得好還要更好。第一個想要請教的是，現在前瞻基礎建設計畫有很多的停車場建設、軌道運輸工具，其實就是為了要更便民，提供給市民更多的停車空間跟交通舒適的方案。我想問一下局長，在這樣的整體規劃之下，到底有沒有以未來長遠的 10 年、20 年來做整體的評估跟規劃，這些區域是否是現在需要捷運，但未來這邊可能就不需要捷運，然後未來需要捷運的地方又沒有捷運的狀況？

交通局王局長銘德：

謝謝議座，這也是交通部為什麼希望先請各都做一個整體路網的規劃，以往交通部還沒修正這個規定之前，各縣市都是逐條路線跟交通部爭取可行性研究的經費。對整體運輸規劃而言，它現在看不到為什麼你需要有這條路線，所以對交通部來說，它希望你先做整體規劃。當然這個整體規劃並不是一成不變，依據作業要點，每 5 到 10 年可以再滾動檢討一次，所以其實有點像都市計畫的概念，都是可以視時間來做滾動檢討。我們這是第一次送我們對於未來整體捷運發展的想法，也跟議座報告，其實我們一直強調，捷運只是公共運輸的其中一環，只是比較高服務水準的運輸系統，所以不是一步就到捷運系統，前面應該要有相當適當的公共運輸發展。

沈議員震東：

是，我想局長說得非常清楚，我要再強調的是，當然公運處也非常辛苦在安排公車

的路線，但是我們也發現很多上放學，或者較多長輩要去醫院的路段上，其實公車的運載量已經有不足的情況。我知道未來如果是軌道運輸的話，就可以解決這樣的問題。但是我們看公車先決的量體狀況，更希望公運處可以再為我們加把勁，讓我們公車運輸的服務可以更加良善。

交通局王局長銘德：

跟議座說明，其實公車服務一直是我們的服務重點，當然這個服務，我們也是視民眾的需要、地方的需要來調整，我想後續我們一定會把公車的資源用在最適當的、最需要的地方。

沈議員震東：

好，謝謝局長。再來您剛剛說到滾動式的檢討，我們發現這次非常可惜，大概看了一下發現下營、麻豆、官田這一帶沒有被納入。因為這次的專案報告，在許多的議員關心我們整體的規劃之下，希望鹽水、新營、柳營還有溪南地區，未來都有捷運路線經過的規劃，請問這三個區有沒有納入這次的規劃中？

交通局王局長銘德：

我想目前的路網就是植基於現在的幹線路網，我們就是以幹線路網優先培養搭乘公車或公共運輸的運量，未來雖然它在遠期路網，後續也可以滾動檢討，什麼時候需要適時分段處理，我們都會來處理。現在不在幹線路網裡面的，其實回到公車路網也是一樣，我們現在是幹支線，所以如果支線的運輸需求變多了，其實它有機會被升級成幹線，如果是這樣，應該是循序漸進，先做為幹線的公車，然後再看看能否有提升為更高服務水準的機會。

沈議員震東：

好，謝謝局長，我想這個部分真的需要滾動式檢討，讓市民、區民感受到，不要這邊有捷運，那邊沒捷運，變成人家在戲稱你們是二等區公民的感覺，在此感謝局長。最後一點是我們關心的，會經過中西區跟北區的綠線，我們也期待看到局長儘速把最後確定好的路線周知市民，也希望是以中西區、北區、南區整個永華六區的概念去思考、全盤了解，因為我們這邊有區鎮中心、許多地方的社福資源都在這六區，所以我們也希望可以讓這六區的區民知道，綠線的行經路線要怎麼提供便民的服務讓市民使用。

交通局王局長銘德：

是，當一到兩個方案確定之後，我們會跟地方做適當的溝通。

沈議員震東：

謝謝局長。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

接著由蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

感謝主席，局長，我想最初會提這個專案報告，是陳秋宏議員針對你們12月送到交通部的初定版本，裡面沒有經過做為連結的麻豆，變成南北中間有一個中斷。我想再確認一下，後續你們預定送交通部修正的這個版本裡面，也是包括了交通部給你們的修正

建議嗎？

交通局王局長銘德：

是，交通部的修正建議其實沒有很明確指出哪裡該走、哪裡不該走，只是一個原則性的。所以我們 follow 它的原則，以及我們自己的需求，因為這個轉變最重要的因素是，我們把幹線公車的精神放進整體公共運輸發展的路網裡面，因為本來幹線公車就是在培養公車運量的主要幹線，所以我們把這個東西放進來，做為有機會、潛力發展成捷運的路廊。

蔡議員筱薇：

我想上次我們在新營開臨時會的時候，還是可以很明顯感受到城鄉差距，雖然我們升做六都，但是原臺南市跟原臺南縣直到目前為止的連結性確實還是有待加強。在這邊也想給局長一個意見，過去我一直希望在跨局處的橫向溝通上，可以有比較進步的連結空間，像交通局比較有互動、連結的就是觀光局。過去觀光旅遊局也推出小鎮漫遊 2.0，甚至是現在的經典小鎮 3.0。尤其是疫情過後，大家可以來臺南走走，深度漫遊在我們的街道，感受到我們的文化，這也是期許局長未來有一個長遠的目標，不要只是就眼前的意見，未來如何深入小鎮，如何去規劃。像現在的經典小鎮 3.0，有鹽水、北門、安平，安平原本就在路線規劃裡面，還有官田，甚至是後壁區。我們為什麼想要去日本的小鎮旅遊，就是因為他們的交通方便，你要怎麼設想，人家來到臺南，也是進行古都文化之旅的時候，背包客自由行時，要怎麼快速連結到我們的便捷網，這是為了往後長遠的方向思考，局長這邊有什麼意見嗎？

交通局王局長銘德：

對於觀光旅遊的公共運輸需求服務，其實比較重要的是做到穩定性，給他路線，也給他充分的資訊。因為這些觀光客都會事前做功課、規劃，我想給予適當的穩定性跟資訊揭露的公共運輸服務，是我們努力的方向。這方面我們跟觀旅局有一個工作平臺，我們會適當溝通跟討論，及如何運用這些要放到服務觀光旅次的公共運輸的資源上。

蔡議員筱薇：

好，還是希望局長可以往這些方向思考，另外今天一直提到的藍線，其實已經在進行可行性評估了嗎？

交通局王局長銘德：

在綜合規劃階段。

蔡議員筱薇：

藍線在東區是經過小東路，我在這邊也要跟局長特別建議，因為幾次到小東路店家跟他們了解，當然便捷路網他們都很贊成，但是他們擔心的是在建設過程中的交通黑暗期，有沒有可能影響到他們周邊店家的生意或交通流量，像是現在進行中的鐵路地下化，青年路封閉的時候，也影響了周邊的交通。未來不管是東區或是其他區域，若路線經過店家時，可能要多幫他們設想一下，因為畢竟這是他們主要的收入來源。一旦封路或進行施工，確實會影響他們的收入，所以也希望局長可以把這個納入考量裡面。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我想從其他縣市目前正在做的捷運系統可以看到，高架捷運其實是對道路施工影響最小的建設方式，我們會在後續設計階段、施工階段交通維持計畫時，都會

思考對於當地交通的衝擊，我們會這樣來做，謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

感謝主席，王局長，當初一開始的規劃先是紅線、藍線、綠線，其中綠線是最有爭議的一條線，所以現在綠線的進度有突破嗎，做得怎麼樣了？還有，我想藍線應該是最有可能先做的，因為是直接到高鐵車站，這是一個非常重要的路段。當初只規劃到車站時，後續經過大家一直建議後才延伸到歸仁、關廟。說到關廟，我也補充一下，現在關廟的轉運站，車子在那邊轉運的時候都怠速，周圍的人一直反映汽油味非常重，這點你們看怎麼去解決。因為怠速太久環保局就是罰錢，公車不能因為是自己的，我們就容忍他們這樣做，這點地方非常反對，你要記住。

交通局王局長銘德：

是，我們來檢討。

杜議員素吟：

關於藍線整體的規劃，現在藍線先做的話，從北區、東區、仁德到高鐵站，還不包括到歸仁、關廟，這一段要多少經費？

交通局王局長銘德：

藍線大概是 190 幾億，議座剛剛提到的是藍延線，就是再延伸過去，全部加起來大概是 360 億左右。

杜議員素吟：

現在的藍線，就是原來的規劃，從車站一直到仁德，再到高鐵站就是 190 幾億，是不是？

交通局王局長銘德：

兩個加起來大概 360 億，如果連原來藍線的第一期。

杜議員素吟：

好，我們現在能先做的，應該是這條比較有希望而已，第一爭議少，錢你們要怎麼找，你們要去找配合款來配合。再來我要說的是，因為順著仁德中山路在走高架，中山路下面有下水道，之前你還沒來的時候我就一直提醒前局長，你們一直說規劃好要做，但是未來要怎麼保障施工的安全，你們都要非常注意。

交通局王局長銘德：

是，在綜合規劃階段，我們會做地質探勘、鑽探，找出設柱的位置。

杜議員素吟：

整個下水道你們要怎麼去突破，這都是很重要的。

交通局王局長銘德：

在工程設計上會做綜合考量。

杜議員素吟：

好，以前我們沒有整體做全大臺南市的規劃，現在每區的議員在提醒你們，你們也做了整體的規劃，都把它連起來了。但是未來整個高架輕軌要到何年何月才能整個串起來，我們都不知道，像你還年輕，我們都老了，我現在最期待的就是趕快把藍線做好。

你剛才回應陳怡珍議員差不多還要 9 年。

交通局王局長銘德：

9 到 10 年。

杜議員素吟：

已經在細設了吧？

交通局王局長銘德：

在綜合規劃而已。

杜議員素吟：

對，我們現在就在期待，第一個通車的點趕快落實下來，因為整個經費要 5 千多億，這是一個非常大的數目。中央的補助可以，地方要的配合款就很難了，所以規劃起來是好，未來怎樣做，那是以後的考量。我期待藍線可以趕快展現出來，你說經過的路線會鑽探，看它的結構安全怎麼樣，你們都要處理好。還有一個重點，在關廟轉運站等時間的時候，都是急速的，因為旁邊就是筍子市，現在都是農會在那邊包裝，那邊住戶也很多。再來他們說有時候車子都無處停放，都停到別人的地方去，這些都是地方的反映。

交通局王局長銘德：

好，我們來處理。

杜議員素吟：

我們希望這也要來做個解決。

主席：（陳議員秋萍）

李偉智議員請發言。

李議員偉智：

謝謝主席，局長你辛苦了，我想同事今天安排這個專案報告，就是針對臺南市的未來及現在的狀況做個檢討，我想好聽話我也不會說，我們就針對問題逐項討論。關於先進運輸系統，剛剛你也提到，是臺南市運輸動脈的最後一塊拼圖，你在簡報裡面也提了，過去有幾個案子已經在執行，在簡報的第 2 頁，從 102 年起公車捷運化、臺鐵捷運化還有轉運站的開發，光是這三件事情，當然臺鐵不是我們主政，臺鐵還有一個很龐大的系統。另外公車捷運化，你做得也不錯，但是公車在南科區準點的問題，不曉得你是否知道？局長，你自己有沒有搭過？

交通局王局長銘德：

有，我搭過市區的。

李議員偉智：

你非常幸福，南科區雖然發展很快，臺積 18 廠營運之後，GDP 占了 49%，我不是說南科多會賺錢，這也不重要，只是因為南科時間的迫切性，他必須要更精準地去做每一件事情。所以我在此也希望替市民請命，公車的準點度一定要先做好，因為這是我們得到的事情，不需要中央補助，或是寫多少大型的計畫、檢討很多需要解決的問題，這個部分我覺得你現在的幕僚就可以做到。這點我們再做得更精準一點，1、2 個月之後我再親自去體驗，現在是不準的，你應該知道。

交通局王局長銘德：

我們來了解、處理問題。

李議員偉智：

公運處知道吧？這個要研議一下，看要怎麼做，要讓人民有感，我們先做到準點。另外是轉運站的開發，你列在第三項，代表這也算是一個比較前期的作業。目前轉運站開發的計畫有讓所有市民知道嗎？很多資訊還是不清楚，我覺得很多事情可以透過一些平臺，因為現在網路很方便了，像市長有很多施政的白皮書，但白皮書是死的，我們宣導我們的政策讓市民知道，這樣議會同事在跟市民的溝通也會比較沒有距離。最後就是先進運輸，我覺得要走到這裡，你剛剛也說過，最快 7 年、最晚 10 年，甚至會更久。也有議員說，你未來可能會升官，議員也不是當永遠的，我們並不急著一定要得到什麼樣的建設，但是一定要正確，在正確的方向內我們能夠越早達成越好。但是不可能因為趕著要做，結果做出來的東西不符合市民真正的需要，這樣浪費錢，這點是我的建議。另外是規劃程序，你剛剛提了幾個規劃程序，我講的是路線，剛剛大家也提了很多寶貴的建議，路線的順序我想你心中有一個方向，也解釋了很多次。在這邊我只想說，未來臺南市南科也好、沙崙也好，還有原來的舊市政中心，在優先路網是不是已經做了很完善的規劃？我接下來想問，如果第一個優先路網執行、建置之後，這三個中心點涵蓋的區域，其實就是臺南市的核心理，這樣的點到點，大眾運輸的平均時間大約多久？要想一下？枉費你規劃這麼久了，我坐在底下聽，差不多聽你說了 10 次可行性研究。

交通局王局長銘德：

深綠色跟紅線還沒有進入可行性研究，我們會抓時數，因為捷運系統的時數，如果是輕軌，A 型路權時速可以到達 50 到 60 公里沒問題。

李議員偉智：

平均我看起來距離都有 20 公里以上，還要靠站，所以也大概要半個小時。

交通局王局長銘德：

對。

李議員偉智：

跟現在的公車相比有比較快嗎？

交通局王局長銘德：

公車 50 分鐘。

李議員偉智：

差了 20 分鐘，換句話說，時間減少了四成就對了？

交通局王局長銘德：

是。

李議員偉智：

再繼續努力，剛剛我建議的那些問題，我希望你很快可以做到，好不好？謝謝局長、主席。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由尤榮智議員發言。

尤議員榮智：

感謝主席，局長，捷運的規劃當時發表出來後，有很多聲音表示不需要做這個捷運的工程，剛剛你說過經費5千多億，我們要負擔2千5百億，那麼龐大的經費，臺南市有辦法嗎？像現在才剛開始綜合規劃，再過來整體路線路網，我說的是優先路網，從發包到做好差不多要多久？

交通局王局長銘德：

前面的規劃到發包、施工大概要10年。

尤議員榮智：

這樣或許有些人看不太到了，這些路線有的都塞車，尤其臺南市是一個小小的地方，你做了捷運，路絕對會不通，因為我們看過前車之鑑。原先要做的東西，結果又修正，像是麻豆以前都沒有列入捷運的系統，現在做的地方是原臺南市，像是綠線、藍線，差不多是新化、新市那邊優先來做，當然他們的人口數足夠，但要做的話，未來成本的回收，我想或許10年還不會賺錢。規劃這種東西，事實上對溪北的人會覺得沒有什麼好處，因為我們的人口數越來越少，縣市合併後大家都跑來原臺南市，所以捷運的效果不大。但是有一點，修正之後麻豆、下營有捷運經過，但是這份報告書中從頭到尾都沒有看到六甲這個地方，官田的鄉親說，為什麼做捷運花了好幾千億，我們都沒有享受到，局長為什麼？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我們這次的修正方向，主要是把幹線公車的路網放進來。

尤議員榮智：

如果有支線的話就比較不用做嗎？

交通局王局長銘德：

支線公車目前的運量當然少於幹線，所以它的服務比較少，我的意思是，整體路網在5到10年間可以滾動檢討，未來任何支線如果有運輸需求，其實我們用比較好的公車頻次去服務。

尤議員榮智：

你說5至10年可以做滾動式調整，但我們民意代表聽到百姓的聲音，說為什麼捷運沒有經過我們這邊，他們都會反映給我們民意代表。我們只能在議會開會的期間詢問局長，為什麼六甲、官田沒有，麻豆、下營、大內有經過，山區都有了，我們平原為什麼沒有？

交通局王局長銘德：

是，跟議座報告，未來這些支線路網如果有需求，我們會優先滿足公車的服務，把這個支線的重要程度拉高，當然運量如果逐步培養，它具有幹線公車的潛力跟需求後，未來就有機會放入潛力路廊。

尤議員榮智：

當然公車效果蠻大的，孩子國高中就可以搭公車了，他們都有在看，搭過一兩次他們就知道公車也很方便。我的意思是，整體的捷運規劃差不多要10年才能完成，好幾位議員或許當不到3、4屆了，他看不到了。捷運對臺南市的效果在哪裡，有沒有效果？要怎麼做？所以我一直說，當然原臺南市優先做，但要做在溪北，15年至20年做不起來，有沒有可能20年還是做不起來？

交通局王局長銘德：

視未來各區的發展。

尤議員榮智：

局長，20年我們一樣都不知道跑到哪裡去了，這是在你任交通局長期間規劃的這套捷運，也是非常麻煩，你要費盡腦力心思把捷運弄好，這個比較重要。所以我認為，這也是考驗你的時間，這個捷運為什麼聽到有聲音的議員這麼多，除非你有一套辦法讓這個地方有好處，未來你要好好規劃。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

感謝主席，局長你的先進運輸系統的規劃還有公車的改善有在進步，在此要先稱讚你。先進運輸系統若從你的報告來看，其實大概可以分成三個功能，第一是生活上的功能，不管是就醫或就學、通勤上班，第二是觀光上的功能，第三是減少城鄉差距的功能。從這個方面出發，地方的民意代表向你建議的，當然都是希望自己選區內有一條先進運輸系統，你跟市長也希望能做到雨露均霑，但是市府的預算有這麼多嗎？就算有這麼多，未來要不要考慮整體營運的狀況？假設做出的這條路線若不符合的話，每年都在虧損也不是辦法。當然我不認為公共運輸系統一定要以是否獲益為目標，但是至少也要以我們剛剛說的這三個功能為主，所以要拜託局長，未來在你規劃的路線上，應該要特別注意。再來我的想法是，一個城市的運輸系統最重要的幹線就是高鐵跟臺鐵，這是過去上百年的臺鐵、二、三十年的高鐵做出來的，第二就是你現在規劃的先進運輸系統，第三是用公車系統去補充剛剛我們說的不足，第四則是生活上的T-bike。這四個部分如果能妥善來配合，這樣這座城市的交通才有辦法四通八達，才能夠有發展，這樣對嗎？

交通局王局長銘德：

是，沒有錯，就是因地制宜，應該給予不同層次的服務水準的公共運輸。

呂議員維胤：

不同的區域可能有不一樣的需求，當然你在規劃路線時非常用心，在此要肯定你。但是我有幾個部分要特別拜託局長注意，就像我剛剛說的，大多數外縣市來的朋友來到臺南，可能都是搭高鐵，但是高鐵做為一個城市對外的門窗來說，四周圍的交通其實是非常缺乏的，如果要搭鐵路運輸，只剩下臺鐵的一條支線，當然還有公車，但是沒辦法跟其他縣市的高鐵站相比，我們不能從臺南市的高鐵站，四通八達地抵達臺南市的任何一個地方，這是沒辦法的，不是以高鐵站為中心的，在你的這個路線裡面也是沒有以這個路線為中心。第二，在你的整體路線內沒有妥善利用臺鐵站做為運輸轉運的節點，所以這個路線看起來很漂亮、很好，但是我可以向你保證，做起來之後有很多會是沒有效果的，所以也盼望局長未來要好好做你剛剛所說的滾動式檢討、不斷地去檢討，這樣你的錢才能用在最有效率的地方。最後我想請教你，目前藍線、紅線的進度到哪裡了？

交通局王局長銘德：

跟議座報告，目前最快的就是藍線第一期，正在做綜合規劃，綠線的可行性研究報

告，我們報過交通部審查一次，對於路線，交通部希望我們做一個路線的定案，所以我們現在正在蒐集一到兩個方案，再跟地方還有議會說明。

呂議員維胤：

紅線呢？

交通局王局長銘德：

正在可行性研究，目前已經快要進入期中報告了。

呂議員維胤：

最快何時能夠經過臺南機場？

交通局王局長銘德：

紅線就會經過臺南機場。

呂議員維胤：

最快何時呢？你還在任內嗎？

交通局王局長銘德：

從綜合規劃到初步設計、細部設計，快的話大概也要 7、8 年。

呂議員維胤：

好，你未來如果當交通部長，記得多撥一點錢給我們。

交通局王局長銘德：

謝謝議座。

主席：（陳議員秋萍）

下一位由李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席，局長今天一整天辛苦了，從原本送交通部的計畫到現在後續的修正版本，其實納入了大臺南市區的路網規劃，在此先表示感謝。但我想很明確地跟你們講，其實我沒有很希望你們做，為什麼不想要你們做？請問局長，就你所知，為了要去南科上班，大清早 8、9 點差不多都塞在哪邊？從市區到南科區，大概都塞在哪些地方，你知道嗎？

交通局王局長銘德：

永康交流道下來、永安路或者是堤防道路的那個方向，因為那邊正在做北外環的工程。

李議員宗翰：

還有包含國八。

交通局王局長銘德：

對。

李議員宗翰：

是，安定交流道基本只要一離開市區，往安定的方向就會塞車，大概是這樣對不對？其實市區的塞車凸顯了麻豆跟新營的價值，為什麼？因為南下往南科是不會塞車的，換句話說住市區往南科去，一樣要塞 20、30 分鐘，甚至更久，住新營的話，一樣 20、30 分鐘就進到公司了。所以捷運蓋好的時候，其實新營地區會特別擔心，這件事情也非常感謝你們把新營納入規劃，但是我想也跟交通局長確認，未來你們在規劃這個動線的時候，包含現在從高鐵到南科，你們要用多少時間來進行這樣的規劃？包含無人車，我剛