

好，希望我們可以嚴厲的來執行並面對這一塊，因為目前臺南市在勞動部的都考核已經連續 4 年都是第 6 名，所以我希望我們的勞工局這邊真的要多加用心，尤其是針對年輕人的部分，麻煩局長再提出書面報告，謝謝局長，市長請坐。

勞工局王局長鑫基：

謝謝。

黃市長偉哲：

謝謝。

鄭議員佳欣：

接下來是「居家看護失聯，家屬苦不堪言」的議題，這是針對目前我們臺灣所有的外勞問題，我舉一個實際的案例就發生在 5 月 8 日，不久前而已，我舉個例子，在螢幕上很清楚可以看到整個流程，當天晚上 7 點鐘時看護很正常的來餵食晚餐，9 點時看護在做一些起居動作，都很正常，到 10 點時看護照顧病人就寢，當時也都很正常，一直到 11 點 45 分時看護不見了，失聯了要如何處理？外勞失聯時，假設家中病患是中風需要 24 小時照護，且氣切需要抽痰，如果半夜上網去找有沒有臨時的看護可以來照顧，甚至上去社會局去找，其實完全找不到有任何電話或資訊可以來協助，請問社會局這邊針對外勞失聯如果發生在半夜，我們有沒有任何處理方法可以來幫助這些家人？

社會局黃局長志中：

向議員說明，我們外籍看護工突然失聯的確會造成照護上的困難，因為每個病人需要照護的狀況都不一樣，針對這個部分我們可以用個別專案來協助。

鄭議員佳欣：

請問局長，我們要如何協助雇主尋找臨時看護？是不是有 24 小時突發狀況專線，可以讓這些家屬不用擔心臨時要如何找看護，如果沒有 24 小時突發狀況專線，就必須要打 119，不僅造成家屬負擔，此外還浪費社會資源，如果有所謂的 24 小時突發狀況專線，就可以讓家屬非常安心，能夠找到臨時看護來幫忙協助，例如病患是重度有氣切必須抽痰，假設家屬不知道如何抽痰，就會造成很大的問題，請問社會局這邊對這件事的看法是什麼？有沒有什麼樣的配套措施？

社會局黃局長志中：

謝謝議員，目前我們沒有 24 小時突發狀況專線，可以讓臨時發生看護失聯的家屬去尋找看護，不過可以分為兩個部分處理，家屬的部分考慮我們能夠建置提供臨時看護的措施，不過家屬會找外籍看護工通常都有一個背景狀況，也包括病患照顧的情況，這部分我們還是要在提供外籍工看護照護之前，要對家屬有相關的輔導措施，這部分也需要落實。

主席：沈議員震東

再給時間 1 分鐘。

社會局黃局長志中：

我了解這樣的狀況，也就是在提供外籍工看護照護之前，我們會有一些對家屬的輔導，我想從前面到後面，包括如何去建置更順利完成好讓家屬放心，這部分我們會後續來建置。

鄭議員佳欣：

我會提出這一點是因為目前外勞失聯問題，臺灣在去年107年11月30日統計的人數總共有5萬2千多人，包含來自各地的外籍勞工，我相信這個案例不是第一件，外勞逃跑家屬臨時找不到照護，如果請臨時工一天就要2,400元到2,600元，整個月下來要72,000元，這不是一般家庭可以負擔得起的，我真的希望我們的市府社會局或是衛生局可以思考要如何協助這些家屬，假設看護偷跑，要思考如何可以在當下讓他們安心，只要一通電話就可以馬上找到人來看護。

主席：沈議員震東

謝謝鄭議員的自由發言，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長以及主管的列席備詢，以及新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席與電視機前各位好朋友的收看，今天上午議程到此結束，謝謝大家，大家辛苦了！

第3屆第1次定期會市政總質詢 108年5月20日(第36次會議)

議員質詢順序：沈震東、李啓維、周麗津、吳禹寰、謝龍介、李宗翰、林宜瑾、
張世賢、林易瑩、尤榮智、蔡育輝、蔡淑惠、李中岑

記錄：蔡鳳萍

主席：(盧議員崑福)

今天會議正式開始。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及敬愛電視機前的鄉親大家好。今天是5月20日星期一，也是臺南市議會第3屆第1次定期大會第36次會議。今天上午議程為市政總質詢自由發言，每人質詢時間10分鐘，現在由沈震東議員發言。

沈震東議員：

謝謝主席。市長、局處首長大家早安、大家好，首先我要請教育局局長。上禮拜我們一直有收到鄭督學的聯絡，詢問自由發言的質詢議題，我想會後請局長提供教育部核定代理老師計畫65萬經費核銷相關資料，讓我們更加瞭解，且之前已允諾提供。局長，今年市長和局長共同開了記者會，表達對於行政老師加班費從三天變成七天，增加了四天加班費請領，我想詢問，今年代理老師聘期是否也可以增加備課週的時間，提供薪資讓教師有更加充分的備課時間，也還給他們應該有的權利呢？

教育局鄭局長新輝：

如果回到代理教師的本質目的是代理。

沈震東議員：

是，局長說的對，我們有收到您回覆的資料，但發現您每次的回函都讓我們再次失望，給我們高度希望又再次失望。也就是說，別的縣市都可以做到，上次已經說過，只有臺南、澎湖、宜蘭三個縣到現在備課週都沒有薪資，局長可不可以對臺南市代理教師說明一下？

教育局鄭局長新輝：

代理教師也是我們的老師，如果實際上有到校做教學工作，我們都要支薪。

沈震東議員：

所以包括備課？

教育局鄭局長新輝：

如果有到校的事實，就應該要給薪。

沈震東議員：

所以今年聘期會拉長，在8月中旬就會有聘期？

教育局鄭局長新輝：

這部分我們有和校長溝通，無論兼行政的或是一般老師，如果到學校工作就按日核實支給應付的薪資。

沈震東議員：

好，我們期待這次教育局有新改革，謝謝局長，還有很多事情要向您討教。有關學校專任運動教練我們覺得非常可惜，在總質詢完後您很好意地留給我們一份針對質詢問題的回覆，上面問題寫到學校專任運動巡迴教練，但回覆內容沒有隻字片語提到巡迴教練，剛

好事實就來了，您知道現在新營太子國中有一項很強的運動專長嗎？是哪一項球類？

教育局鄭局長新輝：

太子國中有跆拳道跟籃球。

沈震東議員：

對，籃球跟跆拳道。籃球的部分有接獲民眾、家長與學生向本席反映，我想說怎會千里迢迢從新營來講這件事情，原因是我是老師出身。他跟我說現在太子國中有兩位約聘雇教練即將要離職，原因是人生規劃，然後我就去調查是不是因為約聘雇的關係，結果我發現就是如此。約聘教練、代理老師、校工、營養師很多都用約聘雇的方式，根本就留不住人才。局長，今年約聘雇教練可不可以用巡迴的方式，讓課務可以補足，也讓正式教練可以請好請滿，讓他們無後顧之憂，為教練、學生來努力，讓學校重點運動可以好好發展。

教育局鄭局長新輝：

謝謝沈議員對這個議題的關心，臺南市來講只要有體育班，依規定要聘任專任運動教練，這部分比例我們是六都最高。

沈震東議員：

是，我知道我們最高。

教育局鄭局長新輝：

因為體育班來講，可能有2到3個重點項目才能成班。

沈震東議員：

局長，這件事情我們都非常清楚，也有先做功課，非常的瞭解。

教育局鄭局長新輝：

我要講清楚的是，在聘任專任教練時因為有區域性考量，例如同一個區域已經有籃球專任運動教練，不可能每一個學校都去設，在這個情況下，我們會考量到區域性的專長。

沈震東議員：

我知道您的考量，我們也知道地域性的問題，但希望用巡迴的方式，例如這兩邊有缺，就可以兩個課務並行，共聘一個，這樣可以有正式缺額，不會像太子國中兩個老師都要離開，孩子與家長非常失望，教練是孩子最可靠、信賴的人，但兩個都要離開了，當然我們沒有權力綁住他們，但如不想辦法解決，人才就會一直流失掉。希望局長可以去思考如何改善。

教育局鄭局長新輝：

我們來研究看看有沒有更好的方案。

沈震東議員：

謝謝局長。市長？

黃市長偉哲：

沈議員講得對，是不是採取總量浮動方式，我們可以規劃，總之讓選手在不同領域，例如跆拳道，優秀的選手可能分布在A校、B校，教練如何用浮動的方式做，我們再做通盤考量。

沈震東議員：

好，謝謝市長。再詢問一個問題，您對於代理老師備課週支薪，有什麼看法？

黃市長偉哲：

我當然是持正面態度，不過要考量財務的狀況，本市代理老師其實相當多人。

沈震東議員：

沒錯。

黃市長偉哲：

每一位代理老師增加1週備課週，我們來思考一下，看如何滿足代理老師的需求，在財務上又能有一定程度的平衡點。

沈震東議員：

好，謝謝市長。希望市長的研議能讓我們看到對代理老師最大的誠意。接下來要討論實驗教育；局長，3月21日，西門實驗國小辦理一場多元教育嘉年華，也是您服務的學校臺南大學共同辦理的活動，其中有1,100多位家長領票聽講，講課過後大家的反映是，現在實驗教育出現「銜接性不足」的問題，臺南市有七所國民實驗小學，國中與高中，局長要不要自己說，有還是沒有？

教育局鄭局長新輝：

國中目前沒有，高中可以用班，不是用學校。

沈震東議員：

沒錯，有沒有在審查及將要通過的國中或高中？

教育局鄭局長新輝：

國中的難度比較高，因為如果一個區域裡面只有一所國中，變成實驗是全學校實驗，萬一有家長不想念時沒有地方可以去，這種情況下讓學校變成實驗難度會高一點。

沈震東議員：

我想局長新上任，可能對臺南市的地理環境比較不清楚，我給您一個小提示，我的選區中就有這樣的情況，再來可以去思考，是否能幫助學校轉型，讓他成長為實驗國中後增加招生？因為臺南市實驗小學在實驗三法2017年頒布後，從33人增加到107人，也就是學生願意接受實驗小學的程度越來越高，自學的比例也高了四倍，因為沒有銜接性，只好自己辦理自學，但有多少家長有能力可以帶著孩子共同自學？這部分就看到了實驗小學銜接性不足的原因，現在實驗教育修法後，臺南市政府執行力還是沒辦法跟上中央，這部分法規的修訂和更改，希望能夠加緊處理。像局長說的，公立實驗中學、高中學校數完全為零，在審查公立實驗中學、高中都是零，請問，我們要的資料如此慢，問了後發現原來只有一個承辦，是因為承辦人員太少、還是業務量太大？希望局長回去研考一下，到底發生了什麼事情，索取資料如此慢？推動速度也龜速？局長，為什麼？

教育局鄭局長新輝：

向沈議員報告，我沒當局長之前，全國實驗教育我是輔導主持人之一，全國來講，國中實驗教育學校非常少，不是只有臺南，因為臺南有困難度，剛剛已經說過了，如果有學校願意做實驗國中，我們很歡迎，他們提了計畫後，教育局會進行審議，這部分家長有選擇權，我們會尊重，但體制上還是要整體去考量。

沈震東議員：

局長說得很好，所以在增強學校型態時應該要修法，中央法已經修了，只是地方法還

沒修而已。再來，希望可以加強銜接性，就像現在主推雙語教育學校就有推動小組，可是實驗教育竟然沒有推動小組，當然我們很支持地方推動雙語教育，但中央推動的實驗教育臺南市居然沒有組織任何小組來推動。

教育局鄭局長新輝：

向沈議員報告，臺南市七所實驗學校在全國算相當多。

沈震東議員：

我知道是最多的。

教育局鄭局長新輝：

國中的實驗學校，全國都很少。

沈震東議員：

我知道，所以我說銜接性非常不足，這是家長對教育局的期待，我們有國小，沒有國中、高中。

教育局鄭局長新輝：

我們再來努力。

沈震東議員：

感謝教育局長。再來要討論特色公園的問題，大家都非常期待，北區也做了很多優秀的事情，我們用 Line 投票加上公民共同參與，甚至連小朋友都可以拿戶口名簿來投票，這件事我覺得民政局做得非常棒。

主席：（盧議員崑福）

再給 1 分鐘。

沈震東議員：

謝謝主席。我們希望工務局未來在港濱特色公園中，也能比照這樣的方式，用 Line 投票讓公民共同參與，再加上讓小朋友可以拿出戶口名簿投票，培養民主素養，讓他們可以選擇公園特色發展，也讓他們可以享受、願意保護它，因為是自己選擇出來的。希望工務局可以加強努力，可是看到採購評選委員卻讓人非常失望，這些人都是公部門，當然公部門也非常辛苦、能力非常好，但我們希望可以增加職能治療師、藝術治療師及公民團體共同參與，這部分本席查過評選委員會組織準則，其實新北與台北都有加入這些人員共同評選，希望臺南市可以和人家一樣快速制定評選機制。最後我們的訴求是增加多元的聲音。

主席：（盧議員崑福）

再給 1 分鐘。

沈震東議員：

謝謝主席。最後整體的訴求是希望比照民政局北區厝邊公園的方式，讓市民投票決定公園的樣態，加上公民參與讓更多人一起為公園打拚，這次北區厝邊公園有 6 千多人，加上孩子有投票的意願，希望用這樣的方式讓特色公園可以更好，以上，謝謝主席、市長、局處首長，大家辛苦了。

主席：（盧議員崑福）

接下來請李啓維議員。

李議員啓維：

感謝主席。首先跟市長分享一下，我這幾天和身障團體到仙台參訪，看到一些值得我們學習的地方。在日本他們稱作障害，殘障福祉方面做得不錯，提早台灣很久，日本畢竟很先進，很早就老人化、少子化，因此對這方面的問題很注重。市長，臺南對身心障礙這方面的設施、政策要儘量更努力、更人性化。

黃市長偉哲：

李議員說得很對，目前臺南市對身障朋友來說，第一是無障礙設施、第二是符合條件的現金給付、第三是工作機會提供、第四是福利設施的提供，這部分當然要主客觀條件配合，我們會儘量來提供。

李議員啓維：

要儘量。這次去日本參訪看到，他們儘量要以身障的角度出發考量，日本這方面做得很細緻、人性化，還有看到這次仙台的重大祭典青葉祭，這是他們三大祭典之一，七夕、光之聖祭和青葉祭，仙台在東北，以前是農業的城鎮，這是從以前遺留下來的，慶祝大豐收的慶典，整個城市非常熱鬧，結合在地文化歷史觀光，吸引了很多觀光客，整個城鎮封街，跳著傳統雀舞遊行，很有主題性。我們常常說，越在地化越國際化，這樣讓人感受到城市是全民參與，這部分市長、觀光局長可以好好思考一下，我發現你有在關注我的臉書。還有一個部分，這次去有參訪一條東西向的捷運，2015 年才開始通車，像這次捷運綠線為什麼被退回？交通局長報告一下。

交通局林局長炎成：

向議座報告，因為整個可行性研究，目前有些議員對於路線規劃與經費有疑慮，我們下次會再努力。

李議員啓維：

先進運輸對整個城市未來競爭力各方面都有幫助，這條綠線，此次參訪同團有位局長也知道，其中成大廖教授這次也同行，他很清楚這條綠線是最早規劃出來的，他對觀光和商業效應應該是最有幫助的，其他條過了這條反而沒過，是因為這條不重要嗎？

黃市長偉哲：

綠線的部分坦白說，這次四條捷運有兩個類別，一個類別還要做可行性評估，另外兩條已經做過可行性評估，是規劃費的部分，結果當然尊重議會，過了三條，一條沒過。

李議員啓維：

我分享一下，交通路網教授也有提到，這必須要成形才會發揮眾效，民眾才會更有意願去搭乘，市府在未來的營運也不至於會產生重大虧損，所以完整的路網規劃是很重要的。局長、市長我希望你們要儘量去克服，我知道有很多因素，包含政治因素、各方面因素，但其他條都過了怎麼綠線，最早規劃、最重要的一條路線被排除在外，這對綠線民眾是不公平的。市長，三鯤鯓、漁光島、漁光橋以北那邊有一些私有魚塢，他們面臨一個問題，這當初也是政府的規劃，要都市計畫卻沒有明確的進度，待會請都發局長說明一下，因為這些魚塢現在動彈不得，無法處理使用，未來繼承人、子孫會越來越多，繼承問題也會越來越複雜，本席建議這部分要儘快積極處理。

都市發展局莊局長德樑：

感謝李議員替這些地主發聲，事實上這個案子是屬於安平港特定區內的通盤檢討案，目前在市都委會小組審查中，民眾意見原則上已經送到市都委會，李議員今天的建議和民眾陳情意見會一併送到市都委會專案小組一併進行討論。

李議員啓維：

好的，希望可以專案檢討漁光橋以北區域私有魚塭的問題。市長，有關美軍在臺文化希望市政府可以重視，歷史很明確，1950年到到1970年代接受很大的美援，這段歷史應該也要儘量呈現，我覺得這方面做得不夠好。

黃市長偉哲：

我同意李議員所說的，我們一方面呈現眷村文化，一方面也要呈現美軍駐台的文化。

李議員啓維：

就我的瞭解，當時的眷村，根據歷史記載，也是接受到美國很大的援助，這部分希望市長可以再努力。這些歷史如果呈現出來，美國楊魁棟、AIT政府官員來到臺灣看到美軍歷史應該也會很高興，有一個連結，這部分局長要說明嗎？

臺南市文化局葉局長澤山：

感謝議員對這件事很關心，市長也很關心，其實就像市長說的，水交社除了日本，戰後美軍這區塊也很重要，我們也派專家特別去美國取得一些已經解密的資料，這份資料我可以整理一份提供給議員，請議員再給我們指導。

李議員啓維：

好。市長，安平屬於最西邊、靠海的地方，有一些沿岸可以思考規劃斜坡軌道，有一些小型遊艇可以很自然的使用，這對海洋國家來說很常見、普遍，本席希望市長可以努力帶動水上休閒觀光產業發展。

黃市長偉哲：

這部分我持正面態度，斜坡軌道這部分，我覺得港灣城市水上休閒活動是不是跟過去臺南修船業、遊艇業的發達有關係？

李議員啓維：

對，這都是可以連結，過去安平造船業也是非常發達，有些人是有遊艇的。

黃市長偉哲：

如果要發展遊艇觀光，有時候可以建設這個軌道，修理時或清潔可以用。

主席：（盧議員崑福）

再給1分鐘。

李議員啓維：

最後有講到，希望可以帶你們到現場勘查，現在安平有一些地方是有的，可以看如何規劃、營造，或是有專門地點讓這些遊艇可以自然的起落，因為他們是小型遊船、遊艇，一些玩家船拖著就可以上來，這也對水上休閒觀光、經濟有正面的幫助，希望市長可以思考一下。

黃市長偉哲：

我們會積極規劃、思考。

李議員啓維：

安排一下，我們帶你們去會勘，再向你們做詳細的報告，謝謝。

黃市長偉哲：

是，謝謝。

主席：(盧議員崑福)

接下來由周麗津議員，謝謝。

周麗津議員：

謝謝主席。黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體好朋友，本會各位同仁還有電視前的鄉親朋友大家好。今天由本席麗津來做自由發言。首先，之前議員先進有提到關於南臺南，包括南區、安平、歸仁、龍崎、關廟、仁德這整片將近有 28 萬人口的區域，竟然連一間區域醫院都沒有，而且這個區域都是以老人為主，他們很多都是慢性病需要定期回診及拿處方籤，甚至還有一些老人是獨居，更加不方便，如果有醫療需求，他們都要舟車勞頓的跨區求醫，行動不方便也非常辛苦，所以我相當認同，也希望大家一起來爭取。從分布圖來看，大部分醫院都在舊市政中心，中西區、北區、永康最近來看只有臺南市立醫院，因此臺南市立醫院的守備範圍非常廣，西至安平漁光島，東至歸仁。有去過市立醫院的人都知道，現在市立醫院停車問題也相當困擾，加上附近有一個南臺南副都心計畫區，人口會進駐，所以可以想像市立醫院以後的人口密集度和停車都是問題。市長在選舉前在南區有召開一個記者會，你說將來若有機會進入市府，會審慎規劃於南區成立第三所市立醫院，至於要採公辦公營、公辦民營或者是醫學中心合作設立分院，將進一步評估，而且你有表示，區域醫院將設立在台 86 沿線，不但能針對南區、安平區老人家的急性、慢性病床等需求，將提供更完備的醫療和公共衛生服務，且市民應該享有平等接受醫療的權利，我想瞭解的是，市長已經在計畫了嗎？

黃市長偉哲：

向周議員報告，這部分我們當然樂觀其成，不過因為剛才講的守備範圍又擴大了，我首先提到，最近大家比較瘋棒球，舉個例子，南區民眾不能成為臺南市醫療的外野，所以一個選手要守備的區域很大；但您剛剛提到的，日前也有議員先進提到，新豐區他們也需要，南區跟新豐區唯一的特色就是被 86 貫穿，所以我們要盤點可用的土地，或是台糖土地來開放，至於剛才講的，公辦公營、公辦民營、BOT 或是 OT，甚至不排除用 ROT 的方式，我覺得都是可行的，但需要一點時間，包括土地的變更及盤點。

周議員麗津：

我建議市長讓醫院落腳在台 86 沿線交通便利的地點，讓南區、安平區、歸仁區、仁德區、關廟區這整片將近 28 萬人口，透過東西向快速道路儘速趕到醫院，畢竟黃金救援時間只有 15 分鐘而已，希望市長和相關單位能趕快處理這件事。再來我想和水利局長討論一下，上次在總質詢時，我知道茄萣海岸復育和堤防整治是李局長任內所做的，很多鄉親對你有很大的期望，同時也向我反映一些問題，今天想和局長一起討論。再造海岸線的方法大概有三道，最外層是離岸堤或岬頭等施工，先將大浪對海岸的侵蝕消滅二分之一；第二道是養灘，以沙包或投沙等方式先堆積出沙灘；第三道則是靠岸的防風林。

黃市長偉哲：

向周議員報告，您提出的這三點都是正確的再造海岸線方法，我們一定會請水利局再

去規劃，誠如您所說，李局長在高雄就是有成功的案例，這部分我們會加強去做，不能隔一條二仁溪就變成兩個世界。

周議員麗津：

因為在 20 多年前，喜樹的防風林也是非常豐富，當地因為環境改變，海岸線發生退縮危機，那時大家都沒有看到這個問題，海水都快到馬路邊了，補救成本就更加麻煩。這幾年地球暖化，颱風一次比一次強烈，雨水也一次比一次多，颱風引起的長浪對海岸造成嚴重的損害，離岸突堤雖然可以減緩海浪拍打的速度流住積沙，但是養灘效果需要很長時間才能看得出來。這張照片是鯤鯓路段自行車道所拍到的防風林，兩側都維持的還可以，但其餘路段就真的很差了，只有這一小段比較整齊、豐富、厚實，大部分的防風林都是零散、雜亂無章、雜草叢生，我們在想，如果將海岸的防風植栽復育，可以將沙灘的沙留住，還可以保護沿海地區居家住宅，減少風害，再搭配自行車道，可以休閒、觀光，一舉好幾得。日前我去看了現場狀況，只有鯤鯓這段做得比較好，往南走喜樹、灣裡這邊就真的很差，我想請問有沒有可能將這段防風林的綠色隧道往南延伸至喜樹、灣裡，繼續做下去？

水利局李局長賢義：

向議員報告，防風林施作是林務局權管的用地，我們有檢討整個海岸，一些屬於工務局、臺南市政府及國有用地，我們會邀集相關單位看看。另外向議員報告，鯤鯓腳踏車道的部分是水利局負責，目前第六河川局對鯤鯓水景環境設計已經差不多完成了，相關資料我可以向六河局索取，他們今年會發包施工。

周議員麗津：

我覺得水景環境還是要先把沙灘做好。

水利局李局長賢義：

接下來就是黃金海岸，那邊有搭做離岸堤，養灘大概養了 6 萬多立方的沙，這部分我們會再和六河局討論，防風林的部分可能還要找林務局討論怎麼植栽。

周議員麗津：

再麻煩局長。

水利局李局長賢義：

這部分水利局會邀集相關單位一起處理。

周議員麗津：

謝謝，其實維護問題也是很重，沒有維護是不行的。市長，這是防風林，真的是雜亂無章，你覺得需不需要整理一下？

黃市長偉哲：

當然需要，雜草叢生坦白講也造成一些環境問題。他當然是有防風的效果，但這樣的景觀、環境，讓民眾也不喜歡親近，所以您提的這部分，我們在會期後儘快邀集相關單位，坦白講現在是防汛期間，萬事莫如防汛急，但在景觀環境維護上我們也不會偏廢。

周議員麗津：

前幾天我在新聞看到警方在北部破獲最大型的毒窟，毒品將近有 500 萬，看到這則新聞真的很擔心，萬一這些毒品流入市面或校園，不知道會毒害多少青年學子，一個青年吸毒就等於害了一家人，而且目前新興型的混和毒品外觀和形態都很難發現和盤查，這些包