

通局長不會說永康的交通已經發展的非常完善，在這一點我想要特別提及，新營、麻豆、白河、佳里、玉井，這些地方曾經都有過婦幼案件，我相信局長的專業，應該預防重於治療，婦幼隊和少年隊最大的工作，從宣導、管制，到後續追蹤，都應該管制特定對象，這些我全部都尊重，但如果新營、麻豆、白河、佳里、玉井真的發生事情時，專業單位要來這邊支援、觀察蛛絲馬跡、脈絡時，會不會現場被破壞、員警當下沒有做到最好的處置，我想這絕對有討論的空間。基於大家越來越勇於報案、街坊鄰居互相協助，可以看到婦幼的案件一年比一年高，如果全部交由第一線的員警負責，市長，第一線的員警會非常辛苦，為什麼要強調這一點？你也了解溪北地方幅員廣大，交通局也好都發局也好，每個局處都很努力為了臺南而發展，但是人力配給的部分，市區的高於標準看起來很棒，案件也滿複雜的，但溪北地區全部低於平均，除了新營和歸仁，新營還可以說是主力分隊，但要如何支援大溪北地區，溪北地區的人力真的非常有限，如何因應這麼大的面積，做好更細部的工作？最後想請問市長，你認為在溪北地區的警力是否足夠？

#### 黃市長偉哲：

謝謝，李議員，我覺得警力的足夠與不足夠可以看實際上每個警員的接案，剛提到的婦幼隊及少年隊，即便是在永康地區，第一時間也是第一線的員警到達現場支援，因為要搶時效，當接到110電話時，第一時間一定是派出所或線上的警網前往，婦幼隊少年隊的專業警力是在第二時間才到，發現是少年鬥毆，鬥毆一定是快打部隊過來壓制，接下來是少年隊去處理，因為都未成年，即便是溪北也都是這樣的處理方式。如果要把警力的負擔放在衡平的標準來看，不僅是看溪南溪北，也要看全國各地，如果看現在的狀況，尤其是雙北的警察，通通常想要往南調，特別向您報告，警察的薪水都是一樣的，那為什麼大家想往南調？有很多原因，其中有可能是南部子弟想就近侍奉雙親，但另外一部分可能也是考量勤務量，所以在溪北的警力配置是否足夠，我們要從平均每個員警的案量來看，如果員警的案量太高，當然會有員額上的支援，從這個角度來看可以充實警力，明年度臺南市可能要增加將近110位的新進員警，所以警力的部屬幾乎已經快滿編，以直轄市的警力滿編來講，要求員警的服務品質應該要更好。也跟您報告，視情況需要，溪北地方的員警如果負荷或案量太高，新進的員警也可以考量優先補充溪北，如果不是的話，會依照原先填的志願和市警局的人力分配來處理。

#### 李議員宗翰：

沒問題，謝謝市長，局長要補充嗎？我的核心價值非常一致，從新營適合什麼樣的家庭居住、適合什麼樣的發展、為什麼要補充警力？今天不是不講理，一定要補充非常多人到溪北，這不是一個合理的方式，而是看中這個地方未來的發展，一來公務人員少，警察減少，甚至未來如果持續減少、搬遷，去年就對在地造成非常大的傷害，對於在地的民眾來說，市府的方向和態度決定他們是否往市區搬遷，每一個動作都影響溪北對市府的看法，光是一個隊伍的搬遷，他們就認為開始了，現在少年隊搬了，下次就是保大、交大的某些分局往那邊移動，這樣對想搬進來的民眾都是非常大的推力，當他們想搬進來卻發現在地人都認為越來越萎縮，對這個地方的發展會有重大的影響。市長，謝謝你剛剛特別提到，如果這裡案件量真的達到需求會優先補充人力，但有時候先由市府做一些評估或決策判斷，要看是否這些決策會在民間引起不同的輿論，這些絕對不是用案件量來衡量。最後，我想來做個總結，雖然不知道還有多少時間，但準備的議題很多。這

個是新營接下來的核心、重要的發展方向——國圖南館，這是一座民眾願意來到這裡與之互動的圖書館，大家都期待甚至開始拋出很多議題，在網路上蒐集不一樣的內容，像這個圖說館可以一個人去、可以和朋友去、可以去運動、可以休閒喝咖啡，對他們來說，圖書館是一個文化氣質的所在，但是如何成為一個和民眾互動的圖書館，考一下市長，您認識這個地方嗎？

**黃市長偉哲：**

我沒有去過，這是歐洲吧。

**李議員宗翰：**

謝謝，我想台灣如果有這樣的建築很值得驕傲，這在芬蘭一個叫 Oodi 的圖書館，這個圖書館慶祝落成滿周年，他們如何和在地民眾討論蓋這座圖書館？如果圖書館只是一座圖書館，國內外有非常多案例，大家真的都會蓋，但他們請芬蘭市區的民眾告訴市府，你覺得一座圖書館裡要有什麼內容？就像剛剛一樣，我覺得圖書館裡可以有咖啡館、可以有裁縫機、可以有撥放 CD 看電腦的設備，顯然已經有點超出這座圖書館的範疇，那他們如何滿足這樣的想像？先感謝議會，有一次芬蘭的國會議員及在地的議員到臺南市議會，剛好我也有機會在門口遇見他們，也很巧妙地與他們有了一次交流，那裡也像市長提到的老少咸宜，對所有人都開放，但是他有特別強調一點，民眾和圖書館互動與圖書館和民眾互動，是完全兩個不同的概念，我認為典藏很重要，未來很多人的研究都會放在那邊的自動化設備，隨時想調就調得到，但是這個圖書館對新營的定義？如果把新營放在移居文教區、非常好居住的定位，我想這個圖書館是有辦法改變這個契機的。這個空間或許大家會一頭霧水，是不是很像周遭會看到的公園設備，其實他們設計的目標很簡單，什麼都不要假設，一個很直接的開放空間給大家思考，學校團體要借沒有問題，要表演、慶典或任何事件都沒問題，一個很像客廳的舒適空間，每個人進到圖書館都認為要認真讀書、借書或利用電腦查資訊，但如果是為了這些目的，為什麼不坐在家裡直接看電腦就好？為什麼不直接買書回家就好？因為這個地方的目標很明確，他希望成為和民眾互動的圖書館，換句話說，這裡會更像是個客廳，大家坐在這裡聊天，他把周邊設置成雜誌區，看的時候不用聚精會神，可以接受一些吵雜的聲音，每個民眾很樂意來到這邊，稍微聊天也不會影響到其他人，在這種情況下，他們很成功的打造了一個舒適自由的閱讀空間，比起我們所知道的文化中心，我也在這裡 K 書 K 了好幾年，制式化的桌椅，對比這樣的環境，或許有些人可以在這裡創造更開放的想法，我也希望市長及在座的市府同仁可以關注到這個過程。

接下來再提到典藏，大家都會去借書，會煩惱在超級開放的空間裡，是不是典藏量會不夠，確實他們也承認只有 30 萬冊，但是可以透過線上預約系統，遠從其他國家調書過來，如果真的想要借書去一趟圖書館，不用跑到其他國家或城市，在家裡附近非常舒適的地方借到這本書，甚至像第一張圖片提到的演講活動，完全可以在這裡度過一整天。當然，文化不只是要保存，而是共創出更多的文化，為什麼要在建築裡談文化？因為建築孕育文化的累積，文化到哪建築就會表現到哪。接下來要開放的是會議空間，市長來到新營也知道，如果我們想要相對舒適的環境，可能要去咖啡廳，市區非常多，可是到市府裡開會又顯得太僵硬，如何在兩者間取得平衡，不像在辦公室裡感覺痛苦等著下班時間，也不像在咖啡廳感覺太過慵懶，如果要有合適的會議空間，我知道「贏地」未來

可能有這樣子的規劃，但是在圖書館裡會是截然不同的定位，學生想要走進去贏地可能會有青創的壓力，倒不如走進圖書館，策劃高中要辦什麼周年慶、社團要辦什麼活動，我認為這空間絕對能獲得妥善的運用，圖片上這一幅是他在Public Space臨摹的畫，我很難跟大家解釋，他在畫這幅畫的時候，後面圍著一群藝術創作家及小朋友們，看著他畫畫，他們可以藉由這樣的機會，知道他們如何一筆一畫勾勒出目標，甚至還有一個最大的好處，畫完之後就可以馬上印出來，那裡支援超大的海報印表機，只要付出一點零錢就可以產出作品，我認為非常適合工作者、休閒的人來到這裡，對於藝術創作、新營的定位，我認為這間圖書館非常重要，市長現在可能會有些疑慮，沒關係，我們之後繼續談下去。影印的部分絕對不只是一台印表機，支援A3、A4、黑白色及雙面列印就感覺很厲害，臺南市如何吸引年輕人的關注、如何吸引在地更多人知道我們為了這裡做了多少事情，先吸引到眼球是非常關鍵的。在芬蘭，不會有人規定生活一定要讀書，也不一定要往上考取高學歷，畢竟在歐洲國家，很多人藉由電競、直播等賺了許多錢，台灣的生活也有機會跟著改變，在過程中，唯一最大的目標，是打破了來到圖書館的框架，喜歡遊玩的學生也願意走進圖書館裡，在既有的框架裡開了更大的水龍頭，吸引更多人來到這個空間，這樣才能夠發揮最大的空間效益，因為空間和服務業一樣，如果今天沒有服務，就像班機飛過一樣，明天就沒有儲藏價值，越多人來到這裡才是圖書館最大的目標。這是他們的運動場，非常開放的空間，市府也已經規劃甚至承諾在體育場蓋完之後動工，接下來的規劃設計都已經大概差不多了，但我認為圖書館還有機會，這些是我們文化的表現，是我們對在地的期待，最後我想要請黃偉哲市長試著和教育部溝通，說明新營可以不一樣、不同，除了變成典藏館之外，這裡可以變成每一個人都會想要走進來的地方，成為對知識、文化、生活工作場域等都可以吸引人進來的地方。市長，我想知道您的想法。

#### 黃市長偉哲：

我同意李議員說的，雖然這是中央的建築，是國家圖書館，但是我相信國家圖書館應該尊重地方的需求，我們希望能夠忠實反映地方的需求，最後會有他們的決定，因為圖書館學是一門專業，地方的需求也是活生生的，冷冰冰的專業和活生生的需求，有時候地方的需求站在專業的眼光，是不是適合、有沒有辦法、應不應該，我希望能夠將專業和地方需求拉到最近。

#### 李議員宗翰：

為什麼要花這麼長的時間來談這議題，我知道中央有團隊在執行這個業務，建築公司似乎也定案了，但裡面可以放什麼內容、做什麼規劃，不是只有美麗的外觀，裡面放什麼東西就像我們的大腦一樣，說出來的話決定生活習慣、未來人生，當每個民眾都願意走進這個地方，不會再有人說國圖南館不適合新營，因為新營周邊沒有大學，沒有大學有沒有大學的做法，他能夠為這個城市帶來更多新的活力，當大家都願意往這裡來，新營就有不同的定位。我以人本來討論這個議題，為什麼從警察局、違建、到市長為什麼要關注這個地方，因為我們從人出發，到底人為什麼要來到這個地方？圖書館有機會成為拉力，警局、違建會成為一個推力，但臺南市政府市長最大的期許，認為這個地方適合移居、住人，也期許接下來每個市府同仁對新營的看法，大新營區是溪北地區重要的所在，連接後壁、東山、白河、柳營、鹽水、六甲等地的經濟發展，也希望市長可以

予以承諾，嘗試打造在台灣第一個不只是一個圖書館的城市，市長的想法呢？

**黃市長偉哲：**

我願意承諾，外觀硬體的部分我們不能決定，但是內部的軟體、如何和民眾溝通，因為內部的配置是導致民眾是否願意和圖書館溝通的重要因素，不是想要與民眾溝通民眾就願意溝通，但是以民眾的需求來講，如果國圖知道民眾的需求後，設置可以配合需求，民眾就願意溝通，如果設置的功能不是民眾想要的，需要花費加倍的時間和他們溝通，讓他們覺得也可以接受。與其是後者，我寧願取前者，我願意站在這個立場上和中央、教育部反映。

**李議員宗翰：**

謝謝市長。我不是針對工務局，工務局在9月多開了一場說明會，還是先感謝工務局的努力，他們確實有承諾溪北地區可以有一座共融式公園，在鹽水召開了一場說明會，提出承包廠商的設計標案，從原本一期到二期的整體規劃，也提出來給民眾想像，但是他們訂定了一個主題叫牛牛遊戲館，當大家都納悶鹽水地方為何叫牛牛遊戲館時，廠商回應因為這個地方有「牛墟」，這令人百思不得其解，這裡有牛墟，但牛墟是否代表鹽水精神？或許這一部分，如果可以開放更多人討論，小孩子也好，未來他們會運用這個空間，家長也好，這是他們想來、不想來的指標，長輩也好，因為未來他們需要在這裡度過很多的人生，可以採納更多人的意見。市長，在Oodi圖書館裡可以借裁縫機、印表機、可以接上電腦馬上列印，甚至有適合小朋友、家庭的空間，確實需求可能排山倒海而來，或許市府沒有承接過這樣的經驗，但無論如何願意往這樣的方向，我再次感謝市長。這裡能成為文化之都，未來400年在新營有一個指標性的建築，因應民眾聲音的建築是非常重要的。

最後很快複習這次提出來的6個重點，黃線可行性的研究，我知道市長對中央法規非常了解，但這件事溪北民眾聽起來就像你們在吵著吃牛排吃雞腿，甚至還不要，溪北民眾覺得連水都沒喝到，不解你們吵什麼，市長，也先謝謝您的承諾願意啟動。市場氛圍也感謝市長，願意在合法、文化可循的情況下，如何發揮這個地方的價值，因為如果全部拆掉，孕育一百多年的歷史就化為烏有，曾經有非常厲害的撥放影機，甚至還有新人去那裡拍照，但是拆掉後成為絕景，這些都是無法再複製的景色，再次謝謝市長。國圖南院花了這麼多的時間，就是為了再次強調各位對新營的定位，試著往共同的方向前進，往移居、吸引年輕人、照顧長輩、讓小朋友得以安身立命的方向前進，或許對比起來市區更適合經濟、工業、商業發展，在互相不牴觸的情況下，也再次拜託市長，在資源配置、未來發展、人力發展的部分，可以好好了解一下，因為一個負面的拉力可以對比推動了好幾步的力道。剛剛提到的治安部分，溪北的警力幅員廣大，有議員同仁說臺南市合併之後可以支配的經費更少，只因為中央用人口數看待，如果用幅員廣大的角度，台北市就完蛋了，但他們沒有選擇折衷方案，只以人口多少給多少錢，我們覺得中央不公平，溪北地區也覺得不公平，我們幅員廣大，先謝謝在農水路給予支持，但絕對不只有農水路，這麼大要怎麼管理？往哪個方向前進？市長的態度非常重要。農地的部分也再次謝謝每一個辛苦的打火兄弟，最後，我覺得還是要考一下消防局長，29日剛三讀通過，目前消防有三個權力，就你所掌握的是哪三個？

**消防局李局長明峯：**

避讓權、資訊權、調查權。

**李議員宗翰：**

局長非常專業。這件事情也可以套用每一個公務同仁身上，如何和在地人掌握資訊，誠如局長提到的，地方的警力才對地方有所了解，以及接下來要投入的方向，如果是為改而改，這個地方不會再用任何變動，還要衝進去救人嗎？這件事情我絕對站在消防人員的立場，如果未關係到人命、經濟，我覺得沒必要讓打火兄弟進去冒險犯難，經費上運用也是一模一樣的過程，資訊調查的部分再次感謝局長的認同。白河蓮子標章的想法很簡單，局長我應該也和你談過，如何讓消費者全部都知道，用廣播可能多少大家都會知道，但是要如何讓外部的消費者知道？透過廣播嗎？透過布條嗎？我認為現在農業局做的還不夠，如何讓大家認識在地標章，甚至如何把關這個標章，才是推動這裡經濟發展最大的關鍵。

這件事情我也很想要談，謝謝經發局局長，我那時候有和你提過如何讓東山咖啡走到市區，麻煩你用 30 秒來為我們介紹。

**經濟發展局郭局長阿梅：**

我已經先盤點了全市的咖啡店，大概有 250 幾家，要鎖定潛在的客戶進行媒合，讓東山的豆子和咖啡店有媒合的機會，第二，也希望透過數位的網路行銷，這個部分會引進七大輔導團來著墨，大概的方向是這樣。

**李議員宗翰：**

謝謝局長，東山咖啡在去年得到 87.33 分，代表台灣的最高分，能夠拿到亞洲第三名絕對不是浪得虛名。

**主席：(王議員家貞)**

再給 1 分鐘。

**李議員宗翰：**

謝謝主席，我想會越來越多人想種植東山咖啡豆，但是如何在質與量之間取得平衡，在大家努力去比賽時，還有一群民眾繼續種咖啡豆，但是時間和技術的累積是不相等的，我認為應該鼓勵較好的咖啡豆能夠進到局長說的 250 家咖啡店裡，會進去咖啡店裡的絕對都認識什麼咖啡豆大概是什麼風味，讓東山咖啡、東山咖啡的 logo 可以走到這些咖啡店裡，市長，你的想法呢？

**黃市長偉哲：**

言簡意賅，舉雙手贊成。

**李議員宗翰：**

謝謝市長。

**主席：(王議員家貞)**

謝謝李議員，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也謝謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束。

**第3屆第2次定期會市政總質詢 108年10月31日(第17次會議)**

議員質詢順序：周麗津、陳怡珍

記錄：蔡鳳萍

**主席：(洪議員玉鳳)**

現在本席宣布今天的會議正式開始。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、電視機前敬愛的鄉親們、各位媒體朋友及本會各位同仁，今天是10月31日星期四也是臺南市議會第3屆第2次定期會第17次會議，今日上午議程是市政總質詢，質詢順序為周麗津議員、陳怡珍議員，首先我們請周麗津議員質詢，時間50分鐘，謝謝。

**周議員麗津：**

謝謝主席。黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會同仁及電視機前所有的鄉親朋友大家好，今天是由麗津做第二次市政總質詢，在這裡我先肯定黃市長帶領的團隊一直為我們臺南市在打拚，非常用心，在這裡先感謝你們。市長，你先坐下沒關係，本席期許你是個有遠見的政治家，我也感覺到你對家鄉一直有在用心，但我想跟你分享的是可以為我們的家鄉留下什麼值得懷念的基礎建設，臺南市已經升格為直轄市了，身為直轄市的我們，競爭力又在哪裡？在歷史上臺南市曾是臺灣的首都，一府二鹿三艋舺，在四百年前臺南是所謂的臺灣之門，以前只有海運時安平是對外的貿易港，許多人和貨物都需經過安平港，運河再延伸出河道帶進我們中西區的五條港，才有現在所謂的五條港文化，所以最熱鬧的地區也是從中西區開始繁榮，這些歷史說明了港口、機場交通便利可以產生連鎖效應帶動地方發展。其他縣市不像我們臺南市有港口、機場連結市區等交通動線完整，真的沒有，只有我們臺南市，但我們臺南機場這幾年都沒有任何亮點，市長，我想請問你對臺南機場有什麼期許及計畫？

**黃市長偉哲：**

謝謝周議員，你提到的部分是我在當立委時也有思考的問題，臺南機場的腹地及機場本身的條件都比我們鄰近機場還要好，所謂鄰近的機場就是上至嘉義、下至屏東，而且過去在日據時期臺南機場是最好的機場，所以我們有很好的條件可以發展國際運輸，但因為臺南機場有一半以上是軍用機場，不管是軍用或民用都是中央的職權，軍用是國防部、民用則是屬交通部，怎麼樣讓兩部之間取得協調我覺得有個重要方向，就是航線要能開闢出來，我們開闢航線的方式是先由包機再來變成定期航班，坦白說，現在包機作業我們雖努力爭取，但運量一直沒有顯著的上升，所以現階段變成努力維持既有航線，將既有航線做得更好後才能變成定期航班。

**周議員麗津：**

市長，我有去分析臺灣一些直轄市的機場，像臺北松山機場目前只有213公頃的佔地，也只是一條跑道。

**黃市長偉哲：**

對。

**周議員麗津：**

跑道也只有2,605公尺；桃園國際機場是1,249公頃，有二條跑道，跑道全長3,800公尺，而且桃園機場有二座航廈、四座貨運集散站、二條跑道，還有聯外的高速公路及捷運系統。高雄機場目前是臺灣第二大國際機場，它的面積264.5公頃，只有一條跑道全長3,150公尺。而我們臺南市的機場面積557公頃約為高雄機場的二倍大，長度目前

與他們差不多為 3,150 公尺，可是高雄機場只有一條跑道而且目前完全飽和，沒有任何腹地可以使用，高雄市長韓國瑜自己在五月有提出高雄需要一座比小港機場還要大、有雙跑道且 24 小時營運的國際大機場。

**黃市長偉哲：**

對。

**周議員麗津：**

我就聯想到我們臺南市的機場真的很適合。

**黃市長偉哲：**

沒錯。

**周議員麗津：**

我們所有的條件都很符合，而且離高雄也很近，交通網路系統也很完整，未來臺南機場也有捷運接軌。

**黃市長偉哲：**

從這個角度來看我們願意定位機場的運能，臺南和高雄是合作關係，應該不是互相扯後腿的關係，所以說藍綠不管總統選完是誰執政，如果對於臺南和高雄機場運輸方面能做統合式管理，什麼叫統合式管理，就是說有些航線若高雄已經飽和了，可由臺南起降，在臺南起降重點在於運輸，就是登機前及下飛機後的旅客運輸能便捷，也就是公車路線及機場快捷路線能建構起來，大家想想看在日本成田機場要到東京市內需要一個多小時近二個小時的車程。事實上，臺南機場到北高雄不用說，就算到南高雄也只要 40 幾分鐘到 50 分鐘，所以條件是很好的，就看二个城市有沒有辦法來合作。

**周議員麗津：**

像之前交通部政務次長王國材有評估過，他馬上回應韓國瑜選址難度高，整建現有機場比較務實，交通部長林佳龍部長在九月時說那就不用 384 億改造高雄機場，我覺得我們臺南市真的被邊緣了，我希望市府團隊可以展現企圖心極力去爭取。

**黃市長偉哲：**

向周議員報告，有二個方向，第一可以將航線平均分配在高雄、臺南，也就是說高雄已經太飽和了，飽和的情況下會影響飛安也會影響周邊民眾的安寧，所以有些航線可以配置到臺南，這是一種方式；第二個方向若沒有辦法統合考量的話，給高雄三百多億來整建機場，第一它沒有腹地，機場跑道也不可能再延長，更不可能興建第二條跑道，所以既然給他們那麼多錢也應該考量臺南機場擴建的情形，這些我們也會去爭取。

**周議員麗津：**

市長，那你知道臺南機場四周圍的腹地保護區還有多少土地能運用？

**黃市長偉哲：**

這點還是請你明示，我只知道我們周邊土地還蠻空曠的。

**周議員麗津：**

這是我們的雙跑道，圖中這裡還能再延伸，若再延伸 500 公尺的話就可以變國際跑道了，或許到時候我們機場的大門口可以換到永成路，這塊還有很大的發展空間，幾乎都是農地，等於我們機場範圍可以變這麼大。

**黃市長偉哲：**

而且如果擴建會影響周邊安寧，第一步在未擴充之前把機場的門戶從機場路改到永

成路我們是樂觀其成，但這部分一定要與機場將來擴建一併考量，要不然還未擴建就把門戶改到永成路，改天擴建時可能門戶又要改變。

**周議員麗津：**

要等到那時候？

**黃市長偉哲：**

一併考量會比較好。

**周議員麗津：**

我覺得臺南機場優勢那麼多，我們一直在束縛著臺南發展的金雞母，臺南機場離安平港很近，一樣都在南區，安平港可以與機場空港合一。

**黃市長偉哲：**

安平港的條件也不輸其他港口，而以安平港，漲潮和退潮時水位只有差 75 公分，相對於臺中港潮差高達 5 公尺根本很難卸貨，高雄港也是近 2 公尺多，環顧全臺灣各個港口潮差最小的就是安平港，所以我們有很好的條件，但我們一直是人家的附屬港便影響到發展，這點是我們需要向中央極力爭取的。

**周議員麗津：**

像跑道若能延伸的話就和桃園機場一樣，像我們的交通往南可接 86 快速道路東西向系統，往西的永成路也拓寬了，未來還可能連結輕軌捷運，要進到市區或各大工業區都是四通八達的，不管客運或貨運都是指日可待的。

**黃市長偉哲：**

而且它離市區很近。

**周議員麗津：**

重點是離市區都很近。我們的機場跑道是南北向，我們知道飛機的起降是最危險的，東西向的跑道在起飛和降落時，需面對側風的考驗是很危險的，相對來說，我們的南北向是最安全的，高雄機場在天然環境這點是完全無法克服的。

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員麗津：**

以前在桃園機場旁原是空軍的桃園基地，他們也是在西側空地興建大型國際機場，這機場也是十大建設之一，我現在只希望能擴建規劃好臺南機場，用最經濟的方式達到最大的效益。市長剛才也說我們是直轄市應該也要有所謂的國際機場是不是？

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員麗津：**

高雄機場都飽和了，韓國瑜說要在彌陀找個地方建設國際機場。

**黃市長偉哲：**

所以你認為他會對臺南好嗎？我覺得這點是值得我們思考的。

**周議員麗津：**

大家可以一起討論。我覺得無需花太多的錢，畢竟都是納稅人的錢……

**黃市長偉哲：**

如果要蓋新機場動輒都是千億計算的，除了土地取得、機場規劃及周邊考量，如果



那機場真的設置，臺南機場就更邊緣化了。

**周議員麗津：**

真的，市長剛有講到說臺南機場旁是軍用機場，這也是一個原因。

**黃市長偉哲：**

就是國防部必須要同意。

**周議員麗津：**

我知道國防很重要，可是小英總統會堅持潛艦國造，大家都知道從電腦 Google 地圖上就能看到整個臺南機場的狀況，那機場還有什麼國防安全呢？都一目了然了，我覺得永康砲校都能遷移了，為什麼臺南機場沒辦法呢？我們一定要找到更適合的地方。

**黃市長偉哲：**

我同意你的想法，以松山機場為例，因兩岸航線的關係已近飽和，可是它中間還有國軍的中山指揮部，它保留了這個部分，我們可以循松山機場的例子在民用這邊擴充和第二條跑道的建設如果能完成，對國軍的戰備操演來說影響會最少，過去在國內航線還很多時我們就這樣和平共處，說真的我們現在民用的部分國內航線已經沒了，只剩下離島航線及幾條國際航線，這幾條國際航線加起來及我們現在使用的模式對軍方一點影響都沒有，我們還沒有和軍方磋商擴建之前現有的民用空間都還沒有用完，所以我們首要之務還是需要先把民用部分運能建立起來。

**周議員麗津：**

市長，我找了一些資料想和你分享一下，桃園機場在 1974 年 9 月正式動工，那時也耗資了 103 億元，在 1979 年正式啟用那一年的服務量就高達 500 萬人次，很快桃園機場就面臨飽和了，在運量快速攀升的同時空間完全不足，所以他們目前在興建第四航廈及第三條跑道。

**黃市長偉哲：**

向議員報告，桃園機場要建第二航廈時我還在當立委，我知道他們面臨的問題是滿慢的，比起其他國家如中國大陸的機場，首都上海及北京機場，現在北京才剛建了一個新機場，可以說是全世界數一數二大的機場，運量也非常大。我的意思是說，我們是民主國家沒辦法很快徵收土地而且還要以市價徵收，所以土地取得也很困難，桃園機場那時循十大建設在很短時間內建立起來是真的很不容易，現在要蓋第二航廈第二跑道、第三航廈及第三跑道的難度和期程都會拉得很長。

**周議員麗津：**

市長，你看一下我們在 2018 年的統計，桃園機場的客運吞吐量是世界排名第 36 位，貨運吞吐量則是世界第 8 位，所以我們不只是要爭取國際線的客運，國際線的貨運也是我們的一大優勢。

**黃市長偉哲：**

也是我們的經濟實力所帶來的。

**周議員麗津：**

假如臺南有機會成為國際機場的話，光是我們臺南的各大工業區或北高雄路竹科工區……

**黃市長偉哲：**

或是南科可以直接從臺南機場出入，不一定要拉長運輸路線到高雄。

**周議員麗津：**

對，這樣可以降低成本並提升效率，而且現在美中貿易戰持續在打，這真的是我們臺灣的轉捩點，臺灣目前缺乏的是國際視野和競爭力的建設，這樣我們才不會被中國邊緣化。

**黃市長偉哲：**

是。

**周議員麗津：**

市長，我們都希望我們的青年人都能留在故鄉打拚。

**黃市長偉哲：**

沒錯。

**周議員麗津：**

所以希望市長能慎重考慮機場交通環境對臺南市產業的重要性。

**黃市長偉哲：**

是，我們樂觀其成而且會積極爭取。

**周議員麗津：**

好，謝謝。在上個會期我們有看到安平旗艦親子特色公園，我想請問一下目前進度如何？

**黃市長偉哲：**

是不是可以請工務局局長進一步報告？

**工務局蘇局長金安：**

周議員問的應該是特色遊樂設施吧？

**周議員麗津：**

就是在大魚的祝福旁邊，之前本席在質詢時你們剛好發了一則新聞稿說安平會有這樣一座特色公園。

**工務局蘇局長金安：**

這座特色公園算是我們旗艦型、示範型的公園，目前正在辦理一些前置作業中，我們也委託設計，顧問公司也已經產生，從這個星期日開始會進行三場工作坊，主要是集合專家學者、家長及各類民眾團體的意見，大約在11月3日、22日及23日，聽取大家意見後綜合所有意見再進行設計，目前正在進行中。

**周議員麗津：**

預計什麼時候可以完成？

**工務局蘇局長金安：**

因為各方意見可能不少，我們預計工作坊及綜合大家意見討論後，大約到明年下半年才會進行工程的發包作業。

**周議員麗津：**

明年下半年才……

**工務局蘇局長金安：**

對，大概的時程，因為有些特色功能我們會找民眾團體、家長及兒童等做一些研討，集合大家的意見。

**周議員麗津：**