

30		黑面琵鷺活動分布範圍	向量 (面)	保育黑面琵鷺，確認專區內無黑面琵鷺活動分布範圍	紅燈
31		水雉活動分布範圍	向量 (面)	保育水雉，確認專區內無水雉活動分布範圍	紅燈
32	族群	原住民族土地或部落範圍土地	向量 (面)	尊重原住民族傳統領域，若專區內有無重疊部落範圍，須取得部落諮詢同意	黃燈
33	文化	文化資產分布	向量 (面)	維護文化資產，留意專區內有文化資產分布之地區	黃燈

表 2、燈號意義說明

燈號	代表意義	建議後續行動原則
紅燈	不適合	應避選址
黃燈	有部分疑慮或潛在風險	<ol style="list-style-type: none"> 後續可再細部分級以區分議題輕重程度，以作為後續採衡評估或補償機制等因應對策分級管理參考 針對各議題可能之加乘效果提出系統性因應對策 應建立監測機制以紀錄光電設置對議題項目之影響變化
綠燈	較無疑慮	<ol style="list-style-type: none"> 可優先作為選址區位 宜建立監測機制以觀察光電設置後有無影響

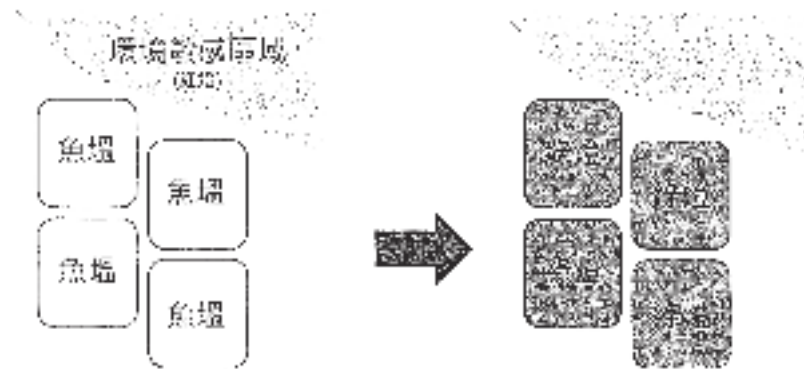
2.2.2 圖資套疊與呈現

圖資套疊與呈現原則如下：

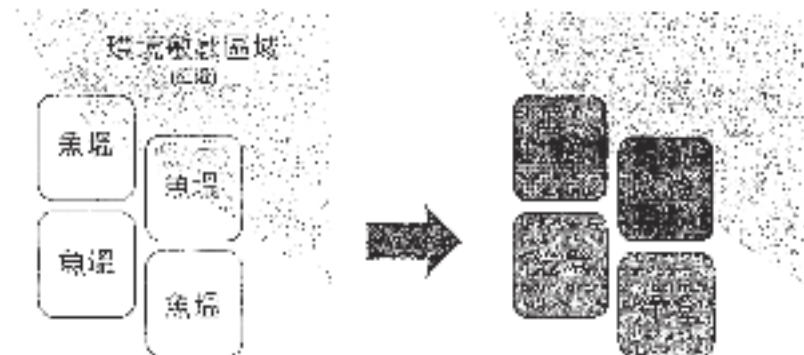
- 以預定劃設專區為標的圖層（例如漁電共生型太陽光電，其標的圖層為漁塸圖資），將上述 2.2.1 所挑選之圖資項目進行套疊。
- 套疊圖資時，為使圖資閱讀者能清楚辨識，建議比例尺至少大於等於 1:10,000。
- 考量生物活動範圍與遷徙行為，建議另呈現劃設專區場址邊界外方圓 10 公里範圍之必要鳥類生態圖資、3 公里範圍之必要植物與其他野生動物生態圖資。
- 套疊結果與呈現方式¹（本手冊暫列套疊燈號判定原則如下，後續將俟《新增修圖資機制》成立運行後，將再交該機制討論確認）：

甲、某區域經所有圖層套疊之後皆無紅燈或黃燈，則該區域套疊結果為綠燈區。

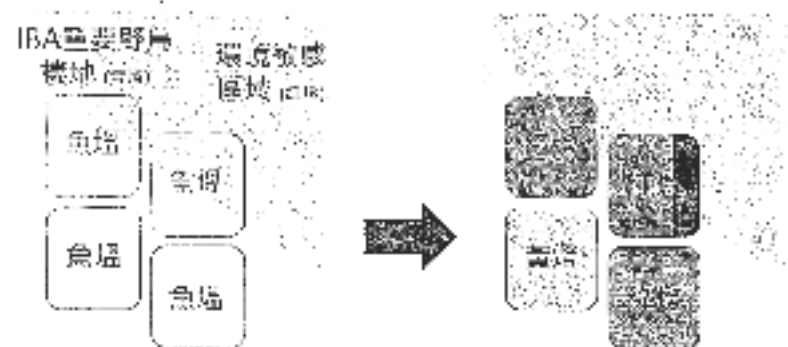
¹ 圖資燈號由既有法規和目前事業主管機關分級判定，如討論圖資分級或圖資內容之關係，為參閱《新增修圖資機制》文件。



乙、經所有圖層套疊之後，若該魚塭之部分區域為紅燈或黃燈，則該魚塭標示為紅燈或黃燈。



丙、其區域經所有圖層套疊之後，若該魚塭同時具有兩種以上之燈號，則應以較嚴重者為主要套疊結果，例如同時具有黃燈及紅燈，則該魚塭套疊結果均列為紅燈區。



丁、依套疊結果，就圖層上各級燈號標示說明其代表之敏感與內涵(即導致最後燈號結果之議題項目)。

2.3 現場勘查、圖資比對與調整建議

完成圖資套疊後，應綜合比對基礎資訊與套圖結果，辦理現場勘查，確認套圖結果與實際現況，以供後續提出調整建議。

經現場勘查核對後，如有表3情形，應詳實說明並提出原始資料內容、實地現況相關佐證資料，進行差異分析，並就須提出套疊結果邊號變更區域，將區域逐項編號並提出調整建議與說明，該文件格式與應載內容如附件3。

表3、現場勘查核對後情境

情境	情境說明
情境1	圖資內容不符區域現況：因時間或其他因素(請敘明)，導致現場勘查現況結果與圖資資訊產生不符。如：土地利用情形。
情境2	相關文獻或紀錄資料與圖資內容經現勘後可舉出理論或實證說明確有不符，如：生態類圖資。
情境3	因圖資解析度較低(網格較大)，無法清晰呈現現地狀況，導致與現況不符時。

本手册所提圖資比對與調整，僅針對套疊結果之圖層進行邊號分級調整與說明，並不改變原始圖層之編號分級；如欲變更原始圖層之邊號分級，應另依循《新增修圖資機制》辦理。

2.4 協作圈履勘與產出圖資套疊暫行版

針對圖資比對之調整建議，應邀請協作圈進行履勘核對。經協作圈核對同意確認調整區域，應修正套疊結果，並於圖層上標註調整說明與結果，產出「圖資套疊暫行版」，以供後續社經意見蒐集評估運用。另經協作圈未予同意調整區域，應將不同意理由整理納入議題辨識報告內容。

2.5 社會經濟意見蒐集

「圖資套疊」結果展紅燈區域，原則先予排除設置地面型光電之可能，並不納入進行社會經濟意見蒐集範疇，以避免模糊在地住民與利害關係人提供意見之焦點，提升溝通對話品質。如地方政府或專業團隊另有考量，而規定將紅燈區域納入意見蒐集範疇時，請先與協作圈討論並取得支持後方得進行。農本工序係以「圖資套疊暫行版」黃燈及綠燈區域範圍進行社經意見蒐集，以掌握預定設置區在地社會、文化與經濟脈絡，辨識出重要社會議題，並依地理關係標記於議題辨識報告初稿內。

2.5.1 社經議題資料評估與利害關係人盤點

根據文獻與次級數據資料蒐集彙整結果，應對照各社經議題面向評估影響衝擊項目，應評估之項目如表 4，相關資料應彙整成完整書面附件，以利參照。

表 4、社經議題評估影響衝擊項目表

議題面向	評估影響衝擊項目
土地使用	過去土地利用方式變化時，當地民眾的接受程度 當地已展開社會討論之土地未來使用規劃紀錄
公共建設與服務	行政區內公共建設與服務分布，包括但不限於《都市計畫法》第 42 條定義之公共設施用地 太陽光電設置方位依季節對公共設施使用者的影響 太陽光電施工及維護工程對公共設施使用者的影響
生計經濟	對主要產業、農漁業生產產量及作業流程的影響 對主要產業、農漁業經營策略的影響與機會 對主要產業、農漁業產品銷售的影響與機會 配合光電板施工及維護對既有生計經濟活動的影響 對就業環境的影響與機會，包括但不限於創造地方工作機會、擴大貧窮處境等情事 對居住遷徙的影響，是否造成非自願遷徙等情事
社會關係	申請中或討論中之潛在原住民族土地與文化活動場域，包括但不限於《原住民族基本法》之定義 主要住民族群重要活動場域，如宗教活動空間、社區節慶活動空間、季節性或季節性市集、祭儀場域或祖靈祭地等
文化景觀	申請中或討論中之潛在文化資產保存場域，包括但不限於《文化資產保存法》第 3 條定義之有形及無形文化資產 申請中或討論中之世界遺產潛力點 聚落重要老樹、土地公廟等地方文化懷舊標的位置
其他社會經濟議題	考量全台各行政區社會文化、環境保護與經濟發展多元性與獨特性，其他社會經濟議題

參考上述資訊蒐集與評估結果，應填列利害關係人盤點表(表 5)，以確定有無利害關係人具體對象，並清楚掌握其關切的動機、資源分配及網絡與議題影響管道。

表 5、利害關係人盤點表

利害關係	具體對象類別	說明 (包含關切的動機、資源分
------	--------	--------------------

		配及網路與議題聯繫管道)
經濟勞生	生態旅遊、觀光業者，或業者推派之代表	
	承租戶，或承租戶推派之代表	
	漁會、產銷班等產貨團體代表	
	地方農漁民社團或協會	
	相關勞工及移工團體代表	
居住置產	其他(視在地社經結構特性補充)	
	地主，或地主推派之代表	
	預定劃設專區鄰近範圍地方住民可能人口結構與規模	
	地方主要活動族群或其社團協會之代表(如客家文化推廣協會、原住民協會、涉及地緣特殊文化資產相關協會等)	
	社區發展協會或社會大學代表	
開切環境生態與社會文化發展	其他(視在地社經結構特性補充)	
	鄉鎮市區長、村里長	
	具地緣關係之民意代表(如立委、議員等)	
	相關環境生態保育或社會發展倡議團體代表	
	地方文史工作者或耆老，或其社團協會代表	
	專家學者(如生產技術、產業發展、環境影響、城鄉發展等)	
	其他(視在地社經結構特性補充)	

註：若該地區無指定利害關係人具體對象類別，請於說明欄敘明判別過程與理由

2.5.2 民意調查(視情況辦理)

倘預定劃設專區範圍過大或缺乏有效資訊足以判別在地住民或可能影響對象設置地面型光電之看法，以做為後續溝通對話之基礎，建議可視情況辦理：次民意調查，以了解在地民眾對太陽光電的看法、支持度及可能擔憂，調查應符合：

- 隨機抽樣基本數大於總母體的5%。
- 依據比例配置法配置鄉鎮市區別、年齡別及性別之應抽樣本數。

C. 抽樣結果須在 95% 的信賴水準下，抽樣誤差為±3%。

2.5.3 實地訪查與意見歸納

根據利害關係人盤點結果，規劃並執行實地訪查，在此階段將說明「國資套疊暫行版」及社經議題資料評估結果，以重點簡報和線上地圖(如 Google 我的地圖)方式呈現，並取得利害關係人意見。實地訪查應至少包含深度訪談 10 人次及 1 場次說明會，收據之意見應至少區分為在地或普遍問題(利害關係人在乎的部分)，以及必須處理的原則或條件(如民眾要求廠商應提供施作過程防災計畫資料)。

A. 深度訪談：

為深入瞭解利害關係人對議題的態度、經驗及立場，應規劃執行至少 10 人次的深度訪談，必須訪談對象包括具有公權力之地方民意代表、全國性議題倡議團體、特定領域專家學者，訪談對象及其處理議題面向如表 6 所示。

表 6、建議訪談對象及處理議題

對象	處理議題面向(請對照表 4 蒐集項目)	建議人次
地方民意代表(如其地緣關係之立委、議員，鄉鎮市區長、村里長)	應綜合訪問管轄地區內之土地使用、公共建設與服務、生計經濟、社會關係、文化景緻及其他社會經濟議題	3
倡議團體(如移工或勞工權益、環境生態保育、社會發展等團體)	應針對主要倡議議題領域進行訪問，瞭解預定劃設專區範圍內是否存在可能爭議	3
專家學者(如生產技術、產業發展、環境影響、城鄉發展等)	應針對主要學術及專長領域進行訪問，瞭解預定劃設專區範圍內現存及潛在社會意見之問題解決方式	4

B. 說明會：

為達成在地參與、公開透明之原則，充分進行意見彙集和議題溝通，應舉辦至少 1 場次的說明會，邀請利害關係人參與，並應安排具有相當經驗之主持人或桌長主持說明會，以收錄參與者意見。

甲、會議目的：確保所有利害關係議題均有參與代表，聚焦在對「國資套疊暫行版」及社經議題資料評估結果之意見彙集，並取得利害關係人在乎之在地問題和要求必須處理的原則或條件。

乙、出席對象：實際參與者應包含表 5(利害關係人盤點表)所列具

- 類對象代表，可排除已安排透過深度訪談方式蒐集意見對象。
- 丙、會議報告：資料應以摘要整理後之重點簡報和線上地圖(如 Google 我的地圖)方式報告呈現，「國資套疊暫行版」及社經議題資料評估結果以書面方式現場提供翻閱，並專人現場回應參與者對書面內容之疑義。
- 丁、會議發言：為妥善均衡各方聲量，主持人應邀請每一類別利害關係人發言，並掌控發言長度。會議中亦將收集書面意見。
- 戊、會前安排：應於會議前至少 10 日發送會議通知書，並包含完整議程、會議資料公開連結(「國資套疊暫行版」及社經議題資料評估結果)及舉辦單位聯絡方式。
- 己、會議現場：應提供簽署個資同意書，並安排會議文字、錄音及影像記錄設備，確保正常運作。
- 庚、會後追蹤：會議後 10 日內，發送會議紀錄等資料公開連結予會議參與者，並開放於會議結束 15 日內回饋增補意見。

2.5.4 社經意見與影響地區標示

社經議題資料評估結果及實地訪查彙整之社經意見，應依據各資料和意見影響地理位置，整合填列於社會經濟議題及意見彙整表(如表 7)，納入議題辨識報告初稿，供漁作圖工作會議參攷。

表 7、社會經濟議題及意見彙整表

編號、議題面向	意見內容	議題地點(區段地址或座標)
1		
2		
3		
...		
社經意見標註地圖 (以 Google 地圖為底圖，請標註編號)		

無地理區位之意見請詳述：

*議題面向：土地使用、公共建設與服務、生計經濟、社會關係、文化景觀及其他社會經濟環境

2.6 議題辨識報告初稿

藉由前工序完成之圖資疊疊與比對、資料與意見蒐集等過程與結果，產製環社檢核議題辨識報告初稿一份，內容包含：

- (1) 基礎資訊與勘查紀錄。
- (2) 圖資疊疊過程與結果。
- (3) 圖資比對與調整說明。
- (4) 議題辨識結果。

附件：專區範圍之現況照片、意見蒐集活動辦理紀錄等。

2.7 協作圈工作會議

提送環社議題辨識報告予協作圈徵詢意見，並應出席協作圈工作會議及進行報告與回應說明。協作圈工作會議運作方式另參考「漁豐共生聚社檢核議題辨識協作圈運作機制」。

2.8 議題辨識報告定稿

會後就協作圈針對報告初稿提出之修改建議予以回應說明(請製作對應說明表敘明修正情形)，於委託方指定期間內完成議題辨識報告定稿。

第三章 附件

附件一：環社檢核自評表

案例資訊說明		申請者名稱： 聯絡人資料： 基地位置：			
		檢核項目	檢核執行	檢核評估事項	內容說明 檢核資料
資訊公開 及民眾參與	資訊公開	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		是否在說明會前或說明會後提供說明書、地方關心議題及本檢核初步內容等資訊予參與者並上網公開？	
	民眾參與	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		地方政府(或第三方)是否邀集生態專業人員、相關學者、在地居民及關心相關議題之民間團體等組成調查、蒐集整合建議相關意見？	

檢核項目		檢核執行	檢核評估事項	內容說明	檢核資料
環境影響檢核	計畫參與	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否由生態專業人員負責提供生態專業資料，評估生態衝擊，制定生態保護原則 (註：「生態專業人員」可參考「國立自然科學博物館環境影響評估作業原則」第三條第二項環境影響說明書管理項目撰寫專業檢核人員之說明「本項指本區工程生態檢核執行參考專業，生態專業人員資格之規定」)		
	計畫保護範圍	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否位於或鄰近法定自然保護區、歷史聚落或自然名勝？ (註：「鄰近」定義係指位於計畫範圍外達1公里範圍內之區域；另「法定自然保護區」包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國家級自然保護區、國家重要濕地、國家保護區等。)		
	計畫開發地點	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否位於開發地點？(請勾選) 1. 是否屬高度人工化環境： <input type="checkbox"/> 農田與土地 <input type="checkbox"/> 既有封底土地 或是填 2. 位於開發地點類型： <input type="checkbox"/> 人工化填土上的綠地或水地 <input type="checkbox"/> 農業共生 <input type="checkbox"/> 漁業共生 <input type="checkbox"/> 其他		
	計畫開發地點	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	開發地點鄰近(或鄰近)地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ 開發地點： 1. 是否有關注物種，如保育類動物、特種古植物、指標物種、老樹或民俗植物等？ (註：如臺南市自然公園之生物多樣性調查圖冊及各縣市政府自然資源科(或地產局))		

		2.是否有訂定適當之生態調查等?		
提提調查	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否由生態專業人員擬定檢核表、作業目標、檢核方案、生態改善策略及後續監測計畫?		

檢核項目	檢核 執行	檢核評估事項	內部 原則	資料 文件
土地利用	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否由生態專業人員會同專家調查生態資源、評估生態衝擊、擬定生態保育原則 (註：「生態專業人員」可參考「計畫行為環境政策影響評估作業原則」第3條第2項專家影響說明書審議或計畫審議會之規定或水利學「水庫集水區工程生態檢核執行參考手冊」生態專業人員資格之規定)		
公共建設與服務	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否有提出太陽光電系統與當地台電變電站及饋線位置圖、失火預防與應變措施、水權及水利設施評估(含出流評估)		
社會衝擊檢核	生計經濟	地面型太陽光電設施之設置，是否影響其範圍及鄰近地區內設置農業林牧牧畜之生產及經營或漁工之財產、工作及經濟等權益。 (註：「附近」是指在申請設置區所在地之行政區、村(里)及最近之鄰里範圍內為原則。)		
		土地所有權人及居住人(租戶)及鄰近地區居民是否有因地面型太陽光電設施設置造成自願或非自願遷移。 (註：「鄰近」是指其上)		
社會關係	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否位於原住民族土地(原住民族傳統領域土地及既有原住民族傳統地)或原住民族部落範圍內之土地 (註：原住民族基本法規定)		
文化資產	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	範圍內是否有「文化資產保存法」第三條之文化資產或位於臺灣世界遺產潛力點。		

註：將太陽光電業者於規劃開發時，如需依環社檢核表所表列事項檢核。