

量真的非常多，使一般設計的排水溝排水量不足，所以未來在設計水溝的時候可能要再加大，這部分麻煩在工務設計時，一定要先未雨綢繆，這中間我們該做的當然一定要做，尤其是在山區，山區有很多野溪整治，農業局要與農委會的水土保持局合作或爭取，要再加油，否則這陣子很多人來陳情，山區就有很多，我知道經費不太夠，但我們若是沒規劃，就永遠都會是這樣，這麼多年來都沒有改變，尤其是土石流，民眾的房屋也受到影響，甚至農作物也會受到影響。

水利局，在這次的程序委員會，我聽說第6案及第8案有受到阻礙，被退回，是不是？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，我們現在爭取的前瞻計畫經費，第6案有15區將近12億元的經費，第8案則是大灣排水虎尾寮水質中心的改善，大概有7.8億元，2案加起來將近20億元左右，在第一個前瞻水環境的第6批次15案的部分，如同剛剛議員所提到，我們的水環境改善計畫從第1批到第5批已經爭取了約97.5億元，目前也持續辦理很多延續性的排水改善，比如菁寮排水、下茄苳、鹽水排水、岸內排水、劉厝排水、大塭寮排水、港尾溝溪排水等，都是一些延續性的整治，當然我們也做了像龜子港排水及滯洪池與一些橋梁的改善等，這些排水設施的處理，都必須持續做改善之後，才可以解決積淹水的問題。

劉議員米山：

當日據我所知，在程序委員會上被退的理由很簡單，就是山地跟平原分配不均，但是據我所了解，水利經費與山上野溪整治是不一樣的經費，而且這是中央撥款下來，我們還不需要配合款，我不知道為什麼會被退，是程序委員會的審查委員對你有意見？還是對百姓有意見？我不知道，可是這些經費，我所看到的……

黃市長偉哲：

跟劉議員報告，被退的理由我也覺得莫名其妙。

劉議員米山：

是，我在這裡也為溪北地區的民眾百姓感到冤枉、屈辱，竟然中央要撥款下來給我們，卻被阻擋了，這是很不對的事情，所以我請水利局一定要加油，無論如何，這筆經費一定不能停下來，一定要做！要想辦法爭取，我們都站在你這邊。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員的支持。

劉議員米山：

因為就我所看到，包括鹽水、柳營、後壁，白河及菁寮，剛剛你講到的菁寮大排，那是二期工程了吧？

水利局韓局長榮華：

是，第二期的工程。

黃市長偉哲：

你剛剛講的這幾個地方這次好像都有淹水。

劉議員米山：

對，我就覺得很奇怪，是不是因為我沒有在場？因為我不是程序委員，所以第6條號和第8號案都被退回了，還有我們自己本區的議員也在阻擋這個經費，是不是這中間有什麼不可告人的事情？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，我們剛才提到水保的相關經費，今年水土保持局臺南分局，在臺南的部分也持續爭取了大約4億元經費來辦理相關的整治，而市府水利局這邊透過的市預算大約有7,000萬元，還有一些災準金，整個加總起來大約將近1億2,000萬元經費在做水土保持的相關工作，另外，在一般的排水設施部分，大概也有將近1億元經費，會針對相關的中小排來辦理。

劉議員米山：

區域的水利排水真的非常重要，尤其是這1、2天，不是只有農田會淹，包括市區像小東路穿過鐵路的地下道就淹了，其實我們這幾年一直在強調的就是治水，哪知道治水的經費下來，竟然會有人阻擋這筆預算？這是不對的，我在此呼籲，不管如何，我們的同事雖然目前不在場，是我自由發言的時間，可是我呼籲我的同事，大家能通過水利局所提出的第6號案及第8號案，因為不通過的話，我們會抗爭，我們溪北地區很多農民、很多百姓都被洪水淹沒，甚至我每次只要看到水患的時候，心情都很難過，我曾經身為地方首長，為了救人差點被水淹掉，差點就漂走了！所以這種事情對於我來說，是生命安全的一件大事，跟一般人的體驗不一樣，而且市政府根本就不用配合款，一擋下來就是11.9億元，太多了吧！這可能是對市府有意見，水利局是不是在山區方面……

水利局韓局長榮華：

這個部分我們再多針對不管是前瞻水環境的各排水整治也好，或是水土保持的部分，我們會將相關欲改善的部分跟社會大眾多做說明，讓市民朋友了解水利局工作的推動，謝謝議員的提醒。

劉議員米山：

雖然今天雨停了，但是不代表在未來的日子不會再有大暴雨。

黃市長偉哲：

跟議員報告，還有下一波的雨勢會來。

劉議員米山：

對，還有一波，這是連續性的，雖然我們的水庫滿了，我非常高興，包括我提過容量為0的白河水庫，現在也滿了，要放水了，曾文水庫也滿了，今天下午5點多也要開始放水了。

水利局韓局長榮華：

昨天有調節性的放水50cms，到今日中午大概會有350 cms至450cms。

劉議員米山：

所以麻煩做好防洪的準備，抽水站的抽水機一定要動起來，不要到時造成遺憾。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員的提醒。

劉議員米山：

我也麻煩局長，是不是私底下跟周奕齊議員及蔡育輝議員稍微溝通一下，他們可能不知道這是救命的錢，不知是中央的好意，所以才會阻擋退回，我希望可以翻案，將這筆經費爭取下來，尤其這有緊迫性，在10月份就必須要發包出去，請你們加油，我會代替農民感謝你。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員。

主席：(王議員家貞)

謝謝劉議員，接下來請蔡蘇秋金議員。

蔡蘇議員秋金：

謝謝主席。這是我們七股區的後港國中，學區內的小學有後港國小跟鯤鯓國小，因為畢業生只剩下 11 位，所以 9 月份起停辦，成為佳里國中的第二校區，本席要求教育局對於這 11 位轉到佳里國中就讀的學生，應該給予他們制服、書包、午餐及交通費補助。另外，鯤鯓國小及後港國小希望能併入昭明中學的學區，因為若是沒有併入昭明中學的學區，這些學生會漸漸流失，無法回流，未來的後港國小及鯤鯓國小可能也會步入併校或停辦的命運，請局長說明一下。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，你也非常關心，這間學校停辦的過程，都有跟在地的社區、里長及家長座談過，當然大家都期待，希望透過這樣的轉型能確保學生的就學權益，以及包括你剛剛所提學區的調整，未來可以優先去哪間學校，我們都有規劃。

蔡蘇議員秋金：

局長，我要你針對他們的午餐費、制服、書包以及交通費是否能給予補助？只要回答有沒有就好，這是他們的就學權益。

教育局鄭局長新輝：

這個部分若是現有的學生都有給他們，包括教科書等。

蔡蘇議員秋金：

有沒有包含午餐費？你的預算書及決算中有沒有午餐費？

教育局鄭局長新輝：

這個部分我們會納入考慮，基本上弱勢的學生原本就有了。

蔡蘇議員秋金：

這是因為你們停辦而剩下午餐費沒有納入，你們就是要將其納入，這是他們就學的權益，是你們將學校停辦，不是他們自己願意到佳里國中就讀，佳里國中的收費可能比較貴，有沒有補助？

教育局鄭局長新輝：

這個部分以私立的學校來說，是在入學時的雜費繳交，因為原本就是代辦的國中，所以學費都是免費。

黃市長偉哲：

這我們再來評估看看，是否能依照議員你所說，讓他們去到佳里國中就讀的時候，會比較……

蔡蘇議員秋金：

這都是應該要補助的，而不是還要再評估，這是預算、決算中都有的。另外本席要建議，因為後港國小及鯤鯓國小歷任的畢業生都不到 20 位，所以本席也要求要比照那 11 位學生的補助，就是書包、制服、午餐費及交通費要持續補助，局長，請你回答是否可行？

教育局鄭局長新輝：

我們再去了解他們實際的需求是什麼，是否有沒顧慮到的部分，我再請同仁前往了

解一下，儘可能提供協助。

蔡蘇議員秋金：

局長，根據本席所了解，109 年停辦後，我們的決算，包括人事費用是 1,662 萬元，既然 110 年沒有編列預算，我請教一下停辦後，預算編列多少？人事費用多少？請你說明一下。

黃市長偉哲：

跟議員報告，這些人不會失業，還是要付他們薪水，所以並沒有節省下來。

教育局鄭局長新輝：

跟議員報告，這過程當中原本在後港國中服務的老師，會依照他們的志願，若是他們想要換到其他所學校，我們會協助優先超額進聘，若是願意留下來的人，都會安排到佳里國中，工作權絕對有保障。

蔡蘇議員秋金：

局長，針對我所提出你要照顧學生的權益，所以我所提的那 4 項補助，今年有沒有要編列預算？

教育局鄭局長新輝：

前 2 年我們每年都有編 500 萬元給學校使用，所以雖然停辦，但是學校還是佳里國中的後港校區，也已經規劃做為職探中心及遊學中心，甚至做為社區大學上課的地方，都有做前瞻的規劃，當然可以做滾動式的修正及調整。

蔡蘇議員秋金：

局長，請你仔細聽本席今日的建議，我身為後港國中校友，我有需要為學弟、學妹們爭取，請你將本席建議的事項在 110 年編列市預算，因為現在決算後，停辦還沒有編預算，你要將這些畢業生的午餐費、書包、制服及交通費列入預算中，這是他們原本的權益，所以請你們一定要做到，本席也希望能將這 1,662 萬元的預算部分要用在學區中，這是學生的權益，你們不能取消，好嗎？

教育局鄭局長新輝：

依實際上的需要，議座的建議我會請同仁好好的進行了解，再跟議座回報，好嗎？

蔡蘇議員秋金：

接著是後港國中校區的規劃，局長請你說明一下，未來的後港國中校區你做何規劃？

教育局鄭局長新輝：

目前初步來說，科學館跟綜合教室因為七股希望能做為海洋教育中心，這過程當中的操作是用遊學中心來做規劃，另外，夢翔館規劃做為職探中心，其中職探中心的醫護類及水產養殖是為了補足當地的地方需求，大北門區的學生都可以來這邊做職業試探輔導，那工藝教室是社區大學要在這邊開實作性的課程，所以這個學校的功能都沒有改變它的教育意義。

蔡蘇議員秋金：

未來參與的對象是學生還是社區？

教育局鄭局長新輝：

社大當然是社區，其他的部分是學生。

黃市長偉哲：

社區應該可以多參與，你剛剛提到的日照中心，我們可以考量，若是社區有需要的

話。

蔡蘇議員秋金：

市長，現在教育局所規劃的是要做職探中心，而本席建議的是日照中心，那是不是能將職探中心及日照中心結合，請問市長你有何看法？

黃市長偉哲：

若是社區有這個需求，我們當然可以朝這個方向來規劃，因為學校跟社區要密切的結合。

教育局鄭局長新輝：

這個部分當然依市長的裁示，本來我們就是給社區，只要社區需要有日照中心，我們可以騰出空間，這都可以討論。

蔡蘇議員秋金：

今日本席在此質詢，大家都有聽到了，市長同意在我們的學區內做一處日照中心，教育局長也同意，所以我希望你們能結合社會局，社會局局長，市長已經命令下去了，你就要來執行。

黃市長偉哲：

我剛剛是說若是社區有需求，我們趕快來尋求社區的支持，若是社區不支持，到時候設了，社區也不會接受。

蔡蘇議員秋金：

只要你說明一下要做日照中心，你們將學校停辦後，給我們這邊的老人一些福利，在社區做一處日照中心，這是合理的。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，這個部分我們再跟教育局研究看看，如果社區真的有需要的話，我們再配合地方做日照的協助，謝謝。

蔡蘇議員秋金：

本席為何要一直爭取設立日照中心？我也知道日照中心有很多，你們請坐，不過我們都知道 2015 年老年化的人口還不到 300 萬人，但是到了今年已經攀升到 380 萬人，在 2018 年時我們已經正式成為高齡化社會，所以長照機構不足的困境會逐漸浮現，由此可見蓋再多，有那麼多老人還是不夠，所以政府的老人福利要做好一點，事實上他們有老人年金，也有社區的巷弄，但是老人家已經辛苦了一輩子，年老了總希望有人可以陪他們散步、陪他們笑、陪他們一起走完人生最快樂的下半輩子，所以本席建議，既然這個地方已經將學校停辦了，那麼在我們的學區內做日照中心，是合情合理的，你們也知道以前的長輩沒讀過什麼書，日照中心設立後，他們就能像老人學生一樣，就像去讀幼稚園，早上去上學，下課後回家，他們也能體會童年時無法享受到的感受，而且若有日照中心，老人家也能感受到市長對他們的照顧。

主席：(王議員家貞)

謝謝蔡蘇秋金議員，接下來請陳昆和議員自由發言。

陳議員昆和：

感謝主席。市長、市府團隊以及各單位的主管，我相信你們的學識應該都很高，天、地、人、宇宙萬物是以人為中心，所以人類是掌握、控制整個環境各方面的發展，這是第一點，本席做為議員，實在是很懷疑，以往關心地方事務的人，大北門區的人竟然不

知道大北門區沒有辦法發展，佳里無法發展是因為佳里的舊菜市場位在佳里正中心的商業區，而且這個商業區竟然沒有停車場，今日在舊菜市場的對面就已經規劃一座停車場，那還是一座三級古蹟，古蹟的認定我們非常尊重，但是歷史建物的認定，難道會比公共利益還重要嗎？市長，你們今日將古蹟後方，已經差不多10幾20年，包括連賴市長都不敢決定的東西，你卻在今年將其認定為歷史建物，佳里舊菜市場的交通，你以往在當民意代表到現在身為市長無法解決的問題，你卻將其變為歷史建物，我懷疑你們的能力及眼界。文化局葉局長，我請教你，善行寺提出的計畫給了多少停車位？請你回答我就好。

文化局葉局長澤山：

目前……

陳議員昆和：

回答有多少停車位就好，不用回答那麼多。

文化局葉局長澤山：

在7月送來的公文，要依照都市計畫法公有設施去做規劃。

陳議員昆和：

計畫給多少停車位？計畫已經給你了，有多少停車位？

文化局葉局長澤山：

他剛要做規劃，並沒有提出。

陳議員昆和：

他用金唐殿的地當歷史建物，他的地當幼稚園做生意，那是停車場用地，現在他說要提出計畫給你，那他給了多少停車位？你回答我多少停車位就好。

文化局葉局長澤山：

他並沒有提出現在要規劃多少停車位。

陳議員昆和：

那你給我的公文說計畫已經給你了。

文化局葉局長澤山：

不是，他是回了一件公文……

陳議員昆和：

你準備給我們多少停車位？市長，我請教你，因為這是公有停車場預定地，你有沒有準備？歷史建物我們要尊重，好嗎？葉局長，請你將委員的名單給我，我想要了解有哪一些委員有這麼大的眼光？市長，我請教你，旁邊還有一些停車場用地，不是全部，你有沒有考慮變成停車場？

黃市長偉哲：

我們會去規劃，思考有沒有這個方向。

陳議員昆和：

你有沒有準備將它變成停車場？

黃市長偉哲：

如果那是停車場用地，而且取得的難度不會太高，我們願意。

陳議員昆和：

什麼叫難度？

黃市長偉哲：

因為我不知道要花多少錢。

陳議員昆和：

市長，我告訴你一個不用花錢的。

黃市長偉哲：

歡迎。

陳議員昆和：

不用花錢的你會不會做？

黃市長偉哲：

因為我相信你的專業，而且你在地方那麼久了，你應該知道。

陳議員昆和：

莊局長，就麻煩將公五列為解編標的，好不好？現在我們是保留徵收，那在公設解編時，你就將公五解編，這樣不用花錢，那個歷史建物繼續在那邊，但是用其他的土地來當停車場，市長，這樣我們不用花錢，趕快進行規劃，因為我們的解編已經要送中央了。

都市發展局莊局長德樑：

跟陳議座報告，佳里的公園五，編號五的部分現在已經納入公設的解編。

陳議員昆和：

是停五，回去研究一下好嗎？請坐，我還有其他的議題。

第二點，我希望不好的事不要再來了，這半世紀以來，我們大北門區已經受到很大的災害了，市長，可不可以來處理麻豆、佳里的污水處理？劉厝大排、七股溪及將軍溪，請你看到這個圖，整個大北門區沒有污水處理廠，所以現在的水全部都排入潟湖。

黃市長偉哲：

陳議員你也了解，將軍溪最主要的污染是畜牧廢棄物。

陳議員昆和：

韓局長，請你積極處理一下好嗎？

水利局韓局長榮華：

是，這部分我們有在規劃，在送營建署之後會做相關檢討以辦理佳里及麻豆地區的污水地下道系統。

陳議員昆和：

我的意思是希望比照安平污水處理廠，將這些回收水供應我們這邊的工業區，像麻豆工業區、官田工業區、佳里工業區及七股工業區等，不用另外在將軍的外海製造麻煩的做一座海水淡化廠，還馬上影響到漁民的生存權。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員的提醒，現在營建署在污水處理廠的規劃上，一定都會配合再生水廠，一起做整體的規劃來處理。

陳議員昆和：

好，局長你請坐，麻煩再積極一點。

接下來，我做為市議員時一開始就有跟你們說明過，地面上的部分不用那麼急，但是地下的部分要先做好，剛剛劉米山議員也有提到，地下的部分若是能做好，淹水等各

方面問題就不會那麼嚴重，地面上的管理成本也不會變得那麼高，好嗎？

不要一直製造麻煩的事情，蘇局長，這是上次總質詢我沒有說到的部分，我希望市府的團隊要有法的概念，你們拿行政法在受意行政處分核准建照時要先了解，請你想想一下，這個地方都沒有堆置場，全部都只是閒置養蚊子而已，結果人家申請一座堆置場，感覺上列都符合規定，是感覺上喔！而找到的法令好像也沒有排除規定，那你覺得政府機關就可以核准了嗎？這就是法的觀念，設置堆置場對於地方上一定會有影響，而對於地方有影響的事情，即使你有行政處分權，應該也要想到以現今的時代來看，要讓地方參與及了解，這是一個很基本的公民程序必須做的事情，不然會造成很多糾紛，缺少溝通，缺少讓對方了解，對方資訊不對稱，所以要做這樣的事情時，必須要嚴謹，你不要說找不到資料，這下方已經做為農業改良，已經做農業改良的東西，你說法令找出來，公文找出來，那時的理由是如何，這我就要跟你們說，在核准這項行政處分時要嚴謹，事實就是事實，不能說埋在那裡又不能證明是政府所為或是有沒有做，難道要挖開來看看嗎？所以我建議，廠商本身在做時，就已經知道地下有農業改良設施，結果還申請設置堆置場，影響到渡仔頭錦湖的生態環境，我想這個案子不能再讓他們繼續做下去，請你研究一下。

主席：(王議員家貞)

接下來請郭清華議員，10分鐘的自由發言。

郭議員清華：

工務局局長，曾文溪橋延伸到台61線，西濱快速道路的延伸，本席在去年8月開記者會呼籲中央要重視這個問題，在11月時，中央交通部正式編列2,000萬元的規劃費用，這條曾文溪橋西濱快速道路的延伸，可以帶動臺南及高雄海線公路的地方發展，所以在記者會上，我也呼籲工務局要做好地方的規劃，然後反映地方的意見給中央做為規劃的參考，這條西濱快速道路以前只有到臺南大學這裡，再由市道173線替代方案接到西港，再接由國姓橋這邊出來，在94年時，我與王幸男委員要求林陵三部長到地方進行會勘，並做成決議，就是2-7號道路若是能興建，曾文溪橋就能延伸過來，這件事情到現在已經經過16年，2-7號道路已順利完成興建，曾文溪橋也預計於今年年底動工。

黃市長偉哲：

所以很感謝郭議員。

郭議員清華：

以前市長也有幫忙促成這件好事。

黃市長偉哲：

感謝郭議員這十幾年來鍥而不捨，一直在爭取。

郭議員清華：

現在的重點是，這條曾文溪橋若是能從市區進來，然後往高雄過去，這樣就能帶動臺南市與高雄市海線都市的發展，而對於市區的人，這條沿海線、西濱快速道路用路的人也會非常多，在此拜託工務局長，請你一定要做好規劃，一定要連結臺南市重要的道路，在此提醒，也拜託局長重視這個問題。接下來，消防局李局長。

消防局李局長明峯：

議員好。

郭議員清華：

局長，安南區這幾年的發展相信大家有目共睹，但是我們的消防設備沒有增加，人員也沒有增加，安南區發展的面積越來越大，也沒有增設新的點，這部分我拜託局長要集思廣益，希望一個社區的發展不要因為消防而造成後悔，所以一定要將這部分超前部署，是不是請局長簡單向安南區的鄉親說明一下？看消防局在這個部分有何因應。

消防局李局長明峯：

謝謝議員的指教，因應安南區一直在發展，我們已經積極在尋覓土地，規劃以後興建新的消防廳舍，人力的部分市長一直都很重視，我們在明年1月會有新進人員來報到，我會優先補到安南區的分隊。

郭議員清華：

希望你今年能編列一些預算在安南區的這些消防設備上，以因應這些大樓的需求，這可能要編列一些經費……

消防局李局長明峯：

這點市府很支持，每年都有買新的消防車，去年在九份子的空地，就有發生15樓以上工地的火災，我們也是用分隊的這些人員進去滅火，所以臺南市的救災能量請你放心，我會努力做得更好。

郭議員清華：

文化局局長，天馬電台的使用，你們招商到現在都沒有任何進展，你們後來是說要做為印刷博物館，其實與地方上的需求不一樣，本席在此建議，可以做為天馬電台的歷史博物館，然後再結合水道博物館的營運方式及建設精神，這才是安南區人想要的，這個部分我在此提醒你，希望你能針對這部分來做規劃。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，你很關心這件事情，其實陸陸續續都有一些想要投資的人來提案。

郭議員清華：

我跟你說，你的方向錯誤，投資的人不會進來，這個部分我建議市府自己來做規劃，做為天馬電台的博物館，這是全世界獨一無二的，就只有我們這裡有這個歷史存在的意義，希望你能針對這個部分思考一下。

接下來，環保局局長，本席跟你說，地方上已經有一些環保人士要提出行政訴訟，因為城西焚化爐沒有經過地方的民意，沒有經過環境影響評估，所以地方至今仍然反對，之前是因為疫情的關係，大家無法聚集，所以就沒有去檢討這個問題，但是這個問題最近在地方上已經有在進行檢討了，地方上一些環保人士希望提出行政訴訟，也不排除用公投的方式來處理這件事情，這件事情是如此荒謬，以前龍崎掩埋場的事件，從環境影響評估到興建的過程，已經到了將近開工的階段，最後因為地方反對，這個案子就被阻擋下來了，這個案子還能被阻擋下來，而一座焚化爐這麼大的建設，竟然沒有經過地方上的同意，沒有經過環境影響評估，只找幾個人講一講，然後就要發包了，你看這樣有符合社會的公平正義嗎？這完全沒有，而且舊爐與新爐有一個差別，舊爐以前是在台江國家公園這座世界級的濕地還沒成立，20幾年前臺灣的野鳥保護意識也還沒抬頭，但現在環保意識抬頭，哪有可能允許興建城西焚化爐時沒有經過地方上的同意，也沒有經過環境影響評估，你說要就地重建就可以就地合法興建，我告訴你，不是你我在這邊說而已，改天可能要到法院說，我可以跟你說，你們招商的過程外面傳得沸沸揚揚，說你們已經有確定的人選了，你們所訂定的條件，好的廠商都不符合，都是一些奇奇怪怪的廠

商，我跟你說，環保要跟世界接軌，我覺得這件事情你們就好像小孩子辦家家酒，只是你們自己一廂情願的操作，地方上若是沒有超過 30 個人去了解、檢討這件事情，我告訴你，這是關係到 12 個里的事情。

環境保護局謝局長世傑：

我們有辦理公聽會。

郭議員清華：

你們開會的結果，都是你們環保局私底下調來的，這與我們沒關係。

主席：(王議員家貞)

非常謝謝郭議員。謝謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席，以及電視機前各位市民朋友的收看，上午的議程到此結束，謝謝大家。