敘制度,包括官員、機要人員及政務官,從第一天進臺南市政府擔任局長就是這個薪水, 不管做得怎麼樣,如果做得不好就是離開,做得好就是續留。

許議員又仁:

公務人員有升等,市長這不能這樣說。

黃市長偉哲:

機要人員和政務官沒有升等。

許議員又仁:

機要人員和政務官當然不一樣,他們是隨著你進來的,當然不能一概而論。

黄市長偉哲:

臨時人員也是隨時可以進出,約聘人員至少一年有一聘,在民間機關來說是完全憑工作表現。

許議員又仁:

市長,你要做研究好不好?

黃市長偉哲:

我承諾你我一定會做研究,我們會參考其他縣市,例如管弦樂團的做法。

許議員又仁:

社會局社工人員的員額補足呢?

黄市長偉哲:

我們會盡力來將員額補足,幼教人員,還有中央有些約聘人員。

許議員又仁:

那幼教師零管控的部分呢?

黄市長偉哲:

只能做研究,我們明年還會增加許多教保人員,如同你剛才所說,會增加七班左右。

許議員又仁:

市長,有一個原則,公幼的班級數供給是不足的。

黃市長偉哲:

還有向議員報告明年的每9班增1師,也增加了許多的名額。

許議員又仁:

那是國中。

黃市長偉哲:

一樣,我的意思是說因為整體數是成長的。

許議員又仁:

我們教保服務人員、幼教師零管控這些都希望能好好研究,好不好?

黃市長偉哲:

是。

許議員又仁:

廚工、代理老師的部分多做研究好不好?

黄市長偉哲:

是。

許議員又仁:

OK,請坐。

黃市長偉哲:

謝謝。

許議員又仁:

大家都很關心年輕夫妻是不生育還是不敢生育的問題,很多議員都有關心過我們的生育率,臺灣 0.67 是全球倒數第三,臺南為六都中最低,未來可能一人平均養四人,市長也很清楚,這是人口結構國家安全問題,大家如果仔細看這張表,31 歲至 50 歲有生產力的壯年人左右二端都要照顧,目前 31 至 50 歲是人口數的高峰,年齡比率落差極大,未來二十年我們撫養比會從 35%提到到 150%,會有很嚴重的壓力,如稅賦和照護的壓力。

黄市長偉哲:

而且總人口在未來30年內會降到2千萬以下。

許議員又仁:

所以我們經濟無法負荷。現在連奶粉都很貴,也沒有良好的育兒空間,生了之後沒有錢可以養,私立幼兒園負擔不起,現在已經不能說一子難求了,現在是做爺爺奶奶的一孫難求,因為其兒女都不娶不嫁或晚娶晚嫁,所以連孫子都沒有,那種 60 幾歲還未抱孫的也很多。臺南市的生育獎勵金才 6,000 元,第二胎才發 12,000 元,所以我們是倒數第二,僅高於臺東。當然我也知道市長的理論,就是生育獎勵金不代表他願意在這裡生,我有聽到你的想法,所以只是讓你了解一下,其實臺南市的生育獎勵金真的是低了一點。扶老攜幼,我們在攜幼措施方面應做得更足夠才能解決一些問題,既然生了就需要教育,從生出來到進入幼兒園,有公立幼兒園、非營利幼兒園及準公共化幼兒園,以及私幼公共化和私立幼兒園。市長,你知道這些差別嗎?

黃市長偉哲:

除了公立幼兒園之外,其他都可能是私立的,包括非營利、準公共化、私幼及私幼公 共化都是私立。

許議員又仁:

非營利幼兒園能否在我們臺南市施行成功?

黃市長偉哲:

對不起,我應該講一個是橫切,一個是縱切。營利和非營利,公立不可能營利,公立一定是非營利,但營利不見得是公立,準公共化的部分就是私幼,私幼公共化也是。

許議員又仁:

其實只是要和市長探討,我們私幼業者一直很反對所謂的私幼公共化。

黃市長偉哲:

這點我理解。

許議員又仁:

可是我們政府強推,我認為當時賴清德市長及擔任行政院長時的作法是種錯誤政策, 為了錯誤的政策強力而為,要教育局到各私幼遊說、評鑑或查核,希望他們能參與私幼公

共化,而我們非營利幼稚園又不夠多也沒辦法大為擴增,我認為反璞歸真,我們都知道也 不會花多少錢,增加公幼班級數就對了,省錢又可以解決問題,為什麼要創造一大堆沒有 必要的名詞?非營利、準公共化、私幼公共化等,我說家長們都看不懂也想不懂,非營利 幼兒園我們又必須用前瞻計畫的經費去興建校舍來提供,某種角度而言沒有比較妥善,大 家思考一下,我們只要公、私幼維持平衡,再加上一些非營利幼稚園,我覺得我們政策就 可以做得很好了,希望市長能深思這點,將公幼教保的基礎要件做好、做足就可保障弱勢 幼兒的受教權益。當時房屋稅、地價稅的提升,在過程中有說稅收的一部分要做為幼兒津 貼,這是公益的地方,但我們教保服務人員的工作條件及公幼的設備設施,還有公幼的教 職員、廚工等的相關權益事項是不是也給予補足,將它做好、做足了我們才會覺得合理, 拿我們納稅人的錢來做公部門工作條件的提升,就能激發私部門私立幼兒園的幼教品質提 升,應該是帶動的角色。當時我們有些錯誤的幼教政策,市區公幼增班速度太慢,非營利 幼兒園擴增太慢,公立幼兒園中2歲幼幼班大概只提供全臺南市200人就讀而已,非常少; 另外還有一個令我百思不得其解的政策,我當初也問過教育局局長,我們國中、小做教師 員額管控是合理的,為什麼?因為我們有超額和少子化問題,但教育部要求我們公幼的供 給量要四成的比例卻達不到,還有增班的空間,為什麼要做教師員額管控?用非正式的老 師、代理老師,讓大家聘得非常辛苦,這一點都不對,這點可以論辯,公幼就是應該零管 控,公幼管控教師高達23%,比國小、國中還多。我們生下來養不起,也沒有良好的育兒 環境就不敢再生,我們應該友善生育環境,希望迎接新生兒時,市長能審慎考慮將生育獎 勵金 6,000 元提高,當然我知道作為執政者在相關預算及資源分配上會有點為難,但去思 考怎麼運用是必要的,錢要用在刀口上。另外,托嬰中心也是有必要的,最近也都在做, 完善育兒公幼的班級數應該要增加,抽籤率特別低的區也要再增加,如仁德、歸仁、關廟 及市區等抽籤率都很低;幼教師就該零管控,如果沒有零管控我一定論辯到底,理由在哪 裡?你提不出任何一個理由,要保障幼兒受教權利;親子悠遊館及共融式公園也是最近非 常熱門的議題,希望我們臺南市也有好的共融公園,也就是特色公園的出現,市長應該可 以思考在小型學校合併的過程中創造出,如兩校合併為一校,一樣是六個班級,將省下來 的經費 1,500 萬可以一些回饋地方,有些回饋給存續學校建設,另外一些則留為原地興建 特色公園或長照機構,會有亮點出來,我相信我這個論點市長若有看到我和教育局的詢答 應該就會了解。親子悠遊館和共融式公園的普設也要審慎規劃,如我們歸仁要在看西里老 人活動中心上面設置親子悠遊館,那個地方是不是太小了一點?設置了之後如果功用不高 那豈不變蚊子館,我們不希望它變成蚊子館。如果我們公共政策做不好,就如以前在宋楚 瑜時代設了很多停車場後來都閒置,閒置太久未管理就變成嫌惡設施,人稱蚊子館;對於 南關線,這個地方我也不說是哪裡,我們有些閒置土地遭受破壞產生髒亂,因為沒有妥善 管理就變成這樣。歸仁公有零售市場啓用二、三年杳無人煙、攤販收攤,閒置了 32 年, 我有打過電話給市長,市長也去了解這是以前用捐獻金來處理的,用這樣的方式人民產生 了很大的怨氣,捐獻建立在縣市合併後卻引發很大爭議,我覺得政府不能欺騙善良老百姓, 用一些方法說要興建公有零售市場,叫人家捐那麼多錢,結果錢等於沒用,最後被政府收 走了,我們不能和民眾說得天花亂墜最後卻都不光明,我們就是在欺騙善良老百姓,我覺 得人民會告政府,政府也因為民眾租用期已經到了,東西卻不帶走就告民眾,人民和政府

互告是最不願意看到的,且法律資源耗費,我們常常在做這些事。市長,既然我們政府出的錢不夠,這是人民捐獻興建的難道我們不能夠歸還捐獻金嗎?還是法制上考量就是做不到?這點可以思考一下,不然人民怨氣很重。市長,圖片中是關廟的果菜市場,你知道嗎?182縣道沿途的風光很適合想深度旅遊的朋友,但是我們興建這座轉運站的結果是閒置在那裡,你應該也很清楚,鐵金鋼鳳梨酥很有名,本來要在此開店,結果卻和政府談不攏,法律訴訟文件愈來愈多,人民告政府引起民怨,我們沒有妥適規劃遂造成民怨,這很重要的,我再說一次,政府不能欺騙善良老百姓,不能說得天花亂墜結果不好時都是你人民的不對,我公務人員及政府都沒錯,這是不應該的。市長,請站起來一下,剛才那二件你都知道,你知道螢幕中這是哪裡嗎?可能不好辨識吧?

黃市長偉哲:

游泳池。

許議員又仁:

哪裡的游泳池?

黃市長偉哲:

我不知道。

許議員又仁:

仁德的游泳池。區公所也很認真、很努力,更衣室修繕後是新的,我親自去看過,希 望能招商經營結果都沒人來投標,聽說做游泳池會賠錢不會成功,所以招商一直未成功, 閒置在那裡。但我們市民的心聲呢?人家說仁德市立游泳池竟然荒廢了真是難過,還有臺 南市民也說沒有像樣的標準競賽游泳池,家長也在吐苦水。那天在教育委員會審查中,李 啓維議員也提出要興建標準游泳池,仁德就有一個,民脂民膏不應該被浪費,錯誤的政策 比貪汙更可怕。

黃市長偉哲:

報告議員,我不知道仁德游泳池已經興建多久,看起來應該超過 20 年了吧!若是興建超過 20 年的話應該是合併前原臺南縣就建了。

許議員又仁:

這我還沒有深入研究。

黃市長偉哲:

但我們概括承受還是要去活化它。

許議員又仁:

如果有一個比賽型的標準游泳池,不應是以賺錢為目的,而是訓練培養游泳選手及團隊。

黃市長偉哲:

是。

許議員又仁:

臺南市如蕭壠文化園區本來是個糖廠,市長也很清楚,每年文化節也編列了五、六百萬來讓藝術家進駐,給予生活費讓他可以創作,之後讓他一年繳交一件作品讓我們留存, 某種角度是照顧他的生活,其實也是為了蕭壠文化園區的文化藝術推廣,政府編列預算來 做支應,不能說是浪費,一樣的道理;仁德游泳池若恢復生機,如 BOT 沒辦法達到損益 兩平,為了游泳選手訓練及各方面的目的,那也應該有政府經費挹注在這裡,這是異曲同 工之妙,不能說是意識文化就這麼做,我們沒有一個訓練運動選手的標準場地,這件事要 思考,好不好?

黃市長偉哲:

是。

許議員又仁:

市長,我希望能理性探討。市長,要請你站起來一下,地制法第3條村、里以內之編組為鄰,外面及網路都有在說要廢鄰長及里長,因為在地方上走動都從未看過鄰長及里長, 也不知道他們在做些什麼,你覺得呢?鄰長有沒有存在的必要性?

黃市長偉哲:

我沒辦法回答,因為網路上也有說要廢市長。

許議員又仁:

有說要廢市長?那我直接回應你,市長不能廢,因為這是國家地制法的體制。

黃市長偉哲:

我知道,我只是想告訴你網路上的留言只能代表鄉民的意見。

許議員又仁:

那你認為鄰長有沒有功能?

黄市長偉哲:

我還在努力找,鄰長當然有部分的功能,但他的法定功能沒有。

許議員又仁:

鄰長目前做的功能沒辦法讓你滿意就對了?

黃市長偉哲:

我沒有這麼說。

許議員又仁:

那你的意思是說有讓你滿意?

黃市長偉哲:

我只有說他不是市府編制內可以接受節制的公務員,而里長也不是自治單位,但他卻 是民選的,所以在法律定位上是需要去探討的。

許議員又仁:

事實上某種角度而言,你是可以約制他的,因為臺南市的鄰長遴聘實施要點裡有規定, 鄰長若有哪些地方做得不好得以解聘,所以某種角度是可以節制的。

黃市長偉哲:

解聘權在里長,也不在市府,里長的工作表現也不是由市府來打成績的。

許議員又仁:

里長是人民來評價,市長和議員也是人民來評價,你是有給職追求榮譽的市長,我是 無給職追求榮譽的議員,里鄰長都是無給職追求榮譽的里鄰長,每個人都需要名譽的提升, 我相信這要定位清楚。

黃市長偉哲:

向議員報告,以議員而言每年定期會固定有 140 天,臨時會也有固定天數,每位議員 只要出席定期會及臨時會都有出席費,這就是報酬,就必須要繳稅。

許議員又仁:

對,那是地制法的規定。市長,螢幕中這是?

黃市長偉哲:

前市長。

許議員又仁:

他拿了一幅春聯,上面署名行政院長賴清德還有臺南市長李孟諺,當時報紙報導,民 政局長說農曆過年前十天搭配春節垃圾清運時間,由里鄰長協助一併發送到市民手上。市 長未擔任市長前是立法委員,某種角度被定義為政治人物,如此透過這樣的過程來增加一 些知名度,我也不講涉及綁樁,這與綁樁沒有關係。

黄市長偉哲:

法律上是公務員,但民眾不會因為一張春聯就投票給你。

許議員又仁:

了解。但也不會因為我爭求鄰長的工作協助,而這些鄰長就會投票給我,所以也不致 於涉及綁樁,要弄清楚,這樣不是做人情。市長,照片中是你吧?

黄市長偉哲:

是的。

許議員又仁:

誰幫你發放的?

黄市長偉哲:

我們有配發到里辦公室,里長有請鄰長協助。

許議員又仁:

對,鄰長有義務幫你發放嗎?

黃市長偉哲:

法律上我不敢說。但他的確在春節有領1,000元慰問金,我沒有說這中間有因果關係, 也沒有說有對價關係。

許議員又仁:

依市長所說,鄰長若為義務職他就不一定有這個義務幫你發放春聯,因為鄰長是行政 編制裡的一環。

黃市長偉哲:

我百分之百同意。

許議員又仁:

所以他才願意幫你發春聯。我做議員就沒辦法了,你懂我意思吧!我只有靠人情、請 託,這是有差距的。

黃市長偉哲:

是的,沒有錯。但你與里長的距離可能比市府與里長的距離還近。

許議員又仁:

不是義務職,你某種角度講錯了,他是有行政責任的。

黄市長偉哲:

我不是說義務職或是他的義務,我是說榮譽職。

許議員又仁:

我們每一個官員都是榮譽職,在你的崗位上都要追求榮譽,我認為責任壓死人,追求 榮譽你可以工作快樂,我從以前就體會到這一點。

黄市長偉哲:

你提的非常對。

許議員又仁:

如果將工作當成一種責任,責任太重會壓垮你,如果你將工作當成榮譽的追求就會做 得很快樂,就這樣子而已。

黄市長偉哲:

但榮譽是沒有強制力的。

許議員又仁:

但不能用榮譽來框定一個鄰長做事情應有的福利,不是待遇,是福利費用的給予。

黃市長偉哲:

就是因為我們尊重這分榮譽所以每年春節有頒發、致贈,還有鄰長報紙,這就是榮譽職。

許議員又仁:

我懂,别的縣市也都有給。

黃市長偉哲:

他們也是認為是榮譽職。

許議員又仁:

你看這個報導就知道,里長擔任指揮官召集鄰長與社區志工每天開會、執行巡視、孳清工作。我要說的是鄰長與社區志工不一樣,鄰長隨著里長任期來擔任,而志工、義消及社區巡守隊、義警要做多久就做多久,高興做就做,若覺得自己的工作無法搭配從事義工時間就沒辦法做。

黃市長偉哲:

沒有錯。

許議員又仁:

所以志工、義工及社區巡守隊與鄰長絕對是不一樣的,要弄清楚。

黃市長偉哲:

我同意,譬如里長如要請鄰長去巡視、孳清,鄰長如果沒有去里長也不能怎麼樣。

許議員又仁:

我們期待的是鄰長與里長具備志工精神,所有官員包括我也一樣,用額外的時間去對 社會做奉獻付出,這就是志工精神的倡導,好不好?

黃市長偉哲:

但是里長對鄰長也沒有約制力。

許議員又仁:

但鄰長追求志工當然是種榮譽,給予經費協助不會破壞他的榮譽感,好不好。

黄市長偉哲:

同意。但我只是說里長對鄰長也沒有絕對的制約力,當鄰長對於里長的要求、請託不 去執行的話,都沒有任何約制。

許議員又仁:

市長,所以鄰長非義務職、且有其行政任務你百分百認同嗎?

黄市長偉哲:

我不敢說有行政任務,我同意非義務職。

許議員又仁:

這個認同,好。所以我覺得市長欠臺南市鄰長們一句道歉,你不一定要認同。意思就 是鄰長福利好像很多,你後來說到一句話健保費的使用只有百分之二十幾的鄰長有用到, 但當時民政局向議會解釋時說鄰長福利有3萬多,所以這次為什麼有這麼多鄰長連署,甚 至鄰長帶頭陳情,是因為這句話觸動他,他覺得並沒有向政府拿這麼多福利,所以他們不 滿,認為要把話說清楚,這樣而已,同意吧?

黃市長偉哲:

是。我向許議員報告一件事,鄰長是無給榮譽職,他也不是義務職,也沒有接受里長 要求的義務。

許議員又仁:

了解。所以你看這件事有多少議員關心,外面都說議員不知道錢要用在刀口上,每筆錢如何用在刀口上大家可以思考,今天要不是因為里鄰合併,里少了 103 里、鄰少了 5,070鄰,我不會提出來,我不會來做努力,我會認為經費上沒有來源,但如果今天若有經費,在原有預算範圍內就可以做個考量,因為當時陳宗彥局長就有說,早期沒有編列這項預算與五都相較下就省下 3 至 4 億元,現在里鄰合併後又省 2.2 億元,健康保險費用編列了又沒有用,粗估也節省了,我們可以來思考做改變,所以不分黨派共有 35 位議員關心,鄰長為民服務事項及相關協助費用希望你重視這項民意好不好?

黃市長偉哲:

我會重視。

許議員又仁:

臺南市只有一個鄰長遴聘實施要點相當簡陋,只寫到鄰長要怎麼聘任,也沒有說到鄰長要做什麼事,只有說鄰長做了不好的事要解聘。

黃市長偉哲:

會檢討。

許議員又仁:

一定要檢討。

黃市長偉哲:

向許議員報告,你今天質詢不管提到幼教、社工及鄰長等都是增加支出的,我不知道

從哪裡增加收入來支應你剛才提到的那些支出。

許議員又仁:

好,了解。臺北市里鄰服務要點裡的自治規則,他裡面有鄰長的十個工作事項,我不一一唸出,因為穎艾達利議員有唸過,很多地方都有訂定,臺北市、新北市、桃園市、臺中市都有里鄰服務要點,臺南市呢?沒有。我們臺南市應該跟上腳步好不好?

黃市長偉哲:

我們有服務要點也是沒有強制力。

許議員又仁:

好,服務要點如果沒有強制力,那我們訂自治條例好了。

黄市長偉哲:

如果訂自治條例的話,鄰長可能反彈更大。

許議員又仁:

好,報導中社工有舉例,孩子哭聲不一樣,冬天穿夏衣、夏天穿冬衣,照顧都來不及 了還虐待,鄰長就在左鄰右舍中,有更高的機率可以發現兒虐,這是社工人員說的。

黃市長偉哲:

許議員講得非常好。

許議員又仁:

不是像外面人家說的兒虐、家暴,社會上人人都有責任,但是一定要有個機制,就好 比市長要努力建置的社會安全網,我們大家共同來努力。

黄市長偉哲:

是,許議員剛剛提到的責任通報,里幹事可能有,可是目前也沒有任何一個里幹事因為轄內發生家暴或兒虐事件而受到處分,更沒有任何一個里長被處分,因為不可能處分里長,你說責任通報制,也更不可能有任何一位鄰長因為鄰內發生什麼事而受處分,所以這部分剛好證明了它是一個榮譽職而非義務職,它像志工一樣有志工精神,因為沒辦法課予任何責任。

許議員又仁:

市長,榮譽給予相對的福利措施是可以的啦!勞工局都很清楚,像模範勞工和優秀工會一定會有獎金。所以我現在提出一個要求,臺南市有必要訂定里鄰長服務要點自治規則,鄰長工作協助會應該納入條文,明確其工作內容以釐清市民疑義,這是我給市長最大的建議。

黃市長偉哲:

是的。

許議員又仁:

市長有看過這本書吧?

黃市長偉哲:

有看過。

許議員又仁:

《用行動帶來希望》。

黄市長偉哲:

內容還沒有細讀。

許議員又仁:

我都讀了。

黃市長偉哲:

你比較厲害。

許議員又仁:

我從房屋稅只知道一點,賴規不一定黃隨。

黃市長偉哲:

還有龍崎案問題。

許議員又仁:

還有龍崎案也是賴規不一定黃隨,可見市長有聽到民間心聲做了些改變,但我看這本書看到了 325 頁後有關教育篇我很生氣,因為裡面講到在教育局裡的某某某,時任什麼某某某通通都是不對的,寫書不考證都只有歌功頌德來營造,我認為是不好的。所以今天我也是用行動帶來,我不見得帶來希望,我沒有那麼厲害,我只是希望能帶來改變,也希望市長帶來改變。

黄市長偉哲:

是。

許議員又仁:

我們在座的官員也看一看裡面寫的到底有幾分事實,我認為要考究,寫書的人就是要做考究。市長也有在看各局處與我們議員的業務詢答,所以我後面這些問題就快問快答就好了,好不好?

黃市長偉哲:

是。

許議員又仁:

新豐區在國土計畫法做為組合性發展區有沒有機會?

黃市長偉哲:

内政部要公告,目前為止還不是。

許議員又仁:

好,未來要不要辦公聽會?

黃市長偉哲:

願意,但是實質上這幾年在臺南市重要的發展絕大部分的經費是投入在新豐區。

許議員又仁:

這是歸仁大小事,大歸仁生活圈裡關心的一個議題,很夯、留言很多,裡面說到 182 縣道貫穿府城、仁德、歸仁、關廟及龍崎,稱為南關線,所以人稱南關線其實就是在說 182 縣道,但這裡以前是臺南州又稱為新豐村,所以大家希望不要稱為南關區而是稱為新 豐區,可以嗎?

黃市長偉哲: