

蔡議員育輝：

局長，遠雄以後地政局再來討論，因為蔡淑惠議員有提到，遠雄在這件鐵路地下化照顧宅投標的金額較高，但是卻沒得標，遠雄這個商人我覺得是投機的，不好的，投標金額是最高的，容積率最高 50%，竟然寫超過 50%，市政府說他的建材不好，都還沒蓋就說他的建材不好，所以沒有選擇他，卻給富立。這案件您知道嗎？好啦，不要再問了，您是老實人，不要造成您的困擾。

主席：盧議員崑福

接下來由林志聰議員發言，謝謝。

林議員志聰：

感謝主席。請教局長，我要向您反映許南溪的下甲橋這幾天下大雨，這橋若是沒有改建可能會造成新化市區淹水，可能會造成一些問題，本席也反映過好幾年，但是你們一直到現在都還沒有動作。其實我對您也很肯定，前一陣子來到新灣橋勘查並處理。但是地方的意見認為，如果北勢尾的下甲橋沒有改建，水流量會因橋面過低而造成積水，上游的水無法宣洩，就一定會自行找地方宣洩，就會漫流至新化市區，那座橋也沒有很大，局長，明年度的預算差不多現在已經開始在精算了，是不是可以幫忙編列進去？

工務局蘇局長金安：

我們來評估看看，而且若我沒記錯這有虎頭溪。

林議員志聰：

對，虎頭溪。

工務局蘇局長金安：

可以爭取看看水利署可以補助多少。

林議員志聰：

水利署？

工務局蘇局長金安：

因為虎頭溪是中央管理的。

林議員志聰：

局長，您每項事情，大筆的經費要找水利署，小筆的經費也要找水利署！我們一年也有好幾億是用在鋪橋造路，若是像新灣橋那樣的我就不敢勉強，需要 3~4 億元的經費，這只需要 2~3 千萬元，也沒有辦法處理嗎？

工務局蘇局長金安：

這裡好像剛好有自來水管。

林議員志聰：

但是自來水管也是比路面高，自來水管有自來水管公司，你們就去協調，那路面 2 邊有一邊較高已經做好了，剩下這邊，這也是好幾十年的道路了。

工務局蘇局長金安：

因為自來水管若是我們要求他遷移，我們也是要付費。

林議員志聰：

我們要付費？

工務局蘇局長金安：

要看相關的規定。

林議員志聰：

我們不用要求他們清，到時我們就去找他們就好。

工務局蘇局長金安：

我們來接觸看看，好嗎？

林議員志聰：

水利局在下方做了攔沙壩，若是這座橋做好後，這個攔沙壩就可以拆除，這樣流量會增加很大，相信會增加 3~4 成的流量。

工務局蘇局長金安：

我們來協調看看，順便估算大該需要多少費用。

林議員志聰：

水利局說若是工務局沒將這座橋處理好，他擔心若是將攔沙壩拆除，這座橋會變成危橋，有危險性。水積在那裏的情狀下，變成每秒瞬間的水流量不足，造成上游阻塞，水會找地方宣洩，就會自動地流入市區中，我的是意思是這樣，再積極點，這不是很大筆的經費，局長。

工務局蘇局長金安：

好，我們來策畫看看。

林議員志聰：

局長，我有個建議，每年臺南市市民、住戶因為妨礙交通及出入口進出，而需要移植的樹木有多少棵？您知道嗎？大概有幾棵？

工務局蘇局長金安：

您是說每年移樹移幾棵？

林議員志聰：

對，移幾棵？

工務局蘇局長金安：

目前我手邊沒資料。

林議員志聰：

公園管理科科长，您知道有幾棵嗎？

公園管理科林科長玉茹：

目前沒有統計的數據，因為有些 31 區的話是公所，所以目前是沒有統計的數據，如果是說影響出入口的話，依照我們的自治條例……。

林議員志聰：

您先請坐。科長，依照什麼？

公園管理科林科長玉茹：

依照行道樹管理自治條例。

林議員志聰：

好啦，科長不用再說了，那是您的業務，對不對？我們臺南市每年移植幾棵樹木，

您卻不知道，這您就要檢討了？

主席：盧議員崑福

再 1 分鐘。

林議員志聰：

每年移植幾棵樹木，您身為主管機關應該要去了解，看是移植 300 棵、500 棵或是 100 棵。所以局長我跟您建議，是不是能找一塊土地，看是台糖用地或是什麼地，我們來好好規劃，我知道之前我們新化公所為了要移植幾十棵的樹木，他必須要找到地方才能移植樹木，是不是我們能統一，未來若是有什麼建設或是妨礙到住戶或是交通安全的樹木，找個面積大一點的地方來栽種樹木，10 年、20 年後再開闢成一個新的公園，讓市民有個能看到樹木、能欣賞大自然之美的地方，這樣可以嗎？局長，這樣也能解決一些問題。

主席：盧議員崑福

接下來請郭鴻儀議員。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。有關道路工程查核是哪個科室？採購品管科科长，您知道臺南市工程會給予我們 107 年到 108 年的 R 評定，這是我們的成績，107 年工程查核的評定乙等的比例佔 53%，這是公共工程會給予的資料，看到下一張，這是 108 年的資料，乙等的部分增加到 61%，您說這樣臺南市的公共工程品質會提升嗎？一直在下降。甲等跟乙等的評比，這是工程會的查核，雖然值得安慰的是沒有丙等的，不過這可以顯現出，我們在公共工程查核的部分，品質上確實還是需要再加強，科長，您有什麼意見？

採購品管科詹科長國明：

跟議座報告，其實我們整體的甲等比例是有提升，因為整體包括道路、建築、水利等等。

郭議員鴻儀：

您不用說整體，道路的部分都已經這麼差了，六都中排名都是最後的。

採購品管科詹科長國明：

道路的部分包括主要的道路工程的部分是在我們工務局……。

郭議員鴻儀：

這是工程會來查核的評鑑，所以對於我們臺南市整體而言，這個抽查是道路工程沒有錯，其他的部份我是沒有去搜尋，也不一定會好，所以採購品管科這邊還是要再加強一下，針對公共工程品質的部分要加強的控管，可以嗎？

採購品管科詹科長國明：

可以。

郭議員鴻儀：

好，請坐。局長，這是人行道的部分，臺南市在 108 年人本環境的評鑑，這個評鑑報告也是營建署給予的資料，臺南市在 107 年是優等，108 年變成甲等，而且在六都中又是敬陪末座，這部分其實評鑑甲等的話就沒有再增額補助，是嗎？這樣我們是不是又失去了拿到經費的機會，所以在整個臺南市人行道的推動方面，我倒是覺得我們臺南市

做得還不好，真的做得還不是很好，我希望局長可以大力推動，人行道人本環境空間的改善，這個政策要繼續推動，好嗎？

工務局蘇局長金安：

是的，這個當然我們會來努力。

郭議員鴻儀：

不要每次都敬陪末座，這樣不好看。這是中央的評鑑，準確度很高。

工務局蘇局長金安：

今年比較差，之前都還不錯。

郭議員鴻儀：

都還不錯，去年比較差？

工務局蘇局長金安：

就是去年比較差一點。

郭議員鴻儀：

為什麼比較差？

工務局蘇局長金安：

這我們也正在檢討，可能是導盲磚那一類的，大概就是視障那一類的。

郭議員鴻儀：

其實他評鑑的項目很多，我希望我們臺南市不要每次看到的成績都比人家差，六都中都是敬陪末座，這樣不好，好嗎？

工務局蘇局長金安：

好。

郭議員鴻儀：

局長，亞太棒球村剛剛 Ingay Tali 穎艾達利也一直在關心，我們所關心的是，在第二期工程中，使用者一定要參與，包括未來有可能統一的職棒隊會來爭取經營權，但是當他拿到經營權時，發現有很多東西不符合他們的使用，未來不要再做這種傻事了，不要再浪費太多的社會資源，或者是金錢，這都是不好的事情，我希望在第二期工程中，還是要邀請其他相關的專業人士、使用者來一起參與規劃、設計與施工，可以嗎？

主席：盧議員崑福

再 1 分鐘。

工務局蘇局長金安：

假如有時間的話，我們分期程來做詳細的報告。

郭議員鴻儀：

等一下，若讓您講下去，我的時間就不夠了。因為時間快差不多了，這部分希望工務局再加強一下。

另外一點就是工務局的流標率，局長您覺得流標率會很高嗎？流標的機會高不高？

工務局蘇局長金安：

現在是應該是全面性的都這樣。

郭議員鴻儀：

全面性？但是您有沒有去檢討過，有某位承辦人的流標機會特別大？會不會？因為承辦人的問題，導致承包商不敢來投標，有沒有？

工務局蘇局長金安：

這部分我是不清楚。

郭議員鴻儀：

這些事情隱藏在局內已經很嚴重，我希望局長重視這個問題，針對這件事情去查一下資料，某一位承辦的工程流標率特別高。

主席：盧議員崑福

接下來請林燕祝議員。

林議員燕祝：

謝謝主席。局長，首先我先肯定工務局所有在現場的每一位人員，包括局長。我今天本來要一直批評您的，但是我知道您是無辜的，我覺得您擔任這個局長，並沒有局長的權力，為什麼？都在市長那裏！您認為像剛剛郭鴻儀議員提到的道路工程的事情，為什麼今天我們會這麼差？工務局沒有做，全部都給公所，公所為什麼做到工程驗收不過種種等，做完後馬上起砂，一定要這樣子嗎？但是，我又去做探討，人員根本就不足，當時成立了養護大隊，現在已經三大隊了，您不能再多成立一些嗎？一些工程由工務局自己來做嗎？比如永康，永康的道路都很大條，您都讓公所做，公所能發包得了嗎？但是，就像郭鴻儀議員所講的，發包為什麼會經常流標？還有，我也質疑人員若是不足，您應該要跟市長反映，您也不敢說，為什麼市長現在針對道路工程，必須要經由他簽名，還每3個月簽一次，道路都已經差成這樣了，沒有做，若是萬一發生意外呢？您知道我們這樣多難過嗎？我罵你這個也沒有用，總質詢時我會來罵市長。他的權力不要搞成這樣子，要相信局長嘛！為什麼要他把持？我覺得這是不對的。局長，您看一下這個圖片，這都是我們的側溝，您跟我說我們的側溝是用來裝電線的嗎？這是什麼線？您跟我解釋一下，這是什麼線？

工務局蘇局長金安：

這應該管線單位較了解。不過議員剛才提到的，我先做個答覆，第一個希望工務局可以作業較多，目前已經有決定會做比較多，尤其是永康，大部分會是由工務局來做，因為您向我反映。

林議員燕祝：

市長要將權力下放給您，不是他一手抓。

工務局蘇局長金安：

至於人員的問題，當然有時候整個市政府……。

林議員燕祝：

我知道您是無辜的！您跟我說一下這個是什麼？下雨，是要怎樣清？側溝一大堆都是這種，這是哪裡的管線？您可以跟我解釋一下嗎？

工務局蘇局長金安：

這個看不出來。

林議員燕祝：

為什麼我們的水溝、我們的側溝都沒有稽查單位嗎？都被裝設了管線嗎？您是否了解現在所有臺南市有多少個側溝下面都是管線？您可以跟我解釋一下，這是哪裡的管線嗎？這是誰的業務？

工務局蘇局長金安：

側溝的清除是由環保局，有一些環保局沒辦法清的，我們工務局會來做，或公所。

林議員燕祝：

我現在說的是這些側溝的稽查業務是誰？

工務局蘇局長金安：

假如是永康的話，當然是公所要第一個去注意。

林議員燕祝：

養護科科長。

養護工程科范科長炅燁：

跟議員報告，目前這種在側溝中附掛管線是有設自治條例，是可以掛的，但是以這樣的附掛是不符合規定的，永康側溝的巡檢是公所在檢查。

林議員燕祝：

您說我們設的自治條例是可以附掛的，但是是掛這樣子嗎？

養護工程科范科長炅燁：

這樣是不合格的。

林議員燕祝：

您說這樣是合格的？

養護工程科范科長炅燁：

這樣是不合格的。

林議員燕祝：

這樣是不合格的，您自己去巡檢一下，現在臺南市有多少管線都是像這樣子的！這叫環保局要如何清？這次是民眾陳情水溝阻塞，我去到現場嚇了一跳，環保局跟我說：「議員，這我沒辦法清。」沒有辦法清看到的就是這樣，這都是誰的管線，您跟我解釋一下。

養護工程科范科長炅燁：

看起來有的是有線電視。

林議員燕祝：

有線電視的電線？

養護工程科范科長炅燁：

看起來有的是。

林議員燕祝：

那全部應該都有線電視的電線。

工務局蘇局長金安：

不一定，有些像固網之類的也會有。

養護工程科范科長炅燁：

各種都有。

工務局蘇局長金安：

當然第一個公所要去巡。

林議員燕祝：

錢他們在賺，用我們的側溝裝這樣的電線，您們都不去處理，造成人家淹水的問題，這誰該負責任？

工務局蘇局長金安：

這個當然第一個公所要去清除。

主席：郭議員鴻儀

給局長聲音。我先讓局長回答完後，再給您1分鐘，好嗎？

工務局蘇局長金安：

第一個公所當然必須去檢查，發現有違規其實也可以罰款。甚至假如他還有在使用，這個不知道他還有沒有在使用，沒有使用的話甚至可以切斷。

主席：郭議員鴻儀

再給1分鐘。

林議員燕祝：

我想針對這個問題，你們趕快去處理，側溝是你們的，不能讓人家這樣子做。側溝是你們做的，您現在說公所，我也會反映給公所，但是問題這側溝是你們蓋的，這樣您聽得懂嗎？您剛剛也有講若是沒有辦法清時，你們會去清。環保局沒有辦法清時，你們會去清，不是由公所清，那您現在說責任是公所的，問題去解決就好！

下一張，局長，您應該知道我這要說的什麼吧！私有道路這問題您一定要將其解決好，不然臺南市未來會有很多道路，民眾若是較聰明一點的，這明明已經是既成道路的事實，但是是私人的用地，面臨到不讓我們做，不覺得很離譜嗎？那是不是要請他寫個合約書，若是在那裏發生車禍要自行負責，不然我們現在面臨到要做道路，就他這部分沒辦法做。

主席：郭議員鴻儀

請曾培雅議員發言。

曾議員培雅：

感謝主席。局長，我也知道您很辛苦，也是很有經驗的局長，從原臺南縣一直到現在，至於同仁提到的道路發包問題，您在跟市長檢討、商量看看，要儘快，不要3個月才簽一次，局長，您請坐。

這張照片的部分是屬於誰的業務？是范炅燁的嗎？我想要釐清一件事情，這條是東門路淹水的情形，水利局那時說要蓋一個滯洪池，東門路跟自由路口這個地方您應該都了解吧？他是跟我說滯洪池的經費已經編好、設計好了，但是卡在你們工務局，表示是因為這個洞不夠寬，看是要將斷面加寬，還是要移除？您跟我解釋一下，到底可行或不可行？是因為你們的責任，您們不移除，致使水利局無法開工，若是現在滯洪池先做好，水也流的不順暢，所以也沒有作用，是因為這個原因嗎？您老實跟我說，我想要了解真正的原因。

養護工程科范科長炅燁：

跟議員報告，其實做滯洪池跟這部分應該沒有絕對的關係，當初這個案子，水利局是希望我們，其實如我們圖上看到的下面有個管路。

曾議員培雅：

對，那個管路聽說是你們的。

養護工程科范科長炅燁：

其實那是一個矩形溝，旁邊有埋了一根管路。

曾議員培雅：

他說當時是幫你們做的。

養護工程科范科長炅燁：

水利局要我們將斷面放大，但是只要放大到 1.1 米，我們有算過，跟現在斷面的大小其實差不多，改了之後對這側溝的效果並沒有比較好，我們也有將這訊息回覆給水利局，請他們再估看看。

曾議員培雅：

好，范科長您的意思是水利局跟我們說的部份，即使再加寬也是沒有作用的？

養護工程科范科長炅燁：

只加到 1.1 米寬是沒有用的。

曾議員培雅：

只加到 1.1 米寬是沒有用的。好，我今天就是要釐清這一點，因為每次水利局都說是你們工務局沒有做，那您公文給我一份。

養護工程科范科長炅燁：

公文我們有跟他回覆，他一直也沒有再……。

曾議員培雅：

您公文再給我一份。

養護工程科范科長炅燁：

好。

曾議員培雅：

我要了解真正的原因在哪裡。您在 5 月底總質詢前將公文給我。

養護工程科范科長炅燁：

報告議員，以往公文都會給議員。

曾議員培雅：

好，那麻煩您了，我想要了解到底是水利局在拖延，還是你們不要做？請坐。

公園管理科科长玉茹，我知道公園在疫情影響之下更受到重視，本來鄰里公園就是大家散步、運動、欣賞的地方，自從疫情因素之後更加覺得公園的迫切性，以我們巴克禮公園來說，聘用了幾位工人？巴克禮公園公部門聘用的工人，有幾位？

公園管理科林科長玉茹：

4 位。

曾議員培雅：

已經有 4 位了嗎？

公園管理科林科長玉茹：

有一期及二期，總共 4 位。

曾議員培雅：

總共 4 位。因為巴克禮公園面積很大，最近很多民眾跟我反映，是不是能加強人工、人力，讓公園更美一點。因為覺得那邊的樹是不是需要加強人力，加強人力就好，我不要評價人家做得好不好，其實工務局公園管理科的人力也做得滿好的，只是說是不是能去勘查或是檢討一下，了解巴克禮公園的人力是不是應該再增加。因為公園的面積很大，讓我們的公園更漂亮一點。

公園管理科林科長玉茹：

好。

曾議員培雅：

還有麻煩文聖公園這一點，上次不是有提到那個叫什麼？

公園管理科林科長玉茹：

舞台？

曾議員培雅：

舞台你們現在預定、計畫要用什麼契約下去做？

公園管理科林科長玉茹：

舞台上方便遮陽的部分。

曾議員培雅：

光能遮陽板。

公園管理科林科長玉茹：

因為其實曾議員已經爭取很多年，大概 2-3 年左右。

曾議員培雅：

2-3 年算丟臉的。

主席：郭議員鴻儀

先給科長聲音。

公園管理科林科長玉茹：

為了配合公園的景觀，原本是想要做薄膜的方式，現在也有提到是不是可以用太陽能的方式節省市庫，這部分後續還要再跟經發局溝通確認，因為現在只有屋頂型的太陽能，所以我們做完支架後，是不是還需要再加蓋，因為太陽能銜接的部分可能不是那麼的完善，怕會有漏水的問題，所以這部分還要再跟經發局溝通一下，再設計一下，到時候設計的成果會再跟議座及地方溝通，然後才會試做。

主席：郭議員鴻儀

再給 1 分鐘。

曾議員培雅：

科長，其實我爭取了好幾年，現在剛好有經發局的這個太陽能開口契約，我知道你們很用心，我們地方的議員也都很用心地去做爭取，您說的市庫問題，我能體會也能了解，針對這一點，我是覺得能做最好，但是要考慮到整體結構的美化，不要像蓋鐵皮屋

一樣，含含糊糊的。這一點我想，不要說我們爭取施做了之後，卻又做得不美觀，沒有整合性的話，讓地方的人說像一間鐵皮屋，更加不好看。這一點你們要設計時，跟經發局協調一下，該如何施做、如何設計是最為美觀又最好的，能夠盡量的爭取，我也希望能施做得了。

公園管理科林科長玉茹：

是。

主席：郭議員鴻儀

請楊中成議員發言。

楊議員中成：

謝謝主席。大家好，本席請教公園管理科科长，好不容易爭取一個建設，都要一直排隊，一直排隊，等待很久。國光六街就是我們服務處前方的公園，已經整修好了，有人來跟我們反映，槌球場整修好後，欄杆跟地面空隙太大，導致長輩在那裏打球時，球一打就往外跑出去，我有反映過，到現在完全都沒改善，我觀察了一下，那部份要改善並不困難，很簡單，只要將土圍高，將欄杆周遭的土圍高，讓球無法往外跑出去，這樣就解決了，很簡單，都不用再麻煩其他部分。

再來崑山里菜市場旁邊的這個公園，改造完成後，聽到里民都讚賞有加，今天原本市長的行程排好要來看大灣中排的治水工程，因為下雨而取消。我要向您建議，那個公園做得非常好，又在菜市場旁邊，您可以向市長建議，若是去視察大灣中排，可以順道去看一下那個公園，那個公園做的值得我們稱讚，爭取來的，得來都不易，好不好？您請坐。

公園管理科科长林玉茹：

是。

楊議員中成：

永大路二段要轉進去公園路這一段，現在永大路邊都將水溝蓋掀起來，進行清理，這個工程是誰在負責的？

工務局蘇局長金安：

養護科。

楊議員中成：

養護科。

養護工程科范科長炅燁：

議座，您是指永大路還是公園路？

楊議員中成：

永大路。永大路現在在翻修，我看到現在已經要將蓋子蓋上，要封起來了，而我現在看到的是在鋪烤漆板，以我的經驗，烤漆板大概 5 年就會爛掉，那個鐵板若是爛掉了，一掉下去，還是會造成阻塞，阻礙水流，難道沒有較好的方法？甚至是鋪上薄的混凝土板再封起來，這樣不是都還較長久嗎？我們原本在做水溝時，水溝蓋是鋪木板，木板時間一久就會爛掉，卻不會同時掉下去，是不是這樣子？一開始爛掉了，一掉下去，只要有髒汙就會阻塞住了。現在改換成鐵板，鐵板也只是維持較久時間而已，這個工程