

所，實在是沒必要，還要應該要放寬其建築使用類組的認定，以符實需。還有之前我們關心的卡拉 OK 的問題也是一樣的，像這個部分，局長，臺北市政府也是有對這個做認定，這是他們的自治條例。這就是一些檢查的內容。主要就是建議放寬卡拉 OK 建築使用類組的認定為 B3 或是 G3 類，還有建議放寬他們場所建築使用類組之認定為 B3 或是 D1，將按摩認定為運動休閒的場所或是 G3。

**工務局蘇局長金安：**

這我們會去研究。

**李議員啓維：**

這個部分局長再拜託一下，因為他們也常常遇到稽查的部分，他們根本沒辦法達到那個規模、標準，這一張單開下去就好幾萬，難怪會有民怨，難怪大家覺得不好，所以這個部分在拜託一下。還有一點就是，市長，最近業者也有提供我們，內部得知，使管科的主管會透過網路市長信箱檢舉，因為檢舉可以不用真實的身分，然後由政風會同相關單位排稽查，透過這種方式打壓業者及申報之檢查人，這是違反行政行為程序，以稽查之名打壓及針對違法稽查之實，這個請市長也要查一下。是否如此，如有，該主管就應該調離職務，因為可能會有其他的用意存在，以免更多業者受害。

**黃市長偉哲：**

是，李議員你說的這些我們會特別注意。現在交通違規已經改成實名制才受理，你現在說包括其他市長信箱也好，1999 也好，這個檢舉我想是不是適用實名制，還是可以用匿名，這部分我們在研究一下。如果用匿名，公務人員要用匿名的方式來檢舉，我是覺得公務人員本就執行公務，為何麼還要匿名？這部分要思考一下。

**李議員啓維：**

這部分再拜託市長注意一下。局長剛剛也說放寬認定為這個類別，也會來處理、研究，局長。

**工務局蘇局長金安：**

我們會來研究。

**李議員啓維：**

好，再拜託。灣裡松安里公園預定地應該要儘速開闢，那個市長，這個部分就直接找你，為什麼要特別處理這個公園。

**黃市長偉哲：**

是。

**李議員啓維：**

因為之前前市長有答應地方，原本要做，後來就先去完成其他附近的地方，就是這個地方省躬里的一個公園。現在他們那裡就是沒公園，現在要開闢公園，也是永寧里和松安里都可以使用。

**黃市長偉哲：**

可能要 1 億多元。

**李議員啓維：**

對，你說的經費的問題，其實我們要有一個觀念。以長遠的角度，我們是要給我們下

一代有一個公園綠地可以來使用，這也可以改善地方的環境，如果有一個公園，也可以帶動地方的經濟發展。因為有公園，建商就會去投資，有公園他們的建案也許會更好，所以這也可以帶動地方的繁榮。這個就是過去也有答應過，先開闢其他地方結果食言，現在地方就議論紛紛，其實地方很多民意代表都有關心，這個我特別拿出來跟市長說一下。你說1億多元，我們可以看分幾年來做一個處理，不然如果沒有要做也趕快和他們說，不然就把公園預定地解編。

**黃市長偉哲：**

要解編，還是徵收。

**李議員啓維：**

讓他們在那裡也無法更動。

**黃市長偉哲：**

我們來檢討，有時候里長對地主的權益和社區。

**李議員啓維：**

就是這個地方，就是這個地方。

**黃市長偉哲：**

社區需要一個公園，我們也了解。

**李議員啓維：**

這裡是一間廟，這也是一個公共的地方。所以如果這個公園開闢完以後，這就是公共的一個很好的活動空間。所以這個大家也會質疑，為什麼一些公園好好的，為什麼政府用大筆的預算來改建，是否有浪費之虞？

**黃市長偉哲：**

李議員，你有具體的目標嗎？我們來檢討本來一個好好的公園，卻花大錢改建，如果是我的作風，我一定開新的，舊的還要花大錢。

**李議員啓維：**

對，最主要就是這個意思，就是一些比較大的公園，那是前瞻的經費還是怎樣，就是說圍起來還要做人家會質疑。好，所以說政府就是應該努力將有限的資源運用於下一代，創造更大的活動空間、公園綠地，所以這個公園開闢也在這裡拜託市長，看是不是能來處理。

**黃市長偉哲：**

是，我來了解後，再來評估。

**李議員啓維：**

時間的關係。市長，這是當初我們努力來打拼的。

**黃市長偉哲：**

我們有一起開過記者會。

**李議員啓維：**

這個開過記者會，市長那個時候很感謝你，你也來參與我們的記者會。

**黃市長偉哲：**

是，那天開的記者會我有去參加。

李議員啓維：

舊地方法院這個塔，那時候是知名的設計師森山松之助，1914 年落成的，他有精緻的門廊、華麗的門廳、動感的圓頂，這個圓頂跟圓頂的塔樓跟方形高塔不對稱的創意設計，可以說是難得一見。我們臺南文化古都。這就是那座塔，市長你這樣看得到嗎？

黃市長偉哲：

可以。

李議員啓維：

你看得很詳細、很認真，謝謝。日治時期台灣的三大建築，市長你知道是哪三個嗎？

黃市長偉哲：

總統府、博物館和地方法院。

李議員啓維：

總統府、博物館和地方法院，其實這個塔是很多臺南人的記憶，這個塔消失記憶就消失了。根據資料，當時落成的時候，才開放臺南市民去參觀兩天，就總共差不多有 2 萬多人去參觀。當時臺南市，市長你知道差不多才多少人而已？

黃市長偉哲：

說不定 3、40 萬。

李議員啓維：

差不多 10 餘萬人。

黃市長偉哲：

10 幾萬人而已？

李議員啓維：

10 幾萬人而已，1914 年落成的。所以可見當時十分轟動，這個舊地方法院可說比總統府還早落成，可以說是當時台灣最美的一個建築。以臺南人的立場，這麼美的建築不輸歐洲，這個高塔被拆很令人憤慨，一些文史工作者和一些臺南人的記憶。

黃市長偉哲：

我實在也不了解為何要拆掉他。

李議員啓維：

原臺南地院的高塔未修復，整體就不算完全修復，2016 年 11 月舊地方法院修復完成，不過高塔並未修復，以危樓之名拆除。雖然地方法院的高塔找不到原設計圖，但不一定要依過去的工法，用現代的工法也可以來回復高塔，現在工程的技術都很成熟，現在的技術要恢復其實不困難，只是要不要做而已。市長，你當初也要和我們來開記者會，那時候的新聞也刊很大，很多文史工作者都很關心。那時候你是立委的身分，你好像也說你是法制委員會。

黃市長偉哲：

我是國防。

李議員啓維：

你國防？市長你是國防委員會的？

黃市長偉哲：

那時候我是國防的。

**李議員啓維：**

你是國防的。好，反正那時候記者會你也說你會在立法院來努力，所以市長這部分你有在進行，有在關心，有在做嗎？

**黃市長偉哲：**

我可以和李議員報告，因為地方法院是屬於司法院管的，我們會和司法院來研究。

**李議員啓維：**

市長，你現在已經是市長了。那時候是立委，現在是地方直轄市的市長，和中央來努力一下。

**黃市長偉哲：**

是。

**李議員啓維：**

你有一定的權力了，臺南是文化古都，一間建築就剩一半，日治時代三大經典建築之一。還有他們外面，所以我說，該做的不做，不應該做的一直做，外面牆上的禮運大同是？原本也沒有禮運大同的牆。

**黃市長偉哲：**

我也覺得怪怪的。

**李議員啓維：**

你也覺得怪怪的。

**黃市長偉哲：**

我每次從那邊經過，那個牆，我不知道原來地方法院是不是就有那個牆，還是蓋好之後，就像你說的，該做的不做，該保留的不保留，卻莫名其妙地多了一些東西。

**李議員啓維：**

游泳池，我們之前也有提到過，現在我們臺南市的游泳池，沒有適當標準的游泳池，甚至比一般的縣市還不如，台灣是海島的國家，四面環海，這體育各方面都很重要，棒球也很重要。本席希望也要重視游泳這一塊，臺南需要一個標準的游泳池。如果要找一個適當的地方，土地的經費、建築的經費，這也會造成市政府很大的負擔，這沒關係，本席建議有一個適當的地方，只要做一些調整，也能符合標準。就是原臺南市立游泳池，增設屋頂改善水道，使其成為符合舉辦全國性，甚至國際大型比賽，除行銷臺南帶動發展，也能夠提升游泳運動的成績。這個部分市長你認同嗎？

**黃市長偉哲：**

我認同。

**李議員啓維：**

現在原本臺南市立游泳池的狀況，就是8個50米符合標準的水道，目前沒有一些遮陽的設備，像我們都會參加他們舉辦的游泳活動，像一些家長或選手都必須自搭簡單的帳篷休息，每一次遇到下雨比賽就要停止，所以只能舉辦一些地方性的比賽。如要蓋一座新的標準游泳池，除了需要有大筆的經費之外，還要找適當的地點、土地興建也是一大困難。市長這個我也有替你想到，所以原市立的游泳池，我們可以來做一個努力。增設屋頂感覺

起來最可行，因為原本市立游泳池，市長你知道在哪裡嗎？在棒球場的旁邊。

**黃市長偉哲：**

我有去過。

**李議員啓維：**

這是位於市中心的體育公園，交通動線良好，空間腹地也廣大，停車也方便，如果有室內的設備，就是我們再增加一些屋頂的設備，恢復原12水道，稍微增加深度，就可以符合國際的標準，也可以做為選手訓練的場地，這個市長可以來思考一下。再來就是社會住宅的部分，我們現在推動社會住宅，之前你說過，差不多四年建大概將近2,000戶。

**黃市長偉哲：**

我跟議員報告，我有稍微修正過。

**李議員啓維：**

修正過，沒關係。這是六都的比較，當然照臺南市的人口規模規格，和其他都比起來，這個目標，市長，本席是肯定你的，我們至少比高雄好太多了。對，我們這樣的條件算還不錯。這社會住宅本席認為，就是說現在房地產一直持續往上走、房價高嘛，很多年輕人面臨到負擔不起的問題，其他縣市現在也積極推動規劃社會住宅，市府也有在推動，要來解決年輕人住的問題。這個很好，主要說這個議題，是因為本席也很關心。我也看到你們的工作報告，就是市府規劃平實營區、精忠二村、二空新村要辦理都更，規劃社會住宅，這個明年年底會動工。未來南區和北區，國防部土地也要來規劃，這個部分市長你可明確說大概什麼地方嗎？

**黃市長偉哲：**

你說南區和北區國防部的土地。

**李議員啓維：**

局長好像要說的樣子，來，局長。

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝李議員，這個部分原則上我們是用國防部閒置的土地，協助他來進行招商，用都更的方式，容積給他提升，提升的部分額外請他提供社會住宅出來，所以這個部分我們市政府是不用花錢，原則上，大概今年下半年會從東區的平實、永康的精二，還有仁德的二空，這三個點先來進行招商，那後續也會找南區還有北區，也有國防部的土地，陸陸續續跟國防部協商，來進行相關社會住宅提供。

**李議員啓維：**

局長，好，這樣我了解，感謝局長。主要就是我們這個城市經濟要發展，我們就是希望年輕人可以來到這個城市共同努力，創造就業機會，當然很多人去臺北因為那裡比較多工作，他們那裡有在處理社會住宅的問題，就是保障改善年輕人住的問題。市長，這個社會住宅主要是投資下一代的概念，像行政院也有說到，社會住宅是蔡英文總統和行政院長共同推動的重大政策，年輕人以優惠的租金租到房子，減輕租屋經濟壓力，讓年輕人敢結婚、敢生小孩，更能運用省下來的錢投資自己更大的夢想。所以這個部分，市長再積極努力一下。好，來，就是動保的問題。市長，我們也很關心動保，像我們服務處都會定期辦送養會，和這些團體，好。像這個我們知道，這是甘地，他說一個國家文明道德的程度，

看到如何對待流浪動物的態度就知道了。我們之前推動 TNVR 的政策，也讓臺南市得到很大的美名，全國對臺南市也有很大的肯定。這個就是從源頭來面對處理，這才是比較根本的，根據統計，這個原市區減少八成，原縣區減少六成。現在就是要建議市長，最近遇到動保的問題，就是絕育的經費。因為這幾年來，人力物力都上漲，他們抓這些狗要來結紮，經費上也遇到很大的困難問題。現在的經費都差不多 600 元，是不是可以把他編成 1,000 元，可不可以再來提升、提高？市長這個部分。

**黃市長偉哲：**

這個部分我們來思考，因為現在面臨我們實施 TNVR 之後，很多收容所都滿了。如果要就地結紮再放，有時候民眾也會反映，所以一部分來增加結紮的誘因，另一方面又要讓他不要造成這個問題。

**李議員啓維：**

問題也是要從源頭來處理控制。

**黃市長偉哲：**

是，當然一定要，一定要。

**李議員啓維：**

是，這個動保的政策，市長，我之前看你的臉書，你不是也很關心？

**黃市長偉哲：**

非常。

**李議員啓維：**

所以這也是現在民間團體遇到很大的困難，因為現在人力、物力都上漲，他們都有這方面的問題，他們去抓狗結紮，不然要全面撲殺嗎？這樣處理最快啊，不是這樣子嘛！像現在流浪狗的數量也有得到很大的控制，現在最大的問題是流浪貓，這也是做一個處理，我們要做，就要做的全面。

**黃市長偉哲：**

流浪貓的捕捉更困難。

**李議員啓維：**

像第三點成群結隊的狗群、問題狗，動保處也要儘量協助來做一個處理，這個部分要特別注意一下。還有這絕育的經費，在申請的時候也應該要簡化。

**黃市長偉哲：**

這個我一定要加強。

**李議員啓維：**

這民間也替我們解決很多這方面的問題，我們不能說東說西。

**黃市長偉哲：**

很多有愛心的獸醫。

**李議員啓維：**

對，像零撲殺之後，私人收容所狗滿為患，如果狗場斷糧，會造成骨牌效應，後果不堪設想，政府要儘速去了解，建立制度提供協助這個部分。

**黃市長偉哲：**

是。

**李議員啓維：**

市長，我們現在違規罰款也遇到很多問題，像我們現在會編列一年4.4億元的罰款歲入收入，這個部分本席我強力建議來做一個檢討，因為你要開單。

**黃市長偉哲：**

大家都不要。

**李議員啓維：**

政府不應該編這條預算要做什麼？不應該主動設定目標編列預算，避免讓人民覺得為搶錢罰款。

**黃市長偉哲：**

這部分李議員我可以承諾你。罰款編列收入這是一種，當然我們預算要有一個概念，但是要編做收入，這種心態民眾比較難接受。所以我跟你承諾我會檢討，未來這個罰款收入。逐年降低，最後目標是要去避免。

**李議員啓維：**

之前有減少過一次，差不多有減少過1億元，差不多3點多億元而已。現在久了以後沒人在說又編了回來，不然你說一年編4.7億元，這樣十年是多少？

**黃市長偉哲：**

47億元。

**李議員啓維：**

這47億元真的都有用在改善交通、開闢停車場？不然你47億元是在做什麼？所以你編這個到底要幹嘛？

**黃市長偉哲：**

我看，我會檢討。

**李議員啓維：**

一直以來這個罰款罰單不只造成民怨，也造成社會一些問題，所以這個部分可以強力來做一個檢討，這意思就是說政府不應該預設立場。

**黃市長偉哲：**

不應該是要去搶錢。

**李議員啓維：**

先射箭再畫靶。

**黃市長偉哲：**

就是有一個目標在那邊，大家就要達成那個目標，結果努力開單，這樣不好。

**李議員啓維：**

這之前也有質詢警察局，問到，政府口口聲聲說交通罰款都沒超過4.7億元。

**黃市長偉哲：**

所以李議員我跟你報告，我承諾你。

**李議員啓維：**

不過已經造成相關單位未達歲入而有開單的壓力。

**黃市長偉哲：**

對，我承諾你就是明年。110年、109年度開始，罰款收入要逐年降低。

**李議員啓維：**

之前有減少過一次，差不多減少1億多元，3點多億元。

**黃市長偉哲：**

現在換市長了，我壓得更低，最終目標是要降低。

**李議員啓維：**

像一間公司老闆設定一個目標，你底下的人不用去招攬客人嗎？這邏輯很簡單嘛。這個部分我認為要來檢討。任何違規處理，既然有規定處理程序SOP，我希望要確切去落實去要求，避免產生一大堆問題。

**黃市長偉哲：**

是。

**李議員啓維：**

之前很多議員也關心到這些問題，好，因為時間的關係，這個我自由發言再說。最後一點就好了，市長，這本席我堅決反對市政中心的遷移，我跟你說原因，有幾點，日本時代我們知道他們的規劃，這絕對是最有遠見的嘛，他們之前的鐵路在運糖。日本時代，臺南是濁水溪以南、二仁溪以北，面積差不多有五千多平方公里，人口約150萬人，他當時的州政府並沒有設在嘉義，就是設在臺南，因為臺南有空港跟海港，是商港的重鎮。這就是不是設在哪裡的問題，這是看城市規劃的問題，我之前參選的政見，臺南我們這區陸海空，足以成為國際大城市的一個條件，現在又要改，到時候又要簡化，又要變成臺南周圍重新規劃，我們是不是又要蓋一次市政中心？

**主席：（周議員麗津）**

再給1分鐘。

**李議員啓維：**

臺南市永華市政中心至今，不超過二十年，土地不算，光建設花費就超過40億元，若再蓋一個新的市政中心，以現在的建設、建築成本，這個是天文數字。市長你的財政是不是不覺得困難？好來，當時永華市政中心是五期重劃基金興建的，如果遷移對當時參與重劃的漁民，我阿公的魚塢也在五期這裡，他們那時候就被政府趕走說要建設、重劃，要怎麼向那時候的他們交代。我們參考歐美，在歐美先進的國家，都是使用歷史建築比較多。市長，你應該是很有國際觀的人，他們的國會大廈等等，都是歷史建築，一方面保留古蹟，一方面不用再花費龐大的經費維護古蹟。反觀我們的文化，政府單位一個比一個還豪華，但是效率有比較好嗎？人民的生活有比較好嗎？

**主席：周議員麗津**

謝謝李議員，非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席，以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午的議程到此結束。



### 第 3 屆第 1 次定期會市政總質詢 108 年 5 月 3 日(第 25 次會議)

議員質詢順序：許又仁、陳秋萍、楊中成

記錄：王姿勻

#### 主席：(王議員家貞)

現在本席宣布正式開會。臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位好朋友、本會各位同仁及敬愛的電視機前各位鄉親們大家好。今天是 5 月 3 日星期五也是臺南市議會第 3 屆第 1 次定期會第 25 次會議，今天上午的議程為市政總質詢，質詢順序為許又仁議員、陳秋萍議員及楊中成議員聯合質詢，每人質詢時間 50 分鐘，首先請許又仁議員質詢，時間 50 分鐘。

#### 許議員又仁：

主席、市長及臺南市政府所有行政官員，大家早安，我們議會的同仁大家辛苦了！在我們質詢之前先請議事人員播一篇共勉的文章，為唐諾所著《永遠的園丁》中的一段話：「人不得已總是有一邊要站的，但如果能把基本位置的選定當成開始，而不是完成，超越其實是可能的，而且還會是一種較有真實質地的超越，只因為那種極不舒服的侷限，往往讓你警覺到自己讓步了什麼、省略了什麼，而且你也因此更深刻瞭解到這個基本位置的弱點和漏洞，這通常不是一開始就擺出敵意姿態的門外之人看得到，尤其是感受得到的。」相信在座的各位都和我一樣是永遠的園丁，本來我沒有要將這段話拿出來，但一大早我的好友陳致曉、徐世榮教授他們關心鐵路東移案的民宅強拆，今天早上我路過那個地方，報紙也看到了市長的回應，問到徐世榮教授有沒有住在臺南？其實每個人都可以關心臺南市的發展；當然鐵路原地施作也可以、東移施作也可以，在很多過程中有沒有考慮到有少部分人民受到很大的委屈，我們要用什麼樣的態度面對，都市計畫第 40 幾條有規定，在公共事務進行過程中儘量使用公有地而非私有地，這個訴訟還在進行中，所以希望大家能悲天憫人，能了解少數人權益的維護，因為我們大家都是人民的公僕。葉石濤也講了一段話：「臺南是適合人民作夢、幹活、戀愛、結婚、悠然過活的地方。」今天早上警察大陣仗的在鐵路旁維護拆遷秩序，在這裡我也要向警察局局長叮嚀，如果等一下在拆除過程中有任何抗爭，群眾不應該受到任何傷害，因為他們是善良老百姓，讓他們可以作夢、幹活、戀愛、結婚。市長也有提出「幸福台南，夢想成真」移居臺南市的觀念，工作的穩定、薪資給人安心、家庭沒有擔憂、生兒育女順心、退休沒有憂慮等才能達到讓人移居臺南的目的，事實上臺南基本工資是低底薪的，很多勞工是沒有調薪的、沒有未來的、派遣是沒有保障的。大家看一下六都勞退新制提繳平均金額，從提繳平均金額可以看到臺南的收入是 33,401 元，倒數第二；若從公共行政業來看，勞退提繳平均金額是 29,681 元，全國倒數第一；教育業勞退提繳平均金額是 27,190 元，倒數第二；住宿及餐飲業勞退提繳平均金額是 22,555 元，倒數第一；批發零售業勞退提繳平均金額是 28,244 元，也是倒數第一。工作的不穩定、薪資低落沒有未來當然會降低生小孩的意願，社會逐漸老化，負擔加重，我們該怎麼辦？剛才你說民間企業是這樣，但有一部分人員的雇主是市府，所以市長也是頭家。教育界的教師們組織工會，工會若要團體協商時的雇主代表就是市長或校長，因為我們的薪資都來自於政府，所以政府不應該是低薪的幫兇，政府應做為領頭羊，但有幾個

現象，如我們的民族管弦樂團平均薪資是 34,916 元，市長，一年一聘、有考核卻沒有提敘制度，當初縣市合併後採取原臺南市的，所以沒有任何提敘制度，一個音樂家從小的培育，專業養成過程所費不貲，我們沒有任何提敘制度是不對的，等同是固定薪資，是一種低薪。市長頭家，我們的公幼有教保服務人員，從廚工、助理教保員、教保員到幼教師，通通稱之為教保服務人員，專設幼兒園是被疏漏的一部分，專設幼兒園的留用人員月薪都只有基本薪資，即使去受訓得到教保員合格證照也一樣是基本薪，那他們追求證照幹嘛？我們又因為管控人數造成代理教師多於正式教師，因管控聘請代理老師，某種角度就是非典勞力的類型，沒有想去善盡雇主責任才會讓代理教師那麼多，幼教師也沒有管控的理由，我們找不到，幼教的職員也沒有任何提敘制度，因為他被定位為約僱人員，所以沒有任何提敘，都是領固定薪資，但別的縣市有建立了提敘制度。市長頭家，我們的路邊收費員今年 110 幾個人中只有 62 人的薪資被提敘，提升到 31,000 多元，可是臺南是現在推動智慧停車場，所以收費員遇缺不補、超時工作，也沒有良好的休假制度，又有些地區如中西區是委外經營，所以這些路邊收費員的職業保障受到威脅。市長頭家，我們要求學校廚工要有丙級證照，有些廚工若去追求廚師的乙級或甲級證照，難道我們不予以鼓勵嗎？因需使用鍋爐需要有證照，有些學校廚工還要去受訓考照，有了這些證照還是一樣通通基本薪，那申請去進修考取那些證照有什麼用處呢？難道我們政府不能建立一個制度，對於擁有證照者予以補貼嗎？市長頭家，我們代理老師以鐘點費計算者，國小上 20 節課，比正式教師上得還多，只領 25,000 元，要領到 30,000 元可能要上到 25 節課左右，那就不見得是人力可以負荷的，大家都知道老師在講台上連續講二、三個小時喉嚨一定會受傷，所以會有節數限制；另外，我們對待長期代理教師並非用年薪來給予，沒有符合中央法規規範，以 8 月 31 日聘到 7 月 1 日，二個月沒有薪資、沒有年終也沒有考績。市長頭家，社工人員也沒有提敘制度，工作量大、超時工作，服務對象包括兒虐、家暴等愈趨多元、工作人員嚴重不足，我們有要補足人力嗎？如果沒有，臺南的社工是高流動率，因為我們沒有提敘制度，好不容易訓練了人才卻流到別縣市去，市長頭家，我們的做法應該要改變。

**黃市長偉哲：**

是。

**許議員又仁：**

我希望市長是一位好頭家，是民間企業的表率，而不是低薪的幫兇，所以這裡有幾點，民族管弦樂團訂定提敘制度，市長能做得到嗎？

**黃市長偉哲：**

首先我向許議員報告，我們今天的探討都是理性的，沒有情緒的。至於剛才許議員所提到，市長不是頭家，我們的頭家都是市民，我們是受到市民委託。

**許議員又仁：**

我的意思是對於約聘僱人員你是頭家。

**黃市長偉哲：**

我的權力都是市民賦予的，我是管理人，若是議員覺得我就是頭家，我會尊重你的說法，但我自己是認為我是代替市民來管理。不管頭家或管理人，你說的幾項如社工、代理教師、代課老師及管弦樂團這些部分我們會研議，但坦白說在臺南市政府內的人都沒有提