

**蔡議員育輝：**

社會共識你要想好，我現在真的要正式宣布，你如果不決定的話，你就要永遠派警察去守護湯德章公園，不然我們七股黃昭堂這位臺獨的政治人物，我們也準備要動作。我們不要製造社會對抗，因為民主進步程度已經到這裡了，我們卑微的請求，已經經過10多年，希望既然是中華民國的國父，在臺南市能夠找個地方安置銅像，表示對國父的尊重，我們這樣卑微的請求，你做為一個市長，要像賴清德那麼霸道嗎？

**黃市長偉哲：**

不會。

**蔡議員育輝：**

今天是國父誕辰紀念日，不然市長你知道嗎？我有一天在議會質詢，國父打電話給我，這個有上新聞版面，說他現在在柳營那邊冷得要死，冷氣開得很強，也沒有人幫他蓋被子，你知道我的意思？他說躺了很久都沒有動，躺在那邊腰酸背痛，你知道意思嗎？我們不是要塑造政黨對立，現在既然是中華民國，在臺南市找個地方，你們自己決定的。

**黃市長偉哲：**

不是我決定的，是文資委員。

**蔡議員育輝：**

文資委員決定，不也是你決定的嗎？就是你們自己決定的，文資委員會的立場是否超然？有吧？那麼為什麼你不決定。市長你不決定，基座已經做好了，你會讓我們覺得很傷心。對你尊重，覺得你是一位沒有意識形態的市長，但一直有人反對，我現在跟你說兩個地點，你不相信的話，我蔡育輝絕對做得到，我如果被抓後移送地檢署，我也不要交錢，我去關幾十天一定當選。兩邊的意識形態多少都有支持者，你從立委到現在當市長，這麼尊重你，就是因為你是一位非常理性，覺得沒有意識形態的市長，不過你這樣做，不然要找臺獨的來打架嗎？還是要叫民進黨議員來打架？

**黃市長偉哲：**

跟蔡議員報告，我們希望再尋求社會的共識。

**蔡議員育輝：**

共識要多久？也要有一個時間，民進黨跟臺獨絕對不同意，我跟你警告兩處了，你要叫警察去巡邏，不然我現在要號召大家去湯德章公園，我把他拆掉，黃昭堂也把他拆掉，這樣可以嗎？我們沒辦法嗎？你們20位去守護，我們500個，不然要打架還是怎麼樣？我們不要這樣，這是民主的時代，你們選贏了你們決定，我們尊重。這是臺南市的歷史文物，你們放任成這樣，你想我們能接受嗎？市長，這個賠款的利息要討回嗎？你如果不討回，我會把湯德章紀念公園的銅像跟黃昭堂的銅像拆掉，你不能跟我要。

**黃市長偉哲：**

那個是法院判的。

**蔡議員育輝：**

要賠償給市政府，工務局到現在沒發公文，還拜託我叫我不要說，我給你看法院的判決，播一下法院的判決書。

**工務局蘇局長金安：**

法院是107年3月判的，大概是23萬多。

**蔡議員育輝：**

這是法院的判決書，市長你們要放水嗎？你們如果這樣放水，改天湯德章跟黃昭堂的銅像被我拉倒，你不能向我請求賠償，這個要不要賠，我要告市政府瀆職。

**工務局蘇局長金安：**

催繳的期限是5年。

**蔡議員育輝：**

你們算給我的，連同利息30幾萬要不要討？不討的話，市長你要說好，我現在要正式向你宣戰了，湯德章公園的銅像以及黃昭堂的銅像要顧好，不要讓我找人去拆除，我會晚上去，不會白天去。局長，你不要找人去抓我。

**警察局方局長仰寧：**

毀損物は犯罪的。

**蔡議員育輝：**

好，市長要不要討？你也說一下。

**黃市長偉哲：**

這部分公務人員會依法行政，看法院的判決，我們再去。

**蔡議員育輝：**

利息也判下來了，工務局長要不要討？

**工務局蘇局長金安：**

目前我們已經催繳了，但催繳期限是5年。

**主席：（王議員家貞）**

好，謝謝尤榮智議員、李中岑議員、蔡淑惠議員、蔡育輝議員、洪玉鳳議員。市長要慎重思考如何履行您對民眾的承諾，休息到10點35分再繼續接下來的自由發言。

（休息後）麻煩官員請回座，接下來是請張世賢議員，請您繼續自由發言。

**張議員世賢：**

謝謝主席。市長、各位局長，我跟市長比較近，要溝通比較容易，請議事人員播放投影片，從污水的那張先，市長，昨天臨時接到一位百姓陳情，他田的水溝全部都變綠了。

**黃市長偉哲：**

是在哪一區呢？

**張議員世賢：**

如果依我來看，真的綠到嚇死人，環保局長要親自去抽檢看看。

**黃市長偉哲：**

在哪一區？白河嗎？

**張議員世賢：**

白河區。環保局長要親自去看，再給我一份報告。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們去看過，那是綠藻，好。

**張議員世賢：**

主席，時間暫停一下，不是這邊，議事人員請從污水那裡開始播放，從綠水那邊，

綠到會嚇死人那邊。不是這裡，沒關係，找區長去現場看看，如果是我去看，真的會嚇死。

**環境保護局謝局長世傑：**

昨天去看那是綠藻。

**張議員世賢：**

綠藻不是這樣的，我從小看到大。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們有採水，檢驗後再跟議員報告。

**張議員世賢：**

你們去檢查看看，現在先不要定論就是綠藻等等的，綠藻也不是這樣的，上游都有偷偷掩埋廢棄物。

**環境保護局謝局長世傑：**

我們昨天有採集，檢驗後我會跟議員報告。

**張議員世賢：**

好，從那座橋開始播放，這也在同一里，市長請問你，這座橋拓寬成這樣，橋只有一半，轉彎很危險，不把它做完，萬一跌下來怎麼辦？

**黃市長偉哲：**

是虎山嗎？

**張議員世賢：**

對，我有提案，這個要趕快，如果不快的話，人的生命危險。

**工務局蘇局長金安：**

這是白水溪的系統。

**張議員世賢：**

這是要進入鹿寮村莊的橋，道路做好了，但是橋只做一半而已，那樣不危險嗎？

**黃市長偉哲：**

一邊要拓寬嗎？你的意思是這樣嗎？

**張議員世賢：**

當然要拓寬，你們去評估，看是要重新處理，還是要做另一半。

**黃市長偉哲：**

好，我們來評估。

**張議員世賢：**

五河局的局長我向他拜託過了，說要5百多萬，整個換新的話。

**工務局蘇局長金安：**

可能要先規劃。

**張議員世賢：**

好，局長，你要記得這件趕緊處理。市長，現在重新溫習功課，老人的敬老津貼，我認為你是同意，要從1,000元改成1,500元，除了中低收入戶跟一般的，你答應了，你說的到底算不算數？請議事人員播放，【播放內容：張世賢議員詢問，市長要不要處理？市長回應，明年的預算要處理，大家都聽見了，三人共五目，日後無長短腳話，這句話你

聽得懂嗎？你要知道典故的話，有空再說給你聽。】市長，所以你答應要編還是不編？

黃市長偉哲：

本來明年的預算就有敬老以及健保了，我們的科目就是這樣。

張議員世賢：

不是，本席認為比照其他人最低的 1,500 元，你也同意要編 1,500 元了，你要不要編？

黃市長偉哲：

我們有編敬老以及健保了。

張議員世賢：

蝦歸蝦、魚歸魚，一碼歸一碼，敬老津貼就歸敬老津貼，健保你要加 5,000 元、1 萬元，我沒有意見，我們原本沒有健保補助對不對？

黃市長偉哲：

沒有。

張議員世賢：

你現在說要加 1,000 元，連這 1,500 元加起來不是要 2,500 元才對嗎？你為什麼是 2,000 元？

黃市長偉哲：

跟議員報告，現在低收入戶不用繳健保費，但明年也可以多拿 1,000 元，就當作敬老金。

張議員世賢：

我知道。

黃市長偉哲：

如果照你的原則的話。

張議員世賢：

市長，我是問你，你這樣說是算不算數？我算數比較不行，但想說再怎麼加總計算，數字都不對，電視機前面的臺南市民大家都在聽，你答應了，但你又不照這樣做，像是把番薯跟芋頭混在一起同一簍算成 2,000 元，如果是這樣，健保加 500 元而已，如果要加 1,000 元的話就要 2,500 元。

黃市長偉哲：

有的人的健保費是晚輩在付，他多拿這 1,000 就是敬老金，有的健保費是他自己付的，多拿這 1,000 元，就是補健保費。

張議員世賢：

拿幾千？

黃市長偉哲：

多拿 1,000 元。

張議員世賢：

這是明年要實施的吧？

黃市長偉哲：

對。

張議員世賢：

所以魚歸魚、蝦歸蝦，老人敬老津貼一年一次而已，你答應了就編列 1,500 元，健保費是你跟別人說的事情，跟本席無關，你不能兩者混在一起就給 2,000 元，我跟你說，多 500 元也才多 1 億 2,000 多萬，這種小事情，給百姓的福利，為什麼你做不出來？而且是你答應的，你現在把它混在一起，我再怎麼算，1,500 元加 1,000 元就是 2,500 元，你給 2,000 元就想這樣讓它過去，我覺得說不過去。

**黃市長偉哲：**

我可能跟議員解釋得不夠清楚，這點我向你道歉。

**張議員世賢：**

不是你跟我道歉的問題，你現在要說明給百姓聽。

**黃市長偉哲：**

好，我再來說明清楚。

**張議員世賢：**

現在給你說明。

**黃市長偉哲：**

明年度多編 1,000 元，是有排富的，那個科目叫做健保以及敬老。

**張議員世賢：**

我從來沒跟你說過健保，要加 1,000、2,000、3,000、5,000，我沒意見，越多越好。我現在說的是每年一次的九九重陽節敬老津貼，你解釋這點就好，你已經答應了，而且不是一次，是兩次。

**黃市長偉哲：**

假如是重陽，不分排富的重陽敬老金，我們現在還沒辦法，你給我時間，我來調整。

**張議員世賢：**

你的意思是，我那天說的那些話就像放屁嗎？

**黃市長偉哲：**

不是放屁，你突然丟出這個，我就解釋明年度的預算有增加 2 億多，是做為敬老及健保，現在你說只要重陽敬老，就有一些誤解。

**張議員世賢：**

市長，我沒有害你，六都中我們 1,000 元是排最後的，我也沒有要求要多少，加 500 元變成 1,500 元而已，你也不願意。第一次你要走時，我還跟你強調到底算不算數？你說好，明年要編，結果你現在說一說就不算數，我無法面對這些市民，在此先跟臺南市民道歉，市長說話不算話，不好意思。

**黃市長偉哲：**

議員，不是這個意思，跟你道歉。

**張議員世賢：**

不是你道歉的問題，這是大家都知道的事情。

**黃市長偉哲：**

有誤解，因為你剛剛說到重陽敬老。

**張議員世賢：**

就算你說把它加進去，也沒什麼不對，也對你有好處。

黃市長偉哲：

上億的經費是非常重大的事情。

張議員世賢：

其他再多的都花下去了。

黃市長偉哲：

人是永遠不會滿足的，你加1萬元他也不會滿足。

張議員世賢：

不能這樣比，你說這樣就不對，文不對題。

黃市長偉哲：

我的意思是說，如果要發錢給大家，大家覺得多多益善。

張議員世賢：

百姓是怨無不怨少。

黃市長偉哲：

現在就有，只是比較少而已。

張議員世賢：

但是你把兩個混在一起。

主席：(王議員家貞)

謝謝張世賢議員，接下來請許至椿議員自由發言10分鐘。

許議員至椿：

感謝主席。市長，你先坐沒關係，我跟你探討問題。第一個問題，國父銅像的豎立，經過你許可後，文化局局長、文資處及外聘委員這樣辛苦，經過一段時間的會勘、評估、考量之下，最後的結果是110年2月22日在文資處的會議室拍板定案，出席委員全數通過，那天的會議是文化局長葉澤山主持的，局長是不是？

文化局葉局長澤山：

因為我是相關案的人員，所以那個案子我沒有參加審查，我是委員互推的主席，這是《文資法》的規定。

許議員至椿：

但是那天是你主持的會議，是不是？

文化局葉局長澤山：

我有參加。

許議員至椿：

你在場。

文化局葉局長澤山：

但是我不能投票。

許議員至椿：

我知道，我不是說投票，是說出席的委員同意，你是主持人，是不是在場？

文化局葉局長澤山：

我在場。

許議員至椿：

局長請坐。市長，這樣的會議，外聘委員已經拍板敲定了，現在工程已經發包，基座已經在做了，現在你暫停擱置的這個命令交代下去，是因為沒有取得社會的共識，市長，你所謂的社會共識是什麼共識？這樣一個含糊的說法，一個行政首長沒有負責任、面對挑戰，我們要有擔當與誠信。已經歷經很多次的溝通場合，現在既然已經拍板敲定，今天因為某種因素自找理由，把委員會的決議否決了，這樣以後你的行政命令、會議決議，你的幕僚、分權單位的尊嚴、自尊在哪裡？

**文化局葉局長澤山：**

我是不是可以補充那個審查？

**許議員至椿：**

沒關係，等一下讓你發言，既然是這樣子，這些委員有沒有受到尊重？我希望這件國父銅像的事情，你好好省思、考量，能夠把腳步調整過來。這是一個社會道義，也是社會正義、社會公義，在這樣於法不行的情況之下，他這樣的破壞，當然我們是法治的國家、社會，應該可以溝通的。不是原地回復，但是大家能夠理性雙向溝通，最大的公因數已經拍板敲定，我希望不要再挑起爭議以及對立，市長，我希望你拿出你的智慧好不好？局長，你要說明什麼？

**文化局葉局長澤山：**

我只是要跟議員報告，文資委員會的審查是因為議會正式提案進來，依照文資的審議規定要進行行政程序的審查。審查後是說如果要放在臺南公園，可以放這個地方，但是沒有強制一定要放，我想這是文資委員的職責所在，特別跟議員做這樣的報告。

**許議員至椿：**

局長，你這樣說明的意義是什麼？那天有沒有錄音？委員全數同意，議員有沒有意見？3個地點三選一，覺得行政單位的評估沒有爭議性，把球丟給你們。委員是建議最好是中山公園，我們沒有意見，按照委員的意思，那天的會議是這樣，沒有什麼爭執，那天是你主持，既然大家沒有爭議，我們就這樣敲定。你今天特別解釋的意義是什麼？

**文化局葉局長澤山：**

現在我們尋求社會最大的共識，這件事情跟委員會審議的決定是沒有關係的。

**許議員至椿：**

你那天主持會議，為什麼不附帶決議？為什麼那天不講？今天才講，你是市長嗎？

**文化局葉局長澤山：**

議員，文資委員是依照審查內容去審查的。

**許議員至椿：**

那天文資委員會是多數決決議，就這樣拍板敲定了，你今天講社會共識，為什麼那天不講？你今天跟著市長的腳步說社會共識。

**文化局葉局長澤山：**

那個不是委員會要討論的部分，我只是把這件事情跟議員說明清楚。

**許議員至椿：**

局長，你不要爭執這個，對與錯我沒有指責，我是說大家多數決，你通知發公文我們出席，文資委員會審查這個，有沒有會議決議的紀錄？

**文化局葉局長澤山：**

有決議。

**許議員至椿：**

我是確認那天的過程，今天特別解釋這個，你說要尊重社會共識，是吃到市長的口水嗎？

**文化局葉局長澤山：**

我是在解釋委員會的職權是什麼。

**許議員至椿：**

不然你說這句話是什麼意思？

**文化局葉局長澤山：**

依法跟議員報告，這樣而已。

**許議員至椿：**

你現在是強詞奪理在解釋，那天的會議結果是很和諧的，而且委員也沒有什麼爭執點，就這樣拍板敲定。你今天特別解釋，說委員怎麼樣、我們的提案怎麼樣，但是依照那個會議程序，你也用公文通知我們出席，也尊重委員會多數決的意見，結果今天又特別再解釋，是因為你的立場。

**文化局葉局長澤山：**

這是作業程序。

**許議員至椿：**

我知道你是主持人，你很中立，我沒有說你投票支持，你是怕我栽贓你嗎？我不會扣你帽子的。

**文化局葉局長澤山：**

不是，那是法定的規定，本來市政府相關的案件我們都要迴避，這是規定。

**許議員至椿：**

你是主席就要議決，你主持這個會議，我剛剛有說你不對嗎？你特別解釋這個是什麼意思，我聽不懂意思，你特別跳出來解釋這個，我不知道你的意義是什麼？

**文化局葉局長澤山：**

議員，我是跟你報告他們的職權是什麼、審查的過程是怎麼樣。

**許議員至椿：**

審查就是要議決，多數決議決，是不是這樣子？

**文化局葉局長澤山：**

是。

**許議員至椿：**

這個過程我剛剛也跟你講了，要讓市長知道，既然以多數決議決，你用行政方式介入，用比較抽象的名稱，局長這樣好嗎？市長，我希望這件事情你三思。

**黃市長偉哲：**

是。

**許議員至椿：**

第二件事情，現在一般民眾反萊豬，執政黨利用行政資源一直搞對立，反萊豬他不講，這是一個良知跟道德，所以讓社會混淆，這是一個陰謀論的策略，因此呼籲所有的



民眾要注意聽，我們是反萊豬，跟各位提醒一下，我們的總統蔡英文西元 2009 年（民國 98 年）擔任民進黨主席的時候，她講不要拿臺灣人民的健康去改善臺美關係，是一個錯誤的決定。第二點，西元 2012 年（民國 101 年）我們現在的蘇院長時任民進黨的主席，他說民進黨做的民調有 75% 的媽媽反對含瘦肉精的牛肉，同年立法院黨團也做了一個決議，市長，你當時也是立法委員，你也在現場，還有陳亭妃立委、陳其邁立委、柯建銘立委，你們黨團開的黨團會議，指責鴨霸的政府，把毒瘤留給子孫。今天不同的位子，黃市長，我希望這些當事人，你們今天還在大眾媒體這樣的宣導，口是心非，一時說一時話，良心跟道德何在？社會不會亂嗎？今天同樣的議題、同樣的東西，不同的時間、職位，就有不同的表態，說得口沫橫飛都不會感到羞愧，這樣的公職應該嗎？反萊豬是大家的共識，所以希望政府能夠三思而後行，不要再去操作政黨的對立、國際的對立，這樣對我們的國家是沒有幫助的，市長你有什麼要說明嗎？

**黃市長偉哲：**

我簡單跟議員報告，從 2009 年……

**主席：（王議員家貞）**

請蔡筱薇議員發言，時間 10 分鐘。

**蔡議員筱薇：**

謝謝主席。我想臺灣所有人民的共識，我們的民主自由得來不易，我們可以呼吸自由的風、自由的空氣，這是過去很多臺灣無名小卒、無名英雄所創造、追求來的。我們昨天也聽到民主前輩李應元過世的消息，他過去對抗威權體制，追求民主自由的這種精神，我想我們會永遠放在心中，在此也代表做個表示。接下來是筱薇的自由發言時間，要跟市長討論，我們都知道高雄城中城的火燒事件，也希望能夠重視大樓的安全，市長是否能大概說明一下，我們盤點出 50 棟複合式大樓，或者是 6 樓以上、16 樓以下的高風險大樓，不知道在 1 個月的定檢時間內，目前的進度怎麼樣了？局長要說明嗎？

**消防局李局長明峯：**

是，跟議員報告，我們原本是 1 個月要完成，但是提前在 10 月 29 日就全部清查完畢，有 20 棟不合格，2 家把部分的防火門拆除，也請工務局處理了。另外這些不合格的，我們有開改善通知單，而且把它公告在網站上。

**蔡議員筱薇：**

好，特別跟市長報告，我們一定要加強重視，尤其是這種複合式的大樓，也就是所謂的住商大樓，它可能樓下是店面，甚至頂層有一些飯店或 KTV 的經營，但是中間夾層會有隔板的住宿空間，這種都要相對注意。過去我也開過記者會，在都更重建方面，針對老屋重建，過去我們一直只有獎勵，但是沒有棒子，我們從內政部的不動產資訊平臺上面可以看到，臺南市超過 30 年的房屋數量比例有 51.12%，也就是每兩棟房子就有一棟超過 30 年的年限，希望市政府都發局是不是可以重視都更跟危老重建的進度？除了獎勵以外，要怎麼呼籲所有權人，因為過去有很多是沒有管理委員會的，我們也希望能重視這方面，不是等到發生火事或天災時才來重視。局長要簡單說明一下嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝蔡議座的關心，原則上都更危老比較強調重建，把房屋的安全性再往上提升一個階段。如果是預防的話，可能要回到建築法的相關規定，關於公寓大廈方面可能有相

關的規定。

**蔡議員筱薇：**

好，謝謝局長，局長請坐。我希望藉由這個自由發言的時間，也可以跟市長請命，關於未來的都更方面，目前都市更新科的科員員額僅有 17 位，臺北市、新北市都有所謂都市更新的專責局處，甚至高雄也正由營建署輔導成立相關的單位，未來我們的都更有沒有可能也成立一個二級機關？因為我們都知道所謂的都市更新是非常專業的項目，包含市區更新改造、民間自辦更新案、更新開發審查管理以及產業的振興活化，甚至是掌控房屋價格是否有高漲等，我想這些都非常專業。即便是身為議員的本席，也僅知道皮毛而已，沒辦法深入，所以我希望未來如果可能的話，可以成立一個專責單位，是不是請市長說明一下？

**黃市長偉哲：**

謝謝，這個都更問題的確越來越嚴重，而且隨著時間推演，問題越嚴重，我們會即刻加速關切這個問題。現行的體制編制內有哪個部分缺人、缺專業等，我們會從這方面先補足，然後接下來有任務編組，最後如果還是不足的話，就像您剛剛提到的獨立機關，或是其他方式來處理。

**蔡議員筱薇：**

是，也特別希望市長能重視，因為我們參加過很多動土典禮，包括社會住宅、青年住宅等，表示都發局未來要承擔的壓力是很重的，像是社會住宅要蓋那麼多。接下來要跟市長討論的就是體育，在上次定期大會時我們就提到，現在體育處是市府的二級機關，所以在很多政策預算、編制上也總是綁手綁腳的，而且我們在前瞻二期也爭取到許多經費要整修場館，甚至是風雨球場的建設。最重要的是即將面臨 112 年的全國運動會在臺南舉辦，在這樣的情況之下，希望可以跟市長請命，包含本席及民進黨所有的議員同仁，未來有沒有可能把體育處升格？市長有沒有什麼想法？

**黃市長偉哲：**

我們除了樂觀其成之外，還會積極辦理，體育局的設置是包括議會、民眾、市府大家共同想望的，我們在行政程序上會努力達成。

**蔡議員筱薇：**

所以市長期望什麼時候達成呢？會在 112 年要舉辦全運會前可以把經費或人力補足？

**黃市長偉哲：**

應該在 112 年之前，如果 112 年再成立的話，可能就會比較慢。

**蔡議員筱薇：**

對，112 年之前，更正。

**黃市長偉哲：**

因為那年就要辦全國運了。

**蔡議員筱薇：**

當然，所以我們也樂觀其成，市長在此允諾，未來會在 112 年以前成立體育局，讓人力跟所有的執行都可以一次到位，市長可以嗎？

**黃市長偉哲：**

是的，您可以看到新北市今年辦全運會，他們也是沒有體育處，不過我必須承認他