

的老百姓凝聚在一起？我們的中心區域在哪裡呢，說起來應該是大廟，但因為大廟現在都是請廟公在管理，如果沒有給香油錢的話，其實廟公或是主事人員不會怎麼樣，不過我們如果進到廟裡沒有捐香油錢，心裡會覺得好像怪怪的，來到這裡沒花半毛錢，廟裡的人看我的感覺，好像都不太一樣。所以多數人如果沒要拜拜，就不會進到大廟，這是一般的情形。所以現在為了凝聚社區與里內的老百姓情感，就得透過社區活動中心，善化亟需一個供3里使用的活動中心，到現在都還沒有，已經歷經賴清德、黃偉哲兩任市長了，而黃偉哲市長剛上任一年而已。本席找了一塊地，在善化的街面上，就在第二市場那邊，因為是菜市場，當初就我所知，老人促進協會也設置在早期菜市場的上面，後來因為時空變遷，夜市、黃昏市場的出現，市場生意受到影響，所以善化第二市場就沒在使用了。上個會期本席也提出，我們應該要還地於民，不管是編定為市場用地、停車場用地、公園用地、學校用地，當時建議你們，現在已開始鬆綁，稍微有落實一些了，這點也肯定市長。我要說的是，那塊市場用地現在已沒在使用，本席當時建議經發局，後來答覆，由市政府來做土地編定、重新變更地目，但要變更成什麼地目，因為與我想得不太一樣，後續我就沒什麼在聽了。而善化這3個里到現在都沒有活動中心，希望市長能考慮本席的建議，這個也是你的德政。

黃市長偉哲：

李議員，你說善化第二市場用地，是不是能變更成讓活動中心能夠使用？

李議員文俊：

對，本席現在說的就是這個，因為這是公有，其實也可以提供給老人促進協會。如果市長真的能處理老人促進協會這件事，本席現在不是以選票為考量，不過全善化有800多位老人加入這個協會，他們現在沒有固定的集會場所，每當選舉時大家都允諾會處理，但選舉過後，當選人就把這件事情忘記了，而落選人則說很抱歉，我沒有辦法。我覺得這件事情刻不容緩，拜託市長再關心一下，一樓提供給老人，做為老人的休閒會館，因為老人要上樓比較不方便。二樓做活動中心、三樓可以看公部門是否有其他需求。

因為善化的地點非常適中，到臺南市21公里、距離新營也21公里，剛好是一個中心點，那邊也可以設置一個臺南市政府重要的聯絡站，在此也藉這個機會向您建言。再來是安定的蘇厝里、蘇林里，這2里也需要活動中心，光這2里的人口數也有好幾千人，因為本席剛好說到善化，所以希望蘇厝這邊也要處理。其實那天我也聽到他們的想法，那時候5位議員剛選上，也請我們去會勘，你知道要去找哪一塊地嗎？安定國小有一塊學校用地，目前提供給老人打地面高爾夫，我算半內行，當時聽了聽，覺得地目就不一樣。教育局長，本席請教一個問題，現在這塊地是學校用地，但沒有要蓋國小，不可能把安定國小移到那邊去吧？

教育局鄭局長新輝：

沒有。

李議員文俊：

有沒有可能不蓋學校，讓他們蓋一棟活動中心在那邊，可以嗎？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，使用地目若與當初徵收地目不同，是不行的。

李議員文俊：

對，所以那天說完之後，我就說不要浪費大家的時間，這是不可能的事情，因為地

目不一樣，當初徵收的地目就是安定國小的學校用地，現在說要蓋活動中心，當時他們問本席意見，我建議民政局，安定那邊有一個公墓，把它遷移，那塊地就可能變更地目，做為活動中心，你看這個方案可行嗎？

民政局顏局長振標：

議員，您提到把公墓遷移後變更用地，這是可行的。

李議員文俊：

沒關係，今天沒有辦法做決定，你們拿回去研議看看，即使一個有為的政府，若是老百姓有需求，要百分百滿足需求是不可能的，但要儘量滿足，這點對執政者絕對有很大的幫助，在此藉這個機會向你們提出建言。我剛剛說到蘇厝，也像這樣，蘇厝、蘇林2個里沒有什麼公有地，後來我想到一塊地，但現在不敢說，因為怕說了得罪人，那塊地是非常適合的，但是現在還沒到水到渠成的時候，所以現在還不想講。市長，有機會的話，私底下再偷偷跟您講，那塊地將來可以來運用，讓蘇厝、蘇林的老百姓，大家可以在那個地方笑談娛樂、彈琴唱歌，相信會非常爽快，大家也會感受到這是黃偉哲市長的德政。本席現在說的意思，市長聽得懂吧？私底再向你建言。

再來我們要提升老舊工業區的競爭力，加速安定工業區附近用地的擴編計畫，因為當前中美貿易的影響，很多台商都非常惶恐，說實在的景氣好壞，生意人最清楚，他們知道賺不到錢，不趕快落跑，到時候血本無歸，可能連要飛回來的機票錢都沒有。政府應解決土地擴大的需求，也要有積極的作為，讓這些老舊工業區浴火重生，不然都死氣沉沉的。

經濟發展局郭局長阿梅：

向李議員報告，針對老舊工業區，我們都有申請經費，把它做個更新，像是道路、水溝、公共設施等方面，我們投入很多經費更新。安定的部分我們也花了不少錢。

李議員文俊：

感謝您，如果像局長說得這麼美妙，有一些鮭魚要洄游的話，一定會非常快。最主要的是，經發局在審查資格時，不要過於挑剔。當然，會嚴重污染的，我們絕對不要，我們也不歡迎。安定工業區從65年3月20日啟用以來，總面積是11.2公頃，目前廠商有22家，算是小型的工業區而已，安定工業區依附在南科樹谷園區的西方，交通網聯結綿密，可說是四通八達，北邊接往國道1號的環外道路交流道、西邊接國道3號，非常便利，我相信這個做起來後，絕對不會輸給科學園區，如果廠商看到同等條件的話，也一定會選擇這個地方，因為土地如果不夠，那邊的腹地還很寬廣，可以繼續擴增它的腹地，所以那天局長問我有什麼建議，我說還有一些建議，只是比較粗淺，我故意跟他說，我有一塊地在工廠邊，請你們處理，你們說工廠可以納入工業區，我在此也藉這個機會說明，你們不用去找那種一小塊地的，說它原本是工業區，旁邊的土地可以擴編成為工業用地；倒不如去輔導整個工廠，讓他們形成一個具規模的工業區，工業區設立以後，局長一定要做污水處理廠、工廠事業廢棄物的焚化爐，我看了看，現在工廠設了一大堆，但都沒有設置焚化爐，只有畫大餅給人家聽，別人一設置工廠以後就開始壟斷，我們還在煩惱事業廢棄物要怎麼處理，難怪臺灣現在沒有競爭力，光是成本就高人家很多了，要怎麼出去跟別人比，光是一些垃圾，成本就比人家高，工廠生產出來的東西，附帶生產出來的廢棄物，也都算在成本裡面，你看成本這麼高，難怪東西都賣不出去，是不是這樣？所以我覺得，政府一定要好好督促，把工作做好。沒關係，本席剩下沒幾分鐘，

有要答覆的，會後再用書面答覆就好了，拜託局長要好好處理。

再來攸關百年大計，是我們兒童的受教問題。請教局長，11月3日教育局有去小新國小，我先跟你們介紹一下，小新國小位於善化小新營，本席是民國60年7月在那裡畢業的，我是第一屆的畢業生。因為我這種人不學無術，所以我比較少去參與學校事務，所以也不曾擔任家長委員等職務，因為有很多人想當，所以我不要和他們爭，讓他們當就好。很少人知道我是那裡第一屆的畢業生，上一屆我沒當議員，我聽到本村很多老百姓反映，那所學校快要廢校了，你知道這件事情嗎？

教育局鄭局長新輝：

我來之前有聽說。

李議員文俊：

之後我當選議員，還沒有就職就去找你反映廢校問題，也提到如果廢校將和你沒完沒了！什麼原因，市長知道嗎？你知道這所學校現在的向心力有多好？整所學校光去年就有163位孩童要就讀一年級，以現在的小編制來看，不要說29個，算30個，那所學校最多2班60位就讀而已，剩下103位要當流浪學生，必須要到其他區就讀，跑去山上等其他學區，你知道家長有多可憐嗎？所以自我當選議員後，就馬上找局長，如果局長真的將這所學校廢校，我絕對不會放過你！孩子這麼多，你要怎麼廢校？他們現在說的理由就是要去蓮潭國小，而目前蓮潭國小也在蓋了。感謝市長，在蓮潭國小這件事情上這麼有作為，幫忙處理到這樣，明年要開始招生了。局長，是明年要開始招生嗎？

教育局鄭局長新輝：

109年度。

李議員文俊：

對，雖然他們覺得本席不太關心，但其實我都有去了解，明年要招生了，當然小新國小有一些老舊教室，請問公部門所有的老舊房舍都有進行整建測量嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，耐震的鑑定。

李議員文俊：

小新國小是民國57年蓋的，本席就讀四年級時搬回去就讀的，以前我讀茄拔國小。想到現在差不多50多年，當然校舍比較老舊些，在此也拜託市長，如果手頭稍微寬裕些，多少處理一下，因為我是那裡第一屆的畢業生，請讓我有一些回憶可供留念，拜託市長了。再來，他們那天有開會討論，所以局長，你們真外行，怎沒想到我是小新營人，沒請本席去旁聽，不讓我發表意見也沒關係，但也要請我去列席，讓我聽聽看，他們要怎麼處理學校，我現在說的是國中部分。本席請問你，善化國中比較靠近溪尾，現在又要蓋蓮潭國中，可能嗎？依我們的財政、孩子的人數，有辦法嗎？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，整個善化區就只有善化國中，大家關心的是LM那塊區域，人口是不是會越來越多，因為LM剛好就善化與新市國中的中間，所以那邊有人在爭論，要去善化也不是、去新市也不是，距離都3公里以上，所以希望能夠興建學校。當然我們會評估，因為那邊確實建案也越來越多，蓋一所學校要3、4年，所以我們也很慎重，最近會邀集都發局等相關單位研議。

李議員文俊：

你只要回答，最近會不會蓋？

教育局鄭局長新輝：

近期還要評估，不可能馬上決定就蓋，因為牽涉到人口。

李議員文俊：

你回答最近會不會蓋就好，本席後面還有事情要質詢。

教育局鄭局長新輝：

會繼續評估，未來爭取看有沒有經費，不會馬上決定。

李議員文俊：

你還是聽不懂本席意思，近期有辦法蓋嗎？

教育局鄭局長新輝：

當然不可能馬上蓋，要開會決定。

李議員文俊：

市長，藉著這個機會向你建議，LM 旁邊還有一塊 NO 尚未開發，講句最實在的話，如果 LM 那邊要蓋國中的話，只有 2 公頃多，要做什麼國中？像剛剛鄭局長說的，要容納新市、善化，我看連山上會跑過去就讀。既然如此，應等 NO 開發以後，留一塊比較大的學校用地，差不多 4 公頃，不要那種 2 公頃多的，就算再怎麼容納，做完操場以後差不多剩 4 班而已，是打算只招募佼佼者來就讀嗎？現在是十二年國民教育，只要設籍在這裡，就一定要招收，不是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，因為我們現在評估到 113 年，那邊的人口差不多是 2,700 多位，到 113 年是有需求的，所以長期來看還是要規劃一所國中。

李議員文俊：

沒有錯。

教育局鄭局長新輝：

但明年不可能馬上蓋好，但 113 年是有可能的，我會再準備資料向市長報告。

李議員文俊：

也是要財政狀況允許才有可能，對不對？

教育局鄭局長新輝：

必須拜託立委去爭取。

李議員文俊：

我知道，但 113 年立委會換誰當呢？說實在的，不要聞雞起舞，就只是到那邊草草反映而已，不然也邀請我去，我可以當面詢問，所以當時為什麼不邀請本席？

教育局鄭局長新輝：

我知道李議員很關心。

李議員文俊：

我很用心，雖然我看起來好像不太在意，但我很用心在了解，因為這是我的母校，我不可能置身事外都不搭理。接著是地下水的問題，一些污水都吃進我們的肚子內。環保局，環境惡化的主要原因是什麼？就是污染！除了大家所熟悉的工業污染，工業污染是最大的污染源，郭局長知道吧？你不用回答，我現在是要凸顯，工業污染是最大的污染源，一般的民生用水污染比較沒有那麼嚴重，農業的影響也有，是什麼原因呢？像是

農藥噴灑不當，會隨著地下水滲透到地層裡面，環境污染帶給我們的災害，會轉化為食安的問題。郭局長，你一定要去充分了解，有一些比較惡劣的工廠，他們有一些深水井，我現在說出來，你們有機會應趕快去檢查看看，有一些好幾十年的工廠，深水井壞掉之後，沒有把水抽起來或封起來，之後的一些工業廢水就沒有處理了，因為處理需要花錢，生意人是將本求利的，他就把水管裝上去，這些廢水就會沿著水文流動。經發局也要注意，因為只靠環保局也不太行，我期待你們2局都要有積極的作為，不要讓一些污染衍生成糧食的污染，這點藉這個機會向您說一下。

市長，要加速南科A、B、C特定區的開發，安定東路的道路開闢就很重要，我每次質詢都會提到這個，為什麼呢？因為要打通樞紐，就要先打通安定東路，因為這樣可以穿過目加溜灣到國道8號，這是非常重要的。安定早期都不會塞車，交通非常通暢，但現在每逢上下班，再加上有一些大車行駛，實在是險象環生，所以我拜託你，如果有機會的話，應開闢這條道路，我們的財政也能受益，財政局長，你覺得有譜嗎？

黃市長偉哲：

向議員報告，道路開闢之後，設置工業區、工廠進駐後，當然對稅金、就業有幫助。

李議員文俊：

市長，等一下本席再印一份資料給你。財政局長，關於居住正義，你可能知道我要說什麼。虎頭埤那邊的住戶都殷殷期待，財稅局什麼時候要把那塊地賣給他們，自祖父傳給父親、父親又傳給兒子，這三代人都在那裡等，我聽說已經和你們溝通好多次，星期四還要來這裡和你們洽談。因為民國40、50年時，他們是跟隨老蔣來的，沒有功勞也有苦勞，我們把他們的功勞抹滅掉也沒關係，那是你們的思維，不過我不會這樣想，他們在大陸好不容易，舉著步槍走來臺灣，他們有辦法走到虎頭埤並定居，也是很簡單。聽聞我們大有為的政府，要讓一些工業區就地合法，有這件事吧？

黃市長偉哲：

這個問題我們會通盤了解，希望在最短的時間內，不要說3、5年內，讓他們能買。但涉及到幾戶呢？

李議員文俊：

好幾十戶。

黃市長偉哲：

我再了解一下。

李議員文俊：

他們都非常認真努力。

財政稅務局陳局長柏誠：

我這星期四親自和他們談。

李議員文俊：

請幫忙他們促成這件事情，感謝。接著是大臺南市的瓦斯侵占民地問題，你知道這個人有多可惡嗎？有老百姓來找我，我請他來談，你知道他跟我說什麼嗎？他說我可以去告他，你看可不可惡？

工務局蘇局長金安：

這件上星期已經協調了，我們請他3個月內要遷離。

李議員文俊：

他們說 3 天內要來和我談，結果也沒來找我，把我當成瘋子！你是我的老大，不用替我處理一下嗎？

工務局蘇局長金安：

上星期協調過了，副總有去。

李議員文俊：

我這個人比較急，3 個月就會忘記了。

工務局蘇局長金安：

因為還有一些手續，像是道路申請、公司的事情。

李議員文俊：

農民要請怪手直接剷除，這樣可以嗎？

工務局蘇局長金安：

瓦斯是有危險的。

李議員文俊：

如果怕危險，我們把安全措施做好。

工務局蘇局長金安：

可能以前的路比較寬，現在縮小了，所以有道路的需求。

李議員文俊：

當時縣政府貪心規劃 12 米道路，後來限縮到 8 米，賺了 4 米。

工務局蘇局長金安：

以前是在路面上，現在變成私人土地。

李議員文俊：

他現在有所依恃，就是南科興業叫他去埋的，我說南科興業叫你去死，你要不要去死，怎麼會有人如此可惡，侵占老百姓的土地，就算是政府也不能侵占，市長是不是這樣？

黃市長偉哲：

我們會依照程序辦理，不會延遲，若程序都走完他還是不處理，我們就來處理。

李議員文俊：

好，還剩 1 分多鐘，我請教你，電信公司架設電線桿，市府有向他們收錢嗎？

工務局蘇局長金安：

有，目前我們有道路使用費。

李議員文俊：

收多少？

工務局蘇局長金安：

以現有徵收的道路用地計算。

李議員文俊：

你當局長比我以前當鎮長還顛預，我以前都是每支 10 幾元照算，其他像新永安電視臺都附在裡面，兩房東順便收，他向新永安收錢來繳我們的電話費。這個管線費用，當初我們投資 20 億，你現在每個月全部收多少錢？

工務局蘇局長金安：

這是另外的，電線桿是道路的使用費。

李議員文俊：

我現在沒有時間，請回答快點。

工務局蘇局長金安：

這兩項我們都有收。

李議員文俊：

之後的自由發言 10 分鐘都給你，再和你好好探討這個問題，感恩，非常謝謝大家。

主席：(王議員家貞)

已多給兩位 2 分鐘。

林議員美燕：

非常感謝，工務局長，如果叫你一聲「老大」可以多一些預算，我也要叫你老大。老大，我們國民路尚未開闢，請多支持一下好嗎？叫老大就可以開闢道路，這樣多好！國民路大家已經講很久，之前在鐵路地下化的時候就提出了，市長也認同，所以這個規劃案勢必要開通，因為這樣才能帶動地方，不然鐵路地下化也沒有什麼意義。市長、工務局長、都發局長都要注意一下。

工務局蘇局長金安：

都市計畫待變更。

都市發展局莊局長德樑：

現在正在進行。

林議員美燕：

上半段是都發局，然後是工務局，我叫你一聲老大，你不要下半段就不做了，謝謝。我也要再次提醒市長，現在正在進行國土計畫，機場旁邊的土地幾乎都是國土計畫中的非都市土地，市長既然要做國土計畫，機場那個地方事實上比較偏僻，是不是利用國土計畫再做個檢討，以帶動地方的發展，因為臺南機場是國際機場，是不是把它的附加面積加大，或規劃這個地方的使用分區，我想地方的發展會更好。國土計畫既然進行了，就要多用點心，好不好？還有一點，經發局長剛剛說到，針對一些比較老舊的工業區，你有在協助，灣裡工業區都沒有看到你去協助，也是偏心。

經濟發展局郭局長阿梅：

灣裡工業區，我們有去更新。

林議員美燕：

好，我們再去看，因為有些路面、設備還是不足，在此真的非常感謝，今天是美燕與李文俊議員共同聯合質詢，希望我們兩個共同的質詢，能讓臺南市政府更了解地方上的心聲，也希望透過質詢，讓臺南市未來更好，再次感謝大家！

主席：(王議員家貞)

謝謝兩位議員的聯合質詢，休息到 11 點 30 分再繼續進行議程。

主席：(王議員家貞)

接下來請曾培雅議員進行 50 分鐘的市政總質詢。

曾議員培雅：

感謝主席，這是曾培雅第 3 屆第 2 次定期會的市政總質詢。市長、一級主管及媒體，大家早。市長，臺南副都心 15 公頃的文教用地，我記得上次定期會時詢問過市長未來的規劃，因為它也是東區第二個指標建設。你跟本席說，原本是一個便當，換來滿漢全席。

市長，你說未來中央也要在這裡規劃國立科學教育體驗未來館。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

確認了嗎？

黃市長偉哲：

曾議員，我等一下請教育局鄭局長向你補充。

曾議員培雅：

不用，我時間沒有那麼多，我只是要確認。

教育局鄭局長新輝：

是真的，而且已經開始，經費也開始匡列了。

曾議員培雅：

因為賴清德時代的巨蛋問題，他也是說規劃了、經費有了，到最後也是完蛋。所以我在此向市長確定未來館的原因就在這裡？

黃市長偉哲：

對，沒錯。

曾議員培雅：

好，市民都可以看到，市長說換來滿漢全席。我想未來館這15公頃用地，不知道有沒有用到這麼多，像衛武營那個館只有用3.3公頃。

黃市長偉哲：

它的園區更大。

曾議員培雅：

園區9.9公頃，我有調資料，臺中歌劇院只用了5.9公頃。市長在競選的時候，這是你的政見，而且你在巴克禮公園也召開一個記者會，還記得嗎？

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

你說擘劃東仁文化藝廊，表示東區有一個城市音樂廳，我一直在想，這15公頃的文教用地，未來館不知道會用到多少地，是不是有機會把城市音樂廳也納進來？為什麼我會這麼講，這次定期會跟很多議員都有提到，城市音樂廳的選址未定，是不是？

黃市長偉哲：

還沒有，還在評估。

曾議員培雅：

市長政見白皮書是這樣寫的，我對市長印象很好，你是一個誠信之人。

黃市長偉哲：

謝謝。

曾議員培雅：

而且你也說過，城市發展要區域性均衡發展，我覺得這樣不對，也不能認同，為什麼？這是關於你的誠信，難道地方一定要均衡發展嗎？如果已有一座中央級的未來館，城市音樂廳也能設在這裡，就像你說的，這是一個畫龍點睛的地方，為什麼不能一起呢？

它是臺南市的門面。

黃市長偉哲：

是。

曾議員培雅：

市長都回答「是」，你認為本席說法對嗎？

黃市長偉哲：

你剛剛所說的差不多 15 公頃。

曾議員培雅：

不是我貪心，是我覺得設在一起，未來臺南市民到了這裡，可以聽、可以看到很多，而且別縣市民眾也會喜歡來，我覺得更恰當，而且相得益彰。

黃市長偉哲：

我們會從交通、文化及用地方面來做綜合評估。我的記者會在巴克禮公園召開沒有錯。

曾議員培雅：

你說的是東仁文化藝廊、城市音樂廳，要畫龍點睛。

黃市長偉哲：

文化軸線。

曾議員培雅：

市長，未來館我們樂觀其成，這個是未來的趨勢。

黃市長偉哲：

可是我當時在提這個政見的時候……

曾議員培雅：

是隨便說說的嗎？

黃市長偉哲：

不是，怎麼可能，那時候城市教育未來館都沒有定案。

曾議員培雅：

其實未來館我也樂觀其成，這是未來的趨勢。

黃市長偉哲：

如果兩個擇一的話。

曾議員培雅：

為什麼一定要擇一，我說過，市與市合併不一定差，為什麼一定要擇一呢？不是貪心，是想要讓它形成一個聚落，就像中西區的美術館一、二館也沒有離太遠。

黃市長偉哲：

你要吃陽春麵，又要吃滿漢全席。

曾議員培雅：

那也是一個聚落式的。

黃市長偉哲：

我會好好詳細評估。

曾議員培雅：

我希望你的誠信、我的力爭能夠落實，這樣會更完美、完整整合。

黃市長偉哲：

我們來詳細規劃。

曾議員培雅：

好，冀望你，你的誠信不要讓人質疑，不然人家會說，你為了選舉，記者會隨隨便便召開，請市長好好酌量。

黃市長偉哲：

好，我來思考。

曾議員培雅：

你的誠心、我的力爭，讓我們完成這件事，謝謝市長。接著是三爺宮溪的整治工程，水利局，我們以前都說經費不夠，但是現在有 300 多億經費，三爺宮溪的整治工程，你的資料說整個工程經費是 90 億，對吧？

水利局李局長賢義：

對。

曾議員培雅：

我們現在花了 30 億在萬代橋。

水利局李局長賢義：

34 億。

曾議員培雅：

萬代橋這個地段從 4 月發包都沒有成功吧？

水利局李局長賢義：

由工務局辦理發包。

曾議員培雅：

我想市政府應該積極，是否為不好做、沒有人要做，或者經費不夠？市政府不能總是說發包不出去，3 次、5 次、7 次，時間的延宕、市民的安全，你們有沒有注意到這一點？有經費還做不好，是市政府的責任。市長，萬代橋的流標問題，你要看重！整條花了 90 億，到最後因為萬代橋無法解決，花這些錢有什麼用呢？我也了解萬代橋如果能處理好，把它打掉整頓，聽你們說可以到 1 米 7。

水利局李局長賢義：

萬代橋打掉差不多 50 公分，整治之後 1 米 7。

曾議員培雅：

你看差距有多少，萬代橋是其中一個主要原因，所以我說流標不應該，但還是要想辦法承作，市長對不對？

黃市長偉哲：

流標是一個過程，最重要的是能把它做好，所以我們會持續處理。

曾議員培雅：

對，是一個過程，但要檢討為什麼會流標，是經費編不夠還是其他原因？

黃市長偉哲：

經費快要加倍了。

曾議員培雅：

可是花了這麼多經費，前面花了 30 億，後面還有 31 億，為了萬代橋，加倍也是要