# 呂議員維胤:

局長先請坐。

### 警察局周局長幼偉:

謝謝議員。

### 呂議員維胤:

李局長,局長我想請問你一些問題,我們衛福部最近有做一份調查,一般民眾大概有八至九成知道 CPR,知道最近公共場所有電擊器 AED 的只有三至四成,AED 是一種緊急急救甚至被號稱傻瓜型的急救器材,應該一般民眾都能使用的,但根據衛福部的調查知道的民眾這麼少,且敢使用、願意使用者不到一成,這部分是否在我們業務宣導上能加強進行,讓更多民眾了解 AED 是怎樣的工具、怎麼去使用,才能減少社會上更多不幸的意外發生。

### 消防局李局長明鉴:

謝謝議員的指教,這部分我們都有持續在做,CPR 其實不是消防局的業務,但因為人命關天所以我們也有在宣導,像我們今年至目前為止已經訓練過1萬人次,AED的部分也有在處理,議員剛所提的問題我們也有檢討評估過,臺南市使用 AED 的比率遠比他們公布的還要高,詳細的數據是否能請救護科科長向你說明。

### 呂議員維胤:

科長,局長請坐。

# 緊急救護科謝科長榮仁:

目前我們與衛生局協調,我們在宣導 CPR 時還是會加 AED,根據衛福部所訂公共場所 AED 設置辦法裡,如學校等公共場所都會設置,這部分只要我們有到列管場所宣導 CPR 時都會一併教導 AED,另外也會針對衛生局的負責人定期做複訓及抽檢。

#### 呂議員維胤:

譬如在學校你們會教導老師們、教職人員使用 AED 嗎?

# 緊急救護科謝科長榮仁:

會,我們到學校宣導 CPR 時也會順便做,因為學校也會問我們 AED 怎麼使用,只要在宣導場所內有設置 AED 的話我們都會和 CPR 一併教學,因為在文獻及臨床上顯示 CPR 加上 AED 會使病患存活率較高。

### 呂議員維胤:

效果比較高?

# 緊急救護科謝科長榮仁:

對,效果非常好。

### 呂議員維胤:

今天利用質詢時間特別拜託消防同仁辛苦一點,在宣導時 CPR 和 AED 一定要並重, 這樣才可以提高意外發生時的存活率。

#### 消防局李局長明峯:

向議員報告,我們 119 指揮中心的同仁若接獲報案,若身旁有人的話會請他打開手機擴音並指導他怎麼處理,一步一步的指導,等我們救護車到了後再接手,像這樣的案

例已經很多了。

### 呂議員維胤:

好,謝謝局長,科長先請坐。我想再請問局長,其實發生重大的消防事件都會導致 我們打火弟兄的傷亡,現在立法院...。

### 主席:(陳議員秋萍)

再給1分鐘。

# 呂議員維胤:

現在立法院可能通過「退避權」、「資訊權」、「調查權」來確保基層消防同仁的權益, 不知道對於這消防三權的部分局長準備好了嗎?

# 消防局李局長明峯:

這個我們是樂觀其成,「退避權」其實在未立法以前我對於指揮官的訓練都有要求過, 沒有人命在內的火場,尤其是鐵皮屋的工廠,我們指揮官要大膽放棄,不要叫同仁進入 冒險,這個我都已有向同仁要求過。

### 呂議員維胤:

這部分再特別拜託局長,我剛才也有說過,不管是消防的兄弟姐妹還是警政的兄弟 姐妹,每個都是國家辛苦的公務人員,都在基層執行繁重的勤務,所以特別拜託局長。

### 消防局李局長明鉴:

謝謝。

### 主席:(陳議員秋萍)

接下來由李宗翰議員發言。

# 李議員宗翰:

謝謝辛苦的主席,消防局長、警察局長及各位同仁大家辛苦了。消防局,局長,我們延續剛才很多議員的探討,回歸消防專業,從第二套消防衣、警消加給、工作責的回歸等,消防局也很用心在前幾天開了記者會宣示我們做的改進,我們可以發現警消同仁很厲害,研發能力也很強,可以靠自己的改善讓消防衣能做初步的清潔動作減少汙染,在此先致上感謝,也研發出這台4個小時就能蔭乾的設備,接下來我想請問局長是否已開放打火兄弟自主換季?

# 消防局李局長明峯:

有,上次李議員有質詢過,回去後我們就授權給各分隊主管決定。

### 李議員宗翰:

好,我先確認這件事,已授權給各分隊,謝謝局長。接下來再繼續談我們是如何布 建住警器這個東西?

### 消防局李局長明峯:

住警器現在是先從弱勢族群來做,獨居老人的部分已經幾乎百分之百完成布建,現 在身心障礙者及弱勢者約有六成多,我們還會持續再努力。

#### 李議員宗翰:

好,謝謝。請問我們如何有效率的布建住警器?

#### 消防局李局長明峯:

這個部分我們會透過義消、婦女宣導隊來做,還有...。

### 李議員宗翰:

是你現在在做的還是未來規劃要做的?

# 消防局李局長明峯:

已經在做了。還有一些是透過里長的協助,因為很多里長也很熱心。

### 李議員宗翰:

在談助警器之前先請問警察局長,不知道警察局有沒有掌握到,裝住警器時有些民眾反應怎麼會有那麼好康的事不知道是不是詐騙集團,不知道警察局有沒有接到這樣的報案?

# 警察局周局長幼偉:

目前沒有類似的情形。

# 李議員宗翰:

也有廠商在反應,聽說有不良廠商刻意表示有與消防局合作推銷消防器材,在這裡希望二個局處能注意。這是昨天在新營的一個粉絲專業上的訊息,可以看到消防局人員穿著制服很用心幫忙安裝住警器,但是,若民眾沒有報案的話我們有沒有辦法做到預防工作?

### 警察局周局長幼偉:

我們會事先宣導,例如消防局要來裝設住警器的話應該他們都有公告並先通知民眾, 且會派穿著制服消防同仁來安裝。

### 李議員宗翰:

謝謝,局長請坐。消防局長,除了宣導外我們還做到什麼?

# 消防局李局長明峯:

還有我們會運用民間力量來協助,另因住警器的預算不足也有民間予以捐助,如玉 皇宮一次就捐贈 1.5 萬顆,1.5 萬顆我們要安裝也是很費力。

#### 李議員宗翰:

這件事不是我要討論的。我們先感謝警察局幫忙宣導這件事,但為了避免人家誤會有詐騙行為外還要想怎麼樣才不會被懷疑,打火兄弟們好不容易利用自己的時間去為人民服務,結果被人懷疑是不是詐騙集團,你知道為何有此疑慮嗎?因為過兩天真的剛好有人來詐騙他,民眾就會懷疑這件事的真偽,我們的人好不容易好不容易到民眾家找到一個合適的安裝點,結果卻蒙受不白之冤,局長怎麼看?

# 消防局李局長明峯:

向議員報告,我們同仁去民眾家裝設住警器一定是穿著制服。

# 李議員宗翰:

是,當然。

# 消防局李局長明峯:

也會配戴識別證。

### 李議員宗翰:

你問警察局長,在詐騙時還不是有人假裝檢察官。

# 消防局李局長明峯:

我們也有加強宣導,時常在宣導。

### 李議員宗翰:

當然,這件事我們做得很辛苦,想一想要如何更有效率。第一,一定得要到現場安裝才能算入考績嗎?局長,你有何想法?

### 消防局李局長明鉴:

這個是各個分隊在執行時...。

# 李議員宗翰:

沒關係,我想知道你的想法。

# 消防局李局長明峯:

像我們某個分隊的分隊長的作法,今天勤務有多少人,目標要裝設多少,他把所有 人帶著並開著消防車出去執行,若遇到臨時的災害狀況他在線上就能立刻開著消防車到 災害現場做處理。

### 李議員宗翰:

局長,先等一下,既然你提到這件事。我想強調,住警器這件事非常好心,但我們不要用太多人力來做這件事,真的危險的話一顆也不夠,要裝廚房、走廊、樓梯間或二樓等等可能危險的地方,局長你覺得只靠一顆住警器夠嗎?

# 消防局李局長明峯:

當然不夠。

# 李議員宗翰:

那我們在安裝時的標準怎樣,一個家戶一顆,如果再有人詐騙的話不就增加我們警消人員的壓力,難道不是嗎?如果我們分隊人數根本不夠的話要怎麼辦?為什麼我要提這點,我認為、我也認同剛才林易瑩議員所說的回歸專業,讓每個單位做他們專精的事,開罰、行銷也好,訓練本身也是我們打火兄弟應該做的事。我們溪北大新營地區一個分隊 10 個人是很正常的,5 個人是最底限,為什麼?1 個職班、2 個救護、2 個打火,相信局長也知道,若其中 1 人去執行其他勤務如裝設住警器或安全檢查等,那火警來的時候怎麼辦?局長。

# 消防局李局長明峯:

所以我剛才有報告過,今天主管要掌控在隊人力,要出去裝設住警器時大家整體開著車子前往處理,另外我們作戰是一個地方發生火災,同時周邊的四個分隊全都會到火場以彌補我們現有人力不夠的窘境。

# 李議員宗翰:

好,謝謝局長。所以看起來我們人力非常吃緊,甚至還看到一台車一個人的狀況,這種事可能要三分靠天注定,七分靠我們自己安排,我希望同仁們能減少自己的額外勤務認真的在所內備勤或訓練,而不是離開所內做奇奇怪怪的勤務,包含檢查這件事也應該讓專責單位處理。另有關受訓的部分我不想再特別提,細部的部分我們再好好討論,如何真正落實休息避免還要凹人員的休假,說要補幾個嘉獎等,這些事都是我們局內可以好好思考的。最後一個問題,局長,我先要求你住警器這方面的承諾和未來的處理方

式。

# 消防局李局長明峯:

我們會請區長及里長來協助,因為我們是幫弱勢族群安裝所以我也會與社會局協調 是否能一起。

### 李議員宗翰:

好,謝謝局長的承諾,請坐。因為還有一分鐘,警察局,還是先謝謝警察局局長, 大客車這點真的做得很棒,很多人很關心,剛才穎艾議員也特別提到。

### 警察局周局長幼偉:

謝謝。

### 李議員宗翰:

我想關心警力的問題,局長不知道有沒有掌握到,我們爭取將溪北、溪南少年隊合併,但我們希望可以留有溪北分隊這件事。當初黃局長因為治安考量應全移到永康,這件事我們還是得強調,新營、白河、麻豆、佳里及玉井等地也已經是婦幼犯罪的熱點,這件事不知道局長掌握的狀況如何?

### 警察局周局長幼偉:

報告議員,他們多多少少還是會有些案件,但大部分都集中在市區,60%至 70%的件數還是以發生在市區居多。

# 李議員宗翰:

這件事我覺得還是要拉回來說,若你看人口、地方分配,臺南市為何落到現在的窘境就是因為我們預算分配是看人口...

# 主席:(陳議員秋萍)

再給1分鐘。

#### 李議員宗翰:

謝謝主席,辛苦了。拉回來這點,若預算全都看人口數的話新營就會變成一個很尷尬的存在,它周邊幅員這麼廣闊到底我們要配多少員額才夠?我們可以看到玉井、佳里、麻豆、新營、白河,最近的麻豆要30分鐘路程,若真的發生案件時等婦幼或少年隊跑到現場時說不定已經被人毀屍滅跡什麼都看不到了,局長你的看法?

#### 警察局周局長幼偉:

我們基層同仁都是第一個受理,一定會到現場先保全證據,該做的救護及措施他們 會先做,當然婦幼或少年隊比較專業也盡量快速趕到。

# 李議員宗翰:

好,謝謝局長。這邊還是要強調一些數據,我們可以看到數字還是變高的,未來很 難說到底是溪北地區還是溪南地區,我只想強調我們的警員配置明顯的低於平均值,在 這點麻煩局長多多思考。

# 主席:(陳議員秋萍)

下一位由曾培雅議員發言。

# 曾議員培雅:

謝謝主席。周局長。

# 警察局周局長幼偉:

議員好。

# 曾議員培雅:

剛才我聽到我們議員同仁質詢,今年我們編列的罰款預算是4.7億?

# 警察局周局長幼偉:

罰款部分我們編列 4.7 億歲入預算。

### 曾議員培雅:

你們的報告中,截至目前為止已經罰款 3.4 億左右?

# 警察局周局長幼偉:

到現在約3.3億。

### 曾議員培雅:

3.3 億,差1億多元,現在已經10月了離年底還有二個月,在這二個月裡你們會不會加強開罰,會嗎?會不會為了達到這個數字加強警力去開罰?

### 警察局周局長幼偉:

報告議員,我們絕對是為了市民的安全和財產保障,不會為了達到目的去開罰單, 不會的。

# 曾議員培雅:

不是為了達到預定數字,而已為了人民的安全及社會安定而加強警力。

### 警察局周局長幼偉:

是。

# 曾議員培雅:

所以在罰單的部分不是這種思維,為什麼這麼問?因為我心理想說會不會是為了業績問題,當然人民犯法罰款是應該的,這也不為過,這是警察的職責,其實我們波麗士大人們也是很辛苦的,為了人民的生命安全,也讓人民覺得安心。大家很辛苦的情況下,警察大人們的壓力太重可能會有些情緒問題,在開單時該開就要開,像朋友跟我說若有錯就得讓人家開罰,這是應當的,但在態度上是否每一間派出所的長官都應該勉勵一下基層人員的辛勞,但在和人民應對時態度是否該加強一下,好不好?你們已經那麼辛苦了,給人民印象再好一點,讓人民覺得你們真的是人民保母,好不好?

### 警察局周局長幼偉:

是。

# 曾議員培雅:

在這裡我要提醒,監視器現在由你們管理,每年我們來質詢時都問監視器的問題,當然你們是先裝設大馬路和大巷子口,那時候你們回答是在經費有限下先由大路口開始裝設,但每三、五年就要維修所以那筆經費永遠都不夠,大路口逐年編列預算應該是沒問題。

# 警察局周局長幼偉:

是。

#### 曾議員培雅:

像 12 米路的巷口也很多居民需要,本席也提議過當初在陳子敬的時候有一種簡易式的監視器,不是大型的機器,可以因應社區方便也能成為警方破案的利器,因為你剛到任我想提醒你一下有這種簡易式的機器,局長是否能和局內同事探討一下是否可行?不要說人民需要的監視器只能裝在大路口。

# 警察局周局長幼偉:

向議員報告一下,因為我們現在的經費都一定要有一個車變系統和及時追踪系統,因需要與主機聯絡才能有功能,如果只是在社區內若沒有車變...。

### 曾議員培雅:

可是為什麼以前可以,現在不行?難道是陳子敬在騙我們?

# 警察局周局長幼偉:

議員,那可能是在以前民政局的時代。

### 曾議員培雅:

不是,也是在警察局的時代。只是在 10 米或 12 米的巷口用利用路燈裝置簡易式的機器,我會這麼提是想知道貴局這陣子監視器的採購中有沒有採購簡易式的監視器?大路口當然都很明顯,但很多是社區巷口發生的事件,是否能像以前那樣利用簡易式的器材做加強,你可以問一下同仁好嗎?

### 警察局周局長幼偉:

議員,我們現在的器材是這樣的,一定要有大的機組然後再拉鏡頭,但這部分是得根據治安狀況設置,例如三年內此處有發生兇案、竊盜案件等我們才有可能再去裝設鏡頭。

# 曾議員培雅:

局長,應該這麼說,常常發生事情的社區,不要說命案,有竊盜或車撞的時候,我 是提議以前曾做過簡易式監視器,你去了解一下,看能不能由大做到小完整設置,局長, 這樣好嗎?

# 警察局周局長幼偉:

好,我去了解一下。

#### 曾議員培雅:

你去了解一下,謝謝。

### 警察局周局長幼偉:

謝謝議員。

# 曾議員培雅:

消防局,局長,我們消防局的兄弟出生入死,這四個字大家都能體會,我們的危險加給加成也已經給了,包括首都的勤務津貼我們也達到目標了,我現在要說的是我看到報告中正職的消防人員已給予鼓勵,第8頁警消充足人力裝備設置計畫中提到今年度108年義消衣帽的裝備133套,機能型裝備一批102萬,義消機能型裝備103萬,這裡指的在經費有限情況下的打火兄弟是義消嗎?

# 消防局李局長明峯:

對,義消。

# 曾議員培雅:

我們臺南市的義消總共有多少人?

# 消防局李局長明峯:

我們臺南市的義消有3千多名。

# 曾議員培雅:

但我看你寫的數字是 133 套,這樣夠使用嗎?

# 消防局李局長明峯:

跟議員報告,3千多位中其實很多是沒有從事救災的,像顧問職。

# 曾議員培雅:

顧問也叫義消嗎?顧問不是出錢而已,也叫義消?

# 消防局李局長明峯:

因為他是義消的身分。

# 曾議員培雅:

也是義消的身分。

# 消防局李局長明峯:

對,總數是那麼多,但事際上參與救災的在 700 位左右,這筆經費每年都會編列, 133 套下去就已經每個人...。

# 曾議員培雅:

你這是逐年編列嗎?

# 消防局李局長明峯:

逐年編列的。

### 曾議員培雅:

到現在 700 多名義消已經每個人都有嗎?

# 消防局李局長明峯:

都有,有在救災的人都有。

# 曾議員培雅:

都有他們的裝備了?

# 消防局李局長明峯:

有調查過,都有。

# 曾議員培雅:

我一直在強調,在我們經費有限下,這麼多年來義消兄弟們大家都用心的為地方付出,所以我們在這方面應更加重視。據我所知今年正職消防隊員為救災已死亡 14 名,是嗎?

#### 消防局率局長明鉴:

是。

# 曾議員培雅:

尤其近期的臺中二名消防員,其中一名還是我們臺南市民。

# 消防局李局長明峯:

對,麻豆。

### 曾議員培雅:

想來也很可憐,父母把孩子養育這麼大為了救災而罹難,真的非常可憐,所以我們更加需要關心消防人員,以公職人員來說我們消防人員應該是最辛苦也是最危險的一群,包括保安的警察和消防人員都是很辛苦的公職人員,比其他公職人員還辛苦也具更大的危險性。在這裡我希望你們身為長官,對下屬應多給予關懷,讓他們平時心情...

# 主席:(陳議員秋萍)

向各位議員同仁報告一下,林燕祝議員是保安委員會委員,現在由林燕祝議員與蔡 淑惠議員聯合質詢,時間為20分鐘。

# 蔡議員淑惠:

謝謝主席。警察局周局長、消防局率局長及各位警消同仁,在此我先向你們深深一鞠躬,你們辛苦了。但這個一鞠躬是先禮後兵,等一下的詢問若有得罪也請見諒,局長你先請坐。消防局長率局長,我一直很敬重消防局的警消和義消,因為我爸爸在我很小時就是一個義消,非常愛好消防工作,我想請教一下,你分別在9月18日神田餐廳及9月22日的總理餐廳辦了二次餐會,或許買單的不是消防局而是社會人士,但我們常常在呼籲行政要中立,我們消防局手中握有很多警消、義消朋友們,你們都是很關鍵的選舉人,所以我要呼籲一下行正要中立,當然以你的立場行政不可能中立,就算行政不可能中立,也拜託你們多支持我們在野黨的議員,我們都很認真,行政如果不中立你就更應該支持國民黨支持的候選人,因為你們整個軍公教的年金是被東廠依舊在,民進黨的政府所清償,9月18日的神田及9月22日總理餐廳是我們得到的內部消息,義消及警消朋友看不下去,你們在那裡辦餐會幫所謂的立委候選人做推銷甚至輔選,你一定會爭辯沒有,沒關係,我有日子,人家來告訴我的,你可以自己去回應說明,但局長我還是要呼籲你,你們在公部門中是受到我們肯定的,所以我剛才在質詢之前先向你深深一鞠躬,希望未來這80幾天行政要中立,如果不中立是你偏頗一下我們非常可憐的在野黨,謝謝你,請坐。

#### 消防局率局長明鉴:

謝謝。

# 蔡議員淑惠:

警察局長。

### 警察局周局長幼偉:

議員好。

# 蔡議員淑惠:

目前警察局我是還未發現,還沒有內部消息,但局長我可以很坦白跟你們說,你們這套制服從第一次穿出來亮相到現在為止我都覺得它是失敗的,雖然穿在你們身上很瀟灑、很英俊但我在任何一個場所看到時,剎那間都會覺得你們是保全,好可憐。我們的警察制服可能就屬今年度變化最大,歷屆好像不是這種顏色。

# 警察局周局長幼偉:

報告議員,這是依據全國同仁票選跟一般民眾的...

# 蔡議員淑惠:

我知道,我要問這件事都有去查,我這裡有一張照片,這是我們社區的民防義警,他們穿的衣服顏色與你們差不多,但他們有反光飾條,誠如剛才呂維胤議員所提到的,我常開車經過路口看到警察同仁在馬路中間指揮交通時都會為他們捏把冷汗,真的看不到人,很危險,不要把警察寶貴的生命當成兒戲。局長,因為這是全國性的,是警政署發下來的,但臺南市的警察同仁站在路口時要如何被看到,這部分拜託你能多加強,保護他們的安全。

# 警察局周局長幼偉:

沒問題,一定的。

# 蔡議員淑惠:

這部分拜託你一下。消防局長,你剛才提到民間捐助了1萬多顆的...

### 消防局李局長明鉴:

住警器。

# 蔡議員淑惠:

你說安裝起來滿費力的。

# 消防局李局長明峯:

是。

# 蔡議員淑惠:

你這種邏輯我覺得好怪,現在是要叫民間不要再捐了?還是捐了之後還要給你人力去裝,局長,你說這句話對捐贈者來說是一種傷害。我曾經也去參加過一個捐贈儀式,如果消防住警器能有效預防火災我們應該廣為宣導,你一直向低收入戶及弱勢族群宣導,如果民間捐贈的數量足夠你可以更普遍、更普及,是不是該這樣處理?

#### 消防局李局長明鉴:

是。

# 蔡議員淑惠:

你也可以招募一批志工來幫你安裝,這樣對消防局的婦幼隊來說真的很不公平,他們每天都很辛苦,他們也有業績壓力,今天去哪條巷弄家家戶戶宣導,很辛苦,應該給予他們很大的肯定。局長,這部分你應該思考一下,除了鼓勵大家捐消防車、救護車外,現在大家願意捐住警器,人力不足方面你應該去思考一下該如何讓人力足夠,而不是跟李宗翰議員說捐了 1 萬多個對你來說安裝也很吃力,捐了之後放在那裡久了會不會壞掉?

# 消防局李局長明峯:

所以我們的目標是在明年 3 月以前把這 1.5 萬顆裝置完畢,我剛才的意思是說這樣的數量目標同仁大概會比較辛苦,我的用意是這樣,不是對捐贈者...我會注意我的用詞。

# 蔡議員淑惠:

局長,我聽說裝住警器也不是很困難,所以我覺得你可以找一批志工去幫忙婦幼同 仁們做,這部分拜託一下,好不好?

#### 消防局李局長明峯: