

政風單位再做個了解。

政風處許處長志雲：

是。

林議員燕祝：

好，那你坐下。

政風處許處長志雲：

謝謝。

林議員燕祝：

市長，我們派去的代表竟然講了：「臺南市有訂定 1,000 公尺，若兒少法第 47 條第 4 項修正前已存在之電子遊戲場的負責人變更登記視為新設立登記，而適用兒少法第 47 條第 4 項規定，幾乎等同無法變更商業登記，似有未宜。」講這種話不是很好笑嗎？不是不依法執行嗎？兒少法已經通過了，臺南市訂定的自治條例都不遵守，還在經濟部講這種話。

黃市長偉哲：

其實議員跟您報告，官員講話應該依法行政。

林議員燕祝：

那你認為這樣有依法行政嗎？

黃市長偉哲：

他如果發言背離了法律的規範，甚至於違反了實務上的原則的話，我想這個部分我們可能也不會，我相信包括那個座談會的各位長官……

林議員燕祝：

主席都有裁示，還是要以新法執行，可是回來為什麼還是不作為？我再讓你看下一張，這是經發局的網站，我看了真的是……，哪有這麼爛的局處？變更登記遊戲場申請商業登記，還是在 50 公尺，他的網站上還是 50 公尺，當時登記的時間是 101 年 2 月 8 日，有再修訂的日期是 109 年 8 月 27 日，這不是都已經視為新設了嗎？而且經濟部還來文給我們，所有都是以新設去辦理，為什麼經發局……

經濟發展局陳局長凱凌：

報告議員，我是不是可以跟您 10 秒鐘簡單補充一下，在 109 年我到任以後，我就正式函文請經濟部說明到底是不是屬於新設？那麼之前你有提到……

林議員燕祝：

你說 109 年幾月？

經濟發展局陳局長凱凌：

109 年的時候我們經發局有發文……

林議員燕祝：

幾月？

經濟發展局陳局長凱凌：

時間我再查，但是我們確實有發文，也跟經濟部來請示。

林議員燕祝：

市長，你聽一下，經發局竟然說他 109 年有再發文給經濟部，那剛剛那個座談會是

開假的嗎？他在7月5日有給你們公文，所有都必須要適用新法，局長，你現在告訴我這些，我覺得你是在推卸責任，你這樣會讓人感覺經發局一直在幫忙業者。下一張，經發局就是很消極、很不作為，為什麼說很消極？未積極輔導業者遷離轉業、核發變更商業登記的時候不確實。就是很不作為，為什麼不作為？社會局可決定不得營業及斷水斷電，你們把作業要點請他去執法，他依哪一個法的依據而去執法？所以讓本席非常的痛心，下一張，就是很圖利，為什麼講到圖利？市長跟法制跟政風看一下，大法庭第3214號裁定，公務員消極的不作為讓民眾得到不法的利益，兩者之間有因果關係的話就是圖利，我想，法制處應該很清楚這個法條，有公務人員就判得利罪。下一張，因圖利，公務人員懲戒法。政風，怠於執行職務，違反公務人員懲戒法，請政風調查之後移送監察院。

政風處許處長志雲：

是，好。

林議員燕祝：

再下一張，因為很圖利、貪污治罪條例，主席，等一下我結束的時候請你裁決，把這個案子相關內容兒少法包括我們地方的自治法，經發局執行職務不依法行政、違背職務、違法失職送檢調單位調查，請兩位回座。市長，今天我會針對法的問題來就教於各局處，我想不是只有這兩個局處的問題，中央有訂定的規定，各個局處是不是應該都有法制的人員，是不是要查一下他們的局處裡面有哪些是沒有視中央的法去做的，儘快地補上，這樣可以嗎？

黃市長偉哲：

是的，我們執行公務的時候，如果有對於法令的見解不當或是有不好的，我覺得這部分一方面請各局處的法制人員、一方面請法制處來協助，讓我們的行政都要依法。

林議員燕祝：

謝謝市長，坐下來。水利局局長，這事件已經兩年多了，我在108年8月15日的時候，跟你局處同仁會勘了太子廟中排，太子廟中排的治理我想在這裡跟你探討一下。下一張，當時在108年8月13日淹水，我看到有移動式抽水機跟沉水式抽水機都擺設在這裡，但是還是溢堤、還是滿出來，民眾在那裡打掃他的房間，我看了都很心疼，你的同仁也講因為太子廟中排是老舊的，如果要整個治理的話，勢必要有一條龐大的經費。局長看一下，它的起點是在崑大路155巷168弄、終點是在永康區保大路這邊，全長約2公里，你也看到底下這個是民族路這邊的既有護岸，都是老舊的，這一帶有太子橋、無名橋，我認為這些都必須要改善。下一張，我們現在的治理計畫我覺得完全是不符合的，當我去查你們網站的時候，它的護岸現有高度是6米、計畫高度是7.78米、現有的河高是3.27米、計畫河高是2.6米。局長看一下長興路二街，現在應該不是這種厚版的橋梁，因為我去看別的地方都是用薄版的鋼梁。你再看大灣東路22巷這邊，我沿路這樣看，它的河寬不到10米，可是我們又做了落墩的話，就是還有這種橋，如果有一些樹枝、雜物下來，不是影響它的通洪嗎？這個我已經是在現場會勘了兩年多，民眾也一直在質疑說為什麼到現在我們不做。下一張，局長，太子廟中排如何改建？改建期程要多久？我這樣講好了，我們看過去的左邊，這裡應該做了幾年了，它的護岸是加高的，可是另外右邊既有的護岸是老舊的，而且都緊鄰廠房的旁邊，很恐怖，我看旁邊都是一直在維護，

我覺得這樣也不對啊！太子廟中排的渠底就是不夠深，我想問一下局長，如果全程2公里要去改善太子廟中排的話，勢必要辦理區段徵收，還要排除鄰房，整治的經費我想相當的龐大且曠日廢時，局長你應該很專業，說實在的，你來到我們臺南市，淹水也減少了，但是我想依你的專業，免用地徵收、免拆除護岸，用最短的時間，包括經費，可以辦理太子廟中排儘快完成。局長可以說明一下嗎？

水利局韓局長榮華：

謝謝議員的關心，太子廟中排在108年當時議員去會勘完之後，當然是有過去的一些積淹水的問題發生，水利局這個部分首先有辦理一個應急工程，我們有加設了4部的抽水機組，那也在今年的5月份完工。

林議員燕祝：

那都是短暫的方式，但是要解決問題還是要整個整治。

水利局韓局長榮華：

我是說先前的這一段水利局有做這件事情，現在的太子廟中排剛才議員有特別提到，因為它的河道寬，旁邊受到河道用地的問題，所以現在水利局也規劃了河道的浚深要加深，可是由於它的深度不足，所以我們也會設置一些在河道裡面的板樁來加深……

林議員燕祝：

板樁是基樁的意思嗎？

水利局韓局長榮華：

對，加深之後才有辦法來做浚深，全段大概規劃了3.8公里的長度都必須做這些改善，上次院長來視察在中華醫事科大的時候，也把這個案子列入未來整治的重點，整個經費大概要3億8,500萬元，水利署也會儘速協助水利局來進行相關後續的規劃，我所謂的規劃就是包含設計，設計的部分可以先行作業。

林議員燕祝：

期程大概要多久？因為民眾一直在問我，不可能兩年多來一直都還沒有做，你剛剛在講的就是說你已經有在做了，只是還有經費，是不是這個意思？

水利局韓局長榮華：

我們有規劃朝向爭取規劃設計的經費，那後續工程的部分也會尋求水利署經費來挹注。剛才跟議員報告，其實太子廟中排過去有積淹水的問題，包含下游的大灣排水跟三爺溪的排水整治，現在也在治理中，大灣排水……

林議員燕祝：

好啦！局長你一直跟我講下去，我知道你很用心在做，你的意思我說明一下，就是說在旁邊緊鄰廠房的這邊，你要打基樁下去。

水利局韓局長榮華：

河道內打基樁，到浚深。

林議員燕祝：

浚深之後，這裡就可以整個排水斷面，我想這裡如果解決了，也會對崑大路還有文化路跟永大路這一帶的淹水一併解決，如果照剛剛你這樣講。好，謝謝局長，儘快的在明年應該要有一個方案出來，該如何地做，然後讓我去跟鄉親回報，這樣他們才說市長有作為啊！不然已經兩年多了，連一點消息都沒有，這個要儘快去辦理，局長你坐下。

市長，這個問題我就要來請教你了，一個城市的進步跟發展，資源回收自動化，城市進步的表徵，我想相當的重要。下一張，我就是因為這一件陳情案而來，記得當時環保局的預算有一條 500 萬，市長你這樣看起來像垃圾還是回收物？

黃市長偉哲：

看起來像垃圾。

林議員燕祝：

好、沒有錯，當時我很感謝方秘書長，因為在環保局的業務報告我提出來講的時候，秘書長緊急的請環保局儘快去協調業者看要如何的做，可是當我看到的時候，為什麼還是這樣子在做分類呢？然後是給外面的業者做的。所以我剛剛有講到說我們有編列一個規劃費 500 萬，我們先看一下影片，市長，你看人家國外的進步。

黃市長偉哲：

議員，那些都是已經分類好的。

林議員燕祝：

你聽我講，這有的是可以直接做分類的，我剛剛所講的是全分類廠機械選別，我們應該來蓋一個全分類廠機械選別廠。你剛剛有看到那些都還沒分類，然後下去分類了之後就每條線，玻璃的玻璃、塑膠袋的塑膠袋、紙的紙。下一張，市長，一定要蓋，我們的資源回收每年給外包的業者，我們可以收入 2400 多萬，環保局有做一個評估，花了 2,500 萬去做評估，但是評估出來為什麼不蓋？我們的回收物都是逐年的增加，市長你有看到嘛！那既然逐年的增加就不只 2,400 萬，有可能到 2,700 萬、甚至於 3,000 萬。下一張，我們花了 2,500 萬去做了評估，名稱叫細分類廠工程費，整體工程費一方案的部分就是 1 億 2,600 多萬，可是二方案的話是有一個鋼結構的 9,000 多萬、一個鋼筋混凝土的是 5,000 多萬，既然要蓋永久性的就要蓋好的，1 億 2,000 多萬，如果像這樣的話，一年所有的回收部分可以收 2,400 多萬。我剛剛所講的有可能到達 3,000 萬，如果我們來做的話，那是不是大概四年多、五年就回本了？為什麼市長在你的任內，而且你要連任，為什麼不讓一個城市的進步發展，把這些回收的部分環保局自己來做？下一張，我們整個評估出來，我在這裡做建議不會說請你們要用哪一個方案來做，但是評估出來就是二方案 BOT 的最好。市長，我希望這件事情是不是儘快地落實來做？因為我問環保局為什麼評估完不做？他說沒給錢，沒給錢就是主計不給人家錢，那市長，可不可以給錢？

黃市長偉哲：

議員，你講的其實我們也很急，因為現在垃圾量在增加，垃圾處理能量在降低，早就過了黃金交叉了，所以說如果能夠增加資源回收量，我都很願意，至於您剛剛提到的一、二、三、四，四種方案，我們儘快來評估，方向要做是確定的，至於如何做……

林議員燕祝：

市長，你最少也蓋一間，為臺南市所有的市民蓋一座所謂的資源回收廠，不是很好嗎？

黃市長偉哲：

資源回收量的增加象徵著我們垃圾處理餘裕的空間會增加，也是城市發展……

林議員燕祝：

而且也會減少人力，把一些人力拉到其他的地方不是很好嗎？

黃市長偉哲：

這也是城市之福。

林議員燕祝：

謝謝市長。市長，我請教一下，你也經常參加公祭對不對？我不知道你有沒有針對像你的好朋友走的時候，你送到火化爐，然後在那裡送他最後的一程，你有沒有送你的朋友到火化爐那邊才走的？

黃市長偉哲：

我自己的家人，至親。

林議員燕祝：

好，那是不是說我們的民間習俗都還是會在火化爐的前面跪拜，然後送別家人的最後一程？

黃市長偉哲：

這是人情之常。

林議員燕祝：

好，因為就是這次我爸爸的事件，我看了非常的心痛，為什麼我會說生命的盡頭、無情的對待？看下一張，這個照片是我請秘書這兩天去拍的，所有先人都擺在這裡，一看就10個，你知道我看了多心痛嗎？為什麼我要來講這個議題？家屬沒有辦法在那裡跪拜他的先人、送他最後一程，就擺著、家屬回去，等時間到才來領他的骨骸。在我查的時候，我才了解這裡剩下8個爐，8個爐大型棺木的部分是沒有辦法進去的，都要送去八德，家屬也埋怨，我住在臺南叫我送去八德火化，比較沒有大型棺木擺不下的，要把棺木蓋掀開才可以火化，你覺得把棺木蓋掀開才來火化這樣對先人尊重嗎？下一張，剛剛你所看的是第一火化場，整體興建的可能性，因為那裡總共有6個爐，那6個爐只要一燒就違反空污，整個都是黑煙，當然這是100年到現在都沒有啟用。第二火化場整體新設的可能性，該如何新設？火化爐也15年了，不是還在維修啦！有2個不能燒就是不能燒，那是大具的不能燒，中央空調壞掉告訴民眾說因為現在是防疫期間，所以中央空調不能開，明明就是壞掉，用了15年的中央空調，為什麼殯葬基金每年賺那麼多錢，就是沒有辦法去做中央空調的汰換還有室內的維護？去到那裡是不是要讓民眾感受到很溫馨，不是很恐怖？所以，我想問一下市長，你剛剛看到先人大體的棺木在那裡，心裡面的感受是什麼？家屬要回去，我們是不是能照民間習俗在那裡跪拜，送先人最後的一程，不是這麼的無情把家屬都趕回去，然後時間到才來領。我覺得我們的殯葬基金應該就是要來支付第一火化場跟第二火化場所有的問題一併解決，市長，你給我一個承諾。

黃市長偉哲：

這個部分我們當然尊重，一方面要照顧到民俗，一方面我們會把第二火化場、第一火化場，還有中央空調、室內維修的部分，尤其要尊重到家屬的意願，能夠讓亡者有尊嚴的走，家屬能夠善盡送別的習俗。短期可以改的，包括室內維修的部分我們趕快處理，中央空調的部分我們馬上檢視，如果可以即刻整修我們就去整修，那火化爐的部分還是要比較長的時間，因為可能有採購的程序要走，但是目標還是希望火化的量能要能夠符合民眾的需求。

林議員燕祝：

市長，我必須說明一下，請局長應該去其他的縣市觀摩一下，因為我在臺北，包括高雄，我看他們整體設計都相當的好，包括火化爐這個部分，他們就沒有空污的問題。我剛剛講的南區第一火化場就是空污的問題，將來設置要在空污的部分解決好，還有，市長我想拜託你的就是說，因為第一火化場我也不知道再興建的可能性，第二火化場這邊現有2個比較大的火化爐都壞掉了，這2個應該儘快購置，不是維修，是汰舊換新，另外其他的8個爐，我認為說有壞的儘快也把它汰換掉，為什麼？使用的年限只有8年，可是到現在用15年了，你剛剛也承諾我說中央空調要整個汰舊換新，室內的維修儘量讓民眾去那裡感受到這是一個溫馨的場所，謝謝市長。局長，沒有問你，你坐下。市長，你曾經在永康當過議員，在立委的部分你的服務處也都設在永康，那針對三民里，我不知道市長你對三民里這一帶大概了解有多少？

黃市長偉哲：

三民里的人口雖然不多，但是它的確欠缺一個民眾活動的處所，然後由於地理位置的關係，大家可以知道從台1線彎進去，所以坦白講我覺得其實它的發展受到一些侷限。

林議員燕祝：

可是現在因為鹽行國中已經是在這個地帶，那這個地帶的發展，三民里你所看到的紫色……

黃市長偉哲：

因為那個地區已經有市地重劃了。

林議員燕祝：

對，市地重劃之後你現在看到的紫色部分都屬於三民里裡面，市長你也認為說它這裡就是缺少一個讓市民活動的地方，當我去查，我看到滯洪池的這一塊，雖然要做滯洪池，但是我們可以用這個地方，不用徵收，這塊土地也有0.59公頃，在這個地方蓋一棟三民里的活動中心，我想對里民應該生活品質都會提升。

主席：（周議員麗津）

再給1分鐘。

林議員燕祝：

對里民的生活品質都會提升，我希望市長能不能承諾我，在這個地方編列規劃費，然後可以儘快的來蓋一棟三民里的活動中心。

黃市長偉哲：

我們儘速來尋求，因為永康區還有包括隔壁，像您的出生地的新化區，我們都有一些活動中心的需求，我能夠承諾您在我的任內我們會儘速來找更多合適的地方，來增加更多的活動中心。

林議員燕祝：

好，你說是在您的任內，因為明年要選舉，所以我希望說市長儘快讓三民里的里民有感，不然他們辦活動真的沒有一個地方，我認為說這裡也不需要去徵收土地，應該對我們來講是減少經費的支出，只是這個建築物的經費而已，所以拜託市長。

黃市長偉哲：

減少用地取得的經費。

林議員燕祝：

對

主席：(周議員麗津)

林議員我想請問一下，剛剛您是說要送經發局跟社會局，還是只有經發局呢？

林議員燕祝：

只有經發局。

主席：(周議員麗津)

好，今天林燕祝議員質詢經發局的不依法行政圖利業者之相關資料送檢調，本案送大會，再依大會決議辦理。

林議員燕祝：

謝謝。

主席：(周議員麗津)

謝謝林議員的質詢，今天非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席、以及電視機前各位市民朋友的收看，今天上午的議程到此結束。

第 3 屆 第 6 次定期會市政總質詢-自由發言 110 年 11 月 12 日(第 33 次會議)

議員質詢順序：尤榮智、李中岑、蔡淑惠、洪玉鳳、蔡育輝、張世賢、許至椿、蔡筱薇、
李宗翰、方一峰、周麗津、吳通龍、吳禹寰、蔡旺詮

記錄：沈怡華

主席：(王議員家貞)

開始開會！臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁，以及電視機前關心臺南市政的朋友，大家早安、大家好。今天是 11 月 12 日星期五，也是本次定期會第 33 次會議，上午議程為市政總質詢自由發言，今天有 5 位同仁聯合質詢，分別是洪玉鳳議員、尤榮智議員、蔡淑惠議員、蔡育輝議員及李中岑議員，時間共用 50 分鐘，請議員同仁們自行開始發言。

尤議員榮智：

感謝主席。市長、秘書長、各局處首長，今天是自由發言 10 分鐘的時間，這是累積一些我們平時在溪北所瞭解的，首先是稻穀收購的問題，目前農會都在舉辦說明會，兩年要一輪休耕或種植雜糧，引起百姓非常大的反彈，為什麼？4 月早稻穀是最好收成的，農藥噴灑 2 次就好了，但是二期的，就是人家說的「大蟲季」，差不多要噴灑 4 次，所以成本差非常多。為什麼行政院農委會、水利署硬性規定 5 個區域，石門水庫、明德水庫、鯉魚潭水庫、德基水庫，以及六甲曾文水庫，這些都是水源地，硬性規定第一期就要休耕或轉作雜糧。這些在辦公廳吹冷氣的，都沒有在基層走動，不瞭解農民的心聲，六甲農會召開說明會時砲聲隆隆，昨天下營也是砲聲隆隆，農民的心聲其實局長也很清楚。

農業局李局長建裕：

是。

尤議員榮智：

像大內的情形，那天我也與你檢討過，行政院農委會要補助災損，包括酪梨、木瓜等農產品，但是今天所勘查的，經費都不夠發給農民。我聽到大內楊文三里長在跟你探討問題，你說現在正在籌備經費，現在到底發放了嗎？你瞭解這件事情嗎？

農業局李局長建裕：

議員說的應該是兩個問題，先跟議員報告，關於稻子，農委會正在各農會辦說明會，因為今年缺水缺得很嚴重，所以農委會今年開始有一個新的政策，本來兩期都種稻的地方，希望第一期 4 月早收不要種稻，減少稻子用水的量，這是目前在各農會辦理的說明會，下午副主委也要來白河，我也會到現場聽聽一些農民的心聲。

尤議員榮智：

我從小到現在都住在鄉下，鄰居都種稻，他們也都甘願，屏東收購價是 900 多元，現在已經漲到差不多 980 元，過去如果是一期的，在 4 月早收成時屏東都差不多 1.000 多元起跳，為什麼？現在被碾米廠、農會壓縮到這個情形，我們難道無法介入，讓碾米廠能夠提高收購價格嗎？32 度以上當然價格就會比較好，28 度會更好，這些難道我們無法訂定價格嗎？還是這是農委會訂的？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，因為公糧收購的制度都是國家的，分為三個階層收，其實對農民的保障比較好，但是因為現在大家種稻越種越多，農委會一年光是要處理收購就要花費差不

多 130 億的經費，所以農委會希望如果大家種植的稻子，如果是品質比較好的就儘量賣到外面去，把繳給公糧的量降低一些，一方面也鼓勵農民種植品質比較好的稻子。

尤議員榮智：

現在釋迦、蓮霧、鳳梨，中國不收了，我們就馬上編列 10 億，鼓勵鳳梨或未來的釋迦、蓮霧的收成，現在行政院農委會都要給農民錢，不要說是壓迫，人家說水果不能放在同一籃，要分散。南向東南亞不是失敗了嗎？為什麼到現在沒有一個硬性規定，來讓農民賺錢？那天開會時，小地主大佃農完全反對，為什麼反對？休耕的補助每分地補助 8,700 元對不對？

農業局李局長建裕：

是。

尤議員榮智：

但是如果二期又休耕的剩下 4,500 元。

農業局李局長建裕：

對，減下來。

尤議員榮智：

請問局長，小地主大佃農去年針對休耕就有爭議了，地主說如果這樣，他要自己種。耕種者比較辛苦，承租者說不然就對半分，但是地主也不願意，難道無法硬性規定休耕的價格嗎？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，因為小地主大佃農牽涉到要承租多少土地，要跟地主談，當然政府希望小地主大佃農跟地主談的時候，大家可以氣氛和諧地將條件談妥。政府也希望用機械化的方式來處理小地主大佃農，當然希望承租人跟地主雙方彼此在一個比較和諧的氣氛之下，將雙方的條件談好，讓整個生產可以比較機械化，也比較減少人工。

尤議員榮智：

局長，這個其實都不是農業局能夠做主的，這次辦理休耕也是行政院農委會主導的，要怎麼讓自耕農跟地主間有一個合理的分配，我們應該要介入，看行政院農委會陳吉仲要怎麼處理，這個是非常重要的事情。剛剛說過了，為什麼一期要休耕或轉作雜糧？從我小時候到現在沒有休耕超過 3 次的，嘉南平原是米的故鄉，是非常需要水源的地方，我們那邊的農地都是沖積土，種出來的稻米就會好吃，如果是下營過去，到六甲，就是種雜糧，現在在討論要種什麼，玉米現在國際的價格漲很高，規定種玉米就會划算嗎，也不一定，你是否鼓勵要種什麼雜糧呢，因為百姓耿耿於懷，你有想法嗎？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，因為今年缺水的關係，所以農委會推這個新政策，一期如果不要種稻，可減少水的用量。另外如果一期沒有種，種植一些綠肥，現在農委會想了一個比較好的辦法，就是一公頃可以補助 4 萬 2,000 元的節水補助費，如果又休耕的話，可以再領 4 萬 5,000 元，所以對農民比較有保障。但有的農民就想種玉米，當然就不是領休耕的 4 萬 5,000 元，是領每公頃的 6 萬元。

尤議員榮智：

是，再跟局長說，現在物資都漲了、通膨了，40 公斤的肥料每公斤漲 1 百元、農藥

一罐也漲 100 元、秧苗以前是 37 元，現在漲到 41 元，但稻子的價格沒有增加反而還跌。還有一件事情關於公糧，在阿扁的時代是 26 元，到現在還是 26 元，這十多年農委會難道沒有想著對農民關心、照顧，把價格調漲一些嗎？最重要的是小地主大佃農說收購的噸數應該要多一些，不然有時候一些廠商搶來搶去的，沒有搶到就是市價，有搶到就是好價格，這個我非常清楚。這次如果休耕了，就沒有收購公糧了，是不是這樣？

農業局李局長建裕：

不是這樣，現在稻作四轉三的意思是，本來四月早跟二期都種稻，連續兩年都是這樣，現在農委會規定，明年 111 年二期時往前看前三期，就是今年一期、二期跟明年一期，前面三期如果有一期沒種稻，農民也可以繳公糧。

尤議員榮智：

局長，就我瞭解，幾年前沒有辦休耕，現在就不能辦，有這個規定嗎？

農業局李局長建裕：

有一個限制，從 83 年到 92 年有案的……

尤議員榮智：

像現在第一期全部辦休耕，但要播種的人還是照常，是不是這樣？水還是照常供應，是不是？

農業局李局長建裕：

今年很少，因為那時候比較……

黃市長偉哲：

我簡單說，用寶貴的時間跟你報告，這都是因為水的問題，未來我們已經跟農田水利署協調用水的問題，包括灌溉的問題，一方面是管路的改善，另一方面也可以用比較智慧的方式，不會源頭一開水，結果整天水都開著，我們會請人去巡，水夠用的話，你說的那個問題就比較少了。

尤議員榮智：

市長，日本是用磅表來處理的，我們的水一開後就忘記去關，到最後水都流到旁邊去了，那個叫做浪費，如果是用磅表，只要差不多三分之一，就不用浪費那三分之二，我相信這個東西市長也瞭解，你也關心一下好不好？

李議員中岑：

謝謝尤議員。市長，這是 110 年全運會的成績，108 年我們拿了 20 塊金牌，這一次有進步，總共拿了 25 塊。這次的舉辦縣市是新北市，新北市 108 年是 59 塊，這次拿到 81 塊，總共多了 22 塊，他是主辦單位。

黃市長偉哲：

我們多了 23 塊，對不起，是 5 塊，總獎牌多了 23 塊。

李議員中岑：

主要看的是金牌，市長，金牌比較重要。

教育局鄭局長新輝：

金牌多了 5 塊。

李議員中岑：

對，我剛剛說過了，這是我們拿到獎牌的所有項目，為什麼我會把它秀出來？