

報告議員，他們剛送過來的時候版本都不一樣，後來我們有請民政局同仁回去更改一下，用比較一致的方式來處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，我想各區長包含在場人員手上都有這一本，可以去參照其他區的提列方式。當中有的東西我就比較好奇了，比方說登革熱防治向來都是臺南市各區里衛生工作的重點，有沒有哪一個區這段期間是沒有做任何登革熱防治工作的？沒有嘛，但是在這份報告裡面我一個一個算過，37個區中有提到登革熱工作的有20個區，沒有提到的17個區，我當然不相信這17個區沒有提到就代表沒有做，但是這個格式上就會覺得讓人家有點質疑，因為畢竟這種東西寫出來做書面，而且是臺南市政府的公出版品，日後在檢查、檢核各區的實際作為的時候，因為我們不知道口頭說什麼，都會看書面並以書面為準，這點可能要注意一點。第二點，這段期間，台南在防疫事項之外還有一個很重要的日本腦炎，我們目前有5個例，因為這個報告的有效期間是到8月15日，我們扣掉新營區9月1日有1例之外，從6月7日歸仁的案子，到7月14日白河的案子，再到7月31日下營的案子，最後到8月7日白河的案子，裡面並沒有一個區有提到我們在登革熱的時候是怎麼樣作為的，而實際上按照臺南市政府發布的新聞稿，發現確診病例之後基本上都會進行環境的防治工作，我覺得這個東西是還不夠重要到能放到工作報告裡面去，還是怎麼樣，所以這塊可能稍微再注意一下，可以嗎？

民政局姜局長淋煌：

是，這個部分再來加強。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

再來，有些區可能過去也沒提過報告，提報告的方式真的就是大家互相吐嘈求進步，看看將來怎麼提供會比較合適。因為有兩個區在提到一些活動的時候，特別把參與的民意代表的名字列出來，我不好意思講是哪兩個區，我是替各位擔心，怕你們寫得這麼明確，有去參加但沒寫到的人看到是不是心裡會覺得不好過。所以像這種東西我們只要提到我們有辦這個活動就好了，我們這一節先針對報告的格式去看，我想這個要避免誤會。

民政局姜局長淋煌：

謝謝議員的提醒。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我也要特別去講，這次很感謝新營區、白河區、佳里區、新市區、山上區、北區跟中西區有提到區內的原住民族業務，但是我這邊要講一個小小的毛病。首先佳里區提到平埔族，但台南沒有平埔族，平埔族是一個族群，就像我之前講過的沒有原住民族這個族，它是16個不同的族群，平埔也是一樣，台南境內包含我們比較知道的西拉雅部分的哆囉嘸或是洪安雅等等，不要寫平埔族。第二個部分是，山上區有特別提到原住民特別族群，我覺得我們也沒什麼好特別的，特殊族群這種寫法感覺有點怪；這當中要特別感謝白河區跟六甲區，白河區在區的官網上還特別設立了原住民專區，這點真的非常謝謝董區長，如果相關的表單也能都列上這個專區，我想就變成一個典範了。

主席（蔡蘇議員秋金）：

請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席。民政局姜局長，這邊要跟您討論一下，我們臺南市為了便民，做了避免民眾要親自跑到公所去填寫調解案件的申請平台，我覺得這個平台蠻好的，尤其防疫期間有這個線上的管道我覺得很值得鼓勵，但是一般民眾不是法律專業背景，有民眾跟我反映在填寫表格的時候，他一進到系統這個調解系統首先遇到一個問題，就是你們必填跟不必填的資料標示的並不清楚，我覺得至少要有一個資訊填寫的範本，因為沒有範本的話，很多民眾看到這個網頁完全不知道從何下手，尤其是長輩，所以這邊跟局長提一個請求，就是至少先上傳一個範本。

民政局姜局長淋煌：

這個沒問題，馬上改進，謝謝議員。

林議員易瑩：

好，謝謝。再來，這個系統跟 1999 平台是完全不一樣的，他上面沒有承辦資訊，也沒有處理進度跟通知的期程，譬如有一個民眾他填了但不知道進度到哪裡，也不知道這個東西有沒有正確，所以他可能過了 10 天半個月才收到公所同仁通知他資料填錯要重填，我希望我們的設計上可以讓他去追蹤，不然至少有可以知道他有沒有填錯或有沒有受理的管道。

民政局姜局長淋煌：

謝謝議員，這個部分我們馬上改進，他們申請之後我們會馬上給他回應表示已經收到了，我們會安排他調解的時間。

林議員易瑩：

像 1999 就會有一個很明確的回應說我們已經把案子收進來了，至少有個承辦人的資訊或是進度，另外有成功沒成功都讓民眾知道，有的人填錯了他也可以立刻改。

民政局姜局長淋煌：

是，這沒問題，我們來改進。

林議員易瑩：

再來，我可以理解公所因為疫情等種種關係案件量爆多，真的非常辛苦，但是其實一般民眾沒看到處理的進度，他可能會一直來問民意代表或是自己在那邊猜這個案子到底有沒有被受理。在這邊除了回報的機制跟範本以外，希望我們能夠持續精進我們局內這些相關的網站，讓民眾在進度追蹤上有跡可循。

民政局姜局長淋煌：

是，沒問題，馬上改進。

林議員易瑩：

謝謝局長。你可以去參考一下 1999 的系統，我知道要做的像 1999 這麼綿密是有點困難，但是我覺得基本上的進度要讓民眾知道。

民政局姜局長淋煌：

是。

林議員易瑩：

你們的報告中有提到針對役男的關懷，在這邊很感謝我們同仁的辛苦，想請問局長知不知道彰化縣之前的一個案例，就是他在役男的體位判定通知書的隱私沒有保護得很好，這邊想要請問我們平常在寄送役男體位判定通知書的送達程序是什麼？

兵役徵集科陳科長信宏：

跟議座報告，我們是用公文的送達方式來處理的。

林議員易瑩：

你們是轉知到役男的家嗎？

兵役徵集科陳科長信宏：

針對多元的情況，我們會用密件的方式來做處理。

林議員易瑩：

我查到我們現在的規定要密件處理的只有「人類免疫缺乏病毒感染者」的案例，但是我覺得不只有這樣子的感染者需要被保護隱私，應該是所有役男我們都要去做好他隱私上的保護，像彰化縣有推出一個個案管理的處理流程，譬如說民政局和衛生局有一個相互聯繫的管道，針對個案將體位判定通知書的函送改由衛生局直接電話告知役男並通知領取，他也開放可以申請用掛號郵寄至役男指定的處所，我們有這樣子的隱私保護的流程嗎？

兵役徵集科陳科長信宏：

針對特殊案件，目前我們也是按照這樣的處理作業來做處理，彰化縣的部份我們也會來參仿。

林議員易瑩：

我知道你們現在有針對幾個疾病的部分來做這樣的處理，但是我現在說的是我希望是所有的役男，因為疾病不只是這一兩樣，有一些其他的他也不一定想要讓家裡的其他人知道，我覺得他已經是成年人了，我們應該要參考彰化縣，既然彰化縣有麼完整的機制，我們臺南市沒理由做得比彰化縣落後。

兵役徵集科陳科長信宏：

是。

主席（蔡蘇議員秋金）：

請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。我第一個想請教汪慶龍區長，剛才有提到說有到議員的服務處來了解淺草里活動中心重修整建的部分，我想問一下一樓是要設置什麼樣的規劃，你可不可以說明一下。

中西區區公所汪區長慶龍：

報告議座，針對淺草里活動中心市長在 5 月 3 日有召開一個活動中心拆除重建的結論，一樓作為商場的規劃，二樓作為多功能空間。

沈議員震東：

多功能空間有什麼樣的多功能空間？

中西區區公所汪區長慶龍：

包括展演、展覽或是里民活動空間。

沈議員震東：

我們這個計畫是申請什麼樣的計畫？我們前瞻基礎建設計畫是由內政部來補助，他補助的內容是什麼東西？是公有廳舍及村里集會所的拆除重建計畫還是怎麼樣的計畫？

中西區區公所汪區長慶龍：

是以前瞻計畫的集會活動空間做申請。

沈議員震東：

是，但我疑惑申請這個計畫一定會有里活動中心嗎？

中西區區公所汪區長慶龍：

是里民的活動空間。

沈議員震東：

里民的活動空間跟里民的活動中心有什麼差異性？

中西區區公所汪區長慶龍：

淺草里有兩個里活動中心。

沈議員震東：

所以一個叫里活動中心，一個叫里活動空間，兩個地方都是要讓里長使用嗎？

中西區區公所汪區長慶龍：

不是，當初規劃一樓用標出方式做招商，二樓的話還是由區公所負責。

沈議員震東：

汪區長，我們聽得出來一樓是商場，二樓是展演、展覽或里活動空間，我想問的是，我們現在民政局的區里政策就是一里一活動中心，或者一里一活動空間，依照區里行政相關的計畫就是一里一個活動中心的狀況之下，我們申請了前瞻基礎建設計畫的前瞻補助，你說那邊有一個借用的衛生所的地方，那裡面有沒有里的活動中心或里的活動空間？我要提醒汪區長跟民政局，在前瞻基礎建設計畫考評的機制之下，是會一直滾動式來關心區公所辦理的情況，我們也不希望汪區長這邊承諾，或者是您剛才說的 5 月 3 日開的會我不知道主持人是誰，但是如果我們承諾給議員們會不會有里活動空間或活動中心，這樣的狀況之下我想是需要說明的非常清楚的，不要到時候區長跳票，區長，你懂我意思嗎？

中西區區公所汪區長慶龍：

是，我知道。

沈議員震東：

區長，我想表達的就是有里活動中心或里活動空間，或者是說你申請的計畫當中到底要的是什麼？又或者是你申請這個 400 萬的計畫得到的是什麼東西，我想這部分你可能要非常清楚，也就是說你在決議的狀況之下，是不是前瞻基礎計畫能夠支應你這 400 萬的花費，這個非常的需要您去注意，不然審計部或者是前瞻基礎建設計畫不核定經費，我想這個部分會對民政局的威信有所損傷，這部分請區長一定要注意。

中西區區公所汪區長慶龍：

是。

沈議員震東：

再來第二點，我想要請教南區的區長，有很多民眾喜歡到我們的文華市場打桌球，也很感謝前任跟現任區長的用心，桌球館基本上一直有想要去做個處理，但是現在好像漏水的問題依然都沒有解決，還是什麼樣的狀況？現在有沒有一個新的進度，可不可以大概跟我們說明一下？



南區區公所蕭區長琇華：

4 樓桌球在打的地方經常有漏水的部分，其實小漏水的部份我們都立即處理，但是面積太大了，我們請廠商預估起來需要經費 300 多萬，300 多萬這部分我有跟市場處那邊聯繫，因為這樣子的經費必須透過前瞻案來爭取，目前已經跟經發局初步做了共識，如果中央有這樣的經費我們會立即提報爭取，感謝議座的指導，謝謝。

主席（蔡蘇議員秋金）：

請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

感謝主席。民政局姜局長，我一直在跟您關心東聖里黃英慈里長的地方里活動中心，我先跟您介紹它的結構。原本舊的活動中心有地下一樓，地上有四樓，非常感謝民政局給予耐震補強，所以現在拆除重建了，希望趕快補齊裡面，我們期待已久，很長一段時間都是借隔壁自強里來做活動，對里民來講也很不方便，而且里長自己也很用心在自己社區的營造。這邊我想要特別強調的是，當初我們在設計的時候已經把地下拿掉了，地上一樣有四樓，包含容積率的部分也都涵蓋在設計圖的計畫裡面，但是因為經費不足，所以他們新建的活動中心目前只蓋到地上三樓，我希望我們之後要給人家補足，回復到原本你們設計好的四樓，局長，這樣可以嗎？

民政局姜局長淋煌：

沒問題，等它第一期的工程完成之後，後面的工程我們會陸續再處理。

蔡議員筱薇：

非常感謝我們的區長很用心在協助里長，也幫忙與科長協調，我們即將要來啟用，讓里民可以趕快回來里活動中心。

民政局姜局長淋煌：

是，這是應該的。

蔡議員筱薇：

接下來要跟局長做個討論，這次審計部有特別糾正我們所謂的政府機關基層資安的防護還有區域聯防的計畫，行政院這邊也有特別顯示，我們的區公所在 108 年跟 109 年都有遭遇到駭客惡意攻擊的資安危機。我想知道的是，之前市政府有跟中央申請前瞻計畫，補助的經費包含市配合款 2,930 萬總共是 9,767 萬，我們分了 3 年要來辦理所謂的強化計畫，不曉得我們建立起來的區域資安聯防跟我們跨機關的服務合作機制上，我們做了什麼成效出來？

民政局姜局長淋煌：

市政府研考會針對資安的部分有在做規劃。

蔡議員筱薇：

是，那局長你有沒有關心各區公所目前整體的區域聯防計畫跟資安的部分？

民政局姜局長淋煌：

民政局跟市府是整體的規劃。

蔡議員筱薇：

那民政局這邊有關注到什麼？你有沒有發現我們到底阻撓了多少駭客的入侵，到底有多少駭客，有沒有像他講的這麼多的數據？這個部分你有沒有深入去了解，我們花這

麼多錢來建構這樣一套系統，但是你完全都不知道，都丟給研考會，局長，我覺得這個是非常重要的，尤其是區公所有很多民政的重要資料，你應該要更加的重視，不然我們不用花 9,000 多萬這麼多錢在系統上面，對不對？

民政局姜局長淋煌：

是，這個部分我們會針對各區公所發生的問題提供數據給研考會做更新方面的依據。

蔡議員筱薇：

所以我們過去沒有針對各區公所的區長來強調資安的部分嗎？局長，都沒有下達過指令嘛，這樣很可惜。因為我一直強調我們市配合款花了將近 3,000 萬的計畫經費，結果我們卻絲毫沒有放在心裡，連眼裡都沒閃過一下，這是不應該的。枉費你們區公所花這麼多錢來做這樣的系統，竟然不關心，連在做什麼你們也都不知道，這是不應該的，局長，我希望以後要強調資安系統防護的部分，好嗎？謝謝。

民政局姜局長淋煌：

好，謝謝。

主席（蔡蘇議員秋金）：

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

局長，以前很多都沒改善的今天來向你請教，你知道市民卡嗎？

民政局姜局長淋煌：

知道。

蔡議員育輝：

以前陳宗彥就是為了政黨的利益，聯合高雄、嘉義等民進黨執政的縣市要來抗衡台北的一卡通，市民卡的契約到什麼時候？還是已經過了？

民政局姜局長淋煌：

現在還有 80 幾萬的市民有市民卡。

蔡議員育輝：

以前 1 年簽 1,000 多萬張，什麼 80 幾萬，你請坐，以前簽約是哪一科辦的？這個是以前陳宗彥簽約的，我們花了很多錢，但我們的優惠跟一卡通比起來輸人家很多，連每個單位都買一卡通，民政、地政、戶政的都去租機器，我問是哪一科辦的？

民政局秘書室莊主任惠民：

跟議員報告，市民卡的部分這次已經是第三次的發包了，前面兩次也都是一卡通來投標，第三次也是一卡通來投標，經過評審以後也都是一卡通得標。

蔡議員育輝：

現在悠遊卡公司都沒來標了，只剩一卡通而已，你們的契約拿一份給我。

民政局秘書室莊主任惠民：

第三次召標的時候只有一卡通，悠遊卡沒有來。

蔡議員育輝：

沒關係，你把契約給我，我來比較看看跟悠遊卡差多少，我們議會在講你們很像都沒在聽，錢讓人家賺假的，我們的股份有夠少。悠遊卡提供的優惠很好，教育局的系統

以前講得多好又多好，我們要去幫忙辦，還都不用收錢，出問題還要賠償！秘書室，你資料給我，我去對對看，如果你們還是跟以前一樣，我覺得你們就是圖利一卡通！你知道意思嗎？我們身為董事，股份很少，我們就像市政府在替一卡通出錢捧它，你有沒有去比較悠遊卡，主任？

民政局秘書室莊主任惠民：

跟議座報告，我們市民卡所有的機器設備全部都是一卡通提供的，我們市政府沒有編列半毛錢，台北市的悠遊卡全部都是台北市政府自己要編列經費預算。

蔡議員育輝：

你講的這些我以前在議會講到不想講了，優惠比較差很多！你把契約書給我，我們不要常常為了政黨的利益去犧牲市民的權益！

主席（蔡蘇議員秋金）：

尤榮智議員發言後休息 10 分鐘。

尤議員榮智：

殯葬管理所廖所長，你的工作報告裡面寫公立的殯葬設施回饋金有編列 1,430 萬元，內容是說台南溪北有鹽水壽園、新營福園、柳營祿園等三個殯儀館，你有編入新營護鎮里、柳營士林里、中埕里以及鹽水橋南里等幾個里都免費使用殯儀館，但是柳營祿園火葬場離六甲龜子港隔一條溪而已，竟然要收 50%，而士林里、鹽水、新營那麼遠卻免費，為什麼？你當初設計是怎麼設計的？

殯葬管理所廖所長偉登：

跟議員報告，當初回饋是以殯葬設施所在地的里不用錢，所在地的其他里是半價的方式。

尤議員榮智：

你們不是以距離嗎？

殯葬管理所廖所長偉登：

因為柳營龜子港不是殯葬設施所在地，他是在隔壁，所以我們規劃它是半價。

尤議員榮智：

這應該要免費，士林距離比龜子港還遠，也讓六甲龜子港里也免費使用比較重要，有辦法嗎？

殯葬管理所廖所長偉登：

這個部分我們再來研議。

民政局姜局長淋煌：

感謝議員的關心，他不知道龜子港在哪裡我知道，這個部分我回去再研究看看。

尤議員榮智：

不是研究，一定要實施免費，不然我要帶人去抗議！

民政局姜局長淋煌：

了解，謝謝。

尤議員榮智：

兵役科科長，我們現在已經停一段時間沒有調兵了，我們有海軍、空軍、陸軍，什麼時候要調？

兵役徵集科陳科長信宏：

跟議座報告，疫情降溫了之後，國防部從 8 月 9 日開始辦理徵集作業。

尤議員榮智：

陸軍我知道是 8 月 14 日。

兵役徵集科陳科長信宏：

8 月 9 日就開始了，補充兵的梯次是第一個梯次，那時我們就開始調兵了。

主席（蔡蘇議員秋金）：

休息 10 分鐘。

開會開始，請方一峰議員發言。

方議員一峰：

請教局長，北門蚵寮活動中心發包幾次了？

民政局姜局長淋煌：

發包 15 次。

方議員一峰：

這破歷史紀錄了喔。

民政局姜局長淋煌：

差不多。

方議員一峰：

10 幾次為什麼還發包不出去？

民政局姜局長淋煌：

沒有人來標，有的說不划算，我也有拜託市區的廠商來標，但他們說北門太遠。

方議員一峰：

這都不是理由，哪有做工程說北門太遠的，這是因為我們經費編的不夠！就像我跟你  
你要一筆 27 萬的經費做一條路，這麼小的工程最後你竟然只准 16 萬，這代表你根本  
不想做，一點點錢而已也不編足，一個活動中心發包 10 幾次，騙誰！

民政局姜局長淋煌：

事實上現在物價指數上漲，像工人、材料等也都一直漲，我們編的預算真的追不上。

方議員一峰：

我們民政局經費在核定有沒有在看黨籍？

民政局姜局長淋煌：

沒有。

方議員一峰：

本席很少申請經費，出去任何地方大家都罵我說的都不准，我查了確實我爭取的都  
沒准，你看你們的經費都花到哪裡去了？我申請做一條設計 20 幾萬的道路，核定 17 萬  
難怪標不出去。

民政局姜局長淋煌：

不是，那個部分跟活動中心的情形不一樣，那是一個小型的巷道建設。

方議員一峰：

不管是市長、議員、里長都有民意跟選票的壓力，我們當選之後當然就要對選民負



責，大家都是為了臺南市好，為了地方好，經費方面我希望民政局局長可以平均一點，公平一點，不要分黨派，我爭取都爭取不到。

民政局姜局長淋煌：

是，跟議員報告，民政局不會這樣，市長也不會這樣，都是不分大小，一視同仁。

方議員一峰：

好。宗教科科長，現在平安宴是不是可以舉辦了？

宗教禮俗科何科長榮長：

目前可以辦理平安宴，不過還是要遵照一般的規定，包括要實聯制，廟方也要派人量體溫跟噴酒精，並做好相關的管制。

方議員一峰：

因為我有擔任西港鄉慶安宮的總幹事，他們認為我身為議員我的資訊會比較透明化，所以廟方一直打電話來問能不能辦，我想是不是能透過行政系統來做宣導，不要讓大家無所適從一直問，好不好？

宗教禮俗科何科長榮長：

好。

主席（蔡蘇議員秋金）：

請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，我繼續跟局長這邊報告，我剛剛提到我們 37 個區區長的工作報告裡面特別有提到原民業務的有新營、白河、佳里、新市、山上、北區跟中西區。我們剛剛講到一半，其中有特別感謝白河區，白河區在公所的設計上還另外專門做了一個原住民專區，把人口資訊、相關福利、保障或是申請作業的相關程序都在這個地方做說明，我覺得這樣是蠻好的，但是如果可以把相關需要的表單也放在這個專區的話更好，這樣讓民眾在使用上會更便利，這是一個很好的事情。當然各位區長也不用緊張，這部分不是強求，因為臺南市 37 個區都有我們原住民族人，我不會去分什麼山平原，白河區的原住民人數在上個月底來講是 65 位，他在台南 8,581 位原住民來講，白河區的原住民人數只排在 37 區的第 27 區，人數多寡只排在第 27。但他只有 27 的狀況之下都願意去幫不同的族群去做這樣友善的設想，我覺得這是一個很棒的事情，所以要特別拿出來講；另外六甲區其實也有，他是放在「網網相連專區」的網路連結，這部分要麻煩六甲區區長回去稍微幫我們看一下，你這個網網相連專區有一個「原住民族家庭服務中心專區」的連結，點進去之後是進到中央原民會的網頁，我也不曉得為什麼是做這個設計，因為他不叫家庭服務中心，再來我們臺南市有自己的原民會，相關申請案件的東西可能也是跟臺南市這邊申請會比較準確，所以這裡可能要稍微做一點小調整。另外，我剛剛有提到格式，不要說要一致啦，但要能夠都表現出來，比如對於區內的閒置空間有沒有什麼規劃或打算，其實也可以在這個地方點出來，也許地區議員有稍微忘記，或是像我們不是貴區的議員，我們可以注意到並幫忙發聲，而不至於發生 109 年度北門區的體育公園被審計送到監察院去的事情，我覺得這樣對地方來講是個壓力也是一個負擔，如果可以提早讓議會知道的話，也許我們可以提供比較多的協助，這樣可以嗎，局長？

民政局姜局長淋煌：

是，謝謝議員提醒這一點，因為這是各區公所第一次提供工作報告，以後我們會請區公所針對重點的部分來敘述，這個部分沒問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，第二個部分，像這種各個區都把資料提供出來的結果，比方說臺南市針對 65 歲長者有一個假牙裝置免費的計畫，這個大家知道嗎？那大家知道現在有哪些區是沒有配合的牙醫診所嗎？可能就不見得知道，目前關廟區、後壁區、東山區、安定區、七股區、柳營區、西港區、大內區、楠西區、山上區、左鎮區、龍崎區跟南化區是沒有跟臺南市這個政策配合的診所。可是實際上我們剛才念的 13 個沒有配合診所的區裡面，只有山上區、左鎮區、龍崎區等三個區是完全沒有牙科的，也就是說其他地方其實是有牙科，但是他可能沒有加入參與這個計畫，經過大家這樣努力，也可以讓牙醫師公會跟台南衛生局用一個巡迴醫療、行動醫院的方式來彌補這個缺憾沒錯。因為區長絕對是在地耕耘最深的，跟地方關係最密切的，包含跟這些醫療院所建立比較高的信賴度，不像牙醫師公會可能天高皇帝遠，比較沒有什麼關聯性，如果我們地方的區長也可以跟地方牙醫診所建立一些信賴，爭取他們的認同跟支持來參與這個計畫，我覺得這個對於區內的長者應該也蠻好的。因為我們剛剛講的 13 個區按照最新的人口統計來說，65 歲以上的市民在這些區就有 4 萬 7,035 人，也就是說透過各位的努力，也許我們可以讓 4 萬多個長輩能夠就近得到牙齒的照顧醫療，局長？

民政局姜局長淋煌：

謝謝議員的提醒，因為各區公所對地方比較熟，這個部分我會請各區公所跟衛生所去勸導牙醫診所。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是勸導，坦白說，我們跟牙醫公會討論過，做這個不會賺錢。

民政局姜局長淋煌：

議員，因為我家的對面就是牙醫，他是說有些申請款項的程序比較複雜。

主席（蔡蘇議員秋金）：

請杜素吟議員發言。

杜議員素吟：

姜局長，仁德植葬區已經正式開幕了，那天你沒去，是吳副局長去的，合併之後我們的植葬區第一期是在大內，但大內地方有限，環境也沒這邊那麼好而且也比较遠，經過這麼多年之後我們這次在仁德中洲公墓的旁邊開發這一片，環境整理得很漂亮，我們有這塊這麼好的場地，但是現在有些人還不能接受植葬，我覺得殯葬所如果有，這邊應該要去跟往生者的家屬以及葬儀社做宣導，讓大家是不是會有意願來，畢竟未來提倡環保，而且中洲也離地方近。

民政局姜局長淋煌：

感謝議員的關心，其實殯葬所他們過去都會跟往生者的家屬宣導，而且我們報紙上也有持續在宣導，這個部分我們會再加強。

杜議員素吟：

是，因為我們剛落成典禮而已。

民政局姜局長淋煌：