

社會局陳局長榮枝：

在做未來輔具回收清消的地方，還有招募志工這個部分我們會繼續去做，但是有一點必須呼籲的就是輔具回收的時候，不要將其變成垃圾回收，也就是不要用一用後就丟給我們，然後讓我們去收拾，其實我們收回來的報廢率大概有三分之一，所以這個部分我們可能要再去加強宣導。

主席：(鄭議員佳欣)

我們請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席。局長我延續剛剛所關心的悠然綠園的部分，我剛剛沒講完，因為我們是委外經營的，剛剛也跟局長報告過，這棟長青公寓建築物是我們公家的，現在這棟長青公寓也是算社會局在做管理吧？

社會局陳局長榮枝：

是，有委託出去了，但是基本上產權的管理單位還是在社會局。

李議員啓維：

對，這也不算是什麼私人機構，我們政府也是有責任，現在也接到很多家屬陳情反映，我們要想辦法來協助解決，這也是要創造三贏，不然這些住戶該怎麼辦？所以要求局長在沒有配套之前，您剛剛也有報告，建築物的部分或是一些小事情像是漏水，漏水不能請人家來抓漏嗎？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，我們委託給他，其實我們是將整個場所都委託他去做，我並沒有跟他收什麼租金，只有收回饋金而已，基本上不管怎麼樣他應該都要做後續的保障，我不可能十全十美的給他經營，若是這樣我就自己經營就好了，所以他現在用這種方法，舉辦說明會造成這些住民的恐慌，我昨天早上有請他來談，跟他說這樣的處理方式太粗糙，不能短時間要求他們立即出去，因為說真的，住在裡面的家屬的素質都非常高，他要找到對等的機構不容易，我們對等的機構只有幾家而已，璐德、吾愛吾家、老吾老等等，這些比較平行的可以做輸送，但是目前為止基本上要怎麼送都不容易。

李議員啓維：

要怎麼送也不容易，因為有一百多位。

社會局陳局長榮枝：

所以起碼要給家屬一段時間，最起碼要給他們 1~2 年的時間，所以我希望他們在 112 年，他要提前可以，但是最起碼不能太快解約，所以期望他們在 112 年或是 113 年，提前個 1~2 年可以接受。

李議員啓維：

局長，我剛剛也有跟您提到，現在那個地方也是我們公家所興建的，也是由社會局管理的，我們也是要盡量的來想辦法協助處理，不然到時像您剛剛報告的那種情形，那這個地方要怎麼辦？變成閒置的空間嗎？這麼好的一個條件環境，卻要閒置在那邊，這樣到時社會問題又會更多，社會觀感也不好。

社會局陳局長榮枝：

基本上它是需要補強沒有錯，但是不是唯一的理由，因為它需要補強沒錯，但是基本上並不是危樓，為什麼這麼說呢？因為它還可以去排我們的經費需求，再慢慢按部就班

去做，並不是要立即性補強，不然就會倒塌，或是立即就會成為危樓等等，並不是這樣的部份，所以他們提出這個部分，基本上不是合理的。

李議員啓維：

況且剛剛局長您也有報告，也有簽約的部分，是到 115 年。

社會局陳局長榮枝：

到 115 年 4 月 30 日。

李議員啓維：

所以我們也是盡量積極的來要求協助，這也是要整個創造三贏，好，謝謝局長。

局長，這是一個安心上工的計畫，因為受到疫情的影響，我們提供一些工作機會來協助大家，計畫結束之後，這些人也是會再重新就業，像這個部分我們有沒有什麼就業的媒合，或是資源的提供？

勞工局王局長鑫基：

跟議員報告，市長已經交代我們最近密集的在做就業媒合的部分，我們有將這個訊息告訴安心上工同仁，希望能夠鼓勵他們。

李議員啓維：

這個計畫差不多是到什麼時候？

勞工局王局長鑫基：

沒有，計畫完了就結束了，我們是在還沒結束之前，就將相關就業媒合的訊息告訴他們，希望他們能夠進入正規的就業市場中。

李議員啓維：

因為這些人也一直都是待就業中，因為我們之前也這樣協助他們。

勞工局王局長鑫基：

這只是一個短期的。

主席：(鄭議員佳欣)

好，讓局長講完。

勞工局王局長鑫基：

進入職場，這市長有特別交代我們要去鼓勵他們，不然這個計畫結束後他們就結束了。

主席：(鄭議員佳欣)

我們請呂維胤議員發言。

呂議員維胤：

謝謝主席。我這個階段請社會局陳局長，陳局長我想從一個個案開始跟您分享，最近我接到一個個案，他原本有精神障礙方面的疾病，有中度以上的身障手冊，同時他有一對父母，當然他也有其他的兄弟姐妹，因為他有身障手冊，加上父母，所以他有辦法來申請低收入戶，所以他原本有申請到低收入戶，但是同時因為他的媽媽擔心他精神障礙的部分，會對其他人造成不必要的影響，所以同時也去做了監護宣告的部分，所以他在申請完低收入戶之後，同時法院也宣告他了。

社會局陳局長榮枝：

宣告監護。

呂議員維胤：

對，也宣告了，結果後來被查完之後，你們用了社會救助法第五條之第四款，認為他沒有行為能力，所以不具申請人的身份，認為他溢領了 7 萬多元，我想從這個個案來跟局長探討，所謂的精神疾病的監護宣告，他是被宣告，他雖然被宣告了沒有行為能力，但是在法令上他有監護人，他不是不能做為申請人，而是在他申請的過程當中，他需要由他的監護人去代表他做申請，沒有錯吧？局長。所以他沒有喪失他自然人的身份，他只是喪失了在法令上申請的一個權利，他需要由他的監護人，也就是他的父母陪同他來做申請的動作，並不能直接將他屏除在申請人，若是直接將他屏除在申請人，那請問局長，如果有一天他的 2 位父母都已經離開人世了，請問這位被監護宣告人怎麼辦？如果依照你們法的邏輯，你們認為他不能當申請人，那他這輩子永遠沒有辦法接受到臺南市政府社會局的社會福利照顧，對不對？

社會局陳局長榮枝：

基本上議座您剛才所說的不符我們認同的這個部分，就是由監護人來做處理，整個詳細的細節的部份，我是不是請我們乃文科長來做說明？

李議員啓維：

好，科長。

社會局社會救助科許科長乃文：

跟議座報告，其實依照社會救助法，他被監護宣告他本因就是不符合申請人的事格，那當然您後續有提到他的父母親倘若都不在，因為他目前的監護人是他的父母親，即使他的父母親都不在了，如果他被監護宣告還是有這樣的必要的時候，其實政府就理應承擔起監護人的角色，後續因為社會局目前也有近百位被監護宣告或者是輔助宣告的身心障礙者。

李議員啓維：

科長請坐。我想看得出來你們對這個個案很了解，但是沒有了解到我剛才所說的部分，局長，他是監護宣告，他本身是不是可以當申請人？

社會局陳局長榮枝：

基本上這樣說，他受監護宣告的話，他本身必須要透過監護人來共同提出申請。

李議員啓維：

來共同提出申請嘛！

社會局陳局長榮枝：

但是這個部分又變成整個財稅計算的時候，就又要併計在裡面。

李議員啓維：

他本來就併計，他沒有影響。這個個案是因為您將他排除當申請人，所以實際上他可以跟他的父母共同去申請，即便退一步來講，就是我常常在議會跟您講的，這過去不管是俗稱的 539，還是在這個個案中你們引用的第五條第四款，其實後面也是有但書，特殊情形者不在此限，所以這個部分期待社會局應該要活用「法」給我們的一個工具，「法」不是您的計算，您不是學數學的，局長，你們大家都不是學數學的，這之前都是我的好同事。

社會局陳局長榮枝：

這個部份我想我來跟法治這邊，來做更進一步的了解。

李議員啓維：

沒有錯，我們不是學數學，只是計算它的公式標準，我們是學社工的，我們一起為弱勢努力，好不好？

社會局陳局長榮枝：

好，我們會跟法治這邊來做進一步了解。

主席：(鄭議員佳欣)

我們請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席。請給我圖片，陳局長，這是兒童及少年保護案件受虐者人數，六都的一個受虐者人數，這是 109 年的數據，那以臺南市來說的話是 818 件，每一個兒少的受虐者其實在我們的心中都覺得非常的心痛，以我們最近今年來說，8 月 31 日發生的林姓女童受虐致死的案件。

社會局陳局長榮枝：

其實我們都很難過，為這件事情我們還做了內部檢討。

陳議員碧玉：

我們都覺得非常的難過，因為每一個孩子都有獨立的生存權，但是因為他還來不及長大，然後就被受虐而死，我們都覺得很心痛，那我請問一下局長，像我們這種類似 8 月 31 日林姓女童的這個案子來說，並沒有保護性的案件通報紀錄，以這來說的話，我們社會局如何去發現到底哪裡有受虐的兒童？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，其實那件事情發生了以後，我們內部還開了一次重大的檢討會議，當然或許會說這跟社會局沒有關係，但是不能說沒有關係，我們還是開了重大會議，但是這個部份比較難過的地方就是我們在整個通報系統的不足，我們會從這個部分來做。那另外一個部分就是像單親的部分會加強去做協助，因為基本上兒虐的部分，我們分析的結果大部分都發生在單親的部分，就是離婚後，然後跟同居人在一起，造成同居人對孩子的施虐，那我們又不知道，這個部份就產生這種不良的危險的結果，不幸的結果，所以我們跟家防中心在檢討的部分是，未來我們跟民政局這邊會針對，這當然不是歧視，就是針對有離婚條件的部分的話，有孩子的我們會加強關心訪視，希望能盡量怎樣做到完整，來避免小孩子來不及長大的問題發生。

陳議員碧玉：

對，因為從數據上來看，就像局長所說的，我們不是歧視，但是從數據上來看，這種比例真的是滿高的。

社會局陳局長榮枝：

非常高。

陳議員碧玉：

所以我們是不是可以不斷跟民政局及警察局做橫向聯繫，就是有類似比較高風的家庭，需要我們去關心的家庭，是不是能主動去關懷，透過地方的社工或是區公所社會課這些人，我們知道的話先主動地去關懷，能夠減少兒虐事件的發生，我覺得這樣子的話，比較能夠預防，所以雖然說以六都的數據來看，我們臺南市相對的是比較少一點點，但是相對的我們的人口數也是較少，所以 818 件，當然我們希望能減少至更少、更少，這樣子的話才能夠讓這些來不及長大的小孩能夠長大。

再下一張圖片，局長，我們現在是不是有一個弱勢民眾建置防水閘門的政策。

社會局陳局長榮枝：

有民眾捐助防水閘門的部分。

陳議員碧玉：

這是我們政府的預算嗎？

社會局陳局長榮枝：

不是，是捐贈的。

陳議員碧玉：

是捐贈的嗎？還是我們預算裡面的？

社會局陳局長榮枝：

不是預算，是捐贈的。

社會局社會救助科許科長乃文：

跟議座報告，我們最近有公告的弱勢家庭防水閘門，是我們跟感恩基金會爭取的捐助。

社會局陳局長榮枝：

我們寫計畫去申請的。

陳議員碧玉：

是捐贈的就對了？

社會局社會救助科許科長乃文：

對。

社會局陳局長榮枝：

這是有個感恩基金會由各縣市政府或是各單位若有需要的話，就提專案計畫去申請。

陳議員碧玉：

我們有沒有在宣導這項政策嗎？

社會局社會救助科許科長乃文：

有，我們 10 月 1 日有用市府的 Line 推播，那公所的部分也有公文請公所協助宣導，昨天我們的總清查會議，也有請同仁跟公所做比較詳盡的解說。

陳議員碧玉：

我覺得有人善心來捐贈這項東西，可以讓弱勢的民眾得到防水砸門的話，這是非常好的，利益良善，希望社會局這方面可以配合公所，多加的宣導，讓更多人可以知道，讓他們可以來申請安裝這個防水砸門，這樣的話，每一次下雨的時候，就不用擔心害怕，所以希望社會局這一方面能夠加快腳步，然後跟公所配合。

主席：(鄭議員佳欣)

好，請給局長聲音。

社會局陳局長榮枝：

有關這個部分的話，我們現在社會局這邊，基本上希望我們的同仁都走出去，有關於有些社會資源的部分，我們都會看，需要的話，我們雖然是政府單位，但是我們也會跟民間單位提計畫，他就會提供給我們，我們就來做一個全面性的輔助計畫及輔助的協助，謝謝。

主席：(鄭議員佳欣)

我們先休息 10 分鐘再繼續開會。

好，我們繼續開會，我們請第一輪 Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員發言。

Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員：

謝謝主席。勞工局長，首先真的要非常感謝我們之前去修繕方苑靈，也就是東奧的選手的房子，這個過程當中，你們的努力還有市長的關心，我們都看在眼裡，過去我們跟相關的總工會這樣的合作，其實在 102 年的時候就已經執行了，那時候我們是以中低收入為主要，但是後來擴大服務到一般的邊緣戶，所以在這個部分我們就發現到，有很多原住民的家庭就是邊緣戶，這時候就受到了你們很多的照顧。所以從那個時候開始，其實這幾年以來，有很多原住民的案件你們也都進行協助，甚至是在我們的賴副總統擔任行政院長的時候，前三年擔任行政院長的時候，更是將我們臺南這麼好的一個這樣子共同協助弱勢家庭的團隊帶上全國，我們甚至是協助了其他縣市，屏東，你們那時候還幫忙屏東的原住民家庭來做這樣子的修繕工作，所以這麼好的事情我們一起共同來成就，不管這過程當中是誰去爭取的，不管是誰付出的努力，我想這個都是我們一起共同的願望，就是希望將事情做好。

那這裡我也非常的感動，我們的方苑靈在東奧拿到好成績，我們也才知道原來她的家庭生活狀況這麼差，她的租屋條件這麼差，然後我記得我在總質詢的時候，我跟市長說，我們非常優秀的子弟方苑靈她的成長歷程這麼辛苦，單親家庭，然後我們應該從她的故事裡面，其實我導引到的重點是，我們應該要去重視更多像她這樣辛苦又這麼優秀的孩子，在這個培訓的過程當中，甚至是之後有沒有機會在臺南來做教練職，有沒有辦法把這麼好的人才留下來，所以那時候我們在關心、爭取的是，他們在培訓過程當中的經濟照顧、生活照顧，還有就是他們之後的職涯生活規劃，我想這個就是當時我們在跟黃市長爭取的、關心的，就是希望能夠特別針對臺南市原住民的孩子，能夠有這樣子的思考。然後我很高興的是，市長他非常的重視，特別的去關心方苑靈的住家，才知道原來她住的那個房子非常、非常的差，然後你們勞工局跟黃市長馬上就趕快去做這樣子修繕的動作，我也是事後才知道，我覺得你們太讚了，因為你們不僅關心，把我們質詢的東西聽進去之後的同時，你們也把相關的資源趕快做個結合，然後知道勞工局這邊有房屋修繕，就趕快來做個連結，促成了方苑靈租屋的修繕，這麼好的一件事情。

當然我也一再的強調，我們應該要常常做的是雪中送炭的事情，而不是所謂的錦上添花，因為這個樣子，所以在所有的事情、所有的政策的層面上面，我們在談原住民的事情，不是在講事件，不是在講問題，而是在講政策，所以怎麼樣透過政策的擬定、規劃、執行、推動，全面的點線面才能把我們關心的所有事情做好，這個政策的推動，絕對不是一個人說他去爭取，爭取做什麼事情，就是他的事情，這個過程都是大家共同去成就的，不管是誰爭取也好，過程當中是誰去規劃、推動也好，甚至是執行人員，這些是大家一起共同做的事，所以我要講的事情是，看問題做事情，請能夠用政策性的思考，不要老是挑三揀四，在骨頭裡面一直挑，繼續挑，酸言酸語，看不到事情真正的重點。

主席：(鄭議員佳欣)

我們請林美燕議員發言，第二輪我們再請谷暮議員發言，那我們請林美燕議員發言。

林議員美燕：

謝謝，感謝主席。勞工局長，有時候我們到醫院都會看到一些照服員在發名片，並

且跟家屬說如果需要看護的話可以找他們，但是在整個過程中，我們也看到有些人會說他們是跟醫院合作的，但是他是不是真的是合法的看護工？我們曾經有接到過因為家人生病，大家都很著急，然後在著急的過程中，還必須要去照顧這位患者、親屬，但是有時為了工作、為了生活，他又必須要離開，所以照服員及看護工真的是有需要的，這時剛好又有人來跟我說，當然想了之後就覺得是應該沒問題，因為是在醫院中，但是他們到底是合法或是不合法的，卻是沒有依據，沒人可以跟他說他們是到底是合法的或是非法的，都沒有，沒人可以詢問，沒有個窗口可以讓家屬去詢問，所以往往有時在無形之中這些家屬就違反了就業服務法，聘請到非法移工，非法移工罰多少？15~75萬元對不對？局長，對不對？

勞工局王局長鑫基：

對，15萬元。

林議員美燕：

請問一下，我們碰到家人生病了，我們在醫院照顧就已經很兩邊忙、兩邊跑，非常的頭昏腦脹了，但是我們看到高雄有建置一個短期照服員的資訊平台，就是說在醫院也好或是回家後要居家型的照服員也好，都可以透過這個平台，我們在這邊點閱的時候，保證這些都是合法的，保證都是合法的，而且一些相關資訊，都可以去詢問，不會讓人家覺得碰到的時候一個小時多少錢都不知道，局長，您有沒有看過高雄這個平台？有沒有？

勞工局王局長鑫基：

這個平台的建構我們再來把我們轄區裡面已經完成照顧服務員訓練，或是本來就有在做長照這一部分的團體，我們來跟他們合作，那我們是不是在我們勞工局的網站也一樣設一個就業平台，讓他點進去後，在這個地方能找到合法的，如果他臨時上中間有缺，需要一個照顧服務員的部分，這個我們來建構，我們將資料蒐集起來。

林議員美燕：

所以我們現在沒有類似高雄的這個平台就對了？沒有建構，沒有嗎？

勞工局王局長鑫基：

我們參考高雄一下。

林議員美燕：

現在還沒有，對不對？所以我們應該去取經看看高雄是怎麼去建構這個平台，提供有需要的人去點閱，就像您說的，我們可以跟誰結合？可以跟我們社會局這邊訓練出來的照服員結合，保證他們是合法的、有證照的，也可以提供他們一些工作的機會，所以我覺得這個平台應該好好的去建構，人家都有在做了，我們竟然到現在都還沒有，所以局長這個工作報告內，我們並沒有看到您在這方面的建議及工作，所以本席跟您建議一下，趕快將這個平台完整性的建構起來。

勞工局王局長鑫基：

我們在勞工局的網頁內來做一個專門的服務平台。

林議員美燕：

都可以，而且除了建構這個平台之外，您還必須要去行銷，要讓大家知道需要照服員的時候，可以到哪裡點閱。

勞工局王局長鑫基：

如果建構好了之後，我們會開一個記者會來宣導我們有這樣的一個平台，讓人家能

夠點進來。

林議員美燕：

好，非常好，那我們要期待多久？我們要期待多久？我們要期待多久才有成績出來？你看我，我看你，完蛋了。

勞工局王局長鑫基：

我看我們年底之前完成好不好？

林議員美燕：

年底？現在 10 月初而已，年底？我們已經慢人家好久了，局長。

勞工局王局長鑫基：

現在已經 10 月了，不然我找社會局來合作。

林議員美燕：

社會局局長，今天勞工局跟社會局都在這裡，我希望這個平台在你們兩個局的局處裡面去做一個媒合，趕快把你們培訓出來的合法照服員、有證照的照服員，跟勞工局這邊結合，然後如何將這個平台架構出來，趕快將這個平台在這一個月內完成，因為建構這個是很快的，讓有需要的人能夠趕快去看，好不好？

主席：(鄭議員佳欣)

好，給局長聲音。

社會局陳局長榮枝：

聽起來是不一樣的，不一樣的，要融合在一起，基本上服務內容不是一樣的，我們是長照的部分。

勞工局王局長鑫基：

我們盡快來找到合作的平台，建構在我們勞工局的網頁裡面。

社會局陳局長榮枝：

我們也有個平台，因為服務內容是不一樣的。

主席：(鄭議員佳欣)

我們請第一輪李偉智議員發言。

李議員偉智：

謝謝主席。首先請社會局陳局長，局長您的獨老照顧的業務，其實在臺南市的每個角落都有獨老需要照顧的對象，所以我們在社會福利的這個環節，我們就會特別在需要照顧的長者多放一點資源下去，我看起來目前列管的人數才 1,708 位，我不知道這幾年來這人數是成長的嗎？

社會局陳局長榮枝：

是居無人嗎？獨老，1,708 人。

李議員偉智：

對，獨老的照顧對象是 1,708 位，照顧的人次是 196,013 人次，這個部分是你們今年統計到現在的，是不是？

社會局陳局長榮枝：

40 幾萬的那個部分是屬於長照的。

李議員偉智：

不是，是 19 萬，您的簡報 11 頁，灰色的部分。

社會局陳局長榮枝：

對。

李議員偉智：

是有錯誤的資訊在簡報上面嗎?局長。

對不對?

社會局陳局長榮枝：

沒錯，是正確的。

李議員偉智：

這是很重要的。

社會局陳局長榮枝：

這還包括我們關懷據點的送餐訪視。

李議員偉智：

那這樣子算起來的話，這樣的次數就不算太多，因為我算起來每位獨居老人.....。

社會局陳局長榮枝：

因為您看 1 天 1 個送餐。

李議員偉智：

是，這樣就算 1 個人次。

社會局陳局長榮枝：

有 376 個據點

李議員偉智：

當然我們期待您提供來的一些數字，其實對我們來說是有意義的，我們當然不希望這些數字有一些浮編的問題。

社會局陳局長榮枝：

沒有。

李議員偉智：

那我再繼續問您第二個問題，這 196,013 人次，這個部分是今年度統計到現在的，是不是?

社會局陳局長榮枝：

對，到現在，1 月份到現在。

李議員偉智：

那 1,708 位就包含關懷據點的送餐服務嗎?

社會局陳局長榮枝：

包括送餐服務及送餐訪視，這些都算。

李議員偉智：

那這樣的一個能量，目前我們的預算在支應上來說，還足夠嗎?

社會局陳局長榮枝：

這個不是預算上的，這是搭配到其他的關懷長照的服務，包括在裡面，所以是融合性在裡面的。

李議員偉智：

我想說的就是，我這樣算下來，每一位長者如果到今天 10 月 5 日為止，這樣算下來

的話，每一位長者 1 年受照顧的次數是 111 次，這樣子算下來的話。

社會局陳局長榮枝：

如果送餐的話就更多了，早、中、晚餐。

李議員偉智：

所以這個數字會後給我一些算式，因為我再怎麼兜，我都覺得老人的數字可能不只這些，但是您既然這樣寫了，所以想知道的是我們長者受到照顧的能量。

社會局陳局長榮枝：

確切的內容。

李議員偉智：

對，這是不是足夠的？好不好？這個部分很重要，因為我們偏鄉的地方的長者的確是需要我們多一點關心。

社會局陳局長榮枝：

另外附帶報告一下，1,708 位獨居老人的部分，我們還在思考公所提報出來的數字上是不是足夠？

李議員偉智：

是不是正確，對不對？因為我一直覺得沒有這麼少。

社會局陳局長榮枝：

依比例上來說，好像是少了一些。

李議員偉智：

應該沒這麼少。

社會局陳局長榮枝：

應該是他們提報的獨老的界定條件是什麼？可能我們進一步還要去了解一下。

李議員偉智：

那局長這個部分再費心一下。

另外，我想關心的是我們偏鄉地區長輩的一些交通的問題，他們在回診上，當然現在有一些復康巴士可以申請，除此之外，一些敬老卡或者是一些原民的敬老卡等等，這些部份如果在沒有公車的地方，目前我們社會局有沒有其他的交通工具可以支援？

社會局陳局長榮枝：

跟議座報告，目前為止的話有在偏鄉地區包括楠西、南化、左鎮、玉井等這些地區，我們有跟中央爭取一部交通接送車，這個部分是依照 1 公里 3 元的部分，由公所這邊來做整合。

李議員偉智：

那現在 1 部車怎麼夠跑臺南市您剛剛所講的那幾個地區？

社會局陳局長榮枝：

現在是採預約制的。

李議員偉智：

有預約才出車？

社會局陳局長榮枝：

這是第一個部分，第二個部分當然就是公車的部分，第三個部份我們長照這邊可以協助，長照我們目前好像有 44 台。