

跟議員報告，我聽到他給我們的9萬不純然是月租，是要補他們沒有提供公費安置的費用。如果他提供公費安置的費用，就不用繳了，這樣我也覺得不合理，所以我一定要去檢討這個東西。

盧議員崑福：

這個如果不叫圖利，什麼叫做圖利！所以你還有點良心，不然你們這一黨的聽了聽，如果要選舉時都說人民做主，選完哪一件是由人民做主呢？老百姓受虧，都說要給民眾好康，結果你看，這個設置是要照顧臺南市比較低收入戶的一些家庭。

黃市長偉哲：

議員你講得很對，我簡單用10秒鐘跟您報告就好。未來在我們這邊如果要做長照，不能只能說要免費，叫政府補助，你自己要拿出一些誠意再來做長照。

盧議員崑福：

這個契約是簽9年11個月，閃避受議會的監督，所以當初在簽約的時候我也不知道，你聽得懂嗎？你的前朝，你不知道吧？當初社會局是怎麼審查的！我們今天要求他收公費，這個設置是希望能夠提供需要幫忙的住戶，依公費入住，結果這家公司是不能收公費的，你們當初是怎麼評選的？

社會局陳局長榮枝：

105年簽的契約，當然這方面我們需要檢討。

盧議員崑福：

市長，我這樣說你聽得懂嗎？而且臺南市的平均收入是3萬5千多元，現在裡面最便宜的就要3萬2千多了，有哪一位長輩有能力入住？所以市長，我在此要求，馬上要終止跟悠然綠園的合約，有辦法嗎？這個如果收回來，就能看有益到多少鄉親了？就算沒辦法收公費，至少我們租給他們的費用要提高，用這些錢來照顧比較弱勢的團體。

黃市長偉哲：

我們願意來思考這方面。

盧議員崑福：

結果不是，我要求要立即終止合約，你如果不馬上跟他終止合約，就移送檢調。

黃市長偉哲：

我們來思考這方面。

社會局陳局長榮枝：

這部分我們來檢討。

盧議員崑福：

好，合理吧？

黃市長偉哲：

議員你今天說的這個問題，我深有同感，所以我會認真思考這部分。

盧議員崑福：

我跟你講，我對你們這一黨實在很沒有信心。

黃市長偉哲：

不要這樣講，不會，我們會努力。

盧議員崑福：

真的，你們現在要搶、要偷，都直接走大路了。

黃市長偉哲：

我們會去了解當初這樣做的原因是什麼，不合理的地方在哪裡。

盧議員崑福：

我跟你講，完全不合理，所以我要求要終止合約。

主席：（蔡議員秋蘭）

謝謝盧議員的發言，我在此也建議黃市長，像這種社會福利照顧方面的長照，社會局要多關心一下。今天感謝市政府黃市長、方秘書長、各局處的列席，也要感謝媒體跟各位同仁、電視機前的好朋友的收看，本會期的總質詢跟 10 分鐘的自由發言，在今天進入尾聲，接下來 10 點 30 分進行聯席審查議案，從 10 點 30 分開始！

肆、市政府業務報告及質詢

第3屆第3次定期會民政部門業務報告及質詢109年5月8日(第2次會議)**(秘書處、人事處、政風處、法制處、研究發展考核委員會、民族事務委員會)**

記錄：許湘敏

主席：（林議員美燕）

臺南市政府各局處首長及單位主管，以及各位新聞媒體好朋友和各位同仁，大家早安，今天是5月8日星期五，上午議程為民政部門各單位，包含秘書處、人事處以及政風處的業務報告及質詢。今天市府請假有秘書處的李朝塘，他因公請假，由副處長劉啟崇代理。在這裡也要徵求在座議員的意見，因為嚴重的武漢肺炎，業務報告及質詢議程安排各局處，上午、下午分流開議。程序委員會時也曾經討論到要讓各位議員能夠充分的發言，所以每次定期會業務報告及質詢，無論是該委員會或者非委員會的議員，質詢時間一律是5分鐘，但是過程中該委員會的議員第一輪還是優先發言，這是當時在程序委員會的決議，但是我想跟各位議員說，或者是依照本會議員質詢辦法第3條第2項第2款規定，業務質詢時各該委員會議員優先第一輪質詢，時間均為10分鐘，第二輪則不分委員會依登記順序質詢，該委員會議員質詢時間為10分鐘，非該委員會議員質詢時間為5分鐘，該委員會議員於第二輪質詢中始到場，該委員優先於下一位議員質詢，第三輪之後依照登記順訊每位議員質詢時間均為10分鐘。按照程序委員會時所做的決議是因為每一個議員要充分發言，不分是否為該委員會的議員，一律都是5分鐘，但是於第一輪時該委員會的議員還是優先發言。接下來就是都5分鐘，這是在程序委員會所做的決議。但是在議事質詢辦法裡面也有規定，第一輪該委員會的委員優先是10分鐘，第二輪依登記順序但是該委員會的議員也是10分鐘，其他5分鐘，第三輪就是大家都10分鐘。所以在這邊徵求在座議員同仁，是贊成程序委員會所做的決議，還是回歸到我們質詢的辦法？請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali穎艾達利：

主席，我講真的，因為我是民政委員會的委員，我當然還是希望有比較長的發言時間，但是您剛剛可能漏掉一個部分，這個提議是程序委員會做成的沒有錯，可是我們第一天大會的時候也宣讀過了，同仁都沒有意見。同仁都沒有意見之下某種程度算是默認也好，算是事後同意也好，我們都應該要按照這個程序來走才對。

主席：（林議員美燕）

所以你也是贊成程序委員會的決議。

Ingay Tali穎艾達利：

不是我贊成，是因為大會決議，在大會開議當天宣讀的時候，並沒有同事反對這個案子，所以這個案子已經通過了。既然這個遊戲規則已經通過，我們就按照大會的遊戲規則來走。

主席：（林議員美燕）

好，今天本席就跟大家報告一下，我們就照程序委員會，甚至在大會就已經做成決議，就是所有的質詢時間一律為5分鐘，但是於第一輪的時候該委員會的委員還是優先發言，第二輪按照順序發言，以上跟大會報告。現在請首長進行業務報告，在報告前我們先介紹各科的主管，首先由秘書處報告。

秘書處、人事處、政風處業務報告(略)**主席：（林議員美燕）**

謝謝處長，現在請所有的議員同仁開始發言，第一輪由陳怡珍議員發言，請。

陳議員怡珍：

謝謝主席，我想請教副處長，之前就有關心過，其實在市政府裡面就是仰賴第一線的基層清潔人員來照顧我們的環境，讓市民朋友來到市政府有一個比較理想的環境。我們一直在關心這些臨時人力的福利，其實我們現在的狀態一樣是委外的，委外就是最低薪資，我想也沒有什麼福利可

言。這些人在第一線照顧我們的環境，我是聽到清潔人員在跟我們反映，今年也是一樣的廠商繼續得標。副處長知道滿一年以勞基法來講特休應該有幾天？

秘書處劉副處長啟崇：

7天。

陳議員怡珍：

應該要有7天，但是我們接到的是反映是如果滿一年，公司只願意給他們3天假。我想這個部分對基層的勞工來講，就覺得非常不公平，所以這部分，副處長你知道這個情形嗎？

秘書處劉副處長啟崇：

我先跟議員報告一下，有關環境清潔的部分，去年跟今年是不同廠商，去年民治跟永華是同一個廠商得標，今年永華跟民治是不同廠商，這是第一點跟你報告。

陳議員怡珍：

但是有其中一個是同一個廠商。

秘書處劉副處長啟崇：

是，第二點，去年你有就這個問題特別提出來，所以您有提到年資併計的部分。這個部分我們已經要求廠商年資併計應該納入。第三，縱使是領最低基本工資23,800的同仁，也是有相當退休金的，您剛提到的那個部分，容我們事後回去了解一下，是廠商有苛刻同仁的地方，這我們進一步了解，再跟您報告。

陳議員怡珍：

好，謝謝副處長，因為我們是接到民眾的陳情，當然委外可以幫市政府解決一些問題，但是我們也期待說對於第一線的清潔人力，市政府應該要特別照顧他們，不應該因為他們是委外就好像不關我們的事情，就看他們怎麼跟公司談就怎麼樣，他們一樣是在為市政府服務。當然他們更期待可以直接由市府聘用，這個部分市政府這邊還有執行上需要討論的狀況，但是我想還是要感謝這些最基層的人員，所以我想還是要把他們當成自己的員工一樣，關於他們的薪資還有福利，他們每一年都是編列最低薪資，到底有沒有可能用考核或評鑑的機制，或是做了多久，對他們薪水有一些實質的提升，市政府就編這樣的預算，當然來到廠商這邊就是這樣，但是有些人一做就是做了很長久的時間，但他的薪資一樣都是最低基本薪資。我想對於他們來講也是非常辛苦，因為長期都在市政府服務，但是福利條件都有些落差，我想對於他們的薪資還有福利部分，市政府秘書處能夠做個討論。還有一個問題就是之前因為疫情關係，有這個防疫照顧假，有很多市府工作人員就在討論，我們一樣都在市政府上班，很多的公務人員是約聘人員，他們是假7天內是不扣薪的，但是一樣在裡面工作的約用人員跟臨時人員，如果請事假其實是要扣薪的，後來這個政策，副處長這邊有給薪嗎？

秘書處劉副處長啟崇：

沒有。

陳議員怡珍：

還是一樣沒有。

秘書處劉副處長啟崇：

是。

陳議員怡珍：

所以這個部分也是我們要檢討的部分，一樣是在市政府裡面工作，因應疫情有些特殊的狀況，我想特殊狀況應該讓同一個地方工作的這些公務人員，不管是約聘、約僱、約用、臨時人員，他們的福利應該要有一致性，這個部分我想不只是秘書處還有人事處的問題。我聽到沒給薪覺得很可惜，因為那時候大家都在討論，也都在關心，但是我覺得這個問題，未來要好好的去檢討，像這

種特殊情形，不應該讓同一個工作場域裡的工作人員有不一樣的待遇，所以這個部分，我想請秘書處還有人事處這邊再做一個檢討。

主席：（林議員美燕）

謝謝陳議員，接下來請穎艾議員，請。

Ingay Tali穎艾達利：

謝謝主席，我請人事處沈處長。

人事處沈處長德蘭：

議員好。

Ingay Tali穎艾達利：

處長您好，我想這樣子，我們先從員額的部分來暖身好了，第一個去年也特別針對市府所屬機關就聘用原住民的員額跟身心障礙員額的部分，有跟您請教過。首先，我注意到的就是你們報告裡面，相對於你們去年的資料，在原住民聘用的部分，去年是45名，今年是43名，少了2名，少了4%。在身心障礙的僱用，去年是1,013名，今年是974名，少了39名，也是4%左右。我想請教這些員額減少的原因，是因為包含原住民族人或是身心障礙朋友不適任還是機關無需求，還是貴處覺得反正已超額進用了，少幾個沒關係，處長您覺得是什麼樣的狀況？

人事處沈處長德蘭：

向議員做報告，您說的沒有錯，我們是超額，但是我們不會因為超額就故意減少，不會這樣子。但是要知道就是目前我們在計算身心障礙人員比例，是要公勞保人數，其中有一些夥伴其實是會調職，調職時機關在臨補的時候可能沒有那麼快，所以不是我們會這樣子降下來，不是這樣子。另外，跟您補充的就是說我們在原住民族進用部分，在公務人員部分還是有77個是屬於原住民族的人員。

Ingay Tali穎艾達利：

對，去年我已經花很長的時間，我今年不想浪費時間跟你講這個東西，因為去年問了以後也沒有解決。就是關於目前公務人員保障法的相關規定，要進用原住民的計算方式，你也講了，你上面每年都會列這個東西，就是會有一定比例計算的這件事情，但是計算的單位，我去年就跟你請教過了，是不是合理？包含民政單位的戶政事務所、地政事務所，他是把它拆分的。所以一旦拆分的狀況下，就不會有所謂的滿足每滿百人、每滿50人就不容易達到，它某種程度是變相的化整為零。這個問題始終沒有解決，我知道這不是貴處的業務，因為地方政府沒有辦法做這個事情。但是我也請求臺南市政府不要當甩手掌櫃，臺南市政府我們明明已經看到中央法規不足的部分，或是要點不足的部分，如果是法規不足的部分，那是我們議員的責任，我們可以循立法機關的管道，請臺南市的立法委員，請原住民籍的立法委員去修正法規。但是有些是你們的行政命令、作業要點，你們要向上管理，要去跟中央反映，跟人事總處反映，去調整這種不合理的計算方式。而不是告訴大家，不好意思市民，我很喜歡照顧你們，我很想照顧你們，但是中央的規範如此我沒有辦法做。這樣叫做，你回頭看，革命尚未成功，同志仍須努力，這個叫做努力嗎？對不對？

人事處沈處長德蘭：

跟議員報告，中央法規裡面的規定就是這樣子……

Ingay Tali穎艾達利：

對，我就是跟你講說這樣子的分類是有問題的，所以要向上管理，利用你們開會的時間，你們人事也是一條鞭。

人事處沈處長德蘭：

議員，我先跟您報告，這個建議由勞工局直接向勞動部，因為有對口。

Ingay Tali穎艾達利：

沒有，它現在針對聘用的計算單位就是機關跟單位，機關跟單位的解釋權是在你們人事行政總處。

人事處沈處長德蘭：

不是這樣，這個解釋權既然是由他訂的，中央的解釋權就是在勞動部或是中央的原民會。

Ingay Tali穎艾達利：

我去年把我這邊努力的公文，包含對原民會、包含對勞工局的都給您了。

人事處沈處長德蘭：

是，我們也可以再來藉由透過我們勞工局。如果我有去開會，我也會……

Ingay Tali穎艾達利：

不是，您想要告訴我們是說研議，但是每次研議的東西都得要延到後面再質詢的時間。我去年第一次質詢，針對人事處第一次的業務詢答，就在提這個事情，可是到現在隔了一年，我們還在原地打轉，這個我真的沒有辦法接受，好不好？

主席：（林議員美燕）

處長請坐，感謝穎艾達利議員，接下來請沈震東發言。

沈議員震東：

謝謝主席，很感謝我們三位處長的用心，請問劉副處長，劉副處長我想請教你一個問題，最近財稅局要去做報稅的時候，我們要去哪裡可以報稅？

秘書處劉副處長啟崇：

財稅局報稅可能要去財稅局或是網路……

沈議員震東：

到永華市政中心可不可以報稅？

秘書處劉副處長啟崇：

永華市政中心目前沒有協助報稅。

沈議員震東：

沒有提供報稅服務，但是在市政府的牌子上面看的到財稅局三個字。請問現在水利局在哪裡？

秘書處劉副處長啟崇：

水利局現在在安平汙水處理廠。

沈議員震東：

衛生局？

秘書處劉副處長啟崇：

衛生局在東區。

沈議員震東：

是，沒有錯，我們都知道，因為我們跟各局處室的關係都非常緊密。可是我想很多青年夥伴或是市民朋友要來永華市政中心辦公，但是看了貴處提供的市政牌樓財稅局上面也有，水利局也有，但是上樓之後才發現人去樓空，人都不在。

秘書處劉副處長啟崇：

跟議員報告，他是有留一個辦公室在那邊，這部分我們再跟相關單位檢討。

沈議員震東：

是，我們非常認同，因為都要跟所有局處室召開首長會議，所以需要一個休息室，我們都了解。但是你在上面寫上財稅局、水利局、衛生局，民眾就興沖沖的趕緊找好停車位之後，要來辦

公，結果發現人都不在那邊，副處長應該可以將這個牌樓寫得更加清楚。如果是局長休息室，或是某局的交誼聽之類的，把它寫得清楚一點，讓市民不用再跑錯路，然後不會再走冤枉路，我想這個應該是副處長很快就可以解決的問題。

秘書處劉副處長啟崇：

謝謝議員的提醒，我們馬上來處理。

沈議員震東：

謝謝副處長，謝謝主席。

主席：（林議員美燕）

謝謝沈議員，接下來請王家貞議員，請。

王議員家貞：

請教政風處，面對檢舉的案子，你們都如何處理？

政風處詹處長政晏：

向議員報告，針對檢舉的案子依書面、電話或是親自……

王議員家貞：

如果是書面呢？

政風處詹處長政晏：

若是書面則我們會收文、掛號、受理，然後開始由分文的承辦同仁開始處理。

王議員家貞：

我想跟政風處長談一件事，這個我想應該不只是我們黨團成員，臺南市議會民意代表是不是都收到了，我們黨團成員收到檢舉函，而且一而再再而三，包括附上光碟片。當然針對市府某單位人事的長久停滯不前，而且許許多多個人的私利，造成員工困擾。我不知道您知不知道我在講哪個檢舉案件，我不認為我們收到而你們收不到？處長，你們最近有沒有，不要講最近，已經不只幾個月以來了，我們黨團成員幾乎人人收到，講人事的問題。講長年人事為什麼可以停滯不前，講為什麼可以占用公部門的資源，而忘記屬下辛辛苦苦為民服務的該有權益之維護，所以請問處長，如果我把檢舉函交給您，請問您多久會給我一個說法，或者一個處理，或者查無此事，或者沒有問題，多久給我一個交代呢？

政風處詹處長政晏：

跟議員報告，如果是以案件處理的話，基本上是2至3個禮拜，如果是獨立機關的案件，我們會移到獨立機關的政風室。

王議員家貞：

什麼叫做獨立機關的案件，請你稍微解釋一下，好嗎？

政風處詹處長政晏：

像現在內部的政風處就是府內的單位，如果是像水利局、工務局的單位則有政風室，是由我們這邊分文移到政風室，然後後續的處理結果我們再做綜整。

王議員家貞：

好，處長，我要麻煩您，是不是散會以後，我再跟您談。因為以我自己的個性而言，我認為有人有檢舉，而且不斷的表達對於人事問題的不滿，就是大家積怨已久，或是內部的人事已經造成大家相處很大的困擾，這樣對辦公效率絕對不利。有沒有什麼弊端我不清楚，這是需要你們去查核的地方，對不對？可是這個案子不是今年才開始，好些年以來對於人事就有問題，所以我拜託處長，你散會以後是不是來找我，我跟處長談論一下，您看看您手邊是不是已經有這個資料，您是怎麼處理？我也盼望我把訊息給貴處，麻煩告訴我們，你們有沒有查核過？狀況如何？好讓檢舉人的心比較平一點或者他得到一個所謂的公道，或者他是不當檢舉，我們也要給他一些提醒，好不好，處長？

政風處詹處長政晏：

跟議座報告，如果是一再檢舉的話，我們會去查閱他之前相關的陳情或是檢舉案件，如果當初處理過的，有相關規定就是符合或是不符合，我們如果都有依照規定處理的話，依照行政程序法的規定，一再重複而且分送多次重複的案件我們會做相關規定的……

王議員家貞：

我想他這個不是一次而已，因為這麼些年。

政風處詹處長政晏：

對，就好幾次的檢舉案件，我們會彙整相關機關的法規，如果是人事，則是不是人事有一個特別的規定，或是採購有採購特別的規定，我們都會做一個彙整、綜整。

王議員家貞：

我要求的就是處長，麻煩您下了場來跟我溝通一下，好嗎？

政風處詹處長政晏：

好。

王議員家貞：

謝謝您。

政風處詹處長政晏：

謝謝。

主席：（李議員鎮國）

謝謝家貞議員，接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

人事處長。

人事處沈處長德蘭：

議員好。

許議員又仁：

我們這一本臺南市政府跟所屬各級機關主管人員職員錄，這本是人事處編的嗎？

人事處沈處長德蘭：

對。

許議員又仁：

市府編輯是公開的，所以有說秉持用人唯才，嚴選適任人才，我剛才翻閱各局處首長要跟他们溝通事情或是交代事情，或是為民服務的案件，所以我翻到都用一張紙貼著。

人事處沈處長德蘭：

報告議員，那是因為我們寫錯了，只好用一張紙貼上去。一開始編印完，發現有疏漏我們就趕快補正，是這樣子。另外，跟議員報告，這一本也不能公開，限公務使用。

許議員又仁：

限公務使用，所以我們有收到，很特殊看到一個教育局的專門委員唐碧娥，他是我們的前輩，但是他後面有貼支援參與辦公室。接著我又在社會局看到陳金鐘，也是我們很優秀的議員，備註並沒有寫，只寫社會局的秘書。

人事處沈處長德蘭：

他沒有支援其他地方。

許議員又仁：

所以就是社會局管理。

人事處沈處長德蘭：

他現在就是社會局的機要秘書。

許議員又仁：

劉正昌。

人事處沈處長德蘭：

也是，也沒有支援其他地方。

許議員又仁：

這一本有，是工務局的秘書。請問處長他們都是幾職等？

人事處沈處長德蘭：

如果是專門委員應該是10等，秘書的話是8至9職等。

許議員又仁：

8職等以上的機要人員任用占政務缺就對了。

人事處沈處長德蘭：

沒有，是屬於機要的缺。

許議員又仁：

機要缺就對了。

人事處沈處長德蘭：

機要缺是要報經銓敘部核准同意才可以設置。

許議員又仁：

沒有任何的公務人員資格都適用就對了。

人事處沈處長德蘭：

是，它事實上是屬於這種辦理機關首長的機密事務，所以不是沒有資格，還是有一些學經歷的限制。

許議員又仁：

我知道，機要缺是不是有公務人員資格的人也可以擔任。

人事處沈處長德蘭：

如果首長認為要讓他擔任機要，公務人員也可以去，這是涉及到首長的任免權。

許議員又仁：

所以不是你可以決定的事情。

人事處沈處長德蘭：

是，這是首長的任免權。

許議員又仁：

既然不是你能決定那麼我再來請問市長，請坐。

人事處沈處長德蘭：

謝謝。

許議員又仁：

政風處處長。既然是領市府的薪水，所以他們上班是有簽到退制度，還是免簽到退制度？

政風處詹處長政晏：

簽到退還是首長的決定，是不是要簽到退，人事方面要做管理。

許議員又仁：

所以他們是屬於責任制的一環？

政風處詹處長政晏：