

好，謝謝主席。簡報還是再麻煩。局長，我想這件事很實在，你們怎麼劃我們那邊的地，我們那邊的產業就長什麼樣子。所以，我想再另外請教的是，既然新營現在已經長成這樣子，你們還是覺得新營的發展不夠。那我想請問，現在的都市計畫，是否有點過期太久了？

**都市發展局莊局長德樑：**

新營的部分，因為都市計畫原則上，大概五年通盤檢討一次。新營，好像最近、在去年度，大概才正式定案。

**李議員宗翰：**

是，沒錯。基本上，都是解編而已啊。

**都市發展局莊局長德樑：**

解編，有些東西、有些處理……大概也有一些公設解編的部分。

**李議員宗翰：**

是，那請問它的北邊、特定農業區，好，不要講黃色的特定農業區。它的都市計畫內農業區，有機會變動嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

這後續，可能我們下一次辦通盤檢討的時候，大概會觀察幾個重點。第一個，是建地大概還剩下多少，可以進行發展。

**李議員宗翰：**

是，局長，我還是再一次跟你強調，等你下一次、五年之後，再來看的時候，剛好臺南市政府正準備要在市區內蓋捷運，等新營讓你通盤檢討完後，十年後臺南市的捷運，可能也蓋得七七八八了，等新營準備好新的都市規劃之後，臺南市的捷運剛好蓋好了！原本我們可以趁這個機會招賢納士，告訴大家新營是個好地方、可以選擇住新營，結果因為都發局沒有先想在前面，讓新營白白流失掉這麼好的機會，我覺得非常可惜。局長，所以通盤檢討的部分，有沒有辦法再快一點？

**都市發展局莊局長德樑：**

這個實際上，也是中央的一些規定，它希望都市計畫原則上，還是要有一點穩定性，剛發布實施之後，大概也不宜短期間，馬上來進行檢討。

**李議員宗翰：**

是，是否對我們這個地方感到惋惜？原本新營可以發展的機會，那麼多議員在講邊緣化的時候，你可以跟他講，我已經幫各位議員和民眾想好了，這個地方絕對不會邊緣化，因為在這一次的通盤檢討後，新營可以趁臺南市也要轉型的過程中，同步成長。局長，我覺得這一次通盤檢討，真的可惜！但是，針對細節的部分還是感謝，都發局在這一個案子中，在鹽水福安宮，其實我相信過去有民眾告市府、市府告民眾的狀況，也感謝總工程司非常熱心協助甚至跟民眾溝通，讓這件事情得以圓滿。局長，我想請問一下，這個案子內政部核定的進度，目前如何？

**都市發展局莊局長德樑：**

這個，是不是請總工說明？

**李議員宗翰：**

是。還要等下一輪？

**都市發展局蔡總工程司孟儒：**

是，感謝議員關心，這個案子我們在去年已經……

**主席：(李議員偉智)**

好，接下來，請第二輪，林志展議員發言。

**林議員志展：**

感謝主席。都發局莊局長，體育場的用地，現在是不是位在科學園區內？

**都市發展局莊局長德樑：**

對。

**林議員志展：**

科學園區內，通常在下班後，就沒什麼人會進去，體育場應該是調整在未來開發、很多人居住的地方，所以有建議說設在公-4 那裡，位置面對三條路，直加弄大道和目加溜灣大道那裡，這樣才能實際符合它的使用功能，你覺得呢？

**都市發展局莊局長德樑：**

這部分，原則上我們後面都市計畫審查時，大概都會納入、進行一些思考，看看如果真的效益比現在好的話，原則上我想委員大概就會採納。

**林議員志展：**

原本的滯洪池，移進了園區內，與原本園區內的滯洪池連接。公共設施，就要實際符合百姓的需求，你未來開發出來的那些住宅區，百姓要去運動的話才能就近，他們還要從園區進去，就比較不適合了嘛。畢竟地盡其用，局長，這樣好了。

**都市發展局莊局長德樑：**

對。

**主席：(李議員偉智)**

好，接下來，請黃麗招議員，第二輪發言。

**黃議員麗招：**

好，謝謝。陳局長，我想先請問你，麻豆工業區的部分，土地分配後面寬是 13 米，之前我也曾帶那個地主到局長室協調。最近他好像收到通知說，工務局堅持道路要留 10 米寬。因為重劃以後，我們當然希望道路能夠適應當地民眾使用的完整性，但是如果面寬 13 米、又希望原地分配，如果 10 米寬、只剩 3 米，這樣的話，局長，你的想法或未來土地分配的部分，要怎樣去滿足地主的需求？

**地政局陳局長淑美：**

好，跟議員報告，麻豆工業區這個市地重劃案，是比較特別，它是一個在市地重劃之前，就已經設置的工業區，也就是它原本就有一些合法的工廠，已經在那邊營運，因為區內欠缺公共設施，所以我們用重劃的方式，來開發區內公共設施，所以在做土地分配的時候，譬如說就要以原位置、原位次考量，儘量不要拆除到營運中的工廠，這是第一點。第二點，我們分配回去的土地，要兼顧到他們將來可以再重新申請開發建築的合法性，所以這一點我們原本的土地分配，本來是預留 7 米或 8 米就可以了，但是在開會的過程中，工務局的委員有提醒，這個區域他們做詳細查核，就是本市有一個面積跟面寬的對照表，查出來之後，那筆土地面寬，是要保留 10 米的，所以變成我們重劃後、分配回去的土地，不管這筆土地是公有或私有的，都不能讓它落入一個，將來沒辦法申請

建照、沒辦法建築的情況，所以就是要保留 10 米的面寬。這部分，我們有做全區的清查，就是說全區的土地分配裡，有沒有像這樣的情形，我們查出來大概有二個案例，是這的情形，所以我們就有發公文給地主，我們也會在分配土地的時候……因為現在還在協調中，所以我們就會告訴他，有這樣的一個法令規定，將來申請建照時，也必須要留意到這樣的規定。

**黃議員麗招：**

這樣子的話，如果他很堅持、希望原地分配，你們要怎麼樣處理？

**地政局陳局長淑美：**

其實我們是有給他原地分配，只是說他希望的面寬，是再寬一點吧。但是，他如果再寬一點，他旁邊那一筆土地的面寬就會不夠，所以我們是要兼顧大家的平衡性。

**黃議員麗招：**

局長，我還是要提醒你，在這個地方做了都更以後，希望能夠不要去影響到民眾的權益，希望能以你的智慧，看能不能把這個地方處理圓滿，要用什麼的角度，能夠不造成民怨。

**地政局陳局長淑美：**

好，我會再協調一下。

**黃議員麗招：**

好，你再費心一下，請坐。都發局，莊局長，我再請問一下，現在目前的農地違反使用分區，就是在申請工廠就地合法的部分。其實，現在農地違章的部分還是繼續啦，我今天為什麼要在這邊提醒？現在違反使用分區以後，你是不是要在一個公開場合宣布一下？讓民眾知道，違反使用分區到目前為止，因為 105 年 4 月 29 日之前，都能申請納管，以後的部分才是問題，因為特定工廠使用申請的部分，已經面臨到有某些民眾的工廠，是在以後才蓋的違章。都發局未來是希望，這部分是要繼續落實再去實施，還是未來有改變的機會？

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝黃議員對這議題的關心，實際上，這個案子我們會從經發的角度，就是違章工廠到底要不……

**主席：(李議員偉智)**

好，給局長聲音。

**都市發展局莊局長德樑：**

還是異地，找一些合法的工業區，讓它重新建廠，所以這部分，我們大概會按照經發局的違章工廠處理辦法，然後後續調整都市計畫的內容。

**主席：(李議員偉智)**

接下來，請沈震東議員，進行第三輪質詢。

**沈議員震東：**

好，謝謝主席。來，地政局局長。局長，我想，剛才想表達的訴求是，因為那個問題就像您剛才所說的，如果是因為地政局的狀況所導致的，就不會去做追罰，但是我想表示的是說，土地法 73 條規範的，應該是不希望以罰錢為目的吧？

**地政局陳局長淑美：**

對，沒錯，跟議員報告，就是我剛才說的，對於不可歸責於民眾的時間是應該要扣除。包含例如說在登記前，往往要先報稅，譬如要辦繼承登記，要先報遺產稅，如果遺產稅核課時間太久了、在國稅局那邊耽誤太久了，以致於超過期間的話，我們會把它扣掉。

**沈議員震東：**

沒錯，對。

**地政局陳局長淑美：**

申請戶政資料時間等等，都是不可歸責於民眾的時間，我們就會扣掉，通案性來說是這樣。

**沈議員震東：**

是，我知道，局長。所以在這樣的狀況下，很感謝局長很快的去要求地政局，協助這個案子、也馬上回覆了，解決了市民的煩惱。但是，我們更希望未來地政局在業務繁雜的狀況下，可以增加建議或通知的服務，因為我們不是以處罰為目的，所以希望未來有這樣更便民的服務，增加通知市民的流程，來完成登記的作業。

**地政局陳局長淑美：**

我想這個部分，我們會透過各種不同的管道來宣導。通知的部分，具體要看是什麼樣的案件，我們來想想看要怎麼通知。有時候，有一些登記案件，可能是當事人還沒有談攏或怎麼樣，也可能是有些內部的原因。

**沈議員震東：**

好，謝謝局長。再來，第二個案子，我想詢問，我們臺南市預售屋查核，去年有幾件，你知道嗎？有 46 件嘛。46 件中，初審不合格規定，高達多少比例，你知道嗎？一半，46%左右的數據。

**地政局陳局長淑美：**

對，有蠻多比例，是不合格的。

**沈議員震東：**

對，那你知道它怎麼被判定為不合格的嗎？除了報章媒體報導、民眾檢舉外，地政局有主動探查或追查處理嗎？或把相關資料公開，讓市民更加了解嗎？

**地政局陳局長淑美：**

有，跟議員報告，預售屋的查核，內政部是要求我們一年查核 25 件。但是，這部分我與科長和同仁討論過，因為臺南的推案量其實是比較蓬勃的，所以我有要求他們多加查核，所以去年我們是查核 46 件。在這個查核裡，我們分為三大類查核，包含聯合稽查、抽查及業務的檢查，在聯合稽查部分，我們會會同工務局、消保官甚至有必要的話會請國稅局，也一起出來進行稽查。

**沈議員震東：**

是，如果在做聯合稽查的狀況時，有發現不合格的情況，是不是有在網路，讓我們更知道？畢竟我們買房子其實是非常不易，尤其是現在年輕人買房，是很難的！在這樣的狀況下，不希望首購就變首騙，所以未來是不是可以做整體的推動？像臺北市府地政局把能公開的資料，全部公開化，讓市民更加知道，不要讓青年第一次購屋就受騙。

**地政局陳局長淑美：**

是，沒錯。這個部分，我也一再跟地籍科的同仁強調，要把查核的結果公布在地政局的網站上，現在目前他們也是有公布，只是我有跟他們講，點選進去的路徑還不是很好查找，這個部分在網頁的設計上還要再改進。

**沈議員震東：**

好，謝謝局長，謝謝主席，謝謝。

**地政局陳局長淑美：**

好，謝謝。

**主席：(李議員偉智)**

好，謝謝。接下來，請李宗翰議員，進行第三輪質詢。

**李議員宗翰：**

好，謝謝，謝謝主席。一樣，簡報再麻煩。局長，我想這個你應該知道、總工程司應該也知道，都市規劃科其實應該也知道。這個路口，曾經讓市府跟民眾的關係不太好。只要鹽水遶境時，都知道這裡面有故事，路非常狹窄，甚至可能如果火災的時候，連消防車、救護車都不一定進的去，這也是為什麼要問進度的原因。來，總工，再麻煩一下，目前內政部核定的進度？

**都市發展局蔡總工程司孟儒：**

是，議員好，這個案子是屬於放在鹽水公設專通裡的案子，福安宮南側正好是一個公7與市民人行步道。這次整個案子，我們去年已經完成市都委會審議，並且報到內政部都委會審議中，目前內政部都委會已經召開過一次專案小組，我們也拜託內政部協助，儘量在今年底可以完成大會的審議。

**李議員宗翰：**

所以，基本上內政部審定完後，就是回到地政局的工作嘛？

**都市發展局蔡總工程司孟儒：**

對，因為這次我們在公設專通的解編，原則上是用跨區重劃，這個案子也是屬於跨區重劃的部分。

**李議員宗翰：**

是，沒問題。本席再次肯定，兩位請坐。來，地政局，想請問一下，待內政部核定後，請問要如何解決地方的問題？局長，大概進度怎麼處理？

**地政局陳局長淑美：**

大概這樣子，在都市計畫如果要做跨區重劃的時候，其實我們就會做一個重劃財務的可行性評估；在都市計畫完全審定後，我們也會啟動重劃先期的一些規劃作業，包含行政的部分要準備重劃企畫書報內政部核定，工程的部分會做專案管理跟規劃設計到後續的發包。

**李議員宗翰：**

是，局長你講得有點太官腔了。我想，再次給你看一下這個地圖，這個地方是民眾與我們官方間的濫湯，基本上民眾只要經過的都知道，民眾告官府、官府告民眾，這條路進去4米的巷道、可能沒有那麼寬，你看，後方有一間廟宇，假設未來如果周邊失火或需要救護的狀況，其實對這個地方的發展非常不利。所以，也期待到時候地政局，待內政部審定核可後，希望能加速執行。局長，有沒有問題？

**地政局陳局長淑美：**

可以，沒問題。

**李議員宗翰：**

謝謝，謝謝局長。接下來，我想繼續談的是第二市場的部分。都發局局長，這個題目，我想可能你也聽到其他議員在質詢你，關於目前第二市場這邊，我想我們也做了非常多的努力，想讓大家走進這裡看看。因為第二市場上面的第一市場，原本是銜接所謂夜市的部分，但是現在新營這一塊，已經沒有夜市的生活，所以基本上裡面沒有所謂的商業活動，相對來講非常的少。所以，我們在裡面舉辦市集，甚至拉了很多講座活動，當地民眾也都主動請來到這邊的鄉親一起吃點心。這是我們做的地圖，可能之前質詢的時候，我應該都有拿出來談過，現在這一塊，未來被編定為商業區及所謂的廣停用地，想請一下問局長，目前是否有機會向營建署申取相關預算支持，讓這個地方可以儘早開始活化？

**都市發展局莊局長德樑：**

這一案，都市計畫目前大概已經審定了。

**李議員宗翰：**

是，沒錯。

**都市發展局莊局長德樑：**

所以市二市場用地的部分，原則上也是要用重劃方式來辦理，現在可能卡到廣停用地裡，之前有一些店鋪……

**李議員宗翰：**

民眾陳抗的部分。

**都市發展局莊局長德樑：**

對、對、對，店鋪在後續的公共設施用地上，所以後來府內幾個局大概有去會商，最後是請市場處跟目前房舍有使用的民眾稍微溝通，他們有一些想法和意見，等溝通完成之後，後續的重劃作業應該就可以來進行。

**李議員宗翰：**

是，重劃後原本在那上面的那一些使用民眾，他們可以得到什麼？還是什麼都沒辦法得到？

**都市發展局莊局長德樑：**

這部分，可能就是市場處會跟這些市民，把意見溝通清楚。

**李議員宗翰：**

所以市場處要負責想辦法給他們牛肉或請他們搬遷，甚至還要自己想辦法，找錢、找財源來這邊蓋一座，未來可以期待的市場用地或商業用地或停車場，是這樣嗎？沒有任何局處可以幫忙？

**都市發展局莊局長德樑：**

市場處會去跟這些市民溝通，然後提出一些具體方案，現在具體方案好像……

**主席：(黃議員麗招)**

好，謝謝。繼續請蔡旺詮議員發言。

**蔡議員旺詮：**

好，謝謝主席。都發局，我繼續往下問，我們的青年公宅我是很肯定的，但是我們希望能再更多，不要只是靠國防部的地，其實我們也應該要有這個責任。市政府有很多的地，不一定要出去標售，標售有時反而會變成被誤導為在帶頭漲價，這個會被社會大眾誤會。其實在跨局處會議時，也希望局長能提出建議，能夠把一些我們市有標租、標售地，可以拿來合作、興建社會公宅，這個部分拜託努力一下。

這個部分、這個圖是我們一個鐵路東移照顧宅的和築大樓平面圖，當初其實這是市府的美意，也確實因此解決了很多問題，即便當時我們給的價格是比市價低很多，也正因為如此還不致於讓我們背上主動炒作的罵名，還不致於，後來也證明其實都市在發展，很自然的周邊都會往上漲，這個都是很自然的狀況。但至少我們那時的定價算是低的，但是當初在做的時候，可能是比較匆忙，希望能夠快速的解決跟安頓，所以或許有一些疏漏，包括那時候我聽住戶說，當時的建商也跟住戶說，店面前面都有馬路，當然這個必須舉證，我也請他們能找出當時建商給的 DM 或者是廣告的部分，如果能拿得出來那更好，但不管拿不拿得出來，我們政府也有一些責任，既然安排了店面，但店前卻是沒有路的！好，下一頁。

所以沒有路的，我們希望能在沒有路的那一面的店面配套要作足，送佛送到西，至少有個彌補的機會。因為據我了解，這個區域的重劃完全沒有公共停車空間，也沒有公共停車場，它的正北方有一個地政局 20 公尺寬的住宅地，這個是土地徵收取得的用地，我一直希望說，這個部分我們是不是可以……當然，我知道，徵收取得的地，有一定的用途，一定要標售、一定要標租，但我還是仍然希望能透過市府的機制，譬如說讓它變成公共停車場、公有停車場或公有的空間，一方面可以解決通行問題，另一方面在到了高度救災的時候，大型雲梯車可以進的來，棟距和棟距之間可以加大，這個都是我觀察到的現象。也希望兩個局長，能把這個意見能帶回去，當然這不一定是你們現在能解決的問題，這可能還要到市長。好，下一頁。這是現場圖，右邊這是店面，左邊完全沒有路。再來，下一頁，好，這也是現況。好，再下一頁。如果這時候能把市府的土地拿來公用，或許也是我們市府的社會責任，局長，可以簡單的回應嗎？

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝蔡議員。這個案子，原則上我們是保留未來的空間。北側的部分，是區段徵收裡拿到的抵價地、是有價的土地；另一方向是，以後店面如果有通道和行的問題，可能以後在建築時，把北側建地的開放空間稍微留下來，讓大家以後有一個通行的空間。

**蔡議員旺詮：**

對，最重要的是，附近完全沒有公共停車場。

**都市發展局莊局長德樑：**

對，所以這部分，可能留待後續的土地處理方式時，再把蔡議員的意見納入做處理。

**蔡議員旺詮：**

好，謝謝局長，謝謝。

**主席：(黃議員麗招)**

好，謝謝。接下來，林志展議員、蔡筱薇議員及李宗翰議員三位，共用時間 15 分鐘。

好，總召要先講？

**林議員志展：**

好，感謝主席。都市計畫科黃科長，這個案件新聞在報導說，復興街那件既成道路的爭議，後來在你們現有巷道評議小組、既成道路的評議小組裁決，得減為 3 米或 4 米，你跟我解釋一下，得把它減為 3 米或 4 米，是什麼理由？

**都市發展局都市計畫管理科黃科長迪南：**

跟議員報告，當初現有巷道評議小組在說這件事的時候，理由是地形特殊不能通行車輛，是用這個理由。

**林議員志展：**

它的地形有特殊嗎？

**都市發展局都市計畫管理科黃科長迪南：**

應該這樣講，我只能揣測現有巷道評議小組所說的，他們當初下這個決定時……

**林議員志展：**

我有問過啦，地形特殊得減為 3 米或 4 米，是因為那個地方很特殊，如古蹟，我們現在的都市計畫建築管理自治條例，一定多數包括非都市計畫的道路都要留 6 米，我們這是在都市計畫內，當時是說單向出口 40 公尺以上、雙向出口 80 公尺以上，一定要留 6 米。那條道路是單向的，但它是 50 公尺，所以你們決議不用退，然後他也蓋下去了。你們用什麼信賴原則，工務局建管科也核准建照了，現在發現問題了，也是得讓它繼續蓋，造成他占到便宜，但他興建時是沒有退的，你們決議是要退到 4 米，現有是 2 米 8，所以如果依你們裁決的，他得退 0.6 米，是怎麼樣？是以後要重建時，才需要退。這就是有爭議！但是你們的決議，他也是不滿意、也打行政訴訟啊。因為他以後，如果要重建就會有損失，現況他這樣就是多賺 1 米。所以，他打行政訴訟如果沒過，就換我可以把他移送檢調調查，因為你們這樣的決議，造成不公不義！甚至害我在地方上被誤會，因為我放水，他們才可以占到便宜。局長，將心比心，如果換成是你被陷害，你的感想不知道怎麼樣？當時在後面出力的人，後來也牽涉到土地弊案被檢調調查，自己做的就自己承受，所以這件如果他行政訴訟輸了……我問你們，他現在行政訴訟進行得如何？

**都市發展局都市計畫管理科黃科長迪南：**

就我了解，目前還在最高行政法院審理中。

**林議員志展：**

這樣簡單說，他就是都沒贏，才一直上訴到最高行政法院去，因為已經進入法律程序，所以我就沒把這件移送檢調，但是法院如果定案後，換我要討一個公道。好，筱薇，換你說。

**蔡議員筱薇：**

好，謝謝志展議員、謝謝主席，科長請坐。剛才因為美燕議員有提到使用分區的問題，所以我也想就我的實務案件，跟都發局及地政局做探討。局長，您先請坐。主要問題是說，過去我們常常接洽到使用分區不符，現在的罰款是從 6 萬開始，過去包含像交通部有統計，現在的機車車輛數超過 1,400 萬台，居冠的其實就是我們臺南，也就是臺南市有五成四的人，幾乎都是靠機車做為交通工具。有這麼多機車數量，當然也會有需要修繕或買賣的部分，所以我們要提到的是機車行的部分，像目前的規定，局長，可以先問一下嗎？是 12 米、還是 10 米以下道路？機車行？

**都市發展局莊局長德樑：**



12 米以上。

**蔡議員筱薇：**

12 米以上，才能做汽機車的修理業，對不對？

**都市發展局莊局長德樑：**

是。

**蔡議員筱薇：**

一開罰就是 6 萬？

**都市發展局莊局長德樑：**

目前照中央法規是 6 萬，對。

**蔡議員筱薇：**

有時候，我還是必須要為機車業者陳情一下，因為過去我們舊部落或原臺南市的街道，其實很多都未達 12 米以上，過去機車店面，可能先從材料開始，一直往上升級，然後變成有修理、修繕的部分，他賣機油、換輪胎可能賺不了多少，可是因為一個檢舉就要被你罰 6 萬。我是說未來，有沒有可能像新北或桃園，都有針對 12 米道路以上的，來做一個放寬的修訂，可不可以也把這個帶進去？請坐。

另外，也要跟地政局討論，農地非農用的部分。過去，我們有遇到問題時，也感謝胡科長相當的幫忙。這是一群青年人在創業時，看到一塊地、上頭也鋪好水泥了，所以就這樣子去承租了，他根本也不知道這個地方是農地，他只看到它是鋪好水泥，等到你們來稽查時才發現是農地，結果一群集資創業的年青人，卻一開始就要被你們開罰，這對年青人來講，我覺得……我們公部門的部分，有沒有什麼樣的、像美燕議員講的，可以去查地籍分區或什麼之類的，我們在買或租之前先確認，到底可不可以做？因為如果你們沒有這樣的查詢系統，承租之後，不得不硬著頭皮繼續做，對民眾來講，他會覺得是公部門設陷阱，對我們都沒有好處。這是就實務案件給予的建議，希望二位局長可以帶回去討論，謝謝。接下來，請宗翰議員。

**李議員宗翰：**

謝謝。局長，其實我覺得你應該可以回答一下，剛才筱薇議員的部分，陳局長？就是承租之後基於信賴原則，我想這件事，假設承租後他是違法的情況下，我究竟是要向承租人還是要向我自己個人行為負責任，你怎麼看？

**地政局陳局長淑美：**

跟議員報告，其實他應該要跟承租人來做處理，看地是誰租給他的，因為可能剛才講的混凝土的部分，不是他鋪的，可能是人家租給他的時候就有了，所以租給他的人當然基於我們所謂的瑕疵給付，是不是給他的東西就有瑕疵，會有被開罰的情況，所以這個還是應該有它的源頭；第二個問題是說，很多人對於農地要怎麼使用，可能會有一些誤解或不了解，這個其實我們也常常發新聞稿來告訴民眾，土地還是要按照它的使用分區及合法使用情況來使用，要不然現在衛星的變異點，其實是非常的……一個月就會來拍一次，所以很多時候，其實除了被民眾檢舉的情況以外，也有很大一部分的比例，其實是被變異點拍到的。

**李議員宗翰：**

好，謝謝局長，有把時間留下來，讓你可以解釋清楚，局長請坐。我還是想繼續請

教都發局，關於這個地方，都發局有沒有可以幫上忙的部分？你們跟營建署的關係，應該也不錯，你覺得應該可以怎麼做？假設這邊，未來可以做商場、停車場，營建署那邊有沒有相關預算，我們可以寫計畫爭取看看？

**都市發展局莊局長德樑：**

因為現在的都市計畫書是規定用重劃，而且已經審定，所以目前可能還是要走這條路。既然是重劃的話，原則上重劃就是一個自償性，想以公務預算來處理的話，可能也會被講說，應該用重劃方式來取得。

**李議員宗翰：**

重劃方式來取得？不對啊，它本來就是市場用地、本來就是公部門的地啊？你知道嗎，這一整塊、我框起來綠色的地方，都是公部門的地吧。

**都市發展局莊局長德樑：**

有一些部分可能是私人土地，不全部都是公有。

**李議員宗翰：**

綠色框框外面，是私人土地，沒錯。但是，綠色框框之內，就是市府用地。

**都市發展局莊局長德樑：**

對，所以重劃範圍有包括框框內和框框外。

**李議員宗翰：**

不是，已經劃好了，所以我想問的是針對框框之內，你們打算怎麼做？

**都市發展局莊局長德樑：**

框框內的話，大概後續有商業區土地及廣停用地，整個開發方式目前在內政部審議，是用市地重劃方式辦理。

**李議員宗翰：**

好啦，局長，再幫忙想一下吧，現在不為難你。可以的話，儘量幫忙向中央爭取一下。可以的話，幫幫市場處的忙、幫幫臺南市政府的忙。來，請問一下，我們新營的青年住宅在哪裡？

**都市發展局莊局長德樑：**

新營青年住宅的部分，目前我們大概鎖定在新東段。

**李議員宗翰：**

對，我知道有人問社會住宅，那你也是回答他，還是市場用地，所以我把地點大概……應該是在這裡沒錯吧？是嗎，局長？

**都市發展局莊局長德樑：**

對，是在橘色的部分。

**李議員宗翰：**

是，沒錯，我想問一下，當臺南市政府願意支持青年朋友及社會住宅的時候，有沒有人反對？有沒有聽到反對的聲音。

**都市發展局莊局長德樑：**

目前為止，我們現在選的點的部分，大概目前沒有人反對。

**李議員宗翰：**

目前沒有人反對，真的嗎？好啦，我想這件事，我也不要為難你，不然到時候又得