

光的旅服站，再來就是火車站也有一個觀光旅服站，再來就是未來河樂廣場這邊 BOT 之後，也要做個觀光旅服站，那我們現在的狀況之下，我更要跟局長再次的提醒，我們的臺南市這麼的好玩、這麼的有趣，但是有需要到了這裡之後，才知道我要去哪裡嗎？也就是換個方式講，有需要這麼多的觀光旅遊服務站點嗎？還是說我們提供休憩的品質，更勝於諮詢的服務？我想這部分可能是觀光局需要去思考，並且從府城當中去了解，如何做更好的規劃。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們現在目前有的旅客服務中心總共有 11 個點，設置的重點都是在所謂的交通轉運的地點，那是我們重要的 i 點之一，另外就是您剛剛提到的淺草里的這個部分，其實我們內部也開過跨局處的協調會。

**沈議員震東：**

是，我知道你們已經跨局處跨了 3 次了。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

目前是定調會由經發局做一個商場的規劃，來做招商。

**沈議員震東：**

好，這個部分可以麻煩局長這邊幫忙表達一下，其實我們這邊可能也沒有這麼想要做旅遊服務站點的訴求嗎？沒關係，這部分我在總質詢時再問，謝謝局長。

再來，王銘德王局長，局長辛苦了，很感謝貴局這麼用心的在辦理市政所有交通運輸的相關業務，第一個還是要跟您探討，剛才蔡筱薇議員質詢的時候，我們也非常贊同關於共享機車的自治條例，我們也非常關心，這部分可能就要麻煩局長了。

因為我時間不夠多，所以我第二個還要要求的就是公運處，關於整體的站前的轉乘跟人行廣場，其實很多市民都在反映，整體的規劃跟年久失修的情況，那不知道什麼時候才會去修？是不是要辦墊付了。

**交通局王局長銘德：**

您指的是臺南火車站嗎？

**沈議員震東：**

是，站前的整體規劃。

**交通局王局長銘德：**

我們目前已經跟營建署爭取到規劃經費，所以會著手來進行相關的規劃，當然會連著現在的南站與北站的公車站一起來處理。

**沈議員震東：**

整體規劃之下，我們更期待的是交通局可以用巧思，看是不是能夠在地板上面做更多的趣味性，在引導我們的市民或者是旅客，前往哪一個方向的時候，能有更多趣味的部分。

**交通局王局長銘德：**

沒有問題，我們會清楚地做導引的指標。

**沈議員震東：**

也就是希望像文化局，他們會做一個歷史人文街區，來凸顯這邊歷史文化的重要性。

**交通局王局長銘德：**

我們目前的初步想法是希望能把那個圓環打開，因為那個圓環太可惜了，沒有辦法親近，所以能做一些設施來讓大家可以親近。

**沈議員震東：**

再來第三個我想要請教的是關於濟生醫院，在 2 月 5 日成為我們文化的歷史建築，不知道您知不知道？

**交通局王局長銘德：**

知道。

**沈議員震東：**

在民生路及中華西路交叉路口這一塊。

**交通局王局長銘德：**

是。

**沈議員震東：**

這一塊不知道未來貴局的整體規劃是如何？因為成為文化資產的歷史建築之後，整個修繕的相關法規就變得非常的嚴格，這邊局長不知道怎麼樣去做規劃？

**交通局王局長銘德：**

目前那塊地是交通用地，做為停車場使用，市長也有交代，他覺得那塊地其實是精華地，所以我們未來會思考朝向商業整體開發，會在開發計畫中希望來協助的廠商，幫我們把那個歷史建物放入規劃中一起處理。

**沈議員震東：**

一起處理之外，因為歷史古蹟其實也容易在風吹、日曬、雨淋的狀況之下，讓整體的修繕經費提高，所以我們更希望整個營運能增加幾個百分比，在營運管理古蹟的部分上。

**交通局王局長銘德：**

對，那個歷史建物也要同時做修復跟好好的維運。

**沈議員震東：**

我剩下最後 6 秒，我想要拜託一件事情，其實雙層巴士.....

**主席：陳議員秋萍**

還要 30 秒嗎？好。

**沈議員震東：**

謝謝主席，局長，我這邊還是要提醒一下，因為我覺得我們雙層巴士其實有很多趣味的地方，可是可能里長或是理事長沒有那麼了解，為什麼我會提到這個問題呢？原因是因為在去年的防疫旅遊或者是像今年市長有針對里、鄰長的自強活動，提供可以遊遍、踏遍臺南市區的補助，我希望雙層巴士能主動出擊，帶領 37 區行政區的市民來到市區的時候，可以搭乘雙層巴士遊玩。

**主席：陳議員秋萍**

下一位由郭鴻儀議員，請發言。

**郭議員鴻儀：**

謝謝主席。王局長，仁德區的鐵路立體化計畫中，幾乎每一位議員或者是當地的一

些民眾都非常關心，當然目前在進行可行性評估，大概在 5 月 8 日必須要做個結案。

**交通局王局長銘德：**

會做期中報告。

**郭議員鴻儀：**

想請問一下，大概整個方向所謂的立體化是地下或者是高架？這個部分有比較明確的方向嗎？

**交通局王局長銘德：**

在這個規劃當中廠商都有評估，當然高架跟地下化經費上會有龐大的差異，因為地下當然更貴，目前如果只看高架的方案，大概要 2 百多億的經費，另外還有工程技術上的難度，因為要跨過現在相關的這些橋梁，所以坡度會不符合鐵路相關的規範，所以技術上目前看起來是有困難。

**郭議員鴻儀：**

技術上應該還是採用地下化？

**交通局王局長銘德：**

地下化的話會需要非常高的費用。

**郭議員鴻儀：**

所以技術上及安全上還是以地下化會比較安全。

**交通局王局長銘德：**

是，不過我們現在回過來看，如果是在財務評估的指標達不到門檻的情況之下，還是要回過頭來解決相關的平交道問題。

**郭議員鴻儀：**

局長，其實是這樣子的，民眾關心的是交通壅塞的部分及安全的部分，在上個星期，虎山平交道也是剛發生過一件事，所以這種非常危險的平交道，確實在仁德區造成非常大的困擾，交通瓶頸就算了，生命財產都受到威脅，這個部分還是請市府這邊加速腳步，趕快做，好不好？

**交通局王局長銘德：**

是，會完整評估。

**郭議員鴻儀：**

另外一個議題就是大灣交流道的改善，我們現在分成 2 個階段，第一階段、第二階段完成之後，機車與直行車右轉、左轉分流的部分會做這樣子的改善，預計這樣子的改善計畫大概需要多久的時間？

**交通局王局長銘德：**

目前工務局大概在 5、6 月就會進場施做，看它的難易度，有些是只有.....當接到臺糖土地只增設右轉車道會比較快，所以那個應該是幾個月的時間就可以完成。

**郭議員鴻儀：**

因為整個大灣交流道造成壅塞，也影響到裕農路跟太子路這一段，在上、下班尖峰時段非常的壅塞，以你們專業的判斷，如果大灣交流道解決了之後，裕農路跟太子路會不會相對的改善？

**交通局王局長銘德：**

應該會吧！

**郭議員鴻儀：**

那在太子路跟裕農路這一段的機車直行車及左轉車的機車與汽車車道的改善還有沒有更精進的規劃？

**交通局王局長銘德：**

這個我們可能還要再研議看看，因為還是需要先了解周遭土地的權屬跟有沒有空間。

**郭議員鴻儀：**

主管的是誰？

**交通局王局長銘德：**

我們的綜合規劃科，不過我們應該沒有研議過太子路跟裕農路。

**郭議員鴻儀：**

簡單說明一下好嗎？可以嗎？

**交通局綜合規劃科莊科長惠忠：**

報告議座，因為目前我們只針對大灣交流道附近的 4 個右轉車道來做改善，至於整個大灣交流道附近周邊的整體改善，我們預計看是不是可以啟個比較完整的規劃案，來做通盤的檢討。

**郭議員鴻儀：**

其實是這樣子的，大灣交流道的改善非常重要，但是太子路跟裕農路的亂象，機車跟快車道搶道的這種風險也是非常高，所以我還是希望貴局能夠更精進的將那個地方再做個規劃，否則會引起非常大的交通阻塞。

另外一點，整個臺南市有完成了 1,300 處紅綠燈時相週期的調整，先給予你們肯定，不過在整個調整上，一直線都是採用綠燈的話，機車會搶快，搶過那個路口，所以這樣的規劃裡，有好也有壞，減少停等及塞車的時間，不過還是要注意機車與快車道車輛的搶道及轉彎的問題，我們還是必須要去做個分流，很確實、很精密的去做一些規劃，這一點也是要拜託交通局這邊，要做個詳盡、更精進的規劃。

**交通局王局長銘德：**

我們會注意不同車種的交通行為。

**郭議員鴻儀：**

公車處，請教一下，我們的公車現在已經延伸到我們的大潭埤，是嗎？

**交通局公共運輸處吳處長侯之：**

是，旺萊公園。

**郭議員鴻儀：**

已經開始開到大潭埤，大潭埤這些運動的人或者是千佛山這些.....

**主席：陳議員秋萍**

等一下，我先再說明一下，可能有一些議員同事沒有聽到，在最後的時間點你們如果要求 30 秒，我會給你們，就 1 次，好，那就繼續 30 秒。

**郭議員鴻儀：**

那個公車亭什麼時候可以完成？

**交通局公共運輸處吳處長侯之：**

我回去確認一下再跟議員報告，上次有去會勘過了。

**郭議員鴻儀：**

儘快啦！因為那邊星期六、星期日千佛山的信眾也非常多，老人家也很多，好不好，再拜託一下。

**交通局公共運輸處吳處長侯之：**

應該是 7 月左右，我再跟議員確認。

**郭議員鴻儀：**

謝謝。另外一點，一樣是公車處這邊，在關廟轉運站附近，現在果菜市場的那個部分已經開始營運了，車輛拜託不要再停在那裡了，車子開慢一點。

**主席：陳議員秋萍**

下一位由劉米山議員發言。

**劉議員米山：**

謝謝，有請交通局，我首先先感謝，從新營到鹽水華新麗華的這個十字路口，現在加上秒數後，狀況已經好很多了。

再來，剛剛郭鴻儀議員有提到，汽車跟機車搶道的這個事情，在我們府城來說是非常嚴重的，機車都騎得很快，汽車當然號誌亮了，他們一定要走，可是我現在要舉一個例子，就是中華北路往安南有一個沿海的景觀橋，前陣子我就在那個地方發生車禍，結果第五分局跟我說那是肇事非常多的地方，而且最內側的 2 個很大的車道都是為了轉彎上橋，中華北路在我們臺南市的整個環狀線的道路也算是很寬的，結果汽車跟機車共享的那個車道卻非常小，第 3 跟第 4 道就好像自行車的車道一樣，所以這部分麻煩你們去看一下，改善一下。

**交通局王局長銘德：**

是，我們來安排現勘了解。

**劉議員米山：**

還有，東山的南勢里現在有申請一個規劃案，甲類大客車竟然沒有辦法上去，因為我們的規劃之後，就沒有辦法上去，那個南勢里有多大？比臺南市還要大，結果只要大車一進去，只能到東原，裡面沒有路名的都還可以進去，有路名的反而不能進去，這部分麻煩改善一下，東山公所已經有提案。

還有 165 線就是嘉義、白河、六甲這一段，在將軍山附近，靠近嘉義的地區，那個地方有很多清淤的車輛，比如說 35 噸以上、20 噸以上的，我們規定 12 米以上的道路只要由區公所專案核准就可以了，可是你們附帶的一個部分是要與當地的相關人員召開協調會，只要有有心人士，這個案子就很有可能不能成件，所以希望這部分是不是能交由區公所來評斷？因為這不是在市區，如果 165 線是通過白河市區的話，那當然市區這段這個就不能通過，砂石車都不行，包括東山的市區當然也不行，只要是經過市區就都不行，但是如果是比較偏遠的地方，我想你們是不是可以區段性的開放，或者是用專案處理，這樣會比較好一點。

**交通局王局長銘德：**

是，我們來研議看看，我們跟區公所了解。

**劉議員米山：**

這些都是我接受陳情的，包括東山的南勢里，那裡都是老人家，你叫他從.....

**主席：陳議員秋萍**

林燕祝議員為本委員會的委員，所以發言時間為 5 分鐘，請。

**林議員燕祝：**

謝謝，感謝主席。觀光局局長，請教一下，您本身就已經是在觀光局，這個業務不管是觀光或是現在的防疫旅館，剛剛我聽到您的同仁跟蔡育輝議員說，一定會把防疫做得很好，可是我想請教一下局長，針對桃園的事件，您認為它的疫情會不會再一直擴散？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

這個是個大哉問，因為我們並沒有在桃園市裡面，我們不會有第一手的資料，目前我就新聞報導上看到的內容，基本上我相信，如果這幾天都沒有新增的本土案例的話.....。

**林議員燕祝：**

有阿！有國小的小學生都中了。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是，但是還是會看後續的發展，因為我們不是身處在那裡。

**林議員燕祝：**

也是有陸續在增加人數，我為什麼會跟您提到疫情會不會再擴散？就是我們臺南市很慶幸目前是沒有，但是我們要做好，在您的觀光局防疫旅館這裡，要做好把關，而不是說法律沒有限制業者要向我們直接通報這個人有外出，我想在防疫旅館的部分，你們應該是最好能控制的，應該要跟旅館說只要是必須要防疫的人，如果有外出，就要跟我們說一聲，這樣就是互相配合，不然補助他幹嘛？還有，您怎麼知道他沒有外出？現在他們都很聰明，手機放著，人就出去了，您怎麼知道他人在哪裡？所以這一點，我希望局長不要說法律沒有限制，然後我們就不去盯防疫旅館的部分，應該跟防疫旅館說我們是互相配合的，如果臺南市有的話，會帶來很大的災難，我們的觀光也真的會停擺，是不是可以做到這樣？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

我們會努力再來加強管理的措施。

**林議員燕祝：**

我希望今天所提的能努力來做，您請坐。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

謝謝。

**林議員燕祝：**

交通局局长，我想整個交通的順暢，或者是交通有壅塞要如何改善，這都是在交通業務，但是我之前看到了一個公文，就是監察院彈劾了區公所，這件事情您知道嗎？而且是我們交通局去會勘的，我請問一下，道路可以做為停車用嗎？

**交通局王局長銘德：**

議座指的是新化市場的問題？

**林議員燕祝：**

沒有錯。

**交通局王局長銘德：**

那個不是彈劾，是有民眾去監察院陳情，那監察院將這個陳情的案件轉給我們，請我們函覆。

**林議員燕祝：**

那我現在請教您一下，道路是可以停車的嗎？

**交通局王局長銘德：**

道路中間當然不能拿來當作停車場的使用。

**林議員燕祝：**

那為什麼本會的同仁去，都沒有意見呢？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，這應該是一個我們跟區公所之間的權責沒有劃分的很清楚的部分。

**林議員燕祝：**

局長，我跟您說，我也知道這有議員，你們也很煩惱，不是議員所說的，道路明顯就有規定，道路若是能夠停車，那道路就都用來停車就好了，停得密密麻麻，然後呢？

**交通局王局長銘德：**

跟議座報告，這部分確實是我們跟區公所在權責劃分的時候有點不清楚，事後我也有交代同仁，未來對於公告道路如何限制民眾使用這部分……

**林議員燕祝：**

我想這部分法律都已經有明顯的告知這是不能停車的，可是你們一同去會勘，也變成你們准許他們停車，更離譜的經發局那天也在現場，民眾來跟我說你們公部門是都很怕議員嗎？連法律就是規定不能停車的，交通局還准許他們可以停車，如果是這樣的話，乾脆就將中正路中間的安全島都拆除掉，用來停車就好了。

**交通局王局長銘德：**

這部分我們有發現問題，我們會改善。

**林議員燕祝：**

我想你們是專業，專業的人怎麼沒有提出異議呢？所以以後不要再有這種事情發生了。

**交通局王局長銘德：**

是，我們會改善。

**林議員燕祝：**

還有，剛剛提到的高架單軌的問題，既然做了，我想就是要將它做好，而不是做完了，花了這麼多錢，然後又做得很爛，到最後我想營運的費用，市長自己也有提到營運的費用到底要花多少錢？真的不要為了這個高架單軌來拖垮整個臺南市。

**主席：陳議員秋萍**

下一位由許又仁議員發言。

**許議員又仁：**

局長，透過節慶來推動觀光，有時節慶的日子過了，觀光的熱潮也就過了，但是如

果說有一些觀光的點，我有看你的報告，有一些點可能是屬於不同的局處，比如說西拉雅國家公園的遊客中心，在官田，是國家的單位，臺灣史前文化博物館也是國家的單位，南瀛天文館由教育局主管，山上水道博物館由文化局主管，左鎮化石館由文化局主管，可是以某種角度來說，特別是山上水道博物館跟左鎮化石館，是會帶來一些觀光的人潮，這些觀光的人潮，觀旅局有沒有想辦法將其統合，或做一個旅遊便利行這樣子的概念？

這個部分我想提供一個建議，我們除了陸路的走動之外，有人提醒我，如果從左鎮化石館走菜寮溪，是可以看到整個河岸的景觀地形，然後再到所謂的山上水道博物館的玉峰堰，這樣的話可以追溯當時馬雅各醫師，就是沿著我們福爾摩沙這樣秀麗的景觀到岡林里左鎮這附近，解決我們瘧疾的問題，這樣的一個旅遊的想法，從左鎮化石館搭船到玉峰堰再到山上水道博物館，可能比月津港節……我們有一個這樣子內陸的河流，您認為這樣子的一個想法，有沒有辦法實現？或者您有什麼想法？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

議員的建議很好，但是因為現在菜寮溪豐水期跟枯水期的水位落差非常大，我們在推動觀光的前提之下，一定還是要顧量到安全與未來的可行性，那操作的部分，以往都是希望能邀請業者……

**許議員又仁：**

現在有一種氫氣艇，它的科技比較先進，也不用太深的水就可以行進，那當時在講這個問題的時候，沒有想到這個問題，玉峰堰是日據時代所做的一個水利工程，您看到了現代仍然存在它的功能性，所以基本上如果能夠做相對應工程的微幅調整，將整個河道稍微拓寬，就可以讓我們有水域可以航行，我們就可以想像若是搭遊覽車到左鎮化石館，我可以放他們下來……

**主席：陳議員秋萍**

許議員還要 30 秒嗎？好，給 30 秒，局長。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

當然很感謝議員的提醒，我們也會來研究一下，看看這整個路線怎麼樣來規劃，剛剛也有跟您報告，是不是在水文的調查還有補充一些環境的影響。

**許議員又仁：**

因為您的報告內都沒有提到這些，這些點是目前臺南市最熱門的點之一，因為跨了中央單位跟地方不同的局處，所以應該要做統合，好不好？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是，謝謝。

**主席：陳議員秋萍**

下一位盧崑福議員，請發言。

**盧議員崑福：**

感謝主席。局長，我聽到剛剛議員的質詢，大家都贊成捷運，以前輕軌需要 7~8 百億元，大家就無法負荷了，可能會排擠到其他的建設，之前是輕軌，那現在是捷運，需要 5 千億元，我同意，大家都說贊成，希望大家目光以後都能看遠一點，可是有一點，錢您要自己想辦法，說什麼若是市政府倒了，市長有很多人搶著選，這樣說真的很不負



責任，身為民意代表說出這種話，是會被人家笑的，是要搞到下一代負債累累，無法扛嗎？這樣子是負責任的嗎？大家都贊成，但是錢您自己去想辦法，那您錢有辦法籌得出來嗎？

**交通局王局長銘德：**

我想我們在目前的優先路網中會審慎的來推動，包含議座提到的財務的部分。

**盧議員崑福：**

講話要負責任，誰不想要建設？最好做一條環繞整個臺南市的捷運，但是錢您自己去想辦法，誰不知道民意代表站在這裡，大家多多少少都要考量到未來，若是拖垮未來的經濟，整個建設方面都受到排擠，那要怎麼辦？臺南市變成一座死城嗎？需要5千億元呢！這樣不就變成我們反對的都是在阻擋你們的建設？若是這樣的話，我也可以說我同意，我贊成，可是錢由局長您自己想辦法，真的是讓人聽不下去。

停管工程管理處的處長，我在此公開代表鄉親向您致謝，86快速道路下的3處停車場是你們去施做的，那裡的住戶一直要我向您致謝，我在此公開代表住戶向您致謝，身為科長、身為處長就要像這個樣子，這就叫做負責任，86快速道路底下之前都是草，很髒亂，因為你們去整理改善後，現在做為停車場使用，庇蔭到那附近的2、3棟大樓，那2、3棟大樓的住戶大家都能停放在那裡，也很感謝臺南市的交通局，所以還特別交代我要向你們致謝，雖然是我為他們爭取的，但是他們還是希望能向你們致謝。

**主席：陳議員秋萍**

再30秒。

**盧議員崑福：**

當然後面繼續還有很多段，他們也建議是不是也能多加利用，因為若是能好好的利用，我相信整個社區都能帶動起來，中央管理的是哪一個部門？

**交通局停車工程科黃科長俊傑：**

公路總局。

**盧議員崑福：**

找個機會請公路總局來開個會議，看要用怎樣的拓寬方式來開墾，繼續再建設，這樣好嗎？

**主席：陳議員秋萍**

請簡單扼要回答一下。

**交通局停車工程科黃科長俊傑：**

議座這部分我們再找公路總局來做討論，因為那還是要有認養及相關的作業程序。

**主席：陳議員秋萍**

下一位由吳通龍議員，請發言。

**吳議員通龍：**

謝謝主席，還有2位局長及所有的科長。請看這張圖，這地方我去會勘過，大概過了1~2個月有了吧？觀光局長，這去會勘應該過了1~2個月了吧？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

1個多月。

**吳議員通龍：**

到目前都還沒有遷移，這張圖就是在說當時蓋了一個車庫，停車場上面設有太陽能光電，當時設置的時候，房子還沒有蓋，現在房子已經蓋好了，那天去會勘時，在那邊爭議遷移費用誰要負責，我曾經跟住戶承諾過，一定要由台電來花這筆移轉的費用，現在已經擋到人家的門了，一定要負責遷移，一般都是這樣子的，在我們服務的過程中，遇到的都是在還沒有蓋房子前，台電怎麼樣設置都無所謂，但是現在既然房子蓋好了，擋到人家的門了，不用移開嗎？當初在現勘時，我就有請他們趕快移走，如果有問題的話，甚至費用要由誰負責的部分，我們就請立法委員跟台電溝通遷移費用的問題，但是到現在都還沒有處理，這一點您的看法到底是如何？這是第一點。第二點聽說你們要設置圍牆，若是設了圍牆，那住戶就無法出入了，因為這一邊都是我們跟人家徵收的土地，真的有要設圍牆，將人家的門都圍起來嗎？有可能嗎？局長，有什麼看法？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

這個案子因為議員很關心，我們也探討過很多次了。

**吳議員通龍：**

這塊土地當時連建築線都有問題，還是我去協助取得建築線後才能再蓋的，我們的建管科才發照給他們，這些都是我努力幫忙的，所以我覺得雖然這條道路是觀光旅遊局去徵收的，土地被你們徵收後，總不能讓我變成一個袋地吧？現在聽說你們要設置圍籬，地主就很緊張，是不是要將整個圍起來，讓他們沒有辦法出入？我說應該不會，應該不會這麼可惡，是不是這個樣子？

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

跟議員報告，這是 2 件事情，第一個就是電箱遷移的部分，目前因為也已經協調過 1、2 次了，台電已經給了相關估價的資料，本局太陽能光電的承租廠商，他還再估價中，這些費用若是算出來，我們就會來做……

**吳議員通龍：**

不用算這麼久吧？不可能算這麼久，不要再讓他們一直拖延，您看從我們去會勘到現在已經過了多久了？很簡單的道理，已經拖得太離譜了，希望你們再積極一點。

**觀光旅遊局郭局長貞慧：**

是，我們再請他們趕快來做。

**吳議員通龍：**

好，謝謝。我再請問交通局局长，自從合併後，我就曾經談過臺南的中心點大概在官田，現在目前的高鐵站設的太偏南了，我覺得這實在不太符合邏輯，我們新科立法委員賴惠員的政見曾經發表過，在官田工業區這邊臺鐵與高鐵有個共軌的地方，您看有沒有可能再建造一個高鐵站，有沒有可能？

**交通局王局長銘德：**

這個評估當然還需要更詳細的相關討論，不過，就現在已經有一個站在臺南市的範圍內，一個市的範圍內是不是可以有 2 個站，這個是值得討論的。

**吳議員通龍：**

我是希望如果有機會的話，局長也可以協助向中央爭取。

**交通局王局長銘德：**

我想這個部分我們再詳細的跟議座研討。