

謝謝杜議員，接下來請陳秋宏陳議員。

陳議員秋宏：

主席、局長、副局長，各局的長官還有 37 區區長以及同仁大家早安大家好，我想先請教六甲區區長，六甲納骨塔現在的位置，我相信六甲納骨塔會是個大問題，納骨塔的辦公室已經遷移，辦公室增為塔位，增加了 347 個塔位，我想區長，這 300 多個塔位能夠撐多久？

六甲區蔡區長秀琴：

感謝議員的提問，日前新增的 347 個和現有的 600 多個塔位，那依我們一年預估量大概是 140 個左右，大概可以撐個 5、6 年。

陳議員秋宏：

在還沒有建設 347 個塔位之前，我們外移去別的縣市放置了多少個位置？就是說六甲人沒有辦法放在六甲，在還沒有增設 347 個塔位之前，流落到外鄉的大概有多少個塔位？如果他們要回流，自己的故鄉要回流，這樣的話還可以撐多久？區長謝謝，局長你也當過六甲區區長，我相信塔位不足是你在任內就知道，未來如何規劃六甲的祖先可以回巢，就是當初辦公室還沒有增加 347 個塔位之前，流落在其他鄉鎮，如果他們想回來沒有塔位，我知道目前納骨塔是水土保護區，也不能增建，我請問局長有沒有辦法去找另外一塊土地，去興建納骨塔，讓六甲的先民可以永久的居住在六甲？

民政局顏局長振標：

謝謝議員的想法，其實我曾和六甲區長討論過，用殯葬管理自治條例來看，納骨塔要興建有個面積的規範就是 2 公頃。現在區長也很用心的在找地，找來找去真的適合蓋納骨塔的地還需要再推一把，不管，你說的六甲那塊地如果將它變成夜間的咖啡休息站，也會很漂亮，可以看很遠。我們現在是想說要怎麼來改善周邊環境，將櫃位比較不理想的看如何來增加數目，這是目前可以做的事情。

陳議員秋宏：

局長，農業局就有辦法在監獄裡找到一塊地，而且要花 1 億 8,000 萬去想 180 隻的流浪狗。農業局就有辦法找到一塊地去養 180 隻的流浪狗，要花 1 億 8,000 萬，我們的祖先沒有辦法找到一塊土地讓他們落地嗎？我希望局長可以用點心找一塊土地，人家農業局都有辦法去找一塊土地，而且編列那麼多的預算，我相信民政局也有辦法。我想我們還是想辦法去找一塊適當的土地，讓六甲人的祖先不用流落到他鄉。

民政局顏局長振標：

我們會加油。

陳議員秋宏：

我想請問大內區長。大內區長，有沒有人跟你反應大內區的納骨塔方位，我不知道你是不是信佛教還是道教，就是很多殯葬業者說有塔位但都不符合今年的方向，變成說有塔位但無法放進去，因為方向不對。我想知道目前大內納骨塔規畫了幾個塔位？

大內區李區長賢村：

感謝議員的指教，目前大內納骨塔因縣市合併留給大內的總共有 1,872 個，原先的設計我有看過設計圖，我們總共有 3 樓，1、2、3 樓可以設計 2 萬 3,178 個塔位，設計的過

程民眾反應就是先人的流年東西南北的方向不一，設計之初有的比較多有的比較少不公平，所以 1,872 個塔位不夠，民眾一直反映看能否增加塔位，最主要是這個問題。

陳議員秋宏：

好，謝謝，請坐。局長，我相信我們都是信佛、信道的，有方向、方位的問題，現在就是大內有殯葬業者一直在反映有分東西南北但可能是分配不均，還有壓樑的問題，造成他們現在要放的位置不是很理想。我想大內納骨塔的空間還是足夠，剛才區長是說 1,800 多個，那是不是可以撥一點經費讓他們去增加塔位，不會有像殯葬業者說的方位的問題，或者目前沒有地方可以放要跑到別的地方去，局長這個你們再研究一下，看用什麼方式可以解決問題，不然每個殯葬業者都跟我陳情說方位。

民政局顏局長振標：

跟議員說明一下，其實大內這部分預算在 109 年有開始進行，至於方位最近有人跟我說，我有去了解去詢問風水師，其實每一年的方位不一樣，今年是南北向，明年是東西向，今年整修的剛好是南北向，就對，如果是東西向就不對，所以我已經交代同仁在整修的當中要去分配，南北向的一些、東西向的一些，不要全部都是東西向或是南北向，這樣可能比較能夠克服，不然的話就向議員所說的是有問題。

陳議員秋宏：

謝謝局長。我想請問下營的姜區長，我不知道有沒有人跟你反映，下營的納骨塔很掉漆，包括外圍還有土地的衣服都掉漆掉光了，好像衣服脫下來了，不知道有沒有人跟你反映這件事情。

下營區姜區長家彬：

跟陳議員報告過去 2、3 年來，下營納骨塔在清明祭祀法會或中元祭祀法會的時候，也是有一些民眾跟我反映說納骨塔的外牆剝落，土地公也是油漆剝落的問題。

陳議員秋宏：

謝謝，局長我再請教你一個問題，區長你請坐。下營納骨塔從高速公路看下來是滿漂亮的，不過當地居民一直在反映，像我們到別的地方去看，油漆都粉刷得很漂亮。但是下營的外牆不只剝落還有龜裂，那油漆剝落後龜裂處會有滲水、發霉的問題，包括我沒有用 power ponint，你有空可以去下營看，連土地公的衣服都剝落了，我是希望讓下營的祖先在那個環境是比較舒服、比較有美感的。我也希望局長撥一些經費讓外牆龜裂的補強，該粉刷的粉刷。

民政局顏局長振標：

跟議員報告，你的關心其實我們在 109 年就有編 400 萬的預算想要整修，其實我們在做的過程中，沒完成整個手續之前，是不會一下子就跟議員報告，你的關心我們知道，我們有編列在 109 年的預算當中。

陳議員秋宏：

好，謝謝。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝陳議員，接下來請黃麗招黃議員發言。

黃議員麗招：

謝謝主席，在這邊我要延續許又仁議員剛剛鄰長的問題，因為前幾天許議員有跟我談到這個問題，其實縣市合併以後，我在第一任的時候就有跟賴清德市長，當時候質詢時就有反映這個鄰長車馬費補助的問題。說正經的，鄰長的部分就像是靜靜替我們付出的志工，關於這方面剛剛許又仁議員描述得非常清楚，他也去把資料蒐集得非常清楚。這次里鄰整併之後，包括健保費的問題，包括鄰長的一些開支問題，應該在這方面都有縮編了，局長，是不是這樣子？

民政局顏局長振標：

必須要跟議員說明一下，其實我們每年都有做滾動式的檢討，我們每年都有在增加，比如說上次的文康活動是 2,000 元，今年已經變成 3,000 元。

黃議員麗招：

你這樣說是因為你們有做彈性的調整，這方面我也肯定你們。當然鄰長的部分，我們算是六都之一，別的直轄市都有這樣的預算，對臺南市的鄰長真的有比較苛刻一點，我不希望編什麼預算來補助他們，但是最起碼當作是慰勞金也 OK，算是肯定他們。鄰長他們有時候也會跟我們反映，六都只有臺南市沒有這個費用，我們也那麼用心在配合里長、臺南市政府的活動或是發一些文宣或什麼的，也都是很賣力的在配合。為什麼獨獨臺南市沒有去關心他們這個區塊？

民政局顏局長振標：

議員，也沒有說不關心。

黃議員麗招：

局長，依你過去在民政局這邊跟民政相關的一方面你很了解，另一方面也很用心經營，我相信你這次上來當局長之後，我也要提醒一下要體恤一下這方面的福利。那天我們也談到，其實你不知道我們現在有在做一個動作，我們現在開始有在連署，你都不知道。所以在這方面我們希望這屆黃偉哲市長的任期內，可以把這個區塊關心，能夠把這個區塊盡一份心，好不好？

民政局顏局長振標：

謝謝，一定會的。

黃議員麗招：

一定會，請坐。我接下來再問一下現場 37 區的區長，已經擔任超過 10 年的請舉手。就這一位安南區，我稱呼他是安南王的顏區長，因為這次我們議長非常重用他，所以他在 4 月 2 日就要就任臺南市議會秘書室的主任。那麼我在問一下，現場 37 區有點主的舉手，全部都有，誰沒有舉手，好像有人。誰沒有點主過，舉手。你剛來嗎？將軍區，這個是剛來的，所以在臺南市我相信在民俗、風俗的部分很重視。局長，有人建議我說是不是可以請局長，成立一個點主的訓練班，把局處室裡面有興趣想學都可以開課？

民政局顏局長振標：

好的建議，不錯。不過我必須報告，前天我看報紙議員很關心安南這個點主問題。

黃議員麗招：

前幾天，因為民政小組-人事處。

民政局顏局長振標：

我想新任的區長應該不會讓你失望，他會點，如果還沒有去之前主秘也會點。

黃議員麗招：

主秘也會點，我跟你講主秘不一樣，區長有官印。

民政局顏局長振標：

副的也是有，只是你的想法，不然將來就快一點。其實過去的那一個應該也很會點，就我知道他也很會點。

黃議員麗招：

不是，安南區的應該都很會點，我們排第一名的顏區長。

民政局顏局長振標：

我希望過去的那一個也能讓你稱讚說很會點。

黃議員麗招：

不是，依我們民意代表其實真的有這方面的困擾，因為很重視這個風俗、禮俗，畢竟是對往生者的一個尊重。而且這方面的排場都不會去省略，所以也是對每一位往生者的尊敬。一方面是這樣說，我們也覺得目前這37區的區長是代理的舉手。還有那麼多，代理的應該會扶正？局長，代理的會扶正嗎？

民政局顏局長振標：

如果他覺得他有信心的話就是扶正，是看他自己有沒有信心？

黃議員麗招：

有信心的舉手。這樣你有看懂。

民政局顏局長振標：

你好像逼人家舉手。

黃議員麗招：

沒有，本來做人就要對自己有自信，對不對？所以這樣要誇獎和肯定。接下來我的意思是區長的部分，今天在這邊我還是要優先這個問題，安南區一個非常優秀的區長，因為他的理想我們也不方便慰留。當然每個人都有他的理想，你們比較顯預人才不會留著，所以我在這邊還是一樣期待，未來的安南區長，當然我都沒有意見。每個區長在每個區都扮演非常重要的一個角色，相信他們每位在他們的工作崗位上都非常的盡職，這點我們都非常肯定。像鴻儀當過區長的剛剛還行大禮，所以在此也肯定每一位區長，因為你們在每一區所付出的大家都有目共睹。我也期待說每一區只要地方上有需求，區長就是要盡責，還是那句話安南區長在顏區長離開之前能夠趕快給我們一個。

民政局顏局長振標：

我跟議員報告，我們現在是跨區服務，如果是在安南區的朋友…

黃議員麗招：

對，但是我也覺得在人事方面，一定要銜接不要間斷。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

我們給局長聲音。

民政局顏局長振標：

佳里區有需要服務的找佳里區長，如果覺得將軍或中西區，現在區長面臨的就是跨區

服務，記得他們就是跨區服務，他們不是只有單純安南。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

給黃議員一分鐘。

黃議員麗招：

是這樣子。

民政局顏局長振標：

我也不會辜負你得期待，因為區長都這麼好了，我們一定會努力。

黃議員麗招：

我對你也不錯，謝謝。

民政局顏局長振標：

我知道，加油。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝黃議員，我們根據剛才大家同意，所以現在上午的議程，我們下午1點30分開會。

(休息)

主席：(趙議員昆原)

民政局的都到位了？好，那我們開會。第一位我們請劉米山議員，他回去了，他有跟我說，我們一樣唱名3次。劉米山議員、劉米山議員，他早上有拜託我們先給他講，他有行程，所以他先離開，接下來請新營區第一名的蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

主席，你說到我覺得危險，第一名的都很危險。局長，恭喜。那時候我在問市政府民政局長誰擔任，之後聽說是你。外面傳說環保局、農業局、民政局讓你選一局，你最後挑了民政局，這不知道是不是事實？還是謠傳的嗎？

民政局顏局長振標：

很感謝。

蔡議員育輝：

沒關係，我講就好，像昨天勞工局講下去又困擾。民政局和選舉是最有關係，現在區長要調動，你要調配好，選舉考量你要調整好，不然下次選舉選差了。調動有沒有什麼要件？

民政局顏局長振標：

調動第一，基本上。

蔡議員育輝：

選舉考量，不用能力好？

民政局顏局長振標：

沒有這樣講，基本上就是他要有熱忱，他真的確實要有要別人做事情。有真的要替區民做事情，接下來不是只有一區的服務，我們希望他們可以跨區服務，能量要加大。

蔡議員育輝：

代理的這邊要不要真除？

民政局顏局長振標：

如果有認真做的話，他們心裡有數。

蔡議員育輝：

意思是來這邊都是不認真的，意思是這樣嗎？

民政局顏局長振標：

我不能跟他說他認真，他要認為他自己是認真的。

蔡議員育輝：

優先考量，不然準備那麼久，結果被別人搶走。我知道很多人在搶，不過不會拜託我，拜託我我也不要，以前要爭的人就拜託很多，不過我是不同黨的，我來議會也沒有在說好話，都說壞的，你知道我的個性。雖然我們有兩代情，但我還是要說，提醒你品性很重要，能力就像你講的我也沒有辦法。東山區長他今天是自強活動來這邊坐，如果第二輪講就3、4點。主席，東山區長今天是里鄰自強活動，大家如果沒有意見，先讓他回去，我很少這樣講。第三，局長，當初里鄰要整併的時候，邀民意代表要里鄰整併，民政局喊了一個口號。里鄰整併最主要的原因，你知道是什麼原因嗎？錢可以省下2億多，當初我們在喊說里鄰整併不合理，你們說可以省下2億多應該沒有錯？我們主計如果有空聽一下，這是當初講的，當然現在要要錢困難，錢是由你們調整的，早上我聽完你也都沒有明確回答應該對鄰里長怎樣。我覺得區長合理，早上沒點主的沒幾個，他們有沒有加重保險？不然調來調去，如果要調動我建議，最好在他們家附近就好，同一個地方就好，不然我看有的區長星期六、日還要外出，好險都沒叫我去點主，久久點一次我就覺得很難過。調動的原則就好像消防警察一樣，就近方便服務。調動的原則，如果條件一樣的話，最好放在住家附近，可以就近服務。

民政局顏局長振標：

這個會考量。

蔡議員育輝：

今天你都說考量，你也不敢說確定，因為後面黃偉哲要批准，所以你也不敢說，不要有的調太遠。

民政局顏局長振標：

不會，你今天在這邊建議，市長應該也有聽見。

蔡議員育輝：

這樣他有在重視我，只有我講的他有聽到，別人講的他都沒聽到。

民政局顏局長振標：

不是，我是說聲音他一定有聽到。

蔡議員育輝：

你會記錄，還是有派人在那邊聽。

民政局顏局長振標：

不用派人，這是公開的場所。

蔡議員育輝：

大家都說臺南市的鄰里長實在不好當。我現在再說另外一個主題，以前一個里有 13

萬的建設經費。現在有的 6 里、4 里、3 里或 2 個里合併成一個，經費是不是可以做適當的調整？當然我不能跟你說你一定要調整，我是在講說公平性，現在選區擴大沒有經費，要怎麼處理這個問題？你們有沒有想說要怎麼規劃？有沒有在考慮這個議案？

民政局顏局長振標：

議員，其實我們現在做的跟你的意思差不多，假設里真的有需要，我們並沒有阻擋他們去做。今天最怕的是說你都沒做，卻用大家通通有獎的方式應該不是施政最重要的目標。

蔡議員育輝：

面向角度不一。

民政局顏局長振標：

對。

蔡議員育輝：

他們要做的里那麼廣，一年才 10 幾萬，我覺得也沒有很多，沒有很多他來市政府請求，我說一個過去的案子，陳宗彥以前坐在那個位置，一個過去已經往生的鄉長姓陳，那時候他已經在加護病房，他跟我說議員你每天都在去，你怎麼不講一下，我們社區需要 2 萬，他票沒有投給賴清德，是投給我們不要說是誰姓賴的，真的連 2 萬塊都不給他，什麼叫做公平。就如同賴清德說的，建設沒有配合款，視實務狀況而定。錢在你們的手上，要不要批准，我相信你不會這麼做，但是陳宗彥就是這麼做，我說這樣我要清點預算，他說你去清點。你看看，雖然被叫議員叫得很開心，我們要經費也是要跟你們要，一樣都是代表 1、2 票的民意，他選民工作上的需要，連 2 萬都不給人家。你覺得怎麼樣？我覺得很惡質，因為權力在你們手上，聽你們的投給他就沒有話講，如果不聽你們的都不可以，選民沒有需要嗎？還是有需要。行政權在你們手上，為什麼桃園市長可以那麼順利，我不是說黃偉哲不好，我要建議你們在事情處理要公平性，以前我都建議你們，換你來之後又沒有做了，我們的宗教禮俗科也好，人家辦活動要不要批准早一點通知人家，不要公文壓著等活動都辦完了還沒批准。這樣合理嗎？這樣人家要怎麼辦理？我明天要辦理慶典，今天公文還沒批准，你這樣要叫人家辦還是不辦？議員有時候背書說沒有問題，但公文有時候你們就不批准。金額有時候也不對，當廟的總幹事剛開始 30 萬，最後只剩 10 萬，這樣下不了台。所以我覺得你們要有公平性，不要誰有交代就多一點，沒有交代的就沒有。標準在哪裡？掌握行政權的同時要公平。

民政局顏局長振標：

不會這樣做。

蔡議員育輝：

你對我當然是不會。

民政局顏局長振標：

議員，你來申請的有拒絕過嗎？沒有。應該也是都有給你。

蔡議員育輝：

不是，我現在是在給你建議。很多人跟我說公開場合不要談經費，不好聽但是很實在，請坐。宗教禮俗科科長，你過去 3 次好像都這樣，你們到底有沒有在重視時效，要或不要

都早點補助，我不好意思跟局長說，人家拜託我的都有，不是因為我們兩個的交情。重點是錢，你們不給我我也是當選，你們如果不要我每天就是清點人數，不然怎樣？說難聽一點，你給我經費我就是建設，又不是放進的口袋裡。不要也沒有關係，我每天就清點人數，你們每個局處室和區長每天就跑不完。我應該要拿的建設經費我都要，你給我少一點沒有關係，你可以照這個原則嗎？社會局已經改善了，你們有這樣做嗎？

宗教禮俗科黃科長玉龍：

有，我們有檢討了，今年的效率都有提高。

蔡議員育輝：

以前的就算了，現在又故病舊犯，要不要給人家都快一點，不要人家辦活動，連要辦活動了錢也不給人家，我不要舉例有好幾件。我拜託你，這個廟宇祭祀的事情，有的牽涉到建設經費，有的牽涉到議員承諾，我拜託你這個宗教禮俗科，如果有事情快點拿給局長批准，要或不要、多少錢趕快跟人家講，溝通一下，好不好？議員會跟你們爭議較多的是宗教禮俗科和文琪的區里行政科。補助幾萬元，局長，我也希望可以不問黨派廣結善緣，不要讓在野黨覺得你們不公平。一個蔡議員的案例，他要2萬元經費，你們不給他還登報紙，說他要更多，因為一個額度不夠。

主席：(趙議員昆原)

不用嗎？時間給你，再一分鐘。

蔡議員育輝：

民政局長，廣結善緣，雖然我當民意代表，但是我沒有很會做人，我得罪很多人我知道，但是我心正我覺得應該要說就說。那次的案件，你們前瞻計畫延宕了好幾個月，跨年度的預算大家要招標都沒有辦法招標，為了3萬元，我們的市政有比較好？所有的局處長和科長又來開一次會，這樣成本有比那3萬元來的少？

民政局顏局長振標：

議員，不會像你想的這樣會分黨派，不會。

蔡議員育輝：

用前屆的案例向局長提醒，你們要不要給人家事先跟人家說，不要拖延。

民政局顏局長振標：

會，這個改進。

蔡議員育輝：

好，謝謝。

主席：(趙議員昆原)

跟大家報告一下，剛才林美燕議員在下面有跟大家協調，李鎮國議員，我沒有看到，不好意思。

李議員鎮國：

謝謝主席。局長還有各區公所的區長，大家下午好。我的Power Point先出來，這份公文大家看完大概內心裡面也是會心一笑，又是在爭取鄰長服務費2,000元的問題。這個問題其實我本身當了里長當了16年，很多里長和鄰長都來找議員說要爭取他們的交通服務費，其實我們議員也很盡責，我們找了好幾個議員做提案，就是要爭取這個，送到市府。

相對的市府也很有效率，每一年都千篇一律同樣的回覆文，回覆我們所有的議員。這次坦白跟大家講，我在議會裡面畢竟我是一個新人，其實我都一直在看、一直在聽、一直在學，我很少在做質詢方面的東西。今天我看到市長回覆文，回覆鄰長 2,000 元的東西，其實我非常的訝異。我們翻到第二頁，大家看一下，針對裡面的內容，我不知道是市長被當初承辦的機關有點混淆，包括局長還有議員所有同仁甚至是鄰長。我覺得被你們搞得有點摸不清楚的感覺，針對我們市府回覆我們的公文裡面，文裡面寫包括春節慰問金、文康暨訓練活動費用、報費、喪葬費用、健康保險費、傷害保險等暨每人每年 32,328 元，我不知道這個數字是統一概括計算出來的，還是哪邊？尤其你用公文的形式發出來，這個很重要，在我的認知裡這個數字全部是一團錯，我一條一條跟大家做解釋跟報告。鄰長春節慰問金從 500 元漲到 1,000 元，這個沒錯，我們鄰長的福利有一個 1,000 元。文康訓練費從 2,000 提升到 3,000 元，這個也很感謝市府，讓鄰長在自強活動，他們能夠達到更好更多的效果，而且對整個活動也都相當的滿意，兩個加起來是 4,000 元在那邊。報紙費，我看到裡面寫的，從 250 元調整到 300 元，我不知道這個東西有沒有卡到圖利廠商的問題，我訂了中華日報和聯合報，我一個月的報費是 240，送我 3 個月，平均一個月是 200 元，我不知道從 250 提升到 300 元是何用意？現在報費隨便打電話去報社問，平均起來我一個月是 200 到 240 元，我不知道這些錢是提升到哪裡去？這點我是覺得很訝異的事，包括第四點團體傷害保險費，我們保險額度 60 萬提高到 80 萬，從 80 萬提高到 100 萬，這個東西怎麼會從保額在談我們給的補助？關懷志工一整年的保險 200 萬，平均保費不到 500 元。裡面的敘述居然用保額在敘述，保費到底要繳多少錢？不到 400 元，你們給我們一個很混淆的東西。這個給里鄰長看，這 32,328 怎麼算，還要跟大家講一下，包括保險的東西。健保補助，我覺得你們全部都是用一個概括承受的數字，在模糊全部的焦點。我以前復興里 30 個鄰長，實際加在公所裡面的健保只有 3 個鄰長，其餘的 27 個依附在他們本身工作的勞保，依附在農保，是依附在他們自己的裡面，自己付錢，公家沒有補助。所以怎麼會用 3 個擴及到全市的全部鄰長，這個數字的概念我後面詳細去看了，而且你還是用公文的形式，來跟我們表達，這個白紙黑字全部都是證據。包括鄰長全部核定的總經費 3 億 1,228 萬，這東西如果你列在年度預算，這還得了。我在這邊我不是要指責各位，可能當初的工作人員寫這個東西，寫得太膚淺，太冠冕堂皇，用保額在解釋幾百萬，而不是用所繳的保費，其實加一加鄰長一年所享受的東西只有 7、8,000 而已，32,328 是哪來的數據？所以在這邊我是很期許，針對這個錯誤的東西我們來改正，尤其我覺得我們應該要來評估考慮給予鄰長服務費，絕對不是像公文裡面寫的，鄰長為無給職，我們不要求別的，我們要求換個角度改善鄰長的車馬補助費。在這邊我在提供一些官方的數據，里長從 752 個里減少到 649 里，鄰數從 1 萬 4,730 鄰減少到 9,660 鄰，減少了 1/3。我想請問這次里鄰合併為市府節省了多少經費，我不知道局長是不是有這樣的概念？我們合併了 103 個里，一個里長平均享受的一個月 4,5000 元所謂的服務費用、1,5000 元保險費用、1,6000 元的身體健康檢查費用，包括他手上 13 萬的額度，這些加一加因為今年里的合併，我們已經替市府節省了 2,100 多萬，我們才總共併了多少個鄰？5,070 個鄰，我用你們給的數據，一個鄰長 32,328 元，總共幫市府節省了 1 億 6,000 多萬，1 億 6,000 多萬加上 2,100 多萬，總共是減少了 1 億 8,000 多萬，是不是該是時候給予鄰長他們基本的尊嚴，給他們戴了個帽子 32,328，我不

知道這個數字是從哪邊來的？我們不用學習其他五都，一定要編製到2,000，我們從500開始，有錢再加入到1,000，不用達到他人的等級，該加該減我們來斟酌，這是我對民政局的期許，尤其這個白紙黑字的東西，給所有里長看了都很訝異，這32,328從何而來？我也希望局長到後面你把相關的計算數字跟人員，包括保費、保額實際的數據可不可以給我？在這邊也謝謝你們，我真的很少發言，看到這個東西，我真的是忍不住。因為我一直在學、在聽，也很感謝局處對市府的支持，謝謝。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝李議員，請林美燕林議員發言。

林議員美燕：

謝謝主席，我想一里一活動中心是過去的政策，興建活動中心主要就是說透過活動中心鼓勵里民聯誼，甚至是透過空間來運動，我們絕對不是以營利為目標。過去活動中心是里長或是理事長自行管理，然後自給自足。民國102年回歸市府做管理，我要請問我們區長，今天所有的區長都有來，我要請教一下，你認為活動中心使用率回歸後，有比回歸之前使用率高的請舉手。在沒有區長舉手的狀況下就表示回歸後的使用率比回歸前的使用率低，為什麼？為什麼比較低？你知道興建一棟活動中心要花多少錢？使用率降低和我們原來的目的有所違背，我們去找了一下，尤其是最近很多區長面臨一些問題，就是民眾一直反映收費的標準，這是因為臺南市在活動中心的收費標準當中只分了3個等級，我們是用面積為標準，在面積當中分了3個範圍，以面積大小作為收費的標準。大型、中型、小型，收費標準只有單一選項，面積用多少就收多少，裡面分1級、2級、3級的收費標準不一樣，地區比較偏遠便宜一點，在市中心的比較貴一點，我們的目的在哪裡？你收費的使用對象應該要區分，甚至單單以面積而言，以第1級大型301坪以上，1小時450元，這是臺南市的收費。我們反觀新北市的收費，他們雖然也是用面積來收費，但是他大型的是280元1小時，相較之下，我們比別人貴了一倍，新北市寸土寸金比我們還要繁榮的情況之下，他們的收費居然比我們還要少。所以局長這邊本席要提醒你一下，也給你一個建議，在過去使用率非常高的情況下，是因為里長和理事長自給自足，他們都鼓勵里民來用，有需要就來用，收費標準自己訂定，所以以合乎成本為原則，而不是以營利。但是你定死了之後，大家就沒有彈性，甚至在使用對象裡面，不能用面積為單一的標準，因為有些人去租那個地方是有營利行為，去授課之類的。有的則是純粹一些老人家，像一些社區長壽會去唱歌，還有一些社區的婦女早上或晚上會去運動、跳韻律舞，他們就是利用社區活動中心要跳韻律舞，就是要活動、運動，但是他們的收費就如同一般人一樣，所以局長你應該重新去檢討我們收費的訂定標準，除了面積的思考以外，還有使用的對象以及時段。早上和晚上，晚上的黃金時段跟平常根本就沒有人去的時段，收費標準是一樣，這是不合理的，也可以區分說哪一個時段使用率比較高，收費比較貴沒有關係；比較冷門的時段收費就便宜一點，這樣整個活動中心才可以充分發揮，每一個時間早上、中午、下午、晚上，大家有多元的選擇，這樣一整天才有人去那邊運動、使用。這樣的收入維護活動中心的情況之下，我們才有錢，市府的收入也才有錢。所以本席在這邊建議你，局長，如果這次的定期大會你真的來不及，將收費標準重新訂定送到議會審查的情況之下，下一次的議期一定要送進來。在這段時間你要彈性，你要給區長一個彈性的，不要死板，我跟你說已經有