

所以他繼續開張營業就是一直開罰？然後沒有其他的罰則？

經濟發展局陳局長凱凌：

他目前沒有開張。

蔡議員筱薇：

如果開張。

經濟發展局陳局長凱凌：

我們也在他的網站上正式告知這個地方不可以設置，因為也擔心會有民眾被誤導……

蔡議員筱薇：

什麼時候貼的？我最近怎麼沒看到？

經濟發展局陳局長凱凌：

在他的臉書上或者我們都有請市場管理處去做相關新聞的澄清跟張貼。

蔡議員筱薇：

好，請坐。

經濟發展局陳局長凱凌：

謝謝議員。

蔡議員筱薇：

市長，剛才問 2 位局長其實也是順便問給你聽的，讓你知道一下現在的進度。這個就在夢時代，所謂的 357 夜市明顯的在現場招商，這個照片是我上禮拜才剛去拍的，他的帆布還是掛在那裡啊！甚至還有人擺桌子讓人現場詢問。並且網站上告訴各位將在 11 月 27 日開幕，請問市長，這樣子這麼明顯的寫 800 個格位，這 800 個格位如果出租出去，就代表有可能是 800 個家庭進駐在內營業，我必須要說，我不是不贊成，但是前提是必須是合法的設立，這樣我們的攤販才可以永久性一直經營下去，而不是面對未來要罰則，或者是不准他營業而勒令停業的時候再來驅趕再來善後。我為什麼會注意到這件事？就是因為有許多攤販打來服務處詢問我這個夜市是不是合法設立的，有可能他利用話術告訴別人他是合法的，也有人問他結果不敢回答，所以我問局長，你們是什麼時候張貼上去的？1 週前都還有人家還在問！市長，這個是前陣子臺中才剛發生有關夜市違法甚至偷接電的部分。

黃市長偉哲：

臺中是已經營業了。

蔡議員筱薇：

對，但前提是因為他是違法的營業，導致需要偷接電，甚至造成危險，所以我為什麼說一定要合法？就是因為在違法的時候，很多事情必須偷偷摸摸，甚至造成我們的安全問題。所以市長，請問接下來你要怎麼處理？

黃市長偉哲：

以這個夜市來講，他自始就違法，而且他設置在住宅區，那當初如果我們沒有了解錯的話，他跟軍方去承租土地的時候並沒有說要做夜市，所以軍方租給他之後，他拿到土地的租賃權然後來申請，甚至他剛開始是不打算申請，想造成既成事實，經過我們好幾次的行文、函文並且強勢處理，例如拆掉他的 T 霸廣告等等，他後來好像又要轉移到另外一塊民間的土地去，不管是軍方或者民間的土地，只要不是商業用地，只要他繼續

在住宅用地上，這就是不行，不行就是不行。

蔡議員筱薇：

好，市長你有提到軍方。

黃市長偉哲：

公權力就要展現在這裡。

蔡議員筱薇：

沒錯。

黃市長偉哲：

因為像違建問題，就像農地工廠，如果國家法律有明訂 2016 年 5 月 20 日之前蓋的先來慢慢輔導，之後的就不允許，我們就遵照國家的法律，這個部分中央跟地方政府的態度應該是一致的。

蔡議員筱薇：

好，市長您剛剛已經提到軍方了，其實我上個禮拜也有打給國防部，國防部目前其實是函文給市府，請市府做回應，但是請局長回去查詢看看是不是有這樣的來文還沒有回覆，如果未來他沒有再繼續營業開張，我是希望如果有可能，由於你們有在全球資訊網上面做一個公告，也要告訴別人以及所有攤販，但是我必須提醒……

黃市長偉哲：

報告議員……

蔡議員筱薇：

市長，全球資訊網不是每個攤販都會去看的。

黃市長偉哲：

攤販既然要去承租，他除了在網路上得到訊息以外，也會實地去看一看那個地方到底怎麼樣，所以我們不排除在當地豎立告示牌說明這個地方是絕對不能去設置的。

蔡議員筱薇：

沒錯，謝謝市長，我就是希望您能在現場設置明顯的告示牌告訴他們，既然這個夜市是違法的行為，那我們就應該不要讓他有開張的機會，一旦開張了，市長，這些攤販，我們剛剛講的 800 個格位，有可能等於 800 個家庭，等到被勒令停業而不能營業了，我們才來要求他不准擺攤，賺不了錢，就可能埋怨您黃市長。再來，我們在地住的住戶、商家，因為這樣子的夜市經營，導致環境整潔維護不彰還有交通打結，也會埋怨市長。所以我希望市長一定要拿出你果斷的公權力，制止這件事情發生！

黃市長偉哲：

沒有錯，我們剛剛提到可能考慮來做告示牌，如果告示牌被破壞掉，這就有妨礙公務的嫌疑，我們就用刑法來處理。

蔡議員筱薇：

謝謝市長，那也希望局長這邊如果有任何的公文請馬上回覆，違法的行為我們就不要讓他有開始。這裡再來要跟市長探討的就是有關我們市有地的部分，我想這也是對違法管理不彰的問題，7 月的時候，有媒體報導我們臺南市有地遭長期占用，甚至是傾倒垃圾、焚燒廢棄物還有占用後轉賣使用權，還有承租了以後造成擾鄰以及營利的行為，更有人轉租市有地牟利，這樣子的狀況其實常常可見。我另外跟財稅局調了資料，在我們市有地的部分，總共有 14 萬 17 筆，合計 9,528 公頃，可以看到被占用的筆數雖然只

有 774 筆，但是面積高達 95.45 公頃，大小等同於 10 個巴克禮公園的面積。我認為我們的主管單位疏於管教查核，而且會影響公部門的形象跟違反了社會公平正義的價值，臺北市在 84 年成立了市產清理及追討小組，而臺南市根據市有財產管理自治條例第 7 條規定，目前臺南市只有設市有財產審查小組，但是在小組的 5 項職權當中，好像沒有針對非法占用的追討機制，這部分是不是財稅局長要先來做說明呢？

財政稅務局陳局長柏誠：

目前臺南市政府對於土地被占用的情形，是使用被占用市有土地處理作業要點在處理，這個是一個法規，執行的效果會比設立一個小組來得好。

蔡議員筱薇：

那你認為你們這樣子的法規有確實去查核、追查嗎？

黃市長偉哲：

報告議員，我想請財稅局長跟您報告，就是從我上任以來到現在，到底討回了幾筆市有財產，或是把多少市有財產本來是被占用的狀況下變成租用，變成市庫有收益的狀況。

蔡議員筱薇：

是。局長，那請會後給我相關的資料吧！

財政稅務局陳局長柏誠：

好，謝謝。

蔡議員筱薇：

所以我們現在目前針對這個部分，還是交由各個機關去自行認定，或是另外提出訴訟嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，目前還是由市有土地的管理機關來處理。

蔡議員筱薇：

好，市長，所以未來我們還是會……您的政策性態度？

黃市長偉哲：

蔡議員，你講得很對，就是如果我們土地的管理是分散在各個機關，確實有點過於零散，但是如果機關清查之後發現被佔用，我們不排除在合法的範圍內再成立一個專責單位來負責催討，然後走法律程序，就像中央機關包括很多費用或是土地被佔用的情況下，當需要索討時就有一個行政執行署來專門負責去追討積欠的稅金、罰金、租金等等，所以我們覺得不排除用這個方式，就是說管理分散但是處分以及追討集中的方法處理。

蔡議員筱薇：

好，謝謝市長，畢竟規則是規則，但還是會有人要違法占用，所以我希望還是要以積極的態度下去清查跟追討回來，畢竟這是全民的資產。那在我們臺南市市有地的認養模式，大概有綠美化、停車場、運動場以及公益活動的部分，我想先請教局長關於我們所有市有地的認養，剛剛講的是佔用，現在講的是認養的部分，關於這樣的認養行為，請問有沒有實際的在定期查核？是否有在他們的使用範圍？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為這個認養都是由需地機關來跟財稅局來申請，我們今天從他的使用計畫裡面會去核准認養，認養了以後就是由管理機關這邊來做維持處理。

蔡議員筱薇：

所以有可能是教育局申請，就是教育局自己要去查核？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員筱薇：

所以我們財稅局這邊沒有統籌要求，規定他們需要定期查核嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是，我想所有的土地如果有被占用、閒置、使用範圍不當的問題，財稅局這邊每年都有定期的在開會，以處理這些問題。

蔡議員筱薇：

好，因為我們剛剛有講到雖然被占用的筆數不多，但是總面積等同於 10 個巴克禮公園，所以我還是希望我們局處不要因循怠惰，可以澈底的清查，畢竟市有地是全民的資產，市政府也應該要清查以及向市民宣導正確的觀念。

財政稅務局陳局長柏誠：

是，剛剛市長有指示，我們再來研議辦理，謝謝。

蔡議員筱薇：

好，謝謝局長，請坐。接著我想進行探討有關基層社工的部分，大家都知道社工就是關懷弱勢族群的最前線，其實他們每天要面對的壓力、負能量，不是一般人可以想像的，那也因為有他們的努力，我們才得以維持社會穩定，那也有他們願意這樣子犧牲奉獻，站在第一線為我們來解決社會問題，就等同於是穩定社會狀態很重要的小螺絲釘。有關於社會局的社工師，他只要是社工師，就必須要加入公會，社工師的公會年費是 1 年 2,000 元，但是因為有些社工師約聘的時間到了，可能沒有繼續續約或者暫時離職，往往會被開罰，所以在這邊想要跟市長幫我們的社工爭取是，希望市長未來在財政考量下，可以編列預算補助我們的社工師，為他們每年的年費 2,000 元爭取補助。市長，請問您的態度？

黃市長偉哲：

這個議題是可以考量，第一個考量的方式，當然是說總共多少錢來補助他們；第二個考量的方式，當然是他們離開社工行業時，為什麼不主動退會呢？

蔡議員筱薇：

因為他們可能會再回來，有時候只是短暫的離開時社工會忘記馬上去退保，如果是這樣的話，回歸到政府單位來補助，他就不會面臨被開罰。

黃市長偉哲：

退保，那不就是保費嗎？退會可能是他加入那個公會已有勞健保。

蔡議員筱薇：

要退保，不是退會，是退保。

黃市長偉哲：

退保？這個部分我們……

蔡議員筱薇：

對，因為你也知道社工師的流動率是很高的，所以有時候他進來又出去，進來又出去的當中，有可能他就會疏忽了。

黃市長偉哲：

有點類似像職業工會那個概念就對了？

蔡議員筱薇：

對。

黃市長偉哲：

那是不是如果是臺南市政府衛生局或社會局所屬的社工師，在他們離職時，我們會針對你的議題，就是保費要不要……因為你剛剛講的是年費，可是現在講的是保費，我們就年費的部分來思考一下，看要怎麼樣做會比較好，好不好？

蔡議員筱薇：

好，謝謝，希望市長可以列入參考，畢竟社工或者是社工師對我們來講都很重要。那另外請教社會局長來探討的是這個，投影片上是我跟你們調的資料，有關 ICF 衛福部的社工師以及我們自己市預算社工師的薪資，明顯可以看到在薪資的起點不一樣。那也看到你們所寫的工作內容部分，ICF 衛福部非常明確的告訴我們 ICF 的社工師需要做哪些項目的工作內容，可是在我們市預算社工師的計畫裡面，其實是看不到的，裡面寫「各科室不同，所以工作內容也不大相同」。我想請問局長，什麼叫各科室不同，所以工作內容也不大相同？那他到底是做什麼事情？

社會局陳局長榮枝：

好，謝謝議員對我們社工的重視跟關心，跟議座報告，有關 ICF 部分是中央的規範，中央補助百分之四十，我們市預算百分之六十，它的規範因為 ICF 要出去訪視，所以規定要有 1 年的經驗，基本上，我們的社工都是從 6 等 1 階到 6 等 7 階，起薪自 6 等 1 階開始，由於 ICF 規定要有 1 年的年資，所以起薪變成自 6 等 2 階開始，是這個原因。

蔡議員筱薇：

局長，我請教一下，你剛剛說 ICF 的要出去訪視，所以市預算的不用出去訪視？

社會局陳局長榮枝：

不是，市預算也要出去訪視，就是說……

蔡議員筱薇：

對啊！那一樣的工作啊！

社會局陳局長榮枝：

沒有，跟議員報告一下，我補充做說明，ICF 在進來面試的時候就有要求 1 年的基本年資，所以那 1 年的基本年資就算在裡面，本來是 6 等 1 階……

蔡議員筱薇：

我知道你說的意思，但是市預算的社工師他可能也有 1 年的資歷啊，那他也可以這樣子 6 等 2 階嗎？可以嗎？

社會局陳局長榮枝：

沒有，他當初進來沒有規範要 1 年的年資，就是你畢業也可以進來，但是我們統一起薪……

蔡議員筱薇：

對啊，我是說那如果他的資歷原本就有 1 年的年資，也可以 6 等 2 階嗎？

社會局陳局長榮枝：

沒有，就是現在整個公務行政體系上，你新進這個缺時，就從訂定的基本起薪開始，

就像我公務員普考的話就從3等1階，雖然我在外面有經驗，所以基本上的設訂是這樣子。

蔡議員筱薇：

對啦！局長你請坐。市長，您聽懂我的意思嗎？我的重點是ICF他只差在那1年的年資，但很多社工師其實進來前也是有1年的年資，相較於這樣子，人家會比較願意去做ICF的社工師，就不想要來考量市預算的社工師，有沒有可能來爭取既然是差別在那1年的年資，起薪是否應該一致？這樣子比較不會讓其他市預算的社工師覺得矮人家一截。

黃市長偉哲：

您這個講法我們是可以好好來思考是不是起薪要一樣，但是我也願意再提一個例子，譬如我們現在有很多具有學士、碩士甚至博士學歷的人來考清潔隊員，考上清潔隊員後也沒有因為他是比較高的學歷有差異，不過，我願意去思考如何讓臺南市市預算所進用的社工師更具有競爭力，好不好？

蔡議員筱薇：

市長，您剛剛說環保局的大學生、碩士可能沒有差異，但是其實在ICF這裡是有條件給予加給的，如果大學的科系甚至是擁有社工師執照，衛福部針對ICF是另外給予加給，所以我在這邊也向市長提一個建議，假設現階段市預算不足，我們是不是考量給予另外的條件加給？我們的社工師除了面對他的工作壓力下又願意花時間再去進修，或是考取執照加強、精進他的專業能力，我們有沒有可能因為這樣子而有條件的給予加給？

黃市長偉哲：

他有獲得更多的專業能力，如果依照現行的制度可以讓他進階或跳階，我們會依據現行制度辦理；如果現行的制度沒有，我們再研議制度上可不可以調整。因為他自己去進修不一定是花他自己的時間，有時候是使用公假，但不管如何……

蔡議員筱薇：

但也是他的休假啊！

黃市長偉哲：

休假的話是自己的休假，公假的話則是帶薪的假，是不一樣的。

蔡議員筱薇：

好，局長，那還是接下來繼續討論，我不曉得局長有沒有聽說過基層的社工被告知以補休為優先，加班費等到年底有經費的時候再來補報加班費？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，這個部分我想再補充一下，在上一次議期的時候有提到社工薪資制度，所以我們於9月份就向所有的社工人員召開說明會議。另外加班的部分，我自始至終沒有要求……

蔡議員筱薇：

局長，你什麼時候上任的？

社會局陳局長榮枝：

1月20日。

蔡議員筱薇：

今年1月？

社會局陳局長榮枝：

對，在這邊澄清一下，沒有要他們一定要補假或者領加班費，由他們自己選擇。

蔡議員筱薇：

好，那這件事可能沒有辦法牽扯到局長身上，局長您先坐。事情是這樣子，去年度市府針對超時加班預算編列了 118 萬 8,000 元，我跟社會局調了資料，最後決算的金額是 44 萬元，這個未達四成的執行率不曉得市長您是否有聽聞這些事情？為甚麼加班費的執行率這麼差？是社工的工作少，不用加班了嗎？市長？

黃市長偉哲：

您看到時候加班時薪 203 元，乘以 20 個小時，就是一年……

蔡議員筱薇：

這是我接下來要跟您舉例的，我大概清算過以社工月薪的最高階是 6 等 7 階，換算成他的加班費……

黃市長偉哲：

社工師的最高階是 6 等 7 階嗎？

蔡議員筱薇：

6 等 7 階，所以換算成加班時薪是 203 元，假設每個月只有申請 20 個小時，那麼 1 年加起來加班費也才 4,000 多元。

黃市長偉哲：

每個月 20 個小時就已經 4,000 多元啦！因為 1 小時 203 元。

蔡議員筱薇：

是 1 個月的加班費是 4,000 多元，這個是筆誤。

黃市長偉哲：

1 年的話乘以 12 個月，就是 4 萬多元了。

蔡議員筱薇：

對，我認為最起碼在他們很辛苦的時候，應該要讓他們如實申請自己的加班費，而不是要求他們先補休。我們都知道社工師針對個案，除了自己處理外沒有代理人可以幫他們處理，你今天要求社工師休假只會漸漸累積他們的工作量，還是得要等到他們回來上班的時候才能處理，甚至在休假期間接到個案的電話一樣要出去處理，所以我認為不應該要求他們只能夠補休不能申請加班費，而且他們原本自己就有特休了嘛！對不對？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，我這邊看過內部的資料是去年有針對大家的工作壓力跟工作疲憊度做一份調查，他們選擇要補休假，原因是這樣子的，所以這個部分我們並沒有限制。

蔡議員筱薇：

這個原因是因為私下有人施壓吧。

黃市長偉哲：

蔡議員，跟您報告，剛剛上一頁投影片顯示 118 萬元是 109 年，但今年度都還沒過完。

蔡議員筱薇：

對，這是今年歲出的預算。

黃市長偉哲：

對啊！今年還沒過完。

蔡議員筱薇：

但是去年也是一樣編這個預算，我只是還沒找到，所以才用今年的，去年的預算你可以去調一下。

黃市長偉哲：

所以我剛剛說我們編列多少加班費，應該視社工員、社工師以及不同 case 的需要來核定，不能夠強迫他只能補休。

蔡議員筱薇：

但是你們經費編那麼高執行率卻沒有達到，為什麼要編那麼多？

社會局陳局長榮枝：

這個是他自己選擇……

黃市長偉哲：

這點我們會考量。

社會局陳局長榮枝：

這是他們自行的選擇，我們會鼓勵他們來領加班費。

蔡議員筱薇：

好。

黃市長偉哲：

就是如同您剛講的，依他的自由意志。

蔡議員筱薇：

沒錯，就是希望還是可以依照他們自由意志，不要像我們剛講的，如果以上次的支出數 44 萬元來講，基本上 1 個人請不到 4 位數字的加班費，怎麼可能社工師都不加班？沒有超過 4 位數字？怎麼可能全體都只想要補休，不想要加班費！

社會局陳局長榮枝：

我們來鼓勵。

蔡議員筱薇：

所以這根本就不可能，這只是個案而已，不可能通案都是這樣子。

社會局陳局長榮枝：

我們這邊應該沒有規定。

蔡議員筱薇：

明明就是你們給人家壓力！叫人家不要加班費，要補休！

社會局陳局長榮枝：

我這邊應該沒有限制。

黃市長偉哲：

這個我們去瞭解，如果我們的主管真的要求他們用補休來代替加班，坦白講，希望可以依他的自由意志，而不要用行政上的指導。

蔡議員筱薇：

好，謝謝市長。

社會局陳局長榮枝：

我們再來瞭解一下。

蔡議員筱薇：

局長，因為你今年才剛上任，我希望如果可以的話，今年度的決算請提供給本席，我要看看到底有多少人加班。

社會局陳局長榮枝：

好。

蔡議員筱薇：

接著想要進一步跟市長探討的是有關教育跟文化的部分，首先還是非常感謝我們的中央行政院以及市長為我們國中小學生爭取「班班有冷氣」政策，但是在這邊想要跟市長提的是因為在我們中南部，尤其是秋冬季節，可以看到我們的空氣污染非常的嚴重，甚至還有對岸的霾害問題，去年度因為空氣污染監測值太高了，所以我們學生最期待的運動會也因此暫停，但是不是把學生關在室內就能確保他的健康。所以我認為我們是不是也可以考量像高雄市政府在陳市長上任以後，他有提及希望未來可以在他們的教室內除了空氣品質監測器以外再加裝空氣清淨機，現在臺灣幼童過敏兒居多，尤其可能少子化的關係家長只有生 1 至 2 位小朋友，因此對於小朋友的身體健康更是重視，所以希望在這邊可以跟市長請託，未來是不是可以爭取在市府預算或者是中央有政策還是經費時，在工業區旁或者是交通流量比較大，甚至是有空污疑慮的學校加裝空氣品質監測器以及空氣清淨機？

黃市長偉哲：

因為我們現在都有空品監測的大數據，這點我們願意去思考對於空品比較糟糕的區域，是不是可以優先來裝設。

蔡議員筱薇：

好，謝謝市長。還是要快速跟市長探討一下，我們已經有先查詢過有關臺南市總共有國中 62 校、國小 271 校，目前有設置風雨球場的學校分別為 13 校及 36 校，還有核定新建的也有國中 5 校、國小 20 校。但是以這樣子的總比例數來講不到三成，我們在這邊也希望，畢竟現在都是開放式的校園，增設風雨球場不僅僅是學生受益，附近的居民或許也可以在風雨比較小的期間到風雨球場運動。我們上個會期講到臺南市是最不愛運動的城市，因此不管是國民運動中心或者是運動空間，都希望我們市府可以提供一個友善的環境給市民朋友以及學生。

黃市長偉哲：

設立風雨球場，市府的政策是樂觀其成甚至是鼓勵的，如果學校不想設立，我就不知道為什麼他們的想法……

蔡議員筱薇：

現階段部分球場好像有結合光電式……

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告一下，其實除了風雨球場，另外我們還有 128 所學校是有活動中心，以及有 14 所學校有體育館，所以事實上可以活動的場域大概有將近 80%，而風雨球場的部分在 108 年縣市合併之前大概有 40 幾座，但是從去年開始市長就結合立委爭取了 25 座，所以這個部分其實一直在爭取，且市長的綠能政策上希望市有運動場域的屋頂上方加裝太陽能光電，目前已經有 20 所學校提出申請，有 10 校已經開始在試做，所以這個部分我們會持續做。

蔡議員筱薇：

好，希望我們可以循序漸進。

教育局鄭局長新輝：

不會只有三成。

黃市長偉哲：

跟蔡議員做一下補充，目前臺南市的電力自給率只有占百分之三十幾而已，我們目前為止自己用的電只有三成多是自己發的，環團又開記者會建議要求增加我們屋頂型的太陽能光電，所以以臺南市學校來講，屋頂型的太陽能光電已經是最高了。

教育局鄭局長新輝：

已經達到 93%，當然會陸續施作。

蔡議員筱薇：

好，希望循序漸進，包含剛剛局長講的雖然是體育場館，但是如果是平常假日，一般市民也沒有辦法進去活動嘛！因為場館有時候都是鎖住沒有開放啊！

教育局鄭局長新輝：

還是可以去申請。

蔡議員筱薇：

好，謝謝。那接著還是想繼續來探討，既然講到了風雨球場，也希望來跟局長和市長做討論，首先先感謝我們教育局跟體育處，在上上個月針對我們臺南市立籃球場硬體設施改善場區的座椅還有籃球架的保護墊更新部分進行會勘。處長有跟我回報目前已經都發包了，也預定可以在今年底完成，可是我也讓各位局處首長看看，這個是在我們臺南市立籃球場風雨球場，請問這樣的風雨還能打球嗎？看起來只能拖地板。

教育局鄭局長新輝：

我想如果風雨太大水還是會潑進來，所以我們現在也想辦法在改善，也許可以擴充他的遮蓋範圍面積，這個部分我們有向前瞻 2.0 爭取。

蔡議員筱薇：

好，接下來這是高雄競技館的籃球場，而這是我們的籃球場，我知道體育處長有說明現在針對天花板漏水的問題是由於工務法規與財政不足，我也在這邊請市長督促局長可以趕緊把計畫案提出，甚至也可以找在地的林俊憲委員幫忙爭取體育署將本案納入前瞻 2.0 計畫好嗎？

教育局鄭局長新輝：

是，已經規劃了，到時候再拜託立委來協助。

蔡議員筱薇：

最後再跟局長請教一下，羽毛球館的部分也是很多人在關心，目前是不是 12 月確定可以完工？

教育局鄭局長新輝：

是，依照進度，目前是這樣的方向。

蔡議員筱薇：

好，謝謝局長。接著要回到文化局長身上，上次在工作報告其實有跟您提起過，就是我們永康總圖即將在 12 月正式成立，目前編制有新變動嗎？有更新嗎？

文化局葉局長澤山：