這個部分,我們再來跟區公所做個檢討。

### 李議員鎮國:

好,謝謝。下一張,交通局局長,其實這個我們都提到前瞻,臺南到底是捷運、還是輕軌、還是其他?這是現在網路上關心熱度相當高的議題,因為民眾從期待已久到現在,我們前瞻的軌道計畫中,口號喊得很響亮,但是我們的軌道建設,在第三期大幅刪減預算,其實最大的原因,是先期的規劃費使用後,發現時程可能不如我們所預期,再加上疫情的因素,無法有效提高通勤的效率,營運成本可能更大,甚至我們在缺電的情形之下,我們的電力支出,也不見得可以能滿足,達不到減碳的目的,請問局長是不是能利用這次總質詢,跟大家說明一下,我們的捷運目前的後續方向及可能的作為?

### 交通局王局長銘德:

是,謝謝議座的關心,目前的優先路網包含 3 條路線,藍線、藍線的延伸線、以及 紅線、綠線,都是受前瞻補助在做規劃的作業,我想捷運的規劃,其實是需要比較長的、 嚴謹的作業,現在進度比較快的,是藍線的第一期,已經進入了綜合規劃的階段,目前 我們也審過一次的期中報告,還有一些待補充的部分。

不過,當然大家比較關心的是,因為我們是中運量的捷運系統,對於系統形式的部分,其實並沒有一定要明確指出是哪一項,我們只要提出我們的需求規範就可以了,所以其實第一個是土建的形式是高架,這是確定的,這是在整體優先路網裡面,考量到市區道路比較窄的問題,另外就是地下文資的問題,所以都是採用在道路上高架的方式來進行,那在高架的土建形式底下,其實上面行駛的,只要達到我們需要的,比如說一小時可以載運多少人次的這樣的需求,不管是有軌、無軌或是怎麼樣的系統,其實只要滿足我們的需求就可以了,所以我們現在是用一個最大相容性的方式來設計。

那後續在綜合規劃的後半段,會就各種不同的形式,比如說對於高架段面的需求, 以及車站形式的需求,做最大的相容性設計,確保未來不管是採取怎麼樣的系統,都可 以來做營運。當然後續的財務計畫是關鍵,所以在期中報告的後面,我們會針對未來, 不管是建設的財務計畫,或是未來營運上資金的需求,會做縝密的規劃,我們希望能做 出一個可長可久,能永續經營的捷運服務系統。

## 李議員鎮國:

了解,其實外面網路上,我看一看大家對於這部分,都很期待,但是後面的消息, 可能沒有對外宣布,大家從期待到似乎有點失望,到底還走不走得下去?

#### 交通局王局長銘德:

是,我想我們會在期中報告,有階段性的成果,都會跟市民朋友做報告。

#### 李議員鎮國:

了解,本身我也看到了,平實轉移站 2022 年就要動工。

#### 交通局王局長銘徳:

是。

#### 李議員鎮國:

大概 3 年的建期,投入 46 億元的經費。

### 交通局王局長銘徳:

這是 BOT 的計畫。

### 李議員鎮國:

但是第一期興建的規劃,包括下面的百貨公司、地下城這些規劃起來後,我看到第二期會配合輕軌時程,預留空間,就是準備接我們的藍線跟綠線,表示這是一個勢在必行的工程,但是我前幾天也很幸運遇到一位全臺灣基樁工程大合基礎公司的胡總,那天我跟他聊了很多,我發現我們很多輕軌的延伸段,包括可能要跨過大灣交流道,可能要跨過仁德交流道,我坦白講,我有問他,這一段中間立柱的問題,假設從那麼高的地方,跨過去以後,基柱是不是要架寬,但是這邊還有一個隱藏性的,可能有卡到後甲斷層帶,可能有卡到土壤液化區,變成基座可能要夠深也要夠寬,而相對的它的寬度可能會造成整個車道的縮減,車道一旦縮減,那路邊的停車格及停車設施,幾乎全部都要取消,我不知道這些有沒有列入當初設計的參數標準中?

### 交通局王局長銘徳:

議座提的應該是藍延線,藍延線跨越仁德交流道,不過仁德交流道本身的高層並沒有那麼高,所以軌道的跨越不太有問題,不過當然現在在做可行性研究的時候,都會去考慮坡度以及未來高架橋樑的高度,這個都在藍延線的可研中做過探討,因為不只要跨仁德交流道。

## 李議員鎮國:

永康交流道也要跨,我知道。

### 交通局王局長銘徳:

後面還要跨高鐵橋,所以在可研裡面,就會去評估應該要用什麼樣的形式來跨越比較好。

### 李議員鎮國:

包括後甲地震斷層帶,你們也有列入考慮嗎?

### 交通局王局長銘徳:

所以我們在藍延線綜規裡面的前半段,會做地質鑽探,現在第一期是在中華東路上, 所以目前在中華東路上的地質鑽探作業都完成了,主要就是利用中央分隔島的位置來立 橋墩,我想這個在工程設計上,都會做相關的評估跟考量。

## 李議員鎮國:

好,謝謝局長。另外,我之前也有稍微提過,就是北外環道跟高速公路所做的匝道的那個設計,您應該有看過我 PO 的。

#### 交通局王局長銘徳:

不過那個是有經過工務局、交通局還有高公局,做過嚴密的討論,當然形式上,第一個它是半套的是確定的,因為腹地不夠大。第二個,後來會改成這樣的形式,是因為這樣的徵收面積是最小的,所以用地費是最少的,當然議座關心跟北外環還有高速公路匝道銜接的部分,我想這個在工程技術上會先做最大的考量,那後面就會靠交通控制的方式來處理。

#### 李議員鎮國:

因為那個我很怕,連我自己看了那個圖,我都有點錯亂,我從北外環就要先下去, 然後從下方穿過,接著馬上又要升高,跨越高速公路,然後再下去連接匝道,萬一整個 高速公路塞車,我的車子不是車頭朝上,就是車頭朝下,都是要踩著剎車。

### 交通局王局長銘德:

應該不會,應該會考慮坡度,我想這個匝道的設計,還不是最複雜的,在其他城市,還有更複雜的匝道設計以及銜接的形式,我想這個部分,高速公路局其實有很豐富的經驗。

# 李議員鎮國:

對,所以我還是相信你們的專業,謝謝。

## 交通局王局長銘徳:

這個我們可以再細部討論,謝謝議座。

# 李議員鎮國:

好,謝謝。下一張,這是我去到臺北時,突然看到這個,我非常的訝異,您看左手邊第一張,它的腹地其實不大,它是機械式的停車場,進去之後,總共有六道閘門,車子開進去以後,人就出來,然後就開始掃碼後,車子就會自動上去,這個東西其實滿適合我們市區的部分,尤其我們是觀光重鎮,那個高周轉地的路段,包括我們的醫院,成大等等的商圈辦公大樓,它的腹地很小,但是它又是非人工駕駛,是採機械式的停車格,這個東西臺北不只這一間,有很多,我們臺南有沒有機會有這種,尤其我們是不是可以用公部門先來做一個示範點,其實民間會有很多人,有興趣參與這個部分。

### 交通局王局長銘徳:

不過那應該是因為面積受限的原因,因為第一個機械式的車位,會有很高的維運成本及維修的成本,因為機械在作動,而且還有一個很大的風險,一旦內部的機械有故障,可能整棟的停車場,是沒有辦法運作的,不過當然會選擇機械式,其實是逼不得已,只有在腹地受限時,才會選擇使用這個形式,當然臺南市我目前沒有看過很多機械式的停車塔。

# 李議員鎮國:

幾乎好像沒有,像這種自己自動往上的。

## 交通局王局長銘徳:

可是如果腹地夠,我們其實不應該設計這樣的形式,腹地夠的話,應該還是用立體 式的車道形式來處理。

#### 李議員鎮國:

您看這小小的空間,汽車格位總共有 268 個,這是一般平面的做不出來的。

#### 交通局王局長銘德:

當然機械式的效率比較高,因為不需要車道。

#### 李議員鎮國:

對,這個將來也希望可以再加油,尤其是在我們市區的部分。

### 交通局王局長銘徳:

當然如果特殊的地形有需要,這個技術是可以拿來採用的。

#### 李議員鎮國:

了解,謝謝局長。

### 交通局王局長銘徳:

謝謝議座。

### 李議員鎮國:

我們再下一張,這個我還是要再跟局長報告,一條安全的斑馬線,應該不是奢求!這個就是在我們的中正路、中正南路、仁愛街、鹽行路,就是臺南應用科大前面大型的十字路口,跟大家報告,我注意這條道路的時程,這從 109 年 3 月公路總局刨鋪後,就沒有再劃設回去,然後我也透過會勘、透過提案,公路總局在去年時跟我回覆,他們在12 月會將安全島跟燈號往後移,然後再重新繪製斑馬線,但是今年 5 月份,我又要求再會勘、再來改善,公路總局就又打電話給我,要我們先不要劃設斑馬線,因為劃設完後,他們將來全部後移後,那些舊有的可能還要再刨鋪掉,會損害到道路的路面,他們說會儘快於今年的年底,趕快處理完成,但是我上個月又收到一份公文,他們又跟我回覆,這個工程完全改善,可能預計要到明年 6 月才能完成。

現在所有的人本身要從上方的部分,其實還有一個鹽行夜市,所有的人都是大量從綠線的部分,在沒有斑馬線的道路上,直接走過去上學,依照一般的程序,是要走過4個斑馬線,那種形式沒有人會這樣做,所以說民眾跟學生,都是冒險直接跨越街道,險象環生,而且一旦出事後,因為行人未遵守斑馬線行走,他們會變成主要肇責。我也要謝謝交通局,其實交通局在這段期間,我一直跟你們交代,你們也一直不斷的跟公路總局反映,但是上面畢竟跟下面在溝通上的姿態不一樣,也謝謝局長在前天,已經將斑馬線優先用市有的經費劃設完成,讓這些民眾能有一個安心、安全的斑馬線可以行走。但是相對的,我這邊是比較想要檢討上面的態度,公路總局怎麼一條道路跟我講了幾番,劃個斑馬線及後移需要 1、2 年的時間嗎?我覺得確實是有點離譜,也希望將來交通局跟上面的單位,要加強聯繫,很多的因果,要讓他們提前知道,不然他們在上面,其實我知道崑濱伯雖然過世了,但是他以前講過一句話,當你們在冷氣房,制定外面所有制度的時候,麻煩到外面鄉下去問一下,在田裡種稻的兄弟朋友,不要什麼東西,好像都不瞭解一樣,用上面的角度,制定我們外面所有的遊戲規則,這也是希望局長,能幫我們再加強。

### 交通局王局長銘徳:

是,我們來加強,謝謝議座。

## 李議員鎮國:

謝謝您,辛苦了,尤其您上來後,我發現您的責任,真的是算很重,您敢承接我們臺南市交通局局長,我們臺南市第一個叫做舊都,它的道路狹小其實在很多的交通設計上,可能就被限縮,然後我們又有很多的地區,是工商混雜的區塊,這樣的區塊也是相當的多,每一個區塊,都有面臨的交通的困境,也需要您很仔細、很小心的一一協助當地,一直來改善交通,辛苦您了。

### 交通局王局長銘德:

是,我們仔細來處理,謝謝議座。

## 李議員鎮國:

謝謝。下一張,大灣交流道交通改善作為,我從第一年的總質詢,就開始在質詢這一個部分,包括整個大灣交流道四個角落,現在靠近西側的部分的右轉道,都已經做好了;包括慈光九村的另外一個延伸道,目前也在施作中,不過這個有一點,我當初是覺得滿可惜的,當初我在總質詢時,是要求在復國路直接打通,直接接到復興路71巷,但

是因為可能卡到國防部土地徵收的困難度等等的問題,所以現在變通又做了一個側車道,但是側車道能夠發揮多少作用,其實我並不是很樂觀,因為那只是多放了十幾台車而已,後面還是又回到了原點。但是針對大灣交流道,大家最關心的地方,就是我們大灣交流道下來後,一個右側車道然後右轉復興路,這是大家從頭到尾最先注重的地方,但是現在是最晚實施到的部分,我想請問局長,目前這個時程進度如何?

## 交通局王局長銘徳:

因為那個地方確實現地看起來是最容易做的,但是因為權屬的問題,那裡面有一部分是高公局的土地,一部分是國有財產署的土地,反而比較小塊,那高工局沒有問題,他們同意讓我們使用,可是國有財產署的那塊土地必須先撥用,所以目前正在辦撥用的程序,因為要撥用給工務局,工務局之後才能進行施作,我想我們來加速撥用的程序,因為跟國有財產署撥用有一定的程序,目前以我的了解是已經在撥用的程序中了。

# 李議員鎮國:

不過已經走了二年,那是大家最早喊要改善的地方,卻最晚施作。

### 交通局王局長銘德:

不過前面一段時間,是在確定我所需要的用地範圍,所以目前確定那個圍牆不用拆, 那個用地面積是夠的。

# 李議員鎮國:

我知道,你們現在都卡在那裏。當初我也是要求先從國防部跟高公局的土地先開始,但是你們後面可能評估為了要走得長久,所以將整條線又拉長,拉到大灣交流道下來施作。

#### 交通局王局長銘徳:

因為後面有小巷子要出來,我們還要兼顧那個巷子進到側車道的行車動線,所以要 拉多長,後面有做了一些討論。

#### 李議員鎮國:

這個是大灣交流道最需要改善的地方,結果時程居然是擺在最後面。

### 交通局王局長銘德:

不過如果用地取得,工期應該不會太長,應該幾個月就能完成。

#### 李議員鎮國:

是,了解,謝謝局長。下一張,另外這個也是跟大灣交流道有關係,我記得我在第一次質詢的時候,我就跟大家講過,慈光九村那時候要變成遊覽公司的停車場時,我請交通局務必小心,因為它的斜對面那處,就已經有一個統聯的車輛,那現在豐勝,又放到慈光九村中,我當初一直要求,除了不要造成我們上下班時段,車輛阻塞的主因外,我也要求從大灣往市區的方向,儘量不要讓他們在巔峰時間左轉,造成整個主車流全部堵塞,但是這段時間,我發現這種現象一直在產生,甚至還有在時間大概7、8點,可能已經接近8點多時,但是那個時候,還是交通顛峰時間,我發現有2台遊覽車,同時間在左轉,然後整個從大灣過來的車輛,要直行的過不去,要右轉復國路的也過不去,全部塞成一團,很多的駕駛在抱怨,可能要過了復國路,交通才會稍微順暢些。但是很奇怪,這個東西我發現,我們沒有繼續要求廠商,之前那個廠商是說我們換新,因為並不是像統聯固定時間在發車的,可能很早就出門,很晚才回家,但是或許是因為疫情的關

係,所以他們現在有時很早就回家了。

### 交通局王局長銘徳:

我想議座這個問題,我們在邀集業者來做會勘,我想如果他們的進出,影響了當地 的車流,尤其是在尖峰時間,我想這個部分,我們會來做一些要求。

### 李議員鎮國:

因為尖峰時間到時候可能要請交通局訂定,何謂尖峰時間,將來假設不行的話,我 們是不是做個禁止左轉,或是限定時間不能左轉。

### 交通局王局長銘徳:

好,我想我們跟業者來討論,因為當初他設這個停車場時,我們有跟他商討,他的 進出動線應該要怎麼走,或許我們應該要來做一些進出動線的要求,這部分我們再來會 勘處理。

### 李議員鎮國:

因為不要造成整個大灣交流道全部塞在這個節骨眼,而且我們似乎還滿幫他們的, 我們設計一個紅綠燈空滿的時段,讓他有時間左轉。

## 交通局王局長銘徳:

我想這個部分我們再來會勘處理,當然是以路口最大的交通順暢,來做處理。

### 李議員鎮國:

好,謝謝。

### 交通局王局長銘德:

謝謝議座。

#### 李議員鎮國:

再來下一張,下一張是自由發揮。針對水利局局長,不好意思,我們的不明箱涵, 我記得從去年1月到現在,包括中華路的淹水及其他很多的地方,我們發現很多地方的 不明箱涵,並沒有在我們的圖資裡面,甚至我在議會還有聽到,我們現在所保留的所有 的水利資料及所有的下水道資料,好像只有15年以內,是不是這個樣子?

### 水利局韓局長榮華:

跟議員報告,現在在永康區原本的一些老舊聚落,有一些灌溉溝渠,因為都市的發展加蓋之後,變成道路使用,那道路底下有一些排水設施,議員也在上個會期,跟我們水利局這邊多次的提醒,水利局近期也已經辦理了興國街,像復國一路 6 巷、永大路橋下及忠孝路 6 巷等處,我們大概有針對這些區域的部分,做一些清查,當然整個永康區的部分,上次有承諾希望在明年 6 月底之前,將這些設施整個做一個盤點,將這些原本在我們的 GIS 圖資上面沒有的,我們會再做增列。

### 李議員鎮國:

但是沒有的,我發現我們是主動清查,但是我們不知道,到底有沒有在那裏?所以 我們是等到地層下陷後,發現了問題?還是要等到哪邊有淹水了,我們再去找到問題, 然後才發現不明箱涵?

### 水利局韓局長榮華:

跟議員報告,針對剛才所提到的這些地下排水渠道,當然這些我們會做一些清查, 完成之後會在我們的 GIS 圖資上做補增列,而這些設施因為我們知道是位在哪裡,那日 後我們跟公所之間,會一起來合作,針對這些所有的雨水下水道,也要做一些檢視,避 免發生一些塌陷的問題,我想這些我們都會持續來做辦理。

## 李議員鎮國:

其實也謝謝局長,因為我最近在二王里那邊也是遇到類似的,復國路也是前面塌陷, 後面我們經過會勘後,才發現原來地下也有不明的箱涵,水利局其實也很盡責,馬上派 了人員及工具進去看看裡面,第一個是不是有毀損的部分,因而造成上面地層不斷的下 陷,並順便將整個水路的圖資,另外重新繪冊下來。

還有一個永康次 17-1 道路,我剛剛前面提了好次,它一波三折,從文資法到現在,發現 3 條不明箱涵,現在改施作 1 條箱涵,而且那箱涵很大、很寬,但是問題是現在只能做到一半,做到次 17-1 道路與復興路 246 巷 27 弄那邊的交界口,後面就從箱涵的水,分配到二邊的一般排水溝裡面去,將來那邊,勢必是淹水的一個主要責任區域。但是相對的,旁邊還有一個次 17-2 道路,因為箱涵必須要再連接出去,到外面的大馬路、到復興路上或是到大灣小排那邊去,後面這個連接的部分,我希望水利局真的要多幫忙,因為不是只做到一段,那整個箱涵是大到不行,然後到後面是全部接到社區的主要排水溝,後面次 17-2 那邊還要再加強、再努力,而且這有一個時程的問題,不是到最後淹水淹了 2 次,一年、二年後,後面才去規劃、施作,這些都為時已晚。

# 水利局韓局長榮華:

謝謝議員提醒,這個部分,水利局其實也在做規劃辦理,因為如同剛剛議員所提到的,大接小一定會造成一些回水的問題,在這個路口上,一定會有一些積水的問題發生, 我們目前也在做一些規劃,也會儘速來辦理,這個部分的排水設施的檢討。

### 李議員鎮國:

了解,好,謝謝,謝謝局長。另外剩下最後的45秒,環保局局長,趕快跟您提一下, 垃圾車APP努力了這麼多年,我們的即時動態能不能像熊貓或是Uber Eats 一樣,可以看 到什麼轉向,其實這個東西跟一般的網頁都差不多。

## 環境保護局謝局長世傑:

現在都可以,現在是走到哪裡,都可以看得到,從我們的 APP 上都可以看得到。

#### 李議員鎮國:

好,謝謝您,加油。那我今天的總質詢就到這邊為止,謝謝大家,謝謝。

# 主席:(洪議員玉鳳)

好,謝謝李鎮國議員,我們休息到 11:30 再繼續市政總質詢。

各位首長請就座,我們繼續市政總質詢,接下來請蔡蘇秋金議員,時間 50 分鐘,謝 謝。

### 蔡蘇議員秋金:

謝謝,大會主席、黃市長及所帶領的秘書長及一級主管、電視機前栽培秋金的鄉親長輩、議會同仁以及新聞媒體,大家辛苦、大家好。今日是家婆、認真蔡蘇秋金的市政總質詢,我們知道這段期間,在新冠病毒的威脅下,增加了很多的防疫工作,在接種疫苗的量能下,我們非常的不簡單,市長帶領著市府員工全力以赴,讓市政能繼續順利維持,本席在此也要感謝市府團隊。當然市長在媒體的評鑑上,好感度都是獲得第一名,所以議會及市民都與有榮焉,我們臺南市有一位好市長,我們也知道市長在這段期間,

對於府會和諧也非常重視,所以將身段放得很柔軟,不過我們臺南市的建設也是要繼續進步,雖然我們的道路已經平坦了、水疏通了,也減少淹水的狀況,市長為了拚經濟,在每一區都有辦產業文化活動,不過在基層市民的心聲中,也有提到市長,到目前為止並沒有規劃出一個具代表性的大建設,所以本席在此要提醒市長,在您的任期內,希望您能好好的認真思考,要留給臺南市什麼重大的建設?市民在您的帶領之下,要怎麼讓臺南市也能享受到您共同施政的成果?所以本席今日也針對市長這段期間,我在基層所聽到的聲音做個回應。

接下來,市長,最近我們也知道,孫文銅像在 103 年就被撒下來了,那時有收藏起來放在文化局,不過最近大家希望能放到臺南的公園,現在外面對這議題,有很多的爭議,市長,我想請問您的看法?已經轉型正義了,為什麼還有這個議題出來?

## 黃市長偉哲:

謝謝,蔡蘇議員所講的,其實這是最近很多人所關心的,包括因為各種黨派都有不同的看法,但是我想這個問題,前任的市長也有所宣示,以前的議會,包括現在的議會也有所決議,站在尊重議會及尊重民意的立場,當然市府也要有所動作,但是以我來看,市長就好像統籌一樣,很多工作都要取得社會的共識,我必須要承認,這件事情社會的共識非常紛亂,紛紛擾擾,在社會還沒有取得共識之前,我想孫文的銅像,就不會立起來,應該是要取得社會的共識,尊重議會是非常重要的,取得共識也一樣非常重要,不然立起來後,人家又去推翻,社會又更加紛擾,我想這也不是蔡蘇議員或是任何黨派的議員想看到的,因此我在此做個宣示,我們會儘量尋求社會共識,但是在社會共識還沒形成之前,我們必須要以多數市民的權益來做考量。

## 蔡蘇議員秋金:

好,謝謝市長。接下來是市政總質詢的建議,我們的將軍區是一個大北門區,未來 是待開發的明日之星,因為有很多的景點及農產品,本席在上個會期,也有質詢一個扇 形鹽田,還有將軍台 61 線的休息區,最近本席又有發現一個秘境,這個秘境已經荒廢很 久了,它是一個未登錄土地的地方,下一張,這個議題就是將軍馬沙溝的舊漁港,我們 以馬沙溝的舊漁港為中心,在 101 年開始就在將軍溪,建設一個自行車道,往東是到學 甲華宗橋,然後再銜接學甲的台鐵路線,往南會經過一個扇形鹽田,台 25 線可以從頂山 的賞鳥亭到七股的觀海樓及博物館,所以這麼好的一個自行車道,很有觀光價值,也希 望觀光局長能大力的行銷,讓大家知道,觀光休閒是很重要的,您請坐。

下一張,接下來剛剛有看到,這個漁港有自行車道的優勢,它在 103 年時已經廢港了,所以廢港時,有建設一個觀光的休閒步道,平常及假日有人會在那邊垂釣釣魚,但是很可惜,我們看到休閒觀光步道兩旁雜草叢生,西側地基被掏空,有立即性的危險,所以地方跟本席陳情,一個這麼好的觀光景點,漁港竟然荒廢在那邊,沒有去開發,也成為了一個髒亂點,所以本席有邀請賴惠員立委、徐正能處長、地方的里民及廟宇的主委,很多人都有參與,也都非常關心這件開發問題,所以會勘後,有做了兩個結論,想與市長進行探討,這裡有 2 公頃,就是在白線處,也就是未登錄的土地,下一張,當初是因為環境不好,所以拜託觀光旅遊局及雲嘉南國家風景管理處一起會勘,看要如何編列預算來整理環境,才發現它沒有地籍,因為沒有地籍,單位要行文到公所通知它登錄時,因為是國有財產署的,這問題財稅或是民政局要回答。

## 黃市長偉哲:

我來回答,我跟蔡蘇議員報告,這點我們會儘速要求財稅局、公所及國有財產署, 因為若是未登錄土地的,要優先登錄為國有地,就算沒有,也會尊重。

### 蔡蘇議員秋金:

對,要先登錄地籍,要有身分證才有身分。

## 黃市長偉哲:

若是未登錄土地,有先登錄為市政府的地,我們也會去做,就算未來登錄為國有地, 我們也會爭取管理權,請國有財產署讓我們來管理,取得管理後,公所才有權利,來爭 取經費建設進行施作。

### 蔡蘇議員秋金:

所以簡單來說,除了那塊未登錄地,剩下的都已經有地號了,有地號的土地旁邊, 都屬於國有財產署,如果我們為了要開發這個觀光景點,我們取得未登錄地的地籍後, 如果國有財產署要去......。

## 黃市長偉哲:

您說的是那個箭頭處?

## 蔡蘇議員秋金:

白色的箭頭處是未登錄地,所以後續是要由公所或是國有財產署,希望市府要認真 執行,因為這個地方,若是沒有登錄地籍,我們就沒有辦法,去進行後續的工作。

### 民政局姜局長淋煌:

跟議員報告,市長也有這樣的指示,我們會後會請區公所會同相關的單位,馬上追 蹤這件事情並進行辦理。

#### 蔡蘇議員秋金:

好,謝謝。接下來,旁邊也是雜草叢生,地基也已經被掏空,這些公所有沒有做處理了?

## 民政局姜局長淋煌:

這個部分,我們會跟區公所討論一下,看該如何補充,包括髒亂的部分該如何處理,這個部分我會處理。

#### 黃市長偉哲:

髒亂的部分先處理,登錄的部分也要儘速登錄。

#### 蔡蘇議員秋金:

對,市長您講得很簡單,權責是要歸屬給雲嘉南國家風景管理處進行整理、還是由 觀光旅遊局去整理、或是由公所整理、亦或是民政局,要用預算進行整理,權責要歸屬 給誰比較重要。

### 黃市長偉哲:

要將大家找來好好討論一下,不要這邊推給那邊,互相推託。

#### 蔡蘇議員秋金:

所以這是權責問題,不然就是很簡單由公所。

#### 黃市長偉哲:

我們來召集國有財產署及雲嘉南國家風景管理處。

## 蔡蘇議員秋金:

還有觀光旅遊局,這屬於觀光地點是旅遊局,如果旅遊局沒有這筆經費的預算,沒 有這個項目,就由公所來整理環境。

### 民政局姜局長淋煌:

是,跟議員報告,民政局會配合區公所來做整體規劃。

### 蔡蘇議員秋金:

好,請儘速。所以剛剛市長也有說了,會積極來處理,這塊未登錄土地,會儘快取得地籍、步道要清除乾淨,再結合觀光旅遊局及雲嘉南國家風景管理處,將這個馬沙溝觀光區轉型,打造成一個馬沙溝的新亮點,要有這個新亮點,你們前面的動作,一定要開始進行,若是沒有取得地籍,也沒有歸屬給誰管理或是撥用誰的話,後續的動作就完全無法進行,所以目前階段性,已經有做了一些這麼漂亮的風景了,我們要儘快積極處理。

剛剛有提到將軍馬沙溝的舊漁港,我們也知道那邊是一個開發的景點,接下來本席 上次也有提扇形鹽田的景觀台,局長,現在的進度到哪裡了?

## 觀光旅遊局郭局長貞慧:

謝謝議座的關心,市長也很支持,所以我們已經在今年順利爭取到觀光前瞻 4,000 萬元要來施作,市長也有針對藝術的部分,我們會有一個公共藝術的建置,鹽田的部分在今年。

### 蔡蘇議員秋金:

只要請您回答目前的進度及期程,什麼階段要完成哪些?周邊的設備是由專家去設計、由顧問公司去設計,我們就不牽涉,您只要將扇形鹽田的進度、經費及期程說明一下。

# 觀光旅遊局郭局長貞慧:

好,我簡單說明一下,到年底要有 20%的進度,目前都已經上網招標了,這是第一件事情,兩個案子都已經上網了,第二個目前國有財產署的土地,也已經撥用完成,所以現在的進度,是完全照著我們的規劃進行,而且還有點超前,所以進度是按照時程走,因為觀光前瞻明年底之前一定要做完,這是目前大概的進度。

#### 蔡蘇議員秋金:

台 61 線將軍的休息區也都一樣嗎?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

台 61 的話會比較複雜一點,因為公路總局並沒有在路權之外,設立休息區的經驗,所以我們已經透過林俊憲委員做了協調,請交通部次長、公路總局,也很感謝交通局的陪同,我們在今年 6 月的時候,有送了一份可行性評估,他們要求我們要做得再完整一點,市長對於這個案子也很清楚,市長也願意支持,讓這個可行性評估先由本府來做,後續的開發跟建設就會拜託公路總局。

#### 蔡蘇議員秋金:

所以開發建設已經有一個定位了?一定會做就對了?只是時間長短而已嗎?

#### 觀光旅遊局郭局長貞慧:

我們會先將可行性規劃評估的計畫做完,大概要一年的時間,那這一年內,也會再