

- 體對象代表，可排除已安排透過深度訪談方式蒐集意見對象。
- 丙、會議報告：資料應以摘要整理後之重點簡報和線上地圖(如 Google 我的地圖)方式報告呈現，「圖資套疊暫行版」及社經議題資料評估結果以書面方式現場提供翻閱，並專人現場回應參與者對書面內容之疑義。
- 丁、會議發言：為妥善均衡各方聲量，主持人應邀請每一類別利害關係人發言，並掌控發言長度。會議中亦將收集書面意見。
- 戊、會前安排：應於會議前至少 10 日發送會議通知書，並包含完整議程、會議資料公開連結(「圖資套疊暫行版」及社經議題資料評估結果)及舉辦單位聯絡方式。
- 己、會議現場：應提供簽署個資同意書，並安排會議文字、錄音及影像記錄設備，確保正常運作。
- 庚、會後追蹤：會議後 10 日內，發送會議紀錄等資料公開連結予會議參與者，並開放於會議結束 15 日內回饋增補意見。

2.5.4 社經意見與影響地區標示

社經議題資料評估結果及實地訪查彙整之社經意見，應依據各資料和意見影響地理位置，整合填列於社會經濟議題及意見彙整表(如表 7)，納入議題辨識報告初稿，供協作圈工作會議參據。

表 7、社會經濟議題及意見彙整表

編號	議題面向	意見內容	議題地點(區段地址或座標)
1			
2			
3			
...			
社經意見標註地圖 (以 Google 地圖為底圖，請標註編號)			

無地理區位之意見請詳述：

*議題面向：土地使用、公共建設與服務、生計經濟、社會關係、文化景觀及其他社會經濟議題

2.6 議題辨識報告初稿

藉由前工序完成之圖資套疊與比對、資料與意見蒐集等過程與結果，產製環社檢核議題辨識報告初稿一份，內容包含：

- (1) 基礎資訊與勘查紀錄。
- (2) 圖資套疊過程與結果。
- (3) 圖資比對與調整說明。
- (4) 議題辨識結果。

附件：專區範圍之現況照片、意見蒐集活動辦理紀錄等。

2.7 協作圈工作會議

提送環社議題辨識報告予協作圈徵詢意見，並應出席協作圈工作會議及進行報告與回應說明。協作圈工作會議運作方式另參考「漁電共生環社檢核議題辨識協作圈運作機制」。

2.8 議題辨識報告定稿

會後就協作圈針對報告初稿提出之修改建議予以對應說明(請製作對應說明表敘明修正情形)，於委託方指定期間內完成議題辨識報告定稿。

第三章 附件

附件一：環社檢核自評表

案例資訊說明		申請者名稱： 聯絡人資料： 基地位置：			
檢核項目		檢核執行	檢核評估事項	內容說明	檢附資料
資訊公開和民眾參與	資訊公開	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否在說明會舉辦前後將規劃內容、地方關心議題及本檢核初步內容等資訊寄予參與者並上網公開？		
	民眾參與	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	地方政府(或第三方)是否邀集生態專業人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理說明會，蒐集整合並溝通相關意見？		

檢核項目		檢核執行	檢核評估事項	內容說明	檢附資料
環境衝擊檢核	專業參與	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否由生態專業人員負責蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則 (註：「生態專業人員」可參考「開發行為應實施環境影響評估作業準則」第3條第2項環境影響說明書影響項目撰寫者資格之規定或水利署「水庫集水區工程生態檢核執行參考手冊」生態專業人員資格之規定)		
	位置與周圍環境	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否位於或鄰近法定自然保護區、歷史景點或自然名勝？ (註：「鄰近」定義係指示範專區邊界外延1公里範圍內為原則；另「法定自然保護區」包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)		
		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否位於開放地景？(請勾選) 1.環境高度人工化類型： <input type="checkbox"/> 受污染土地 <input type="checkbox"/> 既有封底土地或屋頂 2.位於開放地景類型： <input type="checkbox"/> 人工水域上的漂浮式光電 <input type="checkbox"/> 農電共生 <input type="checkbox"/> 漁電共生 <input type="checkbox"/> 其他		
	物種與棲地	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	關鍵棲地類型：工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？		
		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	關鍵物種： 1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ (註：如查閱政府公開之生物多樣性熱區圖資及各縣市市政府受保護樹林公告清單)		

			2.是否有諮詢過當地生態團體等?		
	侵擾調適	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否由生態專業人員設定侵擾界定、保育目標、替代方案、生態友善策略及後續監測計畫?		

檢核項目		檢核執行	檢核評估事項	內容說明	檢附資料
社會衝擊檢核	土地利用	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否由生態專業人員負責蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則 (註:「生態專業人員」可參考「開發行為應實施環境影響評估作業準則」第3條第2項環境影響說明書影響項目撰寫者資格之規定或水利署「水庫集水區工程生態檢核執行參考手冊」生態專業人員資格之規定)		
	公共建設與服務	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否有提出太陽光電案場與當地台電變電站及饋線位置圖、災害預防與應變措施、水權及水利設施評估(含出流管制)		
	生計經濟	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	地面型光電設施之設置,是否影響其範圍及鄰近地區內設置前原農林漁牧業之生產及經營者或勞工之財產、工作及經濟等權益。 (註:「鄰近」定義係指申請專區所在地之行政區、村(里)及最近之部落範圍內為原則。)		
		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	土地所有權人及居住權人(租戶)及鄰近地區居民是否有因地面型光電設施設置造成自願或非自願遷移。 (註:「鄰近」定義同上)		
	社會關係	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	是否位於原住民族土地(原住民族傳統領域土地及既有原住民保留地)或原住民部落及其周邊一定範圍內之土地 (註:應符合原住民族基本法規定)		
	文化景觀	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	案場內是否有「文化資產保存法」第三條之文化資產或位於臺灣世界遺產潛力點。		

註：待太陽光電業者於規劃開發時，始需依環社檢核自評表辦理檢核。

附件二：民眾參與紀錄表

填表人員 (單位/職稱)		填表日期	民國 年 月 日
參與項目	<input type="checkbox"/> 深度訪談 <input type="checkbox"/> 說明會 <input type="checkbox"/> 勘查 <input type="checkbox"/> 其他 _____	參與日期	
參與人員	單位/職稱	參與角色	相關資歷
意見摘要		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱) _____		回覆人員(單位/職稱) _____	

附件三、圖資比對調整建議格式

專區名稱：
執行單位：
填表日期：民國 年 月 日

項次	區位地址/ 地號或座標	初始套疊結果 (含燈號與辨識議 題內容等)	差異說明	調整建議	佐證資料 (如現地照片與紀 錄、相關文獻資料)
1					
2					
3					

臺南市設置地面型太陽能光電設施審查自治條例條文對照說明

法條	現行法規	內容說明
第一章 總則	章名。	章名。
第一條（立法目的） 為減輕地面型太陽能光電設施對於生態環境與人文產業造成之影響，保護環境，落實農業永續發展，特制定本自治條例。	1. 環境與社會檢核機制 2. 開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準 3. 設置地面型太陽光電設施景觀及生態環境審定原則	無
第二條（主管機關） 本自治條例主管機關為臺南市政府。	無	無
第三條（名詞定義） 本自治條例名詞定義如下： 一、太陽能光電設施：指太陽光電發電設備、將太陽能轉換為電能之必要設施及其附屬設施。 二、地面型太陽能光電設施（以下簡稱地面光電設施）：設置於雜項工作物、農業設施或其他非屬建物之構造物或直接設置於地面之太陽能光電設施。 三、 <u>地面光電發展潛力區</u> ：設置地面光電設施對於當地生態環境、人文產業之負面影響低，且具有潛力發展地面光電設施之區域。 四、農業：指利用自然資源、農用資材及科技，從事農作、森林、水產、畜牧等產製銷及休閒之事業。 五、農業用地： （一）依區域計畫法劃定為各種使用	1. <u>再生能源發電設備設置管理辦法</u> 2. 農業發展條例 3. 嘉義縣及臺南市可優先推動漁業經營結合綠能之區位範圍 4. 非都市土地管制規則 5. 區域計畫法	1. <u>地面光電發展潛力區</u> ： （1） <u>新增</u> 之潛力區並無法源或具體依據及定義方式，恐造成後續認定有諸多疑義。 （2）全臺南市腹地廣大，若以正面表列方式要直接劃定適合發展潛力區為何處，再建立此資料庫實屬耗費資源與人力時間成本之事。 （3）目前中央已訂有環境及社會檢核機制，環社檢核的快篩程序制度，找出潛在開發場址與「地面光電發展潛力區」，與中央目前訂定之環社檢核機制有相同之處。 2. 目前中央農業發展條例第3條已明定「農業用地」之定義，與既有法令抵觸。 3. 國家公園內土地非屬地方權責，需洽中央主管機關並依其意見辦理。

法條	現行法規	內容說明
<p>分區內所編定之農牧用地、林業用地、養殖用地、國土保安用地，及上開分區內暫未依法編定用地別之土地。</p> <p>(二) 依都市計畫法劃定為農業區、保護區內之土地。</p> <p>(三) 依國家公園法劃定為國家公園區內按各種分區別及使用性質，經國家公園管理機關會同有關機關認定作為農業用地使用之土地。</p> <p>(四) <u>依國土計畫法劃定為各種使用分區內所編定之農業生產用地、林業用地、養殖用地、國土保安用地，及上開分區內暫未依法編定用地別之土地。</u></p> <p>六、農業經營者：指經營農業之自然人、法人、機關（構）或非法人之團體。</p>		<p>4. 目前臺南市國土計畫尚未公告實施，以上各種定義皆不夠明確且難以依循，倘均將其歸類為農業用地，易衍生申請人及審查單位之執行疑義。</p>
<p>第四條（審查委員會）</p> <p>主管機關為劃設地面光電發展潛力區及審查地面光電設施專案計畫檢核書（以下簡稱檢核書），應設地面光電審查委員會（以下簡稱委員會），委員會置委員十一至十三人，委員由市長遴聘（派）具有環境、農林漁牧業、法律、人文社會領域相關學術專長及實務經驗之專家學者、地面光電設施業者、生態保育團體、非營利組織及主管機關代表共同組成；其中任一性別委員，不得少於委員總數三分之一。</p>	<p>1. 環境與社會檢核機制</p> <p>2. 嘉義縣及臺南市可優先推動漁業經營結合綠能之區位範圍</p>	<p>1. 地面光電審查委員會：</p> <p>(1) 無明訂審查的依循法規</p> <p>(2) 尚須另訂定審查作業要點</p> <p>(3) 對於生態環境承载力、野生動物保育、產業型態、對景觀及社區之影響等沒有統一審查標準</p> <p>(4) 若無審查標準，亦無量化標準，審查會可能無法做出通過之結論。</p> <p>2. 漁電共生：</p> <p>(1) 中央已著手實施環境及社會檢核機制，套疊環社檢核機制之環境敏感地、動植物棲地、生態熱區等圖資，並</p>

法條	現行法規	內容說明
<p>前項委員任期二年，其中專家學者、生態保育團體或非營利組織不得少於委員會總人數三分之二；生態保育團體及非營利組織代表不得少於二人。目的事業主管機關為設置單位時，其機關委員應迴避討論及表決；與審查檢核書有利害關係之委員，亦同。委員關於案件審議、決議之利益迴避，除前項所定迴避要求外，另應依行政程序法第三十二條及第三十三條規定辦理。委員會之組成、議事、程序及其他應遵行事項，由主管機關定之。</p>		<p>邀集專家及學者共同研議，並劃設選定專區區位，與「地面光電審查委員會」立意相同。</p> <p>(2) 經濟部及農委會於 109 年 11 月 16 日公告「嘉義縣及臺南市可優先推動漁業經營結合綠能之區位範圍」，與劃設「地面光電發展潛力區」，與中央目前機制有相同之處。</p>
<p>第五條（地面光電發展潛力區及生態資料庫）</p> <p>主管機關應依職權或利害關係人之申請，考量當地生態環境承载力、野生動物保育、產業型態、及對景觀與社區之衝擊，劃設地面光電發展潛力區。</p> <p>前項申請程序，由主管機關定之。</p> <p>主管機關應調查、研究或蒐集環境生態資料，建置環境生態資料庫，並公布於主管機關指定網站（以下簡稱指定網站）。</p> <p>前項調查、研究之項目、對象、研究之方法、期程、委託辦理有關之事宜、監測結果之發布及其他相關事項，由主管機關定之。</p> <p>第三項應蒐集之環境生態資料包含但有限於依本自治條例作成之檢核書、調查書、監測紀錄、依環境影響評估法作成之環境影響說明書、環境影響評估報告書，及其他已公開之台南市</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 環境與社會檢核機制 2. 嘉義縣及臺南市可優先推動漁業經營結合綠能之區位範圍 3. 開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準 4. 設置地面型太陽光電設施景觀及生態環境審定原則 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地面光電發展潛力區劃設機制：應調查事項涉及中央、地方等各部會權責，不僅無法於短期內完成調查，同時亦涉及土地權利關係者之權利，曠日廢時，亦難保劃定區域之公正性。 2. 目前太陽光電區位選址業經中央已有明確法規規定： <ol style="list-style-type: none"> (1) 環評法規定太陽光電不得位於國家重要濕地 (2) 地面型案場不得位於第一級環境敏感區之生態敏感地區、特定農業區 <p>新增地面光電發展潛力區恐阻礙產業投資延續性並牴觸國家政策。</p> 3. 漁電共生： <ol style="list-style-type: none"> (1) 中央已著手實施環境及社會檢核機制，套疊環社檢核機制之環境敏感地、動植物棲地、生態熱區等圖