

個太沒有意思了，太沒有意思了。

主席:蔡議員育輝

請李偉智議員。

李議員偉智：

謝謝主席。局長，同樣的問題我想就不用再講，我還是希望您簡報第 13 頁的這個成效良好，這 4 個字希望不只是一個交代而已，而是一個事實，那事實要有數字來呈現，所以我還是希望您會後能給沼氣再利用的設施以及除臭噴霧設施，這幾年來到底做了幾場？比例是多少？有沒有在使用？

農業局李局長建裕：

好，會後提供這個數據。

李議員偉智：

如果他們真的束之高閣，這就不能說是成效良好，這樣好嗎？

農業局李局長建裕：

好，沒有問題。

李議員偉智：

因為怎麼說呢？我們花了這麼多錢，您報告裡面也有寫到，1 百億基金，結果做好後就放在那邊裝飾用也好、閒置也好，他們就覺得只是給一個交代而已，而市民繼續抗議，他們摀住耳朵繼續養他們的豬、養他們的雞，這對於我們來說並沒有意義，是不是這樣子說？

農業局李局長建裕：

是。

李議員偉智：

我想我們行政部門都不希望做事情只是一個交代，我們是希望能做徹底然後成效是讓市民有目共睹，好嗎？

農業局李局長建裕：

好。

李議員偉智：

農業資源循環利用研究中心這個事情，從我們去年、前年其實就一直說到現在，我們安南區也有要設置一場，在我們不知道的情況之下，去我們那邊會勘，這我想我們都講過了，現在麻煩的是臺南市每年的禽畜糞產生量是 38 萬公噸，現在的年處理量也不到一半，我是不知道局長您的問題，在這個新設置的畜牧專區已經解套，這個自治條例在 9 月 11 日已經上路。

農業局李局長建裕：

10 月 6 日。

李議員偉智：

是 10 月 6 日上路，那當然感謝法規委員會這幾位同事辛苦的努力，這要為他們鼓掌的，但是接下來我們的糞便的堆肥場，目前我查起來只有 5 場，其中還包含牧場附設的，牧場附設是只有處理他們自己產出的而已，沒有能力再處理其他的，扣掉這 2 場，可能

只剩下 3 場。這樣來說的話，那接下來下一步，現在新設置牧場的問題解決了，那接下來這個部分您要來如何解決？請您簡單說明一下。

農業局李局長建裕：

跟議員報告，我這個土地多大，我要飼養多少豬隻，在申請時……。

李議員偉智：

我們都這麼希望，那舊有場的問題？

農業局李局長建裕：

他們本來就要處理了。

李議員偉智：

這是新設置的問題，我們已經解決了，但是舊有的問題要如何處理？38 萬噸。

農業局李局長建裕：

舊有的牧場本身以前在申請牧場登記時，本身……。

李議員偉智：

所以我們臺南市就不用再設置新的研究中心了，是不是這樣子說？

農業局李局長建裕：

不是這個樣子。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝偉智議員，接下來請第二輪次的蔡旺詮蔡議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。局長，其實你們的報告裡面有提到大型豬隻場像台糖的這個案例，當然如果每一場都能夠做到水資源再生、電能再生、肥料利用、甚至像我昨天質詢的時候提到的碳排放做到零排放，那就真的很厲害，真的是很乾淨了，也就不會有人去抗爭。但是我現在還是要提醒一個問題，這是最近 2 年內的事情，倒了 1 萬噸的汙泥到農地，這個上市公司配合的清運業者，關掉 GPS，最後被起訴，其中被偷埋倒的地方還包括我們柳營的農地，長期被棄置這樣的加工汙泥，就是我剛剛說的雞糞的汙泥，他們自己沒有處理場，然後委外處理，但是因為量太大，結果這家公司處理不來，就四處亂傾倒，這是最近發生的，還沒有挖出來的不知道還有多少，1 萬多公噸，所以這樣的模式，尤其是這樣大規模的上市公司在臺南也有設場，可能搞不好也分很多的人頭等等，但是這樣的產出量，像我們臺南目前有 2 千多萬隻雞隻，這個量是相當的龐大，所以這個部分我要提醒農業局，要特別去追蹤，不要讓無形中產生的事情造成破壞跟汙染，像這樣的模式，中間仲介，再利用公司，然後再去傾倒，獲得不法的暴利，有可能是真的量太大處理不來，所以會不會也在臺南發生？所以我才希望農業局既然我們在討論專區，那如果有這樣比較大規模的公司，你們應該去輔導他，是不是從專區的立場，您應該請他設置國外專業的、進步的設備，輔導他們，包括如果他真的是有前科的，是不是強迫他們一定要做這樣的設備，類似這樣子，局長。

農業局李局長建裕：

是，感謝議員，其實雞糞的處理還牽涉到防疫的問題，因為雞糞若是沒有處理，就可能將禽流感的病毒帶到外面的雞場，所以這部分我們會跟環保局針對這樣的案例來

加強查核。

蔡議員旺詮：

好，謝謝。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝蔡議員，接下來請第二輪次陳秋宏陳議員。

陳議員秋宏：

謝謝主席。局長，我請教一下，我們家禽糞便的處理，像現在在柳營、新化等地方四處碰壁，就像您所說的，若是我們設了專區以後，就可以將所有的糞便集中管理處理，就是在自己的專區內處理好，在專區內也設置一個場來處理家禽糞便，那就不會造成污染。若是要在外面設置家禽糞便處理場，勢必要將來自四面八方的禽糞便載送到這個場，那經過的路線或是村莊絕對都不會同意。我們若是用專區的概念，就可以將所有的糞便在專區內設置一個處理場，可以直接就處理好，可以做肥料也好，可以資源再利用也好，我們都可以處理。

所以專區有專區的好處，我的意思是我們不用先考慮一個場到底要設多大場？但是像偉智議員所說的，我們可以做一個示範場，這個示範場若是做得好，我們將其分類好之後，可以讓百姓來參觀，第一他們也更能夠接受，第二我們整個臺南市的圖面尤其是我們溪北，四線都是，這裏也臭，那裏也臭，如果能夠只有單方面，那就可以管控的很好。其實臭味不只來自於豬糞便的臭味而已，所有的廢水排入排水溝裡面，然後流到哪裡就臭到哪裡，我想環保局也要加把勁，不是只有去採水，為什麼百姓向我們陳情的，跟環保局去採樣的，感覺起來是不一樣的？所以希望我們能成立一個專區，我們是鼓勵大家進駐，就像我們將工業區規畫好後，我們的土地也一直買不到，人家想要進駐但是卻買不到土地，我們若是能將其規劃好，可以提供未來想要養這些家禽、家畜的人，一個比較完善的土地，也可以減少地方的污染。10場的話我就要去10個地方，若是10場都進去專區裡面，那就只有一個地方，我就可以完全掌控，跟要去掌控10場，那是不一樣的。而且一個專區設了以後，不管是豬、牛、羊、雞、鴨、鵝，都可以歸類在裡面，將其分區分好，那就不會造成，若是這場雞場受到感染，就會導致整個雞場受到影響，我的意思是這個專區若是全部養雞，就會全區覆沒，那我們將他們區分出來，因為牠們是病源不一樣的，禽流感不會去影響到豬隻，口蹄疫也不會影響到雞隻，那這個樣子就不會造成很大的傷害。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝秋宏議員，接下來請第三輪次發言的呂維胤呂議員。

呂議員維胤：

謝謝主席。局長，我還是必須要跟您提醒，秘書長也坐在這邊，其實政策是延續性的，特別是在自治條例的推動過程當中，市長也沒有更替，雖然遇到了局長的更替，不過我覺得在制定的過程中，農業局既然提出了畜牧專區的版本，也納入了自治條例的討論當中，最後也確定訂立在自治條例裡面，既然是這個樣子，我想不管中央有沒有立法規定，本來我們臺南市就應該要去推動，那實際上也可以解決相當多的問題，也有集中管理之便，那也是當時立法最主要的精神。

當然這個畜牧專區的推動，在地方上或許可能也如同您之前一開始跟我講的，可能會遇到一些反對或是困難，不過我覺得既然是該做的，其實本來就應該要繼續去推動。我想這個部分局長剛才一直有提到，假設中央有通過類似的法令，那就比較好跟中央爭取經費，在這邊想請問局長，所謂的經費，根據您的評估，如果是一場以比較多元為主的，因為單一的可能會像陳秋宏議員所說的，可能會產生其他不必要的困擾，如果以多元為主的畜牧專區好了，以您來說，認為經費大概是多少？以您的初評。

農業局李局長建裕：

如果以台糖這屬於小規模的豬場來說，養了不到2萬頭的豬隻，大概投資6~8億元。

呂議員維胤：

6~8億元？

農業局李局長建裕：

對，差不多有2萬頭豬隻。

呂議員維胤：

6~8億元，那對於市府來說理論上應該是可行、可容納，也可以設立一個類似的示範點，難道做不出來嗎？

農業局李局長建裕：

因為這是只有一場，也差不多只養約2萬頭豬隻而已，我們若是要解決這個問題，就會變成是好幾十場，甚至是要有一定的規模，人家才會有意願進來，所以整個金額，如果單要劃一個區的話，大概幾十億、五十億是跑不掉的，這是一個比較小型的規模。因為台糖只有13個豬場，就要花107億元，13個豬場而已，就要花107億元。

呂議員維胤：

這個部份應該要做的也是要去，這才是市政府的功能。

農業局李局長建裕：

是，我們會努力來處理。

呂議員維胤：

所以再繼續加油。

農業局李局長建裕：

好，感謝議員，謝謝。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝呂維胤議員，接下來請第三輪次的李偉智李議員。

李議員偉智：

謝謝。局長我就教剛剛的問題，現在資源中心到底還要不要再評估下去？

農業局李局長建裕：

跟議員報告，您說到要處理的……。

李議員偉智：

因為新設置的場一定都會有，舊有的理論上也是會有？

農業局李局長建裕：

舊有的也會有。

李議員偉智：

雞場好像是沒有。

農業局李局長建裕：

雞場本身的雞糞本來就要發酵過才能去處理。

李議員偉智：

但是他們沒有發酵的設施，現在的雞場並沒有。

農業局李局長建裕：

因為之前農委會有規定為了控制禽流感的關係。

李議員偉智：

好，那現在這些場到底還有沒有要再評估？

農業局李局長建裕：

您是說哪裡的場？

李議員偉智：

就是農業循環資源利用。

農業局李局長建裕：

我跟議員報告，那是前年農委會想要在臺南找台糖的土地來設置這些東西。

李議員偉智：

對，那現在沒有了嗎？

農業局李局長建裕：

因為他找的全部都是台糖的土地，包括白河……。

李議員偉智：

我是說我們現在還要不要再繼續找？

農業局李局長建裕：

那時我們溪北的議員全部都反對。

李議員偉智：

所以這個計畫目前沒有在進行了嗎？

農業局李局長建裕：

前年農委會就沒有在推了。

李議員偉智：

好。接下來您的簡報第 10 頁，這場大家也都是很關心的，就是善化六分寮我也講很久了，現在新的條例，我先跟您說一下，第三條第五項，我們一直在爭執新設置畜牧場，這個部分的括弧一，您的定義很簡單，就直接寫說在公布施行後新設置的設施容許使用申請，如果是在這個法，您說是 10 月 6 日？

農業局李局長建裕：

10 月 6 日。

李議員偉智：

10 月 6 日之前的，容許已經拿到了，我現在說的是假設容許已經拿到了 1 公頃，但是他能施做的只有三分而已，就是十分之三而已，他還有七分是之前就沒有的，現在他

拿到後，以東海豐這場，他是舊場改建，當然改建之後，他整個設施會更現代化，汙染更少，他的面積到底有沒有增加，我不知道。但是六分寮的這一場，當然現在協商後已經開始要動工了，我要說的是你們的定義，未來還是會遇到這個問題，就是你們發給他容許了，可是他當初只有蓋了十分之三，他現在 1 公頃全面都要蓋了，我就不知道你們的這個條例到時是認定他為新場或是舊場？這是你們未來會遇到的問題。我現在要說的結論就是，善化區六分寮台糖新建專區，當初協議的時候，他是承諾會比照東海豐，會後你們要作成紀錄，未來你們要審查或是做什麼，你們要提醒他。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝李偉智議員，接下來請第三輪次的陳碧玉陳議員。

陳議員碧玉：

謝謝主席，局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

陳議員碧玉：

我們現在都知道環保意識已經日漸抬頭，面對農業資源的逐漸枯竭，生態環境遭受破壞的局勢，翻轉過去線性經濟，發展成為循環經濟已經是刻不容緩的問題，但是在我們的畜牧專區臺南市還沒有真正實施，還沒有真正找到土地去規畫的時候，我們對於過去的那些畜牧業者，其實我們也有必要、也有義務去輔導他們，讓他們能夠永續經營下去，因為畢竟他們也投下了很多的心血在裡面，但是如何將他們輔導成為不是鄰避設施，不是嫌惡設施，能夠讓住在附近的居民享有他們一定水準的生活品質，這是刻不容緩的問題，所以我建議市府要分成治標跟治本，治標就是現在的這些畜牧業者，我們要去輔導他們，環保局也要幫忙，農業局也要幫忙，多去輔導他們，讓他們在那個地方能夠不受居民的抗議，讓他們能夠在那邊生存。第二個就是我們市府也積極的去尋找，看看能不能突破現在目前的困境，然後找到一個真正能夠有畜牧專區的地方，這樣子雙管齊下的情況之下，能夠讓我們的畜牧業永續經營下去，那循環經濟我想是現在一個比較環保，而且比較新的一個議題，如何能夠像東海豐這樣的一個循環經濟，在我們這個報告書中所寫的，能夠有水資源的再生，讓產生的這些汙水能夠發酵後使用，做為農作物的灌溉；然後電能的再生，讓這些糞尿能夠經由密閉的管道送到沼氣中心，進行沼氣發電；如何能夠肥料利用，讓這些豬糞尿能夠經過發酵之後，堆肥、液肥變成可以利用的有機肥，這些都是非常好的一個構想及構思，所以希望我們真正有這些可以參考，我們可以朝這個目標大步邁進，讓畜牧業在臺南不要變成當大家談到的話，都唯恐退之、避之，就是這個樣子讓大家都覺得設在我旁邊的話就是會影響我，這樣我覺得不太好，讓他們也能夠生存，居民的生活品質也能夠兼顧。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝陳碧玉議員，接下來請第三輪次發言的蔡旺詮蔡議員。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。局長，其實對於畜牧專區來說，我整個早上看同事其實還滿關心，我們現有的，比如說怎麼樣來輔導讓他能夠像東海豐這樣進步的場域，當然這樣的專區的設

置，我是樂觀其成，這是利大於弊，長期以來是利大於弊，早做、晚做都要做，因為這都是必要的時代潮流，只有設了專區，規模集中，然後我們統一的輔導，降低成本、設備的輔導，才有辦法去做循環經濟，才有辦法去做降低污染的可能性。當四處分散的時候，反而更難處理，我們更難管理，所以設置專區本席是支持的，但是在執行的過程可能還有很多，我們現在剛開始而已，可能還有很多必須滾動式的調整，到底還有那些地方是我們沒有注意到的部分，所以在這個部分我也希望農業局，我相信你們可以做得好，因為我看到你們的這個報告裡面，你們也是很客觀，一般別的局室在寫報告，不好的都不敢寫，你們很坦白，優勢也評估出來，風險在哪裡？有哪邊的風險？鄰避設施，居民抗爭，資金的問題，成本的問題，大場併小場等等，你們都將一些風險點出來了，我覺得這樣子很好，這表示你們是有看到問題的。

既然我們這個條例已經通過了，那我們就「歡喜看未來」，就是面對未來，我們怎麼去克服在實務執行過程中所衍伸出來還力有未逮的部分，我們該如何來做補強？在專區的部分，現有的我們怎麼樣再輔導出可以讓外界稱讚的好的個案，這樣的話，我相信對於臺南這個農業大縣，可以讓我們光耀門楣，我們要吃的東西，但是又不會造成污染，又可以達成循環經濟的再利用，我覺得怎麼樣來做個創新，如果能夠再結合我昨天提到的碳排放的問題，整個結合起來，未來這樣的指標是不得了的，我相信你們好好做，一定有辦法可以達到，好不好？謝謝。

農業局李局長建裕：

感謝議員的鼓勵，我們會積極努力。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝蔡議員，我們接下來請第六輪次發言的蔡育輝蔡議員。

蔡議員育輝：

局長。

農業局李局長建裕：

議員好。

蔡議員育輝：

我被騙財又騙色，對於鄉親無法交代，Ingay Tali 穎艾達利議員已經點出你們的錯誤，我今天很感謝很多議員先進支持這個畜牧專區自治條例，要讓它通過，大家討論的面向很多，剛剛蔡旺詮議員說你們準備的不錯，但是我覺得你們準備的不夠，這是台糖你們剛剛說的東海豐畜殖場，您有看到嗎？台糖的地，他們只有投資一點點而已，假設這塊地我可以規畫成像工業區這樣，那那個價值跟成本就不一樣。環保局，你們若是現在出去抓偷排廢水，雞糞尿的，有沒有任何一個場能通過？若是依照你們的規定，能不能通過？

環境保護局侯副局長俊彥：

謝謝議員……。

蔡議員育輝：

請您回答我就好，我的時間有限，不會過啦！按照你們的標準，絕對不會通過。不然我跟你一起去驗，我們現在就是沒有辦法，所以才會導致今天每位百姓起來抗爭、抗議，

導致農業局，請你們聽好，你們自己在李宗翰議員拿出來的這個自治條例中加上這第九條，我謝謝呂維胤議員及主席都可以為我作證，法制處處長請您站起來，有沒有聽到？第九條是不是農業局自己拿出來的？

法制處尤處長天厚：

是。

蔡議員育輝：

是不是？第九條。

法制處尤處長天厚：

第九條原來的條文是，沒錯，不過後來有一些修正。

蔡議員育輝：

對，李宗翰議員拿出來的沒有這一條，農業局是自己提出這個專區的，事後大家協商，同意後，結果一個月後，你們現在才「暗時吃西瓜，半暝仔反症」才在說有困難，這樣我不能接受，我最後再播放幾個面向給你們看，府座請坐，我有幾個面向，我剛剛跟你們說的，有幾個面向，為什麼民間所投資的每一場都無法解決，因為經濟規模不夠大，我們現在四處分散飼養，我有很多好朋友投資幾千萬元，投資幾億元也是沒有辦法通過，因為就是沒有辦法解決問題，所以才會導致百姓抗爭，設在哪裡都不要，都會抗議，就是因為對我們公部門，環保局沒有公權力，環保局沒有辦法去抓，要去抓就會影響到產業，環保局都不敢去抓，這個問題是由來已久，所以剛剛陳秋宏議員說的很詳細，你們若是不相信，去看看急水溪，已經變成烏水溝溪，整條溪黑漆漆的，尤其是在下營那個地方。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

請第七輪蔡議員發言。

蔡議員育輝：

我還要繼續說，因為我的選區，我是八老爺的女婿，我選區的人說我明明就想要投資一場能將這些雞糞尿處理好的公司，可是我們的新設置畜牧場設置條例是不允許的，他們人跟牧場是住在一起的，1公里，這樣要怎麼設？你們通過後，反而讓問題無法解決，我今天才又會提出專案要來討論，拜託你們要來解決，新的自治條例我拜託你們要考慮到舊有生產者的權益，局長，這樣您知道意思嗎？不然我也是要去舉牌子，像呂維胤議員一樣，舉牌子後，有人會下台，我對您的印象不錯，我們有為的政府要解決問題，我剛剛說過了，火葬場當初要在新營設置時，大家互相爭吵，但是現在大家鼓掌覺得很好，我不用放在家裡，可以在殯儀館處理，焚化爐每人都反對，到最後每個人都在爭搶，都沒有位置了，我們新營後鎮的里長跟我說，若是沒地方設就設在我們那邊，因為會有回饋，只要將它做好，哪有什麼壞處？不然生產出了這些廢棄物，要怎麼處理？我們市政府也沒有能力處理，我覺得環保局跟淨化局也都在害百姓，2個湊在一起，想辦法要讓這些垃圾無法倒，一樣的環保局也不敢去抓，我說的都是事實，若不是事實我願意辭職，現在問題是你們會解決嗎？局長，努力，若是能簡單做，就不一定要您當局長，我也可以當局長，真的，困擾，沒有錯，不好做，沒有錯，局長，您讓我繼續講，我拜託您用心，以法律的位階，地方的立法機構本來就可以立法，市政府就可以立法，若是中央立的法律

我們與他相違背當然就無效，中央還沒有頒布統一的規範前，我們可以設，這絕對是沒有問題的。

第二，若大多數的議員都支持，秘書長，多數的議員都支持，我們走對的方向，將四處散落在地方的汙染源，集中起來管理，以後鼓勵他們都到專區裡面，以後這些分散在外的場就會沒有了，一直鼓勵、一直進來，提供補助的話，大家也都願意進來，這樣問題才能解決，才不會每天接到電話說這裏很臭，告訴我說議員您怎麼不去跟環保局說，而環保局去到現場說聞不到味道，又不太敢抓，然後又會有議員來關心，要他們不要開罰，這樣常常叫我們去也不是辦法，要解決問題，只要大家認為是對的，我們臺南市現在南科的項目越來越多了，大家會越來越重視，環境衛生、生活品質會越來越重視，你們若是不要執行規畫，我認為會有爭議，好不好？換您說，我再做結論。

主席:Ingay Tali 穎艾達利議員

謝謝蔡育輝蔡議員，目前沒有登記發言的，徵求一下在場議員的發言，好，那我們請第一輪次的王家貞王議員發言。

王議員家貞：

不好意思，今天事情特別多，進來的慢一點，我稍微看一下我準備的資料，我想請教一下，對於我們這個畜牧專區，是吧？

農業局李局長建裕：

是。

王議員家貞：

抱歉，我現在看到，我曾經問過農業局這邊，我們臺灣，尤其我們臺南主要很大一塊是跟農業有關係的，這樣講對不對？

農業局李局長建裕：

是。

王議員家貞：

雖然我在市內，但是相對來講我們很理解臺南有很重要的命脈是與農牧產品相關，現在的農業專區一旦我們這個案子確認，對於我們的畜牧業的升級，農畜牧產業的升級，你們覺得會有積極的幫助嗎？

農業局李局長建裕：

分成 2 部分，一分面是舊有的業者，當然他有能力來改善的，那是一件好事情，但是對於大多數比較小型的養豬場、養雞場來說，他們的內心是恐慌的，就是說以前我這裡本來是開很多家雜貨店的，但是現在要設個超商在這裡的時候，原來很多的雜貨店就會被消滅掉了，所以其實我們在看一個問題，其實議員通過這個自治條例我們都很高興，可以幫助我們克服很多問題，所以我們後面環保節能的那個部份我們著趕快公布，新設置的畜牧場，一定要依照規定去做一些更好的污染防治設備，所以我們今天提這個專案報告也是要跟議員報告，就像剛剛蔡旺詮議員所說的，好的與不好的部分，我們都將其呈現出來。

王議員家貞：

局長，所謂的距離多遠，對於畜牧業的影響差異大不大？如果以您自己的專業來說，

因為我們看到有業者跟我反映，像我現在正在讀的，業者跟我反映他們的認知是認為低碳畜牧、循環畜牧、環保畜牧、綠能畜牧、科技畜牧的這些區塊，是不是我們未來該去積極提升的方向？

農業局李局長建裕：

沒有錯，應該是積極努力的一個面向。

王議員家貞：

但是努力的面向，我們現在訂了這個自治條例，那我們所謂的 4 公尺，我有沒有記錯？

農業局李局長建裕：

400 公尺。

王議員家貞：

不好意思，400 公尺，那這樣的距離跟我們未來的大方向有沒有在這個自治條例裏面能夠把它……。

主席：蔡育輝議員

跟大家報告一下，時間到 12:30，2 位議員發言結束後，我們今天就做結論，謝謝。

王議員家貞：：

局長，我現在要問的就是我剛剛念的，這是做這個產業的一個重要的企業家，他跟我提到這個意見，我就希望藉著今天的機會來跟貴局請教，因為他就提點我們，他說臺南市議會議員同仁當然我們都希望有一個自治條例跟規範，更幫助地方能有比較好的環境，可是未來的低碳畜牧、循環畜牧、環保畜牧、綠能畜牧、科技畜牧這些面向，農業局跟地方政府有沒有思考到？

農業局李局長建裕：

報告議員，有。本來畜牧業就是在整個農業面向裏面，畜牧業像二品戶、三品戶，他們那些種豬場本來就很進步的一個產業；像很多雞場的部分，包括雞蛋都可以溯源追蹤，而且整個是工廠批次化的管理，以農牧業來說，畜牧業算是在前面的是很先進的科技。

王議員家貞：

對，您現在講說有，對不對？

農業局李局長建裕：

對。

王議員家貞：

可是有，您是用這樣子的一個，抱歉，空口白話在告訴我說有，然而民間他們做事業的人，會談到包括最近臺灣跟對岸中國大陸，大家正彼此都希望能加入的一個團體。

農業局李局長建裕：

CPTPP。

王議員家貞：

CPTPP，在未來這個區塊裏面會影響我們的肉雞產業，這是很清楚的，我們勢必會進口更多的肉雞、進口更多外來的畜牧產品，那這樣子的話，有沒有幫助業界怎麼樣來改