

已經做幾年？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

關懷員今年已經是第5年。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

第5年，我請問一下我們5個關懷員做了5年，我請問一下全臺南市跑完了沒？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

幾乎都跑完了。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

幾乎都跑完了，所以我們5年的關懷員幾乎都跑完了，請問原住民家戶的狀況，是不是最起碼都會知道他是不是雇工？應該會知道吧。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

是。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

如果認真有去跑的話就會知道，除非偷懶。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

資料都會有建檔。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

所以我們既然有關懷員，你就要善用關懷員，對不對？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

是。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

不是說今天只是做這件事情，去關懷、聊天，而是關懷員的角色是非常多元，他必須要把我們相關的地方政府、中央政府相關的政策，可以透過這樣關懷的過程當中，把這些資訊給族人。所以像最近的紓困補助這些東西，我想關懷員會是最基層、最了解的就是原住民族人的家庭狀況。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

第一線。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

所以是不是就可以結合關懷員，民委會這裡就可以提出證明了。你還要等到勞工局嗎？勞工局不會比你更清楚。是不是就透過關懷員，民委會這邊就提出相關證明，他的確是有工作的，只是老闆不願意提出證明，但是民委會關懷員有實際參訪過，也了解他的家庭的確狀況是這個樣子，是不是可以這樣就證明，然後來申請紓困補助。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

針對第三者證明可能有適法性的問題。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

這個有怎麼樣的適法性問題，我們是不是可以請法制處長？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

第三人證明他有工作，也不是雇主提出，這個適法性我們要去討論一下。是不是可以這樣證明他有工作。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

所以我剛剛那樣的方式，你們難道不能提出相關的證明嗎？因為關懷員其實都有去關懷家戶了，所以會在法律上碰到什麼樣子的問題？沒關係，我就下一個再問法制處長，好不好？

**主席：（林議員易瑩）**

請李啓維議員。

**李議員啓維：**

感謝主席，先請問趙主委。探討一下，前一陣子中央有APP針對疫情對有些地方示警。

**研考會趙主委卿惠：**

是。

**李議員啓維：**

這件事情市長也不是很開心，就是人潮也沒有很多但卻被示警。針對這個部分，我在地方上有發現到被示警的一些地點，其實安平有一個觀光劍獅假日夜市，這個早就已經沒有了，為什麼還被列在裡面？像這個研考會有沒有向中央做怎樣的反應處理？

**研考會趙主委卿惠：**

是，謝謝李議員的關心。像1968那個APP，在景點的部分有一個防疫專區，那是新加的。剛才議員所提到臺南市有200多個點被設了27個點位。那27個點位是由中央就假設經濟部所管的商圈的部分，他自己去抓。所以他抓的部分是沒有知會地方政府的，所以才會出現議員剛才所提到的，有一些商圈或夜市其實已經沒有在經營了，但是他還是被列在上面。另外一個失真的狀況是1968是在偵測車流的部分，所以是大概以它基地台的範圍裡面去做偵測。這個部分會牽涉到基地台所在的位置，它所服務的母數的多少。假設今天基地台服務的母數很多，那它的子數就會變少，所以就出現臺北很多熱門的景點，事實上它都沒有被列管。在區域範圍裡面，架設母數很少，等於是子數大於母數的話，它就會變成是一個熱門的地方，就會被人家設為一個景點的管制範圍。所以這個部分市長也有特別跟林佳龍部長講了，包括就是景點的部分，過去有一些意見是希望全刪，但是現在有一個晉級版就是1968的晉級版，它是所謂的景點旅遊類似推廣的味道，跟過去所謂的警戒的意義有點不太一樣。所以市長也希望在把景點合理化之後，能夠全數像我們現在27個，它是不是能夠減少一些部分，但是作為景點以後推廣的部分，我們應該還是要參與。

**李議員啓維：**

主委，這樣我了解了。主要還是希望要跟真實的情況接近符合，這個部分我們一定要檢討。

**研考會趙主委卿惠：**

是，沒錯。

**李議員啓維：**

主委，因為這次的疫情，我們知道中央有很多的補助，也有很多的版本。像最近的這一次就是1萬元的，也產生很多基層公務人員額外業務的負擔。我也知道各局處室也都有加班額度的壓力。像紓困這個部分也算百姓的福利，這個我希望不能全部把百姓的福祉、福利都建立在基層的公務人員身上。像一些加班額度費用的壓力，是不是都有實報實銷，如果這次預算不夠的部分，是不是研考會也必須去檢討。預算不夠可以提出，因疫情帶來的費用，研考會有沒有評估一下，還是可以提出來？

**研考會趙主委卿惠：**

加班費的部分，現在各局處室有在做，因為市長很重視，所以包括公務人員，尤其是區公所的人員，他們要面對面去解決民眾的問題，時間會拖得很長，他們的加班費應該是

民政局那邊可以相對的處理。另外，里幹事在防疫期間，里幹事津貼加200元的部分也已經在進行。另外，議員比較關心的是中央紓困的部分，我們也在統整各局處，向中央間接提出相關計畫，目前統計起來有88項的計畫是我們希望可以提出來。目前可以提出18億多的預算，希望中央可以核定相關的計畫，但是因為中央有一些計畫的變更……

**主席：（林議員易瑩）**

再一分鐘。

**研考會趙主委卿惠：**

所以細目可能還不是很清楚，所以我們是把計畫先編列好，如果中央時間公布了，我們就趕快來送件。

**李議員啓維：**

好，了解。

**研考會趙主委卿惠：**

謝謝李議員。

**主席：（林議員易瑩）**

請Ingay Tali穎艾達利議員。

**Ingay Tali穎艾達利：**

謝謝主席，請教研考會趙主委。

**研考會趙主委卿惠：**

是。

**Ingay Tali穎艾達利：**

主委，我先請教一下，青年事務委員會什麼時候提這個案，然後開始檢討？

**研考會趙主委卿惠：**

我們是12月的時候開始成立，大概舉辦過幾次的青年事務的諮詢。

**Ingay Tali穎艾達利：**

因為這個東西是這樣，所以是去年幾位包含震東議員、包含易瑩議員等等提案，什麼時候提案妳記不記得？

**研考會趙主委卿惠：**

什麼意思？

**Ingay Tali穎艾達利：**

什麼時候提案的，你記不記得？

**研考會趙主委卿惠：**

是在定期會的時候。

**Ingay Tali穎艾達利：**

定期會，什麼時候提案的記不記得？

**研考會趙主委卿惠：**

沒有記錯的話，應該是5月的那次定期會。

**Ingay Tali穎艾達利：**

對，5月定期會提出來的。5月定期會提出來，臺南市沒有青年事務委員會，5月議員提案然後就動起來，12月就成立了，章程什麼的就都出來了。臺南市沒有原住民族專責機關，原籍法2005年公布之後，到現在幾年了？臺南市縣市合併之後，到現在第10年了，到現在還是沒有，因人設事。請問一下青年事務委員會中央的法源是什麼？有沒有？

**研考會趙主委卿惠：**

應該沒有中央的法源。

**Ingay Tali穎艾達利：**

沒有，沒有中央的法源，議員按照民意的需求，提出這個提案，臺南市政府火速辦理。原住民族基本法第8條第1項，直轄市應設原住民族專責機關，2005年規定的，縣市合併2011年，蔡玉枝議員那時候第一個提出來，到現在第10年了，只聞樓梯響，連樓梯都沒響。

**研考會趙主委卿惠：**

我可能跟議員再說明一點點，就是委員會跟我們這種所謂局處一級機關，還是有一些不太一樣的地方。

**Ingay Tali穎艾達利：**

我不管你是不是不太一樣，這完全就是因人設事，對不對？你們要做的，想做的就做，你們應該要做法律規定你們要做的，市長說不做，你們就找盡各種理由、找盡各種說法—人源不足、沒有那個需求、等臺南市原住民族有3萬人以上再來說、民委會下面有原民科所以是專責機關等各種理由，聽都不敢聽，這很扯。當然很感謝黃偉哲市長，比較起來是一個願意聽民意的市長，即便在員額上有困難，在經費上有困難，也願意開始研議，請王時思副市長，請人事處、民委會這邊開始來著手，這個我們表示同意、表示嘉許，但是進度還是太慢。回到你的業務，在你的業務裡面有一個叫做臺南市資料開放平台，你在裡面寫你有860項資料集，請教一下資料集怎麼定義？

**研考會趙主委卿惠：**

資料集大概有點像分項。

**Ingay Tali穎艾達利：**

一筆就是一個？

**研考會趙主委卿惠：**

分項的意思，假設說民政它可能是一個集，但是它下面還有很多項。

**Ingay Tali穎艾達利：**

我再幫你說好了，比方說臺南市登革熱病媒蚊密度調查，它不是一個集。

**研考會趙主委卿惠：**

它是一筆資料。

**Ingay Tali穎艾達利：**

它是一筆資料，但是對你們來講就是一個集。所以你們860的算法是比方像這個登革熱密度調查的東西，107年4月叫一筆，107年的3月一筆，2月一筆、1月一筆、12月一筆、11月一筆，所以860筆，所謂的860個集到底有幾個類別？不知道！你們就找一個最大的數字，

聽起來最好聽，860個聽起來好像很偉大一樣，拿出來講，可是它到底分幾類？它好像excel檔中的一個shift，你把它當成一個資料集，是這樣沒有錯，這樣就列入統計了。

**研考會趙主委卿惠：**

應該是說我們在其他六都來講，我們算是比較有規矩的去做一些……

**Ingay Tali穎艾達利：**

不要再跟我講，你們每次碰到這種事情都說其他六都，其他五都都有成立原住民的專責機關，你們這個時候怎麼就不講話了？

**研考會趙主委卿惠：**

不是，我的意思是說像這種，如果我要強調，我應該要強調我有3千多筆資料，事實上成績會更好看。但是我們是為了使用上開放項目的部分，能夠就有一個歸類的部分來做處理，所以我的資料集才會少於筆數。

**Ingay Tali穎艾達利：**

這種說法我可以接受，但是對於我們需要政府開放資料的人來講的話……

**主席：（林議員易瑩）**

再一分鐘。

**Ingay Tali穎艾達利：**

謝謝主席。是有多少種項目，比方說我們要查資料庫，我們要查登革熱的病媒蚊，病媒蚊的資料，不管它是幾月的，對我來講它就是一個excel檔裡的一個shift。

**研考會趙主委卿惠：**

是，我懂。

**Ingay Tali穎艾達利：**

一個頁面而已，一個資料、一個資料合起來才叫整個病媒蚊資料庫，才叫整個病媒蚊的資料集才對，好不好？雖然我知道這個可能是你們所謂的工程師語言，可是對於使用資料的，不只是工程師而已。

**研考會趙主委卿惠：**

我懂。

**Ingay Tali穎艾達利：**

包含我們市民，既然你是要對市民開放這個資料，你就要讓我們用市民的語言講，對不對？這樣可以嗎？

**研考會趙主委卿惠：**

可以，這個部分我再來檢討看看如何符合比較友善的方式去處理。

**Ingay Tali穎艾達利：**

好的，下一輪我會問APP。

**研考會趙主委卿惠：**

好。

**主席：（林議員易瑩）**

請呂維胤呂議員。

**呂議員維胤：**

謝謝主席。我先說我相當支持應該要成立原住民、原委會相對應的專責機關，不過

趙主委可能忘記了，關於青年事務委員會的提案在大會裡面應該就我印象所及，應該算我滿早提案，我應該在上一屆2017年的4月20日在大會裡，當時是賴清德賴市長就已經提案。我記得您會後也有跟我報告，所以你從那個時候算起也準備了2、3年了，其實基本上也有滿多的縣市有設立青年事務委員會，不過主委這樣答詢的時候可以更完整一點。不過，我是相當支持Ingay Tali穎艾達利議員，我們的原住民事務委員會應該要盡速依法來成立。我也請問趙主委，剛才我聽到您也關心康寧大學今天停招的這件事情，其實康寧大學停招雖然說起來有點像是租約到期，跟大億麗緻的狀況聽起來有點一樣，租約到期他不再招。可是，學校方面是願意而且已經在籌措資金，想要繼續來續租。可是卻面臨著同樣一所大學裡面，我想他的招生狀況，如果臺南不好，臺北應該也不好，可是臺北可以續招，臺南卻要停招，不知道您對這樣的看法是怎麼樣？

**研考會趙主委卿惠：**

這是我自己粗略的看法，不代表任何……我的印象裡各個大學如果有分校與他所開設的系所有很大的關聯，就是說必須要送一個計畫到教育部，在本校開了哪些系所，在分校的部分又開了哪些系所，如果受到停招，可能之前教育部就會叫他們檢討系所開設的部分。

**呂議員維胤：**

所以教育部會請他們檢討系所開設的部分，所以我想總的來講，剛才主委也有特別提到，臺南市以城市來講我們有相當多所的大專院校。

**研考會趙主委卿惠：**

是，沒錯。

**呂議員維胤：**

您剛剛有提到是5年內嗎？5年內會有一半以上的學校，招生會受到影響，這是您的觀察還是你有實際的資料？

**研考會趙主委卿惠：**

這是在國發會他們有做一些人口推估的部分來計算。

**呂議員維胤：**

這是由國發會人口推估的計畫，可是你有沒有想過總的來講，大專院校的續力與否或是數量與否，他代表的是一個城市軟實力的一個部分。這代表著臺南的文化教育的一個素質，如果像你所陳述的，未來有可能不斷不斷的被停招，或是不斷不斷的受到少子化影響的情況下，第一個、對於我們臺南未來的教育實力是不是會受損？第二個、更現實一點，光康寧大學就有將近300位師生在這個城市安身立命、求學生活，甚至有可能未來工作，它所帶動的是一個城市的發展與經濟的需求。還有包括在周遭帶動的是與生活息息相關例如像租屋的一些需求，可是就您所說，在未來如果有一半以上的學校受到這樣的影響，對未來大臺南的發展，會不會受到最直接的影響？我們有沒有因應的方式？

**研考會趙主委卿惠：**

因為它牽涉的部分其實是還滿廣泛的，尤其就「市」的部分來講，誠如剛才呂議員所關心，一個學校假設不繼續營運了，對於求學的和就業的，會造成很大的負面衝擊。包括說康寧有300位師生，甚至其他學校規模大小不一，至少都在萬人左右……

**主席：（林議員易瑩）**

再一分鐘。

**研考會趙主委卿惠：**

可能都會受到不小的影響，這個衝擊等於是我們少子化的政策，怎麼樣讓它某一些層面可以到位，不單單只是在教育的這一塊。因為人口的減少，沒有辦法說我明年就補足這些人口數，沒有辦法。但是我們可以從招喚一些移民，或是招喚一些新的住民，來讓我們的人口數穩定在某個階段裡面，都可以慢慢的來嘗試。

**呂議員維胤：**

或者說，主委您可以配合中央的南向政策、南向招生。

**研考會趙主委卿惠：**

是。

**呂議員維胤：**

或是說市政府應該成為一個產官學合作的平台，讓臺南的大學畢業生跟地方的產業、科工區等等工業區的聚落，可以直接產生連結，這樣才可以讓外縣市的學生願意來臺南就讀，我想這個也可以一併納為考慮。

**主席：（林議員易瑩）**

請沈家鳳沈議員。

**沈議員家鳳：**

謝謝主席，我也想請教一下研考會主委。針對這次紓困補助方案的問題，我們有沒有想過要用網路來申請的部分？

**研考會趙主委卿惠：**

網路申請有一定的難度，就這次的現金一萬元來講，是以戶為一個單位。如果是開放網路申請，第一個我可能沒有辦法準確的去判斷計算公式，這是一個。第二個是切結書的部分，可能要更專業更基層的社會科同仁跟社會局來做配合，比較能夠去看切結的部分是不是符合要件。

**沈議員家鳳：**

像我們有自然人憑證，自然人憑證報稅時可以勾記一整戶的狀況，所以我覺得是不是可以跨局處。

**研考會趙主委卿惠：**

稅的部分，我們有請國稅局做界接，至少在計算的部分，國稅局可以來協助，到區公所只要有一些計算公式，包括納稅的那一塊，可以比較算出一個推估。因為這次的方案裡面有新加是今年還沒有徵稅的那一塊，等於我們的稅是收到今年6月30日，它是上半年度的。新的這一塊還沒納進去，他希望沒有工作的人，可以拿到現金的補助，所以這一塊是比較要進行推估的。

**沈議員家鳳：**

比較難去計算。

**研考會趙主委卿惠：**

對，是。所以必須要社會局的協助才可以。

**沈議員家鳳：**

但是我覺得區公所辦理的就是收件的問題，例如網路也都可以上傳檔案，其實我們可以做第一階段的篩選，不用讓民眾一窩蜂都到區公所或是哪個局處去辦理，因為這樣也是群聚的狀況，市長都說我們是科技城市，他防疫都是跑在前面，反而這個部分我覺得

得我們可以積極去考量。

**研考會趙主委卿惠：**

應該是這樣講，通常遇到這樣的群組基本上是屬於弱勢的，所以能不能夠完全學會或是習慣用線上申請的這一塊，我們要考慮。

**沈議員家鳳：**

是。

**研考會趙主委卿惠：**

所以對他們來講，包括電話的服務，或是專人跟他面對面的做諮商，對他來講是比較安心的。所以到現在一直還沒有所謂線上申辦的部分可以去展開，包括申請的要件……

**沈議員家鳳：**

其實我覺得，可能我們也過度想像，其實每個人聯絡都會有手機，現在手機上網申請、登錄一些文件，其實只要把程式做的非常簡易，做主要的第一關卡的審核，就可以避免掉一些公務人員的困擾。因為大家都想說看的到吃不到，所以大家都想要去試試看。

**研考會趙主委卿惠：**

但像是在臺南市來講，市長大概也有對外告知可能符合的群眾，大概是1萬人，如果是以這樣計算的話。這1萬人一定是在生活條件上比較弱勢比較需要紓困的，所以我覺得如果可以線對線讓他服務，像昨天市長就已經發了現金，可見在條件上他如果資料準備充足，其實在兩個工作天或是一個禮拜的工作天，應該就可以發放現金。

**沈議員家鳳：**

我主要建議的就是希望不要有群聚的問題發生，因為每個公所都塞到爆，你也知道。而且公務人員也辛苦，每個人的條件不一樣，可能也有要個案處理的部分，我覺得就是可以用簡易的在線上申請的方式，來做第一關卡的審核。這個部分希望研考會這邊可以來努力一下，未來針對一些可能會有群聚還是一窩蜂爭先恐後的問題，可以線上處理，以線上處理的方式來紓解。

**研考會趙主委卿惠：**

是，這次中央有一個規定，就是要在戶籍所在地的部分，所以才會在區公所辦理，如此才可以做直接的溝通，但是議員的建議，我們會想看看有什麼方法可以來加入。

**沈議員家鳳：**

好，謝謝。

**研考會趙主委卿惠：**

謝謝。

**主席：（林議員易瑩）**

請Kumu Hacyo谷暮·哈就議員。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

謝謝主席，我延續剛剛的問題。是不是針對原住民雇主不開出工作證明，我們這邊是不是可以請民委會提出相關的證明，因為我們有關懷員。是不是請法制處長，因為我們有關懷員長期在關懷原住民，而且幾乎都跑完原住民的家戶了，都會有相關的紀錄，是不是以民委會這邊來提出相關的證明，我們就可以從寬認定。新北市長都講過了，相關的紓困補助



我們就是從寬認定，所以我們自己內部確定他的確是有工作的，他的確是有工作的事實，然後需要相關的補助，我想我們應該也是可以從寬認定。所以法制處長，這個部分？

**法制處尤處長天厚：**

謝謝谷暮議員，這個是針對急難紓困，他原有工作但因疫情生計受影響，生活受困的這個部分。他本身就有註記，如果無法取得證明，可以陳述理由或切結，是由當事人切結，因為就一般情況下重點是在於他所切結是不是真實。所以我倒覺得這個部分本人就可以做了，為什麼還要透過原民會，因為原民會同仁的部分，當然我理解.....

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

所以他可以以個人切結，在紓困補助裡面有個急難救助，就可以申請。

**法制處尤處長天厚：**

因為這個法規的部分，本身就規定可以陳述理由或切結，所以我比較建議谷暮議員如果希望這個部分比較完美一點的話，他之前有工作就一定有一些薪資證明或什麼，這個部分都可以把它拿出來證明。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

你的意思是說雖然老闆沒有報勞健保，但是可能有給薪資條。

**法制處尤處長天厚：**

對，薪資證明或是其他轉帳的證明，再加上他的切結書，我覺得某個程度事實上應該是足夠。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

就可以證明他就是有在工作。

**法制處尤處長天厚：**

的確是因為這個疫情所影響，只不過這個部分必須要有時間上的連續性。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

所以還是可以提出相關證明，不一定要雇主？

**法制處尤處長天厚：**

這個部分反倒是由原民會這邊來出示證明，反而奇怪。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

我的意思是若像這個部分可以具體處理的方式是他只要能夠提出薪資條.....

**法制處尤處長天厚：**

薪資條證明他確實是在哪邊工作，然後他是因為疫情的影響導致他沒有工作，就是可以透過這個部分進一步來證明，而且本人也可以出具切結書來切結這是真的。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

所以就可以處理。

**法制處尤處長天厚：**

我的看法是傾向於這樣，如果是原民會同仁去出示這個反而比較奇怪。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

關懷員去參訪，因為他們其實都跑過了，大概都了解原住民家戶的狀況，所以我覺得就ok了。提出相關證明是去區公所那邊申請，但是就怕區公所那邊的認定會刁難，所以這個是不是民委會這裡就要跟民政局去溝通協調，如果原住民雇工遇到類似這種狀況的時候，

已經有質詢過了，有確認過可以這樣子去提供協助，接下來就是要請你跟民政局的局長，做溝通協調若遇到這樣的問題時該如何處理，好不好？

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

是，謝謝議員。

**法制處尤處長天厚：**

儘量提出證明說他之前確實是工作，而是因為疫情的影響，導致他事後沒有工作。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

好，了解。所以接下來後續請主委，你接下來去處理，我們會把我們遇到的案子轉給你。接下來要繼續問民委會主委，剛剛工作報告裡面有講到獎學金的問題，就是今年度的獎學金才剛審核通過。

**民族事務委員會尤主委天鳴：**

對。

**Kumu Hacyo谷暮·哈就議員：**

過去已經發放好幾年的原住民獎學金，我大概觀察歷年來差不多都300位申請，平均是只有一半，因為礙於經費拮据，所以這些符合條件的原住民學生，就不得已必須要刪掉一半的人，我覺得非常的可惜，為什麼？因為原住民的學生可以在國小的時候，成績可以拿到90分，國中85分，對不對，科長？你比我清楚，大學80分、75分？我們原住民的孩子，他能夠在都會地區這樣子的求學，能夠有這樣子的成績，其實我們應該都要鼓勵，若是礙於經費拮据，每次碰到原住民就是經費拮据，這個是資源被排擠的問題，並不是沒有錢的問題。所以每一次獎學金審核就是只有30萬，就是只能夠滿足一半的原住民學生，我覺得這是資源被排擠的問題，所以我們應該爭取，應該只要是符合的原住民學生，他能夠達到我們所訂出的標準，其實就應該要給予鼓勵。

**主席：（林議員易瑩）**

請李啓維李議員。

**李議員啓維：**

感謝主席。法制處長，處長，我看到報告，主要是要關心一下國賠的一些問題。每次的報告裡關於國賠案件，理賠出去的好像都很少，我之前也有關心過國賠編列的經費，經費都多少？

**法制處尤處長天厚：**

1千1百萬。

**李議員啓維：**

也都1千多萬，像這次38萬而已，若論國賠我還是想站在人民的立場講話，我知道你們有你們法理處理的程序。不過常常因為舉證的困難，造成人民損害賠償。關於舉證你們認定都相當嚴苛，因為舉證的關係沒有辦法和解。我建議是不是統計，因為你們也收到很多件，統計相關造成人民損傷、損害的問題，針對這些問題加重保險，儘量以保險的方式賠給人民。這樣政府也不會負擔太多，也不會讓鄉親、人民常常和政府打官司，處長你覺得呢？

**法制處尤處長天厚：**

謝謝議員，我覺得這是一個思考的部分，就我所理解，有部分的風景區或是部分學校，他們似乎是利用這種方式來處理。但是我們本身有監督跟國賠事務的部分，因為這畢竟