

的執行秘書，他們會收案處理，既然是專案檢討就沒有特定時間，定期通盤也有專案檢討，我們也不以這次為限，只能說一句話，大約在冬季。冬季已經過了。

都市發展局莊局長德樑：

向洪議員報告，這個案子道路用地正常的做法要用徵收方式辦理，所以我們這次在歷次通盤檢討中附註一句話，如果周邊有相關的整體開發案要辦理的話不以徵收為限，現在我們每個通盤檢討案都會把這句話註載在都市計畫書中。

洪議員玉鳳：

好，讓他們納入人家的重劃範圍中當公設，我們政府不用花錢徵收也可以達到公設。所以這是雙贏的事，市長你不要常常叫民眾和你相約在冬季，我知道每年都有冬季，但這樣拖太久實在不好。局長，麻煩你了。第二件，109年6月29日自由發言質詢，今天是7月29日，剛好13個月了，和緯路底的那塊魚塢地，因為教育部長期不與三七五租戶處理，所以那個地方變成阻礙地方發展的瓶頸，中西區已經沒有土地了，只剩那一塊，它連接中西區、北區和安平區，若我們能開發成功對市庫也有幫助，局長？

都市發展局莊局長德樑：

這個案子也向洪議員報告一下，上次洪議員有特別關心也提出質詢，市府收到資訊後覺得文大11是中西區內碩果僅存較大的土地，所以市府也接受此意見，目前已委託發包出去，後續會進行都市計畫變更作業，謝謝洪議員的指教。

黃市長偉哲：

所以向洪議員報告，大約在冬季是有實現的。

洪議員玉鳳：

每年都有冬季，你不要騙我了，你以為是演韓劇嗎？這是比較新的案子，你之前有答應的，開元路原美國學校這塊土地，商業區以一坪28.6萬標售70年使用權出去，比較小的地號這邊區公所開闢為停車場，這一整塊的現況是綠地但都是停車場用地，我想請教經發局局長……

黃市長偉哲：

報告洪議員，你講得是紅色那一塊還是白色那一塊？

洪議員玉鳳：

白色那一塊是標售出去的，紅色那塊通通都是停車場用地。經發局局長，你知道國產署這塊地標售出去要做什麼？

黃市長偉哲：

那是國有地。

洪議員玉鳳：

對，國產署標售的，他們要做什麼你們不知道嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

目前還不太了解他們的規劃，我們再追蹤一下。

洪議員玉鳳：

中西區也有國產署的土地是與市府一起合作開發的，也很成功，為什麼他們這塊地沒有與市府合作？財稅局局長，你知道他們這塊地要做什麼用途嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我不知道。

洪議員玉鳳：

不知道，沒人知道嗎？好，請坐。農業局局長，你知道這塊地嗎？這歷史很久了，地上是不是有些珍貴樹木需要保存的？你們要去了解、追蹤，不然被他們砍掉了怎麼辦？

農業局謝局長耀清：

好，我了解看看。

洪議員玉鳳：

這塊地在臺南這麼大一塊卻沒人了解他們要幹什麼，你請坐。請教都發局局長，這整個是停車場用地，這塊小的部分區公所要開闢為60個停車位的小型停車場，但這5,500平方公尺的停車用地，現在市府的土地很少且寸土寸金，對於停車用地需求也很大，萬一地主國產署提出要將這裡開闢為停車場，可以嗎？

都市發展局莊局長德樑：

要蓋的話我們這邊有停車場主管機關會來審查。

洪議員玉鳳：

交通局，你們可以阻止嗎？不能阻止吧。

都市發展局莊局長德樑：

一般國產署不會主動興建停車場。

洪議員玉鳳：

民間與他們合作呢？他們現在有很多案子是與民間合作開發的，萬一有力人士介入的話市府擋得住嗎？交通局局长。

交通局王局長銘德：

是，向議員說明，那塊停車場用地是市府的土地，其實這塊停車場用地長期沒有開闢是因為……

洪議員玉鳳：

不是市府的土地，都是國產署的土地，那不是我們家的地。

交通局王局長銘德：

區公所要先認養、開闢小塊的停車場。

洪議員玉鳳：

我現在是擔心這塊，這邊現況是綠地。

交通局王局長銘德：

未來他們有這樣的需求也要經我們同意，我們合作開闢。

洪議員玉鳳：

那你們可以不同意嗎？

交通局王局長銘德：

這塊長期以來沒有開闢是因為需求沒有那麼明顯，後續我們會優先保留作為綠地使用。

洪議員玉鳳：

不是需求不明顯是地方上大家都不支持，市長，你 7 月 20 日也答應大家要還綠地於民，你的任期還有一年多，如果你幸運連任的話也是 5 年多，你能保證在你任內或之後接手的他人也能像你的承諾一樣把綠地還給人民？

黃市長偉哲：

你現在說我記得了，當初里長來找我的時候我有提到會朝此方向去想，不過若有法規的問題我們要尊重法規，如果是市府可以決定的部分，例如土地是我們的……

洪議員玉鳳：

土地不是我們的所以我才問，因地目是符合的，萬一他們若提出申請是否會與市長的承諾相違背，這部分要特別提醒。

黃市長偉哲：

是。

交通局王局長銘德：

向議員說明，因為是停車場用地，對於停車場的合作開闢我們會評估是否有停車場需求。

洪議員玉鳳：

我跟你說地方上是不支持的你還聽不懂，你以為地方上是支持的嗎？

交通局王局長銘德：

了解，所以我們目前是希望將那塊地保留成綠地。

洪議員玉鳳：

對。那是市長向大家承諾的，你不要讓他背信。

交通局王局長銘德：

是。

洪議員玉鳳：

文化局局長，這裡面當初我們文資審議時說裡面一些遺蹟應適度保留，要送審議委員會，我不知道後來如何？它現在是有文資身分還是沒有？因為它見證了美國跟臺灣在臺南的活動和互助。

文化局葉局長澤山：

委員有去看了，應該還未公告，還沒實質審議。

洪議員玉鳳：

那要請文化局留意，商業區那邊若未來要開發的話，到底文化局的角色是什麼？我們也是主管單位之一嗎？還是只是備查單位？只要知會你一下就好，這點我們要特別留意，請坐。要向市長說的是大丈夫一諾千金，市長，你來到議事廳想說應付一下議員們，反正只有 50 分鐘而已，混著混著就過去了，什麼都好說好說但回去後都 NO NO NO 不行，如果你沒有辦法聽到來自各個不同區域的民意反應那你的團隊就會與你一樣不會認真思考如何幫你擬定施政方向，所以你的施政就沒辦法見到亮點。有時我到外面參加活動遇到這種狀況也覺得很痛苦，人家都說感謝前市長、感謝什麼人，也沒有感謝施工單位及其團隊的認真，沒有人，包括議會裡很多議員同仁也這樣說，都說是我和哪位立委、哪位市長爭取的，現在終於開工了，沒有一樣是你的功勞，我想你也做了那麼久，二年

多了，所以我希望市長一諾千金，如果只有應付的話施政就沒辦法看到亮點，我希望你加油，我沒有惡意，因為你是好人。再來和市長探討的是我們市民是不是提款機？財稅局局長，我們歲入排在前幾名的是哪幾樣？請放前六個月的資料，警察局局長我沒有叫你為什麼七早八早就站起來，你看到這些就知道是你的業務了。市長，第一名到第五名通通都是財稅局的，房屋稅、牌照稅、增值稅、契稅及遺產稅等，我們一年內死的比生的多 4,544 人，難怪我們的遺產稅會增加，但接下來最重要的是警察局，陳局長你請坐。方局長，人家才跟你說紅單的預算編列 4.9 億，結果你們半年就開了 8.5 億，照這樣的比例算來 1 年差不多會開 17.1 億，你們變成市府的營利單位。

警察局方局長仰寧：

議員，8 億多是一年的，今年 4 億多是歲入的預算，但今年至今才收 2 億多而已。

洪議員玉鳳：

到現在？

警察局方局長仰寧：

到現在收 2 億多而已。

洪議員玉鳳：

不是，我那時候向你要的資料不是這樣，你不要給我資料和實際的不同。

警察局方局長仰寧：

去年編歲入 4 億多，但整年下來收 8 億多，今年度有減少，因為測速照相機我們有公布，所以違規就減少了。

洪議員玉鳳：

我們看到數據很清楚是前幾名，我們現在要檢討的是警方取締案件有 40 幾萬件，號稱檢舉達人則有 3 成左右，他們也貢獻市庫那麼多。

黃市長偉哲：

向洪議員報告，檢舉的案子絕對是比 13 萬件多好幾倍，是成案的。

洪議員玉鳳：

沒有錯，因為他切割分段，同一時間連續行為分段檢舉。

黃市長偉哲：

所以表示我們員警都有在分析這是不是故意切割分段的。

洪議員玉鳳：

但對我們員警在執行治安維護時，警力負擔也很重。

黃市長偉哲：

但我們無法阻擋他來檢舉。

洪議員玉鳳：

對，這張是全國的統計不是臺南市的，五年內爆增了三倍，你看 109 年民眾檢舉交通違規的案件有那麼多。

黃市長偉哲：

我向議員報告一句話就好，本來是可以匿名檢舉且有檢舉獎金的，現在沒有檢舉獎金而且還要實名檢舉，還是這麼多。

洪議員玉鳳：

我跟你說這些人自認為是正義使者，他們好像在打擂台一樣在網路群組上比賽，你檢舉 20 件，我檢舉 30 件，他檢舉 50 件，看誰的件數較多，對我們警方來說壓力也很大。警察局局長，你們一年開那麼多紅單，財主單位有沒有留多少比例讓你們改善交通設施或增加員警裝備？

警察局方局長仰寧：

分配應用辦法中有一定的比例，市政府也依此比例來分配，一年約 8,000 多萬至 1 億元。

洪議員玉鳳：

8,000 多萬至 1 億元是全部嗎？

警察局方局長仰寧：

是。

洪議員玉鳳：

但我們員警這麼多人，我們有幾千個員警？對於增強員警裝備如我們常說的防彈衣不夠新、不夠好……

警察局方局長仰寧：

交通罰鍰的收入只能購買交通器材，不能購買車輛及防彈衣。

洪議員玉鳳：

但我們的交通器材中包括交通隊的車輛很多都已老舊，也應該汰換。

警察局方局長仰寧：

有的，那每年市府都會讓我們汰舊換新。

洪議員玉鳳：

你都不敢說，我知道。

警察局方局長仰寧：

不會，我都是老實向你報告。

洪議員玉鳳：

我要向警察局提醒的是，警政署有公文、交通部也有公文函示針對比較輕微或需要立即排除違規的請民眾打 110，檢舉項目嚴重違害交通安全的才開單，所以若較輕微的案件，希望納入交通部 7-1 條修正草案會議，是否請警察局未來針對這些檢舉案以此方式來處理，不要造成民怨高張和員警壓力，因為既然有人檢舉你們不能不處理，你若積極處理就變成你自己把可輕微處理的部分權限放寬，這不公平。

警察局方局長仰寧：

議員，為什麼我們花很多警力在民眾檢舉案件上，就是為了把故意檢舉、不符合的案件篩選掉。

洪議員玉鳳：

職業的檢舉達人很多，我們寧願員警多花時間去抓酒駕、違規的，若我們只靠檢舉會造成社會對立、不合諧而且壓力也很大。市長，他們開這麼多紅單，光是一年的郵資預算就編列約 1,600 萬，他們自己還要去籌油錢、辦公經費來補貼這些郵資，要再多補貼

1,200多萬，為了這些紅單也不見得有提升治安及執法水準，不見得，所以請三思。另外一點不知最近青少年無照駕駛的數量有沒有增加？

警察局方局長仰寧：

因為疫情的關係公路總局監理處考照人數有減少。

洪議員玉鳳：

對，我們要幫年輕朋友向市長爭取，請市長協助。那天我們黨團也發了一個聲明，他們現在滿18歲不只是疫苗孤兒，連駕照都不能考，沒有駕照要怎麼上路、工作和上學，到學校申請機車格位要有駕照才行，什麼都不能做的情況下，你們這樣讓青少年覺得長大反而綁手綁腳，之前騎腳踏車長大後要騎機車卻沒駕照，出門就會被警察抓，我們監理站一天才開放15個名額，滿18歲的孩子有多少你知道嗎？1萬7,000多個，一天開放15個人要排隊排到民國幾年？現在疫情稍微解封後說有放寬為44人。

警察局方局長仰寧：

我們這個月的道安會報，議長有拜託監理處增加考試名額。

洪議員玉鳳：

對啊，你要幫這些孩子們爭取一下，因為不是群聚問題是他們不願意下鄉，他說要等他們第一線人員都打過疫苗，衛生局局長，監理站人員的疫苗都接種了嗎？

衛生局許局長以霖：

我們現在疫苗……

洪議員玉鳳：

都還沒打嘛？

衛生局許局長以霖：

對，都還沒有接種，還沒輪到。

洪議員玉鳳：

對，他們因為工作上的需求有其壓力，所以也不願意。不然我們有很多地方如竹溪寺旁或南區廟埕前都有劃標準機車訓練場，若他們可以下鄉的話就不會群聚，人不會通通擠到監理站，可以分散到外面去考試，這部分我們要拜託警察局、交通局及市長幫這些年輕朋友考慮一下。

黃市長偉哲：

報告議員，這件事我不會回答大約在冬季，但我們會去努力爭取，雖然監理站不是我們臺南市政府管轄，但我們一定會跟他們建議。

洪議員玉鳳：

對，你是行政首長。

黃市長偉哲：

所以剛才警察局局長也向您報告過了，在監理站與市府的道安會報中我也已經向他們拜託過了。

交通局王局長銘德：

向議員說明，他們除了恢復原來的名額外，他們有承諾我們最近這幾週星期六、日會開額外的場次來消化這些報考年輕朋友。

洪議員玉鳳：

他們開額外場次也是一天 44 名，是要消化幾個？消化不完。

交通局王局長銘德：

是，因為疫情的影響前段時間名額有控制，後續他們會儘量加開額度來消化。

洪議員玉鳳：

可能是他們第一線的主考官？我不知道他們的身分，這部分可能衛生局也有考量，如果他們到外面需接觸到那麼多民眾，那有疫苗需求也是應該的。

黃市長偉哲：

您講的沒錯，依序都會打到，但這些機車主考管主試考照是不需要和考照者站得很近有密切接觸。

洪議員玉鳳：

對，但他們不願意。

黃市長偉哲：

我們會向他們建議希望他們加開量。

洪議員玉鳳：

對，拜託一下，局長你請坐。

交通局王局長銘德：

謝謝議員。

洪議員玉鳳：

文化局局長，我是要誇獎，我們有私有老建築物保存再生計畫，所以我們也看到做了很多案例，照片上這些是已經完工的，也花了不少錢，這頁是核定補助執行中的案子，剛剛完工的案例有些我們看起來效果很不錯，但有些不怎麼樣，當然我們是外行人看不懂補助審核的標準何在，所以這部分要提醒文化局，好像市區的案子比較少縣的比較多，可能與土地的價值有關，會影響到屋主的意願。我看到市定古蹟安平盧經堂保存得很漂亮，我們當初以安平國家風景區的經費將之價購變成市有地，現在委外經營，我覺得這個策略是非常成功的，包括他們現在推出的這些復古活動讓孩子在成長過程中有深刻的記憶，也讓觀光客對臺南市深度旅遊有更好的印象，我想這是很成功的策略，可惜現在沒有這樣的經費。陳世興古宅已經在動工了……

文化局葉局長澤山：

今年會完成。

洪議員玉鳳：

這當年我們沒辦法買，位在商業區要花 1 億 2,000 多萬我們沒辦法，當年我也向你拜託過。

文化局葉局長澤山：

後來我們以協力的方式鼓勵他們家族來收購。

洪議員玉鳳：

3,900 多萬嘛。

主席：(周議員麗津)

再給 1 分鐘。

洪議員玉鳳：

我們也希望它內部有很多很好的建築工法能保存下來，未來完成後對赤崁園區的正面是有幫助的。

文化局葉局長澤山：

是。

洪議員玉鳳：

你們在六甲區的居廣陶瓦窯經費 900 多萬，市府說不要補助但中央硬要補助，這樣就整筆讓中央出啊，中央與地方的審查落差很大，整筆讓中央出，我們不能出。另外我要稱讚一下中正路的原五福商店，你看那麼漂亮的巴洛克建築物保存了下來，其所有權人不但願意修復還願意提報文資身分，中正路雙店面一坪土地 100 多萬，這是很少人可以做到的事。

文化局葉局長澤山：

剛好有中央的補助，雖然它還未有文資身分，中央也覺得很有保存價值。

洪議員玉鳳：

而且三不五時還會與設計單位溝通日本古蹟修復的觀念。

文化局葉局長澤山：

是，我們現……

主席：(周議員麗津)

謝謝洪議員。非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長的列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席及電視機前各位市民朋友的收看，今天早上總質詢議程到此結束，謝謝大家。

第3屆第5次定期會市政總質詢 110年7月30日(第31次會議)

議員質詢順序：蔡育輝-李中岑-蔡淑惠(聯合質詢)

記錄：洪靖淳

主席：(王議員家貞)

臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁，以及電視機前關心臺南市政的朋友們，大家早安，大家好，今天是7月30日星期五，也是本次定期會第31次會，上午議程為市政總質詢，由蔡育輝議員、李中岑議員、蔡淑惠議員進行聯合質詢，時間150分鐘，原則上50分鐘休息10分鐘，先請三位議員開始質詢。

蔡議員育輝：

市長，你在議會宣示過，不管是市府官員也好，約聘雇員也好，有時下班批判議員是不適當的。有些人雖然是議員介紹的，批判內容如果正確我不反對；有人還假裝成日本人、外國人向監察委員批判，我提醒你，我要去跟監察委員檢舉，說勞工局有官員在批判監察委員，勞工局最近剛好有一件比較不好的事情，如果我請人調查的話，那你們只是更倒楣而已。

黃市長偉哲：

侵占涉及司法。

蔡議員育輝：

不管是立委還是議員介紹的，最好不要對議員有不屬實的批判，我跟勞工局長說很多次了，現在還是繼續批判，連監察委員都批判，我覺得不宜，監察委員是你們民進黨推薦的。第一個議題，蓋完房子之後增建，不管是前面的停車場或是後面的廚房，區公所如果查報到，工務局就馬上要拆，開放空間這個議題我已經說很久了，從100年到現在，我們看這張圖，180件，比較有爭議的你可能知道，我在議會說很久了。大門都不開，還找多人來說「我就住在這邊，拜託不要再說了。」，市長，重點是臺南市圍籬這麼多，都沒有看到告示牌，為什麼說市政府圖利財團？都發局、工務局，這180件你有發公文去跟他們說不能建造圍籬，要有開放空間供公眾使用嗎？這你們都說照規定申請，這一件鐵路照顧住宅是比較離譜的，我已經說很多次了。我聽到很多聲音，前朝的都發局長和工務局長交情很好，現在說安平要蓋一個世界級的villa，我聽到都覺得好笑。局長，我要提醒你有責任，因為前朝的關係很好，你是主辦單位，像前幾天，26日已經要開放了，還用視訊召開開工前的說明會，根本是要規避民意代表，不讓我們參加，11點開始到12點結束，市長，不要關係太好被人說話，這間我印象沒有多好。都發局長，你有開過半張單給這間建設公司問問開放空間有沒有圍籬？夠不夠明顯嗎？其他縣市的都發局都直接以違章拆除，你們180間有通知過1間嗎？

工務局蘇局長金安：

開放空間是中央的法令。

蔡議員育輝：

先看看六都的，為什麼臺南市到現在都沒有？

工務局蘇局長金安：

維護管理我們已經訂好了，現在在走程序。

蔡議員育輝：

局長，是我說了你才訂的，臺北市 83 年就訂了，你有看到嗎？都發局到現在 180 間沒有舉發過 1 間，沒跟他說沒有設開放空間，也沒跟他說不能建置圍籬、不能使用停車場，他們都照做，這不是圖利財團不然是什麼？民間如果房子蓋好，前面蓋個停車場、後面做個廚房，你們就要拆，你們有開一張罰單、發一張公文嗎？沒有，都看不見，這是什麼世界？

工務局蘇局長金安：

開放空間一般都是門的關係。

蔡議員育輝：

那你跟我說，這 180 間你有開過一張單嗎？100 年到現在，以前的不說，到底有沒有開過一張單？

工務局蘇局長金安：

開放空間如果符合……

蔡議員育輝：

局長，我問你問題你回答就好，都發局和工務局在這 180 間裡面有開過單子說這是開放空間，供公眾使用，有的一坪就蓋了一坪多，賺了幾百億元，你們有跟他們說嗎？沒半間，政風處，我感覺你不是很光明，我在這裡說了好幾年，你都沒說，還讓我投影這些資料出來，若我是公務人員我會覺得很汗顏，問題這麼多，拖這麼久，辦法訂出來就沒事了，中央有訂這個辦法沒錯，但是市政府沒有規定，容積率一坪變成一坪多，賺大錢，民眾如果蓋個違章你就要拆。

工務局蘇局長金安：

他們開放空間都是門的關係，不是真的因為違章，大部分我們糾正他們就解決了。

蔡議員育輝：

我跟你說你才去糾正的，如果我沒有跟你們說，你們會去糾正嗎？

工務局蘇局長金安：

大多是跟他們說門要打開他們沒打開這種問題。

蔡議員育輝：

也沒有標示。

工務局蘇局長金安：

如果我們去稽查、通知，他們就改掉了。

蔡議員育輝：

公文在哪裡你沒有說？180 間你跟我說在哪裡？市長。

黃市長偉哲：

議員，我覺得這樣是不對的，老是跟這些財團玩貓捉老鼠的遊戲，我們來了他們就打開，我們走了他們就又關起來，所以我會在最短的時間內儘速訂定辦法，裡面要有罰則，不是勸導才要做好，這樣沒有效果。

蔡議員育輝：