

好，這題我會繼續追，3 個月後會來跟您要相關路段資料。

交通局王局長銘德：

是，沒問題。

林議員易瑩：

好，再來是道路狹小待轉區成待撞區，不知道大家有沒有在下班時間去看過機車待轉區，尤其小東路，那真的是從機車格裡漫出來，從機車格長出太多機車，甚至有些用路人習慣比較不好，直行車也先騎到待轉區，所以待轉區的問題是，後面的車非常難去預測前車動向，再來待轉區空間很小，會滿出來，強制兩段式左轉會導致車流全部擠在那，很多臺南機車用路人會說待轉區事實上是待撞區，很容易發生車禍。我想請教市長和局長，就現在這三點，研擬雙向車道試辦取消內側禁行機車；單向三線車道取消中間車道禁行機車；還有一個是，如果可以試辦取消第一項，那是否能取消「強制」？我不是要直接取消兩段式左轉，我知道有些騎機車的市民仍然覺得這樣比較安心，OK，想轉就轉，但能不能在已經試辦取消內側禁行機車的路段，取消強制兩段式左轉？請教市長及局長。

黃市長偉哲：

這部分我們尊重交通局的專業，他們如果取消強制兩段式左轉，我們也曾經看過很多影片，汽車直接從慢車道大幅度左轉，造成很多傷亡，這部分我們還要考量一下。

林議員易瑩：

應該說，市長剛剛說的普遍發生在比較大的路口，我現在說的是部分狹窄路段，如果已經試辦取消內車道禁行機車，是不是可以取消「強制」？是取消強制，不是以後這樣轉，全部要開罰。

黃市長偉哲：

這樣請問機車駕駛人如何判斷？

林議員易瑩：

剛好這題我跟局長討論過。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，其實兩段式左轉跟禁行車道布設，在設置規則裡面有相關規範，各都是用試辦的方式，中央也請各都用試辦的方式來評估成效，我們追蹤各都成效，從事後的事故來看其實有好有壞。上次跟議座報告，我們會從試辦的角度開始，當然試辦的過程我們會訂定 KPI 及後續選擇哪些路段可以做取消禁行機車或取消兩段式左轉，我們依這些準則再來設置後續推動的方向。

林議員易瑩：

好，反正就是大概需要 3 個月的時間做後續研擬。

交通局王局長銘德：

是，我們先擬定明確的路段、路口來做試辦，再觀察成效。

林議員易瑩：

那就市長剛才所說，機車騎士要如何判斷，先不說這有點反質詢的意味，其實宣導很重要，不只是這件事，包含之前說到電動機車、腳踏車，現在運具越來越多，很多時候規範來不及跟市民宣導，所以宣導這部分我跟局長討論過，宣導很重要，未來不管這

個東西研擬三個月後的結果如何，今天只要更改臺南市的任何規定，宣導非常重要，要讓市民有所依循，就不會有市長疑慮的狀況及反質詢的狀況，這是我跟局長討論過的。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座。

林議員易瑩：

再來永康的部分，T-Bike 現在有幾站？

交通局王局長銘德：

今年確定會再設 2 站。

林議員易瑩：

是不是就這 2 站？

交通局王局長銘德：

還在做最後的確認，因為今年會新增 15 站，詳細名單還在做最後的確認。

林議員易瑩：

我想問現在已經確定的是不是這 2 站？這是確定的嗎？我資料查到是。

交通局王局長銘德：

是。

林議員易瑩：

整個永康目前可以用的就 1 站崑科大，在我服務處旁邊，再來可能會增加永康火車站、平實公園站，總共也才 3 站。永康非常大、人口非常多，年輕人口、學生人口也多，只有 3 站，加上去就算總數 50 輛，我相信也非常少。南大附中那邊我接到非常多民眾的建議，希望我們可以在南大附中這邊增設，我知道這一樣要回到市府橫向溝通，後面可能是文化局長比較清楚，後面現在有歷史建築。

文化局葉局長澤山：

是的。

林議員易瑩：

這需要文資處的同意跟通盤規劃才有辦法在那邊設置。

文化局葉局長澤山：

現在都沒有問題，大概就是等經費到位就可以開始動工，因為部分的錢必須由學校跟教育部爭取。

林議員易瑩：

所以今天得到的新資訊是，這邊要增設一個 T-Bike 站點是沒問題的？

文化局葉局長澤山：

我覺得必須現勘那個位置。

林議員易瑩：

那你剛剛的「沒有問題」是？

文化局葉局長澤山：

問題不大，只是位置在哪裡而已。

林議員易瑩：

好的，那位置我就跟您說，現在對面有一個公車站牌，大概就在公車站牌旁邊的人行道。我希望，這個東西不只是交通局，或許也有教育局及文化局的部分，我們希望那裡未來是一個永康的觀光據點，可能和後面的歷史建物整個發展成一個文化園區，類似觀光景點，我們應該優先整合末端的交通建設，未來不管是觀光客、市民或南大附中的學生都可以來使用T-Bike。再來是永康公托家園，永康是臺南新生兒數量最多的行政區，請問社會局長，現在的公托家園，永康是0。

社會局黃局長志中：

目前有一個是招標當中，就是資料中的永康老人會，永康分局因為無法新增電梯，所以已經撤案，我們另外找了一個地方在永康永華路，有一個西灣里活動中心，那部分已經簽好，正在做招標作業。

林議員易瑩：

好，所以永康分局撤案，我資料要更新，再來是西灣。那一樣，總數不變，籌備中兩間。我要說的是，籌備中的公托家園大概什麼時候才能開始營運？預估一下。

社會局黃局長志中：

目前因為整個都還在公開招標當中，如果順利的話是明年的6月。

林議員易瑩：

好，所以明年6月永康的小朋友就可以期待。

社會局黃局長志中：

就有2個托育家園。

林議員易瑩：

2個，明年6月開始。這樣總共可以收托幾個小孩？

社會局黃局長志中：

托育家園1個是托育12個，2個是24。

林議員易瑩：

24個，剛好跟永康的人口數有很有趣的關係，永康人口是將近24萬對不對？新的數據我沒記錯吧？

社會局黃局長志中：

這部分如果到明年6月如期的話，永康是唯一一個區內有兩個托育家園的地方。

林議員易瑩：

對，永康一個區有2個，可是永康有24萬人，收托24個小孩，這寶寶真的是萬中選一，是不是？還是太少了，我要肯定增設公托家園，也感謝，我知道他很困難，場地、人力、資源、經費都非常困難，但是24個小孩的名額對整個永康區真的太少，拜託要儘量，因它是比較小型的，佔地也比較小，可以比較就近在地來照顧，要儘量增加。

社會局黃局長志中：

跟議座說明，因為內部也檢討，過去有托育家園的部分都是以一個家園12個小朋友的照顧方式，規模太小。

林議員易瑩：

我知道，我不是要12個再增加，我是要家園數增加。

社會局黃局長志中：

所以我們現在是，如果另外找到地點，是改用新的策略，用非營利托嬰中心，目前已經找到3個地方，可惜永康還沒有，每一個托育的大概就45到60個。

林議員易瑩：

剛剛市長是不是想要補充？

黃市長偉哲：

剛剛您提到永康24萬人有24個，這不是萬中選一，因為每年新生兒在永康1千多位吧？

林議員易瑩：

是，我講這個是要突顯永康區的人口真的多，小孩、年輕人的數量在永康也真的多，再加上新移入的小家庭，永康區真的非常多，當然老人家用不到托育家園，他需要的可能是長照設備，今天實在沒有時間再多問那塊，我就幼托的部分，永康托育家園的數量希望可以增加，如果是剛才局長提的非營利的部分，這些都非常歡迎，我也非常肯定，也絕對支持臺南市政府努力讓年輕人在永康區敢生、敢養、敢住，謝謝局長。提到敢生、敢養、敢住，還有一個東西是永康親子館，親子館不只是本席在關心，我相信市長也非常關心，很多其他永康區的議員也都非常關心，在上次總質詢有提到，砲校現在要改成永康創意園區，其中有一個機21，這塊用地是不是定案了？相關的局處，我要問誰？都發局？

都市發展局莊局長德樑：

機21的部分，可能是在砲校2期。

林議員易瑩：

它是砲校沒錯，我是想問，永康區親子館現在有沒有找到用地？評估中的也可以，還是完全沒有進度？

黃市長偉哲：

林議員，永康區要設置親子館還會再評估，盤點現有的公有建築裡面還有哪些地方適合，因為事實上各地已經設立好幾個親子館，如果永康要再規劃親子館，我們要從公所、過去的代表會或其他，包括砲校遷移之後我們會得到一大塊機關用地，我們再來盤點。如果要解燃眉之急，我們就現有的學校，因為已經是大校，現在班級數減少了，是不是有辦法從閒置的教室裡面盤點，從而設置親子館。

林議員易瑩：

好，感謝市長。應該說永康真的是年輕人口多，小朋友的照顧需求就會高，希望如果有機會在永康設置親子館。這其實是我上次總質詢就提過的用地，我還蠻訝異到今天都發局長還不知道這塊用地，還是您要打個電話問一下相關負責的同仁？

都市發展局莊局長德樑：

機21應該是永康砲校2期的部分，後續還在做區段徵收作業。

林議員易瑩：

應該這樣說，我們如果有機關用地還沒確定，現在最困難的是永康人口真的越來越多，寸土寸金，我相信整個市區都很難找地，我會體諒市府，空間真的不好找。今天提出這個，我蠻訝異的，這其實是上次總質詢講過的事情，我是要知道，如果永康現行有機關用地還沒確定，或是有一些閒置的空間，盤點的進度在哪裡？

都市發展局莊局長德樑：

閒置的機關用地部份我們再協助做盤點。

林議員易瑩：

大概需要多久的時間？因為上次總質詢結論也說後續要盤點，過了這麼久再問一次也還是要盤點，我可以理解你們政策需要時間、規劃、盤點，無法一步到位，但是我想問進度，要盤點多久？

都市發展局莊局長德樑：

如果機關有閒置，下禮拜應該就可以出來了。

林議員易瑩：

下禮拜資料就可以提供給我？如果有出現可使用的機關用地，是不是就可以儘速規劃永康的親子館？謝謝兩位局長。再次提醒大家，已經講過的事情，一講再講結果是同一件事，也沒有進度，這事實上是蠻令人灰心的，好像現在在議事廳裡給的建議或監督的內容，只是「好，我們會做、我們知道、我們盤點、我們規劃。」結果過了幾個月還是什麼都沒有，說真的，下次要再跟各位做質詢又是好一陣子以後，這中間完全沒有進度，這點要麻煩都發局長加油，好嗎？再來是房價指數的問題，市府有無因應之道？臺南市房價現況，就 2019 年第二季房屋價格指數較去年統計漲幅是六都最高，臺南市有非常多年輕的市民跟我反映臺南房價真的跟爸媽那輩資產不能比，當然那年代久遠，但是這幾年我們都有感臺南房價一直再增長。直接來看數據，每坪單價來看，縣市合併到現在，臺南市的購屋平均單價從每坪 10.5 萬成長到 14.8 萬，漲幅將近 41%，人口數是下降的，生育率也是六都最低，要說的是，現在房價高、空屋率高，空屋率是房市供需是否平衡的重要指標，臺灣空屋率在世界又名列前茅。所謂低度用電住宅是什麼？低度用電住宅是指房子買了，但使用是少的，裡面沒有在用電，低度用電住宅比率臺南是高過全國平均的，請問市長，市府有無一些因應之道？

黃市長偉哲：

本來因應之道是要修改房屋稅法，結果在貴會被擱置了。

林議員易瑩：

這是非常遺憾的事情。

黃市長偉哲：

這不是市府願意的，也尊重議會各位議員的權利。現在要被問到有什麼作為，我們也覺得蠻遺憾的，不過房價上漲、人口沒有增長、薪水沒有增長，這是不爭的事實，只是上漲的幅度是不是誠如剛才林議員所說的全國之冠，而且從 10 點多變成 14 點多，這部分容我們找時間做精確的確認，不過市府現在已經規劃一些社會住宅，將來還在思考有沒有比較適合年輕人的年輕宅。

林議員易瑩：

不好意思，剩 2 分鐘，時間的關係，打斷市長。社會住宅上次局長給我的回答是會做滾動式檢討，我也相信政策施行下去不是鐵板一塊，中間一定會有些微的調整，現在預計 2023 年完工的社會住宅是 560 戶？剛剛講的房屋稅，稅的部分確實不是市府想怎麼做就能怎麼做，但社會住宅的戶數可能比較屬於市府可以掌握的範圍，我在這邊希望滾

動式檢討切莫再把時間往後滾，也切莫再把戶數往下滾，2023年完工560戶，這真的太少，我們希望青年安居可以做得更好，戶數可以增加。

都市發展局莊局長德樑：

是，謝謝林議員。現在我們預估的確是560戶，明年度規劃出來有新的部分會再逐年向議座和市民進行報告。

林議員易瑩：

六都房屋稅的比較，以臺南來說有蠻多年輕人會說，現在持有多戶房屋稅金的成本，臺南市最低的，就這張表格可以看到，這真的會讓人覺得臺南變成囤房天堂，我知道這也是市府想努力的方向，也是市府無奈的原因，臺南現在高房價、高空屋率的問題顯示臺南其實不缺房，缺的是政府控制房價的機制，我希望政府不應袖手旁觀，也希望臺南未來就今天質詢的內容，不管是房價問題、幼托的問題、性平也好、教育局的把關機制，還有關乎人民生命財產安全的消防，希望市府橫向溝通要做好，這些狀況未來政府可以做得更好，把全盤的機制建立起來，不要再頭痛醫頭、腳痛醫腳，全盤把關。

主席：（Ingay Tali 穎艾達利）

好，謝謝林易瑩議員的質詢。現在休息到10點30分再進行市政總質詢。

（休息後）現在繼續進行市政總質詢，請郭清華議員質詢，時間50分鐘，郭議員請。

郭議員清華：

感謝主席，市長、秘書長、臺南市府團隊、議會同仁，大家早安、大家好！本席來質詢交通局長，在西門路跟健康路的交叉口有一塊現有的停車場，依本席的了解，現在要做4樓的立體停車場。它的經費是中央4千7百萬、臺南市4千5百萬，共差不多9千多萬。在這9千多萬的預算，你覺得這座立體停車場需要蓋嗎？

交通局王局長銘德：

多謝議座的指教，這個位子目前就是做為停車場使用，根據停管處的調查，在尖峰時間的停車使用率還蠻高的。周遭地區據我們的調查，只有兩塊民間的停車場，可是都是商業用地，所以未來是有開發的可能。因此就這個地區而言，我們認為有增加停車供給的需求，所以藉由這次前瞻計畫的補助，我們就來爭取。

郭議員清華：

局長你這樣說，本席也認同，但是你說的跟本席了解的落差太大。附近已經是一個舊的聚落，沒有什麼特別的公共建設或公共工程要建造，這是第一點。第二點，本席在星期一、二常常經過那條路，因為要去殯儀館跑行程，都會行經那條路。從那條路過去，不管早或晚，那個停車場根本都停不滿，包括星期六、星期日。本席多次跟你反映，如果蓋了，絕對會變蚊子館。反對的人也差不多有4、5百人了，認為不需要蓋這座停車場，你如果要蓋，我也不會反對。但是蓋好之後如果變蚊子館，我要求你不能再繼續擔任臺南市交通局長，這樣好嗎？你敢做這個決定嗎？因為你是局長，要為政策負責，本席看來是不需要，而你認為有需要，我尊重你的專業，如果蓋好之後跟現在說的有落差，蓋好之後變成蚊子館，本席要求你要負責任是合理的。你給一個確定的答覆，要蓋還是不蓋？要蓋的話我也贊成，但是蓋好之後變成蚊子館，你要負責任。你如果認為還需要評估，大家再來評估看看。

交通局王局長銘德：

是，謝謝議座，其實這一次我們跟中央爭取前瞻計畫建設經費……

郭議員清華：

不用再說到那邊，說重點。

交通局王局長銘德：

這些我們爭取來的停車場，當然後續的使用率都會被中央列管，所以我這邊可以承諾，針對後續的使用率……

郭議員清華：

你不要再推給別人，要有擔當一點，要蓋或不蓋，你是局長。

交通局王局長銘德：

我的意思是說，後續這些我們爭取來的停車場使用率，績效如果不佳，我願意負我應該要負的責任，謝謝議座的指導。

郭議員清華：

簡單跟你說，你如果要蓋，蓋好之後如果變蚊子館，你要負責任。你如果不蓋，是正確的，因為星期一、星期六、星期天本席經過都停不滿，蓋起來變成4層樓，怎麼可能停滿呢？那是不可能的事情，你們一意孤行，到底是什麼情形，我也不知道。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，這個地方的使用狀況，當然我們是就事論事，到底有沒有使用的需求，從過去的評估報告……

郭議員清華：

讓市長回答一下。

黃市長偉哲：

郭議員，我想我來評估看看實際的交通流量，因為現在你所描述的，不管是星期一到星期五、星期六與星期天，平面都停不滿了。

郭議員清華：

對。

黃市長偉哲：

交通局的說法是，確實有停車的需求，如果是這樣我們再實際測量看看。因為這些都是百姓的血汗錢，不管是中央或是地方的錢，地方也要有自備款，如果停車的使用需求未達那個量，我們再檢討。

郭議員清華：

市長，百分之百，我觀察很久了，反對的人很多。

黃市長偉哲：

我們跟在地的里民或里長實際了解一下，看有沒有真的需要。我想現在還在規劃，如果不需要的話，截止前還來得及。

郭議員清華：

謝謝，這才是有責任的態度。市長，你再了解看看，安南區現在的人口成長非常快，是不是需要建設一個讓大家休閒觀光、踏青運動的好地方，我覺得需要針對這方面來思考。現在安南區的工業區有土城工業區、科技工業區，還有未來的七股工業區、新吉工業區、總頭寮工業區、和順工業區及九份仔重劃區、商60。延伸到新市的，有南科科學

園區、樹谷園區，這些工業區的發展，未來人口進駐，高科技的人員也好、在那邊上班的人也好，我覺得臺南市政府有責任要幫他們找一個地方，讓他們休憩的時候能騎腳踏車、踏車、運動，甚至小朋友也可以有一個好地方嬉戲。

接著是安南區的發展，現在的觀光地點像四草大眾廟的綠色隧道、天后宮媽祖廟、正統鹿耳門聖母廟，除此之外，未來天馬電臺要做文化創意園區，還有臺江文化中心、安南醫院、亞太棒球村，今天看到報紙消息很高興，二期總算發包出去了，未來對臺南市、臺灣的棒球發展，絕對有重大的意義。在這方面，也肯定賴清德前院長的努力與基礎，接棒的黃偉哲市長，之後在這些事情上的用心，能夠完成這座棒球場的發包工作，本席在此也對賴清德院長、黃市長表示肯定。還有歷史博物館、安南醫院，安南區還有十六寮、臺江文化，可以說是臺南的發源地，也是臺灣的發源地。在十六寮、臺江文化中心，是一個深具意義的存在。我們希望可以推動興建曾文溪綠色大道，帶動安南區這些工業、歷史文化、觀光業，促進臺南市安南區的發展，也讓市民有一個好的休閒、生活活動空間，這是我們努力的一個目標。綠色大道如果建造好，可以讓小朋友在一個很好的環境，看到水、綠地，是一個好地方。我們要求第六河川局、臺南市政府跨部會討論，路線從四草大橋，沿著海岸線到曾文溪水口，再到國姓大橋、西港大橋、中山高堤防，公里數剛好 29.45 公里，可以說是一條非常長的綠色隧道。現在有一個基礎在，就是從四草大橋到中山高這段，上面有一條堤岸是安全的。如果要興建，會同水利局跟市府相關單位，主要就是中央的六河局要主導，爭取經費來建設這條堤防大道。它的特色是，現在在臺南市舉辦的馬拉松賽跑，要圍起多少路、影響到多少人的交通不便，這些運動選手在不好的環境中比賽，吸收到不好的廢氣，在比賽時也要考量車輛的安全。我們看到這整條路程 29 公里，如果舉辦馬拉松的話，全馬前後還可以熱身、休息，在一條無污染，可以看到河海、綠草的好環境下舉辦馬拉松比賽，我覺得意義非常好。腳踏車在市區舉辦比賽的時候，也跟馬拉松一樣需要圍路，影響到用路人的權益、環境也差，如果在這邊比賽的話，一路 29 公里差不多 2 小時的時間，來回差不多 4 小時，運動選手剛好行經 4 個要道，分別是國姓大橋、西港大橋、未來的曾文溪橋、四草大橋，還有高速公路底下。未來行經路線需要管制的地方，只有這幾處而已，相較在市區舉辦腳踏車比賽、馬拉松比賽，管制的情形就差別很大了。市長，我們可以設 5 個點，第一個點在四草、第二個點是在未來的曾文溪橋，再來是國姓大橋、西港大橋、中山高。沿海四草的漁民生產的就是蚵仔、虱目魚、吳郭魚，曾文溪口有一些人會去捕捉魚蝦，延伸到安南區這邊有蒜頭、紅蔥頭、小蕃茄、玉米。西港有蘆筍、麻仔，安定有火龍果，日後麻豆也能經由西港大橋過來，麻豆文旦也可以來到這邊販賣。這條綠色隧道如果建設起來，可以讓臺南市民有一個很好的環境，可以休閒、活動，讓安南區跟臺南市的農民，可以將所生產的農作物跟漁產拿到這邊販賣。市民可以買到最便宜的漁獲、最新鮮的農產品，農民也可以不讓中盤商、大盤商剝削，賣到最好的價錢。四草大橋在安平只是一座橋而已，如果在安平設一些點，透過 T-BIKE 到這些地方，可以讓遊客遊安平老街、安平古蹟，對四草大橋、安南區這些地方的自然環境，還有臺南市的漁民、市民來說，都是值得我們去思考的事情。再來我們可以設置 5 處的 T-BIKE 站點，在四草大橋、未來的曾文溪橋、國姓大橋、西港大橋、中山高下面，騎到各個點就可以借、還車，我覺得有需要來做個思考。市長，本席希望在這次會期結束之後安排相關單位會勘，也拜託研考會趙主委，

針對這個案子做一個深入的探討、思考與規劃，希望這個案充分得到臺南市政府用心的規劃與設計，打造成為臺南市一個很有特色的地方。市長，朝這個方向來努力好嗎？

黃市長偉哲：

好。

郭議員清華：

市長，曾文溪橋的興建及二等七號西段的興建，其實我要感謝兩個人，第一個就是賴清德院長、第二個就是立委王幸男。曾文溪橋的興建，在民國 101 年本席擔任議員時，就開始關心曾文溪橋的興建。當時的賴清德市長，在 101 年王幸男委員、林陵三部長來到港仔西的崗哨開會，開會有一個決議，未來臺南市政府如果有機會把二等七號做到曾文溪口，交通部就考慮興建曾文溪橋。當時在興建這座橋時，他們就說沒有經濟價值、費用很高。二等七號西段在安明路、曾文溪出口這邊要興建，評估起來也沒有經濟價值。當時的賴清德市長，做為政治人物就是要有宏遠的眼光、對未來有看法，所以我也很感謝賴清德市長，他有深遠的眼光、對未來有思考，所以針對二等七號編列了經費開闢。現在土城聖母廟在過年、元宵、媽祖誕辰，已經不會塞車了。過去還沒有興建二等七號的時候，土城每逢過年、元宵、媽祖誕辰，整個村莊的車輛都無法動彈。雖然沒有經濟價值，但是未來確實是需要的，所以二等七號經過本席爭取，在賴清德市長支持之下開闢完成，才有這座曾文溪橋的興建。我們也感謝王幸男委員的極力爭取，他在 101 年就看到這座橋要興建、二等七號要興建，這樣後續安南區、臺南縣市的交通網才能夠完整，現在已經看到未來的希望將要落實了。先前王幸男委員有爭取規劃、設計、工程，都有初步的規劃了，市長，希望你在行政院院會時向行政院長反映，這座橋不要到 115 年才完成，工程時間縮短。

黃市長偉哲：

儘量提前。

郭議員清華：

過去王幸男委員已經做了一些規劃，希望可以接力之前的規劃，工程 3 年可以做、5 年也可以做，我們可以在招標的時候要求廠商，有能力的人就會來做，依照合約做。合約上的工期如果拖得太長，就按照合約處理，延宕、影響到的是我們。因為二等七號、曾文溪橋的興建非常重要。現在的北外環也是賴清德市長在任內爭取到的建設，現在已經興建到二等七號了，北外環已經漸漸要完成，可以透過二等七號、曾文溪橋，還有我所說的綠色大道連結共構，剛好安南區頭、安南區尾，四通八達，都可以來到這條綠色大道。這條二等七號也有自行車車道，可以連結這樣的交通網，在臺南市無縫接軌，這是一個努力的目標，希望市長在行政院會議一定要提出這件事情，好嗎？

黃市長偉哲：

是，我在行政院院會儘量跟行政院長報告，縮短蓋橋的時程。

郭議員清華：

也要感謝市長，你在擔任立委的時候，本席也拜託你幫忙爭取曾文溪橋。

黃市長偉哲：

感謝。

郭議員清華：

你也做了很大的努力，大家合作，現在這座橋也將要興建，我們爭取的時間點，拜託市長努力，感謝市長。環保局長、經發局長，這個是我們的掩埋場、這是焚化爐，我在此大膽詢問兩位局長，臺南市有沒有可能開發新的掩埋場、焚化爐？請局長回答？

環境保護局林局長淵淙：

跟議員補充，目前在柳科有一塊環保用地，當初環評通過的時候是要蓋一座焚化爐與掩埋場。

郭議員清華：

不要再重蹈覆轍了！龍崎「歐欣」的事件，社會上具有環保意識的大眾就說了，蓋掩埋場是不可能的，掩埋場都不可能蓋了，怎麼蓋焚化爐？絕對不可能！我也要跟向臺南市關心環保的人士說，有時候政府做的工作，有政府的考量、社會所需，才會設置掩埋場。如果環保人士認為「歐欣」不好，郭清華在此向你們說明，你們要提出比較好的辦法，來解決這些事業廢棄物，這樣社會才會認可。「歐欣」受到社會各界的壓力，所以沒有興建掩埋場，國家要賠償，事業廢棄物何去何從？也跟臺南市政府說明，未來業者要進到臺南市、臺灣投資，如果說到環評、說明會，人家就不會再考慮了。這對臺灣的經濟、未來絕對是很大的傷害。下一張圖片，我們看到河川上也好、農地上也好、山坡地上也好，都是廢棄物，環保公司收了這些廢棄物，沒有辦法進場焚燒或掩埋，結果一把火點著，連別的縣市都抗議了。再來，我們每天生產的工業廢棄物差不多近4,500噸，焚化爐能處理只有264噸。5年前秀傳承租農地，傾倒了有害的廢棄物，到現在已經5年了，我們才清除三分之一，還有三分之二留在那邊，後續還需要10年的時間，才能夠清除完畢，這只是表面的清除。局長，我在此要求附近的魚塢要去勘查，請環保局去採樣。本席懷疑這些污染物已經滲透出去，影響到別的魚塢了。處理這三分之一的廢棄物，費用差不多2億，要處理完這些，差不多需要6億，如果再滲透到旁邊的地方，費用就無限上綱了。在此也要對政府呼籲，要拿出負責任的態度，也要對沒有依照相關規定，隨便危害環境的人說，以後不要去做這麼可惡的事情！如果做出這些事情，全家生的孩子會沒有屁股，這算是傷天害理的事情了！這種事情你們還能繼續做下去嗎？在此也呼籲相關執法單位，一定要嚴格執法，現在臺南市的垃圾是一個危機。（播放圖片）這也是廢棄物延伸出來的污染問題，你看這樣不會影響到別塊土地嗎？局長你覺得不可能嗎？絕對有可能！你們要提早採樣、了解，然後準備讓地主向這些相關業者求償，不要等到改天事情告一段落，旁邊才出現問題，臺南市政府再編經費去收拾，這不是負責任的做法與態度。

環境保護局林局長淵淙：

感謝議員的關心，安南區的案件都走入法律程序了，環保局最近也對行為人求償，希望行為人可以負責清運。

經濟發展局郭局長阿梅：

經發局也補充報告……

郭議員清華：

沒關係，這些問題都存在，要怎麼處理？焚化爐不能蓋、掩埋場不能蓋，我們的工業廢棄物每天有4千多噸，台積電也好、google也好，都要來這裡設新廠，南科第三期也要規劃興建了。工業的發展是臺南市未來的希望，這些垃圾、工業廢棄物，要有辦