

曾議員你說得很對，我也一直有心想整頓體育園區。

曾議員信凱：

這裡腹地有多大你知道嗎？

黃市長偉哲：

這從蘇南成時代就建設了。

曾議員信凱：

對，差不多也四、五十年了，都沒有再去規劃，你若有空可以進去看，沒有一個像樣的運動場地，閒置在那裡不管，若晚上進去整個黑漆漆的，若我們能一次設計好，便可以帶動周邊發展，連帶也能帶動水交社文創園區，不然你看水交社有人嗎？沒有人潮就沒有錢潮，誰要去那裡做生意？是不是這樣？你身為市長要多費心一點，大家研究看看要如何設計規劃。

黃市長偉哲：

是。

曾議員信凱：

請盧議員發言。

盧議員崑福：

市長，講到幸福美滿就叫人生氣，這 20 年來你們民進黨執政不曾關心體育，我還想說新營體育場比我們臺南市區的還好，結果趙議員一講我也覺得和我們差不多，若現在要在臺南市辦一場大型運動會根本沒辦法。

黃市長偉哲：

我現在去了解是新營體育場較好還是市立體育場較好。

盧議員崑福：

沒辦法，光是游泳就沒有場地可以比賽了，沒有一個標準場所，體育場、棒球場的周邊雜草叢生，你說什麼叫幸福美滿？我自己也不知道。不然和高雄市比較一下，你看人家高雄市體育場周遭的環境水準有多高，臺中、新北市都是真的有經過規劃的，但我們這塊肉地，現下光是體育場要整修就要花多少錢？教育局局長，整修體育場需要多少經費？

教育局鄭局長新輝：

您是說此次提全國運動會的……

盧議員崑福：

5,000 多萬嗎？

教育局鄭局長新輝：

沒有，田徑場裡面就有 6,500 萬了。

盧議員崑福：

棒球場呢？

教育局鄭局長新輝：

棒球場我們已經用好了，是足球場吧？

盧議員崑福：

棒球場也是有啊。

教育局鄭局長新輝：

足球場約 1,200 萬元，橄欖球提上去將近 2,000 萬。

盧議員崑福：

局長你請坐。市長，我剛剛 SHOW 出來的是我們可以整體好好地規劃，竹溪你做得那麼漂亮有人要去看嗎？沒有。因為那裡的環境不好。一塊幾十公頃的肉地，我現在跟你說的不用花錢，還能賺錢，為什麼？我們有資源，土地要 BOT 也可以，要租地上權也可以，讓民間去投資，這幾十公頃若好好規劃，改天很不得了，你們都不做讓它閒置在那裡，光是舉辦運動賽事就沒有場所，像現在很吃香的健身區也可以規劃，那些建築物都是蘇南成時代興建的，已有四、五十年了，你看周邊都是雜草，包括現在體育處也是向人借地方使用，現在射擊協會也遷移了，改天那邊也是一樣長雜草。足球場、橄欖球場、網球場等未來可以規劃繼續使用，其他體育場的部分包含棒球場，安南區已經有一個花了 8 億？

教育局鄭局長新輝：

20 幾億。

盧議員崑福：

花了 20 幾億興建……

黃市長偉哲：

亞太棒球村。

盧議員崑福：

棒球村，所以體育場內的棒球場還有需要嗎？若沒有需要也可以整體規劃，現在是統一獅向我們承租對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

盧議員崑福：

租約若到，看要整體規劃這幾十甲的土地，建設一座體育村，臺南市政府都不用花半毛錢，看是要出租地上權或者 BOT，成立一個運動特區，例如有健身特區等等不同項目，都規劃完整，這才叫幸福。和臺北、臺中及高雄相比，這個地方有多漂亮、環境有多好，我們有這樣的條件但你們都不作為、放著爛。若今天那些土地是你們私人的，你們也知道怎麼使用，也知道該怎麼好好規劃，結果不是，閒置在那裡。像剛才曾信凱議員說的，哪裡痛你們就補哪裡，光是這次大型賽事，體育場包括足球場嗎？還是……

教育局鄭局長新輝：

足球場及橄欖球場。

盧議員崑福：

有很多場所需要花 3,000 萬或 5,000 萬去補強，再加一點錢也許可以興建新的場地了。

黃市長偉哲：

議員，你說得很對，我的想法是冰凍三尺，非一日之寒，既然您與趙議員、曾議員

都說到很多體育館舍需要整修的問題，藉由此次辦理全國運動會，中央給我們的補助加上市款……

盧議員崑福：

你現在說的就像在貼膏藥一樣，這裡痛貼這裡，那裡痛就貼那裡，我是要求你把這數十公頃做整體規劃，從體育場再過去到竹溪寺這段全都雜草叢生，政府的地放在那裡長雜草，怎麼不好好利用？應該要好好去利用。

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

臺南市有生機，你要說我們是幸福城市人家才能接受，我說過那是我們的資源，你不好好利用資源每天在那裡說大話有用嗎？是否能好好規劃？你要叫誰規劃？都發局嗎？你交代一下我才會放過你。

黃市長偉哲：

你說的大體育園區的部分，我們會以現有場館來做檢討，另外往體育路那段空地的部分我們再來思考。

盧議員崑福：

整體下去規劃。

黃市長偉哲：

一個園區下去整體規劃。

盧議員崑福：

整個體育園區都要規劃好，閒置的土地看要出租地上權或以 BOT 處理，由民間投資，我們不用花半毛錢，不然不好好規劃把土地閒置在那裡造成環境衛生的隱憂。若你好好規劃，市庫還有歲收，也能替民眾找出路，這樣不好嗎？好好規劃。

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

都發局，你們二、三年就在通盤檢討，可以檢討一下嗎？

都市發展局莊局長德樑：

有關體育園區的部分後續都發局會與教育局合作，就未來整體發展做願景式的……

盧議員崑福：

像一旁的勞工育樂中心也都是老舊廳舍，差不多再三年就要變危樓了，那有 50 年了吧！那邊很多建築都快 50 年了，周邊的土地好好規劃、整合起來，興建運動大樓，停車位也規劃好，都是很好的建設，討論一下，總是有機會。這樣大家對臺南市才感到真正的幸福，不然每次只用嘴說幸福美滿，都是你們在說的。

都市發展局莊局長德樑：

好，後續我們都發局和教育局會合作。

盧議員崑福：

教育局你們要討論一下。

教育局鄭局長新輝：

是。

盧議員崑福：

那塊土地那麼大，若是你家的地你們也會想規劃，大家要多用點心思。

教育局鄭局長新輝：

是。

盧議員崑福：

好好規劃一下，那塊土地位於臺南市中心，又不是在鄉下。

黃市長偉哲：

這個部分我們會趕緊來……

盧議員崑福：

這樣好嗎？

黃市長偉哲：

是。

盧議員崑福：

麻煩重視一下體育。接下來請趙昆原議員。

趙議員昆原：

市長，你曾聽過倒風內海嗎？

黃市長偉哲：

有。

趙議員昆原：

倒風內海如何解釋？

黃市長偉哲：

倒風內海是當初有幾個港口，包括下營……

趙議員昆原：

急水溪、八掌溪和月津港。

黃市長偉哲：

差不多有四、五個港口。

趙議員昆原：

新營、急水溪都算是倒風內海。

黃市長偉哲：

鐵線橋那邊也是。

趙議員昆原：

我想拜託市長，一個港口若放棄了水路，我想那個村落也不太好，發展不起來。月津港好不容易形成水域，在過去鹽水鎮民眾大家努力維護之下才有現在的月津燈會，舉辦那麼多年也帶來很多觀光客，現在欠缺的就是大眾廟這個碼頭。經過工務局努力整修那片公園及拓寬溝渠，月津港周邊有五座板橋，本席和鹽水人有個共識，那些橋面是否

要架高做成拱型？和日本九州威尼斯一樣，若能變成這樣，鹽水鎮的倒風內海剛好是三角地帶，更可以推廣月津港，不然每位政治人物到鹽水都說要讓鹽水風華再現，多久了？還是這樣，只有辦個燈會而已，恢復過去水路等都沒有做，我建議市長可以關心一下，相片幫我放一下，這是日本九州，可以行船讓觀光客遊月津港，這是我們要突破的，市長，不要再維持現況，一個城市要發展絕對要參考別人的例子，不是嗎？

黃市長偉哲：

你說得很對。

趙議員昆原：

你看，影片中大家玩得那麼開心，為什麼臺南做不到，而且你們一再強調一府二鹿三艋舺，四月津跑到哪去了？你也把這找回來。市長，我們只能依靠你而已，我們要跟隨也只有你，讓鹽水不一樣，能否幫忙試試看？你要說良心話，不要四兩撥千金的說過去，叫我們一直等就不好了。

黃市長偉哲：

從你剛才說新營體育館，到現在的倒風內海鹽水這邊，我們會依時間順序及迫切性去處理。你現在說到大眾廟旁的碼頭要怎麼處理，我們會……

趙議員昆原：

因為這不是假的，鹽水有八景，文化局也很努力在找尋這八景，現在工務局也要在舉人廟前做一個設施，這些我們都很期待。今天最重要的是想要將這五座板橋做成拱型，相片拜託播放一下，市長你看有困難嗎？若要在鹽水建造有困難嗎？

黃市長偉哲：

拱形的斜張橋，做一個景我是同意，但要做拱型的，因為斜張橋從臺灣頭到臺灣尾很多都這樣用。

趙議員昆原：

你不做成這樣船過不了，像剛才日本九州遊客可以玩得那麼開心，月津港絕對有這種條件……

黃市長偉哲：

可以發揮月津港的特色我們是同意的，但這樣的特色是否是斜張橋？因為臺灣太多地方都有斜張橋。

趙議員昆原：

像這樣的拱型而已。

黃市長偉哲：

像這樣就很漂亮了。

趙議員昆原：

可以像這樣讓船隻通過，有困難嗎？市長，你看有困難嗎？

黃市長偉哲：

看起來是很好看，經費上若可以……

趙議員昆原：

我來請教工務局局長，如果要設計成這樣有沒有困難？帶動鹽水風華再現有困難嗎？

工務局蘇局長金安：

趙議員所提出要做的拱橋不只這座，一共有五座。

趙議員昆原：

鹽水這個範圍內有五座。

工務局蘇局長金安：

五座橋我們預估經費要1億3,000萬，而且它不是為了道路，而是觀光。

趙議員昆原：

我這絕對不是為了錢，我是想如何營造鹽水才是重要的，不然我們不夠格說一府二鹿三艋舺四月津。市長，四月津，排名第四，結果現在呢？靠臺南市政府文化局辦燈會外什麼都沒有。新營糖廠、大內糖廠、後壁糖廠及烏樹林糖廠，我本來期待像美國好萊塢的作法，那個夢也破滅了，至今我也不想找都發局來對質，因為局長是你的人，要不要做我希望市長你出來做裁決，我今天很嚴肅的向市長建議，新營糖廠要不要開發在市長，你自己看著辦，為什麼岸內糖廠、烏樹林糖廠可以，唯獨新營糖廠不可以？何況新營在都市計畫內，為什麼都市計畫外的可以，在都市計畫內不行？剛才市長你說的，臺南還未都更過，是不是以這件做為第一件，好嗎？我要求這樣，好嗎？

黃市長偉哲：

可以再說一次嗎？

趙議員昆原：

都更，因為都發局用什麼方式都不可行，現在給我們新營人的答案就是不可行，我希望市長你做主，用別的方式來改變新營。

黃市長偉哲：

若可以成為全臺南市第一個都更案我當然同意。

趙議員昆原：

好不好？你在百姓面前答應一下就好。

黃市長偉哲：

我是持正面的態度。

趙議員昆原：

你要不要督促下去規劃看看？

黃市長偉哲：

好，規劃看看。

趙議員昆原：

好，憑你這句話，市長，說真的我今天都沒有問局長。局長，我剛才放的影片，希望你能在那個水域裡先找，先解決那個水域，讓鹽水下一代人真的能感受到月津港風華，好嗎？

工務局蘇局長金安：

最主要還是錢的問題。

趙議員昆原：

錢的問題，市長在這裡。市長，錢有沒有困難？

工務局蘇局長金安：

因為中央大概也沒辦法補助，因為它不是為了道路而開闢。

趙議員昆原：

不是道路，你也要配合地方去營造啊！

工務局蘇局長金安：

我們研究看看。

趙議員昆原：

市長，你看周邊有多糟，你曾到過荷蘭村嗎？

黃市長偉哲：

有。

趙議員昆原：

德元埤，你曾去嗎？

黃市長偉哲：

到過荷蘭村辦過活動。

趙議員昆原：

我現在不是要跟你說蘇煥智縣長做得有多好，他當時在民國 99 年的規劃經賴清德八年任期，至今有去推廣過嗎？有延續他後面沒有做的工作嗎？有人來延續嗎？我在此也建議，希望你的單位要跟著蘇煥智縣長當時的規劃完成幾成，為什麼後面就斷掉了？還是因為是別人的政策所以現任的市長就不用理會？

黃市長偉哲：

不會。

趙議員昆原：

我希望你是老實人，你不會，我今天要特別點醒你，看要如何交代下屬，去了解蘇煥智縣長當時的規劃，或者向過去規劃設計的人請教要如何延續接著下去做，不要浪費這塊地方。

黃市長偉哲：

好，我知道。

趙議員昆原：

現在一年花了多少錢在維護也是浪費，連道路也是當時拜託工務局開闢要接到荷蘭村的，道路完成了但裡面卻變這樣，市長，這裡任由荒廢很可惜吧？

黃市長偉哲：

對，這樣荒廢很可惜。

趙議員昆原：

希望你可以找到方法去調整，好嗎？

黃市長偉哲：

了解。

趙議員昆原：

你說了要算數。

黃市長偉哲：

一項一項來做。

趙議員昆原：

我向你建議的都是溪北，你若想連任，溪北建設要做給民眾看，我可以挺你。

黃市長偉哲：

這確定。

主席：(洪議員玉鳳)

好，謝謝，我們休息 5 分鐘。

主席：(洪議員玉鳳)

各位請就坐。繼續開會，三位議員請。

趙議員昆原：

市長，我有東西想要送給你不知道可以嗎？

黃市長偉哲：

是，你送我的都是好東西。

趙議員昆原：

荷蘭村的風車我看至今都未運轉過，這是否與過去蘇煥智縣長規劃的工程師有關？

到底是不是水位不足所以風車不會轉？我希望市長要特別關心一下。

黃市長偉哲：

風車靠風力轉動，水車靠水。

趙議員昆原：

水，若是水道的水量不足要改善，若水道的水量足夠但風車不會轉的話要整理，不然這意義絕對不合。

黃市長偉哲：

向趙議員報告，這點我可以向你承諾在最短的時間內了解狀況。

趙議員昆原：

好，既然前朝的人已經完成超過一半了，我希望市長你能後續繼續追蹤並完成，讓荷蘭村變成一個不用出國就像在荷蘭一樣的地方，這樣的意味好嗎？

黃市長偉哲：

是。

趙議員昆原：

剛才我有送市長天幕的照片，這個計畫我也說了二年了，我建議市長及官員們有好的東西就要向他人學習。

黃市長偉哲：

這施工會很快嗎？

趙議員昆原：

什麼？

黃市長偉哲：

這施工會不會很快？

趙議員昆原：

不要緊，我的觀感是我到桃園或新北市的公園及漁港都有看到這些東西，人家說這可以成為地方上的地標，像這座若放在關廟或安平，你看是否會帶動許多網紅及觀光客前來？若是真的如此，我相信市長你也會考慮。我問過臺北人及桃園人對這種東西的看法，他們覺得不用風吹日曬，夏天時有這樣的建築可以遮蔭，下雨時也可以躲雨，像現在的疫情限制室內幾個人，這樣的天幕就算室外空間，管制又不同。市長，去請教桃園及新北市為什麼可以做這麼多座天幕？我們臺南市二、三年了，連個影子都沒有，包括我剛剛所說的運動中心，溪北連一座都沒有，如果能在溪北設置天幕，有可能也像一個風雨球場。

黃市長偉哲：

我向趙議員報告，我們的運動中心會設置在新營。

趙議員昆原：

新營有嗎？

黃市長偉哲：

有爭取到了。

趙議員昆原：

好，感謝你，辛苦你了，這是我們新營人的福氣。

黃市長偉哲：

不會，大家的努力。

趙議員昆原：

事實上，你這麼做可以將城鄉差距拉近，這是我們的期待。將天幕的照片再放給市長看一下，讓圖片輪播。市長，你在關廟找一個山頭設置也好，可以形成一個臺南地標，這樣不好嗎？安平港或將軍漁港設置一個這樣的地標，不好嗎？除非你沒有興趣，我希望相關單位要向市長報告，提供地點讓市長參考，我的建議這樣好嗎？不要說由民意代表指定哪一處，因為怎麼樣都不公平，56個議員分不平均。我希望以你們的專業及適當性去評估，包括文化局較有美學觀念，也可以配合，這樣好嗎？

黃市長偉哲：

是。

趙議員昆原：

我希望市長重視一下，桃園做了20、30座天幕，新北市用風雨球場的方式代替，我們偏鄉地區連活動中心都沒有，這種是否能取代風雨球場及活動中心？這樣你也不痛苦，要你們找塊土地興建活動中心，民政局說沒有土地。

黃市長偉哲：

在公園裡面最好。

趙議員昆原：

公園裡也可以，你們自己評估。像照片中的是桃園中壢的文興公園、新北市的瑞芳運動公園，還有剛才影片中的埔心公園，都可以讓你去做一項創舉，剛才崑福議員所說讓市民有感覺，你的滿意度就會提高，幸福城市也可以加分不是嗎？市長，要不要考慮

看看？我都向你建議這麼多了，你們相關單位自己去研議。工務局，我先向你表示感謝，水利局在柳營設置滯洪池，當時說之後會形成公園，我一直不太滿意，因為這塊地不是公園用地，而是市政府設置滯洪池要減少八老爺的淹水問題，現在也已經形成了，我要的是開發原本被你們劃訂為公園用地的地方，但市政府沒有做，沒有做的話是否用這塊取代設置成公園？水利局，公園內的草木都長成了，為什麼要做發電？這是水利局還是經發局的業務？你看，一塊遍植草木的綠地可以讓民眾散步遊憩，為什麼要做太陽能發電？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，這是我們當時規劃的區域，現在廠商還在評估中。

趙議員昆原：

市長，這要注意，既然滯洪池要形成公園，工務局也把經費投入了，為什麼水利局要做發電？

水利局韓局長榮華：

目前還有些饋線問題我們還在評估。

趙議員昆原：

你跟我說柳營哪裡有公園？柳營若還有其他公園，你考慮在這裡設置我沒話說，但柳營只有這座公園，我好不容易拜託工務局規劃將滯洪池上方做成公園，結果水利局又有不同做法，市長你裁決一下，跟我們柳營人說明一下你要做什麼？

黃市長偉哲：

這我了解看看，依公園的休閒功能為主要考量，滯洪池第一優先是蓄水不淹水，第二是希望要有休閒功能。

趙議員昆原：

下方滯洪池已經做好了，上面的部分……

黃市長偉哲：

看休閒功能可以做到什麼程度……

趙議員昆原：

水利局你們注意一下。

黃市長偉哲：

我會召集水利局和工務局來討論。

趙議員昆原：

好，感謝你。為什麼我會這麼重視舊時「布袋嘴、鹽水港仔底」的農地變更工業用地乙案？從月津港延伸下來就是布袋嘴，一個像布袋的形狀，這只布袋要裝滿絕對要先從袋底慢慢裝滿，等到袋子裝滿後才能收成，這個地方都是務農的人，聽說經發局、都發局要變更做為工業區，我是絕對反對，農民那麼辛苦地保護其生命及財產，市政府為了一個財團，市長你聽著，一個財團而已，為了財團要開發 43 公頃的工業區，合理嗎？市長，合理嗎？這不是圖利財團的話是什麼？

都市發展局莊局長德樑：

向趙議員報告，這個案子是因為新營地區目前工業產業用地已經有點不足。