

**體育處林代理處長谷達：**

好，可以，謝謝。

**李議員中岑：**

宗暘秘書，要回覆一下？

**體育處陳秘書宗暘：**

再跟議員補充，大家非常關心桌球館的問題，那是明顯的違反使用規定的事實，我們會來審慎的處理，最後的處置結果一定會跟議會作一個說明。另外，有關基層選手訓練站的部分，也藉這個機會跟議員作一點補充，基層選手訓練站他主要的補助對象就是的三級學校，就是國小、國中跟高中，

**李議員中岑：**

對。

**體育處陳秘書宗暘：**

像桌球委員會他是一個特例，那是體育署一個額外的補助的專案性計畫，所以這個專案性計畫並不是一個常態性的，所以他跟基層選手訓練站是切割開來，只是說體育署他藉著這個名義有補助計畫。

**李議員中岑：**

以往為什麼可以去爭取到，因為成績有達到個目標，體育署有看到，現在就是因為的成績沒這麼好，所以講難聽點就是沒有本錢去要經費，如果今天有本事、有成績，我相信體育署也會支持，所以還是要認真的去研議，總而言之，只要成績提升了，要跟誰要錢，他們都自然而然會給。

**體育處陳秘書宗暘：**

10秒鐘補充一下，對桌球運動是非常重視，這幾年都陸陸續續有增聘了很多學校的專業運動教練，這邊也是希望未來的桌球委員會可以跟學校的基層三級教練一起努力，因為我想社會體育跟學校體育共同的銜接，才會讓這個運動發展更健全。

**李議員中岑：**

對，所以我希望說教育局跟體育處可以當一個橋樑，委員會跟學校的部分如果各自為政的話，當然體育成績不會進步啊！如果作為一個橋樑，去讓每個各項跟學校有一個連繫，我相信做一個溝通橋樑，未來的成績要提升一定可以很快的，好不好？局長，九分子國中跟九分子國小現在的進度如何？

**教育局鄭局長新輝：**

現在重新檢討之後，預計看4月份之後能不能夠再公開招標。

**李議員中岑：**

4月中還是4月底？現在那邊的民眾非常著急，看時間點是什麼時候。

**教育局鄭局長新輝：**

4月9日開標。

**李議員中岑：**

4月9日發包？

**教育局鄭局長新輝：**

開標。

**李議員中岑：**

所以現在是因為還一直標不出去，所以才會一直延宕這個時程？

**教育局鄭局長新輝：**

對，有兩次流標。

**李議員中岑：**

所以局長，要去瞭解說流標的狀況是怎麼樣，該補的要給人家補上，人家才會願意來標這個標案啊！

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**李議員中岑：**

因為我相信現在九分子裡未來發展大家都看得到，所以拜託教育局這邊要積極一點，因為那裡的民眾說如果一直無法在時間內完成，他們要帶人來抗議喔！這個部分是裡基層的里長跟我反映的。

**教育局鄭局長新輝：**

我想不要抗議啦！因為也不是做錯事。

**李議員中岑：**

不是你們做錯事，但是大家很急啊！

**教育局鄭局長新輝：**

現在就是多鼓勵的營造廠商過來投標，去檢討裡面有沒有過失。

**李議員中岑：**

對，要積極一點啦！不要再搞到有人來抗議，這樣就很難看了。

**教育局鄭局長新輝：**

可能議員多幫忙宣導營造商。

**李議員中岑：**

我可以幫忙跟里長協調，可是教育局還是要積極一點。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**李議員中岑：**

另外有一個問題，因為海佃國小是總管量學校，但是附近現在有一個重劃區剛好在海佃國小、國中的對面，最近也蓋了很多透天厝，因為有很多年輕朋友都在裡買房子，因為他們可能去年買，所以入籍的時間會比較不足，到今年抽籤或排順序的時候，導致他們的孩子沒有辦法入學。當初他們會買裡的房子就是他們想要讓小朋友去讀這所學校，但是在這個部分教育局是不是可以跟海佃國小這邊探討研議一下，好像其他的學校，只要家長提出所有權狀還是戶籍謄本相關資料，證明說是真真正正住在當地的住戶，不是說像其他越區就讀的寄居戶，這邊是不是可以去探一下？

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分我請妍樺科長答覆。

**教育局課程發展科陳科長研樺：**

他們的基本學區還有共同學區及其他學區登記的人數超過 430 人。

**李議員中岑：**

我知道超過人數，但是我現在的一個想法就是說，因為很多人就是為了讓小朋友讀這所學校，他才會來就近買房子，是不是可以比照說其他學校的方式，讓他們提出所有權狀表明真正有在這裡置產，讓他的孩子可以優先入學，不要說因為他的設籍時間比較晚，而導致這個小朋友連入學的機會都沒有。

**教育局課程發展科陳科長研樺：**

是，因為總量管制的學校都有一個順位的排法。

**李議員中岑：**

我知道。

**教育局課程發展科陳科長研樺：**

其中您講到的這個居住事實、所有權狀的部份，學校會按這個規定來排序。

**主席：李議員啓維**

還需要繼續發言嗎？好，請沈家鳳議員發言。

**沈議員家鳳：**

我再延續準公共化幼兒園的議題，針對現在公私幼兒園的考核評鑑，你們是怎麼樣去評鑑？有沒有所謂的合格與不合格？還是幾乎公私幼兒園都是可以達到標準的？

**教育局鄭局長新輝：**

這個評鑑有一些評鑑的指標，不過就我的記憶應該 107 年幾乎每一年都通過吧！

**沈議員家鳳：**

一般都是有。

**教育局鄭局長新輝：**

我請婉馨科長跟您解釋一下。

**沈議員家鳳：**

好。

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

依照幼教的相關規定是每 5 年一個週期，就是 5 年內要評完所有公私幼兒園，第一次的 5 年期程在去年就結束了，所以現在是進入到第二個 5 年。

**沈議員家鳳：**

第二輪了？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

對。

**沈議員家鳳：**

我要請教一下有沒有評鑑沒有通過的？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

因為這是基礎評鑑，所以除了第一次的評鑑之後會有追蹤的評鑑，追蹤評鑑大部分的幼兒園都會改善，都會有符合。

**沈議員家鳳：**

一般都會改善，然後通過就對了？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

是。

**沈議員家鳳：**

如果像幼兒園發生虐童案，是怎麼處理？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

在第一時間就會到幼兒園作行政稽查，每一年必須要做的行政稽查的場次至少要 240 個場次。

**沈議員家鳳：**

所以稽核的能力沒有辦法就這麼有效的完成是嗎？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

除了就是這 240 個行政稽查之外，基礎評鑑分五年的話，平均一年就是一百多個場次，另外還有公安的檢查，還有幼童車的檢查，所以一整年下來這四大項一些行政檢查大概有五百多個場次，這些都可以來做一個幼教的一個把關。

**沈議員家鳳：**

是。

**教育局鄭局長新輝：**

我跟沈議員補充說明，剛剛談到的虐童案件，都是一些很偶發的事件，有時候在進行基礎評鑑的時候都沒有發生，可是教學過程當中可能發生，所以那是一個個案，就會調查若屬實就會開罰，虐童零容忍會落實去做。

**沈議員家鳳：**

開罰的話會公告嗎？資訊會透明嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

如果是違規，就會公告在教育局的一個網頁上。

**沈議員家鳳：**

因為我是希望不管是比較優良的或是劣質的一個學校，可能有發生過虐童的問題，他們後來改善的方式是什麼，應該也都要公告，讓家長清楚各園所的資訊，避免一些資訊不透明，未來一些家長把孩子帶去就讀，他不知道前面發生什麼事，就會可能誤入到不適宜的幼兒園，所以我希望說遇到有虐童案，必須要瞭解業者後續怎麼處理，然後資訊應該是要公開，這樣才可以讓幼兒園有一個警惕，不會因為業者沒有善盡管理職員的職責，必須要嚴厲去擬一個辦法出來，考核的評鑑方式有哪些？如果發生虐童比較嚴重時，未來要怎麼樣處理？像教保服務的品質怎麼樣去評鑑，這我都想要瞭解。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**沈議員家鳳：**

還有，現在教保券怎麼請領。

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

現在目前教保券就是用一學期來做一個審查。

**沈議員家鳳：**

一年兩次嗎？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

對，一年兩次。

**沈議員家鳳：**

怎麼申請？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

各家長是跟所有的市幼來做申請。

**沈議員家鳳：**

是不是要去戶政申請戶籍謄本？現在還需要嗎？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

教保券的部分，因為有設籍六個月的限制，所以他必須要檢具相關的資料。

**沈議員家鳳：**

但是我覺得這是一個非常不環保的政策，教育局是不是就可以跟戶政調資料，有沒有設籍就可以從裡去瞭解，可以有一個設定若他已經就讀，他有申報卻沒有在裡面，都可以有一些程式是可以直接去讀取，不需要每個家長去申請戶籍謄本，然後再來領取這個教保券，我覺得這個真的是擾民啦！因為我的小孩是都已經畢業了，但是我覺得教保券補助立意雖好，但是程序是多餘的，所以我希望教育局這邊是不是可以擬一個方法，未來教育券的核發可以直接匯到存摺，也不需要讓幼兒園每天要帶麼多現金來發給家長，這對於幼兒園也是一個很重的負擔，所以希望教育局這邊也可以擬一個比較，可能比較有效率且可以節能減碳的方式。

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

我們的教保券大概這一期發完，今年應該是最後一期了，因為八月份開始就是銜接中央的政策。

**沈議員家鳳：**

就是準公共化的部分？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

八月份開始就是請領育兒津貼，育兒津貼現在中央正在研議，他是希望可以比照0至2歲，因為0至2歲目前的發放方式就是就近可以到各區公所去申請，然後再有一個統一的審核，就像議員剛建議的可以直接入家長戶口。

**沈議員家鳳：**

因為老人津貼都可以這樣處理了，為什麼幼兒園要這麼麻煩？家長已經夠辛苦了，賺錢這麼辛苦，要養育孩子這麼辛苦，為什麼要麻煩家長跟幼兒園？我覺得這是該審思的。然後我想要瞭解，就是未來準公共化，是不是家長自行負擔不會超過4,500元元嗎？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

對。

**沈議員家鳳：**

但是現在有一些私幼的收費是低於4,500元的，你們瞭解嗎？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

如果低於4,500元，中央邊是有規定，等於就是不會讓家長來就讀私幼還可以賺錢。

**沈議員家鳳：**

就讀私幼還可以賺錢？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

就像您剛剛說的，他已經低於4,500元這個部分會有特別的算法。

**沈議員家鳳：**

我是覺得像前年家小朋友還在就讀幼兒園的時候，學校收費真的蠻便宜的，每個月3,800元，因為學校辦學非常的認真，而且收費低廉，學校給予家長簽核每個家長都同意讓學校漲價，但是教育局卻不給他們漲價，所以我想要瞭解這個機制是什麼？為什麼明明他們的收費已經低到不合理，等於是在做善事了，他也是一個大學校，每一個年齡層都已經有四、五班了，但是他的收費真的只有3,800元，你覺得這樣有辦法去負荷這些師資嗎？但是教育局這邊又限制他們不能漲價，所以請教育局這邊可以提供私立幼兒園的收費標準嗎？我想要瞭解一下各幼兒園的收費標準。

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

依照現在幼教法的規定的話，各幼兒園的收費基礎跟註冊費的辦法都要公佈，教育部在4月1日也就是昨天，這個網路都已經可以查得到了。

**沈議員家鳳：**

已經都上線了，就是都可以自己查得到？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

就是全國一起都上線了，都可以自己查詢得到了。

**沈議員家鳳：**

是，很好，資訊很公開，因為以前要讀哪所學校沒有去問，不知道他的收費標準是怎樣，都是去讀了繳了學費才知道，所以我覺得這樣的資訊是非常好的，但是就是請教育局這邊研議一下，怎麼樣去讓這一些已經低收的幼兒園可以調整到比較合理的收費範圍，不要說因為有一些學校無理的凍漲，但是低於標準的也應該給他調升的機會，再麻煩教育局。

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

好，謝謝。

**沈議員家鳳：**

謝謝許科長。還有，我想瞭解現在前瞻計畫是不是有編列預算在國中裡面要辦理準公共化幼兒園？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

前瞻計畫的是非營利幼兒園。

**沈議員家鳳：**

非營利幼兒園，對。是在哪幾所國中裡面？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

目前有規畫在南興國中、永仁高中、佳里國中、麻豆國中。

**沈議員家鳳：**

我是對於為什麼非營利幼兒園要設置在國中裡面，我有一個很大的疑問，我想要瞭解為什麼要設置在國中，因為有很多國小也有空間，而且校長也可能都努力去爭取，但是就是沒有辦法，我希望瞭解在國中裡設置非營利幼兒園的主要因素是什麼？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

並不是要特別要選在國中，而是因為這幾間學校剛好就是有比較完整的一個空地，因為非營利幼兒園的班級數都是在4、5、6班的一個規模，所以需要的空地是比較大的，可能其他學校的部分，他沒有這麼大的空地可以讓來做一個統整。

**沈議員家鳳：**

好，如果國小校長是想要爭取開辦幼稚園增班的話，有什麼方式是可以去申請嗎？

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

是指非營利幼兒園嗎？

**沈議員家鳳：**

是公幼！很多校長都是希望自己的學校設置公立幼兒園，幼兒園畢業就可以直升國小，但是教育局這邊好像沒有什麼空間可以讓學校去爭取。

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

公幼的部分通常都是看公幼化比率，如果還沒有達到四成的會整個來……。

**沈議員家鳳：**

抱歉！科長你可不可以給我現在公幼設置在國小裡面的班數比例各是多少？每一個學校各佔多少？是不是還有一些國小裡面沒有設置公幼的資料。

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

好。

**沈議員家鳳：**

還有相關收班的成效，實際就讀的學生成效是多少，這些我都想瞭解，再麻煩你幫我整理資料。

**教育局特幼教育科許科長婉馨：**

好。

**沈議員家鳳：**

好，謝謝。

**主席：李議員啓維**

跟各位同事報告一下，現在登記發言到穎艾達利議員，原則上我們就到穎艾議員發言結束就好了，因為議會現在在辦燈會，一些議員的車也停在地下室，擔心待會無法出入，徵求大家的意見，就是到穎艾議員，還是還有其他人要發言的？到穎艾議員就好了。好，原則上就到穎艾議員就好了，現在請蔡筱薇議員發言。

**蔡議員筱薇：**

局長，請教一下，現在臺南市教師甄選複試的規則是不是教育局來主導委員會開會決議？

**教育局鄭局長新輝：**

你指的複試是口試跟試教嗎？

蔡議員筱薇：

對。

教育局鄭局長新輝：

對。

蔡議員筱薇：

我想請教一下現在臺南市的額外加分的項目有哪幾項，你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

有加分的部分，請妍樺科長跟您報告。

蔡議員筱薇：

好。

教育局課程發展科陳科長研樺：

目前因為加分的一些項目像師鐸獎，或者是一些得到比較好的獎項，會有特別加分。

蔡議員筱薇：

所以你的意思是現在師鐸獎，還是全國 super 教師，還是優良教師這個部分是有加分的？

教育局課程發展科陳科長研樺：

是。

蔡議員筱薇：

我這邊要講的是另外額外加分的項目大概就是有近五年的服務年資，還有英文能力，另外有加註英文專長的部分，還有一個部分就是所謂教育部的教學卓越獎，我想確認一下這個部分目前有沒有列入在額外加分的項目裡面？

教育局課程發展科陳科長研樺：

已經有研議把它加入。

蔡議員筱薇：

什麼時候？

教育局課程發展科陳科長研樺：

今年是已經有討論會把他列入。

蔡議員筱薇：

好，我會這樣說是因為教育局長那天跟我一起去參加大同國小的活動，大同國小今年也要代表臺南市去參加全國卓越獎的比賽。

教育局課程發展科陳科長研樺：

對，教學卓越獎。

蔡議員筱薇：

對，這個卓越獎的部分當然包含了試教，這些老師都會有一些他比較專長的教學能力，所以我也希望可以把獲得教育部教學卓越獎、金質獎的部分，也把它列入在的加分項目。如果有得到金質獎的教師，他來臺南市甄選時是不是可以直接讓他進入二試？因為這些教師他可能不比剛畢業初入社會的學生，他已經有比較多的教學經驗，對課本的內容也



比較了解，甚至可能在外地教學有一段時間了，他的教學能力是被肯定的，我希望臺南市可以試著幫比較有教學能力的教師留在臺南市任教，所以本席在此建議，希望可以儘快的將這個卓越獎、金質獎的獲獎列入在加分的項目裡面，可以嗎？

**教育局課程發展科陳科長研樺：**

教學卓越獎這邊已經在討論放進去了。

**蔡議員筱薇：**

好，謝謝。另外，我想請教局長，針對年代比較久的校園是不是有定期在進行健檢？

**教育局鄭局長新輝：**

有，耐震評估持續在做。

**蔡議員筱薇：**

耐震評估，我想要另外再提出來除了耐震評估的部分，我以大同國小來做舉例，局長你如果去過大同館，你可以看到場館非常挑高，但是裡面完全沒有半台空調，只有用電風扇吹，你知道他們的校慶或是在裡面舉辦畢業典禮是有多悶熱，不管是學生在裡面還是家長在裡面幾乎待不住，要不是校長去找人協助用冷電風扇吹涼，根本就是整個館內氣溫高到不行，甚至人都會中暑在裡面。我希望局長可以好好評估，這些老舊的校舍年代比較久遠的，不管他們的校舍或是教室設備的品質，希望可以讓小孩子有一個舒適的學習空間，你讓學生在裡面很不舒服，也會造成學習的低落。請教育局針對舊有的校舍、教室來進行總檢驗？學校的空調、視聽設備，是不是需要做更新了，希望局長這邊可以特別重視，畢竟年代比較久遠的學校，可能連視聽設備都沒有，現在教學都是有影音，所以這個部分我希望可以加強，拜託局長了。另外，我想請教一下有關公私幼發生這個虐兒事件的部分，是不是在加裝監視器？這個部分目前的進度如何？

**教育局鄭局長新輝：**

監視器這個當然會先涉及到有個人的隱私個部分，我想根本的解決應該是每一個老師他應該有正確教育理念，用正向管教來管教孩子，所以無論是公幼或是私幼，這個部分如何落實，我們會詳細的去研議，也希望公、私幼兒園的園長某種程度應該負起一些責任，多加的宣導，多加的關注，我想就可以減少虐兒事件的發生，加裝監視器會比較敏感，這要比較詳細的去評估看看。

**蔡議員筱薇：**

好，另外我想請教一下體育處，體育場現在進行一個大整修了？

**體育處林代理處長谷達：**

是竹溪整修。

**蔡議員筱薇：**

請問竹溪整修目前的進度，你知道嗎？

**體育處林代理處長谷達：**

那是水利局在執行的，他目前在做的是二期工程。

**蔡議員筱薇：**

對，體育場附近現在目前開始整個都圍起來了，針對這個老人健身會，我想宗暘秘書應該也知道，附近有一些推手協會，還是老人健身會，甚至是有一些老人他們會在邊聚會，

他們從過去許添財市長時代歷經到現在，這麼多年來他們都定期在這邊聚會了，我在這邊希望市府可以正視這個問題，可以把他們安排安置到其他的公共空間，大家可以繼續在體育場附近來做一個活動？而不是把他趕走了以後，讓他沒有空間可去。

**體育處林代理處長谷達：**

是不會把他們趕走。

**蔡議員筱薇：**

所以每個都會幫他們協助安置嗎？包含老人健身會？

**體育處林代理處長谷達：**

他們都有來做協調，他們是分不同的時段來的，譬如說從5點開始，有從5點到6點，有從6點到7點，7點到8點的，幫他找適合的地點，因為現在很多地方圍起來施工比較危險，跟他們說工程會執行到九月，所以暫時先在某處他們都接受。

**蔡議員筱薇：**

好，處長，希望可以繼續就是讓體育場做為公共使用，不要說為了要景觀改造或是要做什麼設備的改善而阻止他們使用。體育場有一個特殊的自行車場，對不對？有嗎？

**體育處林代理處長谷達：**

對，自由車場。

**蔡議員筱薇：**

是競技場？

**體育處林代理處長谷達：**

對，是競速。

**蔡議員筱薇：**

現在的使用狀況，因為我認為我長期在旁邊，裡有一些茶几，都會去裡泡茶，我覺得那邊的使用不是很頻繁，是不是可以讓他再多活化一些？

**教育局鄭局長新輝：**

是，謝謝蔡議員，這個部分我們也關注到，所以如何再發揮那個自由車場，他雖然老舊，但是還是有這個存在的需要，整修一下可以使用，我想這個已經有開始在評估。

**蔡議員筱薇：**

不要浪費空間，畢竟臺南市也算是非常重視體育的城市，既然有這麼好的一個場地了，希望也可以好好的善加利用。最後一個問題，我想請教局長，你知不知道有多少所幼兒園跟活動中心合併使用空間的，你知道嗎？

**教育局鄭局長新輝：**

這個應該是原托兒所會比較多，看婉馨科長知不知道跟您說明。

**蔡議員筱薇：**

好。

**教育局特幼教科許科長婉馨：**

就原來的托兒所可能有一些分班，他確實是跟活動中心共用的。

**蔡議員筱薇：**

我這邊舉一個例，就是在小東里的活動中心，他的幼兒園就是跟活動中心合併使用，