柳區長:

大家一直都很期待有一個不塞車、快速的路線,這是好事,很多好朋友提到如何充分利用,像是接駁等,現有路上面增加一條路線,如何發揮最大效果就是需要未來可行性研究進行延伸,不要只是拉到沙崙而已,讓整個歸仁、景點銜接更好。捷運真的有需要,像是經過仁德就塞車,最重要的是能夠再接駁,公車搭配捷運讓大家得到更大的便利。快速捷運可以拉近城鄉發展,希望交通局、捷運處可以做更完善的規劃。因為本身沒有住在這邊,住在新化,地形、路線環境不便多說,民眾剛剛有提到的就是希望達到的效果,期待交通局可以配合,讓捷運最大化。

網路直播留言摘要:

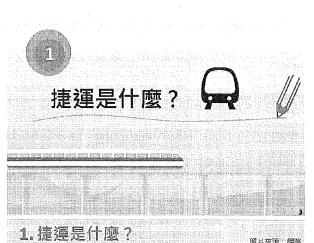
Abner Ed:可以將15路還有19路公車改造為藍綠線的捷運先導公車,在不增加客運公司的負擔下,將車輛塗裝更新,將路線更名,花費少量的金額吸引更多民眾搭乘,也讓更多民眾知道捷運的路線如何走,培養民眾的搭乘習慣,否則雖然目前這兩路的公車運量持續成長,但運量其實還是不夠高,必須創造讓更多民眾搭乘的誘因才行

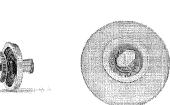
仁德區說明會

仁德區

臺南市先進運輸(捷運)系統 優先路網 規劃說明會

臺南市捷運工程處 108年**4月16**日





用鋼輪跑

用膠輪跑 (噪音小)

2. 路線如何決定?



工作的人多!。

醫院多、學校多!og

活動的人多!。

集結 民眾的意見! 未來發展多!



● 簡報大綱 ●

捷運是什麼?

路線如何決定?

路網重要性

單軌捷運優點

₩續規劃要多少錢?

臺南捷運不是錢坑!

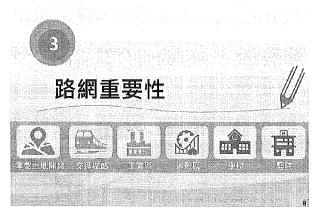
臺南人更需要軌道運輸!

¹⁰⁾ 臺南沒有捷運還保有競爭力?

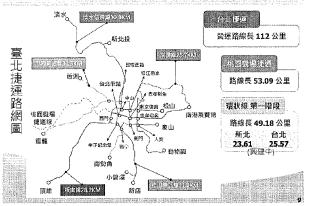


這些全部都是捷運





3. 路網重要性



3.路網重要性

目前規劃的優先路線・尚未定案



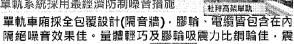


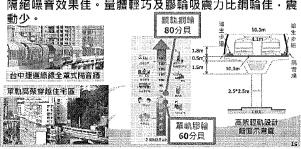
單軌捷運優點



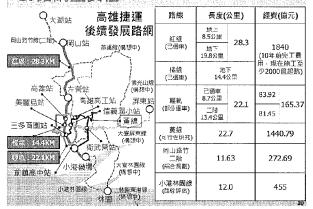
4. 單動捷彈優點

單軌系統採用最經濟防制噪音措施





3.路網重要性





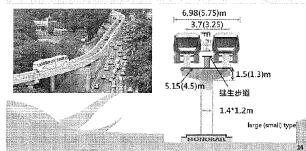


4.單軌捷運優點

單軌系統量體小・橋墩所需空間與分隔島共用

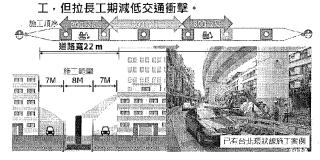
單軌橋墩所需空間幾乎與分隔島綠 **化帶共用**

若無分隔島可共用,單軌所需立柱空 間小,可調整路局,不會縮減重道



高架單軌系統分段施工,交通影響小

- 施工期間封閉中間兩車道,維持雙向通行。
- 施工300米,封閉時間約5個月,視狀況採跳街式施



4.單軌捷運優點

高架單軌系統分段施工・交通影響小

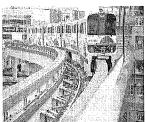
利用夜間吊裝預鑄梁,降低對交通衝擊,吊 梁區間施工,工期約一晚。



4.單軌捷運優點

高架系統不影響鄰房施工及民眾生活

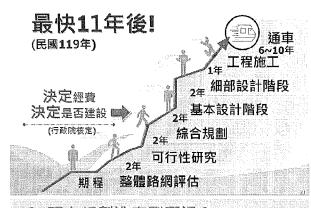




日本湘南縣掛武單軌

日本多摩跨座式單軌

5. 何時會完工?



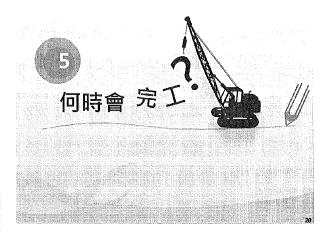
6. 現在規劃進度到哪裡?

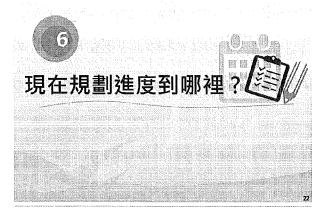


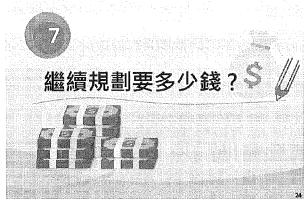
4.單軌捷運優點

高架系統不影響鄰房施工及民眾生活



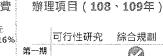






7.繼續規劃要多少錢?

目前研究及規劃需要經費



市府出資16% 1.16億元 9700萬元 中央補助84%



8. 臺南捷運不是錢坑!

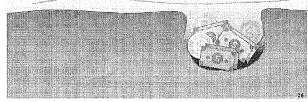
- 第一期藍線每年營運收入大於支出 不需補貼費用。(收入=本業營運+土地+稅 收·支出=營運成本+維修成本)
- 臺南市捷運出資最省。
 - 臺南第一期藍線總經費197億元,臺南市出資 84億元(42%)
 - 高雄黃線總經費1,440億元、高雄市出資636億 元(44%)
 - 桃園棕線總經費183億元・桃園市出資100億 元 (55%)
 - ●臺中藍線總經費981億元,臺中市出資528億 元(53%)











8. 臺南捷運不是錢坑!

- 臺南捷運經濟效益最高
 - 桃園棕線183億(市府出資100億)、營運30年後、 盈餘是115億。
 - 高雄黃線經費1,440億(市府出資636億)、營運30 年後,盈餘是347億。
 - 高雄岡山路竹(二階)經費272億,營運30年後,盈餘 是98億。
 - 臺南捷運第一期藍線經費197億(市府出資84億)。 營運30年後、盈餘是115億。
 - 桃園棕線投資報酬率與臺南藍線相當;
 - 高雄黃線經費是臺南藍線7倍、獲益只是3.02倍;
 - 岡山路竹(二階)經費是臺南藍線1.38倍 獲益只是 0.85倍。

9.喜南人更需要軌道運輸!

- 臺南人口188萬人、高雄人口277萬人、高雄是臺南 人口的 1.47倍。
- 臺南公車運量2100萬人次,高雄5100萬人次,高 雄是臺南的 2.43倍。
- 高雄捷運紅橘兩線已在10餘年前通車,臺南目前規 劃中。
- 臺南火車站每年1970萬人次, 高雄火車站每年 1400萬人次,臺南火車站是高雄火車站的 1.4倍。
- ◆若將人口權重考慮在內,臺南火車站運量是高雄火 車站運量的兩倍。

軌道運輸更適合臺南發展

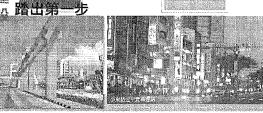
10.臺南沒有捷運還保有競爭力?







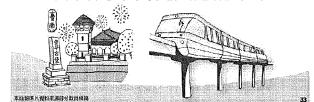
維 特 現 狀





懇請支持臺南捷運 踏出規劃的第一步

許台南市民更美好的未來



「臺南市先進運輸(捷運)系統優先路網規劃說明會」 仁德區會議紀錄

一、 時間:民國 108 年 4 月 16 日 (星期二) 下午 7 時 00 分

二、 地點:臺南市仁德區區公所

三、 會議內容

(一) 主席開場

(略)

(二) 捷工處簡報

(略)

(三) 市民意見與反映暨市府回應說明(依發言順序)

1. 陳子夏

- (1)紅線規劃在優先路線上的意義在哪裡,那附近人沒有很多,反而永康、 南科的人比較多、住宅多。另藍線一期延伸線的作用是什麼,當初政府 已有說要用台鐵沙崙線取代,單看台鐵107年沙崙線日均有4,804人進出 站,高鐵快捷公車日均大約有七八百人左右而已。在人流估算及週邊開 發建設上,紅線的路徑上目前看是沒有公車在跑,不知道為什麼要先規 劃這條路線在先期路網中。另外也不明白為什麼路線的規劃要彎彎曲曲 的,尾端有到五期的中心,但那邊的交通似乎沒有到那麼壅擠,不確定 設站到那邊的用意是什麼。
- (2)紅線規劃的用處及效益是什麼,路線跟台鐵的路線幾乎是平行的,前面提到是與高雄捷運一起去做規劃,但高雄市是先將市區捷運做完後才去拉紅線出來,但現在台南市區的捷運都尚未完善,有必要先去討論連接這一方面的事宜嗎?且用台鐵似乎可以達到一樣的效果,且可能更便宜更快。
- (3) 藍線延伸線的部分不確定考量的重點在哪裡,以前曾有的路線規劃是從 仁德進市區到高鐵站,現在經過台39這樣進去看似人不多,以前仁德的 路線規劃可能會更好,如果可以拉到歸仁以後可以與公車路線做一個思 考,如果有捷運拉過去歸仁或許就不需要紅幹線了,公車幹線可以挪作 他用,例如仁德就不需要有捷運可以用公車來服務民眾。

(4)現在大眾運輸使用量較低,希望未來可以以捷運為主、公車為輔,把人 接駁到高鐵台鐵站。捷運票價的訂定也很重要,希望可以去借鑒外縣市 發展經驗訂定。

2. 林右崇

- (1)目前看到先進運輸系統整體規劃主要在溪南地區,想請問未來規劃的時候是否溪北地區也可以完整的實現。先進運輸系統已經含括到很多公車系統的部分,但想請問有些涵括的路線後面還有公車,為什麼不繼續延伸下去,如19路公車及2路公車。
- (2)高鐵站的部分希望能盡力去配合,時間上的規劃、路程及車輛調配應該 可以去思考,因為有民眾可能會趕不上。
- (3)高架單軌系統,所謂膠輪系統似乎於國際上並沒有大量的採用,大部分 國家主要是以鋼輪系統為主,未來後勤維修及營運成本上面會不會影響 到未來經營的方針,台南市的居民、學生或者是老人會不會有什麼樣的 福利及條件,如果有是否可以公告讓大眾去了解。

3. 郭鴻儀議員

- (1)說明會要對地方說明清楚,這筆預算是可行性研究,我建議捷運路線可以延伸到關廟,藍線延伸線應該要考慮,希望一次到位,打造新豐生活圈,未來關廟人要就醫或是買菜都會非常方便。
- (2)捷運做好可以從二級產業升級為三級服務產業,這是非常重大的建設, 我要表態支持這個先期規劃,希望鄉親支持,捷運為主,公車為輔,讓 交通運輸更健全。

4. 許又仁議員

- (1)台南要有便捷的交通系統,這絕對不是錢坑,像台86要延伸就250多億, 高架單軌不佔路幅,規劃不好才會變成錢坑,像是綠線轉彎過多、站點 太多、抗爭太多,建議重新思考。
- (2)公車現在因為空氣污染大家不願意等,還會淹水,要進入市區經常塞車, 南關線有那麼多大專院校,學生騎機車那麼多,交通事故容易,應該要 有所改變。
- (3)希望能夠加快速度,藍線最具可行性,第一期延伸線甚至到關廟,評估 進度應該跟上,讓藍線一次成功,捷運建設是一條一條來,要建一條大 家最期待的路線,符合人民需求。

5. 傅威翔

(1)目前高架系統是誰定案的?有沒有定案?如果高架系統在我家前面經過,

哪一個鄉親願意讓捷運軌道在你家面前通過?台南是第四個將要有捷運的城市,他們都是地下化系統,為什麼市府不介紹地下化系統?是把我們市民、議員當作棋子嗎?我們是一個民主國家,請幫我們回應一下,如果還沒決定,請補充地下化、平面系統的介紹。。

- (2)為什麼市府一直告訴我們預算不足,預算不夠還做三條,市民不會希望 沒有捷運,希望市府、議員一起努力把捷運規劃好,讓市民可以好好善 用。
- (3) 我們不反對捷運,也希望大家為我們市府工作的同仁加油,做好市民想要的規劃。

交通局回應:

單軌目前世界上已經有50多個城市在使用,其適合在中運量的地方使用,會比目前較常見的鋼輪系統適合台南市,另外也考量到噪音、量體問題才會選擇高架單軌。文湖線也是用膠輪,試運轉時出現問題,因為最初引進系統不一輕軌系統問題。木柵線當初碰到的一些問題與我們正在規劃的單軌系統有所不同,目前路線還沒有定案,所以建設的部分也當然還沒有定案。但是我們要考量能夠負擔的範圍。去年12月通過行政院核定的第一期藍線報告約一個星期就上網公告,可以參考報告書,地下每公里造價60億,高架每公里16億。地下要進行明挖會造成很多交通問題,考量高架主要是因於這些因素。最後的定案尚還要在綜合規劃中繼續,現在各位的投票是支持綜合規劃與否,在正式規劃才會決定是高架或地下,希望大家支持我們做下去。

其他縣市叫捷運,而台南叫先進運輸是因規劃過程持續尋找適合的系統,最終評選出第一次出現在台灣的高架單軌,高架單軌是最適合台南的,單軌的系統為何在國際上比較少,因為通常都是大城市先去做捷運系統的建置,台南的運量沒辦法跟台北、台中相比,在研究過後認為單軌會是更適合的。這次不是台南第一次提案規劃捷運,就所知過去有3次以上沒有通過而被退回的案例,這次是最接近成功的一次,原因在目前台南市是公共運輸使用量六都裡面最低的,規劃時計算財務也很難去支撐。目前最接近成功的原因是局長的努力以及中央長官的支持,但現在還差最後一哩路,也就是各位民眾的支持。為什麼路網不一次建好,因為前瞻建設經費全國競爭,我們當然必須提出最有經濟效益的方案提出競爭,在我們第一條路線之後就會改變民眾習慣,慢慢有機會做延伸線部份。

我們要爭取的是評估經費, 南關線是很重要的路線。交通部做整體規劃, 後面向北延伸部份需要先有既有路線去建構基礎。