

養護工程科范科長炅燁：

剛剛議員所講的應該是進橋板不均勻呈現的下陷，所以結構上檢測。

沈議員家鳳：

是，他有下陷也有位移，位移跟下陷都有。

養護工程科范科長炅燁：

那個都有實際上做監測。

沈議員家鳳：

是，目前不會有急迫性的危險問題嗎？

養護工程科范科長炅燁：

目前不會。

沈議員家鳳：

不會，希望可以密切關注一下，看了都還滿恐慌的，謝謝。還有就是在 108 年我上任，有提到新營建業路拓寬 8 米路的部份，因為預算的問題，不知道我們是否可以逐年編列預算，還是局長對這條道路的看法是什麼？

工務局蘇局長金安：

我們在下年度提出來討論，討論看看是不是要編。

沈議員家鳳：

如果沒辦法一次預算到位的話，希望可以逐年編列預算，讓我們知道什麼時候可以來完成，因為那條道路還有電線桿在那裡，只要兩台車會車就有擦撞的危險性，這是很急迫性，因為我在那裡長大，我走在那裡的時候，如果看到來車，我們就會害怕，而且那裡又遇到南梓國小，所以上下課時間是非常擔憂的。

工務局蘇局長金安：

那不是台糖鐵路。

沈議員家鳳：

不是，建業路要拓寬，因為那算 4 米。

工務局蘇局長金安：

所以還是有用地的問題。

沈議員家鳳：

對，有用地的問題，因為旁邊都是車庫，對面都是倉庫、工寮，所以都是私人用地，要去取得。

工務局蘇局長金安：

我們提出來評估討論。

沈議員家鳳：

因為那條路短短的不會太遠，但是這很重要，因為每次經過那裡就真的很害怕，請局長可以重視這個部分，如果沒有一次到請逐年編列預算，好不好？還有柳營交流道要往柳科道路路面改善，因為也是海波浪，我知道經費已經出來了，也希望速度可以加快，我自己開車的時候高低起伏落差真的像坐碰碰車，這部分也希望局長可以加快速度，謝謝。再就教一下水利局長，櫻花滯洪池在 88 水災和 823 水災，櫻花社區都淹及 180 公分，雖然那裡有滯洪池，但還是遇到淹水的問題，你覺得問題出在哪裡？

水利局韓局長榮華：

0823 的豪雨是從龜子港排水溢堤整個造成大面積的淹水，可能已經不是單純那個滯洪池可以承納的，所以包含龜子港排水，還有最主要我們幫社區部落防護工程，目前也在推動中。

沈議員家鳳：

所以龜子港如果處理好，應該滯洪池就不會有積水的問題。

主席：

在這邊先宣布一下，原則上因為很多同仁都急著趕時間，3 點半休息，原則上官員如果要方便的話，請自行離席，先這樣。接下來請陳秋萍議員第一次發言。

陳議員秋萍：

感謝主席。水利局韓局長，我想請教你，永康污水下水道現在的工程，到底問題什麼比較大？是出現什麼問題？因為民眾現在聲音很大、很多，你知道問題出在哪裡嗎？

水利局韓局長榮華：

大概在用戶接管工程，同步推動過程中間，因為有些必須要拆用戶的後巷。

陳議員秋萍：

就是後巷，這個問題是最大，還有什麼問題？施工銜接不上。

水利局韓局長榮華：

是。

陳議員秋萍：

水溝已經挖下去，但是工人卻不見了，一個禮拜不見了。

水利局韓局長榮華：

後巷已經拆了。

陳議員秋萍：

為什麼會不見？既然工人不夠，慢一點挖，要施工的時候才挖，不要造成民怨，還有在施工當中，像挖到水管、電線、消防管線，還是中華電信網，是不是第一時間發現就馬上要處理，你們都要約束包商，是不是這樣？不能讓民眾自己發現，到晚上才發現水壓怎麼變這樣，怎麼沒有水，等修復的其間已經過了 3、4 天，這個都是要注意，還有巷道，我知道永康一期那邊現在有 2 個承包商，我希望他們的做法都是要同調，不可以不同調，像有的廠商可以修復，有的廠商就不修復，這個你們都要去了解。

水利局韓局長榮華：

我了解，包含前項挖損的東西要恢復的方式、標準要一致。

陳議員秋萍：

還有你們挖掘的時候，挖到牆邊、屋角，要馬上修復，這都要交代包商馬上處理，我跟你說，第一線接收到反映的是里長，說實在的你們真的要很謝謝里長，里長都替你們協調這些工作，幫你處理這些工作，第一線的都是找里長，照理說第一線也是要找廠商，是不是？希望廠商都可以配合好時間，不是這樣嗎？還有施工，你們這些標誌、警示應該放在路口，不是放一個三角錐在裡面，等不知道的民眾開車進去，已經來不及了，要開出來很困難，要轉很難轉，這個都勢必讓他們知道，施工的告示牌、警示要放在路口，不是裡面的點。

水利局韓局長榮華：

是。我知道我們的社區大概是老舊社區，所以很多巷弄內不太好讓車輛回頭，所以

預警的設施應該在前面路口就要做一些標示。

陳議員秋萍：

還有施工修復的工作，那些石礫、水泥、柏油，都掩蓋到溝渠，這個細節都是要注意，雖然你們看起來沒什麼，但是民眾發現溝渠已經阻塞了，現在剛好沒雨，如果雨期呢？

水利局韓局長榮華：

是，尤其是後巷完成用戶接管之後所施設の排水溝渠。

陳議員秋萍：

這個都是造成民眾的不便，還有，大型的機具進去將路輾的凹凸不平，甚至巷道本來有連鎖樁，現在沒辦法修復好，是不是全面要鋪新的？

水利局韓局長榮華：

是。

陳議員秋萍：

是？要不要全面鋪新？

水利局韓局長榮華：

有損壞的部分我們當然要復舊，要復舊到原來的使用狀況。

陳議員秋萍：

雖然聽起來好像是一些小事，但是影響他們用路的安全上是非常重要的，這都是你們要注意，也要求包商該做的，這樣好嗎？

水利局韓局長榮華：

謝謝議員的提醒，這個我們回去再做一些檢討，有一些施工面向包含的管線，一般來說，在後巷的施工過程中，難免有時候會遇到挖損一些管線，但是剛剛議員所提到，要立即完成修復。

陳議員秋萍：

損害的部份要趕緊把房屋、牆、柱都修復好。

水利局韓局長榮華：

道路上面的部分都會做管線協調會。

陳議員秋萍：

因為市民配合政府政策，大家都很辛苦，在這次的施工，我相信永康市民也給你們最大的信心，大家都配合得非常好，所以你們也要。

主席：

謝謝，請洪玉鳳議員發言 5 分鐘。

洪議員玉鳳：

謝謝主席。蘇局長，你下午、黃昏或是假日的時候，有去過水萍塭公園嗎？

工務局蘇局長金安：

大概路過比較多，近期的沒有。

洪議員玉鳳：

路過，你路過的時候有沒有去觀察兒童遊戲區那邊的人潮？你覺得我們開發那個公園要給這些孩子休閒玩樂的時候，有沒有達到那個效果？你覺得？

工務局蘇局長金安：

可能我經過的時候人還不是最多，現在那個兒童遊樂場是因為也有停車場施工的關係，有縮減。

洪議員玉鳳：

對，沒錯，如果不是目前停車場的施工，之前的狀況，到黃昏的時候。

工務局蘇局長金安：

人很多。

洪議員玉鳳：

尤其是假日，真的是人滿為患。

工務局蘇局長金安：

是的。

洪議員玉鳳：

那是一個在市中心裡面，提供給小朋友遊玩非常重要的地方，包括現在新開放的體育公園竹溪那邊，還有和順公園，我看家長帶著孩子去玩的沙坑人數也很多，但是我前幾天去屏東，屏東算比我們臺南小很多，我們是六都他還不是，我去屏東參觀和平公園，孩子帶去之後，整個帶不回來，玩了好幾個鐘頭，孩子喊不回來是什麼原因？公園的腹地、場地沒有我們大，比我們小很多，但是裡面的設施跟選項比我們多很多，如果跟臺中比的話，當然輸更多，現在拿屏東來比，屏東是比我們還小的都市，所以他的公園比我們的還小，但是他可以讓孩子遊玩的東西比我們多很多，而且都是很新的，他們幾乎在臺南的公園沒有玩過的，在那個公園裡面通通有，所以我們本來要給小孩子1個半鐘頭，結果孩子在那邊玩了3小時帶不回來，就會讓我們當家長的人有點感慨，我們是六都，為什麼這麼節儉？我們知道兒童遊樂設施的價格很貴，不過在現在少子化的階段，希望提供一個給孩子最好的休閒的地方，是很多家長心目中最重要選項，所以我們希望是不是場地比較大的公園，能夠參考其他縣市的公園，有一些比較新的設施也能夠引進，讓孩子多一點選擇，我不知道我們有沒有做這樣的參觀，比如說到其他縣市的公園去看比較新的東西。

工務局蘇局長金安：

其實屏東去年我也去過，和公園科的同仁，最主要的原因，目前我們這些特色遊樂設施大概金額不大，大概沒有超過1,000萬，不過今年在港濱公園是3,600萬的，現在設計中，我們做了一些工作坊，接受一些孩子家長、專家學者的意見，所以現在設計比較慢，今年大概可以發包，3,600萬應該比較可以符合洪議員的意見，在溪北也有一個，鹽水特色公園2,000萬。

洪議員玉鳳：

對，因為我們一直覺得，原來縣區的同仁都常常講說他們被邊緣化，我們也不希望資源集中在某一個地方，資源要稍微分散一下，所以就算3,600萬可以在海濱公園那裡設置一個新的場地，但是其他地方也希望在現有的，譬如說我剛才說的水萍塭裡面，是不是可以有腹地增加比較新的東西，不是只有盪鞦韆、溜滑梯而已，對孩子來說已經沒什麼吸引力了，有些真的是你看了以後，對孩子來講覺得很刺激，家長在旁邊也覺得很安全，是一個很好的遊戲，所以我們希望工務局能夠多用心，參考其他縣市的，讓臺南市的兒童遊樂設施能夠更豐富、內容更多，讓家長有一些更好的期待，才不會覺得住在臺南輸別人那麼多，在我們的角度來看，屏東算鄉下，但是他們的比我們的好。

主席：

請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。蘇局長，局長辛苦了，今天很多議員關心北區跟中西區的發展，第一個想先問一個問題，養護工程科在和順公園做了沙坑的圍網，可是剛才有議員提到長興的生態公園公 66，兵工廠後面的公園卻沒有圍網，我想問一下，沙坑有沒有規範有圍網還是沒圍網？

工務局蘇局長金安：

沒有規定。

沈議員震東：

沒有規劃。

公園管理科林科長玉茹：

跟議座報告，目前衛福部沒有規定一定要有圍網，因為有不同的意見。

沈議員震東：

沒錯，但是有沒有想過那邊的孩童在玩的時候，其實附近很多野貓野狗，野貓野狗看到沙的狀況之下，就有可能變成牠們便溺的好地方，在這樣的狀況下，我們一直有會勘，但是承辦跟我們說，法規規定沒有辦法設置，所以養護工程科做的是違法的嗎？

公園管理科林科長玉茹：

跟議座報告，應該說現在沙坑是共融公園一個最簡單可以讓身心障礙的民眾進去的設施，所以同仁回覆的是因為如果要考慮到身心障礙者，提升為共融公園的話，是不可以設圍欄，會違反無障礙的規定，這是第一點。第二點因為。

沈議員震東：

所以也就是您現在在打臉的就是隔壁養護工程科所做的。

公園管理科林科長玉茹：

不是，因為長興公園希望是一個共融公園，另外那個是一個特色遊戲場。

沈議員震東：

這個部分因為當天有民眾、里長在現場，我想說服的部分上沒有辦法充分說服市民以及里長，也就是說邀集這個會勘之後，變成和順公園和長興公園兩個地方這麼近，如果說是沒有經費，或者其他的考量，我想這部分可以說明的更加清楚，而不是讓人家覺得養護工程科好像做的是不行的，然後您做的是可以的，這部分在說服民眾上很難去論調讓民眾可以接受。

公園管理科林科長玉茹：

跟議座報告，因為現在長興生態公園的沙坑是比較小的，如果又圍網起來，其實會對裡面在遊戲的小朋友，如果大人也要參與的話，壓迫感會很重。

沈議員震東：

科長，我跟您報告，也許您沒有這麼了解我們這個長興公園，現在的狀況有紅螞蟻，也很感謝科長這邊有帶頭來去解決這個問題，但是我想您說會越來越多空間不足，現在已經很少小朋友會去，第一個原因是沒有遮陽的地方，再來第二個裡面充滿貓咪使用的貓砂，還有狗的大便，所以在這樣的狀況下，里長沒有辦法即時處理的狀況下，很難讓市民會去那邊，尤其大家都會說養護工程科所做的和順公園比較好玩，比較有圍網，不

會有一些貓跟狗跟小朋友一起玩，甚至有可能會咬到他們，所以在這樣的狀況之下，我們更期待說在符合無障礙的需求下，是不是能夠更加符合市民的期待，或者用什麼樣的方法來解決現行的問題。

公園管理科林科長玉茹：

所以我們現在有加強駐衛警巡查，另外我們也有通知動保處針對流浪狗的部分。

沈議員震東：

這樣的狀況下我更要問了，駐衛警現在有幾位？

公園管理科林科長玉茹：

2 位。

沈議員震東：

2 位，對不對？2 位要管裡這個多的公園，甚至 37 區。

公園管理科林科長玉茹：

跟議座報告，其他還有保全人員。

沈議員震東：

有保全人員？

公園管理科林科長玉茹：

有。

沈議員震東：

為什麼我覺得只要我會勘就只有 2 位，然後你說有保全人員，但是他管的公園包括開元、正興、長興、和順、臺南公園，這樣管轄能力根本不足夠的情況之下，我們看不到他們有協助到我們，當然他們也很辛苦，只有 2 位而已，所以在這樣狀況之下，是人員不足的情況導致這樣的結果，還是整體沙坑可以符合無障礙的服務之外，更可以提供圍網，讓市民可以在玩的時候更加安心，也不會擔心有貓沙跟狗便的情況。

公園管理科林科長玉茹：

這個部分我們可能還要跟地方做會勘、研議，看是要用什麼樣的方式。

沈議員震東：

會勘 2 次了。

公園管理科林科長玉茹：

我知道，應該是說這個公園的調性跟剛議座講的和順公園是不太一樣，他緊鄰 321 巷，是以歷史生態為主，如果是設置圍網的話，我們可能還要再去考量跟周邊環境的融合度。

沈議員震東：

其實可以跟文化局做結合。

公園管理科林科長玉茹：

這部分議座的反映我們會來想辦法。

主席：

請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝主席。工務局局長，針對要開發便民 APP，這個我很支持，我建議很多局處都應該做，像環保局很多局處我都有建議他做過，其實這個非常好，你們要提供即時查詢

地下管線，各方面的通報讓民眾不用帳號密碼就可以輕鬆查詢，可以一起加入案件通報，這個如果在發生災害的時候，可以達到更好的效果，這個我是給你肯定。但是我真的試試看，試了之後發現糟了，局長，你看一下，這個是 iOS 版的測試，另外一個版是 Android 系統，iOS 大概是蘋果手機，上面點進去等於是非常多的問題，包括裡面只有看到管線聯絡人，或是工程師、副總這些名字，一般民眾不了解他們，當然我們知道，所以還有一些工程標示上也不清楚，所以到底誰的管線、誰的工程、要聯絡誰？所以這個 APP 是不是要進一步討論？而且你們在工作報告裡面寫得很好，APP 目前使用的人次數已經達到 540 萬 4,298，很棒的數字，但是我們進去看 Android 系統的版本只有 2.8 分，裡面不是畫面空白就是當機，比較多負評，不知道局長或是你下面專屬進去努力看一下、了解問題，我們再看另外一個系統，這個 iOS 系統評分也是一樣 2.7 分，跟剛剛差不了多少，一樣裡面的評價大部分都寫到不能使用或是一下就閃退，有很多問題，我把他點出來讓局長知道一下，所以實測，坦白講 iOS 系統算是手機裡面速度很快的，光要讀取 APP 地讀就花了很多時間，更何況是其他點退功能，事實上，這個設計可能還要多做討論，這樣的 APP 查詢立意非常好，但實際上如果有這種情形的話，恐怕反而會引起民眾的誤會或是民怨，因為覺得你們做這些也沒做到最好，敷衍了事，所以這個部分可能請局長請 APP 設計者再不斷滾動式檢討，把一些問題用好，不要失去 e 化的美意，這樣好嗎？

工務局蘇局長金安：

可能也已經用了幾年，可以改進的地方我們就改進，我們請林科長。

蔡議員旺詮：

給你 10 秒鐘回覆。

工程企劃科林科長科良：

報告議座，現在圖資的部分是公開的，剛剛我們這邊點是 OK，有關評論的部分，可能要有專人上去回應，這部分我們再改進。

蔡議員旺詮：

評論都是負評多。我要的只是你們要注意這些問題，不要小看這些問題，民眾的民怨是這樣累積而成的，比如說一周前的新聞，水車進出頻繁就可以看出工務局跟水利局之間並沒有連繫，沒有注意這個問題，頻繁造成像新市產業道路的損壞，沒時間再點進去看，因為缺水而造成這樣的問題，這樣的載重，如果火警、救災要用再生水運送的時候，中間會發生很多時間上的問題，所以我要了解一下工務局和水利局，這個部分你們要做一個平台的溝通，車經過的路線是不是要檢測，以免引起更大的誤會，這樣好嗎？已經有溝通檢討了嗎？

水利局韓局長榮華：

這部分我們會再跟工務局、經發局一起來，這個可能還有剛才議座提到的，應該是有。

主席：

請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席。工務局蘇局長，我請問一下，安定區海寮里南 132 線道、台 19 聯絡道路改善工程何時施作？這個就是安定區海寮里南 132 線，局長，這個上次有跟你說過，1 年又過 3、4 個月之前，那時候你有跟我說金額是 490 幾萬，所以你說是不是要報前瞻計

畫，可是到現在都沒有下文，他的道路非常老舊，兩邊的側溝也是非常不好，當時我第一次說的時候，才剛要鋪柏油路而已，要鋪柏油路，你們工務局的人員跟安定區公所的人員去看完之後，覺得側溝也是非常不好，這側溝的水溝蓋都老舊風化，所以他們才會增加側溝的工程，才造成這條 132 線道、台 19 線這樣整條是 490 幾萬，我那時候有跟局長商量，如果覺得第一次 490 幾萬的金額太多，是不是分兩次做？看是要先做水溝之後再分期做道路，不過你們跟我說金額太大要報前瞻，那我請問一下局長，報前瞻的進度是怎樣？有報嗎？還是忘記了？

工務局蘇局長金安：

這個案子大概是比較大的，我想我們來想辦法，看看是報前瞻還是用市府的錢分期來做。

陳議員碧玉：

對，那時候我已經都建議過了，看到底是要分期，還是有什麼解決的辦法，已經經過 1 年，從去年的 1 月會勘到現在，你看已經經過 1 年又 4 個月了，1 年又 4 個月的時間完全沒有進度，這樣可以嗎？這樣好嗎？局長，你做的這麼好，要這樣嗎？

工務局蘇局長金安：

我們來想辦法。

陳議員碧玉：

想辦法，那你請坐，這個你說的，要想辦法，我看你想什麼辦法。公園管理科，林科長，公園路燈要會勘的 SOP 你們有嗎？你們有 SOP 嗎？

公園管理科林科長玉茹：

目前從去年 3 月開始，路燈新設也是都委託公所就近處理了。

陳議員碧玉：

不用經過你們了？

公園管理科林科長玉茹：

不用。

陳議員碧玉：

委託公所就近處理的話，你們有沒有告知大家說下次就不用經過你們，公所就可以處理路燈了，你們有這樣說嗎？

公園管理科林科長玉茹：

我們有公告。

陳議員碧玉：

你們有公告。

公園管理科林科長玉茹：

我們去年 3 月的時候就有公告。

陳議員碧玉：

你們公告，如果服務處的助理不知道又發文到你們這邊，你們應該要怎麼處理？

公園管理科林科長玉茹：

我們還是會派員出席會勘，如果說剛好有衝突的話，還是會先跟議座這邊看是不是要請假，原則上我們還是會派員，因為畢竟公所。

陳議員碧玉：

你們還是會派員，對不對？還是會會同公所一起去？

公園管理科林科長玉茹：

對。

陳議員碧玉：

科長我問你，如果你們派出來的人員，遲到很久的話，這樣一堆人站在大太陽底下曬太陽，然後你們的人員遲到都不告知，這樣的話應該怎麼辦？

公園管理科林科長玉茹：

這個案子因為承辦說他快到現場找不到集合地點。

陳議員碧玉：

沒關係，人都有三不便，有時候是找不到、有時候是另外有事要處理、有時候塞車、有時候遇到路上有車禍所以塞車都沒關係，我是說遇到這種情形，是不是要讓那麼多人曬太陽等你們一個人？

公園管理科林科長玉茹：

是，這個以後我們會跟同仁加強宣導，如果會遲到的話要提前通知在場的，不管是區公所或是議座。

陳議員碧玉：

科長我再問你，你是不是有公務手機？

公園管理科林科長玉茹：

有。

陳議員碧玉：

你有沒有私人手機？

公園管理科林科長玉茹：

有。

陳議員碧玉：

有，那公務手機是不是公務專用？

公園管理科林科長玉茹：

是。

主席：

郭清華議員第一次發言。

郭議員清華：

感謝主席。水利局局長，局長，跟你一個建議，鹽水溪和嘉南大圳這兩條是安南區重要的河道，鹽水溪是連接北區，所以在兩邊運動的人很多，現在一些公共設施解編的政策已經確定了，所以以後公共設施的用地，不管是在公園也好、什麼樣的公用設施也好，未來要開闢的機會其實不大，現在鹽水溪和嘉南大圳這兩條其實是很好運動的地方，尤其在鹽水溪的河床可以做很多，像公園休閒、步道的使用，現在問題是出在哪你知道嗎？那些污泥可以說是妨害這兩條河道最大的阻礙，這一而再再而三的建議，是不是前瞻計畫有可能來爭取經費，把這兩條鹽水溪和嘉南大圳做清泥，你看有可能嗎？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，因為議員在上個會期好像都有提過這個問題，我們首先會跟第六河川局請他們優先檢討底泥的清除，因為影響到排水，我所知道的周遭可能有學校需要用到

水域進行划船或訓練，這個部分在退潮，水深不深的時候，常常就有淤泥可能浮現。

郭議員清華：

對，臭味就會出來。

水利局韓局長榮華：

臭味出來了，所以我們會跟第六河川局一起檢討，請他們趕快積極來辦理底泥清除作業，這個部分議員有提到是不是前瞻，因為目前前瞻都是以新興的計畫辦理，如果這個屬於例行性的計畫，應該是水利署的公務預算編列來做清除。

郭議員清華：

其實是這樣，這兩條溪和圳在過去我也做了很大的努力，你知道障礙在哪嗎？其實要清理底泥不是什麼問題，問題是那些底泥有戴奧辛、帶很多污染源，處理的金額也是很高的數字，處理的技術、或是到底要把底泥放在哪，如果可以在這部分有個突破，應該這兩條圳和溪可以讓安南區和北區的民眾使用的機率來說很會大，我希望這部分你努力，如果有初步的結果，再跟本席聯絡，有時候地方如果可以幫忙協助推動，本席都很願意。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員。

郭議員清華：

因為這部分對安南區、北區、臺南市的人都是有很大的利用空間，這個意義非常大，在這裡也感謝水利局局長，在青砂街二段 455 巷，在你的努力和促成之下，這條道路和排水的工程已經順利發包出去，希望你們可以嚴格控管，讓施工品質可以好一點，讓地方有一條出入比較快的道路，在這裡也再次感謝水利局長。

水利局韓局長榮華：

關於工程進度我們會再繼續確保施工品質。

郭議員清華：

工務局局長，局長，在北汕尾路和公學路和二等七號這條生活圈道路，總經費 7 億 2,000 萬，土地經費 3 億 6,000 萬，工程款 3 億 6,000 萬。

主席：

第二輪好了。接下來請李中岑議員，5 分鐘。

李議員中岑：

感謝主席。水利局局長，剛才郭清華議員說的部分，我已經說了 4 年，從 4 年前就開始說要跟第六河川局溝通到現在，結果到目前為止你們也是說要溝通，現在要溝通什麼？到底有沒有要處理？你們都說的很好聽，實際上，其實在嘉南大圳的上游是工業區，長期以來污染可以說沒有嗎？肯定會有，日積月累，那一條排水溝已經十幾年都沒有處理，但是你到今天還說要跟第六河川局溝通，到底要溝通怎樣，我真的也不懂，所以不是用嘴說而已，實際上要怎麼去做，其實要花很多心思去處理，你也只是應付一下議員，你也應付我 4 年了，雖然 4 年還有好幾屆的局長，但是一直都沒有看到努力的過程。

水利局韓局長榮華：

因為我們有親自跟第六河川局的陳局長反映過這件事情。

李議員中岑：

重點是你要有一個結果、結論，就剛剛說的，會造成排水狀況的影響，那到底要怎