

或 11 月時已經發文公所準備要做的那條農路外，其他的我們會納入研議辦理。

吳議員通龍：

好，本席將這些問題在螢幕上播放給你們看，請各局處再注意一下，好不好？這些都是老百姓反映過或里長在開會時提出的問題，一直都沒處理，包括下營大屯重劃區東西 2 路破損嚴重、下營賀建重劃區麻寮 3-V2 路面老舊龜裂、下營區茅港尾重劃區農路 10 號需要進行重新鋪設等。

地政局陳局長淑美：

還有一條農路是因為水利會施工造成的損壞。

吳議員通龍：

沒關係，現在螢幕上看到的，如果是屬於你們的業務，要如何處理，會後再用書面回覆，好不好？

地政局陳局長淑美：

我們會研議辦理。

吳議員通龍：

現在看到的都是茅港尾的農路問題，路面很差。再來是水利局的大內石仔瀨抽水站改善，六河局局長已經答應要補助我們 1,700 餘萬。（螢幕上資料為埤頭排水防汛道應拓寬並高於河面）

水利局李局長賢義：

設計完成後就會發包，應急工程有爭取到經費，他們已初步同意，我們會再來發包。

主席：（陳議員怡珍）

好，謝謝吳議員的市政總質詢。非常感謝黃市長、方秘書長、各局處首長及主管列席，也感謝新聞媒體好朋友的採訪、本會同仁的出席以及電視機前各位鄉親朋友的收看，今天上午議程到此結束，下午 2 點 10 分繼續進行大會議程，散會，謝謝大家。

第3屆第2次定期會市政總質詢 108年11月7日(第22次會議)

議員質詢順序：林志聰；周奕齊、吳禹寰(聯合質詢)

記錄：童臆蓉

主席(洪議員玉鳳)：

本席宣布今天的會議正式開始，臺南市政府黃偉哲市長、方秘書長、各局處首長、新聞界各位好朋友、本會各位同仁，以及電視機前面的各位鄉親大家早，今天是11月7日禮拜四，也是臺南市議會第3屆第2次定期會第22次會議，今天上午的議程為市政總質詢，質詢的順序為林志聰議員、周奕齊議員和吳禹寰議員，我們首先請第一位林志聰議員質詢，時間是50分鐘，林議員請。

林議員志聰：

謝謝主席洪玉鳳議員及臺南市政府市長黃偉哲所率領的各局處長各位辛苦了，合併至今將近9年了，我們也知道有人就有錢，沒人就沒錢；最近臺灣面臨非常嚴重的人口問題，尤其是鄉下地方，人口流失越來越嚴重。我舉個例子，在民國99年底時，我的選區大內區人口將近1萬900人，但是到現在人口只剩大約9,400多人，這8年多來人口約減少1,500人左右，以大內區來看1,500人很像不多，但是以比例而言將近15%是非常高的；我們也知道現在臺灣出生人口比死亡人數還少，生不如死，以鄉下來說，一個月要有一個新生兒出生著實很不簡單，村里長搞不好還會放鞭炮慶祝！我拜託市長，對於每一區的發展一定要平均，可能市區的資源比較多，道路如果有損害，工務局相關單位就做得很周全，但是我們鄉下地方如果擋土牆崩塌、道路坍塌，不是找不到鄰里長，就是找到人也沒有經費，只好放任不管。我也知道市長明年對於農路、水路的預算有提高，但是本席覺得比例要增加多一點，我舉個例子，地政局一年預算可能1億5,000萬，雖然增加到1億7、8000萬，但是就本席看來認為增加幅度太少，市區花200萬做一條柏油路可以做很長，但山區所有農民的命脈就是山路、產業道路，如果山路坍塌，農民要進出就非常非常困難，影響耕作、生產、運輸，造成他們成本增加！我再舉個例子，在市區如果要做一條道路非常好估算，但是本席發現，在鄉下地方，明明這面擋土牆崩塌了需要100萬的經費來修護，但是因為天災地變等因素，我們區公所計畫書如果報100萬，各局處都精打細算會減少一成、兩成；我們了解包商一定要有利潤，若30年前包商承包100萬的工程可能讓他賺30萬、50萬，但現在100萬的小工程包商如果賺個3、5萬塊就叫苦連天，所以我拜託各局處，針對我們鄉下、偏遠的地區，如果區公所提出幾十萬農路搶修概算表，合情合理的情況下儘量不要減少，這段時間我看到好幾件，農路、道路市政府都有要做，但是10萬的工程壓縮到7萬、8萬根本就做不起來，就算做了品質也不好，100米只能完成60米、70米，剩下的30、40米沒做就會被埋怨大小眼，哪邊誰住的就有做，哪邊比較沒關係就沒做，因此請市政府地政局、農業局、民政局等有關補助公所經費的單位局長要特別注意，我們所有經費是在補助公所去進行預算，加上我們也是實做實算，做多少算多少，剩下的剩餘款還是收回市政府，在這邊拜託各局長大膽處理，我已經看到好幾個局都發生這樣的問題，麻煩市長做一下回復。

黃市長偉哲：

謝謝林議員的寶貴意見，農民的命脈是農路，這點毫無爭議，以前農路的預算大約

1 億多，明年再增加 1 億 2,000 萬我也覺得不夠，但是明年要借款借 59 億，就有人非常有意見。我向你報告，第一點，明年過後，我們希望能針對農路的部分再增加預算；第二點，有預算後，發包的金額是多少才合理，我想這部分也不能太過苛刻減少太多以致於無法施做，所謂「賠本生意沒有人做」，所以為了工程發包順利，合理的利潤應該計算在內，我們會去注意這個部分，這點跟議員報告。

林議員志聰：

好，市長請坐。還有一點，說到經濟，我們知道且關心臺南未來的經濟如果要繼續發展，臺南科學園區是非常重要的，尤其是台積電；台積電目前股票的市價大約 8 兆，將近占了我們臺灣目前所有股價市價 35 兆的四分之一。我算過，如果台積電漲 1 點，指數要漲 10 點，所以對我們臺灣未來的經濟發展而言它的漲跌非常重要，尤其未來台積電在南科擴廠，無論是三奈米、五奈米等，我兩三天前有聽到林志展議員的質詢，我拜託局長、經發局長、都發局長等，土地的問題我們一定要設法處理，我們一定要將台積電留在臺南市，臺南市目前如果沒有台積電、沒有南科，我們人口流失會變嚴重，人口會一年比一年還少，這不只是我們臺南市非常重要的產業，更是我們臺灣重要的產業！現在中美貿易戰階段，連美國川普政府也知道台積電這間公司非常的重要而要求台積電到美國設廠，台積電也一個頭兩個大，而我們臺南現在有這個基礎，我們該克服的就要克服，要組一個跨局處的單位來配合台積電，包括村落遷移跟土地徵收的時候，我們要主動積極，不能被動！拜託經發局長、都發局長要積極一點，土地相關問題要趕緊協助，如果是民間的土地看要如何跟民眾疏通，讓百姓願意為了國家經濟的發展讓國家徵收土地，也要趕快找個地方解決這些市民住的問題，這部分我們要非常積極，秘書長也當過經發局長，我建議市長由秘書長組成一個跨局處單位來解決台積電未來在南科附近設廠的問題，請問是不是可行？

黃市長偉哲：

可以。

林議員志聰：

秘書長，你是不是願意來承擔這個責任？

方秘書長進呈：

跟議員報告，其實我們現在已經有一個跨局處的團隊會定期跟南科管理局開會，針對議員的建議市政府會全力以赴。

林議員志聰：

要積極一點。

方秘書長進呈：

是。

林議員志聰：

好。其實每個地方要發展都有它需要的東西，我舉個例子，新化果菜市場可能會在明年或後年會進駐。市長也知道有很多問題，我也不想說太多，如今我們蓋一個果菜市場已經花了 7、8 億，本席建議，如果冷凍庫能配合攤販做得更好、更大、更公平一點，來解決所有攤販的問題更好，雖然這是前朝的遊戲規則，但是我們可以依法來處理，我相信我們依法處理之後攤販、市民都有在看，現在是黃市長主持的市政府，你的做法是

這樣，不要讓人說「花7、8億蓋一個果菜市場、花3、4億BOT委外給人經營」等閒話。

工務局長，昨天林宜瑾議員質詢時也為了我們的新灣橋在向你請命，我上個會期有跟你說，這個會期一樣要再提，新灣橋是崙仔頂、新化到大灣的主要橋樑，寬6.5公尺，兩台大車要會車的時候，周遭騎機車、腳踏車的人就非常非常危險，不能一句話說我們沒有經費就不做，而且我到現場量前後的道路有10米，西勢端的都市計畫是12米，新化端也有都市計畫15米的道路，都比橋面還寬，這樣真的很危險，從我9年前到現在質詢新灣橋不知道幾遍了，你也去勘查過了，甚至吳宗榮吳局長時期也有去看，卻一直都無法解決，你說沒辦法拆下來蓋新的，如果說橋還耐用，我們不要拆不要浪費錢，但我們要求至少兩邊多個1.5米的機車道，將橋面拓寬到將近10米，這種方式比較簡單，且花的經費也沒這麼多，我們可以用這樣的思考嘛！

工務局蘇局長金安：

因為橋比較長，拓寬大概要2億。

林議員志聰：

我知道橋長，但就是因為長才會危險！如果短短才50、60公尺大家看的到可以互相禮讓閃車，但是長的話兩邊看不到對向，都有車子開上橋的話就沒辦法閃車。局長，能不能考慮一下？

工務局蘇局長金安：

最主要是中央沒有這個補助計畫，2億都要市政府支出，所以要看市府的財政狀況，我想我們就儘量來籌款。

林議員志聰：

每次我們新化區的里長聯誼會時，崙仔頂的里長就拿這個案來說，他不知道要講多久，可能要講到他里長沒當了，而那裡事實上也真的很危險，每年多少都會有幾個因為會車的時候掉下路面，慶幸下面大都是土，如果橋下像曾文溪這麼寬，每年可能發生很多人命。

工務局蘇局長金安：

是，這個林議員已經講好幾次了，我們瞭解。

林議員志聰：

局長，我一樣要叮嚀下甲橋，工務局、水利局都去看過了，我一再強調這座橋只有30、40公尺而已，如果可以改建最好，可以解決新化市區淹水的問題，這件事情為什麼不積極一點處理，你們橋稍微破掉之後就趕快叫人去維修，都已經鋼筋裸露了，水泥、油漆稍微補一下看起來像新橋，但其實裡面都不穩固了，你們都用這樣的動作，別以為我不知道，百姓都光明正大的跟我說，這樣不好！本質上，這座橋我覺得它太小，至少做寬一點、高一點，每次新化區淹水的時候水量到橋面就很難疏通了，當然下游塞住，上游就會越塞越嚴重，淹水也就更嚴重，這部分拜託市長，我知道你明年度的預算沒有編那條，後年度看能不能處理一下，才3、4千萬而已就可以替我們解決，做功德、做好事，局長請坐。

請教教育局長，我穿這件衣服你就知道了，這陣子我們臺灣有世界12強的棒球比賽，我們臺灣前天贏、昨天也贏，已經可以到東京打12強的複賽、決賽。我請教在座的局處長，昨天在家有看12強棒球比賽的人請舉手，我自己看得很緊張，到第6局還0比0；

臺南市棒球的發展其實很早，我們也很注重，我們臺南市政府也有個城市隊，我給局長一個建議，今天6點半跟日本比賽的時候不知道我們戶外能不能設一個戶外牆，讓喜愛棒球、為臺灣隊加油的市民有個地方一起看，這個可以克服嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，第一天是在市立棒球場，最後因為看棒球賽的民眾認為螢幕太小，所以昨天我們馬上在市棒的外面架一個6乘3.8的大型螢幕，結果很多的棒球迷真的坐得滿滿的，所以我們昨天又再外面搭一個很大的螢幕，讓要在那邊感受看棒球氣氛的市民去欣賞，今天晚上也一樣會有，雖然不是現場，但大家如果要一起去那邊幫中華隊加油，感受類臨場感的所有市民可以到那邊看。

林議員志聰：

好，我不是說那個而已，主要是趕緊配合這個活動將我們棒球文化提升。局長，我們臺南市政府每年有主辦棒球比賽嗎？

教育局鄭局長新輝：

有，我們有從少棒、青少棒至青棒的巨人盃。

林議員志聰：

是我們臺南市自己的比賽，還是全國性的比賽？

教育局鄭局長新輝：

青少棒是國際性的，少棒跟青棒都是全臺灣的，今年也有14個縣市的參賽隊伍，另外社區也有每年的社區聯賽，還有議座所關心的部分，我們有請體育處規劃由國小12隊、國中7隊和高中等學校的22個隊伍，以及學校社團一起來辦理聯賽，從他們小的時候讓他們開始打棒球能發現其中比較有潛力的選手，讓他們慢慢打並慢慢培養；其實市長也很關心我們參加U12比賽時沒有我們臺南市的選手，感覺很像很不爭氣，這個部分我已經請體育處做些策略看要如何來培養優秀的選手，當然我們希望他們打棒球不要有壓力，但是有潛力的就得要有舞台嶄露頭角，我有請他們要加強這個部分的訓練以得好的成績，以上向議座報告。

林議員志聰：

局長，這些小朋友覺得他們訓練之後缺個地方或缺人來辦活動，他們都非常想要比賽，我以前也當過田徑選手，我也想參加比賽，當然大家心目中都想得第一，但我覺得只要能比賽不管第幾名都無所謂。我們臺南市場地足夠，比賽應該要多舉辦幾場，我們要一直培養，不然U12每兩年就在臺南市舉辦一次，結果選手沒有半個是臺南市的，那樣也感覺很奇怪。再說到U12，我們的中華棒協理事長辜仲諒在開幕那天講了一句話不知道你有沒有聽到？你有沒有放在心裡？我到現在還放在心裡。

黃市長偉哲：

有，他說希望我們能成立一個棒球博物館。

林議員志聰：

對對對，那句話非常重要！他現在是中信金控的董事長，我們真的要積極爭取！臺灣真的沒有棒球博物館，如果可以，我們臺南市能向金控募捐一些經費，再向中央爭取一些，我們地方也出一些經費來蓋一個建築物，局長，可以以這樣的方向來思考！

教育局鄭局長新輝：

跟議員報告，當初有考慮在亞太棒球訓練中心設立，現在第一期少棒的主、副球場都完成了，第二期現在工務局在做統包，整個完工之後我想它的下方可以規劃空間來做個博物館，這個部分我們會來做個規劃。

林議員志聰：

新的建築物不用蓋嗎？空間夠嗎？

教育局鄭局長新輝：

以後亞太棒球訓練中心對少棒到成棒來說會是國內相當完整的場地，所以在那邊設置博物館應該是一個很適當的地方，到時候我們會整體去做規劃。

林議員志聰：

局長，麻煩你再給我時程，但是我的意思是你要去跟中華棒協溝通一下，看他們能不能配合，而不是我們自己紙上作業而已！市長這麼忙，你要叫他去找可能比較沒有辦法，重要的時刻再由市長出面，細節部分體育處相關的那些人要積極去處理，看能不能爭取臺灣棒球博物館在臺南市！我知道各縣市多少都會有一個簡易、小型的棒球場文物館，我們要做的是如以前的王貞治、趙士強等對於臺灣棒球有貢獻的人的資料跟東西，我們要去蒐集、陳列、收藏，這不是我們臺南市政府有辦法做的，我們勢必得要透過棒協來幫忙，既然辜仲諒理事長有這樣提，他也有相當多資源，我們何不去跟他爭取，然後再主動、積極地來做呢，局長！

教育局鄭局長新輝：

到時候會約集學者專家提供意見，議員屆時也可以一起來並提供更好的建議，我們再來好好的規劃。

林議員志聰：

好。局長，我們知道現在少子化很嚴重，但是有些地方少子化，小孩越生越少，但是有些地方卻也蓬勃發展，我舉個例子，大橋國小一年可能要增加3、4個班級，就如九份子人口一直增加，導致校舍不足，而且未來砲校遷移後大橋地區人口是不是會再增加，局長？

教育局鄭局長新輝：

是，區域性的我們可以分成三級，第一種就是已經開發的，所以那邊的學生數可能會減少，而新興的區域移入人口會增加，所以學生入學人數相對的會增加，有的是未開發的。最近臺南市鄰近開始有大量發展中的區域，我們都有在注意學生人數以及就學需求，需要增班的就要做規劃，若是簡單的增班，我們在學校裡面就可以增班，如果是比較大量的可能就要考慮設一些學校，整體的部分我們都有在加碼。議會關心的大橋、善化等一直都有在提醒我們，這個部分我們會密切注意。

林議員志聰：

還包括新市國小，那邊人口也是慢慢增加，那裡土地應該找得到。

教育局鄭局長新輝：

文小二那邊我們已經有找到地方。

林議員志聰：

我說過，如果找到地方設立學校時蓋新的建築物很簡單，但是要設立一間新學校的時程可能要好幾年，所以我們要儘早規劃，當知道這個地方未來人口會陸續增加時，我

們要未雨綢繆趕緊處理，不要等人口移入後沒有學校可以讓學生讀書，造成家長擔憂到底要何處就學的問題。那天座談會我們都有去，民眾說如果要讀善化國中可能交通不便或種種原因，甚至我們的水平不符合他們的標準就不願意讀，改讀港明、黎明，光搭車就要30、40分鐘，我們公立學校辦成這樣不是自打巴掌嗎？而這情況不是這一、兩年發生的，已經發生好幾年了，為什麼報到率這麼低，我們一定要檢討自己！為什麼家長不認同？為什麼南科實中大家爭相去讀，代表這些承辦人員有用心，反觀我們辦到人家不想讀跑去讀私立，真的很丟臉，而且未來善化區、新市區的市民一定是逐年成長，面對教室的需求非常大，這點我拜託教育局長，也拜託市長要支持局長，趕快將這些問題解決，請局長通盤檢討後將計畫送給你看，如果你覺得可以就支持並趕快處理，好不好？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座。

林議員志聰：

我再講一些市民都會發生的小事情，我有在開車或騎機車，有時候遇到紅燈我停車等待時發現等紅燈40秒、50秒的過程中，綠燈車道都沒有半台車經過，我覺得非常奇怪。交通局長，坦白說本席並不贊同每個地方都要設紅綠燈，我認為就算沒有紅綠燈要轉彎迴轉時本來就要小心注意，越先進的國家紅綠燈應該要越少，越落伍的國家紅綠燈越多，而且我們PM2.5這麼嚴重，我們等紅燈時的怠速造成更多污染，能夠讓車輛趕緊通行是最好的，本席發現如果是比較大的公司或主要機關都會設置紅綠燈，這種情況可以讓它上下班的時候運作就好，其他平常時候就不需要運作，那有大半夜還在那邊等紅燈卻連一台車都沒經過！局長，本席要求臺南市所有的紅綠燈要清查，市區交通量大可能比較不會發生，但我們那些比較偏遠的地方有時候會遇到我剛剛說的情形，有時候我從新化開車到議會沿路不知道停了幾次紅綠燈，安全考量停下來沒關係，但是不該停的紅燈就不用停！你們可以臺南市全部的紅綠燈都去了解嗎？

交通局王局長銘德：

是，非常認同議座的看法，紅綠燈的設置有一定的標準，有關議座提到車流量跟肇事的情形，如果有特定的路口我們就可以立即現勘處理，其他屬於交通流量比較少的部分我請同仁全面逐步通盤檢討，不該設置的導致怠速也引起空氣污染，這個部分我們會通盤來檢討，謝謝議座的指導。

林議員志聰：

本席希望能儘快地了解一下。

交通局王局長銘德：

是。

林議員志聰：

好，請坐。秘書長，我再請教你一下，我們臺南市政府的排水系統你有請各處來了解嗎？

方秘書長進呈：

是，跟議員報告，這個部分我們已經召開過各市府相關單位以及所有區公所的會議，因為整個排水的路蠻多的，我們有要求，也有時程交代，請各個區公所針對目前比較會淹水的地區清查，目前水利局要將比較容易淹水的部分要在年底前盤點出來，包括它的

高層流向等先把它建立起來，後續還會慢慢繼續往較不易淹水的部分做，將所有的排水系統都建立起來。

林議員志聰：

我服務處前面就發生這樣的情況，那邊有一個大排結果旁邊有一個無人知曉的中排，直到現在才被發現，所以我們要清查清楚。

方秘書長進呈：

因為資料太多要全面的盤點，這個部分後續會請水利局、工務局要求各個區公所清查辦理情形，但是要測的高層、斷面等部分還是有經費上的問題，所以臺南市全面的側溝要建立起來仍需要一段時間，這個部分我們會努力，有經費的話，水利局跟工務局會協助公所來處理。

林議員志聰：

秘書長，我們縣市合併後一些銜接的問題，你知道以前省政府時代要做排水時也不見得願意告知，認為只要做好水會通就好而沒有交接，但這種東西一定要交接清楚。

方秘書長進呈：

我知道。

林議員志聰：

好，你說的盤點是非常重要的，我認同你的說法！若經費不足，就由人口多的淹水地方先開始做。

方秘書長進呈：

有急迫性會淹水的部分先處理。

林議員志聰：

好，請坐。工務局長，有里長來向我反應，有些建商來我們地方建設，但是有時候都沒有向當地里長溝通或告知，造成有污染或發生問題時里長一問三不知，在這邊拜託局長，未來建商到地方做建設時，縱使我們很歡迎也很贊成建商為了地方的發展來蓋房子或建設，但我覺得一定也得要向當地里長告知。以前使用執照還得經過里長蓋章才能核發，現在臺南市政府應該都沒有，這樣萬一發生什麼狀況里長都不知道，建商也認為只要做自己的，能對市府交代就好，人說「情、理、法」，里長是最基層的父母官，任何事情多少都要瞭解，現在使用執照、建照都由局裡處理，就這點來說，你們有辦法來配合當地里長嗎，局長？

工務局蘇局長金安：

是，使用執照要發放之前照規定來說我們的人員要去看公共設施是不是被破壞，在臺南縣時期確實是經由公所，而臺南市是曾經讓里長蓋印章，兩者都有它的缺點，現在是如果施工過程中里長有向我們反應過的我們會列管，在要發執照的時候我們會通知，這個問題最近也有部分議員同仁提起，過去是有反映的我們才有請里長來，現在我們願意考慮是否要研訂將範圍擴大，只要是大型的建設案、集合住宅等都請里長來會同勘查。

林議員志聰：

你們要研訂辦法看建商要如何配合里長，我舉個例子，新化往關廟的埤仔頭那邊也蓋了好幾百戶，里長也在反應建商來這邊做都不告知，那如果發生事情的話誰要處理？最後還是得要里長處理，這是有可能遇到的狀況，況且蓋的數量不少的話，敦親睦鄰的

工作還是要做，不能砂塵瀰漫影響交通，甚至在施工的時候外面有沒有人在指揮交通等種種況況，民眾看到一定會跟里長反應，但里長沒有權力而無能為力，那該怎麼辦？也不可能他們只要施工你們工務局就派人去看。

工務局蘇局長金安：

好，這部分不少人反應，我們會考慮來研訂。

林議員志聰：

像灌水泥時可能混凝土車要排6、7台，量更多的時候可能還要10幾台，多少都會影響交通，所以敦親睦鄰的工作要做，你將這個辦法研議好，讓這些里長、建商等有個辦法可以依法來做。

工務局蘇局長金安：

我們會考慮來研訂範圍，看看到底什麼樣的規模要這樣做。

林議員志聰：

對，真的會去影響到交通的範圍，尤其是隔壁鄰房、舊社區的要更加注意。我也是綁鐵工出身的，工人是有做有錢，沒做沒錢的，以前如果星期六、星期日要工作都可以，鐵條扛進去之後就開始施工，聲音很大都不會有人說什麼，現在如果禮拜日施工稍微有點聲響就被罵了，也會被投訴到環保局，現在時代在進步，我希望辦法能夠訂清楚，讓建商跟里長都能認同這個遊戲規則，不然有時候里長也很為難，建商蓋房子跟里長也沒關係，但是里民可能會一直去跟他反應，我相信規則訂出來對建商也好，與其要一個一個跟住戶接洽，不如由里長來當公親處理，這樣不是更好嗎，建商也比較省事！局長，我的想法對不對我也不知道，但就我知道的就是都有蹊蹺。

工務局蘇局長金安：

好，我們來想想看是不是能擴大範圍。

林議員志聰：

好，請坐。請問教育局長，你覺得學母語重要嗎？我覺得這點我們臺南市還要再加強，我知道如果我跟現在的小朋友說台語他們幾乎聽不太懂，像我都特意叫我女兒晚上7點到8點看台語發音的戲說臺灣，現在才多少會講一點。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，像歐洲的多語言國家就做得很好，因為母語是父母親講的話，因此父母對小孩在家的日常生活都講母語，小孩學習力很強，聽跟說就慢慢的進步；現在我們因為早期的時代都推行國語，所以中上年紀的人都講國語習慣了，在家也都跟小孩講國語，導致母語慢慢消失，這個部分我們有在鼓勵，學校除了母語日之外還推行母語月，目的是希望家長在這個月裡面儘量跟小孩講母語，新住民也一樣，如果在家裡跟小孩講母語，進到國小之後在開始學國語跟英語，這樣才能同步發展，對小孩是比較好的教育方式，這個部分我們會繼續這樣推行。

林議員志聰：

局長，現在30幾歲、40幾歲的人在家很少說母語，都是講國語比較多。

黃市長偉哲：

向林議員補充一下，我們臺南有一個新聞你可能沒有注意到，我們的英語能力是六都中的第二名，去年是第三名，所以從以前的賴市長、李市長推動以英文做第二官方語

到現在是很成功的，另外一部分是強調母語的部分，我們不但要維持，還要再繼續強化，讓我們母語的教育不會因為小孩只會說國語而無法跟父母、祖父母溝通，這部分我們會去強調。另外有一個事實還是要向你報告，小孩上課學習的時數是固定的，所以加這邊課程就會少那邊課程，所以我們在想是否能用課外活動或其他方式來增加母語的學習。

林議員志聰：

好，市長請坐。局長，我的小孩已經開始讀書了，我知道國小一、二年級有時候都只讀半天，無論是台語、客家語或原住民語都好，我們是不是可以聘請一些對那方面有理念、熱忱的老師，利用空餘時間來教？沒時間我們就自己來找時間，你說可能到國中就沒辦法教，但是國小一、二年級，甚至是三年級的學生有時候讀半天而已，可以利用課外的時間看看有沒有人有意願來上課，我們來積極的推動。

教育局鄭局長新輝：

向議座報告，為了將本土語能夠重新好好的推動，我們國民教育階段的課綱規定，從國小一年級開始至少要一節母語學習，所以這個部分，臺南市各個學校的推動，提供母語學習課程的執行率是百分之百，所以在學校至少都有一節，在國中是選修，不過現在國家語言發展法通過之後，從國小到高中母語都是部定課程，這個部分我們會持續推動。臺南市因為以前縣市長重視母語推動的關係而非常落實，當然如果要做得更好，我們會繼續思考看看要如何推動才能普及化，如剛剛議座所說的30歲以上，像我在國小讀書時講台語會被罰錢的年代，我們會想要如何將家長的母語加強恢復，其實閩南語、台語、客語、原住民語、新住民語等都能普遍來推動，這個部分我們會再特別注意，謝謝議座。

林議員志聰：

如果有經費要逐年增加，沒錢就沒辦法辦事。

教育局鄭局長新輝：

如果有學生要學的我們都會開課。

林議員志聰：

好，每個地方要平均發展交通很重要，我們臺南市幾乎都沒做每個地方6米路跟8米路的徵收，我建議市長，重要的6米路、8米路，尤其是偏遠地區都市計畫的6米路、8米路，更加要優先徵收來開闢，我們一年是不是能夠編列一個金額專門用來徵收6米路、8米路。我講大內就好了，許多都市計畫內的6米路、8米路根本完全都沒徵收，那這個地方要怎麼發展？以前我們的政府都沒做，我預算書再怎麼看也都是徵收安南區等鬧區，未來希望黃偉哲市長、臺南市政府針對6米路、8米路的徵收要執行，我們看可能不重要，但是對當地人而言非常非常重要，有時候6米路、8米路沒有徵收，導致裡面整片幾甲地都沒辦法處理，換個角度想，我們徵收之後裡面可以蓋房子做事情，會有稅收可以收；不光是我說的，各地方遇到這樣的情形很多，比如這條路100米的6米路沒有徵收，但是後面的土地2、3甲，這個我們要來盤點算一下。還剩一分鐘，請市長針對這種情況回應一下，有時候已經都市計畫40年、50年了，到現在還沒徵收對那些地主也不公平！

黃市長偉哲：

對，站在社會公平正義的角度來講，6米路、8米路應該要徵收，至少要有個開始，