

麼辦？把責任又推給公所嗎？

圖書館洪館長玉貞：

不是，其實今年我們要編這個預算，那時候有請公所趕快把預算…

郭議員鴻儀：

我希望今年就把它做好，不要等到發生事情才要做。

圖書館洪館長玉貞：

公所沒有編給我們，沒有把圖送過來，這部分我們會再跟公所聯繫。

郭議員鴻儀：

應該不是這樣，可能要再掌握一下。

圖書館洪館長玉貞：

是。

郭議員鴻儀：

局長，106 年、108 年在漁光島辦了兩次的藝術展，那策展完後的那些藝術品在哪裡？

文化局葉局長澤山：

有不少的作品都在臺南水道。

郭議員鴻儀：

是收藏？還是？

文化局葉局長澤山：

展覽，就在那邊整個融入園區景觀。

郭議員鴻儀：

還是有展覽？

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

因為在審計報告裡面有看到這樣的缺失，我不希望類似這樣的事情又再重複發生，因為在去年的時候曾經跟局長質詢過，在南瀛藝術季的時候…

文化局葉局長澤山：

因為這種臨時策展的活動，這些藝術品的材質基本上都是比較臨時性的，可能撐個半年、一年大概就這樣了。

郭議員鴻儀：

所以在藝術展的時候不要用一次性的藝術品，花了 792 萬元跟 1,198 萬元，這樣一大筆錢，結果這些藝術品就一次性消費完了就不見了，或者是收藏起來，那後續呢？都沒有做利用了？

文化局葉局長澤山：

我們現在只能夠盡量要求藝術家可以這樣子來做，但是比較沒有辦法每一件作品都能夠這樣子，比如說放在水中的東西，他的材質等等不一定適合我們移植到其他地方。

郭議員鴻儀：

局長，我的說法是，當要策展、發包之前就必須要去思考這個問題，未來這些藝術品是可以提供長久性，民眾都可以看得到的東西，盡量朝這個方向，不要一次性的消費

掉，這個是我的宗旨。另外再請問一下，在地的地方文化民俗，我知道文化局一直在推動各區的社造，社造的部分有很多地方的民俗文化，其實類似今年仁德有用民眾提案的方式，有一個叫做「擔水餅」的文化，一開始我認為說可能只有幾個地方有，後來在中研院的文化研究所裡面，我發現有幾十個社區裡面都有類似這樣的民俗活動，所以我還是建議好好去掌握、盤點給研究單位，或者是成大、各大專院校的研究團隊，讓他們去做一些田野調查，好好去做一些盤點，把這些屬於地方性的、在地化的民俗文化活動能夠繼續延續下去，可以嗎？

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

這是文化局未來可能要朝這個方向去做，把在地文化的東西繼續保存下去可以嗎？

文化局葉局長澤山：

好，謝謝議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

局長我再跟您報告一下，上午陳怡珍議員也有提到街頭藝人的問題，在你的報告講得很清楚，說我們針對街頭藝人有設定一個平臺，平臺上面有一些最新消息，我昨天晚上 11 點 58 分去下載的資料，你上面最新消息是 2019 年的資料，還比不上文化局便民下載資料的速度。

文化局葉局長澤山：

這部分我們會來改進。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

要花一年的時間改進？你們都不會做內控了是不是？第二點，這個給街頭藝人的頁面，可以讓大家都查詢有哪些街頭藝人，但無法查詢？這些資料你們到底有沒有去測試過？這個系統花多少錢做的？

藝術發展科蕭科長靜怡：

這個系統是今年才開始做的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那為什麼他最新資料居然是 2019 年的資料？

藝術發展科蕭科長靜怡：

因為我們先從之前系統的資料轉貼過來，然後早上議員提到的，目前裡面 240 幾位是因為這些是比較早期街頭藝人的資料，後來的街頭藝人，因為有一段時間在報名的時候沒有提供願意公開資料的訊息…

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以願意公開資料是願意到幾年度的資料？另外在文化局的網站上面，有可以查到所謂臺南市街頭藝人的資料，最新的資料到什麼時候您記得嗎？

藝術發展科蕭科長靜怡：

到去年，今年的還沒有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是嗎？到 107 年的，好不好？所以這到底怎麼回事？資料都對不上，文化局上面的下載資料是可以從民國 95 年 9 月 11 日發證的開始，一直到 107 年，他的編號是 107-1

-282，為什麼會有這麼大的資料資訊落差？這不是要提供我們最新的、最好的街頭藝人的資訊，來讓街頭藝人以及臺南市民可以知道相關資訊的功能嗎？這樣的功能是沒有符合的吧？

藝術發展科蕭科長靜怡：

是，回去我們再就整個資料進行彙整，我們之後會再陸續把今年通過街頭藝人證照的資料一起放上去。從去年到今年開始其實才是比較完整，因為有讓報名的街頭藝人去勾選，同意他的資料要公開在網路上面，不過之前這一部分做的比較沒有這麼確實，所以資料在彙整上其實真的比較像議員剛剛所提的那樣，那這部分我們會再做整理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

108 年有沒有資料？

藝術發展科蕭科長靜怡：

有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

資料庫上是沒有，所以一併補上。

藝術發展科蕭科長靜怡：

是、好。

主席（沈議員震東）：

謝謝文化局葉局長、臺南市美術館潘館長、新聞及國際關係處蘇處長以及各科室的主管列席、媒體好朋友的採訪以及鄉親的收看，今天的議程到此結束，散會。

第 3 屆 第 4 次定期會建設部門業務報告及質詢 109 年 10 月 7 日(第 8 次會議)
(農業局、經濟發展局)

記錄：郭奇榮

主席：(尤議員榮智)

目前議員出席人數已達到法定的開會人數，主席宣布現在開會。市府各單位主管、新聞媒體先生、女士、本會各位同仁，大家早！今天是 10 月 7 日星期三，本日的議程是由農業局、經濟發展局進行業務報告以及議員質詢。首先要向大會做以下報告，在此向各位議員報告請假單位人員，經發局能源科科長郭坤助請假，由專門委員吳建德代理。依據臺南市議會議員質詢辦法第 3 條第 2 項規定，業務質詢時，各該委員會議員優先第一輪質詢，時間為 10 分鐘。第二輪不分委員會，依議員登記順序來質詢，該委員會議員的質詢時間為 10 分鐘、非該委員會議員質詢 5 分鐘，如該委員會議員於第二輪質詢始到場，主席應該讓該議員優先下一位質詢，時間為 10 分鐘。第三輪以後，依議員登記發言順序，時間均為 10 分鐘。請農業局以及經發局分別介紹所屬人員、業務報告，每局業務報告為 10 分鐘，總共 20 分鐘，上午質詢時間到 12 點 30 分鐘，中間 11 點時休息 10 分鐘；下午質詢到 5 點 30 分為止，3 點 30 分休息 10 分鐘，現在請農業局局長報告。

農業局謝局長耀清：

(略)。

主席：(鄭議員佳欣)

謝謝農業局局長的報告，現在請經發局陳局長做業務報告，謝謝。

經濟發展局陳局長凱凌：

(略)。

主席：(鄭議員佳欣)

感謝經發局局長，現在開始業務質詢報告，首先由第一輪開始，一個人 10 分鐘，不好意思，我們先請尤榮智議員發言，他是本委員會的議員，請尤議員發言 10 分鐘，謝謝。

尤議員榮智：

感謝主席，農業局謝局長、經發局陳局長、各位議員，剛好占了建設委員會，所以優先來講，不好意思！農業局長，你先坐一下，我說完你再站起來。溪北是一個鄉下地方，水果最多，文旦中秋以前都促銷完成，這也代表局長你的關心，你也都跟著市長走。今年文旦收成跟中秋節差了約一個月，所以促銷非常好，價格也賣得很好，果農都感謝市政府對水果的促銷，都得到非常圓滿的結果，包括芒果、酪梨、木瓜等很多，都是農產品。農民只有一年一收而已，所以如果收成得好，當然就會讚譽有加；但是如果賣得差，那一季就沒有用了。我請問局長，文旦今年總共生產幾公噸？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，也感謝議員對農產品行銷的鼓勵，我們文旦大概有 1,100 公頃、有 25,000 公噸。

尤議員榮智：

今年賣起來，麻豆是 843 公頃、下營是 96 公頃。

農業局謝局長耀清：

是，還有官田跟佳里周邊。

尤議員榮智：

對，那裡都不是很多，當然我們這次的促銷，讓他們獲得非常好的價格，其實大家都感謝。有一點是，我們的大果在豐收時，我記得我29日跟局長、市長在某間餐廳碰見，因為柚農都向我反映，申請農委會都只收大果，一個多月都還沒給我們，局長應該知道這件事情吧？市長馬上說，這要多少錢？這應該要給人家，不然市庫先暫用，結果那天報紙刊出來，就發放了。我請問局長，大果收幾公噸、多少錢？

農業局謝局長耀清：

感謝議員，我記得應該是在上周三，要過中秋節的前一天，因為議員的建議，讓這些農民在中秋節時都能拿到這些經費，我們的經費差不多是600多萬左右，重量是490多公噸。

尤議員榮智：

本來是一公斤10元，這樣也收不夠，農委會是要給我們1,000噸嗎？

農業局謝局長耀清：

對，包括集運費跟處理費用，所以600多萬、491公噸。

尤議員榮智：

因為如果沒有收大果，混著下去買會打壞市場的行情，大果也比較沒有人要。就像人家在說的，七月份在拜時才有人要，因為大顆，但是紅文旦就是越大顆越好吃，你應該都了解。所以很多農業的東西，當然就要你來幫忙操心，農委會為什麼一個多月了，錢都還沒有給人家，柚農就來投訴，而且還好幾個，說是經費比較大。紆困都花這麼多錢了，沒有錢處理這種事情嗎？結果他們都感謝我，這也代表市政府有能力馬上幫他們處理，馬上給他們現金。老人都70、80歲了，一欠就是一個多月，當然會不高興了，是不是這樣？如果給他們就不會了，這是長期的，明年也是這樣，如果是小額的，幾百萬的，我們市府可以墊用，這樣對農民可以交代。菱角的部分，今年的產量都減少，現在二期都差不多收完了，現在要收三期的。菱角是第三期最好吃，一年差不多收六次，越後面就越難吃。今年的一期、二期因為那時都下雨，所以都沒有開花。現在三期看看會不會開花，三期去年都賣60、70元，最差的也有40、50元，45元，今年市場賣70、80元，但是沒有產量，沒有菱角可以賣。以前我看報紙，一把抓起來非常多，今年菱角農說看起來都沒有，可以說是產量差。像這種的可不可以請行政院農委會幫忙補償，可不可以這樣？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，全臺的菱角大概有480公頃，臺南有448公頃，種植的範圍大概是官田葫蘆埤周圍，包括下營、麻豆，佔了93%。誠如剛才議員提到有六期花，有六次的收成。因為第一、二期的果比較不成熟，就是吃起來比較軟，軟的話品質就比較差。我們也查過，現在的行情價差不多是65至70元左右，確實可以更好，所以我想第三、四期會更好，我們也會透過水雉生態教育園區這個風景區辦一些活動，吸引一些民眾來買這些菱角，而且我們也有辦菱角節，希望也來提升菱角的這些產銷活動，讓菱角的價格更穩定。

尤議員榮智：

大家差就要請政府補助，過去延續的就是補助、補助、再補助。我記得今年農委會說預算差不多1億5千萬而已，其實收到6億，你看看，那些也都是補助、補助、再補助。人家有補助，我們這個沒補助，你應該要反映一下，看農委會農糧署要怎麼處理這

種事情。能補助的，一般百姓的菱角農，讓他們多少補助一些，多少有些收入，我相信菱角農會感謝的。因為請工人不容易，那些都60、70歲了，一天1,500元，彎腰要彎一整天。有時候就算是2、3千也沒有人要賺，為什麼？因為很辛苦，彎腰要彎一整天，所以這點也讓菱角農有個機會，今年第一、二期差不多減收五成，第三期看看能不能好一些。還有一點，局長，9月17日跟麻豆清潔隊協調，局長你親自到場，環保局派主任秘書去，我做出三個結論，就是現在還沒有找到一塊土地出來，你一定要照以前的SOP走，就是載到清潔隊那邊也好，載到柚農的埕也好、農地也好，你要去幫他們載。結果現在麻豆清潔隊長說不行去那邊載，只可以載去清潔隊那邊而已，開玩笑，我結論不是這樣的。那時候我當主持人，做出三點結論，農務科蘇科長也知道這件事情。第二點，還要請工人，清潔隊說請6個，下營要求2個，共8個，局長你也親自跟他們說，這種東西你們報上來，看要多少經費，因為請4個月而已。柚枝剪枝的問題很容易就解決了，不然局長這個可以放火燒嗎？樹枝可以放火燒嗎？

農業局謝局長耀清：

這違反環保的規定，會造成空氣汙染的問題，應該不能放火燒。

尤議員榮智：

消防隊就來找了，是不是這樣？這些是有困擾的，我認為你們兩局一定要合併，看是農業局要處理，還是環保局要處理，統一就好了。像是農業局擔起來也沒關係，樹枝是屬於農業的，但是環保局發文都沒有寫SOP，員工也都沒有寫。我問局長，發文有發到環保局，照我的三個結論做嗎？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，議員做決定的會議結論，我有告知環保局。跟議員報告，我們這個SOP就是，這些果農修剪這些枝條以後可以通知清潔隊，清潔隊會派人把它運走，到清潔隊去共同處理，我想這是一個很好的做法。議員也建議可以請公所或農會找個地方，讓農民把這些修剪下來的枝條去那邊置放，放完以後清潔隊再移去處理廠處理，這也是很好的一個新方法，我們都會跟環保局繼續討論。

尤議員榮智：

我今天在議會就是要說給麻豆文旦農聽，因為環保局清潔隊不去載運，我想在還沒有找到土地前，你一定要照以前的SOP走，載去清潔隊也好，不然載去那塊空地也好。但是我早上又接到下營、麻豆的清潔隊長跟我大小聲，明天我會再跟環保局長做個探討。這點麻豆農會孫總幹事、下營黃總幹事都贊成我這個決議，因為樹枝不落地。今天兩臺清運車過去，我們派工親自把枝拿到上面，不能殘留。如果放在那邊，一大堆垃圾就來了，這樣我們就沒辦法處理了，所以這件事情我想看怎麼樣，你們協調一下。

農業局謝局長耀清：

報告議員，我們會繼續跟環保局溝通，會儘快來處理。

尤議員榮智：

你看要怎麼處理，我明天要問主任秘書，他那天有去，他有聽到，幫我做個這個紀錄，麻豆柚農大家都不諒解，好幾個里長都向我投訴，安正里、北勢里都向我投訴，說為什麼以前你做出三個結論，環保局都不作數嗎？可以這樣嗎？本來是好意，主持公道，柚農柚枝的問題可以來處理，大家都很高興，但是結果不是這樣，現在鬧得風風雨雨，我會再跟農會這邊作個探討，希望能照我的SOP、結論來做，我想能減少柚農，也能減

少局長的操煩。那天你親自去也聽到了，這點我希望你也能落實一下，看要怎麼處理。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員的關心，謝謝議員。

主席：（鄭議員佳欣）

我們請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，農業局謝局長，我第一個跟您請教，就是關於蚵棚環保浮具這個案子，因為這個事情你可能比較不知道吧？還是我直接問漁業科吳科長，局長你請先坐。

農業局謝局長耀清：

謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

科長，我想這個東西我們合作那麼久了，從第一屆開始去弄這個東西，當時最主要是在卡經費的問題。我記得沒有錯的話，剛剛你有報告，還有之前一個墊付款下來，現在關於全棚的環保浮具爭取到多少經費呢？

漁業科吳科長國霖：

我們今年是爭取 4,040 萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是 3 千多萬嗎？

漁業科吳科長國霖：

除了漁業署的 3.840 萬之外，另外跟海委會也爭取到 200 萬的補助經費，所以總共是 4,040 萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，我真的很感謝你們的努力，因為包含到現在我們每年都還要編列蚵棚清理跟保麗龍清理的費用，如果真的能夠往環保浮具上面去推是最好的。但是也要跟你提醒，雖然我們這次爭取到的經費規模比較大，可是相對地，你面對臺南近海養殖蚵棚的棚架，將近 9 千多棚來看的話，其實老實講還是有限，所以拜託。之前我們講過了，要做示範區，儘量大規模地做示範區，這個數據應該很可以做到三分之一的面積了吧？可以嗎？不要再像以前這樣打散交給漁會，或變成有意願的人來認要幾塊去用，也不要再多花冤枉錢，去放在研究什麼材質。現在都已經定案了，老實講材質大概沒什麼問題，只是那個模組，我之前一直強調那個模組是不是符合蚵民在操作時候的需求。你不要再拿那種固定的，因為模組是射出的，你不要再拿那種很難拔的，人家在做浮動碼頭用的那種東西，就符合現在的需要，甚至考慮到將來怎麼跟竹管做結合。本席一直強調，竹子是一個碳足跡很少的，一個可以循環再利用的東西，所以竹子沒有什麼不好。當然要變成是全棚的環保浮具，那是最棒的事情，但是前提是，我們之前討論過了，那個浮具的模型，怎麼在初期可以跟竹管接，將來可以直接再跟其他環保材質去接，希望塑造一個規模的示範效益，讓大家知道用這個真的比較好。就算碰到颱風天被打走了，上面可以打標，可以再拉回來，可以反覆再利用。這個全棚浮具的示範養殖的部分，你們有在做規劃了嗎？

漁業科吳科長國霖：

現在我們在做的，就是先用環保替代浮具跟竹子，另外我們也有在推，算是改良型

的養殖設施，這個是整個PVC管的，上面就沒有竹子，也沒有這些浮具了。這個案子我們現在是透過一個養蚵協會，我們輔導它，它有跟漁業署爭取經費，現在正在做這個相關的試驗。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

至於我們這次爭取的這個經費，在所謂全棚的養殖示範區，你們有規劃在哪些點嗎？

漁業科吳科長國霖：

應該說，我們這次是預計能夠補助到三分之一的漁民浮具都能夠替換，漁民原來的保麗龍浮具大概都是3年就要汰換一次。我們現在就是配合，讓每個漁民都能夠換到，在這3年內，如果今年他本來就要汰換三分之一的保麗龍浮具，就是全面大家都能夠把自己原來要汰換的保麗龍都換成替代浮具，會是一個全面性，大家都能夠換到三分之一的改良式浮具的概念。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這你要考慮，就是到底能不能達到這種環保浮具的示範性效果，讓大家知道這個東西確實可能會比較好一點，如果投資的點又再分散，會不會就看不出來這樣的規模效益，這個東西要真的特別思考，好不好？不是說9千棚裡面三分之一要換的四散，沒辦法達到集中的效能的時候，這塊可能就要再多思考好不好，拜託。過去都150、250這樣的爭取經費，今年突然將近4千多萬的經費，不要這樣浪費了好不好，再跟你拜託了。第二部分再跟你請教一下虱目魚的問題，因為塢仔頭的價格跟販仔的價格一直會有一些落差，造成消費者會覺得好像價格沒有下來，可是對塢仔頭生產者來講真的很辛苦。包含之前郭議長跟陳亭妃委員都有找漁業署下來去談這件事情。但是我想比較重要的點是說，我們怎麼樣擴大內銷市場，我記得去年曾經跟全聯談合作，所以現在全聯的虱目魚產品都是臺南供應的嗎？它的補助方式是怎麼去做？

漁業科吳科長國霖：

我們在今年8月推動跟全聯合作，就是他買100元的虱目魚，我們折減10元。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

補貼給消費者？

漁業科吳科長國霖：

對，補貼給消費者，他就折減10元，當然那個是我們8月辦的活動，除了那個活動之外，其實整年度全聯賣的虱目魚，也都是臺南產的虱目魚。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

有一直補貼嗎？

漁業科吳科長國霖：

沒有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就是促銷的階段是補貼這樣？

漁業科吳科長國霖：

對，8月份有做這樣的補貼。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我想全聯在全國的點對不對？

漁業科吳科長國霖：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

全國應該有1千多家的點，對臺南漁產品的能見很重要，之前本席也提案過，因為全國漁會那邊是直接用地漁會的方式跟萊爾富談，所以包含臺南市政府樓下的萊爾富居然在賣其他縣市的虱目魚，我真的覺得是一個蠻諷刺的事情。臺南就我所知，應該是我們產量最高、養殖面積最多的地方，對不對？在我們的鄰居、在我們自己的腳下，結果賣的是別人的產品，我站在臺南人的立場，覺得有一點吃味。所以之前也提案，特別今天經發局也在，透過經發局這邊的人脈關係，是不是可以跟像全家、統一小七這樣大型的連鎖，因為他們其實都有冷凍櫃了。如果我們輔導臺南的業者，或者是我們的自營商，可以賣到這些點，我覺得這塊應該更可以深入到社區，更可以拓展到我們的內銷市場，這點有沒有辦法做？經發局那邊可以配合嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，其實議座對這部分的關心，我們會積極地跟農業局來配合，把通路做得更大。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

不是跟它配合，因為現在要找大的點，像統一這種大公司，以漁業科來講，就算拿出所長的名義可能也沒辦法，所以真的希望你這邊跟局長這邊多幫忙。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我們這邊會全力來協助。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝，你請坐。植株保險是誰的事情？不好意思跟你拜託一下，我們過去在說蕉農的損失保險的部分，過去不算在裡面，所以要求是不是能做植株保險。但是你說這是年度在算，所以沒辦法，將來到底有沒有辦法，可以幫忙蕉農？

農會輔導科郭科長德偉：

跟議座報告，香蕉植株保險是農委會透過富邦產物保險公司保險，去年開會的時候我就有像他們爭取，因為他們說目前有一些技術上的困難；加上我們的產量占全國排名第五，所以暫時不列入。我們還是極力向他們爭取，像二月份我就行文正式向他爭取，他們是說明年會列入考慮，我們也儘量向他們爭取。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以這段期間，在他列入考慮之前，如果真的又碰到什麼突然的狀況怎麼辦？

農會輔導科郭科長德偉：

就透過天然災害救助的模式處理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就像我們去年的這個時候，沒有預想到今年年初開始會發生武漢肺炎這麼大、這麼嚴重的事情，對不對？所以我們其實在做任何事情的時候都要備案，尤其是農漁業，這個是完全是看天吃飯，對不對？天意難測，所以我們要做的不是聽天命而已，我們要先盡人事，先把人事給盡到了，我們先預想可能會有什麼狀況。甚至包含產業、人口的問題，將來高齡少子化這件事情，會不會對農業有什麼影響，你們有沒有思考到這件事情，真的提早去預防好不好？

農會輔導科郭科長德偉：

好，我們會再極力向農委會爭取。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝。

主席：（鄭議員佳欣）

謝謝，我們請陳怡珍議員發言 10 分鐘。

陳議員怡珍：

謝謝主席，先請教經發局局長，其實在報告裡面也有提到，大家也非常關心，就是大臺南會展中心。有看到其實目前的進度，到 9 月 1 日是 52.83，預計 110 年的 4 月可以完工，因為算起來其實剩半年左右，大概 6、7 個月，這個期程在 110 年 4 月一定可以如期完工？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，我想工務局新工處全力趕工中，我們每兩個禮拜其實國貿局都有召開會議，特別針對整個工程的進度，目前上面的大樑都已經上去了，本來因為那個部分的工進，因為廠在預鑄，所以時間稍微有點 delay，但是現在整個工進都趕上來了。我們也特別跟國貿局討論，未來委外招商以後，是不是請國貿局這邊，對於未來規畫的幾個策展能夠給予協助，以上報告。

陳議員怡珍：

所以 110 年 4 月完工之後，我們是預計年底可以開始啟用，所以年底的時候完成這些所有委外的一些程序，然後年底開始使用，是這樣嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

是，因為這部分在國貿局的時程上，我們配合國貿局的時程，目前是這樣子在規劃，也在每個月的月報跟經濟部的月報上，目前我們都積極地在追蹤。

陳議員怡珍：

好，我想這部分其實是所有的市民朋友都很關心這個會展中心，目前看起來局長說進度都沒有問題，所以明年 4 月可以完工。我們期待明年底真的可以啟用，跟所有的市民朋友、全臺灣的朋友見面，我想這個期程上，請經發局這邊，局長現在有信心，應該沒問題，明年底可以開始用。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，我想這部分我們跟工務局新工處這邊，大家攜手合作，因為工程部分是他這邊在進行，他們也隨時在做相關的進度管控。

陳議員怡珍：

是，工程他在進行，因為你也寫在你的報告上面，所以我想寫在報告裡面的，我們希望是一定要完成的數字，所以期待明年底大臺南會展中心可以跟所有的市民朋友們見面。另外，我每一次質詢都很關心的，在北區非常的重要的東帝士，到現在 20 年了，大概在 5 年期由南山人壽把它拿下來之後，我們都一直期待那個地方，有說要蓋影城、蓋商場或蓋飯店等等的，上次經發局也有跟我提到，其實月底的時候完成了設計變更，我們在媒體上其實也看到了。所以完成變更之後，開始動了嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，目前因為做了一個原來開發計畫的調整。

陳議員怡珍：