

度，說過的話都不算數，沒信用。我本來不要再問，昨天去新營9點50分守靈室11號，我看到市政顧問，我本來要在市政總質詢質問為何市政顧問那麼多，就像林議員說的，我們講一講你們都沒有注意，還說工策會。參加公祭代替政府出去的有多少人，你知道嗎？浪費人力，市政府就派一位區長去，工策會也派一個去公祭，市政顧問也派一個去公祭，處長，你給我的資料裡面，我去核對都沒有。所以黃偉哲連任沒有問題，不知道在緊張什麼？全部破壞制度最嚴重的是他，他要選舉很多人都支持，他就將工務局、水利局、教育局、社會局安插人士，有沒有在做事情我不知道。老實說，有的我都沒有看過，許又仁說有的是我們的前輩，我不便批評，如果說有領薪不做事的可能也有，有的參與政黨、有的參與選舉，有的有做事不是說完全沒有，市長可以承擔被批評？我跟他若以民進黨來講，算是關係不錯的一個議員，可是做錯了還是要跟他講。一個市政府預算1千億的人，真的領薪水的那麼多人，沒有辦法派人替他跑市政行程，讓市政顧問滿街趴趴跑。你說衣服是他們自己訂做的，我看不是，應該是市政府做的。

**人事處沈處長德蘭：**

報告議員我們沒有為顧問，顧問只是一個榮譽的職稱。沒有為顧問做背心或是卡片。

**蔡議員育輝：**

我這樣講，黃偉哲沒有來，他有來我也敢這樣跟他講，你也知道我的個性，我沒什麼不敢講的！我沒有為市府做任何一毛錢的案子，也沒有介紹任何人事，做這麼久我也沒有在怕什麼。是黃偉哲這個市長不好，雖然對我們都不錯，不過一個小小的人事制度管理不好，破壞制度，你們給我的資料，顧問是要何等的社會賢達才能做，各行各業的菁英，他竟然都派些2、30的，我上次就講過顧問不值3塊錢，讓我們的市政顧問蒙羞。我上次議會有沒有講過？我有講過，黃偉哲4月30日跟我說，好啦，我請他們改善，衣服不要再穿。昨天還不是穿去，看到我馬上把衣服脫掉，是在幹什麼？我不是針對人，一個民調這麼好的市長，竟然都做這種事情。工策會也派人去公祭，所以林議員質問時市長說讓我改革，不可能改革。因為他要選舉的人都在政府上班，要領薪水安插在裡面，過去就已經是這樣，所以林易瑩說工策會要裁掉就是這樣，要進到市政府經濟發展局接受政府監督，不然他也沒在理你。處長，你敢嗎？你發文給各單位，看他們有穿市政顧問衣服的有幾個，可以嗎？我之前選立委出去滿街都是。到底幾個是有領薪水的？有領薪水的規定一個……

**人事處沈處長德蘭：**

報告議員，我們是六都裡面最少的，差不多只有300出頭而以。

**蔡議員育輝：**

好，那些不用講，市長黃偉哲叫出去的那些，到底是幾個，你知道嗎？一個最沒有原則的市長、破壞制度的市長，就是黃偉哲。

**人事處沈處長德蘭：**

麻煩議員把資料給我們。

**蔡議員育輝：**

我們遇到陳唐山、蘇煥智、賴清德，臺南市的我不知道，現在是他，就他而已。難道其他人不需要嗎？只能叫顧問出去嗎？要我批評嗎？工策會說要改革，工策會是專門在公祭的嗎？政風室，當然跟你們講這個就像林議員講的狗吠火車。

**人事處沈處長德蘭：**

報告議員參加公祭，我覺得沒有違法。

**蔡議員育輝：**

他穿著市政顧問，裡面那件衣服是他自己做的，不然送調查站……

**主席：(李議員鎮國)**

再一分鐘。

**蔡議員育輝：**

不然就調查看看是不是藉機斂財，有的都是社會人士，會不會去斂財？

**人事處沈處長德蘭：**

如果是社會人士的話，我更沒有辦法掌握到這些人。

**蔡議員育輝：**

我就跟你說是市長，不是在說你，我是說你敢不敢辦市長？市長破壞制度，哪有市長是這樣的？不是我公開批評他，你們自己顧問聘任準則寫得很清楚，一個市長要用什麼職務給他，我們都沒有意見，他勝選這是他的權利，要念就讓人家去念，裡面市政顧問滿街跑，名單裡面不符，不然是怎麼樣？為什麼不行，一定要穿不然你不敢怎麼樣嗎？

**人事處沈處長德蘭：**

議員如果您有掌握到不是名單的，如果有掌握到那個資料給我們。

**蔡議員育輝：**

很多，給你你敢辦嗎？

**人事處沈處長德蘭：**

不是辦不辦的問題，如果他沒有違法我無從辦起，我們只能。

**蔡議員育輝：**

我如果給你，你敢送警察局叫們來做筆錄，你講好這邊公開，許又仁說的資訊公開，開放決策。我們在野黨的就是要講。

**主席：(李議員鎮國)**

接下來請蔡筱薇議員發言。

**蔡議員筱薇：**

感謝主席，我想我們大家都知道，自從紓困補助1萬元下來之後，第一線區公所的承辦人員承受了非常大、非常大的壓力。包括區長馬上要看怎麼調配，怎樣因應我們民眾在第一時間可以趕快領到補助，但是在這樣的前提之下，我們可以看到人滿為患的區公所，為什麼突然一下子多了那麼多的人，其實很多是原本沒有工作，所以沒有辦法符合條件，再回歸來看這個層面，我想請教人事處長。

**人事處沈處長德蘭：**

議員好。

**蔡議員筱薇：**

處長，已經有很多本來就處於比較弱勢的環境裡面，也就是說他本來就是低收入戶、中低收入戶比較弱勢的族群。所以我想要請教處長的是，現在社會局的人員究竟有多少人員配置名額？

**人事處沈處長德蘭：**

社會局總共員工加起來有5、600個人。

**蔡議員筱薇：**

好，我想回過頭來評估一下，針對我們兒少、婦女以及老人、身障甚至是高風險的個案比例來講，我們在社會局社工人力的調配上，是否有到位？

**人事處沈處長德蘭：**

社工師我們其實也很困擾，因為社工的離職率也比較高，也不是因為說你有沒有給他編制員額，所以我覺得不是員額問題，是因為環境。但是他是因為工作環境，也不是因為有沒有納入員

額的問題。

**蔡議員筱薇：**

但是如果人員配置不足，相對的一個人就要承接更多的個案。沒關係，處長，我只是希望我們回去可以再來調整，是不是有可能我們來增加社工的部分。因為近期我也是接獲不少社工，他長期有時候到晚上8點、9點、10點，甚至個案打電話來，他們非常的高工時、高壓力、高負荷量的去應對這些個案，甚至身心俱疲。我們說長照2.0都有喘息服務，但是我們的社工師往往因為承受個案的壓力，他變成離不開，但是那些高風險家庭，甚至我們剛剛提到兒少、婦女、老人、身障這些部分，我們是不是可以跟中央來爭取更多社工的人力資源，來補足我們的社會安全網，來強化社會安全網的部分。

**人事處沈處長德蘭：**

社會安全網的部分中央一直有在給人力，但是要補足就很難，現在一直找不到適當的人進來，是有人。

**蔡議員筱薇：**

找不到適當的人是什麼意思？

**人事處沈處長德蘭：**

就是缺額還沒有補齊，不是少人，中央有給很多社會安全網的人力，其實這是這幾年一直在挹注的人力，都還沒有補足，但是我們都會盡力來協助。

**蔡議員筱薇：**

另外，我還是希望在公益彩券回饋金的部分，是不是也可以來做社工的人員配置？

**人事處沈處長德蘭：**

我不知道公益彩券是什麼性質，因為基本上我們的社工師就是兩種，一種是編制內的，一種是約聘的。如果說是有執行公權力的，因為有時候也要執行公權力，所以除了這兩種身分，我不曉得……

**蔡議員筱薇：**

這邊是不是可以請人事處長跟社會局長來溝通商量，重新盤點社會局各個科室的社工人員的配置上是否有可以再增加的部分。我在這邊還是希望可以為社工，非常辛苦的這一環的工作人員，來爭取一些人員配置。如果人多，如果10個個案，一個人可以少接一點個案，那他的壓力相對的就會減少。再來，現在我們是老年化甚至是少子化，我相信未來社福這一塊，會是人力非常吃重。如果又沒有辦法給他充足的人力，甚至是低薪的薪水，這樣只是讓人力留不住、人才留不住，他只想要往外跑。所以我希望我們處長這邊可以加強這一塊。

**人事處沈處長德蘭：**

我們會來協助社會局。

**蔡議員筱薇：**

我們未來環境要面對的人事的調配，謝謝處長。

**主席：(李議員鎮國)**

謝謝蔡議員，接下來請李啓維議員發言。

**李議員啓維：**

感謝主席。處長，秘書處也管理到市政府很多的財產，像這次的疫情也有看到你們一些委外的，向你們市政府單位承租的，像他們這樣有沒有受到很大的影響？像因為疫情對他們承租的部分，像是租金或是其他方面有沒有幫助或補貼？

**秘書處劉副處長啟崇：**

跟議員報告，目前本處轄管的委外承租的場地，因為一開始一起始的目標，就是公務人員

在服務，所以跟外界的那種受到疫情影響的層面，其實是有比較不同。我們受傷害的層面影響應該比較低，不過確實因為疫情受到影響的，我們也請他們……

**李議員啓維：**

好，我了解。所以他們營業也都是正常就對了？

**秘書處劉副處長啟崇：**

目前都正常，不過我們也請他們如果說就這樣子確實有受影響，提報一些相關的營收數字讓我們做簽辦。

**李議員啓維：**

好，就是我們市政府這邊會適度的調整，會給他們協助。

**秘書處劉副處長啟崇：**

是。

**李議員啓維：**

處長，就是永華市政中心原本停車的部分，原本是沒有收費。處長你也跟我報告過，就是占用還蠻嚴重，所以要做管制處理。像現在收費之後，你們有沒有數字顯示就是收費過後停車場的使用率、收費的情況，像民眾有時候來洽公，有時候都是短短的時間而已，這樣有沒有什麼優惠？

**秘書處劉副處長啟崇：**

跟議員報告，民眾洽公只要在上班時間，第一小時是完全不收費的，有關整個收費制度從今年2月開始以來，其實成效還滿不錯的，因為整個管制上提高停車格位的周轉率，讓真正要來洽公的民眾有位置停。大概每天在實施初期在11點多去各個停車格位覓情的時候，都還有一些空間，目前的成效還算不錯。

**李議員啓維：**

停車成效還算不錯，像這個部分我們市政中心這邊也算有很廣大的綠地，其實在地方上，有很多市民朋友會來這邊休閒、活動、運動，針對市民來停車有沒有什麼優惠？

**秘書處劉副處長啟崇：**

是，我剛才跟議員報告過，就是上班時間第一個小時是完全免費。

**李議員啓維：**

都是一樣的，下班時間就沒有？

**秘書處劉副處長啟崇：**

因為下班時間他顯然就不是來洽公，他可能是到對面餐廳去用餐。

**李議員啓維：**

所以是設定針對洽公的部分。

**秘書處劉副處長啟崇：**

是。

**李議員啓維：**

統計起來停車的周轉率，就是成效還不錯？

**秘書處劉副處長啟崇：**

是。

**李議員啓維：**

好，我了解。處長還有一個部分，剛剛看到你們的報告裡面，就是節約能源的部分，像現在市政府也有換了一些LED的部分，成效怎麼樣？因為我也接到很多反映，你們這樣子換電的部分，像我們在外面市民反映換了LED，照我們的理解，LED應該是會比較省電，亮度各方面都會比較好一

點。不過換完，省電的部分是不清楚，但是效果好像不是那麼的好。

**秘書處劉副處長啟崇：**

我不知道議員所說的民間是指哪裡？

**李議員啟維：**

路上。

**秘書處劉副處長啟崇：**

以本府來講，我們去年換了7,275盞LED燈，永華行政中心一年可以省213萬的電費，其實成效是非常大的。

**李議員啟維：**

是有很明顯的一個成效。

**秘書處劉副處長啟崇：**

是。

**李議員啟維：**

好，處長這樣我了解，感謝。處長，就是剛剛有很多議員也關心到，我也關心一下，像現在人事處的部分，各局處室的配額是都還有空間，還是都已經補得都很滿了？

**人事處沈處長德蘭：**

有分兩個部分，各局處本來就有他們現有分配的員額、編制內的員額，有些還沒有用滿，編制員額有時候還要看當年度有多少預算……

**主席：（李議員鎮國）**

給聲音。

**人事處沈處長德蘭：**

所以就那一塊他可以再去補足，至於說整個市府剩下的員額，確實是比較有限了，謝謝。

**主席：（李議員鎮國）**

好，一分鐘。在這邊我先跟在座的議員徵求一下，是不是到沈家鳳議員的時候，我們先休息5分鐘？因為在座的官員都還沒有休息，可以？好，謝謝，接下來請李宗翰議員發言，請。震東議員，好，震東議員謝謝。

**李議員宗翰：**

好，沒有問題，謝謝震東，辛苦了。人事處長，謝謝。那時候我們跟社會局在談安置家庭的時候，其實我覺得政府的資源在提供，然後民意代表在關心，你們其實變成某種程度上的夾心餅乾。我們一定會向你們要求，我們現在看到的是什麼，是紓困專案，全部人都說你怎麼不辦快一點？你一定要讓他過？民眾會說我也是很辛苦，為什麼我領不到，我相信這段時間，大家都知道公所的人員非常辛苦。處長，您的看法？

**人事處沈處長德蘭：**

是，沒有錯。謝謝議員真的關心我們第一層的公務人員，本來依法行政就是公務人員最基本的。

**李議員宗翰：**

是，當然。

**人事處沈處長德蘭：**

這時候又因為疫情的關係，外界對我們的壓力會很大，所以身心方面都會有些相對比較不好的狀況。

**李議員宗翰：**

是，沒錯。我想這件事情於情於理，人本來就是理性跟感性的動物，在這一點上我們先肯

定處長你剛剛的回答。但我從技術端來講，先講一件事情，目前這是人事處提供的開放政府資料，目前7則。我想談的是，臺北市目前提供的資料有22則，目前就你所知道比較多人下載的是什麼樣的內容？

**人事處沈處長德蘭：**

謝謝議員，其他五都現在他們的平台上面所提供的這些資訊，其實我們未來也可以考慮再慢慢加，只是有時候我們的資料沒有像其他五都那麼的多，所以我們可以採取逐步性的，就是也可以朝這方面來努力。

**李議員宗翰：**

這個我可以幫你補充回答，其實大家下載最多的是公務人員日程表。所以大家最關心自己平常時候要幹嘛，這個東西我們可以看，臺北市政府各機關的年度聘用計畫書，下載了1萬2千多次，這件事情裡面到底在幹嘛，或許臺南市政府也可以研議一下。因為很多人在用這個東西，代表臺北市政府很多人在關心，我想臺南市政府目前還沒有做，未來可以考慮這個方向。好，我們繼續回來談到這個部分，在公務人員的部分，我想談的是人事處另外一項資料，你們有沒有同仁到職到離職，甚至有一些狀況為什麼一直找不到正職，只能用約聘僱來處理這樣子的部分？流動率可以解釋，處長你的看法？

**人事處沈處長德蘭：**

沒錯，流動率這一塊就是我們所謂的離職率，所以我們每個月也都會看一下各局處目前離職的狀況，是不是有比較需要警戒的部分，我們會跟局處首長第一時間內提出一些建議，流動率其實跟工作的內容與環境有很大的關係。

**李議員宗翰：**

是，我想特別強調這件事情，有些工作，像現在基層的公務人員，我們第一線的公所同仁，現在一定超多人想要離職。他覺得從早上，原本不是做這個業務，通通都被拉進來做這個業務，又要被嗆又要被罵，然後民意代表又一直打電話進來關心說這個案件可以不可以。在這個過程請問人事處給他的支持是什麼？

**人事處沈處長德蘭：**

我想公務人員現在為因應外面的這個，真的是計畫趕不上變化，我們不管調到哪個機關都會面對不同的困難。

**李議員宗翰：**

沒錯。

**人事處沈處長德蘭：**

就我們臺南市政府長期以來一直有提供市府的員工，就是對於他心理方面，我們每年有4小時可以免費的心理諮商，就是有專業的諮商所，因為我們有好幾個特約的諮商所。他可以在保有一些個人隱私的狀況下，去做心理諮商，所以這個心理壓力多多少少會有一些減輕。

**李議員宗翰：**

謝謝處長，我想你剛剛所談的就是短期之內逢重大變化，像我們的局處裡面，公所裡面短期之內遭遇重大變化，但是有些地方你就是知道它是爛缺，我相信人事處絕對知道超多地方是爛缺，根本就沒有人想要去，逼得你們就只能用某種方式，像社工人員找不到，像我們基層想要做勞工檢查的也找不到，是不是這個結果？

**人事處沈處長德蘭：**

有時候確實會這樣。

**李議員宗翰：**

對啊。

人事處沈處長德蘭：

但是我們對我們的公務人員，其實還是都是真心的鼓勵，有時候越困難的工作其實學習的更多。

李議員宗翰：

是，但我想強調的是，很可惜我沒有看到流動率這項資料，被公布在上面。

人事處沈處長德蘭：

這個我們可以來思考看看，各局處是不是可以看看朝這個方向來努力。

李議員宗翰：

是，最後我們來把它做一個總結，希望可以增加我們績優公務人員以及各機關流動率的比較，甚至在職位上面……

主席：（李議員鎮國）

給聲音。

李議員宗翰：

如果在職位上可以做到一個比較的時候，或許有些議員同仁覺得有些地方就是爽缺，有些地方就是爛缺，怎樣把這些資源做適當的挪用，我相信如果人事處把這件事情做好，所有的議員都會支持你們。那最後比較聘用計畫書的部分，我相信這件事情既然臺北市政府非常關心，臺南市政府試著來把它推動看看，或許後面的部份我們也可以再來研議，看看他們為什麼這麼多人下載這樣的東西，謝謝處長。

人事處沈處長德蘭：

好，我來研究看看，謝謝。

主席：（李議員鎮國）

謝謝，接下來請沈家鳳議員發言。

沈議員家鳳：

謝謝主席，我也是要請教一下人事處長。

人事處沈處長德蘭：

謝謝沈議員。 沈

議員家鳳：

關於我們這次的安心上工計畫，不知道我們各區公所有沒有增加一些員額，就是申請的計畫來協助最近因為紓困補助，需要很多人力來協助這些基本辦事人員來增加？

人事處沈處長德蘭：

報告沈議員，因為安心上工計畫是由勞工局那邊處理。

沈議員家鳳：

統合。

人事處沈處長德蘭：

他有調查各局處的需求，我相信民政系統應該有收到這樣一個調查。

沈議員家鳳：

只是不知道你有沒有了解到這部分？

人事處沈處長德蘭：

我沒有，因為臨時人員管理單位不一樣。

沈議員家鳳：

由勞工局這邊來全權處理。

人事處沈處長德蘭：

對。

**沈議員家鳳：**

好，我了解。我在第10項上面看到你有寫，執行公務人員的人力培訓計畫，我想了解一下大部分一個公務人員一年要去受訓多少小時？

**人事處沈處長德蘭：**

我們知道有時候要公務人員離開他的工作確實是有一些困難，因為有些人力確實比較少，所以我們的研習事實上是多元化的，也可以數位學習，基本上是20個小時。

**沈議員家鳳：**

1年20個小時。

**人事處沈處長德蘭：**

對，他可以用在電腦上面，也可以假日的時候研習，我們有開放直播的課程。

**沈議員家鳳：**

他可以針對自己喜歡的課程去學習。

**人事處沈處長德蘭：**

對，有一些政策是中央規定，所有的公務人員都要研習，那是20個小時，其他的則可以無限制，在E學中心我們有一個平台，他可以去選很多課程來選修、進修這樣子。

**沈議員家鳳：**

我是希望說可能一些公務人員真的很辛苦，他們要面對很多來自不同家庭的群眾，像這次紓困，大家都說看的到吃不到，就會收到很多怨言，所以我也希望是不是說有一些心理輔導還是有沒有一些處理客服的課程，讓他們增加一些怎麼應對進退，才不會造成工作上的一些困擾。

**人事處沈處長德蘭：**

這個課程我們都會來設計。

**沈議員家鳳：**

都有，我覺得都有，但是有沒有人去上，我覺得也是一回事，有開課有沒有去上，這個部分可能……

**人事處沈處長德蘭：**

會讓同仁知道有這個訊息，有這個管道。

**沈議員家鳳：**

可能要變成必修的課，我覺得這是必要的，因為我常常，我自己也常遇到第一線人員是態度不佳的。可能最近要量額溫、戴口罩，一開始沒有制定好相關的一定要戴口罩。剛開始的時候可能他們疏漏了，剛開始沒有戴，沒有戴口罩不能進去，這種態度真的很差，我遇到我自己就有這種感受，那麼一般民眾呢？如果他知道我的身分，他還是這種態度的時候，他對一般民眾是什麼態度？所以我覺得人事在這部分的進修，是要嚴格去執行的，因為這就是我們市府的管理團隊有沒有去落實。

**人事處沈處長德蘭：**

是。

**沈議員家鳳：**

我也更覺得說這一些基本的工作，或許就可以藉由安心上工的部分或是增加一些就業的機會，這可能就不是人事處，可能就是勞工局這邊來處理，這部分我覺得都是可以去衡量檢討的。然後就是針對筱薇說志工的部分，我知道他們的loading很重，但是怎麼樣去把好的人才留住，因為這真的是要花很多愛心、很多耐心去管理，但如果人員流動太多，可能這個個案因個案沒有交接好，



辦理的程序有所疏漏，造成家庭、孩子的二度傷害，還是相關人員的二度傷害，我覺得這是很不希望發生的。希望人事處這邊可以增加人力，來把這些好的人員可以留住，還有身心輔導的部分都是，因為每個職場都有辛苦的地方，所以就是輔導的課程，希望人事處可以再加強，謝謝。

**人事處沈處長德蘭：**

謝謝。

**主席：(李議員鎮國)**

謝謝沈家鳳議員，我們請沈震東議員發言。

**沈議員震東：**

謝謝主席。政風處長，處長我可以跟您請教一個問題，我比較不了解的就是政風單位，如果有民眾針對公務人員的態度或者是可能有違法的一個行為，如果投入市長信箱或是直接丟進政風室，請問處長會怎麼處理？

**政風處詹處長政曇：**

跟議員報告，就是我們受理的程序大致都相同，如果是到市長信箱，也是會移交看是有關涉及貪瀆或是相關的部分，我們會依照行政處理的程序。他遞交了就是由我們來掛號受理，是這樣子。

**沈議員震東：**

處長，您剛剛說會掛號處理，然後會依照受理的情況。

**政風處詹處長政曇：**

進行程序調查。

**沈議員震東：**

請問你一個問題，如果說我現在對某某某做一個申訴，說他恐嚇我讓我無法擺攤，然後政風室會怎麼處理？針對這個人你會怎麼處理？就是說受理人會是誰？好，那我就直說好了，有民眾來陳情而且跟我們反映，我們去查案之後也發現，我去說某某某有恐嚇我的一個問題，然後受理者是那個某某某，那個某某某就跑過來說，你檢舉我我知道，我很清楚，你如果想在這邊擺攤你就給我安分一點，不然你就完了。

**政風處詹處長政曇：**

恐嚇的事情如果是心生畏懼，那應該是由警務單位來受理。

**沈議員震東：**

我知道，但是這件事情是檢舉的內容然後讓他去處理，讓他知道說我們對他一個不法的行為去做指證、去做檢舉，然後你說過來這邊恐嚇，當然我們也會報警，謝謝處長給我們這麼好的一個資訊。但是我想問的是說，怎麼會有政風一個檢舉的信函交給政風處。假設我檢舉某某某，又是某某某來幫我處理這個問題，那他當然覺得他沒有錯，千錯萬錯都是別人的錯，是攤商的錯，怎麼會是我的錯呢？然後我就再去跟他說，某某某你怎麼可以這樣對我，你如果這樣對我，你就慘了。當然你說要去報警，這個我們知道當然會去處理，但是我是說所謂的政風處理單位是這樣處理事情的嗎？就是說我檢舉某某某，竟然又是某某某幫我受理這個問題，他一定沒有覺得他錯，或是說他錯了也不會承認。

**政風處詹處長政曇：**

你說的是受理的是被檢舉人他認為是有這麼……

**沈議員震東：**

處長你懂我意思嗎？還是我需要再講得更加詳細？好，假設我去檢舉政風處長詹處長好像有怎樣的一個情況，結果受理者，就是要處理詹處長有沒有做這樣事情的人，竟然是詹處長本人，所

以詹處長就自解，然後順便跟檢舉人說你檢舉我，我知道，這樣是政風會做的事情嗎？應該是要從側面去了解，看他有沒有做違法之實，我覺得這應該會比較是一般政風會處理的事情，我知道百密必有一疏，我就發現說有市場攤位的相關狀況，就發生這樣的情形，這樣會不會就變成說我就把自己的事情掩蓋起來就好。

**政風處詹處長政曇：**

跟議座報告，按理講我們是不會把檢舉人的身分洩漏出來給被檢舉人知道這個情勢。

**沈議員震東：**

對，但是現在都知道。處長，我跟你報告一下，我們知道你不會，但是現在市政府就是出現這樣子的問題，所以我們希望你可以徹查，我們也沒有要譴責您的意思，我知道整個政風處都非常用心、非常積極，但是我知道百密必有一疏，所以我希望你可以再次的監督、再次的詳查，這樣的事情不希望再發生了。

**政風處詹處長政曇：**

這個部分，我們有跟市場處的政風室那邊有做了解過，當初是因為有分文上的一個問題，現在我們再了解是承辦人，因為我們1999有受理那個案子。

**沈議員震東：**

是，沒錯。我只是希望說這件事情釐清完之後，不要有下一次的事情發生。

**政風處詹處長政曇：**

我們會檢討這個事情。

**主席：（李議員鎮國）**

謝謝，各位同仁中場休息5分鐘。

**主席：（李議員鎮國）**

接下來請蔡育輝議員進行第二輪發言。

**蔡議員育輝：**

人事處長，我拜託一下好不好？

**人事處沈處長德蘭：**

是。

**蔡議員育輝：**

我最近聽一聽有的同事選的比較不理想，一家6、7口有的社會局、有的工務局，有的在顧圖書館，妳怎麼不替我介紹一下？我也當市政顧問就好，好不好？我穿一件衣服，領一份錢，你看怎麼樣？介紹我去領一下。

**人事處沈處長德蘭：**

報告議員，我們的顧問都是沒有……

**蔡議員育輝：**

我講很多次，只有一個有給職就是黃先柱，其他的都沒有，講到都不要講了，這麼多人都穿市政顧問，我常常問市政顧問不值三毛錢，讓市政顧問蒙羞。不然你坐下，政風室處長，我檢舉你敢辦嗎？不然我覺得你們這個單位的存在無效。你敢發文給市長，說蔡育輝在講你的市政顧問滿街跑。我剛剛問方一峰，他說他們那邊也好幾個在跑，外面這些機要是要選舉還是要幹嘛？一大堆是要安插人士跟我們現任的議員競爭嗎？你敢辦市長嗎？市長破壞我們自己訂定的顧問聘用原則，有的是有領薪水的，這樣有沒有去招搖撞騙、藉機會斂財？你敢辦嗎？我看你如果辦了，你馬上就沒有工作，市長會叫你先走。

**政風處詹處長政曇：**

跟議座報告。