

有收入沒辦法增加，最起碼在佔用部分徹底清查並追繳使用補償金或要求繳納租金，甚至是收回再重新活化標租出去，依上次本席所質詢的帳面筆數及價值來說是很嚇人的，是不是局長？

財政稅務局陳局長柏誠：

所以我們在開源節流計畫中也有提到未來會針對這種市有土地的活化及被佔用情形積極的...

主席：(王家貞議員)

謝謝。請林美燕議員第二輪發言。

林議員美燕：

謝謝主席。財稅局局長，延續剛才的議題，囤房稅是希望多屋者能加入包租代管，但包租代管是為了提供更多機會給租屋者且管制租金的上揚，否則租屋者壓力也很大。

財政稅務局陳局長柏誠：

對，有時不一定要買，用租的也很好。

林議員美燕：

對，但有些人還是希望能有自己的房子，那是種真實感及實在感，不太一樣，大家都說可以用租的，那局長你是用租的還是自己買房？

財政稅務局陳局長柏誠：

我一開始也是用租的。

林議員美燕：

對，人還是希望有一個根、一個基地，這是一種感覺，而且也能給下一代一個家的感覺，家一定要有房子。現在臺南市房價漲幅是全國第二，漲幅五成以上，讓臺南市民要買房的壓力變大，外地來的建商一直在哄抬房價，相關成本也一直在增加，對我們新一代的臺南市民而言買房真的很困難，你們的囤房稅就你剛說的是希望多屋者能加入包租代管...

財政稅務局陳局長柏誠：

對，其中一個配套機制。

林議員美燕：

我希望能對我們房價的抑制有所幫助，這是本席所希望的。如何抑制房價的節節上升，你要將房價控制好，讓臺南市民感到住臺南市很幸福，我記得以前其他五都在漲時臺南市還沒漲，大家壓力沒那麼大，現在大家壓力真的非常大，房價一直在上漲，什麼都在漲，相對的會影響通貨膨脹。

財政稅務局陳局長柏誠：

對，所以房價的平穩要靠中央及地方財政及貨幣政策...

林議員美燕：

如果通貨膨脹的話，以前我賺 1 元可以買很多東西，現在 1,000 元買不到什麼東西。

財政稅務局陳局長柏誠：

現在都是多元方式在掌控市場。

林議員美燕：

房價越漲通貨膨脹越明顯，所以請局長多多思考用什麼政策可以對臺南市房價有所

抑制。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

林議員美燕：

像你說的囤房稅只是包租代管而已嘛。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們不會只有這個制度。

林議員美燕：

你多多想一些政策出來。

主席：(王家貞議員)

好，謝謝。請林易瑩第三輪發言。

林議員易瑩：

謝謝主席。請主計處，剛才蔡旺詮議員也有提到互動視覺化的統計專區，我其實也有一樣的困擾，因為我們在找質詢資料時很仰賴市府做得各式各樣網站，誠如剛才旺詮議員所說的，希望貴局就該揭露的公開資訊能更努力建置。

主計處陳處長淑姿：

是，向議員報告一下，因為這是我們同仁自己做的，用一套免費的軟體自己建置的，因為人力較少，所以這部分我們先將一些資料建置起來再逐步改善，議員也建議我們要編列預算做，這部分我們也會考慮列入下年度預算，編列預算委託廠商來做，做得更精美，讓市民可以方便使用，謝謝議員的指教。

林議員易瑩：

謝謝處長。

主計處陳處長淑姿：

這我們也會逐步改善。

林議員易瑩：

謝謝處長和辛苦的同仁。

主計處陳處長淑姿：

謝謝，我們同仁真的都是自己做，謝謝議員的指教，這方面我們會一直持續改善及補充。

林議員易瑩：

因為現在大家對政府資訊公開及揭露的期待是滿高的，所以該編列的預算，該花的錢有必要就要去做。

主計處陳處長淑姿：

是，這部分我們會來改善，謝謝議員指教。

林議員易瑩：

還有一件事，你們辦理了各式調查及普查，現在大部分是由公所在承接調查業務嗎？

主計處陳處長淑姿：

是，我們會分幾個調查區，所以每個區公所會成立普查所。

林議員易瑩：

大家同仁也都很辛苦，我這邊也耳聞人員在承接調查業務時常常需要在資料上...說造假有點嚴重，例如他調查到一些小商家如瓦斯行等做小買賣的店家，調查業務及詢問薪資收入並如實填寫後，主計處卻回覆說這好像不符合一般瓦斯行的收入水準，也不符合基本工資，就轉頭要求調查人員重填，公所的承辦就會覺得這樣我非得填一個假資料上報才能完成這項業務，而不是民眾直接告知的資料。我想統計用意是知道臺南市百工百業的現況，如果為了讓資料好看要求承辦非如實陳報，其實就失去了統計的意義，後來你們用再好的資源做再好的視覺化呈現都不是真實資料，處長有沒有什麼想法？

主計處陳處長淑姿：

事實上，如家庭收支及營業相關的資料在調查上是有其困難性，有些高所得者往往被我們抽到時都會拒查，拒查的結果會讓臺南市整個所得降低，第二他可以針對調查內容沒有如實說明，當然我們也沒辦法判別，但我們會以相關資料佐證，佐證的結果才會做這樣的...因為我們不是做調查，還要與他原來申報的所得資料核對。

林議員易瑩：

當然要做多方考證。

主計處陳處長淑姿：

是，要多方查證。

林議員易瑩：

我也理解基層人力很難一筆一筆這樣做，講坦白的是真的不可能做到。如果民眾真的說了 8,000、9,000 這樣的金額，我們承辦不得不說主計處 8,000、9,000 怎麼活，賺這麼少嗎？你去參考一下同行相關資料，用參考值來填寫。我覺得這真的就失去了我們利用人力向民眾普查的意義。

主計處陳處長淑姿：

當然我們不希望這樣子。

林議員易瑩：

希望處長鼓勵一下，如果民眾已經如實申報了，不要為了數字看起來合理、漂亮，為了呈現出較好的樣子反而讓一線的調查人員必須做這樣的資料變動、謊報，甚至讓民眾覺得你們就是在造假數據，盡量如實申報，謝謝。

主計處陳處長淑姿：

是，謝謝指教。

林議員易瑩：

應該說一定要如實申報，這樣呈現出來才有意義。

主計處陳處長淑姿：

是。我們原則是查對的結果如果有差距，查對事實的部分如果有差距我們就會修正。

林議員易瑩：

好，請務必...

主席：(王家貞議員)

接下來請蔡筱薇議員第三輪發言。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。主計處陳處長，一直以來議會同仁都在講房屋稅及房價的部分，甚至要好幾十年不吃不喝才有可能買到房子，我們也一直在討論生活愈來愈辛苦，雖然訂有最低薪資但往往追不上生活開銷。這裡有看到你們辦理自辦統計調查，請教一下你們辦理109年度家庭收支訪問調查中，有派員查訪本市1,500戶家庭，這受調查的1,500戶家庭資格是怎麼取得的？隨機抽樣嗎？

主計處陳處長淑姿：

對，行政院主計總處會做分區的抽樣，我們再針對其抽樣的樣本數去做調查。因為我們自辦調查只有這項家庭收支，其他都是配合中央做調查。

蔡議員筱薇：

本席之前也有向處長請教過，因為過去我們一直覺得最低生活費的水平已經很多年沒有調漲，接下來低收的部分已經由原本1萬2,000多元微調到1萬3,304元，你們這些調查是做來讓行政院主計總處作為調整未來低收或中低收最低生活費的依據嗎？

主計處陳處長淑姿：

它會根據連續三年漲幅超過5%就可以自己調整低收標準，家庭收支也是作為低收標準...

蔡議員筱薇：

你們在做的這個調查是可以提供主計總處作為依據？

主計處陳處長淑姿：

是，主計總處還要做特殊加權，因為有時統計數字要加權某些指數，這是由主計總處來做，做完後便會公布，包括臺南市家庭收支的經常性收入、經常性的支出、消費性的支出及可支配所得。

蔡議員筱薇：

所以從其他六都也可以看得出來，在臺北低收的最低生活費是1萬7,000多元，臺中的部分是1萬4,596元，我們隔壁的高雄市是1萬3,341元也比我們高一些，未來有沒有可能在母數的抽查上做些微調整，以更多的數據來評估，因為我們現在也合併為大臺南市了。

主計處陳處長淑姿：

對，母數的抽查也與行政院主計總處討論過。

蔡議員筱薇：

所以他們有要求一定的數據嗎？

主計處陳處長淑姿：

對，包括要抽哪些樣本，哪些區、哪些城，要抽幾樣行政院主計處都有規劃，這部分調整也會涉及經費的增加，必須與行政院主計總處再討論一下，謝謝議員的指教。

蔡議員筱薇：

對，最低生活費1萬3,304元，一個人以這樣的費用來生活其實也很困苦，我們在說少子化成因之一也是因為現在教育孩子所需的花費多，從出生到就學都遠遠超過這樣的數字，這都是環環相扣的，我希望主計這邊未來在介入了解及調查時是不是應該更貼近民意，當然我們也知道一些生活困苦的人為了讓小孩子唸書只能改讀夜間部，但往往因為孩子唸了夜間部後我們就會算他擁有正常收入，這樣家庭內可計算的人口數便減少

了，但你要孩子讀正規日間部卻繳不起學費，因為我們現在很多學子到畢業了身上都要背負著數十萬的就學貸款，這是非常大的壓力，希望主計處以後可以多爭取最低生活費的平均指數，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員筱薇：

處長，謝謝，謝謝主席。

主席：(王家貞議員)

好，謝謝蔡議員。接下來請林美燕議員第三輪發言。

林議員美燕：

謝謝主席。主計處處長，我在工作報告中看到 110 年總預算歲出編列，是多少？

主計處陳處長淑姿：

111 年嗎？

林議員美燕：

對。

主計處陳處長淑姿：

歲出是 1,021 億。

林議員美燕：

1,021 億 1,530 萬 1,000 元，與 110 年度相比增加了多少？

主計處陳處長淑姿：

將近 15 億。

林議員美燕：

就是明年要比今年多花 15 億，對不對？

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員美燕：

能個帶動經濟的財政政策中，經濟發展支出的預算去年是 19 億多，今年是 18 億多，就是為帶動地方經濟的預算支出竟然花得比去年還少，整體而言你要多花 15 億，但能帶動地方經濟發展的支出項目竟然相對的減少了，為什麼？經濟發展支出可以看出附加價值，有些地方是為了帶動經濟必須做些支出，為什麼呢？我們現在不是一直在說要活化經濟，為什麼在經濟發展支出卻相對減少呢？

主計處陳處長淑姿：

報告議員，我向您說明一下，重點是中央補助計畫減少了，市負擔的部分其實大部分都沒有減少，因為中央補助計畫搭配前瞻計畫有大幅減少，所以主要是因為中央補助計畫及市負擔的部分減少，所以在爭取中央補助的部分我們要再加強。

林議員美燕：

處長，整體而言多花了 15 億，但你一直在說中央的補助減少的原因，但在我們看來經濟發展支出是少了，因為疫情關係我們必須活化、帶動經濟，為什麼不做相關配合的經濟政策，我們必須要當領頭羊，但我看到你振興經濟發展的支出卻是減少的。你卻跟

我說是因為中央補助減少，這與中央補助有關係嗎？沒有關係，我們要提醒市府公部門，你要求民間多多投資，外商能夠到臺南市來投資創造就業機會，為什麼今天我們公部門為什麼不能針對這方面多用點心，要多花 15 億的情形下為什麼不能在這方面加碼，為什麼不行？處長。

主計處陳處長淑姿：

經濟發展支出的部分在治水的部分是有減少，減災計畫及水源安全的部分是...

林議員美燕：

處長，我現在不講公共建設，我現在說的是因為疫情關係經濟事實上有點跌到谷底，我們希望公部門能夠帶動經濟的發展，希望能利用政策增加勞工所得，甚至增加勞工就業機會，我們鼓勵民間能多多來交易，市場能愈滾愈大，這樣才會讓大家覺得可以一起賺到錢。我們如何鼓勵私人企業來創造就業機會，稅收或者各方面的鼓勵政策，降低...

主席：(王家貞議員)

好，請林美燕議員第四輪次發言。

林議員美燕：

謝謝主席。所以我希望市府做領頭羊，在經濟成長的動能中如何去加碼，我們政府沒有錢、沒有預算卻可以利用政策來配合，你們多支出 15 億為什麼不在這方面多加強？你們只會講要增加房屋稅、地價稅，最近大家一直在反彈，動不動就是紅單，紅單的比例非常高，昨天才有一位民眾說他只是臨時停下，人都沒有下車，車子還在發動，但他沒注意到自己停在公共汽車的停車格中是不對的，我們警察馬上開單，因為手機響了他必須停在路邊聽個電話所以沒有注意到是公車停車格位，警察來馬上開單，我們不能把市民當提款機。臺南市因疫情關係百業低落，公部門必須要分配資源，如何用政策活化民間市場，你身為主計處處長應啟動跨部門的協調，聽取各個部門意見針對臺南市各行各業提出相關政策，活化市場，不是一昧的開紅單當成歲入。處長，你 111 年要多花 15 億可以，但我希望這 15 億能多放一點比例在經濟發展支出上，以政策來配合發展，你可以要求各部門大家一起溝通，我常在說用政策鼓勵民間來投資，用政策帶動地方經濟，這樣臺南市民才會幸福，不是把市民當成提款機動不動就增稅、罰款，不然臺南市民沒有就業機會稅收就會減少，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是，我們盡量來支持經濟方面的支出。

林議員美燕：

對，經濟方面的支出你要多鼓勵一下，辦些活動也好，是不是？

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員美燕：

可以辦活動的話大家也能連鎖性的動起來，支出才有意義，不然多花的 15 億要花去哪裡？你說基層的建設已經有了，若沒有經濟帶頭這個城市就會停擺，沒有經濟哪來的未來，這部分請處長要多用點心，好不好？

主計處陳處長淑姿：

是。

林議員美燕：

謝謝你。

主計處陳處長淑姿：

謝謝議員。

林議員美燕：

局長，事實上我也要鼓勵你，給你們加油，我們市長就任時負債是...

財政稅務局陳局長柏誠：

700 多億。

林議員美燕：

774 億，現在已經剩 561 億，所以他也還了 200 多億了，你們不要為了要節省支出，所以我要求你與主計處處長兩人多溝通一下，看有何政策或降低稅收的鼓勵等方式可以去帶動臺南市的經濟。

財政稅務局陳局長柏誠：

好，資源的配置我們會盡量把它做好。

主席：(王家貞議員)

目前是 12 時 21 分，本會沒有同仁繼續按燈，所以上午的議程就到此結束，下午 1 時 30 分繼續開會。

主席：(王家貞議員)

我們繼續今天的議程—財經部門業務質詢，原則上我們的議程到 2 時 50 分及 4 時 20 分各休息 10 分鐘，下午 5 時 30 分結束議程。現在請李宗翰議員質詢。

李議員宗翰：

謝謝主席。財稅局及主計處，我第二、第三輪時會詢問二個局處關於臺南市政府研考會青年科，若在你們二個局處裡該如何發揮局處本身想與青年溝通的議題及方向？首先請教主計處處長，我想請教一個問題，昨天質詢民政局時有超過三分之一的區長都舉手說，他們都曾因想裝設太陽能而遇到地方上的抗爭問題，很多地方裝設太陽能後出現更多的抗爭，使他們花很多時間在處理這類事情。所以我向民政局局長建議，地方應該可以利用收支對列的方式或成立一個基金，或者地方稅也好，詳細方式我不知道如何去操作，但應該讓這些太陽能業者的帳進到公所裡，而不是讓太陽能業者私下去找這些里長、廟宇或社團說要捐贈多少錢給你們或要鋪好馬路什麼的，問題一直無法解決，給了一個後又跑出二、三個，實際上正規的方式應該是把這些錢放到公所裡，地方再向公所申請使用，所以我想請教主計處以專業角度來建議該如何辦理？

主計處陳處長淑姿：

謝謝議員指教，這部分我們會建議如水庫回饋以往我們會用收支對列的方式編列在區公所裡，我們建議若有類似情況，如果有所謂回饋的相關收入，區公所可以提出相關支出，我們以收支對列的方式放在區公所裡，這樣子來執行是比較簡易方便的。

李議員宗翰：

了解，麻煩你再私底下將你所說的收支對列方法資料給我，我們再來看區公所該如何配合執行。

主計處陳處長淑姿：

是，一般中央有很多如水庫、砲校及南科等的回饋金，我們大部分都以收支對列的方式編列在區公所，公所對哪個地段提出需求相對的也以此收入作為支應，以上補充。

李議員宗翰：

謝謝處長，算是跟你們請託，區公所遇到這樣的業務，他們也是要配合太陽能的發展，但這些業務其實反而造成他們的困擾，一下子 A 里要成立自救會，B 里道路被壓壞要申請補修，所以在費用處理上希望主計處能給他們一個方向作為參考。

主計處陳處長淑姿：

是。

李議員宗翰：

另外一件事也要請教主計處，畜牧業者只要向中央申請水簾設施改善就能防止臭味四溢，但現在他們向中央申請只有 0.9% 的預算，假設臺南市政府未來規劃要支持的話請問該以何方式來輔導他們？

主計處陳處長淑姿：

年初在編預算時業務單位就要提出需求來編列，若在年度當中原則上以動支預備金的方式來處理較快。

李議員宗翰：

我這邊單純有個發想，如果是基金的運作來執行有什麼樣的好處或又會有什麼問題？

主計處陳處長淑姿：

如果以基金方式辦理，基金的成立必須要有固定財源，如果沒有固定財源而是將公務預算挪支到基金上是不可行的，是不符合規範。

李議員宗翰：

好，了解。接下來回到一開始的問題，請問主計處怎麼與青年溝通？要如何更快讓青年朋友認識臺南市的財政規劃，請問處長有沒有什麼樣的想法？

主計處陳處長淑姿：

以主計處來說，主計處是屬幕僚單位，我們主要是搭配預算的編列，政策的部分例如青年事務局提出其預算，我們原則上當然願意來支持。

李議員宗翰：

目前我們應該不會成立青年事務局，因現在員額緊縮，人事處又說現在沒有人的情況下，雖然我個人期待但看來也沒什麼辦法。但我個人建議應以資料視覺化的方式...

主席：(王家貞議員)

接下來請第一輪洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

謝謝主席。陳局長，請教一下，我們國房稅今天本會同仁也都很關心，你們有講到特別針對七類非屬國房性質的房屋予以排除適用，並另定其徵收率，所謂的七類是哪七類？稅率還在研議中還是已確定？

財政稅務局陳局長柏誠：

這部分已經放在此次的修法中，這七類我在此說明一下，一是政府的房屋做為公眾使用的部分是 1.5%，如果是一般私人提供給員工的宿舍或提供員工免費停車也是 1.5%；

另外公同共有的部分，因為繼承形成公同共有或因過去祭祀公業沒辦法解決的公同共有持分也是 1.5%；BOT 案的宿舍，如成大 BOT 案的宿舍現在是在私人公司名下，這部分也是 1.5%；再來是建商，起造人拿到使用執照後會開始起課房屋稅，若起造人是為了要出售我們有三年的合理銷售期間，在銷售期間內也是 1.5%...

洪議員玉鳳：

建商這部分對打房能收到實際效果嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

這是為了讓他們在合理的銷售期間內盡量趕快銷售完畢，而不是故意 Hold 住價格來哄抬房價。

洪議員玉鳳：

最近周刊也有提到政府的打房政策，但一般的看法還是不太樂觀，都覺得到時候還是會把這些轉嫁到消費者身上，臺灣的房價會愈打愈旺，愈打愈貴。

財政稅務局陳局長柏誠：

其實這要看從哪個面向來看，其實這次有些不動產專案看待此次平抑房價的政策，他們覺得中央的房地合一所得稅結合中央銀行的選擇性信用管制措施，再加上地方政府房屋持有稅的增加，其實都是比較精準的處理這些買很多房子卻不做利用的人，這類的人就會受到影響。

洪議員玉鳳：

今年我們的地價可能會調整？三年調整一次，今年算三年也到了。

財政稅務局陳局長柏誠：

公告地價是每二年調整一次。

洪議員玉鳳：

三年。

財政稅務局陳局長柏誠：

房屋標準單價是三年調整一次，公告地價是二年。

洪議員玉鳳：

那哪一項是今年會遇到的？

財政稅務局陳局長柏誠：

公告地價。

洪議員玉鳳：

那公告地價調整是否必須經過地價評議委員會的審理？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

洪議員玉鳳：

現在地價評議委員會有本會同仁代表參加嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

這是地政局在主辦的。

洪議員玉鳳：

你不曉得？

財政稅務局陳局長柏誠：

應該有。

洪議員玉鳳：

這樣對我們同仁來說壓力會很大，萬一你們維持原價可能較沒有爭議，若你們調升地價的話，我想代表參加的本會同仁未來壓力會在他身上，所以我想也是很敏感的問題，也請財稅單位不要考量到臺南市稅收一直不足，借債比例也沒有一下子就降得很低，所以你們想從此處去增加稅收的話一般民眾是不太能接受的，尤其是疫情後各行各業大家都苦哈哈，若你想從那個基準點再去調整的話對很多民眾而言不但壓力會很大，怨言也會很多，所以我要提醒市府單位，在此部分應更慎重，更要去慎思。尤其市長還要競選連任，這是影響到全臺南市民的荷包負擔及感受，若你們沒有考慮到這些到時候是否會有民怨反彈，你們要特別...

主席：(王家貞議員)

謝謝洪議員。接下來請陳碧玉陳議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席。財稅局陳局長，我接續洪議員的話題，我覺得政府打房是愈打房價愈高，從以前的奢侈稅到房地合一稅 1.0 到現在的房地合一稅 2.0，真的是房價愈來愈高，尤其我們臺南市可說是六都中房價漲得最兇的城市，以現在全台科學園區周邊住宅價量來比較，表中為臺北、新竹、苗栗、臺中及臺南科學園區 2019 年一至六月份、2020 年一至六月份及 2021 年一至六月份的交易量及單價，我們可以看到住宅單價都是逐年往上攀升，表中是統計一至六月，就目前十月份來說，在臺南科學園區每坪單價已經不只表上寫的 17.4 了，這個資料來源是永慶房屋集團研究發展中心所提供的資料，但以我目前在南科區所看到的房屋每坪單價已經來到 2 字頭了，目前南科區這樣的單價年青人真的是買不起房子，同樣的單價原來可以買透天厝，後來只能買中古屋，到現在卻只能買二房的房子，以後可能只能買套房而已。我覺得臺南市政府一直開發很多重劃區，有人預測在南科 F、G 區開發後房屋單價可能就突破 3 字頭，A、B、C、D、E、N、O 區開發後有可能每坪單價就會突破 4 字頭，每次政府說打房、調整稅制，房地合一稅 2.0 從今年 7 月 1 日開始後我舉個簡單的例子，在我選區內有塊位於路面三角窗位置約 100 坪的土地，被拍賣時估價公司去估的單價為每坪 23 萬，投標後得標者以 35 萬得標，因為房地合一稅 2.0 快要實施了得標人就開每坪 60 萬，二個月的時間每坪 60 萬便成交了，從此這個區域只要是三角窗的土地每坪開價都是 70 萬，所以你說政府房地合一 2.0 後其實就像剛才洪議員所說的，每次打房真的是愈打房價愈高。市府開發這麼多重劃區，以後是否可能利用抵費地來興建青年住宅，讓年青人可以買得起房子，局長，你覺得這樣有道理嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

我覺得整個不動產市場要從多面向來考量，您剛提到的是從供需方面來看，如果地方政府能夠提供更多社會住宅的確有助於年青人居住需求。

陳議員碧玉：

因為我們政府有提供社會住宅是只租不賣的。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們其實已經規劃好幾個地方。