

長，剛才說到代理老師增加3天的備課日，什麼時候才能跟其他縣市一樣？我們的權利可以跟其他縣市一樣，臺南市的代理老師不會比較窮，也不會讓人看不起？

教育局鄭局長新輝：

有關代理教師，我們也非常謝謝他們到學校來服務，談到的任期部分，大家關心暑假應該給多少天數的薪資，基本上只要學校有需要，真的請老師到校去教學就應該實質給薪，這部分原則沒有改變。

沈議員震東：

好，所以你的意思是如果學校因為事情需要老師來，就會提供代理老師薪資。那你何不乾脆要求老師到校協助，例如現在沒有替代役哥哥，學校老師是不是要共同來準備這些教科書給孩子、送到各校班級？這些是教育局可以做裁定，不要讓考上代理的老師，到了某校上個3天、5天、8天，難道他們還要看聘期比較長的先去考嗎？這樣好像也不太適切，期待局長能將代理期間拉長一點，讓大家看到您有誠意。剛才李宗翰議員提到教育局有這麼多網站，我知道您剛才說資訊教育中心的專業我非常贊成，資訊教育中心真的非常頂尖，可是這些網站不知道為什麼會出現問題，是不是把這些養護的經費砍掉？就可以換成代理老師的經費，或更多的學生福利，這部分我希望可以思考，因為剛才宗翰議員提供的資料，我在另一個地方也看得到，舉一個直接的例子，全國就有教保網的網站了，臺南市又再做一個相關的網站，卻很多圖像點進去都是無法顯示網頁，幹嘛花那麼多錢養護網站？是不是把這個錢留給需要的地方，例如代理老師的權益、很多議員都在關心的冷氣設備和很多學生的相關福利？

教育局鄭局長新輝：

一個組織運作的功能都是需要的，如果是因為舊換新，舊的可以去掉，我是同意的，讓它更效力化，這部分我會請同仁確實去瞭解，是不是有一些已經不存在、不需要了，那就直接把他刪除。

沈議員震東：

我想是重複的、都是亂碼也沒人發現，再來我有發現教育局有些網站都很久沒更新了，現在像剛才會提到的校園警衛問題，其實現在都沒有替代役，為什麼還有替代役專區？這個東西根本是沒人看、沒人顧、沒人管，我們又花那麼多錢去養護，覺得錢要花在刀口上，尤其教育局佔了那麼多數額的預算，期待局長在這邊可以多加油。

沈議員震東：

再來還是有民眾陳情反映，特教老師已經很久沒開缺了，我上次有跟鄭督學、特教科反映過，一般老師的縣市轉任、介聘或市內借調都會留一半缺額，開啟教甄的模式讓臺南市或全臺灣有志的年輕老師考教甄，可是特教等於一個蘿蔔一個坑，在縣市介聘或市內介聘就用完了，這樣臺南的特教老師不管是資賦優異或者是身心障礙的老師都沒辦法去考教甄，反而要去其他縣市熬了10年，才能調回來臺南服務。局長，這個模式是不是能比照一般教師或英文教師的方式來招考，讓臺南年輕特教老師都可以回到家鄉服務？

教育局鄭局長新輝：

因為老師的缺額要看班級數，像明年來講就減少。

沈議員震東：

是，我想這個東西應該是制度上的問題。

教育局鄭局長新輝：

只要有缺額，我們可以開缺，基本上有兩個進用方式，一個是讓外縣市介聘回來，第二個就是辦甄選，但前提必須要有出缺，所以這部分我們再來盤點看看，是不是有這樣的空間。

沈議員震東：

應該是我們如果一有缺，不要讓縣市介聘全部進來，而是留給年輕的老師有甄試的機會。用甄試的方式，讓大家覺得教甄也有開特教缺額。再來，聽說今年資訊老師不開缺？我們已經連三年、四年沒有招足了，今年要再把這筆錢省下來？我們的資訊教育中心是臺灣最頂尖，結果你居然不開資訊老師缺？

教育局鄭局長新輝：

其實資訊教師學校的需求是有的，只是過去考了3、4年，因為報考人資訊能力沒有達到我們的期待，所以後來就從缺，也有議員在關心都考了為什麼不錄取？可是若錄取的資訊教師不會操作，這不是我要的，後來才建議要不要乾脆開公費缺？結果發現真的有公費資訊老師分發，在學校的表現讓校長超滿意，所以未來與其每年招考都會從缺，不如忍個兩、三年就有公費資訊老師分發，這部分有一個整體的思考，謝謝議座關心，我們還是會以專長的角度看待這個缺額的進用方式，謝謝。

主席：（沈議員家鳳）

請 Ingay Tali 穎艾達利議員第三次發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。局長，我前兩輪的發言都是針對原資中心，說真的目前臺南市原資中心的設置是按照臺南市 104 年制定的辦法，這個設置要點第一條就開宗明義規定：「臺南市政府教育局為加強推動支援臺南市所屬學校原住民族教育，建構完整原住民族教育支援系統，以規劃及提供本市所屬學校完善的原住民族教育學習事項之支援，特設置臺南市原住民族教育資源中心，並訂定本要點。」你架構了一個比 104 年原住民教育法更先進的組織架構，這個我接受。可是實際上早上有報告過，包含也請白惠蘭主任這邊來談過，其實在 108 年修法後，臺南市號稱首創、先進的資源中心真的落後很多，包含局長、科長甚至中心主任，說跟中央爭取、要求一大堆，說得比較不好聽，都是你們在講，只要你們願意按照原住民族教育法來做就可以了，我今天早上這兩輪質詢的目的是希望喚醒、也提醒局長，針對臺南市原資中心設置要點，必須、也應該搭配「原教法」的更新做修改，局長覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，從制度面的思考是一個好的方向，所以如果在 104 年所訂定的要點，確實有深思、檢討的必要，這部分我會請同仁再去做必要的內容修正。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，包含本要點第一條就直接把法源拉進來，說難聽點好像是臺南市教育局有委屈的感覺，是我們擔上這個東西，可是您從原住民教育法的精神也很清楚知道，原住民族教育法其實分了兩大落，一大落是所謂的一般教育，一大落是民族教育，事實上目前按

照「原教法」的精神架構來看，我們放在現在教育局下的原資中心，其實只要做關於原住民的一般性教育就可以了，理論上是這樣對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是原資中心主任早上在講的跟我們所知道的原資中心大部分在做的，反而是文化教育、民族教育的部分，按照「原教法」來講，民族教育的部分是要由原住民族主管機關，也就是從中央的原民會到地方的民委會來挹注資金，不是完全靠教育局，所以如果你們願意調整個法規，讓它跟「原教法」同步，讓「原教法」作為原資中心的後盾，原住民族的「民族教育審議委員會」就很理所當然納進來，而不是要靠誰去爭取，這不是靠爭取要求來的，是依法該做的。譬如「原教法」第 13 條 2 項規定，地方政府應定期辦理非原住民族地區原住民族的幼兒教育資源及需求調查，我們就是非原住民地區，這件事情我們有做嗎？沒有。譬如說「原教法」第 37 條 2 項，各級政府針對高中等以下學校教職員工應提供多元文化跟原住民族教育基本職能跟專業成長。甚至包含在終身教育，終身教育「原教法」第 38 條規定，我們要提供原住民終身學習及文化活動的機會；第 40 條各級政府應該針對原住民族家庭的需求，訂定及落實家庭教育推動計畫；甚至第 43 條 2 項，政府機關公營事業機構及政府捐助基金會，累計超過 50% 的財團法人應規劃實施原住民族及多元文化教育課程或活動。在臺南來講，體育發展基金跟文化基金會，這兩個其實都超過 50% 的政府經費投入，這兩個單位有沒有做這些事情？沒有！所以與其在那邊講要去爭取什麼、跟中央談什麼，說真的不用那麼麻煩，我們面對現實，把原資中心跟「原教法」掛勾就可以了，就可推行了。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座提供了非常好的線索讓我們來檢視。剛剛您所提的，這個部分我請同仁來檢視要點，確實有它檢討的必要。

主席：（沈議員震東）

謝謝穎艾達利議員。現在請林燕祝議員，三次沒到。請李啓維議員，發言時間 5 分鐘。

李議員啓維：

感謝主席。體育處長，你辛苦了，剛有聽到你講全運會，現在確定臺南市 2023 會辦理？

體育處林處長義順：

現在在盤點場館跟相關經費連結。

李議員啓維：

還有其他縣市在爭取嗎？應該確定是臺南吧！大致上應該有確定吧！

體育處林處長義順：

這是一個方向。

李議員啓維：

之前有很多議員關心，市長的態度應該也很正面。我之前關心到很多場地的設施，例如射擊、射箭、游泳池等，我希望臺南市可以藉由舉辦全國運動會的機會，中央的補

助經費可以讓一些體育場館、設備都有整修重建的機會，讓臺南的體育有好的發展，希望處長這方面要多加努力。剛剛我關心到專任教練的員額，可以簡單報告一下嗎？

體育處林處長義順：

現在專業運動教練有分兩大類，第一類是正式編制教練有 43 位，原本是 40 位，今年度多 3 位；第二大類是約聘僱教練，原因是學校有教師員額控管的缺，有釋放出來補給專業運動教練，所以學校其他條件有成熟可以成立體育班來補那 3 位教練。第二部分是一年聘一次的，依整個運動項目來說，目前有 19 項運動項目。

李議員啓維：

是有配置專任的教練？

體育處林處長義順：

是。

李議員啓維：

臺南市和其他縣市比較起來，我們體育的資源比較少，相對來說相當珍貴，要拜託處長儘量來努力爭取。剛才說專任教練有 19 個項目，當然這都很重要，只是有些項目我希望局長可以更加用心，像是之前關心的橄欖球，一直以來都沒有專任教練，還有一些項目體育資源非常珍貴，要發展體育有時要注重很多方面，一些比較熱門的項目也不盡然，臺灣要去參加國際比賽，有時也不一定會贏，也就是說適合我們發展的可以多加努力。射箭場現在臺南有規劃嗎？

體育處林處長義順：

目前是金城國中才有。

李議員啓維：

我接到一些愛好射箭朋友的建議，他們說有跟體育處建議過，在五期有一塊很大的法院用地，是不是也可以評估一下？可以成為一個很棒的射箭場地標準空間。

主席：（沈議員震東）

謝謝李啓維議員。跟大會報告，等一下到沈家鳳議員發言完會休息 10 分鐘，讓教育局團隊先休息。現在請陳昆和議員發言，第二次發言 5 分鐘。

陳議員昆和：

局長辛苦了，我上午還沒談完的是社大評審的事情，因為這件要請局長回去了解，為了這件事我當面念了市長 40 分鐘，賴前院長、賴副總統還想說陳修平局長很好，我就念了 20 分鐘。這是我從教育界進入法律界經歷過一件羞恥的事，你們回去好好看評審的資料，我在第一時間沒有追究是不想有太大的動作，這些評審委員到底適不適用？你們還有沒有聘請？回去評估一下，因為能夠在評審會裡面大放厥詞，對外說把我們打第二名，當然我不知道第幾名，但他從 10 幾年來沒有進到北門社大看教學，他有什麼立場講那種話？這也是教育界的尊嚴。另一點，早上談到營養午餐的事情，雖然是一件小事，但我要請局長回去算一下減了多少費用？減了哪些費用？我相信那個經費減的是弱勢的費用，你回去統計一下，都市裡的學校不用統計。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，基本上只要是弱勢的，我們弱勢照顧的原則不會改變。

陳議員昆和：

弱勢照顧沒有改變的原則下，很多事情你沒辦法普查得到，尤其是小學校的經營不容易，應該算是一種鼓勵性質。

教育局鄭局長新輝：

所以我們也把可以提升小校學習品質經營的經費，事實上有挹注，學校基本上可以針對……

陳議員昆和：

局長就做個比較表讓我參考一下吧。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝。

陳議員昆和：

今天看了局長的一些報告資料，有一點我很肯定就是綠能在校園種電，因為我們原來就鼓勵屋頂種電，可是臺灣很多屋頂都是增建的，學校的屋頂一般相對比較合法，綠電也是一種現在應有的教育，但我覺得政府好像為了綠電無限上綱，砍了森林、樹木、砍防風林，不顧生態拿來種電，這叫綠電？我批評過後好像市政府的網路媒體就在報導陳昆和反對綠能，我不是白癡，這樣也可以汙衊我？所以在校園內種電，這是上面的政策還是教育局的構想？這是一個很好的實際教育。

教育局鄭局長新輝：

臺南市整體綠能政策是市長重要的施政政策，站在教育局的立場來講之前已經有屋頂綠能，現在再擴充，所以我們去年綠標算是涵蓋率蠻大的，讓臺南市每棟教室最上面的空間可以種電，這樣的達成率已經達到93%，這部分也呼應議座，我相信您也非常重視整個環境的綠化、乾淨的環境，基本上配合市長的政策來推動，接下來包括風雨球場，有關運動場域的部分，不只是學校，還有體育處，甚至由區公所代管的運動場館，只要能夠做風雨球場、太陽能光電，我們都會持續來做。

主席：（沈議員震東）

好，謝謝陳昆和議員，因為第二輪次發言，依照早上主席所裁示不加1分鐘。現在請谷暮·哈就議員，發言時間5分鐘。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

謝謝。局長我要請教一下，去年9月份針對原住民學童營養午餐的部分有放寬條件，本來一開始跟一般學童一樣，如果具有家境清寒、明確中低收、低收，可是後來跟之前學輔科長來回討論很多次，定案後訂出了一個標準，協助家庭最低生活費標準1.5倍到2倍近貧家戶的原住民學生，亦可以享有營養午餐補助，至於怎麼計算就是剛剛講的1.5倍，臺南市最近生活費是新臺幣12,388元乘以1.5到2倍之間，這樣研究下來放寬的條件可以讓更多原住民的家庭可以受惠，尤其是勞工階層，這出自美意，非常謝謝局長和市長的支持，讓原住民學生可以有相關的補助。這樣的美意在去年9月份開始推動的時候，剛開始當然有很多問題，一直到2月份開學到現在，路陸續續有很多家長打電話來反映，學校在標準認知上有蠻大的差距，其實去年底就已經拜託科長做到什麼程度？公文發下去寫得這麼清楚，發到各個學校去，我記得當時校長列席議會時，有拜託校長要將訊息充分了解，讓每一個班導都清楚，條件放寬了，請他們能夠將資訊帶給原住民家長，其實他們就可以選擇要不要跟老師提出申請。這些細節都講得非常詳細，包

括民委會都參與了去做宣傳、說明，可是截至目前為止，我們遇到的問題是這個學期出還是有很多家長反映，學校會發給學生家長這個表格，我們發現各校的表格沒有統一，可能是各自畫的，像這個表格雖然有原住民選項，但下面並沒有註明標準，我記得去年底剛推的時候下面有標註1.5到2倍，可以讓老師、家長比較清楚怎麼計算，可是這個表格沒有，只有勾選原住民的部分，變成家長會有點為難，要怎麼跟老師講？變得有點麻煩，所以學校跟家長之間的聯繫和溝通讓家長有點無難，就要把自己寫得很淒慘。這是當初我們在意的，我們有非常好的美意希望可以幫助更多原住民的家庭，但過程間學校跟家長之間的溝通，如果學校的觀念還是認為原住民一定要窮到是低收入戶、沒錢吃飯才可以申請營養午餐補助，我覺得就已經失去當初積極爭取營養午餐免費的用意了。局長，這部分是不是可以回答一下，這件事要怎麼解決會比較妥善？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座。其實原來低收、中低收和家庭突遭變故，甚至只要導師認定，最後都會給予較寬鬆的認定，但是後來為避免導師之認定沒有標準，後來就採用您剛剛念到的標準。

Kumu Hacyo 谷暮·哈就議員：

對，1.5到2倍。

教育局鄭局長新輝：

可是用那個標準來認定的時候，當然學校在審核過程中要更明確。我是不是找一些學校過來再設計一下，既然是依這個條件來申請的，我們把他明確化，檢具何種資料讓學校客觀認定就可以了，不用再人為判斷，也避免讓人覺得很不舒服。這部分如果可以明確化，當初是這樣的想法，怎麼讓它更明確，只有從設計上明確說明，審核就很清楚了。這部分我們來努力看看。

主席：（沈議員震東）

謝謝谷暮·哈就議員。現在請沈家鳳議員，發言時間5分鐘。

沈議員家鳳：

謝謝主席。請教體育處林處長，剛剛有問到新南路運動公園大概在5月底啟用？

體育處林處長義順：

是。

沈議員家鳳：

想請問未來的營運方式會委外嗎？還是開放使用？

體育處林處長義順：

跟議座報告，5月底會完工，完工後一定還有一些缺失要改善。

沈議員家鳳：

所以未必是5月底？

體育處林處長義順：

5月底是完工。

沈議員家鳳：

然後最慢有沒有預期什麼時候會開放使用？

體育處林處長義順：

目前已經在做委外招標文件的整理。

沈議員家鳳：

請問一下，委外招標未來一定有收費嗎？

體育處林處長義順：

是。

沈議員家鳳：

收費標準都已經訂定了嗎？

體育處林處長義順：

有，我們有參考標準，不過收費部分會儘量調降。

沈議員家鳳：

希望不要因為收費太高導致使用率不夠，又造成來招標的經營者營運不下去的問題。我支持使用者付費，但是費用應該訂定比較合理，大家都可以接受的範圍，這部分請處長再用心。

體育處林處長義順：

會參考相關條件差不多、已經有收費的標準。

沈議員家鳳：

好。我再請問國圖南院還沒動工之前，舊有的設施還是要維護，之前我也跟你講過設施損壞、長青苔等，這部分希望也要關注，不要想說那邊可能要拆了就不管他，還是有民眾在使用，維護的部分我知道人力不太足夠，希望處長這邊還是要加強。

體育處林處長義順：

好，謝謝。

沈議員家鳳：

謝謝處長。請問局長，因為錢櫃火災的問題，不知道我們有沒有針對校園、補教業來做稽核？

教育局鄭局長新輝：

在補習班的部分每年都有聯合稽查，會聯合消防局、工務局等去做檢查。

沈議員家鳳：

所以目前所有補教業、校園的消防都是合格的嗎？有沒有目前需要改善的部分？

教育局鄭局長新輝：

他們在申請登記的時候本來就要合格，可是後來如果有做其他變動，我們當然要持續去做檢核，如果不合格就會馬上立即要求改善，如果不改善就會做必要的懲處。

沈議員家鳳：

我知道有些補教業會超收人數，這部分也可能要請局長再關注，在超收和消防設備的部分要多關注，避免未來發生事故，人家說不怕一萬只怕萬一，這部分請教育局要多督促相關單位，好嗎？再來有關線上學習的部分，我知道防疫期間，停課不停學，因為我們那裡比較鄉下，有些小朋友也沒有電腦、家裡也沒有網路，這部分不知道教育局有什麼方式改善沒有設施設備的問題？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，全臺南市大概有 14 萬的學生，可是調查結果大概只有 11,000 多的孩子家裡沒有載具，就是平板，另外大概只有 6 千多是沒有無線上網的空間，所以這種情況其實應該是少數。

沈議員家鳳：

少數也需要讓全部都可以參與。

教育局鄭局長新輝：

對，所以在這個過程中透過學校老師教學生線上學習，學校是有無線環境，也有電腦。

沈議員家鳳：

所以如果在家裡沒辦法使用，在學校是可以使用的？

教育局鄭局長新輝：

學校是可以使用，甚至還有一個模式是讓同學共學，家裡有的可以帶來學校，其他沒有的就跟同學一起使用，發揮同學愛。基本上這部分的方案都有同時想到，讓學生有機會去學習上網。這部分我們都有配套在進行，很感謝學校校長跟老師在防疫期間，剛好是個危機和轉機，一起來關心孩子，讓他們可以學習線上資源利用，非常謝謝議座的關心，我們會持續來做。但是如果有特殊個案就反映讓我們知道，我們可以來協助。

主席：（沈議員震東）

好，謝謝沈家鳳議員，現在休息 10 分鐘。

好，我們繼續開會。現在請第三輪次發言，李宗翰議員發言時間 5 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席。先跟局長講一下，剛剛資訊中心的高主任有打電話給我，我直接跟他說上面的註記可以再修正一下，我相信這件事情可以看出你們有專業，但是可能很少用，或比較少人跟你們聯絡，這些事情都可以理解，我想繼續接下去談。開放資料很容易就會塞進去一堆名冊，所以你看綠色這些就是名冊，我剛才看到教育公告維護的時間很短，到去年 5 月多，這件事情你們也要思考一下，之後開放資料到底應該怎麼做。我想強調開放資料平臺是對臺南市完全不認識，可是又對數據有點興趣的人會去打開來看的，他會依照你們資料更新的狀況跟項目編列的紮實程度，來評估臺南市政府到底在不在意這件事情，或這個局處的科技能量到什麼程度。我想強調，教育局做得非常不錯，界接能力也非常好，只是在這件事情上，對外部的人第一次看可能沒辦法這麼精準，我有把問題回答完了。繼續來談，如果要再放一些資訊上去，我覺得教育局可以再把公立幼兒園有遇過哪些違法的件數，甚至把私立的也放上來，原因在哪裡？什麼樣的過程？把名單通通公布，這件事我想對消費者來講是一件非常重要的事情，就跟勞工想去哪邊上班一樣，如果那邊有犯法、違法，我想去那邊上班的意願會降低。再來，教師的平均年資，甚至剛剛也有議員在講，評鑑狀況如何或許也可以考慮放上來；體育的成果及教練相關資訊，這些可不可以通通放上公開平臺，讓資訊可以被大家瀏覽？我相信是可以的。換個主題再講深入一點，娃娃車、幼兒車安全年限有沒有去檢查？損壞程度如何？這些東西通通可以上網，但這件事情可以給後面的人什麼樣的方便？你們只要提供 GPS 出來對接，甚至自己就可以開發，跟現在大臺南公車的 APP 嫁接一下就好，不用自己

再開發一個，API 接出來自己的瀏覽介面，開放給所有公立幼兒園的家長，他們不用在那邊等幼兒車了，知道什麼時候會來，局長你的想法？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，有關資訊部分當然希望能夠公開，資訊的更新是不是有更好的處理模式，這部分我請高主任他們再思考。第二部分，剛剛提到的，其中公車 APP、API 這比較專業技術，我們會請同仁來詢問，如果技術並不難，當然能這樣更好，這部分牽涉到公立跟私幼的幼童車，如果都規劃好了請他們配合，接下來 APP 如果要建置，所有家長都可以去點選，孩子要搭的是什麼車號、到哪裡，這部分是比較專業技術。

李議員宗翰：

大臺南公車、交通局一定會感謝你，只要設置娃娃車專區，限定爸爸媽媽才能拿到帳號密碼，點進去就很方便了。我們都是舉例，我相信教育局可以努力看看。

教育局鄭局長新輝：

我們來努力，謝謝議座提供這樣專業的建議，只要可行我們沒有理由不做。

李議員宗翰：

是，謝謝教育局，你們資訊非常多，因為預算也非常高，我相信在做這些事時，只有把所有事情先釐清楚楚，可以做到什麼程度，資料儘量開放出來，可以給後面的人做非常多的利用，甚至在學校端和老師端都會非常好處理。我等一下要問教育處的題目，時間先到這邊，等一下再繼續按，謝謝。

主席：（沈議員震東）

謝謝李宗翰議員。現在請陳怡珍議員發言，時間 5 分鐘。

陳議員怡珍：

謝謝主席。局長，延續上午跟您請教過的題目，針對學前特教巡輔老師的部分，局長上午給了一些回應，因為時間比較有限，我想再跟局長討論一下。針對學前特教巡輔老師這部分，未來有什麼具體的作為可以協助這些學前孩子？

教育局鄭局長新輝：

我第一個要探討的是，學前特教的服務目前已經做到什麼地步，這樣的師生比老師是不是過度負荷，如果是接下來要增加多少人、多少經費，就必須去爭取，這是我們要做的；第二部分，特教除了巡迴老師外，在學前的部分為什麼叫做「融合」，其實不希望太早給孩子標籤是特殊兒童，除非是很明顯的肢體障礙，接下來應該讓幼兒園的老師應該有特教的觀念，每個孩子都有，老師也有，孩子就可以受到比較好的照顧，雙向我們會持續來做。

陳議員怡珍：

好，因為幼兒園老師其實都有受過一些特教的基本教育，我想他們其實有相關專業，但一個人要照顧這麼多孩子，尤其現在特殊的孩子因為在公立幼兒園有優先入園的規定，每一個班級幾乎都有幾位，當然照顧上一定會影響，局長說先盤點看人力夠不夠。如同我上午說的我們手邊看到的數字，平均每個老師要負責的孩子大概有 26 位，以區域不同，最多的一個可以負擔到高達 39 位，最少的老師有 9 位，以他們時數來計算，其實明顯不大充足，一個老師要負責 26 位又遍布區域，這是很明顯的不足，到底怎麼去協助具體的作為？局長還要盤點多久？到底什麼時候可以告訴我們盤點結果？怎

麼找經費、員額是否增加？局長多久可以給我們答案？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實我自己是教育背景出身，巡迴來講孩子不是像一般生全班一起上課，課程的安排，譬如一個星期五天出去幾天？每天在A園對A同學跟B同學，服務時間大概多少、內容是什麼？怎麼跟園班老師溝通？這部分基本上是量跟質的問題，我們也不希望幼兒園老師過度負荷，但對他們的期待，會牽扯到可以提供幼兒多少的服務量，這部分沒有絕對的標準，我們只能講當標準師生比我們的確明顯落後的情況下，也看看別人是不是這樣，如果是這樣我們可以去爭取一些編制人數，我們會努力，但爭取也要看財政的狀況。

陳議員怡珍：

當然，只是還是要注意到這個問題，我們提出也希望教育局可以正視這個問題，也希望多久時間內有具體的回覆跟作為，這是我們探討這個問題最主要的目的。小朋友的狀況其實不一定，但也曾經聽過，一個孩子會一直翻箱倒櫃，把教室弄得亂糟糟，一個小朋友其實狀態不好時就有這種狀況，就需要老師多一點照顧，可能他的時數又不足，久久才能來一次的情況下，原班級的老師其實要照顧這麼多孩子心力也有限，就需要巡輔老師來幫忙，我想這部分時數、人員還是要加油，也希望教育局能有具體的回覆、回應給本席，包括巡輔老師、特教助理員的時數都能確實來協助跟減輕老師的工作重量。

主席：（沈議員家鳳）

感謝怡珍議員，請沈震東議員第三次發言。

沈議員震東：

謝謝主席。剛才又有民眾反映畢業典禮，雖然可能要看疫情的狀況，但是很希望可以開直播，看到孩子一起唱校歌、離開學校淚灑的樣態，其實遠遠的看家長，也覺得非常感動。

教育局鄭局長新輝：

這部分是可以的，當沒有開放家長進來時，我們希望學校能夠直播。

沈議員震東：

是，謝謝局長。課發科陳科長，有很多民眾、前輩老師都有反映，今年國中教師可能會有一些缺額了，希望教育局不要控管得如此嚴格，像是臺中也開了國中教師缺，大家都說全臺灣國中缺都非常少，臺南市其實也有機會可以開缺了，希望不要繼續鎖下去。有學生跟我開玩笑，我一年級的國文老師是甲，二年級是乙、三年級是丙都不同，這樣代理生涯對老師是一種傷害，對學生適應老師也是很大的傷害，尤其是大家又要面臨會考，三年老師不太一樣，我們期待課發科可以再用心一點。再來還有一個問題要跟課發科請教，現在入學是不是都有一個公證人的審核機制？

課程發展科陳科長妍華：

公什麼？

沈議員震東：

公證人，有沒有聽過？例如到了一個名額比較滿的學區，他可能需要申請一位公證人，就要給公證費1千元。大家都覺得很奇怪，確認戶籍時給公證人1千元後就幫你蓋一個章佐證說你確實住在該學區，然後交給學校完成入學手續，大家覺得很奇怪，我就