

楊議員中成：

沒錯，我是講變更的部分，指的是國光五街接到高速公路便道這裡已經規劃成 15 米還是 18 米道路對不對？開發的時程能不能告訴我們？

工務局蘇局長金安：

都市計畫大概是最近會發布，它通過了但還沒發布，最主要是錢的問題，我記得您所說的這條如果我沒記錯大概要 2 億的經費，中央能補助的大概只有 5,000 萬左右，就我的記憶，不是中央不補助，是補助得很少，我們市府要負擔都有一些困難。

楊議員中成：

我現在指的是那條路如果不趕緊開闢，現在都是農地，農地的話我們要徵收或開闢道路的阻礙相對較小，所以我希望高速公路這邊通盤檢討已經變更完了，變更完之後也已過了一年多了，一條路經都市計畫變更後民眾也都知道，這條路的開闢對我們東西向的出入很重要，所以我希望局長能多關心、關照此案，是否能加速時程？

工務局蘇局長金安：

最主要還是財源，我們會去努力。

楊議員中成：

高速公路過去往北走就是台 20 線，台 20 線的北面便道 7.5 公尺而已，早年通過經費時我就有意見了，我的意見是我們這邊約 12 米的寬度，結果台 20 線的北邊通往中正路卻只有 7.5 公尺而已，我看你報告中是寫這個月月底完工，我從那裡過去看了一下，只有 7.5 公尺寬只能一台車，二台車沒辦法併排，所以我對這條路的效益存疑，當然先求有再求好是沒錯的，可是我總感到不是很理想，這還不是很重要，既然已成事實。北面接到交流道的部分你們預定什麼時候可以施作？

工務局蘇局長金安：

往北的部分目前最主要是鐵路。

楊議員中成：

是不是等大成長城的遷移？

工務局蘇局長金安：

最主要是鐵路地下化，因為我們現在做的話一定要高架過去，但鐵路地下化應該已經定案了，我們現在做好也要三、四年，等我們做好又要鐵路地下化就得打掉。

楊議員中成：

所以這部分我們是在等鐵路地下化？

工務局蘇局長金安：

對，等鐵路地下化。

楊議員中成：

好，你這樣答覆我就知道了，你請坐。水利局局長，大灣中排乙案很感謝，你們兩個局處對地方貢獻極大，大灣中排從大灣路 1112 巷進來，我們的防汛道路一直接到西灣現在正在挖的滯洪池，但無法通往罔寮，本席知道有一處農地不讓你們徵收所以這條防汛道路無法打通，在無法打通之下若你右轉從大灣路 942 巷過去的話那裡的交通說實在...

主席：(蔡秋蘭議員)

再給 1 分鐘。

楊議員中成：

那裡的交通若機車是沒問題，但汽車的話會產生很大問題，只差這一小段水利局有沒有想辦法努力一下。

水利局韓局長榮華：

確實，上次議員提到這個問題，因這段路斷掉無法徵收是否影響到我們防汛搶險，我們目前用地的經費向水利署提，這個案子大致也完成了排水整治，所以在那個路口的防汛搶險部分規劃以調運方式進行，如果就整個交通而言我們後續還會再做評估。

楊議員中成：

能夠開通是最好，努力一下，謝謝，辛苦了。

水利局韓局長榮華：

好，謝謝。

主席：(蔡秋蘭議員)

接下來請李鎮國議員發言。

李議員鎮國：

謝謝主席。我這裡有個簡單的例子想問一下二位局長，在我們身邊有很多很普遍卻又常被我們忽略的問題，我們在路上隨便走，這件事又和工務局、水利局有關，我們常看到一些水溝蓋上頭鋪了一層紗網，有的則放上踏墊，想讓排水順暢卻又要防止蟑螂蚊蟲的竄出，我想請問二位局長對這種作法的看法？先請工務局局長。

工務局蘇局長金安：

這最主要還是維護管理，像紗網還是會有一些塞住，畢竟有砂、雜物或東西所以必須定期維護。

李議員鎮國：

但那其實是很多單位或民眾自己的二次施工。

工務局蘇局長金安：

這部分的作法有些是不合規定的，尤其是像在騎樓前做些斜坡確實是會影響到排水。

李議員鎮國：

這個現在很普遍，那我想請教一下水利局局長。

水利局韓局長榮華：

確實如果在溝蓋上有一些鋪墊可能都會影響到排水，我們水利局看到的話會請區公所協助向民眾勸導，把這個東西移除。

李議員鎮國：

宣導，但我還是沒有看成果，你走在市區這種現象是普遍存在，颱風來時樹葉或垃圾很容易就照成堵水，尤其我們公部門沒有很明顯的監督機制，也留了太多灰色地帶讓承辦單位想怎麼做就怎麼做。另外，很多民間的二次施工可以造成水溝的損壞，檢查完後取得證照後他二次施工造成水泥流入水溝，包括公部門許多發包工程可能有二包、三包甚至四包，幾乎都脫離了我們監督範圍了，我想請問工務局局長這方面我們有沒有什麼因應方式？

工務局蘇局長金安：

民眾的二次施工通常有些是不符合規定的，這我們有時會請他改善，否則罰款也是一種手段，最終手段當然是將它恢復原狀。

李議員鎮國：

但水溝會堵塞一般都是開始淹水了才會去向你們檢舉，你們也才會到現場勘驗水溝是否堵塞，但我們要花很多成本去做水溝整治等？

工務局蘇局長金安：

確實大部分都是檢舉的，如果我們有發現的話也可主動，希望他不要做這些事否則將來可能會遇到淹水狀況。

李議員鎮國：

了解，另外請問二位局長，其實我們常看到電視上有很多新聞報導，因為水溝蓋可能當初施工品質不良或者生鏽造成機車壓過或人走過去時可能崩下去，這個東西讓我感覺我們是為了省小錢而沒有要求施工品質，造成後面國賠的發生，這樣的情況是否做法顛倒了，像水溝蓋這樣的事情是否有辦法加強其品質？

工務局蘇局長金安：

通常是老舊的，會加強巡查，若發現有破損的狀況會趕快做改善。

李議員鎮國：

我常去看一些國外的公共設施，我發現我們的水溝蓋做得又長又寬，是為了排水順暢，但這其實並不是一個先進城市的作為，我們很多水溝蓋是屬於隱藏性的排水口，包括使用的安全性、實用性及美觀的程度，我希望將來在我們都市面貌中有些施工品質能一起加強，報告到這裡，謝謝。

主席：(蔡秋蘭議員)

接下來請林志聰議員發言。

林議員志聰：

感謝主席。在此我先請教工務局局長，我們每年鋪設柏油路的市預算編列夠嗎？包括民意代表的需求、區公所的需求及市民反應事項等等，我們每年的預算夠嗎？

工務局蘇局長金安：

其實路分類很多，地方的反應也很多，我們工務局大概一年地方反應要修補的案件大概有 1、2 千件，以我們的經費來說不能說足夠，我們每年編列在公所的經費約有 4.8 億，編在市府的經費約有 14、15 億左右，這幾年有前瞻建設經費的挹注對我們幫忙也不小，但認真講起來還是不夠，但道路總是幾年後就會開始損壞...

林議員志聰：

對，局長，在我的印象中我們每年經民意代表、市民或區公所反應的柏油路鋪設案件的經費是不夠的，這不包含新開闢的路，經費應該是不夠。

工務局蘇局長金安：

是，不夠。

林議員志聰：

本席覺得工務局應該要有一個機制，有時候某條路面還好好的，不到不勘使用的情形但卻沒多久就重鋪，才做好二、三年而已可能因反應該重鋪，但有的路面明明已經很

久沒有重新鋪設了，也先報請重鋪了卻不知道怎麼回事卻遲遲沒重新鋪設。所以本席覺得應該訂有機制，若這條路鋪設好後三年內或幾年內沒什麼重大損壞就別又重新鋪設，我也不知道我們柏油路的壽命能維持多久，你較專業你覺得一條新鋪設的柏油路壽命大概多久？

工務局蘇局長金安：

有五、六年。

林議員志聰：

但我看有些道路...

工務局蘇局長金安：

當然還是要視交通流量。

林議員志聰：

我知道，交通流量也很重要，我是說一般的情況，本席建議工務局要建立一個機制，路面該重新鋪設的就要重鋪，鋪設完後如果沒有重大損壞，破一個洞就補一個洞，該補的要補，但我們臺南市幅員廣闊很多地方都需要做，我覺得工務局對市區的動作較快，你們可能覺得我們鄉下較偏遠的地方較少人使用，所以較不會去在意，也較不會去注重，但一樣都是生命，市區人的命是命，鄉下人的命也是命，我覺得你要你要訂定一下這個機制。

工務局蘇局長金安：

我們來試試看，其實每個案子都有到現場去看。

林議員志聰：

我知道，我不是說你們沒到現場看，我說的是這個遊戲規則看能否訂定出來，市區可能車流量較多，大車來來去去路面損傷較多，且人口也較多；但我們鄉下地方的路有時候也是破破爛爛的，沒有幾戶在通行，但總是有人在使用，有時候...

工務局蘇局長金安：

這我們會來了解。

林議員志聰：

好，請坐。我請教水利局局長，韓局長，我們知道這陣子臺灣缺水很嚴重，而且冬天到了，我們南部地區不像北部雨水那麼多，目前曾文水庫、南化水庫及烏山頭水庫的蓄水量應該較去年還不足。

水利局韓局長榮華：

是。

林議員志聰：

尤其臺南市水庫還負責南科、農業及民生供水，如果再一直沒下雨，依我們目前的蓄水量還能維持多久？我指的是民生用水。

水利局韓局長榮華：

我們民生用水主要是在南化水庫，南化水庫目前的蓄水量還有 99%，主要缺水是在曾文水庫，目前蓄水量大概僅接近 31%左右，就農田水利署嘉南管理處的回應，至 11 月底的給農田灌溉使用...

主席：(蔡秋蘭議員)

再給 1 分鐘。

水利局韓局長榮華：

...明年，明年一期稻作可能會考慮會不會停灌，目前水利署已經有召開應變小組隨時在管控相關的水情。

林議員志聰：

我們南化水庫的水還這麼多是因為從高屏溪引進來，如果那裡還是不下雨，可能過不了多久還是一樣缺水。

水利局韓局長榮華：

是。

林議員志聰：

本席建議若我們有什麼決策應該儘早宣布，不要讓農民在插秧後卻沒水灌溉，這樣稻苗的損失也非常大，另外我建議還是要以民生用水為優先。

水利局韓局長榮華：

多謝議員的關心，這部分只要水利署有任何作為我們水利局一定會有相關新聞稿或利用媒體一起來發布，讓民眾...

主席：(蔡秋蘭議員)

接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

水利局局長，很感謝局長在越域引水工程中造成歸仁區媽廟里大順路路面顛簸做了緊急處理及補土，但是不是說在 12 月時會重新刨除做澈底解決？

水利局韓局長榮華：

是，因為很多議員在關心路面的一些相關問題，我們第一階段先做緊急處置把凹凸不平的路面先刨除，但基底有些較軟弱需要做些處置的部分...

許議員又仁：

這件事情已經很多年了，如果能夠做完善的處理對當地用路人的安全可以有確實的保障。

水利局韓局長榮華：

是。

許議員又仁：

局長，我們都知道水情吃緊，各地農作開始停灌，臺南市有沒有農作停灌的要求？

水利局韓局長榮華：

目前沒有，到 11 月底我想...

許議員又仁：

我們第二期稻作也沒有要停灌？

水利局韓局長榮華：

對，目前到 11 月底都沒有。

許議員又仁：

雜糧有可能停灌嗎？

水利局韓局長榮華：

雜糧部分目前沒有接到這個訊息。

許議員又仁：

未來如果有停灌會有補貼的措施嗎？

水利局韓局長榮華：

是，這應該有相關的因應作為。

許議員又仁：

在總體水資源應用上我們當然希望再生水廠的建設能讓污水處理場處理出來的污水經過再生來利用。在這個地方我想簡單問個問題，我們都知道安平再生水廠已經統包出去了，採所謂 DBO 方式，還會有再生水廠的興建嗎？

水利局韓局長榮華：

目前大概如同簡報上所示的，最後大概會有一個仁德廠。

許議員又仁：

安南呢？

水利局韓局長榮華：

因為我們還會做用水需求調查，調查完後有這個需求...

許議員又仁：

安南再生水廠有可能設置，那安南的用水需求端要問哪個工業區？

水利局韓局長榮華：

大概是科工區，就近的。

許議員又仁：

那安平再生水廠為什麼科工區不想用？

水利局韓局長榮華：

當時有向我們提出，但他們量體比較少，大概不到 2,000 噸。

許議員又仁：

所以安南再生水廠的量體可能是比較少的？

水利局韓局長榮華：

是的，沒錯。所以我們會就這部分實際使用的效益...

許議員又仁：

你應該採所謂 DBO 的方式設計、施工、營運去做統包，在過程中可能變更設計，如果現在安平再生水廠統包提供我們臺南科學園區的配水池，接下來園區內部怎麼去處置他們自己去處理，我問一個問題，現在和我們簽訂供水合約的是台積電還是臺南科學園區？

水利局韓局長榮華：

三方與市府都有共同簽訂三方的用水契約。

許議員又仁：

只有台積電提出願意用再生水的需求嗎？有沒有其他南科的廠商？

水利局韓局長榮華：

有，像前陣子在永康廠的廠商如群創、聯電等他們也有用水需求，我們有適時針對這些需求作些調控。

許議員又仁：

有些問題我想先釐清，安平再生水廠的本體建設經費約 21 億左右，而外部水管的建設約 15 億左右，所以總經費是 37.36 億對不對？

水利局韓局長榮華：

大概 36 億。

許議員又仁：

我們地方政府要出 3.68 億對不對？

水利局韓局長榮華：

我們現在計算大概是 3.19 億。

許議員又仁：

好，另外南科管理局要承擔配水池、輸送管線及高端處理設施大概是 7 億多元。

水利局韓局長榮華：

5 億多。

許議員又仁：

這 7 億多你並沒有講出來給大家知道。

水利局韓局長榮華：

就剛才所提到 36 億裡面...

許議員又仁：

這也是委由我們臺南市政府水利局代辦的對不對？

水利局韓局長榮華：

是，沒錯，大概 5 億多。

許議員又仁：

這 7 億多也要算在裡面，所以總額是 44.5 億？

水利局韓局長榮華：

不是，向議員說明一下，我們對外說明目前總經費是 36 億左右，36 億中南科區內...

許議員又仁：

南科區也是委由我們辦理，不是他們自己辦。

水利局韓局長榮華：

對，我們區外的管線和再生水廠大概是 30.1 億左右，總經費在...

許議員又仁：

我想今天我們把事情釐清一下有助於我們專案報告的呈現，另外除了逆送水管外我們...

主席：(蔡秋蘭議員)

再給 1 分鐘。

許議員又仁：

我們是不是還有第二條的替代路線？

水利局韓局長榮華：

替代路線沒有第二條，但在管線內我們是以 700 管徑，就是指 70 公分的管徑，我們會同時埋設二支，第二條也是 22.4 公里可能會埋設不同路線，也是埋在一起。

許議員又仁：

這也是在 15 億的經費裡還是要額外處理。

水利局韓局長榮華：

就在建設費裡，我們已經把備援管線，二支 700 管徑的管線施工費用計算進去。

許議員又仁：

備援管線和已經要做的管線是算在 15 億中？

水利局韓局長榮華：

是。正常 3.75 萬噸的輸水來說，700 管徑已經足夠。

許議員又仁：

產生再生水的成本大概是多少錢？你們報告中寫的是不是 51 元？

水利局韓局長榮華：

你說整個含？

許議員又仁：

51 元，但我們賣是賣 30.9 元。

主席：(蔡秋蘭議員)

你要給局長回答嗎？給局長聲音。

水利局韓局長榮華：

再生水的興建費用是中央全額補助，不是只有我們臺南，是整個示範廠的案例包含高雄、臺中，政府興建再生水廠案都是這樣的方式辦理。我們營管操作的費用像剛才議員所提的 30.9 元是可以足夠支應我們後續相關的維護管理成本，包括我們市府自籌的費用。

主席：(蔡秋蘭議員)

謝謝。請黃麗招議員發言。

黃議員麗招：

感謝主席。蘇局長，我想請教一下，臺南市的道路也好、公園也好你們應該都常接到民眾陳情，種的樹種包括小葉欖仁，還有我不認識的樹種，很多都竄根，包括黑板樹也是，我最常看到的是小葉欖仁，像東區的中華東路，你到現場就看得很清楚。連公園也是種了那麼多的樹都竄根，步道上全都是樹木竄根，你們真的沒辦法做總檢討，把這些不適合的路樹或行道樹全挖起來換不會竄根的樹種。你看，那些地磚因為樹木竄根導致公園步道凸起，民眾散步就可能踢到跌倒發生危險，也不是只侷限在公園，路邊的路樹也是一樣，因竄根導致柏油路面龜裂凸起，造成民眾行駛不安全，也可能會摔倒，這是安全問題。是否工務局能否總體檢，檢討一下各處這些不適合種在道路旁或公園步道的樹種，是不是能換新的？很多地方，包括公園能不能做一下總檢討，種一些較有意義的樹種，不會竄根影響行走安全的，局長，你的看法呢？

工務局蘇局長金安：

黃議員這個意見很正確也很好，我們現在針對一些民眾反應的情況我們會先去處理。

黃議員麗招：

那民眾沒有反應的你就不要去處理。

工務局蘇局長金安：

另外如黃議員所說的，我們都有在巡檢或檢查，但這個量還是很大。

黃議員麗招：

很大，我知道當然很大，因為過去...

工務局蘇局長金安：

這個都是早期的。

黃議員麗招：

過去一段時間都在流行小葉欖仁，種下去後你看現在到處竄根。

工務局蘇局長金安：

最主要是針對人行道及公園裡面的步道都有...

黃議員麗招：

公園就是可以讓民眾去活動的地方卻竄根竄成這樣，整個路面慘不忍睹，連行走都有危險。

工務局蘇局長金安：

有危險之餘的我們都會先處理。

黃議員麗招：

這個部分你是不是要做一個總體檢？你先請坐，科長，你們今年發包整修公園的部分，包括椅子之類的，你們得標廠商是一整年都是同個包商嗎？

公園管理科林科長玉茹：

整年度座椅是一個開口契約。

黃議員麗招：

這個包商從 109 年年初承包公園改善至今快 11 月份了，今年一整年只有頭先在公園挖一個洞讓你看一下就丟在那裡，這種包商你們還用嗎？

公園管理科林科長玉茹：

向議座報告，當初我們這個標案也是流標好幾次才標出去，這是一個財務採購案，採購公園內的座椅，因為今年疫情的關係有些石桌椅的材質要從...

主席：(蔡秋蘭議員)

再給 1 分鐘。

公園管理科林科長玉茹：

我們最後一批的案子到 11 月中要結案了，所以他們現在也是在趕工當中，我們都已經派工出去了，到 11 月中旬就要整個結案。

黃議員麗招：

石頭是外國進來的，臺灣也有啊。

公園管理科林科長玉茹：

有的是從大陸進來的，今年因疫情關係所以在運輸上可能有一些延誤。

黃議員麗招：

我在這裡提醒一下，如果承包商對工程進度沒辦法掌控的話這種包商沒有也好，不能換包商嗎？很奇怪。

公園管理科林科長玉茹：

我們也會依契約規定做逾期罰款，如果後續情節嚴重會提採購法 101 條款。

黃議員麗招：

好，請坐，等一下我再講。

主席：(蔡秋蘭議員)

接下來請盧崑福議員發言。

盧議員崑福：

感謝主席。工務局局長，之前曾建議過因為遊客的關係在聖德幼兒園後方興建公廁提供給遊客使用，現在到底可不可行？你說之前人家要捐出來，現在還有要捐嗎？

工務局蘇局長金安：

目前我們問過他，他確定不捐了，所以我們現在也在規劃...

盧議員崑福：

你現在規劃要由我們臺南市政府花錢嗎？

工務局蘇局長金安：

對，我們會爭取環保署的補助。

盧議員崑福：

你爭取補助可能還要花上一年的時間。

工務局蘇局長金安：

大概不會。

盧議員崑福：

我看我們還是自己蓋一蓋比較保險，你興建一座公廁在那裡是整個區域都得利。

工務局蘇局長金安：

確實地點是很好。

盧議員崑福：

對，你要等人家來捐，但現在人家又不捐了，現在又要等環保署的經費，若環保署的經費遲遲不下來你不就要一直等。

工務局蘇局長金安：

我們先進行規劃設計，一面先規劃設計一面去爭取...

盧議員崑福：

自己花錢，只是一座公廁而已，卻可以提供很多遊客使用，遊客來到這裡觀光才不會有這方面的困擾，也不會造成住戶的困擾，不然遊客到處去借廁所，安平人不借的話也說不過去，但借了又造成自己的困擾。所以你興建一座公廁就能解決，媽祖宮也一直在反應要我們趕快做，之前我就向他們說局長說要做了，結果做到現在還沒做，不要做到後來卻沒消沒息。

工務局蘇局長金安：

好，我們會再加強速度。

盧議員崑福：

不是，該自己花的就自己花。

工務局蘇局長金安：

經費我們來想辦法，現在...