

不是初一、十五前後三天，並沒有所謂的滿潮，也就是說很關鍵性的原因，你把潮汐的原因也算進去，我覺得應該問一下幕僚當天淹水跟下大雨的時間，潮汐是不是很準確，這可以準確地算出來。如果你會注意到潮汐，那就應該有個 SOP 的預備，我的意思是，我們要找出原因，以後不要再發生，不管人為或天災。所以剛剛那個部分，我希望局長去了解一下，否則抽水站設在那邊就是假的，從來不淹水，現在才開始又淹水，很奇怪，或是排水的地方是不是有阻塞？你一定要把真正的原因找出來，否則隨便下個 60、70、80 公厘而已，喜樹就開始淹水，這真的說不通。然後局長，我所看到的資料，這次中央有支持，希望從東部調度新的防水擋板來中南部，因為這裡是致災區，大概是比照上次的，我們當然是很歡迎很高興，防水擋板當然是越多越好，包括採購的部分，不過我的疑問是，我們是不是真的缺很多？怎麼會越缺越多？還是一直這麼缺，最近才發現？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，原本的 L 型防水擋板在臺南市有 1,868 片，經過市長跟水利署爭取，原本是要委託代辦，後來考慮到時效性，所以從臺東第八河川局緊急運送 1 千片，目前已經到臺南市。

蔡議員旺詮：

所以現在是 2,868 片，成長了 2.8 倍，我幫你算過了。我的意思不是苛責，只是如果真的有缺，一定要趕快提出需求，怎麼可能以前沒聽說缺那麼多，這次突然給了這麼多。

水利局韓局長榮華：

我們是考量低窪地區，尤其是家戶，市長特別提醒不能讓他們進水。

蔡議員旺詮：

對，一定要精確地算出來，不能省。

水利局韓局長榮華：

所以這部分應該可以提供民眾在家戶前做防水的措施。

蔡議員旺詮：

對，那是不是還有缺？這樣夠不夠？

水利局韓局長榮華：

目前現在看起來還是有些缺，未來會跟各區公所協議後，將需要的量向中央做爭取。

蔡議員旺詮：

因為我發覺這個真的很好用，如果可以就多爭取一些，真的是感覺不錯，很實用。

主席：（黃議員麗招）

謝謝。接下來請蔡蘇秋金議員發言，發言後剛好 50 分鐘讓手語老師休息一下。請蔡蘇秋金議員發言。

蔡蘇議員秋金：

謝謝主席。大北門區是沿海地區，大家都知道遇水則淹，但這幾天來其實治水也有成果，事實上這個地區這次有淹水，但沒有災情。我針對七股區來說南39線，從三股里往十分里這段有淹30公分，這條水溝的排水是匯入到大塭寮排水，我知道這次前瞻有核定一個4千萬是要做護岸工程的改善，後續還要做水閘門和抽水站、抽水機，我也希望水利單位一定要到基層知道排水分流的狀況，好好建置抽水機，水閘門、抽水平臺也要放對地方，有很多抽水機沒有放在對的地方，那同樣會淹水。和後港中排三一樣，它是在後港里到篤加里，臺17線有裝10臺抽水機，不過這10臺裝的時候我們剛好沒有災情、豪雨，所以都還沒試用過，這次後港里同樣還是淹水，所以我才說你們去視察、勘查後，知道裝了10臺抽水機大潭里還有淹嗎？雖然沒有像以前淹到肚子，這次是到腳底，沒淹那麼多。但你們有沒有去查，為甚麼10臺抽水機竟然還不能改善排水功能？局長你有查到原因嗎？

水利局韓局長榮華：

是，因為這次確實在農地，因前些時日降雨的部分農地有些已經積淹，這次北門、將軍、七股其實都有農地的積淹水漫遊到道路的狀況，造成這次退水比較慢，而且積水深度也比較深一些，所以剛才議員所提到的，這10部抽水機是不是有滿足所有農地積淹水的排水、退水作業，確實我們未來如果在抽水量上能增加，或第二個，怎麼去防止將農地積水並在地滯洪，我們會再去做討論。

蔡蘇議員秋金：

局長你是不是要去注意看看是不是抽水機的問題？第二點，將軍區的玉山里，12小時下了198公厘的雨量，也是淹水，不過玉山里比較特別的是，它的排水系統在村落、部落裡面，有排水側溝、農田水利會的溝、排水箱涵和一些排水的設施，但排水系統的排水功能都不好，這次照常4臺抽水機在抽水，水仍然排不出去，排水溝還是滿潮，所以我們是不是要現勘，做一個通盤檢討，研商改善對策？是不是抽水機馬力太少，要加大臺一點才夠抽水到馬沙溝排水？側溝是不是太狹窄，需要改善？還有水利會要一同會勘，水利會的水溝都囤積了一些土，一些護岸是不是要加高？所以玉山里淹水，這個部落離抽水站比較遠，抽水的功能比較不好，希望做個現勘。還有廣山里，我們可以肯定的是，以前廣山里也淹得很嚴重，之前有做過一個滯洪池，現在這個滯洪池已經有發揮它的效能，只有將軍區的幼兒園側溝比較狹窄，有小小的淹水，所以我們治水可以朝著找土地做一些滯洪池的方式，這也是很好的解決治水的方法。北門區包括玉山里、山子腳、蘆竹溝，玉港里這附近也都有淹水，我希望你們要做通盤檢討、整體規劃。淹水的原因在哪裡？因為大北門區事實上現在已經淹水淹到有成果，已經比較少淹了，不要再讓這些漁民一直煩惱淹水。我肯定你們，針對本席拿出來提醒你們的這幾件，希望對大北門區的淹水問題更重視，可以完全解決淹水的噩夢，謝謝。

水利局韓局長榮華：

謝謝議員。

主席：（黃議員麗招）

休息 10 分鐘。

周議員奕齊：

剛才專案報告，我們講到治理的經費從 99 年到現在有 361 億，對不對？市長就任有 143 億，這有一個很嚴重的問題，就是你們在山區放多少錢？再來，你們的治水方略有看到嗎？整個藍色的是治水的部分，全部都在西邊，你看東邊全部都是空的。就是我說的，山區治水嚴重不足的嚴重性，所以本席才會在上次程序委員會把你們治理溪床的預算退回去，因為新營區蔡育輝議員也知道，其實南關線治水的資源是長期不足的，所以他也一起相挺，結果沒想到有很多不肖人士，說臺南市議會蔡育輝議員和周奕齊議員把預算砍掉，這樣在攻擊這些議員。我那邊是其次，也不怕人攻擊，重點是在新營，因為我們知道裡面有新營的案件，結果人家就用這個案件來針對蔡育輝議員。我要對這些攻擊的人，不管是在這的人或是民眾，我告訴你，有種就來攻擊我，不用去做那些有的沒的，這些招數都沒有用。再來，你們說的，市府投入的幾百億，在治理野溪才 3 億而已，中央的 17 億那是中央的，有多少是立委或誰爭取回來的？市府爭取多少你們自己心裡有數。讓你們看一下，剛才專案報告的，這邊全部的野溪治理都不是在東邊，不管是左鎮、楠西、南化，還是其他龍崎、仁德，這邊全部的治水幾乎都沒有東邊的治理，所以你們要自己去探討，這不是我故意要擋預算，是因為你們長期的治水方案跟經費就是真的很不公平，中央下來的統籌分配款有 20% 是撥給土地面積，人口數也有佔，但土地佔了 20%，所以這樣分起來對我們那邊非常不公平。再來請教幾個問題，如果這個災害因為山坡、水路治理做不好，整個走山，房子整個都是土石流，市區內淹水幾公分就有補助，如果是整個房子被土石流淹走，請問補助多少？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，因為整個坡地災害，農委會陳主委來視察完也再跟市長提醒，有請我們這邊彙整相關的坡地災害然後去做提報，做後續的整治。

周議員奕齊：

我想問一下，現在災害裡面如果土石流跑到家裡，要怎麼去處理？

水利局韓局長榮華：

土石流的部分大概是做積極的搶險，依照現在所劃設的土石流警戒區域裡，在豪大雨前做人員的疏散撤離，有致災區的部分大概也投入後續的改善。

周議員奕齊：

目前遇到的這些災害戶，他們遇到了什麼狀況？來，我先講。本席目前遇到的這些災戶，土石流影響到他們，有撞進房子、撞到房子後的，現在這些剩下的有沒有辦法處理？公所也沒辦法。

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，那應該不是土石流，應該算是坡地崩塌造成家園受損。

周議員奕齊：

這就是土石流。我告訴你，反正整個就是土石流下來，這個公所說不處理，問林務局也不處理，到底所屬權責誰要處理？你們要去探討。

水利局韓局長榮華：

這個彙報出來。

主席：（黃麗招）

好，繼續請邱莉莉議員發言。

邱議員莉莉：

謝謝主席。韓局長，你今天算爐主，俗語在說賣雨傘怕天氣好，賣扇子的怕下雨，有水沒水都和你有關係，所以我是覺得水仙宮和水仙尊王多少要去拜一下，看這樣會不會比較順利。您剛剛在因地制宜的治理策略裡面，我們看到你全部的治水，包括前瞻，一直在強調各個溪流的整治，事實上我們都是在治水尾，就是讓排水可以順利，但是你們的源頭根本就沒辦法好好的去治理。您剛剛講的因地制宜治理策略裡面的非工程措施，非工程就是原本市區遇到強降雨時，過去的側溝可能沒辦法因應現在的氣候變遷所以排不出去；還有，原本市區有很多地方，尤其中西區的地勢比較低，旁邊的溝越做越高，所謂的因地制宜要怎麼辦？推動自主防災社區、廣設水位站和雨量站，你根本沒有做到，剛才有同事說，康樂市場淹幾次了？你預知可能有強降雨，卻沒有啟動各科局處應該有的，那是市場管理處應該去主理的，要怎麼通知他們要做可能的防水處理？反正你們現在的觀念都這樣，市區強降雨，在半小時內會退散的都不算淹水，反正被人罵才罵半小時而已，問題是市民要整理半天的時間。我從小時候就住在海安路和尊王路口，我在那邊出生長大，小時候如果下雨一定要划竹筏、拿水桶，可是已經幾10年沒有看過淹水，今年7月31日，我們服務處的大門居然是積水成河，你們都沒有一點警覺性嗎？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，確實當下的降雨強度是從西北的後壁一直到仁德，整個從北到南一直逐漸下來，當然在當下確實是有些時雨量，剛才有報告，那波雨量達20毫米，甚至達15毫米以上的行政區大概也有一半。確實在這個地方，議員所提醒我們的，在針對這個部分能做好一些事先的防範措施，當然後來像沙卡里巴的部分也有跟市場處、公所去協助。

邱議員莉莉：

局長，光是海安路二段跟友愛街口、中正路口，海安路地下街的施工，造成那邊每年光是改善側溝、加埋深管、放集水井已經花了很多錢，問題是沒有辦法改善，因為那個地方就是類似盆地、地勢過低，所以我覺得這個啟動自主防災社區，根本沒有做到的原因就是在這裡。今天是要來報告未來要

怎麼做，我希望不要每次，人家說反正下雨 10 分鐘，可能淹半小時，讓人罵一輩子，不要做這種事，是不是這樣？你明明知道，又寫得這麼好聽，非工程措施的地方要廣設水位站、雨量站，你要怎麼去因應市區在過去評估的強降雨排水量，沒有辦法因應現在的氣候變遷狀況？你要找出一個有效的做法，不是講講而已，我今天看這本，全部都在治水尾，源頭呢？源頭淹了就算了嗎？

水利局韓局長榮華：

確實，議員所提醒的，容易積淹水的區域，目前在彙整完之後會不斷地尋求改善措施。

邱議員莉莉：

希望你們趕快提出這個措施。

主席：（黃麗招）

好，謝謝。繼續請陳秋宏議員發言。

陳議員秋宏：

謝謝主席。水利局長，你們提到麻豆永安宮，永安宮過去淹水淹得很嚴重，很感謝改善了，這次埤頭也沒淹水，抽水都還來得及，但是在小埤的地方卻淹水了，過去大埤和小埤都在埤頭排水，一線之隔，中間隔一個埤頭排水，大埤的部分改善了，但是小埤的部分這次在普庵寺淹得很嚴重，六月份也淹得很嚴重，這個地方我們也有規劃要做滯洪池、抽水機，但百姓是希望，因為那邊全部都是農作物，最近文旦也要採收了，大家看到柚子園泡在水裡都會怕，不知道會泡一天、兩天、三天，未來不知道局長在這邊有什麼發展，要怎麼去改善整個園區跟住宅的淹水情況？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，議員所提的應該是在六月份 0605 那次，強降雨有造成小埤社區的積淹水，當然這部分，除了部落防護工程再做檢視外，市民這邊有提到要設抽水站，目前已規劃一個 5CMS 的抽水站體，現在正在協議，先做前置作業，先把土地協調解決，區內排水也會做相關的檢討。

陳議員秋宏：

整個麻豆的排水都是往那邊流，包括北勢寮的水也是從那邊過來，那邊有個涵洞，高速公路涵洞又增加了一個 2 米 4 方的流域，所以小埤就變成一個很會淹水的地方，希望局長趕快加速去改善，不要每次都只是談一談，工程就遙遙無期。

水利局韓局長榮華：

這個部分我們會儘快在年底前尋求相關經費來辦理。

陳議員秋宏：

謝謝。再來，麻豆大排的負荷量，其實之前一直在談，麻豆大排是不是要加高？因為六月份我也去看過，已經都接近滿水位了，是不是有必要再去重新檢討，整個麻豆大排的兩邊護岸加高？因為現在全部的水都要抽去麻豆

大排，麻豆大排都快溢出來了，這樣子把所有的水都抽到麻豆大排，麻豆大排又不堪負荷，是不是能夠通盤檢討一下，整個麻豆大排的護岸能不能加高？

水利局韓局長榮華：

是，謝謝議員，我們目前也在做麻豆大排和整個上游的排水，那部分在做規劃檢討，目前到期中的檢討階段，即將進到期末，議員所提到的這部分也是我們的方案策略之一。上游是不是做一些在地滯洪？還有上游怎麼去加大渠道，做一個剛才所提到的在地滯洪策略？目前也在研擬中，希望能降低麻豆大排主流的水位。

陳議員秋宏：

因為麻豆大排每次淹水我都去看，真的已經差不多接近滿水位。

水利局韓局長榮華：

快接近到堤頂了。

陳議員秋宏：

再來就是南57線在北勢寮那邊的橋，高速公路那邊有個涵洞，大溪橋、烏橋，包括下游的橋都改建完了，很不錯，排水更順暢，但是只剩下北勢寮那條橋，每次都是滿水位，都會撞到橋墩，這條橋是不是能夠用什麼方式趕快改善加高，這樣讓整個流水更順暢，上游才不會阻礙流水，我們在上游才不會常常積水。

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，北勢寮排水目前也得到那個。

陳議員秋宏：

不是北勢寮排水。

水利局韓局長榮華：

北勢橋，OK，那部分我們未來也會再去進行檢討。

陳議員秋宏：

那條橋每次水都積在那，我每次都去拍，橋墩都擋到水了，所以他是比較低。

水利局韓局長榮華：

我們後續再跟工務局一起檢討。

陳議員秋宏：

好，最後一個我先問你，你剛才說農路119件、300多億，我不知道什麼時候能夠恢復，因為農民現在出入都有困難，農產品要運下來也有困難，什麼時候能夠讓他們有一條安全通行的路？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，公所通報到8月10日，下班前大概有119件，3億221萬。

陳議員秋宏：

對，什麼時候可以改善？

農業局謝局長耀清：

我們已經。

主席：（黃議員麗招）

好，接下來請林易瑩議員發言。

林議員易瑩：

謝謝主席，也感謝辛苦的手語翻譯員。請教水利局，我看你們這份報告，首先問一個點，我記得議會之前有前輩提出，如果有專案報告，資料應於至少 2 天前左右送達，讓議會同仁可以研究，這個資料我相信應該不只有我是今天來這邊才看到，請問之後都會這麼及時地給嗎？還是有什麼問題所以這麼晚送出來？

水利局韓局長榮華：

跟議員報告，確實我們應該要提早將彙整各局處的相關資料送給議員。

林議員易瑩：

提醒大家一下，儘早。

水利局韓局長榮華：

因為前陣子剛好到 8 月 9 日前有水災的部分都由同仁幫忙處理。

林議員易瑩：

所以是要補新的資料進來？好，沒關係，我是想說至少應該昨天也差不多做完了，譬如像電子檔之類的可以先給，紙本印出來的速度晚一點沒關係。再來，這份資料裡面講到很多是豪雨來臨前的應變，或是豪雨來臨當下一些積淹水的疏通等，我自己的服務處在永康崑山那一帶，也確實出現積水的狀況，但是這次水退得，以復興路 33 巷來說是退得還算快，沒有真的淹進服務處，感謝各位同仁的辛苦，那再接再厲、繼續努力，讓積水的狀況再更少。這邊要請問，豪雨後，譬如昨天，應該知道永康東橋二街跟五路這邊出現一個天坑，我知道我們也很快連夜的辛苦地修補起來，大家知道我在說哪個路段？

水利局韓局長榮華：

是，昨天有到現場。

林議員易瑩：

7 月 23 日其實勝學路也有這樣的一個坑，我相信局長有在看新聞應該也知道，臺中也出現一個，臺中的狀況更加嚴重，真的有民眾的車子就下去了，那其實是很危險的事情。這個坑洞的狀況跟其他路況比較不一樣，他出現的當下很可能就立即的產生危險，行動中的車輛可能就直接掉下去了，我想問的是，針對這個狀況，我們有沒有做後續的處理？像是他為什麼產生？後續的相關周圍路面有沒有做健檢？

水利局韓局長榮華：

是，7 月 23 日那個後來經過檢視，最主要是自來水管的破裂所造成的。

林議員易瑩：

那昨天的呢？

水利局韓局長榮華：

昨天的部分經過開挖，確實是有不明水的湧出，最後自來水公司有檢測，那個水質不是自來水，但是我們為了搶修狀況，昨天也完成回填鋪設，先行開放，後續因為旁邊有一個雨水箱涵設施，昨天初步看起來是沒有大量泥沙湧入的狀況，不過我們會會同公所再做確認、開挖，最後會再去了解一些原因。

林議員易瑩：

好，我知道你們昨天就有去回填。

水利局韓局長榮華：

我們一開始有先開挖了解，發現周遭的狀況是有不明的水源。

林議員易瑩：

你們新聞稿有寫不明水源，其實大家很擔心的事情是這不明的水源到底從哪裡來？以及譬如臺中也有後續，像是再去找透地雷達，因為我相信民眾會擔心的是，那是今天剛好這個路段、這個坑的點特別脆弱，就陷下去了，但那一條路如果真的是因為豪雨、水量或其他原因，譬如你們找到不明水源，就要很明確去找出到底水從哪裡來，萬一這條路變成一個隱形的踩地雷，這真的是讓當地民眾非常擔心的一件事情。加上我們也知道，現在尤其永康是車流量這麼大、這麼繁忙的地區，天坑的狀況導致大家會很擔心你們有沒有去做附近全盤的，用透地雷達也好，或是其他路面健檢的方式去及早發現問題？

水利局韓局長榮華：

是，確實在 107 年日本也有協助，他們用透地雷達車在路上做。

林議員易瑩：

我們有做這件事嗎？

水利局韓局長榮華：

對，用透地雷達車去做路面坑洞的檢視。

林議員易瑩：

所以臺南市接下來會用透地雷達？如果說接下來有出現這樣的坑洞。

水利局韓局長榮華：

這部分我們會再跟工務局一起研究看看。

林議員易瑩：

可不可以後續給我一些書面資料，關於每次出現這樣的坑之後，後續到底做了什麼，因為我真的很擔心，像現在這種極端氣候，一下子都不下雨、一下子連日下這麼多雨，如果這樣的坑洞持續出現，我們勢必在豪雨後，這份報告講得是豪雨當下、豪雨前，但是豪雨後我們要做什麼樣的防範？尤其這牽涉到民眾生命財產安全，我希望後續給我詳細的資料，關於這些天坑出

現後，後續的處理。

主席：（黃議員麗招）

好，繼續請許又仁議員發言。

許議員又仁：

水利局長，這次下雨差不多下了快2週，你的簡報裡面也講得很清楚，在7月30日到8月3日裡的降雨量以南化區最多，接下來就是歸仁區跟龍崎區，臺南市37個行政區裡面，剛好龍崎區人口數最少、面積很大，區公所人員編制也最少，民政局長，是不是這樣？所以這次災害的通報案件差不多幾件，局長知道嗎？

水利局韓局長榮華：

我還沒有詳細的，總共水利局通報的大概有60件，龍崎區我還沒有仔細去看。

許議員又仁：

龍崎區總共的案件大概有300多件以上。

水利局韓局長榮華：

議員說的可能包含其他的農路，我說的是目前水利局水利設施的部分。

許議員又仁：

包含所有的其他事情，需要提市府災害復建工程的大概有26件，這26件的經費還蠻龐大的，在這個角度裡面大概要1億多。像這個都是道路的問題，民政局長你也提到過，這用20萬鋪平之後，接下來那天，第一次你說是300萬的經費，但初估是要774萬，所以這個經費可能會高了一點；這個是圓法高枝這條路整個的狀況，這邊大概要400多萬、這邊是水坑農路，大概要748萬。這三個路段等同道路是中斷，所以希望能夠快速地進行做處理，圓法高枝那個道路事實上後面有個圓法寺，也是信徒在出入的地方，希望能夠加速進行復建工程。這是蜈蚣埔崩落地，整個崩落地崩落的範圍面積很大，大概要1,692萬元，所以26件提報的總金額是1億1,563萬元。水利局長，這個經費有著落嗎？

水利局韓局長榮華：

是，那天農委會主委在跟地方政府視訊時，我們有特別就石槽里的部分跟他報告，陳主委這邊希望我們分別跟水保局、林務局尋求協助，就這部分來做坡地崩落地搶修。

許議員又仁：

我點出來的只有4件，其他大概有26件都需要經費做處理，未來必須招標、開始施工。民政局長，你覺得龍崎區公所人力足夠嗎？

民政局姜局長淋煌：

這部分有時候牽涉到工務局、水利局，他們都會協助處理，而且如果是這種相關的工作，區公所能力是不足以應付這種工作。

許議員又仁：

這邊要跟民政局長提醒，你應該找機會到龍崎區公所去跟你的部屬慰問慰問。

民政局姜局長淋煌：

這部分我一直很關心。

許議員又仁：

因為這兩個禮拜來，龍崎區相關通報案件數量這麼多，必須針對每個案件去做初步災害經費評估，剛剛的那些經費都是初步的評估，不是真正會勘設計出來的結果，所以你有必要再進一步去做了解，包括協助，不然那邊的人力相當辛苦，包括里長、鄰長大家都動起來。

民政局姜局長淋煌：

我了解，是，說真的區長也都很辛苦，尤其我相信議員也了解，因為龍崎那邊土壤的結構不太一樣。

許議員又仁：

副市長，剩下最後 10 幾秒，我是希望 26 件的通報案件，總經費 1 億 1,563 萬，希望能夠儘速撥款，讓整個龍崎區能夠恢復民生該有的…。

主席：（黃議員麗招）

好，謝謝，接下來請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席。這次的大雨造成一些災情和淹水，我首先希望，像副市長、秘書長今天都有到，我們這些官員一定要感同身受，因為淹水、災情是有人生命財產的問題，我們政府最基本的工作就是事先做好任何的預備準備。水利局長，這次造成一些地方的淹水，我分享一下過去的經驗，五期地區也很常淹水，以前的時候，後來漸漸在每次的大雨中久病成良醫，一些易淹的地區大家固定看，後來總是知道一些問題，像局長這次的治水報告，我看有很多要針對淹水的地方增設滯洪池或抽水機、抽水站來做處理，這你有沒有思考過，治水的基本功，易淹的地區是不是可以澈底落實做個檢查，水路的排水是不是可以更完整？過去臺南的排水系統，說難聽點以前也不知道在做什麼的，有時一些水路排水本身就有很多的問題。

水利局韓局長榮華：

是，跟議員報告，您剛才所提到的，在汛期前市長特別要求各排水溝渠的清淤，這是剛才講的確實的基本功。

李議員啓維：

清淤當然要，但我是說連接，要讓水路可以排、可以走，有的最根本的，有時水路就斷了，雖然可以排，只是有時多向的，一個強降雨、大雨，對箱涵還是哪邊都有很明顯、很實際的效果，所以我希望，這次灣裡、喜樹地區也有淹水，這一些部分我們好好的來做檢查，看排水的水路是不是能怎麼樣加強，還是可以確實落實連結。還有一部分，這次大雨，我們的螺絲真的要拴緊，像 8 月 7 日那天，上週六，臺南有停班停課，那天安平大潮，漲潮，