

陳議員秋萍：

非常諷刺的是，我看到你吃肉燥飯，但是市府的官員卻要我們議員吃大便，你知道吧？

黃市長偉哲：

我大概了解這個事情。

陳議員秋萍：

這是監督市政，也是我們議員的職責是不是？

黃市長偉哲：

是，議員沒有監督市政當然就是對不起選民，所以監督市政是議員的職責。

陳議員秋萍：

我們履行職責，卻要被人家叫我們吃大便，這樣情何以堪？

黃市長偉哲：

對於陳議員您所說，我們的公務人員不管是因為自己的情緒、個人的見解或其他任何因素，都不應該有這種言論。

陳議員秋萍：

議員執行他的監督職責，卻被市政府的人員叫我們吃大便，你覺得是不是非常不妥？

黃市長偉哲：

這個絕對不能容許。

陳議員秋萍：

我覺得非常難過。

黃市長偉哲：

我們會徹查、處置，給議員一個交代。

陳議員秋萍：

市長，這是我從政 27 年第一張提告的三聯單，理由是公然侮辱、妨礙名譽，因為我替地方爭取、發聲，我執行監督的職責，卻換來官員叫我吃大便，難不成要讓我們成為一言堂嗎？

黃市長偉哲：

當然不是。

陳議員秋萍：

難不成要讓我們做無言的議員嗎？

黃市長偉哲：

當然不是，所以我跟陳議員報告，其實有時候市府團隊、整個公務員體系是相當龐大的，像上次的古都馬拉松……

陳議員秋萍：

每個人都是人生父母養的。

黃市長偉哲：

沒錯。

陳議員秋萍：

我們在議事廳有言論免責權，但是我什麼時候罵過官員，叫你們去吃屎？

黃市長偉哲：

沒有，這是無法接受的，我剛剛講過，如果像古都馬拉松，只是因為交通管制，也有員警跟民眾說……

陳議員秋萍：

市長，如果有人說，市長你去吃大便，你情何以堪、做何感想？

黃市長偉哲：

我經常被人家用不堪入目的言語辱罵，但是我認為議員不應該受到這種侮辱，我覺得這是不應該的。第一，議員要提出司法的訴求，我們尊重；第二，市府同仁對於議員的質詢也好，或是問政訴求有不當的表示，我覺得應該要受到一些處置。

陳議員秋萍：

局長，你覺得我們監督你們，追進度錯了嗎？

交通局王局長銘德：

完全沒錯。

陳議員秋萍：

這個謾罵，叫我吃大便的人是不是你們局裡的人？

交通局王局長銘德：

是，是我們公運處的同仁。

陳議員秋萍：

為什麼會有這種情形發生？你不能說他的情緒控制得不好，公務員服務法有規定，你們也要去約束，是不是這樣？

交通局王局長銘德：

是，針對這個案件，我們發現之後就請政風主任協助調查，一定會予以追究跟嚴辦。

陳議員秋萍：

我覺得非常難過，這27年來我第一次拿提告單，我今天如果沒有提告，可能這位公務人員就無法出現，是不是這樣？

交通局王局長銘德：

是。

陳議員秋萍：

你們這麼縱容，還是你們飯後聊天時都在罵議員就對了？

交通局王局長銘德：

不是這樣子。

陳議員秋萍：

不然這個辦事員怎麼能夠這麼目無法紀？

交通局王局長銘德：

議座，對於同仁的心理輔導跟督導不周……

陳議員秋萍：

他真得無法無天，市長，現在是無主的政府了嗎？

黃市長偉哲：

當然不是，但是在市政府團隊裡面的公務員，不管是基層、中層或高層，如果有不當的言論，自己要負起責任，也應該受到必要的行政處分。

陳議員秋萍：

局長你跟我說他壓力很大。

交通局王局長銘德：

不管他壓力有多大都不應該。

陳議員秋萍：

沒有錯，不管他壓力有多大，像我們的壓力也很大，我們都把吃苦當作吃補，一早就像陀螺一樣轉，我們要開會、有服務案件、勘查，還要深入基層了解民意、聽取心聲。

交通局王局長銘德：

這個案子如果沒有議座的協助，不會有這麼快的速度在總圖開幕之前公車就可以開進去。

陳議員秋萍：

局長，我跟你說，每次我要質詢前是不是都把問題丟給你？

交通局王局長銘德：

是，我們都會跟議座好好討論。

陳議員秋萍：

你們想要知道我們要說什麼、爭取什麼、監督什麼，我是不是每次都給你？

交通局王局長銘德：

是，我們會跟議員好好討論。

陳議員秋萍：

既然都給你了，我只是追蹤進度而已，竟然就有這種事情發生，他一點悔意都沒有。

交通局王局長銘德：

跟議座報告，我們會馬上把這位同仁調離現在的管理業務，而且會對他加強輔導，當然會追究他這次的不當言論。

陳議員秋萍：

我們當議員的是不是都讓人問心酸的、罵辛酸的？真的很心酸！

交通局王局長銘德：

造成議座名譽上的損失，交通局表達非常大的歉意。

陳議員秋萍：

我們平白這樣被他侮辱，你請坐。市長，我知道你的誠意，但是這種事情不應該在你黃偉哲市長的執政之下發生。

黃市長偉哲：

謝謝陳議員，我同意，因為有時候是公務員情緒管控的問題，市長本人也被罵，但是我絕對支持議員採取必要的行動，對於我們內部同仁，不管是因為情緒還是故意，我們都應該要做行政上的處置，我認識你蠻久了，你難得會生這麼大的氣，其實也是可以理解的。

陳議員秋萍：

這種事情往後該不該再發生？

黃市長偉哲：

當然不應該再發生。

陳議員秋萍：

你們要怎麼管控你們內部？

黃市長偉哲：

我們嚴格要求市府同仁自己的言行，公務員就是公僕，公僕就應該接受公評，但是接受公評時，自己的情緒不應該發洩在對議員的攻擊上，我覺得他在網路上要求你去吃大便，這個是無法接受的。

陳議員秋萍：

好，議長你覺得呢？你是不是能做個表態？

主席：（郭議長信良）

陳秋萍是議會裡面最資深的議員，從政長達27年，陳秋萍議員是在執行公務，法律賦予給他站在議事殿堂執行他的公務行為，身為公務人員，我記得市府秘書室也曾發生過一次對議員發動網軍，做出不應該的行為，這次是因為你提告，才了解到兇手是市府的官員，這已經是第二次了，尤其臺南市政府身為被監督的單位，這種行為是極大的不應該，不但使府會和諧產生很大的變化以外，市府是不是還有網軍對議員執行反監督的行為，做出網路詆毀、毀謗或帶風向球的這種情形，請臺南市長要嚴加徹查。臺南市議會絕對不容許有任何官員或市政府的職員，對臺南市的議員提出反質詢、反監督的行為，尤其是出言不遜與對議員的攻擊和侮辱，我也知道陳秋萍議員已經提出告訴，也希望市政府給臺南市議會一個很好的交代和說明，這是我的立場，會發生在所有議會同仁誰的身上我不知道，但是我認為往後不應該再有這種情形發生，這是一個非常嚴重的問題，請市長回去嚴加處置以後向本會報告，這樣可以嗎？好！先休息10分鐘。

主席：（洪議員玉鳳）

繼續開會，接下來請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

謝謝主席，我想請問社會局陳局長，目前臺南市身障人口數大約有多少？

社會局陳局長榮枝：

9萬5,000多人。

陳議員碧玉：

我們從這個資料表可以看出，目前數字是局長所說的沒錯，從106年到108年都是9萬7,000到9萬8,000多人，佔臺南市的人口比例是百分之五點多。

我再請問局長，「臺南市身心障礙者生活補助家庭應計算人口範圍審核注意事項」是在什麼時候修正的？

社會局陳局長榮枝：

今年1月1日公告的，分為2個階段執行，修正了審核辦法的第二條、第三條。

陳議員碧玉：

所以從今年的1月1日修正開始生效？

社會局陳局長榮枝：

對，緩衝期2年。

陳議員碧玉：

就是110年到111年嗎？

社會局陳局長榮枝：

對，今年有一部分先做了，就是今年到12月底，第二條第二點和第三點已經實施了。

陳議員碧玉：

局長，這個我大概了解，因為本席的服務處接獲好幾個陳情案，是關於修正後不符合補助資格，我想再請問局長，因為這次修正，臺南市受補助的人口到底有多少？它的影響程度為何，請局長跟我說明一下好嗎？

社會局陳局長榮枝：

跟議員報告，謝謝議員的關心，108 年有 8,970 人，第一階段大概有 2,949 人會受影響，第二階段有 6,021 人會受影響。

陳議員碧玉：

好，我這裡有一份資料，不知道是不是正確的，給局長看一下，這邊的數據有低收入戶、中低收入戶還有經濟弱勢族群，也就是在最低生活費用 1.5 倍以上、未達 2.5 倍的這些人，以目前臺南市的狀況來講，受補助的人口總共是 33,768 人，目前低收入戶及中低收入戶因為已經列計父母跟子女，所以目前受到影響比較大的是經濟弱勢的這個群體，有 27,401 人會受到影響。以本席的這 5 個選區來講，目前新市區總清查案件數是 489 件，受到修正影響的件數約有 32 件；新化區總清查案件數是 650 件，受到修正影響的件數約有 40 件；善化區總清查案件數是 510 件，受到修正影響的件數約有 51 件；安定區總清查案件數是 497 件，受到修正影響的件數約有 37 件；山上區總清查案件數是 136 件，受到修正影響的件數約有 6 件，所以本席的這 5 個區修正通過之後大概有 166 件會受到影響。我再請問局長，你說過分成 2 個年度？

社會局陳局長榮枝：

2 個階段。

陳議員碧玉：

110 年跟 111 年，110 年度社會福利總清查，申請人之父母的動產及不動產都要計算，是不是這樣？

社會局陳局長榮枝：

對。

陳議員碧玉：

未婚之申請人應計父母的土地、房屋價值，是不是這樣？

社會局陳局長榮枝：

對。

陳議員碧玉：

不得與其他兄弟平分計算，是不是這樣？

社會局陳局長榮枝：

對。

陳議員碧玉：

第 2 階段就是 111 年。

社會局陳局長榮枝：

如果沒有一起住可以平分計算，就是父母親的不動產跟動產可以跟兄弟姊妹平均分算。

陳議員碧玉：

好，111 年度社會福利總清查的案件裡面，除了父母之外，是不是申請人之子女均須列入計算？

社會局陳局長榮枝：

對，沒錯。

陳議員碧玉：

所以局長你覺得這樣的情況之下，會不會導致家戶所得的財產增加，不符合資格的案件會越來越多？

社會局陳局長榮枝：

有可能會。

陳議員碧玉：

局長我再請問您，這樣會不會導致弱勢家庭的身障者產生恐慌？

社會局陳局長榮枝：

跟議員報告，這個部分其實是回歸到社會救助法第五條第三款規定。

陳議員碧玉：

我知道。

社會局陳局長榮枝：

針對這些對象，其實會碰到一些衝擊，如果真的有困難，就會回歸到社會救助法第五條第三款第九項規定，可以針對家庭陷困方面去做專案的協助。

陳議員碧玉：

但如果照你所說，以這 5 個區來看，110 年會有 166 件審核不及格。

社會局陳局長榮枝：

有可能。

陳議員碧玉：

資格不符合的要回歸社會救助法沒錯，但是回歸之後還是會產生很多問題，這是不一樣的。第二，身心障礙者原本就是弱勢中的弱勢，局長你不否認吧？

社會局陳局長榮枝：

我不否認。

陳議員碧玉：

他的生活跟工作本來就較一般人不容易，申請的補助條件本來就應該要較為放寬，但是一旦恢復為社會救助法的申請標準，將有更多的弱勢不符合申請條件，局長你說這會不會引起民怨呢？

社會局陳局長榮枝：

當然原來有領到的，忽然間沒有領到，會引起民怨，但是我們要去考量他的生活是不是真的陷困，如果他真的陷困，我們應該要協助他。

陳議員碧玉：

如果沒陷困，沒有人願意領政府的補助你知道嗎？

社會局陳局長榮枝：

知道，所以我們會專案處理。

陳議員碧玉：

局長我再請問你，領取身心障礙生活補助者，本來是可以運用補助就醫或購買生活必需品等支出，但是一旦沒有補助後，他更需要仰賴他人了，這些人怎麼辦？以本席最近接到的案子來看，這個案主 60 歲了，把他 80 歲母親的不動產計入後就不符合補助資

格，且他只有一個已經出嫁的女兒，該何去何從？他沒有辦法領到這個補助怎麼辦？所以這是非常嚴重的，還有在今年6、7月的時候，原本這件事情跟111年的修正完全沒有關係，妻子是身心障礙、先生是肢體障礙，因為計入女兒的收入後沒有辦法獲得身心障礙補助，然後妻子受不了就自殺了，這都是因為這樣影響的。最後我想問市長，其實在100年縣市合併之後，臺南市政府社會局也曾經提出修正，但是當時的市長並不同意，所以一直延到了108年，現在109年你讓修正案通過了，我請問市長，弱勢族群變更條款未符合法規從新、從優的原則，舊案可否維持原身分別從優規定，保護人民既有的權益？

黃市長偉哲：

您講得沒錯，本來就是要從新從輕或從新從優，但是100年縣市合併之後沒有修正，一直拖到現在，如果現在再不修正，又往後延的話修正起來就越痛苦。所以我覺得中央的法規朝向越來越寬鬆，我們也會越來越寬鬆；中央的法規朝向越來越緊縮，我們緊縮得不要那麼快，但是方向可能要一致。

陳議員碧玉：

市長，我知道您的意思，但是我希望對這些弱勢族群要多加照顧，因為我知道你非常努力市政、非常認真，但是不要因為我們對這些弱勢族群沒有照顧後，反而引起民怨，這樣對大家都不好。

黃市長偉哲：

我跟陳議員報告，我們重新檢討。

陳議員碧玉：

對，重新檢討好不好？謝謝市長。

主席：（洪議員玉鳳）

謝謝陳議員，接下來請許又仁議員發言。

許議員又仁：

投影片上顯示某一條公路上有2所學校，距離3.1公里，A國小學生人數35人、B國小學生人數26人，總計61人，A、B國小的教職員工都是19人，A國小110年的支出預算是1,915萬元，B國小110年的支出預算是1,767萬元，市長應該了解，這些是從預算書拿出來的資料，而C國小的學生數剛好62人，教職員工人數26人，大概也是6、7個班級，110年的支出預算是2,229萬元。市長，如果2家學校自然合併，你覺得可以省下多少錢？

黃市長偉哲：

A國小跟B國小合併就是38名教職人員，至少省下一個校長、主任，所以人事費會有一定程度的減少。

許議員又仁：

其實如果算術比較快，省下差不多1,500萬元。

黃市長偉哲：

如果用這1,500萬元來做提升教學品質等服務會更好。

許議員又仁：

市長請坐，我在此有一些想法絕對要跟大家說，如果配套措施不足就強力廢校，這是錯誤的行政作為，以前有某縣長這樣做過，如果以社區存續為名，強調不廢任何一所

學校，這是消極的行政作為……

黃市長偉哲：

我很贊同許議員您的見解，不要讓社區覺得因為廢校而造成社區的衰敗，所以我們不會這樣子。

許議員又仁：

所以局長，我們應該有一些方法來消除學生人數結構的問題，提升有效教學的安排，你覺得剛剛那 35 人、26 人的學校有辦法教打籃球、打排球？沒辦法！有一些體育項目就沒辦法，所以他的學習效益不是那麼樣的好。另外課程、教材、教法的合理性也會因為人數結構而產生問題，所以如何讓學生的學習權益獲得保障？有時候讓學校的人數達到一定的人數規模以上是教材、教法、結構獲得保障的一個方式。所以局長我說過配套措施，如果能讓 2 所學校推動自然合併，把配套措施法制化、穩定化，學校年年都可以獲得充裕的經費，你覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座一直關心這個議題，跟議座報告，其實我之前也提過，現在強迫合併或者完全不併，基本上是兩個極端。我們現在走的是三部曲，叫做相親、交往、結婚，現在已經在做了。

許議員又仁：

你說的一校一特色、一校一樂團及推動運動，你知道你的一校一樂團在小型學校裡面都推得很辛苦嗎？

教育局鄭局長新輝：

因為小孩子少，所以你剛剛提到，事實上都會的孩子……

許議員又仁：

小一的要怎麼跟小六的混在一起變成一個樂團？

教育局鄭局長新輝：

對，現在為了讓孩子增加互動的機會，所以我們現在是 2 所學校跨校整合。

許議員又仁：

如果小五跟小六湊在一起不到 10 多個人，樂團要怎麼成形？

教育局鄭局長新輝：

其實有時候連足球都踢不了，基本上來講我們就是希望透過跨校整合的方式，已經有 5 組學校在推動了。

許議員又仁：

OK，但你說的作法我不怎麼認同，我覺得要把配套措施法制化、穩定化，你說的是你的創意作法，但是我們都有經驗，勉力為之，你的課程媒合在關廟的 2 所國小已經失敗、放棄了，你了解我說的是哪 2 所學校吧？市長應該知道。

教育局鄭局長新輝：

其中有一所是實驗學校。

許議員又仁：

民政局長，最近我們是不是常常找不到地方興建區里活動中心？有一些里沒有地點可以蓋活動中心，社會局長，有一些地方是不是都沒有親子悠遊館，找不到土地可以蓋？

社會局陳局長榮枝：

對，找不到適當地點。

許議員又仁：

教育局長，我們有沒有是不是在推動國民運動中心，需要有很多的人口才能做國民運動中心？

教育局鄭局長新輝：

是。

許議員又仁：

但是我們文化局長很有創意，以前有推動所謂的「藝術進區」，現在我們可不可以推動「國民運動健身進區」？「進區」就是指進去偏鄉的地區對不對？所以如果整合公有土地，是不是可以創造機會點，這是我們很重要的一項工作對不對？我們要用創意的想法，法制化來做，3 位局長請坐。市長，所以「小校自主自然合併，促進社區風華再現」非常重要，我覺得現在有機會，用跟前任市長不一樣的做法，能夠創造出不一樣的空間。

黃市長偉哲：

這是進一步讓學校跟社區結合的方式，不管是社區活動中心的方式或者是健康中心的方式。

許議員又仁：

所以我幫你想了「學校自主合併再造亮點社區的自治條例」，對財源不足的臺南市有其必要性。

黃市長偉哲：

是，我們的方向是併校不裁校。

許議員又仁：

沒錯，2 所學校留下來，甲、乙兩校就變成甲乙國小或者乙甲國小，都好聽。

黃市長偉哲：

核心價值是不裁校。

許議員又仁：

市長我問你，你要草擬自治條例嗎？你給我一個肯定的答案，要不要研究、草擬？

黃市長偉哲：

我們願意研究這方面，也願意跟您溝通。

許議員又仁：

所謂的課程合併，某種角度來講在關廟 2 所小學就失敗，人家放棄了，那個不是長遠之道，所以自治條例要草擬、要做嗎？

黃市長偉哲：

我們研究這個方向，然後跟您討論，也跟議會關心這個議題的議員一起研議、討論。

許議員又仁：

所以是要，肯定句？

黃市長偉哲：

研究是肯定句。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，我們現在就有合併跟停辦的辦法，我們先試做後再來修正。

許議員又仁：

我跟你講，好不容易有這樣的機會點，這也是我從事教育工作長年以來觀察的結論，好不容易把它推出來跟市長、局長分享，能夠達到有效率的做法很重要。另外，情緒障礙的學生在普通班級的困境跟建議，局長應該知道，現在如果有情緒障礙很嚴重的孩子，在學校的班級內非常難控制，導致家長一直跟校長、老師說，使這位學生在班級內根本沒辦法上課，最後只能轉校，轉到下一所學校後還是造成同樣的困擾，結果你知道發生什麼情形嗎？市長你看一下，4個人去處理1個孩子（影片內容：老師說：「你跟我說，用嘴巴說，要不然我不知道。」）。

教育局鄭局長新輝：

對注意力不足過動症（ADHD）的孩子來講，的確要有一些特教的技巧，所以我們也會加強普通班老師在處理、照顧情障孩子……

許議員又仁：

你有沒有聽到他吼叫的聲音，市長？（影片內容：老師拜託學生坐下，學生發出怒吼），有沒有聽到他吼叫的聲音？衛生局長有沒有什麼建議？

衛生局許局長以霖：

我們會建議到身心科門診做評估。

許議員又仁：

之後還是回歸普通班級？

衛生局許局長以霖：

以我自己也有小朋友的角度來看，普通班級的老師應該沒辦法帶。

許議員又仁：

某一所學校的百年校慶，因為這樣的問題，該班級內的家長都主張他們的小孩要轉學。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實像這個孩子的情況，有的家長不願意去面對，現在都是要適度地服藥，適度地服藥是必要的。

許議員又仁：

接下來是2個案例，A生在甲校五年級上課期間情緒狀況不穩定，一學期涉及校安通報事件計有：霸凌6件、性平事件8件、暴力偏差行為3件、自我傷害事件2件、其他校安事件3件，經就醫鑑定後為情緒障礙特教學生。市長，一個人這樣子嚴重嗎？

黃市長偉哲：

一個人牽涉到那麼多案件當然很嚴重。

許議員又仁：

B生為乙校四年級學生，情緒控制狀況不佳，通報性平、自我傷害等，你看情形多麼嚴重。投影片上顯示造成的影響，我講最後一點，家長不信任學校的處理方式，所以醞釀轉班、轉校、投訴，結果老師、學校報告寫不停，學校處理方式的困境上，包括行政輔導同仁疲於文書紀錄，無法真正落實現場的輔導管教工作，社會環境對教育同仁的要求高，個案處理又要拿捏分寸，沒有明確的規範，家長的困境則包括醫院的鑑定需要用藥，可是家長如果自行停藥或減藥，導致情障學生頻繁在學校發生嚴重的傷人或行為問題時怎麼處理？我們有這樣的建議，教育局應該訂定校園突發情緒事件處理流程……

主席：（洪議員玉鳳）