

對。

林議員宜瑾：

所以到時候共構一定會有連結，所以簡單來說未來整個捷運和火車共構後，其實從文化中心到總圖可以透過捷運系統再連結火車到總圖，規劃是這樣？

交通局林局長炎成：

是。

林議員宜瑾：

好，謝謝局長。

主席：(曾議員培雅)

謝謝林宜瑾議員。各位同仁，因為我們上午的議程到12時30分，所以我們等李啓維議員、林美燕議員及陳昆和議員發言後就休息到下午2時再開會，我們請李啓維議員。

李議員啓維：

交通局林局長，我們安平現在假日觀光人潮很多，在交通上相對也很重要，首先我想先了解一下先進運輸的程序，目前地方上都在辦理說明會，說明會上會有異議，現在地方上的意見彙整起來之後在路線上有些問題，像這些細節部分交通局有沒有任何因應？

交通局林局長炎成：

向議員報告，其實大概會有八個區都會辦理居民說明會，說明會主要是讓民眾了解要不要給我們這個機會啟動先進運輸系統…。

李議員啓維：

這我了解。

交通局林局長炎成：

路線的部分，我再次強調一切都還在可行性研究，尚未定案。除了中央已核定藍線的可行性研究以外，但可行性研究定案後還會有二年的綜合規劃時間，這部分向議員報告。其他路線的可行性研究，如紅線、綠線都還沒開始，所以這次我們希望說明會了解居民是否能給我們機會來啟動臺南市先進運輸系統的規劃。

李議員啓維：

是，主要是我們政府也想要做更好、更便捷的公共運輸，這是有必要推動的，但也要盡量爭取。再來有幾個部分也向你建議一下，有一些路口常發生交通事故，上次我也有說過，像T字路口或空間較大的十字路口是不是能設置圓環來做緩衝，不但能綠美化，我認為也較安全、有效率，這部分局長你覺得如何？

交通局林局長炎成：

其實我們可以個案來檢討，看哪個點我們需要用什麼方式來改善交通安全，這部分要因地制宜，看哪個點我們再進行檢討，我不能全面說都可以或都不可以。

李議員啓維：

還有罰款的問題，據我了解每年有4.7億的罰款收入，這部分是交通局還是警察局？

交通局林局長炎成：

警察局的，但我們有個裁決中心是在收錢的。

李議員啓維：

有時這個部分不要去增加民眾的負擔，像我們常常在處理，這也有申訴管道，若沒有重大的違害或影響不要去...剛才也很多議員關心到罰單問題。交通號誌問題是黃科長，要盡量讓號誌有連慣性，有時因交通號誌在一個路口停 60、70 秒，下個路口若又停紅燈也是會造成民眾較大的不便，這應該都有電腦連線，你要不要簡單說明一下？

交通工程科黃科長柏彰：

向議員說明一下，基本上我們在號誌設置上我們是以路段為基準，讓它能整體連鎖，也就是說讓它一路都是亮綠燈的方式，這是我們基本的設計理念。如果議員有發現哪個路口有較不連慣，或許我們是有做特殊時向的處理，可以向交通局做反應我們會隨時檢討紅綠燈的秒數。

李議員啓維：

一些重要路段的交通號誌要盡量維持連貫性，這部分也請你們注意。再來是路邊停車的收費問題，像我們安平有很多觀光客和店家，原本收費並不會有這種問題發生，但現在收費變得很硬性較無彈性，這部分請黃處長...

停車管理處黃處長俊傑：

謝謝議員，原則上收費我們是希望增加停車格位的周轉，我們也希望能合理分配有限的停車資源，事實上臺南市的停車費率我們都採用最低 20 元，後續相關人力的部分我們會再做檢討。

李議員啓維：

原本的路邊停車收費員的權益政府也有必要做好照顧，這些都有聲音和問題出來，這部分再拜託。局長，我們現在客運的載客率大概維持多少？

交通局林局長炎成：

像我們去年已達到近 2 千 1 百萬的人次搭乘，一直有在提升，只是目前我們客運還屬於虧損階段，只有五、六條路線是不需政府再補貼的，所以這部分還需要再加強，能再提升載客率。

李議員啓維：

客運的問題我也感覺得到你們交通局很用心的規劃很多路線，我想建議的是，與客運公司之間盡量以輔導代替處罰，我們要知道有時候因一例一休的問題他們司機人力也很難聘請，還有市內交通的問題，所以盡量輔導業者，全面提升市民搭公車的意願，創造三贏。

交通局林局長炎成：

是，了解。

李議員啓維：

好。再來請陳局長，我之前關心臺南和澎湖海上交通往返的問題，嘉義布袋和高雄都可以搭船過去，獨漏我們安平港，這說不過去。統計起來臺南市也是澎湖移居民眾人數僅次於高雄的地方，我們臺南機場到澎湖的機位有時到旺季時也一位難求，因為澎湖有花火節也很適合觀光旅遊，我想了解之前我建議的部分，局長你也說你們會處理，會與他們接洽，現在進度如何？我想這對雙方觀光都有很正面的幫助。

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，之前同仁有和航運公司接洽，因受限於他們現有船隻數量及航運能量，

他們說還要做進一步評估，如果要開這樣的航線，在臺南可能要與商港和漁港所做後續接洽，這部分還要看雙方接洽狀況能不能達到開航共識。

李議員啓維：

觀光局你要辦演一個主動、積極的角色，要從中協調，我們也接獲很多市民朋友的抱怨，機位一位難求，若要搭乘船隻又要跑到嘉義，所以我想若能促成開航我想對臺南觀光也有很正面的幫助，剛才我說到很多人也愛到澎湖觀光，對於澎湖的民眾而言我們臺南市的景點也很有魅力，也很愛來臺南，所以絕對是有正面的幫助，所以這部分請局長積極一點去爭取看看。

觀光旅遊局陳局長信安：

是。

李議員啓維：

之前我也有關心安平漁人碼頭的建設，我認為觀光局的角色應該是去想如何發展觀光、帶來觀光客，這才實在，不是做一些工程，多少破壞到我們那裡原本漂亮的海景...

主席：(曾議員培雅)

謝謝李啓維議員。請林美燕議員。

林議員美燕：

感謝主席。局長，拖吊這件事也不是這次才講，很多民眾要求在拖吊前鳴笛要做到，星期六時我經過崇明路，因為我正在開車來不及下車，我發現在拖吊時完全沒有鳴笛直接上掛了，是我親眼看到的，局長。你說合約受到保護，沒有關係，因為我們合約有規定，再延一年也很無奈，但在整個過程中希望能保障市民權利，必須鳴笛就要鳴笛，我正在停紅綠燈時看到，他真的沒有鳴笛來就直接上掛要拖走了，這是我親眼看到的，局長，你不能再告訴我說他們都有做，你要嚴格要求業者落實地做，不要再欺騙了，局長，可以做到嗎？

交通局林局長炎成：

是，這部分我們會再嚴加督導，這部分向議員報告，實際上拖吊車出去一定會有員警在一旁，這部分我們一定要求要鳴笛然後再廣播。

林議員美燕：

要落實去做，因為是我親眼看到的，真的沒有鳴笛，不是我沒有聽到。另外為了保障路人，我們都有做一些號誌、標線等是為了行人安全，但最近我們從媒體看到有些行人經過斑馬線時發生一些事故，以前我們讀書時都有讀到「馬路如虎口」，在虎口上我們希望能提供給行人非常安全的空間。你看這張照片中的斑馬線有的較明顯，有的比較不明顯，原來的斑馬線因緊鄰十字路口、緊貼著轉角處，如果照片中的計程車是一台大客車或貨車時，在轉彎時是不是會看不到行人，形成死角，現在很多縣市都在把斑馬線往後縮，你看新的斑馬線已經避開十字路口的轉角處，這可以保障行人行的安全，若他站在轉角斑馬線上，完全沒有看到右轉車輛的話會被撞到，若把斑馬線往後挪一下，10公分也好，可以保障行人安全，同時也保障駕駛人安全，不然若發生事故雙方都不好。現在六都只有臺北和臺南沒有做斑馬線的退縮，局長，你認為真的不需要嗎？還是不重要？

交通局林局長炎成：

跟議員報告，上次交通部有召集我們開會，我們也有提出一些路口要做改善，這部分我們要先去觀察了解哪個路口比較適合。

林議員美燕：

局長，觀察路口很困難嗎？別人都做了，從上次開會到現在你還在觀察，流量多、重要的路口你們手上沒有這些資料嗎？你們還要觀察，行人多的路口、流量大的路口你們手上應該就有這些資訊了，你們給本席的答應竟然是還在觀察，要觀察多久？

交通局林局長炎成：

不是，我們是已經...請科長詳細說明一下，事實上部裡面...有，已經有在做了。

林議員美燕：

你什麼時候要做？來。

交通工程科黃科長柏彰：

向議員報告，上個月交通部在部內有開會，之前是只有桃園市有示範計畫，這個起因是臺北市公車在轉向時有些事故發生，不是只有臺南、臺北沒有施作，應該是說目前六都裡其實都還未廣泛試做，所以部裡從這個計畫開始後要求六都做示範，所以我們才開始去清查，我們請警察局提供這三年(106年至108年)的事故資料，交通部也有提供我們100年至107年的事故資料，我們從這些事故資料中初步清查出十個路口的行穿線，另外交通部也提供我們十六個路口，部內是請我們要提一個三年的計畫，三年計畫內我們會針對這二十六個路口做現勘檢視，因為已經有事故資料但其道路條件及如何改善我們需現勘評估，一些相關改善事項我們會道安會報中討論，然後提到工作圈及在道安會報中確認後由相關政府單位去進行。

林議員美燕：

科長，你認為退縮重不重要？退縮後會不會比較安全？

交通工程科黃科長柏彰：

在交通部的統計報告...。

林議員美燕：

我問你會不會？

交通工程科黃科長柏彰：

在交通部的統計報告裡會。

林議員美燕：

對啊，在會的情況下，你從剛剛就一直跟本席說你們一直在評估，我不知道評估到什麼時候才會到位，而且你早一日改善行人就早一天安全，這個路口也早一日安全，在你認為它能帶來安全的情況下我們應早日去做而不是一直在評估，從剛才你說的一直都在評估，我沒有聽到你什麼時候要開始進行，今天既然十字路口斑馬線往後退縮能提供行人安全的情況之下我希望我們能趕快積極去做，不要再說什麼評估，你多評估一天我想危險就多存在一天，局長，這部分我也希望你加緊腳步，好不好？

交通局林局長炎成：

好，我們會積極來辦理。

林議員美燕：

早一點，快點把它完成，因為有很多地方真的會發生危險。

交通局林局長炎成：

好。

林議員美燕：

我再請問一下，雙北和臺中的道路路標防滑系數是多少？

交通工程科黃科長柏彰：

他們目前設置二型，第一型是 45，第二型是 65，但他們在第二型的部分不是所有路口都試辦，但臺南市今年在防滑系列上全面都提升到 50。

林議員美燕：

那我們現在是 45，對不對？

交通工程科黃科長柏彰：

過去是 45，但 108 年開始我們做 50。

林議員美燕：

我為什麼要講這個，因為我們看到很多機車族朋友都打滑，所以防滑系數對機車族來說非常重要，尤其是雨天時，你也看到我們的防滑系數 45 真的比較低一點，今年提升到 50，我覺得你既然要變動了為什麼不再提升一下，別的縣市也都到 65 了，45 要改為什麼不改好一點，為什麼要改 50？

交通工程科黃科長柏彰：

向議員報告，防滑性的提升剛好會和反光性成負相關，防滑系數如果無限提升的話反光性則會降低到晚上看不到，所以要取得一個均衡，在新北市或雙北部分，他們只有針對一些比較特別容易肇事路口用 65，在臺南市也有 65 的防滑系數…。

林議員美燕：

所以會因地制宜？

交通工程科黃科長柏彰：

對，這邊是因地制宜，但我們臺南市在部內還沒有規範之前已經把標準提高到 50 以確保臺南市民行的安全。

林議員美燕：

好。局長，提供一個完善且安全的設施對我們市民和用路人來說是非常重要的，以上所提的事情你要加把勁，好不好？

交通局林局長炎成：

好，了解，謝謝。

林議員美燕：

觀光旅遊局，局長，你看一下上面的照片，這是民眾給本席的，他說照片上是安平運河欄杆上面懸掛的燈條，已經一年多沒有亮過了。一年多，是因為要改變布置還是原來的七彩燈條就不要亮，沒有亮過，若你確定不用了是不是該把它拿掉，一直掛在那裡有種欺騙的感覺且有妨礙，覺得我們效率真的不好，你們這個地方到底要不要用？一年多沒有亮過，民眾真的非常用心把它照下來傳到本席信箱，希望局長你今天看到這個情況，安平運河是我們重點觀光區，我們也有一艘遊艇在那裡行駛，你把這些不亮、故障的七彩燈條懸

掛在那裡...

主席：(曾議員培雅)

要1分鐘？好吧。

林議員美燕：

你是不是該馬上去處理掉？可以嗎？

觀光旅遊局陳局長信安：

向議員報告，這個部分是先前工務局做的，我們現在已經在設計新的運河光環境的燈飾，所以會把它拆除、更新。

林議員美燕：

大概什麼時候會完成？

觀光旅遊局陳局長信安：

現在已經在施工中了。

林議員美燕：

大概近期就會...應該這個月就能完成了對不對？

觀光旅遊局陳局長信安：

有些河段已經完成了，還陸續在施工。

林議員美燕：

好，還有漁光島的藝術節希望你能去好好看一下，好不容易有那麼多遊客來，希望大家都能留下好印象，好不好？對當地的住戶來說，他們是覺得痛苦，因為人太多了，對他們沒有加分效果，都是減分，假日人多又垃圾多。對他們本身的生計也沒有幫助，平時他們還能多少賣一些東西給散客，但藝術節規定的關係他們都沒有，我想未來要好好規劃...

主席：(曾議員培雅)

謝謝林美燕議員。交通局交通工程科的科長，剛才你回答林美燕議員時本席很納悶，你說你規劃二十六個路口退縮斑馬線要花三年時間？

交通工程科黃科長柏彰：

交通部請我們提出三年的計畫。

主席：(曾議員培雅)

三年計畫？

交通工程科黃科長柏彰：

是。

主席：(曾議員培雅)

是三年完成二十六個路口還是？

交通工程科黃科長柏彰：

因為有些是我們現在就可以著手進行...。

主席：(曾議員培雅)

這是畫斑馬線而已又不是大工程為什麼要三年規劃？

交通工程科黃科長柏彰：

因為它可能有些是要做庇護島，需要打中央的分隔島...

主席：(曾議員培雅)

我覺得不應該要三年，回去檢討一下，這種不是蓋大樓、蓋房子那麼硬的工程，這種東西趕快努力積極的去做，斑馬線關係到人民的生命安全，希望不要花那麼長的時間，謝謝。我們請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

觀光局陳局長，我想請教你一下，七股潟湖原有 29 艘竹筏但一直難以經營，目前大概只剩 20 艘，實際上有在跑的剩不到 20 艘，你認為應該加強吸引遊客來七股觀光還是認為就讓七股潟湖自然消失？你的看法如何？

觀光旅遊局陳局長信安：

是，向議員報告，在七股這邊是屬於農業局漁筏的部分，所以我們會轉達農業局希望他們能活化這裡的漁筏之後再參與我們觀光活動，另外我們現在觀光管筏管理辦法或許協助..

陳議員昆和：

OK，謝謝。縣市未合併之前，臺南縣有臺南縣的發展方向，那時候臺南縣縣長蘇煥智在臺南縣四處點火炒熱觀光人潮，七股潟湖也是其中一個點，包括將軍魚港，縣市合併後就歸臺南市，但臺南市政府沒有和這些業者溝通，將七股這個部分推給臺江國家公園，你可以去了解一下。臺江國家公園甚至有主管是不想要七股潟湖有太多觀光客，他認為這樣對國家公園沒有正面幫助，所以我才問你們的想法，當然他們是中央單位，但他們這種觀念讓這些觀光竹筏產業如何生存？我們臺南市號稱文化首都，光就七股潟湖這塊我就覺得主政者本身有很大的思維偏差，並未重視文化。我們臺南市政府什麼時候把原臺南縣觀光赤嘴園變成海鮮節、變成蛤蜊節？我看過你們的紀錄，有人說裡面都是粉橈(文蛤)哪有赤嘴仔(環文蛤)，所以把觀光赤嘴園改成海鮮節，哪個地方沒有海鮮節？我要跟局長說，什麼叫觀光赤嘴園？當時的濱南工業區，赤嘴仔都是野生的，沒有人在養殖，大家都養殖的粉橈，所以觀光赤嘴園是在展示、保護七股海邊原始、野生的赤嘴仔，但我們後來的執政者執政後說沒有赤嘴仔便改成粉橈節，一點都沒有重視地方文化，我看在眼裡覺得其實只是在反對蘇煥智而已，但觀光赤嘴園是蘇煥智反對濱南工業區，但赤嘴仔的事情是地方文化，沒有文化的話叫人來觀光旅遊是要看些什麼？我們交給臺江國家公園後他們是這樣對待的。我們現在還是一樣在辦海鮮節，我看預算還是有 200 多萬元，我現在要說的是七股潟湖裡還留有一塊濕地，在六孔碼頭裡，我建議局長要好好重視僅存的濕地，全都交給臺江國家公園，天高黃帝遠，管不了這些庶民，高高在上，我希望局長你好好觀心我們七股，因為我們政府欠七股很多，市政總質詢時我再告訴你欠多少。你請坐。交通局局长，我看我們規劃的捷運及鐵路地下化都與北門區無關，安南區還接到一小部分，大家說那裡人口多，目前我們的交通建設加速溪北邊緣化，而且讓北門區完全沒落，我們佳里區可能就毀了，所以我這裡問問交通局，在臺南縣市任職超過十年的人可以舉手嗎？有沒有超過十年的？局長，我要說的是交通是最根本的問題，因為所有的問題和交通都脫不了干係，我建議你好好思考，站在曾文溪頂重新檢討臺南市交通問題。我一直在強調的是毀了我們臺南市縣市合併八年，我們目前的建設是加速溪北邊緣化，間接造成臺南市邊緣化，我可以這樣說，為什麼這麼說？大家都在討論捷運要和高雄銜接，你可以去想到時候人口都往

哪裡去？是不是都在那裡。當然政策的提出者是首長，但我們是對交通很了解的，為了怕五期邊緣化很早就在設定三都，在二十多年前就設定三都，就是沙崙、舊臺南市區及南科，所以我們現在臺南市的發展就是這三個小城市在發展，在二十多年前我就知道了。現在我們在處理北外環道，鹽水溪橋等都是為了怕臺南舊市區的邊緣化，為了什麼？因為大家都知道產業聚落在南科，南科到臺南市區超過半個小時，臺南市區就會被邊緣化，因為以後他們都要在南科附用餐、居住就好了，因為市區不方便。這是一個都市的概念，我們百年都市，都更來不及，但我們有沒有去想到今天所做的都是在解決這些問題，用相同的道理去探討如何解決溪北、溪南邊緣化的問題有那麼困難嗎？沒那麼困難，但我們的執政者都坐在永華市政中心在看事情，所以他看溪北那一大片地區是沒落的，所以我才告訴局長，你好好的站在曾文溪頂好好規劃整個臺南市，不是說我們府城不好，是…。

主席：(曾議員培雅)

陳昆和議員再給1分鐘。

陳議員昆和：

局長，我也曾和你討論過這個問題，市政總質詢前我先給你們提點，時間到了，希望我對市長說這些事情時大家能呼應，不然枉費這八年，這是市長的責任還是你們幕僚也有責任？我都懷疑。如果是市長的意見，我覺得這是很糟糕的問題，其實我們現在都做太多，像我們美術館座落在那裡感覺好像很熱鬧，好像人潮變多了，可是它最大的規模就展現在那裡，我們沒有什麼氣度把它興建在麻豆或佳里，讓它產生聚集人潮的效應，讓溪南、溪北平衡發展，我們沒有那種膽勢，沒有膽勢的話我們就沒辦法建設一個好的都市。

主席：(曾議員培雅)

謝謝陳昆和議員。各位同仁，不好意思，剛才說講到陳昆和議員，因為方一峰議員家中有事，請再給他五分鐘的時間發言，大家稍待五分鐘。請方一峰議員發言。

方議員一峰：

大會主席、交通局局长、觀光局局长及所有主管，大家午安。交通局局长，我請教你本席在第一次臨時會時有提出乙案，大北門區高鐵站接駁車的問題，你們給我的回覆是溪北這裡可以搭乘黃9線公車、臺灣好行33或阿里山...車程大約是110分鐘，這110分鐘是車子行駛的時間，那等車的時間要多久？所以這相當不合理。我請教你，我們佳里將近6萬人口，西港、七股將近5萬人口，包括六甲、將軍，我們若設置接駁車的話包括安定民眾也會過來搭乘，新營可以為什麼我們不可以？新營人口也沒有佳里多，你看他們的班次有多少？新營每天往返有32班次，鹽水往返有18班次，相當地不公平。本席想我們市長是大北門區的人，他是七股人，這裡算是他的故鄉，他邀請你擔任交通局局长當然借重你的專業，希望能在臺南市有一番作為，也為他處理一些事情，本席希望這是最好的機會，因為才剛當選第一任，是否能作為他的政績之一來替故鄉解決一些問題，讓在地的人了解他真的在做事，結果你發公文說還在評估，我看評估下去也許八年過了都還沒有辦法。

交通局林局長炎成：

向議員報告，你剛才說的這個件事我們一直都有在思考，現在新營到高鐵站有黃9可以坐，但你剛才所說的佳里區及靠海邊這裡的區域真的比較不方便，還得轉車，所以我們有啟動一個快捷公車方式，也就是說佳里、麻豆可以直接...我問我們處長他說應該七月

就會開始跑了，現在正在規劃，所以答應議員的是我們一直在想辦法，讓這個區域不要再為了去搭乘高鐵還要轉車二個小時，二個小時都到臺北了，所以在佳里這幾個區看能不能以快捷公車的方式直接坐到高鐵站。

方議員一峰：

七月開始嗎？

交通局林局長炎成：

規劃是七月？

公共運輸處呂處長獎慧：

向議員報告，有關佳里、麻豆坐到高鐵嘉義站的快捷公車我們預計下半年會公告，因為我們現在新營轉運站還沒好，這條快捷公車路線就是從麻豆轉運站上中山高下新營轉運站再回到中山高…。

方議員一峰：

這也不用等到新營轉運站好，因為我們沒有要求一天要很多班次，你可以用試辦方式早上3班、下午3班，先試辦看看人潮和反應，再來增加班次，不是說一天要跑32班次，不用這樣，我們也要考慮到民眾實際需求，不要太過浪費。我們只是希望看到政府有在為我們做事，有在關心我們而已。

公共運輸處呂處長獎慧：

這條路線我們已經規劃的差不多了，大約在下半年會做公告。

方議員一峰：

像之前我們在談單軌的問題，本席也說過不同地區有不同的需求，也需要交通局可以注重我們溪北這邊，特別是原臺南縣民眾的感受，畢竟已經八年了，外面大家都在講邊緣化，一樣是臺南市民你們也要讓我們感受到我們是真正直轄市的市民。好，請坐。

主席：(曾議員培雅)

要不要再給5分鐘？好了嗎？各位同仁，因為已經12時30分了，我們下午2時再繼續開會。

第3屆第1次定期會保安部門業務報告及質詢 108年4月15日(第11次會議)(下午)
(交通局、觀光旅遊局)

記錄：郭珍如、楊智傑

主席：(曾議員培雅)

各位同仁，今天的議程是保安部門的業務報告，我們請許至椿議員發言。

許議員至椿：

感謝主席。交通局局長，我有幾個問題請教你一下。

交通局林局長炎成：

許議員好。

許議員至椿：

我們北區兵工廠最近不是在興建轉運站嗎？

交通局林局長炎成：

哪邊？

許議員至椿：

北區兵工廠那邊。

交通局林局長炎成：

對對對，公園旁邊，是。

許議員至椿：

那外型我覺得滿好看的，造型是貨櫃改造出來的嗎？

交通局林局長炎成：

對。

許議員至椿：

所以全是貨櫃嗎？

交通局林局長炎成：

是。

許議員至椿：

那有沒有申請執照？

交通局林局長炎成：

因為那是臨時建築物所。

許議員至椿：

那市政府工務局要不要請執照？

交通局林局長炎成：

那是臨時執照。

許議員至椿：

臨時執照有年限嗎？

交通局林局長炎成：

那隨時要拆掉。如果...那是公園用地。

許議員至椿：

有沒有期限？你弄得那麼漂亮，臨時使用有沒有年限、時限？二年、五年還是十年？

公共運輸處呂處長獎慧：

跟議員報告，臨時使用執照是沒有年限的。

許議員至椿：

沒有年限？

公共運輸處呂處長獎慧：

對。

許議員至椿：

我看你那裡做得不錯，客戶休息區打造也花了不少錢，所以你現在臨時的錢花一花，改天要蓋新的時又把它拆除。

交通局林局長炎成：

應該是還好，因為那裡主要是公園用地所以不能申請...。