其實還是有問題的嘛!而且我們還沒有去算其他的項目別,如果硬要去算他的項目別,我講一個最快的,籃球場其實最好整理的,平面鋪平的就好了,可是說難聽一點,我們不要講說中北部,在南部如果要辦全國性的賽事,甚至是國際型的賽事,有沒有在臺南辦過籃球比賽?局長,有沒有辦過?

# 體育處林處長義順:

全國性的,沒有。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

全國性的沒有嘛!都在哪邊?都在高雄辦,為什麼?因為提到體育場館的設施跟場地大小能不能容納比賽,還有一個很重要的就是能不能轉播,臺南市這麼多的籃球人口,其實我們也滿多籃球場,也有這麼多籃球人才,甚至有國中、國小是特別發展籃球這個運動,可是我們沒有一個真正像樣的籃球場,我覺得可以當個指標,再努力看看,好不好?我相信包含前瞻的經費都可以試試看,甚至有人要用南向的經費來弄弄看,真的可以試試看,謝謝。

# 主席: (李議員啟維)

請許又仁議員發言。

# 許議員又仁:

會計室主任,請問我們 8 月份老師是不是做成績考核?以往是 10 月份就發放考績獎金,對不對?因為財政上的難題,特別是張紹源以前當財政局長的時候,延到 12 月、甚至延到過年前,對不對?目的就為了一個,就為了那些孳息,就是考績獎金慢一點發可以多產生幾百萬的孳息,對一個市庫可以做一些彌補,好像也滿高竿的作法,但是對於老師而言,今年度考績獎金什麼時候會發?原因是什麼?

## 會計室鄭主任美甘:

根據往年還是都是會在12月發放,那據我所知考績獎金主要的財源是11月的地價稅,收進來之後作為12月份的財源,那目前還是會預計在12月發放。

#### 許議員又仁:

會計主任,所以不會拖超過12月份就對了?

#### 會計室鄭主任美甘:

不會,12月底以前會發放。

#### 許議員又仁:

掛保證,我們財政局不會隨便來就對了?

#### 會計室鄭主任美甘:

往年都是合併以後,就幾乎沒有跨年度的。

#### 許議員又仁:

如果財政局有什麼問題點,你要跟我說,不能隨便來,對不對?老師不是二等公民, 我們要跟公務人員一樣,對不對?好,請坐,接下來人事主任,應該還有印象吧,行政 編制其縣市合併的時候是不是有討論過一個議題,行政編制要齊一,就是人力的問題, 請問當時候是向上拉齊、向中拉齊還是向下拉齊,跟其他幾都來比較。

#### 人事室譚主任光哲:

想請教議員,你講的行政「齊一」是指局裡面的還是學校?

#### 許議員又仁:

學校端的行政。

# 人事室譚主任光哲:

學校的國中、國小還是高中?

# 許議員又仁:

國中、國小。

# 人事室譚主任光哲:

國中國小,我們「齊一」會重新有個標準。

# 許議員又仁:

我想已經從100年實行到現在109年,已經有9個年度了,學校行政編制的人力很細緻,我想靖雯專委剛剛有在那邊點頭,我覺得有重新討論的必要性,已經經過9年了,好不好?因為我們當時候不是向上拉起,我們原臺南縣原、臺南市,我們可能是選擇向中、下拉齊,所以這個東西,我認為應該要拉高一些,好不好?請坐下來。

第三個問題,你來擔任局長之前,前一任的陳修平局長,他所謂的跟民間教育團體的溝通,他是用所謂民間教育論壇,他是學習早期在還沒有合併之前,我們教師團體就有辦過所謂的民間教育論壇,那在鄭邦鎮時代是做所謂的擴大局務會報,邀請所謂的民間團體的理事長來列席教育局的擴大局務會報。你現在的做法是學習前任陳修平局長的作法,我是參與過鄭邦鎮局長擴大局務會報的作法,我個人有些感受、有些教育政策主張或教育政策有難題,透過擴大局務會報的討論過程當中讓民間團體也知道他某種角度的衝突跟扞格會降低,所以我是希望學習比較有效能的做法,讓民間教育論壇回歸到民間去辦,那教育局端的擴大局務會報邀請相關教育團體的理事長來參與,提供練習提供一些諫言跟意見,可以及時解決一些問題,你覺得呢?

## 教育局鄭局長新輝:

基本上目前來講在過去運作我是直接承襲,但是在內涵裡面是會不同,簡單來說以民間團體的座談,聽說過去是沒有一個正面的回應,那我們基本上在座談裡面會有正面的回應,而且在下一次會議一定會把上一次他們的意見去做報告,那局務會議基本上來講比較偏向是內部的,所以我是延續的。

#### 許議員又仁:

我也坦承講,我現在擔任議員身份來檢核教育局端每一個部門的所有的業務,一直來研究、一直來看,會發現到我們教育局確實是有一個層面的廣度,因為我們的預算應該也是相當的龐大,所以有些事情,如果早一點讓民間團體理解,其實會有效果,我是建議可以考慮看看,擴大局務會報在你的任內示範看看,邀請一、兩次,來看看會不有效的促進跟改變,家長團體、校長團體或是教師團體都有這樣的一個期待,所以這邊跟局長做一個提醒。接下來我昨天在民政局的業務探討,我對市民卡非常有意見,我認為好的政策「業務精進」,這句話是從體育處林義順處長學到的「業務精進」這四個字,從此之後就變成我認為在做業務探討過程當中,我們有沒有辦法讓事情能夠進展。如果學生卡 104 年國小六年級他拿到了學生卡,到現在 109 年他已經有國中卡了,以後他又有高中卡,如果他轉學又多了一個轉學卡,所以那個 104 年小六的學生他已經有四張卡了,你曉不曉得?所以那樣的衝高卡量,民政局他還說他還要衝高發卡量 10%,而不是所謂的卡的一個效用,這個東西如果造成學校端的困擾,讓我們的老師、讓我們的公務人員沒有尊嚴,打錯一個字一個卡片 100 塊,還要學校端掏腰包來出這筆錢,那個一卡

通公司實在是太糟糕的一件事情,我們簽的合約恐怕是甲午戰爭割地賠款了啦!變成是 一卡通公司的下位政府,這是不對的!所以這個錯誤的政策應該要終結掉,避免困擾, 不能夠錯誤的政策不終結。

另外,局長我們專設幼兒園的代理老師的問題,我這邊一定要跟局長,這兩個地方牽涉到預算,在預算的審查過程當中,如果沒有考量到專設幼兒園代理老師的一個提高跟補充,我對其他對於所謂的私幼幼教津貼的預算審查,我會有很強烈的意見,對不對?至少我認為公部門提升這些專設幼兒園的師資,應該是優先的要件,而不是把它作為說私立幼兒園也必須要有市場,也要能夠生存,這個是第二順位的思考,這個東西想在預算的審核我也很堅持。

另外,有關生命教育,我記得以前在我的轄區裡面,有一個國中養鹿的事件,經常死亡,我想王崑源局長也知道,造成很大的一個報導,這種生命教育這樣做是不是對的,但是現在我們農業局有動保處,對不對?他們推動所謂的「訓化的狗」,這些狗如果來到學校他們推一個政策叫「校務犬」,可是我有問過271所學校,有參與這種「校務犬」的學校沒有超過6間,所以學校如果把這些訓化過的流浪狗來做認養,就是跟農業局的部門來做共同合作,也可把這些廚餘來養這些「校務犬」,希望我們在生命教育上可以重視,流浪狗在學校裡面可以訓化成為「校務犬」能夠保護學生,在上、放學一些安全問題,我覺得可能是有效果的,所以跟農業局好好合作好不好?他說我們臺南市不到6間學校,現在收容所空間又不夠,所以這個地方業務上應該要溝通討論一下。

# 主席: (李議員啟維)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

# Ingav Tali 穎艾達利議員:

謝謝主席。延續剛剛那個許又仁議員生命教育這部分,因為在不久前在溪北地區動物關懷協會的理事長,來跟我們聊很久,那我當時也是請動保處的人員一起來共同去談,當時就有提到我會在這個會期試試看跟教育局跟農業局這個地方申請看看,能不能開所謂的生命教育巡迴的,叫生命教育列車之類的方式,那剛好跟剛剛許又仁議員提到的是不謀而合,所以這塊如果屆時提出這個計畫、這個想法的時候,希望教育局可以幫我們考慮一下是不是可以納入,因為你用生命教育這個東西才可以讓孩子珍惜、珍視生命,而且可以不要浪費,不要說看了電影,你很開心你就買一隻狗、買一隻貓,結果又顧不了,就把牠丟了,這也是非常非常可惜啦!而且也不懂的珍惜資源,所以這塊呼應一下。

第二部分就是我剛剛還沒有問清楚,所謂的導護商店的標誌,夠大夠清楚嗎?我是希望說可以像問路店那樣夠大夠清楚,如果不行的話我們再加強,如果已經有的話那 OK,也希望這些點讓孩子們都知道,特別是讓家長們有機會都可以知道,讓家長們也都放心。那我覺得講起來滿好笑,家長也擔心小孩子的交通安全,為什麼會擔心交通安全?因為家長覺得馬路如虎口、大家隨便走,可是又好笑了,家長自己本身有沒有做到遵守交通規則才是使作俑者,因為每一個人自己不遵守交通規則,所以認為這個世界都不遵守交通規則,因此擔心我們的孩子不守交通規則,那問題在哪邊?那大家守交通規則就好了嘛!是不是很好笑的事情,碰到這個問題都覺得滿有趣的。我們接下來講場館的事情,因為這個報告在 U12 專案報告時有拿出來講,上面並沒有棒球,然後局長那時候告訴我們說棒球有另外的專案,這個資料只會提供給郭鴻儀議員,是不是這樣?我們對於棒球投入的或是在這個表之外提供的各種項目支援,這資料什麼時候會給議會?

#### 教育局鄭局長新輝:

當初郭議員他詢問的是基層選手訓練站,但是棒球為什麼沒有在那其中,後來我們有補充說明棒球是基層的扎根的計畫。

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

對!所以我是不是有特別繼續問,我說這個資料要給嘛!到現在還沒給。U12的專案報告沒多久之前才召開,那這東西補一下再把資料補過來。關於基層扎根的這個計畫是怎麼樣一個狀況,不好意思我也不想耽誤大家太多的時間,因為待會還有幾個議員,所以麻煩你會後提供給我,謝謝你。我剛剛也講到棒球、籃球就這場地的部分真的要注意一下,那再來就像U12,我們那天沒有繼續追問場館後續利用跟使用,而不是辦一個國際賽之後就開始養護,所以當天我也有問說,現在此刻正在進行的巨人盃,因為巨人盃為三級棒球,如果是少棒的部分有沒有可能安排冠亞軍暫時在這個地方這樣舉辦,我們讓他變成一個臺灣少棒的殿堂,那感覺其實滿好的,就希望慢慢的往這個方向去塑造,處長您請坐。那我這邊跟局長報告,有的朋友會一直在意校園的設施,體育場是不是都用PU跑道這個事情?

#### 教育局鄭局長新輝:

PU 跑道?

# Ingay Tali 穎艾達利議員:

對!我是說真的,經費也好、用途也好,這個地方真的多思考,不是說每個學校都 有 PU 跑道, PU 跑道不是萬靈丹,對不對?你用紅土有什麼不好嗎?不是說 PU 跑道看起 來比較新、比較乾淨、比較好整理,一點都不!20 幾年前我在研究所的時候,暑期打工 就是鋪 PU 跑道,PU 跑道這個東西是有一個國際施工的範例,是經過國際奧會認證的施 工範例,當然學校可能可以不用做得這麼嚴謹,但是最起碼從最底層需要把跑道部分挖 空、鋪石,鋪級配、打 AC(混凝土)、再上 RC(柏油),抓完水平之後鋪上兩層的黑顆粒, 再鋪一層紅顆粒,然後才畫線,這個過程當中如果有施工不慎、或是材料不當,後續會 有很多問題,更不用說中間的施工過程。我們去驗收時都是驗收表面,看起來紅紅的就 好了,可是你怎麽知道它下面該鋪的級配是兩層還是三層,還是只有一層而已,下面的 黑顆粒是鋪一層還是鋪兩層,你不知道。我不好意思講,不是臺南,但是我之前曾經參 與過其中一個工程,是在南部的某個直轄市的某個國中,這個國中從校長、到主任、到 承辦的老師全部都要,所以當天當我們施工的時候,一看到來的顆粒發現不對,不是原 廠的顆粒,不是人家俗稱的廢輪胎顆粒的材料的時候,我們就發現有問題了,羊毛出在 羊身上,那個場地我在一年不到有經過就有去看,膨!所以有很多東西不是你帳面上看 起來 OK 就好,他後面很多很多的問題。單單就拿修補這塊來說,假如說這塊膨了,你 要怎麼修補?你不可能把全部挖掉,就先挖這一部分,可是材質畢竟施工的材質會不一 樣,那塊又能撐多久?所以二次循環下,這整塊就爛掉,事實上各個學校應該有獨立的、 特别的、發展的專業的項目,也不是說每一個項目都需要到這樣的場地,那其實要衡量 財力跟實際的需求來做,也不是說連山上的學校都要用 PU 跑道,其實是沒有必要,那 東西其實不耐雨也有溫度的限制,很容易壞掉,所以這一部分真的也是希望說教育當局, 或是我們的議員同事、我們市民朋友們,不是一昧的求說都用最好的、最新的,但是用 不用得到?你如果說像是金城國中,他們有重點發展特殊專長項目的時候,他需要那個 場地,因為國際賽事是這樣,那沒話講,但是我們是不是所有的場地都得要用 PU 跑道

真的可以好好思考,就像是不是全部的教室都要裝冷氣?我覺得真的是需要思考啦!如果說你是藏到下面,為了說怕噪音所以必須要做氣密窗,一做氣密窗又會說空氣悶熱,所以必須要做些空調這沒話說,但是所有的大大小小場地、禮堂什麼全部都要做空調,需要多少經費?後面的維護怎麼辦,對不對?這一部分真的是必須需要考量。學校除了PU跑道之外,我們發現風雨球場也是一個大問題,校園裡面還有私有地,甚至能夠讓比較小部分的土地,我們怎麼樣勸說地主讓他捐出來,所以之前有跟教育局這邊報告,我也跟法制處這邊報告,是不是能研究一些方法,讓他暫時如果保持這個地方保留給學校來使用的話,那我們用信託的方式,讓學校來整個來處理,如果日後這個學校廢校了、不用了、閒置了,要變更其他用途,那再還回去給地主使用,這樣一來也可以保障他原來的所有權,很多方法可以用,不要說只會用買回的方式,那即便說要買回,或著是勸他去捐助什麼等等,我知道有些學校的做法是,有人捐了我就去報市政府,市政府就會找市長做一張感謝狀,我講真的可以學廟方,弄一個大理石牌,就刻在教室旁邊:某某人捐贈。因為地主覺得說可以讓我的子孫看到這塊地是阿公捐的、是爸爸捐的,或許有人是要求這個名,就比較樂意捐贈,那這樣是不是能夠勸誘到其他的地主也願意把這個土地提供給學校使用,這部分其實可以處理的。

局長,我們現在還是有很多學校 100 年以上,其實不用到 100 年以上,目前的規定 是多少?幾年以上就算有文資潛力的建築物,你知道嗎?

# 教育局鄭局長新輝:

50年・

# Ingav Tali 穎艾達利議員:

50年以上就是文資潛力建築,所以他在一些建築或重修的部分就是會有一些困擾, 包含像我們現在在講沒有使照的或者是說有些安全顧慮的,這一部分之前有跟你們聊過, 這一部分的費用更新真的優先感趕快把它處理起來,雖然說不見得沒有使照就是不安全 是沒有錯,但是但是學生家長會有顧慮,所以希望這一部分能夠盡快修復,讓學生跟讓 家長都放心好不好?謝謝局長。

#### 主席: (許議員又仁)

請李啟維議員。

# 李議員啟維:

局長我是最後了,我簡單講幾分鐘,母語我還是相當的關心,上個會期也有提到現在文化部國家語言發展法也通過了,也有法源的根據,我希望國中小盡量來努力,至少每週兩節的母語課程,不然說要常常講母語我覺得都是假的。聯合國也認定我們的語言是瀕臨滅亡,像以前臺灣有很多種的母語,都一一地消失,難道我們要讓這樣的歷史悲劇再重演嗎?下一代漸漸的不會說我們的母語、臺語,希望局長可以重視、努力一下。

最後一點就是,昨天民政局的質詢我有關心到,一樣是在我們安平的活動中心,是 隸屬中央的武術委員會,他們栽培了很多好手,爭取到很多獎牌的榮耀,但是現在遇到 很大的問題,我建議希望體育處應該協調民政局提供一個協助,讓國術委員會可以使用 他們現在的場地。

#### 體育處林處長義順:

柔術嗎?

#### 李議員啟維:

國術,那個小姐她應該知道,一起開過會,以利選手的培養訓練,為了臺南市甚至國家,因為他們過去的成績紀錄也真的都還不錯,不要放任他們自生自滅,這是一個不負責任的做法,拜託處長這個部分,你要簡單答覆一下?

# 體育處林處長義順:

這個部分我們了解後,能夠處理的會盡快處理。

# 李議員啟維:

好,主席謝謝。

# 主席: (許議員又仁)

今日的議程到此結束,謝謝所有的議事人員及教育局的官員,辛苦了!明天 9 點半進行文化局、新聞及國際關係處業務報告跟質詢,散會。

# 第3屆第2次定期會教育部門業務報告及質詢108年10月16日(第6次會議)(文化局、新聞及國際關係處)

記錄:柯曉萍

# 主席:(李議員啓維)

現在議員的出席人數已達法定開會人數,本席宣布今天的會議正式開始!市府各單位主管、媒體記者先生女士、本會同仁,大家早!今天是108年10月16日星期三,議程為文化局、新聞及國際關係處業務報告及質詢,現在本席宣布今天的會議開始!今天請假的官員有文化局副局長周雅菁,因為參加行政院人事行政總處公務人力發展學院辦理的「108年高階領導研究班第12期成果發表及聯合結訓典禮」,所以向本會請假,現在請文化局葉局長介紹所屬人員及業務報告,時間10分鐘。

#### 文化局葉局長澤山:

略。

#### 主席:(李議員啓維)

好,文化局長已經報告完畢,接著請新聞處劉處長介紹所屬人員及業務報告,時間 10分鐘。

#### 新聞及國際關係處劉處長怡伶:

略。

# 主席:(李議員啓維)

文化局、新聞及國際關係處業務報告現在已經進行完畢,接著每位議員質詢的順序,依據本會議員質詢辦法第3條第2項第2款規定,業務質詢時,該委員會的議員優先第一輪,時間均為10分鐘。第二輪則不分委員會,依議員登記順序質詢,該委員會議員的質詢時間為10分鐘、非該委員會議員質詢時間為5分鐘。第三輪依登記順序,每位議員質詢時間均為10分鐘,接下來也都是這樣子,現在開始進行業務質詢,要發言的議員可以按燈了,請沈震東議員發言。

#### 沈議員震東:

首先我要感謝一下局長跟處長,其實局長跟處長所辦理的活動,很多市民都跟我們反映,尤其是局長時常辦理很多相關活動,讓臺南的文學、藝術、價值完全提升起來。可是市民不是只有好而已,他們要更好,所以要請教局長。局長,我想要先稱讚一下,很多民眾都跟我們反映,歷史街區、臺南藝術節、文學月跟影響新劇場,讓16歲的年輕朋友們、很多的長輩們,對這些活動都非常喜愛,也希望未來可以持續推動,不知道局長是不是未來也可以陸續推動呢?

#### 文化局葉局長澤山:

謝謝沈議員對藝術文化,一直都給我們很多指教跟支持,誠如您剛剛所提的,不管是文學、藝術,這些工作其實都是需要去累積、去做紮根的工作,所以這幾年除了每年有一些經常性的藝術活動,不斷地去做創新、改變之外;其實我們也跟教育一直在結合,如何去做紮根的工作。我想您過去在教育界服務,也知道文化是需要教育去做傳承的,所以這個部分,在黃市長上任之後,變成一個非常重要的重點,這個部分我們都會繼續努力。

## 沈議員震東:

我們也看到,其實在市政會議的時候,本來要質詢的是,圖書館的志工朋友有跟我們反映,未來永康成立總圖之後,北區的圖書館變成區圖,在員額上絕對是不足的。也感謝在市政會議上局長的幫忙,我們看到文化局也願意多增額,是不是可以讓館員變多?

# 文化局葉局長澤山:

市長也非常重視,目前臺南公園的總圖,未來會變成北區的圖書館。有關裡面的設備、人力,其實只是專職的行政人力去總館,負責大臺南市的圖書館工作。其他原本在區圖的,目前預留下來的這些人力,其實是不太會變動的,所以在服務品質上絕對不會打折。

#### 沈議員震東:

局長還有館長都非常認真、積極在處理這件事情,也很感謝館長辦了館慶,非常感動。再來我想再詢問,也是非常多民眾關心的,蕭壠跟臺江兩個可以租借書的地方,現 在可以流用租借了嗎?

## 文化局葉局長澤山:

目前臺江圖書館會先加入通閱服務,蕭壠因為只是兒童圖書館,所以目前的藏書量 其實比較有限,我們會持續加入通閱服務的範圍。今年會先做臺江,明年開始會針對蕭 壠,把藏書建構得比較完整之後,會加入通閱服務。

#### 沈議員震東:

市民愛看書,臺南市民希望可以增加我們的文化、文學底蘊,也希望局長可以加以 支持。再來我想問北區的三二一藝術聚落的現行狀況,什麼時候會開始動工、什麼時候 會完成?可不可以稍微跟大家報告一下?

#### 文化局葉局長澤山:

跟議員報告,目前細部的修復設計已經完成了,也都審查通過了,中央的經費也已 經核定了,我們已經送到這次的會期提墊付案,墊付案通過之後就可以發包施工。

#### 沈議員震東:

我們也非常期待,再來就是三二一藝術聚落旁邊的偕行社,是不是在明年也會處理呢?

#### 文化局葉局長澤山:

大概在年底會完成細部設計,接下來就是要爭取明年度的修復經費,這個順位會排 得比較前面,也請文資局能優先做這個案的補助。

# 沈議員震東:

三二一藝術聚落旁邊也有轉運站,偕行社附近也是臺南火車站,這些都是臺南市的 門面,是別的國家或別的縣市來到臺南,第一個看到我們古蹟的地方,希望局長可以再 多加重視一下。另外關於臺南市塗鴉專區設置管理要點,這個地方是文化局設置,還是 民眾也可以建議,把這個地方設置為塗鴉的地方?

#### 文化局葉局長澤山:

目前我們有公告2處。

#### 沈議員震東:

如果有民眾來跟我們反映,希望可以增設的話,是不是也可以申請,或者是他應該 怎麼去使用。因為我看到管理要點沒有寫申請辦法,我想請問局長,成大城、開元寶大 樓那邊有很多小朋友,希望透過家長在親子日時,可以在柴頭港溪、溪橋旁邊繪製,不 曉得是不是可以直接跟文化局申請?或者是要怎麼處理?

#### 文化局葉局長澤山:

塗鴨專區因為分屬不同的管理單位,若有人提出希望哪個地方做為塗鴉專區,可以 跟我們申請。我們再去跟相關的所屬單位溝通看看,看他們願不願意開放出來,所以這 個部分可能需要一些溝通的過程。

# 沈議員震東:

所以就是跟局長這邊聯繫。我們也想要請示局長,因為有民眾來跟我們反映,剛剛說的柴頭港溪,開元寶大樓、成大城這邊的居民覺得柴頭港溪可以更不一樣,不知道局長未來可不可以辦相關的親子活動,讓孩子們可以對柴頭港溪的意象,在河堤旁進行繪畫、塗鴉活動,這個部分可以留給局長參考,這是民眾反映的意思。另外,開元市場四樓因為之前的防水問題,現在也陸續在解決,我想問什麼時候會開始使用呢?

#### 文化局葉局長澤山:

四樓原本是市場的閒置空間,目前是規劃做為表演藝術團隊的彩排場,其實裡面的設備大概都已經完備了,目前的問題就是剛剛您提到的漏水問題。有關防漏的部分,目前就是由市場處、文化局、社會局共同解決這個問題。目前秘書長也特別開過跨局處的會議,會簽報給市長,看能不能動用二備金來做修復。

# 沈議員震東:

請局長再為我們用點心,最後一個問題要請問局長,友愛市場聽說文化局之前也去看過,我想問一下友愛市場二、三、四樓,本來是想做什麼樣的規劃?最後就告吹了。

#### 文化局葉局長澤山:

目前文化局沒有針對友愛市場的二、三樓去做規劃,市府相關單位應該是經發局幾個單位有在規劃,希望好好再利用。

#### 沈議員震東:

接下來我想詢問潘館長,也是一個單純的建議,當地的居民、里長其實都非常關心,您疑似比較重視二館,一館好像就不太重視。我知道一館的腹地不大,可是也希望可以垂憐一下一館,在辦理活動時,不要每次都放在二館,一館好像變成細姨的孩子。當然這是民眾的感受,可能要建議潘館長,在一館是不是可以做一些不一樣的,在視覺上、活動上的改變或增設,讓人家覺得二館很熱鬧,一館也有不同的文化衝擊性。

## 臺南市美術館潘館長潘:

事實上我們對一館、二館如何經營、發展,一直以來都相當重視。從開館到現在, 大抵上會發現一館跟二館的入館人數比例,大概都是一比五左右。就量體來講,雖然是 可以說得過去,但是我們認為一館,的確誠如議員所說的,我們希望在內部的展示、空 間的運用更多元一些。所以今年為了迎接新年,大體上整個館都會全部運用、使用,讓 館的活動更多元。

#### 沈議員震東:

也就是在明年的1月1日或新年,一館也會有一些新活動,不會讓人家覺得一館沒有什麼活動,二館反而比較多活動,這樣子嗎?

#### 臺南市美術館潘館長繙:

也不盡然是如此,就像這次我們在一館的寶島長春圖展示,就有好幾 10 萬人來看,這件作品在報紙、媒體有相當多的報導,我們也極力讓大家可以到一館來看寶島長春。其實在這幾天的連假,進來的人數也是不少,寶島長春圖展示 10 月 13 日是最後一天,入館的參觀我們也很用心去推動。但是在原有空間的結構,比如中央廊道,還有進入一館的……

# 沈議員震東:

這個部分我們非常重視,我想問新聞處長,哈臺南的英語專題節目,其實我看點閱率一直以來都沒有很高。我覺得其實非常可惜,花了那麼多經費,這麼有趣的課程,我很建議利用國中、高中的晨間時間,因為其實都會放英語的節目,可以讓孩子們了解第二官方語言。也希望新聞處可以跟教育局配合,讓孩子可以了解在地特色之外,更可以了解到臺南的文化跟英語。

# 新聞及國際關係處劉處長怡伶:

謝謝議員關心。

# 主席:(李議員啓維)

請陳怡珍議員發言。

#### 陳議員怡珍:

謝謝主席,我想請問局長,在文化局裡面,同仁加班的情形怎麼樣?

#### 文化局葉局長澤山:

文化局同仁加班的情形比較平常。

# 陳議員怡珍:

平均來講一個月加班差不多多少小時?

## 文化局葉局長澤山:

沒有仔細算過。

#### 陳議員怡珍:

法規、法定呢?

#### 文化局葉局長澤山:

我們一個月只能加班 20 小時。

# 陳議員怡珍:

所以公務人員有的是用補休的方式,美術館的同仁呢?不具公務人員的身分,適用 勞基法嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

是。

# 陳議員怡珍:

局長知道他們加班的情形嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

我不是那麼清楚,我知道當時要開館的時候,大家非常忙碌。

#### 陳議員怡珍:

當然,加班時數會比較多,但是我想勞基法是一個最基本的,再怎麼樣都不應該超越勞基法的範圍。勞基法是規定雇主延長勞工的工作時間,連同正常工作時間,一日不