

目前是沒有的。

蔡議員旺詮：

有沒有想過更積極的方法可以預防？沒有？這如果發生事情是生命安全，整個臺南市面子丟光光，這部分真的是非常嚴重的事情，這會再發生。今年沒有發生嗎？

臺南市美術館行政管理部莊主任崇志：

自從上次我們密集巡邏之後，現在已經沒有發生這樣的狀況。

蔡議員旺詮：

所以密集巡邏是有效的。其實可以跟相關單位研究一下法令，不是沒有法可以罰。第二，也可以把做類似這行為的民眾對外宣布，我們會把你列為黑名單，不受歡迎，以後你入館時是我們不歡迎的人，我相信很多人就不會再去做這種事情。這是可以的，還有很多方法可以做，我們不怕一萬，只怕萬一，萬一發生了，這事情就很嚴重，攸關生命的安全，而且臺南市整個對外經營的這樣一個集美麗、文化、藝術的美術館，這種形象會毀於一旦。上次是還好沒有發生事情，以前在很多的觀光區，很多跌落山崖或是跌落樹下，這種事情一而再再而三發生，我相信在美術館這麼好的一個地標，這麼漂亮的地標，晚上也很漂亮，那麼多人在取景，那麼多人跟著他一起上…

主席：(林議員易瑩)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

文化局長，我剛剛講到一個點，就是不要因為有原民會、有客委會就覺得那些事情都是他們的事。因為第一個，他們確確實實也是剛起步，凡事起步很難，包含經費上會有困難，這是第一個；第二個，如果是針對文化的立場，其實局長這邊是責無旁貸。我們知道局長不會分族群、不會分國際嘛，我們在看藝術東西是這個樣子的。包含我們之前在審定墊付款案的時候有提到，你原來的計畫是設立一個典藏主題這件事情，設立了6,000萬的經費，雖然說被刪了，是沒那麼多沒錯，以至於說如果按照6,000萬，然後4年期的計畫，我那天有講，你分成4年，本來一年應該有1,500萬左右的收藏計畫，本來是每年會有一個主題，然後分年慢慢去收藏。可是如果說眼看就是知道一定會被這樣刪的結果，那有沒有可能是調整收藏的方式，就是不要今年去收A主題，明年去收B主題，第3年才收C主題。是不是在第一年就可以開始ABCD四個主題都各收一部分，這樣才不會掛一漏萬，我是怕到最後就說執行不力或怎麼樣，你覺得有沒有這個可能性？

文化局葉局長澤山：

典藏是一件非常重要的任務，任何的一個博物館，美術館都是如此，我想館方有那樣子的責任跟專業，去訂定自己收藏的一種原則，或是自己收藏的一個辦法，那按照他這樣子的一個專業的規劃，逐年逐年去做收藏。經費不足的部分…

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個我絕對支持，因為我也反對用行政或政治力量去介入、去干涉你們這個，我覺得其實我不是這個意思。

文化局葉局長澤山：

我了解。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

只是就像一開始我對美術館的意見，從以前到現在質詢都是停在一點，就是說臺南到底為什麼要有臺南的美術館這件事情，臺南的美術館可以做到故宮那樣的收藏程度嗎？不可能嘛。

文化局葉局長澤山：

所以一定會有自己典藏的定位。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們會有我們自己的意義在嘛，所以那時候才會特別講說著重在地這件事情，甚至是我們開創出新的收藏方法。比方說有的人可能認為這個不叫藝術，那可能一個很民俗、很地方型的文化成果，那個東西我們說起來，臺南就是有跟別人不一樣的地方，但是在這過程當中，希望這個焦點不要忽略掉臺南自己在地的族群生命史。

文化局葉局長澤山：

是，沒錯。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以也是循著這個東西才會去提到，像我們剛剛講的這兩塊墓碑，雖然是在私人地上，那個私人地竟然還不是後人，那個私人地主是楊家，但這是程家的東西，我還是希望說是不是能夠給他們多一點支持，看怎麼樣來幫原民會去度過這一塊，能夠經費支持，這可以嗎？試試看啦。

文化局葉局長澤山：

有，我們也在想辦法了，因為那個也涉及到土地徵收，而不是架構的問題。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好，謝謝局長。剩下時間我給蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

新聞處長，你們有沒有想過黃偉哲在臺南市長任內的歷史定位，這很嚴肅，不要成天規定每個科室要辦活動，是你規定的嗎？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

沒有，我們沒做這種規定。

蔡議員育輝：

連那種 2、30 人的也叫市長去參加，你們是為了連任不擇手段嗎？就像剛剛蔡筱薇講的，市長一直跑行程，不需要這樣吧？留點時間好好思考臺南市未來的發展應該如何。我看你們各科室好像都強調要辦活動，有需要嗎？誰規定的？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

沒有人有這規定。

蔡議員育輝：

剛剛蔡筱薇講那個意見，你私底下要跟他講，我要公開問你，罰單誰付？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

我私底下跟你說。

蔡議員育輝：

私底下我不要，我要公開講，你付就你付、市長付就市長付、民進黨黨部付就黨部付。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

罰單一定不能用公費，一定要私人付。

蔡議員育輝：

對嘛，不是公款支出，那是誰支出？你今天就公開講清楚。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

誰的罰單？

蔡議員育輝：

我哪知道是誰超速，這原則性的問題，超速是誰付錢？公款不能支付，那看是民進黨黨部付錢，還是市長自掏腰包，還是他民間朋友付？還是你們公務人員公費自己付錢？講清楚。沒什麼不敢講的吧。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

這不能用公款。

蔡議員育輝：

當然不能用公款，是誰付的？議事規則你不能…

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

如果是我坐的車就是我付。

蔡議員育輝：

那剩下誰付？你們部屬有沒有付過？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

沒有，你可以去問啊！

蔡議員育輝：

我就是有聽到我才問你！

主席：(林議員易瑩)

現在所有登記議員都已完成質詢，謝謝文化局葉局長，臺南市美術館林館長，新聞及國際關係處蘇處長及各科室主管的列席、媒體朋友的採訪及鄉親朋友收看，今天議程到此結束，散會。

第 3 屆 第 5 次定期會建設部門業務報告及質詢 110 年 5 月 3 日(第 8 次會議)
(經濟發展局、農業局)上午

記錄：童臆蓉

主席：(蔡議員育輝)

各位先進，今天是經濟發展局及農業局的工作報告，目前出席人數已達法定開會人數，開始開會。謝謝經發局陳局長及農業局謝局長所率領局處同仁前來報告，等一下請經濟發展局先報告，第二順位由農業局報告，請問各位同仁是否有意見？第二，依近期議會工作報告慣例，可能議員同仁會陸續前來，所以第一輪發言 5 分鐘，第二輪 3 分鐘，第三輪開始視情況宣布，原則上依以往慣例為 5 分鐘，若登記人數較多時我們再來討論，謝謝。開始報告。

經濟發展局陳局長凱凌：

(業務報告)

主席：(蔡議員育輝)

謝謝陳局長的報告。向大會各位議員先進報告，原則上我們 11 點休息 10 分鐘，約為上午質詢時間的一半，各位農業局及經發局列席的同仁若需要方便請自行前往，接著請農業局局長報告。

農業局謝局長耀清：

(業務報告)

主席：(蔡議員育輝)

經議會同仁的同意，剛才的報告我覺得稍簡短了一點，拜託謝局長和陳局長下次報告時自己控制時間為 13 分鐘。陳局長，這半年內你們局內同事是否有職務調動？若有職務調動請介紹一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

大會主席、各位議員女士先生，接下來由我介紹我們新到任的市場管理處處長陳豪吉陳處長，因為業務調動緣故原來能源科的郭坤助主任調至秘書室，目前能源科由王俊博主任秘書代理，其他的科室主管沒有異動，以上報告。

主席：(蔡議員育輝)

提醒一下，主秘及能源科科長可能要趕快補齊，能源科在我們臺南市是滿重要的業務，趕快找到適當人選，請坐。請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。農業局畜產科張科長，雞糞加工肥料是農委會現在強力推動的政策，就是堆肥廠的部分，雞糞加工肥料項目也開放執照及開放項目讓農政單位核考，最近我們關廟當地有一陳情案，這個陳情案是業者想進到社區附近去設置堆肥廠，科長你也接到此案的申請，目前的處理狀況為何？

畜產科張科長耀仁：

是，感謝議員關心此案，目前我們依議會上次臨時會決議請我們謹慎評估，所以我們請業者再做全盤考量。

郭議員鴻儀：

當然這是市府消極的態度。局長，目前業者申請的是農業設施的容許使用，而容許

使用裡有規範申請堆肥場與社區、住宅區的距離嗎？目前法令有沒有這樣的規定？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，目前沒有。

郭議員鴻儀：

所以你們就請業者與地方民眾溝通或協調，是不是這樣？

畜產科張科長耀仁：

目前這個案子已經先退回業者。

郭議員鴻儀：

先退案，萬一業者還是依法提出申請呢？你要再用什麼理由退件？可以永遠退件嗎？其實這又回歸到法源的規範，到底距離要多遠？這部分值得我們再探討，這個問題也凸顯在控管及監督方面的不足，不要又把問題丟回給民眾和業者製造兩者間的衝突，像這樣的衝突會陸續發生，且業者也會陸續申請，這可能是第一或第二個案子，以後還有可能會有很多案子，所以這樣也是很大的利益及產業提升，農業主管機關要更加嚴謹的協調和溝通這類設置案件對社區所帶來的影響，在此之後法令的制定亦非常重要，我希望農業局要做非常明確的裁決，請坐。經發局局長，現在我們的工廠輔導法也積極的在辦理，中央也有訂定評鑑標準，我們是六都中評鑑排名第幾名？新北市是唯一的優等，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

郭議員鴻儀：

但基本上也要在這裡向局長報告，既然要以輔導的方式進行，我希望能讓這些工廠就地納管，是不是應從寬認定、從速審查？是不是該這麼做？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

郭議員鴻儀：

但有個問題，我接到一件陳情案，十幾年前所設的違章工廠，現在承辦單位要求廠方要有收據證明十幾年前就買了機器設備，這要怎麼辦？十幾年前的發票收據可能留著嗎？這是否要讓工廠業者拿出不實的收據？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，因為所需證明的部分不光只有收據，這部分依每個個案不同，我們現在也委託大學來做輔導，找到能符合中央法規規範的條件，只要能符合條件我們都能夠接受。

郭議員鴻儀：

當然，就是要輔導，如果真的要輔導他們就地納管，認定程序上我們必須從輔導的角度好好去輔導這些業者，讓其早日就地合法。

主席：(蔡議員育輝)

向各位先進報告，5 分鐘發言時間一到不再增加時間這是個人當主席的原則，若你要繼續說沒關係，麥克風不開聲音，今天的原則向大家報告一下。接下來請陳怡珍議員。

陳議員怡珍：

謝謝主席。經發局陳局長。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，陳議員您好。

陳議員怡珍：

現在臺南只要有一塊較大、較漂亮的地或醒目的土地大家就會傳說可能要開 IKEA，局長也常聽到吧？我也有問過你，因為也常有人問我某塊地是不是要開 IKEA？連上次 IKEA 在網頁上的貼文，我也看到黃偉哲市長跑去留言希望能到臺南展店，臺南人好像很期待 IKEA 在臺南能夠展店，局長，我們到底有沒有去和 IKEA 接洽或做些努力希望 IKEA 能到臺南展店，臺南人好像很期待，我們到底有沒有努力過？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，我親自帶著我們同仁跑了三趟 IKEA，也向其臺灣地區副總做過討論，這部分我們臺南市政府非常積極的希望他們可以考量，但我想 IKEA 是國際公司所以他們也需考量在目前疫情情況下的全球佈局，另外我們也提供了六、七塊可能可做為投資的標的讓他們去審酌和評估，對於 IKEA 所需要的腹地及需求我們也儘量向其進行說明和報告，我們非常期待。

陳議員怡珍：

有努力但目前還未有好消息。

經濟發展局陳局長凱凌：

因為他們這種全球化的公司對於投資部分是相當謹慎的，他們也會針對我們所提供的相關資訊進行評估，就我所了解 IKEA 也下來臺南三、四次，也請我們同仁全程陪同去了解其投資需求，以上向大會說明。

陳議員怡珍：

好，因為大家常在問 IKEA 到底何時要來臺南，所以可以看出臺南人希望 IKEA 能就近開在臺南讓大家可以去購物的期待，經發局的說明目前聽起來還沒有好消息，我們有努力但還未有確定的計畫和期程，經發局這邊繼續努力讓他們看到臺南人很歡迎 IKEA 到臺南來。

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會持續努力。

陳議員怡珍：

好，謝謝局長。另外再請教局長，在報告中有提到已完成西市場的古蹟修復，要以西市場為核心打造府城潮玩生活街區，我們看到西市場已經完成，也包括香蕉倉庫的部分，但其實還有周邊攤商部分還未整修，打造潮玩生活街區預計什麼時候可以完成？

市場處陳處長豪吉：

市場處向議員報告，有關於西市場的部分我們會優先進行國華街攤商安置，安置完後國華街攤商就拆除，我們預計工程今年開始動工，預計在六月底前拆除完畢，文資審議通過後我們馬上施工。有關於外廓賣店區，就是布商那部分，我們現在正在設計文資審議的因應計畫，等因應計畫完畢後我們儘速發包，預計在明年農曆年前讓攤商進駐。

陳議員怡珍：

請問局長和處長，那天文資審議會也沒有結論，還在討論，文資審議的結果是什麼？

沒有結果嘛？

市場處陳處長豪吉：

對，向議員報告，文資審議的結果是希望我們能擇一方案來另案提送。

陳議員怡珍：

好，期程的部分請市場處要注意，要兼顧攤商安置及未來讓這個地方的百年老店能續流傳下去，因為這是很多臺南人共同記憶，這也是歷史文化的一部分，要如何兼顧營運、攤商權益及古蹟景觀的配合。

主席：(蔡議員育輝)

請許又仁議員發言。

許議員又仁：

經發局局長，龍崎工業區分為自然保留區和地質公園，還有 54.83 公頃是私有地沒有列入自然地景，目前這塊土地仍是歐欣環保股份公司私有的，所以它還是有恢復事業廢棄物掩埋場的可能性，地方政府只成功了一大半，我們還得繼續拚，中央的部分仍需繼續努力，於此同時我們也應該了解歷史，這塊土地過去是臺南縣政府登記取得，至 64 年才變更為退輔會的，所以它做為工業區是國防工業用地，但你這個工業區根本沒有排水溝、電燈，也沒有出入口的設置，所以它不是工業區的樣態，若恢復轉型正義龍崎工業區要進行解編，這裡有四個問題，你簡單回答。

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，有關龍崎工業區解編的程序，我們早在二個月前就已經申報，按程序由市政府發函經濟部工業局，我們知道地方議員也很關心此案，發函後我也主動前往經濟部工業局向李局長當面報告，我們希望中央在龍崎工業區解編案能加速處理。

許議員又仁：

好，相關法規、主管機關、廢止編定的程序誰發動？市府目前做到了哪些？會後你把相關文件準備一份給我好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

好。

許議員又仁：

另外，農業局局長，前幾天我們在關廟轉運站集貨場辦理「鳳梨行銷全方位，產銷均衡動起來」活動，是與農產運銷公司一起合辦的，但你辦理這活動時當地里長反映，平時都關著不讓農民使用，結果農產運銷公司要用時現場就打開做包裝，請問李芳林總經理要怎麼處理？

農產運銷公司李總經理芳林：

現在這塊今年已經交付給市府，因為管理單位還是市府單位，交付還未完成，原本我們要交付給區公所處理，但在過程中剛好遇到農業產季所以向區公所說暫時供做集貨包裝使用。

許議員又仁：

局長，訴訟的問題也處理的差不多了，人民有他的委屈，有「吃人夠夠」的感覺，讓鐵金鋼食品公司的董事長覺得政府「吃人夠夠」，但這個地方也要開放出來，什麼時候要開放？

農業局謝局長耀清：

向議員報告，我們現在已經把產權轉給區公所，以後區公所會規劃活化這個地方，讓當地去運用，目前暫時還未完成全部交接，還有區公所的部分要去檢討。

許議員又仁：

今年度若完成明年度就能讓農民在此做運銷。

農業局謝局長耀清：

向議員報告，今年可以完成。

許議員又仁：

大概幾月份可以完成？

農業局謝局長耀清：

目前在走登記程序了。

許議員又仁：

好，今年度可以完成就對了，明年度就能應付鳳梨或竹筍產季。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

許議員又仁：

經發局局長，三井 Outlet 施工現場其實我們都覺得施工做得不錯，明年 110 年三井 Outlet 就要開幕，規劃 220 個店舖可創造 1,500 個就業機會，請問市府經發局在招商過程中針對聘用勞動人力部分有沒有要求店家就臺南市人力為優先考量？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，目前整個工程進度蓋到四樓的頂板，現在正在施作外牆及內裝，招商的部分我們上次拜會他們...

許議員又仁：

等一下再給你回答，我只要求一件事，三井 Outlet 在我們這裡賣東西，其販售價格一定和臺中店一樣，但裡面的勞動條件一定要比照臺中，我們這裡不可以較低薪，你懂我的意思嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

這點我們會與三井溝通看看。

主席：(蔡議員育輝)

不好意思，請坐下。原則都已經說清楚了，繼續請穎艾達利議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。經發局陳局長，在你的報告中有提到工業區的開發及招商引資的部分，你有提到多少家數？投資金額多少？年產值多少及提供多少工作機會對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

為什麼從過去到現在都沒有講過這些招商引資能夠為臺南市帶來多少真正效益？例如稅收。既然產值都可以預估出來，業種也可預估出來，是不是在稅收部分也能告訴大家？你們這樣的招商引資有什麼樣的成果，可以嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

議員這個建議非常好，未來我們會把這部分納入在補充說明中。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我希望在下次報告開始，你們在做這類型報告時就可以把預估稅收納入，不然我們經濟上確實有很大的困難需要靠經發局招商引資把資金帶到臺南來，有資本我們才能做相關建設。第二，我一直很強調在工業區中學齡前教育設施的部分，目前工業園區各種用地用途及使用規範辦法第 6 條，公共設施用地可以提供做為學前教育，但學前教育僅限於在幼兒園部分，去年我們在墊付款案時有說過，現在經中央協調的結果是可以提供給托嬰中心，目前我知道是都還沒有，所以我希望經發局針對這方面除了積極輔導做相關使用外，另一方面在日後也要把學前教育包含托嬰中心及幼兒園部分提出做為報告內容之一，讓我們勞工朋友知道除了就業外孩子也可以被照顧到，這可以做得嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

向議員報告，有關托嬰中心這部分未來若有現有的產業用地、服務中心有空間或企業托嬰這區塊，我們會與社會局、教育局共同來找出在工業區內可用的地方。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我們不能一直強調招商引資多少？只有想到勞工就業卻沒有想到勞工怎麼照顧家庭的部分，我覺得這部分其實是更要努力的，好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

好，這部分我們會再努力，確實讓園區內的員工有托嬰地方會使其工作更安心。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

因為這個東西已經講很久了，拜託一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

我們會來努力。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

再來是自來水的問題，自來水引管工程你們報告中有提到一些相關數字，但我想知道到底臺南市截至目前為止還有多少用戶沒有自來水？甚至沒有簡易自來水使用的？一定要先知道這個數字，你們在報告每期工作進度受益戶數的時候才會有意義，所以這部分再麻煩一下。

經濟發展局陳局長凱凌：

好的。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

日後在做報告時要納入，當然在這次的報告你會後再提供給我。

經濟發展局陳局長凱凌：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

希望報告自來水接管這件事的受益戶數時，前提是該告訴我們臺南市目前還有多少人是沒有水可用的，包含簡易自來水的部分，還有預計後續要如何改良，至於我們是不是能爭取引管工程經費的放寬，我都不用講局長也知道我一直很關心，我也知道你們在努力，不可能一蹴可及，不可能一次就變我之前提的 100 萬，沒關係，我們從現在的 60

萬看能不能慢慢的變 65 萬、66 萬，慢慢拉高，每拉高一個圈也許對我們的用水戶就有很大的幫助，可以嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

可以，沒問題，我們現在 304 戶部分我們會積極的向中央爭取看能不能再把...

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們資料提供給我，還有分區的資料。

經濟發展局陳局長凱凌：

分區的資料？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，到底有哪些區？因為傳統的觀念一直認為會是某些特定區，其實不見得是那些地方，我在下一輪詢答前先確認一個資料，你們在報告中目前已取得許可設置的夜市，就你們講的集合攤販有 14 處嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

在臺南市全部 48 家中有 14 處，但你們在今年 4 月 13 日提供給本席的資料裡已經取得許可設置的只有 13 處，差 1 處是差在哪裡？因為資料也是你們提供的，所以比對的部分等一下再說明。

經濟發展局陳局長凱凌：

好。

主席：(蔡議員育輝)

請本小組的尤榮智議員發言後擔任主席一下，我向小組調整一下發言次序排在邱莉莉議員後面，謝謝。

尤議員榮智：

感謝主席。市場管理處陳處長。

市場管理處陳處長豪吉：

議員好。

尤議員榮智：

麻豆市五公有零售市場的爭議已經很久了，又經過行政訴訟，不當得利的部分向攤販徵收 150 元至 200 元不等費用，從 80 年開始向攤販徵收費用興建市五市場，以前沈國民做鎮長時收取的，攤販都誤會這棟樓買下來有三樓，700 至 1,200 萬不等的售價，他們認為是屬於他們個人資產，後來我們市場管理處開始要延續，請他們來簽約「九年十個月」的租期，但攤販們拒絕，以致於展開行政訴訟，後來敗訴，攤販們與市府簽下租金每月 1,000 至 2,000 元的租賃契約，後經過協調 10 年，本席和大家研究後改 20 年，這已經是過去的事情了，這是這件事的原由。以前有和市府和解的攤販都收 2,000 元，但一般輸的攤販約為 6,000 至 7,000 元的費用，本席有提案，他們說租金最近降很多了，應該不能再說要降租金的事，但你租金還是沒有降，也是 2,000 元，6,000、7,000 元的就覺得怎麼會這樣「一隻牛剝雙領皮」不同價格，怎麼會有這樣的情形？請你回答。

市場管理處陳處長豪吉：