

工務局蘇局長金安：

目前都是撥給公所。

公園管理科林科長玉茹：

向議員報告，大型公園 2,400 萬的部分已經發包出去且全數派工完成，其餘鄰里公園的部分是由我們編列經費讓公所去發包，目前已經有五、六個公所發包完成在施作了。議員所說的文華公園是屬南區區公所管轄，他們可能尚未發包出去就把遊具先拆除了，聽說是因為流標的關係，因為現在全省都……

林議員美燕：

科長，全省廠商缺工，有時我們發包時會流標，所以事情就卡在那裡很尷尬，為什麼沒有廠商來標，我們要去思考原因何在，為了安全問題把遊樂器具拆掉本席非常認同，因為小朋友的安全是家長最大的關心，但你也要想辦法用最快的速度建置好，不要讓小朋友沒辦法玩耍，小朋友的成長是無法等待的，有些 2 歲小朋友可以使用的遊樂器具不一定到 4、5 歲時還能玩，他現在年齡層可以玩的器材想去玩卻沒有得玩，所以發包和施工的速度相關單位要去……

主席：(郭鴻儀議員)

讓科長講完。

公園管理科林科長玉茹：

向議員報告，我們會請區公所在未發包前先不要把既有的遊具拆除，這樣可能會造成小朋友沒辦法玩樂的狀態，另外我們也會協助公所檢視預算的合理性並協助邀標，找廠商來，是。

主席：(郭鴻儀議員)

接下來請工務委員會委員暨招集人黃麗招議員第一次發言。

黃議員麗招：

謝謝主席。蘇局長，今天要與你探討一下，不然我在預算審查時會站出來講話把你們的預算刪除。每塊建地因為你們種樹、設置景觀燈和水銀燈，若地主想蓋房子你們卻在這些土地前做這些公設，工務局是否應負責去把這些東西移除？

工務局蘇局長金安：

你們講的是在建地前面，前面是道路。

黃議員麗招：

前面是道路沒錯。

工務局蘇局長金安：

我們是做在道路。

黃議員麗招：

這件事我曾問過玉茹，她說你們自治條例中六都都有這樣的規定，但今天我要在這裡清楚的對你說，包括電力公司或自來水公司的設備，如果是電線桿擋在住戶門前電力公司都要負責去移開，那消防栓之類的也是，自來水公司在民眾反應擋住出入時就得去移開消防栓，這都是自來水公司及電力公司自己吸收這些經費，但我們工務局不同，要把這些東西移除的話竟然是地主自己要付錢。我也曾經詢問過這問題，說是我們臺南市的自治條例，我想這是否該由工務局把自治條例中的內容修正一下，還是要我在大會中來修正，局長，你認為呢？

工務局蘇局長金安：

這當然是可以研究，但自治條例還是要經過議會，看看其他五都作法……

黃議員麗招：

我在此和你討論一下，電力公司都可以自己吸收費用，若沒有影響到出入當然是民眾自己要負責，這是使用者付費理所當然，我們認同。但現在情況不是如此，一塊建地若有你們的公共設施在那裡，民眾向你們反應你們是不是該負責，不管哪個局處都一樣，是不是該負責移除。

工務局蘇局長金安：

我想我們來參考其他五都的作法。

黃議員麗招：

不用參考五都，林科長也向我說六都都這樣，為什麼臺南市不能開先例？我認為這樣對民眾確實不公平，今天若是民眾本身為了風水地理問題要求你們移除，當然要使用者付費沒話講；但民眾一塊建地在那裡，你們卻把公設設置在那裡是不是該負責移除？

工務局蘇局長金安：

這我們研究，因為是樹木種植在先。

黃議員麗招：

但我跟你說，那全部都是建地，那不是已經全蓋好房子了。

工務局蘇局長金安：

因為住宅區全都是建地。

黃議員麗招：

對，全都是建地，讓你們負責綠美化、造林都可以，而且今天不是地政局在這裡不然我就要提到景觀燈的問題，那天晚上很晚時我還去看景觀燈有何作用，一個重劃區的開闢景觀燈只設在某幾條路也很侷限……

主席：(郭鴻儀議員)

接下來請蔡育輝議員第二輪發言。

蔡議員育輝：

主席，我可以保留和第三次發言一起講可以嗎？

主席：(郭鴻儀議員)

不行，你不要浪費你的時間。

蔡議員育輝：

好，局長，南瀛綠都心公共設施多年來未維護，工務局長期以來都未改善，幾十年來我未看到一次改善，柏油路施工時廠商柏油噴一噴，後面車子輾平，後面再鋪上柏油，你曾在議會告訴我，我看外國文獻也是柏油鋪一下，稍微乾了之後才施工，還是柏油噴然後卡車輾平後施工？我一直問你，你自己說的。

工務局蘇局長金安：

上次講的是路平方案，路平方案比較嚴格大概要六小時，或者溫度降到 50 度以下，厚度為 10 公分，一般施工要求沒有那麼嚴格。

蔡議員育輝：

輾過去都沒有柏油的話是鋪心酸的嗎？柏油噴一噴車輾過去也沒有施工，是偷工減料還是有什麼拿好處？科長，你請坐。局長，你們良心何在？講難聽一點，一條馬路

可以爭取 30 年你們才要重做，噴柏油後你也要等它稍微乾燥，或者將柏油鋪在表面上，怎麼會馬上就用車輾過去，這樣柏油都沒了，那下面要怎麼黏著？不然就是夜間施工或施工到很晚。局長，你們到底有沒有標準作法？

工務局蘇局長金安：

當然有。

蔡議員育輝：

我敢在此向神明發誓，我每次看都沒有一次是鋪上柏油後休息半個小時再做的，連路平專案的也一樣，不然我放照片給你看。

工務局蘇局長金安：

上次你問我的是路平，所以我講的標準是路平的標準。

蔡議員育輝：

那你跟我說路平有沒有做到？

工務局蘇局長金安：

大概要六小時或者溫度降到 50 度以下才可以通車。

蔡議員育輝：

局長，柏油都是熱的，你們監工到底何在？

工務局蘇局長金安：

因為不是 10 公分那種路平工程，要求沒有那麼……

蔡議員育輝：

好，局長，這是你說的，有今天的錄影為證，下次路平施工時我再去看，回來再說給你聽。

工務局蘇局長金安：

10 公分以上要求比較嚴格。

蔡議員育輝：

沒有 10 公分的不行嗎？

工務局蘇局長金安：

就沒有那麼嚴格的要求。

蔡議員育輝：

沒有 10 公分的就可以隨便輾過，黏度不夠，沒有柏油也在施工，到底是在鋪什麼馬路？你們監工在哪裡？監工都跑去睡，十件案子有九件都找不到人。

工務局蘇局長金安：

監工不在的話我們都可以給……

蔡議員育輝：

監工在哪裡？

主席：(黃麗招議員)

接下來我們請蔡旺詮議員發言。

蔡議員旺詮：

謝謝。我先提醒一下水利局，這部分雖然是小事但還是希望你們多注意一下。

水利局韓局長榮華：

好，了解。

蔡議員旺詮：

就是我講的網頁搜尋問題。

水利局韓局長榮華：

是。

蔡議員旺詮：

因為我去試過其他都的搜尋都沒有這種問題，雖然是小細節但麻煩一下。

水利局韓局長榮華：

是。

蔡議員旺詮：

工務局蘇局長，審計處說的這部分雖然我們速度也很快，在去年發覺問題後也趕快補正，但我現在想了解的是，資格不符的人去看過的那些橋樑有再重新檢測一遍嗎？之前案例。

工務局蘇局長金安：

招標文件沒有註明，但實際執時是有這項要求的，橋樑我們是每二年檢查一次，一共 1,800 座的橋樑於第一年全部檢查，第二年本來可以不用檢測，但我們還是選定 200 件較重要的、比較不好的重新檢驗，所以上次檢驗結果沒那麼好或較重要的橋樑我們還是會重新再檢驗。

蔡議員旺詮：

我想你們還是回去再檢查一遍會較安全，雖然你們已經……

工務局蘇局長金安：

資格我們已經有更正並在招標文件中註明。

蔡議員旺詮：

再檢查一下之前還有沒有其他案例。我們特色公園就我得到的資料目前包含已完工的 10 座及規劃中的 17 座，再加上東區這座是 18 座，對不對？東區這座是最慢規劃的。

工務局蘇局長金安：

東區這座是下年度的預算。

蔡議員旺詮：

對，未來的。所以這座在平實營區夢時代對面，預計最快什麼時候可以完工？按你們編列的預算是分二年度編列。

工務局蘇局長金安：

大概後年初，因為還要設計。

蔡議員旺詮：

希望能夠快一點，目前已經有設定公園的內容嗎？

工務局蘇局長金安：

還沒有。

蔡議員旺詮：

這可以再與在地居民互相討論一下。

工務局蘇局長金安：

會，我們都會徵求大家的意見。

蔡議員旺詮：

局長，謝謝。

主席：(黃麗招議員)

接下來我們請陳昆和議員發言。

陳議員昆和：

韓局長，你剛才的回覆我大概說明一下，為什麼我認為將軍區的海水淡化廠應該在麻豆佳里的污水處理廠進行後再來興建，因為我們並非都缺水，現在是暴雨、缺雨的氣候，但污水是根本問題，應從根本上來解決，而且我們暴雨和缺水的問題要從水資源管理著手，所以污水處理應該優先辦理。海水淡化廠的案子聽說很快，上上個禮拜開完全我們環保局已經送到環保署了。

水利局韓局長榮華：

他們有進行相關的環評。

陳議員昆和：

就像你剛才跟我說你們有在規劃，污水處理廠我從第一次市政總質詢就談到現在，局長，你研究一下，給我一點比較具體的說法，我們污水處理還沒有規劃到某個程度時本席絕對反對在將軍做海水淡化廠，你請坐。蘇局長，我昨天請教交通局局长，其實我想向他說件事但因時間問題沒有說，我問交通局局长有沒有讀經濟，其實很簡單，我讓你有時間思考一下，總質詢時我會問得較清楚，就是說今天我們很多建設都集中在溪南和南科，台積電來臺南也好，但你覺得對溪北大北門區好嗎？我研究起來是未必然，原因是因為大家都在南科上班，我們溪北的人也要到南科上班，大北門區的人甚至新吉工業區的人也都一樣要到南科，所以我說這是交通問題，若你將交通問題處理好這些問題才能解決，我請你……

主席：(黃麗招議員)

給局長聲音，請他回答完。

工務局蘇局長金安：

北門區的交通其實我們也有在重視，西港外環道已經通車完了，學甲外環我們目前正在爭取，5 億多，劉厝，南 41 線我們有報生活圈計畫，不過那條難度可能比較高一點，大約要 40 億左右，我們有提報。目前正在興建的永隆橋、鹽豐橋都是北門區的建設，另外 176 線於今年 110 年度我們也編列 3,000 萬拓寬佳里菜寮橋那邊道路，其實我們一直在做。

主席：(黃麗招議員)

謝謝。接下來請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。早上詢問的國民路 217 巷到中華南路，還有中區的青年路，就是東榮街和慶東街口知事官邸的部分，照片中公文有寫字的第二段，因為整段無遮掩人行步道所以沒辦法補助，我們也提到騎樓已有破損狀況，但因為其他騎樓路況還可以，若中央營建署可以整段補助就能降低市府支出，但如果中央因騎樓路況尚可不予補助時，我想請問蘇局長是否我們可以先針對這樣破損不勘的路面進行處理，先給用路人行走的安全。

工務局蘇局長金安：

這是退縮地，我們研究看看，應該是供公眾使用。

蔡議員筱薇：

是，我們是否能先進行搶救，先把破洞補起來，有沒有辦法？

工務局蘇局長金安：

地主同意的話……

蔡議員筱薇：

這裡的路況是好的，我剛在說的是上一張照片的地方。

工務局蘇局長金安：

原則上土地沒有問題是可以，假如地主……

蔡議員筱薇：

科長有想補充的部分嗎？

養護工程科范科長炅燁：

向議員報告，剛議員提到營建署，這幾個案子都是當初議員有建議我們就提報營建署，我們去報告時他們其實沒什麼意見，是之後發的公文表示他們認為騎樓主要的經費應該要花在真正騎樓的整平，那我們當初其實有報一些退縮地，就是我們講得無遮掩人行道的部分，他們希望不能只做無遮掩人行道，所以剛提到二個路段，一個是前鋒路知事官邸那一塊，我們目前已經拿到二塊的同意書，一直到東寧路西段這段應該是可以做。

蔡議員筱薇：

這部分都 OK，但我們回到根本上來討論，當營建署沒辦法給予大筆經費補助時，我們一般看起來就能認定它就是人行通道的部分，是否能先以臺南市民眾用路安全為優先予以補救？我相信這看起來破損範圍是不大，經費不會像整段路面那麼龐大。

工務局蘇局長金安：

我想土地沒有問題且供公眾使用是可以做的。

蔡議員筱薇：

好，是否我再約科長現場看一下，我們先就破洞的部分先補救好不好？

工務局蘇局長金安：

因為我們也曾遇到地主不讓我們施作的，所以土地沒有問題且供公眾使用的話我想是沒問題的。

蔡議員筱薇：

好的，同意書的問題里長可以提供。

主席：(黃麗招議員)

好，我在此宣布一下，等一下由我與林美燕議員聯合質詢後於 2 時 50 分休息 10 分鐘。現在由郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

謝謝主席。水利局局長，剛才高灘地的部分講到一半，其實中央管理的河川不管是鹽水溪、二仁溪或曾文溪等，很多條都可以去盤點看看哪邊適合做這樣的友善公園，有非常多的地方，我看各縣市都在發展這樣的高灘地，但我們臺南市好像沒看到高灘地做其他用途使用，沒有這樣的現象及開發行為，我覺得這很可惜。臺北市、新北市甚至桃園等這些大都會區因為土地取得困難，所以高灘地是最好、最豐富的土地資源，所以我建議由水利局好好盤點再交予工務局，跨局處去研究如何去利用、善用這樣的土地資源興建公園。

水利局韓局長榮華：

是，議員這個建議不錯我們可以來.....

郭議員鴻儀：

工務局對此部分還是要配合一下，很多事情跨局處橫向聯繫非常重要，效果會很好且不用花很多經費，局長請坐。局長，請教一下，少棒亞太棒球村二個棒球場地的維管到底是哪個單位？

工務局蘇局長金安：

現在少棒場已經完工且交給教育局了。

郭議員鴻儀：

場內是交給？

工務局蘇局長金安：

教育局。

郭議員鴻儀：

教育局體育處？

工務局蘇局長金安：

對。

郭議員鴻儀：

那場外呢？例如全壘打牆外的這些公園用地呢？

工務局蘇局長金安：

未來整個都交給他們。

郭議員鴻儀：

整個都交給他們？

工務局蘇局長金安：

對，其實公園用地幾乎是沒有，大概都場館佔掉了。

郭議員鴻儀：

也有，全壘打牆後面還有個土坡你知道嗎？左邊照片你看到了嗎？雜草叢生，其實它這邊也是公園用地，注意看一下是全壘打牆後面那一段。

工務局蘇局長金安：

少棒的部分？

郭議員鴻儀：

對，兩個球場，主、副球場都是一樣，後面的環境你沒有維管只顧場內環境，這是民眾有在反應，我想 1999 也有接到這樣的反應，我們都沒有去處理對嗎？

工務局蘇局長金安：

假如我們沒有交給他們就要我們去處理。

郭議員鴻儀：

你們可以要聯繫一下體育處。

工務局蘇局長金安：

可能目前只交場內的部分而已，未來成棒完工後我們會再和教育局去聯繫。

郭議員鴻儀：

另外我還要補充一點，在業務報告中有提到有關生活圈道路的部分，仁德區仁賢路一段的第一標、第二標都已發包施工，這二標案從發包到現在動工施工已經浪費好幾年

的時間了，對吧？

工務局蘇局長金安：

是。

郭議員鴻儀：

現在除了積極施工、辦理外，後續呢？總不能只做到保安路。

工務局蘇局長金安：

南下那段是比較困難。

郭議員鴻儀：

現在從保安路到中正路一段到底有沒有要報生活圈道路，後續的工程還要不要繼續徵收辦理拓寬。

工務局蘇局長金安：

第一是房子很多，第二經費也很龐大。

郭議員鴻儀：

對，但不可能頭只洗一半吧，一標、二標已經做到保安路了，文賢路一段同一條道路卻只徵收拓寬到保安路。

工務局蘇局長金安：

我們來研究看看，第一到底拆房子的困難度如何我們要去考量。

郭議員鴻儀：

其實拓寬工程中拆房子沒什麼難度，主要是經費肯不肯編。

工務局蘇局長金安：

經費很多，這種計畫還是要申請生活圈。

郭議員鴻儀：

我跟你說這條路非常重要，未來沙崙特定區、綠能科學城可以從這條到奇美博物館，這是一條非常重要的道路，不可能道路拓寬工程只做一半，後半段沒有做。

工務局蘇局長金安：

原來的生活圈算起來徵收費用中央只負擔 1 億多，我們大概要負擔 3、4 億，等於我們要負擔很重的……

主席：(黃麗招議員)

現在請第一輪谷暮·哈就議員發言。在此也向大家宣布一下，谷暮·哈就議員質詢完我們就休息 10 分鐘。

谷暮·哈就議員：

謝謝主席。局長，首先真的非常感謝，大概二年多前我一直關心安平地區安億公園的案子，當時安億公園看起來像荒廢很久了，因為過去幾年臺南市政府都以所謂主題式公園的方式創造了很多非常具特色主題公園，所以我們也積極爭取鄰近札哈木主題公園隔壁的安億公園，讓其成為可以與札哈木公園結合，創造具獨特性的原住民主題公園，在此要特別謝謝局長支持，還有市長也非常支持此案，所以這次也編列了 1,600 萬工程經費，希望將雜草叢生，下雨時常積水且沒有特色的安億公園打造成與札哈木文創中心結合的特色公園，我想這是非常棒的整體設計與發展。我知道目前安億公園整體設計內部規劃工作已經完成，我想知道要將安億公園未來改建成具原住民特色且與札哈木公園文創中心結合的發包工程及進度為何？可以向我們報告一下嗎？

工務局蘇局長金安：

創意中心做得比較早，原民會當初就做了一些設計，目前我們正在審查中，它經費是比較早的，大概是 110 年度且還有些中央的經費。主題公園的部分是下年度的預算，我們還要進行設計及發包。

谷暮·哈就議員：

在今年底有沒有可能進行發包工作？

工務局蘇局長金安：

安億公園還是要下年度，因為還需要設計及審核，且它是下年度的經費所以要預算通過後才可以進行工程發包。

谷暮·哈就議員：

所以說要等到明年初的時候才會進行下年度工作嗎？

工務局蘇局長金安：

對，至少發包決標要等預算通過以後才能決標，有時候是可以預先發包，但不能決標。

谷暮·哈就議員：

對，我是說你在今年底前就能做些預備動作，因為其實我們關心此案也已經很久了，也很謝謝你們在 1,600 萬編列進來前就已經先處理，先撥一筆 300 多萬預做安億公園內練舞室的部分，未來這部分也會與周邊做整體結合，在安平地區會是很好的亮點，具有原住民族群特色，結合文創中心的發展其實是具有很好的願景。也謝謝你們與原民會合作，畢竟在工程建築上你們是專業，而你們也願意承接此項工作做主題式公園，我也期待未來你們在工程進度上能抓緊，讓我們及早與文創中心做結合，相關進度……

工務局蘇局長金安：

簡單的說，創意中心現在正在執行當中，只是還沒發包而已，現在正在審查預算書，因為本來原民會就已設計好；1,600 萬的部分我們何以預先做，但決標要等預算通過後才可以正式決標。

谷暮·哈就議員：

好，在此特別謝謝你們，謝謝市長，謝謝。

主席：(黃麗招議員)

我們中場休息 10 分鐘。

主席：(黃麗招議員)

我們繼續開會。我們現在請第一輪王錦德議員發言，時間 5 分鐘。

王議員錦德：

謝謝主席。工務局局長，我昨天在北安路二段會勘，草湖寮重劃區北安路上的安全島又重做，那是重劃公司做的，我會勘的地方是在北安加油站對面那段，該處地層下陷，路基下陷，該處較低所以稍微下個雨就會積水，昨天工務大隊及養護科都有同仁前往會勘，我是希望加高，建議這次趁重劃公司在重做時和他們協調看看一併將該處加高一下。工務大隊林志穎隊長，建中有去看過，他建議是否能和重劃討論一次做好，不要他們現在鋪完後改天我又要再叫你們去鋪一次，局長你先請坐，太累了。是否與重劃協調看看？

第一工務大隊林大隊長志穎：

好，沒問題。

王議員錦德：

不然改天又要重鋪一次，在北安二街往北，正好在北安加油站對面，昨天同仁有去會勘他們知道，養護科也有去。

第一工務大隊林大隊長志穎：

好。

王議員錦德：

利用這次一併完成，不然他們現在鋪完後民眾反應該處還是太低改天又要再鋪一次，這也很麻煩，請大隊長詢問一下同仁要如何協調？

第一工務大隊林大隊長志穎：

和重劃會協調。

王議員錦德：

對，地政局那邊，再拜託一下，謝謝。

第一工務大隊林大隊長志穎：

好。

主席：(郭鴻儀議員)

接下來請黃麗招議員及林美燕議員共用時間，請林美燕議員先發言。

林議員美燕：

謝謝主席。局長，根據 109 年各縣市自來水管管線資料看到，我們臺南市逾使用年限的管線比例高達 57%，這代表水管都是老舊的，裡面水質如何真的讓人滿擔心的。我們管線老舊比例偏高，雖然漏水率偏低，卻還是滿擔心水質問題，管線材料破漏的事件層出不窮，例如七月份南門路在汰換自來水管時才發現土方下的管線早就破洞，表示長期漏水，這段時間我們也看到如永康、學甲等地曾發生自來水爆管事件，雖然我們報廢年限及最低使用年限沒有畫上等號，但針對這些問題我們是否該面對，畢竟自來水管對我們生活及健康而言非常重要，包括我剛所說的，老舊水管中的水質到底如何？本席在 20、30 年前擔任里長時，我們大恩里的水管曾更新過，當時發現那些水管管徑非常小且老舊，在放管時也看到水管中污垢及沙土也滿多的，所以我覺得我們必須去了解一下該如何針對水管做總體檢，要與自來水公司討論，既然我們水管老舊比例那麼高，局長，你認為此事嚴不嚴重？

工務局蘇局長金安：

是，我們臺南市老舊的自來水管不少，所以我們在做路平時都會通知自來水公司，假如有老舊管線一併更換。

林議員美燕：

那是做路平的時候，臺南市有幾條路能做到路平，所以你在做路平時才通知自來水公司。

工務局蘇局長金安：

強調做路平時我們一定會要求，平時我們也會要求，這幾年我們統計自來水公司從 105 年至 109 年大概已改善 400 公里，約花費 37 億元，今年 110 年根據他們給我們的資料會花費 9 億改善更換 90 公里管線，當然這更換速度還需要加強，我們也會催促他們，希望能加速更換速度。

林議員美燕：