還有排水設施有修改過,這也是算他們的。

### 地政局陳局長淑美:

對,這個是變更設計,變更設計可能要增加好幾千萬,這可能也要自行吸收。

# 王議員錦德:

要吸收,不要算在地主身上,不然人家會比較,覺得為何公辦的比較好,會誤會市政府是否有與重劃公司勾結。

## 地政局陳局長淑美:

這是不可能的,完全不可能的。

## 王議員錦德:

當然不可能,但是百姓不這麼想,請地政局針對這一點嚴加把關,謝謝。

# 地政局陳局長淑美:

是,我們會把關。

# 王議員錦德:

還剩下一些時間,最近行政院都在輔導違規工廠,變更成納管特定工廠,請問經發 局長,目前這項作業的進度到哪?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

向議員報告,謝謝議員對未登記工廠的關心,目前可以納管的大約是 3,280 家左右, 現在已經約有 789 家可以申請取得臨時工廠,最近我們也積極到各地方,辦了大約 19 場 有關於未登記工廠的座談會,希望在 9 月第一波申請中,能更積極的協助這些還沒有申 請的民眾儘快申請,我們目前與長榮大學有簽訂輔導團,有時會到地方上去,謝謝議員, 在地方上如碰到的一些問題,也會請輔導團逐一輔導,這部分是免費的服務,所以如果 有任何需求,請不要客氣,可以與經發局聯繫,長榮大學除了剛剛提到的相關登記、納 管之外,有特別需要輔導的部分,我們也會逐一做相關的協助。

### 王議員錦德:

也謝謝局長及經發局同仁,若是在安南區辦理有通知我,每一場我都會去參加,辦 得很好,在此給予肯定,也希望能多辦幾場,有些廠家可能還不了解,我們都有清查過 了嗎?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

是。

### 王議員錦徳:

清查過後,你們要主動通知這些廠家,希望他們能過來參加座談會,權益才不會受損,在此也給予局長肯定,我有參加過很多場次,說明得很好,尤其現在與長榮大學配合,他們較專業,說明得非常詳細也很熱心,希望局長繼續再推動。

## 經濟發展局陳局長凱凌:

謝謝議員的支持。

### 王議員錦德:

請坐,但是對於105年5月以後的廠家就較頭痛了,數量也不少?局長,是否有清查出105年5月以後的大概有幾家?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

向議員報告,在105年5月19日之前的大概有1,700間左右。

### 王議員錦德:

之前嗎?我是問之後的?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

分成 105 年之前跟之後。

## 王議員錦德:

也是1千多間吧?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

在法令規定之前的有去清查過,加總起來也約1~2千間,法令上規定是從105年5月20日這個時間點來算,所以舊的無法納管在現在這個工廠輔導辦法中,但是有很多都已經停止營業了,這個部分曾經也有請成功大學去做過一次調查,有些已經停止營業,如果還在的,我們會循程序再看看如何輔導。

# 王議員錦德:

其實,我們在地方上有接到很多服務案件,都是違章工廠,其實聽到他們的心聲,也是責怪政府,不是因為要拆除,而是因為沒有土地讓他們使用,沒有足夠的工業用地供他們使用。一家工廠的經營,總不能因為沒有土地,就停止營業,不可能這樣,所以要繼續經營但是找不到工業用地的情況下,怎麼辦?只好用農地拚一下,被抓到算自己倒楣,沒被抓到就是我的了,但是一投資下去都是幾千萬、幾億,萬一未來面臨到斷水斷電及拆除,財產就都付諸流水了。站在政府的立場,也是要為他們設想,當然現在行政院的法令規定 105 年以後的可能會面臨拆除的問題,雖然是違章工廠,但是我們也要思考造成違章工廠的原因?我想他們也不願意賭上這麼大的生命財產風險,這點也要為他們設想一下。尤其現在你看和順工業區用地1坪約 20 萬元,總頭寮工業區 1 坪也約 15 萬元,唯一最便宜的新吉工業區,卻已經滿了,賣完了。希望七股工業區經發局能依照時程儘快開發完成,讓這些想要合法化的人,可以儘早取得工業用地,不然要他們停止營業嗎?這是不可能的,將心比心。

最後要拜託民政局,溪東活動中心,市長,你知道嗎?之前拜託過你好幾次,不然 吳里長若是死後不瞑目來找我,我會怕,謝謝。

感謝市長及市府團隊這1年多來的努力,大家都有目共睹,臺南市是有進步的,服務團隊確實有用心,但是向市長建議,你在民視新聞的曝光率大概比侯友宜少了十分之一,這是不是新聞處要檢討一下,我都有看民視新聞,侯友宜每天都會出現,曝光率每天都好幾分鐘,但是市長卻很少出現,所以民調上就會較吃虧,但是我們並沒有做得比人家差,所以這點市長要爭取一下,侯友宜可以說每天都出現好幾分鐘,民視說是臺灣的眼睛,我看是被蒙蔽了,與民視新聞溝通,重視一下臺南市,感謝各位,今天質詢到此結束,謝謝。

## 主席:(陳議員怡珍)

謝謝王議員,現在休息到11點30分再繼續進行市政總質詢。

現在繼續進行市政總質詢,請楊中成議員質詢,時間50分鐘,楊議員請。

### 楊議員中成:

感謝主席,市長、各局處主管、新聞媒體女士先生記者、電視機前的所有好朋友,

大家午安,今天輪到本席進行質詢,有幾點請教市長,希望市長能一一答覆或是將問題解決。第一件是精忠二村土地標售在今年2月已經完成了,由聯上集團得標,這個案子我們可以取得23%的公設並得到110戶的社會住宅,也可以增加市府的財產,市府應該也能受益約幾十億元的利益,執行這個案子時,曾里長特別要求希望能將停車場爭取為多目標的立體停車場外,還希望下方能做為活動中心。這個地方的發展,突然多了一千多戶的住戶,人口也多了好幾千人,所以規劃設立立體停車場,本席絕對支持,而地方上沒有活動中心,是不是能利用建案,由市府來協調取得空間,設立多功能的活動中心,讓在地的居民能有個好的集會場所。

再來「住二」這部分,我們能取得110戶的社會住宅,希望樓下的空間能設立公共 托育家園、親子閱讀悠遊館及綜合體識能中心,為何我會贊成設立幼兒園?因為教育局 有個案子,預計在永仁高中設立6班的幼兒園,將6班的幼兒園都集中在永仁高中,請 問教育局或市政府,你們是不是較重視那裡?其他地區都不重要,不然為何將 6 班的幼 兒園集中設立在永仁高中?今年大灣國小的幼兒園很可憐,要從56人中抽出4個名額, 去年也差不多,去年的公證人是我,我抽出第一個,抽中一對雙胞胎,他們的母親感動 到流眼淚,她說若是沒有抽中就不讀了,因為負擔不起。所以建議你們要增設的 6 個班 中,是否能在大灣地區增設1班,崑山國小的部分有改善了,從26人中抽出15個名額, 因為崑山國小還有多餘的教室空間,沒有總量管制,而大灣國小有總量管制,大灣國小 因為小班制之後,教室數量剛剛好,所以希望能在崑山國小多個1、2班。拜託市長在公 托這部分,勸你不要將6個班都設在永仁高中,可以打散,讓各地方都能受益,說句較 不合理的話,將6個班都設立在永仁高中,請問大灣沒有公幼可讀,哪個家長有閒工夫, 能夠每天載送幼兒園的孩子到永仁高中就讀,這樣方便嗎?不方便吧!是不是?若是將 其分布在各個角落,那麼各個角落都能受惠。若將6個班都設立在永仁高中,那永仁高 中周遭的私立幼兒園不就有一半都要關閉,若1班30人,6個班就180人了,也不是替 當地業者說話,我是為了地方上的家長來要求市長,一定要重視這個問題。

再來看第二件,工廠臨登改為特登有很多不合理的地方,5月13日的說明會,我有專程前往參加,聽完後,覺得政府為何要將百姓逼成這樣,這些廠家也是非常無奈之下,才會在農地蓋工廠,一個小型的工廠如何有辦法進入工業區?要進入工業區很困難,怎麼說?第一需要審查,第二規模不夠,所以就自行蓋一間工廠,臺灣早期若是沒有這些中小企業及家庭副業的努力打拼,怎麼會有今日的臺灣?再看到下一張,去年6月27日修正後,現在要開始實施,臨登要改為特登,為何要分成這麼細?3百平方要繳交2萬元,每多1百平方就要多繳5千元,市長,這樣會不會太複雜?

# 黄市長偉哲:

看起來很複雜,但是是中央規定的,不是由市政府規定的。

## 楊議員中成:

中央規定歸中央規定,但是地方要將其簡化,可以向中央建議,將其合併,比如3 百至5百平方、5百至1千平方須繳多少費用就好,簡單明瞭。

## 黃市長偉哲:

楊議員的意思是不要分得太細。

# 楊議員中成:

分得這麼細要做什麼?每1百平方就多5千元,政府很窮嗎?不然為何要向百姓收得這麼細?

## 黄市長偉哲:

楊議員你說得非常有道理,剛剛有提到,這些很多在農地蓋工廠的都是屬於小工廠, 所以多個 50 平方或是 30 平方就會很計較,我們會向中央反映你們的心聲。

## 楊議員中成:

為何要這樣處理?我看到這張表就頭暈,為何要分得這麼細?政府是很窮嗎?沒錢 了嗎?不然為何每多1百平方,百姓就要多繳5千元?

## 黄市長偉哲:

我們會向立法委員反映,看是否能要求經濟部工業局思考一下。

## 楊議員中成:

要求修正一下,然後以整數來處理,金額也以整數處理,幾千元、幾千元的要做什麼?分得那麼細,看了就一直生起氣來。

下一張,臨登改為特登後,都不能再變更事業主體,獨資者也不能變更負責人,繼 承者不在此限。請教一下,局長,在經濟部列管內,一個企業正常大概能存活多久?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

向議員報告,我們當然希望企業能永續經營。

### 楊議員中成:

對,依經濟部的紀錄,一個企業絕對無法存續20年,這樣說對嗎?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

這個確實有時間上的壓力。

## 楊議員中成:

還不得變更合夥人,若是老闆沒換,更換股東有什麼關係嗎?為何要訂定得這麼嚴格?再來,不得增加廠地、廠房及建築物面積,就已經核准了,而公司業務一直擴張,旁邊若是有空地可再擴廠,為何要計較不得再增加擴廠的面積?這等於讓他們不得成長,讓他們能做就做,不能做就關閉嗎?是否就是這種態度、想法?再來,不得增加為高污染產業,這不用說,不得轉供他人設廠,不履行附加之負擔,這些不重要沒關係。但是負責人沒換,不得變更股東及不得增加業務及廠房的建設,為何限制得這麼嚴格?他們若是要再增加,也要經過你們核准。

### 黃市長偉哲:

楊議員你所提到的不得變更合夥人這部分,我們會代為反映,就是負責人沒改變,但是合夥人總是會有意見不合或是中途有資金需求,要拿回股本,這些都有可能發生,應該以負責人不得變更為原則。

## 楊議員中成:

合夥人這個「合」很難寫,對不對?

### 黃市長偉哲:

合夥生意難做。

# 楊議員中成:

下一張,其他所有的縣市,在臨登改為特登申請中都沒有這項限制,為何臺南市政

府這麼特別,一定要再經過文化資產管理處。

## 經濟發展局陳局長凱凌:

報告議員,中央有一致性的規定,因為這部分牽涉到環境敏感的區域,所以包括工業區及營建署......

## 楊議員中成:

你說中央有這項規定?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

有。

# 楊議員中成:

但是現在調查起來,其他縣市都沒有要求業者一定要做這項作業。經發局所有的案件送到文化資產管理處後,文資處卻回覆因業務量太大,無法協助檢查土地內是否有古蹟。這讓業主怎麼辦?向經發局申請辦理要繳費,送到文資處又要再繳一次費用,被剝了好幾層皮,有業主表示不願意申請了,反正排隊排不到,而錢已經繳了要求退費,又產生了問題,說不能退費。

### 經濟發展局陳局長凱凌:

向議員報告,我們與文化局之前也協調過,文化局也非常幫忙,聘請一些工讀生大力協助是否有古蹟或是有環境敏感度區域的查檢。在 4、5 月時,內政部營建署及工業局都有召開全國會議,包括邀請文化部的文資局一起參與會議,大家也反映,收取費用後,卻全部都交回內政部,並沒有將多出的錢回饋給地方政府,這點我們會向中央反映。

## 楊議員中成:

我的意思是,我們查過,其他縣市並沒有要求這項作業,為何臺南市比較特別,要求這項作業,然後所有的案件卡在文資處,這樣對嗎?

#### 文化局葉局長澤山:

楊議員,簡單的以文化局的立場向你報告,這個敏感地帶是全國都有,的確有這項 規定。

### 楊議員中成:

我們臺南的農地都是敏感地帶嗎?

### 文化局葉局長澤山:

在臺南因為我們自己已有一套系統,民眾可以在家上網自行查詢並列印,這個資料經發局是認同的,所以不用四處跑,其實我們的方式是比任何一個縣市都還要方便,只不過中央的方式與我們的方式比較不一樣。

#### 楊議員中成:

局長,你說得太簡單了,送文到經發局就一定轉到你們那裡,所以沒有像你所說的 這麼簡單。

# 文化局葉局長澤山:

我了解,沒關係,之前的那7百多件都已於5月底時處理完了,所以議員若有遇到 民眾提出問題,可以直接與我們聯繫,我們會優先輔導處理。

# 楊議員中成:

局長,你說都已經處理完了,經過今天的轉播,若是後續接到有人來反映,我就唯

你是問。

## 文化局葉局長澤山:

是,我們立刻協助處理,好嗎?

### 楊議員中成:

再下一張,這些照片就是要說明在農地蓋工廠,什麼是自己的?什麼是建好後出租給別人的?你看,這一間一間的就是自己蓋的,都只有一戶而已。這就是整幢建好後,分成一間一間的出租。再下一張,這一間一間的就是用來出租給不同的行業,這間這麼大間,就是一間公司在此營業而已。回到用來出租的這張照片,說到辦理臨登改為特登申請,這些工廠都是租的,請問誰要去申請?屋主認為要租就租,不租就搬走,房客覺得承租,能做的就做,做不到就拍拍屁股到別的地方承租,那麼請問這些問題能解決嗎?

## 經濟發展局陳局長凱凌:

向議員報告,針對這些現地工廠的部分,都有通知現有土地的所有權人,其實我們 也有告知有承租的部分......

### 楊議員中成:

承租者若是要申請,你知道有多少難題嗎?現在照片上看到的就5間,需要5份報告,因為5個都是不同行業,申請後,設置消防等所有設備的費用誰要支出?屋主嗎?不可能!因為這些設備設置好可能要好幾百萬,那租金何時能回收?現在凸顯出這個問題,就是要說明臨登改為特登的申請,能進行輔導的有限,並不是沒有,而是有限,你們有沒有做過調查?推出這項辦法非常好,是要幫這些農地蓋工廠的廠家解套,但是我大膽的預測100件內絕對不到30件能完成,你相信嗎?

### 經濟發展局陳局長凱凌:

向議員報告,因為中央法規在規範上有一定的限制,第二,有一些違規的工廠本身 也要看地主的意願,不過會盡力來輔導。

### 楊議員中成:

盡力輔導也是敷衍而已,根本沒有辦法將問題解決。為何我會這麼說?農地蓋工廠已經存在已久,我們的規定是 105 年 5 月 19 日之前所興建的不列為優先,你看 105 年 5 月 19 日之前有多少家?這些承租的工廠如何解決?問題還是存在,難道你們有辦法全部拆除?這些土地的地價稅、這些廠房的房屋稅、這些營業稅貢獻給市府多少?所以臨登改為特登若是能申請就申請,後續市長還是要彈性一點。今天凸顯這些問題,這些問題不好解決。(照片)若是像這間公司,我絕對會花錢申請,因為為了在此地永續經營,不管需要花費多少都會花費,是不是?但是這只有一間而已。其他剛剛你們看到的,短短的一排就有 4、5 間。

### 黃市長偉哲:

楊議員你說得非常正確,因為種種的原因找不到地方,或是因為成本較高,而其只 是成本較小的廠家,所以不得已買塊農地來興建工廠或是承租,這我們能理解,但是自 己有農地,卻蓋一整排工廠出租,這屋主的心態就不一樣了。

## 楊議員中成:

對,現在說的是這些問題有辦法解決嗎?難道要全部拆除?這是石棉屋瓦,至少已 經30年了,難道30年前就已經存在的工廠,時間一到就要全部拆除嗎?所以提醒你要 考量一下,我也是從小工廠出身的,所以我表達工廠的心聲讓你們知道,你們的立意雖然很好,可是都只是在紙上作業,不知道這些經營者的苦楚,一家工廠若是沒有聘請員工,至少能靠其生活,是不是?要我們搬遷到工業區,有辦法負擔嗎?需要管理費,還有其他種種的費用,是不是這樣?

下一個議題,六甲頂醫療專區在 5 月 15 日召開說明會,本席絕對支持這個案子,今天是提出不合理的部分,讓市長了解要如何協助這個重劃計畫來解決,我並不是反對這個案子。我在說明會一提出異議,奇美就派人來找我溝通,我說你們來溝通我能接受,但是還是堅持提出百姓反映的部分以及百姓的心聲。這個醫療專區設有停車場,市長,這一條是中正南路 52 巷 48 弄,是 8 米的既定道路,重劃區在這兒,這個 8 米的道路卻沒有徵收,這是緊鄰的道路!我要求將重劃區所有的公設公平分配給大家,為何我會有這麼大的感受?因為大灣重劃區,在早期民國 70 幾年重劃時,沒有將崑山國小納入,沒有將國中、高中及公共用地納入,造成 116 期自辦重劃的產物,包括早期崑山國小要開發時,所有的地主躺在農地裡抗爭,不讓人開挖,為什麼呢?就是因為重劃時,都沒有參加共同分配特別劃出來,最後用徵收的,但是重劃後,這些土地1坪已經價值幾十萬元了,結果卻用當時的公告地價 1 坪 3 萬元進行徵收,哪一個地主能服氣?沒有人能服氣。我以這個案子為例,這個醫療專區的開發我是贊成的,但是緊鄰的公共設施應該要納入,市長,一定要納入!不納入,土地是我的,若是強硬一點,用鐵皮圍起來,你們能拿我怎麼辦?產權是我的。既然這個中正南路 52 巷 48 弄緊鄰道路,你們卻不納入共同分配。

下一張,這個住宅區,百姓反映,與剛剛那張圖一樣,你們將原本的住戶都改為住二,建蔽率都是60%,容積率都是200%,你們有沒有看到第二種住宅區?備註這邊是空的,醫療專區卻是得於申請建照前完成繳交代金後,提升容積率至420%,請問局長,住二,是不是也能繳交代金,然後提高容積率到420%,可以嗎?

### 都市發展局莊局長德樑:

向楊議員報告,住宅區的部分,這個圖面上沒有記載,原則上住二這個部分是不行的。

## 楊議員中成:

若是可以就會記載下來了,對不對?你不能敷衍我,我有證據就會拿出來給你看了, 是不是?我不要說得很難聽,你懂嗎?人家有來拜訪,有來解釋,所以尊重人家。

### 都市發展局莊局長德樑:

向議員報告,針對醫療專業區地區醫療的需求,可能醫院內的設備及病房數的部分 有報請中央核准,所以需要這麼大的量體,容積率提升也是要繳費的,不是無條件取得。

### 楊議員中成:

局長,沒有錯,我也是這樣說,但他可以繳錢,我能不能繳錢呢?

## 都市發展局莊局長德樑:

住宅區的部分原則上是比照永康區周邊大概相同條件的住宅區來處理。

## 楊議員中成:

同樣在一個重劃區中。

### 都市發展局莊局長德樑:

我指的是住宅區,是比照永康區其他住宅區的部分,同樣的原則處理。

## 楊議員中成:

在同樣的重劃區中,不能厚此薄彼,你懂嗎?我凸顯的就是不能厚此薄彼。他可以 繳交代金後,提升容積率到 420%,我為何不能繳交?

## 都市發展局莊局長德樑:

向楊議員報告,實際上在醫療專區與住宅區是不一樣的使用行為,醫療專區我剛剛 有說明過,是有經過中央衛生署同意的病床數以及樓地板面積。

### 楊議員中成:

好,那這個重劃,能不能將住二改為住三或是住四?

# 都市發展局莊局長德樑:

目前沒有這個記載,所以這個案子都市計畫已經核定了,已經在辦理後續的重劃。 楊議員中成:

召開說明會就是要讓百姓表達心聲,百姓的心聲現在也表達了,若是不能繳交代金 提升容積率,是不是能要求改成住三或是住四?可不可以?你們是不是應該要想辦法? 都市發展局莊局長德樑:

原則上這一區的住宅區容積率已經到達 200%,而永康周邊的住宅區的容積率也大概是 200% 多一些。

## 楊議員中成:

容積率 200%很可怕嗎?但是他可以繳交代金提高到 420%,多了1倍多,這樣就不可怕嗎?

# 都市發展局莊局長德樑:

那個部分是另外的,因為醫院的興建,要報請中央衛生主管機關核准之後,才能處理,他需要這麼多的病床數,但是不是無償,不是無條件提升,一定要繳費。

## 楊議員中成:

對,住二的住戶也願意繳交代金。

## 都市發展局莊局長德樑:

另外一個觀念是這是重劃區,需要一些公共設施的機構,包括公園、道路,這一期 的重劃中實際上沒有辦法提供這麼多的醫療專用區。

## 楊議員中成:

對,現在這個重劃區中都有取得停車場及公園了。

## 都市發展局莊局長德樑:

對,醫療專區的平面面積沒辦法增加,所以就朝立體的方式來增加以後的建坪。

### 楊議員中成:

容積率也是提高建坪。所以這個案子你們思考如何公平對待,好嗎?

### 都市發展局莊局長德樑:

這個全案在內政部都委會都有充分討論,最後內政部也核定這個方案來進行。

## 楊議員中成:

内政部要進行,你現在可以反映地方上的心聲,好嗎?

### 都市發展局莊局長德樑:

後續我們會向內政部反映。

### 楊議員中成:

地方上提出這樣的需求,你就要幫我們想辦法,對不對?不然市長聘請你來做什麼? 就核准直接做就好了,地方上都不能表達心聲嗎?請坐。

下一個,大灣交流道,請播放影片,這是往大灣交流道北上道路,我在上次大會就 提出 6 項大灣交流道的改善案,就是交流道北上路口引道應延長,你看,要上高速公路 要很有耐心,在此處等待。引道延長有很多的好處,包括統聯客運後方入口涵洞要求我 們北移至次 10-5 號 15 米的計畫道路,那麼我們可以從國光五街來到高速公路便道,這 個北上的引道延長時,我們可以將這段高速公路的路基墊高,因為在復華三街開闢時, 我有詢問過工務局長,是否可以從高速公路做陸橋或是地下道來讓這條道路通行到中華 路,我記得局長說過,高速公路法規定交流道5公里內不能設置陸橋,或是地下涵洞, 所以唯一一個方式就是將高速公路墊高,墊高後,統聯客運後方的涵洞口高度就足夠讓 他們通行。要往交流道上去時,有匝道口,又有紅綠燈的放流管制,若是從交流道的引 道做到台灣鍛造這附近,我相信這個引道還不用徵收土地,將這個引道口一直拉到銜接 國光五街、崑山國小這條次 10-5 號的道路,能夠貫穿到復華三街然後銜接到中華路,因 為東西向的道路太缺乏了,市長,你想想看,一日上下班的時間,東西向的道路只有幾 條?仁德交流道裕農路、再來就是大灣路、中山南路、最後就是省道,你想想看一日的 出入人口有多少?這條東西向的道路,地方上的需求是非常迫切的,所以才會提出這個 案子,拜託市政府重視一下,這2天我還看到一項報導,就是裕農路在上、下班時間, 要前往高速公路時,會大塞車,造成大塞車的原因是因為要左轉上高速公路,從大灣交 流道就會開始塞車了,塞車的結果,造成地方上的交通大打結,所以大灣交流道這個案 子,包括次10-5號15米的道路開闢,也要求工務局能儘快將次10-5號這個案子提供給 我,我也幫忙到中央爭取經費,我們有人在中央較容易,趕快爭取這條道路的經費,多 增加一條東西向的道路。

接下來,肉品市場在農業局的業務報告時,我就有點明肉品市場的缺失,那幾分鐘的質詢後,農業局或是肉品市場完全都沒有任何人來與我溝通,我最近還聽到這些業主、盤商反映:「議員,現在好慘。」市長你聽聽看,那張資料我有給你,若是沒有人寫來給我,我也不會拿給你,他們表示沒反映還沒事,反映後把他們修理得更嚴重,怎麼可以這樣?那不就都不能質詢?業主有困難來向議員反映,議員最大的用意就是代言,難道不是嗎?我在工作報告中質詢,你們若是來找我商量,我就找盤商一起來看看如何解決,這樣才是正確的,今天就不會再質詢,不會再將問題凸顯出來,很多的內容都寫在市長手上那張紙上,我也不說太多,你看完後,再看該如何處理?有很多不合理的地方,20幾年的機器,4年一約,本應4年就整修一次,早期因為總經理更換得很頻繁,維修的費用各半,這就不合理了,且20幾年的機器也應該要汰舊換新,減輕業者的負擔,豬隻每隻收取100元的場地費、管理費、公會費,工作時的環境不用說,你也知道。業者還反映豬隻的質量不夠,肉商希望豬隻最好是100公斤上下,肉質是最好的,三層肉就是三層肉,這樣的豬隻很好販賣,可是進貨的豬隻卻只有90公斤,肉質不漂亮,拿出去販賣就會有問題,太常反映,就說沒有辦法,豬隻都用來做香腸,再來,身為總經理,還去販賣香腸,總經理的職責是照顧這些盤商較為重要,還是賣香腸較為重要?

業者反映,外行人領導內行人,只管機關收費,不管業者死活,每隻豬隻拍賣的管 理費由千分之六提高到千分之八,現在已經提高到千分之十了,目前安南區有1千2百 隻,善化一直往下降,只剩下4、5百隻,當初不是要合併?之前翁炳坤總經理做任何決 策時,會與所有盤商探討大家該如何配合,為什麼現在越來越退步?你們為什麼不能協 助向內政部爭取更新設備?業者希望申請設備更新,農業局在這次的墊付款共有10案, 加總起來共1,780萬3,000元,而經發局向經濟部申請鍋爐改善,就爭取到4,277萬5,000 元,農業局真的不會爭取,經發局光一個案子就能申請到鍋爐的改善,鍋爐是所有業者 賺錢的工具,這些工廠的鍋爐應該要更新了,更新費用應該自行負擔,經發局卻有辦法 向經濟部爭取到 4,277 萬 5,000 元來幫業者更新鍋爐,為什麼農業局無法協助肉品市場 申請更新設備?當然你剛就任,也非你之過,我只是要向市政府表達,這部分該用心就 要用點心,市長,安南這個場所,是不是早晚都得遷移?怎麼可能不遷移?因為史前博 物館附近 40 米的道路陸續在開闢了,棒球村再蓋好後,這個地方就價值連城了,再加上 醫院與肉品市場都在那裡,造成的環境及噪音問題,我不用多說,你也能體會,這個肉 品市場的遷移,是不是如同新化果菜市場的遷移一樣,只是早晚的問題而已,對不對? 所以未雨綢繆儘快將善化肉品市場整理好才是正確的,就長遠規劃而言,要將安南肉品 市場遷移到善化也是要儘早規劃,所以我要向局長說「三年官,二年滿」能夠做多少事, 就憑自己良心了,不然今天就不是指派我來,我「食便領清」,也不是,也是要時間,當 一天和尚,還是要敲一天鐘,好嗎?

下一個,第四期永康物流及轉運專區於 4 月 23 日召開土地分配的說明會,市政府原本在這邊有沒有土地?局長?

## 地政局陳局長淑美:

市政府拿到的是抵費地。

# 楊議員中成:

對,市政府在這邊原本都沒有任何的土地,對不對?

## 地政局陳局長淑美:

這是用重劃的費用來負擔抵付的費用。

# 楊議員中成:

你們市政府取得重劃的抵費地,可不可與市民爭地?我原本就有土地在這邊,雖然 劃起來不是剛好在三角窗位置,但是你們的抵費地就分到 H1-03 三角窗位置,原本的地 主在旁邊這裡分得 3 塊,但是卻夾在中間,業主向我陳情,也送陳情書給你們,卻回覆 原本地主不是位於這邊,所以不能分配到這邊的土地,市長,要為地主著想,地主的感 受就不一樣,為何將我夾在中間?你們說要分配三角窗位置沒關係,但是所分配的土地 會比較少,地主也同意了,價值不一樣,要減少面積地主也同意了,市長,這個案子你 是不是能特別關照一下?

## 黃市長偉哲:

了解,弟子明瞭。

## 楊議員中成:

不要讓地主產生怨言,這是3、4個兄弟姊妹所繼承來的祖產,分配下來後,有些兄弟姊妹的生活較差,希望能分得這個地方來做生意。