

主席：（王議員錦德）

再給1分鐘。

蔡議員育輝：

有些人住的地方緊鄰焚化爐或其他施工地方，時間過長的話也都會調降地段率，我們有時候要去考量。有的縣市要召開不動產評價委員會，都會事先公告內容，畢竟影響百姓很大的權益，讓百姓去反映看看。如果他有意見，邀請他到不動產評價委員會說明、徵求意見，我們都沒有。說難聽點，也是威權的，我要怎麼做就怎麼做。

財政稅務局陳局長柏誠：

別的縣市也沒有開放民眾參與不動產評價委員會。

蔡議員育輝：

新北市、臺北市有反映意見，這些都有資料。人家反映完之後，如果覺得合理就提出讓這些專家學者、委員聽。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們開會的提案也有放在網頁上讓民眾知道……。

蔡議員育輝：

我知道啦，只有提案內容而已。

財政稅務局陳局長柏誠：

我有問過同仁，但是沒有相關民眾提案。

主席：（王議員錦德）

謝謝，接著請林燕祝議員發言，林燕祝議員不在，再請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

你們公布大綱，不敢公布委員；我幫你們公布，如果你們覺得我怎麼樣，要找我，我也沒關係。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們一定會公告。

蔡議員育輝：

你們公告大綱，細項沒有公告，你們有沒有公告某地的地段率、折舊率是多少？把整本資料都公告上去，你們有沒有這樣做？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為評議結果已經出來了，我們就可以全部公告了。

蔡議員育輝：

這樣就不能改了！你應該要事先公告，讓百姓聽一聽，有些人口比較少的地方會打折。

財政稅務局陳局長柏誠：

這些資料沒有公告，其實某種程度就像您剛剛說的，我們海報先做好，你就說一開始就先訂好了；我們如果提供了資料，不就是先告訴民眾，就是要這樣訂了。

蔡議員育輝：

因為之前你自己說的啊，你去拜訪那些委員，拜託他們支持政府的做法，這是你自己說的，所以我才要你公告出來。

財政稅務局陳局長柏誠：

我沒有說我去拜託別人，我只是說我很有禮貌地去拜訪每一位委員。

蔡議員育輝：

有沒有要他們支持市政府的做法？

財政稅務局陳局長柏誠：

讓他們知道整個運作，開會的時候應該要怎麼進行。

蔡議員育輝：

有沒有拜託他們要支持政府的政策跟方案？

財政稅務局陳局長柏誠：

他們都多方有問，因為學者專家會全盤思考。

蔡議員育輝：

反正都有錄音錄影，我的錄影帶什麼時候給我？

財政稅務局陳局長柏誠：

同仁已經在製作了，所以應該馬上就可以給。

蔡議員育輝：

馬上的定義是多久？

財政稅務局陳局長柏誠：

可能今天或明天。

蔡議員育輝：

你去查資料，新北市、臺北市有公告上網讓人家知道，因為影響到百姓的權益，希望他們有意見可以反映。雖然我是在野黨，對過去的賴清德不滿意，黃偉哲的做法，如果說這是他未來的責任，我倒認為可受公評、還可以接受。如果6年來說，我不能接受，現在就是一中各表、各說各話。你們說未來3年不錯，我說前面3年賴清德多跟民眾收很多啊！

財政稅務局陳局長柏誠：

收很多，用在大家的身上也很多。

蔡議員育輝：

我告訴你，大家的角度不一樣，你向我課徵，我難道一定會用到，你多徵收了那麼多錢，就像我早上說的，多徵收了55億元左右，用到了哪些地方？可是從我口袋拿出這些錢，你都沒有想到沒錢可繳的人的痛苦，他只有一間舊屋。昨天我在吃飯，還有人來向我反映，議員你怎麼不到議會去爭取，房屋稅怎麼漲這麼高，我告訴他今年要調漲81%喔。去年的九合一選舉，房屋稅是很大的要素，黃偉哲沒那麼傻，不然他為什麼要調整？為什麼要把舊的取消不漲，也是聽到很多聲音。我覺得你們府內單位要做好，確實去掌握，房屋標準單價固定了、折舊率固定了、稅率固定了，剩下就是地段率。你要去了解，如果你徵收得合理，我贊成；你徵收得不合理，我不贊成，你知道我的意思吧？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員育輝：

所以你們不要用喊價的，蔡議員每次來議會說新營中山路跟哪裡的比較，我就調降一些，整個要一致性，不是這樣而已。

財政稅務局陳局長柏誠：

所有的意見我們都會整體考量，絕對不會因為一個人的提議就把它降下來。

蔡議員育輝：

我站在地方的權益、利益，為什麼我們那邊的人口越來越少、地段沒有人，4年來連一條柏油路都沒有鋪、一條水溝也沒有做。

財政稅務局陳局長柏誠：

議座，住在新營很好啊，你一直說新營不好，房地產……。

蔡議員育輝：

我不是說不好，我是說人口減少，你們又沒給我們什麼建設，也沒有按照房屋稅法第11條的規定，房屋稅法第11條的規定是什麼，你說給我聽當參考。

財政稅務局陳局長柏誠：

房屋稅法第11條是規定，房屋標準價格由不動產評價委員會依照下列事項，也就是房屋標準單價、折舊率跟地段率分別評定，並由直轄市、縣（市）政府公告之。

蔡議員育輝：

不是啦，我要問的是地段率，你不說，還唸那麼多。

財政稅務局陳局長柏誠：

地段率的部分是說，按房屋所處的街道村里、商業、交通情形及房屋的供求概況，並比較各該不同地段的房屋買賣價格，減除地價部分訂定標準。

蔡議員育輝：

你們有照這樣子做嗎？房屋稅法是一個特別法，你們現在也沒有這樣做吧？就是用概估的，我知道。

財政稅務局陳局長柏誠：

其實各縣市的做法也都差不多是這樣，也許臺北市政府委託專家學者的報告裡面，也沒辦法就所有的狀況列入影響因子。

蔡議員育輝：

法律規定這麼做啊，你們一再強調依法行政，因為3年評定一次。我知道事實上有困難，可是你沒有照這樣做。如果法適用對你們有利，你們就說法規定該怎麼做就怎麼做；我如果舉例依法該怎麼做，你們沒辦法做的時候，就說各縣市情形都不一樣。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們抓住這款的核心精神，就是依商業繁榮情形、交通發展情況，來訂一個適當的地段率。

蔡議員育輝：

好，你給我資料，中山路在這3年來有幾間成交？我有錄影帶喔，前次在議會撥過，都是租跟售。我看看你怎麼訂標準，為什麼可以比仁德中山路、永康永大路還多，你提供給我參考。

財政稅務局陳局長柏誠：

每個地段都有房屋交易，所以有的時候這些資料只能當參考。

蔡議員育輝：

你提供資料給我，包括剛剛下班時間的交通狀況，你讓我看人口到底是多還是少？

我不是說你們做的一定不對喔，是做為參考，我要跟你們論述，看看你們說的有理還是無理，說真的，你們出去不知道有沒有聽到。今年要徵收的房屋稅單什麼時候要寄出？

財政稅務局陳局長柏誠：

4月23日以後。

蔡議員育輝：

為什麼是4月23日？要幫賴清德助選？

財政稅務局陳局長柏誠：

在開徵前一定要寄到大家的手上。

蔡議員育輝：

不是4月初就要寄了？

財政稅務局陳局長柏誠：

因為5月1日就要開徵了。

蔡議員育輝：

過去你們都4月初就寄了。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有，不一定，最近大概都是4月20日左右

蔡議員育輝：

這樣我說錯了，我以為你怕寄出去會讓賴清德被罵，責任歸屬他。黃偉哲說那是前朝，跟他沒有關係，寄出去後我保證他的民調會變差。

財政稅務局陳局長柏誠：

沒有那麼多考量。

蔡議員育輝：

沒關係，這是你們說的，如果以前都是4月底寄，就是我們說錯了，我們講錯就應該說對不起；如果以前是4月初寄，現在要改到4月底寄，我覺得就有一點不合理了。當然差不多定案了，今年的房屋稅要叫你們凍漲也不可能，我跟你保證，收到稅單以後，4月底咒罵的人會很多，當然我一定要抗議。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們一定會跟納稅義務人再說明得更清楚。

蔡議員育輝：

局長，你點一個地方讓我去抗議，你看哪裡比較好？不要臺南市，太遠了，你看我要去哪裡抗議？

財政稅務局陳局長柏誠：

我們希望能夠跟納稅義務人講得更清楚，讓他們能夠了解。

蔡議員育輝：

沒關係，我帶去你們的稅務機關，看是新營、新化還是佳里，我動員比較方便。收到房屋稅單後，我會把房屋標準單價說清楚，這3年新屋漲九十多%、舊屋平均漲67%，今年是81%，大家不要被市政府騙了，大家一起來抗議。我讓你選一個地方，不要說我對你偏頗，你看怎麼樣？

財政稅務局陳局長柏誠：

其實如果民眾了解我們已經在未來3年做出這麼輕稅的方式，民眾應該能理解。

蔡議員育輝：

民眾想要了解的是，106年、107年、108年多收了50億餘元，你怎麼不這樣想？前面這3年比高雄、臺中、桃園收的多很多。

財政稅務局陳局長柏誠：

就像市長說的，多收的錢也不是放進我們大家的口袋。

蔡議員育輝：

我知道啊，那為什麼我住在臺南市就這麼倒楣？讓臺南市徵收這麼多，舊的不應該收，你們也收，我為什麼這麼倒楣？

財政稅務局陳局長柏誠：

但是臺南的市政建設其實大家應該看得到，不然房地產最近也不會這麼熱，反而現在大家又覺得房地產過熱，是不是應該有相關的租稅措施抑制。

蔡議員育輝：

這我不反對。大家的面向、角度都不一樣，一般都是這樣，我就沒有錢買房子，你還徵收了這麼多，你們為什麼常常不會想到這個關係，我沒錢苦哈哈，舊屋卻越徵收越多，我都已經在罵了，你還要徵收。你只想到臺南市的房地產好，他們都沒有錢繳房屋稅了，還有錢可以買房子嗎？你們想的跟我們想的都不一樣，我們民意代表是站在地方的權益、百姓的角度，你們都想說政府趕快收些錢來建設，角度不一樣，局長你知道意思嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

蔡議員育輝：

所以人家說執政要心想百姓，想那些沒錢的人。

財政稅務局陳局長柏誠：

不過沒來過臺南的人，最近都會發現臺南真的不一樣了。

蔡議員育輝：

怎麼不一樣？

財政稅務局陳局長柏誠：

建設非常多，多了很多新的東西。

蔡議員育輝：

我們不會反對，建設也要徵稅合理，我們現在說的是租稅有沒有公平？就是說舊屋也收這麼多，新屋雖然高雄收81%、臺南96%，沒有差很多可以接受，舊屋卻是平均67%。

主席：（王議員錦德）

在場各位同仁還有沒有要發言的？給聲音，蔡育輝。

蔡議員育輝：

我講2分鐘就好。局長之前你還沒來，我算對你不錯，以前張局長我都從早上跟他爭議到下午，8、9年了，你剛來，我算對你不錯，不要再問你了。你可以問她，不是只有今天這樣，這方面我是專業，我都跟他爭議。處長，你今年有想辦追加減預算嗎？

主計處陳處長淑姿：

要看市長。

蔡議員育輝：

要不要辦？妳靠麥克風近一點，我問妳有沒有要辦追加減預算？

主計處陳處長淑姿：

我們往年都沒有辦。

蔡議員育輝：

議會決議已經通過了，妳不能這樣說，意思是議會的決議你們都不做嗎？這是大會通過的決議。

主計處陳處長淑姿：

原則上會尊重。

蔡議員育輝：

妳要違反大會的決議，這樣會引發大家的爭議，立法機構對行政機構作成的決議，妳不遵守。處長，去年的會計賸餘款多少？主計審核報告出來後剩下多少？

主計處陳處長淑姿：

107年嗎？

蔡議員育輝：

106年多少、107年多少？

主計處陳處長淑姿：

106年是31億元。

蔡議員育輝：

這樣不少喔，107年度呢？

主計處陳處長淑姿：

還在算。

蔡議員育輝：

105年度呢？

主計處陳處長淑姿：

3千3百萬元。

蔡議員育輝：

電視機前的觀眾都聽到了，剩下30億餘元。

主計處陳處長淑姿：

106年度。

蔡議員育輝：

我知道啦，我以前在議會都說過了，我是要你說而已，我手上不是沒有資料，沒有資料我會說嗎？我來議會如果沒有資料，我不敢亂說。局長，你有沒有聽到？考慮一下，一個人一間房子，有關房屋標準單價……人家叫我不要跟你說，萬一說了要跟你互告，結果沒辦法告你。

財政稅務局陳局長柏誠：

請議員指示。

蔡議員育輝：

我看不要說好了，議會主張一人一間房子，簡單說不要徵收稅金。

財政稅務局陳局長柏誠：

議會臨時會的決議不是免稅，是說參考臺北市政府的免稅折減額度，所以我們折減了16%，臺北市也是這樣折減，它是說就免稅額的折減，並不是訂免稅。

蔡議員育輝：

我唸給你聽，第五點「臺南市政府應比照台北市『單一旦自住』自用住宅免稅額稅率」。

財政稅務局陳局長柏誠：

對啊，免稅額，所以不是免稅。

蔡議員育輝：

我現在是說給你參考，你們說房屋標準單價打折，不過報告裡面房屋標準單價沒有打折，你們用一個概括性的，我找這本資料裡面都沒有說房屋標準單價多少。

財政稅務局陳局長柏誠：

應該是第3個提案就有討論了。

蔡議員育輝：

對，你們是用概括性的、技術性的，因為要稅率比較低，所以房屋標準單價打折、回推，對不對？

財政稅務局陳局長柏誠：

當時定義、怎麼折減、折減額度，其實那天就有討論了。

蔡議員育輝：

沒有結論啊，只說了原則，讓你們處理而已。

財政稅務局陳局長柏誠：

那天就有說看提案，還是……。

蔡議員育輝：

局長，我們建議既然房屋標準單價可以減16%，剛剛那張圖你們也寫得很不詳細，一間房已經夠可憐了，為什麼不多減一些呢？到最後政府也是希望收錢、怕沒錢。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們參照的就是臺南市政府上次折減的16%，而且這樣折減的效果稅率大概就是從1.2%降到1%。

蔡議員育輝：

沒關係，我是建議看能不能一人全國只有一間房的便宜一點。

財政稅務局陳局長柏誠：

降到剩下1%而已，稅率形同等於1%而已。

蔡議員育輝：

稅率1.2%到3.6%，你可以技術性1%，為什麼不能歸零？讓只有一間房的、買不起房的百姓能夠便宜一點，不行嗎？你們這邊減，別的地方就要多，你們又要通過增加了，為什麼只有一間房的，不讓它便宜一點？你要向有兩間、三間的多收沒關係，為什麼不要歸零？讓臺南變成全國首個單一自住的稅率降到零，技術性地用房屋標準單價算成零，為什麼不要、不行？可以啦，這些都是你們在處理的，說白了就是這樣。

財政稅務局陳局長柏誠：

我們還是要跟大家強調，房屋稅其實是為了公共建設，自用住宅也是要享受一些教育、公共……。

蔡議員育輝：

局長，這是你們自己的第3個提案，自用住宅減少、從別的地方增加，兩間、三間都要增加，有沒有？

財政稅務局陳局長柏誠：

要增加是因為我們認為租稅公平，我們會另外再處理。

蔡議員育輝：

局長，我只是建議而已，你不要是你們的事情，我們也拿你們沒辦法，全部都聽你們的話。王家貞生氣了，我不要再講了，謝謝。

主席；（王議員錦德）

接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

謝謝主席。各位議員同仁、局長，家貞議員抱歉，我先發言了，謝謝。這邊我也想表達一下意見，之前臨時會在做專案報告的時候，我覺得議會決議對我們很不公平的地方，其實當時就有提到自用住宅是不是能免予調漲，這邊絕對都有討論的空間。我們剛剛有跟局長提到，我們不是在仇富，只是單純探討，如果他的房子不是做為居住用途，而是把它做為營利用途，甚至像剛剛穎艾·達利議員提到的，已經變成一種貨幣、賺錢的工具時，我們是放任的，讓目前臺南市的房市交易非常熱絡。你剛剛有提到，當房市已經過熱，會導致整個房價急速抬升。我認為房屋稅本質的概念是要抑制一個人持有太多間房屋，但是房價是最實在的，它本身就是供給跟需求的結果，當供給不足的時候自然房價就會上來，供給不足的時候，我們可以想像現在持有的代價太低，才會導致房價過熱，這只是一個工具。但持有的代價太低，是要怎麼比較？我們跟臺北市比較的時候，剛剛局長也有提出來，臺北市第一間1.2%、第二間2.4%、三間以上3.6%，跟臺南市比起來是完全不同的格局。臺北市做了什麼方式來因應他們房價這麼急速飆漲？我們看到臺北市提出了公共住宅，甚至他們透過青年住宅，跟長輩們互相居住的方案。

我認為這些方式重點是要把供給提供出來，而不是用什麼方式把代價提得太高，逼他把房子交出來，用這樣的方式，其實沒有辦法落實解決問題。我也認同蔡育輝議員的方式，並不是黨派的方式，整個臺南市的生活居住要如何思考，如何在居住的時候，真正落實在一個人居住時、或一個家庭居住時，甚至一個家族居住時。你說要徵收舊屋多少稅金，其

實不會增加多少，不過他看到數字增加，心情就不好。因為對他來講，就是增加在整個家族上面，這件事情我覺得可以重新探討的原因，是因為自住的部分絕對有空間再進一步調降。但是如果針對一個人的，像是之前簡報有提到，5個人有辦法繳出7億元的稅收，跟現在臺南市2萬3千位2-4歲小朋友的幼兒補助津貼的金額一模一樣的時候，當他們把這些房子當成商品買賣時，我們有沒有應對的策略？目前為止，我覺得非常失望，因為我們只調了第一戶，把它降成1%，可是真正透過臺南市挹注這麼多資產、道路建設費用的人，我們卻讓他跟一般自住的民眾一樣調降下來，我認為這對在地民眾非常不公平。因為我們調漲了他的代價，他不一定會把房子釋放出來，但我們降低他的代價，他可能會去買更多的房子，導致房價過熱。你剛剛提到現在房價過熱，我們還這樣因應其實是非常危險的，財稅局長你有什麼想法？

財政稅務局陳局長柏誠：

先前自住是1.2%、非自住是1.5%這樣的稅率結構，但是自從3月19日通過以後，我們特別針對全國單一自住再提供更優惠的計稅方式，在這樣的情況下，大家就會希望，其他地方政府在提供的時候是有配套的。誠如剛剛議座說的，不管是稅上的配套，或者是公共住宅的提供，其實都是全方位的配套。如果市府真的只就自住部分折減了稅基，讓整個稅賦下降，卻沒有其他配套的話，對的事情只做了一半而已。所以我們會希望在非自住那邊，要採取不同的稅率。

李議員宗翰：

局長，不好意思，這件事情讓我想到主計處，主席再給我1分鐘好嗎？

主席；（王議員錦德）

再給1分鐘。

李議員宗翰：

主計處，我們之前有沒有針對公共住宅，或是相對應房屋能夠提供供給的部分，做出什麼樣的處置，麻煩主計處。

主計處陳處長淑姿：

這是都發局的業務。

李議員宗翰：

依照我們目前編列過的經費，有沒有提供任何協助，依照你所了解。

主計處陳處長淑姿：

相對量比較少。

李議員宗翰：

相對量比較少是不是？比較沒有著墨在這一塊。我只能說，臺南市政府絕對還要努力思考這個方向，我們提供代價變高，但是卻沒有讓房子從民眾的手上更容易取得，或者是用更低的代價擁有一間房子的時候，我們就應該好好思考這個問題。今天大家面臨這麼大的問題，我相信民眾絕對有感，認為他的房租、房價變高，我們要一起共同解決這個問題，應該是以問題導向，而不是從政治或任何導向來著手這件事情，希望我們接下來從如何增加供給開始，謝謝。

主席；（王議員錦德）

接下來請王家貞議員發言。先跟各位同仁報告，王家貞議員發言完，我們休息 10 分鐘。議長交代，4 樓有一些小朋友，可能是燈會的關係，如果有同仁要照相，可以到 4 樓 2 審，謝謝。

王議員家貞：

陳處長，我跟你請教一下，去年有一大塊土地，是不是問你這邊？東區平實營區那邊，市政府把它賣出去，我們每坪賣了 60 幾萬元。

主計處陳處長淑姿：

這個部分應該是屬於地政局的市地重劃，或者是區段徵收。

王議員家貞：

你不知道這件事嗎？

主計處陳處長淑姿：

比較細部的價格，他們在賣，我沒有辦法每一筆都知道。

王議員家貞：

局長，我們一直在講房屋稅，但事實上真正的暴利是土地價格翻了又翻，一直翻上來，讓民眾面對土地的暴利，絕大多數的民眾只是買屋而已。所以我個人的意思是，臺南市事實上這幾年的房價也漲了不少，我們不要跟其他都比，要比我們自己的收入，我們能不能負擔？這是我們一直強調的，這幾年房屋稅如此暴漲，造成民眾極大反彈的關鍵。因為臺南的人均所得跟其他都相比，我們是弱的、是輸人家很多的，你們每次都講我們是最低的，可是我們什麼都是最低的，我們的薪資水平相對來講也是不高的。我一直覺得這個議題，講白一點幫市府解套，民意代表不分藍綠、黨派針對這個議題也都講了這麼久，因為民意不斷地告訴我們，吃不消這麼大的房屋稅增加。我一直在想有沒有辦法，政府用什麼樣的方式，讓民眾覺得政府是有誠意的，您知道我的意思嗎？

因為黃偉哲市長所做的事，是任何一個人當市長，都要對未來這 3 年做該有的減免、不回溯、凍漲，然而已經發生的苦楚，比如說今年的 81%，議會也曾經提案過，有沒有辦法有什麼樣的補償。比如中央政府鼓勵你們去花錢，一個人可以補助 5 百、1 千，讓你願意消費；同樣的道理，房屋稅造成這麼大的爭議，也會一直是這個會期中大家的痛，對你們的意見我相信不可能減少。有沒有任何可能讓府跟會都能夠解套？我還是要講，比如消費券有沒有可能？用消費券回饋鄉親，讓臺南鄉親看到政府一個比較積極、貼心的作為。您知道我的意思嗎？我們都做過這樣的事。

財政稅務局陳局長柏誠：

理解，您說收到的錢，能不能用別的方法回饋民眾。

王議員家貞：

沒錯，您知道我的意思。

財政稅務局陳局長柏誠：

但因為我們收到的錢，就像剛剛說的，都已經用在人民的身上了。只是人民不一定有感受到，因為家裡可能沒有小孩，但是如果家裡有小孩的人，他就會體認到，我們的幼兒教保券從 1 萬元調高到 3 萬元，是全國首創的。

王議員家貞：