

第 3 屆第 6 次定期會市政總質詢 110 年 11 月 19 日(第 36 次會議)

議員質詢順序：林志展、邱莉莉、黃麗招、林燕祝、陳昆和、趙昆原、謝龍介、沈震東
王家貞、劉米山、郭鴻儀、林志聰、蔡秋蘭

記錄：廖珮琪

主席：(洪議員玉鳳)

開始開會，黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁以及電視機前關心臺南市政的各位鄉親好朋友，大家早安、大家好。今天是 11 月 19 號星期五，也是本次定期會第 36 次會議，今天早上議程為市政總質詢自由發言，首先我們請林志展議員，時間 10 分鐘，林議員請。

林議員志展：

謝謝大會主席，議會秘書長、市長、市府方秘書長、各局處首長、議員先進及電視機前的鄉親大家早、大家好。先請教社會局，要請你說明時再站起來就好，政府在 101 年就建立社福津貼的調整機制，積極照顧弱勢並兼顧社會公平，規定每四年參照消費者物價指數成長率，調整各項主要社福津貼給付額度，最近一次是在 109 年 1 月調整，增加低收入戶生活補助、國民年金、身心障礙者生活補助、中低收入老人生活津貼、弱勢兒童及少年生活扶助等各項津貼給付，但有身心障礙者反映有關「身心障礙福利機構辦理身心障礙者日間照顧及住宿照顧收費及補助標準」，補助已經多年未調整，近幾年我們基本工資也有調整提高，原補助標準實有不足，為了照顧弱勢民眾，這部分補助額度應該有相對應基本工資調整機制，請問社會局局長，你們有規劃要調整嗎？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，這部分的收費標準是依中央的收費辦法，其辦法規定這期的物價指數若較前期增加 10%即調整 5%，所以中央若有調整我們就會跟著調整，中央也知道有此問題所以有一個躍升計畫，躍升計畫是針對某個孩子住宿一人補助 7,200 元，一個機構一床可補助 2 萬元，這是另外知道其困境所以特別調整的補助，以躍升計畫來協助，這部分若確實有需要我們會再向中央建議能否修改辦法，以上報告。

林議員志展：

好，局長請坐。

社會局陳局長榮枝：

謝謝。

林議員志展：

現在是高齡化社會，高齡長輩出門時大多由晚輩開車載送，去醫院或用餐都是，甚至有的還要使用輪椅，若目的地沒有停車位，可能在離很遠的地方才有車位，這樣實在很不方便，所以有民眾建議，目前我們專用停車證有身心障礙者及孕婦、育有六歲以下兒童兩種，是否能針對高齡者停車問題推行高齡者專用停車位識別證？社會局局長你認為呢？

社會局陳局長榮枝：

這是交通部修法的問題。

林議員志展：

對。

交通局王局長銘德：

向議員報告，謝謝議員關心此議題，目前有關身心障礙者或孕婦、育有六歲以下兒童者的專用停車證，由各別專法訂定，先授予這些身分，規定停車場要保留多少比例的格位讓其使用，然後停車場法再來配合，這部分我們會行文交通部建議，我想高齡化的社會確實需要在停車格位上保留一些比例，另外授予這些人專用識別證，我們會行文交通部建議。

林議員志展：

好，局長，謝謝。

交通局王局長銘德：

謝謝議員。

林議員志展：

水利局局長，你等一下再起來說明。安定區有兩處滯洪池，一處是溪尾滯洪池，真正的地點在蘇厝，所以後來在地居民反映後我們改成蘇厝，這樣大家才知道，不然出外人根本就不知道溪尾滯洪池在哪裡，在地人才會知道，這裡很難得建置得那麼漂亮，並向水利署爭取前瞻計畫經費 5,000 萬來做景觀設計，在堤防旁有種植阿勃勒及臺灣欒樹，在開花期時讓整個環境非常美麗，這裡號稱是南科的後花園。現在地方上民眾來陳情，有太陽能光電業者要到此處裝設太陽能板，里長、民眾們都激烈反對，前幾天我也接到通知，說昨天本來要召開說明會，廠商要在蘇厝及港口，港口那個滯洪池以前叫安順寮滯洪池，現在也是改為港口，我問港口的里長大家的意願，里長表示地方上民眾也是反對，他們表示地方上很難得有這麼漂亮的環境，讓他們可以前往運動、看風景，你們若設置太陽能板將影響環境美觀。局長，在民眾不同意的情況下廠商還能做嗎？

水利局韓局長榮華：

向議員報告也向在地民眾說明，在太陽能光電設置前的程序裡會舉辦說明會聽取民眾意見，誠如剛才議員所反映的，在地民眾有很多反對聲音，我們會把這些聲音納入，民眾沒有同意前我們不會冒然進場施工。

林議員志展：

對，這若讓他通過就不應該了，怎麼說？很沒誠意，既然要在蘇厝做太陽能卻沒有在蘇厝、港口當地召開說明會，而在別的里召開說明會，怎麼不乾脆在臺北 101 開說明會這樣更不會有人去反對了，不是嗎？

水利局韓局長榮華：

說明會成效我們會再修正，像剛議員所提到的，大石頭旁邊很空曠，原本我們規劃停車設施的地方也可以做太陽能，讓民眾在停車或休憩時有遮蔭之處。

林議員志展：

做之前要與民眾溝通好再推動。

水利局韓局長榮華：

是。

林議員志展：

才不會造成地方紛爭。

水利局韓局長榮華：

我們不會造成民怨，市長會有特別指示朝這方向來辦理。

林議員志展：

這樣才不會造成我們困擾，我們是老百姓們選出來的，你們不尊重民意但我們不能放任百姓們孤單。

水利局韓局長榮華：

議員這方面的建議我們都會遵循一起來做處理。

林議員志展：

剩幾秒，臺南大湖這個計畫有沒有在進行？

水利局韓局長榮華：

水利署之前在針對缺水多元供水的規劃上原本是有要規劃臺南大湖，但目前都還在規劃評估階段，現在也還沒進入到環評程序。

林議員志展：

面對極端氣候沒水時就沒水，那些土地若沒有較好的利用方式……

主席：(洪議員玉鳳)

再給 1 分鐘，不用嗎，謝謝林議員。接下來我們請邱莉莉議員。

邱議員莉莉：

謝謝主席。市長與各位首長你們辛苦了，接下來的議題請工務局及水利局聽詳細一點，我們北區有一條開南街，開南街街廓不大，約 10 米，但其從林森路筆直延伸到柴頭港溪，開南街大約面寬 10 米，過去因地勢由西向東在接近柴頭港溪處較高，所以當時我們在做排水時，開南街兩側包含巷弄的雨水排水都是到開南街 275 巷後彎進去，接水利局箱涵，再出來排至柴頭港溪。107 年之前開南街沒有淹水問題，即便是汛期或強降雨時都沒有淹水狀況，主要是因為這裡原本是三分子日軍射擊場的空地，因為天然地形及樹林成蔭，儼然是雨季時的天然蓄洪池；自從 107 年國防部把這塊地標售出去後，陸續蓋了四棟大樓，原本此處是一種天然滯洪池的概念，其低窪有雨林，具蓄水功能，開始動工後開南街就開始淹水了，尤其是圖中畫圓圈處是較大面積，但最低窪處是在深藍色塊，國防部把這塊地賣出去後，四棟大樓分別針對自己的排水系統設計，但沒有考慮整個區域排水的狀況，所以在 107 年 12 月 26 日就已經發生淹水情形，北區區公所請工務局去會勘，當時說那邊新建的大樓排水系統還尚符合，108 年 7 月因為鴻運建設公司未做好污泥及圍籬造成損鄰，也做了賠償，水都灌到民眾家裡去了；直至 108 年 10 月 23 日北區區公所再次反映整個開南街的排水系統非常有問題，因為鴻運和百慶的兩棟大樓把日軍靶場變成水泥地後，圖中藍色色塊處逢雨必淹，所有開南街的水從西往東流，唯一的出口是在開南街 275 巷進到水利局箱涵後再排到柴頭港溪，等於原本是整條街的水都由這裡容納，但三分子日軍靶場這裡興建四棟大樓後，過去 2018 年時這裡還是一個天然滯洪池的地形，現在大樓林立，這裡完全沒有腹地可以解決大水的問題。我們去清點側溝，事實上也只是標準側溝，工務局在 108 年接到民眾反映後就請北區公所就開南街兩側側溝重新檢討及施作，所以前段那邊已經做好了，但你們可以看到圖中標示地勢最高處，

也就是說開南街整個排水系統是由西往東流，可是接近柴頭港溪這邊的地勢卻是東邊最高處，所以開南街整個排水是沒辦法直走排出，必須轉到 275 巷接水利局箱涵。今年 110 年 8 月 20 日又再次發生淹水，而且有倒灌的現象。雖然工務局已經要把開南街兩側側溝全部重新施作，但目前看起來側溝並沒辦法改善開南街淹水情形，你不能因為開發而造成地方上的淹水，尤其接近柴頭港溪這裡淹得最厲害，雖然這裡地勢較高但卻淹得最厲害，水利局韓局長，你覺得這情況要如何處理？你們會勘很多次了，但無解。

水利局韓局長榮華：

向議員報告，天然低窪的蓄洪設施被填平後原本要做一些補償措施，接下來的程序會將低窪地區積水的部分做加大集水，利用機械抽排的方式將積水導排到柴頭港溪，這是未來我們要繼續規劃的……

邱議員莉莉：

這你們都已經講過了，問題是你們加大集水井並用馬達去抽是來不及的，我剛有提到進到柴頭港溪前的地勢就遠比西側高很多，地勢是由東向西升高的，所以當時我們可以理解為什麼你們的箱涵是從 275 巷這邊接出去，拐個彎才排進柴頭港溪，你們為什麼不能直直的做就是因為這邊地勢太高，高低差將近一層樓，你要用多大的集水井去抽，你們都靠馬達抽集水井的水，萬一馬達若壞掉，我不知道會造成什麼樣的情況，因為你這方法之前已經講過了。

水利局韓局長榮華：

是，向議員報告，因為基地已經開發，目前能即使短暫解決此問題，避免明年汛期降雨時再造成積水，我想這是短期的方案，我們會盡量把積水問題排除。

邱議員莉莉：

局長，麻煩你 12 月 2 日定期會結束，給你一個 deadline，你自己帶隊與工務局一起，因為工務局已經把側溝都重做了，儘量把側溝加大、加寬，問題是水的末端無法進到水利局的排水系統，一樣會倒溢。一個禮拜之內排一個擴大的會勘好不好？

水利局韓局長榮華：

是。

邱議員莉莉：

趕快把那個地方的問題解決，可以嗎？

水利局韓局長榮華：

是，可以，感謝議員的提醒我們會來改善積水。

邱議員莉莉：

局長，一個禮拜，12 月 2 日後一個禮拜，我等你通知，謝謝。

水利局韓局長榮華：

是。

邱議員莉莉：

從此案來看，原本這裡是天然滯洪池，因為蓋了房子變成水泥地，也不能說他們自私，建商各自有各自的建照，各自做的排水系統，事實上都沒有考慮到區域排水，他們只要把自己的水排出去就好了，因為排出去後如果淹水那是政府的事。我要提醒的是，

臺南市很多本來不會淹水的地方變得會淹水，就是因為附近的建設，不管是公共建設或私人建設，他們沒有考慮到全盤的區域排水系統，只有把自己住戶所需的排水量、側溝容許量多少算完而已，所以我覺得這就是一個問題。再追溯回來說仁德乙等工業區開發案，我認為在出流管制計畫未做好之前，臺南市政府不能核發執照給它，因為它真的沒有做，好不容易中華醫事大學那邊因為我們設置滯洪池已經很多年沒有淹水了，可是那個滯洪池當時沒有算到乙種工業區的排水量，所以以後還是會發生這樣的問題。

主席：(洪議員玉鳳)

再給1分鐘。

邱議員莉莉：

謝謝主席。我藉此機會提醒市長，這真的滋事體大。還有開南街這邊這樣發展後，未來這裡的人口密度會較高，相對的低窪地區的吃水量會越緊，所以拜託水利局和工務局真的好好去思考看看有沒有什麼方式去解決，我覺得將集水井打得更深再用馬達去抽出來真的非長久之計，麻煩水利局一個禮拜內和工務局一起來做擴大會勘，可以嗎？謝謝。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝。接下來我們請黃麗招議員。

黃議員麗招：

好，謝謝主席。也謝謝臺南市長黃偉哲所率領的一級主管、電視機前聆聽收看的各位親愛臺南市民及新聞媒體女士先生們，大家早。為什麼今天我又重新提到親子館的進度，前幾天我聽到社會局陳局長在定期大會時的答覆，你說你已經編列規劃費，現在正在規劃……

社會局陳局長榮枝：

請工務局在協助了。

黃議員麗招：

你已經請工務局在協助了。

社會局陳局長榮枝：

對。

黃議員麗招：

但我不解的是蘇局長那天跟我說目前是在規劃，我問一下，你請坐。蘇局長，你那天跟我講……

工務局蘇局長金安：

設計標我們年底會決標。

黃議員麗招：

那是規劃費？

工務局蘇局長金安：

規劃設計。

黃議員麗招：

那我再請問一下，工程款呢？工程款到目前為止沒有著落嗎？

工務局蘇局長金安：

這部分社會局好像……

社會局陳局長榮枝：

報告議員，工程款總計 3,600 萬元，中央補助 2,548 萬 7,550 元，我們自籌款 1,051 萬 2,000 元。

黃議員麗招：

那我們什麼時候編？已經編了嗎？

社會局陳局長榮枝：

已經編了。

黃議員麗招：

我今天是要求證一下，就是規劃完成後就直接發包了？

社會局陳局長榮枝：

是。

黃議員麗招：

工務局就發包？

工務局蘇局長金安：

是，設計好以後我們就開工程標。

黃議員麗招：

好，蘇局長你先請坐。陳局長，我們安南區的腹地那麼廣，社會局有想在安南區規劃幾座親子館呢？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，因為臺南市幅員廣闊，目前還有些未完成的，我們全面性的在做完成後，後續會再……

黃議員麗招：

我覺得我們安南區人口數那麼多，腹地那麼大，為什麼社會局對安南區兒童福利方面好像比不上別的區，人家別區甚至好幾個親子館，我們才爭取到一個卻至今仍未儘速的去發包施工，我在此還是一樣向陳局長要求，安南區最近這麼多的都更、重劃案，人口數急劇增加，是否應該未雨綢繆，在安南區再規劃一些親子館，這是兒童福利，社會局是否該為安南區民眾多著想呢？

社會局陳局長榮枝：

報告議員，目前為止臺南市有 11 座親子悠遊館，還在持續增加中，所以在整體經費的運用上我們會先普及後再進行後續思考。

黃議員麗招：

我利用今天自由發言時間再提醒你，你請坐。

社會局陳局長榮枝：

謝謝議員。

黃議員麗招：

這個圖是安南區行政區域圖，草湖寮重劃區目前已經重劃完成，但我在定期大會時

提到安中路的區公所，雖然它位於中心點，但那棟大樓停車不便且又是違樓的狀態，建築物主結構有問題，現在找不到一個位於該區正中心的地點來興建新辦公廳舍。草湖寮旁有一個商 60，我在此向地政局陳局長建議，草湖寮重劃區目前還在分配土地還是已分配完成了？

地政局陳局長淑美：

報告議員，還沒有，它現在還未完全完成，土地分配也還沒有送進來，剛議員談到安南區公所這件事，安南區公所也有來拜訪過以及尋找幾個場地，府層也做了一些協調，但目前還未有定案。

黃議員麗招：

是，草湖寮重劃區光是公兒和公園預定地就劃了 4.11 公頃對嗎？這邊總計 4 公頃多對嗎？

地政局陳局長淑美：

我現在沒有數字。

黃議員麗招：

還是更多，我那邊有數字，因為草湖寮另一端就是接商 60，為什麼在重劃時都沒有編定半塊機關用地，全都編公兒用地呢？我在此也要幫消防隊爭取，安南區西側有一土城消防隊，中間有安南消防隊，東側則有安和消防隊，屬於前半段的部分未來因重劃範圍增廣，將來商 60 裡是商業區，我相信來此設籍、定居的人會更多，人口會更密集，移居到此的民眾會很多，局長，草湖寮及商 60 總共會有幾公頃？

地政局陳局長淑美：

報告議員，草湖寮 47 公頃，商 60 是 37 公頃，兩個相加有 84 公頃多。

黃議員麗招：

可想而知，未來會有多少人口進駐，所以這個地方是不是該設置一個消防分隊，並把區公所同時設置在此，你請坐。市長。

黃市長偉哲：

是，議員。

黃議員麗招：

我在此向你們提出建議和提醒，這都是非常重要的機關，也算位於我們安南區的中心點，是否能利用草湖寮重劃區附近……

黃市長偉哲：

您剛說的我們會考量，第一是用地取得我們是不願意再花錢，您剛提到的是公園……

黃議員麗招：

對啊，這邊 4 公頃多都是公園及公兒用地。

黃市長偉哲：

4 公頃多的 15% 約 0.6 公頃，如果可以的話我們也願列入重要考量地點，總之我們的原則是不願意且不應該再花錢去……

黃議員麗招：

今天我會去想到這個地方是因為這邊土地我們可以去變通。

黃市長偉哲：

而且將來若公所及消防隊設置在此，附近地價就會大漲了，地主就爽歪歪了。

黃議員麗招：

這就是未來式了。

黃市長偉哲：

所以這部分我們都要慎重考量。

黃議員麗招：

李局長，消防分隊若在此設立需要多少土地？

消防局李局長明峯：

消防分隊大概是 800 坪就可以了。

黃議員麗招：

15%約 0.6 公頃可以利用，這樣應該沒問題，你請坐。根據剛才市長答覆的，我也希望在此為安南區設置區政中心及消防分隊。今天我的自由發言到此結束，謝謝。

主席：(洪議員玉鳳)

謝謝黃麗招議員。接下來是林燕祝議員與議長共用時間，林議員先請。

林議員燕祝：

市長，在疫情期間針對臺南市政府經發局核准停業及解散登記公司數量，今年 8 月停業的有 204 家，解散的有 103 家；9 月停業的有 185 家，解散的有 88 家，我想今年的疫情相當嚴重，導致這些公司停業及解散，在這個時間點若有公司肯設立是該肯定的，但若是市長你或現場官員為某家公司量身訂作來設立公司，我想這社會觀感會相當不好。市長，請你說一下，你個人有沒有為某家公司來量身訂作，讓它設立公司？

黃市長偉哲：

想不起來，如果議員有指示的話請明示。

林議員燕祝：

好，市長，針對公司設立，市府採限制性招標，這些公司在招標時該具備什麼條件？

黃市長偉哲：

目前為止經濟部商業司已經把公司設立的標準降到最低，以前還要有 50 萬的資本額，現在連最低的資本額都不需要了。

林議員燕祝：

我是說這公司需具有什麼條件？政風處，一家公司的設立，針對臺南市政府限制性招標的標案，該公司應具備什麼條件？

政風處許處長志雲：

要看主管機關怎麼訂定資格條件，會依機關需求來訂定相關規定。

林議員燕祝：

相關規定，你請坐，你還是沒辦法回答我。政商關係好，標案沒煩惱，為什麼我會這麼說？到底有多少公司是與市長你或在場哪一位官員關係好，標案就沒煩惱，我們來看一下，太厲害了，這家公司在今年 9 月 23 日成立，經發局核准設立，其資本額 100 萬，100 萬的資本額如何標到臺南市政府這麼高額の標案？這家僑藝國際事業有限公司，文

化局局長，我不知道……新聞處你是心裡有鬼嗎？幹嘛先站起來？文化局局長，我想了解一家公司在 9 月 23 日成立，你們「南瀛之光，唱秋臺南」的 345 萬標案採限制性招標，這家公司 9 月 23 日成立，10 月 13 日馬上得標文化局此標案，你如何決標給這家公司？你是為它量身訂做嗎？你認識這家公司嗎？局長。

文化局葉局長澤山：

向議員報告，這個案子是民間募款的案子。

林議員燕祝：

民間募款還是一樣，在市府還是得採公開的方式，這家公司才設立 20 天就有辦法標到「南瀛之光，唱秋臺南」345 萬的標案，你可以回答我你認不認識這家公司？僑藝公司，剛成立 20 天，你認不認識？

文化局葉局長澤山：

這家公司我是比較陌生，但它這次的確有做我們這個計畫。

林議員燕祝：

這是你文化局的標案，局長要簽准的你怎麼會不知道，所以你的意思是你不認識？

文化局葉局長澤山：

我後續查一下，好不好？

林議員燕祝：

我覺得你很會繞圈圈，Amy 你認不認識？跟你那麼好，你認不認識，你還在那邊與我打啞謎，不要為一家公司來量身訂做標案，我覺得這對臺南市政府的社會觀感相當不好，這樣你明白嗎？

文化局葉局長澤山：

我們沒有量身訂做。

林議員燕祝：

怎麼這些標案都是你們的朋友得標。我先問一下，新聞處處長你剛剛直接站起來了，1,200 萬，這家公司盈收大於資本額。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

向議員報告……

林議員燕祝：

你先讓我講完，在你們「2022 台南市耶誕跨年系列活動」決標金額 1,200 萬，我嚇到，一家剛成立的公司有辦法在 10 月 13 日及 10 月 27 日這麼短的時間內得標臺南市政府 1,500 多萬的招標案，你可以告訴我你與這家公司是什麼關係？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

向議員報告，這個案子公開上網近一個月的時間只有這家公司來投標，而且他提出今年跨年晚會的執行是由金曲獎執行單位，它列出的所有執行人員都是目前線上最強的。

林議員燕祝：

你怎麼會知道，這家公司剛成立，你怎麼知道它說的是真的還是假？你拿得出它們的績效來評分嗎？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

它於投標文件中都有列出這些人的同意書，例如這些金曲獎執行公司的同意書要來執行這個活動。

林議員燕祝：

處長，我一直在跟你說這家公司剛成立 20 天，你告訴我這個案子已經公開招標一個多月，這家公司 9 月 23 日成立，代表這是市府為它量身訂做囉？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

不是……

林議員燕祝：

我想問你，它的績效在哪裡？你們到底有沒有做評分？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

有，且評審委員是府外 4 位專家學者，市府人員只有 2 位，它的企劃書內容讓評審委員認同，且只有一家投標，沒有第二家來標……

林議員燕祝：

處長，沒有錯，只有一家來標，你們這種處理方式誰敢來標？講難聽一點，這也是民眾的陳情案。

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

1,200 萬要做 3 場跨年活動及大型演唱會，還有 3 場親子活動，總共 6 場活動，這 1,200 萬根本不敷成本，所以沒人願意來投標。

林議員燕祝：

我跟你說，處長，你很厲害，一間 9 月份才剛成立的公司，如你說的不敷成本，只有這間來投標，代表你就是因為這個問題去設立一間公司，所以它才可以來投標，就為該公司量身訂做。我講白一點，為什麼是用最低標？

新聞及國際關係處蘇處長恩恩：

我們不是最低標而是用評選標，雖然只有一家來，但評審委員要根據內容去評審。

林議員燕祝：

根據內容，我想了解，在採購法中，臺南市政府大大小小的招標案看似依法行政，實則啟人疑竇，為什麼？講難聽一點，都是你們認識的人，市長認識的人，還有立委助理，還有要參選議員的參選人，市長，我認為這些都是你的人，我剛有說過，臺南市大大小小的招標案，我們看到的得標者不是你認識的就是官員們認識的，要不然就是立法委員的助理或者民進黨候選人，這些人不需要避嫌嗎？不是只有新聞處、文化局而是各局處，你想社會觀感會好嗎？外界其他公司想在臺南市取得標案是相當困難，因為他們沒有良好的政商關係，我希望從此這些事市長必須要做決定，明年都要選舉了，不要再搞這種都是你們的人，然後都是民進黨籍背後的人，你可以向各局處包括你自己……

黃市長偉哲：

我可不可以向議員報告？

林議員燕祝：

可以，你說。

黃市長偉哲：