

黃市長偉哲：

他們就是候選人。

蔡議員淑惠：

而且很神奇，賴清德還不是副總統的時候，這件衣服他連穿都不穿的，等到宣布他是副總統候選人的時候才黃袍加身穿上去，他一開始連穿都不願意穿，他不信任小英，也不認同對不對？

黃市長偉哲：

不會。

蔡議員淑惠：

什麼不會？

黃市長偉哲：

旁邊的人也只有小英穿。

蔡議員淑惠：

你看，宣布那天開始穿了，我注意很久，請坐。今天最主要的議題就是經國先生的十大建設與小英政府的前瞻計畫八年 8,800 億，到底有哪些不同？經國先生逝世 30 幾年，小英政府提出八年 8,800 億元的前瞻計畫，讓我想起蔣經國在擔任行政院長時推出的十大建設。中華民國、我們的臺灣，感懷戴德，歷史證明了蔣經國的高瞻遠矚，當年 1970 年石油危機引發全球經濟衰退，臺灣當然一定受其害，經國先生為了改善國內基礎建設讓產業升級，所以推出了十大建設，十大建設的基礎建設很簡單，有六項交通運輸的建設，桃園機場、台中港、蘇澳港、高速公路、鐵路電氣化、北迴鐵路還有三項重工業建設，中鋼、中國造船廠、石油化學工業，還有能源建設，就是所謂的核能發電廠，短期之內因為石油危機造成的經濟不景氣，他讓臺灣起死回生，我們的重工業提高了原料的自給程度，降低對外依賴程度，讓交通更方便，所以提供充裕的電力，改善臺灣投資環境，鋼鐵、造船、石化重工業提供原料的加給，我們從農業轉型為工業，並讓中下游產業發展能夠促進臺灣經濟的策略、各種產業的發展及工業全面升級，這一共在當時花了 2,094 億元，當然我們要公平，當時 1974 年的 2,094 億元跟現在的八年 8,800 億元不能相比，當時幣值比較高，但是十大建設明明白白告訴我們要做哪些建設，未來可以帶動臺灣怎麼樣的經濟奇蹟、發展。我們也來看一下小英的八年 8,800 億元，這很明顯可以看到十大建設帶來的經濟結構，農業慢慢轉型成工業，製造業跟服務業基本上沒什麼改變，但是十大建設創造 10 萬多個就業機會，甚至在十大建設所貢獻的經濟成長率，在 1976 年、1977 年、1978 年都有很明顯的成長，看一下八年 8,800 億元要做什麼，軌道建設、水環境建設、綠能建設、數位建設、城鄉建設，市長，你可不可以跟我講一下，小英的八年 8,800 億元的前瞻基礎建設，這五大項未來可以給臺灣什麼？

黃市長偉哲：

很簡要的跟議員報告，因為您剛剛一直提到前瞻建設，其實他的全名是前瞻基礎建設，我是蠻著重在基礎的，在故總統蔣經國先生的時期，其實他不分藍綠，我們都很尊敬他，在國家未來發展的擘劃方向上有不可抹滅的功勞，但是他也是靠身邊的一些測試，他成功的地方在於化危機為轉機，把能源危機變成國家發展的契機，現在前瞻基礎建設，當然我們認為每任總統包括阿扁前總統、馬英九總統也有愛台十項建設，蔡英文總統有前瞻基礎建設，我相信都各有各的部分，有些部分可能會留給歷史學家去做評斷，因為總統任期結束時，所留

下的建設或大計畫，到底對國家發展有沒有幫助？就像美國的羅斯福總統的新政一樣，我們是高度肯定十大建設，其實能讓臺灣脫胎換骨。

蔡議員淑惠：

好，市長，八年 8,800 億元的五大建設有一樣是所謂的軌道建設，軌道建設占了 8,800 億元的 4,241 億元，即 8,800 億 9,000 萬元中軌道建設就佔了 48%，將近一半的前瞻計畫都是要做軌道建設，不是不能坐捷運，但真的有需要各縣市都去坐捷運嗎？臺南市針對軌道建設在前瞻計畫裡面爭取了多少錢？

黃市長偉哲：

跟蔡議員報告，整個輕軌的部分將近 6、700 萬億元。

蔡議員淑惠：

那臺南市政府需要配合多少？

黃市長偉哲：

150 幾億元。

蔡議員淑惠：

爭取中央的軌道建設我們要配合 150 幾億元。

黃市長偉哲：

4 條路線。

蔡議員淑惠：

我們爭取了將近 700 億元，這樣的財政負擔，臺南市負得起嗎？

黃市長偉哲：

負擔是非常重的。

蔡議員淑惠：

那一定要做嗎？你可不可以請中央前瞻計畫不用給臺南市軌道建設，或是給 1、2 條就好，其他補助我們的基礎建設，可不可以？

黃市長偉哲：

基礎建設一定要增加爭取，但是軌道建設跟基礎建設如果沒有互相排斥的話，我們是可以考慮的。

蔡議員淑惠：

是，市長，依臺南市的環境、生活的習慣，軌道建設所謂的單軌、輕軌是不是適合在臺南市？他硬塞給我們 6、700 億元，臺南市硬要去擠出 150 億元的配合款，然後建構一個或許不太適合這個城市的建設，市長你剛剛提到，你很重視基礎建設，那中央前瞻計畫的預算既然是 8,800 億元，有五大項可以用來用去，是不是可以用在臺南市基礎建設，讓基礎建設更好，而不是硬塞給我們 4 到 7 條的輕軌捷運，有沒有可能是這樣？

黃市長偉哲：

蔡議員，如果有軌道建設，未來 10 年後才可能做好，所以一定不會發生在將來我的市長任期，但是至於要不要做，我還是願意多傾聽更多聲音，目前我們只是在做可行性評估，如果可行性評估的答案是不需要做的話，我們干嘛勉強去做這一些？這也不是我的個性。

蔡議員淑惠：

市長，你這樣的想法我很滿意，可行性評估之後如果確定臺南市不適合，你也不會勉強一定要真的從中央爭取很多錢做軌道建設來凸顯自己，這我覺得應該，我也支持，我們評估之後如果確定軌道建設在臺南市並不適合，我覺得我們不要勉強、不要打腫臉充胖子，因為我們要背負 150 億元的自備款。

黃市長偉哲：

可行性評估是百分之百中央補助，不用花費到市款，所以我們還是要尊重可行性評估的結果。

蔡議員淑惠：

市長，那請教一下，所謂的軌道建設還有都會區的捷運，我們算不算都會區？

黃市長偉哲：

我們算都會區，尤其是在府城這區。

蔡議員淑惠：

所以都會區的捷運可行性評估有幾條？

黃市長偉哲：

目前為止是 4 條，紅線、綠線、藍線跟藍線延伸。

蔡議員淑惠：

所以你剛才提的臺南市軌道建設 4 條全部在所謂的都會區？

黃市長偉哲：

對。

蔡議員淑惠：

所以溪北沒有？

黃市長偉哲：

溪北目前為止還沒有。

蔡議員淑惠：

育輝對不起，溪北沒有，只有在原臺南市有。

黃市長偉哲：

溪北要多著重基礎建設。

蔡議員淑惠：

他還有提到中南部有觀光鐵路，臺南市算中南部吧？

黃市長偉哲：

是。

蔡議員淑惠：

那我們有觀光鐵路嗎？

黃市長偉哲：

觀光鐵路可能不是另外造一條鐵路，可能是現有的鐵路路線怎麼去加值，像是內灣線、集集線，好像就是觀光鐵路。

蔡議員淑惠：

市長，前瞻計畫還有一個非常重要的叫做城鄉建設，城鄉建設也花了很多錢，有107億元，可不可以跟我講，前瞻計畫的107億元在臺南市到底做了哪些？因為我們需要自備款37億元。

黃市長偉哲：

城鄉建設有很多項目，我擇要跟議員報告。

蔡議員淑惠：

我問一下，您先請坐。交通局，前瞻計畫的城鄉建設有一條，可不可以跟我講一下，在城鄉建設這107億元中，臺南好停 No.1 就佔了20億元，五分之一，到底要做什麼？

交通局王局長銘德：

跟議員報告，這個是跟中央爭取的6個立體停車場建設的計畫。

蔡議員淑惠：

分布在哪裡？

交通局王局長銘德：

大部分在舊的府城區，分布分別是體三地下停車場、水萍塭公園地下停車場，文化中心的立體停車場、西門健康路的立體停車場、赤崁園區成功國小的地下停車場以及青年路的停車場。

蔡議員淑惠：

所以你爭取的6個立體停車場有很多都往地下發展。

交通局王局長銘德：

地下或地上，也有立體的。

蔡議員淑惠：

基本上水萍塭、赤崁都是往地下，請教一下，你知道這20億元有一半是要臺南市政府自己負擔，我們負擔48%，中央前瞻計畫只給我們52%，不是全額補助，那未來這樣的立體停車場可以帶給臺南市什麼樣的經濟效應或是發展？甚至會因為有地下停車場讓臺南市發展的更繁榮嗎？有沒有評估過？

交通局王局長銘德：

有，跟議員報告，這個案子在送中央之前都需要經過可行性評估，就會做當地的停車供需調查，之所以會挑這幾個點是當初在解決市中心地區停車需求比較大的問題，經過中央的評估之後才會核定補助這些計畫。

蔡議員淑惠：

目前已經執行到什麼地步了？

交通局王局長銘德：

大部分都在規劃設計的階段，有一個走得比較快的就是永華運動中心旁邊那塊體三的立體停車場，這個建設案已經招標也決標了。

蔡議員淑惠：

那未來的營運呢？

交通局王局長銘德：

會由停管處來營運，大部分會委託給民間來做經營。

蔡議員淑惠：

收費誰收？

交通局王局長銘德：

委託給民間來代收，停車費當然是入市庫，這些建設經費大部分是用停管基金的舉債來處理，未來希望透過停車費的收入來弭平這個投資。

蔡議員淑惠：

局長，可不可以請教一下，這 20 億元的臺南好停 No.1，臺南市需要負擔百分之 48，那未來這個停車收費，你有沒有預計大概幾年之後能夠讓臺南市的財政持平？不要說賺錢。

交通局王局長銘德：

詳細的數字沒有去評估，不過依據目前停車的使用率來計算，應該是幾年之內就能夠回收。

蔡議員淑惠：

幾年？

交通局王局長銘德：

詳細數據是不是會後再提供給議員。

蔡議員淑惠：

你不要像之前那個交通局長說輕軌、捷運完工之後第一年就可以持平。

交通局王局長銘德：

所以詳細數字我會後再跟議員做報告。

蔡議員淑惠：

所以 6 個立體停車場全數都委外經營是不是？

交通局王局長銘德：

是的。

蔡議員淑惠：

所以委外經營的內容或是契約目前也還沒制定？

交通局王局長銘德：

還沒有，不過現在有很多錄案的停車場都是委外經營，所以我們會參考目前的委外模式處理，像海安路的也是委外。

蔡議員淑惠：

局長，我還是這樣期許，我們的城鄉建設在前瞻計畫中，目前經費一共是 107 億元，臺南好停 No.1 佔了 20 億元，這其中的 48%10 億多元是臺南市政府的自籌款，針對這樣的財政壓力，市長還願意全力支持交通局來做立體停車場，背負這麼大的財政壓力，我覺得交通局針對這個部分，應該要極力做好，讓財政能夠在最短的時間內持平，不要虧錢，甚至為臺南市政府注入一些新的財源好不好？這是對你的期許，請坐。工務局長，針對城鄉建設有幾個道路品質建設計畫，包括公路系統、連接 86 系統，道路經費大概花了 15 億元左右是不是？

工務局蘇局長金安：

道路工程品質改善計畫其實目前已經有 78 件，大概是 24.6 億元。

蔡議員淑惠：

我們一共 24.6 億元？

工務局蘇局長金安：

對，您講的台 86 是屬於綠能的計畫。

蔡議員淑惠：

就是科學城的部分？

工務局蘇局長金安：

對，那個大概 14 億元，台 86 改善還有兩條聯外道路加起來 14 億元。

蔡議員淑惠：

就是內政部的？

工務局蘇局長金安：

是公路總局的。

蔡議員淑惠：

不是，公路總局的是 8 億多，你說的科學城聯外道路是 15 億元。

工務局蘇局長金安：

然後道路品質改善計畫有內政部也有公路總局，大概是 24 億元。

蔡議員淑惠：

那現在執行的情形怎麼樣？

工務局蘇局長金安：

目前 78 件裡已經完工的大概有 54 件，還有 24 件，那 24 件最主要有兩個原因，一個就是核定比較慢、有一部分是工程比較大，大概要跨年度。

蔡議員淑惠：

好，請坐。局長，臺南市政府黃偉哲市長非常重視路平專案，他覺得路平是政府應該給民眾基本的行的安全，所以他非常重視，既然我們有這麼多的經費，希望你能夠對這個部分再加強。經發局局長，我們有一條臺南市創新育成基地計畫，這是原臺南縣議會嗎？

經濟發展局郭局長阿梅：

對，那是「贏地」，是跟中小企業處爭取的一些經費。

蔡議員淑惠：

一億元？

經濟發展局郭局長阿梅：

對，那個是補助硬體的話是 7,000 萬元。

蔡議員淑惠：

市政府要自付 3,000 萬元，目前怎麼樣了？

經濟發展局郭局長阿梅：

大概是在明年的四月份就可以完工。

蔡議員淑惠：

可以帶動什麼？

經濟發展局郭局長阿梅：

可以讓一些年輕人或新創產業進駐，透過一元化的專業服務，由專業的老師、專業的訓練，包括資金、法律、技術的諮詢服務，都可以引進輔導產業發展。

蔡議員淑惠：

局長，那青創在創新育成基地需要付費嗎？

經濟發展局郭局長阿梅：

不需要付費。

蔡議員淑惠：

為什麼不用付費？

經濟發展局郭局長阿梅：

因為我們是在鼓勵他們，其實空間也滿有限的。

蔡議員淑惠：

鼓勵多久？

經濟發展局郭局長阿梅：

這個機制我們現在還在研議當中。

蔡議員淑惠：

青創有可能做10年、20年之後就變成老人了，還在青創？是不是有機制、有什麼年限讓他們去創新，有沒有這樣的機制？還是進去之後就佔著位子，反正免付費，那後面的年輕人怎麼辦？

經濟發展局郭局長阿梅：

對，所以我們有一個退場的機制，例如經過輔導兩年了，假設而已，當然還要再研議。

蔡議員淑惠：

所以你們還沒制定這樣的標準，可以進來多久，還是表現不好是不是有什麼退場機制？占著茅坑不拉屎結果沒做什麼事，是不是？

經濟發展局郭局長阿梅：

我們是希望輔導他將來創業，之後就可以找工業區。

蔡議員淑惠：

局長，你知道原臺南縣議會當時要變成創新育成基地的時候，在議會有兩派不同的爭論，大家持著不同的想法，所以到後來大家覺得要給年輕人機會，臺南市議會把原臺南縣議會割給經發局做育成基地，我們當然希望這個基地創立之後，讓年輕人更有發展的空間，但是很多都是占著位子不走，所以未來明年4月要落成了，退場機制要制定好，這個部分麻煩局長可以多注意，請坐。文化局，局長您辛苦了。

文化局葉局長澤山：

議員好。

蔡議員淑惠：

我想請教一下，烏山頭水庫暨嘉南大圳再造歷史現場中長程計畫，4億2,000多萬元要做什么？

文化局葉局長澤山：

主要是針對度槽橋的修復，還有在隆田有考古的區域，另外包括六甲區有關嘉南大圳的一些過去水圳抽水設備的恢復。

蔡議員淑惠：

所以局長，這4億2,000多萬元涵蓋的面積到底有多大？

文化局葉局長澤山：

因為烏山頭及嘉南大圳是文化景觀，所以範圍很大。

蔡議員淑惠：

那你4億2,000多萬元就這樣寫？我說真的，我看了8年8,800億元的預算書時，看完真的很難過，我丟了這份資料丟了兩三次，不是針對你，這麼多項目，花了未來8年的8,800億元，之中沒有包括中央補助款，沒有包括地方自籌款，我覺得臺灣沒救了，這樣的預算在立法院包裹表決，不知道做什麼，細看之後，這樣的計畫叫前瞻計畫嗎？市長說他很重視基礎建設，好，我們也來看基礎建設到底在做什麼，8,800億元是中央舉債的專款，還沒有包括中央的配合款、地方的配合款，剛才市長說的，軌道建設6、700億元的前瞻計畫中臺南是要自備150億元的自備款，這是什麼樣的財政？是什麼樣的政府？這樣的預算居然包裹表決通過，這就是小英政府民進黨執政的立法院，完全執政完全腐敗，局長請坐。教育局，自行車道優質化，花了1億300萬元，你跟我說自行車道優質化跟前瞻計畫的基礎建設有什麼關聯？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然是因為城鄉……

蔡議員淑惠：

因為自行車道優質化也能帶動臺灣、臺南市的經濟發展嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然是對城鄉發展、市民的健康還有休閒運動有關聯。

蔡議員淑惠：

水利局做了多少自行車道？你知道嗎？我看到這條自行車道優質化放在教育局，你是要新開闢自行車道還是針對之前水利局做的自行車道進行優質化？

教育局鄭局長新輝：

這個部分有3條，從後壁、白河，還有北佳里、查畝營。

蔡議員淑惠：

所以是新開闢的自行車道？

教育局鄭局長新輝：

對。

蔡議員淑惠：

局長，你有沒有去過體育場、極限技藝訓練場？

教育局鄭局長新輝：

有。

蔡議員淑惠：

那個需不需要優質化？那裡一大堆的年輕朋友在那邊運動，你要不要去優質化一下？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座提醒，我們馬上就請同仁過去檢視。

蔡議員淑惠：

你要不要針對那個場區優質化一下，臺南市沒有體育館，只有一個體育場，臺南縣新營有一個體育場，我們的體育場爛到不行，要不要優質化一下，那裡運動的人有比自行車的少嗎？

教育局鄭局長新輝：

都同樣重要，優質化也是必要的。

蔡議員淑惠：

OK，同樣重要，你要不要去爭取一下？

教育局鄭局長新輝：

要。

蔡議員淑惠：

我不是說騎腳踏車不好，我很支持騎腳踏車運動的人，我要的是這些錢是不是真的用到騎車狀況的優質化，局長，這個是放在教育局。

教育局鄭局長新輝：

當然執行是由各區區公所協助。

蔡議員淑惠：

所以不是教育局統一做一條自行車道，是撥款給各區公所是嗎？

教育局鄭局長新輝：

他們提出之後我們彙整。

蔡議員淑惠：

由各區公所拚湊出來的自行車道優質化？是這樣嗎？

教育局鄭局長新輝：

基本上還是以在地需求為主。

蔡議員淑惠：

不是，局長，自行車道優質化1億300萬元，說多不多，以8,800億元來說不多，我現在是問，自行車道的優質化是如你所說由各區公所拼湊出來的嗎？

教育局鄭局長新輝：

應該也不是拼湊，因為也是要符合在地需求。

蔡議員淑惠：

什麼叫在地的需求？他們可以連貫嗎？會是一條自行車道嗎？會不會一段一段斷斷續續的？你跟我講這到底要做什麼，當然知道騎自行車很好。

教育局鄭局長新輝：

他們在規劃的時候應該會考慮到怎麼樣的路線是最好的。

蔡議員淑惠：

所以目前還沒規劃？

教育局鄭局長新輝：

已經有了。

蔡議員淑惠：

對，我現在要聽你怎麼規劃。

教育局鄭局長新輝：

細部的現在沒辦法回答。

蔡議員淑惠：

你已經規劃好了所以才會有這筆錢，這筆錢你剛剛跟我說依各區公所的需求做的，那我解讀的就是各區公所拼湊的自行車優質道路，局長，你不清楚事後再給我資料。另外，改善水域運動環境，1億900萬元，我們水域運動環境在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，這個部分是嘉南大圳，議座應該也知道帆船划船。

蔡議員淑惠：

划船嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，臺南市運動非常重要的項目就是划船和帆船，那這兩個當初是選定在嘉南大圳做艇庫，然後做一個很好的訓練和相關水上運動的場域，所以那個部分必須重新施做。

蔡議員淑惠：

局長，栽培在地的運動選手，不管是全國、國際比賽有好的成績我們都很支持，但是我要拜託你，我們很多的運動場區在建設、改善的時候，常常都忽略運動選手想要的、需要的是怎麼樣的場區，常常都是外行人做一堆內行人用不到的東西，如果改善水域運動環境是針對划船選手的訓練，拜託你不管規劃、建設進行了沒有，能夠以運動選手他們的想法、需要去做規劃設計，好不好？

教育局鄭局長新輝：

場域的部分，李中岑李議員他是帆船選手出身的，所以過程當中都是有請他提供意見，他也非常致力推動這一塊。

蔡議員淑惠：

我知道，除了他以外其他的也要尊重一下，請坐。民族事務委員會，主委，你知道針對前瞻計畫民族事務委員會得到多少錢？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

大概1,000多萬元。

蔡議員淑惠：

1,000多萬元嗎？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

多一個0，抱歉。

蔡議員淑惠：

這份資料是市政府給我的，我看到的是180幾萬元。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是的，多算一個0，抱歉。

蔡議員淑惠：

我不知道穎艾達利議員、谷暮·哈就議員在不在？我看到這樣覺得很難過，原住民部落文化健康綜合服務據點友善空間的整建，107年103萬元、108年83萬7,000元，整個原住民友善空間的整建，一共只給我們186萬7,000元，應該沒錯吧？我的資料看起來是這樣。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是，沒錯，報告議員，我們只有一個站。

蔡議員淑惠：