

財產爭議



| 時間 | 事件 |
|--------------|--|
| 107年8月27、29日 | 老船長寄存證信函，表示9月6日將拆除在直銷中心之私人產物，要本局派員到場。 存證信函經委任律師提供處理意見： 1.農業局派員錄影。 2.如現場有發生爭議或糾紛，報請警方處理。 |
| 107年9月5日 | 1.老船長僱用小怪手停放直銷中心內 2.許副市長漢卿當日於市政會議請警察局9月6日派員協助維安。 |



6

財產爭議



| 時間 | 案由 |
|----------|---|
| 107年9月6日 | 1.老船長人員現場表示要將該公司出資之產物拆除，包含重拉之電線、電箱等附屬設施。 2.農業局及委任律師與老船長人員協調，依據契約規定先行釐清建物內設備屬性，再函送清冊及限期老船長取回所屬設備。 |



7

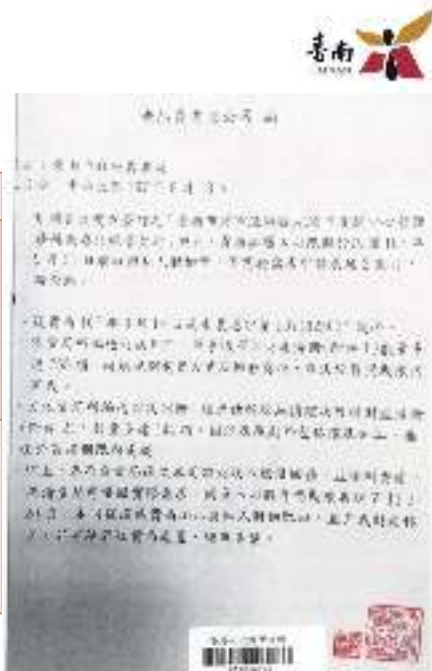
財產爭議

| 時間 | 案由 |
|------------|--|
| 107年9月6-7日 | 為釐清直銷中心內設備歸屬，雙方辦理直銷中心設備清點。 |
| 107年9月14日 | 農業局函送財產清冊，請老船長於107年9月21日前將置於直銷中心內私人財物取回。 |



財產爭議

| 時間 | 案由 |
|-----------|--|
| 107年9月18日 | 老船長來函表示依清冊項目，無法於函限之9月21日前搬完所屬設備，申請延長至11月20日，如有延宕任憑處置，絕無異議。 |
| 107年9月28日 | 農業局函復同意直銷中心內私人財物取回時間展延至107年11月7日。 |



財產爭議



| 時間 | 案由 |
|------------------|-----------------------|
| 107年10月31日-11月7日 | 老船長遲自10月31日才開始搬離所屬財物。 |



10

財產爭議

| 時間 | 案由 |
|------------|--|
| 107年11月8日 | 農業局收回鑰匙，並公告收回直銷中心，非經農業局同意出入者，依法辦理 |
| 107年11月27日 | 農業局函知老船長依據契約13.1.2規定「未取回財物由本府視同廢棄物逕予處理」。 |



11

財產爭議



| 時間 | 案由 |
|-------------------|---|
| 107年12月 10-11日 | 農業局約定回收廠商，清運直銷中心內廢棄物。 |
| 107年12月 11日 | 老船長邀請多位民代與市府召開會議結論： 1.回收廠商已搬走或尚留在直銷中心之設備，如老船長想要取回，農業局儘速協助聯繫回收廠商暫予保留。 2.農業局協調回收廠商及老船長，會勘回收場內設備後，再妥處後續取回事宜。 |
| 107年12月 12日 | 老船長與農業局赴回收場現勘所留設備，並請回收廠商配合留置。 |

12

財產爭議



| 時間 | 案由 |
|-------------------|---|
| 107年12月 13-14日 | 老船長主張回收設備取回後，要放回直銷中心內或將軍漁港港區內，農業局不同意所請，後續老船長並未去取回設備。 |
| 108年1月15日 | 老船長未積極洽回收商取回留置回收場設備，回收商於108年1月陸續清理留置設備，農業局1月15日函知老船長。 |



13

財產爭議



| 時間 | 案由 |
|-----------|--|
| 108年1月23日 | 老船長收到1月15日函文，寄送陳情書再次表示要取回所屬設備，並電話告知訂於1月30日直銷中心會勘 |
| 108年1月30日 | 老船長邀請多位民代與市府至直銷中心會勘結論：請老船長提送已搬走設備清冊，農業局再配合老船長清點直銷中心內設備，後續釐清歸屬研議處理。 |
| 108年2月11日 | 老船長送達已搬走設備清冊，農業局與老船長約定2月15日清點直銷中心內設備。 |
| 108年2月15日 | 當日老船長認為直銷中心內設備為其所有，欲以噴漆做記號，農業局恐其行為破壞設備及建物，請警察到場蒐證並停止設備清點事宜。 |

14

財產爭議



| 時間 | 案由 |
|-----------|---|
| 108年2月27日 | 配合老船長再次清點直銷中心內設備，並以貼紙做記號。並請老船長儘速將主張所有之設備清冊送農業局，據以再次釐清可取回設備部分。 |
| 108年3月5日 | 老船長檢送直銷中心內主張所有之現有設備清冊及遺失設備清冊。 |

現有設備清冊



現有設備清冊：1. 現有設備清冊 2. 現有設備清冊 3. 現有設備清冊 4. 現有設備清冊 5. 現有設備清冊 6. 現有設備清冊 7. 現有設備清冊 8. 現有設備清冊 9. 現有設備清冊 10. 現有設備清冊

遺失設備清冊

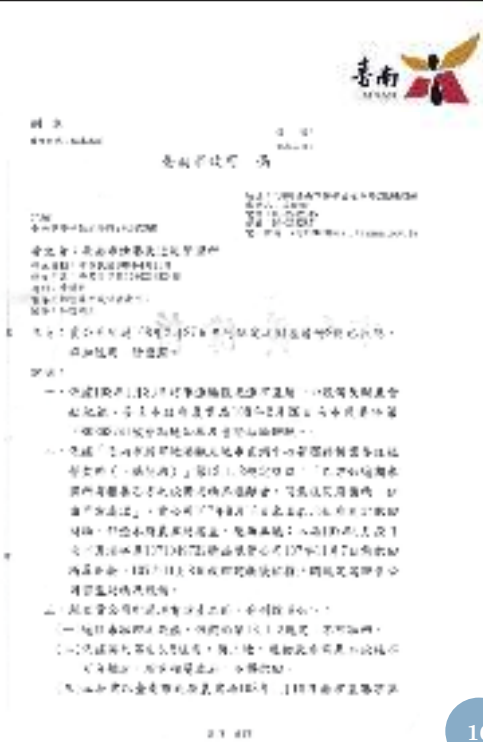


15

財產爭議

| 時間 | 案由 |
|-----------|--|
| 108年4月11日 | 釐清老船長所送設備清冊，經簽核後函復逾限未取回之設備，依契約第13.1.2規定，不可取回；另依據契約第4.5.5規定，與土地、建物及水電基本設施不可分離者，所有權屬本府，不得取回。 |
| 109年2月 | 老船長因無法取回主張所有之設備，提起侵權損害賠償民事訴訟 |

市政府秘書長黃偉哲



16

訴訟案件

農業局107年5月提出給付租金等民事訴訟

- 老船長未繳納承租直銷中心期間之租金、權利金等款項

| 求償項目 | 本府求償金額(元) | 108年11月29日 法院判決金額(元) |
|-------------------------------|-------------|-------------------------|
| 101-105年租金 | 168萬5,254 | 168萬5,254 |
| 101-105年經營權利金、 懲罰性違約金 | 85萬6,224 | 85萬6,224 |
| 106年-107年11月7日 不當得利 | 73萬7,043 | 73萬7,043 |
| *106年1月1日-107年11 月7日懲罰性違約金 | 2,270萬 | 340萬元 |
| 合計 | 2,597萬8,521 | 667萬8,521 |

- 最新進度：老船長不服一審判決，108年12月17日提起上訴，109年4月16日準備庭結束

17



訴訟案件

老船長108年1月提出行政訴訟

- 105年12月31日終止契約後，老船長遲未交還建物，農業局於107年8月20日依促參法第53條第2項規定**強制接管直銷中心**。
- 老船長不服於107年9月**提出訴願**，訴願駁回後，又於108年1月10日**提出行政訴訟**，108年8月6日再次因「原處分並無違誤」**被駁回**。
- 老船長又於108年8月28日**上訴至最高行政法院**，目前審理中。

老船長109年2月提出侵權損害賠償民事訴訟

- 農業局於107年11月8日收回建物，107年12月10-11日依據契約13.1.2規定，將留置直銷中心設備視同廢棄物處理，但老船長認為留置於**直銷中心內設備為其所有**，**因無法取回**，提出侵權損害賠償民事訴訟。
- 本訴訟案訂於109年6月18日進行言詞辯論。

18



結語

- 履約期間及後續財產爭議處理過程，皆**依契約規定**及大業國際律師事務所顧問**律師意見辦理**。
- 各階段處理過程，**皆正式公文函知老船長**。
- 各項爭議既**已循司法途徑處理**，謹依循後續判決結果辦理。



19



簡報完畢
敬請指教

臺南市議會

「臺南市肉品市場自有品牌『上品豚』案」專案報告

會議紀錄

一、時 間：109 年 6 月 12 日（五）14 時

二、地 點：本會 3 樓議事廳

三、主 席：李文俊議員

記錄：郭奇榮

四、出席議員：

趙昆原、盧崑福、曾信凱、林易瑩、許又仁、陳碧玉、陳秋萍、劉米山、蔡蘇秋金、陳昆和、郭清華、蔡秋蘭、李啓維、郭鴻儀、謝龍介、王家貞、沈震東、李文俊、曾培雅、林美燕、林燕祝、杜素吟、黃麗招、邱莉莉、李偉智、Ingay Tali 穎艾達利、李鎮國、林阳乙、周奕齊、林志聰、陳怡珍、楊中成、陳秋宏、沈家鳳、呂維胤、林志展、鄭佳欣、吳禹寰、吳通龍、周麗津、李中岑、李宗翰、蔡筱薇、許至椿、張世賢、方一峰、蔡育輝、尤榮智、洪玉鳳

五、列席人員：

農業局局長謝耀清、科長張耀仁、肉品市場總經理陳豐榮、衛生局局長陳怡、食品藥物科科長黃瑞培、法制處處長尤天厚、法規審議科編審謝秉奇

六、會議結論：

1. 請肉品市場檢討委外代工、銷售等事宜，應回歸專業並確實遵守法令規範，讓市民能食得安心。
2. 肉品市場公司應秉持公司社會責任，對內應健全公司制度，使營運穩健，對外應維護畜牧業者、肉品承銷商等權益，不要讓外界以為有與民爭利的問題，創造多贏之契機。
3. 將本案相關資料送市府政風處調查。

七、散會時間：下午 15 時 50 分。

第 3 屆 第 3 次定期會「臺南市肉品市場自有品牌『上品豚』案」專案報告及質詢
(109 年 6 月 12 日)
(農業局、衛生局、法制處)

記錄：郭奇榮

主席：(李議員文俊)

本席宣布會議開始。各單位主管，新聞媒體先生女士，本會同仁大家午安，今天是 6 月 12 日星期五，今天議程是臺南市肉品市場自有品牌「上品豚」案專案報告。首先向大會做以下報告，本次專案報告邀請農業局、衛生局、法制處相關人員列席，會議流程如下：請農業局針對本案進行報告，開放討論，依登記順序，每位議員質詢時間為 5 分鐘。現在開始，請局長先報告。

農業局謝局長耀清：

略

主席：(李議員文俊)

請蔡育輝議員發言。

蔡議員育輝：

請教局長，上品豚這品牌從何時開始行銷？請給局長聲音。

農業局謝局長耀清：

在 108 年 12 月 3 日發表記者會之後開始銷售。

蔡議員育輝：

多少人在推銷這產品？我們派多少業務員在銷售？

農業局謝局長耀清：

這是不是請總經理向議員說明？

蔡議員育輝：

好，請總經理說明一下。從 108 年 12 月開始賣，現在有多少人在行銷？

肉品市場陳總經理豐榮：

目前有 2 位同事在負責行銷。

蔡議員育輝：

那你這樣行銷費用 80 幾萬會不會太貴？到 109 年 6 月 10 日賺 12 萬嘛？

肉品市場陳總經理豐榮：

是。

蔡議員育輝：

銷售成本 88 萬，2 個人在賣而已喔？是 2 個人專門出去推銷嗎？

肉品市場陳總經理豐榮：

向議座報告一下，因為我們這是 108 年 12 月 3 日開始販賣，再來是

蔡議員育輝：

這 2 位是原本的職員還是後來另外聘的？

肉品市場陳總經理豐榮：

是我們原本的職員。

蔡議員育輝：