哪一個鄉親願意讓捷運軌道在你家面前通過?台南是第四個將要有捷運的城市,他們都是地下化系統,為什麼市府不介紹地下化系統?是把我們市民、議員當作棋子嗎?我們是一個民主國家,請幫我們回應一下,如果還沒決定,請補充地下化、平面系統的介紹。。

- (2)為什麼市府一直告訴我們預算不足,預算不夠還做三條,市民不會希望 沒有捷運,希望市府、議員一起努力把捷運規劃好,讓市民可以好好善 用。
- (3) 我們不反對捷運,也希望大家為我們市府工作的同仁加油,做好市民想要的規劃。

#### 交通局回應:

單軌目前世界上已經有50多個城市在使用,其適合在中運量的地方使用,會比目前較常見的鋼輪系統適合台南市,另外也考量到噪音、量體問題才會選擇高架單軌。文湖線也是用膠輪,試運轉時出現問題,因為最初引進系統不一樣,主要是我們土建施工標準沒有滿足設備需求,所以廠商勝訴,這不是因為輕軌系統問題。木柵線當初碰到的一些問題與我們正在規劃的單軌系統有所不同,目前路線還沒有定案,所以建設的部分也當然還沒有定案。但是我們要考量能夠負擔的範圍。去年12月通過行政院核定的第一期藍線報告約一個星期就上網公告,可以參考報告書,地下每公里造價60億,高架每公里16億。地下要進行明挖會造成很多交通問題,考量高架主要是因於這些因素。最後的定案尚還要在綜合規劃中繼續,現在各位的投票是支持綜合規劃與否,在正式規劃才會決定是高架或地下,希望大家支持我們做下去。

其他縣市叫捷運,而台南叫先進運輸是因規劃過程持續尋找適合的系統,最終評選出第一次出現在台灣的高架單軌,高架單軌是最適合台南的,單軌的系統為何在國際上比較少,因為通常都是大城市先去做捷運系統的建置,台南的運量沒辦法跟台北、台中相比,在研究過後認為單軌會是更適合的。這次不是台南第一次提案規劃捷運,就所知過去有3次以上沒有通過而被退回的案例,這次是最接近成功的一次,原因在目前台南市是公共運輸使用量六都裡面最低的,規劃時計算財務也很難去支撐。目前最接近成功的原因是局長的努力以及中央長官的支持,但現在還差最後一哩路,也就是各位民眾的支持。為什麼路網不一次建好,因為前瞻建設經費全國競爭,我們當然必須提出最有經濟效益的方案提出競爭,在我們第一條路線之後就會改變民眾習慣,慢慢有機會做延伸線部份。

我們要爭取的是評估經費, 南關線是很重要的路線。交通部做整體規劃, 後面向北延伸部份需要先有既有路線去建構基礎。

#### 6. 杜素吟議員

- (1)單軌高架說明會就是第二屆議員有規劃經費下來,因為任期快要結束才會保留到第三屆,過去規劃都不成功,這次規劃有一億多,如果這個路線行不通這些錢就浪費了。
- (2)綠線經過比較多熱門景點,單軌高架是因為我們路太小,礙於道路土地 問題才會用單軌高架,綠線很多市區居民反對,規劃如果沒有跟地方說 明不能給這個規劃費,就怕需要重新規劃,又會花上五六年的時間。
- (3) 藍線可以做,因為沒有爭議,我有向交通局爭取第二次延續,才有三百 多億,三條總共七百多億,規劃失敗就沒辦法做,經過的路段一定要讓 在地居民發聲,如果他們站出來抗爭導致無法施工就麻煩了。地下化的 成本太貴,經費不一樣較難成功。

#### 7. 傅威翔

- (1)希望下一次說明會的時候可以納入地下化的部分進去補充說明,地下化 才不會去影響到人民的生活,高架對於沿線上民眾的生活會有影響。
- (2)捷運地下化也是考慮的選項之一,以後說明會能否把地下化方案考慮進去,剛剛杜議員表示地下化費用太貴,我們的環境不適合地下化,跟台北、高雄不一樣,他們比較寬適合地下化,我不知道依據是什麼,因為我認為走地下空間最大,不會影響到週邊居民生活。
- (3)下次能否針對地下化做補充,今天是人民要作主的一天,今天高架從我 家過去,台南都是透天,高架經過窗戶邊,晚上開門就會聽到捷運經過 的聲音造成沿線民眾生活的負擔。經費太大,是不是做一條兩條當作範 本就好,有這個好的範本,以後要十條、二十條才能夠持續。

#### 交通局回應:

在可行性研究中有做過捷運高架、平面及地下的探討,單軌的噪音只會有60分貝,基本上不會太大的去影響到民眾生活。以納莉颱風為例,其曾經讓地下化的台北捷運淹水,地下化很怕淹水,當時火車捷運都停駛,安全性也受到檢討,後續的維修花了不少錢。另外高架車站的營運維修的成本也會相對比地下化車站低。目前就財力、營運維修等方面的考量,高架單軌對於台南市是較合適的,地下車站用地比較廣,會需要拆房子、徵收土地,現在是可行性評估階段,最後路線、系統都會在綜合規劃確認。我們有做過比較,就我們的財力去營運維修比較可行。

剛剛提到紅線部份,紅線剛要啟動可行性研究而已,高雄的路網十多年後, 紅線未來跟它銜接,他們的人比較多,是不是可以方便他們到我們這裡來消費、 觀光,包括小港機場是我們的十四倍,航班多,這樣可以方便鄉親去搭飛機。 現在是中央撥經費給台南進行規劃,這個時間不做未來台南可能就沒有機會做了,以前在北部工作十多年,經歷過捷運從無到有過程,捷運規劃完成後真的是非常便捷。就像剛剛議員講到,交通便捷關係都市的發展,希望大家不要放棄這次機會。

市府舉辦說明會就是要聽市民的心聲,各種意見我們都會評估,剛剛民眾表達的心聲我們有收到,只希望大家能夠理性溝通,市府各方管道都會接收,爭取市民支持,議會通過預算後我們會立即進行研究,比較詳細的研究會需要科學化數字,希望台南建城四百年可以有先進運輸提供給市民更好的未來,感謝大家。

#### 網路直播留言摘要

楊淑賢:有錢就蓋,大眾捷運來到新化,出門不用吸汽機車廢氣多好,另重點是票價如何?中國公交車超便宜,不便宜誰都寧願騎機車,機動性強。

鄭元碩:建造的時候會影響阿... 地下化沿線還不抗議到死。

Deniel: 地下化抗議更多,要徵收土地。台南比台北更容易淹水,淹水壞掉需要全民買單,需要額外的經費。

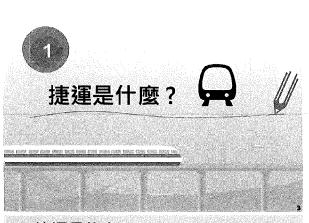
K.Y Coding:希望下次說明能增加隔音工程會如何處理,到站響起的鈴聲也需要做隔音,否則會蠻大聲的。

# 南區說明會

# 南區

# 臺南市先進運輸(捷運)系統 優先路網 規劃說明會

臺南市捷運工程處 108年4月19日



1. 捷運是什麼?

照片來源:網路



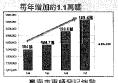


# 用鋼輪跑

# 用膠輪跑 (噪音小)

#### 2. 臺南為何需要捷運?

- 改善交通-減少私人運具
  - 臺南市私人運具每年增加, 道路 小、無法拓寬、只會越來越塞、 軌道運輸能改善道路壅塞等環境 負荷問題。







#### ● 簡報大綱 ●

- ◎ ● 捷運是什麼?
  - ② 臺南為何需要捷運?
    - 3 路線如何決定及檢討?
      - 2 路網重要性
- 7 現在規劃進度到哪裡 ? 5 單軌捷運優點
  - 圖 繼續規劃要多少錢? 5 何時會完工?
- - 臺南捷運不是錢坑!
    - ⑩臺南沒有捷運還保有競爭力?

1. 捷運是什麼?(韓國單軌車站影片劇) 來源:網路





## 這些全部都是捷運

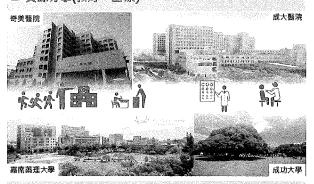


- 2. 臺南為何需要捷運?
- 改善交通-減少空污、降低pm2.5
- 交通空汙致兒童氣喘,臺灣全球第4高。



#### 2. 臺南為何需要捷運?

■ 資源分享(教育、醫療)



#### 2. 臺南為何需要捷運?

- 公車運輸單一系統無法符合臺南需要
- 公車運輸搭乘條件,不如 軌道運輸友善·軌道運輸 準點、快速、便捷·更利 行動不便民眾搭乘。
- 軌道運輸不是取代公車運 輸,兩者相輔相成。
- 台南發展軌道運輸、結合 臺鐵、高鐵、航空、公車 及T-bike,結合成完整運 輸網路·才能徹底解決交 通問題。



# 路線如何決定及檢討

#### 3. 路線如何決定及檢討

- 綜合規劃階段決定內容
- 路線檢討
  - ✓ 針對有爭議路線,提出路線評選草案,請地方議員、 里長參與討論與修訂。
  - ✓ 評選數個路線。
  - ✓ 將評選結果與地方議員、里長、里民召開路線說明 會及公聽會,取得民眾共識。
- 結構型式
  - ✓ 高架
  - ✓ 地面
  - ✓ 地下
- 軌道系統
  - ✓ 單軌 ✓ 輕軌

#### 2. 臺南為何需要捷運?

■ 促進觀光、友善環境







#### 2. 臺南為何需要捷運?

下雨外出不淋雨









#### 3. 路線如何決定及檢討



醫院多、學校多!▲≤



活動的人多!。

集結 民眾的意見!









# 路網重要性





#### 4. 路網重要性

#### 目前規劃的優先路線·尚未定案



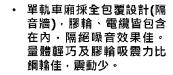


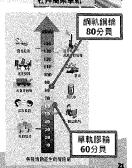
## 單軌捷運優點



#### 5.單軌捷運優點

單軌系統採用最經濟防制噪音措施

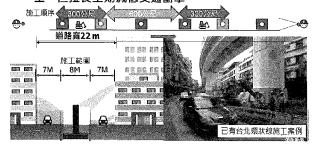




# 5. 單軌捷運優點

高架單軌系統分段施工,交通影響小

- 施工期間封閉中間兩車道,維持雙向通行。
- ·施工300米·封閉時間約5個月·視狀況採跳街式施 工,但拉長工期減低交通衝擊。



#### 4. 路網重要性

- 路線:臺鐵南台南站至高捷延伸線RKB站(可行性研究路線,未定案)

- 韓城野: 14坊 路線長: 11.55公里 總經費: 預估169.2億元(中央86.28億元・佔51%、自籌62.94億元・佔 37%、高雄市19.98億元,佔12%)
- 路線由大同站往南串連臺南 航空站、臺糖嘉年華、奇美 博物館、嘉南藥理大學至高
- 雄捷運路竹延伸線的大湖站 2. 串連北高雄至臺南生活圈 同時能滿足休閒、通勤、出 國觀光或商務旅次,增加臺 南航空站運輸量・帶動臺南 的國際觀光效益

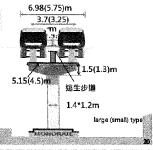


#### 5.單軌捷運優點

單軌系統量體小,橋墩所需空間與分隔島共用

- 捷運沿線不會徵收土地,沒有強制
- 若無分隔島可共用・單軌所需立柱空間小・可調整路局・不會縮減車道
- 單軌橋墩所需空間幾乎與分隔島緣 化帶共用





#### 5.單軌捷運優點

壓迫感、日照權、隱私權疑慮





高架單動系統

南韓大邱地鐵三號線 【車窗自動霧化護隠私】





5.單軌捷運優點

高架單軌系統分段施工·交通影響小

• 利用夜間吊裝預鑄梁,降低對交通衝擊,吊 梁區間施工,工期約一晚。



#### 5.單軌捷運優點

高架系統符合消防規定







#### 5.單軌捷運優點

高架系統不影響鄰近民眾生活(單軌壓壓只有750v或1500v而已)





日本湘南懸掛式單軌

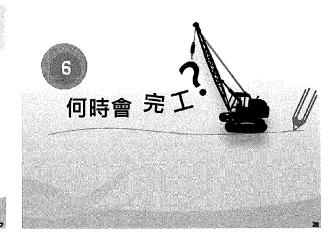
日本多摩跨座式單軌

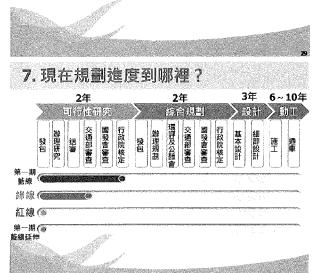
#### 5.單軌捷運優點

#### 消防釋疑

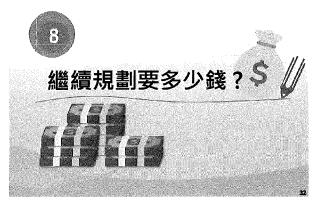
- 符合大眾捷運法第四十五條及大眾捷運系統兩側 禁建限建辦法第六條,留設空間>6米
- 符合內政部「劃設消防車輛救災活動空間指導原則」規定,消防車有足夠空間救災
- · 捷運規劃符合消防車救災活動之空間需求及法規 規定,不會有禁限建問題











#### 8. 繼續規劃要多少錢?

目前研究及規劃需要經費

中央補助84%

1,900萬元



#### 辦理項目(108、109年)

可行性研究 綜合規劃 第一期 藍線 綠線 紅線 第一期 藍線延伸



- ●第一期藍線每年營運收入大於支出,不 需補貼費用。(收入=本業營運+土地+稅收・支出= 營運成本+維修成本)
- 臺南市捷運出資最省。
  - 臺南第一期藍線總經費197億元 · 臺南市出資84億元 (42%)、低於其他縣市。
- 臺南捷運經濟效益最高
  - 臺南捷運第一期藍線經費197億(市府出資84億)・ 營運30年後、盈餘是115億。
  - 桃園棕線投資報酬率與臺南藍線相當;
  - 高雄黃線經費是臺南藍線7倍、獲益只是3倍;
  - 岡山路竹(二階)經費是臺南藍線1.38倍,獲益只是

#### 10.臺南沒有捷運還保有競爭力?

煎 膽 計 筹 建





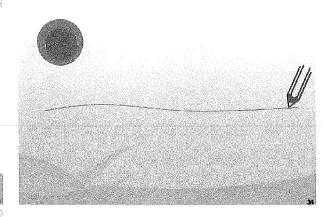






簡報完畢 懇請支持臺南捷運 目前路線末定案・廣納意見 踏出規劃的第一步 許台南市民更美好的未來







# 臺南沒有捷運還保有競爭力



#### 歷次說明會結果

- 統計說明會問卷,民眾對於繼續捷運規劃的調查成 果如下表。
- 交通局及捷工處會更誠懇、努力爭取民眾支持。

場次		贊成	不贊成	支持比例
- 1	永康區	245	23	91%
. 2	東區	70	9	88%
3	歸仁區	81	0	100%
4	仁德區	61	6	91%
5	中西區	61	22	73%
6	北區	29	13	69%

# 「臺南市先進運輸(捷運)系統優先路網規劃說明會」 南區會議紀錄

一、 時間:民國 108 年 4 月 19 日 (星期五) 下午 7 時 00 分

二、 地點:臺南市南區區公所

三、 會議內容

(一) 主席開場

(略)

(二) 捷工處簡報

(略)

(三) 市民意見與反映暨市府回應說明(依發言順序)

#### 1. 許致維

- (1)謝謝主辦單位舉辦這次的說明會,我是贊成捷運的興建,我剛剛從成大 騎機車過來,從金華路沿途交通非常混亂,對於機車來講是相當危險的 環境,未來如果可以有捷運系統可以減少空汙,提升道路順暢性。另外 目前國外的觀光客大多選擇計程車為運具,若有捷運可以提升觀光客的 便利性,大幅降低交通成本。
- (2)目前尖峰時間從永康往東區或中西區的車流很多,如果有捷運就可以分流,可以使市區的交通更順暢。且近年公車旅次都有在提升,如果蓋了捷運,公車量可以減少,機車運行的安全性也會提升。
- (3)單軌跟輕軌系統不一樣,好像很多人不太清楚,單軌噪音只有60分貝, 影響不大,我希望大家不要因為興建期的交通黑暗而反對台南市未來的 觀光或整體發展,謝謝大家。

#### 2. 郭怡良

(1)台南市政府想要改善交通的立意很好,但為什麼說明會不把路線圖提供 給大家檢視,請問紅線有經過南區鯤鯓里嗎?路線由台南機場到大湖,這 條路線經過很多魚塭,請問有誰會去搭捷運,非市中心的路線為什麼要 規劃。為什麼要到大湖或高鐵,可以帶來多少觀光的用意,這條紅線有 串聯多少交通要道或美食醫療嗎,紅線的意義是什麼?連路線的規劃都不 規劃好,我有什麼立場要認同你設在非市區中心土地上。