

感謝主席。請教環保局長，您來沒多久，可能對這件事較不清楚，百姓很著急的是垃圾焚化爐，而我今天要講的是金爐。前幾日清明節，給祖先的金紙以前都是與垃圾一起進焚化爐一起燒。很多百姓反映，他們的祖先都拿不到，因為比較髒，所以都拿不到。我之前也與前任的局長研議，是否能特別為這些先人做一個爐子，不知道業務單位是否有跟你說此事，這金爐目前的進度如何？

**環境保護局林局長淵淙：**

感謝議員關心，金爐大約4月底可以完成。

**趙議員昆原：**

你們報告裡面沒有寫，所以我以為前任的局長要做，結果你沒做。

**環境保護局林局長淵淙：**

感謝議員關心，我們跟環保署申請到2千萬的經費，所以可以用此經費去設置這個爐子。

**趙議員昆原：**

代表你們有延續下去。4月底可以試運轉。

**環境保護局林局長淵淙：**

試運轉約1至3個月確定沒問題後即可開始。

**趙議員昆原：**

這樣我們才能對這些先人有個交代，否則他們真的會起來做怪，若跟垃圾一起燒對先人不敬。感謝了！場所設置在哪裡？

**環境保護局林局長淵淙：**

城西。

**趙議員昆原：**

一樣是在城西，好，以後改朝換代也煩請工作延續。

**環境保護局林局長淵淙：**

金爐集中燒也可以減少空汙問題，所以這也是個好的政策。

**趙議員昆原：**

你們繼續推動，我們也會盡力配合，解決百姓民生問題比較實在。請教衛生局長，我們的稅收每樣都那麼貴，吸菸者現在要負擔多少菸捐？一包菸漲價多少？

**衛生局陳局長怡：**

負擔40至50元的菸捐。

**趙議員昆原：**

菸捐你都拿來做何用途？

**衛生局陳局長怡：**

國健署會做健康促進及長照。

**趙議員昆原：**

兩項，55元。有吸菸者都是勞工朋友，你們漲了55元，有跟上頭國健署反應嗎？喝酒的有調整過嗎？你們都只針對吸菸。局長你覺得有合理嗎？

**衛生局陳局長怡：**

抽菸對身體有百害無一利。

**趙議員昆原：**

喝酒呢？對血液循環較好，所以鼓勵飲酒嗎？酗酒破壞人家家庭有比較好嗎？

**衛生局陳局長怡：**

酗酒我們有補助做治療，避免因個人造成家庭傷害。

**趙議員昆原：**

你們當然理論上都說吸菸妨害健康，那我請問你，喝酒有比較好嗎？過量好嗎？

**衛生局陳局長怡：**

對身體、家庭、社會都不好。

**趙議員昆原：**

對社會有不良影響，有可能那人本是家裡經濟支柱，結果酗酒造成家庭崩壞。課稅要平均些，不要像臺南市政府一樣。房屋稅是過去賴清德的德政，他增加了，他去當行政院長時，何不全面各縣市都實施？若是好的政策就全面實施了，為何只欺負臺南人？你們這些官員應該要去建言。你們說吸菸不好，你們還設廠，日本廠還進來，吸菸是哪裡不好？你們把關哪裡出問題？你們何不好好跟臺南市民說明？

**衛生局陳局長怡：**

一手菸對自己身體不好，二手菸、三手菸對身旁的人也都不好。

**趙議員昆原：**

那為何還讓廠商進駐設廠？你們為何不設在自己住家旁邊？你們若認為這可以讓臺南增加稅收，就設在自己住家旁邊。你們都有自己的理論，你們應該幫助那些基層人民講句話，這樣局長你做得得到嗎？

**衛生局陳局長怡：**

菸廠那是經濟部核定。

**趙議員昆原：**

你們衛生局也可以去檢查衛生是否合格。

**衛生局陳局長怡：**

菸草跟酒是在財稅。

**趙議員昆原：**

要替百姓著想，用百姓立場做基礎，不要都講些理論。局長我這樣建議你可以接受嗎？

**衛生局陳局長怡：**

我們還是建議大家不要去抽菸。

**趙議員昆原：**

那喝酒可以嗎？

**衛生局陳局長怡：**

喝酒也要適量，不要傷害他人跟自己。

**趙議員昆原：**

菸可以防治，酒一喝下肚何時發生意外你能防止嗎？電視廣告都會要求要寫喝酒禁止開車，何必官員在說呢？結果還不是在賣酒，誰看不出來？你何不處理一下，讓大法官或

法院做解釋，電視廣告都會寫說喝酒不開車，局長你看得懂嗎，那種電視廣告你知道是在賣酒嗎？

**衛生局陳局長怡：**

懂，旁邊有警語，那是廣告規定。

**趙議員昆原：**

這樣不也是公開在賣酒嗎？我也看得出來是在賣酒，這不是脫褲子放屁嗎？這不是在騙老實人嗎？你這樣回答就是對老實人執行較嚴格，對那些比較懂的人你們就放寬，這樣社會問題不就繼續存在嗎？局長我拜託你建言好嗎？不好老實說也沒關係。

**衛生局陳局長怡：**

就醫師立場還是建議大家不要抽菸。

**主席：（蔡議員筱薇）**

請李中岑議員跟蔡育輝議員聯合發言，時間 15 分鐘。

**李議員中岑：**

環保局長，現在空汙非常嚴重，目前新生兒跟小朋友過敏狀況也愈來愈多，你先請坐。

衛生局長，剛剛盧議員問你肺癌，你說死亡率降低。

**衛生局陳局長怡：**

剛剛得到的資料顯示趨勢是下降的，包括全國。

**李議員中岑：**

罹患的人呢？是否逐年增加？

**衛生局陳局長怡：**

人數是下降的。罹患的人是下降的，死亡率也是下降。因為現在診斷工具精良，現在大部分得到的都是早期癌症，甚至有些是零期的。

**李議員中岑：**

局長你的意思是說空氣汙染不會造成肺癌？有沒有影響？

**衛生局陳局長怡：**

這是多重因素之一。

**李議員中岑：**

也是有包含在內。

**衛生局陳局長怡：**

這很難去界定，因為平時我們都要呼吸空氣。

**李議員中岑：**

正常人在呼吸缺氧時不只影響肺，腦部各方面都會影響，所以想請教局長針對空汙局裡有何好的政策與辦法？

**環境保護局林局長淵淙：**

現在市府有一個亮麗晴空計畫，從九大面向 50 個措施去做空汙減量，從 103 年推動至今 PM2.5 大約減量 16%，明顯濃度已降低。也因此策略，臺南空氣連續 4 年低於管制標準，環保署今年已改為…

**李議員中岑：**

所以你覺得我們臺南市的空氣算是好的？

**環境保護局林局長淵淙：**

應該不能說是好的，而是汙染濃度有逐年降低的趨勢。

**李議員中岑：**

臺南的工業區其實很多，排放空氣汙染狀況蠻嚴重的，安南區有很多地方趁下雨天、颱風天，在一些較特別的天氣狀況下，偷排放廢氣，很多民眾都跟環保局反應，但有時稽查人員抵達時，他們已排放完，根本無法抓到現場的狀況。市府就要求要排放的明確時間點，這樣民眾豈不 24 小時在那裏等？這問題不該丟給民眾處理，我們是否該適時去抽查？

**環境保護局林局長淵淙：**

工廠都利用夜間或假日排放，我們今年也跟環保署申請到經費，大約設置 800 個監測站監測點，24 小時監測，我們就能藉由數據監測到有偷排放嫌疑的廠商我們就去進場輔導。

**李議員中岑：**

很多工廠趁夜間、下雨天或在一些較特別的天氣狀況下，偷排放廢氣或廢水，檢舉人會撥打 1999 或環保局，往往沒有得到好的回應。這部分請環保局加強。若是人員不足要去補足，否則若因為距離太遠，要去稽查時都消失了你也看不到了。

**環境保護局林局長淵淙：**

稽查部分在台南市我們有設三個點，如議員所說，時效性也不甚佳，未來我們也跟同仁討論，因各區公所都有清潔隊，是否訓練清潔隊員此方面技能，若有偷排放情況，該區清潔隊員可以先過去。

**李議員中岑：**

該增加要增加，才能在第一時間抓到較沒有道德的一些廠商。你說整個臺南空汙狀況有下降，希望能看到實際成效，而非你書面上寫的很好看，但實際上我們用到的空氣是差的。這不只影響到我們自己，也會影響到下一代，請環保局注意。另一部分，局長你有聽說過我們現在各區隊有很多問題？

**環境保護局林局長淵淙：**

大概了解。有加班、溜班的問題，我們也在了解狀況後會提出大改革。

**李議員中岑：**

有些班長會利用權責欺壓隊職員，班長應是協助區隊、提升效率，而非欺壓職員，職員都很認真努力，你不能有大小之分，有些班長會去控制區隊長，這樣就不對了。這部分局長你要介入關心，現在問題很多，不希望這問題未來再發生，請局長注重此問題。

**蔡議員育輝：**

肺癌死亡率我們沒有資料，你說下降，去年死 822 個人你知道嗎？你們沒有專業人員去研究是否因空氣不好而引起的死亡，我覺得是增加的。大家都在反映空氣不好，有些孩子甚至上課戴口罩。

**衛生局陳局長怡：**

向議員報告，那是 106 年的。剛剛也跟盧議員說過，都會慢兩年。發生率的確是下降。

**蔡議員育輝：**

你們沒有能力研究是否因空氣差而導致肺癌死亡。現在孩子連體育課都無法上，因為PM2.5都超標，孩子不能去戶外，這情況現在很普遍。

**衛生局陳局長怡：**

監測儀器愈來愈多也愈發新穎，數值變化也愈來愈多。

**蔡議員育輝：**

有何方式可以防止？有些因素你也無法作主，請坐。局長，你有何方法可以防止，我敢說整個臺南市都沒有辦法，對於空氣汙染束手無策。有個專家學者環工的莊教授，針對麥寮、台中火力發電廠引發的疾病有較科學的研究，台中火力發電廠選舉到抗議時他就關一場或兩場，但麥寮長期來都辦法關閉，我早上說的延伸議題你們要重視，因為你們議會不是兒戲，為要保護市民健康安全。安南區也常常是PM2.5很嚴重的地方。你一定要重視此議題，因汙染源不是臺南市自己產生，是外縣市介入，因此我們不能放任讓其他縣市的汙染影響臺南市，導致肺癌、相關疾病很多。我現在每天都用眼藥水，沒事喉嚨很痛，我現在在議會也很少說話，但喉嚨很痛，我認為流眼淚、喉嚨痛，是因空氣汙染，服務處大家常說蔡議員你要說，我投給你你怎麼不說？我以前說過，現在還要再說，你可別說話不算話。回去馬上委託做研究，看是麥寮或台中火力發電廠，你早上也說過，證明他們汙染我們臺南市可以開罰單，是不是？

**環境保護局林局長淵淙：**

台中火力發電廠對臺南的貢獻是17%，麥寮約是31%。

**蔡議員育輝：**

麥寮較嚴重。

**環境保護局林局長淵淙：**

因距離較近，大氣擴散部分影響較大。

**蔡議員育輝：**

這都是模擬的，我們要用科學證據有數據，要開罰才有證據，你剛才說罰他們我們來買設備也綽綽有餘，安南區、善化、新營都是很嚴重的地方，你看要投資多少設備？

**環境保護局林局長淵淙：**

我們要思考看如何做較好。

**蔡議員育輝：**

臺南市政府失靈，臺南市的工廠違法你能開罰，別處飄來的你無法處理嗎？我覺得對政府的公信力是個打擊。

**環境保護局林局長淵淙：**

現在大家各縣市在議論其他縣市的汙染排放過來，早期環保署有規劃高屏的空品區，之前有跟署長提過，其實除高屏區，南部六縣市應一起合作減少空汙問題。

**蔡議員育輝：**

你這樣治標不治本，他們要排過來我們都沒辦法阻止，你們的資料都這樣講，冬天來自大陸有3分之1；我們自己3分之1；而有台中火力發電廠和雲林麥寮廠，還有雲林那個甚麼溪飄過來的。

**環境保護局林局長淵淙：**

原則上 3 分之 1 是縣市自己產生，3 分之 1 是其他縣市過來的，另 3 分之 1 是境外。

**蔡議員育輝：**

你要去找出污染源，有證據來開罰，有效遏止他們的污染，保障市民健康。你覺得投資 1000 萬是否合理？

**環境保護局林局長淵淙：**

感謝議員支持。要找出污染源，我們也爭取要裝設 800 個感測器，佈在工業區或敏感的地區我們就較能實際抓出污染的工廠。

**蔡議員育輝：**

你說麥寮 30% 多，麥寮那麼有錢可以罰它，有證據也可打訴願、行政訴訟，這樣他們才會怕。不然流眼淚是要流多久？至少也要有科學數據證明是他們污染的。你說麥寮佔多少？

**環境保護局林局長淵淙：**

包含雲林嘉義大約 31%。不是單一的工廠，而是全部的。

**蔡議員育輝：**

臺南市大約多少？一定要有科學數據證明才能開罰單，以前都讓他們隨便排放污染，要積極面對，不能跟以前一樣任憑他們。大家都在罵，那我們當議員的要幹嘛？議員就是要反映百姓心聲。

**主席：（蔡議員筱薇）**

請 Ingay Tali 穎艾達利議員發言。時間 5 分鐘。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

謝謝主席。我們延續早上醫療系統問題之前，現在有一個原住民族健康法的草案在公告當中。您知道嗎？

**衛生局陳局長怡：**

是。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

現在尚未經過立法院，但是此草案在公告期間要徵詢大家意見。貴局也有在官網上公告。根據原住民族健康法的草案第 4 條，直轄市政府原住民族人數達 5 千人以上者，應召開直轄市原住民族健康照護諮詢會，負責推動及進行原住民族健康照護事項。既然在公告期間，局裡就開始在籌畫此事，局裡有這樣做嗎？

**衛生局陳局長怡：**

還是要等公告。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

還是要等公告完結束正式立法通過沒有錯。根據草案第 8 條直轄市政府主管機關應持續規劃並執行原住民族健康照護人員培育、任用、留用。也就是此事推動在即，早晚問題，當中牽涉人員培育、任用、留用，若沒有提早規劃，問題會很大。我在休息時間也跟貴局科長聊過，大家對原住民族健康照護，會認為跟一般人沒有不同。但畢竟還是會有文化敏感度問題，例如在長照 1.0 時代，這可能跟社會局業務較相關，巴氏量表對失能者照護方面提到 65 歲以上老人及 55 歲以上山地原住民以及 50 歲以上身心障礙者，它把山地

與平地原住民隔開。

**衛生局陳局長怡：**

主要是期盼性年齡一律比較短。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

平地原住民平均餘命有比較差嗎？一樣是8點多歲，所以這是缺乏文化敏感度。臺南市推動族群主流化其中有提到文化敏感度，包含評估工具等，在長照2.0之後將平地原住民，55歲以上至64歲以下納入就是因為此理由，就是因發現此缺陷。現在原住民族健康法就是因此緣故。提醒一下局長，現在繼續上午醫療網的部分，南臺南區人口12萬4千多人，符合醫療分級體制地區醫院部分。

**衛生局陳局長怡：**

臺南區域的。

**Ingay Tali 穎艾達利議員：**

早上主席有詢達，比如說喜樹此地，偏南區的南邊，86快速道路可連結南關縣市四區，透過台17線也可串結高雄茄萣或湖內，對醫療照護及安全網很有幫助，上午局長也提到牽涉到經費、用地等問題比較困擾，但健康權是人權，我上午也提到，除南臺南區之外，北臺南區、東北及西北臺南區，曾文溪以北的大型醫院只有五個，而且過分集中在中軸線上，東側林山的只有診所，像學甲、北門、將軍三區五萬多人口，其中65歲以上長者比例佔超過6分之1，醫療院所真的非常少，到底該如何解決？

**衛生局陳局長怡：**

設立醫院當然是個好的方式，但設立完之後醫療人員的聘僱、以及最關鍵還是交通，人員會考慮到教育問題，若要招商引資也需考慮是否有人願意來投資，包括北門醫院的營運也因火燒關係現在變為社福用地。建醫院需3、5年，現在目前仍是將病患送到就近地方，我們的巡迴醫療去年提供了1千4百多人次。

**主席：（蔡議員筱薇）**

請邱莉莉議員發言，時間5分鐘。

**邱議員莉莉：**

謝謝主席。林局長，請問你對中石化汙染了解多少？

**環境保護局林局長淵淙：**

中石化汙染是戴奧辛與五氯酚還有汞的汙染。

**邱議員莉莉：**

所以其過程與歷史你了解嗎？

**環境保護局林局長淵淙：**

有一定程度的了解。

**邱議員莉莉：**

你是環境保護專長，你認為政府在面臨如此大面積戴奧辛汙染，從訴訟、責任歸屬，到開始清理，你以環保專才角度來看，這個國家速度是快或慢，對人民做的多或少？

**環境保護局林局長淵淙：**

以汙染情況而言，政府應該要先去了解汙染行為人是誰。

邱議員莉莉：

以環保專才立場來看你覺得政府做得夠嗎？

環境保護局林局長淵淙：

當然還是有改進空間，中石化也有賠償金。

邱議員莉莉：

中石化汙染面積將近高達安南區 50 幾公頃。從學者發現 2000 年開始至 2008 年中石化確定敗訴才開始清除戴奧辛，至今已 2019 年。兩個很重要的單位，衛生局與環保局，環保局幾乎隻字不提，衛生局也幾乎隻字不提。衛生局只有一句話，居民各項醫療及健保費補助額 1679 萬；環保局只有汙染至 108 年 1 月已完成宜蘭汙染土壤面積共 13.81 公頃，你是否知道從 2008 年中石化判敗訴，經濟部開始需要移除汙染源，你知道期限是何時嗎？

環境保護局林局長淵淙：

113 年。

邱議員莉莉：

就是 2024 年，黃偉哲何時當選的？

環境保護局林局長淵淙：

去年 12 月 25 日。

邱議員莉莉：

也就是說中石化這件事情從學者發現，至戴奧辛的量高達 300、600、到 213 個居民已經死了 80 幾個。以前中石化你們來不及參加，可是未來可能在你任內，2024 年 5 月若政府無法將這些戴奧辛汙染土壤移除怎麼辦？

環境保護局林局長淵淙：

我們會加強督導。

邱議員莉莉：

到 108 年 1 月，移除的土壤面積共 13.81 公頃，應該移除的是多少公頃？

環境保護局林局長淵淙：

廠址是 37.1 公頃。

邱議員莉莉：

使用水泥柱封存的有多少？2012 年美國引進海水底石泥的疏濬船疏濬了多少你知道嗎？

環境保護局林局長淵淙：

詳細數字可否請科長代我回答？

土壤污染科楊科長朝全：

報告議員，現在海水池尚未疏濬完成。

邱議員莉莉：

海水池預計疏濬多少？

土壤污染科楊科長朝全：

將近 20 萬噸。

邱議員莉莉：



那總共有幾噸？

土壤污染科楊科長朝全：

將近50萬噸。

邱議員莉莉：

海水泥是2012年11月引進，其他的30幾萬噸呢？

土壤污染科楊科長朝全：

就如剛剛議員提到的封存。封存在石棺廠內。還有一些沒有開發出來五氯酚區。

邱議員莉莉：

你認為以目前速度到2024年5月所有被污染的土地都能處理妥善嗎？

土壤污染科楊科長朝全：

目前中石化提出熱處理運轉速度是每小時6噸，所以目前概估113年5月可完成整治。

邱議員莉莉：

熱處理運轉速度是每小時6噸，是用我們自己的焚化爐嗎？

土壤污染科楊科長朝全：

不是，是用中石化自己建製的技術。

邱議員莉莉：

自己建製的技術在哪裡？

土壤污染科楊科長朝全：

在場內。

邱議員莉莉：

你們有把關過嗎？熱處理每小時6噸是他們自己講的，那他們打算那30幾萬噸是用熱處理，20幾萬噸是用疏濬，這是你的意思嗎？

土壤污染科楊科長朝全：

對，疏濬完會用濕處理，早上局長有報告濕處理減量，目前有兩種技術，濕處理會減量，之後剩下4、5%的污泥餅，再回歸熱處理。

邱議員莉莉：

所以你認為到2024年可完全處理完畢？

土壤污染科楊科長朝全：

目前中石化規劃的進程看似可以。

邱議員莉莉：

請教你，居民訴訟去年應已勝訴，獲判1.9億，這些錢是花在甚麼地方？

土壤污染科楊科長朝全：

中石化自行編列預算賠償。

主席：（蔡議員筱薇）

請李宗翰議員第一輪發言時間10分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席，衛生局、環保局各位同仁好。有請衛生局局長，請問你認識照片中的人嗎？

**衛生局陳局長怡：**

知道。

**李議員宗翰：**

她是林奕含，她是我們臺南的女兒，她是這幾年台灣文壇的新興作家，著有《房思琪的初戀樂園》，因為她在國中學測考試滿級分，也因為外型亮眼，被大家稱為漂亮寶貝，也因爸爸關係被稱為怪醫千金，但是真正被大家知道是她去世後，是師生戀及性侵害受害者，這是我們很多人看到她的狀況，她想如何呈現自己大家可能沒機會知道。這是她在結婚典禮上所朗讀的句子，我朗讀出來：『如果今天婚禮我可以成為一個新人，我想要成為怎樣的人，我想要成為對他人的痛苦有更多的想像力，我想要成為實質上幫助精神病去汙名化的人，若今天她是在競選場合，我們會覺得她有理想要執行，但是她是在婚禮上，我相信這是她的志業，也是她畢生想完成的工作。到底何謂精神病汙名化，我舉一個例子，我們會說：“你看開一點，心臟病就會好了”嗎？我們不會這樣講，也不會說：“因為你的意志力不夠、你的抗壓性太低，所以你會得心臟病”我們也不會這樣講。甚至我們也不會說：“你不要跟別人說你有心臟病，這很丟臉”、“為何大家的心臟都很正常，只有你的心臟有問題？”、“你看起來很正常啊，怎麼可能有心臟病？”當我們將心臟病換做精神疾病時，這些言論就會出現在我們生活中。我們是否都要等到精神病患衣衫襤褸時、瘋言瘋語時我們才認為精神疾病，甚至認為他們是刻意、假裝出來的、自作自受的人，我們可能都有如此的眼光，我們都可能是林奕含的家人或朋友，憂鬱症的盛行狀況局長你也應該都了解。女性有10%~25%可能罹患憂鬱症；男性5%~12%可能罹患憂鬱症。每十人就有一位朋友受精神疾病所苦。我想請問衛生局長，在專案報告中針對精神疾病家人的編制及執行狀況沒有看到半點著墨，你有何想法？

**衛生局陳局長怡：**

現在精神疾病列管的有1萬6百多人，這些是就醫過的，我們將之分為五級做電話關懷，或是一年兩次的訪視。心理疾病衛生所也有32個心理諮商所提供免費預約或及時報到，也有心理諮商的活動。

**李議員宗翰：**

民眾如何看待精神疾病會影響到就醫意願，否則就算很近也不願就醫。要強調一點，精神疾病是可以被治癒的，他原本有多聰明，未來還能變的更聰明。林奕含因為臺南、她個人、以及非常多因素，為何她選擇去台北看醫生，而不是留在臺南，我們在提供這麼多資源時，為何民間不願選擇就近就醫。2014年監察院檢舉衛福部，每人只得到26.51元心理健康預算，可說一杯飲料就可換到你的心理健康。那麼臺南市呢？當中央用26元臺南是如何分配？這裡請局長站起來，臺南市目前是28萬，臺南市人口數是188萬5千人，請問局長您計算每個市民平均分配到的心理健康預算約是多少？大概不到1元，大概平均不到0.15元的預算，當中央已被糾正時，26元比上臺南市0.15元，不知目前局長的想法？

**衛生局陳局長怡：**

預算應該還是要包括人員的經費，政府也有此預算，包括社會安全網、關懷員，去年以及今年政府編列的預算有急遽上升，這大部分是人員薪資，這些人員以後會精進關懷訪