

般的比較不同，所以這個階段要先將整個開發的公益性、必要性提到內政部的土地徵收小組進行相關的審查，然後再回到內政部的都市計畫委員會緊接著審查，目前算起來，大概明年的1月份左右。

李議員偉智：

1月份左右預計就可以進入第一個時程的實施？

都市發展局莊局長德樑：

對，就是內政部土地徵收小組公益性、必要性的審查。

李議員偉智：

好，謝謝。局長，希望疫情解封之後，你可以加速辦理新化區都市計畫第三次通盤檢討的相關專案進度，好不好？

都市發展局莊局長德樑：

是。

李議員偉智：

局長，你請坐，謝謝。這個案子還是莊局長你的，目前臺南市的南科特定計畫區，我想是市府及中央很積極關心的，當然還包含產業的影響及佈局，A、B、C、D、E、N、O，其實在D、E這一個區域，因為在178道路的南側，局長，你應該知道大約的位置？

都市發展局莊局長德樑：

知道。

李議員偉智：

這個部分目前規劃前的面積，沿路看過去其實就是在蘇林里跟蘇厝里，每塊土地因為重劃的關係，面寬只有10米跟20米，長度都是100米，原則上就是300坪或600坪，最多到900坪，所以規劃前的面積是300坪至900坪。如果按照面積去折算規劃後的面積，有可能就剩下5成或是4成多，所有的地主如果是分配到單一塊地的，不要講持分，規劃後的面積有可能是在150坪之間，現在安定的里民就發生了一個問題，規劃後還能不能繼續留在安定？因為這個區域A、B、C、D、E、N、O被規劃之後，多半在178號道路的南側，這個部分都已經當成產業區，而產業區最小的分割土地面積，目前600坪是最小，這意味著，如果土地分配後不到600坪，就必須要搬離這幾個區塊，你們的說明是希望他們可以搬到新市的大營，局長，你聽得懂我的意思嗎？

都市發展局莊局長德樑：

我了解。

李議員偉智：

我是安定人，住在蘇厝，現在卻要我搬到新市大營，我從小生於斯、長於斯，就是在這個地方成長、長大的，對於這裡有我習慣的親戚朋友、社交、宗教、廟宇等等，這個部分有沒有考慮在這麼大的面積中，留一小塊面積做為他們重劃後，可以再留居下來的一個分割條件。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝李議座，李議座是為這些地主還有市民發聲。這個案子在當地辦理公開展覽說明的時候，有地主提出同樣的意見，他們也有提書面意見到市政府，剛才李議座指教的部分，因為南科特定區這7個區原則上是具有居住的性質，也有一些製造的性質。

李議員偉智：

當然。

都市發展局莊局長德樑：

另外一個是服務業的性質，服務住宅區跟後續製造業必要的設施。原則上這 7 個區因為跨不同的行政區，所以才會有剛才李議座指教的這個問題，目前這些所有的意見，都已經到市政府了。

李議員偉智：

局長，你繞了一圈還是沒有說到重點。這個區塊裡面包含哪幾個區塊，這些我們都知道，我們想表達的是，這個圖明顯看得出，安定區蘇林、蘇厝屬於西北側，新市區大營當然也是圍繞著 A、B、C、D、E、N、O，這個圖的下面是 L、M 下緣的地方，現在蘇林、蘇厝整個里就不見了，然後搬到大營。我的想法是安定里有一個領寄沒有納入規劃的範圍內，那邊還是住宅區，所有的區塊除了既定的公共滯洪池設備非得留下來不可，其他的區域應該留一個比較小分割的區塊，讓在地的居民還可以居住在安定，我想說的是這句話。

都市發展局莊局長德樑：

我也了解，李議座這個意見已經有陳情到都委會，目前都委會小組也在召開當中。

李議員偉智：

要幫忙他們一下，今天為何還在這邊提出，就是你們沒有正面回覆，里民會擔心。不要說月是故鄉圓這個口號，他們有在地的感情，那邊都是農民，你們現在徵用的幾乎都是農地，所以他們三代的人都住在那裡，你們要將整個里遷移是行不通的，好嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這個案子我們會在都委會詳細討論。

李議員偉智：

因為這是在地公展之後，最主要的一些心聲跟意見。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝，我們後續會整體考量及個別細部的檢討。

李議員偉智：

加油，局長，要聽取意見，拜託，局長你請坐。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝。

李議員偉智：

工務局王副局長，辛苦了，我們一直在關注這個問題，臺南市有 132 萬位機車騎士，不管是從哪裡騎到哪裡，每天就有這麼多的機車，這個數據我們去調查過，現在孔蓋防滑的狀況，做為一個管路的權責主管單位，我們有權利要求、維護這些設備的安全性及符合標準的程度，那誰來保障騎士呢？當然就是路面安全的權責單位。針對這 5 項我早在上一次會期就已經提出來了，我想王副你應該也知道同事有做了一些功課，你是不是可以告訴我，你們目前的抽樣數跟合格率到底各是多少？

工務局王副局長建雄：

謝謝議座關心這個議題，在 8 米以上道路的人孔蓋臺南市目前總共有 21 萬個。

李議員偉智：

你現在講的是未下地的。

工務局王副局長建雄：

更正，8米以上的總共是2萬1,000個，這些人孔蓋要逐步改善到符合50BPN。我們有做抽樣，從109年開始推動這個計畫之後先給予時間更換，所以從今年開始抽樣，總共抽樣了6個，合格率大約只有一半合格而已，不合格的部分已經全部改善完畢，因為疫情的關係，我們沒有繼續再抽樣，因為抽樣時須會同政風人員、管線單位及我們的人員，這是沒有繼續再抽樣的原因，如果疫情緩和之後，我們後續會再加強抽樣。

李議員偉智：

王副，我還是希望你能帶回一些意見，這些抽樣數跟合格率，還有改善作法、數量及期程，其實今天這樣的答詢是不合格的，因為你給的數據不精確，也不精準。我現在拋出這個議題，希望在這次定期會結束以前，你們可以針對這個專案再提報一份更詳實的數字。另外，就是改善的措施，我詢問過這些管線公司，不管是中華電信、台電、自來水、第四台等等，他們目前並沒有收到你們抽樣不合格的通知，換句話說，他們的孔蓋不合規定，我們還要花錢幫他們改善嗎？這是不合理的。國營事業也好，民間企業也好，他們用了我們的馬路，就要按照我們訂的法規範，來符合道路的安全標準，我想工務局必須很強硬的表示這樣的態度，他們才有配合的一個標準依據，王副，你了解我的意思嗎？

工務局王副局長建雄：

是，我們現在針對舊孔蓋的部分來探討。

李議員偉智：

因為時間的關係，所以我也只能希望你針對這4個問題，回去請同事再做一份詳實的數據上來，好不好？

工務局王副局長建雄：

好。

李議員偉智：

你請坐，不好意思。接下來關心一下地政局，局長，辛苦了，智慧地政-謄本販賣機真的不錯，一台費用好像是11萬或12萬左右，一年我們有80幾萬至90萬的謄本在申請，平均取件3分鐘，原本人工取件是10分鐘，所以單件就可以節省7分鐘，這不錯；但是我要再強調的是，希望設置的點不要只有在地政事務所，臺南市37個行政區，總共有幾個地政事務所？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，臺南市有11個地政事務所，37個行政區中除了2個區沒有小而能工作站之外，其他的區公所都有，也是同步的在協助民眾申請謄本，所以謄本販賣機是在既有的地政事務所及區公所之外，再補充自動化的服務。議員很關心謄本販賣機，從今年4月份實施到現在也經過了約3個月，我們也在滾動式檢討它的放置地點。

李議員偉智：

現在各區公所都有……

地政局陳局長淑美：

小而能工作站。

李議員偉智：

都已經有，也可以申請謄本販賣的作業了嗎？

地政局陳局長淑美：

這個我們會再來滾動式檢討。

李議員偉智：

還沒有嘛！

地政局陳局長淑美：

如果有需要我們就來增編預算建置。

李議員偉智：

當然有需要，因為機器最貴的是硬體成本，硬體已經設置上去了，就跟 7-ELEVEN 一樣，他們的 ibon 機器設備都上去，要多加值幾樣東西就剩下軟體改版。我希望便民的程度不要只限於這 8 個地政所，還有區公所，民眾到區公所就可以辦一些基本的謄本申請作業，這個部分是我們所期待的。今天的問題是地籍鑑界複丈申請案件要等 55 天，我當然知道這不是 8 個地政事務所普遍的現象，但是南科新化地政事務所，我抽了 3 件，平均的天數就是 55 天，這個狀況我想局長你應該有稍微了解。

地政局陳局長淑美：

這我非常清楚。

李議員偉智：

我希望是不是在不久的將來，甚至在一、兩個月或兩、三個月內，可以挹注一些行政資源，讓所有申請複丈的民眾不用一直一直等下去，等到天荒地老，這如果是愛情是好的，如果是複丈，不動產的買賣，你也知道現在臺南市因為市長的德政，所以土地飆漲，現在變成這樣，一等就是兩、三個月，如果鑑界買方跟賣方對於界址認定與鄰地有糾紛的話，這塊土地賣不出去，一次申請就 2 個月。我 6 月底有一個案子，他們已經等 2 個月了，下大雨然後重排就排到 8 月份，他快倒閉了，你知道嗎？這樣一來一往就 4 個月了，你知道 1 年有多少 4 個月？只有 3 次！一年漲一倍，每一個月幾乎就是 10% 在漲，所以他們很急。這個關於人民財產權益上的問題，我希望局長可以積極的去調動你的行政資源、人力、物力去支援這幾個所，好像有 3 個所特別久，這 3 個所就是發展飛快的地點。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，這 3 個所就是業務量成長最大的。

李議員偉智：

新化、鹽水嗎？

地政局陳局長淑美：

是永康所、佳里所和新化所。議員轄區中的新化所，因為南科的發展轄管了 6 個區，包含新化、新市、善化、安定、山上還有左鎮。有交易非常頻繁的南科特定區，也有像左鎮、山上山區路途比較偏遠的，所以我們地政事務所測量人員出動一趟的話，其實都需要很長的車程，議員所關心的這個問題，將測量天數降下來，讓民眾少等待，也降低測量人員業務的負擔，這是我們的首要目標，所以我們就有分短期及長期 2 種策略來因

應。我跟議員簡要報告一下，短期的部分就是從 108 年到現在，我們每年都在滾動式的檢討，每一個地政事務所人員跟案件數的比重，做跨所的人力支援，所以我們也會調動人員到新化所。

李議員偉智：

很好，局長，在管理學上有一個叫做鞭長效應，我想這也是你的專長，好好看一下鞭長效應，3 個月、3 年後發生的事情，絕對不會是前一天才知道。南科的發展其實早在 10 年前就已經埋下這顆種子了，當然是大家辛勤的耕耘，所以才有今天的結果。我們看到的就是數據，數據告訴我們不管你的政策現在做得多好，我想積極解決的就是等待天數，就這個樣子，至於你要運用什麼樣的資源去調整，我們期待你的德政能趕快改善時間，好不好？

地政局陳局長淑美：

跟議員報告一下資源的部分，明年我們會增編人力，那人力所需要的車輛還有……

李議員偉智：

不要再明年了，我希望在今年第三季陳情案件進來可以少了這一項，因為每個議員的服務處其實都相當忙碌，不應該為了這個還去為難你們的同事，聽說你們的測量員都沒有休假。

地政局陳局長淑美：

是沒有錯，但是預算編列有一定的程序，所以還是要有法定的預算通過才能夠執行。

李議員偉智：

好的，那就趕快進行。

地政局陳局長淑美：

這個也希望貴會給予支持，謝謝議員關心。

李議員偉智：

局長你這樣說，我沒有擋過你的預算，我也是很支持你們的，因為我知道你們很辛苦。

地政局陳局長淑美：

感謝議員。

李議員偉智：

你看太陽這麼大，測量員很辛苦，多跑幾趟幫忙我們一下好嗎？人員調一下，正常滿編是 15 天的工作，我們要等超過 53 天，應該是這樣，我的數據不會錯。

地政局陳局長淑美：

是，短期、長期措施我們都會來做，感謝議員。

李議員偉智：

局長你請坐，辛苦你了，加油，想一下！接下來是農業局，我們的果菜市場，這是非常重要的事情，對於這個果菜市場我們相當期待，從各個媒體上其實也看到很多的宣傳廣告，局長你也公開做了很多說明。我想我們今天討論的就是，臺南市的市民、外來的觀光客、農民及產銷系統等等，其實它不只是一個景點，它滿滿的是農民對農作物的期待，還有整個供銷系統能夠透過這麼好的、先進的場域，解決在地農民的問題。所以今天幾個問題，是不是請局長或是總經理針對我的簡報上面，包含未來攤位的招商模式

及小額採購專區這兩個部分，先做一個簡短的答覆，讓攤商知道未來這個場域到底怎麼營運，讓資訊透明一點，好不好？

農業局謝局長耀清：

跟議座報告，目前新化果菜市場的遷建工程已經完成大約 95.61%，剩下的是屋頂露地防水、泡沫混凝土、外牆相關的擴張網或是新植栽的工程等等是在收尾的階段，應該能如期的完成。另外，在我們規劃的部分，新的攤位大約有 164 位，原來的攤位有 161 位，所以以原來的攤商優先進駐為原則。

李議員偉智：

攤位增加不多，場子變大了。

農業局謝局長耀清：

初期會先以原來議價的方式處理，後期讓攤商漸漸地習慣他們的位置後，會進行拍賣的方式。

李議員偉智：

形態上會以議價為主。

農業局謝局長耀清：

如果剛進駐的時候，還是維持原來的制度，拍賣系統已經有跟農委會爭取到經費，會給予補助。另外會做假日小農市集，來串聯虎頭埤等等這些風景區。

李議員偉智：

未來的規劃是每週都會有小農市集嗎？

農業局謝局長耀清：

是，我們會有一個小農市集。另外，也會做一些冷藏設施提供這些攤商冷藏，他們不用再到外面租用冷藏庫，詳細的規劃也可以請總經理說明。

李議員偉智：

詳細的規劃是不是就由總經理做比較詳細的說明，好不好？局長你先請坐。

臺南市農產運銷股份有限公司李總經理芳林：

報告議座，未來果菜市場的第一個分區在原本的行口區，如局長所說的大概有 164 個攤位；另外會有一個飲料攤商區，就是以前的飲料攤安置的，大約 20 個攤位，這 20 個攤位中，15 個攤位是留給原本有權益的人使用。假日的部分，我們希望透過市集的方式，讓一些原本擺攤位的小農能夠……

李議員偉智：

剛剛局長有一個問題沒有回覆，就是小農攤位的部分是規劃未來每個週末、週日都會有小農市集去那邊？

臺南市農產運銷股份有限公司李總經理芳林：

對，週六、週日都會有。

李議員偉智：

跟遊客有一些互動的機會，讓青農也好，或是規模沒那麼大的部分可以進場，目前的計畫是這個樣子？

臺南市農產運銷股份有限公司李總經理芳林：

對，這個會。因為我們認為它以後是一個觀旅的重點，所以我覺得一個假日市集很

重要。

李議員偉智：

另外，在倒數的第二個問題是公車路網的規劃，這個部分有麻煩交通局，到時候時程表的部分也需要一份給交通局，你可能要規劃一下。最後一個問題就是對於在地農民實質的助益措施，你現在有什麼比較具體的說法？因為我覺得你與在地農民還沒有機會互動，當然你現在的事情很多，你有說過先將場子蓋起來，我們現在最擔心的就是供銷、拍賣，產銷鏈的問題，這個部分在北農與高農，其實他們做起來量能都已經差不多飽和，價格其實也高了3、4成以上，也就是說，一籠東西在臺南賣100元，去到臺北可能可以賣到140至150元，所以價格是高很多的。透過我們的果菜市場，有沒有辦法達到北農這樣子的一個消費標準？他們的意願會不會造成到時候推動拍賣程序之後，在執行業務上沒有辦法獲得如預期中的成效？

臺南市農產運銷股份有限公司李總經理芳林：

我跟議座答覆一下，北農一天的交易噸數是一千多公噸，高雄果菜市場一天最高交易是到83公噸，我們算過損益平衡，如果一天拍賣量沒有超過40公噸的話，光是人事成本及一些攤提的部分，一定虧錢，我知道桃園市農會是由政府幫忙補助5年之後，現在才勉強達到40幾公噸，還補助了1億的補貼費用，所以當初有跟董事會報告過，希望安置完之後，如果拍賣是一個政策的話，那我們逐步來做，利用現有的人力來做調整。當然有些政策要施行之後才會去做，我們有幾個想法，如果有好的供銷商來合作，例如北農現在有跟全聯合作。

李議員偉智：

我想這個不會沒有，但是因為剛剛局長有提到，以前他曾經提出是以拍賣為主，議價為輔，後來更改了，是以拍賣為輔，議價為主，但是農委會給我們的拍賣系統的預算要審慎使用，因為我們擔心的是，當投入了那麼多的人力、物力，你講過的，如果夜間拍賣是要走夜間，夜間的水果販子去現場賣，這樣大概多10個人，1年你估計要多700萬的預算，這是你給我的資料。

臺南市農產運銷股份有限公司李總經理芳林：

對。

李議員偉智：

所以這個部分投入了那麼多金額，而且是自負盈虧，所以我們很關心的是，這個果菜市場除了幫助農民之餘，自己能不能正面獲利持續運作？另外，關於你的時程管控表，依表內的時間看起來是要到明年了，這是你給我的數據，中間十月有4個招標，有些程序是在之前，有些程序在之後，為什麼所有的招標程序都會擠在十月？這個部分你也要留意一下進度，好不好？

臺南市農產運銷股份有限公司李總經理芳林：

是，跟議座報告，主要是因為所有後續的二期工程都必須要有使用執照才能做招標。

李議員偉智：

我知道，所以我們會有二次施工的問題嗎？

臺南市農產運銷股份有限公司李總經理芳林：

這是我們最快的期程。

李議員偉智：

進度及合法性要稍微拿捏一下，免得到時候又有問題。

臺南市農產運銷股份有限公司李總經理芳林：

我們會跟攤商做說明，避免他們過高的期待。

李議員偉智：

他們很期待喔！所以這個訊息要適度的讓攤商公會協助轉達。

臺南市農產運銷股份有限公司李總經理芳林：

有，我們大概月底會召開攤商說明會說明期程，讓他們對於遷入的期程有些準備。

李議員偉智：

好，李總謝謝你，辛苦了，加油。接下來麻煩經發局陳局長，局長，臺商回流是我們重要關注的一個議題，我們很希望臺商回流能創造更多的就業機會，帶來更多的經濟發展。六都的新工廠登記我整理了這個數據，109 年到 110 年 5 月這 17 個月我們只勝過臺北市。接下來看這個表格，最近看到新聞，工商時報報導六都工廠用地的交易以臺中居冠，剛剛的那個表格中，第二個欄位新設工廠的名次，代表新設工廠的數量六都中排名的名次，臺中新設工廠的數量是最多的，這個藍色表格左邊陪襯工商時報是想表達當工業用地交易很熱絡的時候，對照右邊藍色的這個表格，相對的人口的淨遷入也在前面。這樣子比較下來，從工廠第 1、2、3 名一直下來，高雄、臺中、臺南、新北，再對照右邊的行政區，當然這分屬於六都不同的縣市，1 月至 6 月的人口淨遷入也是跟著成正比。亦或是說家數越高，人口數就越高，淨遷入就越高，那我就推斷當我們有一個合理的環境、一個好的工作機會，就會吸引更多的勞動力人口進來，當然管理、財務、金融等等就跟著發展，所以我們叫經濟發展。局長，這 3 張簡報要探討的就是，針對臺南市在未來你這麼多良好的措施，配合市長這麼好的政見，我們希望臺南市是不是有機會能做得更好？當然我們有護國神山、有南科，但是在這麼好的先天條件之下，應該有更多的衛星工廠及周邊的供應鏈等等，我們得天獨厚，這個部分是不是請局長利用幾分鐘的時間做個分析？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議座報告，謝謝議座，對於你剛剛分析的資料跟你報告一下，這個資料非常詳細，但我要說明的是，目前臺南市正面對傳統產業轉型的過程，所以其實某些數量及產值上可能不盡然完全一致，像剛剛你看到的，新北或是桃園有一些是比較屬於傳統性產業的部分，家數雖然多，但是產值基本上可能比較不大。我有幾項數據跟你報告一下，目前我們努力的方向，109 年 1 月至 110 年 6 月，目前臺南有 434 件投資案，大概有 461 億，我特別報告一下，其中 10 億元以上的很多投資案像聯亞科、和鑫光電、台達電等等，這些都是因為台積電及相關的產業鏈所帶來的，所以這個部分也跟議員報告一下，目前臺南其實在這一部份，尤其是跟隨台積電而來的上、下游產業，現在是蓬勃成長。確實，如果我們來看工業用地的交易買賣數字，臺南目前的用地，尤其是工業區的用地，現在真的也是到了一地難求，議員你特別提出來這部分是對的，所以我們目前積極的針對七股及歸仁綠色產業園區進行相關的開發，目的就是希望能提供更多的工廠用地，像新吉的部分，跟議員報告，新吉剛完工而已，現在不管是出租或是已經出售的土地已經達 99%，剩下出租的土地，只剩不到 3 公頃，其他都已經全部被廠商做相關的設定及登記，所以

這個部分我們還會再持續努力。

李議員偉智：

局長，一個問題一個問題來，你點出一個非常重要的關鍵，我正想問你目前臺南的工業區用地，不管是成本也好，或是量能及面積也好，這個部分是不是也是比較大的瓶頸？因為真的是沒有用地，所以前陣子有在思考一些比較大型的工業區用地，是不是有機會讓臺南或者是外商回流，有在做一些供應鏈生意的人可以就地設廠，不要跑到高雄或是臺中，當然因為有運輸量能的關係，我們的工廠再怎麼設，只要條件夠好，我想大家還是會願意來的。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，跟議員報告，你的論點非常的正確，我簡單報告一下，其實我們也是希望大的、高科技的工廠有機會來臺南再多增加設廠，所以一方面來說，上次你也有提到，對於如果有閒置的工廠用地部分，我們也一波一波進行相關的清查。

李議員偉智：

你們發新聞稿說要清理，那不知道清查的進度跟狀況有沒有那麼好？效率如何？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，第一波我們在做近十年來對於工業區土地的需求以及清查，是我們這一年多來的努力目標，我想這是第一件事情。

李議員偉智：

成效如何？

經濟發展局陳局長凱凌：

成效的部分，因為私有土地的買賣要尊重，但是現有的法規並沒有所謂的空地稅這樣一個比較強力的法令，但是我們仍然會推進這些土地所有權者，希望能夠促進開發的時程，這個部分先跟議員做個報告。

李議員偉智：

局長，我還是提醒一下，你剛剛講的這個部分，私權的交易我們當然沒有辦法介入，但是公權力的執行，我個人覺得政策上應該多一點力道，因為聽你的答覆，我覺得有一點軟弱無力，不夠具體，你了解我的意思嗎？要如何幫助想在臺南設廠，讓在地的年輕人有較多的就業機會，這些中小企業應該提供他們多一點不管是用地成本降低，讓設廠的難度更低一點，經濟才有辦法發展。我今天點出這個議題是希望未來局長在各個政策制定上或是提供給市長做為參考也好，能夠看到比較有力道一點的政策。當然，你講的這個部分我們都知道，但是就像剛剛所提到的，臺南的家數就是少，是六都見底的。我們不跟人家比，你看粉紅色的這一條帶狀，從 109 年 1 月至 12 月，甚至到 110 年 1 月至 5 月，除了去年的 6、7、8、9 月的數字外，當然這是全國的數字都跟著漲，接下來又跌回來，也就是說，如果以同時期來比較的話，110 年 1、2、3 月與 109 年 1、2、3 月縱使漲了 2 倍，可是 16 家跟 24 家到底有什麼差別？我並不是說這一、兩年來我們的政策沒有什麼作用，但是依據這個數字就可以看出，事實上真的沒有什麼作用。我想點出這個問題點，是希望你們可以很積極的去解決這個問題，好不好？

經濟發展局陳局長凱凌：

好的，這我們會積極努力。

李議員偉智：

局長，語重心長！要讓年輕人回到南部，我們要的不會只是觀光客，我們要的絕對是自己的子弟在臺南落地生根，我想歷史上會寫下這一筆，好好的努力一下，局長，你請坐，因為時間的關係。接下來教育局，鄭局長辛苦你了，這個數據我來稍微說明一下，目前國小的總數 274 所沒有錯嗎？

教育局鄭局長新輝：

國小嗎？

李議員偉智：

國中小。

教育局鄭局長新輝：

國中小總共 279 所再加分校大概 280 所。

李議員偉智：

280 所，好。100 年至 110 年這 10 年有整建 PU 的學校總共 89 所，這是局裡給我的數據，除下來這 10 年整修了 89 所，所以每年就整修了 8.9 所，對嗎？到這邊都還是算數問題。274 所也好，280 所也好，這樣除下來平均 1 年修 8.9 所，所以平均每 30 年才能夠修到一次，亦或是說，跑道做好後 30 年後才能再進行修理，對嗎？到目前為止應該是正確的。

教育局鄭局長新輝：

如果是這樣用數學計算，當然是這樣。

李議員偉智：

好，我們現在看 PU 材質的平均壽命，我翻過很多文獻，有的 8 年多、有的 11 年多，反正平均大概是 10 年，所有的數據告訴我是 10 年，這樣計算下來 30 年減 10，那平均每 10 年每個 PU 使用的年限會逾越 20 年，對嗎？就是這 20 年是在使用過期的東西，雖然它不是食用的，所以比較沒有那麼重要，但是這關係到學生的安全，也是很重要的。後來我又去調了一個數據，學校這 20 年沒有修，但是現在已經有提案了，可是卻沒有經費。學生的跑道不安全，但是我們希望他們能有一個安全的環境，對於我來說，那就只是口號，因為就像我們剛剛所提到的，一年只做 9 間學校，做好後可以使用 10 年，剩下的 20 年就擱置、在等待。對於兒童安全、教具、一些遊樂設施等等，我們講得很好，希望他們去學校是安全的，「快快樂樂出門、平平安安回家」，所以在學校的部分我們有行的安全、交通安全、在學校場域的安全，這個部分為什麼一直沒有辦法克服？局長。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，學校當然都希望有 PU，的確有些學校也選擇用草地。

李議員偉智：

德、智、體、群也都很重要。

教育局鄭局長新輝：

不過 PU 確實是比較多，如剛剛議座提到的，PU 有一定的使用年限，用了 7、8 年大概就會有一些破損，這部分以往都是向中央體育署爭取補助。也跟議座報告，在以往的 4 年平均大概 20~30 座，但是自市長就任之後，108 年至 110 年，也就是今年，已經爭取到 35 座，當然這個過程當中也非常謝謝 6 位立委，給學校非常多的幫助，現在也的確面