

是嗎？不是，我是說我們的成本要攤還，對不對？我們投入 1400 多萬，我們是自負盈虧的基金，所以必須要先收費，收完費以後才可以維護整個系統的運作，再來就是我們可以一年以後，早上有議員也這樣說，一年以後應該要檢討這樣收到底比較貴還是怎樣，這個我都接受。

**李議員宗翰：**

局長，我最後問一件事情，請問電子軌聯系統 100 個人用跟 500 個人用，變動成本有差嗎？

**民政局顏局長振標：**

我的意思是。

**李議員宗翰：**

有沒有差？

**民政局顏局長振標：**

應該會有，因為操作上有些人常使用機器，機器常使用應該會磨損。

**李議員宗翰：**

好，那我跟你講，今天下載一個 APP 對一個遊戲公司的伺服器有沒有什麼差？我可以跟你說，網路世界大概是這樣，這種登記用的東西，最小的就是再給下一個人，今天 50 人用 500 個人用 5,000 個人用，成本不會落差太大，因為他是同一個伺服器，所以你說越多人用成本會越高這件事情我是不認同的，所以你在回答其他議員的時候，麻煩你要了解這個東西，特別跟你強調，電子軌聯的固定成本就是你今天上午答詢的 1200 萬，變動成本應該要從電費、通信費等等下去算，你不要說忽高忽低，麻煩你們回去再精簡業務，謝謝。

**主席：**

特別感謝 Ingay Tali 議員協助今天下午議程的主持，今天非常感謝民政局顏局長帶領各科主管、各區區長及本會各位同仁的出席，也謝謝新聞媒體各位好朋友的採訪，今天議程到此告一段落，明天 9 月 30 日早上 9 點 30 分，議程為財經委員會，包含財政稅務局、主計處業務報告及質詢，散會。

**第 3 屆 第 4 次定期會財經部門業務報告及質詢 109 年 9 月 30 日(第 5 次會議)**  
**(財政稅務局、主計處)**

記錄：賴妍如

**主席：(蔡議員育輝)**

財務局陳局長，主計處陳處長及各位媒體小姐先生大家好。今天是 9 月 30 日星期三，是我們第 3 屆 第 4 次定期會財政稅務局及主計處的工作報告，原則上報告以不超過 10 分鐘為原則。上午的議程依照大會通過的會議規範，於 12 點 30 分準時結束不再延長，我本人做主席的原則是這樣，上午於 10 點 55 分到 11 點 05 分、中場休息 10 分鐘，今天報告的財政稅務局及主計處，如有需要中途可以自行去上廁所，那我們就開始，請我們財政稅務局先報告。

**財稅局陳局長柏誠：**

業務報告(略)

**主計處陳處長淑姿：**

業務報告(略)

**主席：(蔡議員育輝)**

好，多謝主計處。我們有單位主管調整嗎？好，謝謝。跟各位同事報告，我們現在開始進行財政稅務局及主計處工作報告詢答，請開始，想要詢問的人可以按燈，原則上議事規則規定的就不用再說了，財經小組的於第一輪有優先權，第二輪 5 分鐘，第三輪 10 分鐘，我跟大家報告一下，這是我們議事規則明定的，不管怎麼修改，大家沒有通過這個規則以前，我們一定要遵守這個規則，除非大家再提案出來修改，那我們今天就照我們通過的議事規則，好、開始，陳怡珍議員。

**陳議員怡珍：**

謝謝主席。財稅局的陳局長，之前我們在議會也有提出這個質詢，就是針對單一自住的房屋稅率，那當然後來市府這邊也有善意的回應，其實從 108 年 7 月開始，稅率就是從 1.2% 再折減 16%，相當於實質稅率的 1%，其實是一個進步啦！對民眾其實是賦稅上的一個減免，對民眾其實也是一個很有感的、很有感的政策，所以我想要謝謝財稅局這邊的努力，但是也有民眾提到說，局長、目前臺北市這個單一自住這樣的房屋，它們稅率是多少？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

目前是 0.6。

**陳議員怡珍：**

0.6，所以我們臺南市有可能跟進嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這個要看我們的財政狀況。

**陳議員怡珍：**

是，那你覺得我們有這樣的條件來做這樣的事情嗎？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

先跟議座報告，其實臺北市可以有這樣的一個條件，是因為他們不但課豪宅稅，對

房屋的豪宅的部分有豪宅稅以外。

**陳議員怡珍：**

是。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

另外對於多屋的部分他們也有課多屋稅。

**陳議員怡珍：**

是。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

所以他們在這兩個稅的挹注之下，就有空間做自用住宅稅率的調整。

**陳議員怡珍：**

是、是，所以是整個稅制的考量。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這是第一個從財源的部分來考量。

**陳議員怡珍：**

是。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

但是第二個，從稅制的方面，其實財政部對於這件事情並不是很支持，因為這樣的  
做法跟現行的制度好像有一點扞格啦！

**陳議員怡珍：**

有一點扞格。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

法制面啦！

**陳議員怡珍：**

我想這個部分就是說，當然臺南市已經有一些、有一個進步啦！

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**陳議員怡珍：**

對於賦稅的減免其實民眾是有感覺的，就是說，有民眾看到其他縣市有什麼樣的做  
法，那我想我們也可以來討論啦！但是我想我們現在已經有一個實質的一個減免，那我  
想對民眾來講也是很有感的，只是說未來看到臺北有這樣子的方向，我們可以再來討論  
看看，這個部分請財稅局這邊再檢討看看。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，我們可以來……

**陳議員怡珍：**

再來就是財稅局其實一直面對的、很多各分局裡面，就是這個人力的問題，我們一  
直都在跟局長這邊做討論，我想我們目前的人力，局長應該知道也是很緊繃，其實人力  
是非常、非常的吃緊，很多的同仁其實常常都在加班，那到底這個人力的部分有沒有可  
能來做一個改善？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

跟議座報告，其實整個市府的人力，是在整個市府的一個大架構下，去做的人力精簡。

陳議員怡珍：

是。

財政稅務局陳局長柏誠：

那財稅局從合併 472 人，一路到現在大概只剩 407 人。

陳議員怡珍：

是。

財政稅務局陳局長柏誠：

所以其實已經大幅精簡了。

陳議員怡珍：

是。

財政稅務局陳局長柏誠：

那這個部分的話，管控到 407 人已經是我們財稅局的底線。

陳議員怡珍：

是。

財政稅務局陳局長柏誠：

所以我們這邊會跟市府適時的建議，把同仁的一些工作情況。

陳議員怡珍：

心聲。

財政稅務局陳局長柏誠：

心聲，工作情況跟我們的工作的負擔的內容。

陳議員怡珍：

是。

財政稅務局陳局長柏誠：

適時的提供給市府再做人力調整的一個會議上去討論。

陳議員怡珍：

其實我們看到局長的報告裡面，我們現在有很多的便民政策，為了讓民眾更方便，有很多主動出擊這些政策，所以我們為了讓民眾方便的同時，其實就是增加了同仁的業務量，那我想這個部分，要馬兒好、又要馬兒不吃草，我覺得這個有點困難。所以我想這個部分，其實還是真的要再好好的跟市府這邊來做一個整體的考量，而且現在業務量這麼大的情況之下，真的需要人力上再挹注，才能夠對民眾的服務做的更好。

財政稅務局陳局長柏誠：

是。

陳議員怡珍：

那另外就是說，其實之前也跟局長討論過，我們一定有很多民眾被課稅了，他們也很不願意，很不開心，所以一定需要有一些復查的案子啦！訴願、行政救濟等等的案子很多，工作就會落在我們一般公務員的身上，這個部分還是希望說未來如果有專責，像我剛才看到，我們有納保官可以讓民眾來詢問，那其實在我們的組織裡面，其實也很期

待說，能夠有這樣子的專責單位，也是可以減輕同仁的負擔啦！其實如果有專責來處理這些法務這一塊，那其實對同仁來講，這一部分他們就可以交給這個專責的人員去處理，那他就不用面對這一邊的案件，有訴願、有行政救濟的時候，他們還是要去協助，就又增加他們工作量，我想這個部分局長是不是可以、這個部分有沒有可能來增加這個法務的這個人力？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

謝謝議座的關心跟支持，其實法務人員的部分議座應該也很清楚，財政稅務局沒有法治科或法務科。

**陳議員怡珍：**

是。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這個單位，因為上次在財稅合併的時候，就把它給裁掉。

**陳議員怡珍：**

裁掉了。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對。所以當時就有一些人力是下放到各個分局去。

**陳議員怡珍：**

是。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

所以事實上因為整個復查，因為復查才會進到我們這裡來，那復查的話，其實當他們案件有問題的話，其實在各個地方稅務單位復查案件進來，其實多少也一定都要回到原查單位去重新了解當初。

**陳議員怡珍：**

做一個回覆。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

查核有沒有依法來查核，有沒有落實查核，所以這個部分的話，其實原查單位的工作是免不了的。

**陳議員怡珍：**

是。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

所以我們這邊可以繼續協助的，我們這邊的只有兩位法制專員而已，那因為法制專員他又要處理納保案件。

**陳議員怡珍：**

業務量很大。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，又要處理納保案件、又要處理個資案件、又要處理訴願案件，所以這個部分的話，其實他們是從旁協助。

**陳議員怡珍：**

是，所以就是還是會落在我們這些基層公務員身上。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**陳議員怡珍：**

我想這個部分就是對大家而言，就是業務上的再加重。當然他們是比較期待能恢復過去有這個法務科這樣的編制，那對大家來講，其實可能對我們的公務員來講或對民眾來講其實都是更有保障，我想這個部分局長這邊也是可以再討論。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

我們會再來檢討。

**陳議員怡珍：**

另外就是說，我最近有接到一位民眾的陳情案子，她的戶籍原來在中華南路這邊，但是因為小朋友就學的關係，所以她把戶籍遷出了，那遷出了之後，先生的戶籍還留著嘛！那這樣沒有問題。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

對。

**陳議員怡珍：**

後來、結果因為先生因故也把戶籍遷出了，某天她突然間接到了我們的公文，就說一次要追討 3 年，包括 106、107、108 年的差額地價稅，因為她原來是自住。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

自有。

**陳議員怡珍：**

現在把自住取消了，那這個民眾她就覺得說，如果我在第 1 年遷出時，你就通知我。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**陳議員怡珍：**

我就知道這個情形，那你放到第 3 年才通知我，我就一次要被追繳 3 年，她就覺得很忿忿不平，她就覺得說，為什麼不一開始就通知我，已經拖了 3 年才通知我，一次又要我追繳 3 年，民眾就很不能接受、一直在反映。局長，這個部分我們有沒有可能這個制度上可以再檢討一下？因為一次追繳 3 年，對民眾來而言，會想說你第一年通知我，我繳一年我可能覺得可以接受，你通知我、我馬上可能可以去做一些調整，就不用說 3 年放著，然後你查到我的時候就要繳 3 年，這個部分我們的程序上有沒有可能再去做一個調整？

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，議座關心的部分跟民眾的心聲我們有聽到了。

**陳議員怡珍：**

是。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

所以在這次我們的工作報告就有提到，我們有主動辦理了一些提醒民眾的、也就是說我們第二點提到的，我們有主動寄發地價稅的自用住宅用地節稅通知書。

**陳議員怡珍：**



是。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

而且這個東西是透過資料的篩選，篩選出本來應該要適用自用住宅的卻沒有設籍的民眾。

**陳議員怡珍：**

是啊！這個很好啊！對啊！

**財政稅務局陳局長柏誠：**

所以這個部分其實解救了不少民眾。

**陳議員怡珍：**

對，他不知道、他不知道要申請才有。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，那至於您提到的，到底今天查到以後要不要往前追溯的問題，那完全是核實認定的問題，就是依照法規辦理。

**陳議員怡珍：**

是，對這是民眾來講，是不是可以及早來做一個查核的動作。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是，所以……

**陳議員怡珍：**

比如說我們第 1 年就查核到了，那我通知你。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**陳議員怡珍：**

那她追繳 1 年她可能覺得 OK，可是她覺得放了 3 年，她就覺得，那如果 2 年就追繳 2 年，結果放了 3 年、要一次追繳 3 年，她就會覺得很難接受。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

這是我們可以努力的，所以我們會繼續精進這一項業務，做主動的通知。

**陳議員怡珍：**

我想就是說，不要讓民眾覺得說好像是放著，然後一直讓它放成 3 年，然後一次要給她繳 3 年，她會這樣覺得難以接受！但是如果我們可以加速這個腳步，然後讓她儘快的發現說，其實她現在已經不符合了自住，那是不是儘快可以來追繳這個部分，我想這個部分請局長在未來查核上是不是能夠在時間上再掌握一下。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

是。

**陳議員怡珍：**

不要讓民眾覺得說一次被發現 3 年要追繳 3 年，難怪她心裡上會很難接受，所以這部份請局長這邊再多加努力，謝謝局長。

**財政稅務局陳局長柏誠：**

謝謝議座提醒。

**陳議員怡珍：**

謝謝主席，謝謝。

主席：(王議員家貞)

好，財委會蔡育輝議員。

蔡議員育輝：

主計處長，我播放個資料做參考，這是六都從 99 年合併到 108 年，我們臺南市的所得、每戶可以支配的所得，我大概算一下，臺南市差不多多了 18% 左右。

主計處陳處長淑姿：

22。

蔡議員育輝：

多少？

主計處陳處長淑姿：

22。

蔡議員育輝：

試算的分子基母不一樣。

主計處陳處長淑姿：

成長 22。

蔡議員育輝：

沒關係，六都都一樣。

主計處陳處長淑姿：

是。

蔡議員育輝：

這樣下來，六都可能只贏高雄市而已，我算的不一定準，簡單來講，以臺南市而言，當然合併前的臺南市及臺南縣，臺南縣收入比較少，可是我現在要應證一件事情，就是南科，你們給我的資料馬上可以應證，我們市政府投入很多公共建設，開闢大路，什麼大道、什麼道、什麼橋，都是我們市政府出錢的哦！我們收不到的南科營業稅，我們能夠收到南科的營業稅嗎？南科營業稅收的到嗎？

主計處陳處長淑姿：

這個要財稅局。

蔡議員育輝：

好，局長，我們能夠收到南科的營業稅嗎？

財政稅務局陳局長柏誠：

營業稅是國稅，不過它會透過分層下來。

蔡議員育輝：

好，你們給我的資料是 105 年到 109 年，我希望你們可以再給我精準一點，從 99 年到 108 年，我要應證一件事情，就是縣市政府合併成直轄市後投入在南科的經費與我們向他們徵收的稅收，到底在我們市政府收的稅收比較多還是投入的經費比較多，以前在臺南縣的時候不划算，只徵收房屋稅、地價稅，做了很多工程、很多滯洪池、興建了很多的設施在那裡，我們不反對南科特別是台積電在那裡設廠，我們投資很多公共建設，我那天也講過了，你們對內省吃儉用，議員要向民政局或其他單位爭取經費，5 千、5 千



的縮減、越來越少，今年有說要增加，反正就是，我們如果說要建設的經費，你們都說沒錢，對這些財團都沒在計較，你們可以應證我說過的話哦！我當初在臺南縣的時候，我就將南科實驗國中、國小的經費刪減到沒半毛，竹科、國科會他們自己去負責啊！，現在善化附近增加很多國小，都要我們市政府出錢，從來沒有人與南科講說：「我們讓你設雙語學校，你們南科自己負擔一些經費，讓你們去教育自己的子弟，看是要雙語還是多語都沒關係，或是特殊教育，我們市政府管不到你們」，這 10 年來從來沒有人去講，卻是一直多編、增加很多設備經費，你們一直說我們的財政負擔很嚴重，可是你們從來都沒有去想，讓那些賺錢的單位請他們自己去負擔啊！我要拜託處長，老實說我選擇財委會，是因為這個財政稅務這方面我有比較用心，你們都很盡職，專業度也很足夠，以前張局長把這些基金都統籌管理、納入大水庫週轉來度過難關，老實說不簡單，可是我要拜託你，金額高的要去跟他們計較啊！像之前許又仁講的，他們要用水，那我們還要分擔他們的工程款，我覺得你們主計處要去精算，水利局不一定會精算成本，我講的這個觀念我拜託你們要稍微重視，不要只要是投資南科，我們都說好，歸屬於他們的權責時候，我們都沒意見、都沒意見。來、處長，我要再請教，六都，你知道他們對於議員、我不敢說配合款，因應百姓需求經費是多少？有很多貧困地方，以我們那裡來講，幾乎都是老人，三戶差不多一戶，你知道現在仁德 76,000 人，新營也 76,000 人，老實說都是老人，年輕人很少，我剛當第一屆縣議員的時候，曾經一天、只算中午、晚上不要算，三個鄉鎮而已、現在是

六區，跑了 17 場的喜事，包了 34,000，那個不要講，現在 3 個月連一場喜宴的都沒有，現在如果收到要結婚喜柬請我去證婚致詞，我都會很開心，以前都說儘量不要因為紅包包太多了。我們那邊人口已經老化，我說的僅供參考，你們現在好像民政局、社會局，議員要爭取經費的話，就譴責我們議員，叫我們不要亂講、不要講太多，六都呢！你給我們的資料，六都、我們最少也好幾千億，最多也 1 千 600 億而已，處長，是你不給他們編列，還是他們不編列？你讓我做個參考，我們那個地方，一個社區、社團、里，一年內如果有辦法爭取到 2 萬元的话比照社會福利那樣，他們會開心的要死。我請教你，是你不肯編列，還是他們不編列？還是市長不肯編列？市長要花什麼，我們議員有阻擋過半次嗎？沒有！隨便你花，你要連任、要做什麼隨便你，你要幹什麼隨便你，我有在議會刪過你們什麼預算嗎？我請教主計處長，可以多編一點嗎？是你不讓他們編，還是他們不敢編？還是市長指示不編列的？

#### **主計處陳處長淑姿：**

我們一般編列預算，它是有單位提出需求，然後按照我們的財政狀況來做優先順序的一個編列。

#### **蔡議員育輝：**

前 1、2 年聽你們說我們還可以舉債上限約還有 600 億，剛才你報告 900 億、909 億，這樣獲利能力好還是不好？你們現在非營利基金今年少編列了幾十個百分比，近年來都有基金盈餘繳庫進市庫，你們的財務有比較差嗎？你們這幾年主政不好嗎？不好的話，你們為什麼每年都有會計賸餘款，5 年加起來 155 億，還是你們都是虛列預算，故意編列高一點，預算沒花完年底再開記者會說今年還賸 50 幾億，那是要騙記者還是要騙我們這些議員？錢每年剩那麼多，我們那邊是弱勢的地區，沒有什麼公共建設，簡單說，我

們那邊的長輩就是過年過節時爭取經費辦個活動，小孩都不在，也沒錢可以給他們，我們也不可能每種活動都幫忙出錢，要爭取個經費，辦個中秋節也好，什麼節也好，幾乎都沒辦法，你們再多的建設都在花，捷運要花 1 億多的規劃設計費我也都讓你們通過，我現在都很懷疑到時候捷運 1 億多的規劃設計費，到最後會不會變卦，1 億多哦！中央已經把這個軌道建設經費刪除一半了，那你們怎麼不去跟中央他們說不要做那麼多。局長、處長，你們在審預算的時候，我要拜託你們，南科是賺大錢的單位，國科會的單位錢很多，權責劃分要清楚，歸屬於他們就應由他們負擔，我拜託你，這些國中、國小，昨天有人在立法院質詢行政院長，他有提到說，未來南科附近的鄉鎮有需要增加國小，新竹縣光是要增加一間國小要花 10 億，他們無法負擔，那我們有辦法負擔嗎？我們財政有辦法嗎？還是說要讓他們自己去出錢，就是說讓他們自己去負擔增加的這些就業人口，他們自己科學園區裡面的員工、他們多少負擔一些，我們不反對台積電來這裡設廠喔！就是說他們比較有錢的單位要善盡企業家的社會責任，高中讓他們自己出、國中自己出，儘量讓他們自己去設立，有合理嗎？教育局也好、工務局也好、水利局也好，以後跟他們權責劃分清楚，我的意思就是這樣，拜託啦！好不好？

**主席：(王議員家貞)**

好，我們謝謝蔡育輝蔡議員。接下來是穎艾達利議員，請。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

謝謝主席。主計處陳處長，處長、我先跟您請教一件事情，就是您在口頭報告這份上面有提到所謂的人口及住宅普查。

**主計處陳處長淑姿：**

是。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

這是常態性、常設性的普查嗎？

**主計處陳處長淑姿：**

不是，它是 10 年一次。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

10 年一次。

**主計處陳處長淑姿：**

它這是第七次，45 年到現在。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

OK。那除了這個普查之外你們裡面有沒有就是固定的，因為你們畢竟是主計處嘛！在臺南市政府來講，統計業務算是你們主掌。

**主計處陳處長淑姿：**

我們有家庭收支。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**

家庭收支的調查。

**主計處陳處長淑姿：**

家庭收支的調查。

**Ingay Tali穎艾達利議員：**