### 經濟發展局蕭局長富仁:

不是民間屋頂,我在請教你,包括沿海地帶,連臺鹽都要蓋太陽能板,他們打算架設 非常多太陽能板,自己蓋一個供電廠,這件事你難道不曉得嗎?

### 經濟發展局蕭局長富仁:

臺鹽在將軍跟七股的鹽業用地有 214 公頃要發包設太陽光電,這個計畫包含中央新辦的計劃也經過內政部做核定。

# 邱議員莉莉:

好,新辦的計畫已經經過內政部的同意了,那經發局準備好了嗎?你要瞭解,現在電業法雖然立法通過,但包括發電業、再生能源發電業、電器承裝業、用電設備檢驗等,都還沒有法令出來,但未來,經發局必需站在輔導的立場上。臺鹽的鹽地上面要架設臺陽能版,很多農舍也要架,現在養豬、養雞、養鴨,只要是能架太陽能板、自行發電、又可以產電賣給民間的,以後通通都是歸你管,你知道嗎?電業法到後來,中央跟地方的權責分配,地方的權責是在與民眾溝通,你都沒有做足這些準備,只知道臺鹽有2千多公頃的鹽地準備要做太陽能版。城西掩埋場上面也做太陽能板,你的管理到底在哪裡在哪裡?

### 經濟發展局蕭局長富仁:

跟議座報告,電業法也有再生能源修法,透過政府設定一個目標,太陽光電的目標希望能達到 20%,目前從一般屋頂擴充到地面,地面型的部分有很多要求及因應。

#### 邱議員莉莉:

局長,你不要背法條給我聽,我是提醒你,從2017年11月電業法通過以後,所有現在可以用的地目都希望架設太陽能光電,因為現在沒架設,等未來各縣市政府權責、供電廠出來後,供電廠到處林立卻沒有想想太陽能光電廠、再生能源有可能只佔了臺灣發電量10%,這些電未來要怎麼跟民眾買賣?本來臺電是獨佔市場,現在變成有競爭力,他賣給家戶,臺灣未來的電業會不會像現在的第四臺一樣,中央壟斷讓地方去競爭,地方又有好幾臺,因為他們都很早就將地方電臺設立、綁好了。現在也是一樣,電業法一開放,來申請太陽能光電設置的如雨後春筍,但你許可他,只要土地、設備可以,沒有違反建築技術法規,經發局都許可,那未來的管理呢?這些如雨後春筍般設置的太陽能光電板,以後如何容納入各縣市的供應電廠?如果供應電廠是設在臺南市,如何讓臺南市產電?因為不須要南送或北送,如何讓比較便宜的電留給臺南市?你們應該要去想,不然就不要說,綠能沙崙科技園區在今年度陸續完工、109年就會有示範區,你要示範什麼?

### 經濟發展局蕭局長富仁:

沙崙是要建能源管理系統。

### 邱議員莉莉:

我就是要問能源管理系統。

### 經濟發展局蕭局長富仁:

他們的目標是綠電自用自發。

#### 邱議員莉莉:

綠電自用自發,對!臺南既然是整個臺灣再生綠能發電的火車頭,自己更應該想好, 未來如何管理這些兩後春筍的電。

### 主席: 尤議員榮智

讓局長講完。

# 經濟發展局蕭局長富仁:

跟議座報告,電業法修正後,包含綠電、一般的電的電業自由化,綠電可以直供、轉供,這部分用 google 綠電憑證,透過整個大系統,包含憑證的方式、將電賣給臺電的方式,這部分我們都有持續和經濟部、臺電做整體溝通及聯繫,希望建了這些系統能有效的運用這些電力。

### 主席: 尤議員榮智

接下來請穎艾•達利,時間10分鐘。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

謝謝主席。首先請教農業局長,剛才易瑩議員也有提到,有關養蚵棚架管理的部分,保麗龍真的造成很大的困擾,如果各位還不瞭解有多困擾,社大這邊有做長期海廢觀察,每個月可以跟我們一起去走走看、撿撿看就知道有多難處理。除了親身去撿拾外,剛才也有提到,因為經費有限,很多計畫也在研議當中,是不是試試選點試辦看看?例如臺南有很多海岸線是有觀光價值的,包含現在漁光島的藝術節,整體規劃讓棚架可以變成休閒育樂的一部分。我想在座應該都比我專業,像西班牙,他也是歐洲地區,我們講產蚵仔,他們說生蠔,非常重要的產區,他們各種養殖的方式,對當地來說不只是生產,還有觀光遊憩的功能,所以我們試試在經費有限的情況下,可以選點試辦看看,全面推動可回收的、永續的浮具、載具,也許會讓大家放心,讓大家知道成本的價差對環境是比較友善的,可以做到嗎?

#### 農業局李局長朝塘:

可以,我們可以遵照議座的意見做檢討。

#### Ingay Tali 穎艾・達利:

試試看。第二個部分也要請教農業淤局長,我們在臨時會有提到,局裡面所轄的臺南 農產運銷公司章程有違反母法,當時的建議是請臺南農產運銷公司儘速召開臨時董事會, 趕快修改變更章程後再做後續自治條例的修法,這部分進度如何?

#### 農業局李局長朝塘:

我們明天會召開董事會。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

明天才要召開臨時董事會?OK,希望開完董事會後,會議紀錄及結果能送給議會或本席,我們來看看後續怎麼處理。同時這個問題之所以會發生,是因為過去農業局認為應該增加董事的席次,甚至增加專家學者的席次,我希望也準備好了,如果這次還要繼續提案,相關學者專家的比例,以及要適度的提高監察人的比例,這個東西都一併檢討、提出,我們會比較好處理。

### 農業局李局長朝塘:

好,我們會在董事會全部提出來。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

謝謝局長。這邊我要提到一件事,臺南其實是農漁產很重要的產地,農漁產因為有季 節性,甚至不容易保存,所以冷藏、冷鍊就非常重要。我比較好奇的是,去年 12 月底, 新化果菜市場新址要動工,當天我們也受邀去了,在當天動土的典禮上有提到,新化果菜 新市場總預算有 8 億,會包含綠建築、停車休憩空間,想做一個觀光型的果菜園區,沒錯 嘛?當時,我忘記了,可能要調新聞帶才知道究竟是市長還是農業局單位講的,有提到這 個地方還要規劃三分地做冷藏櫃區,與玉井的青果冷藏區串結成冷鍊中心,希望能夠做到 臺南到屏東這段亞熱帶蔬果集散區,有這樣提過吧?可是很奇怪,從12月20日那次動土 典禮後,再也沒有提到這個冷藏、冷櫃。事實上,除了農產,魚產的部分包含黃市長在去 年的競選階段有提到,希望能再加強沿海區域的漁產冷藏設備,例如臺南的養殖魚業,每 年大概有8萬噸的產量,可是目前在學甲冷鍊處理中心、加工廠,只能處理1,600噸,中 間這個差額怎麼辦?可能會改送到別的地方,甚至送到嘉義來處理,這對臺南當地的漁產 來說會有很大的影響,運費成本也增加,保鮮度也會受到很大的影響。過去中央曾經要做 旗艦物流保鮮中心,可是他只選在桃園、臺中、屏東,並沒有落址在臺南,之前我記得中 央有立法委員質詢這個問題,那時農委會說臺南有給 500 萬的前期規劃經費,可是好像也 沒有下文?冷鍊、冷藏這個東西,現在局裡面到底做怎樣的規劃?能不能讓農民、漁民得 到放心的答案?

### 農業局李局長朝塘:

報告議座,現在在冷鍊方面分為漁業跟農產兩部分進行,漁業現在是在將軍進行可行性評估,結果已經出來,且召開第一次委員會議。

#### Ingay Tali 穎艾・達利:

什麼時候開的?

#### 農業局李局長朝塘:

上個月開第一次的審查會議,結果很多專家學者對於規劃案很有意見,所以請他再修正。

#### Ingay Tali 穎艾・達利:

有怎麼樣的意見?你們自己規劃、開會,說很有意見,但我們的產出、漁業、農業都不斷地在消耗,這是權益的問題。

#### 農業局李局長朝塘:

所以我們現在請他們儘快提出修正以後的規劃。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

大概是哪方面的意見讓漁民朋友放心一下好嗎?是地理位置、風水不好?還是設備無法建築?

### 農業局李局長朝塘:

功能性。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

準備要做幾坪的?

# 農業局李局長朝塘:

2公頃左右。

## Ingay Tali 穎艾・達利:

2公頃全部都是冷凍櫃位?

## 農業局李局長朝塘:

對。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

這樣冷藏量可以到幾噸?有資料嗎?沒有?漁業科?你可以請他講嗎?

## 漁業科吳科長國霖:

跟議員報告,我們那棟建物除了冷凍櫃還有加工,主要要先做加工。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

對,有冷凍也有加工,因為冷鍊不只是保存而已,對不對?

### 漁業科吳科長國霖:

對。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

所以那邊到底能夠多少?只說冷藏、冷凍的部分就好,可以容納多少容量?

### 漁業科吳科長國霖:

現在評估出來可以處理的後續冷凍量大概是2萬噸。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

所以其實離我們的產量還有距離,只講養殖的部分。

### 漁業科吳科長國霖:

應該說臺南一年的產量大概有7萬多噸的水產量,但是我們也不是全部要做冷凍。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

當然。

### 漁業科吳科長國霖:

因為我們也有一些生鮮銷售的部分。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

當然,所以只有賭在將軍這邊,安平這邊原來的呢?

### 漁業科吳科長國霖:

安平?

### Ingay Tali 穎艾・達利:

沒打算要做就對了。

### 漁業科吳科長國霖:

其實臺南本來也有一些私人的加工廠,我們知道這些量加起來是不足的。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

我為什麼會這樣問,跟你報告,因為這些東西說要在安平、將軍設,不是我講的,是 黃市長,不對,是黃候選人時代所講的話,你不能選完就跳票,選後就不認了,不能這樣。 關於安平、將軍魚產的冷藏、冷鍊加工或冷凍儲存這個東西要給漁民一個交代,否則讓人感覺在騙票,是不是?

### 漁業科吳科長國霖:

所以我們從以前規劃就是在將軍蓋這個冷凍廠。

### Ingay Tali 穎艾・達利:

你要跟市長講,否則跳票會很丟臉,請坐。局長我還是要跟你報告,因為冷藏、冷鍊這個東西對農、漁都是非常重要,不管是集貨、整理、加工、配發,剛剛一直講說要拚經濟、內銷、外銷,沒有預冷、冷鍊的系統是完全做不到,特別是遇到天災要做市場調節是做不到的,這個東西請你站在農民、漁民的立場好好打算、計畫,好嗎?

### 漁業科吳科長國霖:

好。

### 主席: 尤議員榮智

請呂維胤議員發言,時間10分鐘。

### 呂議員維胤:

謝謝主席。請問蕭局長,最近安平區有一個相當熱門的景點你知道嗎?

### 經濟發展局蕭局長富仁:

知道。

### 呂議員維胤:

哪裡?

### 經濟發展局蕭局長富仁:

漁光島跟漁港藝術區。

## 呂議員維胤:

對,最近漁光島藝術季可以說是全臺灣熱搜景點相當有名的地方。漁光島過去是秋茂園,有一段時間並沒有開發,直到 2017 年,前賴清德市長規劃漁光島藝術季,讓漁光島慢慢重新獲得目光與重視,相對地遊客變得相當多,以最近漁光島藝術季來看,只要是六日的時段幾乎都是爆島,人都非常多,但人來就有其他相關需求,要喝的、吃的或人潮帶動的消費行為。我們都知道,漁光島四周圍大概都是林務局的地,林班地或防風林地,當地居民看到漁光島獲得重視的同時,當地里長其實也在想,是否有機會在漁光島設合法攤販專區,讓攤販可以來,一方面滿足來漁光島觀光、消費的人潮,一方面也可以替地方帶來相關收益,有辦法嗎?

### 經濟發展局蕭局長富仁:

跟議座報告,漁光島包含大小月牙灣當初有些未登錄地,不過目前土地都已經登陸了, 現在在辦理都市計畫,同時未來針對漁光島、安平港西區的招商,我們會跟港務公司密切 保持聯繫。另外針對攤販管理的部分,我們已經在跟公所談,要指定適當區域設置攤販管 理區,這部分如果有特定區域或適當區域,劃設好後會輔導業者。

#### 呂議員維胤:

談到什麼樣的程度?公所要跟誰談?

#### 經濟發展局蕭局長富仁:

公所會找比較適當的場域指定設置攤販區,未來我們要整合這些業者成立自治會,跟 市府按照攤販自治管理條例申請。

### 呂議員維胤:

好,要拜託局長繼續推動,對於地方來講,有觀光人潮也希望帶動地方消費熱潮,某 一程度也希望地方居民能賺錢,麻煩要帶入地方里長意見,這部分可以嗎?

## 經濟發展局蕭局長富仁:

我們會來努力。

### 呂議員維胤:

未來談的部分要邀請里長、當地居民一起講,好嗎?

#### 經濟發展局蕭局長富仁:

好,我們會來努力,邀請相關民眾、地方里長、公所共同討論。

#### 呂議員維胤:

另外我要向局長請教,我看到有爭取很多錢做自來水管的接通,請問局長,單就原市 區來說,還有沒有地方是接不到自來水的?原市區。

#### 經濟發展局蕭局長富仁:

市區數量應該比較少,但是也有可能,譬如在魚塭地、農地,另外有一些是新闢的道路。

#### 呂議員維胤:

其實包含南區、安南區還有一些地方還沒有。

### 經濟發展局蕭局長富仁:

所以這幾年爭取了3億多的經費就是在改善這些自來水,目前統計還有205戶,所需經費約2億,後續包含地方若有自來水需求都可以跟經發局聯繫,我們會邀請水公司、民眾、業者做會勘,這部分是以提報水利署無自來水地區改善計畫為原則。

#### 呂議員維胤:

那鯤鯓 101 巷尾再拜託局長,找個時間會勘一下。

#### 經濟發展局蕭局長富仁:

這個我們會來瞭解。

#### 呂議員維胤:

好,局長請坐。農業局長,請問你,臺南市目前有幾個流浪狗收容之家?

### 農業局李局長朝塘:

2個。

## 呂議員維胤:

分別在哪裡?

### 農業局李局長朝塘:

善化跟灣裡。

### 呂議員維胤:

灣裡到上個月為止,收容的數量已經算滿編了對吧?善化目前收容300頭流浪狗,上限是多少?

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

跟議員報告,臺南市兩個動物之家總收容量是700隻,灣裡是400隻、善化是300隻。

### 呂議員維胤:

簡單來說兩個都滿編了?

## 動物防疫保護處吳處長名彬:

現在有逐漸降量,大概維持600多隻。

### 呂議員維胤:

600 多售還是很快就滿了。

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

對,算是滿了。

# 呂議員維胤:

未來呢?

# 動物防疫保護處吳處長名彬:

這部分我們一直在源頭控管及強化後端認、領養。

### 呂議員維胤:

源頭的控管是什麼?就是你們抓到又回置,不抓到收容所去,這個叫控管嗎?

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

跟議員報告,其實節育是比較長久跟實在,不論是半野放式的家犬

### 呂議員維胤:

可是包括您剛才回覆大會許多同仁所說的,比較凶猛的會抓去收容所,是嗎?總有一 天你會預期他額滿,接下來未來的措施為何?鼓勵私人的收容所並提供補助?還是新設立 收容所?你總要有防範未然的想法。

#### 動物防疫保護處吳處長名彬:

現在比較近期的做法是在後端認、領養的強化,儘量讓人認養狗。

#### 呂議員維胤:

本席十分贊同以認養代替購買,但我請教你,去年認養幾頭?

#### 動物防疫保護處吳處長名彬:

4千多隻。

### 呂議員維胤:

在收、放的速度上是來得及、合理的嗎?

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

全部進到動物之家的大概有7千多隻,有些像剛剛講的,TNVR會回置,不過整體的量,民眾送交蠻多的,也是個壓力。

### 呂議員維胤:

所以抓捕7千多隻、認養4千多隻,還有3千多隻。這3千多隻以目前的解決方式來說,回置的比較多,沒錯吧?

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

是。

### 呂議員維胤:

所以你是否應該考慮如何鼓勵民間,或乾脆再設立收容所,才有辦法在只有7百頭收容量中,讓自己有更多的緩衝空間,或舒緩原本收容所擁擠的狀況。你都沒考慮做這些事嗎?

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

跟議員報告,這部分我們都有在評估。

#### 呂議員維胤:

評估多久了?

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

在剛剛議員所提的,另設收容所這部分,我們有嘗試找一些地點,但收容所說起來是嫌惡設施,在地方上是否願意再設置新的收容所,可能會面臨蠻大的阻力,不過我們會持續努力。另外議員提的,其實臺南市私人動物收容所還蠻多的,裡面飼養的狗貓數量也蠻多的,當然我們會跟他們合作。

### 呂議員維胤:

我建議既然處長說收容所是個嫌惡設施,我建議臺南市收容所,假設市府有補助,應 該以臺南市或臺南市農業局認定的流浪犬收容為主,不要去收到其他縣市的,不然補助民 間收容所,收的是外縣市的流浪狗,這樣你覺得合理嗎?

### 主席:尤議員榮智

再1分鐘。

#### 動物防疫保護處吳處長名彬:

目前市府的經費沒有補助私人收容所,不過我們也有建立合作機制,部分可以請他們 代為收容,後續會與私人收容所強化公私協力,協助後端收容數量。

#### 呂議員維胤:

最後再建議一點,最近看到新北市政府有流浪動物之家官方 APP,做得還不錯,某程度也符合時代潮流,這樣或許可以增加認養的意願,提供給你參考。

#### 動物防疫保護處吳處長名彬:

謝謝議員。

### 主席: 尤議員榮智

請許又仁議員發言,時間10分鐘。

#### 許議員又仁:

農業局長,這張你有看到嗎?關廟區農會供銷部說加工果收購已經飽和,4月12日就停止收購,有這件事吧!

### 農業局李局長朝塘:

我們查證的結果是有。

#### 許議員又仁:

意思是說,政府其實編列再多預算協助農民收購加工果,我們也有做不到的地方。加工果也有分兩種,一種是肉聲果、一種是鼓聲果,肉聲果水分很多,要加工、脫水就要花不少經費,不划算所以大部分都收鼓聲果,現在大量農民將加工果或小果,1公斤8元以下的都送到農會收購,現在加工廠也額滿,無法收購了,收進去也是浪費。我覺得農業局要思考,很多水果,未來還有芒果,而現在要解決的是鳳梨的問題,4月12日後,你覺得關廟鳳梨的價格會不會跌?

### 農業局李局長朝塘:

報告議座,現在收購的方式有兩種,一種就是剛才議座講的收購8元,目前只有關廟農會接受委託收購;另一個管道是給農會2元、收購廠商3元,價格由廠商定。

#### 許議員又仁:

局長我知道你的意思,你有在認真做,也有在關心,我也知道你有準備未來玉井芒果盛產的問題,心裡都有步驟,但我的意思時,有時候有力量也做不到,所以在處理農產品產銷問題要治標和治本的處理,治本就是指種植的面積,配合農會、地方掌握種植的面積,才不會種太多,包括連臺糖的土地都釋放種鳳梨,這樣就會造成難以收拾的後果,難道要設立很多加工廠嗎?這是有困難的。請坐。農產行銷科有看過這個標誌嗎?你做農產行銷沒看過這個東西?

#### 農產行銷邱季芳科長:

中小企業處?

#### 許議員又仁:

主辦單位臺南市政府、三分紅。意思是這個聯盟胎死腹中?以前的農產行銷做不下去了?

### 農產行銷邱季芳科長:

不是這樣說。

#### 許議員又仁:

沒印象?這是以前臺南市政府在經濟部中小企業處指導之下,希望結合關廟、鳳梨農,包括乾果、加工果、鳳梨酥、鮮果的產業聯盟標籤,三分紅的意思是外銷從三分熟推出去,可是現在沒在做了。農業局對農民的運銷、運作不能一頭熱,協助之後要有持續性的關注才能維持制度面的健全,不是每年頭痛醫頭、腳痛醫腳。我看剛才的報告,輔導農民團體辦理各項農產品收購、加工跟包裝改善、分級包裝設施經費總共編列 591 萬,這樣夠嗎?沒有人事費用。

### 農產行銷邱季芳科長:

沒有。

### 許議員又仁:

包括農產品批發市場輔導,營運作業、教育制度、法規執行、按時傳報交易行情設施 318 萬,這318 萬是補助農產運銷公司的經費?

### 農產行銷邱季芳科長:

不是。

### 許議員又仁:

最近屏東可可、臺灣巧克力,我們怎麼不做一下,關廟鳳梨、臺灣鳳梨酥?行銷全世界?我們的思維能不能改變一下?屏東為了轉型,在檳榔樹下種可可,改變不少,我們要加強,一個商標要推出去、聯盟要打響品牌,你對這個都不瞭解,我也很懷疑,當初政府在推廣的機制究竟做了什麼。請坐。動物防疫科長,我剛才有仔細看,動物的公共衛生、強化疾病的健診及防疫輔導工作編了8萬,沒有人事費用;強化養殖場疫情通報系統編2萬;輔導水產養殖智慧防疫工作編2萬;加強水產動物病原監測編6萬;水產養殖控制疫情編6萬;家禽傳染病抗體檢測編5萬;動物用品輔導跟管理編10萬;畜牧場用藥檢測編20萬;化製廠防疫衛生管理編10萬。臺南市動物公共衛生總數編170萬,但在動物保護上,剛才也很多議員關心,動物收容設施2處(毛小孩),1億1,200多萬,包括結紮等等,總共編1億3千多萬。一個動物公共衛生某種角度也牽涉到食安,編170萬,你不覺得這樣經費編列失衡嗎?

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

跟議員報告,整體動保處的業務主要是動物防疫跟動物保護,事實上動物防疫的部分 經費來源是中央補助,這部分市款會比較少一點。

#### 許議員又仁:

市款投入那麼多款項要做動物收容處理及結紮,還有其他更聰明的做法嗎?我們保護動物,在結紮方面做得不徹底,放任毛小孩越生越多,到最後變成嫌惡設施,這樣好嗎? 動物防疫保護處吳處長名彬:

其實我們在犬、貓部分的結紮做的量非常多,包括家犬的部分,一年大概做 3,800 多隻,甚至巡迴下鄉,到鄉下、社區中心,獸醫師直接幫民眾寵物結紮,不用到市區。家犬在這部分做了將近 4 千隻,流浪狗也做了 4 千多隻。

#### 許議員又仁:

我覺得結紮的工作還是要加強。

# 動物防疫保護處吳處長名彬:

這個量一直有在做。

#### 許議員又仁:

結紮的措施若沒有加強,流浪貓犬越來越多,經費會無法承受、無法負擔,若要設第 三、第四個嫌惡設施,我覺得會造成很大的困擾。中央政府補助我們的、自己編的經費這 麼少,我們也要加強。但你剛才說的我不贊成,動物公共衛生,我剛才有看預算,這邊寫 的是中央和地方的經費,中央都是「零」,除非這本騙人?

### 動物防疫保護處吳處長名彬:

跟議員報告,動物公共衛生的部分。

### 許議員又仁: