

第3屆第4次定期會市政總質詢 109年11月18日(第33次會議)

議員質詢順序：洪玉鳳、張世賢、(蔡淑惠、蔡育輝、方一峰、李中岑、王家貞-聯合質詢)、
蔡筱薇、陳秋宏、尤榮智、周麗津、陳怡珍、吳禹寰、蔡旺詮

記錄：郭奇榮

主席：(蔡議員旺詮)

開始開會，臺南市政府黃市長、方秘書長、各局處首長、新聞媒體各位女士先生、本會各位同仁，以及電視機前關心臺南市政的觀眾朋友，大家早安大家好，今天11月18日星期三，也是本次定期會第33次會議，上午的議程是市政總質詢自由發言，這邊主席先跟各位市民鄉親報告，等一下因為時間算得非常精準，所以每位議員10分鐘為限，不再延長，首先請洪玉鳳議員質詢，時間10分鐘，洪議員請。

洪議員玉鳳：

市長，你11月9日頒發國家工藝成就獎給陳啟村老師，是肯定他在這個領域裡的用心、付出跟成就，你不會無緣無故去頒發給他，應該是透過行政系統，文化局推薦的，我們看到這幾年臺南市政府持續頒發卓越市民獎，卓越市民獎應該是民政局的業務，民政局接受各單位的推薦，比如說文化藝術類的就是接受文化局的推薦，對不對？

民政局顏局長振標：

是。

洪議員玉鳳：

好，請坐。請教文化局長，這幾年除了陳老師之外，市府還頒了三個文化類獎項，就是重要文化資產保存技術保存者的許漢珍老師、王保原老師與葉進祿老師，三位都是104年頒的，但之後好像就中斷了，沒有這樣的一個獎勵跟榮耀，是不是？我不知道是什麼原因。

文化局葉局長澤山：

跟議員報告，因為技術保存者很多，有的年紀非常大，像葉進祿老師剛好85歲了，當時就用卓越市民來祝福。

洪議員玉鳳：

非常難得，在他85歲生日的時候可以得到這樣的肯定。

文化局葉局長澤山：

對，頒發卓越市民的區額都會選擇對他比較有意義的時間點。

洪議員玉鳳：

好，局長請坐。但是我覺得有意義的時間點很奇怪，比如101年頒給陳壽彝老師，104年頒給廖枝德老師，108年頒給陳南陽老師跟高啟舜老師，今年頒給陳瑞連老師、王郭挺芳老師跟王永川老師，他們有他們專業的領域，有的是做剪黏的，有的是傳統彩繪，也有快失傳的茄苳入石柳，也有神明紙帽，還有神轎等，但是市長，我們頒發這些卓越市民獎就代表肯定他在這個領域的付出跟成就，但是為什麼我們選擇頒發的時間會那樣的令人心痛呢？我們一定要在告別式的時候再頒發給他嗎？剛剛文化局長說過，這些老師年紀都很大，如果我們覺得他的付出、他的成就、他的努力值得我們肯定，我們為什麼不在他還在世的時候頒發這個榮譽給他？古早人在勸子女孝順的時候都說「在生一粒豆，卡贏死後拜豬頭」(台)，你聽過嗎？

黃市長偉哲：

有。

洪議員玉鳳：

我想這是在勸子女孝順父母要即時，但是我覺得要感謝這些老師也要用這樣的心境，比如民權路的洪銘宏老師跟嚴訓祥老師就去年過世而來不及頒發，既然肯定他們，甚至將他們列入紀錄裡面，當要頒發榮譽市民獎的時候，為什麼時間點是這樣子呢？王郭老師跟王永川老師的告別式頒發時，我都在現場，個人覺得很心痛，他們年紀這麼大，為什麼要等到告別式的時候再來頒發？你不覺得這樣身後的肯定是不近人情嗎？這個機制是不是要調整？將來是不是有機會改進？

黃市長偉哲：

是，我覺得洪議員說得很對，你剛剛說的那幾位老師都是得到國家的肯定後臺南市才來頒卓越市民，但是即便是這樣，市府的好意也應該要放在前面。

洪議員玉鳳：

對！尤其他們年紀都很大了，建議將來有這樣條件的老師，我希望方式要修正，好不好？

黃市長偉哲：

是。

洪議員玉鳳：

這是日本一本非常有名的書「下流老人」，是藤田孝典的書，在世界各地引起相當大的迴響，下流不是中文裡「卑鄙下流」的意思，在日文裡面「流」是指階級，這本書是敘述有些以前是中產階級的人在退休後，沒有收入及可依靠的親人，而且沒有足夠的儲蓄，所以變得又老又窮又孤單，這是日本的經驗，值得臺灣借鏡。很多退休的人沒有想到退休之後，可能雙親病殘、自己病殘，若是子女病殘，可能要照顧的時間更長；又或者子女啃老、被詐騙集團騙了財產、投資失利財產重創、發生意外需要賠償；若是無殼老人的話，現在房租那麼沉重，因此很多人不敢租給老人，怕他沒辦法負擔房租，又或者過世了沒有親人來處理後事，甚至也可能老後無伴；這幾年年輕朋友因為高房價的關係負擔很沉重，所以政府蓋了許多社會住宅來照顧這些人，但是市長有沒有考慮到，臺南市超過 65 歲的老年人口已經占了 16% 以上，中低收入戶的人口數在五年內成長了 24%，這是一個很可怕的數字，也是我們的負擔，更是身為執政者應該要承擔的責任，個人覺得市府對這些老人的照顧完全不夠！本市的獨居老人大概有 2,000 位左右，政府提供電話問安、關懷訪視、餐飲服務、居家服務、在宅緊急救援連線服務、轉介安置機構等，但老人最怕將他轉介到安置機構，他們覺得等於去那邊等死的，導致意願不高也很排斥，然而在外面租不到房子，屋主寧願閒置半年找房客也不願租老人，這些老人該怎麼辦？最近，在審查社會局的預算，一年這麼多的預算，但是對這些無殼老人的照顧是完全不足夠，市長，你的看法呢？

黃市長偉哲：

我同意對無殼老人的照顧應該要再加強，無殼老人如同你所說的，經濟上比較需要幫忙，接受安置意願不高。

洪議員玉鳳：

本市幾乎沒有市立安置機構，仁愛之家遷移，長青公寓也遷移，公立收容的都已經沒有了。

黃市長偉哲：

剛剛你也提到老人不願意入住，市府須加強說服的動作。

洪議員玉鳳：

也是，因為轉介的地方幾乎都是安養中心，年長者覺得四肢健全為什麼要住那，所以無殼老人怎麼辦？我希望市府在關懷年輕朋友的時候也要關心這些老人家。

主席（蔡議員旺詮）：

接下來請張世賢議員質詢，時間 10 分鐘，張議員請。

張議員世賢：

感謝主席。市長，你最近的人氣跟氣勢似乎有點降低。

黃市長偉哲：

沒關係，該做的還是要做。

張議員世賢：

該做工作應持續推動，案件發生判刑不是你的權責，你呼籲死刑一命換一命，我認為很公道所以很贊成，但要來救你的聲勢是不可取。

黃市長偉哲：

我沒這樣想。

張議員世賢：

大家都心知肚明，我提幾個建議供你參考。關子嶺風景區管理這麼廣，本人要求的石斛蘭便道不知道市府進行到什麼程度？一直都沒消息，似乎都沒有進度，現在正是好時機，若不做等他收回去，機會就都不見了，儘快去做，白河人會感激市長。

黃市長偉哲：

我們會加速。

張議員世賢：

這建議要辦理。

黃市長偉哲：

我知道。

張議員世賢：

再來，南 74 線是通往嘉義最主要的道路，行善橋做好，但南北的路面跟燈光差別太多，提案反映這麼多次了，路面坑坑洞洞連嘉義縣都比不上，邊緣地區的百姓感受最深，車輛那麼多，坑坑洞洞真的很危險。蘇局長站起來幹嘛？你只要答應要解決即可。

工務局蘇局長金安：

張議員說的應該是草店往嘉義那條南 86-1，以前是嘉南 137 線，那條經費有著落了，目前設計中。

張議員世賢：

對，那條是主要道路，百姓再三反映，市長，請你安排時間現場會勘，接受里民陳情！現在行善團施作蓮潭往嘉義的潭上橋，順水人情做給你；順便關心他們修復自來水管情形及路面鋪設情形，尤其接縫部分要填好。

工務局蘇局長金安：

這次路面有改善，以前也曾改善過。

張議員世賢：

市長，關心就會讓民眾感到重視，周邊的居民會比較。蘇局長，你什麼時候要做？

工務局蘇局長金安：

現在設計中。

張議員世賢：

為什麼建議後都沒再回覆消息？讓百姓犀牛望月。我知道你有在做事，請坐。接下來幾個建議給市長，以前翁章梁是臺南縣的秘書而已，可說是從臺南縣出師到嘉義縣當縣長的，我們現在臺南縣市合併為六都之一，建議的健保問題你沒辦法處理，現在嘉義縣、嘉義市的敬老年金有 3,000 元，聽那邊的百姓說嘉義縣有 3,000 元，不然遷戶到嘉義縣，市長，我們白河區納入嘉義縣你覺得如何？

黃市長偉哲：

最好是不要。

張議員世賢：

不要？但選前說得多好，等選上之後又無建設，如果連這個都沒有解決，我看財政單位要自動辭職，差那麼多！有關敬老年金，稍微提高，不要差距太多，這帖真正好建議給你，至少臺南市的長輩都有受益，你有沒有在聽？

黃市長偉哲：

有，有在聽。

張議員世賢：

有在聽，那是有要做嗎？

黃市長偉哲：

我再跟財政單位研究。

張議員世賢：

財政單位如果沒有辦法，叫他們兩個辭職換人做。

黃市長偉哲：

我們光房屋稅就減少了 20 幾億稅收，再增加其他支出有困難。

張議員世賢：

好了，這是給你的建議，選前都說得很厲害，不要畫大餅、空口白話。再給你好的建議，前幾日你畫圖給我的那張萊克多巴胺的豬肉不要來臺南市的看板還在嗎？你拿去丟掉了嗎？

黃市長偉哲：

沒有，在辦公室。

張議員世賢：

你真的這麼珍惜，放在辦公室，那張你有亂畫圖不算數；我告訴你，「砍頭的生意有人做，賠錢的生意沒人做。」，萊豬如果你讓他進口，澳洲、墨西哥等也會想進口，如果臺灣有心機不良的養豬戶使用，將影響下一代，你現在看不到，但 20 年後也許你會看到，市長是良心事業，你要照顧百姓的健康，對不對？

黃市長偉哲：

對。

張議員世賢：

這張保證書再來重簽一次，這張包括各國、臺灣，含有萊克多巴胺的豬肉不能在臺南市販售，衛生局的人員檢測要嚴格一點，三不五時的抽檢，如果檢查出含有萊克多巴胺就貼標籤告知是有含瘦肉精的豬肉，至於上次那張你亂畫一通就不算數，請你要保管好。

黃市長偉哲：

簽完了怎麼會不算數？

張議員世賢：

不用擔心，這張保證不會害你，且對你有幫助，照顧我們下一代，拜託！你現在當市長，將來不一定會當總統，要有骨氣一點，簽名不要再加註了。

黃市長偉哲：

依議會決議。

張議員世賢：

還要多依「議會決議這個條件喔，你就不敢做事情了嗎。提建議給你，對你將來有幫助，這保證書多寫「依議會決議」，議會各位同仁要有良心，我怕有人依照上級的指示去做，這樣就枉費給你建議了。

主席：（蔡議員旺詮）

謝謝張議員，現在休息 5 分鐘再繼續市政總質詢。

現在繼續進行市政總質詢，下面由蔡淑惠議員、蔡育輝議員、方一峰議員、李中岑議員、王家貞議員聯合質詢，時間 50 分鐘，五位議員請。

方議員一峰：

市長，本席在上次總質詢有提到鄰長自強活動、交通費的補助，你的回答是說包括中秋節以及過年，一年發 5,000 元，對嗎？

黃市長偉哲：

市府將鄰長現在有的福利整合起來發放 5,000，如果依現在的金額是不到 5,000。

方議員一峰：

前幾天本席參加佳里區鄰里長自強活動，當時昆和議員、秋蘭議員、秋金議員也都在場，當時鄰長一致主張並要求議員向市長反映；坦白說，現在里幹事的工作很多，一些事情須麻煩鄰長，導致鄰長的業務量增加，尤其是里鄰合併之後他們的戶數增加，工作量也增加，包括市府有很多政令宣導等都需要用到鄰長協助，但他們是無給職，所以本席希望，福利方面是不是可以給他們更好一點，雖然臺南市財政困難沒有錯，大家能體諒，覺得有就好但不要什麼都沒有，你說的 5,000 元如果扣掉中秋、過年的慰問金只剩 3,000，一年 12 個月平均一個月只有 250 元，非常少！市長，是不是可以編列的 5,000 元照發，而自強活動一年才一次，算是鼓勵他們，這樣好嗎？你看如何？

黃市長偉哲：

多謝方議員的好建議，福利大家不嫌多，我答應你，在財源許可的範圍內，會慎重考慮增加鄰長福利，好不好？

方議員一峰：

好，謝謝。針對前陣子長榮大學馬來西亞學生事件，大家感到遺憾，校園安全一直是要謹慎看待，但不光是校園安全，連社區的安全也應該要做好，不要讓它變成治安的死角。溪北地區本來與市區的落差很大，在縣市合併之後邊緣化相當嚴重，市長也知道原臺南縣的溪北地區是地廣人稀，特別是北門區跟七股區種種不公平的待遇，本席要提的就是路燈跟監視器，自從長榮的學生事件後，本席在臉書接到很多的陳情跟反映，比如哪一條路很暗沒有路燈，或社區沒有監視器等。

我舉個例子來說，西港港東有一排透天厝，整排就只有警察那一戶沒有遭小偷而已，我到現場發現有一支監視器，問為什麼不報案，居民卻說是壞掉的；整個臺南縣許多地方包括社區監視器是非常重要的，不要未來發生事情後才來檢討是路燈太暗或是沒有監視器，又或者遇到車禍，事後連發生的原因都不知道，導致受害者或車禍的人要自求多福，看看有沒有目擊者，這些都會成為治安的死角！設置監視器會有嚇阻作用，且發生事情的話可以迅速破案，也可以給民眾多一分保障，市長，未來是不是能多編列一些經費，讓市民百姓多一份安全感？

黃市長偉哲：

是，就這建議來講分成兩部分，第一就是今年度馬上做，不要說等明年度再來做，用第二預備金來處理；第二部分，明年1月開始進行明年度的預算，如果覺得還有很多地方需要，結果預算不足部分，我們也是用第二預備金來處理。

方議員一峰：

本席希望我們的監視器要全面化，不該像警察局所講的，因為經費的因素只裝在大路口，一些透天厝蓋完後，那些巷子都是治安的死角，本席希望市府可以嚴肅來看待這件事情。

黃市長偉哲：

就算是小巷子的出入口也可以去思考。

方議員一峰：

好。

李議員中岑：

市長，一般百姓造謠要被關三天，但行政院官員造謠卻是用公費訂牛肉麵來給大家吃，真的非常可笑，市長，你覺得可不可笑？

黃市長偉哲：

造謠是不應該的，說錯的話要看犯後的態度如何？

李議員中岑：

怎麼懲處？市長，你覺得綠色是該被原諒的顏色嗎？

黃市長偉哲：

是，綠色是環保的顏色。

李議員中岑：

是喔！只有綠色是該被原諒的顏色，其他的顏色都不是該被原諒的顏色就對了？

黃市長偉哲：

你不是說綠色地球嗎？

李議員中岑：

你認為綠色是可以被原諒的顏色，其他的顏色就不 OK？

黃市長偉哲：

不是。

李議員中岑：

其他顏色也可以被原諒。

黃市長偉哲：

原不原諒與顏色無關。

李議員中岑：

除了綠色之外，相信很多的網軍、民眾及民代，在公開的臉書、Line 的群組及記者會等公開的場合，只要說到可能對現在執政黨不妥、不當，或是不喜歡聽的一些言語，就會讓他們抓狂，就會開始偵辦等等，這相關問題就一直顯示出來，相信市長也一直看到，從民進黨執政以後，有多少的民眾因為顏色不對，因為一句錯誤的話語，甚至只是轉傳好友給他的訊息就一直被譴責，市長，這個部分你也知道嘛？

黃市長偉哲：

跟李議員報告，看我的臉書就知道我是如何被攻擊的。

李議員中岑：

市長，你最近運氣不太好。

黃市長偉哲：

在這之前就被攻擊了。

李議員中岑：

有燒香就保佑。很多好朋友說綠色恐怖，為什麼會是綠色恐怖？因為只要民眾有講到一句不妥的話，所有的網軍、調查單位等就會去找這些民眾的麻煩。其實照片上這個婦人也不是假新聞，她散布的是高金素梅立委在國會裡面所質詢的內容，因為她轉傳結果就被以違反農業金融法去約談，市長，你也知道一般民眾被約談的壓力會有多大，不要說民眾，像我們當初被約談的時候，我們所遭受到的壓力沒有人可以去體會，這個婦人聽到要判她 5 年以下有期徒刑，甚至 1,000 萬的易科罰金，她哭著說「我的房子沒了，我什麼都沒了」，所以一般民眾要怎麼去承擔這個壓力呢？一些議題不要說對民進黨不利，而是確實政策面是錯誤的，但是執政黨卻不去修正、反省，反而去找這些民眾開刀！法務部部長亦公開說明，過去查水表的爭議，他說「已澄清的事實，惡意傳播就是謠言」，強調不會利用調查的方式來侵犯民眾造成民眾的恐慌。

黃市長偉哲：

最近例子向李議員報告，已經澄清某個人沒有要到臺南市政府上班，結果還是有人繼續傳播。

李議員中岑：

這個好像是事實啊，難道沒有嗎？最近丁先生挺紅的。

黃市長偉哲：

丁先生沒有要來臺南市政府上班，但是還是有人繼續傳播。

李議員中岑：

我與王家貞議員還有好幾位議員開記者會，當時也一直提到三倍券有造假的事實，但開記者會當下，我們沒有調查出有這個狀況，市長，最後到底有沒有三倍券是假的這個問題？

黃市長偉哲：

連鈔票都有假的，三倍券有造假是可以合理懷疑的。

李議員中岑：

所以當下是好意去提醒，向政府單位說已經聽到消息確實有三倍券是造假的，當初我們被送法辦的時候，蘇貞昌院長也說「送法辦剛好而已」，接著我們被判了不罰之後，臺南市警察局也提出要抗告，這是局長的意思還是院長的意思？又或者是誰的意思？

警察局詹局長永茂：

這是刑事局，辦是他們辦的，抗告也是他們抗告。

李議員中岑：

所以是刑事局的意思，他要求我們臺南市政府提出抗告，是不是？

警察局詹局長永茂：

是。

李議員中岑：

好，市長，當時你也說尊重，但當時就真的有三倍券出來，為什麼你說尊重？你不能替我們幾位議員說句話嗎？難道不行嗎？

黃市長偉哲：

我說的是尊重司法程序。

李議員中岑：

對，當下確實有假的三倍券出來，且也被判不罰，現在刑事局又提出要抗告，市長你只說「尊重」兩個字，你一點都不照顧臺南市民代。

黃市長偉哲：

有，我說尊重司法。

李議員中岑：

有嗎？明明就沒有！你當初一句好話都沒替我們說，不是嗎？

黃市長偉哲：

我說尊重司法程序，結果司法程序還你公道。

李議員中岑：

尊重司法程序是客套話，最後確實也被駁回，市長你也挺厲害的，你說尊重司法，因為你也認為會被駁回。從這些案件來看，一般的民眾只要不支持中央執政黨，地方民代只要講一句院長不喜歡的話語，我們就是要被送法辦，是不是？

黃市長偉哲：

司法是獨立的。

李議員中岑：

但是還是有人可以插手介入，中央一句話刑事局說要辦就辦，不是這樣子嗎？

黃市長偉哲：

不會，我想說司法就還您公道了。

李議員中岑：

丁怡銘是行政院의發言人，於院會開記者會，在沒有檢驗的情形下就說冠軍牛肉麵是使用含萊克多巴胺的牛肉，當下業者也提出零檢出證明，店裡面的牛肉麵是完全不含萊牛的，而發言人也公開道歉，並拿了我們的公帑3萬9,000多元去買了100碗的牛肉麵，它不是拿自己的錢付款，卻是用公帑，這會不會很誇張？

黃市長偉哲：

他沒有盡查證的責任。

李議員中岑：

他沒有去查證，且在還沒有查證的當下就在公開記者會說冠軍牛肉麵店的牛肉是含萊牛的，那麼我想問一下市長，他這樣有沒有造謠？

黃市長偉哲：

他講的話跟事實不符。

李議員中岑：

跟事實不符，所以也是造謠嘛！剛剛局長說得很好，針對這件事情我們來看看刑事局是怎麼回應的，針對丁怡銘所說的這些話語，他竟然說「因為是針對政府公共政策的提倡說明」，難道我們當初的三倍券不是公共的議題嗎？不是在提醒政府嗎？刑事局還說「他們引起輿情對於特定商家的誤解」，難道民代如果說錯一句話，就不能當作是誤解嗎？

黃市長偉哲：

我簡單的說，中間有一點小差別。

李議員中岑：

有什麼差別？

黃市長偉哲：

以丁先生的情形來說，他沒有經過查證講錯話，在別人舉出實證後就馬上道歉，而且不再繼續散播。

李議員中岑：

好，市長，你的意思就是說我們三倍券的議題沒有當下馬上公開道歉，然後還繼續散播謠言，造成民眾的恐慌，是這樣嗎！

黃市長偉哲：

不是，我不是舉你的案例來比喻，而是舉另外一個丁先生的案例來說明，所以已經澄清後，網路上還是有人繼續傳播，這中間的差別在這裡。

李議員中岑：

我現在是講我們的議題，為何將兩個丁先生連在一起，他們的事情自己去解決。

黃市長偉哲：

我是做比較而已。

李議員中岑：

丁怡銘同時進行澄清、說明，與假訊息可能造成的惡害「本質不同」，那我想問一下，丁怡銘的狀況跟我們的狀況沒有相同嗎？我們沒有在第一時間澄清、說明嗎？第一時間警察來找我們的時候，已告知地點在哪裡、什麼人、有什麼樣的狀況，難道我們沒有

這麼說嗎？本質到底哪裡不同？他們的平衡點到底在哪裡？局長請告訴我，這兩個案件哪裡不一樣？顏色不一樣的關係嗎？

警察局詹局長永茂：

不是，你們在發布這個新聞，警察局亦沒有動作。

李議員中岑：

請問局長，你當了局長這麼久了，在警界也這麼久了，到底這兩個案子有哪裡不同？總而言之，就是顏色對了什麼都對。

警察局詹局長永茂：

我不曉得發言人的資料從哪裡來的，所以有沒有惡意我也不曉得，當然議座你們也沒什麼惡意。

李議員中岑：

那我想要問他有沒有惡意？他沒有惡意卻在沒有查證就在記者會上公開說，但是我們是因為民眾檢舉才說，你說，到底哪一個比較嚴重？

警察局詹局長永茂：

他是政府發言人，應該要更慎重。

李議員中岑：

要更慎重嘛！

警察局詹局長永茂：

是。

李議員中岑：

依你看，刑事局真的是很不 ok，顏色對了什麼就對了，只要下台道歉就不用偵辦，如果是國民黨的民代，就必須要去承擔這個責任，是不是！

黃市長偉哲：

不會，因為社會大眾都有在看，就您的情況法官對於您的案子做了一個很公正的裁判。

李議員中岑：

那剛好是法官眼睛夠大夠雪亮。

黃市長偉哲：

相信很多法官都很雪亮。

王議員家貞：

市長，本席還是一樣要提醒貴黨，民進黨的欺騙與背叛傷害了 2,300 萬臺灣人，今年所發生的種種國運不昌隆的事件，都讓我們深感痛心，蔡英文 2016 年上任的時候言之鑿鑿，要帶臺灣進入 RCEP，進入 TPP，結果現在 RCEP 沒有中華民國，他還說要加入新南向，往南向去擴張，現在新南向的國家幾乎都加入 RCEP 了。蔡英文現在說「雞蛋不要放在同一個籃子裡」，王美花說「不要因為加入了 RCEP 就變成一國兩制」，真的看不起 2,300 萬臺灣人，覺得大家都是白癡，隨便被呼嚨嗎？今天本席以這個國家重大議題來提醒市長，也回應昨天謝龍介議員在關心的攸關 2,300 萬臺灣人的重大事件。

目前整個國內被這位丁先生的牛肉麵弄得唏哩嘩啦，我請教市長，當時您當立委的時候是怎麼看待社維法的呢？立委任內對「社維法的這一條有危害言論不自由之疑慮，