

曾議員培雅：

食安問題。好，局長，我看到你這個 1 之 1，你這有一個公共化的教保服務，減輕家長的負擔。

教育局鄭局長新輝：

是。

曾議員培雅：

這點我也非常的重視，你有看到那天的報紙嗎？說我們 4 月 29 日、就是今天，我們的公立幼稚園要抽籤了。

教育局鄭局長新輝：

今天，對。

曾議員培雅：

對，是今天嘛？對不對？報紙說的。

教育局鄭局長新輝：

而且我們把它調整是用電腦抽籤。

曾議員培雅：

電腦抽籤。

教育局鄭局長新輝：

是。

曾議員培雅：

而且你知道嗎？它說的碰碰運氣，如果讀書的話，學齡前的教育跟碰碰運氣，這個字我覺得很諷刺啦！

教育局鄭局長新輝：

所以也跟議座報告。

曾議員培雅：

顯然的是我們公共化的…。

教育局鄭局長新輝：

比例要再增高。

曾議員培雅：

比例不夠要增加，我想局長你也知道。

教育局鄭局長新輝：

是。

曾議員培雅：

甚至我也知道我們平實營區，是不是要再增加 5%？差不多 348 位學生嗎？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，其實我們的確臺南市原來在公共化，包括公幼非營利的供給的比例是大概 25%，那我們大量的努力，所以剛剛也有報告到，從去年大概增加了 44 班，今年還會再增加 21 班，那其中還包括 2 歲班。

曾議員培雅：

可是顯然是不夠的。

教育局鄭局長新輝：

尤其東區，我們之前比例大概只有 15%。

曾議員培雅：

對啊！

教育局鄭局長新輝：

那也跟議座報告，到現在已經預估、已經盤點會爭取到經費，到 113 年的時候我們會增加 204 班，那增加的比例呢？如果再加上準公共…。

曾議員培雅：

你說所謂的 204 班是除了平實營區。

教育局鄭局長新輝：

整個臺南市。

曾議員培雅：

整個臺南市不是東區？

教育局鄭局長新輝：

東區很多，因為它要拉的比例很高。

曾議員培雅：

東區多少？因為我看你的那個平實營區，你的工作報告裡面，就是平實營區多了 5%、300 多個孩子。

教育局鄭局長新輝：

對，詳細的數字的話，可能我要再看一下，不過東區來講會從 15%拉到 30 幾，如果再加上準公共跟平價(幼兒園)來講，大概也將近 40%，所以這個部分，當然需要一點時間，因為我們政策的話。

曾議員培雅：

我知道需要時間啦！

教育局鄭局長新輝：

也要 3 年的一個工期，所以 113 年是我們達到目標。

曾議員培雅：

你所謂的 3 年就是你增班的時候，讓這些家長就不用擔心每個月要付出那麼多，因為現在來講雙薪家庭，薪水不夠開支。

教育局鄭局長新輝：

對，中央的政策來講，從今年開始的 8 月 1 日，還有另外一個時間點是明年的 8 月 1 日，我們的育兒津貼從 2,500 元，今年會提高到 3,500 元。

曾議員培雅：

還是不夠。

教育局鄭局長新輝：

而且多生一個，還會再加碼。

曾議員培雅：

你知道嗎？如果他不能就讀公共化的幼兒園的話。

教育局鄭局長新輝：

是。

曾議員培雅：

還是(就讀)非營利幼兒園、公立的幼兒園的話，他的負擔是非常大的，因為你一般的私立的，可能要 7、8 千，最普通的還要 6、7 千。

主席：(林議員易瑩)

謝謝。請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

過去本席有曾經提過一些關於校園交通安全的案子，然後我實在覺得校園安全問題很重要，那除了說校園內部的安全之外，還有包含外部的、就是像用路交通安全的部分，尤其是因為小朋友小嘛！我希望如果能夠好好地透過用路安全的教育，讓他學到之外，也可以帶回去家裡給他的家人，我們慢慢的來改變這個社會的用路安全的方式。

教育局鄭局長新輝：

是。

主席：(林議員易瑩)

請 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以過去，我想在前年的時候，我們也透過跟教育局、跟交通局、跟警察局還有監理所，這邊合辦這個所謂大輪、大車的內輪差視線安全死角這個部分，那尤其這幾年我想局長也很清楚知道，臺南市的大型公共的建設會非常非常多，有一些是大型機具、大型車輛常進出的這個道路，如果鄰近的學校，我們是不是能夠更繼續來做這個校園交通安全的一個教育，尤其是針對這些比較危險高風險區域的，局長你覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

謝謝議座，我覺得我非常認同，因為有一些學校所在的地方，如果有經常大型車的出入的，那當然這個是一個可能的情境，會引起我們孩子學童的安全，所以這個部分，其實包括、甚至都要跟業者去做溝通，跟他們實際溝通，我們在什麼時段學生出入的比較頻繁，請他們在開車要更為小心。那當然我們的孩子，也要教他如何去保護自己，那這個交通安全，我們會持續的來重視這個部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我希望是重視啦！因為根據中央、也有頒定一個行政院頒的道路交通秩序與交通安全改進方案，它整個有九個工作要項，其中的加強道路交通安全宣導這個工作要項，其實絕大多數都是教育局要做的事情，比方說要創造國中小學良好的通行、步行環境，我們現在都是接送嘛！比方要組成這個要針對所謂的宣導團、道安宣導團，交通安全教材要數位化，可是針對這個，我看到我們臺南市交通安全教育手冊，雖然有公布上網沒有錯，可是目前只有 100 年度的版本，我們現在算是 110 年度了嘛！那這又是怎麼回事？我們是不是有即時更新，因為現在各種交通狀況，甚至交通機具是層出不窮，有沒有新

的教材教案導入？科長。

社會教育科王科長曉慧：

是。

教育局鄭局長新輝：

請科長跟你答覆。

社會教育科王科長曉慧：

跟議座補充報告一下，就是議座剛才有提到大客車視野死角的部分，那其實這個部分，也是我們在推動學校階段的交通安全教育的重點，所以其實我們在今年有特別跟交通部申請這個專案性的補助，針對大客車視野死角的體驗的補助計畫，所以在補助款下來的時候，我們會再積極的去做規劃，優先順序，當然是以議座剛才所提到的、以比較危險的地段，大客車真的是出入比較頻繁的危險路段，我們會優先來做規劃，這個跟議座補充，那剛才議座所提到的那個院班的考評方案，這個其實我們每年持續都有在做，那至於議座剛才所提到手冊的部分，因為那個是 100 年剛合併的資料，那其實我們每年都有，因為交通部其實有一直不斷在更新一些相關的交通的規則，及每個月發生事故狀態，我們都有做歸類，那也持續的在提醒學校，要特別注意哪一些細項。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可是你既然有新的資料，還是請你公告、公布比較好。

社會教育科王科長曉慧：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我剛剛講的，都是你們在這個道安宣導團的官網上面，我也只能看到 100 年，就像我可以自吹自擂說：我是很棒的議員，可是我表現的不是一個優秀的議員來講的話，你說這怎麼評判？你說你們已經有資訊，可是我查不到看不到，那我怎麼相信你已經有了？好不好？

社會教育科王科長曉慧：

好。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

那另外就是說，臺南市其實有一個大臺南的智慧交通中心，它在二、三樓都有交通教育的體驗館，那這個計畫也提到了，我們要增加這些所謂戶外教學空間。

社會教育科王科長曉慧：

是。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是不是教育局就直接把智慧交通教育館，直接納為你們的戶外教學用點。

社會教育科王科長曉慧：

有。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

來做一個適當的安排，你覺得呢？

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝議座這個建議，我想我們再請業務科去做規劃。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

最重要的目的其實只有一個，就是希望說孩子是平平安安的去上學，也平安的回家。

教育局鄭局長新輝：

當然。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

好不好？這個東西請教育局再努力一下。

主席：(林議員易瑩)

請王家貞議員。

王議員家貞：

局長那個，我想請教一下局長你打過針了嗎？打了針了嗎？

教育局鄭局長新輝：

指那個……還沒。

王議員家貞：

打了防疫針了嗎？

教育局鄭局長新輝：

還沒。

王議員家貞：

那還沒有的原因是什麼？市長打過了對不對？

教育局鄭局長新輝：

是。

王議員家貞：

市長打了2劑還是只打1劑？有沒有聽市長說？

教育局鄭局長新輝：

我只知道打1劑，後面的不知道。

王議員家貞：

他在議會講過，他那天剛打針有一點狀況。

教育局鄭局長新輝：

是。

王議員家貞：

難免有點反應，那我想請教局長，你們有沒有被通知應該要去打 COVID-19、這個所謂的防疫針，這個新冠疫苗針，有沒有？

教育局鄭局長新輝：

之前好像衛生局，有徵詢有沒有人有意願要打。

王議員家貞：

對不起，你講清楚一點，我聽不太清楚，來。

教育局鄭局長新輝：

之前衛生局，它曾經有調查有沒有自願要打，因為我們也算是可以列為優先施打的對象。

王議員家貞：

ok，你們一級主管，那請教一下，你要不要打針？它調查你們，你要不要？你願不願意自願打針？還是你覺得打不打那個 AZ，對我們臺灣人的防疫，並沒有差別？

教育局鄭局長新輝：

我想疫苗，一定有它的防疫能力，這個是無庸置疑的，因為它是經過一個非常嚴謹的試驗的一個過程，所以它一定經過認可，才可能成為有效的疫苗。

王議員家貞：

所以因為我們臺灣，目前只有 AZ 對不對？您知道的嘛？

教育局鄭局長新輝：

看報紙知道的。

王議員家貞：

看報紙知道的，ok。你們的消息，應該比我們更快，因為這個是執政黨訊息。

教育局鄭局長新輝：

可能衛生局會比較清楚。

王議員家貞：

不，我的重點是問你：覺不覺得該打這個針？

教育局鄭局長新輝：

我覺得有不同的對象，他的不同的身體狀況，那大家自己決定。

王議員家貞：

OK，我們教育界，那做為教育界的大家長，您該不該打這個針？

教育局鄭局長新輝：

因為我有問過醫生，我的身體的體質比較虛。

王議員家貞：

所以您不該打囉？

教育局鄭局長新輝：

其實鼓勵大家，因為基本上來講鼓勵大家。

王議員家貞：

局長，好。

教育局鄭局長新輝：

如果去打，當然對自己有這個防護力，這個部分，在中央流行指揮中心，他們不斷的在宣導。

王議員家貞：

局長，不是光為你個人，我們現在聽到一些基層老師的聲音，他們在關心自己的健康，關心自己在跟孩子相處時候的一個互動，有沒有一些健康狀況的交互影響，這幾天臺灣的防疫資訊，讓我們有一點操心對不對？華航的機師、貨機也罷，或者連帶牽累的家人，ok，所以局長，有沒有做預算上的考量，補貼我們基層教師打 COVID-19 的防疫針？

教育局鄭局長新輝：

目前是沒有。

王議員家貞：

為什麼沒有？就是說因為孩子們，您剛剛講說：你覺得你比較虛嘛！比較虛就不要

打。

教育局鄭局長新輝：

我講的是私人的。

王議員家貞：

比較虛，不是就更應該打嗎？比較虛不是更應該打嗎？因為您容易被感染嘛！還是比較虛，是打了以後，會更壞？還是打了會更好？

教育局鄭局長新輝：

我剛剛有提到的，每一個人的年齡也好，或是身體狀況不一樣。

王議員家貞：

沒錯，譬如說 65 歲以上，基本上，現在是還沒有想讓他們打，它的相對資訊不足，我聽到的訊息是這樣。所以局長，我現在要問的一個重點是說，我們聽到有一些基層教師的聲音，他們在問，我們一天到晚跟那個相對免疫力或抵抗力比較弱的孩子們相處，去年 COVID-19 肆虐全世界，到今年為止，印度的狀況，讓我們也是憂心忡忡，似乎離我們遠，但是他們的狀況，讓我們覺得 COVID-19 的變種，是不是世人仍然需要戒慎恐懼，即便我們臺灣似乎狀況不錯，所以局長，有沒有任何可能在今年度一旦我們的疫苗，我想不光是 AZ 會出來，還有可能有新的疫苗種類引進到臺灣，我們也寄望不是只有 AZ，美國的話，就有好幾種對不對？有沒有可能，讓我們的基層老師可以打防疫針？可以打防疫針？當然也是一個志願的一個選擇，但是如果他們想要打防疫針保護自己，保護他們教育的一個環境，有沒有可能讓他們能打？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，當然也謝議座，對老師這個部分權利的爭取，不過。

主席：(林議員易瑩)

再 1 分鐘。

王議員家貞：

來。

教育局鄭局長新輝：

打這個防疫針，當然是牽涉到全國性的政策，因為要考量到供給量的問題，所以在中央流行疫情指揮中心。

王議員家貞：

局長。

教育局鄭局長新輝：

優先順序，它有一些列序。

王議員家貞：

我同意你講供給量的問題，這個是全國該去處理的，我要問的是地方政府，我們老師有聲音反映出來了，他們覺得打 COVID-19 是保護自己，保護孩子們，難道我們不能夠從這個觀點，給他們做相關的預算編制嗎？當然你說：全國的量不夠，分配到我們地方不夠，那他們當然只好認了，可是我們沒有辦法，先給這個關心嗎？您知道我的意思嗎？你不要拿全國做藉口。

教育局鄭局長新輝：

我了解。

王議員家貞：

所以不能配。

教育局鄭局長新輝：

有優先順序啊！比如說醫院裡面的醫護人員，他是最可能直接去面對的，所以在優先順序上，無疑的，他們在供給…

王議員家貞：

沒有問題，你優先。

主席：(林議員易瑩)

請洪玉鳳議員。

洪議員玉鳳：

謝謝主席。局長我看你這麼硬朗，結果你說醫生說你虛，原來你是虛有其表。

教育局鄭局長新輝：

中看不中用啦！

洪議員玉鳳：

體育處長、體育處長，如果要體能訓練這位也要排進去，原來他是虛有其表的，我現在才知道，你請坐。

教育局鄭局長新輝：

謝謝指教。

洪議員玉鳳：

局長，我看你那個工作報告裡面有提到，美豬、美牛的開放進口的因應政策，那我們是跟中央一樣，就是說那個萊克多巴胺在校園裡面要零檢出，但是我們看到說，臺灣這幾年，因為飲食習慣的改變，所以很多加工食品，是被醫生跟營養師所詬病的，但是這些肉品的加工品，也有進到校園裡面去，那對於我們的孩子的健康來講，這是一個相當不好的食材，那我們也看到臺中市議會，他們有提出這樣子的一個建議，那臺中市政府也願意這樣做，就是說拒絕肉品的那個加工食品，進到校園的營養午餐裡面，那我們臺南，是不是有辦法跟進？因為你這個萊克多巴胺的檢驗，都是新鮮肉品，不管你的程序是好幾個程序，但是沒有看到，對於加工食品的這樣子的一個管制，我們是不是也能夠有這樣子的一個做法跟想法？讓我們的孩子，他食用的食材是更健康的。

教育局鄭局長新輝：

是，謝謝議座關心這麼細的問題。事實上，我們在整個預防萊克多巴胺的口訣裡面叫做「認、C、鮮、減、驗、退」，那個減，就是減少加工食品的使用量。

洪議員玉鳳：

但是減少還是有啊！

教育局鄭局長新輝：

另外在加工食品的部分，它的包裝其實都有規定，一定要寫上這個裡面的材料，它的來源，所以如果注意它的標示，可以注意到除非它是未標示。

洪議員玉鳳：

局長，以前的人在教我們的，你都沒有在聽嗎？

教育局鄭局長新輝：

我知道啦！

洪議員玉鳳：

賠錢的生意沒人做，砍頭的生意都有人做，所以它即使在上面標示寫這樣子，也不見得它是完全符合它上面的東西啊！所以如果我們從一開始源頭裡面就拒絕加工食品、肉品的加工食品進到我們的校園裡面，那我想對於孩子的健康，已經多了一層把關。

教育局鄭局長新輝：

是，我們朝這部分來努力，減少加工食品。

洪議員玉鳳：

能不能這樣子做？

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員玉鳳：

那我們希望大家一起來努力啦！

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員玉鳳：

另外一個也很高興說：看到市長有一個新的決定，因為我們昨天結束的全中運，這次表現成績很好。

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員玉鳳：

31 金 34 銀 36 銅。

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員玉鳳：

那市長也提出一個新的政策，希望說把這些優秀的人才，不要變成說只是一個訓練營。我們訓練出好選手，結果時間一到，別的縣市都叫企業出來認養，拿一大堆錢來就把我們的選手挖角走，就變成無法代表我們臺南市來比賽，那如果說他從國中一直到大學，都能夠不離開臺南市的市籍，然後能夠代表臺南市出去比賽得獎的這些人，我們有一個機制說要優先聘他們為學校的專任教練，是不是？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告。

洪議員玉鳳：

成熟了嗎？

教育局鄭局長新輝：

我們真的非常謝謝我們的教練，那也用心來栽培我們在地選手，那有關三級的培育的部分，當然也有相當的制度，那有一些項目，有可能選手會被挖角，所以我們留住我們的優秀選手，這個當然接下來市長很重視。

洪議員玉鳳：

對啊！留住好人才啊！

教育局鄭局長新輝：

對，那至於。

洪議員玉鳳：

但是局長，我要跟你探討的就是說。

教育局鄭局長新輝：

這個機制，市長也有提到這樣的一個構想，那我們會著手來進行研議。

洪議員玉鳳：

那你看我們那三位覺得很優秀的這些教練，漢森老師。

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員玉鳳：

還是大內那位老師，他們都很優秀。

教育局鄭局長新輝：

那個涵彤教練。

洪議員玉鳳：

不過如果像他後來栽培的學生，也能夠從國中開始一直到大學，都代表臺南市去比賽，而且也都得獎，我們即使要把他優先留在臺南，讓他當專任的教練，不過有可能說我是田徑的，但是你這間學校沒有開田徑的缺額，那你要怎麼聘用我？這個我們在辦法裡面，也要去克服啊！我們就是要留住好人才，但是可能到他可以為我們城市，來做這個專任教練工作的時候，有可能他這個領域沒有開這個缺啊！所以當你們在設計這樣子的一個機制裡面，也要把這個因素考慮進去。

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員玉鳳：

不然我們好意，然後他也想說要響應政府的政策，他一直都留在臺南，繼續為臺南市打拼，爭取榮譽，結果時間一到，我們就跟他說不好意思。

主席：(曾議員培雅)

好，謝謝，謝謝洪玉鳳議員，那我們請邱莉莉議員。

邱議員莉莉：

謝謝主席，局長。

教育局鄭局長新輝：

是。

邱議員莉莉：

你對臺南市的印象，我們臺南市，它是屬於什麼樣的這個城市定位？

教育局鄭局長新輝：

其實我稱臺南的定位的話，其實就人民來講，它是友善而熱情又純樸，那我們又是一個古都。