

然也是有建築用地，但是都市大區域的形式由大財團掌握，小建商就去掌握小土地。因為……

主席：（盧議員崑福）

陳議員，你要讓他回答，我們當議員要讓他們回答，我們不是在跟他們講課，他們都是學者。

呂維胤議員有提出，說要講完再休息，這樣子好嗎？李宗翰議員，有意見嗎？沒關係，我已經習慣了，沒關係。呂維胤議員發言後，休息 10 分鐘，好不好？接下來請呂維胤議員發言，謝謝。

呂議員維胤：

謝謝主席，我想先請問莊局長，局長，我想請問你，關於我們南區一些通盤檢討的問題，我想請問局長，在 86 開通後，比方說你下了灣裡、要到市區，你大多數會走哪一條路？

都市發展局莊局長德樑：

原則上就一直走，走中華路到市政府。

呂議員維胤：

中華路嘛！

都市發展局莊局長德樑：

對。

呂議員維胤：

就是走中華路濱海的這部分，一直接中華西路？

都市發展局莊局長德樑：

對。

呂議員維胤：

如果你要往比較東區的部分，大致上你就會走明興路的部分，沒有錯？對不對？

都市發展局莊局長德樑：

東區，對，前一個交流道下去。

呂議員維胤：

就大概是，比方說你從永成路走到往市區的部分、或是走濱海的部分，但局長不知道有沒有發現？其實不管永成路也好、濱海也好、還是明興路也好，其實這三條路，都因為台 86 線開通以後，它的車流量甚至是附近住宅密度其實是越來越高的，沒錯吧？但是局長你有發現，包括剛才我提的永成路還是濱海還有部分的明興路，其實大致上都劃分在農業區的部分，局長有發現這件事情嗎？就是兩側的路邊，都是農業區的部分，大部分啦！

都市發展局莊局長德樑：

大部分，對。

呂議員維胤：

永成路可能是大部分、百分之八十的地都在農業區，明興路可能比例上比較低一點，大部分都是永成路的地，但某個程度上，農業區的土地限制了南區慢慢往南移，因為再

往北移就會更接近市中心，就可能會來到新天地、來到大億麗緻這邊，當然越來越發展，但在越來越發展的情況下，它的住宅勢必會慢慢往南移，就是從都市的蛋黃區慢慢往蛋白區移動，理論上都市的形成是這樣，沒錯吧？但是農業區的規劃，卻限制了都市的蛋黃區慢慢擴張的一個情形，像這個部分，是不是有機會在未來通盤檢討，可以統一納入考量？

都市發展局莊局長德樑：

都市計畫的發展，如果這個地方已經發展到那個程度的時候，有些腹地實際上應該要進行一些調整，這應該是正確的，但是南區的部分，現在我們會逐區、逐區的把一些建地慢慢地釋放出來。

呂議員維胤：

因為以目前的部分，某個程度我覺得是蠻奇怪的，在土地利用的現況上，其實我覺得蠻奇怪的！因為農業區理論上它是沒辦法進行農業以外的使用，等於說它不能進行農業以外的經濟使用，理論上是這樣，沒有錯，對不對？

都市發展局莊局長德樑：

對，農業區大部分還是要做農業使用。

呂議員維胤：

對，但是根據我們的土地分區許可，農業區卻可以用來做瓦斯儲存場的使用，局長，你覺得這樣合理嗎？

都市發展局莊局長德樑：

這個可能就是在我們另外一個，農業區、保護區裡額外有一個容許使用的辦法。

呂議員維胤：

但是不合理吧？你無法讓一般的地主、居民，做一般、比較低度經濟行為的使用或個人的使用，但你卻可以允許經濟價值某程度上是比較高的瓦斯儲存場的分裝使用，我覺得在這樣的安排上，其實是相當不合理的，也大大限制了南區未來整體的發展，所以我想，在這邊藉由質詢的時間，我希望局長未來在南區通盤檢討的部分，就像剛才陳昆和議員所說的，其實在都市重劃、計畫裡，其實某個程度上是可以帶動未來都市整體的發展，甚至是十年後、二十年後整體的發展，你不趁現在好好的去規劃它、好好的去籌劃它的未來，你卻任由瓦斯分裝場，一場、一場、一場的蓋下去，大大限制了附近南區未來的生存空間或住宅生存的空間，我覺得這個部分很不合理，我希望都發局應該要找相關局處做統一的研究、統一的規範，好不好？

都市發展局莊局長德樑：

對，瓦斯分裝場的部分，原則上是要經過審查的，不是土地可以就可以設。

呂議員維胤：

你們審查每一廠都過關，哪一廠不過關？

都市發展局莊局長德樑：

這個可能還是有一些條件的要求，沒有條件還是不行的。

呂議員維胤：

對呀，我看永成路一場開過一場，現在當然它要閃避住宅區，但未來如果你有機會

做土地重劃時，變成住宅區要閃瓦斯分裝場，是不是這樣？你不可能叫它遷移了！所以這部分，你應該要為南區的發展做十年、二十年後，比較統一、有遠見的規劃，局長，這個再特別拜託你。

都市發展局莊局長德樑：

這個我們可以繼續來檢討一下。

呂議員維胤：

第二個部分，我想請問局長，關於安平二期國宅重建的部分，目前的進度、規劃是怎樣？

都市發展局莊局長德樑：

是，現在他們社區已經成立一個都更會，相關的作業團體已經介入了，包括建築經理公司、建築師團隊、不動產估價師還有地政業者等等，都已經進入他們團隊進行規劃，所以他們要把以後每個住戶大概分配什麼樓層、什麼位置來進行討論，還有價錢的部分要來處理，這個計畫原則上會在明年的3、4月，提送到市政府進行審議。

呂議員維胤：

那住戶負擔的部分呢？

都市發展局莊局長德樑：

住戶負擔的部分，可能要等都更會這邊詳細算出來之後，再送到市政府審議。

呂議員維胤：

我想局長應該很清楚這個案件，其實它某個程度是有過去歷史成因的部分，所以這部分再特別拜託局長，可以體恤它過去特殊的狀況，讓居民在負擔的比例可以降低一點，特別是現在的公設比跟過去的公設比、還有現在應該要負擔的停車位跟過去不用負擔停車位，其實某個程度上、它在法規的面向上，其實是越來越緊的，所以這部分才特別拜託局長，相關的部分，應該朝民眾最有利的方式去出發，讓民眾儘量可以用最小的負擔，來重新規劃、重新進行他們生活上、環境上的重建，這個部分再特別拜託局長。

都市發展局莊局長德樑：

對，這個也是他們都更會跟市政府共同的期待。

呂議員維胤：

好，這再拜託局長。接下來請教地政局，我想請問局長，目前臺南南區跟安平的土地重新丈量計畫大概有哪些？

地政局陳局長淑美：

我們今年的確有實施地籍圖重測，也有分好幾個區，詳細的我請測量科科長來回答，好不好？

呂議員維胤：

好，科長。

地政局測量科林科長旺慶：

就我所知，南區我們臺南所沒有提重測計畫，最近這幾年，大概都是做東區，特別是東區虎尾寮那邊，因為那邊是早期的圖解重測區，大概在民國63年、64年間做的，所以那個圖籍精度，用在現在的東區是不太適合，所以他們已經做了好幾年，大概十幾

年來都做東區，安平的部分臺南所也沒有提計畫，這幾年大概都做東區，我目前知道的訊息是這樣子。

呂議員維胤：

所以這個部分我想請問你，目前我所知道的各區跟各區之間，因為現在測量的儀器、包括衛星定位，其實都比過去相對準確許多，當然土地重測其實是民眾財產最主要的一個根本，所以我才想說，在各區其實都陸續在發動所謂的土地重新測量，當然測量有可能發現原本土地的位置或土地的面積，或許稍有不同，但對民眾來說，他的財產在某個程度上是相對有保障的，所以是不是可以請我們地政局，在南區跟安平未來土地重測部分，應該儘速預擬時程表？讓我們的土地界線，可以更加的清楚，這個再特別拜託。

主席：(盧議員崑福)

休息 10 分鐘。(休息時間後)

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

請就坐，我們繼續開會，接下來請李宗翰議員做第一次發言，時間 10 分鐘，謝謝。

李議員宗翰：

謝謝主席，都發局、地政局兩位局長還有各位市府同仁以及議會同仁，大家午安，這邊我想先請教都發局局長，這邊我想請問一下，在我們都發局的業務裡，跟台糖合作的資料，你們這邊大概是怎樣掌握的？跟台糖合作的部分。

都市發展局莊局長德樑：

跟台糖合作的部分？

李議員宗翰：

是。

都市發展局莊局長德樑：

之前有一些合作的案例。

李議員宗翰：

是。

都市發展局莊局長德樑：

現在比較重要的部分，原則上就是幾個，像新營糖廠就是其中一項。

李議員宗翰：

是，沒錯，局長我想問的事情是這樣的，臺南市所有跟台糖合作的案子，都會進到你們這邊嗎？還是我要找哪個單位要？

都市發展局莊局長德樑：

要看它興辦的事業計畫內容。

李議員宗翰：

是，了解，我想台糖的部分，我們還是可以參考一下，因為畢竟台糖跟您這個案子有關係，尤其是新營糖廠這一塊。我想請教一下，就局長了解，台糖對於土地政策是怎樣執行的？

都市發展局莊局長德樑：

台糖的部分，實際上有一些它比較沒在檯面上講的意見是，他們現在手中持有的可

建地，實際上是蠻多的，包括在高鐵站還是在仁德地區一些糖廠的土地，大概已經變更完，它土地還沒處分前，可能每年都要負擔一些相關的稅捐，所以相關的、以後要變更為可建地的部分，實際上他們有一些總量的考量，所以有一些期程的部分，雖然我們地方建設是有需求，不過跟台糖的溝通，還是需要和他們稍微、互相建立共識。

李議員宗翰：

了解，因為其實在這件事情上，就我所了解，台糖對他們的土地政策是只租不售，對於很多工業開發的需求或對於我們市府的投入，可能幾年或幾十年之後要返還給它，對民間來講，我想接受度一直都沒有很高，當然現在包含我們烏樹林這邊，也有後續的規劃，我也想要請都發局，如果有新營糖廠這邊的資料，是否可以提供給我？前朝的部分也好或後續我們想要發展的部分，也麻煩都發局一下。這邊我還想繼續問一個問題，在105年之後，我們是否會有農地工廠必需做所謂的處置問題？

都市發展局莊局長德樑：

農地違章工廠部分嗎？

李議員宗翰：

是。

都市發展局莊局長德樑：

這個好像是在我們經濟部門，目前大概有在處理一些比較細節的規定。

李議員宗翰：

是，那我們目前執行率跟狀況呢？

都市發展局莊局長德樑：

執行的狀況，可能要經發局這邊的資訊會比較正確。

李議員宗翰：

是，了解，謝謝都發局，我想在你們所掌握的土地範圍裡，你們最可以感受到農地現在使用的狀況、工業區現在使用的狀況、都市內現在使用的狀況，我認為都發局叫這個名字或許真的也不錯，但其實真的可以考慮城鄉發展局這個方向，城市有城市的風貌、鄉村也有鄉村應有的樣子，在這個過渡期裡或許在中央政府一刀劃下105年，接下來到底城鄉可以走到什麼樣子的走向？宜居、環保、健康，甚至對我們長輩也好、對我們小朋友來講也好，我想這也是都發局未來應該要思考的業務，局長，先請坐，謝謝。這邊我也想要請教一下區域計畫科蔡科長，我想在接下來你的計畫裡，其實國土計畫把它分成城鄉區域，代表說這個用地，未來規劃也包含城市應有的面貌以及鄉村應有的面貌，也有很多議員向您就教，關於為什麼現在國土計畫所開的說明會，一直有非常多的紛擾，是否麻煩您解釋看看。

都市發展局區域計畫科蔡宜哲科長：

謝謝議座，感謝議座非常關心我們國土規劃的議題，在幾次的公聽會，也都有接受議員的一些意見，這些相關的意見、對臺南市有發展上助益的，我們在後續國土計畫審議跟規劃的時候都會納入，另外就是幾項民眾比較關切的議題，包括例如說他原來的權益會不會受到影響這一塊，原則上國土計畫的精神，就是原有的合法權益跟專法保障的這塊，在國土計畫都會延續，保障他原來的權益；第二個，在農地的部分，後續在農業

的使用，會兼顧農業更多元、相關的產製儲銷，都應該在農地上面可以允許。另外農委會也對農政資源的投入會再加強，包含輕農跟一些新的補貼相關政策，也都會在農地上面再做加強。在這一次國土計畫，民眾也提出許多的發展建議，這一塊也會在農地上面，我們會指認出一些適合發展的區域，也都會在國土計畫做區位上的指認，把適宜跟不適宜的區位做指認。

李議員宗翰：

好，謝謝蔡科長。

都市發展局區域計畫科蔡宜哲科長：

是。

李議員宗翰：

沒關係，科長請坐，其實就我所得到的資訊，在國土計畫裡現在訂定的算是比較大的母法，細部、整個施行細則及訂定未來每個區域能夠做的事情，其實蔡科長應該非常了解，我相信局長也知道，其實真正的細則是影響它最大的關鍵！包含剛才科長提到的產製儲銷，怎麼產？怎麼製？怎麼儲？怎麼銷？範圍多大？我想現在沒有人可以說得清楚，但我覺得無論如何，現在我們看到的農地違建工廠，代表土地有這樣的需求，到底是我們工業供給不足、還是他們真的貪圖便宜，到農地做這樣子的行為？我想，都發局對這些事情，也應該要瞭若指掌才是，如果他們真的有這樣子的需求，我想提供合格的土地、引導他們到合格的地方、做工廠發揮也好或是其他經濟行為，不要到時候真的遍地開花。剛剛也有議員提到，農業區設置瓦斯分裝場，這件事情不僅破壞土地原本的完整性還會減少未來人家想來這邊投資的意願，我想我們農村生活也不想要有一顆未爆彈在這邊、做一個很可怕的介入，謝謝都發局。接下來我想請教地政局局長，局長，前一陣子記者會的部分，先感謝地政局及市長特別承諾，未來在農路的部分增加預算，就地政局您所掌握的，大概增加了多少錢？

地政局陳局長淑美：

跟議座報告，在市預算的部分增加了2千萬，在中央的補助款部分增加了4千萬，所以總計是6千萬，在我們地政局的部分。

李議員宗翰：

好，謝謝局長，在第一次會期時我也特別跟你提到，你也覺得這點非常不合理，原本已經鋪上柏油，結果因應中央的政策，把整個柏油刨除，回到級配路面，對農民來講非常不解，原本是柏油，為什麼會變成這樣子的現況？當然也先感謝我們特別透過媒體來關注這邊的道路，我想地政局未來應該也要以這個方向參考，你們應該要做的事，是把民眾也好、市長也好，一起帶到這個地方，為什麼會從柏油路變成級配？後來為什麼還要再重新鋪設柏油的過程，也麻煩局長再解釋一次，好嗎？

地政局陳局長淑美：

是這樣子的，就是說如果我們早期是AC的部分，就應該要回復到AC的狀況，如果是因為經費預算不夠，導致現有一些農路改善後，可能沒辦法完全鋪設柏油，這個部分我們會儘量想辦法幫他們處理，因為畢竟第一個民眾的觀感不好，第二個是使用的效能不好，但是受限於經費預算，所以我們現在也想了一些其他方法來幫忙，這個就要看個

案，像我們有些農路個案的狀況，如果說目前它所估計的經費是不夠的，但已經核下來、也只能這樣做的情況之下，我們就會另外從府內其他局處管道再找一些材料來幫忙，儘可能都把它鋪設完成。

李議員宗翰：

好，謝謝局長，你的回答非常的有誠意，但我覺得是這樣子，我們可能到時候、應該說之前，道路要更新的時候，都要跟周邊的住戶溝通過，你這邊可能會變成級配喔？他說 OK，反正到時候應該還有機會再鋪上柏油，結果住戶一開始沒意見，經過這一條路的農民開始有意見，為什麼明明我的農機可以過、我的機車可以好好的騎，變成級配路面的時候，到底變成什麼樣子的狀況？結果一拖，變成一年、兩年、三年，對他們來講是沒辦法理解這個過程的，也希望我們地政局努力，其實這件事情在其他縣市也已經發生過，未來我們在跟中央做配套的時候，勢必、一定要好好的檢討。如果主席願意再給我 1 分鐘的話，是否可以請局長解釋一下，為什麼會有很多地籍圖重新套印或重新編製後，會有所謂的偏移或是偏掉？好像跟原本我所認知的範圍有所誤差，這一點。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

再給 1 分鐘。

地政局陳局長淑美：

議員關心的是地籍圖重測的部分，在早期我們都是圖解化的地籍圖，現在是數值化的地籍圖。

李議員宗翰：

是。

地政局陳局長淑美：

現在測量的儀器跟精度都是比較高的，經過重測後，難免會有一些面積增減或位置偏移的情形，我們都會在重測後，第一個是我們會公告，民眾如果有異議可以提出來，另外我們會有一個協調的程序，儘可能在協調的程序裡辦理，如果可以協調成功通常都可以獲得一個圓滿的解決，如果協調不成可能必須透過確認經界之訴或其他方式處理，大概是這樣子。

李議員宗翰：

謝謝局長，因為就我所知，你們套印之後，沒有錯，整個圖形看起來沒有改變，可是向北、向南、向東、向西又往某一個方向靠過去，造成了非常多的困擾，我想未來地政局也必須在這件事情上持續多加著墨，謝謝。

地政局陳局長淑美：

好，謝謝。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝宗翰議員的發言，接下來請第一輪次的鄭佳欣議員發言，時間 10 分鐘。

鄭議員佳欣：

感謝主席，辛苦了！還有地政局跟都發局局長以及各位同仁，大家下午好！這邊先請教一下地政局局長，應該說這陣子以來、也蠻長一段時間，我接收到很多民意反映有關土地的測量，因為我們目前的土地測量都是用衛星來測量，會造成很多的糾紛跟異常，

我舉一個例好了，在關廟的南雄路一段，幾乎那一整個上面就已經很多件，都是為了土地測量的問題，據我了解，假設你去測量之後，幾乎都是少了30公分，也就等於是一面牆的面積，即使目前都是用協調的方式，但如果遇到比較不友善的鄰居，可能就會造成很多後續的麻煩，也會造成市政府未來很大的一個問題，我想請教一下地政局局長，是不是可以稍微解釋一下，我們有沒有什麼比較好的解決方案？讓我們透過這個服務案件，讓民眾陳情時可以解決的方式，謝謝。

地政局陳局長淑美：

跟議員報告，地籍圖重測面積的誤差或位置的偏移，可能還蠻常出現的，所以坦白說，在其他的縣市，他們不一定敢碰市中心區、建物非常密集的地方，因為那樣的偏移或誤差，可能導致很多要拆房子的事件。

鄭議員佳欣：

是。

地政局陳局長淑美：

但整體來說，從圖解化的地籍圖轉換到數值化地籍圖，重測這條路還是必須要走的，因為它是比較治本的，可以解決日後更多位置上或是面積上更加精確的問題，但這個過程，難免會有剛剛談的問題，所以目前來講，還是透過個案的協商，邀請他們到地所、逐案的討論。在所有權人之間，第一個就是說他們在地籍圖重測時，必須要到現場指界，因為我們會發公文，一定要到現場指界，倘若都有到現場指界，比較不會有問題，倘若日後有問題的話，我們可能會按照地籍測量實施規則的規定來辦理，我想協調是……

鄭議員佳欣：

那針對沒有申請保存登記的呢？因為據我了解，到目前為止沒有申請保存登記，如果假設剛好這些居民要蓋房子，就必須申請保存登記，測量出來的話，其實對這些人來講都是損失，等於他們就是損失了30公分，面臨這麼多的案件，當然都是以協調，但也有很多是協調不成的，我就想說有什麼方法，我們可以透過政府這邊，是不是有比較好的方案或比較好的解釋方法，讓民眾可以了解這個問題，因為這是比較屬於全國性的，所以我希望我們可以多宣導，讓我們民意知道這個問題的所在，而不是一直讓它延伸下去這樣子。

地政局陳局長淑美：

對，所以在地籍圖重測之前，以今年來講，今年在辦理地籍圖重測之前，我們就有發新聞稿宣導，讓民眾務必要到現場指界，我們的新聞稿標題叫「自己的界限自己指」，另外我們也透過臺南的地方電視台宣導地籍圖重測，但這樣可能還是不太夠，就是說重測之後，我想面積增加的人，可能不會有意見。

鄭議員佳欣：

對，當然。

地政局陳局長淑美：

但面積減少或是要拆圍牆、拆到一點點的，這部分就會有問題，會提出……

鄭議員佳欣：

對，因為他們等於是損失了一面牆，30公分聽起來大不大、小不小，但至少也是損

失了一面牆，對他們來講會比較吃虧。

地政局陳局長淑美：

對，這就是民眾感情的問題，也就是說面積減少的，都會覺得是財產價值的減少。

鄭議員佳欣：

好，這方面的話，就是請局長再多讓我們民意知道這個問題所在，才不會一直延伸下去，至少也可以讓他們有一個概念，就不會一直來 Complain。

地政局陳局長淑美：

好，我們會再來做，謝謝。

鄭議員佳欣：

好，局長請坐，然後我想要請教我們農地重劃科，科長，我想請問一下，今年3月6日，你們曾經派幾個人員，到關廟埤頭做土地重劃的勘察，科長知道這件事情嗎？

地政局農地重劃科童科長婉君：

那是農村社區的土地重劃。

鄭議員佳欣：

對，農村社區的，我想知道到目前為止的進度，因為好像那一次過後，就沒有再開所謂的里民大會，上次他們好像有提到，會邀集這些土地持有人跟周邊的民眾再開一個會議，讓大家更清楚、更了解所謂的社區規劃，因為我覺得這是蠻好的，所以不曉得目前的進度？還是你們有擬定一個計畫了嗎？

地政局農地重劃科童科長婉君：

不好意思，因為我們科現在手上有一個學甲、大灣農村社區土地重劃正在進行，所以重心是比較放在那邊，關廟那邊因為開始範圍，目前都還沒劃定……

鄭議員佳欣：

科長，沒有錯，雖然你要 focus 在永康，可是我認為既然今年3月已經有在進行，很多人也已經陸陸續續來問很多次，我希望這個案件不要就這樣放著，完全就只來開過一次會、後續好像沒有什麼進度，坦白講大家也是蠻期待，因為整個南關線，目前唯一就只有關廟埤頭村那邊比較符合，可以擬定一個農村社區的規劃，我看過別的都市，也有這麼好的一個案例，我們也希望、期待，未來那個地方可以真正弄成一個農村社區，可以讓那邊的里民有一個很好的場所，可以去休閒也好或是讓我們長輩有一個地方，所以我希望這一屆能夠討論到下一個階段、可以辦一個公聽會，讓這些里民進一步的了解。

地政局農地重劃科童科長婉君：

好的。

鄭議員佳欣：

好，謝謝科長，請坐。接下來我想請問都發局局長，有關高鐵特定區，目前都是持續開發中，我想要了解一下，你也知道關廟靠近沙崙那邊，一直連接到關廟，有一條24米的聯外道路，目前都已經動工、開發中，我想了解一下，針對周邊的這些農地、土地開發有什麼規劃？因為目前那邊有一個五甲工業地，可是那邊確實是有比較小，目前據我了解，也確定會擴大重建，那我想要了解，地政的重劃、配合五甲工業區的擴大，對周遭所有那些農地，目前有什麼規劃？

都市發展局莊局長德樑：

謝謝議員的指教，事實上因為歸仁地區最近好像發展速度大概有一點快，所以有關相關的重要道路也在開闢中，目前像這個地帶，原則上在國土計畫裡，我們會把一部分先劃設為成長管理地區，意思是這裡周邊後續一些重大的開發計畫已經成熟了、也核定之後，土地大概可以做一些後續的調整。

鄭議員佳欣：

對，因為目前我們那邊一些地方的人士也好或是廠商，他們希望，既然這一條 24 米的道路都已經開拓，加上五甲工業區也已經確定要擴建、擴大，那周遭的那些農地，是不是也要規劃、然後開放？這樣子可以讓廠商進駐，帶動地方的民生、生計跟促進地方的發展，因為畢竟關廟那邊，也稍微比較屬於偏鄉，既然那一條聯外道路已經開發了，希望周遭的那些農地，是否可以來規劃一下？

都市發展局莊局長德樑：

這部分，我可能在國土計畫裡面，會稍微先預留一下。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，以上，謝謝。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝鄭議員的質詢，接下來請第二輪次的陳昆和議員發言，因為陳議員是我們委員會的，所以時間 10 分鐘，陳議員，請發言。

陳議員昆和：

局長，接續剛才的話題，所以中西區本來可能是會沒落的，但我們合併後，它取得了一個轉機，可是這個轉機是政府規劃了很多的建設、然後解決中西區可能被邊緣化的一個規劃案，譬如說北外環、鹽水環河，這都是在解決，但不是解決安平區，是解決整個府城的，所以我們整個的規劃，在縣市合併下，犧牲了溪北！建設，本來就應該要均衡發展的，我們政府機關是要去做均衡的工作，但是縣市合併後，第一任、第二任的直轄市，是在做把溪北偏鄉化的措施，我希望這個概念要把它補救過來，否則我的動作會很大，這一點跟局長，局長請你說。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝陳議員的指教，實際上陳議員一直都關心我們溪北地區，尤其是大北門地區一些相關的規劃，非常的重視！跟陳議員報告一下，事實上，北門的都市計畫區還有七股都市計畫區，之前都是屬於都市計畫外、非都的土地，縣市合併之後，也積極的對相關人口聚落密集的地方來擬訂計畫，目前這兩個案，大概市都委會都審查結束、都在內政部審議當中，我想後續等這兩個計畫區發布實施之後，大北門地區有些建設、開馬路的部分，應該都會陸陸續續展開。

陳議員昆和：

局長，謝謝你，現在我的意思，昨天我也大概有跟局長報告了一些，我有說明了一些事項，今天我們勞動密集的產業都在溪北、商業密集的產業也在溪北，可是溪北的一些建設都相對落後溪南，但是我們住的需求是很適合的，所以你們在都市整個的規劃上，溪北單單就大北門區的佳里、西港、學甲，三個都市計畫區加起來的面積，可能還輸給