

但是公布施行是勢在必然。到底什麼樣的人會納保？納保之後對勞工本身，是不是能夠得到周全的保障？雇主會不會因此而增加他的負擔？這些東西可能你們都要及時做個準備，日後一旦公布就宣導，這個已經準備了嗎？

勞安福利科蔡科長旺庭：

其實這個法令在過去的職災預防跟重建這個區塊，我們勞工局就有一直在做。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

一直在做，但是有沒有成效？我們就擔心這個東西。

勞安福利科蔡科長旺庭：

是，職災的個管成效上也一直在進行，預防方面，包含輔導或者是職災的宣導都在這個範疇。只是這個法基本上主責還是以勞工保險局為保險人，勞動部的勞動基金運用局為基金的運用機關。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

是沒有錯，可是我之前就講過，市府一體，中央跟地方某種程度上也是一體的。如果到時候這個部分有問題，人家不會覺得這是勞保局的事情，而是臺南市勞工局的事情，你們不管是中介也好，或是終端爭議的處理窗口也好，一定會到你們這邊來，所以怎麼樣把這麼資訊完整傳達出去。特別是這個立法，其實它的目的是很好的，希望沒有投勞保，但是在職災保險這部分有一個最低程度保障的這種期待，所以我覺得這塊還是要做。當然如果覺得這個東西完全不關勞工局，將來臺南市的勞工朋友死活也不關我的事情，如果你們敢大膽講這個話，不要做沒關係，你們就說是勞保局的事情就好了，局長打算這樣做嗎？您點頭了？

勞工局王局長鑫基：

職業災害保護法立法是保障勞工在職場上的安全，這個我們一定要廣為宣導。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

ok，兩位請坐。另外到時候會不會有沒有投保的狀況？這個東西某種程度上又牽涉到勞檢了。

勞工局王局長鑫基：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我記得在去年預算詢答時提到，勞動檢查員在法定編制上應該是 112 人，是不是？還是數字有變動？

勞工局王局長鑫基：

職安健康處的人力？

Ingay Tali 穎艾達利議員：

對，那時候告訴我，都有錄影為證，臺南市的編制需求是 112，但實際上目前只有 92 員，包含 14 員正式、78 員約僱，是不是這樣的數字，還是有調整了？因為你們當時講到，那是去年年底審預算時，你們講到去年會調整，請問今年調整的進度是什麼？

勞工局王局長鑫基：

我們的人力需求計畫已經在跑相關的行程，但是還沒有決議下來。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

你們就是講一堆規劃，但是完全沒有，在這次的工作報告完全看不出來有什麼樣的規劃。

勞工局王局長鑫基：

因為我們的人力需求計畫已經送去了，但是還沒有定案。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

還沒有定案所以就不做？當然這個議題在預算審查的時候，我也跟你們報告過，請把今年準備要怎麼填補這個人力的期程，在會後告知本席，那時候你們也點頭答應了，可是11月6日到現在4月26日，我沒有收到關於填補進度的任何資料。

勞工局王局長鑫基：

剛剛跟議座報告，我們的人力需求計畫送出了。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

剛好從你們手上飛鴿傳書傳到我手上，得要花上4、5個月的時間，我還收不到，所以你們到底有沒有在錄案？議員問了，排得那麼辛苦，你們在這邊坐那麼久，議員這樣問，你們聽一聽就當馬耳東風，回去會不會有進度？不知道！我們怎麼回應市民、選民的需求？不知道！就這樣拖，等著你領退休金，等著我們選不上，就是這樣是不是？

主席：（鄭議員佳欣）

請沈震東議員發言。

沈議員震東：

謝謝主席。勞工局長，剛剛有其他議員問到，關於中高齡及高齡者就業的狀況，臺南市有辦理什麼活動？讓高齡者跟中高齡者在就業的未來規劃上，也許他們退而不休，甚至他們還可以繼續有工作，你怎麼樣去做服務？

勞工局王局長鑫基：

我們已經在做相關中高齡就業的機制，包括今年特別辦了一個場次。

沈議員震東：

沒錯，一個大型的就業博覽會，但是我發現400位求職者參加，我們提供了1,000多位的職缺。也就是說，你覺得有沒有辦理的成效？其他的青年或勞工的活動辦理都會借用各地的活動中心，辦理多項或多場次的活動。但是你對中高齡或高齡的就業，每次社會局都會接到無情的炮火，如有人缺工，或者是有人說他很可憐，沒辦法工作等，可是是不是勞工局沒做好，所以導致需要這樣的社會福利。有沒有省思一下，如果勞工局做好的話，搞不好我們不用一直餵魚或煎魚給他吃。

勞工局王局長鑫基：

其實現在人力需求是兩個平行線，我們一直沒有辦法拉近，大家都有自己的選擇條件。剛才跟議員報告的，我們辦的這場算是比較是中高齡，事實上每個場次都一樣有中高齡的職缺，只是另外再辦一場，就是我們去拜託廠商，開出來的職缺都是適合中高齡的，是特別強調這種性質而已。

沈議員震東：

是，但是回歸到一個問題，不管你要拜託廠商來辦，或者是勞工局可以自己辦。在這樣的狀況之下，我們就發現其實是有職缺的，但是應徵者比較不知道或不清楚，甚至議員有做功課才知道原來有辦，可是很少人參加，所以代表是效益不彰，要求局長未來推廣時可以加強。再來我發現其實社會局也有辦，未來北區有一個地方創生、青銀共居的規劃，或者是銀髮衣鉢相傳的計畫，其實長輩有很多十八般武藝，都等著勞工局來揭開，或是找到他們存在的價值。再來我想問勞工局，剛才美燕議員提到所謂的身心障礙者及中高齡者的職務再設計

，你說臺南市有辦，是勞動部辦還是你辦？

勞工局王局長鑫基：

我剛剛弄清楚了，因為我印象中有接受申請，但是這個補助款是中央的，剛剛問了科長，勞工局現在辦的是身心障礙者相關的服務再設計。

沈議員震東：

沒錯，是身心障礙者的服務再設計，沒有對於中高齡的再設計。

勞工局王局長鑫基：

因為這個計畫目前是雲嘉南分署在辦，不是我在辦，所以我剛才沒有聽清楚，他是特別強調中高齡。中高齡部分，現在正在雲嘉南分署做這樣的開發服務，我們現在辦的是身心障礙者的。

沈議員震東：

對，所以我現在問的時候就發現沒有，是不是未來就要陸陸續續來推動？這個是真的有計畫，還是只是跟我們說有計畫，但是沒有計畫？

勞工局王局長鑫基：

現在說的是中高齡的部分嗎？

沈議員震東：

對。

勞工局王局長鑫基：

剛剛同仁跟我回報，因為臺南沒有就服中心，所以這個機制現在還在雲嘉南分署裡面辦理。

沈議員震東：

好，下一個。既然剛剛提到中高齡跟高齡者的就業狀況，我們看到嘉義市有一個銀髮人力資源中心，其實中央有很多計畫，包括政府成立銀髮人才服務據點的補助辦法，甚至連租金、開辦都有補助費用，臺南市有辦嗎？你剛才說在找點。

勞工局王局長鑫基：

沒有。

沈議員震東：

中心主任已經在點頭了，在找點，你還在線上嗎？局長，辛苦了。

勞工局王局長鑫基：

現在在找閒適空間在規劃，要提出計畫跟勞動部申請相關經費的補助。

沈議員震東：

局長，我還有一個問題，勞資調解一年約有 500 件不成立是不是？

勞工局王局長鑫基：

你說勞資爭議嗎？

沈議員震東：

對，我想問一個問題，在網路上查得到這些相關的問題嗎？就是我們查得到這些資料嗎？調整不成立的原因或狀況，勞工局有沒有主動告訴我們要調解的民眾，我們有這個法扶的協助。

勞工局王局長鑫基：

有，這個都有。

沈議員震東：

有嗎？

勞工局王局長鑫基：

有。

沈議員震東：

為什麼我們同仁沒有穿背心去調解，沒有聽到有這樣的服務？

勞工局王局長鑫基：

都有。

主席：（鄭議員佳欣）

蔡筱薇議員發言完之後休息 10 分鐘再繼續，蔡筱薇議員請。

蔡議員筱薇：

不好意思王局長要麻煩你再站一下了。我想要跟局長就教的是一個個案，抱歉我可能有少打字-公益彩券的困難處，其實很多脊髓損傷的身障朋友他們願意自己自力更生，找工作、生活，販賣這個公益彩券。但是我現在遇到一個難題，他的姊姊幫他開了一個公益彩券的商店，他自己在那邊獨自工作，他有申請外籍移工來照顧他的生活起居。這位身心障礙朋友是脊髓損傷，所以他只能坐在輪椅上，雙手是無力的，所以他可能在找錢時，外籍移工就幫他找錢給民眾，但就因為這樣的行為，他被開罰了。所以我想要探討的是，勞工局針對境外移工這個群體，或者是申請境外移工的時候，應該要有裁量的空間，要不要認定是違法聘用他去做照顧生活起居之外的工作，這個認定的空間，局長你有什麼樣的見解？

勞工局王局長鑫基：

當然如果像你舉的案例，我認為是有可以探討的空間，因為他本來就坐在輪椅上，他拜託照護移工幫他，一定會順便，如果遇到這個個案，我認為應該是可以允許的。

蔡議員筱薇：

我記得那時候有請科長來我的辦公室協調，因為他的姊姊就變成必須要跟著弟弟，他又請移工照顧他弟弟的生活起居，可是他不可以有這樣子的行為！我記得那時是不是建議，他可以拿著他的手找錢給民眾。

勞動條件科蕭科長惠文：

報告議座，這個議員當時是請股長去服務處服務，回來後我們也有正式行文請示勞動部，包含一些身障法，我們希望勞動部可以併為考量。因為在就業服務法的部分，當然就業服務法是限縮在被看護人的照顧，當時我們希望在法令上可以擴充解釋到一些身障工作權的部分，可以擴張解釋到在營業處所也可以，當時勞動部有納入研議，但是目前就法令方面，還是限縮在被看護人的照顧為主。

蔡議員筱薇：

常常很多時候，尤其是勞工局這邊，有一些不敢認定的空間。當然我不是說每次都要照我們的方式，但是其實有時候勞動部在制定法令的時候，常常是坐在辦公室，很多實務經驗上，民眾所碰觸到的問題，希望局長可以有更大的裁量空間去認定。像之前有一個案件申請外勞，我們也說是要函釋勞動部，結果勞動部回覆我們的是什麼？其實裁量的決定權還是在地方政府，其他很多的地方政府根本就不開罰，可是回到臺南市，我們就是沒辦法去做這樣的決定，不知道局長您的意見是什麼？

勞工局王局長鑫基：

當然我們是互相保障相關的權益，如果有爭議點，我們也希望透過中央來函釋，因為事實上同仁…

蔡議員筱薇：

但我還是希望，在合情、合理、合法的狀況下，請不要再死踩著那條線，還要函釋勞動部。往往我們透過立委找勞動部時，勞動部都會覺得，其他縣市都沒有這個問題，回到臺南市就一定要勞動部做個背書。未來如果在合情、合法狀況下，應該要給予這樣的裁量空間，而不是為了罰而罰，應該要看他的實際狀況。他已經願意這樣來工作了，你還要去開罰他這個行為，我認為是不應該的，局長。

勞工局王局長鑫基：

也有因為這樣，有同仁被判刑的案例在，所以我們也必須要互相拿捏，當然如果像你舉的這個案例，但就像科長講的，勞動部也不鬆綁，結果勞動部向您解釋是我的權限。

主席：（鄭議員佳欣）

我們先休息 10 分鐘再繼續開會！

主席：（沈議員震東）

我們繼續開會，盧崑福議員第二輪發言，發言時間 3 分鐘。

盧議員崑福：

謝謝主席。老人福利科長，我請問一下，悠然山莊從過去得標到現在，契約是打到什麼時候？它從剛開始幫我們做到現在，它繳給我們多少費用，你可以給我一份資料嗎？還有它還能做多久？之前不是聽你們說，它不想做了嗎？它要解約嗎？

老人福利科陳科長儷今：

跟議座報告，基本上合約是從 105 年 6 月開始，委託期間是可以做到 115 年 4 月 30 日，最主要是整棟建物先前做耐震評估，建物部分我們目前正在研議中，所以委託部分可能要一併做相關的研議跟檢討。議座要的資料，我準備一份給議座。

盧議員崑福：

這個廠商我很懷疑，你們到底有沒有負起監督的責任？你知道嗎，去年我在質詢時候，他不是跟你們說，他們做得好累了、不想做了，不想做就不要做。臺南市政府花好幾億，用臺南市政府的土地，他們沒有花半毛錢進駐，契約裡面還提到，三分之一是公費，公費每位是收 1 萬 8，不是公費的一位都 3、4 萬。它們可以收到 200 位，甚至 300 位，它不收，它收 120 多個，是不是收 120 多個？

老人福利科陳科長儷今：

是。

盧議員崑福：

結果收 2 個公費，現在我一直要求，要求 1 年多了，才收 7 個公費，就算是三分之一，也可以收 40 多個公費，你們到底在搞什麼鬼？而且可以收 200、300 個的一個場所，它只收 120 多個，剩下的那些呢？那些也要拿出來，看我們要怎麼規劃，有一個這麼好的資源，我們把它丟著，這些生活困苦的人無處可去，這樣對嗎？社會局的主管這樣對嗎？你們是不是怠惰？

主席：（沈議員震東）

讓局長說明。

社會局陳局長榮枝：

報告議座，我們會積極輔導這些弱勢家庭。

盧議員崑福

它不要做，我們就收回來自己做，原本可以收 200、300 多位，它收 100 多個，你們也准。

主席：(沈議員震東)

好，謝謝盧崑福議員。接著請李偉智議員第二輪發言，時間 3 分鐘。

李議員偉智：

謝謝主席。社會局陳局長，上次，應該是上禮拜，我就針對 65 歲以上的健保補助問題問過，剛才很多同事也在討論，其實在這邊還是建議一下，身為市府的一級單位幕僚，必須有想法，在這邊跟局長做一些溝通。臺南市政府 65 歲以上，目前的福利，有的就不要講，我不知道你未來，在今年也好、明年也好，到底還有哪些福利是過去沒有、你想做的？已經有的我覺得不用花時間去討論，只有做得好跟不好而已，我想你會跟科長、幕僚去討論，現在講的是沒有、未來有計畫想做的。

社會局陳局長榮枝：

這部分目前沒有，有很多需要做的事情。

李議員偉智：

你講這樣太抽象了，我就知道，這個回答跟沒回答是一樣的，具體一點。

社會局陳局長榮枝：

包括我們現在在推的部分。

李議員偉智：

具體一點的。

社會局陳局長榮枝：

您說補助的部分嗎？

李議員偉智：

補助也好、福利也好，比較具體一點，你會積極想做，但現在還沒做、可能可以做的。

社會局陳局長榮枝：

我現在積極想做的是，第一個，老人的社會參與。

李議員偉智：

社會餐飲？

社會局陳局長榮枝：

現在在推一個公車輕旅行，就是讓他社會參與，去到一個定點。

李議員偉智：

今天時間有限，我倒是不覺得這個東西是市民迫切需要的，為什麼我今天會特別質詢這個問題？我在整本工作計畫裡面，當然包含勞工局跟你們，其實我看不出來除了業務上做得好與不好，一個議員、市民關心的，好與不好，是你們本來就應該要做好的，現在我們更想知道的是未來要做什麼，是不是我們要的？為什麼我們要一而再、再而三的講？你們做的不一定是市民所期待跟需要的，現在講說要做的，這部分可能是你做一次，後來就停了，我們不希望一個政策是沒有延續性，沒有延續性的政策講坦白一點，就是有預算就去做一件，但是對市民來講，講得難聽一點，這叫做秀，現在政治不適合做這種事情，我們都希望做個有延續性的政策，所以一直想給你一點時間，可是現在聽起來你沒有準備，你要做下去之前要

想一下。

社會局陳局長榮枝：

也不是全然沒準備，其實我們現在準備在推的事情，包括老人的健康的部分。

主席：（沈議員震東）

好，謝謝李偉智議員。現在請鄭佳欣議員發言，發言時間5分鐘。

鄭議員佳欣：

謝謝主席。繼續請教一下婦女兒少科楊科長，有關早療專業人員的在職研習，你們每年都會辦嗎？今年有沒有辦？我看了一下資料，好像從105年辦了一場早療專業人員在職研習後就沒有了，其他好像就是托育人員的專業訓練。

婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

跟議座說明，其他的部分是用補助的方式，補助他們辦理早療相關研習。

鄭議員佳欣：

用補助的方案？那你們有積極，如同我早前講的，歸仁的早療機關目前在新化那邊，很明顯那邊托育老師是不夠的；再來，我希望你們是不是可以協助他們尋求助理教保員？假設你們幫忙協助多添幾位助理教保員，對他們來講這是很大的幫助；另外，據我所了解，它的場地根本沒有符合小朋友的需求，如果去看場地就會知道，目前睡覺跟學習都是在同一個教室，你們認為這個空間是足夠的嗎？對小朋友的發展也是好的嗎？

婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

跟議座說明，因為那是一個比較暫時性的空間，針對議座的建議我們會儘量來跟承攬單位協調來改善。

鄭議員佳欣：

因為要等歸仁的文化中心好可能要到明年，我預計應該是明年1月才會好，所以這段期間希望你們可以協助他們解決目前的這些困擾，就像我講的，他們目前把小朋友帶到公園去做戶外活動，可能有些鄰近的家長、阿公、阿嬤會帶小朋友到那邊，會用另一種眼光去看他們，我覺得這個問題對他們來講也是另一種傷害，所以希望你們想辦法看怎麼解決這一點，多給予他們一些關心。

婦女及兒童少年福利科楊科長瑞美：

好，謝謝議座。

鄭議員佳欣：

科長請坐。我想請教勞工局副局長，局長請坐。我記得去年6月份，勞動部有投入66億來協助肄業的青年，請問一下，今年畢業潮也即將來臨，不曉得目前勞工局有什麼樣的計畫跟規劃？

勞工局張副局長睿民：

報告議座，這個問題，因為我剛來報到2個禮拜，還沒有親自涉獵這個問題，是不是可以先請主管回答？

鄭議員佳欣：

好，科長可以報告一下嗎？

職訓就服中心梁主任偉玲：

針對青年的部分，我們有發現在15到24歲這塊，青年對於職涯沒那麼清楚，所以我們會先針對這部分做相關職涯諮詢、探索及相關協助活動，另外針對就業防止詐騙或歧視，也

有相關宣導及就業促進講座，主要會協助面試履歷教學，後續也會針對他們提供相關就業媒合服務。

鄭議員佳欣：

好，因為畢業潮也即將來臨，既然勞動部有這樣的優惠，我記得好像前面 3 個月還是 6 個月，每個月都可以有幾萬元的補助，希望你們可以加強宣導，或去學校，讓這些快要畢業的青年們不用擔心未來要怎麼辦、找不到工作，希望勞工局這邊一定要提供相關訊息讓他們知道，後續他們也可以對未來生涯更清楚、更瞭解，也讓他們覺得市府勞工局有在重視、關心。

職訓就服中心梁主任偉玲：

是。

鄭議員佳欣：

再麻煩局長。另外想請教局長，自從 408 臺鐵事件後大家非常關心工安，早上也很多議員同事在關心，不斷地發聲，我們有沒有探討？是不是有跟工務局做橫向溝通？因為防護措施也好，或是工地的一些，我還是發現很多工人沒有戴安全帽，非常危險，還有整個圍籬、號誌、標誌、燈光，尤其是晚上，即便有設三角錐，可是我覺得這些因應措施要非常瞭解。請教局長是不是有來針對發生的事故做檢討？因為早上我看到許議員有個整年度工安事件死亡人數，所以請教局長這邊有什麼樣的規劃，還是有沒有跟工務局橫向溝通？

勞工局王局長鑫基：

跟議員報告，我們工務體系發包的案…

主席：（沈議員震東）

讓局長說完。

勞工局王局長鑫基：

在交通局體 3 停車場那件案件，市長特別指示勞工局，要把公部門有標案的單位全部稽核一次，全部宣導，要落實職場安全，這是上次體 3 停車場發生那一件，因為那件事也很簡單，不高，就是沒戴安全帽掉下來，這是最基本的，所以市長特別指示，必須加強對公部門的宣導，必須要重視應該照規定來的部分。

主席：（沈議員震東）

謝謝鄭佳欣議員。現在請第三輪次呂維胤議員發言，發言時間 5 分鐘。

呂議員維胤：

謝謝主席。王局長，上個會期其實討論過工安的部分，我們發現，特別在臺南市，每年工安意外，幾乎每個月都層出不窮，動輒就是好幾條人命，而且有可能是正值青壯時期的人命，一瞬間因為意外的發生導致死亡的案例。請問以去年為計算，總共發生了幾件？

勞工局王局長鑫基：

你是說重大職災的部分？

呂議員維胤：

對，科長？

勞工局王局長鑫基：

18 次。

呂議員維胤：

18 次，有裁罰嗎？譬如說對工地的負責人，有裁罰嗎？

勞工局王局長鑫基：

這一定裁罰，甚至工地負責人還會移到地檢去量刑責。

呂議員維胤：

裁罰多少錢？

勞工局王局長鑫基：

要看那件，每一件裁罰的不一樣。

呂議員維胤：

總共？科長，沒有資料？來備詢都不用資料嗎？

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

你是說總共罰多少件嗎？

呂議員維胤：

對。

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

去年整年度職安的部分是罰 73 萬。

呂議員維胤：

總共幾件？

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

件數…。

呂議員維胤：

想必你沒有準備，科長坐下。請問勞資爭議有裁罰的件數幾件？

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

勞資件數非常多。

呂議員維胤：

科長可以告訴我去年幾件嗎？一樣是這個科長？

勞工局王局長鑫基：

對，都屬於勞動條件。

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

剛剛職安的是裁處 63 件，勞動基準的部分有裁處 343 家。

呂議員維胤：

共多少錢？

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

2 千多萬。

呂議員維胤：

好，那你們對於工地，剛才有說勞檢員大概是 50 幾位到 70 位之間，請問對於工地安全的巡視，總共多少人？

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

目前授權職安的部分有 8 大工業區，去年有 40 個工地，今年是 38 個，目前還在做的，幾乎每天都有人去動態稽查。

呂議員維胤：

每天都有人去動態稽查？

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

對。

呂議員維胤：

每天都有人，可是意外並沒有因為你們每天的動態稽查減少、真正落實改善，請問原因到底出在哪裡？

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

因為目前臺南市職安處授權的就只有 8 大工業區，8 大工業區之外是職安署南區職安中心在做檢查。

呂議員維胤：

所以包括工地的安全，比方說建築物、新大樓、公寓、大廈，你們是沒有去管理？不在你的業管單位？

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

對，公司在 8 大工業區是我們，你講的大廈那些應該都是南區職安中心，在 8 大工業區之外就是職安署南區職安中心在派員檢查。

呂議員維胤：

好，所以我們都沒有在輔導？

職安健康處陳處長美顏（專門委員兼代）：

他們就是檢查和輔導，我們針對中小企業，勞工局另外有中小企業防災訪視輔導團在做輔導。

呂議員維胤：

所以…科長，請坐。所以從剛才的問答裡面就可以知道勞工局心態上的問題，對於人命一點都不重視，真的很可惜，但是對於裁罰卻是大刀闊斧，拿中小企業開刀，這其實是在保障勞工，到底人命和開罰增加市府收入誰孰重？其實在你們心態上，我想局長要調整相關局處同仁的心態，往往會發現，再好的老闆，如果給勞工比較好的福利，你們說是優於預期，可是如果少放半天假，或放假的日期、月份跟你們同仁不太符合，就覺得他是低於勞基法，立馬就要開罰。

主席：（鄭議員佳欣）

好，請李啓維議員發言。

李議員啓維：

感謝主席。陳局長，我剛才提到的托育人員久任的獎金，我還是覺得，既然在講少子化是國安危機，照顧第一線 0 至 2 歲幼兒最辛苦的托育人員也是國家政府應該重視的，政府應該要鼓勵第一線托育人員持續奉獻在 0 至 2 歲的托育環境，幼保系相關的專業人才，剛才有提到，我們要多少關心、鼓勵他們，局長說要研議，我希望趕快有個結果。

社會局陳局長榮枝：

我們來討論。

李議員啓維：

王局長，我們知道之前就是疫情，今天也很多同仁關心到失業率，外面的大環境勞工局掌握的，像是失業率，經過疫情的衝擊，是增加還是減少？

勞工局王局長鑫基：

因為我們有啟動即時上工，去年就爭取到 1556，年底爭取到 1200 多，無形中對失業的