

會獲得第 1 名。

蔡議員筱薇：

剛剛提到全亞洲第 6 名，我想向市長爭取的是，全亞洲前 6 名，A 級或 B 級的選手可以得到這樣的佳績已經算不簡單了。

黃市長偉哲：

我剛剛和秘書長討論時，好像還是有奧運級的選手，譬如說跆拳道或桌球，只是職業生涯規劃，有的認為可以去大專任教，就沒有來申請。

蔡議員筱薇：

臺南市是有的。但是想要去職訓，卻沒辦法轉任專任教練的，市長，剛剛局長有說明 A 級和 B 級是亞運前 6 名，全亞洲前 6 名的成績也是非常頂尖、優秀，是不是有可能爭取放寬門檻，把 A 級和 B 級也納入評選呢？

黃市長偉哲：

如果這次亞洲棒球錦標賽中華隊得第一，中華隊如果有臺南市籍的的選手，就應該符合亞洲錦標賽的規定。

蔡議員筱薇：

最起碼把資格放寬，讓他有機會進入評選，因為他既然有如此的佳績，相信未來任教或帶領都會有不錯的績效。

黃市長偉哲：

你講的門檻目標我們再來思考調整，參加統一招考及釋出的位置，我們再來檢討。

蔡議員筱薇：

我剛剛提到，配合勞工局的 3 月統一招考，有些運動好手。

黃市長偉哲：

一年 2 次。

蔡議員筱薇：

我知道一年 2 次，除了統一招考的職缺，他可能在市府的徵才網頁看到其他的職缺，但是沒有納進統一招考，是不是可以開放讓他們在其他職缺上也加分，或者幫忙媒合運動好手到私人企業就業？

黃市長偉哲：

媒合的部分當然是願意，在其他局處自行招考的部分，我們再思考可不可行，如果可以的話當然好，萬一他去兩三個地方都沒有被錄取，反而是傷害到他。所以能讓曾經為國家爭取榮耀的人可以獲得榮耀感，也可以透過統一招考加分進到市府，進行運動場上退役後的生涯，這是我們努力的目標，至少方式可以檢討。

蔡議員筱薇：

整體來講，要怎麼回饋運動好手？畢竟他為城市爭光，先感謝市長，關於爭取住宿補助，希望明年可以調升。另外在基層人才的部分，雖然講錢傷感情，不過還是希望可以提出比較優渥的條件，讓辛苦培訓出來的運動好手可以續留臺南，不要每次好成績都在別縣市，結果都是臺南小孩流放在外，因為我們條件不足。很多家長都很想留在臺南，不過外縣市的條件比較好，對他們來說可以減輕負擔，對小朋友來說壓力也比較不重，所以希望市長重視如何讓運動好手留在臺南，不管是棒球或其他運動項目。另外在專任

教練的部分，市長可以給個期限嗎？什麼時候補足呢？

黃市長偉哲：

我是認為專任教練不是只有棒球這一項，因為剛才提到 6 個學校沒有專任教練，我們再全面檢討所有項目，可能需要花一點時間，應該是明年春季，檢視想要發展的重點項目，看哪些學校有專任教練，哪些學校沒有，再來看如何產生專任教練會比較好。

蔡議員筱薇：

或者我剛提的 A、B 級是否適任，也可以衡量一下。

黃市長偉哲：

基本上我們還是以成績為導向，我不希望、也不傾向給一個缺就永遠不走。

蔡議員筱薇：

沒錯，謝謝市長。

教育局鄭局長新輝：

我想跟議座報告，因為很多人關注這個部分，我們最近會召集學校有體育重點，尤其是有棒球的，針對教練的部分大家一起討論，研提一個比較可行的方案來強化教練，其中包括如何用現有學校的缺額聘具有棒球專長的人才，我們會持續來努力。

蔡議員筱薇：

謝謝局長的肯定，再來就是 A、B 級還有開放更多元的就業管道，我相信運動員的精神就是好勝心和責任心，甚至會有團隊精神，無論是進入市府團隊或私人企業，我相信在職場上他們都會努力去發揮他們最大的功能。接下來想和市長討論比較軟性的問題，針對浪浪的部分，請問一下市長辦公室的狗是怎麼認養的？

黃市長偉哲：

謝謝蔡議員，就是流浪動物。

蔡議員筱薇：

市長辦公室是不是有認養 2 隻狗？

黃市長偉哲：

對，我自己認養 1 隻養在官邸裡面，另外同仁認養 1 隻養在工作室裡面。

蔡議員筱薇：

你知道認養的程序嗎？

黃市長偉哲：

知道，去流浪動物之家、收容所挑一隻和你有緣的，植入晶片後定期注射疫苗並節育。

蔡議員筱薇：

剛剛有提到認養的程序，農業局知道嗎？局長，你知道認養的程序嗎？

農業局李局長朝塘：

認養前要提出申請手續。

蔡議員筱薇：

當然要提出申請，不然直接抱走嗎？要滿 20 歲，而且要在沒有違反動保法的條件下才能認養，另外，如果家裡有 5 隻以上的話，要進行評估是否還可以認養，再來就是認養的動機，設認養的程序。市長，你知道全臺南可以計算到的流浪動物有幾隻嗎？局長

知道嗎？全臺南可以計算到的浪浪有多少？

黃市長偉哲：

人口是189萬，浪浪以狗來說大概1萬至2萬隻。

蔡議員筱薇：

這邊統計是2萬2千多隻，市長知道有幾間收容所嗎？

黃市長偉哲：

目前為止2間。

蔡議員筱薇：

2間各收容多少隻？

黃市長偉哲：

大概是幾百隻。

蔡議員筱薇：

目前臺南市2萬多隻，善化和灣裡總共900多隻，這樣的對比差非常明顯。針對這樣的數據，市長有什麼想法來改善呢？

黃市長偉哲：

在實施零撲殺之後，現在要搭配TNVR，TNVR的狀況下有一些浪浪會追人，過去也曾經有市民因而受傷、甚至失去寶貴生命，所以對於會追人、有攻擊性、造成居民生活困擾的就必須捕捉收容起來，比較沒有攻擊性的就抓到後絕育，目前是這樣，然後就地野放。

蔡議員筱薇：

我會討論這個議題是因為接到服務案件，有人撿到浪浪，但是家裡不適合，所以送到收容所，但是發現收容所目前無法主動收容。

黃市長偉哲：

因為太多就會降低收容所的品質，到時候會被罵。

蔡議員筱薇：

撇除您說的有主動攻擊性的可以進行收容，但是一般的還會實施TNVR，問題還是在根源，如果沒辦法收容該如何改善？有沒有和民間單位配合？

黃市長偉哲：

目前為止，我必須要詢問動保處跟民間單位配合的情況，目前也在評估增設公立收容所的收容方式，至於你剛剛提到的2萬多隻，再怎麼設公立收容所也不夠，如果有愛心的人想要成立民間的收容所，我們會評估環境適不適合，土地的地目是否合適。

蔡議員筱薇：

也跟市長深度討論，收容所、公部門資源不足的部分，如果民間單位有其他的空間，是不是透過補助飼料，或是協助絕育醫療的資源，讓他們願意增收收養的數量。

黃市長偉哲：

另外也跟蔡議員報告，現在公家機關，包括學校、派出所都有收容校犬或所犬，或是鼓勵民間養工作犬，其實都有在做。

蔡議員筱薇：

或是實質化一點補助經費，進行監督。

黃市長偉哲：

我們願意思考這部分。

蔡議員筱薇：

謝謝市長，我認為這樣才能避免動物流浪在外，先天的保護能力讓他受到威脅時會攻擊他人，被咬到的行人也很無辜，不可能為了究責而把動物關起來或殺掉。要根絕的話，我認為要給他一個安身之處，再來要和市長討論，灣裡站和善化站兩個地方 900 多隻的人員配置，請問市長知道有多少人力配置嗎？

黃市長偉哲：

當然是相對較少，兩個站都有相當多的志工，我們也跟一些動物保護團體合作，如果是 900 多頭犬隻，也才 1、20 個人，照顧的人數當然不成比例，所以需要大量的志工支援。

蔡議員筱薇：

但志工的支援還是有限，我希望局長可以針對動保處的人員配置預算上可以再增加，可以嗎？

農業局李局長朝塘：

目前是 22 位，我們需要的人力是 25 位。

蔡議員筱薇：

目前還少 3 個缺？是不是可以儘快補足？謝謝局長，剛剛說的人員是 22 位，但我的資訊是 23 位，剛剛局長說 25 位表示還有 2 位的空缺，希望可以儘快補足，行政人員都非常辛苦，要照顧醫療還要整理環境，甚至還有行政等等的業務，人力備置不足可能導致主動性行為就會降低，所謂主動性行為像是認養活動，局長你知道過去舉辦的認養活動造就幾隻浪浪有個家嗎？

農業局李局長朝塘：

大概是 2、300 隻。

蔡議員筱薇：

沒有這麼少，有 3,900 多隻的浪浪已經有個家了，表示認養活動是有效益的。

黃市長偉哲：

這只是公家的數字，還有民間的認養。

蔡議員筱薇：

但我現在的數字是針對公家，人力配置不足就會導致行動力僵化，如果人力充足的狀況下，是不是可以主動辦認養活動，讓收容所的浪浪可以有一個家，被動式認養應該轉變為主動式的宣傳。

黃市長偉哲：

我也覺得 2、30 位的同仁相當辛苦，平常要照顧假日還要出來辦認養，所以將來假日辦認養會有人民團體一起合作協助，希望多辦一些場次，可以認養出去降低壓力。

蔡議員筱薇：

在這邊也和市長討論 TNVR 的節育補助經費，請問您知道補助經費大概多少嗎？

黃市長偉哲：

從預算書看起來是 600 萬。

蔡議員筱薇：

但是因為在外流浪的太多隻了。

黃市長偉哲：

不夠的話用二備金處理。

蔡議員筱薇：

我的意思是，如果永遠都只節育十分之一，但是會有十分之九的浪浪生生不息，這是一個無底的黑洞。

黃市長偉哲：

怎麼說？如果從數學上來說是2萬2千隻，是1萬對，如果一年節育3,000隻，希望可以讓節育的數字儘快追上繁衍的數字，所以可以控制犬隻的成長。

蔡議員筱薇：

我也希望可以加強管控，包括繁殖場，常常聽到繁殖場在動物老了沒辦法生育之後就丟棄，希望市長可以注重這一塊的管控，甚至之前也有聽過新聞，有些動物醫院協助節育申請補助，結果一隻狗重複申請7次、9次。

黃市長偉哲：

這個需要勾稽，節育補助需要帶狗過來，看晶片和剪耳的狀況。

蔡議員筱薇：

另外還有協助節育之後，傷口是否復原之後再放回，相信市長關心動物應該都有聽過相關的議題，希望TNVR可以誘捕、絕育、疫苗施打、回置，另外不確定是否絕育時也有植入晶片，植入晶片的認養人為浪媽或人民團體。

主席：(王議員家貞)

再給1分鐘。

蔡議員筱薇：

如果有植入晶片，是不是可以更完整的掌握浪浪、自由貓、自由狗？最後就是希望可以 and 民間收容所合作，還有主動推闢宣傳認養的活動，另外除了民間收容所外，有機會可以增加公立收容所還有人員配置。最後還是希望可以加強生命教育的落實，希望教育局可以讓小朋友落實尊重生命教育。謝謝市長，謝謝主席。

主席：(王議員家貞)

市長，上次總統去金門是不是？不是因為幾條狗沒有處理好就當場槍斃了，有這回事吧？

黃市長偉哲：

我要了解，真的不知道，拔槍打狗很嚴重。

主席：(王議員家貞)

就斃了那幾隻流浪狗，如果以大家的想法，似乎可以有別的程序、處理方式。

黃市長偉哲：

打麻醉針是可能的，如果地方政府拿手槍……

主席：(王議員家貞)

因為總統的專機可能要降落，我想新聞應該不會記錯。

黃市長偉哲：

我去了解。

主席：(王議員家貞)

我意思是我們都那麼關心流浪狗的生命權利！我應該沒有記錯。謝謝蔡筱薇議員，休息 10 分鐘再繼續第三位同仁的質詢。

(休息後)現在繼續進行市政總質詢，請李宗翰議員質詢，時間 50 分鐘。

李議員宗翰：

謝謝主席，謝謝市長以及臺南市政府各位主管。接下來是我的市政總質詢時間，先問候各位，市長，雖然官邸在做後續的整修。

黃市長偉哲：

沒有整修。

李議員宗翰：

簡單的維護一下。

黃市長偉哲：

有在住。

李議員宗翰：

你的心得如何？

黃市長偉哲：

好山好水好舒服。

李議員宗翰：

謝謝，請問市長會推薦大家來住大新營地區嗎？

黃市長偉哲：

一定的，因為我過去當國大代表就住新營和鹽水，後來又搬回新營。

李議員宗翰：

我們當然繼續追問下去，你覺得什麼族群會特別推薦住在大新營地區呢？

黃市長偉哲：

老少咸宜。

李議員宗翰：

這範圍很大，原因是什麼？

黃市長偉哲：

不一定專從新營講，包括鹽水、後壁都是，給人的感覺綠地多、空氣好、交通不壅塞，最重要的是人滿和善的。

李議員宗翰：

謝謝市長對新營地區、大溪北地區的支持，誠如您剛才提到的，我們有自然景觀、幼兒館，友善的托兒環境，公園的建置也一步一步完成，甚至文教區都有國小、國中到高中的良好建置，我個人認為小家庭或小夫妻很適合住在這裡，比起老少咸宜，這裡的長輩非常多，為什麼要提這點？確實像你講的，好山好水好舒服，很多長輩住在這裡也覺得很舒服。

黃市長偉哲：

大新營區是對高齡友善的地方。

李議員宗翰：

是，沒有錯，對高齡友善，對年輕人、小家庭、小夫妻是否真的友善，市長你認為呢？

黃市長偉哲：

他們應該更負擔得起，而且說真的，小家庭如果生小孩，小孩需要有人照顧，因為街坊鄰居都相當和善，不會像公寓大廈住對門都不相聞問，我相信他們對年輕人應該也相當和善。

李議員宗翰：

謝謝市長，特別提出來是因為在台灣和臺南市的平均，人口結構上並沒有相差太多，但是在新營區的比例，老年人口和接下來要出生的小朋友比例差距很大，未來這裡會面臨到非常嚴重的老年人口挑戰，我們要如何做的更好，才能讓新營過得更好，我們沒有妄自菲薄，不是我們這裡生活能力特別好或消費能力特別高，而是我們認為新營或大溪北地區特別適合年輕朋友居住，因為一來房租比臺南市更便宜，二來停車位不會比市區難找，在這個過程，如何架設共同生活圈，我特別把數字提出來，如果開車到南科、市區、永康需要一個小時，如果搭火車大概 27 分鐘，但是每個小時 2 班，在通勤的架構下，如果要找公車沒有任何直達班次，市長，您知道這件事情嗎？

黃市長偉哲：

我們有公車，可能缺乏直達，這必須承認，因為直達就牽涉到營運成本。

李議員宗翰：

謝謝市長，我今天也不是針對交通局要談公車這件事情，我要談捷運這件事，前一個會期裡很多人討論綠線、紅線、藍線、藍線加長線，在這過程中溪北地區情何以堪，我們很想支持市府優先改善這個地區，但可以看到綠線的墊付案目前尚未通過，代表市府或在地民意代表或市區的民眾，對於綠線還有所疑慮，所以我們要求很明確，如果綠線再不通過，是不是可以由黃線優先進行可行性研究？市長你的看法？

黃市長偉哲：

跟李議員報告，不排除做可行性研究，但也必須要跟中央申請經費，因為可行性研究和初期規劃都是中央經費，地方大概負擔百分之十幾而已。我願意先和中央溝通。

李議員宗翰：

謝謝市長，無論如何對溪北地區的民眾來說，當溪南吵的如火如荼要或不要時，有點像他人在想著要吃牛排或雞腿，但我今天只能喝空氣，這部分再麻煩市長好好思考，因為讓小家庭到這邊居住，一來可以紓解臺南市區交通亂象的問題，同時也可以增加溪北地區在地觀光及年輕人口的比例。下一點，對於農地的部分，您認為違章建築的處置力道夠嗎？

黃市長偉哲：

農地違章工廠的氾濫是一個全國性的問題，我以前曾經在市政會議宣示，因為蔡總統是從 2016 年 5 月 20 日以後的違章工廠通通不准設立，而且要拆除，我們是從今年 5 月以後如果被發現就即報即拆，5 月以前的部分配合中央的腳步處理，至於 2016 年 5 月 20 日以前的違章工廠是依照現在工廠輔導法的規範，思考如何在一定期限內合法化，如果還是沒有辦法完成合法化，必須列入拆除的對象。

李議員宗翰：

謝謝市長論述的非常完整，消防人員的部分也先感謝市長和消防局，設備方面依照市長當時的承諾，第二件消防衣和周邊的氣瓶，讓消防人員好不容易出勤後身體卻溼答答，如果再遇到火警就不用重複穿上那一件濕漉漉的消防衣，而是有第二件可以更換，再次謝謝黃偉哲市長。再回到農地違建拆遷，我也有向工務局拿這個資料，目前百分比裡只佔了兩成，誠如市長所講即報即拆，但接下來要做的是，如果每個月強制執行4件，目前還有82件的確定違規，而且有人拆掉之後再蓋起來，市長，你的看法如何？

黃市長偉哲：

當然是不允許的，你是專指特定的案例嗎？

李議員宗翰：

當然不是指這個案例，我只想強調，如果敢這樣明目張膽拆掉後再蓋，有人這樣做嗎？沒有吧。我想請教民政局長。

黃市長偉哲：

跟李議員說明一下我們的原則，如果旗桿和旗座是違建，我們一定拆。

李議員宗翰：

謝謝市長的承諾，從原本的五星廟，中國現在標榜在文化革命之後，有一大部分的人是無神論者，或者是他們有信仰，這些我們全部都尊重，但是他們來到台灣的土地上，藉由民俗、文化來到臺南的土地，這也和農業局有些關係，我想知道民政局的看法。

民政局顏局長振標：

謝謝議員的指教，其實五星廟整體來看，兩個部分不是我們在意的，我們不干涉拜什麼神，再來五星旗台灣的法令也沒有規定不可以，但重點是蓋的房子是否違章，再來土地使用是否合法，所以這種情形我們要拆的包括旗桿旗座都是違建，土地本來是農地也不可能蓋水泥地，還有房屋是鐵皮屋也是屬於典型的違規使用，整體來看，剛好議員發問，用這個時間告訴鄉親，拜什麼神是自由，不會因為裡面是什麼神而拆，根本就沒有關係，還有旗子也不屬於我們管，但是重點就是我剛剛提的那幾個問題。

李議員宗翰：

謝謝局長，我剛剛的問題就非常明確，我們執行公權力拆掉他，有沒有去抗爭？我相信多少還是有些意見，但是有人拆了之後就蓋起來，蓋了之後再拆，拆了再蓋，一來浪費公帑，二來讓公權力蕩然無存，尤其刻意炒作後，我不想形塑什麼東西，但是這樣挑戰公權力的行為，我認為市長也應該加以督促，市長是否可以給予承諾？

黃市長偉哲：

是，我剛剛提到我們不會容忍這樣的情形發生，所以等於是正在興建的新違建，我們當然是即報即拆。

李議員宗翰：

謝謝市長，這些議題短有些長，但我還是想要特別談一下。目前在白河蓮子的部分，市長當初也有和我們開記者會，強調現在有一些仿冒蓮子，先謝謝農業局推動白河蓮子標章，但是我知道白河在地人對白河蓮子的標章的掌握都不一定精準，會說原來白河還有蓮子標章，我想向市長強調，生產者知道標章如何產生，是不是有如實貼標章及管制，這真的只是基本功而已，但消費者知不知道就很重要，如果消費者採購時，不知道白河

蓮子標章的意義，他只知道有這個標章，so what？市長你的想法？

黃市長偉哲：

過去各種產業的標章可說是政出多門，多數都是生產者知道消費者不知道，像吉園圃標章、HACCP 標章，這部分都要推廣。所以要推白河蓮子標章，尤其外來消費者可能不知道，這點我們要加強宣導，讓外來消費者知道這是最好的蓮子，而且不像外國進口的，不保證品質及安全衛生，所以對於外來的觀光客和陳列的業者，一定要加強這方面的宣導。

李議員宗翰：

謝謝市長，我也想提東山咖啡的案子，現在目前據我所知，東山區公所正在推動東山咖啡的標章，也就是產量多少、多少公頃的土地換算成多少面積及產量，先謝謝民政局及東山區公所非常盡心負責，他們表示如果農民收成時，願意協助在地的農民做生豆的標籤貼製，也就是由市府協助民眾確保產品絕對是東山咖啡，我想白河也可以往這個方向去努力。特別強調，東山目前遇到的困境，之前就已經召開跨局處的會議，透過農業局、地政局及相關的單位，希望了解這個地方有沒有解套的方向，農業局長也了解目前墊付案裡有三個案子是關於休閒產業農業專區，地政局長也應該了解，在這範圍裡公共空間可以營運，甚至蓋廁所、餐廳，我想溪北地區有很多產業需要大家來照顧，也期待未來市長可以誠實面對您上次提到的跨局處會議，未來如何召集有賴在座的各位。這裡我想花一些時間提到新營第二市場，也先感謝經發局、文化局一直以來對這個地方的關注，我請同仁畫了一張簡單的地圖給我，在 105 年或 106 年，我再考證一下，無論如何這個地方已經廢市 2 年到 3 年，私有地確實不會有任何可以討論的地方，但是公有地部分，從民國 3、40 年甚至是更早的時候，他們就在這裡經商、生活超過一甲子，臺南市政府告訴他們這裡將另作他用，麻煩搬到其他地方去，市長，請問你對這件事情有所掌握嗎？

黃市長偉哲：

坦白說，您提到的部分我們還需要再和攤商溝通，多做溝通就是在法令許可的範圍內，如果有保留的需求，我們再衡量是否有保留的空間，尤其如果具有歷史上意義，我們再來考量。

李議員宗翰：

謝謝市長，都發局長，你要先講嗎？給你 30 秒。

都市發展局莊局長德樑：

謝謝李議員，實際上這個案在新營地區的第三次通盤檢討有納入處理，私有地在很早之前、都市計畫之前就已經做商業使用，所以這次都市計畫有按照公平原則變更為商業區，但是該回饋的部分還是要回饋，因為真的需要停車場，所以中間的公有土地部分，變更為停車場。

李議員宗翰：

謝謝局長，請坐。我想這件事情很多市府同仁多少都有參與過，我們那個地區甚至非常多的議員在關注這個案子，當時大家在討論的時候，每個民眾都問可不可以不要拆，我們生活在這個地方，是否還有機會再討論，每個民眾都非常惶恐，從原本繳市場租金變成繳土地補償費，代表市府已經不承認他們在這塊土地上的運用，我覺得市府的態度

絕對有討論的空間，也先謝謝經發局長，後續處長也有陸續介入討論，過去討論的目標就是為了停車場，我也承認新營有停車場的需求，但是否從公有地一次抹平變成停車場，我認為絕對有值得討論的空間，很多民眾跟我陳情說：宗翰，我們真的不想搬離開這個地方，是否有方法可以和民意代表或市府溝通，他們願意付出。我跟他們說，民眾如果沒有參與，大家不知道這個地方，我們不管怎麼和民意代表解釋、和市府怎麼討論，他們都沒有辦法立即關注這個地方，所以我們透過辦很多活動，帶民眾從中山路火車站一路走到新營第二市場，下午2點走到下午5點，3次報名從原本一個禮拜報名完成，到一天報名完成，到10分鐘秒殺，這整個活動我唯一的目標就是希望很多民眾可以認識新營第二市場，我沒有請在地的攤販協助，也沒有給予他們經費支援，完全沒有，但是他們做了一件事情，準備自己的古早味，像是豆菜麵、水果冰，自己提出來拜託大家、懇求大家多來到第二市場，三次他們都這麼付出，後續也有很多新聞媒體雜誌主動來找是怎樣形成這樣的風土民情？所以懇求市長，未來在施政的部分好好再思索一下。我們也和在地社團、民眾做了很多復育的工作，他們把很多老照片找出來，甚至還有一把獵槍是唯一目前臺南市合法的，每年還要檢驗一次，新營曾經是一府二鹿三艋舺最重要的樞紐，連結著鹽水、四月津以及府城，曾經這裡在凌晨2、3點非常熱鬧，這邊的民眾見證了新營從高到低，接下來我相信能夠從低到高的過程，需仰賴市長的看法。市長可以給一個折衷方案，不要全拆、不要全部不拆，我認為全部不拆對經發局也很難交代，但是全部都拆，再拖10年、20年都沒有辦法有所交代，市長你的看法？

黃市長偉哲：

折衷方案的思考必須以合法性為前提，如果一切都合法，對於都市的發展沒有違背的地方，政府機關沒有必要為了拆而拆，我可以跟議員報告，這個折衷方案我們會尋覓是否可以協調，既照顧到攤商的權益，又可以如您剛剛所提由低而高作為未來城市發展的方向。

李議員宗翰：

謝謝市長，這個地區的發展，新營扮演了非常重要的關鍵，後壁、東山、白河、柳營、鹽水周邊都是非常好的土地，孕育非常好的農作物，必須要有市場集中農作物統一販售，甚至年輕朋友要來到這裡的周邊才能服務長輩們，我們不可能讓長輩照顧更老的長輩，有一天長輩們變成更老的長輩時，誰來服務他？難道我們要仰仗社會局、警察局，仰仗其他單位撥一些人手嗎？不可能，這樣永遠都來不及，必須還是得藉由民力。接下來這個案子我一提再提，本質上就為了這地區的年輕化而發展，這個案子市長也知道，難得獲得跨黨派共同開記者會談論這樣的議題，我們當然尊重婦幼隊、少年隊兩者合併，我也尊重警察局長，但是全部搬到永康這件事情，我認為非常可惜，局長你的看法呢？

警察局周局長幼偉：

謝謝李議員，因為少年隊和婦幼隊權力其實有限，除了平常處理的婦幼案件或是少年案件外，和地檢署或其他局處都有很多聯繫，所以永康在地理位置是比較偏中央的位置，到溪北或溪南的市區都很近，因為我們的廳舍和經費都很有限，集中在一起辦公有其必要性。

李議員宗翰：

謝謝，局長請坐。對我來說，永康是一個交通問題需要好好發展的地方，我相信交