

水利局韓局長榮華：

用RO再生水，用RO再生水的部分，它的那個的水質、水量，這確實是會比自來水好。

王議員家貞：

重點是你們這樣的觀念他們能不能接受，是不是有做充分的溝通，讓這些洗車業者覺得這也不失為一個度過難關的一個暫時性因應的方法。因為我們已經聽到一些聲音，跟我們抱怨了！對不對？好，大家最不開心就是，我們規規矩矩繳費，可是那些你們沒有登記在案的，反而生意更好，反而用水沒有受到你們的節制，那這些規矩的人，我記得好像我們同仁也講了，有沒有什麼可以給他們一些積極的補助，讓他們覺得政府看到了他們的苦楚。這一點比較重要吧！

水利局韓局長榮華：

是，因為他們的生計市長也非常關心，剛才我也跟議員報告，不管有沒有正式合格登記或沒有合格登記的部分，這都必須要整個盤整，而且是要一致的做法，不是只有針對合格業者去限制，不合格業者繼續供水讓他能營運。

王議員家貞：

所以啊！因為你現在的新聞出來，你就是看到了登記有案的洗車業者你們通通節水了嘛！不合格業者在哪些地方，你們也可以加以做節制？你的意思是這樣是不是？

水利局韓局長榮華：

是，這個作業的方式是應該全面一致性的做法，當然剛才也有補充到了，當然就是取水點的供應，第二個是在這個，如果在這過程中間沒辦法取水是不是有一些營業上的損失的部分，減免他們的一些稅收或者還有其他的這個部分、包含他們的員工。

王議員家貞：

局長，我們缺水不是一天兩天的事。

水利局韓局長榮華：

我們市府會統一的部分來做這個因應的一個處理。

王議員家貞：

好，局長。我要講的意思是說我們這個不下雨，老天不賞臉已經很久了，現在你在本會告訴我們，你們要打算去考量，請教一下，民進黨執政黨最愛說的超前部署，難道你們在做各種節制用水的方案的時候，沒有想到嗎？

水利局韓局長榮華：

這當然是會有想到這個所謂面臨的一些問題。

王議員家貞：

你為什麼不讓人民安心，同步讓大家知道政府是限制了你們，可是政府有做適當稅的補償或者怎麼樣的一個所謂的補貼。

主席：(蔡議員育輝)

鄭佳欣議員。

鄭議員佳欣：

謝謝主席，辛苦了。請教農業局局長，先感謝局長，因為之前有提到有關我們歸仁稻苗，現在目前是稻苗的期間？種植的期間，因為那邊有一座輕航基地，這幾天有比較

改善，希望說局長可以幫我們協調能不能請他們在9點半到3點半這段時間不要來飛行，因為坦白講，因為那個輕航基地在那邊飛會導致強風非常的大，這些秧苗都會受損非常的嚴重，看能不能持續到5月底，6月初就可以正常，他們可以正常的飛行，這一點可能要請局長這邊再來協助。另外第二點，我想要提出的是在今年年初有寒流來了四五波，然後導致這些秧苗受損非常的嚴重，據我所了解我們中央沒有補助，好像有兩次的這個秧苗，可是台東地區那邊那些農民他們有收到補助，那我所了解是我們歸仁那裡的農民有去區公所來辦理這個申請，然後照片等等他們都有提供相關的資訊，可是好像沒有得到正面的回覆說有關這個秧苗是不是有這樣的補助，還是說能不能請我們市府局處這邊可以跟中央這邊去提出這樣的申請。

農業局謝局長耀清：

報告議員，秧苗的部分我們再來了解以後可以來協助農民來申請。

鄭議員佳欣：

對，你也知道說秧苗期間只要一受損，這個可能會損失他們的量產會非常的嚴重，所以這一點的話可能要麻煩農業局去跟中央那邊提出申請，謝謝。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

鄭議員佳欣：

局長請坐，接下來請教有關在你們的報告裡面第12頁有關這個違建的建設光電、違建諮詢有177件。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

鄭議員佳欣：

請問今天如果是這些違建來申請，那麼這個流程是怎樣？市府有沒有積極的在輔導這些違建的廠商如何來申請，可以讓民眾可以合法化，可以透過這個改建的部分還是說你們就是直接讓民眾自己想辦法，然後把這個案退回去然後就不了了之，你們是怎麼樣來處理這177件？

經濟發展局陳局長凱凌：

我跟議員說明，因為這部分是工務局建管科，主要就是針對中央的一個規定是因為它的輔導合法建築物的部分，那麼在高度或者是面積的部分它有一定的限制。

鄭議員佳欣：

是。

經濟發展局陳局長凱凌：

通常來講，因為有些老違建的部分，它可能就是在這部分裡面我們跟公務單位的一個合作讓他能夠去進行相關的一個申請。

鄭議員佳欣：

好，謝謝局長，局長請坐。我想請問一下工務局，我們工務局這邊是不是有針對這個在第26頁有寫到研議放寬未登記工廠、如臨登等之類，你們上面只寫說遵循中央規定，中央是什麼樣的規定，你們有沒有把那個內容詳細也可以提供讓我們議員知道，因為坦白講，我們這邊也會接到很多廠商或是民眾來陳情，依我所了解的桃園跟高雄，它們目

前都有設法在做這個解套的方法，不曉得我們工務局這邊是不是有跟中央這邊來提出這樣的反映？

工務局蘇局長金安：

這些辦法是一致的，中央一致訂的規定。

鄭議員佳欣：

是。

工務局蘇局長金安：

由我們跟經發局一致來處理。

鄭議員佳欣：

所以如果有違建然後他們想要申請光電的部分，不是因為它是違建，然後我們是不是有什麼樣的設置方法可以讓這些廠商他們可以更加的清楚了解，因為我在你們的報告裡面，並沒有提出這個所謂的解決方法或是配套措施等。

工務局蘇局長金安：

太陽能光電的部分其實大概就是高度不要超過 4.5 公尺。

鄭議員佳欣：

是。

工務局蘇局長金安：

目前比較好執行大概就是屋頂，屋頂的違建它是可以改善的。

鄭議員佳欣：

我們可不可以把這個違建的部分可以把它改成種電的設施，當然可能額外還要再花很多的金錢，可是當然這個由廠商或者是說民眾他們可以自行的去選擇，只是說希望我們市府這邊也可以研議說一些方法配套措施可以讓他們更明確更了解，而不是說因為違建，然後全部這個案件就送回去，然後就不了了之，我們是不是有在做這樣的輔導？因為我看報告裡面有寫到說目前有來違建諮詢的 177 件，你們是怎麼樣來處理這 177 件？是不是我們這邊有在持續的來跟他們做這樣的輔導？

工務局蘇局長金安：

177 件最主要大概就是諮詢的。

鄭議員佳欣：

諮詢而已？

工務局蘇局長金安：

諮詢就是說它屋頂有違建的話那要怎麼處理，他要不要先請照？

主席：（蔡議員育輝）

林燕祝議員。

林議員燕祝：

主席你不要嚇我，謝謝主席。農業局局長，局長。

農業局謝局長耀清：

議員好。

林議員燕祝：

全世界面臨到了食糧的危機，你應該很清楚吧？

農業局謝局長耀清：

報告議員。

林議員燕祝：

全世界。

農業局謝局長耀清：

氣候變遷的因素，大概會影響農業。

林議員燕祝：

對，面臨到食糧的危機嘛？我們臺南也是農業大縣，漁電共生，局長。

農業局謝局長耀清：

是。

林議員燕祝：

我說實在今天我有問題也要問環保局，你認為漁電共生，因為今早我有聽到你在回答，你認為說這個沒有問題，為什麼沒有問題？有問題啊！因為我們的農地不種田、不種稻米、不種菜了，都種電了然後魚塭都去幹嘛？都已經種電，那我們的食糧從哪裡來？這不是面臨到很大的一個危機存在嗎？而且再來太陽能板的問題，有沒有毒？你能不能回答我？還是誰可以回答我？太陽能板有沒有毒？經發局局長，太陽能板有沒有毒？

經濟發展局陳局長凱凌：

我跟議員報告，太陽能板主要的材料是矽。

林議員燕祝：

太陽能板在製作有沒有毒？

經濟發展局陳局長凱凌：

太陽能板的製程中，製成的過程它也會處理掉，成品的部分目前是沒有毒，那麼在它製成的過程中……

林議員燕祝：

在製作有沒有毒？

經濟發展局陳局長凱凌：

製程並不在我們臺南。

林議員燕祝：

好，在回收的時候。現在我們臺南種電最久的有幾年了？

經濟發展局陳局長凱凌：

大概應該從 98 年到現在。

林議員燕祝：

6 年了，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

對。

林議員燕祝：

好。再 14 年這一些能板必須要做回收。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

林議員燕祝：

中央雖然有一個所謂的配套出來，但是它的配套是要給所謂的甲級事業廢棄物專業處理廠，代表它這個就是有毒的要處理，你們說漁電共生沒有毒嗎？所以我必須再說明。我來問你好了，臺灣真的「毒」立了嗎？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，它的回收的部分按照環保署它所提供的大概有三到五家所謂的太陽能板這個專業的回收廠商，那麼它也是按照歐盟的像國際的相關規範來進行。他一定是在合適的，封閉的場合去做處理。

林議員燕祝：

沒有錯，但是現在要給甲級廠商去處理，雖然它現在處理的都是給甲級廠商，環保署有一個基金，基金是廠商再去跟環保署這邊要錢的。可是在整個過程，我們現在面臨到的是怎樣？太陽能板多久要洗一次你告訴我？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告它平均是半年到1年，有些比較好的大概是1年。

林議員燕祝：

現在是3個月要洗一次不是半年，3個月洗一次，請他用清水洗，如果太陽能板是破裂的你們清楚嗎？它同樣是不是有毒？所以我的意思是一個政策出來，綠能政策當然是很好，但是問題沒有把配套做好，沒有把配套做好的話，你知道現在不要說你們，你們應該現在講的都是沒毒啦！但是我們議員、包括民眾、包括環保團體都是說有毒的，所以我才會這麼憂心到底我們現在面臨到都搶糧了，等於是全世界面臨在搶糧，真的我們臺南必須要自己推動漁電共生嗎？你請坐下，農業局局長。

農業局謝局長耀清：

是。

林議員燕祝：

我們臺南是一個農業大縣，我們幹嘛就要去跟中央配合漁電共生，我們難道不能自己，我們的真正國有的土地，或者是我們閒置的土地拿來做太陽能板，這樣我沒有意見，可是把農地，還是把水、就是我們的烏山頭水庫，包括我們的那個漁電共生這一方面我是不認同的，我們應該保護我們的農地啊！來種好我們的稻米。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

再給一分鐘。

林議員燕祝：

我希望我們能保護我們的土地啊！因為這沒有人知道，農業局局長你知道它是有毒的嗎？可能你也不知道它是有毒的，是不是？太陽能板。

農業局謝局長耀清：

報告議員，剛才經發局長說完整的話是沒有毒的。

林議員燕祝：

完整沒有毒，它做出來沒有毒，它已經是處理這些所謂裡面的毒了，但是這些水，這些處理的東西要去哪裡？你懂我的意思嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，如果說是洗面板的水大概都有做回收的設備。

林議員燕祝：

回收的設備這還都是有毒啊！它到魚塭裡面不會有毒還是有毒。農業局局長，顧我們臺南的農地跟魚塭，讓我們有好的魚可以吃，好的稻米、好的菜，讓我們是真正成為一個幸福城市，不是成為一個毒的城市，謝謝。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝林燕祝議員，接下來請蔡育輝蔡議員。

蔡議員育輝：

副市長，我講這個問題是蠻嚴肅，市長在上次我們聯合質詢有講到在水庫做面板這個議題，他不允許再新設，現在水庫還沒有設置，沒有設，為什麼沒有做？就沒有水啊！它本來要做在水面上，沒有支架，所以經發局長，現在有做嗎？烏山頭水庫現在有施作了嗎？你如果不知道別人講沒關係。

經濟發展局陳局長凱凌：

我目前所了解這部分還沒做。

蔡議員育輝：

好，沒有做，為什麼沒有做？

經濟發展局陳局長凱凌：

應該還在審慎評估中吧！

蔡議員育輝：

不是啦！我去問的，尤榮智替我去問的，問水庫管理員，說它現在還在施工，來我們農業局長、水利局局長都請起立，你們四位，我個人這麼想，你面板做在哪裡都沒關係，可是水庫，民生用水跟灌溉用水還有休憩功能，這水庫面板有沒有毒，我相信你們都說沒毒啦！百姓的想法，百姓的資訊來源可能資訊不對稱，但是我們都覺得有風險，臺南市到處，因為新能源已經是每個地方都差不多可以做面板了，難道真的就一定要在水庫設置面板讓百姓起疑，怎麼說呢？因為水庫假設面板出事時，我們現在在缺水，水庫如果受到汙染時誰敢喝水，你敢灌概嗎？現在水庫面板你施作下去，像現在缺水的時候，以後有可能面板掉進去水庫裡面泥淤上面或是雜草上面，如果這二天颱風來，假設啦！這也是有可能會發生，假設做好了在沒有水的情形下颱風來把它吹走，這樣水庫會汙染嗎？你們說要洗，水庫是要怎麼洗？我不敢跟你說這個問題，我是建議說最好不要，水利局局長。

水利局韓局長榮華：

是。

蔡議員育輝：

我們自然水灌溉有沒有替代道路嗎？還是只有單一管線在灌溉？

水利局韓局長榮華：

有一些自來水的一些管網去做一些輸配水。

蔡議員育輝：

我現在在講的是我們的烏山頭水庫供應水的水管有沒有兩條啦！有沒有說這條遇到問題。

水利局韓局長榮華：

我們目前是單一啦！

蔡議員育輝：

再用另外一條。

水利局韓局長榮華：

目前從烏山頭到自來水管到烏山頭出來是一個單一管線。

蔡議員育輝：

對啊！那如果出問題怎麼辦？不要喝水嗎？你水庫的水受到汙染，經由水管供應出來，誰敢喝？所以我一直在建議，副市長，別的地方要設置我們沒什麼意見，我在外面也有聽到，本來農委會可能農地不給種電，我們民進黨的一位中常委就到處去奔走，因為他有在做面板嘛！影響事大，馬上去中央抗議，後來中央又開放，民進黨要執政我沒有話講，因為他有好幾間公司在做面板，可是水庫你們有沒有考慮過一定要做面板嗎？你們如果反對的站著，贊成我的看法的請坐下，水庫儘量不要設置面板。

趙副市長卿惠：

議員是不是讓我講一下。

蔡議員育輝：

你講。

趙副市長卿惠：

主要我們水庫地面型、就是說那個水庫水面上型的那個太陽能板，它當然是另外一種設施啦！但是這個還是由中央做審核，所以剛才議員的建議，我們會審慎來評估，如果有問到地方政府意見的時候。

蔡議員育輝：

中央評估，死是死地方，水是我們在喝的。

趙副市長卿惠：

我們現在環社檢的一個機制，它會問地方政府意見，所以我們如果有遇到中央政府來問的時候。

蔡議員育輝：

市長上次在議會跟我說他不贊成了啊！過去准的就算了，現在又還沒做，難道不能跟中央說不要這樣做嗎？如果說廠商偷工減料或是清洗很草率被抓包，這個水庫就沒有了呢！

趙副市長卿惠：

是。

蔡議員育輝：

這個上百年的烏山頭水庫沒有了以後，水管也沒有用了，誰敢喝水？我是建議面板做很多了，不缺這個水庫裡面的面板啦！因為它像我現在講的，缺水掉下來了這兩天颱風來吹走，到底會不會汙染？

趙副市長卿惠：

對，它在水庫上面的太陽能板。

蔡議員育輝：

沒有支架呢！

趙副市長卿惠：

它確實有需要更高的評估。包括市長，市長也有回覆過議員。

蔡議員育輝：

我拜託經發局長你把這個資料提供給我。

經濟發展局陳局長凱凌：

是。

蔡議員育輝：

我還是認為萬萬不可，水庫是灌溉民生用水，不要在那裡亂放面板啦！

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

謝謝蔡育輝議員。我們接下來請沈震東沈議員。

沈議員震東：

好，謝謝主席。趙副市長，副市長，我們現在綠屋頂計畫現在的一個狀況好像都是工廠居多來去做申請，比較少我們的像自有住宅或者是所謂的公寓大廈來去做申請對不對？

趙副市長卿惠：

我們現在大概在今天上午經發局這邊大概有做過報告。

綠色廠房的部分還是居多啦！

沈議員震東：

1,808 件。

趙副市長卿惠：

對，在占我們現在的發電的容量來講的話，綠色廠房是比較多。也在工業區設置的綠色廠房上面的這個屋頂電板是比較好。

沈議員震東：

是，我知道。

趙副市長卿惠：

剛才議座所提到的包括我們有一些私有的住宿型的大樓，那個因為涉及到我如果全體要來弄的話，要有一些同意書要申請。

沈議員震東：

是，需要區分所有權人的會議才可以去同意。

趙副市長卿惠：

是，沒錯。所以這個部分，我們還是希望能夠加強來推動。

沈議員震東：

是，副市長，這部分我們一直非常關心，因為我們時常看到就是廠商可能會到關懷據點或者是集會的時間然後給他們 30 分鐘，讓他們可以泡泡咖啡，還有吃吃爆米花，但是用太陽能的發電方式來去提供給市民，讓市民感覺到說，原來用這樣的太陽能的發電方式可以取得這樣子的一個食物的一個熱能跟這樣的動能。我想這樣的一個方式，其實是非常好的一個推廣方式。但可惜推行狀況其實沒有那麼好，因為就像如同剛才副市長所說的，可能區分所有權人或者是需要整個住戶都同意，為什麼我們做那麼多卻沒有辦

法得到這樣一個成果？副市長有沒有想過這個問題？

趙副市長卿惠：

是，主要有可能是因為他們在設施的情況之下，當然它的成本是一件啦！

沈議員震東：

是。

趙副市長卿惠：

如果是假設是一千戶的那個大型的聚落我的一面只有十戶要做的話，當然它的成本就會增加很多，回饋給它的這些電或者是囤價的電費，它也相對的會是一些成本的計算，所以它在推動上確實是有點不方便。但是在一般我們說的透天厝，有一些東西它是可以在同意之後我們就可以馬上來補助處理，所以其實在我們的那個補助項目裡面，補助給私有的部分，其實我們每一年編列的這個補助屋頂型的這個太陽能板都還是有超過。

沈議員震東：

是，其實我知道，所以在這邊還是建議經發局，因為我們發現越來越多的這個社區，可能就是在那個時節，就是像前年的時間就蠻多，那去年疫情可能就沒有推廣。或者是就沒有出現，斷斷續續的去這樣子去做處理，這樣推廣可能就變成說你的整個效益就沒有那麼的足夠。這邊可能要麻煩我們副市長還有我們的這個市府團隊，推廣的效益要更加的如實如質。讓市民可以周知有這樣子的一個事情。也要搭配工務局，其實在很多的大樓住戶的一些管理跟協調的部分也都是他們主責機關。

趙副市長卿惠：

了解。

沈議員震東：

所以希望說，可以把這樣的訊息代入給我們的這個市民朋友。

趙副市長卿惠：

好，謝謝議座的指示。

沈議員震東：

要跟副市長請教，我們昨天有看到說市長的臉書 po 文說即將對節水有宣導的獎勵，節水是因為缺水才節水，還是說平時就要節水，還是說要節水因為缺水，所以才有獎勵金。

趙副市長卿惠：

我們為了要讓民生用水的部分能夠延長，避免很快的到達要所謂的供五停二這樣子的局面。所以才會有這一次市長宣布在游泳池或者三溫暖或者是等等那些措施。

沈議員震東：

是，我知道。

趙副市長卿惠：

然後我們希望說民眾也來響應這些省水的部分這種措施。

沈議員震東：

是，響應的過程當中有一些人的方式，如果說是把 3、4 月我現在開始把水開起來不要關，然後 5、6 月再來去做，這樣的懸殊，這樣子算是一種省水的方式嗎？

趙副市長卿惠：

當然不算。但是我想這個還是少數啦！因為我們現在水非常的珍貴，這個旱災情況其實是非常的險峻，應該所有的市民都可以理解到要共體時艱這樣子的情況。

沈議員震東：

是，我們也希望說共體時艱之外，我覺得節水的議題也是我們市政府必須要面對，而且必須要跟我們的那個市民來去周知的。所以我們也希望我們的福利或者是我們的這個獎勵金，不該是只有這樣煙花式的方式來去發放，希望說在節水或是節電的方式，都可以去做有效力的這樣去減緩我們的省水跟省電的部分的宣導的活動。這邊建議給我們的副市長。

趙副市長卿惠：

好，謝謝。

沈議員震東：

最後一個，我們昨天有探討到所有的這個重劃區未來的這個所謂的那個節電的這個或者是節能減碳這個示範點的部分，目前九份子就是一個節能減碳的示範點對不對？

趙副市長卿惠：

是。

沈議員震東：

我們也期待說未來的重劃可以更多的重劃區加入我們節能減碳，畢竟臺南市政府也有自己一個低碳的城市自治條例。

主席：(蔡育輝議員)

蔡筱薇議員。

蔡議員筱薇：

好，謝謝主席。先請教我們水利局韓局長，局長，到底我們臺南市現在的水，未來有可能會停水嗎？在民生用水的部分，這你知道嗎？

水利局韓局長榮華：

這個無法保證它不缺、不停水，但是就是說我們現在目前市長已要求我們市內各單位這邊儘量做到節水，儘量做到就是不要有供五停二的狀況。

蔡議員筱薇：

好，我們現在還有供五停二嗎？

水利局韓局長榮華：

現在這議題必須留待中央來決定，但是市府這邊跟我們市轄內的各單位，包含我們的工業區、科學園區等等的，這部分都儘量的做到最大量的一些節水。

蔡議員筱薇：

因為今天大家提了很多、包含是這個不管是工業區、山區還是在水庫這個部分，像我自己的選區是在東區、是都會型的，包含我昨天也去會勘找了自來水公司，也就是說里長其實已經在未雨綢繆了，他已經開始擔心說有沒有可能停到換到民間要停水，不是只有企業，是連民間都要停水的時候，它的那個供應的臨時水塔怎麼辦？要去跟誰增設。所以我想請教一下這個部分應該可能是經發局長，水利局長請坐。

經濟發展局陳局長凱凌：

是，議員。