

謝謝主席。感謝二位局長，有些問題想請教水利局局長，我們南59線下營黑橋已經完工了，我相信局長你也有去看過，但百姓們希望可以在那裡東側增設一座抽水站，當下也有說要回去研議，不知道南59線黑橋那帶有沒有要做抽水站，因為鄰里的水都往這邊流且該處又是最低窪的地區，有沒有考慮要增設抽水站？或者什麼時候要設置，可以給我們一個答案嗎？

水利局韓局長榮華：

向議員報告，我們現在目前還在期中規劃階段，到年底大概會有初步結果，至於後面整個抽水站的抽水量體我們仍要概估集水區狀況，大概到年底我們就會有抽水站抽水量的明確資料，我們會再向鄉親們說明。

陳議員秋宏：

大概在年底？

水利局韓局長榮華：

是。

陳議員秋宏：

下營大溪橋在10月5日已經動工，局長當天也和本席前往了解目前大溪抽水站的情況，我們下營會大淹水是因為抽水站的設置問題，鄉親們在說是否能夠在大溪橋旁增設抽水站，我相信局長也很用心，也把排水的護岸加高了60公分，很感謝局長，未來水不會再溢到農田，現在想在大溪橋旁增設抽水站及閘門，我想還是得解決，看什麼時候有空可以和當地居民們溝通，大家坐下來談，看要設在哪裡，要怎麼做？請局長可以多多關心我們下營人和旁邊鄰近的田地，若在此多設抽水站可不可行？

水利局韓局長榮華：

是，那天有和議員現勘，大家建議在大溪橋上游處是否再設閘門及做一大抽水站體，這部分確實對我們整個下營地區淹水問題影響甚大，有的鄉親建議設在排水末端，有的是建議設在上游段，因為我們上游段已經有二處移動抽水站和抽水站站體，這部分我們也一直在做評估，如有最後結果我們會再向當地鄉親說明。

陳議員秋宏：

對，我們是希望在末端再增設抽水站，但前提是在末端增設時不要把前端的抽水站拿掉。

水利局韓局長榮華：

是。

陳議員秋宏：

兩邊要同時進行，不能說做在末端卻把前端的拿掉，這樣前端周圍無法治水，還是希望在末端大溪尾做一個閘門及抽水站，共保留原有的抽水站可同時進行抽水。對於護岸加高工程我給予肯定，因為水一定要有壓力，我們的護岸與麻豆大排一樣高，現在我們加高後就有壓力可以順暢把水排出，在這裡給局長肯定。

水利局韓局長榮華：

是，謝謝。

陳議員秋宏：

再來，我們現在也有在做將軍溪麻豆大排沿岸排水量的通盤檢討，我們召開了第一

次的檢討會議，到各個區開會讓鄉親們了解未來的排水要怎麼做，但好像還有第二次會議？蒐集民意完後還有第二次會議，大家都在問我是不是那次開完就沒了，不然怎麼都沒有進展，鄉親們的建議有沒有被採納？

水利局韓局長榮華：

因為我們整個排水系統的規劃檢討，剛有提到目前正在進行期中，期中部分審定完成後會再向鄉親們說明，如同剛議員所提到下營排水護岸加高讓兩岸同高的部分，也謝謝公所幫忙讓我們把這項工程做好，避免蘭花園區遭受到淹水問題。這部分的整體說明我們大概在12月底到明年1月初有初步成果後再來向鄉親說明。

陳議員秋宏：

謝謝，局長，不是只有說明，因為我們今年雨量較少，沒有雨季，但不保證明年雨汛如何，所以不是只檢討，我希望是檢討完之後讓我們...

主席：(蔡秋蘭議員)

再給1分鐘。

陳議員秋宏：

通盤檢討完後還是要趕快進行，不要光檢討，只有檢討沒有用，檢討完還是要做。

水利局韓局長榮華：

我們會針對檢討完後的規劃報告內容爭取後續經費來執行，向剛才議員提到的，到底是不是在排水末端設置什麼樣的抽水站。

陳議員秋宏：

我不光說這項而已，而是整個將軍溪，因為將軍溪和麻豆大排關係到麻豆小埤里和大埤頭那裡，包括大山里等整個沿岸的通盤檢討，如果需要增設的希望局長趕快爭取經費從將軍溪、麻豆大排及剛提及的上游該做的防護先做，讓居民免於淹水之苦，要趕快改善，不是只有通盤檢討，還要趕快去做，謝謝。

主席：(蔡秋蘭議員)

接下來請吳通龍議員。

吳議員通龍：

感謝主席。兩局處的局長及所有一級主管，大家早、大家好。我們一直在強調治水，但我一直強調治水不是說說而已，我相信若沒有受到教訓就一直無法改善，在前二任議員任內我就一直在強調，方才我們常在談的麻豆排水，尤其下營區，不要說颱風天時，只要下大雨我就到那裡看看，看到底問題出在哪裡，我相信這和醫生一樣要真正了解後才知道如何治病。在八八水災時為什麼麻豆會淹死人，為什麼下營區這麼淒慘，很簡單，就是因為曾文溪東西庄的缺口，那個缺口沒做時曾文溪差點溢堤，相對的平常地方的水就是從那個缺口流向曾文溪，沒有下雨的狀況這樣流是對的，但你有發覺到等到快溢堤時水已經快滿堤了，到時候曾文溪的大水是否會從缺口倒灌進來，這等於缺口周圍處就全都遭殃了，我相信這是無庸置疑的，水絕對是往下流的，這大家都很清楚。但你們有注意到該怎麼去改善嗎？局長，我沒有請你回答，我先說一下這個情形就好。大家都說等有些事情後再來想怎麼做，我們常花那麼多錢設置滯洪池，我想請教一下，如果像八八水災時外水從曾文溪來，再沖到葫蘆埤去再流到下營及麻豆，等於像一片汪洋大海，你說是不是？這樣的情況設置滯洪池有用嗎？局長，有沒有用你跟我說？保證沒有用，我

相信你應該很清楚，因為今天外水會淹死人，淹死那麼多家畜都是因為外水之故...

水利局韓局長榮華：

向議員報告...

吳議員通龍：

會水淹到房子的高度都是外水所致的，難道不是嗎？我們主要是要防止外水的侵入，不是嗎？

水利局韓局長榮華：

是，向議員報告...

吳議員通龍：

包括在 823 麻豆排水，那天大溪橋改建你有在現場，我就向你提示除了橋的改建外，堤防若沒有加高，那邊都拓寬完成了，所以都溢堤，甚至在橋南那邊，就是賀建里和茅港里中間的那座橋的上游幾乎都還沒有整治，所以我今天要向你說的是今天會造成災害，造成不能收拾的場面都是因為外水的入侵，所以我們要有一個先決的觀念就是如何將外水杜絕在外，不是嗎？然後我們的堤防不能太低，就像我所說的，麻豆排水在 823 時就溢堤了，太低了，暫且不用說抽水站，溢堤時再怎麼抽都沒用，難道不是嗎？這是很簡單的道理，所以我今天要向你強調的是，今天會造成所有災害的原因為全都是外水所引起的，你說對嗎？

水利局韓局長榮華：

是。

吳議員通龍：

局長，有沒有道理？

水利局韓局長榮華：

是，我們降雨量太大時會造成周遭...

吳議員通龍：

現在又是氣候不穩定的情況之下，以前不會這樣。

水利局韓局長榮華：

我們相關的...

主席：(蔡秋蘭議員)

再給 1 分鐘。

吳議員通龍：

氣候變遷影響才會造成及時雨，是不是這樣？

水利局韓局長榮華：

是，我們現在治水的工程是多方策略一起來辦理，包含堤岸加高、整治、拓寬，還有抽水站、滯洪池等等設施，我們會做綜合的檢討再來辦理。

吳議員通龍：

所以我今天向你說明的就是你一定要知道問題出在哪裡，好不好？

水利局韓局長榮華：

是。

吳議員通龍：

如果你不清楚，既使中央花了幾十億元我也覺得會破功，到最後又被百姓們罵。

水利局韓局長榮華：

是，包含上游的青埔埤，還有北營中排上游處可不可以做分流設施，這我們會再綜合檢討整個麻豆排水相關的排水特徵。

吳議員通龍：

你看自 823 至今已經二年多了，下營幾乎都沒有動作，只有那天你說要改建大溪橋，堤防也都還沒有動？

水利局韓局長榮華：

是。

吳議員通龍：

開門也都沒動，對不對？

水利局韓局長榮華：

是。

吳議員通龍：

大家都很辛苦，我也希望...

主席：(蔡秋蘭議員)

好，接下來請洪玉鳳議員發言。

洪議員玉鳳：

謝謝主席。工務局局長，我想請教一下，在你的報告第 21 頁中有特別提到公寓大廈的報備，4 月份到 10 月份公寓大廈申請管理委員會案計有 363 件，這當然包括新成立及改選，所以全市報備在案的管理委員會共有 2,693 件。你們有沒有算過全臺南市公寓大廈到底有幾棟？2,693 件不代表都有成立。

工務局蘇局長金安：

是，還有些沒有報備的。

洪議員玉鳳：

政府沒辦法管理，只是它要報備就可以了？

工務局蘇局長金安：

我們都有在宣導。

洪議員玉鳳：

你們有宣導，那糾紛多不多？

工務局蘇局長金安：

糾紛，有的，我們有一個公寓大廈爭議小組，萬一有糾紛的話...通常都是指責管委會怎麼樣...

洪議員玉鳳：

我們知道有些是好幾棟只成立一個總管理委員會，然後各棟自行管理，這樣有點類似分工概念，可能爭議較少，但若是較早期蓋的公寓，建築物有些是連結有些是分開的，但已經有一個人先申請管理委員會了，那其他人不就沒有機會，管委會成員就由這個家族輪流做，不是先生做就是太太做，管理委員會永遠都是這個家族成員在做，其他住戶都無法參與且也不接受他人意見，像這樣的糾紛我們公權力可以介入調解嗎？

工務局蘇局長金安：

我們目前有糾紛爭議小組在處理，第一是他們自己要先協調，第二是協調不成的話...

洪議員玉鳳：

就是很難協調，沒辦去協調。

工務局蘇局長金安：

所以我們有成立糾紛小組，等於是一種審查會一樣，聆聽他們的意見，且小組內有律師、不動產專家學者等來共同處理這些糾紛。

洪議員玉鳳：

因為我們目前接到的陳情，新成立的大樓較不會有這類的糾紛。

工務局蘇局長金安：

新的不會，大概都是舊的。

洪議員玉鳳：

但舊的糾紛很多，在你們的管理中有成立處理爭議的小組，到底你們受理的案件多不多？

工務局蘇局長金安：

因為我們也剛成立不久，現在已經召開約五次的爭議調解。

洪議員玉鳳：

調解過五次，是只有五份嗎？還是只有一件？

工務局蘇局長金安：

不同的案件。

洪議員玉鳳：

不同的案件卻只開過五次？

工務局蘇局長金安：

因為剛成立不久，請我們副局長說明...

洪議員玉鳳：

科長請坐，王副局長較清楚請說明。

工務局王副局長建雄：

謝謝議員關心這個議題，因為公寓大廈建築型態不一所以問題產生皆不同。剛才議員說的很多是分幢問題，各棟各幢都各組一個委員會，但卻有共同公設，分為大公及小公，很多委員會在錢或管理問題上有爭議，如果議員有需要的話我們可以到議員服務處了解個案的狀況再來個別輔導，如果無法輔導的話就提調處委員會處理。

洪議員玉鳳：

我會後告訴你是哪一棟。

工務局王副局長建雄：

好，謝謝議員。

洪議員玉鳳：

這種狀況會愈來愈多，因為現在大樓如石筍一樣一棟棟林立，在市區內一棟棟那麼多，當然委員會也會愈來愈多，只要有人就會有糾紛，所以我們希望工務局在此部分能加強一些，如何防範紛爭。另一個是修樹的問題，有些路樹的發展已經影響到交通號誌

但工務局有時去修剪時往往還會碰到檢舉達人到 1999 告狀，而 1999 也搞不清楚連這種狀況也受理，它已經影響所有車輛及行人的交通安全，已經擋住交通號誌了怎麼能不去修剪，當然在修剪時有些修剪技巧你們要教導...

主席：(蔡秋蘭議員)

好，接下來請陳碧玉議員發言。

陳議員碧玉：

感謝主席。局長，投影片中是 107 年 12 月 24 日臺南市政府工務局的公告，自 108 年 1 月 1 日起提供線上查詢建築執照及法定空地之便民措施，是不是有這件事？

工務局蘇局長金安：

這是工務局的公告沒錯。

陳議員碧玉：

我想請問，我們可以在線上查詢是否為法定空地，在我們工務局的系統上查到的是否是正確的資料？

工務局蘇局長金安：

是的。

陳議員碧玉：

因為我最近服務處接到市民反應，他說在系統上查到的資料與他另行請代書發文到工務局查詢的結果是不同的，系統是指該塊土地非法定空地，但他自己買了土地後又不放心所以又請代書行文至工務局，但工務局查詢後回覆該土地某部分是被當成法定空地的，所以我在想這樣的公開便民措施給民眾的資訊到底是不是正確的？

工務局蘇局長金安：

我想個案如果有出入的話當然要查清楚，至於我們的系統上的資料是輸入進去的。

陳議員碧玉：

局長，我知道你的意思，當然要查清楚。因為該民眾也是一個小心翼翼的人，今天若市民相信我們工務局的系統資料未再次查詢的話，以後買了該塊地後才發現這塊土地有某部份是法定空地時該怎麼辦？

工務局蘇局長金安：

我想我們還是該慎重一點，在輸入時還是有一些...

陳議員碧玉：

你現在要不要在議會向市民告知我們電腦是不準的，你們要慎重一點，要這麼做嗎？

工務局蘇局長金安：

請建管科再查一下，其實他們也是個案一案一案輸入進去的，是否剛好有些誤差之處。

陳議員碧玉：

這是我們要非常慎重的事。

工務局蘇局長金安：

是。

陳議員碧玉：

因為現在地價昂貴，買一塊地動輒千萬或億，若買完後發生這樣的事怎麼解決，這

個個案還是在可以解決的情況下發現，萬一沒辦法解決要怎麼辦？

工務局蘇局長金安：

我們會小心，也去了解您所說的個案是什麼原因，我們答覆不對還是電腦錯誤？

陳議員碧玉：

真的是你們系統資料有問題，因為他來反應時我有替他上網查過，這是我們電腦中的資料有問題，資料與我們行文工務局查詢答覆的資料不同。

工務局蘇局長金安：

我們請建管科要次確認看看。

陳議員碧玉：

好，局長請坐。水利局局長，我在你們工作報告第 38 頁中看到新市區光華街箱涵改善工程案總經費是 530 萬元，這是筆誤還是經費改了？

水利局韓局長榮華：

應該是筆誤，應該是 5,230 萬。

陳議員碧玉：

5,230 萬，所以是筆誤，害我嚇一跳。

水利局韓局長榮華：

是。

陳議員碧玉：

局長，我再請問一下，這個案子 9 月 16 日已經開標，已經有人標了？

水利局韓局長榮華：

已經決標了。

陳議員碧玉：

這個工程完工大概幾個月？

水利局韓局長榮華：

大概 7 個月的時間。

陳議員碧玉：

如果我們開始從光華街這邊開始施工，接到台一線，光華街本來路就不大，12 月時又有一間廟宇要安座入廟，在盡可能的情況下能不能拜託局長與得標廠商研究一下從何處施作較為方便，不要造成民眾在使用道路時的困擾。還有該座廟宇在安座入廟時能否避開施工時間？

主席：(蔡秋蘭議員)

再給 1 分鐘。

水利局韓局長榮華：

...當地做協調，因為我知道會影響交通甚鉅，我們會盡量將交通影響降到最低。

陳議員碧玉：

對，因為光華街本身就不大，所以在箱涵施工時一定要想到民眾道路使用是否會有困擾，我們必須要去注意。另外我們訂定 7 個月施工期，希望到時候真的能如期如質的完工，這對我們新市來說實在太重要了，因為這個地方是最容易淹水之處，既然我們已向中央申請這麼多經費，希望在施工品質及各方面的規劃都能注意到，讓淹水問題能澈

底解決。

水利局韓局長榮華：

是，施工中我們也會特別注意交維問題，也會派員做些交管把交通影響降到最低，這個部分我們會積極處理。

陳議員碧玉：

謝謝局長。

主席：(蔡秋蘭議員)

接下來請陳怡珍議員發言。

陳議員怡珍：

謝謝主席。工務局局長，大家都很關心公 66 公園的進度，我們可以看到去年的新聞中有說到 7 月要完工，不管是公 97 或公 66，公 97 已經在上個月啓用，局長在你的二本報告書中，舊的這本是寫 9 月底要完工，但新的這本寫 10 月底要完工，局長，到底公 66 到底何時完工？讓民眾可以使用。

工務局蘇局長金安：

大概要到 11 月。

陳議員怡珍：

要到 11 月了，所以新的這本寫的 10 月完工也沒辦法了，要到 11 月才能完成。

工務局蘇局長金安：

對，大概 10 月底，等於說是 11 月開放。

陳議員怡珍：

11 月開放，所以有信心 11 月就能啓用讓民眾使用嗎？

工務局蘇局長金安：

原則上如此。

陳議員怡珍：

原則上，有沒有確定？局長。

工務局蘇局長金安：

工程進度是如此，行政手續是可以補辦的，所以只要工程完成我們就可以啓用。

陳議員怡珍：

好，因為公 66 這個公園面積很大，在市中心兵工廠這個地方也是臺南轉運站旁，也鄰近 321 藝術聚落，所以這個地點非常好，大家都很期待也很希望能快點啓用，但拖很久的時間，當然工程有工程的困難，希望我們可以快點開放讓民眾使用。在我們的新聞稿中也有提到裡面會有滑梯、攀牆、天梯、高低槓、高低木、踏階、平衡木、繩求攀爬柱、涵管洞穴、沙坑等豐富設施，我剛說的都有嗎？

工務局蘇局長金安：

對，有，遊樂設施。

陳議員怡珍：

科長在後面點頭。所以很豐富，大家也很期待在開放後多一個特色公園讓所有大朋友、小朋友、爸爸媽媽能帶小朋友來這裡遊玩，所以施工進度希望局長能注意。

工務局蘇局長金安：

只要完工後沒有安全問題我們就能申請啓用。

陳議員怡珍：

是，希望 11 月時就能讓我們使用公園。另外公園附近很容易淹水，加上兵工廠開發後的排水再加入，附近公園北路本來就很容易淹水，之前陳亭妃委員也有請營建署的署長下來和水利局一起會勘過，相關的工程也都在規劃中，希望水利局這裡的動作也加快，相關的工程儘速送到中央，讓我們儘快解決這邊淹水問題，謝謝局長。局長，另外還有一個問題，在和順里活動中心旁，這邊正在施作海安路人行道工程所以也一起做了和順里活動中心旁的公園，上次市長也有來，裡頭有一個恐龍沙坑，現場有看到一個模型在那裡，大家也都很期待。里長也很著急，這個問題上次定期大會我也有問過，至今 10 月份了這個公園仍是封閉的，附近民眾都無法使用，到底這個公園什麼時候能做好開放，讓附近民眾使用？

工務局蘇局長金安：

我們是估計 11 月底會完工。

陳議員怡珍：

11 月底？

工務局蘇局長金安：

10 月。

陳議員怡珍：

10 月底？

工務局蘇局長金安：

假如安全問題...對 10 月。

陳議員怡珍：

應該是 10 月底，這個地方已經施工很久了，現在已經 10 月份了，離 10 月底還有 10 多天而已，確定可以讓大家使用？

工務局蘇局長金安：

我們會趕工。

陳議員怡珍：

趕工？我問一下范科長，可以嗎？和順里活動中心旁的這個公園。

養護工程科范科長炅燁：

公園步道的部分可以，但沙坑跟水龍頭的部分可能會暫時先封閉。

陳議員怡珍：

所以會將圍籬先拆開讓民眾使用和步行。

養護工程科范科長炅燁：

對，但沙坑和...

陳議員怡珍：

你們再慢慢收尾？

養護工程科范科長炅燁：

是，我們會慢慢再弄。

陳議員怡珍：

所以內部的沙坑及遊樂設施部分會再慢慢處理，但步道先開放讓民眾可以運動？

養護工程科范科長炅燁：

是。

陳議員怡珍：

那整個完成要等到什麼時候？

養護工程科范科長炅燁：

大概要 12 中旬左右。

陳議員怡珍：

整個公園包括沙坑都可以完成並能使用？

養護工程科范科長炅燁：

對，包括路面那些都會完成。

陳議員怡珍：

12 月底是連整個海安路路面都要完成，謝謝科長。順便再問一下科長，局長請坐，公園路和長榮路交叉口為了要做分流之前流標很多次，到底發包出去了沒？

養護工程科范科長炅燁：

向議員報告，我們今年 4、5 月上網公告，目前大概...

主席：(蔡秋蘭議員)

好，再給 1 分鐘。

養護工程科范科長炅燁：

10 月底大概會再開第八次。

陳議員怡珍：

我想是工程有相當的難度，但流標八次我們也該好好檢討為什麼廠商不願做，雖然經費已經有了，卻一直流標無法開工，地方上就覺得我們沒有在做事，這部分請養護科這邊檢討到底有何問題，10 月底希望能順利發包，因為施工也要一段時間，還好今年雨水相對較少，不然再幾個暴雨襲來民眾就會一直反彈，希望這次發包能在 10 底順利進行，使工程儘速完成，讓民眾免於淹水之苦，希望養護科注意一下期程，謝謝科長，謝謝主席。

主席：(蔡秋蘭議員)

接下來請穎艾議員發言。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。工務局蘇局長，跟你報告一下，我注意到臺南市長期以來很多公共工程，不管重不重大，公共工程或公共設施在無障礙通行坡道這方面一直處理得很不適合，甚至新建工程做完後還要大家去跟承辦局處反應後才來補設增設，其實這樣是很浪費公帑，我想請教，你這次報告中有提到國小校舍的參與重建，有長照機構、榮民之家、會展中心和棒球場等等設施，在進行規劃和做建照的時候有沒有考慮到無障礙坡道，因為無障礙坡道不只是身心障礙者要用到，可能包含長輩或暫時行動不方便的民眾，甚至推著嬰兒車或輪椅的人們都需要，這部分工務局有沒有可能以後在主辦或委辦的工程中多用點心？有沒有和身心障礙者等等的協會共同做一些...不敢說驗收，可以一起去走走看看，工務局有沒有這樣的打算？