

蔡議員淑惠：

你當科長當幾年了？

秘書處文書科許科長淑津：

10 年。

蔡議員淑惠：

所以這一次的工作報告是你執筆的？是不是？這本的工作報告也是你寫的？

秘書處文書科許科長淑津：

是我們各科彙整起來。

蔡議員淑惠：

應該最後是你這邊校稿的，對不對？

秘書處文書科許科長淑津：

是秘書校稿的。

蔡議員淑惠：

哪一個秘書？他今天沒有列席嗎？

秘書處文書科許科長淑津：

他今天沒有。

蔡議員淑惠：

你是文書科，所以是你集合各科去做，你有沒有去看過？你這種照本宣科的工作報告在做什麼？秘書處的工作報告跟上一屆的、再上一屆的、跟上一次定期會的 85% 以上都相同，連一個字都不差，只有數字有變，這樣子的工作報告有需要每次都這樣子做嗎？秘書處永遠都做一樣的事情？沒有增長、沒有增進，沒有一些比較特別的想法跟做法，永遠都做一樣的事嗎？是這樣子嗎？還是每一年的既定行程你們就這樣子排，這樣子做，那我們需要你們這麼多人幹嘛？秘書處需要那麼多人幹嘛？每一年都照一樣的課表去做就好了，我只要將數字改一下，10 場變 8 場，5 場變 2 場，或是 7 場變 10 場，數字改一改我怎麼知道對不對？我又沒有去查，但是你們的工作報告 85% 一模一樣，一個字不差、一個字不減，這樣子的工作報告你是將我們當作什麼？我還專程去調第 3 次定期大會的拿出來看，你可不可以跟我講一下，秘書處每一年做的事都一模一樣嗎？都一樣嗎？

秘書處文書科許科長淑津：

我們是比較幕僚的工作，當然是會有一些不太一樣。

蔡議員淑惠：

你要這樣講，好，來，你今年唯一不同的是在第 3 頁採購稽核業務，你多了一句「相關採購缺失已函請各機關學校確實改善。」我們的採購法已經執行幾年了？幾年了？我們的採購法已經執行將近 20 幾年了，我請教一下，你今年度從 109 年 4 月 1 日到 109 年 8 月 15 日針對各機關學校的採購有缺失的，你一共發了幾個學校？幾個機關？認為他們的採購有缺失？而且已經確實改善？可不可以跟我講一下，聽不懂？

秘書處文書科許科長淑津：

我知道，這個可不可以請我們採購科長來回答。

蔡議員淑惠：

好，採購科長，一共發了幾張文請機關學校因為採購缺失去改善？而且在你們工作報告寫的，確實改善，哪幾個學校機關這麼白目，採購法已經執行那麼多年了，還會有缺失，要秘書處請他們改善？

秘書處採購企劃管理科郎科長勝富：

事實上，採購稽核這個業務是依照政府採購法的規範來進行稽核，並不是我們的機關學校在辦理採購一定會有這個問題。

蔡議員淑惠：

所以你覺得你只是依照這樣的行政程序去做，事實上機關學校並沒有任何的採購缺失，是不是？

秘書處採購企劃管理科郎科長勝富：

是因為中央有規定我們，要針對我們臺南市採購案件做事後稽核的動作。

蔡議員淑惠：

好，那我就問你，4 月 1 日到 8 月 15 日一共稽核了幾件？全部符合採購法沒有任何缺失？還是有缺失？

秘書處採購企劃管理科郎科長勝富：

有缺失，這些缺失有的是疏漏上，有的是漏列的，並不影響最後採購的結果。

蔡議員淑惠：

我今天就是跟你說，你就給我這些資料，4 月 1 日到 8 月 15 日到底有哪幾個機關學校他們的採購有缺失？但不影響他們的採購，不影響發包。我想知道，你說他已經確定改善了，是不是這樣子？那我就是要知道他怎麼改善？到底缺失是什麼？

秘書處採購企劃管理科郎科長勝富：

是不是容我會後。

蔡議員淑惠：

好的，你就會後給我這些資料，因為你寫得這麼冠冕堂皇，我們的秘書處去做這樣的採購稽核，表示你們很認真，我要看你到底做了幾樣？幾個機關學校因為你們的稽核之後有去改善？還是哪個學校機關是累犯？每次都要你們稽核，我們要了解一下，好不好？麻煩你一下。

法制處處長，我剩下 11 秒鐘，但是我要提醒你一下，你的工作報告也一樣，80% 一模一樣。

主席：Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員

我們請第 3 輪次發言的 Ingay Tali 穎艾達利議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。尤主委，我再繼續跟你請教一下，我在上個會期有發現一個狀況，就是臺南市原住民學生的獎助學金辦法，裏面包含有一些比方說語言認證等級跟現行法規不對列，或者是裏面金額的問題、員額的問題、審定標準的問題等等，所以有提出要求，希望臺南市政府針對相關的法規做一個配套性的修整，這部分有進度了嗎？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

跟議座報告，這部份在議座提出來的時候，我們有針對語言認證，就是中高級的部分要加列；再來就是獎學金跟助學金要分清楚，不能因為叫獎助學金就將助學金這部分忽略；還有就是相關額度的部分，我們還是要再斟酌這個細節的部份，我們現在在做法定的修正。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

助學金是什麼意思？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

助學金的身分是中低收入戶這個部分。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

就是針對中低收、低收或者是經濟困頓的部分，我覺得還是要多給學生一點鼓勵，包含我們前陣子有榮幸跟主委一起去訪視，民委會這邊特別去挑列了幾個更困苦，甚至是獨居的家庭，會發現其實經濟這件事影響太多太多了，包含我在上一個階段所談的，因為經濟狀況而沒有辦法好好完成學業，只有國中畢業的學歷這件事情，我希望這部分在助學金這一塊真的不要輕忽。

第 2 個部分是您剛有提到金額的問題，這是不是有關，我知道會裏面是有編預算沒有錯，但是如果有可能的話，包含特別是經發局、工策會這邊，如果有機會的話，多交流、多認識，我相信也是會有很多臺南市在地或是臺南市之外，有心的企業或是有能力的人，也希望對這個社會多做一些貢獻、多做一些公益事項，包含我們議員同仁也有很多這樣的好朋友，我每次看到又捐了一個救護車、又捐了一個消防車，當然那個是公共安全是很重要，但是也是很希望如果有能力的話，把這個資金導入在社會事業或者是像我們這種民族的教育事業，我真的是希望主委如果可以的話多費點心，這樣可以嗎？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是，我們收到，謝謝議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

第 2 個部份是我們剛剛之前提到的原創中心的事情，原創中心最主要是，我大膽這樣講，有一部份是市集攤位的升級版，就是讓這些憑一股熱情，憑對自己文化的熱愛來從事這些創意或是餐食的朋友，讓他們能夠更懂得包裝、更懂得說故事，把真正原住民這一面呈現給大家，變成是一個商業市集的收益的部分，所以當時我們在談說，這個原創中心到最後只會有 10 個左右的攤位。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

現在內部設置大概就是 10~15 個，應該不只 10 個。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以這部分除了這次有參訓的人之外，這次沒有參訓的，將來是不是就喪失了在扎哈木園區周邊能夠擺攤的權益呢？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

不會，這個部份我們在園區新設完成之後，周圍原本市集的部分，還是會持續辦理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

當時我們在聊這件事情的時候，有特別跟主委及科長報告，希望到時候在主體建築內部，我們是不是也預留一些攤位，什樣的攤位？第一個比方說公益型的攤位，包含說法扶的資訊，或者是有一些金融輔導等等的這些相關宣導的攤位，我們還是留一點給他們。

再來第 2 部分就是，可能在室內空間，或者是說主攤位的部分，留一個快閃攤位的概念，因為其實全臺灣絕對不只我們臺南的原住民有創意，還有很多甚至是已經功成名就很有名的，比方說我就直接推薦我們自己弟弟妹妹做的，花蓮 Kamaro'an 利用燈芯草或者是這些原來的材質去創造的，甚至是獲得法國紅點設計的獎等等的，如果有機會可以邀請他們過來，做短期的擺攤、設攤，一方面是讓更多人認識了解，或是就近能夠購買到這些很棒的創意作品，第 2 個部分也是見賢思齊，可以讓我們臺南這個地方其他的族人朋友一起看到好的作品是怎麼樣，我覺得這部分是可以嘗試的，這可以做到嗎？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

可以，布建通路本來當初的概念就是希望能夠觀光，那些有創意、已經有成就的進來……。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

另外一個，我們知道攤商這種小規模或是小成本的這種營業方式，其實應該有很多我們的族人也參與，因為畢竟門檻沒有那麼高，所以其實在這一塊，除了我們日後在扎哈木這個園區的攤位市集之外，我們應該可以爭取到更多的舞台，前提就是我們必須要先把這樣子有這種意願，或者是已經實際在操作、在從事這種行業的族人的資料彙整起來，甚至彙整起來不只是說有名字、有聯絡電話，不是！而是他大概賣那些東西、大概哪些類別其實都可以。像是最近就有幾位議員同仁在問我，您有沒有認識他特別指定就是要文創品的，不要餐食，是文創品的，問我有沒有認識的，我說我這邊大概有 4 至 5 個可以提供，當然我知道會裏面已在做統算，我們也有，我們到時候再交流，希望這個資訊能夠公開化，如果更可以的話，希望將這個資訊透過公文的方式，給其他各個局處參考，因為我相信各個局處也有做一些宣導活動或是市集攤位的時候，也許他們也需要有更多不同文化別的攤商，一起來豐富他們的活動，所以到時候就是像我們之前有特別發文給臺南市政府，請市政府幫我們宣傳，臺南市有 2 個已經合法立案的舞樂集，讓他們有更多的舞台，所以到時候就麻煩主委這邊，給 26 個局處，包含各個區公所都能夠知道這些相關的攤商資訊，還有這些舞樂集的資訊，讓他們更有機會可以去展現自己美麗的部分。

再來就是關於全國原運會的這件事情，我想這個東西很苦惱，因為照你們選手的選訓方式好像每次都開個籌備會，然後大概就是臺南市的社團大家齊聚一堂，說你可能負責什麼這樣，其實這樣不見得能夠真正把人才選訓出來，對不對？因為這個社團，比方說如果有熟悉籃球領域的，他當然就會講籃球，第一個，如果他本身是一個不錯的選手，可是他並沒有參加這種臺南市原住民社團的人，他可能就一輩子被埋沒，看不到了。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

這確實是選訓上面的一個盲點。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以這部分除了透過體育處那個地方，針對有參加臺南市對外競賽的這些活動選手，如果說有一個資料，對你們來講組隊會比較好之外，我是強烈的建議，其實你民委會下面有一些預算的項目、科目，比方說補助社團從事什麼樣的經費，補助民間從事什麼經費，也許可以斟酌考慮，試試看，像臺南市民政局，他們針對各個區公所發一個叫做地方創生的經費，大概就是說，你任何一個個人、社團或是營造組織，可以提案給區公所參與公共討論，而且大家實體投票，最後就選出比方說我記得今年好像是4個名額，各個區公所選出4隊，每隊給3萬元的補助，然後讓他去推這個計畫。如果我們臺南市民委會能夠針對像這種體育項目也能有這種類似的，我只是講一個類似的想法，提供出來，第一個讓大家知道我有這個經費，第二個讓大家知道其實我是公開的，這等於是說將這種社團補助款放在一個公開透明的檯面上，而不要讓人家誤會，是不是誰怎麼樣，要跟會裏面關係比較好才拿得到這個錢等等，這個誤會會太多，如果透過這種方式，選定一些特定的主題，比方說運動項目等等也好，那這樣他們去辦社團或是提案辦這樣的活動之後，久而久之自然能夠讓這種相關體育項目專長的人浮出檯面來了，浮出檯面來的時候，您每2年碰到一次全國原運會的時候，就會比較好去挑選人才，您覺得這個方式有沒有可行性？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

謝謝議員給我們提供這樣的建議，這個針對選訓的話可能會提高更多優秀的選手。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

尤其是最主要的，一方面這樣做之外，一方面也避免大家對於公部門對民間社團補助費用的一些不當的猜忌或是想像，我覺得這是一石二鳥的方式，我大概最近也會籌組比方說原住民的羽毛球賽，或者是傳統拔河比賽這樣的項目，就是說我們不見得覺得原住民就一定是要唱歌、跳舞、運動或者是射箭、卡拉OK等等，不一定要那個樣子，不是說那個不對，而是說那個東西已經有固定在辦的話，那我們針對這種新式的運動，或者是全原運的運動項目，如果我們可以持續性的辦，我相信人才一定會被看見，好不好，謝謝主委。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

謝謝議員。

主席：Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員

不好意思，呂維胤議員。

呂議員維胤：

謝謝。還是先有請戴主委，我想還是繼續我上一輪的發言，剛才因為時間的關係，所以另外問了一個小題目，我比較好奇的是主委您對於領土的定義，剛才也有議會的同仁說中華民國的治權是及於中國，我比較好奇，就您的認知，中華民國的治權有沒有及於外蒙古？領土的範圍有沒有到達外蒙古？

研考會戴主任委員偉峻：

就我的理解應該是沒有。

呂議員維胤：

因為按照我小時候學的地理課本，如果完整的話其實是含於外蒙古，其實是一個秋海棠，甚至比現在中國的領土範圍還要大，所以可以從這邊來看，中華民國的領土目前稱之為主權獨立的國家，我不知道其他人的見解，但是就我學過的政治學，就是對外主權獨立，對內完全治理，所以中華民國目前治理的範圍就是臺、澎、金、馬，這是沒有錯嘛！

研考會戴主任委員偉峻：

是。

呂議員維胤：

所以我們全民最大的公約數就是中華民國臺灣，所以這個部分我想其實是無庸置疑的部分，不過我覺得很多事情還是回歸到兩岸小組的本質，兩岸小組的本質是不是可以跟戰爭或因應戰爭來產生出關係，我個人倒是不覺得是這樣，因為這個某個程度上是城市外交的部分，其實還是要回歸到城市外交的本質，不過如果硬要把戰爭的責任硬扯到臺灣、硬扯到我方，那我覺得其實有時候扯得有點太遠。

我們利用一點時間來回顧一下歷史，之前臺灣之所以跟中華民國扯上關係，是因為二次世界大戰之後，日本戰敗投降，當時中國區的統帥派陳儀來臺灣接管受領日本戰敗投降等事宜，那個時候對於中國來說，我們從 1949 年 1 月 12 日蔣中正總統給當時的行政長官陳誠手諭中，就可以很清楚知道，他認為臺灣是當時他的託管地之一，臺灣的地位要等到日華和談時，才可以確定，但是在 1951 年日華合約裏面很明顯的載明日本放棄臺灣、澎湖一切的權利，但是沒有載明放棄給誰，如果從二次大戰戰後全世界歷史浪潮的發展，其實很多當時被認為是殖民地的國家，後來都經由公投獨立，基於聯合國的平等原則，成為一個主權獨立的國家，這是第二次民主化，這個我想主委應該基本上也有一點認知。很可惜的是，當時的國民政府因為跟共產黨在中國打輸了國共內戰，戰敗逃亡到了臺灣，所以臺灣當時被過去的國民黨執政的時候變成所謂的反攻基地，結果捲入了現在算起來是禍根的一個內戰架構裏面，當然我們臺灣人民沒有辦法擺脫過去的歷史。其實還有更可惜的，更可惜的是到了 1971 年的時候，之前中華民國一直留在聯合國裏面，但是到了 1971 年的時候，聯合國為了接納中華人民共和國進來聯合國，當時為了安撫中華民國蔣中正總統的情緒，所以提出了中華民國跟中華人民共和國同樣都留在聯合國，結果當時不被蔣總統所接受，所以通過了聯合國的 2758 號決議文之後，蔣總統憤而退出聯合國，就是所謂的漢賊不兩立，所以導致臺灣現在目前所面臨在國際上的一個窘境，我想以歷史論歷史來說明其實會更加的清楚。

當然某個程度上去理解歷史，或是去理解法理，不一定是您的工作範圍，不過我想跟您的兩岸小組未來的施政部分其實某種程度上是有相關，但是我也是認為廢除會比較好，所以在這邊也利用一點時間跟您討論一下，主委先請坐。

研考會戴主任委員偉峻：

謝謝。

呂議員維胤：

接下來我想請問民族事務委員會主委，我從您的業務報告書裏面，看到您的原住民急難救助的部分，寫到截至 8 月為止共救助了 5 人，請問您的截至是從什麼時候開始

的？

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

這筆預算應該是從今年初開始，因為是例行性的預算。

呂議員維胤：

今年初開始？您編列的多少錢？好，科長。

民族事務委員會原住民事務科潘科長宗永：

報告議員印象當中是大概不到 30 萬左右，因為這是申請制的部分。

呂議員維胤：

你們的急難救助金跟我所理解的在各區區公所、社會局的救助金，其實應該是不相同的？，所以才編列在不同的科目上面，是嗎？

民族事務委員會原住民事務科潘科長宗永：

跟議員報告，他最主要的部份是針對原住民的身份，不過還是回歸到一般的社會救助體系來看，就是說如果我們的族人發生重大的急難事由的部分，我們還是會優先請他先從公所的社會科這邊的急難救助來申請，通常這個金額絕對都是不夠的，所以不夠的部分再轉由我們這邊來做補足跟支應。

呂議員維胤：

所以是怎樣的標準讓您覺得他不夠，所以要再去支應？因為就我們了解，緊急救助金大概都是 1 萬、2 萬或是 3 萬，最高不知道有沒有到 3 萬？

民族事務委員會原住民事務科潘科長宗永：

最高的話，生活的、一般的話最高是一萬元，除非是特殊重大的案件最高可以到 2 萬元，不過這是比較特例。

呂議員維胤：

可是您的 5 人裏面才 3 萬 8 千元，所以一個人其實是不及 8 千元。

民族事務委員會原住民事務科潘科長宗永：

對，另外還有一個部分是醫療救助的部分，這是實支實付，就是說他如果實際支付額是 5 千元，那我們就補助他 5 千元。

呂議員維胤：

其實我想跟您分享的是，不管是你們這筆預算也好，還是社會局的急難救助的預算也好，我覺得您應該讓我們臺南的族人朋友很清楚的知道，如果遇到困難的時候，特別是遇到經濟弱勢的時候，他們應該可以得到什麼樣的補助，或是什麼樣的福利。其實很多東西是經濟先行，因為如果一個家庭在經濟上遇到了困頓、遇到了風險，他後來面臨的問題其實基本上是難以被承受的。所以這部分希望民族事務委員會未來應該在這部分要更加用心，因為目前看起來你們執行率老實講不是很好，當然您剛才也有提到，其實有可能是有很多的部分是轉介到公所去申請急難救助金的部分，這個理由其實我是可以接受。

不過我想我們臺南的原住民朋友，包括你們在扎哈木公園其實有辦了很多的活動，甚至那邊也有攤位，我們有看到很多原住民朋友的巧思，或是一些手作品，都有很多文化的特色，或文創的價值，所以我建議委員會，是不是在很多臺南大型的活動，比如說

龍舟競賽、未來的國慶煙火，其實相對的都會有很多的攤位，可是我們鮮少看到原住民朋友會把他們辛辛苦苦的巧思、創意的文創品，拿到重大的慶典或是市府重大活動的攤位上做展示或販賣，去協助他們在經濟上可以更加的鞏固，所以這個部分我覺得您應該跟黃偉哲市長再討論一下，未來的重大活動裡面都應該要有原住民朋友的攤位位置。

民族事務委員會尤主任委員天鳴：

是。

主席：Kumu Hacyo 谷暮•哈就議員

我們請李宗翰議員。

李議員宗翰：

謝謝。我有 10 分鐘可以慢慢講，人事處還記得這件事情嗎？

人事處沈處長德蘭：

是。

李議員宗翰：

在基層公務人員，也就是我們公所那是非常辛苦，請問事情過後我們還有繼續關心每一個基層公務人員的身心狀況或是福利狀況嗎？

人事處沈處長德蘭：

其實當時我們對於那段時間基層公務人員所面臨的壓力，我們就請公所的人事單位，一定要對我們的同仁予以關注，其實我們市府有一個機制很好，就是每年有 4 個小時，可以透過專業的諮商所去心理諮商，是免費的，那段時間如果同仁有這樣的需求的時候，我們請我們的人事單位也要去轉介。

李議員宗翰：

謝謝人事處處長，這邊我想跟各位分享的事情是紓困 1 萬元之亂，我相信前無古人後無來者，所有公務人員都忽然面臨到，怎麼這麼多人要來處理這件事情的狀況，我想分享的是，人事處的方式不能每次遇到再來想辦法，各局處也是一樣，未來你們因應的方向可能就是只要工作量很大不管是在公所也好，或在哪個局處也好，你們就應該啟動相關的模組化流程，就是只要有高壓，你們就應該用什麼樣子的方式，很快地去協助他，這是我認為如果 1 萬元之亂能夠帶給基層公務人員額外價值的話，就是人事處未來知道怎麼樣很快的預測，將會有高壓出現，甚至可以很快的可以幫大家的壓力卸除下來，處長您的想法？

人事處沈處長德蘭：

我們通常就是都關注在需要被解決問題的人，可是要真正去解決問題的這些人力，他們自己所面臨到的這些壓力，我們通常會比較疏忽，當然要預測我們是比較沒有辦法，但是我想這個機制很重要，其實我們在每各局處都希望有設關懷小組，其實在我們的員工協助方案裏面一直在推這部分。

李議員宗翰：

沒有問題，我再幫您將這個問題理順一點。問題發生、整理問題、將其模組化之後才可以建立出一個系統，系統才有辦法在未來提供分析以及快速應對的方式，有點類似我們在對抗免疫病毒一樣的概念，這件事情想分享給所有的局處知道，也希望未來人事

處可以針對這次的結果好好來追蹤，謝謝。

不好意思，我們再回到研考會主委這邊，我的簡報應該可以關掉了，我想繼續談的是未來您對青年委員會的想法是什麼？

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，我們現在青年委員會可能會分成三個機制，一個是青年委員的會議，這個我會半年舉辦一次，第二個政策敲敲門，我是希望各局處如果有跟青年相關的議題，可以跟青委大家一起來討論這些議題，也就是說讓我們的市政可以多增加一些青年的聲音，第三個在工作小組會議的部分，我是希望能夠三個部分交給青委他們好好思考這三個部分，第一個就是青年的就業，第二個就是青年的創業，第三個就是參與公共事務的部分，那就業的部分其實勞動部也已經在做這一塊，不過我相信一定有很多的議題，現在目前還沒有被解決，比如說就我自己在學校裡面看到的，例如有一些學生的本身科系畢業之後，找的工作跟科系是完全不相關，這個可能很多的狀況發生在於這些學生在就學的期間，對於自己的產業不了解，我希望青委們能夠就這些議題給予一些協助。再來，臺南創業的風氣其實是越來越好，我也希望青委可以根據這些，怎麼樣讓創業的環境更加的熱絡，可以給予一些意見。

李議員宗翰：

沒關係，謝謝主委，稍等我一下，我剛剛很快的把您講的濃縮起來，創業、就業以及青年可能會遇到的問題，這3個方向，沒有問題，您剛剛有提到工作會議，代表原本就有工作會議，對嗎？那他們怎麼樣召開？開會的內容是什麼？怎麼樣聚焦在這3點上面？

研考會戴主任委員偉峻：

工作小組會議目前是只要一個青委提案，根據一個主題，就剛我講的這3個方向，根據一個主題，2個青委覆議的話，我們就會召開這樣子的會議。當然主題我是希望可以聚焦一點在這3個主題上面。

李議員宗翰：

謝謝主委。您那時候沒有來參加我們的記者會，我記得您那時也有指派你們家的專委帶科長來，我忘記是誰講，但他其實有強調出一個觀念，就是講說我們政府在他來了之後，政府教給了他什麼？他學會了什麼？知道要去分享什麼？我認為這不是一個什麼了不起的觀念，好像人家進來市府我就是趕快將其教會，然後你們就用市府的這一套模式去告訴大家，其實市府真的很認真等等，我認為這不是青年委員來到我們這邊要有的任務，如果真的要這樣子，我們就找一堆實習生來就好了，不用掛青年委員，青年委員最大的認知應該是我們政府單位從青年委員身上學到什麼，我認為這個很重要的核心觀念是我們願意將自己的姿態擺下來，工作會議小組裡面，到底他們提出來的案件會不會被採納，還是會被1、2人覺得說這不會過，市政你們不懂，你們不要去試這種東西，一定會很慘，會不會遇到這種狀況，我相信一定會。那青年委員接下來下一屆，在我們上一屆，我們嘗試了錯誤，試了之後發現很多方式，好像沒有辦法達到我們理想的情況之下，下一屆的功能就會額外重要，因為他要回來修補第一屆沒有辦法完成的事情，尤其是像您剛剛提到，他的小組會議裡面，所召開的內容之後，1個人提案，2個人覆議，最後被打槍的結果，會不會有這種狀況？主委您的想法？

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，其實或許您說的，這個有可能在整個青委的操作過程當中，或許會有一些多數人的聲音蓋過少數人的聲音的狀況，這個我會再思考一下，看有什麼機制可以防止這樣子的狀況，或者是說，即使少數人提出來的意見，我們還是將其列管，然後交給各局處來做研究，再請各局處回覆給青委，看看說以他們提出來這樣子的建議，是否適合放在各局處的業務裡面。

李議員宗翰：

沒有問題，謝謝主委，我相信您的想法其實滿前瞻的，但我想要聽一下青年事務科長，一直沒有聽到您的聲音，想要知道您的想法，主委先請坐。

青年事務委員會研展暨青年事務科林科長佳玫：

其他地方在運作這個的話，青年現在就是未來的一個讓我們聽到他的一些聲音的一個主要的很重要的對象，所以我們在想說，未來在推動這一個青年事務的話，可能如同議員所說的，我們應該要多接受他們的聲音。我看過所有會議的一些內容，其實他們提過了很多比如說創業、還有一些創業培育等等之類，或是公共參與之類的建議，我們都有列管，都有提報給各局科室做一個回應，其實很多也都有被參採，我們會希望第 2 屆的話可以多多運用，因為我們青委人數有提升，所以我們希望未來可以多多利用這些青委，來提供我們政府單位或是民眾一些建議，以上。

李議員宗翰：

了解，謝謝。我想重申一下我的想法，策略由市府決定，沒有問題，您今年想要走什麼路線。但是戰術上及戰技上，戰術您可以說我們要用幾個人的組成，要用什麼樣的方式來達到這個策略，但最後討論的目標不要給他們設限，甚至要認同他們的想法，甚至連接下來下一代要走什麼路線，其實也可以拋給青委，甚至連遴選這件事情。我認為用更開放的態度接受青年的意見，不是只有研考會的責任，而是在座各局處相關其實都應該要參考一下。特別問一個問題，如果今年您聽到一個青年委員提給您一個提案的時候，會不會說，反正先給他入案，到時候不做好像也不會怎麼樣，會不會發生這樣子的狀況？

主席：Kumu Hacyo 谷暮・哈就議員

我們請林美燕議員。

林議員美燕：

感謝主席。我們民法現在修訂成年的年齡降低至 18 歲，我想在立法院朝野大家有達成一個共識，請問臺南市準備好了沒有？研考會在您的報告中，我們也看到您針對青年政策的規劃有去做一些報告，但是在您的這個報告中，事實上我們已經成立一個委員會在吸取這些青年委員、基層還有實際上的一些問題，希望能夠針對青年這方面不管是就業也好、工作也好、還有一些人生的工作規劃、還有他的一些生活等等，都有在做關心，那在您的工作報告上面，我們事實上有看到您辦了 3 場的一些就是一直在開會，一直在開會，在這個委員會裡面委員總共聘請了幾個？

研考會戴主任委員偉峻：

報告議員，我們今年是聘請 9 位，明年第 2 屆是 16 位。