

身心障礙福利科許科長乃文：

議員剛才所說的是，社會局的復康巴士嗎？因為民間也有復康巴士。

蔡議員育輝：

是，我知道。我當然是講我們市政府的。

身心障礙福利科許科長乃文：

社會局目前有 146 台小巴、1 台中巴。

蔡議員育輝：

民間有幾台？

身心障礙福利科許科長乃文：

因為我們不是核准單位，民間的不是跟我們申請登記。

蔡議員育輝：

你知道的有幾台？

身心障礙福利科許科長乃文：

到去年為止是有某一家擁有 10 台車，向交通局申請營業立案，其他更小型可能只有 1、2 台的，必須符合監理相關規定、載運特定服務對象的，我比較不清楚，就是有個別的。

蔡議員育輝：

交通局也有補助計程車裝設輪椅上、下車裝置。

身心障礙福利科許科長乃文：

無障礙計程車。

蔡議員育輝：

對，你覺得這些車有辦法滿足我們人口日漸老化後，每個人就醫時的交通需要嗎？可能滿足嗎？你覺得呢！

身心障礙福利科許科長乃文：

目前無障礙計程車約有 40 幾輛吧，目前來說應該是不太夠。

蔡議員育輝：

所以你有沒有想過該如何解決這個問題？以我父親以前的例子，有時早上去醫院後就得等到下午才能回來，柳營奇美明明很近，當然也有拜託司機來載，但去了醫院後，還是得等很久才能回家。很多人也在說，議員是否能到議會爭取一下，老人要到醫院就醫這部分，是否能再增加復康巴士？你覺得我們有什麼方式？例如民間能訂定一個標準，當然要優惠一點，讓人家能稍微有賺，鼓勵民間去辦理，我們政府從中幫忙，這有可能嗎？

身心障礙福利科許科長乃文：

因民間要經營復康巴士的部分，需有一定的車輛台數及規模，所以會比較受限；市府的部分，我們目前有爭取到市長的同意，我們會繼續接受民間捐贈的車輛，除了作為舊車輛的汰換外，還會持續增加復康巴士的車輛數，期待可以提升我們的運載量。

蔡議員育輝：

科長，你剛才說是要讓別人捐贈，我們市府無法自己增加車輛數，我覺得你要想想辦法，因為這個問題愈來愈嚴重，我的服務處接到的建議，也說要去看病卻排不到復康巴士，

要叫計程車的話去了再回來，有時孩子又不在家。你請坐，局長，我覺得你會愈來愈困難，因為前瞻計畫後，我們的財政會愈來愈困擾，前瞻計畫報告已經出來花費接近30、40億元，我們市府就得要有配合款，明年開始房屋稅可能會減少，你是否得想個辦法？大家都在捐消防車、警車，因為你們與民間比較沒有權利義務關係，簡單說你們沒辦法做人情給別人，也沒辦法去保護大部分人民，所以我覺得你要想辦法，這個問題無法解決時，你能不能動用你們的基金來買車？

社會局黃局長志中：

向議員報告，我所了解就復康巴士這部分，一年大約需要1億的預算，再來針對復康巴士就醫的部分，之前醫師工會有找我討論，欲與社會局有更多合作，就是提供在宅醫療的部分，因為最近幾年在宅醫療的發展比較好後，醫師、護士及復健師會到宅看病，雖無法完全取代傳統醫療型態，但能稍微解決就醫障礙，這方面能透過健保支出，所以這部分正開始與醫師工會著手設計，相信這能增加我們服務的多元管道，當然復康巴士的量我認為還是要爭取提升，但同時多元來服務可能會對臺南市更好。

蔡議員育輝：

好，我是問你我們能用基金來購買復康巴士嗎？因為公益彩券的基金，老實說過去大家都說：我不要說你浮濫，是比較寬鬆，我也當十幾年議員了，你認為能不能從基金裡撥經費購買復康巴士嗎？不知道能不能符合規定？我覺得也未嘗不符規定，因為你們使用基金時爭議也很大，可不可以嗎？

社會局黃局長志中：

向議員報告，這部分我再來了解一下，目前我只了解到，我們公益彩券的基金愈來愈少，所以這部分要怎麼處理，我想這個方法也是我們可以去規劃的部分，但讓我了解一下，這方法到底可不可以，再來向議員報告。

蔡議員育輝：

我是覺得是否可以動用民間資源呢？叫市政府相關單位到民間募款，我現在知道的如警察有警察之友會，消防局現在也要成立一個類似消防之友會，他們理幹事一年出5、6百萬元，我相信很多企業主，對這種事是很願意幫忙的，你向民間較大的企業，不是我喔！我願意捐一些，一年捐個2、3萬的，讓大家都出一點錢，可以買些復康巴士，讓老人就醫時有車可坐，你認真去思考看看是否可行？我覺得民間應該很多善心人士願意捐獻，不用捐很多，加減捐獻，讓我們可以每年買幾台車，不然我覺得這個問題會愈來愈嚴重，好不好？

社會局黃局長志中：

好，我會趕快來處理。

蔡議員育輝：

關懷中心主任，你們的社區輔導員有沒有評鑑制度？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

因為那是我們市政府的聘僱人員，依據人員管理每季都有考核，年底也會有考核。

蔡議員育輝：

就我所知，臺南市我不知道，我知道的是臺南縣，我有次去南新國中，社區照顧員在

說，我們絕對要把票投給阿扁，我們的工作是阿扁給我們的，這你知道的，我現在是有證據的，臺南縣議會的錄影還有，我不敢說他們的政黨偏好比較偏哪一邊，但我覺得他們都恃寵而驕，都覺得選舉時支持我的縣長、市長後，若他亂做時，我們就不敢動他，應該是如此沒錯吧！長期以來你們曾淘汰過嗎？覺得他能力不好或介入選舉，我在議會說了好幾次了，你就任後曾淘汰過嗎？還是考核時都通過呢？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

我們會依據其表現來做考核成績，目前應該沒有因考核而被淘汰的人員，現在我們社區照顧關懷據點的12個社區輔導員，他們在輔導據點業務的落實上都很不錯，所以我們據點的普及狀況、運作狀態及銜接長照2.0的部分都表現的不錯。

蔡議員育輝：

不錯？那我過去所反應的不就是我的錯，你沒錯就是我錯。

長期照顧管理中心洪主任明婷：

我是指就業務上面的執行，我相信我們社區輔導員。

蔡議員育輝：

上班時不上班跑回到自己選區要選舉，這樣也叫不錯嗎？選舉要選哪一個，上班時間！我不是反對你，時代不同了，愈來愈民主，縱使當初就任時，有以政黨偏好下去篩選，我沒意見，可是他既然要做這個工作，一個月薪水多少？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

一個月約3萬4千多元。

蔡議員育輝：

我不是說他怎樣，我覺得這待遇還不錯，在鄉下地方有這種工作就很不錯了，我希望你有時間約束他們一下，好不好？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

是，謝謝。

蔡議員育輝：

要認真做，你們、你們誰在考核他們的好壞？你一個人那麼忙，你們裡面是誰在考核？

長期照顧管理中心洪主任明婷：

基本上社區輔導員會由小組長先做初步考核，因為是直接接觸且業務較多關聯，由小組長初步考核後，再由我考核，最後再送到局做整體性的考核。

蔡議員育輝：

我不要讓人沒工作，但也不能太過鬆散，你知道我的意思吧！不要過於政黨分明，我的意思你應該知道，我也不要製造不必要的困擾，局長，這問題我已在議會連續說了好幾年，甚至以前選舉時他們也有政黨偏好，一定要支持我們縣長，他不知道下面的人不全偏好同一個政黨，他們在公家工作，卻在上班時間為政黨輔選，我認為這樣就不應該。局長，你請坐，好不好，你看法如何？

社會局黃局長志中：

本來他執行長照業務就屬公務員執行公務，本來就是行政中立。

蔡議員育輝：

時代不同了。

社會局黃局長志中：

對，他應就其專業好好去做，其他部分雖然他有他的態度，但不能在執行公務中造成影響。

蔡議員育輝：

這我以前說過，都是事實。不然你可以調以前我在社會局質詢的資料，這個問題我講了好幾次，我不反對他繼續就業，但時代環境不同政黨偏好要稍中立一些，不要太明顯，好不好？好，謝謝。

主席：(Ingay Tali 穎艾達利議員)

下一輪請沈震東沈議員。

沈議員震東：

謝謝主席。社會局長，我想問一下在上次虐童案件之後我們提供的月嫂服務，讓我們婦女或青少年在育兒過程中能取代2,500元的津貼，這部分你也有贊同，我想請教現在的狀況如何？

社會局黃局長志中：

向議員報告，在上次的專案報告後其實我們在做全盤規劃，這些都是列入我們要建置的重點，但因目前還未完全成熟，所以還在規劃中，有些馬上可以做的我們會先做，這部分還需要經費安排等等考量我們會列入工作重心之一。

沈議員震東：

好，我們先代表二度就業婦女、青少年或婦女等對坐月子較不了解的民眾，先謝謝局長。局長，還有一個問題想先了解一下，截至3月31日我們的親子悠遊館總共有7座對不對？

社會局黃局長志中：

7座，對。

沈議員震東：

我想請問在北區或永康區這些人口較多且親子較多的地方有無推動的想法？

社會局黃局長志中：

向議員報告，有。但因為親子悠遊館涉及場地需求較大，雖然陸續都有一些，像最近北區有些地方可規劃，但和地方民眾協調後，還是有些障礙。

沈議員震東：

我了解。

社會局黃局長志中：

但我們覺得還是要繼續努力，因為畢竟我們花了很多空間在日照、關懷據點，但對於兒童我們也應該關心。

沈議員震東：

是，局長，我非常認同你的想法和理念，但我認為，我們不僅只去找區里活動中心或社區活動中心，其實可以換個方向思考，閒置的校園也是可行的，其實它也是一個教育場所，也提供很多跑道，在此狀況下，若能親子悠遊館再搭配運動空間，也是非常理想的所

在地，所以社會局這裡，除了找區公所、民政局外更可以找教育局跨部門協商，共同找到更適合親子悠遊館的地方。我剛才也和科長在討論，當選擇一個里或選擇一個活動中心後，又覺得這個地方不適切，雖為民眾爭取卻又剝奪了民眾可以用的地方，但我們社會局，也不能因為這樣子而停下腳步，我們應該可以去找更多地方讓長輩、親子能有共同活動空間，以上是我想建議局長的。再來，我想問一下，延續剛才問題我們光武社區托育中心是公辦公營還是公辦民營？

社會局黃局長志中：

目前會朝向公辦民營。

沈議員震東：

好，如果是公辦民營，但我怎麼在不同局處室聽到公辦公營的說法，當然我們剛才看到公文上頭寫：公立幼兒園的推動，是不是在跨局處室的說詞和記者所說的內容應方向一致，才能讓民眾更加了解整個體制，也讓我們更加了解光武托育中心未來的規劃和藍圖，所以現在局長已經確定會公辦？

社會局黃局長志中：

在光武的公托，我們是要做公辦民營。

沈議員震東：

好，是公辦民營，謝謝局長。接下來我想問一下勞工局長，局長，我想詢問一下，你覺得我們向你要資料會不會很困難？

勞工局王局長鑫基：

應該是不會，剛才聽林議員說與局室互動時，大家有點落差，那我們隨時會矯正，很抱歉。

沈議員震東：

是，我其實聽林議員在說時，才發現我不是天涯淪落人，原來是淪落二人、三人甚至四人，但我們也很謝謝主任秘書，知道這件事後，急速幫我們找出我們要的所有文號資料，也如同林議員所說的，我們公務人員也很積極的在5點半後送到我們服務處，害我都覺得，還是我自己騎摩托車過去拿，會比較適切，因為我們雖然也是勞工，但我們時間是大家的，我們應該做這樣的服務。但我覺得在我們第一次要、第二次要、第三次要，直到跟主任秘書要，才能要到資料這件事，應該在質詢權利第35條規範下，我們應該有權利，為了質詢所需拿資料，我認為這樣的狀況，要謝謝主任秘書，但也要向局處首長說，我們有拿到資料，只是要很久。

勞工局王局長鑫基：

跟議員說聲抱歉，我們會做調整。

沈議員震東：

好，再來我要請問局長，我們臺南工作好找這個APP你有用過嗎？

勞工局王局長鑫基：

有，有臺南工作好找APP。

沈議員震東：

有，你有用過嗎？

勞工局王局長鑫基：

我有用過，我有時會看、會盯。

沈議員震東：

我要跟你報告，其實我自己擔任老師，你可能會想我為什麼問這個問題？其實很多民眾對我說：這比 104 不好用，我好像在業配，很多民間業界的 APP 或其他網路資源，比這個好用很多，我就覺得，為什麼公部門提供這麼好的 APP 平台，但卻很少人使用，六年，只有 7 萬人下載，求職工作量又不是那麼多且不多元，資料又更難蒐集，我覺得這個 APP 應更適合民眾使用，應該要更便民，在使用上應比照業界方式，讓它可以更加新穎、更加推陳出新，而且能讓民眾更加有效率知道。

勞工局王局長鑫基：

這部分我們再來加強，如果議員有比較好的方向，也可以告訴我們，讓我們可以使該 APP 更為方便。

沈議員震東：

好，再來局長我想請教你，對於現在溪北青創中心有六個廠商進駐、有三個共同辦公室這樣的績效滿意嗎？

勞工局王局長鑫基：

向議員報告，因為當時是為了閒置空間的運用，所以它設置成青創基地，但最後經發局已經將民治議事廳進行活化並創造營地，所以我常常跟我們同仁說，我們是小蝦米遇到大鯨魚了，我們資源是較少的，我們零預算並拜託長榮與我們合作，所以我們現在計較我認為是不 OK 的，現在營地展現出來後，我們真的沒辦法競爭，所以長榮考慮計畫合約到期後，就不再與我們續約了，所以我們這個計畫，我不敢說我們成效績優，應該是還要再加強。

沈議員震東：

局長，現在你有發現到這樣的狀況，但我覺得好還要更好，我覺得溪南市區這邊，有沒有想要打造臺南青創 O2，還是變 O3 的青創基地，讓青年朋友願意返鄉、願意回游，現在大家都想回到家鄉服務，針對青年朋友勞工局有沒有提供更適合、更適切的平台？

勞工局王局長鑫基：

當然我們希望服務，但在溪南這邊好像文化局也有這樣的機制在推動，包括鐵路旁那個。

沈議員震東：

我知道，台南文創嘛。

勞工局王局長鑫基：

所以我認為臺南市政府目前的資源應該整合起來，不然各局處在辦時可能會失焦。

沈議員震東：

是啊，所以就如局長所說的，我們剛和社會局一起討論的，也是說可否有跨局處室的商討，讓我們資源放在同一個籃子裡，雖然不要放同顆雞蛋，但我們火力要集中，把所有的資源，全都給臺南市民朋友們來共同使用，在未來是否勞工局也能與文化局結合，提供更多的課程、更好的品質。

勞工局王局長鑫基：

現在市府好像會整合，定調由研考會來做主政把它整合起來。

沈議員震東：

好，謝謝局長。再來就是勞檢處的問題，大家都非常在意，我們也拭目以待能看到，勞工局的勞檢處能為臺南市民把關。還有50秒我還想請問一下，我們臺南市有無想要提供青年低利率貸款，給臺南青年學子來創業夢想基金？

勞工局王局長鑫基：

貸款的部分可能不是我能答覆的。

沈議員震東：

因為你在業務報告上有提到身心障礙朋友，還有相關的福利政策，所以我想問你，對於青年的部分有無想要推動？

勞工局王局長鑫基：

這部分我們還是得由市政府整合，看是由哪個單位辦理，因為這牽涉到預算編列問題，這我就沒辦法在這裡，答覆議員可不可以，但議員這樣的建議，我們會提到市政會議上討論。

沈議員震東：

好，謝謝。

勞工局王局長鑫基：

如果市長是不是要這麼做，我們會提到市政會議上討論。

主席：(陳議員怡珍)

再給1分鐘。

沈議員震東：

謝謝。現在桃園在做青年創業平台，他們提供了許多的福利政策，如三年內有低利率貸款提供給青年朋友返鄉創業，也圓青年學子的夢想。所以我希望勞工局可以代表青年學子向市府爭取權益，謝謝。

主席：(陳議員怡珍)

請蔡蘇秋金議員發言。

蔡蘇議員秋金：

謝謝主席。最近很多人在陳情復康巴士乘載的問題，罵政府也罵到下巴歪掉了，所以我要請教社會局長，我們的復康巴士是委外經營嗎？

社會局黃局長志中：

現在是委外經營。

蔡蘇議員秋金：

業務報告裡面寫到我們小型的復康巴士有146輛、中型的有1輛，你認為這些車輛數，對於身心障礙人士的接送需求是否足夠？

社會局黃局長志中：

就我的了解，以臺南市的幅員和使用車輛來說，是較為不足的。

蔡蘇議員秋金：

不足的話可有什麼解決方案？

社會局黃局長志中：

有幾個部分，我們最近有內簽給市長，因為過去復康巴士使用年限到一定程度後，雖然委外但仍有一些維護的費用等資源，所以過去有段時間暫停增加車輛數；最近我們有爭取並獲得同意增加一部分。這二點，復康巴士服務其中一個重點是接送就醫的部分，就醫的部分向議員報告，最近醫師工會有來找我討論，他們認為在宅醫療是未來的重點，雖不能完全取代傳統醫療型態，但能減少來回醫院奔波，且達到分級醫療也是一項好處。

蔡蘇議員秋金：

醫院就醫的價格和復康巴士接送有沒有一樣？

社會局黃局長志中：

你是指？

蔡蘇議員秋金：

你說和醫院配合要載那些就醫的人或復健的。

社會局黃局長志中：

居家醫療是另外算，那是與健保結合一起，是透過我們。

蔡蘇議員秋金：

他們的收費有沒有一樣？

社會局黃局長志中：

不一樣。

蔡蘇議員秋金：

比較貴還是比較便宜？

社會局黃局長志中：

依服務項目的差異，有的較貴、有的較便宜。

蔡蘇議員秋金：

若增加患者復健負擔，人民一定是不願意，既然你們有申請復康巴士，就要處理這些問題。復康巴士預約要多久之前？

社會局黃局長志中：

預約我請我們身福科答覆。

身心障礙福利科許科長乃文：

報告議員，第一級的乘坐者是7天前。

蔡蘇議員秋金：

7天前預約一定坐得到嗎？

身心障礙福利科許科長乃文：

基本上當然還是有無法坐到的情形，但我們現在是要求廠商要盡量共乘，因為一台車若能載送二位，我們當然希望他能坐滿二位，這樣才比較能紓運我們這些需求者。

蔡蘇議員秋金：

問題是不知道是不是你們人員或車輛不足，竟有民眾有預約，卻在接送當天被取消，你知道嗎！家屬需要請假陪同，結果請完假當天卻被取消，你看這樣如何處理？

身心障礙福利科許科長乃文：

向議員報告，我們在去年開始就要求，廠商有沒有預約到，都要打電話向民眾說。

蔡蘇議員秋金：

問題是人家已經預約，且是一個禮拜前預約好時間的，結果你們當天說沒有車，逕自取消，家屬已經請好假要陪同就醫，結果卻坐不到復康巴士。

身心障礙福利科許科長乃文：

議員，這是不是讓我另外去了解一下，因為不能有這樣情形。

蔡蘇議員秋金：

事實上就是有這種情形，民眾才會來陳情，你們有去調查每個使用復康巴士的病患預約後，等待多久才有辦法搭乘，這些統計你們有沒有去調查？

身心障礙福利科許科長乃文：

我們去年有做分析，沒有搭乘到的民眾約有一、二成左右，至於議員所說的情形是否有些程序上的問題，我還要去了解一下，不然目前我們都要求廠商，不管有車、沒車都要通知，不能前一天才通知造成家屬的不便。

蔡蘇議員秋金：

就是有這種情形，人家才會罵，不然人家那會無聊罵政府、罵你們！復康巴士的服務差才會被人家罵！

身心障礙福利科許科長乃文：

是，我了解。

蔡蘇議員秋金：

還有一點，你說民眾預約復康巴士要去做復健，你們卻當天取消載送，如果因為延運影響病情，出了問題誰要負責？

身心障礙福利科許科長乃文：

當然是廠商要先去處理，因為回歸業務委託的精神，若廠商無法處理社會局必須要承擔。

蔡蘇議員秋金：

對，人家已經預約好了，但你們當天取消若影響到病情你們又該如何，這就是我的重點，你們不能當天說取消就取消。

身心障礙福利科許科長乃文：

這部分我們都有要求，我們會再檢驗廠商這邊的做法。

蔡蘇議員秋金：

你們派車流程是怎樣？復康巴士的預約派車如何派？

身心障礙福利科許科長乃文：

派車的話由網路、傳真或電話預約後。

蔡蘇議員秋金：

從哪個地點出發？

身心障礙福利科許科長乃文：

我們目前有八、九處的發車點。

蔡蘇議員秋金：

偏遠地區有沒有載送？

身心障礙福利科許科長乃文：

有，玉井也有發車點。

蔡蘇議員秋金：

但問題都發生在偏遠地區。

身心障礙福利科許科長乃文：

應該是民眾未向我們反應這個部分。

蔡蘇議員秋金：

民眾會來罵我們，不會去罵你們，你們聽不到基層的聲音，有可能你們派車時出了問題，如七股等偏遠地區的接送，可能是由新營發車，有可能路途較遙遠的地方，你們就取消，說車派不出來，人手不夠、不夠車，你們有考慮這個問題嗎？

身心障礙福利科許科長乃文：

因為佳里也有發車點。

蔡蘇議員秋金：

發車點有可能是新營過去的，因為路途遙遠，他不願意去載，乾脆向民眾取消說排不到、沒有車，你們有去調查是否有這樣的問題？

身心障礙福利科許科長乃文：

目前沒有這樣的情形，因為我們其實不只新營、佳里這裡，包括安定我們都有發車點，所以應該不會有從遠處調車的問題，畢竟廠商也有油資考量，議員，是不是我會後再去了解一下。

蔡蘇議員秋金：

雖然你說沒有，但民眾就是有在陳情了，你不能讓民眾預約後，等了一個禮拜，才在當天取消說沒車，這是很嚴重的問題，你們要去檢討、改善，復康巴士是政府很好的政策之一，但一個好政策卻搞得民怨四起，你們有沒有去注意到服務品質、有沒有落實去調查？因為最近復康巴士的問題被民眾陳情太多，所以一定要找出原因到底在哪裡，是不夠、車輛不夠還是路途太遙遠不願意載送等，你們要去了解查清楚，你知道嗎？

身心障礙福利科許科長乃文：

是。

蔡蘇議員秋金：

不要讓政府這麼好的老人福利政策變得更差了。

身心障礙福利科許科長乃文：

是。

蔡蘇議員秋金：

科長，請坐下。勞工局長，請教一下，最近在選舉時一直在喊拚經濟、顧生活，為什麼我們經濟不起飛？為什麼經濟會差？你回答一下。

勞工局王局長鑫基：

這個大方向問題我這邊好像也沒辦法，起不起飛，事實上我們也沒辦法。