

的版本，你們有沒有事先參酌過？有沒有異中求同，還是有做差異分析的比較？

農業局謝局長耀清：

大概有進行。

李議員偉智：

現在目前看到沒有比較表，有法規的說明而已。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，大概有跟李議員的進行比較。包括我們還多了兩項，一個畜牧專區、一個可以依照自治條例，如果沒有。

李議員偉智：

這個專區目前臺南市有幾個在進行？

農業局謝局長耀清：

目前沒有。

李議員偉智：

沒有的話只是先預設而已。

農業局謝局長耀清：

對，未來可以規劃，我們會設標準。

李議員偉智：

我在這邊當然不是立一個法就一起解決問題，我是覺得除了新設置以外，不知道目前的牧場登記，因為牧場登記規則已經被廢掉了，現在是屬於廢掉的。

農業局謝局長耀清：

依畜牧法辦理。

李議員偉智：

現在依畜牧法，所以現在變成牧場登記規則的做法裡面，既有的牧場多久必須要更新？除了飼養的頭數有更動，或飼養的面積有申請變更增加以外，有沒有其他的調整，或是幾年以後一定要換一次照嗎？

農業局謝局長耀清：

農委會在研議是不是 5 年換證一次，修法中。

李議員偉智：

5 年換證一次，那換照到底適不適用新設立？因為有些場的確是很久了。

農業局謝局長耀清：

既有牧場就不為新設置。

李議員偉智：

不為新設置。

農業局謝局長耀清：

剛開始要從容許使用開始辦。

李議員偉智：

在這邊，等一下會繼續討論，就是既有的牧場目前設置的狀況跟管理的情況，我個人是覺得，因為目前考量到區域的發展，所以有些牧場可能疏於管理，當初新設的時候設施可能比較新，現在老舊也鄰近住宅區，所以這部分我建議也是要增列一些管制的做

法，設施老舊導致氣味或飼料等等的問題，在南科區很多鄰近住宅區的畜牧場都已經有這個問題，這個部分在法規上目前來講是還沒有辦法解決。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，比如豬舍比較老舊，可能會有 2、30 年，年紀也大。

李議員偉智：

局長，牧場換照的用途在哪裡？理由在哪裡？是要適用新法規。

農業局謝局長耀清：

因為農委會那邊沒有換照，還沒有換照。

李議員偉智：

還沒有換照。

農業局謝局長耀清：

還沒有這種規定。

李議員偉智：

那他現在要設立換照的原因是什麼？

農業局謝局長耀清：

新申請設置的畜牧場。

李議員偉智：

我是說舊牧場。

農業局謝局長耀清：

舊牧場目前沒有規範。

李議員偉智：

舊牧場目前沒有規範，那舊牧場你們有沒有考慮到怎麼去納管？我想畜產科張科長知道我們這邊的問題，我們那邊很多這樣的問題，也是沒解決，當然今天的重點是新設場，我是希望新設置的管理自治條例，多多少少要納管一下目前舊場管理不善，如果也造成這些問題，我們是不是也要做一些必要的條文限制。

農業局謝局長耀清：

舊場如果有產生這些廢棄物的問題，我們都會聯合查緝單位積極去查緝。

李議員偉智：

現在是做而已，到底有沒有哪條法條可以規範？如果他的狀況真的沒辦法控制。

農業局謝局長耀清：

廢棄物清理法、水污染防治法都可以規範，還要空氣汙染防制法都可以。

主席：

請陳昆和議員。

陳議員昆和：

感謝主席。謝局長，我在想提出自治條例是一個可以肯定的做法，我這邊有一些意見給你們參考，我一直在談要不要設置畜牧專區、農業專區，今天看了自治條例，知道要設置一個牧場，新設牧場成本會有多高？你們不要訂了一個條例，結果業者沒辦法達到，但是訂法律嚴格對執行不利，這時候訂法律就等於自打嘴巴，你是不是可以想一件事情在自治條例，我也不知道，也來不及看別的縣市訂的條例內容如何，但是今天我們

在縣市合併的時候，把溪北納為農業發展觀光休閒服務區，截至目前，我一再質詢也行文給貴局，你們回我都在一些養魚專區，你們應該了解我的意思，我希望我們的政府機關，既然把溪北當作農業發展的地方，8 年的縣市合併，做了哪些農業發展的計畫？我在想，我們編一個小活都讓他們自生自滅，我們在那邊有一些養魚的專區，事實上他們是拿自己錢的來拼搏，本席的目的是希望在畜牧自治條例裡面，能夠訂出臺南市政府示範的畜牧場，來了解整個畜牧的養殖程序、申請程序都要按照規定，有什麼主要的目的？因為在民國 80 幾年有口蹄疫，我們做離牧，禽流感政府機關也做了一些離牧，可是這些離牧辦完了那些地到現在，結果那些地又開始養雞、養豬了，離牧的費用已經拿到了，可是現在又回來了，有一些都是舊的地址，舊址又復燃，但是已經領錢，我們政府機關，局長，你是不是跟市長提出要有政府機關做的農牧專區，作農牧專區很簡單，我們現在種電了，我看一下，學甲千個種電區域目前有 800 多公頃，其他的地域那麼大，你可以找幾十公頃到上百公頃，做一個農業、畜牧專區，我看這數字都很清楚，哪一個地方偏向養豬、哪一個地方偏向於養鹿、養牛、養馬，我們的數據應該都講得滿清楚的。局長，你的意思，我聽你的意見。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，在第九條就有要設畜牧專區的相關規範，設置標準，未來還是請專家來做一些設置，如果自治條例通過以後。

主席：

給局長聲音。

農業局謝局長耀清：

我們未來可以跟農委會申請可行性評估，來盤點臺南市哪裡可以來做大型 100 公頃、200 公頃的畜牧生產專區，我們未來會朝向這樣。

陳議員昆和：

OK，謝謝局長，你現在應該趕快跟市長講一下，保留一定規模的地方，不要又把電種下去，好不好？我們的糧食政策，中央現在對我們的種電，我們的農委會跟經濟部都在打不一樣的戰，現在慢慢發現，真的有糧食的問題，糧食不是只有農地種電而已，養殖地、魚塭也都一樣，好不好？

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

陳議員昆和：

等一下再繼續質詢，謝謝。

主席：

請林美燕議員。

林議員美燕：

謝謝主席。局長，我再請問一下，現在的畜牧場有沒有合格的？

農業局謝局長耀清：

有。

林議員美燕：

有合法的嗎？

農業局謝局長耀清：

應該都合法，不合法的都。

林議員美燕：

在過去就是依法成立，對不對？

農業局謝局長耀清：

對，既有牧場。

林議員美燕：

可是那時候的管理，各方面、先天條件、還有環境的變遷，所以有先來後到的一些事情，所以以前是合法的，但是現在環境改變了，雖然他還合法，但是因為周邊環境改變，造成周邊的一些問題，所以我們今天才發現說必須要重新修法，因為過去那套舊法已經不合乎現在時代，對不對？是不是這樣？

農業局謝局長耀清：

是，所以我們新設置畜牧場這些規範。

林議員美燕：

所以我們才有新設置，那你剛才說的，就是因為過去合法的造成周邊的損鄰，鄰避設施損鄰，你剛剛又說，過去的我們不去追究他，因為它是合法的，但是因為他的問題存在才會衍生現在造成地方上的困擾，你如果不約束、管理舊的那些人，既有的問題沒有看到改善，對不對？沒有改善，你不溯及既往，但是既有的問題沒辦法改善，這是一點，但是問題是，但是我們在裡面要看到業者也必須生存，坦白來講他要生存，所以你如果以舊有的現在的問題，如何去協助他、輔導他，能夠在地方上不要造成損鄰，這必須要去輔導他們的啦，才不會因為現有的問題我們才來產生一個新法，但是舊法產生的問題沒有去處理，那我產生舊法，只是這些後面阻止不會像有現在的問題產生，所以你應該，因為我剛才聽到你說不溯及既往，這是當然，因為過去是合法的，但是你要去輔導他，如果這些業者能夠在地方上不會造成困擾，我想也是目前應該去處理的，好不好？我們一直講求未來，那現在的問題怎麼辦？是不是？所以我們必須要達到畜牧業者能夠生存，包括我們整個環境的生態能夠保護著，達到雙贏，所以既有的問題在新法裡面完全沒有看到，這個是一個問題。當然，如果我現在正在申請當中，我一直在申請，但是新法現在正在討論，我正好在申請、正好卡到一半的話，這些人是叫他暫停申請，還是繼續申請？所以這也是一個問題，你在上面也沒有講說過渡期，所以申請中，但是因為新法還沒訂定，這些在進行申請中的業者如何去，你叫他不要動嗎？他已經投入下去了，所以這些人權益要怎麼保護，你也要注意，我想我們畜牧業的永續發展，跟環境的永續必須要兩全其美，所以這邊本席建議你，因為如果經過很多業者、專家討論、溝通，訂定一個法是合乎而且大家能夠接受，我想所有的業者，包括周邊的人應該都能接受，但是你如果去做，應該建議畜牧技師的簽證功能要能發揮，在新法上面我們也沒有看到專業的畜牧簽證，他是專業的，如何取得專業的信任，因為今天你是公部門，但是你們公部門什麼科都沒有這方面的專業，雖然是你們的業務，但是你們不是這個的專業，所以你必須要透過簽證，很多土木技師也是一樣，蓋房子要經過什麼簽證才可以，你這上面也沒有看到在這方面對技士專業的肯定，還有，我們必須再提供一個給農民諮詢的管道，現在法要出來了，在過渡期怎麼去協助農民的諮詢，專線也沒有，雖然我們現在是為了

現有的問題才產生新法的前置，而且我看到你們這邊，你剛說的距離不是問題，距離怎麼不是問題？距離有影響到味道的散播，結果你。

主席：

再給 1 分鐘。

林議員美燕：

所以你不能說距離不是問題，我覺得距離是相當的問題，損鄰不能緊鄰，對不對？所以這個部分你必須要去了解一下，還有你針對距離，跟誰的距離？住宅、商店、廠房、機構，請問一下，現在我看到清水公園，那個馬場也遠離住宅、商店，但是請問一下，他是一個公共的公園，很多人在那邊運動有味道，這邊沒有約束到，當然，你說的有距離，遠離住宅區，所以這方面你也沒有表現出來，局長。

農業局謝局長耀清：

報告議員，有，公共設施包括醫院、學校大概都有。

林議員美燕：

你上面沒有寫，你只是寫商店、廠房、住宅、機關，機關你是寫機關，不是公共設施、公共場所，你是寫。

主席：

請陳碧玉議員。

陳議員碧玉：

謝謝主席。謝局長。

農業局謝局長耀清：

議員好。

陳議員碧玉：

我請問一下，在前言 2-2，畜牧的主要生產區，這裡有養雞場、養豬場，還有養羊的、養牛的、養鵝的、養鴨的還有養鹿的，這一本的前言 2-2 那邊，每一個區有一個明細，有沒有？

農業局謝局長耀清：

場數。

陳議員碧玉：

什麼？場數。

農業局謝局長耀清：

柳營有 63 場的牛場，下營有 42 場。

陳議員碧玉：

我想請問一下局長，在我們新市區都沒有畜牧場嗎？

農業局謝局長耀清：

不是，這是 5 名內，因為有的太少場了，就沒有列出來，新市我們有看，如果議員想了解新市有哪些豬雞牛羊，我們這邊有表，會後我們再提供給議員，這是前 5 名的才呈現出來。

陳議員碧玉：

前 5 名，我請問一下局長，比如剛才說的新設的自治條例不溯及既往，在新市、善

化、安定是一個科技城，現在既有的養豬場在那邊的話，如果味道和原來設立的位置，離原來的社區很近，也離南科科學園區很近，這個新的自治條例不溯及既往，原來困擾存在的問題應該如何解決？

農業局謝局長耀清：

報告議員，其實現在既有的畜牧場就有法令規範，申請的程序要依照原來的畜牧法，再來在生產過程中，空氣有空氣污染防治法、廢棄物有廢棄物清理法，還有水污染防治法做約束，比如說一般的牧場周界臭度是在 50，新設的要 30，這都有明文規定，我想如果他們有違規的話，應該是依法查緝，另外，議員。

陳議員碧玉：

對，因為局長，也許他是沒有違規，但是也許剛好他是介於違規與不違規的中間，問題是他的問題已經存在，就是一個非常先進的科技廠，一個非常先進的科技廠旁邊的部落、住宅區，他就是有這個問題，所以我是希望訂一個自治條例之後，畜牧專區是不是能夠趕快在臺南市找出來，做一個畜牧專區，把原來這一些影響到的遷到那邊去，他現在沒有辦法遷到別的地方去改善，但是他可以到一個專區去改善，他也可繼續生存，但是也不要影響原來在這邊的聚落，還有科學園區的廠商，因為其實這真的是一個很頭大的問題，因為原來他已經在那邊，可是未來南科三期又要設立，他就在旁邊而已，你看以後怎麼辦？要去那邊運動也不是，要去那邊買房子也不是，若是每天聞到那種味道，長期下來，我說真的，我沒有常常去，但是我去聞到也是非常難受，何況是住在那邊的人，所以剛好藉著這個機會，應去檢討，趕快把畜牧專區找出來、設出來，讓這些可以馬上遷移，局長，你覺得呢？

農業局謝局長耀清：

是，感謝議員很好的建議，因為有的畜牧場確實比較老舊，而且有的真的是在人口聚集的地區，所以未來如果能有一個畜牧專區，未來輔導他們區域外停養，就是他們在原地不要養了，到區域內，而且廢棄物會共同處理，然後採比較科學的房舍，比方密閉、光電，共同處理廢棄物，就可以走地下，讓整區的味道也不會那麼重。

陳議員碧玉：

因為原來在南科一期的時候，南科一期的時候原來就是有一個養雞場，他就是在主管宿舍的旁邊，再怎麼除臭、用先進的方法都沒辦法，最後好像是臺南市政府編了預算讓他遷移，就把他遷移到別的地方去，然後讓南科的產業能夠進來，因為你也知道現在的科技產業在臺灣、臺南的經濟占有很。

主席：

再給 1 分鐘。

陳議員碧玉：

所以如果剛好我們在檢討自治條例，這些一定要考慮進去，所以趕快設置畜牧專區，讓這些緊鄰的鄰避設施可以趕快遷離，讓他們原來設置的畜牧場能夠繼續生存下去，但是也不要影響到居民還有廠商，希望說局長我提供這樣的意見。

農業局謝局長耀清：

謝謝。

陳議員碧玉：

謝謝。

主席：

請第二輪發言，李宗翰議員。

李議員宗翰：

謝謝主席。局長，剛才你們在談畜牧專區，畜牧專區的風險是什麼？風險，如果這麼好的話，應該所有縣市都搶著做，為什麼臺南市要搶第一個，風險在哪裡？

農業局謝局長耀清：

過去的風險就是集中的話，疫病發生難以控制，但是現在科學比較進步，生物安全會用疫苗進行控制。

李議員宗翰：

就都不會有？疫苗，你講到疫苗就又另外一個故事了，你一定知道我在講什麼，你知道我在講什麼嗎？

農業局謝局長耀清：

不知道。

李議員宗翰：

大家打的疫苗真的是正牌的疫苗嗎？

農業局謝局長耀清：

都正牌，都經過環檢局檢疫的。

李議員宗翰：

真的嗎？你全部都有去檢疫嗎？

農業局謝局長耀清：

如果沒有經過環檢局檢查的話，應該會有刑罰，而且。

李議員宗翰：

講的好像有刑罰大家就不犯罪一樣，這樣就不用警察了。

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，疫苗沒效整個牧場的疫病就有風險了，所以他們一定會去買正牌的疫苗來施打，而且打要有效，沒效還會追蹤。

李議員宗翰：

那照你這樣講，這世界就不會有禽流感了。

農業局謝局長耀清：

流感現在不能打疫苗。

李議員宗翰：

照你這樣講就不會有大量屠殺的問題，只要打就沒事。

農業局謝局長耀清：

報告議員，流行性感冒是沒有疫苗的，不能打疫苗的。

李議員宗翰：

我不是說人的。

農業局謝局長耀清：

對，雞的，因為變異性太大，如果打了以後怕有抗體壓力的問題，容易產生突變，

突變會造成其他的感染源。

李議員宗翰：

所以你們的產業專區可以隔離到好？

農業局謝局長耀清：

豬的話目前沒有這個問題。

李議員宗翰：

產業專區這樣你有辦法管理到好？完全沒有問題？不會有禽畜感染？

農業局謝局長耀清：

報告議員，要評估。

李議員宗翰：

要評估嘛，但你們把他寫在法規裡面就又是另外一回事，是變成你們要達到這件事情。

農業局謝局長耀清：

報告，我們的法規是說一定的面積可以設置，但是要找專家來設置標準，讓大家去設置或政府來設置，都是可以的，只是一個標準設定而已，並不是規定了就要設置。

李議員宗翰：

我建議你，不要這麼多餘，真的，你寫在法規上，得設，你就把它拿掉，還是可以設啊，我有沒有講錯？

農業局謝局長耀清：

這尊重議員的建議。

李議員宗翰：

因為這是你們的版本，為什麼我要澄清我的版本裡面沒有這個東西，因為現在要說產業專區，風險真的很大，只要裡面有一家廠商不跟你配合，只要裡面有生物安全機制，養鴨的為什麼都在養雞的下游？為什麼？

農業局謝局長耀清：

議員，我們的專區是只有養豬專區，而且是只有小豬進去，然後肉出去。

李議員宗翰：

我是舉一個案例，為什麼養鴨的都會在養雞的下游？為什麼？

農業局謝局長耀清：

我不曉得議員說什麼意思。

李議員宗翰：

技術上來講，我也請教很多人，養鴨的耐受性可能相對比較強壯，所以水排出來的時候會不會因為這樣對雞有所影響，對於開放式的來講，他們有跟我解釋過這件事情。

農業局謝局長耀清：

雞場不會用到水，雞場現在都是乾式養法。

李議員宗翰：

他們為什麼要離鴨場那麼遠？為什麼鴨場都設在下游？

農業局謝局長耀清：

我想一些畜牧場的生物安全距離都應該考量。

李議員宗翰：

當然。現在的狀況就是大家已經為了自己的生計著想，選擇離彼此互相最遠的情況，你看著這張圖，你跟我講說現在要來設畜牧專區，我有點納悶，我們這樣就已經是畜牧專區了，你看不出來嗎？我們整個溪北區這麼多點，基本上是畜牧專區。

農業局謝局長耀清：

畜牧專區經過有系統、規劃、計劃去處理。

李議員宗翰：

不要寫畜牧專區。

農業局謝局長耀清：

這不是畜牧專區。

李議員宗翰：

我們叫畜牧熱門區，大家都喜歡來我們這裡。

農業局謝局長耀清：

熱點區。

李議員宗翰：

對，所以你覺得這樣畜牧專區的目的到底是什麼？目前真正有在集合運作的叫做酪農區，你光看點就知道，為什麼酪農區大家可以集合在一起？但彼此為什麼大家分的那麼遠？必然有其原因，你說豬舍就可以離很近嗎？他們就沒問題嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，這是非常專業的問題，所以也不能很短時間跟議員報告清楚，很抱歉。

李議員宗翰：

當然，我今天是跟你探討問題。我想畜牧專區這點真的額外小心，不要到時候你們自己設了，好不容易臺南搶先設立第一個畜牧專區，也成為第一個因為畜牧專區得到集體感染的地方，這邊特別提醒，謝謝。

主席：

先休息 10 分鐘再繼續開會。

主席：

我們繼續開會，先跟大家再說明一次，我們今天只是先針對新設置的畜牧設施的管理來做討論，可以請各位議員提出你們的一些建議，然後再提供給農業局或環保局，讓他們回去參考，因為這個沒有納入議程裡面，先提醒大家。請 Ingay Tali 議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席。沒有納入議程什麼意思？等一下，先暫停。會議詢問，沒有納入議程是說不列入會議記錄，我們在這裡說半天有什麼意思？

主席：

不是，我們會有會議記錄，所以今天我們所提出來的都會納入會議紀錄，謝謝。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

了解，謝謝主席。局長，我繼續請教，我剛剛為什麼會針對生產達到中央所訂當年度的頭數目標幾成這件事情有疑慮，如果像我們之前待生產行業、製造業來講，我們會做生產推移，這個沒有問題，可是問題在於說，畜牧業在第三條就看到定義有家禽、家

畜，有雞鴨羊牛鹿，生長週期是不一樣的，短的可以一個月、一個半月出貨，長的可能要一年、一年半才能出貨，所以你要訂每年目標七成的時候，這個是需要精算的，所以我會一直問你說為什麼是七成，為什麼不是八成，如果貴局已經有做精算，請你把資料提供給本席，來說服我們為什麼你們要訂七成這個數字，這是第一個。第二個，剛剛針對不溯及既往這個部分，其實碧玉議員提得非常重要，也就是說，我們是針對新設的部分去做，可是問題是針對屎尿處理的部分，如果既有的畜牧養殖場在糞尿處理的部分是不周全的，而我們新版的規定是比較周全的狀況之下，這個部分能不能溯及既往要求既有的畜牧養殖場，改善或增加糞尿處理的設施，這塊可能也是納入你們的參考，自己再去研究一下。第三個要講的是距離的問題，距離越近當然影響越大，最近的當然包含像宜蘭縣，他是 100 公尺，只要 100 公尺就好，比方說像彰化跟屏東是 300 公尺，臺東、嘉義、雲林是 1000 公尺，苗栗是 500 公尺，我們今天訂了 500 公尺，當然這要考慮到腹地面積的大小是完全沒有錯的，可是是不是就像你講的，氣味這個東西有環境保護局，環保局有相關的法規，我跟你老實講，單單空汙、空臭、異味這件事情，本席跟議會很多同仁在業務詢答的時候，就已經反覆跟環保局講很多次，有太多氣味使人不適，但是他沒有到達空氣的處罰、裁罰的標準，這個部分才是最麻煩的，所以不是今天很多屎尿氣味，如果中間有含氮、含磷等等，那個測量值測量出來，如果不到那個測量值，但是氣味確實影響到正常起居了，那個要怎麼處理？所以不是那麼容易的，你懂我意思嗎？所以這個地方要多斟酌，再來，根據你們的養殖專區、畜牧專區這件事情，我必須要講，第九條的設置是很有問題的，非常有問題的，畜牧專區是一個非常嚴重的事情，不管是從剛剛您所提到的部分，以及宗翰議員提報防疫、防檢、疫病管理的部分，我單單看這個法條，法條叫為完善畜牧飼養專用區域所需，得設置一定面積以上及必要設施之畜牧專區，其申請程序、審查辦法及有關規定由主管機關另定之，這句話老實講，本席非常疑慮，為什麼？如果你說是另以法律定之，也許他會變成一個辦法，變成議會得共同監督的東西，可是你這樣的寫法，讓人很狐疑說是不是直接變成農業局主管機關可以自由訂定，也就是說，變成我們完全沒有置喙的餘地，議員沒有辦法代表他的選區或市民來反映，關於畜牧專區有什麼意見，無從講了，變成你們主管機關另定就可以了，這個在立法例上跟立法技術上是很有疑慮的事情，我想這個部分請你們的法制人員跟法制處好好商量，如果你們本來就打算說，對，我農業局就是要硬幹，我就是不管你們議會，不管臺南市民，我高興爽設就爽設，那 OK，你們這樣定符合你們的意思，可是他是一個公益事項，是必須要被大家共同監督的事項，甚至包含您剛剛嘴巴講的，我是做一個養豬專區而已，不好意思，你這個條文並沒有限定在養豬業而已，所以他可能將來會包山包海，說不定將來養鱷魚、養蟑螂、養螞蟥都可以，對不對？所以這種立法技術的東西自己要處理起來，好不好？謝謝。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

主席：

請第一輪蔡筱薇議員。

蔡議員筱薇：

謝謝主席。農業局長我想就教，上一次跟宗翰議員我們有在一起開記者會，也是針對