

建案這麼多，我跟議座報告。

**郭議員清華：**

局長，您自己講到了一個重點，應該要規劃二間學校，但是沒有規劃到二間學校時，現在這間學校還有腹地，為什麼希望你們再興建，你們卻不要再興建？

**教育局鄭局長新輝：**

那腹地當初也是有人說，應該要有停車空間，才會多做了停車的空間，所以整個學校都滿了。

**郭議員清華：**

是學生讀書重要，還是停車重要？

**教育局鄭局長新輝：**

不過，跟議座報告，最根本的是我們要面對問題，所以我們針對九份子人口增加時，該怎麼樣來啟動，我們現在有在思考，並不是沒有。

**郭議員清華：**

環保局長。

**環境保護局謝局長世傑：**

議員好。

**郭議員清華：**

局長，現在臺南市的垃圾，為何會亂傾倒？臺南市的垃圾處理，為什麼會從 1 噸，幾千元到現在要幾萬元？你們聽不聽的到，我不知道，本席就我聽到的跟您說，你們現在聽到的，都是好的部分，不好的部分您聽不到，實話您也聽不到，工商業及環保團體，大家耿耿於懷，等會民調您就能看到，這些所反應出來的事實，當時您就職時，退輔會及歐欣在龍崎那裏，有一個 40 幾公頃的掩埋場，那 40 幾公頃的掩埋場，就是要解決臺南市的這些垃圾問題，結果你們是怎麼想的、是怎麼思考的，我並不知道。但是你們將那個掩埋場停掉了之後，造成了今日臺南市的這些垃圾問題，這是很現實的問題，因為一個蘿蔔一個坑，這個掩埋場是有經過環評的，有經過臺南市政府同意的，結果你們卻將其停掉了，而且還要國家賠償，這對於您、對於整個財政、對於這些垃圾而言，事實上是最下策，你們當時會做那樣的決議，絕對沒有考量到今日的這些垃圾問題。

這個焚化爐 88 年時開始啟用，98 年成立台江國家公園，現在民國 110 年，你們提出以汰舊換新的方式，要來避免環評，這個部分，外面的人要提出行政訴訟，為何要提出行政訴訟？就是要來釐清這些問題，在台江國家公園的旁邊、在敏感地區的旁邊、在濕地的旁邊你們要再興建一座新的焚化爐，你們說這是汰舊換新，局長，我跟您說，有人要提出行政訴訟，希望透過行政訴訟來認定，你們是不是能在旁邊，再興建一座新的焚化爐。

西濱快速道路，曾文溪橋連接台 61 線，從 83 年規劃到現在，已經過了 24 年，中央所提出的路線，是從東邊這邊開始，避開台江國家公園的濕地及生態敏感區，還承諾在工程施工時會注意候鳥過冬的問題，這樣環評才能通過，24 年的環評，避開台江國家公園的濕地及敏感地區，還有候鳥問題，東移時避開了這些地方後，環評才得以通過。

而你們一座焚化爐蓋那麼大，剛好位在台江國家公園濕地旁邊，位處在敏感地區，你們說不用環評，說實在話，要讓社會上的這些環保團體，及這些候鳥保護團體接受這

個案子，我覺得是不可能的，但是本席剛剛有提到，有製造垃圾，當然就要處理，處理的過程，當然要符合地方上的民意，我剛剛有提過了，地方上的民意若是支持，你們的回饋若能達到某種程度，地方上的公共建設，並不是私人建設，這部分您要聽清楚，將公共建設做好，地方上若是沒有反對，本席也不會反對，本席不會反對的理由是什麼？臺南市的垃圾，總是要處理，不能讓臺南市的垃圾，四處亂傾倒，致使環保業者的處理費用，一直往上調漲，讓這些工商業者，光要處理這些垃圾問題，臺南市政府也沒有辦法處理。

但是若沒有經過地方的同意，對地方回饋及建設不足時，本席也絕對不會同意讓你們興建，至於你們要用什麼方式來興建，本席都會尊重你們，那是你們市府的行政權，本席在此爭取的，就是對於地方上的回饋，若是民意不支持，你們興建了，對於行政訴訟、對於環保團體及一些我們應該去做的事情，我們都會去做。

**環境保護局謝局長世傑：**

我簡單跟議員報告一下，我知道議員長期很關心這個案件，主要是因為生態及地方民意的部分，因為議員幾次的反映後，我們現在還在好好思考這個問題該怎麼樣來解決，會比較理想。

**郭議員清華：**

已經思考很久了，你們卻還在那邊思考，事情都不用做了，在原地踏步，現在臺南市政府就是這個樣子，在原地踏步，每個人都在那邊耍嘴皮，每個人都在那邊互衰。

**環境保護局謝局長世傑：**

並不是在耍嘴皮，我們確實有進度。

**郭議員清華：**

局長，您請坐。焚化爐半年內，發生2次的火災，一次燒了3天3夜，31台消防車、72位消防人員，前往滅火，而且還出動直升機協助滅火，您看這樣子，我們地方上如何能接受？我們地方上如何能接受這樣子的事？一個焚化爐，在那邊焚燒，我們地方上的回饋，是逼不得已的，半年發生一次火災，半年就發生一次火災，每次火災，人就會吸入不好的空氣，破壞台江國家公園裡的環境跟生態，這個的嚴重性，有看到的大家都知道。

下一張，你們的掩埋場，遇到颱風及大雨所排放出來的水，就都沒有經過處理，那些水本席還有留著，曾文溪的蚵仔長不大，抓不到鰻魚、抓不到魚，港仔西附近，蝦子養不活、魚養不活、螃蟹也養不活，這個部分，你們環保局要負最大的責任。本席也說過，這是過往所留下的，臺南市無法接受的事情，但是本席也跟你們說過，一定要想辦法解決，但你們好像一直在拖延，想一直拖延到市長連任或是提名後，這樣子你們就比較好處理，市長的任期是四年，應該是一天比一天更好，臺南市民選出市長，是希望市長能解決問題，但是您看我們地方上，讓你們興建焚化爐，講句難聽的，我們也是很無奈的選擇，這座焚化爐，若是與地方上有溝通好，我要跟你們說的是，我們地方上已經讓你們設置焚化爐設了22年了，未來若是再設22年，你們一定要做好退場機制，我們那個地方，在濱海公路以西，因為你們這座焚化爐，導致我們地方上都無法發展起來。

下一張，市長，您的連任，現在臺南市民都很關心，而您有您的打算，但是您在想什麼，我也知道，從等會的這份民調，您就可以看出，您沒有魄力、也沒有擔當力、也

沒有執行的能力，所以您連任的路，不管是在黨內也好，在國民黨也好，是充滿了危機，現在臺南市政府都是用嘴皮在應付所有的事情，市長，您不要怕事情，不要只想要做個網紅，現在市民的知識，與60年代的市民的知識，已經不同了。賴清德市長要連任時，他不用設置看板，也不用設置服務處，只要將政見提出來，就能當選了，他不隨便參加喪、喜事，也不隨便參加一些不必要的攤。本席在您當選時也跟您說過，不知道您還記不記得，我跟您說賴清德市長的路線不錯，您就延續他的路線去做就好了，若是有困難，本席可以站出來相挺，也可以幫忙處理，當然賴副總統在房屋稅上，有一些爭議，再厲害的人，也會有做錯事的時候，但是我們知道是不好的，我們就不要跟進，結果您還是依照您自己的腳步及方式。

這是7月份遠見雜誌所做的調查，對您施政的滿意度，治安的滿意度、交通道路的滿意度、教育的滿意度、消防的滿意度、環保的滿意度、醫療衛生的滿意度、經濟就業的滿意度等，每一項都下降，這是遠見雜誌所做的評比，你們若是認為不公平，可以寫新聞稿，發給遠見雜誌，說他們亂寫。要給予掌聲鼓勵的，是觀光旅遊局，在這些所有的科室中，只有觀光旅遊局是提升的，但是我要跟你們說，郭局長您也不要驕傲，臺南市事實上，在觀光旅遊這一區塊上，本來就比較有優勢，這是今年遠見雜誌所評比的。

再來是10月份天下雜誌所評比的，我們現在的排名在第15名，已經差不多見底了，現在在臺南市議會，沒人會跟你們說這些，只有我郭清華會跟你們說，為什麼呢？因為您現在還是市長，所以我會跟您說，惹您不高興，也沒有關係，但是我希望你們臺南市政府，能夠痛定思痛，包括黃偉哲市長，您想要連任，您該有的態度要拿出來。

您有5項問題，第一項太陽能光電，全部的七股人都知道，有一位姓陳的人，在處理這些事情，這位姓陳的人已經不在了，當時我代替您去開會，我是怎麼跟您說的？國家的政策，缺電要做太陽能沒有關係，廠商投資100億元，會有5億元的回饋，我跟您說，希望臺南市政府能挺電商，將這5億元的回饋，給附近所有的民眾，讓大家都有。

**黃市長偉哲：**

我不知道5億元的回饋在哪裡。

**郭議員清華：**

您先聽我說完，讓大家都有，大家是靠海討生活，他們配合國家的政策，總是能獲得一些回報。市長，我跟您說，有很多人在關心，但是到最後地方上的百姓，卻都沒有拿到半毛錢，誰去關心、誰去做了哪些事情，七股的人，每個人都很了解，當時您若能站出來與電商討論，不用強逼的，電商若是賣您面子，怎麼會不行？

**黃市長偉哲：**

要怎麼跟電商拿5%？

**郭議員清華：**

您還能照顧到地方上的人，結果這件事情，您並沒有去做，都是地方上的人在處理，至於是誰在處理的，連3歲的小孩都知道。

第二項，海水淡化也是一樣，很多人出來關心，但是到最後，也沒半個人在關心，而地方上百姓的回饋金，半毛錢也沒有拿到，太陽能光電是這個樣子，未來海水淡化也是這個樣子，第一場的公聽會，我有去說明，我跟地方說，你們這些靠海討生活的人，若是持續這樣的態度，你們的經濟會越來越差。

第三項環保之亂，就是剛剛我所提到的，一個歐欣已經可以營運了，你們卻將其撤銷，導致臺南市的垃圾，無處可以傾倒。

你們要在台江國家公園，興建一座焚化爐，本席也是地方上的議員，為什麼你們第一時間，沒有來跟本席說明一下？不要那麼見外？

地方的施政錯亂，你們上星期，有一天辦了10場的活動，這陣子辦了2場歌星場，市長，辦活動是沒有辦法提升民調的，民調是實際的東西，辦活動的錢花了，就像放煙火一樣，一下子就沒了。

再來是您交朋友之亂，我跟你說，今天若是我當市長，謝龍介在說有外科、有內科、有小兒科，今天若是我的話，我就去提告，林燕祝或是盧崑福也好，在臺南市議會，對您說東說西時，你都沉默，沒有任何態度，在議事廳中，雖然議員問政有言論免責權，但是所說的不是事實，對我的人格上，有汙辱時，我會提告，但是您都選擇沉默不出聲，講句難聽的，剛好印證人家所說的事情。

所以你們臺南市政府，應該要拿出該有的態度，來處理事情，最近有2件事情，一件是馬場的事情，還有一件是國體管理委員會的事情，2件事情都怎樣，您知道嗎？人家在幫你們，執行你們的工作，在執行公平正義，結果你們的承辦人員，你們的課長，卻不感謝人家，別人若是亂講一些話，他們就會打電話去囉嗦，2個人來服務處投訴，製造社會的混亂，讓想要幫社會做事情的人，因此而不願出來，因為很困擾，你們市府是非不分，現在若是誰在說了什麼，你們就趕緊去處理，誰又說了什麼，然後就又趕緊往那邊處理，您的權力要充分授權，要讓這些主管有權力來處理事情，預算不要一手掌握，您一手掌握時，出去會勘或是處理事情時，都是白講的，只是在應付而已，不能解決事情，所以今日的民調，才會這樣顯現出來，您第一年時，排名第14名，第二年有稍微往上提升，今年卻又掉到15名，賴清德市長第一年第3名，之後的第二年跟第三年都是第1名，要您針對他的路線去走，您又不要。

**主席：（洪議員玉鳳）**

再給1分鐘。

**郭議員清華：**

現在搞成這個樣子，我當時有跟您說過，若是將身體顧好，就不怕外來的挑戰，若是沒將身體顧好，人家打個噴嚏，您就會跟著團團轉，而現在就是這個樣子，應付不完，要有該有的態度，我要做什麼事情，我就該有什麼態度，這個事情是正確的，我就要這樣子做，若是有理的可以來討論，若是無理的，就不用再說了，現在臺南市是選您做市長，是希望您能解決臺南市的問題，您要拿出該有的態度出來，您現在卻放任，我跟你說，若是市長您連任有困難的話，我們這些黨籍的議員連任，也是會有困難，黨部若是出問題的話，我們這些議員連任也是會有困難。謝謝主席。

**主席：（洪議員玉鳳）**

謝謝郭清華議員，我們休息到10:30再繼續市政總質詢。

好，繼續市政總質詢，請李鎮國議員，時間50分鐘，李議員請。

**李議員鎮國：**

謝謝主席。鎮國這次還是以一個菜鳥學習的心態，進行第3屆第6次定期會的總質詢，下一張，其實我現在做這個，是在凸顯某些事情，我們弱勢族群的悲歌，我知道在

座的各位局長們，你們可能是屬於社會階層中上層的，但是我們中下層，其實還有很多、很多的苦衷，他們有苦說不出來，包括高雄城中城發生的大火，我講這個其實是想讓你們有所警惕，高雄城中城是屬於住商混合式的大樓，是民國 66 年的建物，但是 85 年起，可能因為經營不善，而停止管委會的運作，所以從 85 年開始，就沒有所謂的管委會。根據我們前幾次的質詢，在很多議員的總質詢中，我看到消防局，在發生事情後，馬上清查全臺南市裡面，所有的複合式大樓，包括我們列管了 50 戶，其中大概有 11 戶，還有一些方面不合格，我們的消防局也持續的一直在追蹤，直到他們改善為止，這是我在 10 月 18 日，中岑議員總質詢時，聽到了這件事情。

再下一張，但是 18 日過了之後，我在 25 日又發現了一個報導，就是蘋果日報的新聞網，有報導來亞大樓，號稱我們臺南市最後一棟鬼樓，我馬上就去問消防局，這一棟有沒有在 50 戶的列管中，結果給我的答案是沒有。這個問題，其實我並不是要凸顯，也並沒有要指責，只是希望我們能做得更實際，能夠做得更細膩一點，為什麼我會說不夠積極？第一，這個來亞大樓本身就在名冊裡面，我希望消防單位，甚至是工務單位，是不是能夠在看到問題時，然後想到問題，但是我還希望你們能夠延伸問題，這些部分才是我們公務人員必須要去做的事情，我們未曾想到，我們有更龐大的老舊公寓大樓，同樣面臨險惡的困境，我舉永康市為例，永康市超過 300 棟大樓，有多少棟樓，其實現在是屬於掙扎生存？消防局當初只清查複合式的大樓，所以我為什麼會說你們不夠積極？你們沒有想到我們還有其他住宅式的國宅老舊公寓，通通都涵蓋在裡面，甚至有很多大樓的管委會，根本就不存在，走的路線也是跟目前很多的城市一樣路線。

**消防局李局長明峯：**

議員我可以說明一下嗎？

**李議員鎮國：**

好，謝謝。

**消防局李局長明峯：**

全市六樓以上的這種公共使用建築物，總共有 1,000 多棟，我們都有列管，而且依照規定進行消防檢查，而那 50 棟是複合式的，是屬於住商混合在一起，類似高雄城中城的大樓，這些我們已經清查完畢了，以上跟您報告。

**李議員鎮國：**

了解。我知道我們第一時間有要求消防隊，到所有的轄區裡面，去詢問大樓有沒有管委會並進行調查，但是我們其實還是有很多的漏網之魚，坦白講我看到名冊時，發現也有很多的大樓，並不在名冊裡面，包括中興零售市場，它有複合式大樓，上面竟然還有一個鄰；包括這個來亞大樓，上面竟然還有住了 7 戶，本身現在還有 10 幾戶在整修、整理中。所以說我們其實還有很多的漏網之魚，你們現在沒有想辦法去界定的話，將來一樣會變成下一個城中城的事件。另外包括我們火災傷亡的部分，這邊也是要跟工務局說，我們很多火災傷亡的關鍵，不只是消防設備的問題，其實還有建築管理的部分，而建築管理這部分，可能就牽涉到工務局，這個我後面還會再提到。尤其看到了整個數據，50 年以上建物的比率，臺北市達 10.4%，為六都中最高的，但是新北大概是在 4.7%，臺南 4.86%，其實也不惶多讓。

再接下一張，我先講一個重點，其實我們許多的舊公寓大樓，是因為老舊，它的殘

值可能越來越低，再加上整個保養維護費，其實是一直不斷的直線上升，我參加了很多大樓住戶大會，一個大樓的電梯主電纜更換，十年、二十年更換一次就要 20 幾萬元；本身我也看到很多的大樓管委會的產生，竟然是用抽籤的方式。

我這邊簡單講幾個案例，給大家聽一下，這些案例都是真實存在的，有一棟大樓的管委會，可能因為比較窮、比較苦，所以沒有錢，整個社區是百日哀，經常吵架，新、舊主委沒人要做、没人要交接，所以從主委、副主委、監察委員、財務委員都沒人要做，社區只好將帳務跟印章，全部交給管理顧問公司，但是管理顧問公司，又交給保全，造成後面的結果，保全人員捲款 300 多萬，現在社區全部都在提告，我那天去到他們的管委會，也跟他們的人員表示，你們光只提告一位保全人員，是不夠的，其實他無能力之外，他的債權，是沒有辦法償還你們的，可能要連保全顧問公司一起列入，所以說這樣的事件，一直在發生。

還有消防隊，其實還有很多消防安檢問題，我也遇到過好幾棟大樓，可能管理基金不足，只剩下 30 萬或 40 萬，但是每年一次的消防安檢，可能需要花到 50 萬、60 萬元，這個部分，我也很謝謝消防局，我當時第一時間跟他們反映時，消防隊馬上派員協助整棟大樓一棟、一棟的進行清查，該怎麼樣將經費降低並節省下來，很感謝永康的消防人員，一直協助我，而且是一直不斷的前往協助，連我們開住戶大會的時候，也一起列席，跟住戶報告怎麼樣將費用降低，而不是一次就將管理基金掏空，這真的很謝謝消防局局長，局長，您先請坐。

**消防局李局長明峯：**

謝謝。

**李議員鎮國：**

很多的管委會，因為經營不下去，就選擇解散，其實我當天在應付那個管理基金，因為消防安檢不足的事時，我也問過工務局，是不是可以選擇將管委會解散？這樣子在名冊裡面，就沒有列管，將來就不會有所謂的消防安檢，但是它的問題，將來還是會再次發生類似城中城大火的事件，這個部分，其實我們要開始想，該如何來幫助這樣子的社區？我先問一下消防局，針對這些沒有管委會的社區發展協會，有沒有什麼樣的協助對應的方式？

**消防局李局長明峯：**

跟議員報告，消防局列管的是在六樓以上的集合住宅，五樓以下，就沒有列管，這是法令的規定，我們每一年都會排定時間進行抽查，他們必須要自己去檢修申報他們的消防設備。

**李議員鎮國：**

五樓以下嗎？

**消防局李局長明峯：**

他們檢修完成後，再跟我們報備，然後我們再去進行抽查，我們只是協助的方式而已。

**李議員鎮國：**

但是很多五樓以下的大樓，都沒有管理委員會，造成整個大樓，比如說這一棟，萬一水塔壞掉或是其他的東西壞掉，除非有一位很雞婆的住戶，會挨家挨戶的跟大家說，

費用要花多少錢，然後大家平均分攤後，要繳多少錢。

**消防局李局長明峯：**

跟議員報告，現在五樓以下，我們是加強防火宣導，並請他們裝設住宅火災警報器，像昨天在南區同樣五樓以下大樓的三樓發生火災，我們很快就將其撲滅了，並救出3個人，沒有造成傷亡。

**李議員鎮國：**

好，謝謝。我再請問工務局局長，我前面有提到過，大樓的管理，有建管科，也有使用管理科，但是有沒有公寓大樓管理科？

**工務局蘇局長金安：**

目前公寓大廈的業務，是併在使用管理科中。

**李議員鎮國：**

沒錯。但是城中城的大火，坦白講就是有一些機車，停放在不應該停放的地方，比如說我們臺南的騎樓政策，我們的態度，是因為停車空間不足，所以就一直退縮，從原本不能停放，退縮到只要保留1.2或是1.5公尺，可以讓行人通行，這似乎是我們容忍的態度；比如說，還有很多的檳榔攤、麵攤、移動式的置物架，我發現工務局的主管權責單位，似乎也是睜一隻眼，閉一隻眼，反正不是你們管，就是警察局一定要管，關於整個騎樓的管理，都能夠這樣推來推去，若是有一天出事了，最後還有一個消防局可以扛，我想知道，不管是建管科或是使用管理科，針對騎樓的管理，甚至是老舊大樓裡的一些停車問題，有沒有什麼想法或是作為？

**工務局蘇局長金安：**

其實建管科、使用管理科還有養護科，對於騎樓的管理，最主要是有一些固定的障礙物，假如不是固定的障礙物，通常警察單位可以用道交條例，進行罰款。其實大樓裡面，通常目前大部分的停車位，像汽車停車位、機車停車位是有考慮，就是說在地下室裡面，就有一些停車空間，可能還是有一部分的人，沒有停進去。

**李議員鎮國：**

其實因為沒有管委會，所以後續在管理上，是越來越差，尤其再過五年、十年，更多的老舊住宅大樓，可能都會進到我們名冊裡面，這個也是需要我們看到問題後，要想到問題，然後還有該如何來因應這個問題，我希望我們在這方面，能夠再多加油一點，市長。

**黃市長偉哲：**

謝謝李議員，您真的是很關心，而且事實上比有些人更洞燭到問題的核心，但是我必須要告訴您，就是說如果我們，第一個大家都怪管理委員會，會覺得這只是陽春的、基本款，那有了管理委員會，當然就會有整個基本的管理費、或是有人在巡邏、收發，信件寄來也不會不見了，這些是基本的。那接下來可能還有一些工安，工安不一定是消防，消防是工安的一環，這些工安的需求，以過去幾個重大的慘案，包括很多人為蓄意縱火，有的是在騎樓就直接放火了，像這次城中城，就是有人在底下不知道燒什麼東西，這就算有管委會，就算第一時間有住宅警報器，坦白講是可以減少，但是要避免的話，我覺得其實要有其他的機制，當然很多好的機制，是從基本款，像我們買車先有基本配備，再來再加一點費用，越加車子性能就越好一樣，所以我覺得您提的很對，我們也願

意從這個方向來思考，有一些基本管理委員會的功能，先讓它具備，但是如果沒有管理委員會的話，我們可以要求消防如果不合格，像防火門拆掉了拿去賣錢等等的，這個部分我們就針對區分所有權人會議再去處理。

**李議員鎮國：**

但是如果沒有管理委員會，大概就沒有所謂的區分所有權人會議。

**黃市長偉哲：**

那我們可以針對業主，就是說我們直接去罰，譬如說這一戶或是這個樓層少了防火門，少了一些基本的消防器材，如果這樣合算起來，可能要多少錢，那我們依法可以開罰多少錢，你們如果不設置這些設備，不改善的話，我們就開罰，而且開罰之後，還是必須要改善，直接針對屋主，這樣的話，至少態度是更積極一點。

**李議員鎮國：**

報告市長，其實這個也是你們後面的一些難處，第一個他們沒有所謂的管理人、沒有所謂的主委、沒有所謂的管委會，第一個你們開罰的對象，該如何去開罰？針對整棟大樓的每一位住戶開罰嗎？臺北市就曾經發生過。

**黃市長偉哲：**

我們也不僅是罰管理委員會，我們可以罰業主，屋主將房子租給別人，表示是找得到人，房客的房租知道是付給誰，那我們也知道這個房子是登記在誰的名下，那這層樓都沒有的話，我覺得在法律上，我們市府願意去主動、積極面對，不要等到事情發生之後，才來補破網，可能對於民眾的公共安全來說會比較好。

**李議員鎮國：**

沒錯，好，謝謝市長。下一張，另外，我發現「危老都更」這四個字突然間好像變成新興的口號，這件事情發生以後，每一個縣市，大家都朗朗上口，但是他們都是弱勢，到底怎麼走下去？其實這是有難度的，我覺得政府的態度，似乎是先粉飾太平，然後半年後，問題繼續擺在那裏，好像什麼事情都沒有發生過一樣，等待下一次再發生時，再檢討。

很多的危老都更，其實我碰觸過眷村的改建，也碰觸過很多大樓，我也大概跟他們討論過，假設要危老都更，住戶第一個會緊張的是什麼？是我要花多少錢？我到底有沒有辦法去負擔？包括眷村很多改建到大樓去的，很多人是因為有卡債，貸不到款，所以說危老都更，其實沒有像外面講的沸沸揚揚，好像就是一個萬用靈丹一樣，絕對不是！其中有很多的困難度，包括一樓甚至是二樓的住戶，他們要求的比例，可能又比樓上的還要高，所以說看到很多眷村的改建，我一直滿有感的，許多大樓公寓的住戶，從輝煌的時候一直走，現在走到了沒落，到最後管委會失去了很多的運作，所以我剛才前面也一直提到，在五年、十年後，我們一些危老的建築物，真的是會越來越多。

這邊也想問一下市長，集合式的老舊住宅，他們其實也是納稅人，只是他們是集合住在一起，將來有沒有可能針對他們公共設施修繕的部分，來協助他們？包括我們可能要拋棄一些公私的界線，我們常常看到很多的大樓，其實我們也找公所去看過，他們車道部分是屬於他們的，所以必須得要自行處理。但是我們是不是可以針對老舊建築訂定一個年限，比如說設定 50 年的建築，是不是可以有什麼方式來補助他們？額度也可以抓一個標準，比如說一次申請，可能補助 5 萬或是 5,000 元，都沒有關係，這些對於他們



來說，都是不無小補；然後施行的項目，一定是包括大樓共同使用的部分，來做一個彈性的認定及給予協助，其實這些也是政府照顧弱勢人民的德政之一，尤其他們是集合式的弱勢，我看了前面一些總質詢，我發現其他縣市針對老舊公寓這方面，其實是有補助的，包括臺北市好像有編列 200 多萬的預算；另外，桃園跟臺中都是 3、4,000 萬；高雄可能稍微少一點大概是 10 萬，我想請問市長這方面，將來可不可行？我們一樣編列預算，針對這部分，給予一個特定的額度或是小額額度等等的。

**黃市長偉哲：**

這個是基於公共安全、公共利益，我們需要對於這些沒有管委會，或是過去因為管委會大家將錢不知道為什麼而花掉的大樓，我們可能要想出一個解決的方案，但是這個解決方案，比如說政府就拿納稅人的錢出來補，或是出來做一些什麼樣的東西的話，別的人、或是有正常在繳納管委費、管理費，或是正常運作的管委會，其實坦白講這在臺南是佔大多數，他們會覺得如果是這樣的話，我們幹嘛這麼辛苦，所以也要兼顧到，他們認為的那種相對剝奪感以及公平正義的感受，因此我們願意去站在一個解決問題的前提下來思考，那這個部分您剛剛所提到的，我們用自己編列預算的方式，這只是思考的一個方案之一。

**李議員鎮國：**

對，這本身也是一個誘因，我讓您不輕易解散掉管委會。

**都市發展局莊局長德樑：**

謝謝李議座，實際上我們現在針對比較弱勢戶，除了現金的租金補貼以外，我們另外還有一些機制，包括房屋修繕的部分，政府也有補貼貸款的利息，這個部分每年大概都會興辦，所以有需要的集合式住宅或是屋主，歡迎跟市政府提出申請。

**李議員鎮國：**

好，謝謝。下一張，永康光復里的活動中心，這個其實一直是我滿重視的問題，以地標來說，它是臺南市施政政績，最具代表性的地標，就在大灣交流道，在復興路上，每天的車輛是超過幾萬輛車在經過，所編列的活動中心預算，是在光復公園上面，要做活動中心，編列了 2,500 萬元，但是因為整個社會環境的變遷，它的缺工、物料上漲，導致現在仍無法順利發包，那天里長跟我講「鎮國，現在要求我們從三樓變為二樓」，當初的造價一坪大概是 9 萬多元，其實漲幅大概局長也知道。

**民政局姜局長淋煌：**

10 幾萬，現在大概是 10 幾萬元。

**李議員鎮國：**

現在 9 萬多，根本沒有辦法做，我甚至有去問一些廠商，現在一坪可能達 12 至 14 萬元，都有可能，這個里很特殊，目前是連投票所都沒有的里，難得有這個機會，在大馬路邊，替政府做一個宣傳的重要建築物，這是一個門面，但是我發現，我們沒有好好的去投資它的形象，去追加它的預算，卻是走減項發包，所以我很怕，將來會不會從二樓變成一樓，再從一樓變成鐵皮屋，我想請問局長。

**民政局姜局長淋煌：**

非常感謝李議員對活動中心的關心。

**黃市長偉哲：**

李議員，我想要跟您說，針對您剛剛提到光復里的個案，我們當然從通案跟個案來解決，因為現在一坪編列 9 萬元，的確是不合時宜，不合時宜的解決方案，第一個是增加，第二個是減項，那減項的話，如果是太過於苛刻，連基本功能都沒有的話，也不是我們的初衷，所以我們會針對這個個案來檢討，到底是要增加到多少？減項的話，什麼東西可以減，什麼東西是不能減的？我們雙管齊下來思考，解決這個問題，因為畢竟您剛剛提到的，那個地方的地點是非常好的，不要講說什麼宣傳政府的形象，就用地盡其利、地盡其用的角度來講，我們也思考要將這塊土地好好的利用。

**李議員鎮國：**

了解，謝謝。

**民政局姜局長淋煌：**

跟議員報告，現在還是保有基本的功能，現在 10 月 29 日已經上網，然後 11 月 9 日發包，只是將三樓的某一部分，稍微進行修正，那就看這次 11 月 9 日能不能順利發包出去，最起碼我們先維持原來活動中心的功能，所以這個部分，特別跟議員報告，民政局也會持續關心。

**李議員鎮國：**

它並沒有維持原來的活動中心，它是沒有活動中心。

**民政局姜局長淋煌：**

是，我了解，是原來設計的這個功能，看 11 月 9 日能不能順利的發包。

**李議員鎮國：**

其實那邊，我以前常常經過就在想，只要將活動或是什麼東西辦得滿意，它是政府施政的一個最好的指標，所有經過的人都在看，珍惜一下，謝謝。

**民政局姜局長淋煌：**

謝謝。

**李議員鎮國：**

再下一張，其實前瞻並不是一個口號，前瞻也不是說將舊的換新，包括我看到很多學校，換新的 PU 跑道，或是補鋪柏油等等這些，其實前瞻本身也包括了政府的一些思維，要跑在前面，並不是說政府想到什麼再去做什麼，包括我前面一直有提到的，不是單一戶的大樓消防有問題，而是所有的老舊公寓、所有沒有管委會的大樓，全部通通都有問題，本身火災的傷亡，其實也不全是消防安全的问题，還有建築管理。所以我們一直要有一些前瞻的概念，我講一個例子，我們也謝謝各局處，永康次 17-1，17-2 跟 17-3 這三條道路都在附近，也都全部列入都市的優先開闢，但是我不知道戶政或是其他單位，有沒有注意到，這條道路開闢，雖然歷經了很多包括不明的箱涵、包括文資法，卡在那邊的因素，但是即使它後面完全開闢了以後，會發現這條道路很有趣，它從復國路開始左轉進來，那叫復國路 55 巷，走了大概 200 公尺，又碰到一個 50 公尺，那叫復興路 246 巷 27 弄，然後同樣的道路，再銜接過去，變成忠孝路 6 弄，再上去叫華興街，這些東西，其實很多事情，我們應該要跑在前面，我知道，這個道路一旦全部門牌，按照舊有的去編列的話，Google Maps 可能不會怎麼樣，但是相信不認識路的人，一定會產生錯亂，這部分問一下應該是民政局，像這個門牌將來有沒有辦法，想辦法來克服？

**民政局姜局長淋煌：**