

漁業科吳科長國霖：

跟議員報告，安平漁港主要有兩個停泊遊艇的地方，第一個是臺南海事的遊艇碼頭，有比較完善的水電設施。

李議員啓維：

我就是在說那個碼頭，有人反映那個碼頭很克難，水電都有問題，在海事的國際遊艇碼頭。

漁業科吳科長國霖：

那個碼頭是漁業署做的，整個水電都很完善，這個部分我們會來了解。

李議員啓維：

漁業署是委託我們地方代為管理嗎？

漁業科吳科長國霖：

是。

李議員啓維：

怎麼會變成這樣？局長，交代下去，一些基本的水電要有吧？不然花了那麼多錢做什麼？還有也希望農業局儘量爭取鬆綁法規、開放海洋，讓漁民可以轉型為休閒漁業，讓全民可以海上觀光休閒，是一個很好的地方。希望可以向中央反映，努力一下。局長，政府的原生植物，我建議如果要綠化，不要種外來種的植物，可以恢復臺灣豐富的自然生態，我之前也和楊科長努力，可以多舉辦原生植物、自然生態的教育講座，讓大家有保護、復育本土植物的觀念，局長，你要怎麼支持？

主席：

再給 1 分鐘。

農業局謝局長耀清：

我會後再跟我們科長了解看是什麼樣的研討會。

李議員啓維：

科長報告一下。

森林保育科楊科長錦樹：

跟議員報告，目前臺南市有在找原生植物的示範點，因為蘭花園區的環評規定就要求要原生植物，所以我們希望從那個點開始來做示範，慢慢推廣到整個臺南市。

李議員啓維：

了解。

主席：

感謝李啓維議員，請盧崑福議員發言 5 分鐘。

盧議員崑福：

感謝主席，局長，我請教一下，這次紓困的部分，像農保 2 萬 4 以下可以領 3 萬，不管財產多少都沒有排富。

農業局謝局長耀清：

那是漁民的部分。

盧議員崑福：

漁民沒有排富，農民呢？

農業局謝局長耀清：

農民領 1 萬。

盧議員崑福：

農民勞保 2 萬 4 以下，你確定？

農會輔導科郭科長德偉：

農民的排富標準是 107 年個人綜合所得 50 萬以下。

盧議員崑福：

50 萬以下就可以領 3 萬？

農會輔導科郭科長德偉：

農民是 1 萬。

盧議員崑福：

領 1 萬，如果退休呢？就是農年老年年金一個月領 7,000 元，他可以領 1 萬嗎？

農會輔導科郭科長德偉：

他的標準是要有農保。

盧議員崑福：

要有農保，一個月補助 7,500 元還有 1 萬元可以領？

農會輔導科郭科長德偉：

對。

盧議員崑福：

領多少我都没意見，我不是反對，因為這次紓困的預算太龐大，要怎麼花在真正需要的人身上，因為我當民意代表，有很多鄉親向我反映，沒有調查農民的家境就可以直接領 1 萬，甚至也有領到 3 萬，現在低收入戶家裡可能有 5 個人 7 個人，只有 1、2 個人工作賺錢，才被列入低收入戶，結果因為疫情的關係，那 1、2 個人失業，他們一個月只能領 1,500 元，補助 3 個月總共 4,500 元，這說起來是真的很不公平，不然說正經的，漁民領多領少我都没意見，因為紓困希望是越多越好，可是低收入戶的人應該要多領一點，所以我在這藉這個機會反映給社會高層的人像蘇貞昌，不要一直站在政治的角度發錢，國家有難大家都站出來沒有錯，要分配的時候希望給應該的人，明明是低收入戶，結果 3 個月卻只領到 4,500 元，我建議如果後面可以追加比較好，我之前勘查種電的事情是誰處理的？

農業局謝局長耀清：

農工科張科長。

盧議員崑福：

土地還沒變更，現在他就很大膽，這是重大疏失，我現在要看你們的做法，你們接下來的做法很重要，怎麼可以這樣？不用經過同意使用變更，就可以私自做這麼大的工程，之前勘查有求你禮拜三之前要做什麼動作，對不對？你要落實這部分，不要讓這些不守法的人肆虐臺南市，不然以後就不用訂法令了，這太扯了，我覺得很不可思議，他們應該要很守法才對，結果他們不守法不打緊，把所有未來要做的都拆除了，這是代表性的案件，你們要重點處理。

農業局謝局長耀清：

報告議員，農業局的部分會禮拜三之前請示農委會如何處置，我們會趕快處理。

盧議員崑福：

你們看怎麼處理，如果可以就把證照收回，不要讓他們再肆虐，建議中央，謝謝。

主席：

感謝盧崑福議員，請陳昆和議員發言 5 分鐘。

陳議員昆和：

局長，我在想你從臺南縣時代一步到中央，然後又回來接局長，我今天來選這個議員，經常跟市長槓上，他到現在還沒有辦法了解我的用心，當時縣市合併的時候，既然新的直轄市把溪北規劃為農業發展觀光休閒的服務區，直轄市做了什麼？溪南是一個現代的科技城市、商業、科技發展的地方，你做了很多？前瞻計畫也申請將近 1 千億，但是溪北做了什麼？既然溪北是做農業，那我們有沒有做農業？星期天我跟局長說，你們做一個農業專區，局長在報告裡面提到口蹄疫、禽流感，我們的家禽、家畜、豬、牛很多的汙染，而且造成環境的負面影響，所以我很早就說要有一個專區，設立專區以後，保險和人的管理機制都到裡面，我們是曾文溪流域的縣市，土地算肥沃的，怎麼去達成，我做球給局長，你回去想一想，在你當局長，能不能提出溪北農業專區的構想，為什麼要提到這邊，因為剛剛盧崑福議員提到重電的問題，為什麼會變成這樣？因為大家都在搶 2,000 mega、搶百分之二十的綠電，中央的辦法沒有，我也為了這樣非常生氣，而且第一個案竟然是 61 號道路以西，所以我今天為什麼跟市長槓成這樣，第一個案就把最難最有爭議的送出去，頭過身就過了，局長我也讓你了解，盧議員也在講，把 20 公頃分成 2 公頃 2 公頃過關的，你看我到時候會不會告公務人員瀆職、圖利他人，我會不會告業者詐欺政府機關，去想一想，我跟市長講請他下次請副市長來我講給他聽，用違法的行為來達到目的，逃避正常的審查程序，我們法律沒有那麼簡單，雖然現在綠色執政，可是改天不同政黨執政的時候，那些行為都會變成違法行為，我跟局長交換這樣的意見。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員。

陳議員昆和：

剛才大家說流浪毛小孩，學甲那邊產生相當多，現在他們還是想到就惶恐，我星期天也跟局長提到，其實種電區那麼大，臺南市還第一名，可能圈地 3,000 多公頃，應該是臺灣排第一位的縣市，所以就拿 3、5 公頃試辦在太陽能板下收容流浪狗，不要重複拿地，結果動保處處長說台電不同意，我聽了真的非常不以為然，國營事業覺得有問題我們就回來，當然我在議會會提出來，市政府跟台電、台鹽、台糖也好。

主席：

再給 1 分鐘。

陳議員昆和：

謝謝主席，來研究試辦一下，安置流浪毛小孩，上次為了毛小孩的公園，我覺得很好，我們平常都在林默娘公園，假日都可以出來，但是流浪狗的安置應該要跟中央溝通，不要他們說不可能就縮回來，中央說什麼你們就順什麼，我希望市政府這樣做，去研究一下。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，我們來研究。

陳議員昆和：

今天非常感謝你，因為你對海邊非常了解，希望 61 號道路以西暫時不要…

主席：

感謝陳昆和議員，請蔡筱薇議員發言 5 分鐘。

蔡議員筱薇：

主席辛苦了。局長，我想請教，針對流浪動物的收容所，我們有沒有新的標的或新的期程要進行？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，目前我們有 2 個動物收容所，一個在善化一個在灣裡，這兩個會做設施更新，今年也跟農委會爭取經費，另外一個是在學甲的公墓，公墓的殯葬用地已經遷葬完。

蔡議員筱薇：

所以大概多久會有新的收容所？

農業局謝局長耀清：

目前在可行性評估規劃的階段。

蔡議員筱薇：

另外我想知道私人的狗園有沒有確實掌控，到底全臺南市有多少間私人狗園，收養有多少隻狗？

農業局謝局長耀清：

報告議員，私人狗場我知道是 50 家，但我覺得管理還可以再努力，中央也一樣，只要是土地取得合法 0.5 公頃以下可以做容許使用，但是建築物的部分並沒有規範，而且規範以後也沒有許可制和登記制，所以未來打算修自治條例，會依自治條例訂定相關管理辦法，讓私人狗場可以納入真正的管理。

蔡議員筱薇：

好，為什麼我要特別提私人狗園，我也有請教幾位浪媽浪爸，到底為什麼他們要花時間跟金錢去餵養他們，有時會也因為他們善心的餵養導致後面追人、追車，人員受傷的問題，這個問題也是層出不窮，但是要怎麼有效管控前面的源頭和後面安置的問題，我想從另外的層面和局長探討，有沒有可能就私人狗園的部分，加強結合社會跟公部門的資源，讓私人狗園可以增加收容的數量，也可以解決現在沒辦法新增加收容所的問題，局長。

農業局謝局長耀清：

報告議員，本來私人狗場就是動物收容所不能收養時，公私協力的地方，所以才跟動保處討論如何法制化、合理化的納入管理，未來應該採許可登記制，要做私人狗場，不只土地要有容許使用核准，或是走變更變訂核准而已，建築物包括相關設施設備都應該給予規範。

蔡議員筱薇：

對，我為什麼要這樣說，第一個，像沈議員剛也有提到，為什麼會有流浪狗的問題，因為有些抓不到跑來跑去的沒辦法節育，牠就生生不息，不管是收容所或私人狗園，是

不是進駐了以後一定會節育？

農業局謝局長耀清：

沒有節育我們會幫牠節育。

蔡議員筱薇：

所以節育才有辦法解決園頭一直產生的問題，所以我才說私人狗園的部分是不是可以加強跟他們配合，在還沒新增收容所前，讓私人狗園可以增收其他的流浪動物，不要原地重放回去那個地方，因為浪媽浪爸也會擔心牠們沒飯吃，所以還是一樣會去餵養，他們的餵養行為也不是不對，但是他們畢竟沒辦法 24 小時照顧流浪動物，我希望局長可以多加強跟私人狗園的互動，主要還有另外一個因素，私人狗園的收養量都高於上百隻，如果有一天真的因為資源匱乏倒閉，產生另外更大的問題，其實也是我們應該要加強重視的，局長你懂我的意思嗎？

農業局謝局長耀清：

是，謝謝議員，了解。

蔡議員筱薇：

我希望未來你可以想到另外一個層面，既然私人狗園有固定的場所、固定收養的狀況，是不是還可以增加收養的部分？處長你知道私人狗園還有沒有可能增加收養的部分。

動保處吳處長名彬：

要看私人狗園的面積，因為有限制多大面積養多少狗，我們大概來盤點一下全臺南，或是鄰近地點可不可以擴充，我想要有相關的法規，後續推動才依法有據。

蔡議員筱薇：

謝謝處長、局長。

主席：

感謝蔡筱薇議員，請第二輪蔡育輝議員發言 5 分鐘。

蔡議員育輝：

畜產科張科長，從去年 11 月到目前為止，你通過的畜牧場區域地址提供一些給我，可以嗎？

畜產科張科長耀仁：

跟議員報告，有關區域的部分會整理好。

蔡議員育輝：

我一直覺得很沒有道理，道路可以拓寬、開闢、徵收，農路的部分，行政院訂的命令和農業局訂的農路修繕審查作業要點，我特別強調作業要點，沒辦法開新路，但修繕的問題很多，局長，你來當局長是混資歷、年資嗎？還是要替百姓服務、解決問題？

農業局謝局長耀清：

我是回來臺南打拼。

蔡議員育輝：

我相信你也是這樣，我一直強調這個作業要點，裡面規定不可以私人開闢道路，要修繕也限制很多，徵闢也不行，自己出錢建設也不行，道路、公路、橋梁拓寬都沒有問題，在農業區特別原始的臺南縣，鄉下幾乎都是老人，現在找到的年輕人很少，這個辦

法竟然不允許三戶以上或 2 小時以上的路拓寬，自己提供土地建設也不行，我覺得對這些廣大的農民不公平，政府可以造新路、公路、橋梁都沒問題，百姓都不行，以我學法律人的觀點，問一下陳昆和議員，行政院의行政命令和我們訂的自制條例有衝突，我相信我們一定贏，我們要支持農業、農民，若他們在山上、海邊、農業區，要用自己的土地出資建設道路卻不行，你想農業要怎麼精緻化？要如何農業現代化？道路都不通，都是小條的，要拓寬成大條我們也不允許，他們要自己建設也不行，你覺得這樣有道理嗎？局長。

農業局謝局長耀清：

報告局長，私人土地要開發農路是可以的，容許使用如果申請通過，就可以開農路。

蔡議員育輝：

你們的作業要點規定不行，你們在東山說明會說修繕、養護都不行，到底可不可以？

農業局謝局長耀清：

私人的農園可以走容許使用，核准就可以。

蔡議員育輝：

哪一個科長說的？可不可以？

農地管理科張科長順得：

跟議員報告，局長提到如果在私人園區裡，可以申請容許使用自己開闢，這是沒有問題的。

蔡議員育輝：

要通過幾戶，那幾戶都要同意嗎？

農地管理科張科長順得：

民眾自己有需求就可自己申請容許使用。

蔡議員育輝：

政府都不能替百姓開新路嗎？可以嗎？政府可以嗎？

農地管理科張科長順得：

新開闢的目前是不行。

蔡議員育輝：

都有聽到嗎？政府都不行，你們想那麼小的道路，農路訂的維修辦法裡寫的很清楚，6 公尺下，3 公尺以上，這個時代的農路還用這個定義，這樣符合時代潮流嗎？10 間有 9 間都不通，住在平地現代化工業化的道路越開越大，在山上的農路要徵收、拓寬，要政府出資都不行，難道要讓農民死光？現代化大型的機具都不能進出，外面的平地都可以，局長，我覺得你要修正這個辦法，你覺得合理嗎？我們不能訂自治條例嗎？局長，可以嗎？

農業局謝局長耀清：

報告議員，因為這涉及到中央的法令，行政院也都解釋過了，我們還是要。

蔡議員育輝：

我們不能訂自治條例？

主席：

再給 1 分鐘。

蔡議員育輝：

你知道我的意思嗎？你再問看看。

農業局謝局長耀清：

條例也不能牴觸中央的法令，所以我們再來研究看看。

蔡議員育輝：

牴觸中央法律會怎樣？因為農路 6 公尺以下、3 公尺以上，這是修護辦法，中央的法令不行。科長，你說有什麼辦法？

農地管理科張科長順得：

跟議員報告，針對幫助的部分，我們覺得有些可以微調。

蔡議員育輝：

我請教你，中央是行政命令還是法律？

農地管理科張科長順得：

中央在 98 年有一個正式的公文，從行政命令函頒下來。

蔡議員育輝：

是不是行政命令？是法律還是行政命令，我問你要說清楚，科長，行政命令還是法律？

農地管理科張科長順得：

有一個正式的函文。

蔡議員育輝：

函文？你當科長也要了解是法律位階還是行政命令，我問你要說清楚，你晚一點解釋清楚，把條文給我。

主席：

感謝蔡育輝議員，請 Ingay Tali 議員發言 5 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

謝謝主席，動物防疫，不好意思，去年講流浪動物，還有今年講寵物專屬公園跟殯葬專區都有提到，最重要的問題在於生命教育，所以去年我們一直主張，希望多增加一些進到各級學校進行生命教育，你這邊進度如何？到底有沒有在做？

動保處吳處長名彬：

跟議員報告，我們今年有增加校園宣導，我們有發文請有意願的學校來跟我們報告，現在遇到新冠肺炎，目前也滿多原本排定的學校，主動聯繫我們延後，今年度只有實施 1、2 所而已。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

關於肺炎的部分我們完全可以理解，可是你在報告裡寫已經進行 432 場次，內容是什麼，我希望能夠知道，我可以知道嗎？

動保處吳處長名彬：

我們可以提供給議員。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

OK，麻煩你。第二個部分，局長，我請教你，農會輔導過去因應武漢肺炎的紓困計畫，所以提出一個臺南市休閒農業加值型的計畫，已經向中央申請 500 萬補助，沒有錯

吧？事實上，針對休閒農業及產業文化輔導，本來就編列 1,900 萬 6,000 元的預算，如果已經申請了休閒農場場域的優化及僱工的獎勵單位，再去申請因應武漢肺炎紓困振興計畫的臺南市休閒農業加值，有沒有相牴觸？局長，你搞不清楚？

農業輔導科郭科長德偉：

跟議員報告，有關這一塊，我們和中央沒有牴觸。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

可以同時做？

農業輔導科郭科長德偉：

對。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這個事情業者知不知道？

農業輔導科郭科長德偉：

目前臺南市只有 3 個休閒農業區，我們想說能不能多規劃 1、2 個來補強臺南市的休閒農業區的範圍。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

規劃是很好，但我現在要強調的是，你們準備幫忙這些，業者本身知不知道這個規定？都知道嗎？

農業輔導科郭科長德偉：

知道。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

已經有申請？

農業局謝局長耀清：

咖啡的部分已經請東山公所跟輔導科一起規劃。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

還講咖啡？咖啡就交給宗翰議員講就好了，今天中午才出一個新聞，說農民根本不知道你們有這些計畫，這個宣傳的部分還要處理一下。再來我請教蘭展的部分，2020 年的覽展本來規劃 2,980 萬，後來因為疫情，又用國際蘭展的紓困計畫申請 4,236 萬 5,500 元，這個國際蘭展的紓困計畫經費運用目前狀況如何？因為這樣算起來將近 7 千多萬，本來要辦的錢可能東西都買了，但是後來的紓困計畫執行的如何？運用在哪些部分？

農業局謝局長耀清：

跟議員報告，這分兩個部分，一個是蘭展沒有辦理。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

蘭展沒有辦，所以原本的 2,980 萬將近 3,000 萬都花掉了？

農業局謝局長耀清：

對，另外是農委會直接補助蘭協出口的運輸費用、航班費用。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

這活動只需要 3,000 萬，後面的紓困展延計畫要花到 4,200 多萬？

農業局謝局長耀清：

紓困展延部分請農工科長來做說明，跟蘭協解約以後相關的事情。

農地管理科張科長順得：

跟議員報告蘭展延辦，因為接近蘭展開展之前，其實大致上都已經就位，蘭協已經投資差不多 1,000 多萬。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

我知道，我的意思你們還聽不懂嗎？我們本來 2,980 萬準備要辦，可是東西確實場佈下去，但沒辦法，2,980 萬就放水流，接下來針對後續怎麼處理，另外要花到 4,200 多萬，假如真的要準備延辦，延辦的時候是不是要另外花一筆錢？那筆錢是多少錢？

主席：

再給 1 分鐘。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

所以等於今年因為疫情的影響，如果今年還要延辦蘭展，等於還要投入 3 千多萬，事不是這個意思？

農業局謝局長耀清：

是。

農地管理科張科長順得：

跟議員報告，他有一個比例的分配，政府契約金額是 2,000 萬，其他部分是蘭協自籌。

Ingay Tali 穎艾達利議員：

臺南的國際蘭展是真的具有很大的國際聲量，這個很重要，若中間做紓困計畫的同時，變成錢重複浪費很可惜，尤其 4,236 萬 5,500 元真的很奇怪，你們到底花在什麼地方，你會後把資料提供給我們，不然接下來重新再辦還要花 2,900 多萬，我真的覺得很奇怪，我們支持但錢也要用在刀口上，好不好？謝謝。

農業局謝局長耀清：

謝謝議員，我們會後提供資料。

主席：

感謝 Ingay Tali 議員，請沈家鳳議員發言 5 分鐘。

沈議員家鳳：

謝謝主席，剛剛說到流浪狗的部分，針對各局處協助辦理，我覺得真的要跨局處橫向溝通，怎麼徹底改善流浪狗，其實我有問民政局、戶政那邊，狗狗是不是可以用註記的方式，如果晶片登入就知道飼主是誰，或者可以直接勾稽到戶政登錄，不是跟人一樣有戶口，是註記飼主名下，註記飼主是誰，生老病死遺失都應該申請，這部分希望局長可以向民政局提出計畫來處理，也有針對寵物醫院的部分，我自己也有養狗，我去寵物醫院詢問過，其實寵物登記後去看醫生時，他們也沒什麼作為，因為不是所有寵物醫院都可以掃描是不是有植入晶片，所以看病的寵物沒有登記的時候，他也沒辦法確認，所以我希望你可以宣導每一個寵物醫院都落實設置掃描的設備設施，或許，因為我們有健保系統，我甚至覺得應該跟戶籍一樣，勾稽到個人戶籍名下，可以怎麼做連結，讓狗狗看醫生就知道飼主是誰，如果被放養的時候，可以做追蹤，也有罰則處理，因為如果沒有罰則大家都不怕，不要養的時候就亂放生，所以我覺得可以擬一個寵物相關的自治條例，臺南要走在最前端，針對流浪動物的部分希望可以帶頭處理，看如何用健保系統來

處理。針對動保處的部分，有一些繁殖場有沒有非法繁殖，是不是有新生動物時都有註記晶片？這個不知道執行的好不好？

動保處吳處長名彬：

跟議員報告，針對寵物業者，包括繁殖買賣寄養，臺南市大概有 270 家，每年都會去查核一次，每兩年會評鑑一次，查核評鑑不只動保處這邊，也會有相關的學者專家、動保人士一起查核，目前針對查核的狀況，包括有沒有合法許可。

沈議員家鳳：

這個部分希望會後再跟我講，因為時間有限，針對流浪狗之家收養的狗狗有沒有人道飼養？我去過善化，我覺得看到那些寵物是非常不舒服的，因為他們被關在很有限的空間，他們跟本連活動的空間都沒有，雖然我有詢問有沒有試著輪流放出來跑一跑，有些狗可以奔跑，有些狗為什麼被關在籠子裡，我看了所有的狗之後，我不相信那些狗會有人想要飼養，因為沒有收到妥善的照顧，我有看到你們針對寵物職訓的部分，我之前也有說過每一隻狗狗都有被馴化的可能，其實獨居老人很多，老人就缺了陪伴，或許可以針對社會局，獨居老人是不是願意養流浪狗當作陪伴者，因為身邊就是沒有人陪伴，是不是請馴獸師這隻狗狗陪伴老人，當老人生病沒有人知道的時候，他怎麼幫忙協助找其他人，我覺得這都是可以去努力的地方，像我之前去美國也遇到醫療犬，我說你為什麼帶著狗狗，他說因為他身體有狀況，隨時會出現問題，所以帶著醫療犬，有狀況的時候狗狗就可以協助。

主席：

再給 1 分鐘。

沈議員家鳳：

針對職訓，不知道職訓人員有多少人？

動保處吳處長名彬：

跟議員報告，這個也占了認養數量滿多的，經過訓練社會化，或者簡單技能訓練，一年會有 7、800 隻。

沈議員家鳳：

很棒，所以這部分要投注更多的。

動保處吳處長名彬：

也謝謝議員剛剛給的建議，有關於陪伴老人家的陪伴犬，目前還沒有，我們會來規劃。

沈議員家鳳：

研擬一下，我們為什麼飼養狗狗，就是陪伴我們心情不好可以講話，他也變成很好的陪伴者，所以這部分我忽然想到，臺南真的很多獨居老人的問題，或許可以跟社會局了解。

動保處吳處長名彬：

我們會跟社會局一起來合作。

沈議員家鳳：

是不是來協助老人，他們有陪伴者生活也比較有樂趣，不會漫無目的，他也有狗狗陪伴。