

黃議員麗招：

是，目前就是綠地跟停車場，我們臺南市政府都已經有在那邊做出規劃？

文化局葉局長澤山：

規劃大概的位置。

黃議員麗招：

剛訂定一個位置與空間而已？

文化局葉局長澤山：

未來是由廠商做而不是由市政府做。

黃議員麗招：

就是BOT後就請得標的廠商做。

文化局葉局長澤山：

簡單說就是都包給他們。

黃議員麗招：

我現在想要先了解的是假設有人得標，簽約是幾年？

文化局葉局長澤山：

50加20。

黃議員麗招：

那是70年，是嗎？是50年還是70年？

文化局葉局長澤山：

50年加20年，至少投資30億元，所以它的年限是從財務去攤提出來的年限。

黃議員麗招：

綠地的部分跟停車場我們已經有把那個空間騰出來，未來裡面全部都是由得標廠商來規劃，裡面還有一些什麼樣的規定？

文化局葉局長澤山：

它必須要有一個滯洪池。

黃議員麗招：

滯洪池一定要有？

文化局葉局長澤山：

是，一定要有，這是規定。

黃議員麗招：

那麼就大概是這一方面。

文化局葉局長澤山：

基本上應該在某個程度可以解決我們那個區域的區域滯洪。

黃議員麗招：

對。

文化局葉局長澤山：

所以對於當地來說也比較不會淹水。

黃議員麗招：

對，如果是這樣，那個滯洪池是不是也要稍微做一個整體的規劃吧？

文化局葉局長澤山：

是。

黃議員麗招：

不是只有一個大的池子在那邊而已吧？

文化局葉局長澤山：

當然對於開發單位來說，它一定是希望滯洪池可以變成景觀池，一定是這樣。

黃議員麗招：

對，我的想法也是這樣，也就是說如果做一個整體的檢討與設計，把滯洪池做一個景觀方面的規劃，也是可以讓民眾去那邊遊憩的地方，非常好。

文化局葉局長澤山：

是的。

黃議員麗招：

這樣子的話，大概預計什麼時候會完工？有沒有一個長遠的時程，5年？

文化局葉局長澤山：

因為它也是要做環評，不過我們的預計時程是5年。

黃議員麗招：

那邊環評還有問題嗎？

文化局葉局長澤山：

應該是比較沒有問題，因為那一塊地的土地變更已經完成，它是創意專區，所以它在環評上的門檻其實已經比較低了，而且我們做的並非是高污染的東西，所以相對應該會比較單純，但是環評勢必就是要有時間，要有環境監測時間，然後再進入審查時間。

黃議員麗招：

所以在今天我的一個詢問中就大概可以讓我們安南區的鄉親知道，未來預計差不多5年時間就能夠把這個地方的規劃完成，可以提供在地的人一個遊憩休閒或是觀賞的地方，讓這塊土地有它真正的用途出來，也要謝謝你們這一段時間的努力，也是要期待你們持續在這一方面做追蹤或是設計規劃，這方面要多費心了。

文化局葉局長澤山：

是，謝謝議員的關心跟支持，謝謝議員。

黃議員麗招：

好，謝謝。

主席：李議員啟維

好，謝謝黃麗招議員的發言，向大會報告：今天上午議程到蔡筱薇議員發言結束後休息，下午2點準時繼續開會，各位同仁是否有意見？沒有意見，接下來請郭鴻儀議員發言。

郭議員鴻儀：

局長從未合併升格前到現在當了幾年的文化局的局長？

文化局葉局長澤山：

大概是第17年。

郭議員鴻儀：

哇！17年，對臺南市的文化界來講你真的是瞭若指掌，你覺得這17年來你對自己的分數打幾分？

文化局葉局長澤山：

我想我們做文化工作就是盡全力。

郭議員鴻儀：

沒有，還是要有分數，你對自己打幾分？

文化局葉局長澤山：

實在很難打分數，不過在這個崗位上我們是盡力在推動。

郭議員鴻儀：

17年，算起來公務生涯很長，你幾乎是把公務生涯都投入在文化界裡面，也代表我們的市民朋友跟你說謝謝，感謝你！另外要說的是臺南市立美術館，它是臺灣唯一一個用行政法人設置的美術館，而且它還是具有科學研究與修復畫作的美術館，這也是全國唯一，在全國來說它是一個很特別的美術館，請教一下局長的看法，你對用行政法人這件事你覺得有什麼利弊？

文化局葉局長澤山：

我絕對是支持用行政法人，因為這也是臺灣第一個用行政法人的美術館，會想要用行政法人來經營美術館就是希望它能擺脫過去，公部門不管是在預算或人員的晉用上，讓它更有彈性更能盡全力去發揮它的專業，然後把它變成是一個非常專業化的美術館。

郭議員鴻儀：

所以看起來你是非常支持用行政法人設置美術館？

文化局葉局長澤山：

對，因為多次都是我到文化部報告，所以我們當然是支持。

郭議員鴻儀：

當然是支持，這當中從前賴院長就任第一年就開始推美術館的成立到現在，文化局在美術館的推動上扮演了什麼樣的角色？

文化局葉局長澤山：

就一個行政法人跟市府的關係上，市府是一個監督的機關，文化局是市府團隊中的執行單位，所以也負擔起直接監督的角色。

郭議員鴻儀：

是，所以現在美術館已經成立並開始營運，可以說文化局已經功成身退，但是還是要從旁邊的角度去協助我們美術館的運作，對不對？

文化局葉局長澤山：

雖然叫做監督，但是我們還是一種夥伴關係，我們的目的就是希望這是一個不只是在臺灣而且在國際上也非常棒的美術館，這是它未來的發展。

郭議員鴻儀：

是，所以我們現在來看一下，臺南市市民從1月開館到3月份來參觀的數字很漂亮，破61萬人次，其實不輸奇美博物館，我覺得局長要好好去協助，現在這個臺南美術館的

成立是一件很不簡單的事，是不是？

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

好，局長，您也是我們臺南美術館董事會裡的監事吧？

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

對，你也是董監事之一，依你從8年前推動到現在開始營運，這過程當中有一個非常重要的角色，我想你也知道前美術館的董事長陳輝東老師，我想請問你對於陳輝東老師的看法、評價，包括他在這8年來所做的一切，你給他的評價是什麼？我給你1分鐘時間簡單說明好嗎？

文化局葉局長澤山：

好，基本上陳輝東老師是前賴院長特別邀請來擔任我們美術館籌備處的召集人，所以在這8年內的點點滴滴中，他都投入許多自己的時間與精神來協助美術館的成立，在這過程中他還為美術館爭取了很多藝術家捐贈的這些典藏作品，用經費來說那些都價值好幾億，我想這個部分市政府跟臺南市的老百姓們都會非常感謝陳輝東董事長的付出，美術館行政法人成立後他是擔任首任的董事長，我想這個背負的責任很重，我覺得陳老師願意來承擔這樣的責任而且付出很多，然後也如期的讓它開放可以讓很多民眾來參與，有這麼多全國及國外的民眾來參觀我們臺南市美術館，這部分陳輝東老師的貢獻絕對是卓著的，我想大家都會給他相當的肯定。

郭議員鴻儀：

是，當然這過程當中發生許多事，你覺得陳老師有沒有受到委屈？

文化局葉局長澤山：

我想在這過程當中，藝術的部分有些時候本來就是會流於主觀，難免外界會有一些聲音當然對陳老師在某個程度上也有些不公平，我想這個部分陳老師也很寬宏大量，他能夠去承接下來，這部分也是對陳老師覺得很抱歉的地方。

郭議員鴻儀：

好，局長謝謝，我就是要聽你的真話。

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

另外就是我們臺南市是文化之都又是文化首都，最近在多次的展場也就是策展單位，網路上的被罵聲量都非常高，因為每一次展覽時就會招到一些民眾的破壞，當然民眾也不是刻意的行為，現在我們看到的這是月津港（圖片標題-2019.3月津港燈節燈具頻遭竊），這是上禮拜才開始舉辦藝術節的漁光島（圖片標題-2019.4臺南漁光島藝術節藝術品遭民眾破壞），這些都是媒體上公開的畫面，這個當然是觀光局的，它也是一種地景的作品（圖片標題-2019.2安平新景點「大魚的祝福」屢遭破壞），另外像這個袖珍食物的文創特展

也上了媒體（圖片標題-2018.7 小食光 BON APPETIT 食文創特展作品遭破壞），局長，你覺得我們臺南市民的文化素養在這幾年以來你給他們打幾分？

文化局葉局長澤山：

我個人覺得臺南市市民的文化素養其實是很高，不管是在對文化資產或是藝術的部分素養都很高，漁光島的作品會被破壞其實是因為人潮洶湧，當然眾多民眾中不只是臺南市民而已，也有很多外縣市的民眾。

郭議員鴻儀：

我們不能把這種事情怪罪給市民，有可能是策展單位規劃的動線也有問題，不能把這件事情完全怪在市民朋友，市民朋友會來看就絕對有他的文化素養，他不是要來看熱鬧，今天如果是來看熱鬧的，我們去廟會就好，所以最主要的是我還是要提醒一下文化局在策展這方面確實我們還是要去檢討，策展單位做了以後，我們文化局必須要去現場再看過一次，看看有什麼必須要改變或是需要再重做的，那部分我想局長很專業，我們局裡的同仁大家也都很專業，在你的帶領之下我想大家以專業的角度去看這件事，不要再讓媒體一直攻擊我們，好不好？

文化局葉局長澤山：

是。

郭議員鴻儀：

另外我發現一個很有趣的現象，你知道這幾個牌樓在哪邊嗎？

文化局葉局長澤山：

有些在體育場、有些在忠烈祠。

郭議員鴻儀：

是，我跟你說答案，這四個牌樓距離都大概不到 600 公尺，但是以它的歷史年代來說，在各個年代與時代都有它特殊性的歷史見證，第一個比較重要，這是我的建議，這是在我們體育場的體育路上，興建於民國 38 年，這個有沒有把它列為歷史建築物或是古蹟？

文化局葉局長澤山：

目前都還沒有。

郭議員鴻儀：

七十年了耶！萬一這個建築物又要因為開闢道路或是景觀改善把它拆掉呢？會有這個現象嗎？我在這邊建議我們的文資處，你們其實可以去嘗試，這是一個很棒的歷史見證，也是在歷史建築方面很不一樣的聚落，我想這可以參考。

前一陣子針對成大的那個牌樓也有人在說，是不是會影響交通？其實這個牌樓對成大人來說在記憶上非常重要，我希望我們文化局要主動，不要因為其他的建設而影響臺南市一些發展的紋路，這個紋路很重要，特別是成大在臺南市的教育界來講占了非常重要的一席之地，請處長答覆一下好嗎？

文資處林處長喬彬：

跟議員說明，剛剛您提到有關健康路體育場的牌樓，雖然它目前沒有文資身分，但是在我們整個有價值的潛力名單裡頭，其實是我們入館的一個標的，剛剛議員說的這些在臺南市各地方具有時代意義，或具當年價值意義的牌樓，其實都在我們臺南市過去有價值文

物的清查裡頭，我們都有收錄這些相關的資訊以及基礎調查資料，後續我們會陸陸續續的來做一個審閱與程序。

主席：李議員啟維

好，謝謝郭鴻儀議員的發言，接下來請李宗翰議員發言。

李議員宗翰：

抱歉，請先暫停一下我的時間，我想跟蔡筱薇議員共用時間，請求主席許可。

主席：李議員啟維

你們是要一起發言嗎？

李議員宗翰：

是，一起發言。

主席：李議員啟維

我剛才宣佈在蔡筱薇議員發言完畢後我們就休息。

李議員宗翰：

好，這邊我就跟蔡筱薇議員共用時間，時間上會比較寬裕。

主席：李議員啟維

好，李宗翰議員與蔡筱薇議員共用質詢時間 20 分鐘，請蔡筱薇議員發言。

蔡議員筱薇：

好，謝謝主席，因為在時間上大家也開始要準備吃飯了，一個上午辛苦的備詢，我簡單的來說明一下，因為這幾次本席所開的記者會，很剛好都跟我們的文化局與新聞處有一些連結性，包含我們街頭藝人的相關事宜，也是由陳修程專委這邊來協助，另外比較重要的就是我来推動小西門城可以回到小西門里這件事，也是由我們文資處這邊來協助，這幾個記者會下來，我希望我們可以繼續延續下去，而不是只是空包彈，尤其是針對小西門城的部分，文資處處長與局長，我們希望成立一個可以討論的委員會來進行下一步，包含前奇美博物館的潘元石館長都有一起來參與這個會議，不管可行不可行，我都希望可以跟在地文史家一起來討論，還有在地的里民，我們一起來完成，如果能夠完成，這一項就可以說是年度的大事記，可以嗎？

文化局葉局長澤山：

對於各位議員的關切，我們都已經將它做為列管案件在局內推動，您講的小西門的部分，大概會在 4 月份文資審議時也會提到委員會中，讓我們文資審議委員大家先做初步的一些討論，當然對於在地關心的里長與文史工作者，我們也會找時間跟他們好好的溝通跟討論，這段時間我們已經有收集一些資料。

蔡議員筱薇：

好，處長、局長請坐，從我開的這幾個記者會中特別挑出來說，就是我希望可推出東區亮點計畫，這個亮點計畫是以哪裡為主呢？我希望是以東區文化中心對面的巴克禮公園，與後面南臺南副都心站的部分，我們可以來推動東區亮點計畫，因為東區其實比較擁擠，目前看起來可以發展推動的應該就是巴克禮公園，與後面南臺南副都心站的部分，我希望來推動是因為東區的市政建設已經停滯太久都沒有發展，當然相對有影響到的就是第一點東區的人口數逐漸減少，第二點周邊的經濟效應，另外東區已經漸漸被邊緣化，東區在過

去是一個非常具有文教氣息、非常發達的一個地區，當發展完後我們就停滯了，我個人是很羨慕我們的安平越來越發達、越來越多人前往觀光，我希望東區也能受到我們各局處首長的重視，我希望可以來推動，第一我希望在巴克禮公園入口處部分，是不是可以來結合我們的現代藝術作品？讓巴克禮這個深具意義的公園更為有人來休憩或是欣賞，另外我也希望可以來推動並舉辦臺南首屆的國際現代雕塑大展，為什麼要這樣子的來做一個推動呢？推動的第一點願景就是希望能透過這樣的雕塑大展，可以爭取到現代藝術作品擺置在我們的巴克禮公園，更能深具巴克禮紀念的價值，第二點是如果我們能有機會來推動這樣子的一個雕塑大展，未來我們當局就能夠在國內外行銷我們臺南，因為我們都知道巴克禮牧師對臺南的貢獻，所以我們也希望新聞處這邊可以來推動，也可以跟我們巴克禮牧師的出生地蘇格蘭格拉斯哥來成為一個姊妹市，我記得開記者會那一天，你們有說會開始著手進行，請處長說明。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

我們目前已經在研擬邀請格拉斯哥市長的一封信，這幾天應該會完成，我們就會逐步的來推展兩地的交流。

蔡議員筱薇：

如果新聞處有進一步的進度也希望可以跟我說明。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

好。

蔡議員筱薇：

另外我也希望如果有機會來做交流，我們東門巴克禮紀念教會的羅仁貴牧師也是非常重要的一個推手，希望可以邀請他一起來參加。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

好，謝謝議員。

蔡議員筱薇：

最後第三點這個部分，就是希望有機會可以請我們所有的局處，成立一個發展專區統一規劃的專責委員會，也就是我們在建設一個地區的發展時，例如巴克禮公園裡面就有工務局、文化局相關的局處，我當然知道你們各局處都非常努力在建設，但是你做你的、他們做他們的；牛頭完全對不上馬嘴，所以我希望大家在發展一個專區的時候，各局處應該都要坐下來談，要討論怎麼發展才能讓整個街廓，或是公園的景觀有一致性，不要東一塊、西一塊，這樣子會沒有一個完整性，麻煩各局處首長可以針對我所開的記者會，將進度做一個說明，還有我也希望可以逐步的完成，謝謝。

李議員宗翰：

在這邊我要感謝在座的兩位局長，一級主管與在場的議會同仁，先跟昨天在場的各位同仁說聲抱歉，因為我也占用到大家的時間，為了議事，大家都很認真打拼，我想請問一下新聞處處長。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

議員好。

李議員宗翰：

臺南市有一家便利商店，我相信你應該也去過蠻多家，通常我們去買飲料時，你看到的應該都是這樣吧？你去挑飲料時，有沒有人規定你只能買哪一罐？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

沒有。

李議員宗翰：

應該沒有吧？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

是。

李議員宗翰：

如果有一天，也沒有人規定你只能挑哪一罐，但是整個店裡都只剩下這一罐的時候，你要怎麼辦？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

要看我喜不喜歡。

李議員宗翰：

可以看你喜不喜歡？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

是。

李議員宗翰：

好，我們可以去其它家便利商店看看，結果全部的便利商店都長這樣，那你這時候應該怎麼辦？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

可以拒喝嗎？

李議員宗翰：

可以拒喝嗎？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

好，非常好。

李議員宗翰：

接下來我想請問新聞傳播科科長，處長請坐，謝謝。

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

謝謝。

李議員宗翰：

請問就您的專業認知，一節新聞播報時間為多久？

新聞傳播科曾科長曉寧：

電視新聞嗎。

李議員宗翰：

對？

新聞傳播科曾科長曉寧：

大概1分鐘。

李議員宗翰：

沒關係，一節新聞我們指的是午間新聞、13點新聞、14點新聞，大概是60分鐘，依照我的認知，希望我沒有查錯，也希望你是對的，我想請問一下，依照你對新聞的專業應該知道，目前有特定新聞台在報導特定新聞，最近有一則媒體披露它播放某政治人物的時間大概多久？在一節的電視節目裡面。

新聞傳播科曾科長曉寧：

報告議座。

李議員宗翰：

不知道就說不知道，沒關係。

新聞傳播科曾科長曉寧：

真的不知道。

李議員宗翰：

不知道，好，沒關係，它播放了31分鐘，在一節60分鐘的電視新聞中，它播報了31分鐘之久，我們說好，不會再談韓國瑜三個字，請問它再加上廣告時間之後有多久？依照你對廣告時間的認知，你認為一節新聞裡面應該要有多少廣告時間？加上31分鐘之後應該有多久？

新聞傳播科曾科長曉寧：

應該不會超過40分鐘。

李議員宗翰：

應該不會超過40分鐘，好，那我們幫你算出來，超過40分鐘，所以我不知道這個政治人物到底有多重要，比他們賴以維生的廣告還要多出三倍時間，我知道這些可能跟你職權範圍不是那麼有直接相關，但是現在是在臺南市正在發生的事情，你知不知道小吃店如果收到特定的經費，就只能播放特定的電視節目？

新聞傳播科曾科長曉寧：

報告議座，我有聽說過。

李議員宗翰：

你有聽說過？

新聞傳播科曾科長曉寧：

但是就我自己本身目前的經驗，好像還沒有發現。

李議員宗翰：

還沒有發現是不是？

新聞傳播科曾科長曉寧：

是。

李議員宗翰：

好，這一張是從臺南市的市民發起，串聯全臺抵制這一些只播放特定節目，不允許民眾轉台的小吃店，我想特別強調的是，這一個運動是由臺南市發起，當民眾自己都知道自己看電視的權利受到剝奪、選擇電視的權益受到剝奪的時候，我想請問臺南市政府做了一些什麼？

新聞及國際關係處劉處長怡伶：

跟議座報告，地方政府其實無權處理這樣的問題，但這個問題其實很重要，因為這就像剛才議座提到的，我到便利超商選擇飲料時，完全沒有任何其他選項，這對於言論自由，或者是民眾知的權利，其實是一種剝奪，所以站在地方政府新聞單位的處理方式，我們當然只能將這樣的意見或是收集這樣的輿情，來向現在國家傳播委員會表達。

李議員宗翰：

好，謝謝新聞處處長，我相信今天我會在這邊質詢，就是有一定的關係，我也努力去準備一些原因，我不會平白無故把這些事情拖在我們地方的新聞處上面，我也希望新聞傳播科科長要展現您的專業，好好想想這個問題，應該怎麼辦，現在這個問題，您有什麼樣的想法？

新聞傳播科曾科長曉寧：

報告議座，目前這個問題的權責可能還是在中央。

李議員宗翰：

好，那麼我知道你的答案了，來，我想先跟大家分享一下，關於這個問題，在民間怎麼解決？Google 我相信大家都用過，非常公平，我收到錢我就直接標示廣告，Facebook 我相信大家更熟，它也跟你講這是贊助的，它甚至跟你講什麼？為什麼你會看到這一則贊助？因為你是13歲以上，居住在特定地方附近，甚至點過相關的廣告，重點在於網路標示的廣告、電視節目標示的廣告，甚至你們平常看到這麼多的蓋台廣告，對不起，不是蓋台廣告，是節目型廣告，它們都會在哪裡標示廣告？我想請問一下新聞媒體傳播科，基於什麼樣子的情況下，應該要標示廣告兩個字？

新聞傳播科曾科長曉寧：

都需要標示。

李議員宗翰：

你確定？

新聞傳播科曾科長曉寧：

是的。

李議員宗翰：

好，我們的簡報顯然還是有一些需要進步的空間，原本不想要這麼樣的把它呈現出來的，如果廣告內容超過播放總時間的六分之一，也就是一節節目超過10分鐘，或是超過3分鐘以上，它就應該要標示廣告，所以你看大部分大大小小的廣告，它不一定有標示是廣告，這問題你清楚了嗎？

新聞傳播科曾科長曉寧：

是。

李議員宗翰：

我想最後我要強調的是，它現在已經用了42分鐘來強調它想要強調的事情，它如果用18分鐘來批評我，我相信我會尊重媒體自由，我也認為每個媒體政府都不應該限制他們播報任何新聞，以及選擇他們想要播放什麼樣子內容的自由，但是我今天想要強調的一點是內容應該要平等，新聞媒體播放應該要公平，我相信您的專業一定知道，新聞應該要