

文化局葉局長澤山：

我會再跟總圖書館那邊瞭解一下，當時候選這本書的緣由為何？加上這本書的內容前後文，我們整個瞭解一下，如果真的像議員所揭露的這段文字，的確是不適合的。

林議員易瑩：

就算前後文都可以，中間有這段文字，應該還是不適合放在性平書展的書，對不對？我在這邊要再次提醒大家，市府的橫向溝通真的要做好，比如教育局就有一份好的書單，文化局這邊我知道同仁業務繁重，自己再去生一份書單出來，可能因為不是教育、性平專業，這份書單裡面出現這個問題，其實有非常多關心臺南性平的家長、青少年朋友，都會去圖書館看這個書展，翻到其中這樣的內容真的是滿頭問號，現在不是要講擁抱玫瑰少年嗎？怎麼這個書的內容就是性別刻板印象的加強呢？坦白說，這樣的事件對民眾來說，顯示出臺南市政府沒有心要辦這個主題書展，局長你同意嗎？

文化局葉局長澤山：

我覺得我們有心要辦，可能真的在選書上有所不妥，或是過程當中有疏漏，這部分我們後續來檢討。

林議員易瑩：

必須說，橫向溝通要做好，教育局這邊有份書單對不對？性別平等教育委員會就有書單，可不可以後續提供，讓文化局在做其他相關業務時可以依循、確定是正確的，不要讓臺南市民在性平主題書展看到性別刻板印象的書。局長可以回應一下嗎？

教育局鄭局長新輝：

對，我們這邊如果可以互相聯繫，我們願意提供專業上的協助。

林議員易瑩：

好，謝謝，也謝謝第一線辛苦的基層工作人員，必須說真的是可惜了，好不容易臺南走到這一步、臺灣走到這一步，小地方我們注意一下好不好？謝謝局長。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員。

林議員易瑩：

再來一樣是屬於性平的部分，有請市長。市長，您知道「青春啟航」是什麼樣的課程嗎？

黃市長偉哲：

應該跟性平相關的吧。

林議員易瑩：

市長知道小朋友的晨光時間現在都在做什麼嗎？

黃市長偉哲：

不瞭解。

林議員易瑩：

好，沒關係。這個「得勝者」內容的教學目標，可以請市長幫我們念一下嗎？

黃市長偉哲：

「明白親密關係的進展及認識婚前性行為的後果，並懂得保護自己身心的健康。」

林議員易瑩：

好，感謝市長，不好意思一直麻煩您。請問這樣的內容，不管是等待真愛手環，或是認識婚前性行為的後果，請問教育局長，「後果」是一個正向的詞嗎？還是負面的詞？他本身有意義吧？

教育局鄭局長新輝：

這部分謝謝林議員提供的一些資訊，我們現在去瞭解的結果，事實上這是「得勝者」或「彩虹家庭」教材的內容，但這部分我們要求學校去做檢討，事實上涉及到性平，因為本身背後有不同的立場，有爭議性的應該不要納入。

林議員易瑩：

應該不要還是絕對不要？

教育局鄭局長新輝：

彩虹志工我覺得不適合，因為性平的教育我們還是希望是有專業的老師來教。

林議員易瑩：

感謝局長，我必須說，這不用我多說，這樣的內容絕對具有既定價值觀在裡面要傳播給小孩，我先再次強調，我知道在調閱資料的過程或許有一些基層教育工作者，或局內工作者、公務人員可能覺得林易瑩議員今天的目標是要把這些志工全部踢出校園，我的意思不是這樣，是這些不當的內容必須離開校園，不是志工團體必須離開校園。志工今天要進校一定有它的脈絡在，不是質疑不然老師在幹嘛、學校的工作人員在幹嘛？意思是，我知道晨光時間有時會有一些說故事媽媽，甚至大學社團、志工團體、校外團體進來，某些有宗教背景因素，進來以後傳達給小朋友的內容，請問教育局有掌握嗎？

教育局鄭局長新輝：

目前經過調查有全部掌握。

林議員易瑩：

什麼時候調查的？

教育局鄭局長新輝：

上個月。

林議員易瑩：

是不是因為我發公文給您，您才去調查？

教育局鄭局長新輝：

的確是，因為林議員關心這個議題，所以我們整個去做盤點，做了一個統計，列了幾項指標，由學校來填答。我認同剛剛林議員的講法，許多志工基本上熱心於教育，願意協助學校，我們都是歡迎的，但在專業性教學的部分我們比較審慎為之，這部分的確要落實審查機制。

林議員易瑩：

好，也趁這個機會讓市長知道，其實我在9月26日向教育局發出公文，一直到10月28日教育局才回覆，並且裡面只有統計內容，並沒有實質教材資料。我必須說，這件事情這樣看來，我不是要刁難教育局，也不是要刁難臺南市政府，而是晨光時間，小孩到底在學校學了什麼，教育局完全沒有掌握，你們連教材都拿不出來，教材為什麼可以不公開、小朋友拿不到、家長找不到？我甚至收到很多家長陳情很擔心，後續與教育局討論時，教育局還回應會問小孩剛剛志工媽媽、叔叔教了什麼？透過去問小孩這種把關

機制，小孩記憶力也不一定完整，再加上小朋友不一定敢說、不一定知道怎麼說，這樣的狀況為什麼前端沒有把關？局長。

教育局鄭局長新輝：

林議員，我要解釋，事實上這個資料的提供不是問題，但需要時間。

林議員易瑩：

資料的提供不是問題，但你們就說教育局沒有資料，要回去跟學校一間一間要，那教育局為什麼沒有資料？

教育局鄭局長新輝：

如果這樣，我會提醒他們不該用這樣的說法，基本上對議員的服務我一直強調，我們應該還是要提供資料。

林議員易瑩：

不是對我的服務，是對臺南市教育的把關，你不用對我服務，這就是現在我看到的，也讓市長知道，臺南市的小孩在晨光時間學了什麼，我們的教育局沒有把關，導致後來一些基層的工作者說我是因為非常不喜歡其中一個團體，其實根本不是，因為我連他們教了什麼我都不知道，教材也是後來過了非常久，9月26日發文，10月28日回覆公文，裡面還只有統計內容，後來我請府會連絡人再去找，才拿到剛才呈出來的這些資料，而且這是不是完整的資料，我非常疑問，到底是不是全盤完整的資料，我還是疑問的。再來，我也不是針對特定宗教，但是依照現行法律，校園裡面就是不應該傳教，特定宗教人士進來後到底教了什麼東西？教守貞教育嗎？教錯誤的性教育嗎？小孩子的性平教育時數就已經不夠了，在晨光時間到底接收到什麼？教育局真的沒有把關。

教育局鄭局長新輝：

我想這本來就是專業自主，由學校去做監控，但當我們對這個議題需要深入介入瞭解時，我們會馬上立即做處理，不會不管的。

林議員易瑩：

好，馬上立即，所以接下來臺南市教育局相關的機制在哪裡？本席9月26日開始調資料，後來經過一波風風雨雨，總算拿到這些，今天站到質詢臺有機會請教黃市長跟局長，臺南市的審核機制在哪裡？

教育局鄭局長新輝：

這個屬於性別平等議題的教案，基本上沒有教科書，所以是由學校老師透過共備的方式去設計。

林議員易瑩：

局長講到一個重點，由學校的老師對不對？是不是不應該由不具教育專業的志工團體進來教？你是否同意我這句話？

教育局鄭局長新輝：

所以我剛才才跟議座報告，屬於性平這個議題，要由學校裡面的專業教師來教，不適合由志工來教。

林議員易瑩：

我剛剛是想跟局長要到是非題的答案，您同不同意我說的「性平教育回歸專業，不應該由不具專業身分的志工團體入校教學？」

教育局鄭局長新輝：

我同意。

林議員易瑩：

同意，可不可以承諾我們，性平教育相關補充教材建立審核機制。

教育局鄭局長新輝：

我已經做了指示。

林議員易瑩：

做了什麼？

教育局鄭局長新輝：

性平必須由學校教師進行教學的要求。

林議員易瑩：

教材呢？教材的審核機制。

教育局鄭局長新輝：

教材的審核機制是校內會要求志工進到校園之前就要審核。

林議員易瑩：

好，這是現在才有，還是以前就有？

教育局鄭局長新輝：

現在，因為9月份教育部有全國性的通令公文，臺南市當然也認同這樣的作法。

林議員易瑩：

好，謝謝臺南市的做法，但我必須說顯有不足，臺南跟臺北的審核比較，我們來參考一下，建立選用教科書以外的審核機制、確立教科書審核時的遵循原則跟提到性平議題時家長參與的機制，以及如何適切運用性別平等教育課程教學資源的指導原則，這些在臺南市目前是看不到的。市長有沒有要回應的？

黃市長偉哲：

這部分怎麼樣？

林議員易瑩：

目前臺南市教育局就是硬生生比臺北市教育局少了這麼多東西。

黃市長偉哲：

我是沒有瞭解臺北市的作法，不過從今年開始，我們會整個完整完備化。

林議員易瑩：

今年開始，從9月我開始調資料，風聲鶴唳，搞得好像時代力量林易瑩議員要把特定團體趕出校園嗎？我沒有這個意思，我再次強調，沒有要針對任何團體，我針對的是臺南市教育局，我監督的對象是臺南市政府，不是任何公民團體，我監督你們就是要你們把審核制度制度化、法制化，不要再頭痛醫頭、腳痛醫腳，這個志工出問題，處理這個志工、這個團體出問題，趕走這個團體，不是這個意思，我們要一個通盤、全面性的審核制度，臺南市教育局目前提不出來沒關係，不好意思，時間的關係，我希望至少先做到兩件事，市長也在，問一下我們能不能做到，第一、校外團體入校要開放家長跟教師觀課，這可以做到嗎？

黃市長偉哲：

校外團體入校開放家長跟教師觀課，我們可能會開闢一個觀課時間，沒有辦法一天從早到下午都讓家長觀課。

林議員易瑩：

校外團體不會從早上到下午都在上課，那老師要做什麼？我說的是針對校外團體的時間。

黃市長偉哲：

你講的如果是晨光時間，我們可以更嚴謹一點。其他時間若有校外業師教公益，或課外活動時間、社團時間，全部都要觀課的話，學校的秩序不好維持。

林議員易瑩：

好，這樣市長能否承諾是晨光時間的校外團體。

黃市長偉哲：

剛才跟您報告過了，就是晨光時間。

林議員易瑩：

晨光時間 OK，好。不好意思，還有一題，補充教材跟性別平等教育課程相關活動，能不能承諾經過性別平等委員會的審核？

黃市長偉哲：

我要看現有的機制，如同你剛才所提到的，臺北市教育局有的、臺南市教育局沒有的；臺北市教育課程有的、臺南市教育課程沒有的，我們會全面通盤檢討，至於現在就馬上決定所有補充教材、性別平等教育課程、相關活動都要經過性別平等委員會，這部分可能還要參考其他縣市的做法及實務上的作為。

林議員易瑩：

好，我可以理解後續的實行面確實有基層推行可能遇到的問題，沒關係，我也不是說臺南市要一步登天，忽然變得跟人家一樣好，我們有進步的方向就好。這邊我想問的是，剛才市長說的教材審核可能要再研擬，前面這個我也會提供給你們，希望可以把臺南市的審核做好。

黃市長偉哲：

我們會把這幾個要項做盤點，需不需要、要不要、什麼時候開始做，會一併回答您。

林議員易瑩：

謝謝黃市長。剛才有提到晨光時間開放家長觀課沒問題，由於跟教育局多次公文往來實在非常需要耐心，在這邊問一下，剛才說的兩件事，教材審核機制進入通盤討論，以及晨光時間確定家長可入校觀課，下個學期是不是就可以開始了？

教育局鄭局長新輝：

可以。

林議員易瑩：

可以，確定？得到局長的承諾。

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，因為這是最新的議題，整個盤點之後會通盤性訂一個決策。

林議員易瑩：

好，謝謝。那這個進度下學期可以，教材這點你們需要多久時間去做剛才沒辦法現下答應的審核機制？一學期以後給出一個結論可以嗎？你們需要幾個月，右邊這個教材審核。多久會完成？我要一個進度。

教育局鄭局長新輝：

現在公文指示下去以後就已經開始了。

林議員易瑩：

大概需要多久可以立出臺南市的審核機制？

教育局鄭局長新輝：

跟議座報告，學校的部分就是第一個把關的單位。

林議員易瑩：

我知道，我不是要順序，我要進度，你們多久可以有初步的臺南市審核機制？

教育局鄭局長新輝：

完整結構的審核機制要從下個學期開始，現在開始對剛才有爭議性的議題都應該先排除。

林議員易瑩：

好，那從下個學期開始建立審核機制。

教育局鄭局長新輝：

這個月就開始，性平的議題不該納入晨光時間，甚至校外人士教學。

林議員易瑩：

我要的是審核機制可以有？

教育局鄭局長新輝：

下個學期開始。

林議員易瑩：

臺南什麼時候可以完成這個審核流程？

教育局鄭局長新輝：

整個流程我期待能夠從下學期就開始。

林議員易瑩：

下個學期開學時我們期待這個審核流程已經完備。

教育局鄭局長新輝：

可以。

林議員易瑩：

好的，由誰主責？

教育局鄭局長新輝：

教育局。

林議員易瑩：

聯絡窗口是您嗎？

教育局鄭局長新輝：

直接找我也可以。

林議員易瑩：

因為我很常跟教育局要東西，要到最後說承辦離職，沒有交接。

教育局鄭局長新輝：

其實辦公室有兩大本，是他們上網下載列印出來的。

林議員易瑩：

好，那我後續就聯絡局長您。

教育局鄭局長新輝：

直接找我或是府會聯絡人可能比較快，有時我在開會不好找。

林議員易瑩：

好，感謝局長、市長為臺南市性平把關，不要再有這種毫無把關的狀況發生。再來是消防問題，我知道前陣子臺灣社會上出現消防緊急救護個案處理的問題，再來想說的是兩個中央法規，等一下請教局長及市長。《緊急醫療救護法》第 29 條，救護人員應依救災救護指揮中心指示前往現場急救，並將緊急傷病患送達就近適當醫療機構。39 年時，內政部的函釋是，是否採「就近送醫」除依傷病患者本人或其隨從家屬要求外，並應以救護技術員專業執勤經驗作綜合判斷。一個中央法規、一個中央函釋，這邊請問局長跟市長，是非題，是否依救護人員具備最終判斷權力，是嗎？

黃市長偉哲：

依法如果是，我們就接受。

林議員易瑩：

局長呢？

消防局李局長明峯：

對。

林議員易瑩：

感謝局長跟市長，臺南市收費要點，這邊也請教一下，107 年 10 月 29 日，我就不唸了，明年元旦開始會實施收費，這件事可不可以請市長、局長報告一下？

黃市長偉哲：

我請局長報告一下詳細的實務，因為負責主責的是消防局，是不是請局長跟您報告實務上碰到的狀況。

消防局李局長明峯：

跟議員報告，收費辦法要點我們訂了，但一般確實的緊急救護我們不會收費，因為衝擊太大，每一年有 9 萬多的救護案件，濫用的我們就會收費。

林議員易瑩：

其實講這麼多，就是一來尊重專業、二來不要濫用。但剛剛局長也提到要點，這個要點可能比較生硬，或許法制處處長要準備一下，如果有解釋錯誤或無法理解的，可能請處長補充。第四條，這是臺南市的，指定送往就近適當之急救責任醫院或醫療機構以外之醫療機構。但大量傷病或心肺功能停止之患者時，不接受指定，對吧？局長我有理解錯誤嗎？

消防局李局長明峯：

沒有錯。

林議員易瑩：

按照現在的執行要點，指定送往就近適當之責任醫院或醫療機構以外之醫療機構，不接受兩種：大量傷病或心肺功能停止，就是太嚴重的狀況我們不接受，也就是說只要不是這兩種，就可以付費指定送醫是嗎？

黃市長偉哲：

林議員我直接跟您簡短報告，意思是，當救護車來了要把你送到醫院，因為救護車一定有緊急醫療網就近的醫院，你如果不要去這間、要去別間比較遠的，而且認為那裡的醫師怎樣，不管任何原因，只要他要求到特定醫院去，是要收費的。第二點，如果是大量傷病或心肺功能停止，患者已經在非常緊急的狀況，但陪同的家屬指定要去 A 醫院、B 醫院，那沒辦法，因為救人如救火，所以我們就不接受指定。

林議員易瑩：

好，我今天提出是因為目前臺南市還沒實施，明年元旦才要開始，其實在這點，就法規上來說，也有很多要再調整的部分。我就臺南市要點來說，現在的收費要點和緊急醫療救護法的法規，就反面解釋來說是有點矛盾的，是否有下位法規牴觸上位法規的情形，要不要請法制處處長說明？

黃市長偉哲：

我們是不是可以重新全盤檢視您所指出的緊急醫療救護法跟相關收費標準，因為現在也還沒到明年元旦。

林議員易瑩：

對，我們是未雨綢繆，怕一旦實行下去有問題。

黃市長偉哲：

所以我們內部先再檢討一下，因為這是行政命令，如果有所牴觸，我們會修改之後再公布。

林議員易瑩：

好，謝謝。今天主要要說的是，這個要點本身存在瑕疵，剛才很感謝黃市長承諾，如果這個要點確實存在需要更改、更正的地方，以求跟中央達到同步，最重要的是，在緊急醫療救護方面，我們真的回歸消防救護人員的專業，剛才市長也說會再調整後實施。

消防局李局長明峯：

對，我們會遵照市長的指示做調整。

林議員易瑩：

感謝，最後強調，緊急救護回歸消防救護人員的專業判斷，謝謝局長。再來是救災權益問題，違章建築的部分，其實這題好像也不能說是消防局，這要回到市府橫向溝通，以現在違章建築案件統計，臺南市有 3 萬多件，相較六都確實比較低，但我們都知道違章建築存在大量黑數。再來，臺南市列管的未登記工廠數就有 3,100 間，今年 11 月拒訪或大門深鎖的有 700 間，我知道市長很有決心，在今年年中有提到要即報即拆，最近發生拒訪或大門深鎖怎麼辦？

經濟發展局郭局長阿梅：

這部分我來回答。

林議員易瑩：

請市長回答，因為即報即拆是市長的承諾。

黃市長偉哲：

這部分我們是讓經發局委託一個研究案，去訪查相關未登記工廠，如果未登記工廠拒訪或是大門深鎖，並沒有辦法改變他是未登記工廠的事實，所以雖然拒訪，或把調查人員排拒在門外，該做的清查、調查還是會依法做。

林議員易瑩：

他就拒訪，都不開門怎麼辦？

黃市長偉哲：

我們還是登記為未登記工廠，去訪查只是問一些相關資料，如果拒絕提供，到時候該依法拆除的，側面瞭解設置時間，根本沒有登記要合法化，依照《工廠管理輔導法》，該拆就一步一步去查。

林議員易瑩：

謝謝市長。我要說的是，該拆就要拆，面對這種拒訪、大門深鎖，會發生什麼事？麻煩播影片。在影片播放同時跟大家說，這種違章工廠非常容易發生什麼事呢？火災當下，像市長說的，他根本不開門讓你查，裡面有什麼你也不知道，設計圖取得不易，失火的時候火勢非常難預測，根本不太可能會有消防安全合格的設備、設施在裡面。再來，如果這個違章工廠在農田裡面，我相信局長的消防專業一定知道，根本就沒有水，水源不夠，鐵皮的高溫又非常容易變形，我收到非常多基層消防人員跟我說，進到裡面瞬間燃燒、熔掉的狀況，救援難度非常高，甚至不要說救援，消防人員本身的身命安全都有很大的危險。我要說的是，700間拒訪或大門深鎖，市長及經發局長的回答，讓我覺得我們好像拿他沒辦法，登記起來，他又燒了怎麼辦？

黃市長偉哲：

我不知道怎樣的回答讓您覺得我們拿他沒辦法。他不讓我們查，還是沒辦法改變他沒有登記的事實。

林議員易瑩：

沒登記我們就拆？

黃市長偉哲：

對，如果瞭解他是2012年5月20日以後興建的，我們就拆。

林議員易瑩：

那之前的怎麼辦？我們有沒有什麼更具體的能夠執行？

黃市長偉哲：

之前的部分要依照《工廠管理輔導法》，他的臨界點是2012年5月20日，該納管、在期限內申請工廠登記的部分，我們就應該依法辦理。

林議員易瑩：

這我理解，但我要說的是，不管他是什麼年份的，他一旦燒起來就是非常危險，救援難度很高，依法來說，我們能做的能不能更多、更好？除了現行狀況，面對拒訪、大門深鎖的問題，我希望不只是經發、消防，整個市府，或是工務，橫向溝通做好，讓拒訪的家數進到消防體系，未來不會成為一個隱憂、未爆彈，不會讓消防人員一進去就覺得救援難度極高、自身安全完全沒有受到重視的狀況，麻煩市長、經發局甚或工務局、消防局一起努力好嗎？橫向溝通做好。

消防局李局長明峯：

好。

林議員易瑩：

再來是機車的問題，不知道在座各位有多少是騎機車出門的，我們來看兩個臺南市日常影片，其中是由我非常喜歡的 youtuber「安駕小狼」提供的。這裡是禁行機車道，現在有大量機車騎在禁行機車道，旁邊又有一個並排或是違停。下一段，推薦交通局長要訂閱「安駕小狼」，他拍了非常多臺南市的交通現況，是臺南的年輕人。現行的狀況是，如果我們好好地遵守交通法規，真的是撞不完。局長，你知不知道六都每千人持有機車數，臺南市是六都第二？

交通局王局長銘德：

是，確實。

林議員易瑩：

再以汽車數來說，扣除臺北，臺北的大眾運輸系統其他縣市無法比，扣除臺北市，六都第二，機車數量是汽車數量的 224%，其他縣市陸續都有在試辦取消禁行機車，我私下也跟局長另外討論過，所以這邊不多說，我想問臺南市的進度在哪裡？

交通局王局長銘德：

目前已經請同仁盤點適合的路段，優先從上次跟議座討論的，兩段式左轉會造成危險的部分，另外一部分是路的寬度，確實如剛才提到的，目前有些路段只有一個快車道加上機慢車優先道，當機慢車優先道有公車或其他車輛停靠的時候，確實沒有辦法走，因為內側禁行機車。

林議員易瑩：

現在試辦的進度就是有在做討論嗎？

交通局王局長銘德：

在盤點相關路段。

林議員易瑩：

請問什麼時候可以盤點完成？

交通局王局長銘德：

同仁沒有給我進度，但我想我們儘快。

林議員易瑩：

給個時間吧，一個月、兩個月、半年、三年？

交通局王局長銘德：

不會那麼久，我想我們在三個月之內目標提出明確的路段做試辦。

林議員易瑩：

好，我要說其實就別的縣市來看，他山之石看一下，桃園從 2017 到 2018 試辦的成果，下降率降幅高達 44%，我希望臺南機車用路人這麼多，我們來考慮跟著試辦，三個月內會盤點完成？

交通局王局長銘德：

是。

林議員易瑩：