

診所、醫院自行命名，自行命名就像這種建國、建國內科，也有提到專科是不是可以拿進來一起看，還是獨特性去專科看，但是因為建國本身這兩個字不是特定個人的專用名詞，我們問過法制，原則上是建國內科和建國在法規上還是不太一樣。

李議員偉智：

當然，那就你覺得，建國內科的「內科」到底是不是名字？還是專科？我怎麼辨別？

如果你覺得是名字，那我也可取名叫建國內科牙科診所，世界上沒有人這樣用的。

衛生局許局長以霖：

是，我覺得議員提的很有道理，很容易讓民眾混淆。

李議員偉智：

我覺得要同理心，我在解決市民的問題，你也在解決市民的問題，我們共同解決市民的問題。我告訴你，建國就是名稱，內科就是專科，這是普世價值，我想在座應該不用再問了，內科就是內科，你要看眼睛不會跑去建國內科，我們真的不要再討論內科是名字，不是專科，所以我在這頁投影片，希望我們兩個先達成一個共識，如果建國是名字，內科是專科的話，我們就繼續討論；如果你覺得內科是名字，那建國內科的名字就是4個字，沒有用，改天建國內兒科也可以增加內科診所，因為「得」，你也不能拒絕他，那整個臺南市就兩個建國內科診所，不要讓事情變得這麼複雜，當你們同事第一關在審查的時候就要注意，真的要避免同樣機構的名字一直發生，知道嗎？這是一個問題。這樣好了，建國是名字，內科是專科，我告訴你，現在跟衛生局建議的是，還是依照法規，因為我們常常在說，市長也常說依法行政，不依法你們也不會行政，要違法你們也不願意。醫療法施行細則第10條「本法第17條機構名稱之使用、變更不得有下列情形之一」這是限制，第1項第2款，在同一個直轄市或縣(市)，他人已使用、被撤銷或廢止開業執照未滿一年或受停業處分醫療機構之名稱，這是不能使用的，第1項第2款寫得是不能使用的，第4款也是不能使用，「有妨害公共秩序」，我找不到你的診所是哪一間，所以說第2項，臺南市他人已使用的名稱，建國都已經使用了，你們還核給他，這是什麼情形？我公文10月21日就掛進去了，把所有的法條寫得一清二楚，就差沒有函釋給你們，你們就要出函釋，好了，我昨天晚上也找出來了，我在Lawsnote，法律人都知道這個法學資料庫，全球有公權力的，他說醫療法解釋彙編第14條，這寫得很清楚，尤其看紅色的地方就好，某某醫院或診所，可以分為醫院和診所自行命名，這沒有問題，你們自己取，你剛才也有講，屬特定個人之專用名詞，及使用負責醫師，像許以霖外科診所，可以嘛，這沒有問題，不會有爭議，但是如果不是個人之專用的，是用一般的通用名稱，就到第二列的紅字部分，衛生機關屬於核定醫療院所名稱，如屬前者，應該以某某為主體，就是說我剛才的建國診所、建國內科診所，應該是以「建國」為主體。倒數第二列寫得更清楚，無論其他診療專科科別或院所類別相同與否，均不可重複核定。這是你們的專業，我10月21日的公文就提醒你這件事情，不差後面這張，之前前面的醫療法跟醫療法施行細則全部都附上去，公文寫得很清楚，21日公文就送進去了。

衛生局許局長以霖：

議員，能不能請法制處也表達一下意見，我們有跟法制處討論。

李議員偉智：

你坐，來，楊副處長。

法制處楊副處長璿圓：

其實就醫療法 17 條還有施行細則第 9 條、第 10 條來合併觀察，如果名稱是不至於被誤認，他應該是認為名稱不相同。

李議員偉智：

你講這樣，有講跟沒講一樣。我告訴你，誤認和不誤認，非常自由心證，楊副處長我跟你說，一個法律人就是白紙黑字，依法論法而已，有條例，條例等於法律；有函釋，函釋是對不足的部分來補充說明，你這樣下去是不是會產生兩個診所搞不清楚的問題？市長。

黃市長偉哲：

謝謝李議員，感謝你查了這麼久來關心這個議題，我們會更努力。怎麼努力呢？坦白講我們如果直接駁回，到時候對方又去訴願，訴願委員會搞不好，因為都是法律專家，他會有不同的見解，到時候訴願造成雙方的問題，如果中間碰到行政訴訟，法院又有不同的判斷，這也是蠻花費社會資源的，所以你可不可以容許我們，先把相關背後的法律多請教一些法律專家，因為剛才提到的這個問題發生在各行各業，包括商標，甚至學校的名稱、應用科大、什麼科大，高雄第一科大，這些東西都會有一些討論，所以我願意，這個部分給我們一點時間，我們來去做更周詳的法律討論。

李議員偉智：

好，謝謝市長。我想這樣，局長、處長，我們做一個共識，已經發生的案件，你們核准了，訴願的程序很簡單，你撤銷行政處分對方就會訴願，撤銷行政處分，招牌要先拿下來，行政處分是曠日廢時，當然那間醫院有沒有那麼認真，一定硬要和 20 幾年的診所用相同的名字，這我不知道，但是他要訴願決定、確定，或打行政訴訟都贏了，招牌才回得去，這就解決了，他就不會去打訴願。當然訴願是他的權力，我現在講得是，未來沒有核的，你是不是一定要小心，不要再把同質性，什麼家庭醫學科、內科，反正我們肚子痛、感冒什麼的都看同一科，在地方就是某某診所，所以我的意思是，同樣的錯誤不要再讓它重複發生，然後我們再來解決這個案件，看要怎麼處理，我覺得法制處還是要協助。

主席：(洪議員玉鳳)

再給 1 分鐘。

李議員偉智：

謝謝主席。我的意思是，我們要避免現在慢慢高齡化，像我剛才說社會局，現在高齡化很辛苦，要載他去看醫生，說要去建國，google 出來有兩間，到底是哪一間？老人家又不知道，只知道是王醫師。

衛生局許局長以霖：

跟議員報告，未來我們核准的時候會小心。第二件是，原來這個案子我們來協商看看，看診所 B 能不能……他如果願意改名字就好了。

李議員偉智：

對，就是協商，人家如果真的有什麼開支、損失，需要賠的就民事和解，不用再走行政程序，我的意思是這樣，就是說這種事情，一個印章蓋下去，後面的老人家接下來幾十年都會搞不清楚，所以在核章的時候，尤其名稱這種小小的細節，在行政處分出去

之前，請科長、股長大家都有經驗，建國這是第三間了，去年已經一個建國，招牌掛上去了，賠 2 萬多元換掉，現在又來一個建國，第三件了，好嗎？拜託。

衛生局許局長以霖：

好，謝謝議員。

李議員偉智：

協商一下，可以找醫師來協商就儘量協商，解決這些老人家搞不清楚東西南北的問題。

主席：（洪議員玉鳳）

好，謝謝李議員，現在休息到 11 點 30 分再繼續市政總質詢。

主席：（洪議員玉鳳）

現在繼續市政總質詢，請邱莉莉議員，時間 50 分鐘，邱議員請。

邱議員莉莉：

謝謝主席。市長、各位一級主管先進，首先莉莉在這邊謝謝這次家父的治喪事宜，黃偉哲市長跟所有的主管和很多市府的同仁都給莉莉送來很多關心和慰問，還有郭信良議長所帶領的臺南市議會，包括所有議員先進、汪秘書長所帶領的所有團隊，在這段時間給予我們治喪事宜的協助、幫助，並給遺族帶來溫暖，莉莉在這邊謝謝大家。今天要探討的議題有一點點悶，但我覺這也是社會上非常重要的課題，首先我想請教比較專業的衛生局許局長，在您醫療的專業裡面，你認為孤獨的定義是什麼？

衛生局許局長以霖：

孤獨之前有 15 個分數，其實孤獨就是你做很多重要的事情沒有人陪伴。

邱議員莉莉：

沒有人陪伴，就是說與他人缺乏聯繫和溝通，那比較具體孤獨的定義就是，當一個人的社會關係網路在某些重要方面存在缺陷時，產生的不愉快感受，這你能夠接受嗎？差不多是這樣子嘛。

衛生局許局長以霖：

可以，是。

邱議員莉莉：

好，局長請坐。根據內政部的統計，去年是全國總人口衰退的一年，尤其臺南市已經連續衰退 4 年，退回民國 95 年的水準，也就是說老年人口一直再增加，看到 110 年這邊，老年人口已經上升到 31 萬 9,633 人，但是總人口是回推到民國 95 年的水準，這當然有很多原因，少子化、老年人長壽都是很大的原因，所以從臺南市的人口結構來看，自然增加率跟社會增加率雙雙負成長，所以臺南市正加速地在老化當中，這是我們一定要去正視的問題。剛剛我請教許局長什麼叫孤獨，你們看下一頁，今年有兩則新聞，一個在北區、一個在西港區，都有因為死亡才被里長或是住民發現；2019 年甚至有在一間已經比較廢棄的大樓裡面發現一具屍體，後來查出來發現是一位 70 歲的獨居老人。也就是說，剛剛講的孤獨，他跟是會群體沒有辦法融合，現在「孤獨老」、「孤獨死」已經是非常嚴重的社會問題，根據內政部統計的結果，全臺灣獨居老人以及老老照顧的家庭已經超過 100 萬戶，其中 85 歲以上的長者獨居是 24.6、75 到 84 歲是 22.4、65 到 74 歲是 21.9，還好他沒有下修，因為如果我是 60 歲，我現在也是獨居，所以說 65 歲到 85 歲，

全臺灣已經超過 100 萬戶的獨居人口，這表示高齡化社會的來臨非常恐怖。我們再看一下六都老人住宅的 10 年變化，臺南市剛好從 2011 到 2021 就是升格 10 年來，2011 年老人居住宅才 30,338 戶，獨居老人宅是 19,782 戶，獨居老人宅的比例那時候是 65.21%，到了今年二月，這是根據內政部不動產資訊平臺所列出來的，到了今年已經增加到 49,944 戶，獨居老人宅的比例已經高到 74.44%，也就是說 10 年裡面他增加了將近 10%，這很恐怖，合併升格以後老人宅數量 10 年增加了 17,395 戶，老老照顧的家庭增加了 2,711 戶，無論從量或比例都是增加，社會局陳局長，剛剛同仁也有問您老人福利的部分，你對這樣的社會現象，你覺得目前全臺灣上至中央、下至地方，所有有關老年人的社會福利，你覺得臺南市做得有很到位嗎？

社會局陳局長榮枝：

還在努力。

邱議員莉莉：

很會打高空，為什麼還在努力？剛才我們也看到這次的天下雜誌，它出來的評比，臺南在宜居城市和退休後想住的城市都不是前三名，雖然不是最後幾名，但是從前三名到臺南市是非常懸殊的百分比，也就是說它的三個選擇之外，不得已，臺南可能比較有分數，這跟這樣的社會現象，我不知道你長期，尤其長照已經 1.0、2.0 運作快 10 幾年了，現在回過頭來看這樣的數據，你的老人福利政策除了社會安全網，還有一些志工、社會人士在做的事情，你認為政府應該還能扮演什麼角色？

社會局陳局長榮枝：

政府其實有很多的部分，在整個面向上，我們現在是從四個面向來做協助，就是經濟輔助和照顧、關懷服務、保護服務，還有長照這四方向來做，事實上這部分目前為止也自我檢討，確實是還有不足的地方。

邱議員莉莉：

你再把剛剛講的四個層次再講一次。

社會局陳局長榮枝：

剛才講的是經濟輔助、關懷服務、保護服務，還有長照服務這四大面向來努力。

邱議員莉莉：

好，我不知道你有沒有去參加，10 月 23 日臺灣在宅醫療學會，他 2021 年的年會就在成大醫學院舉行，你有沒有受邀去參加？

社會局陳局長榮枝：

沒有，我不知道。

邱議員莉莉：

蔡英文總統那天為成大老人醫院動土，知不知道？

社會局陳局長榮枝：

這個我知道。

邱議員莉莉：

你只知道來動土，不知道裡面的專題演講，2 天 1 夜的在宅醫療學會，他們提的是府城老靈魂的在宅新文化，這個是今年年會的專題，我偷偷進去聽了一、兩堂，發現劉立凡教授講得非常對，臺灣目前社會福利，尤其是在老年人的部分，它已經呈現 M 型化

的趨勢，我們著重在社會底層的生存需求，你剛剛講的那四項就是社會底層的生存需求，我們往往忽略中產階級因為孤獨或是跟社會脫鉤，他們獨居造成的一些孤獨死、孤獨老，因為大家都知道孤獨死不一定是貧窮線以下的人才會發生，所以剛剛我跟你提的，醫療團隊已經進步到針對老年人在宅的心靈去探討，所以才會有這個府城老靈魂在宅新文化，但是我們社會局還是一樣只是樣本式的，中央衛福部要我們長照做什麼居家時數、失能怎麼去評估的，局長先請坐。陳局長我告訴你，我們不要想說要為人家做什麼，光是有沒有辦法去掌握這些人在哪裡，社會局都有困難，局長先請坐。請教教育局鄭局長，你對獨居的定義是什麼？你認為什麼是獨居？

教育局鄭局長新輝：

孤獨基本上常用名詞……

邱議員莉莉：

我沒有問你孤獨，是獨居。

教育局鄭局長新輝：

獨居當然就是一個人在一個空間裡面居住。

邱議員莉莉：

好，那我請教你，假設您住在東區，您的父親單獨住在北區，你父親算不算獨居。

教育局鄭局長新輝：

基本上他一個人在空間就算獨居。

邱議員莉莉：

這樣就算獨居，好。

教育局鄭局長新輝：

有人陪伴才不是獨居。

邱議員莉莉：

好，請坐。謝世傑局長，我看你也點頭，我問一下，如果你的父親住在中西區，你也住在中西區，但他是自己住，算不算獨居？

環境保護局謝局長世傑：

嚴格講起來，只要自己住都算獨居。

邱議員莉莉：

非常好，先請坐，我們看一下個表。這個是臺南市 2021 年第二季做的統計，東區、永康區、北區、南區、中西區這 5 個行政區域，他是老年居住宅跟獨居老人戶數前 5 名的行政區，這個資料來源是內政部的不動產資訊平臺，大家有看到這邊都是戶數，可是你看後面，區公所造冊的獨居老人人數，住宅有這麼多，4,000、5,000，獨居老人造冊東區只有 121 人、永康 135 人、北區 21 人、南區 61 人、中西區 77 人，你覺得這個數字像話嗎？對比剛剛謝世傑局長跟鄭新輝局長對於獨居老人、獨居者的定義，基本上一個人住就算獨居。我做了一個小小的調查，因為我不太相信北區只有 21 位獨居，中西區只有 77 位，所以我就把每個里長的電話通通打了一遍，結果中西區 20 個里長裡面，光永華里就有 17 位、淺草里就有 38 位，北區包括東興里有 45 位、仁愛里有 2 位、永祥里有 9 位、文成里有 12 位、華興里有 4 位、振興里有 4 位，總共就有 76 位，遠遠超過在區公所造冊的人數，陳榮枝局長，這是為什麼？

社會局陳局長榮枝：

這部分是公所直接針對獨居無力自我照顧的人力去做統計，但這確實和事實上是有很大的落差，我們會再檢討。

邱議員莉莉：

不是檢討、不是非常大的落差，因為你有發現這個問題，對不對？

社會局陳局長榮枝：

確實有發現。

邱議員莉莉：

你有發現這個問題才會在 109 年 12 月 8 日召開第二次聯繫會報，也就是臺南市政府關懷獨居老人服務計畫的聯繫會報上，你說請各公所依照實際的情況去認定獨居，我告訴你，全臺灣對獨居的認定不一定一樣，臺北市跟新北市對獨居長者定義的是，子女居住在同市就不予列冊，就是我剛剛請教政局長的，所以你看，現實層面，我們不是專業、沒有去定義的時候，從現實層面來看鄭局長就認為不合理，但是新北、臺北就是子女居住在同一個城市就不列冊，不管行政區域；高雄市是居住在同一個行政區就不予列冊，這是我剛才問謝局長的，結果其他縣市都是依區公所情況來認定，你要以區公所的情況來認定時，又沒有一個標準，里幹事出去查怎麼知道要不要通報、列冊？社會局沒有標準，不是嗎？再看下一個表，臺南市政府關懷老人服務計畫有這麼多，但是真正的，沒有列冊的話，這些所有的服務項目通通享受不到。

社會局陳局長榮枝：

就會被疏漏掉。

邱議員莉莉：

對不對？我們這樣隨便拉一個單身獨居、老老獨居都沒有辦法享受。市長，臺南獨居老人服務計畫系統如果是按照我剛剛講的數字而已，當然臺南市社會局可以做到 100%，消防通報鈴也好、警政通報鈴也好都是 100%，因為人數很少，可是事實上人數有這麼少嗎？社會局一年只編 1 萬元的特別費用，我查過預算書，一年編 1 萬元給各區公所的里幹事去清查該行政區的獨居老人，1 萬元要做什麼？1 個月領一個便當也不夠，何況現在幅員這麼大，我們居然沒辦法掌控。你看一下這個，臺南市人口數在 2021 年，老人是 315,468 人，獨居老人宅是 37,177 戶，但是列冊的獨居老人數只有 1,708 人，這合理嗎？

社會局陳局長榮枝：

報告議座，我也覺得不合理。

邱議員莉莉：

你覺得不合理是因為你沒辦法指揮區公所，不合理那怎麼辦？

社會局陳局長榮枝：

所以在這次區長聯繫會報……

邱議員莉莉：

局長請坐，市長要表示意見。

黃市長偉哲：

謝謝議員所提到這個問題，我們願意去全面的檢討，但是請給我 1 分鐘就好，也請千萬拜託不要生氣。

邱議員莉莉：

我從頭到尾都沒生氣。

黃市長偉哲：

沒生氣大家就已經怕成這樣了。我簡單說，您的數字從內政部的住宅平臺來，而不是從內政部或衛福部的社會福利平臺，我覺得可能內政部的住宅平臺是依據房屋的登記，只要這個房屋登記只有1人，可能會設定為獨居；或者是有些人家裡有好幾棟房子，當然這都不是藉口，我願意，這應該要全國一致的，如同您剛才所說，北高、新北還有其他城市對獨居的定義，地方政府和中央政府就不一致，這部分我們願意核實去了解，我也認同您剛才提到，1個里幹事只編1萬元是很少的、不夠的，但是從內政部的平臺來講，他連那1萬元都沒有，資料從哪裡來？今天聽到也是蠻意外的，所以我們願意跟中央在最短的時間內，自己可以做的先做，中央可以要求全國建立一致的標準，至於獨居老人是真的被低估了，我相信一定有，而被低估到多嚴重，是不是像內政部所講的差了20倍或17、18倍，這部分我們願意去檢討。

邱議員莉莉：

謝謝市長立刻釋出橄欖枝，因為我覺得臺南市如果只有做中央所要我們執行的社會福利制度，沒有辦法因地制宜，因為臺南市是老化人口結構最高的城市，所以你要去執行的這些，我們舉一個例子，六都裡面只有臺中市和臺南市對於獨老緊急救援系統設置申請資格訂有經濟條件標準，這點是不是市長就有感？因為我們給予消防局跟警察系統的數字是那麼少，當然當有人問我們消防局，這個緊急救援系統有沒有裝置完成，當然是100%，但你不知道事實上臺南市只有對弱勢戶提供申請補助，其他一般戶65歲以上長者的經濟條件設限，臺中市也是一樣，但新北、桃園、高雄市通通把65歲以上獨居無經濟條件的長者通通列入，不需要有經濟條件他不用再自己出錢，這就是要去普查，這是最基本的，市長，是不是這部分要去普查，如果確定是獨居，我們就要把救援系統放入，不需要經濟條件限制，就趕快裝完。我們不能去怪發生事情的時候，或是您剛才提到衛福部的Data可能跟不動產的Data不一致，那當然，因為衛福部的Data是來自臺南市政府，臺南市政府每年必須把報告書、社會福利、兒少福利、青少年、中輟等等失能長照，他是按照我們送上去的資料做統計，但不動產到底是因為單獨65歲以上1個人登記在住宅嗎？我相信內政部的不動產也不全然是這樣。我們希望救援系統至少要取消經濟條件限制，再來行政院已經又再投入407億要建構二期的社會安全網，可是陳榮枝局長，您剛才也有提到，社會安全網已經建置非常完備，社工的訪視，剛才您回答李偉智議員時我有聽，但是我想請教，這很諷刺，假設我們在社會安全網的部分都是滴水不漏，為什麼臺南市第一期的社會福利中心人力本來113名，包括99位社工還有14位督導，結果第二期減少，110年度只有給81個人力，包含74個社工和7位督導，全部減少了32位人力，為什麼？

社會局陳局長榮枝：

這部分有些是離職的，沒有新進來的，還在申請，明年預定增加大概40位。

邱議員莉莉：

所以你會覺得現在社會局很沒有辦法留住人嗎？

社會局陳局長榮枝：

很難留人，尤其還有一點，跟議座報告，因為人力少、流動力大，各縣市搶來搶去，有時候不讓他走又不行，問題是現在一招、兩招都招不到人，這也是我們蠻嚴重的問題。

邱議員莉莉：

蠻嚴重的問題，但也不能夠因為這樣生出不合邏輯的數字，所以我希望你儘快，因為407億建構二期的社會安全網，非常需要專業的志工和督導去執行，不能夠說留不住人，那就是你臺南市政府的問題，為什麼人家都往其他縣市去移動，而不留在臺南市？這個我想你必須好好再思考一下，先請坐。我今天其實很簡單，也沒有生氣，第一次講話這麼慢，針對獨居老人的權益問題，預防長輩孤獨死，我在這邊想跟市長建言。第一點，市府應該以獨老宅為基礎去做全面清查本市獨居老人的實際數量；第二，其實民政系統應該要督促所屬的區公所提報正確獨居老人人數，當然要提報正確獨居老人人數的同時，社會局應該更精確的定義「獨居老人」到底是什麼意思，你現在變成交由區公所自己去提報，沒有一個標準，剛剛就兩個標準了，兩個都認為單獨居住就算是獨居，但問題是我們不算；市長應該要放寬老人居住宅申請緊急救援系統的補助資格，提升老人居住宅的裝置率，不要有經濟條件的限制；針對獨居老人的管控，應該拉高到由秘書長這邊來管考，秘書長應該管考整個臺南市政府社會局關懷獨居老人的服務計畫，而不是丟給社會局去做橫向溝通，我告訴你這樣叫不動的，一年補助1萬元，不是一個里幹事1萬元，是一年所有的預算裡面補助各區公所針對獨居老人的盤點1萬元，是只要給人家便當嗎？我覺得這很不合理，我們不敢說我們是老年城市，而是我們要一直拚宜居城市，一直要吸引年輕人來、吸引退休人來這邊住，我們應該自己建構的安全網，不要讓這些中產階級，其實最可憐的是中產階級，因為高不成、低不就，社會福利的補助永遠都是在做底層的生存需求，他們有苦難言「啞巴壓死兒子」，都沒辦法說話，這是我的五個建言，等一下再麻煩市長做全部的整理。再來，要請教經發局陳局長，您去年1月就就任了，對不對？

經濟發展局陳局長凱凌：

4月。

邱議員莉莉：

那我去年6月的總質詢您有印象嗎？沒有印象。

經濟發展局陳局長凱凌：

請問議員指的是哪一個案件？

邱議員莉莉：

我在去年6月就要求經發局針對大南方計畫要重新調整，不曉得你有沒有聽進去？

還是記不記得？不記得也沒關係，因為1年前的事情了。

經濟發展局陳局長凱凌：

有關大南方計畫跟議員報告，我們最近不管是跟研考會在智慧城市，或最近在推動沙崙還有產業論述，都有把大南方計畫做相對應的討論。

邱議員莉莉：

相對應討論？相對應討論的本源是根據什麼？你要有所本才能討論。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們去年跟今年在兩個部分特別強化，一個部分是現有的產業升級，

原有的產業升級及南科之間的相互整合；今年特別針對沙崙綠能科學城，產業的兩顆引擎來進行，在大南方的部分來配合產業廊帶的整合……

邱議員莉莉：

局長，先停下，所謂大南方計畫，你知不知道蔡英文政府對於國家發展重點策略的大南方計畫，他的實質意義是什麼？總經費規模高達9,000億的大南方經濟發展計畫，您知不知道？所以我剛才問你，你的有所「本」是什麼？

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，大南方計畫裡面，從行政院所頒布的大南方計畫包括5+2產業，有一部分集中在我剛才跟您報告的，在沙崙智慧綠能科學城是一部分的推動……

邱議員莉莉：

好，停。不好意思，你講的是你講的，我想請問你，如果你講的這些都是重點了，我們為什麼在109年7月8日還要透過臺南市政府都發局去做勞務採購？這個勞務採購的名稱叫做「臺南市大南方執行綱要及方案計畫」，這本花了300萬，我剛剛聽你這樣講，我一直問你有沒有所本，可見得你根本沒看過那本計畫。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，那份是高雄大學曾梓峰副校長做的，他有召集幾個單位，包括都發局、經發局，也有來找我們討論產業的部分，這裡面他分成幾個章節……

邱議員莉莉：

陳局長，請你回答我問的問題就好，去年7月8日勞務採購有一個委辦的案子，是臺南市大南方執行綱要及方案計畫，7月8日標出去，由高雄大學得標，他在去年9月28日就擬定臺南市大南方執行綱要及方案計畫的委辦案說明會，這本是9月28日。今年因為勞務採購的期限是在去年的12月底，所以2020年12月出了這本擬定臺南市大南方直行綱要及方案計畫委辦案的成果報告書摘要版，你有沒有看過這本計畫？

經濟發展局陳局長凱凌：

我應該有看。

邱議員莉莉：

你有沒有看過這本？去年12月出來的。

經濟發展局陳局長凱凌：

跟議員報告，我沒有完整看完，但是我有聽過他的期中跟期末報告。

邱議員莉莉：

你聽過沒有看過，花了300萬，先請坐。都發局莊局長，你是被動的，還是這個真的跟你都市發展有關係？

都市發展局莊局長德樑：

跟議座報告，之前中央有在推動大南方計畫，計畫內容可能牽涉到市政府很多相關局，所以市政府是希望有一個全市性、共同性、整合性的說帖，到時整個臺南市的發展方向還有整體的政策大概是如何，這也會交給各局處，如果跟對應中央窗口在爭取相關計畫或經費時，有一個備式的東西大家共同敘明。

邱議員莉莉：

這就是我剛才跟陳凱凌局長說的是不是有所「本」，你要以什麼為本去講我們所謂科

技產業的發展。但是我剛剛從第一頁，當然它這是摘要版，我從第一頁看到最後一頁，對於都市發展我覺得完全沒有，不要說是隻字未提，我也很好奇，這本評選委員出來，那時大南方執行綱要總共有9個評審委員，有4個沒有出席。我很好奇，這個大南方，有關臺南市的，事關幾億產值的這些重要的報告，臺南市真的很沒有在地化，成功大學堂堂一個國立大學，至少還有崑山、南臺，為什麼是高雄大學得標？我很好奇，高雄人、高雄學者有比較了解臺南嗎？

都市發展局莊局長德樑：

跟議座報告，原則上這也是公開甄選。

邱議員莉莉：

您先請坐。我們看到這本300萬的摘要，其實我心理蠻難過的，300萬的這本書裡面，把臺南市分了好幾個，居然把原臺南市的6個行政區，跟沙崙、仁德結合起來叫做府城都心區，裡面我們來看，它的特色潛力包括臺灣核心古都高度的文化，行政區包括善化、安定、仁德、永康、北區、安南區、南區、東區、安平區、中西區、歸仁區、關廟區、新化區、新市區，把這些區域全部綁在一起叫做府城都心區；發展方向呢？是知識網路化，核心集散什麼什麼，創新驗證什麼什麼，亞洲文化創意競爭型城市，文化轉運物流，我覺得這個看到後面眼睛都花掉了。葉澤山局長，這個大南方計畫對於府城都心區你有什麼感想？府城都心區，他自己也寫說臺南府城有非常豐富的歷史文化底蘊，人文薈萃，可是你認為他把舊城區跟所有未來要科技發展的，包括永康、關廟、歸仁、安定、善化、新市，等於是科技園區把它綁在一起。

文化局葉局長澤山：

感覺它是從所謂的舊城區往外擴散，應該是有它的脈絡去架構這樣的府城都心區，因為我沒有仔細看過這份報告。

邱議員莉莉：

你有沒有得到好處？我不是說你個人，你認為在文化底蘊、歷史文化上有沒有得到好處？講不出來，好了，不為難你。郭貞慧局長，一樣的道理，這個大南方計畫高達9,000億的預算，你認為，我先跟您說一下，它大概分成府城都心區、南瀛新都區、鹽帶文化區跟里山創生區，里山我都不知道是什麼意思，你覺得對你有沒有好處？

觀光旅遊局郭局長貞慧：

因為他是一個整體的規劃，這裡面其實也有探討到怎麼把觀光景點跟人文聚落的路徑串聯，坦白跟議員報告，我實際上也只有參加過發表會的那場，就聽副校長的發表，所以仔細的內容我們還要再看過。

邱議員莉莉：

很好，局長，你至少真的有沾到一點邊，先請坐。這本計畫書所蒐集到的計畫列表，和市府各局處的工作報告，我把它做了一個比較，不要說抄襲，這個如果真的是高雄大學做出來的論文，我覺得臺南市政府應該去告他，全部抄你們的工作報告，府成都心區裡面還列出工務局在臺南運河黃河街護欄改善及步道串聯、文化局再見赤崁曙光、臺南400年文化資產場域再現計畫、臺南市運河水環境計畫、教育局北區光武運動公園籃球場風雨球場工程，根本就是市政大雜燴！剛剛郭局長還有講到把觀光做動線跟水域的連結，有沾到一點邊，這本300萬做完，沒有一個局處看過，我不知道花這300萬要做什