

正 本

檔 號：
保存年限：

臺北市府 函

11008

臺北市信義區市府路1號

地址：10553臺北市南京東路4段10號

承辦人：邱曉群

電話：1999（外縣市02-27208889）轉6377

傳真：02-27223664

電子信箱：tms_nutschiu@mail.taipei.gov.tw

受文者：臺北市府林副市長欽榮辦公
室 臺北大巨蛋安全體檢小組

發文日期：中華民國104年4月10日

發文字號：府體設字第10431397000號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：密（本件於體檢小組總結報告公布後解密）

附件：會議紀錄1份

主旨：檢送104年3月13日臺北大巨蛋安全體檢小組審查委員會第四次會議會議紀錄乙份，請 查照。

說明：依據本府104年3月11日府體設字第10431279400號開會通知單續辦。

正本：臺北市府 林副市長欽榮、臺北市府林副市長欽榮辦公室 臺北大巨蛋安全體檢小組

副本：

市長柯文哲

臺北大巨蛋安全體檢小組審查委員會第四次會議 會議紀錄

壹、會議時間：104 年 3 月 13 日（星期五）下午 5 時整

貳、會議地點：市政大樓北區 11 樓林副市長辦公室

參、會議主席：林副市長欽榮 記錄：邱曉羣

肆、出席及列席單位及人員：

林召集人欽榮、吉田委員克之、濱田委員信義、林委員洲民、
吳委員俊鴻、黃委員治峯、陳委員亮全、陳委員柏森、吳委
員貫遠、臺北市政府體育局胡培倫

伍、報告事項：

一、針對上午會勘簡要說明，本次勘查數項疑義，依勘查路線羅
列如下：

（一）由忠孝東路側進入 B1、B2 層，挑空限縮避難廣場面積。

（二）球場及各層觀眾席之立體疏散樓層面複雜，相當不利逃
生。

（三）B1、B2 地下逃生廣場曲折，不利逃生。

（四）商場及多功能體育館間防火牆有多處破口，日籍顧問：倘
屬機房開口尚可設置。但防火區劃牆應直接完整連續為原
則。

（五）巨蛋外野看台（臨光復南路商場棟）1 樓僅有 2 處出口，且
緊鄰松菸通路寬度不足，疑有疏散困難之問題。

（六）檢討巨蛋外野兩層看台疏散動線錯亂，均非直接通達地面
避難層，而透過 B1、2F 之 Concourse，動線曲折，且僅
有 2 處出口明顯不足。

（七）蛋體正下方即為停車空間，公共安全勘慮。

（八）出入口介於巨蛋與松菸古蹟之間，其外部疏散空間不足。

（九）請將上述勘查疑義納入大巨蛋安全體檢事項。

陸、綜合討論：

陳亮全委員：

- (一) 有關消防部分空間應由消防局檢討。
- (二) 講解時雖大部分為平面，但建議要有剖面輔助說明，平面加入空間之說明；標示疏散出口範圍。
- (三) 希望再與捷運確認連通部分檢討。

吉田克之委員：

- (一) 沒有規劃各個出口逃難人數，每個出入口要標示逃生人數。
- (二) 目前巨蛋觀眾席座椅與東京巨蛋材質一樣，這材質是可以。
- (三) 放水槍產生的水如何排除，也是檢討重點。
- (四) 日本巨蛋若有辦理活動，日本消防署人員會進駐監看地點，現場監控。
- (五) 沒有交代身心障礙逃生至出口後之方式。輪椅身障者逃生者一般不同，日本身心障礙者位置設置於避難層。
- (六) 日本作較大型的容留密度的上限為 3 人/m²，不超過這個標準。
- (七) 請補充標示各別出入口寬度於報告書內。
- (八) 非法令檢討，主要是針對為安全作出提問。現行法規並沒有特別為大巨蛋（特殊建築）去制訂法規，因為不能只檢討法規。
- (九) 台灣法令規定步行距離為 30 M，經過性能防災檢討同意為 125M，是否過於寬鬆。日本針對避難層步行距離法令有放寬，放寬為原規定之放大 1 倍。停車場規定須檢討 60M 步行距離。（目前大阪巨蛋有地下停車場）。
- (十) 所謂 8 分鐘起始點從那裡算？concourse 到戶外空間需

要幾分鐘？

- (十一) 需要知道煙層下降到每層的時間，煙控模擬設定條件用能見度判定有問題。每個國家煙控模擬法令規定不一樣，日本的規定為降到 1.8 米，溫度相差 1 度，就進入危險。

濱田信義委員：

- (一) 放水槍有兩種，1 種為 3 分鐘放水 3000 公升，1 分鐘放水 6000 公升。
- (二) 此系統是否可徵測到火源？放水槍針對火源滅火，人最好是在現場控制。日本巨蛋不只設中央監控，會設置兩個房間可目視全場。
- (三) 大的集合型場所，樓梯下至跑到通道空間應該要作區劃，大廳的部分也要區劃出樓梯口至戶外的通道空間。
- (四) 日本一般針對大型或超高大樓會設置獨立救災動線，技術規則沒有規定，會跟消防局確認是否可行。

陳柏森委員：

- (一) 地下車子動線混亂，有區劃沒有出入口。
- (二) 巨蛋與商場防火牆是沒有開口，仍須依現場狀況判定。

吳俊鴻委員：

- (一) 仍有相關消防設備尚未提送審查。
- (二) 巨蛋除中央監控外，現場有設置 4 個放水槍操作點。
- (三) 排煙計畫(消防安全設備)：中央球場、觀眾席、挑空是排除法規外，目前尚未提送審查。
- (四) 消防局建議救災動線與防災動線應區隔。

吳貫遠委員

- (一) 依遠雄資料. 符合 50 分鐘以下：為發現火災時間+步行時間+整棟出口時間。

- (二) 現在模擬一按下去就開始起算，全部避難到外面為 31 分。
- (三) 31 分鐘為平常一般人潮疏散模擬時間。
- (四) 建議請廠商詳細說明計算過程。
- (五) 滿載人數為 11 萬人，遠雄已提供 D、E 棟 14,541 人。

柒、結論：

- 一、後續須請遠雄公司提供之資料正式發文請其提供，施工科本權責依建築法規定確認現場施工與圖說相符。
- 二、請規劃單位提供基地內戶外有效空間說明及可供容留人數。
- 三、請遠雄說明為何模擬時為 41,000 人(未包括球場平面觀眾席)?
- 四、請操作 EXODUUS 廠商來詳細說明計算過程，其他部分
- 五、先請遠雄公司書面回覆。
- 六、請消防局配合 2 周(3/25)內以跨年時巨蛋發生火災時，模擬全區消防作戰計畫。
- 七、分為兩個階段模擬，巨蛋模擬段為 3/28，全區模擬完成為 4/10，總結為 4/15。
- 八、預計時程安排原則 3/20 第五次內部會議，3/27 第六次會議，3/28 第七次會議(日本委員會議)，3/30 第八次會議，4/2 第九次會議，4/10 第十次會議，4/15 兩點為書面整合會議，4/16 與市長報告(吉田委員與會)。

捌、臨時動議：無

玖、散會：下午 8 時 00 分整