

檔 號：

保存年限：

臺北市政府 函

地址：臺北市信義區市府路1號

承辦人：蘇建文

電話：02-27208889/1999轉8282

傳真：02-27593318

電子信箱：udd-wenling@mail.taipei.gov.tw

受文者：

發文日期：中華民國108年4月3日

發文字號：府授都設字第1083029335號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：會議紀錄請逕至本府都市發展局網站下載（網址：<http://www.gis.udd.gov.taipei/Meet4.aspx>）

主旨：檢送本府108年3月28日召開「臺北市都市設計及土地使用開發許可審議委員會」第521次委員會會議紀錄1份，請查照。

說明：

- 一、依本府都市發展局108年3月13日北市都設字第1083022405號開會通知單及108年3月20日北市都設字第1083024775號函賡續辦理。
- 二、倘對本次發送會議紀錄內容，認有誤寫、誤繕或類此之顯然錯誤，請依行政程序法第168條等相關規定，於文到10日內提出書面意見，送本府彙辦。

正本：臺北市府都市發展局 黃主任委員景茂、臺北市府都市發展局 羅副主任委員世譽、臺北市府都市發展局 王副主任委員玉芬、王委員俊雄、許委員晉誌、王委員价巨、邱委員英浩、劉委員惠雯、吳委員杰穎、江委員世雄、廖委員慧燕、董委員娟鳴、蔡委員元良、林委員秀芬、鍾委員慧諭、張委員章得、劉委員明滄、臺北市府工務局 楊委員明祥、臺北市府消防局 許委員景盛、臺北市府交通局 陳委員榮明、臺北市府工務局大地工程處 吳委員明聖、臺北市府環境保護局 盧委員世昌、臺北市建築管理工程處委員、臺北市府都市發展局 劉執行秘書美秀、臺北市府都市發展局 吳執行秘書金龍、臺北市建築管理工程處 梁幹事志遠、臺北市府工務局公園路燈工程管理處 莫幹事華榕、臺北市府工務局大地工程處 梁幹事成兆、臺北市府交通局 葉幹事志宏、臺北市府環境保護局 黃幹事莉琳、臺北市府消防局 吳幹事尚欣、臺北市府文化局 賴幹事郁雯、臺北市府工務局新建工程處 陳幹事炳麟、臺北市府都市發展局 羅幹事文明、臺北市府都市發展局 葉幹事家源、臺北市府都市發展局 林幹事芝羽、臺北市都市更新處 袁幹事如瑩、臺北市建築師公會、臺北市不動產開發商業同業公會、臺北市府政風處、臺北市府法務局、瀚亞建築師事務所、遠雄巨蛋事業股份有限公司

司、臺北市政府捷運工程局、臺北市政府體育局、臺北市政府交通局、臺北市政府工務局新建工程處、臺北市政府文化局、張教授勝雄、臺北市大安區華聲里辦公處、臺北市信義區新仁里辦公處、臺北市大安區車層里辦公處、臺北市大安區正聲里辦公處、臺北市松菸生態聯盟、臺北市信義區西村里辦公處、臺北市信義區正和里辦公處、臺北市信義區興隆里辦公處、臺北市信義區中興里辦公處、臺北市信義區興雅里辦公處、臺北市信義區敦厚里辦公處、臺北市信義區廣居里辦公處、臺北市信義區安康里辦公處、臺北市松山區吉祥里辦公處、臺北市松山區新聚里辦公處、臺北市松山區復盛里辦公處、臺北市松山區復源里辦公處、臺北市松山區復建里辦公處、臺北市信義區光復國民小學學生家長委員會、松菸公園催生聯盟、社團法人中華民國荒野保護協會、綠黨、台灣蠻野心足生態協會、社團法人臺灣環境行動網、大巨蛋協力廠商自救會、國立國父紀念館、台灣護樹團體聯盟、松菸護樹志工（請新仁里辦公處轉知）、張岳梅君、王委員小玉、財團法人台灣建築中心

副本：



臺北市都市設計及土地使用開發許可審 議委員會第 521 次委員會

時間：108 年 3 月 28 日（星期四）9 時 0 分

地點：N206

主席：黃 局長 景茂

記錄：蘇建文

| 單 位 | 職 稱 | 姓 名 | 簽 名 |
|------------------------|-----|-----|---|
| 臺北市府 都市發展局 局長室 | 局長 | 黃景茂 |  |
| 臺北市府 都市發展局 副局長室 | 副局長 | 王玉芬 | |
| 臺北市府 都市發展局 副局長室 | 副局長 | 羅世譽 |  |
| 臺北市府 工務局副局 長室 | 副局長 | 楊明祥 | |
| 臺北市府 消防局副局 長室 | 副局長 | 許景盛 | |
| 臺北市府 交通局副局 長室 | 副局長 | 陳榮明 |  |
| 臺北市府 工務局大地 工程處副處 | 副處長 | 吳明聖 | |

| | | | |
|------------------------|------|-----|-----|
| 長室 | | | |
| 臺北市政府 環境保護局 副局長室 | 副局長 | 盧世昌 | 盧世昌 |
| 銘傳大學 | 委員 | 王价巨 | 王价巨 |
| 實踐大學 | 委員 | 王俊雄 | |
| 臺北市立大 學 | 委員 | 邱英浩 | |
| 新北市都市 計畫委員會 | 委員 | 劉惠雯 | |
| 臺北市立大 學 | 委員 | 吳杰穎 | 吳杰穎 |
| 銘傳大學 | 委員 | 董娟鳴 | |
| 林秀芬建築 師事務所 | 委員 | 林秀芬 | 林秀芬 |
| 境向聯合建 築師事務所 | 委員 | 蔡元良 | 蔡元良 |
| 禾拓規劃設 計顧問有限 公司 | 委員 | 許晉誌 | 許晉誌 |
| 逢甲大學 | 委員 | 鍾慧諭 | 鍾慧諭 |
| 江世雄結構 技師事務所 | 委員 | 江世雄 | 江世雄 |
| 廖慧燕建築 師事務所 | 委員 | 廖慧燕 | 廖慧燕 |
| 臺北市不動 產開發商業 同業公會 | 委員 | 張章得 | 張章得 |
| 劉明滄建築 師事務所 | 委員 | 劉明滄 | |
| 臺北市政府 | 主任秘書 | 劉美秀 | |

| | | | |
|--|-------|-----|-------|
| 都市發展局 主任秘書室 | | | |
| 臺北市政府 都市發展局 專門委員室 | 專門委員 | 吳金龍 | 吳金龍 |
| 臺北市建築 管理工程處 總工程司室 | 副總工程司 | 梁志遠 | 梁志遠 代 |
| 臺北市政府 工務局公園 路燈工程管 理處總工程 司室 | 副總工程司 | 莫華榕 | |
| 臺北市政府 工務局大地 工程處專門 委員室 | 專門委員 | 梁成兆 | |
| 臺北市政府 交通局綜合 規劃科 | 技正 | 葉志宏 | 葉志宏 代 |
| 臺北市政府 環境保護局 綜合企劃科 | 科長 | 黃莉琳 | 黃莉琳 |
| 臺北市政府 消防局減災 規劃科 | 技正 | 吳尚欣 | 吳尚欣 |
| 臺北市政府 工務局新建 工程處總工 程司室 | 專門委員 | 陳炳麟 | |
| 臺北市政府 文化局文化 資產科 | 研究員 | 賴郁雯 | 賴郁雯 |

| | | | |
|-------------------------|-------|-----|-----|
| 臺北市政府 都市發展局 總工程司室 | 副總工程司 | 葉家源 | 葉家源 |
| 臺北市政府 都市發展局 總工程司室 | 副總工程司 | 羅文明 | 羅文明 |
| 臺北市政府 都市發展局 都市設計科 | 科長 | 林芝羽 | 林芝羽 |
| 臺北市都市 更新處總工 程司室 | 副總工程司 | 袁如瑩 | |

會議代碼:108401102

列席：

臺北市建築師公會

臺北市不動產開發商業同業公會

臺北市政府政風處

臺北市政府法務局

臺北市市政大樓公共事務管理中心

瀚亞建築師事務所

遠雄巨蛋事業股份有限公司

臺北市政府捷運工程局

臺北市政府體育局

臺北市政府交通局

王以明

何曼有

蔡居室代

王道喜

溫興華

湯佳華

陳星邊

邱元

臺北市政府工務局新建工程處

臺北市政府文化局

張教授勝雄

臺北市大安區華聲里辦公處

臺北市信義區新仁里辦公處

臺北市大安區車層里辦公處

臺北市大安區正聲里辦公處

臺北市松菸生態聯盟

臺北市信義區西村里辦公處

臺北市信義區正和里辦公處

臺北市信義區興隆里辦公處

王華翰

吳子好

施國利

| |
|----------------------|
| 臺北市信義區中興里辦公處 |
| 臺北市信義區興雅里辦公處 |
| 臺北市信義區敦厚里辦公處 |
| 臺北市信義區廣居里辦公處 |
| 臺北市信義區安康里辦公處 |
| 臺北市松山區吉祥里辦公處 |
| 臺北市松山區新聚里辦公處 |
| 臺北市松山區復盛里辦公處 |
| 臺北市松山區復源里辦公處 |
| 臺北市松山區復建里辦公處 |
| 臺北市信義區光復國民小學學生家長委員會 |
| 松菸公園催生聯盟 譚一哲 (松菸發展代) |

| |
|--------------------|
| 社團法人中華民國荒野保護協會 |
| 綠黨 |
| 台灣蠻野心足生態協會 蔡雅潔 |
| 社團法人臺灣環境行動網 施國政 |
| 大巨蛋協力廠商自救會 |
| 國立國父紀念館 徐鎧英 |
| 台灣護樹團體聯盟 |
| 松菸護樹志工 譚一哲 (松菸發展代) |
| 張岳梅君 |
| 財團法人台灣建築中心 |

王委員小玉

王小姐

苗博雅議員 呂政孝代

柳鳳條

付亮五

四、審議案

「臺北文化體育園區大型室內體育館開發計畫案（信義區逸仙段二小段 350 地號等土地）」都市設計及土地使用開發許可審議第 4 次變更設計案

都發局報告：略

討論：略

決議：

- 1 本案防災避難人數以 59833+X 為基礎進行，防災避難電腦模擬參數仍依前次 514 次委員會決議一辦理，惟原決議一之（4）及（5）予以整併，修正為「請設定各種災害情境條件，如地震、火災、恐攻…等，以確認不同類型災害發生時，疏散出入口數量及位置。除前項條件外，亦可將前次委員會同意的 3 個疏散點之模擬結果併提委員會討論。並請考量擁擠條件下之人員疏散步行速度 0.6m/s 之模擬情境，請遠雄團隊之防災顧問評估檢討後，作為下次委員會審議之參考。」
- 2 消防救災動線議題之修正結果予以確認。惟請遠雄團隊考量，當人員避難疏散至戶外時，如何讓消防車順利進與出，相關動線請納入後續營運計畫評估。
- 3 57 部大客車臨停車位規劃，原則尊重交通局與體育局所確認臨停車位在松菸文創北側之規劃方案，及大客車出場動線不影響市民大道流量。惟停等空間必須以清楚圖說標註，且後續營運階段散場時間與下午五六點交通尖峰時間重疊之散場計畫及交通

管理策略應補充說明，及捷運營運狀況納入前開說明。

4 遠雄團隊後續送都審委員會審查圖說及完整版電腦模擬檔案必須同時完整提送，涉及前面三議題相關圖說有變更之項目應清楚交代。

5 請遠雄公司依上開決議修正後，再提都審委員會審議。

五、散會。

審議案：「臺北文化體育園區大型室內體育館開發計畫案（信義區逸仙段二小段 350 地號等土地）」都市設計及土地使用開發許可審議第 4 次變更設計案

一、案由說明：

（一）本案前經本府 100 年 6 月 28 日府都設字第 10034741000 號函核定在案，後續曾辦理 3 次變更設計，條列如下：

1. 101 年 3 月 5 日核定第 1 次變更設計。
2. 102 年 4 月 17 日核定第 2 次變更設計。就「開放空間景觀變更及整體結構柱位調整，未涉及平面隔間調整部分」（不含立面變更）
3. 104 年 1 月 22 日核定第 3 次變更設計（立面變更）。

（二）後續本案於 106 年 6 月 8 日完成防火避難性能審查評定程序，因其變更內容已涉主要樓梯數量及位置調整，故提送都審第 4 次變更設計程序，案經 106 年 10 月 17 日、107 年 1 月 17 日、107 年 7 月 24 日幹事會審查，再提 107 年 9 月 20 日、107 年 11 月 1 日、108 年 1 月 3 日都審委員會審議，決議略以：「請遠雄公司依上開決議修正後，再提都審委員會審議。」。

（四）有關本次變更設計內容如下：

1. 建築計畫資料表部分：(P9)

| 項目\面積 | 104 年 1 月 22 日都審第 3 次變更設計核定 | 本次變更 |
|-------|-----------------------------|------------------------------------|
| 實設建蔽率 | 文化體育園區全區：45.21% | 文化體育園區全區：45.21% 文化園區分區：33.13% |
| 實設容積率 | 文化體育園區全區：211.16% | 文化體育園區全區：211.09% 文化園區分區：113.82% |

| | | |
|---------------------|--|---|
| 容積樓地板面積 | 文化體育園區全區： 381,124.60 m ² | 文化體育園區全區： 381,017.03 m ² 文化園區分區：88675.61 m ² |
| 地下開挖規模 | 文化體育園區全區：61.09% | 文化體育園區全區：61.03% 文化園區分區：37.41% |
| 其他：文化、體育園區(容積樓地板面積) | 文化體育園區全區： 381,124.60 m ² | 文化體育園區全區： 381,017.03 m ² 文化園區分區：88,675.61 m ² |
| 實設綠覆面積 | 24,678.31 m ² | 24,763.78 m ² |
| 實設綠覆率 | 60.14% | 60.35% |
| 自設汽車停車位 | 330 輛 | 241 輛 |
| 實設汽車停車位 | 2,226 輛 | 2,137 輛 |

2. 規劃設計部分：(P15~P23)

本案前經 107 年 9 月 20 日、107 年 11 月 1 日、108 年 1 月 3 日等 3 次都審委員會審議，都審議題已收斂聚焦於都市防災之防災避難人數計算、消防救災動線及 57 輛大客車於地面層上下客等三大議題：

- (1) 防災避難電腦模擬人數：本次遠雄公司提出 59833 人(室內)+X(戶外 13733 人)=73566 人及 70000 人(室內)+X(戶外 13733 人)=83733 人兩案併陳方式，作為電腦模擬人數。(P22、P23)
- (2) 消防救災動線：遠雄公司依 107 年 11 月 21 日體育局辦理之現地會勘結論辦理。
- (3) 57 輛大客車於地面層上下客：遠雄公司依體育局 108 年 1 月 30 日、108 年 2 月 27 日兩次現地會勘結論辦

理。(P20)

二、複審意見如下：

本案經 107 年 9 月 20 日、107 年 11 月 1 日、108 年 1 月 3 日等 3 次都審委員會審議，有關 108 年 1 月 3 日第 514 次委員會決議及本局複審意見如下，提請委員會討論：

(一) 防災避難範圍以 BOT 體育園區 (L 型) 基地 102,585 平方公尺進行模擬，防災避難人數以 $59833+X$ 為基礎進行，倘遠雄公司有其他建議模擬人數，則以 2 案併陳方式提會討論。

本次遠雄公司提出 59833 人(室內)+ X (戶外 13733 人)= 73566 人及 70000 人(室內)+ X (戶外 13733 人)= 83733 人兩案併陳方式，作為電腦模擬人數。另有關防災避難電腦模擬參數說明如下：

| 委員會決議(防災避難電腦模擬參數) | 遠雄公司回覆 | 本局複審意見 |
|--|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. 逃生避難模擬之人員步行速度請以本府所提安檢標準 1.2m/s 進行模擬。2. 疏散空間密度請以本府安檢標準 3 人/m^2 進行檢視，戶外疏散空間之面積計算應扣除有高低差區域，包含植栽、樓梯踏步等。3. 時間參數比照台建中心性能審查之時間計算標準。4. 請設定各種災害情境條件，如地震、火災、恐攻…等， | <ol style="list-style-type: none">1. 電腦模擬之人員避難步行速度以 $0.8\text{m/sec}\sim 1.2\text{m/sec}$ 進行模擬。(P.15、16)2. 容留密度以 3 人/m^2 檢討。計算方式為滯留於建築物外地面層之瞬間最大人數除以地面層廣場面積(扣除車道與雲梯車操作空間、挑空…等無法供人站立之空間)之比值。(P.17)3. 時間參數以 Route C 進行電腦避難模擬，模擬結果，體育館內避難人員可於 8 分鐘離開觀眾席及 15 分鐘離開場館 | <ol style="list-style-type: none">1. 三處街角疏散點之模擬條件(寬度、速率)請釐清。2. 模擬 A、B 方案之人數分配請釐清。3. 提請委員會討論。 |

| | | |
|---|---|--|
| 以確認不同類型災害發生時，疏散出入口數量及位置。除前項條件外，亦可將前次委員會同意的3個疏散點之模擬結果併提委員會討論。 | 。 (P.18) | |
| 5. 本次委員提出擁擠條件下之人員疏散步行速度 0.6m/s，以及戶外疏散空間密度 1 人/m ² 之模擬基準意見，以及(3)之計算標準，請遠雄團隊之防災顧問評估檢討。 | 4. 本案建築物遇災害需進行疏散時，所有樓梯及進出口大門皆做為緊急避難出口以因應各種災害情境。建築物外之基地避難以委員會同意之3個疏散地點進行模擬。(P.19) | |
| | 5. 本次電腦模擬步行速度以 0.8m/sec~1.2m/sec 進行模擬，戶外疏散空間密度以 3 人/m ² 進行檢討。(P.15、16) | |

(二) 有關消防救災動線議題，現況需穿越石板橋，須考量其材質承重度、耐久性及高差順平等處理。另消防局所提大巨蛋北側基地救災動線不足 8 公尺部分，該範圍於消防車輛抵達時不作為避難疏散使用之相關意見，請遠雄公司配合辦理。前開相關圖說後續請送文化局審查。

| 遠雄公司回覆 | 本局複審意見 |
|---|----------|
| 1. 有關石板橋承重一事，業由新北市土木技師公會鑑定完成，符合承重需求，提送文化局備查在案。 2. 大巨蛋基地北側不足 8 公尺的部份，本次電腦人流模擬依消防局要求，不納入該區段進行避難模擬。 | 提請委員會確認。 |

(三) 請遠雄公司維持 57 部大客車臨停車位規劃，優先於 L 型基地滿足自身臨停需求，倘無法於基地內解決臨停需求，應將困難點提委員會討論，再考量擴大至文化園區規劃臨停車位解決，並請考量人員停等候車規劃及相關管理配套措施。交通規劃範圍仍維持 506 次都審委員會決議，請遠雄公司將台北機廠開發可能的衍生量納入考

量。

| 遠雄公司回覆 | 本局複審意見 |
|--|--|
| <p>1. 遵照辦理，以 57 部大客車臨停車位規劃。</p> <p>2. 本案大客車駛離停車場後即需右轉離開體育園區基地，若要求必須於體育園區基地內進行臨停，目前回到體育園區基地之最短路徑為繞行市民大道、東興路、基隆路及忠孝東路，衍生車流將對通過之路段及路口交通造成些微影響。</p> <p>3. 將大客車上車區規劃於基地北側菸廠路，與原交評核可之大客車出場動線相同，不會對附近交通造成額外影響，為最佳方案。</p> <p>4. 體育局於 108.01.30、108.2.27 召開兩次實地現勘，與會各單位均對規劃 3 席大客車臨停位及上車區於菸廠路一事無反對意見。</p> <p>5. 本公司已於 108.2.14 發文文化部呈請提供台北機廠交通規劃資料，惟迄今仍未收獲書面答覆。查台北機廠屬國定古蹟全區保留，故未來若有開發理應為極低限開發；再查台北機廠之前於 106.07.19 起每週三、週六上、下午各開放 1 梯次，讓一般民眾可進入台北機廠參觀，每梯次最少 10 人、最多 40 人，但因台北機廠仍屬保存修復過程，所以採團體報名由導覽人員帶民眾參觀的方式開放。其參觀民眾及員工均以市民大道出入口進出，故其對外部交通影響極為有限。</p> <p>6. 另本案之交通分析亦已包含台北機廠鄰接之市民大道及東寧路(其路段/路口交通品質皆屬 B 級)，市民大道及東興路(其路段/路口交通品質屬 B/C 級)，故若再加上台北機廠現有之衍生量其對交通影響將極為有限。(P20)</p> | <p>1. 有關 57 部大客車臨停車位規劃於菸廠路一節，業經體育局於 108.01.30、108.2.27 召開兩次現地現勘，經相關單位表示無意見，另有關台北機廠衍生之交通量一節，經遠雄公司表示，台北機廠屬國定古蹟全區保留，且參觀民眾及員工均以市民大道出入口進出，故其對外部交通影響極為有限，請遠雄公司補充說明，提委員會討論。</p> <p>2. 依文化部 108.03.11 文源字第 1083007132 號函，僅提出「…建請大巨蛋現階段評估交通方案時，儘力減少市民大道之車流負擔為宜。」，故有關遠雄公司所提於菸廠路 1 號倉庫前規劃 3 席大客車臨停車位之妥適性，提請委員會討論。</p> <p>3. 有關大客車上客區之等候區位處文化園區可行性請釐清。</p> |

(四) 其他部分：

1. 本次變更設計涉及前項三議題應有共識為前提。

2. 餘變更項目倘涉及平面調整、景觀及立面變更等事項(如光復南路口設大型藝術品、旅館設景觀牆及立面 Logo 位置調整等)，應於不影響前開決議之前提進行變更。

3. 請遠雄公司說明本次變更項目後，提請委員會討論。

三、其他單位書面意見如下：

(一)信義區新仁里辦公處(108 年 3 月 22 日北市信仁字第 107015 號函)略以

為免大巨蛋完工後，因附近交通阻塞而無法舉辦活動，百貨商場等附屬設施商轉，而大巨蛋禁用之問態，請遠雄大巨蛋事業公司提出下午 5-6 時交通流量高峯期的散場計畫，以因應當地民眾多次於都審會提出之要求。

(二)消防局

有關本案規劃之消防車輛救災動線及活動空間部分，本局無修正意見。

(三)都發局 葉幹事家源

1. 有關本次係就「消防救災動線」及「大客車上車方案」提出說明一節，無涉都市計畫相關規定。
2. 另受調整之停車數量係屬減設，尚不影響都市計畫書內規定法定停車空間內至少 15%應提供大型車輛或媒體轉播車使用。