

正 本

檔 號：
保存年限：

臺北市政府 函

11008

臺北市信義區市府路1號

地址：10553臺北市南京東路4段10號

承辦人：邱曉群

電話：1999（外縣市02-27208889）轉6377

傳真：02-27223664

電子信箱：tms_nutschiu@mail.taipei.gov.tw

受文者：臺北市府林副市長欽榮辦公室
室 臺北大巨蛋安全體檢小組

發文日期：中華民國104年4月15日

發文字號：府體設字第10431454900號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：密（本件於體檢小組總結報告公布後解密）

附件：會議紀錄1份

主旨：檢送104年3月30日臺北大巨蛋安全體檢小組審查委員會第八
次會議會議紀錄乙份，請 查照。

說明：依據本府104年3月25日府體設字第10431342200號開會通知
單續辦。

正本：臺北市府 林副市長欽榮、臺北市府林副市長欽榮辦公室 臺北大巨蛋安全體
檢小組

副本：

市長柯文哲

臺北大巨蛋安全體檢小組委員會第八次會議 會議紀錄

壹、會議時間：104 年 3 月 30 日（星期一）下午 5 時整

貳、會議地點：市政大樓北區 11 樓林副市長辦公室

參、會議主席：林副市長欽榮 記錄：邱曉羣、林靖凱

肆、出席及列席單位及人員：

林召集人欽榮、吉田委員克之、濱田委員信義、林委員洲民、
吳委員俊鴻、黃委員治峯、陳委員亮全、吳委員貫遠、臺北
市政府體育局

伍、報告事項：(略)

陸、綜合討論：(略)

柒、結論：

一、有關向遠雄設計團隊提問項目，經委員確認如后附件，續請
函送該單位於 4 月 7 日列席本小組會議時報告說明。

二、有關體檢報告書撰寫部分，建議如下：

（一）解釋部分用條列式說明。

（二）地震跟爆炸國內防火避難性能法規是沒有檢討的，建議以
實際使用運作角度加以說明。

（三）商業大樓延燒會傳到巨蛋，熱傳導使巨蛋結構受到影響。
商業大樓與巨蛋本館共構導致消防救災獨立性不夠，會讓災
害加重，救災困難。

附件

提問項目

1. 避難路徑是否要愈走愈寬？
2. 請說明巨蛋各層座位區至戶外的動線所經過樓層之順序。
3. 疏散避難樓梯是否應為雙方向？本案疏散出入口共有幾處？
4. 所進行之 EXODUS 模擬是否為無椅子情境？
5. Concourse 的構造、設備及安全性能為何？
6. 行動不便者與一般民眾的避難時序為何？
7. 戶外疏散空間面積的計算原則為何？（如何計算目前所提出戶外疏散空間的面積？）
8. 地下 1 樓及地下 2 樓之下沉式廣場是否認定為疏散空間？
9. 疏散空間的密度達 4 人/m²時，其移動效果為何？
10. 請說明是否預留救災車輛之通行及操作的空間？並請標示該空間的範圍（或位置）
11. 請說明救災人員進入防災中心及起火點時，是否有預留該些人員進出之專用空間？並請標示該空間的範圍（或位置）
12. 地下五樓救災動線長，如何確保人員進出救災時的安全？
13. 請說明 EXODUS 模擬 41,000 人疏散避難之情境為何？人數如何計算？
14. 請說明 EXODUS 僅提出平常離場時的情境模擬，而非避難的情境？
15. 請說明 104 年 3 月 3 日報告書第 148 頁 2. 所載：「避難推移的速度與災害發生的規模成正比，亦即災害越大離開現場的速度越快」一文中的速度是指個體速度或群體速度？
16. 本案 EXODUS 以最佳化、一般模式來行情境設定，而預先指定人流之固定進場路線、疏散動線及指定出口等，請問倘遇災難時的情境，是否仍依 EXODUS 預先規劃之指定人員、指定疏散動