# const 表示常量 只读变量

const int a = 10; // a 为常量 const int num; // num是变量,但是只读

struct 结构体的大小 受内存对齐的限制的影响;并且,结构体大小必须是 最大成员的内存大小的整数倍

```
char c;
int a;
int b;
};

struct Firstint {
  int b;
  int a;
  char c;
  char h;
  char i;
  char s;
};
```

```
∃struct Firstint {
    int b;
    int a;
    char c;
};
```

大小都是 12

委托构造 / 子类继承父类的 构造函数 1、Child(): Father() 2、using Father::Father();

# 移动构造函数

```
// 添加移动构造函数
Test(Test&& a) : m_num(a.m_num)
{
    a.m_num = nullptr;
    cout << "move construct: my name is sunny" << endl;
}

这样 a被创</pre>
```

造后,不会仅仅构造出对象后,就被析构了

# 类中

const成员 声明时需要初始化

static成员变量: 基本数据类型的,可以在类内初始化;其它自定义类型的,需要在类外初始化

## POD plain old data



# inline 内联函数 用于对编译器的建议

不再调用函数,而是直接把函数展开,(不会频繁开辟栈空间了)但是,只有 编译器认为 此函数较短适合展开时,才会这样去做!!

# 子类不可以继承 父类的友元关系

子类实现继承,是继承 父类某个对象 而 友元关系涉及到的函数 与父类对象其实没有多大关系

## 2. 为类模板声明友元

虽然在C++11标准中对友元的改进不大,却会带来应用的变化——程序员可以为类模板声明友元了,这在C++98中是无法做到的。使用方法如下:

#### C++11 friend可以用作 模板类

# 联合体

受限联合体: 之前的 union 不能拥有 非POD 的数据 不能有静态成员 不能拥有引用类型的成员



#### 非受限联合体: 只要没有引用类型的成员即可

在新的C++11标准中,取消了关于联合体对于数据成员类型的限定 规定任何非引用类型都可以成为联合体的数据成员,这样的联合体称之为非受限联合体(Unrestricted Union)

```
在 C++11标准中会默认删除一些非受限联合体的默认函数。比如,非受限联合体 有一个非 POD 的成员 ,而该非 POD成员类型拥有
 @ 非平凡的构造函数
               那么非受限联合体的默认构造函数将被编译器删除
                                              其他的特殊成员函数,例如 默认拷贝构造函数、拷
贝赋值操作符以及析构函数等,也将遵从此规则 。下面来举例说明:
 • • C++
 1 union Student
      int id;
      string name;
   int main()
      Student s;
编译程序会看到如下的错误提示:
• • • C++
                                                                       în v
1 warning C4624: "Student": 已将析构函数隐式定义为"已删除"
  error C2280: "Student::Student(void)": 尝试引用已删除的函数
上面代码中的非受限联合体 Student 中拥有一个非PDO类型的成员 string name , string 类 中有非平凡构造函数,因此
Student 的构造函数被删除 (通过警告信息可以得知它的析构函数也被删除了)导致对象无法被成功创建出来。解决这个问题的办法就
```

# 定位放置 new



可在 栈或堆上放置 对象 关键看 定位的内存地址 是处于栈上还是堆上。

#### move

这里转让指针之后, ptr1被销毁。 (因为要保证 内存地址的引用次数 -1)

所以 cout \*ptr1 崩溃

int num=3; int b=move(num); num可正常被操作

相当于 普通的复制变量 而且 num后序改变是否影响 b, 还看 b复制的是否是 a的内存

```
int mm = 3;
int b = move(mm);

cout << mm << endl;
mm = 5;

cout << mm << endl;
cout << b << endl;</pre>
```

结果: 53

```
int mm = 3;
int *b = move(&mm);

cout << mm << endl;
mm = 5;

cout << mm << endl;
cout << *b << endl;</pre>
```

结果: 55

## shared\_ptr

1、普通构造函数 2、make\_shared 3、p.reset() 重新设置 管理的内存

shared\_ptrp(); 如果不分配管理的内存,则 count的结果为0

```
    ptr142.reset(&mm); :
    你将指向栈变量 mm 的指针传递给 shared_ptr , 但是 shared_ptr 设计用于管理堆内存 (通过 new 或 make_shared 创建的对象)。当 shared_ptr 被销毁或 reset 时,它会自 动调用 delete 来释放它所管理的内存。
    因为 mm 是在栈上分配的,不能用 delete 来释放,所以 shared_ptr 在其析构或 reset 时试图释放 mm , 导致崩溃。
```

reset之后,原管理的内存 会被释放

```
int* pp = new int(10);
shared_ptr<int>ptr142;
ptr142.reset(pp);

mm = 4;
cout << mm << end1;
//*ptr142 = 401;
cout << mm << end1;
cout << *ptr142 << end1;
cout << *ptr142 << end1;
cout << *ptr142 << end1;
cout << ptr142.get() << end1;
cout << pp << end1;</pre>
```

智能指针 要用来管理 堆上的数据内存

```
2. 指定删除器

当智能指针管理的内存对应的引用计数变为0的时候,这块内存就会被智能指针析构掉了。另外,我们在初始化智能指针的时候也可以自己
指定删除对作,这个删除操作对应的函数被称之为删除器,这个删除器函数本质是一个回调函数,我们只需要进行实现,其调用是由智能
指针完成的。

● ● C++

1  #include <iostream>
2  #include <memory>
3  using namespace std;

4  // 自定义删除器函数,释放int型内存
6  void deleteIntPtr(int* p)
7  {
8     delete p;
9     cout << "int 型内存被释放了...";
10  }
11
12  int main()
13  {
14     shared_ptr<int> ptr(new int(250), deleteIntPtr);
     return 0;
16  }
```

## unique\_ptr

1、 直接构造 2、不允许拷贝,复制 3、但是允许 return unique\_ptr; unique\_ptr2=move(unique\_ptr1); 或者 reset (可以保证 count 《1)

weak\_ptr 没有 -> \* 重载,不能用来 对内存进行 什么特别的操作,只是用来 观察内存是否被引用的

```
cout << listen_pointer.use_count() << endl;
cout << *listen_pointer << endl;</pre>
```

count 引用计数 expired 是否被释放

```
1.2.3 expired()

通过调用 std::weak_ptr 类提供的 expired() 方法来判断观测的资源是否已经被释放,函数原型如下:

O O C++

1 // 返回true表示资源已经被释放,返回false表示资源没有被释放
2 bool expired() const noexcept;
```

#### lock 获取对象

# 1.2.3 lock() 通过调用 std::weak\_ptr 类提供的 lock() 方法来获取管理所监测资源的 shared\_ptr 对象,函数原型如下:

#### reset 不监测资源对象

```
1.2.4 reset()

通过调用 std::weak_ptr 类提供的 reset() 方法来清空对象,使其不监测任何资源,函数原型如下:

● ● ● C++

1 void reset() noexcept;
```

return shared < class T > (this); this 会被析构两次(被引用两次,但是只有一个对象呐) 所以,出错

这个问题可以通过 weak\_ptr 来解决,通过 wek\_ptr 返回管理 this 资源的共享智能指针对象 shared\_ptr 。C++11中为我们提供了一个模板类叫做 std::enable\_shared\_from\_this<T> ,这个类中有一个方法叫做 shared\_from\_this() ,通过这个方法可以返回一个共享智能指针,在函数的内部就是使用 weak\_ptr 来监测 this 对象,并通过调用 weak\_ptr 的 lock() 方法返回一个 shared\_ptr 对象。

所以可以用 shared\_from\_this(): weak\_ptr 监听+ lock去返回 shared\_ptr

```
#include <iostream>
#include <memory>
using namespace std;
struct Test / public enable_shared_from_this<Test>
    shared_ptr<Test> getSharedPtr()
      return shared_from_this();
    ~Test()
      cout << "class Test is disstruct ..." << endl;</pre>
};
    cout << "use_count: " << sp1,use_count() << endl;</pre>
    shared_ptr<Test> sp2 = sp1->getSharedPtr();
    cout << "use_count: " << sp1.use_count() << endl;</pre>
    return 0;
```

```
#include <memory>
using namespace std;
struct TA;
struct TB;
struct TA
    weak_ptr<TB> bptr;
    ~TA()
        cout '<< "class TA is disstruct ..." << endl;</pre>
};
struct TB
{
    shared_ptr<TA> aptr;
    ~TB() .
```

```
tout (t class to is disstruct ... (t chul;
}

void testPtr()
{
    shared_ptr<TA> ap(new TA);
    shared_ptr<TB> bp(new TB);
    cout << "TA object use_count: " << ap.use_count() << endl;
    cout << "TB object use_count: " << bp.use_count() << endl;

ap->bptr = bp;
bp->aptr = ap;
    cout << "TA object use_count: " << ap.use_count() << endl;
    cout << "TA object use_count: " << ap.use_count() << endl;
}</pre>
```

```
在测试程序中,共享智能指针 ap 、 bp 对 TA 、 TB 实例对象的引用计数变为2, 在共享智能指针离开作用域之后引用计数只能减为1 ,这种情况下不会去删除智能指针管理的内存。导致类 TA 、 TB 的实例对象不能被析构)最终造成内存泄露。通过使用 weak_ptr 可以解决这个问题,只要将类 TA 或者 TB 的任意一个成员改为 weak_ptr ,修改之后的代码如下:
```

## thread

t1.detach(); t1.joinable(); joinable() 线程是否被分离

hardware\_concurrency() 获取 CPU核心数



call\_once 函数只被调用一次(多线程里 只调用一次)

## this\_thread

yield(); 让出CPU

### mutex

```
    std::mutex : 独占的互斥锁,不能递归使用
    std::timed_mutex : 带超时的独占互斥锁,不能递归使用
    std::recursive_mutex : 递归互斥锁,不带超时功能
    std::recursive_timed_mutex : 带超时的递归互斥锁
```

锁:进入递归后,把锁的使用给下次进入函数时的自己

lock\_guard 里面的锁 可以多样

```
lock_guard<recursive_mutex> locker(m_mutex);
m_i *= x;

//oid div(int x)

lock_guard<recursive_mutex> locker(m_mutex);
m_i /= x;

//oid both(int x, int y)

lock_guard<recursive_mutex> locker(m_mutex);
//oid both(int x, int y)
```

#### 超时锁

```
timed mutex g mutex;
void work()
   chrono::seconds timeout(1);
   while (true)
       // 通过阻塞一定的时长来争取得到互斥锁所有权
      if (g_mutex.try_lock_for(timeout))
          cout << "当前线程ID: " << this_thread::get_id()
              << ", 得到互斥锁所有权..." << endl;
          // 模拟处理任务用了一定的时长
          this_thread::sleep_for(chrono::seconds(10));
          // 互斥锁解锁
          g mutex.unlock();
          break;
          cout << "当前线程ID: " << this_thread::get_id()
              << ", 没有得到互斥锁所有权..." << endl;
          // 模拟处理其他任务用了一定的时长
          this_thread::sleep_for(chrono::milliseconds(50));
```

# condition\_variable 只接收 unique\_lock 锁

condition\_variable\_any 可以接收 只要带有 lock unlock方法的任意锁

```
    condition_variable : 需要配合 std::unique_lock<std::mutex> 进行wait操作,也就是阻塞线程的操作。
    condition_variable_any : 可以和任意带有 lock() `unlock() 语义的mutex搭配使用,也就是说有四种:

            std::mutex : 独占的非递归互斥锁
            std::timed_mutex : 带超时的独占非递归互斥锁
            std::recursive_mutex : 不带超时功能的递归互斥锁

    std::recursive_timed_mutex : 带超时的递归互斥锁
```

```
m_notFull.wait(locker);
}
// 将任务放入到任务队列中
m_queue.push_back(x);
cout << x << " 被生产" << endl;
// 通知消费者去消费
m_notEmpty.notify_one();
```

condition variable(unique lock)

condition\_variable\_any 1/wait() 2.wait(lock,pre) pre "是否继续执行的判定" 谓词 , 返回true 则继续执行; false: 阻塞

condition\_variable\_any 和 锁的生命周期绑定

总结:以上介绍的两种条件变量各自有各自的特点,condition\_variable 配合 unique\_lock 使用更灵活一些,可以在在任何时候自由地释放互斥锁,而condition\_variable\_any 如果和lock\_guard 一起使用必须要等到其生命周期结束才能将互斥锁释放。但是,condition\_variable\_any 可以和多种互斥锁配合使用,应用场景也更广,而 condition\_variable 只能和独占的非递归互斥锁(mutex)配合使用,有一定的局限性。

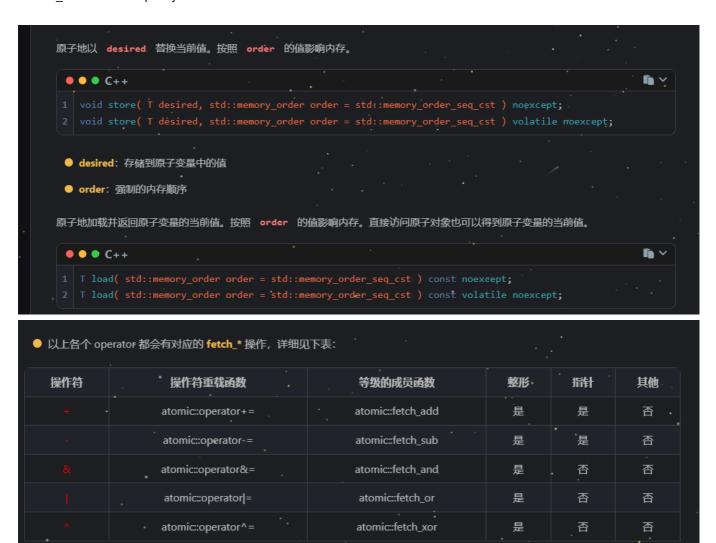
## atomic

原子指的是一系列不可被CPU上下文交换的机器指令,这些指令组合在一起就形成了原子操作。在多核CPU下,当某个CPU核心开始运行原子操作时,会先暂停其它CPU内核对内存的操作,以保证原子操作不会被其它CPU内核所干扰。

由于原子操作是通过指令提供的支持,因此它的性能相比锁和消息传递会好很多。相比较于锁而言,原子类型不需要开发者处理加锁和释放锁的问题,同时支持修改,读取等操作,还具备较高的并发性能,几乎所有的语言都支持原子类型。

可以看出原子类型是无锁类型,但是无锁不代表无需等待,因为原子类型内部使用了 CAS 循环,当大量的冲突发生时,该等待还是得等待! 但是总归比锁要好。

C++11内置了整形的原子变量,这样就可以更方便的使用原子变量了。在多线程操作中,使用原子变量之后就不需要再使用互斥量来保护该变量了,用起来更简洁。因为对原子变量进行的操作只能是一个原子操作。 atomic operation ), 原子操作指的是不会被线程调度机制打断的操作,这种操作一旦开始,就一直运行到结束,中间不会有任何的上下文切换。 多线程同时访问共享资源造成数据混乱的原因就是因为CPU的上下文切换导致的,使用原子变量解决了这个问题,因此互斥锁的使用也就不再需要了。



#### 调用 atomic API方法时,会有内存顺序约束

memory\_order\_relaxed ,这是最宽松的规则,它对编译器和CPU不做任何限制,可以乱序
 memory\_order\_release 释放,设定内存屏障(Memory barrier),保证它之前的操作永远在它之前,但是它后面的操作可能被重排到它前面
 memory\_order\_acquire 获取,设定内存屏障,保证在它之后的访问永远在它之后,但是它之前的操作却有可能被重排到它后面,往往和 Release 在不同线程中联合使用
 memory\_order\_consume : 改进版的 memory\_order\_acquire ,开销更小
 memory\_order\_acq\_rel ,它是 Acquire 和 Release 的结合,同时拥有它们俩提供的保证。比如你要对一个 atomic 自增 1,同时希望该操作之前和之后的读取或写入操作不会被重新排序
 memory\_order\_seq\_cst 顺序一致性, memory\_order\_seq\_cst 就像是 memory\_order\_acq\_rel 的加强版,它不管原子操作是属于读取还是写入的操作,只要某个线程有用到 memory\_order\_seq\_cst 的原子操作,线程中该 memory\_order\_seq\_cst 操作前的数据操作绝对不会被重新排在该 memory\_order\_seq\_cst 操作之后,且该 memory\_order\_seq\_cst 操作后的数据操作也绝对不会被重新排在 memory\_order\_seq\_cst 操作方向。

#### release屏障 挡前面 acquire屏障 挡后面

#### 2. m\_value.fetch\_add(1)

- 操作类型: fetch\_add(1) 是 atomic 类型的成员函数,它提供明确的原子加操作。这种方法是对 变量的底层操作,保证在多线程环境中不需要加锁,仍能保证操作的原子性。
- **返回值**: 返回的是加之前的值,与 m\_value++ 一致。
- 优势: 作为一个显式 API, fetch\_add 可以接受第二个参数,用来控制内存序(memory ordering)。例如:

```
cpp

m_value.fetch_add(1, std::memory_order_relaxed);
```

这种情况下,你可以指定内存顺序模型,以更灵活地控制多线程访问的内存可见性。

#### 区别总结:

- 1. **语法差异**: m\_value++ 是操作符,语法上更简洁,而 fetch\_add(1) 是成员函数调用,更加明确。
- 2. 返回值: 两者在返回值上表现一致,都是返回操作前的值。
- 3. **内存顺序控制**: fetch\_add(1) 提供了更多的控制选项,可以指定内存序(如 relaxed, acquire, release 等),而 m\_value++ 只能使用默认的内存序。
- 4. **偏好**: 在一般情况下,使用 m\_value++ 更加简洁;但在复杂的多线程编程场景中, fetch\_add 提供了更细粒度的控制。

其实, m\_value++ 对于 std::atomic<int> 类型的变量来说, 是一个原子操作。你不需要加锁, 它已经在多线程环境下是线程安全的。

#### 解释:

当你使用 std::atomic 类型的变量时,如 std::atomic<int> m\_value,编译器会将 m\_value++ 翻译成原子操作。因此,哪怕是在多线程的场景下,m\_value++ 也是线程安全的,不会出现数据竞争的情况。

#### 原因:

std::atomic 提供了对其操作的原子性保证。即使是使用操作符(如 ++ 或 -- ), std::atomic 类型变量也能确保操作是不可中断的。m\_value++ 实际上等价于调用 m\_value.fetch\_add(1), 并保证操作的原子性。

#### 对比:

- 1. **普通类型 (如 int)**: 如果你对普通的 int 变量进行 ++ 操作,在多线程中可能会出现数据竞争的情况,因为 ++ 不是一个原子操作。它实际上由三步构成:
  - 读取当前值
  - 白增
  - 将自增后的值写回

Store

## 线程异步:

future: getfuture setfuture wait waitfor

promise 传入一个 promise值

```
int main()
{
    promise<int> pr;
    thread t1([](promise<int> &p) {
        p.set_value(100);
        this_thread::sleep_for(chrono::seconds(3));
        cout << "睡醒了...." << endl;
    }, ref(pr));

    future<int> f = pr.get_future();
    int value = f.get();
    cout << "value: " << value << endl;

    t1.join();
    return 0;
}</pre>
```

#### packet task 包装一个异步函数:函数 的 返回值 可以是 future的 value

```
#include <iostream>
#include <future>
#include <include <future>
#include <include <include
```

在上面的示例代码中,通过 packaged\_task 类包装了一个匿名函数作为子线程的任务函数,最终的得到的这个任务对象需要通过引用的方式传递到子线程内部,这样才能在主线程的最后通过任务对象得到 future 对象,再通过这个 future 对象取出子线程通过返回值传递出的数据。

#### async通过返回值 是 future的方式, 进程异步

```
cout << "主线程ID: " << this thread::get id() << endl;
// 调用函数直接创建线程执行任务
future<int> f = async([](int x) {
   cout << "子线程ID: " << this_thread::get_id() << endl;
   this_thread::sleep_for(chrono::seconds(5));
   return x += 100;
}, 100);
future_status status;
do {
   status = f.wait_for(chrono::seconds(1));
   if (status == future_status::deferred)
    {
       cout << "线程还没有执行..." << endl;
       f.wait();
    else if (status == future_status::ready)
       cout << "子线程返回值: " << f.get() << endl;
   else if (status == future_status::timeout)
       cout << "任务还未执行完毕, 继续等待..." << endl;
} while (status != future_status::ready);
return 0;
```

```
由于指定了(launch::deferred 策略,因此调用 async() 函数并不会创建新的线程执行任务,当使用 future 类对象调用了 get() 或者 wait() 方法后才开始执行任务 (此处一定要注意调用wait_for()函数是不行的)。
通过测试程序输出的结果可以看到,两次输出的线程ID是相同的,任务函数是在主线程中被延迟(主线程休眠了5秒)调用了。
最终总结:

① 使用async()函数,是多线程操作中最简单的一种方式,不需要自己创建线程对象,并且可以得到子线程函数的返回值。
② 使用std::promise类,在子线程中可以传出返回值也可以传出其他数据,并且可选择在什么时机将数据从子线程中传递出来,使用起来更灵活。
③ 使用std::packaged_task类,可以将子线程的任务函数进行包装,并且可以得到子线程的返回值。
```

# epoll 同步?

cfd=accept(); int n=epoll();

② epoll属于同步还是异步的

epoll 属于**同步**I/O模型。虽然它能高效地处理多个文件描述符上的事件,但本质上它仍然是同步的,原因如下:

#### 1. 事件通知是异步的,但处理是同步的:

- epoll 可以异步地通知哪些文件描述符发生了事件(比如可读、可写),但程序在处理这些事件时仍然是同步的。
- 当你调用 epoll\_wait() 等待事件时,线程会阻塞,直到有文件描述符准备好,这个阻塞行为是同步的。

#### 2. 用户线程仍需要主动处理 I/O:

• 即使 epoll\_wait() 返回了一组准备好的文件描述符,用户线程仍然需要一个一个地去处理这些文件描述符的I/O操作(例如 read() 或 write())。这些操作依然是同步的。

#### 总结:

• epoll 在事件分发机制上有所优化,但实际的I/O处理仍然是同步的。