## 讲堂 > Java核心技术36讲 > 文章详情

# 第20讲 | 并发包中的ConcurrentLinkedQueue和LinkedBlockingQueue有什么区别?

2018-06-21 杨晓峰



第20讲 | 并发包中的ConcurrentLinkedQueue和LinkedBlockingQueue有什么区... 朗读人: 黄洲君 08'36" | 3.94M

在上一讲中,我分析了 Java 并发包中的部分内容,今天我来介绍一下线程安全队列。 Java 标准库提供了非常多的线程安全队列,很容易混淆。

今天我要问你的问题是,并发包中的 ConcurrentLinkedQueue 和 LinkedBlockingQueue 有什么区别?

# 典型回答

有时候我们把并发包下面的所有容器都习惯叫作并发容器,但是严格来讲,类似 ConcurrentLinkedQueue 这种 "Concurrent\*"容器,才是真正代表并发。

# 关于问题中它们的区别:

- Concurrent 类型基于 lock-free, 在常见的多线程访问场景, 一般可以提供较高吞吐量。
- 而 LinkedBlockingQueue 内部则是基于锁,并提供了 BlockingQueue 的等待性方法。

不知道你有没有注意到, java.util.concurrent 包提供的容器(Queue、List、Set)、Map,从命名上可以大概区分为 Concurrent\*、CopyOnWrite和 Blocking等三类,同样是线程安全容器,可以简单认为:

- Concurrent 类型没有类似 CopyOnWrite 之类容器相对较重的修改开销。
- 但是,凡事都是有代价的,Concurrent 往往提供了较低的遍历一致性。你可以这样理解所谓的弱一致性,例如,当利用迭代器遍历时,如果容器发生修改,迭代器仍然可以继续进行遍历。
- 与弱一致性对应的,就是我介绍过的同步容器常见的行为"fail-fast",也就是检测到容器在 遍历过程中发生了修改,则抛出 ConcurrentModificationException,不再继续遍历。
- 弱一致性的另外一个体现是, size 等操作准确性是有限的, 未必是 100% 准确。
- 与此同时,读取的性能具有一定的不确定性。

# 考点分析

今天的问题是又是一个引子,考察你是否了解并发包内部不同容器实现的设计目的和实现区别。

队列是非常重要的数据结构,我们日常开发中很多线程间数据传递都要依赖于它,Executor 框架提供的各种线程池,同样无法离开队列。面试官可以从不同角度考察,比如:

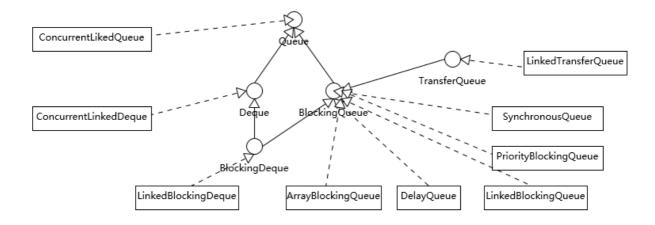
- 哪些队列是有界的,哪些是无界的?(很多同学反馈了这个问题)
- 针对特定场景需求,如何选择合适的队列实现?
- 从源码的角度,常见的线程安全队列是如何实现的,并进行了哪些改进以提高性能表现?

为了能更好地理解这一讲,需要你掌握一些基本的队列本身和数据结构方面知识,如果这方面知识比较薄弱,《数据结构与算法分析》是一本比较全面的参考书,专栏还是尽量专注于 Java 领域的特件。

# 知识扩展

# 线程安全队列一览

我在<u>专栏第8讲</u>中介绍过,常见的集合中如 LinkedList 是个 Deque,只不过不是线程安全的。下面这张图是 Java 并发类库提供的各种各样的线程安全队列实现,注意,图中并未将非线程安全部分包含进来。



我们可以从不同的角度进行分类,从基本的数据结构的角度分析,有两个特别的<u>Deque</u>实现,ConcurrentLinkedDeque 和 LinkedBlockingDeque。Deque 的侧重点是支持对队列头尾都进行插入和删除,所以提供了特定的方法,如:

- 尾部插入时需要的addLast(e)、offerLast(e)。
- 尾部删除所需要的removeLast()、pollLast()。

从上面这些角度,能够理解 ConcurrentLinkedDeque 和 LinkedBlockingQueue 的主要功能区别,也就足够日常开发的需要了。但是如果我们深入一些,通常会更加关注下面这些方面。

从行为特征来看,绝大部分 Queue 都是实现了 Blocking Queue 接口。在常规队列操作基础上,Blocking 意味着其提供了特定的等待性操作,获取时(take)等待元素进队,或者插入时(put)等待队列出现空位。

另一个 Blocking Queue 经常被考察的点,就是是否有界(Bounded、Unbounded),这一点也往往会影响我们在应用开发中的选择,我这里简单总结一下。

ArrayBlockingQueue 是最典型的的有界队列,其内部以 final 的数组保存数据,数组的大小就决定了队列的边界,所以我们在创建 ArrayBlockingQueue 时,都要指定容量,如

```
1 public ArrayBlockingQueue(int capacity, boolean fair)
```

- LinkedBlockingQueue,容易被误解为无边界,但其实其行为和内部代码都是基于有界的逻辑实现的,只不过如果我们没有在创建队列时就指定容量,那么其容量限制就自动被设置为Integer.MAX\_VALUE,成为了无界队列。
- SynchronousQueue,这是一个非常奇葩的队列实现,每个删除操作都要等待插入操作,反之每个插入操作也都要等待删除动作。那么这个队列的容量是多少呢?是1吗?其实不是的,其内部容量是0。
- PriorityBlockingQueue 是无边界的优先队列,虽然严格意义上来讲,其大小总归是要受系统资源影响。
- DelayedQueue 和 LinkedTransferQueue 同样是无边界的队列。对于无边界的队列,有一个自然的结果,就是 put 操作永远也不会发生其他 BlockingQueue 的那种等待情况。

如果我们分析不同队列的底层实现,BlockingQueue 基本都是基于锁实现,一起来看看典型的LinkedBlockingQueue。

```
1 /** Lock held by take, poll, etc */
2 private final ReentrantLock takeLock = new ReentrantLock();
3
4 /** Wait queue for waiting takes */
5 private final Condition notEmpty = takeLock.newCondition();
6
7 /** Lock held by put, offer, etc */
8 private final ReentrantLock putLock = new ReentrantLock();
9
10 /** Wait queue for waiting puts */
11 private final Condition notFull = putLock.newCondition();
```

我在介绍 ReentrantLock 的条件变量用法的时候分析过 ArrayBlockingQueue,不知道你有没有注意到,其条件变量与 LinkedBlockingQueue 版本的实现是有区别的。notEmpty、notFull都是同一个再入锁的条件变量,而 LinkedBlockingQueue则改进了锁操作的粒度,头、尾操作使用不同的锁,所以在通用场景下,它的吞吐量相对要更好一些。

下面的 take 方法与 ArrayBlockingQueue 中的实现,也是有不同的,由于其内部结构是链表,需要自己维护元素数量值,请参考下面的代码。

```
1 public E take() throws InterruptedException {
                                                                                         ■ 复制代码
       final E x;
       final int c;
       final AtomicInteger count = this.count;
       final ReentrantLock takeLock = this.takeLock;
       takeLock.lockInterruptibly();
7
       try {
8
           while (count.get() == 0) {
               notEmpty.await();
10
           }
           x = dequeue();
           c = count.getAndDecrement();
13
           if (c > 1)
14
               notEmpty.signal();
       } finally {
16
           takeLock.unlock();
17
       }
       if (c == capacity)
19
           signalNotFull();
20
       return x;
21 }
```

类似 ConcurrentLinkedQueue 等,则是基于 CAS 的无锁技术,不需要在每个操作时使用锁,所以扩展性表现要更加优异。

相对比较另类的 Synchronous Queue,在 Java 6 中,其实现发生了非常大的变化,利用 CAS 替换掉了原本基于锁的逻辑,同步开销比较小。它是 Executors.new Cached Thread Pool ()的默认队列。

# 队列使用场景与典型用例

在实际开发中,我提到过 Queue 被广泛使用在生产者-消费者场景,比如利用 Blocking Queue 来实现,由于其提供的等待机制,我们可以少操心很多协调工作,你可以参考 下面样例代码:

```
15
        static class Producer implements Runnable {
            private BlockingQueue<String> queue;
17
            public Producer(BlockingQueue<String> q) {
18
19
                this.queue = q;
20
            }
21
           @Override
22
            public void run() {
                for (int i = 0; i < 20; i++) {
25
                    try{
                        Thread.sleep(5L);
26
27
                        String msg = "Message" + i;
                        System.out.println("Produced new item: " + msg);
29
                        queue.put(msg);
                    } catch (InterruptedException e) {
                        e.printStackTrace();
                    }
                }
34
                try {
                    System.out.println("Time to say good bye!");
                    queue.put(EXIT_MSG);
                } catch (InterruptedException e) {
                    e.printStackTrace();
40
                }
41
            }
       }
42
43
        static class Consumer implements Runnable{
44
            private BlockingQueue<String> queue;
45
            public Consumer(BlockingQueue<String> q){
46
                this.queue=q;
47
48
            }
49
            @Override
51
            public void run() {
                try{
53
                    String msg;
                    while(!EXIT_MSG.equalsIgnoreCase( (msg = queue.take()))){
54
                        System.out.println("Consumed item: " + msg);
                        Thread.sleep(10L);
57
                    System.out.println("Got exit message, bye!");
                }catch(InterruptedException e) {
                    e.printStackTrace();
61
                }
62
            }
63
       }
64 }
```

上面是一个典型的生产者-消费者样例,如果使用非 Blocking 的队列,那么我们就要自己去实现轮询、条件判断(如检查 poll 返回值是否 null)等逻辑,如果没有特别的场景要求,Blocking 实现起来代码更加简单、直观。

前面介绍了各种队列实现,在日常的应用开发中,如何进行选择呢?

以 LinkedBlockingQueue、ArrayBlockingQueue 和 SynchronousQueue 为例,我们一起来分析一下,根据需求可以从很多方面考量:

- 考虑应用场景中对队列边界的要求。ArrayBlockingQueue 是有明确的容量限制的,而
   LinkedBlockingQueue 则取决于我们是否在创建时指定,SynchronousQueue 则干脆不能
   缓存任何元素。
- 从空间利用角度,数组结构的 ArrayBlockingQueue 要比 LinkedBlockingQueue 紧凑,因为其不需要创建所谓节点,但是其初始分配阶段就需要一段连续的空间,所以初始内存需求更大。
- 通用场景中, LinkedBlockingQueue 的吞吐量一般优于 ArrayBlockingQueue, 因为它实现了更加细粒度的锁操作。
- ArrayBlockingQueue 实现比较简单,性能更好预测,属于表现稳定的"选手"。
- 如果我们需要实现的是两个线程之间接力性(handoff)的场景,按照专栏上一讲的例子,你可能会选择CountDownLatch,但是SynchronousQueue也是完美符合这种场景的,而且线程间协调和数据传输统一起来,代码更加规范。
- 可能令人意外的是,很多时候 Synchronous Queue 的性能表现,往往大大超过其他实现, 尤其是在队列元素较小的场景。

今天我分析了 Java 中让人眼花缭乱的各种线程安全队列,试图从几个角度,让每个队列的特点更加明确,进而希望减少你在日常工作中使用时的困扰。

# 一课一练

关于今天我们讨论的题目你做到心中有数了吗? 今天的内容侧重于 Java 自身的角度,面试官也可能从算法的角度来考察,所以今天留给你的思考题是,指定某种结构,比如栈,用它实现一个 BlockingQueue,实现思路是怎样的呢?

请你在留言区写写你对这个问题的思考,我会选出经过认真思考的留言,送给你一份学习奖励礼券,欢迎你与我一起讨论。

你的朋友是不是也在准备面试呢?你可以"请朋友读",把今天的题目分享给好友,或许你能帮到他。



版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

写留言

精选留言



sunlight001

凸 17

这个看着很吃力啊,都没接触过⊜

2018-06-21



石头狮子

ഥ 4

实现课后题过程中把握以下几个维度,

- 1,数据操作的锁粒度。
- 2,计数,遍历方式。
- 3,数据结构空,满时线程的等待方式,有锁或无锁方式。
- 4,使用离散还是连续的存储结构。

2018-06-21



crazyone

ம் 3

从上面这些角度,能够理解 ConcurrentLinkedDeque 和 LinkedBlockingQueue 的主要功能区别。 这段应该是 "ConcurrentLinkedDeque 和 LinkedBlockingDeque 的主要功能区别"

2018-06-22



无呢可称

凸 2

@Jerry银银。用两个栈可以实现fifo的队列

2018-06-27





ம் 1

栈来实现blockqueue, 个人感觉比较好的有

方案一:总共3个栈,其中2个写入栈(A、B),1个消费栈栈C(消费数据),但是有1个写入栈是空闲的栈(B),随时等待写入,当消费栈(C)中数据为空的时候,消费线程(await),触发数据转移,原写入栈(A)停止写入,由空闲栈(B)接受写入的工作,原写入栈(A)中的数据转移到消费栈(C)中,转移完成后继续(sign)继续消费,2个写入栈,1个消费栈优点是:不会堵塞写入,但是消费会有暂停

方案二:总共4个栈,其中2个写入栈(A、B),2个消费栈(C、D),其中B为空闲的写入栈,D为空闲的消费栈,当消费栈(C)中的数据下降到一定的数量,则触发数据转移,这时候A栈停止写入,由B栈接受写入数据,然后将A栈中的数据转入空闲的消费栈D,当C中的数据消费完了后,则C栈转为空闲,D栈转为激活消费状态,当D栈中的数据消费到一定比例后,重复上面过程,该方案优点即不堵塞写入,也不会造成消费线程暂停

2018-09-13



Jerry银银

ഥ 1

用栈来实现BlockingQueue,换句话是说,用先进后出的数据结构来实现先进先出的数据结构,怎么感觉听起来不那么对劲呢?请指点

2018-06-22



```
猕猴桃 □盛哥
```

凸 1

```
{
  "test":[
  [
  89,
  90,
  [
  [
  1093,
  709
  ],
  [
  1056,
  709
  ]
  ]
  ]
  ]
  ]
```

测试题:这个json用java对象怎么表示?

}

2018-06-22



# 灰飞灰猪不会灰飞.烟灭

凸 1

老师 线程池中如果线程已经运行结束则删除该线程。如何判断线程已经运行结束了呢?源码中我看见按照线程的状态,我不清楚这些状态值哪来的。java代码有判断线程状态的方法吗?谢谢老师

2018-06-21

#### 作者回复

所谓结束是指terminated?正常的线程池移除工作线程,要么线程意外退出,比如任务抛异常,要么线程闲置,又规定了闲置时间;线程池中线程是把额外封装的,本来下章写了,内容篇幅超标移到后面了,慢慢来;有,建议学会看文档,自己找答案2018-06-22



## 石头狮子

凸 1

实现课后题过程中把握以下几个维度,

- 1,数据操作的锁粒度。
- 2,计数,遍历方式。
- 3,数据结构空,满时线程的等待方式,有锁或无锁方式。
- 4,使用离散还是连续的存储结构。

2018-06-21



小飞哥 超級會員

凸 ()

向我们这些写业务代码的应该如何使用并发类和框架?

2018-10-11



null

心 (

SynchronousQueue,删除操作依赖插入操作,而插入操作又依赖删除操作,死锁了么? SynchronousQueue 一般应用在啥场景呢?

2018-09-11



酱了个油

心 (

队列的一个问题是不能持久化、不能做到分布式,有时候考虑到系统可靠性,使用的机会不多。杨老师可以给一些使用队列的例子吗?

2018-08-05



纯爷们

ഥ 0

Java并发包里的东西平时基本没怎么接触,这块知识太缺乏了,看这篇文章痛苦! 2018-07-19



汉彬

ඨ 0

用栈实现BlockingQueue,我的理解是:栈是LIFO,BlockingQueue是FIFO,因此需要两个栈。take时先把栈A全部入栈到栈B,然后栈B出栈得到目标元素;put时把栈B全部入栈到栈A,然后栈A再入栈目标元素。相当于倒序一下。

不知道理解对不对,请老师指出。

2018-07-17



爱新觉罗老流氓

心 (

杨老师,"与弱一致性对应的,就是我介绍过的同步容器常见的行为"fast-fail",也就是检测到容器在遍历过程中发生了修改,则抛出 ConcurrentModificationException,不再继续遍历。"

这一段落里,快速失败的英文在doc上是"fail-fast",在ArrayList源码中文档可以搜到。还有,同步容器不应该是"fail-safe"吗?

2018-07-03

#### 作者回复

谢谢指出,我查查是不是我记反了

2018-07-04



Invocker.C

心 (

求老师解答一个困扰已久的问题,就是初始化arrayblockingqueue的时候,capacity的大小如何评估和设置?望解答

2018-06-27

#### 作者回复

不清楚你的硬件、业务特点,一个大概原则是尽量让进和出的速率一致,不然出慢,进就block,反过来也不好;实际操作上,你试试找时机检查remaincapacity,就可以判断进出速率的对比

2018-06-28



### 夏洛克的救赎

心 (

老师你好,问个题外问题,在jdk10源码 string类中,成员变量coder起到什么作用?如何理解?

2018-06-21

## 作者回复

编码,区分拉丁和非拉丁语系

2018-06-22