# TP 1. Optimisation séquentielle

## Conseil

Dans les séances du cours I03 du master AMS, on fournira des fichiers à utiliser comme support de cours ou de TP.

On vous conseille de créer un répertoire vide dans votre espace de travail où vous copierez ces fichiers et où vous travaillerez dans le cadre de ce cours.

Ceci afin d'éviter de mélanger les fichiers de ce cours avec ceux utilisés lors d'autres enseignements.

## Préparation

Récupérer l'archive compressée TP1.tar.gz et extraire les fichiers qui sont contenus dans cette archive :

```
cd <repertoire dans votre espace de travail> cp /home/t/tajchman/AMSI03/2018-11-30/TP1.tar.gz . tar xvfz TP1.tar.gz
```

Se placer dans le répertoire TP1:

cd TP1

et compiler avec la commande ci-dessous :

```
./build.sh
```

#### Remarque

build.sh est un fichier de commandes unix (dans le répertoire TP1) qui contient les commandes pour compiler les codes dans plusieurs configurations. Les différentes configurations sont :

- une version optimisée (répertoire install/Release),
- une version "debug" permettant le suivi de l'exécution (répertoire install/Debug),
- une version "profile": "debug" + comptage des appels de fonctions + échantillonage en cours d'exécution (répertoire install/Profile).

## 1 Outils de mesure du temps calcul

Il existe de nombreux moyens de mesurer le temps d'exécution de code ou de parties de code :

- commande unix time: mesure globale (temps ressenti par l'utilisateur)
- fonctions définies par le langage et utilisables depuis l'intérieur du code :

```
- second(...) (fortran),

- gettimeofday(...) (C/C++),

- std::clock (C++),
```

```
— tic/toc (matlab),
```

— ...

Permet de mesurer le temps d'exécution d'un groupe d'instructions.

Penser à vérifier dans la documentation quelle est la précision des mesures.

• Librairies, par exemple PAPI

(https://icl.cs.utk.edu/projects/papi/wiki/Main\_Page)

Permet de consulter des compteurs système très bas niveau (par exemple : nombre d'opérations flottantes, utilisation des caches, utilisation des registres, etc.)

• Outils externes de "profilage", ajoutent automatiquement des points de mesure dans le code (gprof), s'interposent entre le code et le système pour récuperer des informations (valgrind, perf)

```
exemples: gprof, perf, callgrind (valgrind) (outils sous unix/linux), vtune (intel), etc.
```

Permet de connaître des informations intermédiaires : nombre d'appels et temps moyen d'exécution de fonctions par exemple.

Les outils de mesure perturbent les temps de calcul, ils donnent seulement une indication sur l'efficacité d'un code et parfois quels sont les endroits du code les plus intéressants à optimiser.

## 1.1 Appels explicites de fonctions système depuis le code source

Les fichiers source src/timer/timer.cpp et src/timer/timer.hpp contiennent une classe C++ qui utilise la fonction standard C++11

```
std::chrono::high_resolution_clock::now
```

pour mesurer le temps entre 2 positions dans un code.

Cette classe est utilisée dans le fichier source  $src/valeur\_propre/power1.cpp$  qui initialise une matrice  $100 \times 100$  et calcule sa plus grande valeur propre (en valeur absolue, par la méthode de la puissance :

$$\lim_{k\to\infty} ||A^k v||/||A^{k-1} v||$$

Question 1.

Examiner le fichier src/valeur\_propre/power1.cpp et la classe Timer.

Exécutez le code install/Release/valeur\_propre/power1 (compilé au début du TP). Le code affiche, entre autres, le temps d'initialisation de la matrice, le temps de calcul de la valeur propre et le temps total de calcul.

Ré-exécutez le code plusieurs fois.

Les résultats varient légèrement. Expliquer cette variation.

### 1.2 Mesure globale du temps calcul

#### Question 2.

Utiliser la commande time pour afficher le temps de calcul total ressenti par l'utilisateur (temps entre le moment où l'utilisateur appuie sur la touche "Entrée" du clavier et le moment où l'exécution se termine) :

time install/Release/power1

Le temps affiché par time est normalement (un peu) supérieur au temps total affiché par le code (voir Question 1.). Expliquez la différence.

Conclusions : quand on mesure des temps calcul, la machine doit exécuter le moins possible de tâches non liées au code, et il faut faire une étude statistique sur plusieurs exécutions.

## 1.3 Utilisation d'un outil de "profilage"

Ce type d'outil insère automatiquement pendant la compilation des instructions à chaque entrées et sorties dans des fonctions du code source. On dit aussi qu'on instrumente le code source.

On utilisera ici un outil standard  $\mathtt{gprof}$ , disponible avec la suite de compilateurs  $\mathtt{gcc/g++/gfortran}$ . Question 3.

Au début du TP, la commande build.sh a généré une version "profile" (répertoire install/Profile), utilisable avec gprof.

Pour information, cela consiste à utiliser les options du compilateur "-g" (compilation en mode debug) et "-pg" (compilation en mode "profile").

Exécuter le code en version "profile":

install/Profile/power1

L'exécution produit un fichier nommé gmon.out. Les informations contenues dans ce fichier doivent être retraitées par la commande

gprof install/Profile/power1 >& res.gprof

Examiner le contenu du fichier res.gprof

## 1.4 Utilisation de l'outil valgrind.

valgrind exécute les codes dans un environnement contrôlé (machine, processeur, mémoire virtuelles) où tous les appels système, les accès à la mémoire, etc., sont examinés.

Dans ce mode de fonctionnement, les temps de calcul sont beaucoup plus grands, mais néanmoins significatifs quand on compare les temps de calcul de différentes parties et/ou versions du code.

Remarque

On utilise souvent valgrind pour vérifier l'utilisation correcte de la mémoire.

#### Question 4.

Exécuter le code en version "debug" sous contrôle de valgrind :

```
valgrind -tool=callgrind install/Debug/power1
```

L'outil produit des informations dans un fichier callgrind.out.XXX (chaque exécution de valgrind génère un fichier de nom différent).

Il est possible d'examiner le contenu de ce fichier, mais valgrind fournit un utilitaire pratique :

```
kcachegrind callgrind.out.XXX
```

où il faut remplacer callgrind.out.XXX par le nom exact du fichier produit. Utilisez cet outil pour explorer les mesures de l'exécution du code.

## 1.5 Utilisation de l'outil perf

perf, un outil disponible sous linux peut être très intéressant, en particulier pour des études de très bas niveau (mesure précise des accès mémoire, profilage du langage machine, compteurs bas niveau, etc.). L'outil utilise les fonctionnalités du noyau Linux pour mesurer les événements (compteurs internes du systèmes). Son utilisation efficace requiert une certaine expertise.

Il n'est pas disponible sur les machines utilisées pendant les TP, mais vous êtes encouragés à le tester.

Il s'utilise sur des codes compilés en mode debug en 2 étapes :

Exécution du code sous contrôle de perf

```
perf record -e instructions <code>
```

(il existe d'autres options que celle utilisée ici)

Examen du rapport de perf

```
perf report
```

(permet de naviguer en mode texte dans les résultats, des options de perf report produisent des documents texte, html, pdf ou autres).

## 2 Techniques d'optimisation séquentielle

On utilise ici un code qui calcule (une approximation de) la plus grande valeur propre d'une matrice, dans le fichier source src/valeur\_propre/power1.cpp (voir le 1.1 page 2). L'essentiel du temps calcul est passé dans la fonction produit\_matrice\_vecteur.

### 2.1 Tentative d'optimisation 1

#### Question 5.

Exécuter les codes install/Release/power1 et install/Release/power2, comparer les temps de calcul.

Expliquer les différences de temps calcul en examinant les fichiers sources C++ src/valeur\_propre/power1.cpp (utilisé dans le code power1) et src/valeur\_propre/power2.cpp (utilisé dans le code power2).

### Question 6.

Faire la même comparaison avec les codes install/Release/power1f et install/Release/power2f, qui utilisent respectivement des sources fortran src/valeur\_propre/power1.f90 et src/valeur\_propre/power2.f90.

### 2.2 Tentative d'optimisation 2

#### Question 7.

Exécuter les codes install/Release/power2 et install/Release/power3, comparer les temps de calcul.

Expliquer les différences éventuelles de temps calcul en examinant les fichiers sources C++ src/valeur\_propre/power2.cpp (utilisé dans le code power2) et src/valeur\_propre/power3.cpp (utilisé dans le code power3).

## 2.3 Tentative d'optimisation 3

#### Question 8.

Exécuter les codes install/Release/power3 et install/Release/power4, comparer les temps de calcul.

Expliquer les différences éventuelles de temps calcul en examinant les fichiers sources C++ src/valeur\_propre/power3.cpp (utilisé dans le code power3) et src/valeur\_propre/power4.cpp (utilisé dans le code power4).

## 3 Transposition de matrice

### 3.1 Parcours par lignes ou par colonnes

On s'intéresse ici à l'opération de transposition des matrices :

$$A^{T} = (a_{i,j}^{T})_{i=1,\dots,n,j=1,\dots,n} = (a_{j,i})_{i=1,\dots,n,j=1,\dots,n}$$

où  $a_{i,j}$  est le coefficient de la matrice d'origine à la ligne i et la colonne j

### Question 9.

Exécuter les codes install/Release/transpose1 et install/Release/transpose2. Comparer les temps de calcul et expliquer les différences en examinant les fichiers source src/transposee/transpose1.cpp et src/transposee/transpose2.cpp.

### 3.2 Algorithme par bloc - version 1

On garde la structure des matrices comme dans transpose1.cpp et transpose2.cpp. Par contre le parcours de indices de matrice est différent.

#### Question 10.

Exécuter le code install/Release/transpose3.

Comparer les temps de calcul avec les 2 versions précédentes et expliquer les différences en examinant le fichier source src/transposee/transpose3.cpp.

## 3.3 Algorithme par bloc - version 2

Dans cette version, on utilise une structure des matrices par bloc. Chaque bloc est luimême une matrice à coefficients scalaires. L'algorithme s'écrit formellement de la même façon.

#### Question 11.

Exécuter le code install/Release/transpose4.

Comparer les temps de calcul avec la version précédente et expliquer les différences en examinant le fichier source src/transposee/transpose4.cpp.