

MAIKo TPC を用いた $^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}(0_2^+)$ の 散乱断面積の測定

京都大学大学院 理学研究科
物理学・宇宙物理学専攻
物理学第二教室
原子核・ハドロン物理学研究室
土井 隆暢



概要

ほげほげ

目次

第 1 章	はじめに	1
1.1	宇宙での元素合成過程	1
1.2	高温高密度中でのトリプルアルファ反応	1
1.3	測定を行う中性子のエネルギー	4
1.4	大阪大学 14 MeV 中性子工学実験装置 (OKTAVIAN)	5
1.5	測定に用いる実験装置	7
1.6	本研究の目的	9
第 2 章	MAIKo TPC	11
2.1	MAIKo TPC とは	11
2.2	検出ガスの候補	14
第 3 章	シミュレーション	21
3.1	各種パラメータの測定	21
3.2	シミュレーションによる線源データの再現	24
3.3	トリプルアルファ反応のシミュレーション	25
第 4 章	解析	33
4.1	解析の概要	33
4.2	eye-scan	33
4.3	検出ガスの決定	38
第 5 章	iso-C₄H₁₀(10) + H₂(9) のガス特性	39
5.1	ドリフトスピード	39
5.2	電子増幅率	39
5.3	ディフュージョン	39
第 6 章	まとめと今後の展望	41
6.1	まとめ	41
6.2	本測定に向けて	41
付録 A	中性子検出器	45
A.1	液体シンチレータ	45

A.2	読み出し回路	45
A.3	n- γ 弁別	45
A.4	キャリブレーション	45
A.5	SCINFUL-CG による中性子の検出効率	45
付録 B	中性子コリメータ	47
B.1	ビームサイズを制限する必要性	47
B.2	シミュレーションによるビームサイズの決定	47
B.3	コリメータの材質	47
B.4	中性子の収量	47
参考文献		49

第1章

はじめに

1.1 宇宙での元素合成過程

身の回りには多種多様な物質が存在している。これらの物質は原子が組み合わさることで形成される。現在の地球には水素(原子番号1)からウラン(原子番号92)までの元素が天然で存在する。原子は更に小さい原子核と電子で構成されており、原子核は陽子と中性子で構成されている。現在までに天然、人工合わせて118種類の元素が確認されている。しかし、ビッグバン直後には水素とヘリウムと僅かな軽元素しか存在していなかったと考えられている。これは、質量数(A)が5及び8の安定な原子核が存在しないことに由来する。ヘリウム4(α)は安定な原子核である。2つの α が反応し ^8Be が生成されても、2つの α に分裂するほうが安定であるためすぐに崩壊してしまう。同様にA=5の原子核が生成してもすぐに軽い核2つに分裂してしまう。

そのため、宇宙初期では水素を主成分とする恒星しか存在しなかったと考えられる。このような恒星が重力により収縮し中心温度が 10^7 K を超えると、陽子(水素)が反応してより α が合成されるppチェインによって水素の燃焼が行われるようになる。ppチェインでは図1.1に示した3つの系列が重要とされる。どの系列も最終的には4つの陽子から1つの α 粒子を生成している。ppチェインのような陽子が順番に原子核に吸収される反応では、A=5, 8の壁を超えることはできない。

ppチェインにより α が十分に生成された恒星では水素よりも重い α がより恒星の中心に集まりHeコアを生成する。Heコアが重力により圧縮され温度がおよそ 10^8 K に達するとヘリウム燃焼が始まる。Heコアには十分な量の α が存在するため、2つの α が融合し ^8Be が生成し、崩壊するより早くもう1つ α が融合して $^{12}\text{C}^*$ になる。このときに作られる ^{12}C の多くはFred Hoyleが予言した3 α の共鳴状態(Hoyle状態、Ex = 7.65MeV、 0_2^+) [1]となる。Hoyle状態の ^{12}C が γ 線を放出し脱励起することで基底状態(g.s.)になる(図1.2左)。この3つの α 粒子が融合し ^{12}C が生成される反応はトリプルアルファ反応と呼ばれる。トリプルアルファ反応が恒星中で起こることでA=4からA=12へと直接移るため、A=5, 8の壁を乗り越えることができる。生成された ^{12}C が更に α を吸収することでOやSiなどの更に重い核の合成へ進んでいく。

1.2 高温高密度中でのトリプルアルファ反応

通常、トリプルアルファ反応で生成された3 α 共鳴状態は図1.2の左のように γ 線を放出することによって脱励起し、安定な ^{12}C の基底状態になる。近年、高温高密度領域では γ 線による脱励起以外に、図1.2の右のように粒子との散乱による脱励起の崩壊幅が増加することが示唆されている[2]。これによりg.s.や $2_1^+(Ex = 4.44\text{MeV})$ への脱励起が増加し、トリプルアルファ反応が加速されると考えられる。粒子の中でも

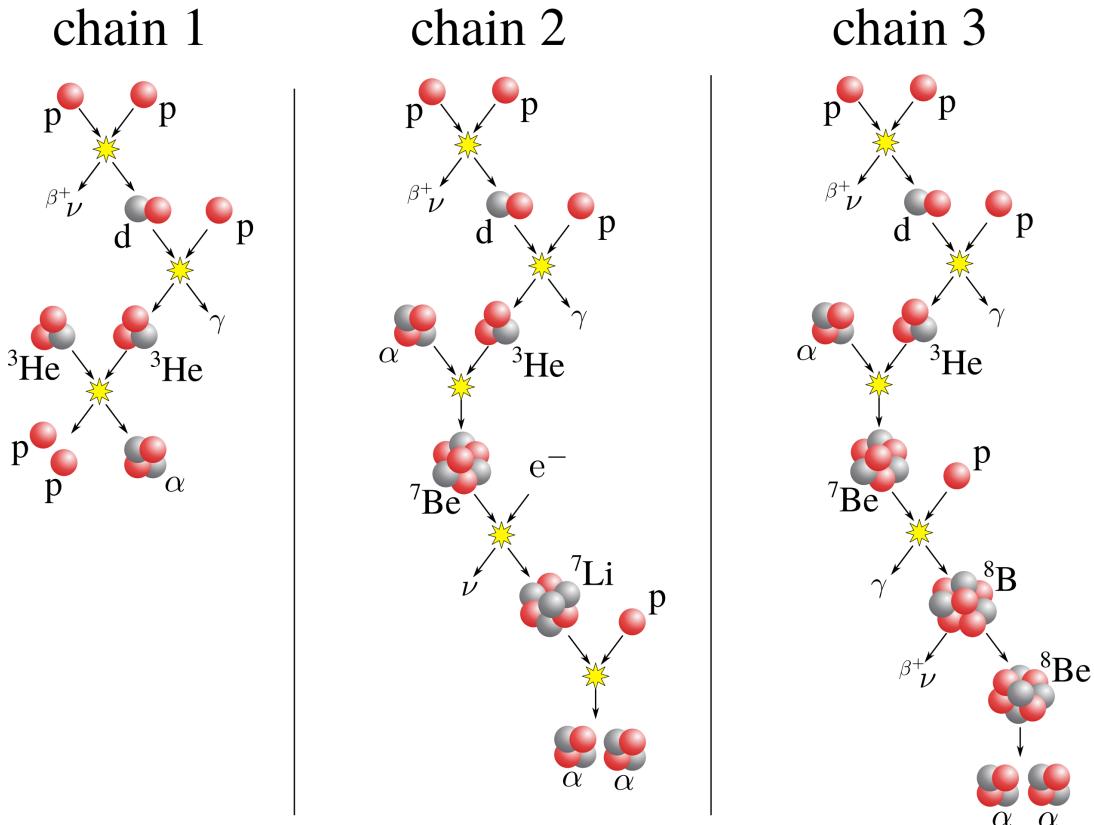


図 1.1: 代表的な pp チェイン。pp チェインでは 4 つの陽子から 1 つの α が生成される。

中性子は電荷を持っておらず、クーロン斥力を受けずに反応することができるため、脱励起の増加への寄与が大きいと考えられる。

^{12}C と中性子の反応レートは

$$r = N_{\text{n}} N_{^{12}\text{C}} \langle \sigma v \rangle \text{ cm}^{-3} \text{s}^{-1} \quad (1.1)$$

で与えられる。ここで、 N_{n} は中性子の個数密度、 $N_{^{12}\text{C}}$ は ^{12}C の個数密度を表す。 σ は中性子との散乱により始状態 (g.s. または 2_1^+) から Hoyle 状態へ励起する全断面積であり、 v は中性子と ^{12}C の相対速度である。相対速度が Maxwell 分布に従うとすると、 $^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}^{\text{Hoyle}}$ では

$$\langle \sigma v \rangle_{\text{nn}'} = \left(\frac{8}{\pi \mu} \right)^{1/2} \left(\frac{1}{kT} \right)^{3/2} \int_0^\infty E' \sigma_{\text{n}, \text{n}'}(E') \exp(-E'/kT) dE' \quad (1.2)$$

となる。 T は温度、 μ は換算質量、 $\sigma_{\text{n}, \text{n}'}$ は ^{12}C の中性子非弾性散乱断面積である。我々が考える反応は上記の逆過程 $^{12}\text{C}^{\text{Hoyle}}(\text{n}', \text{n})^{12}\text{C}$ なので、

$$\langle \sigma v \rangle_{\text{n}' \text{n}} = \left(\frac{2I + 1}{2I' + 1} \right) \exp(-Q/kT) \langle \sigma v \rangle_{\text{nn}'} \quad (1.3)$$

となる。ここで、 I および I' は始状態 (g.s. または 2_1^+) および終状態 (Hoyle 状態) のスピンである。 Q は -7.65MeV (g.s. の場合) または -3.21MeV (2_1^+ の場合) となる。 ^{12}C (Hoyle 状態) の中性子非弾性散乱によ

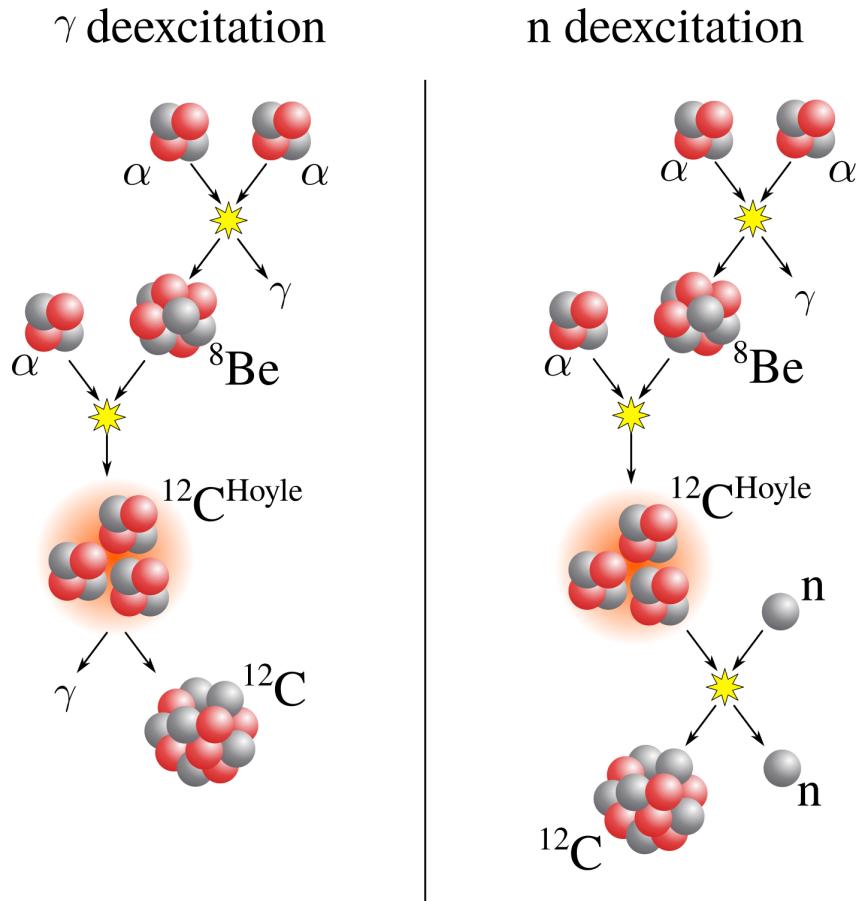


図 1.2: トリプルアルファ反応。左は γ 線を放出して脱励起するルート、右は中性子との散乱により脱励起するルートを表す。

る脱励起の寿命は

$$\tau_{n'n}(^{12}\text{C}^{\text{Hoyle}}) = (N_n \langle \sigma v \rangle_{n'n})^{-1} \text{s} \quad (1.4)$$

となる。

中性子比弾性散乱による脱励起の寿命と γ 線による脱励起の寿命 ($\tau_\gamma = 1.710 \times 10^{-13} \text{ s}$) との比を R とすると、

$$R = 6.557 \times 10^{-6} \times \rho_n T_9^{-1.5} C_{\text{spin}} \int_0^\infty \sigma_{nn'}(E)(E - Q) \exp(-11.605E/T_9) dE \quad (1.5)$$

と表される。 E は c.m. 系のエネルギー、 ρ_n は中性子の質量密度 (g/cm^3)、 $\sigma_{nn'}(E')$ は断面積 (mb)、 T_9 は温度 ($\times 10^9 \text{ K}$) である。 C_{spin} は g.s. からの場合 1、 2_1^+ からの場合 5 となる。式 (1.5) からわかるように、中性子によって脱励起する過程は特に温度に大きく依存する。Beard らによる R と温度の依存性の計算結果 [2] を図 1.3 に示す。図 1.3 は $\rho = 10^6 \text{ g}/\text{cm}^3$ の場合の結果を示している。 $\rho = 10^6 \text{ g}/\text{cm}^3$ という高密度下では γ 線による脱励起に対して、粒子による脱励起の寄与が大きくなることが分かる。特に、中性子による寄与は γ 線による寄与の 40–100 倍ととても大きい。

$\rho \sim 10^6 \text{ g}/\text{cm}^3, T \sim 10^9 \text{ K}$ のような高温高密度の環境は宇宙の何処にあるだろうか。一つの候補として超新星爆発が考えられる。 $10\text{--}30M_\odot$ 程度の大質量星は、重力崩壊を起こして星の一生を終える。重力崩壊の際

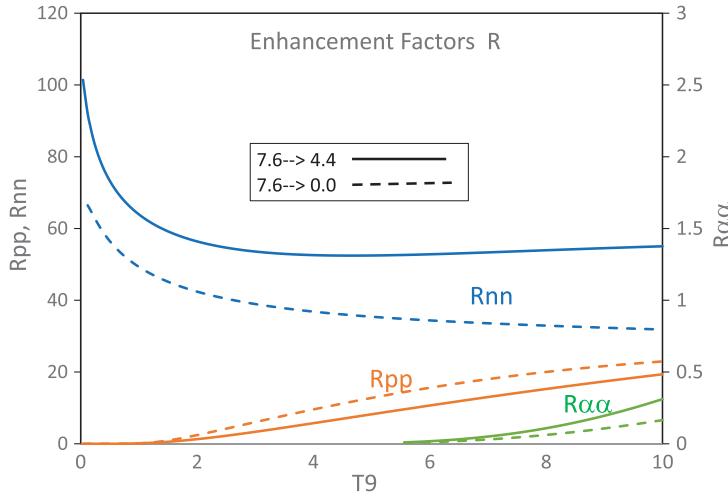


図 1.3: γ 線による脱励起の寿命と粒子散乱による脱励起の寿命の比 [2]。Rnn、Rpp、 $R_{\alpha\alpha}$ はそれぞれ中性子、陽子、 α 粒子と散乱した際の寿命の比を表す。

に恒星の中心にある鉄コアの温度が急激に上昇する。極めて高い温度では高エネルギーの光子によって鉄コアの原子核が陽子や中性子に分解される（光分解反応）。また、密度が非常に高いため式 (1.6) のように陽子が中性子へ変わる電子捕獲が起きる。

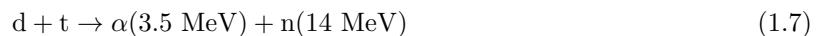


すると、恒星の中心に原始中性子星が形成される。重力によって中心に降ってくる物質は原始中性子星で跳ね返りが起こる。この物質の跳ね返りが超新星爆発である。崩壊前の恒星が持っていた重力エネルギーが熱エネルギーに変換されるので、原始中性子星の表面温度は 10^{10} K に達する。跳ね返った物質が膨張することで温度が下がっていき、 7×10^9 K ほどになると 2 つの陽子と 2 つの中性子が融合し α 粒子が生成される。このとき、 α 粒子と中性子が高密度かつ高温で存在する環境ができるのである。

1.3 測定を行う中性子のエネルギー

R を計算するためには、実験によって断面積 ($\sigma_{nn'}$) のエネルギー分布が必要となる。特に、天体中で ^{12}C と散乱した後に中性子が持つエネルギー領域を狙う必要がある。天体中の中性子の持つエネルギーはおよそ $k_B T$ で表すことができる。Beard ら [2] が考えているような $T \sim 10^9$ K では、中性子は $E_{n'} \sim 100$ keV で運動している。このような中性子が Hoyle 状態の ^{12}C と散乱すると、散乱後の中性子は $E_n \sim 8$ MeV となる。つまり、式 (1.4) に示した脱励起の寿命の計算には数～十数 MeV のエネルギーを持つ中性子と ^{12}C との断面積のエネルギー分布が必要となる。しかし、図 1.4 からも分かるように、数～十数 MeV の領域のデータがない。そのため、このエネルギー領域での $^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}^{\text{Hoyle}}$ の断面積の測定が必要である。

本研究ではその第一歩として $E_n = 14$ MeV の中性子を用いて断面積の測定を行う。14.1 MeV は式 (1.7) に示す DT 反応で単色で生成可能なエネルギーである。



この DT 反応で生成される 14 MeV の中性子と炭素との反応は核融合炉の開発で重要である。ITER などの核融合炉では DT 反応を用いて質量エネルギーを取り出す。核融合炉の中で生成される 14 MeV の中性子は

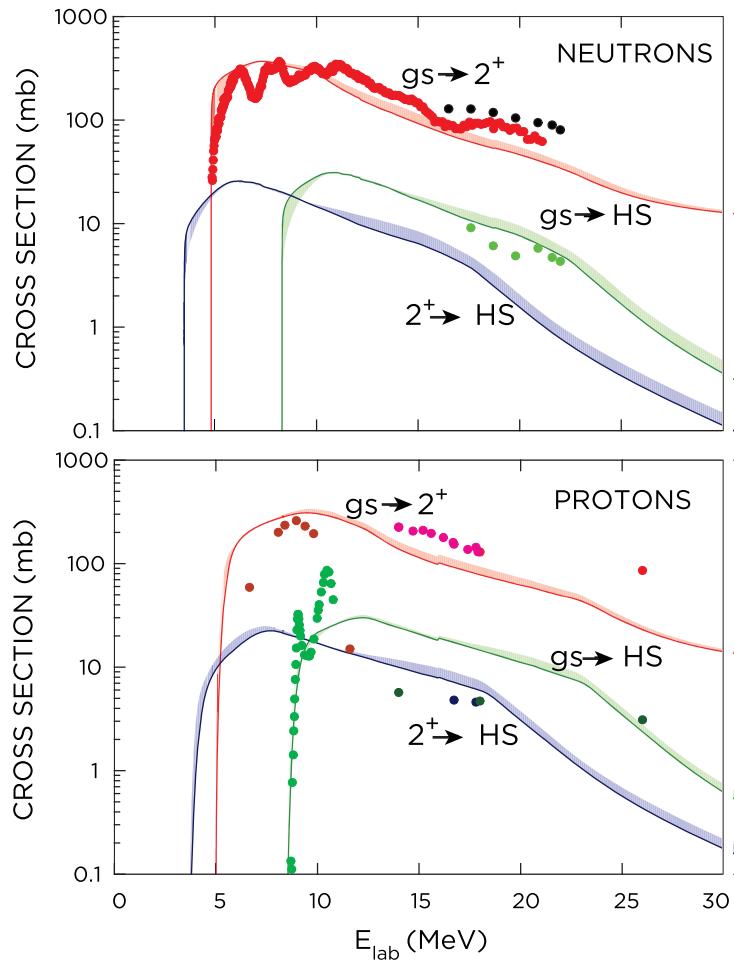


図 1.4: ^{12}C と中性子 (上段) および陽子 (下段) との非弾性散乱断面積 [2]。実線は TALYS を用いた理論計算、点は測定値を表す。

構造材の原子核と反応し損傷させるため、構造材の中に多く含まれる炭素との反応が詳しく調べられている。そのため、すでに 14 MeV の中性子と ^{12}C との断面積のデータがあり、本研究での測定結果との比較が可能となる。単色エネルギーの中性子を生成可能であること、他データと測定結果の比較ができるることの 2 点より、測定方法の検証として 14 MeV の中性子で断面積の測定を行う。

$E_n = 14 \text{ MeV}$ での $^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}^*$ の散乱断面積は Ref. [3, 4] によりすでに測定されている。 $^{12}\text{C}(n, n'+3\alpha)$ 反応の全断面積は 209 mb、分岐比は表 1.1 となっている。Ex = 7.65, 9.64, および 10.3 MeV へ励起する反応が大部分を占めている。微分断面積の角度分布は図 1.5 のようである。これらの測定値と比較することによって測定方法の妥当性を確認することが可能となる。

1.4 大阪大学 14 MeV 中性子工学実験装置 (OKTAVIAN)

大阪大学工学研究科の OKTAVIAN [5] では DT 反応により 14 MeV の中性子を発生させることができる。図 1.6 に OKTAVIAN の施設図を示す。OKTAVIAN は 1981 年から運転を開始し、核融合中性子工学研究

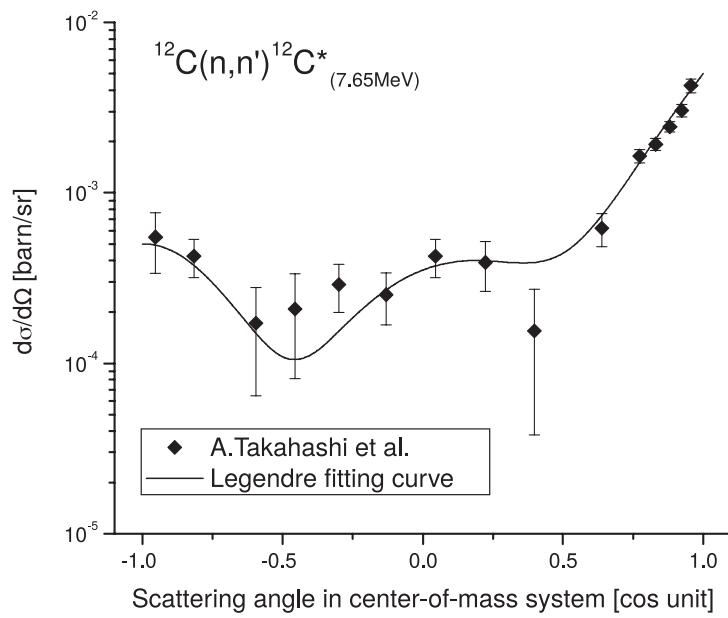


図 1.5: $^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}^{\text{Hoyle}}$ の微分断面積の角度分布 [4]。

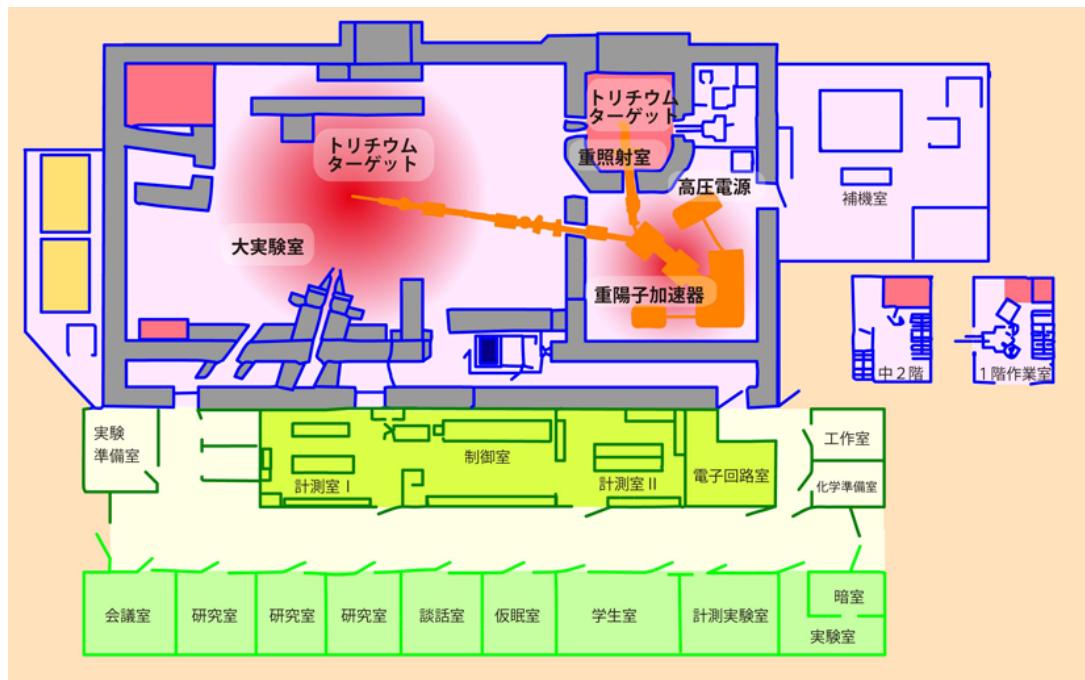


図 1.6: OKTAVIAN の施設図。パルスビームラインと DC ビームラインがそれぞれ大実験室と重照射室に伸びている。

表 1.1: $^{12}\text{C}(n, n' + 3\alpha)$ 反応のチャンネルとその分岐比。 ^{12}C の励起状態から 3α に、 ^{9}Be の励起状態から 2α に崩壊する。

Reaction channel	Branching ratio (%)
$^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}^*(7.65 \text{ MeV})$	4
$^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}^*(9.64 \text{ MeV})$	33
$^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}^*(10.3 \text{ MeV})$	16
$^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}^*(10.84 \text{ MeV})$	6
$^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}^*(11.83 \text{ MeV})$	4
$^{12}\text{C}(n, \alpha)^{9}\text{Be}^*(1.68\text{--}3.05 \text{ MeV})$	24
$^{12}\text{C}(n, \alpha)^{9}\text{Be}^*(4.7 \text{ MeV})$	13

に用いられてきた。コッククロフト・ワルトン型加速器を用いて加速したデューテリウムをトリチウムターゲットに照射することで、14 MeV の中性子を生成する。OKTAVIAN にはパルスビームラインと DC ビームラインの 2 つのビームラインがある。パルスビームラインは大実験室に設置されたトリチウムターゲットを用いて、DC ビームラインは重照射室に設置されたトリチウムターゲットを用いて中性子を生成する。

DC ビームラインで生成された中性子はトリチウムターゲットを中心に放射状に放出される。この中性子を大実験室側へ取り出すための直径約 100 mm の取り出し穴が重照射室と大実験室を隔てる壁に空いている。この取り出し穴から中性子を取り出すことで直径が約 100 mm にコリメートされた DC 中性子ビームを用いた測定を行うことができる。ただし、DC ビームであるため中性子が入射した時間情報を得ることはできない。パルスビームラインでは大実験室中にトリチウム標的が設置されているため、中性子をコリメートすることができない。その反面、パルス状に中性子が発生するので、中性子の時間情報を得ることができる。本測定では、実験室内で反射した中性子によるバックグラウンドイベントを低減することや、中性子の入射領域をコリメートできることから、DC ビームラインを用いる。

1.5 測定に用いる実験装置

本研究では $^{12}\text{CHoyle}$ から崩壊して生成した 3 つの α 粒子の直接測定を行う。 $^{12}\text{CHoyle}$ から放出された α 粒子は図 1.7 のような分布を持つ。図 1.7 の塗りつぶしは全体の 8 割となる領域を示しており、0–0.6 MeV である。このような低エネルギーの α 粒子を効率よく検出するためには、標的内で α 粒子が停止しないようにしなければならない。例えば、500 keV の α 粒子ではおよそ $350 \mu\text{g}/\text{cm}^2$ の炭素箔標的で停止してしまう。標的内で止まってしまうような低エネルギー粒子の測定には、検出器が標的となるアクティブ標的が有効である。図 1.8 は α 粒子の角度分布である。図 1.8 の塗りつぶしは全体の 8 割となる領域を示しており、0.13–1.31 rad. である。そのため、3 つの α 粒子すべてを効率的に検出するためには大立体角を持つ検出器が必要となる。このような要求を満たす検出器として MAIKo TPC (μ -PIC based active target for inverse kinematics . time projection chamber) [6, 7] がある。MAIKo TPC は TPC の検出ガスを散乱標的として用い、低エネルギーの荷電粒子を大立体角で検出するために開発された検出器である。MAIKo TPC を用いることで原理的には低エネルギーの α 粒子をほぼ 4π で検出することができる。本研究ではこれらの要求により MAIKo TPC を用いて $^{12}\text{C}(n, n')3\alpha$ 反応を測定する。

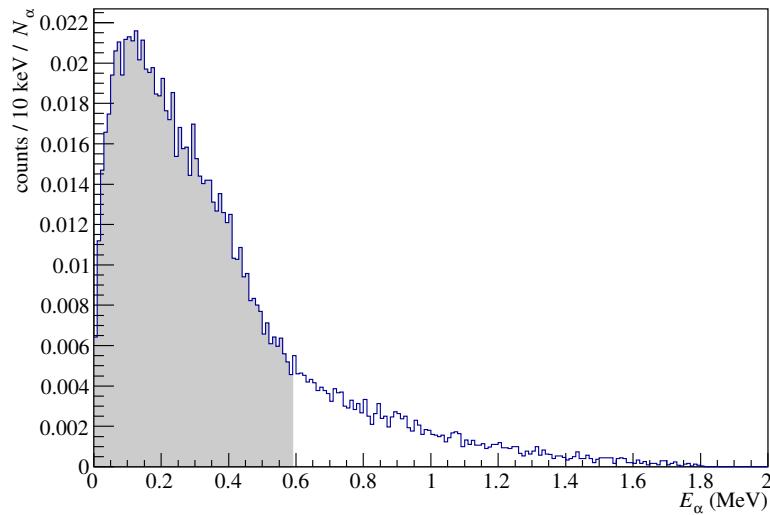


図 1.7: $^{12}\text{C}^{\text{Hoyle}}$ から放出された α 粒子のエネルギー分布。図は ^{12}C から放出される 3 つの α 粒子すべての分布を表している。

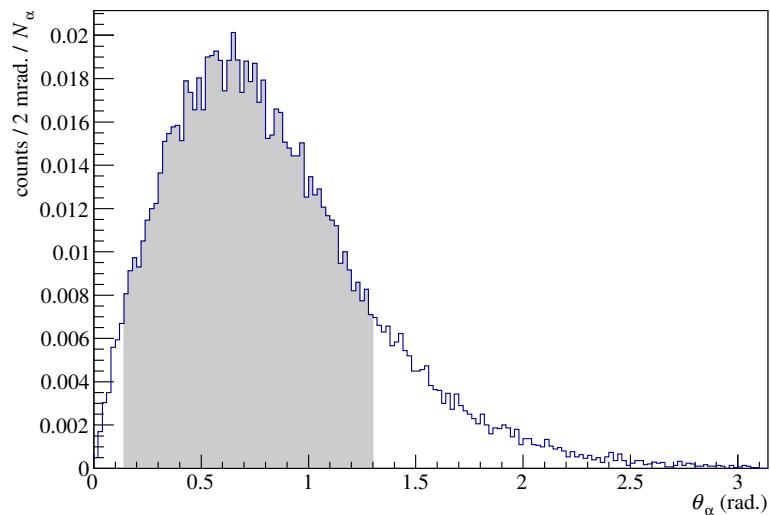


図 1.8: $^{12}\text{C}^{\text{Hoyle}}$ から放出された α 粒子の角度分布。図は ^{12}C から放出される 3 つの α 粒子すべての分布を表している。

1.6 本研究の目的

MAIKo TPC を用いた $^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}^{\text{Hoyle}}$ の断面積測定のためには、低エネルギーの α 粒子を検出する必要がある。1.5 節で述べたように、MAIKo TPC を用いることで効率的に 3 つの低エネルギー α 粒子を検出することが可能となる。MAIKo TPC では使用する検出ガスの種類、圧力、電圧等の多くのパラメータを調整することができる。本研究では効率よく α 粒子を検出することができる検出ガスの種類、圧力を検討した。また、安定したに MAIKo TPC をオペレートする条件を検討した。

第 2 章

MAIKo TPC

2.1 MAIKo TPC とは

Time Projection Chamber (TPC) は荷電粒子のトラックを検出するために広く用いられている検出器である。荷電粒子が TPC の検出ガス中を通過するとき、飛跡の周囲の粒子をイオン化させる。イオン化で発生した電子をドリフト電場（図 2.1 中 y 軸方向）により読み出し面にドリフトさせることでトラックを検出する。図 2.1 のように TPC の有感領域中で入射粒子と標的粒子を反応させることで、散乱点の周りを有感領域で覆うことができる。そのため、散乱で放出される低エネルギーの荷電粒子を大立体角で検出することができる。このような検出器として MAIKo TPC が開発された。MAIKo TPC の写真を図 2.2 に示す。

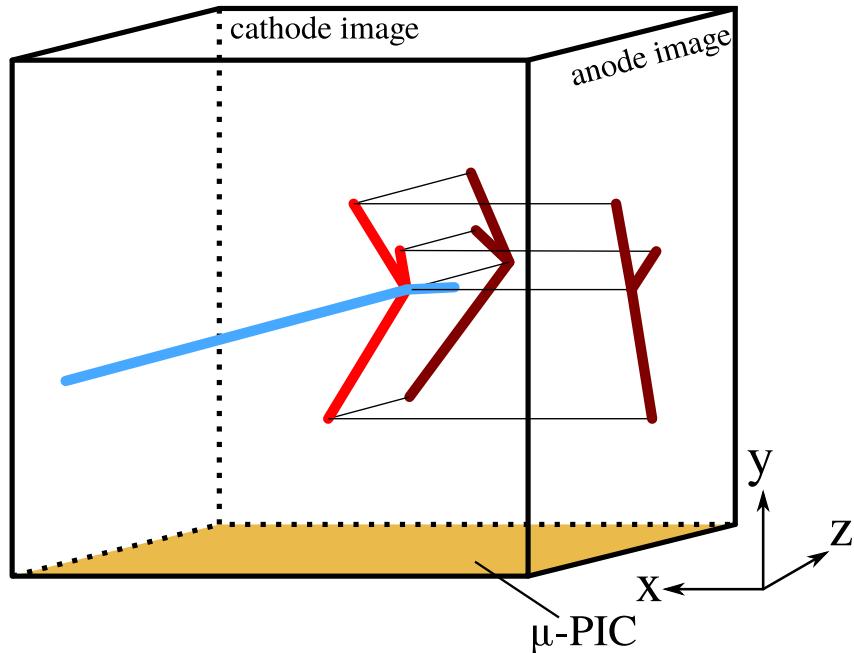


図 2.1: MAIKo TPC の概観図。図では紙面手前から入射した中性子（青）が TPC の中の ^{12}C と散乱して 3 つの α 粒子（赤）に崩壊した事象を表す。anode image (zy 平面) と cathode image (zy 平面) の 2 平面に荷電粒子のトラックが射影される。中性子は電荷を持たないため anode & cathode image にトラックとして検出されない。

図 2.2: MAIKo TPC の概観。

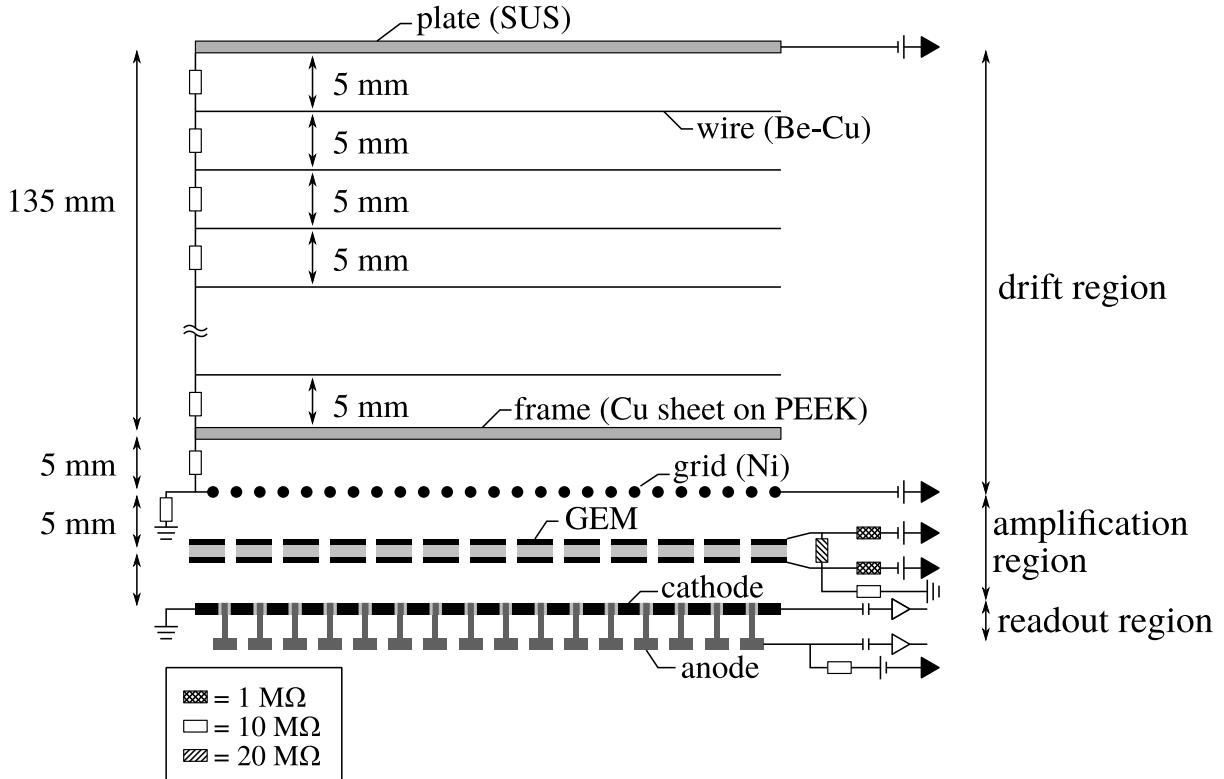


図 2.3: MAIKo TPC の構造。

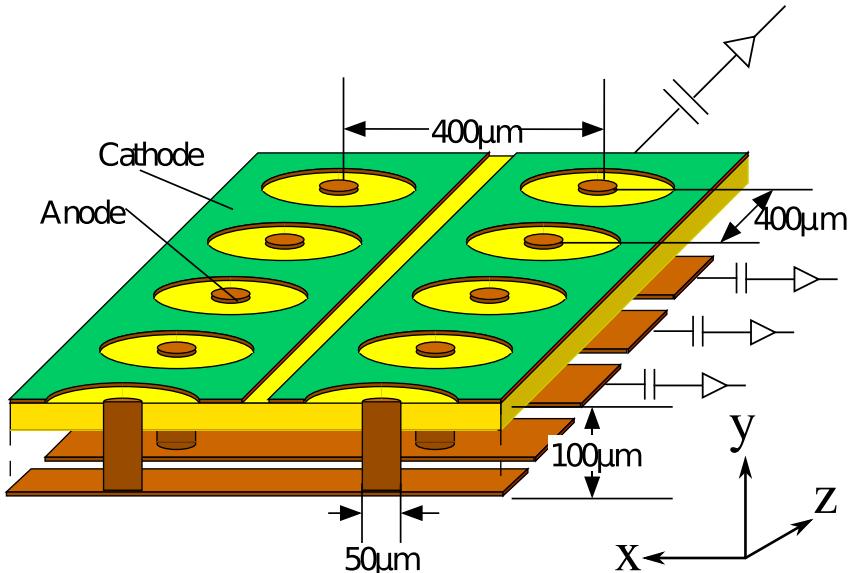
2.1.1 MAIKo TPC の構造

図 2.3 に MAIKo TPC の構造を示す。MAIKo TPC は plate、wire、grid、GEM (gas electron multiplier)、 μ -PIC からなる。plate、grid、GEM、 μ -PIC に HV が接続されている。plate、wire、gird の間は $10 \text{ M}\Omega$ の抵抗で繋がれている。GEM と HV は $1 \text{ M}\Omega$ と $20 \text{ M}\Omega$ の抵抗で繋がれている。plate から grid の間の領域をドリフト領域、grid から μ -PIC の間の領域を増幅領域、 μ -PIC の周囲を読み出し領域と呼ぶ。

2.1.2 ドリフト領域

grid から plate の方向 (図 2.3 では上向き) にドリフト電場を作ることでトラックの周りに発生した電子を増幅領域へドリフトさせる。ドリフト電場の一様性が高いほど、電子を均等にドリフトすることができる。ドリフト電場を一様に形成するために wire が 5 mm 間隔で巻かれている。ドリフト領域はドリフト電場の方向に 140 mm である。この領域が MAIKo TPC の有感領域となる。

図 2.4: GEM の拡大図。

図 2.5: μ -PIC の概観図。図中の横方向に anode strip、奥行き方向に cathode strip が配置されている。

2.1.3 増幅領域

MAIKo TPC では GEM と μ -PIC を用いて電子の増幅を行う。GEM は、図 2.4 のようにポリマーのフィルムの表面を銅で被覆し、直径 70 μm の穴を 140 μm 間隔で 1 mm^2 あたり 100 個の密度で開けたものである。銅の 2 つの層はポリマーによって絶縁されている。銅の両面に電圧を印加することによって、高電場が形成されドリフトしてきた電子が増幅される。 μ -PIC は図 2.5 のように anode strip と cathode strip が直交するように配置されている。anode strip、cathode strip ともに 400 μm 間隔でそれぞれ 256 ch 分割されている。直径 50 μm の円柱状の anode 電極に高電圧をかけることで高電場を形成することができ、 μ -PIC によって信号が読み出される直前に電子が増幅される。

2.1.4 読み出し領域

図 2.1 中で anode strip は z 軸、cathode strip は x 軸と平行になるように μ -PIC が配置されている。ドリフト電場により移動してきた電子を anode strip、cathode strip により読み出し、それぞれ x 軸、 z 軸座標を検出することができる。また、anode strip、cathode strip で検出される信号の時間分布により y 軸座標を決定することができる。

MAIKo TPC からは図 2.6 のようにトラックが anode strip に垂直な面 ($z-y$ 平面) に射影された anode image と cathode strip に垂直な面 ($z-y$ 平面) に射影された cathode image の 2 つの画像が出力される。anode strip と cathode strip はそれぞれ 256 ch で構成され、読み出される信号波高の時間変化は 100 MHz で 1,024 samples 測定されるため、出力される画像の解像度は $256 \times 1,014$ pixels となる。また、anode strip、

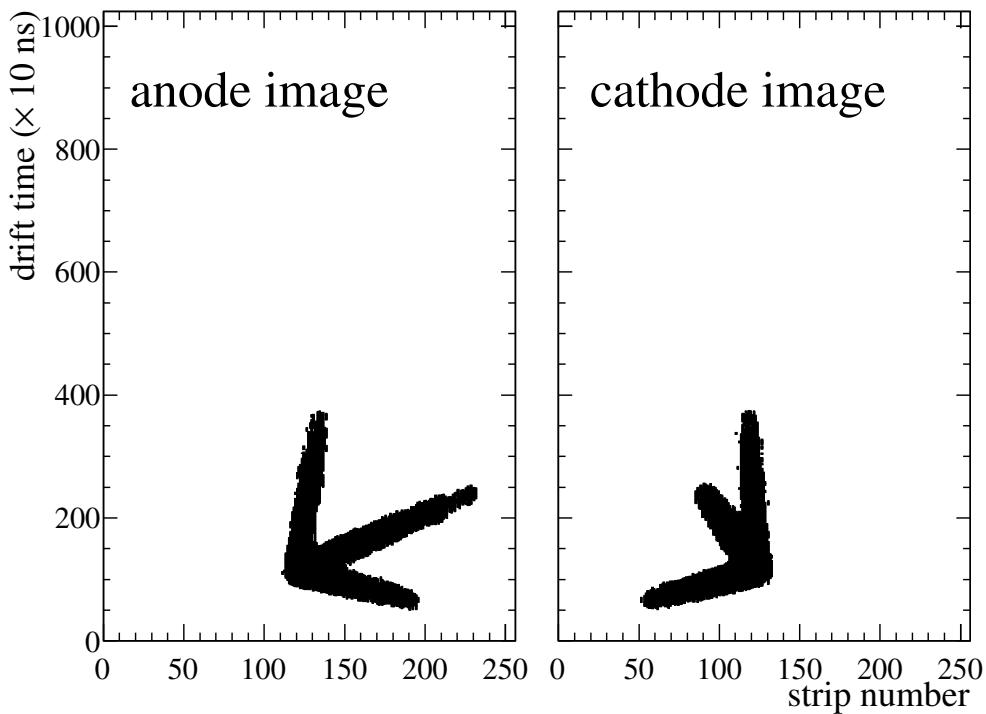


図 2.6: MAIKo TPC から得られず画像データの一例。このイベントは 3 章で述べるシミュレーションによって生成したデータである。

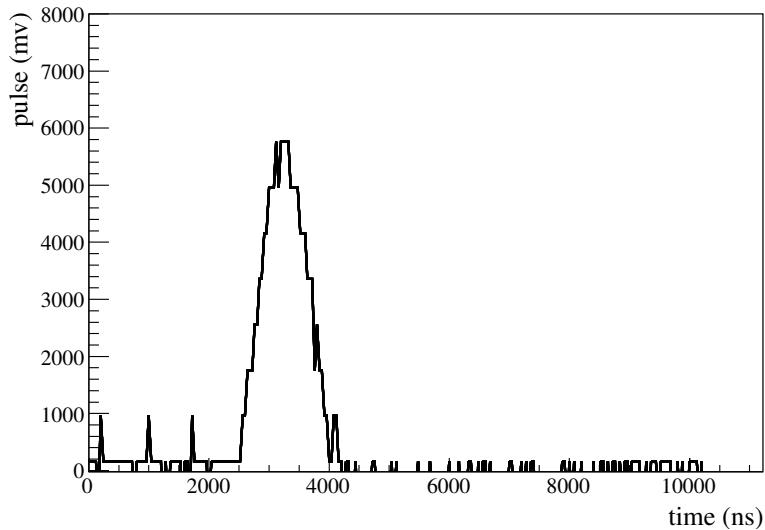
cathode strip とともに 32 ch ごとにまとめて信号を FADC で波形を取得している。FADC で取得した信号の一例を図 2.7 に示す。FADC では 25 MHz で信号波形を取得される。

2.2 検出ガスの候補

標的に ^{12}C を用いるため分子中に炭素を含むガスを検出ガスに用いる。 ^{12}C 以外の原子核が含まれるガスを用いると背景事象となるため、水素と炭素以外の原子が含まれない炭化水素を用いる。陽子、 ^4He と 14 MeV の中性子の散乱は複数の荷電粒子に崩壊しないため、トラックの本数から背景事象を取り除くことができる。炭化水素の代表的なガスは、メタン (CH_4) やエタン (C_2H_6)、イソブタン ($\text{iso-C}_4\text{H}_{10}$) である。また、水素ガスやヘリウムガスとの混合ガスも用いることができる。検出ガスとして求められる性能には以下のようなものがある。

- 放電しにくい
- 荷電粒子のエネルギー損失 (dE/dx) が適切である
- ^{12}C の量が少なくない
- 適切なドリフト速度を達成できる
- 適切なドリフト電場のもとでディフュージョンが小さい

これらの項目を基準に検出ガスの種類と圧力の決定を行う。

図 2.7: FADC で取得された μ -PIC の信号波形の一例。表 2.1: 50 hPa のときの CH₄ のパラメータ。

項目	値
密度	$3.29 \times 10^{-5} \text{ g/cm}^{-3}$
dE/dx ($E_\alpha = 0.5 \text{ MeV}$, 10 mm)	0.107 MeV
飛距離 ($E_\alpha = 0.5 \text{ MeV}$)	65.6 mm

2.2.1 エネルギー損失

荷電粒子のエネルギー損失 (dE/dx) が大きくなりすぎるとガス中での飛行距離が短くなり、トラックとして認識することが難しくなる。本実験では荷電粒子のエネルギーをトラックの長さから決定する。そのため、 dE/dx が小さくなりすぎるとトラックが有感領域で止まらず、トラックの長さ（エネルギー）を決定することができなくなる。検出する対象である α 粒子の dE/dx が適切な大きさとなるガスの種類と圧力の候補を選出する。

まず、代表的な炭化水素である CH₄ を考える。ガス中で 15 mm 以上飛行し、MAIKo TPC の有感領域中で停止する α 粒子を検出可能な α 粒子と定義する。図 1.7 に示したエネルギー分布の α 粒子のうち、検出できた割合の圧力依存性を図 2.8 に示す。このとき、散乱点がビーム軸上に一様に分布しているとして計算した。図 2.8 から分かるように、50 hPa で最大となっている。50 hPa のときの CH₄ の各種の値は表 2.1 のとおりである。

50 hPa のときの CH₄ の dE/dx と同程度となる、他のガスを考えていく。表 2.2 に示した 6 つを候補とした。混合ガスでは圧力を 100 hPa に固定し混合比をパラメータとして dE/dx を合わせる。括弧内はガスの混合の割合を示す。これらの 6 種類の候補から検出ガスを選ぶ。

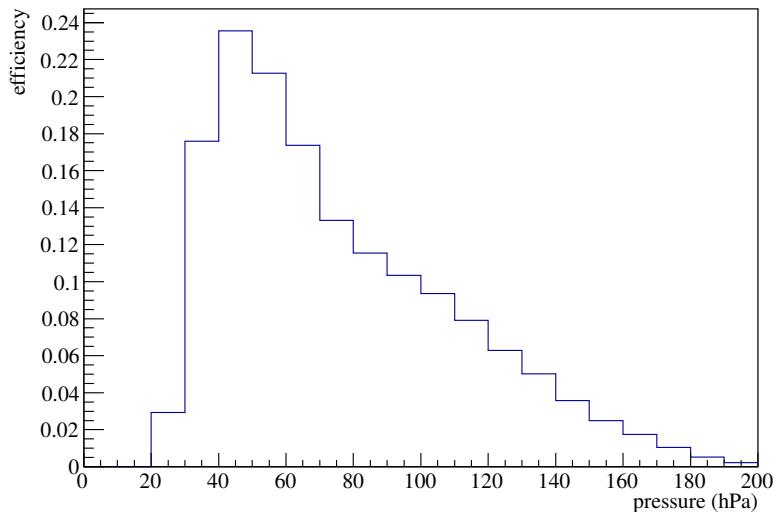


図 2.8: CH_4 の圧力による検出効率の分布。 α 粒子は図 1.7 に示したエネルギー分布を仮定した。

表 2.2: ガスの混合パターン、圧力、 dE/dx 。括弧内はガスの混合の割合を示す。

gas	pressure (hPa)	density (g/cm ³)	dE/dx (MeV) $E_\alpha = 0.5 \text{ MeV}$ 10 mm	ドリフト電場 (V/mm) @ 0.014 mm/ns
CH_4	50	3.29×10^{-5}	0.107	0.418
$\text{CH}_4(3) + \text{H}_2(7)$	100	2.55×10^{-5}	0.107	4.31
$\text{CH}_4(4) + \text{He}(6)$	100	3.62×10^{-5}	0.109	1.89
iso-C ₄ H ₁₀	15	3.58×10^{-5}	0.102	0.644
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + H ₂ (9)	100	3.13×10^{-5}	0.122	6.80
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + He(9)	100	3.86×10^{-5}	0.102	3.26

2.2.2 ドリフトスピード

MAIKo TPC では 100 MHz で 1024 samples データを取得するため、ドリフト方向は $10.24 \mu\text{s}$ のタイムウィンドウが開いている。ドリフトケージの大きさ (140mm) を可能な限りタイムウィンドウに収めるためには、ドリフトスピードを $140\text{mm}/10.24\mu\text{s} \sim 0.014\text{mm/ns}$ に調整する必要がある。Magboltz [8] によって計算したドリフト電場とドリフトスピードの関係を図 2.9 に、ドリフトスピードが 0.014 mm/ns となるドリフト電場の値を表 2.2 に示す。図 2.9 の横方向の点線は 0.014 mm/ns を表す。以降、これらのドリフト電場で評価を行う。

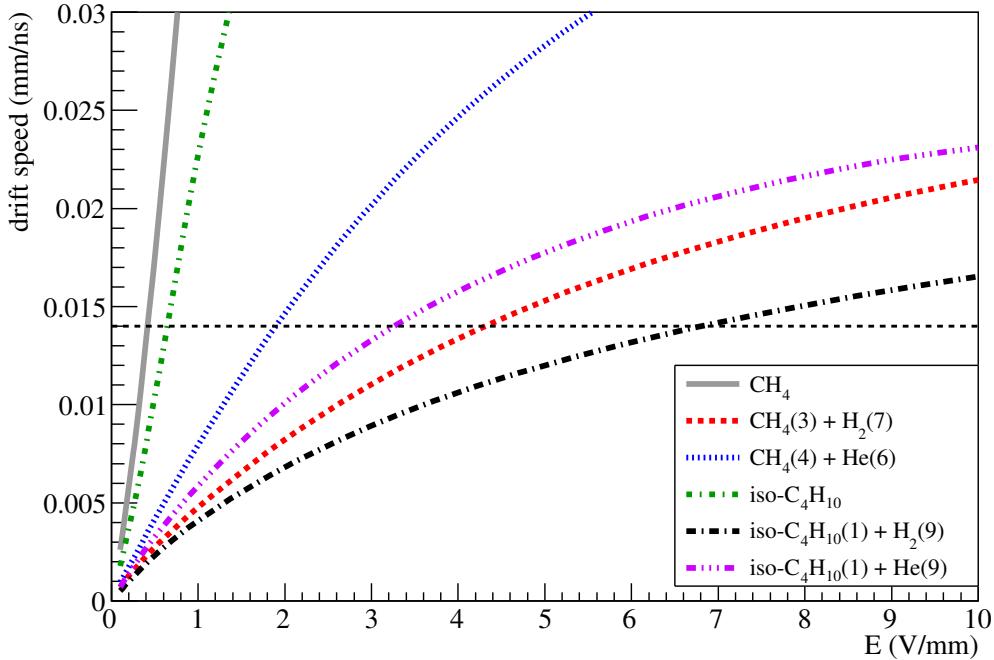


図 2.9: ドリフト電場とドリフトスピードの関係。 CH_4 は 50 hPa、 C_4H_{10} は 15 hPa、その他は 100 hPa である。横方向の点線は 0.014 mm/ns を示す。

2.2.3 ディフュージョン

ドリフト電場によって電子が移動する間に検出ガスとの散乱と電子の熱運動により、図 2.10 のように広がりながらドリフトする。電子が広がることをディフュージョンと呼ぶ。この効果が大きくなると、荷電粒子によって同じ場所に生成された電子が μ -PIC に到達するまでに広がるため、トラックが太く検出される。トラックが太くなると、複数のトラックを分離することが難しくなる。そのため、ディフュージョンの効果が小さいことが望まれる。

ドリフト電場がない場合のディフュージョンは以下のように理解できる。電子は熱運動により発生点から拡散する。熱運動の平均速度 v は Maxwell 分布により

$$v = \sqrt{\frac{8k_B T}{\pi m}} \quad (2.1)$$

と表せる。ここで k_B はボルツマン定数、 T は温度、 m は粒子の質量である。電子が発生した時刻から Δt 後では、

$$\frac{N_0}{\sqrt{4\pi D t}} \exp\left(-\frac{x^2}{4Dt}\right) \quad (2.2)$$

のガウス分布で電子が広がる。ここで N_0 は全粒子数、 x は発生した点からの距離、 D はディフュージョン係数を表す。ディフュージョン係数 D は電子の平均自由行程 λ を用いて

$$D = \frac{1}{3} v \lambda \quad (2.3)$$

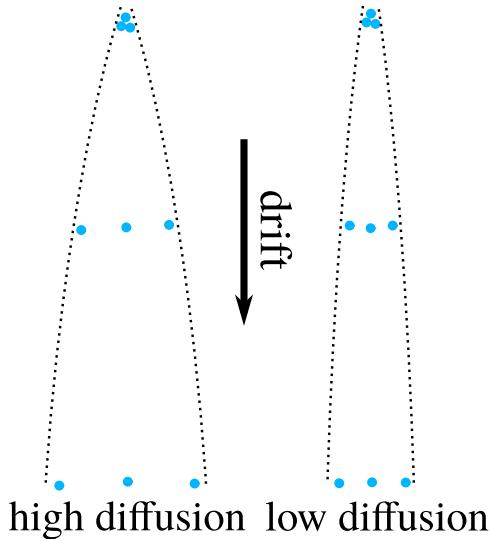


図 2.10: ディフュージョンによって電子が拡散するイメージ。同じ位置で生成された電子でもドリフトする間に位置が拡散する。

と表せる。理想気体において平均自由行程 λ は、ガスとの散乱の全断面積 σ_0 、圧力 p のもとで

$$\lambda = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{k_B T}{\sigma_0 p} \quad (2.4)$$

と表される。式 2.1, 2.3, 2.4 により、

$$D = \frac{2}{3\sqrt{\pi}} \frac{1}{p\sigma_0} \sqrt{\frac{(k_B T)^3}{m}} \quad (2.5)$$

となる。式 2.5 より、同じガスでは圧力が高いほど、温度が低いほどディフュージョン係数が小さいことが分かる。

ドリフト電場がある場合、発生点からの距離を L 、ドリフトスピードを $drift_v$ とすると、

$$\Delta t = \frac{L}{drift_v} \quad (2.6)$$

となる。直感的には、式 2.2 の分散 $\sigma(L)$ は

$$\sigma(L) = \sqrt{2D\Delta t} \quad (2.7)$$

$$= \sqrt{\frac{2D}{drift_v}} \times \sqrt{L} \quad (2.8)$$

$$= D_{\text{Magboltz}} \times \sqrt{L} \quad (2.9)$$

となる。Magboltz によってディフュージョン係数 D_{Magboltz} が得られる。Magboltz によって計算したディフュージョン係数を表 2.3 に示す。表 2.3 中の D_t はドリフト方向に対して垂直な方向への拡散、 D_l は電子の運動方向への拡散の係数を表す。 CH_4 および iso- C_4H_{10} の単体ではディフュージョン係数が大きく、同じドリフトスピードのとき、ドリフト電場が大きいほどディフュージョン係数が小さいことが分かる。

$\text{iso-C}_4\text{H}_{10}(1) + \text{H}_2(9)$ が最もディフュージョン係数が小さく、検出ガスの最有力候補である。シミュレーションにより生成した $^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}^{\text{Hoyle}}$ イベントを解析し、その解析効率により検出ガスを決定する。

表 2.3: Magboltz で計算したディフュージョンの係数。ディフュージョンの大きさはドリフト電場に依存するため、ここではドリフトスピードが 0.014 mm/ns になるドリフト電場での値を示す。 D_t 、 D_l はそれぞれ運動方向に垂直、平行方向のディフュージョン。

gas	D_t ($\sqrt{\text{mm}}$)	D_l ($\sqrt{\text{mm}}$)	ドリフト電場 (V/mm)
CH_4	0.433	0.547	0.418
$\text{CH}_4(3) + \text{H}_2(7)$	0.214	0.171	4.31
$\text{CH}_4(4) + \text{He}(6)$	0.270	0.248	1.89
iso-C ₄ H ₁₀	0.357	0.414	0.644
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + H ₂ (9)	0.196	0.145	6.80
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + He(9)	0.246	0.197	3.26

第3章

シミュレーション

3.1 各種パラメータの測定

2.2節で考えた各ガスについて、ドリフトスピード、ガス増幅率、トラックの幅を測定した。測定には ^{241}Am の α 線源を用いた。図3.1に α 線源のトラックの一例を示す。図3.1では $\text{iso-C}_4\text{H}_{10}(1) + \text{H}_2(9)$ を用いた。2.2節では6種類の候補を考えたが、ここからは単体の $\text{iso-C}_4\text{H}_{10}$ を除いた5種類で考えていく。これはディフュージョン係数が大きいことと圧力が低く安定したTPCの動作が難しいと予測されるためである。

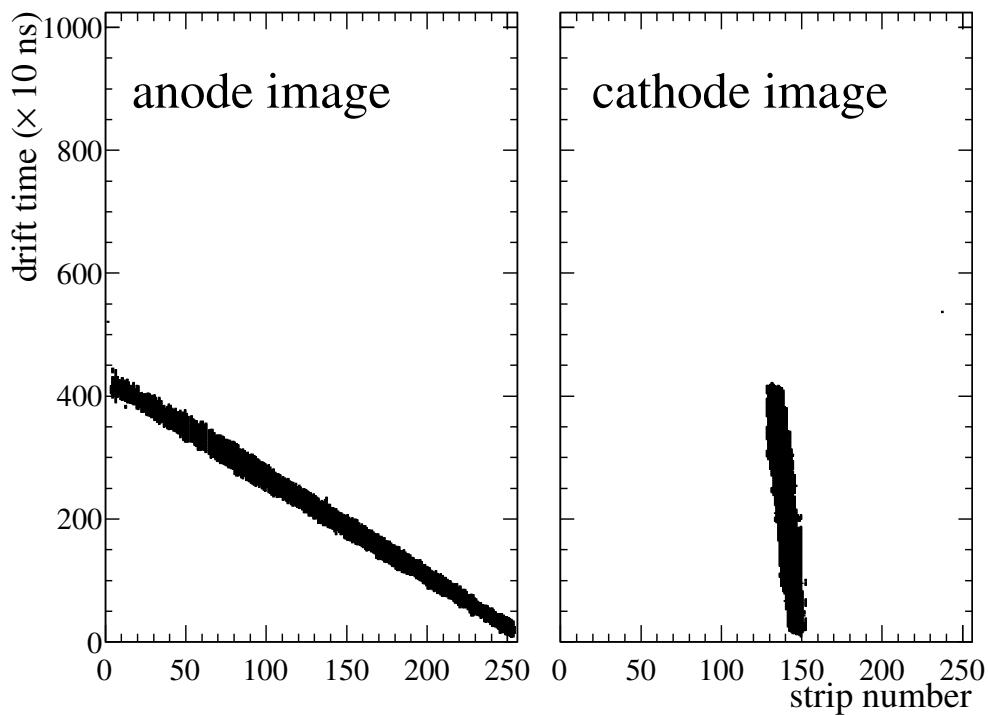


図3.1: α 線源のトラック。検出ガスは $\text{iso-C}_4\text{H}_{10}(1) + \text{H}_2(9)$ を用いた。

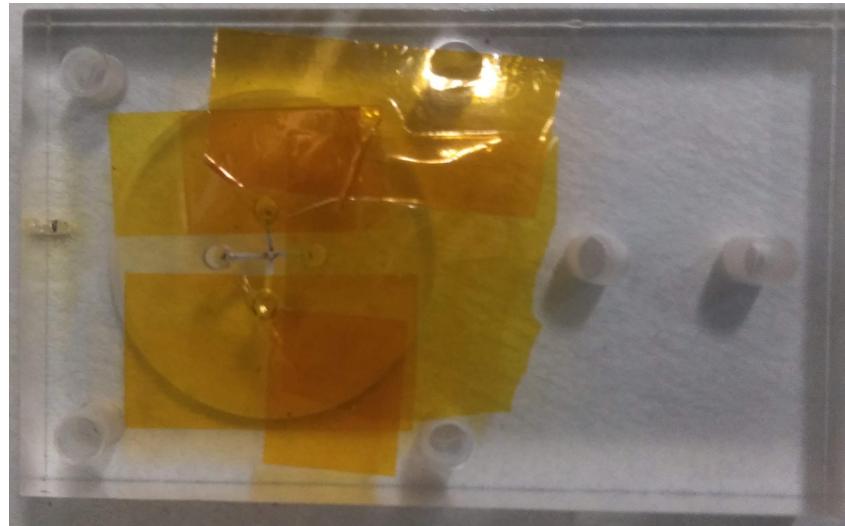


図 3.2: 線源コリメータ。中央に 0° 、上下左右に 30° の穴が開いている。

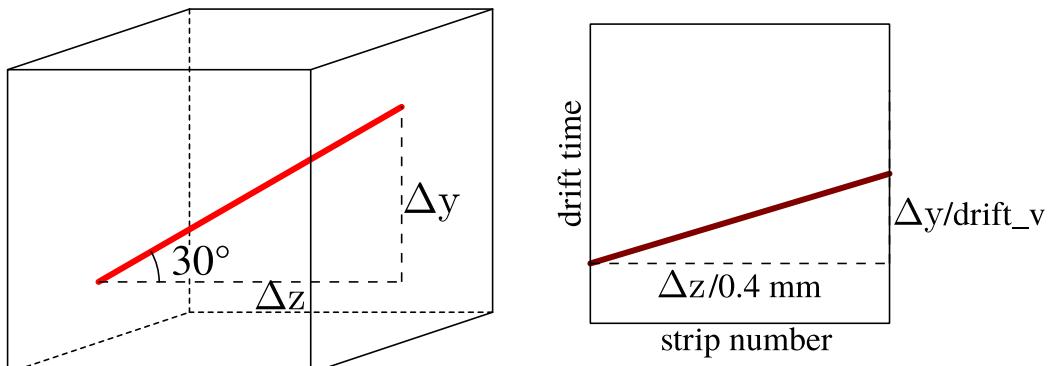


図 3.3: 30° に方向を限定した α 線 (左) と取得される画像データ (右) のイメージ。

3.1.1 ドリフトスピード

電子のドリフトスピードを線源によって得られるトラックから求める。測定には図 3.2 のような線源コリメータを用いる。このコリメータはアクリルで作られており、1つの 0° 、4つの 30° の穴が開いている。このコリメータを用いることで α 線を 0° と 30° の方向に限定することができる。図 3.3 の右のようにドリフト方向に Δy 、それと垂直な方向に Δz 移動するとき、

$$\Delta y = \tan(30^\circ) \Delta z \quad (3.1)$$

となる。MAIKo TPC で取得したトラックの横方向の変分を $\Delta strip$ 、縦方向の変分を Δt 、ドリフトスピードを $drift_v$ とすると、

$$\frac{\Delta z}{0.4\text{mm}} = \Delta strip \quad (3.2)$$

$$\frac{\Delta y}{drift_v} = \Delta t \quad (3.3)$$

表 3.1: 実測したドリフトスピードと Magboltz で求めたドリフトスピードの比較。

gas	ドリフト電場 (V/mm)	実測 (mm/ns)	Magboltz (mm/ns)
CH ₄	0.429	0.0126	0.0145
CH ₄ (3) + H ₂ (7)	4.32	0.0140	0.0140
CH ₄ (4) + He(6)	1.89	0.0135	0.0140
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + H ₂ (9)	6.82	0.0137	0.0140
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + He(9)	3.29	0.0139	0.0141

表 3.2: 検出ガスの W 値とエネルギー損失と N_e 。エネルギー損失は荷電粒子がガス中を 12.8 mm 進んだ時のものである。

gas	W (eV)	energy loss (MeV)	N_e
CH ₄	29.1	0.0565	1.94×10^3
CH ₄ (3) + H ₂ (7)	34.2	0.0534	1.56×10^3
CH ₄ (4) + He(7)	39.2	0.0593	1.51×10^3
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + H ₂ (9)	35.4	0.0620	1.75×10^3
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + He(9)	44.0	0.0580	1.32×10^3

式 (3.1, 3.2, 3.3) より

$$drift_v = \frac{\tan(30^\circ) \Delta strip \times 0.4 \text{ mm}}{\Delta t} \quad (3.4)$$

とドリフトスピードが求まる。

α 線源を用いて測定したドリフトスピードと Magboltz で求めた値を表 3.1 に示す。 α 線源を用いて測定したドリフトスピードと Magboltz を用いて計算したドリフトスピードがおおよそ一致していることが分かる。CH₄ は実測と Magboltz とがずれているが、ガスに含まれる水分の影響が考えられる。CH₄ のみ 50 hPa と他のガスと比較して圧力が半分であるため、不純物の影響が大きく出ていると考えられる。

3.1.2 電子増幅率

電圧パラメータを変更させたときの増幅率の変化を測定した。増幅率を計算するためには荷電粒子が検出ガス中を通過した際に発生する電子数 (N_e) と増幅後に μ -PIC によって収集された電子数 (N'_e) の比を取り。 N_e はガス中の荷電粒子のエネルギー損失とガスの W 値から求める。 N'_e は μ -PIC で収集した電荷から求める。詳しい計算方法について以下で述べる。

ガス中で荷電粒子がエネルギーを落とすと、W 値あたり平均 1 個の電子を電離する。そのため、荷電粒子のエネルギー損失を W 値で割ることで N_e が求まる。各ガスのエネルギー損失と W 値 [9, 10] を表 3.2 に示す。測定に用いた α 線源からは平均 4.2 MeV の α 粒子が出てることが他の測定によりわかっている。エネルギー損失は 4.2 MeV の α 粒子が μ -PIC 32 strip 分の距離 (12.8 mm) で落とすエネルギーを示している。

μ -PIC からの信号波形は 32 strips まとめて図 2.7 のような FADC 情報として取得している。この信号波形を時間で積分することによって 32 strips で収集した電荷量を計算することができる。 μ -PIC で取得した電

表 3.3: 各ガスの電子増幅率。

gas	増幅率 (倍)
CH ₄	700
CH ₄ (3) + H ₂ (7)	354
CH ₄ (4) + He(7)	322
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + H ₂ (9)	272
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + He(9)	392

表 3.4: 各ガスのトラックの幅。

gas	トラックの幅 ($\times 10$ ns)
CH ₄	91.1
CH ₄ (3) + H ₂ (7)	42.3
CH ₄ (4) + He(7)	62.5
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + H ₂ (9)	35.4
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + He(9)	54.9

気信号は読み出し回路内部で 800 倍に増幅され、入力インピーダンス 50Ω で電流値を電圧値に変換して取得している。よって、式 (3.5) で求めることができる。 e は電荷素量である。

$$N'_e = \frac{\int V(t)dt}{50 \times 800 \times e} \quad (3.5)$$

各ガスの増幅率を表 3.3 に示す。ここでは、GEM と μ -PIC の両方による増幅率となっている。

3.1.3 幅

本実験の目的である 3α に崩壊するイベントではトラックが太いと複数のトラックを区別できなくなり、背景事象と識別できなくなる。 0° の α 粒子によるトラックで幅を測定した。図 3.4 に示すように、トラックの幅には anode strip 128 ch の clock 方向の幅を用いる。このようにして決定したトラックの幅を表 3.4、図 3.5 に示す。図 3.5 から分かるようにトラックの幅とディフュージョンには相関がある。ディフュージョン係数、トラックの幅とともに iso-C₄H₁₀(1) + H₂(9) が最も小さいことが分かる。

3.2 シミュレーションによる線源データの再現

MAIKo TPC から得られるトラックを Garfield++ [11] と Magboltz [8] を用いたシミュレーションにより再現した。シミュレーションでは、ドリフト電場、W 値、電子増幅率、密度を fixed parameters、TOT の閾値を free parameter とした。シミュレーションは以下の手順で行った。

1. トラックを生成する荷電粒子のエネルギー、運動量を決定し、Garfield++ の SrimTrack に登録する。
2. SrimTrack によりトラックの周囲に電子を生成する。

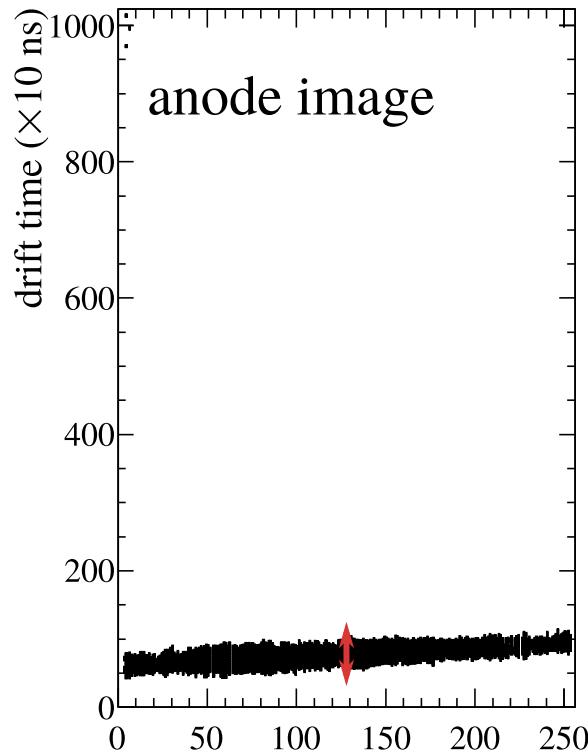


図 3.4: ト ラックの幅。ト ラックの幅は有感領域の中央である anode strip 128 ch の clock 方向の幅を用いる。

3. 電子を Magboltz で求めたドリフトスピードで読み出し領域へドリフトさせる。
4. 読み出し領域に到達した電子 1 つにつき図 3.6 にあるような電気信号を各 strip の信号波形に追加する。
5. 設定した閾値により、信号波形を TOT に変換する。

TOT の閾値は 0.1 mV とした。 α 線源を用いた場合のシミュレーションと測定の比較を図 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11 に示す。 α 線源によるト ラックをシミュレーションで再現できていることが分かる。

3.3 トリプルアルファ反応のシミュレーション

α 線源のト ラックを再現することができたので、同じ設定で $^{12}\text{C}(n, n')3\alpha$ のシミュレーションを行う。このシミュレーションでは以下のように 3 つの α 粒子を生成した。

1. ^{12}C が 14 MeV の中性子との散乱により Hoyle 状態に励起させる。この際、重心系で一様な散乱角で散乱させる。
2. Hoyle 状態の ^{12}C を α 粒子と ^8Be に位相空間で一様に崩壊させる。
3. ^8Be を 2 つの α 粒子に位相空間で一様に崩壊させる。

このようにして生成した 3 つの α 粒子を元にト ラックを生成する。生成したト ラックを図 3.12, 3.13, 3.14,

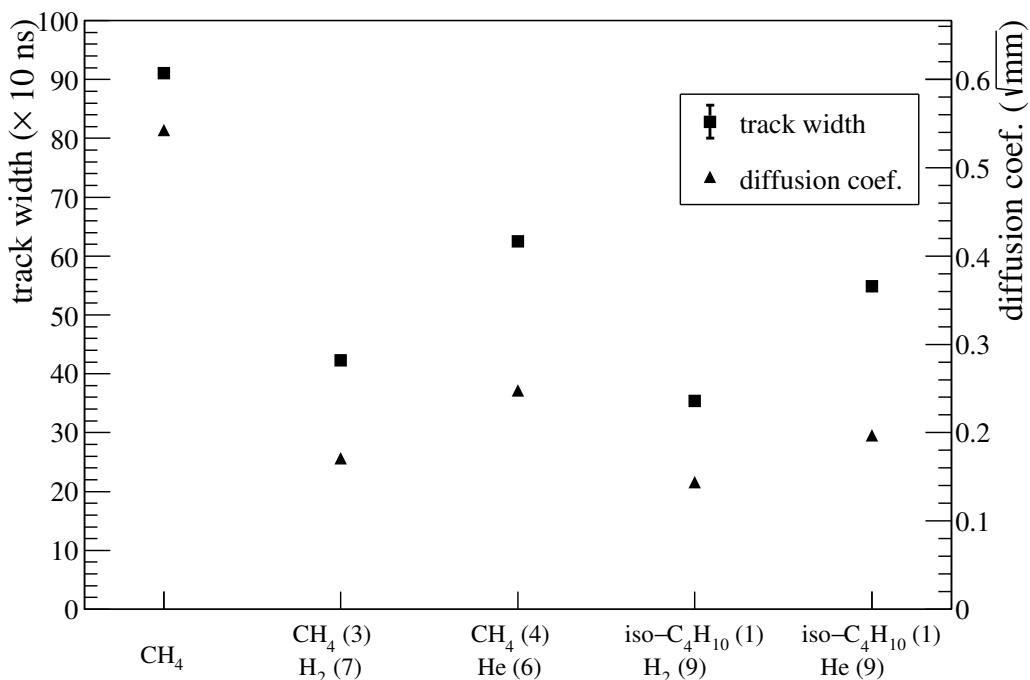
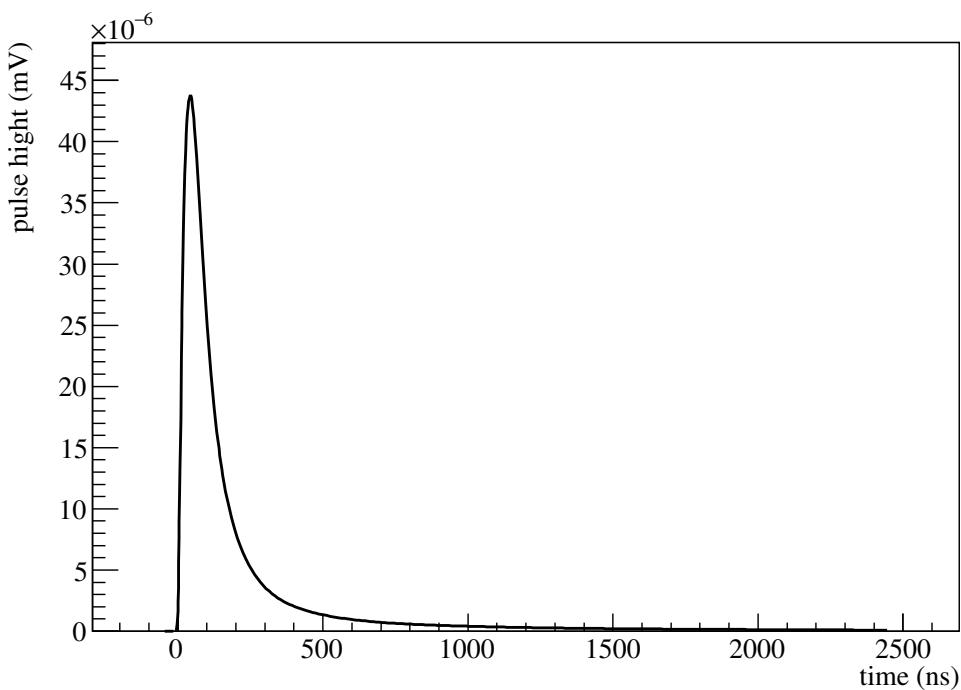
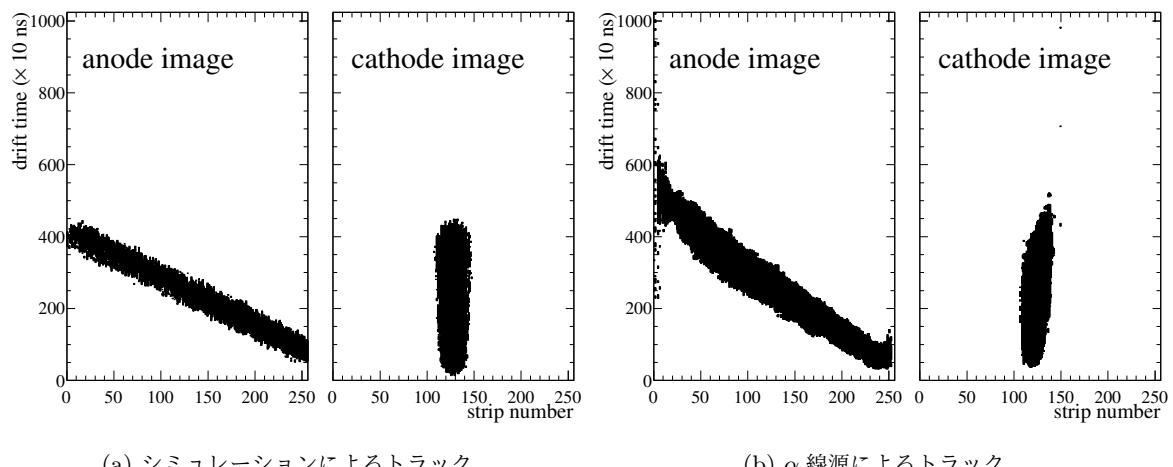
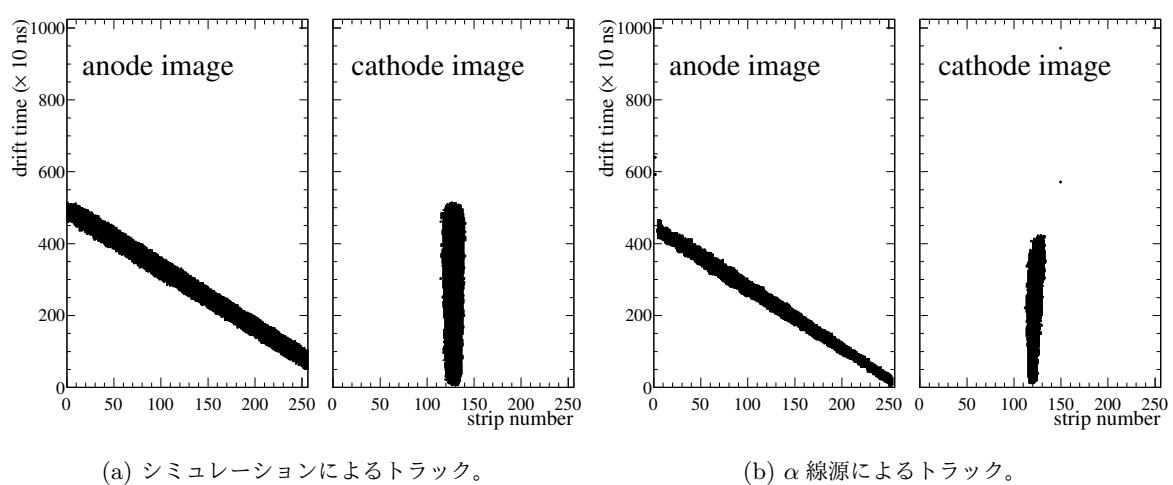
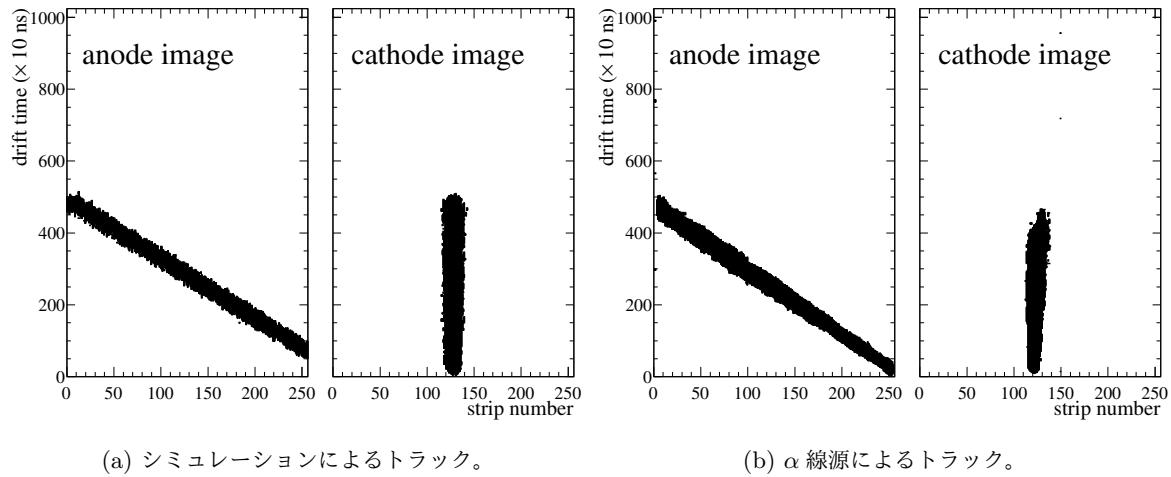


図 3.5: Magboltz で求めたディフュージョン係数とトラックの幅。

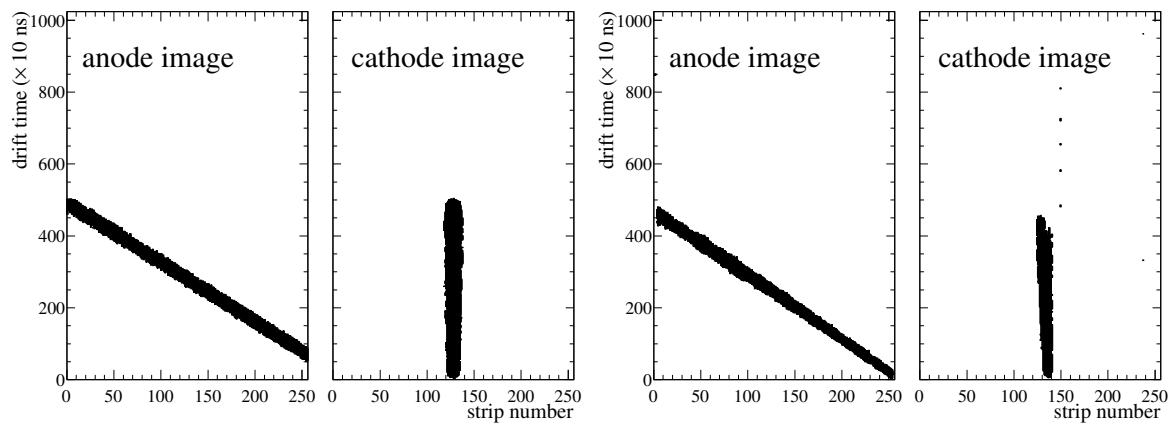
図 3.6: 1電子が μ -PIC に到達した時に読み出される電気信号。

図 3.7: CH_4 の場合。図 3.8: $\text{CH}_4(3) + \text{H}_2(7)$ の場合。

3.15, 3.16 に示す。

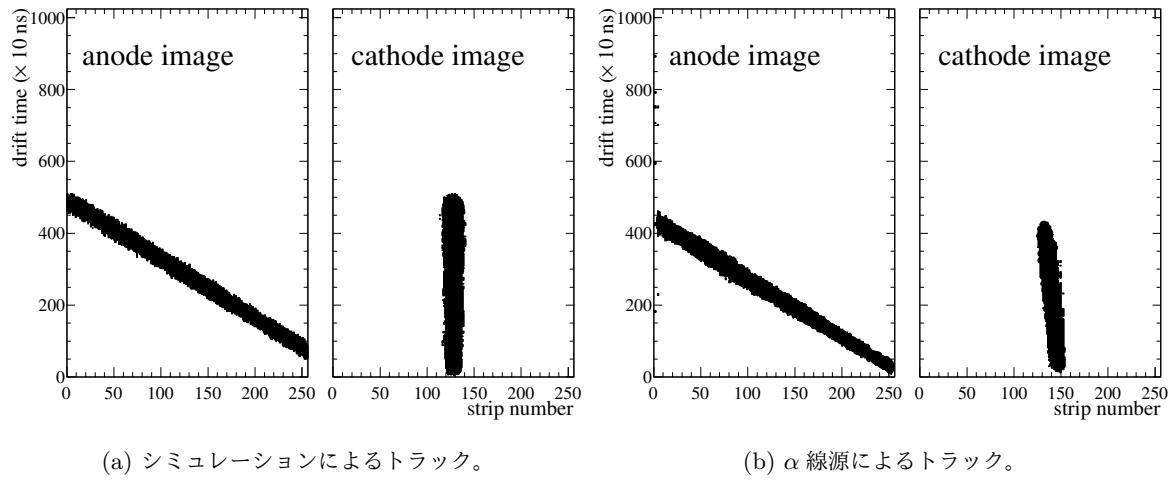
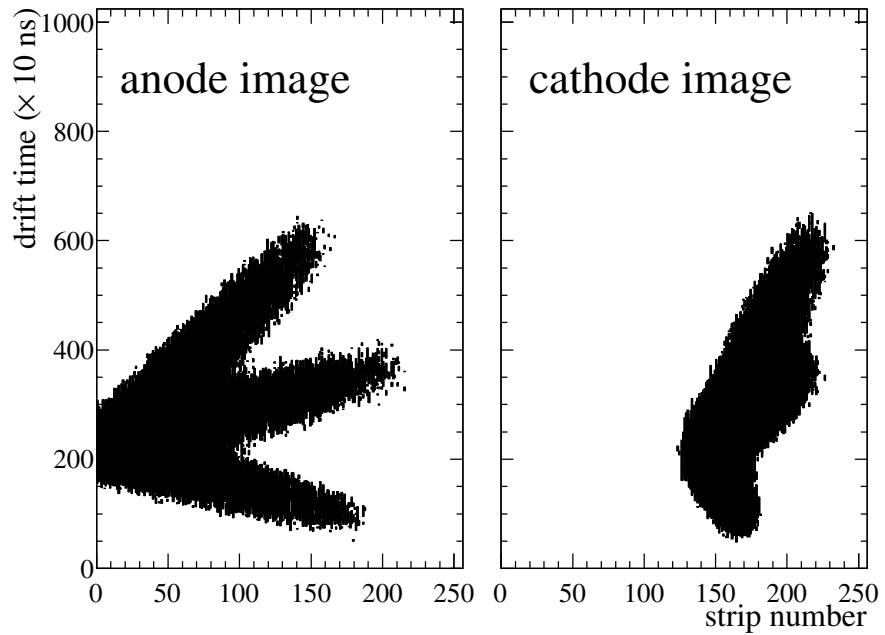


(a) シミュレーションによるトラック。

(b) α 線源によるトラック。図 3.9: $\text{CH}_4(4) + \text{He}(6)$ の場合。

(a) シミュレーションによるトラック。

(b) α 線源によるトラック。図 3.10: $\text{iso-C}_4\text{H}_{10}(1) + \text{H}_2(9)$ の場合。

図 3.11: iso-C₄H₁₀(1) + He(9) の場合。図 3.12: CH₄ の場合。

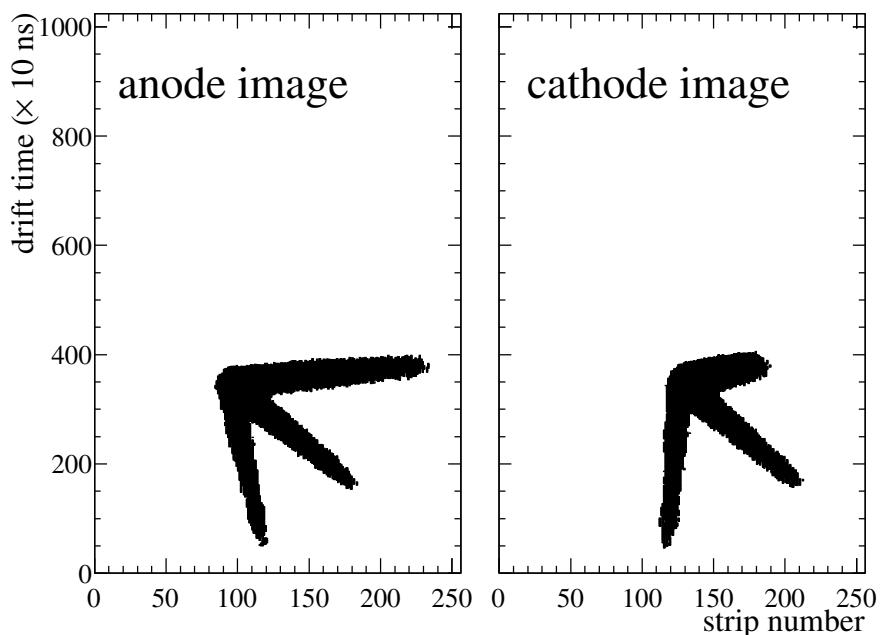


図 3.13: $\text{CH}_4(3) + \text{H}_2(7)$ の場合。

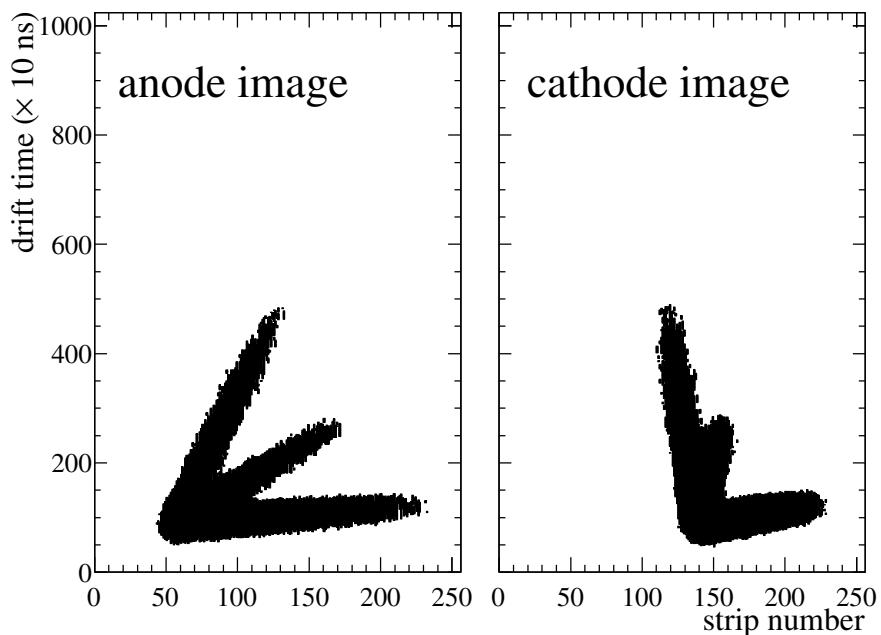
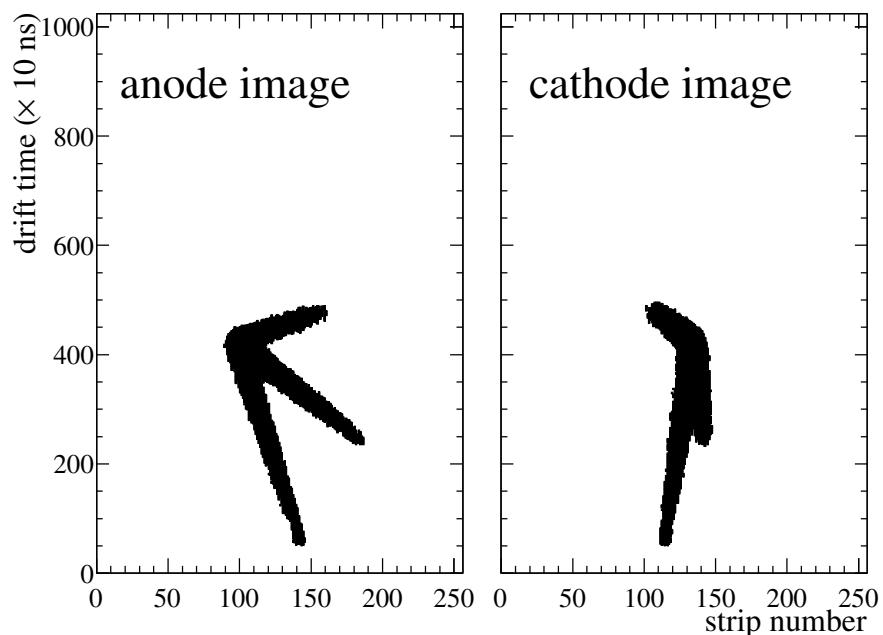
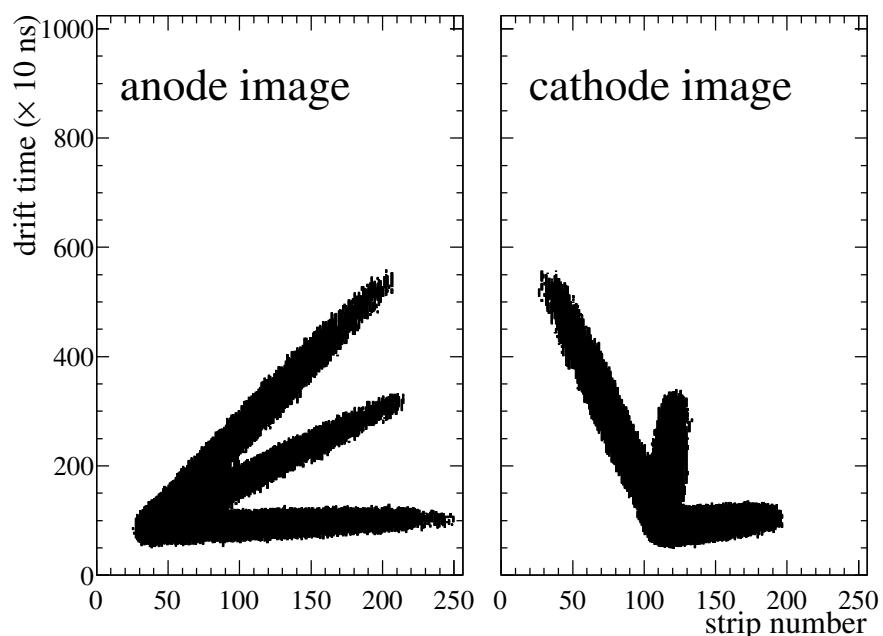


図 3.14: $\text{CH}_4(4) + \text{He}(6)$ の場合。

図 3.15: iso-C₄H₁₀(1) + H₂(9) の場合。図 3.16: iso-C₄H₁₀(1) + He の場合。

第 4 章

解析

4.1 解析の概要

MAIKo TCP の解析では背景事象の除去とトラック情報の抽出の 2 つが必要となる。検出ガスには ^{12}C だけでなく、陽子や ^4He が含まれる。そのため、中性子と陽子、 ^4He との散乱事象を取り除く必要がある。中性子と ^{12}C との散乱に対してトラックの情報を抽出する。トラックの情報は中性子と ^{12}C とが散乱した座標、 α 粒子が停止した点である。anode image から y, z 座標を、cathode image から x, y 座標を決定することができる。 x, z 座標は μ -PIC の strip 数に 400 μm をかけることで決定できる。 y 座標は TPC では荷電粒子が通過した位置から読み出し面に到達するまでの時間として測定される。そのため、anode image, cathode image の clock にドリフトスピードをかけることで y 座標を決定できる。このようにして決定した anode image, cathode image の座標を合わせることで、3 次元の座標を決定することができる。

散乱点と停止点の座標から粒子が飛行した方向ベクトルと距離が決定される。同じ粒子であれば、飛行距離から運動エネルギーが一意に決まる。図 4.1 に CH_4 50 hPa 中での荷電粒子の飛行距離と運動エネルギーの対応を示す。この対応関係から粒子の運動エネルギーを決定する。粒子の運動エネルギーを T 、単位方向ベクトルを (dx, dy, dz) とすると、4 元運動量は

$$p = \begin{pmatrix} E \\ p_x \\ p_y \\ p_z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} T + m \\ \sqrt{(T + m)^2 + m^2} dx \\ \sqrt{(T + m)^2 + m^2} dy \\ \sqrt{(T + m)^2 + m^2} dz \end{pmatrix} \quad (4.1)$$

となる。決定した 3 つの α 粒子の 4 元運動量から ^{12}C の 4 元運動量を再構成できる。このようにして求めた 4 元運動量から ^{12}C のエネルギー、散乱角度、励起エネルギーを求めることができる。

4.2 eye-scan

本研究では TPC の解析を人間の目 (eye-scan) で行った。eye-scan では、トラックの本数の識別と散乱点、停止点の抽出を行う。ここではトラックの本数が 3 本であるイベントを $^{12}\text{C}(n, n')3\alpha$ イベントとした。本研究では $^{12}\text{C}(n, n')3\alpha$ イベントに対して解析を行う。検出ガスの決定のために、??節のシミュレーションで生成したデータに対して解析を行った。

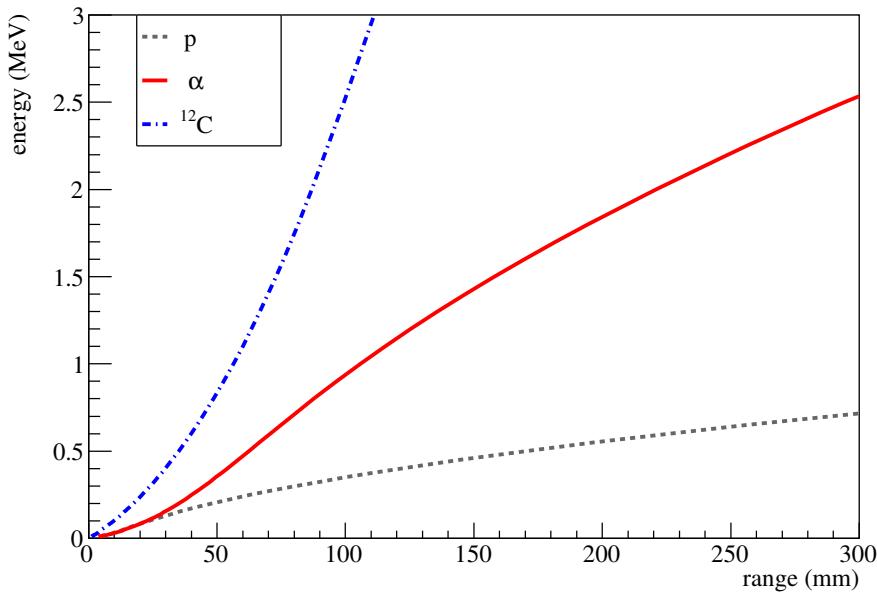
図 4.1: CH_4 50 hPa 中での荷電粒子の飛行距離と運動エネルギー。

表 4.1: シミュレーションデータに対する検出効率。

gas	検出効率 (%)
CH_4	55 ± 7.42
$\text{CH}_4(3) + \text{H}_2(7)$	91 ± 9.54
$\text{CH}_4(4) + \text{He}(6)$	78 ± 8.83
$\text{iso-C}_4\text{H}_{10}(1) + \text{H}_2(9)$	87 ± 9.33
$\text{iso-C}_4\text{H}_{10}(1) + \text{He}(9)$	90 ± 9.49

4.2.1 検出効率

$^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')3\alpha$ イベントであっても、各 α 粒子のエネルギーと放出角度、トラックの太さによっては 3 つのトラックを区別することができない場合がある。そこで、正しくトラックが 3 本と認識できる割合（検出効率）を評価する。評価は各ガスについて 100 events ずつ行った。検出効率を表 4.1 に示す。 CH_4 単体と $\text{CH}_4(4) + \text{He}(6)$ 以外は約 90% の検出効率となっている。

4.2.2 エネルギー分解能

α 粒子の飛行距離の分解能により、エネルギー分解能が決まる。そこで、eye-scan による α 粒子のエネルギー分解能を評価する。シミュレーションで粒子を生成した時に決定した α 粒子のエネルギーと eye-scan によって決定した α 粒子のエネルギーの差分を dE とする。各ガスでの dE の分布を図 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6

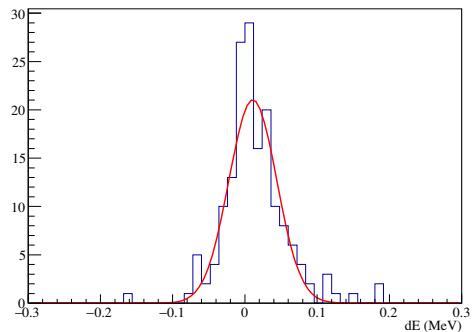
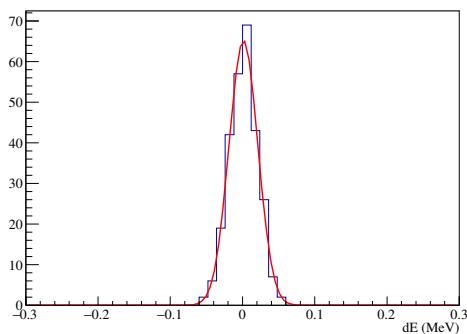
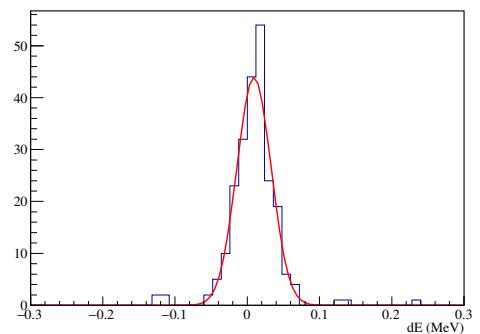
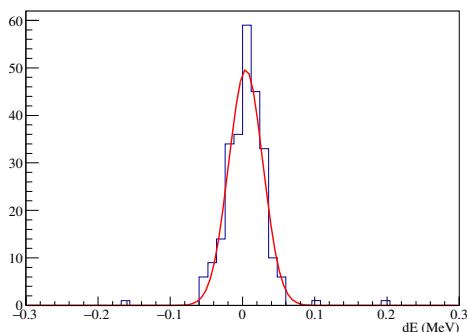
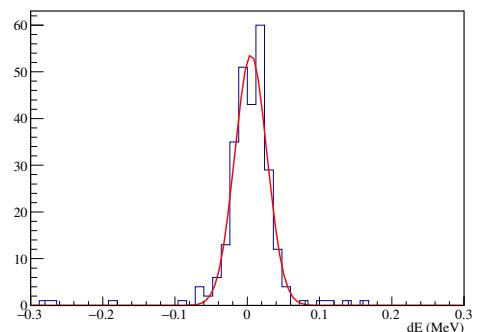
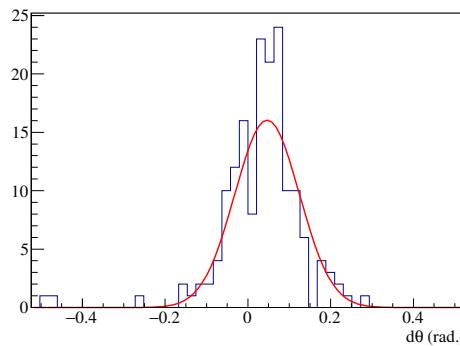
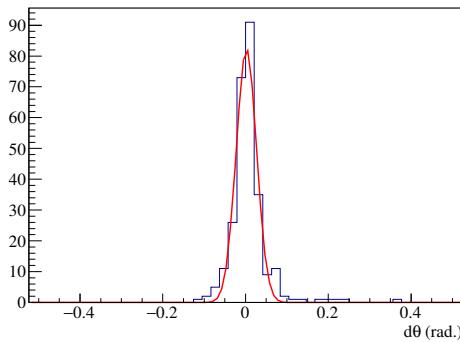
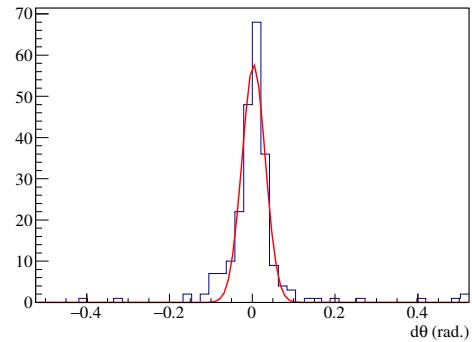
図 4.2: CH₄図 4.3: CH₄(3) + H₂(7)図 4.4: CH₄(4) + He(6)図 4.5: iso-C₄H₁₀(1) + H₂(9)図 4.6: iso-C₄H₁₀(1) + He(9)

表 4.2: エネルギーの差分。

gas	dE (keV)	σ (keV)
CH ₄	11.0	33.0
CH ₄ (3) + H ₂ (7)	1.25	20.0
CH ₄ (4) + He(6)	9.30	23.7
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + H ₂ (9)	4.56	23.6
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + He(9)	5.00	22.3

図 4.7: CH₄図 4.8: CH₄(3) + H₂(7)図 4.9: CH₄(4) + He(6)

に、分布の中心値と分散を表 4.2 に示す。エネルギー分解能は、他と比較して CH₄ 単体の場合に大きいことが分かる。

4.2.3 角度分解能

シミュレーションでの α 粒子の角度と eye-scan での角度の差分を $d\theta$ とする。各ガスでの $d\theta$ の分布を図 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.11 に、分布の中心値と分散を表 4.3 に示す。角度分解能は、他と比較して CH₄ 単体の場合に大きいことが分かる。

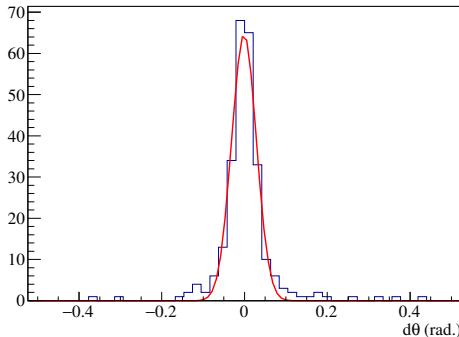


図 4.10: iso-C₄H₁₀(1) + H₂(9)

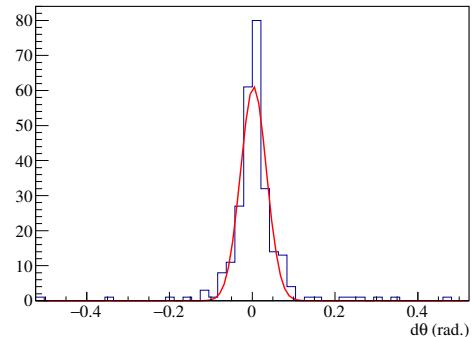


図 4.11: iso-C₄H₁₀(1) + He(9)

表 4.3: 角度の差分。

gas	$d\theta$ (mrad.)	σ (mrad.)
CH ₄	46.4	77.9
CH ₄ (3) + H ₂ (7)	2.10	24.6
CH ₄ (4) + He(6)	3.34	28.2
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + H ₂ (9)	-1.27	29.8
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + He(9)	3.05	31.4

表 4.4

gas	Ex (MeV)	σ (MeV)
CH ₄	7.63	4.91×10^{-2}
CH ₄ (3) + H ₂ (7)	7.67	2.05×10^{-2}
CH ₄ (4) + He(6)	7.67	1.66×10^{-2}
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + H ₂ (9)	7.67	1.90×10^{-2}
iso-C ₄ H ₁₀ (1) + He(9)	7.67	1.75×10^{-2}

4.2.4 励起エネルギー分解能

測定で ¹²C の励起状態を特定する際に、励起エネルギーの分解能が悪ければ各状態を分離することができない。シミュレーションでは Hoyle 状態経由での崩壊を考えているので、¹²C の励起エネルギーは 7.65 MeV となっている。eye-scan で決定した不変質量から基底状態の ¹²C の質量を引くことで励起エネルギーを求め、7.65 MeV を再構築できるか評価する。各ガスで再構成した励起エネルギーを図 4.12, 4.13, 4.14, 4.15, 4.16, 表 4.4 に示す。Hoyle 状態の 7.65 MeV を再構成できていることが分かる。また、分解能も他の状態と分けるのに十分良いことも分かる。

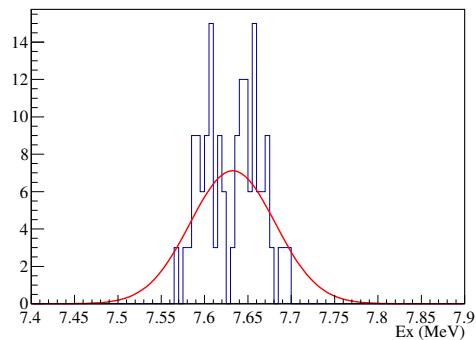


図 4.12

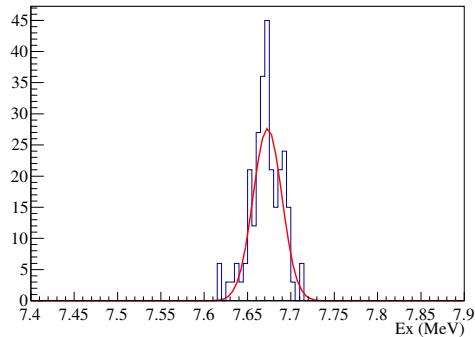


図 4.13

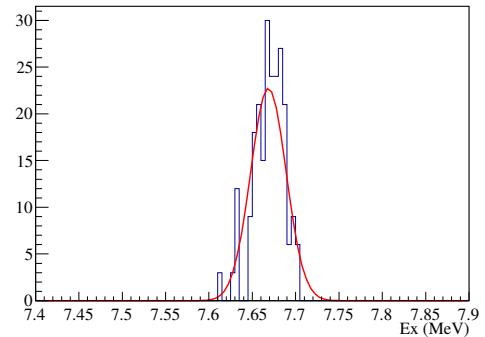


図 4.14

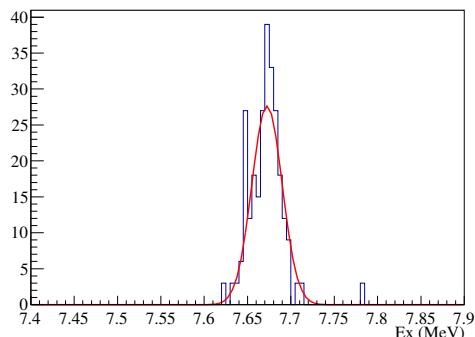


図 4.15

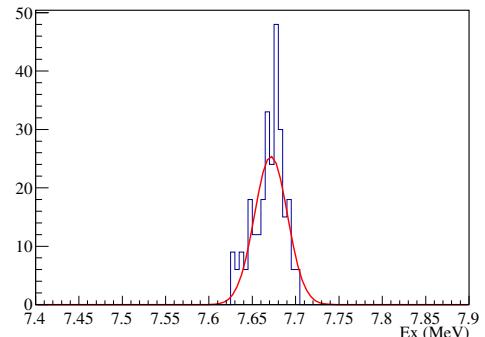


図 4.16

4.3 検出ガスの決定

第 5 章

$\text{iso-C}_4\text{H}_{10}(10) + \text{H}_2(9)$ のガス特性

5.1 ドリフトスピード

5.2 電子増幅率

5.2.1 GEM による電子増幅

電子の増幅率の GEM の両面に印加する電圧依存性を調べた。

5.2.2 μ -PIC による電子増幅

5.2.3 GEM と grid 間の電位差による電子の収集効率

5.3 ディフュージョン

第 6 章

まとめと今後の展望

6.1 まとめ

6.2 本測定に向けて

謝辞

付録 A

中性子検出器

A.1 液体シンチレータ

中性子は電荷をもっていないため、中性子と検出器中の粒子とが反応して生成した荷電粒子を検出することで、中性子を検出する。中性の検出には NE213/BC501 液体シンチレータを用いる。液体シンチレータでは主に水素原子の原子核である陽子が散乱されることで検出される。

A.2 読み出し回路

CAEN V1742 を用いて中性子検出器から得られる信号を取得した。CAEN V1742 は入力信号の波形をそのまま取得することができるモジュールである。信号の取得周波数は 5 GHz から 750 MHz である。

A.3 $n-\gamma$ 弁別

液体シンチレータを用いた測定では中性子だけでなく背景 γ 線も検出してしまう。そのため、中性子と γ 線の識別が必須となる。中性子と γ 線では液体シンチレータの発光の波形が異なることが知られている。図 A.1 に中性子と γ 線の波形の違いの模式図を示す。中性子の方がテールが長く引いた波形となる。2 つの積分区間を用いて波形を積分することで、このような 2 つの波形を識別する。図??に 2 つの積分区間の模式図を示す。1 つは波形のピークを含むような区間、1 つは主にテールの部分を積分するような区間である。

A.4 キャリブレーション

A.5 SCINFUL-CG による中性子の検出効率

検出器中に入射した中性子が他の粒子と反応しない場合は検出されない。そのため、検出器に入射した中性子の絶対数を求めるためには検出効率を知る必要がある。液体シンチレータの検出効率を求める計算コードに SCINFUL-CG [12] がある。

図 A.1: 液体シンチレータから得られる中性子および γ 線の波形。

付録 B

中性子コリメータ

- B.1 ビームサイズを制限する必要性
- B.2 シミュレーションによるビームサイズの決定
- B.3 コリメータの材質
- B.4 中性子の収量

参考文献

- [1] On nuclear reactions occurring in very hot stars. i. the synthesis of elements from carbon to nickel. *Astrophysical Journal Supplement*, Vol. 1, No. 9, pp. 121–146, 1954.
- [2] Mary Beard, Sam M. Austin, and Richard Cyburt. Enhancement of the triple alpha rate in a hot dense medium. *Phys. Rev. Lett.*, Vol. 119, No. 112701, p. 5, 2017.
- [3] Akito Takahashi, Eiichi Ichimura, Yasuhiro Sasaki, and Hisashi Sugimoto. Measuermnt of double differential neutron emission cross sections for incident neutrons of 14 mev. *Journal of Nuclear Science and Technology*, Vol. 25, No. 3, pp. 215–232, 1988.
- [4] Keitaro Kondo, Isao Murata, Kentaro Ochiai, Naoyoshi Kubota, Hiroyuki Miyamura, Chikara Konno, and Takeo Nishitani. Measurement and analysis of neutron-induced alpha particle emission double-differential cross section of carbon at 14.2mev. *Journal of Nuclear Science and Technology*, Vol. 45, No. 2, pp. 103–115, 2008.
- [5] www.see.eng.osaka-u.ac.jp/seeqr/seeqr/facility.html.
- [6] T. Furuno, T. Kawabata, H. Ong, S. Adachi, Y. Ayyad, T. Baba, Y. Fujikawa, T. Hashimoto, K. Inaba, Y. Ishii, S. Kabuki, H. Kubo, Y. Matsuda, Y. Matsuoka, T. Mizumoto, T. Morimoto, M. Murata, T. Sawano, T. Suzuki, A. Takada, J. Tanaka, I. Tanihata, T. Tanimori, D.T. Tran, M. Tsumura, and H.D Watanabe. Perfomance test of the MAIKo active target. *Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section A*, Vol. 908, pp. 215–224, 2018.
- [7] Atsuhiro Ochi, Tsutomu Nagayoshi, Toru Tanimori, Tomofumi Nagae, and Mirei Nakamura. A new design of the gaseous imaging detector: Micro Pixel Chamber. *Nuclear Instruments and Methods in Physics Research A*, Vol. 471, pp. 264–267, 2001.
- [8] Stephen Biagi. Magboltz.
- [9] W. Binks. Energy per ion pair. *Acta Radiologica*, Vol. 41, No. s117, pp. 85–104, 1954.
- [10] C. Patrignani, et al. Review of particle physics. *Chinese Physics C*, Vol. 40, No. 100001, 2016.
- [11] Kim Baraka, Asmund Folkestad, Egor Frolov, Kevin Heijhoff, Pere Mato Vila, James Mott, Dorothea Pfeiffer, Joshua Renner, Heinrich Chindler, Ali Sheharyar, Nicholi Shiell, Rob Veenhof, and Klaus Zenker. Garfield++.
- [12] 遠藤章, E. Kim, 山口恭弘. 任意形状の中性子用シンチレータに対する応答関数計算コード scinful-cg の開発. JAERI-Data/Code 2001-027, 2001.