

## 第 1 章

# はじめに

### 1.1 宇宙での元素合成

身の回りには多種多様な物質が存在しており、これらの物質は全て原子から構成されている。現在の地球には水素（原子番号 1）からウラン（原子番号 92）までの元素が天然で存在している。原子は更に小さい原子核と電子から構成されており、原子核は陽子と中性子で構成されることが知られている。原子核に含まれる陽子の数で、元素の原子番号が決定する。現在までに天然と人工を合わせて 118 種類の元素が確認されている。しかし、原始の宇宙では物質は存在せず、高温のエネルギーの塊であったと考えられている。宇宙が膨張し温度が下がるにしたがって、陽子（水素）と中性子が生成された。陽子と中性子が原子核反応を起こすことで様々な原子核が合成される。宇宙のはじめには、水素とヘリウムと僅かな軽元素しか合成されなかった考えられている。これは、質量数 ( $A$ ) が 5 と 8 の原子核に安定な原子核が存在しないことに由来する。 $A = 5$  と 8 の原子核が生成してもすぐに  $A = 4$  よりも軽い原子核に分裂してしまうのである。

宇宙に存在する元素のうち殆どが水素であるため、生まれたばかりの恒星は水素を主成分とする。重力により収縮し中心温度が  $10^7$  K を超えると、陽子（水素）同士が連鎖的に反応するようになる (pp チェイン)。pp チェインでは図 1.1 に示した 3 つの系列が重要とされる。どの系列も最終的に 4 つの陽子から 1 つの  $^4\text{He}$  原子核 ( $\alpha$  粒子) が生成される。pp チェインのように粒子が順番に原子核に吸収される反応では、 $A = 5, 8$  の壁を超えることはできない。この壁を超えるためには  $A = 4$  以下の原子核から  $A = 9$  以上の原子核が直接生成されなければならない。

pp チェインにより  $\alpha$  粒子が十分に生成された恒星では水素よりも重い  $\alpha$  粒子がより恒星の中心に集まり He コアを生成する。He コアが重力により圧縮され温度がおおよそ  $10^8$  K に達するとヘリウム燃焼が始まる。He コアには十分な量の  $\alpha$  が存在するため、図 1.2 のように 2 つの  $\alpha$  から  $^8\text{Be}$  が合成され、さらに、崩壊するより早くもう 1 つ  $\alpha$  が融合して  $^{12}\text{C}^*$  が生成される反応が起こる。このときに作られる  $^{12}\text{C}^*$  の多くは Fred Hoyle が予言した  $3\alpha$  の共鳴状態 (Hoyle 状態,  $\text{Ex} = 7.65 \text{ MeV}$ ,  $0_2^+$ ) [?] となる。 $^{12}\text{C}(0_2^+)$  が  $\gamma$  線を放出し脱励起することで安定な  $^{12}\text{C}$  原子核になる (図 1.2 左)。この 3 つの  $\alpha$  粒子から  $^{12}\text{C}$  が直接合成される反応はトリプルアルファ反応と呼ばれる。トリプルアルファ反応が恒星中で起こることで  $A = 4$  から  $A = 12$  へと直接移るため、 $A = 5, 8$  の壁を乗り越えることができ、さらに重い O や Si などの合成へ進んでいく。そのため、トリプルアルファ反応は宇宙元素合成において重要な原子核反応の 1 つである。



図 1.1: 代表的な pp チェイン. pp チェインでは 4 つの陽子から 1 つの  $\alpha$  が生成される.

## 1.2 高密度環境下でのトリプルアルファ反応

通常, トリプルアルファ反応で生成された  $3\alpha$  共鳴状態は図 1.2 の左のように  $\gamma$  線を放出することによって脱励起し,  $^{12}\text{C}$  の基底状態 (g.s.) になる. 近年, 高密度環境下では  $\gamma$  線による脱励起以外に, 図 1.2 (右) のように粒子 (陽子, 中性子,  $\alpha$  粒子など) との非弾性散乱による脱励起の反応率が増加することが指摘されている [?]. これにより g.s. や  $2_1^+$  ( $E_x = 4.44 \text{ MeV}$ ) への脱励起が増加し, トリプルアルファ反応が劇的に促進されると考えられている. 粒子の中でも中性子は電荷を持っておらず, クーロン斥力を受けずに反応することができるため, 特に反応を促進する効果が大きいと考えられる.

まず, 脱励起と逆反応である  $^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}(0_2^+)$  反応を考える. 体積当たりの反応率は

$$r = N_n N_{^{12}\text{C}} \langle \sigma v \rangle \quad (1.1)$$

で与えられる. ここで,  $N_n$  は中性子の個数密度,  $N_{^{12}\text{C}}$  は  $^{12}\text{C}$  の個数密度を表す.  $\sigma$  は中性子との散乱により始状態 (g.s. または  $2_1^+$ ) から  $0_2^+$  状態へ励起する全断面積であり,  $v$  は中性子と  $^{12}\text{C}$  の相対速度である. 相対速度が Maxwell 分布に従うとすると,  $^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}(0_2^+)$  では

$$\langle \sigma v \rangle_{nn'} = \left( \frac{8}{\pi \mu} \right)^{1/2} \left( \frac{1}{kT} \right)^{3/2} \int_0^\infty E' \sigma_{nn'}(E') \exp(-E'/kT) dE' \quad (1.2)$$

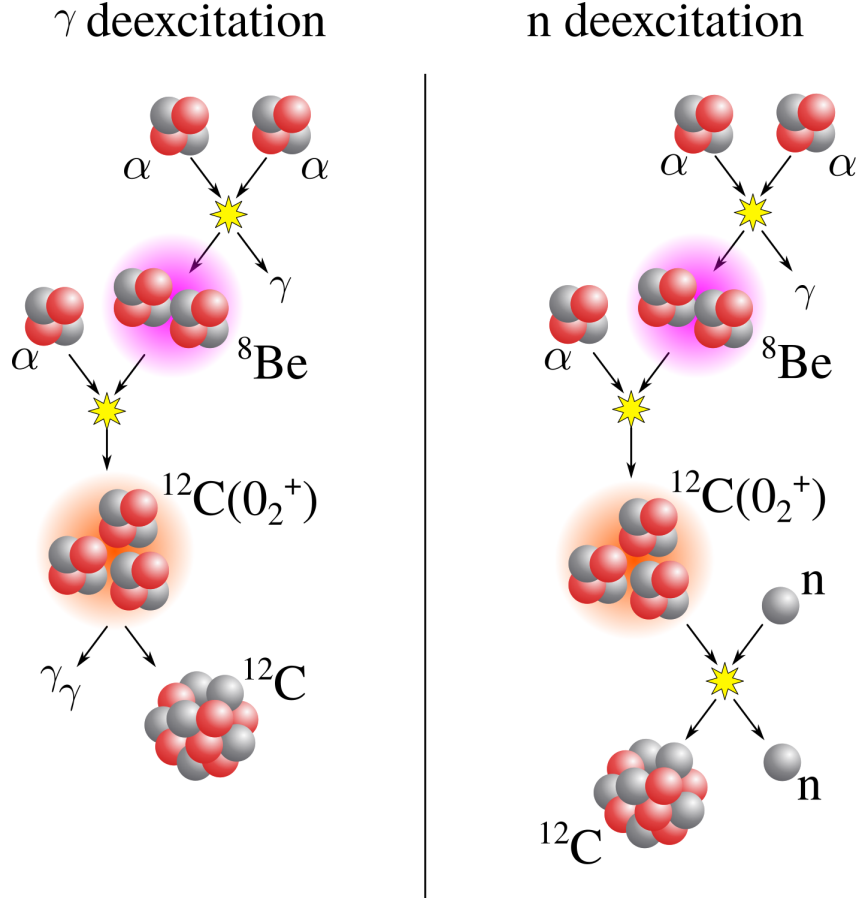


図 1.2: トリプルアルファ反応. 左は  $\gamma$  線を放出して脱励起するルート, 右は中性子との散乱により脱励起するルートを表す.

となる.  $T$  は温度,  $\mu$  は換算質量,  $\sigma_{nn'}$  は  $^{12}\text{C}$  の中性子非弾性散乱断面積である. 我々が考える反応は上記の逆過程  $^{12}\text{C}(0_2^+)(n', n)^{12}\text{C}$  なので,

$$\langle \sigma v \rangle_{n'n} = \left( \frac{2I+1}{2I'+1} \right) \exp(-Q/kT) \langle \sigma v \rangle_{nn'} \quad (1.3)$$

となる. ここで,  $I$  および  $I'$  はそれぞれ始状態 (g.s. または  $2_1^+$ ) および終状態 ( $0_2^+$  状態) のスピンである.  $Q$  は  $-7.65$  MeV (始状態が g.s. の場合) または  $-3.21$  MeV (始状態が  $2_1^+$  の場合) となる.  $^{12}\text{C}(0_2^+)$  の中性子非弾性散乱による脱励起の寿命は

$$\tau_{n'n}(^{12}\text{C}(0_2^+)) = (N_n \langle \sigma v \rangle_{n'n})^{-1} \quad (1.4)$$

となる.

中性子非弾性散乱による脱励起の寿命と  $\gamma$  線による脱励起の寿命 ( $\tau_\gamma = 1.710 \times 10^{-13}$  s) との比を  $R$  とすると, 式 (1.2), (1.3), (1.4)

$$R = 6.557 \times 10^{-6} \times \rho_n T_9^{-1.5} C_{\text{spin}} \int_0^\infty \sigma_{nn'}(E)(E-Q) \exp(-11.605E/T_9) dE \quad (1.5)$$

と表される.  $E$  は c.m. 系の閾値からのエネルギー ( $E = E' + Q$ ),  $\rho_n$  は中性子の質量密度 ( $\text{g}/\text{cm}^3$ ),  $\sigma_{nn'}(E)$



図 1.3:  $\gamma$  線による脱励起の寿命と粒子散乱による脱励起の寿命の比 [?].  $R_{nn}$ ,  $R_{pp}$ ,  $R_{\alpha\alpha}$  はそれぞれ中性子, 陽子,  $\alpha$  粒子と散乱した際の寿命の比を表す.

は断面積 (mb),  $T_9$  は温度 ( $\times 10^9$  K) である.  $C_{\text{spin}}$  は g.s. からの場合 1,  $2_1^+$  からの場合 5 となる. 式 (1.5) において中性子の部分を陽子や  $\alpha$  粒子に置き換えることで, 他の粒子による脱励起の寿命を求めることができる. 式 (1.5) からわかるように, 粒子との非弾性散乱によって脱励起する寿命は温度に大きく依存する. Beard らによる  $R$  と温度の依存性の計算結果 [?] を図 1.3 に示す. 図 1.3 は  $\rho = 10^6 \text{ g/cm}^3$  の場合の結果を示している.  $\rho = 10^6 \text{ g/cm}^3$  という高密度下では  $\gamma$  線による脱励起に対して, 粒子による脱励起の寄与が大きくなることが分かる. 特に, 中性子による寄与は  $\gamma$  線による寄与の 40–100 倍ととても大きい. また, 温度が低い領域でも大きいことが分かる.

$\rho \sim 10^6 \text{ g/cm}^3$  のような高密度環境は宇宙の何処にあるだろうか. 一つの候補として超新星爆発が考えられる.  $10\text{--}30 M_{\odot}$  程度の大質量星は, 重力崩壊を起こして星の一生を終える. 重力崩壊の際に恒星の中心にある鉄コアの温度が急激に上昇する. 極めて高い温度では高エネルギーの光子によって鉄コアの原子核が陽子や中性子に分解される. また, 密度が非常に高いため式 (1.6) のように陽子が中性子へ変わる電子捕獲反応が起きる.



すると, 恒星の中心に原始中性子星が形成される. 重力によって中心に降ってくる物質は原始中性子星によって跳ね返され, 超新星爆発が起きる. 崩壊前の恒星が持っていた重力エネルギーが熱エネルギーに変換されるので, 原始中性子星の温度は  $10^{10}$  K に達する. 跳ね返った物質が膨張することで温度が下がっていき,  $7 \times 10^9$  K ほどになると 2 つの陽子と 2 つの中性子が融合し  $\alpha$  粒子が合成される. このとき,  $\alpha$  粒子と中性子が高密度かつ高温で存在する環境ができるのである.

### 1.3 測定を行うべき中性子のエネルギー

式 (1.5) からわかるように寿命の比  $R$  を計算するためには, 中性子と  $^{12}\text{C}$  の非弾性散乱断面積  $[\sigma_{nn'}(E)]$  のエネルギー分布が必要となる. 特に,  $0_2^+$  状態へ励起させることができる中性子エネルギーの閾値付近における断面積が重要となる. 重心系の円ルギーでは,  $E = 7.65 \text{ MeV}$ ,  $^{12}\text{C}$  の静止系では  $E_{\text{lab}} = 8.35 \text{ MeV}$  であ

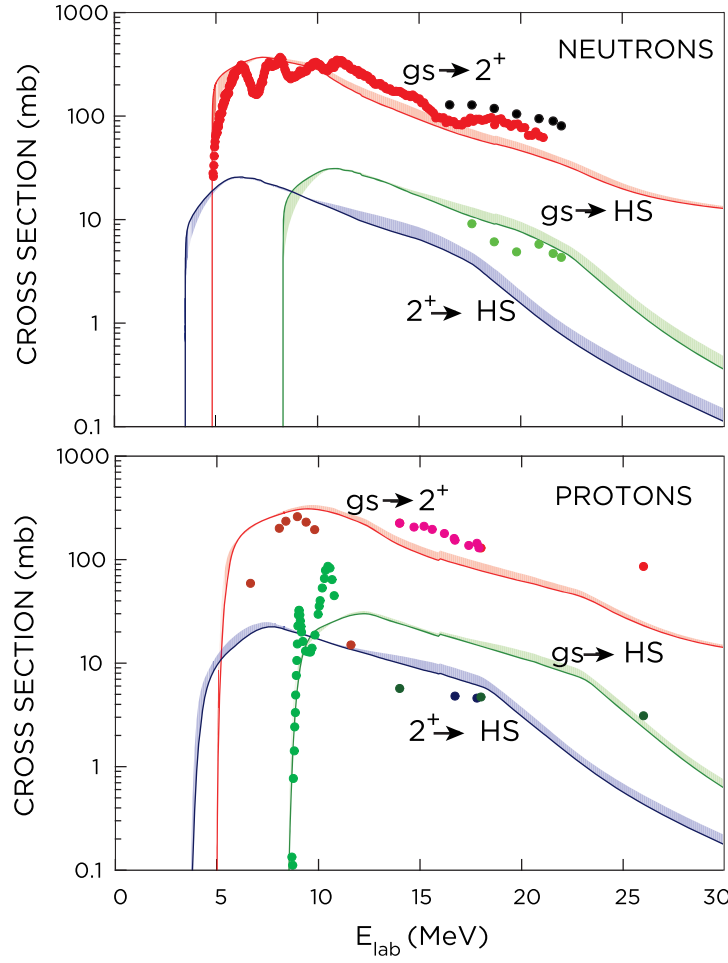


図 1.4:  $^{12}\text{C}$  と中性子 (上段) および陽子 (下段) との非弾性散乱断面積 [?]. 実線は TALYS [?] を用いた理論計算, 点は測定値を表す.

る. 図 1.4 は  $^{12}\text{C}$  と中性子 (上) または陽子 (下) との非弾性散乱断面積のエネルギー分布を示す. 点で示される値は測定値, 実線で示される値は TALYS による理論計算値を表す. しかし, 図 1.4 (上) から分かるように,  $E_{\text{lab}} = 8\text{--}17\text{ MeV}$  の領域における g.s.  $\rightarrow$  Hoyle 状態の中性子の測定値がない. そのため, このエネルギー領域での  $^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}(0_2^+)$  の断面積の測定が必要となる. 本研究ではその第一歩として  $E_n = 14\text{ MeV}$  の中性子を用いて断面積の測定を行い,  $^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}(0_2^+)$  反応の断面積測定の実現可能性を確認する.

14 MeV は式 (1.7) に示すデューテリウムとトリチウムの反応 (DT 反応) を用いて生成可能なエネルギーである. この反応は 2 体反応であるため, 単色エネルギーの中性子となる.

$$d + t \rightarrow \alpha (3.5\text{ MeV}) + n (14\text{ MeV}) \quad (1.7)$$

単色エネルギーの中性子を用いることで, 中性子のエネルギー測定を行う必要が無くなる. ITER [?] などの核融合炉ではこの DT 反応を用いて質量エネルギーを取り出す. 核融合炉の中で生成される 14 MeV の中性子は構造材の原子核と反応し損傷させるため, 構造材の中に多く含まれる炭素との反応が詳しく調べられている [?, ?].  $^{12}\text{C}(n, n' + 3\alpha)$  反応の全断面積は 209 mb, 分岐比は表 1.1 の通りである. また, 微分断面積の角度分布を図 1.5 に示す. これらの測定値と本研究での測定値を比較することによって測定方法の妥当性を確認

表 1.1:  $^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}$  反応のチャンネルとその分岐比 [?].  $^{12}\text{C}$  の励起状態から  $3\alpha$  に,  $^9\text{Be}$  の励起状態から  $2\alpha$  に崩壊する.

Reaction channel	Branching ratio (%)
$^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}^*(7.65 \text{ MeV})$	4
$^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}^*(9.64 \text{ MeV})$	33
$^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}^*(10.3 \text{ MeV})$	16
$^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}^*(10.84 \text{ MeV})$	6
$^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}^*(11.83 \text{ MeV})$	4
$^{12}\text{C}(\text{n}, \alpha)^9\text{Be}^*(1.68\text{--}3.05 \text{ MeV})$	24
$^{12}\text{C}(\text{n}, \alpha)^9\text{Be}^*(4.7 \text{ MeV})$	13

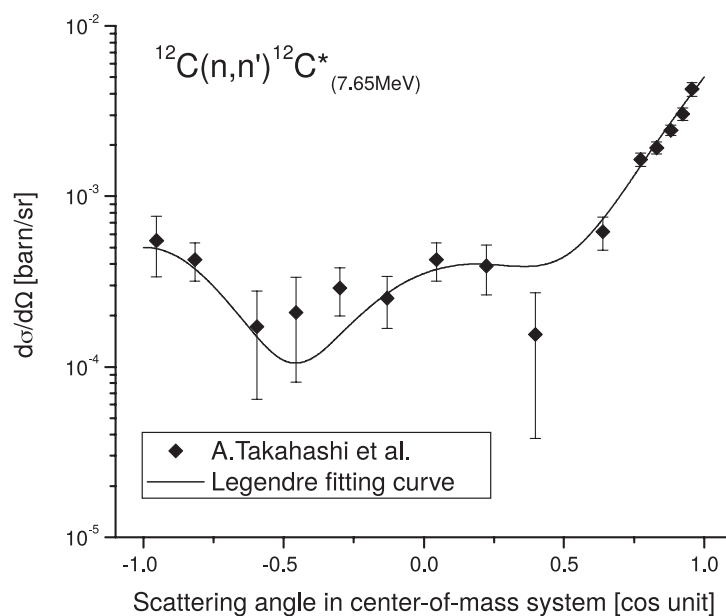


図 1.5:  $^{12}\text{C}(\text{n}, \text{n}')^{12}\text{C}(0_2^+)$  の微分断面積の角度分布 [?].

することが可能となる。単色エネルギーの中性子を生成可能であること、他データと測定結果の比較が可能であることの 2 点より、測定方法の検証として 14 MeV の中性子で断面積の測定を行う。

## 1.4 大阪大学 14 MeV 中性子工学実験装置 (OKTAVIAN)

大阪大学工学研究科の OKTAVIAN [?] では DT 反応により 14 MeV の中性子を発生させることができる。図 1.6 に OKTAVIAN の施設図を示す。OKTAVIAN は 1981 年から運転を開始し、核融合中性子工学研究に用いられてきた。コッククロフト・ワルトン型加速器を用いて加速したデューテリウムをトリチウムターゲットに照射することで、14 MeV の中性子を生成する。OKTAVIAN にはパルスビームラインと DC ビームラインの 2 つのビームラインがある。パルスビームラインは大実験室に設置されたトリチウムターゲットを用いて、DC ビームラインは重照射室に設置されたトリチウムターゲットを用いて中性子を生成する。

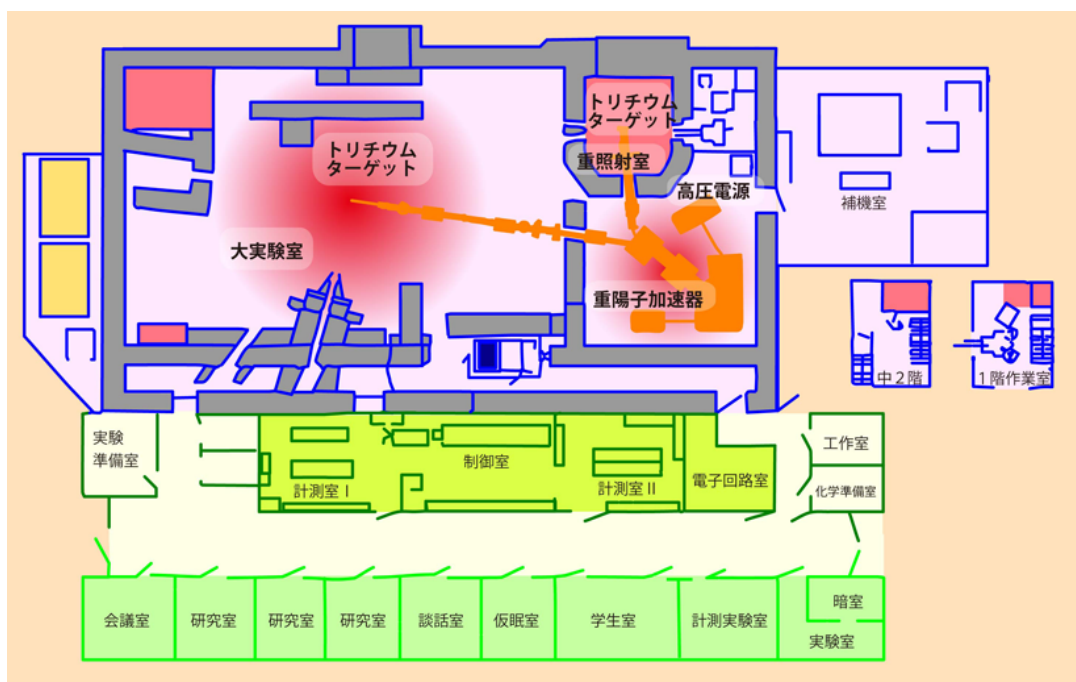


図 1.6: OKTAVIAN の施設図 [?]. パルスビームラインと DC ビームラインがそれぞれ大実験室と重照射室に伸びている。

DC ビームラインで生成された中性子はトリチウムターゲットを中心に放射状に重照射室へ放出される。図 1.7 に示すように、この中性子を大実験室側へ取り出すための半径約 55 mm の取り出し穴が重照射室と大実験室を隔てる壁に設けられている。図 1.7 は重照射室と大実験室を隔てる壁を大実験室から撮影した写真である。この取り出し穴から中性子を取り出すことで、半径約 55 mm にコリメートされた DC 中性子ビームを得ることができる。ただし、DC ビームであるため中性子が入射した時間情報を得ることはできない。一方で、パルスビームラインでは図 1.8 のように大実験室中にトリチウム標的が設置されているため、中性子をコリメートすることができない。また、大実験室に測定装置を置いた場合、壁などから反跳した中性子がバックグラウンドとなってしまう。その反面、パルス状に中性子が発生するので、中性子の時間情報を得ることができる。本測定では、バックグラウンドイベントを低減することや、中性子の入射領域を制限できることから、DC ビームラインを用いて測定を行う予定である。また、取り出し穴に任意の形状のコリメータを入れることで、ビームの形状を制御することができる。

## 1.5 測定に用いる実験装置

$^{12}\text{C}(0_2^+)$  から崩壊して生成した 3 つの  $\alpha$  粒子を測定することで、断面積を決定する。図 1.5 の微分断面積を仮定すると、 $^{12}\text{C}(0_2^+)$  から放出された  $\alpha$  粒子は図 1.9 に示すエネルギーの分布を持つ。横軸は入射中性子のエネルギー、縦軸は崩壊後の  $\alpha$  粒子のエネルギーである。図 1.9 から中性子のエネルギーに関わらず  $\alpha$  粒子のエネルギーは約 0.1 MeV が最頻値となっていることが分かる。1 MeV より大きい領域は重心運動と同じ方向に放出された  $\alpha$  粒子がブーストされエネルギーが大きくなったものと考えられる。一方、重心運動と異なる方向に放出された  $\alpha$  粒子は、あまりブーストされずに典型的には励起エネルギーと  $3\alpha$  崩壊閾値の差分を 3 等分





図 1.7: 大実験室側から DC 中性子の取り出し穴のある壁を見たときの様子。

したエネルギー ( $0.38 \text{ MeV} \div 3 \sim 0.1 \text{ MeV}$ ) を持つ。図 1.5 から分かるように  $^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}(0_2^+)$  反応では前方散乱の断面積が大きく、 $^{12}\text{C}(0_2^+)$  が重心運動方向と異なる方向に散乱される確率が高い。そのため、 $\alpha$  粒子はあまり重心運動によってブーストされる効果を受けずに、中性子のエネルギーに関わらず  $0.1 \text{ MeV}$  付近で最大となる。図 1.10 は中性子のエネルギーが  $14 \text{ MeV}$  のときの分布である。図 1.10 の塗りつぶし部分は最大値を中心に全体の 8 割となる領域を示しており、 $0\text{--}0.6 \text{ MeV}$  の範囲である。このような低エネルギーの  $\alpha$  粒子を効率よく検出するためには、標的中で  $\alpha$  粒子が停止しないようにしなければならない。例えば、 $500 \text{ keV}$  の  $\alpha$  粒子ではおよそ  $350 \mu\text{g}/\text{cm}^2$  の炭素箔標的中で停止してしまう。更に低いエネルギーの  $\alpha$  粒子も検出しようとする、更に標的中を薄くしなければならない。このような低エネルギー粒子の測定には、検出器そのものが標的中となるアクティブ標的中が有効である。

図 1.11 は  $\alpha$  粒子の実験室系での角度分布である。横軸は入射中性子のエネルギー、縦軸は  $\alpha$  粒子の入射中性子の運動方向に対する角度を表す。 $\alpha$  粒子のエネルギー分布と同様に入射中性子のエネルギーにあまり依存していない。図 1.12 は入射中性子が  $14 \text{ MeV}$  のときの角度分布である。図 1.12 の塗りつぶしは最大値を中心に全体の 8 割となる領域を示しており、 $7.5\text{--}75.1^\circ$  である。このような広い角度に放出される 3 つの  $\alpha$  粒子すべてを効率的に検出するためには大立体角を覆う検出器が必要となる。

このような要求を満たす検出器として検出ガスを散乱標的中として用いる time projection chamber (TPC) が有効である。TPC は荷電粒子のトラックを検出することができるガス検出器であり、ALICE 実験 [?] や LEPS2 [?] などで広く用いられている。アクティブ標的中 TPC を用いることで、低エネルギー荷電粒子を大立体角で検出することが可能となる。近年、CAT [?] や AT-TPC [?] などアクティブ標的中を用いた TPC が開





図 1.8: 大実験室およびパルスビームライン．写真中央にパルスビームラインのトリチウムターゲットが設置されている．写真右手前から加速されたデュートリウムが照射される．

発されている．その 1 つとして我々が開発した MAIKo ( $\mu$ -PIC based active target for inverse kinematics) TPC [?, ?] がある．近年, RCNP で MAIKo TPC を用いて低エネルギー  $\alpha$  粒子を測定する実験 [?] が行われた．MAIKo TPC を用いることで低エネルギーの  $\alpha$  粒子を大立体角で検出することができる．そこで, 本研究では MAIKo TPC を用いて  $^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}(0_2^+)$  反応を測定する．

## 1.6 本研究の目的

$^{12}\text{C}(n, n')^{12}\text{C}(0_2^+)$  反応の断面積測定は, 低エネルギーの  $\alpha$  粒子を検出する必要がある．1.5 節で述べたように, MAIKo TPC を用いれば効率的に 3 つの低エネルギー  $\alpha$  粒子を検出することが可能となる．しかし, 崩壊してできた  $\alpha$  粒子が持つ運動エネルギーは広がりを持ち, 数十倍違うこともある．そのため, より効率的に全ての粒子を測定するための条件を検討する必要がある．MAIKo TPC では使用する検出ガスの種類, 圧力, 電圧等の多くのパラメータを調整することができる．本研究では効率的に  $\alpha$  粒子を検出することができる検出ガスの候補を複数選出し,  $\alpha$  線源を用いて性能試験を行う．それらのガスについて中性子との散乱で  $^{12}\text{C}$  原子核が 3 つの  $\alpha$  粒子に崩壊するイベントをシミュレートし, MAIKo TPC から得られるであろう画像を生成する．シミュレーションで生成した画像に対して解析を行い, 検出効率, エネルギー分解能, 角度分解能を評価する．評価結果から実験で用いる検出ガスを決定する．また, 正しく解析を行える割合やこの測定方法で期待される収量の評価を行い, 実験の実現可能性を検討する．

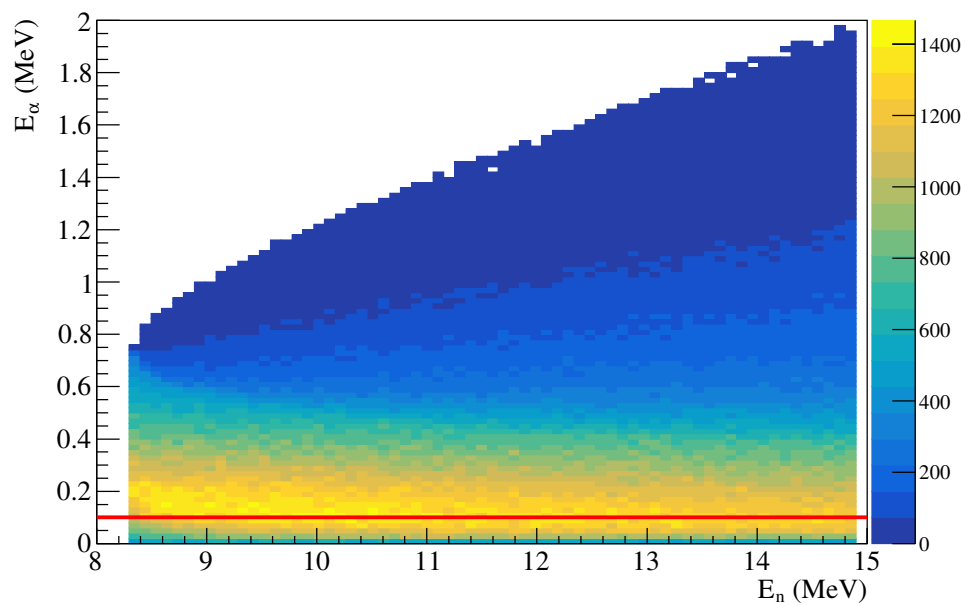


図 1.9:  $^{12}\text{C}(0_2^+)$  から放出された  $\alpha$  粒子のエネルギー分布．横軸は入射中性子のエネルギー，縦軸は崩壊後の  $\alpha$  粒子のエネルギーである．赤い実線は  $E_\alpha = 0.1$  MeV を表す．

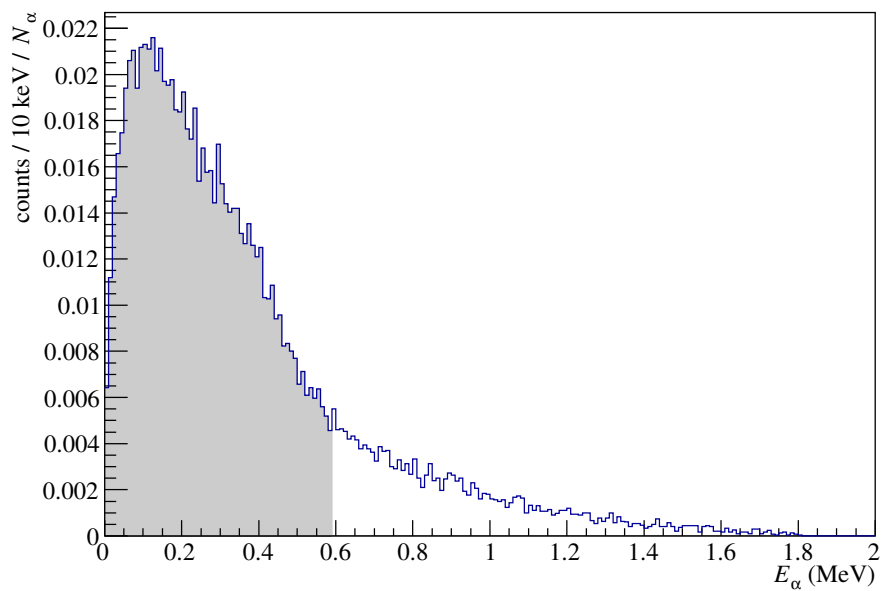


図 1.10:  $E_n = 14$  MeV のときの， $^{12}\text{C}(0_2^+)$  から放出された  $\alpha$  粒子のエネルギー分布． $^{12}\text{C}$  から放出される 3 つの  $\alpha$  粒子すべての分布を表している．

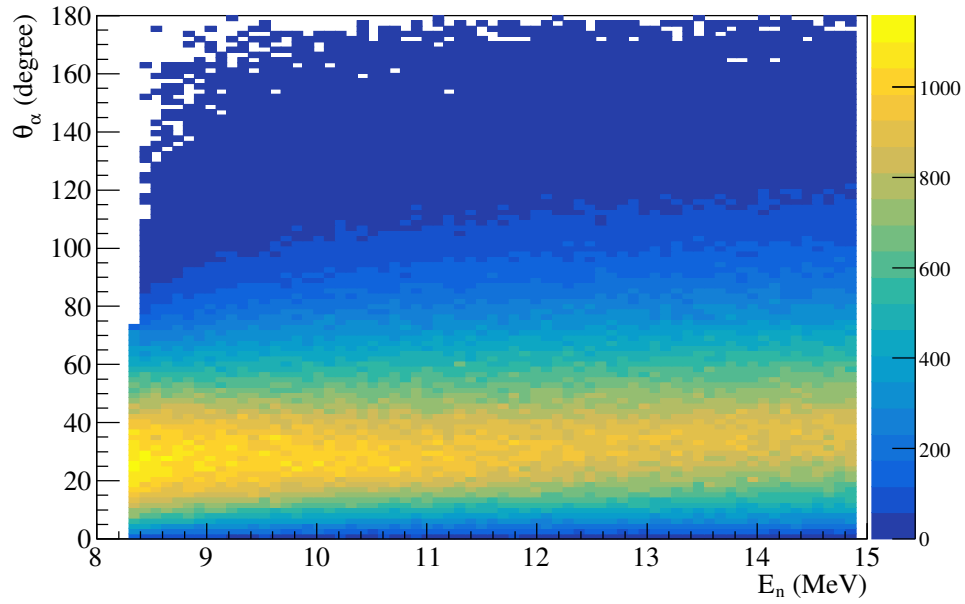


図 1.11:  $^{12}\text{C}(0_2^+)$  から放出された  $\alpha$  粒子の角度分布.

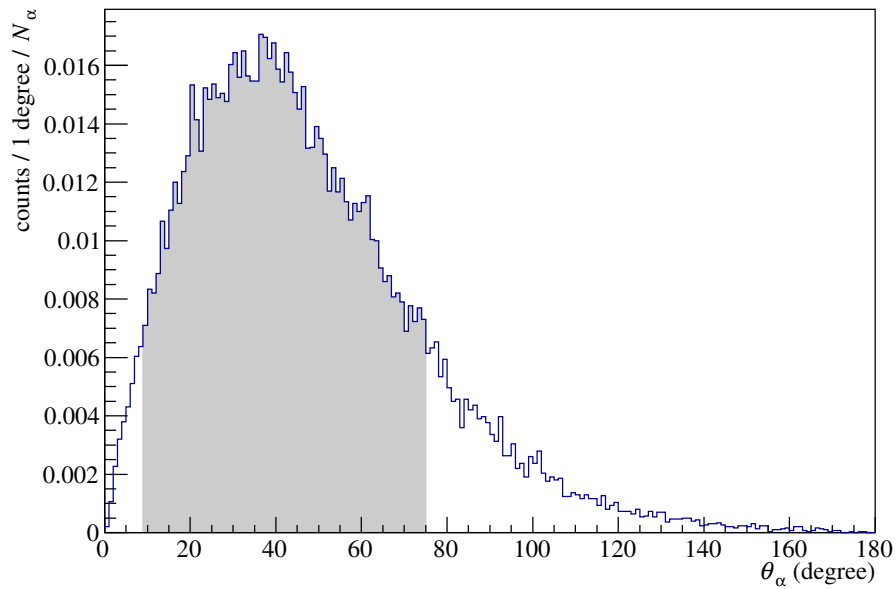


図 1.12:  $E_n = 14 \text{ MeV}$  のときの,  $^{12}\text{C}(0_2^+)$  から放出された  $\alpha$  粒子の角度分布.  $^{12}\text{C}$  から放出される 3 つの  $\alpha$  粒子すべての分布を表している.