

Programação Lógica

Paulo Torrens

paulotorrens@gnu.org

Departamento de Ciência da Computação
Centro de Ciências e Tecnologias
Universidade do Estado de Santa Catarina

2019/02

- Além de linguagens de programações **imperativas** e **funcionais**, podemos citar o conjunto das linguagens de programação **lógicas**
 - Enquanto linguagens funcionais são caracterizadas pelo uso de funções de alta ordem (isto é, funções que aceitam outras funções como parâmetro ou que retornam outras funções como resultado), **linguagens lógicas são caracterizadas pela representação de código como cláusulas lógicas**
 - Linguagens de programação lógicas costumam usar como base a lógica de primeira ordem, e programas representam relações entre termos
 - Exemplos: Prolog, Mercury, Picat
- Do ponto de vista teórico, a execução de um programa lógico é dada através de um algoritmo de unificação: o programa irá procurar uma substituição de variáveis capaz de satisfazer as relações informadas pelo código

- Além de linguagens de programações **imperativas** e **funcionais**, podemos citar o conjunto das linguagens de programação **lógicas**
 - Enquanto linguagens funcionais são caracterizadas pelo uso de funções de alta ordem (isto é, funções que aceitam outras funções como parâmetro ou que retornam outras funções como resultado), **linguagens lógicas são caracterizadas pela representação de código como cláusulas lógicas**
 - Linguagens de programação lógicas costumam usar como base a lógica de primeira ordem, e programas representam relações entre termos
 - Exemplos: Prolog, Mercury, Picat
- Do ponto de vista teórico, a execução de um programa lógico é dada através de um algoritmo de unificação: o programa irá procurar uma substituição de variáveis capaz de satisfazer as relações informadas pelo código

- Além de linguagens de programações **imperativas** e **funcionais**, podemos citar o conjunto das linguagens de programação **lógicas**
 - Enquanto linguagens funcionais são caracterizadas pelo uso de funções de alta ordem (isto é, funções que aceitam outras funções como parâmetro ou que retornam outras funções como resultado), **linguagens lógicas são caracterizadas pela representação de código como cláusulas lógicas**
 - Linguagens de programação lógicas costumam usar como base a lógica de primeira ordem, e programas representam relações entre termos
 - Exemplos: Prolog, Mercury, Picat
- Do ponto de vista teórico, a execução de um programa lógico é dada através de um algoritmo de unificação: o programa irá procurar uma substituição de variáveis capaz de satisfazer as relações informadas pelo código

- Além de linguagens de programações **imperativas** e **funcionais**, podemos citar o conjunto das linguagens de programação **lógicas**
 - Enquanto linguagens funcionais são caracterizadas pelo uso de funções de alta ordem (isto é, funções que aceitam outras funções como parâmetro ou que retornam outras funções como resultado), **linguagens lógicas são caracterizadas pela representação de código como cláusulas lógicas**
 - Linguagens de programação lógicas costumam usar como base a lógica de primeira ordem, e programas representam relações entre termos
 - Exemplos: Prolog, Mercury, Picat
- Do ponto de vista teórico, a execução de um programa lógico é dada através de um algoritmo de unificação: o programa irá procurar uma substituição de variáveis capaz de satisfazer as relações informadas pelo código

- Além de linguagens de programações **imperativas** e **funcionais**, podemos citar o conjunto das linguagens de programação **lógicas**
 - Enquanto linguagens funcionais são caracterizadas pelo uso de funções de alta ordem (isto é, funções que aceitam outras funções como parâmetro ou que retornam outras funções como resultado), **linguagens lógicas são caracterizadas pela representação de código como cláusulas lógicas**
 - Linguagens de programação lógicas costumam usar como base a lógica de primeira ordem, e programas representam relações entre termos
 - Exemplos: Prolog, Mercury, Picat
- Do ponto de vista teórico, **a execução de um programa lógico é dada através de um algoritmo de unificação**: o programa irá procurar uma **substituição** de variáveis capaz de satisfazer as relações informadas pelo código

Introdução

```
1 % Prolog
2 father(marcos, marcelo).
3 father(marcos, pedro).
4 mother(maria, pedro).
5 mother(maria, joana).
6
7 sibling(X, Y) :- father(F, X), father(F, Y);
8                 mother(M, X), mother(M, Y).
```

```
? sibling(joana, marcelo). % no
```

```
? sibling(joana, X). % yes, X = pedro
```

- Na lógica e na ciência da computação, a **unificação** é um processo para encontrar igualdade entre dois termos de uma lógica simbólica através da **substituição** de variáveis
 - Além de servir como base para a programação lógica, também é usado em algumas outras áreas
 - Por exemplo, é usada em algoritmos de inferência de tipos, como o usado pela linguagem Haskell
- A unificação retorna uma substituição, que é um mapa de variáveis para termos
 - Usamos “termos” para nos referir ao resultado desejado; por exemplo, no caso do inferidor de tipos de Haskell, os termos serão exatamente os tipos
- Por exemplo: $a \rightarrow b \sim Bool \rightarrow Int$
 - Queremos encontrar uma substituição que torne os termos iguais
 - Nesse caso, ela existe: $\{ a \mapsto Bool, b \mapsto Int \}$

- Na lógica e na ciência da computação, a **unificação** é um processo para encontrar igualdade entre dois termos de uma lógica simbólica através da **substituição** de variáveis
 - Além de servir como base para a programação lógica, também é usado em algumas outras áreas
 - Por exemplo, é usada em algoritmos de inferência de tipos, como o usado pela linguagem Haskell
- A unificação retorna uma substituição, que é um mapa de variáveis para termos
 - Usamos “termos” para nos referir ao resultado desejado; por exemplo, no caso do inferidor de tipos de Haskell, os termos serão exatamente os tipos
- Por exemplo: $a \rightarrow b \sim Bool \rightarrow Int$
 - Queremos encontrar uma substituição que torne os termos iguais
 - Nesse caso, ela existe: $\{ a \mapsto Bool, b \mapsto Int \}$

- Na lógica e na ciência da computação, a **unificação** é um processo para encontrar igualdade entre dois termos de uma lógica simbólica através da **substituição** de variáveis
 - Além de servir como base para a programação lógica, também é usado em algumas outras áreas
 - Por exemplo, é usada em algoritmos de inferência de tipos, como o usado pela linguagem Haskell
- A unificação retorna uma substituição, que é um mapa de variáveis para termos
 - Usamos “termos” para nos referir ao resultado desejado; por exemplo, no caso do inferidor de tipos de Haskell, os termos serão exatamente os tipos
- Por exemplo: $a \rightarrow b \sim Bool \rightarrow Int$
 - Queremos encontrar uma substituição que torne os termos iguais
 - Nesse caso, ela existe: $\{ a \mapsto Bool, b \mapsto Int \}$

- Na lógica e na ciência da computação, a **unificação** é um processo para encontrar igualdade entre dois termos de uma lógica simbólica através da **substituição** de variáveis
 - Além de servir como base para a programação lógica, também é usado em algumas outras áreas
 - Por exemplo, é usada em algoritmos de inferência de tipos, como o usado pela linguagem Haskell
- A unificação retorna uma substituição, que é um mapa de variáveis para termos
 - Usamos “termos” para nos referir ao resultado desejado; por exemplo, no caso do inferidor de tipos de Haskell, os termos serão exatamente os tipos
- Por exemplo: $a \rightarrow b \sim Bool \rightarrow Int$
 - Queremos encontrar uma substituição que torne os termos iguais
 - Nesse caso, ela existe: $\{ a \mapsto Bool, b \mapsto Int \}$

- Na lógica e na ciência da computação, a **unificação** é um processo para encontrar igualdade entre dois termos de uma lógica simbólica através da **substituição** de variáveis
 - Além de servir como base para a programação lógica, também é usado em algumas outras áreas
 - Por exemplo, é usada em algoritmos de inferência de tipos, como o usado pela linguagem Haskell
- A unificação retorna uma substituição, que é um mapa de variáveis para termos
 - Usamos “termos” para nos referir ao resultado desejado; por exemplo, no caso do inferidor de tipos de Haskell, os termos serão exatamente os tipos
- Por exemplo: $a \rightarrow b \sim Bool \rightarrow Int$
 - Queremos encontrar uma substituição que torne os termos iguais
 - Nesse caso, ela existe: $\{ a \mapsto Bool, b \mapsto Int \}$

- Na lógica e na ciência da computação, a **unificação** é um processo para encontrar igualdade entre dois termos de uma lógica simbólica através da **substituição** de variáveis
 - Além de servir como base para a programação lógica, também é usado em algumas outras áreas
 - Por exemplo, é usada em algoritmos de inferência de tipos, como o usado pela linguagem Haskell
- A unificação retorna uma substituição, que é um mapa de variáveis para termos
 - Usamos “termos” para nos referir ao resultado desejado; por exemplo, no caso do inferidor de tipos de Haskell, os termos serão exatamente os tipos
- Por exemplo: $a \rightarrow b \sim Bool \rightarrow Int$
 - Queremos encontrar uma substituição que torne os termos iguais
 - Nesse caso, ela existe: $\{ a \mapsto Bool, b \mapsto Int \}$

- Na lógica e na ciência da computação, a **unificação** é um processo para encontrar igualdade entre dois termos de uma lógica simbólica através da **substituição** de variáveis
 - Além de servir como base para a programação lógica, também é usado em algumas outras áreas
 - Por exemplo, é usada em algoritmos de inferência de tipos, como o usado pela linguagem Haskell
- A unificação retorna uma substituição, que é um mapa de variáveis para termos
 - Usamos “termos” para nos referir ao resultado desejado; por exemplo, no caso do inferidor de tipos de Haskell, os termos serão exatamente os tipos
- Por exemplo: $a \rightarrow b \sim Bool \rightarrow Int$
 - Queremos encontrar uma substituição que torne os termos iguais
 - Nesse caso, ela existe: $\{ a \mapsto Bool, b \mapsto Int \}$

- Na lógica e na ciência da computação, a **unificação** é um processo para encontrar igualdade entre dois termos de uma lógica simbólica através da **substituição** de variáveis
 - Além de servir como base para a programação lógica, também é usado em algumas outras áreas
 - Por exemplo, é usada em algoritmos de inferência de tipos, como o usado pela linguagem Haskell
- A unificação retorna uma substituição, que é um mapa de variáveis para termos
 - Usamos “termos” para nos referir ao resultado desejado; por exemplo, no caso do inferidor de tipos de Haskell, os termos serão exatamente os tipos
- Por exemplo: $a \rightarrow b \sim Bool \rightarrow Int$
 - Queremos encontrar uma substituição que torne os termos iguais
 - Nesse caso, ela existe: $\{ a \mapsto Bool, b \mapsto Int \}$

Substituições

- Por convenção, anotamos uma substituição como θ , a qual possui a forma $\{ x_1 \mapsto e_1, \dots, x_n \mapsto e_n \}$
 - Onde x_i são as variáveis que podem ser substituídas, e e_i são os termos
- Podemos aplicar uma substituição θ a um termo e da forma θe , que representa a reescrita do termo e com todas as variáveis contidas em θ devidamente substituídas
 - Por exemplo, $\{ a \mapsto int, c \mapsto bool \}(a \rightarrow b) = int \rightarrow b$
- Chamamos a menor substituição capaz de tornar dois termos iguais de unificador mais geral
 - Por exemplo, o unificador mais geral entre $a \rightarrow bool$ e $int \rightarrow b$ é $\theta = \{ a \mapsto int, b \mapsto bool \}$, pois $\theta(a \rightarrow bool) = \theta(int \rightarrow b)$
- Podemos compor duas substituições: $\theta_1 \circ \theta_2$, retornando a união dos dados, tendo a primeira substituição θ_1 aplicada a todos os termos da segunda substituição θ_2

- Por convenção, anotamos uma substituição como θ , a qual possui a forma $\{ x_1 \mapsto e_1, \dots, x_n \mapsto e_n \}$
 - Onde x_i são as variáveis que podem ser substituídas, e e_i são os termos
- Podemos aplicar uma substituição θ a um termo e da forma θe , que representa a reescrita do termo e com todas as variáveis contidas em θ devidamente substituídas
 - Por exemplo, $\{ a \mapsto int, c \mapsto bool \}(a \rightarrow b) = int \rightarrow b$
- Chamamos a menor substituição capaz de tornar dois termos iguais de unificador mais geral
 - Por exemplo, o unificador mais geral entre $a \rightarrow bool$ e $int \rightarrow b$ é $\theta = \{ a \mapsto int, b \mapsto bool \}$, pois $\theta(a \rightarrow bool) = \theta(int \rightarrow b)$
- Podemos compor duas substituições: $\theta_1 \circ \theta_2$, retornando a união dos dados, tendo a primeira substituição θ_1 aplicada a todos os termos da segunda substituição θ_2

- Por convenção, anotamos uma substituição como θ , a qual possui a forma $\{ x_1 \mapsto e_1, \dots, x_n \mapsto e_n \}$
 - Onde x_i são as variáveis que podem ser substituídas, e e_i são os termos
- Podemos aplicar uma substituição θ a um termo e da forma θe , que representa a reescrita do termo e com todas as variáveis contidas em θ devidamente substituídas
 - Por exemplo, $\{ a \mapsto int, c \mapsto bool \}(a \rightarrow b) = int \rightarrow b$
- Chamamos a menor substituição capaz de tornar dois termos iguais de unificador mais geral
 - Por exemplo, o unificador mais geral entre $a \rightarrow bool$ e $int \rightarrow b$ é $\theta = \{ a \mapsto int, b \mapsto bool \}$, pois $\theta(a \rightarrow bool) = \theta(int \rightarrow b)$
- Podemos compor duas substituições: $\theta_1 \circ \theta_2$, retornando a união dos dados, tendo a primeira substituição θ_1 aplicada a todos os termos da segunda substituição θ_2

Substituições

- Por convenção, anotamos uma substituição como θ , a qual possui a forma $\{ x_1 \mapsto e_1, \dots, x_n \mapsto e_n \}$
 - Onde x_i são as variáveis que podem ser substituídas, e e_i são os termos
- Podemos aplicar uma substituição θ a um termo e da forma θe , que representa a reescrita do termo e com todas as variáveis contidas em θ devidamente substituídas
 - Por exemplo, $\{ a \mapsto int, c \mapsto bool \}(a \rightarrow b) = int \rightarrow b$
- Chamamos a menor substituição capaz de tornar dois termos iguais de unificador mais geral
 - Por exemplo, o unificador mais geral entre $a \rightarrow bool$ e $int \rightarrow b$ é $\theta = \{ a \mapsto int, b \mapsto bool \}$, pois $\theta(a \rightarrow bool) = \theta(int \rightarrow b)$
- Podemos compor duas substituições: $\theta_1 \circ \theta_2$, retornando a união dos dados, tendo a primeira substituição θ_1 aplicada a todos os termos da segunda substituição θ_2

- Por convenção, anotamos uma substituição como θ , a qual possui a forma $\{ x_1 \mapsto e_1, \dots, x_n \mapsto e_n \}$
 - Onde x_i são as variáveis que podem ser substituídas, e e_i são os termos
- Podemos aplicar uma substituição θ a um termo e da forma θe , que representa a reescrita do termo e com todas as variáveis contidas em θ devidamente substituídas
 - Por exemplo, $\{ a \mapsto int, c \mapsto bool \}(a \rightarrow b) = int \rightarrow b$
- **Chamamos a menor substituição capaz de tornar dois termos iguais de unificador mais geral**
 - Por exemplo, o unificador mais geral entre $a \rightarrow bool$ e $int \rightarrow b$ é $\theta = \{ a \mapsto int, b \mapsto bool \}$, pois $\theta(a \rightarrow bool) = \theta(int \rightarrow b)$
- Podemos compor duas substituições: $\theta_1 \circ \theta_2$, retornando a união dos dados, tendo a primeira substituição θ_1 aplicada a todos os termos da segunda substituição θ_2

- Por convenção, anotamos uma substituição como θ , a qual possui a forma $\{ x_1 \mapsto e_1, \dots, x_n \mapsto e_n \}$
 - Onde x_i são as variáveis que podem ser substituídas, e e_i são os termos
- Podemos aplicar uma substituição θ a um termo e da forma θe , que representa a reescrita do termo e com todas as variáveis contidas em θ devidamente substituídas
 - Por exemplo, $\{ a \mapsto int, c \mapsto bool \}(a \rightarrow b) = int \rightarrow b$
- **Chamamos a menor substituição capaz de tornar dois termos iguais de unificador mais geral**
 - Por exemplo, o unificador mais geral entre $a \rightarrow bool$ e $int \rightarrow b$ é $\theta = \{ a \mapsto int, b \mapsto bool \}$, pois $\theta(a \rightarrow bool) = \theta(int \rightarrow b)$
- Podemos compor duas substituições: $\theta_1 \circ \theta_2$, retornando a união dos dados, tendo a primeira substituição θ_1 aplicada a todos os termos da segunda substituição θ_2

- Por convenção, anotamos uma substituição como θ , a qual possui a forma $\{ x_1 \mapsto e_1, \dots, x_n \mapsto e_n \}$
 - Onde x_i são as variáveis que podem ser substituídas, e e_i são os termos
- Podemos aplicar uma substituição θ a um termo e da forma θe , que representa a reescrita do termo e com todas as variáveis contidas em θ devidamente substituídas
 - Por exemplo, $\{ a \mapsto int, c \mapsto bool \}(a \rightarrow b) = int \rightarrow b$
- Chamamos a menor substituição capaz de tornar dois termos iguais de unificador mais geral
 - Por exemplo, o unificador mais geral entre $a \rightarrow bool$ e $int \rightarrow b$ é $\theta = \{ a \mapsto int, b \mapsto bool \}$, pois $\theta(a \rightarrow bool) = \theta(int \rightarrow b)$
- Podemos compor duas substituições: $\theta_1 \circ \theta_2$, retornando a união dos dados, tendo a primeira substituição θ_1 aplicada a todos os termos da segunda substituição θ_2

Exemplo: sistema de tipos

- Considere a seguinte gramática simplificada para tipos:

τ	$::=$	<code>int</code>	Números inteiros
		<code>a</code>	Variáveis
		$\tau \rightarrow \tau$	Funções

Ou, em Haskell:

```
1 data Type = TypeInt
2           | TypeVar Name
3           | TypeArrow Type Type
```

- Podemos definir uma operação de unificação que encontra o unificador mais geral usando tipos como termos, na forma da expressão $\tau_1 \sim \tau_2 = \theta$
- Essa operação é usada no sistema de tipos de Hindley-Milner, um subconjunto do sistema de tipos de Haskell

Exemplo: sistema de tipos

- Considere a seguinte gramática simplificada para tipos:

τ	$::=$	<code>int</code>	Números inteiros
		<code>a</code>	Variáveis
		$\tau \rightarrow \tau$	Funções

Ou, em Haskell:

```
1 data Type = TypeInt
2           | TypeVar Name
3           | TypeArrow Type Type
```

- Podemos definir uma operação de unificação que encontra o unificador mais geral usando tipos como termos, na forma da expressão $\tau_1 \sim \tau_2 = \theta$
- Essa operação é usada no sistema de tipos de Hindley-Milner, um subconjunto do sistema de tipos de Haskell

Exemplo: sistema de tipos

- Considere a seguinte gramática simplificada para tipos:

τ	$::=$	<code>int</code>	Números inteiros
		<code>a</code>	Variáveis
		$\tau \rightarrow \tau$	Funções

Ou, em Haskell:

```
1 data Type = TypeInt
2           | TypeVar Name
3           | TypeArrow Type Type
```

- Podemos definir uma operação de unificação que encontra o unificador mais geral usando tipos como termos, na forma da expressão $\tau_1 \sim \tau_2 = \theta$
- Essa operação é usada no sistema de tipos de Hindley-Milner, um subconjunto do sistema de tipos de Haskell

Exemplo: sistema de tipos

- Considere a seguinte gramática simplificada para tipos:

τ	$::=$	<code>int</code>	Números inteiros
		<code>a</code>	Variáveis
		$\tau \rightarrow \tau$	Funções

Ou, em Haskell:

```
1 data Type = TypeInt
2           | TypeVar Name
3           | TypeArrow Type Type
```

- Podemos definir uma operação de unificação que encontra o unificador mais geral usando tipos como termos, na forma da expressão $\tau_1 \sim \tau_2 = \theta$
- Essa operação é usada no sistema de tipos de Hindley-Milner, um subconjunto do sistema de tipos de Haskell

Exemplo: sistema de tipos

- Duas variáveis iguais podem ser unificadas

$$\frac{}{a \sim a = \{ \}} \text{ (REFL)}$$

- Uma variável à esquerda pode ser unificada se não aparecer livre na direita

$$\frac{a \text{ não aparece livre em } \tau}{a \sim \tau = \{ a \mapsto \tau \}} \text{ (LEFT)}$$

- Uma variável à direita pode ser unificada se não aparecer livre na esquerda

$$\frac{a \text{ não aparece livre em } \tau}{\tau \sim a = \{ a \mapsto \tau \}} \text{ (RIGHT)}$$

Exemplo: sistema de tipos

- Duas variáveis iguais podem ser unificadas

$$\frac{}{a \sim a = \{ \}} \text{ (REFL)}$$

- Uma variável à esquerda pode ser unificada se não aparecer livre na direita

$$\frac{a \text{ não aparece livre em } \tau}{a \sim \tau = \{ a \mapsto \tau \}} \text{ (LEFT)}$$

- Uma variável à direita pode ser unificada se não aparecer livre na esquerda

$$\frac{a \text{ não aparece livre em } \tau}{\tau \sim a = \{ a \mapsto \tau \}} \text{ (RIGHT)}$$

Exemplo: sistema de tipos

- Duas variáveis iguais podem ser unificadas

$$\frac{}{a \sim a = \{ \}} \text{ (REFL)}$$

- Uma variável à esquerda pode ser unificada se não aparecer livre na direita

$$\frac{a \text{ não aparece livre em } \tau}{a \sim \tau = \{ a \mapsto \tau \}} \text{ (LEFT)}$$

- Uma variável à direita pode ser unificada se não aparecer livre na esquerda

$$\frac{a \text{ não aparece livre em } \tau}{\tau \sim a = \{ a \mapsto \tau \}} \text{ (RIGHT)}$$

Exemplo: sistema de tipos

- Podemos unificar o tipo `int` com o tipo `int`; não há variáveis para substituir, porém os termos já são iguais, retornando uma substituição vazia

$$\frac{}{int \sim int = \{ \}} \text{ (INT)}$$

- Se podemos unificar os argumentos de uma função, e com essa substituição podemos unificar seus resultados, então podemos unificar as funções compondo os resultados

$$\frac{\tau_1 \sim \tau_2 = \theta_1 \quad \theta_1 \sigma_1 \sim \theta_1 \sigma_2 = \theta_2}{\tau_1 \rightarrow \sigma_1 \sim \tau_2 \rightarrow \sigma_2 = \theta_2 \circ \theta_1} \text{ (ARROW)}$$

Exemplo: sistema de tipos

- Podemos unificar o tipo `int` com o tipo `int`; não há variáveis para substituir, porém os termos já são iguais, retornando uma substituição vazia

$$\frac{}{int \sim int = \{ \}} \text{ (INT)}$$

- Se podemos unificar os argumentos de uma função, e com essa substituição podemos unificar seus resultados, então podemos unificar as funções compondo os resultados

$$\frac{\tau_1 \sim \tau_2 = \theta_1 \quad \theta_1 \sigma_1 \sim \theta_1 \sigma_2 = \theta_2}{\tau_1 \rightarrow \sigma_1 \sim \tau_2 \rightarrow \sigma_2 = \theta_2 \circ \theta_1} \text{ (ARROW)}$$

Unificação em Prolog

- Considere uma versão simplificada de Prolog; termos dentro da linguagem podem ter as seguintes formas:
 - Átomos: nomes simbólicos representando valores fixos na linguagem, sempre começando com letra minúscula
 - Variáveis: variáveis que podem ser trocadas por outros termos, sempre começando com letra maiúscula
 - Predicados: uma expressão, similar a uma chamada de função, contendo uma sequência de parâmetros

- Podemos considerar a seguinte gramática simplificada para termos:

e	$::=$	x	Átomos
		a	Variáveis
		$x(e_1, \dots, e_n)$	Predicados

- O trabalho do ambiente é, dado um predicado e uma lista de regras, verificar se existe uma substituição capaz de tornar o predicado verdadeiro conforme as regras, através de unificação

Unificação em Prolog

- Considere uma versão simplificada de Prolog; termos dentro da linguagem podem ter as seguintes formas:
 - Átomos: nomes simbólicos representando valores fixos na linguagem, sempre começando com letra minúscula
 - Variáveis: variáveis que podem ser trocadas por outros termos, sempre começando com letra maiúscula
 - Predicados: uma expressão, similar a uma chamada de função, contendo uma sequência de parâmetros
- Podemos considerar a seguinte gramática simplificada para termos:

e	$::=$	x	Átomos
		a	Variáveis
		$x(e_1, \dots, e_n)$	Predicados

- O trabalho do ambiente é, dado um predicado e uma lista de regras, verificar se existe uma substituição capaz de tornar o predicado verdadeiro conforme as regras, através de unificação

Unificação em Prolog

- Considere uma versão simplificada de Prolog; termos dentro da linguagem podem ter as seguintes formas:
 - Átomos: nomes simbólicos representando valores fixos na linguagem, sempre começando com letra minúscula
 - Variáveis: variáveis que podem ser trocadas por outros termos, sempre começando com letra maiúscula
 - Predicados: uma expressão, similar a uma chamada de função, contendo uma sequência de parâmetros
- Podemos considerar a seguinte gramática simplificada para termos:

e	$::=$	x	Átomos
		a	Variáveis
		$x(e_1, \dots, e_n)$	Predicados

- O trabalho do ambiente é, dado um predicado e uma lista de regras, verificar se existe uma substituição capaz de tornar o predicado verdadeiro conforme as regras, através de unificação

Unificação em Prolog

- Duas variáveis iguais podem ser unificadas

$$\frac{}{a \sim a = \{ \}} \text{ (REFL)}$$

- De forma parecida, dois átomos iguais podem ser unificados, nos lembrando que átomos não podem ser substituídos

$$\frac{}{x \sim x = \{ \}} \text{ (ATOM)}$$

- Uma variável à esquerda pode ser unificada se não aparecer livre na direita

$$\frac{a \text{ não aparece livre em } e}{a \sim \tau = \{ a \mapsto e \}} \text{ (LEFT)}$$

- Uma variável à direita pode ser unificada se não aparecer livre na esquerda

$$\frac{a \text{ não aparece livre em } e}{\tau \sim a = \{ a \mapsto e \}} \text{ (RIGHT)}$$

Unificação em Prolog

- Duas variáveis iguais podem ser unificadas

$$\frac{}{a \sim a = \{ \}} \text{ (REFL)}$$

- De forma parecida, dois átomos iguais podem ser unificados, nos lembrando que átomos não podem ser substituídos

$$\frac{}{x \sim x = \{ \}} \text{ (ATOM)}$$

- Uma variável à esquerda pode ser unificada se não aparecer livre na direita

$$\frac{a \text{ não aparece livre em } e}{a \sim \tau = \{ a \mapsto e \}} \text{ (LEFT)}$$

- Uma variável à direita pode ser unificada se não aparecer livre na esquerda

$$\frac{a \text{ não aparece livre em } e}{\tau \sim a = \{ a \mapsto e \}} \text{ (RIGHT)}$$

- Considerando que os nomes e os tamanhos sejam iguais, e que possamos unificar seus corpos retornando uma substituição, então podemos unificar dois predicados

$$\frac{x = y \quad n = m \quad [e_1, \dots, e_n] \sim [f_1, \dots, f_m] = \theta}{x(e_1, \dots, e_n) \sim y(f_1, \dots, f_m) = \theta} \text{ (PRED)}$$

- Se dois corpos de predicados são vazios, podemos unificá-los retornando uma substituição vazia

$$\frac{}{[] \sim [] = \{ \}} \text{ (NIL)}$$

- Se dois corpos de predicados forem células, caso possamos unificar suas cabeças e suas caudas, podemos unificar as listas compondo os resultados

$$\frac{x \sim y = \theta_1 \quad \theta_1 x_s \sim \theta_1 y_s = \theta_2}{(x : x_s) \sim (y : y_s) = \theta_2 \circ \theta_1} \text{ (CONS)}$$

- Considerando que os nomes e os tamanhos sejam iguais, e que possamos unificar seus corpos retornando uma substituição, então podemos unificar dois predicados

$$\frac{x = y \quad n = m \quad [e_1, \dots, e_n] \sim [f_1, \dots, f_m] = \theta}{x(e_1, \dots, e_n) \sim y(f_1, \dots, f_m) = \theta} \text{ (PRED)}$$

- Se dois corpos de predicados são vazios, podemos unificá-los retornando uma substituição vazia

$$\frac{}{[] \sim [] = \{ \}} \text{ (NIL)}$$

- Se dois corpos de predicados forem células, caso possamos unificar suas cabeças e suas caudas, podemos unificar as listas compondo os resultados

$$\frac{x \sim y = \theta_1 \quad \theta_1 x s \sim \theta_1 y s = \theta_2}{(x : xs) \sim (y : ys) = \theta_2 \circ \theta_1} \text{ (CONS)}$$

- Considerando que os nomes e os tamanhos sejam iguais, e que possamos unificar seus corpos retornando uma substituição, então podemos unificar dois predicados

$$\frac{x = y \quad n = m \quad [e_1, \dots, e_n] \sim [f_1, \dots, f_m] = \theta}{x(e_1, \dots, e_n) \sim y(f_1, \dots, f_m) = \theta} \text{ (PRED)}$$

- Se dois corpos de predicados são vazios, podemos unificá-los retornando uma substituição vazia

$$\frac{}{[] \sim [] = \{ \}} \text{ (NIL)}$$

- Se dois corpos de predicados forem células, caso possamos unificar suas cabeças e suas caudas, podemos unificar as listas compondo os resultados

$$\frac{x \sim y = \theta_1 \quad \theta_1 xs \sim \theta_1 ys = \theta_2}{(x : xs) \sim (y : ys) = \theta_2 \circ \theta_1} \text{ (CONS)}$$