# 遠隔相談を実現するリッチメディアコンテンツ共有方式

大芝 崇 子林 秀明

NEC サービスプラットフォーム研究所

#### 1.はじめに

近年、コンタクトセンタやヘルプデスクなどにおいて、オペレータが顧客と Web ページをリアルタイムに共有しながら相談業務を行う遠隔相談サービスが普及しつつある[1]。一般的な遠隔相談サービスでは、テキストや静止画像などの HTML コンテンツだけで構成される Web ページを共有している。一方、近年、HTMLコンテンツに加えて、Flash、Silverlight、PDF などのリッチメディアコンテンツが Web ページで利用されるようになってきている。

本稿では、リッチメディアコンテンツの共有に対応するために、オペレータと顧客のWebブラウザ内に確実に同じリッチメディアコンテンツを表示する方式を提案する。

## 2. 従来の Web ページ共有方式の課題

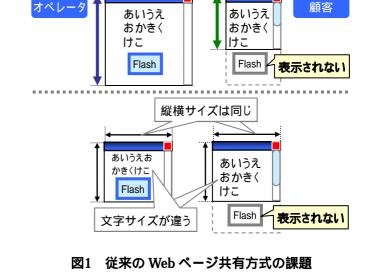
従来の Web ページ共有方式では、オペレータと顧客の Web ブラウザ間でコンテンツの表示レイアウトが異なると、片方の Web ブラウザでリッチメディアコンテンツが表示されなくなってしまう。理由は、一方の Web ブラウザで表示されているリッチメディアコンテンツが、他方の Web ブラウザで表示領域外に配置されるからである。リッチメディアコンテンツが表示されなくなる原因として、Web ブラウザの縦横サイズが異なること(図 1-上)や、縦横サイズは同じでも文字サイズが異なること(図 1-下)が挙げられる。

そのため、片方の Web ブラウザで表示されないリッチメディアコンテンツを用いた遠隔相談ができなくなるという課題がある。

# 3.リッチメディアコンテンツ共有方式の提案

本稿では、リッチメディアコンテンツの位置を特定して、自動的に Web ブラウザのスクロールを行うことで課題を解決する方式を提案する。以下では、リッチメディアコンテンツが表示された Web ブラウザを「操作ブラウザ」と呼び、表示されない Web ブラウザを「被操作ブラウザ」と呼ぶことにする。

提案方式では、操作ブラウザで表示されているリッチメディアコンテンツが、被操作ブラウザで表示されているか否かを判定する。被操作ブラウザに表示され



縦横サイズが違う

ていないと判定した場合、被操作ブラウザで自動的に スクロールを行うことで、リッチメディアコンテンツ が被操作ブラウザの表示領域内に表示される。以下、 詳細な動作を述べる。

## 3.1 リッチメディアコンテンツの表示判定

操作ブラウザが、リッチメディアコンテンツにマウスが重なったことを検出すると、HTML の Object タグの id 属性をリッチメディアコンテンツの識別子として被操作ブラウザに送信する。被操作ブラウザでは、Webブラウザの表示領域の座標(左上の点  $B_1$  と右下の点  $B_2$  の 2 点)と受信した識別子のリッチメディアコンテンツの座標(左上の点  $R_1$  と右下の点  $R_2$  の 2 点)を用いて、リッチメディアコンテンツが被操作ブラウザに表示されているか否かを判定する。図 2の例では、 $R_{1y} > B_{2y}$  となるため、リッチメディアコンテンツが被操作ブラウザの下方向の表示領域外に配置されており、表示

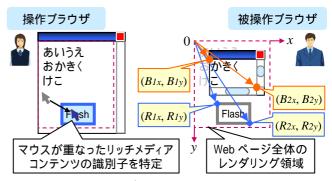


図2 リッチメディアコンテンツの表示判定

Rich-media Content Sharing Method for Web-based Consultation, Takashi Oshiba and Hideaki Nebayashi,

されていないと判定できる。

# 3.2 被操作プラウザの自動スクロール

リッチメディアコンテンツが被操作ブラウザで表示 されていないと判定した場合、リッチメディアコンテ ンツを被操作ブラウザの表示領域内に表示するために、 被操作ブラウザで自動的にスクロールを行う。

自動スクロールの方向と長さは、図 3に示す方法を用いて決定する。例えば、リッチメディアコンテンツが被操作ブラウザの下方向の表示領域外に配置されている場合には、スクロールの方向は下方向で、長さは R2y - B2y となる。自動スクロールの結果、被操作ブラウザの下辺とリッチメディアコンテンツの下辺が一致する位置にリッチメディアコンテンツが表示される。なお、斜め方向に配置されている場合には、上下左右方向の内の2つを組み合わせる。

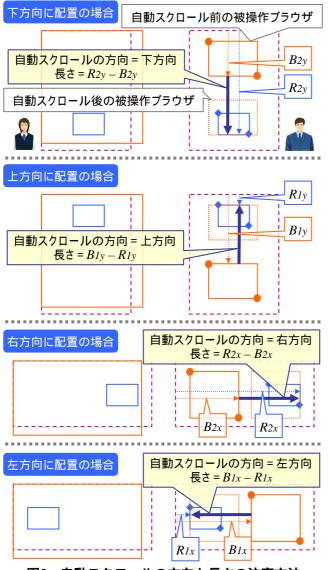


図3 自動スクロールの方向と長さの決定方法

以上の動作により、操作ブラウザでマウスをリッチメディアコンテンツに重ねるだけで、リッチメデ

ィアコンテンツが被操作ブラウザで非表示の場合で も、確実に被操作ブラウザに表示させることができ る。

## 4.評価

提案方式と従来方式の比較評価を行った(表 1)。従来方式として、顧客の Web ブラウザに表示された Web ページのフレームの縦横サイズをオペレータ側と同期 する方式[2]と、顧客の Web ブラウザの縦横サイズとスクロールバーの表示位置をオペレータ側と同期する方式[3]がある。

従来方式では、リッチメディアコンテンツが表示されない課題が解決できない。具体的には、顧客側のディスプレイの解像度がオペレータの Web ブラウザの縦横サイズよりも小さい場合には、顧客の Web ブラウザの縦横サイズをオペレータの Web ブラウザの縦横サイズに揃えることができなくなる。そのため、図 1-上の状況になることを防げない。また、従来方式ではオペレータと顧客の Web ブラウザで同じ文字サイズを利用しているとは限らないため、図 1-下の状況になることを防げない。

表 1 比較評価結果

	縦横サイズの差異 への対応	文字サイズの差異 への対応
提案方式		
方式[2]	×	×
方式[3]	×	×

# 5 . おわりに

本稿では、リッチメディアコンテンツの位置を検出して Web ブラウザのスクロールを自動的に行うリッチメディアコンテンツ共有方式を提案した。Web ブラウザ間で縦横サイズや文字サイズが異なり、オペレータと顧客のどちらかの Web ブラウザでリッチメディアコンテンツが非表示になる場合でも、自動スクロールによりリッチメディアコンテンツを Web ブラウザの表示領域内に移動して表示できることを示した。

## 参考文献

- [1] 中島, 他, "リアルタイム Web 共有方式による双方 向 コミュニケーション 基盤", *情処 研報 2004-GN-50*, pp. 57–64, 2004.
- [2] 古井, "Web ブラウザ共有におけるフレームの同期 方式", *情処全国大会 3M-4*, pp. 17–18, 1998.
- [3] M. Kobayashi et al., "Collaborative Customer Services Using Synchronous Web Browser Sharing", *Proc. of CSCW 98*, pp. 99–108, 1998.