



ALGOKOM Interactive Demo

Fibonacci Calculator - Compare 4 Methods

Enter n (0-45):

[Calculate & Compare](#)[Show Sequence](#) [View Detailed Explanations](#)

Results & Performance Comparison:

Recursive: 6765 0.3000 ms (avg 1x)

DP Bottom-Up: 6765 0.7000 µs (avg 1000x)

Space Optimized: 6765 0.002000 ms (avg 1000x)

Matrix Exponentiation: 6765 0.001300 ms (avg 1000x)

Fibonacci Sequence [0 to 20]:

0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, 610, 987, 1597, 2584, 4181, 6765

 **Tip:** Try different values! Notice how recursive method becomes exponentially slower after n=30. **Warning:** For n > 40, recursive method may take several minutes to complete! Compare the execution times!

Algorithm Explanations

1. Recursive (Naive)

Cara Kerja: Memanggil diri sendiri 2x untuk setiap n. $F(n) = F(n-1) + F(n-2)$

Kompleksitas: $O(2^n)$ waktu, $O(n)$ space

Kelebihan: Mudah dipahami, sesuai definisi matematika

Kelemahan: Sangat lambat! Menghitung nilai sama berkali-kali

2. Dynamic Programming (Bottom-Up)

Cara Kerja: Menyimpan semua nilai dari 0 sampai n dalam array

Kompleksitas: $O(n)$ waktu, $O(n)$ space

Kelebihan: Cepat, bisa akses semua nilai kapan saja

Kelemahan: Butuh memory untuk simpan semua nilai

3. Space Optimized (Iterative)

Cara Kerja: Hanya menyimpan 2 nilai terakhir (prev & curr)

Kompleksitas: $O(n)$ waktu, $O(1)$ space

Kelebihan: Paling hemat memory! Tetap cepat

Kelemahan: Hanya bisa dapat nilai akhir

4. Matrix Exponentiation

Cara Kerja: Menggunakan perkalian matrix $[[1,1],[1,0]]^n$ dengan fast power

Kompleksitas: $O(\log n)$ waktu, $O(\log n)$ space

Kelebihan: TERCEPAT untuk n sangat besar! Logaritmik

Kelemahan: Kompleks, butuh pemahaman aljabar linear

Bilinear Interpolation - Visual Demo

Apa itu Bilinear Interpolation?

Bilinear Interpolation adalah teknik matematika untuk mengestimasi nilai pada titik mana pun di dalam area 2D berdasarkan nilai 4 titik corner di sekitarnya. Teknik ini digunakan secara luas dalam **image processing**, terutama untuk **resizing gambar** atau **zoom**.

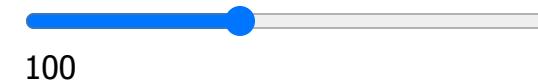
 **Prinsip Kerja:** Interpolasi dilakukan dalam 2 arah (x dan y), memberikan hasil yang **smooth dan natural** dibandingkan metode sederhana seperti Nearest Neighbor.

Corner Values (Q11, Q12, Q21, Q22):

Q11 (Bottom-Left):



Q12 (Top-Left):



Q21 (Bottom-Right):



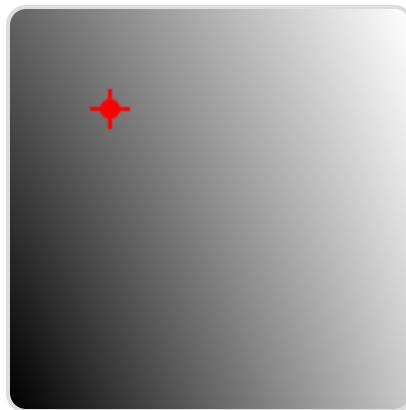
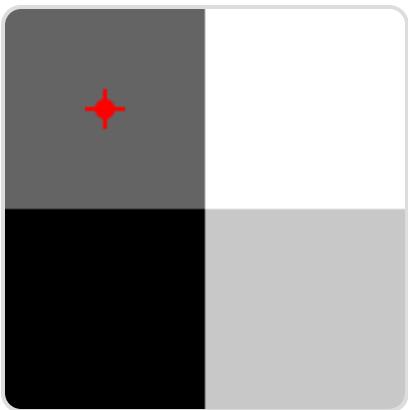
Q22 (Top-Right):



 [View Detailed Explanation](#)

Nearest Neighbor

Bilinear Interpolation

**Test Point Coordinates:****X Position (0-200):**

50

Y Position (0-200):

50

Test Point Calculation:**Test Point (pixel):**

x=50, y=50

Test Point (normalized):

x=0.25, y=0.25

Rumus Bilinear Interpolation:

$$f(x, y) = (1-x)(1-y)Q_{11} + x(1-y)Q_{21} + (1-x)yQ_{12} + xyQ_{22}$$

Substitusi nilai:

$$f(0.25, 0.75) = (0.75)(0.25) \times 0 + (0.25)(0.25) \times 200 + (0.75)(0.75) \times 100 + (0.25)(0.75) \times 255$$

Step-by-step:

- Term 1 (Q_{11}): $0.1875 \times 0 = 0.00$
- Term 2 (Q_{21}): $0.0625 \times 200 = 12.50$

- Term 3 (Q_{12}): $0.5625 \times 100 = 56.25$
- Term 4 (Q_{22}): $0.1875 \times 255 = 47.81$

 **TOTAL = 0.00 + 12.50 + 56.25 + 47.81 = 116.56**

Interpolated Value:

116.56

Penjelasan:

- Test point adalah titik yang kita hitung nilainya
- Nilai dihitung dari **weighted average 4 corner** ($Q_{11}, Q_{12}, Q_{21}, Q_{22}$)
- Semakin dekat ke corner, semakin **besar weight-nya**
- **Coba ubah $Q_{11}-Q_{22}$** dan lihat nilai test point berubah!
- **Coba geser test point** ke corner dan lihat nilainya mendekati corner tersebut!

 **Observation:** Move the sliders to see how bilinear interpolation creates smooth gradients compared to nearest neighbor's blocky appearance.

Algorithm Explanations

Nearest Neighbor

Cara Kerja: Pilih nilai pixel terdekat tanpa interpolasi

Kompleksitas: O(1) per pixel

Kelebihan: Sangat cepat, simple

Kelemahan: Hasil kotak-kotak (pixelated), kualitas rendah

Use Case: Icon kecil, pixel art, zoom integer

Bilinear Interpolation

Cara Kerja: Interpolasi linear di 2 arah (x dan y) dari 4 pixel tetangga

Rumus: $f(x,y) = (1-x)(1-y)Q_{11} + x(1-y)Q_{21} + (1-x)yQ_{12} + xyQ_{22}$

Kompleksitas: O(1) per pixel

Kelebihan: Smooth, natural, balance speed vs quality

Kelemahan: Sedikit blur untuk edge

Use Case: Image resizing, zoom foto, thumbnails

💡 Perbandingan

- Nearest Neighbor = Ambil 1 pixel → Hasil blocky
- Bilinear = Rata-rata weighted dari 4 pixel → Hasil smooth

⚖️ Algorithm Comparison Summary

Fibonacci

Best for Speed: Matrix Exponentiation

Best for Memory: Space Optimized

Best for Learning: DP Memoization

Range: $O(1)$ to $O(2^n)$

Bilinear

Complexity: $O(1)$ per pixel

Quality: Good balance

Use Case: Image resizing

Alternative: Bicubic (slower, smoother)