# 제3장 분할 정복 알고리즘

# 분할 정복 (Divide-and-Conquer) 알고리즘

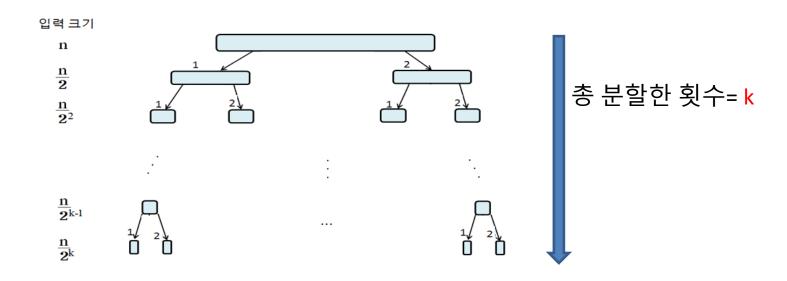
- 문제의 입력을 분할하여 문제를 해결 (정복)하는 방식의 알고리즘
  - 분할한 입력에 대하여 동일한 알고리즘을 적용하여 해를 계산하며, 이들의 해를 취합하여 원래 문제의 해를 얻는다.
  - 분할된 입력에 대한 문제를 <mark>부분문제</mark> (subproblem)라고 하고, 부분 문제의 해를 부분해라고 한다. 하둥 구분할 알고리즘
  - 부분문제는 더 이상 분할할 수 없을 때까지 계속 분할한다.

#### 부분 문제



# 분할 과정

- 크기가 n인 입력을 2개로 분할
  - 분할된 각각의 부분 문제를 계속해서 2개로 분할해나가는 과정을 가정해보자

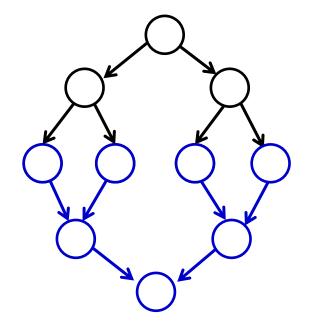


- 이슈(n과 k의 관계)
  - 입력 크기가 n일 때 총 몇 번 분할하여야 더 이상 분할할 수 없는 크기인 1이 될까?
  - k번 분할 후 각각의 입력 크기가 n/2<sup>k</sup>
  - n/2<sup>k</sup> = 1일 때 더 이상 분할할 수 없다.
  - $k = \log_2 n \circ | \Box |$

# 정복 과정

- 대부분의 분할 정복 알고리즘은 문제의 입력을 단순히 분할만 해서는 해를 구할 수 없다.
  - 분할된 부분 문제들의 부분해를 찾는다.
  - 부분해를 취합하여 전체문제의 해를 구해 나간다
  - 이 것을 정복이라 함

분할 과정

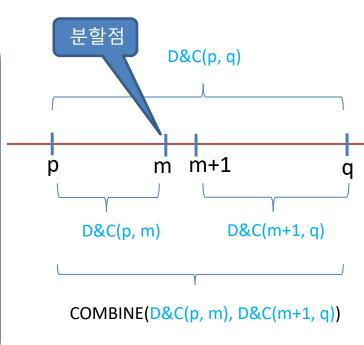


정복 (취합) 과정

## Divide & Conquer Method (분할 정복 기법)

- 다음의 D&C(p, q)는 A[p], · · · , A[q] 사이의 문제를 해결하는 프로시져라 하자
- 알고리즘(분할정복기법에 대한 추상화)

```
D&C(p,q)
   int A[];
   int m, p, q, n; // 1 \le p \le q \le n
             if (gain sol(p, q)) // 더 이상 나누지 않고도 해를 구할 수 있는지
                               여부를 체크하는 부울함수
                 return(solution(p,q));
             else
                 m = DIVIDE(p, q); // p \le m \le q
                 return(COMBINE(D&C(p, m), D&C(m+1, q))) //recursive call
```



• D&C(1, n) 을 호출하여 시작됨

### 예제 : 최대값 최소값 찾기

• n개의 입력 데이터 중 최대값과 최소값을 찾는 전통적인 알고리즘

```
• n개의 입력 데이터가 전역변수 A[1], · · · , A[n]에 저장되어 있다고 가정
```

```
Max_Min_Basic(int max, int min)
{
    int i, n;
    max = A[1];
    min = A[1];
    for(i=2; i<n; i++)
    {
        if (A[i] > max) max = A[i];
        if (A[i] < min) min = A[i];
    }
}</pre>

    if (A[i] > max) max = A[i];
    else if (A[i] < min) min = A[i];
}</pre>
```

```
Complexity (비교회수)
```

```
- Best Case(오름차순 정렬 되어 있을 때) : 2(n-1) → n-1

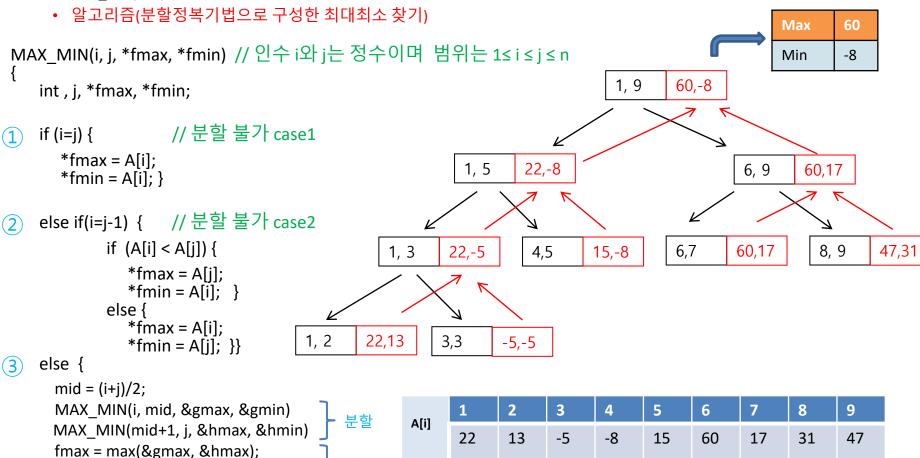
- Worst Case (내림차순 정렬 되어 있을 때) : 2(n-1) → 2(n-1)

- Average Case : 2(n-1) → (3n/2) - 1
```

## Divide & Conquer Method에 의한 최대최소 찾기

- mid값을 기준으로 두 그룹으로 분할 한 다음 두 그룹의 결과를 결합하여 결과 도출
  - 다음의 MAX MIN함수는 A[i], · · · , A[j] 사이의 최대최소를 구하는 프로시져
  - max min(1, n) 을 호출하여 시작됨

fmin = min(&gmin, &hmin): }



#### Divide & Conquer Copmplexity 계산

• T(n)을 데이터끼리의 비교회수라 하자

```
MAX MIN(i, j, *fmax, *fmin) {
                                int , j, *fmax, *fmin;
                                if (i=j) {
                                    *fmax = A[i];
                                    *fmin = A[i]; }
                                else if(i=j-1) {
                                                 if (A[i] < A[j]) {
                                                     *fmax = A[i];
T(n):
                                                     *fmin = A[i]; }
                                                 else {
                                                     *fmax = A[i];
                                                     *fmin = A[j]; }}
                                else {
                                  mid = (i+j)/2;
                                  MAX MIN(i, mid, &gmax, &gmin)
                                  MAX_MIN(mid+1, j, &hmax, &hmin)
                                  fmax = max(&gmax, &hmax);
                                  fmin = min(&gmin, &hmin):
                        T(n) = \begin{cases} T(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor) + T(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil) + 2 & n > 2 & (+2 \vdash f_{\text{max}}, f_{\text{min}} \stackrel{\circ}{=} 구하는 비교회수) \\ 1 & n = 2 \end{cases}
```

#### Divide & Conquer Copmplexity

• T(n)을 데이터끼리의 비교회수라 하자

• n을 2의 거듭제곱이라 가정(n=2k)

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + 2$$

$$= 2(2T(\frac{n}{4}) + 2) + 2$$

$$= 2^{2}T(\frac{n}{2^{2}}) + 2^{2} + 2$$
:

$$= 2^{k-1}T(2) + \sum_{\substack{1 \le i \le k-1 \\ 3}} 2^{i}$$

$$= 2^{k-1} + 2^{k} - 2$$

- 여기서 T(n) Best, Worst, Average Case 모두에 해당
- Max\_Min\_Basic의 2n 2에 비하여 작음을 알 수 있다
- 그러나 순환적 방법은 추가적인 stack 공간 등 오버헤드가 발생하기 때문에 반드시 좋다고 볼 수는 없다.

$$= 2^{k-1}T(2) + \sum_{\substack{1 \le i \le k-1 \\ 2^{i}}} 2^{i}$$
 · 반복에 의한 방법과 비교해봐야 함.  

$$= 2^{k-1} + 2^{k} - 2$$
 · 한복에 의한 방법과 비교해봐야 함.  

$$= 2^{k-1} + 2^{k} - 2$$
 · 한복에 의한 방법과 비교해봐야 함.  

$$= 2(2^{k-1}) = 2(2^{k-1}) = 2(2^{k-1}) = 2 \cdot 2^{k-1} - 2$$

$$= \frac{3}{2}n - 2$$
 > 복잡도:  $O(n)$ 

## Divide & Conquer Complexity (index 비교까지 포함)

- (A[i],A[j]) 비교와 (i,j) 비교 시간이 같다고 가정하자
- index 비교까지 포함한 비교회수를 C(n)을 라 하자
- 알고리즘에서의 비교는 i≥j-1 하나로 대체될 수 있다. 따라서

$$C(n) = \begin{cases} 2C(\frac{n}{2}) + 3, & n > 2\\ 2, & n = 2 \end{cases}$$

• n을 2의 거듭제곱이라하고 임의의 자연수 k에 대하여 n=2<sup>k</sup>라고 하면

$$C(n) = 2C(\frac{n}{2}) + 3$$

$$= 4C(\frac{n}{4}) + 6 + 3$$

$$\vdots$$

$$= 2^{k-1}C(2) + 3\sum_{i=0}^{k-2} 2^{i}$$

$$= 2^{k} + 3 \times 2^{k-1} - 2$$

$$= \frac{5}{2}n - 3$$

- 여기서 C(n) Best, Worst, Average Case 모두에 해당
- Max\_Min\_Basic의 3n 3에 비하여 작음을 알 수 있다

### 반복과 순환의 비교 1

• n!을 구하는 문제를 생각해보자

$$n! = \begin{cases} 1 & n = 1 \\ n * (n-1)! & n \ge 2 \end{cases}$$

• 순환적(재귀적, recursive) 방법

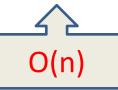
• 반복적(iterative) 방법

int factorial(int n)

```
int factorial(int n)
{
    if( n == 1 ) return(1);
    else return (n * factorial(n-1 );
}
```

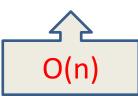
```
T(n) = T(n-1) + 1
```

주요연산:곱셈



```
int i;
long result = 1;

for(i = 1; i <= n; i++)
    result *= i;
return result;
}</pre>
```



### 반복과 순환의 비교 2

• 피보나치 수열

$$f(n) = \begin{cases} (f(n-1) + f(n-2) & n > 2\\ 1 & n = 1\\ 0 & n = 0 \end{cases}$$

• 순환적(재귀적, recursive) 방법

반복적(iterative) 방법

```
int fibo(int n)
{
    if( n == 0 )
        return(0)
    if( n == 1 )
        return(1)
    else return fibo(n-1) + fibo(n-2)
}
```

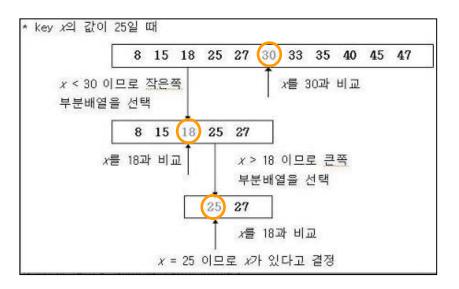
```
int fibo(int n)
{
    f[0]=0; f[1]=1;
    for(i = 2; i <= n; i++)
        f[i]=f[i-1] + f[i-2];
    return f[n];
}</pre>
```





## Divide & Conquer Method (사례)

Binary Search



• Complexity를 구해보자

중앙값과 목표값과의 비교

$$T(n) = T\left(\frac{n}{2}\right) + 1$$
,  $n > 2$  
$$= 1, \qquad n = 1$$
 
$$n = 2^k 라고 하면$$
 
$$T(n) = T(1) + k = k + 1$$
 
$$k = \log_2 n$$
이므로 
$$T(n) = T\left(\frac{n}{2^k}\right) + k$$
 
$$T(n) = \log_2 n + 1$$

# 분할 정복 알고리즘의 분류

- 문제가 a개로 분할되고, 부분 문제의 크기가 1/b로 감소하는 알고리즘:
  - a=b=2인 경우 합병 정렬 (3.1절), 최근접 점의 쌍 찾기 (3.4절), 공제선 문제 (연습문제 43)
  - a=3, b=2 큰 정수의 곱셈 (연습문제 26)
  - a=4, b=2 큰 정수의 곱셈 (연습문제 25)
  - a=7, b=2인 경우, 스트라센(Strassen)의 행렬 곱셈 알고리즘 (연습문제 27)
- 문제가 2개로 분할, 부분문제의 크기가 일정하지 않은 크기로 감소하는 알고리즘: 퀵 정렬 (3.2절)
- 문제가 2개로 분할, 그 중에 1개의 부분 문제는 고려할 필요 없으며, 부분 문제의 크기가 1/2로 감소하는 알고리즘: 이진탐색 (1.2절)
- 문제가 2개로 분할, 그 중에 1개의 부분문제는 고려할 필요 없으며, 부분문제의 크기가 일정하지 않은 크기로 감소하는 알고리즘: 선택 문제 알고리즘 (3.3절)
- 부분문제의 크기가 1, 2개씩 감소하는 알고리즘: 삽입 정렬 (6.3절), 피보나치 수 (3.5절) 등

# 3.1 합병 정렬

- 합병 정렬 (Merge Sort)은 입력을 2개의 부분 문제로 분할
  - 부분문제의 크기가 1/2로 감소하는 분할 정복 알고리즘
- n개의 숫자들을 n/2개씩 2개의 부분문제로 분할
  - 각각의 부분문제를 재귀적으로 합병 정렬한 후,
  - 2개의 정렬된 부분을 합병하여 정렬 (정복)한다.
- 합병 과정이 (문제를) 정복하는 과정임
  - 2개의 각각 정렬된 숫자들을 1개의 정렬된 숫자들로 합치는 것

배열 A: 6 14 18 20 29

배열 B: 1 2 15 25 30 45

⇒ 합병배열 C: 1 2 6 14 15 18 20 25 29 30 45

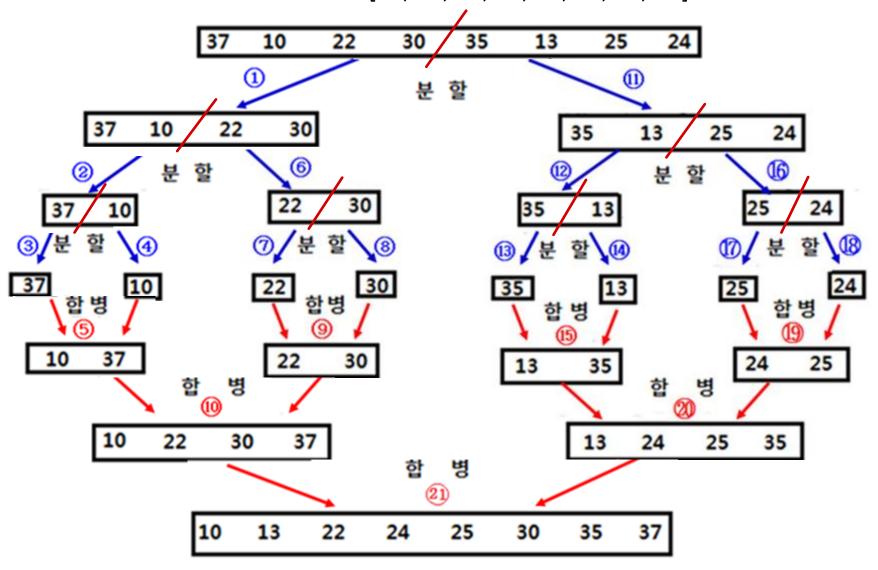
# 합병 정렬 알고리즘

입력: A[p]~A[q]

출력: 정렬된 A[p]~A[q]

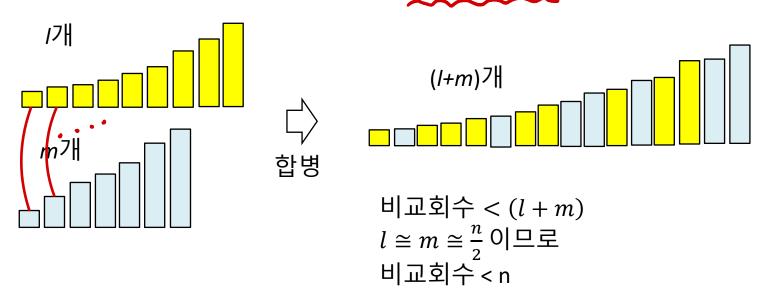
```
MergeSort(A,p,q) {
    if (p>q) { // 배열의 원소의 수가 2개 이상이면
        k = [(p+q)/2] // k=반으로 나누기 위한 중간 원소의 인덱스
        MergeSort(A,p,k) // 앞부분 재귀 호출
        MergeSort(A,k+1,q) // 뒷부분 재귀 호출
        Merge(A,p,q) // 합병.
    }
}
```

• 입력 크기가 n=8인 배열 A=[37, 10, 22, 30, 35, 13, 25, 24]

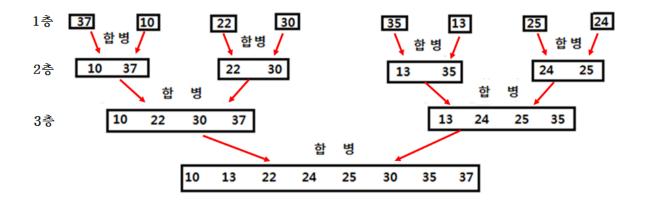


# 시간복잡도

- 분할하는 부분은 배열의 중간 인덱스 계산과 2번의 재귀 호출
  - 데이터 크기에 무관하므로 O(1) 시간 소요
- 합병의 수행 시간은 입력의 크기에 비례.
  - 2개의 정렬된 배열 A와 B의 크기가 <mark>각각 /과 m</mark>이라면, 최대 비교 횟수= <u>(I+m-1</u>).



- 따라서 n개의 데이터에 대한 이원합병의 수행 시간은 O(n)
- 이원합병은 몇 번 수행할까?



- 각 층을 살펴보면 모든 숫자(즉, n=8개의 숫자)가 합병에 참여
- 합병은 입력 크기에 비례하므로 각 층에서 수행된 비교 횟수는 O(n)
- 층수는?
- 층수를 세어보면, 8개의 숫자를 반으로, 반의 반으로, 반의 반의 반으로 나눈다.
- 이 과정을 통하여 3층이 만들어진다.

입력 크기	예	ইত
n	8	
n/2	4	1층
n/4 = n/2 <sup>2</sup>	2	2층
n/8 = n/2 <sup>3</sup>	1	3층

- 입력의 크기가 n일 때 몇 개의 층이 만들어질까?
- n을 계속하여 1/2로 나누다가, 더 이상 나눌 수 없는 크기인 1이 될 때 분할을 중단
- 따라서 k번 1/2로 분할했으면 k개의 층이 생김
- n=2<sup>k</sup>이라 하면 층수 k= log<sub>2</sub>n
- 합병 정렬의 시간복잡도: (층수) x O(n) = log<sub>2</sub>n x O(n) = <mark>O(nlog<sub>2</sub> n)</mark>

# 시간복잡도의 또 다른 유도과정

$$T(n) \le 2T(\frac{n}{2}) + O(n)$$

$$\le 2(2T(\frac{n}{4}) + \frac{n}{2}) + O(n) = 2^{2}T(\frac{n}{2^{2}}) + 2O(n)$$

$$\le 2^{2}(2T(\frac{n}{2^{3}}) + \frac{n}{2^{2}}) + 2O(n) = 2^{3}T(\frac{n}{2^{3}}) + 3O(n)$$
...
$$\le 2^{k}T(\frac{n}{2^{k}}) + kO(n) = nT(1) + kO(n) = nT(1) + \log n \cdot O(n)$$

$$= nT(1) + O(kn) = n + O(n\log n)$$

$$\le O(n\log n)$$

- 합병 정렬의 단점
  - 합병 정렬의 <mark>공간 복잡도: O(n)</mark> 이지만
    - 입력을 위한 메모리 공간 (입력 배열)외에 추가로 입력과 같은 크기의 공간 (임시 배열)이 별도로 필요.
    - 2개의 정렬된 부분을 하나로 합병하기 위해, 합병된 결과를 저장할 곳이 필요하기 때문
- 합병 정렬의 응용
  - 외부정렬의 기본이 되는 정렬 알고리즘
  - 연결 리스트에 있는 데이터를 정렬할 때
    - 합병정렬
  - 배열에 있는 데이터를 정렬할 때
    - 퀵 정렬이나 힙 정렬
  - 하둡과 같은 분산처리 시스템에서 합병 정렬 알고리즘이 활용

# C++ 프로그램의 예

```
void merge(int[] a, int start, int end) {
        int[] tmp = new int[a.length];
        int tmpIndex = start;
        int middle = (start + end) / 2;
        int s = start, e = middle + 1;
        while ((s <= middle) && (e <= end)) {
             int sNum = a[s];
            int eNum = a[e];
             if (sNum < eNum) {</pre>
                     tmp[tmpIndex++] = a[s++];
             } else {
                     tmp[tmpIndex++] = a[e++];
        }
        while (s <= middle) {</pre>
             tmp[tmpIndex++] = a[s++];
         }
        while (e <= end) {</pre>
             tmp[tmpIndex++] = a[e++];
        }
        this.copySrcToDst(tmp, a, start, end);
}
```

## Divide & Conquer Method 에서 자주 등장하는 복잡도의 예

점화식	복잡도	알고리즘 사례
T(n) = T(n-1) + c	0(n)	Factorial계산
$T(n) = T\left(\frac{n}{2}\right) + c$	$O(\log_2 n)$	이진탐색
$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + c$	0(n)	최대최소구하기
$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + cn$	$O(n\log_2 n)$	합병정렬, 퀵정렬
T(n) = T(n-1) + cn	$O(n^2)$	선택정렬
$T(n) = cT\left(\frac{n}{m}\right) + c$	$O(\log_m c)$	스트라센 행렬곱
T(n) = nT(n-1) + c	O(n!)	역행렬

#### 행렬의 곱셈



#### 값이 같아야 함

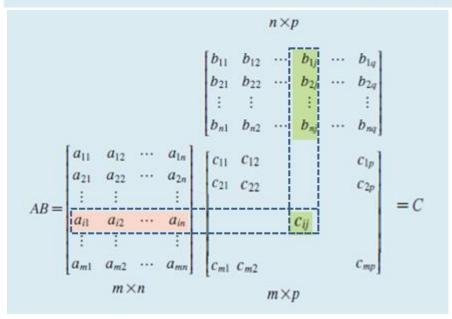
정의 🛛 - 5

 $A = [a_{ij}]$ 가  $m \times n$  행렬이고,  $B = [b_{ij}]$ 가  $n \times p$  크기의 행렬일 때 행렬 A와 B의 행렬의 곱(multiplication)은  $AB = C = [c_{ij}]$ 로써 다음과 같이 정의되는  $m \times p$  행렬이 된다.

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^{n} a_{ik} b_{kj} = a_{i1} b_{1j} + a_{i2} b_{2j} + \dots + a_{in} b_{nj}$$

$$i = 1, 2, \dots, m$$

$$j = 1, 2, \dots, p$$



mnp번의 곱셈이 필요함 두  $n \times n$ 행렬의 경우  $n^3$ 

행렬의 곱셈의 복잡도는  $O(n^3)$ 

#### 행렬곱셈의 분할연산

- 다음과 같은 2 x 2 크기의 A,B 행렬이 있다고 가정하자.
  - 이 때, 행렬의 곱은 다음과 같이 나타낼 수 있음

$$AB = egin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \cdot egin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix} = egin{bmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} \ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} & a_{21}b_{12} + a_{22}b_{22} \end{bmatrix}$$

• 만약 위 행렬의 각 원소인 a<sub>ii</sub>, b<sub>ii</sub>가 스칼라 값이 아니라 행렬이라면 어떻게 될까?

$$AB = \left[ egin{array}{c|c|c} A_{11} & A_{12} \ \hline A_{21} & A_{22} \end{array} 
ight] \cdot \left[ egin{array}{c|c|c} B_{11} & B_{12} \ \hline B_{21} & B_{22} \end{array} 
ight] = \left[ egin{array}{c|c|c} A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21} & A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22} \ \hline A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21} & A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22} \end{array} 
ight]$$

### 행렬곱셈 분할연산의 예 (1)

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 3 & 1 \\ 2 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 5 & 3 & 1 \\ -1 & 2 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 & 1 \\ 2 & -1 & 3 & 3 \\ 5 & 1 & 2 & -1 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_{11} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} \quad A_{12} = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$B_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 2 & -1 \end{bmatrix} \quad B_{12} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 3 & 3 \end{bmatrix}$$

$$A_{21} = \begin{bmatrix} 0 & 5 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \quad A_{22} = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$B_{21} = \begin{bmatrix} 5 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \qquad B_{22} = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21} = \begin{bmatrix} 14 & 6 \\ 14 & 3 \end{bmatrix}$$

$$A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21} = \begin{bmatrix} 14 & 6 \\ 14 & 3 \end{bmatrix} \qquad A_{11}B_{21} + A_{12}B_{22} = \begin{bmatrix} 6 & -5 \\ 12 & 3 \end{bmatrix}$$

$$A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21} = \begin{bmatrix} 25 & 0 \\ 8 & 1 \end{bmatrix} \qquad A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22} = \begin{bmatrix} 22 & 12 \\ 7 & 4 \end{bmatrix}$$

$$A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22} = \begin{bmatrix} 22 & 12\\ 7 & 4 \end{bmatrix}$$

$$AB = \begin{bmatrix} 14 & 6 & 6 & -5 \\ 14 & 3 & 12 & 3 \\ 25 & 0 & 22 & 12 \\ 8 & 1 & 7 & 4 \end{bmatrix}$$

### 행렬곱셈 분할연산의 예 (2)

$$A = \begin{bmatrix} 2 & -3 & 1 & 0 & -4 \\ 1 & 5 & -2 & 3 & -1 \\ \hline 0 & -4 & -2 & 7 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 6 & 4 \\ -2 & 1 \\ \hline -3 & 7 \\ \hline -1 & 3 \\ 5 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \end{bmatrix}$$

$$AB = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11}B_1 + A_{12}B_2 \\ A_{21}B_1 + A_{22}B_2 \end{bmatrix}$$

$$A_{11}B_1 = \begin{bmatrix} 2 & -3 & 1 \\ 1 & 5 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 & 4 \\ -2 & 1 \\ -3 & 7 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 15 & 12 \\ 2 & -5 \end{bmatrix}$$

$$A_{12}B_2 = \begin{bmatrix} 0 & -4 \\ 3 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 3 \\ 5 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -20 & -8 \\ -8 & 7 \end{bmatrix}$$

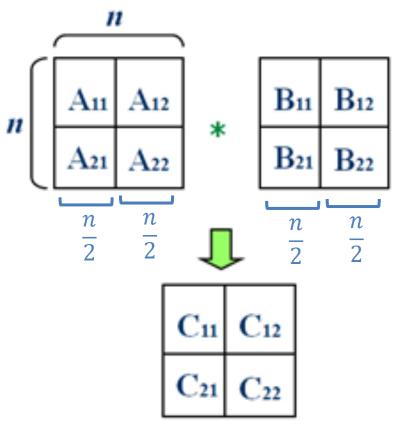
$$AB = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11}B_1 + A_{12}B_2 \\ A_{21}B_1 + A_{22}B_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -5 & 4 \\ -6 & 2 \\ \hline 2 & 1 \end{bmatrix}$$

### 행렬곱셈 분할연산의 예 (3)

$$A = egin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \ \hline 2 & -1 & 4 & 2 & 1 \ 3 & 1 & -1 & 7 & 5 \ \end{bmatrix} = egin{bmatrix} I_2 & O_{23} \ P & Q \ \end{bmatrix} \qquad B = egin{bmatrix} 4 & -2 \ \hline 5 & 6 \ \hline 7 & 3 \ \hline -1 & 0 \ 1 & 6 \ \end{bmatrix} = egin{bmatrix} X \ Y \ \end{bmatrix}$$

$$AB = \begin{bmatrix} I & O \\ P & Q \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X \\ Y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} IX + OY \\ PX + QY \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X \\ PX + QY \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & -2 \\ 5 & 6 \\ \hline 30 & 8 \\ 8 & 27 \end{bmatrix}$$

## 행렬곱셈의 분할연산 - 행(열)의 차수가 매우 클때



$$C_{11} = A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21}$$

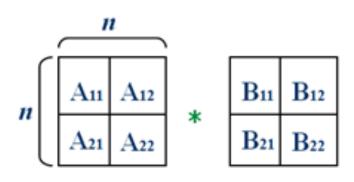
$$C_{12} = A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22}$$

$$C_{21} = A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21}$$

$$C_{22} = A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22}$$

 $(\frac{n}{2})^3 \times 8$ 번의 곱셈이 필요함 즉,  $n^3$ 번의 곱셈연산이 필요함 여전히 행렬의 곱셈의 복잡도는  $O(n^3)$ 그러나 부분결과를 얻을 때는 매우 유용

#### Volker Strassen 알고리즘 (1968년)



$$\begin{split} M_1 &= (A_{11} + A_{22}) * (B_{11} + B_{22}) \\ M_2 &= (A_{21} + A_{22}) * B_{11} \\ M_3 &= A_{11} * (B_{12} - B_{22}) \\ M_4 &= A_{22} * (B_{21} - B_{11}) \\ M_5 &= (A_{11} + A_{12}) * B_{22} \\ M_6 &= (A_{21} - A_{11}) * (B_{11} + B_{12}) \\ M_7 &= (A_{12} - A_{22}) * (B_{21} + B_{22}) \\ C_{11} &= M_1 + M_4 - M_5 + M_7 \\ C_{12} &= M_3 + M_5 \\ C_{21} &= M_2 + M_4 \\ C_{22} &= M_1 + M_3 - M_2 + M_6 \end{split}$$

$$\langle \! \rangle$$

$$C_{11} = A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21}$$

$$C_{12} = A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22}$$

$$C_{21} = A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21}$$

$$C_{22} = A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22}$$

 $(\frac{n}{2})^3 \times 7$ 번의 곱셈이 필요함. 즉,  $\frac{7}{8}n^3$ 번의 곱셈연산이 필요함 덧셈까지 고려한 복잡도는

$$T(n) = 7T\left(\frac{n}{2}\right)$$

$$= O(n^{\log_2 7})$$

$$= O(n^{2.81})$$

### Strassen 의 천재성

#### Strassen 의 방법

$$\begin{split} M_1 &= (A_{11} + A_{22}) * (B_{11} + B_{22}) \\ M_2 &= (A_{21} + A_{22}) * B_{11} \\ M_3 &= A_{11} * (B_{12} - B_{22}) \\ M_4 &= A_{22} * (B_{21} - B_{11}) \\ M_5 &= (A_{11} + A_{12}) * B_{22} \\ M_6 &= (A_{21} - A_{11}) * (B_{11} + B_{12}) \\ M_7 &= (A_{12} - A_{22}) * (B_{21} + B_{22}) \\ C_{11} &= M_1 + M_4 - M_5 + M_7 \\ C_{12} &= M_3 + M_5 \\ C_{21} &= M_2 + M_4 \\ C_{22} &= M_1 + M_3 - M_2 + M_6 \end{split}$$

#### 유전알고리즘으로 수십년 만에 찾은 또다른 방법

$$\mathbf{M}_{1} = A_{1} + A_{2}) (B_{3} + B_{4})$$

$$\mathbf{M}_{2} = A_{1} - A_{2}) (B_{3} - B_{4})$$

$$\mathbf{M}_{3} = A_{2} - A_{4}) (B_{1} - B_{2} - B_{3} + B_{4})$$

$$\mathbf{M}_{4} = A_{2} + A_{4}) (B_{1} + B_{2} + B_{3} + B_{4})$$

$$\mathbf{M}_{5} = A_{1} - A_{4}) (B_{1} + B_{4})$$

$$\mathbf{M}_{6} = A_{1} + A_{2} - A_{3} - A_{4}) (B_{1} - B_{3})$$

$$\mathbf{M}_{7} = A_{1} - A_{2} + A_{3} - A_{4}) (B_{1} + B_{3})$$

$$\mathbf{C}_{11} = -0.5P_{1} + 0.5P_{2} - 0.5P_{3} + 0.5P_{4} + P_{5}$$

$$\mathbf{C}_{12} = 0.5P_{1} + 0.5P_{2}$$

$$\mathbf{C}_{21} = -0.5P_{1} - 0.5P_{2} + 0.5P_{3} + 0.5P_{4} - 0.5P_{6} + 0.5P_{7}$$

$$\mathbf{C}_{22} = 0.5P_{1} - 0.5P_{2} - P_{5} + 0.5P_{6} + 0.5P_{7}$$

이 외에 여러가지 방법이 존재하지만 스트라센 알고리즘보다 나은 복잡도를 가지는 방법은 아직 못 찾았음.

# 큰 정수의 곱 구하기

#### a=4, b=2 의 경우

- Multiply two *n*-bit integers *x* and *y*.
  - Divide step: split x and y into high-order and low-order bits

$$x = \boxed{x_L} \boxed{x_R} = 2^{n/2}x_L + x_R$$
$$y = \boxed{y_L} \boxed{y_R} = 2^{n/2}y_L + y_R$$

 We can then define x\*y by multiplying the parts and adding:

$$xy = (2^{n/2}x_L + x_R)(2^{n/2}y_L + y_R)$$

$$= 2^n x_L y_L + 2^{n/2} (x_L y_R + x_R y_L) + x_R y_R.$$

So, 
$$T(n) = 4T(n/2) + n = O(n^2)$$
.

#### a=3, b=2 의 경우

 The mathematician Carl Friedrich Gauss (1777-1855) once noticed that the product of two complex numbers involves 4 multiplications,

but it can be done with just 3, since
$$(a+bi)(c+di) = ac - bd + (bc + ad)i$$
but it can be done with just 3, since
$$(bc + ad) = (a+b)(c+d) - ac - bd$$

$$(a+bi)(c+di) = ac-bd + [(a+b)(c+d) - ac-bd]i$$

$$xy = (2^{n/2}x_L + x_R)(2^{n/2}y_L + y_R)$$

$$= x_I y_L 2^n + [(x_L + x_R)(y_L + y_R) - x_L y_L - x_R y_R]2^{n/2} + x_R y_R$$
since  $(a+b)(c+d) = ac + bd + [(a+b)(c+d) - ac-bd]$ 

• So, T(n) = 3T(n/2) + n, which implies T(n) is  $O(3^{\log_2 n}) = O(n^{\log_2 3}) = O(n^{1.59})$ .