

# Trabalho IV – Gerência de E/S & Deadlocks

Vinícius Takeo Friedrich Kuwaki

17 de Setembro de 2020

## Exercício 1

A partir do conjunto  $A = \{59, 603, 53, 700, 1785, 474, 1446, 2, 1690, 1368\}$  e afirmando que o cabeçote encontra-se no cilindro 210, as figuras 1, 2 e 3 a seguir representam o escalonamento realizado pelos algoritmos FCFS, SSF e Elevador, respectivamente. O resultado final é apresentado na tabela 1.

### FCFS

A matriz de distâncias apresentada na figura 1 foi gerada utilizando um pequeno algoritmo em C (q1.c), que considerou o valor absoluto da subtração entre cada linha e coluna da matriz, esta composta pelas requisições. O algoritmo então gerou um arquivo .csv, cujo seu conteúdo foi copiado e colado em uma planilha do Google Sheets. O resultado obtido na planilha é a própria figura 1. A célula descada em roxo representa a distância total, essa obtida pelo somatório dos valores das células em verde. Como o algoritmo atende as requisições na ordem em que chegam, as colunas acima da diagonal principal, foram pintadas de verde, representando um caminho que abrange todas as requisições. A distância total de tal caminho é de 8714, é possível ver a lista obtida pelo algoritmo na tabela 1, assim como a distância total.

| FCFS |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8714 | 210 | 59   | 603  | 53   | 700  | 1875 | 474  | 1446 | 2    | 1690 | 1368 |
| 210  |     | 151  | 393  | 157  | 490  | 1575 | 264  | 1236 | 208  | 1480 | 1158 |
| 59   |     |      | 544  | 6    | 641  | 1726 | 415  | 1387 | 57   | 1631 | 1309 |
| 603  |     | 544  |      | 550  | 97   | 1182 | 129  | 843  | 601  | 1087 | 765  |
| 53   |     | 6    | 550  |      | 647  | 1732 | 421  | 1393 | 51   | 1637 | 1315 |
| 700  |     | 641  | 97   | 647  |      | 1085 | 226  | 746  | 698  | 990  | 668  |
| 1875 |     | 1726 | 1182 | 1732 | 1085 |      | 1311 | 339  | 1783 | 95   | 417  |
| 474  |     | 415  | 129  | 421  | 226  | 1311 |      | 972  | 472  | 1216 | 894  |
| 1446 |     | 1387 | 843  | 1393 | 746  | 339  | 972  |      | 1444 | 244  | 78   |
| 2    |     | 57   | 601  | 51   | 698  | 1783 | 472  | 1444 |      | 1688 | 1366 |
| 1690 |     | 1631 | 1087 | 1637 | 990  | 95   | 1216 | 244  | 1688 |      | 322  |
| 1368 |     | 1309 | 765  | 1315 | 668  | 417  | 894  | 78   | 1366 | 322  |      |

Figura 1: Aplicação do Algoritmo FCFS no conjunto A.

O tempo total de leitura é então calculado pelas expressões a seguir:

$$t_{seek_{FCFS}} = 8714 * 0.5 * 10^{-3} = 4,357s \quad (1)$$

$$t_{latenciaFCFS} = 10 * \frac{1}{2 * 100} = 0,050s \quad (2)$$

$$t_{transferenciaFCFS} = 10 * \frac{8000}{100 * 65536} = 0,012s \quad (3)$$

$$t_{acessoFCFS} = 4,357 + 0,050 + 0,012 = 4,420s \quad (4)$$

## SSF

A matriz de distâncias apresentada na figura 2 também foi gerada pelo algoritmo (q1.c). Entretanto, as requisições não são atendidas na ordem em que chegam, tal como o FCFS o faz. As células em roxo e verde tem o mesmo significado da seção anterior, entretanto o cálculo das células em verde é diferente. O algoritmo começa buscando na primeira linha da matriz, qual a menor distância. A partir disso ela encontra a célula ij de menor valor e repete o mesmo processo nessa linha j, até que todas as requisições tenham sido atendida, isto é, cada linha e coluna possua apenas uma célula em verde. O resultado final pode ser visto na tabela 1.

| SSF  |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1991 | 210 | 59   | 603  | 53   | 700  | 1875 | 474  | 1446 | 2    | 1690 | 1368 |
| 210  |     | 151  | 393  | 157  | 490  | 1575 | 264  | 1236 | 208  | 1480 | 1158 |
| 59   |     |      | 544  | 8    | 641  | 1726 | 415  | 1387 | 57   | 1631 | 1309 |
| 603  |     | 544  |      | 550  | 97   | 1182 | 129  | 843  | 601  | 1087 | 765  |
| 53   |     | 6    | 550  |      | 647  | 1732 | 421  | 1393 | 51   | 1637 | 1315 |
| 700  |     | 641  | 97   | 647  |      | 1085 | 226  | 746  | 698  | 990  | 668  |
| 1875 |     | 1726 | 1182 | 1732 | 1085 |      | 1311 | 339  | 1783 | 95   | 417  |
| 474  |     | 415  | 129  | 421  | 226  | 1311 |      | 972  | 472  | 1216 | 894  |
| 1446 |     | 1387 | 843  | 1393 | 746  | 339  | 972  |      | 1444 | 244  | 78   |
| 2    |     | 57   | 601  | 51   | 698  | 1783 | 472  | 1444 |      | 1688 | 1366 |
| 1690 |     | 1631 | 1087 | 1637 | 990  | 95   | 1216 | 244  | 1688 |      | 322  |
| 1368 |     | 1309 | 765  | 1315 | 668  | 417  | 894  | 78   | 1366 | 322  |      |

Figura 2: Aplicação do Algoritmo SSF no conjunto A.

O tempo total de leitura é então calculado pelas expressões a seguir:

$$t_{seek_{SSF}} = 1991 * 0.5 * 10^{-3} = 0,995s \quad (5)$$

$$t_{latencia_{SSF}} = 10 * \frac{1}{2 * 100} = 0,050s \quad (6)$$

$$t_{transferencia_{SSF}} = 10 * \frac{8000}{100 * 65536} = 0,012s \quad (7)$$

$$t_{acesso_{SSF}} = 0,995 + 0,050 + 0,012 = 1,057s \quad (8)$$

## Elevador

Já matriz de distâncias do algoritmo do elevador, apresentada na figura 3, foi gerada utilizando o algoritmo q1Ordenar.c. Nela, as requisições foram ordenadas crescentemente pelo algoritmo. O algoritmo difere um pouco do SSF. A partir do cilindro 210 (isto é, considera apenas os cilindros que possuem valores maiores que 210) o algoritmo procura pela menor célula  $ij$  na linha, nunca considerando as colunas em que  $j$  é menor que  $i$ . Quando todas as requisições até 210 forem atendidas, o algoritmo volta para a primeira linha e continua sempre movendo-se crescentemente (isto é, para a direita) e tal como no SSF, apenas uma célula em cada linha e coluna deve ser pintada de verde, gerando o resultado apresentado na tabela 1.

| Elevador |      |      |      |     |      |      |      |      |      |      |
|----------|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|
| 3358     | 2    | 53   | 59   | 210 | 474  | 603  | 700  | 1368 | 1446 | 1690 |
| 2        |      | 51   | 57   |     | 472  | 601  | 698  | 1366 | 1444 | 1688 |
| 53       | 51   |      | 6    |     | 421  | 550  | 647  | 1315 | 1393 | 1637 |
| 59       | 57   | 6    |      |     | 415  | 544  | 641  | 1309 | 1387 | 1631 |
| 210      |      |      |      |     | 264  | 393  | 490  | 1158 | 1236 | 1480 |
| 474      | 472  | 421  | 415  |     |      | 129  | 226  | 894  | 972  | 1216 |
| 603      | 601  | 550  | 544  |     | 129  |      | 97   | 765  | 843  | 1087 |
| 700      | 698  | 647  | 641  |     | 226  | 97   |      | 658  | 746  | 990  |
| 1368     | 1366 | 1315 | 1309 |     | 894  | 765  | 658  |      | 78   | 322  |
| 1446     | 1444 | 1393 | 1387 |     | 972  | 843  | 746  | 78   |      | 244  |
| 1690     | 1688 | 1637 | 1631 |     | 1216 | 1087 | 990  | 322  | 244  |      |
| 1785     | 1783 | 1732 | 1726 |     | 1311 | 1182 | 1085 | 417  | 339  | 95   |

Figura 3: Aplicação do Algoritmo do Elevador no conjunto A.

O tempo total de leitura é então calculado pelas expressões a seguir:

$$t_{seekElevador} = 3358 * 0.5 * 10^{-3} = 1,679 \quad (9)$$

$$t_{latenciaElevador} = 10 * \frac{1}{2 * 100} = 0,05s \quad (10)$$

$$t_{transferenciaElevador} = 10 * \frac{8000}{100 * 65536} = 0,012s \quad (11)$$

$$t_{acessoElevador} = 1,679 + 0,05 + 0,012 = 1,741s \quad (12)$$

## Exercício 2

Para três processos A,B e C e quatro recursos W,X,Y e Z, uma sequência de execução que gera um deadlock envolvendo os três processos é apresentada nas figuras 4 a 6, representada através de um grafo de alocações de recursos. A mesma sequência de execução que gera o deadlock é apresentada na tabela 2.

Já na figura 7 é possível ver uma sequência de execução que não gera deadlock.

|                           | FCSF | SSF  | Elevador |
|---------------------------|------|------|----------|
| Sequência de Atendimentos | 59   | 59   | 474      |
|                           | 603  | 53   | 603      |
|                           | 53   | 2    | 700      |
|                           | 700  | 474  | 1368     |
|                           | 1875 | 603  | 1446     |
|                           | 474  | 700  | 1690     |
|                           | 1446 | 1368 | 1785     |
|                           | 2    | 1446 | 59       |
|                           | 1690 | 1690 | 53       |
|                           | 1368 | 1875 | 2        |
| Distância Total           | 8714 | 1991 | 3358     |

Tabela 1: Sequência de atendimentos geradas pelos algoritmos FCSF, SSF e Elevador e suas respectivas distâncias totais.

| Sequência | Comando       |
|-----------|---------------|
| $B1^+$    | B requisita Y |
| $C1^+$    | C requisita W |
| $C2^+$    | C requisita Z |
| $A1^-$    | A requisita W |
| $B2^-$    | B requisita Z |
| $C3^-$    | C requisita Y |
| $B3^-$    | B usa Y+Z     |

Tabela 2: Sequência de execuções que levam a um deadlock entre os três processos A, B e C.

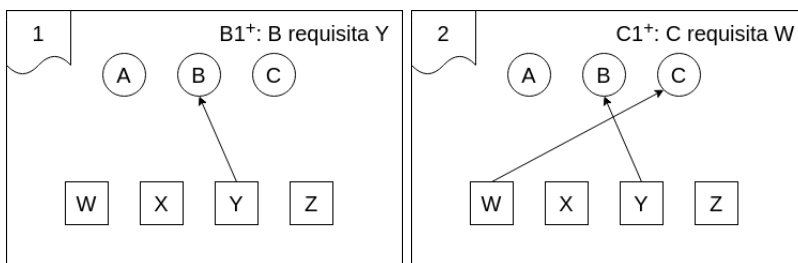


Figura 4: Na esquerda, B consegue alocar o recurso Y, já na direita, C também consegue alocar o recurso W.

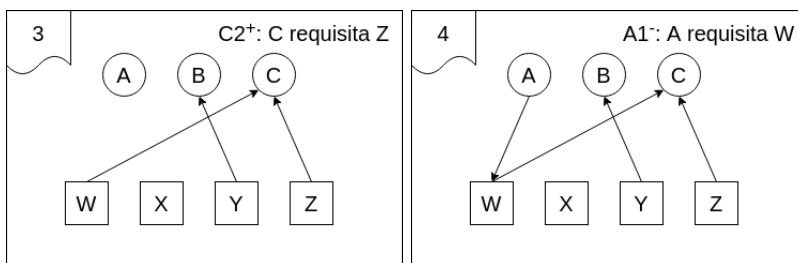


Figura 5: Na esquerda C consegue alocar o recurso Z e na direita A não consegue alocar o recurso W, que está em posse de C.

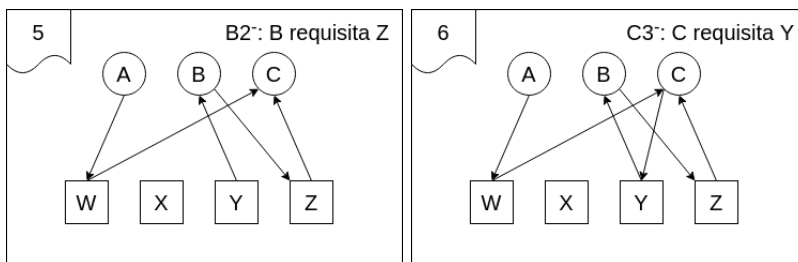


Figura 6: Na esquerda B falha em alocar o recurso Z, pois ele está com C. Enquanto na direita C também falha em alocar Y.

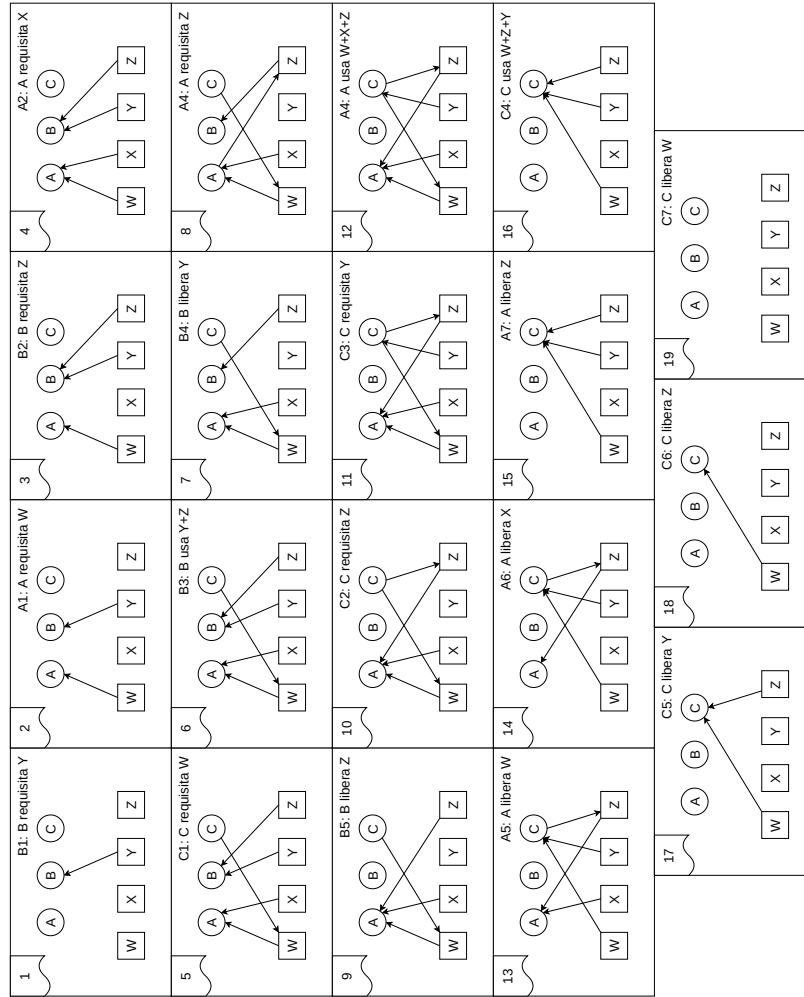


Figura 7: Modificando a ordem dos comandos de forma a não gerar um deadlock.