## Complexidade de Algoritmos Lista de Exercícios 2

Vinícius Takeo Friedrich Kuwaki

7 de Fevereiro de 2020

#### 1 BuildHeap

A execução do BuildHeap para o vetor determinado no enunciado, possui um laço de repetição que itera sob o vetor, aplicando a função **heapify()** para os nós (ou no caso, posições do vetor) 3,2,1 e 0. O passo a passo é apresentado nas Figuras 1,2,3,4,5,6 e 7.

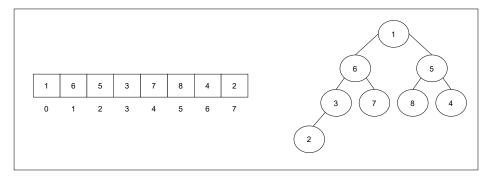


Figura 1: Conjunto de dados originais

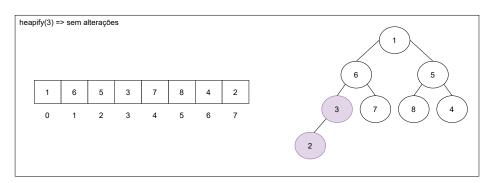


Figura 2: Aplicando o **heapify()** na posição 3, como seu filho, o elemento na posição 7 (2\*3+1) é menor, a chamada recursiva do **heapify()** não ocorre, logo, essa chamada não gera alterações. Os elementos comparados estão destacados em roxo.

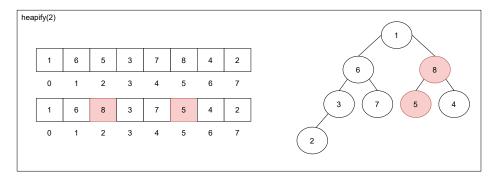


Figura 3: Voltando a função **buildHeap()**, agora, invoca-se a função **heapify()** para o elemento da posição 2, como seu filho a direita é maior, ocorre a troca entre os elementos destacados em vermelho. Como a sub-árvore agora encontra-se em heapMáximo, não há a necessidade de chamadas recursivas.

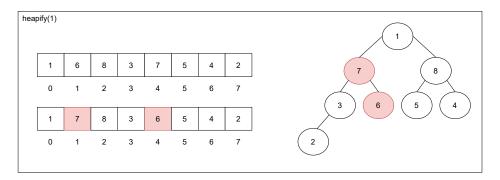


Figura 4: Novamente na função **buildHeap()**, o elemento a ser *heapificado* é o da posição 1. Como seu filho a direita é maior, ocorre o *swap* destacado na cor vermelha. Ao final, a sub-árvore encontra-se em heapMaximo.

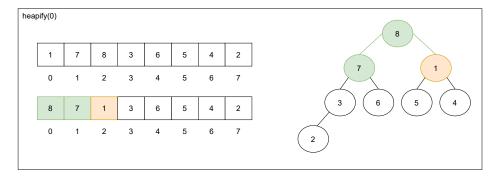


Figura 5: Ao retornar a função **buildHeap()**, aplica-se o **heapify()** na raiz, ou seja, no elemento 0. Ocorrendo uma troca tripla entre os elementos, o resultado está destacado em verde e amarelo. Como a sub-árvore em 1 não se encontra em heapMaximo, uma chamada recursiva é aplicada nesse nó, ajustando-o.

### 2 HeapSort: Complexidade de Tempo e Espaço

Para o algoritmo do HeapSort, precisamos analisar as funções heapSort(), buildHeap() e heapify() e suas recorrências. A função buildHeap() possui complexidade O(n), enquanto que a função heapify() possui complexidade de tempoO(log n). Ao analisar o algorito da função heapSort(), é possível observar

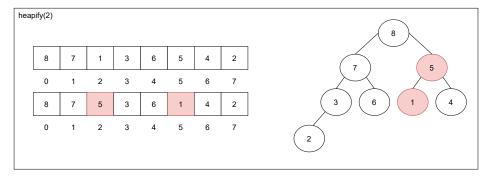


Figura 6: Ao aplicar o **heapify()** na posição 2, para atingir-se o heapMaximo, os nós realizam um *swap*, este destacado em vermelho.

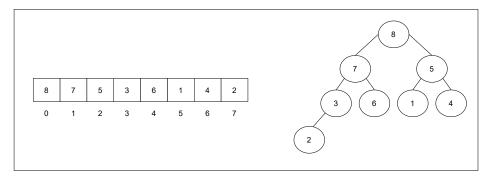


Figura 7: Por fim, esse é o resultado obtido.

que o laço de repetição realiza (n-1) chamadas da função **heapify()**, esta que possui complexidade de tempo  $O(\log n)$ . Logo, a complexidade do laço é  $O(n \log n)$ . Como ela domina assintoticamente a chamada do **buildHeap()**, que possui O(n) de complexidade de tempo, a função **heapSort()** possui complexidade de tempo igual a  $O(n \log n)$ . Na Figura 8 é possível ver o cálculo da complexidade.

```
| void heapSort(int *a, int n) 

| \{ O(n \log n) > O(n) \Rightarrow O(n \log n) \} | int i, aux; O(1) | buildHeap(a, n); O(n) | for (i = n - 1; i > 0; i--) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[0]; a[i] = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); <math>O(\log n) | \{ O(1) \text{ aux} = a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); o[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); o[i]; a[i]; a[i] = aux; heapify(a, i, 0); o[i]; a[i]; a[
```

Figura 8: Cálculo da Complexidade de tempo do HeapSort.

#### 2.1 Complexidade de espaço

Já no cálculo da complexidade de espaço, é necessário considerar a quantidade de memória máxima utilizada em certo ponto da execução. Para isso, na Figura 9, observaremos o laço for. Nele observa-se que o **heapify()** 

possui complexidade  $O(\log n)$ , entretanto, diferentemente da complexidade de tempo, o fator memória não é cumulativo como o tempo, logo, a memória utilizada em uma iteração é a mesma utilizada na seguinte. Isso implica que a complexidade de espaço do trecho for é  $O(\log n)$ . Como O(n) (complexidade de espaço do buidHeap) domina assintoticamente  $O(\log n)$ , tem-se que a complexidade de espaço é O(n).

```
void heapSort(int *a, int n)
{      O(n log n) > O(n) => O(n log n)
      int i, aux; O(1)
      buildHeap(a, n); O(n)
      for (i = n - 1; i > 0; i--)
      {
            O(1) aux = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux;
            heapify(a, i, 0); O(log n)
      }
}
```

Figura 9: Cálculo da Complexidade de espaço do HeapSort.

# 2.2 Complexidade de Tempo para um conjunto contendo apenas elementos repetidos

Quando tem-se um conjunto de dados contendo apenas elementos iguais, por exemplo:  $\{1, 1, 1, 1, ..., 1\}$ , o cálculo da complexidade torna-se diferente. Para tal, é preciso analisar novamente a função **heapify()**. Na Figura 10 é possível ver o trecho contornado na cor verde. Ele quem determina a complexidade do algoritmo, visto que como todos os elementos de **a** são iguais, o primeiro laço if é ignorado, restando seu else. Nele, o valor da varíavel **maior** torna-se o valor de i. Como o todos os elementos são iguais, o if após tal else é ignorado, assim como a última verificação, em que **maior** é diferente de **i**. Tornando assim a complexidade do **heapify()** O(1), já que chamadas recursivas não ocorrem.

Em seguida, podemos analisar a função **buildHeap()** (Figura 11). Como a complexidade de tempo do **heapify()** é O(1) e tal trecho repete-se  $\frac{n-1}{2}$  vezes, eliminando as constantes, tem se que a complexidade de tempo do **buildHeap()** é O(n).

Por fim, tendo analisado as demais funções, é possível calcular a complexidade do **heapSort()** (Figura 12. A complexidade do **buildHeap()** já fora calculada ( $\mathbf{O}(\mathbf{n})$ ), logo, basta analisar o laço *for*. Nele é possível notar que a função **heapify()**, que possui complexidade  $\mathbf{O}(\mathbf{1})$  se repete n-1 vezes, fazendo com que a complexidade do laço *for* seja  $\mathbf{O}(\mathbf{n})$  (ao eliminar as constantes). A complexidade da função **heapSort()**, ao somar as demais é  $\mathbf{O}(\mathbf{n}) + \mathbf{O}(\mathbf{n})$ , isto é,  $\mathbf{2}^*\mathbf{O}(\mathbf{n})$ . Eliminando-se as constantes novamente, chega-se em  $\mathbf{O}(\mathbf{n})$ .

Logo, é possível afirmar que a complexidade do **heapSort()** quando todos os elementos são iguais, para a implementação do enunciado é O(n).

```
void heapify (int *a, int n, int i)
   int e, d, maior, aux; o(1)
   e = esquerda(i); o(1)
   d = direita(i); O(1)
   if (e < n \&\& a[e] > a[i]) O(1)
           maior = e;
  else
           maior = i; O(1)
   if (d < n && a[d] > a[maior])
           maior = d;
   if (maior != i)
           aux = a[i];
           a[i] = a[maior];
           a[maior] = aux;
           heapify(a, n, maior);
   }
```

Figura 10: Cálculo da Complexidade do Heapify quando todos os elementos são repetidos.

Figura 11: Cálculo da Complexidade do BuildHeap quando todos os elementos são repetidos.

```
void heapSort(int *a, int n)
{
    int i, aux; o(1)
    buildHeap(a, n); o(n)
    for (i = n - 1; i > 0; i--)
    {
        o(1) aux = a[0]; a[0] = a[i]; a[i] = aux;
        o(1) heapify(a, i, 0);
    }
}
```

Figura 12: Cálculo da Complexidade do HeapSort quando todos os elementos são repetidos.