

大佛頂首楞嚴經正脉疏

明京都西湖沙門交光真鑑述



清刻龍藏佛說法變相圖

大佛頂首楞嚴經正脈疏科判緣起
卷一

是疏成於萬曆丙申冬科成於次年丁酉夏
妙峰登禪師見之驚歎禮拜得未曾有勸梓
于代藩王自爲序彼土學者寥寥流通未廣
宋化卿居士爲辯父功淹留都下搜訪異書
因得斯帙遂能勘破世緣樂其本有還呈雲
樓大師我大師印其宗教雙朗性相普融由
一返聞入佛知見自經來震旦千五百年疏
家未有也正謀番粹阻以病緣後諸檀越各
具上根契心非勉於所校本施資就刊次第
告成惟闕科判蓋由條貫未通艱於得味也
然此寶經之大綱鑑師遙領天台賢首清涼
之妙提近證曹勲戚家心光之顯現試覽懸
示理脉井然大師自檢衣鉢助刊宋居士以
愜素心亦樂爲助會廣寧歸自白門持黃毛

目錄

卷一之二

科文

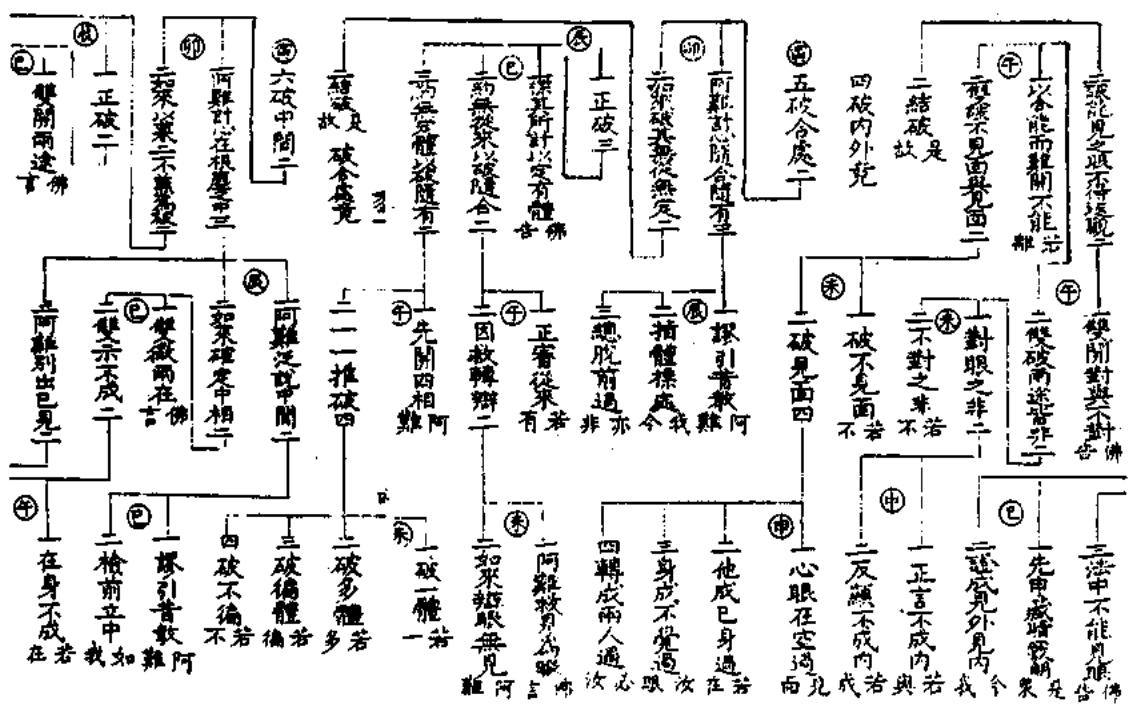
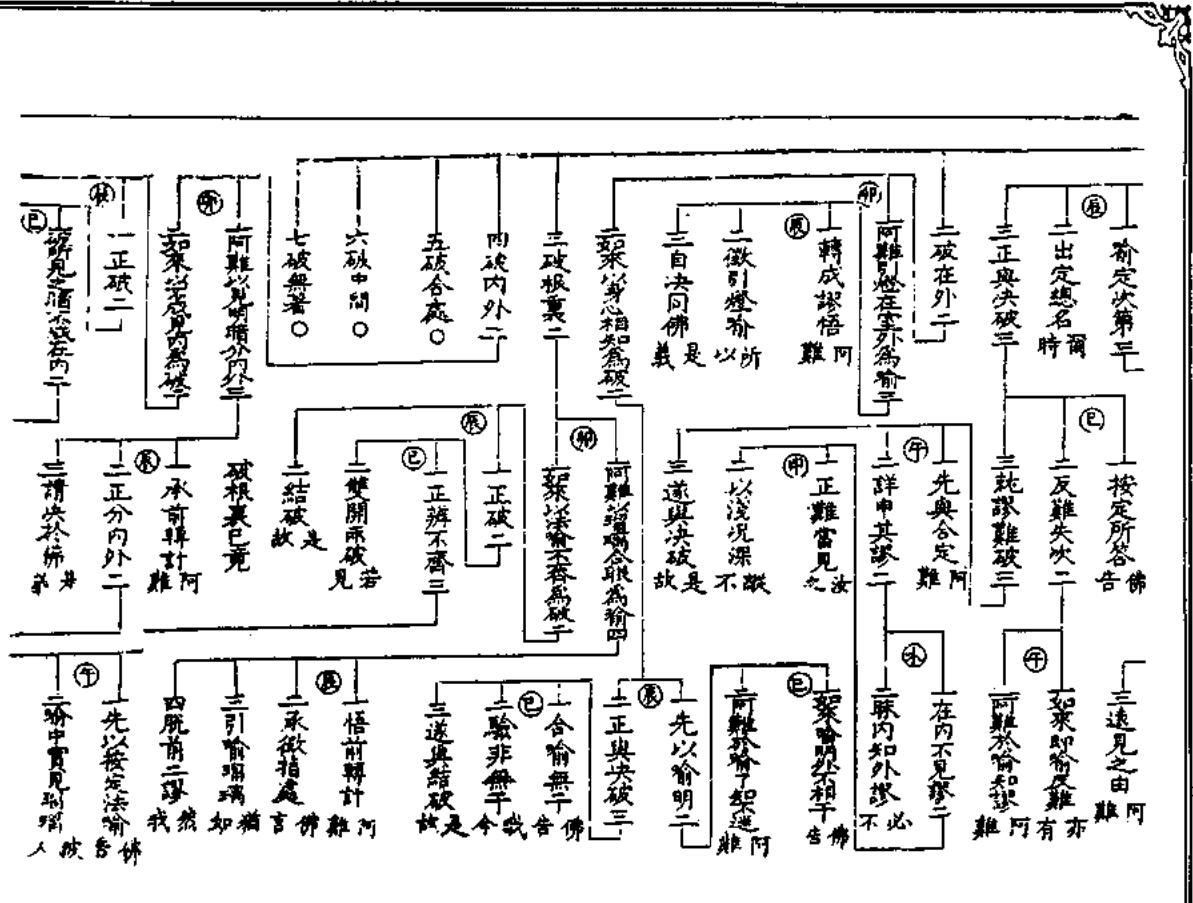
卷三之五

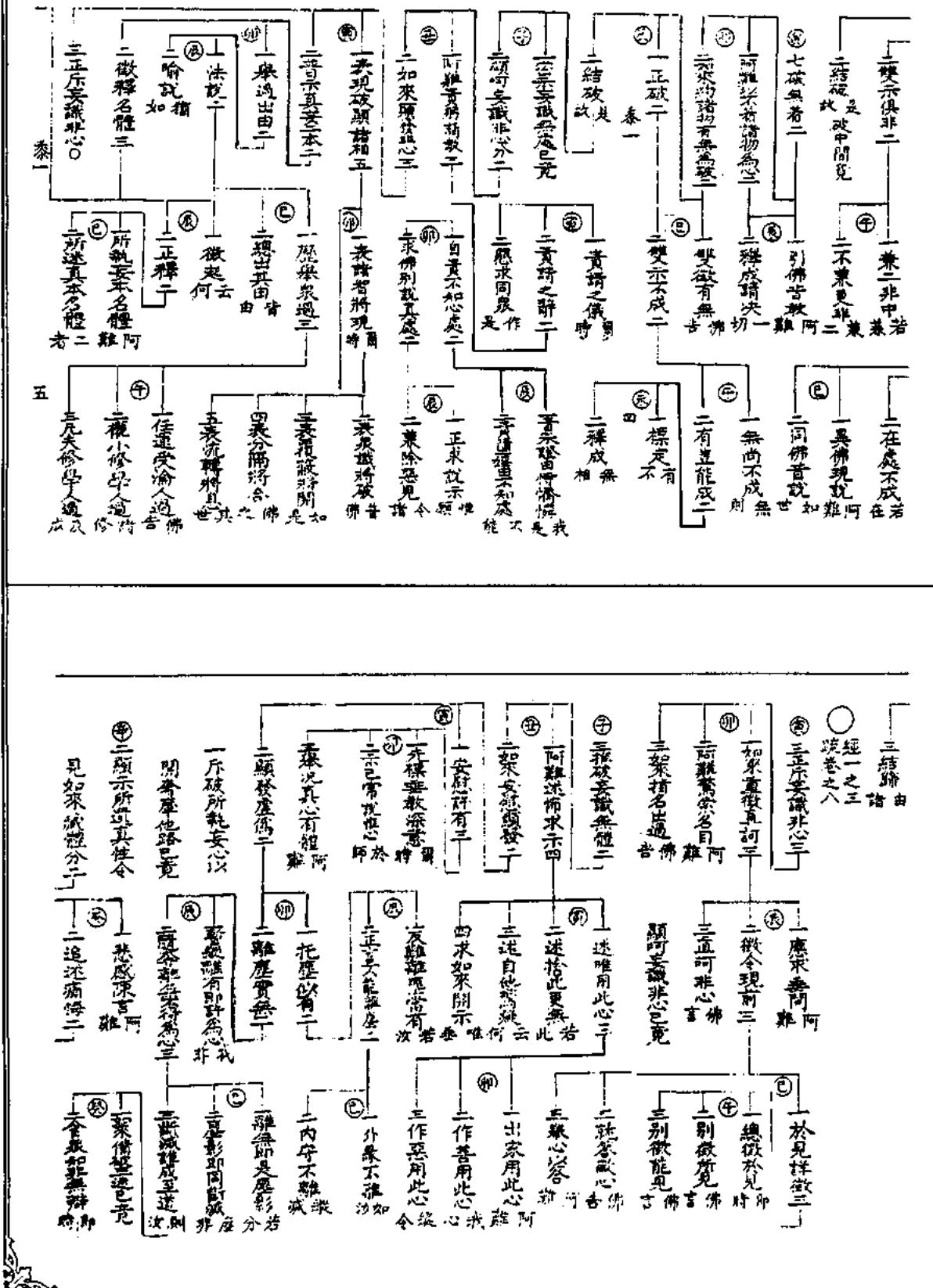
懸示

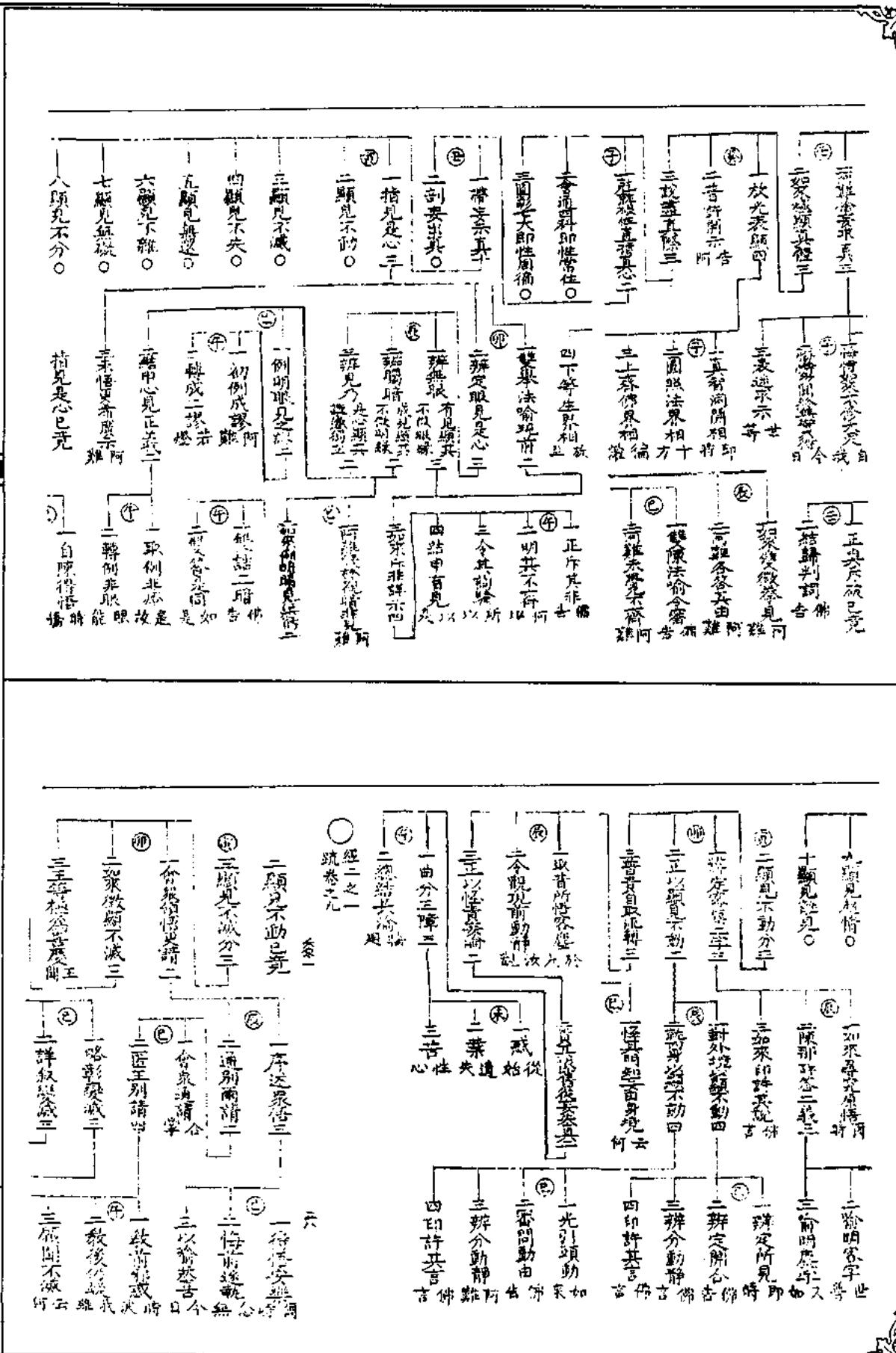
卷六之四十

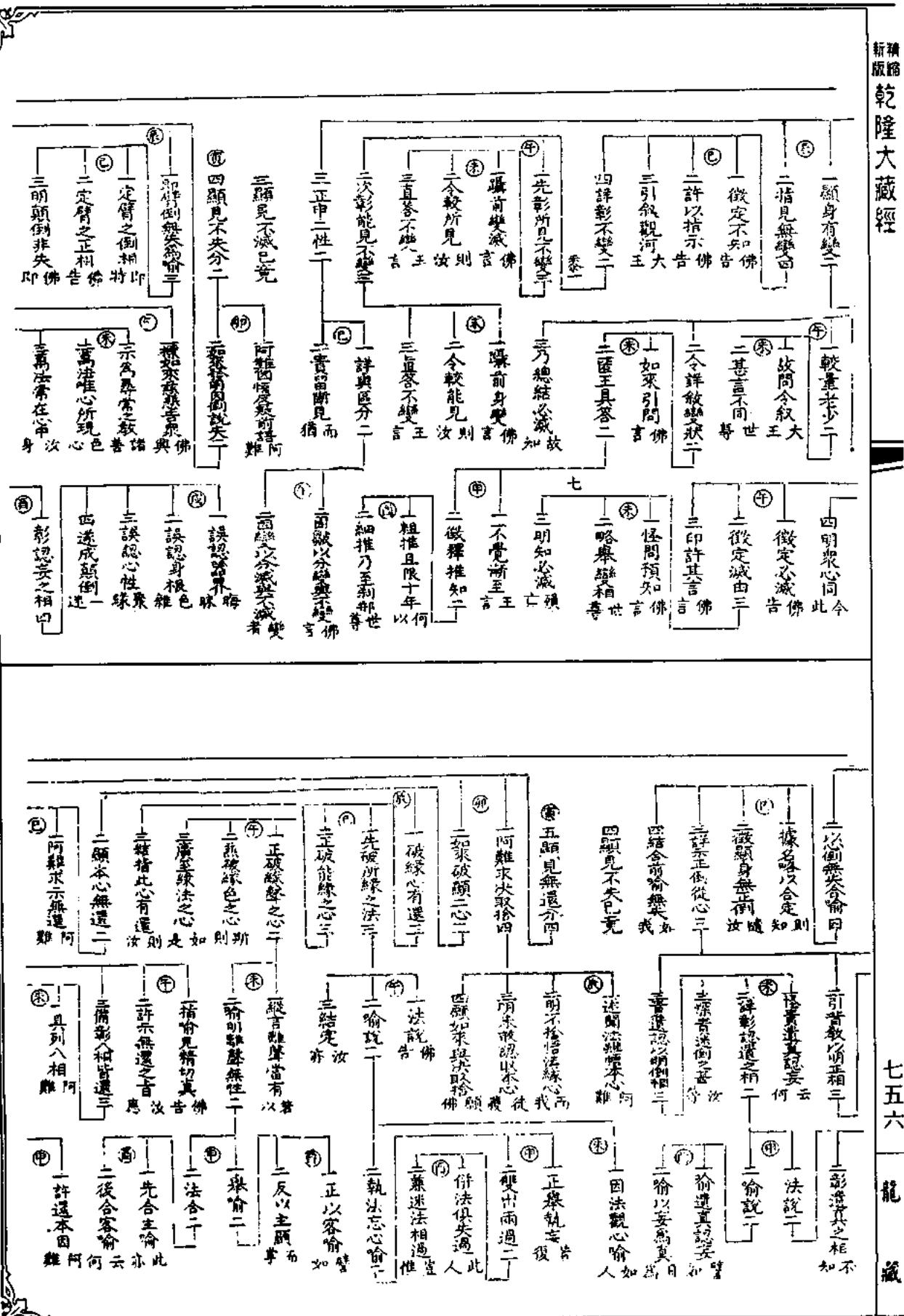
經疏

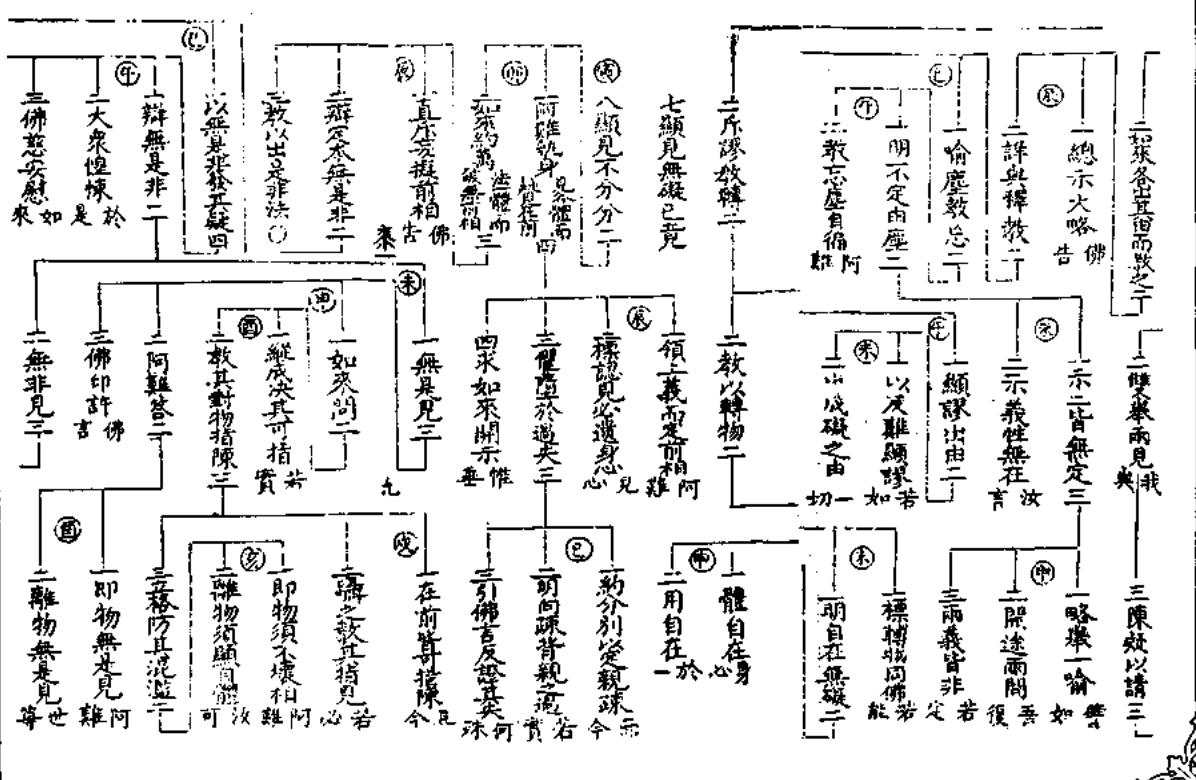
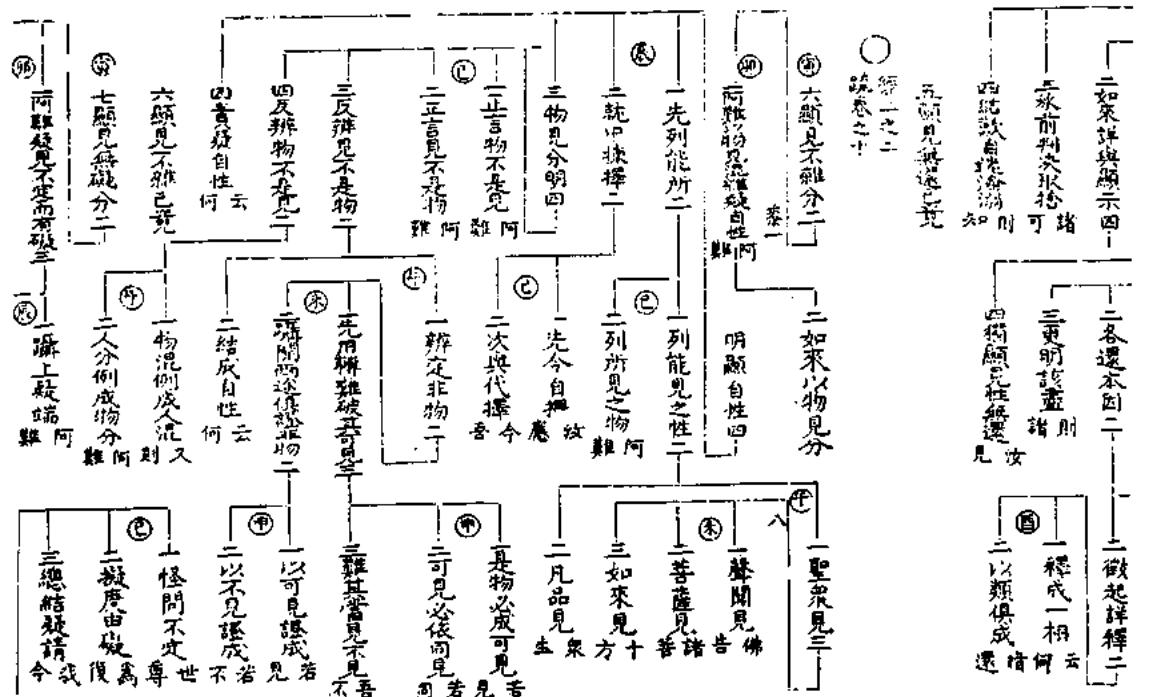
部貞父蔡庫部伯達羅儀部玄甫所捐俸至
即日命梓大師方以靜攝屏筆研命廣寧具
緣起舊刻懸示前有代藩製序一首每卷有
蒲州萬固沙門妙峰福登校十一字今存之
則贅去之則因不明聖經前不可贅勝事後
不可昧前因故須緣起云
萬曆癸丑孟夏無一道人廣寧述

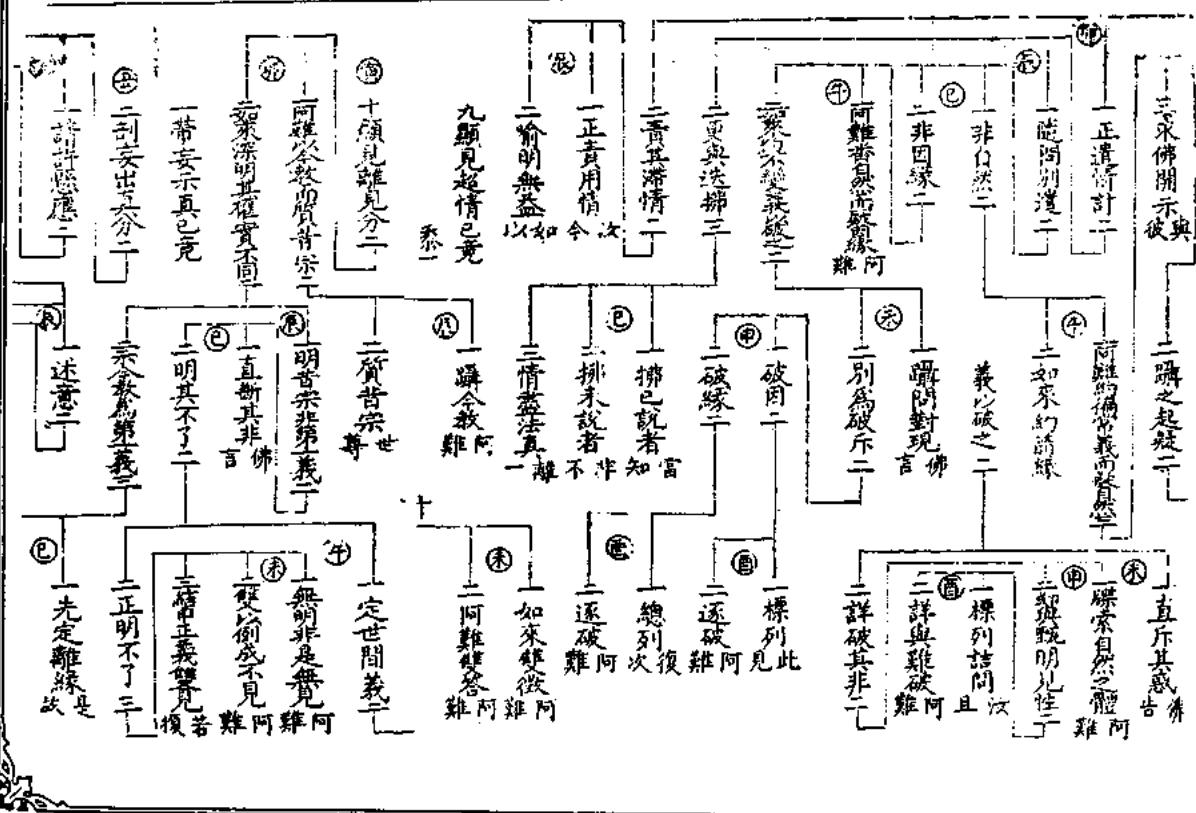
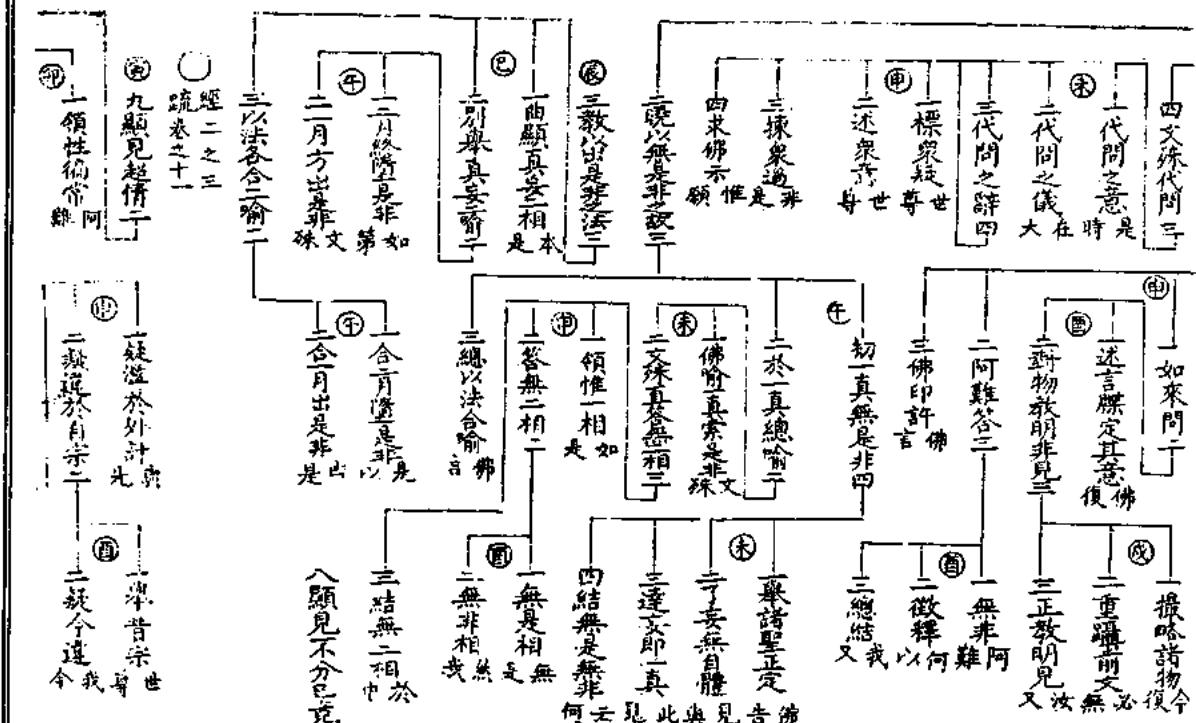


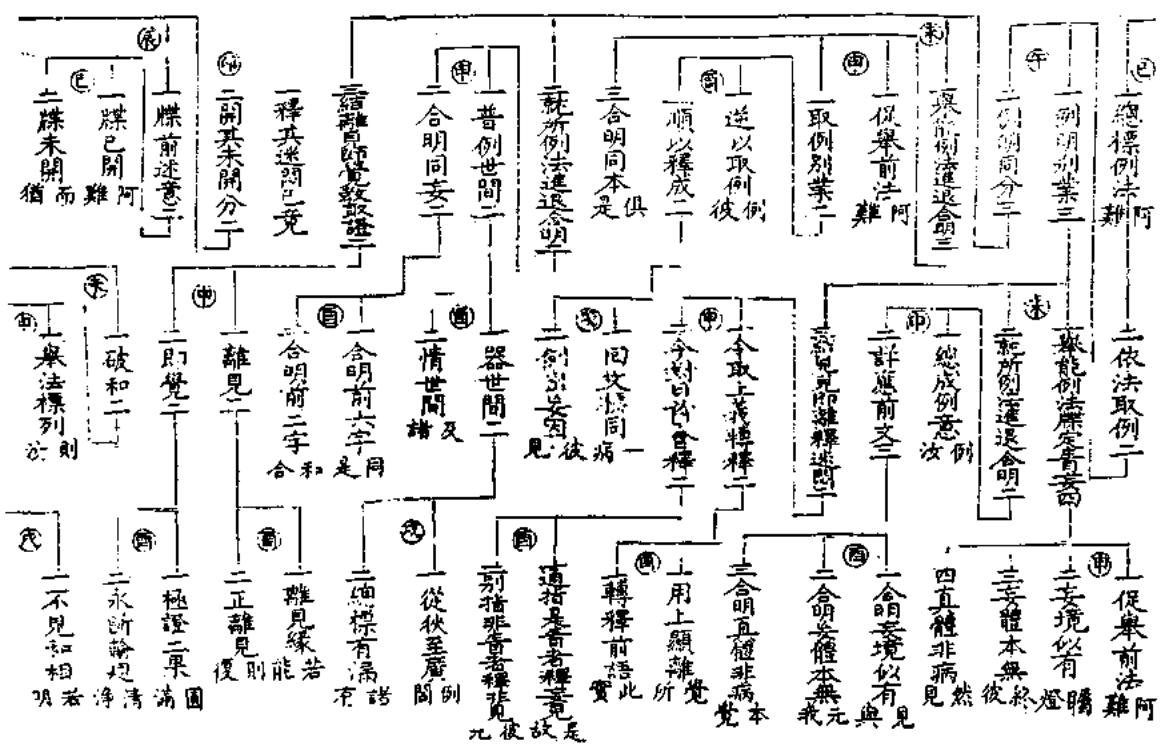
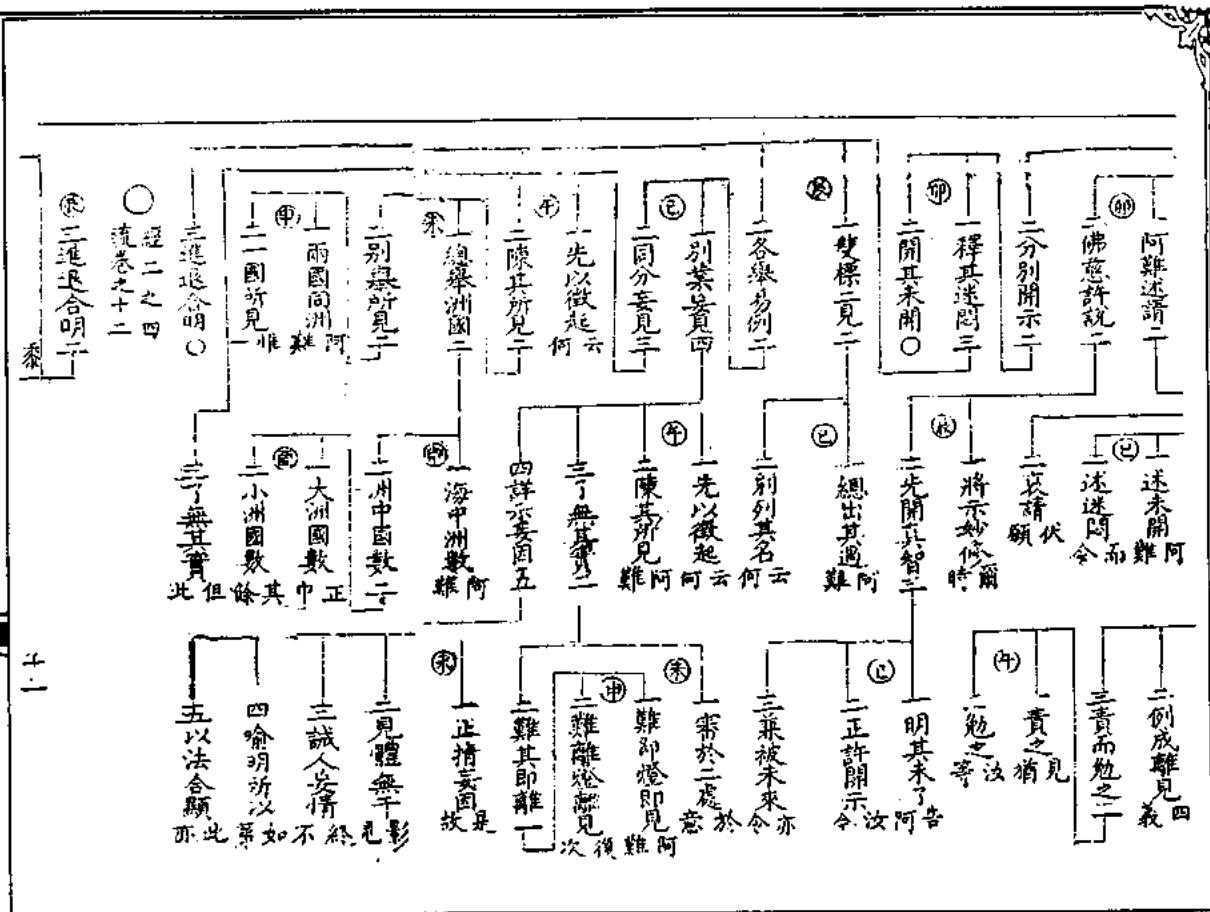


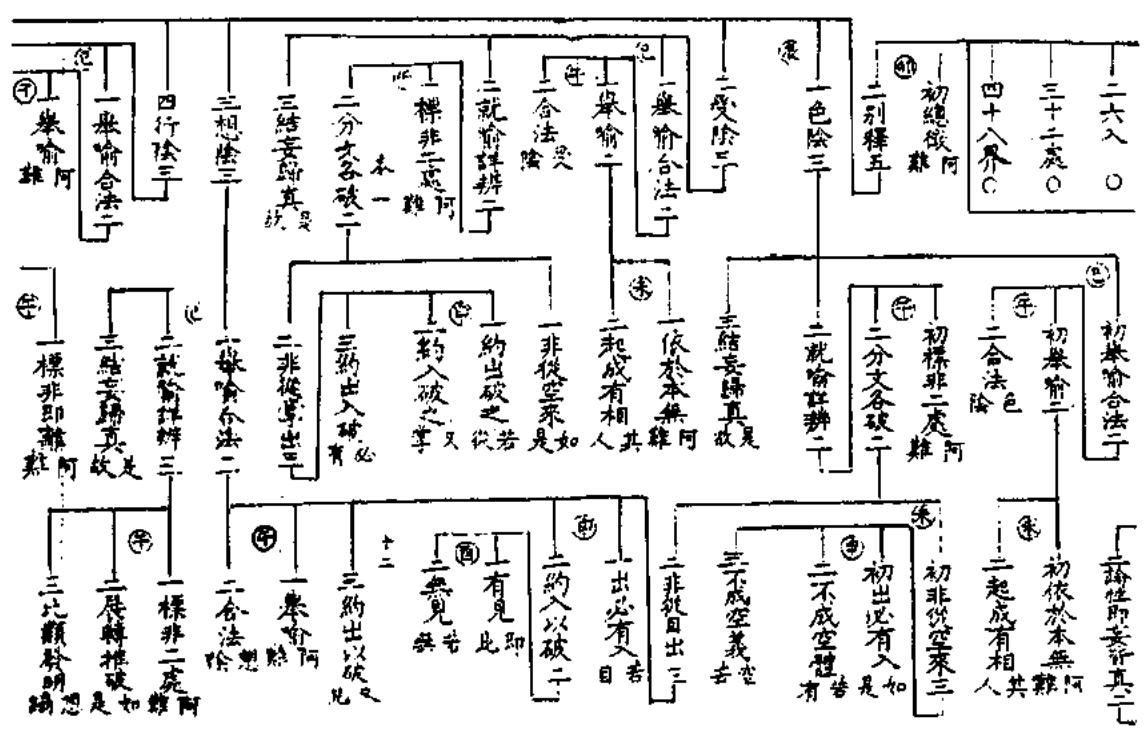
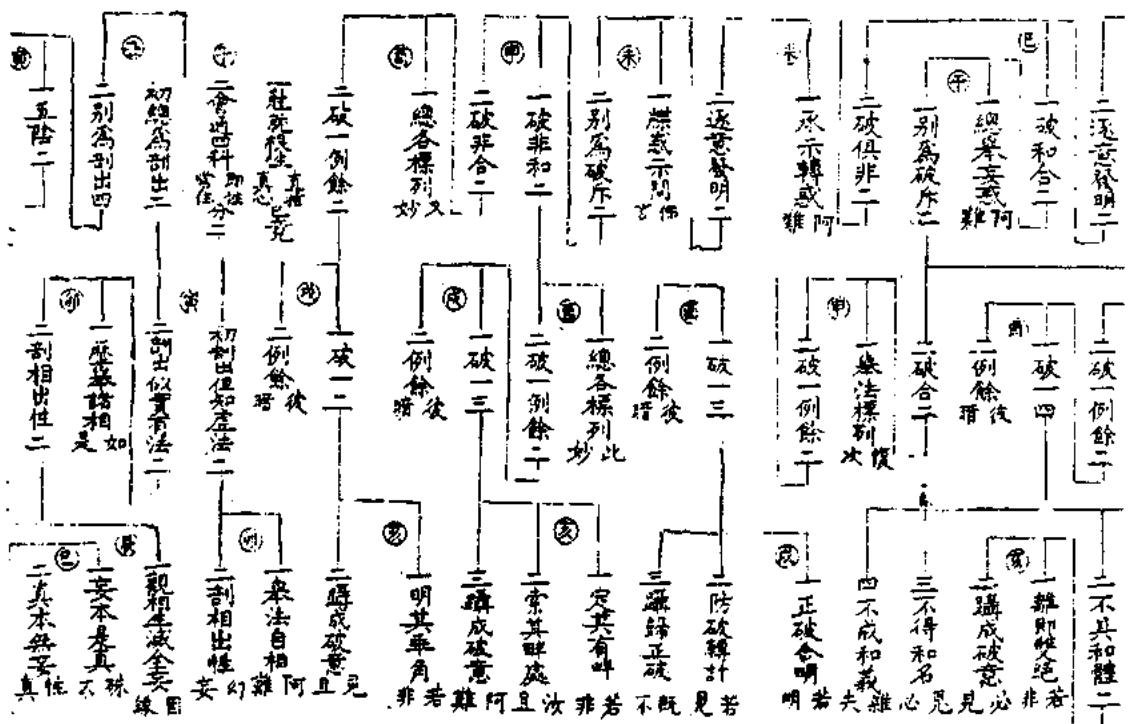


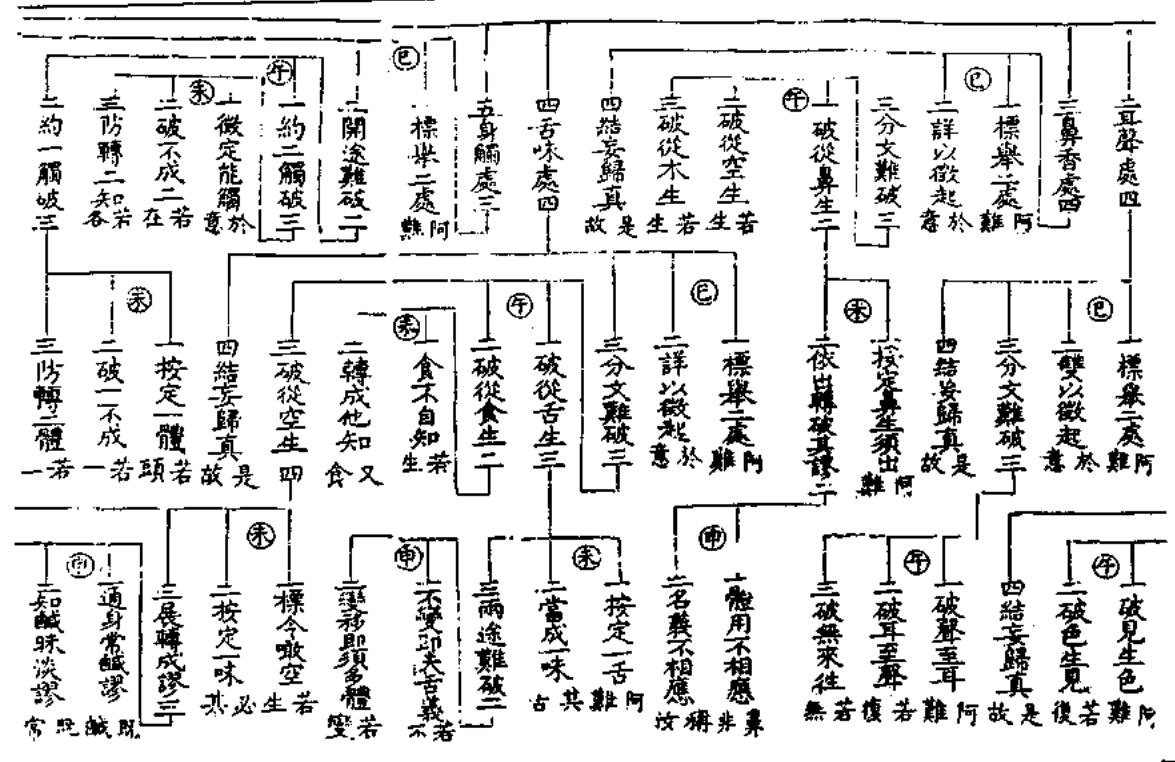
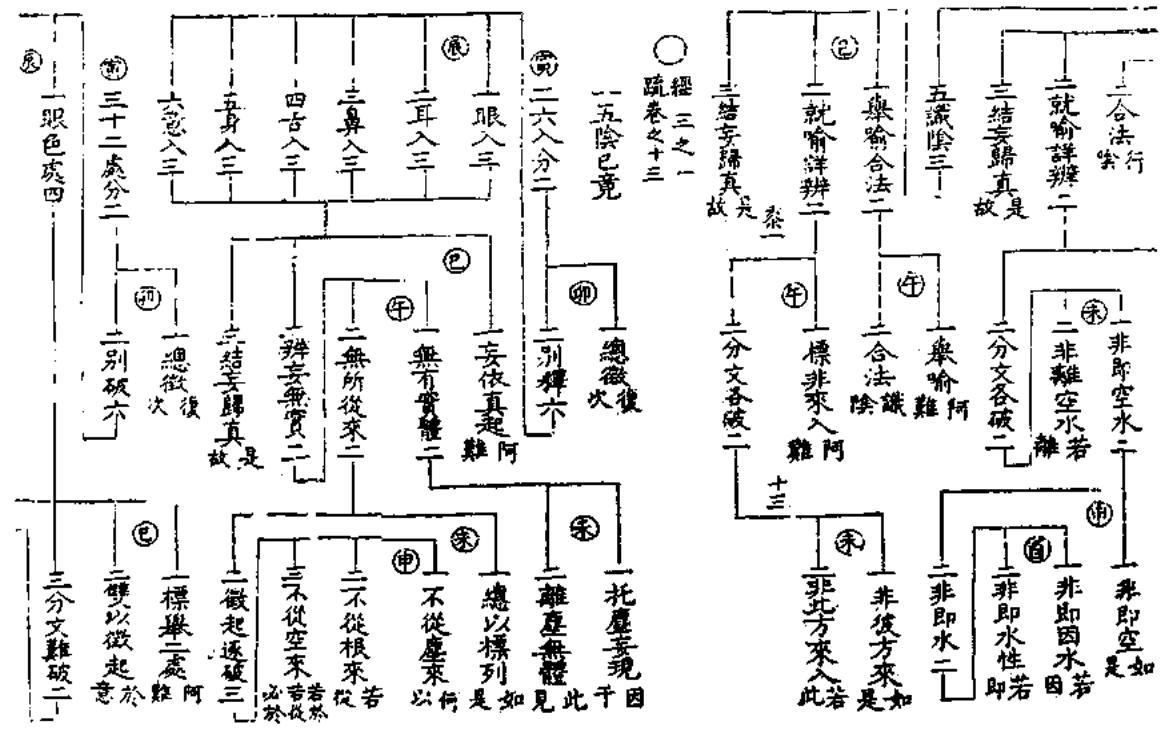


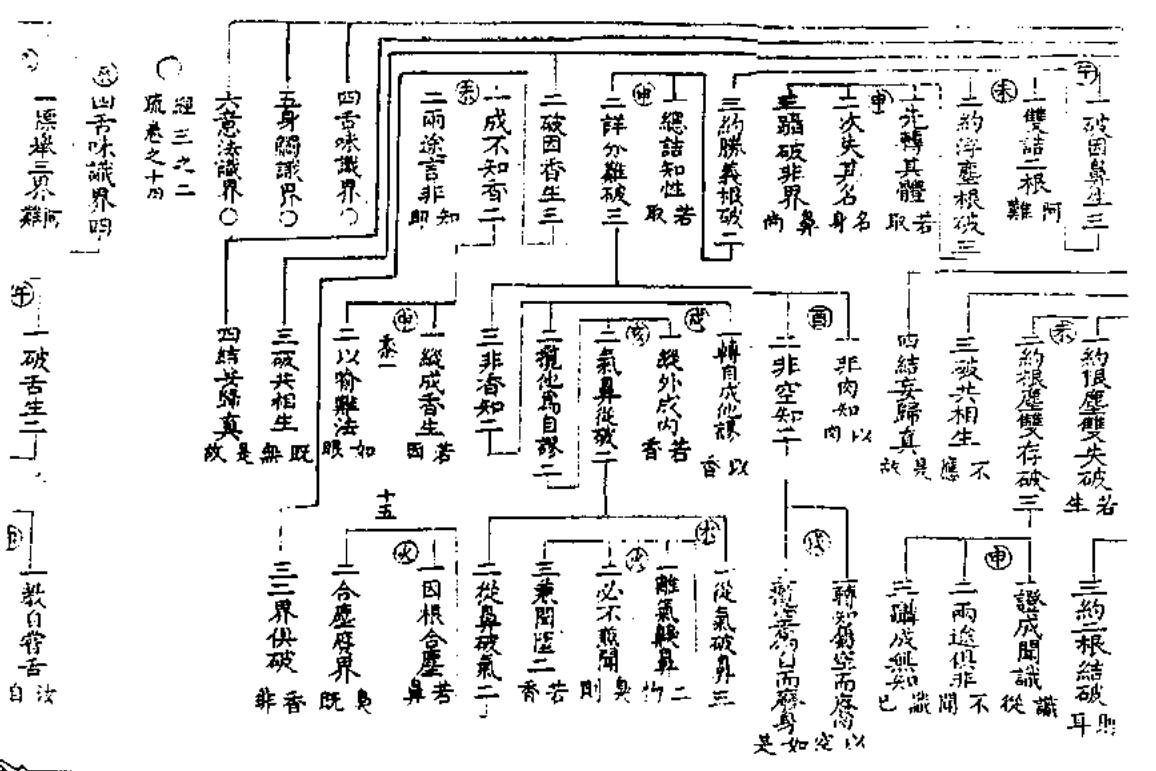
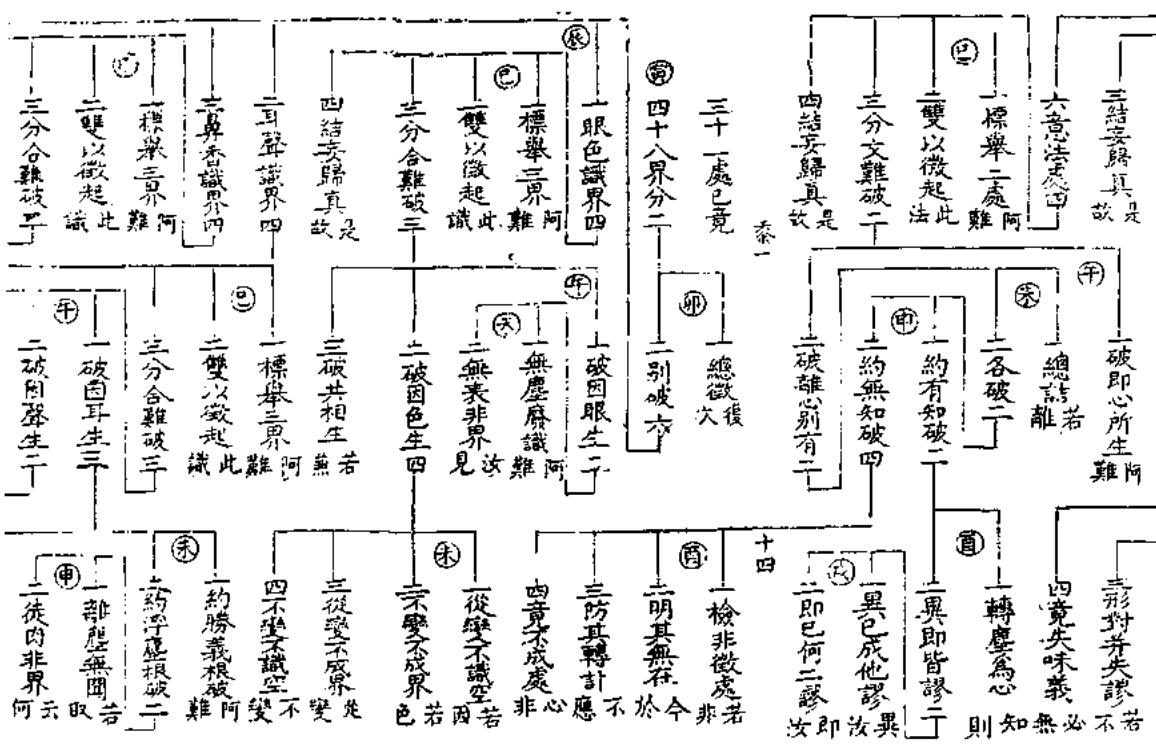


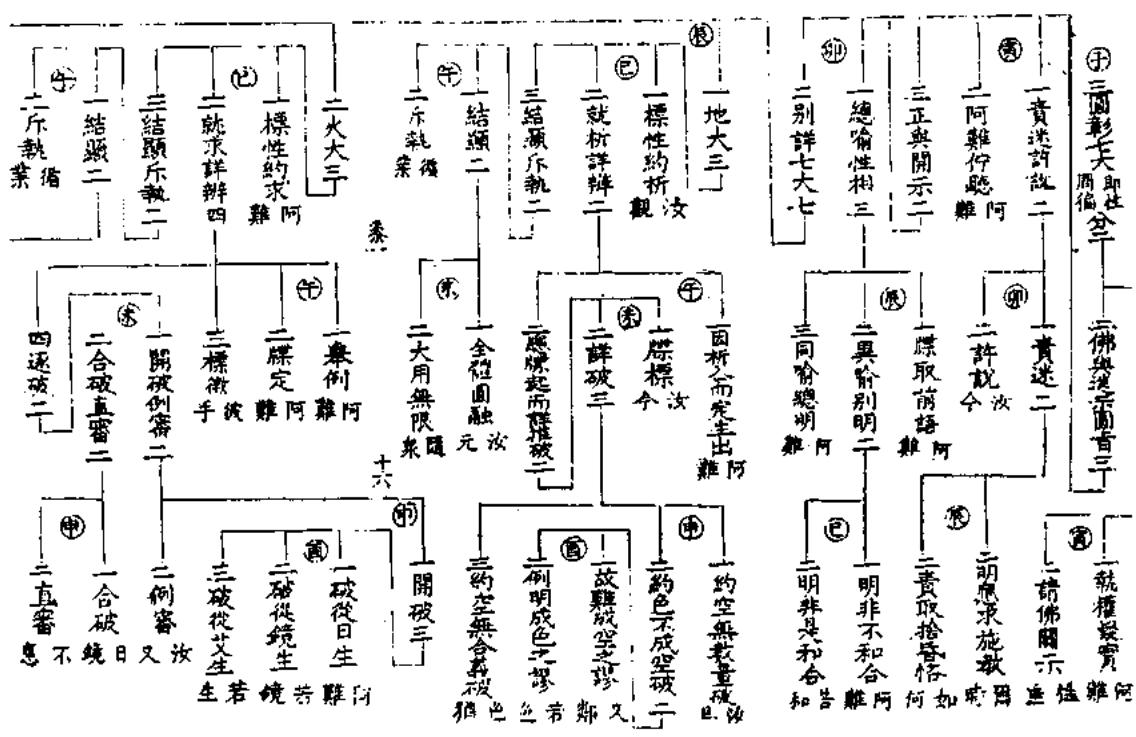
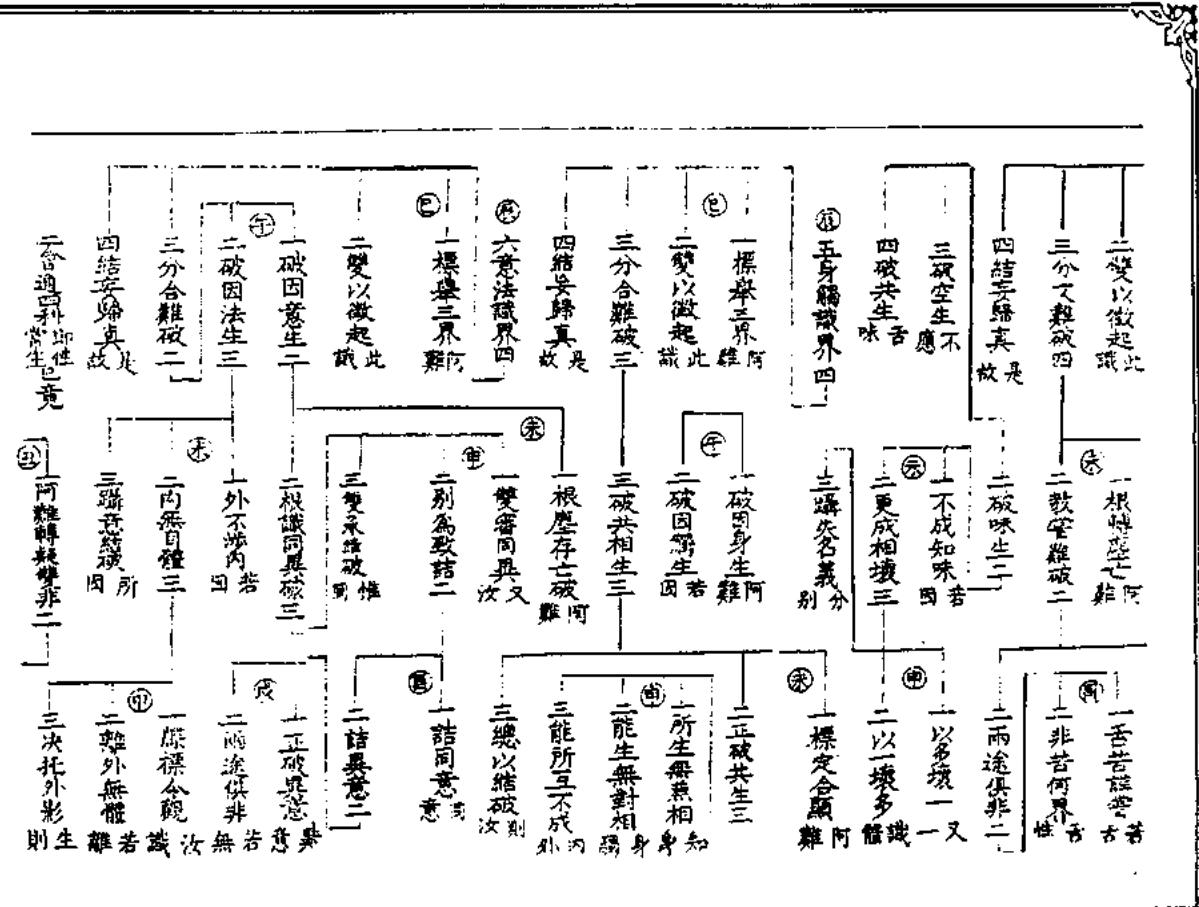


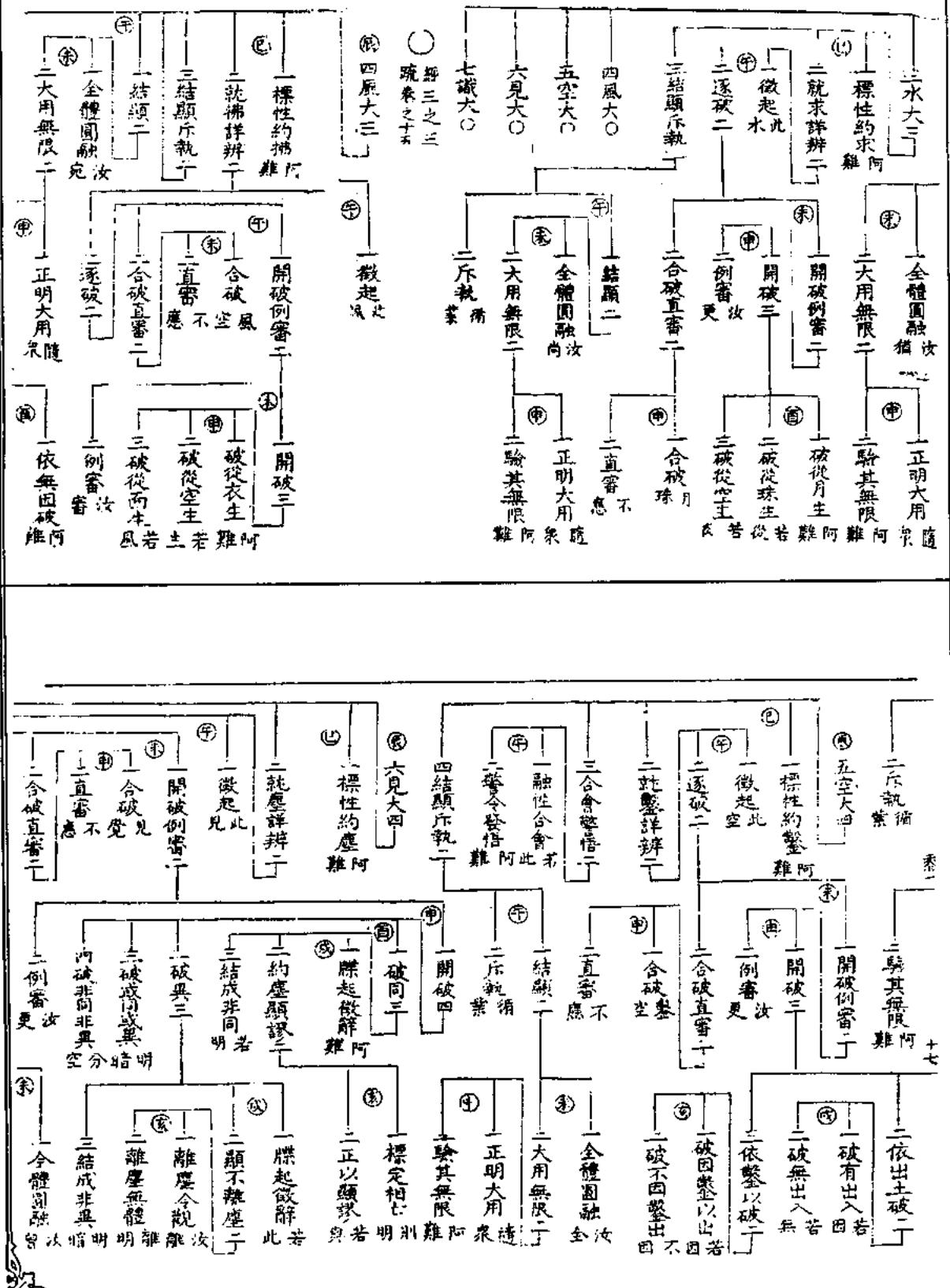


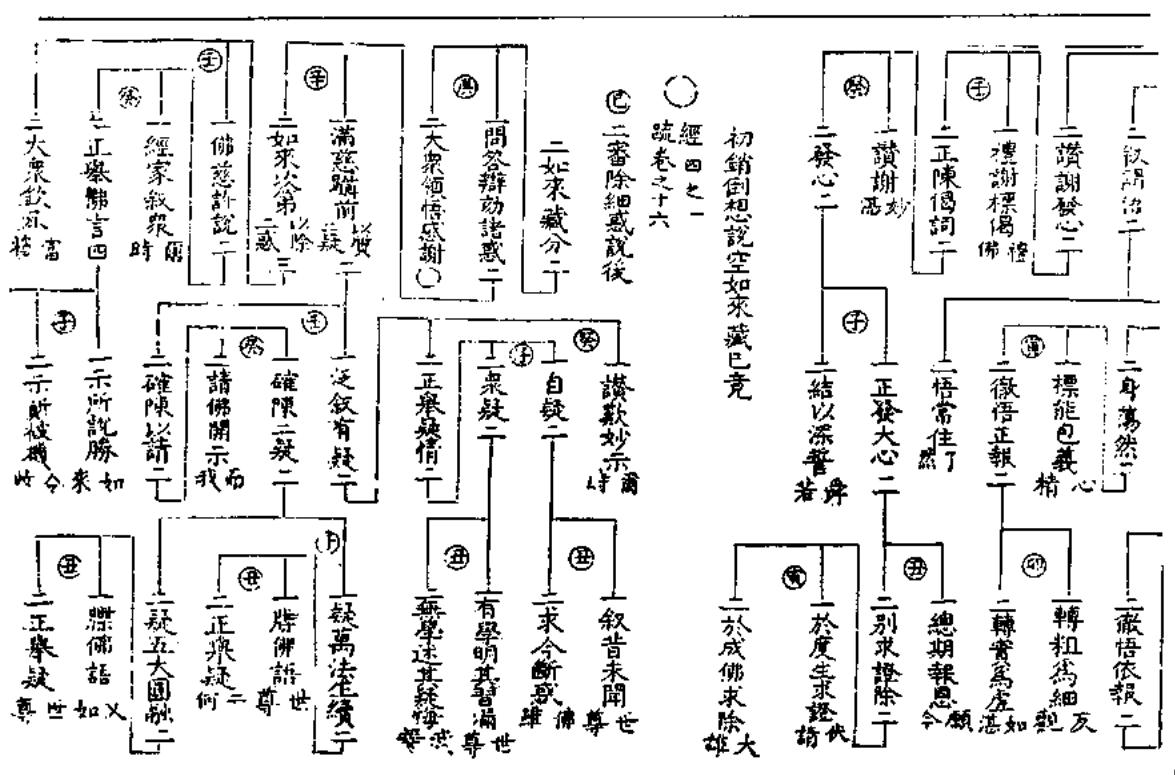
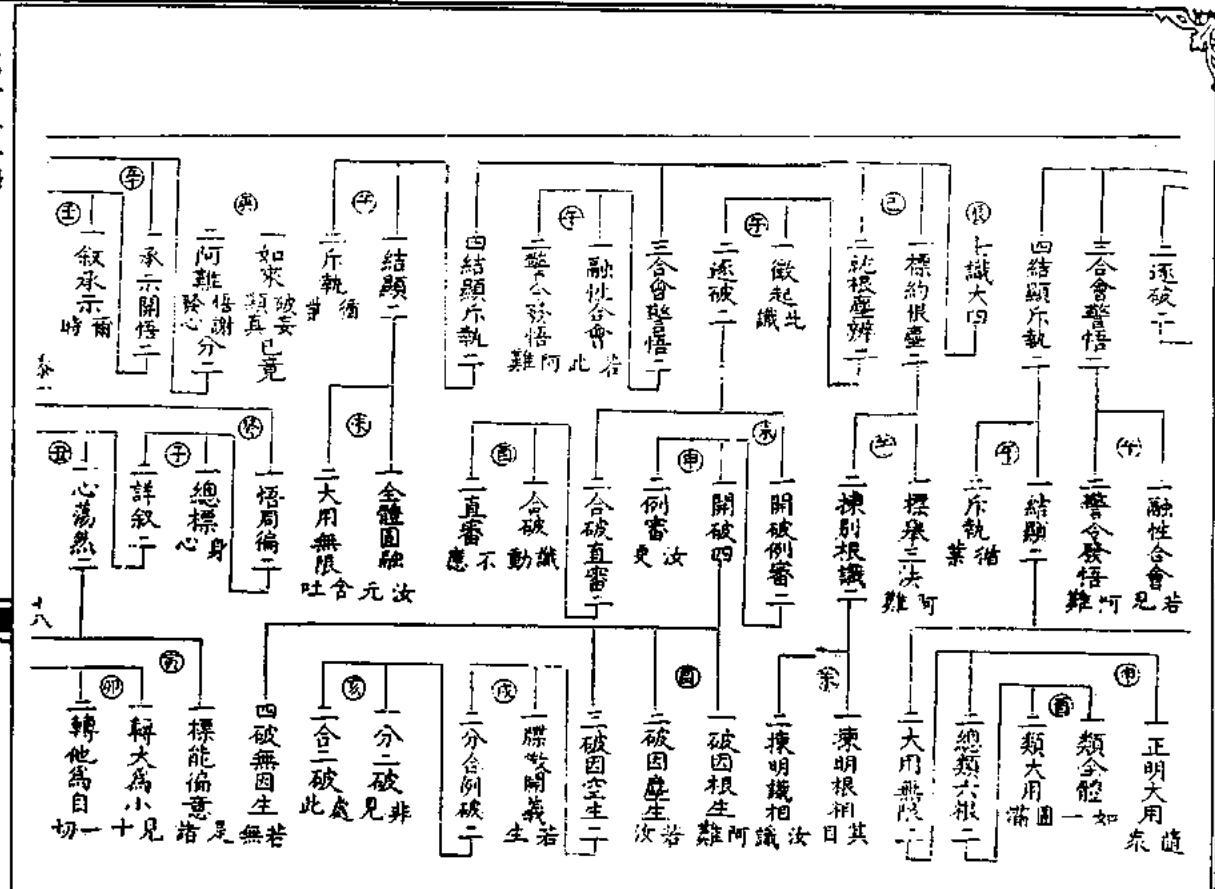


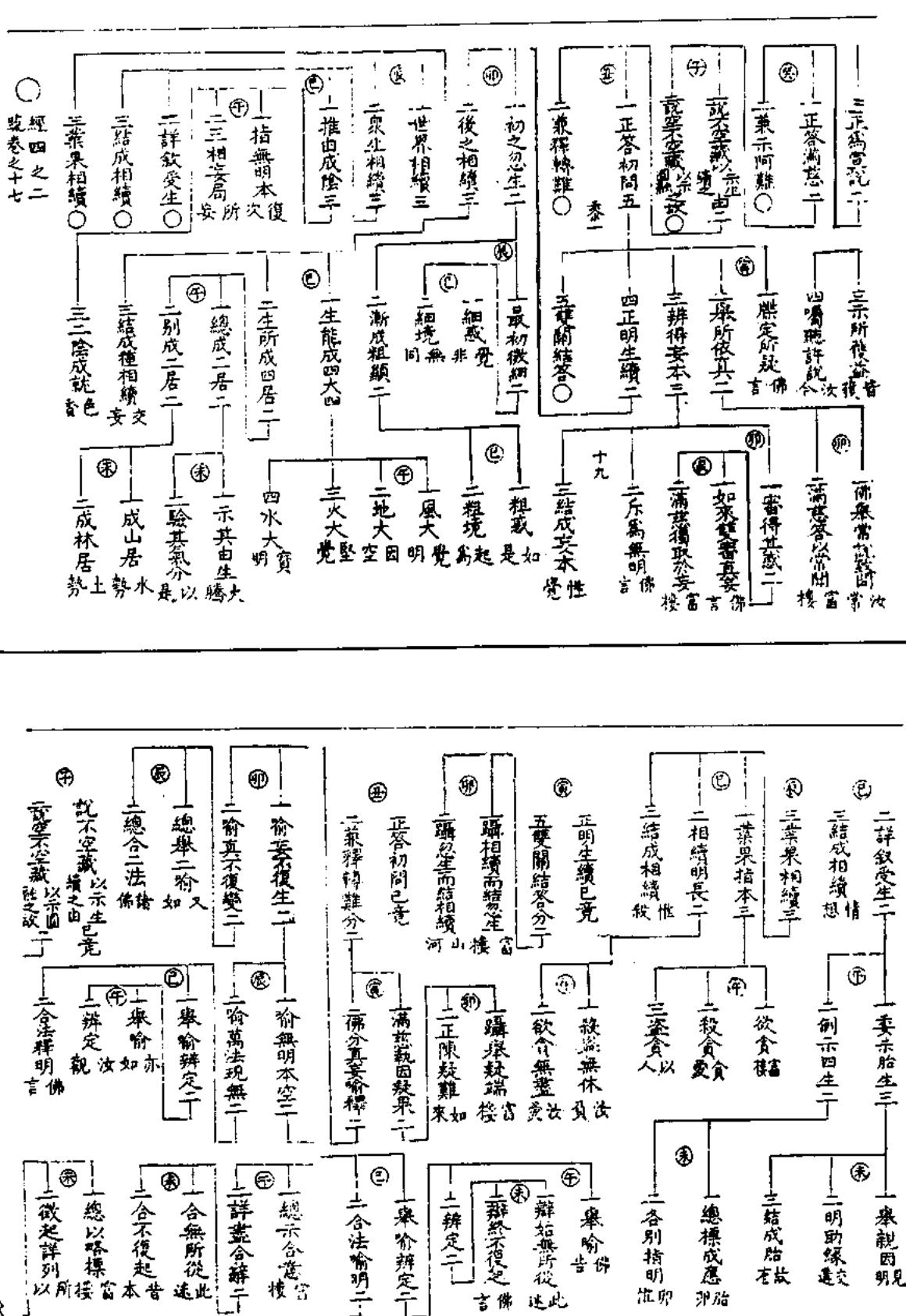


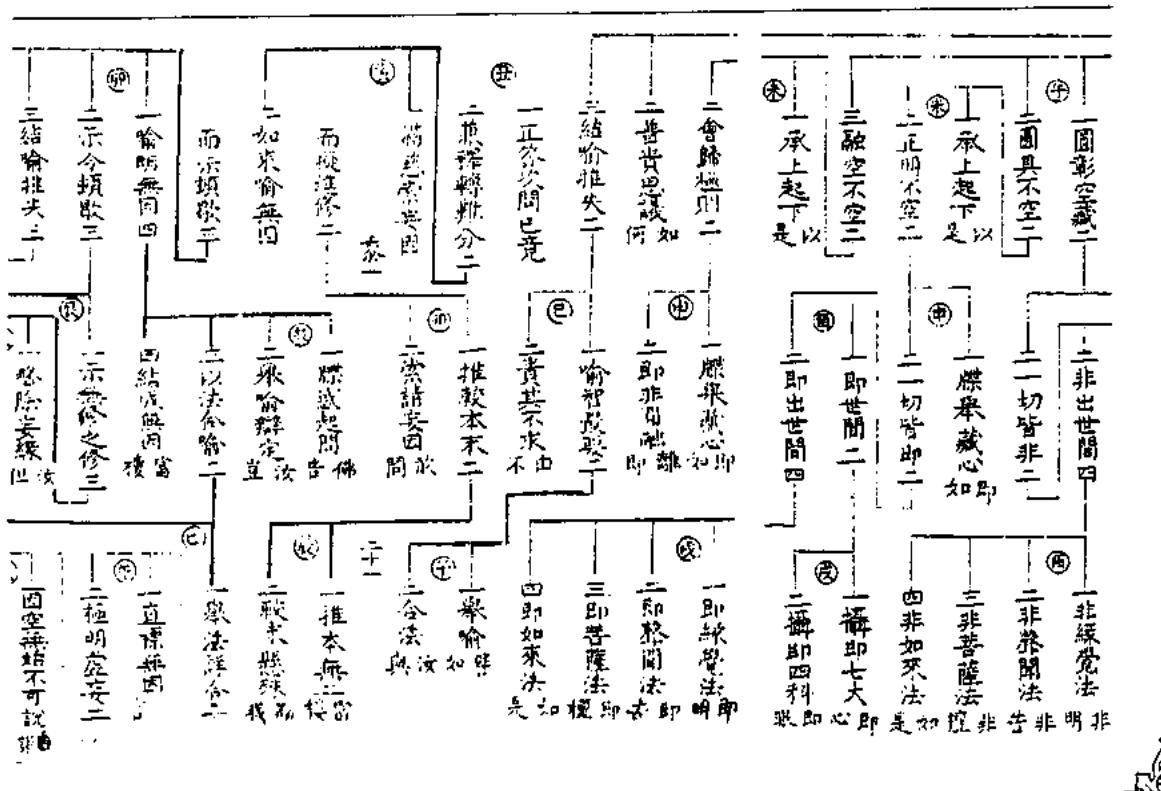
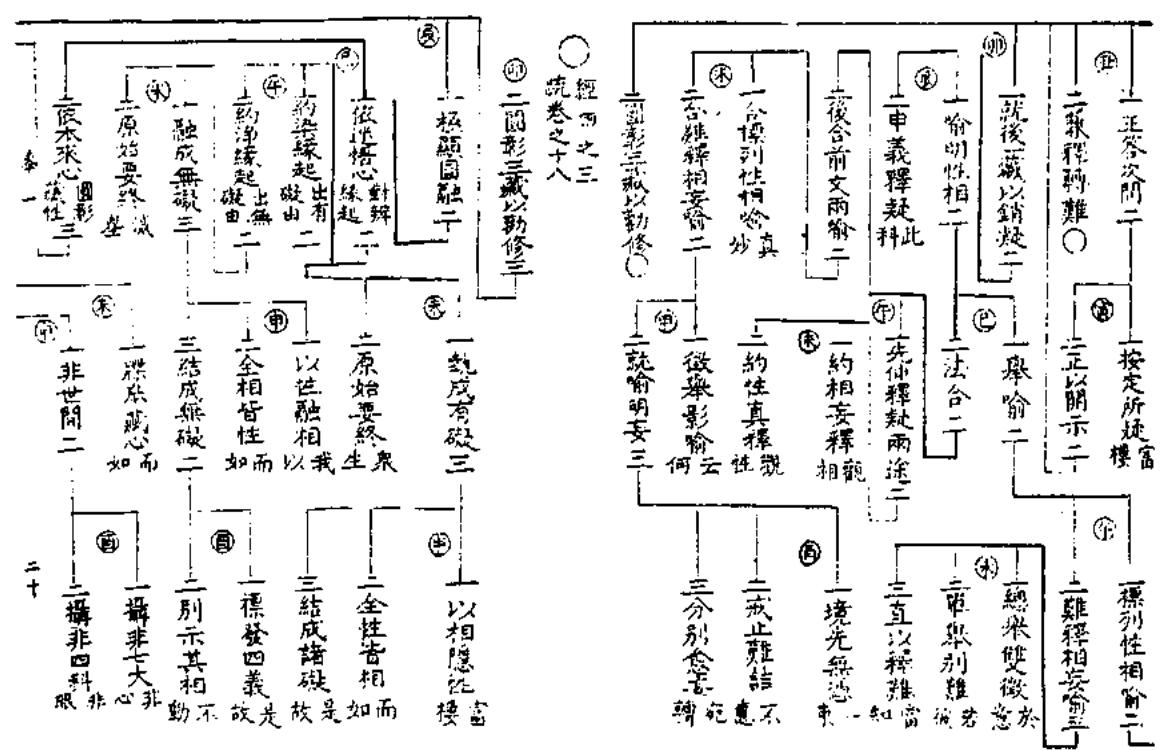


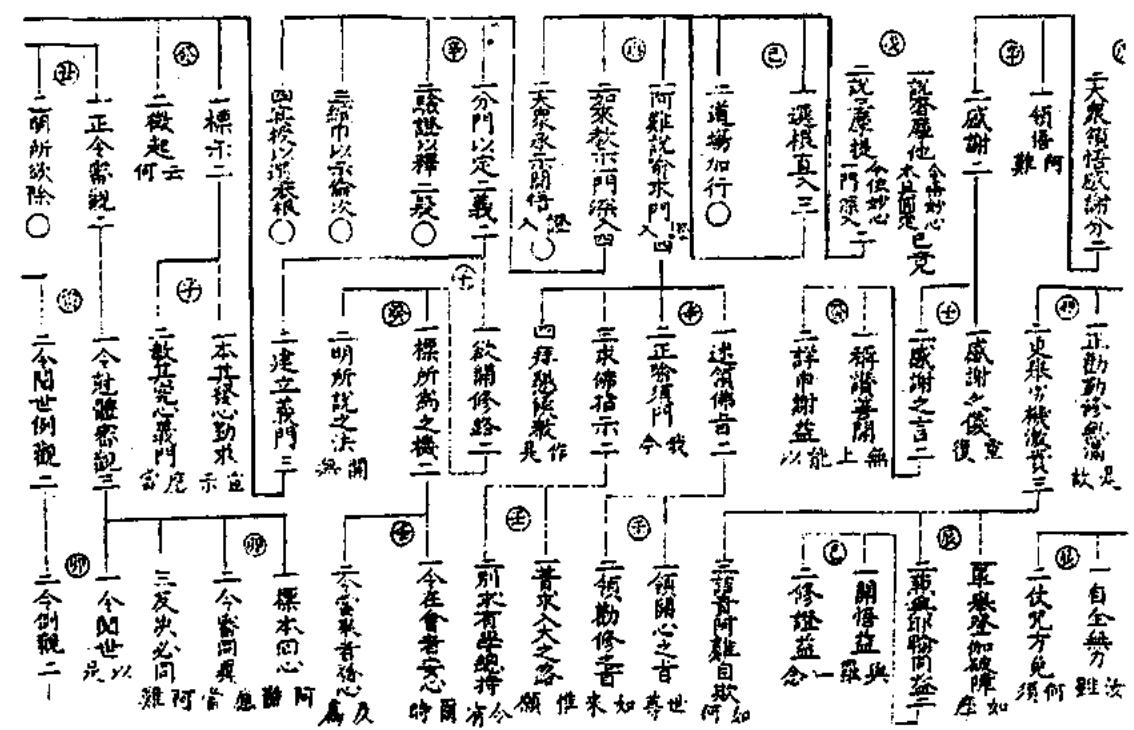
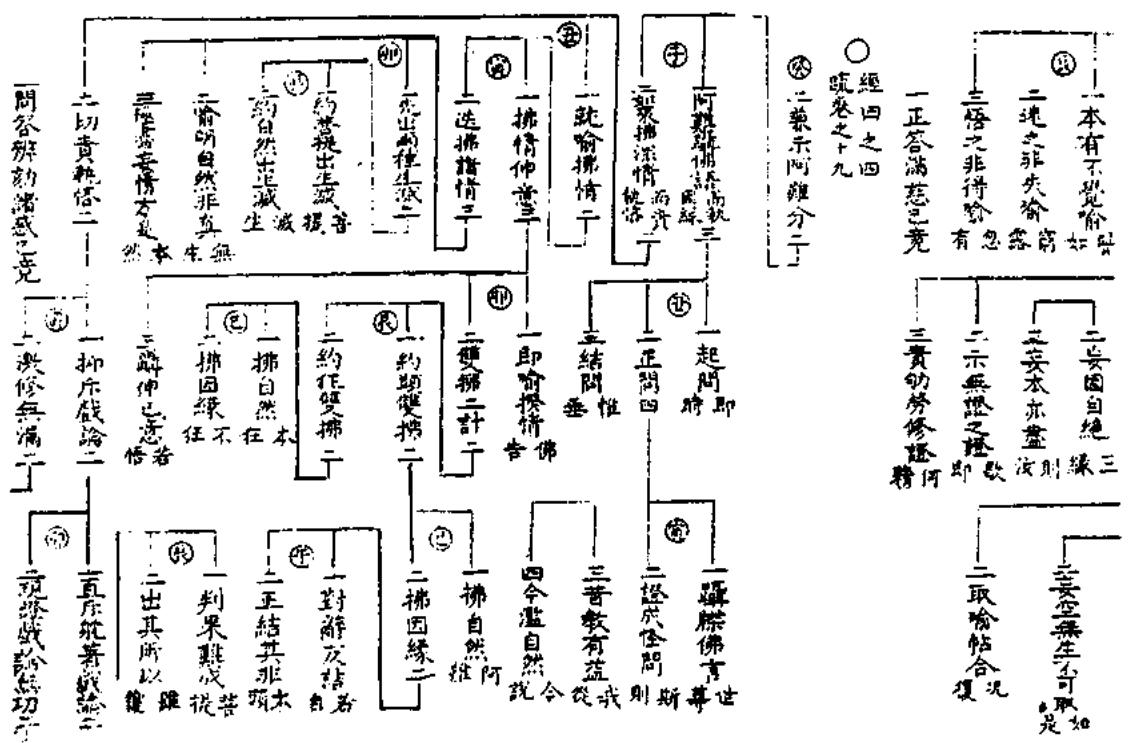


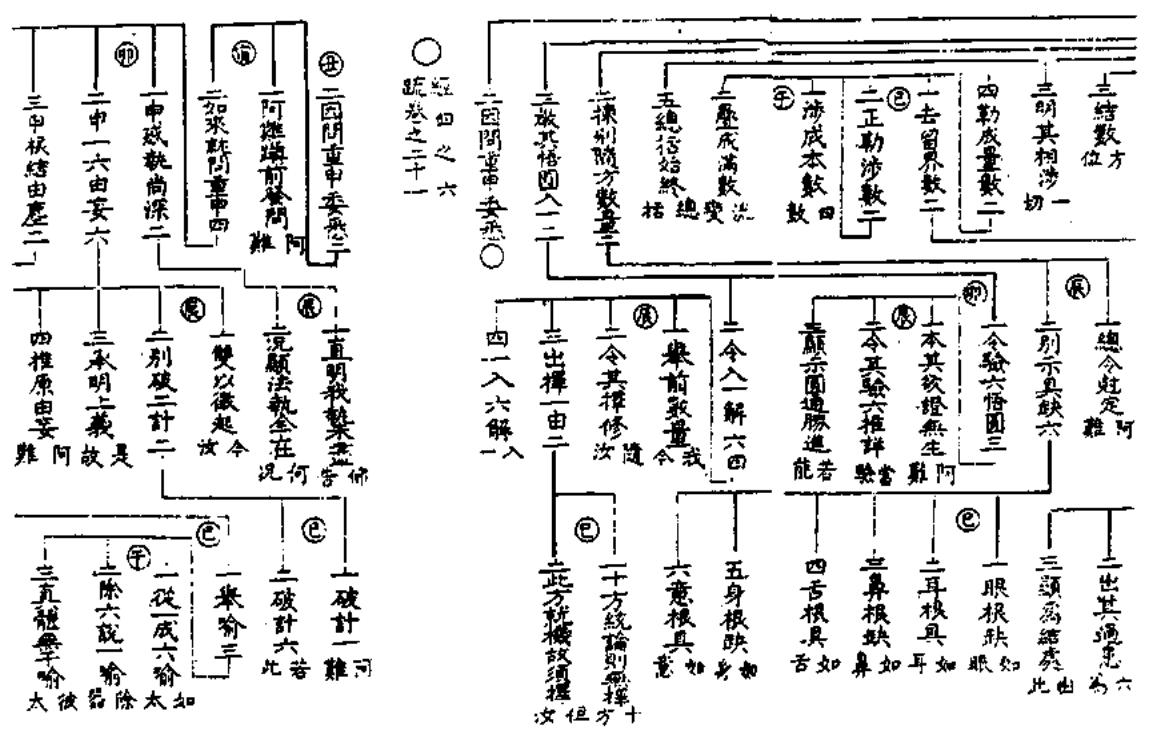
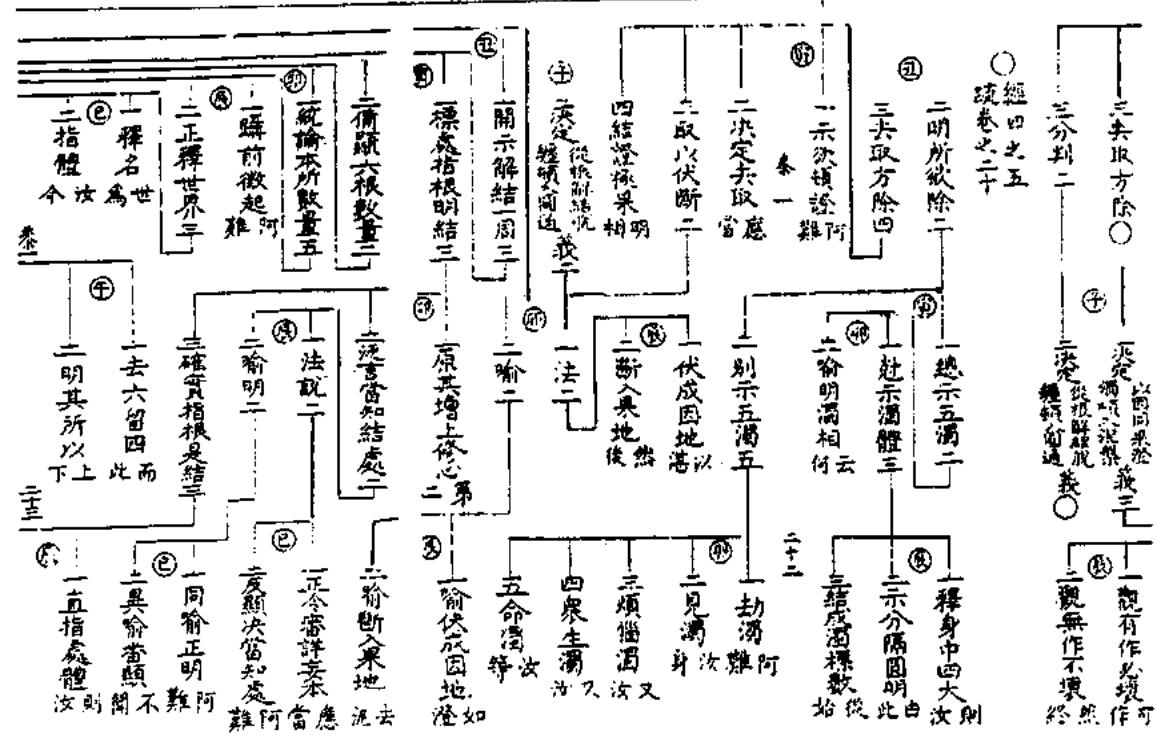


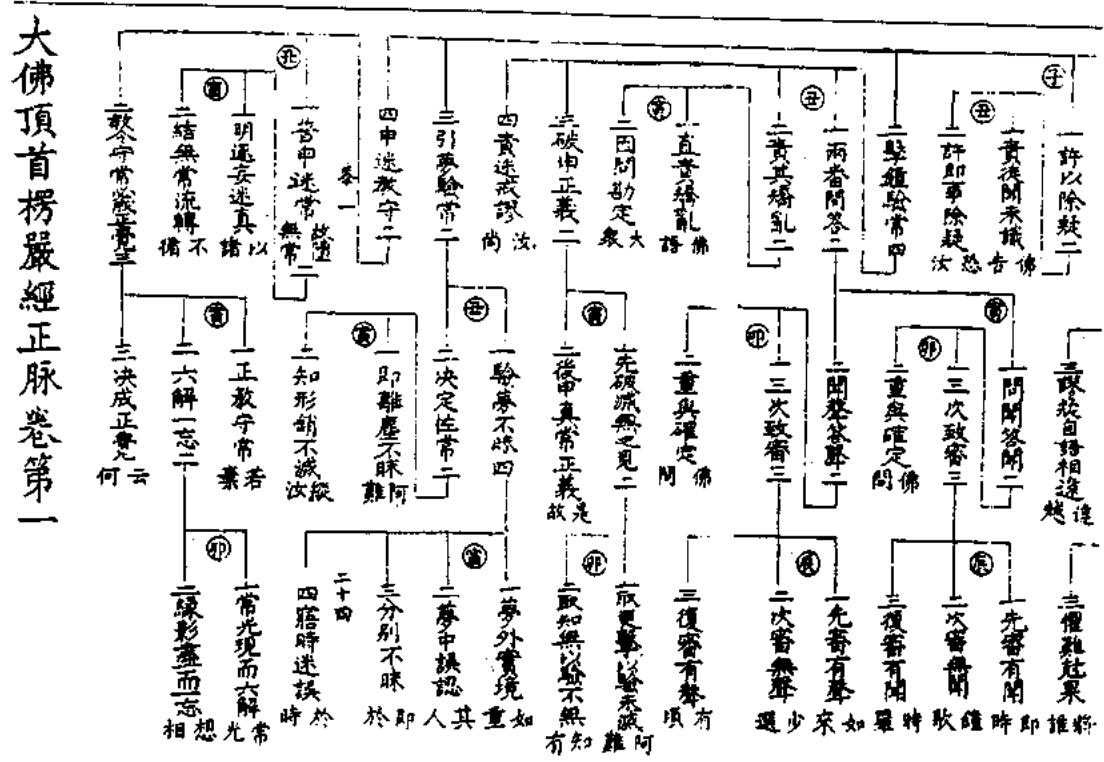
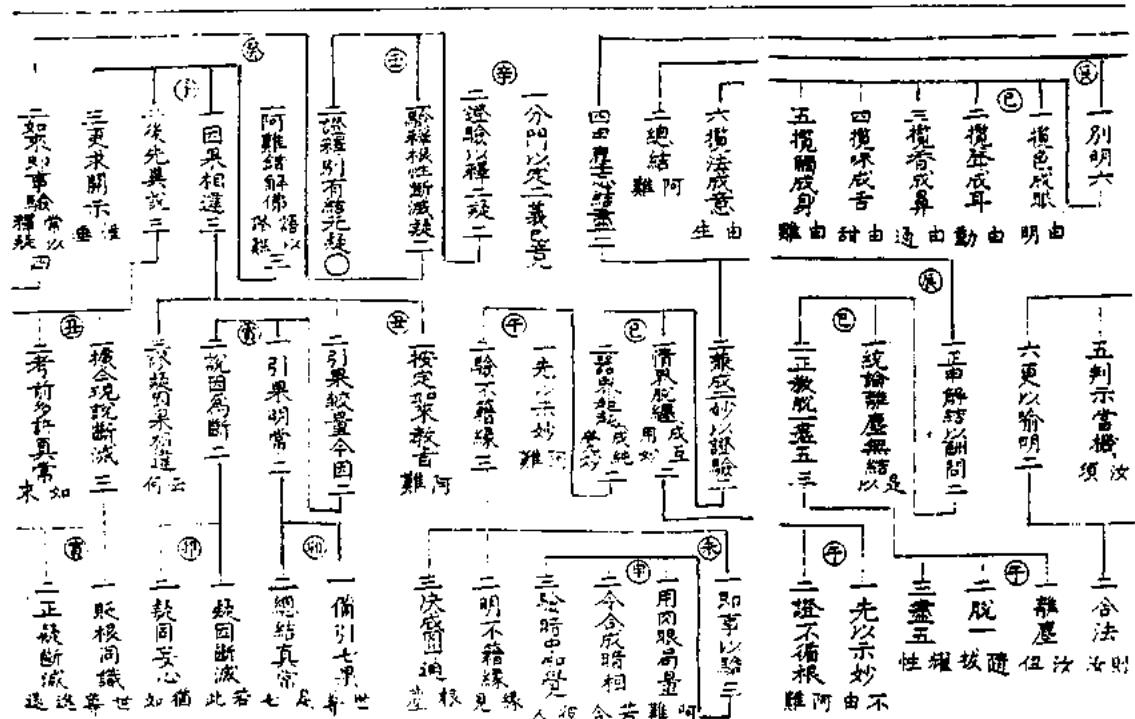






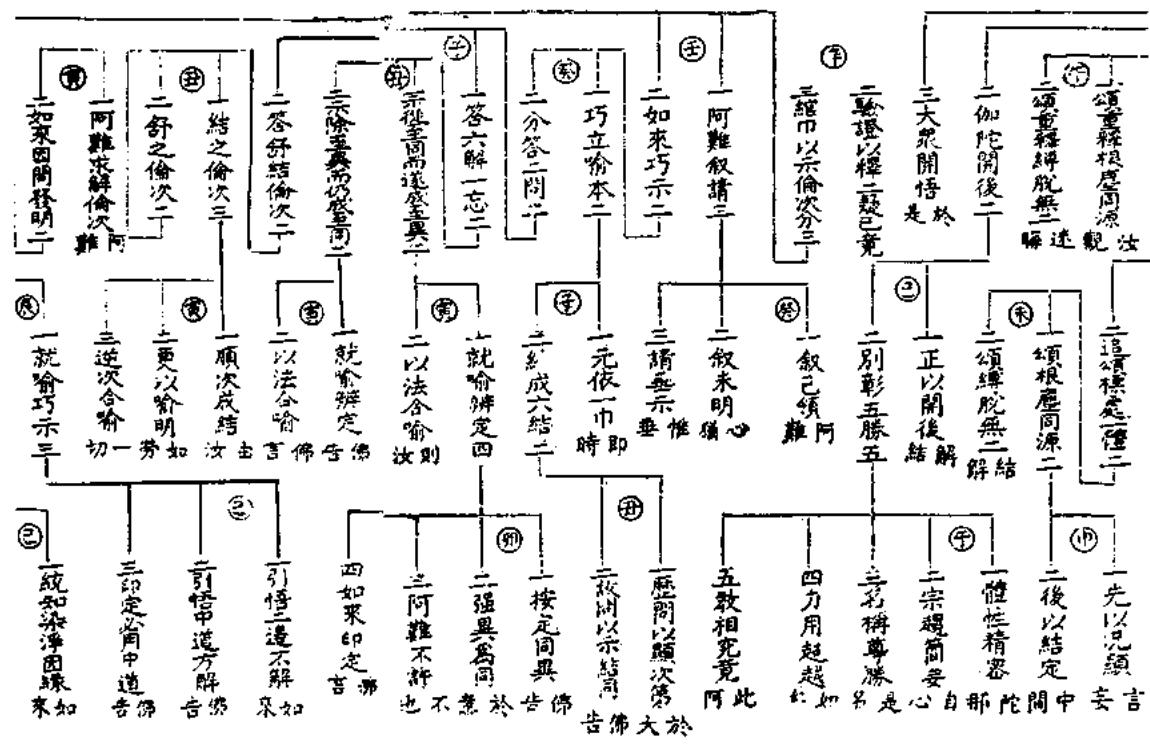
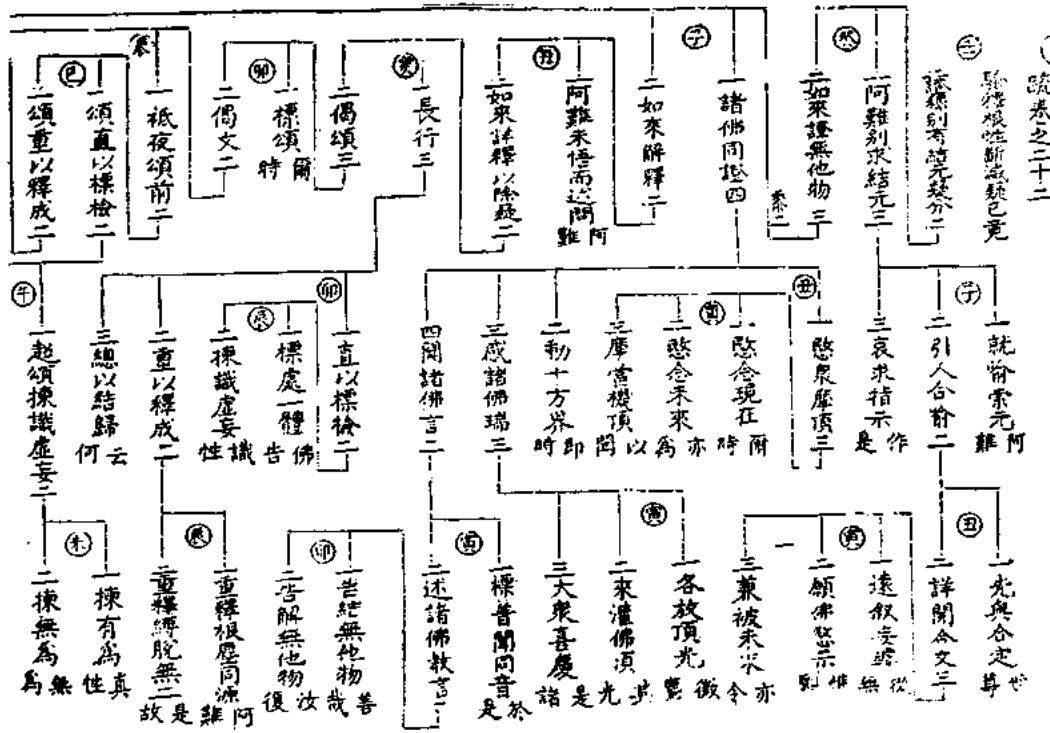


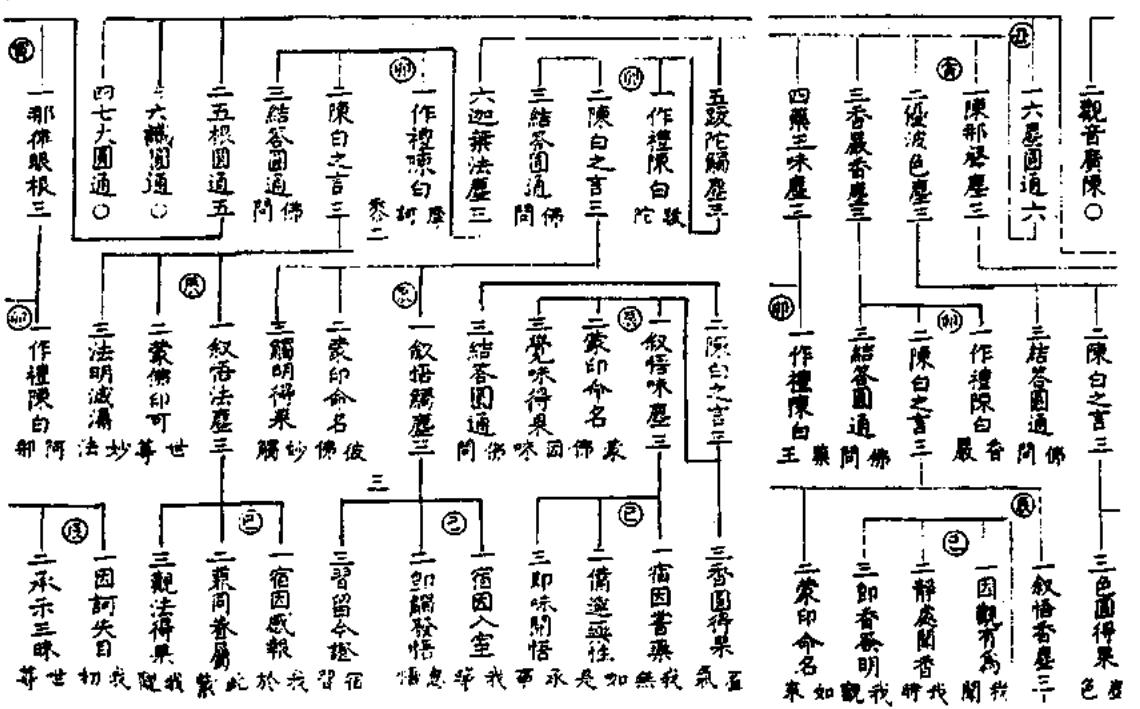
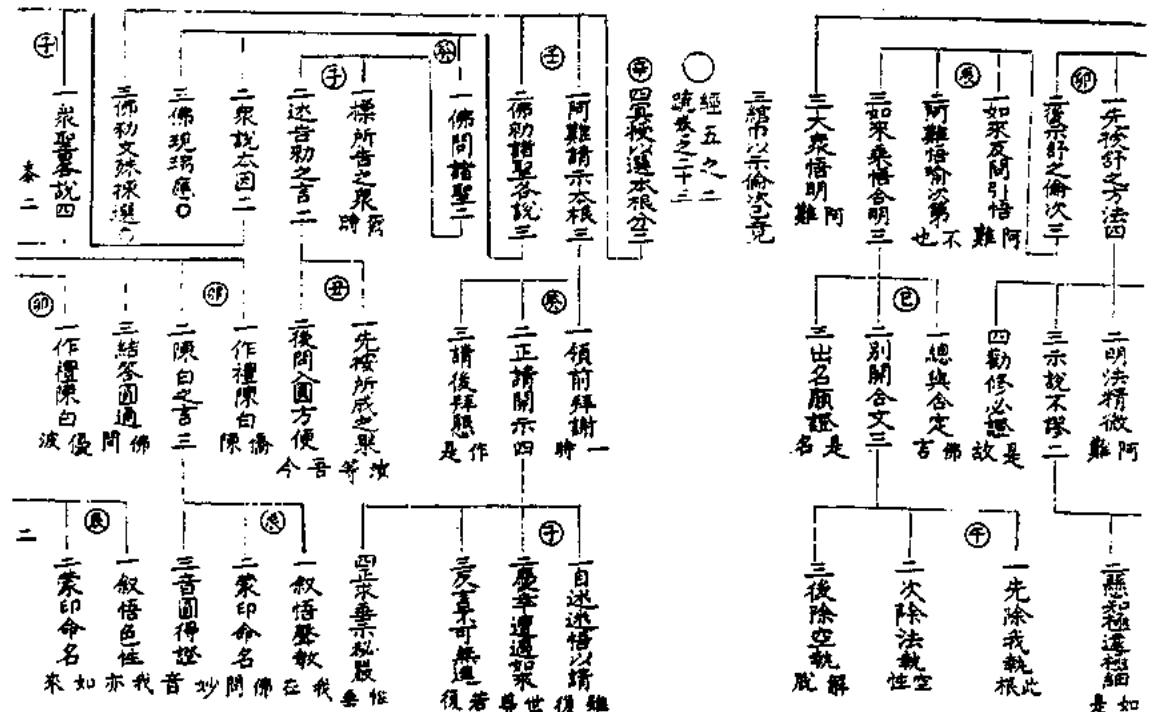


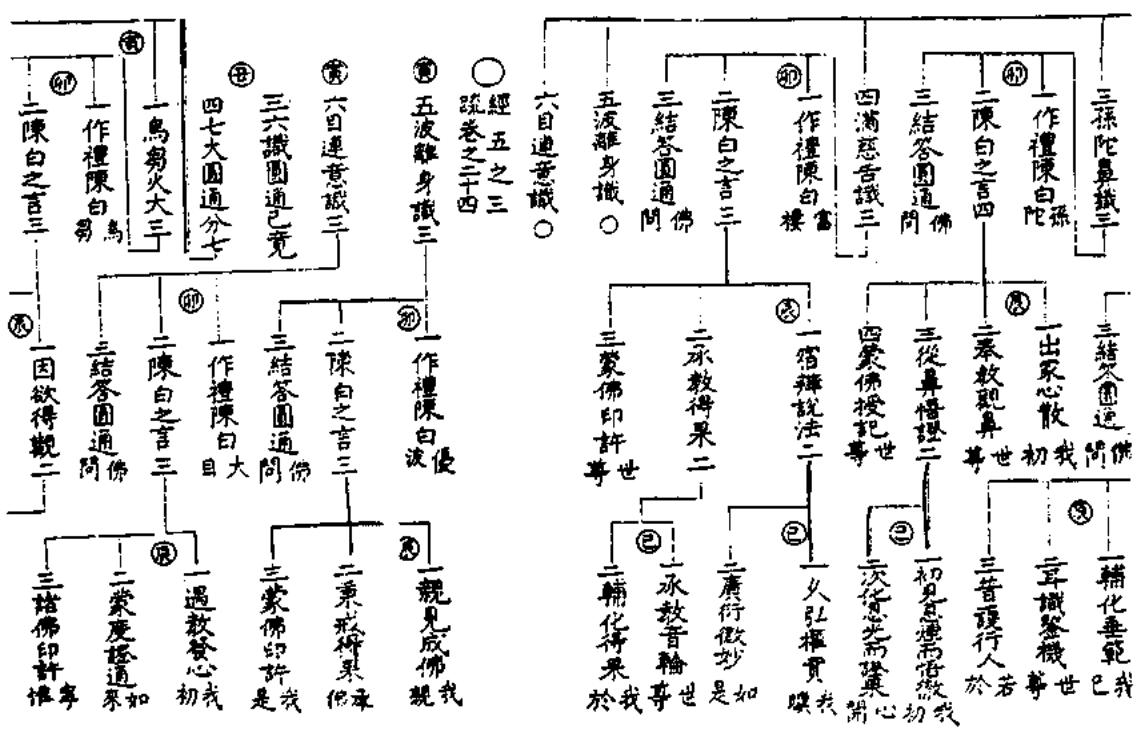
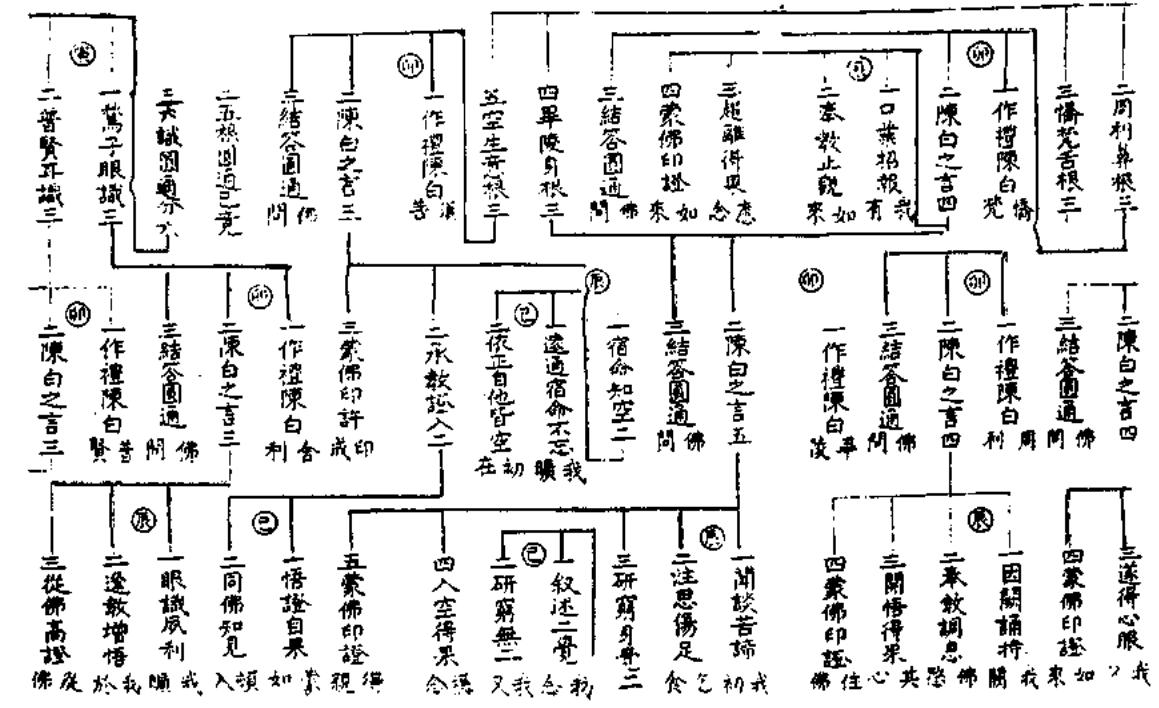


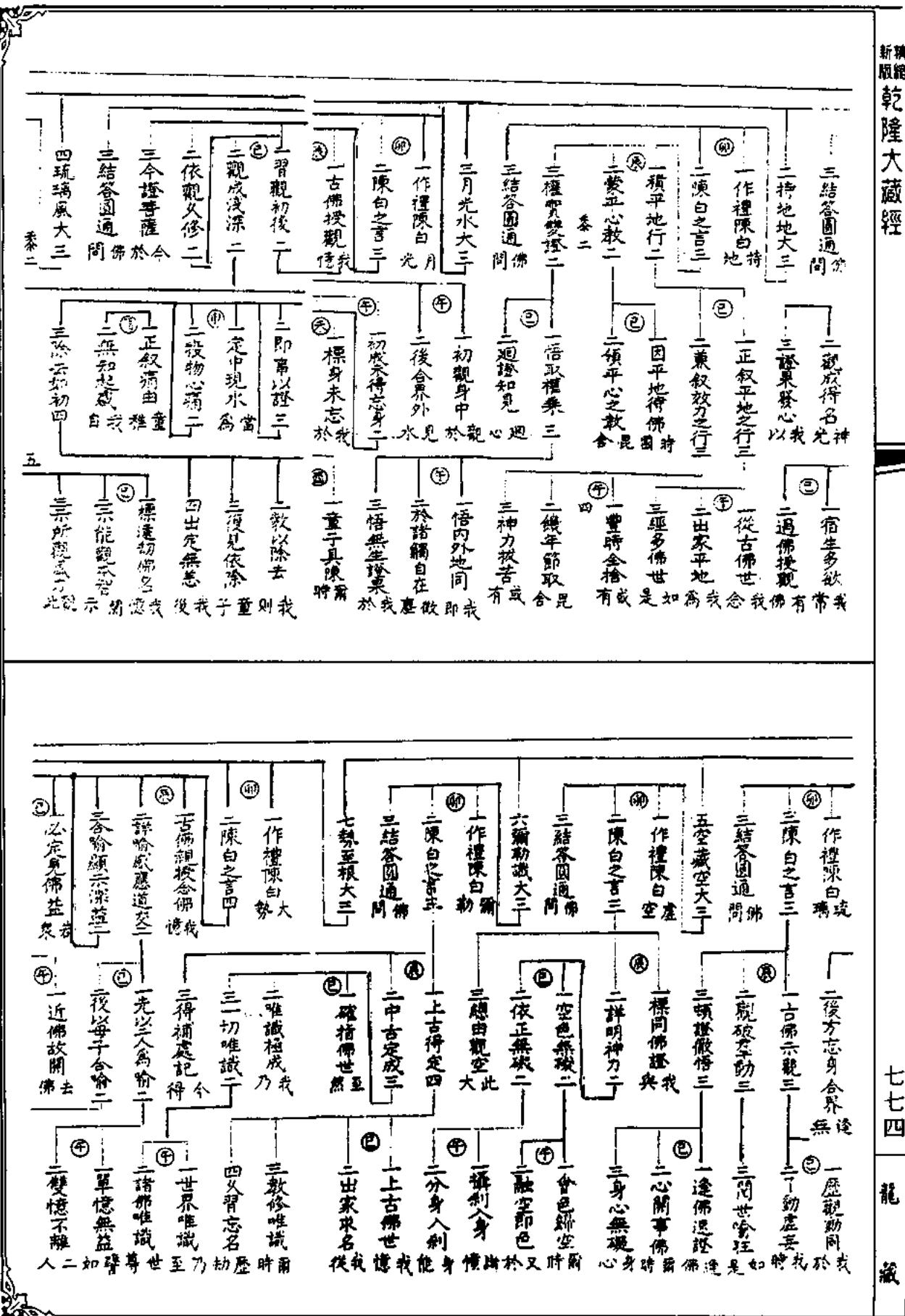
大佛頂首楞嚴經正脉卷第二

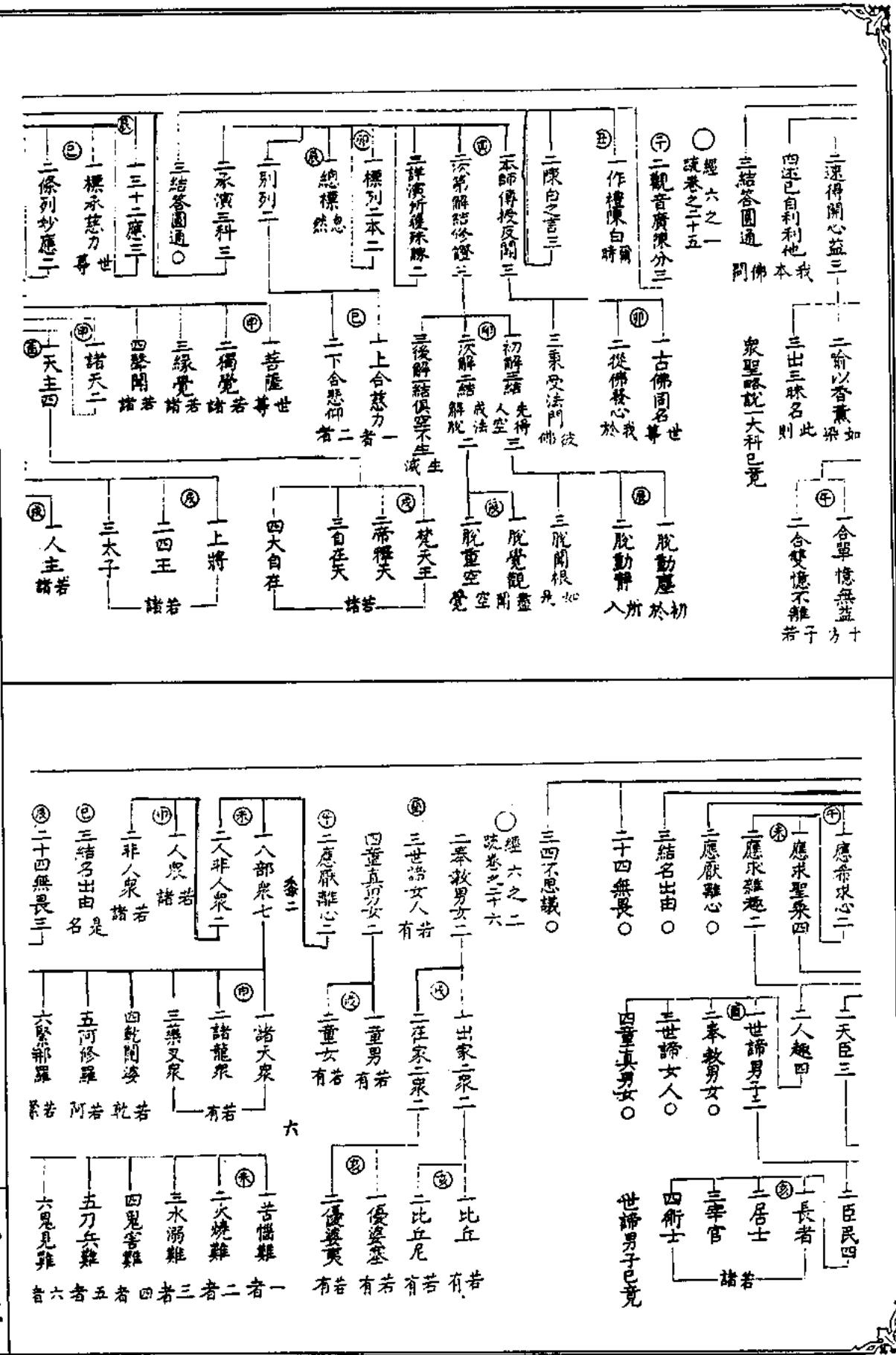
卷一

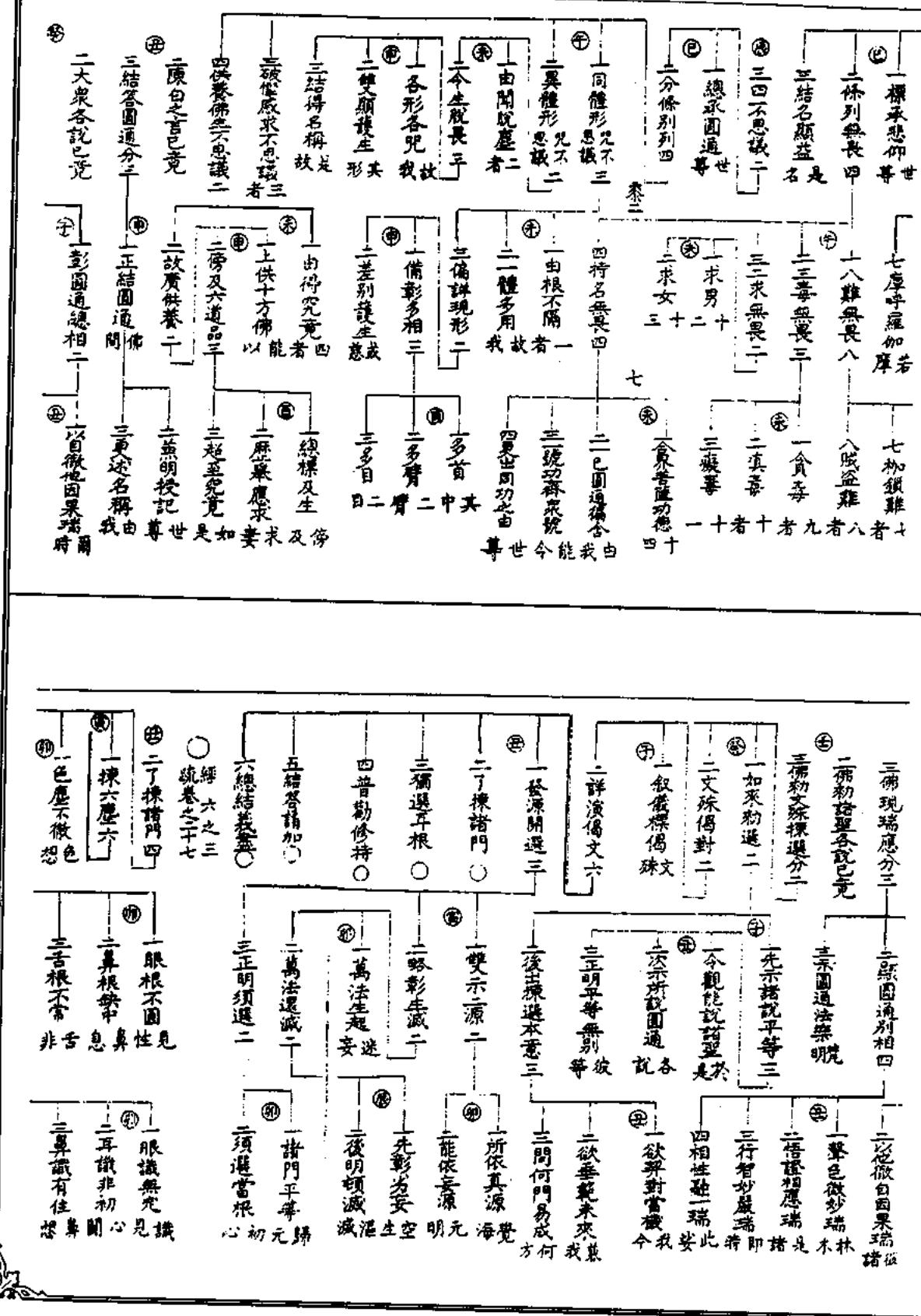


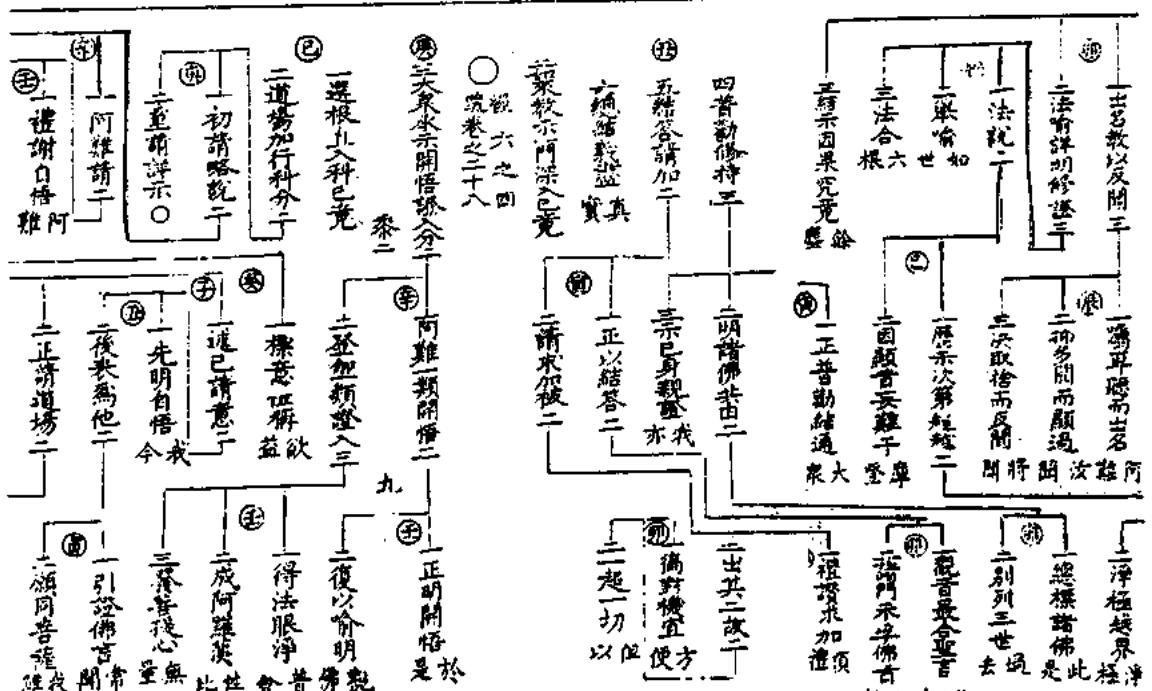
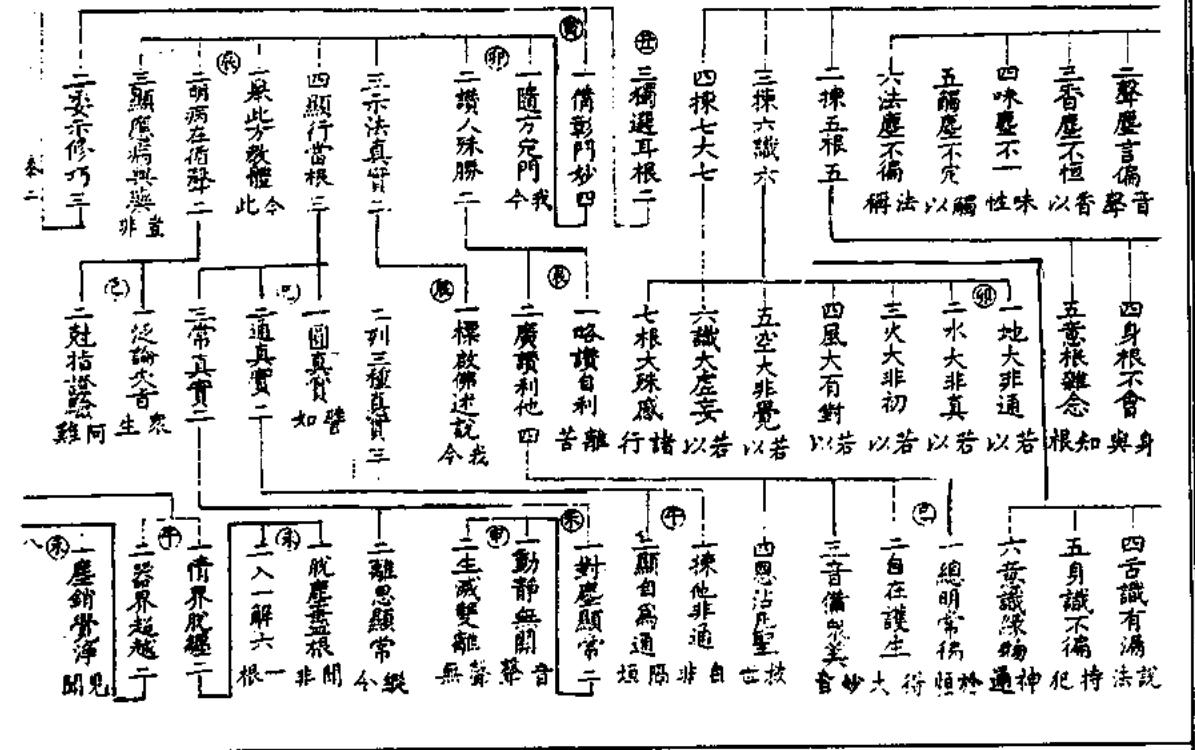


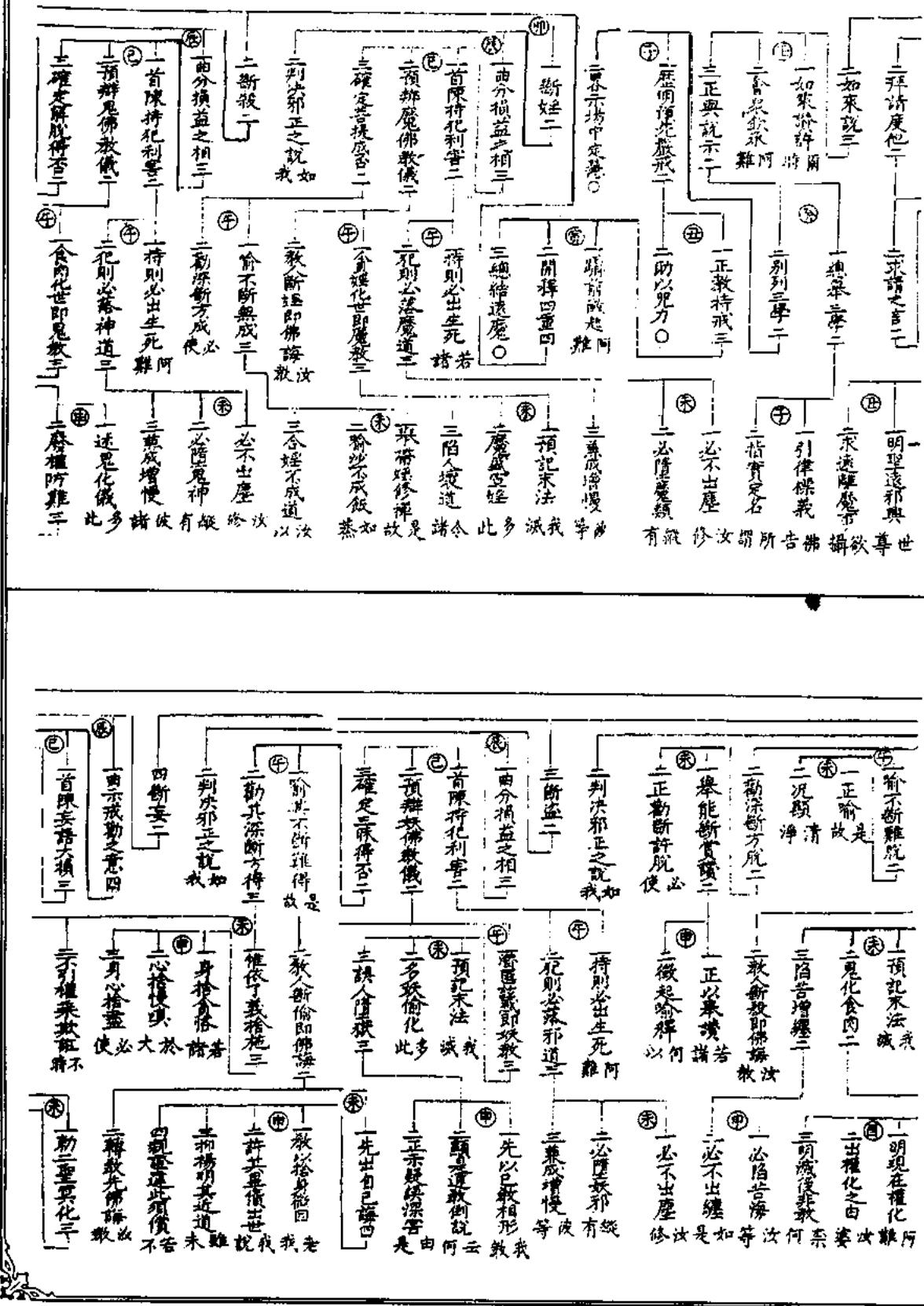


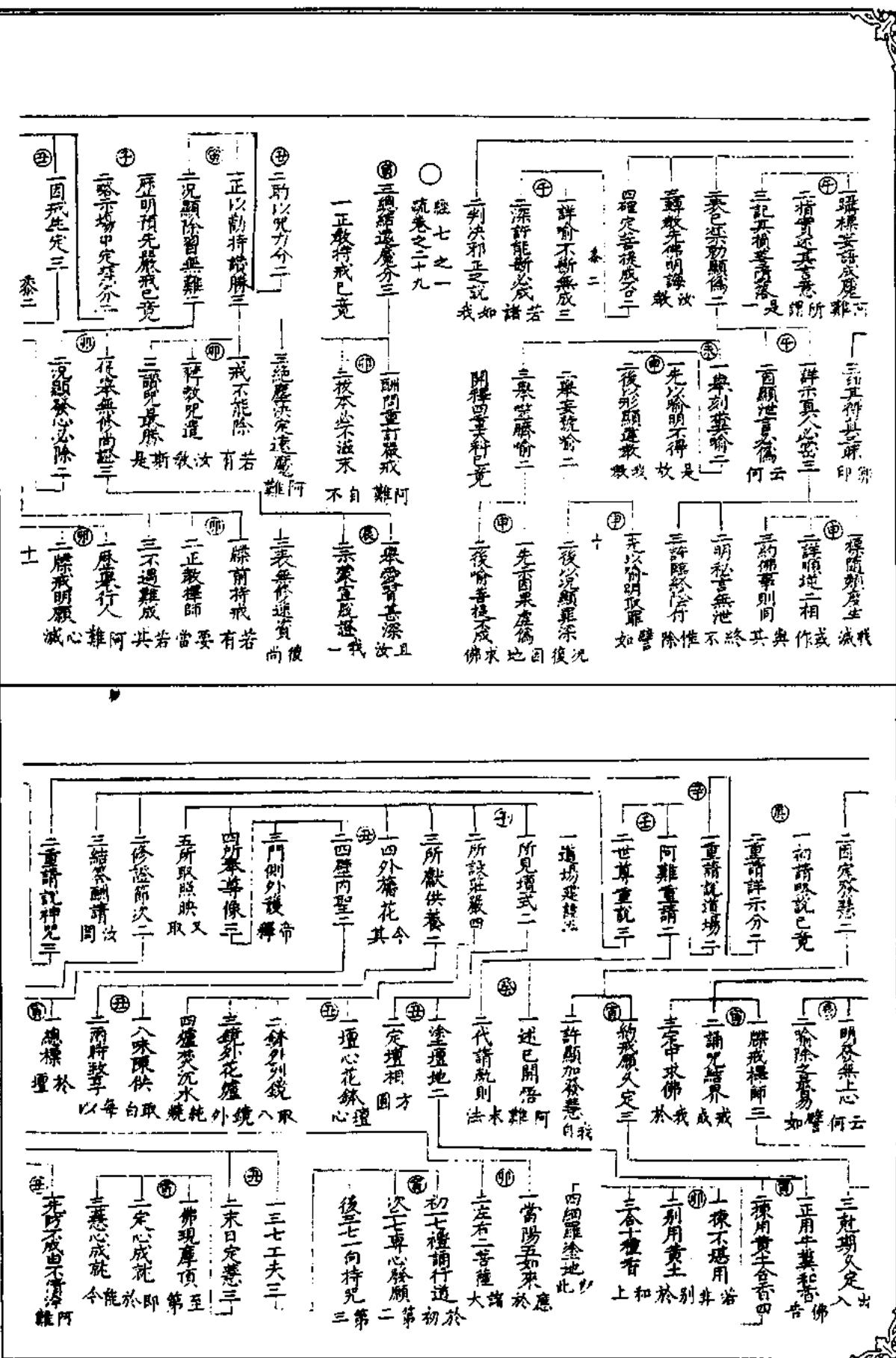


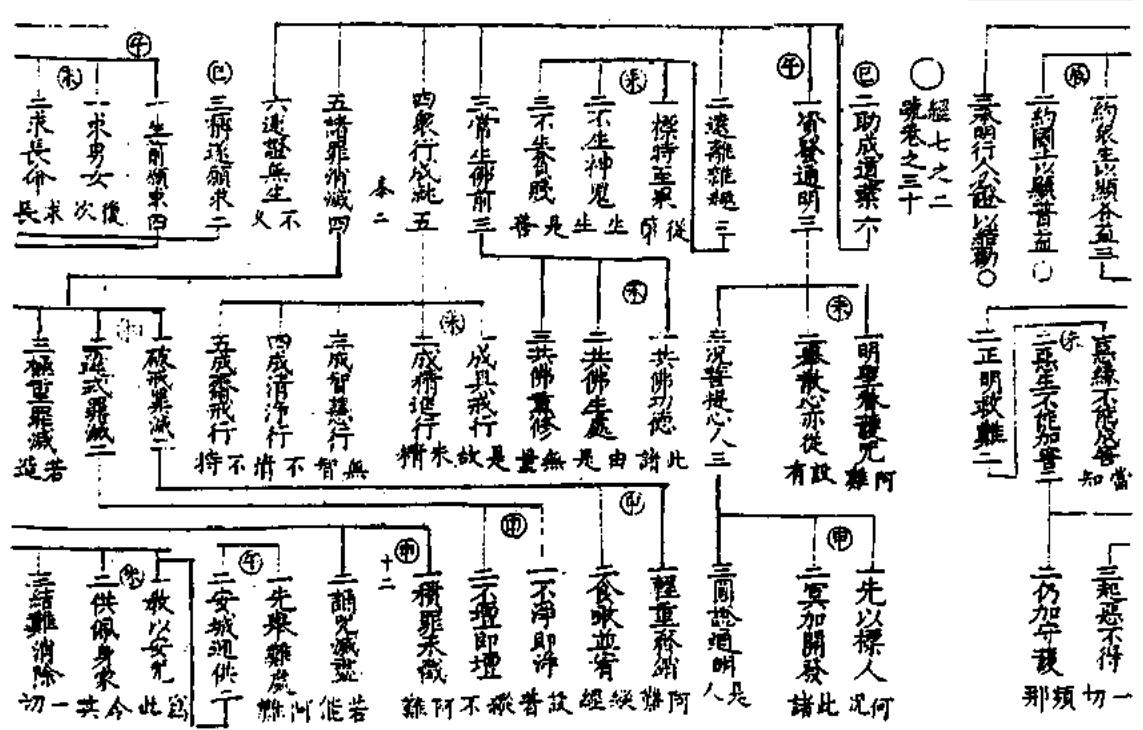
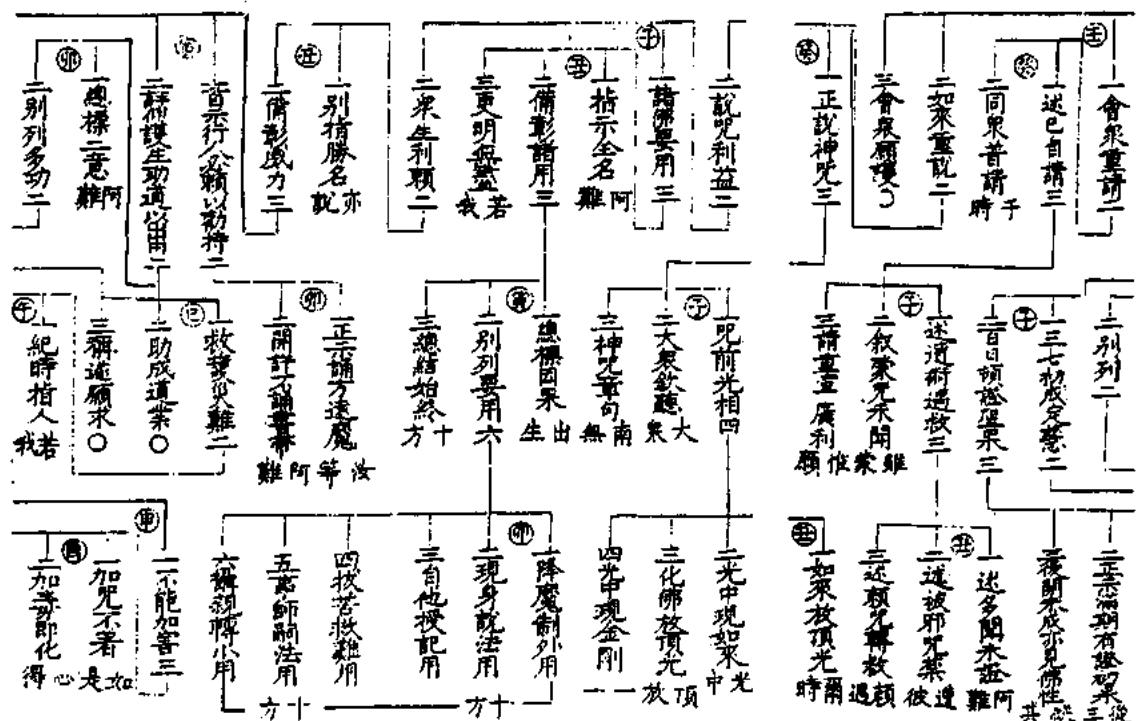


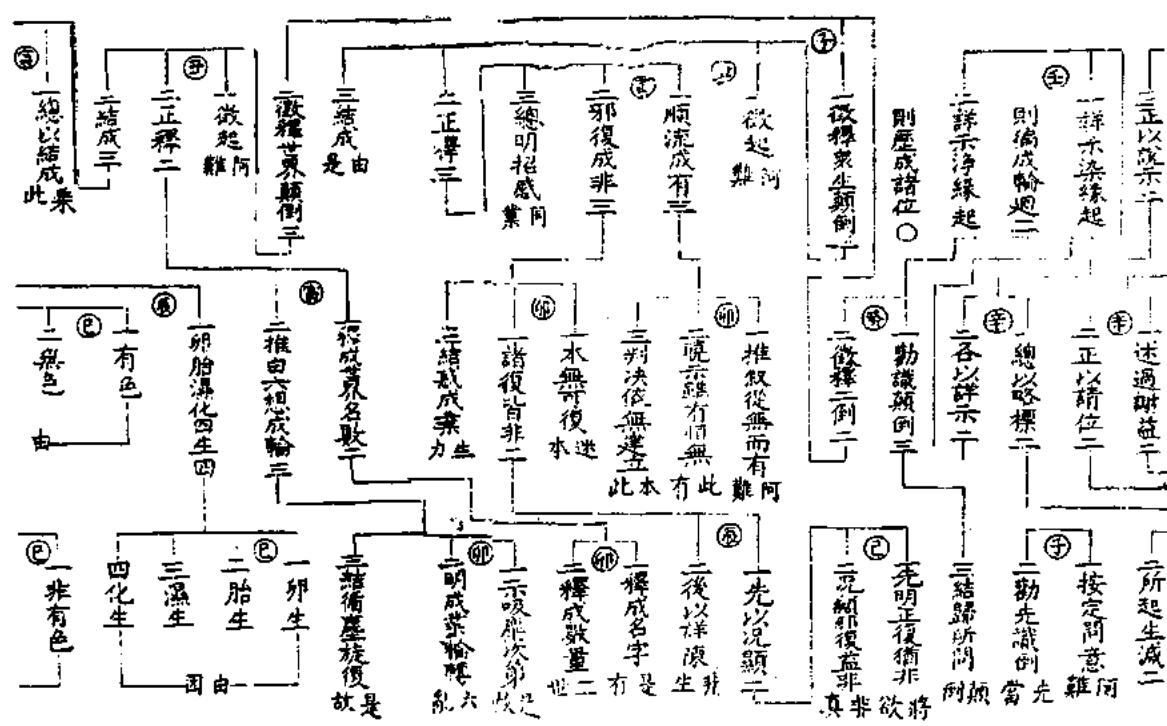
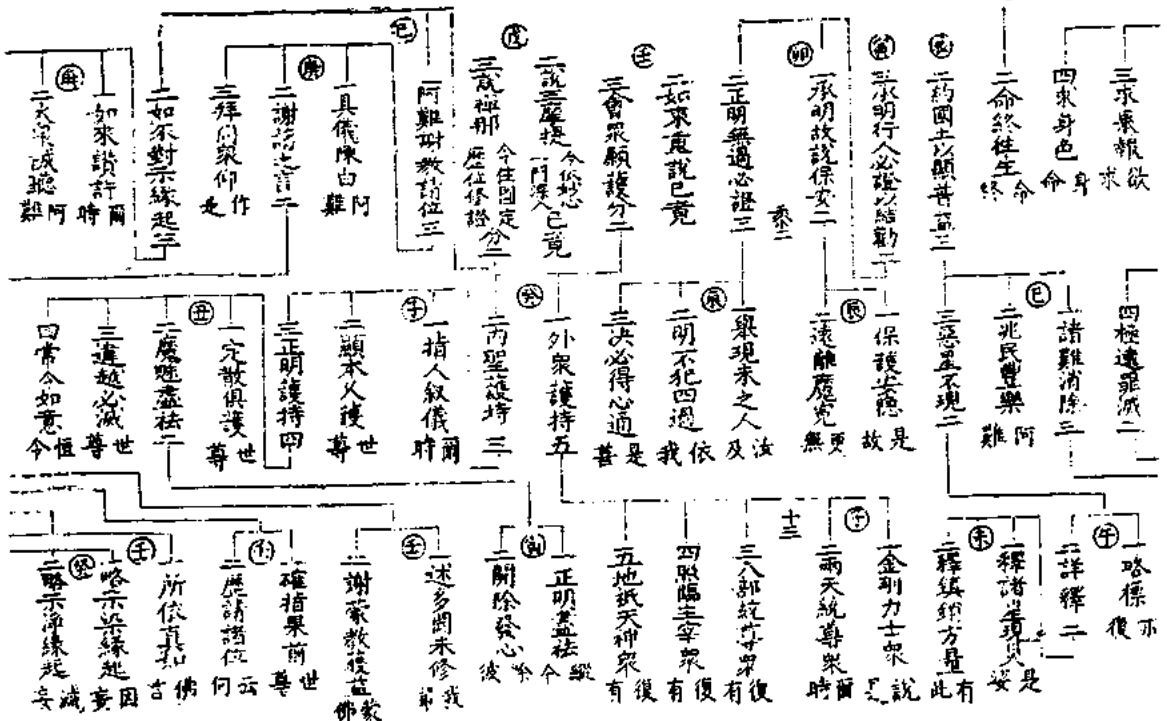


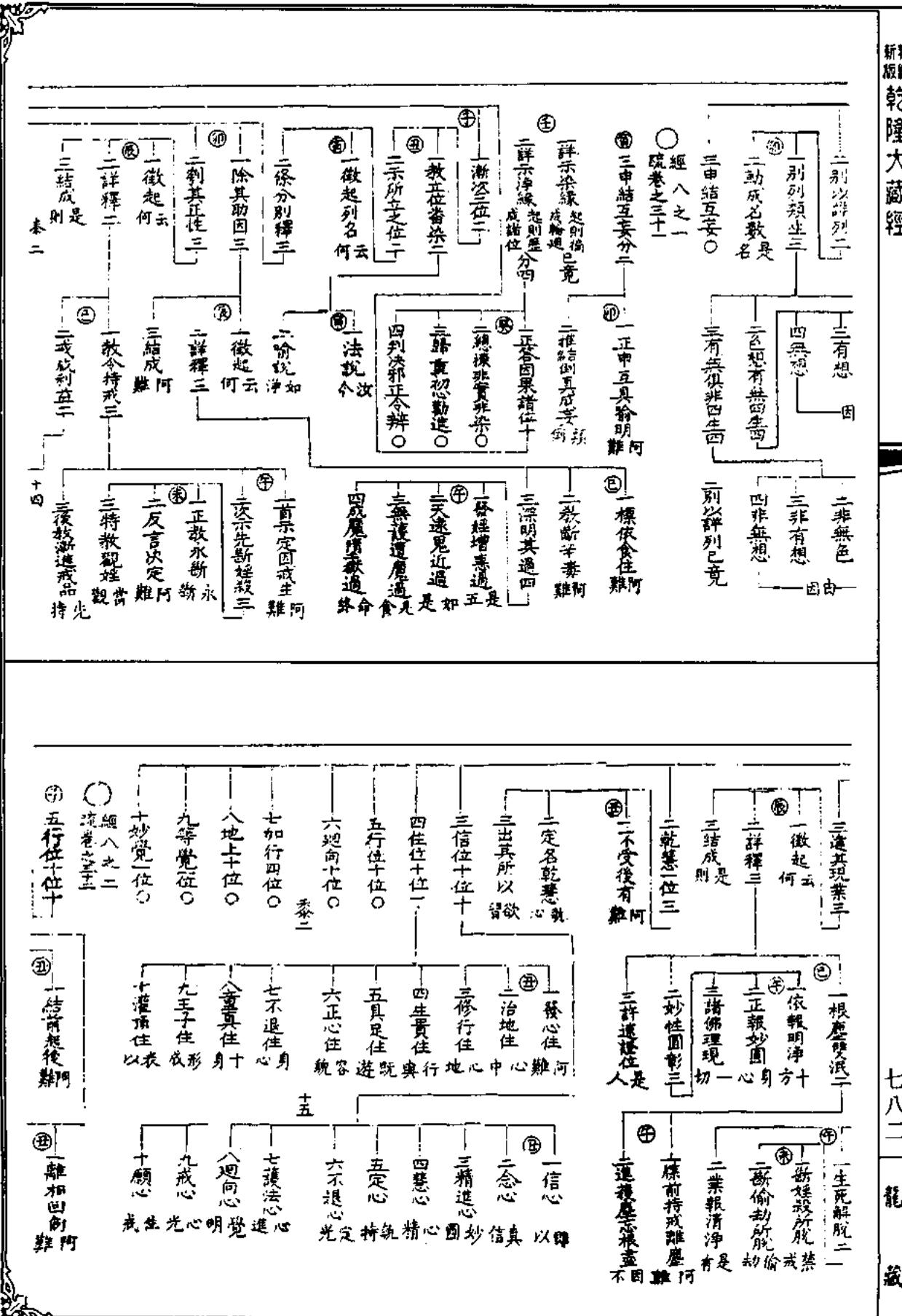


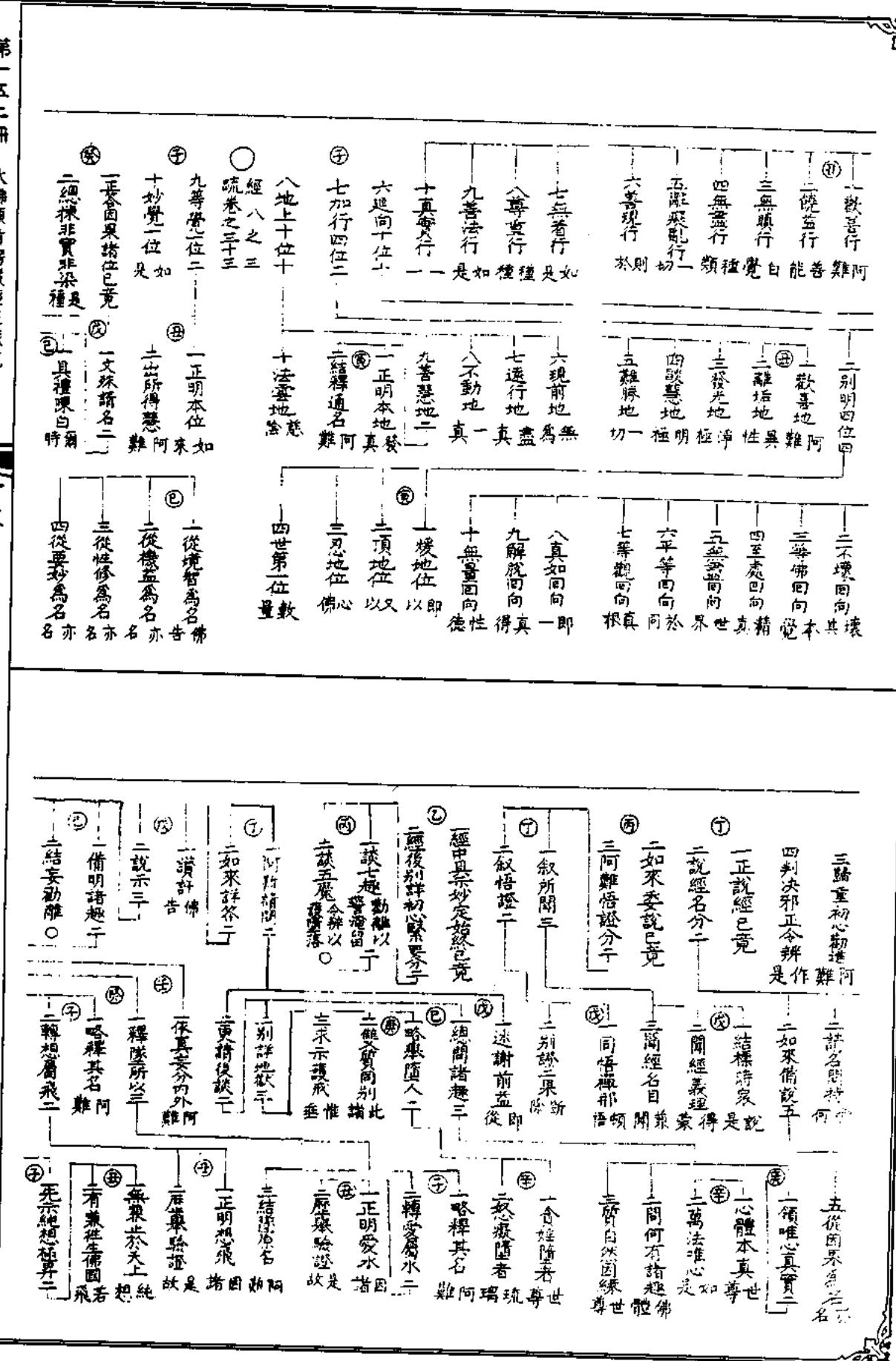


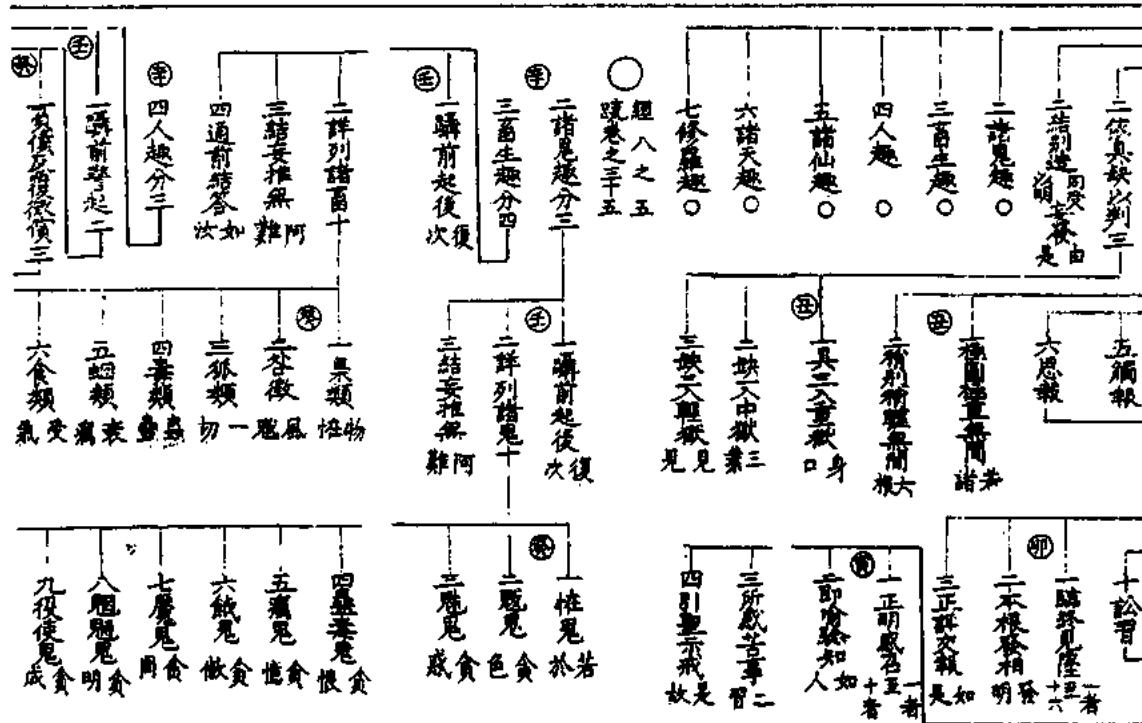
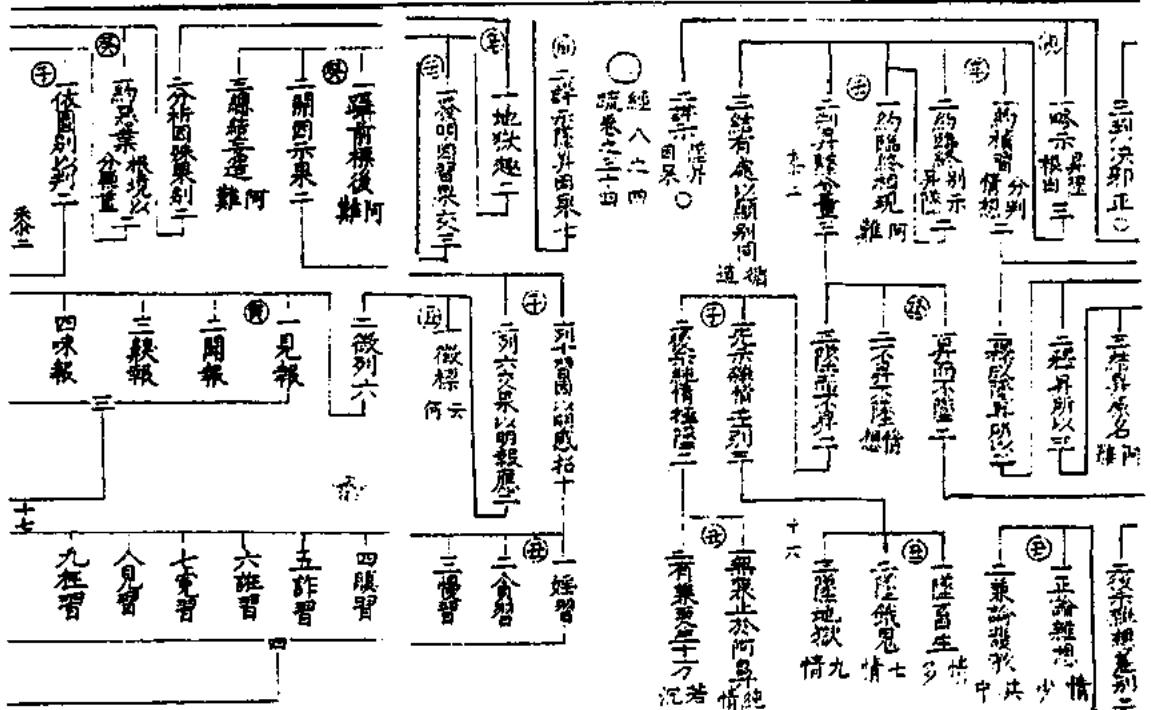


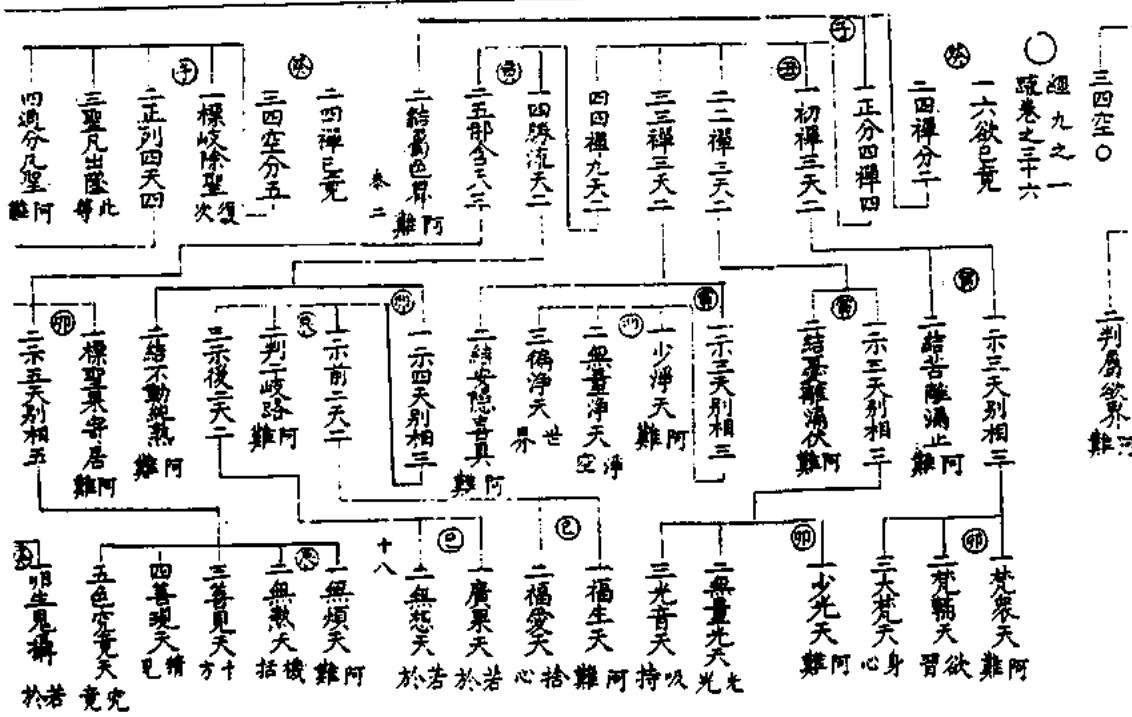
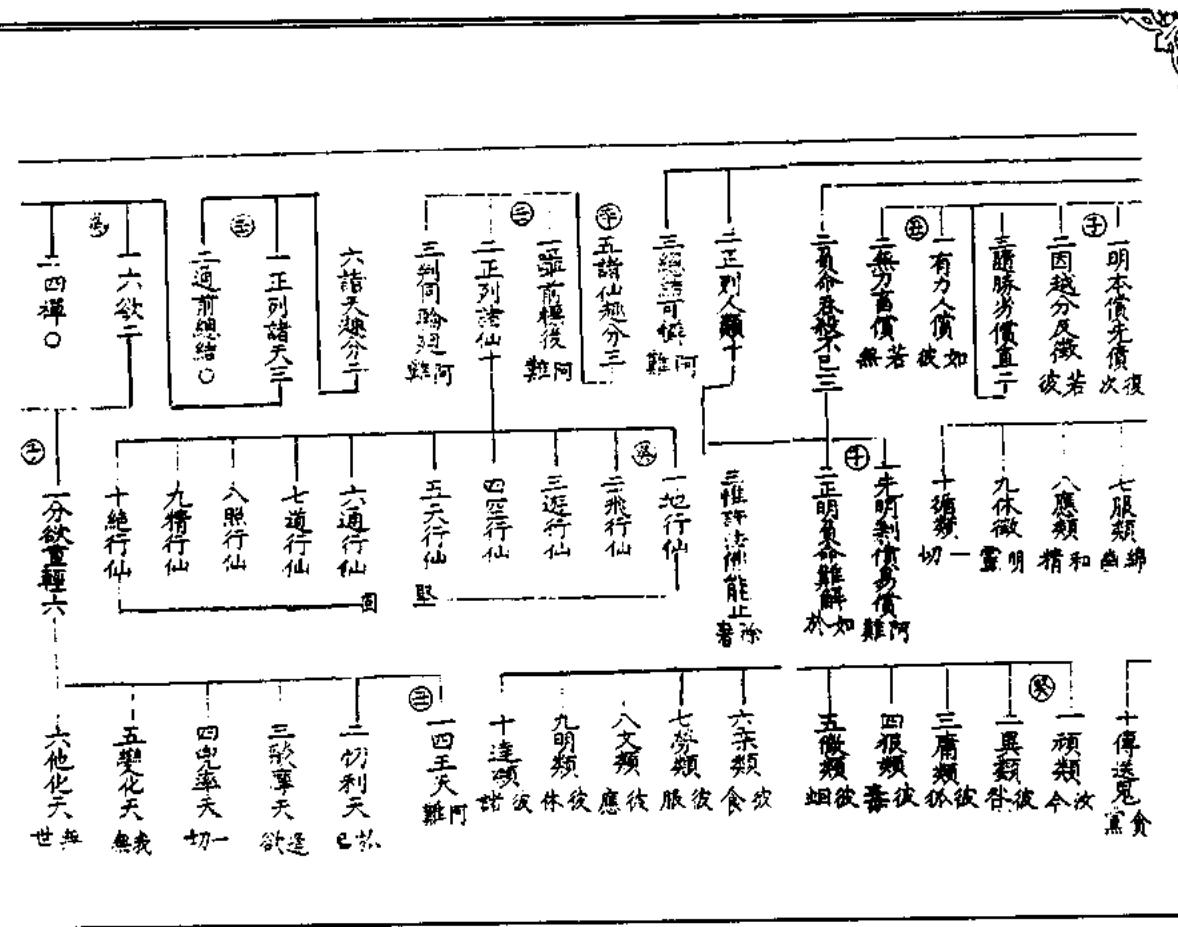


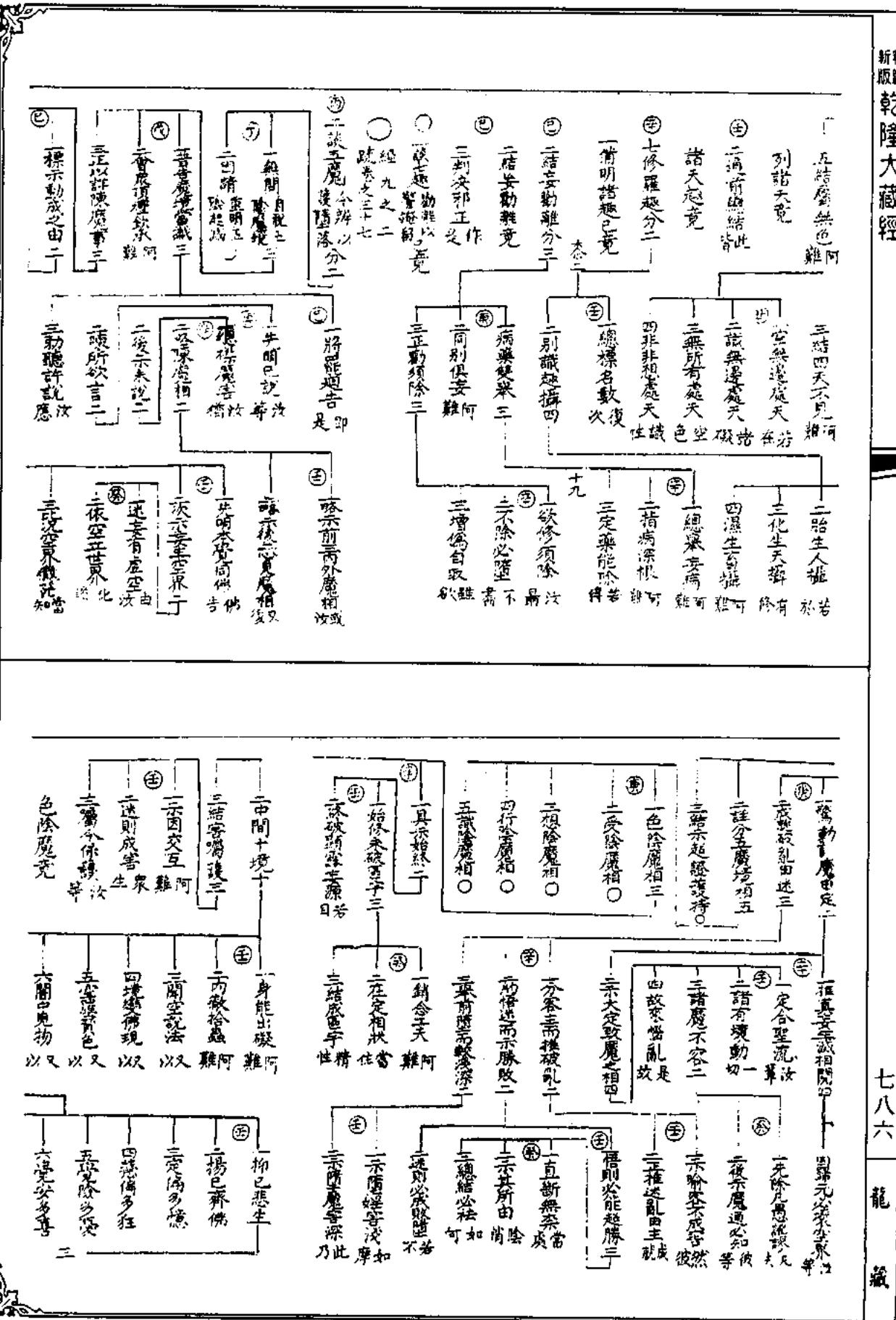


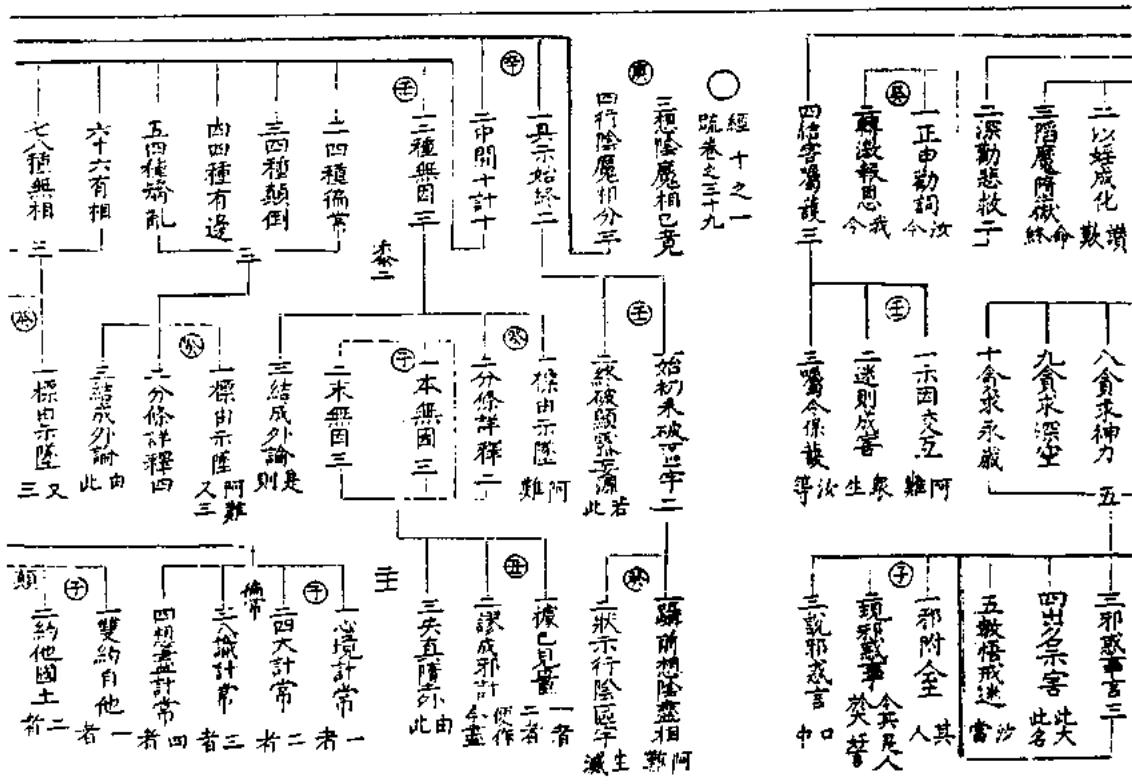
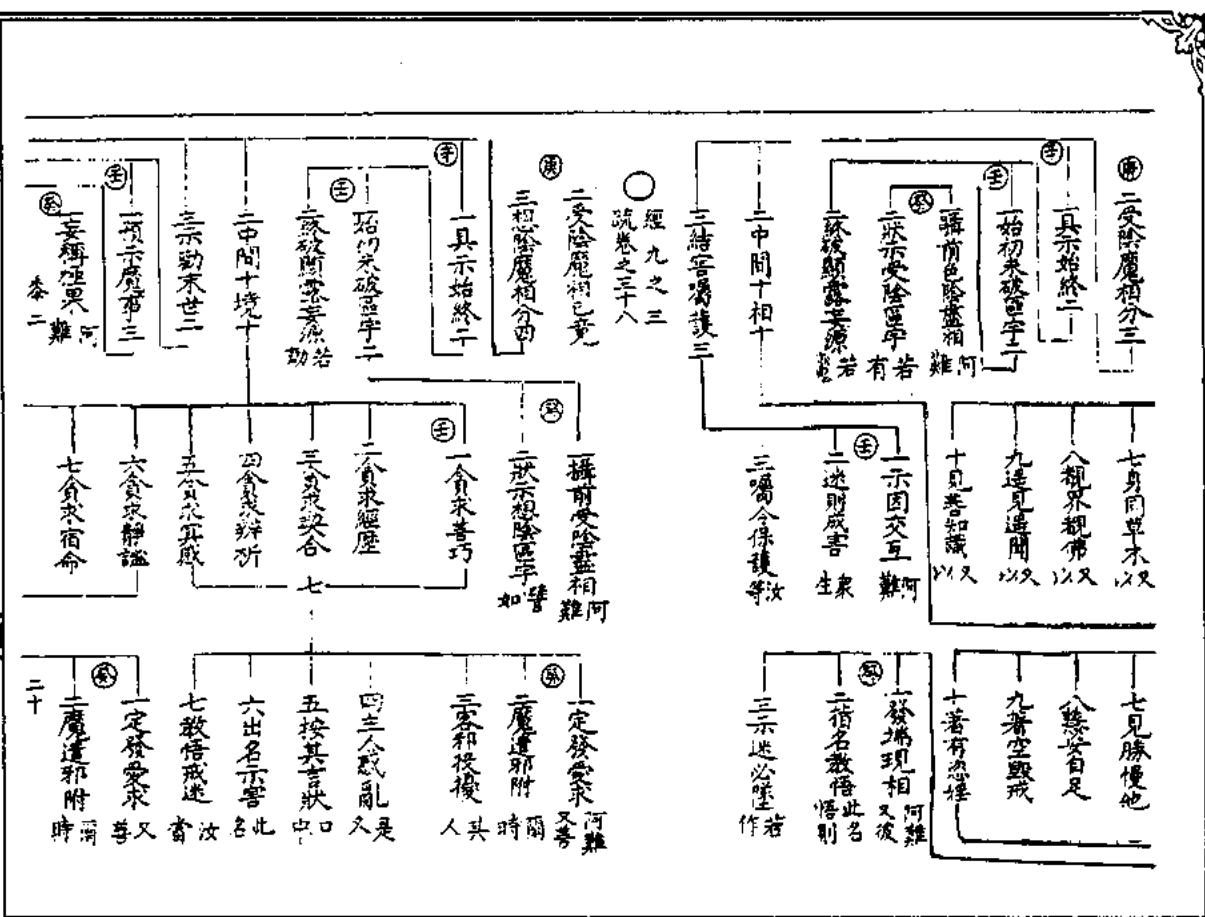












六種俱昇一

二詳釋其相二

三約自身心者三

九七際斷滅三

一正成本計二

四雙非他自四者

十五現涅槃三

一分條例顯或自見其一

五約見聞者二

一標由示陞又三

二更成轉計後此又詳

三約彼我三者有過

二具頭共相二

四約生滅四者者

六歸無歸執

一分係詳釋武詳或以

七約見聞者二

八真無真執

二總勤弟數如是遠有

九定性聲聞

十迷則成害二

三結成外論由此

十一先示超證三

十二三重無障互

一示因爻豆難阿

十三諸佛先證是文

十四正教義持苦

二迷則成害衆生

十五二詳分五處境相見

十六東通寫帝若切

三囉作指知識等

十七諸緣起證待分二

十八問生起妄想佛知

四囉作指知識等

十九明直本無陰告

二十問滅除頓漸此又

一三囉今保護二

二二示超諸位是

二十一三問陰深深矣如是

二三囉今保護二

二十二一法說互

二十三三問陰深深矣如是

四三囉今保護二

二十三明直本無陰告

二十四三喻安生惡貪苦

五三囉今保護二

二十五三喻安生惡貪苦

二十六三經舉況顯矣阿

六三囉今保護二

二十七三經舉況顯矣阿

七三囉今保護二

二十八三經舉況顯矣阿

八三囉今保護二

二十九三經舉況顯矣阿

九三囉今保護二

三十三經舉況顯矣阿

三結害闍護〇

一兩極之間阿難又善

二總標送安眾

三耶解執背能令善美觀介於命

四分審輕道外

一諸誠覺邪境魔

二諸魔不現陰魔

一諸名異種是

二諸魔不現陰魔

一示因爻五難阿

二諸魔不現陰魔

一三結害護三

二諸魔不現陰魔

一三禪全保護汝

二諸魔不現陰魔

○經十之二

疏卷之四十

一兩極之間阿難

二耶解執背能令善美觀介於命

一諸誠覺邪境魔

二諸魔不現陰魔

一示因爻五難阿

二諸魔不現陰魔

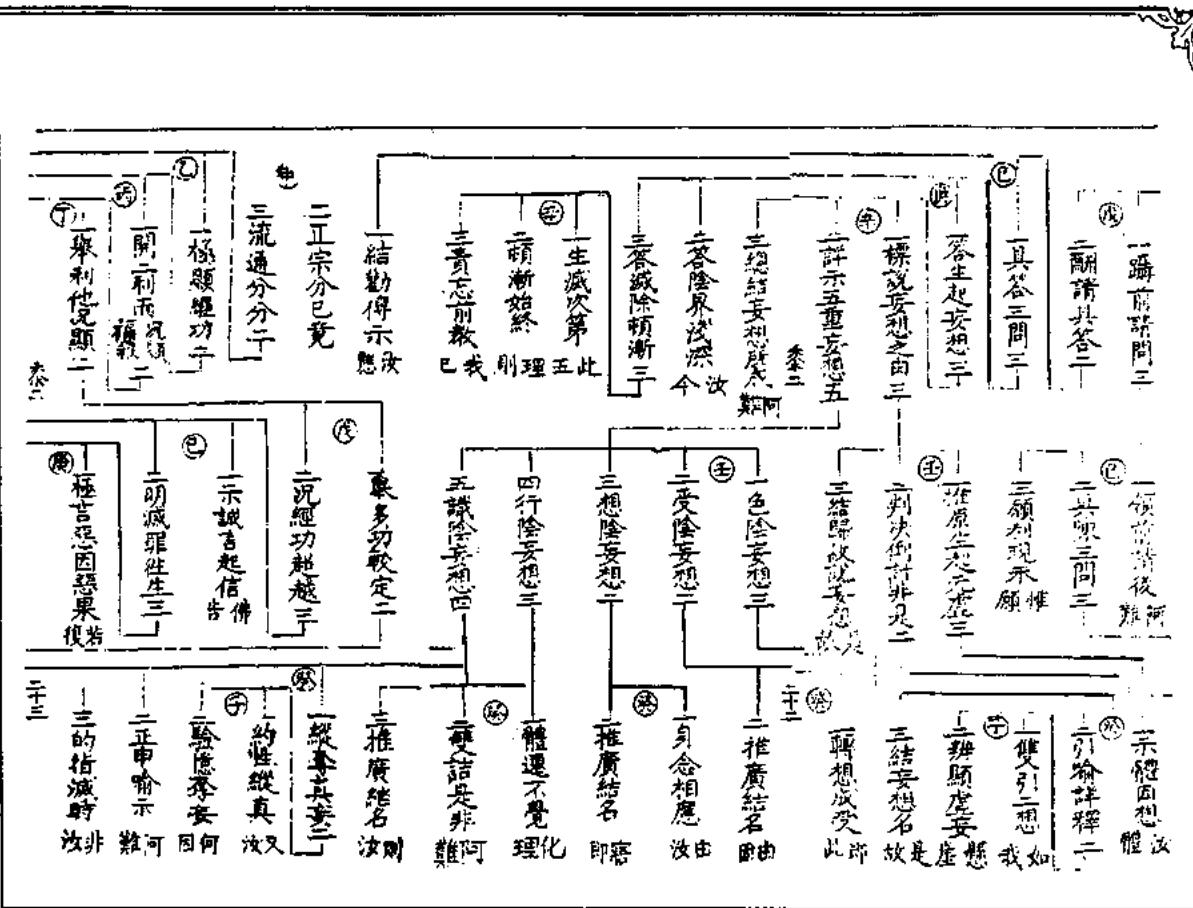
一三結害護三

二諸魔不現陰魔

一三禪全保護汝

二諸魔不現陰魔

新編乾隆大藏經



大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第二

二舉自利況黠難	阿	二舉樂暫爾弘經以能	四推廣結名故
三利而深果依	許極	三因之離苦得樂人	已如來舉功今較
一結眾法喜	說佛	是	同難較定無量阿
			賴

大佛頂首楞嚴經正脈疏

并序

卷三

明京都西湖沙門交光真鑑述

本元覺海在纏名如來藏心湛寂性天富體號首楞嚴定豈惟世出世間從來不動亦且

情與無情法爾無生奈何華起翳睛夢沉長

夜於不動中而見遷流動轉於無生內而受

生死輪迴若是則豈但凡外狂走不能脫於

瀑流是雖權小劬勞亦未免於細注率由未

見天真之本定徒攻縛識之枯禪所謂生滅

爲因終無實果也故我釋尊因中悟此爲密

因果中證此爲極果寂場海印非不欲普灌

醍醐而夢夜昏狂要須待多方淘汰及其機

熟仍示元心法華方以開端斯經乃以竟說

多聞示墮警狂慧策力於深禪答定徵心破

凡小全迷於僞定是必僞定全捨而後大定

卷三

一

可聞由是向六根而指見性令親驗乎不動之本真會四科而示藏心令備明乎常住之自體復通七大極顯周圓阿難遂以讚不動尊謝希有定是尚未及於請修而所謝首楞嚴王非指自性本定而何哉此方答慶喜會妄歸真顯空藏不變之體下乃酬滿慈從真起妄顯不空隨緣之用又復雙明性相見空與不空二俱無礙而圓彰三藏之全體大用然後知一切事究竟堅固之定體本自圓成徹法源不動不壞之楞嚴非由造作所謂奢摩他微密觀照發盡無餘回視強制識心思惟影相之定天淵未足爲喻矣然而定雖本有根結未開體固無虧用終不發由是當機思契入而喻屋求門如來示決定而指根明結於中列數量所以令其選圓推攬塵所以

明其可盡疑斷滅則擊鐘以驗其不滅疑別
有則現佛以證其無他乃至綰巾而六結有
倫冥授而諸門悉啓及勑文殊之推選獨取
觀音之耳門蓋必寂滅之真體現前而後圓
應之妙用備發真所謂如幻三摩提彈指超
無學矣若夫道場三學秘呪四檀但爲修圓
通而障重者加行耳非別有異門也是則華
屋之門方入而升堂入室不無所歷之位故
當機繼是以請位焉佛乃擣加行圓通以爲
三漸束三漸以爲乾慧即以此心中中流入
由是生佛家而名十住行佛事而名十行攝
歸三處名十向實證一真名十地以至等覺
覆涅槃海即大寂滅海而生死永寂妙覺入
莊嚴海即萬德果海而菩提永成顧謂歸無
所得者明但復還乎本不動體而出現其本

有家珍非從外得也豈同非因非果空無所
獲哉斯乃依禪那以修進聖位而首楞嚴大
定成始成終故結五名而屬其奉持焉至於
七趣勸離五魔教識亦前文要義特重伸以
加詳耳最後深慈曷有窮已乎是則斯經也
一乘終實圓頓指歸語解悟則密因本具非
假外求語修證則了義妙門不勞肯綮十方
如來得成菩提之要道無有越於斯門者矣
夫何經本分明而註多鹵莽正脈既失本旨
多乖後賢指摘成帙甚至但說本文學者莫
決從違而臨文浩嘆者多矣鑑長夜迷徒釋
卷三
宗晚學賴聖賢加被發薄少善根偶窺華屋
之門輒憫宮牆之望僭伸管見請正大方實
非橫陳臆說而蔑先賢意惟曲順佛言而資
後學知我罪我靡恤靡逃所冀暫結喜緣昔

碎阿鼻而成樂國倘開妙悟咸歸大定而證
菩提他日於諸佛會下寧非同行眷屬哉特
撮畧以冠篇端而其詳在懸示云

大佛頂首楞嚴經正脈卷第三

懸示之一

舊解徒知慕經圓妙不能曲順經文深研本有圓妙的旨而乃傍引他家彷彿圓妙之義以會釋之故不惟文義了不相合且將本經元來脉絡悉成紊亂而首尾不相通貫故今新疏但惟奉順佛經曲搜本意令其脉絡貫通則經中本有圓妙深意豈他家所能比擬故名正脈意在此也然解中判科釋意大異舊說恐聞者遽成驚怪或起嗤笑故於未解經前懸遠出示其中要義導人樂玩不致廢擲也草門有二一申已解由二法古提綱今初申已解由者斯經流通震旦自唐及今千有餘載領其義理形於文辭者固不可勝紀而部帙名家幾滿十數天如取九家著作而

會過去取補以己意自爲十家會解自謂具衆美而斷猶豫義無不盡人亦服其該博而復樂其簡要切中時機是以交口讚善而競相講習自元末及今二百餘年海內慕楞嚴而講聽者惟知有會解而他非所尚故尋經百者須從會解中通釋之有不通者則歸罪於經之玄奧難明罕有敢疑註家通達之未盡也間有畧疑議者則叢口交謗如悖逆人此緣等習之久恒物大情無怪其然也若是則解家已多而會家已定從之者又紛然宜無復解而今乃復爲是解者必別有由不首申之何以導人進覽乎又分爲四一曰制疏始終二曰畧遮疑慢三曰較釋功過四曰畧剖是非今初制疏始終者予初業儒不知佛法爲何物時或加謗自業師香林公警以永

嘉著作忽於如來若識久迷之父母大加痛悔即誓出家然未有深解也無何入京庠備員尋求竺典值友人西野郭居士惠以是解如不涉海而得摩尼欣慶無量於中恍惚有省解處而實不盡通達時詣青塔無紋師座下討論之及遍歷逞公等諸師講肆兼同參輩相與折衷得味漸深嗜好無厭頗領萬法惟心之自然智見多局促於會解註文無敢逾越也自是旁通於性相諸典故曠於法華義句華嚴疏鈔飽飫台首之宗樂其文義雙暢無少留難心光漸啓回視會解遂覺其識見未備臆說多恣與二大老之家法頗不相似自是儒業策之則意倦釋典對之則神清心專志定夢出家而生淨土者月常十餘番忽遭骨肉凋敗屢經喪葬乃至丁內艱時居

士周姓者請鎮國寺過夏與諸上人講四書時彰德古風上人出單傳門下嗣法小山譜練宗旨未出世爲人遂強其交易而講再四乃可相與涵泳四家頌古三師評唱頗覺胸次豁然忘言絕思當下即是虛懷宴如山河人物俱如影象一日詣城中一勲舊曹公家東軒書舍中偶值無人攝念靜坐移時見架上會解一帙隨取展玩不知是何境界忽然眼睛湛朗心竅畫開於如來所說周廻曲折無不洞見譬如平日在一大宅中幽房暗室曲巷廻廊東西莫辨前後難明今乃忽如升一最高之臺展目之間於中纖悉委曲無不備見諸註有謬戾本經如執繩墨較曲直分寸難隱於是悲欣交集就經展拜如親對如來身毛皆豎自誓畢竟出家願祈壽年註經

遺世矣數日間值潞安庠生韓子希曾酷好
楞嚴二十年徧歷講師無悅其意者遂至于
前申數難悉與通釋韓已異之及予反難韓
遂嘗然莫曉一詞莫措乃大驚服拜請叢糧
謀住欲延歲月以徧討精微予知其大家有
太行禪寶可以靜居以遂出家註經之事即
吐其意今先問侯之韓不勝慶幸予次年如
約至即下髮誓闡教十年以利其器時萬曆
四年丙子冬十月也因韓子問答成楞嚴通
會四卷寫本未刊功多閑教越四載南遊不
果回住北董鎮又二載爲李通府荆山公請
住法住寺建華藏閣居之復越四載念十年
之約已滿猶未註疏躋躇間寺衆多病不安
予祝云願我一身代之隨即病逾半月垂危
眷屬圍視予在昏沉中覺有人提督警云佛

卷三

六

來矣予驚起跪西仰視提警者觀音也見佛
立於中二大士夾於左右皆黃金色光明恍
朗各大餘予即知其接引往生遽云往生至
願奈楞嚴舊註雜亂未註疏耳聞佛琅然語
云誠然雜亂語畢即見三聖皆回身西去猶
瞻望後身金背及青螺後髮颯然漸遠隨開
自身汗如雨咸問慰之予備述所見仍曰予
已給假註經且得不死汝等勿慮也衆咸念
佛聲動屋宇時萬曆丙戌夏六月也尋漸平
復寺衆果自予寢病時頓安予感斯瑞大警

卷三

七

至冬十月禮懺禱觀音加被遂命筆科經至
歲終而科成次年春安慶賢王招住城西南
隅報恩堂棲遲十載其間人事及内外講期
一切不廢而註經朝夕亦無少輟至萬曆丙
申冬而疏成次年丁酉仲春藩國主命五

臺蘆芽山飯僧遂於蘆芽過夏而製斯懸判
因紀歲月以見著疏之始終焉

二畧遮疑惑者非敢要人之敬信也良以三
疑在念七慢存心極能碍人之虛懷阻人之
納善於斯疏釋必不能隨喜覽受而或別生
譏議何以成結緣之益乎故畧遮之以勸隨
喜耳予註疏時經日既久難盡隱密風聞而
交謗者不可勝紀亦有面斥之者其畧云斯
經古人已解多學悟兼濟之大人言從證據
理出自心故曰後有作者未之或過也子何
人而敢是非古人譬始操斧者輒笑公輪繞
調音者遽凌師曠豈免智者之笑而末學弗
從將胎愧之無已請依予言速已之爲愈也
予徐謂曰古人解盡後人但宜遵之而不容
復解此誠至教予當叩謝但有一問敢對長

者申之乎即今會解中十家皆出一時耶亦
有先後耶彼曰世代相次前後千年安謂一
時予曰既有先後則最初第一家解者應爲
古人即應解盡而第二家正當後解之時全
是今人笑古人解之未盡即應智者譏之未
學悖之何亦並行而不悖乎何況今十家之
解皆並行之乎何又反謂會解最後者爲獨
善乎昔清涼謂聖旨深遠總遮斯難予其未
究彼文良以法義無盡佛語甚深若一人解
之即盡何謂法無盡而語甚深乎彼引身因
各說佛許無差此據圓通異門佛明不別由
卷八
此無碍義推則雖百論並陳何妨隨見以共
光法施乎予但究其義之短長稽其理之當
否不應以古人已解而爲拒也彼復救之曰
諸家解雖疊出異說多歧是非未定容許會

通今已經天如集諸說而辯別之去取精當至論已定况今宗習已久帖然不疑何復爲此惑亂人心乎答長水作義海時前已有數家之解而長水命名義海豈不自以爲收衆流而集統要乎且海之取象尚表其諸義大備無復遺餘矣况入藏已久誰不習定何後世復有會解方爲定論乎是義海未必收義之盡也夫會解曾不以義海爲足而復敢更解今何遽以會解爲足而不敢更解乎且子謂人已習定帖然不疑自子言之耳此前已有管見指謫數條而非議之已成傳誦近聞南都有三槐師者非之爲甚每講全不從於會解惟說本文人不盡非從之者衆又聞蘇州有人未詳字號廣辨諸註之非已刊而未見大行他如月川之別眼澄印之懸鏡皆各

出已見而非有局於會解但皆少分自在之說未據全文而大番舊案近亦有士大夫奉內教而具眼目者往往愛經之無上而患註之未善是足驗佛法深遠妙義難窮豈一會解所能發盡特子之智出會解之下而無超拔之見豈可强人人皆如子乎彼更怫然不悅曰古人著述者皆有悟證或原是聖流故宜遵之今子一介凡夫別無異行傳聞不滿人心者未必全無而顧爲此不思議事我終不之信也予曰雖佛至聖亦不能令人盡信同世與謗者無數况異時而異地者乎子如不信一任不信而謂我非聖無異行且不盡滿人心迹此數語未足與議也子豈謂古之聖智者皆存聖凡之見而亦必爲顯異之行以悚動於世乎且佛以四聖真實之語不但

說人人皆當作佛而更明衆生本來是佛有不能信領者則責之曰薄德少福人不自信作佛故祖師門下患人高推聖境自輕退屈極力以剝斯惡見每每抑古揚今信口造一句子便謂超佛越祖之談意在聖凡情盡魔佛一如甚至呵佛罵祖豈得已哉第緣人人爲聖凡之見所覆悞鄙陋弱無丈夫氣則何以負荷祖佛事業故爲是越格之激揚也是則丈夫兒尚當自信是佛作佛而順佛語以發經本旨吾何以非聖爲歟哉子又疑我無諸異行豈知牛頭馬祖未悟時各標異行而悟後無不改轍乃知不必異行中求一帶祖門皆重平實饑飧困睡悉謂玄微運水搬柴咸推妙用且九峯謂紙衣舍利無數不如當時道得一句黃蘖見羅漢神通悔不打折脰

骨古人惟重智徹般若而駭於異行神通者庸夫之見也且衆生善根悉不可測祖師警人疑慢亦云吾早曾經多劫修不比等閒相誑惑子無宿命神通祇是彷彿見聞人之現生事迹安知人億劫之修哉如來金口親謂信般若者已於百千佛所種諸善根況斯經醍醐至味能信解之與衆發明吾豈敢以自輕哉子不能自信信人終至於慢人自慢是誠大可惜也且人事是非難定人言眞僞無憑祖師處世業緣飄鼓是非莫逃往往遭時貶罰如妙喜石門等事迹相類者無數豈盡滿於當時之人心耶由此評量則子之言豈爲允當大抵娑婆弊惡常態如斯今子獨推崇於古人祇爲其生不同時也子若與彼同時則無以異於今日安能免於子之疑且慢

耶

三曰較釋功過其人聞說顏色始定愧謝予
曰承教非但不復疑惑於予亦不自疑惑矣
但有一意竊所未安請更伸之夫凡著述因
修者易創始者難諸師創始製疏吾輩資之

卷十一

十一

以曉解經義佩德不少聞予亦十年涵泳於
註文之下而後方起別見則亦被諸師之澤
不淺今一旦悖之揚己之智以掩諸師之美
予其忍爲之乎予撫掌笑曰子知其小未明
其大且所謂揚己之智掩諸師之美二說皆
非也予惟感諸師資發之德而蒙昧遮護曾
不念如來無量僧祇之至恩在所當報不應
以諸師爲碍而避過不敢也故予凡有一隙
之明窺見佛經或隱覆晦其妙旨或支離失
其本意則日夕不安愧負佛恩凡以乖佛法

旨則損道脉而誤衆生豈忍坐視而不建白
明正其何以報佛至恩哉念惟在此非區區
揚己之智也且予謂掩諸師之美此語尤非
予之作疏諸師有毫髮美處在會解者則顯
標字號而直書之未嘗暗攘以爲已有也有
不當者則畧之而不復言此非掩其美也泯
其是非不復爲智者所指謫也間有似是而
非恐人不能決於取捨或復大義所關不得
已而當辨者但以舊註二字代其字號不欲
顯其人也不如是則終將掩佛旨而屈經義
予不忍掩諸師之美寧忍晦如來之妙乎當
知違諸師之註其過則淺掩如來旨義其過
甚深以即障衆生之智眼塞學者之悟門而
辜盡佛恩故也又護諸師之註其功則小闡
如來本意其功則大以即開智眼啓悟門而

真報佛恩也且師之作養弟子豈欲其智盡出於己之下乎設有此心即非明師不足尊也故宗門謂養子不及父家門一世衰又父聞子健恨不殺身凡以其心之公於爲法而不私於顯已也縱予因初閱會解於諸師亦

卷三

十二

有師資之分而能增盛所傳補全遺業雖當仁不讓畧辭是非於一時實幹蠱無愆永泯瑕疵於百世豈諸師本皆赤心爲法之高賢何至但私於顯已而反不喜於光大其法乎吾以是而自信諸師必不深咎於是疏矣子將以爲何如

四曰畧剖是非者其人至是乃驚惕曰如來本意妙旨豈容一毫隱屈衆生智眼悟門安可一日不開但以不敏亦久聽習會解殊不覺其有斯欠闕而聞子作疏實不信其能更

增明今承示此實大驚惕竊恐未必其然耶子疏隨文長廣恐一時難偏敢請畧示大端別其一二得失使我信及然後進領於全疏爾予承斯問歛袂凝神者久之喟然嘆曰此其難言也哉昔清涼申疏別意亦表難言其畧曰若是非混同則掩明實而誤後學若乖差指出則顯心智而益是非故撫心五頂仰托三尊不獲已而爲也吾不敢妄擬清涼而籌慮難言實類是矣今亦仰憑三寶慈威畧申一二夫舊解無乖何勞改作正緣未的故此重煩但願深諒予心萬不獲已非敢逞是非之惡念也能少加察脫有相契合處則將慶幸無以爲喻矣今畧開三條以見大意第一多種不相應迷此復有二一者問答不相應阿難最初問妙奢摩他三摩禪那譯人

卷三

十三

全存梵語未審華言意今智者據經前後本文兼較他文同異量定其意爾今據阿難明敘所恨多聞致誤已彰捨解求定之情又惟特請佛所修持亦顯厭權就實之意則知所請決是一乘圓融妙定也諸師以平日所知

圓定無有過於天台三止觀者又復眩於經未來時梵僧懸記止觀同於楞嚴之語主乎先入之見輒謂所請決不出此且以止順於定而又偏取三止釋之此即一大迷也蓋凡問處隱畧未彰不可造次臆斷須察下文如來答處反推之而意可得也以如來鑑機心來答處反推之而意可得也以如來鑑機心問答相應而不相悖也今阿難所問果即天台三止則如來下答辭義須即與三止功夫相似而註家仍當指結何處是體真止何處是方便隨緣止何處是息二邊分別止今細

據經文了無如是義相而註家亦不更銷歸前問至於徵心顯見諸文亦不明其與三止有何干涉豈問處原是三止而答處全不相應則是如來錯答問端何以爲鑒機之教又即使如來所答全與三止相應當亦墮於天台所檢過中以彼明言止觀偏取如隻翼單輪不能遠到豈佛會問答及出天台之下耶此更不通之甚也二者科釋不相應迷此則不但迷於經文即於自所科釋亦多自相矛盾如舊解雖不細分小科亦畧分於三大科一曰見道二曰修道三曰證道初科既云見道即應未及說於修道而修道須有待於下科及至釋文往往搜尋三觀應當即是修道其實經文元無如是語脉只是文外強判而順文豈有教人修三觀之語縱取一二相似

之文附會說之殊無情謂近亦有不撥見道之科而却開大段以硬派爲三觀者不思見道者開悟理性之謂也三觀者修進功夫之事也既說止觀即是修道何須判成見道分哉又若此處早是修道即是如來但教衆生

卷三

古

從三觀而修至下耳根圓通又何用哉客曰

吳興有通請別請之判前之三觀恐是應其通請深心所修後之圓通應其別請初心方便爾答審如是即應通前俱科爲修分而於修分復分爲兩科一應通請之修二應別請之修方成彼說何爲同是修義而乃一科爲見道一科爲修道乎且既分乎淺深二修則初心者必先修圓通後修三觀敢問修圓通者至何位次始是深心方可修三觀乎今據菩薩自敘從初入流乃至寂滅現前了無接

修三觀之相而如來乃謂此根初解先得人空按位當至七信齊小羅漢而菩薩聞所聞盡似當此位又曰空性圓明成法解脫按位當至八九信位已超小乘無學而菩薩空所空滅似當此位又云解脫法已俱空不生按位當至十信滿心後判無生忍位按位即當初住而菩薩寂滅現前即此位也是尚未至於深心乎何亦不見接修三觀之語豈更在於後位方修耶然菩薩此位已超世出世間發三科無邊妙用豈天台所說三觀尚非此等菩薩所能修乎而今之習三觀者皆初住以上之菩薩耶是大不通也客救曰彼所謂通者通十方可修也所謂別者別對此方之機也答曰諸門通對十方之機文殊皆了揀令人捨之耳門別對此方之機文殊獨選今

人取之今三觀若是十方通修之法非是此方對機之門即屬文殊所揀應捨之而不必修且如來何於最初即以詳說不對機宜之法乎是又不通也又救曰彼言通者非通他世界也或但通此娑婆深淺位人均可修之而言別者但局初心也答曰若依此方論通則仍是耳門良以如來密指耳根爲十方薄伽梵一路涅槃門文殊明選耳門亦云此是微塵佛一路涅槃門下復顯其三世如來通修之法又據諸門云非是常修學淺深同說法反顯耳門乃是通常可修之法淺深同用之門誰謂圓通但局淺位而非深位之所修耶又三觀即通淺位可修是亦初心方便何必又指示於耳門且耳門是深淺通修之法經有明文而三觀通於淺深楞嚴中何文可

證耶當知迷性定爲止觀而輕圓通爲淺修者皆此等判辭以爲迷根矣痛宜刮洗之然復有兩種不分辯一者說理說行不分辯蓋如來破妄心指妙見四科明性常住七大顯性周圓又十惑三續之本虛四義四相之元妙如是乃至圓彰三藏是皆但以談吾心本具之妙理而實未及開行門立觀法也何諸註競判三止觀耶然則理性與觀行尚無分辯安望其發經幽指哉二者教悟教修不分辯蓋凡理性不明解悟未發則方與種種斷疑重重啓悟頗費巧辯委曲誘引而當機方且半疑半信忽悟忽迷又且轉辯轉深愈窮愈妙直至四卷半文此理方得圓明初成解悟是則以上經文方以教其解悟而實未及張設觀門教共進修註家何敢擅專亂指觀

門令其修習乎且佛意必待圓解既開正信已定當機自請修進之門方以別指耳門爲入此理之妙門仍更推選叮囑戒其不可雜修諸餘方便今何於未指耳門之前亂立三觀以雜亂人心耶若此而不謂之公抗佛言謬傳佛旨吾不信矣譬如國王將卷三十七有事於東征遣一使臣宣傳勅命召令諸將聚集闕下聽候指示廟筭神謀以決東征之勝使臣妄傳諸將即時起行速往西征久之王問使臣諸將何以不至使臣對以彼日傳命即令速往西征久矣王大震怒深怪使臣錯傳所命此亦如是佛欲專令行人修耳根圓通如王將有事於東征也乃先開其妙解令悟本理以爲圓通入處如王先欲宣示廟筭神謀決東征之勝註家於未說圓通之前輒立三觀

令其修習如使臣妄傳所命令其速往西征也由是觀之其爲錯誤妄傳也必矣大抵既釋佛經即宜確尊佛語佛本不曾顯立觀門令人修習何緣臺爲指授更不闕疑耶客曰諸師剖判三觀亦惟據已見得此處可爲空觀即判爲空觀等亦如王索先陀智臣了達奉之不錯何必如來顯言止觀而後爲觀耶答審如是則是佛雖不曾顯立而實意含諸師智臣能了達之今請不必諍此意是否但問此之三觀當在何時修耶爲復預於圓通前修耶正當圓通中修耶更於圓通後修耶若於圓通前修則前文即是修道何判見道又三觀應是初心方便圓通當是深心何圓通又名初心方便若復正當圓通中修則聞性本取其體無分別但一反聞單刀直入故

首廢六識不用覺觀思惟偈云覺觀出思惟
身心不能及今若加以三觀則依舊思惟覺
觀安能離於六識然則如來首破六識是不
當也若於圓通後修則其謬當如前深淺位
中所辯是則三時既皆無有用處何得誣佛

卷三
十八

意中有同天台之三觀耶又彼智臣真解王
意不差不謬則王當更無改令即應佛於後
文請修之時惟指前文三觀令修何必別說
反聞爲修法耶今既別說而不用三觀足驗
前但開示性具理體非舍三觀而諸師豈真
輪王之智臣哉客曰既全談性具之理而非
談三觀如來何故自呼爲奢摩他而又明其
是微密觀照耶答我非撥其畢竟不是止觀
以阿難原本問定而如來原本答定則夫止
觀定慧何違於經但此中說定說觀名似同

於常途而義實迥別天台三觀實非其類故
今反復但明其不是天台止觀而已非並其
本定本觀而總非之也良以奢摩他微密觀
照若以天台觀意會釋則甚爲障隔經之本
旨請申明之一者以修障性蓋經初三卷半
文佛本發揮性定而諸註竟以天台修意會
釋之則何能使人頓領性定而識取本有家
珍耶客曰天台三觀專明性具圓理極斥權
乘偏漸何言其屬權宗而全墮修成耶吾未
之聞也答我亦非是斥天台爲權乘而責其
卷三
十九
偏墮於修成蓋此師於如來禪中亦比他家
殊勝所說觀門義亦圓妙雅合性宗但較之
今經旨趣迥別良以台宗三諦三觀三止觀
體相對而立至於本具理體全在三諦境中
而三止三觀但是依性所修之定非即說性

爲定也今經最初三卷半文發揮自性本具圓融不動之體即是奢摩他定而領悟照見於此者即是微密觀照故此中語解語悟則誠有之而修習全未涉也今註家鹵莽不加研究而竟以修習止觀之意判之則學者何由而知其爲性定哉客曰承斯指示研味經文是誠說性而未說修然則三如來藏作天台之三諦可乎答諦者理也境也若謂爲三諦則猶近之而不甚遠以諦境原擬性具之理而立如人爲父母畫像必相似焉至於三止三觀則是依諦理所起修習功夫如對畫像祭祀恭敬思想今經所示三如來藏乃如父母現在生活本身尚非畫像可以全同至於祭拜思敬有何干涉耶客曰三諦固說性具之理三如來藏亦說性具之理何得三諦

但如畫像而三如來藏便如本身耶答子如不達此意則孤負楞嚴多矣夫三諦但是大師爲行人懸擬自心微妙圓融之相立真立俗立中而體會須用三觀三止想像思修久久方到不思議境是其初門若離六識覺觀思惟莫可措心也今三如來藏全不同此以其的實本體即是衆生現前六根中見色聞聲無分別體故佛最初開示首先破除六識不用一切思惟懸想之心次乃即於現前眼根中豎指伸拳觀面指出朗然湛然無分別見性爲心又復曲指飛光顯其本不動等皆是令其當面親見自心故阿難初悟自敘如失乳兒復見慈母豈不同於父母現在親身相見何勞畫像思想哉若捨父母現身不行禮敬反拜畫像是大顛倒是則以三如來藏

爲三諦尚猶不可何況迷爲三止觀乎客曰
三如來藏是展轉入於深妙圓融之極理何
得言最初所示見性即是其體乎予笑曰子
之迷根其在是乎諸師正由高推後之藏心
而不達其即前初示見根等性體無有二直
謂離根性而別有所以修時更不用根性却
擬藏性立三諦而起三觀以爲圓妙不知依
舊落於識心覺觀思惟之境失盡經旨孤盡
佛心今請以喻明之譬如金獅子被泥所塗
金體全隱忽有智者欲以金體顯示於人將
其眼睛擦透露出金色則人莫不喜躍更求
擦之由是漸次大開全體光明熾然照耀然
終與初擦眼金無有異色亦無異體由斯喻
以詳經旨炳然可見則知三如來藏雖極開
顯圓融全體大用其與初顯根中見性安有

二體特以言不頓彰取次發揮從微至著亦
如擦金然也又當知見聞等性但是藏心之
偏名而實無偏體如祖師直指人心亦曰在
眼曰見在耳曰聞確然是斯旨也故佛答請
修教其旋倒聞根所聞根性即是三如來藏
性豈有異體耶客曰若是則三諦尚非三觀
有何交涉而梵僧何以預傳斯經同於天台
三觀答此有兩意推度一者西天東土人智
昏明亦多彷彿焉知梵僧不惑於似是而非
耶二者彼或但謂畧同天台三諦則其言非
謬豈必謂其全同三觀乎特是後人承虛接
響而謬成三觀耳非梵僧之過也客曰阿難
問成佛妙定佛答必是圓定則奢摩他三摩
禪那須是舉一即三言三即一方始爲圓今
何三名各開安得爲圓定耶答舊見溺人原

本非淺何怪子之深惑耶良以前人性修既不能分而堅謂決同天台三觀又見斯定亦有三名更不研審甄別其文其義爲同與否但見一名輒補爲三強謂舉一即三言三即一祇欲附會台宗圓妙之像而已跡此而論不但不知斯定所以爲圓之本旨而台宗應亦未通達也蓋台宗三觀要如摩醯天眼不縱不橫方始爲圓蓋三皆頓具而無前後故非縱三皆互攝而不並列故非橫今處處兼齊不明統攝全墮於橫是則台宗尚未徹知妄望其明斯經旨耶且台宗中三觀舉一即三言三即一乃大師親口自說非假傍人註釋今據如來親口並不曾說奢摩他等三名有斯義焉是皆後人不達斯定圓旨全不係於三名互具妄擬台定而立斯見也客曰斯

定取何意爲圓極耶答三如來藏顯然明白先由次第開顯後乃統示圓彰皆其性本具足非由修習而然若就此而明其舉一即三言三即一非縱非橫極爲允當而圓融極旨亦未有過於此者何得捨斯義而謬取三名兼具爲圓耶客曰的據佛心約何義而立三

名乎答麤據問處三名似乎無異衆典尅求答處三義自見宛爾迥殊當知如來約取大定者初中後三時而立此三名耳謂約最初開解本具性定爲奢摩他約中間入此性定爲三摩提約最後住持修證性定爲禪那客曰定之圓旨旣惟在於三如來藏今經奢摩他中獨有三藏應惟奢摩他獨具圓意後二名中無有三藏後應不圓答諸家之解前後不相通者正同子之所惑將謂後之所談全

非前之所示不知奢摩中是教悟此本有三
如來藏三摩提中是教入此本有二如來藏
禪那中是教住持修證此本有三如來藏始
終通一藏性豈前有而後無耶若後之所入
所證非前藏性則入證之前何勞廣陳藏性
卷三
而解悟之後所入所證更是何性乎大抵舊
之解家於經後分多不顧前如談三藏已早
不達其即前初示之根性及說圓通何曾明
其但入藏性及陳諸位又豈知其牒圓通而
修證藏性乎不思阿難既以華屋喻前藏性
則圓通所以進華屋之門而五十五位所以
升華屋之堂而入華屋之室也豈離前華屋
而他有所適哉是則始終既惟一藏性則始
終惟一圓融性定而已何謂前圓而後不圓
乎辨不相應已竟二者多種不決定迷此復

有二一者破識不決定夫一大時教權實攸
分全係於用識與不用識也正以衆生背涅槃而永沉生死全由身心二皆錯認故圓覺云妄認五蘊四大以爲身相緣塵分別以爲心相是雖二皆錯誤然身之錯認人或易曉心之錯認人所難知故六識非心豈惟界內人天所不覺知雖出世二乘亦未了達至於權教菩薩雖知別有賴耶而所取以爲觀慧之體者亦不能外此六識所謂以生滅心爲本修因終不能取常住果是以權教極果但齊圓之二行故斯楞嚴妙旨豈惟深處難信難解即此最初破識一節即展轉猶豫不能成決定信展轉迷混不能成分明解也客曰習楞嚴者誰不知其最初破識何有難信難解之相答子若深信朗解何不覺舊註之非

曰請示之曰如佛問阿難最初緣何發心而阿難答以緣佛相好發心是佛但欲取其緣相之識破其非心而已非責其不當執相好爲實有也舊註輒斷之曰見相實有生滅宛然緣此發心安趨常果此若是佛本意則佛向下即當破三十二相不是如來仍戒不當執爲實有不當緣此發心此註方爲不謬今向下了無此意豈非大錯又引後文以生滅心爲因不獲常果證之不知彼文正惟斥乎用識之非豈是責其執相之過是其前後總迷盡將破識之旨轉爲破相之宗豈非迷混何曾朗解破識非心之正意乎會解列此註於前而亦不言其非後乃補曰阿難見相乃緣塵分別之見其所發心即妄想攀緣之心後文七徵八辨重重逐破者此也夫既知破

心便非破相何又並取破相之註乎是雖似知而亦未的故爲是兩岐之不決也豈非猶豫而未成真信乎且又不當將前在面之眼誤濫後之見性而謂入還辯見亦同七徵逐破且又將見性坐以緣塵分別之名却不知

緣塵分別獨識有之而佛所顯見性乃白淨無記並無緣塵分別之用如佛云但如鏡中無別分析是也此皆法相不明混濫之極差錯非小無暇並明今且明不知破識之故舊註又曰阿難厭多聞而欣妙定如來欲談是義先詰妄緣卷三故問發心見相之由爲止散入寂之本若觀先詰妄緣似知破識而未言爲止散入寂之本則亦知之未的也良以如來破識非徒止其緣境散心入於寂定而已其曰縱滅一切見聞覺知內守幽閒猶爲法塵

分別影事又曰諸修學人現前雖成九次第
定不得漏盡成阿羅漢皆由執此妄想誤爲
真實是豈但以止散入寂爲是乎當知佛意
要明此識不論散亂寂定全不是心但是塵
影無自體性欲修奢摩等最初要須捨盡此

心而不用然佛所以必取發心出家之識而
破之者別有深故自古未明良以此識勝善
劣惡之用最多破劣惡則必留勝善破勝善
豈復存於劣惡哉且此識勝善之用畧有五
種一者緣佛色相心二者緣佛聲教心三者
聞法領悟心四者止散入寂心五者界外取
證心此等勝善識心佛於斯經總皆破盡故
此首破出家所發之心者即破第一緣佛色
相心也下文云如汝今者承聽我法此則因
聲而有分別即破第二緣佛聲教心也又下

文阿難不捨悟佛現說法音佛告此法亦緣
乃至緣聲之心離聲無性即破第三聞法領
悟心也又下文云縱滅一切見聞乃至猶爲
分別影事即破第四止散入寂心也又下文
云現前雖成九次第定乃至皆由執此誤爲
真實即破第五界外取證心也此五尚皆破
除而其他劣惡者安有遺餘哉然此更要知
佛破意不是爲此五用有過差處而破之也
蓋五用仍是勝善功德有何過差但人認此
發用之識爲真實本心方爲大過以無邊生

卷三
死皆爲錯認此識爲心故也觀佛呵云咄阿
難此非汝心此是前塵虛妄相想乃至認賊
爲子故受輪轉方是如來破之本意但所以
必帶五用而破之者有二意一者離用則識
無相從何施破二者五用是此識勝善功能

恐人重此功能遂執悟此識不能捨盡故但從此五施破此而不悟則妄識捨盡無餘矣以是意甚深難識故舊註不達見佛首從見相發心破之便向發心處求覓過差而云見相實有等豈知破意不在執相爲有但在執識爲心耳是則佛本決定分明全分破除此心無毫髮姑息遲留之意其奈衆生無始劫來執爲己心除此更不知其別有真心極爲難捨雖以如來極力破奪猶不能生決定信成決定捨而往復狐疑執悟猶豫者紛紛皆是其他不足爲怪至於楞嚴解主以著述之才積禪講之習發心會解何止三二十年到此見佛破得此心太甚反乃救之曰原夫妄無自性全體即真所謂破無所破無明即明乃至世尊前云衆生不知真心用諸妄想今

云執此妄想誤爲真實然則妄想果非真心耶當知法無得失迷悟在人若利根惑薄者了達妄想之體直下便是真心等此一段言語縱有理據不應此處發之置之此處壞盡楞嚴旨趣以衆生到此正當執悟狐疑方搖未穩之際那堪復聞雪上加霜之語引人多少猶豫長人多少迷情蓋如來從經初費了許多氣力七番破其無處覲面呵爲非心極力表其無體今乃公抗出其全體又言便是真心豈不令人依舊成決是真心之見乎且阿難往復強騰疑辯到此方纔得箇默然自失將有撒手放捨消息末世伶俐衆生聞經到此亦同此意若聞此語寧不依然把住不肯撒手將謂如來破斥亦是假意此識元來即是真心凡遇順經言破斥者便以此言遮

救豈但不成決定捨將復成決定執矣寧不壞盡如來之本意乎客曰識心若果全妄畢竟當破後經四科七大何又許其同是如來藏心答天如疑根正在於此良由方便平等二門未通達也方便者決擇意也平等者普融意也經初破識全妄而戒其勿用者方便門決擇意也經後許識亦真而同稱藏性者平等門普融意也順佛旨而不失其序則二門可互相資違佛旨而矯拂雜亂則二門乃互相背客曰何謂順旨則互相資答識雖藏心而爲生死根本不破除則錯亂修習蒸沙作飯故破除所以爲入圓方便又識雖妄本豈外唯心所現不融入則心外有法聖性不通故融入所以令方便不泥斯則前後皆但順奉佛言各成妙旨豈不互相資乎客曰

何謂違旨則互相背答如佛正當決擇之時則取後平實之意以抗之曰同爲藏心豈果是妄何必破除則妄本堅而真修永塞矣准此則至後如來融入之時亦可取前方便之意以抗之曰生死根本豈真藏心何必普收則方便泥而圓旨永隔矣是則撥佛前後妙旨全成自語相違豈不互相背乎當知平等普融收法須盡方便決擇取捨須嚴後之普收初不礙於前之破斥豈可因後疑前而不決定依佛破斥乎若必執後藏心而疑前非決定破則水火二大亦是藏心崇水事火者即應非決定外道豈可修楞嚴者亦許其崇水事火耶是則水火雖藏心而崇之事之決墮於邪見而不成正覺固決定當破斥也亦猶六識雖藏心而用之修之決滯於生死而

不成菩提亦決定當破斥也子何惑乎客曰識雖藏心修終不用後經身等何復依之成六種圓通乎答此亦諸家蓄疑之一端也既經文殊揀除何勞更問如其不了可尋後偈文及彼處疏文研之無不明矣二者顯見

卷三

二十九

不決定蓋破識之後佛本顯見爲心而舊註皆云前文已破妄心此下乃破妄見以顯爲破此非小迷故須辯之夫如來旣破阿難素所堅執之識以爲非心則阿難却問如來何者是寂常妙明之心而如來此時要須有箇是心的還他方纔了事不然即當索之無休何緣又起破斥且他將舊執一時放下單單索要那箇是心却破他箇甚麼若說此時該破則是連問答說話的次序也不知道安能發揮佛意且佛本於眼根中指與他一段見

性表其有眼無眼或明或暗其體恒存即靈光獨耀迥脫根塵不同前心離塵便無自體末後又申其正義而判定云是心非眼以衆生平日只知此見是眼不知是心所謂迷已爲物如來斬新指出向他道你問何者是心此之見性即是汝心你如何一向只作眼解不解是心你從今當知此見是心非是眼也夫前破彼識非心今顯此見是心一非一是敵體相番一破一顯詞旨灼異極爲分明順暢亦是問答相應自然語勢何故千有餘年諸師齊言此處是破妄見且凡有破因有執也如前識心因人知之分明執之堅固故方種種破斥奪其固執今此見性阿難示同聲聞平日並不知此見是心誰生執着却破他箇甚麼甚無謂也此方於根中指出見體合

下共有十大段文極顯見性不動不滅不還等如來真慈只要當機者捨前所執妄識取此新顯見性而執持之認為真實本心蓋惟恐其不肯執持豈有破意哉請觀下文阿難尚猶重重不肯認取一則曰云何得知是我

卷三

三十

真性一則曰見必我真我今身心復是何物一則曰與先梵志冥諦真我有何差別此等疑情番復不定如來方與重重決疑重重顯妙責其不領勸其執認之不暇尚敢少加破斥哉如是展轉十番俱是顯示見性之意而諸註總皆迷爲破見而云下文七徵八辯重重逐破者此也又且詳辯先破妄心後破妄見之故出其三義其一謂心是妄元復是人執之本須先破之而不知人執之本在於第十七今破前六與彼何干其二謂心屬王數通

乎三性故在前破見惟眼根但屬無記故在後破此已似將如來所顯見精迷指浮塵色法故反劣於六識心王不知如來所顯根中妙性乃陀那細識即如來藏心豈反劣於六識哉近見書冊本中復將眼根誤成眼識若是識字過犯無邊蒙昧者尚不知其爲誤亦可嘆哉其三謂今破妄見則引盲人矚暗等以彰見性不滅乃至舉手飛光皆顯性無搖動此意似謂妄見與見性爲二法於妄見則破之於見性則彰其不滅顯其不動細察如

卷三

三

來於盲人矚暗章中只是於眼根中指出見性而明其於眼根及明暗了不相干全體是心而已更無二法將指那一句是說妄見爲當破那一句是說見性別爲勝法而當彰顯乎旣謂矚暗飛光皆是顯見則盡其文而皆

顯意矣更取何處爲破見乎且不動既是顯見則不滅不還等八大科文皆是顯見而補註憑何又將八還辨見類同七微逐破之文乎將恐其意即以顯爲破耶然破如彈劾奸邪顯如舉薦賢德世間豈有舉薦即是彈劾者乎通上三義觀之則其法相不明破顯混濫謬亂顯然有何難見似此註文前後極多不勝其辯見解如此安望其發明楞嚴之奧旨乎然則斯經受屈久矣故不得不畧明也詳其致惑之由其畧有四一者破識之初因雙徵心目遂謂佛意並破心目上既破心次當破目而謂目即見故因佛舉拳類見遂言從此皆是破見也二者佛引盲人矚暗發明見不是眼恰似破目遂謂此是破見無疑三者佛將顯見無還而先抑揚之云此見雖非

妙精明心如第二月非是月影夫初聞雖非妙心便即不敢認見爲心又聞如第二月遂疑此見全妄將謂此見之外別有真心借見顯之而已因是遂有心見互顯正顯在心之說四者十番顯見之後佛釋見見非見之迷問首言輪迴世間皆由二種妄見遂謂此見全體皆妄且並將前十番顯見是心之文皆總判爲破妄見而言同於七微種種逐破矣諸師因此四惑橫於胸中遂皆齊於舉拳類見章中總皆標爲破斥妄見標雖標定及至逐文詳釋又見分眞皆是顯見妙處却又順佛釋爲顯見遂令學者觀其標處全是破見看其釋處却是顯見而標釋全不相應破顯兩無決定又據註則心見死有二法考文則心見本不曾分此四惑乃千載不決之疑根

今試與拔之其一破識而乃心目雙微者非
欲心目並破也欲得其所執心處而破之恐
因心不可見而生逃避故帶目之可見有定
在者以例顯之令決說出心之定在如目在
面而已觀佛詰問云惟心與目今何所在阿

卷三

五十二

難結答云浮根四塵祇在我面如是識心實
居身內由是知來既得心所在處遂破心不
在內等更不提目可見但是帶言例顯本無
並破之意如必執言目當與心相次而破則
前言識在身內即破不在身內前言目在面
上亦應破其不在面上然文中固無此言而
亦豈有此理乎是則本此而爲破見之由者
決是差誤無疑也其二佛引盲人曬暗但顯
眼無而見不曾無足知見不是眼既不是眼
便乃是心所以酌當機索要妙明心也非以

卷三

五十三

破眼爲正意譬如珠在囊中光透於外愚者
謂囊之光棄而不取智者爲其倒囊顯珠令
取勿棄是其正意惟在顯珠豈在破囊無光
哉囊如眼光如見而珠如心思之可見是則
但顯見性非爲破眼而因之以成破見之惑
者是又一差誤矣其三佛言此見雖非妙精
明心如第二月非是月影此之語意元非貶
詞乃小抑大揚勸人認取勿棄之意也其言
雖非妙精明心小抑之也蓋上文旣已呼爲
見精明元則是精明二字已自現具良以體
極微細故曰精用常湛靈故曰明但以體甲
尚帶二種顛倒見妄不曾破除精明未妙故
言雖非妙精明也是惟表其已具精明而但
欠一妙畧以抑之非深貶之也然小抑之意
明其認取之後尚當除妄以使精明進極於

妙而已非舍此而別有妙精明也下言如第二月非是月影者隨即大揚之也蓋第二月非離月體但惟被捏似影而已非如第三水月真是虛影而非實體矣此更仍表大勝前來識心以彼正同水月虛而非實爾是則渝中月無異體捏之則爲第二月放之則爲第三月非有一體一影之差法中心無異體帶妄則爲見精明元除妄則爲妙精明心亦無一實一虛之別蓋極令認取而勿疑也如此領會方得如來真實語意以今方欲阿難等認取此見爲心故也諸師不達此意纔見雖非字面便與種種明其是妄似乎離此更別有真所以舊註迷真爲妄迷顯爲破且又言因見顯心雖心見互顯而正顯在心宛然迷一體爲二體矣其四佛明二種見妄者以根

中見性即黎耶體而本經呼爲陀那納識楞伽言即如來藏心以其真妄和合一切淺智或迷爲非真或迷爲純真故佛常不開演今經以無遮大悲引權入實始而憫衆生迷此性之非真也乃於破識之後極力十番顯其爲真令其認取領荷勿孤負也終而恐衆生迷此性爲純真也却於顯真之後畧出二妄示其非真令其覺悟破除勿眠伏也是則先顯其真既不令其迷真爲妄後除其妄又不令其執妄爲真斯可真與非真二迷雙脫而後之破除初不礙於前之顯示夫何舊註因其後之畧破遂以昧其前之極顯而總以判爲破妄見是畢竟墮於非真之迷而辜負已靈甚矣豈非又一大錯哉是則諸師千載於一見性或標擇兩不相同或心見析爲二體

遂令破顯無定而真妄難憑者皆由此四惑以爲根柢今既各明其故而疑根已拔則顯見爲心之旨庶可以決定無疑哉總上方知破識破盡決定是妄顯根顯極決定是真非有猶豫兩持不決之意然猶未知此與奢摩

卷三

三五

他等有何干涉乎要須說出此意方是破識

顯根之故然前於問答迷中奢摩他內已畧出之今復重申正以妙奢摩等惟明自性本有定體而識無本定爭奈當機堅執故須破盡令捨之也根具本定爭奈當機全迷故須極顯令取之也仍更當知用識用根乃權實之所由分蓋迷識爲心更別無心即是權教覺識非心別有真心即是實教問權實之分有多因緣豈獨係於用識用根之別哉答權實之分縱有多緣而心爲其總心是則無所

不是心非則無所不非且衆生從無始來將全法界性海迷成識海又轉識海而生七浪即前七轉識也於前七中動身發語惟是第六故凡夫小乘豈但迷性海識海而兩皆不知亦且於前七轉識中上不知有第七下不知辨前五惟計第六爲自心相故佛出世間豈不直欲人人皆悟前七非真而直窮識海以還復性海耶其奈衆生從迷積迷以歷塵劫則不可頓覺之也故華嚴會上直談緣起即是性起正明識海即是性海而二乘在座如盲如聾況凡夫乎佛亦無可奈何直得俯就機宜從實施權且不改其錯認之心將錯就錯於人天小乘教中但立六識爲心故小乘七十五法中心法惟一也然此心之用畧

分有五一惡二善三不動四小果五大因故

佛於不能頓悟性海之人但就此心差別之用漸次轉之從劣向勝一者說人乘及欲界天乘且轉此心之惡令遷於善俾其離三塗苦得人天樂二者說上二界天乘且轉此心之散動令歸不動俾其離下界劣福報得上

卷三

三十六

界增上福報三者說聲聞緣覺乘且轉此心之著有令悟入空理俾其離三有障證界外小果四者立始教大乘且轉此心愛念小乘令廻向大俾其捨小果成大因以權教大乘定慧之體仍用六識所謂以生滅心爲本修

因雖轉賴耶終無實果也故自阿含以後般若以前皆權用此識爲心乃總屬於權而一切非實所謂心非而無所不非也直至法華會上方總廢前權乘而立一實教然當改革之初頗費斷疑生信之力不暇細論權實二

心但且除其三乘之名廢其權許之果而已斯經在法華之後大疑已銷正信已定却當改其權乘心行而授以圓實心要法華云今所應作惟佛智慧是也故今經最初破識心者改權乘心行也顯見性者授圓實心要也舊註於破識處公然救起則永固權乘心行於顯見處迷爲破見則塞絕圓實心宗破顯雙迷而斯經妙旨全成靄昧然則衆生決定正信何由而成分明道眼何自而開耶此新疏不得已而作也此意更合後畢竟廢立科觀之而義無不盡矣然又當知所顯根性即是識海本不異於性海而但帶無明如二月被捏衆生捨此無由見性故此顯示根性非但只爲經初要義而全經始終皆以此爲要義故開示時從眼根而開修入時從耳根而

卷三

三十七

入諸佛異口同說生死輪轉解脫涅槃同是

六根更非他物偈中結云陀那微細識習氣

成瀑流真非真恐迷我常不開演夫陀那即

業識別名然則根中妙性豈麤淺之法哉第

以微細之真體和合瀑流之妄習若欲開演

既須顯其真又須破其非真而淺智聞之必

成狐疑錯亂難悟易迷故寧常不開演也今

經爲引權入實不得已而一開演之其初十

番極顯其真其次二見畧破其非真果然諸

註不違全迷顯真而總標破妄破顯既以無

定真妄竟以難憑於見於心一異莫決竟皆

墮於非真之迷而卒不敢領見爲心矣聖言

懸記豈有毫髮之虛設哉

音釋
大佛頂首楞嚴經正脈卷第三

標達協切 劍胡槻切
音牒 推勁也 楠音牒
一切

大佛頂首楞嚴經正脉卷第四

卷四

懸示之二

三者結畧指廣夫經初畧以舉上二迷實經旨中最大關要尚皆未明其餘節節巨細差殊豈能盡舉疏中於是非易了者默密改正

卷四

一

不復對辯具眼者涇渭自分亦有是非淆亂不容隱默者辯正現於疏中畧其大節如垂手倒正之說五重結歸之謬進退合明之錯不歷僧祇之疑忽生相續之無分三細六麤之倒亂四義三藏之無歸二決定義未達不出前二根本別索結元豈知即是不領六根知見二字非惟不直釋爲六根而註文空有真妄之偏墮偈文則真妄空有之俱非豈有長行偈頌之照應哉六解一亡與舒結倫次非惟分答不明而佛言有次註言無次不達

堅論非橫豈有經文註文之一言哉二十四聖謬分大小二十四門橫執淺深耳根闡性非惟不知即前三藏之心而三空六結悉未明也三決定義但了戒詳而不知道場定慧即耳根圓通也衆生顛倒不知由見思而結業爲因也世界顛倒不知自遠塵而迫近成果也亦是由離知而含着成苦也三種漸次不知但加戒而仍是圓通住前十心妄撥孤山註而謬非初住仍未了十心即五根五力十住全生入佛家十行不出六度十向豈越三處四加乃心佛之即非十地但理性之顯發凡此悉不與舊解雷同皆其大段總意其餘科斷之差殊字句之別異殆不可盡述是在智者之疎觀而必無遺照矣當知重疏之作端爲惜佛旨之蒙蕪惑後學之蔽塞深有

不忍秘吝所知而竟負佛恩之加被故不避
譏誚而重製斯疏焉非敢沽名長慢強倒是
非以自貽生死之長患也所冀知音冥契心
一見同者願相印證而高智異見不盡投合
者幸教示之勿吝爾申已解由已竟二法古

提綱者法古人之程式提經中之大綱也詳
夫如來五時設教藏乘所收有無量差別法
門無量差別因緣乃至理趣淺深機宜利銳
等種種不同今釋斯經若不解前懸判分明
則如上諸事鮮不迷惑是故解家於經前懸
敘乃一定法則也然準古諸師多於解前作
十門分別序次名目亦多相似而不無小異
故茲列數雖違於古而序目實不盡同亦各
隨所見而已一確定說時二藏乘分攝三因
緣所爲四義理分劑五教所被機六能詮教

卷四

二

一

體七宗趣通別八科判援引九通釋名題十
別解文義今初確定說時者良由諸師因一
二別典所傳事迹稍不投合遂於斯經異說
紛然判時不定既說時未定則權實難分而
因緣所起及藏教收攝等悉不可定故今首
以定說時也說時既定則權實攸分而諸門
判屬皆無猶豫矣夫凡時懸曠古地隔遐方
者其事迹多不可以考定如此方上古今世
殊邦訛傳交互不可考據之事何限况西天
佛世時與地皆懸隔之甚而欲於參差不備
之梵文以求考據之真不亦難哉故事迹有
不合者擲之不必泥也至於聖經本文密籍
威靈外資賢哲譯番祥備文義皎然若但據
此以甄分權實量定說時無不可以意得者
奚可以一匿王父子爲難哉今據經中明文

卷四

三

了義阿難以二乘求成佛道滿慈以羅漢歇即菩提十二類生與六十聖位敵體相眷初無五性分半之拘限而顧有疑其在法華前以至下淪於方等般若者則是法華以前小乘已無化城之滯異生皆許成佛及至說法華時復有何權可開何實可顯哉况顯言耶輸陀羅已蒙授記若非法華在前與之授記復是何時與之授記耶又出現惟爲知見惟佛究竟實相法華已前聲聞未蒙與說也斯經實相三出知見四稱若在法華之前則是前此已向聲聞屢說法華何謂聞所未聞乎凡此文義炳著是可見其在法華之後無疑矣而智圓諸師判在法華涅槃之間當必見同於此安可以區區事迹而妄非之哉或曰法華但爲會融一類執權迷實之二乘而已

故全是二乘當機非謂法華以前絕無大乘實義之教如淨名勝鬘般若等經皆談佛性真常之理俱在法華之前安知楞嚴不是此類故諸師判爲方等般若亦非無見而然也子何必非之而定判爲法華之後乎答法華

以前雖不無實教而實未面許聲聞修大作佛故聲聞非但未敢公請修佛而如來亦不與之顯說真要以是菩薩屢騰敗種之譏二乘每抱絕分之痛是則方等般若實雖具而權未開也直至法華方許進修普成佛道而

卷四

四

身子等叙昔未聞之意在文可考今斯經同法華全以聲聞當機故慶喜滿慈所請者皆圓實之妙門而如來菩薩所演者悉成佛之真要方等般若中安有如是問答若強判於法華之前則是先已開許聲聞捨鄰小乘修

習佛道至法華而身于何言但教菩薩不爲我等說斯真要失於如來無量知見甚自感傷又自從事佛來未聞如是說是皆何所爲而云然乎縱令巧言曲救終難銷會耶輸授記之時然則斯經決定法華之後始於上之

諸義爲不乖背學者幸勿多疑但依智圓諸師所判爲正問匿王父子雖不足泥但經初匿王現在而經尾琉璃已墮斯經一期何太時長宜其衆疑不決幸勿擲之一爲剖析以拔疑根焉答古德已言經非一會前後異時結集收之類爲一聚自足斷疑何勞多問况法華涅槃中間八年之久何事不變且匿王垂老豈當佛之早年須在法華之後更後七八年間琉璃逆事何不可畢但判經兩會不曾的指其處今疑當在結經之後阿難請談

卷四

五

七趣如來自說五魔之處全似後會別說以前大定三名連答經之五號結終文勢連環豈可中斷至於七趣五魔自是經外別義若齊此另爲一會文固判然可見而匿王父子之疑亦漁然冰釋矣二藏乘分攝者良以說時既在法華之後則醍醐上味越彼二酥而藏教所歸有何難辯然古德謂三藏確論所詮從正而不從兼取多分而不取少分則經詮定學律詮戒學論詮慧學而斯經多談大定正詮定學雖有少分起行之戒論議之慧是但所兼而非正也故知斯經三藏之中修多羅攝至於二藏定屬菩薩而不屬聲聞以當機所請純是菩薩行也又雖兼說咒心名標灌頂而啓悟修證顯文較密過數十倍亦但以密助顯而已非秘藏所收也若此攝彼

卷四

六

皆可傍兼餘可知而聲聞亦兼者以不廢聲聞戒及小果名故乘攝則正惟同教一乘而兼屬別教一乘若此攝彼則三五俱該如四重三漸乃至七趣因果俱彰尚不遺人天何況餘乘十二分中長水謂契經方廣二分所攝攝彼如前此中藏攝擬於起信而乘分法於璿師三因緣所爲者現見世間凡舉一事必有所爲因緣况佛大教豈無所爲而然耶古德謂須彌山王非小因緣之所能動亦非少因緣之所能動佛所說經亦復如是準清涼解華嚴因緣各有十科詳其所開之緣大同六種成就等意斯則入經自解今不更開長水所著本經因緣有總有別別中多遵賢首斯解總雖同彼而別則多殊今夫總者謂佛諸教總爲酬因酬請顯理度生所顯之

理即佛知見衆生等有迷不自知故淪生死佛於因中悟此發願成佛普示故今五時諸教雖言有權實頗有遲速而意中所主惟爲此一大事因緣故此爲諸教總因緣也別亦有十一者畢竟廢立故二者的指知見故三者發揮實相故四者改無常見故五者引入佛慧故六者示真實定故七者直指人心故八者雙示二門故九者極勸實證故十者嚴護邪思故應知此之十門迥不同於長水義海中舊所立因緣今初畢竟廢立者以法華雖曰廢權亦但廢其三乘之名及所許之果相明其無三無果而已立實者亦但明其惟有一乘而普許修佛成佛無復分半之拘限其曰汝等皆是菩薩亦惟授以大乘名字而已是則三乘之心行未改則非畢竟廢權一

乘之心要未授則非畢竟立實也正由四十
年來已定之說一旦更張人心慌越疑網重
重且與破裂稍得信領便且極力苦勸流通
以定其志故彼經不暇細除心行及別授心
要直至斯經方與畢竟終其廢立之實焉

卷四

七

良以權實雖有多種差別而所用之心以爲
本修因者乃其差別之要也故斯經初中後
重重與之判決權實二種行人所用之心大
有不同今其決定捨權取實如最初判云一
切衆生死相續皆由不知常住真心用諸
妄想是則一切衆生並該權小生死相續變
易同倫故知妄想者權人所用之心也常住
真心者實人所用之心也此猶隱畧須待釋
明至後剖判二種根本乃大分明不勞補釋
文云一切衆生業種自然諸修行人不成無

上菩提乃至別成權小魔外皆由不知二種
根本錯亂修習猶如煮沙作飯塵劫無成一
者生死根本即汝今用攀緣心爲自性者二
者菩提涅槃元清淨體則汝今識精元明能
生諸緣緣所遺者向下所破識心令其捨之
者斥妄根本也指與根性令其用之者授真
根本也惜舊註於真根本全不達其即下所
指與之見精以舊註齊指見處皆誤判爲破
妄見故也詳究如來剖判語意則知一切權
人之所以爲權者由其錯用識心爲本修因
也若不斥之令捨則令法華徒廢權之名字
而心行不改依舊蒸沙作飯豈畢竟廢之耶
實人之所以爲實者由其能用根性爲本修
因也若不授之今用則令法華徒立實之名
字而常心不用依舊終無實果豈畢竟立之

耶至三摩提中二決定義依舊將前二本應擇去者決定去之應取用者決定用之而已但第一決定即兼去妄用真二義其所辯生滅心不可以爲本修因者即前攀緣識心况下明言先擇生死根本即去妄本也而於前名字絲毫未改舊註不能畧照佛言轍取近文釋爲五濁業用又其令依不生滅圓湛之性即用真本也而舊註又別釋爲三止觀全與前文無干遂令悟修不成一貫而後學永迷也至於第二決定但令決用真本而加詳爾且下文引諸佛證明識性虛妄猶若空華生死涅槃皆惟根性及至選圓通時畢竟惟用聞根而已是皆所以改權人之心行而授圓實之真本也當知如來正爲畢竟廢權畢竟立實故說斯經二的指知見者總因緣中

雖言諸教皆具而權宗但是隱覆曲談非顯了說法華以後方是顯談其奈開顯之初且但題破名字未暇的實詳指不暇之故前文已說因此解家各隨已意釋之如以三智五眼爲知見則偏就果德爲言而不詳佛開示悟入語意雙舍性具修成兩義古德釋此多惟取義而不曲意尋文苟皆依義而不依文將使聖言但具義無礙而不具辭無礙也烏乎可哉今據經本文云欲令衆生開佛知見使得清淨故欲示衆生佛之知見故欲令衆生悟佛知見故欲令衆生入佛知見道故字義多少句句不同豈可一槩取義自在而更不顧義之所安乎今有私解來哲審之知見二字楞嚴中佛自指明今且伸明諸句不齊之故啓閉曰開佛知見三字應指衆生性具

本有知見即佛知見持業釋也但爲迷倒封閉故開令顯現復加使得清淨四字足顯乃是在迷之體不開未即清淨揀異修成不更使淨也然一開即永離迷倒之封閉是謂清淨矣出告曰示謂出已所有以昭告於人也

佛之知見即釋尊與諸佛修證已成果德上之知見依主釋也蓋衆生惟有性具知見而未逮修成知見若但開其性具而不示修成則終無究竟故就已修證以示諸佛之知見焉自惺曰悟承上開顯本有而自悟性具之知見也親到曰入知見道者修證果上知見之門路也例如道諦承上告示修成而親到修證境界矣前二在教後二在機一三屬性具而二四屬修成也至於知見惟楞嚴方以的指六根中性是也如五卷諸佛同聲證云

生死涅槃同汝六根更非他物及釋尊自解云知見立知即無明本知見無見斯即涅槃也但近示初修雖似但惟發端於根性及至漸次開顯到於究竟即是如來藏性非佛知見而何哉若以開示悟入而考斯經從初發明見性至七大徧周令其知真本有即開啓性具之知見也自問云何忽生答至三種相續今其達妄本空即使得清淨也自辯五大相陵答至三卷四如來藏即告示如來自所修成

之知見中間文云我以不滅不生合如來藏乃至於中一爲無量等四交徹意即究竟知見之大用又云如來藏心非一切即一切乃至離即離非三圓融意即究竟知見之全體此文明是如來出已果德以勵衆生由性具

而尅此成功恰合法華欲示衆生佛之知見觀其結云如何三有衆生出世二乘以所知心測度如來無上菩提用世語言入佛知見可驗上文皆是說佛知見也若論悟佛知見單約於機則後別無文不離開示之下前云各各自知心徧十方等後云疑惑銷除心悟實相等皆是也至於入佛知見雖亦約機若連欲令二字讀之兼是教意斯經三塵提之契入禪那之修證皆是欲令衆生入佛知見也蓋悟人守悟不依方便從修證門則終不得入故也此是約教論入若約機入則圓通偈終聽衆進証等三位結經名後當機增位於二果是也是則如來知見極於三藏圓融四用交徹究其性具實體祇在衆生六根門頭誠亦難信無怪諸師於指見是心處皆誤

釋爲破妄見也佛爲特指如來知見即是衆生根性故說斯經三發揮實相者法華云惟佛與佛乃能究竟盡諸法實相而亦未及顯彰何爲實相雖歷舉相性體力作因緣果報本末究竟等此亦但是盡舉諸法差別之相渾以如是標之其旨隱而未彰天台變文釋爲三諦圓融自是解家之意非佛自所發明今經三番明標實相顯發無遺一者於二種顛倒見妄之先首責聲聞不達實相足知向下剖開妄見所出真見乃至陰等四科所顯如來藏性是即究諸法實相也二者七大之前許令當來修大乘者通達實相足知向下所明七大藏性清淨本然周徧法界是即究諸法實相也三者於四卷中正答滿慈薰示阿難之後乃結聽衆心悟實相足知上所談者

生續本空性相無礙即究諸法實相矣問此與知見何別又據所引之文既皆取其所顯之性何不即云實性而必曰實相乎答知見實相約心約法爲門各殊當知尅就心性名如來知見約此性體散爲萬物而仍不變其

本妙理體亦無隱覆如金雖作器不變不隱故欲見性者當體即見歷然性相雙顯而曰實相表不壞相而見性也如欲觀器金者不勞銷器當體即見而稱寶器表不壞器而見金也是則即相而惟見其有即凡所有相皆是虛妄也若即相而直以見性即凡所有相皆是實相也是則約此性未起爲相應曰實性約此性已起爲相而不變不隱則曰實相至後諸聖七趣五魔雖不明標實相類上而知不出果報本末究竟等實相也佛爲彰此

卷四

十二

實相故說此經四改無常見者法華以前佛多示無常者蓋緣凡夫於常住真心中被無明所覆盡皆迷成生滅無常之法身有生死心有去來界有成壞於中受苦無量又爲諸苦逼極就此無常法中強覓常住之處各隨所見妄立涅槃如五現之類間有執斷滅者亦以滅爲常住如七滅之類遭其誤贊升墮無端猶如轉輪佛爲愍此顛倒欲令捨離故說盡三界內悉是無常無樂無我不淨教出三界外別有涅槃乃一期應病之藥作離苦之勝方便而已由是小根者競起厭離爭出三界是雖暫愈斷常之病不免轉藥成病永計三界實有生滅非虛避如大坑怖如牢獄而萬法惟心湛然常住之體轉成隱沒沉晦矣是又一顛倒也故法華初轉前心畧爲標

云是法住法位世間相常住近解兩句雷同皆言萬法常住天台舊解是法指一心法正合性空二宗法異真俗也住法位者凝然住於正位理中所謂本際不動斯則心無去來輪轉之事也世間相即情器二世間相也常

卷四

十三

住者本無生死及成壞也此雖畧顯身心世界常住之旨而言未廣陳故義非明決及至斯經名題首楞嚴已見總詮一切事究竟堅固之理文中首指見性爲心而備顯不動不滅不失無還等義則心住法位之旨已明到

後廣彰五陰六入十二處十八界七大皆即常住妙明不動周圓妙真如性則世相常住之意亦顯誠所謂徹法底源不動不壞及至指示修門決定義中乃明不離衆生見聞覺知遙契如來常樂我淨究竟真實大涅槃果

是惟斯經始有以全彰真常真樂真我真淨而盡祐乎無常無樂無我不淨之舊見前之樂病雙除而本來不動之真際方以歸元而顯現焉經雖顯了分明而實此意甚深難解若當說聽之時說者隨文而說聽者隨文而聽尊佛語故無不欽承實則非已智分最難得乎真實領解今試離經閒中語於人曰人有箇真心常住不滅其餘諸法都是無常其人雖習過楞嚴亦於斯言不生違拒信順而已殊不知方是法相宗真妄各體之旨正與楞嚴違反胡爲聽之而不覺耶又若於閒中語之曰現前有情肉身無情房舍器皿花柳風雲乃至電光石火一切幻夢暫現之物皆即當體真常不壞不滅斯則豈惟教外人不信不解雖其習過楞嚴者亦多迷惑不解

遲疑不信矣正以此之深旨本難解領小乘法相聖人尚乃頭迷麤心學人安能極領而徹解之乎今畧重與曉示須以譬喻而得開悟然所謂真心者非世人迷執身中方寸之心亦非千里萬里東想西想之心亦非禪定

卷四

十四

強制之心乃自性本具湛然不動體徧十方量等虛空明越日月即經初所開顯之見性此方是真實常住之心此心譬如一箇極大鏡子山河大地及肉身房舍等乃至流轉成壞皆如鏡中之影一徃觀之似乎鏡無動搖生滅影有動搖生滅此即同於法相真妄各體之見祖師所謂半生滅半不生滅是也若能就喻詳觀影無自體體即是鏡鏡不動搖生滅影豈動搖生滅乎若一靜一動須有二體今既本無二體而諸影復將何體以成動

搖生滅乎以是義故而知萬法與真心本無二體何得真心常住而萬法不常住乎此法相所以爲迷倒不了而法華世相常住斯經一切堅固爲真實了義也佛爲明此了義而改萬法無常之見故說此經五引入佛慧者

華嚴全談佛慧而五濁正熾未堪普授故法華云我所得智慧微妙最第一衆生諸根鈍着樂痴所盲如斯之等類云何而可度緣是二時以來一向施權故法華又云尋念過去佛所行方便力我今所得道亦應說三乘直至本經會上方以顯實而令歸佛慧故又云我即作是念如來所以出爲說佛慧故今正是其時又云今所應作惟佛智慧又云既知是息已引入於佛慧雖重言疊舉但是名字實無列義出體明文天台雖指在華嚴亦但

卷四

十五

以三一圓融之義釋之固無不是而其言總畧未盡重玄豈與華嚴相稱適哉今當了簡而後明斯經文義稱適了簡有二一對他二約自對他者普對五時諸教諸經皆佛發明莫非佛慧此意太寬非今確指良以佛教有隨自意有隨他意諸餘權宗皆隨他意偏真偏俗執邊執中但可謂聲聞慧乃至菩薩慧而已非佛慧也約自者不對聲聞等慧正約佛慧乃有名字義相之分而義相中更有總畧重玄之別今法華經但有名字而義相全未顯現縱天台疏釋但約總畧未盡重玄總畧者即三一圓融之種智重玄者即六相十玄之妙門若取帝心四法界觀理則有三十玄門方以盡法界無障礙智而佛慧始以罄其全體大用所謂微妙第一盡思莫測豈虛

語哉今既云引入佛慧縱不全彰體相亦應稍列義門祇以法華不暇之故明有待於斯經是以斯經首講三一圓融之大定而佛於次第藏性中已具總畧佛慧而中間所謂於一毛端舍受十方國土即露重玄之端及至圓彰藏性時備明一爲無量無量爲一小中現大大中現小乃至於一毛端現寶王刹坐微塵裏轉大法輪而復極於三秘密藏及後談聖位時十行位內復言十方虛空滿足微塵一一塵中現十方界現塵現界不相留礙凡此諸文皆十玄中極智而不具足十玄全義者引入而已仍知此固擇取重玄彰勝況劣爾若竝全收總畧則通部皆是佛慧以斯經純用第一義諦故也而所以偏擇重玄者以理事無礙法界尚通一乘同教而事事無

礙法界獨屬一乘別教華嚴所以迥別於一乘同教者正惟在於事事無礙法界以其具足一切玄門而斯經毛端現刹塵中轉輪等文正事事無碍之旨而爲華嚴之極智法華雖標佛慧了無此文尚無總畧之相豈有重

卷四

十六

玄之門此所以必待斯經而後詳究佛慧之義相也是則原其始也本從佛慧海中流出差別之慧以成一切權宗要其終也還會諸流悉入佛慧海中以抵一真實際所謂無不從此法界流無不還歸此法界然法華與斯經雖皆攝末歸本之真詮而法華但以開其端而斯經方以竟其說矣我故嘗叙斯經爲法華堂奧華嚴闡楗誠有見於是爾問此與佛知見何別答此有多種差別知見屬如理此屬如智三大之中知見屬體此屬相用三

卷四

十七

德之中知見屬法身此屬般若解脫三因佛性知見屬正因此屬緣了有如是等種種差別問約知見實相佛慧三種名義雖別約子所取證之經則皆無有別文夫能証經文既不別異而所証之法安有多種乎答義相爲門不同理體安有多種故不離一法而說多義門大教以萬法一心爲宗分之則有萬法會之則惟一心故云如來能於一箇說百千萬箇能於百千萬箇說唯一箇以是義故一字法門海墨書而不盡豈以全部經文重証三法爲多乎請勿惑也佛爲普引衆生入佛慧故故說斯經通上五義前四全爲法華後一乃爲華嚴夫諸佛出世本只爲說華嚴而四十年後乃稱法華爲一大事者以法華於施權之後復攝諸教歸華嚴爾今斯經前五

因緣圓法華不了之公案啓華嚴無上之要
關所謂莫大之因緣豈小小哉六示真實定
者有二一爲教諸權乘捨不真實定而修真
實大定夫外道凡夫小乘及權教菩薩皆各
有定而止於凡外權小悉無究竟者緣其所
依定體皆非真實心也即斯經首所破者如
佛云縱滅一切見聞覺知內守幽閒猶爲法
塵分別影事斯則一切初心樂修禪而未決
擇者無有出此境界者也故諸凡夫天雖奮
精研所修八定寧能越此又云分別都無非
色非空拘舍離等昧爲冥諦則知一切外道
所修邪定同用此心又云世間一切諸修學
人現前雖成九次第定不得漏盡成阿羅漢
皆由執此生死妄想誤爲真實由是而知諸
小乘人亦同此心安有別定但加深至爾要

之通上凡外小乘皆但知此六識爲心離此
別無故約下界但知此心惡則三塗善則人
天約上二界但知此心散則下淪定則上升
諸小乘人亦但知此心伏爲界內斷爲界外
而伏斷望煩惱種現爲言如阿難云若此發
明不是心者我乃無心同諸上木薰此大衆
無不疑惑大衆應即凡外權小相宗果中雖
八識齊轉而因中修定全取第六是由所依
之心既皆生滅而非真實故其所修之定有
入住出入之則有出之即無境靜則順境動
則違在定縱經多劫必以靜而礙動出定畧
涉須臾必以動而礙靜凡外定銷必成墮落
小雖不墮了無進益權雜畧進亦不遠到推
其病本皆由最初但順所迷生滅之心強制
令定而曾不悟本有不動之心故也是故斯

經阿難首請如來大定而佛即先以微破識心以不捨此生滅迷心終不能修如來真實大定然於微破之初即許之曰有三摩提名大佛頂首楞嚴王等此即真實大定之名向下即微破識心可見欲修此真實大定須先

卷四

十九

捨此生滅不實之心而別取真實心也其別取真實之心即下破識之後指與根中見聞等性然此性屈指飛光分明顯出本來不動之體豈假強制而後定哉觀河無老分明驗出不滅之常豈有墮落斷滅之憂哉八還對辯分曉見得無還之妙豈有出定喪失之理哉人能灼見此本具之性守之即爲真實大定何假多術故四卷末擊鐘驗聞之後乃曰若棄生滅守於真常光現前則汝根塵識心應念銷落乃至云何不成無上知覺五卷

諸佛証明六根之後偈中即許用根而修者爲如幻三摩提彈指超無學也直至耳根圓通觀音自稱如幻聞熏金剛三昧文殊亦言宣說金剛王如幻不思議佛母真三昧此對凡外權小依識心所修之定不成實果而今經所依根性幻修之定能成真實圓通以登無上知覺而必教其捨彼而取此也二爲教彼大心凡夫能解大乘深旨知真本有達妄本空自恃天真耽着多懶無休歇志不勤定力屈於欲魔無力敵苦終無受用故勸其修首楞大定以取實果如經教阿難云汝雖歷劫憶持如來秘密妙嚴不如一日修無漏業偈又云汝聞微塵佛一切秘密門欲漏不先除蓄聞成過誤將心持佛佛何不自聞聞是則前之一義勸彼自恃餘乘痴定不知決擇

真實而枉費勤苦者山林下多有斯人後之一義勸彼自恃大乘狂慧不知以定收功而孤負利根者宗教下多見是等均爲要義舊註多明後義少申前義而不知前義不明則非惟林下人固守僞定不思改革而宗教下

卷四

二十

薩等各隨淺深悟解者是也直指則多離言詮立示玄提一錐一劄石火電光瞬目便過終不與人說破但令當機不涉言詞自於身中親自見得便是入手時節縱有一言半語施設要須言外知歸非取名味亦同無言也如佛末後拈花了無言說而大迦葉破顏獨領者是也是宗則一味離言教則一味用言故直指獨屬宗門而不屬教也今斯經雙兼直曲二指非一於純用言詮故有直指人心之處不可屈抑之而不加表顯也彼於徵破

妄心之後阿難求示妙明心時此正索要真也夫曲指則必假言詮廣列義相備明理事真妄詳開次第圓融令人尋言生解轉悟於心縱有無言放光等事皆可詮表註釋亦同

有言也如佛說華嚴等一切權實法門而善夫何直指人心獨屬宗門意顯教家爲曲指也夫曲指則必假言詮廣列義相備明理事真妄詳開次第圓融令人尋言生解轉悟於心縱有無言放光等事皆可詮表註釋亦同

妄心之後阿難求示妙明心時此正索要真也夫曲指則必假言詮廣列義相備明理事真妄詳開次第圓融令人尋言生解轉悟於心縱有無言放光等事皆可詮表註釋亦同

妄心之後阿難求示妙明心時此正索要真也夫曲指則必假言詮廣列義相備明理事真妄詳開次第圓融令人尋言生解轉悟於心縱有無言放光等事皆可詮表註釋亦同

前身中何者即是斯則但是曲指而非直指今佛也不列義門也不談相狀就於阿難現前身中六根門頭指出眼中見性是心非眼分明說與此即真心不可更迷爲眼根也然猶似口行人事至於次科顯其不動則屈指

開合飛光左右審問阿難令分動靜阿難此時分明於自身中見得有本具不動之妙性元與搖動之身境了不相干故隨即滿口承當動靜二皆不屬更無疑滯夫如來屈指飛光已離言詮而示阿難親見不動已離思惟而領但如來多却分明審問令分動靜阿難多却分明說見雙離動靜是皆兼於曲指曲領故令人昧却同宗之妙用直指之玄機向使如來但屈指飛光而不形審問阿難即禮拜默領而不更說破管取人天百萬不知下

落則何異於拈花微笑耶或曰宗師所示決是純真無妄之心統攝無餘之體今茲見性佛自明言雖非妙精明心如第二月豈即純真而况偏局眼根不該萬象豈成全體若是則非即宗門所示之心顧謂直指人心未敢

聞命也答如是見解敢保老兄非惟不諳宗通恐亦未知教意也夫佛言雖非妙精明心者但表衆生分上真妄和合精明未妙非謂離此別有妙精明也觀其喻第二月足顯非是二體但多一捏影而已理實惟佛具妙精

泰西
壬
明白佛以下皆同具此真妄和合之心何況一切初心離此憑何指示乎且此性近具根中而遠爲四科七大之體以至三如來藏亦不外是經既呼爲菩提涅槃元清淨體則何異於正法眼藏涅槃妙心誰謂偏局眼根而

不該萬相乎且聖性雖云通十八界而塵爲根影識又塵影獨六根之性乃爲實體故宗家門庭雖別而所示多不出於六根門頭如二祖初悟謂了了常知從意根入也堅指伸拳密澄其見也棒從忍痛發覺身根也喝至耳聾令從聞入也是雖變態無端而究實令衆生自於身中親切見性其得於見聞覺知之根者良多也良由衆生從無始來已將清淨純真之心迷成十八界相而實體宛在根中如金在鑛初不相離何處更有純真之心若捨根性而指心猶捨鑛而尋金非善示衆生之性者也但宗家示而不說務令自悟斯則別爲一類之機要從此無言得入者也教家說而不示令依言解斯則亦別爲一類之機要從有言得入者也楞嚴兼示兼說既令

親見而又令從言加解是乃普爲羣機慈悲特然所謂落草之談也豈惟是指見處爲然哉前示妄心亦舉拳引推令其現前而後覲面喝之後示間性乃勑擊鐘令其親驗而後責之此特雙取說示而有似宗門直指類爾若併論言證心性則斯經始終純指人心無別餘事請試言之阿難最初請妙奢摩他等求定力也佛不直談定力而即破妄心以指真心顯真心即大定之全體也滿慈次問生續性相辯萬法也佛不但說萬法而與談心生滅門及如來藏心顯萬法即一心之大用也及其說契入也則選以聞根助以心咒示心之顯密相資也說歷位也則本以類生轉成聖位示心之染淨相番也叙七趣而表其根於心之內分外分辯五魔則明其由於心

之邪解邪悟他如餘經談世界生起也多言
起於增上業力則人謂感雖由已而體終心
外物爾斯經則明風即心之生搖地即心之
立礙等既離心了無一法悟心豈不全空餘
經談地獄三塗也多但歸於惡業招感則人

謂招雖在我而設立有鬼神爾斯經則言火
即姪心之研磨冰即貪心之吸縮等唯心更
非他造轉心豈不即無然則無麤無細一切
皆心任聖任凡更無別物而直指人心豈有
過於斯經者哉是知佛爲直指人心故說斯
經八雙示二門者謂平等方便二門圓實教
家方能具足何爲平等一心萬法本元無差
平等一相所謂真妄虛實邪正是非等一切
差別之相悉不可得良以一法界內惟有一
真是實諸妄本空乃至一塵一毛一念一刹

卷四

三

那無非法界全體而何法不是真性何法不
偏十方若有一法非性便是真性不偏不偏
即非真性亦是妄體不空不空即不成妄若
有一法不偏十方便不即性設許即性而不
偏十方便是理有分限其過無窮或曰若是
則無聖凡無迷悟併諸因果一切都無安得
不犯撥無因果之邪見答撥無者斷見爲主
永礙修證斯蓋達理平等爲主大益圓頓修
證安可與撥無者同日而語也何爲方便於
諸法中分真分妄辯正辯邪許破許顯有修
有證等良以真雖本有而迷之已久不方便
顯之則終不能見妄雖本空而執之已深不
方便破之則終不能覺又縱了見分明若不
作方便捨妄從真亦終不入所以初心必從
是入也或曰此則真妄條然虛實迥別諸法

差別灼然非一何以異於權宗答若但執此

方便誤爲真實畢竟真妄不融因果永異是

即權宗此則不然明知萬法惟是一心一味

平等而巧從方便捨妄從真及至深心普融

一味是爲圓家善巧方便非同權宗之誤住

卷四

五五

方便也如經後初住文云以真方便發此十

心故知方便之語非定屬權宗也問斯經雙

舍二門何文即是請試明之答阿難權聖請

處施設即以具足斯旨故既陳三名以請大定而復懇最初方便是其所志固期於圓修

大定而起修方便亦彼所尅意而最重者也

故佛酬此三名之請具用乎方便平等二門

然或雙用或各用在文可見彼奢摩他中二

門雙用也謂先用方便門決擇真妄文始於

微破識心而終於非不和合其中於識決定

破其爲妄心而令其捨之於見決定顯其爲真心而令其取之了無平等之相故屬方便門也此則真妄既分真體既露若局此真體獨在於根不與萬法平等普融則何以發明圓理而成圓修耶故後用平等門普融真妄文始於會通四科終於普責思議其中四科七大會之則同歸藏心六塵尚然六識何擇所謂真則同真無一法而不是於真也十惑三續起之則同成妄有三細尚然六精何擇所謂妄則同妄無一法而不是於妄也至於相妄本無凌滅不傾奪則諸礙何成性真先非水火能合融則萬用齊妙由此躡示藏心之於萬法非則俱非而何分染淨即則俱即豈揀聖凡如是乃至雙即雙離所謂融則同融無一法而可分於真妄故屬平等門也無

前門則真妄混淆何以尅體見真無後門則真妄永隔何以悟圓入妙故示悟性定必二門雙具也至於三摩禪那則二門各專用焉三摩提中專用方便蓋指結處獨取六根選門時更專一耳既不平等全屬方便義顯然

也禪那中專用平等十信之初便言中中流入十向以去無非法法雙融既不偏取全歸平等義尤著也是則方便擇從入之妙門平等圓融之極果二門必相資以有成通達此者豈復有矛盾之疑哉今佛爲雙示此之二門故說斯經九極勸實證者爲三種人懈怠一者好務多聞不求實證狂慧無歸大似說食不飽數貨常貪佛以阿難當機而種種激勸多聞無力如第四卷重問因緣其文炳然前已引明矣二者因聞諸聖深慈大力必

卷四

二十六

救衆生遂恃他力但求加被怠於自修不求親證此亦用阿難表顯雖以如來爲兄而身心亦不相代豈能惠賜三昧要當自勤修證然後諸聖可加如雨露但潤有根之木也三者圓頓機根見理高妙自恃天真不假修證玩留惡習了不依佛方便證入之門不揣道情未堅力不敵苦大事忽臨手足何措反胎權證者之笑矣爲斯等故最初即以無力抗邪者發起大教便有激勸修證之旨及破同分見妄之尾極勸證取方爲遠離發明性相之末責不勤求故無妙指如是乃至曲開巧修之門詳列歷證之位皆導其進於深證抵於實果而後已且其所立二漸即所謂別信併圓五品位矣三漸復是別之三賢圓之十信過於羅漢遠矣所謂彈指超無學也向下

立乾慧以收前中十信開十心以成後之一
住皆所以撮合淺位促入深心令速登分證
也以此中十信即分證之初心耳尚不令淹
滯於相似豈容前種人徒聞無證哉至於十
住似華嚴十地證同是雖二經竝同圓極決
無優劣殊位而聖意錯綜自在善巧導物恐
是前後合開之意闕疑在後解文中俟來哲
更酌量之又於十住既以促入真修而後之
諸位或恐即以促入後心其夾持遠證務臻
極果之意於茲立位可以觀其槩矣是尚恐
其暫息中途寧許有當機者一無所證乎是
則佛爲極勸實證故說此經十嚴護邪思者
良以娑婆世界欲坑深廣見網重繁極難穎
脫是故衆生善根積集雖亦不無而習氣幽
綿卒難淨盡往往利根聰慧之流銳氣苦辛

之輩亦能醉心法喜凝神禪悅而中途隳廢
者不爲貪愛淪溺而即爲邪妄支岐甚哉見
思之爲害深矣釋迦慈重偏愍斯流故於是
經從初至末自狹向寬而所以塞絕愛坑及
破裂邪網者意無不至矣初欲談大定而知
姪愛爲定門之冤賊故起教以聖弟誤墮姪
室爲緣發心以相好不由姪欲爲念即以警
聰敏者防欲箭而避姪坑也及其圓發三藏
而定體已彰之後遂以切責歷劫多聞不如
一日修無漏定以離憎愛之苦意明姪心固
爲亂定之冤賊而大定亦爲破欲之將軍與
其怖欲魔而沉湎於聞孰若拜禪將以剝絕
於欲哉又於諸聖圓通之後文殊偈選之中
深責阿難強記不免邪思欲漏不除蓄聞成
過又於華屋得門之後道場請式之前四律

縛其賊首三學搗其巢穴壇制峻其隄防咒
心絕其種類是皆所以驅邪思使無所容而
護正覺令無所擾也及其談證位也漸階則
首申戒品以止絕諸非入位則畢護定心以
住持正慧遂令四十一心心心斷惑五十五

卷四

二十八

位位位證真而始終無退屈也如是乃至備

明七趣則示以三惡劇苦令其慎惡因而勿
犯也示以四善終倫令其捨樂果而勿貪也

詳辯五魔則警覺外魔窺伺戒其勿縱邪解
以招致也闡揚內魔伏藏戒其勿起邪悟以
引發也最後重明五陰無非妄想始終警戒

邪思故知如來爲此嚴護邪思故說斯經通
上十義論之云究廢立則超權入實開知見

則自心即佛達實相則萬法即心了相當則
本無生滅入佛慧則果終圓極得真定則不

勞把捉直指心則親見本真明二門則性修
無礙期實證則不止半途護邪思則永無破
壞然前四與六七極顯性具五與後三曲遂
修成而節節皆圓實宗殊勝了義誠所謂莫
大之因緣豈同區區逐節無謂之語哉具眼
者味之所爲因緣竟

大佛頂首楞嚴經正脈卷第四

音釋

慕蕪

上佛說功音慕與之切下武文切音無貽音歸剉絕也

大佛頂首楞嚴經正脈卷第五

卷五

懸示之三

四義理分齊者文之實曰義事之主曰理又義者相也理者體也由是聖人之設教也理以統之義以析之理雖至一而逐機遂有淺

卷五

深義雖成多而歸理則無別體是則諸經義

理既有淺深而明經者不辯別之何以知其

分齊之所詣乎斯經義海所遵即起信疏全文夫賢首命世宗師誠可尊尚然彼文既具

何勞全錄述畧指廣可也彼開有二一約教

通局二約法生起約教中從淺向深有五重

一約小教單說人空但依六識三毒二約大

乘始教謂空宗有遮無表亦名分教分者限

也謂相宗有不成佛三約終教以終收始說

如來藏隨緣成賴耶識不但皆空而一切皆

如也亦名實教以實廢權說一切衆生悉當作佛也四約頓教惟性無相亦無漸次訶教離念即心即佛也五約圓教統一法界性相圓融身刹塵多重重即入也此但畧引廣在彼文若於五中顯此經之分齊則經中所指根性近具根中徧爲四科七大體性即如來藏真如隨緣所成陀那細識乃賴耶別名而異生番染小乘向大皆當成佛正屬終實之教而歇即菩提圓照法界兼屬頓圓二教若以教攝經五惟後三攝此若以經攝教則此可全攝彼五以不廢小教果法戒品而兼存始教八識三空故也二約法生起中從本起末亦有五重淺深然所約者即起信論文而分屬者亦不離於五教但從深至淺別於前門耳初惟一心爲本源即一真法界該四法

界此圓教分齊也二依一心開二門即該二教一心真如門即頓教分齊也始教中空宗亦密說此門二者心生滅門即終教分齊三依後門明二義一覺義二不覺義四依後義生三細一業相二轉相三現相即始教相宗分齊以彼宗不達此等與真如同依一心爲源故說真如不許隨緣生法惟齊業識縱轉成智亦終有爲而不同真五依最後生六麤一別境二生受三著受四計名五造業六受報第三小教分齊第五人天分齊此亦畧引廣在彼文若於此五中顯斯經深淺則文旣雜明真妄而會妄歸真從真起妄與夫真妄和融等參而詳之大分實惟齊於心生滅門不違前終教分齊若更細研會妄旣皆歸於妙真如性則亦兼齊於心真如門亦不違前

卷五

二

兼屬頓宗從真旣以起乎三細六麤此正顯然齊於心生滅門而爲終實之意然真妄會合既以妙極於四法界心三如來藏則亦兼齊於一本源心亦不違前兼合圓旨是知斯經也揆義取類殆於法華圓覺華嚴同條共貫其亦甚深無上之典而表以佛頂斯其至矣乎義理分齊竟五教所被機者應分通局即收揀也但尋常揀去其非機此謂揀擇乎當機也通被者以終實教意明一切衆生凡有心者皆當作佛斯經旣說得成菩提之法而何人不當被哉如經云一切衆生從無始來生死相續皆由不知常住真心用諸妄想又云一切衆生業種自然如惡叉聚諸修行人不成菩提乃至別成聲聞緣覺諸天外道魔王皆由不知二種根本錯亂修習等由此

卷五

三

而推佛心豈不普欲衆生用真心捨妄想以盡明乎二種根本哉問若此無所揀擇而衆生有不信順者豈亦當被乎答有例亦當被也如常不輕強爲不信順者授記縱因謗墮獄仍成法華遠劫因緣如是則無一人而非此經之當機通之至也何爲而復有局被乎以通中攝生雖廣論益則多遠因緣而非近益若惟取於隨聞而益機理相契如彼啐啄同時則不得不局取之而不容濫收也然此中有二準知一者據文考証二者以意推度今初據文考証者斯經阿難當機即以示在聲聞之位而切詳如來節節敘其所爲者多爲接引小乘同小入大經云汝先厭離聲聞緣覺諸小乘法發心勤求無上菩提等是也於中自有四類一爲有學聲聞經云憐愍阿

難及諸會中諸有學者又云亦令將來諸有漏者獲菩提果是也二爲無學聲聞經云告富樓那及諸會中漏盡無學諸阿羅漢是也三並爲緣覺經云哀愍會中緣覺聲聞於菩提未自在者是也四並爲定性經云令汝會中定性聲聞及諸一切未得二空回向上乘阿羅漢等是也問定性必不信順何收局擇之中答現在會中隨請隨聽非畢竟退席者故亦正當機也良以此等小乘歷劫遭苦求出無要展轉拙修勤苦無量最以動佛慈愍況皆智勝遺塵世世與佛俱生多係親因豈惟慶喜觀經題名救護親因其意可見近被法華始知信求故斯等顯當正爲之機也其次以意推度者經中雖未明言直指以意度之小乘初回向大之心佛尚諄諄爲彼發

擇入大之門其有純淨大根了無小乘種習
佛必更爲之深也但爲急救小根故逐節先
言爲小而爲大之意俱舍於一切之中如經
云吾今爲汝建大法幢亦令十方一切衆生
獲妙微密等又云及爲當來佛滅度後末法

卷五

四

衆生發菩提心開無上乘妙修行路等又云
亦爲未來一切衆生爲出世因作將來眼夫
既屢言一切衆生而又言末世發菩提者則
知不止獨爲小乘一類而並爲大心凡夫及
始教入位者也此中則應具於六類謂權乘
二而圓實四也權乘二者謂大乘法相宗人
動執法相而不能以性相融大乘破相宗人
觸言賓無而不達藏性妙者此正欠明斯經
十大因緣安得不正以爲之圓實者上根凡
夫復無權乘種習惟依最上乘發菩提心者

卷五

五

也此根更爲純淨佛正爲之不言可知問被
既知權小非真純發大心不勞破顯斯經何
所益於彼乎答既曰上根凡夫明是立志雖
大發心雖普而未得開悟之要訣證入之妙
門斯經直指雙示等因緣豈不正爲之乎此

中自有四類謂帶過三而無過一也帶過即
前第九因緣中三人也一恃他加被二恃聞
忽定三恃性忘修者也無過一者即無前三
過者也雖求加而務親証雖多聞而恒在定
雖悟性而極精修祇欠徹悟而證入此最上
第一妙根極爲當機者也若聞斯經真如時
雨化禾春雷躍鯉莫之能禦也此雖至勝通
前五種皆是大乘當機舊於前五皆揀非機
不知據明言二乘顯然正是當機而大根何
反非機若曲揀其病則斯經正是應病之藥

豈不機教相對若避病而不敢治安稱良藥何況二乘深病尚起其危而大乘微恙豈不一劑而愈哉故經明叙二乘當機而不顯標大乘者正表難治者尚能治之而易治者不待言也是故通前共有十類均是當機且觀音自陳本行文殊亦表同修而渴云過去諸如來斯門已成就現在諸菩薩今各入圓明未來修學人當依如是入是則三世大乘通依之正軌而十類未足多也教所被機竟六能詮教體者賢首疏起信論畧作四門清涼疏華嚴承演十門亦不過開四而已長水著楞嚴義海亦承用賢首畧門今亦從畧列彼四門一隨相門此依長水復爲二一但取能詮體謂聲名句文假實相資不可偏廢以佛在聲多佛滅紙墨之教名句文多也然亦附

六塵同爲教體不獨聲等二合用所詮體以徒文無義非教故文義相從而不相離方成教體二唯識門攝前之境以從於心亦二一本影相對謂說者淨識所現文義爲本質教聽者識上文義相現是影相教也二說聽全收可知清涼承演本影相對四句分四教謂小惟本始本影終惟影頓雙非也又承演說聽全收八句分二教以生佛相收屬同教而生佛相在屬別教意顯圓融不礙方爲甚深唯識三歸性門惟依賢首云此識無體惟是真如故下文云一切法從本以來離言說相乃至惟是一心故名真如清涼引唯識釋勝流真如所流教法最爲殊勝故也予謂淨名言無離文字而說解脫亦此門意耳四無礙門賢首謂於前三門心境理事同一緣起混

融無礙交徹相攝以爲教體以一心法有二門皆各攝一切法故予謂以生滅門收隨相唯識以真如門先收歸性却前門成心境無礙而後門成理事無礙矣清涼承演理事與事事二無礙門末乃歸於海印三昧亦極盡無礙之旨以收屬當經耳今斯經既正屬於終實而兼涉圓頓則於賢首清涼所判全門教體皆允協也能詮教體竟七宗趣通別者賢首釋云當部所崇曰宗宗之所歸曰趣清涼以宗爲語之所尚而趣同賢首二師皆具通局兩門通指一大時教局謂專取本經通中徧約諸教開門頗多不能繁引今但自約總意取之夫五時之教權實可以畧分權乘多重修成動張因果則因即宗而果即趣也圓實多重性具首明悟入則悟即宗而入即

卷

七

趣也斯經若泛就圓實一類之教以取宗趣則亦以悟明心地爲宗而証入果地爲趣斯亦畧盡其槩矣然二師局門義亦浩繁今局斯經本載文義而取宗趣亦畧出其少分須分總別總謂以圓定爲宗極果爲趣也良以阿難所請妙奢摩他等而如來所示三如來藏心即性具圓融大定豈非一經之所宗乎阿難所請十方如來得成菩提而世尊結示入於如來妙莊嚴海圓滿菩提歸無所得即十方佛究竟極果豈非一經之所趣乎問此與權乘因果何別答所示大定但取性具全由悟門而所取極果亦但擇一妙門一超直入所謂是了因之所了非生因之所生較之權乘天淵不同矣問後歷證之位何所用乎答但顯圓融不礙行布實非三祇漸證豈不

聞利根一生事辦兼之經終五陰破後初住
方成如來明許從互用中超諸位盡深研此
意可自見矣若更詳盡別意應有六對謂破
顯偏全悟入體用行位分滿也皆先宗而後
趣又皆躡前對之趣作後對之宗而復起其
趣也一破顯者徵破識心爲宗顯發根性爲
趣言委曲破盡識心意在令其舍識心而發
明六根中性也二偏全者偏指根性爲宗全
彰三藏爲趣此即擣前顯發根性中先惟種
種偏明見精圓妙者意在從近至遠全彰四
科七大爲空藏十惑三續爲不空藏四義三
藏爲空不空藏也三悟入者圓悟華屋爲宗
得門深入爲趣此亦躡前全彰三藏即是圓
悟華屋言所以必求圓悟華屋者意在得圓
根一門從初入流直至寂滅現前也四體用

者證圓通體爲宗發圓通用爲趣此亦躡前
一門深入即證得圓通之體然必證此體者
意在發圓通三十二應等大自在用也五行
位者運圓定行爲宗歷圓因位爲趣此亦躡
前圓通大用正圓定作畧然此作畧有二一
能利衆生二能取佛果前三十二應但彰利
生用而影取果用今言運圓定行者躡其取
果用也言必運其圓定之行者意在偏歷圓
因五十五位也六分滿者歷分證聖位爲宗
取圓滿菩提爲趣此亦躡圓因之位即分證
卷五
位言必歷分證之位者意在圓滿無上菩提
也達此由悟而入由入而深由深而極一經
趣進了然在目圓融次第二無礙矣宗趣通
別竟八科判援引者詳古人立科判以解經
極爲成式猶公輸之規矩準繩數萬言經捨

科判而逐文汗漫釋之何異捨規矩準繩而取方圓平直未之或中也大約其用有四一者本有科說主於本文中自分者也如五陰六入等現具經文解時須順分之二者分文科謂文句繁長若不詳其文勢而分截之則易成攪亂故前後節斷令其分割分明不相逾越亦可名分割科譬一統分十三省諸省又各分爲若干府諸府又各分爲若干州縣等從寬至狹自少或多各有統系故舉州縣則知其屬於何府舉府則知其屬於何省而各有界限不相混濫矣然不同上之本有此疏家因文分屬而立如本疏所立十番顯見等科是也三者約義科謂文中所詮之義有相對應合者如身心包徧依正之類文中不甚顯著則約義分之令其顯現如身心蕩

然等文中所分之科是也四者生起科謂說主語脉次第生起文義譬如樹株初以一本或分二支或三四支等是爲大支諸大支復各出諸中支而中支又各出諸小支等雖至最小之支仍可尋知自何大支而出若非科文明其來處安可尋究乎此如天親判金剛二十七疑本經如答五大圓融科中舊解全失語脉不相接續新疏出其伏疑加以脉絡之科方知來意是也然製科最不宜行輩錯亂譬如人家宗派一祖元所生者或三子或五子其子各所生者或多或少皆是孫輩不得僭子而孫所生者又是曾孫不得僭孫天台賢首清涼能曲盡其妙近世如要解等全不諳此於一輩間動分十七八科或二三十科及細察其所分則高祖與子孫乃至曾玄

皆同列爲一輩全無尊卑統屬何取於分也今疏痛懲此弊所分之科務令自大降小從少增多處古科但以疏爲次第無字號以別之而講者多迷乃以十干十二支置於圈內題於科頭如甲爲父則乙爲子丙爲孫則丁爲曾孫令其行輩炳然不相僭亂凡於大科盡處則結云某大科已竟則永無迷科尋覓之勞後之刊者務請屈從無以爲異常而不用也援引有四一經論二本經三祖語四舊註疏中爲避繁文所引經論及本經多撮要畧而全文極少祖語亦然至於諸師舊註倘於佛旨有未順者則或默然不從或顯然辯正皆非作意而樂於爲此蓋必不得已而後如是也外此而一字一句符文順義者則必不敢遺必不敢隱至於道場表法說咒利益

與夫十二類生十習六爻等文既不勞於異說多全取於諸師舊註皆以顯題字號全文不無亦有於繁雜處而少加裁省者必不損其本意於文盡處若更加以本疏之文則以一圓隔之令其有所別也科判援引竟九通釋名題十別解文義此之二門不煩預贅入疏方陳順古十門但標虛目今更總束前文直出斯經要義以見其特異於諸經諸論而獨爲顯了親切也其目有四

一者決定不用識心以其與大定爲生冤家衆生於斯少有執客則於真心大定終不可見何況能成以此識詐現心相而實非心詐現定相而實無定卒以障盡真心本定令凡外權小如生育也他經他論雖亦說其爲妄而其言總畧實未至於善惡竝遭動靜雙祐

故衆生雖賤乎劣惡思惟而猶貴乎勝善思惟雖捨夫散亂意識而仍取夫寂定意識既全執似必不識真而真心本定何由見哉惟斯經也悟佛法音尚猶斥其非實豈留勝善思惟九次第定終不許其爲真豈存寂定意識方於斯識破之究竟無餘矣是則佛之破意不暇論於劣惡散亂乃直偏取於勝善寂定者而破之正恐其修大定者惑於似是之非而終不進悟於真心本定也嗟今之人取靜修行止念爲定者未有能出此識之閼闊者也將謂斯定易成而生苟就之心豈知修時百計難成成之畢竟非實譬如結冰以作琉璃其難其僞類可知也奉勸慕楞嚴者順佛言而速疾捨之方於大定可希冀矣二者決定認取根性以衆生根性即是真心

亦即自性本定此由衆生將全分如來藏性迷成十八界而其實體在六根中六塵但是根影而六識又是塵影衆生反認至虛識心而全昧至實根性顛倒莫此爲甚且他經他論泛泛發明真心體相名義而不言衆生現前身中何者即是故衆生縱能捨乎分別麤心而亦多求乎玄妙義相慕於高遠境界遂擬真心爲冥漠難知之境恍惚不定之相而或研思極精以體會之則依舊憧於微細意識而流於權小境界不自覺知矣惟斯經也菩提涅槃元清淨體徑指六根安樂解脫寂靜妙常更無他物且其屈指飛光而不動搖之見性朗然現前擊鐘引夢而無生滅之間根湛然常住此竝當風指出非獨言句發揮且其仰瞻日月洞明四萬由旬遙聽雷霆周

聞三百餘里何況十番顯妙三指真實極爲奇特若竝收乎暗中之見靜裏之聞則廓爾無邊包含沙界悉是衆生現量非有待於六通且其一切諸色悉同燈上重輪一切諸聲皆類頭中虛響故知根性是萬物之實身萬

卷三

十三

悉以顯見爲破者是也不知元妙元明豈非正法眼藏本常本寂應即涅槃妙心當知離此性外尚無片事可得豈復別有玄妙哉真迷者聞之而倚真不復加修也謂有衆生自恃天真不求究竟者聞談根性現成或死守寂常本體而修證全捐或但住初解人空而得少爲足不知根結未銷豈能脫情界而出諸苦生滅未滅安得超器界而證圓通大似守金鑽而甘貧閉化城而迷寶又豈可哉以是真與非真二俱成迷故佛祖常不開演而幸遭斯典者速宜認取根性而更求解結方爲得旨矣

答恐非機聞之真與非真二俱成迷故非真迷者聞之而不信其爲真也謂有衆生冥搜玄妙而輕謾目前者聞說六根即是將謂見色但是尋常聞聲有何奇特既不委信必不認取如阿難五卷尚猶別請結元會解十家

總一如來藏性顯其未及加修而人人早先具此楞嚴妙體但惟教其悟明此之性海以爲後文圓通入處而已本不曾立觀門教修習也而諸家嘗然強安三觀若果元立三觀則是前文全說修門何阿難後又請修華屋

之喻豈亦但論修門而非喻藏性乎又豈所答一門深入却又深入彼之修門而非入藏性乎是皆大不通也當知斯經所以大異於衆典者正以其指心在根斯定之所以大異於諸定者由說自性本定也若謂前文是說修門全障性定且又礙後耳門妙修無有用處所以修楞嚴者決定不用三觀也嗟今沿習既久而業楞嚴者無一人不搜索三觀似但借經爲敲門瓦子而正惟發明天台止觀而已畢竟令觀意獨明而經意障盡矣何迷

窟支離亦至於是哉痛刮洗之可也問經傳此土千五百年豈無一人見同於此而子獨異說太煞驚人恐多信之不及復有何說以安慰之乎答智者大師不及親見使其親見決不誤以說性爲說觀亦決定不以已觀自滿而顧抑經同已不然何故虛心拜求一十八年乎是則過全歸於後人之混淆而大師無與也清涼圭峰於華嚴圓覺各專其業無暇詳釋於此至於宗門悟心大士非皆不知但緣經文指心在根太煞明白恐成世諦流布難以接人是則十成之語尤爲傳宗者所忌故多默而不言縱有一二拈提隨拈隨掃終不令成詮釋觀靈源之訶弘覺範則其意可見又或前古說楞嚴者未必如今時盛宗三觀以掩佛說性之文故吾言未必盡異於

古人特緣近古似量騰心雷同錯誤故獨顯吾言爲特異耳彌天之罪安敢避哉問子疏何不忌於世諦流布答此有二意一者教須說到不同宗門何嫌流布二者祖庭秋晚現量證悟者無人可接秘之何益不如道破令其經耳成因也祖師末路評唱令其傳習亦此意也問不成現量證悟經傳何益答能令難見答此下智隨言生解之知敢曰不難見哉若是中人之智自知從四卷後半第一決定義中所推不生滅圓湛之性即此聞根之性及第二義中指明根結密揀圓通乃至擊鐘引夢諸佛證明綰巾示結等文皆是說根性法門但未顯定何根爲至圓而當專修也

卷五十六
此猶中人所知若更有上智徹通之見當知破識之後所示見性即是首薦根性爲真修之本而見聞無有異體故十番顯見亦是顯聞而語中亦帶聞字如阿難云若此見聞必

謂其爲楞嚴正修而解家拳拳挿入諄諄發

不生滅等是也但見精對境朗照萬象常住
不動最易開悟故前文偏顯之聞性離相周
聞十方越牖透垣最益修攝故後文偏用之
是知自指見是心直至破非和合即是開示
圓通中聞性之體豈有別體乎又極而言之

此文之前最初破識即是徹去圓通之障以
識心若不捨盡決不知別有根性根性猶然
不知圓通何自而修哉此文之後四科七大
乃至三如來藏十法界心無非根性之極量
而非別有一性也修圓通者若不達此豈知
反聞之中統該萬有極盡一真乎大抵開示
本具藏性正爲後圓通作入處耳不然後門
所入之華屋更是何法乎是則未說圓通之
前尚皆不出圓通之性而況既說圓通之後
豈更有異法乎是故道場定慧是此無疑三

卷五

十七

漸反流離此何入初住十心明言一切圓通
而等妙菩提亦但圓通究竟而已觀佛結云
此皆以三增進故善能成就五十五位其意
可見以三增進但牒圓通而已是斯經也前
半全談藏性所以開發圓通後半全說圓通
所以修證藏性一經始終皆爲圓通豈惟觀
音數語文殊數偈而已哉至於破五陰辨五
魔而猶節節警云違遠圓通背涅槃城如是
全經宗要而惟以一三觀蔽盡無餘烏忍於
默而不言哉問圓通旣稱初心方便過此必
有別法乃爲深修今何言其盡始終而更無
別法乎此猶甚可疑也請明其故答諸家正
同此惑而子之斯問亦緣舊習所染疑根未
盡拔耳今與拔之其故皆由初心二字未明
其對何法而說初心妄說三觀方爲深法而

經之初心必與三觀爲初心也却見佛前文所說奢摩等名數偶合如來藏義其相又似遂謂其必是三觀由是判前三藏爲通請三觀深位妙修判後圓通爲別請一門初心始入後學遵之以爲確論誰敢動移不知斯判前則誣性爲修後則貶深作淺而且初意未明淺深失序是大差誤非確論也茲當極伸正義令後學永無惑焉夫誣性爲修前已極明義無不盡而後之貶深爲淺者以前三如來藏若據理性則是徹法底源譬如太空豈有深淺可判若約當機領悟於此者不必論其宿根利鈍但惟取其多分而於天台六即位中多但超於理即正在名字即中以其未涉觀行故也至於圓通則由觀行即歷相似即而後達於分證即之初位據本經即當三

十二應等神用現前據華嚴即當百佛世界中分身成道其視前位何異天淵今反謂其淺於前位則貶深作淺之過安可逃乎問若此而佛何謂之初心方便乎答我謂彼之初意不明者正當此際明之以此圓通功滿方於五十五位中初證一位對後五十四位此爲初心豈對前文謬判三觀而與其作初心乎且此初心遙應妙覺乃爲究竟大經云初心究竟二不別如是二心先心難又此初住名發心住故經又云從初發心卷五即成正覺若是則此之初心良非淺淺我謂圓通徹究竟位亦非無見而云然也夫何謬謂三觀在前而反深圓通在後而反淺豈不大失其淺深之序耶奉勸求大定者博究精研耳門修法而力行之無使毫髮濫於三觀則圓通方可

希冀矣問智者爲一宗祖師三觀爲圓頓修法今言依之則障盡全經修之當莫濫絲髮然則天台立觀不合圓頓教旨耶請言何教所收答此更別有二意人所難知非謂三觀不合圓頓一者佛談性具三藏本不曾立乎

卷五

十九

三觀而註家錯引三觀以會釋之不辨明則以修障性故不得不辨二者反聞修法不用覺觀思惟而三觀豈能不用濫之則須廢反聞故不得不禁是三觀非不合於圓頓教旨但不合於楞嚴修門耳當知每於一教攝多法門所以法門無量豈因門之不同而遂謂教之亦異乎問二門均是圓頓深教亦有優劣否耶答子謂天台何如二十五聖曰大師必不自欺自言方在五品安得遽齊諸大聖耶曰文殊獨選耳門則二十四聖修門皆不

能齊豈一天台修門所能齊乎且經旨觀旨多種不同而舊註混同曾無皂白無怪其以彼而濫此也今與畧分析之有四不同一者此經首破識心令終不用不識天台初談三觀亦先破識而教其不用否耶然藏中曾見天台家所傳心印首先不許揀去六識而別求真心是與經旨大相反矣此其一不同也二者此經次示根中性體即妙明真心不識天台指示真心亦言惟汝六根更無他物否耶縱其所立三諦彷彿似於三藏而其當風指出初未薦乎六精此其二不同也三者此經起修了揀諸門惟選耳根一門深入不識天台三觀起修下手亦專一門否耶蓋彼泛立三諦起三止觀而所示真心初不指在根中何有專門此其三不同也四者耳根之修

一反聞間行起解絕頓離分別初無多事最爲簡易豈有繁難不識天台觀門亦如耳門之簡易否耶蓋彼立三諦而起三止三觀以修之已自先成九法及說三觀復各爲三所謂一空一切空無假無中無不空等亦成九法合滿十八法數是雖成熟終歸一心而本其造端以較之惟一反聞者其繁其簡宛爾天殊此其四不同也問經前三藏具舍十界豈不繁難答彼是廣談性理開其知解雖博非繁及至行起便乃解絕惟一反聞具收衆妙汝應以此行對彼行而辨其繁簡何乃取解而難行乎此固舊註混濫之故習也今更相對顯之經以三藏開解而從一門起修天台以三諦開解而從止觀起修則經之三藏正對天台三諦經之耳門正對天台止觀何

得仍前錯誤而以三藏對三止觀乎通前四義了揀則台宗與經旨元不多同但惟所立三諦畧彷彿於三藏而註家又復不知以諦對藏同是明理性而開知解固乃錯對止觀而以性爲修謬謂意旨全同安得不晦其本旨而礙後之妙修乎若必謂斯經全是三觀則如來說法當不及於天台何以故破識指根迂遠而不如天台直切徑談故四科七大十惑三續乃至三如來藏皆但泛論性相而不如天台分明判分止觀故起修下手偏局耳門不如天台完全具十八法數故修楞嚴者不如捨經而但習天台止觀乃爲捷徑何必於落落不合文中搜索一二相似之處以強明止觀乎是則以經文而發明止觀既不如止觀詳暢以觀文而強合經文豈能令經

旨顯現哉是必晦其本意無疑矣我故謂止觀若不捨盡則圓通決不發明亦猶識心若不捨盡而根性決不顯現耳又二宗修法相乖亦係根識之別蓋經旨首破六識正由反聞時要須全離覺觀台宗不簡識心正由作觀時不免起於思惟故修圓通者稍涉台觀即依舊墮於識而障乎根則夫經前破識指根之文豈不俱成無用乎具金剛眼睛者幸一辨之近於宗鏡錄四十四卷中見其極明六根中性即本來心且取前之見性後之聞性同一圓通悉歸宗鏡何曾說前破妄見後但淺修哉又何曾說中間有三觀爲深法哉斯可極證吾疏而并可以驗古人不盡同於十家之見也幸檢閱之是則攝前多義而但成四決定義已極簡要若更束之則但成十

字前二攝盡經義成捨識從根四字捨識易知從根者前半從根悟入後半從根修證而已後二攝盡疏義成揀止觀重圓通六字蓋舊註全重台宗止觀今疏揀明全非台宗止觀舊註既重止觀必輕忽於圓通今疏既揀

去止觀全推重於圓通極勸專修而已然推崇專修非已私意釋迦文殊及十方如來明命特旨也請反復研味文殊之偈當自見之又復當知此中揀止觀者但揀其非台宗止觀而已非謂圓通全非止觀當知圓通仍是

卷五

主

不涉思惟最簡妙之止觀大非台宗可比疏中備明此意今特爲近習多濫台宗故不如但順經文呼爲圓通不必釋成止觀爲得矣

皈敬三寶請求加被偈

稽首本師說法主 異口同音諸世尊

佛頂顯密首楞嚴 即非十界如來藏
圓通本尊觀自在 各入圓明衆聖賢
三尊威力默加持 祕旨微言令開發
註釋不違於本意 始終語脉得融通
契機契理契佛心 於佛智海同涓滴
儻獲管窺符聖意 流通緣具速傳持
見聞現未結良因 同證聞熏不思議
大佛頂首楞嚴經正脈卷第五

音釋

僭子念切 慈持陵切
尖去聲 慈音澄 痴慕切



清刻龍藏佛說法變相圖

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第六

卷六

明京都西湖沙門 交光真鑑 述

經題次釋疏者疏決通釋之令無壅滯此
註解之通名也而特標正脈者疏之別號
也良以此經滿數萬言文雖長廣而聖言

卷六

一

辭義雙妙首尾照應脉絡貫通無有不相
照應不相通貫之處舊解多惟就文輒解

更不首尾顧盼或未見本意冒昧推原以
致前後不相照應語脉互成乖反今疏非
敢意外穿鑿但惟曲順聖經本來語脉而
疏導之務令前後照應語脉貫通而已緣
此名正脈云初分爲三〇一題目

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首

楞嚴經

一題該盡全經義固多稱滿二十字句數
過於餘題文亦非少羣眾釋之安能盡其

理趣今解稍加委悉務令有所發明幸勿厭繁良以數萬言經而以數葉之文攝之何足爲此之全題即經中佛自所說五種

題中畧取十九字

首三字分取第一題首三字也次八字全取第三題名也末八字分取第五題口

擇要畧其綱泛該廣實以要該廣仍無所擇要選彼急切該廣上猶一往似有所畧

畧蓋五題文雖似廣而約義則惟境智機益性修要妙因果而已詳後五題分科自見今審因爲境了義爲智菩薩爲機修證爲益性修即第三全題不必更該密因了義爲妙萬行首楞嚴爲要了義之修爲因了義之證爲果此即以此十九字故盡五題之廣耳嘗有缺界哉

乃結集者善巧所成分爲七段以便解釋謂一大二佛頂三如來密因

四修證了義五諸菩薩萬行六首楞嚴七經也按五題皆顯密雙彰第二題客意雖似不顯前半實私功能咒今七段中二三亦應兼表秘咒以咒元從頂光佛演又此出生諸佛故然從密則無容解釋不客經即顯咒元以咒直許解釋

經義比度知凡故茲並從顯釋而密義即寓於中夫七段雖共成一題而於中有虛有實有通有局首宜分別令無相濫一二七段皆虛而通中四段方是實法若於四段而通通局則上三段各有所局第四段爲通上三段定之別相首扶嚴定之總體第一大者稱讚之詞具洪潤包含周徧衆多深奧元始恒常超勝八大定具此諸大是爲大經也不似稱佛頂亦但稱其所表實法非稱相好故不似也况彼尊妙亦同大意何勞更稱又密因是理了義是教萬行是行楞嚴是果以大定具舍本覺究竟二果海也首標爲大是欲受持斯經者依大教而解大理稱大

理以起大行滿大行而證大果也既非實法故虛以單舉二字未定稱何法大故而不與方廣並列虛而未實舊傳直作體大非也以何定說爲體大偏稱諸法故通也第二佛頂者佛身三十二相此其第一名無見頂相在青螺紺髮正中周圍紅色如春山吐日而頂不可見初降生時應持以九地爲乳母上歷沙界終不能見今此標之以爲表法作喻亦通但取義親疎不同耳似用相物比類發明爲喻終不以喻中物名直稱於法故疎而不親若取最勝名相直稱法顯其最勝爲表非但相似故最親也

三

今將至尊無上至妙

無見之佛頂直稱下之實法表其即是無相佛頂皆尊皆妙門行是功勳何爲尊貴從性起修因該果海故仍尊貴又根於了義修即無修攝於妙嚴動元不動故五眼真鏡亦非實法故虛表何法偏表諸法故通也法華爲佛全身此經爲如來頂顯斯經

爲法華中精要之義如知見實圓極旨如教即普捷蓋終實渾具佛身頭圓義極尊妙同佛頂相令其見題者知其非權漸之教中四段是大之所稱是佛頂所表是經之所詮故爲實法今夫第三如來密因者如來十號之一倣同先德號也隨相釋則諸佛一身一智應用亦然故後佛如先佛之再來苦入理釋隨教淺深難盡多種今據終實如爲本覺來爲始覺始本究竟名如來也即是果人亦即下諸菩薩道後之號密因者據非事相修行顯因可見者此取如來在凡夫時於六根門頭頓悟圓湛不生滅妙明真心此心爲四科七大根本實性具足三如來藏全體大用本來是佛豈惟但是因性亦乃即是果性

以諸如來無別所證乃至證時更無毫髮
增添所謂從初發心即成正覺經中佛自
述云我以不滅不生合如來藏而如來藏
惟妙覺明圓照法界等意則可見然所以
爲最密者以此即是二根本中真本所謂
識精明元菩提涅槃元清淨體佛言一切
衆生不成無上菩提乃至別成聲聞緣覺
諸天外道魔王皆爲不達此本錯亂修習
至後偈中又言常不開演足顯根中所具
如來藏性乃是難測難知最深最密之法

問既即果性何復名因答見此性後方是
卷六
究竟果因更須修成始獲究竟且密因二
字達兩種人過一者密字達權教著相人
過以彼不達密具本有果性塵劫修行終
無實果二者因字達圓教枉慧人過以彼
不達此性方是真因自恃天眞頓指修證
縱得離繫全缺莊嚴經文首從請定至四
終無究竟此意妙甚

卷前半身意輕安得未曾有即此密因也

然此一段即是阿難所請三名中妙奢摩
他以此三如來藏性即是自性本定而頓
悟了達於茲者即微密觀照故也第四修
證了義者以前段全彰自性本具天真現
成然既曰密因豈疑修證是故雖欲藏性
之已知更喻華屋之未入由是開決定義
門示解結次第蓋必解六結動靜根而越
覺空滅
三空人空法空俱空方爲了義之修獲二勝上同
而發三用三十二應十四無畏四不思議方爲了義之證
然謂之了義者有二意一者用根不用識
故蓋用識則以生滅爲本修因如慕沙作
飯沙非飯本畢竟不成常住菩提故非了
義用根則以不生滅性爲因地心如依金
作器器器皆金決定能成無上菩提故爲
了義又用根已爲了義而特選耳根更是

了義中之了義以其超二十四聖而獨妙爲十方三世諸佛一路涅槃之要門安有修證了義能過於是乎二者從性起修因該果海故蓋依密因無修證果海中不妨幻修幻證故修而無修非事相之染修證

而無證非新成之實證故爲了義而非不了義也問道場加行之修是了義否答道場中定慧依舊是耳根圓通但加戒與道場及持咒耳同一了義故不別敘經文自四卷後半請華屋之門直至七卷前半百靈護咒即此了義也然此一段即是阿難所請三名中妙三摩提以此耳根圓通爲第一如幻三摩提故也第五諸菩薩萬行者菩薩畧梵語具云菩提薩埵此云覺有情蓋覺已分證識情未盡故又上求大覺下化有情故即是因人亦即上如來道前之號而言諸

菩薩者即本經分證諸聖五十五位之數也萬行者即諸位中歷修之行如十信中全根力而植佛種十住中生佛家而成佛子十行中廣六度而行佛事十迴向中迴佛事而向佛心四加行泯心佛而滅數量

十地契真如而覆涅槃等覺齊佛際而破生相其行應有無量今言萬明多非局定數也當知此之萬行躡前了義而更進深玄不但修同無修證同無證而且極盡精微至神至妙要之根柢於三如來藏歸極於無障礙法界請詳十行之後五足知諸行皆法界無障礙之大行也經文自七卷後半阿難請位至未結經名以前即此萬行也此一段即阿難所請三名中妙禪那耳以敍阿難悟處既言頓悟禪那修進聖

位而佛又言奢摩他中用諸毘婆舍那顯
是住持自性本定雙攝前二定慧圓融中
中流入之行故也問了義之證何得不攝
後位答無下萬行即應攝此若攝盡萬行何歸况無上圓通且
容無證二殊勝等非證而拘閻位無是證
行溫於修今以位爲行豈不屈證爲修答
諸位正是行位復乃深入真修故成位次

第六段首楞嚴者大定之總名也圓舍上三別目而爲一定全體當知此定迥不同於常途止觀蓋常途止觀全屬功夫而自性立爲諦境與止觀相對其體各別不取自性即爲定體故其爲定初心與境爲二

矣至後諸位了義況顯而知良以初心及
間尚爲了義况入聖位深修則其了義不
言可知第以諸位率能分身無量二利繁
興故特標萬行亦默勘其圓滿諸度而不
可得少爲足若如八地中七勘之旨則信
此意必有失况依此分屬於經於定平妥
穩順甚生次總括上之三段全是阿難所
第智者鑒之總括上之三段全是阿難所
請三名該盡正說全經歷收大定別目矣

心本具圓定爲首楞嚴何嘗取起心對境兼帶了緣二因爲定全體即所兼帶了緣二因亦是性具非縱非橫不同權乘說爲後得天台宗中亦有此意但彼止觀不即

取正因本不動體爲定而歸功偏推重於了因雖說性其實多修成意爾是故決定與此不同今經奢摩他即全取自性本具不動不滅不失不還四科五陰六入十
二處十八界常住七大地水火風徧周以至十惑無明與三細六舉三續世界果之妄本常虛假四義一無量篇無量爲一小中現大中現小三藏一空二不空之真本自現成如是等義全與一切事究竟堅固徹法底源不動不壞若合符節是皆全取自心本具圓定爲奢摩他若當機承教開解朗然照體現前即取此照體名微密觀照不取思惟修習爲觀故加微密檢之此佛親自命名復何疑哉當知乃是全取正因本性畧兼了因即開解也以初悟慧多定之而爲奢摩他體又全取正因本性畧

兼緣因即反聞也以初修定多然爲三摩地解而起故是即慧之定爲禪那體

提體又全取正因本性雙兼緣了二因即慧均等中中流入然但深入藏爲禪那體同既言承教開解顯是後得何言性具若爾何不未教先解答此正權宗所迷彼惟取於正解分別爲了因而不知顛倒分別元與正解同體若元不具此體將何轉爲

正解乎以是了義教說無明即明也請以喻明正解分別如水東流顛倒分別如水西流今以顛倒轉爲正解如改西流而作東流先無此流將何改轉緣因準此應知迷位一切妄作皆性具緣八卷天台謂逆修者是也

諸家不詳此旨

而以三止觀強判落落不合無處安插或補於言外或取一二相似之語以強釋之殊無情謂今有三義了揀此定一曰此是妙定正以性本自具天然不動不假修成縱在迷位動中其體本然故稱爲妙不然何以謂徹法底源不動不壞之定哉據此則凡不即性而別取功夫爲止觀者皆不

妙之定也二曰此是圓定正以此定不但獨取自心不動乃統萬法萬事皆悉本來不動爲一定體經云菩薩自住三摩地中見與見緣并所想相如虛空花本無所有此見及緣元是菩提妙淨明體蓋取心海本湛萬有停疑齊成一定不然何以爲一切事不動不壞之定耶據

此則凡不兼萬有而獨制一心不動者皆

不圓之定也三曰此是大定正以此定縱在迷位尚本不曾動搖開解之後豈有出退當知此定自發解起行之後直至歷位成佛終無退出何況有壞不然何以爲究竟堅固之定耶據此則凡有入住出縱經長時皆不爲大定也詳此自知常途止觀了不相類矣經文前自請定後至請名即

卷九
統包前三段所指全文是也雙攝大定總別以爲一經之名妙莫加焉第七經者是

詮上四寶法文故虛偏詮諸法故通且是諸經通題但取能詮不取性離即真等義以既分虛實那依台宗兼屬所詮乎體則聲名句文假實兼具即修多羅一名四寶中正取聖教半同席經又此方聖教稱經

今譯爲經顯是西方聖教又此訓常謂天下古今不易彼方釋聖教爲顯示十方三世準則之意同而分量廣也其他貫攝等意避繁莫備欲知殊勝全隨所詮至於文詞之妙本於如來精義巧辯而加以房相

潤色之工極爲華藻流麗讀者無不三嘆夫經家旣以題而冠經故茲釋惟據經而取義妙含無盡文稍加詳觀者幸研味焉

古式有二一者作對釋畧有六對一能讚所讚對二能表所表對三能詮所詮對可知四性修對即三四兩段也五動靜對即五六兩段也六總別對三四五段爲別六

說爲總也二者離合釋畧作四釋一者大
佛頂爲能讚表但是言相故劣如來密因
等是所讚表乃性修等實理故勝佛頂下
加之字依士釋也二經爲能詮但聲名向
文故劣上皆所詮是性修等妙義故勝經
上加之字依主釋也三者經是教之自體
上皆因果修證之用經上加卽字持業釋
也四者總六段是經之所存乃分取他名
頂經或首楞嚴經推類上釋皆可作之又

古式人法渝三或單或複或具斯題則全
具焉此屬不廢古式舉備參考更有一意
當伸疏中爲派是非舊解未善者多惟不
取而已不復非之然似是而非人所難識
者恐人持疑不決有礙取捨今於最初畧
出其一以例其餘即如舊解茲題抑揚發揮
似爲言簡理盡不知有二不便礙佛深
旨一者疎畧非體蓋釋經者先當尋經本
法文一一解釋之如密因即當說出是何等
於本經中何文即是一一釋畢倘有餘
意更加發揮方爲善疏今乃更不解釋密
因等只管因圖反覆拈弄是乃論量文體
非解釋文體安能令文義雙暢乎此失猶
輕二者昧旨居經謂彼註如來下用宗門
盡今把住將密因等一併掃却方是無修
無證至極之理若是則是第一義諦全居
無縫外特以下用宗門回途放行將密因等
皆悉建立若是則斯經宗趣全成第二門
頭將佛圓實極言反出於金剛楞伽之下

天竺沙門般刺密諦譯

3

斯由全未通曉密因了義爲何等法率爾
芥論屈經之甚其失非小今試明之其曰
如來果體其體本然何假密因而不知此之
萬行根於了義參即無修攝於楞嚴勸元
不動正是無作道用如是而言何假孰爲
何異當面不識其人而猶稱名非歟者乎
當知斯經非但理性爲第一義萬事萬法
皆第一義以一切事究竟堅固皆起大小
泰六
皆第
一義
十
名相之外故也安有第一義出於斯經之
外者乎諸註類此者甚多後凡不取者不
辨也
題目已竟○二譯人分三○一主譯

天竺者譯主生處也西域國之總名此云月國有聖賢繼化如月照臨地當閻浮中心九萬餘里分畫五區七十餘國東西南北及中皆名天竺此師中天竺人即生佛之地也但此惟具總名未詳何國沙門釋子通稱此云勤息謂勤行善法息滅惡事

又云息心連本源故號爲沙門般刺密諦此云極量譯主別名天竺才智僧也譯者
觀梵本非惟不知其語兼亦不識其字須先隨其梵音以此方之字易之名爲番字番字之後方可讀之然但同凡仍不知其爲何等語却須兼通兩國言音者一一覽

梵語爲華言謂之番音特科爲主譯者以此經未來

盛名先至台西向拜求一十八年終未

得見彼國禁爲國寶師潛匿航海竄來於

唐中宗初年達廣州適遇房相請於制止

寺譯成速回以解責邊之難國王因師潛過罪責守邊

官吏夫冒禁艱苦志益此方功莫大焉亦且通方智辯總統譯場以至功成身退誠宜首標以重元勲也○二譯語人

烏長國沙門彌伽釋迦譯語

烏長國者名義集中烏仗那國訛云烏場

與長同音疑是此國此云苑古大國之苑圃也北天竺國之別名彌伽釋迦此云能降伏譯語者以密諦既總其事而無專司但稱爲譯此則分職員名專司其事也亦云度語備通華梵變梵成華即是番音者

耳○三潤文人

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門下平章

事房融筆受

菩薩戒品繁不能載可通在家者受之經中謂王臣受位應先受此戒則不惟戒神

擁護而守德防非終成聖種矣弟子者歸依三寶爲大師也前者舊也以下官名乃其舊職現已謫在廣州但知南詮故云爾也正議者史稱正諫言官之名大夫者可大扶樹人才之尊官也同者僚佐非一與

同協理也中書門下二俱內省左右相府之名然中書省多掌王言門下省多出政事融乃權兼兩省故並書之平章者書云平章百姓平均也章顯也謂均理政務顯彰法度也事即政務法度等也房融即房

琯之父父子俱相而融事畧出琯之傳文

謂相於武后末年而貶於中宗神龍元年

舊紀番譯時年乃云神龍元年五月二十
二日譯此或紀其開筆之時非譯成之時
也

筆受者亦譯場中分職專司之名秉筆

確定文字者也

最初番字須知二合三合
渾舌引等當以此方何字

代之至於番音則委曲梵務使相當然

後下筆皆爲難事掌王亦有親當此職者

至於潤文古皆別立職員若筆受者或成

拙俗而潤文者方潤色之房相亦兼此職

故科名與經中互顯其功耳夫請譯筆受

潤文而又奏入內庭雖未即得頒布後爲

神秀入內錄出復得家藏原本卒致流通

然則融真大有功於斯經矣乎釋譯人竟

○三經文分三四一序分夫序正流通三

分始於道安而證於親光

道安泰僧未見
西科先科三分

人皆非之後親光
告薩輪至果然

解經通用今初序者頭

卷三
三

緒引起之意又分爲二四一六種證信序

此序諸經通有亦名通序阿難於佛涅槃

時請問佛令安置諸經之前證其有此方

是佛經而生信受否則多僞不足信也六

種者六成就也謂一信二聞三時四主五

處六衆闕一不可故曰成就今隨文便均

於廣畧但分爲三四一標信與聞

如是我聞

如是者畧作指法之詞我聞者畧明授受

之本溫陵謂如是之法我從佛聞是也

此錄

結集時阿難感變相好同佛衆疑阿難成
佛釋迦再來諸佛降附唱此四字三疑頓
息故必然六成就中如是二字第一信成
就也乃是信順之詞謂信者言如是不信
者言不如是也若依理釋謂聖人說法但
顯真如唯如爲是耳若宗本經一切事堅

固爲如離無常見爲是蓋表信教信理之
深方成傳持之道故曰信成就矣我聞二
字第二聞成就也我即結集經主也然是
隨世假我及法身真我非同凡夫外道所
計聞者親說親聽非展轉傳聞所謂此方
真教體清淨在音聞不假音聞教體何立
故曰聞成就也達耳入心記持無毫髮之能憶持沙劫諸佛清淨法藏今一佛四十年教何有差違聖人境界非比世間若約中道理釋則以無我之真我不識而能聞也四二時主及處

一時佛在室羅筏城祇桓精舍

一時者第三時成就也蓋世事合會尚待
昌期大法弘宣豈違嘉運故須良時方能
成就取其師資道合始終說聽之時以佛
說法殊方紀曆不可對同故總云一時若
約理則心境理智凡聖本始一如之時也
佛者第四主成就也簡畧梵語具云佛陀
耶此云覺者餘教不錄惟約當宗則始覺
與本覺證齊而成究竟覺又自覺覺他覺
行圓滿前三惟約自覺後三兼利他而自
覺揀凡覺他揀小圓滿揀因也約人即娑
婆教主中天竺迦毘羅國淨飯王太子出
家成果十種通號之一別號釋迦牟尼非
此大聖孰能演斯大法故曰主成就也在
室下第五處成就也孤山曰室羅筏訛云
舍衛此云豐德城中財寶五欲多聞解脫

四皆豐足故以名也祇陀波斯匿王太子

之名此云戰勝桓即林也

國地本屬太子而給孤長者以金布買之少分未滿太子感動止之并施桓迺故特標之精舍即給孤所建華飾工巧純一清淨無諸喧雜也

太子喜施感同長者故祇樹給孤園或並稱或標首即今王像與給孤並生而世以為土地

二郎真斯經非此勝地何以說之故曰處可笑也凡佛說處各隨所見凡小見處猶成就是也土菩薩不離塵寰見處淨界但諸經隨宗文有隱顯而已此經悲接凡小意多故不明淨相也

丙三廣列

聽衆第六衆成就也座無知音說將誰聽今機感盈前不得不說故云然也分二丁

彰本蓋法華以前未經開迹顯本惟嘆聲聞之迹今已開顯無復餘乘即惟嘆其內秘菩薩之德故下更不詳嘆菩薩畧顯而已又分二戊一總名似同

己皆是無漏大阿羅漢

此是果名二乘久擅斯名今舉之以嘆菩

薩祕德故似同而實大不同蓋二乘無漏方超三有菩薩無漏更越三空大者依涅槃作十地大人修大行以證大果不同二乘但取名重德隆爲大阿羅漢三義亦別

與大比丘衆千二百五十人俱

據此則惟彰迹大有三義一數多二名重

二乘應供止於天上人間菩薩應供通於世出世間二乘無生分數方脫菩薩無生變易亦離二乘殺賊四住方窮菩薩殺賊五住垂盡[◎]二別德迥異上科德之總相實雖異而名猶似同此則德之別相顯然

菩薩作畧皆非二乘所可同者故曰迥異

又二[◎]一德體超異

佛子住持善超諸有能於國土成就威儀

首二句內心肖佛也佛子者已付家業真
是佛子非滯草菴者也而口生法化是其

子義住持者住法王家持如來藏此則明

其證真之深諸有者畧言三有廣開二十

五有即三界受生之處超者不爲諸有生

緣所縛也小乘超之則須出三界外不敢

復居非善超也今菩薩常不離三界即於

生死無干所謂善超也此則明其脫妄之妙次二句外貌亦肖佛也有中形外自然之理國土同居土也成就威儀者身具相好業攝律儀也能於二字乃有二意一特表意以今示現聲聞之迹似不能具相好

卷六

十六

盡律儀而內秘實能二承上意以小乘不

善超有果成則灰身滅智出三界外不能

居土具儀也今由善超不離三界故能居

土現儀耳此科爲下諸用張本故曰德體

[◎]二德用超異上雖內外充裕但是自利

之體向下方顯利他之用又分二[◎]一上

助佛化

從佛轉輪妙堪遺囑

從佛者非但隨從侍衛而已乃依而不違其軌轍也轉有流行不滯之相輪有摧碾

卷六

十七

運動之功蓋佛之法輪能摧破衆生麤細煩惱運出衆生死危險道佛能轉之菩薩亦依其軌轍而轉之妙堪遺囑者以聲聞人願行非妙但取速滅如世老人不堪寄囑今實菩薩又已從轉法輪故智悲雙妙

堪承遺囑也遺囑謂佛入滅時囑累菩薩弘法度生耳④二下度衆生又分三⑤一盡本界

嚴淨毘尼弘範三界

毘尼此云善治亦即云律戒之總名嚴淨

作三分別嚴謂止持止諸惡也淨謂作持作諸善也又嚴以禁身口淨以制心意又於事戒則嚴於道戒則淨也弘開擴也範師範也三界者欲界色界無色界也娑婆敝惡戒律宜扶涅槃云戒是汝等大師故

此亦嘆其戒德師範人天小乘於戒有缺漏未至嚴淨豈能弘範當知惟菩薩能之⑥二盡十方

應身無量度脫衆生

緣感則應隨類化身如觀音三十二應無刹不現度脫衆生者說法令其度煩惱河脫淪溺苦如舟師度人也在法華乃普現色身三昧此經即圓通妙用似爲定德所攝⑦三盡未來

拔濟未來越諸塵累

拔者挽之令起濟者接之使過未來者後作三分別嚴謂止持止諸惡也淨謂作持作諸善也又嚴以禁身口淨以制心意又於事戒則嚴於道戒則淨也弘開擴也範師範也三界者欲界色界無色界也娑婆敝惡戒律宜扶涅槃云戒是汝等大師故

卷六

大

非遺教結集不能令法久住利益無窮似屬慧德攝彰本嘆德竟四三畧舉上首其名曰大智舍利弗摩訶目犍連摩訶拘繩羅富樓那彌多羅尼子須菩提優波尼沙陀等而爲上首

大智者前示聲聞智慧第一則但盡生空

智品冠絕小乘今既開顯應是圓照法界

之大智且其深本已證金龍佛位何非一

切種智舍利弗此云鷲子鷲乃水鳥是其母名母辯流歷似鷲之目故連母爲名云

是鷲之子也摩訶此云大同前大意目犍

連此云采菽氏姓也名拘律陀此云無節

樹世惟省文召姓而已神通第一者也拘

繩羅此云大膝鷲子母舅富樓那此云端

願父名也彌多羅尼此云慈女母名也畧

云滿慈子連父母彰名說法第一者也須菩提此云善吉亦云空生解空第一者也深本已證青龍佛位優波尼沙陀此云塵性因觀塵空得道此中譯名並宗長水等則該多不能盡列上首者千二百衆之所

推讓動靜遵從不敢先越者也卷四四更盡勝劣

復有無量辟支無學並其初心同來佛所

辟支譯兼二類一云獨覺出無佛世寂居觀化自悟者也一云緣覺出有佛世奉教

觀十二緣得道者也上與長水解同今佛

在世應惟緣覺或他方獨覺發通能遠赴

佛會亦兼有也無學者果滿取證無復前進也初心總該二乘有學未至無學者也

同來佛所者以此二衆臨期方來不比常

隨衆也此中辟支迹勝聲聞初心劣前四果故科名盡勝劣矣彰本迹以詳列二乘竟

①二乘時會以畧顯二衆又分二國一標自恣顯有菩薩又二②一時會先在衆又

曲分三國一時會誠求

屬諸比丘休夏自恣十方菩薩答決心疑欵

奉慈嚴將求密意

首二句雖標比丘但爲表時帶言之耳十
方下乃是正叙菩薩以上比丘旣詳菩薩

未叙故也屬者當也遇也休夏者佛制夏

月護生避嫌九旬禁足安居不令乞食自
奉慈嚴將求密意

恣者期滿解制即孤山所指七月十四日
五十六日也考勑九旬德業自疑已過者
自請問佛自不知過者恣任僧舉也十方

者不止此界菩薩解見題目中咨請問也
決求斷也心疑者細心深疑求佛剖斷也
蓋菩薩迹勝道深不待人舉自請而已上

皆標時會末二句乃是誠求欽敬奉侍瞻
也佛有攝受之慈折伏之嚴並行不背將
卷六
求者機感初動也密意者秘密深法也

③二如來妙應

即時如來數坐宴安爲諸會中宣示深奧
數坐宴安者展坐具而安處也深奧者超
過權小終實妙理爲此經類引即應密意

之求也國三會衆蒙益

法筵清衆得未曾有

清衆者超塵入理心境湛然意兼合會不
止菩薩得未曾有者聞所未聞歡喜踴躍
意時會先在衆已竟

卷二 音感後至衆

迦陵仙音徧十方界恒沙菩薩來聚道場文
殊師利而爲上首

迦陵頻伽此云妙聲鳥在殼發聲已踰衆

鳥佛音似之仙亦超世神化之名稱美佛

音非取道教徧十方界者目連昔曾試佛

音聲過無量世界還同座前

此經凡聖根
塵即性皆周

無明覆者自不能見如日大明瞽不自見
沙記菩薩之數言至多也

桓之一字亦訛
楚語正云殼伽

此云天堂來狀
其來處最高耳菩薩心聞無覆故尋佛妙

委

子

音而來聚聽道場者隨相即說法之處約
理乃一乘寂滅場地溫陵曰文殊師利此

云妙德楞嚴會上爲擇法眼故居上首也

亦云妙吉祥等過去佛號龍種華王現在
北方數喜寶讚未來當成名曰普現法華
會上是旁祖師華嚴表根本智而爲諸佛
之師今在此經作譯法眼蓋不捨固門影

集輔化確稱
標自恣顯有菩薩已竟卷二
上首而已

標齋供顯有人天天雖不顯而理亦應有
旁證諸經皆有而正取流通中顯陳八部
故科兼之曲分二卷二一國王齋供

時波斯匿王爲其父王諱日營齋請佛宮掖

自迎如來廣設珍羞無上妙味兼復親延諸

大菩薩

孤山曰波斯匿此云勝軍溫陵曰即舍衛

國王也○過去龍光佛世位登四地亦大

權也諱日者忌諱之日人子於親終之日

言之即慟故隱諱而不敢言世教每歲茲

辰服食俱變示慟如初而已內教令其作

冥福以資之今其父王諱日適當自恣故

修齋所以資親也宮掖者內庭左右如人

肘掖珍羞者貴重食品也延亦迎請也請

佛以下有六重見敬之至謂其處則內其迎則親其設則廣其羞則珍其味則妙其伴則同伴同者謂敬伴同主非急於主緩於伴者也。⑤二臣民齋供

城中復有長者居士同時飯僧佇佛來應佛

勑文殊分領菩薩及阿羅漢應諸齋主

長者齒德爵祿兼隆臣之屬也居士者愛談名言清淨自居似非有位隱者類耳同時飯僧者感佛化儀依教行施也然臣民惟佇於佛者敬先專主主臨而伴必至也

佛勑分應者令無分別獲福平等若能等

心而施則雖佛滅後福亦無不等矣六種

證信序已竟。⑥二示墮發起序此序諸經

各別又名別序以諸經各有事緣引起故

各不同如大彌陀以色引法華以光引之

類是也今經以示墮婬室爲發起之端示

墮者以阿難秘德同前上首非實聲聞故

誤墮婬室但是示現以引發大教而已且此經欲明特多聞而不習定者無力以敵

欲魔何能超越生死故以多聞之人示墮

發起正勸多聞者策力於大定耳然必用

阿難者一以多聞第一固見其聞不足恃

二以是佛堂弟亦見其他不足恃也

既以此處

頭泄阿難爲大權菩薩知之即已至後文中但依所現舉聞見解發揮方能澈引真實凡小良以深位假示淺位必能曲盡淺位情態如執迷深辦底悟流涕皆所以盡其情態而旁發諸真實者之心曲今生受快感悟耳不必又一一明其非真致多猶豫也

分三。⑦一誤墮因緣因緣有四缺一不墮就分四。⑧一別請遠遊

惟有阿難先受別請遠遊未還不遑僧次

阿難此云慶喜佛成道日淨飯王烹斛飯

王復報生子淨飯賜名慶喜是佛堂弟先受別請者先於自恣以前早受別種事緣所請矣遑暇也次列也夫旣遠遊未還故不暇在此自恣赴齋之列也非此遠遊何以致墮故此爲第一緣也①二無侶獨歸

既無上座及阿闍黎途中獨歸

上座者佛言上更無人名上座又以歷夏淺深分上中下座歷四十夏者推爲上座阿闍黎此云軌範能糾正弟子行者律制

一僧遠出必以二師翌從所以嚴行止也

今乃缺二師爲侶所以爲誤墮之第二緣

也②三無供循乞

其日無供即時阿難執持應器於所遊城次

第循乞

其日無供者止宿之處無人獻齋也使其

有供食之徑行應無墮事所以爲第三緣也應器即鉢應已食量而爲大小耳③四欲行等慈發心平等行乞不擇淨穢也使其但依聲聞常法惟乞淨家亦應無墮故此第四緣更爲誤墮之要也又分二④一正行等慈

心中初求最後檀越以爲齋主無問淨穢刹利尊姓及旃陀羅方行等慈不擇微賤發意圓成一切衆生無量功德

初求者阿難前來未發此心今方始求也

檀越此云施主言最後者謂從來無善心行施者也梵語刹利即華言尊姓謂王種也上至刹利則貴而淨者無遺也旃陀羅此云屠者殺生之家西域最鄙賤之不得與良家共居行持標幟人亦避之下至旃

陀則賤而穢者無遺也又言不擇微賤者以雖貴賤兼舉而志普賤穢是今平等之新意也末三句又明其志願之普而大也意令無功德者亦成無量功德矣四二表等慈由

阿難已知如來世尊訶須菩提及大迦葉爲阿羅漢心不均平欵仰如來開闡無遮度諸

秦六
二十一
疑謗

已知者淨名會上早已知也世尊者總具十號之德而爲天上人間所尊敬也故上開十號而世尊總之者義爲長也二十二
訶斥責蓋如來不以淨名之訶爲非即知如來亦訶不必更訶況淨名顯泄彼是金粟如來其與釋迦何別乎須菩提捨貧乞富意在與續善根恐將墮落且無滅寇之難大

迦葉捨富乞貧意在憐其久苦與植樂因且避趨富之議是以無學尊位而爲此不平之行故佛斥責其非也開闡無遮者懲上二人各有遮限今開發闡明無遮限之普心也度諸疑謗者度彼疑謗衆生令免卷五
三疑謗蓋偏貧多致疑而偏富多致謗也誤墮因緣竟四二正墮淫室又三⑦一加意

嚴戒

經彼城隍徐步郭門嚴整威儀肅恭齋法

隍即城外無水之池郭門城門也齋法者臨齋法則也所以加意嚴戒者蓋由發心既不擇於淨穢須倍加矜持方期無礙矣

⑦二力不勝邪

爾時阿難因乞食次經歷婬室遭大幻術摩登伽女以娑毘迦羅先梵天呪攝入婬席

次即處也謂次第所經之處也幻術尋常以變化虛偽物像爲術此則但是迷惑令人失其本心不覺隨從而已摩登伽此云

本性此女多劫與阿難有姪愛之緣別有登伽經載之頗詳今更遇惑業習使然也

婆毘迦羅此云金頭縛指而食半米爲苦

行者也所傳咒術稱梵天者妖術僞稱也攝入姪席者由阿難具佛二十相好色美如銀登伽起愛兜巾覆食與之以咒力故阿難不覺隨入姪席也此事菩薩行之方

能無礙而阿難示在聲聞初果彰顯力弱

故不能勝邪也⑤三戒體垂危

躬撫摩將毀戒體

戒體即護戒心以初果道共戒力故身雖近而心未動然曰將毀亦既險矣故科垂

危有以將毀歸屬登伽回護阿難不知示現何所不可安用回護又若不垂危何須致正墮姪室竟四三如來救脫又三七

一速歸衆隨

如來知彼姪術所加齋畢旋歸王及大臣長者居士俱來隨佛願聞法要

知彼術加者以佛眼鑑徹無遠不在目前

資中曰如來常儀齋畢說法今既速歸必

有所爲故衆隨而來也七二說咒遣救

於時世尊頂放百寶無畏光明光中出生千葉寶蓮有佛化身結跏趺坐宣說神咒勅文

殊師利將咒往護

於時者當將毀未毀之時不先不後也頂

即肉髻百寶表萬用具含無求不應見攝

受之慈無畏表羣邪並伏無惡不摧見折伏之威然從頂放光而又以化佛轉說即

環師所謂無爲心佛無上心法是也且從頂發揮表尊中之尊密中之密也蓮座化佛亦明其爲因果要用跏趺者疊足而坐具詳止觀神咒具四悉檀含精微之妙理有不測之威力也必勑文殊者非根本大智無以濟多聞之實用也①三破邪救歸惡咒銷滅提獎阿難及摩登伽歸來佛所以神咒力邪咒旣銷阿難如從夢醒登伽婬心頓歇宿善根發證前三果發心出家故亦同來耳登伽權實未定隨作無不可

也序分已竟

卷六

三
七

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第六

音釋

批音與禮切
謫陟草切音
竊責也 劍胡祭切孝
勑其寶也 胡號切

功音代

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第七
卷七

明京都西湖沙門交光真鑑述

卷七

⑨二正宗分正宗者序爲始而流通爲終此處於兩楹中間問答發揮經中正所尊尚之全意矣又分二⑩一經中具示妙定始終此與後科雖俱爲正宗而仍分正助此科爲正後科爲助也正科中惟答當機之間定故全經一定之始終更無別意也又分三⑪一阿難哀求又分二⑫一哀求妙定

阿難見佛頂禮悲泣恨無始來一向多聞未全道力殷勤啓請十方如來得成菩提妙奢摩他三摩禪那最初方便

頂禮悲泣感謝救援也無始遠叙多生一向極言偏習道力即指定力特恨此之

二過者一以表已墮由不是故起嬌愛但是力不勝邪二以起下請定此復有二一者正根偏聞無大定力二者兼悔小乘摧魔力弱故下請定正所以改偏聞之轍而必求佛定正所以回小乘心也殷勤下正請定也言十方如來者求諸佛通修之法此已檢於小道又言得成菩提者更求徹證極果之因此復檢於權乘以權教雖習成無上菩提此云覺道是佛三智圓滿無菩提此云覺道是佛三智圓滿無上究竟之果此但寄言簡別而下方出其定名妙之一字仍簡不妙而簡意更深即題中首楞嚴內所解性意圓意大意缺一即不爲妙也良以奢摩等三是定之共名諸乘皆有不簡則濫彼諸定故也然更是達應修之定是何不共之名故舉共名而加以簡別求佛起定開示故佛下文依彼

所簡取首楞嚴王以示之大眾自然知彼首楞嚴定即十方如來得成菩提之定也然則首楞嚴王豈非妙定不共之名耶蓋共名大同不簡則濫不共之名元異不

用重簡舊以楞嚴爲總目而以奢摩等爲別名蓋惟約合一爲總開三爲別固無所失而不知此之共與不共更是深意猶不可不知也

五不翻中至於奢摩等三

名譯者不翻固隨尊重之例

尊重爲一然

其深意仍以此爲殊勝之定難以常途之義律而齊之常述番奢摩也爲止乃定之別名以寂靜爲義三摩呪一提字或是地字或更加波字或云波底或但云三昧皆梵音楚夏耳然三字皆去聲讀之此云正定或云正受圓覺疏翻爲等至等謂平等任持雙離沉掉也至謂到勝定至勝位也雖幻爲義解那此云靜慮即定慧雙融而圓覺以寂滅爲義此等諸義多皆取於修定功夫性定義少尚可通於諸乘今此大定義既殊當故應不必究此常途之欲令義學者詳佛答處以定其義則萬無一失也

良以佛智無機空處必與契理契機之教故我懸示中明會解問答不相應也

按佛答處仍有總標別答之二總標即首楞嚴王

文云有三摩提

卷七

二

名首楞嚴王乃至妙莊嚴路故知固應即首楞嚴王即此三名之總目也

即

取題中性定之義以釋之決定無失若按別答更須有辯詳辯之文已現懸示此惟畧牒有三第一不取天台止觀會釋以彼雖依性諦全取修成爲定故此則全取性定畧兼修成爲義故第二不取三名齊具爲圓惟依佛經三名順序而答以圓義別取三如來藏故第三不盡局於常途譯釋以須順佛下之答文局則不盡相應故了此三義則卷七知下解雖異舊聞不成過咎也

今夫奢摩他者按佛下答蓋取本具不動搖不生滅周圓之心開解照了爲義即正因佛性畧兼了因爲奢摩他體乃性具即定之慧也

問既取自心便檢功夫何又說

爲定慧答圓實了義萬德皆具自性海中不取修得故佛亦呼奢摩他微密觀照是知觀照之名雖同微密之據自

別斯蓋取開解爲觀照不取修習爲觀照也定慧類此可知

三摩提者

按佛下答蓋即躡前開解性定而契入之

行起解絕寂定爲義亦即於正因佛性畧

兼緣因爲三摩提體乃性具即慧之定也

以此中聞性即前文開解見性亦即前三如來藏性實體躡此以成金剛三昧故也

禪那者按佛下答蓋即於契入之後深位

之中雙躡前之定慧中中流入歷位漸證

至於究竟爲義亦即於正因佛性畧兼緣

了二因爲禪那體乃性具雙融之定慧也

須從乾慧以後方屬禪那以第三漸次方始結言後是漸修隨所發行安立聖位而

未叙阿難須悟禪那修達聖位故也

最初方便舊惟據諸圓

通中有最初入道方便之語而一徃指定

耳門爲最初方便古今雖皆遵信不疑今

更有說智者裁之若果此處方是定之最

初則如來即應於此處方出楞嚴總名方

說奢他等則前之諸文但是談理皆非說定今既從前一半經文皆說大定何至中間方爲最初當知三名下開解處契入處

修證處應皆各有最初方便但前後隱而中間獨顯著耳然更知仍有兩重謂初方

便與最初方便也如奢摩他中以悟見是

心爲初方便

至後圓彰三藏方爲極顯

見爲心故破識而以了識非心爲最初方便

以若不知妄識非心終不能認

爲最初方便也三摩提中以反聞自性爲初方便

以聞所聞盡便出耳門至後四不思議方爲極則故此但爲初心

以入道場爲最初方便

此中有三一持四重戒二入道場三持咒而道場中所生定慧依舊是耳門三昧故此持戒等三事更爲圓通之最初方便

禪那中以十信爲初方便

以十心方成也

以真方便發此十心故知乃是後深位之初方便耳以乾慧地爲最

初方便

以須二執乾枯純是智慧方可進發十心問何不取三漸次答前二

漸次依舊是道場中或第三漸次依舊是耳根圓通佛但牒言故非禪那中事也廣中辨

若如是知非惟備達一切初機用

心下手功夫前所謂耳根爲最初方便者

亦未曾遺且皆備在經之明文實非意外

穿鑿幸兼取之三名係前經迷悟之要舊解全殊不得不少加辨別

故涉文長卷七幸勿厭繁四⑦二大衆欣聞

於時復有恒沙菩薩及諸十方大阿羅漢辟支佛等俱願樂聞退坐默然承受聖旨

此定初門破識指根固即權教菩薩迷境及其深處雖等覺亦所應聞故與二乘同樂聞也等者所以等人天雜趣也阿難哀求已竟五二如來委示分二七一正說經分三六一說奢摩他令悟妙心本具圓定此科正答阿難第一妙奢摩他之請妙心即近具根中遠爲一切諸法實體乃至圓

卷七

五

故他家於顯見中廣立破斷破常破身破境無數頭緒而正意反晦矣曰經文現破事不發揮曰非榮發揮但勿判爲科目以掩其正意耳 分二 圓一如

何能正見分明決擇真妄如來藏特用本文名言亦即自心本體便當依此分科更不別立諦等外名懸示中已經詳辯然大科下既以具示三如來藏而又含次第圓彰之別今於次第中即應首示空如來藏此空非斷無非滅色非相外等空以此中顯一切法不動不壞純是藏性真如更無纖毫外法如金獅子不鎔不毀全相皆金更無雜質所謂彌滿清淨中不容他蓋取即相皆性純真爲空乃第一義空也此依心真如門會妄歸真令其知真本有而已

問此中破妄亦多何非達妄本空答大凡破妄有畢竟破破至全無畢竟不用也此如說瑜石非金有不畢竟破即因顯破也本爲欲顯其真奈彼有所覆障故須破其覆障方顯其真此如說鏡中有沙意欲其銷出真金也今此科中畢竟破意極少而竟堅固本定是其正意而破妄非其正意

破餘皆不畢竟破也又二 圓一斥破所執妄心以開奢摩他路阿難初雖率諸小乘哀求妙定爭柰實行聲聞徒慕佛乘別有妙定而實不知妙定非是識心所修兼亦不知識心之外別有真心即是本具奢摩他體豈惟聲聞不知一切凡外權小皆如生盲不能達於妙奢摩邊際者皆由但知此識爲心而更不知別有心也被此識塞斷奢摩他路故佛欲示妙奢摩他必須首破此心以開其路也蓋令其先悟此識非

心方知別尋真性然後指以真心方可達
於妙奢摩他之邊際矣故此破識乃奢摩
他最初方便破至全無修習時畢竟不用
也分三⁽⁵⁾一取心判決又曲分爲二⁽⁶⁾一
但取能發之心

卷七

七

佛告阿難汝我同氣情均天倫當初發心於
我法中見何勝相頓捨世間深重恩愛阿難
白佛我見如來三十二相勝妙殊絕形體映
徹猶如琉璃常自思惟此相非是欲愛所生
何以故氣麤濁腥臊交遘膿血雜亂不能
發生勝淨妙明紫金光聚是以渴仰從佛剃
落

能及妙者端嚴美麗燦若芬華殊絕者無
比不思議也映徹者金色而明透也淨者
離諸染穢明者一一分明紫金光聚者佛
身光明無量含之則融於一體放之則無
數妙色無邊利益備在觀佛三昧海經此
中思惟二字即是能發之心乃意識計度
分別下所破者破此而已然如來索問此
心非是責其發心之非彼緣佛相而發心
按法華仍是成佛緣種何過之有但認此
思惟分別爲已心相而不復知別有真心
乃大差誤故須徵起詳破也問識心分別
其用最多而獨取緣佛發心者以破之何
也答分別既非真心則破須破盡若破穢
惡則淨善仍留今於淨善之最勝者尚破
斥之餘不待言而自盡矣此破識必從發

心者之本意也又復應知懸示中說此識尚有五種勝用佛皆破盡此方破其第一緣佛相好心也④二普判衆生誤認

佛言善哉阿難汝等當知一切衆生從無始來生死相續皆由不知常住真心性淨明體

用諸妄想此想不真故有輪轉

凡佛言善哉有三意不定一者讚美意讚其言之善也二者喜幸意喜得其本意而可以施教也三者安慰意將次破斥先以愛語安慰也此取後二意耳一切衆生詳下二根本中則凡外權小皆兼有之常住則非生滅真心則非妄心性淨者本自無染明體者本自不昏即後文根中指出漸次開顯如來藏妙真如性此其所迷之真也故曰不知妄想者識心分別即上文所

取思惟下文所破緣塵此其所執之妄也故曰用諸諸字助語詞猶於也莫作多種會之末二句言其本非真心錯認爲真遭其賺誤遂致迷滯漩渦浩劫莫出也按圓覺權小亦同輪轉以其未出變易故也⑤

二正與斥破又二⑥一如來備破三迷然此妄想有三種非真而衆生因之以成三重迷執一者本非是心而似是心故衆生迷執以爲是心二者本非有體而似有體故衆生迷執以爲有體三者本非有處而似有處故衆生迷執以爲有處今不直破前二非心無體但且奪其後一所執心處令其一一審察顯其了無住處欲彼自覺其妄必待七處情盡終不自悟然後訶其非心明其無體也就分三⑦一密示妄識

無處此中佛徵心處非謂此識果有一定處所阿難不知而佛獨知之也正以此識本無處所衆生迷爲有處故托阿難隨執隨破節節欲其悟此識本無處所而令其疑此識妄乃其密意也阿難示同衆生畢

竟不悟此識無處而直待七番情盡猶恨

已之不知真際所詣而求佛說處師資同一密機理應然也分三⑤一按定徵處又

二⑥一按定又二⑦一問定又二⑧一教

以直心應徵

汝今欲研無上菩提真發明性應當直心酬我所問十方如來同一道故出離生死皆以直心言直故如是乃至終始地位中間永無諸委曲相

研細究也真發明性謂真妄分明也又即

了因性耳直心者正蒙徵難之時心中原作何解即照實說出不隱諱展轉心言不一也地位果位也通始終中間所歷位次委曲者紓迴留難也心言皆直即是直因三時地位不委曲即是直果如形影不差異也⑨二雙徵能見能愛

阿難我今問汝當汝發心緣於如來三十二相將何所見誰爲愛樂

雙徵本意下科總明⑩二答定

阿難白佛言世尊如是愛樂用我心目由目觀見如來勝相心生愛樂故我發心願捨生死

⑪二徵處

佛告阿難如汝所說真所愛樂因於心目若不識知心目所在則不能得降伏塵勞譬如

國王爲賊所侵發兵討除是兵要當知賊所在使汝流轉心目爲咎吾今問汝惟心與目今何所在

塵勞者染汚擾亂之意體即根隨煩惱極至八萬四千賊雖心目雙舉而意惟破心

非欲心目並破也

緣此雙微微意難知以致諸家誤謂破心之後

次當破目遂將顯見之旨盡成破見之宗千載迷根實基於是懸示辨之未盡今首更與拔之其意有三一者密頑凡迷取捨顛倒故蓋祇識不離而眼中見性即是菩提真本亦即奢摩他體衆生日用不知但惟認識爲心隨識輪轉甚可哀傷故佛雙舉以觀阿難取側爲心阿難果但以見爲眼而終取愛樂爲心於是極破非心之後

處則不謬矣就分爲七④一破在內又分爲二⑤一阿難引十生同計在內

阿難白佛言世尊一切世間十種異生同將識心居在身內縱觀如來青蓮華眼亦在佛面我今觀此浮根四塵祇在我面如是識心

實居身內

十種異生者十二生中除無色以其空散

無身相也除無想以其土木無心相也其

餘十生俱有心在身中之計青蓮華眼西

域此蓮之辨極爲纖長佛眼似之浮根肉

新指妙明之心依舊即此能見之性而已
直有他哉二者嫌賊相依貴須連帶故蓋
阿難既惟認賊爲子佛欲破賊指迷其素
連帶於眼而言心目爲咎也三者別眼顯
爲色身之內恐阿難迷進不肯直言故倍
深三意皆微心帶目之由而最初之意即
蓋舊註不悟此意反因之以

成破見之迷甚可惜哉按定微處已竟④二隨執隨破古謂七處微心亦是汗漫之言微者逼索令其說處之意如上科云惟心與目今

何所在是也詳下更無如是微辭何立七徵向下七番但是隨執隨破若云七番破

處則不謬矣就分爲七④一破在內又分

爲二⑤一阿難引十生同計在內

眼檢異勝義四塵者色香味觸也祇與只
同末二句結答定處乃是天上人間凡未

能深達我空之理者任運皆作此計只此
一計一切衆生所以囚繫胎獄桎梏肉身
乃至三塗苦形自執妄認受無量苦辰轉

不能自脫者皆由此計以爲障之深根也
世間邪師開示於人猶言身爲房舍心是
主人甚可痛哉然此在內乃是本計觀後

經云昏擾擾相以爲心性一迷爲心決定
惑爲色身之內是也其餘六處但是因佛
一時破奪逼成轉計於中亦有同外異計
者故須盡之⑩二如來以不見身中爲破
又三○一喻定次第定境定見也又三○
一定境內外

佛告阿難汝今現坐如來講堂觀祇陀林今

何所在世尊此大壇閣清淨講堂在給孤園
今祇陀林實在堂外

給孤者即施園建舍檀越之名也本名須
達多以此長者常周給孤獨貧病故別立
此善名○二定見次第

阿難汝今堂中先何所見世尊我在堂中先
見如來次觀大衆如是外望方曠林園

◎三遠見之由

阿難汝曠林園因何有見世尊此大講堂戶
牖開豁故我在堂得遠瞻見

此科重訂要顯後不知內而見外之謬以
身不如堂之戶牖開豁也○二出定總名
爾時世尊在大衆中舒金色臂摩阿難頂告
示阿難及諸大衆有三摩提名大佛頂首楞
嚴王具足萬行十方如來一門超出妙莊嚴

路汝今諦聽阿難頂禮伏受慈旨

摩頂者慈愍攝受將以大法饒益之也三
摩提者此云等持既是諸定共名復是全
定總號不比阿難所請三名中三摩提彼
總中之別例如色法十一之色不同六塵

生之色也大佛頂等方是此定不共之號一

經所說全爲此定隨便寄居於此耳佛頂

楞嚴義現題中王者諸三昧中最爲尊上
又入此三昧一切三昧皆具其中具足萬
行者不但只具諸定而萬行無有不具蓋

一真湛寂不妨萬行繁興所謂念念具足

六波羅蜜者是也十方如來一門超出者

見其爲諸聖共由脫離生死之要也妙莊

嚴路者表其爲直趨極果之達道蓋佛之

極果號妙莊嚴海約性具本有萬德莊嚴

此海須由大定方能趨入故爲彼路

問前言此

中述談答舍摩他無二名之難今自此處標三摩提答已申總名據於別目何得又難曰何名寄居答義既該於全經理合在於阿難哀求之下如來委說之初安之則首冠三名之外方是總目正居之地今佛隨便此處標許乃偏安舍摩破妄科中故言寄居也

④三正與決破三⑤一按定所答

佛告阿難如汝所言身在講堂戶牖開豁遠

曠林園

⑥二反難失次又曲分爲二⑦一如來即

喻反難

亦有衆生在此堂中不見如來見堂外者

此難明以違前定見次第科中所說而暗
以順彼所計身中心相令彼易知其謬也

⑧二阿難於喻知謬

阿難答言世尊在堂不見如來能見林泉無
有是處

④三就謬難破又曲分爲三⑤一先與合定

阿難汝亦如是

合定者合前即喻反難科也汝亦如是者言汝所計身中之心亦如此在堂不見如

卷

古

來而反能見外者無以異也一句合定向

下詳以發明矣⑥二詳申其謬又分二⑦

一在內不見謬又曲分二⑧一正難當見汝之心靈一切明了若汝現前所明了心實在身內爾時先合了知內身頗有衆生先見

身中後觀外物

一切明了者言凡心所在之處必能明了不昧也了知內身者言當先見臍腑也頗字詳經乃是多意言依汝所計心在身中即當世間多有衆生先見臍腑後觀外物

今何無有此等一人惟就凡夫任運而論不取聖人及禪定所見縱此二種更別有理亦非心在身中且心在之處即當明了同彼見外仍當更真何待於聖人及禪定而後見乎⑨二以淺況深

縱不能見心肝脾胃爪生髮長筋轉脈搖誠合明了如何不知

心肝脾胃深處也容許不見爪等最淺何亦不知乎爪髮皆取膚中生處非外相也

⑩二昧內知外謬

卷

上

必不內知云何知外

設救之云心在臍腑重重包裹如何見內此是必不內知準此即應并外不見良以重重包裹既不同前戶牖開豁云何得遠瞻見今見不知內而反惟知外是與在堂

知我心實居身外

不見如來而反見林泉者無異豈不謬乎
有云眼即戶牖便成心在頭中豈成心在
身中㊂三遂與決破

是故應知汝言覺了能知之心住在身內無
有是處

言汝知在堂不見如來能見林泉無有是
處即應悟知心在身中不見身內反見身

外者亦無有是處也只此一破初聞有緣

者即當驚悟絕倒非佛妙典何嘗聞於他
教有說心不在於身中者乎奇哉真師子
吼也此中執內而疑尚未盡者更合第四
釋之餘疑無不盡矣破在內竟㊂二破在
外分二㊂一阿難引燈在室外爲喻又三
㊂一轉成謬悟

阿難稽首而白佛言我聞如來如是法音悟

悟知者於不見身內悟知不在身內於了
見身外悟知必在身外奪內執外凡情必
然㊂二徵引燈喻

所以者何譬如燈光然於室中是燈必能先
照室內從其室門後及庭際一切衆生不見
身中獨見身外亦如燈光居在室外不能照
室

從譬如至後及庭際是先用異喻以反顯
不同所以自番前執之非也一切下至不
能照室方用同喻證明心在身外也卷七
十六三

自決同佛

是義必明將無所惑同佛了義得無妄耶
皆決定之辭也無妄者言不同前在內之
虛妄矣卷八二如來以身心相知爲破心在

身外身當無知故以相知斥破其謬矣分

二(四)一先以喻明分二(五)一如來喻明外
不相干

佛告阿難是諸比丘適來從我室羅筏城循
乞搏食歸祇陀林我已宿齋汝觀比丘一人

食時諸人飽不

循乞乃提獎次日之事搏食者有形段可
搏取者也四食中揀非觸思識也宿齋者
本日止齋也喻意但取諸人既分彼此便
不相知若心在身外便同兩人亦分彼此
當不相知矣此用異喻反顯決不同此也

⑤二阿難於喻了知不迷

阿難答言不也世尊何以故是諸比丘雖阿

羅漢軀命不同云何一人能令衆飽

⑥二正與決破又曲分爲三⑦一合喻無

千

佛告阿難若汝覺了知見之心實在身外身
心相外自不相干則心所知身不能覺覺在
身際心不能知

順彼執外躡前異喻而反合無干言當同

羅漢互不相飽⑧二驗非無干

我今示汝兜羅綿手汝眼見時心分別不阿
難答言如是世尊佛告阿難若相知者云何
在外

兜羅此云細香惟西竺有此綿佛手柔軟

似之夫眼見是身之知心分別是心之知
二知同時曾無兩體即此相知何有在外

之相⑨三遂與決破

是故應知汝言覺了能知之心住在身外無
有是處

破在外已竟^㊂三破根裏破心在眼根之執也俗書云畫則神遊於目似此執也分

二^㊂一阿難以琉璃合眼爲喻分四^㊂一

悟前轉計

阿難白佛言世尊如佛所言不見內故不居身內身心相知不相離故不在身外我今思惟知在一處

知在一處者方明非前內外兩處也^㊂二

承徵指處

佛言處今何在阿難言此了知心既不知內

而能見外如我思忖潛伏根裏

④三引喻琉璃

猶如有人取琉璃椀合其兩眼雖有物合而不留礙彼根隨見隨即分別

以能合琉璃喻如眼根以所合兩眼喻如

心體琉璃不礙眼見如眼根不礙心見隨見隨分別者領前身心相知之旨脫在外過也^㊂四脫前二謬

然我覺了能知之心不見內者爲在根故分明瞞外無障礙者潛根內故

惟一在根之義雙脫前在內不見昧內知外二謬之過也如云既惟在根宜其不見於內也既惟在根宜其獨見於外也何謬之有^㊂二如來以法喻不齊爲破分二^㊂一正破又分二^㊂一正辨不齊又三^㊂一

先以按定法喻

佛告阿難如汝所言潛根內者猶如琉璃

④二喻中實見琉璃

被人當以琉璃籠眼當見山河見琉璃不如是世尊是人當以琉璃籠眼實見琉璃

④三法中不能見眼

佛告阿難汝心若同琉璃合者當見山河何不見眼

正辨不齊一科已竟②二雙開兩破

若見眼者眼即同境不得成隨若不能見云

何說言此了知心潛在根內如琉璃合

見即眼不隨心不見即不合喻二俱墮矣

④二結破

是故應知汝言覺了能知之心潛伏根裏如琉璃合無有是處

破根裏竟④四破内外又分爲二④一阿

難以見明暗分外內又三④一承前轉計

阿難白佛言世尊我今又作如是思惟

④二正分內外又分爲二科②一先伸藏

暗竅明

是衆生身臍臟在中竅穴居外有藏則暗有竅則明

④二證成見外見內

今我對佛開眼見明名爲見外閉眼見暗名爲見內

由有竅則明故開眼見明方能見外由有

藏則暗故合眼見暗即爲見內何必朗見

五臟而後爲見內乎確論此計仍歸最初

在內之執但惟脫前二謬爲異今立二難

二答即見其意難曰心既在內如何不見

臍腑答曰有臟則暗故合眼云即脫前在

內不見之謬矣又難曰既不見內如何反

見於外答曰有竅則明故開眼云意謂不

同臟腑之暗何得一例不見乎即脫前昧

內知外之謬矣名雖別列實惟救前在內

汝焦腑

負墮之失故佛下文惟破見內而已科名
破內外者但取七名各別耳④二請決於
佛

是義云何

因上三番負墮故不敢同前決定也⑤二

卷七

丁

如來以不成見內爲破分二⑥一正破又

二⑦一破所見之暗不成在內又二⑧一
雙開對與不對

佛告阿難汝當閉眼見暗之時此暗境界爲
與眼對爲不對眼

若不對者云何成見

卷八
⑦二破能見之眼不得返觀又二⑨一以
合能而難開不能

若離外見內對所成合眼見暗名爲身中開
眼見明何不見面

主

⑧二雙破兩途皆非又二⑩一對眼之非
又二⑪一正言不成內
若與眼對暗在眼前云何成內

⑫二反顯不成內

若成內者居暗室中無日月燈此室暗中皆

返觀面乎。二雙破不見面與見面又二

圜一破不見面

若不見面內對不成

躡上番之云開眼既不能返觀於面應知

合眼亦不是返觀於身中矣。圜二破見面

此中有四重過就分爲四。一心眼在空

過

見面若成此了知心及與眼根乃在虛空何

成在內

此中本計心仍在內故今結難心并眼根

俱不成在內責其自語相違也。圜二他成

已身過

若在虛空自非汝體即應如來今見汝面亦

是汝身

在空離體又見汝面故非自體此下仍補

番詞云汝若執言離體見面不妨仍是自

體即當如來亦離汝體亦見汝面亦應是

汝之身矣。圜三身成不覺過

汝眼已知身合非覺

能見之眼既離體而有知所見之身離眼

而自當無覺矣。圜四轉成兩人過

必汝執言身眼兩覺應有二知即汝一身應

成兩佛

圜二結破

是故應知汝言見暗名見內者無有是處

卷

三

單結見內足見此計同在內矣破內外科

已竟。圜五破合處分二。一阿難計隨所

合處心則隨有本經謂趨外奔逸昏擾擾

相以爲心性古德謂攀緣妄識狀如野燒

忽起忽滅豈可謂之真心今阿難四番被

斥乃認隨所合處即是隨所攀緣認爲心處正是奔逸昏擾何異野燒此光影門頭了無實體豈成心處良由屢被挨拶露出本相然猶不覺其妄亦曲盡迷態而已又

三㊂ 一謬引昔教

阿難言我嘗聞佛開示四衆由心生故種種

法生由法生故種種心生

首二句見法不自生也次二句見心不自生也正顯二皆互倚妄現俱無生體心法皆空也今阿難失旨反証緣心有體有處在彼心法偶合之處可謂迷之甚矣

二指體標處

我今思惟即思惟體實我心性隨所合處心則隨有

隨合隨有乃是隨其攀緣何法之時即作

卷

三

心在之處今世人妄謂想千里便到千里想萬里便到萬里即同此見猶作真心開示於人誠爲可憐觀此宜當知非矣此計雖亦甚妄而比前乃無定處矣

三總脫前過

亦非內外中間三處

中謂根裏^㊂二如來以無從來無定體爲破無從來則不能隨合無定體則豈能隨有分二^㊂一正破又三^㊂一牒其所計而定有體

佛告阿難汝今說言由法生故種種心生隨所合處心隨有者是心無體則無所合若無有體而能合者則十九界因七塵合是義不然

汝今下牒計中文畧而意具是心下定有

體者詳下破意須成有體而後可施破也
首二句反言以決其必有體也下乃防其
謬執而已恐彼謬云雖無體而不妨能合
即援之云若無體云十八界外更加一界
六塵外更加一塵是皆無體虛名同於龜
毛兔角憑何以論合乎此科所以爲下二
破張本故下二科皆首標有體以起也◎

二約無從來以破隨合又二◎一正審從
來
若有體者如汝以手自挾其體汝所知心爲
復內出爲從外入若復內出還見身中若從
外來先合見面

首句標有體以起也教其以自手挾自身
則知覺之體宛然現於所挾之處於是即
詰此知覺之心從何而來蓋必因挾始來

方成隨合也下難意顯二皆不見則是無
所從矣尚無從來之相豈能隨合其處乎
◎二因救轉辯又曲分爲二科◎一阿難
救見爲眼

阿難言見是其眼心知非眼爲見非義

爲見非義者言將心責其令見非心義也

◎二如來辯眼無見

佛言若眼能見汝在室中門能見不則諸已
死尚有眼存應皆見物若見物者云何名死

若眼下心眼相俱破也乃是用喻以顯能
卷七

見唯心以阿難喻心以門喻眼喻中門雖
通見須有門內之人而後有見非人而門
豈能見乎法中眼雖通見須有俱眼之心
而後能見非心而眼豈能見乎則諸下離
心獨眼破也乃是即事以驗徒眼不見可

見知見皆屬於心豈可妄分見屬於眼乎

約無從來以破隨合已竟◎三約無定體

以破隨有又二爭一先開四相

阿難又汝覺了能知之心若必有體爲復一
卷七
體爲有多體今在汝身爲復徧體爲不徧體

主④二一一推破分四爭一一破一體

若一體者則汝以手桎一支時四支應覺若
感覺者桎應無在若桎有所則汝一體自不
能成

一體者四支共一心體也四支應覺者言

手足咸皆覺也下即難於感覺矣桎應無

在者言當不覺桎在何處方是感覺而成

一體之義矣末三句申正義以破之也若

桎有所者若但覺一支有桎也一體不成
者不成四支共一心體矣○二破多體

若多體者則成多人何體爲汝

一人惟有一心故多心即成多人何體爲

汝者以衆體各分一心故也○三破徧體

若徧體者同前所桎

前是四支共一體此是一心滿四肢故言

同前一體成難也○四破不徧體

若不徧者當汝觸頭亦觸其足頭有所覺足
應無知今汝不然

當汝二句同時齊觸也頭有二句言當一

處覺一處不覺方爲不徧今汝不然者言

今齊觸齊覺何爲不徧乎○二結破

是故應知隨所合處心則隨有無有是處

無是處者承上結云來旣無從豈有隨合
之相體尚無定豈成隨有之義可見悉無
是處也破合處竟○六破中間分二爭一

阿難計心在根塵之中又二㊂一阿難泛說中間又二㊂一謬引昔教

阿難白佛言世尊我亦聞佛與文殊等諸法王子談實相時世尊亦言心不在內亦在外

實相者性宗空宗所說曲直不同大約說一心萬法不依妄執直談真實本相而已不在內不在外者真心實相也缺不在中間者今欲立心在中間故也論三不在真妄皆可發明若說妄心是明無體意實不存在也若說真心是明周徧意反顯無所不存在不滯在一處也今阿難混濫偏引真說以附會已之妄意意謂不在內者不在根也不在外者不在塵也可謂謬引矣㊂二

檢前立中

卷七

二十六

如我思惟內無所見外不相知內無知故在內不成身心相知在外非義今相知故復內無見當在中間

首三句檢定第一第二之謬計領旨知非也長水謂不字是又字極是與下重申中

身心相知最相應合次四句重申二義不成皆所以檢去前之內外而不用未三句躡上內外不成之義泛言立中意取根塵兩楹中間特未分明耳㊂二如來確定中相以彼說中不明故也又分二㊂一雙微

卷七

手

兩在

佛言汝言中間中必不迷非無所在今汝推中中何爲在爲復在處爲當在身

處者身外境界也㊂二雙示不成又二㊂一在身不成

若在身者在邊非中在中同內

①二在處不成

若在處者爲有所表爲無所表無表同無表則無定何以故如人以表表爲中時東看則西南觀成北表體既混心應雜亂

表中標竿也修房舍者必立之以表中位也首三句雙微也次二句雙破皆不得成中也何以故下單以微釋表則無定圓三阿難別出已見又分爲二科②一異佛現說

阿難言我所說中非此二種

③二同佛昔說

如世尊言眼色爲緣生於眼識眼有分別色塵無知識生其中則爲心在

阿難所引是佛相宗隨順世間之談不了

義也此經於後十八界中一一破其相妄惟顯性真方是奢摩他今阿難求此而仍引權說以証心處正是多聞人循名昧義之狀耳眼有分別者言眼有知覺也此句但是定眼根在內而已以其既有知則必

屬內身故也色塵無知者此句乃定色塵在外而已以其既無知則必屬外境故也末二句言根塵內外相對而識在中間作用分別故即指爲心在之處此方分明說出根塵之中矣圓二二如來以兼二不兼二

卷七

爲破分二圓一正破又二圓二一雙開兩途

佛言汝心若在根塵之中此之心體爲復兼

二爲不兼二

兼猶連屬也二者根與塵也如言汝心在根塵之中其體與根塵之二相連屬耶不

相連屬耶。二雙示俱非分二。④一兼二
非中

若兼二者物體雜亂物非體知成敵兩立云
何爲中

首二句標定也物即塵也體即根也雜亂
者言混合其心不得成中也後三句釋明
也物非者塵非有知也體知者根是有知
也成敵兩立者言汝心若與根塵連屬爲
體則半有知半無知對敵而立墮成二邊
豈得爲中。⑤二不兼更非

兼二不成非知不知即無體性中何爲相
兼二不成者言心體與根塵二法全不連
屬也非知不知者言此心體既非根之有
知又非塵之不知也末二句言體性尚無
憑何立中乎正破竟。⑥二結破

是故應知當在中間無有是處

破中間竟。⑦七破無著分爲二。⑧一阿難

以不著諸物爲心又二。⑨一引佛昔教

阿難白佛言世尊我昔見佛與大目連須菩提富樓那舍利弗四大弟子共轉法輪常言
覺知分別心性既不在內亦不在外不在中間俱無所在

覺知等正此妄心上文中間被破故此方
取三處都無耳。⑩二釋成請決

一切無著名之爲心則我無著名爲心不

首二句是阿難自意釋成非佛本旨佛言
三不在者正前二義中無體義也而阿難
証成無著爲心是謂心有體但無著而已
然詳此語意雖不覺妄心無體而已逼成
無處蓋既謂無著何有處乎妄計辭窮自

至此耳此有伏難難曰佛之徵處本顯無處今已無處何得又破答曰佛之徵處固顯無處佛顯無處令悟無體今証無著即爲心體是雖無處而執有體所以破也末二句不敢自決之意④二如來以諸物有

無爲破此轉約物體以破心體也分爲二

科⑤一正破又分二⑥一雙微有無

佛告阿難汝言覺知分別心性俱無在者世間虛空水陸飛行諸所物象名爲一切汝不著者爲在爲無

有不著者不可名無

龜毛兔角假設明無體也言諸物若本畢竟無體則汝謂心無所著不著於何者乎此是諸物無體不成無著之義矣⑦二有豈能成又二⑧一標定

無則同於龜毛兔角云何不著
番上若言諸物有體我但不著次一句即斷定云若此不可名爲無著也⑨二釋成無相則無非無即相相有則在云何無著釋此承上當用何以故徵起下方釋之首

卷七

三十

二句無與有相番也如云無相則畢竟無物非無即當成有相矣第三句言有相與有著相因如云纔言有相早已著矣云何得無著乎在字作著字讀之此是諸物有體不成無著之義正破竟⑩二結破
⑪一無尚不成

是故應知一切無著名覺知心無有是處

夫七處皆非則妄情已盡而世人計心之

住處者不出於此至此則平日所恃以爲

心者杳無住處可跟究矣若此體察功夫

初聞者其亦知珍重乎然詳此七番確定

卷七

三

成處者惟四處而已謂一內二外三根裡

及第六根塵之中是也第四還在內第五

乃無定處第七并處亦無也又一四引衆

同計二三已意推度後三引教謬釋有此

差別智者辨之密示妄識無處已竟⑤二

顯呵妄識非心上科於前三種非真義中

但拈第三有處之執而已今此科中呵爲

非心方破第一是心之執矣分三⑥一阿

難責躬請教又三⑦一責請之儀

爾時阿難在大衆中即從座起偏袒右肩右

膝著地合掌恭敬而白佛言

⑧二責請之辭又分二⑨一自責不知心

處又二⑩一責未証由恃憐憐

我是如來最小之弟蒙佛慈愛雖今出家猶

恃憐憐所以多聞未得無漏

憐憐亦慈愛也如在家子弟多恃父兄之

愛不自動業習氣不忘故出家猶恃也末

二句正明未勤修証無漏解現嘆德中矣

⑪二責隨淫由不知處

不能折伏娑毘羅呪爲彼所轉溺於淫舍尚

由不知真際所詣

真際者既不悟所執之心爲妄仍呼爲真

心實際詣字尋常訓徃字今詳經來意似

是在字之意譯人命辭稍未穩也良以上

文佛雖破處而未分明說出非心及以無

處故阿難求處之心未了尚自責其不知
真心實際所在也^⑩二求佛別說真處躡
上自責之詞既以不知心處爲恨顯知問
意必仍索處然此意亦是與人辯論一定
之序佛既七番破其所說之處俱非阿難
豈不望佛別說真處乎又二^⑪一正求說
示

惟願世尊大慈哀愍開示我等奢摩他路

奢摩他路者意以不知心處則正觀無路
可修願佛分明指出此心的在何處庶可
兼除惡見

令諸聞提墮彌戾車

闡提此云斷善根人意該一切外道墮壞
也彌戾車此云惡見意謂佛若說出真處

則我七番所說皆成邪見何況一切外道
所說惡見豈不盡成廢壞^⑫三懇求同衆
作是語已五體投地及諸大衆傾渴翹佇飲
聞示誨

傾渴者如渴思飲也翹佇者如鳥張望也
欽敬也責躬請教竟^⑬二如來顯發非心
分三^⑭一表現破顯諸相又分爲五^⑮一
表諸智將現

爾時世尊從其面門放種種光其光晃耀如
百千日

面門謂眼耳鼻舌爲執此識惟恣迷倒塞
諸智門皆不現前今識將破諸智將現故

以衆光表之^⑯二表衆識將破

普佛世界六種震動

六震者動踊震起吼擊也此正表六處妄

識將破耳問據佛所破似惟第六今何言
六處俱破乎答既云緣塵分別則前五非
無分別况阿難明言眼色爲緣生於眼識
而佛以兼二等意破之既破眼識餘四并
破可知㊂三表覆蔽將開

如是十方微塵國土一時開見

爲有此識緣塵自蔽逐念偏局常處暗冥
無量智境皆不能見今將破顯故現此相
表之㊂四表分隔將合

佛之威神令諸世界合成一界

爲有此識執法執我分別自他悉成隔越
今識破自融爲一故此表之㊂五表流轉
將息
其世界中所有一切諸大菩薩皆住本國合
掌承聽

由認此識爲心浩劫流轉縱得小乘涅槃
亦如遠客他鄉不得住持本地全體照用
今將破識還住本地全其照體故以是相
表之㊂二普示真妄二本本無而錯認爲
執此屬妄本所謂執似本有而不知爲迷

此屬真本所謂迷真分二㊂一舉過出由
二俱是過也又二㊂一法說又二㊂一歷
舉衆過又三㊂一任運受淪人過

佛告阿難一切衆生從無始來種種顛倒業
種自然如惡叉聚

況爾凡夫不知修行者也惡叉西域果名
此方無之聚者每三果成一聚喻惑業苦
三生必同聚矣㊂二權小修學人過
諸修行人不能得成無上菩提乃至別成聲

聞緣覺

不成無上菩提者即指權教菩薩於四禪成佛者方至圓之二行故也聲聞者聞四諦聲教也緣覺解現辟支皆秉小教者也

◎三凡夫修學人過

及成外道諸天魔王及魔眷屬

卷七

三十四

外道叛佛正教心游道外者也諸天奉佛戒定欣求樂果不求出離者也魔羅此云殺者耽護欲境惱害正修者也皆取具增上果生居勝處有變有通自謂道成者耳

◎二總出其由

皆由不知二種根本錯亂修習

即真妄二本錯亂者誤以妄者爲真獨修於妄非真妄雜修也

◎二喻說

二者無始菩提涅槃元清淨體則汝今者識精元明能生諸緣緣所遺者

猶如貞沙欲成嘉饌縱經塵劫終不能得

劫麼此云長時塵劫者微塵記彼劫數極

卷七

三十五

長時也妄不成真故終不可得舉過出由竟

◎二徵釋名體又二

云何二種

◎二正釋又分爲二

一所執妄本名體

阿難一者無始生死根本則汝今者與諸衆生用攀緣心爲自性者

無始生死根本出其名也則汝下指其體也此體乃無體之妄體耳即上文思惟妄想七番不得其處及下文方將呵破者也

◎二所迷真本名體

二者無始菩提涅槃元清淨體則汝今者識明也二者下出其名也則汝下指其體也此體方是實有之真體矣妄眞皆稱無始

者如金之與沙二俱無始不可詰其先後乃佛教中正說異外道之有始菩提者三種中真性菩提耳涅槃者義番圓寂真本圓而妄本寂也三種中性淨涅槃耳取次依本覺如如智理而言故云元清淨元即

本也不取修斷障染所成今者現今即具不待後修識精元明者六根所具圓湛不生滅性識精乃其總名本惟一體若應六根而列別名當是見聞鷄嘗覺知六精也五卷諸佛証云汝復欲知無上菩提令汝速證安樂解脫寂靜妙常亦汝六根更非他物驗知菩提涅槃元清淨體決指六根中見聞等精所以破識之後首即顯見精爲妙明本心也舊註全不達此故迷爲破見耳又復當知佛釋偈文謂陀那細識正

此識精然亦以識爲名者乃是第八識海非比前六虛妄無體矣因是真修之本所以修圓通中直選耳根聞性亦此識精而斯經始終要用所以迥異於諸經者由此根性以爲之本矣應知二本所含下文前

短後長前至此卷半破識盡處後至二卷未破和合盡然真本寄標於此耳元明者本來自明非由修斷矣諸緣者前六轉識也楞伽云藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生是知前六皆此識海

卷七
三十六
所生諸浪故虛妄也緣所遺者言前六能遍緣一切而獨於本生識海自緣不及如眼所起見能遍見一切而自不見眼也縱使悟時須一念不生方能默契六識若動體即隱矣故學人不捨緣心畢竟如生盲

不見性也由其執認緣心必遺元明故曰

緣所遺也

問唯識何言七緣第八見分爲是非量

我答偈云隨緣執我量爲非既

與能緣然謂之真本者真修根本以決

定能成菩提涅槃故也正釋竟

圓三結歸

頂諸衆生遺此本明雖終日行而不自覺枉

卷七

手

入諸趣

此結雖似單結迷真而實亦並結執妄以
迷真正由執妄也蓋因緣不及畢竟不見
遂成永迷也雖終日行而不自覺者日用
不知也如見聞等諸精無須臾離而竟不
知其可以用爲真修之本能至佛位所以
終不見其全體得其大用也枉者屈也言
本不當受而屈枉受之諸趣即七趣也蓋
此識精衆生本有體遍十方用彌沙界非
諸趣所能牢籠但由不覺甘受輪迴豈不

屈枉哉警之至也普示執迷二本已竟
大佛由首楞嚴正脈疏卷第七

音釋

賺直陷切
錯也

翹

折光切
音翻

大佛頂首楞嚴正脈疏卷第八

卷八

明京都西湖沙門文光真鑑述

三正斥妄識非心即前所微愛樂妄心而今重舉重徵者良以破處示本文辭既長前之心相沉隱若不重舉徵令現前將

卷八

一

對何者而施斥破之辭乎重徵之旨惟在

此耳分三④一如來重徵直呵又分三⑤

一應求垂問

阿難汝今欲知奢摩他路願出生死今復問汝

汝

奢摩他路問答意別阿難以求知心處爲路如來則以了此妄識無體無處而別覓真心爲奢摩他路也⑥二徵令現前又三⑦一於見詳徵又三⑧一總徵於見即時如來舉金包臂屈五輪指語阿難言汝

今見不阿難言見

五輪指者佛之指端皆有千輻輪紋屈者握而成拳相也⑨二別徵所見

佛言汝何所見阿難言我見如來舉臂屈指爲光明拳耀我心目

④三別徵能見

佛言汝將誰見阿難言我與大眾同將眼見

此上三科方以徵定能見所見而未及徵

心故大科名於見詳徵也

此中先徵眼見密舍深意現於

前文徵處科下小註之中今因重徵當亦重申明之如來前文云將何所見誰爲愛

樂意已深含藉猶隱畧此處有三審試太
然丁寧學者不可不著眼一則舉拳語阿
難言汝今見否阿難言見二則曰汝何所
見阿難答以見光明拳三則曰汝將誰見
阿難又惟答以眼見如來可謂重重顯示
不能薦取不能直認見性爲心只得落草
蓋桓更問以何爲心當我拳耀也此意甚
深難知故特爲宗通者漏洩之間環師此
處亦云金拳舉處直下要識本明塵相未

除依舊認賊爲子豈不微了此意答此正所謂似則也似是則未是以環師未微見性即是本明耳諦曰如來正舉拳微見環師就此便說要識本明如何不微見性答若果此處微領見性即是本明到盲人矚暗章中不應隨衆說爲破見也問彼却取何爲本明耶答彼蓋泛領宗家所云正法眼藏涅槃妙心之名字爲本明耳而實未能親領目前見性即是涅槃妙心所謂似現量而非真現量也知言者固不可以一

語之偶合而溢許其全是也環師他處似是而非者尙多此其未透之原本也歟

◎二就答微心

佛告阿難汝今答我如來屈指爲光明拳耀

汝心目汝目可見以何爲心當我拳耀

前文云將何所見誰爲愛樂合此科當是

兩番微心而已◎三舉心以答

阿難言如來現今微心所在而我以心推窮

尋逐即能推者我將爲心

推窮尋逐之心即前阿難自述思惟愛樂

及如來所判妄想攀緣之心也上文云由

目觀見如來勝相心生愛樂合此科當是兩番自呈妄心但上文且惟破處此下方直破心矣微令現前已竟◎三直呵非心佛言咄阿難此非汝心

咄振聲呼警今大驚悟也前言三種非真義中此方說破第一非是心也重微直訶已竟◎二阿難驚索名目

阿難矍然避座合掌起立白佛此非我心當名何等

矍然驚愕貌避離也經久自恃惟知有此

卷

三

一朝奪之無有不驚者矣◎三如來指名

出過

佛告阿難此是前塵虛妄相想惑汝真性由汝無始至於今生認賊爲子失汝元常故受

輪轉

前塵虛妄相想此六字乃其本名阿難既

聞非心索要本名故佛直指本名以答也

前塵者現前所對六塵也虛妄相想者言此思想必帶塵相虛妄暫現豈有實體哉故後顯發科中不過詳釋此名之義而已

由汝下出其錯認之過患也認賊爲子者本非心而錯認爲心也失元常者即昧真心而不認取也如人旣認賊爲子更不求覓真子矣受輪轉者以所認非真常之心故長流生死如常遭賊子竊奪也顯呵妄識非心已竟④三推破妄識無體此科方以說透識心徹底虛無斷滅全不是心矣分二⑤一阿難述怖求示分四⑥一述唯用此心又三⑦一出家用此心

阿難白佛言世尊我佛寵弟心愛佛故令我

出家

④二作善用此心

我心何獨供養如來乃至徧歷恒沙國土承事諸佛及善知識發大勇猛行諸一切難行法事皆用此心

此科及下科皆是假設擬度必不能外此

心而別爲用也⑤三作惡用此心

縱令謗法永退善根亦因此心

⑥二述舍此更無

若此發明不是心者我乃無心同諸土木離此覺知更無所有

末二句是依佛捨此更復揣摩則杳無別

心可得也⑦三述自他驚疑

云何如來說此非心我實驚怖兼此大眾無不疑惑

天上人間凡外權小無不說此爲心故與
阿難驚疑同也縱有禪定取證亦由制住
此心而得故也。四求如來開示
惟垂大悲開示未悟

且求開示如何此非我心如何名爲前塵

卷八

虛妄相想此尚未及求說真心也阿難述
怖求示已竟。二如來安慰顯發又二。
一安慰許有當知此科非是正說真心但
由阿難驚怖離此更無故且許有以安慰
其驚怖也又曲分爲三。一先標垂教深

意

爾時世尊開示阿難及諸大衆欲令心入無
生法忍

無生忍者別教初地以去方始証入圓教
當住位所証住此忍者於三界內外不見

有少法生不見有少法滅超情離見一一
當體皆即真如實相亦即一切事究竟堅
固也衆生不能証入於此者正由誤認生
滅妄想爲心故於此忍永隔而不能入今
將破彼生滅顯發無生故經預標以示如
來垂教利益之深耳至後敍開悟云世間
所有皆即妙明獲本妙心常住不滅其即
此忍之義相乎。二示已常說唯心
於師子座摩阿難頂而告之言如來常說諸
法所生唯心所現一切因果世界微塵因心
成體

一切下詳以別列也因果具凡聖權實大至世界小至微塵具染淨龐妙因心成體者即唯心所現所謂萬法離真心乃至無芥子許可得也^卯三舉況真心有體

阿難若諸世界一切所有其中乃至草葉纏

結詰其根元咸有體性縱令虛空亦有名貌

何況清淨妙淨明心性一切心而自無體

縷結如絲麻之類舉至細微以況龐大詰

追問也根元體性亦是隨世間所說因緣

及自相也虛空二字即名豁虛無礙爲貌

此舉無體者以況有體也自體無垢曰清

淨處染不染曰妙淨湛寂虛靈曰明心性

一切心者與一切法爲心性也此心海廓

周法界而一切諸法皆是真心海中所現

影像無自體性但依此心爲彼實性故也

卷六

六

而自無體者正是況顯之詞言所現之物

尚皆有體而能現之心豈反自無體乎決

言真心必定有體汝但因執此妄心故以

迷彼實體豈真離此更無所有乎安慰許

有已竟^寅二顯發虛偽上雖指名出過猶

未明其何爲虛偽故此始發之也然前文

三種非真義中此科方以說破第二無體

之義又復曲分爲二科^卯一托塵似有又

二^寅一反難離塵當有

若汝執惱分別覺觀所了知性必爲心者此

心即應離諸一切色香味觸諸塵事業別有全性

金性

執惱者堅執舊見而不捨也分別者散心

任運之用覺觀者究理推度之界前麤後

細二皆有分明不昧之相故曰所了知性

此正妄識也必爲心者決定認此爲自心
也此先按定向下方起難詞色香味觸畧
舉四塵諸塵更該聲法之二一切事業皆
塵所成如云塵事塵業也然營業之初曰
事事辦之後曰業別有全性者縱之令其

卷之七

七

離塵自有也卷之七二正言不能離塵又復曲

分爲二科已一外緣不離

如汝今者承聽我法此則因聲而有分別
單舉聲塵者固取現對之境舉一例餘亦
是以勝該劣矣此即破第二緣佛聲教心

也乙二內守不離
縱滅一切見聞覺知內守幽閑猶爲法塵分

別影事

此見聞覺知約前五識及五俱意識而言
以四攝六蓋合觀嘗爲一覺也滅者息此

諸識外緣覺觀而不動也幽閑者内心寂
境也此科方該諸修學人故此境即凡外
權小在定所守之境亦彼取證以爲法性
者也法塵者指此境之本名如云本非法
性元是法塵也分別即守此境之心也影
事者言此境此心但是光影了無實體矣
蓋凡外權小執此幽閑以爲法性深處而
不知尚是妄識所緣法塵又執守境之心
已離外塵而非分別而不知未離法塵猶
是分別也然此境所以爲法塵之由者有

二一者凡外小乘不達諸法本空但捨外
而緣內如鏡外之物不除鏡中之影常在
但相似不動而已實念念不忘外法豈能
除其影乎影即法塵也二者權教菩薩雖
達法空而未聞此經塵有十二今於幽閑

之時雖離明動通甜合生之六而未離暗
靜塞淡離滅之六也故亦是法塵也至於
守境之心所以爲分別之由者亦二者
境既法塵體非本有全托分別而後分明
一不分別境即沉沒故恒分別譬如無波

卷八

之流望如恬靜而實不住也二者凡外權
小皆依六識思惟爲觀六識印持爲止離
六識無別定慧之體故根本元是分別豈
能擺脫乎夫境是法塵心是分別境固不
能離心心猶不能離境自謂清淨實全始

大佛頂首楞嚴經正脈疏

卷八

即失名曰出定楞嚴大定豈如是乎請味

題中所解自知異於是矣此即破第四止

散入寂托塵似有已竟④二離塵實無又

心也

曲分爲二科⑤一暫縱離有即許爲心
我非勅汝執爲非心但汝於心微細揣摩若

離前塵有分別性即真汝心

即失名曰出定楞嚴大定豈如是乎請味
題中所解自知異於是矣此即破第四止
散入寂托塵似有已竟④二離塵實無又

心也

曲分爲二科⑤一暫縱離有即許爲心
我非勅汝執爲非心但汝於心微細揣摩若

離前塵有分別性即真汝心

非勅汝執者不強其定依也但汝下教其

自度也若離下方是縱詞有分別性者有

離塵之自體也即真汝心者暫許之也⑥

二隨奪離無不得爲心又復曲分爲三科

④一離無即是塵影

卷九

若分別性離塵無體斯則前塵分別影事

⑤二塵影即同斷滅

卷九

塵非常住若變滅時此心則同龜毛兔角

全托諸塵而現分別之影塵若變滅心豈
能存如形滅而影自亡故同龜毛兔角二

種乘有出入之定皆是微細分別蓋全以
透伏細分別心持彼寂境一不分別寂境

乃無體之名故以之喻也②三斷滅誰成

至道

則汝法身同於斷滅其誰修證無生法忍

法身斷滅者順阿難意執緣塵之心爲法身故也此所以權小法身尚非真實常住而終無實果以不離塵影所謂蒸沙作飯

也無生忍同前如來備破三迷已竟③二

會衆知非無辨

即時阿難與諸大衆默然自失

默然者依佛微細揣摩自失者覺得離塵

無體又前責已不知心處尚望佛言聞佛

直呵非心驚疑諍辯及其蒙佛無體之示

始知體尚本無安有住處三迷全破三執

全消故默然無辨然則平日倚恃爲心者

一旦杳無體性無可跟尋而又未審何者

爲心即如人失其所寶之物故曰自失正與斥破已竟④三結歸判辭

佛告阿難世間一切諸修學人現前雖成九次第定不得漏盡成阿羅漢皆由執此生死妄想誤爲真實是故汝今雖得多聞不成聖果

前文普判衆生誤認科云一切衆生生死

相續皆由用諸妄想此想不真故有輪轉

自判後即乃備破三迷破迷已畢故此仍

以結歸前判以原其文也世間諸修學人

卷

+

即前一切衆生非但指於界內如此經以

三賢四加尚名世間詳下文正指凡外小

乘而意該於權教菩薩九次第定謂四禪

四空加滅受想小乘法中前八凡位所成

第九無漏聖位所成今云不得漏盡成羅

漢者當知彼所謂無漏聖位皆一時權許
誘進而已法華破云汝當觀察籌量所得
涅槃非真實也既非真涅槃豈名真漏盡
乎故長水謂十地爲漏盡羅漢無可疑也
極理而言權教之佛亦非以尚在圓之二

行而已皆由下二句正歸判辭即前用妄
想而有輪轉也由是知前生死必兼變易

輪轉亦帶涅槃也末歸阿難意猶可見蓋
小教許四果皆聖阿難已登初果而謂非
聖豈破初而獨存於四乎決定以十地方
爲分證之聖果矣此即破第五界外取証
心也斥破所執妄心以開奢摩他路已竟
④二顯示所遺真性令見如來藏體上科
即是妄本已破而不用矣此科即是真本
正修必用佛云衆生遺此本明枉入諸趣

故科名承用遺字然而現具六根之中遍
爲一切法體故此科始從眼根開顯以至
四科七大也分二④一阿難捨妄求真久
執妄識爲心最所難捨今悟其妄方始捨
之惟求真心矣又三④一悲感陳言

阿難聞已重復悲淚五體投地長跪合掌而
白佛言

凡悟深者而後發悲或悟妄而悲久苦或
悟真而悲久失今此悟妄之悲也④二追
述痛悔此中二子科即示墮淫室二種深

意文現於此就分爲二科④一悔持如來
不修大定

自我從佛發心出家恃佛威神常自思惟無
勞我修將謂如來惠我三昧不知身心本不
相代失我本心雖身出家心不入道譬如窮

子捨父逃逝

此科即他不足恃也惠者恩賜也三昧此云正定亦云正受入此正受不受一切餘境也代者替也如愚忙迫令他代食終不自飽失本心者因悟妄心而始知不見自心即非入道喻如捨父者生佛本來同一法身住持法身者似離而實合似疎而實親今阿難認妄遺真似合而實離似親而實疎所謂對面千里故云爾也觀此則不自修行而但求加被者亦可以警矣⑤二悔恃多聞終無實得

今日乃知雖有多聞若不修行與不聞等如人說食終不能飽

此科即聞不足恃也觀此則徒恃學問而不實修者可以警矣⑥三表迷求示

世尊我等今者二障所纏良由不知寂常心性惟願如來哀愍窮露發妙明心開我道眼二障者煩惱及所知也煩惱障者即見思乃二惑見乃作意分別之惑即十結使思乃任運貪愛即貪嗔痴慢四結使前麤後細總屬我執所起能障人天勝妙好事故名事障煩惱即障持業釋耳所知障者亦二一者取境謂不達外境唯心而謂心外實有有所希取二者法愛於所修證不達性空而生愛著亦前麤而後細總是法執能障法空之理故名理障然所知二字不即是障正是法空之理依彼所障之理以爲名故曰所知不是障被障障所知是能障所知之障依主釋耳亦名智障即法空之智同前理說阿難初果方脫見惑而思惑

未盡是尚爲煩惱所纏至於所知障渾然

未解脫矣寂者不動搖也常者無生滅也

因佛開示覺得前來所執之心分別喧動

無有寂時起滅紛飛豈能常住由此方求

寂然常住之心應知比前破處之後所求

委

三

之意迥別前云溺於淫舍當由不知真際

所謂是尚以妄識爲真心責已不知真處

但惟求處而已今云二障所纏良由不知

寂常心性方始責已不知真心而別求真

心矣窮露如窮身暴露無所棲藏也空有

不羈曰妙體用朗鑑曰明真妄顯現決擇

分明白道眼又物不能碍曰妙物不能混

曰明蓋寂常妙明之釋與下佛之答處皆

有照應⑤二如來極顯真體分三⑥一放

光表顯又復曲分爲四科⑦一真智洞開

相

即時如來從胸卍字涌出寶光其光晃昱有
一百千色

前光表了妄之智此光表達真之智又即

根本智如如性體後文如來自謂不滅不

生惟妙覺明是也卍者彼方萬字也如來

胸前萬德吉祥紋也光從此出亦表所開

智萬德圓備光晃昱者見此智明踰日月

色百千者見此智用等河沙⑧二圓照法

界相

十方微塵普佛世界一時周徧

非比前心一念偏局十方俱闔此智若開

體徧法界即照窮法界亦即後文如來自

言惟妙覺明圓照法界是也⑨三上齊佛

界相

徧灌十方所有寶刹諸如來頂

④四下等生界相

旋至阿難及諸大眾

生佛法界本同一體今既照窮則生佛法

界無不洞徹矣

卷

二普許開示

告阿難言吾今爲汝建大法幢亦令十方一

切衆生獲妙微密性淨明心得清淨眼

撞表摧邪立正獲妙下八字是如如理亦即奢摩他體獲妙二字畧斷一斷雙貫下微密性與淨明心法界真理但惟一體自

其本寂而言謂之性自其本覺而言謂之心今於性而稱微密謂隱微秘密即本寂無有形聲意也於心而稱淨明謂無染無蔽即本覺照體獨立意也而妙字同前空有不羈物不能得貫下性心當云妙微密

性妙淨明心而經文省字成句耳二皆指理體而言末四字是如如智亦即微密觀照獲得同意重言得者足見理智對舉清淨眼者契理之智番前妄心全體緣塵故不清淨此智遠離分別諸塵不干稱理而

周法界後經名清淨海眼是也又阿難求寂常心性而佛許以妙微密性求妙明心而許以妙淨明心求開道眼而許以得清淨眼亦請許相應矣

三說盡真際盡其真心實際也若惟就其見聞覺知靈鑑無

相之體而發揮之不達於四科不極於七大則猶未盡其際也今於四科七大悉顯其爲一真不動周圓本定之心體故可謂盡其真如實際矣又此純談真如但示空如來藏未明起用故科實際也分三

卷一

尅就根性直指真心此經最殊勝處全在
破識心而不用取根性爲因心良以用識
用根乃權實兩教之所由分用識而修者
塵劫不成菩提從根而入者彈指可超無
學若要決定成菩提決定証涅槃惟須直

取根性爲因地心而後可圓成果地也故
舊註救起識心反言破見甚違經旨所以
不得已而復解也且此根性尅體在於衆
生現前本具見色聞聲等處率皆日用不
知即祖家所謂不離動用中也然其體量
徧周法界爲四科七大之實體即祖家所
謂動用收不得也今酬妙定之請而首先
指於此者正以此性之體不假制伏而本
來不動不勞續念而本無生滅不煩擴充
而本來周徧皆與識心大相違反是即真

奢摩他自性本定也幸惟一洗舊聞委搜
佛旨當自見之又二四一帶妄顯真問既
曰顯真何又帶妄蓋此根中之性即第八
根本識所謂識精元明緣所遺者此識據
法相宗有三立名異而體不異自凡位至
七地名黎耶識此云藏識自八地至等覺
名異熟識佛位名陀那識此云執持亦云
無垢前二真妄和合後一純真據圓教即
應仍是真妄和合以彼佛位方是圓之二
行無明未盡故也據阿難所稱菴摩羅識
卷六
此云白淨方似圓教佛位純真之識再俟
參考然度佛果後若無此識則過未因緣
悉應忘失四雖一體而今所顯者但於凡
夫分上正惟黎耶實體經後偈文亦稱陀
那細識舉勝稱揚也其體全是真心而具

無明雖具無明而衆生分上捨此無別真體非比前心無體非真也特以權小惟認前六識心以爲勝用至於六根一向目爲色法總攝無記故於修行分中不知不用常如遺失所謂衆生遺此本明也今佛於破妄之後應當機之懇求急欲其捨彼識心認此根性若不先以極顯其真何以使其決定取此新悟而捨彼舊執乎是以雖有二種顛倒見妄姑蒂之而且不遽破故曰帶妄顯真直至十番顯後方乃一番破除非惟顯多破少而破處亦如脫衣露體豈同前之全破無體乎舊註自此總謂破妄見遂令學者不敢直認見體爲心違佛本旨甚矣千載差誤不可不知分爲十科

◎一指見是心六根中性雖同一陀那細

識而最便於目前開示者莫過於眼根中見性故惟從此顯發而餘可例知然此見性所以別於眼識者但取照色之時一如鏡中無別分析即是見性起念分別即屬於識聞等例此是可見祖師云毫釐有差天地懸隔最爲格言學者當以細心甄別之又三◎一雙舉法喻現前又二◎一如來雙徵拳見

阿難汝先答我見光明拳此拳光明因何所有云何成拳汝將誰見

◎二阿難各答其由

阿難言由佛全體闡浮檀金堦如寶山清淨所生故有光明我實眼觀五輪指端屈握示人故有拳相

闡浮此云勝金須彌南面有此檀樹果汁

入水沙石成金此金一粒置常金中悉皆失色佛之身色如之麗赤焰也又傳此金方寸暗夜室中照耀如晝佛身赤焰不但如金破暗之光④二辨定眼見是心又分三辰一辨無眼有見顯其不假眼緣見性

自結爲根便局肉眼所謂聚見於眼衆生浩劫迷已爲物但謂見性全屬肉眼無上勝性反成劣相畧說其劣有三不及前心一者有形可見可捉不若識心不可見不可捉摸也二者有碍見前缺後見障內不見障外覩近限遠不若識心前後内外遠近皆可緣也三者易壞觸之即傷不若前心卒難損壞也以故衆生但認前心而曾不覺此眼中之見爲妙性也今欲當機決定捨彼識心認此見性故須巧示令知此

見非眼全不係眼而爲有無判然有離眼之體是故但悟此見非關肉眼則豁同虛空無碍無邊所謂常住妙明不動周圓無窮妙義從此而漸顯方能迥超前心而令決取捨矣以故此科特辨無眼有見而下科判其是心非眼也又復曲分爲三科⑤

一雙陳法喻令審

佛告阿難如來今日實言告汝諸有智者要以譬喻而得開悟阿難譬如我拳若無我手不成我拳若無汝眼不成汝見以汝眼根例我拳理其義均不

無拳無見義本不均試問令其推度而已

⑤二阿難未覺不齊

阿難言唯然世尊旣無我眼不成我見以我眼根例如來拳事義相類

示同常情答也。三如來斥非詳示又分

爲四。一正斥其非。

佛告阿難汝言相類是義不然。

二明其不齊。

何以故如無手人拳畢竟滅彼無眼者非見

全無。

手外無拳故手無拳滅眼見各體故眼滅
見存非全無者但明不滅非謂半無或約
瞽者但缺見明之用而尚有見暗之用故
不全無若取體而不取用前說理正。三

令其詢驗。

所以者何汝試於途詢問盲人汝何所見彼

諸盲人必來答汝我今眼前惟見黑暗更無
他羈。

更無他羈者除見暗外更無別見也。四

結申有見

以是義觀前塵自暗見何虧損

暗相即塵然謂之前塵者以其對於眼前
也末二句言所見之塵自暗而能見之體
固無滅也夫既無眼而有見則此見何干
於眼而言無眼即無見乎辨無眼有見已
竟。二辨曉暗成見顯其不假明緣上科
示內不依根此科示外不循塵良以衆生
既以迷已爲物瞢然與物無分何但無眼
即謂爲無見而無明亦謂其無見矣故此

深明其暗中無損於見也又分爲二。一

阿難疑於覩暗非見

阿難言諸盲眼前惟覩黑暗云何成見

但假此問以引起辯見是心耳。二如來
例明暗見無虧又復分爲二科。一雙詰

二暗

佛告阿難諸盲無眼惟觀黑暗與有眼人處於暗室二黑有別爲無有別

④二雙答是同

如是世尊此暗中人與彼羣盲二黑校量曾無有異

委

于

此下語意稍爲缺畧宜結難於阿難云汝謂無眼黑中即爲無見豈此有眼黑中亦無有見乎其意方完庚三辨見乃是心顯其離緣獨立分二②一例明眼見之謬夫

阿難初答眼無見滅次疑覩暗非見是乃執見全惟是眼乃大差謬今佛取例正顯斯謬也又二④一初例成謬

阿難若無眼人全見前黑忽得眼光還於前虛見種種色名眼見者彼暗中人全見前黑

忽獲燈光亦於前塵見種種色應各燈見

無眼得眼而後見既名眼見無燈得燈而後見應名燈見其謬全同人所易見丁二

轉成二謬

若燈見者燈能有見自不名燈又則燈觀何關汝事

一者燈當名見謬二者見不屬已謬寄燈見以責眼見之謬也②二結申心見正義曲分二④一取例非燈

是故當知燈能顯色如是見者是眼非燈

庚

④二轉例非眼

眼能顯色如是見性是心非眼

全番上初例之謬以申成正義有眼得燈者但借燈以顯色而所以見者決是眼而非燈此能例之喻人所共知由是以例無

眼得眼者亦但借眼以顯色而所以見者
決是心而非眼此所例之法人所未覺聞
經者極宜省悟於此而認取見性爲心矣
觀佛前呵識心則曰非心今薦見性則曰
是心明以應阿難真心之求但令知其離

彼肉眼不藉明塵別有全性所謂靈光獨
耀迥脫根塵極顯其真何嘗破其爲妄乎
具眼者請深味之詳辯具在懸示辯定眼
見是心已竟卯三未悟更希廣示

阿難雖復得聞是言與諸大衆口已默然心

未開悟猶莫如來慈音宣示合掌清心佇佛

悲誨

是言即是心非眼之言口已默然者此中
亦有微解仍具三重一者一向但知有眼
方爲有見無眼即爲無見今驗盲人覩暗

始知無眼有見而此見與眼殊不相干二
者一向但知見明方可成見見暗不得成
見今例有眼暗中同於無眼之暗始知見
暗之時誠亦是見三者一向但知見惟是
眼不名爲心今觀有眼得燈無眼得眼皆
但顯色始知見乃是心而此見精離彼肉
眼別有自體誠異前心離塵無體矣默然
之中反覆研味此意而已心未開悟者未
大開悟也此中更有諸疑意謂我之所求

因前緣心不寂不常非妙非明故別求寂
癸
壬

常妙明之心今佛示我此見爲心雖知即
心不知此心亦具寂常妙明等義否耶末
四句皆意請如來宣示此義耳按佛後文
明示如來藏心乃云常住妙明不動於阿
難之四義已同而但加周圓一義足成五

義當知此下於見性九番開示乃所以答前四義而同後五義足徵此見即是如來藏心至文一一別示指見是心已竟宣二示見不動此科即示第一寂義也分三印一辨定客塵二字此之二字若按字分義

卷八

三

則客表不住塵明動搖反顯主乃常住空實不動則兼顯二義若按科分義則主空皆明不動以常住不滅之義自屬下科所顯而不動不滅皆可釋於住字故也又復曲分爲二科印一如來尋究原悟

爾時世尊舒兜羅錦網相光手開五輪指誨勅阿難及諸大衆我初成道於鹿園中爲阿若多五比丘等及汝四衆言一切衆生不成菩提及阿羅漢皆由客塵煩惱所誤汝等當時因何開悟今成聖果

卷八

三

鹿園者古國王養鹿之地五比丘者佛初爲太子出家時王命隨侍者父族三人一阿鞞此云馬勝二跋提此云小賢三拘利華言未詳又云即摩訶男似是長子之稱母族二人一阿若多此云解本際二迦葉此云飲光共五比丘而阿若多爲最先發解者也菩提取大乘之果羅漢取小乘之果是佛初轉法輪之意當時所說客塵之喻乃喻集諦反顯主空乃喻滅諦耳今但取能比之喻不取所喻之法以此中客塵但喻身境及緣身境之心主空俱喻見性故耳印二陳那詳答二義又分爲三印一自陳得悟時憍陳那起立白佛我今長老於大衆中獨得解名因悟客塵二字成果

憍陳那亦云憍陳如即阿若多之姓也此
云火器亦事火之族②二喻明客字

世尊譬如行客投寄旅亭或宿或食食宿事
畢倣裝前途不遑安住若實主人自無攸往
如是思惟不住名客住名主人以不住者名
爲客義

倣整也③三喻明塵字

又如新霽清陽升天光入隙中發明空中諸
有塵相塵質搖動虛空寂然如是思惟澄寂
名空搖動名塵以搖動者名爲塵義

④三如來印許其說

佛言如是

此但印其所說舊喻動靜分明不混欲以

彰下文所示孰爲動者同於客塵孰爲靜
者同於主空耳辯定客塵二字已竟⑤二

正以顯其不動又復分爲二科⑥一對外
境以顯不動外境此身尚爲疎遠其與見
性動靜易見故先顯之又分四⑦一辯定
所見

即時如來於大衆中屈五輪指屈已復開開
已又屈謂阿難言汝今何見阿難言我見如
來百寶輪掌衆中開合

百寶者貴重之稱輪掌者佛之手足中心
各有一千幅輪相故云耳⑧二辨定開合
佛言阿難汝見我手衆中開合爲是我手有
開有合爲復汝見有開有合阿難言世尊寶
平衆中開合我見如來手目開合非我見性
有開有合

當阿難端視佛時而其見性湛然盈滿於
前乃視如來之手在此見性之中開合不

住則佛手自同客塵而阿難見性何異主
空此動靜顯然分明故先令辯定是誰開
合則動靜自分於是阿難果答不謬已三

辨分動靜

佛言誰動誰靜阿難言佛手不住而我見性

參

尚無有靜誰爲無住

參

蹕上令其自分動靜也佛手不住者已判
定佛手是動也下三句乃判定見性不動
也但用況顯之詞故初學或不省解今詳
與明之其曰尚無有靜者非言不靜也蓋
靜必因動而顯如先時曾動今始不動方
可說靜今此見性從來不動設說其靜尚
爲不可故曰尚無有靜也誰爲無住者猶
言豈有動乎無住即動也蓋明其非惟離
動亦且動靜雙離所以發揮此性常不動

搖從來至靜非由攝念而得制伏而然誠
所謂天然自性之本定矣乎已四印許其
言

佛言如是

許其所分外境爲動見性不動皆不謬也

當知此中但舉佛手爲一切外境之例既
知佛手開合與此見性無干則凡一切萬
相及諸世界任其紛亂動止皆與見性無
干矣若人於萬相中忽然覩見此不動之
性常恒不昧何至爲境所奪妙之至也又
宗家豎指伸拳發明於人者多密此意令
人自見自悟但敎家分明說透爲異耳對
外境顯不動已竟已二就內身以顯不動
內身比境親爲自體其與見性動靜難分
故更明之又已四一光引頭動

如來於是從輪掌中飛一寶光在阿難右即時阿難回首右盼又放一光在阿難左阿難又則回首左盼

(乙)二審問動由

佛告阿難汝頭今日何因搖動阿難言我見

如來出妙寶光來我左右故左右觀頭自搖動

此科但欲阿難說出因觀頭動方好辨於見性之動靜耳(丙)三辨分動靜

阿難汝盼佛光左右動頭爲汝頭動爲復見

動世尊我頭自動而我見性尚無有止誰爲搖動

外境動而見性不動人或易知自頭動而見性不動人實難辨良以世人認見是眼故頭搖眼轉宛似見性亦動今阿難因佛

上文說破見不屬眼已覺此見離眼獨立湛然滿前自是頭之動搖何干於見是以直答頭動而見不動也止亦靜也況顯意同上文耳(丁)四印許其言

佛言如是

許其所分頭爲搖動見不動搖皆不謬也當知此中但取頭搖爲發悟之端既知頭動而見恒不動則凡此身往來千里萬里乃至恒沙世界死此生彼而此見性常如虛空無所動也若人悟此恒常不隨身轉則日用中行住坐臥皆在自性定中誌公云不起絲毫修學心無相光中常自在者此也其與閉目想空自墮法塵之影者天淵懸絕矣又宗家從東過西乃至跳舞意亦顯此而迷者效之但弄精魂終不得旨

也此意契合賞鑑者難道無人而其間不

肯者當亦不少幸屈高見再委下文當必

有首肯時節正以顯見不動已竟卽三普

責自取流轉又分三卽一取昔所悟客塵

於是如來普告大眾若復衆生以搖動者名

之爲塵以不住者名之爲客

此科二以字是知說意蓋心知口說皆決

定以動爲塵以不住爲客此是述昔鹿苑

所素明者牒之卽二令觀現前動靜

汝觀阿難頭自動搖見無所動又汝觀我手

自開合見無舒卷

此科是今衆轉明現今大衆所見頭手不

住而動者決是客塵見性住而不動者決

是主空台當取昔所解爲今領悟矣卽三

正以怪責妄論又二卽一怪其明知妄由

身境

云何汝今以動爲身以動爲境

此科是佛怪問引起下文責之之詞因人

多不省解以謬註錯亂言愈多而愈不明

故另分爲一科以便發明二以字照上科

皆作知字說字讀之如云汝若不知身境

是動或不曾說出身境是動是徹底迷昧

固不足怪今汝云何明知明說動者爲身

動者爲境依舊從始云即接下之責詞無

不明也此蓋緣譯人下得云何二字太早

卷入

若將此二字移作下科之頭讀之自是明

爽不費委曲釋矣試讀看二責其依舊

認妄遺真又分二卽一曲分三障就分三

卽一惑

從始洎終念念生滅

接上意云既知既說動是身境便合了悟

身境全是客塵不應執迷可也何乃依舊從始洎終於身境中念念生滅哉始終者遠則無始爲始今生爲終近則生爲始而死爲終下句即我法二執若認身境爲我及我所便是我執若認身境心外實有便是法執既惟堅認執迷則必念念不離但於身境中生滅可謂惑之深矣④二業遺失真性顛倒行事

真性即指不動之見性既惟認妄便乃遺

真全不認取下句即造妄業蓋認妄遺真事事顛倒非惟世間事業縱使種種修行皆名顛倒以其動執身境靜依法塵依法塵者還同身境曾不覺知本有天然不動之見性也⑤三苦

性心失真認物爲已

首句全牒上科二句言所依爲心性者既非是不動之真體則所領爲身命者豈本元之法身將見因差果謬必招認物爲已之苦也蓋認物爲已便是受身著境之苦

果已成如凡夫妄認身爲我境爲我所身重而境輕權小妄認能證之心爲我亦身也所證涅槃爲我所亦境也境重而身輕圓覺云乃至證於清淨涅槃皆是我相圭峰解凡夫所執我相是迷識境權聖所執

我相是迷智境雖纏繆不同皆名認物爲已用是觀之權聖涅槃尚是認物爲已則凡夫身境豈非認物爲已其與一切精怪依草附木攬爲己身者顛倒是同也豈可不猛省而生厭患乎⑥二總結長論

輪迴是中自取流轉

輪迴即二種生死是中者身境之中也言
塵劫輪迴皆因不離於身境凡夫於麤身
境中爲分段生死所輪權小於細身境中
爲變易生死所輪末句責其自取者言非
有魔驅鬼制但由自棄不動之本性自取
流轉之身境而已嘗謂纔學道者便知覓
主人翁却乃多認攀緣不住之客而不知
目前朗然常住之見性方是真主人翁纔
聞般若者便說真空却乃閉目懸想搖動
之法塵而不知目前廓然不動之見性正
是真空快哉法王之妙示行人於此宜當
反覆體認必有豁然時節始信孤負本有
久矣

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第八

卷八

平

音釋

瞿曇縛切 惶五谷切
音譙 齋達貌 超許極切

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第九 添九

明京都西湖沙門文光真鑑述

三顯見不滅此示常義分三①一會衆領悟更請又二②一敘述衆悟又曲分三

①一得悟安樂

卷九

爾時阿難及諸大眾聞佛示誨身心泰然

泰然者從佛呵爲非心即起驚疑及聞離塵斷滅轉更不安所以然者正以離識心外更不見心今蒙根中指出宛然別有寂然不動驚疑頓息所以安樂②二悔前迷執

念無始來失却本心妄認緣塵分別影事

見不動心方顯識爲塵影故悔迷真逐妄

③三以喻狀喜

今日開悟如失乳兒忽遇慈母

合掌禮佛願聞如來顯出身心真妄虛實現
前生滅與不生滅二發明性

首句謝前請後心即指前見性小乘雖知身是無常但一向迷見爲眼同身壞滅今雖乍領即是不動之心然迷混之久實無智辯以自發明此見如何不與色身同滅

故求佛發明之④二匿王別請此以別除

斷見乃是旁兼故科別請然以王發起者有二意一以就王之老相易示變遷二以顯身之無常至貴不免問佛指根性正覺之因以立成佛真因地心何暇且破凡夫最淺斷滅之見答權小鈍滯固可矜憐凡元爲改權宗生滅

外迷滯猶宜哀救况喪本受輪禍孽莫甚
於斷見佛慈平等故因此處可以警悟乃
兼與除之非正爲也此方名牧多言人死
靈隨氣散無復存者是爲大惑請沉玩於
斯焉分爲四科④一教前邪惑

時波斯匿王起立白佛我昔未承諸佛誨勅
見迦旃延毗羅胝子咸言此身死後斷滅名
爲涅槃

卷二

二

迦旃延此云剪髮毘羅胝此云不作外道
六師之二說道不同皆以斷見爲主涅槃
多義而猶以不生滅爲要義得涅槃者一
性恒常遠離生滅今反以身死性即斷滅
爲涅槃真邪說也蓋匿王未聞佛教先受
此惑矣④二教後仍疑

我雖值佛今猶狐疑

狐乃疑惑過水聽冰必多反覆人有疑者
似之此亦示同故云爾也④三願聞不滅

云何發揮證知此心不生滅地

此心即指見性求佛顯示此性果不生滅
則宿疑無不決了④四明衆心同

今此大衆諸有漏者咸皆願聞

據除斷見蠱惑則此有漏似惟指於界內

凡夫二乘有學若辨見性真常則雖小乘

四果別教三賢亦須普指以彼自來未明

見性是真常心故④二如來徵顯不滅分

三④一顯身有變又二④一畧彰變滅又

曲分三④一徵定必滅

卷二

佛告大王汝身現在今復問汝汝此肉身爲
同金剛常住不朽爲復變壞世尊我今此身

終從變滅

其意可知④二徵定滅由分爲三④一怪

問預知

佛言大王汝未曾滅云何知滅

④二畧舉變相

世尊我此無常變壞之身雖未曾滅我觀現前念念遷謝新新不住如火成灰漸漸銷殞

⑤三明知必滅

殞亡不息決知此身當從滅盡

因今遷謝而不住知終必滅而後已何待死而後知滅哉只此數語已卽可以警念無常劇貪世務者寧不惕然⑥三印許其言

佛言如是

印其所說不謬畧彰變滅已竟⑦二詳叙

變滅分三⑧一令較量老少又二⑨一故

問令叙

大王汝今生齡已從衰老顏貌何如童子之

時

前言總畧未盡精詳今故舉老少之懸殊者令其相較激引之而欲其詳叙也⑩二甚言不同

世尊我昔孩孺膚腠潤澤年至長成血氣充

滿而今頹齡迫於衰耄形色枯悴精神昏昧髮白面皺逮將不久如何見比充盛之時

佛問老少王加長成三時發明以顯不同耄者只表老而昏忘不必局定歲數下枯悴釋衰昏昧釋耄髮白面皺又顯然可驗

卷九

其不久者也老年者安可恬不知懼⑪二

令詳叙變狀又二⑫一如來引問

佛言大王汝之形容應不頓朽

⑤二匿王具答分二⑬一不覺漸至

王言世尊變化密移我誠不覺寒暑遷流漸

至於此

密移不覺莊生亦喻夜壑負舟彼謂造化
密移豈知行陰所遷④二微釋推知又二
⑤一麤推且限十年

何以故我年二十雖號年少顏貌已老初十
歲時三十之年又衰二十于今六十又過于
二觀五十時宛然強壯

任運不覺作意推度始得知之此科時寬
人雖可覺然亦豈知二十三十比前童年
已爲衰老是則少者當亦可以警無常矣

⑥二細推乃至剎那

世尊我見密移雖此殂落其間流易且限十
年若復令我微細思惟其變寧惟一紀二紀
實惟年變豈惟年變亦兼月化何直月化兼
又日遷沉思諦觀剎那剎那念念之間不得

停住

此科推至極促之時方是凡夫麤心所不
覺者尚書殂謂魂升於天落謂魄歸於地
乃死之別名今經但以壯色日去爲殂老
相日遷爲落紀者十二年也牒前寃數變
九十年利刃透九十紙爲一念準分
剎那⑦三乃總結必滅

故知我身終從變滅

此雖如來令其詳敘肉身念念遷謝之相
將欲顯後見性全無遷謝然亦可以爲觀
身無常之厭然權小厭之取灰斷果求變
易身乃其舊見今令依圓人見解不離根
中頓領常性而已顯身有變已竟⑧二指

見無變分四科⑤一徵定不知

佛告大王汝見變化遷改不停悟知汝滅亦於滅時汝知身中有不滅耶波斯匿王合掌白佛我實不知

滅中不滅正王所昧使其早知何由惑於

斷見⑥二許以指示

佛言我今示汝不生滅性

⑤三引敘觀河

大王汝年幾時見恒河水王言我生三歲慈母携我謁耆婆天經過此流爾時卽知是恒

河水

者婆此云長命謁此天神求長命也⑦四

詳彰不變又二⑧一先彰所見不變所見

即恒河中水欲因所見之水不異引顯能見之性不變耳又分爲三⑨一蹠前變滅

卷九

六

佛言大王如汝所說二十之時衰於十歲乃至六十日月歲時念念遷變

⑩二令較所見

則汝三歲見此河時至年十三其水云何

⑪三直答不變

王言如三歲時宛然無異乃至于今年六十二亦無有異

先彰所見不變已竟⑫二次彰能見不變

能見即根中見性因所顯能易於開悟耳

分三⑬一蹠前身變

佛言汝今自傷髮白面皺其面必定皺於童年

⑭二令較能見

則汝今時觀此恒河與昔童時觀河之見有

童耄不

王言不也世尊
⑥三直答不變

問約老而聰明不衰者可說不變然多有
老眼昏暗者則何通之答自是眼暗非關
見性若但論眼則固有少而昏盲者何待

卷九

七

老來且前指見科中已有盲人矚暗之喻
彼許全見黑暗亦無損於見體豈止昏花
乎當知此中但是就匿王不病之眼以驗
見性不變而已非說肉眼能不變也豈可
故取病眼爲難乎指見不變一科已竟⑦

三正申二性以前通請中願聞生滅與不
生滅二發明性如來已引觀河驗定至此
乃申二性以結歸前之所請也又分二⑧
一詳與區分又二⑨一因皴以分變與不
變

佛言大王汝面雖皺而此見精性未曾皺皺
者爲變不皴非變

⑩二因變以分滅與不滅

變者受滅彼不變者元無生滅云何於中受
汝生死

匿王旣因身之衰變而預知身之必滅何
不因見之不變而預知此見死後必不滅
乎可以深發省悟矣於中者即於身中也
受生死者與身同受生滅也言旣不與身
同變必不與身同滅矣往往宗家謂不離
身中即有不滅性體正謂根中見聞等性
非謂方寸之中臟腑之內別有性命卽同
阿難初執身內識心⑪二責留斷見
而猶引彼末伽黎等都言此身死後全滅
未伽黎此云不見道等者等前請中二人

皆一類斷見外道故佛責與王請互舉之
如來微顯不滅一科已竟◎三王等極爲
喜慶

王聞是言信知身後捨生趣生與諸大衆踊
躍歡喜得未曾有

王本爲除凡夫斷見之惑示同就問故此
即惟就王結彼一類懷斷見者方喜其有
趣生之性而已非普結會衆同有是喜也
以捨生趣生正四相中人相權小喜此是
損非益也問權小豈無喜乎曰必喜離識
心外別有此本常之性自此而修大定成
菩提端有望矣曰經家何故只就王結曰
王是旁兼之間意中惟就此機會決了斷
見而已斷見旣除其意已盡何不結了問
爲何不結會衆之喜曰此有二意一者小

悟之喜不必重結謂逐節開悟之喜此科
之首已敘身心泰然等若使再結還同前
語何用重繁二者大悟之喜須待後結以
心未大開餘疑未盡阿難等方欲種種興
問何暇結喜直待三卷末方結云各各自
知心徧十方乃至獲本妙心常住不滅禮
佛合掌得未曾有始是普會之喜也顯見
不滅已竟◎四顯見不失此若據其科名
亦足前常字之義蓋上科約未來說如云
盡未來際究竟不滅此科約過去說如云
卷九
從無始來本有不遺旣惟約於堅窮其屬
常字無疑若據文中發明體周萬法量極
虛空亦可以當如來後示周圓之義又前
文求示寂常心性上二科已答寂常二字
此科廣大周圓誠爲心性全體是答心性

二字三釋俱通宜細詳之分二㊂一阿難
因悟反疑前語

阿難即從座起禮佛合掌長跪白佛世尊若此見聞必不生滅云何世尊名我等輩遺失真性顛倒行事願與慈悲洗我塵垢

上惟舉見此復兼聞足顯佛言隨便其實四性六精俱攝見性之中矣必不生滅是起疑之端在上科中文云彼不變者元無生滅是也遺失真性顛倒行事正是所疑却在不動科中是彼全文因後疑前非是疑佛自語相違但問佛既云不滅以何因緣前說遺失故佛下示但因顛倒而說遺失非因斷滅而說遺失也可見非真遺失故通章全示顛倒不失之相諸註但明顛倒全忘不失不知何以銷阿難之疑請詳

今解當自辨其得失④二如來發明因倒說失此中舊註差錯若不預以辨明非性經之本旨終不顯彰即今正解反似差錯矣註云順垂爲正逆豎爲倒此言非是且與後結合處語相乖反蓋爲錯會首尾相換四字故致差誤至此不知首尾相換正明不失非說顛倒良以臂之正倒元無一定阿難與佛俱惟順於世間但取臂之雖倒不失人所易明心之雖倒不失人所難曉以易例難而已請觀今解分二㊂一即

臂倒無失爲喻又三㊂一定臂之倒相即時如來垂金色臂輪手下指示阿難言汝今見我母陀羅手爲正爲倒阿難言世間衆生以此爲倒而我不知誰正誰倒

母陀羅手此云印手相好也不知誰正誰

倒者正以臂無一定倒正故但順於世間說此下垂爲倒②二定臂之正相

佛告阿難若世間人以此爲倒即世間人將何爲正阿難言如來豎臂兜羅綿手上指於空則名爲正

卷九

佛意亦以臂無一定正倒既世人以此爲

倒即依之爲倒遂問世人以何爲正亦將

依之以爲正也但欲取喻不失而已非辨

正倒之是非也②三明顛倒非失

佛即豎臂告阿難言若此顛倒首尾相換諸

世間人一倍瞻視

即豎臂者即依上指爲正也若此顛倒首尾相換者此二句正明顛倒無失蓋佛上豎時已順世間成正却言若將此臂顛倒下垂但是將上豎之首換爲下垂之尾而

已豈將此臂真遺失哉末二句一者同也倍者多也如言心之顛倒不失世人固所難知臂之顛倒不失乃世人同見而無差異多見而非一人蓋言明白易見宜當就喻發悟也且與下合喻全無乖反矣②二以心倒無失合喻分四②一據名畧以合定則知汝身與諸如來清淨法身比類發明如來之身名正徧知汝等之身號性顛倒清淨法身者即相即性即有即空現前三十二相即是法身非比相宗最後佛身有爲無漏非比空宗破相爲妄報化非真此之性宗山河全露萬相皆如說報化與法身異體者當墮地獄比類發明者即令依臂悟身心也達心包萬法爲正知達萬法

皆心爲徧知如來達此名正徧知身如臂上指非新得也執色身包心爲倒知執心外有法爲倒見凡小執此號性顛倒身如臂下垂非其夫也此但畧合詳合更在下

文⑨二徵顯身無正倒

隨汝諦觀汝身佛身稱顛倒者名字何處號爲顛倒于時阿難與諸大衆瞪瞢瞻佛目睛不瞬不知身心顛倒所在

此雖示身無倒相亦見阿難等不明顛倒

實義意謂凡物名相多不相離故令循名

而覓相如以黑爲名者若對白物必歷然

有黑相可見與白者迥別今汝身既以顛倒爲名對我正徧之身亦當歷然有顛倒之相與我正徧者迥別而後可也今隨汝觀顛倒果何在乎由是衆等竟不得其倒

正之相然所以不得者斯名有三義甚深不同諸名一者不在當體義蓋名雖在身而義乃從心故也二者非可相見義但可義求非如有形之物可以相取也三者更不在心義以顛倒但衆生執迷之見而心

實不依之以真成顛倒故知此顛倒也在心尚不可得在身豈可得見乎下文方具示令以義求矣⑩三詳示正倒從心分三

⑪一標如來慈悲告衆

佛興慈悲哀愍阿難及諸大衆發海潮音徧

告同會

愍其顛倒尚不知其所在何由而有發悟之期應不失時名海潮音以其瞪瞢瞻望適當可教之時也⑫二引昔教以明正相此科正合喻臂之上豎分三⑬一示爲尋

常之教

諸善男子我常說言

佛所說法皆到一切智地而衆生隨類各解如一切唯心造凡小解爲業造權教解爲識造圓頓直了真心變現今約深義重

明昔教也

卷九

三

⑥二萬法惟心所現

色心諸緣及心所使諸所緣法惟心所現

色即十一色法心即八識心法諸緣即生心之四緣生色之二緣心所使即五十一心所法諸所緣法廣至善惡邪正世出世

身即五根心即八識及諸心所其餘俱攝

皆字之中不屬空有曰妙遠離晦昧曰明萬法實體曰真精具此諸義曰妙心中所現物者言妙心如海而萬法如海中之影心包無外而萬法皆在心中此科重一中

汝身汝心皆是妙明真精妙心中所現物

間一切事業因果法門等惟心者惟衆生本具一真法界之心亦即如來藏心乃變現萬法之實體故曰惟心所現此科重一現字見萬法即心也

問前謂見性是黎耶體即如來藏心又即萬法實體似爲能現今色心之心既該八識則黎耶已爲所現而惟心之心當另有

前七等但爲所現真心但爲能現而此黎耶能所俱通以對真心降爲所現以對萬法升爲能現蓋與真心本無二體但惟帶見不失以衆生現量離此無別可指繆中偏是此義待至下科當極明之

⑥三萬法常在心中

遺真認謂認妄責其但因遺真認妄遂成
顛倒耳足知是迷顛倒非心顛倒也又分
三未一怪責遺真認妄

云何汝等遺失本妙圓妙明心寶明妙性認
悟中迷

卷九

商

前問意何因緣故說爲遺失此科即其因
緣也蓋是遺真認妄全不覺知雖未遺失
義同遺失矣本妙二字另說言其不假修
成本來空有不羈自在解脫之意下圓妙
明心寶明妙性二句相對圓乃通融流動

用之相也寶乃清淨堅實體之相也故依
環師解心之與性體用互稱心則從妙起
明圓融照了如鏡之光性則即明而妙凝
然湛寂如鏡之體此解甚好心性單言各
兼體用心性對舉體用暫分因文立意而

已非一定也此正責其遺真末句責其認
妄悟即上二科萬法即心心包法外迷則
敵體相番謂法皆心外心墮法中認悟中
迷者謂見雖迷執顛倒而真心與萬法實
不曾依之果成顛倒如人迷東爲西方寶

不轉乃是於不顛倒中而妄計顛倒故曰
認悟中迷未二詳彰認遺之相上科但是
標下此科全以釋成分二未一法說又二
未一彰認妄之相又曲分爲四未一誤認

器界

卷九

主

晦昧爲空空晦暗中結暗爲色

此科即誤認山河諸法心外實有正菴萬
法即心然此科及下科圓師之註甚好今
全取之晦昧爲空者迷性明故而成無明
由此無明變成頑空即下經云迷妄有虛

空也空晦暗中結暗爲色者所變頑空與能變無明二法和合變起四大爲山河依報外色即想澄成國土也⁽²⁾二誤認根身色雜妄想想相爲身

此科即妄認五蘊四大爲自身相也圓師

云以四大色雜妄想心變起衆生正報內色想謂妄心相謂妄色色心和合五陰備矣即知覺乃衆生也⁽³⁾三誤認心性

聚緣內搖趣外奔逸昏擾擾相以爲心性

此科即妄認緣塵分別爲自心相聚緣者

環師以圓覺妄有緣氣於中積聚釋之最是但愚意與圭峯所解不同夫緣氣者即精神魂魄等潛住五臟者乃我執習氣之所妄成於中者於身中也積聚者結爲命根繫於生死耳蓋我執雖徹底虛無而積

劫堅執妄理相應保之則生斷之則死所謂從畢竟無成畢竟有矣內搖者如云有動乎中必搖其精現見勞慮太過者五臟隨病此衆生所以多不信身中本無性命也趣外奔逸者逐境緣慮也此二句雖總言妄識而聚緣二字連持命根似爲第八功能內搖外奔騰躍妄想似爲前六業用昏擾擾相者聚緣迷執故昏內搖外奔故擾誤認此昏擾者以爲靈用而妄稱心性問前謂見性是八識實體今復以聚緣爲

卷九
八識功能得失何分哉答此識真妄和合故見性取其一分真理聚緣取其一分妄情凡言八識去後來先等者皆以妄情言耳後倣此⁽⁴⁾四遂成顛倒

一迷爲心決定惑爲色身之内

上二科尚是顛倒之由此科方成大顛倒

矣蓋心反轉入身中萬法俱包心外正審
心包萬法所以爲顛倒也嗚呼自非佛了
義之教誰不計其性命在於身中萬法但
爲心外者乎然命在身中道教計之特甚

法居心外小乘在教猶然正徧知覺亦甚

深哉圓二彰遺真之相

不知色身外洎山河虛空大地咸是妙明真
心中物

心在身中但惟顛倒之見妄執而已豈無

邊大心果依其妄見而轉入於身哉正同
迷東爲西而東實不西也故身及虛空依
舊在於心中而大心依舊包於法外但迷
時不覺知耳斯則不知二字便是顛倒豈
有實體可得哉法說已竟申二喻說分二

卷九

七

◎一喻遺真認妄

譬如澄清百千大海棄之惟認一浮漚體
遺失包虛空大地之心而不認如棄百千
大海但認蕞爾身中有我之心如認一漚
圓二喻以妄爲真

目爲全潮窮盡瀛渤

展轉倒執乃謂身中方寸之心能包虛空
大地如說一漚全包大海問此何異於一
毛孔中包盡刹海答彼達諸法性全法界
故一毛稱性即包無餘如說真摩尼珠價
直一國誠不虛矣此不達諸法實相但將
昏擾妄想謬計身中而又倒執能包虛空
大地是尚無體可得憑何廣包如說水泡
價直一國真大迷妄安可同乎詳彰認遺
之相竟申三深責迷倒之甚

汝等即是迷中倍人

遺大心而認浮想如棄海認漚已爲迷矣

又復執浮想爲大心如說漚爲海更是加倍迷矣故曰迷中倍人詳示正倒從心已竟②四結合前喻無失

如我垂手等無差別如來說爲可憐愍者

此方攝上認妄遺真之倒執而結歸前喻

但同下垂之臂而已豈真有所遺失哉法喻方不乖反向使上豎爲倒當云如我豎手何得云垂手乎詳之如來說爲可愍者

如云使其真已遺失似猶不足深憫今本無遺失而常如遺失似懷珠困窮故親友矜嘆而切責也此中雙明雖顛倒而不失雖不失而顛倒知前義則不孤本有知後義則不廢修行亦性修不礙之旨也

前阿難聞

阿難承佛悲教深誨垂泣叉手而白佛言我

即謂開示真心以許爲與何有實惠哉故此不失科中正倒二相方是開示真心之正文而阿難到此方知於緣塵外更有如此廣大心體而如來所許果爾非虛請與前之許辭對觀甚有味矣可見通釋佛經能詳語脉爲妙然此科似顯心一周而下不可潦草錯會

六番搜其餘疑而已顯見不失已竟④五

顯見無還自上科觀之佛之開示可謂盡心吐露矣特阿難未能極領種種疑之故有下文諸科向使於見性畧有破意是助其疑矣更肯領之乎破妄見之言足知其非是也此科還者去也科名獨標去意而文中具有來意顯無去來耳按阿難前求兼足寂常二義分四④一阿難求決取捨又四⑤一述聞法雖悟本心

雖承佛如是妙音悟妙明心元所圓滿常住

心地

悲教者救其顛倒受淪也深誨者誨其極領正徧知也感佛深慈故至垂泣矣觀雖之一字便是尚有所疑而未能極領之意

竟

九

也末二句述前三科包括虛空曰圓周徧萬法曰滿此即述上不失科意常即不滅住即不動更述上之二科耳◎二明不捨悟法緣心

而我悟佛現說法音現以緣心允所瞻仰

此述承教悟道而全歸功於聽法緣慮之心也阿難多聞重法之人於此一種緣法

領悟之心更所難捨意云別種緣心或可

捨擲今我悟佛所說法時現用緣心承聽領納方倚用之豈可遽捨乎◎三明未敢

認取本心

徒獲此心未敢認爲本元心地

此心即指上所說妙明心體也正因不捨

悟法緣心故言徒獲圓滿常住真心反不敢認爲本元心地以認此須當捨彼今既

不忍捨彼緣心故亦不敢認取於此又若

捨此緣法之心却後將何承領佛法縱不惜此緣心而獨不重於佛法乎此與下文云何得知是我真性一類反疑真心之意

舊將此心指於緣心殊無意味良以彼尚

堅執不捨何又不敢認乎◎四願如來與

決取捨

願佛哀愍宣示圓音拔我疑根歸無上道

圓音有三不可思議一者殊方異類皆同

本音二者大小淺深隨解皆益三者有緣

隔遠皆同目前疑根者緣心真心兩持不

決根心難拔故求佛拔之無上道即阿耨

菩提如人惑於岐路導師指之方可決一

而歸卷四二如來破顯二心破謂破緣心顯

謂顯見性也分二卷五一破緣心有遠又分

卷五

三卷五一先破所緣之法即現說法音也不

捨緣心深故既全爲於重法故須破法非

真而緣心自捨矣分三卷五一法說

佛告阿難汝等尚以緣心聽法此法亦緣非

得法性

緣心之緣攀緣也法緣之緣塵緣也以法

音即聲塵攝故亦非真若落紙墨更是色

塵末句正出非真之故法性者真理也圓

師云教詮真理是衆生之心故知妙明

心地方是真理豈可即執聲教爲真理哉

④二喻說又分二卷五一因法觀心喻

如人以手指月示人彼人因指當應看月

上人字喻說法者下二人字喻聽法者指

喻於法月喻聽法者之自心標指示月喻

說法顯心因指當應看月喻聞教自合觀

心耳卷五二執法忘心喻又爲二卷五一正舉

執忘

若復觀指以爲月體

喻但惟執佛聲教不解反觀自心者也卷五

二雙出二過就分二卷五一併法俱失過

卷五

主

此人豈惟亡失月輪亦亡其指何以故以所

標指爲明月故

合法當云此人豈惟不達自心亦復不知

教意何以故以他聲教爲已自心自他不

分安知教意耶卷五二兼迷法相過

豈惟亡指亦復不識明之與暗何以故即以
指體爲月明性明暗二性無所了故

合法當云此人豈惟不知教意兼亦不了
教心體相何以故教以聲塵爲體以自無
覺照爲相心以靈知爲體以本有覺照爲
相斯人即以無照之塵爲有照之心有照
無照二不別故對詳法喻歷歷可見㊂三
結定

汝亦如是

言汝之迷心迷教及迷教心體相亦如亡

月亡指及亡明暗者無以異也先破所緣
之法已竟㊂二正破能緣之心揀前先破
方拔不捨緣心之根柢非正破緣心故也
分三㊂一正破緣聲之心揀後緣色等俱
爲兼帶以但因不捨緣佛聲教之心而起

破也又二㊂一縱言離聲當有
若以分別我說法音爲汝心者此心自應離
分別音有分別性

分別法音乃取能分別者爲已真心即不
捨緣心也此心下縱之令離聲塵更覓分
別之自性耳㊂二喻明離聲無性又分二
㊂一舉喻又二㊂一正以客喻

譬如有人客寄宿旅亭暫止便去終不常住
前佛但以客喻身境予謂兼喻緣身境之

心此佛以客正喻緣心㊂二反以主顯

卷九

而掌亭人都無所去名爲亭主

主

此雖但以反顯緣心非主而實即以見性
爲主人也㊂二法合又二㊂一先合主喻

此亦如是若真汝心則無所去

言當如亭主也㊂二後合客喻

云何離聲無分別性

離聲無性者言何但如客之暫止便去耶
正破緣聲之心已竟④二兼破綠色之心
斯則豈惟聲分別心分別我容離諸色相無
分別性

聲分別心者聲上分別心也離色無性與
離聲無性一例可知⑤三廣至緣法之心
如是乃至分別都無非色非空拘舍離等昧
爲冥諦離諸法緣無分別性

如是乃至者例上聲色二塵中間超過香
味觸汗法處所攝半分生塵留彼半分滅
塵結爲冥諦耳分別都無者前之五塵及
法處生塵皆不行分別所謂內守幽閑也
非色非空者如八定後三所緣既離前四
所緣一切色等故非色復離空無邊處所

緣無邊虛空故非空蓋自識無邊處乃至
非非想處所緣皆是此境即法處滅塵耳
拘舍離華言未詳即末伽黎連此三字方
成一名乃其母名亦連母爲名之例也昧
者不達而妄立也冥者冥然莫辨諦者妄
稱真實耳蓋外道立二十五諦首號冥諦
彼謂冥初生覺是萬法之元始尊爲極則
之理今非色非空正齊此見矣末二句諸
字助語與前離諸色相一樣意謂縱使心
之分別都無亦但離於麤分別耳微細流
注固所未覺縱使境之色空都盡亦但離
於麤境耳滅塵影事固不能離若離諸法
塵之緣即無分別之性與上之離聲色而
無性者一類無別也正破能緣之心已竟

⑤ 三結指此心有還

則汝心性各有所還云何爲主

總承上六處緣心各隨本塵而生亦隨本塵而滅如影隨人元隨何人而來者亦即還隨何人而去故云有還云何爲主者言但是暫止便去之客何以爲無去無來常

住之主人乎破緣心有還一科已竟

顯本心無還此中專顯真心無去無來常住爲主大異緣慮客心暫止便去所以令阿難決定捨客而取主人翁矣分二

阿難求示無還

阿難言若我心性各有所還則如來說妙明

元心云何無還惟垂哀愍爲我宣說

②二如來詳與顯示又分爲四④一指喻見精切真

佛告阿難且汝見我見精明元此見雖非妙

卷八

四

精明心如第二月非是月影

且汝見我見精明元者言汝見我之時即此能見之體靈明之用出自本元也此乃稱舉其名下方喻其切真矣雖非妙精明者微露帶妄之意也以此心旣爲六精之

一而又在處明了不昧固已現具精明之體特以二種顛倒見妄未除故言雖非妙精明也蓋表其已具精明而但欠於妙耳然觀雖之一字亦暫以抑之而喻中隨卽揚其切真如第二月非是月影者蓋月有

三相第一是天上淨月第二是人以手捏目望月遂成二輪取其捏出者爲第二月第三是水中月影意以第一月喻純真之心第二月喻見精明元第三月喻緣塵分別今言見精如第二月者明其雖非即真

而實與真心非有異體但帶無明除之即真亦如二月非與真月有虛實之差懸遠之隔但多一捏放之即淨矣非是月影者

明其非同緣塵之心但是前塵之影乃如

水中月其與真月上下懸隔虛實不倫矣

意欲令人決定捨於第三月而決定認取

第二月則第一月不遠即在矣

問何不即指純真之

心而乃用此曲示費此申明乎答前言待下科而極明者正此處也蓋究竟離妄純真之心惟佛乃具等覺尚帶生相無明何況地前諸位乃至五住凡夫現前何有純真之心然而真雖不純體終不變如金在鑄離鑄無金特鑄有真偽非金師莫能辨識耳故佛直指根性爲心如指鑄說金金耶在鑄非離鑄外而別有金也此處祇因其無明未剖尚有數於妙之一字故佛畧抑揚之意在表其切真耳非如緣塵呵其非心無體也諸註於此發妄太過如輕加緣塵之名將蘊同於三月強索有還之處似公抗於佛言縱有理據殊妨領悟徒引人之猶豫不敢直認見性爲心其失非小故諸祖指示率多取於六根門頭者奉佛

耀中夜黑月雲霧晦暝則復昏暗戶牖之隙

汝應諦聽今當示汝無所還地

即見精明元無還也

④三備彰八相皆還

舊將八還辨見對前七處徵心于前已辨七徵固是潦草之言而又獨以此八還爲辨見仍以對前七徵尤爲孟浪之語前後十番皆示見性而獨指八還餘皆辨於何法乎且前七處乃七大科豈與此一科爲

對耶今總改之云七處破心十番顯見則非惟法數相稱而心妄見真之旨亦攸分矣又復分爲三科

⑤一具列八相

阿難此大講堂洞開東方日輪升天則有明

密旨也行人時中但請認取此性萬無一失譬如收買金鑄者時下雖非精金真金終不外鑄而得使其棄鑄求金非惟并全亦棄將必惑於鑄石而真金終不可見矣豈不大可惜哉

④二許示無還之旨

則復見通墻宇之間則復觀塵分別之處則復見緣頑虛之中徧是空性鬱堵之象則紓昏塵澄霽斂氣又觀清淨

此八種俱是色塵俱是眼家所對之境俱各有體有相如日輪是體明耀是相夜晦

卷九

三

是體昏暗是相乃至戶牖墻宇分別空性

昏塵澄霽俱是體通塵緣虛鬱淨俱是相

此八塵作四對意各取其相之相反爲對

也謂明暗乃至鬱淨相反惟空虛塵鬱體相顛倒下文還處自見分別即前塵分別

處

卷九

三

指種種諸物而言如松棘鵠鳥雜在之處也緣指種種異相而言如直曲白立差異之相也下頑虛則是全無諸物之處徧是空性者迥然惟見一空相而已蓋緣是異色空是同色同異相反生成對偶且經後

文虛空爲同世界爲異即其證矣舊註乃以分別作分別之心則下緣字與上何別而又如何見之且下虛空與何爲對蓋八種俱取塵相有還對顯見性不與塵而俱還離塵別有全性所以異前大科中緣心

與塵俱還離塵無性也何必此中又加分別之心乎字同意別善須辨之未二各還本因又二申一許還本因

阿難汝咸看此諸變化相吾今各還本所因

諸變化相即上八種相本所因處即上八種體申二徵起詳釋又分爲二酉一釋成一相

云何本因阿難此諸變化明還日輪何以故無日不明明因屬日是故還日

是故還日者如云隨日輪而俱來者亦與日輪而俱去也。④二以類俱成。

暗還黑月通還戶牖壅還牆宇緣還分別頑虛還空鬱堵還塵清明還齊。

此中觀虛之還空鬱之還塵足驗前之體相顛倒其餘例日可知各還本因已竟。⑤

三更明該盡

則諸世間一切所有不出斯類。

亦惟取於眼家所對色相而已備彰八相皆還已竟。⑥四獨顯見性無還。

汝見八種見精明性當欲誰還何以故若還於明則不明時無復見暗雖明暗等種種差別見無差別。

見亦言八種者由前列八相時一一相中皆須對於見性若無見性還誰取相乎故

見亦隨相而言八種矣當欲誰還者言見性於此八相之中畢竟與何相而俱還乎此方難問下乃徵釋明其實無還也蓋與一相俱還者諸相復將何見今諸相任遷一一皆見足知八塵於見性之中自相往來自相凌奪而此見體朗然常住不動不遷豈同前來緣塵之心與塵俱還乎如來破顯二心已竟。⑦三承前判決取捨。

諸可還者自然非汝不汝還者非汝而誰諸可還者總述前聲色等六種緣心皆與

卷九

次

塵而俱還者也自然非汝者言其旣皆屬於汝自不屬汝決定汝當棄捨而不須執捨矣不汝還者總述後八種見精不與塵而俱還者也非汝而誰者言旣不屬塵自屬汝之本心決定汝當認取而不可猶豫矣

◎四結嘆自迷淪溺

則知汝心本妙明淨汝自迷悶喪本受輪於
生死中常被漂溺是故如來名可憐愍

心即見性本字總貫妙淨明之三字是本
有現具不從修得之意不爲諸塵所遷而

緣心不能超勝曰本妙不爲諸塵所蔽而
緣心不能障礙曰本明不爲諸塵所染而
緣心不能疑混曰本淨迷悶者執悞緣心
也喪本者反疑棄於本妙明淨也受輪漂
溺皆其自取所以可愍也顯見無還已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第九

音釋

惕 他屋切 敗 教切 祖 祖切 上以
音剔 面皺也 音祖
音盈下蒲 音字塵
費切音孝 埤 起貌

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十
卷十

明京都西湖沙門交光真鑑述

六顯見不雜此一大科舊註似全不知
問處何疑答處何釋總成錯解故不勝其
辯正但請詳究今解當自覺是非顯然不

難辨矣又分爲二科㊂一阿難以物見混
雜疑自性

阿難言我雖識此見性無還云何得知是我
真性

此疑蓋謂承佛上示雖知此見不與諸相
俱還而實常與水陸空行等物混雜無分
今於諸物之中將辯何者是我見性何者
是物相乎言其不可分析也由此問意詳
下答意自然應合分明只重我字不重真
字故吳興之解非是㊃一如來以物見分

明顯自性分四㊁一先列能所欲與揀擇
分析先須列下能見之性與所見之物然
後乃可於中擇而分之也就分爲二㊂一
列能見之性又分爲二㊃一聖衆見又曲
分三㊄一聲聞見

佛告阿難吾今問汝今汝未得無漏清淨承
佛神力見於初禪得無障礙而阿那律見闍
浮提如觀掌中菴摩羅果

阿難方證初果故云未得無漏天眼亦未
遠見故仗佛神力方見初禪按初禪但能
見一四天下耳阿那律此云無滅昔因其
施供受福不滅是佛從弟晝眠被訶精進
失目遂證四果得天眼見大千如觀掌果
今云闍浮提豈反劣於初果恐是娑婆界
三字而筆受者誤也且四見從狹向寬其

序可詳菴摩羅此云難分別桃柰相疑生熟難分此方所無也④二菩薩見

諸菩薩等見百千界

一大千爲界菩薩所見累至百千其實地上更多雖亦至廣總皆有限⑤三如來見

十方如來窮盡微塵清淨國土無所不賜

窮盡則無限量數如微塵則不可數佛眼所觀淨穢皆同清淨聖衆見已竟⑥二凡品見

衆生洞視不過分寸

不過分寸有二意一者對勝說劣意自諸聖極於如來較至衆生縱窮其量亦不過分寸而已二收盡舍生意上既齊於如來下必齊於蜎蝶故廣至窮盡國土狹至不過分寸也蓋言見量雖殊均爲能見之性

卷十

二

而已列能見之性已竟⑦二列所見之物阿難且吾與汝觀四天王所住宮殿中間徧覽水陸空行雖有畧明種種形像無非前塵分別留礙

此則獨約阿難所親見者欲其自審擇也

四天王即居須彌四面東持國南增長
西廣目北多聞住

山腰而齊日月四萬二千由旬之高曰水曰陸曰空行舉此三處即上自四天下至大地一切物相所在之處前塵者目前諸塵遇住不過曰留障隔不通曰礙謂留碍

卷十三於視耳先列能所已竟⑧二就中揀擇又二⑨一先令自擇

汝應於此分別自他

於此者即於能見所見之中也自即見性他即諸物先令自擇者欲其隨教自審庶

得真知耳②二次與代擇

今吾將汝擇於見中誰是我體誰爲物相
代擇者知其自不能分令其假佛智辯轉
得分明耳將汝者將阿難之見也擇於見
中者擇於佛之見中也體即見體也就中

揀擇竟③三物見分明又四④一正言物
不是見

阿難極汝見源從日月宮是物非汝至七金
山周徧諦觀雖種種光亦物非汝漸漸更觀
雲騰鳥飛風動塵起樹木山川草芥人畜咸

物非汝

極盡也見源即眼根也如云盡汝眼力也
日月宮最上物相也七金山等居中物相
也須彌外七重圍之一持雙二持軸三擔
魚嘴泉鼻七木四善見五馬耳六

言種種也漸漸下最下物相也雲騰鳥飛
自金山視之亦居最下汝字對物即見性
也三番言物非汝故此科是正言物不是
見也②二正言見不是物

阿難是諸近遠諸有物性雖復差殊同汝見
精清淨所矚則諸物類自有差別見性無殊
此精妙明誠汝見性

上科徧言物皆非見此科仍於諸物之中
擇出見性顯然非物故此科是正言見不
是物也然分擇之法亦惟約於有無差殊
而揀別耳蓋諸物羅列於見性之中者千
態萬狀是有差殊見性徧見於諸物之上
者朗然一照是無差殊然此無差殊之體
何嘗混雜於有差殊之物相乎故結言誠
汝見性而不是物也③三反辯見不是物

上二科已將物象見性分析明白自此科

與下科乃反其辭而辯之以番顯前二科

令其增明而已此科番顯前見不是物之科承上意云物有殊而見無殊足知見不是物矣由是即番轉云若見是物則汝云

卷十

四

其語意自見矣舊因此意不明以致管見

疑其不接別有關文真以訛傳訛也又二

④一辯定非物分二未一先用轉難破其可見又三申一是物必成可見

若見是物則汝亦可見吾之見

此科番上科云若我無殊之見性見於差別物時此見即是彼物則見性當成可見故汝亦可見吾之見何以故見既是物當成差別之相豈不歷然可見乎理實不然亦暫縱以顯其謬耳申二可見必依同見

卷十

五

若同見者名爲見吾

文因難省故此二句另爲一科意云見吾之見實無迹之可憑若取於彼我同見物時即彼同見之物遂謂見吾之見耶申三難其當見不見

吾不見時何不見吾不見之處

言吾觀物實無一定有時縱目取相則見物有時收視離相則不見汝若當吾見物之時依彼同見之物謬言見吾之見若當吾收視離相不見物時何不并吾不見之體亦見之而指其所在耶意明不見之時既不能見同見之時亦豈真能見哉不過謬執而已先用轉難破其可見已竟卷二

躡開兩途俱證非物躡上不見之處而開或見或不見之兩途俱反證於見性之非

物耳此科本旨極爲簡妙而文稍隱略從古註家展轉支離釋之本意越晦如五重結歸存三隱二枉費工巧悉皆非是請詳今解當或失笑就此分爲二科④一以可見證成

若見不見自然非彼不見之相

若見不見者言汝若執言我已見汝不見之處矣自然者不待費力也彼不見之相即差別諸物也蓋正當不見之時見性是我不見之體諸物是彼不見之相自然非彼不見之相者言我見既已離物汝又見我自體此則不消費力辯之我見自然非彼不見之物相矣何以故已離物而又另見豈尚混爲物乎此處經文人成錯解者正因此科非彼不見之相一句所誤今雙約見物時與不見物時而更重申之蓋正當見物之時見性爲我科

若不見吾不見之地自然非物

能見之體諸物是彼所見之相及至不見物時則見性爲我不能不見之體諸物是彼所不見之相故今言非彼不見之相者非波所不見之相也蓋指諸物而言即是非括二字連上自然二字即同下文自然非物之句故我科言可見與不可見二途俱証成非④二以不見證成

此比上科更容易言當我不見之時汝若不能見我之見體此更不消費力辯之自然我見非物矣何以故可見尚然非物而況不可得見豈猶同於物相乎是知二科本來簡捷如此智者詳之辯定非物已竟

④二結成自性

云何非汝

承上言既不可見而又展轉皆非是物云何非汝之自性乎反辯見不是物已竟⑤

四反辯物不是見番前正言物不是見科

也分二④一物混例成人混

又則汝今見物之時汝既見物物亦見汝體性紛雜則汝與我并諸世間不成安立

此處稍爲隱略故舊亦無所歸屬當於見物之時下補一句云若物是見則明白矣

科言物混者有情無情不可分也人混者

汝見我見不可辯也物雖可以總該今與

人相例且屬無情意云汝今徧見差別物

時若彼諸物即皆是見汝見物時物亦即

當見汝有情無情之體性紛亂混雜無復

情器之分是物混也末三句遂例云有情

無情尚不可分有情與有情益不可辯是

故汝見我時反成我見於汝世間諸人無

不皆然壞世間彼我之相莫能安立矣亦

是暫縱理所必無正義全在下科番顯④

二人分例成物分

阿難若汝見時是汝非我見性周徧非汝而誰

此科是轉顯正義言汝見我時若一定只

是汝見而非我見彼我分明曾無壞亂是

人分也末二句遂例云有情與有情尚不

混濁則汝見性雖周徧一切諸物有情無

情判然迥別何至混成諸物而非汝之自

性耶⑤四責疑自性

云何自疑汝之真性性汝不真取我求實

自疑真性者本是自性而疑混於物也性

汝不真取我求實者言真性在汝自不信

其爲真而取吾言以求其實逃之甚也顯

見不雜已竟⑥七顯見無礙無還不雜二

科已示其必爲自性而不雜科中兼明體

之周遍遂復疑之以爲真性當有定體何無一定周徧真我應得自在何乃動被物礙佛釋斯疑故有此科無礙之示也分二

④一阿難疑見不定而有礙又三

一躡

上疑端

卷十

八

阿難白佛言世尊若此見性必我非餘

此處文亦闕略若此見性下補一句云本來周徧則真性真我二種疑端方全且與

下文相叫應矣

二雙舉兩見

我與如來觀四天王勝藏寶殿居日月宮此

見周圓徧娑婆國退歸精舍祇見伽藍清心

戶堂但瞻簷廡

勝藏寶殿者天王殿中衆寶俱在故稱勝

藏日月宮皆摩尼寶成宮殿臺池天人充

滿日宮雖火摩尼成而亦清涼同月但光

勝下注成熟耳

請試火鏡光注成燒體實不熱則可知矣

阿難

隨佛或時居之孤山謂初天惟見一四天

下言徧娑婆國即指一小刹而言非大千也伽藍此云園此且舉其徧與不徧兩種見量下方怪問而擬度也

三陳疑以請

分三

④一怪問不定

世尊此見如是其體本來周徧一界今在室中唯滿一室

意疑既云周徧即當常徧今在天本徧一

界在室何唯一室而若此大小之不定乎

卷十一

九

④二擬度由礙

爲復此見縮大爲小爲當牆宇夾令斷絕

承上不定而隨情妄擬兩楹不決言我一

界之見忽遷而但滿一室者爲是此見因

室所局縮大爲小耶爲是因牆所隔夾之

令斷耶是必爲室牆所礙而致然耳縮雖見體自縮亦須因局乃爾如過卑門身則輪脊是亦由礙也此固常情計度必不越此兩楹然亦安之而不知疑阿難代爲問辯凡我究心之人由此問端而研佛答處將必大有啟悟者矣切須珍重⑩三總結疑請

我今不知斯義所在願垂弘慈爲我敷演

斯義即大小縮斷所在猶言定在也言於四義定在何義求佛與決也⑪二如來各

出其由而教之分二⑫一總示大略

佛告阿難一切世間大小內外諸所事業各屬前塵不應說言見有舒縮

諸所事業該餘方圓上下等類前塵即天

宮精舍諸物等類也明不定但由於物耳

舒縮意該斷續若言縮斷則意完矣意明見本不因礙而有縮有斷則見體畢竟非物之能礙而衆生妄見其有大小之遷者別有元由而實不自知也元由在下諸科⑬二詳與釋教釋謂出其元由教謂授以

解脫方法分二⑭一喻塵教忘此科以喻明塵即所以出其不定由塵而教其忘塵即解脫矣又二⑮一明不定由塵又二⑯一示二皆無定二謂定與不定又三⑰一略舉一喻

譬如方器中見方空

喻一界見大也方圓本以互顯今舉一可以類知矣⑲二開途兩問

吾復問汝此方器中所見方空爲復定方爲不定方

喻法中一界之見爲復定大爲不定大卷
三兩義俱非

若定方者別安圓器空應不圓若不定者在
方器中應無方空

法中若定大者入室見應不小若不定者
在界應卷十不周徧意明界室等塵若存則定
與不定二義皆不可定謂其有定有不定
皆非是矣卷二示義性無在

汝言不知斯義所在義性如是云何爲在

言諸塵不除則義性本無定與不定何得
必欲求其定在乎示不定由塵已竟卷四二
教忘塵自徧

阿難若復欲令入無方圓但除器方空體無
方不應說言更除虛空方相所在

雙標方圓而下惟論方者語略而意必兼

也法中云欲令入無大小但忘界室不應
說言更除見性大小之相何以故見性本
無大小大小但由於塵塵忘而大小泯矣
見性更何所除乎亦猶虛空本無方圓方
圓但由於器器除而方圓泯矣虛空更何
所除乎然忘塵功夫在起行因中但是觀
想亦惟達界室本空頓息執持非更想空
縱觀純熟心地豁然泯身空廓不見界室
始是似無礙非真也然此處最難透過若
取著之以爲極致墮一色邊不復更開矣
直待觀行功極色陰消盡十方洞開無復
幽暗身界内外影相分明如見掌果方是
真無礙也此即入位果中至此即大小等
惑永不起矣然亦但是體無礙非用無礙
大用無礙更在下科又當知此之忘塵與

後耳根圓通中入流忘所塵異功齊喻塵
教忘已竟②二斥謬教轉分二④一顯謬
出由又二⑤一以反難顯謬

若如汝問入室之時縮見令小仰觀日時汝
豈挽見齊於日面若築牆宇能夾見斷穿爲
小竇寧無續跡是義不然

今覺觀日之時豈是用力挽見舒於日邊
若覺觀日非舒自知入室非縮矣又令察
穿竇時豈是續見宛有續迹若覺穿無續
迹自知夾無斷痕矣⑥二出成礙之由

一切衆生從無始來迷已爲物失於本心爲
物所轉故於是中觀大觀小

此述四重一迷物二失心三被轉四成礙
意明見本不可礙而物本不能礙然衆生
畢竟成礙者非由物礙而有縮有斷但由

無始不達萬物皆已而迷已爲物遂失萬
物一體之本心物既不屬於自心則非惟
不隨心轉而反以轉心是故動爲物礙而
觀大觀小皆無自由分也四重可別是知
物本是心迷之爲物則礙心亦如冰本是
水結之爲冰則礙水可見成礙之由正在
自迷而爲物轉耳豈由縮斷而然乎問觀
小是爲物轉觀大何亦爾耶答如見一界
則局一界正爲界轉豈能通於界外及轉
界於室中乎同是物轉無疑矣顯謬出由
竟⑦二教以轉物又二⑧一標轉物同佛
若能轉物則同如來

此且略翻第四成礙以作下科總標之辭
轉物者即以小攝大以大入小小中現大
大中現小等諸立門妙用也蓋十二門惟

佛究竟故能此即同如來矣此惟直顯無障礙之大用下二科方乃四重詳番卷二明自在無礙又分爲二申一體自在

身心圓明不動道場

迷時身則最爾彌封滯殼心則闇然逐境

卷三

偏局所以被轉成礙今則萬物一體圓而不偏達物皆已明而不昧身若虛空心安如海萬物皆在身心之中何物能遷動於身心故曰不動道場蓋身心即法界之道場矣此即番前三重明字番第一迷物圓

字番第二失心不動番第三被轉申二用自在

於一毛端能舍受十方國土

毛端即身毛孔中正報之最小者也十方國土依報之最大者也毛端舍十方即小

攝大十方在毛端即大入小毛中看國而國不小即小中現大國外觀毛而毛不大即大中現小此即事事無礙法界十玄門中廣狹自在無礙門也舊註不達毛端國用其亦草率不察理事法界中安有斯門乎此科方番前第四成礙即觀大觀小句也彼乃正爲依礙大被小遷此則非惟不能礙不能遷且更能以正報之極小而容依報之極大以成無障礙之妙用矣何如其自在乎又此較前忘塵境界更是甚深彼方圓照此則圓用蓋照用具足圓融亦性能之極致矣乎又若未得斯義豈惟見局一界不成周徧雖見百千界亦非周徧何以故以有分限故以不能於諸法通融

互見故若得斯義則非惟一室之小不礙周徧雖一毛端亦不礙於周徧何以故以無分限故以即於一毛端見徹十方國土故一一毛端一一塵中無不皆然嗚呼深哉見性之妙無以加矣又此科與上科合論上科見性於諸塵中照體獨立分明不混可當阿難所求四義中明字之義此科見性於諸塵中圓融了無障無礙可當四義中妙字之義顯見無礙已竟◎八顯見不分夫見性量括十方體含萬法其與萬法非即非離惟其非即也故能靈光獨耀迥脫根塵身界無生死不繫衆生不達斯義則混淆真妄沉溺輪迴既無智以自分終何由而得脫乎惟其非離也故能塵剝混融萬物一體用彌法界存泯自由

卷十

十

衆生未達斯義則沉冥滯寂灰斷纏空既自昧其家珍亦何由而能用乎故前自指見以來不動不滅不還不雜及無礙之前半皆約不即之義分真析妄以決擇乎離塵獨立之體今此不分之科乃約不離義泯妄合真以顯淺平與物混融之妙雖不失科與無礙之後半辭義亦融非今不分之正義矣將使衆生明乎不即之義則不淪生死明乎不離之義則不滯涅槃若相背而實相成也難云既與物不分即成萬物是見何得文中又言無是見乎答文殊喻中明言有是則成二體不得成一體矣要須無是無非方成一體之妙蓋一體即是不分當知去分二◎一阿難執身見各體而疑見在前究此疑之所自來蓋由上文諸科多與明此見性離塵獨立乃至身境亦無相干遂以自己平日

所認身心對今新領見性細推度之覺此見體湛然滿前似與身心判而爲二遂起兩重能所之解一者約分別以起謂身心

爲能分別見性爲所分別二者約見以起

謂見性爲能見身心爲所見是執見性身

心各自有體遂起斯疑至於山河萬相與

見各體更不待言分四(辰)一領上義而定

前相

阿難白佛言世尊若此見精必我妙性今此妙性現在我前

此科即疑之總意下二科疑懼皆依此前相而成(辰)二標認見必遺身心

見必我真我今身心復是何物

言若依佛今旨將此湛然現前之見性必認為真我則我平日所認之身心謂之何

物乎意恐外認見性必至內遺身心矣(辰)
三懼墮於過失分三(卯)一約分別以定親疎

而今身心分別有實彼見無別分辨我身

此科正從第一重能所而來蓋約分別而

成者也言我身心實能分別彼之見性而

彼見性曾不能分別我之身心我誠覺其

能分別者爲甚親而彼不能分別者爲甚

疎也親疎意約彼我二字見之(卯)二明向

疎背親之過

季子

六

若實我心令我今見見性實我而身非我

此科從二重能所而來蓋約見而成为也

言彼見性若果實是我心主宰於我令其

外見萬物內見自身則無別分辨之疎者

既是於我而分別有實之親者反非是我

親疎倒換不免背親向疎之過矣④三引
佛言反正其失

何殊如來先所難言物能見我

言見性既在身心之前又能內見自身即
同物能見我然物能見我佛前已斥其謬

今何不爲謬乎不依孤山將見性轉成萬

物以釋物能見我彼蓋惑於下文佛約萬
物以辯見性而云然也不知下有別意請
詳下解自知⑤四求如來開示

惟垂大慈開發未悟

欲佛發明認見何得不遺身心見身何得

不同物見耶總會上文佛則諄諄責之警

其認妄爲真阿難則種種疑之反恐認真
遺妄此固凡夫我執濃厚者必然之情良
由不達認妄者必至遺真而識真者必能

卷十

七

融妄何至有所遺哉詳佛答處自見真妄

偏融之旨趣矣⑥二如來約萬法一體而
破前相問阿難既惟約身心而疑見性在
前佛何不即約身心見性無有二體以釋
其疑而必約萬法一體以破之者何也答

此有四意一者易破前相蓋阿難執見性

在前佛言須同萬物分明指出既是非竟
無定指則了無前相可見既不在前豈與
身心爲二乎二者以疎例親就衆生之情
見身心至親萬物至疎今會疎遠之萬物

尚與此見一體況親執之身心獨有二體
乎三者兼除二執蓋身心者我執之親依
萬物者法執之顯境據前問辭我執已自
熾然而法執尚猶微隱今若順其語而但
說見性身心一體則非惟法執不能兼破

彼將又執見性身心合爲我體而以萬法爲他體其爲二執益增上矣故佛總與普對萬法悉顯其無自無他則二執蕩然無遺矣四者雙銷二疑蓋身心是其所親定聞非一而起疑屬現行疑萬物是其所疎定聞非一而不怪屬種子疑若更待其疑萬物與見性非一必且疑不及矣故就此問並與決了所以雙銷種現也夫惟破一前相而四義具存所以必約萬法而不約身心也可謂至妙矣又分爲三圓一直斥妄擬前相

一辯無是非此中大段雖似易明而其句意叅差須申明之夫據能辯義邊有即物有離物據所辯法邊有是見有非見然經文用義以辯法或單或雙至文指之又分爲二圓一無是見此雙用即離而單還是見也又三圓一如來問又曲分爲二圓一縱成決其可指

若實汝前汝實見者則此見精既有方所非無指示

在前則必可指此意易明斯惟決其可指

下方令其對物指之卷十二教其對物指陳

十八

又三圓一在前皆可指陳

佛告阿難今汝所言見在汝前是義非實問意雖多惟此在前是其謬本故佛下但破一前相而諸疑盡釋矣圓二辨定本無是非分二圓一以無是非發其疑又四圓一

且今與汝坐祇陀林徧觀林渠及與殿堂上至日月前對恒河汝今於我師子座前舉手指陳是種種相陰者是林明者是日礙者是

壁通者是空如是乃至草樹纖毫大小雖殊但可有形無不指著

師子自無所畏威懾禽獸佛坐此座表其具四無畏威懾魔外也

見

若必其見現在汝前汝應以手確實指陳何

者是見

㊂三立格防其混濁立格防濁者先將阿

難答處立成格式便絲毫不能混濁故下

阿難兩處答辭皆順佛格式而不違矣所

謂雙用即離而單遣是見者在此科中又

分二㊂一即物須不壞相

阿難當知若空是見既已成見何者是空若

物是見既已是見何者爲物

言即物有見須當不壞物之本相如即壁

者

汝可微細披剝萬象析出精明淨妙見元指

陳示我同彼諸物分明無惑

汝可微細披剝萬象析出精明淨妙見元指
陳示我同彼諸物分明無惑

拔劍析出即是離物意精明淨妙即是見

元義相物不能雜曰精物不能障曰明物

不能染曰淨物不能縛曰妙

㊂二阿難答

又二㊂一即物無是見

阿難言我今於此重閣講堂遠洎恒河上觀日月舉手所指縱目所觀指皆是物無是見

成畫不妨壁畫兩存故舉例云若空是見

何者是空等

答此順阿難述執成難阿難元執身心見性物相皆各自有體相方起前疑何曾悟得總爲一體今若有見即無空無物便成一體無有二相與前自語相違況既成乎一體又不容更說是見如一文殊無是文殊也

㊂二離物須顯自

不能即物而不壞本相也。二離物無是

見

世尊如佛所說況我有漏初學聲聞乃至菩薩亦不能於萬物象前剖出精見離一切物別有自性

不能離物而自體分明也。三佛印許

佛言如是如是

雙許即離皆無是見無是見已竟。二無

非見分三。一如來問又二。一述言擗定其意

佛復告阿難如汝所言無有見精離一切物

別有自性則汝所指是物之中無是見者

如汝所言下述阿難之言則汝下擗定其

意如云據汝所言則諸物之中決定無是

見矣。二對物教明非見又三。一撮略

諸物

今復告汝汝與如來坐祇陀林更觀林苑乃

至日月種種象殊

同前可指諸物但撮略其辭。二重蹕前

文

必無見精受汝所指

蹕前擗定之文。三正教明見

汝又發明此諸物中何者非見

四。二阿難答三。一無非見

阿難言我實徧見此祇陀林不知是中何者

非見

此方直以標定無有非見下出所以。二

徵釋

何以故若樹非見云何見樹若樹即見復云何樹如是乃至若空非見云何見空若空即

見復云何空

此中單用即物而兼帶雙明非是也以離物無憑說於非見故單用即意又即見者是見也復云何樹者即何者是樹也然此本明無非復兼無是者有二義一者領前

格式覆審致詳也二者遮止矯亂恐聞無非番又墮是示此雙絕令息反覆蓋權人之妙旨存焉④三總結

我又思惟是萬象中微細發明無非見者言既朗見一物不遺便不能於一物上發

明非見也⑤三佛印許

佛言如是如是

許其無一物而非見也問前言此一大科

惟明一體不離之義今許無非見似合一

體不離之義何乃首許無是見耶若萬物

皆無是見何成一體之義乎答說是說非皆不成乎一體此義待下文佛以文殊爲喻中當自明矣姑少俟之辯無是非已竟
④二大衆惶悚

於是大衆非無學者聞佛此言茫然不知是義終始一時惶悚失其所守

非無學者會通其意應指小乘深位或權漸初心良以滿慈尚如聾聞遠蚋豈小乘有學遽能不疑乎是義者即無是見無非見之二義也不知終始者後度不測其終前推莫尋其始也蓋凡義之淺者即始可見終由終必不昧始今則後以度佛未說之旨竟不能測此義之歸趣是不知其終也前以推佛已說之言初不能尋此義之由來是不知其始也舊註意指無是見爲始無非見爲終

此已無甚意味然不云終則物無非見而云終則見性非物不云始則物無是見而云始則見性是物此固違反經文失之于里而後更以現在我前爲始此阿難所迷孰者愈失其所守者意謂或是或非決於無謂矣

一定則可爲守今則雙許俱無曾無一定故驚疑而失所守也④三佛慈安慰

如來知其魂慮變憚心生憐愍安慰阿難及諸大衆諸善男子無上法王是真實語如所如說不誑不妄非末伽黎四種不死矯亂論議汝諦思惟無忝哀慕

憚亦惶悚之意無上者證極之號法王者於法自在之稱真實只作一決定意如說苦決定苦說樂決定樂通真俗諦如所如方是稱理之談上如字即稱下所如二字即真如理不誑者無謬誤之過不妄者無虛偽之愆惟具四相不必強同五語矣不

死者終不決於一定也又教中言此外道妄謂有不死天一生不亂答人者當生彼天矯亂論議在十卷行陰魔中四種謂亦變亦恒亦生亦滅亦有亦無亦增亦減皆持兩可終無決定今無是見無非見決定

雙遣二俱不立豈同彼矯亂不定哉忝者孤負之意哀是佛哀慕是衆慕蓋當機者佛哀愍之望其領悟衆期慕之望其啟發此乃囑令研審不可孤負上下之望也④四文殊代問復分三⑤一代問之意

是時文殊師利法王子愍諸四衆

⑥二代問之儀

在大衆中即從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言

⑦二代問之辭又分爲四⑧一標衆疑

世尊此諸大衆不悟如來發明二種精見色

空是非是義

二種即是與非是二種義也色空總該諸

物末句蓋以一義字雙貫上是與非是成

二義也是義者即無是見之義也非是義

者即無非見之義也一往讀之缺二無字

語之略耳⑨二述衆意

世尊若此前緣色空等象若是見者應有所指若非見者應無所屬而今不知是義所歸故有驚怖

應有所指者怪其不能指出也應無所屬

者怪其不能無屬也義即無是無非二義所歸即彼二義因由⑩三檢衆過

非是疇昔善根輕渺

言其非同淺善根人執有一定是非輕疑

佛言矯亂者也⑪四求佛示

惟願如來大慈發明此諸物象與此見精元是何物於其中間無是非是

求佛說出元是何物則無是非之因緣自彰顯矣末句以一無字雙貫下是與非是

也如云此見與物元是何物而乃無是又無非是乎合前是非是義乃是上貫此是

下貫似此二種句法最多後皆倣此以無是非發其疑竟⑫二曉以無是非之故上科文殊述衆但疑何故無是而又無非是

卷十

三

故佛此科曉其故也分三⑬初一真無是

非當知此科全是諸聖圓觀大定行人切宜究心若常住此境界念念不昧成佛何疑分四⑭一舉諸聖正定

佛告文殊及諸大衆十方如來及大菩薩於

其自住三摩地中

大菩薩獨取圓頓教中深心之衆自有二義一自獨也不共凡外權小之意二自從也從發心位直至成佛位中住者常在之意所謂那伽常在定無有不定時通於四

卷十
垂

儀非獨取坐非有入出也三摩地即前三摩提首楞圓定之總名也然此定非制心強作乃是性本如是無始迷之今不昧而已未二了妄無實體

見與見緣并所想相如虛空華本無所有

上科文殊雙舉諸物與見精爲問今亦雙舉以答故知此科見之一字即舉見精見緣想相四字即舉諸物然見緣即六塵色空等物想即六處識心相即六根身相前文云想相爲身蓋合根識以成身相今此

一真

此見及緣元是菩提妙淨明體

想相攝入緣中故知緣之一字并攝根塵識三乃與見精爲對耳元是二字正答文殊之間彼問見精物相元是何物今答云元是菩提妙淨明體也此於三種中真性

云何於中有是非是

意明諸物若與見精有二體者可說是見

菩提耳蓋指本覺真心從本以來不可縛不可染不可蔽之本體此是攝妄歸真亦是攝用歸體矣未四結無是無非

及與非是見也今惟一菩提妙淨明體憑
何說是及說非是哉此所以無是見亦無
非見也問佛初惟以見爲性而曲明其不
與身心萬物爲侶似謂見獨真而餘皆妄
令人獨依見性也今乃論妄則降見性同

是空華論真則升諸法同爲真體固是理
極之論其奈人之用心將何所適從乎答
下文雖有本喻不釋斯難今仍更助一喻
庶有發明一真如大海中水見精如水之
光諸所物相如水中之影特因愚者認影
爲實反忘其水今欲令其捨影認水其柰
水體瑩徹不見其形故且令其認彼水面
之光故一一斥影爲妄讚光爲真欲其即
光以識水也而彼愚者復執光影各自有
體橫起是非故復明其光影二皆無有自

體全惟一水是其實體故知光影雖曰皆
虛然以光較影則影有生滅光無去來影
各偏局光通周徧又光影雖皆即水然取
影則有淪溺之危識光則有得水之益且
影自是外境所映而光實自體無餘耳然
則由斯喻而詳彼見精之與萬法雖同妄
同真而得失差別仍判然矣一真無是非
竟④二於一真總喻又二⑤一佛喻一真
索是非

文殊吾今問汝如汝文殊更有文殊是文殊
者爲無文殊

如汝文殊者舉文殊一身喻一真之體也
更有下二句索是以喻萬物是見也末句
索非以喻萬物非見也無字即非字當時
只合着一非字爲妙譯人略傷巧耳意云

如汝文殊但惟一身今就此身之中更有
是文殊之處乎爲有非文殊之處乎④二
文殊直答無二相此科吳興三配俱是然
因其隱略難明分三④一領惟一相

如是世尊我真文殊

如是世尊者領諾佛旨而直答也我真文
殊者言惟我一身而已答前一真之喻也
④二答無二相又二④一無是相

無是文殊何以故若有是者則二文殊

答前色空無是見之喻也無是文殊者言

我旣惟一身不可更說於是此一句斷定

何以故乃徵起釋成也言其但說於是須

二文殊一是一非方可對非說是今乃惟

一故無是也反言以顯之也④二無非相

然我今日非無文殊

答前色空無非見之喻也承上言尚不容
於說是而況更可說於非乎蓋非無二字
意既相同即可換過云無非文殊即明快
矣又順無字別作一說於佛問處當云副
本體而更有方可說是并本體而全無方
可說非今汝文殊爲副本體而更有是文
殊耶爲并本體而全無文殊耶至於答處
亦順此爲對不必改非而對是也斯則是
非在有無下落一層耳於文頗順而意稍
難省姑存備考④三結無二相

於中實無是非二相

一故無二④三總以法合喻

佛言此見妙明與諸空塵亦復如是

此蓋雙舉見與諸物言其即如文殊但惟
一體所以無是見而亦無非見也一體即

菩提妙淨明體耳辯定本無是非已竟

三教出是非之法前欲曉以無是非之故

故從二妄合成一真乃於一真總喻而總

合今欲敎以出是非之法故從一真起爲

二妄乃於真妄別喻而別合上有法喻合

之三科今亦準上復分爲三②一曲顯真

妄二相

本是妙明無上菩提淨圓真心妄爲色空及

與聞見

本是者對下妄爲先出其實相也妙明者

寂照不二之意無上菩提者惟取本覺果

體不取樹下證得者此之果體人人本具

雖佛隨相證得亦無絲毫加尚但證本有

而已故曰無上本無染污曰淨本無欠缺

曰圓總上諸義爲一真心以上明其本惟

卷十
妄二相

一真心體而已妄爲者對上本是出其妄

相也言其本從一真詐現二分色空即相

分所攝聞見卽見分所攝然而旣云妄爲

即非實有雖非實有宛見差殊故多迷也

②二別舉真妄二喻又復分爲二科④一

二月終墮是非

如第二月誰爲是月又誰非月

如字承妄爲二分而言此之二分如捏目

所見二輪然與前不同前單喻見此則兼

喻色空又則因此乃知見精如帶捏之本

體色空如捏出之旁輪旣見二輪二俱墮

妄矣誰是誰非者舊註直作明無是非似

乃仍合文殊之喻頗失參差今則合詞在

於下文與上無干乃是迷者擬度之辭意
以捏出二輪雖非實有宛見差殊苟昧者

但惟執此則必妄擬其誰爲是月又誰非月是非往復終不能忘此則永墮是非必不能出矣④二一月方出是非

文殊但一月真中間自無是月非月

若知本月但惟一體元無二輪自無是非

可言永出妄擬之戲論舊註二月已無是

非何用一月且與下文何屬乎⑤三以法

各合二喻分二⑥一合一月終墮是非

是以汝今觀見與塵種種發明名爲妄想不能於中出是非是

是以二字正承上二喻而來此處塵字與種種字所含非淺乃是佛慈指教須將問處盡與決了見即見精塵則內而身心外而萬物咸皆該盡心亦屬塵者以其爲塵影故也種種發明者約身心而言見性在

前約萬物而言是見非見俱是虛妄亂想不得真實而竟不能出是見與非是見也正猶觀第二月而恣其擬度終不出於是月非月之妄論也⑦二合一月方出是非由是真精妙覺明性故能令汝出指非指

克體而言曰真精約照用而言曰妙覺明合斯體用而總明爲性持業釋也蓋前會妄歸真攝用於體故曰體及其從真起妄屬隨緣用故曰心此則會融體用故曰性總一真而已矣如曰汝如了知見精與身

心萬物元一真性本惟一體方得頓悟萬法悉無自他之別肯復擬見性於身心之前而言其可指度見性於萬物之內而言其不可指哉正猶觀第一月則妄擬莫施是非自盡矣蓋此指字正應前既有方所

非無指示之指也。且初堅執在前似妄。謂可指及對物詳辨又似謂不可指也是皆妄想所惑。擬度紛然。今乃既悟一真斯疑頓絕矣。故曰出指出非指也。示見不分已竟。

卷

三

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十

音釋

縮所六切清何交切摺質涉切音華扶賺
音蹕直陷切音爻也懶也怯也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十一 究一

明京都西湖沙門交光真鑑述

於外計

與先梵志婆毘迦羅所談冥諦及投灰等諸

外道種說有真我偏滿十方有何差別

◎九示見超情自然因緣皆是妄情計執今此見性竝不屬此故曰超情分二○一

正遣情計又二○一隨問別遣又二○一

非自然文二○一阿難約偏常義而疑自

根然又三○一領性偏常

阿難白佛言世尊誠如法王所說覺緣偏十方界湛然常住性非生滅

覺謂真性緣即萬法總言偏十方界者領

上不混無礙二科中見性周偏而不遺不分二科更領見性與萬法同體周偏故成此偏義也湛然常住者領上不動無還二科性無生滅領上不滅一科總攝之而成此常義也○二躡之起疑又二○一疑濫

外道也真我偏滿十方者外道所執我相不出三種一大小二微細三廣大此廣大我也或即神我乃二十五之末後諦耳然所以非真者象外取空別有自體此但分別影事豈正覺乎有何差別者言如來說

周徧常住外道亦說何以異乎用二疑違
於自宗又二回一舉昔宗

世尊亦曾於楞伽山爲大慧等敷演斯義彼
外道等常說自然我說因緣非彼境界

楞伽此云不可往惟神通可達佛曾在此

說楞伽經大慧者彼會當機菩薩也斯義
者即差別之義蓋廣辨內教與外道所以

不同之義外道說自然者大義謂內而心
性外而萬物悉本無因自然而然斯則揆

無因果不立修證故佛廣說因緣以破之

因謂親因種子緣謂助發資緣內而三乘
等性須由宿生根種復假諸教助緣方生

諸果外而百穀等物亦須根種爲因土等
爲緣方生芽等非彼境界者大異於彼所

說也回二疑今違

我今觀此覺性自然非生非滅遠離一切虛
妄顛倒似非因緣

自然二字判定下出其故末句正疑違宗
本有不遺故非生究竟不壞故非滅即常
義也一真一體故遠離虛妄無自無他故

遠離顛倒即徧義也涅槃每以不徧爲無

常因足見徧是常因而二字合爲一義故
總惑爲自然當知述領徧常不爲差謬目
爲自然方是大差末言大似違反昔宗濫

彼自然矣用三求佛開示

與彼自然云何開示不入羣邪獲真實心妙
覺明性

承上既似外計又異因緣則我教亦有自
然之義矣然不知與彼自然何不同乎願
佛顯示之蓋恐一涉於邪又成虛偽復入

昏冥故言不入羣邪方得真實妙覺也④

二如來約隨緣義以破之分二⑤ 一直斥其非

佛告阿難我今如是開示方便真實告汝汝猶未悟惑爲自然

蓋阿難實以爲自然而但求不同於外道不知何但不同亦且了無自然之意故佛惟破自然而復分別外道也言詞善巧曰方便理趣究竟曰真實⑥ 二詳破其非又復分二⑦ 一牒索自然之體

阿難若明爲自應不見暗若復以空爲自體者應不見塞如是乃至諸暗等相以爲自者則於明時見性斷滅云何見明

應不見暗者言見明既是其本然不變之體只合見明及至明去暗來即應斷滅全不見暗方成自然餘放此說今皆不然悉能隨變隨見何成自然非自然已竟⑧ 二非因緣又分二⑨ 一阿難審自然而疑因緣

阿難若必自然自須覩明有自然體

⑤ 二即與覩明見性又二⑥ 一標列詰問

汝且觀此妙明見中以何爲自此見爲復以明爲自以暗爲自以空爲自以塞爲自以明爲自者以見明爲本然體也餘放此

阿難言必此妙見性非自然我今發明是因緣生心猶未明諮詢如來是義云何合因緣性

阿難因領性體本來徧常似不合於昔之因緣而但不知此本然徧常云何符合因

緣之旨乎是誠未了今教亦且超然不墮

因緣④一如來以不變義以破之分二⑤

一 蹤問對現

佛言汝言因緣吾復問汝汝今因見見性現

前

汝今因見下應補明等二字其意方完言

其對境始現也⑥二別爲破斥又二⑦一

破因又分二⑧一標列

此見爲復因明有見因暗有見因空有見因

塞有見⑨二逐破

阿難若因明有應不見暗如因暗有應不見

明如是乃至因空因塞同於明暗

若因明有應不見暗者言其既以明爲生

見之種子及其以暗代明即如以沙易穀則苗何以生反其因也餘放此⑩二破緣

釋

五

又二⑪一標列

復次阿難此見又復緣明有見緣暗有見緣空有見緣塞有見

二逐破

阿難若緣空有應不見塞若緣塞有應不見

空如是乃至緣明緣暗同於空塞

若緣空有應不見塞者言其既以空爲生

見之助緣及其以塞而代空如以火而易

水則蓮何以發反其緣也餘放此問自然

因緣皆約明等爲破有何別乎答見性作

自體明等作他法破自然則顯自體全能

隨他法是隨緣義見其非自然滯一之體

破因緣則顯他法不能變自體是不變義

見其非因緣所生之法二義皎然是則明

等雖同取義各別矣隨問別遣已竟尾二

更與迭拂雙承上非自然非因緣二大科
重重拂迹也又分三(◎)一拂已說者

當知如是精覺妙明非因非緣亦非自然

不變之真體曰精覺隨緣之靈用曰妙明

末二句申言體既不變故非因緣用既隨

緣故非自然通下雖皆疊拂之文然上文

但惟反詰之辭此則方申其正義(◎)二拂

未說者

非不自然無非不非無是非是

此中缺非不因緣一句但是遺脫理應有

之蓋恐聞非自然而遂謂不自然故曰非

不自然恐聞非因緣而遂謂不因緣故亦

應云非不因緣二非不中兩箇不字即是

前非自然非因緣上兩箇非字此以雙非

遣兩非也合云非非自然非非因緣當自

釋二

六

省矣後恐又落於二非不中故復以一無
字竝遣前單非與雙非也如云固無非自
然非因緣亦無非非自然非非因緣也上

一句無非也下二句無不非也至於無是

非是者又恐人聞諸非盡遣終歸一是故

此遣之云無是自然無是因緣也又恐人

聞既不存是還成非是復遣之云無非是

自然無非是因緣也初一層無是也次一

層無非是也當知無非不非爲躡遣蓋總

躡前義而全遣也無是非是爲對遣蓋防

其對非成是而對遣也(◎)三情盡法真

離一切相即一切法

此二句推廣印定也上句盡其餘執也末

句推廣而言不獨見性但能離相則即一

切法無不皆真也相謂一切情計之相非

謂法之自相也是可見法本無差情計成過諸情蕩盡法法元真但用忘情無勞壞相也又當知盡遣之後方得全真非是亦遣亦存竟成不定矣溫陵意謂離徧計知即圓成實與此解同缺依他起者且超畧

釋一

七

而論也理實下文釋迷悶科中方遣依他

起矣又當知隨問別遣科如以藥除病更與疊拂科如種種消解諸藥毒耳正遣情計已竟卯二責其滯情分二寅一正責用

情

汝今云何於中措心以諸世間戲論名相而

得分別

於中者於精覺妙明中也措心者作意妄想也諸世間者相宗中有學者世間非學者世間自然者外道所宗即非學者世間

戲論因緣者權乘所宗即學者世間戲論蓋言此理離名絕相迥非諸世間戲論所能及之而子云何云責其迷也辰二喻明無益

如以手掌撮摩虛空祗益自勞虛空云何隨汝執捉

顯見超情已竟寅十顯見離見常途情見二字不甚相異但分本末俱屬徧計此則情與彼同見與彼異即指見精自體耳夫見精既曰真妄和合則可約義而分真妄

二見

問懸示中不許心見爲二今何又言二見答此但約真見帶妄時即名妄見離妄時即名真見豈真有二體耶如第二月尚不許其爲影豈許其有二體乎

今言離見者即真見離於自體中一分妄見而已非謂離身邊等見也此即離依他赴性矣分二卯一阿難以今教而質昔宗

又分二辰一躡今教

阿難白佛言世尊必妙覺性非因非緣

上科自然因緣二皆被斥而不問自然者以非自教也因緣自教一旦盡違故獨躡之騰疑起問不已也巳二質昔宗

世尊云何常與比丘宣說見性具四種緣所

謂因空因明因心因眼是義云何

阿難所引見性蓋是眼識如來所示乃是根中之性規矩謂愚法聲聞不分根識信乎如來知其心麤且不與分但就語破之

大乘眼識九緣方生小乘法中麤具四緣缺一不可然皆眼識得生之緣而舊註迷爲萬法之緣誤之甚也心指第六識以小乘不達七八心法惟一也儒云心不在焉

視而不見是也順世淺解此爲確論目前

直斷其非

佛言阿難我說世間諸因緣相非第一義

此明昔教與今教大不同也言我昔說因緣但爲對治自然及邪因緣誘引小乘一時權宜之說非今所說第一修證了義之教也何得取彼而難此乎巳二明其不了

又二巳一定世間義又二巳一如來雙徵阿難吾復問汝諸世間人說我見云何名

見云何不見

探其所藉之緣未二阿難雙答

阿難言世人因於日月燈光見種種相名之

爲見若復無此三種光明則不能見

單舉明緣顯四中缺一不見餘可例知④

二正明不了又三⑤一無明非是無見

阿難若無明時名不見者應不見暗若必見

暗此但無明云何無見

無明便謂無見常情皆然故躡此以應不見暗詰之汝謂無明既已無見即當并暗不見然決無此理由是下三句乃申其正義焉⑥二雙以例成不見

阿難若在暗時不見明故名爲不見今在明時不見暗相還名不見如是二相俱名不見此反例顯謬言若明暗相例遂至二皆無見豈不大謬⑦三結申正義雙見若復二相自相凌奪非汝見性於中暫無如

是則知二俱名見云何不見

上科但是因謬反顯實無二不見理故乘

其必悟而由以正義令知明暗中俱是見也當知順世間惟許明見不許暗見須假多緣今自指見以來即取暗中有見然則

暗中之見尚不用眼何假空明及分別耶

是則顯一暗中之見則四緣俱破故曰舉一該餘明昔宗非第一義已竟⑧二示今教爲第一義蓋雖總明第一義而其中兩重有淺有深有已說有未說亦即是結定已說而發起未說也分三⑨一先定離緣是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非是暗見空之時見非是空見塞之時見非是塞此一重爲淺爲已說蓋自體離緣之義從

引盲人矚暗直至非因非緣文中屢有此義今重顯疊定者以起下文耳又顯從前所說皆離緣第一義已自超乎因緣宗矣其曰見明之時見非是明者言能見之性非即所見之境能所判然不難分辯餘三

放此卷一二例成離見

四義成就汝復應知見見之時見非是見

此一重爲深爲未說更顯向後說者皆離見第一義也而因緣中義益迥乎其不可及矣四義即明暗空塞之四成就者成就能例之法也前已重重發明見精中真妄和合今此上一見字即見精中本體真見下一見字即見精中所帶一分無明妄見從無始來此之真見常墮妄見之中如人墮水豈復見水後於聞教得悟之時忽爾

真見現前方能徹見妄體然纔一見時則斯真見之體已即脫于妄見不復墮于其中故曰見見之時見非是見非二字即脫出之意如人必登於岸方能見水故纔一見水已即不在水中矣良以上之四義皆以能見之性見於所見之境而性即非境今亦例此以能見之真見見於所見之妄見而真見即非妄見矣此義難分辯故以四義易辯者而例顯之然見之所以爲妄而真見所以非妄見者待佛後釋迷悶處自發明之通上十番示見則帶妄顯真已極將剖妄而出真故此以發其端也已三責而勉之又二④一責之見猶離見見不能及云何復說因緣自然及

和合相

見猶離見者言此真見尚猶離於見精之自相也見不能及者見精亦自不能及也良以有妄見時真見全隱及至真見現前時妄見已空故終不能及也云何下方責其執恪昔宗愈不可及矣和合未說而言及和合相者蓋與因緣一類戲論不相捨離者也④二勉之

汝等聲聞狹劣無識不能通達清淨實相吾今誨汝當善思惟無得疲怠妙菩提路

局溺舊聞曰狹得少爲足曰劣乏甄別之

智曰無識徧計依他了無干涉曰清淨實相者空宗性宗曲直稍別空宗謂凡所有相皆是虛妄是雖空色不二須見諸相非相方爲實相依此則須破妄相而後顯實相性宗則山河全露法身萬相當體真實

題一

十二

依此則即相直顯實相下文二意具有自此乃至陰入處界盡處半同空宗以皆破妄顯真故也然隨遮隨表異空宗之無表故曰半同七大方同後義故佛重標至文再明達此方到果海故曰妙菩提路極勉其不可中路而懈退矣通上十科論之初科則顯其脫根脫塵迥然而靈光獨耀二科則顯其離身離境凝然而本不動搖三科則顯其盡未來際究竟不滅四科則顯其從無始來本有不遺五科則顯其無往無還挺物表而常住六科則顯其不雜不亂超象外以孤標七科則顯其性元自在轉萬物而大小何局八科則顯其體本混融譬一月而是非莫辯九科則顯其諸情不墮遠越乎外計權宗十科則顯其自相

亦離轉入於純真無妄顯見至此可謂顯之至矣舊解總將如是顯意而悉爲破見此予所以不得已而重疏之一端也特惟

就衆生迷位而尚有二種見妄未除故曰

帶妄顯真耳帶妄顯真已竟卷二剖妄出

釋一十三

真二種顛倒見妄如璞蘊玉而見之真精

如玉在璞故帶妄示真如指璞說玉雖珍

貴非虛而麤石未剖美玉未鎔此科剖妄出真如剖璞出玉精瑩煥發矣是以前之破識破至無體乃爲真破此之剖妄實體

反露所謂不畢竟破似破而實顯也可槩以爲破乎分二◎一請許懸應所請意遠

應在後文非局本科故佛隨請而許亦非局近是以并云懸應分二◎一阿難述請

又分二◎一述意又二◎一述未開

阿難白佛言世尊如佛世尊爲我等輩宣說因緣及與自然諸和合相與不和合心猶未開

因緣等四義世間戲論中所必具者故後二前雖未問而今則竝陳然總云未開者有二意一者言總意別別指後二而言四義未盡開也二者義有相關謂和合與因緣相關不和合與自然相關倘屬後二則前二亦未全離故總云未開耳然意中惟望更說後二決無望佛重拂前二故舊說

非是也◎二述迷悶

而今更聞見見非見重增迷悶

本惟望佛次第更談和合等義今因不達見見非見迷悶是急故先希釋此也述意

已竟卷二哀請

伏願弘慈施大慧目開示我等覺心明淨作
是語已悲淚頂禮承受聖旨

慧目觀空者也佛啟清淨實相而阿難又
乞慧目則此下圓發空如來藏無疑矣纖
疑在念則覺不明淨是須釋迷悶而開未

開夫然後覺心無不明淨矣提古二佛慈許
說分二提古一將示妙修

爾時世尊憐愍阿難及諸大眾將欲敷演大
陀羅尼諸三摩提妙修行路

此經家叙佛意也觀將欲二字則其意甚

遠在五六卷蓋凡欲事妙修先求真智廣
開真智皆所以爲妙修之地故佛方近談
微密觀照而經家先遙叙此其旨深矣陀
羅尼此云總持謂總一切法持無量義正
以解因欲其周圓而修當執其簡要此經

了義之修最爲簡要陀羅尼雖通顯密且

就顯言故圭峰疏釋不取多字一字偏取
無字即淨圓覺心今應亦取無字即圓湛
不生滅根性也諸三摩提總目二十五圓
通妙修行路密指耳門意言諸圓通中妙

耳門也以此二句釋上陀羅尼顯修門中

耳根圓通即大總持也不依舊註平派定
慧止觀等按後阿難請入華屋即有得陀
羅尼入佛知見之語及佛許云開無上乘
妙修行路又云於佛如來妙三摩提不生

疲倦語意全合足徵此處是預指後之修

門也提古二先開真智又三提古一明其未了
告阿難言汝雖強記但益多聞於奢摩他微
密觀照心猶未了

寄斥多聞者但恣口耳未了實義奢摩他

即性具本定微密觀照即本具照體朗然現前也檢異起心對境思惟麤觀曰微檢異制身靜坐出入定相曰密又離妄絕相曰微即相無相曰密故今所說見見非見乃至七大徧周正離妄絕相微妙觀照下

文滿慈二答正即相無相秘密觀照是知此意照盡三如來藏是謂真智必由此真智方能造後妙修也②二正許開示

汝今諦聽吾當爲汝分別開示
②三兼被未來

亦令將來諸有漏者獲菩提果

有漏尚令成佛無漏不待言矣③二分別

開示分二④一釋其迷悶阿難以未開迷悶二者竝陳而迷悶更急故佛今則先與釋其迷悶前已辯明此中并無直拂因緣

自然之意勿強索之分三⑤一雙標二見於一妄見分之爲二非真妄二見分二⑥一總出其過
阿難一切衆生輪迴世間由二顛倒分別見妄當處發生當業輪轉

此明見妄若存有此等過故須剖析而離之一切衆生不止凡夫亦兼小聖輪迴世間不止七趣分段亦兼二乘變易以此是凡小俱迷之境而結尾期在圓滿菩提不生滅性故也然此二句方以總標大患下

乃推原皆由見妄能現境起業而致然也

言二者即下同別之二也云顛倒分別者正見妄之體相也謂迷別爲同本是已心之境而視為心外迷同爲別本是自惑所同他共住之境現與衆同分之境而視為心外迷虛爲實影本是惑業虛與已無干之境迷虛爲實影而視為心

外實有定相之物此之三迷惑解但恒作了後一前二固知至下當發明之如是見解故曰顛倒分別然此分別乃任運歷然不昧而已所謂微細流注分別非作意計度麤分別也總謂之見妄者體即陀那細識見分中和合一分深惑下文諸

佛所稱俱生無明生死結根是也此方出

見妄體相求二句正明其現境起業爲引發輪迴之本也當寧去聲當處者全法界心徧成迷惑之處本非處而言處耳發生者盡法界徧現情與無情一切世界十丈謂無同異中熾然成異者是也此蓋但由感現未及業招方是同分境現耳當業者即於當處惑境之中取著造業也輪轉者隨業受報次第遷流成無邊輪迴也此蓋不但感現更由業招即是別業境成也即

處與業二俱言當者顯二意一當處顯不動意如夢所見無量多境無量奔馳不離牀枕寸步無移二當業顯無物意言惟是自業幻成妄取妄受更別無物也是則見妄能招如是大患故不可不了悟而遠離也

也

云何二見一者衆生別業妄見二者衆生同

分妄見

夫唯心境界極盡十方唯我一心本無親疎遠近之分今爲見妄所迷不能同佛全體住持全體受用於是見其自所住持現得受用而爲親近之境有見其他所住持非已受用而爲疎遠之境然親近者不惟感現而更兼業繫蓋自業發明還自取著非心外實有與他共住之處故曰別業

妄見特由顛倒分別乃妄見其心外實有與他共住豈真實哉

者雖非業繫而但由惑現蓋與衆同惑而還同衆見非心外實有與已無干之境故

曰同分妄見亦由顛倒分別乃妄見其心外實有與已無干豈真實哉

當知此與舊說不同舊謂別業約一人同

分約多人便與萬法唯心相背今惟約阿

難一心兼具此二種妄見但約業別別見

惑同同見分之耳却自阿難以例一切衆生人人皆具此二種妄見方爲盡理局二

各舉易例舊說目眚災象二皆爲喻以前

後之一處多處則背戾後文其過無窮不暇委辯今竝是法如字乃是舉法之辭但

有難覺易知之分後文有證良以親近之

境雖爲別業實亦與衆共住同見誠難覺

其爲別爲虛也至於眚見燈輪則又別中

卷一
十八

云何名爲別業妄見
④二陳其所見

之別虛上之虛是乃最易知其爲別爲妄者矣疎遠之境雖爲同分然見其與已懸隔而又各受用不一誠難覺其爲同爲妄也至於塵惡災象則又同中之同妄中之妄是尚可易知其爲同爲虛也故佛舉眚影災象易知者將以例後一處多處之難知者焉問佛後合明何無同別答如來言不虛發語必開迷旣標顛倒又列差別別業同分必是衆生迷昧之境前標旣有可不隨明後結若無何勞強贅曲順金言而已然合明處畧之者正意歸重見妄以釋迷悶故也就分爲二⑤一別業妄見分爲四科⑥一先以徵起

阿難如世間人目有赤眚夜見燈光別有圓影五色重疊

目雖浮根而衆生聚見於眼即見精所寄之處眚雖淨根之病而實因有見性方有斯病亦即見性之病而燈輪即見病之影

但好眼爲無明根本見病而赤眚爲浮根

枝末見病身境爲根本見病之影而燈輪爲枝末見病之影以此眚影爲例即有兩重易知一者易知其爲別業以於燈輪明知其爲自己獨見之境二者易知其爲妄見以又明知燈輪非實有也故先陳此取爲能例意在例後兩重難知焉又佛向下即離妄因等科皆就此易知能例之法而寄辯詳明到下所例一言以蔽也故此須當一一配例明白庶至下文不費詞而自

明矣目惟取其所具之見性與後見身境

者同體無別但此雙帶本末二病而後惟有本無末故用相例焉眚例無明燈例界內輪例身境當與下文相爲照應無差惑矣④三了無其實又復分爲二⑤一審於

二處

於意云何此夜燈明所現圓光爲是燈色爲當見色

例云此三界內所現身境爲彼界內實有耶爲汝見性實有耶⑥二難其即離又二

④一難即燈即見

阿難此若燈色則非眚人何不同見而此圓影惟眚之觀若是見色見已成色則彼眚人見圓影者名爲何等

先以非眚不見破即燈非眚人以例諸佛

蓋斷盡無明同無眚病例曰若身境是界內實有而斷盡無明之人如何不見何必惟有無明者然後見之乎次以色不自見破即見例曰若以身境即是見性實有則見性已成身境即不能以自見而今見身境者復是何物以見之乎甲二難離燈離見

復次阿難若此圓影離燈別有則合傍觀屏帳几筵有圓影出離見別有應非眼囑云何眚人目見圓影

先以傍觀無體破離燈例曰若復轉計身境離彼界內而別更有體則夫界外涅槃應當更見身境蓋二乘出三界外即空不見問與佛何異答佛即三界不見身境如非眚人即燈不見毛輪二乘如帶眚人離

燈向於屏等方不見也非真不見若復來依舊有矣次以非眼莫屬破離見例曰若復轉計身境離見性而別有自體則憑誰知有身境今何無明之人必用見性見之乎了無其實已竟乙四詳示妄因上科但舉即離皆非足顯虛妄而未出虛妄根由及無病見體此科方具示之分爲五丙一正指妄因是故當知色實在燈見病爲影色實在燈者言彼五色實須在燈上而後現也以屏等不出無離燈理見病爲影者言雖不離燈現而實非即燈之影乃見上眚病之影也見病二字正是真實妄因然上句例山河實須在界內方見而亦非即界內實有但是根本見病之影而已丁二

見體無干

影見俱眚見眚非病

首句牒前病影也上見字指見病言字之
畧也應云影與見病俱是一眚而已意明
影病一體未有影非目病亦未有目病無
影者也故合影與病方稱爲眚故曰影見
俱眚次句特指能見眚之見體常自非病
而與眚本不相干矣以若見即是眚應不
自見今既宛然見眚豈能見之見體即所
見之眚病乎此意最重正惟有此無病見
體所以見見即非見也不指有智眚人而
言後文有照至當指之○三誠人妄情
終不應言是燈是見於是中有非燈非見
觀不應二字明是誠止之辭蓋言既惟病
影一無實體則說即說離皆不中理故誠

止之圈四喻明所以

如第二月非體非影何以故第二之觀捏所
成故諸有智者不應說言此捏根元是形非
形離見非見

此方是喻非體非影者準下文既以月形
見體對辨是非此應即是以見體月影而
雙標也故非體者非見體所有也非影者
非月影所現也下之徵釋正出第二月真
實妄因惟在一捏字而已以捏則有不捏
則無故也○同前燈輪真實妄因惟在一病
字而已故曰見病爲影亦以病則現不病
則不現故也末二句吳註只取雙是雙離
而已形月形也雙是形與非形者猶言是
月非月也雙離見與非見者猶言非見是
見也蓋離見即非見離非見即是見也文

法之巧耳大端以月對見而雙遣程輪之

是非意在喻明以燈對見而雙遣眚輪之

即離耳是非亦即離也⑤五以法合顯

此亦如是目眚所成今欲名誰是燈是見何

況分別非燈非見

承上可見二月非實惟捏是其根元燈輪

本無惟眚乃其病本夫既徹底虛妄憑何

說其即離又既離即皆非尤見徹底虛妄

矣蓋眚與無明皆如捏也燈輪身境皆如

二月也例之易見別業妄見已竟⑥二同

分妄見又分三⑦一先以微起

云何名爲同分妄見

與前徵對⑧二陳其所見又二⑨一總舉

洲國又二⑩一海中洲數

阿難此間浮提除大海水中間平陸有三千

釋

三

洲

大海即七金山外鹹水海也平陸即無水

地水環陸地曰洲一大餘小故數滿三千

此惟須彌之南一面洲也⑪二洲中國數

又分二⑫一大洲國數

正中大洲東西括量大國凡有二千三百

大洲即指閻浮舉大國以畧小國也⑬二

小洲國數

其餘小洲在諸海中其間或有三兩百國或
或二至于三十四五十

此皆布於大洲之外者也總舉洲國已竟

⑭二別舉所見又二⑮一兩國同洲

阿難若復此中有一小洲只有兩國

舉最小之洲最少之國以況大多也⑯二

一國所見

惟一國人同感惡緣則彼小洲當土衆生覩
諸一切不祥境界或見二日或見兩月其中
乃至暈適珮玦彗孛飛流負耳虹蜺種種惡
相

暈適珮玦皆兼日月環匝曰暈薄蝕曰適

珮玦近日月災氣之狀也彗孛飛流星之

災象星芒偏指曰彗四出曰孛橫去曰飛
下注曰流負耳虹蜺單是日之災象夾日
而成負耳映日而成虹蜺末句該盡其餘
之意陳其所見已竟④三了無其實

但此國見彼國衆生本所不見亦復不聞

同一天象此有彼無足知非實此說妄處
比別業中既畧即離復缺矣因畧者意欲
準上缺者留待下進退文中例出也然此
亦有兩重易知一者易知其爲同分以其

卷一

音

竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十一

音釋

確苦角切
音敲 生上聲
音適 滉革切
音摘 祥歲切
彗音舊

卷一

音

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十二 稟二

明京都西湖沙門文光真鑑述

三進退合明分二 ② 一總標例法

阿難吾今爲汝以此二事進退合明

此科舊解標雖在此却乃隔後多文別取

數句以爲其義遂致管見謂爲錯簡欲以

改移其文今於印本雖未敢動而傳講者皆抄寫指授以爲確論今反覆詳之乃是不識本旨反謂經差若果改移大亂佛旨痛宜戒之當知齊此標後直至迷悶科終

阿難如彼衆生別業妄見

此科總舉下三科詳牒也觀佛直呼前之眚輪以爲別業妄見何得執爲譬喻此一驗矣 ② 二妄境似有

矚燈光中所現圓影雖現似境

三番相例皆是進退合明正文又進退亦異舊說蓋佛談經如人入宅從前向後爲進從後番前爲退然亦有兩說並於理通智者審之一者若約例處現文則三節分

屬進退合明謂初例

例汝今日
見山河

是進以合

明次例例彼妄見
別業一人是退以合明後例例闡
三千人復是進以合明二者若約結處深意

則三節各有進退合明謂初結俱是乃
至所生約災象

燈輪依正進退合明次結俱是乃
至所成約災象

燈輪進退合明後結同是乃
至妄死約災象諸國

進退合明至文一一指之自見 ② 二依法

取例又二 ④ 一例明別業又三 ⑤ 一舉能例牒定眚妄雖總牒前別業而意多取於詳示妄因中義以作今能例之法耳又四 ⑥ 一促舉前法

⑨三妄體本無

終彼見者目眚所成眚卽見勞非色所造

見勞者卽見病妄發勞相也非色所造者
非實色所造也蓋言惟是一眚所現更無
他物卽前影見俱眚句耳⑩四真體非病

然見眚者終無見咎

蓋見眚者卽能見眚之自體也良以眚不
見眚而見眚者乃見之真體彼固無恙故
曰無咎此卽前見眚非病句耳未二就所

例法進退合明約前分屬言總意別後義

正齊分二⑪一總成例意

例汝今日以目觀見山河國土及諸衆生皆
是無始見病所成

例者同是一例言無異也今日目觀者明
現前親住親見近境異後懸遠之處也次

二句依正可知無始見病者卽根本無明
初成業識轉生見相二分則見如眚腎相
如燈輪從此浩劫莫復清淨故曰無始見
病此科是第一進退合明若依前義三節
分屬此屬進以合明謂進前文燈輪易知

之別業合明後文依正難知之別業則結
文皆是二字但惟徧舉國土衆生而已言
此國土衆生皆是無始根本見病之影與
燈輪枝末見病之影一例而無別也此說
順而易於省解若依後義三節各有進退

三

例處同前無異惟於結處差別皆是二字
乃是雙舉燈輪依正而言皆是無始見病
之影故具足進退之義蓋進前燈輪以合
明後之依正則此依正固無始見性所帶

依正以合明前之燈輪則此燈輪亦無始見性所帶本末見病之影與依正同一例也雖久暫不一而無非見病展轉幻生矣

此說稍難領會而意則圓足思之

問目眚但一時

謂覺明所見無明之影卽是眚病此句宛是影見俱眚之意也

四

三合明真體非病

本覺明心覺緣非眚

緣字雙指見與見緣妄見對覺心亦是覺

心之所緣故妄見屬諸緣之中是則覺心能覺諸緣者而謂之非眚正以合前見體能見眚者而謂之非病顯然乎契乃知凡發明有深意存焉要顯本末見病

申二詳

皆無始無明之過也後皆倣此

應前文又分爲三

一合明妄境似有

見與見緣似現前境

見卽目見緣卽國土衆生

四二合明妄體

本無

元我覺明見所緣眚覺見卽眚

覺明卽本覺墮於無明之中者也見所緣

此

以到下文纔覺卽離更無留難故知詳應之科雖足例意而正爲下釋悶張本也

此難所見身境等卽有兩重難知一者難知其爲別業以已見與衆不異也二者難知其爲妄見以又因同見實信其必有也故以前眚影中兩重易知者而例之以知焉阿

問身境同見何以類眚影之別見答衆生依自心法界而迷起夢境法界唯心夢境

非有故爲別爲虛見同衆人不過業同同見耳豈同外教共一而實有乎譬如千燈一室各別光滿又如羣醫觀燈似同輪而竇各病及其一人愈而只消一人之輪始知非共一而就所例法進退合明已竟㊂

三結見見卽離釋迷悶圓覺云知幻卽離

正同見見非見故科名擬之分二㊃一令

取上義轉釋取上覺緣非眚一句之義轉釋前見見非見之迷悶也又分二㊄一用

上顯離

覺所覺眚覺非眚中

覺所覺眚卽上覺緣二字覺非眚中卽上

非眚二字意謂覺本是真眚本是妄未覺

眚時覺常墮於眚中纔覺是眚覺早出於

眚外故別業中許多發揮只爲成就此二

句意在顯其真本超脫釋前迷悶之情也

㊂ 二轉釋前語

樓二

五

此實見見云何復名覺聞知見

實字亦卽字之意見見乃是前語上科覺字卽上見字眚字卽下見字故覺眚卽釋見見非眚卽釋非見意云覺眚卽脫於眚便是見見卽脫於見云何復名爲見我所

以言非見也兼聞知覺者一體同具也爲因見見難省故變字轉顯非兩法也㊅二令對目前會釋指向目前便類宗通更加說破仍歸教意又二㊆一通指是眚者釋

妄見

是故汝今見我及汝并諸世間十類衆生皆卽見眚非見眚者

見我者卽觀佛相好也故知自惑未除雖觀佛勝相亦是眚影及汝者指阿難自身

也世間卽上山河國土十類衆生同前十

種異生皆卽見眚者皆卽見上之眚病也
非見眚者非是能見眚之真體也此二句
判定是妄非真矣(西)二別指非眚者釋非
見

彼見真精性非眚者故不名見

彼者指法之辭見真精者卽能見眚真精
也又解彼見仍指妄見真精方目真見而
此真精是彼妄見真實之體故曰彼見真
精性非眚者言是乃性體而非眚妄也此
二句判定是真非妄矣末句結歸釋疑夫
妄非真而真非妄故知真見性本常離於
妄我所以謂真見見於妄見之時卽脫於
見而不可復名以見也汝何迷悶於此哉
是則世界衆生旣惟自心別業妄影則凡
夫不必欣上厭下種種取著二乘不必怖

有淪空種種厭離速惟務求見見而除一
已之深惑卽不墮於妄身境矣此於三道
中初悟惑道了三本空猶是近離而非遠
離遠離之意在後同分尾中例明別業已
竟(午)二例明同分分三(未)一舉能例法進
退合明舊說進退合明單屬此科首六句
蓋因其文有往復之狀而成誤也以致管
見踵之欲以取前標辭加於此科之上而
并將全科移於本覺常住之後復取前云
何名爲同分一節經文補置此處則三番
進退及首尾相收之旨俱失之矣若更依
彼法喻叅之謬亂尤甚傳講者畏於悖註
而敢於違經痛宜戒止且今詳究經文毫
髮不錯由是曲順本意解之仍於各文詳
申其故智者請加研味庶有發明當知此

科乃是第二番進退合明若依前義分屬進退此屬退以合明蓋退後同分以合明前之別業也此亦容易省會分三①一促舉前法

阿難如彼衆生同分妄見

釋三

七

上文別業未例之前先促舉云如彼衆生別業妄見今此同分未例之前亦促舉云如彼衆生同分妄見顯然對待誰敢妄移蓋總以舉前一國所觀種種災象也然此科具能所二例若遠對後科例闇浮等則此爲能例彼爲所例若近對本科別業妄見則此爲所例別業爲能例所以難省其故至下自見請先記之②二取例別業問災象既爲同分易知之例卽當直以例後闇浮提等何必又取例於別業答前文促

舉之下卽以牒定眚妄者全以牒前詳示妄因科也蓋必妄因成而後可例下身境之同妄矣今此促舉之下亦當牒定妄因其柰前之災象文中元缺詳示妄因佛意不欲另示妄因正欲留待此處取例於別業之妄因焉所以無牒辭而加取例耳問何故如此答眚影災象雖皆易例而災象比於眚影稍似難知故此亦是以易例難令知同彼眚影一例虛妄然後妄因成而可以例下闇浮等也後問畧同吳興又二

◎一逆以取例

例彼妄見別業一人

蓋先舉能例後就所例乃爲順例今番以所例倒就能例故曰逆以取例逆卽退也故約前義屬退合明問何故如此答促舉同分之易知將以例

後同分之難知故不得不首舉同分以對
前別業中促舉之科然特爲自歎妄因須取例於別業又不得不退就別業而逆取之矣 二順以釋成上

文不得已而能所倒置終爲不順理須回

文釋之故曰順釋問豈非依舊進合答但望從舉之科能所顛倒

畢竟退是又復曲分二國 一回文標同

卷三

八

一病目人同彼一國

依舊以能例別業居先所例同分居後而畧以標同下科詳以例出矣二例出妄

因

彼見圓影眚妄所生此衆同分所見不祥同

見業中瘴惡所起

此舉別業但惟眚影是其妄因以例同分

但惟瘴惡是其妄因豈有天象之實體哉

④三合明同本

俱是無始見妄所生

惟此俱是二字無有二說但依後義雙舉燈輪災象而言其俱是等也正因此處推知前之皆是後之同是咸有進退合明之義生謂轉生态生也據現前雖皆一時之事而展轉推本故俱是無始見妄從本生态未而生也進退合明者進燈輪以合明災象則災象固一國之眚醫也退災象以合明燈輪則燈輪亦一人之瘴惡也故曰俱是無始見妄從生态生矣二就所例而進退合明上之一國災象既例眚影妄因已彰卽爲此節能例之法而此闇浮等乃爲所例由是就之而進退合明矣此卽第三番進退合明若依前分屬之義亦是言總意別但屬進以合明謂進前一國災象合明後諸刹也若依後義正齊分二申一

卷三

九

普例世間分二[○]一器世間又二[○]一從狹至廣

例闡浮提三千洲中兼四大海娑婆世界并泊十方

首一例字正承上同分妄因以爲此節之能例故也海本是一因須彌四面有四大洲故海亦隨洲稱四大也娑婆世界有百億四天下本師一佛刹土耳十方則諸刹土無量無邊沙塵莫盡其數[○]二總標有漏

諸有漏國

諸字總指廣狹諸土有漏義見前無漏下對當機且指同居[○]二情世間

及諸衆生

卽上諸國衆生也合情與器二種世間皆

自心與衆同分所見之境不取衆人皆爲能見也普例世間竟[○]二合明同妄復分爲二[○]一合明前六字

同是覺明無漏妙心見聞覺知虛妄病緣

若依前義則同是二字亦惟徧舉諸國而言同是無漏等此乃合前能例中俱是無始見妄六字也但彼只言無始見妄而不言所依之真此則覺明無漏妙心乃其所依之真見聞覺知虛妄病緣乃其所起之妄承上例下云此之十方各所見世界衆

釋二

+

生雖各種種不同與彼一國所見不祥同爲一例同是^云覺明無漏妙心卽是在纏之體覺明不必泥作無明應是覺湛明性此自其本淨而言無漏自其無染而言正反於上有漏也蓋其體非無明不屬諸有

而又欲境諸見迥不相干故也總此本淨不染二意故曰妙心持業釋也見等皆指妄者而言連下虛妄病通爲一顛倒分別見妄而兼聞覺知者一體所具也此所謂能生諸緣緣所遺者而緣之一字卽指上世界衆生如云此諸世界衆生皆卽見等妄病之緣而已◎二合明前二字

和合妄生和合妄死

合前能例中所生二字也但上無死字意亦深含然此死字意是滅字方通無情蓋通本上來必兼依正世界則成住壞空衆生則生老病死二俱言和合者言生不自生以和合發起故生滅不自滅以和合終盡故滅也然旣虛妄病緣所爲則於本無中而妄見生滅故皆曰妄耳又當知二乘

見界內是生界外是滅矣上解但依前義分屬有進無退若依後義進退兼具應云進一國以合明於十方則塵刹固卽瘡惡亦卽生滅之妄現故結之曰同是覺明等此中亦有兩重難知一者難知爲同以淨穢苦樂迥別也二者難知爲妄以真塵刹見同也故以前瘡惡中兩重易知者而例知焉問隔異無干何爲同分現見各有何爲我妄各自心無明稱法界而無際一切生界依無明而住持故見生界未消殞者自心無明未除也無明未除則無邊生死皆同分耳可同凡小苟安自足謂無干乎譬如有病目見花遍空同我眼病豈以近遠而分自他虛實乎此小註與前別業小註中意亦是破述要義但經文前顯後隱故小書之以備觀就所例法進退合明已竟◎三結離見卽覺教取證圓覺云離幻卽覺卽同此意故科名擬之敵體一番上文同是等而了前大標中總出之過以結歸也上是從眞起妄此是反妄歸真

分二申一離見又曲分爲二酉一離見緣
若能遠離諸和合緣及不和合

番上緣字及和合二句而了前標中當處

二句也意曰生滅深惑雖由見妄而業果

循還現溺見緣若能首先遠離云遠離者

了知苦果皆由業招妄招妄現於是不造
諸業斷世生緣卽遠離諸和合也旣不趣

生亦無老死卽遠離不和合也若兼二乘

則不見界內爲實有卽離和合不見界外
爲真滅卽離不和合也斯則業果二道先
已息矣酉二正離見

則復滅除諸生死因

番上見聞覺知虛妄病而了前二種顛倒
見妄也蓋二種見妄正無明深惑卽業果
由之以起乃生死親因也滅除之者卽後

援二

十二

耳根圓通中斷二執證三空窮至生相而

惑道並盡矣三道旣盡齊此屬於反妄申

二卽覺又分二酉一極證二果

圓滿菩提不生滅性

菩提是智果見妄除而惑盡故圓滿智果
不生滅性卽涅槃是斷果見緣除而業果
盡故圓滿斷果酉二永斷輪迴

清淨本心本覺常住

此卽完復上之覺明無漏妙心而了標中
輪迴世間矣然涅槃由斷尚帶修心菩提
由智亦兼始覺今復言本心清淨本覺常
住者表二義一表皆但還復本有非從外
得二表要必圓滿涅槃而後本心清淨圓
滿菩提而後本覺常住性修雙卽而前所
謂輪迴世間者於此永絕矣二科皆屬歸

真是則別業後釋迷悶中全顯此心不變之體常自離妄而極勸人之了悟同分後教修證中全顯此心隨緣之用與妄相應而極勸人之修證修無了悟則畢竟鈍滯無歸悟不修證安得現前受用修心者務

釋一

十三

請不取見緣不隨見妄而觀塵刹依正全影全心念念不昧是謂常住三摩地中固知取證無疑而庶不負佛詳勸之至意矣

釋其迷悶已竟卯二開其未開前阿難述

意以請中先述未開後述迷悶而佛與先

釋迷悶者先其所急也今迷悶已釋次應

開所未開矣分二辰一牒前述意又分爲

二巳一牒已開

阿難汝雖先悟本覺妙明性非因緣非自然

性

開

而猶未明如是覺元非和合生及不和合

辰二逐意發明又二卯一破和合又復分

爲二科午一總舉妄惑

阿難吾今復以前塵問汝汝今猶以一切世間妄想和合諸因緣性而自疑惑證菩提心

和合起者

以前塵問者對前塵而辯問也語兼因緣者驗旨趣之相關也言此本是世間之義汝乃泥之而疑菩提心亦和合耶菩提既帶證字作佛果亦可心字仍指本覺蓋佛

果依本覺心而始證故本覺即是證菩提
之心④二別爲破斥分二⑤一破和和者
如水和土之類又分二⑥一舉法標列
則汝今者妙淨見精爲與明和爲與暗和爲
與通和爲與塞和

卷三

古

仍用見精者以真見無別異體况此現與
明對得以施辯矣⑦二破一例餘又分二
⑧一破一又分爲四科⑨一不見和相
若明和者且汝觀明當明現前何處雜見見
相可辯雜何形像

見則應無所曠今乃云何見明是初無相
離矣次云此明若卽是見則見不自見今
乃云何見見是後亦無相和矣然此科方
是無和體之由也⑩二躡成破意

必見圓滿何處和明若明圓滿不合見和

卷三

古

可見曰相見相可辯者言所見之相分明
可辯也卽指所對明相而言言彼明相雖
分明可辯若言見與之雜何有交雜之相
可見乎不可釋辯爲分以可分卽離非和
也而況理實不可分乎⑪二不具和體實

質曰體又分二⑫一離卽雙絕

若非見者云何見明若卽見者云何見見

凡物之雜和者必先相離而後相卽乃得
成和今離卽雙絕何由而成和平文中非
見卽見皆望明相爲言初云此明若非是

不得和名

見必異明雜則失彼性明名字

召體曰名性本也言此見若果先異明而

後雜明卽當失彼本明名字另立名字如水被土雜而另名爲泥也今何但名爲明而無被土雜之異名乎㊂四不成和義

雜失明性和明非義

季名曰義首句躡上起下言旣被雜已失

明性則本明旣失卽不當仍謂之和明今仍謂之和明非其實義矣破一已竟㊂二例餘

彼暗與通及諸羣塞亦復如是

破和已竟㊂二破合資中曰合者如蓋合

函之類又分二申一舉法標列

復次阿難又汝今者妙淨見精爲與明合爲與暗合爲與通合爲與塞合

㊂二破一例餘又二酉一破一又分爲三科戌一正破合明

若明合者至於暗時明相已滅此見卽不與諸暗合云何見暗

溫陵曰合則附而不離故合明旣不相離則明滅隨滅不復合暗旣不合暗憑何以見於暗乎㊂二防破轉計

若見暗時不與暗合與明合者應非見明

恐轉計之云前見明時實與明合合雖見暗却不與合乃破之云若見暗時不與暗

合是旣見時不合則必合時不見是故汝

前言與明合者應非見明酉三躡歸正破既不見明云何明合了明非暗

言明尚不見云何與明合而知明非暗乎酉二例餘

彼暗與通及諸羣塞亦復如是

破和合科已竟⑤二破俱非又復分爲二

⑥一承示轉惑

阿難白佛言世尊如我思惟此妙覺元與諸緣塵及心念慮非和合耶

妙覺元既屬根中之性此句標根次句兼塵次句該識正辯根性連帶塵識非則俱非也真際曰和合不成卽非和合形對必然也⑦二逐意發明分爲二⑧一牒惑示

問

佛言汝今又言覺非和合吾復問汝

⑨二別爲破斥又復分爲二⑩一破非和

又曲分爲二⑪一總各標列

此妙見精非和合者爲非明和爲非暗和爲非通和爲非塞和

釋二

七

⑫二破一例餘分二⑬一破一又三⑭一
定其有畔

若非明和則見與明必有邊畔

體相雜入旣謂之和故體不相入方爲非和如磚石並砌二體各不相入而中間必

有邊畔故先定其邊畔也⑮二索其畔處汝且諦觀何處是明何處是見在見在明白

何爲畔

倘許有畔卽對見明索其指出⑯三躡成

破意

阿難若明際中必無見者則不相及自不知其明相所在畔云何成

言縱有邊畔則亦如磚石之不相入見中無明明中無見今以見望明爲辯故單言明中無見則已不知明在何處齊何處而

分畔故云畔云何成不成畔義則自不成

非和義矣

(㊂)二例餘

彼暗與通及諸羣塞亦復如是

破非和已竟

(㊂)二破非合又分二

(㊂)一總

各標列

又妙見精非和合者爲非明合爲非暗合爲

非通合爲非塞合

(㊂)二破一例餘分二

(㊂)一破一又二

(㊂)一

明其乖角

若非明合則見與明性相乖角如耳與明了

不相觸

非合卽離故迥不相遇方爲非合故經自

喻明之與耳也如人合目以耳聽明終不

知其所在豈非了不觸乎

(㊂)二躡成破意

見且不知明相所在云何甄明合非合理

(㊂)二例餘

彼暗與通及諸羣塞亦復如是

此後無結尾者以本屬前超情科中餘意

故不另結必欲結之可准前文云當知如

是精覺妙明非和非合非不和合乃至隨

汝執捉自此顯見已極而奢摩他從根指

心方便亦盡向後轉名如來藏性不復呼

爲見性之偏名矣

問上既帶妄似當更顯何

但補超情尾而更別無說乎答此有三義

一者純真言語道斷故此蓋不但見性諸

法窮至真際皆不可說經云諸法寂滅相

不可以言宣等其文非一二者前文已卽

顯真故謂若依方便言顯無言則前表見卽識精明元真妄和合則十番所顯卽其本具之真何干於妄二見所破卽其本具之妄何礙於真况先顯後破別有其故前已表明豈可因其未及除妄而遂疑所顯非真耶倘必疑佛顯真非實亦應疑佛破妄是虛破顯俱不信受是外道非佛弟子三者後不出此真性故良以四科七大所

迹顯如來藏性非別有體卽此見性轉名藏

以爲理法界之由致若不由此方便從於根中識取迦脫根塵廣大寂常靈知之自性將何以入真空絕相之法界耶然但謂之由致非惟約此卽爲理法界也

刻

就根性直指真心已竟二會通四科卽性常住四科卽五陰六入十二處十八界也前科言寂常妙明之心最親切處現具

根三

十九

根中故剗就根性直指真心然雖近具根中而實量周法界遍爲萬法實體今於萬相中一一剖相出性是以齊此不復稱其見性之別名乃舉其總名曰如來藏心妙真如性但是總別異稱體惟一而已矣分

二四一總爲剖出剖謂剖開相之妄出謂顯出性之真又二四一剖出但知虛法此一類法顯然不實人皆易見然凡外權小亦但皆知其相之妄而實皆不達其性之真故佛特爲剖相而出性焉又二四一舉

阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡
法自相

蓋上文妄見卽見之相妄也真精卽見之性真也故此承上言不但見精相妄而性真汝猶未明云然此科且舉其自來本相而未明真妄開妄出真在下科中浮塵幻化如陽燄空花乾城夢境與上文燈輪災象皆是也當處出生言來無所從隨處滅盡言去無所止也四二剖相出性

幻妄稱相其性真爲妙覺明體

首句剖相幻妄猶言虛偽也稱卽名也言其徒有虛偽名相而已末二句出性也言彼實無自性其性卽衆生妙覺明之實體而已無相而能現相故稱爲妙覺明准前

卽覺湛明性良以妙覺明體如鏡浮塵幻化如鏡上之影影雖至虛離鏡則無故全

影卽鏡是知影之體卽鏡體矣所以諸相

至虛僞者其體皆至實以其卽妙覺明體

故也然先以開出乎此而後以例明陰入

等法者有二妙義存焉一者比類知妄謂

因幻化等相不實而知陰入等相不實也

二者比類信真謂彼等至虛之法尚是真

覺之體況此陰入等法獨非真覺之體乎

皆信之無疑矣圓二剖出似實有法此一

類法與前法雖皆依他起性而前法人易

識其爲虛斯法人難覺其爲妄是故凡外

執爲實有二乘計成心外大乘法相宗人

猶言似有不無今之科名畧依彼立惟圓

實宗人方了依他無性卽是圓成茲佛剖

相令知依他無性也出性令知卽是圓成
也分二圓一歷舉諸法

如是乃至五陰六入從十二處至十八界

承上言不但此等浮幻之法其相妄而其

性真也如是乃至五陰云此科且舉平日

所談諸世間法以推論性相亦是不離日

前令見實相也五陰卽色受想行識六入

卽眼耳鼻舌身意六根也十二處卽前六

根加色聲香味觸法六塵也十八界卽六

根六塵更加眼識耳識鼻識舌識身識意

識之六也別經三科此加六入而已各盡

萬法不過色心二字對機開合故廣畧殊

至後詳釋圓二剖相出性又二圓一觀相

生滅全妄

因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅

因緣解現前超情科中今惟解明色陰餘

可例知如五根六塵合爲色陰須於前世

對此諸法取著薰種納於賴耶識中所謂
因也至於中有自求父母之時卽父母爲
境引發憎愛所謂緣也此固因緣和合由

是在胎而結五根出胎而住六塵名之爲
生若深究此生亦同夢等來無所從當處
出生故曰虛妄有生然此因緣本是生滅
之法隨前業力而爲修短之限限盡卽當
分散此固因緣別離由是五根六塵一時
俱失名之爲滅若深究此滅亦同夢等去
無所止隨處滅盡故曰虛妄名滅色陰如
是餘一切法亦復如是卷二論性卽妄皆
真又二②一妄本是真

動周圓妙真如性

生滅去來者蓋入處界不過色心二法約
色則有生滅約心則有去來言此生滅去
來旣皆虛妄旣無自體而所以能現乎此
者果是何物當知本如來藏云如來藏總
目衆生本覺性體言衆生心中隱覆如來
故名如來藏卽起信論中之一心也一心
開二門一者心真如門二者心生滅門衆
生順生死流故生滅全顯而真如全隱然
生滅無體而其體全是真如故佛明此生
滅去來卽衆生如來藏中妙真如性隨緣
釋三詐現而已其常住等八字皆稱此真如之
德也本無生滅曰常住不滯冥寂曰妙明
本無去來曰不動不偏空界曰周圓常住
不動離於凡夫之生死妙明周圓棟於二

乘之涅槃此固各就多分若確論則仍各全揀復兼權乘具此衆妙故曰妙真如性亦卽前十番所顯見性之全體也⑬二真

本無妄

性真常中求於去來迷悟生死了無所得

言不達妄是真如故妄似有體今旣是真常性體則去來迷悟生死於真常中亦是幻妄稱相杳無實之可得矣如覩鏡中之物不知是鏡中之影固悞謂有體纔知是鏡中之影則惟鏡而已豈復有一物之可得哉添迷悟二字約人卽是凡聖約法卽生死涅槃蓋迷悟在人而理中實無迷悟之體可得如迷東爲西者從迷至悟東常不轉何有真實迷悟差別之體哉總爲剖出已竟⑭二別爲剖出卽前四科一一詳

列而剖出也就分爲四⑮一五陰又復分爲二科⑯一總徵

阿難云何五陰本如來藏妙真如性

陰字去聲蓋覆也新譯五蘊謂積聚有爲

今從舊譯謂蓋覆真性也二義兼之始備此蓋合色開心爲愚於心不愚於色者說耳然徵問之意以陰等本是世間有爲之法今上科一旦許卽藏性故須徵起釋明然妙真如性影畧常住等義後皆倣此⑰二別釋分五⑲一色陰旣合五根六塵爲一色陰則非惟色身亦兼器界又復分三⑳一舉喻合法又二㉑一舉喻又分二㉒一依於本無

阿難譬如有人以清淨目觀晴明空惟一睛虛迥無所有

未二起成有相

其人無故不動目睛瞪以發勞則於虛空別見狂華復有一切狂亂非相

金剛以無相爲非相故此以花滅爲非相蓋見空華者非但見生亦見於滅其曰復有一切取喻更多後當釋出自見矣④二合法

色陰當知亦復如是

以妙覺明圓照法界如以淨目觀晴空也清淨本然一法叵得如睛虛無有也此其所依之真合喻中依於本無性覺必明妄爲明覺如人無故瞪目也勞久發塵而十一色法彌滿亂生如虛空見華也四空與舜若多神乃至二乘涅槃妄解色滅如見非相也若無此破彼等妄謂離於色陰矣

此其所起之妄合喻中起成有相②二就喻詳辯又二④一標非二處

阿難是諸狂華非從空來非從目出

雖以目喻覺明空喻法界然如珠自照本無二相目空誠有二相合此詳辯稍不能通懸求佛意但是以目觀見身界無異觀見空花故辯得空華無所從生無所還滅則身界自可信解然立此兩處亦非無旨空來破凡小計色從心外有也目出破權教不忘色從心內生也問萬法唯心何又破從心內生乎答法雖唯心而實亦不曾生故終亦無所滅此圓頓人一悟無生全妄卽真權人不忘法從心而有生故須滅妄始真請詳下目出之破當自見矣④二分文各破又二④一非從空來又三④一

出必有入

如是阿難若空來者既從空來還從空入

④二不成空體

若有出入卽非虛空

莫說實體但約虛空既無內外自無出入

提三

凡有出入卽不成虛空矣⑤三不成空義

卷五

空若非空自不容其華相起滅如阿難體不容阿難

首句方言便是實體蓋轉一步也次二句謂華本空體今空既非空則自不容於自體之華方合下喻蓋由虛空以容爲義無所不容豈自華亦不容乎自字與容字俱重末二句以喻明喻言自體不容於自體決無是理與前十九界七塵同意乃必無之事也此是展轉不通之義說畢取次結

歸云旣無自不容自之理則無空不容華之義不容之義不成則非空之體不立非空不立出入何憑而計從空出者無有是處矣就喻順解已竟若約法中計色從心外有者亦說色法俱從空出西域凡小推論身界成壞皆是微塵聚散而析塵無已必至虛空故執諸色皆從空出此方儒道經書不一而意旨皆謂虛以生氣氣以成形是萬相固本於一氣而一氣乃始於太虛質之西域則從無而有旨趣大同然法喻旣皆虛空則其出入破法准喻無異大抵世智不達太虛何所從來身界豈窮根本但見萬有皆從無起遂謂無爲有源豈知非其源乎⑥二非從目出又分爲三⑦

若目出者既從目出還從目入

④二約入以破雖出入並言而破意不在
出字惟在旋字故曰約入以破又二^{○一}
有見

卽此華性從目出故當合有見若有見者去

既華空旋合見眼

○二無見

若無見者出既賢空旋當翳眼

言體旣無見而徒能遮障則旋豈不翳於
眼乎^{○三}約出以破

又見華時目應無翳云何晴空號清明眼

若果華從目出則凡見華者華已出自皆
當無翳而號清明眼何今見必晴空一無
華相然後爲無翳而號清明眼乎准此破
色從心生者云迷時色旣出心悟時色應

人心有知入當見心無知入當障心又迷
者色出心應無障悟者色入心應有障云
何無障然後號清淨心乎思之^{○三}結妄
歸真

是故當知色陰虛妄本非因緣非自然性

二處求之旣無從出足知虛妄本無生體
曰虛循業僞現曰妄此句結其相妄末二
句卽是結其性真如云相旣虛妄而能現
者竟何物乎本卽是非因緣非自然之妙
真如性也然非因等卽前常住等蓋常住

不動則體恒無變故非因緣妙明周圓則

隨緣遍現故非自然夫性本非外豈從心
外而有性本無生何曾心內有生此二處
所以俱非也大異舊說智者著眼下皆做
此色陰已竟^{○三}二受陰此下開一心法爲

四陰也前三卽徧行心所行陰卽思後一

仍合八識心王畧開爲四耳今此受者領

納爲義唯識云領以爲境令生覺受數不出三謂對違順雙非之境而生苦樂捨之三受焉又分爲三④一舉喻合法又二⑤

一舉喻又二⑥一依於本無

阿難譬如有人手足宴安百骸調適忽如

生性無違順

此就自法爲喻也以所用卽身識領受觸塵但事出假設受局一識故得爲喻耳無

違順但無苦樂二受忘生正是捨受喻故

淺言未二起成有相

其人無故以二手掌於空相摩於二手中妄

生澀滑冷熱諸相

本無外塵觸之而妄覺澀滑等也⑥二合

法

受陰當知亦復如是

以其喻卽自法故不必法喻配合但當了喻之妄而會法之妄也夫藏性無受如人

晏安迷生諸受如摩覺澀等⑦二就喻詳

辯又復分二科⑧一標非二處

阿難是諸幻觸不從空來不從掌出

四陰皆心衆生認爲已靈不同色陰計從

內外但計實有今亦以二處無從顯其虛而非實耳或以根塵分配亦可思之⑨二

分文各破又二⑩一非從空來

如是阿難若空來者既能觸掌何不觸身不應虛空選擇來觸

⑥二非從掌出又三⑦一約出破之

若從掌出應非符合

此不待合與下不同蓋言掌能出觸則孤

掌卽出何須待合乎④二約入破之

又掌出故合則掌知離則觸入臂腕骨髓應

亦覺知入時蹤跡

反顯既不覺入自然非掌出也⑤三出入

標二

二十八

破

必有覺心知出知入自有一物身中往來何

待合知要名爲觸

此觸之自體既能往來則無時而不可出

何須待合乎此約出入故不同上⑥三結

妄歸真

是故當知受陰虛妄本非因緣非自然性

准前可知受陰已竟後三想陰唯識云想

能安立自境分齊前五隨念第六計度七

八憶持然各緣各境故有分齊憶持謂於

標二

二十九

推破

境領納之後攝其全體印持不忘與間斷

浮想不同分三⑦一舉喻合法又分二⑧

一舉喻

阿難譬如有人談說酢梅口中水出思蹋懸

崖足心酸澀

此亦就自法爲喻也作喻故單取意識之

懸想而已⑨二合法

想陰當知亦復如是

例諸想皆同於此可見目前身界爲想所

分別憶持者皆如念中之酸味思裏之懸

崖本非實有而堅滯不忘者想陰覆之也

⑩二就喻詳辯又分三⑪一標非一處

阿難如是酢說不從梅生非從口入

酢說語畧謂酢說所引之水也⑫二展轉

如是阿難若梅生者梅合自談何待人說若

從口入自合口聞何須待耳若獨耳聞此水

何不耳中而出

生入皆指水言梅不談則非梅生口不聞

則非口入耳不出則非耳致但追究得此

水無所從來自顯想陰不實矣①三比類

發明

想踴懸崖與說相類

酸澀同上口水應云崖不思則非崖生足

未觸則非足入心不酸澀則非獨由心酸

澀無所從來足顯想陰之虛矣②三結妄

歸真

是故當知想陰虛妄本非因緣非自然性

准前可知想陰已竟③四行陰唯識此陰

卽徧行之思亦卽業行於百法中攝法最

多遷流爲義分三④一舉喻合法又分二

①一舉喻

阿難譬如瀑流波浪相續前際後際不相踰

越

不相踰越者前不待後後不及前也⑤二

合法

行陰當知亦復如是

此陰常解謂心心不住念念遷流而實有

麤有細若究其根心潛伏之本乃比前二

爲細如後經言生機綱紐是也然內由此

釋二

三

念則外之造業趣果無量麤相似瀑流之

不可遏故約迷途則細隱而麤彰約修位

則麤盡而細顯今約迷途故譬彼瀑流矣

又旣屬於徧行則各識皆具麤屬前六細

乃七八耳⑥二就喻詳辯又分二⑦一標

非卽離

阿難如是流性不因空生不因水有亦非水性非離空水

首三句總是非卽意首句又是非卽空而

次二句又提三主是非卽水也然因水尚疎謂因

體矣⑤二非離空水

若離空水空非有外水外無流

彼生此如父子非一水性卽親爲自體非水性者謂非水一定之性也末句非離意總番三句也④二分文各破又二⑥一非卽空水又分二⑦一非卽空

如是阿難若因空生則諸十方無盡虛空成無盡流世界自然俱受淪溺

⑧二非卽水又分二⑨一非卽因水

若因水有則此瀑流性應非水有所有相今

應現在

性應非水者言體應不與水一也有所有

相者言若別有自體也⑩二非卽水性

若卽水性則澄清時應非水體

性當一定故有流既爲水性無流必失水

體矣⑪二非離空水

言此流於空於水皆不能離空非有外豈能離空水外無流豈能離水平就喻順釋已竟若約法釋則空喻境外水喻內心流卽行陰若計境生則境應有知一切無情悉能有念若計因心則應別有自體若計卽心本性則行陰盡者反失心性行豈卽心境乎若計離於心境則境實無邊而心外無行行豈離心境乎思之⑫三結妄歸真

是故當知行陰虛妄本非因緣非自然性

准前行陰已竟㊂五識陰分爲三㊃一舉

喻合法又二㊄一舉喻

阿難譬如有人取頻伽瓶塞其兩孔滿中擎空千里遠用餉他國

虛空喻識足知非破無體無性但破其無

去來耳良以八識全收八海七浪而八非

畢竟無體之法其體卽藏性也厥旨深哉

頻伽譯好聲鳥也瓶形象之㊅二合法

識陰當知亦復如是

孤山曰瓶喻妄業空喻妄識業牽識走如

瓶擎空行捨身受身如餉他國愚謂但約

現身尤益日用身卽喻瓶空乃喻識千里

萬里但是身之往來識常不動以總攝藏

識識海周編矣㊆二就喻詳辯又二㊄一

標非來入

阿難如是虛空非彼方來非此方入

㊇二分文各破又二㊈一非彼方來

如是阿難若彼方來則本瓶中旣貯空去於本瓶地應少虛空

去字亦是來字譯之誤耳於本瓶地者彼

方元置瓶之地也㊉二非此方入

若此方入開孔倒瓶應見空出

捨身如彼方來而前身之識未嘗少受身如此方入也而後身之識未嘗來問識以

了別爲義死身現無了別何言非少生身

續二
三

現具了別何言非入答周徧約冥具之體

了別約迷中之用體常不動用可牽移然而迷則任牽悟則同體佛正欲衆生悟全體而周大用故喻識如虛空令知身死非

去未死之先本不偏局於此也身生非來

未生之先本亦常徧於此也但因不了互成明昧業遷使然今了徧周勿順妄業更於現身往來萬里不隨身轉常冥不動之體色盡洞開無復明昧矣②三結妄歸真是故當知識陰虛妄本非因緣非自然性

准前通論五陰色想皆據當體而破受據所受之塵以破行識皆據妄狀而破然前四破無自體後一但破往來又雖破其相妄實皆顯其性真五陰已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十二

音釋

鈍杜困切 蹤尼輒切 骇戶皆切 踏徒合切
音憲音轍音譖音沓

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十三 穩三

明京都西湖沙門交光真鑑述

二六入開合原無此科卽內六處耳分

二卯一總徵

復次阿難云何六入本如來藏妙真如性

釋三

入者睿師謂境入之處是也觀下吸字正

與入字相應以六根各能吸入所對之塵

故也卯二別釋又分爲六圓一眼入又分

三卯一妄依真起

阿難卽彼目睛瞪發勞者兼目與勞同是菩

提燈發勞相

卽彼者吳興謂取前能喻之眼爲今所喻

之法是也意云卽彼目見空華固是目睛

瞪發勞相更兼目與勞諸所妄見又同是

菩提心上之勞相也如言子固是父之所

生而兼父與子又同是祖之所生也兼目與勞卽見與見緣也但前一勞字指空華

言後二勞字皆指目所對之妄塵言也雖單重目而非塵無以表見故須兼之觀下當自省矣卯二辯妄無實又分二卯一無

有實體又分二未一托塵妄現

因于明暗二種妄塵發見居中吸此塵象名爲見性

首二句是所托之塵次二句是妄現之見末句因得其名可見但有其名而已只是

根攬塵而成名不可交互平言未二離塵

無體

此見離彼明暗二塵畢竟無體

前文但約離明見暗而顯見之不隨明滅

今若明暗雙離畢竟見性作何形狀可見

但是托塵妄現而實無其體也問前取根

性離塵有體異彼緣心今云明暗雙離畢竟無體何異緣心之無體乎答淺論之前

因衆生離緣心不見真心乃就根中指性令識真鑒心然自是心非眼之後但惟顯性

不復論根所以極表其離塵有體之真今

因已領真性尚執六根別有體相未融一性更須令知六入無自體相所以極破其離塵無體之妄雖說見性乃根中局執之自性非同前離眼廓周之見性也是前顯

性而此破相所以異矣更深究之此之破相亦欲其離相卽妙真如性耳則顯性之旨依舊同矣豈如緣心真破其一定無體哉四卷末阿難亦有此問再當參互觀之

④二無所從來上科推妄此科驗知後放

此又二申一總以標列
如是阿難當知是見非明暗來非於根出不於空生

約世情根出乃爲正計餘二防轉計而已

⑤二徵起逐破又分三申一不從塵來

何以故若從明來暗卽隨滅應非見暗若從暗來明卽隨滅應無見明

首三字總徵寄居此科耳明暗旣以相反生滅自爾互換同前因緣之破可知申二

不從根來

釋三

若從根生必無明暗如是見精本無自性

必無下三句一氣讀之如云若謂單根能生見性則雙離明暗而見精本無自體也

申三不從空來

若於空出前矚塵象歸當見根又空自觀何

關汝入

空包根塵若能出見則根塵俱成可見且墮外物見我矣。⑤三結妄歸真。

是故當知眼入虛妄本非因緣非自然性

無有實體故虛無所從來故妄然所以無

實自體者以其體卽真如所以不從三處者以其出自藏性本卽是非因緣非自然之妙性詐現眼入而已下皆放此說之眼入已竟。⑥二耳入分三。⑦一妄依真起

阿難譬如有人以兩手指急塞其耳耳根勞

故頭中作聲兼耳與勞同是菩提瞪發勞相瞪目以見空花變爲塞耳以聞頭響准上前一勞字指頭內虛聲而後二勞字指耳所對一切聲也自此以下皆當請看上文以例之無不明矣蓋目瞪發勞止見空花

菩提發勞則見聞嗅嘗覺知齊發故皆言瞪發勞相。⑧二辨妄無實又分二。⑨一無有實體又分二。⑩一托塵妄現因于動靜二種妄塵發聞居中吸此塵象名聽聞性。

動卽有聲靜卽無聲。⑪二離塵無體

此聞離彼動靜二塵畢竟無體。

⑫二無所從來又分二。⑬一總以標列如是阿難當知是聞非動靜來非於根出不於空生。

四

⑭二徵起逐破又分三。⑮一不從塵來何以故若從靜來動卽隨滅應非聞動若從動來靜卽隨滅應無覺靜。

⑯二不從根來

若從根生必無動靜如是聞體本無自性

(申)三不從空生

若於空出有聞成性卽非虛空又空自聞何

關汝入

此惟以有性非空小異於歸當見根之文
餘竝準上可知(乙)三結妄歸真

是故當知耳入虛妄本非因緣非自然性

準上耳入已竟(丙)三鼻入又分三(丁)一妄

依真起

阿難譬如有人急畜其鼻畜久成勞則於鼻
中聞有冷觸因觸分別通塞虛實如是乃至
諸香臭氣兼鼻與勞同是菩提燈發勞相
冷觸本是身入所對之塵此因畜鼻之勞
無別香臭但有冷觸姑借之以例諸香臭
氣同一妄耳且此益驗上文後二勞字便
指諸色諸聲也(乙)二辨妄無實又二(丁)一

釋三

五

無有實體又二(丙)一托塵妄現

因於通塞二種妄塵發聞居中吸此塵象名
臭聞性

塞者但謂無臭不必氣之不通(未)二離塵
無體

此聞離彼通塞二塵畢竟無體

(丁)二無所從來又分二(丙)一總以標列

當知是聞非通塞來非於根出不於空生
(未)二徵起逐破又分三(申)一不從塵來
何以故若從通來塞則聞滅云何知塞如因
塞有通則無聞云何發明香臭等觸

(申)二不從根來

若從根生必無通塞如是聞機本無自性
機者但是變文不必說其發聞以正破根
生故(申)三不從空來

若從空出是聞自當迴鞅汝鼻空自有聞何

關汝入

迴鞅汝鼻同上歸當見根(已)三結妄歸真
是故當知鼻入虛妄本非因緣非自然性
準上鼻入已竟(卷)四舌入又分三(申)一妄
依真起

阿難譬如有人以舌舐吻熟舐令勞其人若
病則有苦味無病之人微有甜觸由甜與苦
顯此舌根不動之時淡性常在兼舌與勞同
是菩提燈發勞相

此經了義雖六塵各二而前三妄依真起

科中惟明動通此下三入皆雙用所加淡
離滅是也(已)二辨妄無實又分二(午)一無
有實體又分二(申)一托塵妄現

因甜苦淡二種妄塵發知居中吸此塵象名

知味性

⑥二離塵無體

此知味性離彼甜苦及淡二塵畢竟無體
④二無所從來又分二(申)一總以標列
如是阿難當知如是嘗苦淡知非甜苦來非
因淡有又非根出不於空生

⑥二徵起逐破又三(申)一不從塵來
何以故若甜苦來淡則知滅云何知淡若從
淡出甜卽知亡復云何知甜苦二相

⑥二不從根來

若從舌生必無甜淡及與苦塵斯知味根本
無自性

⑥三不從空來

若於空出虛空自味非歎口知又空自知何

關汝入

自味非口似異上而重下如云但以虛空
自當知味不必用口然後乃知庶不重下
文矣②三結妄歸真

是故當知舌入虛妄本非因緣非自然性

準上舌入已竟③五身入又分三④一妄

想三

七

依真起

阿難譬如有人以一冷手觸於熱手若冷勢
多熱者從冷若熱功勝冷者成熟如是以此
合覺之觸顯於離知涉勢若成因于勞觸兼
身與勞同是菩提瞪發勞相

此以二手俱是身根無別觸塵徒以冷熱
互勝妄成合離之覺說爲虛妄勞相而身
入一切妄覺皆類於此以此合覺之觸者
卽指冷熱相涉之觸也顯於離知者蓋身
家離塵權小不達故以合覺形顯之如云

合時知合自顯離時亦必知離矣從初至
此是舉合離二覺涉勢二句是總承結斷
其爲虛勞而已⑤二辨妄無實又分二半
一無有實體又分二⑥一托塵妄現
因于離合二種妄塵發覺居中吸此塵象名

知覺性

⑥二離塵無體

此知覺體離彼離合違順二塵畢竟無體
違順卽合離中之違順故惟二塵蓋或離
或合覺苦卽是違覺樂卽是順也⑦二無
所從來又分爲二⑧一總以標列

如是阿難當知是覺非離合來非違順有不
於根出又非空生

⑨二微起逐破又分爲三⑩一不從塵來
何以故若合時來離當已滅云何覺離違順

二相亦復如是

雖開四相終惟二塵卽二不從根來

若從根出必無離合違順四相則汝身知元無自性

三不從空來

必於空出空自知覺何關汝入

證三

此入竝下入俱於是科缺前二句但有後

二句卽三結妄歸真

是故當知身入虛妄本非因緣非自然性

準上身入已竟辰六意入又分爲三卽一

妄依真起

阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵斯憶失憶爲忘是其顛倒生住異滅吸習中歸不相踰越稱意知根兼意與勞同是菩提瞪發勞相

準上諸入根皆惟一如眼但名見耳但名聞等塵皆分二如色分明暗聲分動靜等今意亦當但名爲知而法亦但當分爲生滅故知寤寐憶忘生住異滅八字參互成文而已實皆法塵實惟生滅二義而已又準上眠寤亦當作假設取例之意如目瞪成勞則見空花意倦成勞則現眠寤是也至於憶忘但顯眠寤之相寤卽覽塵眠卽失憶矣此方舉畢假設之事是其下承上假設之事爲例一切憶忘皆同眠寤因以釋成意根之相顛倒者首尾循還之意生住異滅亦卽是憶忘而各分前後耳初憶爲生正憶爲住始忘爲異忘盡爲滅吸習二句吳興謂吸習此相中歸意根四相剎那前後不雜是也稱意知根者就便釋名

而已勿多發明恐濫於下文名覺知性矣

②二辨妄無實分二④一無有實體又分

二⑤一托塵妄現

因于生滅二種妄塵集知居中吸攝內塵見聞逆流流不及地名覺知性

生滅總該前八不止住異也見聞二句依

孤山意所謂憶則逆緣謝落五塵忘則昏住不及之境也逆流卽生塵不及卽滅塵耳名覺知性者言但塵之憶忘假名知性而已⑥二離塵無體

此覺知性離彼寤寐生滅二塵畢竟無體

寤寐不同上之眠寤彼是假設取於睡時此是法塵但約神思昏明而已非指睡時卽生滅故但二塵⑦二無所從來分爲二

⑥一總以標列

如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生

⑦二徵起逐破分三⑧一不從塵來

何以故若從寤來寐卽隨滅將何爲寐必生時有滅卽同無令誰受滅若從滅有生卽滅

無誰知生者

寤寐但廣破意仍卽生滅則師謂爲受二字皆是知字變文成句耳⑨二不從根來若從根出寤寐二相隨身開合離斯二體此覺知者同於空華畢竟無性

釋三

+

此以寤寐二字通該生滅等八字也此節

稍難發明準上諸文詳來如云若汝執定惟根自出而無關寤寐殊不知此二塵常自隨身開合無時暫離若汝覺知之根離此二塵畢竟無體方與諸文相類身開合

指身中肉心狀如蓮花開則明而合則昏矣
④三不從空來

若從空生自是空知何關汝入

⑤三結妄歸真

是故當知意入虛妄本非因緣非自然性

此處當明入處界三科破法有三種差別
一者約緣破言不局本法廣破外緣也如
滅火不徑撲火但抽去其薪火自滅矣以
火無自體也二者更互破言二法相依而
立即須更互破之如蛟水相依兩皆爲患
除之者驅蛟絕水之本泄水破蛟之居也
三者從要破此有兩種一者二法從要破
如兩木相倚而立但推倒一邊二皆倒矣
二者三法從要破如筋膠角三合爲弓而
膠爲其要但除去其膠則筋角皆不成弓
矣故此六入金是約緣破塵卽其緣也下
十二處兼更互及二法從要破也眼色耳
聲四處更互破也餘八處二法從要破也
又惟身觸二處獨約根破餘六處皆獨約
塵破也後十八界全は三法從要破也然
文雖從要而意實竝破非同六入正意在
根也詳其結處益可見矣六人已竟
⑥三十二處此義

開色合心爲愚色而不愚心者說也色本

鑒

士

是一開爲五根六塵成十一處故曰開色
心若對上五陰則合受想行識之四對下
十八界則合六識及意根之七總收爲意
之一處故曰合心分二⑦一總徵

復次阿難云何十二處本如來藏妙真如性
處方所也又定在也六根六塵故有十二
相教權立言根一定在內塵一定在外又
眼惟對色耳惟對聲各有方所定在今融
歸一性正皆破彼方所定在也微意準上
⑧二別破分爲六處一眼色處分四⑨一

標舉二處

阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池

觀之一字卽是根處下卽塵處後皆倣此
亦可見矣六人已竟
⑩三十二處此義

開色合心爲愚色而不愚心者說也色本

於意云何此等爲是色生眼見眼生色相

約凡小心外有法根塵不干卽不中此難此約權宗心法相生意謂色現而後起見

離色則見無可表故說色生眼見又眼觀而後色顯離見則色不可得故說眼生色相此固權宗曲引法執者漸入唯識之境實非無生了義也故此徵起破之◎三分文難破又分二④一破見生色

阿難若復眼根生色相者見空非色性應銷銷則顯發一切都無色相既無誰明空質空亦如是

見空非色色性應銷者言眼旣生色眼具色性見空非色色性應失矣銷則顯發一切無者言性相待而生色性旣銷色相應泯矣色相旣無誰明空質者言空色相際而顯色相旣無空應不顯矣空亦如

是者言眼生空相例此可知矣④二破色生見

若復色塵生眼見者觀空非色見卽銷亡則都無誰明空色

比上易省非色見銷者言旣無能生之色自無所生之見無見全無所明故曰誰明空色準上科仍當有空亦如是句也◎四結妄歸真

是故當知見與色空俱無處所卽色與見二處虛妄本非因緣非自然性

無處所者無內外定在之住處此尚明其無處虛妄者竝體一無也蓋相生之計正由妄執眼色實有二處不達一體故對待起此妄計今約相妄則無體僞現尚無二處說誰相生耶約性真則見色一體本來

但是一非因緣非自然之妙性而已和誰相生耶後皆放此大觀始曰俱無處所次曰二處虛妄顯是平破不同上之正破六入塵惟帶言而已也眼色二處竟卷二耳聲處分爲四卷一一標舉二處

阿難汝更聽此祇陀園中食辨擊鼓衆集撞鐘鐘鼓音聲前後相續

釋

十三

根塵準上卷二二雙以徵起

於意云何此等爲是聲來耳邊耳往聲處

詳下破意此中當缺一句爲無來往蓋有

來往是凡小妄情無來往是法相戲論所

謂離中知也今竝破之是則雙徵者應是

雙徵有來往及無來往之二計矣卷三一分

文難破又分三卷四一破聲至耳

阿難若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏

城在祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連迦葉應不俱聞何況其中一千二百五十沙門一聞鐘聲同來食處

此約聲一聞多以破也喻中一身尚不能竝往二處法中一聲豈能徧至多耳可見

計聲往耳邊者妄也喻意不可難以神通卷四二破耳至聲

若復汝耳往彼聲邊如我歸住祇陀林中在室羅城則無有我汝聞鼓聲其耳已往擊鼓之處鐘聲齊出應不俱聞何況其中象馬牛羊種種音響

此約聞一聲多以破也喻意仍前法中一耳豈能徧往多聲可見計耳往聲邊者亦妄也卷四三破無來往

若無來往亦復無聞

無往來者耳根聲塵各住本位兩不相到據此則應聲發耳不能聞譬城園二人各不相到決不相知又如薪火各住一處終不成燒然則法相所謂離中知者亦戲論耳豈了義哉(已)四結妄歸真

鑒

十四

是故當知聽與音聲俱無處所卽聽與聲二

處虛妄本非因緣非自然性

承上有往來及無往來二計俱非如此是

果何故而然哉亦由相妄性真而已自相妄言當知聽與音聲各皆周徧俱無一定

處所卽聽與聲二處自體亦不可得權小

妄局了無實義是則尚無二處說誰來往

及不來往自性真言當知聽與音聲非畢

竟無法但唯一非因緣非自然之妙性而

已實無二體和誰來往及不來往耶問旣

惟一體離知何過答一體非二豈得言離

若實有離安能有知斯則由無二相而惟一性故二計俱非由二計俱非方顯其惟一體而無二處當知一體無二惟此二處偏顯故此詳明餘皆準此思之耳聲一處竟(庚)三鼻香處分四(已)一標舉二處

阿難汝又覩此爐中旃檀此香若復然於一

銖室羅筏城四十里內同時聞氣

四十里同時聞氣卽顯鼻不蒙煙之相舊

註疑其有違法相合中之知不知此是法

程三

十五

性了義正破法相豈反以彼而難此據法

性根塵各皆周徧一體無分而離知合知

皆爲戲論但常香鼻必蒙煙不顯合知爲

不了義惟此異香不待蒙煙正可因之以

明根塵各徧不待合知之了義故佛取之

不相應

稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義

聞字卽名以入爲義出非義也

④一破從

空生

若生於空空性常恒香應常在何藉爐中焚

此枯木

④三破從木生

若生於木則此香質因焚成煙若鼻得聞合
蒙煙氣其煙騰空未及遙遠四十里內云何

已聞

選三

十六

此可見尚不許是異香殊勝之力以但常
情習執許之則墮香生於木何況必欲同
常香之蒙煙乎無生了義甚深難解沉思
可也

④四結妄歸真

是故當知香鼻與聞俱無處所卽艱與香二
肉體而非香體何有發香之用

④二名義

鼻非旃檀云何鼻中有旃檀氣

肉體而非香體何有發香之用

相應

阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所生當從鼻

出

二④一按定鼻生須出

此惟單微香塵了無生處二法從要破也

④三分文難破分三

④一破從鼻生又分

二④一按定鼻生須出

阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所生當從鼻

生於空

於常而不信其異乎

④二詳以徵起

於意云何此香爲復生旃檀木生於汝鼻爲

藥樹見色而愈病塗鼓聞聲而毒人梟目
晝暗而夜明麥草秋榮而夏槁豈可皆泥

於常而不信其異乎

④二詳以徵起

於意云何此香爲復生旃檀木生於汝鼻爲

藥樹見色而愈病塗鼓聞聲而毒人梟目
晝暗而夜明麥草秋榮而夏槁豈可皆泥

處虛妄本非因緣非自然性

鼻聞二字似兼浮塵勝義二根以根對塵

仍爲二處非有三法也承上詳究香塵尚

無生處而艱性豈有處所哉故曰俱無處
所卽艱與香二處生體了不可得齊此結

妄至於歸真意同於上鼻香二處已竟丙

四舌味處分爲四乙一標舉二處

阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍

醐名爲上味

此中舌處不顯寄隱遇字之中乙二詳以

徵起

於意云何此味爲復生於空中生於舌中爲

生食中

乙三分文難破分三甲一破從舌生又三

④一按定一舌

庚三

阿難若復此味生於汝舌在汝口中祇有

舌

④二當成一味

其舌爾時已成酥味遇黑石蜜應不推移

石蜜溫陵言卽沙糖也由言舌自生味故

招此難言舌旣生味當如樹之生果或酸

或甜但成一味今若元生酥味豈能遇糖

而變丙三兩途難破又二甲一不變卽失

舌義

若不變移不名知味

舌以知味爲義約此卽失知味之義甲二

變移卽須多體

右變移者舌非常多體云何多味一舌之知

成多舌之過也依前樹喻若欲兼生多果
之味須有多種之樹法中若欲變移多味

若不識淡亦不覺鹹

言鹹淡相待而顯今旣如海魚常處鹹中
曾不識淡爲何狀豈覺已所處爲鹹哉故

理須具有多舌云何多味而一舌之知能
徧生哉⑤二破從食生又二⑥一食不自
知

若生於食食非有識云何自知

⑥二轉成他知

又食自知卽同他食何預於汝名味之知

言他自知何干於汝而汝舌稱有嘗味之

知乎⑦三破從空生分四⑧一標令噉空

若生於空汝取虛空當作何味

⑨二按定一味

必其虛空若作鹹味

⑩三展轉成謬又三⑪一通身常鹹謬

旣鹹汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚

⑫二知鹹昧淡謬

旣常受鹹了不知淡

俱無辯矣⑬四竟失味義
必無所知云何名味

俱無辯矣⑭四竟失味義

是故當知味舌與嘗俱無處所卽嘗與味二

⑮四結妄歸真

俱虛妄本非因緣非自然性

舌嘗同前亦指二根此亦辯塵況根而相
妄性真結意皆準上文可知舌味二處已

竟⑯五身觸處此當先知觸不同於諸塵
蓋諸塵皆持業釋如色卽是塵也獨觸爲

依主釋身所觸之塵也故單塵未及身觸但惟是色不名爲觸以身觸知方以得名而觸卽身分之覺也是必具能知之用者方能成觸所觸而無知者但受觸而已豈能自成其觸哉明此而下之破意可領矣

鑒

毫

分爲三巳一標舉二處

阿難汝常晨朝以手摩頭

當知觸塵固與諸塵不同而此處佛所舉

之觸塵復與諸觸塵不同也吳興前謂五

陰用喻明法六入假設取例十二處以下

皆現前實法不假喻例由疎向親此說頗

好然前鼻香及此二處雖非假設亦有取

例之意良以同時遠聞栴檀獨有特借之

以顯非木非鼻根塵各徧因以例諸香皆

爾然猶有根塵之分今此手頭皆是身根

無外觸塵假摩以成觸相而根塵互不可分因例諸觸皆類此之虛妄自顯其無二處而惟一性矣巳二開途難破開爲二觸一觸之兩途也諸處徵辭該盡全文故先徵後開此處徵意所該一途故先開而後徵也分二㊂一約二觸破因下改轉一觸故知此約二觸蓋因頭手二皆有知人或有執二皆成觸故作此破也又三㊃一徵定能觸

於意云何此摩所知誰爲能觸能爲在手爲復在頭

觸之由成須能所相合故徵能觸是誰未

二破不成二

若在於手頭則無知云何成觸若在於頭手則無用云何名觸

言能觸若在於手惟手有知但能成手之

觸其頭卽應無知被觸而已云何復成頭之觸哉下文頭手互番可知無用卽無知名猶成也④三防轉二知

若各各有則汝阿難應有二身

釋主

此因所觸無知被破故轉計能所二各有知以救前過卽以二身之謬破之約二觸破竟④二約一觸破分三④一按定一體

若頭與手一觸所生則手與頭當爲一體

一觸所生謂手頭但成一觸番前兩觸也

當爲一體者因觸定體無復能所意蓋按

定而下遂破之④二破一不成

若一體者觸則無成

承上言若能所既泯對待斯絕何成觸義

④三防轉二體

若二體者觸誰爲在在能非所在所非能不應虛空與汝成觸

觸旣是一能所但從一邊二體旣共一觸能所須從於觸在猶屬也故須先究此觸屬能屬所一觸若屬於能則二體皆從觸而成能誰爲所觸故曰在能非所下句番上可知末承上云二體皆能豈虛空與汝成所二體皆所豈虛空與汝成能耶④三結妄歸真

是故當知覺觸與身俱無處所卽身與觸二

釋主

俱虛妄本非因緣非自然性

主

覺觸者所覺之觸也與身者與能覺之身

也夫約二觸則一知二知了不可定約一

觸則一體二體無所適從故知身觸二處

無實處所無實體相矣然二相既虛一性

自顯故曰本即是非因緣云身觸二處已

竟四六意法處分四一標舉二處

阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法

則

此有二說一者準諸處則意中二字爲根
下皆法塵而三性卽法塵所具如忽然善
事影子現於意中卽善性法塵餘二準此
無記卽非善非惡之事唯識云善惡不可
記別名無記性則不專昏住而昏住亦攝
其中依此說則生成乃自然之意法則者

法塵之定則也二者異諸處則意中屬根
所緣卽指法塵善惡等六字是所帶之識
生成法則者言意中所緣法塵乃意識三
性中生成法則也良以法塵不同色等有
實性境此惟意識之獨影耳識不起則終

不現故須帶識而言是彼生成且合唯識
宗中前六識俱通三性前說於文似順後
說於教實合矣智者詳之已二雙以徵起
此法爲復卽心所生爲當離心別有方所

此中心字依前說卽是意根而意根卽第
七識心若約處攝百法則八王意處總收
依後說則第六識心也然作意根者理長
已三分文難破又分二已一破卽心所生
阿難若卽心者法則非塵非心所緣云何成

處

釋

主

非塵言卽心也非心所緣者言心不自緣
也是心所緣方成法處非心云已二破離

心別有分二一總詰

若離於心別有方所則法自性爲知非知
法自性者法塵之自性也此但雙詰知與

非知兩途而已。二各破分二。一約有知破又分二。圓一轉塵爲心。

知則名心。

言法塵若許有知卽當是心向下却雙詰此心異於汝耶卽是汝耶方乃雙破異卽圓二異卽皆謬又分二。戊一異已成他謬。

與汝非塵同他心量。

汝字卽指兩說中根識承上言法塵旣卽是心然則此心若與汝根識別異不是一體則另是一心豈不同他人心量乎。圓一卽已何二謬。

今於色空都無表示。

言世間惟有色空名一切處今於云則畢竟無所在也。圓三防其轉計。

不應人間更有空外。

恐轉計云此塵更在色空之外然色容有外空豈有外故曰不應。云四竟不成處

心非所緣處從誰立。

若卽汝心則應不相對待無有二相今何心境相對宛然與汝爲二乎。約有知破已竟。甲二約無知破又分四。圓一檢非徵處

承上言旣畢竟無定在處則非心之所能緣且原依心之所緣方立法處今旣非心

若非知者此塵旣非色聲香味離合冷暖及虛空相當於何在。

此檢其非彼五塵而徵其定在何處也言旣離心而又無知當卽是外塵卽當有所表示然此塵旣非色云等相當於何在乎圓二明其無在。

所緣則法處從誰立乎◎四結妄歸真
是故當知法則與心俱無處所則意與法二
俱虛妄本非因緣非自然性

相妄性真準上可知十二處已竟◎四十

八界此開色開心爲心法俱愚者說也界

攝百法頌曰根塵各五界十色隨自名八
王歸七心八十二皆法蓋意根界卽第七
識而七八相依故第八亦意根所收也法
塵尋常但屬色法或曰法塵無相而有影
故平心半色卽應十分半色七分半心分

二而一總徵

復次阿難云何十八界本如來藏妙真如性
根塵識皆六故成十八界者依古解種族
也各成界限不相雜亂之意惟依十八種
族爲正又釋爲因不與破意相關蓋惟破

其界限融歸一性非破其能生諸法故不
用之而二別破分六◎一眼色識界分四
用之而二別破分六◎一眼色識界分四

◎一標舉三界

阿難如汝所明眼色爲緣生於眼識

如汝所明者吳興謂就小乘所解因緣生
法而破之是也彼所謂眼根色塵內外相
對於其中間生於眼識內外中間故成三
界矣下皆放此◎二雙以徵起

此識爲復因眼所生以眼爲界因色所生以
色爲界

卷三

三十四

三惟徵詰於識準前弓喻從要而破可知

也又如三家比隣而住徵其中家左右界
牆則三家界限俱不成矣承上生於眼識
徵起二爲字當作名字訓之良以根塵各
有別名而識則無之若不係以根塵無所

分別然係根義多而於自在位不濫故諸經多係於根今依權小根塵皆生乎識則應二係不定故佛雙舉詰之如云汝謂眼色生識爲復因眼所生以眼名界而謂之眼識界乎爲復因色所生以色名界而謂之色識界乎觀後結處前三係塵後三係根蓋可見矣後皆準此②三分合難破又三④一破因眼生又二④一無塵廢識

阿難若因眼生既無色空無可分別縱有汝識欲將何用

無塵不用識也⑤二無表非界

汝見又非青黃赤白無所表示從何立界

單根不立界也蓋根塵相對表示內外然

後識界立於中間今無塵單根而根之身體又無青等則是但惟一體無復内外以

表示將以何爲中間而立於識界乎④二破因色生此科文法如繩床脚十字交叉兩頭互到故俗呼爲交床本意元是變與不變皆應不識空皆應不立界而交錯成文乃前以從變爲不識空而後以不變爲不識空前以不變爲不立界而後以從變爲不立界文極巧矣就分爲四④一從變不識空

若因色生空無色時汝識應滅云何識知是虛空性

④二不變不成界

若色變時汝亦識其色相遷變汝識不遷界從何立

言若諸色遷變已歸滅盡而汝識又識其色相遷變則是汝識不隨色遷滅矣下乃

結成破意云色滅而汝識不遷是識獨存

無復對待更與何法分限而立其界乎未

三從變不成界

從變則變界相自無

此言非但不遷無以立界縱從其遷變則

鑒

應已歸變滅而竝其界相皆無矣從何立

未

界乎未四不變不識空

不變則恒既從色生應不識知虛空所在

此言非但變滅不能識空縱使不變卽成恒性既從色生則應惟恒識色不復識空

之所在矣未三破共相生

若兼二種眼色共生合則中離離則兩合體性雜亂云何成界

合離二句前句上合字與後句上離字皆

屬根塵前句下離字與後句下合字皆屬

於識合則中離者言此根塵若合一處其

間自無空隙容識而中界之識卽應離而

在旁何成中界又此根塵若離在兩處則

所生之識亦當分在兩處而與之各合卽

環師所謂半合根半合境亦不得爲中界

未二句謂兩合則雜中離則亂故曰體性

雜亂何能成中界乎未四結妄歸真

是故當知眼色爲緣生眼識界三處都無則眼與色及色界三本非因緣非自然性

此可分前半至三處都無作結相之妄分

鑒

後半至科盡作歸性之真三處都無者言

未

所生眼識旣不成界能生眼色何得成緣良以中界旣無內外叵得所謂爲緣生識不過順世權立都無實義矣色界者色識界也此係塵以爲別名而又畧一識字後

二科放此言此三界約相全妄約性全真
本惟一非因緣非自然之性而已豈有三
相可得哉下五科放此眼色識三界已竟
(庚)二耳聲識界分四(辛)一標舉三界
阿難又汝所明耳聲爲緣生於耳識

(壬)二雙以徵起

此識爲復因耳所生以耳爲界因聲所生以
聲爲界

(癸)三分合難破此下諸界不同前界但惟

破識無生今雖亦約於識却乃專破根塵

了不可得後方結言無可立界平破之旨

於此益明下皆放此分三(甲)一破因耳生

分三(乙)一約勝義根破

阿難若因耳生動靜二相既不現前根不成

知必無所知知尚無成識何形貌

勝義根者清淨八法所成許具聞義又聖
人所見之境肉眼不見也長水曰若無前
境根自無知若實無知更有何識(庚)二約
浮塵根破浮塵根者卽肉耳也麤浮八法
所成本無聞義二根科名竝依長水又分
爲二(甲)一離塵無聞
若取耳聞無動靜故聞無所成

取耳聞者卽取肉耳能聞也未二句破意
且同上科(乙)二徒肉非界

云何耳形雜色觸塵名爲識界

釋

文

云何者有況又意雜色觸者於浮根四塵
畧舉其二謂色可覩見觸可執捉有形之
物若徒取此無情所攝非心識倫也云何

立識界乎(庚)三約二根結破

則耳識界復從誰立

言識於二根畢竟從誰立界乎破因再生已竟④二破因聲生又二卷一約根塵雙失破

若生於聲識因聲有則不關聞無聞則亡聲相所在

長水曰聲能生識何假於聞若無有聞聲亦不有卷二約根塵雙存破又分三卷一一

證成聞識

識從聲生許聲因聞而有聲相聞應聞識

首句牒定也許聲二句言兼許有聞也意欲救前所破末句仍以破之言識因聲生卽當與聲爲一則聞聲時豈免聞識之過

卷一二兩途俱非

不聞非界聞則同聲

非界者聲非生識之界也同聲易知雖顯

卷三

卷九

雙非意猶明其必至聞識卷四三躡成無知識已被聞誰知聞識若無知者終如草木

方可分別於聲今已被聞卽同於無知之聲境復有誰來知此聞識乎末二句結破遂墮於無情之過也卷四三破共相生

不應聲聞雜成中界界無中位則內外相復從何成

言若謂根塵共生則不應聲聞交雜以成中界蓋旣曰交雜卽不成中矣下言必有中位方分內外今無中界何分內外界乎

卷一四結妄歸真

是故當知耳聲爲緣生耳識界三處都無則耳與聲及聲界三本非因緣非自然性

此後準上耳聲識三界已竟卷三三鼻香識

界又分四色一標舉三界

阿難又汝所明鼻香爲緣生於鼻識

⑤二雙以徵起

此識爲復因鼻所生以鼻爲界因香所生以香爲界

準上⑥三分合難破分三⑦一破因鼻生

三⑧一雙詰二根

阿難若因鼻生則汝心中以何爲鼻爲取肉

形雙爪之相爲取鶡知動搖之性

⑨二約浮塵根破二⑩一先轉其體

若取肉形肉質乃身身知卽觸

謂鼻根轉爲身根鼻知轉爲觸塵也⑪二

次夫其名

名身非鼻名觸卽塵

雙表無鼻名也謂名身則是身名非鼻名

名觸則卽塵名非鼻名⑫三躡破非界
鼻尚無名云何立界

⑬三約勝義根破二⑭一總詰知性

若取鶡知又汝心中以何爲知

⑮二詳分難破又三⑯一非肉知

以肉爲知則肉之知元觸非鼻

卽同上之身知卽觸⑰一非空知又分二

⑲一轉知屬空而廢肉

以空爲知空則自知肉應非覺

空指鼻孔肉指鼻頭此科方墮鼻肉不覺

之過⑳二攬空爲自而廢身

如是則應虛空是汝汝身非知今日阿難應無所在

蓋由鼻孔之空旣有知性則一切虛空皆

之肉皆應非知下躡此二意遂成無在之過蓋約空是汝則虛空無在而汝亦應無在約身無知則縱身有在而亦應不覺其在於何處也④三非香知不可濫下香生之文此因破鼻生識界而遂追究取何爲

譽主鼻既破浮塵復究勝義之知依何爲體由

是破肉與空而遂及於香是蓋破香具鼻根之知非同下之破香生識也又分爲二

⑤一轉自成他謬

以香爲知知自屬香何預於汝

預于也言既轉將自知成他香知彼自有知何于於汝乎⑥二攬他爲自謬謂攬外香塵爲己鼻生也又二⑦一縱外成內若香臭氣必生汝鼻則彼香臭二種流氣不生伊蘭及旃檀木

暫縱外塵爲內根生⑧二氣鼻從破二⑨

一從氣破鼻從氣之二破鼻之一也又三

⑩一離氣艱鼻

二物不來汝自艱鼻爲香爲臭

⑪二必不兼聞

臭則非香香則非臭

言若汝鼻本惟是臭必不兼聞於香是香

反此⑫三兼聞墮二

若香臭二俱能聞者則汝一人應有兩鼻對我問道有二阿難誰爲汝體

此因謬執香臭俱生於鼻故作此破也言

若雙生香臭須當雙具二鼻也此二鼻非指肉鼻卽指勝義靈知故下躡二鼻便索

二身⑬二從鼻破氣從鼻之一破氣之二也又分二⑭一因根合塵

若鼻是一香臭無二

言氣既鼻生而鼻又惟一所生香臭即當

渾一無分火二合塵廢界

臭既爲香香復成臭二性不有界從誰立

首二句牒合香臭而互奪也末二句有兩

說結破一說因互奪而至俱無如是則根
知尚自無體識界從誰立乎又說兩氣互
同無一定之分辯何所了別而立識界乎
竝通午二破因香生分三未一成不知香
又二申一縱成香生

若因香生識因香有

④二以喻難法

如眼有見不能觀眼因香有故應不知香

見因眼有既不見眼識因香有應不知香

⑤二兩途俱非

知卽非生不知非識

溫陵曰若曰能知卽非香生若曰不知卽
不名識皆不可也未三二界俱破

香非知有香界不成識不知香因界則非從
香建立

因界卽指識界以界具因義故也承上言

若不知香豈但非識而已哉將必并香識
二界俱不成立矣何以故蓋香云非未香非
知有者香不由識而顯也據此卽應香界
不成以香必假知而顯離知豈得自成乎

三

三

識不知香者識不緣香而發也據此卽應
識界不立以識必托香而立無香豈得自
立乎仍總結云亡識壞界其過無窮豈可

謂識因香生乎午三破共相生

旣無中間不成内外彼諸聞性畢竟虛妄

據上所破則中間識界既以叵得而內外根塵亦復不成夫內外不成則能共生者無實中界不立則所共生者非真喚聞之識豈不畢竟虛妄哉◎四結妄歸真

是故當知鼻香爲緣生鼻識界三處都無則鼻與香及香界三本非因緣非自然性

鼻上鼻香識三界已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十三

音釋

舐神旨切
音士 吻武粉切
音叔 啟徒盤切
音淡 詰去吉切
音詰

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十四 穩四

明京都西湖沙門交光真鑑述

教嘗難破二申一教自嘗舌
汝自嘗舌爲甜爲苦

四舌味識界分四乙一

標舉三界

阿難又汝所明舌味爲緣生於舌識

釋曰二雙以徵起

此識爲復因舌所生以舌爲界因味所生以味爲界

三分文難破分四午一破舌生分二未

一根轉塵亡

舌性非苦味自不生云何立界

阿難若因舌生則諸世間甘蔗烏梅黃連石鹽細辛薑桂都無有味

前四味可知後三味同一辣味都無有味者約上識因舌生則是不假外之味塵而舌之體上自能分別成味故云爾也未二

言舌性若本自非苦則諸味皆自不生於舌無可了別云何立識界乎破舌生已竟二破味生又復分爲二未一不成知味若因味生識自爲味同於舌根應不自嘗云何識知是味非味

識自爲味者識卽是味也味不自知同於

舌不自嘗遂結無知④二更成相壞又三

⑤一以多壞一

又一切味非一物生味旣多生識應多體

以味之多壞識之一也謂能生之味本是

多體則所生之識亦應非一如母多子亦

應多也⑥二以一壞多

識體若一體必味生鹹淡甘辛和合俱生諸

變異相同爲一味應無分別

以識之一壞味之多也謂所生之識本惟

一體而能生之味亦應非多如子一母亦

應一也吳興曰鹹淡甘辛略舉四味和合

者衆味共成也俱生者本性不易也變異

者燒煮異本也予謂變異者正是醞釀酒

醋之類而燒煮猶次之矣⑦三躡失名義

提四

二

分別旣無則不名識云何復名舌味識界

躡無分別遂失識名以識正惟分別是其

義也⑧三破空生

不應虛空生汝心識

按前雙微不合有此科且諸界皆無屬之

味生又頗無意味疑若衍文殊未敢定然

佛語自在依孤山意另開一科無傷⑨四

破共生

舌味和合卽於是中元無自性云何界生

元無自性者言合而爲一無兩開各自之

釋四
三

性也云何界生者言根塵旣已合一尚無

自性豈有中間空隙以容識界之生乎孤

山曰初因舌破自生二因味破他生三空

不生破無因生四和合破共生此意亦好

別界不全又當知彼是般若密意但破四

生妄計以顯諸法無生而已此更直指一

性以顯諸計皆妄方爲真了義也(乙)四結

妄歸真

是故當知舌味爲緣生舌識界三處都無則

舌與味及舌界三本非因緣非自然性

舌界者舌識界也此與下二科皆係根以

爲別名餘并準上舌味識三界已竟(戊)五

身觸識界分四(乙)一標舉三界

阿難又汝所明身觸爲緣生於身識

(乙)二雙以徵起

此識爲復因身所生以身爲界因觸所生以觸爲界

(乙)三分合難破又分爲三(午)一破因身生

阿難若因身生必無合離二覺觀緣身何識

溫陵曰覺觀即身識而以合離二境爲緣

若無緣則無識矣(午)二破因觸生

若因觸生必無汝身誰有非身知合離者
躡無身而決其必不知合離矣(午)三破共

相生三(未)一標定合顯

阿難物不觸知身知有觸

物不觸知者徒物不能自觸而知也身知
有觸者必因合身方知有觸也先以標定
觸知必因身合而顯所以張下正破之本
矣(未)二正破共生又分爲三(申)一所生無

兼相

舊

四

知身卽觸知觸卽身卽觸非身卽身非觸

科云所生者卽識也無兼相者無雙兼根
塵之相也首二句約雙卽破其不得爲共
生也二知字卽承用上科合顯之知也承
上如云身觸合處其知性固歷然而顯若

卽因此而計其共生則當審此知性知身
乎知觸乎若言知身則此知卽是觸知何
以故觸者身之對也此之知性必與觸一
而後可對知於身也知觸卽身反此審之
未當結云此但屬於一邊何以爲共生乎

當記二卽字乃是知卽觸知卽身不可誤
作身卽觸觸卽身也次二句雙非破其不
得爲共生也如云此知也旣單屬觸便不
得兼屬於身故曰卽觸非身旣單屬身便
不得兼屬於觸故曰卽身非觸未當結云
竟不得兼於二邊何以爲共生乎亦但記
二非字乃是知非身知非觸不可誤作觸
非身身非觸也⑨二能生無對相

身觸二相元無處所合身卽爲身自體性離
身卽是虛空等相

標四

五

科云能生謂身根觸塵無對相者無對立
內外之二相也首二句標定下四句釋成
標中之義合身離身皆以觸言前二句謂
觸與身合卽成一體不可復分後二句謂
觸與身離卽與虛空同相等卽同也此益
言其並上一體亦無也夫合離皆無二相
意蓋顯其二相尚無處所何得爲能共生
識之本乎⑩三能所互不成

內外不成中云何立中不復立內外性空

前二句因能生根塵不成致所生之識不

成後二句因所生之識不成致能生根塵
不成中與內外亦同上解但顛倒其義故
曰互不成也正破共生已竟⑪三總以結

則汝識生從誰立界

此方顯結不能共生也言二皆無位界無從立何有共生之理②四結妄歸真

是故當知身觸爲緣生身識界三處都無則身與觸及身界三本非因緣非自然性

準上身觸識三界已竟③六意法識界分

爲四④一標舉三界

阿難又汝所明意法爲緣生於意識

⑤二雙以徵起

此識爲復因意所生以意爲界因法所生以

法爲界

⑥三分合難破分二⑦一破因意生二⑧

一根塵存亡破

阿難若因意生於汝意中必有所思發明汝

意若無前法意無所生離緣無形識將何用

於汝下三句塵存則意存也言意中必有

同意即意云何所生

又汝識心與諸思量兼了別性爲同爲異

管見意好詳經意本是單舉首句對下二

句爲論故首句作識而下二句同作根於理爲順蓋正取思量爲意根而略帶八識丁別之性也故兼者卽帶也重輕之分允當矣⑨二別爲致詰又分二⑩一詰同意

識若同意則與意無別無復能所云何是

意所生乎四二詰異意又二五一正破異

意

異意不同應無所識

知性具於意根識既與根別異即當墮於

釋四

七

無情故曰應無所識五二兩途俱非

若無所識云何意生若有所識云何識意

言異意無知卽與意爲非類云何名爲意
生之識異意有知卽爲二體兩不相干云
何名爲生識之意大科正破意生故也別

爲致詰已竟六三雙承結破
惟同與異二性無成界云何立

根識莫辯其爲一爲二憑何立識界乎七

二破因法生又三八一外不涉內

若因法生世間諸法不離五塵汝觀色法及

諸聲法香法味法及與觸法相狀分明以對

五根非意所攝

首句標定此法字猶指內對法塵向下卽
歷舉外之實法但對前之五根而非意根

所攝此科先末外之實體決不入於意根

之中九二內無自體又三十一牒標令觀

汝識決定依於法生汝今諦觀法法何狀

此中三法字皆指內對法塵也首二句牒
標也次二句令觀也何狀者詰其有何自
體可得乎十一二離外無體

若離色空動靜通塞合離生滅越此諸相終
無所得

色空等猶指外塵缺略甜淡惟生滅二字
方是法塵以此結後者言離此諸外塵生
滅影子欲別有實體超前諸相而獨存不

可得也越者超於外也三決托外影

生則色空諸法等生滅則色空諸法等滅

言生則是色空諸法之影子生離彼諸相
決不更有實生之體滅亦如是三躡意

結破

所因既無因生有識作何形相相狀不有界

云何生

承上言外之實法既不入於內而內又無自體之實法則法塵畢竟虛妄則師云所因者卽法塵也所因之法自無實狀則因之生識復作何狀耶狀不有則界亦亡矣此闕根境合辯之科愚謂意法本自無相非同前五根塵有實性境況分破中又極明其虛無故無復共生之相可破非闕文也四結妄歸真

是故當知意法爲緣生意識界三處都無則意與法及意界三本非因緣非自然性

準上會通四科卽性常住已竟此科可爲理事無礙法界之由致雖不全具彼之諸門但悟此而自可達彼諸門之義故曰由致良以凡夫著於事相而全不見理權教隔乎事理而兩不通融故皆不能入理事無礙法界今經且將事相一一融歸於理卽彼十門中全事皆理門也旣達諸事卽理則衆妙之門自相次而洞開矣非彼由致而何哉三圓彰七大卽性周徧人皆知此科理趣深廣必勝前科實多不能較其所以勝舊註謂前近取身後遠取物又云前悟一身後融萬法皆非也良以前四科除六入餘皆如來對機各立一一皆該

內外盡萬法如五陰中色攝十一謂五根

六塵五根卽同見大六塵卽前五大而後

四陰卽識大以此類推處界更顯然該於

七大若惟執此較量前後攝法全同會無

優劣何有四科專於內而七大專於外耶

前淺後深之故元不係此請申正義當知

四科卽七大中別相七大卽四科上總相

法本無殊但四科方談其一一皆是性真

而未嘗言其一一皆周法界如指香柴煤

炭一一言其是火而未及言一一皆可洞

燒林野至後七大方談其一一皆周法界

故總名爲大如方說出諸火每一星皆有

洞燒之極量也蓋前顯法法當體真常後

乃顯法法圓融周徧矣豈離前法而別有

哉此固淺深之正義也分二科◎一阿難

轉疑雙非又分二◎一執權疑實

阿難白佛言世尊如來常說和合因緣一切

世間種種變化皆因四大和合發明云何如

來因緣自然二俱排擯我今不知斯義所屬

如來二句舉昔所立一大宗名也蓋佛初

立教以和合因緣爲宗同條而共貫故統

言之益以符前旨趣相關也一切下四句

攝略一宗之大義也一切世間謂一者根

身卽衆生情世間也二者器界卽無情器

世間也皆各具多種變化四大謂地火水

燭

十

風諸經中但談四大發明猶言出現也夫

阿難躡前四科起疑而總陳四大足顯大

之爲名但是四科總相非有別法不然前

未顯排四大今何舉之爲疑乎齊此是執

昔權義云何下疑今教也撥毀曰排斥逐

曰擯詞雖似平而意獨疑其排擯因緣如曰排擯自然則無可疑今何竝因緣而二俱排擯乎意怪大違自教之宗也斯義卽排擯旨趣屬收也歸也言此雙非之旨畢竟爲何等教法中所收屬耶◎一請佛開示

惟垂哀愍開示衆生中道了義無戲論法中道則不滯二邊了義則顯明究竟戲論反此謂偏枯不中覆密有餘之說也夫萬法因緣而有生正屬有門戲論權應初心之言而阿難反執之爲了義今經剖相出性而斯妙性不滯於有爲故非因緣不墮於無爲故非自然正中道了義而阿難見其一切排擯反疑爲偏空戲論此固常情迷惑顛倒溺有怖空之故習故佛於下文

深責之間佛於示見處已將因緣和合等破盡何阿難今又疑之答前約見性而論故阿難但領性體非因緣等而諸法因緣之執如故焉今聞陰入處界悉非因緣和合是以又起斯疑也蓋前疑一性而此疑萬相耳善須辯之◎二佛與進示圓旨分三◎一責迷許說二◎一責迷又二◎一明應求施教

爾時世尊告阿難言汝先厭離聲聞緣覺諸小乘法發心勤求無上菩提故我今時爲汝開示第一義諦

言昔因緣之教但爲欣取小乘者說今因汝厭離小乘希冀菩提故說第一義諦是知排擯因緣等正棄戲論而示了義也求菩提者自淫室歸來卽求十方如來得成

菩提等然求佛果卽是厭小乘也

④二責

取捨昏恪

如何復將世間戲論妄想因緣而自纏繞汝
雖多聞如說藥人真藥現前不能分別如來
說爲真可憐愍

此法喻互有影略益阿難本有二失一恪
於舊聞而不能頓捨二昏於今教而不能
識取今乃於法中獨責恪於舊聞於喻中
獨責昏於今教若全二意應云汝方厭權
乘而求正覺我正擯戲論而談了義汝卽
當盡捐因緣之舊聞而欣領超情之了義
可也何乃纏繞舊聞而昏疑了義如人說
藥實未親採誤執假藥而真藥現前反疑
藥之豈不甚可愍哉卯二許說
汝今諦聽吾當爲汝分別開示亦令當來修

提四

十二

大乘者通達實相

初正被當機也亦令下普被未來也大揀
於小實揀於權實相者終實教中皆取爲
體未可偏目無相三如來藏渾然畢具方
始相應經自佛與阿難釋迷悶卽責其不

達實相今七大科中又復標許則知三大
科所出藏性卽是實相在六根尅體所具
妙精明元在四科全相所卽妙真如性在
七大當體所本如來藏心以至清淨本然
周徧法界方是一切法真實之相如是知
者卽爲通達實相矣

④二阿難佇聽

阿難默然承佛聖旨

④三正與開示分二
④一總喻性相此中
所用卽比量中同異二喻同喻者與法相
類正明於法也異喻者與法相反反顯於

法也今經異喻居先而同喻居後至下分

科自見又三 ④一牒取前語

阿難如汝所言四大和合發明世間種種變化

⑤二異喻別明又二 ⑥一明非不和合

阿難若彼大性體非和合則不能與諸大雜

和猶如虛空不和諸色

和合與不和合以性相相望而論諸大卽

相也諸大之性卽如來藏心也首二句牒

定也不能雜和者言性應不能隨緣成相

也是法固反言而喻亦反顯意則正明性

能隨緣而成相永異虛空之頑斷故非不

和合也問阿難惟執和合佛何並不和合

而兼破乎答二計相待若不兼破則破和

合之後阿難必又以爲非和合矣故佛首

破之杜轉計也 ⑦二明非是和合

若和合者同於變化始終相成生滅相續生

死死生生生死死如旋火輪未有休息

首句標定也同於變化者言與相同遷也

始終與生滅稍不同始終者細相也生滅

者大分也故生滅各有始終如生爲住始

住爲生終異爲滅始滅爲異終始終相成

者謂因始有終因終復始也生滅相續者

謂生而接至於滅滅而復繼以生也又生

滅兼乎無情生死局於有識生死死者

順次而言也生生死死者間隔而論也如

云今生之於來生前死之於後死也又或

如轉蛻業化則生而復生故曰生生如中

陰命終則死而復死故曰死死如旋二句

言性無不變之體常隨相遷竟不能復於

無始終等也此亦法固反言而喻亦反顯
也意則正明相實不能變性不同火輪之
不息故非是和合也問今何現成輪轉答
月岸不移雲舟見動若果真動豈能悟之
而頓息乎異喻別明已竟卷三同喻總明

阿難如水成冰冰還成水

上言性相不同彼二物故爲異喻此言性
相惟同此二相故曰同喻以冰水非二物
故言二相正明性相本非二物但有隨緣
不變二義而已此緣更用同喻番前異喻
故重呼阿難以起之言性雖一味能隨緣
而成相既不如虛空之一於不和當如何
等乎當如水能成冰蓋水雖一體自能結
之成冰無所和合而能現和合之相豈可
謂之一定屬於非和合乎相雖萬殊能融

後四

十四

而歸性旣不如火輪之不息當如何等乎
當如冰還成水蓋水雖凝結成冰融之而
依然是水但似和合而終無變遷豈可謂
之一定屬於和合乎還字當玩足顯不變
正因不變故還爲水正於還爲水處見其
非真和合若真和合則變矣如青黃和合
卽變爲綠豈能還爲青黃乎總立量云諸
大性相是有法非不和合非和合爲宗隨
緣不變故爲因同喻如水冰冰水異喻如
虛空火輪此意妙甚宜珍玩之又當知阿
難
十五
難惟問四大之相而佛則雙約性相答之
良以權教所談雖依性說相而性是密意
不言卽性阿難久習其教迷性循相故和
非和計展轉不能忘也今佛與之洗前舊
見故性相雙舉而仍以性融相蓋必相得

性融始可以雙祐二計也且說四科時實卽一一與之融相歸性阿難領之未徹故重申而極顯之總喻性相已竟④二別詳七大就分爲七科⑤一地大又三⑥一標性約析

汝觀地性麤爲大地細爲微塵至鄰虛塵析彼極微色邊際相七分所成更析鄰虛卽實空性

首句標性者令其追究根元性體也鄰虛者與空爲鄰也至者自麤相七分而析展轉至鄰虛也次三句言此鄰虛者乃析彼極微色邊際相爲七分以成此鄰虛之名也極微色邊際相作一句讀之言此極微乃色法之邊際遇此將無色相可謂極微矣然取一極微又析七分方成鄰虛則微

之又微極之更極者也末二句言更析遂至於空矣⑦二就析詳辯天分二⑧一因析入而定生出
阿難若此鄰虛析成虛空當知虛空出生色相

此之妄計大似愚者見空花滅於虛空遂計空中出花大抵不達萬相真源出於藏心者未有能出此計者也故西域凡小共計無異與此方太虛凝結成形者皆相似也⑨二總牒起而詳推破又二⑩一初標牒

十六

汝今問言由和合故出生世間諸變化相牒定原問欲舉鄰虛而拶成和空之謬令其無遁辭也⑪二詳破又爲三⑫一約空無數量破

汝且觀此一鄰虛塵用幾虛空和合而有不應鄰虛合成鄰虛

破意全在用幾虛空一句益和合須有數量或二或三和合爲一故難云用幾云末二句遮轉救也設救云我言和合但合色

相非謂合空以成色相故此遮云不應云

良以諸餘麤色若言是彼細色合成容或可通今此鄰虛向下更無細者唯有虛空故須合空若不合空豈是鄰虛合成鄰虛耶設許合成當有三謬一者合自成自謬蓋唯合他成自而未有合自成自者也二者合一成一謬蓋唯有合多成一者未有合一成一者也三者合細成細謬蓋唯有合細成麤者未有合細成細者也是則若執諸相和合須此鄰虛亦是和合若此鄰

虛既是和合須是和空而成蓋令其無遁詞也申二約色不成空破此以對待例顯其謬也蓋阿難所執諸相色空各居其半卽應皆是和合故此反破空非和合用以例顯色非和合也又二酉一故難成空之謬

又鄰虛塵析入空者用幾色相合成虛空言色之邊際鄰於空旣須合空而成色空之邊際鄰於色亦須合色而成空蓋是順彼所執以爲難也然空者下有缺當補云當知色相出生虛空却接以末二句讀之後仍有反難救詞當申救云旣言析入何又詰其合成而阿難不敢如是難者以析色爲空是彼小乘之自教諸相和合是今阿難之自語故今順彼自語違彼自教正

以顯彼自語與自教互違乃墮宗九過中之二過也是以佛雖故違縱難而阿難亦不能施辯何以故順析入而非和合則違今自語依和合而違析入則背昔自宗兩處負墮故默然而不敢辯此意妙甚直二例明成色之謬

若色合時合色非空若空合時合空非色

此申正義而例破之也四句不平蓋以上二句例明下二句也如云若知合色不可成空卽知合空不可爲色矣可見上科但是故難意在此科相例而明矣色不成空破已竟申三約空無合義破

色猶可析空云何合

上句縱下句奪也色猶可析者猶可析而歸空也然猶可亦是權許之辭其實析色

但自析色虛空實非析色而成空云何合者言空決無合義也虛空略有四義不可言合一無形碍二無數量三無邊際四無變動據此四義云何可合乎後當眷轉申正意云若知空之不可合則知鄰虛非和合而成鄰虛既非和合則地大元非和合而有和合之計豈實義耶是則阿難惟據麤相如來究至細塵良以旣執諸相和合須以至細之塵爲元始也然細塵與空爲鄰必至合空之謬故惟明一空不可合則和合之計自可番轉而破盡矣妙甚妙甚○三結顯斥執分二○一結顯又分爲二科○一全體圓融

汝元不知如來藏中性色真空性空真色清淨本然周徧法界

此科與陰等俱稱如來藏理無不融而義有差別中之一字意味卽殊當以喻明如大富長者藏中寶物無限每有宅舍必出藏寶廣列堂閣之間然但千萬分中之一分而已深藏而未發現者實無邊量故上

釋曰

十九

四科如方指堂閣之寶說其皆是藏中之物今此七大如說此但藏中少分而彼未發見者一一充滿但隨時處應用若干卽出若干耳只此已發未發較其淺深當立見也汝元不知者意貫下科此科文分五段一源委二相融三離過四元具五而滿如來一句指其源委也良由不知地大之源委本是如來藏中之物方乃妄謂從空出色謬起和合之計故此一句所以指之也性色二句明相融也權外多計性爲空

理而不知內有空色相融故此二句所以明之也變地爲色有三義一者標本示廣蓋地爲諸色之本而所該攝甚廣無情則金木瓦石等有情則毛膚骨肉等皆地也故色所攝法地當十之七八二者義具揀異蓋色有顏色形質堅碍三義而各有滿分少分顏色以黑白可別爲滿分形質以當體可捉爲滿分堅碍以體不相入爲滿分故水於碍義不滿火於質碍俱不滿風於色質全缺而碍亦不滿惟地大三義具滿故易名爲色揀異彼三缺而不滿也三者示同諸經蓋凡般若等諸經舉法與空相融者皆色法爲首以等八十餘科今實示同彼意故易以色名也性則言其非相亦卽理而非事也真則言其非俗亦卽體

而非用也性色真空者言性具之色卽真體之空也性空真色者言性具之空卽真體之色也性色真色以性融大之辭真空性空真目性體之意顛倒言之又以總成融卽矣此以性真二字無別故影互用之若不影互應有四句如云性色真空真空性色性空真色真色性空字句方全經以義該文簡故影互之間此與般若等尋常所談色卽空空卽色爲同否耶曰實大不同蓋般若等惟據目前所對已發現諸相而言其卽空卽色等意今此不對目前諸相惟深談如來藏中渾涵未發卽色空融一如此也後經所謂先非水火正此意矣故此性色真色非但揀於實等諸色實顯異於事相俗諦中卽空之色也性空真空

非但揀於斷等諸空實顯異於事相真諦中卽色之空也舊以體用眞俗理事並言者欠研究耳不知此但全體而大用尚在下科具眼者詳之清淨二字見離過也良以色尚檢於般若卽空之色豈墮凡夫之染色空尚檢於般若卽色之空豈墮二乘之滯空自來離過絕非二清淨中屬自性清淨也本然二字表元具也如來藏中元有之故物所謂悉天真之本具非緣起之新成此句揀於權教菩薩修成之惑也周徧一句示匝滿也極於無外曰周周卽匝也貫於無內曰徧徧卽滿也前雖以寶藏爲喻非世間之寶藏可比良以世間寶藏若衆寶具全決不能一一匝滿若一寶匝滿決不能種種具全此則二義皆不爲碍

故每舉一大卽周匝徧滿於法界而互不相碍也法界者法有執持二義界有性分二義執卽隨緣持卽不變性卽體空分卽成事總則統於一真別則開爲多種今此法界合一真則無容別議望多種則正周

徧於理法界冥周徧於一切法界耳以一切離一真悉不可得矣由是冥中總統之故方能隨應循發無不足也⑥二大用無限

隨衆生心應所知量

此約其本具妙用能隨能應不與循業相
同舊於此二句仍連循業發現通爲一氣及詳下諸大貢從隨心應量處斷之因得其分屬之本意請詳下解衆生攝盡九界
有情心以根性言有勝有劣量以心知言

有大有小若但以劣心小量致之則所以應之以麤少之色者固無不副其心而無不滿其量也若能以勝心大量致之則所以應之以廣妙之色者亦無不副其心而無不滿其量也世出世間有爲無爲亦復

如是通上科論之則上科是性是體是真是理此科是相是用是俗是事故知上之色空早露相用等釋者非也且旣從性起相便知全相卽性體用等亦復如是所以說地大卽藏中之性也又當知陰等四科

釋四

三

皆先剖破相妄然後結顯性真故以破相之義猶半同於空宗今此七夫乃窮自性海淵涵流出諸法故純標性真杳無虛妄字面誠法性宗之獨談非惟迥超般若而亦大異於前文也結顯一科已竟⑦二斤

執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

此方約迷位及悟人因位而言先問云體既本然周遍而用又隨心應量則稱體作

用無不自在何必循業乎答正由無始未悟久述本有以致全不自在豈惟迷位必循染業而後能發縱是悟人亦須循淨業而後能現是故此之四字雙具兩種不自在意一者世出世間一切淨妙之色若不

循彼種種淨業雖欲發現不可得也二者三塗四惡一切苦穢之色若不戒彼種種染業雖欲不發現不可得也蓋不戒即是循也故此四字非但只表不循業則不得發發現兼表循業則不得不發現而二俱無

自由分矣然此四字正是致下二惑之由故分屬下文良以業之起也似有由藉故世間淺智衆生執此生起之近由而遂惑爲因緣性曾不達圓融不變之體周徧法界何所藉於因緣業之成也似難改移故世間無智衆生執此難改之現量而遂惑爲自然性曾不達無限隨緣之用隨心應量何得泥於自然是皆爲一循業之所惑耳向使只隨心應量而不必循業則衆生皆應達唯心之旨而不至種種惑矣

問悟人既

須循業佛循業否答佛在因位循之却即菩薩因滿果發之後但惟隨心尚無量之可應何有業之可循惟除示現無實業也故知稱體作用無不自在惟佛能之間現足菩薩作用自在何言惟佛能之問現修行未畢正由循業所發故今非據其不能作用自在但據其非是不循業耳然惟圓實菩薩所循大自在業所發十玄妙色與果人敵體相似焉問何爲大自在業答應即華嚴十玄妙觀及本經耳門三昧是

也又所應之知卽解悟也所謂之業卽修行也若惟務修行而不求圓解則三祇六度終無實果正以知自局而量自有限也若但專務多聞而不築圓修則恒沙妙理抵益戲論正以業不循而果終不發也識以此而知圓解圓修不可不相應矣

心卽六識也辨析不混曰分別詳細較量曰計度卽徧計執也但徒也徒有言說卽

情有也都無實義者卽理無也此則和合

卽兼於因緣中不和合卽兼於自然中矣

又解但凡也凡有言說者推類廣指之詞

如和合及諸重疊是非之計皆在其中二

釋俱通夫不知體用及惑執二計阿難與

世間義應互該影略而已此全科意後皆

准之地大已竟夙二火大分三夙二標性

約求

阿難火性無我寄於諸緣汝觀城中未食之

家欲炊爨時手執陽燧日前求火

釋四

言

無我者溫陵所謂火無體寓物成形是也

故執火者須憑柴等離柴等則無當體可

捉也構李曰陽燧者崔豹古今註云以銅

爲之如鏡之狀照物則影倒向日則火出

淮南子曰陽燧火方諸也論衡曰於五月

丙午日銷鍊五方石圓如鏡中央窪予亦

會見映日光影注處卽燒然水晶珠注燒

全同也夙二就求詳辨分四夙一舉例

阿難名和合者如我與汝一千二百五十比丘今爲一衆雖爲一詰其根本各各有身

皆有所生氏族名字如舍利弗婆羅門種優樓頻螺迦葉波種乃至阿難瞿曇種姓

此舉和合之例亦異喻也意顯下火大不

同此例也此之破法蓋約分開之相以破和合之計蓋必有分開之相以爲和合之

本然後方同和合故舉一衆和合而分開各有氏族以爲定例至下開合二科而火無生處足顯和合之計爲妄矣婆羅門此

云淨裔溫陵曰優樓頻螺此云木瓜林迦

葉波此云大龜氏瞿曇此云日種後代改

姓釋迦耳釋迦二牒定

王

阿難若此火性因和合有

④三標徵

彼手執鏡於日求火此火爲從鏡中而出爲從艾出爲於日來

④二例審

汝又諦觀鏡因手執日從天來艾本地生火從何方遊歷於此

彼手下標也此火下徵也○四逐破分二
○一開破例審又分二○一開破又三○一破從日生

阿難若日來者自能燒汝手中之艾來處林木皆應受焚

自能二句猶是牒定之辭來處二句方是破意言燒林何異燒艾也○二破從鏡生若鏡中出自能於鏡出然於艾鏡何不鎔紓汝手執尚無熟相云何融泮

自能二句亦牒也鏡何一句破也紓屈也

紓汝三句証也○三破從艾生

若生於艾何藉日鏡光明相接然後火生

例審者比例而審其所從來也鏡因三句取例也火從二句審之也此審有二意一者且破和合益上科三處無生已顯不同舍利弗等各有氏族所生而此之例審又言况彼三物各有從來而此火何所從來

既無從來其何以爲和合之本乎足見其非和合性也二者更索源委意謂彼三各有來處而此火何獨無所從來乎欲人審其來源也開破例審一科已竟未二合破直審又二申一合破

日鏡相遠非和非合

上言無從生之處但顯無和合之本此則正明無和合之實也言凡謂之和合者須同一處交雜安有懸遠相隔而爲和合者哉缺艾語略耳艾亦同鏡與日遠也申二

直審

不應人光無從自有

此之直審與前例審不同彼云從何歷此者疑問令人審識之辭此云不應無從者決定斷其有本之謂也一疑一決所以不

同文雖寄於合破科中而意仍雙承上文云開之既無從生之處合之又無和合之相此火豈無所從來而自有乎躍然而未說破到下文方說破也

又開合所分四科以次酷似不他生不自生不共生不無因生文雖似而旨各別彼因人執萬法有生故詳破生相顯其無生而已此因昧法真源而妄謂出於就和合故隨破隨審令其悟真本源也

求詳辯已竟乙三結顯斥執又二午一結

顯又分二未一全體圓融

汝猶不知如來藏中性火真空性空真火清

淨本然周徧法界

菩薩

准上丙二大用無限又二卯一正明大用

主

隨衆生心應所知量

准上甲二驗其無限

阿難當知世人一處執鏡一處火生徧法界執滿世間起起徧世間寧有方所

益就上求火之事以推開徵驗可見隨心應量無有限極也此取凡夫現境尚無限極聖人分上愈可知矣結顯已竟④二斤執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

准上火大已竟⑤三水大分三⑥一標性

約求

阿難水性不定流息無恒如室羅城迦毘羅仙斫迦羅仙及鉢頭摩訶薩多等諸大幻師求太陰精用和幻藥是諸師等於白月畫手執方諸承月中水

流息如雨露之有無川源之溢竭水性大槩如此迦毘羅此云青色斫迦羅此云駕鷲鉢頭摩訶薩多未詳溫陵曰四皆外道

經臨也卽照臨之謂也遠方者言珠比所

善幻術者也其曰求太陰精及承月中水者順諸師計從月出也十五夜爲望望前爲白月望後爲黑月月當正午光皎如晝故稱爲晝方諸陰燧水精珠也孤山引高誘註淮南子乃云大蛤拭熱向月則水生也而經文明白言珠況珠亦蛤出以珠取水應亦拭熱矣⑦二就求詳辨又爲二⑧

一徵起

此水爲復從珠中出空中自有爲從月來

⑨二逐破又分爲二⑩一開破例審又二

釋四天一開破又三⑪一破從月生

阿難若從月來尚能遠方令珠出水所經林木皆應吐流流則何待方諸所出不流明水非從月降

經林木尚爲隔遠又如月當正南則自珠

以南之林木皆是所經近處或珠在平地

則高阜以上之林木皆是所經近處此是以遠証近之必流也下四句則是流與不

流皆不當理矣

④二破從珠生

若從珠出則此珠中常應流水何待中宵承

白月晝

④三破從空生

若從空生空性無邊水當無際從人洎天皆

同滔溺云何復有水陸空行

④二例審

汝更諦觀月從天陟珠因手持承珠水盤本

人敷設水從何方流注於此

除空添盤者以空無從來不可取例盤無

與水人不疑生故兩科互爲去取也開破

第四

元

例審已竟

④二合破直審又分二

一合

破

月珠相遠非和非合

④二直審

不應水精無從自有

准上可知就求詳辯已竟

④三結顯斥執

分二

④一結顯又二

④一全體圓融

汝尚不知如來藏中性水真空性空真水清

淨本然周徧法界

義皆准上

④二大用無限又二

④一正明

大用

隨衆生心應所知量

④二驗其無限

一處執珠一處水出徧法界執滿法界生生

滿世間寧有方所

④二斤執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

准上水大已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十四

音釋

醯於問切
音惺音惺切
取亂音竄切

釀女亮切
音續音續切

蛇吐內切
音退音退切

搜宗滑切
燬燬燬切

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第十五 穩五

明京都西湖沙門交光真鑑述

(庚)四風大分三(辛)一標性約拂

阿難風性無體動靜不常汝常整衣入於大衆僧伽梨角動及傍人則有微風拂彼人面

釋三

風之動靜不常人所易見當不止於垂衣

拂衣但約衣發辯而已僧伽黎此云大衣

(壬)二就拂詳辯又二(癸)一徵起

此風爲復出袈裟角發於虛空生彼人面

袈裟此云壞色若從義而翻則離塵出世

等種種多譯茲不繁引(癸)二逐破又二(庚)

一開破例審又二(辛)一開破又爲三(酉)一

破從衣生

阿難此風若復出袈裟角汝乃披風其衣飛

搖應離汝體我今說法會中垂衣汝看我衣

風何所在不應衣中有藏風地

汝乃三句言衣即風風性不住故應離體

我今六句令傍觀察審也(酉)二破從空生

若生虛空汝衣不動何因無拂空性常住風應常生若無風時虛空當滅滅風可見滅空

何狀若有生滅不名虛空名爲虛空云何風

出

此有三破仍含多義汝衣二句不應藉緣

破也言旣云空生即當自生何假衣動爲

緣乎空性六句體性相異破也言空以常

住爲體性風以生滅爲體性故首二句以

風從空則應同常次二句以空從風則應

同滅今皆不然可見體性畢竟異矣末二

句申滅空之謬以足空之無滅而已若有

四句名實相乖破也言義須與名相應名

須與體相當今約無情則生滅乃有形質

之義虛空乃無形質之名故曰若有生滅

則非虛空見名義不相應也又虛空表以無物爲體風出則是有物非虛故曰名爲

虛空云何風出見名體不相當也圓三破

從面生

望

二

若風自生被拂之面從彼面生當應拂汝自汝整衣云何倒拂

自汝整衣云何倒拂者何得只待汝整衣之時而又倒拂於彼不拂於汝也蓋出於

彼面而又拂彼面故曰倒拂也申二例審

汝審諦觀整衣在汝面屬彼人虛空寂然不

參流動風自誰方鼓動來此

虛空二句非取從來之例却即是風空性

隔之意亦現前可別之相不宜泥也申二

合破直審又二申一合破

風空性隔非和非合

此只就風與空性體乖隔而說非和非合與前二大稍異良以風從空生人所常執

故多破空生如此方言虛能生風其見一也佛語隨宜無定耳申二直審

不應風性無從自有

准上就拂詳辯已竟申三結顯斥執又分

二申一結顯又爲二申一全體圓融

汝宛不知如來藏中性風真空性空真風清

淨本然周徧法界

望

三

申二大用無限又曲分爲二科申一正明

大用

隨衆生心應所知量

申二驗其無限

阿難如汝一人微動服衣有微風出徧法界
拂滿國土生周徧世間寧有方所

(十一)二斥執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆
是識心分別計度但有言說都無實義

准上風大已竟(辰)五空大分四(巳)一標性
約鑒

阿難空性無形因色顯發如室羅城去河遙
處諸刹利種及婆羅門毗舍首陀兼頗羅憍
旃陀羅等新立安居鑒并求水出土一尺於
中則有一尺虛空如是乃至出土一丈中間
還得一丈虛空虛空淺深隨出多少

首二句言其自無形表對色方顯唯識謂
之空一顯色不必局於鑒土方顯溫陵曰
西天貴賤族分四姓如此方四民刹帝利

王族也婆羅門淨志也亦云淨行以守道

居正潔白其操也毗舍商賈也首陀農夫

也是爲四姓頗羅憍利根也旃陀羅魁膾
也此又智愚之族也名義集云旃陀羅此
云屠者屠殺人畜者也西天淫殺同賤殺

者猶目爲惡人國法令其搖鈴執械警人
異路不與良民同行故亦翻嚴懶也(巳)二
就鑒詳辯又二(午)一徵起

此空爲當因土所出因鑒所有無因自生
(十一)二逐破又二(未)一開破例審又二(申)一

開破又曲分三(酉)一依無因破

阿難若復此空無因自生未鑒土前何不無
礙惟見大地迥無通達

迥遠貌謂極目而視也言未鑒無空明因
鑒有何成無因耶(酉)二依出土破又爲二

㊂一破有出入

若因土出則土出時應見空入若土先出無空入者云何虛空因土而出

旣未鑿之先原不見空則必謂出土而後成空故此即約出土而難也意謂旣言空因土出而後有須土先出而空後入如開池引水者可也故曰則土出時應見空入然土出可見空入何相故曰若土云言旣無空入之相則計因土出而有空者妄情而已也

㊂二破無出入

若無出入則應空土元無異因無異則同則

土出時空何不出

防轉計也仍承上難必言土自出入空何

出入故即約空無出入以難也意謂旣言空無出入則土未出時應即有空而空土

一體不分故曰則應空土元無異因也一體遂成同出之謬故難曰無異云言三依鑿以破又爲二

㊂一破因鑿以出

若因鑿出則鑿出空應非出土

意謂旣言空獨因鑿不因出土即應惟以鑿空何必鑿土故曰則鑿出空應非出土

㊂二破不因鑿出

不因鑿出鑿自出土云何見空

意謂若言空非因鑿與鑿無十鑿應惟出於土應不見空今何隨鑿隨見虛空開破

已竟

例審

汝更審諦諦審諦觀鑿從人手隨方運轉土

因地移如是虛空因何所出

豎言審諦令極詳察也隨方運轉選地施功也土因地移者土從地中移出也無因

非是實法故不取例從來卷二二合破直審

又二甲一合破

鑿空虛實不相爲用非和非合

意言鑿須鑿實空乃是虛前風空言其性
乖此鑿空謂其用皆背不成和合相生之

義矣甲二直審

不應虛空無從自出

準上就鑿詳辨已竟乙三合會警悟吳興
曰四大後所以點空均名五大者蓋諸經
常談惟四而已此旣異彼故特言之下根
識中其例亦爾此解全得此科之來意也

又二甲一融性合會

若此虛空性圓周徧本不動搖當知現前地
水火風均名五大性真圓融皆如來藏本無

生滅

鑿

六

融性謂融結空性合會謂會同四大首二
句結空之性也若此二字承上破審說下
圓周徧三字重一圓字良以尋常論空亦
言周徧然有色法礙處即不圓滿是言周
徧而非圓周徧也今言空性圓滿色不爲
礙故曰圓周徧矣此句結其即是性真也
不動搖同後無生滅蓋周徧表其非此有
而彼無此無而彼有圓滿意也不動表其
非先無而後有今有而後無常住意也此
句結其離諸妄相也以上結定空大向下
方是合四成五之意中三句先以合會其
名現前即指目前所對已發現之法說其
皆藏性迥與結顯處別矣均名五大語會
五大名同實乃新許空爲大也末三句後
以會合其體也性真圓融即前性圓周徧

本無生滅即前本不動搖但上是單結空
大此是合同五大皆如來藏一句文總五
大意通上下上通性真圓融下通本無生
滅總與申其源委然計但是以四例空又
當知非但此一新得大名雖彼四者舊稱

鑒

七

爲大亦惟據其處處皆有言之而實相礙
互闕非真大也自今融以藏性圓融常住
方爲真大是則雖非新得大名而實迥非
舊比也如迦葉等舊雖久稱聲聞羅漢必
經法華開顯方乃即真矣④二警令發悟
阿難汝心昏迷不悟四大元如來藏當觀虛
空爲出爲入爲非出入

上科方以空大會同四大是欲將四大例
明空大此科舉四大令其因空反觀却是
欲將空大發明四大也昏者情識常暗迷

執四大諸相皆和合即其事也然旣暗惑
於邪必背馳於正故即不悟四大元如來
藏非和非合亦非不和合也下却敎其觀
空大以審其有出有入乎及無出入乎意
益令其若悟虛空周徧不動非出非入非
不出入即悟四大圓融常住非和非合非
不和合矣經文明皆雙遣二邊舊註皆墮
一邊所以不敢取也⑤四結顯斥執又二
④一結顯又二⑥一全體圓融

汝全不知如來藏中性覺真空性空真覺清
淨本然周徧法界

性覺真空二句比前變其文而復顛倒其
意也以前俱用本大與空相融此則本大
即是空字若準前相融則合兩句皆云性

空真空文不可別也今將前指性之空換爲覺字即改寂爲照義無傷也則此中空字乃是虛空之空字若照前不顛倒合云性空真覺性覺真空今文上下交換然亦無礙但令人覺其文耳卷二二大用無限又

分二申一正明大用

七八

隨衆生心應所知量

④二驗其無限

阿難如一井空空生一井十方虛空亦復如是圓滿十方寧有方所

⑤三斥執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

義皆準上空大已竟卷六六見大即根大也總攝六根但舉眼根以爲例耳然但取根

中之性非取浮塵故惟言見等而不言眼等意可見也分爲四申一標性約塵阿難見覺無知因色空有如汝今者在祇陀林朝明夕昏設居中宵白月則光黑月便暗則明暗等因見分析

此中全約見之與塵爲同異等以破和合之妄執然其別名塵相二三開合不定庶先總釋不過色空明暗之四互爲隱顯耳如總言色空是合明暗以對空只言明暗是開色攝空也若言明暗空是開色以對

釋

九

空如言見空是空攝色而對見也至文再指庶不惑矣見覺者猶言見性也無知者離塵無別所知因色空有釋成上句也以雙離明暗無復見之自相故言因色空有此即合明暗以對空矣方以標定向下歷

舉目前現塵也朝明夕昏晝之明暗也白

月黑月夜之明暗也等即等於空耳因見

分析者因此塵而見得分析也方表見托

塵立不可言塵因見分析以此單破見之

和合非破塵也此中乃是開色攝空^㊂二

就塵詳辨又二^㊃一徵起

此見爲復與明暗相并太虛空爲同一體爲
非一體或同非同或異非異

構李曰此問四句一同二異三或同或異

四非同非異但經文分兩同兩異各成一

句斯解與下破處相合此中亦開色對空

也^㊄二逐破又分二^㊅一開破例審又二

一開破又四^㊆一破同牒中開色對空

破中開色攝空又三^㊇一牒起徵詞

阿難此見若復與明與暗及與虛空元一體

者

④二約塵顯謬又曲分爲二科⑤一標定

相亡

則明與暗二體相亡暗時無明明時無暗

此是先將外塵互相凌奪之相標定也前

半總明後半別明也⑥二正以顯謬

若與暗一明則見亡必一於明暗時當滅滅

則云何見明見暗

言旣與暗一體則明時暗亡見安得而不

亡哉於明亦然末二句言隨暗而滅云何

復見於明隨明亦然其謬當自顯矣⑦三

結成非同

若明暗殊見無生滅一云何成

此躡上意而結成也言明暗任殊而見體

恒在自然顯其非是一體以上皆開色攝

空也破同已竟四二破異此科牒中開色攝空破中開色對空又三五一牒起微辭

若此見精與暗與明非一體者

四二顯不離塵又二六一離塵令觀

汝離明暗及與虛空分析見元作何形相

五二離塵無體

離明離暗及離虛空是見元同龜毛兔角

直斷之也此亦設言離而顯其無自體也

六三結成非異

明暗虛空三事俱異從何立見

俱異之異訓作離字讀之蓋言三者俱離則此見元無自體故曰從何立見也破異已竟七三破或同或異

明暗相背云何或同離三元無云何或異

悉是上義但撮合一處耳上二句開色攝

空也下二句開色對空也四四破非同非異

分空分見本無邊畔云何非同見暗見明性非遷改云何非異

分空二句以空攝色而對見也見暗二句

言塵殊見一顯然不同故曰云何非異此

却開色攝空也八二例審

汝更細審微細審詳審諦審觀明從太陽暗隨黑月通屬虛空壅歸大地如是見精因何

所出

汝更三句壘言 教其着眼之意初云細審次細不徒細而加以微細審不徒審而加以詳審次諦觀已是切察而又審於諦審於觀也此亦開色對空而加通壅盡其詳也九二合破直審又二十一合破

見覺空頑非和非合

蓋以性體異而言其不成和合也此亦以

空攝色而對乎見也

④二直審

不應見精無從自出

準上就塵詳辯已竟

⑤三合會警悟又二

午一融性合會

若見聞知性圓周徧本不動搖當知無邊不動虛空并其動搖地水火風均名六大性真圓融皆如來藏本無生滅

科意準上此總該六根覺兼鼻舌身而不

言者略也性圓二句亦同上科向下不動

與動搖皆就相言空之相即不動四相猶

動合會以性俱不動矣餘準上

⑥二警令

發悟

阿難汝性沉淪不悟汝之見聞覺知本如來

藏汝當觀此見聞覺知爲生爲滅爲同爲異爲非生滅爲非同異

沉淪者溺於權見無超拔之智也此不悟與當觀叫應如前然其中法則不同上不

悟者四大而當觀者空大也此則不悟者見大而當觀者亦見大也生滅就自體言

同異對外塵言意令若悟見等非生滅同異亦非不生滅同異則知見等藏性圓常非和合亦非不和合更深悟也合會警悟已竟

⑦四結顯斥執又二

⑧一結顯又二

未一全體圓融

卷五

土

汝曾不知如來藏中性見覺明覺精明見清淨本然周徧法界

性見覺明者言性中之見即覺上之明也覺精明見者言真覺之精即性明之見也

性見明見猶言性色真色以性融大之辭
覺明覺精猶言真空性空直目性體之意
合而言之不過性見相即而已此如來藏
中未發真體不可以覺明爲無明清淨亦

稍不同當云全見而覺非凡夫根結之見
暨全見而見非二乘冥寂之覺故曰清淨也

本然同前④二大用無限又二⑤一正明

大用

隨衆生心應所知量

⑥二總類六根又二⑦一類全體

如一見根見周法界聽觸嘗觸覺觸覺知妙

德瑩然徧周法界

見周法界者牒前見之徧周法界也溫陵

曰嘗觸即舌根以味合方覺故亦名觸覺

觸覺知身意二根也○妙德者言見聞等

即妙性之德用瑩然者靈明不昧也即略
上覺明覺精之意徧周法界言皆同見之
全體圓融也⑧二類大用

圓滿十虛寧有方所

言發爲大用隨心應量圓滿云十虛作十

法界亦可如見聞等隨量大小極盡其量
即滿十虛若約起成根身或成一根身乃
至普現無量根身皆其隨心應量之大用

⑨二斥執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆

是識心分別計度但有言說都無實義

義並準上

問此既惟取根中之性則前已開顯其全爲性體今何勞復融

之而爲大平答約此經別意則開悟證入皆依六根故前特開顯爲性之全體約諸經通意則惟如來藏方爲性之總相故今仍以六根融入如來藏也又諸教有定相總別有圓融不定約定相則如來藏恒爲總相而萬法皆其別相也約圓旨則萬法

實皆可互爲總別故前依圓旨取別爲總見精遂成全性總相而萬法皆其別相今依定相則如來藏依舊是總而見與六法良以前之開顯今之融入俱有初後二相依舊是別然雖總別不定仍知二意無乖前之初相自根中薦出及其後相則會萬

法爲一體而根身器界皆是其中幻影當是此中如來藏也今之初相亦自目前明暗辯起與前根中薦出無異及其後相合會結顯性真圓融周徧法界當亦與前開顯中之後相無有異也但此中七大皆許同是圓融又是依圓旨之萬法互舍

也而彼中見性獨許冠於萬法又是本經之別旨宗要也故前欲其巧於悟修而此欲其圓於見解見大已竟

七識大分爲

四科 ①一標約根塵又二 ②一標舉三法阿難識性無源因于六種根塵妄出汝今徧觀此會聖衆用目循歷

標雖全標三法意但約根塵以辨識而已

識性觀下但因六種根塵是惟約於前六

而所以無七八者以入即前之根大而七

亦即是意根故也性字猶言體相非謂真

綱五

十

性無源者狀如野燒起滅無從也因根塵者假托而起也此以上標定也汝今下舉約現前眼識因根塵而妄起者以例餘五皆然觀即根也聖衆即塵也循歷即識也 ④二揀別根識揀雖對塵而混濁之意殊不關塵良以識塵體性自別而根識自來難分故特與揀別之又分二 ⑤一揀明根相

其目周視但如鏡中無別分析

萬象對照一念不生正是根相 ⑥二揀明

識相

靈

主

汝識於中次第標指此是文殊此富樓那此日犍連此須菩提此舍利弗

此即眼識仍兼隨眼家明了意識然眼識名隨念分別但對性境初起一念不帶名

言隨眼意識名計度分別亦對性境起第

二念計執名字如標文殊等是也然此自

眼家以例餘四皆然至於意家離前五識

獨頭自緣獨影塵境亦在例中②二就根

塵辯又分爲二④一徵起

此識了知爲生於見爲生於相爲生虛空爲無所因突然而出

問虛空尚可屬塵無因似非就根塵辯答云須約不依根等方成無因故亦是就根塵辯⑤二逐破又二⑥一開破例審又分

爲二⑦一開破又曲分爲四⑧一破因根生

阿難若汝識性生於見中如無明暗及與色空四種必無元無汝見見性尚無從何發識見即根也此言去塵無根則根已先無自

體憑何者以發識哉⑨二破因塵生

若汝識性生於相中不從見生既不見明亦不見暗明暗不矚即無色空彼相尚無識從何發

相即塵也此言除根無塵則塵已無自相

何能發識不從一句除根也既不一句猶是牒上除根之意明暗二句方是轉成無塵之過明暗色空相即互用彼相二句結成其非也⑩三破因空生又二⑪一牒徵開義

若生於空非相非見

上句牒徵辭也下句開成二義也⑫二分合例破又曲分爲二⑬一分二破

非見無辨自不能知明暗色空非相滅緣見聞覺知無處安立

非見三句同上去根無塵非相三句同上

除塵無根^㊂二合二破

處此二非空則同無有非同物縱發汝識欲
何分別

溫陵曰處此非相非見之間識體若空則

同龜毛識體若有非同物象既自無體安

能有用耶^㊃四破無因生

若無所因突然而出何不日中別識明月

言日中無月分別明月之識既不得起然
則識豈無因生乎但經是反詰之辭開破

已竟^㊄一例審

汝更細詳微細詳審見託汝睛相推前境可

狀成有不相成無如是識緣因何所出

見託二句根塵也可狀二句色空也言此

四者各不相混詳察此識從何出乎開破

鑒

志

例審已竟^㊂二合破直審又二^㊅一合破
識動見澄非和非合聞聽覺知亦復如是

溫陵曰識有分別名動見無分別名澄識
動見澄性相隔異見與識隔聞知亦然皆
非和合也^㊆二直審

不應識緣無從自出

準上就根塵辨竟^㊂三合會警悟又二^㊅

一融性合會

若此識心本無所從當知了別見聞覺知圓
滿湛然性非從所兼彼虛空地水火風均名

七大性真圓融皆如來藏本無生滅

本無所從者不從根塵諸緣所出也了別

見聞覺知者管見謂會前根大是也準前

二大當知下俱無本大而舊謂別指六識

既異前文而又缺根大何成七數乎管見

非之當矣性非從所亦不屬諸緣之意也

餘並準上卷二警令發悟

阿難汝心麤浮不悟見聞發明了知本如來藏汝應觀此六處識心爲同爲異爲空爲有爲非同異爲非空有

麤浮者乏於精切之深慧而惑於着相之

淺談不字雙貫悟字與發明二字了知即是覺知譯之誤耳或了知屬意識而缺一覺字非誤則略智者詳之依後說則覺兼三識並影略也例上科惟指本大六識而

言同異對根塵言空有就自體言餘準上

②四結顯斥執又二科卷一結顯又二卷

一全體圓融

汝元不知如來藏中性識明知覺明真識妙覺湛然徧周法界

性識明知者性真之識即妙明之知覺明真識者本覺之明即性真之識也性識真識以性融大之辭也明知覺明直目性體之意也總是性識融即之意清淨本然變爲妙覺湛然者良以根塵雖相倚立在象猶是歷然至於識之爲相自來常若空華故上諸大皆言清淨本然者承上性大相融雙言其皆離過而本具也至於識大既先元無體相又經融入覺性故周徧含吐皆惟約覺性言之是以直稱妙覺即性體

卷五

大

而不必又言其清淨湛然即性明而不必又言其元具矣徧周法界者蓋覺性如鏡識但如影知影即鏡體則惟約鏡之徧周而說影之徧周矣或約圓極境界則亦直說念包十方三世然是頓說有宗無因若

徵其因仍用前說如云何以故識無自相

即覺性故而鏡影即其同喻也

即其同喻也

述二大用

無限

舍吐十虛寧有方所

此無隨心應量者有二意一者衆生自知

前文諸大因衆生以根爲稟定塵爲外物

俱無自在之分故佛乃說與隨心應量顯

其亦是惟心自在之法至於識心則衆生

自來皆知其是隨我自在之法故不必又言其隨心應量也二者即是自法謂心即

識心量即識量不復自隨自應如眼不見

眼也舍吐十虛亦約覺性轉顯然有舍有

吐相亦不同如云運想則舍不想則吐也

若依圓極照前科說結顯已竟⑤二斤執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆

是識心分別計度但有言說都無實義

諸識各由種子方起種子須由宿業故須

循業勝如上二界無種不起前五劣如水

母缺種不起眼根識餘並準上問此經

首先正破識心如十處曲搜三述決了名

義皆妄畢竟無體乃至顯見文中又復旁

兼相形而破未嘗少假寬容何後於十八

界即已許爲如來藏心妙真如性至此愈

稱其周徧法界舍吐十虛是即性之全體

而同彼開顯見性之極量何前乃妄之至

而後則真之極乎答前約初心悟修須從

方便決擇真妄捨生死根本取涅槃妙心

則識須破盡決定不用後約圓解普融無

法不真無法不如乃至刹塵念劫無非一

真法界何況識心不融法界懸示中雙具

二門此意詳盡宜研味之又當知前之四科方一一鎔歸於理未言俱周法界故惟是理事無礙之由致今七大總攝上陰等諸事而言其一一俱周法界所以爲事事無礙之由致也蓋彼觀取事如理融爲十門總因良以惟事則彼此相礙惟理則無復可融今由一一事皆如理融悉無邊際方有此事事無礙立門是雖尅體而論似方與事如理門符契無二其實由此總因則相入相在等衆妙之門無不洞開矣問若爾三法界由致無不具在何又言且談一真答三法界同以攝事歸理而爲由致此對阿難之妄執而一一會妄以歸真正惟攝事歸理融相入性而已尚未及於從性起相從理成事是則三藏之中正惟屬

後五

二十

於空如來藏而有人強以三觀三諦判之者欠研審也智者思之如來破妄顯真一大科已竟㊂二阿難悟謝發心分二科㊃一承示開悟此皆經家所敘也又二㊄一敘承示

爾時阿難及諸大衆蒙佛如來微妙開示

通承破妄顯真科中諸文爲言良以此大開解功夫非近今當總前撮其大要令知微妙之實破妄心有三一七破以密示無處二重徵以顯呵非心三縱奪以決其無

鑒主

體是所以破妄心者可謂極微細而盡精妙矣顯真心文中亦三一示見等而尅就根性以指其實體二示陰等廣融諸相以明其一體三示地等而極顯圓融以彰其全體是所以顯真心者亦可謂極微細而

盡精妙矣且指根性融諸相時兼以對顯

依正萬相之妄而相妄性真之旨纔悉昭

徹矣故經家總以結述於此以彰下開悟
之大本耳⑤二敘開悟夫奢摩他微密觀
照雖應圓照三如來藏此由阿難初悟一

真心體是方顯其照徹空如來藏矣然而
理智圓融境無偏僻是即惟妙覺明圓照
理法界矣分二卷一悟周徧又二⑥一總
標

身心蕩然得無堅礙

身謂法身心謂真心蕩然周徧貌下文分

科詳釋無堅礙者妄身妄心不復繫隔

礙也蓋法身真心本自現成而無始恒爲
妄身妄心繫隔礙會不知覺了無自在

今於言下開通故得自在得大受用矣

子二詳敘又二卷一心蕩然又曲分爲二
寅一標能徧意

是諸大衆各各自知心徧十方

衆則位兼深淺知則悟兼証解譬如有衆
處暗境中本自空廓曠蕩以暗無所見誤

執狹隘此之位深而証知者或色陰已盡

十方洞開如暗忽得光明親見空廓也位
淺而解知者或色陰未盡隨言發大勝解
如暗中聞人說境本量頓覺虛豁無邊不
復作狹隘之想也徧十方者極盡十方之

量也作十法界亦可⑦二徹悟依報又二

卯一轉大爲小

見十方空如觀手中所持葉物

虛空是依報最大者更是器界所依故并
屬依報手中葉物即貝葉也緣彼方以貝

已竟^④二身蕩然又分二^⑤一標能包義

心精偏圓舍裏十方

葉書字故手中常持之見空如葉者以虛空無大不容而真心更大百千萬倍不可爲喻由心觀空故空小如葉耳此科多領七大即心徧周法界之旨而成此悟也^⑥

二轉他爲自

一切世間諸所有物皆即菩提妙明元心

首二句即器界萬法俱屬依報菩提指本覺果體前文所謂此見及緣元是菩提妙淨明體是也妙明元即如來藏心蓋凡小觀物非心權教謂物爲妄今悟全物皆心純真無妄也此科多領上陰等四科皆即藏性而成此悟矣至此則斥破妄心之旨方以極領更不認緣塵分別以爲心更不感爲色身之内更不迷已爲物而是見非見及四大和合諸疑渙然冰釋也心蕩然

標五

主

法身非謂肉身行人悟此法身本來元具則行住坐臥身常無邊而無量刹海皆悉轉入身中蓋世人尋常皆謂空裏界界裏身身裏心重重拘縛曾無超越今忽心裏十方身包空外內外轉換大小變更真所謂妙能轉物常住此身者方可承當咳唾掉背無非如意四卷文云身舍十方無盡虛空故知此爲法身況與下文生身相形而言又且不重上文^⑦二徹悟正報又二

④一轉疊爲細

鑒

主

反觀父母所生之身猶彼十方虛空之中吹一微塵若存若亡

所生肉身乃屬正報此因領上法身虛豁

曠蕩包越虛空之外故見肉身渺小而更

浮假如此蓋相形而見也十方虛空喻能形之法身微塵喻所形之肉身若存若亡狀其渺漠將淪於盡蓋平日麤重者於此至輕細而不足爲累也◎二轉實爲虛如湛巨海流一浮漚起滅無從

湛明不動巨表無邊起滅無從者起無從來滅無從去也蓋平日堅實者於此至浮虛而不覺其有也此二科多領前不失科中色身外洎山河乃至咸是真心中物及不分科中并所想相如虛空華本無所有等意而成此悟也至此則身境客塵之旨

了然自知獲本妙心常住不滅

此科與上科義齊而文爲甚短者以周徧全是常住之因涅槃亦以徧爲常義良以徧法界旣皆即心則萬劫此法界萬劫此心豈復有滅乎故不勞多文而一語結定矣了然自知者指掌分明不由他悟也說雖憑佛悟由自己亦親見實到自信自肯之意本妙心者本來面目恒徧一切但惟迷不自知非今新得也常無始終住無去來無始終去來故永不滅矣此亦領上不滅不失不還及非因非緣清淨本然等意而成此悟矣經家於佛說之後偶讀之前

特詳敘此者正以示奢摩他秘奧觀體令

行人於此着眼益通前三卷功夫全爲揭

露此至妙至密之觀體也良以衆生常輪

迴權乘不究竟皆緣未見此體猶如生盲

故也行人若能於斯所敘心境一如不犯

鑒

鑑

思惟物物頭頭了然在目渾是妙心自體

亦不費纖毫功力身心本來廓周沙界但

不馳散如是積之歲月而不心開者未之

有也當知本惟一體若語正因本性即空

如來藏以一味真如更無餘物故若略兼

了因即奢摩他秘密觀照以親見自心非

作意思惟故若更不避彌天過犯則西來

直指正法眼藏即此而已但彼直入無分

別此由方便分別至此無分別處其歸一

問此似意盡無殊然奢摩他未竟後二
也 藏未談故是何意答做密觀照此方了

其密字以體屬隱奧故也後乃悉承示開
用盡其精細始屬微字宜斟分之

悟已竟④二讚謝發心分爲二⑤一禮謝

標偈

禮佛合掌得未曾有於如來前說偈讚佛

得未曾有言從來未得此等妙悟而今始

得之除圓教菩薩元具圓解者其餘凡小

權教皆得未曾有也又圓教初心或增深

解或成新證者亦然⑥二正陳偈詞又二

四一讚謝

妙湛總持不動尊首楞嚴王世希有銷我憶

劫顛倒想不歷僧祇獲法身

此下方是阿難之言初二句讚也標偈中

惟標讚佛以法即佛德故不雙標而解中

仍分佛法首句讚佛也祇山曰妙湛讚真

諦般若德也總持讚俗諦解脫德不動讚

中諦法身德也又即三而一故曰妙湛即一而三故曰總持非三非一故曰不動尊者十號之一由證此三號世中尊○惟應讚佛三德加三諦助明而已中諦即第一義諦仍當補即一即三方完又此因感前

鑒

主六

開示而讚故讚意應與開示相關良以前所示者生佛等具故因已悟而方見佛德也初於尅就根性中十番正示二見番顯悟得澄清覺海朗耀性天浩然無際即佛般若德也本此故以妙湛讚之次於會通四科中萬相融攝總別發揮悟得諸相皆性萬物一心森然畢具即佛解脫德也本此故以總持讚之後於圓彰七大中合會大性均顯徧周悟得根根塵塵俱滿法界悉無起滅各不往來居然交徹即佛法身

德也本此故以不動讚之三一交互及尊字如前然三德是所証尊即能證之人次四字讚法佛前云有三摩提名大佛頂首楞嚴王是也其實方與究竟堅固相應王乃尊統諸法之稱也世希有三字雙嘆佛法皆難遭也緣此娑婆界佛出世固難正使出于世說是法復難俱如優曇華暫時一現耳末二句謝也上句謝破妄顛倒想者謂我法二執分別也如執緣塵分別以爲心相計五蘊四大以爲身相迷心爲在色身之內認物爲已迷已爲物身心萬法謂爲各自有體性相四大悉疑和合因緣等皆是億劫之所惑者今實併銷之矣下句謝顯真僧祇者如孤山所引婆沙論明三阿僧祇劫修六度行百劫種相好因然

鑒

主七

後獲五分法身乃至如唯識云地前歷一
僧祇初地至七地滿二僧祇八地至等覺
是三僧祇然後獲究竟法身○今云不歷
以教旨大殊故但辯明教旨自無可疑舊
註不辯教旨橫生疑惑以致紛然無定今
與決之然舊之所以致惑者有二因緣一
者執婆沙唯識權教不了之義二者礙下
除感願成及方證二果之文今請以圓頓
教旨明之二惑自解良以此經多分終實
接入圓頓按頓教之旨未悟之先法身本
自現成一念迴光便同本得所謂但離妄
緣即如如佛尚不復論證與不證成與不
成豈同權漸之教必歷僧祇而後獲乎若
執乎彼而不信乎此是由執走者之遲而
不信飛者之速也何膠柱之深哉若更按

圓教之旨則行布不礙圓融故雖未及斷
惑究竟不妨全獲法身全體即佛如前開
示迷心於色身之中者既名爲性顛倒至
後開悟見心於太虛之外者豈不號爲正
徧知哉正徧知即成正覺而獲法身矣然
則執現果而不許阿難獲法身者失旨之
甚也又圓融不礙行布故雖全獲法身不
妨更除細惑更歷諸果更成究竟寶王也
此經後云理則頓悟乘悟併消事非頓除
因次第盡可爲明證矣如是則雖却後更
翌
二十八
歷僧祇以成究竟佛果當亦與此不歷之
前先獲法身了不相礙也何況圓頓悟後
之修念念是佛雖進斷通惑亦與權漸修
者日劫相倍至於住後斷別惑以去一生
有圓曠劫之果者矣如是則雖謂其却後

更不歷乎僧祇亦無礙也若更取於延促

同時之玄旨愈不可以長短拘矣問若此

則阿難與善財龍女同乎答不盡同也良

以圓人雖不因果條然而亦有初心究竟

之別論初心則無不同望究竟則惑有淺

深根有利鈍龍女惑盡故彈指功圓善財

利根故一生事辦是初心與究竟頓齊也

今此會中如二人者應亦非少但約阿難

所示一類當機多是中根而又具惑者也

且惟同彼二人發心而誓證初果居然未

移下之願成實王希登上覺方求齊彼二

人之究竟耳然諸聖惟重初心故此現獲

法身意非淺淺經云發心究竟二不別如

是二心先心難則可見矣至於證悟解悟

均獲本有法身殊不係此而爲差別矣

◎

二發心又二④一正發大心又二⑤一總期報恩

願今得果成寶王還度如是恒沙衆將此深心奉塵刹是則名爲報佛恩

正以前獲法身方是初心故今於悟後方

發洪願以取究竟也首二句大端是自利

以上求佛果利他以下度衆生溫陵以首

句爲智心次句爲悲心下四字雙運二心

而束爲深心無可議者而孤山以首句爲

佛道誓成次句爲衆生誓度字面顯然而

攝餘二誓似爲顛倒今當以首句攝煩惱

誓斷蓋必斷盡煩惱方究竟佛道也以次

句攝法門誓學蓋必備達法門方廣度衆

生也願今二字雙貫下成佛度生觀今字

便有求其不久即成不待僧祇之意得果

者得究竟菩提也寶王亦同儒書稱位爲大寶也還度者言不止惟願成佛更還願度衆生非謂待成後度也奉塵刹雙舍侍佛度生偏屬似非莫若以莊嚴佛土釋之頗切塵刹二意仍不失也報佛恩者蓋雙

運二種深心以莊嚴一切佛土爲報佛微妙開示之恩也^㊺二別求證除又分二一^㊻

一於度生求證

伏請世尊爲證明五濁惡世誓先入如一衆

生未成佛終不於此取泥洹

請證明者求以威神加被令其終不違於

本願也五濁謂劫濁見濁煩惱濁衆生濁

命濁與此經後所說者不同意獨指於娑婆一類若穢界中百歲以後濁惡世時諸惡熾盛剛強難化者也先入有二意一對

釋

手

利益塵刹雖期俱入而必先五濁者慈救急於苦難之深者亦如周文必先鰥寡此悲愍心也二對人蓋五濁人所怯入故願勇於先入倡先率衆此勇猛心也泥洹此云滅度涅槃別名如則師所引二種皆應

兼之一不取二乘獨得泥洹二不取諸佛泥洹即如地藏所謂衆生度盡方證菩提此廣大心也此欲度盡衆生隱然須兼法門誓學也^㊼二於成佛求除

大雄大力大慈悲希更審除微細惑令我早

登無上覺於十方界坐道場

能破衆生惑之堅體曰大雄能拔衆生惑之深根曰大力究竟以與衆生二嚴之樂曰大慈究竟以拔衆生二死之苦曰大悲希求也審詳也微細惑方該塵沙及根本

無明別惑如下答滿慈者是也若約阿難一類所求思惑亦應該之八卷結經畢阿難得證斷除三界修心六品微細煩惱敘

謝乃稱如來善開衆生微細沉惑斯爲明證也然此希除者求佛以大雄大力加之

破其體而拔其根也早字與今字同登無

上覺者求佛以大悲加之盡二死而究竟法身坐道場者求佛以大慈加之滿二嚴而現座說法方是果後度生矣此觀求除細惑顯然兼乎煩惱誓斷也正發大心竟

(子)二結以深誓

舜若多性可銷亡燦迦羅心無動轉

溫陵曰舜若多此云空燦迦羅此云堅固謂空性無體尚可銷亡我心堅固終無動轉○動轉即退轉也總承前上求下化而

深誓其心即虛空有盡我願無窮也從入正宗至此說法當爲一周名破妄顯真周初銷倒想說空如來藏一大科已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十五

音釋

鑒在各切 音祚 驗魚莖切 息廉切 織息廉切 魏音 鰥姑禪切 音羈

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十六 穢六

明京都西湖沙門文光真鑑述

◎二審除細惑說後二如來藏此亦取三
卷末阿難發心偈云希更審除微細惑以
向下所談乃生妄之深源成礙之幽本故
釋六
也後二藏者謂不空藏與空不空藏也古
德解釋三藏有二義一者圓覺疏以隱覆
含攝出生爲三二者華嚴疏以體相用三
大順次釋空等三藏今似後義而亦稍不
同上之空藏全同以所顯之真正惟體大
合下二藏意旨便殊蓋惟約體用單雙會
釋空等三藏而合相於用亦非有缺漏矣
至下分科更明分二庚一問答辨劫諸惑
又二庚一滿慈躡前以質二疑此以滿慈
請發者表下所談惑細理玄無學深位皆

當究心非獨爲有學說也故今表兩重勝
前當機一者四住惑盡勝前惑未盡也二
者四辨能說勝前但能強記也又二庚一
泛敘有疑又二庚一讚歎妙示
爾時富樓那彌多羅尼子在大衆中即從座
起偏袒右肩右膝著地合掌恭敬而白佛言
大威德世尊善爲衆生敷演如來第一義諦
有折伏之勇曰威有攝受之慈曰德上契
至理而下契劣機曰善爲敷演談一諦而
三諦具足且諦諦文文皆越小乘見解故
號如來第一義諦庚二正舉疑情又二庚
一自疑又二庚一敘昔未聞

世尊常推說法人中我爲第一今聞如來微
妙法音猶如聾人逾百步外聆於蚊蚋本所
不見何況得聞

分得如來最勝四辯故爲說法第一法音
下當補云回思昔日方顯敘昔喻言聾人
聆蚋近已不聞況百步外大聲百步亦未
必聞況蚊蚋聲極狀其自昔以來雖證無
學雖善說法於斯妙法絕未得聞非謂今

釋六
在會中尚如聾人等也⑤二求今斷惑

佛雖宣明令我除惑今猶未詳斯義究竟無
疑惑地

蓋彼平日惑山河等心外實有今佛上文
宣明即心而又本空惑五大性互闕不周
上文宣明各皆周徧令其除此二惑也斯
義即本空周徧二義究竟無惑在下文確
陳中見之⑥二衆疑又二⑦一有學明其
習漏

世尊如阿難輩雖則開悟習漏未除

輩字全該有學那舍亦在其中開悟者即
前承佛妙示頓忘法執分別而於法空中
勝解現前習漏未除者即彼我執中俱生
細惑依然未破蓋深悟與淺証二不相礙
然習漏既存則二執俱生尚深亦應盡與
拔之⑧二無學述其疑悔

我等會中登無漏者雖盡諸漏今聞如來所
釋共
說法音尚紓疑悔

諸漏界內欲漏有漏無明漏也漏盡則不
生三界此敘舊證已得我空顯下所疑是
三
細法執却比有學能起現疑兼亦代彼發
其種子今聞下正明未了紓者纏繞也疑
悔二心所也疑屬根本悔屬不定自他法
三疑中單屬疑法善惡二悔中單屬悔惡
即悔前小乘錯亂修習也舊修已悔新聞

尚疑故疑惑交纏未決定矣泛敘有疑已竟⑤二確陳以請又二⑥一確陳二疑又二⑦一疑萬法生續又二⑧一牒佛語世尊若復世間一切根塵陰處界等皆如來藏清淨本然

此於萬法起疑故但牒彼陰等科中之語以彼皆如來藏便顯即心清淨本然便顯本空又清淨本然語雖現於七大科中而意惟取前四科以彼一一結妄顯本清淨一一歸真顯即藏心故也⑨二正舉疑

云何忽生山河大地諸有爲相次第遷流終而復始

此疑有二一疑始之忽生二疑終之相續

云何者何因緣故也若於次第上重讀云何二疑自顯山河大地即世界諸有爲相

兼衆生業果齊此乃疑始之忽生意謂既即藏心本空最初何故忽生世界衆生業果耶次第遷流即兼上世界等三終而復始即是相續之意此二句方是疑終之相續意謂既即藏心本空縱使忽生亦應忽滅末後何緣浩劫遷流相續不斷耶此問求佛與說始生終續之詳非直怪問其不當生也故佛後分始終各答其詳⑩二疑五大圓融又二⑪一牒佛語

又如來說地水火風本性圓融周徧法界湛然常住

釋六

四

此文分明惟取七大周徧科中之語⑫二正舉疑

世尊若地性徧云何容水水性周徧火則不生復云何明水火二性俱徧虛空不相陵滅

世尊地性障礙空性虛通云何二俱周偏法界

據牒中則惟四大及舉疑則棄風而加空

且風空俱與地礙故確論所疑但惟五大

而不疑見識者以彼無形礙也首二句地

水難容也次六句水火難容也又四句地

空難容也上科所舉之疑文如一氣而疑

有兩節此科所舉之疑文如三段而疑惟

一意謂總疑有礙而已確陳所疑已竟○

二請佛開示

而我不知是義攸往惟願如來宣流大慈開
我迷雲及諸大眾作是語已五體投地欵渴
如來無上慈誨

是義二疑中義也攸所也往歸也言不知

二義所歸趣也惟願下求佛釋疑開迷雲

者欲佛說出生續之由圓融之故庶使迷
雲頓破慧日洞明方到究竟無疑惑地矣
滿慈躡前以質二疑竟○二如來次第以
除二惑分爲三○一佛慈許說又二○一
經家敘衆

爾時世尊告富樓那及諸會中漏盡無學諸
阿羅漢

經標無學特顯法深○二正舉佛言四○
一示所說勝

如來今日普爲此會宣勝義中真勝義性

佛言普爲仍彰慈廣勝義中勝義者法相
宗有四蘊處界爲世間勝義四諦爲道理
勝義二空真如爲證得勝義一真法界爲
勝義勝義彼但真俗不融爲異法性所立
勝義無差據佛後文答萬法生續則起於

性本二覺答五大圓融則歸於一心三藏

宛然皆一真法界②二示所被機

令汝會中定性聲聞及諸一切未得二空同

向上乘阿羅漢等

此於普爲中別舉當機以等餘衆均是四

果言定性者謂彼尚未同心似應於此方
同二空惟指人法言總意別蓋於人空已

得而未兼得二空者也同向上乘者向了

義大乘也若法華前已向上乘更開何權

理不通也等者等有學及人天衆也③三

示所獲益

皆獲一乘寂滅場地真阿練若正修行處

一乘者一佛乘也即法華大白牛車寂滅

場地即本覺果體萬妄本空一真清淨即

下文所謂惟妙覺明圓照法界極而言之

釋六

六

汝今諦聽當爲汝說

佛慈許說已竟④二大衆欽承

富樓那等欽佛法音默然承聽

⑤三正爲宣說分二⑥一正答滿慈又二

⑦一說不空藏以示生續之由此對上空
藏彼約心真如門會妄歸真以顯藏心不
變之體此約心生滅門從真起妄以顯藏

亦即三藏圓融之境也梵語阿練若亦云

阿蘭若此云無喧雜世間可靜修處皆得

稱焉然但爲境靜是假非真寂滅場地乃
本心本靜與境無干是真離喧雜古人所
謂置之一處靜坐須臾皆謂此也住此修

行譬依金作器器器皆金依果起因因因
即果成佛正因莫正於此故曰正修行處

離此即邪修矣⑧四囑聽許說

心隨緣之用然用應有二一隨染緣起六
凡用二隨淨緣起四聖用今爲開迷成悟
故且單取染用爲言而全用更在下空不
空藏中又二^㊂一正答初問又五^㊃一牒
定所疑

牒六

七

佛言富樓那如汝所言清淨本然云何忽生

山河大地

佛牒語畧意必具含^㊁二舉所依真按起
信論心生滅門中分二義一覺義二不覺
義覺即所依真理不覺即能依無明故云

依本覺而有不覺今答文全符論意故知
此科即彼所依本覺又二^㊂一佛舉常說
致問

汝常不聞如來宣說性覺妙明本覺明妙
如來常說者多爲菩薩演其實義聲聞在

會亦普聞知性覺本覺顯是所依覺義而
性本異稱者各有詮表性表一真理體未
涉事用故舊以三諦釋者不知其無俗諦
也本表天然本具不論修爲故舊以三觀
釋者不達其非功夫也妙寂明照也妙明
則即寂而照明妙則即照而寂二覺互影
顯融也明雖似用亦體上照用非涉事用
如來舉此於無明萬法之先正當空劫以
前一段真理惟有寂照互融豈有事功但
舉此者一顯無明萬法離此無依二顯寂
照具足不假妄明^㊁二滿慈答以常聞
富樓那言唯然世尊我常聞佛宣說斯義
常聞者但領其文未通實義或依已教別
解所謂一音演說隨類各解也一向且令
權證故不破斥今與開權顯實故須發其

惑而難破之又此問全似初問阿難見何
發心皆是借舊見聞以發開示之端也◎
三辨得妄本即後三法生續之源一指深
本二示元妄根本妄而枝末全空可知又
三 卯 一審得其惑又二酉 一如來雙審真

妄

釋六

八

佛言汝稱覺明爲復性明稱名爲覺爲覺不

明稱爲明覺

此之審意躡上性覺二句而來故此首句
覺字即性覺本覺之覺明字即妙明明妙
之明然不取妙字而獨用明字者以有真
妄二明而妄明獨爲大迷之體故也汝稱
覺明者蓋言汝說法時必常宣演也爲復
下正以雙舉審問也問意如云爲是性本
自明單稱爲覺即舍明意耶爲是覺本不

也◎ 二滿慈獨取於妄

富樓那言若此不明名爲覺者則無所明

此答如云若此不用明之而即稱爲覺則

虛名爲覺而實闇然無所明矣此蓋詞中

反排無所明之真覺而意中深取有所明

釋九

之妄覺矣此不明二字與上不同上是假

言覺本不明也斯是承言若不明之也此

答全似阿難諍言若此發明不是心者我

乃無心同諸土木皆是被佛徵出素所迷
執而不覺其非者也但阿難所執六處麤

明須用加明於覺而雙稱明覺耶蓋單稱
爲覺不假妄明是爲真覺雙稱明覺而務
假妄明是爲妄覺雙舉致問欲令滿慈自
決取捨全似徵問阿難心在何處及以何

爲心皆欲逼出平生所誤認者而斥破之

識滿慈所迷根本無明麤細淺深迥然別矣卽二斥爲無明

佛言若無所明則無明覺有所非覺無所非明無明又非覺湛明性

首二句全牒滿慈之言若無所明者即若

此不明也則無明覺者即則無所明也次

二句全失真性也末二句妄又非真也如云推汝之意將謂若無所明則無明覺始惟恐其無明覺而必加明於覺也而不知一加所明則覺明二義皆雙失矣良以體

外加明非體本有有生有滅時有時無由是約起心有所明時明則非覺以加明於覺非覺體之本有故也約忘心無所明時覺別非明以從來未悟覺體之本明故也此猶所謂有念無念同歸迷悶之意耳既

性覺必明 妄爲明覺

妄本

上科既斥爲全體無明由是承上而言汝於本具真覺番成無明者元無他故正以本性之覺必具本有之明所謂性覺必明也汝乃無故妄加明於覺上所謂妄爲明覺也由是遂成根本無明萬妄依之而托始故知明覺二字便是生世界衆生業果之根柢矣此於十惑之中爲第一惑親依獨頑生相根本不覺曰癡曰迷及無住本皆目此也有二功能一者能隱真覺之體

二者能發萬有之相下文自見問生相無明等覺未了今言加明於覺意何淺近答此惑在三細前本非下位所知惟佛現量親見如來有勝方便能令初心比量而知借言加明於覺即是其相捨此方便則如是亞人見賊叫喚不出矣法王自在豈如是哉曰借言非真寧不誤人答豈止不誤仍有大益如來親見等覺位中纏細諸念皆盡惟餘此念佛法不現此念忽盡便入妙覺果海故令頓根衆生但了法空心淨一

念不生遙契如來涅槃妙心自具照體不用重起照察起照使同此中加明於覺永嘉云倘顧還成能所顧字便是明覺的萌字能所者本惟一真本覺妄成能明之明所明之覺而能所俱非真矣佛祖一辨得揆若合符節希頓入者宜究心焉 辛得埃及本已竟

四正明生續原疑兩節忽生與相續也就分爲二

④一初之忽生此科先答云何忽生山河有爲之疑

問諸經皆始此經何獨說有初後答本來無始不妨說出始象識然說始不乖無始之旨蓋佛之教言並有二種一者假立二者稱真不無究竟比如本無修證而說修證悉皆無碍況經論皆言最初一念不覺心動等俱說始無所乖焉

又二

④一最初微細此

科即論之三細然章法不同但以惑對境分爲二科良以聖賢以智了境凡夫以惑緣境竝皆連帶生起今約凡故用惑境相對分二

④一細惑

覺非所明因明立所所既妄立生汝妄能

此惟三細中之前二尚缺第三舊解三細全該轉現顛倒今解順序惟是業轉二相首二句即業相自証分也蓋上文明覺二字明爲能明之妄明覺爲所明之妄覺雖能所皆妄俱屬無明而剋體分別但能明之妄明是爲無明而所明之妄覺即此科業相在上科但是帶言非本位也故此科佛接上文而言性覺本非所明之境特因妄加能明而遂立成所明耳由是而知因明之明字即上文能明之妄明亦即論之

不覺所謂無明立所之所字即上文所明
之妄覺亦即論之一念心動所謂業相至

此方當其本位矣且論中以依不覺而心
動說名爲業此因妄明立所說名爲業意
固全同而此文較論猶有發明良以論言

心動未明何故心動而經文說出元因加

妄明於本覺而引此心動也所既二句即
轉相見分也論標爲能見相當知論中以
依心動而轉成能見此因所立而轉成妄
能意固全同而此亦較論文爲有發明良

以論言心動轉成能見而亦未明何故即
成能見經乃說出因其妄以覺體爲所見
之相由妄所而引起妄能耳是則妄能顯
然合彼能見◎二細境

無同異中熾然成異異彼所異因異立同同

異發明因此復立無同無異

此即現相相分也論標爲境界相又自釋
爲能現相首句是能成之本無同異中即
業相之中也唯識曰相見皆依自証起是
也同者無差別境也異者有差別境也業
目之中就實論之既一體一相能所不分
故迥然無此二種境界也次句以下俱是
所成之境熾然者火光盛貌錐表顯著然
火光但明於夜亦表暗中顯著以此境界
雖顯尚在本識中未大顯著故如火光明

於暗夜之中也又雖在本識亦已熾然如
火夜發_六同前二相一則無境界一則不
可知哉昔人見說熾然度其顯著不敢定
爲細境而釋爲六麤不察論文自釋生滅
因緣釋至現識則曰所謂能現一切境界

猶如明鏡現於色像又曰隨其五塵對至即現無有前後何乖今經熾然之說故知此科決是境界無疑熾然成異者言從此無同異中忽然見種種差別形器即結暗爲色之始相此句是現有差別之境也異

釋六

十三

彼二句是現無差別之境即空生大覺始相上一異字是不同之意下二異字仍是前差別之境夫旣異異而又因異可見全 是傍顯之意蓋言非先異後同但是見異時傍顯無差別處便是同境立字取意即顯也常途約生起次第空漏先發界相後隨此約轉相見境先見界相傍顯虛空故作如是說也隨宜無不可耳末三句即彷彿有衆生相也然必同異發明者以上異之與同相形而顯此衆生之境不同上之

二境良以彷彿有形貌差別殊於同境即不同虛空故曰無同彷彿有運動靈覺殊於異境即不同器界故曰無異問旣即世界虛空衆生與下麤境何所差別答尚在本識中結暗忽現恍忽未定之相與彼麤境中三法作胚胎耳問論惟渾標境界而經乃三相具陳多少不類恐不相當答論之前標雖渾而後之自釋尤詳如前所引能現一切境界疏取瑜伽釋之謂具根身器界種子又五塵對現疏釋乃謂且舉五塵而實通現一切境界由此觀之論疏皆言一切境界何所不該奚以三相爲多況器界之釋何非同異二境根身之語何非知覺衆生而種子不出情器且五塵尚不知多三相何嫌太廣是知此節科當現相

則經論如出一轍矣復有人以此配屬三細其意誠迂。問通上順釋三相甚生次第能明引起所明以立業相此雖經無能字即累推意補之亦通次經明言因所生能子即釋為業生轉相似亦自然之序但妄明既旣以業相為所明轉相亦以業相為所見此言妄明以業相為所明此言非是蓋妄答汝言妄明以業相為所明此言非是蓋妄

無能所經何廣陳答文法不同耳論是次第下依上生故不彰能所經是釣鎖上引言所明何疑業相不為所耶會文取義經論無不合矣。最初微細已竟^(五)二漸成麤顯此即論中六麤今亦以感對境分爲二科^(四)

一麤惑

如是擾亂相待生勞勞久發塵自相渾濁由是引起塵勞煩惱

此即六麤之前五如是者承指上文之詞

擾亂之意全在上科若寬取總因則三細起於真淨心中皆爲動亂之相若尅就引

釋六

十五

生麤識則惟是境界一相所謂境界爲緣長大麤是也以彼境界從無而有則有無相傾因異立同則同異互顯旣而復以一異一同之界相顯發非同非異之有情是於藏識海中境風亂動已如空花亂飛豈以帶出空花耳以喻詳法居然可了問論似主可知者正得混同至於攝論謂轉相緣境不期於空花其奈眼非可見而徒以心取心爲言而記無

明最初依本覺起妄以本覺爲所明本不期於業相其奈本覺元非可明之境由是本覺卒不可明而徒以帶出業相爲所明期於業相其奈本覺元非可明之境由是耳故佛言覺非所明因明立所其旨顯然汝次言轉相妄以業相爲所見斯言不差然蓋轉相依業相起妄以業相爲所見本不差然故佛言所旣妄立生汝妄能無同異中見是不差然成異等其意更顯是故經文所之一

釋六

十四

不甚擾亂哉楞伽云藏識海常住境界風所動是也待者緣對也相待即是爲緣之意生即長也勞等即麤識也豈非境界爲緣而生長諸麤識乎楞伽云種種諸識浪騰躍而轉生是也然生勞二字即論中起成智相爲第一麤論云依於境界起分別愛與不愛故疏云於前現識所現相上不了自心所現故創起慧數分別染淨執有定性夫創起慧數分別染淨執有問轉智二相俱緣境界有何差別答轉相緣境但如鏡中無別分析智相緣境不了心現執爲外境分別染淨所謂分別事識矣此當法執俱生勞久二字即相續相爲第二麤蓋久即相續不斷之相論云依於智故生其苦樂覺心起念相應不斷故疏

以二覺不斷爲自相續以又能引持生死爲令他相續也此當法執分別上之分別畧分染淨而已此則轉生苦樂覺受自他相續法執轉麤故名分別發塵二字即執取相爲第三麤塵者染著之相論云心起著故起即發也彼云起著此云發塵同一旨耳疏云依諸凡夫取著轉深計我我所等也自相渾濁一句即計名字相爲第四麤論依於妄執分別假名言相故疏云依前顛倒所執相上更立假名也今乃取其

循名執相顛倒特甚以恰合於自相渾濁雖是一意而發塵尚淺故屬我執俱生渾濁已深故屬我執分別末二句即起業相爲第五麤彼云起業此云引起塵等語意頗同論云依於名字循名取著造種種業

故疏云謂執相計名依此麤惑發動身口造一切業即苦因也塵勞有八萬四千以

十結使爲體約身口七支及三世四心量

滿其數煩惱畧言根本六及隨之二十若配塵勞數亦如之總即見思約未起屬惑

即前執取名字二相今經明言引起乃是已起而成業之相且塵勞煩惱俱須約於

身口七支而起業疏文亦言發動身口其義無乖以必發動方是起義也問麤境未成安得遽有身口答語雖約從初起次第

而談理實無始豈真未成麤境之前而絕無身口哉且論亦約從初起亦須於第六

中方成身口疏釋起業明用身口若必執第六方有身口則前相憑何起業而執取等憑何計我我所哉語雖有序而意須圓

活不宜泥也況下麤境亦不是直待五識起畢然後有者第以言不頓彰巧敷陳耳神會之可也○二麤境起爲世界靜成虛空虛空爲同世界爲異彼無同異真有爲法

此即業繫苦相爲第六麤論云以依業受報不自在故疏云業因已成招果必然循環諸道生死長縛此一科經文與論文名位雖同意旨各別論明萬法唯心故備明諸識而心相偏詳境相爲畧所以前境界相及此果報相亦皆就識隱畧未詳彰其爲惑所執之境也經答云何忽生山河等故心境雙舉而於境相尤詳所以前細境及此麤境文竝詳也於中備明世界虛空及衆生相且疏於業繫苦相科爲受報今

經世界虛空是依報衆生是正報意符受
報然於中淨穢苦樂不得自在何乖論文
但經且據初成無循環意以後另有三種
相續惟此稍不合疏文耳以上會合經論
畢下當按文釋之當知以上皆是展轉敘
其緣由惟此六句方成確答問意首四句
確答云何忽生山河大地末二句確答諸
有爲相總承上言由依性覺而動無明因
無明而發心境緣心境而起塵勞等於是
業力所使起爲云云起靜勿指時言當指
處說如云起成有相處則山河大地確然
而成定相靜而無相處則空濶曠蕩顯然
而見頑虛次二句明其不離前之細境但
至此始確定而成就耳故二爲字是即字
意言此虛空即前同象至此始確定也此

標六世界即前異相至此始成就也然此即當
結云汝問云何忽生山河大地實由如是
而生也末二句確答諸有爲相亦明不離
前境但文法轉換上是指後即前此是取
前顯後言彼細境中無同無異之相至是
而顯然確定以成衆生業果真有爲法矣
再結云汝問云何忽生諸有爲相實由如
是而生也通前雖俱屬忽生而仍有相待
勞火之言者以從無而有須由微而著但
約萬法初成一周而說忽生矣又約修時
逆斷顯此次第權說初成次第將令觀順
生之次第易於開悟而不至迷悶了逆斷
之次第易於修證不至僭亂也又當知經
自無明以至麤境多用能所上下連持者
令知能所乃生萬有之端行人於真妄分

明之後一念頓絕能所可以把握定萬有坐還清淨本然所謂但離妄緣即如如佛矣初之忽生已竟卯二後之相續此科方答云何次第遷流終而復始之間也問意在前舉疑科中分三辰一世界相續此中義

稿六

十九

理雖似外論中五行相生之意而實不盡同不可以一一附含有二不便一者五行反明經義反晦二者令外教之人將謂不出已意良以外教正惟執乎五行能成世界而實不了其真源縱高推太極混沌等而終不識其爲吾心之妄覺全體之無明今與分明指示正以異彼教意而舊解却將覺明釋之爲水以濫彼天一生水之計仍出無極太極之下何以令彼祛除舊見而生新悟哉夫外教多歸化機於陰陽而

吾宗直指化本於心性又且示天地之源出於吾心之無明此誠大異外說而極警悞執也弘教者直不挽外宗而令其明內旨反推內教而濫外宗失計之甚也至於內教所用名言多用四大而不名五行後之合變轉生但與五行畧相似耳故今解於前之四法全準孤山四大爲正而前三大顯然依於心起於後之四法別立名言畧取溫陵父母氣分之說以助明而已又分三卯一生能成四大夫四大雖展轉相生而實總是能成以各具能成之力用故也其曰執持曰保持曰變化曰舍皆其義也至後四法則皆不具斯義諦觀之當自見矣又曲分四午一風大

覺明空昧相待成搖故有風輪執持世界

覺明者覺體之上已起妄明而妄明必發空漚空昧者頑空之體全是晦昧而昧晦與明乖角相待生搖者即溫陵所謂明昧相傾不覺心動也當知世間諸風全是最心動蕩所感風輪持世者諸經言世界最

契六

二十一

下全依風輪而住此大顯然親依妄心而

起矣二十二地大

因空生搖堅明立礙彼金寶者明覺立堅故有金輪保持國土

孤山謂土與金皆是堅性俱屬地大是也

蓋地性堅硬而堅莫過金故金是地大精實之體因空生搖者因空昧而心動也如人爲睡所偃而發迷悶矣堅明立礙者覺明堅執而妄成有礙也如偃中堅執求通而妄覺有物相壓矣由此即感一切堅礙

之相故言世之金寶皆是明覺體上一分堅執所感也如古有凝心結思化爲石者亦是小驗此固靈心不思議之力用而業感必然之理也金輪持國者地大最下有金剛際此大亦顯然親依妄心而起矣二十三

三火大

堅覺寶成搖明風出風金相摩故有火光爲變化性

此大固是風金二大轉生而堅覺搖明全帶妄心之相堅覺堅執之妄覺也立礙感

契六

二十一

金故寶成搖明動念之妄明也動成風相故風出此是生火之因起一堅一動故相摩生火如云一剛一柔相摩相蕩也爲變化性者蓋火無持舍之輪用而有化成之功能至後四居功方顯著也以上三大雖

相待轉生而俱帶妄覺妄明之心相本宗
固宜偏發明之豈可多用水土生木等意
而晦之哉④四水大

寶明生潤火光上蒸故有水輪舍十方界

此大方獨用金火二大而不帶心相以上

三番帶明此應不言可知寶明生潤者蓋
寶上之明即舍潤相如珠光出水即其驗
也火光上蒸者火有蒸鬱之氣即能成水
如盛熱時萬物多被蒸而出水也然以寶
明而又暎以火光此水大所由起矣舍兼

承載涵潤意也十方界者諸世界下皆有
水輪乃至諸輪皆然別經言世界安立土
輪下依金輪而同爲地大金輪下依水輪
水輪依風輪風輪依虛空而虛空無所依
今約由心生起序未全同又顯究竟仍說

虛空依無明而無明依本覺以見萬法始
於真妄和合之心而離心悉無自體故內
教惟以顯心方爲得旨生能成四大已竟
⑤二生所成四居此之四法即上四法所
成所謂世界國土也前曰持舍曰變化即
持舍變化此四居也蓋器界元爲衆生所
居今於此四方顯衆生所居住處故曰四
居然此與小教所謂萬法皆由四大和合
變起文不相乖但小教未了四大畢竟是
覺心變現也上文既明能成四大皆依心
起至此所成四居但示四大轉變不復重
明心起令由四大之唯心而達萬法之唯
心也又分二⑥一總成二居二居謂海爲
水居衆生住處洲爲地居衆生住處以同
依水火爲能生故曰總成也又分二⑦一

示其由生

火勝水降交發立堅濕爲巨海乾爲洲潭

蓋四大雖均成變化功用而水火土三大於四居中功迹顯著至於風大執持搏擊功雖不少而於已成居上述則不彰故不

言之首二句正明火水二大爲生海洲二

居之因起火勝者火性本炎上也水降者水性本潤下也交發者水火既濟也立堅者結成器界也如陶器者功惟賴於水火矣次二句正所成之二居海亦由立堅而成者蓋海非獨目於水以注水之巨坎方謂之海故全是堅體也洲潭如四大洲及諸小洲是也④二驗其氣分

以是義故彼大海中火光常起彼洲潭中江

河常注

卷六

五三

以是義故以是水火共生之義故彼大海本就濕之處似不應有火以不忘母之氣分故火光常起洲潭本就燥之處似不應有水以不忘父之氣分故江河常注蓋外教五行義中水之望火爲我尅之妻故火

爲二居之母火之望水爲尅我之夫故水爲二居之父今大海克尅於父而不忘母之氣分故海中火起洲潭克尅於母而不忘父之氣分故洲有江河也餘皆準此思之④二別成二居以二居生驗各說故曰

別成揀異總成也又分二④一成山居水勢劣火結爲嵩山是故山石擊則成焰融則成水

此山居衆生所住之處也初二句示其由生水劣火者如溫陵謂夫劣然後陰陽和

而生子是也又以水爲火之夫若太勝則勢必滅火豈能生他法哉今以水夫劣於火妻故成高山矣末三句驗其氣分準前思之可見融則成水者如煉五金之礦悉皆成汁是也⑤二成林居

土勢劣水抽爲草木是故林藪遇燒成土因絞成水

此林居衆生所住之處也首二句示其由生末三句驗其氣分義皆準前可知所成四居已竟⑥三結成種相續

交妄發生遞相爲種以是因緣世界相續

交妄發生者互以妄相生也遞相爲種者初由妄心而生起大種次由展轉而備生四大後由諸大而成就四居於是羣生之依止器界具矣以是因緣者以是遞相爲

種之因緣也世界相續者成住壞空終而復始相續不斷凡成一番便是如此展轉生起所以自忽生之後永無清淨之期也世界相續已竟長二衆生相續分三⑦一推由成陰又分三⑧一指無明本

復次富樓那明妄非他覺明爲咎

明妄非他者言明得衆生必從妄起而此妄亦非他物即是真覺妄明爲過咎耳意指不外前文生世界真妄本也夫覺明既屬能所向後惟從妄說矣此科同前忽生

科中妄本⑨二三相妄局

經六
所妄既立明理不踰以是因緣聽不出聲見不超色

所妄既立即彼所既妄立業相也而明理不踰即彼生汝妄能轉相也理猶體也而

明理二字已是妄能不踰二字乃是特加
妄局之意以表能被所局也二句同彼細
惑俱屬妄心尚未涉境下三句方涉境界
即彼現相也而偏重衆生以是因緣者若
通上科則無明爲因能所妄局爲緣若止

標六

卷五

本科則業相之所爲因轉相之能爲緣而
能被所局即是因緣聽見屬心影畧覺知
聲色屬境影畧香等不出不超俱是心被
境局之意由上能被所局因緣成此心被
境局礙相也此末二句頗似說根而委細
參詳猶是本識中境界相所謂隨其五塵
對至即現是也但爲下文結根成陰之由
④三二陰成就

上二科總是詳推成陰之由此科方以妄
成二陰前四句成中陰也色香味觸影畧
聲法六妄即六塵成就者麤境已著具足
無缺也足顯上科聲色尚是本識細境未
云成就矣由是分開見覺聞知者攬上六
塵結塵以成六根而分開云者即經所謂
旋令覺知壅令留礙體中相知用中相背
也又云元以一精明分成六和合是也夫
根塵成就則形兆潛彰然尚未趣生必當
中陰之位經言中陰六根猛利勝於生身
足爲明徵問旣無前陰何得此名中陰答
理實無始何缺前陰但經從細向麤只得
截流而談亦假立之旨也末二句方以轉
成後陰生身溫陵曰同業即胎卵類因父
母已三者業同故相纏著而有生合離即
業相纏合離成化

音釋

譚_{蕩旱}切廣_{古猛}切
音但_{石音}穢_蘇後切
音積_{敷音}叟_{遞待禮}切
音叟_{普佛}切

濕化類不因父母但由已業或合濕而成形即蠱蟻也或離異而託化如天獄等也
○總此推由成陰一科經文展轉四重鉤鎖次第一由無明而引起業轉妄局二由業轉而引起心境拘礙三由心境而引起

覆六

壬六

根塵分隔四由根塵而引起四生繫縛由

細而麤頗順文理兼合論旨舊作根塵識三釋者則根先結而塵後成固爲顛倒由塵成而分六識何經可徵蓋經文只說攬塵結根而根成分隔不言塵分於識也由彼迷前文爲根須以後文爲識且將謂根塵識三文順界全而不達根相即是陰體用表衆生形相已著而識非形相義無關也推由成陰已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十七 穢七

明京都西湖沙門文光真鑑述

◎二詳敍受生又二④一委示胎生獨委悉開示於胎生者一則急於爲人二則衆

生悉以淫慾而正性命欲愛偏顯故也又

標七

三⑤一舉親因

見明色發明見想成異見成憎同想成愛流愛爲種納想爲胎

中陰之想愛爲受生之親因孤山曰妾心見妾境故云見明色發即於中陰見其父

母也明見想成者依妾境起妾惑也異見

謂父是所憎境同想謂母是所愛境女子託胎反此故涅槃明十二因緣無明有二一潤業無明謂過去煩惱也二潤生無明即託胎時於父母起憎愛也○流愛爲種

者即最初注愛於母以爲投胎之種納想爲胎者即投種後愛着不捨以爲增長成胎之由經後云想中傳命是也⑥二明助緣

交遘發生吸引同業

父母之交遘爲受生之助緣孤山曰交遘發生謂男女會合染心成就吸引同業謂吸引過去同業而入胎也○上科以已纏父母爲同業此以父母吸已爲同業⑦三結成胎

故有因緣生羯羅藍遺蒲曇等

故有因緣猶言以是因緣也孤山曰俱舍明胎中凡有五位一七名羯刺藍此云凝滑二七名頸部曇此云炮狀如瘡炮三七名閉尸此云軟肉四七名健南此云堅肉

五七名鉢羅奢佉此云形位今畧舉前二等取餘三④二例示四生又二⑤一總標

成應

胎卵濕化隨其所應

胎卵濕化皆應也下文情想合離皆感也

隨其所應者隨其所感而應之以四生也

釋七二各別指明

卵惟想生胎因情有濕以合感化以離應

上科分釋感應而經文偏用錯綜隨便而已溫陵釋四感好但合濫於應今少變云

亂思不定曰想結愛迷戀曰情親附不動曰舍捨此趣彼曰離以此四心感召而四

生各類應之又曰卵兼後三其實前前兼

於後後而後後不兼前前其意始完詳敘

受生已竟⑥三結成相續

情想合離更相變易所有受業逐其飛沉以是因緣衆生相續

此只依感應二意結之義無不盡首二句即感之相續也更相變易者約一衆生則

周而復始約羣靈則彼此轉換溫陵謂四

感有情皆具各以多分召彼四生○以是

經涉長時互成轉換也受業指受生胎等

而言逐其飛沉即應之相續胎等各有飛

沉末二句躡上結之準前可知衆生相續

已竟⑦三業果相續分三⑧一業果指本

示業果而又指本者明業果各本於自心

之貪欲其絕貪而業果自息也又三⑨一

釋七三欲貪

富樓那想愛同結愛不能離則諸世間父母子孫相生不斷是等則以欲貪爲本

吳興曰欲貪通乎四生今正約胎生言之
又胎生復通今多就人倫辨之以其易見
故也○想愛同結者不專指受生時言亦
兼在世時想念恩愛皆所以深結生緣愛
不能離所以相生不斷欲貪爲本方專指
受生時元因愛欲而來也④二殺貪

貪愛同滋貪不能止則諸世間卵化濕胎隨
力強弱遞相吞食是等則以殺貪爲本

貪愛同滋言由有貪愛必有身命由有身
命必賴滋養同滋者言彼此皆欲滋養身

命所以貪不止而必至吞食也⑤三盜貪
以人食羊羊死爲人人死爲羊如是乃至十
生之類死死生生互來相噉惡業俱生窮未
來際是等則以盜貪爲本

溫陵曰不與而取及陰取皆盜故以人食

羊不與取也羊死爲人互來相噉陰取也
皆盜貪也吳興謂殺貪未論酬償先債盜
貪約過去於身命財非理而取故互來相
噉以責其盜也○惡業俱生者以此惡業
爲續生之緣與生俱生也問世教論殺惟
以忿爭殺人爲重論盜惟以劫竊財命爲

重而食肉不與焉似得重輕之宜今經何
獨論其所輕而反遺其所重乎答此有二

義一者斷輕況重義蓋此方世教急於止
殺七亂且圖養民故惟斷現亂而不禁食肉今

經欲絕生死須斷生緣故極至食肉皆併
斷焉若悟輕者尚爲生死之緣則重者不
言可知非反遺於重也況真慈平等均爲
奪命何有重輕且約現生食肉似不爲禍
亂若約隔生酬償則禍亂亦均更待下義

詳之二者絕本止末義蓋凡一切殺盜究其深本多起於食肉如八萬釋種遭瑠璃之殺世人但知近緣罵詈不知遠因起於食魚之寃故此方不長太平緣太平時恣意食噉三五百年人之享福者福終禍起

畜之酬報者報盡爲人皆帶殺寃遂成亂

續七
世乃至殺人無量故佛斷食肉乃聖智深遠拔本塞源之意經云世上欲免刀兵劫須是衆生不食肉外教君子未能信達者切勿輕非毀矣業果指本已竟③二相續明長既示相續而又明長者表續生皆由互不相捨欲其能頓捨而即不相續也又爲二④一殺盜無休

汝負我命我還汝債以是因緣經百千劫常在生死

首二句影畧亦應八句各開則云汝愛我心我愛汝心憐汝色準知交錯則云汝愛我心我憐汝色番轉準知不出愛憐二字以是因緣以是愛憐因緣也末二句言愛憐不斷故纏縛不斷矣相續明長已竟⑤三結成相續惟殺盜淫三爲根本以是因緣業果相續

歸重三貪爲業果及與相續之正因緣也
正明生續已竟④五雙關結答分二⑤一
躡相續而結忽生

富樓那如是三種顛倒相續皆是覺明了
知性因了發相從妄見生

三種相續本答終而復始今總束之以結
答忽生正顯忽生非別有法即生彼相續
之三法意雙關也首二句躡上之辭顛倒
有二義一者首尾相因義二者顛狂迷倒
義覺明即是無明了知性即是本真妄
真和合總是業相下了字即能見相因了
發相者依上業相起出能見而帶出境相
也此四句無明三細皆備下妄見即緣此
境相而起我法二執渾然涵彼前四麁也
蓋三相續即彼後二而後二皆本無明三

細二執而出故結答云汝問三種云何忽
生皆是覺明乃至妄見所忽生也⑥二躡
忽生而結相續
山河大地諸有爲相次第遷流因此虛妄終
而復始

此科全牒問辭惟中間因此虛妄四字乃
是結答之處夫山洞天地諸有爲相原問
忽生今躡之而結答次第遷流等正顯相
續非別有法即續彼忽生之三法亦雙關
也結答意云汝問三種云何次第遷流當
知但惟因此顛倒相續之虛妄故終而復
始也是則前云從妄見生今云因此虛妄
可見忽生相續渾一妄法了無實體之可
得矣正答前問已竟⑦二兼釋轉難又二
⑧一滿慈執因疑果又二⑨一躡舉疑端

富樓那言若此妙覺本妙覺明與如來心不增不減無狀忽生山河大地諸有爲相

驥前所辯爲起疑之端首四句本同佛心也妙覺指衆生現具在纏之體而言本妙

覺明者言其未生山河時本無不妙元無

諸染法也覺無不明元無諸障礙也與如

來心不增減者佛心不增於生心生心不減於佛心也次三句頓生諸妄也無狀即

無端無故七二正陳疑難

如來今得妙空明覺山河大地有爲習漏何

當復生

得妙空明覺者復其無物之本體還其圓

照之本明也言其亦同衆生本妙覺明未生山河等法之前也末三句正疑諸妄於何時生也山河大地是世界有爲是衆生

習漏是業果言如來復還之真覺元無異於衆生未妄之真覺則衆生既從真而起妄如來豈不亦當從真而起妄乎圓覺中金剛藏全難有三此經亦具但問非一人今滿慈所問同彼第三難曰十方異生本成佛道後起無明一切如來何時復生一切煩惱辭意全同均是執衆生因性之有始而疑如來果德之有終也答處再當配釋七二佛分真妄喻釋據問意有兩種迷執俱當破斥一迷執妄法有始二迷執真覺有終今答不生不變皆惟且破後一有終之疑以後文另起何因有妄之間方破前一勿至混濛反誣經之重繁也又分二四一喻妄不復生又二五一喻無明本空無明爲能生萬法之妄本未及論平所生

之萬法故取迷方之心喻之以迷心亦無相狀然意喻從初本空故終亦不復生也

又二④一舉喻辨定又二④一舉喻

佛告富樓那譬如迷人於一聚落惑南爲北聚落村居名也④二辯定又二④一辯始

無所從

釋七

此迷爲復因迷而有因悟所出富樓那言如是迷人亦不因迷又不因悟何以故迷本無根云何因迷悟非生迷云何因悟

迷本無根者諸法展轉皆因無明而無明

釋七

更無所因也又迷不自爲生迷之根以原答因迷之難也悟非生迷者悟迷相反安得相生故亦不作生迷之根也問法中似從真心起妄喻中何不許悟生迷且迷方誰不先從於悟乎答法中正不許真能起

妄惟說妄依真起如影依鏡現終非鏡自生也圭峯解圓覺種種幻化皆生覺心而辯其不說心生種種故知得失係於毫釐不可不辯且迷方者悟在他方迷在此方豈以他方之悟爲此方之迷根乎理實入

之忽迷初不得其起迷之本此亦可明妄之無始但不專重耳④二辯終不復起

佛言彼之迷人正在迷時候有悟人指示令悟富樓那於意云何此人縱迷於此聚落更生迷不不也世尊

釋七

倏忽也縱迷者縱使先迷或久迷也問今有迷方者雖受指示亦有久不悟者何也答此言悟者亦須於指示之後久觀省忽於一朝四方朗然轉正始爲悟也此等悟後豈得復迷指示正如教下說得人

法二空比解分眞猶自依然二執不脫觀省云者正如宗下教人絕解久反照參心忽然心空人法頓脫方爲現量實悟永不復迷也舉喻辯定已竟②二合法喻明又分爲二④一總示合意

富樓那十方如來亦復如是

言如來亦同悟後不復更迷也⑤二詳盡合辭又二⑥一合無所從

此迷無本性畢竟空

此迷即指無明言此無明既不以自體爲本亦不以覺性爲本無所從來徹底元空亦如迷方之迷心更無所因也⑦二合不

復起

昔本無迷似有迷覺覺迷滅覺不生迷

昔本無迷不可作衆生未妄以前解之即

墮有始之過而順成佛果有終之難清涼云內來未曾悟故說妄無始是也只言自昔在迷時即無迷可得如迷方者正迷方時方實不移矣迷覺即前明覺似有迷覺者言當彼迷時似有能迷之妄心及所迷之妄覺如當迷方之時似有顛倒之迷心及移轉之方位也末二句承上言由此徹底虛無故不覺則已但一覺迷迷即頓滅以真性覺中本無無明也亦如迷方者但覺所迷之南本無有北則迷相頓滅以自來元無故滅無留滯也覺不生迷者言正當迷時已即無迷可得而況既覺之後豈復生於迷乎亦如惑南爲北之時已即實無北相可得而况既悟是南之後安得北相復起於南乎上二句迷時似有下二句

悟後永無也圓覺答難處無此喻而釋無明處却有此喻今喻無明義亦允當文云種種顛倒猶如迷人四方易處等然彼猶兼喻身心此以下文更有空華以喻萬法故此專喻無明而已喻無明本空已竟⑤

卷七

+

二喻萬法現無據上文滿慈於萬法問生續之詳如來答無明爲生續之本今佛上科先以喻明所答無明本來常空非研斷始空而此科更以喻明所問萬法現今即無非先無今有亦非今有後無圓覺答難處亦有此喻却是翳比無明華比萬法空比真體彼文三節平渾今經前有迷方喻無明後有木金喻真體故此空華單喻萬法耳即前世界等三也分二⑥一舉喻辨定又二⑦一舉喻

標七

十一

亦如翳人見空中華翳病若除華於空滅忽有愚人於彼空華所滅空地待華更生

首二句喻在凡時三種宛然次二句喻成佛時萬法寂爾末四句正喻疑佛何時起妄也⑧二辨定

汝觀是人爲愚爲慧富樓那言空元無華妄見生滅見華滅空已是顛倒勅令更出斯實狂癡云何更名如是狂人爲愚爲慧

空元二句喻萬法自來本空生滅但是妄見次二句喻實執佛滅萬法已是顛倒妄

情下勅令二句直斷待華爲愚喻真佛起妄者決定是愚人也云何下又反言以決其必爲愚矣⑨二合法釋明

佛言如汝所解云何問言諸佛如來妙覺明空何當更出山河大地

如汝所解者言此待花更生之人誠如汝言決愚非慧云何下就言反詰也言汝既知於晴空而待花者乃爲至愚云何乃於如來妙明中而待生山河等法與彼愚人何異哉通前本末元空如此說何復起只此二喻已足以通釋前難若但止此是惟

達妄本空而猶未及明真本有故更說後之二喻也喻妄不復生已竟⑨二喻真不復變理實不但成佛之後不復更變縱在迷時本體亦未嘗變豈成後而反變乎上二喻各喻各合此二喻總喻總合也蓋佛語錯綜自在耳又分二⑩一總舉二喻義如金鑛雜於精金其金一純更不成雜如木成灰不重爲木

金鑛者蘊金之砂石也雜於精金者約金

在鑛時二物混和也一純者約出鑛之後也更不雜者不復生鑛也須知金之與鑛二俱無始非金先鑛後鑛從金生故出鑛之金不復生鑛木灰無二不同金鑛又以壞盡無還爲相各有取意待合處自明也

◎二總合二法

諸佛如來菩提涅槃亦復如是

菩提者樹下所成無上智德取其無明夢破五住究竟盡番轉一切煩惱出纏精真非比在纏所具蓋以完復本有如如智體亦

經七

十一

即照體也涅槃者因窮果滿圓淨斷德取其遷流浪息二死永忘番轉一切輪迴竟寶所非比中止化城蓋以完復本來如理性亦即寂體也亦復如是者以前二喻已喻妄不復生今此二喻當獨喻

不復變故惟重菩提涅槃之不變而不重煩惱生死之不生茲有二解隨情去取一者別合謂各取類合也以菩提智光類於精金明淨故言菩提不復爲煩惱亦猶精金不復重爲鑛也又以涅槃寂滅類於木灰燒盡故言涅槃不復成生死亦猶木灰不復重爲木也二者總合謂就文合說也先合前喻云菩提涅槃既出乎煩惱生死則一成永成不復更變亦由金之出鑛一純永純不復更雜於鑛也次合後喻云煩惱生死既轉爲菩提涅槃一滅永滅無復返還亦由木之成灰不復又成乎木也斯則後喻畧涉於妄不復生似亦無傷二釋

竝通

四喻圓覺具有取喻稍別述方彼則同喻萬法金鑛彼喻圓覺此則喻菩提或秉喻涅槃木灰彼喻幻妄此則喻生死或

標七

十三

是則妄本無生而非成佛始

兼喻煩惱旨亦大同也

是則妄本無生而非成佛始

滅真本無變而非成佛始生故知衆生分

中尚自無生無變何況成佛者反有生而

有變乎說不空藏以示生續之由已竟

二說空不空藏以示圓融之故此答次問

五大何得圓融之疑也夫空藏中破相顯性相既不有說誰無碍不空藏中從性起相相既宛然何得無碍是以前二藏中畧開圓融之端而未竟無碍之說豈免滿慈之疑茲欲極彰無碍之由以銷執相之間須談空不空藏也蓋空即不空則性全即相而性固無碍不空即空則相全即性而相亦何所碍哉深研斯旨則向下微妙難解之文可領畧矣分爲二㊂一正答次問又分爲二㊂一按定所疑

富樓那又汝問言地水火風本性圓融周遍法界疑水火性不相陵滅又徵虛空及諸大地俱徧法界不合相容

首四句雖牒問而圓融徧界猶是述已所說以下方是彼之所疑然去風加空通喻五大^四二正以開示又二^四一就後一藏以銷疑此蓋雙躡前之二藏而繼以空不空藏銷前所疑用顯次第三藏也此中全由喻明性相而其疑得銷若不申明諸教性相迷悟分量則不知滿慈發疑之端并佛釋疑之妙夫二無碍理人天小乘決定雙迷極至法相破相亦均未徹法相真不隨緣相不即性破相方談相性二空有遮無表終未顯談即性何能盡發無碍之旨今斯圓旨語四科則全相皆性語七大則

全性皆相且一一徧周無障無碍是尚遠越大乘之始教而滿慈依小乘法執舊見堅謂諸大本來相碍若如來藏空可說無碍今云備具諸大即當相碍豈有無碍之理斯則豈惟不違已發之相爲無礙兼亦尚疑未發之性爲有碍矣而如來釋疑非但只釋未發之性爲無碍而兼亦詳釋已發之相尚無碍而况未發之性何得有碍乎故此科說性無碍其文最少釋相無碍其詞最多一以銷難況易一以發後圓修此意難辯至文再當示之又分二^四一喻明性相又二^四一舉喻又分二^四一標列性相喻又曲分爲二^四一總以畧標富樓那譬如虛空體非羣相而不拒彼諸相

吳興曰譬前如來藏性本非七大而不拒彼七大發生○若更照後文配之則虛空譬如來藏體非羣相譬先非水火不拒發揮譬各現俱現也當知二俱是妙既曰先非諸大則非滯有而溺有者自成有碍既

曰不拒發揮則非滯空而淪空者自失家珍也

④二徵起詳列

所以者何富樓那彼太虛空日照則明雲屯

則暗風搖則動霽澄則清氣凝則濁土積成

霾水澄成暎

微意非推其故但欲演畧成詳耳然彼太

虛空一句即是體非羣相而下即不拒發

揮之詳也明等七者爲相日等七者爲緣

虛空爲親因明暗清濁爲對餘不必強對

然七相雖不配合七大而亦畧應其數氣

疑如煙霧之聚霾字從霾起於山獸騰踏令土蔽空或合風雨纏紛而下謂之霾水澄成暎如海晴湛之時虛空交暎朗然澄徹也④二難釋相妄喻上科但雙喻性相而未喻相妄此科難釋方顯相妄然此妄字但是無有定實之意非如妄心妄想及貪嗔等妄也又分三④一總舉雙徵

於意云何如是殊方諸有爲相爲因彼生爲

復空有

殊方且作同時各處而言蓋虛空無量此

接七

十六

方明而彼方暗乃至霾暎各現不同也有

爲者以其不徧不常異虛空無爲之體故也彼字總指日等七緣對空雙詰正令指

陳也④二單舉別難

若彼所生富樓那且日照時既是日明十方

世界同爲日色云何空中更見圓日若是空

明空應自照云何中宵雲霧之時不生光耀

單舉日明以例餘六先緣後空各別難問

也辭雖難問意則正明二皆不可指陳若

彼下明非緣生也意言既是日明則當普

天共成一日之體不應更見圓日若見圓

日則自日之外云何不是空體之明而顧

獨謂明屬於日乎問此日爲例而雲等皆

依此成難也然日有圓體雲等不然或滿

虛空其何成難答雲等雖無圓相而有高

相準日當云既是雲暗則當自地以上同

爲雲氣不應更見高雲若見高雲則自雲

以下云何不是空體之暗而顧獨謂暗屬

於雲乎若是下非因定有也言非虛空一

定恒有之相也其文易知^{卷三}直以釋難

七

七

當知是明非日非空不異空日
非日非空者非因緣也以雙難則互奪無
定也不異空日者非不因緣也亦即非自
然也以雙離則畢竟無體也問虛空譬性
明等七相譬七大日等七緣譬於何法答
七大循業而發則日等譬七大各所循之
業也理實亦是衆生所惑生七大之緣也
藏性即七大親因也問前破七大不由因
緣今何復立答今言非日非空即是雙破
豈云立乎向下自顯問總標中惟空與相
意取喻於藏性及七大也徵釋中宜只明
其非空及不異空足矣何更加以七緣而
言非日及不異日乎答若不加以日等有
二不備一者顯妄不備蓋必二者皆非二
者不異方顯宛轉虛妄無可指陳也若惟

單就空言是尤有可指陳處也二者顯妙不備苟若但言非空而不言非日則但顯性無碍而不兼顯相無碍也若但言不異空而不言不異日則但顯不違性而不兼

顯不壞相也又味此乃非一非異之旨試明之彼虛空惟是一味亦偏

皆順今置於此難爲順銷姑且曲從現文承前喻意以先釋所疑然後以法合喻合喻之後到銷疑科盡處別有虛科審定清訛就分爲二④一約相妄釋

觀相元妄無可指陳猶邀空華結爲空果云何詰其相陵滅義

亦當七相各自差別不偏不常是虛空與七相非一也又虛空離彼七相則無自相非異也又正由空非羣相方能不拒諸相發揮是由非一故非異也又正由不碍諸相方見虛空體非羣相是由非異故非一也由是則帝心理事事事二無碍玄門及下經文一多大小互現之要樞皆隱然開發矣一喻而盡妙如此舉喻已竟

②二法

合分爲二④一先伸釋疑兩途此科正以

直釋滿慈之疑準常諸文舉喻法合兩楹之間自來未有如此文橫隔於中者惟見或安於舉喻之前即是法說或安於法合之後乃是銷歸所疑或是申其正義於義

是猶復邀空花而期其更結空果真可謂迷中之迷妄中之妄云何詰其相陵滅乎凌滅該攝不容非局水火此即兼示已發

續七 大

現之相常自虛無說誰爲碍奈何據今熾然凌滅宛然不容其故何也答下云汝以

色空相傾相奪則傾奪二字即其故也是知凌滅不容病根在於衆生無始妄習傾奪非彼妄相真有是也其猶月運岸移惑本在於雲駛舟行之妄見非彼月岸真有是也又如夢見水火執爲實有便見凌滅

覆七

十九

纔知是夢便可橫身直過尚無燒溺豈有陵滅是知今之熾然宛然實由堅執之火而忘執之功未至耳傾奪之義請觀下文

自見④二約性真釋

觀性元真惟妙覺明妙覺明心先非水火云

何復問不相容者

承標列中虛空體非羣相而言如云由此虛空廓然迥無諸相而觀七大之性元亦純真先非水火水火尚無說誰不相容乎理實滿慈之疑只消此科便釋盡矣而必

兼前相妄者以難況易也意謂真約已發現之相尚無指陳不可凌滅何況未發現之性迥非水火豈應問其不相容乎意令滿慈非惟悟性之無碍兼亦竝悟相之無碍矣所謂問一得二也^⑤二後合前文兩

喻又分二^⑥一合標列性相喻

真妙覺明亦復如是汝以空明則有空現地水火風各各發明則各各現若俱發明則有俱現

此科羅合喻中兩科首二句合畧標中體

非羣相合詳列中彼太虛空真妙覺明者元真之妙覺明心也冥含萬有不滯一相之體耳汝以下合畧標中不拒發揮合詳列中日照則明等七相也前五句各明各現也謂諸大現不同時各各自現也首八

字先別舉空也明之一字即是循業之意亦應兼於神通即自在業力也汝以空明者即是循發空之業也大則如大千空劫及諸舜若多小則如鑿井出土等皆衆生循空業而發空相所謂以空明而有空現也極論小乘涅槃亦此類耳次十二字後總例四大也畧釋水火巨則如大千火壞火現水壞水現細則如執鏡火現執珠水現乃至神通所現不假鏡珠皆是也大約是言諸大異時獨現而已末二句俱明俱現也所謂俱現之相者有二類一者同時異處如吹火者口中現風薪中現火鼓熾同時而口薪異處也神通如身上出水身下出火等燒注同時而上下異處也如此之類意淺易知詳下喻意不專爲此也二

發七

二十一

者同時同處互呈齊現之相如一恒河人見水現鬼見火現也如一婆婆我淨土不毀而衆見燒盡乃至一切四土皆同一處而各見懸殊此皆相之俱現也神通如應身是一而能令現者千差圓音是一能令聽者萬別乃至一多大小同時同處炳然俱現者不可勝舉也問下文說相爲妄何至引不思議神用爲釋乎答正以相本無有定實故稱爲妄亦正由相妄方有不測之神用向使相本究竟則衆生法執爲本然諸聖神通非性分也但業報依通者實未達此所以力盡則失也故惟實聖性發神用方能通達相妄以盡其妙耳明此則下之二種緣起皆可證七主

識其故矣末當結云此與虛空體非羣相而不拒七相之發揮者何以異乎申二合難釋相妄喻又分爲二科申一徵舉影喻

云何俱現富樓那如一水中現於日影兩人同觀水中之日東西各行則各有日隨二人

去

相之各現不足以表其宛轉虛妄而俱現之相方可以表之故單承俱現以合相妄之喻云何俱現合前喻中於意云何之徵

也下釋復用喻者以俱現之妄難爲法說

故復用水日雙現之喻以釋明之是謂以

喻合喻也水喻如來藏性影喻七大之相

兩人各行喻循俱明之業東西各隨之日

影喻俱現之大相此方平平舉喻未說其

爲虛妄也詳經本只用水中日影以水影

一體明性相不二元不用天上之日故舊

註非是◎二就喻明妄又三◎一境先無

憑

一東一西先無準的

準定也的實也一日而現東西二影誰爲

定實喻一處而現水火二大亦誰爲定實耶先無者言不待分別已自先無定實矣

二戒止難詰

不應難言此日是一云何各行各各日既雙云

何現一者喻水火既俱云何恒河是一耶

◎三分別愈妄

宛轉虛妄無可憑據

此二句結破分別之愈妄要與上不應二字及先無二字俱相照應如云何故不應

難詰乎假使境有定實猶可容辯難今既境先無定無實而顧於無定實之境宛轉辯難則難愈多而愈入於虛妄矣如孤山

云同觀是一知二是虛各行既二驗一是
妄然則一之與二孰可憑據哉但例恒河
水火餘可類知方與俱現相應未後仍當
合前難釋相妄之喻云觀此諸大俱現無

可憑據如此其與空日生明無可指陳者

卷七

王

何以異乎喻明性相已竟卷七二申義釋疑

此科虛設於此無有現在經文其文即前
觀相觀性兩條文也反覆詳玩決是此處
申明正義結釋前疑之正文不知何緣錯
簡隔於法合之前甚失語脉多繙寫者之
誤也前爲尊經曲順現文科釋然訛誤宣
容不辨今請莫移其處但試將彼文接此
無可憑據之後讀之自見意趣無邊畧出
三妙妙莫加焉一者舉喻法合中無所隔
二者喻明性相隨即申義釋疑結歸元問

卷七

王三

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十七

音釋

鑽古注切 霽莫皆切 驍夷士切 許五禾切
音據 霽音埋 驍音史 許音因

首尾應合收束得宜三者引起伏疑畢見
下文來意置之彼處斯等意味悉皆失之
智者幸惟審定就後一藏以銷疑竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十八 積八

明京都西湖沙門交光真鑑述

卯二圓彰三藏以勸修由前次第三藏急於破迷成悟故俱就衆生迷境顯示未暇普收聖凡染淨二緣十界一如無二以畢

後

彰藏心全體大用今既麤細二惑次第破盡妙明披露道眼近圓理宜罄竭諸佛之靈府而徹底顯示故此統會畢彰用顯圓融三藏也問前言引起伏疑可得聞歟答由前極談衆生現住迷境當體性相二俱

無礙疑云若爾卽應不揀聖凡同見無碍

今何我等動成有碍而如來獨得無碍耶

於是如來應念各示其由所以復有後文之圓示也舊註既不辨訛誤復不推此來後無發起復何脈絡之可通哉閱斯文者幸研味之又分三卷一極

顯圓融問七大結顯已判全體圓融而微答大不同也一者彼方各融一大縱窮七量二者彼方融相入性未言融現一切無碍妙用亦難齊等且惟極顯空藏故佛但云清淨本然辭意可見特以周遍深於四科又第一義空非同灰斷故表圓融耳又分爲二卯一依迷悟心對辨緣起此中番衆生之迷心成諸佛之智境全顯修成之意蓋衆生性雖本有若不依悟加修但發塵勞而無量自在無碍妙用皆不能發故圓乘悟前雖重本有而悟後須重修成也又二卯一約染緣起出有碍由又二卯一執成有碍又三卯一以相隱性富樓那汝以色空相傾相奪於如來藏此密銷我等何得動成有碍之伏疑也色空傾奪有二釋一約最初釋色卽結暗所成者空卽晦昧所爲者傾奪卽妄發見取

也蓋始由心動妄發終由見取成就也二
約稍近釋則以字卽執字法執也傾奪總
作背趨之意凡外等背空而趨有是以色
而傾奪於空也權小等背有而趨空是以
空而傾奪於色也蓋前連三細後截六麤
故分初近耳二義並通一二全性皆相
而如來藏隨爲色空周徧法界

此是真如隨緣與妄心相應而普成諸色
空境界也申三結成諸碍

是故於中風動空澄日明雲暗

於中者卽於色空法界中也澄卽靜也動
靜交碍明暗互防於諸碍中畧舉此四如
是乃至地空不容水火陵滅皆例而知也

執成有碍已竟未二原始要終

衆生迷悶背覺合塵故發塵勞有世間相

續八

我以妙明不滅不生合如來藏

一自背之故耳豈性相之過哉約染緣起以
出有碍之由已竟二約淨緣起出無碍
由此密銷如來獨得無碍之伏疑也分二
未一融成無碍又曲分三申一以性融相

番上以相隱性也當機者既疑如來何以獨得無碍佛因自陳無碍之由故者言我以也以猶用也妙明不滅不生者卽揀別不用緣塵生滅識心所用者卽經前指示六根中見聞覺知無分別不動之體融徹四科七大如來藏常住周圓妙真如性也合卽融也如來藏卽前隨爲色空徧成生滅有碍之相者也意言我所以得一切無碍者豈有他術乎但惟用彼六根中圓湛不生滅性以融彼徧成色空生滅之如來藏而已然合之爲言卽脫塵旋根不外流逸之意宜莫過於耳根圓通矣⑨二全相皆性

而如來藏惟妙覺明圓照法界

此科卽當理法界言如來藏迷時縱成色

空生滅而妄本常空相非實有今由以妙明常住之性融之而生滅妄相了不可得惟一妙淨本覺湛明之性圓融照了徧周法界所謂以如如智契如如理住持大光明藏亦卽觀音寂滅現前無生忍位不見少法生滅但彼言寂此言照也此是圓教信滿入住以去之深心方契寂光之體向下則圓發大用卽如來本因地心也⑩三結成無碍此真如隨淨緣起之業用也前衆生逆性而真如尚隨染緣與妄理相應成世間相今況順性妙修安有不隨發妙用者乎然此中孚契理事無碍及事事無碍二種法界吳興科爲列義示相今但依其分科而不取其釋義也就分爲二⑪一

標發四義

是故於中一爲無量無量爲一小中現大大中現小

是故者承上理法界爲此二界之總因蓋衆生由前述事故全障理今佛悟理故能融事於中者卽於理法界中也從體起用自然之理下之四義每二義各成一種無碍緣起俱通二界先約理事無碍法界言之理不可分故理惟一也事無紀極故事無量也然一與無量旣互相爲則二義於法界觀十門內八門俱收如理徧事理成事理卽事皆一爲無量也事徧理事顯理事卽理皆無量爲一也至於理奪事則無量爲一也事隱理則一爲無量也又理無分限理故大也事有分限事故小也然大之與小旣互相現則二義於觀中十門內

釋八

五

惟收二門卽理事相徧門也意云以無邊真理一一全徧於一切塵中而理非小卽小中現大也以一一微塵皆全舍無邊真理而塵非大卽大中現小也一座亦可對理單作今以難而該易也此亦可以兼顯前之二義思之可見惟相非二門無交互意故不相當必欲收之同奪隱二門次約理事無碍法界言之取其簡明則前二義於華嚴疏十玄門中且收一多相容諸法相卽二門如一塵一毛一身一界皆一也多塵多毛多身多界皆無量也互爲之義且就相卽門說之一塵卽多塵一爲無量也多塵卽一塵無量爲一也毛剝身等一多相卽類此可推若收相容門則改卽字爲入字可以意得此之卽入獨約同類法言若異類交錯而言則應對毛剝身等或毛對塵剝身等相

卽相入者後二義且收廣狹自在因陀羅網二門微塵毛端皆小也無邊刹無邊身皆大也互現之義且就廣狹門說之無邊刹在微塵中而刹海不小小中現大也微塵包無邊刹而微塵不大大中現小也

句此

不動道場徧十方界身舍十方無盡虛空於一毛端現寶王刹坐微塵裏轉大法輪

有義而必有相故此科即上四義之相也

然須曉解義可統收相則難盡畧舉例餘而已故今經文以八字爲句亦作四句於上四義不必各句全承但隨文便以分屬之前二句單出理事無碍中前二義一多無碍之相且約徧包而顯二義也不動道場指理言即華嚴一真法界此經即如來藏妙真如性又一乘寂滅場地永離諸生滅等一切戲論之相極爲真常寂靜故曰不動道場十方界即是事相橫該一切佛刹堅盡十法界矣不動道場爲能徧十方

卽色空色無碍泯絕無寄向言不收今爲顯本經耳根圓通故不暇敘然亦須知耳門入流卽是此中合藏非有二也

(回)二別示其相

中字作處字會卽大處現小也比上句更是難省舊註說爲易知彼蓋溫同上句中字也後此雖具有大小皆約依報而言若更有辨此雖具有大小皆約依報而言若依正交錯則如下示相經文又觀疏於各義皆帶非一非異以爲總因今圖簡明皆不帶之又復當知四義亦應收盡此中十門恐繁未備如十世隔法中念劫無異塵刹何不可作剋意委搜門門皆爾特就明省者釋出令例知而已思之是則佛以十六字具含兩法界二十玄門辭義無碍安可涯涘問理界十門何獨不收答以不滅生合如來藏卽是會色歸空融空

界爲所徧揆之二義則不動道場即是一理之全體徧十方界者即是於一一事中皆全體以徧之然以不動道場望十方界順讀經文是一爲無量屬理不碍事即觀之一不碍異也以十方界望不動道場應

釋入

七

逆其經文云徧十方界皆不動道場是無量爲一屬事不碍理即觀之異不碍一也蓋法界觀中文義例皆如此通達彼者自信斯言下句準此次句即約能包所包以顯二義也十方虛空指事相之空吳興所謂必攝世界是也蓋此十方空與上十方界互影而語畧也身爲能包十方空爲所包揆之二義身亦即是一理之全體含十方空者即是總包乎一切事法而無外也然以一身望十方空順讀其文是一爲無

量屬理不碍事即觀之一不碍異也以十方空望一身應逆其經文云十方虛空皆含於身中是無量爲一屬事不碍理即觀之異不碍一也後二句單出事事無碍中後二義廣陋無碍之相也且約依正而顯無碍每一句中首尾即具二義初句即約正攝依而以依入正用顯二義也毛謂身毛正報別相又其最小者也大疏名爲分正端猶處也實即毛孔之中寶王刹謂佛土依報總相普該諸刹乃其最大之相也大疏名爲具依毛端現刹者經云菩薩於一毛孔中不可說刹次第入是也揆之二義順則由毛端而望寶刹雖處毛端而寶刹不小是小中現大即觀之陋不碍廣也逆則由寶刹而望毛端毛端雖包寶刹而

毛端不大是大中現小即觀之廣不碍陋也中字前末句即約依攝正而正入依以顯二義也微塵即隙中暎日所見之塵依報別相亦其最小者也大疏名爲分依轉法輪謂現身說法取所現之身爲正報總相非只一身該盡無量身雲乃其最大之相

也大疏名爲具正塵中轉輪者經云於一

塵中塵數佛各處菩薩衆會中是也二義亦順言之由塵望身則身處微塵而身相不小即小中現大而陋不碍廣也逆言之

由身望塵則塵包身相而微塵不大即大中現小而廣不碍陋也此全準於觀疏二文兩義具足本無缺畧舊註謂大中現小易明故畧之者全不達此順逆相望雙具二玄將謂房中床榻盒裏碗碟之類爲大

中現小若爾何但易知仍是愚執定相豈成立門甚至二門不分釋證皆謬如道場偏界既繹爲理事無碍却證以不動而升不知斯文却屬事事無碍中通局無碍耳此類甚多清涼所謂不善他宗輒引輒釋是也逆成無碍已竟未二原始要終

滅塵合覺故發真如妙覺明性

此科撮文的指修成之要以重結上文也敵體番上以滅塵合覺番上背覺合塵以故發真如妙覺明性番上故發塵勞有世

釋八

九

間相此科末後性字應上科末後相字顯是以元真之性番元妄之相豈非融妄即真無上圓修之旨乎但上科衆生迷悶四字無有番詞然意必有而文從畧也對彼迷悶二字應以悟達二字番之蓋省悟則

不迷通達則不悶又悟謂悟真本有達謂達妄本空應云諸佛悟達滅塵云良以一

乘圓頓教理須以頓悟爲先滅塵二字牒上以性融相之科蓋上文合字卽今滅字皆是融意塵卽相也滅塵者但是滅其二

執生滅之塵卽融相也合覺二字牒上全相皆性之科此合字與上小異契入意也所以牒上惟妙覺明圓照法界句也故發下八字牒結成無碍科也上諸無碍皆性發境界然離性無別境界全體作用故卽是發性也依迷悟心對辯緣起已竟回二依本來心圓彰藏性圓彰者不惟以一心而圓具三藏且於每一藏中即圓具十法界如非則十界俱非卽則十界俱即融則十界俱融也然此文當有兩重了揀令義

了然畢彰深妙初望前文辯差別有五對而科中已具前二一者迷悟本來對前科衆生迷而傾奪如來悟而合融有迷有悟似心有差別此科出本來心與迷悟了無交涉圓融自若也欲令衆生莫退屈而高推聖境矣二者緣起一真對接華嚴疏初

重緣起法界以能照法義邊爲文殊卽前所謂惟妙覺明圓照法界也就能起法義邊爲普賢卽前所謂是故於中一爲無量等文也以皆尚待能所故屬緣起法界次

釋八

十

重一真法界卽此科也以理智契合會緣歸實卽歸一真法界前謂勝義中勝義者此也予謂即毘盧身相矣三者足相足性對前釋疑處以說相無定實故無陵滅今前科言正由相無定實所以傾奪之則徧

成有碍合融之則極成無礙以尚能成諸佛一切無碍妙用豈更疑其凌滅等耶又說性非水火故無不容今此科言不但只非水火而十界俱非乃至俱卽俱融尚即本來圓融性海豈更疑其不容等耶四者修成性具對蓋謂前有合有發全顯修成之相亦是能證此科無合無發惟論一心圓該十界亦是所證五者體用用體對上爲依全體之大用雖不離體而偏顯妙用此爲攝大用之全體雖不缺用而偏顯妙體也次約本科勸尊經此中非一切即一切而又融拂一切酷似三諦三觀心麤浮而不沉玩者輒立諦觀不知詳佛深旨但是直指衆生現具本來之心便是如此圓融妙極衆生迷時諸佛證後常只如此了

無增減也又復應知亦不離前根中所指圓妙明心但於十顯一破方以指明四科七大復進常徧今乃至此方極圓融而無以復加矣始終惟顯心性何曾與說觀門問不立觀門何由修證答汝不見下文阿難喻此心爲華屋求門而入佛與說耳根圓通方是入此之門今何聞佛經而不違候佛旨亂立觀門苟此處觀門已立便當依比修行觀音圓通何用哉吾宗義學幸勿專擅也且此中佛旣三標如來藏心便當依佛判科不必別立名言就分三㊱一圓彰空藏語中旣以一心徧非諸法即同經初徧破諸法惟顯一真如心故卽空如來藏但彼惟破世間此則兼非出世又二

而如來藏本妙圓心

而字承接着文之意如云妙性雖隨染淨

二緣起成一相而如來藏云却是顯真不

隨迷悟而變也此經首即指妙明心而古

德釋爲寂照今詳此三標藏心皆以此二

字互爲重輕前單後複以別其空與不空

耳今於空藏有妙無明應是重此妙字目

其寂體耳而言本妙者本來虛寂無有一

物如珠淨體本來非青非黃等而又係以

圓心者明其但是不定屬於一法而已非

灰斷偏空也申二一切皆非不但只非六

凡而亦並非四聖也且又依佛後結但以

世出世間分科又二申一非世間此中二

科是如來常說世間之法故該六凡法界

然皆隨染緣而起者今此約於心體未涉

標八

十三

染緣故皆非也又分二圓一攝非七大
非心非空非地非水非風非火

標八

十二

此非字即前先非水火之非攝謂心之一

字攝根識二大六根之性前已明其爲黎

耶心意根復該末那心識大全攝前六心

故此心字總攝餘之五大易明圓二攝非

四科

非眼非耳鼻舌身意非色非聲香味觸法非
眼識界如是乃至非意識界

此科據文但顯十八界而實以意攝陰入
處收盡四科攝五陰者以五根六塵攝色
陰以意根六識攝後四陰至於入處開之
即是申二非出世間此中四科是佛常說
出世間法故該四聖法界然皆隨淨緣而
起者今約心體未涉淨緣故皆非也分四

三〇七

龍藏

(一) 一非緣覺法

乃至者超中間十支也十支者二曰行即前
非明無明明無明盡如是乃至非老非死非
老死盡

此與非聲聞科頗似心經語但彼直約諸
法空相故言無而此直約一心不屬諸法

標八十三

故言非也皆是取流轉還滅二門雙舉因

緣之頭而雙超因緣之尾也惟最初多一

明字爲不同耳意謂無明無體體是本明

故兼帶言之以見離本明外別無所謂無

明斯即真心似不當非然對無明而立明

乃是有待之法今此圓心絕待故亦非之

也此即舉流轉因緣之頭也明無明盡者

本明之上無明盡也然緣覺但盡我執無

明而已此舉還滅因緣之頭也此於兩門

十二支中俱各但舉一支即惑因也如是

乃至者超中間十支也十支者二曰行即前
陰業因連上無明乃過去二支因也三曰識謂投胎八識
即在胎五陰名即受想四曰名色即出生六根現行識之四色即色陰也五曰六入即出生六根現行識之四色即色陰也六曰觸六根初能照境未
即出生六根現行識之四色即色陰也七曰受對境能生欣戚時也自識至此名
即出生六根現行識之四色即色陰也八曰愛指誦說淫欲未知追求
放此指追求淫欲未知追求九曰取指追求淫欲未知追求
放此指追求淫欲未知追求十曰有指淫事得遂
放此指追求淫欲未知追求十一曰生後因自胎不帶
現在三支因也十二曰死後因自胎不帶
現在三支因也十三曰盡後因自胎不帶
現在三支因也盡字是流轉十緣若各支下俱加一盡字
是還滅十緣末句非老非死者即非第十一
二支流轉因緣之尾也老死共惟一支指
後陰身從生所至之老死合前生支是未
來二支苦果矣非老死盡者非第十二支
還滅因緣之尾也斯亦謂盡分段而變易
猶未盡也

(二) 二非聲聞法

非苦非集非滅非道非智非得

前四爲聲聞所修四諦法也苦諦謂世間

果三界上下無非是苦以逼迫爲性即三
苦八苦等也二集諦謂世間因以招感爲
性即十結使并本隨煩惱聚集以招感苦

標六

十四

果者三滅諦謂出世間果可證爲性盡滅

世間諸苦出三界外虛無寂靜所謂盡諸
有結分段永離也四道諦謂出世間因可
修爲性即八正及三十七助道品所以能
成滅諦之果者也後二智得者依孤山作

小乘所證智理謂生空之智理謂我空
之理心經畧疏通指上能空之智所空之
理皆無今因係於四諦之後依孤山亦通
況心經此句之後方標菩薩則前屬聲聞
何傷續三非菩薩法

非檀那非尸羅非毘梨耶非羼提非禪那非

般刺若非波羅蜜多

孤山曰非檀那等先非能趨行非波羅蜜
多者總非所趨理也○此中多用梵文前
六即六度也檀那此云布施財法無畏之

三也尸羅此云持戒攝律儀善法衆生之
三所謂三聚也毘梨耶此云精進專而不
雜曰精勇往不退曰進此普對諸度萬行
悉皆專勤也羼提此云忍辱有六相一力
忍不忘嗔而但不報也二忘忍雅量容物

標八

十五

處辱如無也三反忍反已自責不尤人也
此三未必得理四觀忍外人內身皆達如
夢也五喜忍喜其能成我之忍力又如力
士試力而喜也六慈忍憐彼加辱者愚痴
而發願度脫也此三非得至理不能也此

與列定記小異大同也禪耶此云靜慮初心則靜即止慮即觀行成則靜即定而慮

即慧也種類極多此惟取於大乘權實漸頓偏圓等禪也般刺若此云智慧有三相謂文字觀照實相也亦種類甚多大約了

妄達真契理如如等智也上六爲能趨之行波羅蜜多此云到彼岸離生死此岸度煩惱中流到涅槃彼岸此一爲所趨之理三句皆上半爲法下半是喻以彼岸所喻是涅槃而涅槃即佛所證不生滅之理在菩薩方以趨之而未證極也故作六行所趨之理尋常贊於各度之下故云六波羅蜜此以一句總之耳又前五度不假般若導之皆事相之行不到彼岸故般若又爲六度之要也翻四非如來法

如是乃至非怛闌阿竭非阿羅訶三耶三菩非大涅槃非常非樂非我非淨

如是者結上菩薩之法乃至之至從因果之意非有超文顯前菩薩法即如來之因也孤山曰先非能證人後非所證法怛

闡阿竭此云如來阿羅訶此云應供三耶三菩此云正徧知即十號之三也○以號目人故即爲能證之人畧釋證真之極故稱如來二利之極故稱應供徹照真俗故稱正徧知他經所釋甚多不能繁引向下

是所證之法涅槃此云無生滅謂遠離諸生死也又云圓寂謂萬德俱圓諸妄永寂也是四德之總體下四德乃其別相當者非惟二死永忘無諸生滅亦且世相當住究竟堅固也樂者非惟遠離諸生死苦亦

且得不思議解脫受用無量法樂也我者
非惟證真法身猶若虛空亦且山河草木
全露法王也淨者非惟妙淨理體無諸染
着亦且清淨徧周無染非淨也

何不非善
提答三號

中正徧知亦該之矣

以惟獨約心體故凡聖俱非而

直指人心者所以不存聖凡之見乃至心

佛俱非也而法界觀立理與事非一者義

允合也圓具空藏已竟

申二圓具不空藏

首既便即世間法理實即同十惑忽生山
河大地等但此望彼有二了簡非是盡同
一者彼方即於世間此則圓即十界二者
彼隨染緣已起此約一心理具隨緣隨用
皆可即之也既即萬法故定屬不空藏也

分二一承上起下

以是俱非世出世故

釋八

七

以因也是此也孤山曰世結六凡出世結
四聖○正以此心寂體不滯一法方能成
普即一切之用如摩尼珠由其不屬一切
色方能徧現一切色故雖體不臨照而實
用無不舍向使墮於一色豈有徧現之用
乎故躡空藏爲不空之由

申二牒舉藏心

即如來藏元明心妙

承上由心寂體徧非諸法故即如來藏

云

元明對上本妙重一明字元亦本也元明

者本明照用有涵具之意而復係之以心
妙者見用但體含仍非滯有之用也

申二一切皆即非但即於四聖亦竝即於六凡

然即者無施不可之意非便指於已現之
用也此下法相皆同空藏但改即字其餘

悉準上知分二酉一即世間又分爲二戌

一攝即七大

即心即空即地即水即風即火

二攝即四科

即眼即耳鼻舌身意即色即聲香味觸法即

眼識界如是乃至即意識界

二即出世間又四亥一即緣覺法

即明無明明無明盡如是乃至即老即死即

老死盡

二即聲聞法

即苦即集即滅即道即智即得

三即菩薩法

即檀那即尸羅即毘梨耶即羼提即禪那即

般刺若即波羅蜜多

四即如來法

如是乃至即怛闍阿竭即阿羅訶三耶三菩
即大涅槃即常即樂即我即淨

以十界諸法離此心無片事可得故惟據
藏心之體便即十界之體隨所現而無不
可者所以直指人心者信手拈來無有不

是乃至心佛俱即也法界觀立理與事非

異者義允合也圓具不空已竟壬三融空

不空上非與即皆對十界爲言今此不復
更陳十界但與拂融即非二字則空與不
空合一圓融不可思議矣故此科應是圓

庚八具空不空藏而省畧文也分爲二癸一承

上起下

以是俱即世出世故

承上不空偏即諸法故不墮於一法由偏
即而又不墮故爲融拂之由壬二會歸極

則又分二⑤一牒舉藏心

即如來藏妙明心元

躡上二科之本妙元明以雙標妙明二字
泯合一心寂照融一張下圓中之本復係
之以心元者兼明其本來元具非假於修

釋八十九

成作爲者也⑥二即非圓融

離即離非是即非即

此中渾含世出世間一切融會離即離非
雙遮前之二藏以顯此之一心圓神不滯
之體固不定屬於即亦不定屬於非故曰
離即離非也下句非即二字本是非二字
而眷說非即耳文之巧也是即是非者雙
照前之二藏以顯此之一心隨宜自在之
用全非而即全即而非所謂能即能非也
故曰是即非即大約對萬法而獨顯心是

圓融極至耳所以直指人心者有曰若要
直捷會一切總不是若要委悉會一切無
不是而法界觀立非異即非一非一即非
異義允合也舊註引淨明遺盡之說方是
空藏中一切皆非意耳管見非之當矣夫
顯心之談妙極於此問答原意宜此重伸
良以義廣言長忘其最初本意則始終語
脉不可通矣原夫佛酬阿難妙定之請捨
置權小所修示以諸佛本定然斯定所以
迥異者以是全彰自性本妙圓定釋者不
可多用修意以仍溢於常途也況此奢摩
他中純談本定曲顯性真而說修之意絕
少從初三卷直指藏心本定之體顯次第
空藏也而大衆各各自知心徧十方常住
不滅斯則頓意成矣而圓意猶未彰也

問七

大何說圓融答
彼約周衛說也復次滿慈頓與二難爲後

二藏之發起於是答萬法云何生續則畧
彰藏心隨染緣之用顯次第不空藏也斯

則體用畧備圓意已露而猶未具彰也復

答五大不合相容且示性相二無碍理顯
次第空不空藏也斯則且彰無碍釋彼有

碍之疑而已至於即性之相無量不思議

業用即相之性混融不思議妙體未極顯

也更因當機之伏疑而與之備談染緣淨

緣四義四相則一切圓用方以盡彰又與

開二合一雙拂雙融而三一妙體方以極

顯然用須證而後發故畧帶修成體則本

來現成故仍彰不變縱因修顯亦非修生

所謂是了因之所了非生因之所生矣是

則後之圓融三藏收前次第三藏而自心

本具圓定方以極顯而無以復加矣閱斯
文者幸加意焉極顯圓融已竟

區二普責
思議

如何世間三有衆生及出世間聲聞緣覺以
所知心測度如來無上菩提用世語言入佛
知見

首二句責界內凡夫三有即欲有色有無
色有也出世間即三有外也不責偏教菩
薩者舉正爲而畧兼爲耳以所下二句見
不可思也以者用也所知心凡小各所證

釋八

壬

之理性也以彼證非妙未離能所各以本
旨爲能知各據證境爲所知今即以此所
知心境比類推度謂佛無上菩提亦同此
也然佛無上菩提是佛圓修圓發證極妙
覺即前淨緣起中四義四相具足本始之

究竟彰顯全體之妙用應即十玄門法界無障礙智亦即不思議解脫如來自言我所得智慧微妙最第一者此也此誠非識所知非心所測豈可用所知心以妄測度哉正所謂儘思共度量不能測佛智也末二句見不可議也用世語言如陵滅不容之語因緣和合之言是也入者參雜於中也佛知見者法華標名而未釋義疏家隨自意明如三智五眼多從證得豈定合於佛意斯經佛口親談如來藏心發揮本有乃至末後極顯圓融三藏語竟乃責凡小用世語言入佛知見是則顯然以圓融三藏爲佛知見復何疑哉又特取於生佛本來不變妙心不獨取於證得然則學者宜應惟佛是遵可也思議分言亦互影耳

問菩提既取於修成財知見安知不獨取於證得者平答此處縱不信其決定重本來心到五卷初佛釋根塵縛脫明指根性即是知見文云知見立知即無明本知見無見斯即涅槃可見佛於斯經前後發揮衆生根性即是開示佛之知見不爾但取佛所證得與衆生何關而必欲開示之乎是則法華標名而未釋義者於斯經方釋其義矣我故常曰斯經爲法華堂奧者以此耳又當知菩提知見皆可互通此處菩提即是證得知見此處知見即是真性菩提因佛於菩提取無上者既分屬於修成故須知見但取於本來耳智者善須甄別普貴思議已竟卷三

結喻推失又二◎一喻智最要又分二◎

一舉喻

譬如琴瑟箜篌琵琶雖有妙音若無妙指終不能發

四皆絲屬之樂琴今七絃瑟今二十五絃箜篌今十四絃琵琶今四絃古之絃數不同不繁引也喻圓具三藏之妙性即寶覺真心也妙音喻妙用即前一爲無量等也

妙指喻妙智所謂如如真智即前妙明不滅不生能合如來藏者也發字喻中即謂發音法中即謂發用所謂故發真如妙覺明性猶發音也

第二法合

汝與衆生亦復如是寶覺真心各各圓滿如

我按指海印發光汝暫舉心塵勞先起

首二句總與合定向下詳開合文寶覺真心合琴等也世之所稱爲寶者畧有三義一離垢穢二具光明三富財用今以本覺不變之體即離垢義圓照之相即光明義隨緣之用即財富義故稱寶覺也真心檢非緣慮等心然覺以照體言心以總相稱也不偏滯曰圓無缺減曰滿各各圓滿言人人皆本具合雖有妙音也以下合無指不發有二釋一者補缺釋以喻中缺有妙

指喻舉心以發光喻塵勞起也正以不具妙智故但發塵勞不發妙用正合無妙指不發妙音也海印者應是佛手印文不指佛心三昧及大用等釋也舉心塵起若剋取前文寶即傾奪而隨爲色空耳○二責其不求

由不勤求無上覺道愛念小乘得少爲足此出其不發妙用之由而激勸其求也上文直言不發妙用而寶未明言由無妙智至此方說出也無上覺道即佛智果所謂

發妙用之妙智也若因果地而尋求因地即根中不生滅性佛初以之合如來藏者也小乘無志上求佛果故不勤求於此所以妙用終不發也末二句又出不求之故皆由愛小而失大也愛念其功省而利近

得少爲足者但以六通十八變等化城僞寶爲足矣蓋激其速回小以取大也正答

次問已竟

五

二兼釋轉難分二

六

一滿慈

索妄因而擬進修滿慈依因緣舊宗知苦

因集而後斷集脫苦等緣覺是義更明今

聞諸妄起自無明乃欲知無明所因而剋

苦斷之不知諸妄尚可推審其因獨此一

法無因可推審也是知此問無明之因不

同前問萬法生續之因也又此擬修乃是

意取有三一者據佛前言由不勤求理宜

六

七

一

奮求修法二者據今自語未究聖乘亦須究竟修之三者據後佛言何籍劬勞修證故知意中必有奮修之念佛方鑑機云然也又二七一推較本末又二八一推本無二

富樓那言我與如來寶覺圓明真妙淨心無二圓滿

我與如來者就已對佛推論以例衆生諸

佛無不皆然見生佛本覺無不同也寶覺

圓明者領前寶覺而加圓明二義圓即前

之富有財用意明即前之離垢光明意真

妙淨心者領前真心而加妙淨二義不滯

一相曰妙不涉一塵曰淨無二圓滿者領

前各各圓滿而但加同佛之意如云在佛

無增在生無減也

九

二較末懸殊

而我昔遭無始妄想久在輪迴今得聖乘猶未究竟世尊諸妄一切圓滅獨妙真常

先以舉已久迷未復也然遭無始之妄者領初之忽生中意也久在輪迴者領後之

程八

卷五

相續中意也聖乘未竟者領愛念小乘得

少爲足之責也孤山曰未究竟二意就外

現則羅漢無明全在就內秘則菩薩有上

地惑故未究竟也諸妄圓滅即極果斷德

獨妙真常即究竟智德○蓋世尊下即說

如來獨得滅妄純真此領前辯果中妄不

復生真不復變意耳卯二索請妄因

敢問如來一切衆生何因有妄自蔽妙明受

此淪溺

承上問本既無二我等從無二中何故忽

遭根本無明自蔽妙淨圓明之寶覺受此

久在輪迴聖乘未竟之淪溺竟與如來無妄純真者岐而爲二乎然淪溺二字皆取喻於水淪者水之旋復也喻久在輪迴溺者水之深處也喻聖乘未竟經說二乘墮無爲深坑故也寅二如來喻無因而示頓歇分三卯一喻明無因又分四寅一牒惑起問

佛告富樓那汝雖除疑餘惑未盡吾以世間現前諸事今復問汝

汝雖除疑一句是許其大疑已除蓋據其

推本無二是信已本真稱佛圓常又已信

佛永證乃至萬法生續之凝性相難融之惑皆已破矣餘惑未盡者尚不達此無明無因是以強索之也現前諸事者因現前諸事中偶有此一事也蓋就事引喻非假

設之喻也

二舉喻辯定

汝豈不聞室羅城中演若達多忽於晨朝以鏡照面愛鏡中頭眉目可見瞋責已頭不見面目以爲魑魅無狀狂走於意云何此人何因無故狂走富樓那言是人心狂更無他故

釋入

玉

溫陵曰演若達多此云祠授從神乞得故也○以爲魑魅者自以爲魑魅而驚怪也此中但取狂走惟喻最初根本無明獨頭橫起故說無因若依舊註句句解配則狂走最後反渝麤惑何得無因無狀同無故也夫無狀無故已自無因而更問何因者欲其自審也故滿慈於喻了知不謬矣

三以法合喻二

一舉法詳合又分二

一直標無因

佛言妙覺明圓本圓明妙既稱爲妄云何有

因若有所因云何名妄

首二句先舉無妄之體以正顯妄本是無也妙覺明圓者以一覺字處於三義之中顯覺體具乎三義也無妄縛之曰妙無妄蔽之曰明無妄虧之曰圓本圓明妙者復

表三義皆本具而非假修證也旣稱下明虛妄與有因展轉相違蓋旣妄則必無因有因則必非妄可見於妄而索因者不達妄理者也

二極明虛妄又二

一因空無始不可說

釋入

壬

自諸妄想展轉相因從迷積迷以歷塵劫雖佛發明猶不能返

起信論無明與妄想皆是最初細惑互相引發凡有幾重茲不繁敘彼分二相稍殊無明最初痴相也妄想迷中動相也却後

凡迷真處便是無明凡執似處便是妄想雖常互爲因緣而實一虛妄無別因也今此妄想即同論中而迷字即彼無明首二句正明因空而說妄想自相成因更無別因次二句正明無始而說無明自相積集以至微塵紀劫終不得其因之始相末二句雙承妄想自因而無明無始雖佛八音四辯亦不能逆推而說其本始之因故曰猶不能返良以妄體本空無可說矣未二妄空無生不可取

如是迷因因迷自有識迷無因妄無所依尚無有生欲何爲滅得菩提者如寤時人說夢中事心縱精明欲何因緣取夢中物首二句非是明其因迷生迷也因迷因悟上文已經雙破此是一番一正如是迷因

指法之詞因迷自有者正因迷惑不達無因所以常自成有也蓋爲迷妄因爲有故并妄體亦皆成有故也下二句番迷成悟也識迷無因者達得迷無生因也妄無所依者自見諸妄悉皆本空也蓋爲達妄因爲無故并妄體亦空故也次二句結成無生言識得無因不但只達妄空亦達最初即未曾生而却後將何所滅乎後引夢喻以明不可取也得菩提者即如寤時人醒夢之後也宣說無明即如說夢中事也雖釋八
天有大智不能取無明確實之體相即如心縱精明不能取夢中物也大約亦同不可說意特以取字別上說字以妄體別上妄因耳舉法詳合已竟已二取喻帖合況復無因本無所有如彼城中演若達多豈

有因緣自怖頭走忽然狂歇頭非外得縱未
歇狂亦何遺失

首二句牒法也况字以上夢喻况下本喻
如云只此夢喻已足顯其妄性無生況復

云首句牒妄因本空次句牒妄體亦空也

如彼下四句帖喻妄因本空忽然下四句
帖喻妄體亦空設使其頭真有得失不名
爲狂帖喻法中設使妙覺真有得失不名
爲妄今乃歇非外得未歇無失帖喻法中
悟非外得迷非真失可見妄體本來無有
也以法合喻已竟辰四結成無因

富樓那妄性如是因何爲在

性即體也言妄之自己體性本來如是尚
不可得况更索其因哉喻明無因已竟卯
二示令頓歇圓頓教中知真本有何勞起

修達妄本空不須強斷而強修強斷者盡
屬怖頭狂走妙在歇狂當下即是然歇狂
正是無修之修亦非同撥無放逸之流也
分三辰一示無修之修又三巳一畧除妄
午緣

汝但不隨分別世間業果衆生三種相續

詳但之一字即所以止其意中奮修之念

如云汝究妄因將欲得其本因而苦修以
斷之也今即悟其無因本空何必乃爾汝

但云分別二字至重應是緣蠶境之麤惑

總該法執對二種相續爲三分別故下科
呼爲三緣也不隨二字便是頓修頓斷功
夫蓋二乘我執已盡尚猶不了法空於三
相續而分別心外實有長經理障今教其
於承示悟空之後但惟息此三種緣念分

別而一切不隨即是頓斷法執也良以彼之三種相續本無因而未全空但惟依此隨念分別故常不即空今惟不隨彼自無依不空何待此誠頓悟家最爲省力之修也思之夫觀三種相續文取初問科中之語則知此之頓修全籍初問中生續皆空以張其本也①二妄因自絕

三緣斷故三因不生

上句牒上科意也蓋上科不隨三種分別即是斷三緣也而麤惑麤境已盡三因乃帶細境之細惑即三細中流注細念所以爲前麤惑境之深因故亦對境成三不生者良以麤念除而功熟細念亦隨盡也②三妄本亦盡

則汝心中演若達多狂性自歇

心中演若狂性者借喻直指根本無明良以前演若狂走之狂本喻根本無明故也歇者息也滅也由前達空之後麤細二念俱忘則根本無明豈能獨存亦泯然而息滅矣然歇字雙含伏斷兩意若約伏意則十信滿心圓伏無明若約斷意則等覺後心永斷無明也③二示無證之證

歇即菩提勝淨明心本周法界不從人得

前皆滅妄此科證真也菩提智果之號本覺出纏三智圓滿之相勝淨明心極果之體合明體而兼舉也勝者超過一切無比無上之意淨者煩惱不能染明者無明不能昏也權小菩提下對凡外亦稱淨明而非勝淨明也心之一字亦顯唯心非別有也此亦雙含發心究竟二種菩提承前圓

伏無明此爲發心菩提初住位也雖斷一證一而圓融該徹四十二地即成正覺克肖究竟也承前永斷無明此爲究竟菩提如來位也亦就滿慈已齊七信進則二果可階故作斯判若約初心具頓根者則雖

契入

主

觀行位中圓伏五住一超直入是亦菩提勝淨明心曾無優劣幸勿退屈祖云但離妄緣即如如佛允合此中頓歇之意本周法界者但由歇而顯非由歇而始有也前云一切世間諸所有物皆即菩提妙明元心即周法界意也不從人得者縱使從人指示而實理備吾身非從人與如燈傳點而已卷三責劬勞修證

何籍劬勞肯綮修證

籍者假也須也吳興曰骨間肉曰肯筋肉

結處曰繁出莊子枝經肯綮之未嘗○依管見作勞筋苦骨剋苦修行之意何藉者言不須作意苦求修證也良以頓人悟處高妙了達妄本空而真本有但息顛倒分別一念入無分別本空者無依而何所留本有者無覆而何所隱哉故不假於苦修證也此若滿慈意中無擬修之念則佛責何所謂乎然而欲希頓修者當先求於頓悟如其悟未大徹而妄撥事修自成陷墜亦愚惑之甚也慎之示令頓歇已竟卷三結喻推失又分三卷一本有不覺喻譬如有人於白衣中繫如意珠不自覺知衣喻三緣顛倒分別三因微細流念及狂性根本無明重重包裹之相珠喻菩提勝淨明心由此枝末與根本無明重包重裹

故雖有而不覺知也(卷二迷之非失喻窮露他方乞食馳走雖實貧窮殊不曾失

纏空而乏於妙用爲窮滯有而無所退藏
曰露空有二皆邊地故如他方吳興曰求
人天樂取偏小益猶乞食馳走○珠不曾
失者萬妄交馳一真宛在猶雖貧珠在也

忽有智者指示其珠所願從心致大饒富方悟神珠非從外得

卷三 悟之非得喻

吳興曰佛如智者教如示珠證理起用則

致大饒富也溫陵曰末二句喻妄息真現
不勞修證也○致大饒富喻本周法界末
二句喻不從人得也此中問處原同圓覺
經金剛藏云若諸衆生本來成佛何故後
有一切無明但一切意該本末而此經以

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十八

末從本亦言諸妄悉無因而本空也問此之頓
歎與耳根圓通同耶異耶答歎惠同而就位有異也若博地凡夫名字位中聞斯法門悟徹真有妄空從耳門入流忘所即是不遭世間分別三緣頓斷也若仍隨分別三緣不斷何名入流忘所耶自此由忘而不生由不生而盡由盡而空由空而滅一路休歇自漫之深直至寂滅現前即是菩提勝淨明心現前矣此則全同也若滿慈位人法二執齊歇此位但歇法執故云就異耳有正答滿慈已竟

音釋

羼入 初覓切
知切明祕切
捺挺切

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十九 穩九

明京都西湖沙門交光真鑑述

○二兼示阿難阿難本是當機以此疑接
附滿慈問中而起故曰兼示也分二丁一
阿難躡佛語而執因緣此阿難第三番疑

標九

因緣也最初第一於顯見超情科中疑見

性不由因緣第二於圓彰七大科前疑萬
法不由因緣今此第三乃疑證果成道何
亦不屬因緣有果無因誠大可疑意蓋聞
佛久排因緣而語中又帶因緣既說因緣
又言何籍修證故起斯問是則前疑性相
今疑因果矣分三戊一起問

卽時阿難在大衆中頂禮佛足起立白佛

○二正問又復曲分爲四庚一躡牒佛言
世尊現說殺盜淫業三緣斷故三因不生心

中達多狂性自歇歇卽菩提不從人得

現說殺盜淫者依天如作畧牒業果而意
該世界衆生若是則業字應是等字之誤
而緣字卽是分別非卽指殺等業也此說
極好以滿慈三業絕無豈佛更說令斷之

乎辛二證成怪問

斯則因緣皎然明白云何如來頓棄因緣

首二句證成佛言現說因緣下二句怪問
既說因緣何又頓棄而言迷妄無因何籍
修證以至多明今教不屬因緣耶寅三昔

教有益

我從因緣心得開悟世尊此義何獨我等年

少有學聲聞今此會中大目犍連及舍利弗
須菩提等從老梵志聞佛因緣發心開悟得
成無漏

首二句自受益也世尊下他受益也梵志者西竺出家者之通稱謂其有清淨志行者也經載目連等最初於途中相遇波離迦葉等聞說生滅四諦因緣開悟信從然後見佛成羅漢果也四今濫自然

今說菩提不從因緣則王舍城拘舍梨等所說自然成第一義

觀今說二字卽指現說無因本空歇卽菩提何籍修證等語而爲頓棄因緣之意不必取前文也外道自然如八萬劫後自然成道猶如縷丸極處停止皆自然不假修證之意也正問已竟三結問

惟垂大悲開發迷悶

意謂約佛之言則仍帶因緣究佛之意則頓棄因緣今請決定仍是因緣耶必非因

緣耶決一則不迷悶矣二如來拂深情而責執格又二五一就喻拂情又二四一拂情伸意又三卯一卽喻揆情

佛告阿難卽如城中演若達多狂性因緣若得滅除則不狂性自然而出因緣自然理窮於是

卽喻者卽取前喻揆情者揆度阿難兩種情執也如云汝所謂因緣自然者今且就前狂喻以推之汝必謂狂性云理窮於是者言汝不過執此爲因緣爲自然出此二途九則情盡理窮也大意忖度阿難之意而先以按定下方破也此但說喻若約法中須得無明因緣滅除菩提自然而出若此則本空本有二意俱失全成兩種執情矣

四二雙拂二計又分爲二四一約頭雙拂

約頭者法中益指菩提不墮二計也又二

②一拂自然

阿難演若達多頭本自然本自其然無然非
自何因緣故怖頭狂走

首二句標定頭爲自然也本自其然者牒

上句意猶言既是自然也無然非自者猶
云無非自然也言其常應自然而有不得
驚其忽無而發狂也末二句卽詰問其何
故忽驚無頭而狂走乎因緣亦只是故字
意不取照鏡但表其既狂便不屬於自然
而已法中謂本性若屬自然衆生卽當常
自見性不復有迷滯者今何故復有迷而
馳背者乎可見菩提不屬於自然也大端
破自然只破自然切不可謂以因緣破自
然交破卽屬矯亂如前辯也②二拂因緣

又二④一對詞反詰

若自然頭因緣故狂何不自然因緣故失

文雖雙舉實惟獨重因緣語雖帶狂實惟
獨約頭辯若自然頭者頭本先有也因緣

故狂者照鏡因緣而遂怖無頭也若此則

全非真因緣何以故若實因緣何不此頭
元自然有照鏡因緣遂真失乎必真失其
頭而後爲真實因緣也法中如云若菩提
妙性先自然有而後假無明因緣背馳不
見遂謂此性全屬因緣卽當真失其性方

釋九

四

信因緣不妄今何不由因緣真失乎詰令
自審也④二正結其非

本頭不失狂怖妄出曾無變易何藉因緣

首二句是申其正意以結定頭在不失而
無端狂怖妄謂無頭而已末二句是出其

非爲因緣如云正當妄怖無頭之時而本頭實無變易及覺有頭狂歇之後而此頭何假因緣法中合云性本不失無端迷背似失而已然正當迷背似失之時而本性實無變易及見性破迷之後此性何假因緣哉此亦破因緣只破因緣非以自然而破因緣也大約言此頭若是自然當無狂怖此頭若是因緣當須真失今由有怖故非自然又由無失故非因緣以法詳喻歷

本狂自然者若狂本出於自然也本有狂怖者言卽當本來常有狂怖也下二句詰問可知若以合法則未狂之語法喻難齊良以喻中真有未狂之際法中實無未妄之時若爾當墮無明有始之過只可義取之云清淨本然之中妄何所潛如諸祖謂空劫以前亦是義立而已⑤二拂因緣不狂自然頭本無妄何爲狂走

不狂自然者若不是狂出於自然也又說首二字顛倒應是狂不自然卽反說因緣

前墮是因緣後墮是自然故曰矯亂觀後文尚須重重遣盡豈此中反令雙非而番成雙是乎⑥二約狂雙拂約狂者法中蓋指無明不墮二計也分二⑦一拂自然本狂自然本有狂怖未狂之際狂何所潛

若悟本頭識知狂走因緣自然俱爲戲論是故我言三緣斷故卽菩提心

此卽躡上破辭而重伸已說歇卽菩提之

意首句是躡上約頭雙拂而悟頭之非自然非因緣也次句是躡上約狂雙拂而知

狂之非自然非因緣也下二句接云若如是解則二計俱爲戲論而全無實義矣法

合當云若悟覺性本具又知無明本虛二計誠爲戲論矣以上躡前結束已定是故

下就伸已意也如云由是二俱戲論之故

我故前說但使三種分別戲論之緣斷除

卽真菩提心矣良以法執未除者於三種

相續不忘分別正是戲論前云不隨分別者所以止絕戲論耳戲論止而無明無依

菩提離障不真何俟哉拂情伸意已竟

第十九

六

二疊拂諸情分三卯一先出兩重生滅又

二辰一約菩提出生滅

菩提心生生滅心滅此但生滅

承上言三緣斷故雖卽菩提而不可更作生菩提想何以故若菩提心生則生滅心

滅此則仍是生滅之心非真菩提心也

二約自然出生滅

滅生俱盡無功用道若有自然如是則明ら心生生滅心滅此亦生滅

承上言不但此爲生滅之心縱使滅生俱盡無功用道亦不可更生自然想何以故若自然心生則生滅心滅此亦全是生滅之心非真無功用道也此重更難察識故下偏喻之先出兩重生滅已竟

卯二喻明

自然非真

無生滅者名爲自然猶如世間諸相雜和成一體者名和合性非和合者稱本然性

承上問言何爲自然猶是生滅良以計無生滅爲自然者蓋對彼生滅之不自然而立非真本有也若以喻明正如世間因雜

和成一體者名和合性對此和合而遂將

非和合者稱本然性則此本然二字元是對待番顯增立之法豈本有哉本然卽自然也◎三極盡妄情方是

本然非然和合非合然俱離離合俱非此

句方名無戲論法

本然卽自然就喻而用也和合卽因緣取類而稱也本然非然者本然與非本然也和合非合者和合與非和合也合然俱離者和合與非和合固俱離也本然與非本

然亦俱離也若單遣則反淺於前句矣離合俱非者離與不離又復雙離之也此離合的合字不與和合的合字相干蓋是對離說合故卽不離也末二句方許其真無戲論矣蓋遣之又遣以至無遣方契真無功用道真菩提心也是由識知狂走則因不墮於二計覺悟本頭則果不墮於二計而真無功用卽真因也真菩提心卽真果也故知阿難此番之辨全辯因果也就喻拂情已竟◎二切責執恪分二◎一抑斥戲論又二◎一直斥耽着戲論舊說世尊教阿難歷劫勤修不可徒恃多聞如是則與前何籍劬勞肯綮修證意相矛盾若約對位淺深則博地凡夫豈得一超直入若約多聞寄斤則因緣六度寧免塵劫曝腮

當知不捨戲論歷劫無功能捨戲論何須
歷劫必謂捨戲論而又當歷劫則不籍劬
勞之語終乖前後矣請詳今解本意自見
復分爲二辰一判果難成

菩提涅槃尚在遙遠非汝歷劫辛勤修證

首句智斷二果號也承上如云據汝所執
所問則極果尚在遙遠非汝歷劫辛勤所
能修證意謂縱經塵劫修行亦終不能實
證也此且斷定難成下科方出其所以也

辰二出其所以

雖復憶持十方如來十二部經清淨妙理如
恒河沙祇益戲論

益言我所以斷汝歷劫難成極果者正以
汝雖憶多經本皆離戲論而清淨詮了義
之妙理汝反取之以資益戲論所以難成

也意謂若能遠離戲論則歇卽菩提尚不
籍於劬勞亦何有於歷劫難成哉直斥耽
著戲論竟卯二現證戲論無功又二辰一
自全無力

汝雖談說因緣自然決定明了人間稱汝多
聞第一以此積劫多聞熏習不能免離摩登
伽難

言其若憑自己多聞全無道力可免淫術
之難也辰二仗咒方免

何須待我佛頂神咒摩登伽心經火頓歇得

阿那含於我法中成精進林愛河乾枯令汝
解脫

夫乘佛兜力一時頓證三果超斷見惑八
十八使進斷思惑欲界九品故曰成精進
林勝多曰林以其進速而證多故以稱也

報居不還不來欲界故曰愛河乾枯欲愛溺人無異瀑河故以喻也夫阿難固是權人登伽亦不定實但一見多聞無功示居初果一顯咒力功大速證第三義無不盡至於一期勝會見解俱圓本皆信位而但依小稱者取其名位勝而令凡小生敬美耳抑斥戲論已竟寅二激修無漏又分二

卯一正勸勤修無漏

是故阿難汝雖歷劫憶持如來秘密妙嚴不如一日修無漏業遠離世間憎愛二苦

常不開演曰秘密不可思議曰妙嚴一日者番上歷劫也無漏業者捨權歸實遠離戲論行起解絕入無分別卽不漏落於戲論分別而已若以下文取之卽須反聞自性所謂將心持佛佛何不自聞聞也初不

漏落於循聲以次而深重重脫之重重無漏矣憎愛現對摩登耶輸何須玄釋且阿難既示初果但就初果論之教載須陀洹人隔生多姪後有畫瓶之悔又羅漢斷愛而憎習全在如淨明會上天花著身是也夫憎習被縛如獮猴推粘求脫若是則潤生之根柢尚在何用他說況在姪室時既稱將壞戒體足顯救之遲而未必不壞也何待隔生至於遠離功亦非淺約戒則須身心俱斷先以絕愛斷性亦無後以絕憎約定慧則須寂照舍空摩登在夢至此豈惟但無憎愛亦乃情器俱超而更妙能轉物矣卯二更舉劣機激責分三辰一單舉登伽破障

如摩登伽宿爲姪女由神咒力銷其愛欲法

中今名性比丘尼

宿爲姪女四字具舍三障宿爲業障也姪習煩惱障也女身報障也故下文銷其愛欲則煩惱障已破名之以性則業障已除作比丘尼則報障現轉顯咒力能破三障摩消性顯故成性比丘尼也辰二兼與耶輸同益承上文所謂三障既開不證何俟故此科顯益又分二巳一開悟益與羅睺母耶輸陀羅同悟宿因知歷世因貪愛爲苦

女身之報全由慾愛深重今緣宿命開通洞知累劫苦本皆因貪愛而悔悟深切也巳二修證益一念熏修無漏善故或得出纏或蒙授記激勸之旨偏屬此科前責阿難不如一日

修無漏業令出二苦今舉劣機一念薰修即得出纏受記正相應也上二句二人之修也薰修無漏者乘悔悟心止貪愛水不外流逸一念迴光湛居性定恒無漏落也下二句別言二人之證也出纏是登伽所證卽出貪愛纏縛若約三果卽如愛河乾枯之解授記是耶輸所得已證四果法華蒙記成佛號具足千萬光相如來進證應入住位矣兼與耶輸同益已竟辰三詰責

阿難自欺

如何自欺尚留觀聽

承上言耶輸女身已爲劣弱而登伽姪女更是下劣此等劣機今尚以一念薰修卽皆高證而汝以丈夫根智徒守多聞淹於下位自欺云者蓋現見薰修有益而不修

明知戲論無功而固執留者戀也觀聽卽見聞也尚留觀聽者言尚戀見聞分別而耽著戲論也當知阿難此番辯問最有關要良以前既排盡因緣後復將談修證若

一向有修有證則違前自言若一向非因

非緣則廢後修證此誠聖言宛似互違而不可不辨也今明真本無變猶夫頭本無失而何有實修實證固非一向墮於因緣也又明妄之現迷猶夫狂之現起而豈終無修無證亦非一向墮於自然也由是則知斯經無修無證固不礙於有修證而有修有證仍不礙於無修證也前後之文無復矛盾之可議矣其旨亦甚微妙也哉問答辯劫已竟◎二大衆領悟感謝此科通結前滿慈阿難等銷疑悟理也以答滿慈

之後尚無領悟之文故知此科非單結阿難因緣之間也分二○一領悟阿難及諸大衆聞佛示誨疑惑銷除心悟實相身意輕安得未曾有

示誨總承前正答滿慈及兼示阿難之文

而言惑除者通指正答中萬法生續性相圓融轉難中何當復起何因有妄及兼示中頓棄因緣五重深惑皆除也心悟實相者按前文佛慈許說科中所謂真勝義性一乘寂滅場地真阿線若正修行處是則

初句實相總名也次句實相果地也末句實相因地也法華以實相爲體一乘因果爲宗正孚斯義答中生續本空及性相無礙卽寂滅場地不隨分別及遠離憎愛卽正修行處而實相炳然昭著矣通前更論

有三處表顯實相一者十番示見之尾佛

責聲聞不達實相則下談離三見妄及四

科藏性卽皆顯實相也二者七大之前許

令當來修大乘者通達寶相則下談七大

編周及阿難承示開悟處皆顯實相也三

者卽此處經家敘衆已悟實相逆知說後

二藏一大科中全以發揮實相如上所解

也若揀差別則前二顯實相常徧後一顯

實相圓融矣又當知就心性謂之如來知

見統萬法謂之一乘實相是可見法華渾

標名字此經方以釋義我故曰斯經乃法

華之堂奧也輕安定相也定慧互倚故躡

慧成定頓銷麤重戲論得無分別迴光湛

然渾一實相法華所謂其心安如海是也

極慶其聞所未聞故曰得未曾有滿慈至

此方到究竟無疑惑地而阿難亦從此更
不復疑因緣自然矣㊂二感謝又㊃一
感謝之儀

重復悲淚頂禮佛足長跪合掌而白佛言

重復悲淚者以前悲淚雖多感悟猶淺此
則所悟既徹而悲感益深故標重復耳㊄

二感謝之言又爲二㊅一稱讚善開

無上大悲清淨寶王善開我心

清淨卽智也讚佛爲證極悲智利樂無盡
之寶王善開心者言我等惑妄重封權宗

固閉佛善令其開通而豁然見諦也㊆二

詳申謝益

能以如是種種因緣方便提獎引諸沉冥出
於苦海

首三句申上善開之意如是指上之詞種

種因緣者推妄發真微細因緣非世間和合麤相也方便卽善巧也提謂提撕以警其迷執獎謂獎勸以振其疲怠末二句謝其深益引謂誘掖沉謂陷溺冥謂障蔽苦海謂憎愛二苦海也此固謝前而語意首

卷九

古

標重復悲淚末望究竟出苦亦所以啟後修門矣自滿慈發問至此復爲一周名無生無礙周良以阿難於三卷末承佛破妄顯真之示而開悟者但初悟所執之妄初見所遺之真故方謝其銷我倒想隨請其更除細惑故四卷之初滿慈代舉生續圓融之二問而佛答初問則深窮萬法始於無明而本空無生答次問則圓彰性相是佛菩提知見而融徹無礙與夫三番轉難則審除細惑無餘而無生無礙之旨愈明

矣故曰無生無礙周也奢摩他文齊此已盡又當知前周初明二執分別純屬悟境此周搜抉二執俱生兼啟修意良以細惑要因修所斷故又若結歸性定則前周中談空如來藏以直指自心本具妙定之體

卷九

十五

極顯其常住周徧此一周中談後二如來藏乃至圓融三藏以詳發自心本具妙定體用極顯其無礙圓融此卽十方如來得成菩提妙圓真心不假修習如如本定三名中卽妙奢摩他而徹悟此者卽微密觀照也又此心此定一切衆生乃至權小悉不測知所以錯亂修習終無實果故於經題四實法中正屬如來密因也而舊註謂見道分者亦齊於此餘意在下周中說奢摩他令悟妙心本具圓定已竟

二說三

摩提令依妙心一門深入此科次答阿難
妙三摩提之請也蓋據經文於建立義門
科下卽親命名妙三摩提向後通一大科
徧稱二摩提號或三摩地但梵音小異耳
乃至二十五聖無不云然故今首判屬之

然舊註科爲修道理雖不差義亦小濫按
天台判圓住同於別地方謂真修而住前
未全許爲修也今圓通根之初解始得人
空正在信位蓋是似修而未入真修舊註
判此爲修而判後爲證豈此無位而後無
修耶況此中明以前之性定妙心喻爲華
屋而圓通方喻入門足見升堂入室更在
後修諸位也應知此科論修尚在修之初
門論證不無證之初位以圓通功就亦信
滿而入住也是則謂此科全該修位固不

可而謂此科一無證位猶不可也是故今

科按定屬三摩提而遵經標一門深入庶
乎其離彼二過也不知具眼者以爲何如
分二(一)一選根直入前已屢明此經所以
異於權小者惟在用根而不用識故前顯

真始於根性今談修證惟選本根證入圓
通也又分三(一)一阿難說喻求門證入又
四(二)一述領佛旨又二(三)一領開心之旨
世尊我今雖承如是法音知如來藏妙覺明
心徧十方界含育如來十方國土清淨寶嚴

釋九

十六

妙覺王刹

上言善開我心此方敘述心開之相亦總
攝上科二周全分開示之力明心體圓融
包含周徧今所述心徧十方卽徧意含育
寶刹卽包意表其於此信解無疑成大開

悟矣⑤二領勸修之旨

如來復責多聞無功不逮修習

逮及也述此乃見請修實爲順佛之旨也

⑥二正喻須門

我今猶如旅泊之人忽蒙天王賜與華屋雖

獲大宅要因門入

宿陸曰旅宿水曰泊春秋係王於天譯者

準用指人主也迷心如常棲旅泊開心如
忽賜華屋卽喻上徧界舍刹之心屋必得
門可居心亦假門始入此方舉喻下科乃
合喻而求門也⑦三求佛指示二⑧一普
求入大之路

惟願如來不捨大悲示我在會諸蒙暗者捐
捨小乘畢獲如來無餘涅槃本發心路

蒙暗卽宮牆外望畢竟也乃究竟必欲得

之誓不中止也無餘涅槃者以小乘止斷
四住見思尚餘五住如來權許有餘涅槃
猶如化城今欲進趨五住究竟之寶所故
求導師舊由之路也合前華屋正欲得門
而入之矣⑨二別求有學總持

令有學者從何攝伏疇昔攀緣得陀羅尼入
佛知見

別爲有學而更請者正求初心方便要使
具足五住無明者亦得入門也向下圓通
先得人空道場方許一果蓋可見矣疇昔
攀緣卽無始來我法二執分別承前開示
已悟知見而不能入者二執障之也故須
攝伏之陀羅尼解見二卷一念總持三藏
圓入之法也後文一念反聞不勞諸觀乃
至寂滅現前知見卽入矣⑩四拜懇候教

作是語已五體投地在會一心佇佛慈旨

二如來教示一門深入分四辛一分門
以定二義又二壬一欲開修路又二癸一

標所爲之機又分二丁一令在會者安心

爾時世尊哀愍會中緣覺聲聞於菩提心未

自在者

佛慈雖云普爲而二乘猶爲當機故特舉
之意兼有學非獨無學也回小向大卽二
乘發菩提心未自在者卽不得其門而入
者也壬二令當來者發心

及爲當來佛滅度後末法衆生發菩提心

此衆生不獨凡外亦兼小乘與上科互影

畧也癸二明所說之法

開無上乘妙修行路

無上乘卽一佛乘然理實一乘同教猶爲

設九

一五·一六三一

有上而一乘別教方爲無上妙修行路卽
下耳根圓通欲開修路已竟壬一建立義
門分三癸一標示又爲二子一本其發心
勤求

宣示阿難及諸大衆汝等決定發菩提心於
佛如來妙三摩提不生疲倦

小乘原於五百由旬中路疲倦而戀止化
城今如已滅化城決定進趨寶所故不復
疲倦妙三摩提卽趨寶所之路也壬二教

其究心義門

應當先明發覺初心二決定義

卽從本覺而發始覺也初心卽最初起修
之正念也決定者卽定見定依無猶豫也

癸二徵起

云何初心二義決定

三 分 判 又 分 爲 二 ① 一 決 定 以 因 同 果

澄濁頓入涅槃義以因同果四字便是第一
決 定 之 宗 澄濁等便是此宗之趣也蓋
言 所 以 必 欲 因 果 相 同 者 以 因 果 不 同 則
不 能 澄 濁 取 涅 漢 也 經 文 顯 然 可 見 然 此

一 義 文 短 而 義 長 義 長 者 蓋 直 至 如 來 斷

果 究 竟 極 證 也 又 此 雖 因 果 雙 舉 而 意 在
畧 明 果 證 之 遠 非 比 小 教 化 城 之 果 僅 齊
圓 之 七 信 亦 非 比 始 教 曝 腮 之 果 僅 止 圓
之 二 行 也 由 彼 皆 以 生 滅 識 心 為 本 修 因
而 因 果 不 同 故 不 能 遠 趨 佛 之 常 果 是 故

先 須 說 此 第 一 決 定 也 此 旨 妙 甚 分 三 ②

一 正 令 審 觀 又 分 二 ③ 一 令 刻 體 審 觀 刻
體 直 就 因 果 而 加 研 窢 也 又 三 ④ 一 標 本

回 心

阿難第 一 義 者 汝 等 若 欲 捐 捨 聲 聞 修 菩 薩
乘 入 佛 知 見

菩薩乘者非墮三乘乃一乘之圓頓也佛
知 見 詳 現 三 藏 科 中 ⑤ 二 令 審 同 異

應 當 審 觀 因 地 發 心 與 果 地 覺 為 同 為 異

⑥ 三 反 決 必 同

阿難若於因地以生滅心為本修因而求佛
乘 不 生 不 滅 無 有 是 處

不 生 不 滟 卽 涅 漢 妙 德 四 德 中 舉 常 為 要
明 生 滟 因 不 可 以 成 真 常 果 也 ⑦ 二 令 閱

世 例 觀 世 者 旁 觀 萬 法 以 例 推 也 分 二
⑧ 一 令 閱 世

以 是 義 故 汝 當 照 明 諸 器 世 間

以 因 也 是 義 者 卽 因 果 須 同 之 義 也 此 句
躡 上 起 下 照 明 世 間 者 偏 觀 常 無 常 品 於

中審察也此句畧標下科方以詳教觀法

也卯二令例觀又分爲二辰一觀有作必

壞

可作之法皆從變滅阿難汝觀世間可作之
法誰爲不壞

釋九

二十

首句促舉諸有爲法次句佛先斷定盡屬
無常品類所謂如夢幻泡影也阿難下教
令詳觀驗其是否也辰二觀無作不壞
然終不聞爛壞虛空何以故空非可作由是
始終無壞滅故

首二句借例虛空發明常品次二句更以
徵釋無作爲因末二句斷定畢竟不壞也
此但借虛空爲例意明欲求不壞因心須
取無作之性不應復用生滅心也生滅即
指識心無作妙性卽根中圓湛不生滅性

也正令審觀已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第十九

音釋

耽都舍切 劍其俱切 劍胡得切 聰陳留切
音耽 音劍 音劍 恒入聲 聰音酬

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十 稲十

明京都西湖沙門交光真鑑述

四二明所欲除科名正顯經文來意此須
徵問上文所以必取無生滅性爲因心者
果何故耶良以衆生心海現爲五濁昏擾

稲十

無時清明今欲澄之以取涅槃妙德非圓

湛不生滅性以爲因心必不能也故此科
先明所除之濁而下文乃示能除之性教
其去取之法此經文之脉絡也分爲二

圓

一總示五濁孤山曰今文五濁永異餘經

餘經見以五利爲體煩惱以五鈍爲體利
鈍共十使也衆生但擗見慢果報立此假

名命以連持一期色心爲體摧年促壽故
曰命濁劫無別體但以四濁聚在其時故

名劫濁今文不然蓋約五陰妄想爲五濁

也故下文色陰有堅固妄想受陰有虛明
妄想等○此說今濁猶約後文而推尚非
懇切今據本文但是於圓湛見等水中投
以空大等土而分亂見等不圓不湛便是

濁體也又分二四一剋示濁體夫心海湛
然而渾濁於其中者諸大即其實體也然
外五大與內四大雖均之爲濁體而逼切
生死障絕涅槃者惟內四大爲尤甚故下

科多論身中者此也又三五一釋身中四
大

則汝身中堅相爲地潤濕爲水煥觸爲火動
搖爲風

堅相即骨肉之類濁等可知心海中本無
此物爰自結暗爲色乃至想相爲身遂被
此物渾濁久不能復湛也圓二示分隔圓

明

由此四縕分汝湛圓妙覺明心爲視爲聽爲
覺爲察

本無渾濁曰湛本無分隔曰圓下覺之與

心名體雙舉也覺者心之體由圓而不隔

釋二

則本有互融之妙故曰妙覺心者覺之名
由湛而不渾則本有徹照之明故曰明心
具此湛明圓妙是本然性一爲四大所分
則本然俱失但爲目之視乃至意之察渾
濁分隔無復湛圓之體矣覺攝鼻舌身三

總六根也釋三結成濁標數

從始入終五疊渾濁

始終者按下文始於劫濁終於命濁釋二

喻明濁相

云何爲濁阿難譬如清水清潔本然即彼塵

土灰沙之倫本質留礙二體法爾性不相循
有世間人取彼土塵投於淨水土不留礙水
亡清潔容貌汨然名之爲濁汝濁五重亦復
如是

如是

倫類也留礙謂有形塊也法爾本來一定

之相也不相循猶言不相干土失留礙謂

形塊開散也汨字從日從水謂如水中日

影昏擾不定也總示五濁已竟釋二別示

五濁此別即前總中之別而所示諸濁與

前總中亦稍不同總中但約內四大方當

釋三

別中第二見濁今餘四既兼外之五大而

又併約法塵生死及六根也然法塵是四

大之影象生死是四大之合離六根是四

大之分隔故總中獨約四大六根意已畧

盡別中亦外少而內多詳之分五釋一劫

濁

阿難汝見虛空徧十方界空見不分有空無體有見無覺相織妄成是第一重名爲劫濁孤山曰此濁依於色陰○當知凡言濁者蓋以本然見聞覺知如湛水而內四大外

五大等俱如灰沙故此中外五大以濁四性而大之與性各有影畧性則舉見以影聞等大則舉空以影地等而所以獨舉見之與空者以見空各徧皆無自體而妄織之相易明也首二句即舉所依色陰蓋空

是對一顯色故也空見下就見空而正是濁體有空無體者以虛空可見而不可執捉無形塊也有見無覺者以見雖遍空而無冷煖等覺受也如見空中有火而見不覺熟是也相織者如經緯密織不可分也

見濁

汝身現搏四大爲體見聞覺知壅令留礙水火風土旋令覺知相織妄成是第二重名爲見濁

孤山曰此濁依於受陰○湛圓中本無內四大之身相今搏四大爲之故爲第二重

濁首二句即所依受陰搏即受也領納爲身境耳見聞下正示濁體壅者障隔也留礙者滯於形也謂四性本無留礙而爲四大所壅無留碍者於是而有留碍矣旋者攝爲自體也四大本無覺知而爲四性所

旋無覺知者而有覺知矣相織妄成者一

旋一壅如一經一緯密織而不可分矣亦是有知無知渾合無分便同相織耳末二句結成濁名見濁者以四大本無情之物由因妄織雖針鋒草刺咸有痛覺是以眾生堅起我見爲諸見之王六十二見咸統於此是謂見濁也⑥三煩惱濁

又汝心中憶識誦習性發知見容現六塵離塵無相離覺無性相織妄成是第三重名煩

惱濁

又汝朝夕生滅不停知見每欲留於世間業

孤山曰此濁依於想陰○首二句即所依想陰長水曰憶過去境識現在塵誦未來境○性發下正示濁體益想陰但是所依而能依濁體更是法塵孤山曰性發知見謂能取六想容現六塵謂所取六塵之相

也○六想即六識妄覺也六塵即現在王塵過未法塵離塵無相者謂覺離六塵則

覺無自相離覺無性者謂塵離妄覺則塵無自體二法更互相依離一泯二固未有離塵之覺亦未有離覺之塵也相織妄成者塵覺既不能離亦如經緯密織而不可分矣末二句結成濁名煩擾也惱勞也緣塵盈念無時而不勞擾故爲煩惱濁矣⑥

四衆生濁

運每常遷於國土相織妄成是第四重名衆

生濁

孤山曰此濁依於行陰○首二句即所依行陰指念念遷流而言知見下正示濁體然行陰亦但是所依而濁體更是生死蓋湛圓中本無生死以上三濁器界身心俱備故於遷器界續身心處遂有無邊生死知見欲留者生從順習而凡夫無不貪生也業運常遷者死從變流而凡夫無自由分也相織安成者謂一留一遷亦如一經一繰密織而不可分矣末一句結成濁名由因此故流轉七趣變幻一切衆生之相故名衆生濁也卯五命濁

汝等見聞元無異性衆塵隔越無狀異生性中相知用中相背同異失準相織妄成是第

五重名爲命濁

孤山曰此濁依於識陰○首二句亦指所依識陰然偏指第八不取前六以根中無分別之見聞正是第八見分今濁體中同異元約根言非識也問前見濁約身似已不爲重也問舊釋指於六識今不取彼豈約六根別相而顯乖背爲命濁總別各旨全約識之六想方成豈塵自能成於煩惱耶然此濁必欲約識則唯約前五以第六無關越義分屬煩惱濁中亦似畧通但據後佛伸一六之妄明約六根顯體知用背之言似甚可憑況所依既是識陰而能依又復是識是自依自恐不通也智者酌之

衆塵下正示濁體隔越生異者即四大結爲六根隔離見聞各不相通耳次二句躡成同異也性體相知似同而非異動用相背則又異而非同或同或異二不可定故曰失準也相織妄成者亦以一同一異如

一經一緝密織而不可分也末二句結成濁名所以爲命濁者只以六根結滯命托於中體用俱不自在便爲命濁或以根塵攬結則爲命存根塵離散則爲命謝亦通過上論之妙覺明心惟一湛圓尚無内外

卷十
七

豈有諸濁今自晦昧爲空之後則外被五大器界所渾而爲劫濁稍內被四大身相所渾而爲見濁更內被六塵緣影所渾而爲煩惱濁由是斷續身心遷流國土復被生死所渾而爲衆生濁約此四相則內外通一渾濁而全失湛義又由是而衆塵結滯六根不復通融約此一相則全失圓義故欲復本湛圓須求澄濁之法是以下文方教澄濁也明所欲除已竟五三去取方除上科先示所除之濁此科次示能除之

法除法在於決擇去取若決擇不明而去取顛倒則濁不能除湛圓終不可復也分

四第一示欲頓證

阿難汝今欲令見聞覺知遠契如來常樂我淨

見聞覺知衆生現具六根中性即本覺也常樂我淨如來無餘涅槃即究竟覺也解現前圓具空藏科中蓋凡夫本覺湛圓雖與佛同以有衆生濁則遷流生死故失真常以有煩惱濁則法塵勞擾故失真樂以有劫濁則空界無情故失真我以有見濁命濁則根身不淨故失真淨此約別義若約通相則每於一濁俱失四德是以與佛果德迥爾懸殊今欲即以具五濁之四性而遠契如來四德以頓證極果誠爲最勝

之法門也。二決定去取。

應當先擇死生根本依不生滅圓湛性成擇者揀去不用也死生根本即六處識心而經初七番破處顯發全非者也凡外權小悉取之而錯亂修習皆爲因不同果今

掣

八

決定擇去而不用此緣佛前判二種根本時即以此心爲生死根本故知然也不生滅圓湛性者即根中所具經初十番顯示二見剖瑩近具六根遠周萬法者也凡外權小悉昧之而日用不知今決取而依之茲蓋緣佛自判此性爲菩提涅槃元清淨體故知然也若此則經文前後召應脈絡貫通極爲妙旨舊註不達於死生根本自呼爲五濁業用圓湛之性自立爲三止觀門全不取於經中本有此等非惟臆說無

憑仍使前之開示悉成無用豈前之開示不與此修進相干哉詳之。三取以伏斷分二。一法又分二。一伏成因地以湛旋其虛妄滅生伏還元覺得元明覺無生滅性爲因地心。

上科成字但是帶言正謂成此因地并下果地也以用也湛即取上不生滅圓湛性也約前即如來所示之見性約後即觀音所用之聞性其體本來湛然而不動按前文屈指飛光及後文擊鐘所驗不動不搖無生無滅之本性也虛妄滅生即前五濁總一生滅之妄法以湛旋之者如後文云若棄生滅守於真常常光現前根塵識心應時銷落是也五濁不過根塵識而已伏還元明覺爲因地心者正表因中即本真

掣

九

常非同生滅爲因約下合喻似是十信滿心至合喻處再當明之(辰)二斷入果地

然後圓成果地修證

此自初住以去至等覺爲果地之修妙覺爲果地之證問前云自五濁起已失四德何得復有此圓湛之性能成因果二地答五濁雖徧擾圓湛如空中花常自虛無圓湛雖被濁徧擾如太虛空不動自在人惟迷棄圓湛而反用五濁中生滅心爲因終不能澄諸濁以此說失豈真失哉(卯)二喻

又二(辰)一喻伏成因地

如澄濁水貯於靜器靜深不動沙土自沉清

水現前名爲初伏客塵煩惱

五濁濁於見等圓湛性中徧成虛妄滅生之相如沙土濁於清水之內徧現渾濁之

形故以湛旋妄加以靜器澄水靜器即根中性也理實後文反聞自性即靜深不動也漸獲二空即沙土自沉也末二句出名合喻也構李曰客塵煩惱諸經論皆說爲煩惱障天台目爲界內見思○按小乘法初伏見思位在七賢方當圓之觀行似太卑劣今詳經意惟以進斷根本無明方說爲斷見思塵沙雖斷亦只云伏故知初伏客塵應是信滿已斷二惑并伏無明者也佛語隨宜勿泥執焉且圓通文云生滅既滅寂滅現前與今所謂旋其虛妄滅生伏還元覺無生滅性語意何別乎(辰)二喻斷入果地

去泥純水名爲永斷根本無明

前之沙土方沉泥猶未去以喻無明伏而

未斷斯則去泥喰斷無明也前之清水現前以喻元覺澄而未純斯則純水喻究竟淨覺也未二句出名合喻構李曰根本無明諸經論皆說爲所知障智障等天台呂爲界外見思○此亦不分塵沙無明二相

接十

+

今詳經文旣云永斷而又云根本明是初住以去所斷別惑乃至等覺生相悉盡無餘正是如來無餘涅槃其取果豈不遠哉取以伏斷已竟庚四結証極果

明相精純一切變現不爲煩惱皆合涅槃清

淨妙德

明相精純者如清涼所謂富有萬德蕩無纖塵孤山曰一切變現即隨機所感十界現形也○理實依舊變現器界身心乃至示居生死互融六根皆不爲濁皆成妙用

十一

土

無碍涅槃良以昔由迷心起執人法紛然故悉成濁碍今由迷盡執空唯心所現自在無碍故無非妙德亦如泥盡水純任攬不復渾也此科全顯因果若同取果究竟非如權教因果差異中止化城也涅槃妙德即常樂我淨攝盡萬德皆合云者順行逆行左右逢源之意決定以因同果澄濁頓入涅槃義已竟甲二決定從根解結脫纏頓入圓通義從根解結者便是第二決定之宗脫纏等便是此宗之趣蓋言所以必欲從根解結者以不從根則不能脫纏頓入圓通也經文亦顯然可見然此一義義短而文長義短者以所說圓通似惟始入住位較前涅槃義則短也文長者以一經要義下手工夫全在此科故不但本科

較前爲長次下釋二疑示倫次選本根皆所以足此科之義問一大因果何故前詳後畧如此答此有二意一者是初心方便故蓋初學切要所當詳知者住前功夫也不得不詳假使詳談住後功夫殊非初學

切用也二者是圓頓化儀故蓋圓頓法門功夫惟在住前住後則一超直入後心此意本經後文亦甚顯著後再發明此科對前科前是顯果遠而究竟此是顯因巧而證速也以經於六根尚選圓根文云圓根與不圓根日劫相倍何況較之從識從塵而入者則豈止於日劫之倍哉故知此之法門最巧而至速矣夫果雖遠而入之遲鈍因雖速而證之淺近皆不足爲勝今證之旣遠而入之又速此所以爲最勝法門

也具眼者辨之分二④一開示解結一周分三⑩一標處指根明結又三⑩一原其增上修心

第二義者汝等必欲發菩提心於菩薩乘生大勇猛決定棄捐諸有爲相

佛慈利生雖急而施教須待發心所謂不慎不啓也菩提心即直深大悲之三屬願亦是果體菩薩乘即一佛乘無有二三運至寶所圓滿六度屬行方是真因按位則上句欲從初信希入初住下句欲從住後

續十

十一

希至等覺不退轉也諸有爲相即權小舊修行也蓋權小皆以生滅心爲本修因故彼所證無爲尚非真正何況諸行後偈云真性有爲空緣生故如幻無爲無起滅不實如空花是也今廻權小向於實大故皆

決定棄之卯二泛言當知結處泛言者不明指何法爲處也分二辰一法說又分二

(2) 一正令審詳妄本

應當審詳煩惱根本此無始來發業潤生誰作誰受

釋子

三

煩惱者按唯識局於心所偏於惡法根隨二十六數而已此則不然應如起信並該界內善惡無記及權小諸愚以其俱爲二死深源故均名煩惱根本暗指六根問生死根本與此何別答生死是苦果根本即是六識煩惱是苦因根本即是六根問根以起因識以起果各不相干耶答根所引生之煩惱意許總相即是六識如唯識根隨心所不過心王開出而合爲一體即是心王此可類知是則煩惱旣即六識當知

六識爲生死根本六根復爲六識根本元是一貫豈不相干耶業謂現陰所造發與造不同造即煩惱成辦發謂煩惱來由生指中陰所潤即求父母時憎愛等無明也誰作誰受正令自審詳也吳興曰發業潤生者此指煩惱也誰作誰受者此推根本也意顯六根自作自受○然又當知根即八識八識引起六識全是煩惱而爲苦因六識招引生死而爲苦果麤論似惟六識作之而細推實是八識自作現觀似富六識受之而六壞惟是八識自受故曰自作自受但不言八識而言六根者意使衆生現前易曉解也卯二反顯決當知處阿難汝修菩提若不審觀煩惱根本則不能知虛妄根塵何處顛倒處尚不知云何降伏

取如來位

虛妄根塵攝法甚寬根即總指四大六根之肉身塵即總指徧虛空之無情器界一真清淨之全心緣此二法總成結縛然根身器界雖極廣大而的實結處至爲簡要不繁決當知而後可解也詳下譬喻明白可了◎二喻明又分爲二◎一同喻正明阿難汝觀世間解結之人不見所結云何知解

此如以繩作結雖諸股共成結體而的實所結之處惟在一股若不真見而知之則終不能解◎二異喻番顯

不聞虛空被汝壞裂何以故空無相形無結解故

此喻顯所解六根非指根中無形性體乃

則汝現前眼耳鼻舌及與身心

心意根也此蓋直指六根乃是真實結處之體◎二出其過患

綱十

十四

指六精墮於勝浮二根之結體也以勝浮二根俱有相形能令無留碍之妙性妄成留碍也虛空無有相形是彼異喻故取以反顯根有相形有結必解也且以密顯結解惟有相形之二根即是結處矣問解結聖人豈皆灰滅二根耶答不然根雖全具而見聞十虛互融變現不被縛碍而已若此則豈惟根身不縛器界亦無留碍矣下文可了泛言當知結處已竟◎三確實指

根是結上科方註雖偷釋根義而經實未顯然說根此科方顯然指出矣分爲三◎一

支直指處體

六爲賊媒自劫家寶

賊媒者內人而引外賊者也如世外賊必頰家內奸人勾引指教方能成劫也媒喻六根無疑舊註賊喻六塵然塵雖在外而體本無情說賊非義亦於本經無據今據七徵之初佛云譬如發兵討賊要當知賊住處向下便徵心處是佛明以識心爲賊也問心說外賊其義何居答識是有情賊義勝塵體即塵影說外亦通自劫家寶者根引識起顛倒分別遂將如來藏中諸大

家寶悉皆劫爲外之六塵乃至肉身皆不自在經云由汝認賊爲子迷惑無知故有輪轉祖師云損法財滅功德莫不由他心意識是也

(五)三顯爲結處

由此無始衆生世界生纏縛故於器世間不

能超越

世界即世間別經云世間有二一者衆生世間即有情根身二者器世間即無情器界惟此二法盡一切法衆生於二徧成繩縛皆不自在總爲結體然的實結處不在

器界唯在六根故迷者求出三界悟者但解六根今經言由根縛故不能超世反顯根解則不惟於身自在而於器亦超得大自在如後觀音三十二應等即超越之相也標處指根明結已竟

第二備顯六根數

量上科大要方以指出根是結處而行人已知解結必從於根然根乃有六解惟從一不可不擇欲擇當須通達六根數量不知數量憑何選擇此科所以顯數量也分爲二

卯統論本所數量本所數量則無

優劣不可選擇然必先陳此科者有二意
一者明數量緣起由於世界相涉二者顯
原用本無優劣而優劣生於隨方之業力
而已分爲五科辰一躡前徵起

阿難云何名爲衆生世界

庚十

觀此徵詞當知所說世界但約根身非于
器界至下再明辰二正釋世界三巳一釋
名

世爲遷流界爲方位

世屬於時故以遷流不住爲義界屬於處

故以方位定在爲義巳二指體

汝今當知東西南北東南西南東北西北上
下爲界過去未來現在爲世

此界世皆約身中而言問世無可議界似
不通器界不動可說東西等定位身常轉

移何有定方答此有二說一者假借謂借
器界東西等以明身中東西等也此則在
身惟左右前後等如溫陵所解是矣二者
就實謂身外可見轉移身中豈覺轉移如
世界非真不動當亦有轉動時雜華明世
界游行往來過百千萬世界而世界中人
但見不動不移豈能覺哉當知身中亦有
定位界外亦見轉移何用情計乎巳三結
數

方位有十流數有三

正釋世界已竟辰三明其相涉

一切衆生織妄相成身中貿遷世界相涉

首二句泛論諸法蓋言理中本無衆生迷
而後有一切衆生皆由諸妄交織而成下
二句方以確指世界身中二字足顯惟屬

根身貿者有無交易也遷者彼此互到也如世行商貿遷諸貨也相涉者即交織不如離之義下文自明言此世界相涉乃織妄相成中之一法耳夫織妄貿遷相涉皆同一意但上通而下局焉織妄舊局根塵非也(長)四勒成數量分二(②)一去留界數世

數惟三而界數有十不將界數去留成四不能與世涉成十二也又分爲二(④)一去六留四

而此界性設雖十方定位可明世間只目東

西南北

(⑤)二明其所以

上下無位中無定方

則師云上下無位者指著上下皆是四方

之上下也除此別無上下故曰無位中無

定方者謂四隅之中也隅以兩方交接而得名既一隅而屬兩方故曰無定方也○當結云因此所以界數惟四也(⑥)二正勒涉數分二(⑦)一涉成本數四數必明與世相涉三四四三宛轉十二

此爲疊數之本故曰本數(⑧)二疊成滿數流變三疊一十百千

流者自一重流至三重也變者變少爲多也吳興曰一十百千者通舉增數之法耳謂增一爲十增十爲百等今且以方涉世

明三疊者第一約四方各論三世共成十

變十二也第二於東方三世變一爲十成三十西北方亦復如是四方各三十成一百二十也第三於東方三十變十爲百成三百三方亦爾四方各三百成千二百也以

世涉方其例可解辰五總括始終

總括始終六根之中各各功德有千二百

此中德字義當活看乃是用字能字之意
蓋六根中三世四方即唯識色心假分位
法名不相應行全依根中色心而立故六

攀

丸

根之功用功能皆於自體所具三世四方
無不圓滿自少增多顯其圓滿而已似不
必強配法相以傷穿鑿況古德言西天傳
來三疊註釋亦止增數而已如上岳師所
解也且此意但是欲令選根不得不明數

量非是正修行處而修行正意惟在耳根
圓通長水剋意深釋畫圖示人乃謂修行
意惟在此是雖別有理據而不知遮晦本
修正意智者不應惑之可也又此千二百
數但是統論凡夫所具未局此方故言各

滿非即真性勝用且如下言此方衆生耳
舌意現滿千二亦但比餘根稍圓而已豈
即偏周法界如佛所證耶故知稱真聖人
六根功德數當無量溫陵謂此但權依世
論六解一忘則何數量可及斯爲知言矣

統論本所數量已竟卯二揀別隨方數量
此科是獨就娑婆而揀若依上科則不可
揀別今因諸方互有優劣而娑婆三優三
劣仍可獨推一根最優故須揀別分爲二

◎一總令克定

阿難汝復於中克定優劣

○二別示具缺具則千二缺則八百分六
○三一眼根缺

如眼觀見後暗前明前方全明後方全暗左
右旁觀三分之二統論所作功德不全三分

言功一分無德當知眼唯八百功德

則師云若一方三百前與左右合成九百

義不通也當知四方各二百四隅四百今

眼所見前及左右三方已成六百并前二

隅二百共成八百惟後方二百及後一隅

二百不見故云三分之二也○二耳根具

如耳周聽十方無遺動若邇遙靜無邊際當

知耳根圓滿一千二百功德

有聲爲動若者相似非實之辭邇近也就實

若邇遙者如世人聞聲必知遠近也就實

而論如前經云觀聽與聲俱無處所則邇

遙亦屬情執非實故曰若也靜無邊際者

如世人聞無聲之靜豈能度其遠近夫圓

聽十方聞靜無際斯根所以最優也○三

鼻根缺

如鼻竇聞通出入息有出有入而關中交驗於鼻根三分闕一當知鼻惟八百功德

關於中交者如調適之息出盡少停後乃

方入於少停時所謂缺中交也冬月驗之

可見息既有缺功豈能全溫陵曰出能取

香入能聞香出入之中無能故關中交長

水曰出入中交共成三分一分四百關於

中交故惟八百而已矣○四舌根具

如舌宣揚盡諸世間出世間智言有方分理

無窮盡當知舌根圓滿一千二百功德

孤山曰取能言說不論嘗味若取嘗味其

功則劣以合中知故問宣揚二智智者能

之愚者不能有能不能豈皆千二答愚者

之言雖無出世之智而世間之智則有之

況下文云言有方分者詞或局也理無窮

盡者義徧通也約此則世諦語言至麤淺
者皆通至理如祖師聞姪詞而悟道出世
智也孔子聽孺歌而警心世間智也若是
則愚者之言亦具二智圓滿功德何所差
別乎②五身根缺

如身覺觸識於違順合時能覺離中不知離
一合雙驗於身根三分闕一當知身惟八百
功德

孤山曰離一合雙者離中不知是缺一分
合時能覺有違有順故具二分②六意根

具

如意默容十方三世一切世間出世間法惟
聖與凡無不包容盡其涯際當知意根圓滿

一千二百功德

默容者異前宣揚也彼是能議此是能思

滅

無生

翠

主

阿難汝今欲逆生死欲流返窮流根至不生

意者不順其流也欲即五塵即名五欲雖
意所獨緣者亦但五塵之影此蓋六根流

問約通達一切法者則能包容盡際而未
通達者無有此能何均十二答意根本具
此能而愚者不能引發非意根之罪也譬
如剛刃本能解斷而拙工不能磨礪非刃
之罪也今但約其本具故說一切圓滿備
顯六根數量竟③三教其悟圓入一上二
科先以指根爲結處備示優劣而已此科
方以令其自悟最圓之根但從一門修證
也故知此科更是下手切要處也分二④
一令驗六悟圓又分爲三⑤一本其欲證

逸奔塵而成無邊生死是謂順生死流旋根脫塵逆之而不順之也返窮流根者謂從淺至深務令生死源竭也其實六根既爲煩惱根本即是生死深源至無生滅者妄窮真現證極真寂滅理也按後觀音圓

通入流忘所等即逆生死流聞所聞盡等

即返窮流根寂滅前即至無生滅

令其驗六推詳

當驗此等六受用根誰合誰離誰深誰淺誰爲圓通誰不圓滿

領納塵境爲受發作功能爲用六根皆具此二故曰六受用根諸誰字正是令其推詳也合謂合中知離謂離中知近性爲深遠性爲淺通滿一意用具爲圓通用缺爲不圓滿也今詳六根眼耳爲離知鼻舌身

三爲合知意雖多離而五俱意中鼻舌身三亦屬合知是則兼合而非純離也耳意所緣靜滅爲近性謂初旋耳根即捨動入靜靜絕喧亂故近性也纏旋意根則離生入滅滅無生起亦近性也眼鼻舌身所緣暗塞淡離爲遠性以暗則不明塞則不通淡則無味離則不覺皆於性靈遠不相似也圓缺經文顯然

三顯示圓通勝進

若能於此悟圓通根逆彼無始纖妄業流得循圓通與不圓根日劫相倍

此科結處雖顯勝進而初文實欲其自悟決擇一根而修也上科本令其於六義中推詳謂離合淺深圓缺也而今但云悟圓者語畧也蓋選根取離深圓而捨舍淺缺今以六義推驗則隱然惟耳根全當其選也良以眼

雖同爲離知而深圓不及也舌雖同其圓滿而離深不及也意雖同其深圓而純離不及也然則離知近性圓滿三義具全者惟耳根而已故此文義當補云若悟離深

圓根云乃至得循離深圓通與不離不深

不圓之根日劫相倍其義方全但佛語影畧文雖省而意則具最宜知之後偈云初心入正定遲速不同倫即日劫相倍之意也織妄業流即塵欲交結流生死也卯二令入一解六上科重一悟字義舍信解此科重一入字文兼修證先須信解一最圓之根然後從一根修進證入所謂信解行證因果相應事畧周也分四庚一舉前數量

我今備顯六湛圓明本所功德數量如是

釋

千四

湛圓明即第一決定中圓湛不生滅性足顯前指根中之性無疑也本所二字明衆生現今本具箇箇皆同非由修行造作而然意實雙兼統論與棟別二科之意皆本所數量也辰二令其擇修

隨汝詳擇其可入者吾當發明令汝增進問悟擇何分答朗然無疑謂之悟決定取用謂之擇然但不與說破何根且先令其自悟自擇發明即與其說增進之漸次也增進者即漸次修行功夫矣故此科合下科屬修庚三出擇一由又分二卯一十方統論則無擇

十方如來於十八界一一修行皆得圓滿無上菩提於其中間亦無優劣此即如偈云聖性無不通順逆皆方便也

雖說如來實談本修因時最初方便但因統論十方則隨方之機千差萬別故諸門皆可入證無優劣也然文雖局界而七大實亦兼該矣問後偈云十方薄伽梵一路涅槃門指耳根也此何通之答彼雖亦云

釋子五

十方蓋取觀音一類之機以觀音同機亦

偏十方三界故也今此十方更是統論不局一類之機故有多門矣已二此方就機故須擇但汝下劣未能於中圓自在慧故我宣揚令汝但於一門深入

下劣謂具足煩惱四住尚糢圓自在慧則備達法門頭頭可入無復遲速之殊者也此實深位方能非初心入正定者可能也故我下正以結明擇一之由矣問觀音豈

亦下劣之類答約今現位雖是如來而本其初心亦從博地且最初方便雖諸佛亦皆各隨一方之機入一而已豈止觀音乎又阿難入一之後則一入一切入而圓自在慧當亦現前豈終於下劣哉出擇一由已竟圓四一入六解

八一無妄彼六知根一時清淨

此科屬證令一門而入者即從一根而解也恐阿難疑其但解一根餘根尚縛故結示以一解一切解也按後圓通則當以聞所聞盡爲入一無妄然一根返元則六根解脫由是而見所見盡乃至知所知盡即六根一時同淨也夫上來六義推驗耳根旣已密示且由悟而修由修而證則解結功夫大槩已畧周矣開示解結一周已竟

大佛頂首楞嚴經正脈卷第二十

音釋

紇古杏切 織息麻切 賀莫候切 括古活切
音梗音暹 音暹音蔑 音駄音駄

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十一 稅一

明京都西湖沙門交光真鑑述

◎二因問重申委悉此問不同後疑蓋疑

爲信之不及而辯定是非問爲解之不徹

而請益開示故佛下答但是足前示而更

加詳明與之增解非與之斷疑也分二實

一阿難躡前發問

阿難白佛言世尊云何逆流深入一門能令六根一時清淨

此問但從悟圓入一科中而來且於悟圓

科中但問前半如何是流如何逆之於入

一科中但問後半如何惟今入一如何便

能解六的明此之問意方了後之答文實

二如來就問重申重申者不出前義但以

加詳之謂也又分四實一申惑執尚深此

科一則出其不能頓了之故二則明其欲流尚在決當逆之而方可至無生滅也又

分二實一直明我執未盡

佛告阿難汝今已得須陀洹果已滅三界衆生世間見所斷惑然猶未知根中積生無始

虛習彼習要因修所斷得

須陀洹小乘初果也此云預流謂小乘從

賢入聖至一果方預聖流也金剛經佛自釋云須陀洹名爲入流而實無所入以不入色聲香味觸法各須陀洹按此既出金

言而復與此經孚合之甚宜惟取此良以不入六塵即逆生死欲流也三界衆生世間者以四住見思皆界內所斷非已出世間者所斷也孤山曰見諦所斷之惑即八十八使也修道所斷之惑即八十一思也

○見謂見道位中蓋小乘初果屬見道位

初果方斷我執分別而分別曰見故此亦

名見惑即十使對三界四諦所疊八十八

數此是阿難初果已滅者也根中虛習即

是思惑所謂我執俱生也根即第八賴耶

識以相宗呼此識爲根本依積生若釋爲

多生則似與無始相重今釋積爲種子生

爲現行虛習爲習氣即四使對三界九地

所疊八十一數也又當知根亦即是六根

但相宗唯目八法所成故屬無情色法此

經直指根中六精心體故即賴耶是以後

文觀音圓通根盡即當七信四果也要因

修斷者屬小乘修道位中所斷也小乘以

二三果屬修道位方斷思惑阿難未入修

位故猶未知所斷也(辰)二況顯法執全在

何況此中生住異滅分割頭數

此中仍指根中以離賴耶諸惑無依也狹

山曰生住異滅即同體無明也分割頭數

謂初住以上至於妙覺四十二品也○同

體無明總攝法執中分別俱生微細之惑

所謂塵沙無明合爲一住天台目爲界外

見思是也按起信論三細中之業相是生

相三細之後二六麤之前二爲住相六麤

之三四爲異相第五爲滅相而第六不與

焉疏釋四相義以最初心動爲生以法執

堅住爲住以外人我爲異以周盡終極

爲滅此約順流之相若約逆斷推人則十

信覺於滅相二乘三賢覺於異相

天台判
事於小乘極果此與三賢配之恐非圓教
三賢而前言十信亦似別十信也再俟考

之初地至九地覺於住相十方乃至如來

履足奚無語

既言體一即當用通則計之爲定一者真妄計非實也

⑤二破計六

若此六根決定成六如我今會與汝宣揚微妙法門汝之六根誰來領受阿難言我用耳聞佛言汝耳自聞何關身口口來問義身起欽承

若言體六即當用不相隨今既相隨則計之爲定六者亦妄計也

三

三承明上義

是故應知非一終六非六終一終不汝根元

四

一元六

如何惟令人一如何便能解六爲答此問故說此科又曲分爲六科辰一雙以徵起今汝且觀現前六根爲一爲六

⑥二別破二計二⑦一破計一

阿難若言一者耳何不見目何不聞頭奚不

非一也非六兩字亦斷定之辭終一者即

用乃相隨之意此二字釋上非六之故言

由用乃相隨所以決定非六也末二句結

定雙非以並遣一六之惑切不可更添雙

亦以成矯亂之過也夙四推原由妄

阿難當知是根非一非六由無始來顛倒淪

替故於圓湛一六義生

此根既非六而又非一衆生惑之爲六爲

一者果何故哉推究而言根之本體元非

一六由無始來云無倒即惑業當論中三

細五麤淪替即苦果當論中第六麤也圓

則用具而本非一湛則體一而本非六也

一六義生者謂博地凡夫執之爲六淺解

學者執之爲一而曾不達圓而非一湛而

非六之本真復何一六之可得哉夙五判

說

五

示當機

汝須陀洹雖得六銷猶未亡一

約孤山所引金剛經不入色聲香味觸法

此但六塵消歇然根以了塵爲用塵既不

入則根之六用已即不行又此但說用之

不行非即體盡四果方能體盡按後觀音

圓運動靜不生即此六銷聞所聞盡方當

體盡猶未忘一者約孤山釋爲執有涅槃

不差然不止初果四果亦然以彼道成盡

晦六用爲灰斷涅槃故也此正所謂淺解

學者執之爲一也然所以說此者以凡夫

執六人皆知之二乘執一人或未達故此

判屬示之以見與凡夫執六者同一妄而

非真耳夙六更以喻明二◎一舉喻又三

④一從一成六喻

如太虛空叅合羣器由器形異名之異空

虛空喻圓湛之性羣器喻六根之相器異者方圓長短等也然器異本無干於虛空因叅合而遂謂虛空有異者誠妄也⑤二除六說一喻

除器觀空說空爲一

器未叅合之先無故而豈說空一今因除器而後說一斯亦對待妄立非本真也⑥三真體無干喻

彼太虛空云何爲汝成同不同何況更名是

一非一

首二句破正計也因叅器而說空爲不同不同即異也因除器而說空爲同同即一也此但徒有言說而虛空豈爲汝之言說而真成同與不同哉此已將上一異雙遣

則汝了知六受用根亦復如是

此須將喻中三科一一合之初合從一成六喻云彼圓湛性結滯六根由根六而遂謂性六殊不知根六本無干於圓湛因結滯而遂謂性六者固妄計也次合除六說一喻云銷六根而立性爲一殊不知根未結滯之先無故而豈說性一今因銷根而後立一斯亦對待妄立非本真也末合真體無干喻亦作兩節先合破正計云因結根而說性爲六銷根而說性爲一此亦徒

言說而圓湛豈爲汝之言說真成一六之
殊哉此已將上一六並遣也未合防轉計
云因銷六而立一一六固已墮於俱妄矣
何況因破一而更名非一則一與非一喻
妄無已也意恐破二乘涅槃之後而復有

種一十七

人計非涅槃故重遣也然此根性一六俱
妄何殊虛空之與器形乎故曰亦復如是
此科大意答前問云由此根性本無一六
所以一解而六即消也申一六由妄已竟
④三串根結由塵此科仍同首科答如何
是流之間而流相益加顯明也分爲二科
⑤一別明又分爲六⑥一攬色成眼

由明暗等二種相形於妙圓中粘湛發見見
精映色結色成根根元目爲清淨四大因名
眼體如蒲萄朶浮根四塵流逸奔色

首四句初成見精上二句單舉塵相相形
者互顯也下二句正成見精妙圓指性妙

亦湛也粘染着也粘湛發見且言湛性被
粘而初發妄見根未結也中四句次成勝
義根也上二句表成勝義見精承上而言

即粘湛發見之見精所映之色即明暗等
所成之根即內四大勝義根也根成則是
顛倒從塵有見矣下二句檢異浮塵根元
者表其爲浮塵根之本也目爲清淨四大
者明其雖屬四大而其相最爲微細聖目
天眼方能見之凡夫莫覩非浮根所能比
也末四句後成浮塵根也上二句定名示
相因名眼體者因有勝義根爲之本元方
成眼體如蒲萄朶者麤相顯著凡夫共見
也此二句或可屬上勝義既曰聖等可見
非無相狀故表其如蒲萄今不見者知

成鼻

由通塞等二種相發於妙圓中粘湛發貌貌
精映香納香成根根元目爲清淨四大因名
鼻體如雙垂爪浮根四塵流逸奔香

相發者互相引起也納吸取也⑤四攬味

成舌

舌恬變等二種相參於妙圓中粘湛發嘗嘗
精映味絞味成根根元目爲清淨四大因名
舌體如初偃月浮根四塵流逸奔味

恬即是淡無味之味也變歸五味之總有

庚一

九

味之味也以無味有味相對而成兩端耳
參雜和也旋取曰絞⑥五攬觸成身

由離合等二種相摩於妙圓中粘湛發覺覺
精映觸搏觸成根根元目爲清淨四大因名
身體如腰鼓賴浮根四塵流逸奔觸

由動靜等二種相擊於妙圓中粘湛發聽聽
精映聲卷聲成根根元目爲清淨四大因名
耳體如新卷葉浮根四塵流逸奔聲
相擊者互不相容也卷包攬也與結意同
奔聲即循聲流轉也餘並準上⑦三攬香

耳
就名而互影也流逸奔色者是乃聚見於
眼顛倒從塵發見循色流轉惟以色爲所
緣之境二根分屬全依構李而但變其文
耳下五根大意準此類推之⑧二攬聲成

也若是則體者謂能見之實體也下放此
根者明其爲麤浮之根檢異勝義也四塵
指其體也即色香味觸二根雖麤細有異
要皆以能成地水火風所成色香味觸八
法爲體今於勝義說四大浮塵說四塵者
我
八

摩際交也搏攬取也腰鼓俗名杖鼓頸腔
也細腰而以革瞞其兩頭狀似人身⑩六

攬法成意

由生滅等二種相續於妙圓中粘湛發知知
精映法攬法成根根元目爲清淨四大因名
意思如幽室見浮根四塵流逸奔法

不云意體而言意思者以意之浮根即肉
團心孤山所引正法念經狀如蓮花開合
是也然在於身中人不可見故用思字以
明有思量處即意根所在也如幽室見者
檢非日中所見以前五根對塵實體共見
明了如日中之見意根對塵獨影自見隱
暗如幽室見物也此亦但狀其知體非象
其浮根也形擊結卷等字但是變文無大
差殊不必過於分析別明已竟⑪二總結

阿難如是六根由彼覺明有明明覺失彼精
了粘妄發光

孤山曰由彼覺明真明也有明明覺妄明

也逃彼真明故云失彼精了成此妄明故
云粘妄發光○此雖推重無明再研經意

惟重粘妄二字即染著於塵之謂也粘妄

發光即先見精等初成然後攬塵以結諸
根此染塵爲成根之本是以下科一忘塵
而結自開也三申根結由塵已竟⑫四申
塵忘結盡此答問中第二意如何逆之斯

正教以逆之之法所謂下手功夫也良以
奔塵既即爲流而忘塵豈不是逆乎分二
辰一正申解結以酌問又二⑬一統論離
塵無結

是以汝今離暗離明無有見體離動離靜元

無體質無通無塞艱性不生非變非恬嘗無所出不離不合覺觸本無無滅無生了知安寄

此猶泛論離十二塵元無六根結體非正教脫塵之功功在下科無有見體者無聚見於眼結滯爲根之妄體也非是并其照用自在之常體而俱斷滅也餘五準此此處看得明白下文方知阿難爲謬解妄辯此若不了下文徒信佛語而阿難之難終不能解也④二正教脫一盡五此中方是

敎以脫盡功夫分三⑤一離塵

汝但不循動靜合離恬變通塞生滅明暗如

是十二諸有爲相

不循即是旋根不復奔塵功夫此以耳身舌鼻意眼爲序者佛言隨便自在無他意

卷一

十一

耀性發明諸餘五粘應拔圓脫
此即一根若返元六根成解脫所以答前入一門而六根一時清淨之間也正伸解結以醉問已竟^最二兼成二妙以證驗前科已盡正答此復明其勝妙令其決定趨

也有爲屬生滅法十二塵相皆生滅法故云諸有爲相也夫一大功夫惟在不循二字所謂簡則易能真圓頓上乘也但學者珍重而勿輕忽方能得其力矣④二脫一隨拔一根脫粘內伏伏歸元真發本明耀

首句言非是敎汝六根齊拔但當選一圓根旋倒逆流以拔之此與後觀音意同脫粘即是忘塵內伏即是盡根伏歸元真即是歸一精明發本明耀即是心光融淺矣

④三盡五

耀性發明諸餘五粘應拔圓脫

此即一根若返元六根成解脫所以答前入一門而六根一時清淨之間也正伸解結以醉問已竟^最二兼成二妙以證驗前科已盡正答此復明其勝妙令其決定趨

進也伏聞意云未審六根淨後有何利益故復答此然亦因如來初開義門元爲哀憫二乘於菩提心未得自在故此明解根之後當得自在也入前科屬修門此科屬證門以二妙即所證圓通境界爾分二

(巳)一情界脫纏成互用妙情界即正報根身衆生世界也前文佛云由此無始衆生世界生纏縛故此先明情界脫纏也又二(午)一先以示妙

不由前塵所起知見明不循根寄根明發由是六根互相爲用

首二句外不由塵也知見舉意眼而該餘四也由塵起見者如眼因空明而後見等今心光徧照則塞不能礙暗不能昏豈假外緣所謂不由前塵起知見也次二句內

不循根也明不循根者照用徧周不用勝浮二根也寄者權假之意寄根明發者但權假二根示爲照明之相而實不全由也故佛菩薩之視不俯仰不迴轉蓋由不全用根故也設隨世相亦權假表法非真也末二句結成互用妙也由是者因此外不由塵內不循根根塵雙脫之故方成此妙也互用者如眼能聽耳亦能見之類是也良以心光既徧六用皆周故六門互通理之自然矣孤山所謂似如法華真如華嚴者當取於真益此妙由於無漏性發非同法華尚假果報之力故也斯於衆生世界無復縛礙而內之根身既已得自在矣

(午)二證不循根

阿難汝豈不知今此會中阿那律陀無目而

見跋難陀龍無耳而聽燒伽神女非鼻聞香
驕梵鉢提異舌知味辨若多神無身覺觸如
來光中映令暫現既爲風質其體元無諸滅
盡定得寂聲聞如此會中摩訶迦葉久滅意
根圓明了知不因心念

統一

十三

此恐凡小久執六用必循於根驥聞明不
循根疑而不信故引此證之令其信極也
孤山曰燒伽河名此云大堂來以其自雪
山頂無熱惱池流出故也溫陵曰驕梵受
牛哨報故曰異舌舜若多神主空神也其
質如風而能覺觸○空神多劫以無身爲
苦如來放拔苦光映令暫現身觸則樂不
可言然則纏空外道當知警矣溫陵曰修
滅盡定得寂聲聞意根斯滅如大迦葉雖
滅意根而能了知孤山曰那律等六人或

是凡夫業報或是小聖修得斯皆妄力尚
不依根何況圓脫豈無互用情界脫纏成
互用妙已竟②二器界超越成純覺妙前
文佛云於器世間不能超越故此後明器
界超越也分二④一先以示妙

阿難今汝諸根若圓拔已內瑩發光如是浮
塵及器世間諸變化相如湯銷冰應念化成
無上知覺

言有次第理實諸根圓拔則二妙齊臻故
此首二句重牒起也內瑩發光者心光融
鎔洞徹表裏也浮塵畢竟虛法也器世間
似有體法也諸變化相總該山河萬物染
淨苦樂等相也前於奢摩他中但方了妄
即真此則親證實到故無情滯相爲心光
所鎔還本覺體所以如湯銷冰應念成覺

也夫山河大地旣皆自心純覺之體則番
苦作樂變穢爲珍乃至大小互融一多不
礙無所不可如後觀音三十二應等得大
自在也是知六根未解非惟器界不得自
在雖根身亦不得自在六根旣解非惟根

卷一

古

身得自在雖器界亦得自在矣此學者
但當解根無勞出界也①二驗不藉緣此
恐凡小過慮圓妙未發先銷根塵萬一根
塵旣已雙失而圓妙又或不發豈不落空
故此驗以示之令其進銷勿畏也然由不

他人方通然譯文闕略仍當補云正合眼
時設復有人當其前立則六根莫辯手足
何分乎②三驗暗中知覺

彼人以手循體外繞彼雖不見頭足一辯知
覺是同

卷一

吳興曰彼人即指合眼之人循體謂繞他

五

不藉緣是器界自在之本故今驗不藉緣
又分爲二③一即事以驗即目前之事驗
之令易省解也又三④一用肉眼局量
阿難如彼世人聚見於眼

不能昏

聚見於眼者謂見性本周法界顛倒故但
聚於眼離眼別無也⑤二令合成暗相

若令急合暗相現前六根黯然頭足相類

此中依吳興下文作合眼者循繞他人之
體則此六根二句即當指合眼者所對之

緣見因明者緣塵之見尋常必因於明也
暗成無見者即合成暗相科也不明白發
者即暗中知覺科也未二句斷定滅緣決
不礙見也未三決成圓通
根塵既銷云何覺明不成圓妙

根塵銷落諸緣滅盡也承上滅緣既不礙
見則根塵銷而豈不決發圓通乎圓妙即
圓通乃根身器界大自在之境也通前開
示重申二科則解根下手功夫略已發盡
但未說出一門的指何根而已學者宜當
反覆潛玩則圓通修證思過半矣又通前
二義論之前一義爲喀示因果全功令懸
知究竟極果後一義爲詳示初心方便令
切曉下手功夫爾分門以定二義已竟未
二證驗以釋二疑前二義正與說示修門

此下諸科皆因辯問而與之除疑增解本
科正當除疑而疑則有二就分爲二五一
驗釋根性斷滅疑此疑從前第二義門統
論離塵無結科中而來又分二四一阿難
錯解佛語以謬難佛謂離塵無有結體阿
難誤謂離塵全滅性體故謬起斯難也又
分爲三科四一因果相違三五一按定如
來教旨
阿難白佛言世尊如佛說言因地覺心欲求
常住要與果位名目相應

卷一

十六

第一義門反決必同科中文云若於因地
以生滅心爲本修因而求佛乘不生不滅
無有是處阿難所接蓋按斯文也名目相
應者要因果二地覺心同一常住然後可
爾四二引果較量今因又二五一引果明

常又二卯一備引七果

世尊如果位中菩提涅槃真如佛性菴摩羅識空如來藏大圓鏡智

七果皆取如來究竟證極不取在纏理具者也菩提取萬德莊嚴號無上者涅槃取

五住淨盡號無餘者與夫究竟真如證得佛性離垢白識出纏空藏轉識鏡智皆果位所有非因位能共者也菴摩羅此云無垢與大圓鏡智皆轉第八所成皆同照萬法故規矩云大圓無垢同時發普照十方

塵刹中但圓照萬法而無分別處名鏡智分別一切而無染着處名淨識故楞伽經云分別是識無分別是智此因二名對舉皆以分屬如此非謂是智皆無分別是識皆有分別良以識有無記爲性者智有分

別爲體者也問此二何異前之智果答彼乃一切種智三諦圓照此二多照俗諦是其差別也卯二總結真常

是七種名稱謂雖別清淨圓滿體性堅凝如金剛王常住不壞

斷盡無明白清淨具足性德曰圓滿不可破曰堅不可動曰凝金剛王即帝釋寶而金剛經釋有堅利二義今獨取堅義以合常住不壞蓋七果皆一成永成無復變也

卯二說因爲斷又二卯一疑因斷滅

若此見聽離於明暗動靜通塞畢竟無體

根惟略舉前二塵乃略舉前六以該其餘總言根之離塵無體也領前統論離塵無結科而謬疑爾卯二疑同妄心

猶如念心離於前塵本無所有

念心即六處識心領前最初三番破心中
第三名其無體意也言佛前破識心離塵
無體今此六根亦離塵無體豈不同於彼
心乎(四)二謬疑因果相違

云何將此畢竟斷滅以爲修因欲獲如來七

常住果

言既離塵無體則是畢竟斷滅之法然佛

既言生滅爲因不可獲常住之果以其不
相應也今何以斷滅因而修七常住果乎
因果相違已竟(五)二後先異說即自語相
違也分三(四)一據今現說斷滅又三(五)一

貶根同識

世尊若離明暗見畢竟空如無前塵念自性
滅

此單舉眼根例該餘五然此科亦但牒前

說因爲斷中文首二句迭疑因斷滅科也
次二句迭疑同妄心科也言此根性與前
佛所破之識心何所差別乎(四)二正疑斷
滅

進退循環微細推求本無我心及我心所

進退者前後反覆也循環者周而復始也
微細者檢異麤心也無我心者無心體也
無我心所者無心處也同前最初破心無
體破心無處矣心所非謂相應法也據此
科意全將根性疑同識心無體亦無處也

(四)三懼難尅果

將誰立因求無上覺

真因方可尅果今因尚斷滅其誰成果乎
此亦全領最初破心文中佛言塵非常住
若變滅時則汝法身應同斷滅其誰修證

無生法忍大抵既惑根性全同識心則全
將前破識之意而轉以破根矣據今現說

斷滅已竟㊂二考前多許真常

如來先說湛精圓常

上科據如來今說根性是其斷滅此科考

卷一
九

如來先說根性多許其湛精圓常若作四
義澄清不動曰湛靈明不昧曰精充滿法
界曰圓體恒不滅曰常或以湛精即指六
精則但以圓常爲二義亦可此科總取前
十番示見義故曰如先說也示見十義圓
常二字收之殆盡不動不失不還皆
常義也不雜不礙不分乃至不偏因緣自
然皆圓義也㊃三謬疑自語相違

違越誠言終成戲論云何如來真實語者

先說根性圓常後說根性斷滅故曰違言

成戲也戲論如矯亂之語也云何二句明
其不得爲聖語稱理曰真不虛曰實㊄三
更求開示

惟垂大慈開我蒙惱

蒙謂根暗而不了佛言惱謂疑滯而不果
進領也阿難錯解佛語以謬難已竟㊂二
如來即事驗常以釋疑即目前之事驗根
性果常以釋之分四㊅一許以除疑又二
㊆一責徒聞未識

佛告阿難汝學多聞未盡諸漏心中徒知顛
倒所因真倒現前實未能識

首二句以其務多聞而不暇盡漏見多聞
功專也非責其不盡漏也顛倒即錯誤之
惑也徒知顛倒所因者徒知顛倒爲諸妄
所因也真倒未識者蓋多聞之人徒記顛

倒名字亦知諸妄皆因顛倒而實不知何

爲真實顛倒亦如說藥人而實未見真藥

者也及至真倒現前實未能識亦如真藥

現前實未能辨也^(五)二許即事除疑

恐汝誠心猶未信伏吾今試將塵俗諸事當

除汝疑

首二句言我若不設方便直說根性爲常

恐汝^云未三句正許設爲方便而與之除

疑蓋擊鐘引夢皆塵俗易曉之事故也^(六)

二擊鐘驗常分四^(七)一兩番問答又二^(八)

一問聞答聞謂問聞之有無即以聞之有

無爲答也又二^(九)一三次致審就分三^(十)

一先審有聞

即時如來勅羅喉羅擊鐘一聲問阿難言汝

今聞不何難大衆俱言我聞

今我俱作有字方妙^(十一)二次審無聞
鐘歇無聲佛又問言汝今聞不阿難大衆俱
言不聞

今仍作有不聞宜作無聞^(十二)三復審有聞
時羅喉羅又擊一聲佛又問言汝今聞不阿

難大衆又言俱聞

今字同前俱亦作有夫審有審無似乎兩
次足矣何用第三復審蓋此復審甚有關

要至下申正義處必用此三臨文再爲指

出^(十三)二重與確定

卷一

主

佛問阿難汝云何聞云何不聞阿難大衆俱
白佛言鐘聲若擊則我得聞擊久聲銷音響
雙絕則名無聞

不仍作無音即本聲響乃虛谷應聲之影
也此之確定要令衆等親口自言或有或

無但惟是聲無關於聞也問聞答聞已竟

○二問聲答聲謂問聲有無即以聲之有無爲答也分二○一三次致審就分爲三

○一先審有聲

如來又勅羅睺擊鐘問阿難言汝今聲不阿難大衆俱言有聲

汝今二字不如今有二字爲妙○二次審無聲

少選聲銷佛又問言爾今聲不阿難大衆答言無聲

此與下科爾今俱應作今有讀之○三復

審有聲

有頃羅睺更來撞鐘佛又問言爾今聲不阿

難大衆俱言有聲

少選有頃皆言少時也關要同前○二重

與確定

佛問阿難汝云何聲云何無聲阿難大衆俱白佛言鐘聲若擊則名有聲擊久聲銷音響雙絕則名無聲

首句不如只言云何有聲此與上文數字

譯文傷巧故皆換字代讀義自顯現蓋變

文圖巧不如顯義爲高也兩番問答已竟

○二責其矯亂分二○寅一直責矯亂

佛問阿難及諸大衆汝今云何自語矯亂

○二因問勘定

寅

主

大衆阿難俱時問佛我今云何名爲矯亂佛言我問汝聞汝則言聞又問汝聲汝則言聲

惟聞與聲報答無定如是云何不名矯亂

聲聞報答無定即真矯亂而凡小素無智

眼混濛無分隨口而應殊不自覺故激責

令問因問與說也蓋聲聞雖以雙審有無只歸一邊今乃二俱隨應真混濛矯亂之

答也理實只當答聲有無豈可混答聞之有無哉四三破申正義聲有生滅聞乃常存是其正義審之不悟故與申明而破其誤執之深惑也分二五一先破滅無之見

又二六一取更擊以驗未滅

阿難聲銷無響汝說無聞若實無聞聞性已滅同于枯木鐘聲更擊汝云何知

此中方顯若無第二聲之擊並無第三次之審則此破何所施乎故曰第三之審甚爲關要也鐘聲更擊汝云何知者言聞既隨聲已滅更擊應當不聞今更擊仍聞豈云隨滅而遂言無聞乎知字即第三次所審知有之知也七二取知無以驗不無

知有知無自是聲塵或無或有豈彼聞性爲汝有無聞實云無誰知無者

首句迭表生滅惟聲也言知有知無者謂所知之有及與所知之無也故惟重有無二字不重知字次三句迭表有無不關於

聞性也豈彼聞性爲汝有無者言豈是聞性因聲之有無而亦爲汝成有成無哉此皆迭申正義而破意全在末二句聞實云無者縱詞也言若果隨於聲盡即無也誰知無者奪詞也言我第二次審汝復將何性知其爲無聲乎此科之破恐彼承前破而轉辯之曰初擊旣久揣知聲滅而聞亦隨滅及其再擊不妨聲生而聞亦隨生故即用此科末二句義以破之云若實聲滅而聞亦隨滅即應聲無而不知無聲然則

汝當次審是誰知其無聲乎先破滅無之見已竟◎二後申真常正義

是故阿難聲於聞中自有生滅非爲汝聞聲生聲滅令汝聞性爲有爲無

此方剖決斷生滅與不生滅者文似重前而此實更有交互之意不同前文首二

句聲於聞中實有生滅也末四句聞於聲中實不隨生滅也非爲汝當另讀聞字連下句讀之言非爲汝聞聲之生滅即令汝聞性亦或有而或無也破申正義已竟◎

四責迷戒謬汝尚顛倒惑聲爲聞何怪昏迷以常爲斷終不應言離諸動靜閉塞開通說聞無性

首四句責迷也意謂斷常縱使難定根塵宜當易分今惑聲爲聞尚於易分者而不

能分何怪以根中之常性而惑爲斷滅此固於難定者益不能定也理實凡小不能決定信根性爲常住者病根在於根塵混濁而麤心未能斟別故佛擊鐘詳審發其混濁然後與申明之最爲妙示也末四句

戒其止謬辨也加閉塞開通者似明浮塵根亦與聞性無干也擊鐘驗常已竟◎二引夢驗常前阿難領佛離動離靜元無聽質之旨而起根性斷滅之疑今擊鐘之示有聲驗之於動無聲驗之於靜而實未及

林一

二十四

動靜雙離以驗之故此再引睡中雙離動靜時以驗也分爲二◎一驗夢不昧分四

◎一夢外實境

如重睡人眠熟牀枕其家有人於彼睡時搗練春米

輕睡者有聲即醒不成斯喻故惟取於重
睡眠熟者睡濃時也搗練砧聲也春米碓
聲也或二事並作亦可耳寅二夢中誤認

其人夢中聞春搗聲別作他物或爲擊鼓或
爲撞鐘

一

重

睡中昏識境多顛倒聞外聲而誤作別音
此其常事或鐘或鼓二俱雙取亦可以後
文互影故也寅三分別不昧

即於夢時自怪其鐘爲木石響

此但取聞聲即爲根性不昧不論其誤與
不誤也夢中分明見其撞鐘其聲實是杵
音故於夢中怪此鐘聲響同乎木石矣寅

四寤時述誤

於時忽寤遄知杵音自告家人我正夢時感
此春音將爲鼓響

夢中怪鐘醒時說鼓互影略也驗夢不昧
已竟寅二決定性常承此決定根性爲常
住也二寅一即離塵不昧

阿難是人夢中豈憶靜搖開閉通塞其形雖
寐聞性不昏

搖即動也靜搖即動靜二塵也復加開閉
通塞者兼肉耳也言此夢中豈惟動靜雙
離兼亦根塵並捨其實睡中之人舉身皆
忘豈猶記肉耳之開閉通塞汝疑動靜雙
離根性斷滅即當此之睡人動靜根塵俱
忘之時全應無覺也今乃猶能分別杵音
則聞性離塵不滅宛有明驗矣復何疑哉
寅二知形銷不昧

縱汝形銷命光遷謝此性云何爲汝銷滅
此猶更進一步令知非惟睡中不昧即當

因此并信死後亦不昧也云何爲汝銷滅者言豈爲汝形之銷滅而聞性亦與之俱滅乎此處阿難仍當更有一問問云既此根性動靜無關生死不礙如來何言離動離靜元無聽質乎如來應答云我言離塵

卷一

三

無聽質者爲無聚聞於耳結滯爲根之聽

質也此質若忘則徧周法界之聞性方以

全彰豈令番成斷滅乎此方明出元無聽

質之故顯其自是阿難謬解非佛自語相

違也不然則佛前言離塵無質後言離塵

有體終無以解自語相違之難矣故此問

答理應有之而經文缺者祇由阿難承擊

鐘引夢之巧示親覺根性常住自悟前難

爲謬不復重徵以致後之學者多不知元

無聽質者指於何質也此意從來人所未

覺補明甚有關係智者詳之吳興曰前阿

難通疑六根離塵無體如來所以別顯聞

性爲常誠欲發耳根圓通之機也○故後

偈云聲無亦無滅聲有亦非生乃至縱令

在夢想不爲不思無皆取於此也引夢驗

常已竟④四申迷教守前但發明正解此

科警勸專修分二⑤一普申迷常故墮無

常又二⑥一明逐妄迷真

以諸衆生從無始來循諸色聲逐念流轉曾

不開悟性淨妙常

卷一

三

循諸二句逐妄也統言循塵流轉略舉色

聲以該攝餘一切塵也末二句迷真也不

悟根中之性淨而不染妙而不縛常住而

無生滅也⑦二結無常流轉

不循所常逐諸生滅由是生生雜染流轉

上科逐念流轉而不開悟但屬於惑此中不循所常者即不守根中所具常性逐諸生滅者流逸奔塵造諸塵業也生生流轉者乃指六趣遷流苦果無盡也而惑業苦

三具足無缺矣迷常故墮無常竟四二教

令守常必成正覺上警無邊生死但因迷

常不知所循此故勸以守常必成究竟也
守即循也分爲三一一正教守常

若棄生滅守於真常

上句不逐妄也即不奔諸塵下句惟守真

也即旋根反照所謂脫粘內伏也理實即後圓通入流忘所功夫耳二六解一忘又分爲二一一常光現而六解

常光現前根塵識心應時銷落

首句即伏歸元真發本明曜也末二句正

六解之相據文則十八界俱已並銷理實盡根而餘自盡矣即前所謂耀性發明諸餘五粘應拔圓脫矣按後圓通應齊聞所聞盡四二緣影盡而一忘

想相爲塵識情爲垢二俱遠離則汝法眼應時清明

此中塵垢非指麤者良以上科根塵識心悉以銷盡故也今言到銷落之後心中純想湛一之體即所想湛一之相更是一種最細難除之塵識情亦非麤識即對此湛一爲能想之心亦名法愛以其不捨湛一之境也即此法愛情念更是一種貼體難刮之垢若能於此二俱遠離則法眼當下清明以麤細塵垢淨盡無餘故也按後圓通此科應齊盡聞不住乃至寂滅現前至

此則湛一亦忘何六根之可結哉第二決
成正覺

云何不成無上知覺

上法眼清明似方至於初住今即許以究竟極果良以因地真正則果無紓屈而從初發心必成正覺矣驗釋根性斷滅疑已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十一

音釋 漑才蒲切 粘尼古切 頸蘇朗切
切音 捣觀老切 粘音黏 桑上聲 驟組
繕 同撻

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十二 稅二

明京都西湖沙門交光真鑑述

世間解結之人若不知其所結之元我信是人終不能解

⑤二証釋別有結元疑証釋者照現諸佛同証以釋也舊註謂此牒前不見所結云何知解而重問若是則無味之甚良以上

文明說六爲賊媒自劫家寶具詳示根結

之由解根之法又擊鐘驗過何阿難忽又不知六根是結而又勞佛重答甚無謂也當知阿難已領六根是結而今更請之結元即下諸佛所說俱生無明生死結根也

不知六根當體即是離此別無故佛下答汝欲識知俱生無明生死結根惟汝六根更無他物是也分二⑥一阿難別求結元又三⑦一就喻索元

阿難白佛言世尊如來雖說第二義門今觀

所結之元意謂離此六根向上別有深根以爲結之本元也此特何難妄生擬意必有此元而謂不知者必不能解耳⑧二引人合喻又爲二⑨一先與合定

世尊我及會中有學聲聞亦復如是

⑩二詳開合文又三⑪一遠敘妄纏

從無始際與諸無明俱滅俱生雖得如是多聞善根名爲出家猶隔日癰

此敍皆爲不知結元終不能解也諸無明即五住地也俱滅生者常淪生死也阿難正以此俱生無明方爲生死結根所謂結元也豈知六根即是哉得善根名出家者謂所得有學小果也隔日癰者謂得果時

暫似解脫而入生死時依舊被縛也理實
不止有學雖彼無學羅漢不涉生死則已
涉則成縛正由不達結處不關識心雖伏
斷之終不得脫卷二二願佛愍示

惟願大慈哀愍渝溺今日身心云何是結從

卷三

何名解

云何是結者云何是結之本元也從何名
解者言作何法以解之也經文語畧故人
多未明耳卷三三兼被未來

亦令未來苦難衆生得免輪迴不落三有

予三哀求指示

作是語已普及大衆五體投地雨淚翹誠佇
佛如來無上開示

翹者如鳥張翼而望哺也阿難別求結元
已竟卷二二如來証無他物大約明六根外

更無物爲結元也分三卷三一諸佛同証蓋

不離六根即是妙性此爲難信難解之法
阿難自經初至此重重蒙示猶不委信深
解而捨易求難故佛恐自言不能令其確
信而照現諸佛同以証信也分四卷四愍

衆摩頂又爲三卷一一愍念現在

爾時世尊憐愍阿難及諸會中諸有學者
此或上示無學已解斯但有學所疑故偏
憐之卷二二愍念未來

亦爲未來一切衆生爲出世因作將來眼

卷三

未來去聖愈遠信解愈難故普愍念之爲
出世因者修証有賴也作將來眼者信解
不迷也卷三三摩當機頂

以闍浮檀紫金光手摩阿難頂

摩頂惟作哀憫攝受之意愍衆摩頂已竟

㊂二動十方界

即時十方普佛世界六種震動

表六根將必解除也

㊃三感諸佛瑞分二

㊄一各放頂光

微塵如來住世界者各有寶光從其頂出

表此根中妙性乃尊而無上密而無見之

法也

㊅二來灌佛頂

其光同時於彼世界來祇陀林灌如來頂

示同証此性無別性也

㊆三大衆喜慶

是諸大衆得未曾有

固是見瑞希有然亦表衆生同具致感同

喜也

㊇四聞諸佛言分二

㊈一標普聞同

音

於是阿難及諸大衆俱聞十方微塵如來異

口同音告阿難言

異口同音者示諸佛同宣斯教非一佛獨

說之言足可深信彌陀經云汝等當信受我語及諸佛所說即此意也亦即蓮經法說諸佛道同此經光中親令見聞尤當信受

㊉二述諸佛教言又二

㊊一告結無他

物

善哉阿難汝欲識知俱生無明使汝輪轉生死結根惟汝六根更無他物

俱生無明即同體別惑最爲生死深源而稱其爲結根者結表固而不開根表續而

卷三

四

不斷更無他物言此根性即是俱生無明之元首固結生死之深根離此六根更無

結元也

㊋二告解無他物

汝復欲知無上菩提令汝速證安樂解脫寂靜妙常亦汝六根更非他物

此復言其不但只是妄元仍是真元蓋罪之魁而功之首也無上菩提屬智果即能証如如智也安樂等屬四德斷果即所証

如如理也安樂即樂德解脫即我德我以

自在爲義故也寂靜即淨德妙常即常德

更非他物者言離此根性無別真元矣良

以根性本即菩提涅槃元清淨體經初佛早判爲真本彼處人多不識我曾引此釋之諸佛同証已竟第二如來解釋分爲二

(四)一阿難未悟而述問

阿難雖聞如是法音心猶未明稽首白佛云

何令我生死輪迴安樂妙常同是六根更非

他物

意疑如來常說法相最要畧者亦有十八界等今何惟是六根而六塵六識皆不與

耶(五)二如來詳釋以除疑分爲二(一)一長行分三(四)一直以標檢又分爲二(一)一標處一體

佛告阿難根塵同源縛脫無二

科言處者謂經之根塵攝十二處也阿難意中疑云若惟六根豈不遺乎六塵故此首句標告之云根之與塵執相而觀則根爲內身而屬有情塵爲外器而屬無情似永異也而不知本惟一心妄分情器週流窮源仍惟一體豈真有十二處之各體耶斯即唯識宗相見皆依自証起矣次承上言由此根塵同源之故舉根而即以攝塵是以縛爲凡流而受淪因此六根以爲結縛之本脫爲聖侶而自在亦此六根以爲解脫之源豈有二物哉(二)檢識虛妄

識性虛妄猶如空華

阿難意中當復疑云根塵同源故舉根即以攝塵而六識何以不言故此復檢云識乃前塵虛妄相想猶若空華了無實體既非縛結之本又非解脫之要故結解惟根而竝不係於識也此處仍總結云六塵旣無別體六識又極虛無故諸佛同言結解惟是六根也理實只此標檢之科所以釋諸佛之言者義盡無餘下文重釋重頌令其增明而已◎二重以釋成理本玄微而標文隱畧恐未徹了故重以釋明然此中但釋所標而不釋所檢者以旣檢去不用故也分二卷一一重釋根塵同源

阿難由塵發知因根有相相見無性同於交

由塵發知者卽由六塵而後發六根之知也此句見六根要須托六塵而後立因根有相者卽因六根而後有六塵之相也此句見六塵要須托六根而後有相見無性者言塵離根而固無獨立之自性根離塵而亦無獨立之自性也交蘆別是一種纏大過於常蘆生必二莖交抱而立二根盤結而連單則撲地不能自立又其體外實內空今言猶如交蘆者據長行似惟取於交倚不能自立亦如根塵各無自性同源一體所以引下文縛脫惟根而已據偈頌卷二 六則仍取外實內空以喻根塵空有俱非也故今長行雖未顯章空有之義亦應暗含雙非之旨庶見下文立知無見甚有來歷矣

二重釋縛脫無二

是故汝今知見立知即無明本知見無見斯

即涅槃無漏真淨

是故二字雖顯承上言根塵既無兩體是以縛脫但惟在根然亦暗承空有俱非而來更有意味知見即該六根之性立知者

總一

七

立空有二知也凡夫迷六根之性爲有二乘晦六根之性爲空俱不達空有俱非之旨也即無明本者凡夫即具足五住而長論分段皆迷有以爲之本也二乘即尚餘第五而未出變易皆晦空以爲之本也無見者無空有二見也凡夫於根性除執有之見二乘於根性除偏空之見也涅槃即番上二種生死無漏真淨即離上五住無明斯即云者蓋凡夫除前四住先得有餘涅槃無漏真淨所謂此根初解先得人空

也二乘除第五住究竟無餘涅槃無漏真

淨也因此經凡小當機故作是說若本來

大根不必分約二人矣

舊註二解俱非前
偈中空有俱非之語後解立真排妄不顧

偈中妄真同妄之言夫重頌不遠居然抗
揚猶云竝符佛旨註疏豈易能哉學者宜
慎重之間此之知見與法華知見及此經

圓彰三藏之後所說知見同耶異耶答更
無別法但說示泛切不同耳法華標名未
及釋義解家隨情於經無証泛之甚也斯
經金口自釋圓彰三藏即佛知見亦取衆
生藏心本具非取修証所成然於衆生現
前未曾指其具於何處是猶未的切也今
此處於衆生現其六根中性指出如來知
見方甚爲的切而非泛也蓋以知即內之意
根見即外之五根而此根性旣周備常
住爲菩提涅槃元清淨體而三藏圓具非
如來知見而何呈傳直指亦密指於此而
已而顱謂之教外者欲其離文字迴光親
見耳若即隨言作教外想是知人前不得說夢也珍重之重以釋成已竟

三總以結歸

云何是中更容他物

此即結歸諸佛本語也是中即結中與解

中也意言結中惟是根結而更無他物能爲結元解中惟是根解而亦無他物能爲解元此諸佛所以同言更無他物也長行竟。⑩二偈頌分二⑪一標頌

爾時世尊欲重宣此意而說偈言

標二

八

⑩二偈文分二科。⑪一祇夜頌前二⑫一頌直以標檢。⑬一超頌檢識虛妄法相宗五位唯識前四有爲第五無爲今偈文顯然雙破故知乃是超頌識性虛妄猶如空華蓋佛頌長行多變文顛倒不次頌之天台解法華以超頌追頌科之是也前人不達超頌識性強作根塵同源等釋之文甚不類義豈得通不能闕疑故也今請別釋智者辯之又復分二⑭一揀有爲

真性有爲空緣生故如幻

掌珍論偈義意全同全破唯識故與經同文辭小異上二句云真性有爲空如幻緣生故第一句與經全同清涼謂其語倒應云有爲真性空蓋言有爲之識有爲無爲經意別指前六有漏無漏無真自性故云空也此說極是至於次句若

按比量則論偈仍倒謂因喻謂因喻倒也經偈乃正蓋

上句是所立決定之宗下句緣生故三字

推上立宗之因也蓋言因其皆托緣生所

以決定空無性也如幻二字是同喻彼鈔立量云有爲是有法定空無性是宗法因云從緣生故同喻云如幻良以幻法從緣生幻

法空無性有爲從標三九

無爲無起滅不實如空華

論偈云無爲無有實不起如空華此則經偈不順比量謂宗因顛倒也論偈乃順蓋經之上句無爲合下句不實即論之無爲無有實

也是所立決定之宗經之無起滅即論之

不起是推上立宗之因也蓋言因其對起

滅而立無起滅所以決定不實也

當知即本無起滅則二義齊銷圓實義也對起滅而立無起滅則二皆非實權小義也以小則相外取空權則真須離妄故耳故彼鈔立量云無爲是有法不實是宗法因云不

起故同論如空花貞以空花無有起空花無有實無爲無有起無爲亦無實論又云若有所有爲法則有無爲法既無有有爲何得有無爲耶

未當結云識

之有爲與識之無爲二皆非實我故曰識

問佛破識心何以知性虛妄猶如空華也其竝無爲而亦破耶

答經初佛破識心破至深處一則曰縱滅

見聞覺知猶爲分別影事二則曰非色非

空昧爲冥諦離諸法緣無分別性三則曰現前雖成九次第定不得漏盡皆由執此妄想誤爲真實誰謂但

破有爲而不破無爲乎午二追頌標處一

體又二未一頌根塵同源又曲分二

申一

先以況顯

言妄顯諸真妄真同二妄猶非真非真云何

見所見

此以真妄尚無二體況顯根塵豈有異源

言妄顯諸真者泛言凡對妄所顯諸真也

妄真同二妄者言二俱成妄畢竟非真也

以妄居真外則妄實有體反乃不成妄義

如影有實體影義不成也真居妄外則理

不攝事反乃不成真義如鏡不現影鏡義

不成也二義不成故二俱同妄矣猶非真

非真者以猶非二字雙貫下真與非真即

雙非真與妄也蓋非真非妄正明真妄尚

無二體矣云何見所見者見即根也

舉眼根以攝餘

所見即塵也舉色塵以五也

正以況能見

之根與所見之塵豈有異源乎決定非二

體矣由是下科遂結定之

申二後以結定

中間無實性是故若交蘆

是故二字意當在中間上承前況顯意云
所以根塵相倚而立中間無有各自實性
但如交蘆有二相而無二體矣㊂二頌縛

脫無二

結解同所因聖凡無二路

說二

結解約法聖凡約人結解即縛脫也同所
因者同因六根也無二路者離根性更別
無路也此亦承上而言根塵既無二體所
以縛脫惟是六根離六根豈復別有結元
哉頃直以標檢已竟巳二頌重以釋成又

分二㊁一頌重釋根塵同源

汝觀交中性空有二俱非

此須法喻雙釋喻中交蘆適言其有其中

元空適言其空則其外元實法中根塵適
言其有則其體空廓自在無繫適言其空

說一

十一

成正覺

則其用圓融周遍法界故曰空有二俱非
也此長行缺畧而偈頌詳具者耳㊂二頌
重釋縛脫無二

迷晦即無明發明便解脫

首句頌知見立知即無明本也言凡夫迷

六根爲有則失其自在無繫之體二乘晦
六根爲空則失其遍現互融之用故俱墮
無明生死即五住二死解現長行次句頌
知見無見等三句也發謂番迷發悟不復
著有也明謂轉晦成明不復沉空也解脫

謂遠離五住二死合前長行觀之義無不
盡矣祇夜頌前已竟辰二伽陀開後分二

⑤一正以開後

解結因次第六解一亦亡根選擇圓通入流

首二句開後綰巾示倫科也解結因次第
者如後文云此根初解乃至俱空不生是
也此因解字在上故作是說據後文理實
上矣六解一亦亡者如後文云若總解除
尚不名一六云何成是也末二句開後冥
授選根科也根選擇圓通者即後文偏選

諸聖偏擇耳根是也入流成正覺者即入
流亡所乃至寂滅現前等文是也(乙)二別
彰五勝此備五種殊勝即是五章皆依根
性發揮意顯此經正因其爲根性法門以
致五章俱勝豈可不委信之而別求結元
乎此以體宗名用教相爲序就分爲五(甲)

一體性精密

陀那微細識習氣成暴流真非真恐迷我常
不開演

首句明其即妄而真陀那此云執持第八
識受轉之別名佛前判二種根本時即呼
根性爲識精明元今復呼爲陀那則根性
爲八識無疑然此經以如來藏性爲體而
八識即是藏性所以舉此以彰體勝也又
權小欽仰陀那而忽慢六根不知根性即
陀那體故示之令信重根性也深隱而非
淺顯曰微精妙而非麤浮曰細當知經初
十番所示即曲盡其微細矣次句明其即
真而妄習氣即陀那所持種子也深密經
云阿陀那識甚微細一切種子成暴流以
此習種能引生諸趣根身器界流轉無停
故如暴流當知經初所說二種顛倒見妄
爲輪迴本者即此習氣矣末二句雙承上
二句而言由其即是陀那細識故真由其

帶持瀑流習氣故非真恐迷者言我若說

其爲真其奈帶持種子妄習不除衆生將迷妄爲真未免瀑流漂轉也我若說其爲非真其奈體即細識離此無真衆生將棄真爲妄未免向外馳求也我常不開演者

言由此真與非真二俱難言是故非時非

機寧常密之而不言不令衆生墮彼二種之迷也經又云我於凡愚不開演恐彼分別執爲我謂恐其執爲真我也此但偏恐迷真而遺非真之迷不如本經義全矣問時機若對何以不迷答自然知其即真而不外覓又知其帶妄而不廢修何迷之有是知此法秘密時乃說之非輕易常說之

法珍重珍重牛二宗趣要

自心取自心非幻成幻法不取無非幻非幻

尚不生幻法云何立

承上科真與非真二俱易迷如此故此科憫其迷而示以出迷之要也即是宗趣首二句言起妄本無多法也意言迷雖易迷悟亦甚要原其最初但因不悟見相二分

惟一自心而乃誤以能見之心妄取所見

之境由是從無人無法非幻境中即無明業識中

攬塵結根即見精映色幻生法相人相所

謂從非幻而成幻法也末三句言苟能了此則破妄亦甚簡要也不取二字便是最

簡最要處言前既妄見攬塵橫生幻法今乃旋根脫塵不復取著而已當知即是後圓通中入流亡所等功夫也無非幻者言此不取工夫極則必至人法俱空非幻之境亦迥然脫矣末二句以深沉淺之詞言

人法俱空之境理實即是無明業識中也尚亦不生而法相人相豈能存立乎若圓明白當云不取無俱空俱空尚不生人法云何立妙不可言是則以不取爲宗以了幻爲趣而簡要無以加矣此皆具取佛意非胸臆別說

卷二

七百

也④三名稱尊勝

是名妙蓮華金剛王寶覺

妙蓮花者即妙法蓮華法喻雙舉也然妙法即指根中藏性衆生現具如蓮之方華即果也又根性即佛知見即實相體故知此經爲法華堂奧也金剛王寶覺亦喻法雙舉也金剛王即最堅最利之至寶寶覺雙含實相觀照二種般若所謂如如智如意理也喻以金剛王顯其照法無有不空也故知此經爲甚深般若也然前名詮顯

一真本有後名詮顯萬妄本空而此根性法門亦即法華金剛二經之體是故名稱兼備二經之尊勝爲諸經王④四力用超越

如幻三摩提彈指超無學

卷二

十五

三摩提此云等持謂定慧平等任持默指圓通中入流即照理之慧忘所即息妄之定等也而言如幻者圓人知真本有達妄本空無修而修無斷而斷故云如幻非如權小染實之修也又已悟本惟一心遠離能所而方便建立能聞所聞直至生滅既滅寂滅現前方將三重能所如幻之修次第脫盡所謂諸幻旣消非幻不滅也彈指明最速也超無學者由其如幻故一修一切修一斷一切斷而此根初解先得人空

竟⑤三大衆開悟

四〇〇

龍藏

已與無學齊力空性圓明成法解脫即超無學遠矣何況俱空不生乃至於無上知覺乎④五教相究竟

此阿毘達摩十方薄伽梵一路涅槃門

阿毘達摩此云無比法即稱此根性教法

非他教法可比雖云十方亦該三世薄伽梵於十號中與世尊互換出沒具足六義謂自在熾盛端嚴名稱吉祥尊貴多義故不番也一路者三世十方諸佛共由之達道也涅槃獨取萬德周圓五住永寂爲義所謂無餘大涅槃究竟極樂之果地也然須以根中圓湛不生滅性爲因地門戶故即以爲入涅槃之門也夫旣爲無比教法而又與涅槃爲門戶足顯斯經以無上醍醐爲教相非酥酪之可及矣如來解釋已

曾有

吳興曰祇夜此云應頌又云重頌即頌上

長行也伽陀此云諷頌亦畧曰偈不因長行但諷美而頌之二頌合明故云雜糅精瑩此指能詮也妙理清徹此謂所詮也○精者其詞微妙瑩者其語明透妙理如說根性即是藏性乃至菩提涅槃喻以蓮花

卷三

十六

金剛可謂理窮妙極矣絕無纖塵曰清盡見根性即如來藏頓息馳求無復狐疑矣其底源曰徹心目開明者謂心眼洞開徹阿難自此方以委信根性爲修証之門不復致疑向下但請倫次及擇一門而已非

是更疑也驗証以釋二疑已竟㊂三綰巾以示倫次前偈云解結因次第六解一亦亡正開此科故此承彼而來然佛以六結而喻六根前人見其結數偶同於根數遂謂六結即喻眼耳等六以致喻中六結實

有次第法中六根本無次第宛有法喻不齊之過却又不敢以過歸佛而強教後人不可以喻難法是何言歟佛號一切智人而說法先以帶過其何以折伏魔外而垂範人天哉決不然也蓋佛說六結本非即喻眼等橫列之六元是豎推其由真起妄從細向麤展轉六層而後根相備著及其反妄歸真從麤向細亦展轉六層而後根相解除且經文中結之次第與解之次第皆叮嚀具載但不拘六層而文辭含攝不

甚開顯至後觀音圓通逆次解之六結宛然取彼釋此何有法喻不齊之過智者詳之分三㊂一阿難敘請又分三㊂一敘已領

阿難合掌頂禮白佛我今聞佛無遮大悲性

淨妙常真實法句

無遮有二一人無遮不擇下劣同施上法二法無遮不慳秘密闡露無餘皆以大悲懸念爲本故能如此也性即根性此一字屬體下三字皆體中所具義相在染無染
曰淨居縛不縛曰妙隨流不變曰常此句屬所詮了義曰真無虛曰實法句即前偈頌此句屬能詮已皆領悟故敘謝之㊂二敘未明

心猶未達六解一亡舒結倫次

此作兩節而問故佛下亦作兩節答之六解一亡者六結既解一亦不存也舒結倫次者謂舒之與結皆有倫次也參三請垂示

惟垂大慈再愍斯會及與將來施以法音洗滌沉垢

沉垢者即二執與俱空諸細惑也④二如

來巧示此中取喻非是但憑言說而綰巾示結言相並彰令人易省誠至巧也分二

卷一巧立喻本又二⑤一元依一巾

即時如來於師子座整涅槃僧敍僧伽梨攬七寶几引手於几取劫波羅天所奉華巾

溫陵曰涅槃僧裏衣也僧伽梨大衣也劫波羅此云時分即夜摩天④二綰成六結

又二⑤一歷問以顯次第

卷一

十八

於大眾前綰成一結示阿難言此名何等阿難大眾俱白佛言此名爲結於是如來綰疊華巾又成一結重問阿難此名何等阿難大衆又白佛言此亦名結如是倫次綰疊華巾總成六結一一結成皆取手中所成之結持問阿難此名何等阿難大眾亦復如是次第酬佛此名爲結

疊華西天之帛價直無量今天獻尤爲貴重可知一一問答而結即示結時元有倫次顯然不是橫喻眼耳等六以彼根結元非先眼後耳等也④二故問以示結同佛告阿難我初綰巾汝名爲結此疊華巾先實一條第二第三云何汝曹復名爲結阿難白佛言世尊此寶疊華緝績成巾雖本一體如我思惟如來一綰得一結名若百綰成終

名百結何況此巾祗有六結終不至七亦不
停五云何如來只許初時第二第三不名爲
結

首五句經文稍以倒亂此疊華巾先實一
條當爲首二句下接我初綰巾等則文理

不倒而意不隔矣此譯寫之誤也此科辯

定文長似乎淡無情謂細詳實有關要按
後圓通所解六重結相一動二靜三聞四
覺五空六滅由前而後則疎親有異由後
而前則細麤不同若不與之顯示結同則

佛告阿難此寶華巾汝知此巾元止一條我
六綰時名有六結汝審觀察巾體是同因結
有異

⑨二強異爲同

於意云何初綰結成名爲第一如是乃至第
六結生吾今欲將第六結名成第一不

始終解盡矣誠哉須信佛語深也然不直
說而乃故意反問以激阿難自說者將使
因喻以詳法矣巧立喻本已竟⑩二分答
否也⑪三阿難不許

二問就分二⑫一答六解一亡又二⑬一
示從至同而遂成至異此即先示從一成
六也蓋言未結之先一相不立六相何有
所謂至同也既結之後六相定別一相奚
存所謂至異也又二⑭一就喻辨定又四

⑬一按定同異

同此即正示六解一亡也番轉上科其意

可省分二實一就喻辨定

不也世尊六結若存斯第六名終非第一縱我歷生盡其明辯如何令是六結亂名
佛言如是六結不同循顧本因一巾所造令其雜亂終不得成

卷二

三

意言六雖本於一成六在而序尚不可少亂一相豈能復見哉一相尚不可見豈復望其忘一哉就喻辨定已竟實二以法合喻

則汝六根亦復如是畢竟同中生畢竟異

蓋言真心本體一相尚不可得六結豈可得哉所謂畢竟同也及其從真起妄而六

結已成則其序尚不可亂而其六豈能暫忘哉所謂成畢竟異也示從至同而遂成

至異一科已竟實二示除至異而仍成至

佛言六解一亡亦復如是

法中六固同名六結一乃轉名一真然一亡亦非竝其真體俱失但是既不對乎六

結自不立乎一真而已答六解一亡竟⑤

二答舒結倫次分二⑥一結之倫次又三

⑥一順次成結

由汝無始心性狂亂知見妄發發妄不息勞見發塵

心性即所依妙明本覺依此橫起無明爲狂本經以演若狂性喻於無明故也無明所生三細爲亂本經以如是擾亂指於三細故也此即第一結成圓通中當於滅結知見妄發即見法實有乃法執位即二三結成圓通中當於空覺二結二乘涅槃彷彿在茲勞見發塵即見我及我所乃人執位餘三結成圓通中勞見即當根結發塵即當靜動二結三界生死寧能外此此固從真起妄自細向麤結之倫次歷然可見

矣⑦二更以喻明

如勞目精則有狂華於湛精明無因亂起

湛精明即淨眼界也目睛與湛精明皆喻

上之心性勞喻無明業識狂華喻法我二執境界即涅槃與生死也於湛精明無因

亂起者喻於無法無人淨心中橫生諸結也⑧三逆次合喻

一切世間山河大地生死涅槃皆即狂勞顛倒華相

上之法喻皆從細漸麤以成諸結故名順

卷二

三

次今此合文從麤向細故爲逆次首二句即六塵境界正當動靜二結生死須依根身正當根之一結以上攝於人執涅槃全

是法執正當覺空二結末二句攝歸無明業識而指同前喻也狂勞顛倒即無明業

識正當滅結也華相雖合前喻然亦非說眼中空華乃言無明業識所發華相即指生死涅槃之妄境耳同前所謂菩提瞪發勞相但前顯依真此顯依妄張拙謂涅槃生死等空華者此也此雖逆於生起倫次而實順於解結倫次到下舒之倫次其義

自明㊂二舒之倫次分二㊃一阿難求解倫次

阿難言此勞同結云何解除

夫勞兼山河大地生死涅槃阿難乃謂此勞同結足知六結不即指於眼耳等六明矣此則不惟顯舊註分明錯誤亦可驗我所分析之六結非鑒也㊄二如來因問發明分二㊂一先授舒之方法又分四㊅一就喻巧示又三㊆一引悟二邊不解

如來以手將所結巾偏掣其左問阿難言如是解不不也世尊旋復以手偏牽右邊又問阿難如是解不不也世尊

左掣譬觀六根爲有則同凡夫之滿有而長淪生死豈能解根乎右牽譬觀六根爲

空則同二乘之斷空而永晦涅槃安得圓通乎所謂空有二俱非也當知上科生死涅槃正爲此空有二非張本矣㊂二引悟

中道方解

佛告阿難吾今以手左右各牽竟不能解汝設方便云何解成阿難白佛言世尊當於結心解即分散

㊂三印定必用中道

佛告阿難如是如是若欲除結當於結心結心雖譬中道然非兼彼空有合成中道

亦非離彼空有別立中道乃是悟此根性體自在而無繫本不屬有不迷爲有而已更不勞於觀空破有也達此根性用徧現而互融本不屬空不晦爲空而已更不勞於觀有破空也如後耳根圓通旣不執有

亦不觀空惟一反聞忘塵頓入由是而二空漸証妙體現而有自破也俱空不生大用起而空自離也是則反聞自性即是結心雙超空有之中道也前人不達強以別安三觀其說支離真爲蛇添足也又二邊不解合前知見立知即無明本中道方解合前知見無見斯即涅槃以此雙非空有之中道故即無見之謂也問雙非而不雙即恐非極中答佛既但言空有俱非固當惟奉佛語且體旣非有何嘗不即空用旣

非空何嘗不即有乎就喻巧示已竟卷二
明法精微
阿難我說佛法從因緣生非取世間和合麤相

佛說入道因緣隨機淺深麤細不出二種一者頓見本心但離妄緣回光性地不假識心緣慮諸境自然雙融體用迥超有空由此而登妙覺所謂微細因緣也二者未獲本心依托意識生心立境互破有空假三昧力取証非真終無實果皆所謂世間卷二
二十四

心境和合麤因緣也以權小權許出世而圓乘律之仍屬世間故也今此解根法門正教不托識心而旋根即是回光忘塵即

是離緣由是乃至寂滅現前濬發大用真微細因緣也卷三示說不謬此科所以勸

真疑也分爲二○一統知染淨因緣

如來發明世出世法知其本因隨所緣出

孤山曰世謂六凡出世謂四聖○六凡爲染四聖番染俱淨然六凡以善惡不動業

爲因以趣生時各所見憎愛境界爲緣四

聖以多生積薰諸乘教理爲因以新遇善

知識聞法觸境爲緣但權小比現二量多

惟得其總相知之未盡如來現量一一別

知其詳也○二懸知極遠極細

如是乃至恒沙界外一滴之雨亦知頭數現

前種種松直棘曲鵠白鳥玄皆了元由

懸知有二一地遠懸知如界外雨滴二時

遠懸知如松等元由元由指多劫遠由問

無情何有多劫感招答無情勝劣皆有情

共業罪福所感如佛對松棘必知此方衆

生從無始來爲有何等業感生此直松曲

棘也餘可類知○四勸修必証

是故阿難隨汝心中選擇六根根結若除塵
相自滅諸妄銷亡不真何待

是故承上言佛智如此則所說解法決無

差謬所許証取決不賺誤是故汝當確信

選根也諸妄銷亡者即想相爲塵識情爲

垢二俱遠離也先授舒結方法已竟○二

後示舒之倫次舒法既得則結必將舒不

明示以舒之倫次則何以驗其淺深而抵

於成功耶故此方示以倫次矣分三○一

如來反問引悟

阿難吾今問汝此劫波羅巾六結現前同時
解繫得同除不

此以無次第故問令自辯也○二阿難悟

喻次第

不也世尊是結本以次第綰生今日當須次第而解六結同體結不同時則結解時云何同除

六結同體者如云雖同一巾所造也觀此

卷三

三六

問答則似如來惟恐衆生迷誤成無次第故激其朗然陳說令知決有次第後人何

得仍以一根返源六根解脫之証而抗其

決無次第耶大抵祇因錯謂六結橫渝六

根而不達堅推之義故差謬亦至於此耳

○三如來乘悟合明分三○一總與合定

佛言六根解除亦復如是

○二別開合文又三○一先除我執

此根初解先得人空

按後圓通逆斷之次則此層中含攝三結

謂一動二靜三聞也入流忘所是初忘動

塵爲除第一結動靜不生是次忘靜塵除第二結此當須阨還果斷於我執分別即見惑也次盡聞根除第三結此當後三果

斷於我執俱生即思惑也所謂此根初解先得人空也以圓教菩薩常途則當七信此即解前勞見發塵盡世間山河生死也

④二次除法執

空性圓明成法解脫

按後圓通則此層中含攝二結覺所覺空

卷三

三七

先捨智愛即斷法執分別爲除第四結空所空滅次捨理愛即斷法執俱生爲除第五結所謂空性圓明成法解脫位也蓋空人而不空法但得空性之少分而非圓明故法解脫位方得圓明且法執龐細有異

執諸法心外實有麤法執也愛所修証勝法不能捨離細法執也今菩薩任運雙斷於忘所時麤執已盡而此二位盡其細執而已以圓教菩薩常途則當八九信此即解前知見妄發盡出世間涅槃也④三後

解脫法已俱空不生

按圓通此惟當於一結謂生滅既滅寂滅現前即脫俱空之境爲除第六結也蓋解脫法已即生滅既滅俱空不生即寂滅現前夫寂滅不是空境乃本有一真心體即理法界真如實相所謂山河大地應念化爲無上知覺時也此若現前萬用齊發豈尚滯於空耶良以生滅既滅雖離前空相而滅相猶存若真寂滅不現前時則住俱

空境永爲滅相所覆名頂墮位故知寂滅現前方得俱空不生俱空不生方得寂滅盡狂勞顛倒過菩薩乾慧境也

問前言空有俱非又

言當用中道今何人法二空以破有俱空不生以破空耶答此藥病不分混濁之間難也譬如有人本因元氣受傷標現寒熱二病愚者或服熱藥或服寒藥皆不能愈智者不用熱藥亦不用寒藥但用直扶元氣之藥則此病初愈先退熱病熱病平復被縛如元氣受傷也有空二執俱結如標現寒病亦除寒熱除已調理亦忘法中根性令不著空有如不用寒熱二藥也惟令旋根脫塵如惟用直扶元氣之藥也此根初解先得人空如此病初愈先除熱症也空性圓明成法解脫如熱病平復寒病亦解脫法已俱空不生如寒熱除已調理亦忘也是喻中雖得寒熱二病俱除而智者初未嘗用寒熱二藥而所用者惟直扶元氣之藥也法中雖得有空俱破而行者初未嘗用有空之觀而所用者惟旋根脫塵之法也今乃因其所破之執而錯責所用之法誣其著於空有何異則其所愈之病而錯怪所用之藥誣其用於寒熱乎且

人法二執圓教獨不當空乎豈可見圓人之証二空而遂責其偏空乎此固因果未別藥病不分之濫而舊註紛紛之辨皆此過矣別開合文已竟⑤

三出名顯證

是名菩薩從三摩地得無生忍

三摩地即如幻三摩提此屬妙因無生忍

者華嚴第三忍言菩薩住此忍中不見有

少法生不見有少法滅今經示見不分文

云菩薩於其自住三摩地中見與見緣并

所想相如虛空華本無所有此見及緣元是菩提妙淨明體此雖正示因地實與無

生果地一如此屬妙果攝位雖寬今且目

於初住位中如來巧示已竟⑤三大衆悟

明

阿難及諸大衆蒙佛開示慧覺圓通得無疑

惑

說二

三九

慧即始覺乃照根性了倫次之妙智所謂道眼也覺即本覺乃根中圓湛之性所謂妙明心也圓通即六根互用周徧圓融之果初住向去分真之位也今雖未依次而解豁然而証實亦決定分明白了無疑惑矣
綰巾以示倫次竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十二

音釋

綰烏版切音 劍力冉切音 錄數容切音 勒列音
音指音指切音 敮收也作敇非鋒音半 錄列音

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十三 稅三

明京都西湖沙門交光真鑑述

④四冥授以選本根前三科皆惟教其
決定從根解結且示以根結之由解根之

法亦言當從一門而入但未分明指示何

卷三

一

也未達者即尚迷而未悟者也本根即此方對機之根也唯此科末二句是請中要語以後但是哀懇之辭⑤二慶幸遭遇如來

世尊我輩飄零積劫孤露何心何慮預佛天

倫如失乳兒忽遇慈母

飄零即諸趣流轉出無聖眷之濟拔曰孤

入無涅槃之退藏曰露何心何慮蓋當孤

露之時慶其出於望外也預在也父子兄

弟以天合者曰天倫君臣朋友以義合者

曰人倫今爲佛堂弟故在佛天倫中也於

流轉時久無霑於法乳故如失乳兒蒙佛

法乳無量故如忽遇慈母也⑦三反言不

可無進

若復因此際會道成所得密言還同本悟則

一時合掌頂禮雙足而白佛言我等今日身心皎然快得無礙

身心皎然者即心目開明也快得無碍者即暢達而無所障隔也⑧二正請開示分

爲四⑨一自述迷悟以請

雖復悟知一六亡義然猶未達圓通本根

一六亡義即六解一亡之義是其所已悟

與未聞無有差別

際會道成即師資道合也所得密言即前
開示也還同本悟者反言惟守知解不加
行證也末二句言徒聞無益也正表須加
行證也⑤四正求垂示秘嚴

惟垂大悲惠我秘嚴成就如來最後開示

惠秘嚴者求其恩施行証從入之妙門也
最後開示者究竟全分之慈誨也⑥三請

後拜懇

作是語已五體投地退藏密機冀佛冥授

末二句以阿難大權備曉諸聖各具妙門
却不顯然請佛勑衆各說但求佛禮畢即
起默聽故曰退藏密機然意中望佛不勞
自說但勑諸聖各說則當機自可因言默
契故曰冀佛冥授蓋上句不欲言請而下

句乃以意請是則大權施設之宜師資簧
鼓之意於茲備見之矣⑦二佛勑諸聖各
說此固順前意請然必令各說者一顯二
十五門偏該諸法頭頭可入但取一門當
此方機非謂聖性惟通一門也二取諸聖
各皆親修現証非空談無驗之法也分三
科⑧一佛問諸聖爲二⑨一標所告之衆
爾時世尊普告衆中諸大菩薩及諸漏盡大
阿羅漢

惟憑後文佛言彼等修行無優劣差別則
此諸聖名位大小法門偏圓皆同一味圓
實更不須疑何勞多辯若仍有大小偏圓
則佛之後言乃成誑妄安有此理當知此
經實在法華之後故經中直許二乘修於
菩提而曾無驚怪若在法華之前則此經

已談實相及佛知見而聽衆各各自知心
徧十方乃至獲心常住是其二執蕩然成
佛無疑法華更何開顯縱令重說又何驚
怪之甚哉且孤山謂教已開顯又云旣經
發迹皆指法華佛所顯發而吳興謬辯其
非似謂孤山說諸聖各自開顯寃哉斯言
孤山之屈何所伸乎且吳興執拗強引不
了義經橫分大小而優劣差別宛然不混
是已公抗佛旨末却又引佛言并偈乃謂
開權顯實之正文殊不知汝分優劣差別
若是佛言則非佛言若是則汝分優劣差
別則非豈得二俱成是乎是始而橫說人
非終亦自無決定其言類多如此智者當
察孤山之言元順佛旨本無過差也①二
述告勅之言又分二②一先按所成之果

汝等菩薩及阿羅漢生我法中得成無學
菩薩羅漢并稱無學者正以地上旣通羅
漢之名菩薩豈避無學之號何況達真了
妄修即無修永嘉云絕學無爲開道人不
除妄想不求真誌公云不起絲毫修學心
無相光中常自在是菩薩無學之明証也
③二後問入圓方便
吾今問汝最初發心悟十八界誰爲圓通從
何方便入三摩地
顯然不問現今深果但問最初方便不言
七大攝入十八界中六塵攝前五大根識
攝後二大④二衆說本因二⑤一衆聖畧
說以其均是入圓方便故須徧說可以擴
人圓融見解又以其不當此方根性故但
畧說不欲行人亂修也分四⑥一六塵圓

通相宗謂塵是賴耶相分斯經謂是如來藏心行人能於一塵發悟則藏性現前故即六塵圓通問此與宗門見色聞聲入道者同耶異耶答不盡同而亦不盡異也宗

門人據現生悟處未必是彼修習法門如

靈雲豈以桃花爲修門耶但是參究疑情

逼授功極忽於見色處警的透露而已今

四諦不淨嘗藥觀法多是所修法門功久

證入若此則未敢言同也然宗門人亦有

差別因緣具眼師家能預知之如緣在聲

處決不於色處悟乃至於人於經擇喝言

句等皆各一定不得錯亂推其過去未必

不是彼熟習使然也不然則師家何預知

之若此則與諸聖亦未敢言異也惟香嚴

跋陀等聞香覺觸等似一時忽然之事則

卷三

五

與宗門現生之悟相似耳智者審之就分

六 一陳那聲塵分三科即一作禮陳白

僑陳那五比丘即從座起頂禮佛足而白佛

言

五比丘解現初卷即二陳白之言分三

一敘悟聲教

我在鹿苑及於雞園觀見如來最初成道於

佛音聲悟明四諦

鹿苑雞園皆古帝王養畜之地五人棄佛

於此自修佛成道日先尋度之故曰觀見

如來最初成道也佛爲五人三轉四諦而

陳那先悟成阿羅漢故曰於佛音聲悟明

四諦也即二蒙印命名

佛問比丘我初稱解如來印我名阿若多

初稱解者最先解悟也阿若多此云解名

實相孚解悟第一者也然最先得度亦前因也⑤三音圓得証

妙音密圓我於音聲得阿羅漢

妙音密圓者蓋佛以一音演說法衆生隨類各得解當說四諦時實行聲聞但領生滅之旨而妙音密圓徹於無作四諦達於如來藏心陳那密發深解証圓實理若大齊小借小果名位當七信以上蓋大証相似永不稱於信名借所齊小果爲名諸經皆然若名實全取則他經以十地爲羅漢而圓人住位全與別地齊平故圓通位亦即是大乘羅漢此說尤妙後皆放此⑥三結答圓通

佛問圓通如我所證音聲爲上

音聲爲上者此方真教體清淨在音聞是

音聞二字皆爲教體聞根乃觀音所證今聲塵是陳那所証蓋於聲教得力發悟者也領佛四諦圓旨尋於名句開悟藏心者也蓋法華開顯之後人天大衆誰不知佛諸大弟子內秘外現皆大菩薩且楞嚴會上無數大人論量圓通豈有實行聲聞不自忖量妄以偏劣淺悟敢自濫齊於大乘圓通乎縱彼狂妄而如來何緣妄許其無有優劣差別乎由是觀之並依大乘圓悟無疑而諸不了經皆不必泥也陳那聲塵已竟⑦二優波色塵分三⑧一作禮陳白優波尼沙陀即從座起頂禮佛足而白佛言⑨二陳白之言又分爲三科⑩一敘悟色性

諸色性以從不淨白骨微塵歸於虛空空色

二無成無學道

觀不淨相生大厭離等者因多貪欲佛令作九想觀以對治之即五停心之一也蓋佛所設觀門有共不共此大小乘共用之

卷三

七

法且根之利鈍與煩惱輕重錯落四句此屬根利而煩惱重者由以圓根而多貪色慾故觀不淨以對治時仍發圓悟即長水所謂因觀色塵本如來藏也以從下超畧九想觀耳空色二無者病愈藥除相無不

盡也無學準前◎二蒙印命名

如來印我名尼沙陀

溫陵曰優波尼沙陀此翻近少亦云塵性

謂微塵是色之少分也◎三色圓得果

塵色既盡妙色密圓我從色相得阿羅漢

前言空色二無但是相盡此言塵色既盡妙色密圓相盡性現也然仍稱妙色者則色仍不壞而普觀諸色皆即如來藏心周徧法界也羅漢準前可知◎三結答圓通佛問圓通如我所證色因爲上

以觀色爲入圓之因也優波色塵已竟◎

二香嚴香塵分三◎一作禮陳白

香嚴童子即從座起頂禮佛足而白佛言

◎二陳白之言分三◎一敘悟香塵又三

◎一因觀有爲

我聞如來教我諦觀諸有爲相

諦觀者審實而觀也諸有爲相解現前偈

謂根塵識等也◎二靜處聞香

我時辭佛宴晦清齋見諸比丘燒沉水香香氣寂然來入鼻中

構李曰晏安息也晦冥寂也清淨之室謂

之清齋○香乃有爲中一法寂然者無相

也(已)三即香發明

我觀此氣非木非空非烟非火去無所著來無所從由是意銷發明無漏

吳興曰凡言性空必推四性今當以木爲

自烟火爲他和合爲共空爲無因此似衍門觀幻有即空之相(一)此觀四性達香塵生體了不可得而香之相盡其義頗通準佛破法如云徒木無火不香故曰非木香氣不同空性故曰非空燒於別物不香故曰非煙非火也香體既不可得故去無所著而來無所從由是意銷者入無分別也發明無漏者達熾然香體即如來藏心也

◎二蒙印命名

如來印我得香嚴號

◎三香圓得果

塵氣倏滅妙香密圓我從香嚴得阿羅漢

香嚴以妙香莊嚴法身也塵氣二句亦相盡性現也羅漢準上(卯)三結答圓通

佛問圓通如我所證香嚴爲上

此與跋陀雖酷似宗門悟處而尚多假於分別以爲入處宗家未必若是多惟功夫極則觸處洞然而已然彼於悟後見諦雖同而証之淺深隨於宿根實不可定而此之諸聖洞見藏心亦無不同而初心証位定在七信以上通於初住是證亦同也不然則不可同語圓通位矣後皆放此香嚴香塵已竟(卯)四藥王味塵分三(卯)一作禮

陳白

藥王藥上二法王子并在會中五百梵天即從座起頂禮佛足而白佛言

五百梵天同行眷屬也◎二陳白之言又分三◎一敘悟味塵分三◎一宿因嘗藥我無始劫爲世良醫口中嘗此娑婆世界草木金石名數凡有十萬八千

◎二備達藥性

如是悉知苦酢鹹淡甘辛等味并諸和合俱生變異是冷是熱有毒無毒悉能徧知

孤山曰衆味共成名和合直爾採用名俱

生修鍊炮炙名變異◎三即味開悟

承事如來了知味性非空非有非即身心非離身心分別味因從是開悟

舌與藥觸熾然味現故非空雖觸舌現實

無形相故非有又味是不可見有對色以

有對故非空以不見故非有也身即舌也心即舌識也諸藥不來則舌與識不自現於苦等故非即身心舌識不嘗諸藥豈能自現苦等故非離身心分別味因一一追究味因何有從是開悟者忽爾悟得熾然諸味元不從於諸藥及與身心本如來藏真如性也◎二蒙印命名

蒙佛如來印我昆季藥王藥上二菩薩名今於會中爲法王子

蒙佛無別號者即指釋迦塵劫爲其導師

釋三

+

也約初發悟時所證菩薩應亦七信以上通於初住也末二句明其今雖高證深位

不改初名◎三覺味得果

因味覺明位登菩薩

覺明即藏心開悟也此仍結其最初方便

因味得果而已。^卯三結答圓通

佛問圓通如我所證味因爲上

藥王味塵已竟。^卯五跋陀觸塵分三。^卯一
作禮陳白

跋陀婆羅并其同伴十六開士即從座起頂
禮佛足而白佛言

孤山曰跋陀婆羅此云賢守亦云賢護自
守護寶德亦守護衆生○開士菩薩別名
自開悟而復能開悟衆生者之號也。^卯二
陳白之言又三。^卯一敘悟觸塵又三。^卯一

宿因入室

我等先於威音王佛聞法出家於洛僧時隨

例入室

此即與常不輕同時增上慢之流也。^卯二

即觸發悟

忽悟水因既不洗塵亦不洗體中間安然得
無所有

水因者即水爲導悟之因也此科當勿迷
於論觸蓋觸之爲塵以身根而合色塵中
間熾然覺其冷燠澁滑者是其相也今因
沐浴時以身觸水以水合身中間熾然冷
燠觸現由是追究此觸因何而有若言因
洗塵垢而有耶則塵本無情何能現觸故
經云旣不洗塵者言旣不因洗塵而現觸
也若言因洗勝義根之覺體而有耶則覺
知之體非洗可著故經云亦不洗體者言
亦不因洗體而現觸也中間者推塵推體
兩楹中間安然者即徹悟自在之相也得
無所有者達此觸塵杳無來處相盡性現
本如來藏妙真如性也。^卯三習留今証

宿習無忘乃至今時從佛出家令得無學

威音見諭是爲初心今從釋迦証於深位

卷二 蒙印命名

彼佛名我跋陀婆羅

三觸明得果

妙觸宣明成佛子住

即觸塵而悟入藏性所謂妙觸宣明也佛

子住即是證於初住位也
三結答圓通

佛問圓通如我所證觸因爲上

跋陀觸塵已竟
六迦葉法塵又分爲三

一作禮陳白

摩訶迦葉及紫金光比丘尼等即從座起頂

禮佛足而白佛言

摩訶迦葉云大飲光檢三迦葉尼等自明

二陳白之言分三
一敘悟法塵又三

◎一宿因感報

我於往劫於此界中有佛出世名日月燈我
得親近聞法修學佛滅度後供養舍利然燈
續明以紫金光塗佛形像自爾以來世世生
身常圓滿紫金光聚

以然燈塗佛二種勝因故感歷劫紫金身

光袒衣吞日
二兼同眷屬

此紫金光比丘尼等即我眷屬同時發心

尼兼身同餘惟果同
三觀法得果

我觀世間六塵變壞惟以空寂修於滅盡身

心乃能度百千劫猶如彈指我以空法成阿

羅漢

觀六塵者正觀法塵爲總前五爲別益觀

前五塵謝落影子兼總別而稱六也變壞

者蓋法塵托意識暫現即過剎那剎那念

念生滅厭此變壞加修空觀入滅盡定此定能滅意根空法塵也定深故能度劫甚久同暫溫陵謂今在雞足山待彌勒入此定也我以空法者觀破法塵相盡性現悟

入藏心矣羅漢準前◎二蒙佛印可

世尊說我頭陀爲最

聖三

十三

溫陵曰頭陀新云杜多此翻抖擻以能抖

擗法塵爲號也◎三法明滅漏

妙法開明銷滅諸漏

法融藏心故妙開明藏心既入永無漏落

故言銷滅果之實也◎三結答圓通

佛問圓通如我所證法因爲上

六塵圓通已竟◎二五根圓通六根缺一

者留耳根爲殿後所以當此方之機也參

詳五根四中俱有旋反字面以根性法門

均是旋根脫塵之旨塵識不然細玩可見就分爲五科◎一那律眼根分三◎一作禮陳白

阿那律陀即從座起頂禮佛足而白佛言

長水曰那律即阿鳩樓駄此云無貪亦云如意乃白飯王子也過去世以一食施辟支感九十一劫受如意樂◎二陳白之言分四◎一因訶失目

我初出家常樂睡眠如來訶我爲畜生類我

闍佛訶啼泣自責七日不眠失其雙目

孤山曰增一阿含云佛在給孤園爲衆說法那律於中眠睡佛說偈訶云咄咄何爲睡螺蚌蛤類一睡一千年不聞佛名字那律於是達曉不眠眼根便失◎二承示

三昧

世尊示我樂見照明金剛三昧

樂見即旋見忘塵照明即發本明耀也準

耳根圓通乃是反見見自性之功夫也謂

之金剛三昧者表心眼現前如金剛堅固

不可破壞非如肉眼易破壞也卷三遂得

心眼

我不因眼觀見十方精真洞然如觀掌果

不因眼者不因肉眼也精真洞然者即如

來藏心發本明耀心眼洞開也準耳門應

云初於見中入流忘所入既寂明暗二

相了然不生此則位齊初果即應心光漸

發如是漸增見所見盡此則位齊七信四

果即應大發本明徹見十方也然既同於

圓証則盡見不住乃至寂滅現前亦應齊

等也舊註較量阿含諣分大小皆不然

說三

十四

以佛既開本均屬內秘凡所修證何法不

圓通卷三四蒙佛印証

如來印我成阿羅漢

準前卷三結答圓通

佛問圓通如我所証旋見循元斯爲第一

旋見即反見見自性循元即証入圓通也

那律眼根已竟卷三二周利鼻根分三卷三一

作禮陳白

周利槃特迦即從座起頂禮佛足而白佛言

溫陵曰槃特此云繼道長水曰特迦亦云

卷三蛇奴於路所生卷三二陳白之言分四卷三一

因闕誦持

我闕誦持無多聞性最初值佛聞法出家憶

持如來一句伽陀於一百日得前遺後得後

遺前

長水曰過去爲大法師秘客佛法不常教人後感愚鈍以宿善故遇佛出家五百比丘同教一偈經九十日不成○別經有言教誦條帚則得條忘帚得帚忘條卷二奉教調息

佛愍我愚教我安居調出入息我時觀息微細窮盡生住異滅諸行剎那

長水曰佛令數息攝心因而了悟○經雖云調即兼數意調者按天台止觀當離風氣喘等而幽綿自在也數則從一至十或至百而後逆數至一良以暗鈍遠因雖本愚痴近緣亦由雜亂故令數息攝住不雜餘緣然數出不數入雙數則病我時下觀息盡詳也得定則微細定深則窮盡四相出息入息皆具初起曰生不斷曰住漸微

曰異已斷曰滅諸行即生等遷流剎那最短一念即具九十剎那言至微細也調息似六妙門數隨止餘似觀還淨在下科卷二三開悟得果

其心豁然得大無礙乃至漏盡成阿羅漢

豁然無礙者即就鼻息窮盡處豁悟鼻根通於藏性所謂聖性無不通也然藏性澄清萬法朗鑑無復障隔豈有憶忘乎故曰得大無礙漏盡羅漢竝以準前卷二四蒙佛

印證

暨三

十六

住佛座下印成無學

準前卷二三結答圓通

佛問圓通如我所證反息循空斯爲第一
反息循空者只是觀息反歸空滅即悟入

藏性以成圓通果也問鼻以喚爲用今於

旋根而不取反嗅乃取反息何也答嗅性

正托於息所謂出息取杳入息聞香也但此攝心何須反嗅及其發悟終因息盡故屬鼻根圓通周利鼻根已竟三 憶梵舌根分三四 一作禮陳白

憶梵鉢提即從座起頂禮佛足而白佛言

溫陵曰憶梵鉢提此云牛呴牛凡不食亦事虛哨此人口如牛之哨乃輕弄報也五

二陳白之言又分四六 一口業招報

我有口業於過去劫輕弄沙門世世生生有

牛呴病

見老僧無齒而食笑之說其似牛故世世感生牛舌常如牛呴口業可畏如此七

奉教止觀

如來示我一味清淨心地法門我得滅心入

三摩地觀味之知非體非物

此佛本欲教以舌根圓通乃先令其止散入寂後教其從寂起照觀察嘗性也故此首三句即先賜以數珠令其念佛也而謂之一味清淨心地法門者蓋念佛時止諸

雜緣純一淨念故也次二句即止散入寂先成念佛三昧也末二句即後教其從寂起照觀察嘗味知性非從根體亦非從物味也良以外味不來根不自嘗故非體舌不觸知物不自味故非物也當知念佛非但遮謗而遮謗乃餘益耳八 二超離得果應念得超世間諸漏內脫身心外遺世界遠離三有如鳥出籠離垢銷塵法眼清淨成阿羅漢

了達嘗性既不從根又不從味豁然悟其

卷三

十七

本是藏性然性現如日出漏盡如霜消故

三禮一作禮陳白

諸漏頓盡內脫身心即解根脫縛也外遺

畢陵伽婆蹉即從座起頂禮佛足而白佛言
孤山曰名番餘習昔爲婆羅門故餘習多

離更無依正纏縛故如鳥出籠此即齊於

慢如罵河神爲婢非彼實心蓋習氣也

四果七信方同四卷末文所謂根塵識心

二陳白之言分五處一聞談苦諦

應念銷落也今言離垢銷塵法眼清淨者

我初發心從佛入道數聞如來說諸世間不

即彼文所謂想相爲塵識情爲垢二俱遠

可樂事

離則汝法眼應時清明也文全相似請詳

發心即出家也世間不可樂事即四諦中

彼解自知此証非是小乘之果宛然信滿

苦諦也如三苦四苦八苦等也

入住矣辰四蒙佛印証

二注思

傷足

如來親印登無學道

準前卯三結答圓通

身疼痛

乞食城中心思法門不覺路中毒刺傷足舉

佛問圓通如我所證還味旋知斯爲第一

還味旋知者即反觀嘗味知性悟入藏心

也矯梵舌根已竟辰四畢陵身根又分爲

法門即苦諦也奉教思苦而適遇苦事實
發悟之機也

巳三研窮身覺又二午一敎

述二覺

我念有知知此深痛雖覺覺痛覺清淨心無痛痛覺

首二句敘知痛之妄覺即身識也次三句敘無痛之真覺即身根覺性與見聞同等者也雖覺覺痛者言據上雖有能覺之心

與所覺之痛而身根中無分別清淨覺心

本無所覺之痛與能覺之痛覺也◎二研

窮無二

我又思惟如是一身寧有雙覺

雙覺謂知痛之覺與覺清淨心也此起智

轉思身既是一覺豈有二所謂一則真二

則妄也◎四入空得果

攝念未久身心忽空三七日中諸漏虛盡成

阿羅漢

攝念者即惟隨順無痛清淨之真覺而不

復隨順知痛之妄覺也未久之間身心忽

空者蓋攝心之極真純妄絕身心豁然同

虛空矣諸漏虛盡者真覺藏性現前而欲有無明了不可得焉羅漢同前◎五蒙佛

印証

得親印記發明無學

無學準前◎三結答圓通

佛問圓通如我所證純覺遺身斯爲第一

純覺純一真覺也遺身身心忽空也一遺

一純亦舍旋意矣畢陵身根已竟◎五空

生意根分三◎一作禮陳白

須菩提即從座起頂禮佛足而白佛言

◎二陳白之言分三◎一宿命知空又二

◎一遠通宿命不忘

我曠劫來心得無礙自憶受生如恒河沙

果

心得無礙者即無隔陰之昏出胎之昧也。

(◎) 二依正自他皆空

初在母胎即知空寂如是乃至十方成空亦令衆生證得空性

首二句正報空也在胎則能隨相受生知

空則能達理不昧空寂者五蘊皆空生體

了不可得也次二句依報空也自母身外

洎山河大地悉同空寂也此即深心菩薩

人法雙空境界以上總屬於自空末二句

即出胎廣化衆生同悟空理空性且作人

法二空真如未是顯了藏性以下文方顯

了故夫處胎不昧人法雙空自是二乘及

初心菩薩皆所不能何況具足二利大乘

深位復何疑乎約談初心方便且在十信

滿心(卷二承教証入又爲二)一悟証自

蒙如來發性覺真空空性圓明得阿羅漢

發者與之發明也性覺真空影性空真覺

即如來藏心清淨本然周徧法界空性圓

明即色空無碍所謂全體圓融大用無限

若此而阿羅漢之証於十地大人復何所

歎科言自果對下佛知見言非對衆生也

(◎) 二同佛知見

頓入如來寶明空海同佛知見

此似超入後心故言頓入寶明空海即所

說三

謂一真法界第一義空又曰畢竟空也此

則寂同於佛矣佛知見即前圓彰三藏所

謂大智慧光明義也此則照同於佛矣別

經明須菩提乃過去青龍如來觀此則上

句似同涅槃下句似同菩提此蓋良由已

經如來開顯故自說深心無復隱秘耳顯文明證如此而舊云皆作小宗分別無咎殊不知解深爲淺抗佛誣聖烏得無罪幸戒之(卷三)蒙佛印許

印成無學解脫性空我爲無上

小乘証空空縛非真解脫又是三昧非本性空斯則人法及與俱空一切解脫所証空理乃一真本有真空不空之性體也我爲無上者窮盡空理更無加尚也陳白之

言竟(四)三結答圓通

佛問圓通如我所證諸相入非非所非盡旋

法歸無斯爲第一

諸相所謂我相人相衆生相壽者相及與法相也非空也諸相入非即人法雙空也非所非盡者即能非與所非俱盡也所非

即上諸相能非即上諸非所謂非法相也是即空所空滅藥病雙除之意也旋法之法指一心法即意根中知性非謂法塵也旋法歸無者即旋知性歸於畢竟空也永嘉云有無俱遣不空空又云諸行無常一

切空即是如來大圓覺此之謂也與耳根圓通較之此多顯體彼多顯用而宗家悟處雖於諸門徧有而主於此門者爲尤多良以或明或暗多惟取於知之一字故也

五根圓通已竟(五)三六識圓通

夫經初發破識心可

爲生死根本衆生誤認枉入輪迴權小依修竟無實果何今復可入圓通乎蓋前於識大徧周中已申斯辯今請重申夫識雖塵影虛妄之極而離一真見分無別自體譬影之於水雖極虛妄而離水無別自體但迷執者認識忘真而橫成流轉譬痴人認影忘水而誤遭淪溺利害非細不得不呵也倘悟者即識見真而識非真外圓通何疑如智者觀影知水而影非水外尚可得水之用豈遭其淪溺乎故此六聖并後

彌勒皆能即識見真故皆証於圓通而無
碍也宗門云起滅紛紛是何物此之謂也
問如來何不直令人即識見真何必呵之
而必教人依根以入乎答偈云聖性無不
通順逆皆方便初心入正定遲遠不同倫
正以塵識皆遲而惟根最速故也譬如二
鈍之極故呵初學勿發是心也就分爲

六科◎一鶩子眼識前五識有二種難辨

一者與前五根混以其難分別而隨念麤

畧頗似無分別之根性愚法聲聞罔不迷

之故規矩云愚者難分識與根是也二者

與五俱意識混以其雖麤畧而隨念分別

頗似意識之計度故小教不知前五非意

識而心法惟一也吳興說識率多混濁亦

是此迷然則性宗學者當勿忽於法相可

也今請畧明眼識之相餘四準知如眼照

境時一念不動但如鏡中無別分析此眼

根之見性也於中用目循歷黑白大小多

三
卷三
三

少善惡等相歷然不混此不帶名言隨念
麤畧分別即眼識也由是次第標指追究
分析無量差別此偏執名言計度詳細分
別即眼家俱意識也又名明了意識今但
取於第二眼識而根性與俱意俱不得混
濁之分三◎一作禮陳白

舍利弗即從座起頂禮佛足而白佛言

◎二陳白之言又分爲三科◎一眼識夙

利

我曠劫來心見清淨如是受生如恒河沙世
出世間種種變化一見則通獲無障礙

此亦敘多生眼識久利也心見即眼識清

淨即無障礙世出世間即一切凡聖境界

種種變化即差別幻妄如事業法門因果

等相一見二句謂不勞多力惟眼識隨念

麤畧分別即表裏洞徹此正顯其是眼識利也

二逢教增悟

我於路中逢迦葉波兄弟相逐宣說因緣悟心無際

此迦葉即兄弟三人者名現目連通中別

經謂逢馬勝者但取則師所云宣非一人

彼此互出是也因緣當依上乘圓義而解如佛偈云因緣所生法我說即是空亦名爲假名亦名中道義此四句依次即藏通別圓四教或每教俱該四句而鶩子所解

決徹圓理故悟藏心周徧法界也

爲第一

佛高証

從佛出家見覺明圓得大無畏成阿羅漢爲佛長子從佛口生從法化生

見覺即眼識明圓即證極得大無畏即說

梵三

壬

法具四無所畏以見之徹故說之無歎耳

羅漢準前身子智慧第一聲德居長故稱

長子從是而知身子智慧皆眼識利也次

二句即釋成長子亦檢別於羅睺聞佛說

而悟法身故云從佛口生在教法中長養

聖胎由是法身從微而著故曰從法化生別經言身子乃過去金龍如來則知七日達法半月証果皆示現而已總非真實何必諍其從人聞法之殊

三結答圓通

佛問圓通如我所證心見發光光極知見斯

佛問圓通如我所證心見發光光極知見斯

心見發光即眼識證徹也同於靜極光通達光極知見同於寂照舍虛空其朗鑑萬法之勝用可以知其源矣鶩子眼識已竟

二普賢耳識分三

一作禮陳白

普賢菩薩即從座起頂禮佛足而白佛言

構李曰行彌法界曰普位隣極聖曰賢此非地前乃金剛喻定居衆伏頂名之爲賢

○與文殊皆古佛影響大鈔中名位義多

今但從要卯二陳白之言分三辰一輔化

癸三

壬五

垂範

我已曾與恒沙如來爲法王子十方如來教

其弟子菩薩根者修普賢行從我立名

紹佛家業故爲法王之子菩薩根者圓頓

根也普賢行即十願王舉一色一香俱周

法界者也沙界十方凡修普賢行者皆從立名可謂垂範之極矣辰二耳識鑒機

世尊我用心聞分別衆生所有知見

溫陵曰心聞耳識也分別衆生知見者擇

普賢行而成就之卯三普護行人

若於他方恒沙界外有一衆生心中發明普賢行者我於爾時乘六牙象分身百千皆至其處縱彼障深未得見我我於其人暗中摩頂擁護安慰令其成就

有一衆生者極言其不遺一人非謂止論

一衆生也界以沙記則界中衆生益無量無數分身百千極言其多非局數也先於障輕者顯然加被次於縱彼下并言障重者冥中加被也末二句雙承冥顯二加言擁護令無廣障而速開發也安慰令無退

墮而益精進也成就者淺位則普賢根成深位則等覺行成卯三結答圓通

佛問圓通我說本因心聞發明分別自在斯

爲第一

雖古佛久証而亦有最初本因故表其元

從耳識而入也惟用耳識隨念分別普照

群機得自在也普賢耳識已竟第三孫

陀鼻識分三卯一作禮陳白

孫陀羅難陀即從座起頂禮佛足而白佛言

◎二陳白之言又分爲四科庚一出家心

散

魏三

辛六

我初出家從佛入道雖具戒律於三摩地心常散動未獲無漏

定心不成難以破惑故未剋果庚二奉教

觀鼻

世尊教我及拘繩羅觀鼻端白

拘繩羅共稟鼻識法門同行者也鼻端即

鼻尖也白乃注目諦觀鼻尖微有白相也

因其散亂心多不成三昧教其惟觀此白

住心不散庚三從鼻悟証又二戊一初見

息烟而悟徹

我初諦觀經三七日見鼻中氣出入如烟身心內明圓洞世界徧成虛淨猶如琉璃烟相漸銷鼻息成白

溫陵曰息由風火而起鼓煩惱濁故其狀

如烟昧者不覺惟諦觀能見大交見火燒

息能爲黑烟紫焰皆煩惱所發也淨觀發

明則煩惱漸消故內明外虛而烟消成白

○身心下即定成之相上二句分言內外各明即內徹五臟外徹大千次二句總言

壬

壬

明透而喻以琉璃末二句黑烟變白驗知

煩惱銷也己二次化息光而証果

心開漏盡諸出入息化爲光明照十方界得

阿羅漢

首句即藏心顯現煩惱無餘已轉煩惱而

成菩提故息化爲光合心境而一如故照

十方界○四蒙佛授記

世尊記我當得菩提

即當來成佛也○三結答圓通

佛問圓通我以銷息久發明明圓滅漏斯爲第一

此亦不取嗅香時鼻識分別而但取觀息之意準前鼻根可知餘皆意在上文可了孫陀鼻識已竟○四滿慈舌識分三○一

作禮陳白

富樓那彌多羅尼子即從座起頂禮佛足而白佛言

○二陳白之言分三○一宿辯說法此科先敍曠劫諸佛會下之事同法華經又二○一久弘權實

我曠劫來辯才無礙宣說苦空深達實相

辯才即四無礙苦空二乘權義實相一乘

實義○二廣衍微妙

如是乃至恒沙如來秘密法門我於衆中微妙開示得無所畏

乃至者從一佛法藏乃至無量諸佛法藏秘密者盡其深玄也微妙者極其善巧也無畏者亦即四無所畏也○二承教得果此科下方敍本尊釋迦會中之事又分二

○一承教音輪

釋三

天

世尊知我有大辯才以音聲輪教我發揚

知有大辯者即知前科曠劫大本也溫陵曰佛以身口意三輪應物無滯音聲即口輪也○佛因材而篤復授以如來音輪益以輔揚大教所謂矢上加尖也○二輔化

得果

我於佛前助佛轉輪因師子吼成阿羅漢
助輪則上輔佛教師吼則下化衆生皆顯
利他而成阿羅漢亦顯其不失自利據前
自敘及法華佛敘其大本莫測豈止十地
今就敘述圓通其果位且同衆例

圓二蒙

佛印許

世尊印我說法無上

此惟證其說法第一如法華經所敘是也

卯三結答圓通

佛問圓通我以法音降伏魔窓銷滅諸漏斯

爲第一

魔窓應通內外內則心魔窓尤因說破而
除滅外則天魔窓害因顯發而退藏銷漏
即入圓通也問此何不取別味而獨取於

說法乎答二俱古識功能而說法爲勝故
偏取之然說法似須意識深細分別而今
獨用舌識亦見說法自在但用隨念不勞
計度而發無不盡也滿慈舌識已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十三

音釋

飄 卑進切拘於巧切
音標 括拘上聲 樂相排也 濫色
切音 潛盧戈切步項切音
潘 音螺 蟬步項切
音律 蜗葛合切音
龍 鳴蚌蛤也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十四 稅四

明京都西湖沙門交光真鑑述

◎五波離身識分三⑩一作禮陳白

優波離卽從座起頂禮佛足而白佛言

孤山曰優波離云上首以持律爲衆綱紀

故或云近執佛爲太子彼爲親近執事臣

故釋名二陳白之言分三⑪一親見成佛

我親隨佛逾城出家親觀如來六年勤苦親見如來降伏諸魔制諸外道解脫世間貪欲諸漏

先言貪欲者首舉欲漏也復言諸漏者撮畧有漏及無明漏等耳此但初敍來由尚未干於身識也⑫二秉戒得果

承佛教戒如是乃至三千威儀八萬微細性業遮業悉皆清淨身心寂滅成阿羅漢

承佛教戒卽授二百五十條聲聞戒也如是下卽菩薩戒人知波離位居聲聞但秉麤戒今自敍乃極至菩薩八萬微細戒品足知是大菩薩示現也溫陵曰行住坐卧律儀各二百五十對三聚成三千復以三千配身口七支成二萬一千復配四分煩惱成八萬四千○三聚者謂攝善法攝律儀攝衆生也四分煩惱謂多貪多嗔多痴及等分也性業者謂所戒之法體性卽惡如殺盜淫等也遮業謂所戒之法體性非惡但能開諸惡門爲前方便故止絕以遮諸惡如酒等是也末二句雖言所証之果而單戒豈能剋果當知身心寂滅卽因戒所生之定成阿羅漢卽因定所生之慧約外現卽滅盡定與人空慧約內秘卽楞嚴

大定與圓通慧而羅漢亦準前矣

○三蒙

佛印許

我是如來衆中綱紀親印我心持戒修身衆推無上

此印與名相孚爲衆綱紀者實用稽察持

說書

二

犯功過也印心者印其持戒修身之清淨

心也末句正明其爲衆上首也

○四

三結答

圓通

佛問圓通我以執身身得自在次第執心心

得通達然後身心一切通利斯爲第一

初且執身者蓋因身犯尚多不暇細究心

品也自在者卽無毀犯也次第執心者蓋

因身已無犯不勞檢制然後細檢心品以

至八萬也通達者當依圓師作所發之定

慧無差以末二句卽當歸結身識圓通故

通利二字卽是從身識而証入圓通之境

也本文制身制心元無分於大小且不必

辯至經後臨文再當辯之間此何不取覺觸之用而但取持戒功能答此亦以覺觸

之用劣於持戒故爾也波離身識已竟

○五之用劣於持戒故爾也波離身識已竟

六目連意識分三

○六一作禮陳白

大目犍連卽從座起頂禮佛足而白佛言

○七二陳白之言又分爲三

○八一遇教發心

我初於路乞食逢遇優樓頻螺伽耶那提三迦葉波宣說如來因緣深義我頓發心得大

說四

二

通達

孤山曰優樓頻螺此云木瓜瘞胸前有瘞

如木瓜故伽耶山名卽象頭山也亦云城

城近此山故兄弟三人故身子云逢迦葉

波兄弟卽其人也溫陵曰因緣深義謂非

世間和合龐相○亦當準前身子圓通中
卽彼圓義也發心卽意識圓通大通達卽
至圓通境也問前言意識起滅無端今言
圓通何以致然答了見意識起於藏心離
藏心無別意識由是卽入藏心而圓證也

◎二蒙度証通

如來惠我袈裟著身鬚髮自落我遊十方得
無罣礙神通發明推爲無上成阿羅漢

首三句度之爲僧下五句證之成果著身
自落皆佛神力隨言成就也我遊二句神
境通也次二句總言神通第一也上科已
得意識圓通之體此四句大發意識圓通
之用証果準上◎三諸佛印許

寧惟世尊十方如來歎我神力圓明清淨自
在無畏

首句明不惟釋迦印其神通第一次四句
明諸佛同許也全發性真故圓明遠離依
業故清淨無不如意故自在無能摧制故
無畏◎三結答圓通

佛問圓通我以旋湛心光發宣如澄濁流久
成清瑩斯爲第一

溫陵曰旋湛者旋意識而復妙湛也○卽
轉意識而證如來藏心耳心光發宣卽發
神通妙用也次二句復以喻明也清瑩者
水澄而萬象影現也澄濁喻旋意識久清
卷四

喻發神通問此何不取緣慮法塵之用答
作意運通正緣法塵之妙用也六識圓通
已竟◎四七大圓通前五大卽塵後二大
卽識與根雖不出前根塵識三而特具用
徧廣大之象故別得大名就分爲七卷一

鳥芻火大分爲三科卯一作禮陳白

鳥芻瑟摩於如來前合掌頂禮佛之雙足而

白佛言

溫陵曰鳥芻瑟摩此云火頭卽火頭金剛

卯二陳白之言又三辰一因欲得觀又二

卯一宿生多欲

我常先憶久遠劫前性多貪欲

欲卽淫欲諸聖遠劫俱有在凡實因不可
作別端迴互而釋卯二遇佛授觀

有佛出世名曰空王說多姪人成猛火聚教

我徧觀百骸四支諸冷煖氣

溫陵曰多姪之人本由煖觸迫發生爲欲

火死爲業火業力增熾故成猛火聚也○

教我下卽令觀身火大也末句冷字譯文

誤耳應云諸煖觸氣方順火大而且合結

稅

五

文蓋多姪之人旣火大增熾而業火將起

故令徧觀百骸四支中火大先欲其知懼
而頓息淫心然後將錯就錯可成妙觀辰

二觀成得名

神光內凝化多姪心成智慧火從是諸佛皆

呼召我名爲火頭

禪觀中徧見身中惟一火聚旣怖且厭而
遠離欲念然火雖熱惱而體具光明今姪
心息而無復熱惱惟見光明卽智慧火故
曰神光內凝等也末三句雖表得名亦顯

其爲諸佛同印許矣辰三証果發心

我以火光三昧力故成阿羅漢心發大願諸
佛成道我爲力士親伏魔冤

住火光三昧者徧十方界性一火光從此
三昧成阿羅漢者由此正受發如來藏性

火真空性空真火成因地心証七信以去入於住位也末三句發心護法者良以火光三昧雖是內境能現外相溫陵曰佛陀本傳云師入火光定其室如焚○近世亦有梵僧至京師住是三昧人於夜見火光滿寺遠近奔救足知威感能怖魔冤卯三結答圓通

佛問圓通我以諦觀身心暖觸無礙流通諸

漏既銷生大寶談登無上覺斯爲第一

觀百骸四支中火大卽是觀身察其皆由

姪心熾盛所發卽是觀心暖觸總目火大

也姪心已息而不成業火故無礙也神光

智火融於藏心周徧法界故流通漏銷者

以智慧火燒煩惱薪何所不盡生大寶談

者火大圓通之妙用摧魔護法無量威力

也登無上覺則顯明大本齊佛而示居輔化之位矣大抵諸聖德位相伴而迹有權實言有隱顯學者當畧迹取本得意忘言不可妄分大小而岳師必待如此文明說方成半許何執泥之深乎且解中爲一冷字所誤平釋四大觸塵濫五圓通安有此理火大圓通已竟寅二持地地大分爲三科卯一作禮陳白

持地菩薩卽從座起頂禮佛足而白佛言

先平外地因了心地遂持本悟圓証藏心

故名持地卯二陳白之言又三辰一積平

地行此科全敎平外地也又分爲二卯一

正取平地之行又三辰一從古佛世

我念往昔普光如來出現於世

卯二出家平地

我爲比丘常於一切要路津口田地險隘有不如法妨損車馬我皆平填或作橋梁或負

沙土

要路指陸地言衆所必由之路也津口指

水處言卽渡頭也田地不取種植但重行

我門

七

路俯仰高深曰險左右迫狹曰隘不如法者不寬平也隘則必妨險則多損高則平

之下則填之橋梁以利津口沙石以治要

路④三經多佛世

如是勤苦經無量佛出現於世

正取平地之行一科已竟⑤二兼敍効力之行又分三⑥一豐時全捨

或有衆生於闌闈處要人擎物我先爲擎至其所詣放物卽行不取其直

關市垣也闢市門也詣往也不取其直不

受願價益別希勝報不邪命活也⑦二樂

年節取

毘舍浮佛現在世時世多饑荒我爲負人無

問遠近惟取一錢

吳興曰毘舍浮此云徧一切自在○意以

饑世乞食則難畧取存命不多貪也⑧三

神力拔苦

或有車牛被於泥溺我有神力爲其推輪拔其苦惱

願行所在而助以積劫福報故感具神力

遂其願行耳積平地行已竟⑨二蒙平心

教夫平地之行志在普利效力之行不檢

親疎其心亦入平矣何至此而方蒙平心之教乎蓋前屬事相平心未能悟理今令悟知內心外地本惟一體故惟務平心不

分情器則境隨心轉無有不平較前豈不

天淵乎又分二◎一因平地待佛

時國大王延佛設齋我於爾時平地待佛

時卽佛在世時平地者卽修佛過之路也

◎二領平心之教

舊

入

毘舍如來摩頂謂我當平心地則世界地一

切皆平

摩頂者觸其事行久勞攝受加持令其歸

理也平心地者通達有情無情俱爲一體

正報依報無分自他乃至凡聖因果等一

舊
二於諸觸自在

九

無差別

此之心開便與聲聞不同旣達地大平等
非惟不復執身爲我亦將達法唯心矣◎

二於諸觸自在

微塵自性不相觸摩乃至刀兵亦無所觸

九

一切皆如是也世界地平者外由內感物隨
心變也天台云心分垢淨見兩土之升沉
故知娑婆心險感陵谷之高深極樂心平
致地平之如掌此其驗也故如來因其惟
務平地而特教平心令知要也◎三權實

微塵自性不相觸摩乃至刀兵亦無所觸
此卽分達法空知微塵自性空無所有則
知能觸地大與所觸地大一切皆然故刀
兵爲外地大身爲內地大以身觸刀如斬
光截影了無所傷也肇法師云將身臨白

雙證因其文中迴心故知田權入實以
漸而入蓋不定性中聲聞菩薩不定者也
良由多劫願行使便利人非純求自利之
輩分二◎一悟取權乘先取小果也又三
◎一悟內外地同

亦猶若斬春風彼但証性無傷六祖延頸
刺客三揮利刃俱如斬影是也④三悟無

生証果

我於法性悟無生忍成阿羅漢

此無生忍且取生空達蘊中畢竟無我也

譬如打鐵龐垢先落耳以分達法空時尚
悟地大了不可得況地大中我豈不速空
乎此阿羅漢實証四果悟取權乘竟⑤二
迴証知見

迴心今入菩薩位中聞諸如來宣妙蓮花佛

知見地我先證明而爲上首

蓋雖暫取生空而利人習性惟樂菩薩願
行是以速卽迴心也言今入者蓋指賢劫
爲今未必獨指釋迦會中蓋曠劫爲事行
菩薩至莊嚴劫尾方斷見思成阿羅漢賢

此備敘前悟而已二塵卽内外二地大也
虛妄發塵者蓋悟地大相妄而其性但是
如來藏性循業妄現而已人知持地爲法
華上首而不知如來知見契彼究竟地大
此經方以顯其大本矣塵銷智圓者相盡

劫初卽迴向真乘諸如來意指賢劫四佛
及十方現在如來也法華會上聞知見地
者蓋法華知見卽此經如來藏性悟此爲
地所謂一乘寂滅傷地首先證明者由其
從凡入聖自權向實皆持地大爲起行入
理之門而今復聞此究竟性地機緣契合
是以爲法華證明上首也⑥三結答圓通

佛問圓通我以諦觀身界二塵等無差別本
如來藏虛妄發塵塵銷智圓成無上道斯爲
第一

性現理智一如也成無上道者已入最上一乘之知見也持地地大已竟○三月光

水大分三卯一作禮陳白

月光童子卽從座起頂禮佛足而白佛言

童子乃菩薩別名表童真德也

世人卽作幼童之想

如望齋善財是也又儒者間大權經說孔子爲定光童子則怒其卑小不知文殊爲釋迦九世師祖而亦稱童子何有卑小之意乎月爲水摩尼所成故號月光卯二陳白之言又三辰一古佛授觀

我憶往昔恒河沙劫有佛出世名爲水天教

諸菩薩修習水觀入三摩地

水天者證水大徹於性天也或此佛亦從此大入圓或佛具萬德而但觀時機當從

此入故示號與觀相應耳末三句總示所授觀法其詳在下修習中當自見之○二

見水身中與世界外浮幢王刹諸香水海等

無差別

依觀久修又二卯一習觀初後初身後界以漸而入觀之序也分二卯一初觀身中觀於身中水性無奪初從涕唾如是窮盡津液精血大小便利身中旋復水性一同

首二句總一畧標無奪二字作不相乖異

釋之與下一同二字相爲叫應初從以下釋成無奪之意涕唾便利近外水相浸液精血涉內水相由外及內自內而外故曰身中旋復又涕唾津液水之清相精血便利水之濁相清濁雖異水性無別故曰水性一同卽無奪之謂也然發解入觀必始身中者欲其深觀成時則我法二執俱空卯二後合界外

觀內既熟引伸外廣資中曰準華嚴經華

藏海中有大蓮華其蓮華中有諸香水一

一香水海爲諸佛刹世界之種華藏世界

在香水中故云浮幢王刹華藏二十重累
高如幢最爲高大故稱王今觀身水與彼

海同故曰浮幢王刹諸香水海也○須更

知華藏是總一大香水海其大蓮華是總

蓮華其蓮華中有無量香水海一一海中

各有一花上擎二十重刹種每重世界皆

以刹塵增數紀之今觀水大惟論於海幢

刹但帶言耳卽此觀境大不思議誠非凡

小權乘可及然充擴至此者欲其深觀成

時則了達性水真空云乃至周徧法界則

我法二空不待言矣⑤二觀成淺深上方

領旨習觀此科乃觀成之相然先淺後深

稅四

十三

亦成之序也就分二④一初成未得忘身

二④一標身未忘

我於是時初成此觀但見其水未得無身

是時卽初授習時成此觀者卽成身中水
性一同之觀也但見其水者蓋入定之時
不見一物但見湛水徧十方界此句便是
觀成之相末句正表初成尚淺未至空身
也⑥二卽事以證證其尚爲身累也又三

④一定中現水

當爲比丘室中安禪我有弟子窺窓觀室惟

見清水徧在室中了無所見

首句時也次句卽作水觀入正受也滿室

現水資中謂爲定果色然此色係獨影境
惟自見之而前之火觀今之水觀皆能令

他人見之亦觀力殊勝不思議境也⑦二

投物心痛又二圓一正敘痛由

童稚無知取一瓦礫投於水內激水作聲顧盼而去我出定後頓覺心痛如舍利弗遭違害鬼

舍利弗水邊入定由宿冤故被違害鬼一

掌出定頭痛今出定心痛故言同彼圓二

無知起惑

我自思惟今我已得阿羅漢道久離病緣云

何今日忽生心痛將無退失

欲知羅漢有病無病當明子果二縛夫宿

種今種應召來果而尚未受身者謂之子

縛宿種所召今已受身卽身應受謂之果

縛若實行聲聞新証四果已將子縛斷盡

不受後有然現身尚未灰滅則果縛猶存

所有病苦卽身應受故舍利頭痛畢陵眼

痛皆斯類也問前言舍利古佛豈有果縛答旣示同實行但依實行論耳若入滅後悲願再來則二縛俱無更無實病苦矣今此菩薩久証再來正同此類故起斯疑申

三除去如初如初謂無痛也分四圓一童

子具陳

爾時童子捷來我前說如上事

捷速也圓二教以除去

我則告言汝更見水可卽開門入此水中除

去瓦礫

圓三復見依除

童子奉教後入定時還復見水瓦礫宛然開

門除出

圓四出定無恙

我後出定身質如初

溫陵曰漢州綿竹縣水觀和尚述同月光

④二後方亡身合界

逢無量佛如是至於山海自在通王如來方

得亡身與十方界諸香水海性合真空無二

無別

魏書

逢無量佛則所經多劫可知住於淺定經

時甚久而上敘久得羅漢則知羅漢果位

雖具神通而受身不免身累且在定痴暗

進退遲鈍悉可見矣如是乃至下明深觀

方成之時也亡身合界真空無二者觀境

極深且大性合真空所謂性水真空性空

真水周徧法界回視此身如巨海一漚豈

不易忘而得自在乎夫論觀行位中淺觀

深觀皆難定於果位今約前淺觀已言久

証羅漢則斯深觀成時合是超過七信而

證於初住圓通之境大抵詳此菩薩亦是

先權後實以漸次而入者也

⑤三今証菩薩

今於如來得童真名預菩薩會

如來指釋迦預在也菩薩會蓋是深位非

菩薩

前信住可局也

⑥三結答圓通

佛問圓通我以水性一味流通得無生忍圓

滿菩提斯爲第一

一味卽身中水性一同流通卽界外刹海

無二得無生忍卽性合真空是因地心圓

魏書

滿菩提卽証徹法界是果地証也似與佛

位齊矣月光水大已竟卽四琉璃風大又

分三四一作禮陳白

琉璃光法王子卽從座起頂禮佛足而白佛

言

取後所悟洞徹得琉璃號卯二陳白之言
又三辰一古佛示觀又分爲三巳一標遠

劫佛名

我憶往昔經恒沙劫有佛出世名無量聲

聲乃臍輪風起鼓之而出此亦名合風大

②二示能觀本智

開示菩薩本覺妙明

本覺妙明具含三德本覺卽法身妙卽解
脫明卽般若據此科但是本智望下科所
觀故此作能觀爲發照之源也卯三示所

觀風力

觀此世界及衆生身皆是妄緣風力所轉

此科尚是佛所示觀總言依正皆屬風力
所轉詳在下科別示妄緣二字發風之端
人知世間有風不知妄心緣動所感所謂

搖明風出是也辰二觀破羣動卽從本覺
妙明發照而觀故此爲所觀之妄境也又
三巳一歷觀動同
我於爾時觀界安立觀世動時觀身動止觀
心動念諸動無二等無差別

吳興曰界爲方位故安立世爲遷流故動

時○界之安立風輪執持時之遷流風氣

宣使身之動靜風力所轉心之動念風起
之源諸動總該界等無有差別原歸上文
通一風力巳二了動虛妄

我時了覺此羣動性來無所從去無所至十

方微塵顛倒衆生同一虛妄

首四句自覺妄也來無二句同空華也若
實有從有至卽非虛妄末三句覺他同妄
也十方微塵者且舉廣多衆生同一妄也

(㊂)三閻世喻狂

如是乃至三千大千一世界內所有衆生如
一器中貯百蚊蚋蟻亂鳴於分寸中鼓發
狂鬧

上科是法此科是喻如是乃至者擴充極

盡之辭三千下盡一世界喻意有二一喻
其小而非大二喻其妄而非真良由以本

覺妙明爲體故空生大覺如海一漚極大
成小也微塵國土漚滅本無諸有虛妄也
觀心境同但偏風大耳觀破羣動已竟

三頓證徹悟上科總是觀行此科是彼觀

行所証也又三(㊂)一逢佛速証

逢佛未幾得無生忍

逢佛卽逢無量聲如來也未幾明取証之

速也旣了來無所從去無所至萬法當體

皆無生滅卽本覺體故速入無生忍位矣

(㊂)二心開事佛

爾時心開乃見東方不動佛國爲法王子事

十方佛

已悟無生故本覺心開見動中不動而親

於東方不動如來爲法王子乃至徧事克
肖諸佛(㊂)三身心無礙

身心發光洞徹無礙

此得名之由也了妄身心皆屬風力見法

身真心洞徹如淨琉璃也(㊂)二結答圓通

佛問圓通我以觀察風力無依悟菩提心入
三摩地合十方佛傳一妙心斯爲第一

觀察風力了妄也悟菩提心達真也入三

摩地證圓通也合十方佛同佛果也傳一

妙心化衆生也妙心卽性空真風性風真

空心也琉璃風大已竟^㊂五空藏空大分

三^㊃一作禮陳白

虛空藏菩薩卽從座起頂禮佛足而白佛言

二陳白之言又三^㊄一標同佛証

我與如來定光佛所得無邊身

無邊身卽佛十身中虛空身也與法雖無異體而義相須別法身離一切相而徧融一切此虛空身帶目前空一顯色而徧融空大清涼云混虛空爲體性是也此科畧以標盡下乃詳明^㊂二詳明神力由後文總結云此大神力故取爲科名亦明所證無邊身相非同凡小所取頑斷沉冥無用之境也又二^㊅一空色無礙又爲二^㊆一會色歸空

爾時手執四大寶珠照明十方微塵佛刹化

成虛空

四大寶珠舊註誤因後文四大無依之句而斷四大二字作地水火風卽以此爲四珠不知四大是所觀之境須取能觀之智方有珠義按華嚴取海中有四寶珠能消

海水喻菩薩有四智珠以消散善法愛等性海中波浪也今此約照空塵刹之智應是人空法空俱空真空四珠也當以大寶二字連珠字讀之大者表其稱性洪廣寶者彰其利用可珍也手執者明授持有自也然前三破迷第四證體下十方塵刹方是統言四大成空也塵刹具足依正卽內外四大也虛空兼含遮表遮謂遮惑空無表謂表性空淨問所表真性何亦言空答妄盡真純成第一義空所謂彌滿清淨中

不容他非謂真體亦斷滅也④二融空卽色

又於自心現大圓鏡內放十種微妙寶光流灌十方盡虛空際

此科於三大中次得相大証般若德如珠

我當

尤

之光亦如將前淨金成諸妙相也大圓鏡卽大圓鏡智內放十光者從一鏡智而現

十智同真如華嚴三世智乃至知無邊諸佛智或卽十力亦可以十力元卽十智況

經明言神力間與前四智何別答前屬趨

體智此屬起用智而大圓鏡乃總智體也

灌十方空者照十法界窮極空理悉成嚴

妙所謂大智慧光明徧一切處矣⑤二依

正無礙此科於三大中後得用大証解脫

德如珠之影亦如將前金相種種運用成

妙莊嚴也問前言十智已屬起用與此何別答十智雙屬體用望上科真空之體乃爲照用望此科運爲之用復爲照體又與此科並稱爲用亦無不可蓋彼是鑑照之用了因所成如燈照物也此是辦事之用緣因所成如燈下作爲也分二⑥一攝刹入身諸幢王刹來入鏡內涉入我身身同虛空不相妨礙

首三句刹入身也圓鏡智卽稱法身智體故能攝諸刹海悉入其中由理攝故事亦能攝故下言涉入我身此身卽色身所謂菩薩於一毛孔中不可說刹次第入也末二句身包刹也所謂毛孔能受彼諸刹諸刹不能徧毛孔也一毛尚然況全身乎極

小同大優有餘地故不妨礙也總顯能包

之用④二分身入刹

身能善入微塵國土廣行佛事得大隨順

上科雖有入有包而獨顯身之能包此科更顯身之能徧也所謂無刹不現身也於

稅因

二

一一刹隨機普應現十法界身雲彌滿無

盡也廣行佛事者於一身上弘下化徧行無量諸利益事也得隨順意兼自他隨自卽如意神通得自在隨他卽恒順衆生無量機緣也詳明神力已竟辰三總由

觀空

此大神力由我諦觀四大無依妄想生滅虛

空無二佛國本同於同發明得無生忍

神力總收上會色融空攝刹分身四科也

由我下出神力之本蓋凡外小乘執四大

心外實有成大障礙此菩薩觀四大離自

心性無體可得故曰無依妄想生滅者所

謂諸法不牢固常在於念中念起似有念息全無也虛空無二者言四大既同虛空虛空豈有差別佛國本同者蓋四大爲能

成佛刹爲所成四大既空無二相佛刹亦平等皆空所謂虛空爲同同卽空也於同發明者卽悟性覺真空性空真覺清淨本然周徧法界也末句卽寂滅現前入圓通境也卯三結答圓通

佛問圓通我以觀察虛空無邊入三摩地妙

誓

主

力圓明斯爲第一

我以三句卽空色無礙科妙力圓明卽依

正無礙科圓通極境也空藏空大已竟寅

六彌勒識大分三卯一作禮陳白

彌勒菩薩卽從座起頂禮佛足而白佛言

溫陵曰彌勒正云梅怛利曳那此翻慈氏爲慈隆卽世悲臻後劫愍物迷識故示迹發明也㊯二陳白之言分三㊱一上古得

定分四㊱一上古佛世

我憶往昔經微塵劫有佛出世名日月燈明

㊱二出家求名

我從彼佛而出家心重世名好遊族姓

此蓋敘古在凡夫地內輕外重身雖出家

心慕豪貴好遊族姓者喜親近國王大臣

也此遠因實事不必回互解爲貪着名相

等意且前之多姪復作何意回互之乎況

唯識正是名相豈不增病㊱三教修惟識

爾時世尊教我修習惟心識定入三摩地

因其重世名族外求馳散故授以惟心識

定令其通達萬境惟我心識變現一如夢

幻生滅非實豈可不究明心識而反重其所變之境乎由是但自觀察惟識止其外慕馳散而定心成就所謂因病而藥者也

㊱四久習忘名

歷劫以來以此三昧事恒沙佛求世名心歇滅無有

惟識定深萬境如電外輕內重無復馳求故求名心滅此先顯對治悉檀破惡益也

㊱二中古定成分三㊱一確指佛世

卷四
壬

至然燈佛出現於世

㊱二惟識極成

我乃得成無上妙圓識心三昧

積功雖歷多劫入理在一剎那蓋前所習

者不離五位惟識尚屬權宗至此窮極識

理所謂性識明知覺明真識妙覺湛然徧周法界融入如來藏性故曰無上妙圓此方顯第一義悉檀入理益也。②三一切惟識上科方極惟識之體此科乃極惟識之用又爲二。③一世界惟識

乃至盡空如來國土淨穢有無皆是我心變化所現

國土舉無情器界之總相有無卽成壞也此雖以唯識爲入門上科旣曰無上妙圓則今所謂變化者亦非同相宗但由妄發乃達緣起卽是性起種種變化皆生於妙圓真心矣。④二諸佛惟識

世尊我了如是惟心識故識性流出無量如

來

吳興曰流出如來者從法身識性流出報

應佛身也。○此說妙圓識性卽爲法身從法身而起應化其身無量雖理趣頗通然此但約自己不盡他佛似是無量身而非無量如來又須極果方能非是本具頓悟之境今解如來者有情根身之總相首句了卽悟也承上結定轉起下文言我悟達惟識至於窮界萬法如此由是不但祇見世界惟識乃見藏識海中三世十方無量諸佛皆從流出所謂衆生心內諸佛時時成道是也又如華嚴中菩薩証真見佛無邊皆在身心出沒未當云如來尚惟識性流出況餘九界衆生流出可知。⑤三得補處記

今得授記次補佛處

夫窮極唯識圓證法界旣見諸佛依正皆

是自心而自心豈不成佛故得授補處記

卽補釋迦佛位次當作佛也

⑨三結答圓通

佛問圓通我以諦觀十方惟識識心圓明入

圓成實遠離依他及徧計執得無生忍斯爲

第一

清涼引護法釋三性云一切心及心所由

薰習力所變二分從緣生故皆依他起徧

計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此

二方名遍計所執二空所顯圓滿成就諸

法實性名圓成實資中引喻圓成如麻依

他如繩徧計如蛇○徧計有名無體依他

有相無性惟圓成實是彼體性今言入後

一者悟證真實體性也遠離前二者不復

爲名相所迷也此經圓成實性卽如來藏

心所以結入圓通彌勒識大已竟

⑨七勢至根大又復分爲三

⑨一作禮陳白

大勢至法王子與其同倫五十二菩薩卽從

座起頂禮佛足而白佛言

溫陵曰觀經云以智慧光普照一切令離

三塗得無上力名大勢至○又言此菩薩

舉足下足皆動一切世界震蕩三途令成
解脫凡入諸佛會中必先震動故得是名

且悲華經言往昔因中彌陀作輪王時觀

音爲長子勢至乃其次子今在極樂居於

彌陀左右倫者類也

第四

二陳白之言分四

壬四

⑨一古佛親授念佛

我憶往昔恒河沙劫有佛出世名無量光十

二如來相繼一劫其最後佛名超日月光彼

佛教我念佛三昧

大本彌陀自具十三號中有斯二名詳彌陀勢至同時發心所師佛號乃古如來非卽彌陀二號旣同餘十佛名或亦多同十三佛號以師資一道不異古今如釋迦觀音之類念佛三昧據下文卽都攝六根淨

念相繼也拔西二詳喻感應道交此取天台觀經疏科名以衆生對佛此感彼應不同解入相應生佛一體也分二◎一先以二人爲喻又分二◎一單憶無益

譬如有人一專爲憶一人專忘如是二人若逢不逢或見非見

一專爲憶喻佛念衆生也佛作菩薩時自果未圓尚於念念不捨衆生何況果後更無餘事惟念衆生豈非專憶之至乎一人專忘喻衆生不念佛者也以如來專念衆

生之力故若逢或見如諸聖不違本願遊化娑婆故令衆生偶逢偶見之類是也以衆生無心念佛之力則雖逢不逢如佛在世時亦來此國住七日而衆生冥然不知良由不念業障佛亦無奈何矣是冥中或

逢而顯中實不逢也雖見不見如見文殊者但觀老人貧婆之類是也是聖豈作意詐隱實由業覆而妄見劣相耳如薄福見寶爲蛇爲蛙宣彼無情之寶亦能變化詐隱其本相耶吳興引舍衛九億家証此畧而未詳嘗聞九億分三三億見佛聞法三億但聞名字三億名亦不聞不聞名者不與此例其但聞名字者卽逢而不逢者也以但逢佛在世與之同國而未遭遇形聲也其前三億若更分之當亦有見佛而不

聞法者卽是或見不見以徒見不蒙法利
故也諸義皆通取要言之以如來專憶故
或逢若見以衆生專忘故不逢不見不能
成決定逢決定見正意示人不想念佛者
決無見佛往生之益④二雙憶不離

二人相憶二憶念深如是乃至從生至生同
舊
二人相憶喻生佛念同也意言衆生念佛
能如佛念衆生非惟必成決定逢見且如
形影常不相離正意示人想念佛者決定

獲見佛往生之益矣⑤二後以母子合喻
又二⑥一合單憶無益

十方如來憐念衆生如母憶子若子逃逝雖
憶何爲
首三句合一專憶也世間慈念最切者

莫過於母然子若悖逆過甚者母念或衰
佛念衆生更過於母逆惡愈甚者佛念愈
深故佛大悲心相當照阿鼻衆生是以求
往生者不可思惟已惡而疑佛不來接引
此乃不達佛心自生疑阻殊可憐也若子
逃逝合一專忘也雖憶何爲合若逢不
逢雖見不見也⑦二合雙憶不離

子若憶母如母憶時母子歷生不相違遠
首二句合二憶念深末二句合從生至生
等三句也詳喻感應道交已竟⑧三合喻

顯示深益合喻謂兼合前二喻然但合雙
憶不離不合單憶無益也深益卽往生成

佛二大利益分二⑨一必定見佛益

若衆生心憶念佛念佛現前當來必定見佛
憶佛兼事相圓融二種觀門念佛兼事一

心及理一心二種三昧現前見佛謂不離現身於定中見或於夢中見也當來見佛謂報終陰壞見佛接引及彈指往生花開見佛也事相觀謂注心一方緣佛金身相好而已圓融觀謂以假空中三觀觀佛法報化三身舉一卽三言三卽一三一圓融

也詳在觀經疏中事一心謂專心念佛無一毫雜緣而已理一心謂達法界一相舉一聲佛則全包法界圓住三身詳在彌陀畧解所見之佛亦隨觀念理事而不無勝劣矣問勢至敘古今何全取西方法門證釋答菩薩明說此界攝人歸於淨土而所示觀念豈非導人觀念極樂應不必疑也
⑤二速得開心益上益雖具理觀理念皆可開心然且專說得見他佛未及正明自

心開發顯露自佛果體故知上科但論見他佛此科乃說成自佛也分三①一近佛故開

去佛不遠不假方便自得心開

去佛不遠有二意一者未獲往生在觀念

中須取理觀理念說其不遠以全住三身圓持法界與佛同身共命故曰不遠不假方便者不用別門方便但由悟達他佛三身而本覺果體豁然顯現二者已得往生常親近佛不假方便自然心開者以近佛聞法及加被威力故速令心開果體顯現也所謂但得見彌陀何愁不開悟也又解先見色身而覩相佛則將隣法身而真佛不遠矣夫本覺顯現則顯是自佛彰明奚止於惟見他佛耶⑥二喻以香薰

如染香人身有香氣

喻中以近香故身亦成香法中以近佛故心亦成佛故知心開非同淺淺應卽是本覺佛現也

三出三昧名

此則名曰香光莊嚴

就四

主六

三昧名亦法門名不離觀佛念佛以佛法身香光莊嚴自性佛也

四述已自利利他

我本因地以念佛心入無生忍今於此界攝

念佛人歸於淨土

首三句自利也此之述已念佛便非用分別識心所念乃攝根念也其法以一念不生六根湛寂不妨圓照三身洞徹四土遂至信滿入住證無生忍也由此反觀前之心開正相似覺發耳下三句利他也此界

就四

主五

卽娑婆界淨土卽極樂界攝者以威力加持令不退念又臨終接引令其必獲往生

卯三結答圓通

佛問圓通我無選擇都攝六根淨念相繼得

三摩地斯爲第一

都攝六根者令六根不動也淨念相繼者卽圓照三身四土也得三摩地卽三昧成而証圓通境也若約現位迹在等覺或本已齊佛今追論初心一同衆之信滿入住矣夫各攝一根則屬六根圓通都攝六根則屬根大圓通舊註釋爲意根當濫須菩提所修矣通論二十五門尋常六塵皆始於色今始於聲而復留耳根在最後者正以諸門雖均是教體而不盡當此方之機偈云此方真教體清淨在音聞故今始於

音而終於聞所以爲教體之綱領而獨當此方之機且權小入門多循音教圓實法要直反聞根故二聖示迹淺深不同也又七大本先始於地大而此中火大爲先以多姪召火合此經墮姪起教所以警多聞人先除欲漏也又七大終於識大而今終於根大者以勢至念佛圓通稍次觀音大本彌陀經云極樂清淨次於泥洹觀音所修乃諸佛一路涅槃之門正是泥洹極果今令不能修自心泥洹者其次莫若念佛求往生也此固經文不終彌勒而終於勢至之深意也諸聖畧說已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十四

音釋

瑩 于營切 骸 戸皆切
音榮 骸音

闡 胡闡切 閻 胡對切
音還 閻音

魏

三

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十五 稅五

明京都西湖沙門交光真鑑述

于二觀音廣陳以當此方之機故廣陳盡妙欲人專修於此也問娑婆豈無別門而入者耶答偈云自餘諸方便乃至淺深同

第五

說法備悉此意意以同途長修淺深共入惟取耳門而餘門不及間有別門入者亦仗威即事而已然此應云觀音耳根以對前總科彰其廣陳而意含耳根於觀音二字中矣分三◎一作禮陳白

爾時觀世音菩薩即從座起頂禮佛足而白佛言

觀世音名具彰二利之德而所觀不同法華中如來釋云苦惱衆生一心稱名菩薩即時觀其音聲皆得解脫以是名觀世音

據此則所觀者即世間音聲蓋果門惟顯利他之盛德也今經菩薩自釋云由我觀聽十方圓明故觀音名徧十方界據此則所觀者即聽音根性蓋因門多彰自利之深源也是則二經互爲隱顯而名之圓妙見矣此意畧同孤山今正談修門故且依後義觀字隨俗雖作平聲理實應是去聲良以納聲爲聞達理爲觀特取達理故於音聲不言聞而言觀也又所達之理非音聲中理乃耳根中性理也然必托音聲方彰聞性故又不言觀耳根而惟稱觀世音也更須當知利他自利雖別而能利之法同彰耳根殊勝無二意矣◎二陳白之言分三◎一本師傳授反聞又三◎一本古佛

同名

世尊憶念我昔無數恒河沙劫於時有佛出現於世名觀世音

彼佛因中或亦由斯證入故其名號以因彰果或佛鑒時機應從此入故其名號與

逗機之教乃相應耳卯二從佛發心

我於彼佛發菩提心

卷五

二

嚴百喻未足以盡其盛德又言不發此心所修諸行盡爲魔所攝持故欲修耳根圓通者先須發此大道心也卯三秉受法門彼佛教我從聞思修入三摩地

既發大心須秉聖教凡修行者不秉聖教

或恣已意或信邪師其過無量故此次明

菩提心不越三心四願一者善心即煩惱無盡誓願斷法門無量誓願學二者悲心即衆生無邊誓願度三者直心即佛道無上誓願成按起信論第一直心謂正念真

秉受自佛也彼佛即指觀世音佛此之三慧惟聞慧不同常途故思修亦別約常途聞即多聞謂聞經解意功夫其體即耳識及耳家俱意識所發勝解分別今此聞字

卷五

三

如第二善心謂廣修無量善法第三悲心謂度衆生無量然約三處迴向則真如佛道性修異旨而四願中佛道必兼真如故合之無差也此心最爲貴重初發即如王子處胎貴壓羣臣諸佛護念萬聖加持華

即指耳根中聞性體即無分別如如智理而已思即不着空有一味反聞外脫聲塵內真智理且約靜習在禪功夫也修謂達於萬行與此禪觀不相違背所謂咳唾掉背無不定時何況一切善行此約初心修

進便應具足若更入位料簡應以六即揀之聞慧應在名字思慧應通觀行相似修慧應入分證若更以見道修道揀之聞思俱在見道而修慧即修道位是則後二分別淺深天隔若就觀音本門三說聞字皆須惟指耳門以音聞雖皆教體而聞爲真教體也入三摩地者名通初後初但定成之號而更約後心即證入圓通之境寂滅現前也雙承動靜無違方爲定成然此動靜與下二塵不同此約靜入禪定動涉萬行二時爲言若靜合動違終不名爲大定成就也本師傳授反聞已竟◎二次第解結修證此科方是正行一經至要理宜詳細敷陳故今所解稍爲完備不避繁文觀者幸勿厭多非同長水流變三疊殊無關

要當知上之發心是願而此爲依願之行

其願不虛也上之秉受是教此爲依教之修其教不負也然此中分科以三空六結分之者蓋三空是五卷中佛自所說長水亦知順此分科但未能發揮委悉至於六

結乃爲以義推知非穿鑿也良以佛綰巾時特以詳彰結解俱有次第而說解次第但列三空似惟三重而意含六結前釋稍明今此正是解結正文豈不投前所說況細尋文理六節分明非強分也分三卯一初解三結先得人空又三辰一脫動塵初於聞中入流亡所

初者發決定心起修下手之初也按如來立教常儀行人若有罪障及未具戒先須懺求瑞應誓斷四愆如後道場所明今約

無障具戒之人故徑談大定行人宜自諒
之聞中二字即所見之性亦所趣之理今
爲所入之門亦所照之境首宜分明不可
墮於二種差誤前麤後細最當辯識一者
不是肉耳之中以此聞性本惟藏識心海
九五
一體而具六用在眼爲見在耳爲聞乃至
在意爲知今取第二故曰聞中於經最初
取見爲例以例餘五悉發揮如十番示
後離二見妄乃爲妙淨見精結云清淨本
心本覺常住今之聞中即彼見中以其體
無二也又四科七大轉名如來藏心周徧
十虛圓舍萬法今此聞中即彼藏心中也
又一真法界圓具三藏非一切法即一切
法離即離非是即非即是名無上菩提如
來知見今此聞中即彼三藏體中也良以

見道分中極力發明者正於修時總持用
之所謂躡解成行大陀羅尼也若別爲一
法則前之開示俱成無用矣是知此之聞
中乃平吞萬相盡空法界之中也二者不
是耳識之中以此聞性雖有聲無聲明鑑
九五
了然絲毫不昧而曾無分別亦同見性但
如鏡中無別分析且離念相者方等虛空
亦常亦徧有念即徧局一處剎那生滅不
徧不常此即緣聲之識若墮此中依舊是
經初如來所破緣塵分別影事而七重破
處等文全無用矣是知此之聞中乃一念
不生圓照法界之中亦即一乘寂滅場地
真阿練若正修行處若於經中未即了然
可於靜習坐中體認的當多於五更起坐
夜氣清明萬籟初動之時一念不生覺此

聞性廓然而圓朗然而照山壁不隔晦暗
不昏大小遠近音聲鑑徹無遺乃至微風
動樹足履鳴堦亦所不昧假如東方數里
之外洪鐘發響固歷歷分明西方同時數
里之外羣鼓喧聲亦琅琅不昧如是乃至

南陌悲號北街笑語車輪馬足一一俱現
圓聞之中如影現大圓鏡中毫髮無隱也
至於寂然無聲時則聞靜愈無邊際然但
借觀音聲彰能聞之體爲聞中不取所聞
動靜之境爲聞中也到此始知妙性本具
不是修成但是平日以亂心緣慮遮障孤
負不自覺耳又當知此聞中內而所執定
實身心外而所執定實器界了無踪跡可
得一片虛靈浩無邊際萬法森然唯心所
具交徹互融之妙皆在其中非有非空即

卷五

六

空即有妙極不容思議之境也亦即祖師
正法眼藏涅槃妙心但彼不局一門或多
示意根而言了知爲異耳珍重珍重此句
先以決定所照之境下句方是工夫入者
旋反也流有二意一流謂法流即聞性也

入流者旋轉聞聲之間反聞自性也二流
者注也順聞奔聲外注謂之出流反聞照
性內注謂之入流二釋俱通此亦須是一
念不生回光反照專注以聞自性令前妙
境湛然常明不得一息間斷即宗下所謂
綿密功夫也問見聞覺知同一根性永嘉謂起知知於知此非無緣知性若准永嘉應云起聞聞於聞此非無緣如手自作拳非是不拳手今云反聞聞自達答彼約根塵已銷妙性顯後不可更有
二知今約初心起修方作亡塵方便故須暫假反聞以爲入門若到聞所聞盡亦是根塵已銷之後更不存於二聞也且此最初入流亡所同彼最初息念亡塵豈越同

彼知滅對遺之後耶故欲會同佛祖之言須知前後次第則無違矣此二字

即是合覺下二字乃是背塵亡者脫也所即聲塵也故上二字即旋聞下二字即與聲脫也約前四卷末第二決定義中詳明根結全由於塵故塵亡而結自盡今解耳

根其所應亡當即是動靜二塵動謂有聲

卷五

七

靜謂無聲今初先亡動塵仍有二種一者屈曲聲謂有意味者如言語歌曲之類是也二者徑直聲謂無意味者如風水鳥獸鐘鼓等聲是也其最有力能牽心流轉者

屈曲聲也先須斷此永不接緣然此屈曲復有二種一者世俗屈曲二者道理屈曲

世俗復有二種一者無力二者有力無力謂評品古今文章事物他方昔日不干已事但恣散亂無增長煩惱之力故云無力

也有力謂說諸欲境令心起貪說諸不平令心發怒背面譽毀當面稱譏一切切已利害之言令人不覺喜瞋疎發忘失正念是也此皆世俗曲屈也道理屈曲者如說內外邪正道理乃至法門宗說玄妙意趣令人不覺隨言生解擬議思量若許攀緣於此亦是尋聲流轉最障本聞所以宗門於佛祖言教如生冤家也問止絕世俗似無不可何於道理勝思亦杜絕之答躡解成行行起解絕解若不絕則無漏之行終不能成況真心實際動念則垂豈容留解而許尋道理屈曲聲乎故後偈云將聞持佛佛何不自聞聞是更偏忌道理屈曲也如新產家忌人往來觸犯則疎客親友二俱止絕方可無虞若但斷疎客而容親友往來則觸犯之害終不免也世俗屈曲如疎客道理屈曲如親友所以二者俱當止

也行人初心首先於此諸屈曲聲一切不
緣惟以內向聞性湛然朗然安住不動則
一切麤顯分別永息不起矣至於水流風
動鐘鳴鼓響等一切徑直之聲更是難亡
須使入流功夫細心專切久自亡盡問反

聞功成豈一切諸聲如醉睡中皆昧然不
覺耶答非也諸聲任有行人但惟圓照聞
性不漏落流注於聲而已問不緣曲屈之
聲止其分別易以稽考不緣徑直之聲止
其取著難以考驗又此諸聲縱令心不取
著其如諸聲亂發攬擾聞中何以驗其不
隨聲轉耶答反聞自性專切者聞性常自
分明如對清秋之月無一息之昏暗且不
注一聲而諸聲普皆不昧若稍取著於聲
當有二驗一者聞性先以遽昏不復分明

卷五

八

二者偏注一聲餘聲悉昧更以喻明譬人
滅賴人牽之而過彼人教視水隨即運倒
此亦如是反聞自性猶如視天不復尋聲
如不視水更無流轉之患猶無溺水之患
也是知聲不可除而但當反聞專切也問此
亦如水不可除而但當仰天專切也問此
之衆聲畢竟不昧耶亦有寂滅之時耶答
昧不同滅心昏爲昧聲銷爲滅反聞自性
久益精明終無昧時外脫聲塵火漸銷落
終有盡日良以性是本有聲是本空故也
問聲今現有何爲本空答如入夢雷妄成
震恐其雷本空而正在夢時亦似現有豈

真有耶現前諸聲亦復如是問諸聲不實
既如夢幻銷落之後畢竟一無所聞則道
成者皆如聾人耶答不然此非真滅但以
銷落聚聞之根近蔽之聲暫沉枯寂即同
色陰區宇如有自人處大暗室也不以心

卷五

九

聞洞開徧滿虛空所謂發本明耀必將上聞有項下聞無間乃至最近虫行蟻驟素所不能聞者皆當聞之何況餘聲如聲之疑鄙劣甚矣問此之入流亡所但於靜坐時習之耶亦於涉事時習之耶答若但取於靜坐何用詳辯曲屈等聲正須動靜一如方成大定耳問靜坐易忘今即不問臨事實難今請問之假如有人涉事訪一故人於路用功但惟反聞自性而餘聲悉不取著正當聞性湛然忽於中途隔牆聞彼故人言語此聲不尋則廢其訪問之事若尋之豈不成流轉耶答此聲許尋而不妨不成流轉以偈云衆生迷本聞尋聲故流轉汝若於尋聲時不迷本聞此但尋聲豈即流轉問請分尋聲流轉與尋聲不流轉

之相答汝正反聞自性時有當尋之聲現前一味尋之而聞性全成迷昧者此即流轉若當尋聲時而聞性分明依然不昧此但暫尋即還亦謂之得用即休何得同謂之流轉耶以此爲例凡涉諸事皆當准此思之大抵初心靜習時得力爲多靜定若成漸能涉事不昧若初學靜定未成而遽希涉事不昧者良難問涉事不昧既曰良難則初學反聞恐難理事兩全答世諦之人寧廢理以圖全事修行之人寧廢事以

蓋

十

圖全理今初心修進誰要你依舊精研世事務求兩全耶當知反聞入手之人雖處世間惟求省事省言日用家常騰騰任運得靜且靜萬不得已一事一言用了即休且正當用時分毫不昧言差事差不顧不

悔惟圖反聞無間心便怡然問祖師何言
這邊那邊都不缺用答此是大亡已久絕
後再甦死中發活方能各臻其妙非謂初
心便能如是也問此節舊解多補天台三
止觀意謂爲修行妙宗今何不用答彼自
別爲入門非此經旨且三觀初心不離六
識思惟而入今經首廢六識不用將何入
三觀耶斯經圓融妙理全是藏心本具詳
在奢摩他中發揮而行人未修之時先成
圓解及至修時行起解絕但一反聞極爲
簡便不勞廣立止觀宗門所謂單刀直入
是也且入流乃合覺照理即簡妙之觀忘
所乃背塵息妄即簡妙之止久久定成則
圓融密妙體用皆從本地流出所謂故發
真如妙覺明性也問前綰巾時如來親喻

卷五

十一

初

當從中道解之今但反聞不明中道豈合
結心之喻耶答詳佛左右偏掣之喻蓋指
三界凡夫著有之修出世二乘沉空之証
故偈云汝觀文中性空有二俱非今此未
反聞時圓解已成正反聞時豈墮彼二既
不墮於空有即是中最簡易之中道允合結
心之喻何必廣立止觀枉用贅瘤之中道
真所謂爲蛇添足殊可笑也前綰巾中二
空之下所助治病之喻正當此用詳玩之
可也問初心進功節度及修中防犯境界
可得聞乎答此功雖不專於靜坐而

初 心 亦 須 靜 訓 偏 多 所 謂 大 忘 人 世 大 死
一 番 惟 知 反 聞 自 性 而 一 切 散 善 尚 不 爲
之 何 諸 俗 事 宗 教 聖 言 尚 如 生 寂 家 相 似
何 諸 俗 言 縱 有 人 來 問 道 即 端 心 反 聞 信
手 拈 答 一 二 句 即 休 其 餘 拜 佛 烧 香 衣 食
賓 客 呼 噴 轉 皆 極 令 聞 性 分 明 且 當 此
際 既 以 全 提 聞 性 而 聞 性 即 全 法 界 則 聞
轉 咳 哮 一 一 具 周 法 界 即 是 全 身 受 用 至
於 靜 中 恒 令 不 眇 夜 則 披 衣 端 坐 排 遣 昏
散 專 注 聞 中 瞳 寂 雙 流 昏 沉 至 極 須 夷 假

麻即起經行直待聞性明利時依然靜坐如宗門云一念萬年萬年一念是也問設有夢中流轉時如何答初心夢中或有流轉醒來隨時收攝不必悔惜久當夢中亦如醒時反聞便是寤寐恒一好消息也但切皆忘即如後文所說如有自人處大暗蓋室所謂色陰區宇中也切不可嫌其迷悶發本明耀之時勿躁求也然心光遍極或根塵俱泯自當如此功夫極到當自有見本師現身摩頂加被當依後道場所說既寂者謂亡所入流二俱成靜也蓋初雖見本師現身摩頂加被當依後道場所說既寂者謂亡所入流二俱成靜也蓋初雖忘所而所豈易亡初雖入流流豈易入雖云努力一念不生未免動靜間發心收攝非寂靜也至此亡所而所無不亡入流

而流無不入羣動俱息收攝情忘故云所入既寂也由是而知前之亡所且惟亡動今之既寂乃是動結已除靜結方顯也次二句方乃動靜雙除也是雖兼動雙言其實單遣既寂而惟除靜塵耳然言了然不生者蓋約既寂之後加功進力以至寂靜亦亡二塵俱不可得也問亡動即是亡聲而聲塵與聞性如黑白相違易於分辯故亡之則易至於靜塵與聞性相順闡性至

(辰) 二脫動靜
自方是旋聞脫聲入手時節此境極爲虛豁萬途正與而而已且於八流亡所之時正是心精通胞當最初十種者勿作聖解但當加功反閻魔佛愈加專切或發善境如後陰魔當此際依後聖教悟則無咎切不可牛中此脫亡動塵功夫必至忽然俱消惟一聞性明耀日月狀如雨霽一切聲消身心世界蕩然一空虛豁自在

所入既寂動靜二相了然不生

上科方離動結此科動靜二結兼除蓋動

靜而靜塵亦靜俱無邊際俱無分別如風空莫辯水乳難分誠難剖析故亡之恐爲不易如何示之答但患聞性未能了見分明若了然自見聞性安有混淆之理良以聞性是心靜塵是境心則靈知不昧境則

卷五

十三

冥頑無知境自境心自心如爾爲爾我爲我有何難分譬如世俗凡夫入一深山無人之處皆能了別山中寂靜其實於已聞性絲毫不覺及來鬧市其靜全失以前靜境全是山靜故離山豈復有靜世人但取境靜者離境無有不失者也此猶外境甚麤又有行人未見自心但習攝念成定展轉深入憑彼定力覺無邊際亦靜塵境界定力盡時無有不失者也此爲內境比前更細若未能悟心不見聞性誠不識此二

種俱爲靜塵非心靜也若能悟心了見聞性自覺此性本來至靜寂然無邊非由攝念所成亦非託外境界不知反聞者故全不覺若能一味反聞則性靜恒在居山居市其靜不易也入定出定其靜恒然也縱不發明未反聞前從無始來本自常靜何況了見反聞之後豈復有得失可言哉若是則聞性本與靜塵無干反聞專切者亡之甚易何難之有哉大抵亡動之後別無伎倆反聞功夫展轉深切聞性增明則動靜二塵迥然雙脫矣至此則亡塵極則功夫位當圓之初信於二乘則齊初果問何以知然答金剛經云名爲入流而實無所入又云以不入色聲香味觸法名須陀洹此亡聲塵時六塵俱亡故知然也惟入流

二字大小迥殊小乘入流但是攝心入深三昧彼謂法性實是三無爲境而已此經猶爲法塵分別影事豈同此之反聞自性乎故知證雖位齊而入理深淺大不同也

◎三脫聞根

卷五

十四

如是漸增聞所聞盡

上科全以亡塵此科方以盡根如是者承上之辭漸增者加功進行之意下句不依舊註舉塵顯根之說蓋上聞字乃旋倒之聞機下聞字乃所聞之聞性以前因圖作亡塵方便故立能所二聞令其聞根而亡塵今塵相既盡故外無所對則根亦不能聞之聞機與所聞之聞性二俱除滅故曰聞所聞盡也後文云塵既不緣根無所偶反流全一六用不行正此之謂也問既

全以根性增明而方以雙亡動靜今復將根性亦亡豈不全成斷滅答但以盡根那云滅性問根與性爲二耶答非二亦非一也問當如何等答根如冰性如水冰水本無別體故非二然冰結而隔水融而通故非一矣今言根盡但如冰融豈如水潤哉

問前言二塵亡後惟覺聞性極爲寂靜湛無邊際今盡內根復作何相以別於此答前作方便脫彼二塵故暫執聞性爲內二塵爲外背外向內宛然內根恒在納詳經

云聞中又云入流中之與入顯根爲內彰

卷五

十五

彰矣及至二塵蕩亡已無外相既不對內行內相漸消以至泯然豁然無復内外即根盡之相以是而知前言無邊際者非真無也以二塵爲限即是邊際今二塵既盡無

復限隔方是真無邊際若約三空考之到此即得人空前此以根對塵塵爲他相根爲我相排他立我背他向我我相宛然至是根塵俱泯能所兩亡無復自他惟一法

性不分內外麤細四相應盡無遺定位當

至七信齊於別之七住小乘四果阿羅漢位而見思惑盡當證我空真如即前如來說此根初解先得人空矣又當知此是菩薩高證圓之七信但約斷見思證人空謂齊小之四果非真實同羅漢如世之進士初品暫同吏員極品豈真名位與之全同乎當知六通十八變等皆應殊勝至下當更顯其不同亦如進士資格權位名分皆非吏員可仰視矣初解三結先得人空已竟卯二次解二結成法解脫前示倫次

中除法執科已明法執龐者先於入流亡所時早已斷盡至此惟除細法執焉分一

科辰一脫覺觀

盡聞不住覺所覺空

盡聞二字牒前聞所聞盡即二聞雙泯之境不住謂加功進行透過斯境不鈍滯於此也以見盡聞若住增慢同倫化城永閑矣末句即新證也蓋盡聞之後根塵迥脫湛一無邊之境現前故今言覺者即照此境之智也所覺者即此湛一之境也盡聞

釐五

十六

若住則智境恒對能所仍存終爲勝進之障即漏山所謂具足心境也今言覺所覺空者謂能覺之智與所覺之境二俱空寂泯然無復對待也此雖境智雙舉而能覺所覺二俱言覺覺心分也於智爲多若悟

惜此心以爲般若真智而不能捨置者是爲妄生愛智之法愛也又此望後爲斷法執分別問法執分別應隨前麤法執斷之那於此中猶有分別答此俱生中微細流注分別非麤分別也其實但是覺觀不忘義說分別耳

二脫重空

空覺極圓空所空滅

空覺之空牒上覺所覺空之空而言空覺

者顯是重空之智也極圓者謂增修滿其分量之意末句促舉空者即此重空之智所空者即前科智與境也空所空滅者蓋言重空之智并前智境一切滅盡無餘也良以重空之智初起未圓則能空所空二俱宛在今空覺極圓則非惟所空智境息滅而重空之智亦復隨滅如以木鑽木火

出則二木俱盡矣此雖重空亦智而能空所空二俱言空空境屬也於理爲似若惜此境以爲實際理地是爲妄生愛理之法愛也又此望前爲斷法執俱生蓋能所一空已離前科微細分別而任運存此微礙緣影而已此影滅盡成法解脫而真光將露矣此之二結已超小乘而過之然定位於圓教即八之十信於別教即八之十住及十行十向二十三位而塵沙惑盡矣當知此諸菩薩比定性回小者大有不同以菩薩於麤法執先已斷伏而定性全法方以伏斷所以遲鈍也又此以菩薩所陳空覺極圓同前如來所說空性圓明故知此之空所空滅即前所謂法解脫矣次解二結成法解脫已竟印後解一結俱空不生生滅既滅寂滅現前

生滅二字通前動靜根覺空滅六結全收
纏細不同要之皆生滅心也初解動滅靜
生次解塵滅根生理雖無生而有滅有存
生滅宛然下皆放此三解根滅覺生四解
覺滅空生五解空滅滅生到此若住最後

滅相則當爲滅相所覆恒處俱空應是一
種頂墮細障故猶名第六滅結也百尺竿
頭更須進步祖師所謂向上猶有事在亦
名未後着也然此不復更勞着力滅除即
儒典所謂化不可爲而本經所謂無功用
道也但無住着之心以俟一剎那頃本理
現前則此之滅相即迥脫矣如末句是也
然所謂寂者非對動之寂從無始來本自
不動之寂也所謂滅者非對生之滅從無
始來本無生之滅也此是本覺理體如來

藏性真如實際清淨本然周徧法界亦名
大寂滅海亦名大光明藏所謂寂照含空
惟以審上生滅且單言寂滅實乃真心全
體而萬用皆具於中此理現前則山河大
地應念化爲無上知覺根隔開六根互
相爲用而下之諸科一切勝用皆從此發
焉約其所至之位應在初住雖分斷一分
無明分證一分真理而一斷一切斷一證
一切證四十二地功德隱然具足其與別
教初地位雖言齊而歷別之與圓融實天

地懸殊矣通前次第解結一科會於四卷
未節入流即守於真常七所即
乘諸生滅盡聞即根塵識心應念消落二
覺即識情爲垢二空即想相爲塵而前空
後滅即二俱遠離寂滅現前即法眼清明
而毫無差爽矣若會永嘉奢摩他文入流
即息念亡所即亡塵亦應放其文云流非
亡所而不入所非入流而不亡亡所則入
流而亡入流則亡所而入此四句可齊於
動靜不生又云亡所而入則入無能入入

流而亡則亡無所亡此二句根塵俱泯可齊於聞所聞盡又云亡無所亡則臺遺非知可齊於覺所覺空又云知滅對遺一向冥寂此二句可齊於空所空滅又云聞爾無寄妙性天然此二句可齊於生滅既滅寂滅現前亦似脗合而無間矣但永嘉似乎都攝六根或專意根經乃專攝耳根爲異耳又永嘉方談最初銷顯向後更有修治斯經已談深證高位向後惟彰發用今

卷五十九
與合會而觀節文宛似今如圓頓初後無有異心行者不可委於高位而視為不切已也又永嘉歌云心是根法是塵兩種猶如鏡上痕垢盡時光始現心法雙忘性即真此令盡其微細法愛而正合後三細結其所謂心是根者即覺結也法是塵者即空結也其所謂心法雙忘者即生滅既滅滅正除最後滅結而所謂性即真者即寂二道學者宜著眼焉

次第解結修證已

詳答詳明果用激勸欣修固不應畧而因行示人修要尤當加詳今所述因行不過數語者良以此經如來與菩薩相同演一圓通因果前後互爲詳畧如來自四卷後半示二決定義乃至擊鐘驗常五卷前半

證明別無結元至綰巾示結合有一卷經文詳說解根修習圓通至爲委悉豈止如今用之廣哉而所以說果用者祇云山河大地應念化爲無上知覺又云由是六根互相爲用辭甚畧也今菩薩說行若詳應重如來所示說用若畧則無補如來闡文二俱非妙故應因行畧而果用廣廣畧皆適其宜矣但如來泛說解根而密指耳根菩薩顯然專說文似有隱顯通局而意實無異旨也行人欲究圓通因行之詳當取畧果用待功成自顯似應且畧而文何甚

前經文與菩薩所說參互看之不必局菩

薩之數語矣分爲二◎一標列二本又二

◎一總標

忽然超越世出世間十方圓明獲二殊勝

忽然即解脫道一剎那頃也蓋証入真體

在一剎那而稱體起用亦即在於一剎那

也超越即解脫纏縛之意不爲界內有縛

故超越世間不爲界外空纏故超越出世

間十方圓明乃寂照舍空之意不止大千

按華嚴當分身百界圓明即明通彌滿於

百界又十方亦可作十法界圓明即一

界備達十如是也二殊勝即下列二種妙

用盡菩薩從初發心即達心佛衆生三無

差別故證自心時而即與佛生同體用矣

然皆謂之殊勝者顯超權乘也蓋上同下

合皆二乘所不能者故云然也◎二別列

又分二◎一上合慈力

一者上合十方諸佛本妙覺心與佛如來同

一慈力

先合本妙覺心是與諸佛同體同佛慈力

是與諸佛同用在因同果處染常淨故曰

本妙覺心人人本具故纔證即上合也依

吳興力字作悲字蓋佛具與樂之慈必兼

拔苦之悲理應然也◎二下合悲仰

二者下合十方一切六道衆生與諸衆生同

一悲仰

卷五

主

六道衆生下亦應有本妙覺心四字譯文畧之耳以佛與衆生同具本心而菩薩證此心時上下俱合則先同其體然後能

同其慈力悲仰之二用也經家於衆生畧

之有二意一者佛下已明衆生不異故不重標二者諸佛妙心已證有力須顯其合方成勝用衆生妙心未證無力不須顯合則無畏勝用反不能同雖俱通而前義爲正矣悲者哀求拔苦仰者希望與樂意同吳興所說標列二本已竟◎二承演三科承演者以下各科皆有承上子科故也就分爲三◎一三十二應又三◎一標承慈力

世尊由我供養觀音如來蒙彼如來授我如

幻聞熏聞修金剛三昧與佛如來同慈力故令我身成三十二應入諸國土

由我下乃至同慈力故標承授受出三昧名以彰妙應體用洪源上聞字即指聞性本覺之體而言聞熏者即所謂本覺內熏

也下聞字即旋倒聞機之開始覺之智而言聞修者以此反聞進修圓通也然初稱如幻謂始覺權假暫用隨銷非同執實染修也終結金剛者謂本覺究竟無銷壞而仍具摧堅之能非如權乘畢竟非實也又初假二聞故如幻終成一性故如金剛此上方明得體與佛二句乃明同用體用兼具方以成末三句之妙應耳菩薩隨機赴感爲應衆生希應者須竭妙感若無妙感固不可妄議慈應之不周矣游諸國土者即無刹不現身也溫陵曰三十二應者現十法界身圓應羣機也開之有三十二合惟四聖六凡攝盡羣類◎二條列妙應又二◎一應希求心希慈與樂各求稱心也又二◎一應求聖乘即出世間四聖乘

也約能求人除佛惟三約所現身四聖皆具今能求人仍四者於緣覺而加獨覺耳就分四申一菩薩

世尊若諸菩薩入三摩地進修無漏勝解現圓我現佛身而爲說法令其解脫

既曰諸菩薩則各教皆有不局別圓但凡

菩薩無不希成佛身故現佛身應其機也勝解者各隨所修法門因行已極而所起證悟之智也現圓圓字作滿字釋之言智證將滿之時也橋李曰勝解現圓者各約

自乘理智將欲現前得此名也後皆放此

孤山曰若入相似三摩地進修中道無漏則分真勝解現圓乃至若修金剛無漏則究竟勝解現圓大士皆現佛身爲說頓法令得分真究竟解脫問等覺菩薩豈假初

住現佛說法耶答聞法得解何必求人復

卷五

三

假勝身彌增內慧且天魔現爲佛像麁多

尚乃致禮況初住菩薩妙理所現等覺雖

尊孰敢不仰○此說但約等覺決無於劣

計我勝之慢習若約觀音初證似在初住

而圓頓上根固有一生事辦所謂從初發

心即成正覺漸起大用豈可定常局爲初

住哉其爲等覺說法理無可疑不必更說元是古佛解脫亦即一剎那證入解脫道

也申二獨覺

若諸有學寂靜妙明勝妙現圓我於彼前現獨覺身而爲說法令其解脫

此下三科皆稱有學者以各門在修習位者功極皆將證入無學之時也諸字但指一類多人而言下皆放此溫陵曰獨覺者

出無佛世觀物變易自覺無生故號獨覺樂獨善寂求自然慧故曰寂靜妙明○當知此非是天然外道蓋是多生受佛小教熏習當歷七生方證無學終不至於八生今第七生出無佛世證期已至忽然觸境證入似不歷教而實教於多生矣④三緣

若諸有學斷十二緣緣斷勝性勝妙現圓我於彼前現緣覺身而爲說法令其解脫

若諸有學斷十二緣緣斷勝性勝妙現圓我於彼前現緣覺身而爲說法令其解脫

溫陵曰緣覺者稟佛之教觀緣悟道者也知迷勝性由十二緣於是斷之自無明滅至憂悲苦惱滅則緣斷而勝性現矣性因緣斷而顯故曰緣斷勝性○勝性即因緣無生之性也亦化城涅槃耳下科放此④

四聲聞

若諸有學得四諦空修道入滅勝性現圓我於彼前現聲聞身而爲說法令其解脫

構李曰三果以前賢位聖位俱屬有學見道一十六心斷四諦下惑證生空理故曰得四諦空初果後進斷三界八十一品俱生品品皆證一分擇滅無爲故云修道入滅應求聖乘已竟④二應求雜趣即六凡也分二④一諸天又分二④一天主又分四④一梵天王

若諸衆生欲心明悟不犯欲塵欲身清淨我於彼前現梵王身而爲說法令其解脫

欲心明悟謂深達姪欲爲招苦之本欲雖通於三五而姪爲上首本經單論此句深知下句痛戒也此解脫乃成就其決定捨欲生梵之事是雖捨求皆具而更重希求

即同下成就也且所修背捨亦名解脫孤
山曰說法者如金光明云大梵天王說出
欲論是也○二帝釋天

若諸衆生欲爲天主統領諸天我於彼前現
帝釋身而爲說法令其成就

卷五

二十五

孤山曰帝釋即欲界第二天主彼天橫有
三十三天而帝釋統之說法謂十善也金
光明云釋提桓因種種善論是也○三自
在天

若諸衆生欲身自在遊行十方我於彼前現
自在天身而爲說法令其成就

孤山曰自在天是欲界頂天具云婆舍跋
提此云他化自在天假他所作以成己樂
即魔王也或云自六天上別有魔王居處
亦自在天攝○欲身自在者顯其惟是正
報如意耳下放此遊十方者六欲四洲之
十方也或亦能至他界應不及色天之遠
到耳再容總通○四大自在

若諸衆生欲身自在飛行虛空我於彼前現
大自在天身而爲說法令其成就

孤山曰大自在即色頂摩醯首羅天大論
云三目八臂騎白牛執白拂者是也○飛
行虛空能至他界如法華言其能過五百
萬億國推尋供佛是也初禪尚能何況色
頂又統論諸天皆舉一以該其餘梵王似
局初禪而實該四禪帝釋似局二欲而實
該六欲二自在別舉魔天以二魔不在正
天之屬故更舉之但闕四空或意舍而文
畧然此與法華俱缺之意者此論現身而
四空不樂身相故不爲現縱有別者方便

以利益之當亦不入此現身之例矣天主

已竟◎二天臣分三◎一上將

若諸衆生愛統鬼神救護國土我於彼前現
天大將軍身而爲說法令其成就

此似四王主帥各有八將而韋馱爲上首

是也各統所部鬼神即八部之屬救護國

土者還指人間國土所以摧魔護生也◎

二四王

若諸衆生愛統世界保護衆生我於彼前現
四天王身而爲說法令其成就

四王似應科入天主今文列於將後故屬

臣類且四王自來係屬帝釋大臣分統四

洲餘天上帝未聞君臣之分如此也世界

即須彌各面一切國土也◎三太子

若諸衆生愛生天宮驅使鬼神我於彼前現

四天王國太子身而爲說法令其成就

溫陵曰四天太子即那吒之類能驅鬼神

○按統紀四天王各有太子九十一人驅
使者即前諸將及八部也諸天已竟◎二

人趣分四◎一世諦男子此未論秉佛教

戒者也又爲二◎一人主

若諸衆生樂爲人王我於彼前現人王身而
爲說法令其成就

溫陵曰自金輪至粟散皆人王也粟散即
邦國小王散於天下如粟之多◎問世之

卷五

毛

平人有妄志帝王者耶又何須假帝王身
與其說遂心之法耶答此必有德懷仁不
忍世亂發願世世爲有道之王以理邦國
菩薩爲其現所欣之身與說生貴之因及
帝王德業以熏隔生之種而已如修十善

爲輪王因是也豈教以篡奪之術哉後多放於此意推之國二臣民分四國一長者若諸衆生愛主族姓世間推讓我於彼前現長者身而爲說法令其成就

溫陵曰具十德爲長者姓貴位高大富威

猛智深年耆行淨禮備上嘆下歸故爲族

姓之主世間推讓也○以此觀之西天稱長者非止年高蓋世臣大家而兼有德望者之稱然亦非現生可得之位也國二居士

若諸衆生愛談名言清淨自居我於彼前現居士身而爲說法令其成就

此有德無位或談道論德爲人師範或著書立言垂教後世名言典章也如此方王通邵雍之類隱淪不仕者也國三宰官

若諸衆生愛治國土剖斷邦邑我於彼前現宰官身而爲說法令其成就

溫陵曰三台輔相州牧縣長悉號宰官也

以上三科似此方儒教所攝國四術士若諸衆生愛諸數術攝衛自居我於彼前現

婆羅門身而爲說法令其成就

溫陵曰婆羅門此云淨行四姓之一也愛諸數術即和合占相推步盈虛也○此但釋數術而未明攝衛乃調護身壽即名醫輩耳此科似此方醫卜雜伎所攝如郭璞

發

天

華陀之類是也西天最貴重之有十八姓

世諦男子已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十五

音釋

陡當口切
音斗朱芮切
追去聲瘤音留
脣音武粉切

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十六 稅六

明京都西湖沙門交光真鑑述

二奉教男女謂奉戒者分二◎一出家
二衆又二◎一比丘

若有男子好學出家持諸戒律我於彼前現

比丘身而爲說法令其成就

諸律謂自十戒以至進具二百五十也◎

二比丘尼

若有女人好學出家持諸禁戒我於彼前現

比丘尼身而爲說法令其成就

諸戒亦自十戒進具五百也◎二在家二

衆又爲二◎一優婆塞

若有男子樂持五戒我於彼前現優婆塞身

而爲說法令其成就

孤山曰優婆塞此云近侍男以五戒自守

堪任近侍出家比丘者也◎二優婆夷
若有女子五戒自居我於彼前現優婆夷身
而爲說法令其成就

孤山曰優婆夷此云近侍女亦奉五戒堪任近侍比丘尼奉教男女竟◎三世諦女

人

若有女人內政立身以修家國我於彼前現
女主身及國夫人命婦大家而爲說法令其
成就

內政即泛言一切婦道儒書云有閨門之

修而無境外之志故曰內政然閨門爲萬
化之源故關於家國之治亂家通大夫以
下國通諸侯以上孤山曰女主即天子之
后國夫人如論語邦君之妻曰君夫人命

婦謂妻因夫榮者大家如後漢扶風曹世

叔妻者同郡班虎之女名昭字惠姬和帝

數召入宮令皇后貴人師事焉號曰大家

○家音姑圖四童真男女又曲分爲二科

㊂一童男

若有衆生不壞男根我於彼前現童男身而

我六
爲說法令其成就

即有志一生不犯女色者也

㊂二童女

若有處女愛樂處身不求侵暴我於彼前現

童女身而爲說法令其成就

處女亦名處子謂未出嫁之女也愛樂處

身者願常爲處女終不出嫁也不求者不願隨從之意謂堅貞自守縱有強施侵暴

亦誓所不從也應希求心已竟

㊂二應厭

離心前之希求是冀望勝事成就此之厭

離是不樂本位思欲脫去也然多欲脫入

人倫間餘趣則可天趣何反求人答人身

易於修道出離裴公云可以整心慮趣菩提惟人道爲能是也分二㊂一八部衆狐

山曰准普門品此闡迦樓羅即金翅鳥也乃譯文畧之今但十部就分爲七科

一

我六
天衆

若有諸天樂出天倫我現天身而爲說法令其成就

出與脫同成就者遂其脫離之願也後皆

放此

㊂二龍衆

我六

若有諸龍樂出龍倫我現龍身而爲說法令其成就

自下七趣雖皆具神通福德威權均名惡趣各有苦惱是故多欲脫去爲人以希修進也問焉知不欲脫入聖流而必言求人

趣也答若求三乘聖果自入前希求中應
求聖乘科不在此中矣申三藥義衆

若有藥義樂度本倫我於彼前現藥義身而
爲說法令其成就

度亦脫也孤山曰藥義此云輕捷也甲四

乾闥婆

若乾闥婆樂脫其倫我於彼前現乾闥婆身
而爲說法令其成就

釋樂神也申五阿修羅

若阿修羅樂脫其倫我於彼前現阿修羅身
而爲說法令其成就

孤山曰阿修羅云無端正以女美而男醜
故從男彰名新翻非天以詭詐無天行故

申六繫那羅

若繫那羅樂脫其倫我於彼前現繫那羅身
而爲說法令其成就

孤山曰繫那羅形似人而頭有角因呼爲
疑神天帝絲竹樂神也小劣乾闥婆新翻

歌神申七摩呼羅

若摩呼羅伽樂脫其倫我於彼前現摩呼羅
伽身而爲說法令其成就

孤山曰摩呼羅伽什師云地龍也肇公云
大蟒腹行者也八部衆已竟未二人非人
號衆又分二甲一人衆

若諸衆生樂人修人我現人身而爲說法令
其成就

此是現在人中而求捨身之後復得人身
蓋求不失人身世世修進者也申二非人

衆

若諸非人有形無形有想無想樂度其倫我於彼前皆現其身而爲說法令其成就

長水曰有形如休咎精明等無形如空散銷沉等有想如神鬼精靈等無想如精神化爲土木金石等皆非人也條列妙應已竟②三結名出由

是名妙淨三十二應入國土身皆以三昧聞薰聞修無作妙力自在成就

是名下結名也皆以下出其由也心如海

而諸身如海之印紋緣至而現則來無所從緣盡而沒則去無所止無碍無滯故稱妙淨之應也無作妙力者非如二乘作意之通菩薩所證大寂照海湛然不動緣對自現初無作爲所謂無記之通亦如涅槃所謂慈善根力實無去來也自在成就者

五

五

五

言無所不可現也吳興曰三十二應比普門品雖互有出沒大體是同總而言之無越十界於十界中兩經俱無菩薩并地獄身者或曰聖言之畧耳或云觀音已是菩薩何須更現地獄苦重不可度也智者依正法華具現菩薩界身又准釋論菩薩亦化地獄故知十界不可闕焉三十二應已竟③二十四無畏又復分三科④一標承悲仰

世尊我復以此聞薰聞修金剛三昧無作妙力與諸十方三世六道一切衆生同悲仰故令諸衆生於我身心獲十四種無畏功德

我復下至悲仰故標承三昧名字及悲仰爲無畏之本也名字解現前科然獨約方世六凡者良以上之希求未言在難是於

平坦時別求勝事故兼三聖六凡今此多

言在患難中故且畧於三聖以參預聖乘

者必皆上善多不與於惡難故也且上界

之凡尚無諸難何況三乘聖賢問教言果

縛若存雖羅漢不免如阿難姪難舍利弗

鬼難是也何言無難答彼多示現非實縱

實亦少今從多分惟凡故畧三乘也令諸

下正成無畏於我身心者蓋菩薩反聞證

性時證全法界而與諸衆生冥同一心交

參互徹據吳興言菩薩所證圓通之理徧

在衆生悲仰之中是言菩薩在衆生身心

中也二言參取乃知凡聖恒以冥合但待

感而即應也無畏約衆生言蓋遭難者正

在怖畏之中而蒙救得脫即無畏也功德

約菩薩言救生脫怖實菩薩最妙功德也

第六

六

◎二條列無畏分四④一八難無畏就分

爲八⑥一苦惱難

一者由我不自觀音以觀觀者令彼十方苦

惱衆生觀其音聲即得解脫

苦惱雖通分約身心亦可蓋苦楚其身而

惱亂其心也八難之中此一爲總下七爲

別既以別列何用此總答別列不盡一切

諸難皆攝此總科中矣首二句先出其由

也溫陵曰不自觀音者不隨聲塵所起知

見也以觀觀者謂旋倒聞機反照自性也

若惱衆生言觀聲者吳興直以衆生觀聲

混同聞熏不思菩薩聞熏不聞聲而聞性

衆生聞熏不聞性而聞聲是相反也於義

全非良以法華楞嚴兩經互有詳畧故反

聞圓通因行也悲救衆生果用也法華因

行畧而果用詳故缺敘反聞而却加云衆生一心稱名菩薩即時觀其音聲皆得解脫楞嚴因行詳而果用畧如首標不自觀音等辭條條詳備至說救苦乃缺稱名及菩薩觀彼稱名等意致使岳師責令衆生

卷六

七

亦用聞熏其實衆生在急難中幾人慣習

聞熏縱有一二何名普救又衆生自能聞熏何待菩薩救援是義不然但當依法華衆生一心稱名菩薩即時觀聲令脫也其文但於苦惱衆生下缺畧蒙我二字試加讀之自見兩經同旨此以佛言證菩薩之言決無差爽後皆放此俱有稱名觀聲之意勿疑也未二火燒難

二者知見旋復令諸衆生設入大火火不能

燒

溫陵曰內外四大常相交感見覺屬火故見業交則見猛火今知見旋復則無見業是以火不能燒○此亦稱名衆生火不能燒也問菩薩知見旋復何與衆生而即令衆生脫火答菩薩旋聞與聲脫時見亦旋而亦與色脫固火不能干然證極法界威神無量故令一心稱名者即爲大悲威光所攝不墮火難如入山陰暑不能侵也此蓋自利餘力加以悲願故能如此無可疑矣構李曰准天台釋火難有三種一果報火下從地獄上至初禪二惡業火通三界三煩惱火通三乘火難既爾他皆放此○若三火通收則三聖亦應蒙救前標文中攝在一切二字之內此則窮研盡理之說不可不知未三水溺難

三者觀聽旋復令諸衆生大水所漂水不能溺

大意同火未四鬼害難

四者斷滅妄想心無殺害令諸衆生入諸鬼國鬼不能害

鬼神以陰隱爲想因以殺害爲墮緣故苦

薩於反聞時內滅妄想外除殺業全超鬼神心行以此全超威効能令稱名者免於

鬼害矣未五刀兵難

五者熏聞成聞六根銷復同於聲聽能令衆

生臨當被害刀段段壞使其兵戈猶如割水

亦如吹光性無動搖

熏聞者當反聞時則本覺真聞內熏妄聞

也成聞者成純真聞性也六根銷復者一

根反源六根解脫也同於聲聽者聲與聞

性皆無形法不畏刀割者今六根銷復全

身泯於無形同彼聲聽能度兵戈如光水者三昧威力使然也如有神通者自能輕舉亦能輕舉他人之身是也刀壞身不壞如孫敬德身同光水刃過無傷如六祖但

六祖自證之力耳未六鬼見難

六者聞熏精明徧法界則諸幽暗性不能全能令衆生藥叉羅刹鳩槃茶鬼及毘舍遮富單那等雖近其傍目不能視

孤山曰藥叉如前肇師云有三種一在地

卷六

二在虛空三在天羅刹云可畏鳩槃茶厭

九

魅鬼毘舍遮噉精氣鬼富單那熱病鬼溫

陵曰聞熏精明燦彼幽暗故不能視也○

首二句言反聞功極發本明曜圓照法界

也次二句言鬼神陰隱想習向暗背明反

不堪於光耀如梟鳥夜視晝盲羅刹向日
不見是也威攝衆生意准前知下可類通

⑥七枷鎖難

七者音性圓銷觀聽返入離諸塵妄能令衆
生禁繫枷鎖所不能著

首句塵泥也次句根泥也三句雙承普收
離繫無羈也能令下准前知普門感應中
前人持名脫枷鎖者非止一人也⑥八賊
盜難

人多於淫欲常念恭敬觀世音菩薩即得
離慾乃至嗔癡亦然是皆約於知畏求離
之人不然何發常念之心乎就分爲三⑥
一貪毒

八者滅音圓聞偏生慈力能令衆生經過險
路賊不能劫

滅音即脫聲塵圓聞即證極根性偏融一
切也然滅塵則無復外敵圓性則咸使內
融故偏生慈力者能令豫心毒人悉化慈
悲眷屬矣法華云念彼觀音力咸即起慈

九者熏聞離塵色所不劫能令一切多姪衆
生遠離貪欲

楔六

十

反聞離塵迥脫於色而色豈能劫於家寶
乎能令准前⑥二嗔毒

十者純音無塵根境圓融無對所對能令一
切忿恨衆生離諸瞋恚

心是也八難無畏已竟⑥二三毒無畏問
八難現是苦境可說怖畏三毒隨自心行
何畏之有答八難畏其現是苦果三毒畏
其必成苦因然須約信因果知怕懼者而
言非約肆行無信之人而說也法華云若

音但詮於耳家所對之境未詮諸過塵則
詮於染蔽二過故純音無塵謂音雖不壞
而已離染蔽之過即心境一如也或音字
是聞字之誤則其義可了根塵融爲一法
故無能對之根亦無所對之塵無對所對

而能令脫瞋者以瞋生於敵對違拒也今

無對所對故瞋恚無由起矣④三痴毒

十一者銷塵旋明法界身心猶如琉璃朗徹
無礙能令一切昏鈍性障諸阿顛迦永離痴
暗

溫陵曰癡由妄塵所蔽無明所覆銷塵則
無蔽旋明則無覆故外之法界內之身心

凝瑩朗徹離痴暗矣○具足見惑爲昏具
足思惑爲鈍具足無明爲性障阿顛迦此
云無善心又痴之最重者也吳興曰准天

台釋三毒通界內外內謂見思外謂無明
二乘以欣涅槃爲貪厭生死爲瞋迷中道
皆是三毒○此等深意備知而已未必是
此處本旨正意惟依初標所釋三毒無畏
已竟⑤三一求無畏問求男女者有何所
畏答畏其終不得也菩薩遂其所求即脫
其不得之畏矣就分爲二⑥一求男

十二者融形復聞不動道場涉入世間不壞
世界能徧十方供養微塵諸佛如來各各佛

邊爲法王子能令法界無子衆生欲求男者
誕生福德智慧之男

首二句銷妄入真而一真無際次二句稱
體起用而萬用全彰真俗具足子道備矣
能徧下詳其與佛爲子之事也攜李曰涉

入世間不壞世界即方便智方便屬權權能幹事故生於男也如淨名云方便以爲父即其義焉溫陵曰供佛足福稟法足慧而能紹繼法王有男之道故能應其求也○由福慧二足故能與福德智慧之男非無自而然也卷二求女

十三者六根圓通明照無二舍十方界立大圓鏡空如來藏承順十方微塵如來祕密法門受領無失能令法界無子衆生欲求女者誕生端正福德柔順衆人愛敬有相之女

圓通二字雙貫次二句而二句又貫下二句蓋通有明義故明照圓有含義故含界明照故立鏡智含界故立空藏具此實智故能承順祕密蓋承順即坤儀柔德受領即閨門能事故能應求女也此惟首三句

持名者或恐其功德不勝而懷猶豫或遇持多名者而懼其不及皆畏相也今持菩薩名者迥脫此二畏矣又曲分爲四科困一合界菩薩功德

十四者此三千大千世界百億日月現住世間諸法王子有六十二億恒河沙數修法垂範教化衆生隨順衆生方便智慧各各不同此字即獨指娑婆三千大千百億日月者初於四洲六欲覆以初禪一日一月爲一小世界如是千界覆以二禪名一小千其

中日月當各一千積數小千復至一千覆以三禪名曰中千其中日月亦各千千復數中千滿至一千覆以四禪名曰三千大千以其三次言于也其中日月故稱百億舉大數也世間不止人間亦兼天上言現

梵文

三

住者隨類化身同居利物也六二恒沙聖

人現量所知菩薩飾行度生有二種一者隨自實行二者隨他權行今修法二句即隨自所修實行也隨順二句即隨他所欲以利物權行也④二一已圓通偏舍

由我所得圓通本根發妙耳門然後身心微

妙含容周偏法界

前阿難求說文云雖復悟知一六亡羨然由未達圓通本根今菩薩自言由我所得圓通本根可見耳門之修克順機宜應求

與說何待選知耶然謂之本根者明一方

本利之根謂之妙門者備乎離深圓之三妙也應化無方身之微妙含容也智悲無盡心之微妙含容也彌滿十界依正具足萬聖法門所謂周偏法界也⑤三一號功

齊衆號

能令衆生持我名號與彼共持六十二億恒河沙諸法王子二人福德正等無異

⑥四更出同功之由

世尊我一名號與彼衆多名號無異由我修

習得真圓通

孤山曰法華亦有此之較量及觀今經方曉彼意蓋此方衆生耳根利故受道者多所以觀音化勝餘根鈍故受道者少所以諸聖化劣是知行位雖齊對機有異總彼

恒河沙數但敵觀音一人故使持名二福正等據此所說已自密簡圓通爲未曉者更俟文殊詳擇○又其顯然自任惟我得真圓通可見餘聖所得非真文殊之簡不過重明此語而已條列無畏竟◎三結名

顯益

梵六

古

是名十四施無畏力福備衆生

施無畏力者據後文云十方微塵國土皆名我施無畏者是也備全也福備衆生者言其非但脫彼怖畏兼復全其福德矣良以前十一科祇脫怖畏後三科兼全福德故云然也十四無畏已竟◎三四不思議

分爲二科◎一總承圓通

世尊我又獲是圓通修證無上道故又能善獲四不思議無作妙德

文中雖渾承圓通而意實總承上寂滅現前上同下合所謂心佛衆生三無差別之圓通也然上皆標從二昧尚約因心此則標從修證無上道故已涉舉地似是等覺境界故溫陵多約等覺釋之後當總辯然謂之不思議者讚美德相以下所列德相至妙不可思惟至神不可擬議也謂之無作妙德者檢非有爲作意所成乃任運自在成就者也◎二分條別列就分爲四同體形咒不思議謂一身之中現多頭梵六一由根不隔

多目多臂而於多頭能說多咒不離一身故曰同體形咒此誠不可思議者也又三者由我初獲妙聞心心精遺聞見聞覺知不能分隔成一圓融清淨寶覺

初獲之初即初於聞中之初也妙妙聞心者良以反聞自性之時則反聞之聞即始覺自性之性即本覺始本合一二俱成妙故曰妙妙聞心也心精遺聞即聞所聞盡遺者脫也蓋反聞之久惟一心精脫盡根相故曰遺聞見聞二句即一根反源六根解脫不分隔者見聞等不各局於本根即六解一忘也末二句極言克復一真法界本妙之體也交徹互用曰圓融無障無碍曰清淨萬用具足曰寶覺此固寂滅現前

兼明圓用含攝之意

④

二體多用

故我能現衆多妙容能說無邊祕密神咒

於一身而現衆多容於多容而說無邊咒是誠不思議矣

三偏詳現形溫陵曰首

爲六用之總臂表提接之悲目表照了之

智各以本數充之以至八萬四千者表依根本六用根本智悲而泛應塵勞得大自在

此十一地等覺妙行也或曰八萬四千特表法耳一身何所施乎是特以有思惟心測度菩薩圓通境界也夫身舍十虛毛

端現刹彼空與刹又不啻如首臂而已彼

八萬四千首臂猶人之八萬四千毛孔耳

未足異也聖人之言即事即理既曰不思

議德無以限意思之議之○八萬四千既

應塵勞之數亦應對治塵勞具足八萬四

六

六

千陀羅尼門然此妙容初住即應能現或

數之多少不等耳經謂帝釋亦能現千手眼而揆其本位當圓之三住意可類推分

三

備彰多相又爲三

一多首

其中或現一首三首五首七首九首十一首

如是乃至一百八首千首萬首八萬四千燦迦羅首

溫陵曰燦迦羅云堅固不壞也◎二多臂

二臂四臂六臂八臂十臂十二臂十四十六十八二十至二十四如是乃至一百八臂千臂萬臂八萬四千母陀羅臂

溫陵曰母陀羅此云印各有妙印也◎三

多目

二目三目四目九目如是乃至一百八目千

目萬目八萬四千清淨寶目

猶云金剛眼睛照徹塵勞照明佛法用也

◎二差別護生

或慈或威或定或慧救護衆生得自在在

慈歡喜相也威忿怒相也定澄妙相也慧

開照相也首臂目皆具四種差別救護衆

卷

七

礙

聞即聞性思即入忘功夫動靜二相了然

不生即脫出六塵下喻可知◎二令生脫

生者慈以護其善根威以救其惡性定以護其昏散慧以救其迷滯也得大自在者不勞作意施爲隨感而應曾無滯礙矣形能如此咒可例知亦應具此四種救護矣

◎二異體形咒不思議異體者鑒機當現何形則以現之對機既多則所現之形無數各爲說咒不同前科但於一身現多相貌也問此與三十二應何別答三十二應

或隨所求或應同類而與說法今此不拘類求但觀應以何形說咒救護即爲現之此其別也分二◎一由聞脫塵

二者由我聞思脫出六塵如聲度垣不能爲

礙

異又爲三④ 一名形名咒

故我妙能現一一形誦一一咒

現一一形對各機而各現身也誦一一咒
者於各身而說名咒也正見異體各現矣

④ 二雙顯護生

其形其咒能以無畏施諸衆生

或現身脫其怖或說咒脫其怖也問此與
十四無畏何別答十四無畏但令衆生稱
名自脫未論現形說咒豈混同哉⑤ 三結

得名稱

是故十方微塵國土皆名我爲施無畏者

無畏施名徧聞塵刹者見救苦之功特勝
也⑥ 三破慳感求不思議

三者由我修習本妙圓通清淨本根所遊世
界皆令衆生捨身珍寶求我哀愍

溫陵曰本根清淨則一切無著故令衆生

捨諸慳著也求我哀愍者哀愍受之而爲
施作佛事也○衆生慳心最爲難破捨心
最爲難發求心不可強致今所遇即感衆
生破慳捨施哀求是誠不思議威神所使

然也孰知其洪源但猶所習耳根清淨無
著故能類感如此然則希感應者豈可他
求哉⑦ 四供養佛生不思議分二⑧ 一由
得究竟

四者我得佛心證於究竟

第六

大

我得佛心者妙契諸佛淨圓真心也證於
究竟者已入妙莊嚴海無量佛法寶藏悉
現在前矣⑨ 二故廣供養妙莊嚴海旣入
佛法寶藏旣開具無量福慧手中能出無
量珍寶身心能運無量神通故能生佛等

供財法無盡矣分爲二⑨一上供十方佛能以珍寶種種供養十方如來

種種供佛如行願品衣鬘香燈擬妙高而同四海盡虛空而徧法界等也⑩二傍及

六道品又復分三圓一總標及生

契

六

傍及法界六道衆生

問六道並該三塗何亦言供答菩薩直觀衆生具有如來智慧德相悉皆生心如佛想也然則財施令其得樂無畏施令其離苦法施令其革凡成聖皆以等心至心悉作供養也圓二歷舉應求

求妻得妻求子得子求三昧得三昧求長壽得長壽

妻子長壽俱屬財施蓋國城妻子謂之外財長壽身命謂之內財三昧屬於法施且

三昧所攝法廣羅漢菩薩一切境位皆是長壽不止人間壽考仙天長報皆能應其求而與之圓三超至究竟如是乃至求大涅槃得大涅槃乃至二字超上財法二施中不能備舉者皆在其中財施如官位金銀等法施如一果二果乃至三賢十聖等皆是也大涅槃是佛究竟極果亦舍況辭如云如來至尊極果尚與成就何況世財及與小果但辦誠求無不響應也通前論之夫圓人雖其發心究竟二無有別而前後德相神化不無優劣文中似可別焉寂滅現前上同下合似在初住三十二應親勞現身說法且所被之機皆知希求厭離上善易化之境似是三賢功能十四無畏但以名號威神

能救下凡苦難而一名力敵多名似是十
地神用四不思議中前三似是等覺德相
第四自稱佛心究竟彷彿妙覺證極矣請
研斯文不無據焉問初住圓通何濫深位
乃至妙覺答圓人一地具四十二地功德

釋六

主

無遺矣但化境廣狹所謂具體而微耳初

住既爾位位皆然又此三科文雖廣博大

約不出三施三十二應法施也十四無畏
無畏施也四不思議二施兼財施也所謂

檀舍萬行信然陳白之言已竟④三結答

圓通分三⑤一正結圓通

佛問圓通我從耳門圓照三昧緣心自在因

入流相得三摩地成就菩提斯爲第一

我從下全彰圓通體用圓照三昧者反聞
功成解根得體即寂滅現前也緣心自在

者依溫陵作隨緣應化心得自在即應等
三科也因入下具述始終因果因入流相
得三摩地者最初反聞住圓湛不生滅性
爲因地心也成就菩提者然後圓成果地

修證也末句結其殊勝也詳夫諸聖皆稱
第一各尊所得耳非真第一也斯則對機
真實文殊所謂圓通超餘者觀世音爲最

是乃真實第一也⑥二兼明授記

世尊彼佛如來歎我善得圓通法門於大會
中授記我爲觀世音號

契

主

彼佛如來即觀音如來夫歎善得而記同
名者嘉其師資道合也且是因記而非果
記應在初住始證之時若入地上乃至等
覺當授果記而出佛名矣吳興曰按觀音
三昧經及大悲經竝云此菩薩過去久已

成佛號正法明又悲華經說往昔寶藏如來授不瞬太子記名觀世音然則悲華與今經皆覆本垂跡之名耳今得圓通即太子後身也○既示在因位則亦不妨歷示久第修證矣宣三更述名稱

由我觀聽十方圓明故觀音名徧十方界

此之更述名稱者一表人法同名無有二號見名實恰相孚也二表圓通周徧故感名稱周徧顯法門殊勝也大衆各說已竟

◎三佛現瑞應蓋衆聖各述圓通則華屋

諸門悉啟故佛復以瑞應之是諸聖以言顯而如來以相顯欲衆生承言玩相而發悟也分三丁一彰圓通總相夫圓通之理自他交徹豈惟果中如是雖因中亦然故

今以諸佛表果諸聖表因光明互相灌注

顯自他因果交徹也然雖普應諸聖其實交徹等妙耳根獨顯誠能諦觀聞根圓妙誰不本來交徹信乎因果一如也又分爲

二一以自徹他因果瑞

爾時世尊於師子座從其五體同放寶光遠

灌十方微塵如來及法王子諸菩薩頂

五體同放寶光表全身吐露也灌諸佛者以自果徹他果也灌列聖者以自因徹他因也然惟灌頂者表此圓通之理最爲殊勝無上之法矣戊二以他徹自因果瑞

癸

壬

彼諸如來亦於五體同放寶光從微塵方來灌佛頂并灌會中諸大菩薩及阿羅漢

番他徹自其意可知也己二顯圓通別相分四庚一聲色微妙瑞

林木池沼皆演法音交光相羅如寶絲網

溫陵曰圓通既現前則一切聲是佛聲一切色是佛色無非悟入之處無非圓通之理也

④二悟證相應瑞

是諸大衆得未曾有一切普獲金剛三昧

上二句歡喜即是悟意良以前既聞言今

復見相言相互顯故極喜而徹悟也下二

句即所証也無復生滅者可喻金剛今圓通之性現前即圓湛不生滅性猶如金剛不可破壞住持是性者故曰金剛三昧與

所悟者相應不背也

⑤三行智妙嚴瑞

即時天雨百寶蓮華青黃赤白間錯紛糅十

方虛空成七寶色

花分品色所以表行寶具光明所以表智

今首四句萬行紛敷之瑞也末二句諸智

妙嚴之瑞也

⑥四相性融一瑞

此娑婆界大地山河俱時不現唯見十方微塵國土合成一界

上三句表萬相俱融也下三句表一性究竟也

⑦三示圓通法樂竟也

梵唄詠歌自然敷奏

此科固表衆生必獲圓通法樂然須總躡

上之別相蓋初解聲色全心次方悟証因

地次又真修行智末乃究竟果海故慶衆

生必獲全益而梵唄敷奏極表法樂無窮

也佛勑諸聖各說一科已竟

⑧二佛勑文殊

殊揀選特命文殊有二意一本寂場之大

智諸會之法眼二與觀音同證故擇妙門

有專屬焉然所以必擇者亦具二意一者

佛前雖令一門深入而竟未說出何門況

今諸門並陳理宜決定一門縱使前文微

露終非顯說今須決擇以分明指出耳根也二者列聖所以不對根智觀音所以曲合機宜非此一擇不能備彰無非欲令當機且擲諸門而獨取耳門分二④一如來勑選又二⑤一先示諸說平等又三⑥一令觀能說諸聖

於是如來告文殊師利法王子汝今觀此二十五無學諸大菩薩及阿羅漢

菩薩稱無學者以圓人修同無修說現於前先標數後分類耳⑦二次示所說圓通

各說最初成道方便皆言修習真實圓通

各宗所修所證均稱方便真實耳⑧三正

明平等無別

彼等修行實無優劣前後差別

無優劣差別有二解一者若但約所至圓

通無二則似所入之門不無巧拙遲速之不同但至處則齊耳是千逕九達王城不二之意二者若詳佛語意旣言彼等修行實無優劣等則似特表其所修之門亦各平等也依此則更多多意一者諸聖遠因散在十方各就方宜根隨方利何非妙門二者各有多生熟習順其種性何不易入三者各有多分煩惱對治所宜如藥投病自收捷効且因藥妙兼又登仙若復加佛威神即事捨於塵勞頭頭皆妙修矣所以諸聖之修實無差別也觀此佛尚不許修通有差別是則諸聖同一圓乘無疑矣而岳師不能忘其小跡橫生執著故前卷與此科所註不顧佛旨務成已說公抗佛言此非小失不思楞嚴會上正以斥抑權小洪樹圓乘若實二乘豈敢參預普賢觀音等同述圓通特以諸聖從佛示生跡嘗頌小而法華顯後本跡⑨二後出揀選本意

既云平等何須又揀然有深意此中出之

又爲三⑤一欲契對當機

我今欲令阿難開悟二十五行誰當其根

當根即對機也證處固皆平等而從入之

門豈盡對此方之機耶豈盡可以常修學

藝六

三

耶然對機常修但取於一門而已故不可

不揀以令阿難專取也⑥二欲垂範未來

兼我滅後此界衆生入菩薩乘求無上道

滅後衆生即我輩也菩薩乘真因也無上

道極果也⑦三問何門易成

何方便門得易成就

不對機則難對機則易故此結詰對機之

門也詰即令選擇之意⑧二文殊偈對分

二⑨一敘儀標偈

文殊師利法王子奉佛慈旨即從座起頂禮

佛足承佛威神說偈對佛

此之頂禮固尊師命言之常儀然亦即求

加被故下明乘威神也是雖果後大人而

順儀彰軌如此足警我慢流也⑩二詳演

偈文分六⑪一發源開選又三⑫一雙示

二源又二⑬一所依真源

覺海性澄圓圓澄覺元妙

覺海性者以覺海二字彰性之體量也蓋

性以知覺爲體以深廣爲量故云覺海性

也覺海二字有二釋一著作法喻雙彰顯

本覺深廣即吳興所謂真覺之性譬如大

海是也二者直稱覺性爲海非是取喻水

海蓋凡具深廣之量者皆稱爲海如華嚴

所謂剉海劫海等是也若必喻水海猶墮

不齊之過以覺海橫無邊而堅無底非若

水海尚有邊底也後說爲優澄圓二字直說覺海義相莫依吳興說海澄圓轉喻寂照殊不順暢澄即是寂謂澄停湛寂無諸起滅也圓即是照謂圓融洞鑑無諸偏蔽也次句首三字牒承上文末二字明本來

禁

云

圓通也元即本也妙即圓通妙用也圓滿而本無虧缺通融而本無乖背耳大抵覺海指體言彷彿標體大也澄圓指相言彷彿標相大也元妙指用言彷彿標用大也此三大爲諸妄所依故科云所依真源矣

◎二能依妄源

元明照生所立照性亡

真際曰於彼元明性上妄生照用而形所相有相當情無相即隱故照性亡○元明性上妄生照用者即經前所謂性覺必明

妄爲明覺而形所相者即覺非所明因明立所也有相當情無相即隱者如雲起必障於日也首句似永嘉所謂倘顧還成能所末句似後知若生時前知早已滅也問所既妄立何不生汝妄能答凡經一重惑起有二功能一能隱覆二能生起今偈正表隱覆而前經乃明生起二義具有前後互影而互出耳然大意畧同永嘉以此推原無始雖不全同永嘉所說禪心而意旨遙契故可類通之亦以見祖意與修多羅合也又此二照字前生後滅俱屬於妄不可謂後照爲真亦如永嘉云二知既不並但得前知滅滅處爲知境能所俱非真也又此生滅依前真起爲萬法本故科妄源禁云

◎二畧彰生滅此萬法麤生滅非前無明

細生滅也躡上真妄和合遂談萬相森然
具矣分二○一萬法生起

迷妄有虛空依空立世界想澄成國土知覺
乃衆生

首句即經前所謂晦昧爲空也親依無明

虛空先現耳次句即空晦暗中結暗爲色

也三句即溫陵所謂妄想凝結成無情國

土也四句即彼謂妄識知覺成有情衆生

也上二句空界顯彰下二句依正成就耳

●二萬法還滅問方彰生起何以遽談還

滅答還滅即是歸元今選根深入正謀歸

元之路故備彰生起之虛還滅之易以發

其端分二○一先彰劣妄

空生大覺中如海一漚發有漏微塵國皆依

空所生

大而無外容盡塵刹而綽然有餘本非微
劣而以大覺較之更大無量如海中一漚
而虛空遂成至微劣矣有漏依吳興兼於
有情是也此更言有漏塵刹尚依空生不
出空外益見其微劣而虛妄矣○二後明

頓滅

漚滅空本無況復諸三有

長水曰漚滅下如云一人發真歸元十方
虛空悉皆消殞等○此處用三有即塵刹
之三界謂欲有色有無色有也妙理無端
契失

妄成三界如水結冰物而不化故稱爲有
又取中九有更開二十五有依吳興雙舍
情器是也空漚於大覺海中本無而妄有
故滅而復歸於本無至於三有又依空同
體安危事一故包界外之虛空尚歸本無

況空中之三有而豈不隨之頓滅耶意表由至虛故可速滅向使非虛豈能強滅乎
○三正明須選上言萬法可以還滅已引歸元之路故此科出歸元當選之由也分

二卯一諸門平等

歸元性無二方便有多門聖性無不通順逆

皆方便

首二句雙標一多初句明理惟是一次句

明門乃多張如京畿是一入路多岐也末二句但出多門之由問理既是一門何故多答由聖性普融旁通萬法如天子宅中衢通萬國也故二十五門或順入或逆入無非入理方便如干運九達皆達帝京也孤山曰觀音耳根則順餘聖諸根則逆蓋對此方之機說也○此說順逆二字如云

初心入三昧遲速不同倫

初入即最初方便三昧即各門正定也遲速不同者依前孤山則觀音順速而餘聖逆遲依後說則順流者遲逆流者速經云圓根與不圓根日劫相倍則可見惟是耳根於諸根中又其最速者然此二句正見須選故最初應有難云既皆方便是即平等何必又選答其奈對此方之機有當不

順此方之機爲順逆此方之機爲逆也予謂順塵識流宛轉達道曰順入即六塵六識火大乃至識大圓通也如順背京之路遶遠方到者也逆根性之外流而旋反入性曰逆入即六根及根大圓通也如逆背京之路回身即到者也請觀諸根圓通俱有旋反字面可見矣卯二須選當根

當當則甚速不當甚遲豈可不選擇哉如
趨京之路迂直千差豈皆捷徑亦不可不
擇路而趨矣發源開選已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十六

音釋

闍居爲切
音邦他達切
音撻樂式灼切
音鐸嗁敗詰吉
切音去
結

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十七 稅七

明京都西湖沙門交光真鑑述

四二了揀諸門意在令捨也分四句一揀六塵塵是無情於心最疎而又具障蔽染汚二義疎則難轉蔽則難圓染則難通故並揀去而不用也就分爲六句一色塵不

第七

徹

色想結成塵精了不能徹如何不明徹於是獲圓通

首句言色憑妄想結爲障蔽之塵次句言

此色若以心精了之終不透徹良以色體元本結暗所成初心豈能了之使徹末二句牒結初心決不依之得圓通也句二聲塵言偏

音聲雜語言但伊名句味一非含一切云何

獲圓通

音聲卽徑直聲語言卽屈曲聲次二句偏

說屈曲良以陳如從四諦入偏取屈曲故也伊者彼也一字直目爲名詮自性也二字帶表爲句詮差別也味卽所含義理言

音聲旣落語言惟以取彼名句之味且此理圓言偏初心豈達一言偏該一切義理故依之恐其難取圓通矣句三香塵不恒香以合中知離則元無有不恒其所覺云何獲圓通

初心凡夫必待烟合於鼻方以覺香離則無復香相是香非常住不能令覺常恒覺不恒則香亦非恒豈能於香而得圓通哉句四味塵不一

味性非本然要以味時有其性不恒一云何

獲圓通

此與下之觸塵但變文耳而意皆同於香
塵以三皆同屬合中知也本然卽常然也

次句言須待舌嘗味時方覺有味塵也末

二句全同上科◎五觸塵不定

觸以所觸明無所不明觸合離性非定云何

獲圓通

觸無自相雙依能所內依身根爲能觸外

依色塵爲所觸中間方顯觸相今言以觸

明者要待所觸之塵合於身時而觸相方

明也末二句同上科◎六法塵不徧

法稱爲內塵憑塵必有所能所非徧涉云何

獲圓通

法塵非外五塵之實質乃五塵影子惟意

中獨緣屬獨影境故曰內塵必有所者言

必專一處也蓋意無有二起意緣時但專

一境捨一緣一始終惟一能所皆局豈能
徧涉不徧故初心難入圓通也揀六塵已
竟◎二揀五根留取耳根故惟揀五閻根
能旋反轉之卽性何亦揀之答根雖總皆

近性勝彼塵識然六中圓缺不齊前文云
圓根與不圓根日劫相倍今正揀去合者
淺者與不圓者耳意令惟取耳根而已就
分五◎一眼根不圓

見性雖洞然明前不明後四維虧一半云何

三獲圓通

洞然者明朗照了之意雖之一字縱許之
辭次句奪其不圓也三句詳示不圓之數

語畧而忽四維四隅也必兼四方而但言
四維者語之畧也且十二功德四方八百

四維四百今止缺後方及兩隅之四百是缺三分之一耳而言虧一半者語之忽也

若實一半當惟六百學者善會其意可也

虧缺難圓意則易知矣卯二鼻根缺中

鼻息出入通現前無交氣支離匪涉入云何

獲圓通

鼻之功德出息入息及與中間各分四百今缺中間四百而已交氣卽中間也支離者不相接續之意蓋出息盡而不能卽入必少間斷而後方入入息亦然此卽支離處也良以出息取香入息聞香此支離處全無功能故非圓滿匪者不也涉者交也入卽鼻入也言若此間斷不交之入豈能速得圓通乎此與上科揀去不圓之根也

卯三舌根不常

舌非入無端因味生覺了味亡了無有云何獲圓通

吳興曰首句語倒應是舌入非無端耳溫陵曰舌不因味而卽能覺了乃爲無端○

今者不然故曰非無端也末三句言其無

離味之恒覺故難入圓通問耳離聲而聞

靜說爲常性何不舌離味而嘗淡亦說爲常耶答耳爲離知恒常普偏離聲聞靜更比聲圓人所易曉經云動若邇遙靜無邊際是也今舌根覺味之知不過三寸合知

稅七

四

尚劣而離知淡相更爲眇昧豈能同耳之常性彰顯乎故不例難也卯四身根不會身與所觸同各非圓覺觀涯量不冥會云何

獲圓通

首二句例前觸塵明其同是不圓之門也

此所觸二字直指前之觸塵而言意謂前之觸塵我已揀其不圓今此身根亦全與彼觸塵同也此句標定次句申其相同之故圓覺觀者以圓之一字雙貫覺觀二字

圓覺者獨立之全體也圓觀者絕待之全

智也此身根與前觸塵各非此二者良以合中之知根塵相待而顯故前之觸塵離此身根其相卽隱固無獨立之全體與夫絕待之全智也而此身根離前觸塵其知亦泯亦無獨立絕待全體全智也豈能圓覺觀乎大抵此二句總明須合而後有知也涯量猶言邊際也卽身邊際與觸邊際也冥暗也會知也不冥會者言不能於遠離之時暗中有知如彼耳之於聲也此句是言離中無知也末句結非圓通總承合

有離無故明難獲圓通矣此與上科揀去合知而淺之根也卽五意根雜念知根雜亂思湛了終無見想念不可脫云何獲圓通

此文易了大抵此約初心凡夫欲依此意根求圓通者而斷其難獲也亂思卽意識也諸識中惟意識最亂最爲剛強難於制伏恒雜意中故湛了者卽脫盡意識湛然了知之境也而言終無見者如非非想天入非非定研窮求其湛了終不可得報盡從墜是也末二句結非圓通蓋言圓通本是無分別定之勝果今想念不脫豈能得此果哉此科揀去非純離之根也揀五根已竟卽三揀六識此經首卽斥破六處識心是爲生死根本不可依之錯亂修習而

諸聖自陳仍備此六門者見聖性無不通也文殊復揀去者仍順此經遮止悞用也

若初心用此以求圓通則不成無上菩提乃至別成聲聞魔外者極多如六聖得正圓通者極少所以須揀去也就分爲六

一眼識無定

識見雜三和詰本稱非相自體先無定云何

獲圓通

禡李曰論云二和生識謂根境和合識生

其中今言三和者能所合說也○識見二

字亦似語倒應云見識卽眼識也乃眼家

隨念分別外對無情之色塵內依無分別之眼根而中間許現隨念麤畧分別是爲

眼識能依自體并所依根塵故曰雜三和

也溫陵曰三者和合窮之本自無體故曰

非相也○末二句躡上結歸無定亦無定實之自體而已○二耳識非初心聞洞十方生於大因力初心不能入云何獲圓通

溫陵曰普賢用心聞故能知他方沙界外事此由修法界行大因所生非初心能入也○由大因威力致耳識洞聞沙界非耳識自妙能順初心成此妙果故曰初心不能入也○三鼻識有住

鼻想本權機只令攝心住住成心所住云何獲圓通

溫陵曰孫陀散亂佛欲攝住其心令觀鼻端此特權機而已蓋真心無住有住則妄矣○鼻想者於鼻端作觀白之想也本權機者本爲對治而權假設想非鼻識本有

也以鼻識分別香臭爲用非關端白故也
次句明本意只爲攝住散亂而已三句明
不圓之故住則偏局一處何由而圓乎卯

四舌識有漏

說法弄音文開悟先成者名句非無漏云何

稅七

七

獲圓通

首句言說法雖由舌識然不免雜以音聲
文字故曰弄音文也而能開悟成自果但
由先世所成曠久辯才之力故得如此非
彼一時舌識所能且名句乃不相應行有
爲所攝非無漏法豈以舌識叅雜於此而
成圓通乎卯五身識不偏

獲圓通

持犯但束身非身無所束元非偏一切云何
獲圓通

吳興曰問波離執身次第執心俱得通利

今何但云束身而已答聲聞執心亦防六
聚七支之非況今言身識在其中矣○此
偈正揀身識其言束身正謂束於身識非
謂身根而言識在其中者岳師之混淆多
此類也且觀下元非偏一切之句則知但

束之語非惟只表遺心益表所遺者更多
良以圓通之境當偏融身界萬法今但束
身識局於身心無普融觀智豈得圓通乎

卯六意識緣物

神通本宿因何關法分別念緣非離物云何

吳興曰目連神通由宿習所得雖云旋湛
心光發宣非關於法分別而現又小乘神
通皆是作意緣物則有離物則無○法分
別三字卽意識別名蓋意識是法塵上分

獲圓通

別性故也此句已明目連神變圓通元與意識無千次句又言縱由意識亦是緣塵而非離塵普偏之法亦難獲圓通矣物卽塵也通觀揀識之文多明六聖所證各皆別有資藉非真由彼識心能至圓通也揀

捲七

八

六識已竟

捲七

八

四揀七大七大之中前五同塵第六同識第七同根比前但加廣大之相而揀意大同前也就分爲七科

卯

一地大非通

若以地性觀堅礙非通達有爲非聖性云何

獲圓通

溫陵曰持地平墳尚涉有爲非實聖性○遇佛平心方歸聖性而初心全涉有爲故

難獲圓通似爲易見

卯

二水大非真

若以水性觀想念非真實如如非覺觀云何

溫陵曰月光水觀未離想念難契如如蓋如如之理非覺觀之法故也○如如者卽圓通真實之體乃離念不動之法凡起心分別覺觀皆不相應反顯旋聞不屬覺觀明矣而強安三觀者尚當尋繹於此可也

卯三火大非初

若以火性觀厭有非真離非初心方便云何獲圓通

身心俱斷斷性亦無方爲真離今存厭斷

九

故非真也又厭欲假說非真實本有之法

九

也三句言非初心一定方便以初心不皆多欲而少欲無欲衆生何用於此而入圓通乎

卯四風大有對

若以風性觀動寂非無對對非無上覺云何

獲圓通

動寂有對則一動一寂便屬循還生滅無常之法故非無上覺體問反聞法門亦從動靜而入何殊於此答彼乃漸脫動靜二塵以取無動靜之間性爲初心方便此卽取有動寂之風性爲入門所以大不同也豈可以此難彼卯五空大非覺

若以空性觀昏鈍先非覺無覺異菩提云何獲圓通

溫陵曰晦昧爲空故曰昏鈍○此是窮源之解若就現相昏卽冥也鈍卽頑也虛空本以冥頑無所知覺爲相菩提乃覺性智體明靈爲相正與昏鈍相反就昏鈍處而取明靈之果如鑽冰取火固應難也世有尊太虛空爲本性者當悟此矣卯六識大

若以識性觀觀識非常住存心乃虛妄云何

獲圓通

溫陵曰彌勒惟修識觀而所觀之識念念生滅存心觀之已妄況獲圓通耶○首句

言發心卽研窮識性以爲入門也次句言

能觀之觀心與所觀之識性二俱念念遷流悉不能住也愚意初心縱猛必墮識無邊處等定而已三句研窮之極縱有存住之心如說二乘所住涅槃但是識陰境界猶如湛流望如恬靜而實不住故曰乃虛妄也初心豈能依之頓入圓通乎卯七根大殊感

諸行是無常念性元生滅因果今殊感云何獲圓通

首句言凡有運動遷流皆屬行陰皆墮無

常今勢至雖曰都攝六根而主於靜念相繼既曰淨念終成有念既曰相繼難免生

滅故曰念性元生滅也三句言以此爲因往生見佛則因果相應無有不可若以此

生滅之因而求現證不生滅之圓通則因

果不類決難得也通論二十四聖約其所證必等觀音而原其入門不從本根畧有四緣所以當揀一者不對方宜二者不便初心三者必有資籍四者非常修學反顯耳根對方宜便初心不勞資籍通常可修也意在後偈預此明之至文再詳了揀諸

門已竟^㊂三獨選耳根分二^㊃一備彰門妙此中所具四科一三四中正以番前四緣中三緣惟非常修學更在後文至文更

指分四㊂一隨方定門

我今白世尊佛出娑婆界此方真教體清淨在音聞欲取三摩提實以聞中入

此科顯其正對方宜番前不對方宜也蓋諸教體如來必隨一方機宜而立若教不

投機化應不勝也溫陵曰聖人設教隨方不同或有佛土以佛光明而作佛事或有佛土以佛菩提樹而作佛事乃至或以園林臺觀或以虛空或以寂無說示如香積佛國無文字說但以衆香令諸天人得入律行而此方教體必藉音聞欲取正定必由聞入者各隨機緣故也此方二句意言此方衆生耳根偏利能由聞性偏達無量差別理事故佛對此一方機宜而以音聲施作佛事所以逗彼聞根之利也是則合

音與聞乃爲此方真清淨教體矣是雖常途惟取音聲爲教似不兼聞而不知離彼聽者聞根則音聲泯然無托教體奚得而存耶末二句言教體既在音聞而欲入正定者豈可捨教體而別取哉故應惟從耳根聞性而入也良以聲教但爲弄引聞性實爲妙心故領悟雖以雙托音聞而修定但宜單取聞性故曰實以聞中入也是則從說選根以來直至此處惟此一句方以決定分明指出耳根爲圓通本根至妙之法門矣又說音聞先卽不平意言常途但以音聲爲教體是隨相假體而非真實教體不知此方真實教體清淨本然周徧法界者不在於音而惟在聽音之聞性耳良以教誼藏性而聞性最近藏性故也末二

卷上

一畧讚自利
離苦得解脫良哉觀世音

此科先讚能以聞性自利正嘆次第解結及標列二本科見利他之洪源若自利未勝安能利他離苦者離分段變易二種生死苦也卽解結中人法俱空力也得解脫者得離繫自在二種解脫樂也然離繫忽然超越世出世間自在卽所獲二種殊勝且言自備利他體用故判屬自利也良善也良哉者讚其善能究竟自利亦讚善

句承之遂言以是義故大定惟從聞入似爲簡直而順且更見音聲但爲教體而聞性方爲真教體智者詳之^卯二讚人殊勝此科固是欲令欽人則必珍重其法亦是激勸羨果人者勉從其因行也分爲二^辰

得圓通妙門獨超諸門矣(庚)二廣讚利他
分四(乙)一總明常徧

於恒沙劫中入微塵佛國

劫數恒沙則時爲極長顯常也國數微塵
則處爲極廣顯徧也此則方標常徧而利

生之意尚在下科(乙)二自在護生

得大自在力無畏施衆生

二句嘆盡三科文義該攝絕妙一者兩句
分嘆前二科以上句嘆三十二應隨緣自
在說法以下句嘆十四無畏循聲救苦衆
生二者兩句總嘆後一科以四不思議中
明言救護衆生得大自在則上句正以嘆
之又復明言其形其咒無畏施生則下句
正以嘆之又且連上二句貫成四句則見
此等妙用皆極沙劫之常皆盡塵刹之徧

妙音觀世音梵音海潮音

誠爲巧妙若依舊註前兩句嘆首科不惟
強添說法而又何獨徧常後兩句嘆後二
科不惟偏缺徧常而又顛倒失次智者詳
之(乙)三音備衆美

溫陵曰以說法不帶爲妙音尋聲救苦爲
觀音音性無著爲梵音應不失時爲潮音
○詳夫菩薩忘音塵而修聞性及至稱名
嘆德乃獨取音而不取聞何也正表圓人
不壞法相而初心忘塵但圖解根而已圓
通之後一切妙用全在於音也豈如灰斷
之果永壞無用也耶故今三十二應中之
說法四不思議中之說咒皆妙音之力也
十四無畏中之救八難四不思議中之施
無畏皆觀世音之力也由法華以觀其音

聲皆得解脫釋觀世音名故偏屬救苦矣
十四無畏中之除三毒四不思議中之破
慳惜皆梵音之力也以彼科明言修習清
淨本根故屬梵音矣三十二應中之赴偏
求十四無畏中之赴二求四不思議中之

發七

古

赴廣求皆能應不失時潮音之力也然此

獨缺法華中勝彼世間音故致十四無畏
中持名一科無所收屬以彼一名獨當一
切菩薩之名正屬勝彼世間音也然就今
經文收入妙音中亦稍爲通以一名而頓
舍衆名功德亦甚爲妙也卯四恩沾凡聖
救世悉安寧出世獲常住

上句恩沾於凡救世謂拔諸苦安寧謂與
諸樂蓋既言救世則且指世間凡夫蒙益
也下句恩沾於聖出世則先以革凡常住

則究竟成聖然功迹亦不出於應等三科

其意易見不必分屬也讚人殊勝已竟卯
三示法真實此科見耳根元自真實決定
速至圓通不勞資籍別因正番前別有資
籍之緣耳分二辰一標啟佛述說

我今啟如來如觀音所說

上句啟佛教卽告也下句述說但述所說
耳根而已非三真實俱出觀音自說也良
以下三科乃是文殊取四卷末六根數量
稅七并擊鐘驗常等科中佛說語意而加發揮
見耳門之本妙也辰二列三種真實就分

三巳一圓真實

譬如人靜居十方俱擊鼓十處一時聞此則
圓真實

此科取六根隨方數量中如耳周聽十方

無遠之意而設言以發揮其圓也事出假設故言譬如而聞卽實法故非譬喻也靜居檢非多事牽擾心時若當擾時則聞雖常圓殊不覺知十方俱擊鼓者一時同擊也十處一時聞者聞無先後也此見耳根

聞性人人本來自圓喻如最大圓珠懸於空中周輝普照諸聲如影亂映齊現絲毫不昧故曰圓真實矣○二通真實此科是文殊更加自意以發揮其通也又二午一揀他非通

目非觀障外口鼻亦復然身以合方知心念紛無繙

孤山曰口鼻身俱合中知若將身以合方知句居口鼻上其義方順蓋語倒耳○斯言最是決倒無疑解者卽當順序依此而

解之目非觀障外者如隔窓紙不見外事隔皮膚不見臟腑是近而薄者尚成障隔況遠厚乎身以合方知口鼻亦復然者言三根畧離尺寸了無覺知也心念紛無緒者明意根中常纏意識不能靜照也此歷言五根俱無現具靈通矣○二顯自爲通隔垣聽音響遐邇俱可聞五根所不齊是則通真實

此科隨言耳根現具靈通隔垣聽音響者如隔垣牆聞砧杵語言悉不隔礙而顛倒

說七

十六

之人但謂聲能透入而不知乃是聞性湛然四通八達無所隔礙也牆壁尚不能隔況紙膚乎遐邇二皆得聞者皆顯離中有知也遐邇俱聞何況尺寸之離乎五根所不齊者隔垣聽響眼根所不能齊遐邇俱

聞則身口鼻所不能齊惟意不齊無文可據應是耳識易排以其力弱非強不障耳門之靜照非同意識之無緒故意根亦所不能齊也更當知同爲根者尚不能齊何況塵識諸大非根之類者豈能齊哉此見

聞性人人本來自通喻如洪水普爲淹没

草舍竹籬悉皆通透一無隔礙故曰通真

實矣此喻與上珠喻可與靜察聞性之體

相者助一發明矣問遐邇俱可聞恐非極量不能遐遠大聲不過百里小聲限於數步何況寰中界外決不及聞若是則但能

聞邇那云遐邇俱聞耶答但言遐不云遐卽是耳根現量可及之遐非謂越界極量中之遐邇乎經意正取於此數步百里之離知勝彼三根但能合覺而於離中雖尺寸亦不能知也然此亦但約於未解之前現具之通故不及於極遐若旣解之後聚聞已開方能周聞界外所以須解若本通卽周沙界何勞復解乎何況今耳但是聞動不及至遐而聞靜亦無邊際經云十七

音聲性動靜聞中爲有無無聲號無聞非實

聞無性

音聲是總相動靜是別相謂音聲正起爲動音聲滅盡爲靜惟一音聲雙含動靜故曰音聲性動靜也聞中爲有無者言動靜二相當於聞性湛然體中循還代謝動則

音聲歷然現有靜則音聲寂然向無無聲號無聞者言世人顛倒於無聲而妄說無聞也末句言據理而論自是聲無非是聞性無也⑥二生滅雙離

聲無旣無滅聲有亦非生生滅二圓離是則

動若逼遙靜無邊際是也遐邇俱聞之語何可輒起疑難之哉⑦三常真

實此中全取擊鐘驗常科中佛所說義也

分二午一對塵顯常對聲塵顯聞性常也

又二⑥一動靜無關

常真實

首句躡上科末句而牒聞性既不隨聲無而滅次句形對推知豈隨聲有而方生乎是則聞性湛然常住一任其中聲有則聞動聲無則聞靜而自體了無生滅之可見故曰生滅二圓離也末句結常真實以見聞性人人本來自常喻如虛空恒無起滅此句結意應在後科之末方成總結今隨文便寄結於此耳㊂二離思顯常

縱令在夢想不爲不思無覺觀出思惟身心不能及

夢想者以夢是第六獨頭意識所現故今言夢帶想正表夢是意識所爲也不爲不思無者言夢中雙以忘盡夢外動靜而了無所思似聞性暫成斷滅也今則尚聞杵校

音而惑杵爲鐘是可見不爲不思而遂成滅矣上覺卽聞性本體下觀指聞性照用寤寐恒一不假思惟出思惟外也所以前揀月光如如非覺觀者正爲彼是思惟覺觀故也可以反顯此出思惟之覺觀却是真如如體矣末句全同五根所不齊也身兼外四根心是內之意根爾色香味不能通於夢中觸雖可通而離亦不能至於意之緣法又已忘盡是可見五根皆不能接夢外之五塵而有覺也惟獨耳根能覺夢外之聲所以聲塵得通夢中一呼便覺超彼身心皆不及也前經佛於引夢之後遂表形銷命謝聞性決無間斷豈非決其爲常真實乎凡此三種真實皆表人人現具未經解結修治已卽有圓通常之三相若

就此更以修證究竟圓通真同爲高因於丘陵爲下因於川澤必至易而至速也示法真實已竟㊱四顯行當根此科番上不便初心明耳根最便於初心然旣便於初七心即可通常普修已該四義但文不甚顯

故第四義屬下分三八一舉此方教體

今此婆婆國聲論得宣明

娑婆此云堪忍以此界衆苦難忍惟具忍力者堪住故又具足苦境堪可成就行人忍力故然此一句據文但是指處約意仍有含蓄謂含蓄此方衆生耳根偏利之意以此方衆生能從耳根了別世出世法深細之意次句得字方有來歷正言佛對此方偏利之根立諸聲名句文一切經論甚深法義以對機故方得宣暢發明也然此

句據文亦但說聲論得明就中亦有含蓄謂含蓄所宣明者無非皆爲詮顯圓湛妙明之性而此妙性又祇在於能聞本根之中衆生當可由所聞聲論而反聞能聞之本根方爲得旨矣若是則下科失旨之意自有來歷矣九二明病在循聲又二十一泛論失旨

衆生迷本聞循聲故流轉

此衆生非是普指異生但指狂慧學者而言意言此方耳根既利而如來聲論又明宜乎凡被聲教者皆當免於流轉而間有不免者正因不能由教而開悟能聞之本聞是爲妙明心性而但循所聞聲教資益戲論故徒聞聲教而亦不免於流轉也十一

二剋指證驗

阿難縱強記不免落邪思

對前泛論剋指一人所以證驗迷本聞而循聲教者必不免於流轉也強記卽多聞憶持也邪思卽爲物所轉逐邪境而被牽去不自由也意言衆生若迷本聞非但少循聲教者不免流轉雖強記如阿難亦所不免也戒務多聞者甚不可迷本聞而但循聲教卷七三顯應病與藥

豈非隨所淪旋流獲無妄

豈非二字承上決定之辭下八字病藥相

當敵體對治也隨卽循也所卽聲塵淪卽流轉也隨所淪者言循聲必流轉也旋流卽返聞也無妄卽真實常住不流轉之性也旋流獲無妄者意言旣知循聲順流而不免流轉當知反聞旋流而必至無妄其

與此方機根藥病相投一切初心無不可用也故科顯行當根備彰門妙已竟二委示修巧法門空妙而修時不巧亦不足選也具簡要易速四義者爲巧簡則不煩要則該總易則無難速則不鈍下文具有此相至則指之分三四一出名教以反聞卷七三良一囑專聽而出名

阿難汝諦聽我乘佛威力宣說金剛王如幻不思議佛母真三昧

囑專聽而表乘威以見法非易說遭遇非

常切宜鄭重金剛王同前五卷中五章殊勝文也彼有寶覺二字今舍在三字中蓋聞根中不生滅性雙舍理智是實相觀照二種般若同於金剛堅利體不可壞而能壞一切無明堅體故云爾也由圓乘方便

巧立能所無修之修故曰如幻不思議者

速疾超乎世出世間之意以前偈云如幻

三摩提彈指超無學故知然也佛母者以

前後偈皆云是諸佛一路涅槃之門可見

出生諸佛故稱佛母也真三昧者言是自

性正定非同引起諸三昧境故曰真也卽

此出名中簡等四義分明可見詳之卷二

抑多聞而顯過

汝聞微塵佛一切秘密門欲漏不先除畜聞

成過誤

將以激其反聞先須出其不反聞之大錯
也上二句顯其極爲多聞蓋無數生中受持諸佛深法也欲漏不先除者蓋惟務多聞不修無漏勝業故欲漏深重種習未盡其餘諸漏未盡可知畜聞成過誤者言徒

積多聞殊不得力而竟成墮逕之過誤也

卷三決取捨而反聞

將聞持佛何不自聞聞

孤山曰謂將汝循聲之妄聞以持諸佛之

言教何不反聞自性以求解脫乎上聞能

聞之智下聞所觀之理○上佛字卽佛身

下佛字卽佛法上聞字卽聞根下聞字卽

聞性而將聞之聞亦卽指於具妙性之聞

根也正言衆生不達本聞卽是妙性無勞外求却乃日用不知反將本聞貪教不返

卷七

主

惟希小利譬如以金盃乞食不知盃自可富於食亦故敵體以警之曰汝將本聞妙性不自覺知但務受持諸佛佛法何不識取本聞而旋倒聞根以聞聞性乎良以佛教本欲人之修性今遺性而獨馳於教亦

非教之本意故也此科方是教導反聞之正文也觀此但聞一聞性便勝無量多聞亦見其至簡而最要矣卯二法喻詳明修證上方舉妙門之勝名迹不修之大錯以警其當修反聞而已而尚未言如何修如何證故此科詳之分三辰一法說又爲二巳一歷示次第超越四卷末云由此無始衆生世界生纏縛故於器世界不能超越故下分科文義出彼而科名亦取彼也超越卽解脫之意爾就分爲二科午一情界脫纏又二未一脫塵盡根

聞非自然生因聲有名字旋聞與聲脫能脫

欲誰名

此聞字正指所結之根非自然生者言其非是無故而有此結相也因聲有名字者

言其正因聲塵當情而迷中以聞性攬塵斯結遂成根相卽聽精映聲卷聲成根也從無始來遂有此耳根之名卽根元目爲清淨四大因名耳體也聚聞結滯無復解脫之相矣旋聞與聲脫者卽入流亡所乃至動靜不生也蓋言旣因攬聲而結須待脫聲而解故首須旋倒聞根反聞自性以求與聲脫也能脫卽聞根也元因旋根而塵自脫故能脫卽指聞根而已欲誰名者言塵已脫而根隨盡遂失前耳根之名惟一妙性而已然此二句卽當如是漸增聞所聞盡也四句喻如水本因寒而結冰故冰須脫寒而還水矣未二入一解六根旣返源六根成解脫

雖六性體惟一本以一性而頓結六根所謂一結一切結也故解一根性而餘隨性脫所謂一解一切解也譬如片錦六花花雖各別而底線相連故拆一花而餘花皆壞花喻六根底線喻性其意可知此約橫

喻故六根同一成壞不同巾之豎喻每約一根結則從性至塵由細漸麤解則從塵至性由麤漸細皆有次第六重如巾結解也然每一結成六根同成一結乃至六結皆然至解時每一結解六根同解一結以至六解皆然故解者從一根入一根之結盡六根之結齊盡當亦與花喻相成而不相背也智者詳之是則一根返源豈不至簡耶六根齊脫豈不至要耶夫至六根皆脫則衆生世界已自不能纏縛矣甲二器

光七

丙

界超越此中不是情器根塵平言蓋言塵界全倚情根而立固未有情根脫復而塵科歸重超越器界而已分二乙一塵銷覺淨見聞如幻翳三界若空華聞復翳根除塵銷覺圓淨首二句喻明塵界全依情根而立幻翳者猶言虛翳也蓋空華但是目翳之影今情根既如翳而塵界但若空華則可見有則俱有無則俱無也次二句遂言今既一返六解而聞等已復於無卽如翳根已除也而塵界應念隨銷便若空花湛然滅盡豈可復得哉由是情塵俱寂之後本覺之體圓滿清淨所謂迥脫根塵靈光獨耀矣此

中但取醫花爲喻不用幻喻夫根身解而器界隨銷其亦至易而甚速矣乎○二淨

極越界

淨極光通達寂照舍虛空却來觀世間猶如

夢中事

卷七

三

上言覺淨似初淨今言淨極則淨相轉深以至極淨亦可上言翳根初盡塵銷覺顯且約理體圓淨今既淨極則當覺徧塵刹矣光通達者心眼圓明真俗畢照夫淨極卽寂光通卽照而言舍虛空者大覺海中空漚至小何況世界乎末二句言以舍空之寂照觀察世間悉皆如夢了無罣礙甚言超越世界得自在而無復拘滯矣問前言界如空華滅盡今何又見耶答圓乘銷塵非至灰斷但滅法執所執定實心外

昔妄難干

摩登伽在夢誰能留汝形

此亦激阿難發奮進求脫根超界以雪前

之悔恨也又見昔之所以被邪術所制無自由分者正由不能解根超界得大解脫也亦由不知根中圓湛妙心寂照舍空無可拘制而但取緣塵影事爲心妄認身中是以受制莫脫故如來首先徵破所執妄心而於根中指以所迷真心令其旋根取證也今偈意言汝若早識根中妙心而解根越界乃至寂照舍空登伽在沙覺海夢中如漚如塵豈能留滯於汝哉極勸之也法說已竟○二舉喻

如世巧幻師幻作諸男女雖見諸根動要以一機抽息機歸寂然諸幻成無性

吳興曰幻師譬真如幻作譬隨緣真妄和合變成六根如諸男女○詳前法說既有

情器雙超之旨則喻中亦應具之故一機

但指幻咒抽牽也牽之令動也言男女諸

根動雖不一而牽抽令動但一咒力故下

息機卽謂止咒也歸寂然者男女諸根皆不動也諸幻成無性者所依幻處亦泯於無也蓋凡幻人非無幻處如化城喻云重

門高樓閣男女皆充滿上句幻處下句幻人也法中一機卽一精明故喻之所謂雖見諸根動者喻六根之用雖殊也要以一機抽者喻惟一精明之體於中隨門異用也息機喻但旋一根精明之體令其還源

也歸寂然者六根俱解脫也諸幻成無性者器界亦超越也一精明不合幻師但合幻咒至下發明^{卷三}三法合

元根亦如是元依一精明分成六和合一處成休復六用皆不成塵垢應念銷成圓明淨

妙

一精明卽真如與無明和合所成識精明

元爲六精之總體理實卽是第八賴耶識亦卽本經稱陀那細識也六根卽是能依一精明卽是所依故曰元依一精明也分

成六和合者分攬六塵各成根相而精名亦別如在眼名見精在耳名聞精等名雖各別而體則仍是一精明故一精明合喻中一機六和合合喻中諸男女也當補二句云雖見六用殊惟一精明轉合喻中雖

見二句方全一處成休復合喻中息機六

用皆不成合喻中歸寂然然一處休復卽從耳根解結其意可知齊此喻明情界脫繮已竟末二句合諸幻成無性塵垢卽指器世間六塵所成垢染世界應念銷者如

前經云山河大地應念化成無上知覺是也無情器之分曰圓無無明之蔽曰明無根塵之汚曰淨無結縛之礙而互用變現曰妙故曰成圓明等此更喻明器界超越法喻詳明修證已竟◎三結示因果究竟

餘塵尚諸學明極卽如來

此科尤見易而速也餘塵者斷無明未盡謂之有餘極而言之雖等覺亦爾故諸學指等覺以前諸有學菩薩也問前文稱菩薩一例無學今何又言有學客前位誰佛遠顯超二乘故稱無學今鄰近如來對佛究竟無學故

等覺亦是有學如臨本明極謂無明已盡而

至尊不敢稱尊也

明極謂無明已盡而

本明證極卽如來無上菩提矣夫法門既妙而修證又巧乃至成佛無難所以惟當選於此門也獨選耳根已竟◎四普勸修持佛勸文殊惟選一門教衆深入故文殊上來選定耳門卽以勸衆普修順佛意也然上文何不自聞之語但是激其決定取捨非勸修正文分爲三◎一正普勸結通大衆及阿難旋汝倒聞機反聞聞自性性成無上道圓通實如是

七

文

首句呼之警勸也次二句正以勸修可知

性成無上道舉果以欣動修心也蓋言聞性本卽是圓湛不生滅性亦卽菩提涅槃元清淨體乃成佛真因與果一如故判決此性定成無上道卽極果也末句結答圓

通以本意元爲勅選圓通故結言欲知真

實圓通者而圓通實理但修如是聞性而已矣。二明諸佛共由上科直言勸此科與下科是證信勸也又爲二。一總標諸佛

此是微塵佛一路涅槃門

前佛偈亦云十方薄伽梵一路涅槃門其意無殊但前尚泛此則確指耳根爲異言是趨真寶所共由之路也。二別列三世過去諸如來斯門已成就現在諸菩薩今各入圓明未來修學人當依如是法

斯門圓明如是法皆指耳根圓通也夫三世共由如此我獨何人而不由此常修之法門乎蓋由信佛而必信法也現未聖賢非佛而必成佛故總標中微塵佛數。三

示已身親證

我亦從中證非惟觀世音

蓋自不修而惟勸人修人或不從身先入而率人同入人皆樂與故文殊明已亦從耳根修證所以啟人之必信從也普勸修

證已竟。五結答請加分二。一正以結答夫文殊承佛尊命檢選勸修上文選勸事竟當回復尊命故此結答乃回告於佛之言又二。一觀音最合聖言

誠如佛世尊詢我諸方便以救諸末劫求出世間人成就涅槃心觀世音爲最

誠者信允之辭猶言誠然也如者遵從之意猶言如命也誠如佛世尊者言誠然如佛所命首表信從佛旨也次四句全以述前佛旨詢我諸方便者卽前第一云二十

常修學淺深同說法

五行誰當阿難之根也以救諸末劫者卽前第二云兼我滅後此界衆生也求出世間人者卽前第三云入菩薩乘也成就涅槃心者卽前第四云求無上道也觀世音爲最者言能於佛之前旨四義全順者惟

觀音耳門最爲第一也蓋耳根圓通卽多聞者之聞根故能獨當阿難之根卽順第一旨也人人現具淺深均修故能普救末劫卽順第二旨也先得人空次脫法執故能應求出世卽順第三旨也生滅既滅寂滅現前故能成就涅槃卽順第四旨也又前二顯契機後二顯契理機理雙契聖旨全孚此觀音之門所以獨超諸門矣⑩二諸門未孚佛旨

自餘諸方便皆是佛威神卽事捨塵勞非是

卽就也捨脫也佛威卽事者佛以威神就其所遇之事加被之令脫塵勞也非是二字亦貫下句若是常修學則不必就其遇習之事但選妙性通常可修也諸門如那律失明畢陵觸刺等人不皆然故非是常修學矣若是同說法不分深淺二心同可宣說也諸門如普賢之大因滿慈之宿辯等但局深心沙陀之貪淫周利之闕誦等但局淺心非是同說法矣反顯通常可修說七

三

淺深俱入仍是觀音耳門而已自觀音之外其餘二十四門姑且捨之不必雜取極欲其專修耳門也⑪二請求加被求加有二意一者謙已推佛二者法深機淺信解須乘他力也分爲二⑫一禮讚求加

頂禮如來藏無漏不思議願加被未來於此

門無惑

初句敬禮尊法也如來藏卽目聞熏妙性

屬黎耶識故論言佛說如來藏卽是阿黎

耶惡慧不能知本經卽陀那微細識一體

卷七

五

異名隨位稱也且云真非真恐迷我常不

開演足見信解者少也頂禮恭敬顯斯法

最尊重也然是稱法禮佛顯二寶一體耳

次句深讚其難信解也由其體卽菩提涅槃

元清淨體染而不染難可測知故曰無

漏不思議也法旣甚深如此若非佛以威

神加被信解良難故下感之一字當有兩

解一者感謂疑惑無惑蓋欲加被衆生於

此法門必信從而無疑惑也二者感謂迷

惑無惑蓋欲加被衆生於此法門必解悟

而無迷惑也信解定而修證端有望矣

二出其二故又二辰一偏對機宜

方便易成就堪以教阿難及末劫沉淪

此科與下科又出其所以但求加被此一

門之故也方便者言其現先自具圓通之

相從此加修最爲善巧真初心方便也易

成就者旣未修之先本來現具圓通之相

由是加修一反聞之間彈指可超無學乃

至入住成佛不勞多劫豈不容易成就哉

末二句言自當機以至末劫羣生無不可

教見其收機無遺亦是顯然回復如來四

旨中前二旨矣辰二一超一切

但以此根修圓通超餘者

首句但修一門次句便超一切門也連上

科說以有此二義故獨請加被此之一門

而不求加被別門也。六總結義盡

真實心如是

溫陵曰：真實心要如是而已。長水曰：真實心者文殊指已選圓通之心也。二義雖皆可通而環師說勝經偈元以如是結尾而已二字得其義盡無餘之意。如來教示一門深入科已竟。

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十七

音釋

昧 莫佩切
音妹

砧 却杯切
音對

盞 烏管切
音腕

詢 須輪切
音荀

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十八 稅八

明京都西湖沙門交光真鑑述

◎三大衆承示開悟證入分二一阿難
一類開悟此一類約修證種生但得頓悟
未卽頓證者也位多在於大乘觀行小乘

稅八

方便若有名字人緣此新入五品是卽微
證然悟強證弱故但顯悟而已阿難示在

初心初果又示多聞無力故與此一類權

同未證此其宜也且圓頓教旨惟重徹悟
不愁不證又旣知其示現則雖不証亦何

觀佛菩提及大涅槃猶如有人因事遠遊未
得歸還明了其家所歸道路

所屈況經文本無證意何必強與爭其有
證乎必執有證敢定何位慎勿鑿也又二
◎一正明開悟
於是阿難及諸大衆身心了然得大開示
此之身心了然與前五卷偈後身心皎然

菩提涅槃是究竟智理極果前多詳解卽
喻中之家而喻中歸家道路卽耳根圓通
所謂因地心也於道路而言明了是猶行
客方知歸路而尚未知起行之相故不強
說進證長水謂其未證非過二登伽一

不同彼明身心結之次第與解之次第爾
尚未知所入一門是爲何門當如何修故
備悉修法又明得耳解而六處之根齊解
是身了然以根卽身也明得聞復而六處

之性齊復是心了然以性卽心也此由與

二十五聖并文殊委悉說盡故曰得大開

示二復以喻明

類證入此一類約修證種熟隨悟頓證者
然圓頓乘悟卽徹底證分淺深登伽顯咒
不思議力所加持故頓能進證故與此等
作一類也凡經敘證多從深至淺此中三
科但約圓位初住二七信三初信也就

稅八

分三⑤一得法眼淨

普會大衆天龍八部有學二乘及諸一切新
發心菩薩其數凡有十恒河沙皆得本心遠
塵離垢獲法眼淨

普會至恒沙舉能證人首句總舉次句人
性比丘尼聞說偈已成阿羅漢

稅八

摩登伽今已出家故從尼稱而性字卽登

天三句小乘有學四五句大乘初心七八
句總紀數也然小乘意舍無學以齊七信
故末三句判所證位初句所證真次句所
斷妄末句所證果名也此得本心與三卷
末阿難等獲本妙心同一心相但彼悟得

此證得也良以圓人初後二心不別故初
住卽證得本覺真心矣中旬卽四卷末想
相爲塵識情爲垢二俱遠離也覺所覺空
則塵遠空所空滅則垢離矣得法眼淨者
資中曰莊嚴論解法眼淨初地見道也若

依圓教卽十住初心也○蓋生滅既滅寂
滅現前卽法眼淨矣此位是證徹圓通因
地心成果地初步四卷末云則汝法眼應
時清明是也⑥二成阿羅漢

三

慢之流斷我伏法向非菩薩按圓通卽此根初解先得人空而文齊於聞所聞盡同證斯位理合比上加多以登伽最劣舉劣況勝多證可知矣⑤三發菩提心

無量衆生皆發無等阿耨多羅三藐三菩提

提心

十恒河沙尚爲有量今稱無量者愈不可

名狀其多也吳興曰按天台釋法華分別功德品發菩提心初入十信也故仁王般若云十善菩薩發大心長別三界苦輪海

○據此位在初信已發直深大悲之三心

按圓通當至動靜不生問阿難所證初果應齊圓之初信今聞經之衆昔未證而尚

成新證何阿難先已證者反不列斯位耶

答論斷見惑舊證非新何須列此若兼論

發菩提心則阿難旣示證小亦示緣生三心未顯故亦未列斯位中也選根直入一大科已竟⑥二道場加行此科爲圓根近

下者說也然上科爲初方便此科更爲最初方便亦助前圓通而已分二⑦一初請

略說又二⑧一阿難請又二⑨一禮謝自悟

阿難整衣服於大衆中合掌頂禮心迹圓明
悲欣交集

心謂本有真心迹謂修證事迹不達本有

之心則積行曝腮徒勞無益不達修證之

事則塵埋寶藏莫救貧窮今性修畢達故

曰心迹圓明悲謂悲曠劫之雙迷欣謂欣一時之圓悟由此而取證有期故感激之

深如此也⑩二拜請度他分二⑪一標意

禮稱

欲益未來諸衆生故稽首白佛大悲世尊

○二求請之言又二○一述已請意又二

○一先明白悟

我今已悟成佛法門是中修行得無疑惑

經初原求得成菩提最初方便上二句表

已悟此也下二句表已但於前門中修不勞道場也○二後表爲他顯道場專爲他

請也又二○一引證佛言

常聞如來說如是言自未得度先度人者菩

薩發心自覺已圓能覺他者如來應世

菩薩無明未盡猶非得度然雙明因人果

人皆以利他爲事而菩薩更顯速急吳興

曰菩薩四誓以度人爲先如來十號以應

世爲本也○二願同菩薩

卷八

五

我雖未度願度末劫一切衆生
○二正請道場又二○一明聖遠邪興
世尊此諸衆生去佛漸遠邪師說法如恒河
沙

欲佛說與定式邪說不得亂真也○二求
遠離魔事

欲攝其心入三摩地云何令其安立道場遠
諸魔事於菩提心得無退屈

魔事擾動定心不成修正覺心必至退屈
故求遠魔也尋常一往便指耳門爲最初
方便今詳此請則耳門尚爲初心方便道
場方爲最初方便也○二如來說分三○一
一如來讚許

爾時世尊於大衆中稱讚阿難善哉善哉如
汝所問安立道場救護衆生末劫沉溺汝今

諦聽當爲汝說

善哉有二意一善其發利他心得菩薩正行二善其請道場意得利他法要也餘意可知④二會衆欽承

阿難大衆唯然奉教

④三正與說示分二⑤一總舉三學又二

⑤一引律標意

佛告阿難汝常聞我毗奈耶中宣說修行三決定義

標義數也溫陵曰三藏之中毘奈耶律藏

也此大小戒通稱也決定者決定修證依於此中義也⑥二指實定名

所謂攝心爲戒因戒生定因定發慧是則名爲三無漏學

前標決定正謂決定依此三序無相踰越

稅八

六

戒取攝心檢異權小龐從事相多約身口也今取一念不生目之爲戒但番對諸惡以分各念其實念惟是一爾二持之中亦惟止持以此皆從微細心念卽訶禁之故也因戒生定者緣攝心動少漸向於定如止風而波漸息也因定發慧者緣心靜極本明漸顯兼照萬法如波停水湛自體發光照涵絲髮也此若泛言通途皆爾今此所修仍是耳根圓通但爲最初近下之根特加戒律道場持咒之三事故大科云加行也至於因戒所生之定慧仍是忘塵盡根妙定及彼定所得三空慧耳觀經文但惟詳戒而略於定慧可見也問前門何不用此答中根煩惱輕微無自起淫等四念且彼於忘塵時防護有力世俗曲屈已不

容入安有自起四念何況道理徑直等聲

一併止絕哉至於阿難初果已能不入色

聲等六塵但加反聞尚不多費忘塵之力

安有自起淫等之念耶故知斯門特爲塵

勞素重不待聲引而頻舉自發淫等四念

乃至身口亦所未免者加四戒以爲反聞

之前方便加道場持咒以爲正反聞時之

助行也舊解全不知此杳無一字豈自此

後別爲一法門哉此非小失故特爲警示

學人珍重結名三無漏學者戒中已自不

容一念漏於諸非何況定慧然此非但不

漏落於三有而已以注心反聞兼不漏落

空有二邊所以爲真無漏而非小乘比也

參二別列三學分二①一歷明預先嚴戒

預先者未入道場之先也正以戒爲定慧

道場前方便故又二②一正教持戒又分

三③一躡前微起

阿難云何攝心我名爲戒

圓二開釋四重律中所犯罪分輕重而姪

殺盜妄最爲重者也分四④一斷姪溫陵

曰諸經戒殺居首謂設化以慈悲爲先此

經姪戒居首爲真修以離欲爲本蓋欲氣

麤濁染汚妙明欲習狂迷易失正受續生

死喪真常莫甚於此故須首戒而爲清淨

第一明誨也觀阿難起教示遭邪染而厥

初發心先厭欲濁至於三漸次中一一首

懲然後身心妙圓獲大安隱十信初心由

欲愛乾枯而慧性圓明遂階等妙諸世間

人由心不流逸澄瑩生明漸乎六天是故

真修內攝必先離欲也又分爲二科⑤一

曲分損益之相又三㊂一首陳持犯利害

又二㊃一持則必出生死

若諸世界六道衆生其心不姪則不隨其生死相續

其心不姪則是於諸姪欲非但不動身口

稅八

亦不生一念思想之心方爲不犯方與攝心爲戒相應餘三放此溫陵曰衆生皆因姪欲而正性命故纏生死若欲愛枯乾則殘質不續矣㊄二犯則必落魔道又三㊅一必不出塵

汝修三昧本出塵勞姪心不除塵不可出

三昧卽耳根圓通塵勞卽界內見思菩薩

雖不實出三界亦須於見思自在不爲生

死所縛方爲出塵勞矣今姪欲爲塵勞上

首故不除必不出矣㊆二必墮魔類

縱有多智禪定現前如不斷姪必落魔道上品魔王中品魔民下品魔女

多智謂慧能通達演說諸法禪定現前謂善入住出發妙境界也不斷姪者於禪定時不決定捨絕姪念縱其思惟也必落魔

道者以境隨心名心逐境遷必互相引今所念既在欲境而欲境莫勝於魔如水就濕安有不墮於中者哉如陰魔中行空禪者却留塵勞廣化寶媛是也此蓋定慧心靈觸境流住方有斯墮若無定慧徒有姪

稅八

習則直墮地獄安有魔宮之報乎上中下

隨福厚薄以爲階降耳㊇三兼成增慢

彼等諸魔亦有徒衆各各自謂成無上道未證謂證未得謂得七慢中增上慢也亦

是非果計果㊈二預辯魔佛教儀欲人辯

識勿爲魔所惑也分二①一貪婬化世卽魔教又三②一預記末法

我滅度後末法之中

③二魔盛宣婬

多此魔民熾盛世間廣行貪婬爲善知識

此之魔民卽先世帶婬修禪之輩來爲教師神通智慧密教行婬以爲佛事遞相傳授故曰廣行此盛行婬非止心念師徒皆當直墮阿鼻矣④三陷人壞道

令諸衆生落愛見坑失菩提路

愛卽思惑見卽見惑婬愛爲教思惑偏重然以婬爲道故亦見惑中大顛倒分別矣

⑤二教人斷婬卽佛誨

汝教世人修三摩地先斷心婬是名如來先佛世尊第一決定清淨明誨

此中雖勅阿難而後人不必親待阿難凡遇知識憑經指誨絕婬念修圓通者卽如阿難并釋迦及先佛親來至心依從之凡言婬欲無碍卽魔王親來速當驚避矣廣如陰魔中辯⑥三確定菩提成否衆生初心希菩提者宿因教熏善根及本覺內熏之力而難捨婬等者乃俱生曠劫深重習氣故多理欲交戰胸中正此兩難之際忽遇魔師密傳不礙菩提鮮不欣然從之故上科示以被繫落魔所以力止莫從也猶稅入十慮有習氣最重者自心姑息謂帶婬修禪雖不速得菩提久當得之故此與之決定不斷畢竟不成斷之方可希望也分二⑦一喻不斷無成又三⑧一舉帶婬修禪是故阿難若不斷婬修禪定者

卷二 喻沙不成飯

如蒸沙石欲其成飯經百千劫只名熱沙何以故此非飯本沙石成故

④三合姪不成道

汝以姪身求佛妙果縱得妙悟皆是姪根根本成姪輪轉三途必不能出如來涅槃何路修證

首二句合蒸沙作飯次五句合經劫熱沙也姪禪妙悟卽沙之暫熟相也以帶姪之念爲根本而發妙悟故曰皆姪根也暫生魔宮恣造巨惡三途備歷求出無期末二句言姪非涅槃之本如沙非飯本故故無修證路也④二勸深斷方成

必使姪機身心俱斷斷性亦無於佛菩提斯可希冀

卷八

十一

此科正是今戒除心切至之言機者發動之由如弩牙也謂身之姪機由心使作心之姪機由念弛放一念不生方得身心俱斷斷性亦無者此更究竟而論斷性若有終與欲對則欲之緣影未忘非竭絕也如病藥俱除方爲無病人也④二判決邪正之說

如我此說名爲佛說不如此說卽波旬說令人一切辯務從佛說而絕魔說也斷姪已竟④二斷殺科意及文大意皆準前知一二不同者釋之而已此中所斷之殺非但人畜下至蠅虱蛇蝎等皆勿殺也亦非但親殺雖食肉服身亦所不許又非但只禁身口雖心念亦止絕矣分二④一曲分損益之相又三④一首陳持犯利害又二④

一持則必出生死

阿難又諸世界六道衆生其心不殺則不隨其生死相續

負命索償爲生死緣故不殺則不續也⑤
二犯則必落神道又分三⑥一必不出塵

汝修三昧本出塵勞殺心不除塵不可出

二必墮鬼神

縱有多智禪定現前如不斷殺必落神道上品之人爲大力鬼中品則爲飛行夜叉諸鬼帥等下品當爲地行羅刹

鬼神雖分勝劣而均是惡趣故從人而入者謂之墮落也然惟識中有九品此三品蓋是上品內三品也中下多以慳惜爲墮因而此上三品皆有力明神如川嶽等神通力洞無畏富樂一同人天斯則修禪不

斷殺生爲墮因也世之邪人固有積福求成神道而不知墮惡趣鄰地獄易墮難昇也然須以定慧帶殺心者方墮斯類非是徒殺者所能墮也大力鬼卽天行羅刹今人間尊奉稱帝稱天者多是此類也⑥三兼成增慢

彼諸鬼神亦有徒衆各各自謂成無上道

⑥二預辯鬼佛教儀又二⑦一食肉化世卽鬼教前斷殺生今言食肉者以因食肉而殺生者多故雖不親殺而財使轉殺傷生業同故經云爲利殺衆生以財網諸肉二俱是惡業死墮號叫獄故食肉卽殺生也世故有能捨食肉而不禁殺生往往見修行人不恕蠅虱等橫殺無數甚爲非理又有能禁殺生而不捨肉二皆非理有志

圓通者痛宜戒之又分三④一預記末法
我滅度後末法之中

⑤二鬼化食肉又二④一述鬼化儀

多此鬼神熾盛世間自言食肉得菩提路

倡言食肉不得成佛⑥二廢權防難又三

⑥一明現在權化

阿難我令比丘食五淨肉此肉皆我神力化

生本無命根

佛於藏通律中聽徒教聲聞菩薩除人蛇等二十種外許食三淨肉今言是佛在時

苦海

神力所爲則滅後豈可復食乎孤山曰五淨肉者律明三淨不見爲我殺不聞爲我殺不疑爲我殺今言五者加自死鳥殘二也⑦二出權化之由

汝婆羅門地多蒸濕加以沙石草菜不生我

以大悲神力所加因大慈悲假名爲肉汝得其味

⑧三明滅後非教

柰何如來滅度之後食衆生肉名爲釋子

此可見凡佛許食肉者皆佛在權變漸引

慈化耳及滅後卽實奪命之肉可更食哉而深經廢權不許者皆將滅示寶極護末法之誤墮也有志者務從實而不可引權自欺矣⑨三陷苦增纏又爲二⑩一必陷

汝等當知是食肉人縱得心開似三摩地皆大羅刹報終必沉生死苦海非佛弟子

心開者禪定中得力受用境界現前也然食肉障深似而非實皆大羅刹者以現行先同來報必墮故因果因也必沉苦海

者以羅刹增上轉惡必至極苦處矣㊂二

必不出纏

如是之人相殺相呑相食未已云何是人得出三界

以命債不了解脫無期何由出世哉㊂二

教人斷殺卽佛誨

汝教世人修三摩地次斷殺生是名如來先

佛世尊第二決定清淨明誨

鬼佛化儀已竟㊂三確定解脫得否又二

④一喻不斷難脫又分二㊂一正喻

是故阿難若不斷殺修禪定者譬如有人自塞其耳高聲大叫求人不聞此等名爲欲隱

彌露

溫陵曰修禪避罪反乃行殺塞耳避人反

乃高聲是欲隱彌露也○避罪二字宜改

出世二字方好㊂二況顯

清淨比丘及諸菩薩於岐路行不踐生草況

以手拔云何大悲取諸衆生血肉充食

溫陵曰不故踐不故拔仁慈之至猶及草

木況食衆生肉耶㊂二勸深斷方脫二

一舉能斷賞讚又二㊂一正以舉讚

若諸比丘不服東方絲綿絹帛及是此土靴履裘毳乳酪醍醐如是比丘於世真脫酬還宿債不遊三界

毳卽褐衣也溫陵曰東方不無裘毳西土

稅入十五

不無絲綿各以多分言也酬還宿債不遊

三界者上句當在下譯人語倒也㊂二徵

起喻釋

何以故服其身分皆爲彼緣如人食其地中

百穀足不離地

溫陵曰足不離地者劫初之人體有飛光
足若躡雲由乎食地肥噏香稻故其體堅
重而足不離地也○身分言絲等雖非身
之血肉未必皆奪命然亦是彼身之一分
用之則與彼成不離之緣矣⑤二正勸斷

許脫

必使身心於諸衆生若身身分身心二途不
服不食我說是人真解脫者

溫陵曰身血肉骨髓也身分粢毳乳酪也

身服食心貪求二途須併斷也⑥二判決

邪正之說

如我此說名爲佛說不如此說卽波旬說

斷殺已竟⑦三斷盜此之偷盜非只竊人
之物但言行詐異該惑恐動乃至一念希
取利養者皆是也分二⑧一曲分損益之

相又三⑨一首陳持犯利害又二⑩一持
則必出生死

阿難又復世界六道衆生其心不偷則不隨
其生死相續

心不偷忘其利欲貪得之心一念不起也

④二犯則必落邪道又三⑤一必不出塵

汝修三昧本出塵勞偷心不除塵不可出

厭塵者方可以出塵貪世者豈能以越世

⑥二必墮妖邪

縱有多智禪定現前如不斷偷必落邪道上

裁品精靈中品妖魅下品邪人諸魅所著

委曲取利其心回邪言行不正故墮邪類
精靈者如山精水怪具諸神通似仙非仙
似神非神妖魅者出沒世間每每著人或
奪精氣或盜財物邪人卽被著之人以其

被著言行妖異惑亂於人④三兼成增慢
彼等群邪亦有徒衆各各自謂成無上道

⑤二預辨妖佛教儀二科⑥一潛匿詣惑
卽妖教又三⑦一預記末法⑧二多妖偷
化

我滅度後末法之中多此妖邪熾盛世間潛

匿奸欺稱善知識各自謂已得上人法詣惑

無識恐令失心所過之處其家耗散

潛匿奸欺等者主於取財而妖言妖行或
現妖通自言自任詐稱得道知識愚者不

測傾家奉之⑨三誤人墮獄又爲三⑩一

先以己教相形

我教比丘循方乞食令其捨貪成菩提道諸
比丘等不自熟食寄於殘生旅泊三界示一
往還去已無返

方處也隨所到之處以清淨乞食卽循方
乞也首四句直標捨貪謂不積聚不自作
也諸比丘下釋出捨貪之故陸宿曰旅水
宿曰泊如過客也但依佛自釋本意不須
多列⑪二顯是違教倒說

云何賊人假我衣服裨販如來造種種業皆
言佛法却非出家具戒比丘爲小乘道

首句言其內心本卽是賊二句言外貌假
借僧儀志惟竊利以如來爲取利之媒故
曰裨販如來如言斯人雖如來亦被所賣

也造種種業皆言佛法者言無量莊飾皆
爲取利皆爲墮墮業因而詐稱佛法若以
前乞食真教相形較之豈是佛法本意特
彼顛倒非法說法而已末三句破其謗正
感人之言此等奸人若以前乞食正教責

之彼必自稱已爲菩薩行反毀遵正教者

爲小乘道此又法說非法之顛倒也

申三

正示疑誤深害

由是疑誤無量衆生墮無間獄

聽彼法說非法之言皆疑正教爲小乘道

而從妄謗聽彼非法說法之言皆誤以業
因爲真佛法而遭妄行悉墮阿鼻潛匿訖
惑卽妖教已竟

申二

教人斷偷卽佛誨分
二申一先出自己誨又四申一教以捨身
微因

若我滅後其有比丘發心決定修三摩提能
於如來形像之前身然一燈燒一指節及於
身上爇一香炷

三摩提卽耳根圓通如幻三摩提也此句
下義含慮有宿生盜業爲障勝修乃修如

稅八

大

是微因大凡燒然須爲消宿障修大定方
成妙因若爲財利名譽仍獲大罪矣

申二

許其畢債出世

我說是人無始宿債一時酬畢長揖世間永
脫諸漏

長揖謂永辭也孤山曰盜者取他依報資
於己身今損正報以供上聖故能翻破無
始盜業

申三抑揚明其近道

雖未卽明無上覺路是人於法已決定心

覺路卽菩提路正謂圓通以方懺悔秉戒

未臻定慧故曰未明已決定心者決定信
其宿業必消覺路得明也溫陵曰一切難
捨無過已身難捨能捨則自餘貪愛決能
棄捨故曰是人於法已決定心○若徒慕
捨身勉強毀形現前盜業又復新作根心

貪愛居然不改尚不免於業苦豈能決定明覺路哉⑨四親證違此須償

若不爲此捨身微因縱成無爲必還生人酬其宿債如我馬麥正等無異

成無爲者証出世果也若不還生人間償

其宿債有礙後勝進及度生故須償也溫陵

曰佛爲宿詣比丘可食馬麥故果成於毘

蘭邑食之示宿債必酬也十九二轉教先佛

汝教世人修三摩地後斷偷盜是名如來先

佛世尊第三決定清淨明誨

預辯妖佛教儀已竟⑩三確定三昧得否

分二十一一喻其不斷難得

是故阿難若不斷偷修禪定者譬如有人水灌漏卮欲求其滿縱經塵劫終無平復

⑨二勸其深斷方得分爲二科⑩一惟依了義捨施又分三⑪一身捨貪慳

若諸比丘衣鉢之餘分寸不畜乞食餘分施

餓衆生

上餘謂衣鉢之外止持不貪也下餘謂自食已足之外作持能施亦不惱也⑫二心捨慢嗔

於大集會合掌禮衆有人捶晝同於稱讚

上二句敬人能捨憍慢必觀佛性同體見

人是佛也下二句忍已能捨嗔恨必觀真

如平等知毀同譽也⑬三身心捨盡

必使身心二俱捐捨身肉骨血與衆生共

首二句雙承上身心無間而力行檀度是

必達四念處無復人執也末二句令盡其

分量益捨至身肉骨血則身心寧復有遺

餘哉蓋必觀察苦空無我無常不淨之物

施作佛事耳問此前方便將次入道場以

修定慧柰何遽捨身命答此謂不捨身分

非捨身命以非出假大捨時節也凡此皆

爲成就無偷之心如云比丘觀智身心尚

須并捨豈可復留偷心曲取奉身利養哉秋八二十

④二不引權乘欺誑

不將如來不了義說迴爲已解以誤初學

不了義中聽畜百一所需但禁餘二或許

不入大會避辱不受又布施多不及於身

分今但依上了義教不依不了義教也末

二句如因自己不能奉前三戒或遇初學

疑問却乃不認已過曲引權乘以明無碍

初學蒙昧亦信行之是內以自欺外以誑

人莫大之罪也認過實言罪猶輕耳未二

印其得真三昧

佛印是人得真三昧

印卽許也許其必證圓通也觀此深斷一

科令人慚愧墮濶可見末法祖師立爲叢

林亦因時慈悲曲就利生非得已也處此

者時時每愧不能取證不萌一毫念利養

之心僅免罪戾或遇人引斯經爲難實言

愧謝末法未能切不可巧言無礙又或有

傑士達此經卽能奉了義戒誓取圓通者

當愧服推仰莫曲引他過以飾已非至於

主賓互競惟利是急當愧死矣曲分損益

之相已竟未二判決邪正之說

如我所說名爲佛說不如此說卽波旬說

斷偷已竟未四斷妄語有二發言不實

爲小妄語妄稱證果爲大妄語此中所斷

大妄語也此須出口非同舉心分二卷一曲示戒勸之意又分四②一首陳妄語大損又爲三④一躡標妄語成魔

阿難如是世界六道衆生雖則身心無殺盜婬三行已圓若大妄語卽三摩地不得清淨成愛見魔失如來種

如是躡前顯三行縱圓猶懼此罪何況三行未圓者乎大妄語且標名字下科自釋溫陵曰貪其供養求已尊勝名愛魔妄起

邪見謂已齊聖名見魔④二指實述其言

意

所謂未得謂得未證言證或求世間尊勝第一謂前人言我今已得須陀洹果斯陀含果阿那含果阿羅漢道辟支佛乘十地地前諸位菩薩求彼禮懺貪其供養

得謂得道指理言也證謂證果指位言也須陀洹等卽果阿羅漢卽道益小乘理至羅漢而極故言道也乘同道位同果也求世尊勝要恭敬也求彼禮懺希供養也人於果人前懺悔必盛陳供養故④三記其損善墮落

是一顛迦消滅佛種如人以刀斷多羅木佛記是人永殞善根無復知見沉三苦海不成三昧

溫陵曰一顛迦卽一闡提貝多羅樹以刀斷則不復活喻大妄永絕善根三苦海三

途也②二表已禁勸顯偽佛有禁勸諸聖決不敢違若違泄者足知非聖分二卷一詳示真人必密又三④一勅二聖冥化又爲三④一標隨類度生

我滅度後勅諸菩薩及阿羅漢應身生彼末法之中作種種形度諸輪轉

真身如空應物現形故曰應身又二聖於上二土中別有法性妙身此於同居應緣而現也乃分得隨類化身耳亦或普現色

身三昧所成也⑨二詳順逆二相

或作沙門白衣居士人王宰官童男童女如

是乃至姪女寡婦奸偷屠版

或作下順相也以此類迹多清淨故如是

下逆相也以此類迹全染污故所謂示衆有三毒又現邪見相也衆生應以此身得

度者卽應現之無準矣⑩三約佛事則同

與其同事稱讚佛乘令其身心入三摩地

首句四攝之一也雙承淨染二事皆與之

同若同其類而不同其事則矯拂其心不

說八

五

相順從故假與同事意在得其歡心而遂

稱讚佛乘以化之也此三摩地不定耳根

⑪二明秘言無泄

終不自言我真菩薩真阿羅漢泄佛密因輕

言末學

輕言末學者輕易泄言於晚學之人也⑫

三許臨終陰付

惟除命終陰有遺付

既示現受生亦示現捨命陰暗也遺言付法欲警其必行然泄亦婉轉如杜順清涼

之事故曰陰付⑬二因顯泄言必僞

云何是人惑亂衆生成大妄語

住則不泄泄則不住此一定軌則如豐乾

等三聖是也若泄言仍住顯是邪人要求

利養慎莫信之⑭三轉教先佛明誨

汝教世人修三摩地後復斷除諸大妄語是名如來先佛世尊第四決定清淨明誨

意不異前④四確定菩提成否分二⑤一

詳喻不斷無成又三⑥一舉刻糞喻又二

④一先以喻明不得

是故阿難若不斷其大妄語者如刻人糞爲旃檀形欲求香氣無有是處

④二後以形顯違教

我教比丘直心道場於四威儀一切行中尚無虛假云何自稱得上人法

溫陵曰淨明云直心爲道場無虛假故四儀行住坐卧也○自稱者妄稱也上人法

諸果人法也⑦二舉妄號喻又爲二⑧一

先以喻明取罪

譬如窮人妄號帝王自取誅滅

④二後以況顯罪深
況復法王如何妄竊

諸果皆法王位也⑨二舉噬臍喻又爲二

⑩一先示因果虛偽

因地不真果招迂曲

以大妄語爲因故不真求進反退求昇反墜故曰果迂曲⑪二後喻菩提不成

求菩提如噬臍人欲誰成就

溫陵曰左傳噬臍謂終莫能及也○以妄語而求正覺如以自口而噬自臍豈可及哉⑫二深許能斷必成

若諸比丘心如直絃一切真實入三摩地永無魔事我印是人成就菩薩無上知覺

溫陵曰向以迂曲故終莫成就此能絃直故印其成就也○菩薩無上知覺卽圓通

真因地心然以因定果亦是無上菩提矣

二判決邪正之說

如我此說名爲佛說不如此說卽波旬說

開釋四重大科已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十八

稅八

主

音釋

媛于眷切音
院羨女也誒古泣切音
誨也詬許候切音
誘也詬許候切音
詬也詬許候切音
詬也詬許候切音
罵也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十九 稅九

明京都西湖沙門交光真鑑述

上卷開釋四重已竟圓三總結遠魔分三

㊭一醉問重訂嚴戒

阿難汝問攝心我今先說入三摩地修學妙

發九

門求菩薩道要先持此四種律儀皎如冰霜

一

初問道場便說云何攝心入三摩地故佛
結醉前問也妙門即耳門也未句言持之

潔白無點污也卯二拔本必不滋末

自不能生一切枝葉心三口四生必無因

四重爲諸罪根本餘爲枝葉心三謂貪瞋

癡口四即小妄綺語兩舌惡口良以既經

細絕麤必不生也問姪殺盜是極麤身業

何反謂其細於心三大妄語是極重口業

何反謂其細於口四答姪殺盜若約身犯

極麤今從心念絕之令一念不生故細於
心三大妄獲罪雖重而約稱因果不實則
比惡口等似未同其麤鄙故猶細於四口
矣卯三絕塵決定遠魔

阿難如是四事若不遺失心尚不緣色香味
觸一切魔事云何發生

不遺失即不漏落一念於四重中也於六
塵而但舉四塵語之畧也蓋塵依念住念
絕而塵何所依魔托塵入塵忘而魔何所
托故能遠魔也正教持戒竟圓二助以咒
力分爲二科卯一正以勸持讚勝又分爲

三科卯一戒不能除

若有宿習不能減除

宿習謂過去惑業種子也溫陵曰現業易
制自行可違宿習難除必假神力今夫行

人好正而固邪欲潔而偏染隱然若有驅策而不能已宿習之使也◎二轉教咒遣汝教是人一心誦我佛頂光明摩訶薩怛多般怛羅無上神咒

佛頂光詳現初救阿難時溫陵曰摩訶薩

卷九

二

怛多般怛羅此云大白傘蓋即藏心也量
廓沙界曰大體絕妄染曰白用覆一切曰
傘蓋○顯咒全是真心體用秘密章句威
力無量能除宿昔惑業習種其實苦報亦
能除之今四重正屬惑業故云然也◎三

讚咒最勝

斯是如來無見頂相無爲心佛從頂發輝坐

寶蓮華所說心咒

溫陵曰無見頂者華嚴九地知識自說爲

佛乳母初生親捧持諦觀不見頂示頂法

不可以見見也○佛已入定便表無爲光
中化佛顯是無爲心佛此首二句表本覺
究竟二妙果也頂者理極無上之相蓮者
稱真駁行之相此經令行人先明本具極
理實相知見是爲從頂發暉此屬密因然
後稱真修証是爲坐寶蓮華此屬顯因即
修証了義故此中二句表密顯二妙因也
末句總結如來現相見咒中具詮如是極
爲殊勝當深信持之必令戒成也◎二况
顯除習無難又二◎一促舉無修尚証又

卷九
三
後稱真修証是爲坐寶蓮華此屬顯因即
修証了義故此中二句表密顯二妙因也
末句總結如來現相見咒中具詮如是極
爲殊勝當深信持之必令戒成也◎二况
顯除習無難又二◎一促舉無修尚証又

三辰一舉愛習甚深

且汝宿世與摩登伽歷劫因緣恩愛習氣非
是一生及與一劫

辰二示蒙宣脫證

我一宣揚愛心永脫成阿羅漢

吳興曰愛心永脫指初聞咒得阿那含也成阿羅漢指前文殊簡圓通後也○四果雖由聞法推其拔脫之力仍當歸功於咒非咒拔脫何由而得聞法以至証羅漢哉

卷三表無修速資

彼尚姪女無心修行神力冥資速證無學

但依如來歸功咒力◎二況顯發心必除分二辰一明發無上心

云何汝等在會聲聞求最上乘決定成佛

本以學人不同本以姪女也發無上心不

同無心修行也辰二喻除之最易

譬如以塵揚于順風有何艱險

吳興曰塵譬宿習風如神咒順風揚塵散之則易誦咒除習脫之匪難○咒力雖如風而復助無上心人故更是順風宿習雖

如塵而有學宿習更是微塵反顯姪女乃爲多塵而無心修行猶如逆風也歷明預先嚴戒已竟丁二畧示場中定慧溫陵謂初標三學而終止四戒者定慧已備前文似亦知定慧屬前圓通然亦不於場中說定慧處表彰耳門遂令行人不知道場中所修復是何門豈前語亦大畧言之而非見徹之論乎且此初請畧說文中但詳於戒而生定生慧無處表彰豈標徒具三而釋之惟一乎以定慧既不越前即不知說

戒之詳而已豈全無耶是故今科畧示場中定慧也又分爲二科戊一因戒生定分三庚牒戒擇師又三卯牒前持戒四若有末世欲坐道場先持比丘清淨禁戒

前雖科爲預先嚴戒理實但以詳明四戒

當嚴所以此科方是於未入道場之前實起持戒之行是以下科方教擇師也從心止絕前之四事故曰清淨不可更添別戒

㊂二正教擇師

要當選擇戒清淨者第一沙門以爲其師

㊃三不遇難成

若其不遇真清淨僧汝戒律儀必不成就

㊄二誦咒結界

戒成已後著新淨衣然香闋居誦此心佛所說神咒一百八徧然後結界建立道場

越

眞際曰誦咒百八表滅百八煩惱也○道

場詳在後請上二科方是因戒意耳㊁三定中求佛

求於十方現住國土無上如來放大悲光來

灌其頂

此科方是所生之定良以衆生心水淨諸佛影現中若非定中必無求現之理故知此已在定求也然定即反聞自性入流忘所但加求佛灌頂之念而已因戒生定竟㊁二因定發慧又二㊁一約戒願久定前

㊁九
五

不兼後後必兼前前科但牒戒而生定此雖總標因定而文中雙牒戒定爲因又加

發願類求灌頂也又爲三㊁一歷舉行人阿難如是末世清淨比丘若比丘尼白衣檀

越
牒戒定中求佛

白衣兼優婆塞優婆夷雖不擇僧俗而男女決定各從其類必非男女混同一場也

㊂二牒戒明願

心滅貪婬持佛淨戒於道場中發菩薩願

首句畧舉淫戒次句總該後三戒菩薩願

不出四洪亦所以爲感佛機也卯三劫期

久定

出入澡浴六時行道如是不寐經三七日

凡出道場而復入則必澡浴外潔其身也
六時行道即專注反聞經行排遣內攝其
心也晝夜十二時六時行道六時靜坐均
調昏散矣如子時行道丑時靜坐寅時行
道卯時坐等是也然行中坐中所習皆反
聞自性入流亡所而已末二句結成尅期
久定不寐有二意一除昏睡不覺二戒忘

失反聞此科正牒定而明因定二字下科
乃生慧也寅二許顯加發慧

我自現身至其人前摩頂安慰令其開悟

定心爲生慧之親因摩頂安慰佛之威力
爲助緣所謂啐啄同時朗然大悟也然開

悟渾含淺深諸相不可一定若得動靜不
生發須陀洹見道之慧若得聞所聞盡發

阿羅漢人空慧若得空所空滅成法空慧
若得寂滅現前發圓通無上知覺慧也孤

山曰若見此像當觀空寂是佛顯然是魔

則滅初請畧說一科已竟卯二重請詳示

分二卯一重請說道場前雖言入道場而
未說道場如何建設故重請說之又分爲
二科卯一阿難重請又分爲二科卯一述

已開悟

阿難白佛言世尊我蒙如來無上悲誦心已
開悟自知修證無學道成

自揣但習反聞不須道場可成無學即聞
所聞盡等三空諸果位也癸二代請軌則
末法修行建立道場云何結界合佛世尊清

淨軌則

④二世尊重說分三○一道場建設此中表法理所不無然亦聖心所知之境本難盡測姑就古人舊說存之以備觀覽實非修行正要學者亦不必過泥而反誤耳門七

正修之旨趣矣詳之又分五○一所建壇式又二科○一塗壇地又二○一正用牛

糞和香

佛告阿難若末世人願立道場先取雪山大力白牛食其山中肥膩香草此牛惟飲雪山地

清水其糞微細可取其糞和合旃檀以泥其溫陵曰法王法言即事即理法不孤起事不唐設如華嚴一字法門海墨書而不盡

五位行相即世諦以彰明凡所設施必有

取像則此壇場用度無非表法也山爲高

土雪山純淨上信也大力白牛純淨大根也香草清水妙善淨智也茹退充實遺餘也上旃檀爲十香之首十度之總萬行之冠也長水曰雪山牛乳純是醍醐所有茹退最爲香潔○茹者食也退即糞也十度謂施戒忍進定慧方便願力智也○一揀

用黃土合香又四○一揀不堪用若非雪山其牛臭穢不堪塗地

畧一糞字○二別用黃土

別於平原穿去地皮五尺已下取其黃土

溫陵曰原爲平土中信也地皮未淨也五數之中黃色之中取中中淨信也○三合

十種香

和上旃檀沉水蘇合熏陸鬱金白膠青木零

陵甘松及雞舌香

溫陵曰十香十波羅蜜法香也卯四細羅塗地

以此十種細羅爲粉合土成泥以塗場地

溫陵曰細羅爲粉推之以爲微妙萬行也稅九

夫欲取如來寂滅場地必本於廣大信心

而資乎淨智妙善以養成純一大根充實遺餘猶足以合法香冠十度故可嚴成寂滅場地也上信大根有不可得則求其次焉故取中中信心雖未能冠乎十度萬行而能具之者亦可以嚴成五二定壇相

方圓丈六爲八角壇

長水謂壇乃除地之墳似是若壘土爲之經當明言層級今並無之顯是平地塗爲八角也溫陵曰壇寂滅坦實之體也體具

八正故爲八角爲攝八邪故方丈六五二所設莊嚴分四五一壇心花鉢

壇心置一金銀銅木所造蓮華華中安鉢鉢

中先盛八月露水水中隨安所有華葉

溫陵曰壇心蓮華中道妙行也蓮之爲物

華實同體染淨同源表妙行大致也用金

銀銅木所造者表妙行云爲也金銀百鍊愈精而不變銅剛而能同義之像也木能上草以覆其下仁之像也夫依體起行精而不變剛而能同或以義制或以仁覆無

稅九

九

過不及凡皆會于中道乃所以爲妙行也

鉢爲應器表隨量應物也露爲陰澤以秋降八月秋之中也水中華葉即仁覆之行隨澤所施此又隨量應物陰利潛化之表

也五二鉢外列鏡

取八圓鏡各安其方圍繞華鉢

溫陵曰圓鏡大圓鏡智也各安八方圍繞

華鉢者智行相依隨方圓應也五三鏡外

花爐

鏡外建立十六蓮華十六香爐間華鋪設莊

嚴香爐

溫陵曰鏡外蓮華香爐各十六而間設者

華表妙行香表妙德鏡外即正智之外方
便建立使邪正相攝德行相熏庶久而俱
化兩忘邪正也五四爐焚沉水

純燒沉水無令見火

溫陵曰純燒沉水無令見火者反德藏用
滅伏覺觀然後能契寂滅場地也五三所
獻供養分爲二五一八味陳供

取白牛乳置十六器乳爲煎餅并諸沙糖油

餅乳糜蘇合蜜薑純酥純蜜於蓮華外各各

十六圍繞華外以奉諸佛及大菩薩

溫陵曰表以法喜禪悅獻二尊也權教開

許乳酪實教遮禁而復取以享奉者意在

融權實同邪正故八味亦各十六圍繞華

外表融權攝邪之法喜隨行施設也五二

兩時致享

每以食時若在中夜取蜜半升用酥三合壇
前別安一小火爐以兜樓婆香煎取香水沐浴
其炭然令猛熾投是酥蜜於炎爐內燒令

煙盡享佛苦薩

卷九

十

溫陵曰佛以日中受食故每以日中致享

牛夜例日中也蜜成於華表和融法行也
酥成於乳表和融法味也半爲中數三爲
成數小香爐方寸覺心也以香沐炭發覺

之法也藥王然身先服兜樓婆香意取發

談故取沫炭然令猛熾投酥蜜於炎爐燒

令煙盡者行法既成不可終滯當於覺心

勇猛煥煉使習氣併鑠緣影俱亡豁然如

所謂紅爐點雪者然後爲佛所享⑤四所

奉尊像又復分爲三科⑤一四外旛華

令其四外偏懸旛華

溫陵曰四外旛華外行嚴飾也⑤二四壁

內聖又二⑤一總標

於壇室中四壁敷設十方如來及諸菩薩所

有形像

⑤二別列分二⑤一當陽五如來

應於當陽張盧舍那釋迦彌勒阿閻彌陀

溫陵曰當陽正位盧舍那等寂場真主也

彌勒當來真主也阿閻居東彌陀居西智

說九

十一

又取八鏡覆懸虛空與壇場中所安之鏡方

映

烏芻火頭金剛藍地迦青面金剛軍刹利
金剛異號也毘俱胝三目持鬚是也頻

那夜迦即猪頭象鼻二使者⑤五所取照

悲真主也⑤二左右二菩薩
諸大變化觀音形像兼金剛藏安其左右

溫陵曰諸大變化觀音形像上同下合真

主也金剛藏常領金剛護持咒人伏魔斷

障真主也⑤三門側外護

帝釋梵王烏芻瑟摩并藍地迦諸軍荼利與
毘俱胝四天王等頻那夜迦張於門側左右
安置

溫陵曰門側左右釋梵等衆有力外護也
末法修行凡賴於此一有闕焉必不成就

面相對使其形影重重相涉

溫陵曰壇中之鏡混物有依行人之智也
空中之鏡離物無依諸佛之智也混物有
依者方能照物未能照已必得乎離物無
依住智交相爲用然後物我互照心境雙

融諸佛衆生身土相入不勞動步不待擬

心法法徧周事事無礙舉目千聖齊現觸

處萬像昭然一花一香徧供塵刹一行一

相充擴無窮不假神通不涉情謂寂場法

決本如是也道場建設竟○二修證節次

分二○一三七初成定慧又分爲二科○

一三七功夫就分爲三科○初一七禮誦

行道

於初七中至誠頂禮十方如來諸大菩薩阿

羅漢號恒於六時誦咒圍壇至心行道一時

觀

三

常行一百八徧

溫陵曰凡所斬向以歸依三寶爲最初方
便故初七日至誠頂禮如來菩薩羅漢名
號所以假其不思議力發行助道也○他
力也○次二七專心發願

第二七中一向專心發菩薩願心無間斷我
毘奈耶先有願教

若圖總畧不出四洪溫陵曰依毘尼教專
心發願也行願堅強則得大勇猛吳興曰
先有願教者如梵網經十大願等是也○

後三七一向持咒

第三七中於十二時一向持佛般怛囉咒

溫陵曰時無間歇咒無徧限一向誦持遂
能以精誠感格進力克功也○二末日定

慧分三○一佛現摩頂

至第七日十方如來一時出現鏡交光處承佛摩頂

此可見前三七中亦具麤畧定心但兼禮念願咒非不攝心反聞也若心永不淨佛何由而現乎溫陵曰鏡交光處則生佛智卷九
三

照感應道交也卷九

即於道場修三摩地

此方專習反聞不令一念緣彼聲塵專注前解聞中妙境所謂入流亡所也此應坐習爲多時或經行排遣但一味反聞無間

卷九三慧心成就

能令如是末世修學身心明淨猶如琉璃首句顯定心爲親因道場持咒等爲助緣因緣力故所以能令也末二句發慧妙境也身心意兼真妄約明字但是真身真心

卷九一先防不成由不清淨

阿難若此比丘本受戒師及同會中十比丘等其中有一不清淨者如是道場多不成就不成就者但是不能尅期取証警擇師友初成定慧已竟卷九二百日頓証聖果分三

不可濫取非人卷九二正示期滿有証初果從三士後端坐安居經一百日有利根者不起于座得須陀洹

利根謂惑障俱輕慧性明悟者也孤山曰陀洹按位即圓初信若依涅槃乃是初入

別圓地住也○依初解則當齊於動靜不生斷八十八使亦但位齊小乘見道非真取小果也依後解則當徹至寂滅現前位齊別教初地圓教初住二釋俱通涅槃借小乘四果名位以次當大乘住行向地矣

④三後開未成亦見佛性

縱其身心聖果未成決定自知成佛不謬

若依圓師前解則位在五觀依後解則位在十信次於所證必然之理即是了了見於佛性自信本來尊貴亦不患於不証所謂已到不疑之地矣修証節次已竟

結答酌請

汝問道場建立如是

吳興曰壇法行相此土末世行之惟艱然所誦咒下文亦許不入道場故使有緣隨

器受益重請說道場已竟^㊂二重請說神咒分三^㊃一會衆重請又分二^㊄一述已自請又爲三^㊅一述遭術遇救又三^㊆一述多聞未証

阿難頂禮佛足而白佛言自我出家恃佛慳

愛求多聞故未證無爲

恃愛前已釋過小乘以四果爲無爲^㊂二述被邪咒禁

遭彼梵天邪術所禁心雖明了力不自由

初果力弱故也^㊃三述賴咒轉救

賴遇文殊令我解脫

須補文殊將咒往護^㊄二叙蒙咒未聞雖蒙如來佛頂神咒冥獲其力尚未親聞

天如曰昔阿難密承咒力得解姪難故曰冥獲未聞^㊅三請重宣廣利

惟願大慈重爲宣說悲救此會諸修行輩末及當來在輪迴者承佛密音身意解脫

身解脫者謂消業離苦也意解脫者謂破

惑證真也

㊂二同衆普請

于時會中一切大衆普皆作禮佇聞如來秘

密章句

㊃二如來重說分二 一正說神咒又三

㊄一咒前光相又四 一如來放頂光

爾時世尊從肉髻中涌百寶光

斯光所表具足多義今畧分釋之此科與

次科表顯中之密以自如來當身所現也

肉髻即無見頂表法身理從頂放光表依

理起智光具百寶表智含萬用

㊅二光中

現如來

光中涌出千葉寶蓮有化如來坐寶華中

光中涌蓮表依智發行化佛坐蓮表行嚴妙果

㊆三化佛放頂光

頂放十道百寶光明

此科與次科表密中之密以又從化佛重現也斯即所謂從佛頂中之佛頂放寶光

中之寶光表斯咒尊中之尊妙中之妙也

十光亦表十力深智具足萬用無求不應

見攝受之慈

㊇四光中現金剛

一光明皆徧示現十恒河沙金剛密跡擎

山持杵徧虛空界

十九

表無量秘密神用降伏魔外無惡不摧見

十六

折伏之威

㊈二大衆欽聽

大衆仰觀畏愛兼抱求佛哀祐一心聽佛無見頂相放光如來宣說神咒

畏謂畏其威愛謂愛其慈抱懷也衆生以

此二懷承順如來而神化無所留滯矣咒
中密具此諸妙理故表彰之⑨三神咒章
句

南無薩怛他蘇伽多耶阿羅訶帝三藐三苦
陀寫一薩怛他佛陀俱知瑟尼釤二南無薩
婆勃陀勃地薩路鞞弊_{迦切}三毗_三南無薩多南三
藐三菩陀俱知南四娑舍羅婆迦僧伽喃五
南無盧雞阿羅漢路喃六南無蘇盧多波那
喃七南無娑羯唎陀伽彌喃八南無盧雞三
藐伽路喃九三藐伽波囉底波多那喃十南
無提婆離瑟波十一南無悉陀耶毘地耶陀囉
離瑟波十二舍波奴揭囉訶婆訶婆囉摩他喃
十三南無跋囉訶摩泥十四南無因陀囉耶十五南
無婆伽婆帝十六爐陀囉耶十七烏摩般帝十八婆
藍夜耶十九南無婆伽婆帝二十那囉野峯耶二十一
觀九

一樂遮摩訶三慕陀囉二十南無悉羯唎多
耶二十南無婆伽婆帝二十摩訶迦羅耶二十
五地咧般刺那伽囉二十一毘陀囉波擎迦囉
耶七十阿地目帝八十尸摩舍那泥婆悉泥
九摩怛咧伽擎三十南無悉羯唎多耶三十
南無婆伽婆帝三十多他伽路俱囉耶二十
南無般頭摩俱囉耶三十南無跋闍囉俱囉
耶三十南無摩尼俱囉耶三十南無伽闍俱
囉耶三十南無婆伽婆帝三十帝咧茶輸囉
西那三十波囉訶羅擎囉闍耶四十路他伽多
耶四十南無婆伽婆帝四十南無阿彌多婆
耶四十路他伽多耶四十阿羅訶帝四十三
藐三菩陀耶四十南無婆伽婆帝四十阿芻
鞞耶八十路他伽多耶四十阿羅訶帝十五
藐三菩陀耶五十南無婆伽婆帝五十鞞沙

闍耶俱嚧吠柱喇耶五十般囉婆囉闍耶十
四 跖他伽多耶五十南無婆伽婆帝五十
補師瑟多五十薩憐捺囉刺闍耶五十
伽多耶五十阿囉訶帝十三藐三菩陀耶十
一 南無婆伽婆帝六十舍雞野母那曳六十
路他伽多耶六十阿囉訶帝六十
陀耶六十南無婆伽婆帝六十刺怛那雞都
囉闍耶八十跢他伽多耶九十阿囉訶帝十
三藐三菩陀耶七十帝瓢南無薩羯唎多七十
二 翳曇婆伽婆多三薩怛他伽都瑟尼彭
七十薩怛多般怛監七十南無阿婆囉視耽
四 詞七十尼羯囉訶揭迦囉訶尼七十跋囉瑟
地耶叱陀你八十阿迦囉密喇柱八十般喇怛
囉耶傳揭咧八十薩囉婆槃陀那目义尼八
十五

三薩囉婆突瑟吒八十突悉乏般那伐囉
尼八十赫都囉失帝南八十羯囉訶婆訶薩
囉若闍八十毘多崩婆那羯唎八十阿瑟吒
冰舍帝南八十那義刹怛囉若闍九十波囉薩
陀那羯唎九十阿瑟吒南九十摩訶揭囉訶
若闍九十毘多崩薩那羯唎九十薩婆舍部
薩你婆囉若闍九十呼藍突悉乏難遮那舍
尼九十九沙舍悉怛囉九十阿吉尼烏陀迦
囉若闍九十阿般囉視多具囉九十摩訶般
囉戰持一百摩訶疊多一百摩訶帝闍一百摩
訶稅多闍婆囉三摩訶跋囉槃陀囉婆悉你
四 阿喇耶多囉五毘喇俱知六誓婆毘闍耶
七 跋闍囉摩禮底八毘舍嚧多九勃騰罔迦
十 跋闍囉制喝那阿遮一百一摩囉制婆般
羅質多十跋闍囉擅持十一毘舍囉遮四十扇多

舍鞞提婆補視多十五蘇摩噦波十六摩訶稅多
十一阿唎耶多囉十八摩訶婆囉阿般囉十九跋闍
 囉商羯囉制婆二跋闍囉俱摩喇一百二十一俱
 藍陀喇二十跋闍囉唱薩多遮三十毘地耶
 乾遮那摩喇迦四十啞蘇母婆羯囉跋那二十
熱九五鞞噦遮那俱喇耶二十夜囉菟瑟尼釤二十九
大七毘折囉婆摩尼遮二十跋闍囉迦那迦波
 囉婆二十九嚩闍那跋闍囉頓稚遮三十稅多遮
 迦摩囉三十刹奢尸波囉婆三十翳帝夷帝
 三十母陀囉揭擎三十沙鞞囉懾五十掘梵
 都三十印兔那麼麼寫三十七誦者至此烏
六鉢三十印兔那麼麼寫句稱弟子某受持烏
八鉢三十印兔那麼麼寫句稱弟子某受持烏
 他伽都瑟尼釤四十虎鉢四十都噦雍四十
 賴婆那四十虎鉢五十都噦雍四十悉耽婆
 那四十虎鉢四十都噦雍四十波羅瑟地耶

三般義擎羯囉五虎鉢五十都噦雍五十薩
 婆藥义喝囉刹婆五十揭囉訶若闍五十毘
 謄崩薩那羯囉五十虎鉢五十都噦雍五十
 者都囉尸底南五十揭囉訶婆訶薩囉南五十
九毘騰崩薩那囉六十虎鉢六十都噦雍六十
 囉义六十婆伽梵六十薩怛他伽都瑟尼釤
六十波囉點闍吉喇六十摩訶婆訶薩囉六十
五泥帝隸六十阿弊提視婆喇多七十吒吒覺迦
七勒樹婆訶薩囉室喇沙六十俱知婆訶薩
七摩訶跋闍噦陀囉七十帝喇菩婆那七十
一摩訶跋闍噦陀囉二十烏鉢七十莎悉帝薄婆都
 六麼麼七十印兔那麼麼寫七八至此句人稱弟安某甲
 聖婆夜八十烏陀迦婆夜七十主羅跋夜八十阿祇尼
 婆夜八十烏陀迦婆夜八十毘沙婆夜八十
 舍薩多囉婆夜八十婆囉研羯囉婆夜八十

突瑟义婆夜八十 阿舍你婆夜八十 阿迦羅
密喇柱婆夜八十 陀羅尼部彌劍婆伽波陀
婆夜九十 烏羅迦婆多婆夜九 刺闍檀茶婆
夜一 那伽婆夜二 毘條怛婆夜九十 蘇
波羅拏婆夜九 藥義揭羅五 羅義私
揭羅訶九 毘唎多揭羅訶七十 毘舍遮揭
羅訶八 部多揭羅訶九十 鳩槃茶揭羅訶
二補丹那揭羅訶二百 迦吒補丹那揭羅訶
二悉乾度揭羅訶三 阿播悉摩羅揭羅訶
四烏檀摩陀揭羅訶五 車夜揭羅訶六 醍唎
婆帝揭羅訶七 社多訶唎南八 揭婆訶唎南
九 嘘地羅訶唎南十 忙婆訶唎南十一 誰陀訶
唎南十二 摩闍訶唎南十二 闍多訶唎女十 視比
多訶唎南十五 昆多訶唎南十六 婆多訶唎南十七
阿輸遮訶唎女十八 質多訶唎女十九 帝釤薩鞞

欽二十 薩婆揭羅訶南二十 毘陀耶闍瞋陀夜
彌二十 雜羅夜彌二十 波唎跋羅者迦訶唎
檐二十 毘陀夜闍瞋陀夜彌二十 雜羅夜彌
彌二十 茶演尼訶唎檐二十 毘陀夜闍瞋陀夜
彌二十 雜羅夜彌二十 摩訶般輸般怛夜二
噓陀羅訶唎檐三十 毘陀夜闍瞋陀夜彌
二 雜羅夜彌三十 那羅夜擎訶唎檐三十 毘
陀夜闍瞋陀夜彌三十 毘陀夜闍瞋陀夜彌
伽噓茶西訶唎檐三十 毘陀夜闍瞋陀夜彌
三 雜羅夜彌三十 摩訶迦羅摩怛唎伽擎
訶唎檐四十 毘陀夜闍瞋陀夜彌四十 雜羅夜
訶唎檐四十 比波唎迦訶唎檐四十 毘陀夜闍瞋
陀夜彌四十 雜羅夜彌四十 闍耶羯羅摩度
羯羅四十 薩婆羅他婆達那訶唎檐四十 毘
陀夜闍瞋陀夜彌四十 雜羅夜彌四十 雜

罪婆耆你訖咧擔 十 毘陀夜闍瞋陀夜彌 十
 一 雜羅夜彌 五十 毘咧羊訖咧知 五十 難陀
 雜沙羅伽擎般帝 五十 索醯夜訖咧擔 五十
 毘陀夜闍瞋陀夜彌 五十 雜羅夜彌 五十 那
 揭那舍羅婆擎訖咧擔 五十 毘陀夜闍瞋陀
 夜彌 五十 雜羅夜彌 六十 阿羅漢訖咧擔毘陀
 夜闍瞋陀夜彌 六十 雜羅夜彌 六十 毘多羅
 伽訖咧擔 六十 毘陀夜闍瞋陀夜彌 六十 雜
 罪夜彌跋闍羅波彌 六十 具醯夜具醯夜 十
 迦地般帝訖咧擔 六十 毘陀夜闍瞋陀夜
 彌 六十 雜羅夜彌 六十 羅義闍婆伽梵 七十
印兔那麼寫前稱弟子名 婆伽梵 七十 阿
 三薩怛多般怛羅 七十 南無粹都帝 七十 阿
 懸多那羅刺迦 七十 波羅婆悉普吒 七十 毘
 迦薩怛多鉢帝喇 八十 什佛羅什佛囉 七十

阿素羅毘陀羅波迦泮 九十 薩婆提
 阿素羅毘陀羅波迦泮 九十 薩婆提
 虎鉢 八十 虎鉢 八十 洋託 八十 洋託洋託
 洋託 八十 婆訶 八十 鹽醯泮 八十 阿牟迦
 那泮 八十 阿波羅提訶多泮 八十 婆羅波羅
 毘泮 九 阿素羅毘陀羅波迦泮 九十 薩婆提

輯弊泮 九 薩婆那伽弊泮 九 薩婆藥義
 弊泮 九 薩婆乾闍婆弊泮 九 薩婆補丹
 那弊泮 九 迦吒補丹那弊泮 九 薩婆突
 狼枳帝弊泮 九 薩婆突澀比哩訖瑟帝弊
 泮 九 薩婆什婆哩弊泮 二 薩婆阿播悉摩
 呸弊泮 三百 薩婆舍羅婆擎弊泮 二 薩婆地
 帝雞弊泮 三 薩婆怛摩陀繼弊泮 四 薩婆毘
 陀耶羅誓遮哩弊泮 五 瞞夜揭羅摩度揭羅
六 薩婆羅他娑陀雞弊泮 一 毘地夜遮哩弊
 泮 八 者都羅縛耆你弊泮 九 跋闍羅俱摩利

十毘陀夜囉誓弊泮一摩訶波囉丁羊又耆
喇弊泮十跋闍囉商羯囉夜十波囉丈耆囉
闍耶泮十摩訶迦囉夜十摩訶末怛喇迦擎
六南無婆羯喇多夜泮七瑟瑟擎婢曳泮八
勃囉訶牟尼曳泮九阿耆尼曳泮十摩訶羯
喇曳泮二十羯囉檀持曳泮二十蔑怛喇曳
泮三四十勞怛利曳泮二十遮文茶曳泮二十
羯遷羅怛喇曳泮六十迦般喇曳泮二十
地目質多迦尸摩舍那八十婆私你曳泮十
九演吉質十薩埵婆寫三十麼麼印兔那麼
歷寫三十二至此依突瑟吒質多三十阿
前稱弟子名三十一
怛喇質多三十烏闍訶囉三十伽婆訶囉三十
噓地囉訶囉三十婆娑訶囉三十摩闍訶
囉三十一闍多訶囉四十視慈多訶囉四十跋累
夜訶囉四十一乾陀訶囉四十布史波訶囉四
十五

四四十空瑟吒質多四十勞陀囉質多四十藥
義揭囉訶五十囉刹婆揭囉訶五十閉嚮多揭
囉訶二五十毘舍遮揭囉訶五十部多揭囉訶
四五十鳩槃茶揭囉訶五十悉乾陀揭囉訶五十
六烏怛摩陀揭囉訶五十車夜揭囉訶五十
阿播薩摩囉揭囉訶五十宅祛革茶耆尼揭
囉訶六十喇佛帝揭囉訶六十闍彌迦揭囉訶
二舍俱尼揭囉訶六十姥陀囉難地迦揭
囉訶六十阿藍婆揭囉訶六十乾陀波尼揭
囉訶六十什伐囉堙迦謹迦六十墜帝藥迦
六十一怛隸帝藥迦六十者突託迦七十昵提什
伐囉苾釤摩什伐囉七十薄底迦七十鼻底
迦七十室隸瑟密迦七十娑你般帝迦七十
薩婆什伐囉七十室噓吉帝七十末陀鞞達

嘘制劔七 阿綺噦鉗七 目伎噦鉗八 韶
 咧突噦鉗八 揭羅訶揭藍八 揭擎輸藍
三 懈多輸藍八 芷唎夜輸藍八 末麼
 輸藍六 跋唎室婆輸藍八 毖栗瑟吒輸
 藍八 鄂陀囉輸藍八 韶知輸藍九 跋悉
 帝輸藍九 鄂噦輸藍九 常迦輸藍九
 喝悉多輸藍四 跋陀輸藍九 婆房盞伽
 般嚩丈伽輸藍九 部多苾路茶九 茶耆
 你什婆囉九 阿陀突噦迦建咄噦吉知婆路
 多毘九 薩般噦訶凌伽四 輸沙怛囉婆那
 鶴囉四 毘沙喻迦二 阿耆尼烏陀迦三 末
 韶釋囉建路囉四 阿迦囉密唎咄怛敓部迦
五 地唎刺吒六 比唎瑟質迦七 薩婆那俱囉
八 肅引伽弊揭囉唎藥义怛囉芻九 末囉視
 吠帝彭婆釋彭十 悉怛多鉢怛囉十 摩訶跋

桃九

壬酉

閻噦瑟尼彭十 摩訶般頫丈者藍十 夜波突
 阿舍喻閻那十 辨怛隸擎十 昆陀耶槃曇迦
 嘘彌六 帝珠槃曇迦噦彌十 般囉昆陀槃曇
 迦噦彌八 跋姪他十 喪二 阿那隸二十 昆舍
 提二十 韶囉跋闍囉陀唎二十 檢陀槃陀你
二 跋闍囉謗尼泮二十 虎併都噦甕泮二
四 跋闍囉訶二十 六
六 婆婆訶二十
七

孤山曰諸經神咒例皆不番五不番中即
 秘密不番於四例中即番字不番音天台
 會之不出四悉天如曰孤山所引天台四
 悉檀悉徧也檀施也諸聖以四法偏施衆
 生也初世界悉檀者隨方異說令生歡喜
 益也二爲人悉檀者生善益也三對治悉
 罷者破惡益也四第一義悉檀者入理益
 也○秘咒非但只是梵語仍是一切聖賢

秘密之言蓋梵語此方不曉而天竺之人日用共所曉解者也至於秘咒非但天竺常人不知理應下位聖賢不達上位之咒大端聖賢弘化例有顯密二教如醫療病率有二途一者授方則顯說病源藥性及

卷九

壬

炮治之法如佛顯教二者授藥則都不顯說但惟與藥令服愈病而已不必求知何藥何治如佛密教故今秘咒正同授藥不必求解若解生則咒喪矣衆生但當信持之自蒙諸益也又秘咒雖不可作解亦有少分應知三義畧盡一者理法力謂以一字含無邊妙理而稱爲陀羅尼謂總一切法持無量義斯之威力全具所詮之理如此方元亨利貞亦可避凶致祥矣二者威德力謂諸佛菩薩一切權實聖賢威德深

重具大勢力稱其名號隨願如意如今世間有勢力人亦可假其名聲伏惡脫難也三者實語力佛菩薩一切聖賢起大悲心愍衆生故出誠實語咒願衆生離苦得樂革凡成聖故誦之可以隨言成益如世之實修行人尚可咒願吉凶隨言成就何況証理入位聖賢真慈誓願安可測度此與咒詛義相當也畧述由此三義故持之得不測神功然須確信專持功滿方收成功若猶豫間斷中輒或壇戒不能如法而誦咒無功者招大罪苦良以世俗咒禁蛇蠍瘡瘍者尚有明驗而况聖真威靈所寓安有虛詞切宜戒之世人有謂咒之不番隱其鄙俚之言恐人輕笑此真無知妄謗少有智者當亦不惑於斯言也至於四惡利

物者不止秘咒凡佛放光現通說法諸設施第一便欲人人悟入佛之知見所謂惟爲一大事因緣即入理益也其人未能悟入者則且與第二斷除煩惱種習即破惡益也久之障盡後當悟入矣其人又未能

破惡者則且與第三令其興起善心建立

善行善力漸強惡習自退矣其人又未能

興善則且與第四令生歡喜即歡喜益也

亦是與其且種輕少善根爲上三作遠因緣耳其人或又不能生於歡喜反成憎謗

者則佛早已鑑機默然無爲也若約一大

時教華嚴正惟入理而畧兼後三小乘教正惟破惡而畧兼後二人天教正惟生善而畧兼後一諸雜趣正惟歡喜謂且救護拔苦令其生喜亦可漸向上三矣今獨論

秘咒四悉諸師所列皆從劣向勝爲序一

世界歡喜者謂隨方利物如持之以脫難求財等而天台所謂誦神王名部落驚懼者但脫鬼難一途而已二爲人生善者如未得戒者令其得戒未精進者令其精進

等而天台比於軍號相應無所訶禁者亦

明生善無礙而已三對治破惡者如令姪

心頓歇等而天台譬彼貧人詐瞋聞偈頓

息者亦以喻明誦咒之人不自知其惡破之由也四第一義入理者如入無生忍等

觀九

是也而天台喻以智臣解語餘人不知者亦但喻其咒力發悟之由人所不測也大

端明秘密四悉利益非如顯教可知其故若可測知何貴秘密行人但當確信堅持無勞思議也正說神咒已竟卷二說咒利

益分二^⑨一諸佛要用可見非但衆生離

此咒而無賴諸佛離此而亦缺用多矣又

分爲二^⑩一指示全名

阿難是佛頂光聚悉怛多般怛嚙秘密伽陀

微妙章句

頂光聚三字據寶元於頂光化佛說之仍各有表頂表尊勝光表威靈聚表神用伽陀明其咒中有頌大段曰章如分五會是也細分曰句微妙者明其隱微奧妙不可測也^⑪二備彰諸用又三^⑫一總標因果出生十方一切諸佛十方如來因此咒心得成無上正徧知覺

出生二字明作密因得成二字表助極果見佛初心究竟皆不能離誠要用總相也

審二別列要用又復分爲六科^⑬一降魔

制外用

十方如來執此咒心降伏諸魔制諸外道

以咒威力令無惑亂也^⑭二現身說法用十方如來乘此咒心坐寶蓮華應微塵國十方如來含此咒心於微塵國轉大法輪

乘者依憑之意咒心者但依吳興通指全咒爲咒心即心咒之謂也蓋秘密藏中精要之法故稱咒心若是則心字是喻類如般若心經之心非指悉怛等六字爲心也彼是咒名耳又詳跋姪他乃即說咒曰則唵字以下方是正咒不過八句三十四字梵九前皆三寶并諸外護威名及實語助咒之類若不能全持者可從唵字持之亦如準提九聖字之例是也坐蓮普應者現佛身成道相也含者內祕爲本之意謂本此密

理以演顯教也。⑨三自他授記用

十方如來持此咒心能於十方摩頂授記自
果未成亦於十方蒙佛授記

摩授者謂以咒加持令必成佛此可喻於

螺蠃咒螟蛉也自蒙授記者可見有持此

咒者佛知必成佛道故授記也。⑩四救苦

救難用

十方如來依此咒心能於十方拔濟羣苦所
謂地獄餓鬼畜生盲聾瘡痘冤憎會苦愛別
離苦求不得苦五陰熾盛大小諸橫同時解
脫賊難兵難王難獄難風火水難饑渴貧窮
應念銷散

此中所具八苦八難亦與常途別異尋常
以生老病死配冤憎等後四爲八苦今以
三途及根缺配之爲八也而又贅以大小

卷九

三九

諸橫盡其餘苦耳如藥師諸橫是也八難
亦與諸經不同今以賊兵王獄風水火饑
爲八也饑渴即是饑饉又贅以貧窮亦盡
其餘難耳。⑪五事師嗣法用

十方如來隨此咒心能於十方事善知識四
威儀中供養如意恒沙如來會中推爲大法
王子

咒力能令四事具足及得他心故成事師
之用又能開心通達法要故成嗣法之用
⑫六攝親轉小用

十方如來行此咒心能於十方攝受親因令
諸小乘聞祕密藏不生驚怖

親因即歷劫親緣也攝受如提獎阿難是
也秘密實乘必廢三立一小乘聞多驚疑
咒力能令決了不疑也。⑬三總結始終

十方如來誦此咒心成無上覺坐菩提樹入大涅槃十方如來傳此咒心於滅度後付佛法事究竟住持嚴淨戒律悉得清淨

前節從初成道以至入涅槃次節自正法以至末法皆憑咒力可謂始終全用不能離也

㊂三更明無盡

若我說是佛頂光聚般怛囉咒從旦至暮音聲相聯字句中間亦不重疊經恒沙劫終不能盡

此無盡方約諸佛要用已自無盡非並衆生用也諸佛要用已竟㊂二衆生利賴此衆生理該九界文多分二㊂一別指勝名亦說此咒名如來頂

比上全名此爲畧目獨稱佛頂特顯尊勝欲衆生至敬奉持勿慢易也㊂二備彰威

說九

手

力分三㊂一首示行人必賴以勸持又二㊂一正示誦方遠魔

汝等有學未盡輪迴發心至誠取阿羅漢不持此咒而坐道場令其身心遠諸魔事無有是處

夫小乘三果以前未出分段故云未盡輪迴此即如前欲入道場趁期取証者也不持必定招魔故前道場中教專持也今文不持下反言激勸必當持也由是而知一切行人誰不當持哉今世現見山中靜修叢林多廢持咒往往發風發顛縱不成顛亦多見於怖人媚人境界皆此弊也聖言豈有虛乎問何無菩薩答此有三義不缺菩薩一者佛用已該如自果未成蒙佛授記事善知識推法王子是也二者借名該

大如七信前借小聖名十地去爲大羅漢

故知圓通道場取羅漢者決菩薩根性及

已回心而非定性也三者生有深位如決

定菩提了知沙劫悟無生忍何非菩薩猶

二開許不誦書帶

卷九

主

阿難若諸世界隨所國土所有衆生隨國所
生樺皮貝葉紙素白縷書寫此咒貯於香囊
是人心昏未能誦憶或帶身上或書宅中當
知是人盡其生年一切諸毒所不能害

白縷天竺之物紙類也有價直無量者此

土無之寅二詳伸護生助道以出由所以
必勸持帶者正由力能護助故曰出由又

前勸持中畧說助道護生故此言詳伸也

又二卯一總標二意

阿難我今爲汝更說此咒救護世間得大無

畏成就衆生出世間智

末四句二句護生二句助道也卯二別列

多功分二辰一約衆生以顯各益又三巳

一救護災難又爲二午一紀時指人

若我滅後末世衆生有能自誦若教他誦

午二正明救難分二未一惡緣不能加害
當知如是誦持衆生火不能燒水不能溺大
毒小毒所不能害

未二惡生不能加害分二申一不能加害

又三酉一加咒不著

如是乃至龍天鬼神精祇魔魅所有惡咒皆
不能著

酉二加毒即化

心得正受一切咒詛厭蠱毒藥金毒銀毒草
木蟲蛇萬物毒氣入此人口成甘露味

揣
楚委切
量也

靡
靡爲切
音靡

𢙗
胡挂切
音華

溫陵曰金銀入藥或能發毒○心得正受
咒力持成三昧也問上却惡咒何不須於

正受答惡咒非形魂之物可以正咒遮令
不得加身何須自身三昧今有形之毒已
入身中非自身三昧安能化爲甘露故須

咒

主

正受酉三起惡不得

一切惡星并諸鬼神砾心毒人於如是人不

能起惡

(申)二仍加守護

頑那夜迦諸惡鬼王并其眷屬皆領深恩常

加守護

溫陵曰以誦咒利彼故諸惡鬼王皆領深

恩救護災難已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第二十九

音釋

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十 稅十

明京都西湖沙門交光真鑑述

(巳)二助成道業分六(甲)一資發通明爲下
諸科張本不先發通明則隔陰多昏豈能

長劫脫惡生勝以至證果乎又分三(丙)一

明聖眷護呪

稅十

阿難當知是呪常有八萬四千那由他恒河
沙俱胝金剛藏王菩薩種族一一皆有諸金
剛衆而爲眷屬晝夜隨侍

約果德皆深位菩薩約現身則力士奮威

之相蓋護災鬼神可以與力助道非菩薩

不可是以首明菩薩陰侍(未)二舉散心亦

從

設有衆生於散亂心非三摩地心憶口持是

金剛王常隨從彼諸善男子

此約悠悠修行之人未決定常住三摩地
者但常持呪故亦隨從非放逸穢惡之輩
(未)三況菩提心人又分三(申)一先以標人
何況決定菩提心者

此須常住三摩中而又持呪希求速得圓
滿菩提是也本經所宗即耳根圓通爲妙
三摩提(申)二冥加開發

此諸金剛菩薩藏王精心陰速發彼神識

菩薩能以神力加被令人心開陰暗速催

也良以菩薩心精與行人心精通脗一體

無二而菩薩心力兼彼呪力故能暗催行

人令其開心矣(申)三圓證通明

是人應時心能記憶八萬四千恒河沙劫周

徧了知得無疑惑

溫陵曰即所謂成就衆生出世間智也○

記憶雖但似於宿命然河沙紀劫而又云

周徧決洞三世且了知無疑似涉三明何

况沙劫迥超小乘八萬當知仍是菩薩殊

勝六通三明矣卷十二遠離雜趣生雜趣中

或染惡習或墮重苦深妨道業修心人皆

發願不生雜趣故此科在助道業中分一卷十一

一標時至果

從第一劫乃至後身

第一劫初發決定菩提心時後身即因滿

降生成佛之身可見全爲中間修行時得

無妨礙也卷十二二不生神鬼

生生不生藥叉羅刹及富單那迦吒富單那

鳩槃茶毗舍遮等并諸餓鬼有形無形有想

無想如是惡處

藥叉羅刹等現觀音圓通富單那加云迦

吒者亦眷屬類也卷十三三不生貧賤

是善男子若讀若誦若書若寫若帶若藏諸色供養劫劫不生貧窮下賤不可樂處

背念曰誦圖印曰寫密佩曰藏貪則困苦

賤則役苦皆妨道業離不可樂定生可樂

也長水曰以持尊勝也卷十四三常生佛前常

隨佛學修證必速分三卷十五一共佛功德

此諸衆生縱其自身不作福業十方如來所有功德悉與此人

此科尚是生佛界之由以多福德因緣方

卷十六

生今持呪能感諸佛惠錫功德故得定生

彌陀經謂念佛即是多福當由惠錫卷十七

共佛生處

由是得於恒河沙阿僧祇不可說不可說劫

常與諸佛同生一處

由是者由前佛錫功德故得常共佛生也

④三共佛熏修

無量功德如惡義聚同處熏修永無分散

此方生後功德旣常隨佛凡佛功德一一有分故得生必際會親炙薰染長劫而不離也

第四衆行成就又分爲五⑤一成具

戒律

是故能令破戒之人戒根清淨未得戒者令其得戒

⑥二成精進行

未精進者令得精進

無智慧者令得智慧

⑦四成清淨行

不清淨者速得清淨

⑧五成齋戒行

不持齋戒自成齋戒

人有宿障屢欲齋戒不得成就呪能成之

或業礙地礙及無師無壇不得齋戒許但持呪同於齋戒⑨五諸罪消滅分爲四⑩

一破戒罪滅又分二⑪一輕重齊銷

阿難是善男子持此呪時設犯禁戒於未受時持呪之後衆破戒罪無問輕重一時消滅溫陵曰未受時者未持呪時也可見持呪之後不可更造也⑫二食噉並宥

縱經飲酒食噉五辛種種不淨一切諸佛菩薩金剛天仙鬼神不將爲過

魏子

四

此有三說酌量觀經之一字似未持之前經過之事持呪之後悉皆宥之非持呪之人縱恣無度也又或持呪人有不得已偶

經此事竝可宥之亦非縱恣也或真慈開
許不能具齋戒者亦聽持之旋可消罪如
水投湯之喻顯呪殊勝而已準前未受之

語前二說理長若參四律三漸之文則真
修希證之人清淨持之爲上也④二違式

罪滅分二⑤一不淨即淨

設著不淨破弊衣服一行一住悉同清淨

此亦行頭陀行清貧不備令持之勿疑非

富饒故意爲此⑥二不壇即壇

縱不作壇不入道場亦不行道誦持此呪還

同入壇行道功德無有異也

前之壇法極難全備此許無壇持呪勿疑

功德差別也况若更能常住大定是真寂
滅場地當亦愈於徒有壇相而不具定心

者矣⑦三極重罪滅

若造五逆無間重罪及諸比丘比丘尼四棄
八棄誦此呪已如是重棄猶如猛風吹散沙
聚悉皆滅除更無毫髮

此未發心持呪之前所犯可仗呪力滅盡

不可更疑不盡決非令持呪無畏肆犯此
惡也孤山曰比丘四棄即殺盜婬妄四根

本重罪梵語波羅夷此云棄謂犯此者永
棄佛法邊外猶如死屍大海不受也比丘
尼復加四棄曰觸八覆隨即第五不得染
心男身相觸第六不得染心男捉手捉衣

入屏處屏處共立共語共行身相倚相期
等八事第七不得覆他重罪第八不得隨
舉大僧供給衣食即爲僧所舉未作共住
法者不得隨彼也通上故名八棄僧所舉
者即舉訐之義也⑧四極遠罪滅又分爲

二科用一積罪未懺

阿難若有衆生從無量無數劫來所有一切輕重罪障從前世來未及懺悔

④二以呪滅盡

若能讀誦書寫此呪身上帶持若安住處莊

宅園館如是積業猶湯消雪

解讀誦者不書亦可不解誦者書帶安置

兼之尤妙⑤六速悟無生

不久皆得悟無生忍

圓寶初住便證此忍別教當在地土詳前

發通乃是定心成就所發今悟無生乃是

慧心成就所發前但了知不昧未必實証

萬法無生應知後位深於前位況得此忍

之後罪福皆空聖凡情盡可以魔佛一如

方能獨涉苦惡諸趣而無礙無擇故知此

卷十

六

科超前諸科而爲助道之成功矣又所謂

出世間智者發通成始而無生成終也按

六科前四即爲人生善悉檀第五對治破

惡第六第一義入理也而前之救難後之

應求乃世界歡喜悉檀也餘可類知助成

道業已竟⑥三稱遂願求前救難屬悲拔

苦此應求屬慈與樂分二⑦一生前願求

分四①一求男女

復次阿難若有女人未生男女欲求孕者若能至心憶念斯呪或能身上帶此悉怛多般

怛囉者便生福德智慧男女

②二求長命

求長命者即得長命

③三求果報

欲求果報速圓滿者速得圓滿

兵賊難鬪諱兼餘一切厄難之地

此中福利果報及修行果報似皆渾含若修行果報通上三悉大端助道業中已有修行果報此應多是福利果報④四求身

色

身命色力亦復如是

七

此是長命復兼聰明不衰百體康健者也

④二命終往生

命終之後隨願往生十方國土必定不生邊地下賤何況雜形

此約稱願故別於助道也約衆生以顯各

利已竟⑤二約國土以顯普益前明各人

誦帶各得其益此惟書寫安置以普益合國合邑等此正世界悉檀也分三⑥一諸難消除又分三⑦一先舉難處

阿難若諸國土州縣聚落饑荒疫癘或復刀

寫此神呪安城四門并諸支提或脫闍上

溫陵曰支提此云可供養處即淨刹之通

稱也脫闍云幢⑧二供佩身家

令其國土所有衆生奉迎斯呪禮拜恭敬一心供養令其人民各各身佩或各安所居宅地

④三結難消除

一切災厄悉皆消滅

⑤二兆民豐樂

阿難在在處處國土衆生隨有此呪天龍歡喜風雨順時五穀豐殷兆庶安樂

此須約舉國咸知信敬或君臣守令悉遇

知音教民敬重方獲靈通譬持呪者多火
方靈暫時豈能速効此亦如是至敬方靈
若也呪雖徧有束之高閣曾無敬禮或更
置於傀裹之地塵穢不收而責呪無驗者

亦惑之甚也餘皆放此思之卷一三惡星不

也順則福應逆則災應所謂惠迪吉從逆
凶也能生災異者亦應其逆而已如彗星
飛流應同分非星之爲也卷二釋鎮銷方
量

現分爲二卷三一畧標

八

有此呪地悉皆消滅十二由旬成結界地諸
惡災祥永不能入

亦復能鎮一切惡星隨方變恠災障不起人
無橫天杻械枷鎖不著其身晝夜安眠常無
惡夢

④二詳釋又分爲二科卷四一釋諸星現災

阿難是娑婆界有八萬四千災變惡星二十
八大惡星而爲上首復有八大惡星以爲其
主作種種形出現世時能生衆生種種災異
溫陵曰八萬四千應衆生煩惱業也二十

八則四方之紀八則五行之經及羅計字

溫陵曰以呪力叶乎百順故惡變悉滅於
天災祥不入其境祥吉凶之先兆也二詳
伸護生助道以出由已竟卷五三承明行人
必證以結勸初科勸持是舉初修劫魔以
示勸此科結勸明言決定開心是舉終證
以欣勸也分二卷六一承明故說保安承明
佛說本意多爲保安行人爾又分二卷七一
保護安隱

是故如來宣示此呪於未來世保護初學諸

修行者入三摩地身心泰然得大安隱

◎二遠離魔冤

更無一切諸魔鬼神及無始來冤橫宿殃舊業陳債來相惱害

◎二正示無過必証又三◎一舉現未之

人

汝及衆中諸有學人及未來世諸修行者

◎二明不犯四過

依我壇場如法持戒所受戒主逢清淨僧持此呪心不生疑悔

四過謂一壇差二戒缺三師穢四疑悔犯

一則難現生取證遠因而已故知前之開許非許真修之輩也

◎三決必得心通

是善男子於此父母所生之身不得心通十

方如來便爲妄語

父母生身言不待後身方証也吳興曰心通者據前所說不出三義一者證果即端坐百日有利根者不起于座得須陀洹也二者發解謂縱其身心聖果未成決定自知成佛不謬三者宿命是人應時心能記憶八萬四千恒河沙劫周徧了知得無疑惑矣如來重說已竟⑤三會衆願護問呪自有力何勞人護答畜字後方爲正呪前皆歸請三寶威力或各心呪以諸聖護生願同故也又有八部神王名號固亦有本願而兼遵佛勅且以護生功德嚴自果也至於凡類小神霑呪妙力脫苦得樂所謂皆領深恩守護也是以行人持呪自力又兼外護他力由是持帶功德巍巍不可測知矣問真慈之於行人無不可護何必令

其持兜方護答兜有神功令其先生自力

又假呼請爲緣且兜如天子之勅故領勅

者尊勝幹國諸王臣無不護之否則卑劣

無幹莫之護也又持兜如讀書人必爲世

用王臣無不作養薦拔之不讀無用則養

薦何施又行人如戰士兜如利刃甲冑諸

聖如助戰之人故甲兵具者可以助其必

勝不具則助何益哉畧述少義足明兜護

須兼持者可勿疑矣分二④一外衆護持

以具世間之相未標菩薩之號故云外也

然其權實不定若權現則皆內秘菩薩外
乃假名若實凡夫則外乃實號也又分五

⑤一金剛力士衆

說是語已會中無量百千金剛一時佛前合

掌頂禮而白佛言如佛所說我當誠心保護

卷十

十一

如是修善提者

卷十

十一

此現具執金剛身不同後之菩薩也修善

提者以持兜修耳根圓通爲上後皆放此

⑥二兩天統尊衆

爾時梵王并天帝釋四天大王亦於佛前同

時頂禮而白佛言審有如是修學善人我當

盡心至誠保護令其一生所作如願

審猶果也一生如願謂令現生取證及心

通也此入理悉檀若作事事如願即餘三
悉矣⑦三八部統尊衆

復有無量藥叉大將諸羅刹王富單那王鳩
槃茶王毗舍遮王頻那夜迦諸大鬼王及諸
鬼帥亦於佛前合掌頂禮我亦誓願護持是

人令菩提心速得圓滿

誓常護令大果速成就也⑧四照臨主宰

卷

十二

龍藏

衆

復有無量日月天子風師雨師雲師雷師并電伯等年歲巡官諸星眷屬亦於會中頂禮佛足而白佛言我亦保護是修行人安立道場得無所畏

師伯亦主宰統尊之稱年歲巡官即四直功曹之類特護道場者是於尅期取證之人倍護令不畏魔非全不護隨便修衆也

⑤五地祇天神衆

復有無量山神海神一切土地水陸空行萬

物精祇并風神王無色界天於如來前同時稽首而白佛言我亦保護是修行人得成菩提永無魔事

山海神川嶽主也土地地祇類也水陸空行舉三居以該多衆也萬物精祇如主樹

木苗稼等神以上皆有形之類下該無形風神王似舜若多主空神也經云其形如風無色界天無業果色皆無形類也而言稽首者或仗佛威光暫能現身也溫陵謂補全三界四大亦通但缺火神外衆護持已竟⑥二內聖護持本跡雙彰故標內教之聖分三科⑦一指人叙儀

爾時八萬四千那由他恒河沙俱胝金剛藏王菩薩在大會中即從座起頂禮佛足而白佛言

證究竟堅固之理故稱金剛秘跡護持故稱藏慈威尊勝折攝並行故稱王菩薩是其常儀降魔則現持杵忿怒金剛之相故

云爾⑧二顯本久護世尊如我等輩所修功業久成菩提不取涅槃

槃常隨此呪救護末世修三摩地正修行者

功業久成即歷位斷證已極不取涅槃但

不偏取寂滅而實圓住三秘密藏常隨下

表其不捨衆生帶果行因以酌護生本願

皆自顯其本⑦三正明護持分爲四一

定散俱護卷十

世尊如是修心求正定人若在道場及餘經

行乃至散心遊戲聚落我等徒衆常當隨從

侍衛此人

道場經行俱攝心正定之時即反聞自性

入流亡所等時也乃至下亦是發心起修

之後但初心間斷有時散心菩薩亦不以

其散心而不護也由是而觀持呪修行之

人亦當自知尊重不應作破戒穢行以仰

愧於菩薩也④二魔魅盡祛分爲二第一

正明盡祛

縱令魔王大自在天求其方便終不可得諸

小鬼神去此善人十由旬外

大自在亦色界魔天卷二開除發心

除彼發心樂修禪者

彼指諸小鬼神發心好禪彼亦自護行人

故不祛除許令親近⑤三違越必滅

世尊如是惡魔若魔眷屬欲來侵擾是善人
者我以寶杵殞碎其首猶如微塵

殞壞也寶杵擬之即碎不待觸擊孤山曰

以上羣靈皆獲本心住首楞嚴能建大義
示現菩薩諸天鬼神等像護持行人耳而
言以寶杵碎首者若涅槃殺闡提仙預誅
淨行皆由住無緣慈得一子地乃能如是

④四常令如意

恒令此人所作如願

如願準前自初喻華星請修以至此文當

爲巧修正助周夫二修雖皆最初方便而耳門深入是爲正修而道場持呪皆爲助行是知方便修人自分利鈍稅十二根根稍利者固不必道場等助而自可解耳根以入

圓通如阿難是也根稍鈍而不能促入者

方用後門助之間此旣一周何無證悟之人答證悟在正行之末此但助行故無證悟其於經題四實法中正屬修証了義耳

說三摩提令依妙心一門深入一大科已

竟稅十一三說禪那令住圓定歷位修證此答

阿難妙禪那之請也然與上科皆不離前性定華屋前如得門而入此如陞堂入室

之次第但兼前緣了二因定慧雙融爲勝

耳分二㊂一阿難謝教請位又三㊂一具儀陳白

阿難即從座起頂禮佛足而白佛言

㊂二謝教之言又分爲二㊂一述過謝益此與上科亦可總屬上謝修之尾奈文理連下今作謝前請後之科又二㊂一述多

聞未修

我輩愚鈍好爲多聞於諸漏心未求出離

諸漏心謂微細煩惱住地深惑不止四住

愚則難明鈍則難斷況耽強記而未專求

稅十二故久未出離也㊂二謝蒙教獲益

蒙佛慈誨得正薰修身心快然獲大饒益

慈誨即前選根加行二門開示也正助分明進修無惑故快然饒益也㊂二正以請位又分二㊂一確指果前

世尊如是修證佛三摩地未到涅槃

④二歷請諸位

云何名爲乾慧之地四十四心至何漸次得修行目詣何方所名入地中云何名爲等覺菩薩

作是語已五體投地大眾一心佇佛慈音瞪

晉瞻仰

○二如來對示緣起緣起謂染淨二緣皆依心起衆生依本覺而起不覺即染緣起而遂成十二類生無邊生死諸聖依不覺

乾慧信前一位也長水曰信住行向及加行名四十四心也○前是舉其中位下乃

原始要終故所謂漸次者即最初乾慧之前三漸次也當云其始也用何漸次發足修行其終也詣何方所深入地上末二句

易知窮極因位也

深研此文當有錯簡至何二句當在三摩地下

則始終順序不費曲釋今作先舉中位而後要始終乃將錯就錯終不順也試詳之

此問中所顯五十九位以彼欲明修因故但問因位加妙覺成六十位矣

④三拜同

而起始覺即淨緣起而遂成六十聖位無邊果海分爲三科○一如來讚許

爾時世尊讚阿難言善哉善哉汝等乃能普爲大衆及諸末世一切衆生修三摩地求大乘者從於凡夫終大涅槃懸示無上正修行

學

十六

路汝今諦聽當爲汝說

懸者遠也先也懸示者言未及深証預先懸遠而談所歷諸位乃至極證寶所亦無不委示也無上正修者顯此中所示皆了義修證非同不了義也

④二大衆誠聽

阿難大衆合掌剗心默然受教

剗者刮剔也剗心謂虛淨其心絕無疑質
辯難但惟一心渴仰承聽之也○三正以
說示又二○一總以畧標復分爲二科
○四一所依真如

因妄有生者即依無明而展轉遂至無情
發生有情受生也滅即無情之壞而有情
之死此對待必然也○二畧示淨緣起
滅妄名真是稱如來無上菩提及大涅槃二

佛言阿難當知妙性圓明離諸名相本來無
有世界衆生

妙性即真如在生滅門即本覺圓明謂純是無上知覺名言未彰義相未涉故離諸名相凡言世界衆生且兼依正名相是假

法依正是實法又首句是圓成實性爲能離次句是徧計執性末句是依他起性爲所離也⑤二所起生滅依真如而有生滅

分一
一畧示染緣起

因妄有生因生有滅生滅名妄

生死故曰二轉依號也。二各以詳示分爲二科。一詳示染緣起則徧成輪迴又二。一勸識顛倒須識顛倒染果後可番取淨果此所以未談聖位而先叙輪迴之故也。又三。一按定問意。

阿難汝今欲修真三摩地直詣如來大涅槃者

真三摩地但宗耳門圓通直詣二字即具含果前諸位涅槃即極果也⑦二勸先識

倒

先當識此衆生世界二顛倒因

凡言衆生世界則世界即情世間惟正非依吳興曰世界顛倒蓋指正報即十二類生也答阿難所入地位位由悟入悟必由

迷之爲凡悟之爲聖皆正報之事非器

界之謂也○此蓋於一正報分約因果成

二倒耳至後自見矣⑧三結歸所問

顛倒不生斯則如來真三摩地

阿難原問佛三摩地中位次今云不顛倒

師正定所謂位由悟入也⑨二徵釋二倒

又二⑩一徵釋衆生顛倒又分爲三⑪一徵起

阿難云何名爲衆生顛倒

卷十
四二正釋分三⑫一順流成有順之一字即任運所起俱生之惑窮源而論雖遠依

無明雙兼二執而近約分段親依仍多界內之思惑耳成有者蓋從本無生死中順流而起生死之業也分三⑬一推敘從無而有

阿難由性明心性明圓故因明發性性妄見生從畢竟無成究竟有

溫陵曰性明心指真如體也性明圓言不守自性也由其不守自性故因妄明而發妄性因妄性而生妄見於是從無相真成有相妄○明圓即能流動之意故不守自

性乃隨緣義也妄明即無明妄性即業識性妄見即二執俱生以上竝屬於惑下之從無成有者即業成必招果報之相此有字即十二因緣中有支乃任運趣生之業也然究竟二字即展轉取著造作成就之意故此有且勿作身相會之下世界內分段二字方是身相也◎二曉示雖有恒無此有所有非因所因住所住相了無根本上有字即能有之惑下所有即業也次句總明無因蓋明此業非真能因此惑非真所因也住者相續之謂也方生曰有相續不斷曰住蓋有爲能住惑爲所住末句總言二相悉皆無本可據也既無因無本所以雖有恒無也◎三判決依無妄立本此無住建立世界及諸衆生

吳興曰本此無住者住即依也推本至末了無所依也○無住即了無根本之惑業也此世界在衆生之上而又加一及字即所兼帶之依報山河大地等也如云此無住本不但爲衆生之本而山河大地及與衆生皆依之而建立也若是生先界後方是說情世間舊註不達界生先後之辨有依有正輒分總別不顧與上徵辭矛盾欠研究耳又真心亦有無住之義如無住處涅槃乃不滯一法之謂非今經意也順流成有已竟◎二邪復成非邪之一字即欣厭所起分別之惑若窮源而論仍同上科遠依無明及兼法執若近約分段親依亦多界內之見惑也成非者蓋因久流生死疲厭求復不知出要展轉邪修也分爲三

◎一本無可復

迷本圓明是生虛妄性無體非有所依

妄業不能虧曰本圓妄惑不能蔽曰本明

此本圓明即不變之性體衆生特爲迷此

不變之性故生虛妄惑業而追窮妄性了

無實體亦無依據總言真不變而妄本空

也然妄既本空則妄無可離真既不變則

真無可復矣◎二諸復皆非既無可離可

復則凡求復者皆非真也又二科◎一先

以況顯又二◎一先明正復猶非

將欲復真欲真已非真真如性

此舉內教小乘及大乘權漸順正理而復真者尚皆非真得於真如之性亦以其於無可離者而強離於無可復者而強復故也此可見惟圓頓人不離之離不復之復

統十

二

方爲得矣◎二況顯邪復益非

非真求復宛成非相

此指一切外道不見正理種種邪修盡是

非真求復也宛成非相者言顯然墮於邪

妄因果展轉支離違遠圓通背涅槃城同

後陰魔之黨矣◎二後以詳陳

非生非住非心非法展轉發生

此竝屬惑即是見惑下科方結爲業至後

世界方以說身即果故舊釋身受非是今

非生即非因計因謂妄計邪修爲生果之

學

主

因也非住即非果計果謂妄計諸無常處

爲常住之果也非心即邪智也總攝一切

邪妄見解標樹宗旨各各自謂明本來心

也非法即邪境也總攝一切邪妄修證建

立法門各自謂得無上法也末句總結

謂邪因邪果邪智邪境互相引發故展轉發生諸復皆非已竟④三結感成業

生力發明熏以成業

生力即邪惑之力發明即依惑造作薰習也蓋初薰始稱發明薰久習定所謂業已成矣不可改移也亦是薰成業種必招邪

果之隨眠也⑤三總明招感同業相感因有感業相滅相生

總承前二科俱生分別二種感業明招感互滅互生之果報也良以衆生所以受分

段生死者必親依見思二惑造業招感然見思互有輕重或等分且窮其初起必思先而見後故經中前後歷叙之其於俱生惑業畧而顯妄多以任運簡易而妄源不可不首彰也於分別則顯妄少而惑業詳

以邪計多端而妄源不勞於重叙也至此科乃雙承總明招感也同業者以業同必同聚也相感者以聚久不無順逆二事互相感動其心也因有感業者亦成業種之意如以順事相感動者則成恩愛不捨之業種以逆事相感動者則成冤恨不捨之業種末句畧彰隔生之酬報以見感業所以爲生緣也以冤恨聚者則相滅以恩愛聚者則相生此亦約現業以定來果非正談果報在下世界顛倒科中正釋已竟⑥

三結成

由是故有衆生顛倒

由是者即由此二惑二業之故也故知衆生乃約因而說也徵釋衆生顛倒一科已竟⑦二徵釋世界顛倒分三⑧一徵起

阿難云何名爲世界顛倒

㊂二正釋分二㊃一釋成世界名數又二

㊄一釋成名字

是有所有分段妄生因此界立非因所因無

住所住遷流不住因此世成

此科釋成世界二字前之惑業爲能有今

之正報爲所有因果成就由是分段生死

之身從無生而妄生約此分段根身建立

有情之界而界之名字由此而得也又此

妄生本非能因所因本無能住所住自是

念念遷流不住之法因此三世相續而成

而世之名字由此而得也㊅二釋成數量

三世四方和合相涉變化衆生成十二類

身之四方即左右前後此約世界本數交

涉三四四三宛轉十二皆應數而成變化

㊂二推由六想成輪問既曰推由豈不是

因答此取受生時循聲逐色而取著成輪
所謂潤生而非潤業故屬果不屬因也分

爲三㊆一示吸塵次第

是故世界因動有聲因聲有色因色有香因

香有觸因觸有味因味知法

吳興曰最後知法者知即意根法即法塵
以後例前則有聞聲見色等義況云六亂

妄想是知見聞覺知皆歸妄想○夫受生

雖由外塵引心而最初先由自心發動方

乃聞聲等也故曰因動有聲且塵來應心

聲必先至亦以聲最通遠而耳又偏利故

聲居六亂之先循聲必至覓色故次曰因

聲見色近色則必至聞香聞香則必至覺

觸覺觸則必至嘗味嘗味則必至知法知

法謂緣想不捨也蓋是由疎轉親漸成逼近取著之相一切衆生顛倒趣生皆由此也^⑨二明成業輪轉

六亂妄想成業性故十二區分由此輪轉業者習也性者不可改轉之意所謂習以性成也莫作業因會之塵雖惟六而一因一有迭至六句則成十二故感十二區分輪轉且因有二字即根塵故亦合乎十二數矣^⑩三結循塵旋復

是故世間聲香味觸窮十二變爲一旋復

畧舉四塵仍攝十二故曰窮十二變旋復者周而復始之義也正釋一科已竟^⑪三結成此之結成世界文甚詳而多者要顯染緣起而偏成之輪迴故番成淨緣亦有多位矣分爲三^⑫一總以結成

乘此輪轉顛倒相故是有世界卵生胎生濕生化生有色無色有想無想若非有色若非無色若非有想若非無想

乘此輪倒者即乘上之根塵旋復此猶迭上潤生無明起下文所成之界是有下方詳所成世界每四生各爲一聚後八生不出色想分別迷真成妄色心二字盡之矣此方列名至下經文自釋^⑬二別以詳列二^⑭一別列類生夫輪迴顛倒和合亂想諸類雖可通具而各以偏勝故有差別又

三^⑮一卵胎濕化四生吳興曰依殼而起曰卵生含藏而出曰胎生假潤而興曰濕生無而忽有曰化生如是四生由內心思業爲因外殼胎藏濕潤爲緣藉緣多少而成次第卵生具四所以先說胎生具三濕

生具二化生惟一謂思業也此依瑜伽分

爲四科②一卵生

阿難由因世界虛妄輪迴動顛倒故和合氣成八萬四千飛沉亂想如是故有卵羯邏藍流轉國土魚鳥龜蛇其類充塞

溫陵曰卵惟想生虛妄即想也想體輕舉

名動顛倒卵以氣交名和合氣成想多升沉名飛沉亂想故感魚鳥飛沉之類也十

二類各八萬四千者各由八萬四千煩惱感變也羯邏藍云凝滑入胎初位胎卵未

分之相也○羯邏藍等在胎之位隨取成文非各局一也②二胎生

由因世界雜染輪迴欲顛倒故和合滋成八萬四千橫豎亂想如是故有胎邊蒲雲流轉國土人畜龍仙其類充塞

溫陵曰胎因情有雜染即情也情生於愛

名欲顛倒胎以精交名和合滋成情有偏正名橫豎亂想故感人畜橫豎之類過蒲雲炮即胎卵漸分之相也○偏正者按後情想均等生於人間正也情多想少流

入旁生偏也世教言人得五常之全畜得五常之偏環師意多在後說也②三濕生由因世界執著輪迴趣顛倒故和合煖成八萬四千翻覆亂想如是故有濕相蔽戶流轉國土舍蠶蟻動其類充塞

溫陵曰濕以合感執著即合也合由愛渴觸境趣附名趣顛倒濕以陽生名和合煖成所趣無定名翻覆亂想故感蠶蟻翻覆之類也蔽戶云軟肉濕生初相也既不入胎故無前二位矣○濕生染香應改聞香

趣附②四化生

由因世界變易輪迴假顛倒故和合觸成八萬四千新故亂想如是故有化相羯南流轉國土轉蛻飛行其類充塞

溫陵曰化以離應變易即離也離此託彼

名假顛倒觸類而變名和合觸成轉故趣

新名新故亂想故感報亦爾蛻脫故趣新也如虫爲蝶轉行爲飛如雀爲蛤蛻飛爲潛凡以不同形而相禪皆轉蛻也羯南云硬肉蛻即成體無軟相也自下皆稱羯南

者諸類通稱止此若第五鉢羅奢佉曰成形則各隨狀貌非通稱也吳興曰無而忽有理合在茲天如曰若論天獄鬼等皆有化相則岳師無而忽有之說亦有理焉宜備取之○化生染處名和合觸成經云地

獄及諸天一一皆化生轉托業化即宣收盡以天染處地獄聞腥故也但速疾無難而已是皆轉托業化非無而忽有意生妙化也○二色想有無四生分四②一有色由因世界留礙輪迴障顛倒故和合著成八萬四千精耀亂想如是故有色相羯南流轉

國土休咎精明其類充塞

資中曰事日月水火和合光明堅執不捨名爲留礙障隔不通名障顛倒精明顯著因此受生故名色相星辰日月吉者爲休

凶者爲咎至于燭火蚌珠皆是此類溫陵曰一切精明神物皆精耀也其想已結成精耀故但有色而已涅槃云八十神皆因留礙想元成此精耀此雖至精至神亦未離乎乘彼輪轉顛倒相也○二無色

由因世界銷散輪迴惑顛倒故和合暗成八萬四千陰隱亂想如是故有無色羯南流轉

國土空散銷沉其類充塞

溫陵曰厭有著空滅身歸無名銷散輪迴迷漏無聞名惑顛倒厭有歸無則依晦昧

空故和合暗成而名陰隱亂想即無色界外道類也此有想無色而不成業體故亦稱羯南又有惑業昏重形色銷磨體合空昧識附陰隱亦空散銷沉類也○此之一類前類即無色界天不止外道亦兼凡夫聖人聖即鈍根那含惟無業果色而有定果也更應別屬空散謂散心即空無色相也後類即主空神方純外道二色俱無更應別屬銷沉謂惡取空昧銷磨沉沒也又解中謂有想無色而又不成業體憑何亦

稱羯南仍當云雖無業體不妨業繫有生

故亦稱羯南取義而稱也②三有想

由因世界罔象輪迴影顛倒故和合憶成八萬四千潛結亂想如是故有想相羯南流轉國土神鬼精靈其類充塞

溫陵曰虛妄失真邪著影像無所託陰從憶想生於罔象中潛結狀貌其神不明而幽爲鬼精不全而散爲靈無有實色但有想相○罔相者似無不無之意蓋神鬼精靈相不可見而實暗中有相故曰陰隱潛卷十衆生邪慕靈通逐影憶想時或恍忽見之久當生墮其類矣③四無想

由因世界愚鈍輪迴癡顛倒故和合頑成八萬四千枯槁亂想如是故有無想羯南流轉國土精神化爲草木金石其類充塞

資中曰外道計無情有命金石堅牢或習定灰凝思專枯槁心隨境變遇物成形如華表生精黃頭化石之類是也溫陵曰不了諦理固守愚癡癡鈍之極則頑冥無知而精神化爲土木金石也○三有無俱非四生此之四生妄之甚誠如溫陵所謂迷情愈妄化理轉乖也分四①一非有色

由因世界相待輪迴僞顛倒故和合染成八萬四千因依亂想如是故有非有色相成色羯南流轉國土諸水母等以鰓爲目其類充塞

溫陵曰水母之類以水沫爲體以鰓爲目本非有色待物成色不能自用待物有用迷失天真綿著浮僞彼此異質染緣相合故曰因依資中曰和合巧僞屈已從他或

卷十

三九

假託因依遞爲形勢資身養命業果相循不從自類受身故名非有色相等有情身內八萬戶蟲竝是此類○此生若約水母亦有身形體如豆粉狀類蝨螬人取食之故不屬無色特以待他形用不能自全色力而言非有色也資中取類戶蟲亦似矣

②二非無色

由因世界相引輪迴性顛倒故和合咒成八萬四千呼召亂想由是故有非無色相無色羯南流轉國土咒詛厭生其類充塞

溫陵曰邪業相引使性情顛倒而乘咒託識不由生理妄隨呼召即世間邪術咒詛精魅厭物因而有生者也○資中引蝦蟆以聲附卵收類似寬不切咒詛現見世間有咒樟柳木人令其說報吉凶故溫陵之

解爲是此若推論因果必是生生好爲咒
詛害物傷生因果相酬等流相似故受此
生也⑤三非有想

由因世界合妄輪迴罔顛倒故和合異成八
萬四千回互亂想如是故有非有想相成想
羯南流轉國土彼蒲盧等異質相成其類充
塞

溫陵曰二妄相合性情罔昧異質相成生
理同互如彼蒲盧本爲桑蟲非有蜂想而
成蜂想吳興曰以異質故非有想相以相
成故成想羯南○資中有解因果似倒此
必因中好爲誣罔取他納爲已有故果中
亦被他物取爲已有⑥四非無想

由因世界怨害輪迴殺顛倒故和合性成八
萬四千食父母想如是故有非無想相無想

羯南流轉國土如土梟等附塊爲兒及破鏡
鳥以毒樹果抱爲其子子成父母皆遭其食
其類充塞

稅子

三十

若推論此生原爲懷冤圖報而來故曰非
無想也而輪迴顛倒皆以冤殺爲名且以
父母生養至恩至愛而被吞食之苦以子
蒙至恩至愛而返逆吞食若有快於雪恨
者此誠不忍聞見而恠之甚也故曰恠成
食父母想此若推論因果必是蒙人至恩
至愛而反以負恩讐害世間現見此事亦
甚多也而被冤對來酬此恨故成斯生舊
註獨此生推原不甚明爽故別解之孤山
曰土梟破鏡按史記孝武本紀云祠黃帝
用一梟鏡孟康曰梟鳥名也食母破鏡獸
名也食父黃帝欲絕其類使百祠皆用之

破鏡如驅而虎眼今云鳥者恐譯人誤或
鳥字合是等字後人妄改耳別列類生已

竟卯三勒成名數

是名衆生十二種類

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十

稅十

音釋

疫 越 逼 切 瘦 音 役 力 制 切 瞪 除 庚 切 杜 結 切
踰 也 迷 輸 菩 切 懈 音 例 直 視 也 迷 音 經 更
蛻 蜀 菩 切 懈 音 晓 戶 廣 切 暝 音 聳 不 驅 椿 俱
音 稅 切 懈 音 晓 孝 鳥 也 驅 椿 切 音

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十一 熟一

明京都西湖沙門交光真鑑述

別以詳列已竟實三申結互妄又二卯一
正申互具喻明

阿難如是衆生一一類中亦各各具十二顛

倒猶如捏目亂華發生

熟一

孤山曰各具即互具也以一一類心妄種皆具一則現起名事造餘則冥伏名理具○涅槃喻其虛妄也亂發喻其互具也卯

二推結倒真成妄

顛倒妙圓真淨明心具足如斯虛妄亂想

上喻虛妄此推即真但由顛倒本真故即具足衆妄也具足者言總括種現互具當成一百四十四生是雖生死無邊畢竟顛倒非實而淨明真體固自若也番染成淨

而進階聖位復何難哉此固對示二緣起

之本意也詳示淨緣起則徧成輪迴已竟

實二詳示淨緣起則徧成輪迴已竟不變之體故能隨緣不定前既隨染緣而徧成衆生今豈不隨淨緣而徧成聖位乎

分四卯一正答因果諸位此之因果有縱有奪若縱之則前前皆爲後後之因後後俱爲前前之果若奪之則惟佛爲果而等覺以前皆因也故知舊註於此判證而不言修非爲確論矣問約奪則因有諸位果

惟一位何以通言因果諸位乎答圓融果相從初發心即自具足何妨說諸但有性具修成之別而已分爲十科子一漸次三位前問至何漸次得修行目斯言修習等正修行目也此中應知乾慧以前三漸次

滌其器後貯甘露

位則圓家五品十信盡攝於中乾慧以後所立十信乃是初住開出十心經文顯然益圓家住前不取證故不列位所以此經與華嚴皆於信位不分十也至文再指分二^㊂一教立位番染又分二^㊃一法說

熟二
汝今修證佛三摩地於是本因元所亂想立二漸次方得除滅

觀此立位之初便以修證平言豈可分判

前爲修而此爲證乎三摩地即經耳門三昧舊註不達經文一貫此處全不知是重

敘圓通以爲諸位最初方便往往別判致令經文脉絡永不通也本因亂想即前飛沉等各八萬四千也三漸除滅即教其番染成淨也^㊄二喻說

如淨器中除去毒蜜以諸湯水并雜灰香洗

既貯毒蜜何言淨器蓋須取於本來元淨而又毒所不能染者如金玉之器是也用比根中不生滅性本來元淨而又具不變之體也毒蜜喻五辛姪殺等湯灰喻忘塵盡根甘露喻所安立聖位也三漸次法喻可了^㊂二示所立之位又二^㊃一徵起列名

云何名爲三種漸次一者修習除其助因二者真修剗其正性三者增進違其現業

熟三

首二句徵起一者下六句列名每各二句皆上句明修下句明斷修指研真謂入三摩地漸取耳根圓通也斷指斷妄謂除五辛戒四重及消十二處也今初第一修習者初於聞中入流亡所時也蓋始以習學

收拾循聲散心數數反聞自性而有間斷未成一片故曰修習位也如其不然則斷除五辛言除足矣而說修習者修習何事耶下二放此除其助因者寄此位以明五辛之當斷蓋五辛非惟但助姪恚展轉力能引魔則何惡不至實乃四重之助因也故應於此初修即首除之第二真修者即所入既寂動靜不生時也蓋忘動功夫入手已成一片乃至靜塵亦將漸忘故曰真修蓋自來持戒不足以當真修之名而真

增修字同愈無可疑且前漸次修斷與體而猶未顯明此則修斷一相更何疑異哉良以此中所修者固聞性而所斷者即根塵故違其現業者以流根奔塵即名現業忘塵盡根即名爲違問此中方以忘塵盡根前二位何以遽說忘塵返聞耶答前二位漸以修學此位收功根塵圓泯非前漸習豈能遽至是哉◎二條分別釋就分三◎一除其助因又爲三◎一徵起

云何助因

熟

四

此惟徵助因而不徵修習者以修習在前圓通中說明而列名處但表當此位以除助因而已故至此止惟徵釋助因不復重徵修習亦如道場中惟詳說戒之例也下放此◎一詳釋又三◎一標依食住

三摩地始克當耳剗其正性者寄此位刮剔淨絕四種根本重罪乃諸惡之正性故應此位剗之良以帶四心而修禪皆似而非真必落魔鬼等道故也第三增進者即如是漸增聞所聞盡時也此與前之圓通

阿難如是世界十二類生不能自全依四食住所謂段食觸食思食識食是故佛說一切衆生皆依食住

既言十二類生即局界內不能自全者不能如法性身人無庸於食也然標必依食住者見界內衆生身命慧命安危所係修習者不可不知所檢擇而戒斷也溫陵曰四食者人間段食謂所食必有分段鬼神觸食但欲觸而飽禪天思食食至或但思之而飽識天識食既無形色但以識想○欲觸謂但觸其氣也禪天無飲食法宜但取於思之而飽仍恐但以禪悅爲思非思食物識想何異思食殆是惟以識定續命義言以識爲食此約勝者而言劣如地獄餓鬼歷劫但以業識不能斷命是亦識食

思食類也俟更考之◎二教斷辛毒
阿難一切衆生食甘故生食毒故死是諸衆生求三摩地當斷世間五種辛菜

無毒曰甘非局甜味也首三句舉身命安危係於食之甘毒引明慧命所係尤宜慎擇也求三摩地足見當於修習圓通時也五種辛菜正危慧命之大毒故應絕之張山曰五辛者楞伽經云葱蒜韭薤與渠也應法師云興渠梵音訛也正云興宜慈愍三藏云根如蘿蔔出土辛臭慈愍冬至彼土不見其苗則此方無故不翻也◎三深明其過又四十一發婬增恚過

是五種辛熟食發婬生噉增恚

熟食必壯相火故發婬生噉必動肝氣故增恚佛智所鑑不爽毫釐物性必然宜敬

信而戒之④二天遠鬼近過

如是世界食辛之人縱能宣說十二部經十
方天仙嫌其臭穢咸皆遠離諸餓鬼等因彼
食次舐其唇吻常與鬼住福德日消長無利
益

此引魔王見過轉深也非禁戒繫縛爲小
乘讚三毒無礙爲大道則四重等無惡不
造是誠助諸惡之因痛宜戒之○四成魔
孽獄過

命終自爲魔王眷屬受魔福盡墮無間獄

上皆現在惡因此屬當來苦果是則世人
緣一臭惡之味引致阿鼻極苦有何難捨
而不勇斷之哉⑤三結成

阿難修善提者永斷五辛是則名爲第一增
進修行漸次

觀此首標修善提者而後言斷辛足見第
一漸次必兼修習圓通若徒斷五辛何以
遽謂之增進修行乎而又何以目爲修善
提乎⑥二剝其正性正性謂婬殺盜妄等
說法非毀禁戒讚婬怒癡

上天仙不聽經此聖善不護定上招餓鬼

熱

六

本惡之體也分爲三④一徵起云何正性

⑤二詳釋又二②一教令持戒又三④一首示定因戒生

阿難如是衆生入三摩地要先嚴持清淨戒

七

七

律

反聞功夫入手方爲入三摩地所謂真修之位見其深於前文修習言求也然要先云者承前位功夫間斷不能入手故示特加嚴戒而後能功夫入手得三摩地所謂

因戒生定也⑥二次示先斷姪殺又三④

一正教永斷

永斷姪心不殮酒肉以火淨食無歟生氣

姪殺爲諸惡上首故令先斷而後可從諸

律姪須從心止絕不飲酒預遮昏亂毀犯

阿難是修行人若不斷姪及與殺生出三界者無有是處

相生相殺未已故也⑦三特教觀姪

當觀姪欲猶如毒蛇如見怨賊

姪爲生殺之深源且根心慣習最難頓捨

不殮肉即是斷殺六卷四重律中皆以食肉屬於殺生以火淨食又戒殺之至也凡生鮮之物不經火者皆不敢食示無情生長者尚不忍損況有情生活者豈忍殺害乎問至此方斷壹前位猶許食酒肉乎答此爲根利而自來未秉齋戒者故作如是漸斷耳若先具齋戒者不在此例又西天權小未斷者多故令迴心漸斷此方純秉大乘凡修行者無不先斷故無俟後斷也

⑧二反言決定

故偏令觀之溫陵曰姪如毒蛇怨賊者能害法身殺慧命故也④三後教漸進戒品先持聲聞四棄八棄執身不動後行菩薩清淨律儀執心不起

此處方全該四重四棄即姪殺盜妄而尼

熱一

八

加觸八覆隨亦多妨姪也執身謂禁七支猶麤下進菩薩律儀方細準前道場中說菩薩亦但於四重律從心止絕一念不生爲細非三千八萬也⑤二戒成利益分二科⑥一生死解脫又⑦一斷姪殺所脫禁戒成就則於世間永無相生相殺之業斷姪則不相生斷殺則不相殺蓋無生殺業因則無生殺果報也⑧二斷偷劫所脫偷劫不行無相負累亦於世間不還宿債偷謂竊取劫謂強取無負累者無負債之

業累也據經文似惟說盜吳興補大妄語及判觀行似有理據其略曰不妄故不還宿債以大妄語貪其供養故約位言之此應在圓家觀行之中卽別十信而小士賢也⑨二業報清淨

是清淨人修三摩地父母肉身不須天眼自然觀見十方世界覩佛聞法親奉聖旨得大神通遊十方界宿命清淨得無艱險

清淨人躡前持戒三摩提次表大定然定是正行戒但助行耳肉眼觀見十方即色

熱一

九

陰盡相後文云十方洞開無復幽暗是也按位當在初信齊小初果舊判觀行於後達經至陰魔中詳辨今並別判勿泥舊聞次四句受陰盡相後文云去住自由無復留礙又云得意生身隨往無礙今言觀佛

聞法又言親奉則須親到非遇見聞而下更言得通游界則愈與後文合也按位當

在二三兩信齊小二果末二句想陰盡相

後文云於覺明心如去塵垢一倫生死首尾圓照今言宿命清淨則明是去塵垢而

照生死也又言得無艱險者既以徹通宿命除已願力永不誤入惡趣所謂離諸生

死險難惡道也按位當在四五兩信對小三果此之業報略假戒爲助行全本耳門妙定修發通該十信前五備顯六根清淨

觀見十方則眼根清淨聞法親奉則耳根清淨得通游界則鼻舌身根清淨以三皆合知相依達到也宿命無緣則意根清淨
⑤三結成

是則名爲第二增進修行漸次

此中前半以諸戒助成正定即觀行位後半業報即齊五信并小三果在圓通中方

至動靜不生⑥三達其現業分三⑦一徵起

云何現業

⑧二詳釋分爲三科⑨一根塵雙泯又爲二⑩一牒前持戒離塵

阿難如是清淨持禁戒人心無貪姪於外六塵不多流逸

前文屢牒三摩地而此不牒者以前初心全假戒扶則戒相顯著而定相隱微恐人忘定故屢牒之此中全彰旋根妙定故不

勞牒定但惟牒戒爲後定因以見因戒生定之妙旨也故首舉清淨持戒之人即牒前半所持諸戒而特申無貪姪者固因其

爲四重之首壞定之魁以警人必除之意然亦自此句下正牒後半果報中五信三

果諸人以印許其力量所至也蓋五信三
果則欲界九品思惑已盡豈留姪心故許
其心必無貪姪也仍是忘塵極功故復許
其六塵不多流逸然許其不多而不許其
絕無者以根未盡而相待仍存故但以無
漏而薰有漏從多漸少而已非全無漏故
不全許耳全分無漏在下科中④二進獲
塵忘根盡

因不流逸旋元自歸塵既不緣根無所偶返

流全一六用不行

首句躡上忘塵功夫也蓋心無貪姪猶是
戒相而塵不流逸即顯定成但淺而非深
今復躡之以進銷根性故深於前即圓通
漸增位也應是六信次下表彰反聞契性
也中二句正明因忘塵而必至盡根以根

十一

十二

三④一依報明淨

十方國土皎然清淨譬如琉璃內懸明月

此即盡聞不住所證境界首二句即山河
大地應念化爲無上知覺正由不住內自
覺境法執蕩然故融及世界無復情器之
分皎然洞開之貌下喻但表明徹蓋明月
在有礙物中不能透徹便如二乘但明內

全倚塵而立故也末二句結成入一忘六
所謂但得六銷猶未忘一小乘涅槃正當
此際準圓通即聞所聞盡時也按位當在
第七信位齊小之四果②二妙性圓彰此
中三子科即應是圓通中覺空滅之三結
而前二科語不相類者以菩薩所談是解
結功夫此中表彰即彼功夫所證境界惟
第三科語意全同足驗前二亦不謬矣分

三④一依報明淨

境不與外法融通也今菩薩覺所覺空表裏洞徹故如月在琉璃豈有不透徹者乎此當八信相似色自在也④二正報妙圓身心快然妙圓平等獲大安隱

此即空覺極圓所證境界前方空智此復空空既不爲智所勞亦不爲空所縛故身心快然極爲脫灑蓋是法身蕩然真心廓爾之意妙圓者無縛故妙無礙故圓平等有三一身量心量俱周法界二有情無情同體不分三自心生佛胎無高下此當九信相似心自在也以身心一如身亦心也④三諸佛理現切如來密圓淨妙皆現其中此則顯然全同寂滅現前但彼約自心此約佛理二義平等也密謂秘密深固幽遠

無人能到之境也圓謂圓融交徹互攝重重無盡之境也淨謂清淨明相精純纖塵不立之境也妙謂神妙一切變現皆不爲礙之境也此四佛境現菩薩依正之中此當十信相似慈雲覆涅槃海也蓋圓頓理融故令似位全似地上耳⑤三許速證位是人即獲無生法忍從是漸修隨所發行安立聖位

此之結尾是預許後之諸位故言從是漸修即者速也即獲者猶言不久當證也無生法忍即初住所證聖位通指徹於等覺也溫陵曰華嚴十忍第三曰無生法忍謂不見有少法生不見有少法滅離諸情垢無作無願安住是道名之曰忍吳興曰此中別指初住以上名爲聖位若下文云以

三增進故能成五十五位真菩提路㊂三
結成

是則名爲第三增進修行漸次

漸次三位已竟㊃二乾慧一位此位分明
束前漸次中所含十信總成一位而孤山

說合十信爲乾慧理在不疑但亦有圓滿
成就之意舊註非之者祇因彼見通教乾慧名同務欲同之不知此名若

同通教餘名當同別教今餘位既皆借別名圓此位亦應借通名圓何得名實皆同於通教乎當知通教乾慧在於信前但對五品此圓乾慧乃在信後圓收十信豈推於文爲順而實於理大通也

分三㊄一不受後有

阿難是善男子欲愛乾枯根境不偶現前殘質不復續生

此科束前七信而顯其圓滿成就也由前心無貪姪故至此而欲愛乾枯蓋前位但得身心俱斷此則復將斷性亦無故曰乾

枯是欲界生緣迥不相及也由前六用不行故至此而根境不偶蓋前位但得六塵初泯此則復至心境絕待故曰不偶蓋根塵雙絕種現俱銷是三界生緣迥不相及也末二句正明不受後有也現前殘質果縛僅存也不復續生子縛永絕也蓋續生以根境爲因欲愛爲緣乾枯不偶則因緣雙絕果報無托不受後有復何疑哉此顯實分段身已盡無界內繫縛也問菩薩不言不受後有答此言不受業縛之後有非如羅漢并無悲願自在之妙身也問此與前永無相生相殺等何異答大不同也彼但且免生殺財貨惡報而已善淨生緣尚未絕也觀下淨報猶云父母肉身蓋可驗矣此則二十五有無復生緣無復業牽之身但隨悲願自在去住自在受生而已舊註強以抑同五品故不得不以彼而盡此耳況在根境不偶之後顯是七信顧乃執言名義雖同麤細有異豈有名義全同而猶分麤細者乎甚非的確之論也

㊅二定名乾慧

執心虛明純是智慧慧性明圓鑿十方界乾有其慧名乾慧地

此科束後三信而顯其圓滿成就也執心
岳師謂即人法二執之心是也若爾豈合
在十信前耶由前身心快然等故至此則

二執惑盡雙空智純也由前國土皎然等

故至此則慧體圓明而照用徧界也由前
佛理全現故至此則成就慧身不由他悟
也末二句遂以結成乾慧之名釋義在下
科中^五三出其所以

欲習初乾未與如來法流水接

現種習三習氣最細今言欲習初乾者謂

欲愛最細習氣^{即斷性也}初得乾枯也而未得
如來真如法流之水以潤之故曰乾有其
慧也入初住分真則與真如法流水接矣

又說結名元承多義而釋義單約欲言似
偏缺也或可欲作欲愛習作二執習氣乾
即盡也詳之此位分明相似等覺金剛心
中初乾慧地而名亦相同益可見也通論
三漸次位第一位名字位中初向觀行第
二位合五品及前五信第三位後五信耳
然此信等諸位皆依天台圓位非取別教
又經文但分三漸本不會分信等今因有
三了簡故須指明一者顯後非信以經文
於此位後別有十信名借常途義開初住
却將常途十信暗含三漸次中若不分明
釋出鮮有不將後信濫於常途如舊註所
云也二者顯牒圓通此三漸位但是重束
圓通助正始末以爲後位初心方便然圓
通歷證三空實居十信若不此處指明人

見經文後有十信將屈圓通墮於觀行因
茲所以一一指明也舊註錯亂惟孤山說
乾慧合十信爲是然亦不說三漸中已含

十信乾慧合之前別後總成四位耳乾慧
一位已竟⑤三信位十位此中論名全與
常途信名不差一字論義則與常途信義
迥不相同況後初住明言發此十心又云
十用涉入圓成一心故孤山說爲初住開
出理無可疑且於中六位皆標住字更是
可憑舊註非之不當其引金剛十八住而
云何必住位方受住名即應五十五位通
名爲住何獨於住前十位特特以加之乎
其爲住位開出愈無疑矣故今立科名從
十信而義惟遵經銷歸初住耳就分十⑥
一信心

即以此心中中流入圓妙開敷從真妙圓重
發真妙妙信常住一切妄想滅盡無餘中道
純真名信心住

此心者躡前乾慧心中中流入者按修圓
通初心雖直觀聞性不着空有是亦絕待
靈心之中道而麤垢先落人法雙消未免
任運趨於圓明之空性非中道純真也至
此位俱空不生前之中道於斯益純故曰
中中流入蓋言中而復中順法流水而深
入也六根互用曰圓情器雙超曰妙開敷

熟

六

者如花始開也次二句明乘此心開益增
進也從真妙圓者言此非同前位似妙似
圓乃真妙真圓也重發真妙者略一圓字
耳蓋使真妙者益進於妙真圓者益進於
圓應是根塵互周身土重重漸廣如花正

開也妙信者親見心佛衆生三無差別非
同比量之信常住者堅固不動非同前位
輕若鴻毛也妄想滅盡者固是我想想法想

習氣皆現在前是善男子皆能憶念得無遺
忘名念心住

初二句全躡前位真表非似明了由親見
中道非同前位兼帶趨空也親見此理深
忍樂欲故名信心乃成就之相住即常住
不退也後皆放此此即五根中之信根又
此位旣攝前乾慧所成而乾慧合前三漸
所含十信故知此位乃究竟前之十信而
抵於成就所以獨標信住若作常途十信
初心豈能當此圓妙常住無餘等義乎四

二念心

真信明了一切圓通陰處界三不能爲礙如
是乃至過去未來無數劫中捨身受身一切

一切圓通故陰不覆處不局界不隔也因
此遂能遠憶過未至無數劫習氣者業力
故稱一切圓通下文方成本位念心由前
一切圓通故陰不覆處不局界不隔也因
此遂能遠憶過未至無數劫習氣者業力
所熏隨眠種習也按唯識不出三種謂名
言我執有支也今言捨受多是有支即異
熟識也然一切之言亦兼餘二又在我執
位中即是種子若在法執位中乃種子所
遺微細習影如畢陵之慢身子之嗔是也
今過去多我位麤者未來多法位細者且
捨受與習氣二事若未來習氣已盡而獨
憶捨受若悲願習氣出三種外亦盡未來

問入住菩薩何有捨受之事答圓頓人不

取變易常於分段得大自在故也此屬宿

命漏盡二通五根中念根故結念住常途
二信圓通尚遠今斯位即云一切圓通豈
是常途在住位無疑矣又前位是深信本

有佛性此位是憶念近習種性此二位所

以別也④三精進心

妙圓純真真精發化無始習氣通一精明惟
以精明進趣真淨名精進心

首四句躡前二位以成就一精字初二句

躡信心初句正躡解在本位次句明其積

久而能化也真精者言妙圓純真之觀力

漸久精明也發化者觀智強而能起鎔妄

之力用也蓋由精故化至化益精耳次二

句躡念心上句正躡解在本位下句明其

熱

十六

并前習影鎔盡無餘而皆成智慧也故曰
通一精明蓋前位本有近習未融爲一至
此盡鎔爲一精明智體矣次二句躡前精

字加以進字而雙以成就精進二義蓋精
明即菩提體亦如如智體真淨即涅槃體
明即菩提體亦如如智體真淨即涅槃體

亦如如理體今言以精明而進趣真淨蓋
純以如如智契如如理矣問理智一如何

言進趣答體雖無二而方便隨順不無趣
相所謂不趣之趣性不礙修之旨也末句
結名精進五根中進根也⑤四慧心

心精現前純以智慧名慧心住

溫陵曰妄習旣盡故心精現前○前位雙
兼智理而成此位別約智成上位方言轉
惑習而成智慧此惑破故真心顯現心現
故菩提之體無復妄雜矣末句結名⑤五

定心

執持智明周徧寂湛寂妙常凝名定心住

此位別約理成以寂照分屬寂定屬理故

耳首句躡前位也前位以見心朗徹故智

慧純明而此智明若無定力以執持之則

熟一九

妄念起而偏局不徧正念失而間斷不常

所謂無寂之照如風中之燈矣故第二句

明徧寂第三句明常寂皆大定之相也末

句結名五根之中定根也以上屬五根如

果木之種初挿根於地也四六不退心

定光發明性深入惟進無退名不退心

自此以下屬五力如果木結根既久有不

可拔之力用也此科進力也首二句復雙

躡定慧益定慧偏枯多遭退失首句定以

發慧心不動而理畢現也次句慧以入定

鑑旣徹而定愈深也定慧互資交發無盡

故有進無退末句結名四七護法心

護法心

此定力也首句躡前進力而言心進者明

非麤行事相可見者乃自心寂照雙流之

精進也而又安然者申前位雖云不退而

勤勇無間尚覺涉於功夫此不覺用力故

曰安然保持同前執持顯屬定門蓋進安

已成定力故恒保持無所漏落如來氣分

即法身氣分不出妙覺真精此亦由定境

冥周故能與諸佛心精通脗末句結名護

法者有二義若約保持爲護則是內護心

法若約定力伏魔亦能外護佛之法輪也

四八迴向心

覺明保持能以妙力回佛慈光向佛安住猶如雙鏡光明相對其中妙影重重相入名迴向心

餘義亦所必有也㊂九戒心
心光密迴獲佛常凝無上妙淨安住無爲得無遺失名戒心住

此慧力也首句躡前定力所持覺體妙力即慧力也次二句蓋言前位如來氣分初

熱一

主

接已即蒙佛慈光攝受而尚有自他之分

此則久與融一他佛慈光即已心佛慈光

然不妨自他歷然故復追此慈光仍向他

佛智境朗然安住而亦實無二體然約不

妨歷然故如二鏡相寫傳耀無盡蓋惟兩

鏡對照影中含影即已重重不必多鏡故

惟喻自他二佛而諸佛在於言外可知亦

不必加末句結名回向亦有二義若向他

佛是向佛道若向自佛是向真如前位二

義與此位二義皆以前一義爲正而後乃

此念力也首句躡前戒心而言自在者以

前位尚局不動之體至此漸發自在之用也中二句即隨願往生淨土無所留難乃得自在之意耳結名願心屬念力者願即心念而生淨土者全憑想念故也前位住佛法身此位參佛色身又通論十心前六修自心後四合佛德矣信位十位已竟④四住位十位住有二意一者堅固常住意對前漸次中所含諸信雖不同別教輕如鴻毛然亦未同斯位行念皆不退也二者生住佛家意以今現文全顯生法王家也亦是安住華屋非同三摩提三漸次中方得入門故大科名令住圓定實自斯位始矣就分爲十⑤一發心住

阿難是善男子以真方便發此十心心精發輝十用涉入圓成一心名發心住

以真下二句總躡前十位之言也真即真如心也蓋真如心中本來具足十心妙用不以方便發之終不顯現故今即依本真如心方便發起十種妙心然謂之真方便者亦顯非比常途十信相似方便而已次句心精發輝者即十種心光顯現也十用涉入圓成一心者蓋初從一心而發十用後攝十用圓成一心則十心一心安有二體且斯位元因發此十心名發心住則知離前十心無此住體又知此位合十爲一便知前位開一爲十何言非開出乎此當即如中陰攬先業而初成陰體也⑥二治地住

心中發明如淨琉璃內現精金以前妙心履以成地名治地住

初句躡前所發之心而言心中發明者蓋心爲能發明之智理爲所發明之境下流

璣喻智精金喻理而言以前妙心者即以

前十用所成初住之心履以成地者智契於理令理精明結名治地住也此如中陰

乘彼業力結爲境界於中妄成依止處也

㊂三修行住

心地涉知俱得明了遊履十方得無留礙名

修行住

首句躡前心地而言涉知者蓋心與地互

相涉知也以心即智亦即始覺地即理亦即本覺同一覺體故曰俱得明了遊履無礙者以見之明而行之到也此如中陰見

遠如在目前所去速疾山壁不礙也末句

結名㊃四生貴住

行與佛同受佛氣分如中陰身自求父母陰信真通入如來種名生貴住

熱

主

首句躡前修行也言與佛同者以依理起行行不越理本始同一正覺故也此如中陰與父母業同故相會合矣孤山曰分真

智與究竟智等名行與佛同分證理與究竟理等名受佛氣分如中陰下以喻明之究竟權智如父實智如母任運相合名自求父母密齊果德如陰信真通斯即秉佛遺體初託聖胎也㊄五具足住

既遊道胎親奉覺胤如胎已成人相不缺名方便具足住

首句躡前入胎而言遊者如永嘉云潛幽靈於法界又云常獨行常獨步達者同遊涅槃路此正遊道胎時節也如有福中陰

處母胎見華林殿堂親奉覺籬者謂攬佛
權實二智凝結聖胎也如中陰攬父母赤
白二陰而結凝滑等也形成不缺者謂見
聞等圓通妙用具足一切方便善巧克肖

於佛無所乏少如中陰六根成就克肖父

如一成佛身心也日益增長謂深以擴充
漸成熟也末句結名前第六信定慧不退
此相性不退也四八童真住
十身靈相一時具足名童真住

母也末句結名華嚴釋名言此菩薩多諸

方便善巧也五六正心住

容貌如佛心相亦同名正心住

孤山曰容貌喻應用心相喻理智○首句
躡前外貌同佛而加以内心亦同以成此
正心之位然圓師所謂理智固指真中二
理權實二智而法界無障礙之理智亦應
分同四七不退住

身心合成日益增長名不退住

首句躡前外貌内心而言合成者謂表裏

形成出胎親爲佛子名法王子住

形成二字躡前十身具足也而言出胎者

以前位十身初成未大顯著至此赫奕熾盛故說出胎親爲佛子者按華嚴此位菩薩習學法王十種親密之事自善巧以至讚歎故云爾也末句結名是知凡稱法王子者皆須九住後也

熱垂四十灌頂住

表以成人如國大王以諸國事分委太子彼

刹利王世子長成陳列灌頂名灌頂住

首句躡前出胎之後又以長成也孤山曰

表以成人堪行佛事也太子世子異其文

耳春秋曰會太子於首止禮云文王世子

皆天子之子也陳列灌頂者華嚴云轉輪

聖王所生太子母是正后身相具足坐白

象寶妙金之座張大網綬奏諸音樂取四

大海水置金瓶內王執此瓶灌太子頂是

時即名受王職位菩薩受職亦復如是諸

佛智水灌其頂故名爲受大智職菩薩彼第十法雲地名灌頂菩薩今此十住亦分得也然圓教分真以來悉有應用論智力不無優劣故初住百佛世界現十界相利祐衆生位位豎入倍倍增勝經中所明各就一義若論一位具諸位功德則十義俱徧十住既爾下去皆然○約位至此統界實多華嚴此位世界衆生皆稱無數而斯經文如分委之喻似亦可分統藏海之剎種也其所謂智水灌頂者按華嚴此位菩薩其已成就及當習學共二十種智故云爾也又若對權教此齊十地而彼妙覺密齊二行於四禪天諸佛智光悉灌其頂今此位鄰近而加以圓人智強故即灌頂矣溫陵曰自發心至生貴名入聖胎自方便

具足至童真名長養聖胎至王子住名出

胎○至此乃名灌頂王子

再通上信前六心如人加以念佛造

回心初造善業後四心如人加以念佛造
往生淨業初住如以一生十種善淨之業
圓成報終往生之中陰二三住如往生陰
無繫縛也四住如中陰求佛接引入蓮胎
五住至八住如華中長養也九住如華歷
開見佛十住如親蒙授記也以喻詳法歷
然可

住位十位已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十一

音釋

捏

乃結切音溫許今切音廣

葱

蘋歲切音燭

蘿

下戒切音械

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十二 熟二

明京都西湖沙門交光真鑑述

④五行位十位前十住方生佛家乃至領
佛家業此十行乃攝行佛事也又大乘初
心固即二利兼行而信住位中利他未勝

熟一

故此經前二十四位中竝無顯標度生事
業今十行中利他之事漸彰顯矣以華嚴
對校明是六度而後五度乃開智度爲五
亦不與常途十度同也就分十四一歡喜
行

阿難是善男子成佛子已具足無量如來妙

德十方隨順名歡喜行

此施度也華嚴首標此菩薩爲大施主也
成佛子已躡上出胎灌頂也具足諸佛妙
德者按華嚴此菩薩學習諸佛本所修行

乃至演說諸佛本所修行如是十句皆言
諸佛本所修行是也十方隨順者即廣行
布施也華嚴云隨諸方土有貧乏處以願
力故往生於彼豪貴大富財寶無盡行財
施乃至身肉不惜行法施則與說三世平
等乃至菩提涅槃是爲十方隨順也結名
歡喜者華嚴云衆生乞求菩薩倍復歡喜
曰此衆是我福田是我善友等也亦云令
諸衆生歡喜滿足是也而餘文亦有體達
三空不著相意無煩備引矣四二饒益行
善能利益一切衆生名饒益行

此戒度也華嚴此行首標護持淨戒而以
不着色聲等五欲爲本乃至不生一念欲
想何況從事善能利益衆生者華嚴云令
一切衆生住無上戒乃至菩提涅槃又自

得度令他得度乃至自快樂令他快樂凡

有十句皆雙標二利故結名饒益以戒德而饒益也

④三無嗔行

自覺覺他得無違拒名無嗔恨行

此忍度也華嚴首標此菩薩常修忍法彼

熱三

二

名無違逆行即無違拒也凡有辱來違拒

不受即是不忍今無違拒當即是忍華嚴

謂無量罵辱打辱皆能歡喜忍辱是也今言自覺覺他得無違拒者亦如華嚴云菩薩思惟自身與苦樂皆無所有即自覺也

又云我當解了廣爲人說即覺他也又總結云自得覺悟令他覺悟與今經文全同皆謂覺悟毀辱虛妄應無違拒也結名無嗔行者如金剛云若有我相人相等於支解時應生嗔恨是知無嗔恨方爲真忍也

⑤四無盡行

種類出生窮未來際三世平等十方通達名無盡行

此進度也華嚴首標此菩薩修諸精進且

自第一精進乃至普偏精進共十種精進

種類出生華嚴謂阿鼻盡出皆得成佛皆入無餘涅槃然後自果方成夫衆生極至阿鼻成佛則盡其種類即如金剛所謂十二類生皆入無餘涅槃而滅度之謂也出生即出生諸佛也盡未來際者謂海滴刹

熱三

三

塵盡劫苦行終無一念悔恨是也三世平等者文云但爲知三世平等性故而行精進是也十方通達者文云但爲知一切法界而行精進是也以十方即十法界故耳夫種類出生即第一心盡未來際即常心

三世平等即不顛倒心十方通達即廣大
心四皆無盡故結名無盡之行然華嚴無
屈撓行直表精進而已此申四種無盡見
精進之殊勝也

㊂五離痴亂行

一切合同種種法門得無差誤名離痴亂行

此禪度也華嚴首言此菩薩心無散亂堅
固不動等是也一切合同種種法門即以
一念定心持一切法也華嚴云能持出世
諸法言說乃至能持建立受想行識自性
言說又云善入一切諸禪定門知諸三昧
同一體性是也得無差誤者如云菩薩聞
無量法經無量劫不忘不失是也結名無
癡亂者良以定中不能持諸法門是爲痴
定於諸法門不免差誤仍是亂心今持種
種法而又無差誤是痴與亂俱離也又梵

語禪那此云靜慮今離痴是慮離亂是靜
故屬禪度無疑

㊃六善現行
則於同中顯現羣異一一異相各各見同名
善現行

此智度也此下五行與華嚴名雖多同而

義實不類亦與常途後五度迥殊細詳乃
是總一智度而開之爲五種甚深般若例
如六根本惑而開見爲五也所以融前五
度中萬行皆令成至德矣今此一行乃理
事無礙智亦二諦融通智也同中現異者
即理不礙事亦真融通於俗也異相見同
者即事不碍理亦以俗融通於真也而結
名善現行者明此菩薩於一一行事理雙
顯真俗竝融矣

㊄七無着行

如是乃至十方虛空滿足微塵一一塵中現

十方界現塵現界不相留礙名無著行

此事事無礙智即十立門中廣狹無礙自在門也然亦畧舉一門而此菩薩應亦十玄並融也十方微塵現十方界者如經云華藏世界無數塵一一塵中見法界是也

溫陵曰此由善現行充擴圓融也塵中現刹名現界不壞塵相名現塵○不相留礙者界入塵而界不小是小不留碍於大也塵舍界而塵不大是大不留碍於小也結名無著行者明此一有執著安能小大並融如此三祖云極大同小永無邊表極小同大忘絕境界永無與忘絕即無著也

八尊重行

種種現前咸是第一波羅蜜多名尊重行此究竟彼岸智也種種現前等躡前二無

熱三

五

藏

礙智而明其取證究竟自利之極果也梵語波羅蜜多此云到彼岸蓋生死爲此岸涅槃爲彼岸今言第一即佛無餘大涅槃也又種種咸是者如四卷云種種變現皆合如來涅槃妙德是也然全屬般若者以前五度若無般若皆墮事相惟招果報不達涅槃今五度萬行皆以法界無障礙智融之所以皆達彼岸莫非第一波羅蜜也結名尊重行者以大涅槃是佛極果亦即如來頂相故也華嚴名難得行者行行皆到彼岸誠不易得矣

九善法行

如是圓融能成十方諸佛軌則名善法行此軌物生解智也華嚴此行專名說法無礙如是圓融等亦躡前二無礙智而明其建立究竟利他之教法也而諸佛軌則者

即開示衆生無量法門然既躡二無碍之圓融則惟取六相十玄等所謂一字法門海墨書而不盡者也末句結名可知㊂十真實行

一一皆是清淨無漏一真無爲性本然故名

真實行

此不違實相智亦會緣入實智也一一者固躡二無碍自利利他諸行而實總前九度俱該也清淨無漏謂非貪染於凡外欲有無明一真無爲謂非劬勞於權小肯綮修證性本然故者作二句之由意明從性起修不妨全修即性所以清淨不屬諸漏本然不墮有爲也又解清淨無漏揀異三界有漏一真無爲揀異二乘有爲性本然故揀異權漸修成亦通結名真實者由無

漏則非雜妄修究竟成真因也故名真行由無爲則非所作性畢竟有實果也故名實行又通論智度所開五行前二是般若之體以二法界無障礙智乃甚深般若故也次二是般若之用謂波羅蜜乃趨果自

利之用佛軌則乃說法利他之用故也末一攝前體用并前五度萬行總以銷歸自性會性歸元也行位十位竟㊃六回向十位準華嚴回向即是發願圭峯謂不過三處即衆生佛道真如也華嚴文極浩汗意

熟二

六

多徧兼三處今經文簡各有隱顯如衆生顯餘二則隱佛道真如顯隱亦然顯者正當發揮而隱者亦以意含非全無也故此經與華嚴文雖不類而旨無不合也又華嚴位位多明菩薩修證德業故文義汪洋

此經多推得名所以故文詞省約也此二經差別之意就分爲十^五一離相回向

阿難是善男子滿足神通成佛事已純潔精真遠諸留患當度衆生滅除度相回無爲心向涅槃路名救護一切衆生離衆生相回向

此與次位皆回向衆生也是善男子指已

修十行人也滿足神通總攝前八行也蓋從初行以至第八現塵現界神通已極無少欠缺成佛事已躡第九行也蓋成佛軌則即成佛事純潔精真蹠第十行也蓋清淨無漏即純潔一真無爲即精真遠諸留患總攝十行而結定也蓋十行備成則界內不爲諸有留患界外不爲滯空留患即雙超世出世間也此上皆蹠前文向下方屬本位華嚴首標六波羅蜜全同今經蹠

上十行之意當者正也蓋言正度衆生之時即滅度相表非前後也度即滅度之度然此二句全同金剛經云我皆令人無餘涅槃而滅度之實無衆生得滅度者次二句乃釋成回向二字專承滅除度相而來夫旣度盡衆生不取度相則回有爲行入無爲心是回入真因也背生死途向涅槃路是趨向真果也二句各說同成一趣真之意非以上句成就下句若作成下之意當云回入無爲以趨向涅槃良以常處有爲而不回入無爲終不能達涅槃之路故也此之十位理應圓滿中道以從賢向聖故方言度生而隨滅度相彰中道也舊註謂回真智而向俗悲既不順其文而亦不得其意也十向之後更當詳申結名救護

衆生者如華嚴始於救離三塗而極至住
佛所住當亦是破五住離二死方爲畢竟
救護也末句同於滅除度相華嚴亦謂不
著衆生相以至想見不顛倒是也二經旨

同斯經取要言之耳^四 二不壞回向

壞其可壞遠離諸離名不壞回向

壞即上文滅除也可壞即上文度相也諸
離即上文離衆生相也蓋離衆生相時則
於衆生之四相五蘊皆離故曰諸離應即
是我法二空相也今復遠離於此者蓋不
畢竟取著於我法二空相也如云雖滅除
度相而超乎愛見之境亦不取著二空而
壞乎度生之悲華嚴云雖知一切法空寂
而不於空起心念是也結名不壞者即不
壞度生事業也華嚴此位依舊廣興布施

是也合上位論之上位言雖度生而不著
生相此位言雖不著相而不妨度生正悲
智雙運自他二利之中道也^五 三等佛回
向

本覺湛然覺齊佛覺名等一切佛回向

此下四位皆回向佛道也此位先明智同
佛智蓋即本覺智同佛究竟覺智也本覺
湛然者心佛顯現覺海澄停如華嚴謂廣
大清淨是也覺齊佛覺者謂與一切如來
心精通昭稱合妙覺法身圓滿無二結名
等一切佛者謂與諸佛法身平等所謂我
與如來寶覺真心無二圓滿也^六 四至處
回向

精真發明地如佛地名至一切處回向

此位次明境同佛境蓋即因地境界同佛

果地境界也精真即本覺體發明即發揮妙用地如佛地者正表發揮自己因地心中所含無邊境界全同諸佛果地理上所現無量刹土也結名至一切處者即盡佛境界之意華嚴此位說菩薩廣修供養偏至佛處而後言三業普入一切世界以作佛事乃至於一毛孔中普入一切世界等是也⑤五無盡回向

世界如來互相涉入得無量礙名無盡功德藏回向

此躡前二位而成互融也世界即所至之處如來即所等之佛前二位中猶分自他故說自覺佛覺自地佛地今此融一不分故但言世界如來即自他渾具也互涉之意如云以世界而涉如來則一一毛孔中

有無量寶刹莊嚴微妙以如來而涉世界則一一微塵內有無量如來轉大法輪得無量碍者言世界正涉如來時不碍如來即入世界如來正涉世界時不碍如來入如來間前二位中元以智境分釋似以性相爲對今既雙承何又變爲依正互涉之對耶答佛於智同之位結名處即言等一切佛已即取於證智人身故此位但承二結名語以言如來身與世界涉也若取智性與境相對言則一無形一有形說涉不便況依正之相非智性不融故說互融時智性在其中矣結名無盡功德藏者以佛身佛界各具無量莊嚴備表無盡功德故云爾矣華嚴明此菩薩以普賢大願行爲根本以華藏無邊世界莊嚴顯功德故

其文如雲如林此經乃復言簡而盡義富而妙矣乎㊂六平等回向

於同佛地地中各各生清淨因依因發揮取涅槃道名隨順平等善根回向

此佛地即躡前功德之藏菩薩証此即同

如來果地則是因前已先具足佛果益圓頓上乘先以頓同如來果地法應爾也地

中各各者以此藏中功德無盡如六度萬行萬德莊嚴皆其本有故言各各爾生清淨因者依彼本有一一隨緣各起無修之

修譬喻依金造器器皆金豈不純一清淨故云生清淨因依因發揮取涅槃道者蓋前則從果生因此復乘因剋果實乃因果互徹性修雙即之旨也涅槃是佛究竟極果故此地與前住位所履之地不同彼

熟三

士

是自心理地此是如來果地結言隨順平等者順自心與佛心平等也足見不達自心與佛果地全同不是從果修因者皆非順性之修言善根者表此方是成佛真因必生實果矣華嚴名堅固善根文與斯經稍不類多言布施身命回向衆生而已㊂七等觀回向

真根既成十方衆生皆我本性性圓成就不失衆生名隨順等觀一切衆生回向

此位文似回向衆生而實是回向佛道首句躡上清淨因及平等善根即真根也此根全修即性而此性攝盡衆生故曰皆我本性然我根既成衆生齊成故曰性圓成就益成就真根即成就佛道也不失衆生者以若觀見生非心外一成皆成則無生

可度失大悲心不可也菩薩雖見自他圓成不妨仍度苦惱衆生是以華嚴此位依舊廣行二施結言隨順等觀者順自心與生心平等也足知不見一成一切皆成不於成就而仍行悲度者皆非隨順自性也然謂之等觀衆生者觀其自他同根而仍以見智悲無碍而已合前位則心佛衆生三無差別之理彰矣㊭八真如回向

即一切法離一切相惟即與離二無所著名真如相回向

此下三位皆回向真如也即一切法者如華嚴初文不過世出世間諸法所謂世界衆生法門業行等也離一切相者即後文云不著世間不取衆生知一切法無有自性皆悉寂滅等也即離無著者如後文又

廣陳譬如真如一百七十相細詳其意但以此經不即不離似便該盡足見斯經以約收博之妙蓋不著即超有也不著離超空也乃雙超空有之中道也華嚴於真如相後說十平等即中也結名真如相者真如以無著爲相故也若準前相躡而解則前之度生成佛攝盡萬法即一切法也離衆生相同本來佛離一切相也下方是本位於此即離二無所著方契真如相矣足見入理轉深之意㊮九解脫回向

真得所如十方無礙名無縛解脫回向

首句躡二無著已得與真如一相也十方即十法界也無礙即法界無障礙大解脫蓋前位理無礙此位則理事事事一無礙也華嚴以六十二番無著無縛解脫心修

普賢行滿法界且得一百五十六種甚
微細智其餘法界安往而不自在乎結名
無縛解脫者即入法界不可思議解脫良
以前方得離繫解脫此位轉得自在解
脫故結名[㊭]十無量回向

性德圓成法界量滅名法界無量回向

熱二

十三

首句躡前二位而來蓋無著獲性德之全
體無礙獲性德之大用體用備具故言性
德圓成若依孤山所謂三德妙性圓成亦
躡前合後則無著即般若無礙即解脫無
量即法身矣法界量滅者良由體無不徧
而用無不周是以一塵一毛皆等法界無
復限量是則量滅者即無量也華嚴此位
專以法施善根莊嚴一切佛刹從徧法界
無量自在身乃至徧法界無量利生善根

共二十句皆言法界無量復有住法界無
量及安住法界無量共三十六句皆法界
量滅之意結名可知間八結真如九十不
結何以俱言回向真如答九之無礙十之
無量皆真如相故三同一處也三處雖以
區分而實位位圓滿中道一悲不礙智二
智不壞悲三本妙合覺四因果同地五依
正互融六性修雙即七自他同根八即離
雙超九真俗自在十體用圓極所以華嚴
說位至此動地雨花諸天供養歌讚也又

此名位在別教稱爲外凡而此圓實位中
自初住已即齊彼地上至此更超彼佛一
十八位大非別教所仰視也回向十位已
竟[㊮]七加行四位構李曰據瓔珞等經皆
不別列四加行位若唯識等論則以地前

四十心爲外凡資糧位十回向後別明煥等爲內凡加行位焉吳興謂借別名圓者名意畧同而實不同也唯識謂加行者功用行以近初地見道從凡入聖是大關節須加功行此即名意畧同之處問此經

卷一
十四
佛判六十聖位何同唯識復分凡聖答與

奪同別二俱無碍若約圓初頓悟本佛故與其同是聖位若斟別淺深則信解之視真修不妨有凡聖之別但此圓凡已超別聖遠矣分爲二四一結前起後

阿難是善男子盡是清淨四十一心次成四種妙圓加行

溫陵曰四十一心者乾慧一信住行向各十小乘通教皆有四加而非妙非圓故此特標妙圓加行○以先悟本成而後起無

修証之修証故曰清淨然特謂之妙圓者以從初位至於住滿雖皆純用中道而文中未嘗顯言利生之事是則趣真之智居多十行位中始以明言度生是則出俗之悲最勝十回向文中顯然真俗互融悲智等運位位願願圓滿中道故今躡十向而談加行最爲妙圓謂於諦理非三非一曰妙即一即三曰圓問華嚴位位俱有度生何無真俗中之次第答二皆佛言各有所主當互發明前不云乎華嚴演功業故詞泛廣而渾同楞嚴原立名故詞切要而區別相資而不相礙也問既由純中而趨真出俗又由真俗而圓滿純中即應極証此位何以復加而十地何以復修乎答十信似修而實但滿其信心三賢似修而實但

極其解心皆非真修也今信解滿極將入

真修故說加行矣是則尚非真修豈可輒

言証極乎問信前豈無信解修耶答皆似

信似解而已縱有修相亦但發似信似解之功夫耳尚非似修豈濫真修又未入五

品與旣入之位復有散定二心之別然則

進修次第思過半矣夫歷六十而均稱聖

位者尊其頓悟也列十科而區分諸位不

廢修成也達性修之無礙者斯可與議道哉

○二別明四位此異唯識位位各有能

發定所發觀及所觀法今詳經文但以心

佛二字對辨四句而成四位蓋是以心攝

衆生以佛攝真如即是總躡前三處也不

止第十開出就分四

一緩地位

即以佛覺用爲已心若出未出猶如鑽火欲

然其木名爲緩地

據相攝之義固十向總躡據顯然之文仍

有別躡之處此位似躡覺齊佛覺而來則

師云前之佛覺雖曰能齊未能正証今將

趨聖果故即用佛覺爲已因心復加功行

以求正証初入因位未即得果故譬鑽火

方得緩相○前但發願希求此則實用進

取又前佛見未忘未能泯爲已心此方泯

佛見而但惟一心猶云佛即心也因位即

指本位果則指初地也

唯識此位入明得熟定發下尋思觀創

○二頂地位

又以已心成佛所履若依非依如登高山身入虛空下有微礙名爲頂地

此位似躡地如佛地而來以所履即地相

也吳興曰依緩地心修佛果智智觀於心

故如足履地心相垂盡故若依非依高山
喻當位之心虛空喻所依之理○心相未
盡故下微礙礙至於微明心相無多也蓋

前位佛見雖泯心見猶存至此則復泯心
相而但惟一覺猶云心即佛也

唯識此位入明增定

蓋上尋思觀重觀名等四法皆惟心變也
④三忍地位
心佛二同善得中道如忍事人非懷非出名
爲忍地

此位但以總承前二位雙存心佛故曰二
同猶云即心即佛也因果交徹故曰善得
中道溫陵謂因果兩忘乃濫下位矣其以
將証未証配非懷非出不差於忍事而言
非懷非出者蓋既能容忍非如常人之懷
恨故曰非懷然尚存忍受非如至人之頓
忘故曰非出其於所忍之事將忘未忘比

於忍地菩薩將證未證恰相似也唯識此位入印順定發下如實觀
三
數量銷滅迷覺中道二無所目名世第一地
首句標此亦總承前三位而雙泯心佛故
曰數量銷滅蓋有心有佛因果位別皆是
數量此則方是因果兩忘猶云非心非佛
也次二句釋數銷也以迷覺二字雙貫下
之中道然迷中道者非謂迷了中道蓋迷
即未覺位也故迷中道者即未覺位中因
人所修之中道耳覺中道者亦非謂覺了

中道蓋覺即大覺位也故覺中道者即大
覺位中果所證之中道也是則迷中道仍
是菩薩因心覺中道仍是佛之果智於此
二無所目者蓋下不見自心上不見佛智
而心佛兩忘不存數量於世間法中最爲

熱三

十八

第一是顯登地方爲出世成佛方爲出世
第一也 唯識此位入無間定發上如實觀
印二取空伏除二障俱生分別也
夫初位佛即是心次位心即是佛三位即
心即佛四位非心非佛故不離心佛二字
而四位章章矣 然此中特引唯識者有三
意下令人就明唯識以彼
名既同此安可不察其義二顯彼不同此
蓋既達彼義便見名同義別三明此深彼
淺蓋彼初地方齊此之初住故彼地前四
加即此住前十心所以四定四觀畧似十
心中定慧根力而實偏圓異旨況此四加
已超彼佛一十八位之上豈可同年語哉

又孤山謂此十向開出義亦無差理猶未
盡蓋凡進證一位必有入住出之三心今
四加在向地兩楹之際應是十向出心而
初地入心倘不另開合前合後無不可者
後之等覺金剛放此推之加行四位已竟
④八地上十位溫陵曰十地者蘊積前法
至於成實一切佛法依此發生故謂之地
也○約此則有二義一者成實義蓋地以
堅實爲體故也二者發生義蓋地以發生
爲用故也據前四卷末如來但立因果二
地文云得元明覺無生滅性爲因地心然
後圓成果地修證則是但以初住圓通本
心爲因地而以佛究竟妙覺爲果地中間
皆圓成果地之位也今考禪那聖位本文
二住即名治地而以前妙心履以成地又
回向第四云精真發明地如佛地至四加
位位位稱地此皆因地也蓋地亦訓階良
以十地方是真因而地前說地乃此真因
之階地也今此十地應亦果地攝也雖佛
地方是真果而此十地乃進証真果之階
地也又以修証而言則十地既稱真修影
顯地前皆是以修佛位既是真証則十地

但惟似證是則初心究竟理雖頓同而歷位淺深序仍不濫圓融行布二無礙矣就分爲十科五一歡喜地

阿難是善男子於大菩提善得通達覺通如來盡佛境界名歡喜地

大菩提者五菩提中應是無上菩提據本

經四卷佛自結名無上菩提者乃以非一

一切即一切及雙離雙即三如來藏爲全體以一多相即大小無礙乃至徧包融攝爲大用是也此位方以通達而未證極仍是

明心菩提見道位也前云三有衆生出世二乘以所知心不能測度今則惟許此位菩薩不惟通達而且善通達也然此二句似方標定次二句乃釋此也覺通如來者即自心本覺與佛心妙覺圓融無二所謂

惟妙覺明圓照法界即覺通也盡佛境界者亦以三藏四義四相全體大用攝盡佛之妙境此二句表其正由覺通如來盡佛境界所以通達無上菩提然通之一字乃實証親見非同文字比知又當知覺通二

句乃躡前四加中即心即佛彼方將証未証此則實証又彼縱覺通而未盡境此則不但通而且盡所以增勝而爲聖位矣華嚴說此菩薩善知諸地障與對治等十句皆菩善知亦似通達末後結以轉入佛地方似盡境然通達地上修因之事恐未合此無上菩提二經之旨似稍別也智者詳之結名歡喜者於所希望初得通達故也金光明云初證得出世之心昔所未得而今始得於大事用如其所願悉皆成就生

極喜樂也④二離垢地

異性入同同性亦滅名離垢地

躡前位則覺通如來即九界異性入一佛
境名異性入同始證必不忘於佛境而佛
境當情即此便爲清淨本然中之微垢也

熟三

二

是須將此同性亦復滅除方所謂離垢清

淨又若躡前四加中非心非佛彼方加功
此亦實証也又彼非心非佛數量銷滅方

是異性入同此復將此同性亦滅進證離

垢亦見增勝而成二地聖位矣華嚴金光

皆表離諸破戒之垢旨似頗異不必強同
若以墮異墮同即名破戒此固甚深而亦
似強合矣⑤三發光地

淨極明生名發光地

淨極二字全躡離垢而言前位方以離垢

未至離離今復將離垢之離亦復遠離是

爲淨極真覺顯露是爲明生譬如古鏡離
垢之後更加拂拭則淨而生明自然之理
蓋生佛異同情垢細障既淨無餘則本有
照用顯洩而不容遏密所謂淨極光通達
也華嚴明此菩薩大發真淨六種神通意
相似也結名發光即生明也⑤四焰慧地
明極覺滿名燄慧地

明極躡前明生蓋前位如火始然光明始
生未至明滿此位則如火熾然成大猛聚

熟三

主

唯識與金光皆言燒煩惱薪此雖理深亦
必有微細惑障爲其所爍絕也而言覺滿
者蓋明稱性故言覺滿所謂寂照舍虛空
也華嚴此位全修助道三十七品所謂菩
提分法似正燒薪之意然文中乃表生法

王家似同此經四住不可不詳細玩此諸

地上文多約其所證理之淺深以立位次

不同彼經多陳修斷來哲無黨但究義而

較分劑不可抵觀文之廣畧而分勝劣也

結名焰慧者表如談之慧有燦絕之勝用

而已⑤五難勝地

一切同異所不能至名難勝地

首二句以初地覺通如來異性滅而惟一

佛境二地同性滅而佛境亦忘初復清淨

本然了無罣礙自此復經兩地由淨而明

由明而滿則前之異同遠離之久故至此

杳不相及蓋理極圓融無復同異之可見

結名難勝者一切世出世間迥不能齊況

能過勝乎唯識謂此地真俗兩智行相相

違合令相應極難勝故是彼真俗似類同

異然彼合之最勝此則迥脫難齊權實偏圓旨趣有殊但相似而已⑤六現前地

無爲真如性淨明露名現前地

夫自地前加功用行由賢希聖乃至入地

銷異滅同明生覺滿由是迥超同異而有

爲功用最勝勝極無能勝者然而極盡有

爲則無爲真如性方顯現故以現前名地

良以圓頓人發心即頓悟真如妙性忘情

佛境然而五住未破心垢未除其於真如

尚屬比知豈即親証今由似修而歷真修

卷三

三

極盡有爲功行將至無功用行故於斯地

真如意方始顯現初得親証然而真如全體

大用當在八九兩地而八地真無功用此

地方到無爲始顯真如而已又此但約性

顯而名現前華嚴金光多明功行顯現似

亦殊旨故不煩引也

七遠行地

盡真如際名遠行地

前位真如方得顯現尚未全彰況能行盡此則盡其實際莫不徹至溫陵曰同異不至則真如淨性明露現前矣真如現前分証則局盡際乃遠迥超極造故名遠行吳

興曰盡真如際者斯是無際之際理既無際行豈近乎○此經從五地同異不至則有爲功用即已畢竟六地無爲真理即已現前至此則真際全彰華嚴此地方明功

用極至且但言功用殊勝而總不言本理顯現似亦殊旨智者詳之

八不動地

一真如心名不動地

溫陵曰旣盡其際乃全得其體一真凝常故名不動○六地真如方以顯現七地方

三

三

發真如用名善慧地

前位是得真如全體此位是發真如大用稱體起用自然之理華嚴金光多指功行

辯九善慧地又二

一正明本地

以全彰而實未即用爲已心今言一真如

心者已心佛心二俱圓泯惟一真如本心即一真如法界而已名以不動者動即變

也而如理精真一無變異故云爾也菩薩當住此地根身器界一塵一毛悉是真如

自心所謂徹法底源無動無壞故以不動名之蓋自初心領悟者至此而親証不謬矣華嚴此地方明十身互作又於此地而列十地別名亦有童真之號至偈明乎八住頗似同此經八住合前四住生貴之意推度不可不甄別也更俟後文以通伸詳

而此經似說本真自體自用前位如一塵一毛皆清淨本然周徧法界此位則一一互攝互入即徧即包等十玄業用皆真如用也結名善慧應即法界無障礙智也問七行之塵界互現五向之依正互涉與斯

何異答七行方有是行五向方有是願未說親証本真自體自用法爾本具者顯現發揮此真修位中相似親証故大不同詳此十聖行相與華嚴多所不同故推聖言以求至理非敢妄生去取若華嚴唯識金光皆言此地具四無礙辯爲大法師最善說法然華嚴發明說法境界亦大不思議謂其能令有情無情徧演法音等資中曰華嚴名此菩薩具四無礙智作大法師演說無量阿僧祇句義無有窮盡故名發真

如用○予謂說法固亦可以說爲發用然方是大用中一用耳故明用不遺說法而說法豈盡大用耶餘地皆不盡同此何必同乎故須具足十玄方爲稱真之用然亦豈遺說法◎二結釋通名

阿難是諸菩薩從此已往修習畢功功德圓滿亦自此地名修習位

諸之一字非但只指九地已往者乃通指上位或惟四加以至九地以佛於四加前總結過四十一心顯彼是修位前諸方便

熟二

二十四

心也此復總結故宜但從四加顯修位耳修習下二句以自初心頓悟妙真如性由是歷位修斷以至於此真如全體大用親造實到無欠無餘故云爾也又若二句別以分屬自四加至六地修習畢功以次位

即入無爲故也自七地至九地功德圓滿謂真如本具性功德畢顯又後位但惟取證故也末二句明標自此地以前通名修習而實彰顯後三位修意少而証意多也此亦不違相宗但以十地總修習位也

四

十法雲地

三

慈陰妙雲覆涅槃海名法雲地

舊解多種似各偏缺而名義亦不相顧

吳興典

以上句屬於慈而次句以衆生本寂滅相爲涅槃海是但利生也溫陵亦以上句總屬於慈而但標爲自己果德却以下句爲

華嚴經論考之經固佛言論亦佛意豈敢妄生

如來果海謂兩相稱合是乃人分自他而

法惟目果也又法雲二字唯識謂大法智雲含衆德水充滿法身金光明謂法身如虛空智慧如大雲皆能徧滿覆一切故華嚴謂受大智職增長無量智慧功德名爲住法雲地是皆似以法爲法身雲爲智雲總是理智互契之意今別解之

上八字爲義末四字結名義中慈妙是法慈目利他之美妙指自利之智陰雲是喻

陰取庇潤之相雲取充滿之體悲如陰而智如雲二者俱有蓋覆之意故下句覆者稱合圓徧也良以悲智陰雲是十地圓滿因德涅槃海是十地將證未證之果德涅槃畧取圓寂爲義真無不圓而妄無不寂之謂海者喻此果德之量橫亘堅窮廣無邊而深無底菩薩悲智圓滿切隣斯果故於斯地方以稱合而無少欠闕也故知前非無智無悲但至此而稱合涅槃爲勝耳然亦不說稱合佛德恐濫等覺結名法雲地者以名召義則法之一字雙含悲智雲之一字該攝於陰而攝用歸體以此二字之名召上八字之義可謂名義相孚矣

上通經論考之經固佛言論亦佛意豈敢妄生敬慢輕起抑揚但旨寓於文而聖語錯綜實無定相固不可私於所習而失其公評

獨此經文辭簡而義迥殊了無符同之相
且華嚴四地方說生法王家而此經四住
明言譬如中陰自求父母陰信冥通入如
來種似全同彼生法王家至於四地但言
經十身相作而異名中亦言是童真住此經
極覺滿了無生貴之意又華嚴八地方
說十身靈相一時具足名童真住至八地但云一真如心了無十身童真住此經
之語又華嚴九地明言法王子住而此經
獨於九住受法王子名至九地但云發直
如用杳無王子之稱又華嚴十地顯言灌
頂受職而斯經十住明言如國大王分委
太子陳列灌頂等至十地但云慈陰妙雲
覆涅槃海了無灌頂之相是華嚴四八九
十地位皆同斯經住位餘地亦但名字多
同義亦不類至於兩經住位亦但名字多
同而義各差殊凡若此者豈可謾不加察
哉吳興遽以地住十身之同而抑華嚴爲
別固大不可以二經皆但借名別教以誘
彼而已而義實皆天淵也蓋見貴之固嘗
然但高推並嚴亦不詳訂異同之由似亦
未盡理也今有比度試與智者商之非敢
執爲定說也斯經具二無碍法界各一分
意旨頗同華嚴但解有廣畧耳然亦未有
更比華嚴超越之理問今何現以十住同
華嚴之十地耶答佛語自在應有兩途一
攝初行初向初地如是乃至十住即應攝
十行十向十地若此則應十各同何此

住地四位之同耶二者開合意蓋佛語無
定或開前而合後或合前而開後今楞嚴
恐或合華嚴住行向為十信亦如天台合
別家二十三位為後三信是也請言其相
答以五根初植為住義以進定二力收定
散諸行以第八慧力明言回向九戒十願
皆向意也由此十信合彼三十故得以此
經十住遂對華嚴十地問若是則住後諸
位復是何位答俱應是等覺開出耳問等
覺十忍與斯後位法數正均但建立異耳楞
嚴分取同他謂每於十位皆分取定通忍
一位安得有此多義答華嚴十定十通
誘引於彼也請明其相答如十行中前四
度是忍皆須勤勇無間故也禪度是定後
五智度是通神通與智互相資發故也十向
向則初二忍益十忍中無生最勝二向四
宿意可知至一切處不過十方三世乃眼耳
宿命三通也次三向神境漏盡他心如次
三通也熟三通真如皆自性定可以意得加
三通也後三通也總四加全作於忍勤勇無間
意也初地至四地是通益通達盡境則眼耳
盡明生滅仍是最勝三明五地至九地漏盡他
地是定前一引起後四皆自性增勝定也眼耳
通也稱合涅槃定也此之開合但因二經碑十
又華嚴等覺一位含攝甚多恐是楞嚴行矣

等諸位然上聖境界誰証乃知終不執定
姑存之以供智者玩適取捨隨心亦不必
深謂也

地上十位已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十二

音釋

脢武粉切音吻合也 過阿葛切音過閻止絕也 劍才詣切音齊去聲分剝也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十三 熟三

明京都西湖沙門交光真鑑述

④九等覺一位起信等諸經論中亦有於十地後不開此位者乃合入十地耳或目爲果合入妙覺然而因有多分果惟一位

合入十地爲正總不若今經另開問行向地等既即定通忍應即等覺憑何又開答等覺義長攝廣前義不攝覺際入交何妨另開分爲二科五一正明本位

如來逆流如是菩薩順行而至覺際入交名

爲等覺

此位將明菩薩始覺等於如來妙覺故先

舉如來而言逆流者蓋謂如來已先證入妙覺果海無復進取但惟不捨衆生倒駕

慈航逆流而出而此菩薩乃言順行而至

者謂其進取未竟方趣果海順流而入也覺際入交者菩薩始覺與佛妙覺分割正齊但有順逆之不同耳譬如入海採寶者前商已得諸寶逆流而出到於海門後商方以進取順流而入亦到海門是二船恰齊但前商船頭向外後商船頭向內爲不一同耳吳興曰瓔珞經云等覺照寂妙覺寂照即其義焉溫陵曰十地菩薩混俗度生與如來同但所趨逆順與如來異蓋如來逆流出同萬物菩薩順流入趨妙覺已至覺際故名入交與佛無間故名等覺即解脫道前無間道也五二出所得慧阿難從乾慧心至等覺已是覺始獲金剛心

中初乾慧地

首二句通前總躡見始終同名乾慧而實

名同義別耳言從乾慧至等覺者中間所攝五十四位并能攝二位共五十六總以結盡是覺即指等覺金剛心者解脫道前無間極力至堅至利能斷無明生相微細惑體故云爾也然連此以稱乾慧者顯是

一

二

究竟乾慧據異前之初心乾慧也溫陵曰前名乾慧以未與如來法流水接此名乾慧以未與如來妙莊嚴海接吳興曰以障妙覺無明初乾未與究竟如來法流水接故也○初乾即是始獲蓋表前位皆未能得此慧至此始得初乾矣諸師於此或但合入等覺或更別開一位愚謂詳玩是覺始獲四字則合於等覺固無不可然更玩至已二字斷是等之後心則別開亦通今但取五十五位則合之爲是取單複十二

及六十聖位則開之乃宜以佛語自在類多開合無定不應執於一也⑦十妙覺一位

如是重重單複十二方盡妙覺成無上道

初八字結上因位盡也一字但局一位爲

單一字總包十位爲複十二者或單或複共成十二也當依溫陵取一乾二信三住四行五向六煥七頂八忍九世十地十一等十二金也於中乾煥頂忍世等金七位爲單信住行向地五位爲複也末八字正

三

三

明究竟果位總前位皆趨此果至此方收成功獲無上正真之實果也盡妙覺者謂因位初心圓人始覺雖漸次而深以本始未一能所未忘皆未盡妙乃至等覺亦但能齊而尚未能一今於最後一剎那間證

入斯位但惟本覺無別始覺能所淨盡寂照一如萬事萬理劃然一體故稱爲妙也究實其體不越前四卷中三如來藏其用不越彼四義四相所謂十玄德相十玄業用一時具足而窮玄極妙不可思議矣無上道者以圓頓初心雖與如來同一覺道而圓融不礙行布位皆以前前爲下後後爲上則知因中諸位莫不有上斯位則証極而無復加上故云無上道也所謂無上菩提無上涅槃等皆其異號正答因果諸位一大科已竟◎二總揀非實非染是種種地皆以金剛觀察如幻十種深喻奢摩他中用諸如來毘婆舍那清淨修證漸次深入

因地重重故言種種金剛者即前所謂金剛王寶覺蓋自初住圓通之位已即分證位位轉深至等覺則究竟金剛心也故知金剛乃甚深般若之名是即實相之觀照所謂如珠有光還照珠體前劣後勝一體而已觀察者即以金剛寶覺照之也溫陵曰種種地單複十二位也十喻者幻人陽談水月空華谷響乾城夢影像化也○深喻者喻此金剛所照之修皆如幻等所謂如幻三摩提無一實體終不着相永明云修習空華梵行等是也總表無修之修正以揀彼凡小執於事相之實修也奢摩他前文考佛答處已作自性本具圓定而以照見於此爲微密觀照至於毘婆舍那前文門答皆無是名按深密經佛以無分別

觀爲奢摩他以差別觀爲毘婆舍那似分照真俗之意今詳味斯經語脉似不全同彼意良以無分別之語固不違於性定而差別云者仍可參詳今言奢摩他中顯是於自性定中又言用諸如來毘婆舍那而

熟三

四

下復贊以清淨修證顯是從性起修則毘婆舍那全歸修意蓋是不離自性定中雙用即定之慧與夫即慧之定而定慧圓融之意也然更須知仍是合性修兼定慧雙收前二以結歸禪那而已末言漸次深入

者蓋是圓融不礙行布而務臻究竟實所終不化城中止矣⑤三歸重初心勸進阿難如是皆以三增進故善能成就五十五位真菩提路

此之歸重初心以勸進欲人由下學以上

達也良以圓人頓悟雖窮盡因果而發足進取須重初心故今此經談位既始於三種漸次而學者豈可不從此以策力哉故此節深意誠在此耳吳興曰三增進者即漸次也前三文下皆結示云是名增進修行漸次又云從是漸修隨所發行安立聖位五十五位者除前乾慧由信至等覺是也問何故除乾慧而又不取妙覺答既言真菩提路則顯乾慧非真妙覺非路⑥四判決邪正令辨

作是觀者名爲正觀若他觀者名爲邪觀

欲人捨邪而歸正也吳興曰須知圓教之外三乘所修皆屬邪觀○此對勝揀劣爲邪非叛道之邪也孤山曰圓教地位以六即配則十信爲相似即初住以後爲分真

熟三

五

即妙覺爲究竟即○此天台所判圓教所獨漸教有六無即頓教有即無六今行布不礙圓融故六而常即所以六位皆佛圓融不礙行布故即而常六所以六位不濫至於諸位所斷無明所證真如隨佛自在

分合而爲多少何敢定數華嚴百界倍增

但可準知未必定依其數也良以斯經位次不定依彼故耳一正說經一大科已竟

①二說經名夫義者名之實而名者義之

表是故因義以定名由名以表義名義常

相須也今正宗委談三分所詮經義略備

而能詮經名不彰則何以辯義而成總持耶故即說經名焉溫陵曰正宗未終而遽結經名由初示密因次開修証而卒乎極

果則經之正範畢矣結經後文尚屬正宗

舊名助道分者特助道而已故後別列乃正助之辯也分二②一文殊請名又二③一具禮陳白

爾時文殊師利法王子在大衆中即從座起頂禮佛足而白佛言

初以阿難當機者欲進多聞人於大定也而終以文殊爲請名表總持全經非根本大智不可也④二請名問持

當何名是經我及衆生云何奉持

凡問經名必兼請持法而答名之後多不

詳答奉持略結而已良由名以略文總攝多義得其名即得其總持之要矣故不別答受持之法也⑤二如來備說分五⑥一從境智爲名

佛告文殊師利是經名大佛頂悉怛多般怛

羅無上寶印十方如來清淨海眼

首句標告及是經二字文局第一義通五

題下不重標詳玩五題皆顯密雙彰而義則互通以顯密無二但廣略持解力用異宜而已今第一名初十三字彰密楞嚴也

分雖各屬而釋則合用下皆放此密題全

當科之境字境即諦也爲智所對文用三重喻表一佛頂二白傘三寶印雖亦是喻而直以稱法非待法合此之謂表法也首三字表理體屬真諦前總題中通表蓋是因題立意此對下文但表理體也大之一字貫下白傘仍作稱讚之詞佛頂具二義一無上而最尊二無見而最妙正以表一真法界故以大稱悉等六字此云白傘蓋七卷中元有摩訶二字故亦應有大意今

因上大字貫下故不重標傘蓋雖亦可作

二物今以舍覆用同故但爲一此對佛頂當表事用俗諦若連摩訶即當體大而以白傘當相用二大今緣佛頂表體大已代摩訶故得六字皆但屬於相用白衆色之

本今表萬用清淨乃即真之俗非同染着之用也傘蓋正表萬德張施慈悲普覆爲佛果要用作衆生依怙也末句總攝上體用真俗而爲第一義諦以圓融絕待更無法能過之故云無上也寶印者即海印心印也華嚴云二諦融通三昧印又云海印三昧威神力法句經云森羅及萬相一法之所印即諸佛祖以心印心相傳之心印也末八字顯題也十方如來明諸佛同証也清淨者離分別絕能所之意海即心海

眼即智也。謂照心海之智眼也。上密題中所詮表之三諦是即心海全體大用以智圓照此之心海名曰海眼。然須離諸分別一念不生方以默契又如珠之有光還照珠體體即照而照即體始爲清淨海眼。四

五

八

二從機益爲名

亦名救護親因度脫阿難及此會中性比丘

尼得菩提心入偏知海

諸題顯密分明獨此題似乎惟顯無密然準四推之當亦意具良以救度慶喜性尼皆憑咒力故此題前十八字當是稱秘咒之功能也而阿難登伽正以舉此經之當機也故凡務多聞而未全定力者皆準阿難凡欲感熾然不思出要者皆準登伽末八字表利益也菩提心即前三諦圓融之

亦名如來密因修證了義

亦名下上四字爲密下四字爲顯總題中

分屬明白以如來密因爲性具者蓋諸佛須見自心果性本有依此起修方成真因

七

九

權小皆所不知故曰密因修證了義者言雖知本有不墮無修無證不妨有修有證然依無修證而起修證故曰了義非同染實之修不了義也又盡理顯談非就機覆相也廣如總題中解蓋密因仍是前之境

心偏知海即前偏照三諦之海眼也此蓋但於前題中加當機獲益勸人欣此入此也問前總題中不許立諦只言三藏今何說諦而不說藏答前爲斥絕三觀故並諦不許今爲明境用諦而三諦仍即三藏而已四三從性修爲名

智但加修証而已恐悟人具見自心理智天然而不加修証亦終不能究竟所以勸人不可徒欣仍當修此証此也②四從要妙爲名

亦名大方廣妙蓮花王十方佛母陀羅尼咒

亦名下上七字爲顯爲最妙大方廣取起信釋乃一心所具三義華嚴作所証之法三字以次爲體相用之三大此乃三字並列不同總題之讚詞也此大乃直目性體橫亘豎窮無邊無底相乃義相德相具足恒沙性功德故大方二字即性相對也廣指用言以上性相皆屬於體稱體之用無盡無量無障無礙如十玄妙用是也益以見斯經旨同華嚴矣蓮華取義甚多且略取於方華即果處染常淨二義亦即表於

一心三大之法因果交徹本具而非修生染淨不二融即而非擇滅王以自在爲義因果染淨俱得自在故稱爲王益見斯經旨同法華矣然則性相體用交徹圓融至妙無以加焉末八字爲密爲最要佛母表其有出生義陀羅尼此云總持明其具含攝意七卷說咒利益中亦稱其能出生一切諸佛顯文中亦言十方薄伽梵一路涅槃門俱佛母意也陀羅尼旣總一切法持無量義合於上佛母一表出生多佛一表舍攝多義^證豈非至道要術哉此蓋復於有志希修証者具示以最妙最要之處信乎可以彈指超無學也③五依因果爲名亦名灌頂章句諸菩薩萬行首楞嚴汝當奉持

亦名下四字爲密餘皆顯也吳興曰此經從天竺灌頂部中流出蓋約密言名灌頂章句有誦持者則如來智水灌其心頂亦如利刃之受職也○此中所取因果有二者密題爲果以灌頂受佛職故職即果也下皆屬於因行以諸菩薩萬行爲別行如前四度首楞嚴三字爲大定之名乃定慧雙融後二度也前之四度皆依此而運方成第一波羅蜜故爲總行若準起信論中五行則此之萬行即彼前四行此之首楞嚴即彼第五止觀雙融行也合此總別因行方以感彼佛職之果欲欣果者務修行也二者密題中旣曰智水灌頂即屬文殊大智菩薩萬行即屬普賢大行智行總之爲因首楞嚴即毘盧萬德圓融究竟堅

固之大果也良以佛說斯經無非欲衆生修大因而證大果故此末題終歸因果也如華嚴法華二題可類見矣汝當奉持文局於此而義總結五題以上五中境智機益性修要妙因果皆當信奉受持蓋必以智照境隨機受益從性起修盡其要妙滿其因果方爲能奉持也夫旣說全經而又備陳經目則如來所以應求而說者可謂悉委悉盡矣故如來委說一大科已竟㊂三阿難悟證阿難示現多聞遲鈍初以一果聞經中間但表開悟並無敘証今至經終方明進證無非大權引物耳分二①一敘所聞又三②一結標時衆說是語已即時阿難及諸大衆

得蒙如來開示密印般怛羅義

此舉密稱顯見顯密同義也密印者秘密

心印也如偈云真非真恐迷我常不開演
正秘密意也奢摩他中三如來藏二摩提
中圓妙耳門解巾示結皆所以傳心印也

大白傘蓋本以名咒今言示彼之義即指
顯文並文所詮莫非無外之心清淨之體
普覆之用是大白傘三字可以收盡全經
所以但舉於此義而敘所聞經也⑤三聞
經名目

兼聞此經了義名目

前之五名皆詮盡理直指之了義非就機
覆相之名目也蓋名標總相義演別相得
其別相可以開悟得其總相可以奉持蓋
開悟宜詳而奉持宜簡然總別互收利益

熱

土

齊等故雙述顯益也⑦二敘悟證分二⑧

一同悟禪那

頓悟禪那修進聖位增上妙理心慮虛凝

前標時衆非止阿難故知此悟乃大眾同
悟也首句標悟禪那者按經從初歷談但

言奢摩他及三摩提而未言禪那直至此
處始一稱之下連修進聖位足顯談聖位
處乃是說禪那耳蓋即全性而修三一圓
融妙極難思之定慧也然其實體即前三
如來藏之正因略兼了緣二因而已其曰

修進聖位足見諸位多行位也增上殊勝
也蓋迥超權漸乃圓頓之極則焉心慮虛
凝者全經朗徹萬象一心海印森羅言思
不及之境也⑨二別證二果
斷除三界修心六品微細煩惱

悟雖同衆證則各別故此二果別就阿難非大眾皆但證二果也溫陵曰修道所斷之惑小乘於三界九地地各九品斷欲界前六品而證二果斷後三品而證三果斷上界各九品而証無學○思惑於修道位

卷一

十三

中斷之故曰修心然全分即通三界故言三界修心所謂言通也六品仍在欲界斷之所謂意別也微細據非見惑之麤耳阿難備聞全經而但進二果既由示表多聞之劣不勞曲會強增華嶽之高矣請位至此名圓位因果周經中具示妙定始終已竟②二經後別詳初心繫要此後諸文仍是正宗問正宗未盡何遽結經答順序而談無所隔間義窮言盡故應結成如由悟而入由入修證從因至果性定歸元言義

俱周豈不應結乎然而正談三分速欲知其始終故文中雖亦略言諸趣諸魔不暇詳敘恐葛藤滋蔓而支離間隔於本文也其柰義有關要理應委知故於經後詳發是則既不隔間於正文又以不失於要義也其關要深故待於各科首發明之分爲二④一談七趣勸離以警淹留修楞嚴者於人仙天趣不應耽戀其果於修羅三塗不應誤犯其因然後能迥超有漏而速階聖位也故自經初每曰輪轉曰諸趣曰輪迴曰淪溺乃至十二類生皆以謂此而不及詳言故此委談勸離所以警淹留也又分二①一阿難請問又爲二④一述謝前益

即從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言大

威德世尊慈音無遮善開衆生微細沉惑令我今日身心快然得大饒益

問此既謝前得益何不分屬上文答此之

禮拜雙具二意一則謝前一爲請後若屬

前文則請後無拜禮有缺也故屬下可兼

鑒

十四

二意經中凡訶斥處皆屬折伏之威凡示

勸處皆屬攝受之德慈音無遮者至教無

惜下愚不檢擇也巧示曰善開微細感

開謝破妄也身心快然謝顯真也其實進

修取證皆所以終破妄顯真之功耳故二

意謝盡全經庚二更請後談分二辛一總

問諸趣又分三壬一領惟心真實又二癸

一心體本真

世尊若此妙明真淨妙心本來徧圓

此先直就心體以領徧圓所謂彌滿清淨

中不容他也甲二萬法惟心

如是乃至大地草木蠕動含靈本元真如即
是如來成佛真體

此方就萬法以會徧圓即是如來四字應

在本元之上下言本如即性具之理佛體

即修成之實所謂物物闡遮那之形名名

播如來之號庚二問何有諸趣

佛體真實云何復有地獄餓鬼畜生修羅人天等道

首句躡上萬法惟心無障無礙云何下敵

癸

十五

體番之以問如何却有障礙違心之七趣

以有等字該僊蓋約方聞未證之時觀之現見違礙自心不得自在故言云何復有等也庚三質自然因緣

世尊此道爲復本來自有爲是衆生妄習生

起

本來自有者疑是無因本具也因緣可知

(乙)二別詳地獄七趣雖皆障礙而地獄猶劇苦處更當謹戒是以復詳問之分爲三

(丙)一略舉墮人淫怒痴爲三毒惡習招獄之最重者故略舉之以該其餘也分三(甲)

一貪姪墮者

世尊如寶蓮香比丘尼持菩薩戒私行姪欲妄言行姪非殺非偷無有業報發是語已先於女根生大猛火後於節節猛火燒然憧無

間獄

此犯有三一犯姪二謗戒三誤人漸至極

重故墮阿鼻報則有二一現報謂身火燒

然二生報即墮無間獄也(丙)二怒痴墮者

琉璃大王善星比丘琉璃爲誅瞿曇族姓善

星妄說一切法空生身陷入阿鼻地獄

此二合說琉璃屬怒善星邪見屬痴溫陵

曰琉璃匿王太子廢父自立挾宿嫌誅釋種佛記其七日當入地獄王泛海以避水

中自然燒滅○宿嫌舊恨也有遠近二因緣遠謂琉璃多劫前曾爲大魚釋種前身共食之此爲遠因近謂琉璃今世爲釋種之甥因禮來賓強坐佛座釋種罵之懷恨誓殺此是近緣善星亦佛堂弟撥無因果經文甚明生陷者謂連肉身陷下具足現

生二報一以業力強勝故耳(丙)二雙質同別

此諸地獄爲有定處爲復自然彼彼發業各

各私受

吳興曰問意有二謂別業同報別業別報

初問姪殺妾三即別業也爲有定處即同

報也爲復自然下次問別業別報據下答

意皆是別業同報耳庚三求示護戒

惟垂大慈開發童蒙令諸一切持戒衆生聞
決定義歡喜頂戴謹潔無犯

發開童蒙者以此屬人天乘事故言開發

幼童蒙昧也令諸下明其嚴戒正此更詳

地獄之本意然於三摩提中道場之始所
以嚴戒四重者豈不大有助乎丁二如來

詳答分二戊一讚許

佛告阿難快哉此問令諸衆生不入邪見汝

今諦聽當爲汝說

快哉者合意而喜之讚辭也下二句明其

所以蓋犯姪無報法空無果皆顯然邪見
琉璃爲嗔心所蔽不復知有惡報亦隱然

有邪見爲主宰也凡墮阿鼻多由邪巧之

卷

七

阿難內分即是衆生分內

爲二己一依真妄分內外

阿難一切衆生實本真淨因彼妄見有妄習
生因此分開內外分

本真淨者蓋言妄染招報之因皆依無妄
無染之真心中起也妄見即惑妄習即業

此二爲因故分內外下自釋之庚二釋成
墜升所以衆生但見六趣升墜而不知正
因故與釋之分二辛一釋墜所以墜謂三
塗分三壬一略釋其名

但言貪戀本趣而不求出離者俱爲內分
則不勞辯難蓋凡在升墜不定之時若但
戀於本位而不求增進者必至於墜事事
皆然復何疑乎⑤二轉愛屬水人間水惟
趣下而情皆化水足知從墜無疑矣又二

㊂一正明愛水

因諸愛染發起妄情情積不休能生愛水

愛有總別二意總謂諸情皆屬於愛愛即
情也別如世說喜怒哀樂愛惡欲爲七情

愛居其一而已今總意也良以七情中怒

惡似與愛反而實由人之損我所愛方怒

方惡縱曰性情之正是亦惑境爲實皆愛

情爲本故總屬愛也最初對境起着爲愛

染深貪極戀堅執不捨爲妄情情積不休

者慣習深厚潛滋貪業也能生愛水者墜

業已成下墮所不免也⑥二歷舉驗證
是故衆生心憶珍羞口中水出心憶前人或
憐或恨目中淚盈貪求財寶心發愛涎舉體
光潤心著行姪男女二根自然流液

此但舉事以驗情必化水而已恨雖恨彼
害已實亦憐已受害之苦而發悲是即七

情中怒惡貪財光潤者曾聞有人忽拾大
銀一錠舉身流汗是也餘皆易知⑦三結

墮原名

阿難諸愛雖別流結是同潤濕不升自然從

墮此名內分

流即流水結謂受縛上皆從墮所以末句

原其因此立名內分也墮之所以竟⑧二

釋升所以分三⑨一略釋其名

阿難外分即是衆生分外

明非本趣也。④二轉想屬飛，飛必上升而

想必飛騰故也。分二。⑤一正明想飛

因諸渴仰發明虛想想積不休能生勝氣。

初聞勝境發心希望爲渴仰想極神馳意

常遠越爲虛想想積不休者想久觀成也。

能生勝氣者必成超舉之妙因也。⑥二歷

舉驗證

是故衆生心持禁戒舉身輕清心持咒印顧

盼雄毅心欲生天夢想飛舉心存佛國聖境

冥現事善知識自輕身命

亦舉事以驗想必成飛而已然此外分雖

但局在界內至於引事乃是廣取豈皆局

哉持戒漸離業累故輕清雄毅者亦有高

舉無畏之狀以乘咒神力故也輕身命亦

視如鴻毛無復重累故亦屬於超脫餘皆

可知。③結昇原名

阿難諸想雖別輕舉是同飛動不沉自然超越此名外分

約積習分判情想已竟。④二約臨終別示

升墮分二。⑤一約臨終相現

阿難一切世間生死相續生從順習死從變流臨命終時未捨煖觸一生善惡俱時頓現

死逆生順二習相交

孤山曰生從順習死從變流者以一切衆生皆愛生而惡死也是故生則順其習死

則逆其習此文辭互略應云生從存住故順習死從變流故逆習也未捨煖觸謂現

陰之末中後陰之初也溫陵曰逆順相交

謂方死方生之間也一切善惡之業即於

是時隨其情想輕重而感牽焉○末二句

似乎當在煖觸之下爲順恐是謄譯之訛

耳⑤二判墜升分量又三⑥一升而不墜

又二⑦一先示純想極升又二⑧一無兼

止於天上

純想即飛必生天上

聖

平

論生天應從四王以上益生於天上而下

居於天不同游者又按下純情惟局極重

阿鼻此之純想乃統三界諸天故知純情

報狹而純想報寬也⑨二有兼往生佛國

若飛心中兼福兼慧及與淨願自然心開見

十方佛一切淨土隨願往生

兼謂除善禪之外而有兼行六度願見諸

佛者也⑩二後示雜想差別又二⑪一正

論雜想

情少想多輕舉非遠即爲飛仙大力鬼王飛

行夜叉地行羅刹遊於四天所去無礙

輕舉非遠者謂堅不越四天橫不出輪圍

游者暫到而已不同生者得常居住喻如

羣臣至天子宮闈暫時非久去往也眞際

曰情少想多此通舉也理宜等降四類分

之一情九想即爲飛仙二情八想爲大力

鬼王三情七想爲飛行夜叉四情六想爲

地行羅刹⑫二兼論護教

其中若有善願善心護持我法或護禁戒隨持戒人或護神咒隨持咒者或護禪定保綏

聖

主

法忍是等親住如來座下

綏安也法忍如無生法忍之類住佛座下

者即溫陵所謂八部之類是也⑬二不升

不墜

情想均等不飛不墜生於人間想明斯聰情

幽斯鈍

均等即五情五想孤山曰由昔情想感今聰鈍是知言均等者總報之業也言幽明者別報之業也由所習情想各在強弱致有聰鈍之異○圓師所說聰鈍蓋於人中

分於二類意謂想明即是想強情弱所以世間有聰明者情幽即是情強想弱所以世間有暗鈍者此說似通但恐違於均等然予別有說焉但於總報大槩俱有一分聰處如覺觀知解推度事理勝彼下趣故佛表其由具五想想體明達所以有此聰利也但有一分鈍處如不具神通不能飛舉劣智上趣故佛表其由具五情情體幽閑所以有此暗鈍也參三陞而不升分爲二參一先示雜情差別又分三參一陞言

生

情多想少流入橫生重爲毛羣輕爲羽族情多想少者真際謂六情四想是也溫陵曰橫生者情多故淪變帶想故飛舉而業重不能但爲毛羣耳④二陞餓鬼

七情三想沉下水輪生於火際受氣猛火身爲餓鬼常被焚燒水能害已無食無飲經百千劫

真際曰七情三想墮爲餓鬼溫陵曰俱舍說大地最下有金水風輪有八寒八熱地獄在三輪之上墮此文說沉下水火風輪又似地獄在三輪之下疑此所指非地下三輪乃地獄三輪也言水輪火際即寒獄第八也受氣猛火謂受火氣以成身故常被火燒或得水飲亦化爲火故曰水害已也

㊂三陸地獄

九情一想下洞火輪身入風火二交過地輕
生有間重生無間二種地獄

真際曰八情二想生有間獄九情一想生
無間獄○經文缺八情二想意中必有節
師補之是也然諸師皆謂八獄前七爲有
間第八爲無間今詳後文另有極重阿鼻
獨爲一獄則知前八俱稱無間但較之後
一或苦稍輕或時少短其有間獄當如後

文十八等獄方通也溫陵曰下洞火輪即
八熱獄也身入風火二交過地謂超寒獄
入熱獄也㊂二後示純情極墜分二一
無兼止於阿鼻

純情即沉入阿鼻獄

溫陵曰阿鼻此云無間謂受罪苦具身量

劫數壽命五者皆無遮間名五無間此惟
情業最重者墮入至劫壞乃出㊂二有兼
更生十方

若沉心中有謗大乘毀佛禁戒誑妄說法虛
貪信施濫膺恭敬五逆十重更生十方阿鼻
地獄

溫陵曰若兼謗大乘等則此劫雖壞更入
十方阿鼻無有出期以謗令無窮人墮邪
見故㊂三結有處以顯別同

循造惡業雖則自招衆同分中兼有元地

前問此諸地獄爲有定處爲各私受此答
造雖各私報有定處乃是別造同受也元
地即答定處耳一略示升墜根由已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十三

音釋

贊朱苟切音
最猶緩也

蟄

而竟切音

膳

徒登切音

膳

移書傳鈔也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十四 熟四

明京都西湖沙門交光真鑑述

○二詳示墜升因果上科示情想爲升墜
因由清濁雖殊要之皆爲繫縛三界之羈
鎖非解脫世間之法故總屬於惑此科所

言因果應即是業與苦也諸天雖樂而亦

壞行二苦所攝故不出三道也分爲七大
科一一地獄趣此雖諸趣並列而本科兼
答別詳地獄分二一一發明因習果交叉
分三一一躡前標後

阿難此等皆是彼諸衆生自業所感造十習
因受六爻報

此文分明連結上科似非別起然上科情
想意足下更無文且向下相連七趣俱有
詳文故知別爲詳示但前論情想自勝向

劣今詳因果自劣向勝二劣相接語勢就
便躡之以起非仍屬上也感字非同凡小
但是招意此乃化意謂地獄本無自心業
力之所化作悟之即空故華嚴偈云應觀
法界性一切唯心造能破地獄經中所謂
一一皆了元因信哉下文因果中一切苦
具皆顯心之化作其旨深矣二開因示
果又分二一一列十習因以明感招十習
謂一姪二貪三慢四嗔五詐六誑七寃八
見九枉十訟旣云爲習卽當屬業而會等
仍帶感名則分屬亦兼感業今以根隨分
之貪瞋慢見四根本也姪卽貪業之首寃
卽隨瞋之恨詐卽隨貪之詔誑亦貪分之
隨枉訟卽隨瞋之害又約成業以十惡收
之姪正身三之一而瞋寃攝殺詐誑攝盜

詐誑又攝妄言綺語兩舌之三枉訟又攝

妄言兩舌惡口之三貪嗔卽意三之二見

卽攝於痴分則身三口四意三無不周備

矣雖亦有果但是帶言說因爲多故單言

十因也就分十一姪習溫陵曰惡業起

慧二

於情感而姪爲情感之最故前後皆首明

之分四一正明感招

云何十因阿難一者姪習交接發於相磨研

磨不休如是故有大猛火光於中發動

首四字總徵十科凡言交者結構之始發

慧四

三

色目者命名呼召之意猶言名色名目也

欲火者隨因示果令知驚懼也菩薩避姪
姪習研磨不休自耗其精則火界熾然於
其生也尚有瘡渴內熱等疾則其死也見
大猛火宜矣二卽喻驗知

如人以手自相磨觸煖相見前

三所感苦事

二習相然故有鐵床銅柱諸事

二習現行種子也所謂業習種習之二蓋

業習所以薰種種習所以辨果下皆倣此

相然謂成焚燒之事也鐵床等卽火床火

柱准別經中皆言化玉女引罪人抱之卽

燒也四引聖示戒

是故十方一切如來色目行姪同名欲火菩

薩見欲如避火坑

慧四

戒而勉學菩薩耳後皆倣此

㊂

二貪習貪

乃吸取諸欲之總名而姪爲上首既以別

開則財食等餘欲皆此習收之分四

㊂

正明感招

二者貪習交計發於相吸吸攬不止如是故

有積寒堅冰於中凍冽

計執也謂執我我所故起貪也吸者攬取
爲已有也貪之感水如人思食口則水出
而吸之感寒下喻自明矣

㊂二卽喻驗知

如人以口吸縮風氣有冷觸生

㊂三所感苦事

二習相陵故有吒吒波波羅羅青赤白蓮寒

冰等事

陵侵也奪也業習起貪主於侵取種習起

苦竟以奪欲吒吒等忿寒聲也蓮冰色也

㊂四引聖示戒

是故十方一切如來色目多求同名貪水菩
薩見貪如避瘴海

瘴者癘氣也能令人輒病或復致死海已

當避何況更有瘴癘之氣甚言可驚避也

餘意準上

㊂

三慢習分四

㊂

一正明感召

三者慢習交陵發於相恃馳流不息如是故

有騰逸奔流積波爲水

陵欺也虐也恃倚也如倚財倚勢等也馳
流逆上奔流也慢情本屬於水而性高舉

如水逆奔故曰馳流不息如是下方明其

感召於水也

㊂二卽喻驗知

如人口舌自相綿味因而水發

綿味卽舌自絞歎也

㊂

三所感苦事

二習相鼓故有血河灰河熱沙毒海融銅灌

吞諸事

鼓如風之鼓物皆上騰之意也○四引聖示戒

是故十方一切如來色目我慢名飲癡水善

薩見慢如避巨溺

熟四

見慢謂見自心之慢非謂見他慢也後皆

倣此孤山曰癡水者或云西土有水飲之則癡如此方之貪泉也○溺者以水兼泥易陷難拔之處巨溺益可畏矣五四瞋習

分四四一正明感召

四者瞋習交衝發於相忤忤結不息心熱發

火鑄氣爲金如是故有刀山鐵柵劙樹劙輪

斧鉞鎗鋸

交衝卽彼此抵突也忤欺陵也結而不息

積久轉盛也溫陵曰心屬火氣屬金瞋者

熟四

五

如人銜冤殺氣飛動

望氣者能見其相四三所感苦事

二習相擊故有宮割斬斫剗刺槌擊諸事擊觸也亦發也截根曰宮別殘曰割斫則斷首剗乃碎尸耳四四引聖示戒

是故十方一切如來色目瞋恚名利刀劍苦薩見瞋如避誅戮

名利刀劍直以果召因也五五詐習亦分爲四四一正明感召

五者詐習交誘發於相調引起不住如是故

由心作氣而反動其心加之衝擊抵忤則心火轉盛氣金轉剛故云爾也○肺屬金而主氣亦妄理相應之謂柵卽棍也此亦方明感招如修羅之雨等也四二卽喻驗知

有繩木絞校

誘哄誘也調以語言勾引也如是下亦方明感召諂言引誘如繩牽匣於人故感繩絞木校也孤山曰校枷也易云屢校滅趾荷校滅耳◎二即喻驗知

如水浸田草木生長

行詔詐者必浸漬之久而後能繫縛於人不能動脫故如水浸田草木滋蔓也◎三所感苦事

二習相延故有杻械枷鎖鞭杖檣棒諸事

鎖者繩類餘皆木也◎四引聖示戒

是故十方一切如來色目奸僞同名讒賊菩薩見詐如畏豺狼

惟此卽因定名溫陵曰讒賊奸詐敗正者也◎六誑習上習主於浸引斯習主於眩

惑此詐誑之分也亦分四◎一正明感召六者誑習交欺發於相罔誑罔不止飛心造奸如是故有塵土屎尿穢汙不淨

欺瞞也罔誑也誑虛爲實誑有爲無等也飛心運心也造奸設智也神出鬼沒令人迷惑墮其計中溫陵曰誑者以狂言欺人其志誑罔其心飛揚者是也◎二即喻驗知

如塵隨風各無所見

溫陵曰如風鼓塵使人無見也◎三所感

苦事

二習相加故有沒溺騰擲飛墜漂淪諸事

誑能陷害於人故受沒溺誑須飛心鼓揚故受騰舉拋擲也飛墜自騰而溺漂淪自溺而騰也◎四引聖示戒

是故十方一切如來色目欺誑同名劫殺菩薩見誑如踐蛇虺

此坐以至重至毒之名乃所以深戒之也

㊭七寃習亦分爲四一正明感召

七者寃習交嫌發於銜恨如是故有飛石投

禁四

礮匣貯車檻甕盛囊撲

七

嫌憎也投卽墜也礮亦石也常思以毒中

人之所感也匣貯等皆暗藏寃害所感也

孤山曰囊撲囊貯而撲殺之史記始皇以

囊撲兩弟二卽喻驗知

如陰毒人懷抱畜惡

上句喻能感之心下句喻所感之相畜積

也三所感苦事

二習相吞故有投擲擒捉擊射拋撮諸事

吞亦滅沒之意不出上二所感惟撮屬藏

害餘皆毒中之感耳四引聖示戒

是故十方一切如來色目寃家名違害鬼菩薩見寃如飲酖酒

違害鬼違背正理暗中害人鬼之最惡者也酖鳥最毒毛羽瀝酒令腸寸斷八見

習五利惡見執邪謗正令無量人墮大陷

坑所以罪莫大焉分四一正明感召

八者見習交文明如薩迦耶見戒禁取邪悟諸業發於違拒出人相反如是故有王使主吏

證執文籍

明妄分別也違拒相反諍論也溫陵曰見

習有五一薩迦耶此云身見謂執身有我種種計著二邊見於一切法執斷執常三

邪見邪悟錯解撥無因果四見取非果計果如以無想爲涅槃之類五戒禁取非因

計因如持牛狗戒爲生天因之類此五總名惡見順邪反正故云發於違拒出生相

反由其違反故感王吏證執之境權詐鞠推之報○經缺邊見該在諸業之中又見戒禁取巧收二見謂見取見與戒禁取見

卽五利使也熟言二卽喻驗知

如行路人來往相見

溫陵曰路人相見一往一回喻所見違反

也○邪見不特與正違反亦自互相違反如斷常互違等此猶違他亦復違自如自

語相違自教相違等是也熟言三所感苦事

二習相交故有勘問權詐考訊推鞠察訪披

究照明善惡童子手執文簿辭辯諸事

交對待也邪見無不對待此皆邪妄分別

謗正所招諸苦事耳熟言四引聖示戒

是故十方一切如來色目惡見同名見坑菩薩見諸虛妄偏執如臨毒壑

溫陵曰是五惡見能陷法身故名見坑能致業苦故如毒壑行人當疾滅之熟言九枉習以本無之事誣頑於人爲枉亦分四熟言八

一正明感召

九者枉習交加發於誣謗如是故有合山合石碾磑耕磨

加謂加罪於人也合山謂見兩山來合罪人無逃避處也合石謂二石夾之也餘皆

熟言九

可知溫陵所謂逼壓於人感報如之是也

熟言二二卽喻驗知

如謹賊人逼枉良善

上句喻能感惡因下句喻所感惡境蓋讒

賊逼枉良善如惡業必招惡境且感應相

似也第^三所感苦事

一習相排故有押捺槌按感濾衡度諸事
排擠挫也相排者業習排人種習排已押
捺壓伏槌按打撲也感濾榨淋出血衡度
以迫窄孔中衡度其身如拔絲之狀也實

四引聖示戒

是故十方一切如來色目怨謗同名讒虎菩
薩見枉如遭霹靂

溫陵曰讒能傷人故名讒虎以可驚怖故

名霹靂^四十訟習上習誣人本無此習詰

人所覆然以奏於君告于官爲大訟而私

下表揚於衆亦訟之類而已舊說反言非

訟于官豈彼官訟反非地獄之業哉分四

第^一正明感召

十者訟習交誑發於藏覆如是故有鑑見照

燭

誑諑也藏覆者人陰私隱暗惡事也鑑等
卽所謂業鏡臺前蓋好發人之隱惡而感
召陰府乃照出己私正感應之妙也^第二
卽喻驗知

如於日中不能藏影

我發人覆如好立於日中神照我私如不
能藏身影也今現見攻人之惡者人亦攻
其惡此必然之理也第^三所感苦事

二習相陳故有惡友業鏡火珠披露宿業對

驗諸事

卷四

十

陳獻白也業習中獻白人事種習中獻白
已事故曰二習交陳惡友冤家執對也火
珠照同業鏡^四引聖示戒

是故十方一切如來色目覆藏同名陰賊菩

薩迦覆如戴高山履於巨海

惟此習示戒不同諸文皆戒本習此文本是訟習訟乃發人之覆也今不戒訟而戒覆意欲拔惹訟之根本故自在變其文耳溫陵曰陰賊發則自害覆罪適足以自壓自墮故如戴山履海也○問總標十習而文中各言二習環師釋爲能所一向宗之今言業習與種習雖亦稍明似未極顯請更詳之答諸文首三句卽業習所爲之實事是招累之因也第一句不休不止等積熏成種也如是下卽命終之初種習所發之境是因果之緣也如人下取喻令驗其妄理相應耳二習下方言果中所受實事故皆結以諸事良以業習具因種習發緣衆生平日旣以恣造業因而不知能招後

苦命終復以領著境緣而不達妄發由是因緣具足豈不成辦地獄種種苦事所以文中至此皆承上而言二習相然相陵等以顯由因緣而後事辦耳故知下品往生者雖具苦因而火車相現急急念佛是但不領種習所發之境緣遂壞苦事不成獄果此所謂有因無緣卽不生也但彼仗憑佛力非已智分則夫悟心之人不但地獄一切繫縛事業平日固當努力突絕其因更記臨終勿領其緣有轉身處則陰境現前不隨他去方於生死少分得其自在切須自忖若也道力未充未能作主則念佛往生更仗他力萬無一失矣生死要關故此詳敘智者宜究心焉列十習因以明感召科已竟⑤二列六爻果以明報應分二

㊂一徵標

云何六報阿難一切衆生六識造業所招惡報從六根出

吳興曰造業招報根識必俱今以識爲業而報從根者蓋業並由心報多約色故也所名六交報者璿師云因與果交今則不爾但是果時六根於惡報互徧也㊂二徵列惡報從六根出者是上標中所釋故復徵也分六㊂一見報又三㊂一臨終見墜云何惡報從六根出一者見報招引惡果此見業交則臨終時先見猛火滿十方界亡者

神識飛墜乘烟入無間獄

首二句亦是總徵六報之義寄居此耳次句仍是總標見報此見下方是釋本科文斯固眼根所出果報然由果推因是乃因

熱四

十三

中眼識及眼家俱意識造業偏多故惡報所出徧以眼根爲主如世因貪美色而造罪者是也溫陵曰見覺屬火故感猛火六爻皆直入無間者就重言耳成論云極善極惡皆無中陰所以直入㊂二本根發相發明二相一者明見則能徧見種種惡物生無量畏二者暗見寂然不見生無量恐

此已入獄最初所發非同上科先見等方是因果之緣然每報俱有二相多是前文所說十二塵相溫陵曰畏見於境恐藏于

心㊂三正詳交報

如是見火燒聽能爲鑊湯洋銅燒息能爲黑烟紫燄燒味能爲焦丸鐵糜燒觸能爲熟灰爐炭燒心能生星火迸灑煽鼓空界

此決由於造業之時雖眼識爲主而諸識

必互助之如貪美色者雖由眼識所取而耳取姪聲身著姪觸等何所不全而今互

報固其宜矣譬如世之罪人分正佐耳岳師引體知用背爲釋不然矣此無本根

燒見但是闕文不必曲爲之說溫陵曰聞

聽屬水故燒聽能爲鑊湯洋銅鼻嗅主氣

故燒息能爲黑烟紫燄舌主味丸糜味類也身主觸灰炭觸類也心正屬火燒之轉熾故迸灑扇鼓㊂二聞報分三㊃一臨終

見墮

二者聞報招引惡果此聞業交則臨終時先見波濤沒溺天地亡者神識降注乘流入無

間獄

溫陵曰聞聽屬水故觀聽旋復則水不能溺依之造業則能感波濤㊁二本根發相

發明二相一者開聽聽種種開精神愁亂二者閉聽寂無所聞幽魄沉沒

文變開閉二聽意仍動靜二塵㊂三正詳

交報

如是聞波注聞則能爲責爲詰注見則能爲

雷爲吼爲惡毒氣注息則能爲雨爲霧灑諸毒蟲周滿身體注味則能爲膿爲血種種雜穢注觸則能爲畜爲鬼爲糞爲尿注意則能爲電爲雹摧碎心魄

溫陵曰注聞發聲故爲責罪詰情之事注

見能爲雷吼者聞波屬陰見火爲陽陰陽相薄成雷故也注息爲雨霧水隨氣變也注味爲膿血水隨味變也注觸爲畜鬼水隨形變也注意爲電雹意出於心水火爻感也一切物理莫不因五行乘陰陽以變

化故此隨根轉變之事皆不出此○岳師
引易經離爲目爲火坎爲耳爲水亦此意
也大抵萬物不出陰陽五行世智所知非
窮源見萬化不出自心六根見聞等所變
乃世智之所不知而世尊窮源之論意在
十四
明此諸師引之釋文就末明本則無不可
而結歸皆不出此相符世間顛倒本末則
大不可甚哉世智之迷人也義學者著眼
辨之寅三報亦分爲三卯一臨終見墮
三者報招引惡果此報業交則臨終時先
見毒氣充塞遠近亡者神識從地涌出入無
間獄

資中曰鼻根造業貪報諸香故招毒氣以
受其報卯二本根發相

發明二相一者通聞被諸惡氣熏極心擾二

者塞聞氣掩不通悶絕於地

二塵顯然卯三正詳交報

如是報氣衝息則能爲質爲履衝見則能爲
火爲炬衝聽則能爲沒爲溺爲洋爲沸衝味
則能爲餒爲爽衝觸則能爲綻爲爛爲大肉
山有百千眼無量咂食衝思則能爲灰爲瘞
爲飛沙礮擊碎身體

溫陵曰質礙也履通也嗅業所依不離通
塞故衝息爲能質履也衝見爲火炬衝聽
爲沒溺洋沸則見覺屬火聞聽屬水明矣

熱四
饑餓乖爽由味隨氣變也綻拆爛壞由體
隨氣變也衝思爲灰沙氣依土感也卯四
味報亦分爲三卯一臨終見墮

四者味報招引惡果此味業交則臨終時先
見鐵網猛燄熾烈周覆世界亡者神識下透

挂網倒懸其頭入無間獄

孤山曰準眼耳鼻云見聞艱此應云嘗報
言味報者從所嘗爲名也貪味則網捕燒
野以取禽獸故見鐵網猛燄之相○反逆
弄兵火攻陷陣更是首惡皆應墮此言透
網倒懸足顯墮時皆頭向下耳卯二本根
發相

發明二相一者吸氣結成寒冰凍冽身肉二

者吐氣飛爲猛火焦爛骨髓

不取嘗苦嘗淡而取吸氣吐氣亦自在變

用而已吸氣必寒吐氣必熱故以發明二
種苦相耳卯三正詳交報

如是嘗味歷嘗則能爲承爲忍歷見則能爲
然金石歷聽則能爲利兵刃歷息則能爲大
鐵籠彌覆國土歷觸則能爲弓爲箭爲弩爲

射歷思則能爲飛熱鐵從空而下

孤山曰爲承爲忍謂發言承領忍聲甘受
也溫陵曰舌斂生命使彼承忍故歷嘗發
苦使已承忍依見貪味故能爲然金石依
聽發惡故能爲利兵刃依臭態貪寵取羣

味故能爲大鐵籠觸味傷物故感弓箭以

自傷緣味思物故感飛鐵以充味卯五觸
報又分三卯一臨終見墮

五者觸報招引惡果此觸業交則臨終時先
見大山四面來合無復出路亡者神識見大

山火蛇火狗虎狼獅子牛頭獄卒馬頭羅

剝手執鎗稍驅入城門向無間獄

獨此見相偏惡漏多者以姪者染合貪觸
積罪如山敗化傷倫起殺起盜無所不至

孤山曰合山刀劍並由貪著男女身分而

感也。⑩二本根發相

發明二相一者合觸合山逼體骨肉血漬二者離觸刀劍觸身心肝屠裂

二塵顯然觸身卽分身屠裂卽剖析皆離相也。⑩三正詳交報

如是合觸歷觸則能爲道爲觀爲廳爲按歷見則能爲燒爲爇歷聽則能爲撞爲擊爲刺爲射歷息則能爲括爲袋爲考爲縛歷嘗則能爲耕爲鉗爲斬爲截歷思則能爲墜爲飛爲煎爲炙

溫陵曰道趣獄路也觀獄王門闕兩觀也

廳按皆治罪之處皆身觸所依也括袋所以收氣也思業飄蕩故感飛墜之事割挿办於肉也割射考縛則相因旁舉也。⑩六思報分三。⑩一臨終見墜

熟四

七

六者思報招引惡果此思業交則臨終時先

見惡風吹壞國土亡者神識被吹上空旋落乘風墮無間獄

溫陵曰思屬土而飄蕩故先見惡風吹壞國土之事。⑩二本根發相

發明二相一者不覺迷極則荒奔走不息二者不迷覺知則苦無量煎燒痛深難忍

此當生滅二塵今改爲迷覺而又皆反言於迷而說不覺於覺而說不迷耳溫陵曰思業所依不出迷覺荒奔迷思也知苦覺

思也。⑩三正詳交報

如是邪思結思則能爲方爲所結見則能爲鑑爲證結聽則能爲大合石爲冰爲霜爲土爲霧結息則能爲大火車火船火檻結嘗則能爲大叫喚爲悔爲泣結觸則能爲大爲小

爲一日中萬生萬死爲偃爲仰

溫陵曰思必有所故結思則爲受罪方所見能鑑證故結見則爲証罪人事結聽則爲大合石等水土交感也車船檻乃息氣乘亂思所變也嘗卽舌根聲所自發也大小以下皆言其身乃觸業乘亂思所變也

開因示果已竟㊂三總結妄造

阿難是名地獄十因六果皆是衆生迷妄所

迷妄所造者言其但是自心循業妄發如夢如幻更無外境非如諸經且就實談也地獄如是餘趣皆然經云一一皆了元因信不誣矣行人倘能悟徹尚當習住無生法忍努力莫循其業斯境了不可得不然達妄雖明仍以玩習而循其業則自心地

獄忽然現前則極力擺脫亦難矣可不懼哉發明因習果交一大科已竟㊃二分析因殊果別上科但明地獄因以習成果以交報已知大分因果俱是如此然地獄數有多少苦有重輕各各差別未審何等因入何等獄故與畧分析之令人觸類而知也然大約因以圓兼者爲重單獨者爲輕果以因重者獄少因輕者獄多也分二㊄一約惡業根境以分重輕於圓造者渾言惡業於別造者分說根境根卽六根境卽十習蓋泛論根所對境惟云六塵今別約墮獄之因乃取十習中所具六塵爲境舉能該所故云境卽十習也分二㊅一依圓別以判非各非兼爲圓有各有兼爲別也又爲二㊆一極圓極重無間

若諸衆生惡業圓造入阿鼻獄受無量苦經無量劫

資中曰六根十因具足同造入阿鼻獄大無間也○經無量劫極長時也於五無間

偏舉劫數及壽命耳因中更說於一切時

無不圓造方與下異時有別又詳此文則

極重無間分明獨爲一獄不在下八之中

故譯人不翻阿鼻意在別下文耳何必旁引曲釋狃爲下八之一耶毘二稍別稍輕無間

六根各造及彼所作兼境兼根是人則入八無間獄

首句明根因全而但不同時及彼下又有根境同時但缺而不具各兼根兼境境卽因也吳興曰此亦六根具造十因但前後

異時故云各耳若加二三等則名兼境兼根不經多劫故知此罪次重於前于二依具缺以判兼三爲具不兼爲缺分爲三于四

一具三入重獄

身口意三作殺盜婬是人則入十八地獄

此除上無間以下之獄而別論三品以分乎重輕若望上無間惟當是輕也身口意兼三根也殺盜婬兼三境也故云具造問此與上兼根兼境何異答有二不同一者註加二三更等四五此則惟三二者彼約

一時兼二三等若論一生具犯六根十習此則一生惟兼三者而已故不同也十八獄者吳興引泥犁經云火獄有八寒獄有十數旣符合證之何礙卽謂十八鬲子意亦無差也于二缺一入中獄

三業不兼中間或爲一殺一盜是人則入三

十六地獄

一殺一盜謂具殺盜之二而缺一姪也然或字表有影畧之文更當具云或爲一殺一姪或爲一姪一盜又據下文旣雙論根

卷四

二十

境之缺此亦應然若錯落具陳應有九句

一身口犯殺盜二身口犯殺姪三身口犯姪盜四身意犯殺盜五身意犯殺姪六身意犯姪盜七口意犯殺盜八口意犯殺姪九口意犯姪盜方盡根境各皆具二缺一

之數也至於此與下科地獄名目旣無考據闕之可耳四三缺二入輕獄

見見一根單犯一業是人則入一百八地獄見見者依吳興作能見所見此指人偏見

偏好之一事但一根境各缺於二此不難

見亦有九句蓋以身殺身盜身姪爲三句而口意亦然故成九句岳師謂各有根本

方便不同劫數長短差別等此意應有觀彼獄數之多或亦緣此別別處之故也又此亦但論於根業同缺尚未論及根業互

以具缺相對更有十二句如以身口意犯二惡則有三句復以殺盜姪對二根亦有三句皆上具而下缺可以意得又以身口意犯一惡則有三句復以殺盜姪對一根亦有三句皆可以意得也約惡業根境以

卷四

十一

分重輕科已竟四二結別造同受以明妄發

由是衆生別作別造於世界中入同分地妄想發生非本來有

吳興曰上文五節惡業不同卽別作別造

也所感獄報各從其類卽入同分地也妄想發生並酬阿難疑問○阿難前疑爲有定處爲各私受今結答入同分地非私受也又疑爲本自有爲生妄習今結答妄生非本有也夫知生之由已應悟滅亦由已滅之何如絕其惡業而已學人慎勿聞其虛幻遂忽畧而不絕其業當知虛幻不但地獄卽今日前苦事亦是虛幻由前業力宛然堅實卒難得脫卒難堪忍豈可不自忖乎是知佛慧不可不領而佛戒亦不可不遵矣地獄已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十四

音釋

絞 吉巧切音 狹
縊 縊也繞也 啟 救切音 瘦
闔 門也 陟 瓜切音 與
門 極也 滂 又咳 啟也 横
也 横也 横也 横也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十五 熟五

明京都西湖沙門交光真鑑述

○二諸鬼趣此與諸趣竝列爲七世俗及淺學皆不揀別故合中陰與地獄一槩悉謂之鬼今與揀明有二不同者與中陰

整

不同蓋人之初死罪福皆劣者未即受生

倏然有身名中陰身此屬無而忽有之化生也類多裸形三尺自覺六根皆利去來迅疾無所隔礙他觀如影而已七日死而復生長壽者不過七七短者於二三七即受生矣俗謂鬼魂非鬼也二者與地獄不

同世俗咸謂地獄中即皆是鬼若然二趣應合爲一何得分爲二趣應知多種不同今且論其受生之異論明地獄純是化生而鬼具胎卵濕化間有父母兄弟等眷屬

但其勝者稱神劣者名鬼世俗却不知神即福德之鬼然斯趣勝少劣多論分九品惟上上品謂之多財即諸名神上中以下即皆不堪若從上趣墮者多在上上今從地獄出必參中下應非上上也分爲三

○

一躡前起後

復次阿難是諸衆生非破律儀犯菩薩戒毀佛涅槃諸餘雜業歷劫燒然後還罪畢受諸鬼形

非破下直至燒然躡前也初三句畧舉重罪非謗也破犯也不惟犯一切戒且謗一切戒爲妄立或言無罪無福自陷陷人故罪重也次句惟犯無謗又菩薩律儀該於輕細不盡麤重故稍輕也第三句屬於謗法涅槃至理尚毀謗之餘法可知此即斷

滅佛種故罪非輕若三句各自單犯畧分
輕重若一人全犯乃是戒乘雙絕其罪莫
過此者良以佛用戒乘二事拔濟世間互
爲緩急尚且不可何況雙滅絕之塞斷衆
生出苦之路故罪至重焉四句該餘輕重
一
諸罪也以上畧舉地獄惡因第五句畧結
地獄惡報末二句起後鬼趣可知二詳
列諸鬼夫地獄既以十習爲因今出爲鬼
離前餘習當以何爲種性乎環師謂其不
必局配是厭於推詳也若隨情釋之其不
至於遺背佛旨者幾希今皆推詳配之非
鑒也懼遺背也但佛語自在稍不次焉分

十一◎一怪鬼

若於本因食物爲罪是人罪畢遇物成形名
爲怪鬼

此貪之餘習也環師謂吝著不釋故附物
爲怪是也如金銀鏡効等又依石附木者
是也此習分明是貪攝二魅鬼

貪色爲罪是人罪畢遇風成形名爲魅鬼
此姪之餘習也原因貪美色而造罪不正

求和傷正和氣餘習爲風魅鬼能令亢旱

無雨況姪多致殺殺尤召旱也三魅鬼
貪惑爲罪是人罪畢遇畜成形名爲魅鬼

此誑之餘習也惑即誑惑也誑者改形變
幻迷惑於人故爲鬼附於妖獸怪禽如帳

三

鬼附虎及雞鼠成精等是也四蠱毒鬼
貪恨爲罪是人罪畢遇蟲成形名蠱毒鬼
此瞋之餘習也瞋毒餘習故附毒蟲蠱害

於人南方有妖術令人成蠱病皆此鬼主
之也五癘鬼

貪憶爲罪是人罪畢遇衰成形名爲癟鬼

此寃之餘習也寃者追想宿恨不忘伺衰

求報故爲疫癘之鬼散瘟行瘧等類是也

◎六餓鬼

貪噉爲罪是人罪畢遇氣成形名爲餓鬼

此慢之餘習也環師所謂傲者虛驕恃氣故乘饑虛氣爲餓鬼是也予謂姪之召旱慢之感饑皆增上報也雖非等流亦非無因以彼感之深重轉致之力也如姪重轉致於殺殺以召旱即其因也論謂餘習爲

人種田仍感風雹增上報也故知慢重轉致於恪恪以感饑即其因也良以慢之隨惑即是於驕儒典謂驕吝互相資生今觀驕慢者於己財法無不慳惜蓋護己所長欲以驕人之短故也問餓鬼爲一趣總名

何於慢者獨受其稱又餓乃苦報也經言腹大咽小歷劫不聞漿水常被焚燒今詳十習地獄苦均何至爲鬼慢獨苦重耶答唯識論說鬼之全趣分九品上之勝者神通可移河嶽富樂亦如人天下之劣者具受小咽炬口之苦究其從來有四不同一勝趣貶墮二修帶瞋殺此二多居上品三獄前花報四獄後餘殃而聖人示現者不與焉然獄前多居下品獄後多居中品故知此之慢感餓鬼罪畢從輕非下品之極苦仍是苦均十種者也彼九種者亦各有苦但慢感與餓相應故受總中別名非獨苦也況餓爲一趣總名乃從多受稱以此趣上中與下皆不免饑虛但輕重之間耳問此竝論七趣應取全分何得只取從獄

出者答佛急欲人之厭苦故從地獄順序而談一期之論也然惟鬼趣偏取從獄出者畜人偏取從鬼從畜而全分則以意中該之餘趣不然不應爲例斯就總名故辯

㊂七魔鬼

貪罔爲罪是人罪畢遇幽爲形名爲魔鬼

此枉之餘習也罔即誣枉逼壓良善而爲鬼魔覆於人令不能動因其餘習分明也

㊃八魍魎鬼

貪明爲罪是人罪畢遇精爲形名魍魎鬼

此見之餘習也明爲私作聰明而無正慧精如十卷說諸年老成精是也求邪見尊

邪師所謂貪明也故餘習惟附精靈爲魍魎鬼焉

貪成爲罪是人罪畢遇明爲形名役使鬼

此詐之餘習也詔詐誘人貪成已私所謂貪成爲罪也明咒也此因中專以詐術牽制驅使於人故爲鬼專被人咒術役使不得自在而番以成就人之咒願也

㊄十傳送鬼

貪黨爲罪是人罪畢遇人爲形名傳送鬼

此訟之餘習也訟者結黨朋証所謂貪黨也故遇人成形即環師謂附巫祝而傳吉凶是也良以因中結黨以傳遞人隱暗之事而訐露之今爲鬼亦附人發洩傳說吉

凶正合其餘習也詳列諸鬼已竟

㊅三結妄推無

阿難是人皆以純情墮落業火燒乾上出爲鬼此等皆是自妄想業之所招引若悟菩提則妙圓明本無所有

按前文獨阿鼻爲純情除阿鼻外八情二

想生有間九情一想生無間今言皆純情者一者舉重該輕二者顯情獨爲墜落根本業火燒乾者以情屬水情罪報盡故曰燒乾總表地獄因窮果盡下句方明升於

斯趣此等下結妄也若悟下推無也悟苦

提者如從夢醒何法可得妙則不受業縛圓則不容他物明則了無幽暗諸趣皆空何況鬼趣故曰本無有也諸鬼趣已竟⑤三畜生趣畜生亦有上趣貶墜及修帶瞋殺者如龍王迦樓羅王等今亦順序而談

惟取從鬼來者餘以意該之分四⑤一躡

前起後

復次阿難鬼業既盡則情與想二俱成空方於世間與元負人寃對相值身爲畜生醉其

宿債

鬼業下躡前岳師謂情即地獄之純情想即鬼趣之妄想非前文外分之想此意詳之非是上言七情三想爲鬼何得無想但以純情乾得三分便作三分之想非新起

勝想也今言二空亦但是舊業餘習已盡方於下起後償債之意耳夫情想俱空當以何者潤生畜趣正取前造惡因時冤對無量今爲酌錢酌命了此二種宿債故受畜生之身耳⑤二詳列諸畜亦分十⑥一

泉類

物怪之鬼物銷報盡生於世間多爲梟類

物銷者所著之物毀壞也報盡者彼鬼隨亦壽終而死也梟不孝惡鳥也生食父母及其養雛亦遭雛之食噉此鬼生爲梟類

者謂死而轉生梟中世俗不知鬼死方趣生也後皆倣此然所以爲梟之由固如環

師所謂土梟附鬼即邪著餘習也以此鳥不卵但取汚穢之土塊孕之成雛此惟取其有似於怪鬼之著物而已其彼餘習之

惡餘報之苦豈無深故況佛總標醉債此

醉何債耶當知怪鬼旣由貪習而貪習重

者多相傾奪互爲坑殺乃是醉斯債耳又

環師謂名言多者約業習多分言之未必盡然斯言是矣後皆倣此由是而知貪習

之輕者未必盡爲梟類也

◎二答徵

風魃之鬼風銷報盡生於世間多爲答徵

環師謂答徵乃凶事前驗如鼯鼠呼人商羊舞水之類是也夫旱魃爲災而變畜仍以兆災固其餘習也

◎三狐類

一切異類畜魅之鬼畜死報盡生於世間多爲狐類

一切異類如止觀所說十二時中察彼子鼠丑牛等一切畜鬼是也然魅鬼原於誑惑之習而轉爲妖惑之狐固宜

◎四毒類

蟲蠱之鬼蠱滅報盡生於世間多爲毒類

毒類蛇蝎等也

◎五蝎類

衰厲之鬼衰窮報盡生於世間多爲蝎類

癟鬼原由寃習作疫癟入人身中爲病今乃囚閉人身中與之銷食同其安危習使

然也

◎六食類

受氣之鬼氣銷報盡生於世間多爲食類

慢習驕吝負欠必多作鬼受饑爲畜充食償負欠也

◎七服類

綿幽之鬼幽銷報盡生於世間多爲服類

綿著也幽暗也暗中魘著於人之鬼也衣服類環師謂蚕蟲牛馬二意也蚕蟲能成衣服則服類者衣服之類也牛馬可以服乘則服類者服乘之類也枉魘之習作鬼魘人爲畜乃被人衣之乘之者酌其逼壓於

鑒

八

人之債也◎八應類

和精之鬼和銷報盡生於世間多爲應類

明見之習作鬼和諸精靈故爲應類之畜環師謂能知節序即社燕塞鴻之類是也

◎九休徵

明靈之鬼明滅報盡生於世間多爲休徵

明靈者於明咒呈靈驗也滅者咒力盡也蓋咒以持力發靈力盡無驗鬼亦報終而轉生休徵之畜環師謂嘉鳳祥麟之類問此習此鬼何幸爲此吉善美慶之畜耶答

好或利益人或透相吞噉如斯等類何者非酌債處耶◎十循類

爲循類

一切諸類依人之鬼人亡報盡生於世間多

首二句明附巫之鬼亦多種也所附巫死熱五

九

而鬼亦報終爲循類者如猫犬等依順人

者是也詳列諸畜已竟◎三結妄推無

阿難是等皆以業火乾枯酬其宿債旁爲畜生此等亦皆自虛妄業之所招引若悟菩提

則此妄緣本無所有

是等下躡獄鬼二趣旁者橫行也故亦名
旁生然旁寬畜狹以畜者養也明其無力
自活待人畜養不該有力自養者故猶牽
此等下方是結妄推無以亦皆之言準上
可知⑤四通前結答

如汝所言寶蓮香等及琉璃王善星比丘如
是惡業本自發明非從天降亦非地出亦非
人與自妄所招還自來受菩提心中皆爲浮
虛妄想凝結

三塗已畢將人善趣故此總申結之意欲
塞斷三塗之路耳如汝下牒前所問墮獄
之人如是惡業四字是例上三人并該一
切墮落三塗之惡業也蓋阿難偏詳地獄
如來并結三塗明其同一罪罰之苦趣故
也本自發明者良以衆生自心如來藏中

無所不具倘自循於何等之業即自發明
何者之報譬如米中諸味皆具成糖成醋
成酒隨其造時即自發明不從外得非從
下乃至來受正明不從外也此意學人還
更著眼不同世間所說自惹官刑之意蓋
世間雖知禍是自招而猶執官刑乃是外
境今表三塗皆是自心變化妄境全如夢
中并無外物故云菩提心中虛妄凝結彼
韓歐等謂佛自私造恐嚇於人何曾夢見
斯旨耶由是應悟不但三塗現今日前所
對世間山河大地苦事樂事皆是虛想凝
結住此悟境則萬法本空豈待造作但須
時中不昧而已祖云放過即不可欽哉至
訓也畜生趣已竟⑥四人趣此趣來處除
聖人示現諸趣皆通以人趣爲修進通途

諸趣皆願爲之求轉身之速也故諸佛但於人中成佛裴公序圓覺勸詳矣且勝劣無量差別富貴慈善者似天聰明者似優剛暴似修羅貧賤者似鬼愚痴者似畜

因繫者似獄夫相似旣多則知來處必多

熱五

+

今此亦由順序而談故偏取從畜來者餘井意中該之耳分三㊂一躡前警起夫此一科頗似前趣餘文再四研之當是警起人趣之文也良以獄後諸趣皆以復次發端今談畜畢而以復次起之至下列人科

復次阿難從是畜生酬債先債

鬼之爲畜元以酬債爲潤生之端故前趣起結皆有酬債之言旣云酬債債滿即住則兩無干矣㊂二因越分反徵

若彼醉者分越所酌此等衆生還復爲人反徵其剩

頭別無復次之語意可知也且夫地獄苦盡鬼趣習終而畜又債畢今起爲人將何爲潤生之由乎故此文中徵剩索命二意乃諸畜所以潤生而爲人也然則斯段經文非畜起爲人之端乎而科言警起者用

表佛意欲人警悟於諸畜生存心而不可過其力止殺而不可賤其命也分二㊂一負債反復徵償又分爲三㊂一明本償先債

於此切宜存心至於死轉必有冥主之者不足慮也。⑤三隨勝劣償直分爲二。⑥一有力人償如彼有力兼有福德則於人中不捨人身醉還彼力。

有力謂有保持人身之力也兼有福德者則不但不失人身且爲富貴之人也有力而遇反徵必遭彼之負奪福德而遇反徵但惟濫叨過償之類而已。⑦二無力畜償若無福者還爲畜生償彼餘直。

無福當是無力若有力而但無福仍以人償已現上科還爲畜生者是人轉爲畜也償彼餘直者醉還彼畜生餘剩之債也負債反覆徵償已竟。⑧二負命呑殺不已又分三。⑨一先明剩債易償

阿難當知若用錢物或役其力償足自停

此科乃是說反償餘直者元所欠也若用錢物如駄脚售錢之類或役其力如自供使用之類蓋言於此二端分越所酌則止欠彼之錢力而不欠彼命或以人償或變畜償償足自停言無難也。⑩二正明負命

難解

如於中間殺彼身命或食其肉如是乃至經微塵劫相食相誅猶如轉輪互爲高下無有休息

此科方言若不但過用錢力而又於中殺命食肉則生生相讐相殺無了期也高下即強弱也強則能食能誅弱則被食被誅互換強弱遞相食誅也。⑪三惟許法佛能止

除奢摩他及佛出世不可停寢

奢摩他是法乃返妄契真之正定明自力
得道也佛出世則與之釋冤明他力解救
也惟二事方得停止若除此二事之外必
不能止甚言當警戒之不宜恣殺食也蹠

熱三十三
前警起科已竟二正列人類亦分爲十

◎一頑類

汝今應知彼梟倫者酬足復形生人道中參

合頑類

頑謂惡而且愚不可化爲一毫之善者也

則師謂梟以附塊相食故餘習頑嚚不義
是也言參合者雜處於其中也蓋人之每

類亦有勝劣十畜但以類習相似者參雜

於中非彼頑之一類皆梟化也且如頑

嚚亦有富貴等者必非梟化以彼初自三

塗而出必渺福力是知十類參合皆取近
貧賤者是也◎二異類

彼咎徵者酬足復形生人道中參合異類

則師謂咎徵本於妖淫餘習復爲妖異者
是也然即旱時所生頂上口眼等小兒及
一切身根返常怪異者皆是也魅鬼無形
此已人形出必兆災仍咎徵之餘孽也◎三庸類

三庸類

彼狐倫者酬足復形生人道中參於庸類

庸者鄙也則師所謂庸鄙無識是也惑人
之報理必惑愚今此類原因誑惑之習墮
爲妖惑之狐初得爲人豈不庸鄙無識哉

◎四狠類

彼毒倫者酬足復形生人道中參合狠類

害物無慈曰狠此類易知◎五微類

彼蛔倫者醉足復形生人道中參合微類

則師謂蛔以衰氣附物故衰微不齒是也

如鄙賤寒苦百事不利者是也

◎六柔類

彼食倫者醉足復形生人道中參合柔類

則師所謂食倫出於餓噉故柔怯不勇也

◎七勞類

彼服倫者醉足復形生人道中參合勞類

則師謂勞役不息者是也然既云醉足非

復醉債祗爲自勞耳又觀此服參勞類足

知前取牛馬服乘之義居多也

◎八文類

彼應倫者醉足復形生人道中參於文類

參文類者通字義解陰陽流落不偶人也

◎九明類

彼休徵者醉足復形生人道中參合明類

由乘明咒之力故附世智辨聰之類效人

熟五

十四

小用無大智焉

◎十達類

彼諸循倫酬足復形生人道中參於達類

達者諳練世故曉解人情者也循畜久久

依人故爲人附於斯類則師云是等皆非

正報乃餘習所偶故云參合後三皆便巧

雜伎世智辨聰者非賢達文明之事也正

列人類已竟

◎總結可憐

阿難是等皆以宿債畢醉復形人道皆無始
來業計顛倒相生相殺不遇如來不聞正法
於塵勞中法爾輪轉此輩名爲可憐愍者

熟五

十五

宿債畢酬者齊爲畜時償債已滿少有不

滿不得爲人足知十類復形多取微剩一

分非論全趣故此等凶多吉少苦多樂少

是以動佛哀愍耳業計顛倒者不忘債與

命也爲微債而相生爲索命而相殺皆非

好緣聚會遇如來方與解釋修正法方得
解脫不逢此二則生殺無休所以可憐憫
也觀此結處與前警起全合足知彼科乃
人趣正文也人趣已竟⑤五諸仙趣前三
塗順序而談不出十習爲業種人趣雖善
以躡諸畜酬足復形是以偏取一類初得
人身下劣衆生故皆猶帶十習餘氣今惟
從此仙趣以上方與十習無干矣夫僊道
起於衆生厭懼無常想身常住妄設多途
無非志於長生不死不知此身乃真心中
顛倒錯認與依草附木者勝劣雖殊而剋
論顛倒一等無異今因怖死而又妄修長
生是錯之又錯展轉支離迷不知返可勝
惜哉然西竺上古外道宗摩醯首羅天爲
主及佛出世號一切智人隨機權立尚列

人乘豈無僊道亦聞觀音爲仙乘教主也
顧此方大乘機純小乘猶不傳習豈務雜
乘故藏教未聞其至也此方仙道與儒同
源而老莊皆儒之太上清淨者也學仙者
附會之及詳味於張馬丘劉等方術皆畧
祖老氏而盛宗太極乾坤坎離之說淵源
於易然亦志在於長生不死而已分三⑤
一躡前標後

阿難復有從人不依正覺修三摩地別修妄
念存想固形遊於山林人不及處有十種僊
從人者但從人身修即人身證非局前十
類之人正覺即本覺真心三摩地即首楞
正定不如是正覺正修而邪悟五蘊身中
有性命可修養之使長不死所謂存想固
形十類修法不同而存想固形乃總妄念

也山林人不及處即名山洞府神仙隱跡
之鄉經中謂七金山中有一山乃神仙所
居道家謂崑崙倒景應即此山非須彌也

夫人既不及純是仙居即同分總報長水

謂無別總報非是熱五二正列諸仙此但約

其固形之術不同而分之也未及論其持
戒積德之事至下練心處明之分十熱六一

地行仙

阿難彼諸衆生堅固服餌而不休息食道圓

成名地行仙

前五行字作平聲讀之從地至天皆約步
履重輕近遠高下分勝劣也應是從劣至
勝爲序以見漸至遺世高蹈之意然此科
與下科分重與輕也且二俱是藥而此言
餌者蓋炮煉和合爲丸作餅之意於此服

熱五

十七

食而得功效故曰食道圓成地行仙者但
百體康壯壽年延永而未得輕飛止於地
上行者也熱六二飛行仙

堅固草木而不休息藥道圓成名飛行仙

草木如紫芝黃精菖蒲松柏之類然此且

作久服身輕行步如飛乃至升高越攀之
意以飛空尚在後文故也此言藥而異前
餌者熟與生之別也又此對下科近遠之
分耳熱六三遊行仙

堅固金石而不休息化道圓成名遊行仙

堅固金石如烹煎鉛汞煉養丹砂號九轉
大還者是也化道遊行者化銷凡骨而成
輕妙之身瞬息萬里周行不怠者也熱六四
空行仙

堅固動止而不休息氣精圓成名空行仙

堅固動止者如撫摩搬弄運氣調身動靜以時起居必慎者也氣精圓成者所謂煉精還氣煉氣還神煉神還虛也空行者方是羽化飛昇虛空遊行也然與下科仍有高下之分以空非天上故也◎五天行仙堅固津液而不休息潤德圓成名天行仙

此是吐故納新如環師所謂鼓天池嚙王

液是也能令水升火降而結內丹故曰潤德圓成此復超空行而能至天上故號天行也◎六通行仙

堅固精色而不休息吸粹圓成名通行仙

此下五行字方作去聲讀之功行之謂也

堅固精色名通行者如環師所謂服虹飲霧粹氣潛通是也予亦曾見仙書言朝閉目以向東方而採日精飲之夜採月華乃

至服五星等是謂精色而言通行者亦以精神流貫而與造化交通也◎七道行仙堅固咒禁而不休息術法圓成名道行仙

此專持咒自成仙道內教持准提等亦許成仙道是也兼以咒衆書符以愈瘡病禁

毒驅魅以利羣生等有濟世道心故名道

行也◎八照行仙

堅固思念而不休息思憶圓成名照行仙

環師所謂澄凝精思久而照應或存想頂門而出神或繫心腑輪而煉丹皆思憶圓成也此文似失次應以或存二句釋堅固

思念思憶圓成後以澄凝二句釋照行方爲順序予又見仙書初繫心腑下透尾閭升夾脊乃至達泥洹方以衝頂出神皆思憶所爲也◎九精行仙

堅固交遘而不休息感應圓成名精行仙

環師謂內以坎男離女匹配夫妻是也所謂嬰兒婉女即坎離交遘而取坎填離以結仙胎之謂也至於用女子爲鼎器而採助姪穢內教固關爲魔論而仙道亦鄙爲

下品此爲投人之欲狂迷者多惑之正人

君子絕口遠之可也嘗謂道教末流順人

之欲故人易從內教本來奪人之欲故人難奉今夫財色長壽人之大欲也道者以鉛汞泥水二種金丹投其財色之欲又以

精氣內丹順其戀生之心誰不樂從至於

內教檀度梵行逆其財色之心而又令觀

身如毒蛇棄身如涕唾苟不達其深故誰

不難之曾不知存三爲生死之根棄三爲

解脫之要茲欲窮其深故更待後文詳之

◎十絕行仙

堅固變化而不休息覺悟圓成名絕行仙

此悟通化理能大幻化如劉根左慈之類甚至移山倒水妙絕一世者故稱絕行仙

也此中覺悟如莊子觀化譚子達化之悟

非正覺中真悟正列諸仙已竟④三判同

輪迴

阿難是等皆於人中煉心不修正覺別得生理壽千萬歲休止深山或大海島絕於人境斯亦輪迴妄想流轉不修三昧報盡還來散

入諸趣

上之十種乃修門各別此之煉心乃操行

總同如持戒積德救濟累功而言不修正

覺者以不達本心真常萬形自體又不了

死因生妄生死二非顧乃怖死留生長生

爲號豈覺言長僅以勝短說生終以待滅
詎識無生之至理本常之妙體哉故云不
修正覺也別得生理者謂於正覺外別得
延生妄理壽千萬歲者妄修功滿妄理相
應也問世無不貪生爲樂惡死爲苦今羅
漢菩薩動經累劫方成縱一生得歸淨土
者亦不免於現死忽聞仙道現世壽千萬
歲志見不定者多興苟就之心何以示之
答妙哉問也誰不爲斯言所誤哉蓋彼言
現世長生者亦約多生功滿至末後一生
方見其現得也若推彼前身其苦修不得
而死者不知其幾世也豈人人初修而即
現得哉若但觀其果之現成而不推其因
之久積則佛惟六年成道而佛會聞法者
立談之間證果入位不可勝數豈獨神仙

卷五

二

現世可成哉問初修何知必不現得答初
修者前生已成短壽定業因種或數世仙
業未圓則無生成仙骨故不現得必宿世
仙道染心生生苦積功力乃成長壽定業
因種方得生有仙骨自然現求現得矣是
知末後成仙必不易形方得長生縱令尸
解亦是隱形而去非真死也吳興謂其命
終轉生非是休止下明其不雜人居亦非
天上宛然自爲同分耳斯亦下方是正判
輪迴是知神仙千萬歲滿但是後死非真
不死譬如松柏但是後凋非真不凋莫以
熟五過人之壽人不見其死而已矣妄想流轉
者以身中本無性命主宰而迷執爲有生
死俱如夢幻而妄生愛憎非妄想而何不
修三昧者不習住楞嚴定也報盡受輪者

以仙劣於天天尚不出輪迴況於儂乎夫
初修不能現得得之不出輪迴何如念佛
求生西方一生即得金身浩劫永出輪迴
而無緣不信者痛哉痛哉問修仙者妄謂
釋教修性不修命萬劫陰靈難入聖惑此

言者甚多請此附辯以覺深迷答彼所說
性命二俱非真蓋指身中神魂爲性身中
氣結命根爲命故說單修性者但得陰魂
鬼仙無長生身形兼修命者方得輕妙長
生之身而誇形神俱妙安知佛所說性是
人人本有真如性海乃無量天地無量萬
物之本體證此性者豈惟但能現無量妙
身兼能現無量天地萬物其所現者豈惟
但能令住百千萬歲雖塵沙浩劫亦可令
住且欲收即收一塵不立欲現即現萬法

全彰得大自在得大受用方謂真如佛性
斯言信不及者請細閱前文顯性處自然
悟彼無知而妄謗矣諸仙趣已竟^四六諸
天趣天趣與仙趣迥然不同世人仙天不
分而學仙者濫附於天且謂諸天皆彼祖
仙今畧辯之仙以人身而戀長生最怕捨
身受身諸天皆捨前身而受天身豈其類
哉又仙處海山如蓬萊崑崙皆非天上四
王忉利尚無卜居況上界乎況色界乎是
知天趣最爲界內尊勝之流迥非仙與鬼
神之類也分二^五一正列諸天又分爲三
^六一六欲此乃自須彌腰頂二天以至空
居四天共有六重皆有飲食婬欲睡眠具
足三欲故號欲天其男女嫁娶妻妾亦如
人間又二^七一分欲重輕就分六^八一四

王天

阿難諸世間人不求常住未能捨諸妻妾恩愛於邪姪中心不流逸澄瑩生明命終之後隣於日月如是一類名四天王天

六欲天福固總由十善而致今惟約欲以

分者因名究竟也以此六總名欲天而姪爲上首故約姪之重輕以分下上次第至於十善乃三界總因不待言也不求常住四字亦三界總因以不求出世間修本常理但希世間有盡樂果諸天皆然況於仙

乎當知此句又局於此而義通最後也已色爲姪非已之色爲邪姪此人妻妾皆具而但於非已之色不外流逸必言心者言利天於已妻房姪愛微薄於淨居時不得全味命終之後超日月明居人間頂如是一類名忉利天

聖
其不但身不敢犯而心亦無一念也澄瑩生明者以欲念有節意多收斂皎潔不汚

此人但有一妻仍於妻之姪愛減少疎淡而不頻數濃厚淨味不全者間有姪念起

時然亦勝前多矣超日月明者前天僅齊此高一倍故也在須彌山頂以非空居故猶爲人間之頂又首二句勝前次二句劣後孤山曰忉利此云三十三帝釋統焉

三燄摩天

逢欲暫交去無思憶於人間世動少靜多命終之後於虛空中朗然安住日月光明上照不及是諸人等自有光明如是一類名須燄摩天

此人不逢欲境姪念必不自起逢時未交之前亦自起念暫交者但了一時之念無留戀之情去即釋然不復追想此於靜中必有全味漸向定心故言動少靜多齊此能感空居朗住也問空居者宮殿池樹皆何所踞答七寶琉璃大地無異但欲下時

即虛豁無礙例如人間大地聖賢天鬼皆能上下虛豁無礙當知萬法虛妄業力使然故虛實竝現味者誠未達也此天較須彌更高一倍故日月不及而身殿自光徧周互照須燄摩此云時分環師謂以蓮華

開合分晝夜是也又當知此人不逢無念勝前天也逢之暫念劣後天也至四兜率天

一切時靜有應觸來未能違戾命終之後上升精微不接下界諸人天境乃至劫壞三災

不及如是一類名兜率陀天

此人比前人一切時中自己全無姪念但應彼姪境迫觸不能拒絕準下詳此必於交時不能無味精微即內院妙境精而非麤微而難見麤心衆生所不能窺外院尚

不知處何況餘天故言不接等也三災不

及者即法華所謂我此土不毀而衆見燒

盡之意也問此論七趣輪轉之事似與外

天相應何乃單舉內院而反遺外天以致

餘天不倫嘗聞三菩薩修兜率內院尚未

全昇當必別有修門豈此少欲即能昇耶

答按後文諸天中聖凡備悉如五那舍等

是也豈此處肯不言內院耶但疑梵本或

先言外天而後兼內院譯者過於省文而

分析欠詳以致宛似全遺外院而實不全

遺今私意推度首三句似正外天之因而

缺其果命終下似正內院之果而缺其因

因果互影畧耳不知是否不然此天何幸

以少欲劣功而遽獲超三禪之勝報哉或

者曰佛自省文以勝該劣而外天但令人

意得之亦通四五變化天

我無欲心應汝行事於橫陳時味如嚼蠟命

終之後生越化地如是一類名樂變化天

此人無念應境皆同前人但交時無味勝

前人耳橫陳者即現前淫境迫拶力不自

由也彼則畢竟無心故全無味如嚼蠟然

越化者能超越下天能變化樂具樂其自
所變化故名樂變化此以心拘自化因果
俱劣後天四六他化天

無世間心同世行事於行事交了然超越命
終之後徧能超出化無化境如是一類名他
化自在天

無世間心者心希上界不樂世間但隨世
間權同妻室至於交時不但無味而且神
遊外境了不干涉也溫陵曰化即第五天

無化即下天也諸欲樂境不勞自化皆由他化而自在受用名他化自在○是因之心超勝前心拘果之他化勝前自化分欲重輕已竟②二判屬欲界

阿難如是六天形雖出動心迹尚交自此以

還名爲欲界

動字單約欲躁動爲言世人於此無節制者其動最亂莫可羈勒若瀑流若逸火若奔馬無可爲喻昏狂累墮常溺三塗故此六欲諸天以漸節制而向於靜故曰出動蓋初天且止外動二天內動亦減三天遇境方動四天境迫不違五天交中無味六天形合心超皆是以漸出離欲中亂動心迹尚交者謂前四天尚兼心交以有味故後二天但是迹交以無味故也自此以還

者齊此天以下直至阿鼻皆欲界攝也以三欲事同男女相具也岳師引天台言十善外前三天各兼功行後三天各兼禪定不但只輕姪欲希生天者不可不知其引俱舍六天受欲重輕乃果中事非今經修因之旨也俱舍頌云六受欲交抱執手笑視姪彼解異子所聞曾聞教中有偈云四王初利同一道燄摩執手樂率笑化樂相視他暫視此是六天真快樂一且統紀謂形交無波非同人間也夫姪欲乃墮縛根本六欲以輕而漸升四禪以絕而高舉是則不捨欲心上界猶不可希況望出三界修三摩地耶此所以阿難必緣是而起教也緣縛習重卒不能斷者亦須慚厭發願或往生求畢竟離境勿附會華嚴等上聖境界以自欺自陷於魔說也此間別有欲界魔天欲境威權皆出諸天之上此經攝於第六故不別說六欲已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十五

音釋

根 直耕切音 橙門楔也 魁 魁 上文紡切音 囂下良
五乎切音 吾 賽 獬 獬 奒切音 兩水石之怪
麤鼠飛生 蝦 胡隈切音 中虫 永 胡孔切音
回腹中虫 氵永 賽水銀也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十六 穩六

明京都西湖沙門交光真鑑述

○二四禪溫陵曰自此而上明十八天雖離欲染尚有色質故通名色界又通名梵世爲已離欲染也通號四禪爲已離散動

禁

一

也欲天但十善感生此天兼禪定感生然

特有漏禪觀六事行耳六行者厭欲界是苦是麤是障欣色界是淨是妙是離此則凡夫伏惑超欲界道也○前天亦間有禪定而此界方名禪者以前結云形雖出動心迹尚交足知自此以上絕無女人心迹俱離無所交接兼無食眠三欲俱忘稍涉饑倦即入禪定出定則飽滿精明是但以禪悅爲食爲息稍離麤重身心矣畧分四重各有本定故云四禪詳分十八重但疑

別相又三卯一梵衆天

何難世間一切所修心人不假禪那無有智慧但能執身不行婬欲若行若坐想念俱無愛染不生無留欲界是人應念身爲梵侶如是一類名梵衆天

首言世間顯非出世而亦言修心者以凡迷冥修誰不自謂真正修心魔鬼尚謂得無上道何況禪天然諸經皆謂禪天靜慮等持靜即是定深於六欲慮即是慧揀於四空故權教之佛寄此而成今言不假禪

亦有同處而區分勝劣爲類者未必十八皆以上下爲次也至文再詳分二丁一正分四禪就分四戊一初禪三天此三天雖入禪侶而戒德偏勝雖顯戒偏勝而後二天畧顯定慧至文自見又二庚一示三天

那無正智慧者顯彼惟有漏靜慮伏欲六行而已非無漏真三摩地妙圓通矣此義

亦應通後向下方是本天別文此天且獨顯戒德而未彰定慧先言執身者表異六欲縱強忘情不免身犯此身全遠梵行方

成若行下表非不攝心身心俱潔故下無

卜居而上界同侶矣衆即梵世之庶民也

㊂二梵輔天

欲習既除離欲心現於諸律儀愛樂隨順是人應時能行梵德如是一類名梵輔天

環師言此天戒與定共首二句表上天但

初離欲清淨心相未至顯現此則離欲清

淨心相顯發著明前天如病初愈未至康

壯此天如已康強光澤諸律即梵行戒品

愛樂則悅豫隨順則輕安即與定共之相

也行梵德者不但清淨身心亦且弘揚德化亦以內心外儀無間故生天既輔化即大臣矣㊂三大梵天

身心妙圓威儀不缺清淨禁戒加以明悟是人應時能統梵衆爲大梵王如是一類名大

梵天

此天乃顯戒與慧俱初天執身次天心現此天雙攝故言妙圓又初天由執身而攝心次天由心現而行德此之心得一如無二之妙滿足分量之圓威儀不缺者行

熟

三

住坐卧皆妙圓也次二句正戒與慧俱之相明悟亦即六行之智等增明而已前天之德能輔王化臣道也此天之德能統梵眾猶體仁足以長人君道也亦慧愈前天故勝耳示三天別相已竟㊂二結苦離漏

上

阿難此三勝流一切苦惱所不能逼雖非正修真三摩地清淨心中諸漏不動名爲初禪溫陵曰已離欲界八苦故曰苦惱不逼已離散動欲心故曰諸漏不動俱舍論云此

名離生喜樂地謂離欲界雜惡趣生得清淨樂也孤山曰禪有四類一有漏禪即今四禪也二無漏禪謂九想八背等三亦有漏亦無漏禪謂六妙通明等四非有漏非無漏禪即今經首楞嚴王中道理定今云雖非正修真三摩地此以第一簡非第四耳○自此以上皆稱勝流表勝欲界諸趣此三天頗疑恐非堅分夫天民天臣天王各居一層何成一統且臣民尚許衆多而天王何至滿天獨居一層彼此皆王何所

使令但恐如四王臣於忉利上下居之然忉利別有臣民同居却非全取於四王或大梵天子諒亦非多彼之一天廣列王居惟以同其眷屬而下之臣民供役者暫升寄居無事退居本天若是則仍是上下堅分然未有的據尚俟參考初禪三天已竟四二二禪三天前天定力尚假戒扶此則不假戒扶而自不動定勝發光以光之勝劣爲次吳興曰地持論目第二禪名喜俱禪此定生時與喜俱發分二五一示三

天別相就分三六一少光天

四

阿難其次梵天統攝梵人圓滿梵行澄心不動寂湛生光如是一類名少光天
統攝二句元似大梵所爲故此天疑從彼天中修來蓋躡前行而但加圓滿則升此

天環師亦謂躡大梵之行升進者是也澄

心下方是此天勝處澄湛生光如水澄成
暎而靜極發照用也問此與菩薩寂照何
殊答人法二執毫髮未動但以離欲得定
定深生照而已此其別也下皆放此◎二

無量光天

光光相然照耀無盡暎十方界徧成琉璃如
是一類名無量光天

溫陵曰定力轉明妙光迭發境隨光發徧
成琉璃真際曰暎十方界者約其定光隨

所受用東西南北等言之非徧十方世界
也○按此天雖不能暎諸大千而於本界
亦覆小千當滿一千箇四天下何無十方
界乎佛三光音天

吸持圓光成就教體發化清淨應用無盡如

是一類名光音天

此以光明代其言音以宣彼梵行教化如
世間以文字代其言音而亦以宣諸教化
與用光明作佛事者同也發化一句明其
闡揚梵教其妙無窮也況師緣此遂謂二

禪以上俱無語言恐未必然如世紙墨文
字雖代言教豈盡廢其言語哉示三天別
相已竟◎二結憂離漏伏

阿難此三勝流一切憂懸所不能逼雖非正
修真三摩地清淨心中麤漏已伏名爲二禪

懸不安也前天言苦惱乃麤重切於身心
此憂懸輕細但涉於心念而已今亦不逼
喜樂可知溫陵曰二禪離憂得極喜樂故
云憂懸不逼初禪方得漏心不動而未能
伏此天已伏麤漏俱舍云此名定生喜樂

地謂有定水潤業憂懸不逼也吳興曰懸

或作愁字之誤也二禪三天已竟四三三

禪三天吳興曰地持論目第三禪爲樂俱

禪此定功德與徧身樂俱發故前二禪雖
有樂支爲喜支所障今滅喜純樂故得其

名分二四一示三天別相分三五一小淨
天

阿難如是天人圓光成音披音露妙發成精
行通寂滅樂如是一類名少淨天

溫陵曰由上圓光教體披露妙理發成精

行離前喜動而生靜樂恬泊寂靜名寂滅
樂能通而已尚未能成以猶劣故名少淨
也○精行亦與披露妙理相應之淨行也
寂滅樂亦定深心安所發不可濫於本性
寂體蓋名同而體異耳下文云久必壞生

其意蓋可見矣四二無量淨天

淨空現前引發無際身心輕安成寂滅樂如
是一類名無量淨天

首句言前但得淨此更發空漸以虛豁至
無邊際前通寂滅但樂內心此加身心內
外安樂積中發外廓然廣大故稱無量淨
天

也五三徧淨天

世界身心一切圓淨淨德成就勝託現前歸
寂滅樂如是一類名徧淨天

前但身心此加世界通成虛寂故曰圓淨
此但定力所使所謂境隨定變而已非唯
心觀力所使也淨德二句躡上而言既世
界身心圓淨豈非淨德成就勝託二句將
謂真實安身立命清淨極樂之家鄉矣前
雖發外仍是身心虛曠之境未融世界今

竝融之故稱徧淨示三天別相已竟四二
結安隱喜具

阿難此三勝流具大隨順身心安隱得無量
樂雖非正得真三摩地安隱心中歡喜畢具
名爲三禪

卷六

七

具大隨順者異初禪隨順律儀非大隨順
此隨順淨樂至無量周徧故具大隨順安
隱即自在受用也無量樂即樂之至極故
界內以三禪爲極樂處也此地名離喜妙
樂而乃言歡喜畢具者以有安隱心中四
字揀之故也良以喜是動心所發樂是靜
心所融若在飛動心縱說樂而仍是喜支
若在安隱心縱說喜而仍是樂支岳師謂
名同體異是矣又言不以辭害義者不達
已有安隱心中爲揀別也三禪三天已竟

四四禪九天溫陵曰自此而下明四禪
凡有九天然四禪報境但有三天第四無
想乃第三廣果別開是外道報境此四之
上有五不還天乃聖賢別修靜慮與凡夫
不同分二五一四勝流天因佛總結此四
勝流故作是科不揀第四外道以同是捨
俱禪耳故佛同判又當知四禪取捨不出
三受前天捨苦受而住樂受此天二受雙
捨而住捨受耳又二六一示四天別相又
爲三七一示前二天前三天雖爲一聚而
第三與無想分歧故此兩兩爲科也二八

一福生天

阿難復次天人不逼身心苦因已盡樂非常
住久必壞生苦樂二心俱時頓捨麤重相減
淨福性生如是一類名福生天

不逼二句結前二禪明苦已離蓋初禪苦惱離二禪憂懸盡皆不逼也欲是苦因諸欲杜絕故苦因盡樂非二句結後一天明樂亦不當受之意則可了苦樂下乃躡此樂之有壞故起雙捨之心正是本天功行

樂

八

蓋既已離苦亦不受樂樂既不受壞亦不生麌重相滅者苦壞雙超也淨福性生者有樂不受福自積漸生也命名可知◎二

福愛天

捨心圓融勝解清淨福無遮中得妙隨順窮

未來際如是一類名福愛天

前天初專於捨未免偏空此既純熟漸不礙有故曰圓融勝解清淨者解此清淨比前最勝前以離欲離苦爲清淨此則苦樂雙離復不礙有故也蓋空即捨定有即福

德遮限也妙隨順者大自在也蓋大福者

有所願求無有遮限得大自在也窮未來際者如岳師所謂福資二路非止當天是也更望上二天中受報無窮之意非真常住之謂也名福愛者言此天福德於有爲

界中亦可愛樂也又此天所積福德別有

愛求即希上二岐路也◎二判二岐路

阿難從是天中有二岐路

是天即福愛天從是天而入岐路者心念

行業各別也下科自見其意溫陵曰一直

往道趣廣果一迂僻道趣無想◎又嘗因

此詳味之語上升則循序者多頓趣者少

如世升官類也語下墮則直墮者多循序

者少如世謫官類也今經所明似皆從下

一天修之升上一天皆單約循序之意便

於演說而已餘可以意得之○三示後二天即二岐路就分二②一廣果天若於先心無量淨光福德圓明修證而住如是一類名廣果天

先心即福愛天中妙隨順心能令所求如意然此心以定福相圓融爲體今無量淨光即捨俱禪定深而發光也於此光中滋令福德增盛圓明剋取修證資中曰以四無量心薰禪福德離下地染廣果所感名廣果天也②二無想天

若於先心雙厭苦樂精研捨心相續不斷圓窮捨道身心俱滅心慮灰凝經五百劫是人既以生滅爲因不能發明不生滅性初半劫滅後半劫生如是一類名無想天

先心同前但廣果天令福德增盛此天乃

令捨定增盛正因妄謂依此可得涅槃此兩天分歧之故也首二句躡前心也精研下三句加功修因也精研者深搜細絕也相續者勤勇無間也圓窮者必求究竟也身心三句定成剋果也言在定中渾成晦昧冥然一空雖只言身心必兼滅界正彼妄取爲涅槃果也經五百劫大劫也自初生以至壽終得此長時而已是人下四句出其無常之故正由向二種根本錯亂修習耳初句明其錯依六識生死根本爲本修因強令灰凝次句明其反迷識精明元圓湛不生滅性而全不知用故也末二句明始終皆墮無常初半劫滅者初生習定半劫始滅想也後半劫生者報盡定銷半劫復生想也問身界俱空何異四空答出

定則有故不同也然亦但有身界非並起
於雜想耳四天別相已竟即二結不動純熟

阿難此四勝流一切世間諸苦樂境所不能
動雖非無爲真不動地有所得心功用純熟
名爲四禪

同修雙捨故二境莫動溫陵曰四禪不爲
三灾所動名不動地然彼器非真常情俱
生滅雖非無爲真境而有爲功用至此已
純熟矣○問不爲三災所動何言器非真
常答他經明此天天人生時宮殿園林隨
之而生死時隨之而滅但無總壞相耳又
通論四禪初禪共戒戒德增上二禪喜俱
光明增上三禪樂俱淨樂增上四禪捨俱
而於中前三天福德增上後一天捨定增

上此其別也四勝流天已竟圓二五那舍
天溫陵曰第三果人斷欲界九品修惑盡
即生此天不復欲界受生資中曰俱舍云
雜修靜慮有五品不同故生五淨居天雜
修者以有漏無漏間雜而修也靜慮者定

慧均等之謂也五品者下中上上勝上極

也○五品五天既皆從劣向勝則五天按
品分之似亦無差又既有勝劣豈不約斷
惑之淺深而分居之若是則前四天似以
次而斷本界四地之惑第五天既名色究
竟似斷上無色界四地之惑比量判之以
俟參考旣非決定縱有小差非過也分三

即一標聖果寄居

阿難此中復有五不還天於下界中九品習
氣俱時滅盡苦樂雙忘下無卜居故於捨心

衆同分中安立居處

溫陵曰不復欲界受生故曰不還亦名五淨居謂離欲淨身所居也習氣思惑也與現行皆滅故曰俱盡○齊此以上是表聖人斷惑之事明其有異四禪也蓋凡夫伏惑而不能斷此聖凡之分下界即欲界也習氣即思惑種子思惑謂貪嗔癡慢是任運而起輕細之惑非同分別中麤惑也分八十一品斷之蓋於三界九地地各九品今此九品乃欲界五趣雜居地之九品於上中下復各分三天上人間經於七生往返斷之而言俱時滅盡約最後一剎那斷盡證三果也齊此以下乃是表五天寄居此地之由明其有同四禪處也伏問云何故上下懸絕偏居此地答云由彼欲界惑

盡麤苦已除三禪淨樂又復不受其所入定復是苦樂雙忘捨俱禪耳夫苦忘則五趣雜居地無卜居處樂忘則三禪三地無卜居處以非其同分也然既捨俱禪定與此捨念清淨地獨爲同分所以獨於此地卜安處也住此以斷七十二品最細貪痴慢希成阿羅漢矣卯二示五天別相就分五天一無煩天

阿難苦樂兩滅鬪心不交如是一類名無煩天

按五品此天似在下品亦似應斷離生喜樂地中九品思惑也鬪心即欣厭二心蓋苦樂未忘時則厭苦欣樂交戰胸中故曰鬪心今已兩忘故曰不交盛熱曰煩亦狀其内心鬱陶熱中之象有鬪心者所不能

免此方不交初得清涼故名無煩

○二無

熱天

機括獨行研交無地如是一類名無熱天

此天似當中品似應斷除定生喜樂地九

品思惑也機即弩牙狀態之放也括即囊

熱六

吉

括狀態之收也放收亦起止也獨行言其惟一捨念或放起或收止更無餘念雜於

其間到此全不見欣厭研交之地意表前

此雖不研交猶見交地耳微煩曰熱并熱

亦無者捨念清淨既加勝則意地清涼了

無熱惱矣

三善見天

十方世界妙見圓澄更無塵象一切沉垢如

是一類名善見天

此天似當上品似應斷除離喜妙樂地九

品思惑也十方世界即一大千之量也妙

見即天眼也既與四禪同分天眼亦應同

四禪見大千總相圓即滿大千也澄清徹

也塵象約境言明其更無障隔之境也沉

垢約心言明其更無留滯之念也若作思
惑而復言一切豈思惑至此天而即盡耶

名善見者表此天定體澄清善於鑑照矣

○四善現天

精言現前陶鑄無礙如是一類名善現天

此天似當上勝品似應斷除捨念清淨地

九品思惑也前天定體圓而定用未勝此

天體用兼勝故首躡前天之妙體次句發

此天之勝用陶鑄無礙者亦同摩醯首羅隨心造化一切萬物如陶之燒瓦鑄之鎔

金得其自在問聖人豈亦同魔所爲答既
與同分亦當同具此能而已豈並同其貪

權妄宰耶名善現者表具變現之用耳辰

五色究竟天

究竟羣幾窮色性性入無邊際如是一類名色究竟天

此天似當上極品似應斷四空四地中三

十六品思惑問憑何度量此偏多斷答既

名色究竟便以盡色爲義而四空皆究竟離色故知然也況準前皆重惑獨斷輕惑共斷今度末後最輕一天可共斷也吳興

曰究竟研窮之謂也幾者動之微也研窮

多念至於一念故曰究竟羣幾以雜修五品初用多念無漏薰多念有漏乃至最後

用一念無漏薰一念有漏名上極品故俱

舍云成由一念雜是也問此豈不與子所說前少後多相違耶答此約能斷之智前

繁後簡我約所斷之惑前重後輕如多念有漏豈非重惑故一天惟斷九品後乃漸少豈不末後最輕況輕惑復分多品所以

一天可獨斷之也窮色性性者即岳師所謂心既薰多至少色亦窮麤至微是也言

性性者以凡外謂極微爲色性猶言微而復微也入無邊際者入四空邊際也色究竟者色至此而淨盡無餘也示五天別相已竟卯三結四天不見

阿難此不還天彼諸四禪四位天王獨有欽

癸六

壬五

聞不能知見如今世間曠野深山聖道場地皆阿羅漢所住持故世間麤人所不能見

唯識謂二禪以上不分王臣此言四王者或推尊上首畧似於王餘亦不必如下界之臣故亦可言有王無臣也有聞無知見

者斷惑與伏惑無漏與有漏聖人與凡夫麤細懸殊故但仰嘉名不知其受用不見其依正也如今下取例人間也聖道場地如天台竹林等是也雖言羅漢亦兼菩薩如五臺峨眉亦但欽聞不知見也因此疑

五天似但居廣果方如聖寄人間欽聞不見若上下懸絕何必云此況佛初只言此中而未言此上猶可見也正分四禪已竟

④二結屬色界

阿難是十八天獨行無交未盡形累自此已

還名爲色界

孤山曰獨行無交俱無情欲故未盡形累尚有色質故○又上句明所離下句明所

住自此以還者自色究竟天以下直至梵衆同一色界矣四禪已竟第四三四空溫陵

曰自此而上明無色界四天也無色者無

業果色有定果色依正皆然乃滅身歸無捨厭天人雜處其類不一皆無色蘊也四天皆依偏空修進初厭色依空二厭空依識二色空識三都滅而依識性四依識性

以滅窮研而不得真滅是皆有爲增上善果未出輪迴不成聖道者也○此中盡色趣空凡夫是其正居定性聲聞寄居而異計外道雜處也分五科第五一標岐除聖

復次阿難從是有頂色邊際中其間復有二種岐路若於捨心發明智慧慧光圓通便出

第六塵界成阿羅漢入菩薩乘如是一類名爲回心大阿羅漢

溫陵曰色竟天居有色頂與無色隣名色

邊際四禪皆依捨念修定此言捨心指有

頂因心也吳興曰色究竟天第三果人根有利鈍故分二路其利根者發無漏智斷盡修惑即出三界其鈍根者復由定心欣上厭下生無色界○智慧即人空智思惑盡而空智滿名慧光圓通成阿羅漢即出

三界入菩薩乘則復離單空下結回心有二意一約同心羅漢則同其欣上厭下之心而頓出三界二約同心菩薩則同其捨大取小之心而速入大乘然此之一類元是不定性人而又根利者也反顯定性而又鈍根者方入四空耳此亦順序而談故就便直約色究竟人說其入四空天其實凡夫廣果外道無想俱與空隣俱可上入四天請觀後出墜聖凡其意可見㊂二正列四天分四㊂一空無邊處天

若在捨心捨厭成就覺身爲礙銷礙入空如是一類名爲空處

首二句躡前天次二句明本天溫陵曰厭已形碍堅修空觀滅身歸無卽厭色依空者也名空處定故報生空處也長水曰捨心有二一者若於有頂用無漏道斷惑入空即樂定那舍也二者若於廣果用有漏道伏惑入空即凡夫外道也㊂二識無邊處天

諸礙既銷無礙無滅其中惟留阿賴耶識全於末那半分微細如是一類名爲識處

首句躡前天果相次句以下即本天功行果相溫陵曰諸礙既銷而無則不依於色無礙之無亦滅則不依於空惟留阿賴末那即厭空依識者也名識處定故報生識

處賴耶第八識末那第七識也而末那所綠色空識三此位厭色空而依識則色空麤緣已無故惟全半分微細也○問按唯識末那不緣外境但內執八識見分爲我環師何謂亦綠色空答七綠色空固無此

理但旣內執賴耶爲我亦任運外執色爲他所以色空若在全分末那俱在今色空旣盡故惟半分末那入微細也問末那賴耶羅漢末了凡外那舍何以知之答此自如來明眼了見與之作名非許彼知也在彼固自以爲離色空即性真也迷同無想法華云衆生住於諸地惟有如來如實知之是也②三無所有處天

首句躡前天果次句下本天因果識心即前末那賴耶而言都滅者憑深定力二識現行俱伏不行例如無想伏六現耳彼伏五百劫此伏六萬劫問現行何狀滅之何如答七緣第八能所歷然名爲現行即是前天更進深定能所緣息暫名都滅即是此天故知此滅非如羅漢種現俱斷之謂也寂無攸往者滅識定中所証境界廓然冥然不復能前進矣此外道昧爲冥諦之處也末句命名謂色空識三者皆無所有也③四非非想處天

識性不動以滅窮研於無盡中發宣盡性如存不存若盡非盡如是一類名爲非想非非想處

環師見此言識性不動故說前天方亡識

心未亡識性不審心性何分至此又釋識性爲幽本亦不審何爲幽本若以識心爲現行識性爲種子則似理通而種子眠伏藏識誠爲幽本不動者以凡外未秉佛斷種法門那舍未盡思惑故皆覺其堅確不可動搖以滅窮研者強憑滅定之力窮之

勢欲盡研之欲透也下二句判決其卒不可

盡有二意若約賴耶本體即是藏性則凡聖皆無可盡之理若約種子則凡外既無斷法終不可盡那舍復是鈍根亦非盡時而於此天初心皆強以發宣欲盡其性不可得也以上皆是生此天之因即所用功力也次下二句方是住此天之果蓋於二識如殘燈然半滅半明而已良以滅定所逼故如存不存似燈半滅也種體莫動故

若盡非盡似燈半明也未後環師承如存不存以結非想承若盡非盡以結非非想得其語脉矣蓋非想即非有想非非想即非無想耳正列四天已竟⑤三聖凡出墮此等窮空不盡空理從不還天聖道窮者如此

是一類名不迴心鈍阿羅漢若從無想諸外道天窮空不歸迷漏無聞便入輪轉

此科專明住無想者八萬劫滿聖類即出三界凡類即墜輪迴各有終相而已舊註全不達此撥羅漢仍作那舍說後半但遮無想了無關要無謂之甚也請詳今解首二句通判無色渾包聖凡此即無想等即前三窮空者初天窮色令銷二天窮空令無三天窮識令滅四天窮性令盡蓋前二窮境後二窮心欲令心境俱空故總謂窮

空不盡空理者凡外未了人空之理小聖不達法空之理何況圓頓之旨心境本空豈待銷滅故總斷其不了耳向下方分言聖凡出墮不同言彼住非想者若元從五天修習聖道而來此之一類八萬劫滿思

熟六

主

感斷盡即出三界成阿羅漢而言不回心

者亦有二意若追過去乃責其不於色頂早回欣厭之心速成羅漢若按未來乃明其必且不回趣空之心向菩薩乘以彼是定性聲聞非前不定性矣又言其鈍者以彼備歷四天比前利根者多修二十萬劫故也問前於色頂已判思惑斷盡不審斯人在四空中何所修斷答前約利根鈍豈能同鈍根在五天時前四斷惑同於利根至第五天不回欣厭之心但加功銷礙求

生四空後半之惑期於彼天斷之則四空四地應於每地各斷九品故至非想劫滿方盡也準此則上極一品當連色頂通該五天比度應然再俟參考此明聖出已竟向下方明凡墮言彼住非想者若元從無想廣果諸天但惟修習有漏禪定窮空而來者則八萬劫滿無所歸托即當下墮入輪迴矣問後經謂無想妄執涅槃而臨終謗佛墮獄今何許至非想答岳師正因此惑而謂不來不知後經所云但時間或有之而根性萬殊豈箇箇皆然耶問佛云諸外道天何知亦該廣果答尋常對佛天乘爲內教則無想獨爲外道今對佛小乘爲內教故竝呼諸天皆外道也云不歸者言其一味窮空更不回心歸順聖乘至此力

竭途窮無所歸托只得下墜又言迷漏無聞者出其由過以警後人也言彼特因迷有漏因作無爲解關於多聞但勤小行之過所以至此無歸而直墜也由是而知上言不回心鈍羅漢者亦出過以示警也言彼特因不早回心以致遲鈍經久方成此意詳味之⑤四通分凡聖

阿難是諸天上各各天人則是凡夫業果酬答盡入輪彼之天王即是菩薩遊三摩地漸次增進回向聖倫所修行路

答盡入輪者即永嘉所謂勢力盡箭還墜也問上界無惡何亦有直墜三塗者答藏識雜種遠劫不忘次第而熟不能逾越今天福報終隨彼熟種任運而墮豈揀三塗此如來所以苦勸念佛以橫出也漸增回聖寄修進也然以菩薩位配諸天王諸經約教不同名位參差不敢詳定環師引華嚴三地方配天王亦大畧而已予記天台配詳再容考定⑥五結屬無色

阿難是四空天身心滅盡定性現前無業果

色從此逮終名無色界

空

前科但判非想聖凡終盡之事此則通判三界現住天人孰凡孰聖合是諸天總結宜居下科之後通前總結科中誤居此耳天人謂臣民也業果酬答者十善八定爲實功業而六欲四禪之果所以酬答之也

用矣無業果色者約出定時身心俱寂依
正皆空聖眼觀之三尺識神似中有也從
此逮終者從初天至四天也結名無色者
但憑定力二十萬劫暫無依正非真蘊空
永絕業果正列諸天已竟⑤二通前總結

此皆不了妙覺明心積妄發生妄有三界中
間妄隨七趣沉溺補特伽羅各從其類

此自六欲以至非想通結之也妙覺明心
即近具根中遠包萬法者也本無生死識
心曰妙本無冥頑色空曰覺本無無明惑
障曰明現具而不自見故曰不了積妄二
句言長劫執著取捨故三界永成實有長
眠大夢也中間二句以此爲結諸天故言
諸天雖浪施功力特未明心故終不免同

漏生死同名七趣甚憐惜之以示警也末

禁

垂

復次阿難是三界中復有四種阿修羅類

名數

二句明分類之由補特伽羅此云數取趣
即中有也以能數數受生取於諸趣故命
斯名蓋言諸天中有身各隨已業同類受
生各爲一聚故文中每言如是一類也諸
天趣已竟⑥七修羅趣按佛序談七趣皆

從劣向勝此趣具有勝劣四趣分攝故居

於此按本經所判同分但空水天處而已

岳師引阿含謂南洲金剛山中有修羅宮

治六千由旬欄楯行樹等然一日一夜三

時受苦苦具自來入其宮中予亦藏中屢

見之恐是乘通入空者亦同日遊虛空暮

歸此宿耳不然應與下劣同類散處地上

者也尚當闕之以俟考証分二⑦一總標

以是俱攝故渾標三界實但居於欲界環
師以非天譯名謂其多瞋有天福而無天
行亦云無端正以夫醜婦美從男受稱亦
云無酒以嗔無和氣任釀不成四類下文

自分之㊂二別釋趣攝分四㊃一卵生鬼

攝

若於鬼道以護法力乘通入空此阿修羅從
卵而生鬼趣所攝

鬼道是此類前因言彼元從鬼趣發心護
經咒禪戒等皆名護法所生福力升此趣
中乘神通入空界居之似與三夜叉天爲
隣卵生飛空因果類鬼故屬鬼攝也㊂二

胎生人攝

若於天中降德貶墮其所卜居隣於日月此
阿修羅從胎而出人趣所攝

集

三

天中是其前身也降德是因言在天中或
有損德之過或天福已盡俱是降德貶墮
是果即沉此趣胎生類人故人趣攝㊂三
化生天攝

有修羅王執持世界力洞無畏能與梵王及
天帝釋四天爭權此阿修羅因變化有天趣
所攝

執持世界者亦能驅役鬼神禍福人間如
孔雀經亦云修羅所罰其意可見但其專
權不及諸天故每怒而爭之洞通也徹也
力洞無畏者言其威力通徹諸天無所恐
怖也經稱化身十六萬八千由旬手撼須
彌諸天震恐帝釋四天常與戰鬪今言梵
王亦爭者帝釋或不勝時則梵天以下俱
助力也荆溪謂法華四類是此一類無疑

矣化生福力俱等於天故天趣攝也此趣獨不言其住處既勝前趣似應更居於上然終未聞修羅隣於忉利恐與前趣同居此或是修羅王而前乃修羅衆耳再俟考

定㊂四濕生畜攝

契

垂

阿難別有一分下劣修羅生大海心沉水穴口旦遊虛空暮歸水宿此阿修羅因濕氣有畜生趣攝

海心水口者予聞起世經言須彌入水八萬四千由旬修羅分四級居即此類也生

居劣下故以畜攝餘意可知備明諸趣已竟㊂二結妄勸離所以備明諸趣者意在此分三㊂一藥病雙舉七趣皆病而此經大定是藥如來所以深明病態者意在激其速進藥也又三㊂一總舉妄病

阿難如是地獄餓鬼畜生人及神仙天洎修羅精研七趣皆是昏沉諸有爲相妄想受生妄想隨業於妙圓明無作本心皆如空華元無所著但一虛妄更無根緒

精謂詳熟研謂窮究益升沉往復百千萬

迴不知出要故也皆是下出其病慚昏沉感也有爲業也受生隨業果也所謂惑業苦三如惡義聚也於妙下總明其妄先舉真心以反顯之業果不縛曰妙空有不墮曰圓惑障不覆曰明不由取捨修証曰無頭緒之可得哉㊂二指病深根

阿難此等衆生不識本心受此輪迴經無量劫不得真淨皆由隨順殺盜婬故反此三種

又則出生無殺盜婬有名鬼倫無名天趣有無相傾起輪迴性

溫陵曰前問妙心徧圓何有獄鬼人天等道故此結示由殺盜婬三爲根本也○上

言無根緒而此又指病根者蓋妄雖無體

起固無因而妄理相應續非無故復指

也不識下先迭三道之相續本心即上科妙心不識即惑道也受此下即永爲業果

二道所輪不得真淨者言欲界固不淨而上界離欲離色自謂已淨矣而無奈隨眠

畢竟非真淨也皆由下正指病根言隨順

即成三惡反之則成三善正皆是三道相

緒之病根也問三善何爲病根答因回向

三有同障出要也有名四句正表其同是繫三界之根本也有之而成三惡固是鬼

倫攝三塗也無之而成三善亦但天趣同人仙也修羅隨攝分之傾即奪也奪有成無從下升上奪無成有從上墜下互奪不已善惡俱無出期故曰超輪迴性也第三定藥能除

若得妙發三摩提者則妙常寂有無二無無

二亦滅尚無不殺不偷不婬云何更隨殺盜

婬事

當知詳叙七趣揭露病根全爲此科勸修大定也妙三摩提者剋體對機即耳根圓

熟六

通也妙常寂者聞性三德相也妙即圓通

毛

二真實常即常真實寂即自性本定也又

妙則本無七趣繫縛常則本無七趣生滅

寂則本無七趣流轉故能反聞常住此性

者則有無云有即三惡無即三善二俱遠

離曰有無二無此先得人空出三界也無二即小乘涅槃此更復滅成法解脫越二乘也所謂忽然超出世出世間圓師亦謂雙超生死涅槃末二句猶言輕病尚無何況重病圓師復補云尚無無二云何隨二

亦好大抵深澈其修大定也藥病雙舉已竟

④二同別俱妄

阿難不斷三業各有私因各私衆私同分非無定處自妄發生生妄無因無可尋究

溫陵曰前問地獄爲有定處爲復自然彼

彼發業各私受故此牒答三業即殺盜婬也據此是通結七趣不斷二字應兼有

無前問處但是疑受果報時同受耶私受

耶同受則同分之地共居之私受反此今

佛結首二句明造業各私也次二句明受

報有同分地也末三句總結其徹底虛妄

而言自妄發生者不從心外也生妄無因者亦無初相也無可尋究者畢竟無體也

⑤三正勸須除三 ⑥一欲修須除

汝勗修行欲得菩提要除三惑

勗勉也奮力之意三惡三善總皆是業而由不達此三爲繫縛之本障智之端故呼爲三惑除者不但只除有三而無三亦除之也 ⑦二不除必墮

不盡三惑縱得神通皆是世間有爲功用習氣不滅落於魔道

除世惡而不除世善則對待不盡縱得神通者仙天之類也伏現行而不除種子遇緣復起則終落魔道 ⑧三增僞自取雖欲除妄倍加虛僞如來說爲可哀憐者汝

妄自造非菩提咎

倍加虛偽者如各自謂得無上道實皆假

世智以妄研乘神通而造業違遠圓通背

涅槃城枉費功力番成惡因故如來深憫

之也此結似但勸界內而後文二乘亦未

出五魔當亦兼勸之也復言汝妄自造非

菩提咎者歸初問也阿難初問佛體真實

云何復有諸趣故明咎因自造非佛體咎

佛體即菩提也所以教其惟止自造莫咎

菩提也結妄勸離已竟◎二判決邪正

作是說者名爲正說若他說者即魔王說

此雖欲其總不謬於七趣全文而尤重結

妄勸離惟許必結妄而必勸離者乃真佛

說如讚殺盜婬而言無碍勸住三有而謂

真實即皆魔語耳深警其著眼辨識而亦

應速捨以修三摩提矣談七趣勸離以警
淹留大科已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十六

音釋

迭徒結切音沈音充與楣食聞切音蒂都

木繖實也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十七 熟七

明京都西湖沙門 交光真鑑述

○二談五魔令辨以護墮落上科於結妄處助其悟勤離處助其入此於辨魔處助其修不退處助其證也分二①一無問自

禁七

說五陰魔境當機但知請定而定中所發微細魔境非其智力所及故無問佛旣開導大定而魔軍勝敗實大定成壞所關利害非細故動深慈不待問而自說也②一普告魔境當識又三③一將罷迴告

汝等有學緣覺聲聞今日迴心趣大菩提無上妙覺吾今已說真修行法
無學四陰已破但餘第五天魔鬼神等麤外魔境皆已不至故此全談五陰魔曲爲有學是以特舉真修行法即反聞也④二後示未說即魔事也又二⑤一總標魔害汝猶未識修奢摩他毘婆舍那微細魔事魔境現前汝不能識洗心非正落於邪見尚不知問何況能識奢摩等雙舉性修二定合言乃大定全體此中所發魔事最爲

細微不識則以邪爲正墮於邪見而不自覺矣夫力能引邪邪排正盡此魔之大害故此先標⑥二畧陳魔相又爲二⑦一畧真慈⑧二陳所欲言又分爲二⑨一先明已說

即時如來將罷法座於師子床覽七寶几迴紫金山再來凭倚普告大衆及阿難言將罷法座表最後開示回身再來顯不盡真慈⑩二陳所欲言又分爲二⑪一先明已說

中不明認賊爲子

或汝陰魔者色陰中十種方是初心自現

尚無外魔故言汝陰魔也受中十種已召

外魔然且潛入身中而魔未現身想中十

種方有天魔鬼神魑魅若不聞知則認賊

第七

爲子在所不免或自任爲聖或認魔爲聖

皆名認賊爲子⑤二畧示後二心見魔相

又復於中得少爲足如第四禪無聞比丘妄

言證聖天報已畢衰相現前謗阿羅漢身遭

後有墮阿鼻獄

行陰所發十種心魔識陰所發十種見魔

皆無外境但是自心邪見得少爲足四禪

等者舉一以例餘也無聞者因其但修無

想不務多聞故自誤不覺阿羅漢遭後有

者環師謂謗佛妄說羅漢不受後有因此

墜墮也據見魔中有無學羅漢但其魔事

輕微故召告單舉有學以並攝之也⑥三

勑聽許說

汝應諦聽吾今爲汝子細分別

不但分別而更許子細者一以魔相幽微

難見一以魔害酷烈難堪故勞真慈如此

也普告魔境當識已竟⑦二會衆頂禮欽

承

阿難起立并其會中同有學者歡喜頂禮伏

聽慈誨

三

聞害悚動承慈感激見許歡喜故起拜領

⑧三正以詳陳魔事分二⑨一標示動成

之由謂動魔之由及成害之由又二⑩一

驚動諸魔由定二⑪一推真妄生滅相關

若無相關則真定不驚妄魔矣又四⑫一

先明本覺同佛

佛告阿難及諸大衆汝等當知有漏世界十二類生本覺妙明覺圓心體與十方佛無二無別

本有之覺圓故同佛徧在諸佛心中如干

燈共室不同則不圓不圓則不同也溫陵曰覺圓心體所謂真元是也④二次示妄

生空界又二⑤一迷妄有虛空

由汝妄想迷理爲咎癡愛發生生發徧迷故

有空性

妄想通舉本末無明迷理爲咎即根本無明所謂迷真也癡即業相愛即轉相所謂執似也末二句言境界相發先將全法界俱迷爲頑空也參二依空立世界

化迷不息有世界生則此十方微塵國土非

無漏者皆是迷頑妄想妄立

首二句即空晦暗中結暗爲色則此下總明其依妄立也非無漏者明簡方便實報偏取同居爲其動魔也故岳師並推振裂者不然也妄想總體迷頑二功能也迷則能生有情見分頑則能生無情相分故皆彼立也⑥三比况空界微茫

當知虛空生汝心內猶如片雲點太清裏況諸世界在虛空耶

溫陵曰空生大覺中如海一漚發又喻片

雲以明世界虛幻微茫易以消殞矣⑦四歸元必壞空界

汝等一人發真歸元此十方空皆悉銷殞云何空中所有國土而不振裂

發真歸元者言住大定入圓通者真顯妄

破歸前無二本心也空銷殞者應念將化
無上知覺也國土振裂者內動外感凡事
皆然况大定乎謂凡聖各皆萬法一心彼
此無干故諸佛成道生界依然今一人歸
元何干衆界而振裂耶既能振裂何不俱
銷願請決疑答凡聖同一法界非自非他
非離非即譬如千燈共室正同處時雖各
有照而滿室之光誰能分其彼此耶若忽
一燈出室雖與諸燈無干正當出時諸光
豈不悉成搖動既出之後諸燈依舊無干
詳之可了推真妄生滅相關已竟二示
大定致魔之相分四一定合聖流

汝輩修禪飾三魔地十方菩薩及諸無漏大
阿羅漢心精通胎當處湛然
飾嚴護也行人於行住坐卧中或反聞或

熟

五

休歇住此理中不昧不斷毫髮無滲漏處
下言諸聖心通脢者以聖凡元一法界特
凡迷馳擾別成邪聚不隔而隔今一旦悟
後歸元故不離當處一念不生與諸聖心
泯同一際湛然虛明無別無二二示二諸有
壞動

一切魔王及與鬼神諸凡夫天見其宮殿無
故崩裂大地振坼水陸飛騰無不驚憚

魔王攝臣民故言一切凡天當兼外道大
地水陸飛騰當兼人畜凡在三界自天以
及諸畜不求出要耽戀諸有老盡屬魔所
攝持故安危事同無不驚憚三諸魔不
容又爲二二示一先除凡愚訛謬

凡夫昏暗不覺遷訛
此凡夫單指人言昏暗者謂不具五通也

不覺者謂不能覺知是行人入定將証之

三㊂一分客主而推破亂又二㊃一示喻

故遷訛者言彼見大地動搖房屋崩壞或

訛言陰陽失度或謬傳神鰲動目等也

參

二後示魔通必知

彼等咸得五種神通惟除漏盡戀此塵勞如

何令汝摧裂其處

惟除漏盡者六通中但未証乎漏盡一通

也夫五通既具必知是汝定力所爲既戀

塵勞必護所居之處故決定不容也

參四

故來惱汝

是故鬼神及諸天魔魍魎妖精於三昧時僉

來惱汝

僉同也動雖徧界獨魔偏重故惟彼衆同

來惱亂意欲破其禪定彼始安也驚動諸

魔由定科已竟庚二成就破亂由迷分爲

成就破亂由汝心中五陰主人主人若迷客

客不成害

然彼諸魔雖有大怒彼塵勞內汝妙覺中如
風吹光如刀斷水了不相觸汝如沸湯彼如
堅冰暖氣漸隣不日消殞徒恃神力但爲其

客

彼在塵勞縱有神通殊爲渺小此居妙覺
則湛然空廓周徧十方故如風三句喻彼
無傷於汝也汝如四句喻汝反消於彼也
蓋魔之擾定遠望分明近反不見故遠處

發瞋近漸恐怖所以如暖消冰也末二句

出其深故良由彼雖憑仗神通而實勞擾
無停暫留不住故但爲客壬二正推迷亂

由主

得其便

五陰主人則飾定者當人自己不可定其真妄雖離真無體而尚在五陰亦非即真也大抵魔擾行人如賊劫主若主人深居不動賊乃莫測愈近愈恐俗云強賊怕弱

勢七

主以是退散者多若或主人自守不定驚慌出走爲賊所執方得其便此意若以法一一對喻思之足知患在主也二約悟迷而示勝敗分二一悟則必能超勝又爲三一直斷無奈

憎但惟照理一切不顧所謂山鬼伎倆有盡我之不慄無窮則彼魔事真無可奈何矣二示其所由
陰消入明則彼羣邪感受幽氣明能破暗近自消殞

此表其無奈之故由以明而消暗也毘盧遮那此云光明徧一切處衆生本亦同此但爲五陰重重覆之全成暗昧若陰未消時與魔同分在幽暗中故魔可見可擾今禪定得力陰漸消而明漸發諸魔受幽氣者漸與光明隔別如梟入曉羅义向陽尚不可見豈能肆擾故必至於消殞矣三總結必祐

當處禪那覺悟無惑則彼魔事無奈汝何禪那指人言即上五陰主人在禪定者也覺悟無惑者了知如上所云彼無傷我我能銷彼又達我主彼客彼怖我安由是一心不動於彼善惡境界不欣不怖不愛不

如何敢留擾亂禪定

言其必喪魄而去矣二迷則必成敗墮

若不明悟被陰所迷則汝阿難必爲魔子成就魔人

轉零落無可哀救

不明悟者不能如上覺悟也被陰所迷者於彼虛幻境界欣怖憎愛亡失照理正念墮爲彼類無疑矣所以深警之也約迷悟熟上八而示勝敗已竟三舉前墮而較淺深前墮者最初墮姪室也分二一示墮姪害

如摩登伽殊爲眇劣彼惟咒汝破佛律儀八萬行中只毀一戒心清淨故尚未淪溺

孤山曰以姪女比天魔人眇劣也以一戒比全身事眇劣也舉劣况勝最彼深防初果道共戒力自然無犯故曰心清淨等也

三二示墮魔害深

此乃墮汝寶覺全身如宰臣家忽逢籍沒宛

墮壞也壞全身者不但壞盡道果亦且入無間獄豈不與宰臣貴賤天子遭籍沒則不但喪盡官位而且不免刑律者事相類哉是宜警懼而慎察識矣孤山曰籍沒漢書除其屬籍是也標示動成二由科已竟四二詳分五魔境相夫上科知動魔由於定切則於魔之發端不驚而預防無患知成亂由於主迷則於魔之究竟不動而自守惟堅然而所現境相多端不詳剖析未必其不迷也故今詳與分辯之就分爲五九一色陰魔相謂當色陰將破未破之際有此等境應當了知又分三一具示始終色陰未開爲始既開爲終各有境相今先令其識此兩頭境相而次方詳列中間

也又二㊂一始修未破區宇又爲三㊂一
銷念工夫

阿難當知汝坐道場銷落諸念其念若盡則
諸離念一切精明動靜不移憶忘如一

坐道場有二一兼事道場即七卷中土壇

鏡像等端坐於中以習反聞正定是也二
惟理道場則不假壇等不局身坐但取前
詳釋聞中境界爲道場以一切時中四威
儀內反聞專注爲坐道場銷落諸念不同
徑直止念此但專務反聞而萬念自銷也
功淺未必念盡功深自然念盡耳則諸離
念者即起信所謂心體離念等虛空界也
一切精明者得常不昧念頭入手之意非
發光之謂也又銷念即寂寂精明即惺惺
耳注聞本不注境故境之動靜安能移之

聞性無干意識故識之憶忘安能變之且
識忽起而爲憶也如影現鏡中曾不障於
鏡也識忽滅而爲忘也如影滅鏡內而鏡
體愈如故也此正禪家打成一片時節矣
㊂二在定相狀

當注此處入三摩地如明目人處大幽暗

此處者即銷念精明惺寂雙流境中也三
摩地即耳門圓照三昧定成之號也由上
功夫入手故三昧現前名爲入也如明下
狀其在定境界也散心但對目前現境惟

熟七

+

覺一區光明曾不覺知餘處皆暗譬如黑夜
對一室燈光而室外無邊昏黑也今一
旦不顧目前現境專注聞中無邊法界此
定成就則現境都失方覺十方悉皆黑暗
譬如吹滅室燈室也沒了通天徹地渾成

黑暗故曰如明目人處大幽暗也龍潭吹燈發明德山正令人此三昧耳問尋常說本心現有照體明踰日月何得有此黑暗答照體固自不減黑暗亦自非無例如經初所云此但無明見何虧損問此暗何緣而有耶答衆生本性與遮那無二光明徧一切處猶如醒人無不明了從本以來具足有五陰無明蓋覆之盡法界俱成暗相如醒人被昏沉壓覆故全成昏昧至於目前朗見山河等境乃無明幻出能見所見皆無明所爲如二卷所明顛倒見妄也譬如醒人被昏沉逼壓起種種夢自謂所見分明而實居黑暗之中若但取目前所見山河分明不昧遂謂真實光明何得聚見於眼開眼則明合眼則暗見不脫於根塵

光全居於黑暗執之爲實何有悟期何以故以尚不覺全在陰覆之中何緣而有開時耶如夢中人不知是夢但見目前明朗謂爲實明了無迷悶全不覺在昏沉黑暗之中豈有醒夢之時耶故今入三摩地者要須頓捨目前幻身幻境絲毫不緣努力反聞當在此中方覺無邊黑暗故如明目人處大幽暗也即同夢中人覺知是夢捨彼夢境不復更緣努力求醒方覺昏沉黑暗覆壓迷悶也以法對夢一一可了卷三結成區宇

精性妙淨心未發光此則名爲色陰區宇離念自體精而不雜曰精性迥脫根塵中道自在曰妙雙超空有不染二邊曰淨心未發光者色陰未開心光未淺無邊幽暗

虛靜而已問既曰脫根塵超空有何又幽暗而未發光乎答此但解空了性循中入定初心定力所使非是開證之境故正在幽暗之中然定境虛融亦在妙處行人不識取著無進禪家謂之墮一色邊彷彿在茲也末二句言正在色陰之內如暗室區覆牆宇局滯也達此豈肯生住著哉五二終破顯露妄源

若目明朗十方洞開無復幽暗名色陰盡是人則能超越劫濁觀其所由堅固妄想以爲其本

首二句言心光發越不用肉眼十方洞照而前之黑暗如風約雲開內徹五臟百骸外徹山河大地天上人間悉如指掌雖未至三千圓鑑亦應洞達一界或至小千等

以佛未的實格量不敢定耳名色陰盡者如五重衣服初脫最上一重也問諸色尚見何以言盡答圓融中道豈盡色成空耶但盡陰不蓋覆而已良由真心元能隨緣現色而色不異心本自明徹如珠有光還照珠體但緣無始迷已爲物徧成障隔又認物爲已而聚見於眼是以永沉黑暗盡失其徧界之明豈惟不知本明兼亦不覺現暗今緣奢摩他中開示四科七大元一藏心各各自知心徧十方彼時有學者尚屬比量而知方以覺得現暗未能現量而見豈即親証本明到此躡解成行入三摩地於幽暗中忍住一番功夫到日忽爾色陰雲開親証本明一切堅頑暗昧根塵皆如琉璃內外瑩徹且不聚見於眼而心體

周徧無復遠近皆如目前是之謂色陰盡
豈壞色成空者可比其萬一哉常途劫濁
以人壽百歲時運入劫濁總統五濁名爲
惡世今此自晦昧爲空結暗爲色即入劫
濁無量劫來長眠黑暗生死之中然此濁

熱七

三

體全依色陰幽暗爲之離彼色陰畢竟無
體故今色陰盡時晦昧即開故曰超劫濁
也觀其所由如伐樹者去其覆土方以見
根今劫濁旣開觀見色陰之由自然之理
也堅固妄想者堅執固結妄情凝想也於
外四大堅執爲心外實有於內四大堅執
爲心所住處由是固結不解成此色陰黑
暗之體也佛後自釋惟約身言者且圖自
身親切容易覺知而已其實十一色法俱
是色陰皆屬堅固妄想前偈云想澄成國

上知覺乃衆生足可證之然佛雖就身發
明尚欲其察近而悟遠觸類而引伸不然
若但色陰惟局一身則色陰盡時應只說
言身中朗徹何言十方洞開乎準此餘四
陰體皆有言近指遠之意方顯一一徧周
乎前七大也此雖談魔而修進下手之旨
存故詳釋之幸勿厭繁也具示始終已竟
⑥二中間十境中間者即色陰將破未破
中間所謂交互之處也良以藏心統含四
土不離當處不越毫端祇因色陰所覆豈
惟不見上三而於同居一土現前朗見能
幾乎哉剗論現見特塵刹中一刹一刹中
一界一界中一洲一洲中一國一國中一
邑即於一邑之中亦但於所住所到之處
一區之明而已一區之外悉皆不見既皆

不見悉是黑暗之境然此黑暗中一國一
刹乃至塵刹四土無不包含今入定者既
復捨彼一區之明而全處無邊之暗當色
陰未開之際反聞逼拶之深心光所流或
近徹身境或遠照十方或淺射同居或深
熟七
臻三土所謂忽遠忽近乍淺乍深皆色陰
將開之前兆暫爾非常有此十相行人於
此作證不作證間魔佛異路可不戒慎而
加察哉就分十_三一身能出礙

阿難當在此中精研妙明四大不織少選之

間身能出礙此名精明流溢前境斯但功用
暫得如是非爲聖証不作聖心名善境界若
作聖解即受羣邪

此中者即前惺寂雙流境心不擾之中亦
即幽暗之中後凡言此中皆即此中妙明

即指聞性精研即反聞時著力深窮也如
禪家所謂著些精彩挨排將去也四大不
止說身內外俱該以此說流溢前境非談
內徹也不織者境界虛融如雲如影不復
密織堅實也少選者不多時也身能出礙
者偶爾透過牆壁豁然無礙也然上句言
少選者正說此境但暫時如此非常能也
此名下判其名令詳其義精明指心光而
言流溢者融洩之意前境即目前堅礙之
境也蓋真心虛融光寂少有發洩於境即
熟七
得虛豁無礙斯但下斷其故而明其不久
功用暫得者明其特因精研功夫逼拶之
極偶令心光洩露暫得前境虛融隨即失
之非爲聖證者非同聖人證果一得永得
也不作聖心者言行人遇此知是功用偶

然畧不掛意如近世悟人云上得秦公嶺望見四部洲從他四部洲依然顧話頭是也名善境界言此亦足驗功夫得力心妙非虛可增信心可誘精進亦是過去宿習善根發相未來入位開心先兆誠是善祥

境界本無過咎也若作聖解者言行人若無見識及缺涵養遇此一境輒起證聖之解即受羣邪者言魔得其便將進欺詬漸成大害至不可救矣從斯但下數句之意後皆放此說之

二內徹拾虫

阿難復以此心精研妙明其身內徹是人忽然於其身內拾出蟻蟻身相宛然亦無傷毀此名精明流溢形體斯但精行暫得如是非爲聖證不作聖心名善境界若作聖解即受羣邪

首二句同前內徹者心光忽照身內五臟開明如揭蓋覆親見蟻蟻以手拾出身無傷毀流溢同前但內融形體爲異斯但下意皆同前三聞空說法

又以此心內外精研其時魂魄意志精神除執受身餘皆涉入互爲賓主忽於空中聞說法音或聞十方同敷密義此名精魄遞相離合成就善種暫得如是非爲聖證不作聖心名善境界若作聖解即受羣邪

首二句環師所謂前之精研初能外虛次

熟七
士
能內徹此復內外精研俱虛徹是也醫經謂魂藏於肝魄藏於肺意藏於脾志藏於膽或曰左腎再俟考証精藏於腎神藏於心除執受身者除彼身形安然不遷改也餘皆涉入者即環師所謂魂魄等皆失故

常通互相涉是也互爲賓主者岳師所謂餘五入魂則魂爲主餘爲賓乃至入神則神爲主而餘亦爲賓是也聞空中說法者賓聞主說也聞十方同數者主聞賓說也遇相離合者岳師謂精離本位而合於魂或魂離本位而合於精等是也蓋離即失本位合即入他位成就善種者即環師所謂夙昔聞熏自能發揮而有所聞也今夫刻意凝神討論之極則竒文麗藻未嘗經意徃徃煥然得於夢寐則精神激發神者偶現類可知也愚謂五臟內境也空中十方外境也由功夫內外精研故內外合一而說聽交互通匝徧滿也餘皆同上可知

此上三科皆近徹身境也四境變佛現浮檀色一切種類化爲如來於時忽見毘盧遮那踞天光臺千佛圍繞百億國土及與蓮華俱時出現此名心魂靈悟所染心光研明照諸世界暫得如是非爲聖證不作聖心名善境界若作聖解即受羣邪

此當反聞功底雖始本一如然澄露皎微似始覺之智定光融透也內光發明似本覺心光發洩也無情徧成金界有情盡作如來又見毘盧乃至蓮現此即華嚴所明文義全似而言心光靈悟所染者似曾於維摩華嚴等經聞熏成種今於反聞妙定之中心光被研發明照灼於此寶報莊嚴諸殊勝界尊特身也問既言徧作化爲恐非實界實佛何言即昇報土答四土除後一而餘三皆同幻化何妨說化特於光流又以此心澄露皎微內光發明十方徧作閻

灼見之時穢土忽滅淨上忽現而說徧作化爲耳若此即言非實則前之五臟後之暗室皆非實耶又何彼偏實而此偏虛耶問實報深位所居豈此初心遽能親見答圓融心海本無障礙復加圓人勝解本具勤勇無前尚當不久超證何妨定中暫一先見之耶固知此爲報土無疑矣況文亦言照諸世界豈皆言化爲耶㊂五空羅寶色

又以此心精研妙明觀察不停抑按降伏制止超越於時忽然十方虛空成七寶色或百寶色同時徧滿不相留礙青黃赤白各各純現此名抑按功力逾分者重言圓伏之力絕勝所發故

非同淺淺觀察不停者反聞功切照理綿密無絲毫間斷也制即忍也止即定也抑按降伏制止超越者以圓人見解入反聞妙門於時圓伏五住深忍深定超越二乘及菩薩境彷彿切近寂光妙土故非身非土但見十方無量寶色而已然同時徧滿不相留礙者多分不礙同滿也青黃赤白各各純現者交雜不礙各純也此名抑按功力逾分者重言圓伏之力絕勝所發故有過分之境蓋此非身非土彷彿寂光之境非初心分所宜見特定力逼發暫一見耳即環師所謂妙明逼極煥散而現也問寂光非身非土宜無色之可見今旣見色能所宛然豈敢目爲寂光答明言切近非謂全即但此已越一切妙身妙土惟餘虛

此中說功夫勇勝處倍過諸科所見妙境

空寶色故言切近寂光耳况準天台亦言寂光尚有金寶奚止寶色所謂因滅是色獲得常色等當知常寂光土不可定孰同灰斷境間此何異於四禪中青黃赤白等定耶答彼禪定中有心而取此反聞內無

熟七

十九

心而現又彼但各現而已豈如此之分不礙滿雜不礙純耶斯固難思妙境寂光前兆故言超越逾分若反同於界內事定則何超越逾分之有哉此上四五兩科所謂深臻後三土矣⑤六暗中見物

又以此心研究澄徹精光不亂忽於夜半在暗室內見種種物不殊白晝而暗室物亦不除滅此名心細密澄其見所視洞幽暫得如是非爲聖證不作聖心名善境界若作聖解即受羣邪

又以此心圓入虛融四肢忽然同於草木火說室中原有之物亦朗然不昧不遷變也心細密澄所視洞幽者惺寂綿密無絲毫滲漏故靜明之極而心光徹照矣⑤七身同草木

燒刀斫曾無所覺又則火光不能燒爇縱割其肉猶如削木此名塵併排四大性一向入純暫得如是非爲聖證不作聖心名善境界若作聖解即受羣邪

圓入等者反聞功切虛融之極忘身如遺

卷七
王

故燒斫皆不覺也又則下文雖重亦稍不同上燒不覺皮肉未必無傷此不能燒皮

肉畧無傷毀上言斫而未削此言削去如泥是其別也塵併下三句出其不覺無傷

之由即環師所謂五塵併消四大排遣純

覺遺身故無傷觸也此上六七二科約當土境身最近之事也

卷七
王

又以此心成就清淨淨心功極忽見大地十

方山河皆成佛國具足七寶光明徧滿又見恒沙諸佛如來徧滿空界樓殿華麗下見地

獄上觀天宮得無障礙此名欣厭凝想日深想久化成非爲聖證不作聖心名善境界若作聖解即受羣邪

清淨者純理無雜之謂也功極忽見亦淨

極光通也然忽見下見同居諸淨土也又

見下見淨土現在諸佛也下見三句見同

居諸穢土也畧佛不言可知又佛淨穢無殊故不另說穢土佛也欣厭凝想非今定中作是覺觀蓋是未入定前諸經教中聞說淨土穢土隨起欣厭穢之念薰習成

種今於定中反聞逼極心光所灼故悉發現雖說化成亦非虛境雖是實境仍同幻化耳

卷七
王

又以此心研究深遠忽於中夜遙見遠方市井街巷親族眷屬或聞其語此名迫心逼極

飛出故多隔見非爲聖證不作聖心名善境

界若作聖解即受羣邪

研究深遠者窮極反聞廓然周徧也言中夜者偏取心境俱靜時也但多在此時未必局定也此則顯然是爲實境予亦親見

河南常僧在潞偶然靜坐忽見鄉間市井

宛然見其兄於路被官責打此是白晝計其時日不久鄉人至潞問之乃分毫不爽此必宿習禪定善根故偶遇如此惜其僧不知自重也此名下出其原由也飛出者

即心光飛出也此上八九二科不離同居而見遠境耳總上九科不出四土身境一二三六七共五科同居近相也四五兩科後二土相也八九兩科同居遠相也方便土相未特顯著或可該攝於同居淨土之

中智者研審之㊂十見善知識

又以此心研究精極見善知識形體變移少選無端種種遷改此名邪心含受魑魅或遭天魔入其心腹無端說法通達妙義非爲聖證不作聖心魔事消歇若作聖解即受羣邪

上之九科皆初心反聞入三摩地定心逼極所發善境非魔所爲要須作證方成招魔之端今此第十之科是大定中不爲上之九境所遷竭力窮研到至精至極之地正是與諸聖心精通脗時節而色陰將破

振裂動搖魔心荒越萃於斯時故魔擾於

熱七
是而發端也然不出兩端或發其妄見或發其狂慧皆能令行人自疑證聖然後得其便而乘間以入也故今皆與示其相而明其故令先覺焉但其文先後顛倒稍難

分辨試與分之見善下發其妄見也首四句先以示其相也見善知識等者即行人靜中自見也形體變遷等者即變現佛菩薩天龍男女諸像也次二句後以明其故也邪心含魅者言其但是行人防心不密

領受妄境故鬼物眩惑現此虛影非真實見聖也或遭下發其狂慧也首二句先以明其故也天魔入心者魔入行人身中持其心神也次二句後以示其相也說法達妙即指行人自說皆魔力持之使然非真實心開也此方與下非爲聖證等語脈投合舊說善知識即作實人如後飛精所附說法亦即指彼所說非爲聖證等復亦指彼通乖前之諸文決無此理當知行人用功自淺而深魔魅肆擾由微而著故此節

與下受陰十境皆且暗中入心令自發亂直至想陰中方以飛附旁人顯然誑惑豈有發端之初即遣實人來惑亂哉不作下言若依此先覺魔自消歇反此則大發魔事不待言也中間十境已竟㊷三結害囉

護分三㊸一示因交互

阿難如是十種禪那現境皆是色陰用心交互故現斯事

交即岳師所謂禪觀與各陰妄想交戰是也互謂互爲勝負如色中每一善境界發即是觀力暫勝妄想故得心光洩露然但暫開隨閉即是妄想復勝觀力依然不能動也故前十境皆當此時而現後皆放此

②二迷則成害

衆生頑迷不自忖量逢此因緣迷不自識謂

言登聖大妄語成墮無間獄

頑謂無知迷謂倒想不自忖量者謂不度已功力未久迷不自識者又不察暫開復閉何有聖證固乃妄言登聖安得不墮哉後皆放此詳前十境皆是深定所逼決是

位在觀行非名字所能也⑤三囑令保護汝等當依如來滅後於末法中宣示斯義無令天魔得其方便保持覆護成無上道

當依如來者奉行其宣示覆護之意也宣示謂結集流通及現身說法令其自明覆

護謂冥加神力令不至惑也後皆放此色

陰魔相已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十七

音釋

鰲 五勞切音 鱼名 千廉切音 眩 美絹切音 衍

熟七

僉 僉威也

眩 惑也亂也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十八 熟八

明京都西湖沙門文光真鑑述

圓二受陰魔相亦分爲三科①一具示始終又分二②一始初未破區宇分二③一蹣前色陰盡相

阿難彼善男子修三摩提奢摩他中色陰盡者見諸佛心如明鏡中顯現其像

修三二句止觀雙修也耳門即入流之觀亡所之止色陰盡者言於上之十境或備

發況佛心即阿耨菩提之心諸師判位皆以發菩提心爲初信此何非初信耶更有防難待後六十聖位下再當辯之④二狀示受陰區宇

若有所得而未能用猶如愚人手足宛然見聞不惑心觸客邪而不能動此則名爲受陰區宇

到此偏成光明即色盡相也前於十方洞開下已詳釋之見諸二句環師謂諸佛心即我妙覺明心是也洞開無暗是其心相

若有所得者既是自心而復親見豈不即若實得其體而未能用者未能稱體發自在用也下科即見用處下以喻明睡中被

衆生向外馳思擬度佛心終不能見今於自心開處見之本不在外豈不親切明白

故喻如鏡中現像也准八卷第二漸次所定此位已入初信不依舊判猶在觀行以此明言親見佛心如鏡現相豈非正信已

魘之人明見醒中之境而不能動正如色陰已開受陰覆人之狀也手足二句喻若有所得也心觸二句喻不能用也客邪者以魘字從鬼似亦外感鬼物之所覆壓而然故魘鬼正以喻受陰也三二終破顯露

妄原

熟火

二

苦魘咎歇其心離身反觀其面去住自由無復留礙名受陰盡是人則能超越見濁觀其所由虛明妄想以爲其本

首句即受陰盡其心下即能發自在用也

心本不局身中無始迷執非局而局生局現陰死局中陰無時不局於身安有離身

自由之分要皆受陰以爲結縛之本故受纔盡便離身觀面去住自曰也當知此不司坐脫而不能復來者彼但於前幽暗位

阿難彼善男子當在此中得大光耀其心發明內抑過分忽於其處發無窮悲如是乃至觀見蚊蟲猶如赤子心生憐愍不覺流淚

中憑定力以坐脫耳所以九峯不許泰首座也此則色受俱開體用俱稱去來無滯洞山法慶等是其人矣身見謂諸見之本受盡離身見解脫故能超越見濁方以現見親証心本不在身中但受陰妄爲領

納虛以發明而已依前判其位當二三兩

信待後想陰之初六十聖位下再當辯之具示始終已竟三二中間十相此十相中分五對十隻釋之就分十四一抑已悲生此與下科抑揚生佛對也故此抑已者抑

責自己也悲生者悲愍衆生也又三四一發端現相

熟火

三

此中即色陰已開受陰未破之中也得大

光耀即十方洞開也其心發明者謂悟得

一切衆生皆同具此光明妙理枉受淪溺

內抑過分者却乃自責已之執迷不早悟

度生此悲心所由發也究而論之固同體

之悲本亦非咎但內抑觀見等展轉過甚

則招致魔附之端也

◎二指名教悟

此名功用抑摧過越悟則無咎非爲聖證覺

了不迷久自消歇

功用抑摧過越者本欲興悲策進以破受

陰但由自抑自責太過失於慈柔故成過

悲若能悟此本因不作聖證之想漸悟漸

止復還正念故曰久則消歇也

◎三示迷必墮

若作聖解則有悲魔入其心腑見人則悲啼

泣無限失於正受當從淪墜

作聖解者自謂已同諸佛大悲或謂與菩

薩二殊勝中同一悲仰自以爲是悲愍不

止則魔以類入心失定以起無量顛倒邪

念故必墮也已入位而不防淪墜其深故

在想陰中貪求善巧科下詳辨

◎二揚已齊佛揚已者高舉已靈也齊佛者頓同至

聖也又分三

◎一發端現相

阿難又彼定中諸善男子見色陰消受陰明

白勝相現前感激過分忽於其中生無限勇

其心猛利志齊諸佛謂三僧祇一念能越

熱四色開受明者如脫外衣明見內衣也勝相

如見佛心鏡中現相等也感激過分者謂一向雖聞心佛無二未能親見今因色開

親證實見故感激而發大勇猛也志齊諸

佛者言現見心佛無二一念謂可速超何待三祇問頓教不立階級一超直入於此何殊答彼爲高推聖境自限蹭蹬者施應病之藥耳非一向以圓融而礙行布也請詳宗門信位人位之吉則頓教人未必全廢於位也

◎二指名教悟

此名功用陵率過越悟則無咎非爲聖證覺了不迷久自消歇

陵率過越者言本爲進破受陰而忽高舉齊佛之念妄謂三祇不歷一念能超故爲陵節麤率過分越禮悟而止之可復消磨於無過矣

◎三示迷必墜

若作聖解則有狂魔入其心腑見人則誇我慢無比其心乃至上不見佛下不見人失於正受當從淪墜

庚

五

若自謂同於諸聖勇猛妄任不已則魔亦以類附之我慢失定必墜何疑

◎三定偏多憶此與下科定慧憶狂對也分三

◎一發端現相

又彼定中諸善男子見色陰消受陰明白前無新證歸失故居智力衰微入中隳地迥無所見心中忽然生大枯渴於一切時沉憶不散將此以爲勤精進相

前無新證受陰未破也歸失故居色陰已盡也當此之際但應定慧等持入流亡所久可剋功顧乃智力衰微莫能照見於受體本空不記塵忘根盡迷悶無所趣進故曰入中隳而無見也忽然下方表其偏用定心枯渴沉憶以爲破受精進之功也

◎二指名教悟

此名修心無慧自失悟則無咎非爲聖證

此名修心者即偏用定力以修治其心也

無慧自失者無照見塵亡根盡受體本空

之智自失其方便也悟謂省解其慧少定

多而還復等持庶無過咎而已何有於聖

證哉◎三示迷必墜

若作聖解則有憶魔入具心腑旦夕撮心懸

在一處失於正受當從淪墜

作聖解者以此心沉憶之定妄謂証聖當

然故憶魔以類附之撮即攝也攝心高懸

失其本定也問古人謂置心一處無事不

辨何以異此答彼爲與散亂世緣者一期

應病而已非一向懸心爲精進也或復以

偏法界爲一處則圓偏境界與此大不同

矣◎四慧偏多狂又分三一發端現相

熟

六

此名用心亡失恒審溺於知見悟則無咎非

又彼定中諸善男子見色陰消受陰明白慧力過定失於猛利以諸勝性懷於心中自心已疑是盧舍那得少爲足

慧力二句以見自性殊勝令其慧心增勝

蓋是過於尊重已靈所謂太尊貴生也故

言勝性懷心自疑盧舍也當知此異前來

齊佛之科前但謂佛可速成念越多劫修之無難此見自性即是不假修証其過比前更甚矣問宗門皆言本來是佛不待修證何不爲過答祖師爲人惟執修成孤負已靈故抑揚之耳然亦有時令人大死一

番竿頭進步極盡今時如是一類之語不可勝紀何嘗偏重已靈全撥修證哉◎二指名教悟

爲聖證

亡失恒審者謂不能恒常審試自德與佛
德爲有差別爲無差別溺於知見者蓋過

信過恃身中自有如來知見以性礙修故
至於此若能省解審知五陰尚未全空安

能齊佛德用可還無過矣熟入④三示迷必墮

若作聖解則有下劣易知足魔入其心腑見
人自言我得無上第一義諦失於正受當從
淪墮

作聖解即自任舍那執迷不返則類魔相
附大發狂顛當知言我言得具足人法二
執第一義諦豈有是哉⑤五覺險多憂此
與下科險安憂喜對也又分三⑥一發端

現相

又彼定中諸善男子見色陰消受陰明白新

證未獲故心已亡歷覽二際自生艱險於心
忽然生無盡憂如坐鐵床如飲毒藥心不欲
活常求於人今害其命早取解脫

上半與定偏科同歷覽二際者觀察色受
二邊際也自生險憂者慮恐遭退失也過

憂不止展轉成顛故發如坐下諸妄事也

④二指名教悟

此名修行失於方便悟則無咎非爲聖證

言其本是勤修警懼心中不覺太甚無復
解懃方便故至於此祖師云大道迂闊忙
作甚麼又云默默自知田地穩騰騰誰放
肚皮憨又云放四大莫把捉等無量方便
皆可忘憂還復正念矣豈可以多憂爲聖
哉⑦③三示迷必墮

若作聖解則有一分常憂愁魔入其心腑手

執刀劍自割其肉欣其捨壽或常憂愁走入

山林不耐見人失於正受當從淪墜

若以多憂爲聖心宜然憂之不止則魔類

附而發執刀等大風顛矣⑤六覺安多喜

分三癸一發端現相

癸

八

又彼定中諸善男子見色陰消受陰明白處
清淨中心安隱後忽然自有無限喜生心中
歡悅不能自止

此因色開受現境界亦甚可樂於此生喜
本亦非過若耽著恣情展轉不止必致過

生祖云設有悟証快須吐却即此之謂也

癸二指名教悟

此名輕安無慧自禁悟則無咎非爲聖證

悟證境中妙樂即輕安也若有慧照察此
方淺證何須深樂喜風自止今無斯慧故

不能禁也癸三示迷必墜

若作聖解則有一分好喜樂魔入其心腑見
人則笑於衢路傍自歌自舞自謂已得無礙
解脫失於正受當從淪墜

若謂樂道乃聖心宜然由是放浪縱喜不

止則魔附發顛不復覺也癸七見勝慢他

此與下科見慧自他對也分三癸一發端

現相

又彼定中諸善男子見色陰消受陰明白自
謂已足忽有無端大我慢起如是乃至慢與

癸

九

過慢及慢過慢或增上慢或卑劣慢一時俱
發心中尚輕十方如來何況下位聲聞緣覺

自謂者不求師印惟憑已見妄憶也已足

者即自滿自高之意發慢之由也無端即
無故亦無量也大我慢雖七慢之一似諸

慢之總七慢者開蒙云單過慢增邪我卑也彼釋云於劣計已勝於等計已等爲單慢於勝計已等於等計已勝爲過慢於勝計已勝爲慢過慢未得謂得計劣已多爲增上慢自全無德謂已有德爲邪慢對多勝者自甘劣少不敬不求爲卑劣慢也今經惟缺邪慢總別合論具彼六慢心中下雖諸慢心併力所使然高推已靈下視諸聖冤體而言慢過慢也當知此復比前蓋偏多狂之過爲更甚焉彼但謂本來同佛而已此則更謂超越諸佛故也問祖師門下呵佛罵祖何以異此答祖師極欲人悟一性平等心外無佛剉絕佛見而已豈真增長高慢反失平等哉卷二指名教悟此名見勝無慧自救悟則無咎非爲聖證

見勝者因見殊勝之性勝氣所使若有省察之慧既悟平等之性便不見一衆生可慢何況惑未祛而行未滿安敢慢諸聖哉

◎三示迷必墮

若作聖解則有一分大我慢魔入其心腑不禮塔廟摧毀經像謂檀越言此是金銅或是土木經是樹葉或是疊華肉身真常不自恭敬却崇土木實爲顛倒其深信者從其毀碎埋棄地中疑誤衆生入無間獄失於正受當

從淪墮

熟

十

若終執迷無復省過魔附發顛誤已誤人不可救矣近世此輩偏於天下毀佛相爲金銅土木以自身爲活佛毀佛經爲紙墨文字以自言爲真經真是魔說宛是魔民以今經證之當入阿鼻猶如射箭豈不甚

可憐憫倘有微緣聞經速當改悔實大幸矣。⑤八慧安自足又分三。⑥一發端現相。又彼定中諸善男子見色陰消受陰明白於精明中圓悟精理得大隨順其心忽生無量輕安已言成聖得大自在。

精明即佛初示識精明元後稱耳門聞性元從此中入三摩地今即於此中色開受現見諸佛心如鏡現像故曰圓悟至精之理也得大隨順者言欲見即見無復隔礙也輕安者即身心離諸纏重豁悟自在之意遂自以爲滿足成聖得大解脫矣此比上科其過似輕以但自足不進非更慢他也。⑦二指名教悟

此名因慧獲諸輕清悟則無咎非爲聖證當知前見此慧體相各別見是分別心路

慧是開悟境界因慧獲輕清者因色開時覺得身心如雲如影離重濁而獲輕清此但一時豁悟快足之境豈有聖證何足自滿哉行人逢此當依如是悟也。⑧三示迷必墜

若作聖解則有一分好輕清魔入其心腑自謂滿足更不求進此等多作無聞比丘疑誤衆生墮阿鼻獄失於正受當從淪墮

迷而不悟魔附自畫展轉如無想比丘不但自誤兼誤多人加以悔恨謗佛遂成大墮落矣。⑨九著空毀戒此與下科空有毀恣對也又分三。⑩一發端現相

又彼定中諸善男子見色陰消受陰明白於明悟中得虛明性其中忽然歸向永滅撥無因果一向入空空心現前乃至心生長斷滅

解

明悟中即十方洞開豁然明朗寂爾無法可得故著空淨而沉永滅也見得無作無受故撥因果以納於斷空邪種皆由取著虛明遂至於此○二指名教悟

悟則無咎作爲聖證

若悟沉空滯寂非究竟法則可無過○三

示迷必墜

若作聖解則有空魔入其心腑乃謗持戒名

爲小乘菩薩悟三有何持犯其人常於信心

檀越飲酒啖肉廣口姪穢因魔力故攝其前人不生疑謗鬼心久久或食屎尿與酒肉等一種俱空破佛律儀詔人人罪失於正受當從淪墜

既爲魔附展轉不覺失盡本心誤陷多人

其過無量究其根本但因著空近世有等白衣專說大虛空爲本性一切佛事皆謗著相一切俗事却言無礙亦有一二破齋戒者共讚之曰汝何徹悟至此若不聞經悔悟則姪穢屎尿之顛將來必漸恣矣此中雖亦有姪而偏破諸戒故以毀戒爲科名誤入人罪者令人誤入罪咎之事也○四十著有恣姪經言生愛即著有也分三○五一發端現相

又彼定中諸善男子見色陰消受陰明白味其虛明深入心骨其心忽有無限愛生愛極發狂便爲貪欲

此與上科雖皆從虛明而來上於虛明之理明悟空見此於虛明之味耽著愛樂愛極發狂縱成姪欲故上是慧病此是定過

也蓋禪定中發於妙觸自在受用不可爲

喻有言過於婬樂者即引婬欲之端也止

觀中詳誠不可耽味正恐發狂成此咎耳

又當知上科見惑所攝此科思惑所攝矣

㊂二指名教悟

此名定境安順入心無慧自持誤入諸欲悟
熟
則無咎非爲聖證

定境安順入心明其是定中妙觸受用也

此當用慧觀察一切不受方爲正受豈可

於此耽著受用由是捨置透過即無過矣

㊃三示迷必墮

若作聖解則有欲魔入其心腑一向說欲爲
菩提道化諸白衣平等行欲其行婬者名持
法于神鬼力故於末世中攝其凡愚其數至
百如是乃至一百二百或五六百多滿千萬

魔心生厭離其身體威德即無陷於王難疑
誤衆生入無間獄失於正受當從淪墮

此魔附恣婬陷墮自他之事文皆易解然

近世尚未見此僻陋之處稍聞有似此者
未必如是之盛佛言不妄當來末法之深

將必有矣中間十境已竟㊁三結害囑護
分三㊁一示因交互

阿難如是十種禪那現境皆是受陰用心交
互故現斯事

言其受陰未開時防此過生交互意同前
科而指文小異如得光耀乃至得虛明性
觀力勝妄想也發無窮悲乃至無限愛生
妄想勝觀力也是亦交戰互勝之意㊁二
迷則成害

衆生頑迷不自忖量逢此因緣迷不自識謂

言登聖大妄語成墮無間獄

迷不自識者即不能諳其名字不覺是過

謂言登聖即作聖解也末二句示大害而

警覺其驚悟也五三屬令保護

汝等亦當將如來語於我滅後傳示末法熱六

令衆生開悟斯義無令天魔得其方便保持十四

覆護成無上道

全同色陰結意然此十種魔事已成非但
如前方爲引發之端然亦但言魔以類至
而不歷言天魔飛精又魔即暗入本行人

心令其不覺自顛亦不同於後十待至後
文自見受陰魔相已竟熱三想陰魔相諸
陰體相解現二卷分四辛一具示始終就
分爲二壬一最初未破區宇又分二癸一

躡前受陰盡相

阿難彼善男子修三摩地受陰盡者雖未漏
盡心離其形如鳥出籠已能成就從是凡身
上歷菩薩六十聖位得意生身隨往無礙

按前判當在信之二三故言漏未盡也以

七信不受後有方爲漏盡心離其身者以

真心周徧本不局身無始迷執非局而局
前此任其比解徧周無奈見聞但隨身轉

何有暫時解脫之分縱前色盡聞見徧周
亦無離身自在之用如迷方者縱有人分
明說與亦卒然難轉此皆受陰覆之之故

熱六

十五

也是以受盡方得離身如鳥脫籠之自在
也已成就下四句判其決定能以凡身歷
聖位也蓋別教皆實取證故經生累劫證
得一分方到一位豈能以凡身而頓歷諸
位哉此圓頓最利之根不實取證即以凡

身速疾上歷諸位故住前多不列位住後有位亦超亦但顯其圓融不礙行布而已非如別教鈍修實証故言以凡身而歷六十位也六十位者於五十五位却前加乾慧後加妙覺爲五十七若并前三漸恰滿

六十但第一漸次方斷五辛似未可當於聖位況第二漸次清淨業報中顯然方入常途信位故應前除初漸後開金剛爲六十位問佛既從受盡方言歷位則孤山謂受盡方入信位似順佛言今何以色盡便入初信耶答佛語自在特緣受盡妙用顯彰因表其必能歷盡聖位未必聖位便始於此也以前位十方洞開佛心如鏡當是妙體披露正信現前豈不爲初信而亦何非聖位乎請合二漸淨報之文再詳玩之

孤山曰其間有賢有聖皆是三世諸佛所歷之位故通稱聖位意生身喻如意去速疾無礙而有三種一入三昧樂意生身謂心寂不動即相似初信至七信入空位也二覺法自性意生身謂普入佛刹以法爲自性即相似八信出假位也三種類俱生無作意生身謂了佛所證法即九信十信修中位也嘗笑學仙者以出陽神爲勝事不知釋宗淺位三意生身妙超無比何況深位之十身平而顧妄謂陰神真無知之言也熟十六二狀示想陰區宇

譬如有人熟寐寢言是人雖則無別所知其言已成音韻倫次令不寐者咸悟其語此則名爲想陰區宇

前於受覆喻屬不動表見聞雖周而全無

用故受開喻發寐言雖似明其比前有用而實表其尚爲想覆蓋寐說夢事非是醒言故也無別所知者即未能圓照生死也言已成次者即能於聖位次第上歷也不寐悟語者如二漸中言其得通游界覩佛聞法親奉聖旨則諸佛誰不親知面見非同般若但是冥中知見而已^⑤二終破顯露妄源

若動念盡浮想消除於覺明心如去塵垢一惱濁觀其所由融通妄想以爲其本大意如圓師所謂覺明如鏡浮想如塵想盡心明是也倫類也一倫生死即三界異生雖區分十二而生死太同故言一類圓師謂首尾即始終蓋生死各有始終如生

住異滅也圓照謂洞見分明正如明鏡當臺一塵不度矣想雖居於五陰中間而前二後二皆依妄想而麤細不同耳何況一切根隨煩惱離想陰畢竟無依此所以想盡超煩惱濁也溫陵曰想能融變使心隨境使境隨心如想酢梅能通質礙故曰融通妄想也具示始終已竟^⑥二中間十相就分爲十^⑦一貪求善巧頗似神變然意在取人信服以行教化故言善巧也又曲分七^⑧一定發愛求阿難彼善男子受陰虛妙不遭邪慮圓定發明三庫地中心愛圓明銳其精思貪求善巧虛謂見聞偏周妙謂離身作用不遭邪慮謂中間不爲十境所惑圓定發明即發明受陰已盡境界後皆放此心愛下三句即

新起愛求愛圓明者蓋起心喜愛圓滿發
明一切妙用故勇銳精思貪其善巧其意
將以悚動人心以行其教化也第二魔遣
邪附

爾時天魔候得其便飛精附人口說經法

前雖總結天魔而未歷言今節節言見受
盡定深天魔經意也亦不親來但遣魔黨
而已故飛即速遣之意如軍門飛檄官府
飛票之類精即魔黨諸精魅也然亦各以
類至下文佛自各出名字附人者另附他
人素受邪惑者也蓋受盡者不能入其心
腑故假旁人惑之轉令自亂耳後皆放此

◎三客邪投擾

其人不覺是其魔著自言謂得無上涅槃來
彼求巧善男子處敷座說法其形斯須或作

比丘令彼人見或爲帝釋或爲婦女或比丘
尼或寢暗室身有光明

其人即所附之人不覺者即此人不自覺
也蓋魔入心人豈能自覺來彼下方到行
人之所故知上之自言非對行人之言良

由彼既不覺魔著自怪無端善說經法疑
謂已成佛道然後任運來惑行人皆魔默
附使之然也後放此變形放光正善巧動
人之事也此方是遣實人來變化相惑故
知前見善知識但是靜中虛影不同此也

◎四主人惑亂

是人愚迷惑爲菩薩信其教化搖蕩其心破
佛律儀潛行貪欲

蓋緣投其心所愛求不得不迷惑也向使
無所愛求何至惑亂行人但宜安心息愛

彼人體弟子與師俱陷王難

求也末二句是魔惑行人徹底主意蓋行
人三學無缺策進如飛魔宮震恐而魔之
設謀擾亂惟期破戒導姪則定慧俱納於
邪身爲魔子魔乃晏安若智強者於此反
爲驗魔之要任其神變莫測但察毀戒誘
熟火
姪即知是魔何至迷惑後文種種姪事及
毀戒事皆放此意參五按其言狀

口中好言災祥變異或言如來某處出世或
言劫火或說刀兵恐怖於人令其家資無故
耗散

以未達飛精即是遣鬼故作兩節說之致
令文理謬戾不通後皆放此魔有威福故
去後方禍吳興曰弟子與師即求巧之子
說法之師下皆例此參七教悟戒迷

汝當先覺不入輪迴迷惑不知墮無間獄

災即咎徵祥即休徵變異怪誕非常也或
言下近世間闇蒙昧之人多有斯言令人
棄家逃散及至臨期了無其事參六出名
示害

此名怪鬼年老成魔惱亂是人厭足心生去

敢遽抗於聖言量乎宜虛心求不可輒臆
斷也或曰教中聖位俱無墮義圓頓參據
非臆斷也殊不知權漸中經劫歷位剋定
取證故證聖即無墮義如走者登山匍匐
梯層節節歇息遲則遲鈍有升無墜圓頓
數
不歷僧祇一超直入中間更不取證直以
初住爲第二峯頭方言不退故佛既言從
是凡身足見不取聖果又曰上歷聖位足
見但是速以歷過而已豈一一取証哉如
飛者升山舉翼即過無數梯層中間更無
息處速即速疾升墜不定或驚疑於上或
掉愛於下緩翼之間已落千巖之下故知
識陰未開未入圓通以來不妨有墮義也
或曰若是則圓頓反劣於漸教矣曰是何
言歟圓頓歷時無幾而彼教聖前往復紓

廻何止如圓頓之升墜乎且圓頓以悟爲
要如飛者恃翼墜固易墜升無難升如經
丈云悟則無咎即將墜而復升也況秉圓
頓上根者多能愛求念絕凡聖情忘自無
招魔僭聖之愆而佛慈曲爲囑護以誠備
不虞而已固非必無墮義而亦非多有沉
淪者也智者當深研之二貪求經歷分
七◎一定發愛求

阿難又善男子受陰虛妙不遭邪慮圓定發
明三摩地中心愛遊蕩飛其精思貪求經歷
熱火
此飛奮起之意經歷即如今人心好遊方
之類但此志大欲如諸佛遊刹土也二

魔遣邪附

爾時天魔候得其便飛精附人口說經法
◎三客邪投擾

其人亦不覺知魔著亦言自得無上涅槃來

彼求遊善男子處敷座說法自形無變其聽

法者忽自見身坐寶蓮華全體化成紫金光

聚一衆聽人各各如是得未曾有

番前自變乃變他成佛然身既成佛則遊

蕩之心何愁不遂亦所以投其欲也卷四

主人惑亂

是人愚迷惑爲菩薩姪逸其心破佛律儀潛

行貪欲

姪逸其心者自恃遇聖放蕩無畏也卷五

按其言狀

口中好言諸佛應世某處某人當是某佛化

身來此某人即是某菩薩等來化人間其人

見故心生傾渴邪見密與種智消滅

言佛菩薩來某處應化即游行世間之事

亦投其所好故渴慕之漸以生邪背正也

卷六出名示害

此名魃鬼年老成魔惱亂是人厭足心生去

彼人體弟子與師俱陷王難

魃鬼即遇風成形者也卷七教悟戒迷

汝當先覺不入輪迴迷惑不知墮無間獄

此諸餘意並準前科卷八三貪求契合分七

一定發愛求

又善男子受陰虛妙不遭邪慮圓定發明三

摩地中心愛綿濬澄其精思貪求契合卷九

愛綿濬者環師所謂欲密契於妙理是也

澄靜深不動也契合者不假形聲默然開

悟也卷十二魔遣邪附

爾時天魔候得其便飛精附人口說經法

卷三客邪投擾

其人實不覺知魔著亦言自得無上涅槃來
彼求合善男子處敷座說法其形及彼聽法
之外無遷變令其聽者未聞法前心自開
悟念念移易或得宿命或有他心或見地獄
或知人間好惡諸事或口說偈或自誦經各
各歡娛得未曾有

番前外變以現內開溫陵曰自開悟下皆
密契之事也參四主人惑亂

是人愚迷惑爲菩薩綿愛其心破佛律儀潛
行貪欲

綿愛者纏綿生愛欲以遂其所求也

按其言狀

口中好言佛有大小某佛先佛某佛後佛其
中亦有真佛假佛男佛女佛菩薩亦然其人
見故洗滌本心易入邪悟

熟六

見者見其密默開心之勝事遂并其妖言
總信受也

卷六 出名示害

此名魅鬼年老成魔惱亂是人厭足心生去
彼人體弟子與師俱陷王難

魅鬼即遇畜成形者也

卷七 教悟戒迷

汝當先覺不入輪迴迷惑不知墮無間獄

卷四 貪求辯析 分七

一定發愛求

又善男子受陰虛妙不遭邪慮圓定發明三
摩地中心愛根本窮覽物化性之始終精爽
其心貪求辯析

心愛根本即環師所謂愛窮萬化之本是

也窮覽二句即如佛言現前松直棘屈等
皆了元因也此佛智邊事初心希求真妄
想也精爽其心猶言奮精神竭心力也求
辯析者欲現前一一分明也

卷二 魔遣邪

附

爾時天魔候得其便飛精附人口說經法

㊂三客邪投擾

其人先不覺知魔著亦言自得無上涅槃來
彼求元善男子處敷座說法身有威神摧伏
求者令其座下雖未聞法自然心伏是諸人
等將佛涅槃菩提法身即是現前我肉身上
父父子子遞代相生即是法身常住不絕都
指現在即爲佛國無別淨居及金色相

威神即魔力也諸人即領魔法旨遞相轉

化者也將佛下即轉化之言涅槃菩提法
身三常住果也此中推世法而謬濫佛法

及撥無淨土金相近時滿耳皆此魔言即
魔使者聞者速掩耳避之㊂四主人惑亂
其人信受亡失先心身命歸依得未曾有是

等愚迷惑爲菩薩推究其心破佛律儀潛行
貪欲

亡失先心者以先心本欲辯析萬法深本
今因魔摧伏反以肉身相生最鄙淺事爲
化理元而謂佛三常住果亦不出此乃至

撥無佛境但執目前是則初求妙智終淪
至愚豈非大失其辨析之初心甚顛倒也

㊂五按其言狀

口中好言眼耳鼻舌皆爲淨土男女二根即
是菩提涅槃真處彼無知者信是穢言

大意無非誘人恣淫破戒壞大定爾㊂六

出名示害

此名蠱毒魔勝惡鬼年老成魔惱亂是人厭
足心生去被人體弟子與師俱陷王難
蠱鬼即遇蟲成形者也㊂七教悟戒迷

汝當先覺不入輪迴迷惑不知墮無間獄

五貪求冥感分七一一定發愛求

又善男子受陰虛妙不遭邪慮圓定發明三
摩地中心愛懸應周流精研貪求冥感

懸應即多生有緣諸聖來應化也周流者

求之不止也精研者竭誠求之也冥感者

即希感動於本善知識也二魔遣邪附
爾時天魔候得其便飛精附人口說經法

三客邪投擾

其人元不覺知魔著亦言自得無上涅槃來

彼求應善男子處敷座說法能令聽衆暫見

其身如百千歲心生愛染不能捨離身爲奴
僕四事供養不覺疲勞各各令其座下人心
知是先師本善知識別生法愛粘如膠漆得

未曾有

正詐現於冥感懸應之魔事也四主人

惑亂

是人愚迷惑爲菩薩親近其心破佛律儀潛
行貪欲

五按其言狀

口中好言我於前世於某生中先度某人當時
是我妻妾兄弟今來相度與汝相隨歸某
世界供養某佛或言別有大光明天佛於中
住一切如來所休居地彼無知者信是虛誑
遺失本心

此詐陳於冥感懸應之言皆投其愛求之
欲也六出名示害

此名癟鬼年老成魔惱亂是人厭足心生去
彼人體弟子與師俱陷王難

癟鬼即遇衰成形者也七教悟戒迷

汝當先覺不入輪迴迷惑不知墮無間獄

其人本不覺知魔著亦言自得無上涅槃來
彼求陰善男子處敷座說法

⑦二現邪惑事

◎六貪求靜謐此科似是貪求宿命以詳
玩魔事皆宿命通恐與下科顛倒差誤又
與上科皆爲宿命但上多示知過去此多
示知未來分爲五卷六一定發愛求

又善男子受陰虛妙不遭邪慮圓定發明三
卷六摩地中心愛深入剋已辛勤樂處陰寂貪求
靜謐

其人起不能得於是一衆傾心鈔伏有人起
心已知其肇佛律儀外重加精苦誹謗比丘
罵詈徒衆訐露人事不避譏嫌

溫陵曰邪定能具五通本業即宿業也畜
生後報也此二宿命通也知肇他心通許
卷六

初心不應躁欲求之然且不但只求寂靜
意欲靜極發通備知幽隱之事此所以招
感魔事也卷六二魔遣邪附

爾時天魔候得其便飛精附人口說經法

○三邪惑事言又三卷六一邪附人至

露眼耳通也○彼雖實具五通誰惑豈肯
盡實如先世妻妾預變畜生皆憑威力詐
現非實特以他心眼耳前知等通不虛故
弁其誑惑詐現亦不敢不信也重加精苦
如斷五味裸四肢等誣訐雖似言語猶是

狀其行事惑人之態也

④三說邪惑言

口中好言未然禍福及至其時毫髮無失

據此乃知此中雖備四種通而未來宿命

通偏多也

⑤四出名示害

此大力鬼年老成魔惱亂是人厭足心生去

彼人體弟子與師俱陷王難

大力鬼即上上品神通力大之鬼也

⑥五教悟戒迷

汝當先覺不入輪迴迷惑不知墮無間獄

⑦七貪求宿命詳玩魔事酷似靜謐之事

蓋寶藏符讖皆陰寂隱微之類且不似上

科了然顯於宿通也我故疑恐譯人一時

誤相倒換理或有之再詳分五

⑧一定發愛求

又善男子受陰虛妙不遭邪慮圓定發明三

摩地中心愛知見勤苦研尋貪求宿命

愛知見者即欲通達宿命

⑨二魔遣邪附爾時天魔候得其便飛精附人口說經法

⑩三邪惑事言又三

⑪一邪附人至

其人殊不覺知魔著亦言自得無上涅槃來

彼求知善男子處敷座說法

⑫二現邪惑事

是人無端於說法處得大寶珠其魔或時化

為畜生口銜其珠及雜珍寶簡策符牘諸奇

異物先授彼人後著其體或誘聽人藏於地

藝

天

下有明月珠照耀其處是諸聽者得未曾有多食藥草不食嘉饌或時日食一麻一麥其形肥充魔力持故誹謗比丘罵詈徒衆不避

譏嫌

是人皆指貪求本人而言聽法得珠令其

心惑也魔化銜寶蓋未附人時先現此而後方附之也彼人却指被附邪人誘聽人而藏珠者先以暗埋後對衆出之誘人驚信也食藥食少而能肥充皆惑人之事也

㊂三邪惑之言

口中好言他方寶藏十方聖賢潛匿之處隨其後者往往見有奇異之人

詳其言意皆但陰隱之事不似宿命宜味之

㊁四出名示害

此名山林土地城隍川嶽鬼神年老成魔或

有宣姪破佛戒律與承事者潛行五欲或有精進純食草木無定行事惱亂是人厭足心生去彼人體弟子與師俱陷王難

㊀五教悟戒迷

汝當先覺不入輪迴迷惑不知墮無間獄

㊂八貪求神力亦分爲五 一定發愛求又善男子受陰虛妙不遭邪慮圓定發明三摩地中心發神通種種變化研究化元貪取神力

雖言神通實多神變異前多取諸通溫陵

曰化元萬化之本也欲乘之以發神變耳爾時天魔候得其便飛精附人口說經法

㊁三邪惑事言分三 ㊂一邪附人至

其人誠不覺知魔著亦言自得無上涅槃來

彼求通善男子處敷座說法

㊀二邪惑之事

是人或復手執火光手撮其光分於所聽四衆頭上是諸聽人頂上火光皆長數尺亦無熱性曾不焚燒或水上行如履平地或於空

中安坐不動或入瓶內或處囊中越牖透垣

曾無障礙惟於刀兵不得自在自言是佛身

著白衣受比丘禮誹謗禪律罵詈徒衆訐露

人事不避譏嫌

種種皆神變惑人之事而不堪刀兵顯是
邪魅身著下皆引誘壞教之意④三說邪

惑言

口中常說神通自在或復令人旁見佛土鬼

力感人非有真實讚歎行姪不毀麤行將諸

猥媠以爲傳法

④四出名示害

此名天地大力山精海精風精河精土精一

切草木積劫精魅或復龍魅或壽終僊再活

爲魅或僊期終計年應死其形不化他怪所

附年老成魔惱亂是人厭足心生去彼人體

熟八

三十

弟子與師俱陷王難

④五教悟戒迷

汝當先覺不入輪迴迷惑不知墮無間獄

④九貪求深空分五④一定發愛求

又善男子受陰虛妙不遭邪慮圓定發明三
摩地中心愛入滅研究化性貪求深空

入滅非涅槃但欲空身存沒自在④一魔

遣邪附

爾時天魔候得其便飛精附人口說經法

④三邪惑事言又三④一邪附人至

其人終不覺知魔著亦言自得無上涅槃來
彼求空善男子處敷座說法

④二現邪惑事

於大眾內其形忽空衆無所見還從虛空突
然而出存沒自在或現其身洞如琉璃或垂

手足作栴檀氣或大小便如厚石蜜誹毀戒
律輕賤出家

溫陵曰欲入滅定以趣空寂也從空出沒

等因其好空故依該惑○厚味濃也夫身
淨肢香而又便密真可以駭俗惑人却乃

毀戒律而賤出家故愚人不敢不遵依不
知毀戒等即可以驗其爲魔而神怪何足
畏乎熟三主④三說邪惑言

口中常說無因無果一死永滅無復後身及
諸凡聖雖得空寂潛行貪欲受其欲者亦得
空心撥無因果

撥無貪欲違佛背經顯是魔而惑之者真
由主人自心狂迷而已宜悟之熟四出名
示害

此名日月薄蝕精氣金玉芝草麟鳳龜鶴經

千萬年不死爲靈出生國上年老成魔惱亂
是人厭足心生去彼人體弟子與師多陷王
難

金玉等雖無情物而精怪依附遂成類生
無想之屬即草木精魅久成魔黨也熟五

教悟戒迷

汝當先覺不入輪迴迷惑不知墮無間獄

④十貪求永歲分五熟一一定發愛求

又善男子受陰虛妙不遭邪慮圓定發明三
摩地中心愛長壽辛苦研幾貪求永歲棄分
段生頓希變易細相當住

此中所希羅漢境界行開之後自然得之
今此躁求故招魔事孤山曰變易者斷見
思盡生法性土故受變易今頓欲變龐身
爲細質易短壽爲長齡從此分斷延入彼

土也。④二魔遣邪附

爾時天魔候得其便飛精附人口說經法

⑤三邪惑事言又爲三。⑥一邪附人至

其人竟不覺知魔著亦言自得無上涅槃來

彼求生善男子處敷座說法

熱火

⑦二現邪惑事

好言他方往還無滯或經萬里瞬息再來皆
於彼方取得其物或於一處在一宅中數步
之間令其從東詣至西壁是人急行累年不
到因此心信疑佛現前

殂殞

熱火

主

瞬息萬里五通中神境通也今乃自現神
境至遠成近今他數步至近成遠故淺智

寡聞驚異其爲佛也。⑧三說邪惑言

口中常說十方衆生皆是吾子我生諸佛哉
出世界我是元佛出世自然不因修得

夫衆生諸佛等皆由他生即是無始元佛
其長壽豈有紀極亦所以投其愛求之本

念也。⑨四出名示害

此名住世自在天魔使其眷屬如遮文茶及

四天王毘舍童子未發心者利其虛明食彼

精氣或不因師其修行人親自觀見稱執金

剛與汝長命現美女身盛行貪欲未逾年歲
肝腦枯竭口爛獨言聽若妖魅前人未詳多
陷王難未及遇刑先已乾死惱亂彼人以至

殂殞

熱火

主

孤山曰自在天即欲界第六天上別有魔

王居處亦他化自在天攝溫陵曰陀羅尼

經有遮文茶毘舍童子即毘舍遮鬼隸四

天王已發心則護人未發心則害人以彼
定力虛明爲利故食其精氣或不因師者

不因魔附之師而親見魔現也○獨言即

被惑行人言也既自見魔現與之行欲他人不見謂彼獨言彼實與魔言也若妖魅者即此行人亦即似妖魅矣前人彼人皆指被惑行人而言未詳者未能審察其是

魔非聖也◎五教悟戒迷

汝當先覺不入輪迴迷惑不知墮無間獄

中間十境已竟◎三示勸末世分二⑤一

預示魔事又分三◎一妄稱極果

阿難當知是十種魔於末世時在我法中出

家修道或附人體或自現形皆言已成正徧知覺

言出家修道者或附比丘或自現比丘等

按前十種惟第十有自現金剛美女餘皆

附人行人當知凡現通稱佛必魔無疑以

聖必不洩也◎二以姪成化

讚歎姪欲破佛律儀先惡魔師與魔弟子姪姪相傳如是邪精魅其心腑近則九生多逾百世今真修行總爲魔眷

魔師魔子且指前十姪下明其害延後

世多壞行人也溫陵曰涅槃經云末世魔

眷屬現比丘羅漢等像混壞正法非毀戒

律其意同此也◎三陷魔墮獄

命終之後必爲魔民失正徧知墮無間獄

◎二深勸悲救又二⑤一正申勸詞

熱

雷

汝今未須先取寂滅縱得無學留願入彼末法之中起大慈悲救度正心深信衆生令不著魔得正知見

觀佛遺屬足知阿難四分入滅亦假示現而依佛留願在世冥救也必矣即今法教

弘通孰非尊者悲救之力哉正心謂見諦

真正深信謂樂欲無厭正知見謂慧眼圓

明洞照魔奸也④二轉激報恩

我今度汝已出生死汝遵佛語名報佛恩

欽聞斯囑而不痛心淚下者木石人也⑤

四結害囑護又分爲三⑥一示因交互

阿難如是十種禪那現境皆是想陰用心交

互故現斯事

卷二迷則成害

衆生頑迷不自忖量逢此因緣迷不自識謂

言登聖大妄語成墮無間獄

謂言登聖者言其不惟惑魔爲聖薰亦自

任聖流也⑦三囑令保護

汝等必須將如來語於我滅後傳示末法偏

令衆生開悟斯義無令天魔得其方便保持

熱八

三五

覆護成無上道

阿難所以結集流通令普聞經即其事也

想陰魔相已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十八

音釋

魔

么琰切音
夢驚也

誇

枯爪切音
大言也

隳

許規切音
又與毀通

疊

丁協切音
嫌累也

寐

上密切音
下魚際切音

瞶

媚不明也

溜

呼骨切音
忽又合也

鹽

渠五切音
古

癡

力制切音
例鬼名也

謐

彌必

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十九 熟九

明京都西湖沙門交光真鑑述

想陰魔相已竟^{熟九}四行陰魔相此陰前於二卷五陰科中彼約迷位故取其麤譬如瀑流此約修位故取其細喻同野馬以前

熟九
三已空而所餘行陰最爲深細分三^{熟九}一

具示始終又一由一始初未破區宇又二

◎一躡前想陰盡相

阿難彼善男子修三摩地想陰盡者是人平常夢想消滅寤寐恒一覺明虛靜猶如晴空無復麤重前塵影事觀諸世間大地山河如鏡鑑明來無所粘過無蹤迹虛受照應了罔陳習惟一精真

前來十種若具透過或始終不起愛求或魔來便能先覺如是久久想陰自有盡時

故此科示想盡之相寐即睡也寤即惺也寐中有夢寤中有想然夢乃寐中之想想乃寤中之夢皆獨頭意識所爲想陰之體相也故想陰盡者夢想皆滅由寐無夢而寤無想故寤寐恒常一念不生自是性覺妙明之體豈不恒常虛而無窒礙靜而無喧雜如雲散空澄且麤重塵影即是法塵全依想陰爲體想盡塵自無依故言無復麤塵等此以上約心之自體妙觀諸下約心之照境妙也又上獨影先虛也以下性境亦虛也如鏡鑑明者蓋言心照山河等如鏡現影無罣礙也過者離境之後也無迹者如鏡還空無留滯也虛受照應者收束上文言心之觸境但虛受照應而已明心境皆虛融也末二句總言想盡真純以

結之也罔無也宿積深厚曰陳習即習氣也蓋浮想擾心誠宿積難除之習氣今乃一旦滅盡故言了罔謂了不可得也惟一精真者純一虛靜覺明之體也

◎二狀示

行陰區宇

熱九

生滅根元從此披露見諸十方十二衆生畢

殫其類雖未通其各命由緒見同生基猶如野馬熠熠清擾爲浮根塵究竟樞穴此則名爲行陰區宇

生滅指分段生死而言三界衆生所以生

滅無停根元皆是行陰所遷前三陰未破則此根元終不可見今前三盡除第四自現殫盡也十二類生該盡天上人間四空不出行苦正謂此耳故曰畢殫其類也環師謂由緒爲識陰而生基爲行陰見二陰

深淺之殊圓師謂各命爲別相同分爲總相定二陰細麤之別皆宜深玩之也莊子註中已辯野馬但是陽焰非是塵埃且焰字從火既表光明閃爍足顯與焰爲順乃田間地氣春晴伏地可見狀如水而光如焰也清擾言動之細微也焰喻正表隱微難見若通前後俱用水喻則想陰尚如大浪行陰乃如細浪識陰則如無浪流水真覺性體當如港然不動之水故行陰爲分段根元識陰爲變易根元前後較量麤細妄真歷然指掌故知惟一精真亦縱許也浮根塵即浮根四塵謂肉身也究竟樞穴謂遷謝老死之深本全在於此矣未結行陰區宇蓋獨取熠熠清擾爲其相也

熱九

三

三妄真歷然指掌故知惟一精真亦縱許也浮根塵即浮根四塵謂肉身也究竟樞穴謂遷謝老死之深本全在於此矣未結行陰區宇蓋獨取熠熠清擾爲其相也

若此清擾燭元性性入元澄一澄元習如波瀾滅化爲澄水名行陰盡是人則能超衆生濁觀其所由幽隱妄想以爲其本

首舉行陰而稱元性明其爲生滅之根元性體也水浪停息曰澄元澄即識陰也性

入元澄者蓋細浪之行水收歸無浪之識

海元習即行陰種子一澄元習者永絕行陰之種習更不起也下喻可明全乎前之水喻溫陵曰生滅不停業運常遷名衆生濁故行陰盡則超之行陰密移會無覺悟

故曰幽隱妄想具示始終已竟④二中間十計變境言計者顯此但是自緣定中所見而生種種邪計非有外境魔事之擾也就分十⑤一二種無因又爲三⑥一標由

示墜

阿難當知是得正知奢摩他中諸善男子凝明正心十類天魔不得其便方得精研窮生類本於本類中生元露者觀彼幽清圓擾動元於圓元中起計度者是人墮入二無因論此下十計既當想陰已破行陰未破中間所起故此科牒叙想破行現以爲發端是得正知者即不遭邪慮也奢摩他中者即圓定發明也凝不動也即始終不起愛求明不迷也即魔來先覺不惑正心即雙承不動不迷而頭正尾正也如是則上來十熟光類天魔畢竟不得方便方得精研者始能効破想陰也窮生類本者初得徹至行陰也此上方以歷述想破行現竟於本下卻說正因行現而遂起十種邪計良以想破之後天魔無可奈何不復更至惟是自心

邪解作孽所謂心魔也本類即十二類生元即行陰也露顯現也圓者徧十二類也幽清擾動即微細動相圓元勒成行名二無因論乃先世外道修心邪解所立違理背正之惡見耳今行現之解適與之同故即墜彼論中如後車蹈前車之覆轍故即同墮一坑漬也後文諸論皆放此意卷二分條詳釋又二一本無因此約過去不分遠因而立又分三卷三一據已見量

眼功德八百八萬其數相應而已不必分
約過未數反不合蓋乘眼根全分功德合
乎定力能徹見於過去諸類業流即宿命
通也問此何不爲別相答亦多總見類生
展轉生死無停而已非一一各詳也若能
各詳則不成自然之執待下執自然處再
當明之其處者八萬劫以內也蓋其通力
分量止於此數故數外冥無所見矣

便作是解此等世間十方衆生八萬劫來無

因自有

全破乘于眼根八百功德見八萬劫所有衆生業流灣環死此生彼只見衆生輪迴其處八萬劫外冥無所觀

前二句標定下徵釋之生機發動之本即
指行陰破乃顯意非盡也見屬於眼故乘

以不見處而起無因之計約此則名無因
外道岳師謂即冥諦是也蓋衆生三道展
轉相因窮極無始惟佛眼能徹菩薩尚有
分限何況凡小故凡小極其通力但此而

止岳師責其不知因識非是縱知因識亦
豈能窮乎^④三失真墮外

由此計度亡正徧知墮落外道惑菩提性
邪計故非正知不了業道無始故非徧知
末言已墮邪覺終迷正覺矣用二未無因

此約未來無後因果分三^⑤一據已見量
二者是人見末無因何以故是人於生既見
其根知人生人悟鳥生鳥鳥從來黑鵠從來
白人天本豎畜生本橫白非洗成黑非染造
從八萬劫無復改移

標徵同前據釋詞乃是詳推過去例定未
來生即劫內類生根即劫外無因蓋即以
無因為類生元本知人下詳明皆本無因
自然而然也故此轉計名爲自然外道然
此驗知但是總相見於多分衆生長時不

變輒起斯計如人總觀鬧市但見人行不
見坐立若能一一別察則少分坐立者亦
應知之良以十二類生惟人類易轉而餘
皆長時難變今由總見不能別觀故約多
分而成自然之計是以末二句結成無變
岳師註此意同但引鷺子觀鵠之事應不
盡同彼能別相而見如來故擇常不變者
令其別觀欲勉其進也且四果羅漢行開
識現便能別見各命由諸終不執於自然

卷二謬成邪計

今盡此形亦復如是而我本來不見菩提云
何更有成菩提事當知今日一切物象皆本
無因

上科全は詳推過去此科方以例定未來
盡形者盡未來也亦如是者決定其皆不

改移也下釋成之本來不見菩提者言八
萬劫前元不見其從菩提性起也云何下
言例知八萬劫後亦終不成也當知下遂
以判決執成邪計矣岳師謂本字合是末
字是也未無因者言人萬劫盡終成斷滅
梵七

無復因果而已蓋以從無因而起者還復
無因返於冥初之意但是推前而知不言
觀後而見疑恐行陰未破不能前後劫同
不然何用種種推前再詳三失真憶外
由此計度亡正偏知墮落外道惑菩提性

準上可知二結成外論

是則名爲第一外道立無因論

二種無因已竟二四種偏常分三一

標由示墜

阿難是三摩中諸善男子凝明正心魔不得

便窮生類本觀彼幽清常擾動元於圓常中
起計度者是人墜入四偏常論

大意但因窮至行陰尚猶被覆而未見其
幽隱遷流遂於未偏未常者早計偏常是
謂常見外道然四種雖皆不離行陰起計

而前三皆兼窮他法且以法之廣狹而分
劫之多少惟第四則無所兼而亦不言劫
量此其別也長水曰行陰生滅相續不失
故名常所計四種偏一切法故名圓溫陵
曰偏即圓也故此標名偏常後結名圓常
○二分條詳釋分四一心境計常

一者是人窮心境性二處無因修習能知二
萬劫中十方衆生所有生滅咸皆循環不會
散失計以爲常

首二句言是人想破行現乘此心開遂以

窮研内心外境本元自向而起然窮之不

計常

遠但見二萬劫前無因自有良以所窮之法麤畧而狹故其見量上此而已修習者即窮心境之修習能知卜蓋言二萬劫外固冥無知見而二萬劫內親見衆生生滅

三者是人窮盡六根末那執受心意識中本元由處性常恒故修習能知八萬劫中一切衆生循環不失本來常住窮不失性計以爲常

不斷故不計劫外斷滅惟計劫內相續爲

九

徧常以是異前後三準此④二四大計常

一者是人窮四大元四性常住修習能知四萬劫中十方衆生所有生滅咸皆體恒不會散失計以爲常

此亦乘心開而窮化元見萬法皆從四大

九

根字決是識字之訛不必能所曲釋蓋未那執受既是七八前是六識無疑况下復以心意識逆次收束入七六識猶可驗知舊註諸師疑此處行陰未開豈能窮徹八識殊不知八識但是此人乘開心後所用進修法門微固未徹窮乃許窮例如聲聞

九

和合而成故作意窮之見其體性常住洞照衆生死劫量至於四萬比上所窮之法稍爲詳廣故其照劫數倍於前然計常之故亦準前人但據劫內而已⑤三八識

常耳特以所窮八識法門深廣詳切倍前

四大故所知劫數亦倍前人而遠窮八萬
也至於劫內觀生計常不殊前計矣④

想盡計常

四者是人既盡想元生理更無流止運轉生
滅想心今已永滅理中自然成不生滅因心
所度計以爲常

斯人於想盡行現之後無復窮研之力便
計爲常比之第一尚爲淺劣何況二三故
不復立能知之劫量度其所知必不逮於
二萬劫矣以是推知前文本無因中所以
照八萬劫者亦應乘眼功德更加窮研之
力方始能之非想盡即能也溫陵曰想元
想陰也生理行陰也妄謂流轉生滅皆屬
想心今已永滅則不生滅理自然屬行不
知行陰即生滅元也⑤三結成外論

由此計常亡正徧知憤落外道惑菩提性是
則名爲第二外道立圓常論

非徧圓而計徧圓非真常而計真常故憤
邪覺而失正覺矣此中不必取舊註強分
屬於五陰而言前廣後狹反顛亂於本文

矣四種徧常已竟⑥三四種顛倒合前二
計觀之二無因似觀劫外斷處而計無常
四徧常似觀劫內續處而計常各皆單計
而已今此乃是雙計常與無常也分三⑦

一標由示墜

又三摩中諸善男子堅凝正心魔不得便窮
生類本觀彼幽清常擾動元於自他中起計
度者是人墜入四顛倒見一分無常一分常

論

此於想盡行現之後窮研自他而起邪妄

分別更是或單或雙不離自他而已非一
一雙兼也首楞定中須了一切事究竟堅
固方爲正覺今乃常與無常等分計之故
成顛倒見^㊂二分條詳釋分四^㊃一雙約
自他

一者是人觀妙明心徧十方界湛然以爲究
竟神我從是則計我徧十方凝明不動一切
衆生於我心中自生自死則我心性名之爲
常彼生滅者真無常性

吳興曰觀妙下重舉觀行湛然下正明起

計亦由不了行陰生滅妄謂此處心性湛
然以爲神我言神我者外道名主諦謂一
切法皆是我所悉以此神而爲其主○此
蓋二十五諦中末後諦也二卷說有真我
徧滿十方亦即此耳當知自心無生滅即

計自是常衆生於我心中生死即計他是
無常故爲雙計^㊃二約他國土
二者是人不觀其心徧觀十方恒沙國土見
劫壞處名爲究竟無常種性劫不壞處名究
竟常

既曰不觀其心顯是單觀他法即惟觀國
土也吳興曰三禪以下終爲三灾所壞名
無常種性四禪以上災不能壞名究竟常
^㊃三約自身心

三者是人別觀我心精細微密猶如微塵流
轉十方性無移改能令此身即生即滅其不
壞性名我性常一切死生從我流出名無常

性

身心皆自而別觀心能細轉不變爲常令
身生死變壞爲無常然外道所計我相有

三一微細我二廣大我三大小我此微細
我也精言非雜細言非麤微言非著密言

非顯如微塵言細小難見知也流轉二句
即計其自心常不生滅能令下即計其自
身無常生滅也末四句牒定常與無常上
二句牒心下二句牒身豈非單約自而成
計耶③四雙非他自

四者是人知想陰盡見行陰流行陰常流計
爲常性色受想等今已滅盡名爲無常

此觀前四陰而起計以自他不純故言雙
非計行則非他以行是自心故計三陰則
非純自心以色有外六塵故若約自多他
少以少從多亦可科云約自四陰今圖四
義不缺不重故作是科其分常與無常文
易可了④三結成外論

由此計度一分無常一分常故墮落外道惑
菩提性是則名爲第三外道一分常論

此蓋所約自他雖單雙不定而所計常與
無常皆同雙計也四種顛倒已竟⑤四四
種有邊文中雖雙計有邊無邊理實但是

那計邊見而已非真得於無邊理體故以
正教判之但名有邊詳其立意殆以有邊
爲有限際非勝法也以無邊爲無限際是
殊勝法例如雙計常與無常而惟取常爲
勝也分三⑥一標由示墮

又三摩中諸善男子堅凝正心魔不得便窮
生類本觀彼幽清常擾動元於分位中生計
度者是人墮入四有邊論

溫陵曰分位有四謂三際分位見聞分位
彼我分位生滅分位⑦二分條詳釋分四

④一約三際

一者是人心計生元流用不息計過未者名爲有邊計相續心名爲無邊

溫陵曰生元流用行陰也因遷流計三際

以過者已滅來者未見故名有邊現在相

續故名無邊熱九十三○既取現心續處爲無限際

則必以過未斷處爲有限際然現心無限

際者以當念觀心浩渺無涯岸之謂也⑤

二約見聞

二者是人觀八萬劫則見衆生八萬劫前寂

無聞見無聞見處名爲無邊有衆生處名爲

有邊

此與前計相反岳師所謂回互倒計是也

前計過未爲有邊似計無見聞處也計現

在爲無邊似計有見聞處也今却計劫內

有見聞處爲有邊以其限於八萬之數也
計劫外無見聞處爲無邊以其無窮極而
不可測知也吳興曰後八萬劫亦合如前
今恐存畧⑥三約彼我

三者是人計我偏知得無邊性彼一切人現
我知中我曾不知彼之知性名彼不得無邊
之心但有邊性

首三句自任無邊之性下言彼人現我知
中者謂彼性但在我性之中也我曾不知
彼性者謂我於自性之中不見別有彼之
知性也亦明彼性不能外於我性之意末
二句遂判彼爲有邊性也⑦四約生滅

四者是人窮行陰空以其所見心路籌度一
切衆生一身之中計其咸皆半生半滅明其
世界一切所有一半有邊一半無邊

窮行陰空者蓋斯人窮至行陰不了區宇
未空而遂謂真空寂滅之性故下半生半
滅乃據見妄度衆生身中自想陰以前半
屬於生自行陰以後半屬於滅更判生爲
有邊滅爲無邊而意取行陰空寂爲無限

卷九

十四

際之勝性也

卷九 三結成外論

由此計度有邊無邊墮落外道惑菩提性是
則名爲第四外道立有邊論

四種有邊已竟卷九 五四種矯亂分三卷九 一

標由示墮

又三摩中諸善男子堅凝正心魔不得便窮
生類本觀彼幽清常擾動元於知見中生計
度者是人墮入四種顛倒不死矯亂偏計虛
論

知見生計者據彼定中所知所見而倒計

也溫陵曰以邪倒故於知見中狂解不決
遂矯亂其語也今之邪人妄謂得道而中
無主正矯惑於人者多類此四資中曰準
婆沙論釋外道計天常住名爲不死計不
亂答得生彼天若實不知而輒答者恐成
矯亂故有問時答言祕密言辭不應皆說
或不定答佛法訶云此真矯亂故名不死
矯亂虛論也

卷九 二分條詳釋又爲四卷九 一

八亦矯亂

一者是人觀變化元見遷流處名之爲變見

卷九

十五

相續處名之爲恒見所見處名之爲生不見
見處名之爲滅相續之因性不斷處名之爲
增正相續中中所離處名之爲減各各生處
名之爲有互互亡處名之爲無以理都觀用
心別見有求法人來問其義答言我今亦生

亦滅亦有亦無亦增亦減於一切時皆亂其語令彼前人遺失章句

長水曰於一生滅行陰分爲八義別見謂變恒生滅增減有無也答中畧舉六義以不能定其道理但兩極而答故云亦生亦滅等○八義雖皆依行而起而實約行陰中所見萬象以別計也故言相續之因性不斷者此是由象推性方成增計所以別於恒也增者多餘也正相續中所離者蓋凡言相續必是前後相續故中間亦必有缺乏之處如出入二息相續則必缺於中交是也缺少即減也互互亡處即各各滅處也前人即問義之人也失章句有二意一謂答者既自矯亂聞者自難憶持故隨聞隨失也二謂言既兩持是非不決能令

聞者審疑平日舊習經論猶言喪其所守也⑤二惟無矯亂
二者是人諦觀其心互無處因無得證有人來問惟答一字但言其無除無之餘無所言說

岳師釋得証謂悟一切法皆無也蓋執拗而不順於理爲矯心無主正爲亂今詳第一第四言皆兩可亂意爲多而終非順理亦兼於矯也第二第三言惟一偏矯意爲多而終非主正同歸於亂故總名矯亂勿十六

疑一字爲非亂也⑤三惟是矯亂

三者是人諦觀其心各各有處因有得證有人來問惟答一字但言其是除是之餘無所言說
不言有而言是以所見既偏於法法皆有

則隨所問莫不皆是故作如是答也④四有無矯亂

四者是人有無俱見其境枝故其心亦亂有人來問答言亦有即是亦無亦無之中不是亦有一切矯亂無容窮詰

枝者如木一本而分二枝即空有岐二兩楹不定之意吳興曰從二至四於前八中
有無分出也二三單計第四兩亦有即是無如冰是水也無不是有如水非冰也四句之中但涉三句未見雙非其計猶麤⑤

三結成外論

由此計度矯亂虛無墮落外道惑菩提性是則名爲第五外道四顛倒性不死矯亂徧計虛論

虛無謂虛妄非實也顛倒性明其見非真

正末判屬於徧計執性見其執繩爲蛇妄之至也四種矯亂已竟⑥六十六有相分爲三⑦一標由示墜

又三摩中諸善男子堅凝正心魔不得便窮生類本觀彼幽清常擾動元於無盡流生計

度者是人墜入死後有相發心顛倒

資中曰無盡流即行陰也由見無盡故言死後有相○真悟無生了知初生本即有滅是知生前尚空洞而無相何況死後豈可妄計有相耶⑧二詳釋其相又二⑨一

正成本計又二⑩一分條例顯

或自固身云色是我或見我圓含徧國土云我有色或彼前緣隨我迴復云色屬我或復我依行中相續云我在色

此即外道六十二見中四計也初自固身

者堅持護養也云色是我者同彼即色是我也二我含國土云我有色者同彼我大色小色在我中也三前緣隨我云色屬我者同彼離色是我也前緣沈師謂即目前之色是也迴復即運用也既云屬我顯是我所與我爲二非即我矣四我依行中云

我在色者同彼色大我小我在色中也沈師謂行相續相即色故我行中即色中也

(四)二總勒名數

皆計度言死後有相如是循環有十六相

環師謂於色作此四於受想行亦然故成

十六相我故科上名例顯也敏師謂不言識陰者所計之我即識陰也岳師非之乃謂行陰未破識不當情故不言之耳(五)二

更成轉計

從此或計畢竟煩惱畢竟菩提兩性竝驅各不相觸

上因見行無盡遂計前三已滅之陰仍復無盡而同成有相此更轉計一切染淨諸法無不皆然故言煩惱攝盡染法言菩提攝盡淨法皆無盡而恒有竝驅即竝行也各不相觸猶言各不相礙也(六)三結成外論

由此計度死後有故墮落外道惑菩提性是則名爲第六外道立五陰中死後有相心顛倒論

吳興曰言五陰者通結五陰正在前四又雖在前四義惟行陰耳十六有相已竟(七)二七八種無相又三(八)一標由示墜又三摩中諸善男子堅凝正心魔不得便窮

生類本觀彼幽清常擾動元於先除滅色受
想中生計度者是人墜入死後無相發心顛
倒

此與上計敵體相番故變有成無蓋上覩
未滅之行陰見其無盡而因計前三并萬

熾

光

法皆當無盡此覩已滅之前三見其無相
而因計行陰并萬法皆當無相也㊂二詳
釋其相分二㊃一正成本計又爲二㊄一
分條例顯

見其色滅形無所因觀其想滅心無所繫知
其受滅無復連綴陰性消散縱有生理而無
受想與草木同

上總標無相此分條一一明之色爲形想

爲心而受則雙以連持色心今因皆滅故

形無因心無繫而受無連綴也下乃例顯

行陰亦應同滅成無相也溫陵曰陰性消
散謂色受想滅也生理即行謂無受想則
行亦滅也㊂二總勒名數

此質現前猶不可得死後云何更有諸相因
之勘校死後相無如是循環有八無相

此質即指現陰色心不可得者言今在定
現見四陰皆無相之可得因決死後豈有
相邪問此與前解中初生有滅等意何以
別乎答彼約即有而空本自無生前後一
際是佛正教此約昔有今無今滅後無全
是生滅顛倒邪計何殊天壤哉勘校即計
度也每陰各計現未二無四陰故成八無
相矣㊃二更成轉計

從此或計涅槃因果一切皆空徒有名字

非起顛倒論

上由前三而推行陰同滅爲無此更轉計諸法皆然同歸斷滅涅槃以轉生死爲因故生死即涅槃之因涅槃即生死之果且生死攝世間法涅槃攝出世間法一切死後皆無故曰徒有等也吳興曰涅槃因果熱光依現陰而修後陰而證陰既叵測修證何有邪卷二十一三結成外論

由此計度死後無故墮落外道惑菩提性是則名爲第七外道立五陰中死後無相心顛倒論

八種無相已竟卷二十一八八種俱非分三卷二十一一標由示墮

又三摩中諸善男子堅凝正心魔不得便窮生類本觀彼幽清常擾動元於行存中兼受想滅雙計有無自體相破是人墮入死後俱

於行存中者見行陰未滅區宇宛在也兼受想滅者見前三已滅體相全空也雙計有無者於存計有於滅計無也自體相破者以行陰之有破前三之無以前三之無破行陰之有也末言墮俱非者以破無則成非無破有則成非有也卷二十一二詳釋其相又二卷二十一一正成本計又二卷二十一一分條例顯色受想中見有非有行遷流內觀無不無此科全是自體相破色受想中者前正滅卷二十一三在滅境時雖境之中也見有非有者言三在滅境時雖見行有亦即同滅而非有矣如暗夜中看皎潔之物亦同暗而非皎潔矣行遷流內者行陰擾動之內也觀無不無者言正在擾動處雖觀前三已無亦即同動而非無

矣如動水中看靜定之影亦同動而非靜
定矣互破以成雙非正自體相破也

五二

總勒名數

如是循環窮盡陰界八俱非相隨得一緣皆
言死後有相無相

首三句標定八非循環窮陰者歷四陰而
偏計之也八俱非者正以勒成名數末三
句釋成上八非之由也隨得一緣者言每
於一陰也皆言有相無相乃出雙非之因
所以成立上雙非之宗如云因有相故非
無因無相故非有每於一陰計此二非歷
四陰而成八非也故知首科但言受想滅
語之畧也舊註不達以因立宗之旨而釋
爲雙亦雙非應成十六何名八非邪

二

更成轉計

又計諸行性遷訛故心發通悟有無俱非虛
實失措

此諸行乃指萬法非謂行陰如諸行無常
亦指萬法也上但雙觀已滅未滅之四陰
而正計八非此則更以例成轉計而謂一
措不定也

切法無不皆然性遷訛者例皆死後有無
交相破奪也心發通悟者增廣邪見解也
末二句結成一切雙非虛實亦有無也失
措不定也

三結成外論

由此計度死後俱非後際昏瞢無可道故墮
落外道惑菩提性是則名爲第八外道立五
墮陰中死後俱非心顛倒論

後際即死後盡未來際也昏瞢猶言杳冥
即一切皆非也道言也以有無俱不可定
故無可言也八俱非相已竟

三九七際斷

滅此之斷滅雖似第七無相而起計不同
彼由前三此由行陰又彼推過去以定死
後此觀未來念念成滅故計處處有斷滅
處也分三◎一標由示墮

又三摩中諸善男子堅凝正心魔不得便窮
生類本觀彼幽清常擾動元於後後無生計
度者是人墮入七斷滅論

溫陵曰見行陰念念滅處名後後無由是
妄計設生人天七處後皆斷滅◎二具顯

其相又二五一分條詳釋

或計身滅或欲盡滅或苦盡滅或極樂滅或
極捨滅

此計陰性如無源之水有流近而竭者有
流遠而竭者今至近如人間即滅至遠如
有頂方滅也◎二總勒名數

如是循環窮盡七際現前消滅滅已無復
七際謂四洲六欲初禪二禪三禪四禪四
空共七處也消滅謂生理永無無復謂更
不復有也此方儒宗末流惡聞輪轉亦計
似此然但許人間即滅仍不許有餘六處
也◎三結成外論

由此計度死後斷滅墮落外道惑菩提性是
則名爲第九外道立五陰中死後斷滅心顛
倒論

觀此亦總結於五陰則知所謂消滅者後
陰全無也七際斷滅已竟◎十五現涅槃
此計與第五有相甚大不同彼計死後有
相此計現所生處即常住極果舊言從彼
流出甚無謂也分三◎一標由示墮

又三摩中諸善男子堅凝正心魔不得便窮

生類本觀彼坐清常擾動元於後後有生計
度者是人墜入五涅槃論

後後有亦應準前相番前於行陰念念滅
處起計此却於行陰念念生處起計後後
有者蓋觀見行陰念念相續新新成有故
解其當有實果必不滅無也而曰現涅槃
者不待灰斷即於現所生處即是此果也
其數有五下別列之㊂二具顯其相分二
③一分條詳釋

或以欲界爲正轉依觀見圓明生愛慕故或
以初禪性無憂故或以二禪心無苦故或以
三禪極悅隨故或以四禪苦樂二亡不受輪
迴生滅性故一

或者不定之辭顯非一人偏計五處各隨
所見或計一處而已欲界指六欲天上也

爲正轉依者妄計爲真涅槃境也以涅槃
爲佛轉依之果而環師所謂轉生死依涅
槃也此如仙家計六欲天上無生死耳以
彼所計玉皇橫統三十三天仍不知其即
六欲之帝釋也此句應通後四每於中間
皆當有之而經家省文更不重標令準上
也觀見圓明者以初得天眼普觀天光清
淨明麗迥離人間之濁穢而已準下四皆
對本天勝境爲言非指性也生愛慕故者
正出妄計之由謂彼圓明即涅槃真境也
下四故字皆準此說按前色界天中初禪
苦惱逼二禪憂懸不逼以苦重憂輕序
之宜也今初禪無憂二禪無苦決譯人誤
顛倒也三禪極悅隨著前云歡喜畢具具
大隨順是也四禪苦樂雙亡顯同前文雙

捨不受輪迴生滅者由彼宗中見此處三

灾不壞故起斯計也④二總勒名數

迷有漏天作無爲解五處安隱爲勝淨依如

是循環五處究竟

作無爲解即妄計爲離繫自在之果此誤

濫涅槃之真我^發也五處安隱者以稍離下

界之不安而誤濫涅槃之真樂也爲勝淨

依者以稍離下界之濁穢而誤濫涅槃之

真淨也結言究竟者以稍離下界之短壽

而誤濫涅槃之真常也此總判五處皆然

若分五處別判初於六欲乍離人間之塵

穢而妄謂真淨次於初禪二禪乍離下界

之憂苦而妄謂真樂又於三禪乍得隨順

自在而妄謂真我後於四禪暫得三灾不

壞而妄謂真常不生滅也此正於無常苦

空無我不淨中而妄計常樂我淨所謂前

四顛倒耳^參三結成外論

由此計度五現涅槃墮落外道惑菩提性是則名爲第十外道立五陰中五現涅槃心顛

倒論

中間十計已竟^參三結害囑護分三^參一

示因交互

阿難如是十種禪那狂解皆是行陰用心交互故現斯悟

溫陵曰前云禪那現境乃天魔候得其便

此云禪那狂解乃心魔自起深孽凡見道

不真多岐妄計皆即狂解是謂心魔最宜

深防也○交互準前悟即邪解也然通論

十種邪解不出斷常空有四字而已且前

五屬斷常後五屬空有第一斷見第二常

見第三雙亦第四第五皆充廣雙亦也問
何無雙非答斷常皆過若雙非則爲離過
正見非外道也第六執有第七執空第八
雙非問此何不爲離過正見答有空不定
屬過偏始過生且此雙非蓋指後陰昏普

熱九

庚

不定有無非是雙遮之中道故非正見第
九推廣畢竟斷空策十推廣畢竟滯有若
更以空有攝入斷常仍惟斷常二見而已

③二迷則成害

衆生頑迷不自忖量逢此現前以迷爲解自

言登聖大妄語成墮無間獄

痴暗曰頑正悟難發也惑亂曰迷邪解易
生也不自忖量者大端由於不揣已之修
證至何地位輒敢自專判決立論且僭稱
聖位成大妄語故墮極重之獄矣④三囑

令保護又分二⑤一囑作摧邪知識
汝等必須將如來語於我滅後傳示末法編
令衆生覺了斯義無令心魔自起深孽保持
覆護消息邪見

覺了斯義謂迷解分明不顛倒也下復令

其真願加持之也孽者禍之萌也心魔自
起者言天魔不至自心禍生也猶曰天作
孽猶可違自作孽不可活也然此二句蓋
令未起者勿起末二句是已起者令息也

⑥二囑作趣真導師

癸

壬

教其身心開覺真義於無上道不遭枝岐勿
令心祈得少爲足作大覺王清淨標指

真義者真心實義也迥然不屬於斷常空
有即前離即離非是即非即一念不生中
中流入木旁出曰枝路旁出曰岐夫遭枝

岐即墮外道祈求也求少足則流二乘此二皆爲極果中途之險阻心目洞開方不爲所惑故須教示之力也末二句屬其作成佛指南一邪不染故稱清淨耳行陰魔相已竟五識陰魔相分三四一具示始終又二三一始初未破區宇又爲二三一躡前行陰盡相

阿難彼善男子修三摩地行陰盡者諸世間性幽清擾動同分生機倏然隳裂沉細綱紐補特伽羅酬業深脉感應懸絕

諸世間性者十二類生遷流體性也同分生機者即同生基也基表生之根機明動之始其意一也同分仍目總相以上躡前行陰向下明盡相也倏然猶忽然也隳裂解散也連下四字讀之沉細極表深微綱

紐狀明總要然即生機綱紐結縛之深根也由前大定堅凝正心十計不墮功夫徹至故能於此綱紐忽然解散矣末三句復明此處於三界分段生死即應解脫然亦約一類聖性習種純熟者言之餘不盡然補特伽羅此云數取趣即中有也衆生由此能數數取於諸趣而受生也且受生所以酬答宿業而酬業深潛脉絡即此行陰所爲感應即因果也而言懸絕者以行陰既盡則深脉已斷故分段生死因亡果喪

發光
不復受生是謂懸絕問證同則事同此何別取於聖性熟者而餘又不然耶答按丁佛言各以所愛先習迷心而自休息今言界內因果斷絕顯是十執後二聲聞緣覺所能他豈能哉二狀示識陰區宇

於涅槃天將大明悟如雞後鳴瞻顧東方已
有精色六根虛靜無復馳逸內外湛明入無
所入深達十方十二種類受命元由觀由執
元諸類不召於十方界已獲其同精色不沉
發現幽秘此則名爲識陰區宇

溫陵曰涅槃性天爲五陰所覆昏如長夜
前三陰盡如雞初鳴雖爲曙光猶沉二陰
精色未分此行陰盡如雞後鳴惟餘一陰
故將大明悟也○六根虛靜無復馳逸者
按圓通此當聞所聞盡已得六銷之時亦
即漸次中塵既不緣根無所偶反流全一
六用不行之時也內外湛明者言根塵化
爲一味湛明之境入無所入者謂初心亡
所故言入流既盡根塵更何所入受命元
由環師謂即識陰然亦即是類生別相所

熟光

元

謂各命由緒顯異前之總相而見故曰深
達也觀由執元諸類不召者承上言既以
觀見受命由緒必能執守受生元本令不
流逸則盡十二類皆不能牽引受生矣於
十方界已獲其同者界指情界同有二解
一謂同者一也言其銷六和合復一精明
也二謂同者空也言其根塵既盡惟一空
性也此即已得六銷猶未亡一小乘涅槃
正齊於此精色不沉者如曉天可辯色也
發現幽秘言其具見暗中之物也即是行
除識現如脫盡外衣方見最內貼體汗衫
故即結爲識陰區宇⑤二終破顯露妄原
若於羣召已獲同中消磨六門合開成就見
聞通隣互用清淨十方世界及與身心如吠
琉璃內外明徹名識陰盡是人則能超越命

濁觀其所由因象虛無顛倒妄想以爲其本

首三句猶躡未破區宇羣召即指類生十

二皆能牽受生故言羣召同中即識陰
區宇之中所謂受命元由空靜湛一故稱
爲同然自行陰盡後已入此境故曰已獲

同中消磨六門者解其結而泯其異也令

開成就者歸於一而融爲空也成就猶言
功成此猶躡上以牒銷六成一所以起下
文亡一而用六也故下方明圓通之用不
惟情界脫縳而亦以情器交徹也見聞者

畧舉六根之二通隣者其結已解其體不
隔也互通者體既無隔用可互通也謂眼
家能作耳家佛事等以其迥脫浮塵勝義

二種根結無障無礙故曰清淨此即情界

脫繩下文情器交徹文易可知即前所謂

山河大地應念化爲無上知覺是也名識
陰盡一句結定故知行盡無過者在七信
位齊小羅漢識盡乃十信滿心住位初心
方以證入圓通是知凡言羅漢獲圓通者
皆指初住以圓住齊於別地是大乘羅漢
也未復結其所超所觀溫陵曰性本一真
由塵隔越性用之間同異失準名爲命濁
故識盡則超之識乃妄覺影明元無自體
由顛倒起故名因象虛無顛倒妄想具示
始終已竟^⑤二中間十執變計而言執依
經本文以經文一一皆名爲執故耳就分
爲十^⑥一因所因執又分三^⑦一兩楹之間
阿難當知是善男子窮諸行空於識還元已
滅生滅而於寂滅精妙未圓

夫行陰即是前極識陰即是後極而十執
起處正當此二之中故十執皆以此科冠
之窮諸下三句明已破行陰也窮諸行空
照見行蘊空也於識還元者明行窮而識
現則前之行相泯然沒入識海之中蓋元

發光

至

從識海騰躍轉生者返本還元矣已滅生
滅者仍結行破也以初滅行之清擾也末
二句明未破識陰也所言寂滅者即圓通
中次第解結末後之寂滅也不帶纖毫生
滅曰精惟餘一味寂常曰妙始是純真性
體此而未圓正明識陰未破尚爲所覆似
一似常未精未妙也若連上句讀之宛是
已得圓通中生滅既滅而尚猶未得寂滅
現前耳後放此^四二邪解執背

能令已身根隔合開亦與十方諸類通覺覺

知通澈能入圓元若於所歸立真常因生勝
解者是人則墮因所因執娑毗迦羅所歸冥
諦成其伴侶迷佛菩提失知見

能令下先舉起執之由大凡起執必覩大
定中殊勝之象以發端耳首二句躡前銷

六入一之境次三句明此境爲羣心統同
混一之區如千燈共室光通無二也圓元
即識陰也而圓表諸類徧含元彰萬化托
始其言能入此者意明四陰蕩盡歸宿於
斯如諸浪已停銷落於海正識陰區宇也
若於下方是所起之計所歸即此圓元因
者依也因所因執者本非可依而妄許能
依之心所依之境也良以識乃無明幻影
罔象虛無畢竟非實故也如人夢見依歸
得托之地妄生慶幸豈有真實哉下明所

墮同類即黃髮外道所立真諦有二十五
第一真初生覺遂計終亦還歸真諦前文

云非色非空拘舍黎等昧爲真諦是也然

計此者非止一人前後異出耳伴侶即同
類也迷菩提昧正果也亡知見失真因也

放此發光三結名異種

三

是名第一立所得心成所歸果違遠圓通背

涅槃城生外道種

溫陵曰以心有所得果有所歸即因即果
皆墮所妄所以違遠圓通背涅槃也○內

教究竟歸無所得今有得有歸如人夢見
拾得金寶歸於家中所得所歸皆非真也
違圓通則失因地心背涅槃則亡果地證
後皆放此因所因孰已竟發光二能非能孰

分三發光一兩楹之間

阿難又善男子窮諸行空已滅生滅而於寂
滅精妙未圓

準前發光二邪解執背

若於所歸覽爲自體盡虛空界十二類內所
有衆生皆我身中一類流出生勝解者是人
則惱能非能執摩醯首羅現無邊身成其伴
侶迷佛菩提亡失知見

上科已將識陰作所歸果故今所歸二字

仍躡前識陰也前但計爲歸托之性今復
覽爲自體是其差別也溫陵曰執識元爲

發光三
自體而謂一切衆生自此流出遂執我能
生彼而實不能故曰能非能執摩醯首羅
即色頂魔王也妄計我能現起無邊衆生
亦能非能類也發光三結名異種

是名第二立能爲心成能事果違遠圓通背

涅槃城生大慢天我徧圓種

能爲心者能造化之心也能事果者能成
辦所造化之事以爲實果也溫陵曰大慢
天即摩醯也不能謂能故名大慢也徧圓
者計我體圓徧空界也①問此計識爲自

心流出一切何異內教萬法唯識答內教
萬法唯識表如夢幻生即無生此計實生
安得一轍又唯識正明無他心外之法此
計能生他法宛是顛倒奚疑乎能非能執
已竟②三常非常執分三③一兩楹之間

又善男子窮諸行空已滅生滅而於寂滅精

妙未圓

◎二邪解執背

若於所歸有所歸依自疑身心從彼流出十
方虛空咸其生起即於都起所宣流地作真

常身無生滅解在生滅中早計常住既惑不
生亦迷生滅安住沉迷生勝解者是人則憚
常非常執計自在天成其伴侶迷佛菩提亡
失知見

此與上執皆從識起而所計不同上謂識

即是我能生萬物此謂我從識出彼是真
常是其差別也溫陵曰以識元爲所歸依
故疑彼能生我及一切法遂計生起流出
之處爲真常無生之體此則在生滅中妄
計常住既惑真不生性又迷現生滅法以

發

三十四

非常爲常故常非常執既計彼能生我
即與計自在天能生一切者同矣④三結

名異種

名第三立因依心成妄計果違遠圓通背

涅槃城生倒圓種

溫陵曰由依識元妄計常住故曰立因依心成妄記果前計我圓生物此計彼圓生我名倒圓常非常執已竟㊂四知無知執分三㊂一兩極之間

又善男子窮諸行空已滅生滅而於寂滅精

妙末圓

◎二邪解執背

若於所知知偏圓故因知立解十方草木皆稱有情與人無異草木爲人人死還成十方草樹無擇徧知生勝解者是人則墮知無知執婆吒霰尼執一切覺成其伴侣迷佛菩提執婆吒霰尼執一切覺成其伴侣迷佛菩提亡失知見

溫陵曰所知即所觀識陰也謂識有知而一切法由知變起因計知體圓徧諸法遂立異解謂無情徧皆有知○草木下三句

承上無異言既與有情相同則當互輪轉烏無擇者不分有情與無情而徧皆有知也是其謬計無情有知而實本無知故言知無知執也環師謂婆吒霰尼乃二外道覺即知也亦計徧知之類卷三結名異種是名第四計圓知心成虛謬果違遠圓通背涅槃城生倒知種

溫陵曰此謬計圓知以爲因心則果終虛謬矣以無知爲知是倒知也○問此與內教山河化爲知覺無情作佛之旨何所簡別答孤山亦有此辯意是而辭欠明了今詳內教明見相二分本惟一心迷之爲二故妄見無情不通知覺大悟復歸一心則通一知覺更無外物非謂各各有知同他心量也今計各各有知互相輪轉誠爲虛

謬是知內教明訓銷歸一心此執謬計成
無數心豈濫同哉問今何草木爲妖亦有
知乎答此非草木有知是彼依草附木之
精靈有知斯則仍是有情之知非彼無情
之草木能知也知無知孰已竟

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第三十九

音釋

燭 柔及切音 增盛光也 拂 於交切音 紐 女九切音
常 怒切音 罷 無相違也 紐 惣結集也 曙
東 方 明也 溶 音物 合 也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第四十 熟十

明京都西湖沙門交光真鑑述

五生無生孰分爲三 卷第十一一兩楹之間

又善男子窮諸行空已滅生滅而於寂滅精

妙未圓

卷第十二

二邪解執背

若於圓融根互用中已得隨順便於圓化一切發生求火光明樂水清淨愛風周流觀塵成就各各崇事以此羣塵發作本因立常住解是人則墮生無生孰諸迦葉波并婆羅門勤心役身事火崇水求出生死成其伴侣迷佛菩提亡失知見

環師謂識陰盡者消磨六門諸根互用今此未盡則纔得隨順而已此解極是然觀中之一字足見互用之妙含之未發也且

言已得隨順者已能顯發隨心順意神通變化也如身上出水身下出火十八變等是也岳師謂圓化乃觀中所見圓融變化唯識之境固無不是然詳便於二字亦應即是隨順中圓化又云一切發生即四大之相然亦即是覩圓化之四大而種種起著也下列四種求樂愛觀是矣三大可知塵即地大而言成就者即環師謂能成器界是也大凡有形塊者皆塵所爲耳崇尊尚也事供養也而言各各者或有尊供於火者乃至或有尊供於地者各隨所見而偏執也岳師謂羣塵總指四大是也然發者出生也作者辦造也本因者根元也邪計四大爲出生一切辦造一切之根元也立常住解者目爲常司造化之真宰也生

無生執者妄計能生萬法而實不能生也
迦葉波別姓也婆羅門總姓也總有十八

迦葉其一也求出生死者以四大既爲出

生辨造之根元則出因辨果靡不由之如果上依正清淨光明等皆彼四大爲之故

事之以求真常果也

熟十
二三結名異種

是名第五計著崇事迷心從物立妄求因求

妄冀果違遠圓通背涅槃城生顛化種

計著邪惑也崇事邪業也迷心謂迷已一
真靈覺之心從物謂從彼四大無知之物

妄求因者非因計因也妄冀果者無果望

果也反將無情之物以爲生物之原誠如
環師所謂因果皆妄顛倒化理故名顛化
種也生無生執已竟

三六歸無歸執分三

◎一兩極之間

又善男子窮諸行空已滅生滅而於寂滅精妙未圓

◎二邪解執背

若於圓明計明中虛非滅羣化以永滅依爲所歸依生勝解者是人則墮歸無歸執無想

天中諸舜若多成其伴侣迷佛菩提亡失知見

圓明即識陰區宇計明中虛者於此境中初見前四陰盡諸有皆空即以虛無爲究竟性非毀也非滅羣化者便欲灰身滅土

熟三纖塵不立也以永下復願常處虛空永爲

依托也歸無歸者蓋謬計斷空爲休歸處不知幻滅虛境亦等空花非實歸處也無想天畧舉非非想以該四空非取四禪無想也諸舜若多總舉趣空天衆爲同類也

卷三 結名異種

是名第六圓虛無心成空亡果違遠圓通背
涅槃城生斷滅種

圓虛無心者以取空之心爲因也成空亡
果者以斷滅之境爲果也問此與後二乘
何別答棄有取空見解志願皆同但先心
各別此凡外種伏惑取空彼聖性種斷惑
取空歸無歸孰已竟⑤七貪非貪孰分三

卷三 一兩極之間

又善男子窮諸行空已滅生滅而於寂滅精

妙未圓

卷三 二邪解執背

若於圓常固身常住同於精圓長不傾逝生
勝解者是人則憚貪非貪執諸阿斯陀求長
命者成其伴侣迷佛菩提亡失知見

圓常亦識陰區宇歷觀上來於此一境稱
圓元圓融圓明圓常義各有表元表諸法
統歸融表萬化含蓄明表徹體虛朗常表
究竟堅牢各與本文關涉細尋可見然同
是識海周徧故皆稱圓且均是識陰似一
似常之相行人不達似而非真故各隨所
見而起異執耳今觀圓常而欲身常住者
蓋因見性常而并欲命常即仙家性命雙
修之見而又言同於精圓長不傾逝者精
即性也如見性轉稱見精之例傾逝即死
也即欲身命與性同圓長生不死也貪非
執
四 貪執者言其妄起貪留而不知生滅無停
本非可貪留也良以所托之性但唯識陰
已是似常而非真常何況所兼之命全是一
生滅虛幻縱經多劫終落空亡豈真實常

住哉阿斯陀此云無比古仙名也

卷三結

名異種

是名第七執著命元立固妄因趣長勞果違遠圓通背涅槃城生妄延種

執著命元以識陰爲長命之元立固妄因

者以因中功夫惟求堅固妄性妄命也趣

長勞果者言所趣之果徒以長勞終非常住也瑜伽師謂勞應作牢爲聲之誤者似爲最順妄延者妄求身命延長也貪非貪執已竟卷八真無真執分三一兩楹之間又善男子窮諸行空已滅生滅而於寂滅精妙未圓

卷二邪解執背

觀命互通却留塵勞恐其銷盡便於此繫坐蓮花宮廣化七珍多增寶媛恣縱其心生勝

是名第八發邪思因立熾塵果違遠圓通背

解者是人則憤真無真執吒枳迦羅成其伴侶迷佛菩提亡失知見

此命異前身命以天魔不用前身故也應如環師所謂以識爲命元也要之亦住世壽者之相且命以連特色心爲名今互通

即連持之意而塵勞不出運心役色諸欲叢擾也今言觀命留塵者以見命元既與塵勞連持則存與俱存亡與俱亡故懼塵勞盡而元命必斷由是妄起留塵之計不令銷盡且行盡識現者圓化隨心得大自在故恣意化諸欲境七珍美女於中放逸矣真無真執者妄執命元爲已真宰而實非真也溫陵曰吒枳迦羅即欲頂自在天類也

卷三結名異種

涅槃城生天魔種

纏塵果者纏然恣縱塵勞妄謂果中受用也墜入欲頂天魔者生以類聚也真非真執已竟^⑤九定性聲聞分爲三^⑥一兩楹之間

又善男子窮諸行空已滅生滅而於寂滅精妙未圓

卷二 邪解執背

於命明中分別精麤疏決真偽因果相酬惟求感應背清淨道所謂見苦斷集證滅修道居滅已休更不前進生勝解者是人則墮定性聲聞諸無聞僧增上慢者成其伴侶迷佛菩提亡失知見

命明者環師所謂因窮識陰深明衆生受命元由是也分別精麤者了達界外聖法

爲精界內凡定爲麤疏決真偽者揀擇內教因緣爲真外道斷常爲僞因果相酬者雙明世出世間二種因果感即是修應即是証惟求感應者惟求實修實証速出三界而已背清淨道者不順無修之修無証之証了義如幻之大道也所謂下躡上確實指陳也苦集是世間果因滅道是出世果因即因果相酬也知之與斷是於世間則厭果除因慕之與修是於出世則欣果從因即惟求感應也居滅下是化城止息不趣寶所也定性聲聞不迴心鈍羅漢也諸無聞下言此一類多由愚法無聞未証謂証未得謂得者也^⑦三結名異種是名第九圓精應心成趣寂果違遠圓通背

涅槃城生纏空種

圓滿也專求曰精滿其專求取証之因心成其偏趣冥寂之斷果也爲空所縛曰纏空種良以有餘涅槃位僅齊於七信識陰所覆尚不達圓通之因地安能至無餘之果地哉故均之違圓通而背涅槃也下科

華

七

辟支放此定性聲聞已竟⑤十定性辟支

分三癸一兩楹之間

又善男子窮諸行空已滅生滅而於寂滅精妙未圓

癸二邪解執背

若於圓融清淨覺明發研深妙即立涅槃而不前進生勝解者是人則墮定性辟支諸緣獨倫不迴心者成其伴侶迷佛菩提亡失知見

銷六入一爲圓融破有歸空爲清淨了見

命元爲覺明發研深妙有二獨覺觀物遷變緣覺推審因緣皆發深妙之悟即以所悟之境爲涅槃歸息之地諸緣獨倫者即緣覺獨覺之同倫也餘可準前例知癸三結名異種

是名第十圓覺湧心成湛明果違遠圓通背涅槃城生覺圓明不化圓種

圓即圓融覺即覺明湧心即清淨湛明果即以悟境爲涅槃也不化圓種者不能融化透過所悟所執空淨圓影祖家所謂隱人胸次自成情也住此則障真寂滅礙圓通用終不達於寶所矣問聲聞辟支爲內教正乘號出世小聖今何亦列魔數答以魔羅害正之稱今此經大定以順圓通向涅槃爲益以違圓通背涅槃爲損而二乘

宛然違背墮之者則枝歧鈍滯害正事均
非魔而何然以定性簡之是但取於不同

心者而能同心固不墮斯數也中間十執
已竟三結害囑護分三五一示因交互
阿難如是十種禪那中途成狂因依迷惑於

未足中生滿足證皆是識陰用心交互故生
斯位

文雖是總結而亦可畧分中途一句前八

意多蓋前八魔外中途各起狂解或所歸

果及熾塵果等於末二句後二意多蓋後

二小乘得少爲足不復前進因依一句意

兼前後蓋十執無非因迷而起依迷而住

皆是下方總判交互現前色陰文中二

迷則成害又曲爲二一總標迷妄

衆生頑迷不自忖量逢此現前各以所愛先

習迷心而自休息將爲畢竟所歸寧地自言
滿足無上菩提大妄語成

頑迷不忖解現前文所愛先習者各以積
劫薰習偏愛邪種也今於定中各境界相
適與先心相似者投彼病根發其痼疾即
以欣取依止妄謂究竟極證未句結爲墮
因下科方判也二分害重輕

外道邪魔所感業終墮無間獄聲聞緣覺不
成增進

岳師謂七是外道八是邪魔是也夫魔外

熱十

九

既由先心而各墮其類是業已成矣及享

其修禪福盡墮獄何疑圓人住前墮義解

現想陰中貪求善巧科矣此害之至重者

也聲聞下明其若於先心原有二乘種習

見其境界有相似處即證小果然二乘已

能斷惑取證必無墮義但惟永閑化城不
達寶所此害之稍輕者也永嘉所謂一愚
痴一小騃是也

三囑令保護

汝等存心秉如來道將此法門於我滅後傳
示末世普令衆生覺了斯義無令見魔自作
沉孽保綏哀救消息邪緣令其身心入佛知
見從始成就不遭歧路

存心者存如來大悲之心秉道者秉如來

二利覺道此法門即辯魔法門也分別曰
見見魔即顛倒分別也依岳師七純是見
八具見愛以留塵勞生勝解故也至於二
乘界內見愛雖盡而界外見愛仍存如其
於涅槃則迷真執似於諦理則厭有著空
不達法空惟求自利等皆顛倒分別也沉
亦深也綏安也邪緣即前倒見全障正真

知見能消磨息滅則障盡理現於佛知見

自證入矣成就即至終也魔外二乘皆違

圓通背涅槃故皆歧路也詳分五魔境相

一大科已竟

三結示超證護持分二

一先示超證謂從識破超入後心果地也

又三

一諸佛先證

如是法門先過去世恒沙劫中微塵如來乘

此心開得無上道

此法門亦應總指五陰中辯魔法門諸佛
乘此心開者每於一陰未開之時要須依

熟字

十

此法門以辯別之不爲十種魔境所惑方
得一陰破除從色至識無不皆然故云爾
也成無上道者言乘此陰破入住可以超
證極果矣

二識盡所超分三

一識盡

根融

識陰若盡則汝現前諸根互用

此之單舉識盡者將齊此以明超證也互用解現識陰終破科中蓋體圓融而用亦不隔每一根中皆兼具五根之用此正初住圓通之位舊註乃判七信不思經文

明言聲聞緣覺位在識陰交互未開列於魔數正齊七信何乃識開仍是七信理不通也◎二頓齊等覺分二◎一法說從互用中能入菩薩金剛乾慧圓明精心於

中發化

從互用中者即從初住位也能入金剛乾慧者即一超直入等覺後心也此蓋促舉始終也金剛乾慧解現八卷等覺位中圓明二句又以畧表中間廓周法界曰圓寂照無邊曰明此即知見菩提之實相偈曰

現在諸菩薩今各入圓明是也而言精心者據異相似位中無明初伏之麤心也於中者於初住等覺兩極之中也發化者以清淨禪那歷超於諸位也◎二喻說如淨琉璃內舍寶月

琉璃譬圓明精心舍月譬於中發化之諸

位也◎三示超諸位

如是乃超十信十住十行十回向四加行心菩薩所行金剛十地等覺圓明

此即於中發化一切諸位而確指列名也蓋識陰破後信滿入住之初一超直過以至後心然既當信滿而復超十信者全顯此經十信乃初住十心也於地而特言所行者意表入地乃真修聖位耳皆以金剛利智修斷故言金剛十地於等覺而復言

圓明者見始終惟此一心但至等覺則發化之極也按天台言圓教有利根者一生超登十地清涼言解行在躬一生圓曠劫之果皆從初住超之蓋初住名發心住以是義言從初發心即成正覺故舊註謂從七信超之未敢聞命大抵詳究圓家只有二位一斷前通惑從滿觀行一超直入初住中間更不取證二斷後別惑從入初住一超直至等覺中間亦不取證而佛於圓家仍列多位者有二意一者引爲漸機令欣從圓頓也二者見佛眼明極能於至迅速者能見能析也譬飛隼上山雖至迅疾然亦自下歷上但眼鈍者終不能徹見而分析之故須佛眼也三圓證極果入於如來妙莊嚴海圓滿菩提歸無所得

熟

十三

孤山曰金剛乾慧是妙覺無間道轉入解脱道即妙覺也故云入於如來等也妙莊嚴海是福究竟圓滿菩提是智究竟歸無所得是理究竟福即解脫智即般若理即法身不縱不橫三德秘藏於茲具顯○妙莊嚴海者具足萬德莊嚴之果海也圓滿菩提者完復一切種智也歸無所得者一契合性真本有而不從外得也上二句顯修成末句顯性具蓋從性起修者而修還契性離性真外無片法可得矣先示超證已竟^庚二後示護持又分三^辛一首明

遵古辨析

此是過去先佛世尊奢摩他中毗婆舍那覺止觀性修說現前文覺明二句言此乃諸明分析微細魔事

佛因中始覺智明詳分魔事也④二正令

諸識護持分二⑤一先令自己諸識又三

⑥一諸識魔邪

魔境現前汝能諸識心垢洗除不落邪見

成害雖似由魔致魔實因心垢前云各以

惠子

所愛先習迷心即心垢也今能諸識魔境

十三

豈但不墮魔奸兼亦洗除心垢不陷邪宗

⑦二諸魔不現

陰魔銷滅天魔摧碎大力鬼神褫鬼逃避體

魅魍魎無復出生

陰魔即心見兩魔也發雖在於最後今由

即屬心垢故首先言其銷滅有以深淺

之意如云汝能依此明誨識魔除垢陰魔

早已銷滅絕根何況外魔焉敢留難是以

天魔及鬼神精魅悉摧心喪鬼以兆遯矣

直至菩提無諸少乏下劣增進於大涅槃心
不迷問

首二句言自初因以至無上智果中間畧

無缺乏於辯魔之法要後三句作一氣讀

大涅槃是佛究竟無餘斷果所謂五百由

旬之外真實寶所前行識中二十種魔外

小乘皆下劣得少爲足或迷馳險路或悶

閉化城不成增進今惟諸識魔境則諸下

劣皆增進於寶所無迷問矣是此法門後

二尚賴如此何況前三陰中利賴可知⑥

二轉令呪護衆生分為三⑦一正教勸持

若諸末世愚鈍衆生未識禪那不知說法樂
修三昧汝恐同邪一心勸令持我佛頂陀羅

尼咒

未識禪那者不能明悟於諸魔境也不知

說法者缺多聞性也樂修三昧者好獨領
簡便之法而樂於靜修如直修反聞之定

是也◎二兼通寫帶

若未能誦寫於禪堂或帶身上

禁

◎三總結魔伏

一切諸魔所不能動

此全顯呪力極勸行人當持也◎三叮囑

欽古教範

汝當恭欽十方如來究竟修進最後垂範

論自利之智則究竟之修進非中路化城
之止息也論利他之悲則最後之垂範非

始教不了之權義也可不敬承以利己利

他哉無問自說五陰魔境已竟①二因請

重明五陰起滅分二◎一攝前請問又三

◎一領前請後

阿難即從座起聞佛示誨頂禮欽奉憶持無
失於大眾中重復白佛

憶持無失者於已諸法不漏落乎毫髮也

◎二具陳三問就分三◎一問生起妄想

如佛所言五陰相中五種虛妄爲本想心我
等平常未蒙如來微細開示

指前每於終破妄原各有所觀妄想以爲
根本今總舉之以重問也我等下申罕聞
以求細示也蓋聞之熟者可一舉而便見

今由曾未蒙示故乍聞未得其詳也◎二

問滅除頓漸

又此五陰爲併銷除爲次第盡

併銷者五陰齊除也次第者五陰漸破也

◎三問陰界淺深

如是五重詣何爲界

淺深即各陰邊際也後文自見◎三願利現未

惟願如來發宣大慈爲此大衆清明心目以爲末世一切衆生作將來眼

發宣大慈者於三問一一詳示大慈無倦也下求開現未道眼可知◎二酬請具答

分二◎一具答三問就分三◎一答生起

妄想又三◎一標說妄想之由又三◎一

推原生起元虛又三◎一明真本無陰

佛告阿難精真妙明本覺圓淨非留死生及諸塵垢乃至虛空

精真者純真全體也妙明者惟有寂照雙融也名之以本覺者據非修成也而特言其圓淨者即彌滿清淨也非留下即表中

不容他也亦即心經空中無色等義死生即界內分段也塵垢即界外涅槃也所謂想相爲塵識情爲垢也乃至者超多之詞如正報依報皆在其中極於虛空盡色邊際矣取要言之但是本覺中元無五陰而已蓋界內分段即受想行之三陰界外涅槃即識陰依正等乃至虛空即色陰也◎二表陰皆妄生皆因妄想之所生起

皆字總躡上死生塵垢乃至虛空應以伏

熟十

十六

難起之如云既本覺中元無生死涅槃乃至虛空等五陰實法奈何即今衆生宛然現有耶答此等皆但因於五種妄想次第生起而已豈性真本有耶當知此句正乃確答妄想生起◎三喻妄生非實

斯元本覺妙明精真妄以發生諸器世間如
演若多迷頭認影

元字似是緣字之訛作元頗無情味若強
釋之元者總統也蓋總統前之真妄以爲
法說起下喻說而已言真本有而妄迷如
失如演若頭本在而妄驚其失也妄本空
而誤迷爲有如演若影非實而錯認爲真
也意表五陰從本虛妄不實矣四二判決
倒計非是又二參一直示二計俱妄

妄元無因於妄想中立因緣性迷因緣者稱

爲自然彼虛空性猶實幻生因緣自然皆是

衆生妄心計度

此中所以必斥二計者良以五陰始從妄
想而生雖有恒無終依倒計而住雖無恒
有所謂從畢竟無成畢竟有是故二計不

熱十

十七

熱十

十七

忘則五陰牢不可破矣所以如來欲搥妄
想之原先斥所依之計也初五句先以雙
舉二計妄元無因者惟此一句是其實義
也於妄二句明其迷無因而方立因緣也
迷因二句又明其迷因緣而方說自然也

彼虛空下例明二計皆妄也蓋虛空宛似
不動不壞猶是虛幻非真何況二計本出
衆生顛倒分別豈有真實義哉參二縱奪
况顯必妄

阿難知妄所起說妄因緣若妄元無說妄因
緣元無所有何況不知推自然者

上科直斷其妄此顯其所以爲妄而縱奪
况顯之間仍見二計之妄有淺有深首二
句縱許因緣也言汝果能知妄起處則許
汝說因緣也次三句斥奪因緣非真也若

妄元無者言妄若本無起處可得則說因

說緣本非實有而爲不了義矣以上先以

縱奪因緣非真何況下方是况顯自然愈

妄之甚也何況不知者何況茲因緣而亦未通達也推自然者復更違因緣而謬說自然可謂迷執中之迷執矣④三結歸故說妄想

是故如來與汝發明五陰本因同是妄想

承明我所以說五陰同是妄想者一欲衆生了見五陰真正本因而破除無難二欲衆生捐捨五陰徧執情計而達妄無惑矣若約三性分之則精真妙明圓成本實也皆因妄起依他已虛也二計俱非徧計愈妄也標說妄想之由已竟⑤二詳示五重妄想就分爲五⑥一色陰妄想分二⑦一

示體因想

汝體先因父母想生汝心非想則不能來想

中傳命

色陰雖兼五根六塵今圖易顯其與想相應故且單就內身而言先因父母想生者以父母俱動染愛之想而後有赤白二陰也汝心非想則不能來者言汝之父母染想雖具而汝之中陰不作愛憎之想亦不能來入胎中是則全乘父母並已三想成就而後結胎中命根故曰想中傳命也參二引喻詳釋又二⑨一雙引一想

如我先言心想酢味口中誕生心想登高足心酸起

先言者二卷想陰中言也口涎足酸全顯虛想能感通實體也⑩二辨顯虛妄

懸崖不有酢物未來汝體必非虛妄通倫口水如何因談酢出

首二句言二物但是空談非是實有汝體下反言以顯體乃妄倫也言汝之身體若不與虛妄通爲一類空談酢崖而口水足

酸何爲妄出耶卷十九二結妄想名

是故當知汝現色身名爲堅固第一妄想

堅固妄想者言此想之體取著有力固結而不可解也如父母交遺染心并已憎愛深心其交固有力不待言矣問內根固然若兼外器何關三想答如前世界相續中言堅明立礙及與堅覺寔成等亦堅固妄想也卷十九二受陰妄想分二卷二十一轉想成受即此所說臨高想心能令汝形真受酸澀首二句躡前想陰亦即躡前喻中臨高虛

想次二句但取受酸澀處以爲受陰所謂轉想成受也而言真受者意明想雖無實高險而形乃受真酸澀諸受皆可例知其妄卷二十二推廣結名

由因受生能動色體汝今現前順益違損二現驅馳名爲虛明第二妄想

首二句牒前妄受動體例下諸受皆是妄動吳興曰汝今現前下正示受想也順益即樂受違損即苦受合有非違非順即不苦不樂受但是文畧耳溫陵曰臨高空想而酸澀真發違順皆妄而損益現馳則受陰無體虛有所明故名虛明妄想卷二十三想陰妄想分爲二卷二十一身念相應

由汝念慮使汝色身身非念倫汝身何因隨念所使種種取像心生形取與念相應

此科全舉想陰之虛能使色陰之實而虛實相應以見想陰之妄也溫陵曰念慮虛情也色身實質也虛實不倫而能相使者由想融之也心生虛想形取實物心形異用而能相應者由想通之也^{卷二}推廣結

熟

二十

名

寤即想心寐爲諸夢則汝想念搖動妄情名爲融通第三妄想

寤想寐夢皆獨頭意識爲體故即想陰而言搖動妄情者顯其皆非寂靜真心也溫

陵曰寤寐搖變使心隨境使境隨心皆融

通妄想也^{卷四}行陰妄想分三^{卷一}一體遷

不覺

化理不住運運密移甲長髮生氣消容皺日

夜相代曾無覺悟

此亦例前明虛妄行陰能遷實體也首二句舉行陰也化理猶言變化之性即指行陰以遷流爲相故曰不住運運猶言念念也密移者表其動之隱微也莊子喻以夜壑負舟正此密移之意但彼謂造化此言行陰也次二句正表能遷實體也蓋遷少至長遷壯成老也日夜相代即剎那剎那不得停住也會無覺悟言不能念念了知正以見遷移之密也^{卷二}二雙詰是非

阿難此若非汝云何體遷如必是真汝何無

熟

主

覺

此字即指行陰此若非汝者言此遷流之行陰若果非汝心耶云何體遷者詰其何能遷變汝之實體耶以見不非汝也如必是真者言此遷流之行陰若果真汝心也

汝何不覺者詰其何不念念覺知耶以見
不即汝也非汝是汝二不可定足知虛妄
而非真矣

三推廣結名

則汝諸行念念不停名爲幽隱第四妄想

幽隱者固以遷流難知是非莫定爲義亦

以前三覆藏非修莫見爲相也大抵受想

行之三陰雖皆屬心而文中皆要顯與色
身通貫受則能令色身領境想則能驅使
於身行則能遷變乎體又雖說三陰通貫

色身而實要顯身爲念倫非真實有也

五識陰妄想分四

④

一縱奪真妄又二

④

一約性縱真

又汝精明湛不搖處名恒常者於身不出見

聞覺知若實精真不容習妄

迷位識陰雖通收八識而修斷位中前四

陰盡無復麤浮遷動更何論於前七應知此惟目於第八也故此首三句先用縱詞牒定恒常精明不搖即指第八識也純一不雜而橫豎洞照曰精明所謂似一也浮想已盡而遷擾俱停曰湛不搖所謂似常也名恒常者正是牒定之詞言若即以此精明不搖之識爲真常不變之性耶於身下縱其應不習妄也於身不出見聞覺知者益顯經前所示根中之性即是第八實體無疑矣但前帶妄顯真此則研真斷妄

熟

主

也若實精真不容習妄者如云若實精金不應混沙也習妄之事下科方以見之也

④ 二驗憶奪妄

何因汝等曾於昔年覩一奇物經歷年歲憶忘俱無於後忽然覆覩前異記憶宛然曾不

遺失則此精了湛不搖中念念受熏有何籌算

此但約記持多年不忘舊見爲八識習妄之過蓋最初熏習雖由前六而憶持不忘非前六所能前六如聚斂之臣第八以庫藏之吏第七同出納之官故知此論收執不忘惟約第八也理實此識尚能憶持多劫無量種習次第成熟豈止現生之多年乎舊註不達濫收前七失旨甚矣湛不搖中念念受熏者言見物之後雖似忘情置過而實念念熏持無有剎那間歇如其不然於後覆覩豈能宛然現前耶有何籌算者言此方是驗一物之不忘而實持種之無量積習以無邊故云爾也

卷二正申渝

急不見非是無流若非想元寧受妄習者以其無波浪之參差無飛湍之上下也次二句明其正因流急故不可見非真無流也嘗對此水閑驗其流拋一草葉於其水面草葉迅疾而去方覺其流之最急非無流也故佛前驗其記物如拋草葉也末二句判定仍想元也蓋前想陰之盡但盡龐想其實此陰仍是細想所以仍受此妄習也大抵究本惟一妄想但龐而著者極於色陰細而微者極於識陰也

卷三的指滅時

非汝六根互用合開此之妄想無時得滅此言識陰既非確實精真猶屬妄習然則

此妄何時而方滅耶要須六根互用之時

根隔合開之後此之妄想方以滅除也但

經用反言以顯故云若非根解入圓此妄

終無滅時也蓋互用合開正當寂滅現前

獲二殊勝十信滿心十桂初心之際也

◎

四推廣結名

故汝現在見聞覺知中串習幾則湛了內因

象虛無第五顛倒細微精想

現在見聞覺知者即就阿難現前六根中

性一念不生之體如佛前十番開顯不動

不滅等識精明元也而言中串習幾者即

覩物不忘念念受熏也湛了內即精明湛

然不搖之中也周象虛無者謂其本是無

明幻翳似實而虛似有而無也顛倒者迷

真執似也細微者陀那細識也精想者識

精明元也簡異前想陰中瀑流麌麌想耳詳

熱子

舌

示五重妄想已竟三總結妄想所成

阿難是五受陰五妄想成

溫陵曰五受陰亦曰五取蘊由一念迷妄
受此取此以自蔽藏也○承上總言由是

觀之五陰雖淺深麌細不同而要之皆妄
想所成悉非真心本有也答生起妄想已

竟述二答陰界淺深

汝今欲知因界淺深惟色與空是色邊際惟
觸及離是受邊際惟記與忘是想邊際惟滅
與生是行邊際湛入合湛歸識邊際

阿難前第三問云如是五重詣何爲界佛

今於第二答中答此問也因界者舊註以
空色相因等義釋之頗無情謂今考古訓
十八界乃云界者因義謂出生諸法如地

生物而地爲物因也今五陰即界之開合故名因界但是陰之別名而已淺深即邊際之淺深歷五陰而各有也如色陰中有相爲色無相爲空若離諸色相而棲心空淨祖家謂之一色邊唯識謂爲空一顯色

攀

主

是知盡色而不盡空皆未出乎色陰邊際而一切空忍皆非究竟也受陰中取着曰觸厭捨曰離斷諸取著而不忘厭捨是猶住捨受之中故佛於離幻之後復教離離是知盡觸而不盡離亦未出乎受陰邊際而一切背捨皆非究竟也想陰中有念爲記無念爲忘除諸念而不忘無念是仍住於靜念之中故佛言有念無念同歸迷悶祖云莫謂無心是道無心猶隔一關是知盡記而不盡忘亦未出乎想陰邊際而一

一切無想皆非究竟也行陰中以迷位散心麤行爲生相如二卷喻如瀑流者是也以修位定心細行爲滅相如此卷喻如野馬者是也然此細行似滅非滅仍是清擾細遷如定中人不免爪生髮長足以驗之是知盡生而不盡滅亦未出乎行陰邊際而一切滅定皆非究竟也識陰中以有入爲湛入蓋泯行流而沒歸識海經云性入元澄一澄元習如波瀾滅化爲澄水是以無入爲合湛經云内外湛明入無所入是也蓋合字有不動之意即流急不見其流也然此合湛境界分割非淺良以始言湛入特表行陰方消識海初入按位已當七信齊於四果而圓通正在聞所聞盡終言合湛更名識海久停湛明淨極區宇漸啟

將通未通接位可當八九十信而圓通應
在後三結中雖視湛入有加居然仍在識
境咸不免於最細四相所遷是知盡湛入
而不盡合湛終未出乎識陰邊際所謂清
光照眼猶似迷家而一切明白法身俱未

卷十

三六

究竟也問識陰盡時畢竟何位答入初住
證圓通也經云非汝六根互用合開此之
妄想無時得滅是其明徵也問此之識陰
既惟第八即是業識而別經論皆謂無明
生相等覺後心方盡今言初住即盡而後
位依何住持耶答彼是漸教所談初住等
覓尚隔天淵豈遽說盡此是圓頓之旨經
文明言從互用中頓超諸位能入金剛乾
慧非等覺後心而何應知勝義中真勝義
性大不思議不應以漸而難圓也然以此

總較因界之淺深者若但知色爲色而不
知空亦是色者知色界之淺者也知空色
之皆色者知色界之深者也如是乃至但
知湛入爲識而不知合湛亦識者知識界
之淺者也知湛入合湛皆識者知識界之

深者也是則發揮五重妄想可謂極盡其
境界矣卷十三答滅除頓漸阿難前第二問
云又此五陰爲併消除爲次第盡故如來
今於第三答中答此問也分爲三卷十一一生
滅次第

卷十

三七

此五陰元重疊生起生因識有滅從色除
此五陰生滅次第即六根結解次第將明
五陰雖頓悟而須漸修故先陳五陰生起
滅除本有兩重次第豈得併消除哉元本
也重疊生起言本由積疊非頓成也孤山

曰約生則由內造外從細至麤如著衣也故迷理有識乃至有色約滅則由外至內從麤至細如脫衣也故悟理色盡至識盡

(辛)二頓漸始終

理則頓悟乘悟併消事非頓除因次第盡

上科雙舉生滅二種次第此則單陳滅除次第而仍兼始悟則無次第而終修須次第也其言理則頓悟者理謂妄理頓悟謂了達五陰惟一妄想妄則本空一念悟徹焉有次第乘悟併消者即銷其億劫顛倒之想也如暗夜驚杌爲鬼奔馳荒越一旦被人說破鬼想全消事非頓除者事謂破除修斷之事不頓除者言不能一時俱除也因次第盡者要須歷五陰次第而漸除之也如鬼想雖以全消馳途豈能遽返要

須歷返前途方歸舊處矣總是頓悟漸修之意而已(壬)三責忘前教

我已示汝劫波巾結何所不明再此詢問

已示巾結者即五卷佛取劫波羅天所獻

華巾綰結以示倫次之文何所不明者言前法喻昭然無不明了汝當即彼悟此方爲善領佛誨何乃忽畧於彼而再問於此哉研究斯責則的知前觀音解六結而入圓通全同此處破五陰而入初住但法數前六此五開合參差難以細對畧作兩節

熟十

天

麤分攝之從色空乃至湛入攝前三結惟合湛二字攝後三結舊解誤以六根爲六結而不達一根分具六結今解既已不從故此處舊註中橫豎之辯皆無用矣具答三問已竟(癸)二結勸傳示

汝應將此妄想根元心得開通傳示將來末法之中諸修行者令識虛妄深厭自生知有涅槃不戀三界

開通者於一一陰皆了達其根元全是一想非性實有矣此教其自利也傳示下勸

其利他也令識虛妄者令其達陰妄本空如已無二也深厭自生者自之一字有二意一者自然意謂既達全妄則深切厭離之至自然生發矣二者自己意謂既悟五陰元無便發深心厭此皆由自己妄生還須自力滅除末二句言便知自性本有無蓋覆無集聚常樂我淨之果性不復更戀三界生死有漏因果矣蓋厭戀相反既厭而豈復戀哉自談七趣以至於此名超而出魔周正宗分一大科已意④三流通分

此於法華既爲一轍法華較顯經功流通勸讚之文品品有之至後流通大分仍延數品而斯經流通之文何甚少耶答此與法華同一轍者義理分割同也至於流通多少畧以二義推之一者疑信差別故法華廢立之初疑深信淺故洗蕩疑情爲詳而發揮理行爲畧如知見實相等但標名字而已而顧重重較讚勸通者意在決了滯疑且令信受也此經開顯之久疑消信定故發揮理行爲詳而洗蕩不信爲畧如知見實相等詳確搜揚竭盡不已而不多勸通者知其領受易也二者以約該博故蓋流通之文雖比法華爲約實以約辭而收博義非真缺畧由佛語微妙故也該博入文自見分爲二⑤一極顯經功又分二

(丙)一開二利而況顯福報蓋舉少示以況顯廣示也又二(丁)一舉利他況顯又二科成一舉多功較定又二(戊)一如來舉功令

較

阿難若復有人徧滿十方所有虛空益滿七寶持以奉上微塵諸佛承事供養心無虛度於意云何是人以此施佛因緣得福多不

此中據佛所舉財田各極其盛蓋十方虛空本無邊量滿空七寶豈有量耶若是則一闍浮徧世界皆不足論凡稱財勝者縱重壘其詞終不能過於斯矣法界微塵本身無盡塵數諸佛豈有盡耶若此則三四五佛百千萬億皆未可比凡稱揚田勝者縱增崇其語終不加於是矣承事供養者即以盈空之寶承供也心無虛過者即於

微塵諸佛一一無遺也是人下令其較量也然較量且從獲福以滅罪尚未及言故也(己)二阿難較定無量

阿難答言虛空無盡珍寶無邊昔有衆生施佛七錢捨身猶獲轉輪王位况復現前虛空既窮佛土充徧皆施珍寶窮劫思議尚不能及是福云何更有邊際

首二句單以牒言財勝昔有下雙以況顯財田俱勝蓋以七錢而施一佛財田俱劣也而猶得轉輪勝報況顯徧空佛土即田勝也皆施珍寶即財勝也窮劫下決其獲福不思議而無邊際也(庚)二況顯經功超越當知況顯之意全在言外分爲三(辛)

示誠言起信

佛告阿難諸佛如來語無虛妄

此因向下弘經之功至少而滅罪獲福至

多恐難信及故此先明佛無不實不真之

語令當諦信之也②二明滅罪往生又三

③一極言惡因惡果

若復有人身具四重十波羅夷瞬息即經此

華

方他方阿鼻地獄乃至窮盡十方無間靡不經歷

若復有人者設言有此一人也四重即殺

盜婬妄十波羅夷或即十惡未見的據然

波羅夷五篇第一義當極惡集云三意釋

之一退沒二不止住三墮落亦譯名棄五
刑如斬按下惡報極重則此四重十惡應必集至無邊此上惡因向下惡果瞬息即經者言臨墮至近也阿鼻即五無間獄之至重也窮盡十方皆經歷者獄之至多也

④二畧舉暫爾弘經

能以一念將此法門於末劫中開示末學

能念之人即前臨墮獄者一念者暫時發心也此法門須確指大定圓通超出深入

之一門也末劫者聖遠魔強之日也末學

者難進易退之人也須知弘經既惟一念

經必非多所謂四句偈等人必非衆所謂

竊爲一人等也⑤三因之離苦得樂

是人罪障應念消滅變其所受地獄苦因成

安樂國

罪障即上最重最多之惡報應念即應弘經之一念銷滅者如星火之燐積草無有不灰燼者矣變其下更言不但只消罪業仍以轉見樂邦而往生其中夫一念微功而能離極苦以生極樂者良以應觀法界

一切惟心實華嚴破獄之偈而斯經圓彰
法界極顯惟心一念持此是以能令無量
阿鼻隨處滅盡難思樂土當處發生然須
自信方以剋功自信不及深孤妙利痛哉

④三明獲福勝前

得福超越前之施人百倍千倍千萬億倍如
熟十

是乃至算數譬喻所不能及

言不但離苦得樂仍當獲福無量超勝無
比而言超前施人者即超前以虛空刹寶
供塵數諸佛之人也其超越之數不但一

倍二倍蓋百千萬億倍乃至算喻不及也

正以斯經開如來秘密之寶藏獲本然周
徧之家珍成塵刹互融之佛果故非財施
之多孰相之供有爲之果所能及矣問全

經雖有是功一念豈能盡義遽滅多慾而

說窮劫不盡

誦經持顯文也持咒誦密經也如我廣說

頓膺廣福胡不默溫賞乎答圓融不思議
境智刹塵齊量而念劫相收豈以大小短
長情量而測之哉宜深忍樂佛言勿自疑
阻於本真之妙利也又復應知言外況顯
之意此處當明蓋極重罪人一念弘經之

能滅罪獲福如此何況輕罪無罪乃至有
福多福之人弘經果報殊勝可知一念尚
能如此何況久弘乃至盡形一句一偈尚
能如此何況一卷半部乃至全經竊謂一
人尚能如此何況多人乃至在大衆中廣
熟十

爲人說其果報殊勝益可知矣舉利他況
三五

顯已竟①二舉自利況顯

阿難若有衆生能誦此經能持此咒如我廣

者謂以佛八音四辯稱揚斯人滅如上罪
獲如上福窮盡劫數尚不能盡應知此中
亦具有言外況顯之意良以誦經持咒方
得聞慧其功其報已至佛說不盡何況進
於思修如解義習定作觀反聞自性乃至
達於六度萬行其功其報益不可盡說之

矣問廣如上說而更加窮劫不盡豈自利
反勝於利他耶答互影畧耳前詳較量超
越要之由經勝妙故使二利均之超勝無
比均之演說不盡矣開二利而況顯勝報

已竟四二合二利而深許極果

依我教言如教行道直成菩提無復魔業

此科雙承上二利而合言之依教行道即

謂遵佛以此法門自利利他方爲如教行
道良由斯經元以具足二利而況無上菩

提必須二利圓滿方爲證極故也直成菩
提者從初發心以至成佛中間更無諸委
曲相如水赴壑似箭穿空更無留難固非
如小乘化城之中止亦非如漸教歷證之
遲延所謂不歷僧祇一超直入者也末句

畧出其由蓋中間凡有退屈紓迴皆因魔
業肆擾斯經顯密加持永無魔障所以直
成菩提更無留滯也是則此之流通據文
無幾而研究辭旨雖重篇累帙亦不能過
三十五豈非以約收博無所遺餘所謂我爲法王

於法自在信不誣矣極顯經功已竟②二

結衆法喜

佛說此經已比丘比丘尼優婆塞優婆夷一
切世間天人阿修羅及諸他方菩薩二乘聖
仙童子并初發心大力鬼神皆大歡喜作禮

而去

此科與序分相爲首尾皆經家所設首句竝結正宗流通以二皆佛說故也比丘下先列歡喜之衆然此與序分列衆各有所兼故分二分前兼嘆德時會故爲序分列衆此兼歡喜禮散故爲流通列衆且序分列衆雖詳而缺此科列衆雖畧而全請別詳畧缺全之相如此科首列四衆而序分但列比丘是缺三衆也次畧陳八部辭雖畧而具顯八部之相序分則盡缺焉次標菩薩次標二乘皆總畧而未如序分之別而詳也後加聖仙力神二衆非但序分缺之諸經未多見也然於仙而特加聖童者明其雖居仙趣而修行內教三乘聖道以希童真妙果所以據餘仙衆也於鬼神特

加發心大力者表其建志護法而具大神通力洞無畏所以揀暴惡及羸劣者也此之二衆皆能弘護流通八部收之未盡故增列之末二句正結法喜謝辭大歡喜者既聞正宗而獲本妙圓心復聞流通而知究竟弘益近無墮惡之憂遠有證真之望非同人天三乘微利得大饒益故慶非常大歡喜也去者歸也各離隨相法會各歸自心不動道場或修習或弘通非如世人離法會而遂成散亂也

大佛頂首楞嚴經正脈疏卷第四十

音釋

綏蘇回切音 姓安也 隨音第 睞音非 池爾切音 邊音邊 本音本

端流日

字惠

串古患切 即壘魯水切音 他耑切音

也

貫串音貫串 也

累重音累重 也

湍音湍 也

音湍

刊楞嚴正脉後跋

予寓上黨制斯疏時妙峯澄印輩數子清譽
振於寰宇著作流於海内心祈稿成得一證
明足驗乎不乖聖意但慮其值之不偶稿將
半妙峯忽至潞已甚異之將往拜師已及門
一見即傾倒肺腑如三生好客其來意曰鑄
萬固塔頂耳予曰茲有佛頂當呈似君即出
其稿再拜請證師亦拜受讀未竟驚曰當代
僧英指摘舊解若易梁柱然茲如草故鼎新
大番昔按非細事也已領其概未盡其詳乞
携歸旅寓一研味之予唯唯別去次日往答
拜師乃稽首謝曰昨披妙註抵暮微曉不能
釋手新意疊現聞所未聞楞嚴本旨如日初
出非諸聖冥加決不至此願師專志速成恐
時不逮刊刻之事某甲效勞予承斯證許亦

卷四

稽首謝之私念此或聖心允若何遇之奇而
獲證之早耶別日師復諄諄予感時光不逮
之警日夕孜孜復三載而稿完歲逼除師又
忽至慶慰無量請稿如蒲予謂非躬理之不
可容緩圖之元日後復別去仲春予遂有五
頂飯僧之行轉至蘆芽華嚴寺過夏寺亦師
所建也冬寓於汾次春復應臺山之請說觀
經疏鈔夏游雲中留西巖寺講楞嚴值妙師
應宣城之招過西巖促予歸蒲事亦甚奇予
乃繼行仲冬始達萬固承師厚遇種種次年
二月一日命工就刊王公大人莫不與力師
復吹噓於隣郡及上谷乃至自鬻所乘以足
之是以周歲而畢夫經疏科釋過四十萬言
而速成如此固不無然相之者而師之法眼
道力所願成就尤不可測其亦多生有大因

緣於是經而鑑蒙翊助非茲一世也否則安能不期而至而緣之轉際如是乎因紀顛末以見法有所證功有所歸焉時萬曆庚子八月望日沙門真鑑謹跋

不肖挺育斯叔世宿性庸愚雖嗜道真恨乏

熟于

指授此生何幸值我王兄殿下研精貝典洞

通于

燭玄微深荷磨礪僅通一綫稔聞交光尊師

潞陽掛錫改註楞嚴挺數數神交願祈親炙

戊戌歲妙峯師約師過萬固刻楞嚴新疏挺

謁之領誨無量次春師講華嚴懸談挺侍坐

與聞不啻撥雲覩日出井觀天頓覺身心擴

周法界踰年新疏工竣倚師頒示焚香披閱

始知識心爲無量障源根性即真心實體反

聞乃無功用道捨障源則妄盡見實體則心

安用無功則頓入華嚴固無盡寶藏斯經其

入華嚴之捷逕矣乎法乳汪洋粉軀莫報蕪言謬贅敢告同心時萬曆庚子中秋日持善薩戒門下弟子體玄子朱俊挺和南謹跋