



Année 2017-2018

## Mémoire de fin d'études

Alexandre Felix - Architecture des Logiciels

Pierre-Henry Langlois - Architecture des Logiciels

Maître de Mémoire : Furkan Kilic

Date de soutenance :

## Table des matières

Ta	Table des matieres					
I ti	L'i	Intelligence Artificelle remplace l'humain pour les tâches répéti-	4			
1	L'Iı	ntelligence Artificelle aujourd'hui	5			
	1.1	Intelligence Artificielle Faible	5			
		1.1.1 Machine Learning	6			
		1.1.2 Deep Learning	7			
2	$\mathbf{A}\mathbf{p}_{\mathbf{j}}$	plications de l'Intelligence Artificelle	9			
	2.1	Finance	9			
	2.2	Medicine	9			
ΙΙ		'humain se concentre sur les tâches qui nécéssite d'avoir des traits				
hı	uma	uns	10			
3	l'In	telligence Artificelle ne peux pas remplacer l'humain pour toutes les tâches	11			
	3.1	Intelligence Artificielle Forte	11			
		3.1.1 Prérequis	11			
		3.1.2 Freins majeur de la création d'Intelligence Artificelle Forte	12			
	3.2	L'experience de pensée "Chinese Room"	13			
	3.3	simuler l'intelligence n'est pas encore à la portée de l'IA	15			
		3.3.1 Les Assistants Personnels	15			
		3.3.2 L'IA Watson d'IBM	18 22			
	3.4	la problématique de l'automatisation des métiers	23			
	0.4	3.4.1 Tout les métiers ne sont pas automatisables	23			
		3.4.2 la resistance au changement forte avec l'IA	23			
			_3			
II	I ,	Vers une synergie homme-machine	24			
4	Au	tomatiser les taches sans valeurs ajoutée	25			
5	Uti	liser l'IA comme un assistant de productivité	26			

Table des figures 28

## Introduction

En ce début de XXIème siècle, dans un monde où les Technologies de l'Information sont en constante évolution, et où les entreprises cherchent en permanence de nouveaux moyens pour créer de la valeur et optimiser le fonctionnement de leurs productions et de leurs services, l'attention se porte sur le rôle et la place de l'ordinateur au sein du fonctionnement de notre Société.

Ayant repéré et analysé la plupart des problèmes qui peuvent être rencontrés lors de la réalisation de tâches concrètes, l'Humain d'aujourd'hui porte son attention en particulier sur la quantité significative d'erreurs dont il peut faire preuve. L'Erreur étant une notion inhérente à l'Humain, ce dernier cherche en priorité à l'éliminer le plus possbile de ses réalisations.

Additionnellement, chaque individu se soucie en parallèle de sa santé, que ce soit concernant son prore corps ou de son esprit, et actuellement certaines carrières posent des contraintes vis à vis de cet aspect. Ainsi, nous, individus, nous nous rendons compte au fur et à mesure du temps des contraintes physiques de notre corps, ce qui nous pousse à trouver des idées afin de repousser encore et encore ces limites.

C'est ainsi pour ces différentes raisons que les regards se portent désormais sur les progès de la Science, notamment dans le domaines des technologies de l'Information, et plus particulièrement dans le domaine de l'"Intelligence Artificielle".

Déjà présentes au jour d'aujourd'hui dans de nombreux foyers, et cela sous de diverses formes allant de nos smartphones à nos haut-parleurs intelligents, en passant par les service en ligne de communication par chat ou de service après-vente, l'IA est en passe de s'ancrer encore plus profondément dans nos vies avec l'implémentation des différents outils qu'elle propose de nos jours. L'étendue des possibilités d'utilisations de cette dernière est vaste.

Mais l'utilisation plus poussée de l'IA, d'un tel changement dans nos vies, n'est pas sans conséquences. En effet, si l'IA est devenue plus efficace que l'humain sur certaines tâches, alors pourquoi les entreprises ne poseraient-elles pas le question suivante : Est-ce que je peux remplacer totalement un employé spécialisé, voire une partie de mon effectif de spécialistes par une IA? À l'aube des prochaines innovations informatiques allant dans le sens de ces innovations, de ces évolutions du quotidien des travailleurs à prévoir, il parait naturel de se poser la question suivante :

Comment l'IA aura-t-elle un réel impact sur le marché du travail dans les années à venir?

Afin d'apporter des éléments de réponse à cette question, nous nous intéresserons d'abord à la façon dont l'IA remplace l'Humain au sein dans des tâches précises et répétitives. Par la suite, nous verrons dans les détails le processus de spécialisation de l'Humain dans les tâches plus complexes. Puis nous concluerons par l'explication des scénarios que nous considerons les plus probables dans un avenir proche.

# Première partie

L'Intelligence Artificelle remplace l'humain pour les tâches répétitives

## 1 L'Intelligence Artificelle aujourd'hui

L'intelligence Artificelle est un domaine faisant partie des sciences cognitives dont l'objectif est de mettre au point des techniques et technologies permettant aux machines de simuler l'intelligence humaine ou animale. Nous pouvons séparer l'IA en deux catégorie distinctes.

### 1.1 Intelligence Artificielle Faible

Elle reproduit un comportement de manière le plus précise possible, en s'ameliorant notamment grâce à l'apprentissage mais n'en n'imite pas le fonctionnement ce qui fait que ce type d'IA ne fait que simuler de l'intelligence.

Aujourd'hui il n'existe que des intelligences artificelles faibles qui peuvent être séparées en plusieurs technique et sous-domaines :

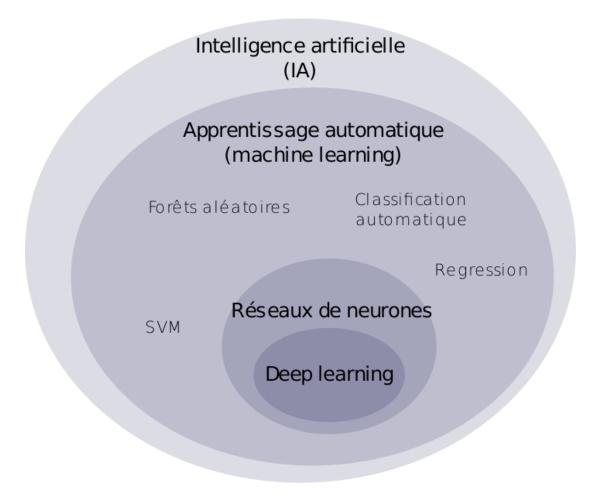


FIGURE 1.1 – Les différents domaines de l'Intelligence Artificielle

#### 1.1.1 Machine Learning

Le Machine Learning est un ensemble de techniques qui permettent à un ordinateur d'agir et d'apprendre comme un humain tout en s'améliorant au fur et à mesure et ce de manière autonome.

Le fonctionnement du machine learning ce découpe en plusieurs parties, tout d'abord il faut définir des features, c'est à dire des propriétés mesurables individuellement, cette partie est difficile et cruciale car elle va déterminer l'efficacité de l'algorithme de machine learning.

Différents algorithme vont ensuite servir à extraire les features de données brut en entrée avant de les envoyer a l'algorithme de machine learning, par exemple la reconnaissance de bords ou de forme geométriques extraient les features d'une image dans une IA de reconnaissance d'image.

Enfin l'algorithme de machine learning va passer au travers de 3 sets de données :

- un set de training va permettre d'entrainer l'algorithme de manière supervisé, ce set utilise des vecteurs d'entrée et leur sortie attendue.
- un set de validation qui va verifier le modèle crée à partir du set de training.
- un set de test qui permet de tester la version finale de l'algorithme.

Le machine learning utilise les "réseaux de neurones", qui ont fait leurs premières apparition à partir de 1980, il s'agit de structure algorithmique imitant le comportement des neurones dans le cerveau humain :

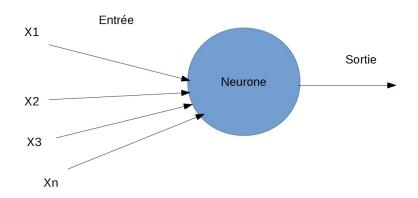


FIGURE 1.2 – Neurone Artificel

Un neurone artificel comme son nom l'indique imite la topologie d'un neurone biologique, ses entrées sont comparables aux dendrites d'un neurone tandis que sa sortie est l'équivalent de l'axone.

les neurones sont divisé en différentes couches : couche d'entrée, couche(s) cachée et couche de sortie, dans le cas du "shallow" machine learning, le réseaux de neurones n'est composé que d'une seule couche cachée :

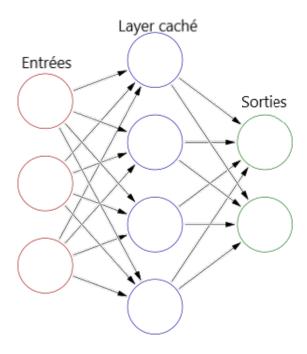


FIGURE 1.3 – Réseau de neurones avec 2 couches cachées

Ce type de réseaux de neurones est entrainé de manière supervisé mais dès lors qu'il y a plus d'une couche cachée, il n'est plus possible de l'entrainer ainsi, l'alternative qui répond à ce problème est l'apprentissage profond ou deep learning qui utilise des réseaux de neurones avec de multiple couches cachées.

#### 1.1.2 Deep Learning

Le Deep Learning est une sous catégorie du machine learning qui s'est démocratisé qu'à partir de 2010 et est une évolution des anciennes techniques de machine learning, la différence majeur réside dans le fonctionnement du traitement des informations, le machine learning traditionnel ou "shallow", en contraste avec le deep learning, réside dans la nécessité de selectionner manuellement les features qui doivent être identifiés par l'algorithme de machine learning :

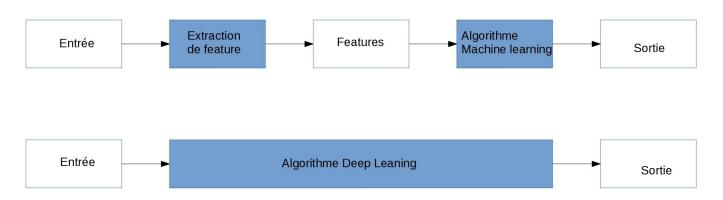


FIGURE 1.4 – Différences entre machine learning et deep learning

Le deep learning contrairement au machine learning n'a pas besoin de selectionner ou extraire manuellement les features, le modèle apprend par lui même à reconnaître des features, les réseaux de neurones utilisés pour le deep learning ont plus d'une couche caché de neurones d'où le nom "deep" :

## Deep neural network

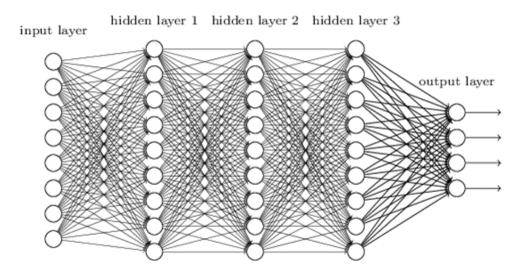
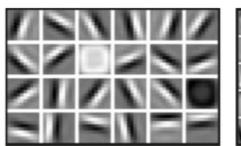


FIGURE 1.5 – Réseaux de neurones à 3 couches cachées

Ce qui fait la puissance du Deep Learning est sa capacité à avoir des Répresentations intermediaires d'un niveau d'abstraction faible à un niveau d'abstraction élevé :



First Layer Representation



Second Layer Representation



Third Layer Representation

Figure 1.6 – Répresentations intermediaires - Andrew Ng

c'est celles-ci qui permettent de ne pas avoir à définir manuellement les features, dans l'exemple ci-dessus, l'algorithme extrait des features bas niveau dans la premières Répresentations, puis les assemble pour former des parties des visages puis finir par avoir des Répresentations de features de plus haut niveau donc des visages entier.

- 2 Applications de l'Intelligence Artificelle
- 2.1 Finance
- 2.2 Medicine

# Deuxième partie

L'humain se concentre sur les tâches qui nécéssite d'avoir des traits humains

## 3 l'Intelligence Artificelle ne peux pas remplacer l'humain pour toutes les tâches

### 3.1 Intelligence Artificielle Forte

L'intelligence artificelle forte est l'intelligence telle qu'elle existe chez l'homme, une somme de procédés cognitifs avancés mais même aujourd'hui le fonctionnement du cerveau et de l'intelligence reste mystérieuse et donc la faisabilité d'une IA forte est sans cesse remise en question.

#### 3.1.1 Prérequis

puisque la définition de l'Intelligence elle même reste flou, il est difficile de donner une liste exacte et correcte des critères pour qu'une IA forte puisse exprimer une intelligence semblable à celle de l'homme mais il une liste de critères semble être indéniablement nécéssaires pour remplir les critères et la majorité des chercheurs en intelligence artificelle semble s'être mis d'accord sur la liste de critères suivantes :

#### — Capacité de raisonnement et de jugement :

«Le raisonnement est un processus cognitif permettant de poser un problème de manière réfléchie en vue d'obtenir un ou plusieurs résultats. L'objectif d'un raisonnement est de mieux cerner (comprendre) un fait ou d'en vérifier la réalité, en faisant appel alternativement à différentes « lois » et à des expériences, ceci quel que soit le domaine d'application : mathématiques, système judiciaire, physique, pédagogie, etc.» <sup>1</sup>

c'est en somme la capacité à trouver de manière générique la solution à un problème appliqué ou abstrait associé à la capacité à utiliser les connaissances nécéssaires pour pouvoir résoudre ledit problème.

#### — Capacité à conceptualiser ses connaissances :

Il s'agit d'avoir une IA capable de vider tout "contenu" d'une connaissance et d'en garder que l'idée abstraite, la concptualisation des connaissances est essentielle dans l'apprentissage et un des principes qui explique le fossé qui sépare le cerveau humain de l'intelligence artificelle faible.

#### — Capacité de communication dans un langage naturel :

La capacité à parler une langue humaine de manière fluide tout en comprenant les spécificité du langage mais aussi la sémantique du langage, la communication dans un langage naturel est souvent associée à l'intelligence humaine et principalement utilisé pour mesurer l'intelligence (test de turing par exemple) à cause des processus nécéssaires tel que la représentation mentale, l'empathie, la métacognition.

<sup>1.</sup> https://fr.wikipedia.org/wiki/Raisonnement

#### — Capacité de planification :

«En intelligence artificielle, la planification automatique (automated planning en anglais) ou plus simplement planification, vise à développer des algorithmes pour produire des plans typiquement pour l'exécution par un robot ou tout autre agent. Les logiciels de planification qui incorporent ces algorithmes s'appellent des planificateurs. La difficulté du problème de planification dépend des hypothèses de simplification qu'on tient pour acquis, par exemple un temps atomique, un temps déterministe, une observabilité complète, etc.» <sup>2</sup>

La planification automatique se base sur 3 paramètres d'entrée :

- état de départ
- actions possibles
- objectif

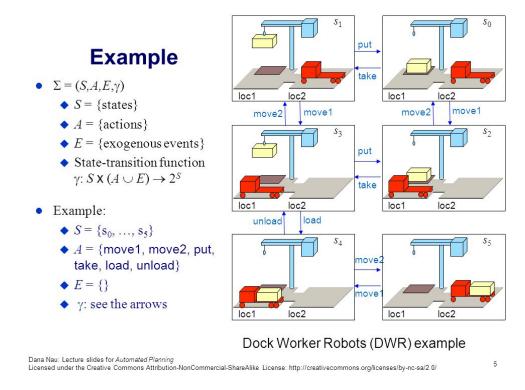


FIGURE 3.1 – Planification automatique avec un automate

la difficulté de la planification automatique avec une intelligence artificelle forte est dù au charactère non-déterministe de la majorité des actions que cette dernière doit réaliser, contrairement à un automate ou toutes ses actions sont déterministes, de plus la liste des actions possible n'est plus réellement fixe.

#### 3.1.2 Freins majeur de la création d'Intelligence Artificelle Forte

<sup>2.</sup> https://fr.wikipedia.org/wiki/Planification\_(intelligence\_artificielle)

## 3.2 L'experience de pensée "Chinese Room"

En 1980 John Searle, philosophe américain, publie son article "Minds, Brains, and Programs" dans la revue scientifique "Behavioral and Brain Sciences" qui donna lieu à de grands débat dans le domaine philosophique mais surtout dans le domaine de l'intelligence artificelle, la source de ces débats est une expérience de pensée qui se nomme "Chinese Room".

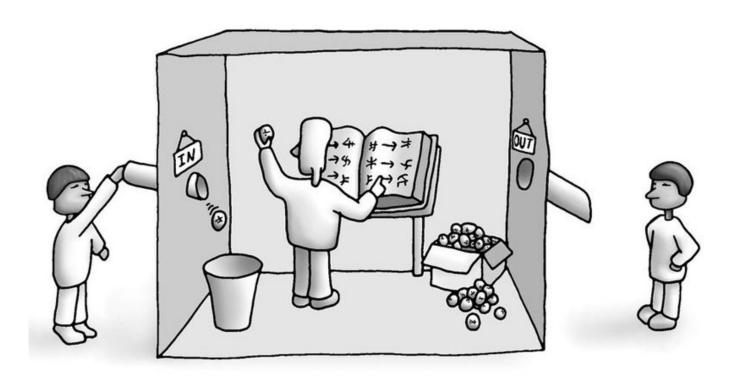


Figure 3.2 – Chinese room experiment - wikicommons

#### Cette expérience est définie comme suit :

il y a, enfermé dans une piece sans aucun moyen de contact vers l'exterieur, une personne anglophone qui ne comprend pas le chinois et dans cette piece des boites remplies de symboles chinois ainsi qu'un manuel d'instructions. Cette personne reçois des symboles chinois envoyé par une personne parlant chinois qui sont en réalité des questions, dans le manuel d'instruction est indiqué quoi renvoyer en fonction de ce que la personne anglophone reçois, la personne renvoie des symboles qui sont des réponses à la question reçue, la personne parlant le chinois pense ainsi parler à une personne qui connaît la langue alors que ce n'est pas le cas.

If you see this shape,
 "什麼"
followed by this shape,
 "帶來"
followed by this shape,
 "快樂"

FIGURE 3.3 – Extrait du manuel d'instruction - David L. Anderson

l'argument de cette expérience est que meme si la machine répond aux questions qui semble laisser penser la présence de capacité à penser (une IA forte) elle ne fait en réalité que manipuler des symboles sans les interpreter (IA faible).

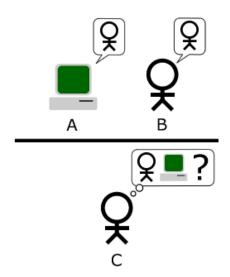


FIGURE 3.4 – Interprétation basique du test de Turing

l'objectif de cette experience est d'invalider la capacité du test du turing à établir si une intelligence artificelle a la capacité de penser, le test de turing est une expérience à l'aveugle ou une personne converse avec un interlocuteur qui est est soit une vrai personne ou un humain si le sujet avec qui l'IA converse n'est pas capable de detecter qu'il ne parle pas avec un humain mais une machine cette dernière réussie le test or l'experience chinese room essaie de démonter justement que la capacité à

converser ne va pas forcément prouver l'intelligence et la capacité à penser car il suffit de manipuler les symboles d'une manière assez complexe pour tromper l'interlocuteur humain.

En conclusion, l'experience de pensée Chinese room montre qu'avec le type d'ordinateur que nous avons aujourd'hui il n'est point possible de réaliser d'intelligence artificelle forte et que nous ne pouvons théoriquement que réaliser des IA qui simulent l'intelligence.

### 3.3 simuler l'intelligence n'est pas encore à la portée de l'IA

Dans la partie précédente nous avons vu grâce à l'experience de pensée Chinese Room que communiquer dans un langage naturel de manière indifferentiable d'un humain n'est pas forcément l'expression d'une intelligence mais qu'en est-il réelement de la performance de l'IA dans la compréhension et l'utilisation du langage humain?

De plus le langage, pour la majorité des métiers, n'est qu'un outils pour communiquer. La reconnaissance d'image, la reconnaissance vocal ne sont que des parties apparentes de ce que doivent résoudre les IA en terme de problèmes métiers, des choses assez triviales pour nous autres humains, il faut donc se pencher sur les capacité actuelles de l'IA et la vitesse de son évolution pour établir les domaines et type de compétences qui pourrait être assimilé assez facilement par l'IA.

#### 3.3.1 Les Assistants Personnels



FIGURE 3.5 – Les quatres Assistants Personnels les plus connus - THE WALL STREET JOURNAL

Les Assistants Personnels sont les IA les plus accessibles pour les consommateurs, leur succès commercial permet aux entreprises tel que Google, Amazon, Microsoft et Apple d'investir énormément dans la Recherche et développement.

Pour tout les modèles disponible il faut enoncer une phrase d'activation pour que l'IA passe en mode écoute, puis donner une commande. Selon les modèles, l'IA est capable de comprendre le contexte lié de plusieurs questions qui se suivent comme par exemple le nom du président d'un pays puis son

âge, une grande de panoplie de commandes sont disponible tel que demander des informations sur des commerces et restaurant, acceder à la domotique connecté de sa maison, lancer des application et s'inscrire à des fils d'actualité.

Pour ce type de tâches les Assistants Personnels sont encore perfectibles, la société Loup ventures <sup>3</sup> a effectué une recherche qui se base sur 800 question dans les catégories suivantes :

- Local : ce qui est autour de l'utilisateur (magasins, restaurants et évenements)
- Commerce : commander des produits
- Navigation
- Information : informations de generales ou adapté à l'utilisateur
- Commandes : ajouter un rappel, lancer une application, etc.

voici les résultats de l'expérience :

## **Query Results**

	Answered	Correctly	Understo	od Query
	Apr-17	Jul-18	Apr-17	Jul-18
Google Assistant	74.8%	85.5%	99%	100%
Siri	66.1%	78.5%	95%	99%
Cortana	48.8%	52.4%	97%	98%
Alexa	n/a	61.4%	n/a	98%

Source: Loup Ventures

Figure 3.6 – Performances des Assistants Personnels

On peut voir que les différents Assistants se sont amélioré de 10% à 20% d'une année sur l'autre, de plus le set de questions posées à été changé pour refléter les nouvelles capacités des Assistant il ne s'agit pas de ce fait d'une amélioration linéaire. Malgré ces résultats les performances sont assez faibles omissions faite du Google Assistant et pourtant d'un point de vue humain les question sont extrêmement simple, en effet toute les questions ne sont que des commandes ou des demandes d'agreggation d'informations, il n'y a qu'une interaction faible avec l'IA qui se révèle être extrêment basique. Tout les Assistants Personnels sont limités par le nombre de scénarios auxquels ils peuvent réagir et en effet certaines catégories donnent des résultat bien meilleur que les autres.

<sup>3.</sup> Loup Ventures est une société d'investissement en capital risque crée en 2017 et basé à Minneapolis et new work qui investit dans les technologies de demain.

### **Queries Answered Correctly by Category**

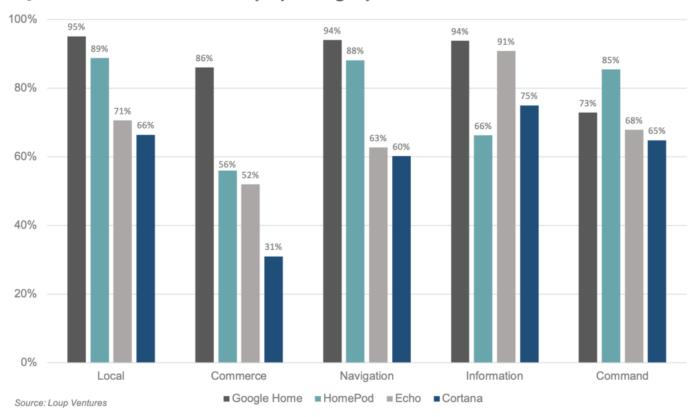


Figure 3.7 – Résultats par catégories

Cependant un problème majeur fait sont apparition : la disparité de performance entre les accents et les différents langages, en effet tout les tests de performance utilisent l'anglais américain, le Washington Post ainsi que deux laboratoire de recherche ont étudiés les différence de précision des assistants virtuels en fonction des accents et langues utilisées, une perte de précision est visible dès lors qu'un accent autre que l'anglais américain de la Côte Ouest est utilisé pour google home et autre qu'un accent du Sud pour Amazon Echo.

#### Overall accuracy by accent group

In a test of 70 commands by Globalme, a language-localization firm

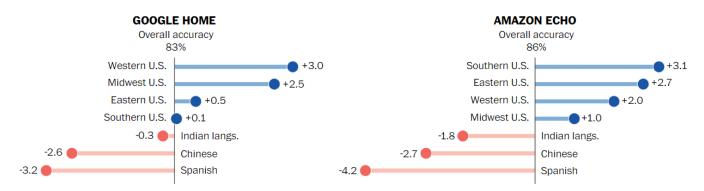


FIGURE 3.8 – Précision en fonction des accents - The Washington Post

Les résultats sont intéressant et montre qu'il est important de ne pas seulement se baser sur des test qui ont été fait exclusivement en anglais, le taux de précision "international" étant 6% à 10% plus bas que la réalité et parfois même 30% plus faible quand il s'agit de quelqu'un parlant anglais mais n'ayant pas l'anglais comme langue native! <sup>4</sup>

En Conclusion les Assistants Personnels tel que Google Assistant, Amazon Echo, Siri et Cortana sont les IA ayants la reconnaissance vocales la plus avancée or les résultat sont toujours perfectible et il ne s'agit pas d'echanges conversationnel mais toujours de requêtes ayant pour but une action simple ou une aggrégation de donnée basique, nous sommes très loin de pouvoir réussir le test de turing et encore plus de réussir à simuler l'intelligence tel que lors de l'expérience chinese room.

#### 3.3.2 L'IA Watson d'IBM



FIGURE 3.9 – Avatar de l'ordinateur watson - IBM

L'IA Watson a fait de grande vagues lors de sa présentation au publique pour le jeu télévisé jeopardy, sans-cesse mise en avant cette IA a subit une publicité continue de la part de la société. Watson est une IA qui a évolué depuis jeopardy en 2011, à cette époque l'IA fonctionnait par entrainement supervisé avec des donnée fortements méticuleusement traité avant de les utilisé dans des ensembles

<sup>4.</sup> The Washington Post: « People with nonnative accents, however, faced the biggest setbacks. In one study that compared what Alexa thought it heard versus what the test group actually said, the system showed that speech from that group showed about 30 percent more inaccuracies»

de question/réponse très précis, les résultats étaient là mais le coût (il était nécéssaire d'avoir des développeurs pour pouvoir utiliser la platforme Watson) bien trop élevé. En 2016 Watson est completement refait à neuf et utilise des APIs séparant en services les fonctionnalités de l'IA Watson.

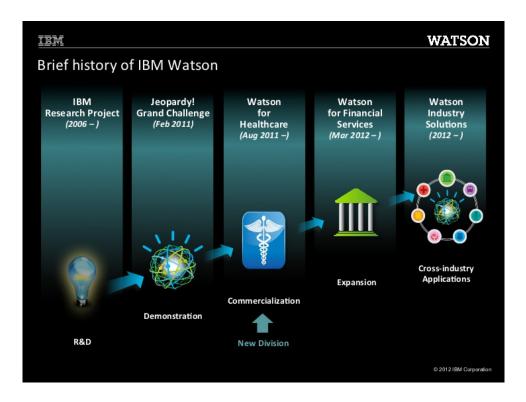


FIGURE 3.10 – Évolution de l'IA Watson - IBM

Watson a été présenté comme une IA très puissante dans le domaine de la santé et notamment celui de la recherche contre le cancer, En 2013 IBM s'associe avec le Memorial Sloan-Kettering Cancer Centre <sup>5</sup> pour rassembler des connaissances en cancerologie et les rendre accessible à l'international sous le service «Watson for oncology» <sup>6</sup>.

Watson est aussi utilisé dans le robot Pepper développé par Softbank Robotics : «Pepper est le premier robot humanoïde au monde capable d'identifier les visages et les principales émotions humaines. Pepper a été conçu pour interagir avec les humains de la façon la plus naturelle possible à travers le dialogue et son écran tactile.» <sup>7</sup>

source: https://en.wikipedia.org/wiki/Memorial\_Sloan\_Kettering\_Cancer\_Center

<sup>5.</sup> le Memorial Sloan-Kettering Cancer Centre est un hopital pour le traitement du cancer situé à new york, il a été fondé en 1884 sous le nom de New York Cancer Hospital.

<sup>6.</sup> https://www.ibm.com/us-en/marketplace/ibm-watson-for-oncology

<sup>7.</sup> source:https://www.softbankrobotics.com/emea/fr/pepper



FIGURE 3.11 – Robot Pepper- Softbank Robotics Europe

Pepper en tant que projet commercial pilote est un succès avec plus de 12 000 robots vendu en Europe, le robot étant surtout utilisé en tant que receptionniste dans les entreprises. <sup>8</sup> Malgré watson et pepper, le succès semble relatif voir meme plus négatif qu'IBM ne semble laisser paraître, en effet en Février 2017 le MD Anderson Cancer Center <sup>9</sup> qui avait décidé en 2013 d'utiliser Watson pour assister les practiciens pour le traitements du cancer, a stoppé le projet indiquant une absence de résultat dû à plusieurs facteurs : <sup>10</sup>

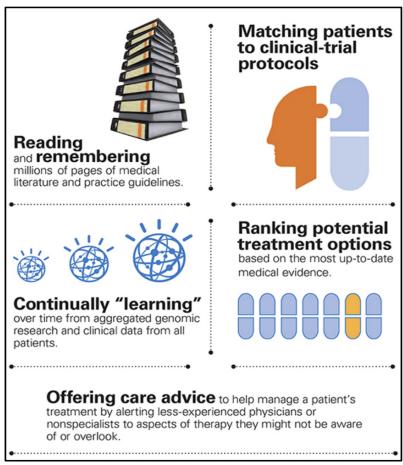
- Le projet de départ était estimé à 5 millions de dollars, lors de l'arrêt du projet, MD Anderson avait dépensé 62 millions de dollars sur l'Oncology Expert Advisor utilisant entre autres des fond de donateurs pas encore reçus.
- Le projet a été approuvé sans l'accord de la direction du département informatique tel que le procédure standard l'exige, de plus il y a eu un manque de transparence dans la majorité des taches administratives et financières du projet : il s'agit de gros problèmes de management qui ont conduit à l'echec du projet.

<sup>8.</sup> https://www.forbes.com/sites/parmyolson/2018/05/30/softbank-robotics-business-pepper-boston-dynamics/#60bc31464b7f

<sup>9.</sup> https://www.mdanderson.org/

<sup>10.</sup> Source: Rapport d'Audit publié par le University of Texas Audit Office https://www.utsystem.edu/sites/default/files/documents/UT%20System%20Administration%20Special%20Review%20of%
20Procurement%20Procedures%20Related%20to%20UTMDACC%20Oncology%20Expert%20Advisor%20Project/
ut-system-administration-special-review-procurement-procedures-related-utmdacc-oncology-expert-advis.pdf

- OEA n'est pas compatible avec le logiciel EHR <sup>11</sup> utilisé par MD Anderson, EPIC, alors qu'IBM avait la connaissance du changement de logiciel et a même lancé une collaboration avec EPIC pour être compatible et 14 centres de recherche dans lequel utiliser leur partenariat, MD Anderson ne faisait pas partie de ces 14 etablissements <sup>12</sup> ce qui a pour effet de rendre tout le projet OEA inutilisable.
- IBM a présenté AOE comme une solution miracle, avec tout le travail de publicité et de marketing pour pousser cette narrative, alors qu'ils n'ont pas été capable de comprendre et répondre correctement au besoin des cancerologues : en effet une des lignes directrices du produit AOE est la capacité à centraliser et analyser des centaines voir milliers de publication scientifiques sur la recherche sur le cancer pour aider le cancerologue sur le choix de traitements or comme le dit David Howard <sup>13</sup> «le problème n'est pas la saturation de publications scientifiques que les practiciens n'ont pas le temp de lire mais le peu de publications de qualité et réelement utile à ce dernier».



Source: MD Anderson Cancer Center, Annual Report 2013

Figure 3.12 – les caractéristiques de l'Oncology Expert Advisor

<sup>11.</sup> EHR = Electronic Health Record, il s'agit du dossier médical digital d'un patient.

<sup>12.</sup> https://www.healthcareitnews.com/news/epic-watson-work-interoperability

<sup>13.</sup> https://www.healthnewsreview.org/2017/02/md-anderson-cancer-centers-ibm-watson-project-fails-journali

En Conclusion l'IA n'est qu'une solution, et la structure qui l'entoure est tout aussi importante car la mise en place de logiciel utilisant la puissance de l'Intelligence Artificelle n'est pas aisé car il faut identifier le besoins et les contraintes, ce que l'on cherche à résoudre de manière bien plus précise qu'avec des algorithmes traditionnels, le projet de l'Oncology Expert Advisor au sein du centre MD Anderson est l'exemple parfait d'une mauvaise structure (mauvaise gestion de projet) ainsi qu'une mauvaise interprétation du besoin de la part d'IBM qui a surtout chercher à se faire de la publicité plutôt qu'a réellement résoudre des problèmes.

#### 3.3.3 Deepmind



DeepMind Technologies est une entreprise britannique fondé en 2010 qui a été racheté par Alphabet Inc, la maison mère de Google.

«L'objectif de DeepMind est de "résoudre l'intelligence". Pour atteindre ce but, l'entreprise essaie de combiner "les meilleures techniques de l'apprentissage automatique et des neurosciences des systèmes pour construire de puissants algorithmes d'apprentissage généraliste". L'entreprise souhaite non seulement doter les machines d'intelligence artificielle performante, mais aussi comprendre le fonctionnement du cerveau humain. » <sup>14</sup>

L'entreprise utilise des IA capables d'apprendre à jouer à des jeux vidéos ou l'extrêmement complexe jeu de Go, en effet une IA avec une intelligence proche de l'homme serait capable d'apprend à jouer à n'importe quel jeu en se basant seulement sur des stimuli visuel et/ou tactile. Deepmind utilise la perception visuelle dans ses IA, le but est d'utiliser les données les plus brut possible, au contraire de beaucoup d'IA où la géneration de feature est extrêmement poussé rendant l'IA dépendante du raffinement des features définies, ainsi que les connaissances acquis lors de l'entraînement sur les jeux joués précédement.

Pour réussir un tel exploit

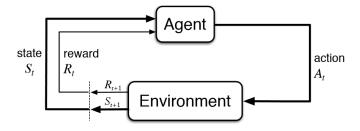


FIGURE 3.13 – apprentissage profond renforcé - towardsdatascience

<sup>14.</sup> https://fr.wikipedia.org/wiki/DeepMind

- 3.4 la problématique de l'automatisation des métiers
- 3.4.1 Tout les métiers ne sont pas automatisables
- 3.4.2 la resistance au changement forte avec l'IA

# Troisième partie

Vers une synergie homme-machine

4	Automatiser	les	taches	sans	valeurs	ajoutée	

5 Utiliser l'IA comme un assistant de productivité

# Table des figures

1.1	Les différents domaines de l'Intelligence Artificielle	5
1.2	Neurone Artificel	6
1.3	Réseau de neurones avec 2 couches cachées	7
1.4	Différences entre machine learning et deep learning	7
1.5	Réseaux de neurones à 3 couches cachées	8
1.6	Répresentations intermediaires - Andrew Ng	8
3.1	Planification automatique avec un automate	12
3.2	Chinese room experiment - wikicommons	13
3.3	Extrait du manuel d'instruction - David L. Anderson	14
3.4	Interprétation basique du test de Turing	14
3.5	Les quatres Assistants Personnels les plus connus - THE WALL STREET JOURNAL	15
3.6	Performances des Assistants Personnels	16
3.7	Résultats par catégories	17
3.8	Précision en fonction des accents - The Washington Post	18
3.9	Avatar de l'ordinateur watson - IBM	18
3.10	Évolution de l'IA Watson - IBM	19
	Robot Pepper- Softbank Robotics Europe	20
3.12	les caractéristiques de l'Oncology Expert Advisor	21
3.13	apprentissage profond renforcé - towardsdatascience	22