

Paradigmes et Interprétation

Typage et classes

Julien Provillard julien.provillard@univ-cotedazur.fr



Classes

- Nous savons typer une expression dans un langage qui ne contient que des expressions.
- Nous savons interpréter un langage orienté objets avec classes.
- Comment concilier les deux ?

```
{class Posn extends Object
    {x y}
    [dist {+ {get this x} {get this y}}]
    [addDist {* {send this dist 0} {send arg dist 0}}]}

{class Posn3D extends Posn
    {z}
    [dist {+ {get this z} {super dist arg}}]}

{send {new Posn3D 1 2 3} addDist {new Posn 4 5}}
```



Qu'attend-on du système de typage?

☐ Un programme bien formé ne devrait jamais produire des erreurs que l'on pourrait détecter statiquement.

Erreur	Cause	Exemple
"not a number"	Un opérande n'est pas un nombre	{+ 1 {new Posn 1 2}}
"not a object"	Accès à un champ d'une valeur non-objet	{get 1 x}
"not a object"	Envoi d'un message à une valeur non-objet	{send 1 dist 2}
"wrong field count"	Initialisation avec un nombre d'arguments incorrect	{new Posn 1 2 3}
"not found"	Classe introuvable	{new Posn4D 1 2 3 4}
"not found"	Champ introuvable	{get {new Posn 1 2} z}
"not found"	Méthode introuvable	{send {new Posn 1 2} f 0}
"not found"	Méthode introuvable	<pre>{class C extends Object {} [f {super f arg}]}</pre>



Grammaire

```
<Class> ::= {class <Symbol> extends <Symbol>
              {<Field>*}
              <Method>*}
<Field> ::= [<Symbol> : <Type>]
<Method> ::= [<Symbol> {[arg : <Type>]} : <Type> <Exp>]
<Type>
        ::= num
           <Symbol>
<Exp>
         ::= arg
            this
            <Number>
            {+ <Exp> <Exp>}
           {* <Exp> <Exp>}
            {new <Symbol> <Exp>*}
            {get <Exp> <Symbol>}
           {send <Exp> <Symbol> <Exp>}
           {super <Symbol> <Exp>}
```



Non, les champs x et y ne sont pas des objets.



Non, la classe Posn n'a pas de champ z.



Non, la classe Posn n'a pas de méthode get-y.



Le programme suivant est-il bien formé ?

{class Posn extends Object
{[x : num] [y : num]}
[dist {[arg : num]} : Posn
{+ {get this x} {get this y}}]}

Non, le type de retour de la méthode dist ne correspond pas au type du corps.



Oui.



Non, le nombre d'arguments ne correspond pas au nombre de champs.



Non, le type du deuxième argument ne correspond pas au type déclaré.



Oui.



Le programme suivant est-il bien formé? {class Posn extends Object {[x : num] [y : num]} [dist {[arg : num]} : num {+ {get this x} {get this y}}] [clone {[arg : num]} : Posn {new Posn {get this x} {get this y}}]} {class Posn3D extends Posn {[z : num]} [dist {[arg : num]} : num {+ {get this z} {super dist arg}}]} {new Posn3D 1 2 3}

Oui.



Le programme suivant est-il bien formé? {class Posn extends Object {[x : num] [y : num]} [dist {[arg : num]} : num {+ {get this x} {get this y}}] [clone {[arg : num]} : Posn {new Posn {get this x} {get this y}}]} {class Posn3D extends Posn {[z : num]} [dist {[arg : num]} : Posn {+ {get this z} {super dist arg}}]} {new Posn3D 1 2 3}

Non, la redéfinition de la méthode dist change le type de retour.



Le programme suivant est-il bien formé? {class Posn extends Object {[x : num] [y : num]} [dist {[arg : num]} : num {+ {get this x} {get this y}}] [clone {[arg : num]} : Posn {new Posn {get this x} {get this y}}]} {class Posn3D extends Posn {[z : num]} [dist {[arg : num]} : num {+ {get this z} {super dist arg}}] [clone {[arg : num]} : num {new Posn3D {get this x} {get this y} {get this z}}]} {new Posn3D 1 2 3}

Non, la redéfinition de la méthode clone change le type de retour.



Le programme suivant est-il bien formé? {class Posn extends Object {[x : num] [y : num]} [dist {[arg : num]} : num {+ {get this x} {get this y}}] [clone {[arg : num]} : Posn {new Posn {get this x} {get this y}}]} {class Posn3D extends Posn {[z : num]} [dist {[arg : num]} : num {+ {get this z} {super dist arg}}] [clone {[arg : num]} : Posn {new Posn3D {get this x} {get this y} {get this z}}]} {new Posn3D 1 2 3}

Oui, ce qui signifie qu'une notion de sous-typage est nécessaire.



Typage: besoins

- Utiliser le nom des classes comme type.
- ☐ Vérifier l'existence des classes, champs et méthodes.
- ☐ Vérifier le type des corps de méthodes.
- ☐ Vérifier le type des arguments de méthodes.
- ☐ Vérifier les types des arguments lors de l'initialisation des champs.
- ☐ Vérifier la cohérence des redéfinitions de méthodes.
- ☐ Mettre en place un sous-typage entre classes mère et classes filles.



Représentation

```
(define-type ClassT
 [classT (super-name : Symbol)
          (fields : (Listof (Symbol * Type)))
          (methods : (Listof (Symbol * MethodT)))])
(define-type MethodT
  [methodT (arg-type : Type)
           (res-type : Type)
           (body : ExpS)])
(define-type Type
  [numT]
  [objT (class-name : Symbol)])
```



Implémentation



Implémentation : vérifier une classe

```
(define (typecheck-class
         [class : (Symbol * ClassT)]
         [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Void
  (type-case ClassT (snd class)
    [(classT super-name fds mtds)
     (begin
       (map (lambda (mtd)
              (begin
                (typecheck-method (snd mtd) (objT (fst class)) classes)
                (check-override mtd class classes)))
           mtds)
       (void))]))
```



Implémentation : vérifier une méthode



Implémentation : vérifier une redéfinition

```
(define (check-override
          [mtd : (Symbol * MethodT)]
          [class : (Symbol * ClassT)]
          [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Void
  (let ([super-name (classT-super-name (snd class))])
   (type-case (Optionof MethodT)
               (find-method-in-ancestors (fst mtd) super-name classes)
     [(none) (void)]
     [(some super-mtd)
      (if (and (equal? (methodT-arg-type (snd mtd)) (methodT-arg-type super-mtd))
                (equal? (methodT-res-type (snd mtd)) (methodT-res-type super-mtd)))
           (void)
           (error 'typecheck (cat (list "bad override of method "
                                        (to-string (fst mtd))
                                        " in class "
                                        (to-string (fst class)))))))))
```



```
(define (typecheck-expr
         [expr : ExpS]
         [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]
         [this-t : Type]
         [arg-t : Type]) : Type
  (let* ([typecheck-expr-r
          (lambda (expr)
            (typecheck-expr expr classes this-t arg-t))])
    (type-case ExpS expr
      )))
```





```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...]
         [typecheck-op (lambda (l r)
                         (let ([t1 (typecheck-expr-r 1)]
                                [t2 (typecheck-expr-r r)])
                            (if (numT? t1)
                                (if (numT? t2) (numT) (type-error r (numT) t2))
                                (type-error 1 (numT) t1))))))
    (type-case ExpS expr
      . . .
      [(plusS l r) (typecheck-op l r)]
      [(multS l r) (typecheck-op l r)]
      . . .
      )))
```



```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...])
    (type-case ExpS expr
      . . .
      [(newS class-name args)
       (let ([fds-types (map snd (extract-fields class-name classes))])
         (if (= (length args)
                (length fds-types))
             (begin
               (map2 check-type args fds-types)
               (objT class-name))
             (error 'typecheck "wrong fields count")))]
      . . .
      )))
```



```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...]
         [check-type (lambda (expr t)
                       (let ([expr-t (typecheck-expr-r expr)])
                         (if (is-subtype? expr-t t classes)
                              (void)
                              (type-error expr t expr-t))))])
    (type-case ExpS expr
      [(newS class-name args)
       ... (map2 check-type args fds-types) ... ]
      . . .
      )))
```



```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...])
   (type-case ExpS expr
      [(getS obj fd-name)
       (let ([obj-t (typecheck-expr-r obj)])
         (type-case Type obj-t
           [(objT class-name)
            (find fd-name (extract-fields class-name classes))]
           [else (type-error-object obj obj-t)]))]
      )))
```



```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...])
    (type-case ExpS expr
      [(sendS obj mtd-name arg)
       (let ([obj-t (typecheck-expr-r obj)]
             [new-arg-t (typecheck-expr-r arg)])
         (type-case Type obj-t
           [(objT class-name)
            (typecheck-send class-name mtd-name arg new-arg-t classes)]
           [else (type-error-object obj obj-t)]))]
      • • •
      )))
```



```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...])
   (type-case ExpS expr
      [(superS mtd-name arg)
       (let ([this-class (find (objT-class-name this-t) classes)]
             [new-arg-t (typecheck-expr-r arg)])
         (typecheck-send (classT-super-name this-class)
                         mtd-name arg new-arg-t classes))]
      )))
```



Fonctions utilitaires : appel de méthode

```
(define (typecheck-send
         [class-name : Symbol] [mtd-name : Symbol]
         [arg : ExpS] [arg-t : Type]
         [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Type
 (type-case (Optionof MethodT) (find-method-in-ancestors
                                 mtd-name
                                 class-name
                                 classes)
   [(none) (error 'typecheck "not found")]
   [(some mtd)
    (type-case MethodT mtd
       [(methodT arg-t-expected res-t body)
        (if (is-subtype? arg-t arg-t-expected classes)
            res-t
            (type-error arg arg-t-expected arg-t))])))
```



Fonctions utilitaires: sous-typage

- ☐ Le sous-typage doit être réflexif : tout type est sous-type de lui-même.
- ☐ Une classe est sous-type d'une autre classe si c'est une sous-classe.

```
(define (is-subtype?
         [t1 : Type]
         [t2: Type]
         [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Boolean
 (type-case Type t1
    [(objT name1)
     (type-case Type t2
       [(objT name2)
        (is-subclass? name1 name2 classes)]
       [else #f])]
    [else (equal? t1 t2)]))
```



Fonctions utilitaires: sous-typage

- ☐ Quand est-ce qu'une classe C1 est sous-classe d'une classe C2?
 - Quand C1 = C2,
 - Ou quand la classe mère de C1 est une sous-classe de C2,
 - Si C1 admet une classe mère (et n'est donc pas Object).



Comment interpréter de bout en bout ?

- Les fonctions parse et parse-class réalisent l'analyse syntaxique et renvoie des classT et ExpS.
- On effectue la vérification des types.
- ☐ On transforme les classT en classS en ignorant les types pour retrouver la représentation de inherit.rkt.
- ☐ On compile les classes obtenues et on peut réaliser l'interprétation.
- Le typage intervient donc avant la compilation.
- ☐ S'il réussit, on repasse à une version non-typée du langage.



Comment interpréter de bout en bout ?

```
(define (strip-types [typed-raw : ClassT]) : ClassS
  (type-case ClassT typed-raw
    [(classT super-name fds mtds)
     (classS
      super-name
      (map fst fds)
      (map (lambda (mtd)
             (pair
              (fst mtd)
              (methodT-body (snd mtd))))
          mtds))]))
```



Comment interpréter de bout en bout ?

```
(define (interp-expr [s : S-Exp] [classes : (Listof S-Exp)]) : Value
  (let ([expr (parse s #f)]
        [typed-raw (map parse-class classes)])
    (begin
      (typecheck expr typed-raw)
      (let* ([untyped-raw (map (lambda (class)
                                 (pair (fst class)
                                       (strip-types (snd class))))
                               typed-raw)]
             [compiled-classes (compile-classes untyped-raw)])
        (interp (exp-s->e expr 'Object)
                compiled-classes
                (objV 'Object empty)
                (numV 0)))))
```