

関数・論理型プログラミング実験 ML演習第7回

松田 一孝
TA: 武田広太郎 寺尾拓

今日の話

- 5/01：簡単な評価器
 - ◆ 字句解析・構文解析. 簡単な評価器
- 5/13：関数型言語の評価器
 - ◆ (高階) 関数定義・呼出機構の作成
- 5/20：型システム
 - ◆ ML風の型推論の実装
- 5/27：その他拡張
 - ◆ 評価規則等

今日の話

- 様々な評価戦略
(evaluation strategy)
 - ◆ 値呼び (call by value)
 - ◆ 名前呼び (call by name)
 - ◆ 必要呼び (call by need)

評価可能な部分式

- 一般には複数個

`fst (1+2, 3+5)`

どの式を先に評価？

評価戦略

- どの式を最初に評価するか

評価戦略の影響

- 基本的には評価順序は評価結果に影響しない
 - ◆ 例外：停止しない計算
 - * `let rec loop () = loop ()
in fst (3, loop ())`
 - ◆ 例外：副作用
 - * `(fun (x,y) -> print_int 1; x)
 (print_int 2, print_int 3)`

主な3つの評価戦略

- 値呼び (call by value)
- 名前呼び (call by name)
- 必要呼び (call by need)

◆ 他の戦略

* normal orderやapplicative orderなど

値呼び

- 関数の適用前に引数を評価

- ◆ $(\text{fun } x \rightarrow x * x) (2+3)$

- $\rightarrow (\text{fun } x \rightarrow x * x) 5$

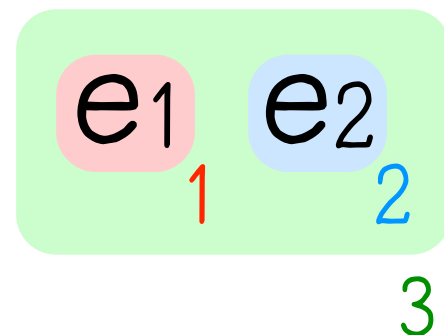
- $\rightarrow 5 * 5$

- $\rightarrow 25$

- ◆ なお, $\text{let } x = e_1 \text{ in } e_2$ の評価は
 $(\text{fun } x \rightarrow e_2) e_1$ と同じように評価

- * 今回紹介する他の戦略でも同じ

- 今迄実装していたのはこれ



値呼びの利点

- 関数呼出にオーバーヘッドがない
 - ◆ 特に加算や減算などの組み込み演算
 - * 整数値や浮動小数点値をそのまま使える
- 評価順がわかりやすい
 - ◆ 副作用を扱いやすい
 - * 参照, I/O, ...

値呼びの欠点

- 他の評価戦略なら止まるのに値呼びだと止まらない場合がある
 - ◆ `fst (5, loop ())`
- `if`や`||`, `&&`を関数で表現できない
- 展開・折り畳みによる最適化と相性が悪い
 - ◆ `fst (x, y) = x`なのに
式中の`fst (e1, e2)`を `e1` にできない

名前呼び

○ 関数適用を引数より先に評価

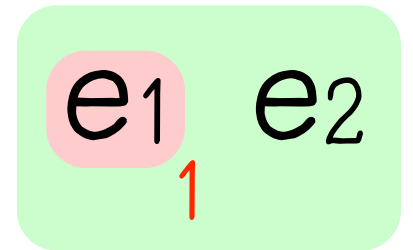
◆ $(\text{fun } x \rightarrow x * x) (2+3)$

→ $(2+3) * (2+3)$

→ $5 * (2+3)$

→ $5 * 5$

→ 25



◆ 式は必要になるまで評価しない

名前呼びの利点

- 他の評価戦略で計算が止まるなら
名前呼びでも止まる
- ifや&&, ||等を関数として実現できる
 - ◆ 「マクロ」的な機能を実現可
- 不必要な計算を避けられる
 - ◆ 例: `hd (sort xs)`が $O(xsの長さ)$ で!
 - * `sort`の実装にはよるが
- 展開・折り畳みによる最適化
と相性が良い

名前呼びの欠点

- 関数呼出のオーバーヘッドが大きい
 - ◆ 式 (+環境) を関数に渡す
 - * intやboolなどの基本型の場合もレジスタで渡せなくなる
- 同じ式を何度も評価
 - ◆ 例: `(fun x -> x*x) (2+3)`
- 式の評価回数やタイミングが制御困難
 - ◆ 副作用との相性がわるい
 - * I/O, 参照等が必ずしも副作用で実装されなくてもよいことに注意 (cf. Haskell)

必要呼び

- 式は必要になるまで評価しない,
が式の評価結果を共有
 - ◆ $(\text{fun } x \rightarrow x * x) (2+3)$
 - $\rightarrow x * x \quad \{x=2+3\}$
 - $\rightarrow x * x \quad \{x=5\}$
 - $\rightarrow 5 * 5$
 - $\rightarrow 25$
 - * $2+3$ の評価は x を通して共有されるので一度のみ
- ◆ HaskellやConcurrent Cleanなどで採用

必要呼びの利点・欠点

- 必要呼びの利点 =
「名前呼び」の利点
+ 評価回数が高々「値呼び」程度
- 必要呼びの欠点 =
「名前呼び」の欠点
- 同じ式を何度も評価
+ オーバヘッドがさらに大きく

必要呼びの注意

- 同じ式を二度評価しないわけではない
 - ◆ 例：素朴なfibは指数時間
 - * `let rec fib n =`
 `if n < 2 then 1`
 `else fib (n-1) + fib (n-2)`
- 二度評価しないのは
変数を通して共有される式のみ
 - ◆ つまり，let式や引数のとき
 - * OK: `let x = 2+3 in let y = x in x*y`
 - * NG: `(2+3)*(2+3)`

注意

- (e_1, e_2) の評価順序はこれら三つの評価戦略と関係ない
- if e_1 then e_2 else e_3 の評価順序は三つの評価順序で同じ
 - ◆ e_1 を評価しないと分岐できない
 - ◆ match 式自体も同じ, が match e with... の e をどこまで評価するかが異なる

まとめ

- 三つの評価戦略を紹介した
 - ◆ 値呼び (call-by-value)
 - ◆ 名前呼び (call-by-name)
 - ◆ 必要呼び (call-by-need)

第7回レポート課題
締切 6/10 13:00 (JST)

問1

- 前回のインタプリタを改良し、名前呼びで評価を行うようにせよ
 - ◆ 組やリスト，match式は
(問1では) 対応しないでもいい

ヒント

- サンク (thunk) : 式と環境の組
 - ◆ 適用 $e_1 \ e_2$ の評価
 - * 現在の環境で e_1 を評価,
クロージャ $\langle \text{fun } x \rightarrow e, \text{env} \rangle$ を得る
 - * env に, x と サンク $\langle e_2, \text{現在の環境} \rangle$ の対応を追加し, e を評価
 - ◆ 変数 x の評価
 - * x が現在の環境で $\langle e, \text{env} \rangle$ を指しているなら env の下で e を評価する
 - 環境が, 変数からサンクへの写像になっていることに注意

ヒント

- `let x = e1 in e2`の評価は
`(fun x -> e2) e1`と同じように
- これまで実装した `eval` は
そのまま残すべし
 - ◆ たとえば、今回実装するものは
`eval_byname` とする
 - ◆ 結果を比較することでデバッグの役に

問2

- 問1のインタプリタに
 - ◆ `let rec f = e`という構文を追加し、関数以外を再帰的に定義できるようにせよ
 - ◆ 組とリストを追加せよ
 - * `let rec loop () = loop () in fst (3, loop ())` や
 - * `... snd (loop (), 3)` は3を返すように
 - * `let rec ones = 1 :: ones` で無限リストを作れるように

ヒント

- 組やリストの評価結果を表す値を
 - ◆ `(thunk1, thunk2)` や
 - ◆ `thunk1 :: thunk2` とする
- `match` 式は `thunk` を評価しながらパターンマッチするように

問3

○ 前問のインタプリタ上で以下の無限リストを作成せよ

◆ `ones = [1; 1; 1; 1; ...]`

◆ `nats = [1; 2; 3; 4; ...]`

◆ `fibs = [1; 1; 2; 3; 5; 8; ...]`

* オーバフローは気にしない

問4

- 前問のインタプリタを改良し
必要呼びで評価を行うようにせよ
- ◆ 組やリストも扱えるようにせよ

注意

- $(\text{fun } x \rightarrow (\text{fun } y \rightarrow x*y) \ x) \ (2+3)$
でも $2+3$ が一回しか評価されないよう
気をつけよ

ヒント

- 環境を, 変数から「サンクまたは値」の参照への写像に
 - ◆ 変数 x の評価
 - * 現在の環境をルックアップし, 「サンクまたは値」の参照 r を得る
 - * r の指すものが...
 - 値ならそれを返す
 - サンク $\langle e, env \rangle$ なら
 - env の下で e を評価し v を得る
 - $r := v$
 - v を返す

ヒント

- 組やリストの評価結果を表す値を
 - ◆ (サンクか値への参照,
サンクか値への参照) や
 - ◆ サンクか値への参照 ::
サンクか値への参照 とする

発展 (Parallel Or)

- 前回のインタプリタを拡張し
以下の演算子`|||`を扱えるようにせよ
 - ◆ $e_1 \ ||| \ e_2$ の評価結果は…
 - * true
 - e_1 の評価結果が true か
 e_2 の評価結果が true のとき
 - * false
 - e_1 の評価結果が false で
 e_2 の評価結果も false のとき

注意

- true ||| loop () も
loop () ||| true も
true に評価される

ヒント

- $e_1 \mid\mid\mid e_2$ の評価の難しさ
 - ◆ e_1 を先に評価すると,
 $\text{loop} () \mid\mid\mid \text{true}$ が停止しない
 - ◆ e_2 を先に評価すると,
 $\text{true} \mid\mid\mid \text{loop} ()$ が停止しない
- 案
 - ◆ e_1 と e_2 を並行に評価し, 片方が true になったら, true を返す
 - * small-step 評価などを利用?
 - * スレッドを使う?

発展2

- 名前呼びにおいて, `sort`の種類によっては, `hd (sort xs)`が $O(xsの長さ)$ 時間で実行可能である
 - ◆ なぜか, 説明せよ
 - ◆ いくつかの`sort`についてどれかOKでどれがダメか考察せよ
- * $O(n)$ と $O(n \log n)$ の違いを実行して速度比較することで確かめようとしないうこと

来週からHaskell演習

- `aptitude install haskell-platform`
- `apt-get install haskell-platform`
 - ◆ Haskell PlatformはHaskell処理系ghcに構文解析生成器やドキュメンテーション生成器などをまとめたもの
 - ◆ ghcのコンパイルにはghcが必要
 - * ソースからのビルドは大変
- MacやWindowsなら
<http://www.haskell.org/platform/>
からインストーラをダウンロード