

関数・論理型プログラミング実験 ML演習第6回

松田 一孝
TA: 武田広太郎 寺尾拓

今日の話

- 5/01：簡単な評価器
 - ◆ 字句解析・構文解析. 簡単な評価器
- 5/13：関数型言語の評価器
 - ◆ (高階) 関数定義・呼出機構の作成
- 5/20：型システム
 - ◆ ML風の型推論の実装
- 5/27：その他拡張
 - ◆ 評価規則等

今日の内容

- (単純型の) 型推論
 - ◆ アルゴリズムW
- 多相型の型推論
 - ◆ let多相 (ML多相)

今日の参考資料

- Benjamin C. Pierce:
Types and Programming Languages,
The MIT Press, Cambridge, MA,
2002.
 - ◆ 特に, 22章 Type Reconstruction

型システム

型システム

- 式を「型」で分類することで、プログラムが実行時に不正な動作をしないことを検査・保証する仕組み
 - ◆ (今回は) 評価結果の値の分類
 - * 整数, 真偽値, 関数, etc.
- 「式が与えられた型を持つか」の検査を「型検査」と呼ぶ

ML言語の型システム

- 静的 (static)
 - ◆ 型検査は実行前に行われる
→ 実行時オーバーヘッドがない
- 健全 (sound)
 - ◆ 型検査が成功したら,
そのプログラムは実行時に型エラーを生じない
- 型推論 (type inference)
 - ◆ 型を明示する必要なし

素朴な試み

- 例について見てみる
 - ◆ 定数・組み込み関数
 - ◆ letと変数
 - ◆ 関数適用と抽象

定数+組み込み関数の場合

- 予め型が決っている

- ◆ 1

- * 1はint型の定数.
なのでこの式全体はint型

- ◆ true

- * trueはbool型の定数.
なのでこの式全体はbool型

- ◆ not

- * notはbool → bool型の定数.
なのでこの式全体はbool → bool型

letの場合

- `let x = 1 in x + 2`
 - ◆ 1はint型, なので変数xはint型.
xをint型とすると, `x + 2` はint型.
よって, let全体もint型

型環境：変数から型へのマッピング

cf. 評価時の環境

変数の型推論

- 型環境をルックアップ
 - ◆ $\{x=\text{int}\}$ の下で, x の型は int
 - ◆ $\{x=\text{bool}\}$ の下で, x の型は bool
 - ◆ $\{x=\text{bool}\}$ の下で, y はエラー

関数の適用

- not true
 - ◆ trueはbool型.
notはbool \rightarrow bool型.
なので全体はbool型.
- is_zero 1
 - ◆ 1はint型.
is_zeroは int \rightarrow bool型.
なので全体はbool型.

クイズ

○ $\text{fun } x \rightarrow x + 1$ の型は？

問題点：関数抽象

- $\text{fun } x \rightarrow x + 1$
 - ◆ $\{x=???\}$ という型環境の下で、 $x+1$ を型推論するのがよさそう？
 - ◆ でも、この時点では???がわからない
 - ◆ どうする？

解決

- 型変数の導入と推論の変更
 - ◆ 今回紹介する手法
 - * 式を走査し，型と型の制約を返す
 - 型変数を適宜導入
 - 例：fun $x \rightarrow x + 1$
 - x の型は型変数 α
 - 式全体の結果：型 $\alpha \rightarrow \text{int}$ と制約 $\alpha = \text{int}$
 - * 制約を解き，式の具体的な型を求める

型推論の流れ

- ステップ1：制約の収集
 - ◆ 式の型とその型の満たす制約を式の構造にそって求める
 - * 例：(fun x -> x + 1) に対し， $\alpha \rightarrow \text{int}$ と $\{\alpha = \text{int}\}$ を得る
- ステップ2：制約の解決
 - ◆ 制約を解き，式の具体的な型を得る
 - * 例： $\{\alpha = \text{int}\}$ を解くと， $[\alpha \mapsto \text{int}]$.
これを $\alpha \rightarrow \text{int}$ に適用し $\text{int} \rightarrow \text{int}$

ステップ1：制約の収集

- 式の構造に従い定義
 - ◆ 定数
 - ◆ 変数
 - ◆ let
 - ◆ if
 - ◆ 関数抽象
 - ◆ 関数適用
 - ◆ 再帰関数

制約の収集：定数

- 予め決まった型，空の制約
 - ◆ 1
 - * int型，制約{}
 - ◆ true
 - * bool型，制約{}
 - ◆ not
 - * bool \rightarrow bool型，制約{}

制約の収集：変数

- 型環境をルックアップ，空の制約
 - ◆ 型環境 $\{x=\text{int}\}$ 下の x
 - * 型 int , 制約 $\{\}$
 - ◆ 型環境 $\{x=\text{bool}\}$ 下の x
 - * 型 bool , 制約 $\{\}$
 - ◆ 型環境 $\{x=\text{bool}\}$ 下の y
 - * エラー
 - いわゆる `Error: Unbound value y`

制約の収集：let式

- $\text{let } x = e_1 \text{ in } e_2$
 - ◆ 現在の型環境で e_1 の型と制約を求める
(それぞれ t_1 と C_1 とする)
 - ◆ 現在の型環境に x と t_1 の対応を追加し,
 e_2 の型と制約を求める
(それぞれ t_2 と C_2 とする)
 - ◆ let式全体の型と制約は
 t_2 と $C_1 \cup C_2$

制約の収集：if式

- if e_1 then e_2 else e_3
 - ◆ $i=1, 2, 3$ について
現在の型環境で e_i の型と制約を求める
(それぞれ t_i と C_i とする)
 - ◆ if式全体の型と制約は
 t_2 と $\{t_1=\text{bool}, t_2=t_3\} \cup C_1 \cup C_2 \cup C_3$
 - ◆ 注意： t_1 が bool でないからといって
この時点ではエラーを生じてはダメ
* `fun x -> if x then ... else ...`

制約の収集：関数抽象

- $\text{fun } x \rightarrow e$
 - ◆ 新たな型変数 α を導入
 - ◆ 現在の型環境に x と α の対応を追加した型環境のもとで e の型と制約を求める
(それぞれ t と C とする)
 - ◆ fun式全体の型と制約は, それぞれ
 $\alpha \rightarrow t$ と C

制約の収集：関数適用

- $e_1 \ e_2$
 - ◆ $i=1, 2$ について
現在の型環境で e_i の型と制約を求める
(それぞれ t_i と C_i とする)
 - ◆ 新たな型変数 α を導入する
 - ◆ 関数適用式全体の型と制約は
 α と $\{t_1=t_2 \rightarrow \alpha\} \cup C_1 \cup C_2$
 - ◆ 注： t_1 が $t_2 \rightarrow t$ の形か調べるのはNG
* $\text{fun } f \rightarrow f \ 1$

例

$\text{fun } x \rightarrow \text{not } x$

- $\{x = \alpha\}$ を型環境に追加
 - * not の型は $\text{bool} \rightarrow \text{bool}$, 制約 $\{\}$
 - * x の型は α , 制約 $\{\}$
 - ◆ $\text{not } x$ の型は β ,
制約 $\{(\text{bool} \rightarrow \text{bool}) = (\alpha \rightarrow \beta)\}$
- $\text{fun } x \rightarrow \text{not } x$ の
型は $\alpha \rightarrow \beta$
制約 $\{(\text{bool} \rightarrow \text{bool}) = (\alpha \rightarrow \beta)\}$

制約の収集：再帰関数

- $\text{let rec } f \ x = e_1 \text{ in } e_2$
 - ◆ 新たな型変数 α と β を導入
 - ◆ 現在の型環境に f と $\alpha \rightarrow \beta$ の対応を追加した型環境を Γ とする
 - ◆ Γ に x と α の対応を追加した型環境の下で e_1 の型と制約を求める
(それぞれ t_1 と C_1 とする)
 - ◆ Γ の下で e_2 の型と制約を求める
(それぞれ t_2 と C_2 とする)
 - ◆ 式全体の型と制約は
 t_2 と $\{t_1 = \beta\} \cup C_1 \cup C_2$

例

```
let rec fact n =  
  if n=0 then 1 else n*fact (n-1)  
in fact 3
```

- fact を $\alpha \rightarrow \beta$ とする
 - ◆ n を α とすると, 上のifの部分の
型は int , 制約は
 $\{\alpha = \text{int}, \alpha \rightarrow \beta = \text{int} \rightarrow \gamma, \gamma = \text{int}\}$
- fact 3 の型は δ , 制約は
 $\{\alpha = \text{int}, \alpha \rightarrow \beta = \text{int} \rightarrow \gamma, \gamma = \text{int},$
 $\alpha \rightarrow \beta = \text{int} \rightarrow \delta\}$

ステップ2：制約の解決

- 前述のアルゴリズムで求まった型と制約に対し，制約を解くことで具体的な型を求める

◆ 例

- * $\text{fun } x \rightarrow \text{not } x$ に対し
型 $\alpha \rightarrow \beta$ と
制約 $\{(\text{bool} \rightarrow \text{bool}) = (\alpha \rightarrow \beta)\}$ が収集
- * 制約を解くと
 $\alpha = \beta = \text{bool}$ となるので
 $\text{fun } x \rightarrow \text{not } x$ の型は
 $\text{bool} \rightarrow \text{bool}$

単一化 (Unification)

- 与えられた等式制約を満たすような変数の置換え方 (代入) を求めること
 - ◆ ここでの入出力
 - * 入力:
型に関する等式の集合
 - * 出力:
型変数から型へのマッピング (代入)
 - 代入 σ に対し, $\sigma(x) = x$ でない要素を並べ, $[x_1 \mapsto \sigma(x_1), \dots, x_n \mapsto \sigma(x_n)]$ と書く
 - 型 t に出現する全ての型変数 α を $\sigma(\alpha)$ で置き換えて得られる型を $t\sigma$ と書く

単一化の例

- $\text{unify } \{ \alpha = \text{bool} \}$
 $= [\alpha \mapsto \text{bool}]$
- $\text{unify } \{ (\text{bool} \rightarrow \text{bool}) = (\alpha \rightarrow \beta) \}$
 $= [\alpha \mapsto \text{bool}, \beta \mapsto \text{bool}]$
- $\text{unify } \{ \text{bool} = \alpha \rightarrow \beta \}$ は失敗
→ 単一化不可
◆ 型エラー

単一化アルゴリズム

$\text{unify } \{\} = \{\}$

$\text{unify } (\{s=s\} \cup C) = \text{unify } C$

$\text{unify } (\{s \rightarrow t = s' \rightarrow t'\} \cup C)$
 $= \text{unify } (\{s=s', t=t'\} \cup C)$

$\text{unify } (\{\alpha = t\} \cup C) = \text{unify } (\{t = \alpha\} \cup C)$
 $= \text{unify } (C[\alpha \mapsto t]) \circ [\alpha \mapsto t]$

◆ ただし t は α を含まない

○ 上記以外は失敗

○ \circ は代入の合成 $(f \circ g) x = f (g x)$
◆ 注意: $[\alpha \mapsto t] \beta = \beta$ (if $\alpha \neq \beta$)

例

- $\text{unify } \{ (\alpha \rightarrow \beta) = (\text{bool} \rightarrow \gamma) \}$
= $\text{unify } \{ \alpha = \text{bool}, \beta = \gamma \}$
= $\text{unify } \{ \beta = \gamma \} \circ [\alpha \mapsto \text{bool}]$
= $[\beta \mapsto \gamma] \circ [\alpha \mapsto \text{bool}] = [\alpha \mapsto \text{bool}, \beta \mapsto \gamma]$
- $\text{unify } \{ (\alpha \rightarrow \beta) = (\text{bool} \rightarrow \alpha) \}$
= $\text{unify } \{ \alpha = \text{bool}, \beta = \alpha \}$
= $\text{unify } \{ \beta = \text{bool} \} \circ [\alpha \mapsto \text{bool}]$
= $[\beta \mapsto \text{bool}] \circ [\alpha \mapsto \text{bool}] = [\alpha \mapsto \text{bool}, \beta \mapsto \text{bool}]$
- $\text{unify } \{ (\alpha \rightarrow \beta) = (\beta \rightarrow \text{bool}) \}$
= $\text{unify } \{ \alpha = \beta, \beta = \text{bool} \}$
= $\text{unify } \{ \beta = \text{bool} \} \circ [\alpha \mapsto \beta]$
= $[\beta \mapsto \text{bool}] \circ [\alpha \mapsto \beta] = [\alpha \mapsto \text{bool}, \beta \mapsto \text{bool}]$

まとめ

- ステップ1：制約の収集
 - ◆ 式の型とその型の満たす制約を式の構造にそって求める
 - * 例：(fun x -> x + 1)に対し， $\alpha \rightarrow \text{int}$ と $\{\alpha = \text{int}\}$ を得る
- ステップ2：制約の解決
 - ◆ 制約を解き，式の具体的な型を得る
 - * 例： $\{\alpha = \text{int}\}$ を解くと， $[\alpha \mapsto \text{int}]$.
これを $\alpha \rightarrow \text{int}$ に適用し $\text{int} \rightarrow \text{int}$

let 多相

ここまで推論の問題点

- OCamlのような多相関数を表現不可
 - ◆ $\text{fun } x \rightarrow x$ の推論結果は $\alpha \rightarrow \alpha$ になるのだが...
 - * この α は未決定な単相型 (camlでいう' _a)
- うまくいかない例：
let id = fun x -> x in
 (id 0, id true)

$\alpha = \text{int}$

$\alpha = \text{bool}$

解決案

○ 型スキームの導入

◆ 型スキーム ::= \forall 型変数の集合. 型

◆ 「式 e が $\forall x_1 \cdots x_n. t$ を持つ」:

e は, 任意の型 s_1, \dots, s_n について,
 $t[x_1 \mapsto s_1, \dots, x_n \mapsto s_n]$ という型を持つ

* 型変数を型スキームに置き換えることは
許されていないことに注意

○ cf. impredicative polymorphism

問題点の解決

- id が $\forall \alpha. \alpha \rightarrow \alpha$ を持つとする
 - ◆ それぞれの使用場所毎に,
 α を新たな型変数に置き換えてよい

$\beta \rightarrow \beta$ として使用

$\gamma \rightarrow \gamma$ として使用

($\text{id } 0$, id true)

$\beta = \text{int}$

$\gamma = \text{bool}$

let多相

- let毎に型を型スキームに一般化する
 - ◆ $\text{let id} = \text{fun } x \rightarrow x \text{ in } \dots$
 - * $\text{id}: \alpha \rightarrow \alpha$ を $\text{id}: \forall \alpha. \alpha \rightarrow \alpha$ におきかえる
- そして変数の使用毎に型スキームを型に置き換える
 - ◆ $(\text{id } 0, \text{id true})$
 - ◆ それぞれの id の出現で,
 $\text{id}: \forall \alpha. \alpha \rightarrow \alpha$ を
 $\text{id}: \beta \rightarrow \beta, \text{id}: \gamma \rightarrow \gamma$ に置き換える

制約の収集（改） : let

- $\text{let } x = e_1 \text{ in } e_2$
 - ◆ 現在の型環境 Γ で e_1 の型と制約を求める
(それぞれ t_1 と C_1 とする)
 - ◆ $\sigma = \text{unify } C_1, s_1 = t_1 \sigma$ とする
 - ◆ $\Delta = \Gamma \sigma$
 - * $(\forall \alpha. \alpha \rightarrow \alpha)[\alpha \mapsto \text{int}] = \forall \alpha. \alpha \rightarrow \alpha$ に注意
 - ◆ 型環境 $\Delta \cup \{x = \forall P. s_1\}$ の下で,
 e_2 の型と制約を求める
 - * P は「 s_1 に出現する型変数で Δ に含まれないもの」
 - ◆ この結果が全体の型と制約となる

制約の収集（改）：変数

○ ×

◆ 型環境に x と $\forall P. t$ の対応が含まれていたら、 x の型と制約は、 s と $\{\}$

* ただし、 s は t 中のそれぞれの型変数のうち、 P に含まれるものを別の新しい型変数に置き換えたもの

let多相の制限

- 以下は型推論できない
(fun f -> (f 0, f true))
 - ◆ 持ちうる型
 - * $(\forall \alpha. \alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow (\text{int}, \text{bool})$
 - * $\forall \beta. (\forall \alpha. \alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta, \beta)$
 - * ...
 - ◆ rank-2多相が必要
 - * ランク： \forall にいたるまでに \rightarrow の左の子を高々何個たどるか？

letと関数適用・抽象

- $\text{let } x = e_1 \text{ in } e_2$ と $(\text{fun } x \rightarrow e_2) e_1$ の違い
 - ◆ $e_1 \equiv \text{fun } y \rightarrow y$
 $e_2 \equiv (x \ 1, x \ \text{true})$
とすると
 - * 前者はlet多相で型が付く
 - * 後者はrank-2多相が必要

第6回レポート課題
締切 6/3 13:00 (JST)

問1

- 前回の課題のインタプリタが扱う値に応じて、その型を表す型 ty を定義せよ
 - ◆ 整数型, 真偽値型, 関数型に加えて型変数も含めること
 - * $ty ::= \text{Int} \mid \text{Bool} \mid ty \rightarrow ty \mid \alpha$
 - ◆ (その後の問の) 必要に応じてリストや組の型も定義すること

問2

- 型代入 σ と型 t を受けとり、
型 t の σ を返す関数 ty_subst を
定義せよ
 - ◆ ty_subst :
型代入の型 $\rightarrow ty \rightarrow ty$
 - * 型代入の型は
(型変数の型 * 型を表す型) list でよい
 - * 以下の関数を使う？
 - ty_subst_one :
型変数の型 * $ty \rightarrow ty \rightarrow ty$

問3

- 単一化を行う関数`ty_unify`を実装せよ
 - ◆ `ty_unify` :
 - 型制約の型 \rightarrow 型代入の型
 - * 型制約の型
 - `ty`と`ty`の組のリストでよい

問4

- 前回の課題のインタプリタを拡張し、多相型なしの型推論を実装せよ
 - ◆ 以下の関数を実装することになる？
 - * `gather_constraints` :
型環境の型 \rightarrow `expr` \rightarrow `ty`*型制約の型
 - * `infer_expr` :
型環境の型 \rightarrow `expr` \rightarrow `ty`
 - * `infer_cmd` :
型環境の型 \rightarrow `cmd` \rightarrow `ty`*型環境の型

注意

- 再掲：資料で「新たな型変数」と書いてあるところでは，その度ごとに別の型変数を導入するように
 - ◆ 副作用を使うと便利か
 - * `new_ty_var : unit -> 型変数の型`
- スコープにも注意
 - ◆ `(fun x y -> x + (fun x -> if x then 1 else 2) y)`
の型は `int -> bool -> int`

注意

- 実行例としては
型推論に成功する例だけでなく、
しないはずの例についても出すこと
- ◆ (今回の範囲で) 型の付かない式の例
 - * `fun x -> x x`
 - * `fun f -> (f 0 < 1) && f true`

問5

- さらに拡張し，パターンマッチを含む式を型推論をできるようにせよ
 - ◆ パターンは値と変数とリストが扱えればよい

制約の収集 : match式

- $\text{match } e \text{ with } p_1 \rightarrow e_1 \mid \cdots \mid p_n \rightarrow e_n$
 - ◆ e の型 t と制約 C を求める
 - ◆ 各 i について
 - * p_i の型 t_i と制約 C_i , 追加される型環境 Γ_i を求める (後述)
 - * 現在の型環境に Γ_i を追加した型環境の下で, e_i の型 t_i' と制約 C_i' を求める
 - ◆ 型変数 α を導入
 - ◆ match式の型は α , 制約は $\{t=t_1=\cdots=t_n, \alpha=t_1'=\cdots=t_n'\} \cup C \cup C_1 \cup \cdots \cup C_n \cup C_1' \cup \cdots \cup C_n'$

制約の収集：パターン 1/2

- 型と制約と，追加される型環境を計算
 - ◆ 定数パターン 1
 - * 型 `int`，制約 `{}`，追加される型環境 `{}`
 - ◆ 変数パターン `x`
 - * 型変数 α を導入して
 - * 型 α ，制約 `{}`，追加される型環境 `{x = α }`

制約の収集：パターン 2/2

- 型と制約と，追加される型環境を計算
 - ◆ ニルパターン []
 - * 型変数 α を導入
 - * 型 α list, 制約 {}, 追加される型環境 {}
 - ◆ コンスパターン $p_1 :: p_2$
 - * p_i の型 t_i , 制約 C_i , 追加される型環境 Γ_i を求める ($i=1, 2$)
 - * 型変数 α を導入
 - * 型 α list, 制約 $\{\alpha = t_1, \alpha \text{ list} = t_2\} \cup C_1 \cup C_2$, 追加される型環境 $\Gamma_1 \cup \Gamma_2$

ヒント

- ◆ 以下の関数を使う？
 - * `gather_constraints_pattern` :
 `pattern ->`
 `ty * 型制約の型 * 型環境の型`

発展1

- さらに拡張し，let多相を実現せよ
 - ◆ 以下の関数を実装する？
 - * generalize :
型環境の型 \rightarrow ty \rightarrow ty_scheme
 - * instantiate :
ty_scheme \rightarrow ty
 - 副作用を使う
 - ◆ 型環境の定義を変更する必要があることに注意
 - * 変数から型スキームへのマッピング

発展2（高ランク多相）

- 以下の式が型検査を通るような型システムを実装せよ
 - ◆ $(\text{fun } f \rightarrow ((f\ 1) = 0) \ \&\& \ f\ \text{true})$
 $(\text{fun } x \rightarrow x)$
- * rank-2多相が必要
 - rank-2多相の型推論は決定可能
 - rank-3以上は一般には決定不能

発展3（再帰型）

- 以下の式が型検査を通るような型システムを実装せよ

- ◆ `fun () ->`

- `(fun x -> x x) (fun x -> x x)`

- * 参考：ocamlの-rectypes