

# 関数・論理型プログラミング実験 論理型演習第3回 (通算第13回)

松田 一孝

TA: 武田広太郎 寺尾拓

# これまでの流れ

- 第1回 (6/24)
  - ◆ Prologの使い方
- 第2回 (7/1)
  - ◆ Prologの評価メカニズム
- 第3回 (7/8)
  - ◆ いろいろな探索
- 第4回 (7/15)
  - ◆ 関数論理型言語Curry

# 今日の話

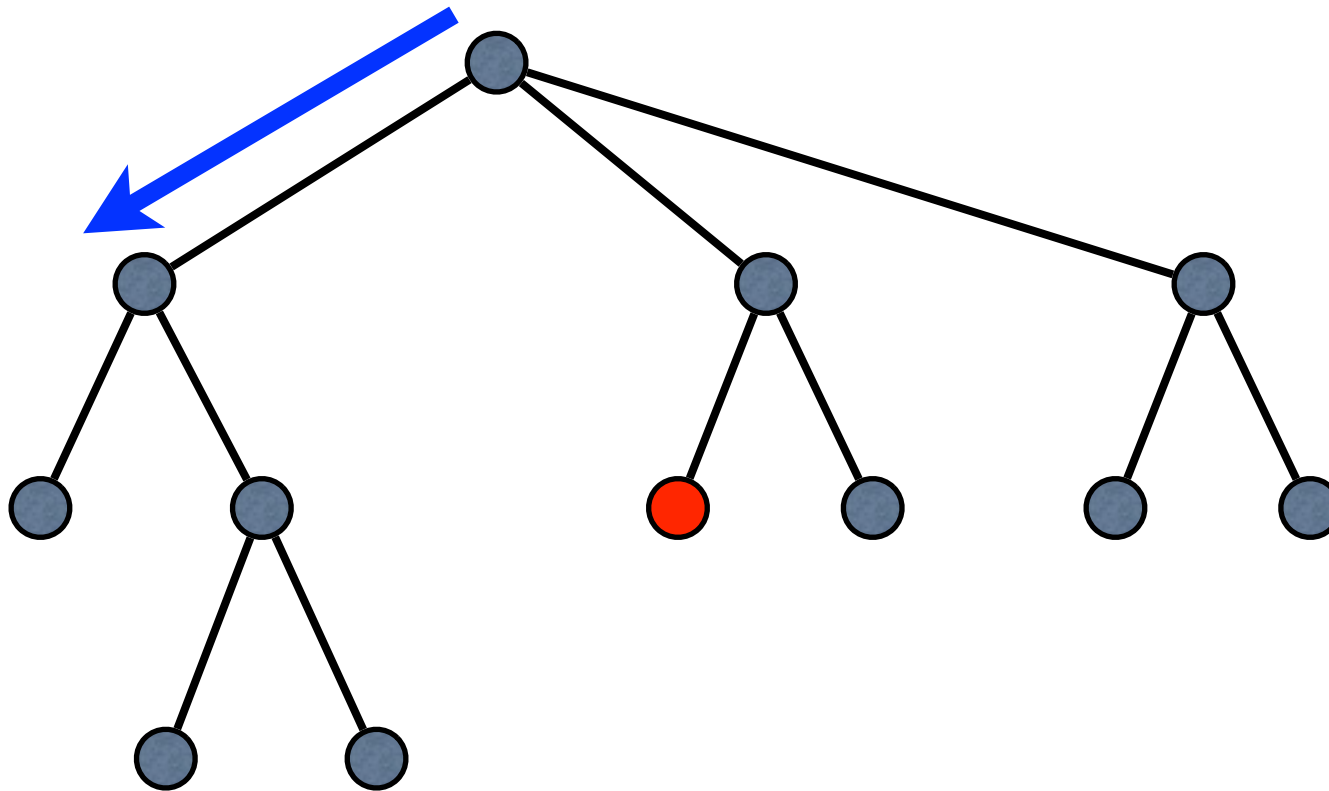
- いろいろな探索手法を学ぶ
  - ◆ 深さ優先探索 (Depth-First Search)
  - ◆ 幅優先探索 (Breadth-First Search)
  - ◆ 反復深化 (Iterative Deepening)
  - ◆ A\*

# ねらい

- Prologの探索は深さ優先
  - ◆ 特徴を知ることにより活用可
- いくつかのシステムでは探索木を取り出し，操作できる
  - ◆ 例
    - \* HaskellのMonadPlus
    - \* CurryのgetSearchTree
      - `getSearchTree :: a -> IO (SearchTree a)`
  - ◆ これらをさらに活用できるように
- そうでなくとも探索は重要

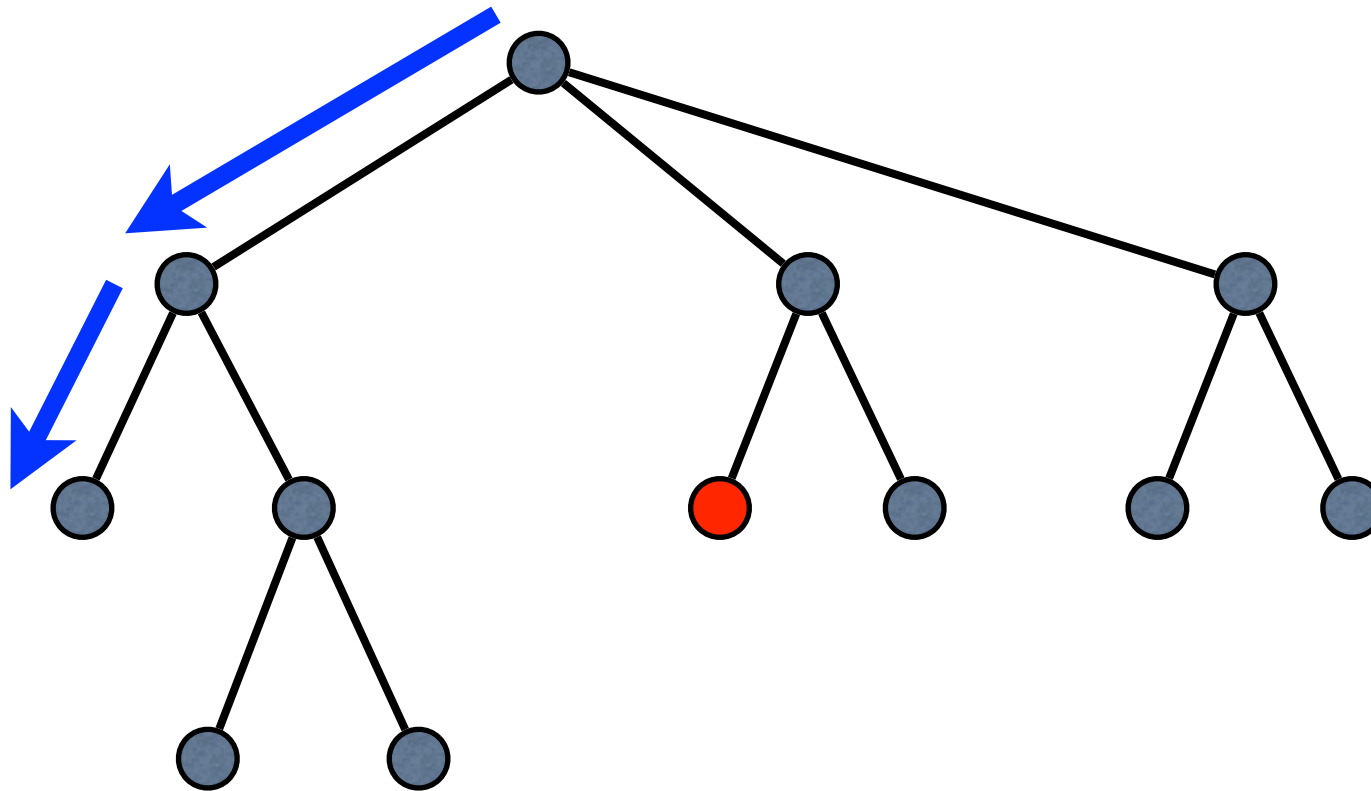
# 深さ優先探索

- 深く掘る > 別の可能性を試す



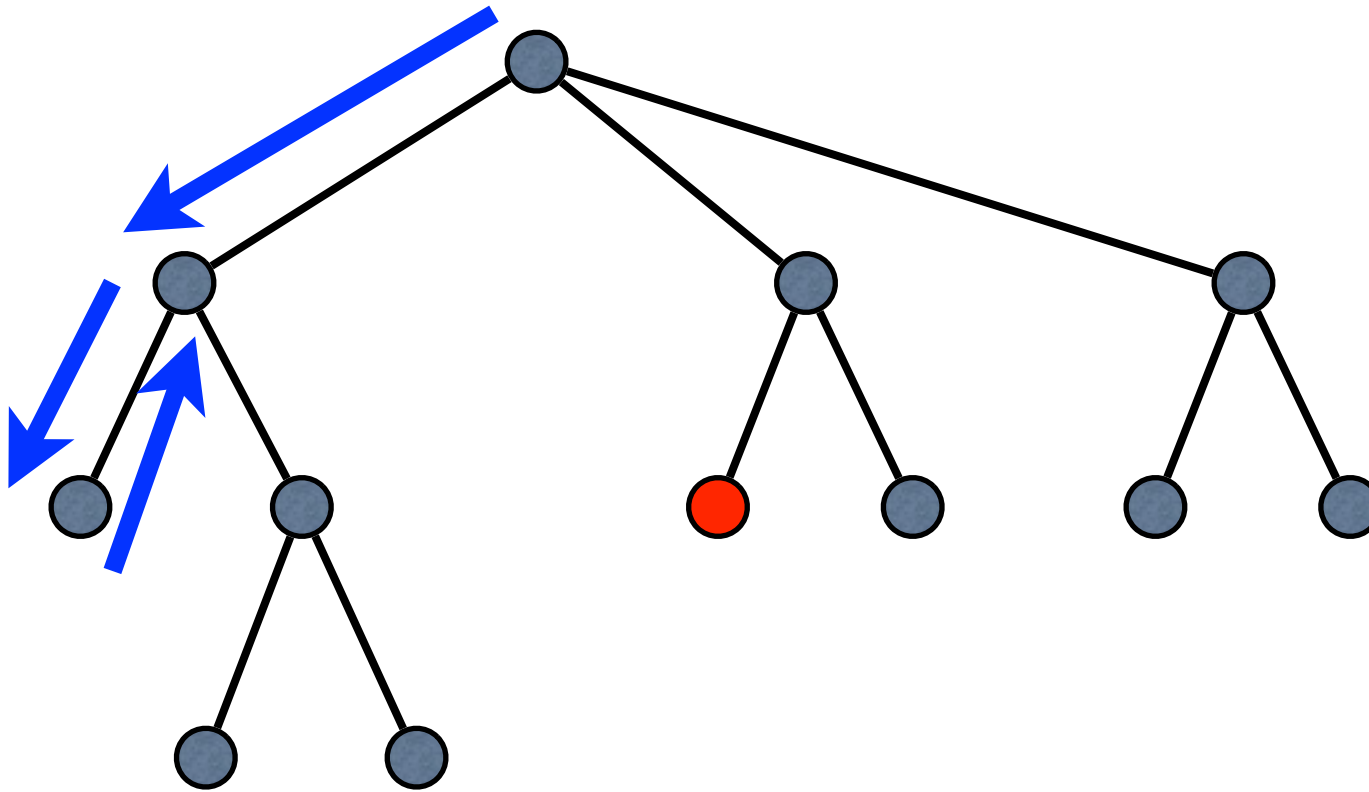
# 深さ優先探索

- 深く掘る > 別の可能性を試す



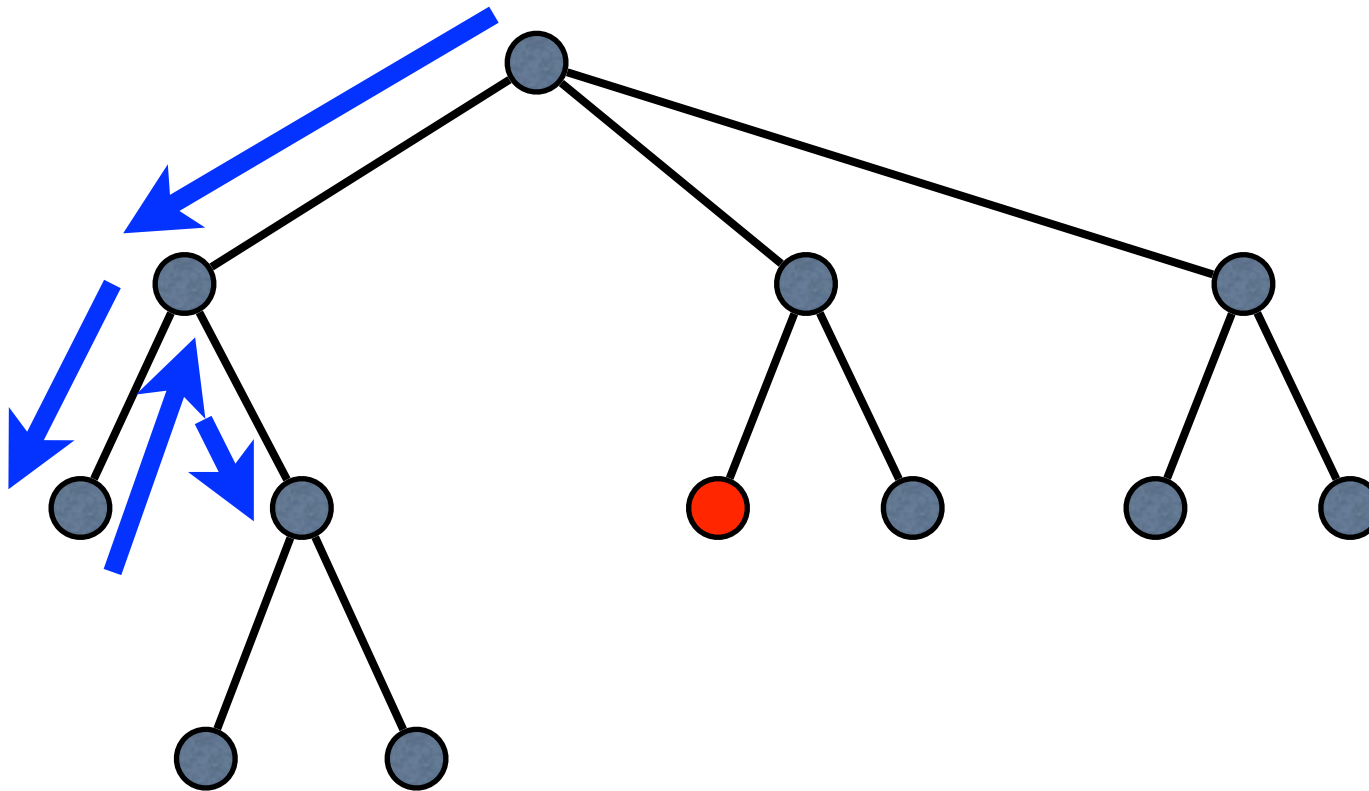
# 深さ優先探索

- 深く掘る > 別の可能性を試す



# 深さ優先探索

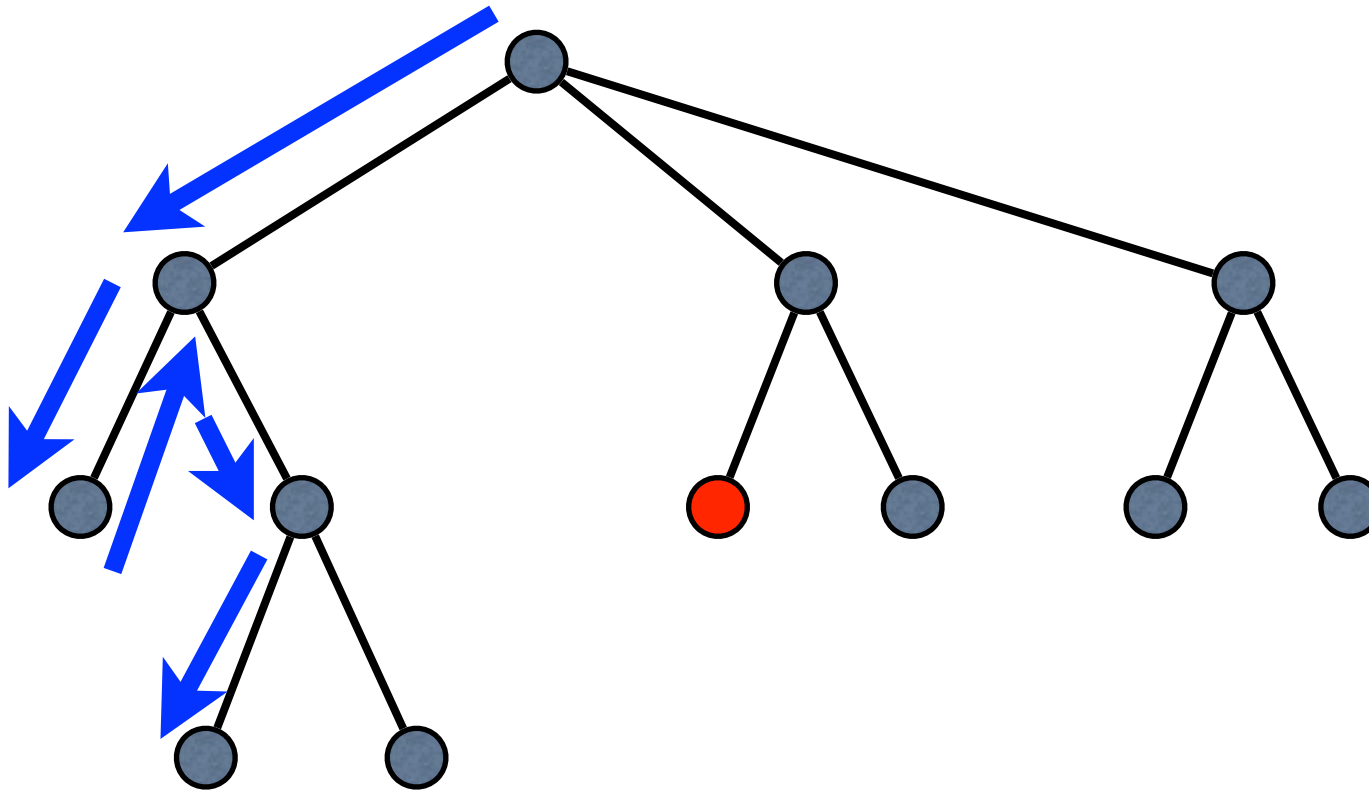
- 深く掘る > 別の可能性を試す





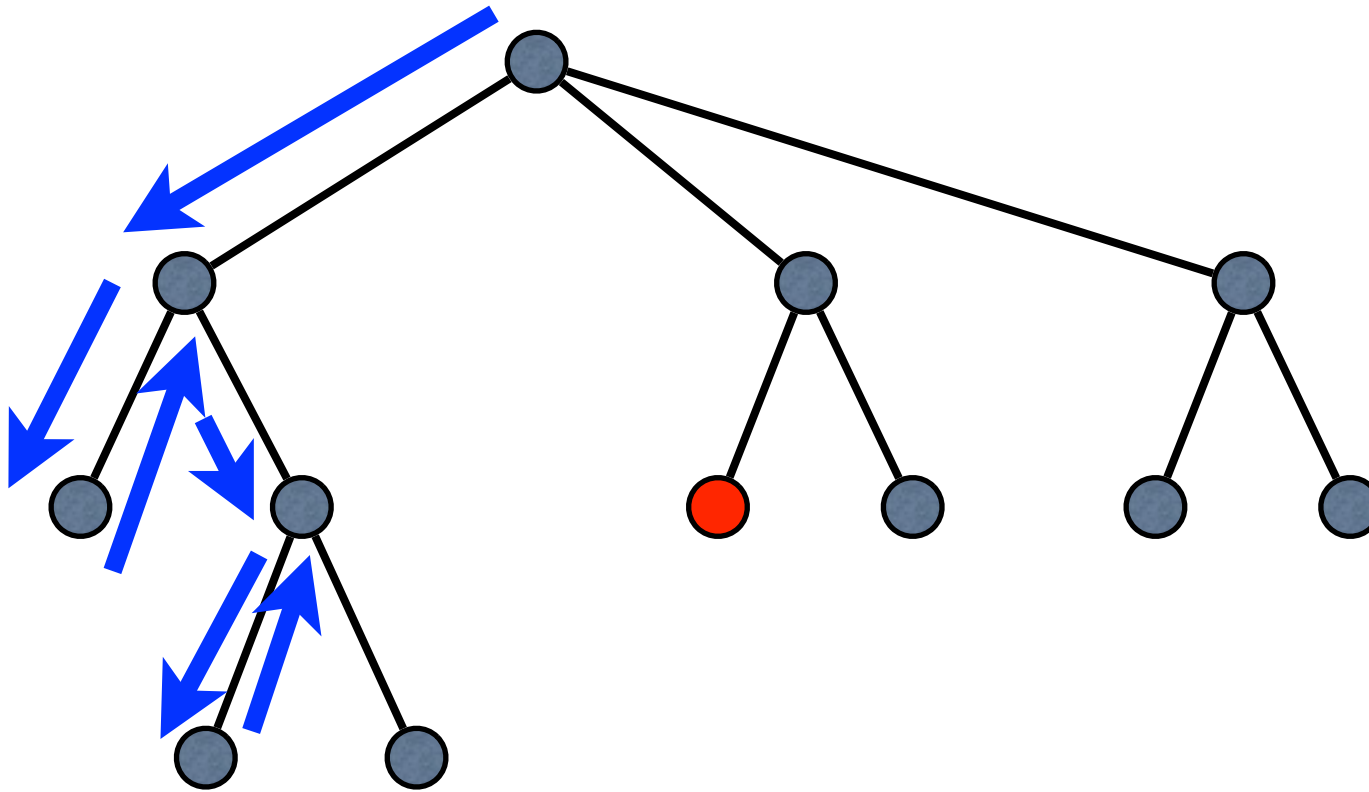
# 深さ優先探索

- 深く掘る > 別の可能性を試す



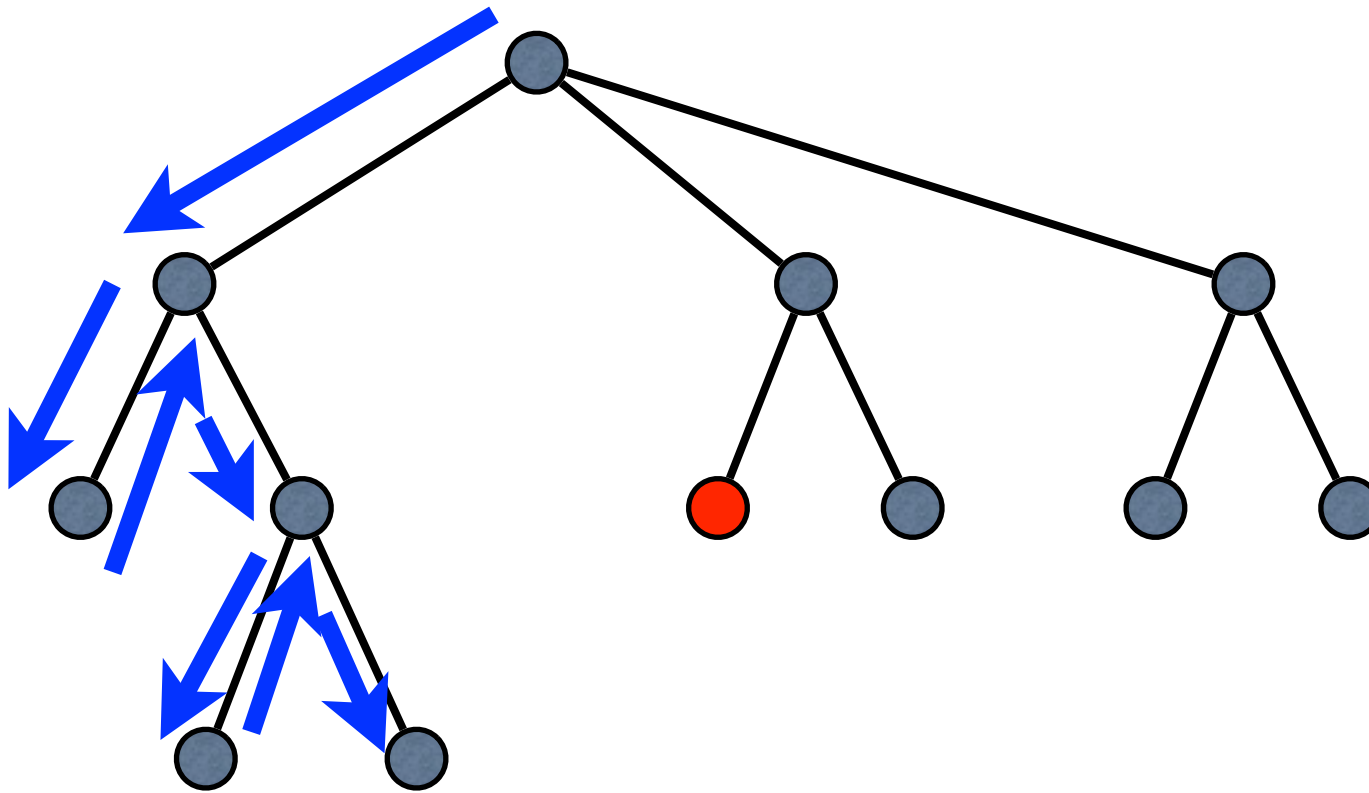
# 深さ優先探索

- 深く掘る > 別の可能性を試す



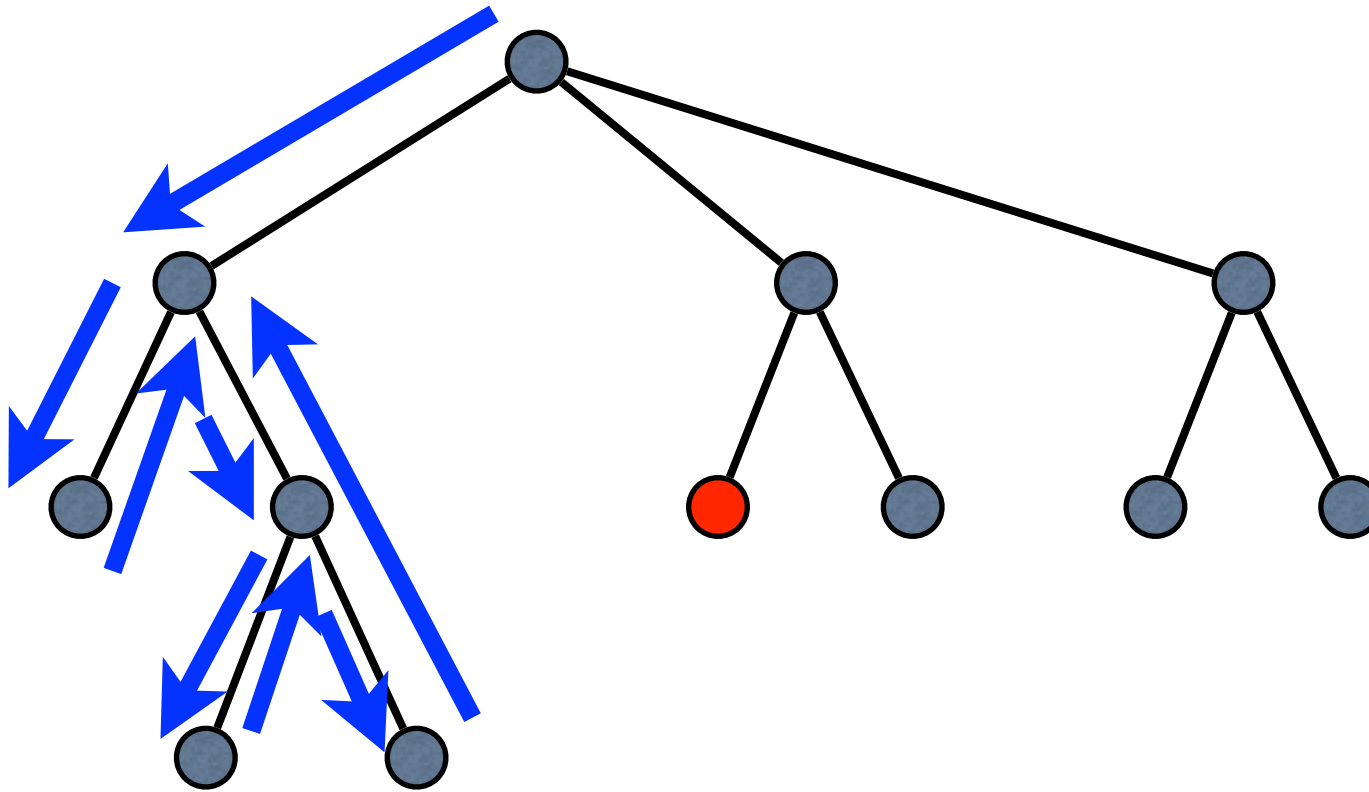
# 深さ優先探索

- 深く掘る > 別の可能性を試す



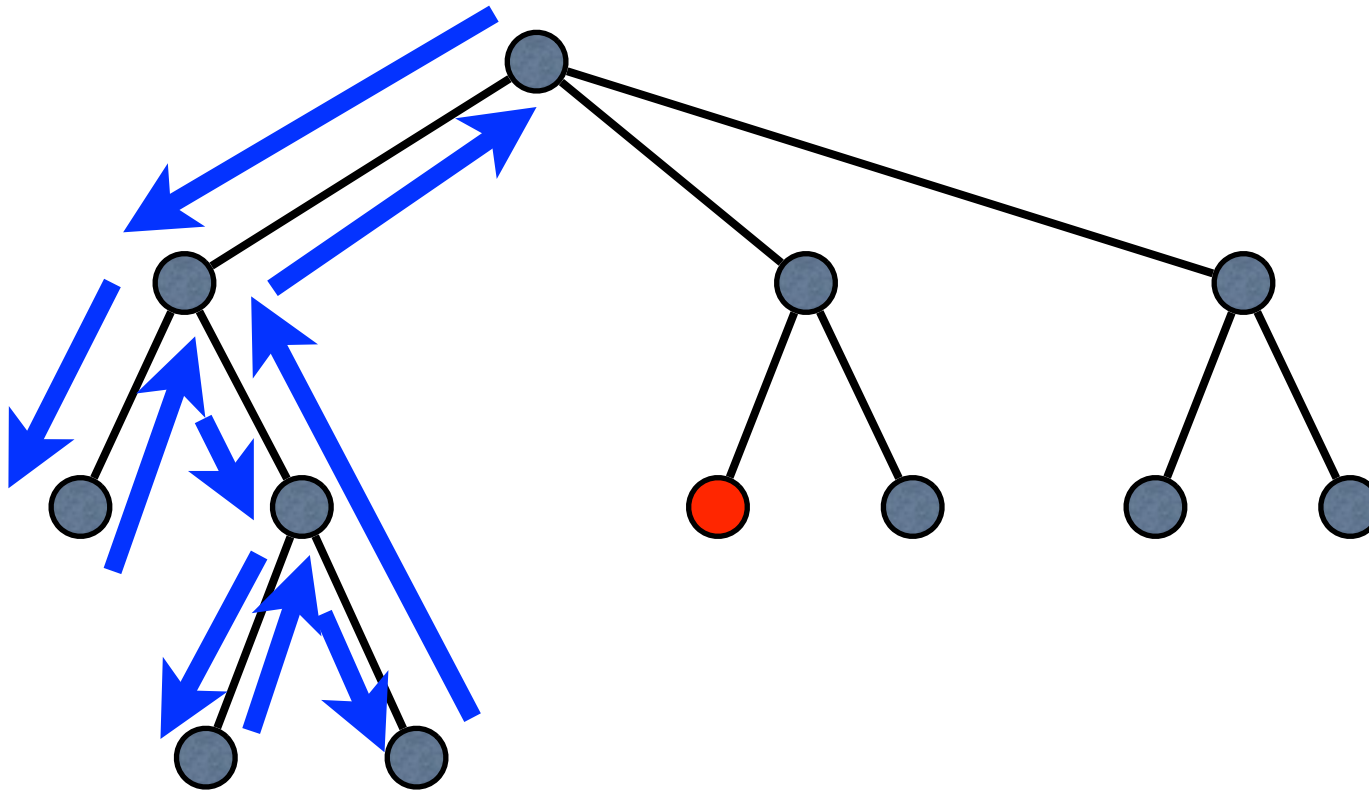
# 深さ優先探索

- 深く掘る > 別の可能性を試す



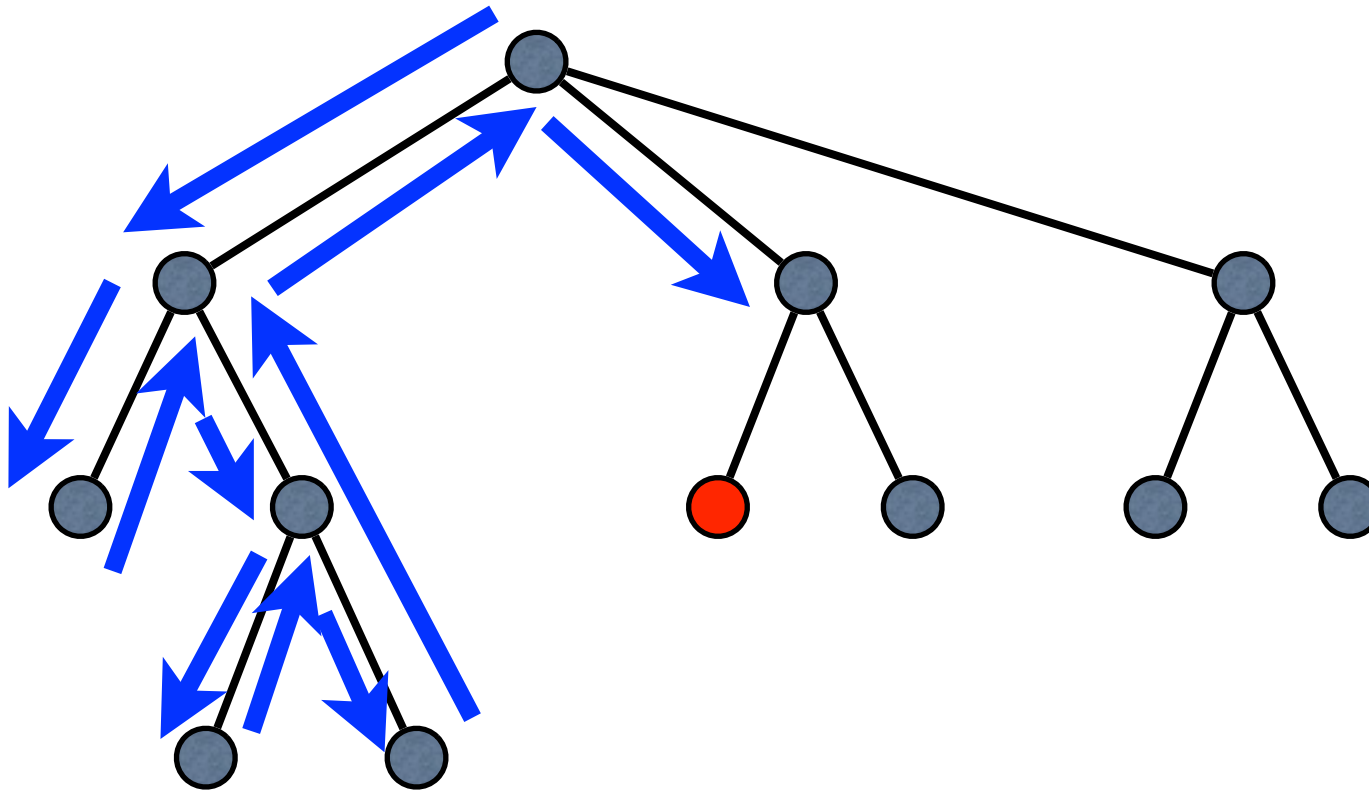
# 深さ優先探索

- 深く掘る > 別の可能性を試す



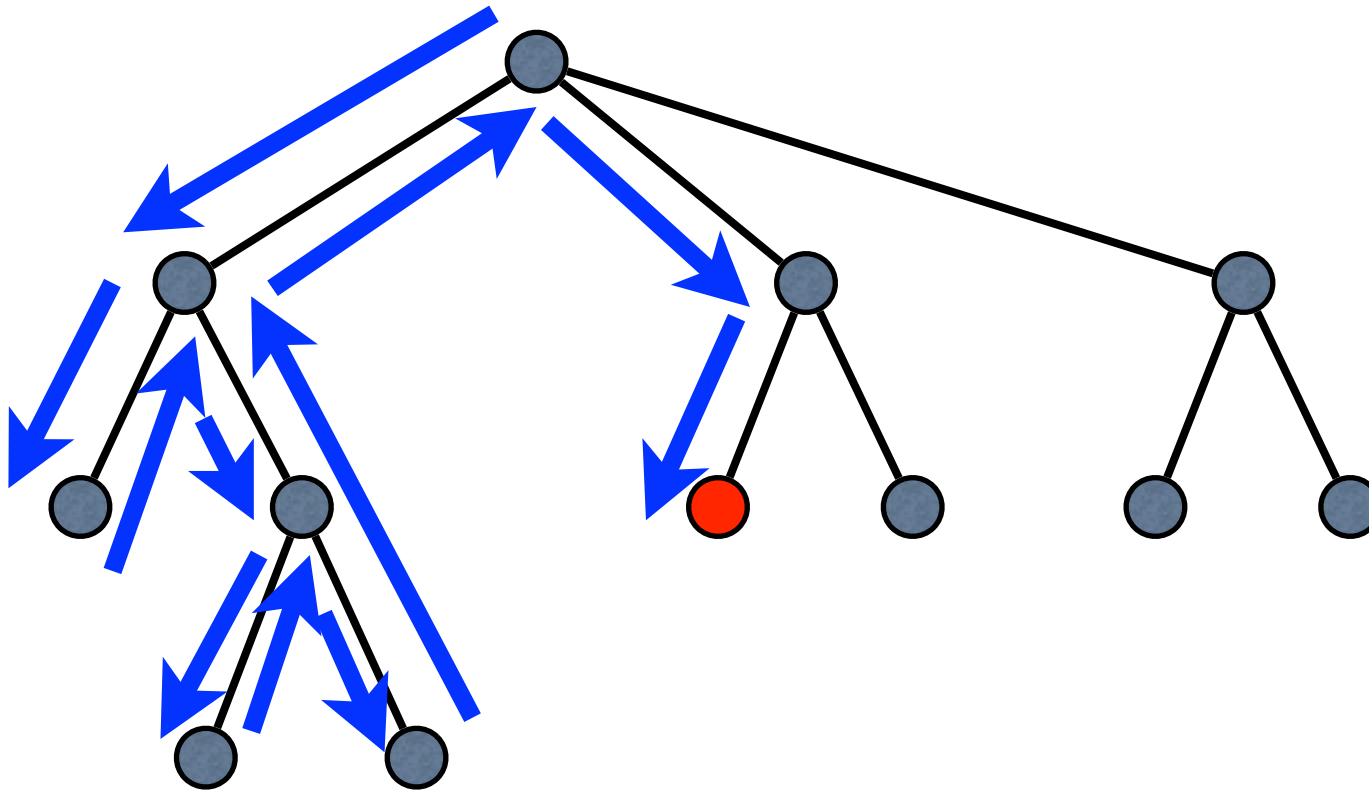
# 深さ優先探索

- 深く掘る > 別の可能性を試す



# 深さ優先探索

- 深く掘る > 別の可能性を試す



# Haskellでの実装例

```
data SearchT a
    = SNone | SUnit a
    | SOr (SearchT a) (SearchT a)

dfs :: SearchT a -> Maybe a
dfs t = go [t]
    where
        go [] = Nothing
        go (SNone:x) = go x
        go (SUnit a:x) = Just a
        go (SOr l r:x) = go (l:r:x)
```



# 利点・欠点

## ○ 利点

### ◆ 実装が容易

- \* スタック

- 関数呼出のスタックを利用可

### ◆ 空間効率がよい

- \* 「深さ」分だけあればよい

## ○ 欠点

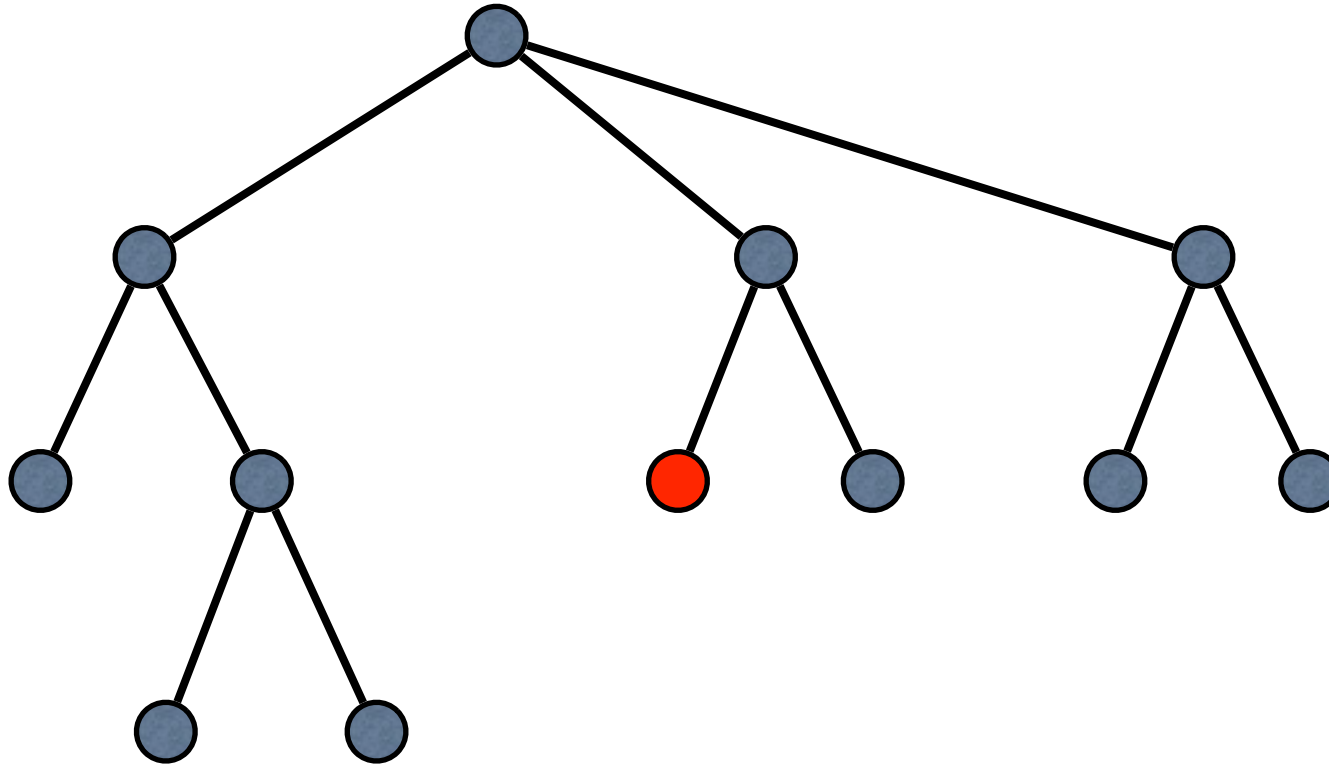
### ◆ あるはずの解が発見できない

- \* 無限に深い部分木 (前回参照)

### ◆ 「最短で到達」する解を探すには 不向き

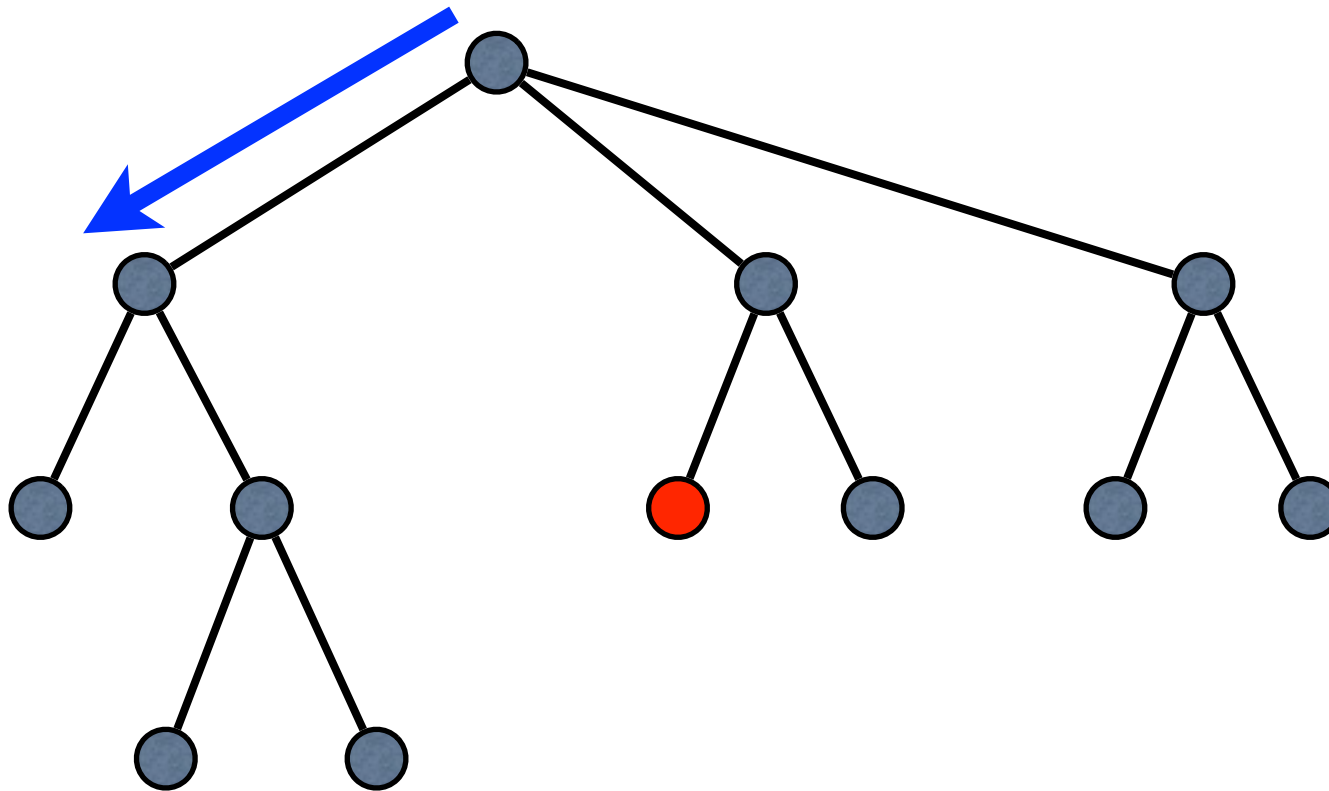
# 幅優先探索

- 別の可能性を試す > 深く掘る



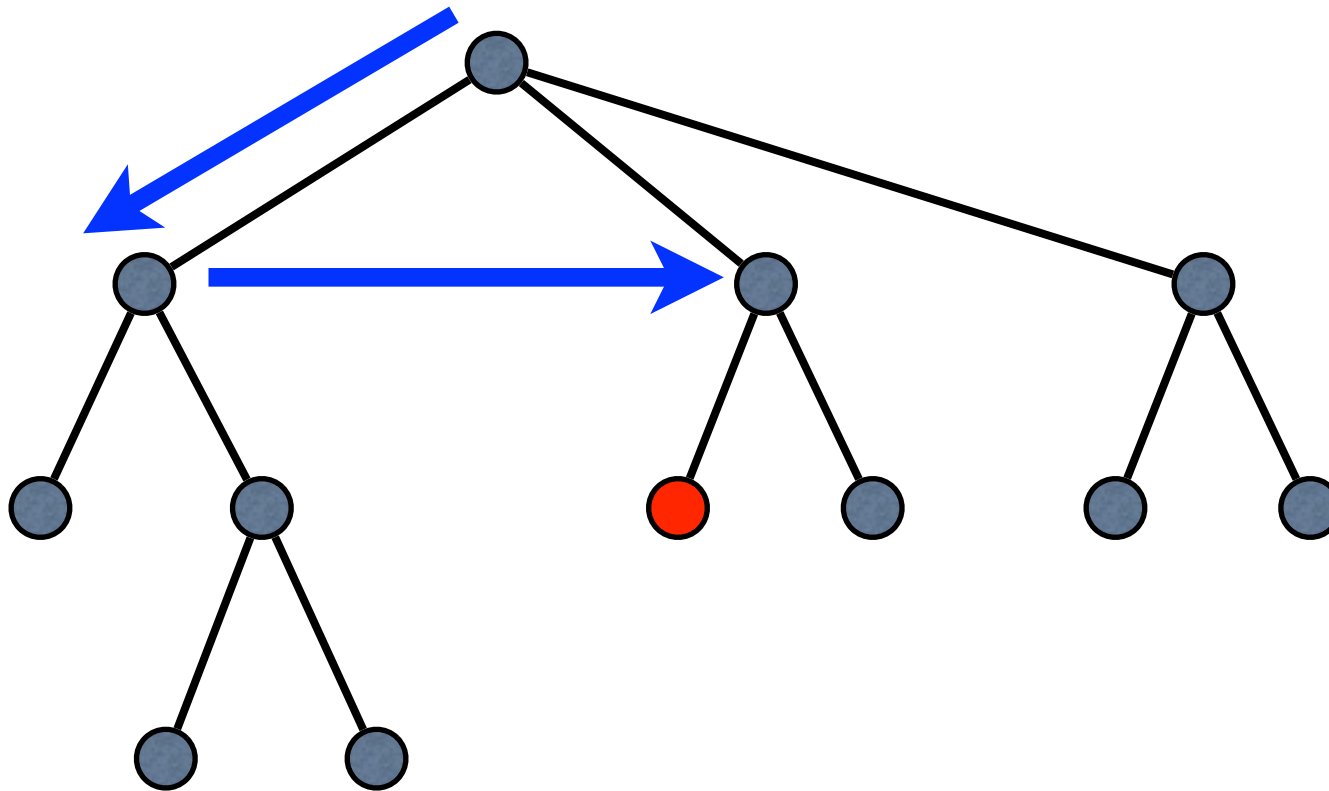
# 幅優先探索

- 別の可能性を試す > 深く掘る



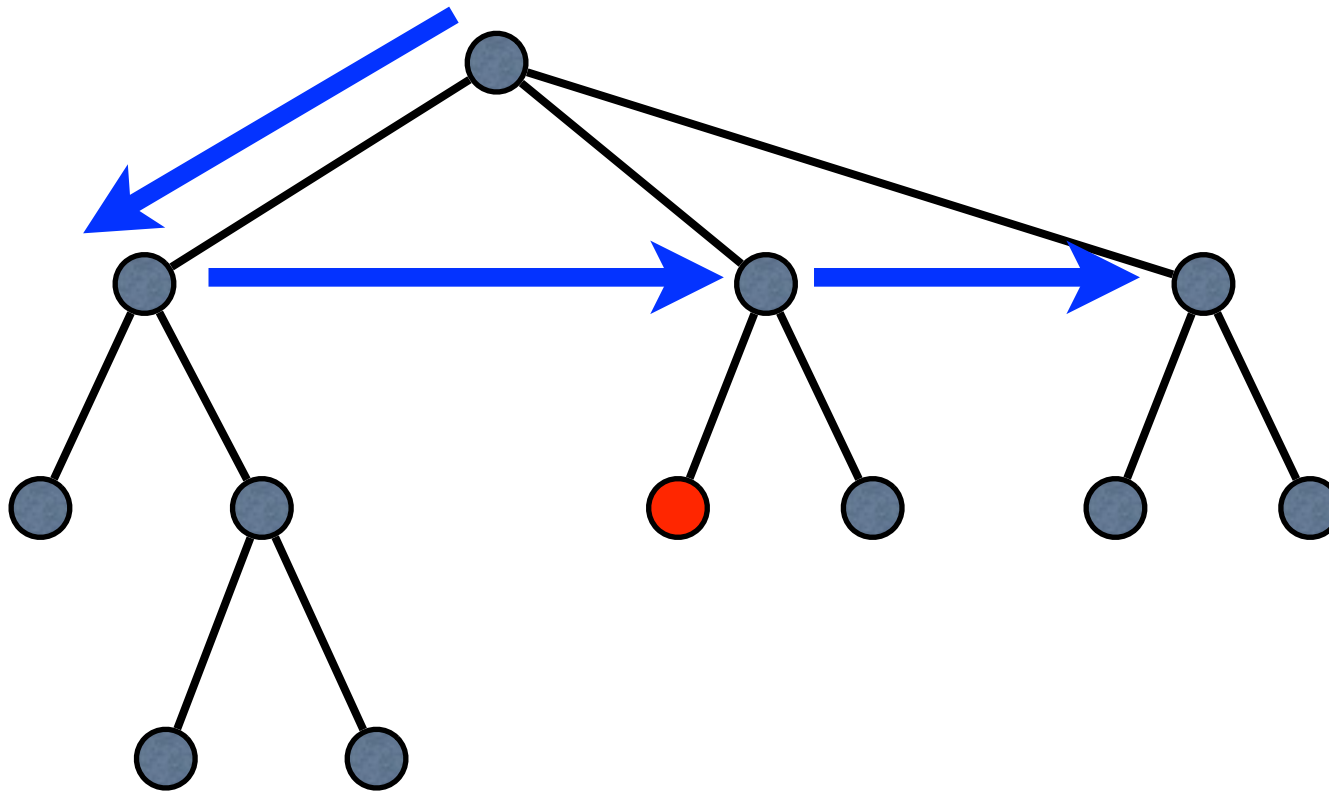
# 幅優先探索

- 別の可能性を試す > 深く掘る



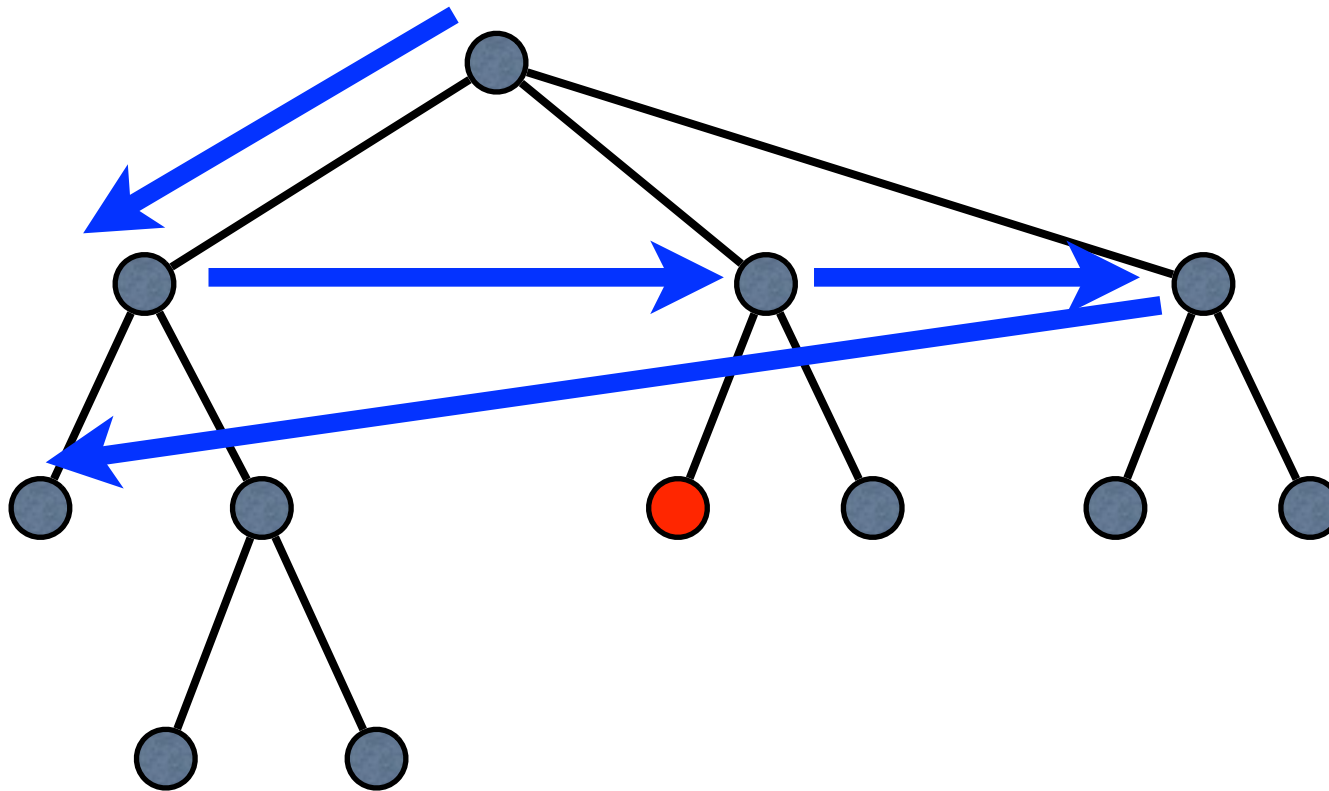
# 幅優先探索

- 別の可能性を試す > 深く掘る



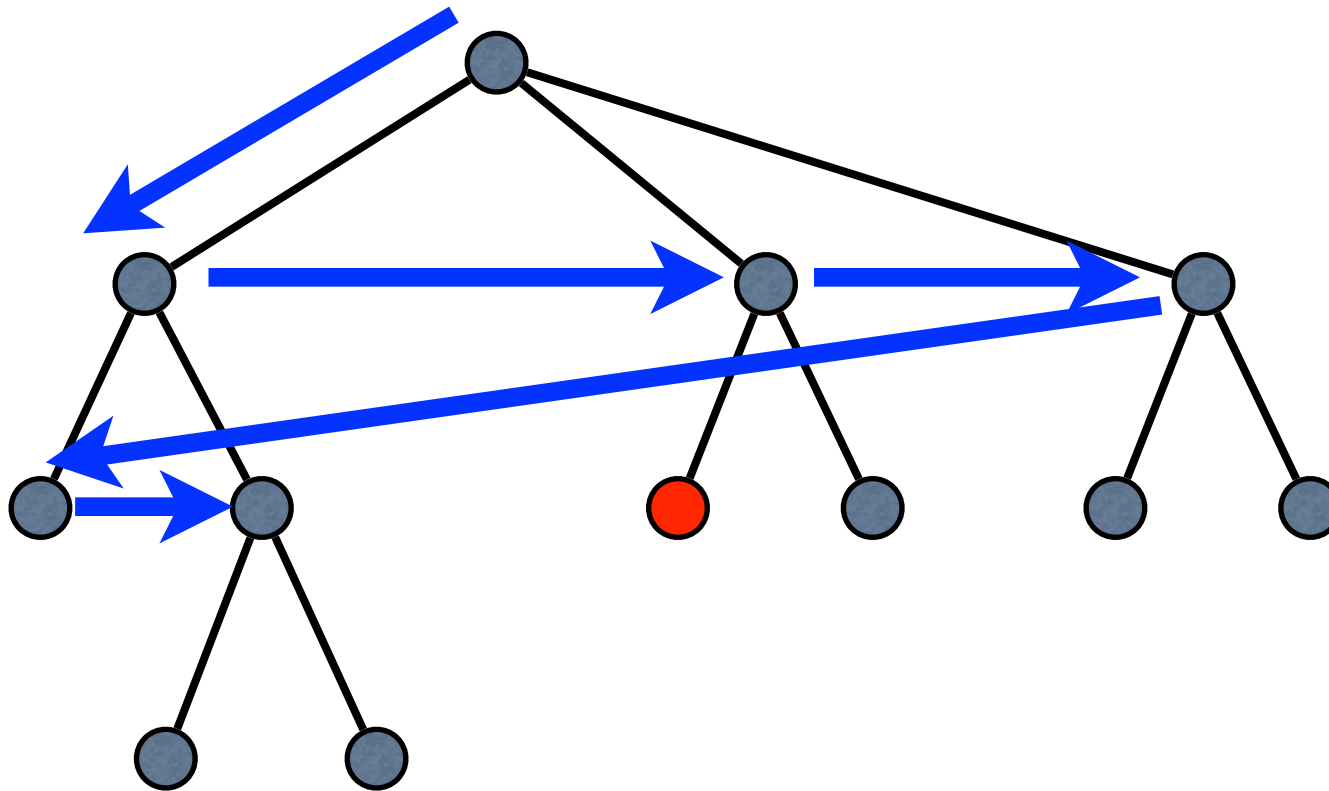
# 幅優先探索

- 別の可能性を試す > 深く掘る



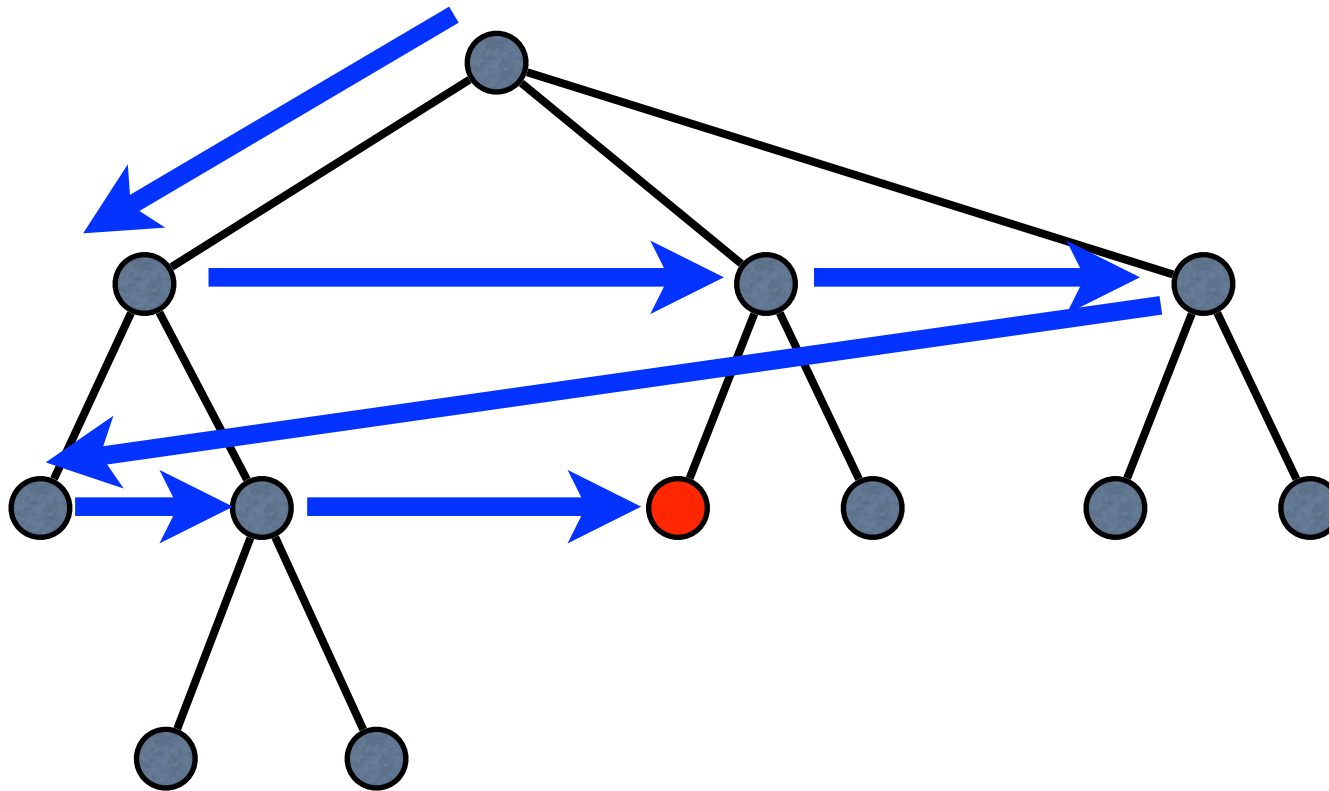
# 幅優先探索

- 別の可能性を試す > 深く掘る



# 幅優先探索

- 別の可能性を試す > 深く掘る





# Haskellでの実装例

```
data SearchT a
    = SNone | SUnit a
    | SOr (SearchT a) (SearchT a)

bfs :: SearchT a -> Maybe a
bfs t = go [t] []
    where
        go [] [] = Nothing
        go [] y = go (reverse y) []
        go (SNone:x) y = go x y
        go (SUnit a:x) y = Just a
        go (SOr l r:x) y = go x (r:l:y)
```

# 遅延評価を活用した版

```
bfs :: SearchT a -> Maybe a
bfs t = case [ x | SUnit x <- queue ] of
    [] -> Nothing
    a:_ -> Just a

where
    queue = t:runBFS 1 queue
    runBFS n ts
        | n == 0 = []
        | n > 0 =
            case ts of
                SOr t1 t2:ts' -> t1:t2:runBFS (n+1) ts'
                _:ts'         -> runBFS (n-1) ts'
```

# 利点・欠点

## ○ 利点

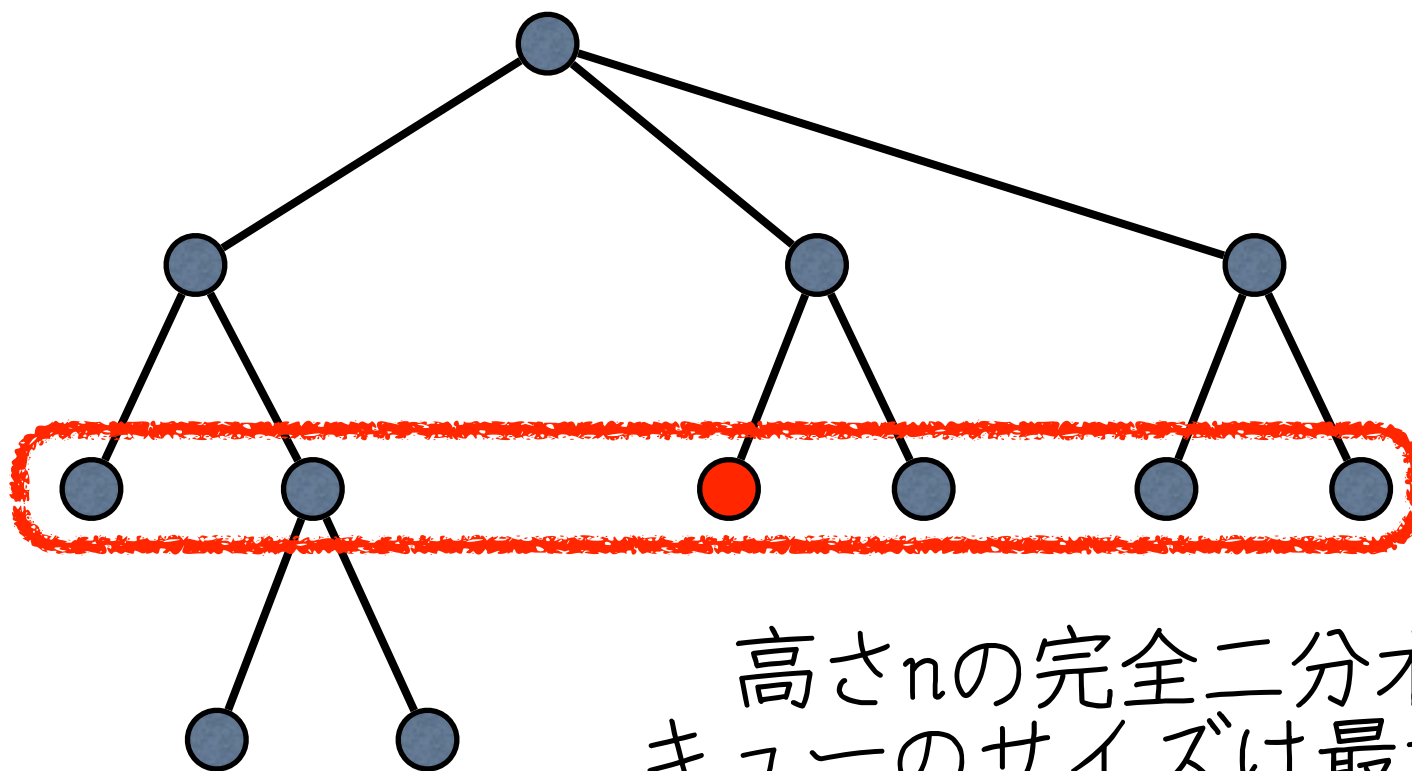
- ◆ 実装が比較的容易
  - \* dfsのスタックの代わりにキュー
- ◆ みつかった解は最短手順で到達可
- ◆ 解があれば必ず発見
  - \* 無限の木があっても動く

## ○ 欠点

- ◆ 空間効率が悪い

# 幅優先探索の空間効率

- キューのサイズは幅程度



高さ $n$ の完全二分木だと  
キューのサイズは最大で $2^n$ に

# 空間効率は大重要

- かかる時間が  
1時間, 2時間, 3時間, ...
  - ◆ 基本「同じマシン」で実行でき,  
待つ時間が増えるだけ
- 使用するメモリが  
1GB, 2GB, 3GB, ...
  - ◆ 途中で「今つかっているマシン」では  
(現実的に) 終わらなくなる
  - ◆ メモリのサイズを増やすのは  
待つ時間を増やすのより難しい

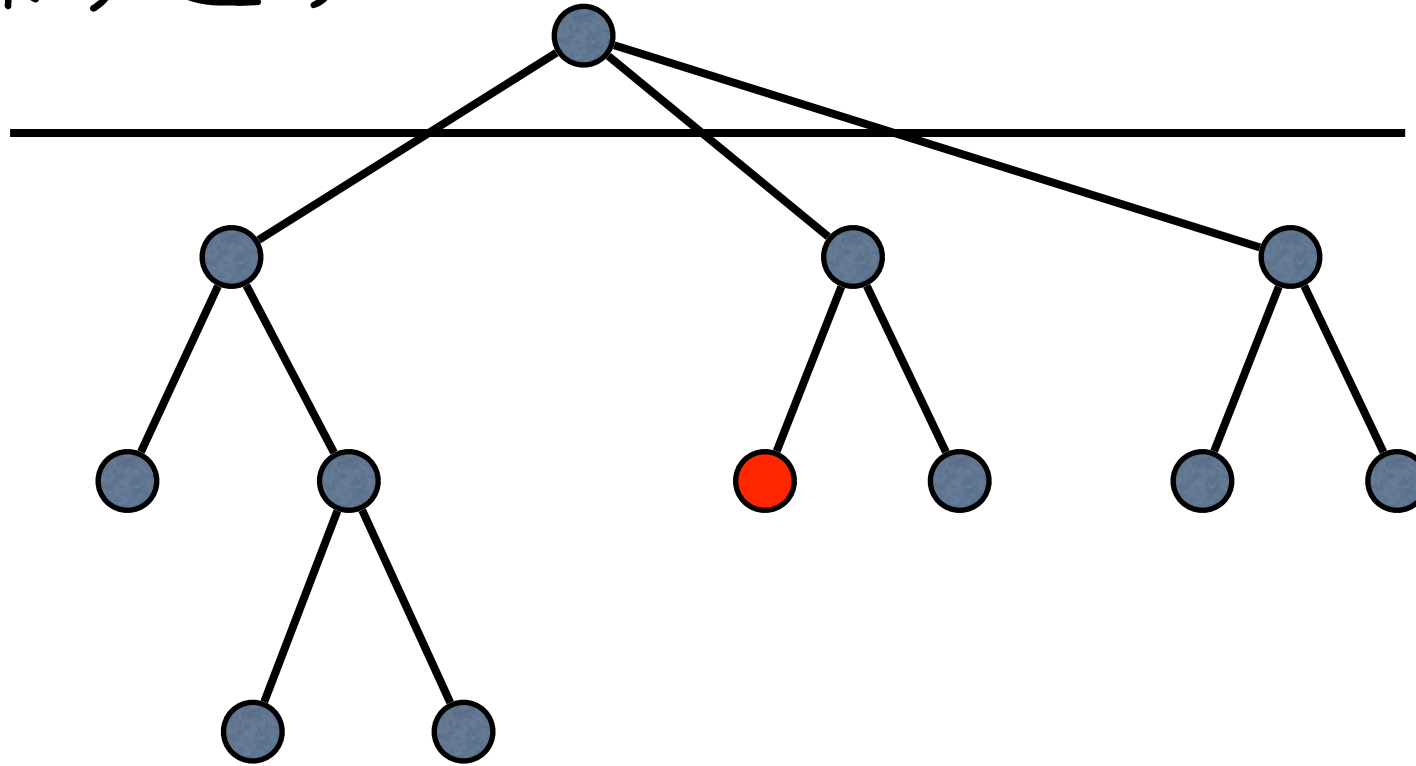
# 反復深化法

## ○ 利点

- ◆ 幅優先探索のように
  - \* 解があれば必ず発見
    - 無限の木があっても
  - \* みつかった解は最短手順で到達可
- ◆ 深さ優先探索のように
  - \* 空間計算量は深さ分程度

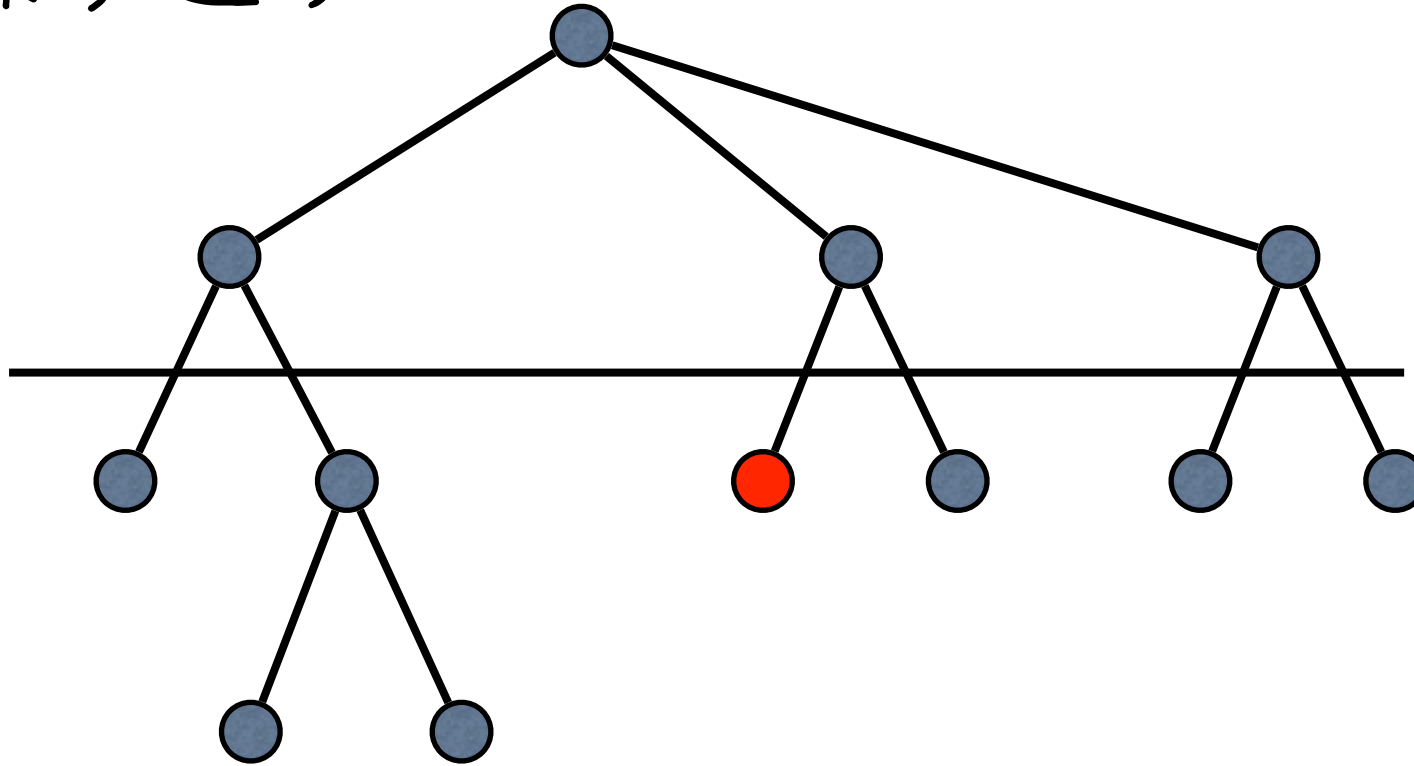
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



# 反復深化法

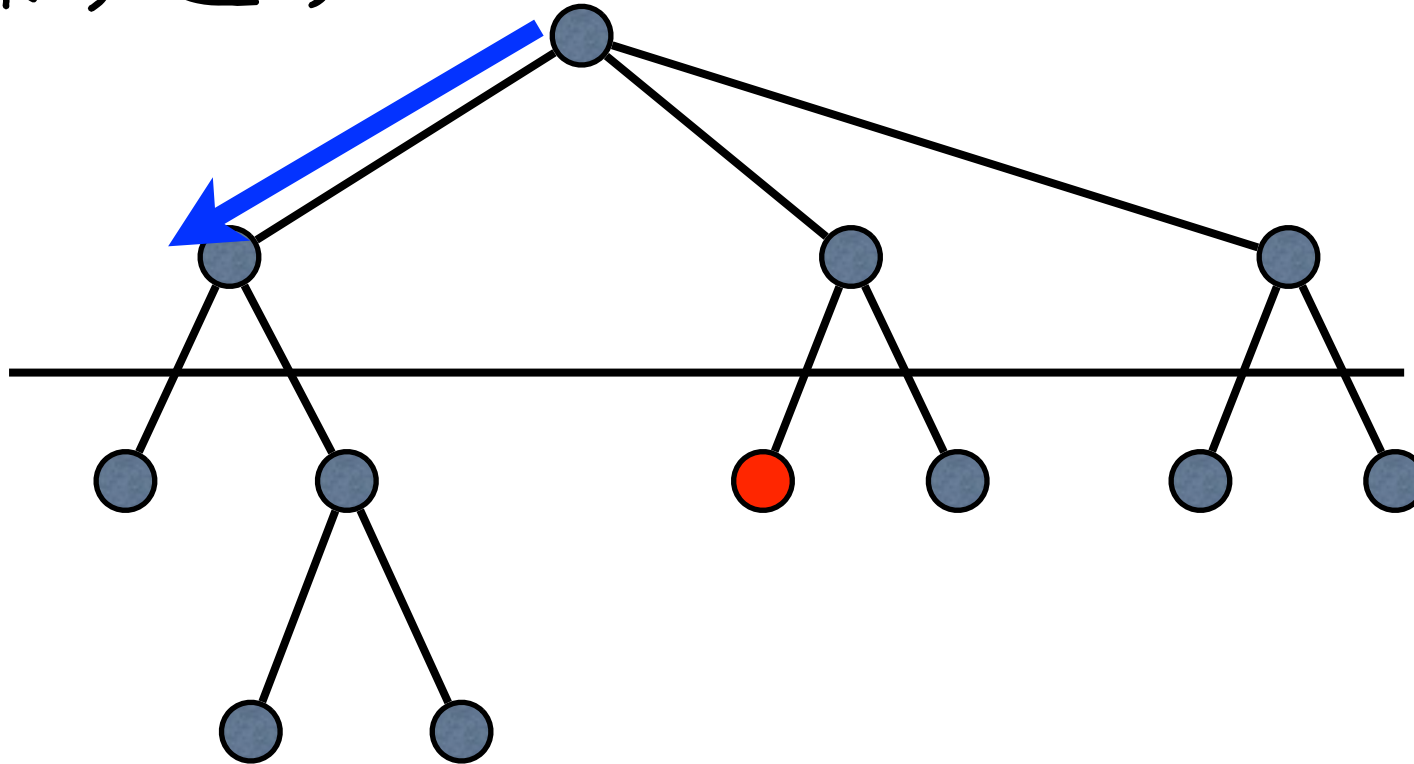
- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す





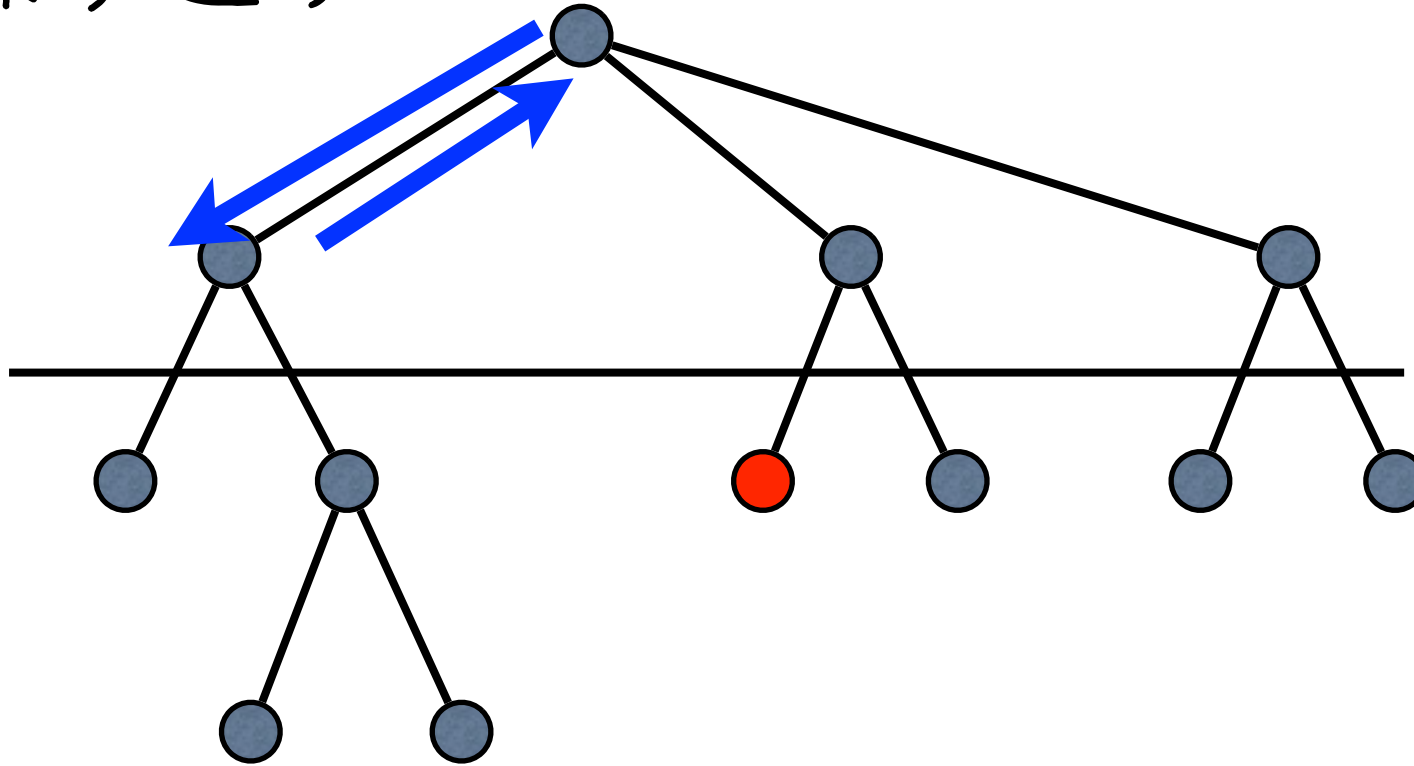
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



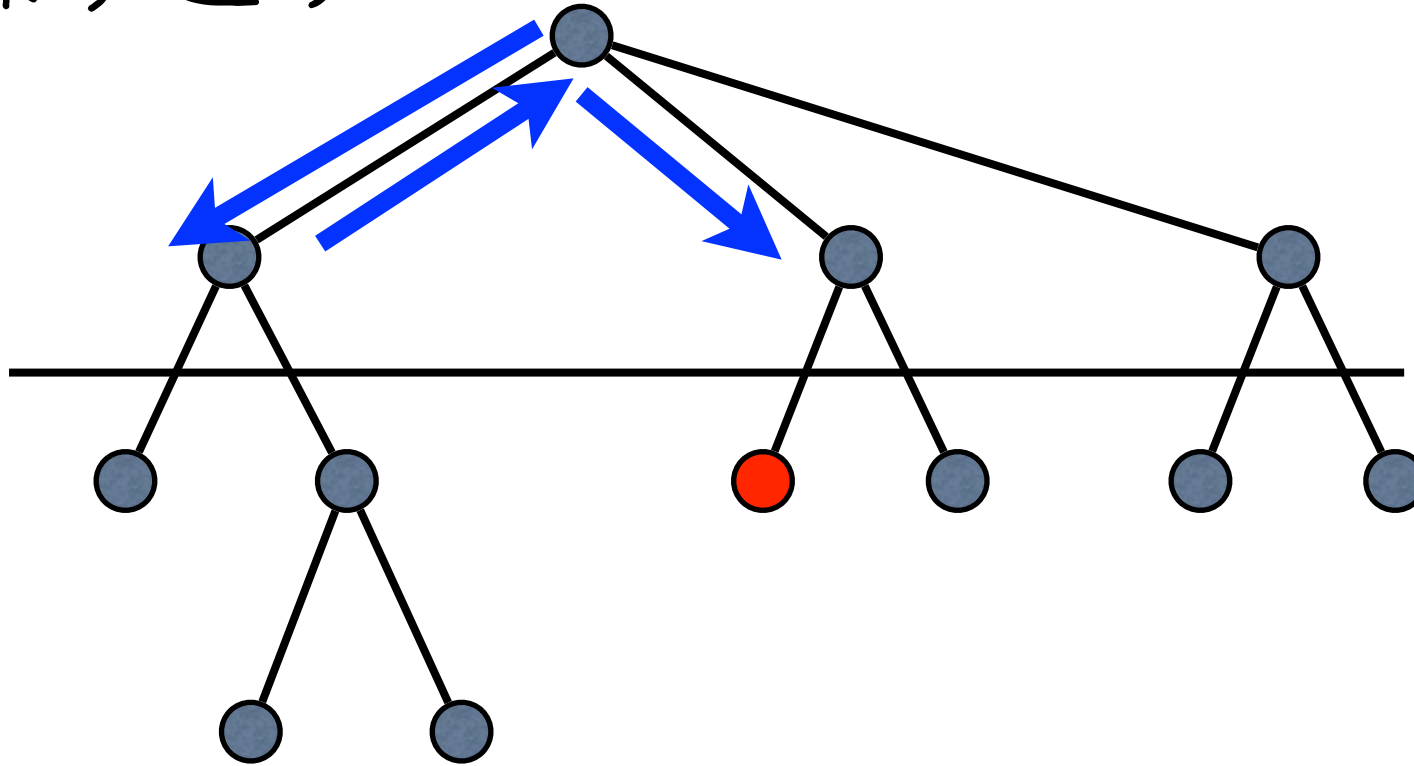
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



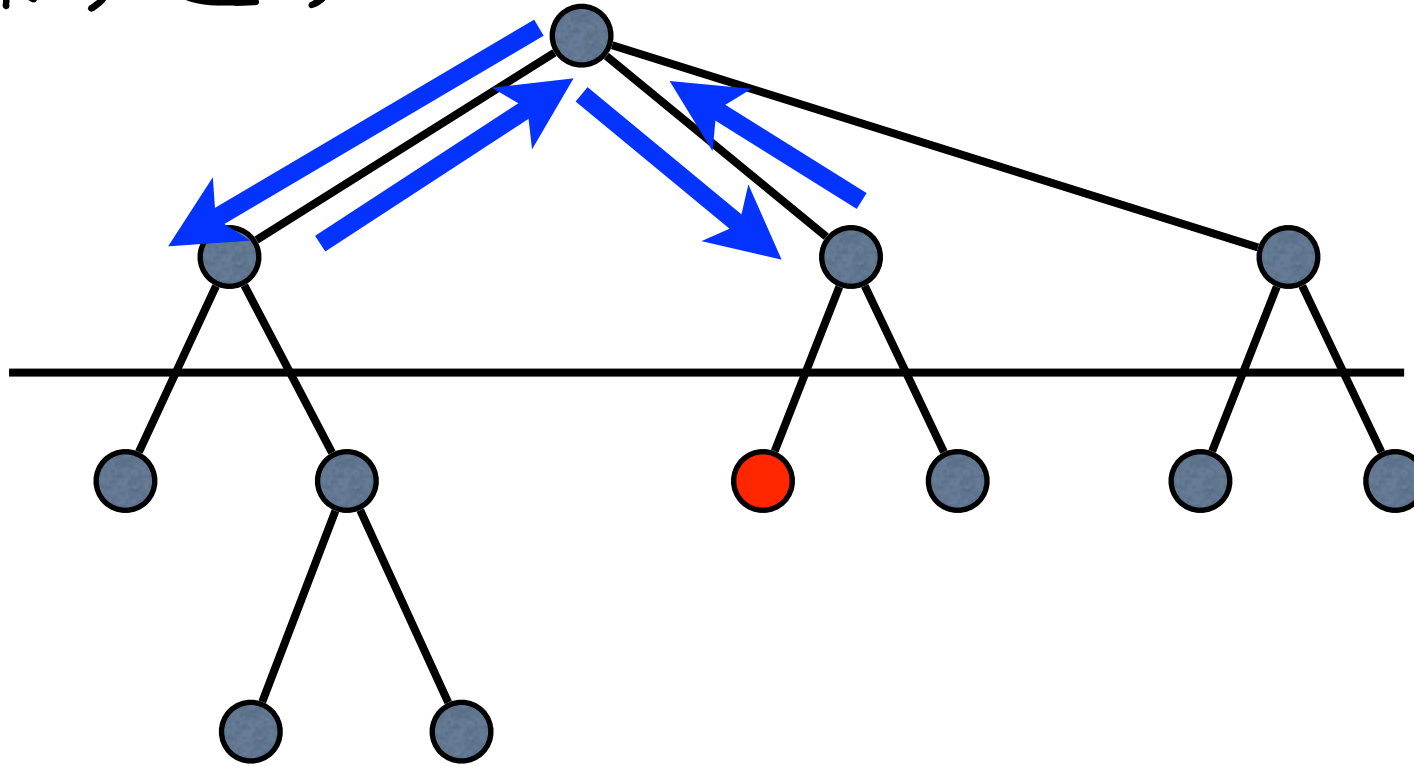
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



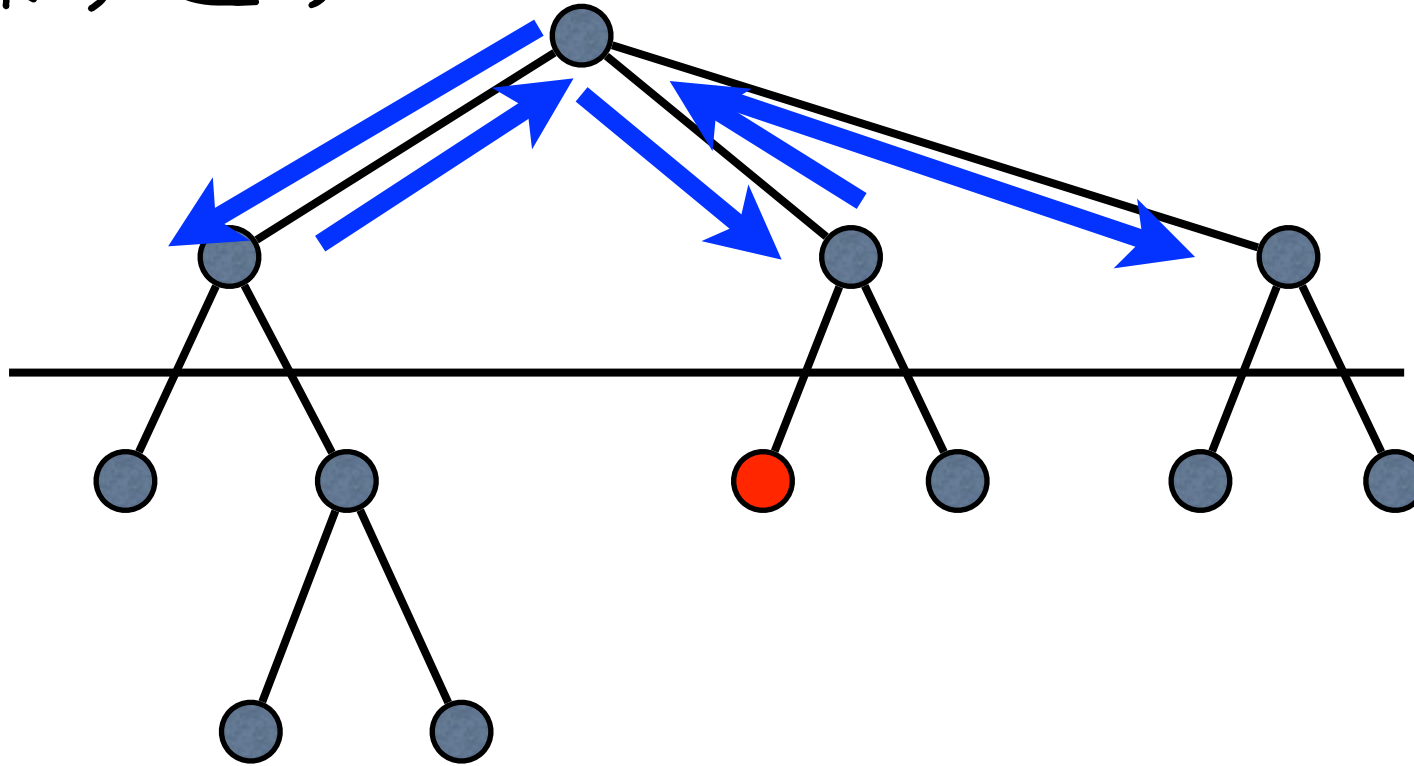
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



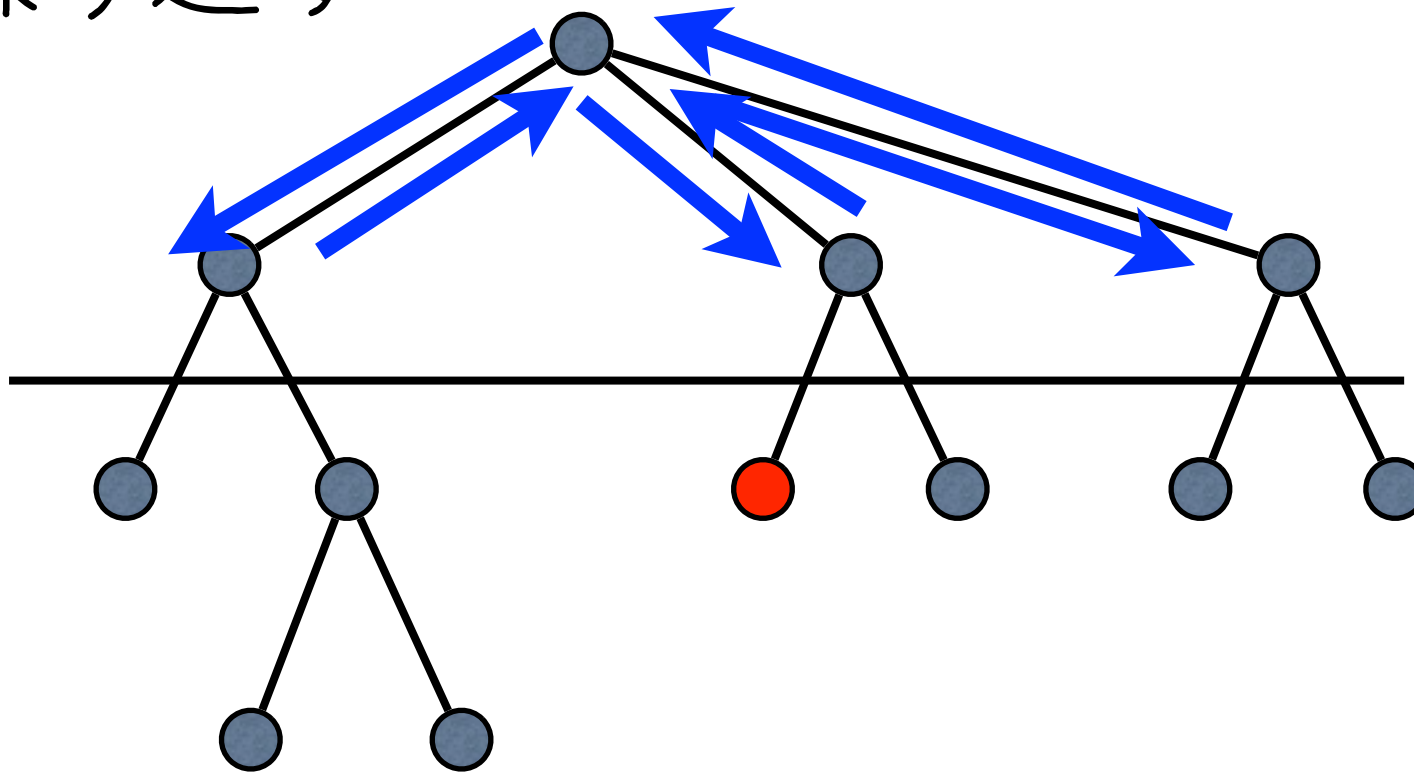
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



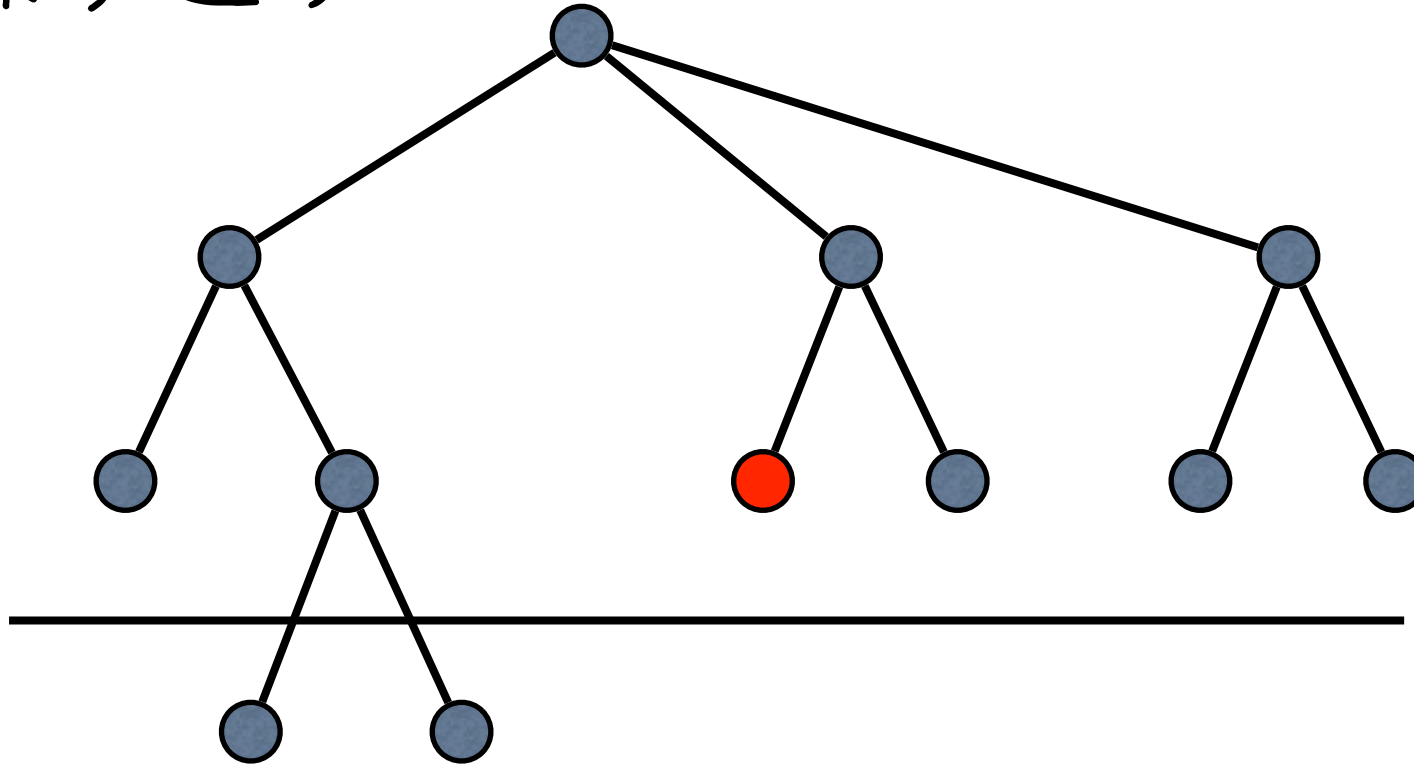
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



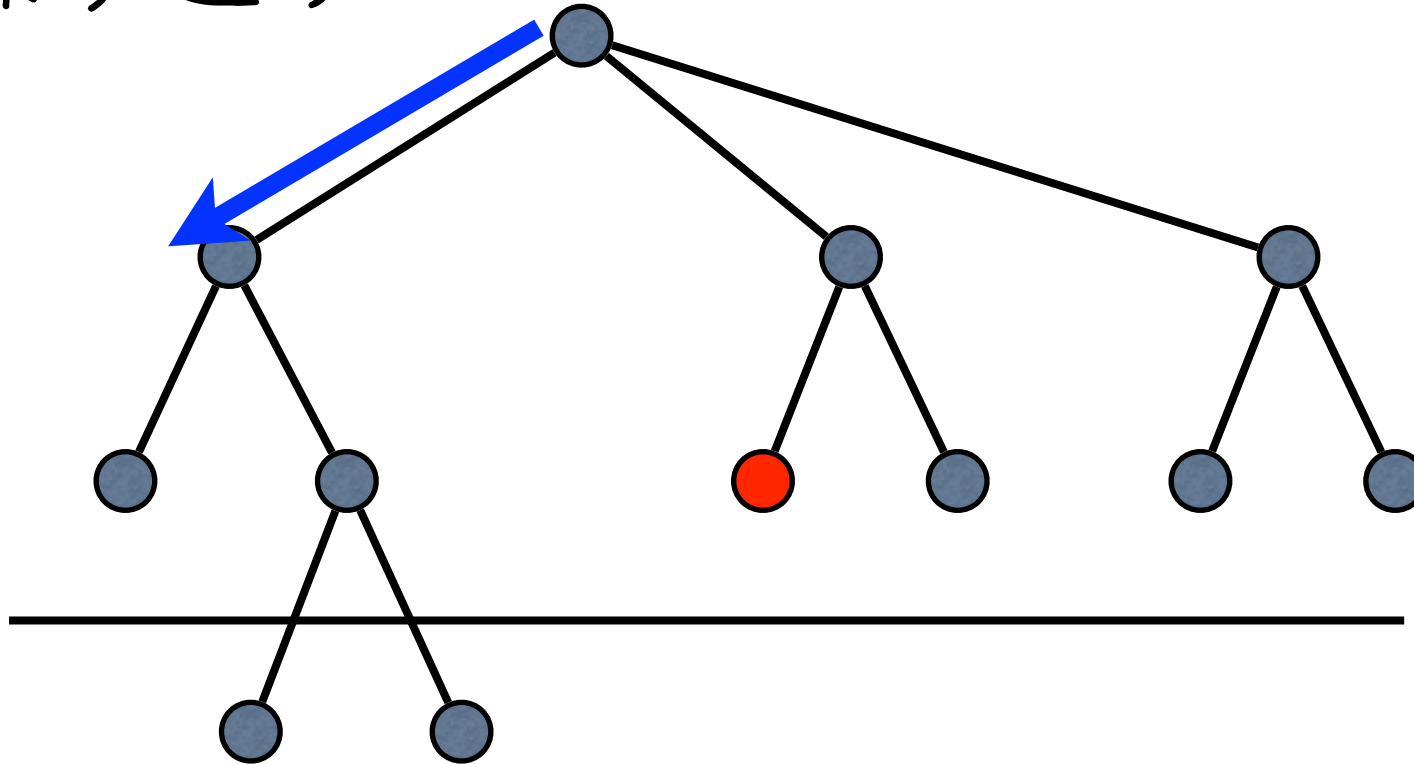
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



# 反復深化法

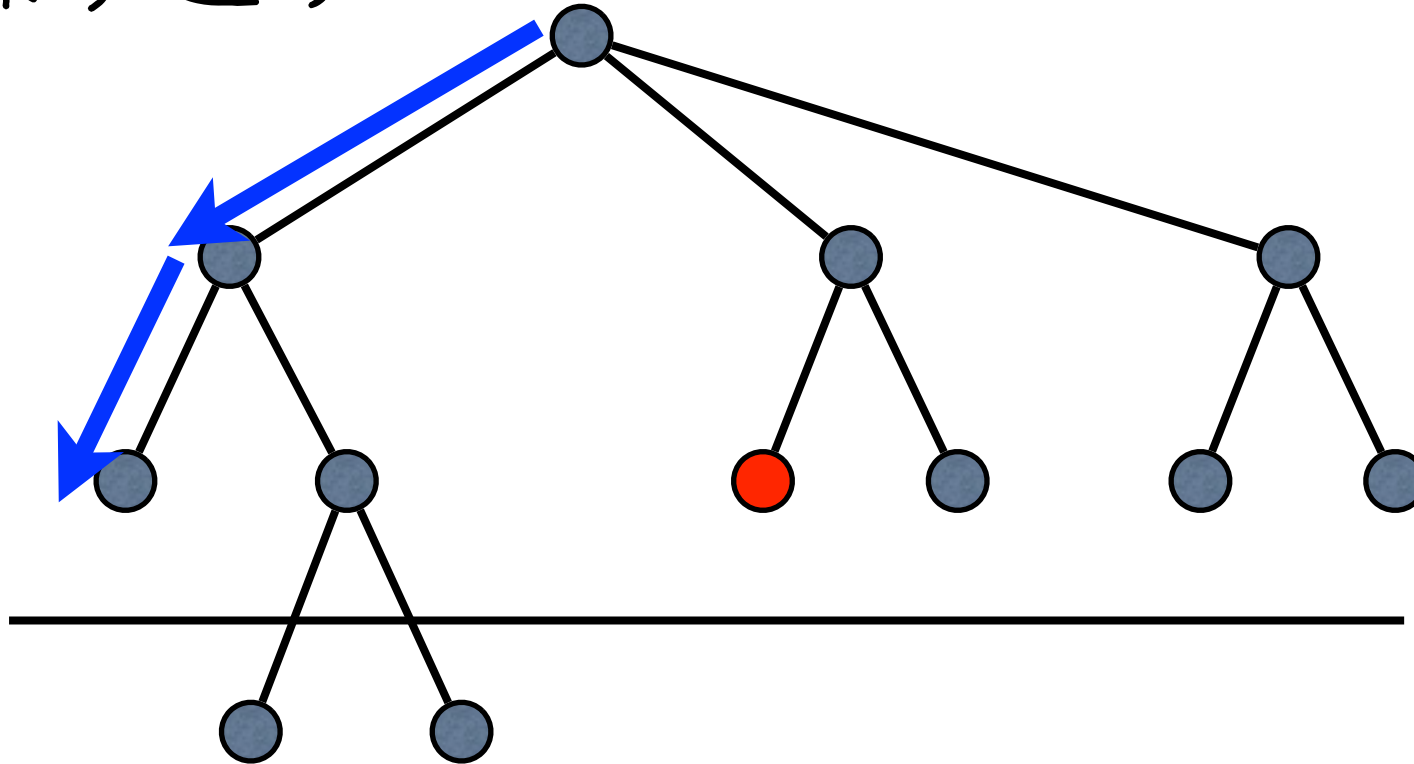
- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す





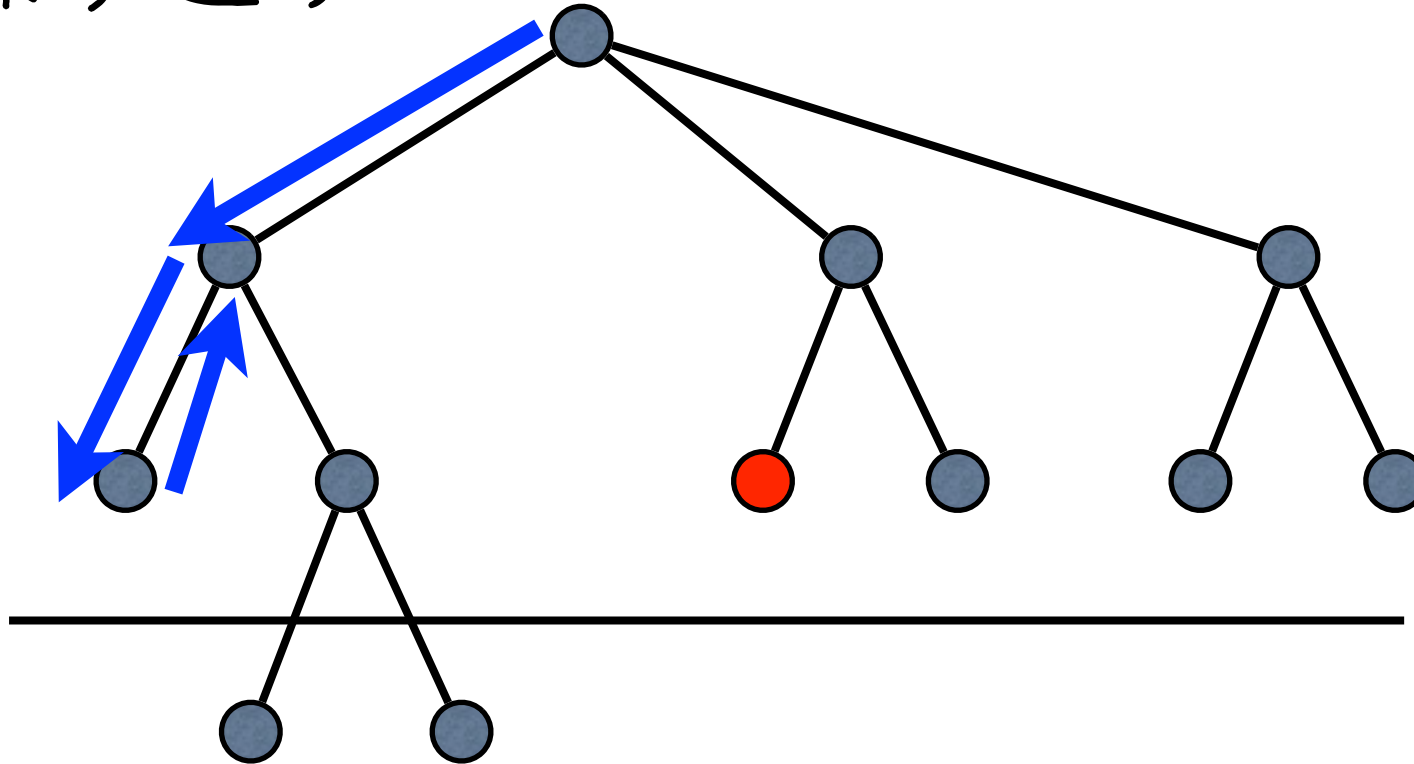
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



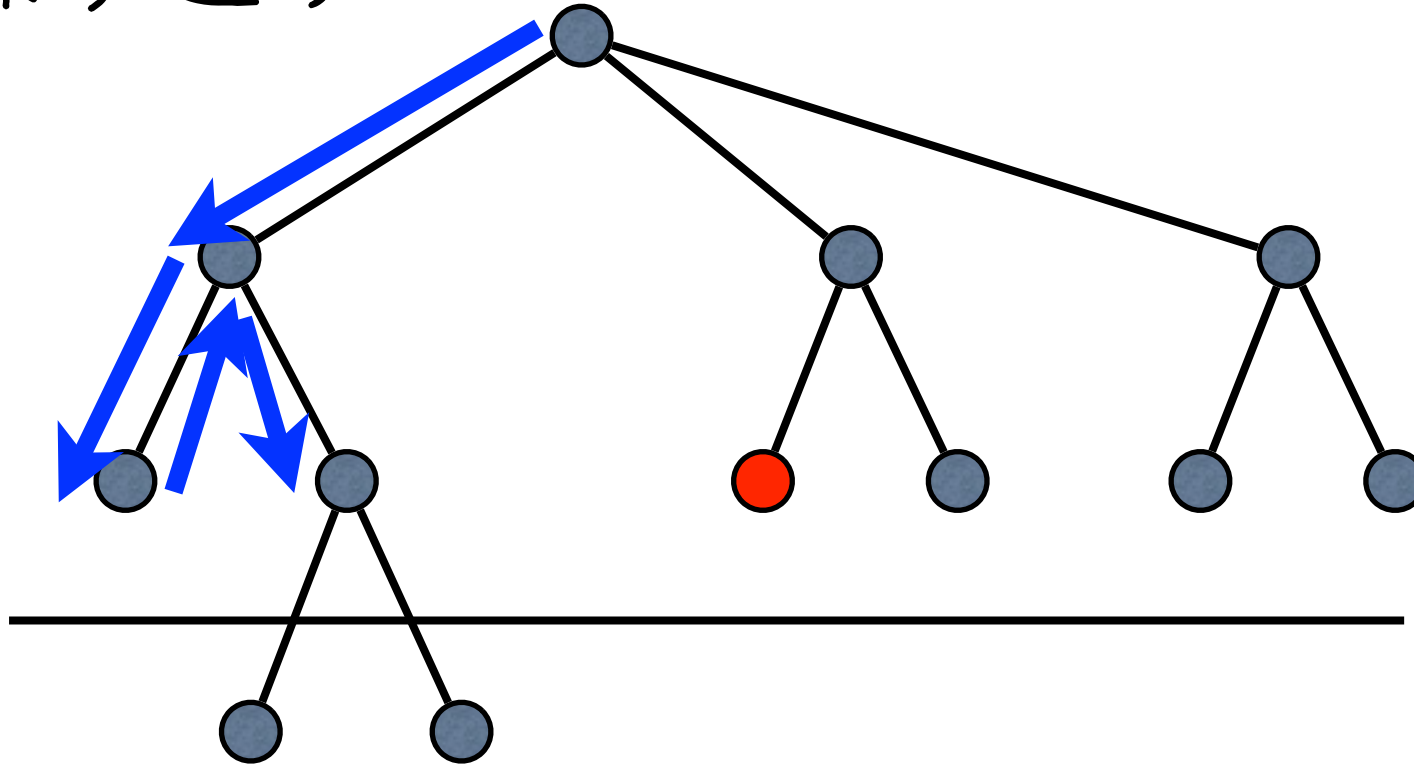
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



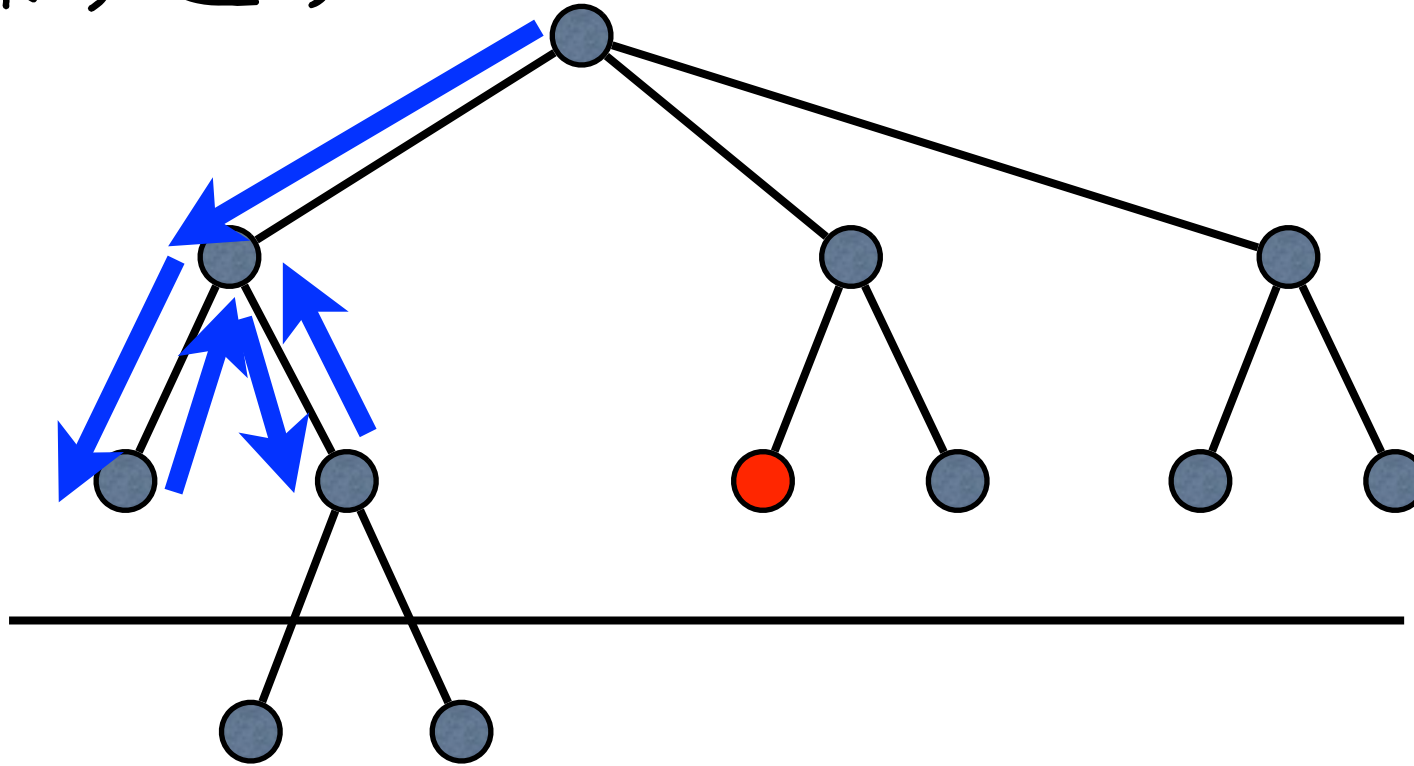
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



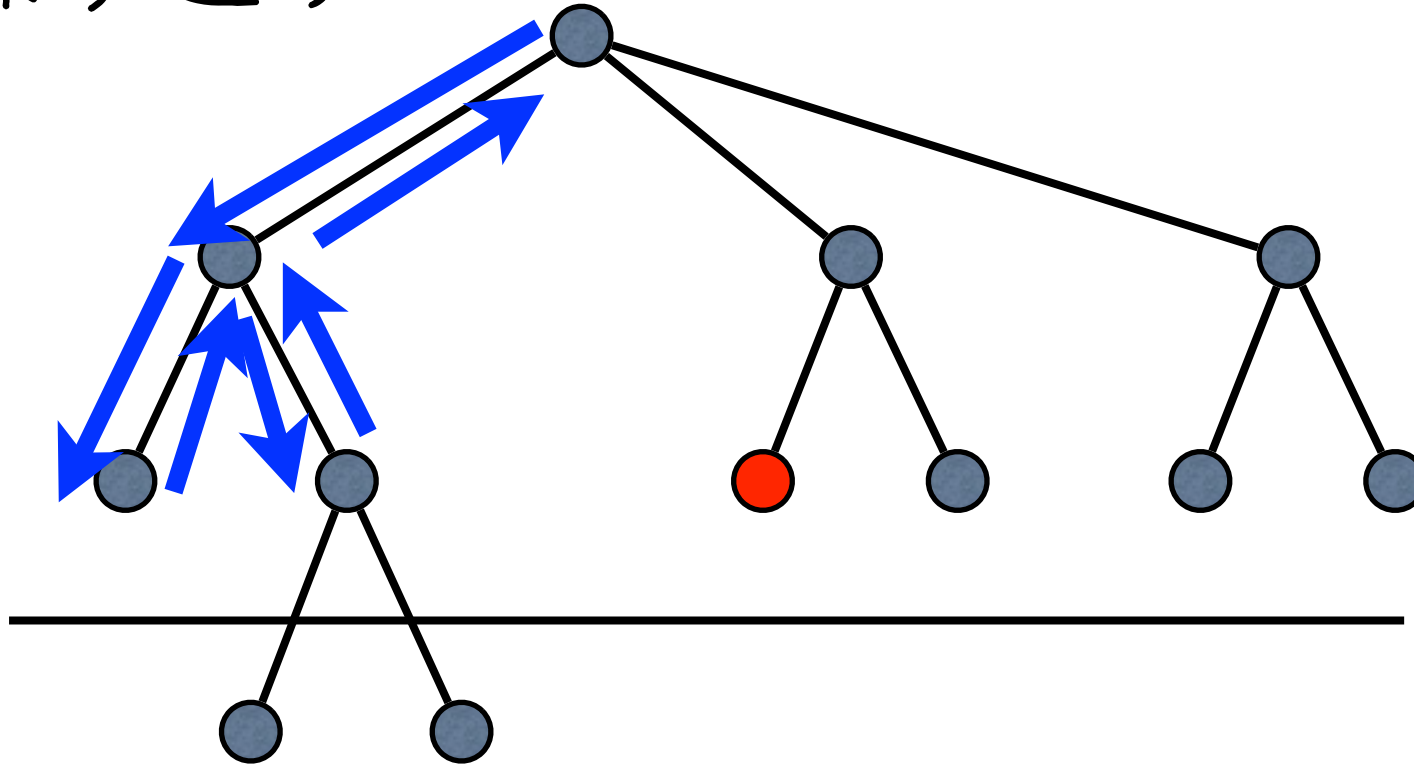
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



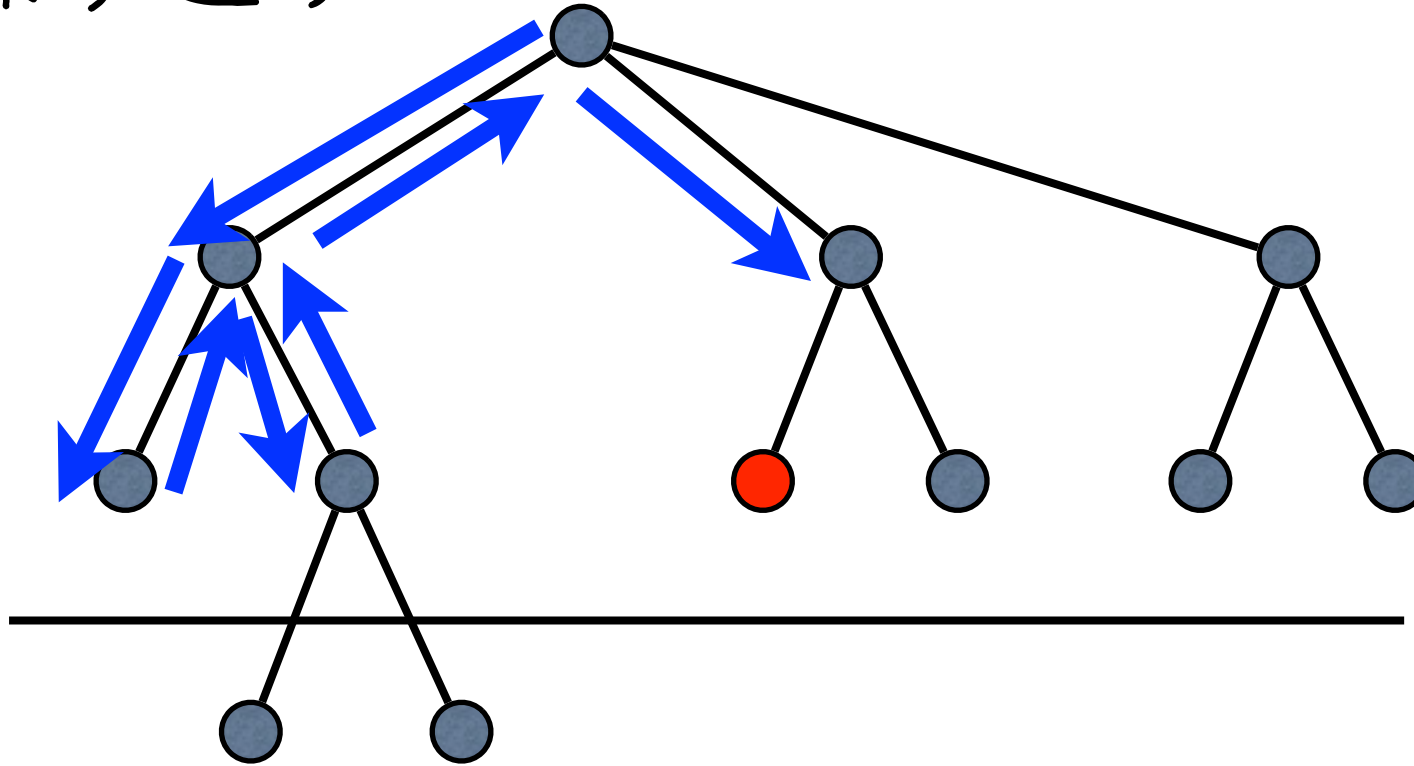
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



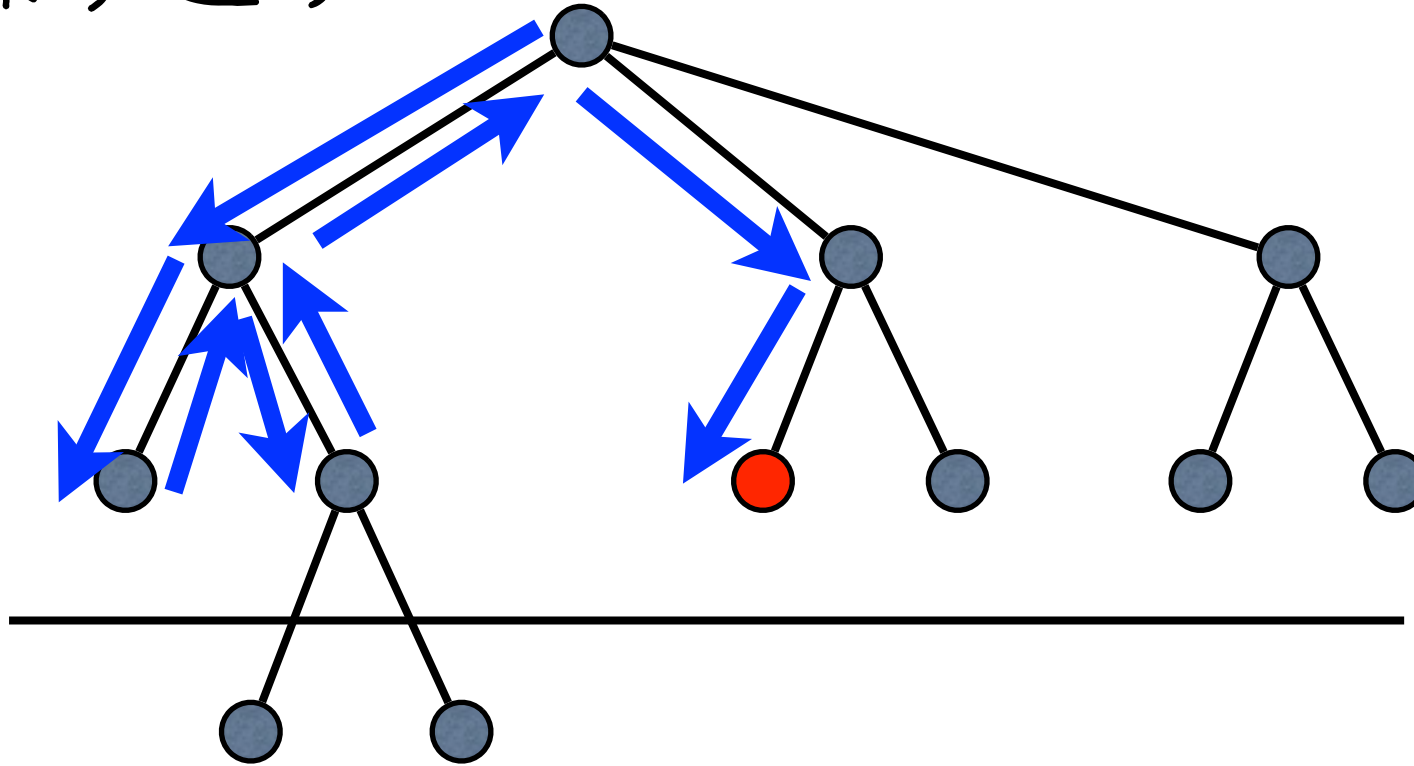
# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



# 反復深化法

- 探索する深さを決め、深さ優先探索を繰り返す



# Haskellでの実装例

```
iddfs :: SearchT a -> Maybe a
iddfs t = foldr (\a _ -> Just a) Nothing
           $ concatMap (go [(t, 0)]) [1..]
  where
    go []          limit = []
    go ((SNone, _) : x) limit = go x limit
    go ((SUnit a, _) : x) limit = [a]
    go ((SOr l r, n) : x) limit =
      if n < limit then
        go ((l, n+1) : (r, n+1) : x) limit
      else
        go x limit
```



# 遅くない？

- 何度もDFSを実行
  - ◆ 同じノードを何度も何度も辿る
  - ◆ が、辿ったノードを覚えておくにはやっぱり幅程度の空間コストがかかる

# 遅くない！

- 実は同じノードを複数回辿るオーバーヘッドは木の高さ程度
  - ◆ 高さ $n$ の完全二分木について
    - \* 深さ優先探索のノードを辿る回数 $1 + 2 + 4 + \dots + 2^n = 2^{n+1} - 1$
    - \* 反復深化法のノードを辿る回数
$$\begin{aligned} & n + (n-1)2 + (n-2)4 + \dots + 2^n \\ & \leq n(1 + 2 + 4 + \dots + 2^n) \\ & = n(2^{n+1} - 1) \end{aligned}$$

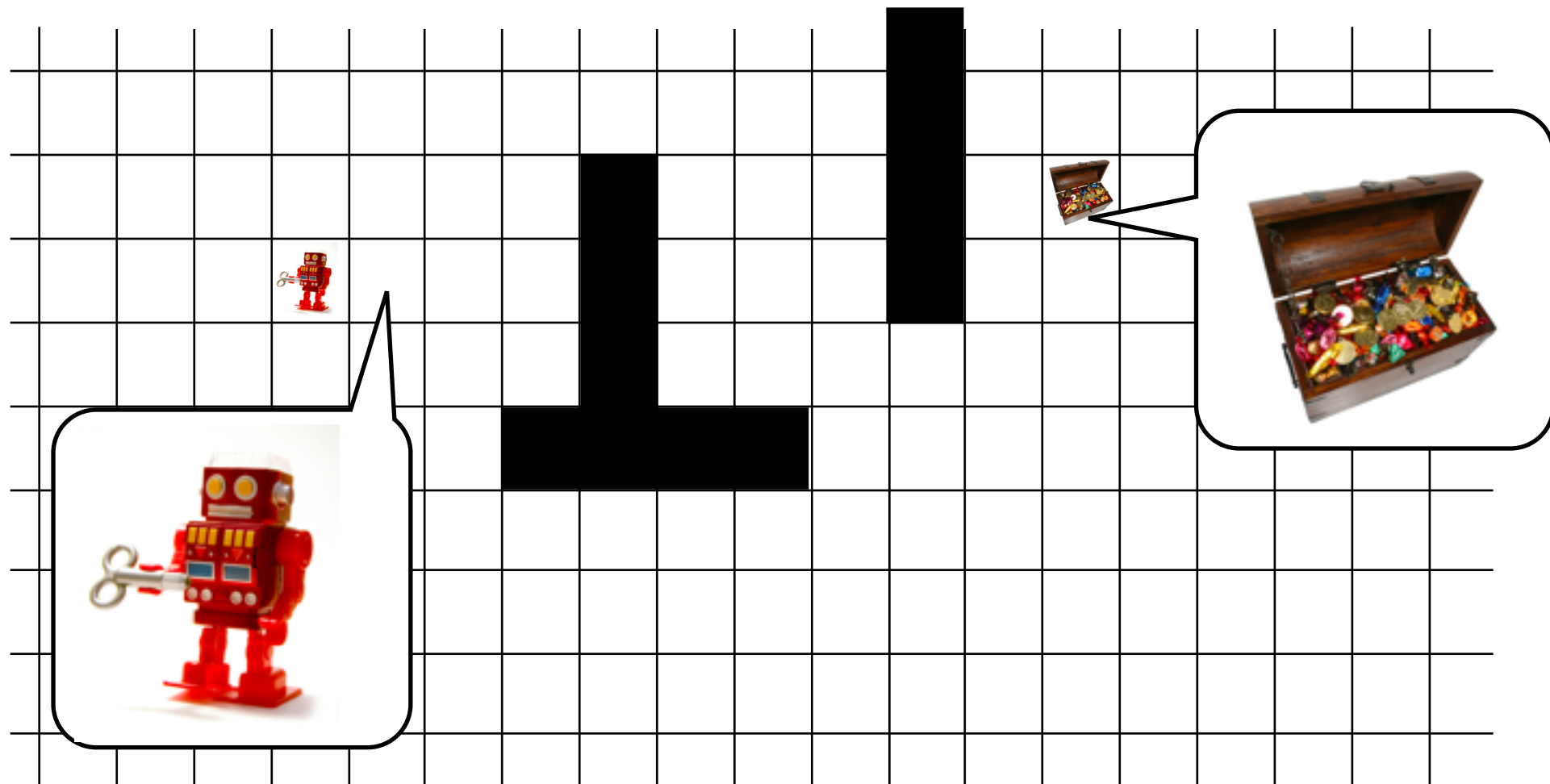
# 小まとめ

- 深さ優先探索
- 幅優先探索
- 反復深化法

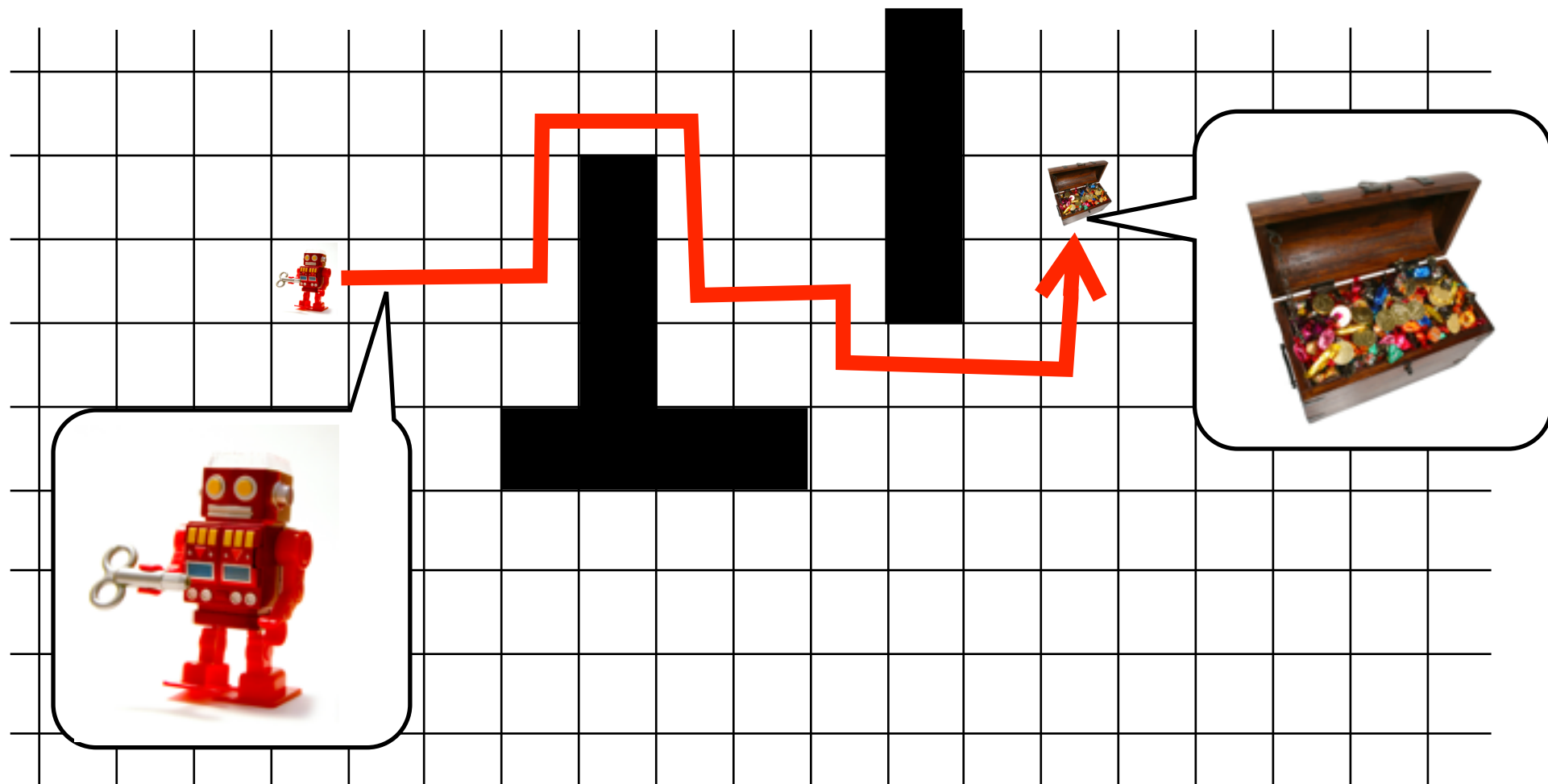
# これまでの方法

- 問題と独立
- 枝に重みなし

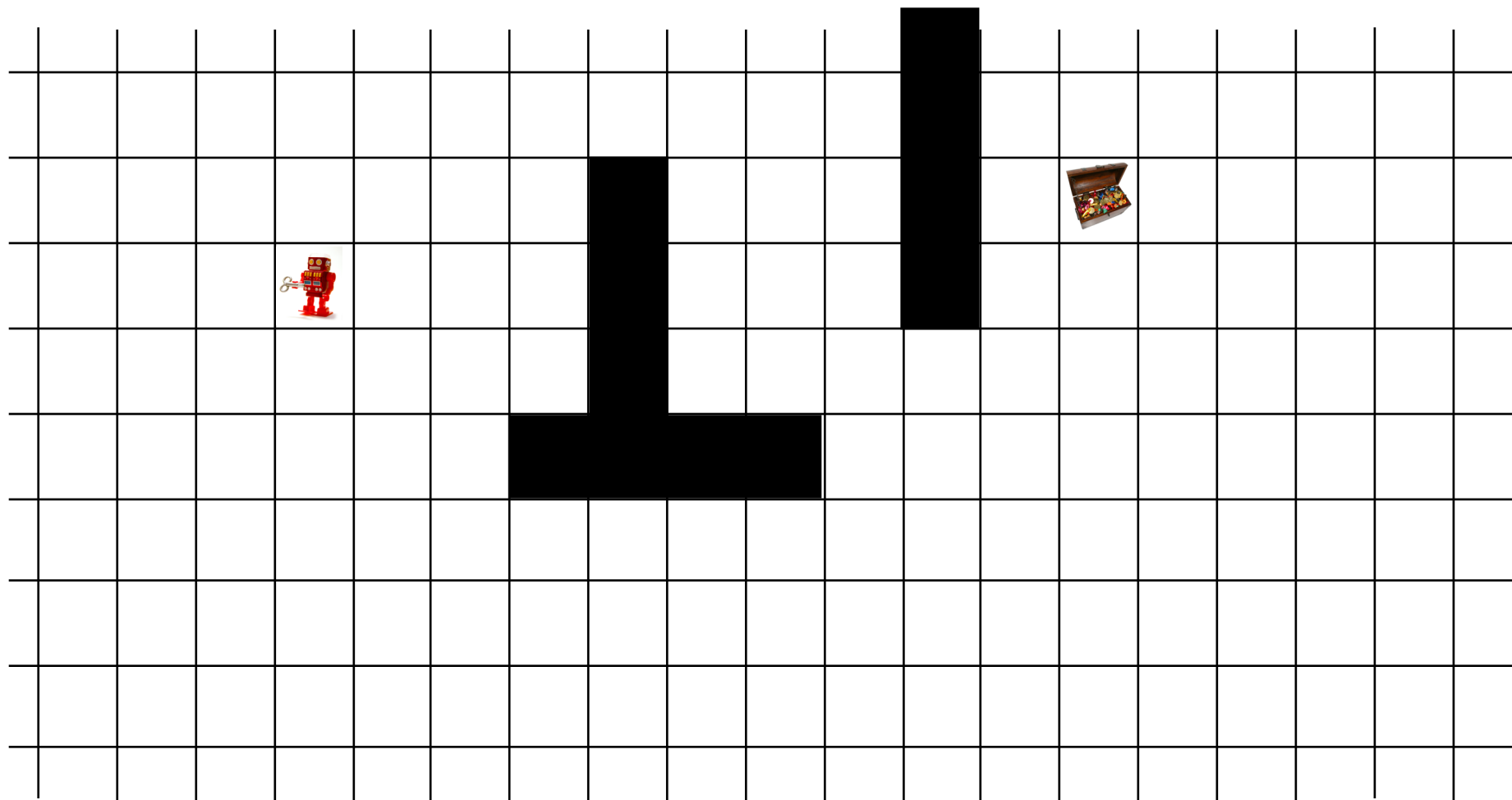
# 例：ロボットの移動



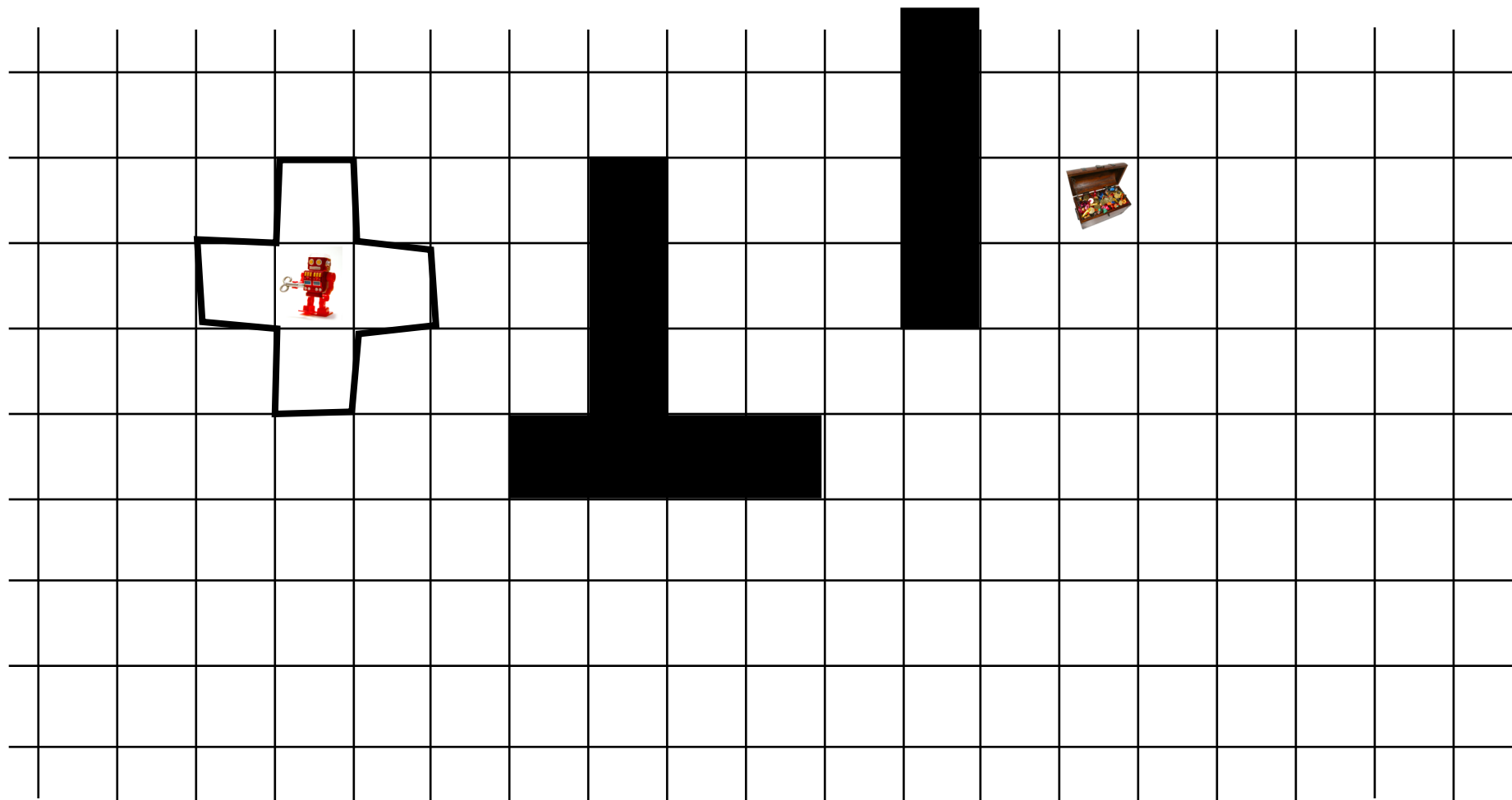
# 例：ロボットの移動



# 幅優先探索 (Dijkstra法)

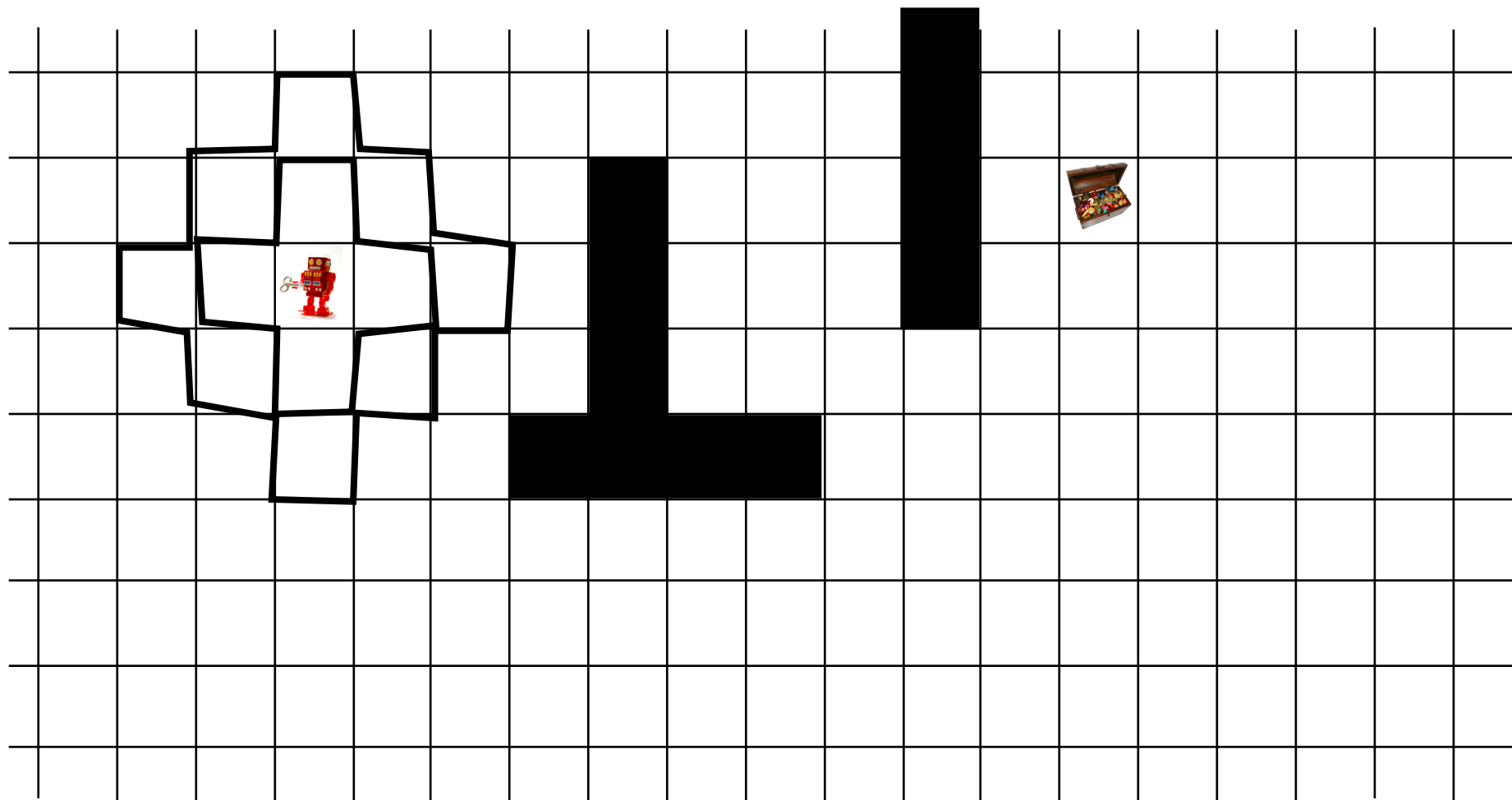


# 幅優先探索 (Dijkstra法)

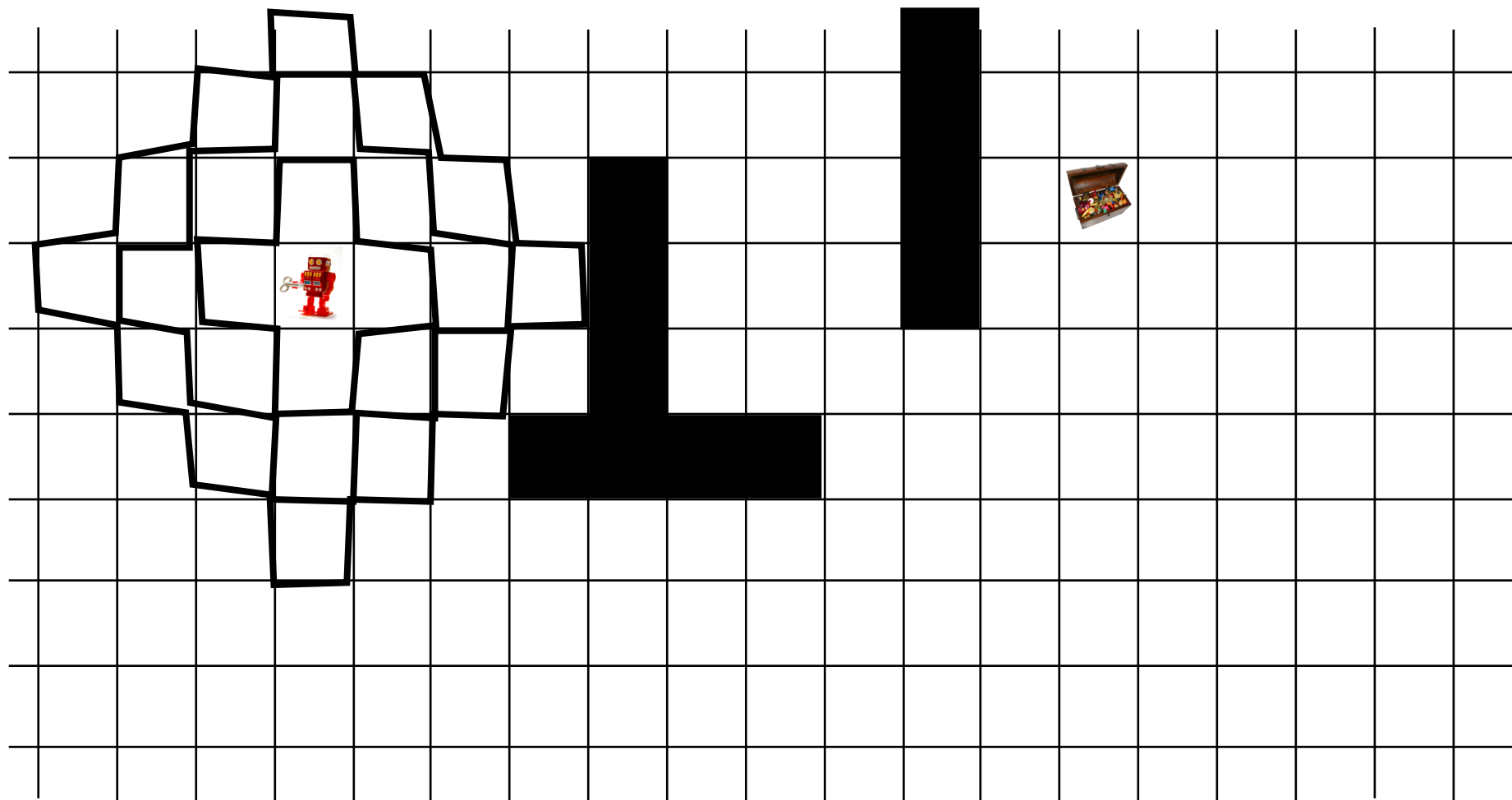




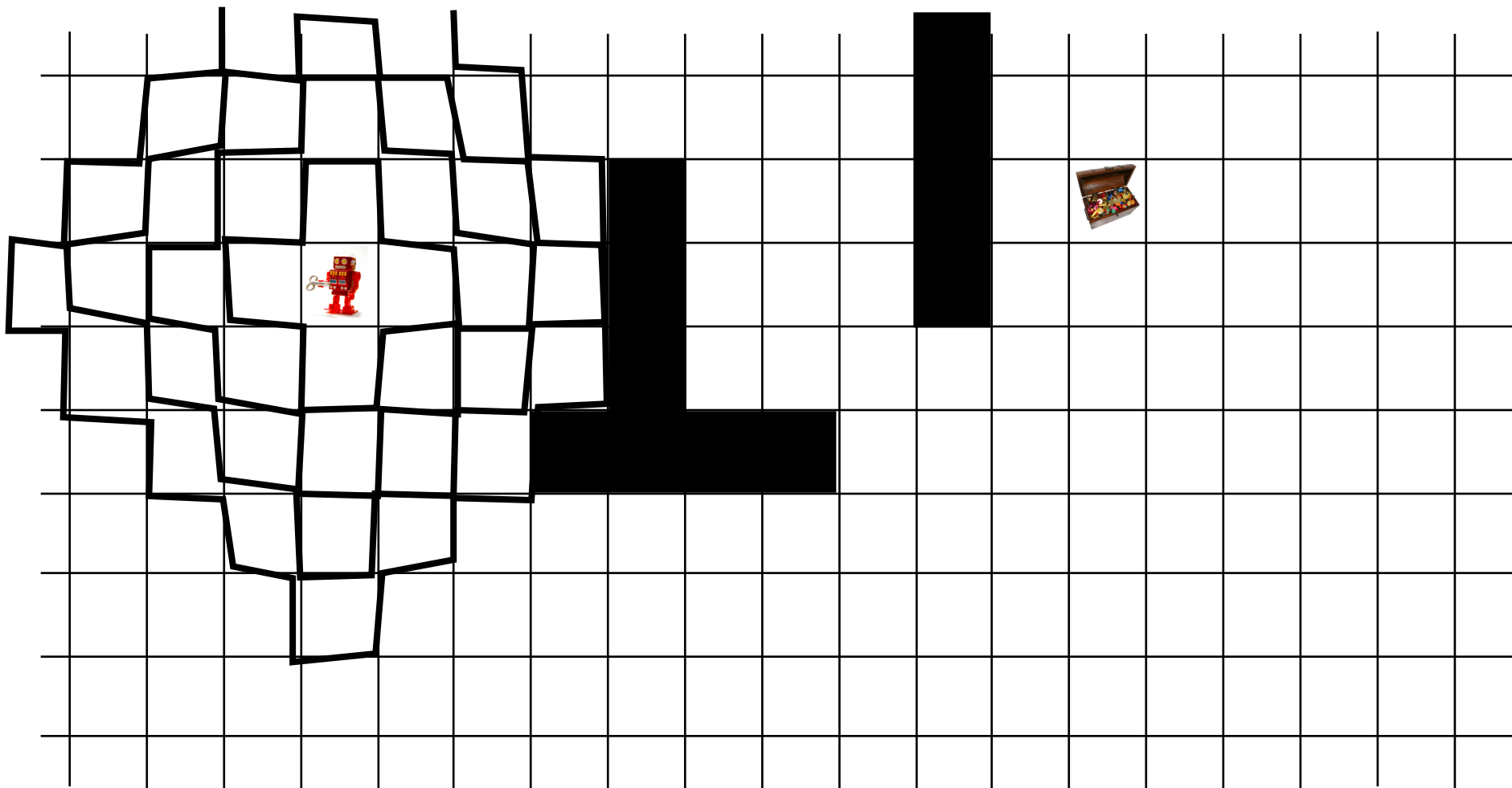
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



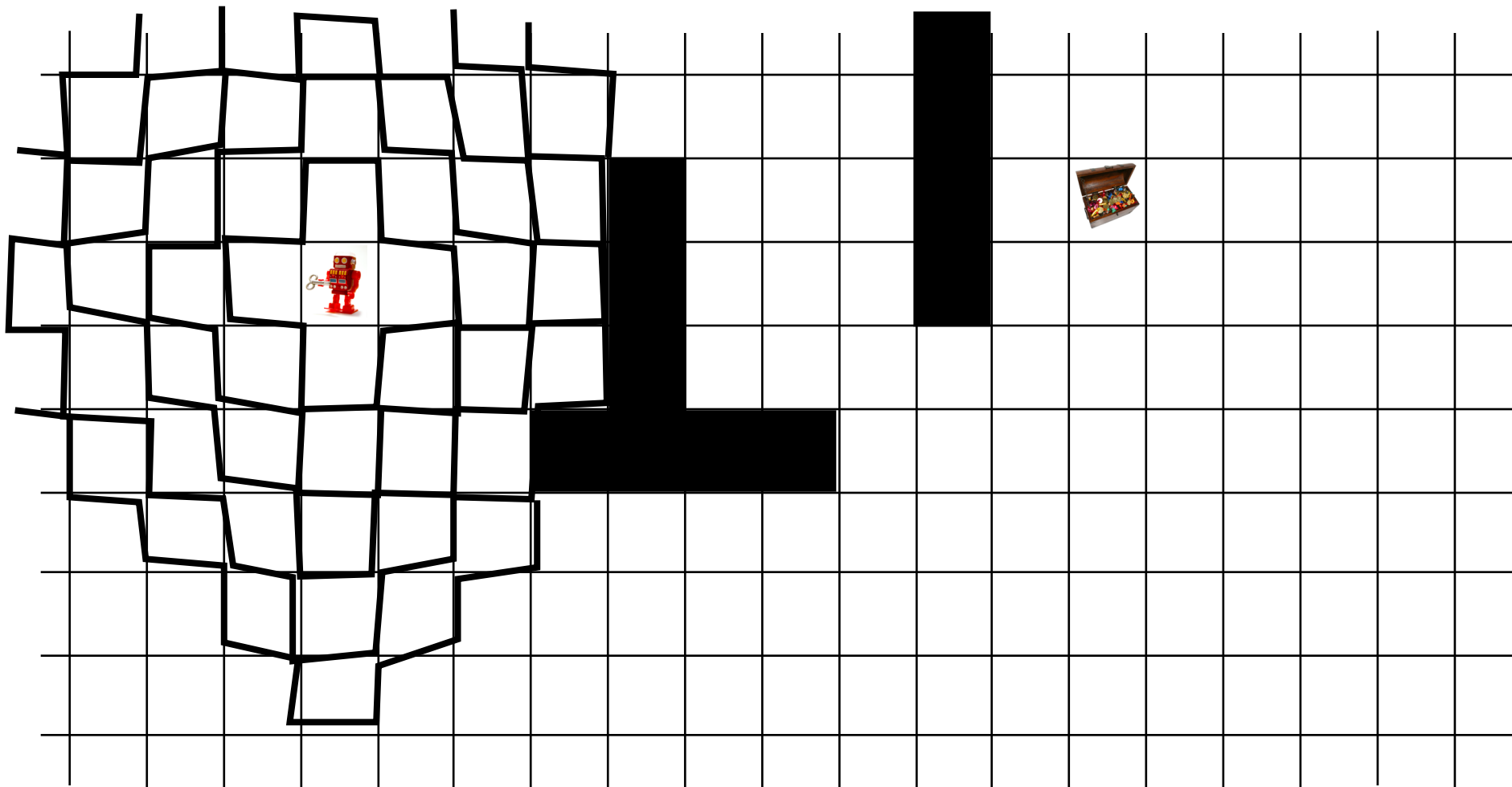
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



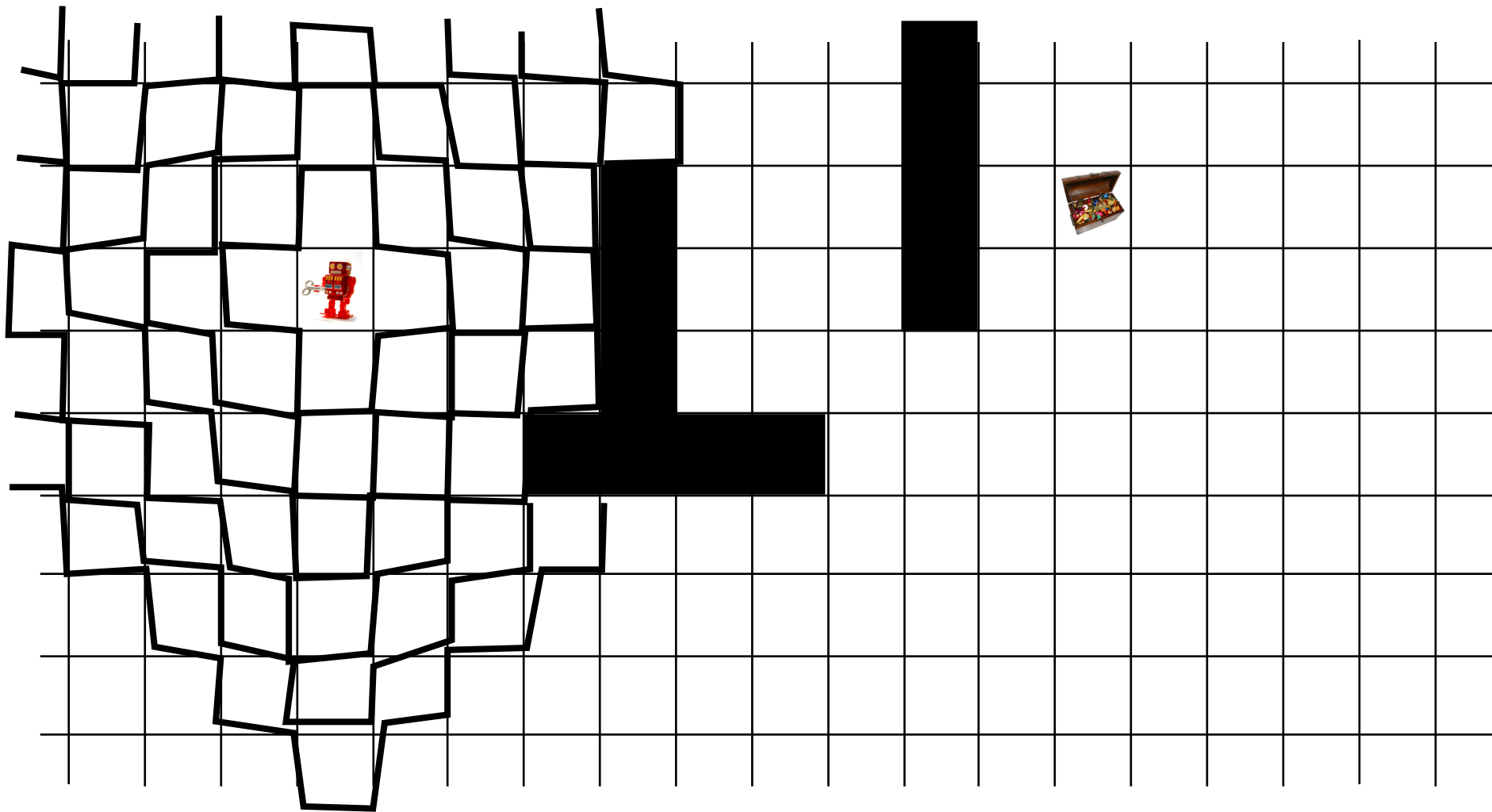
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



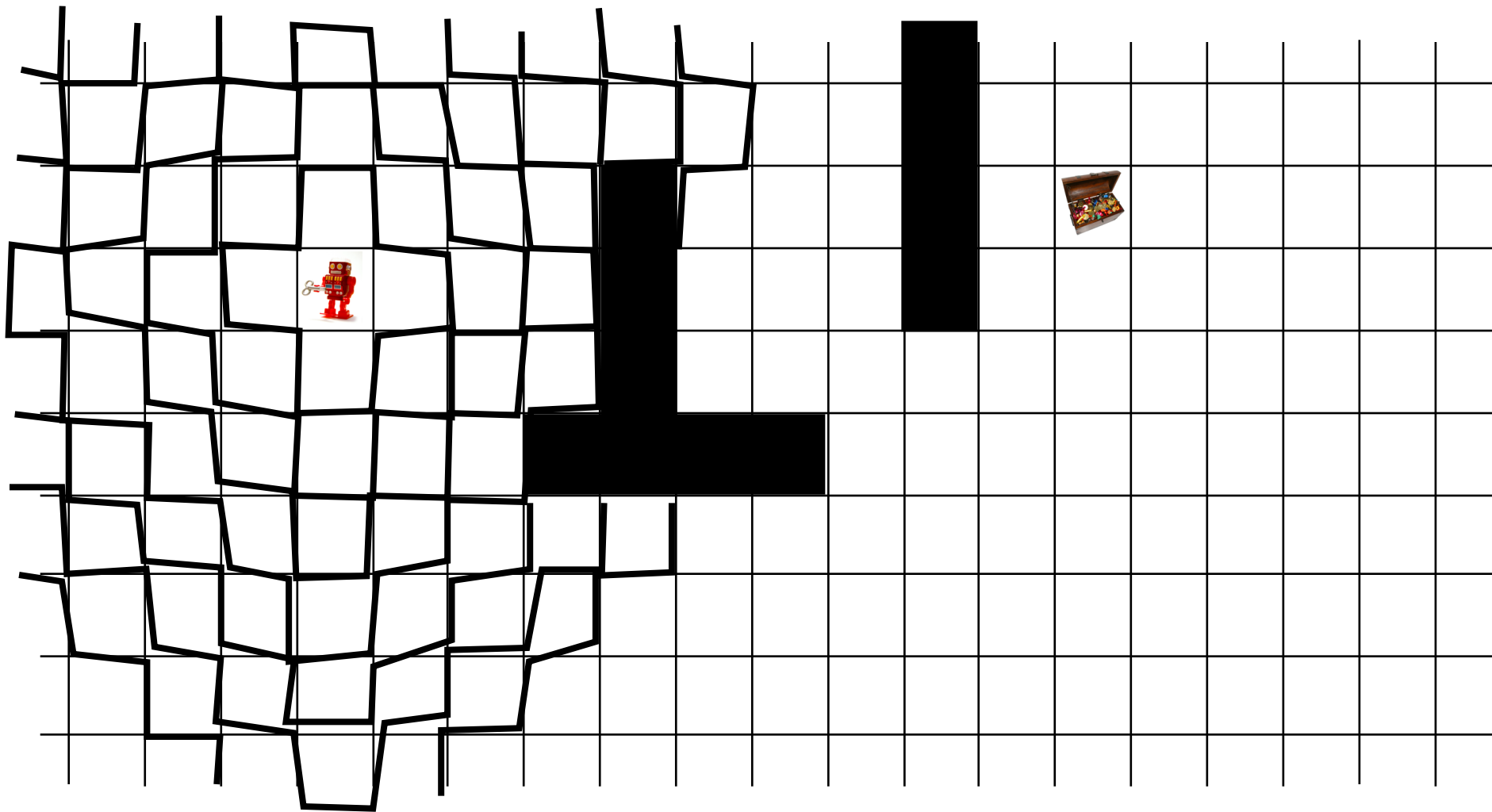
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



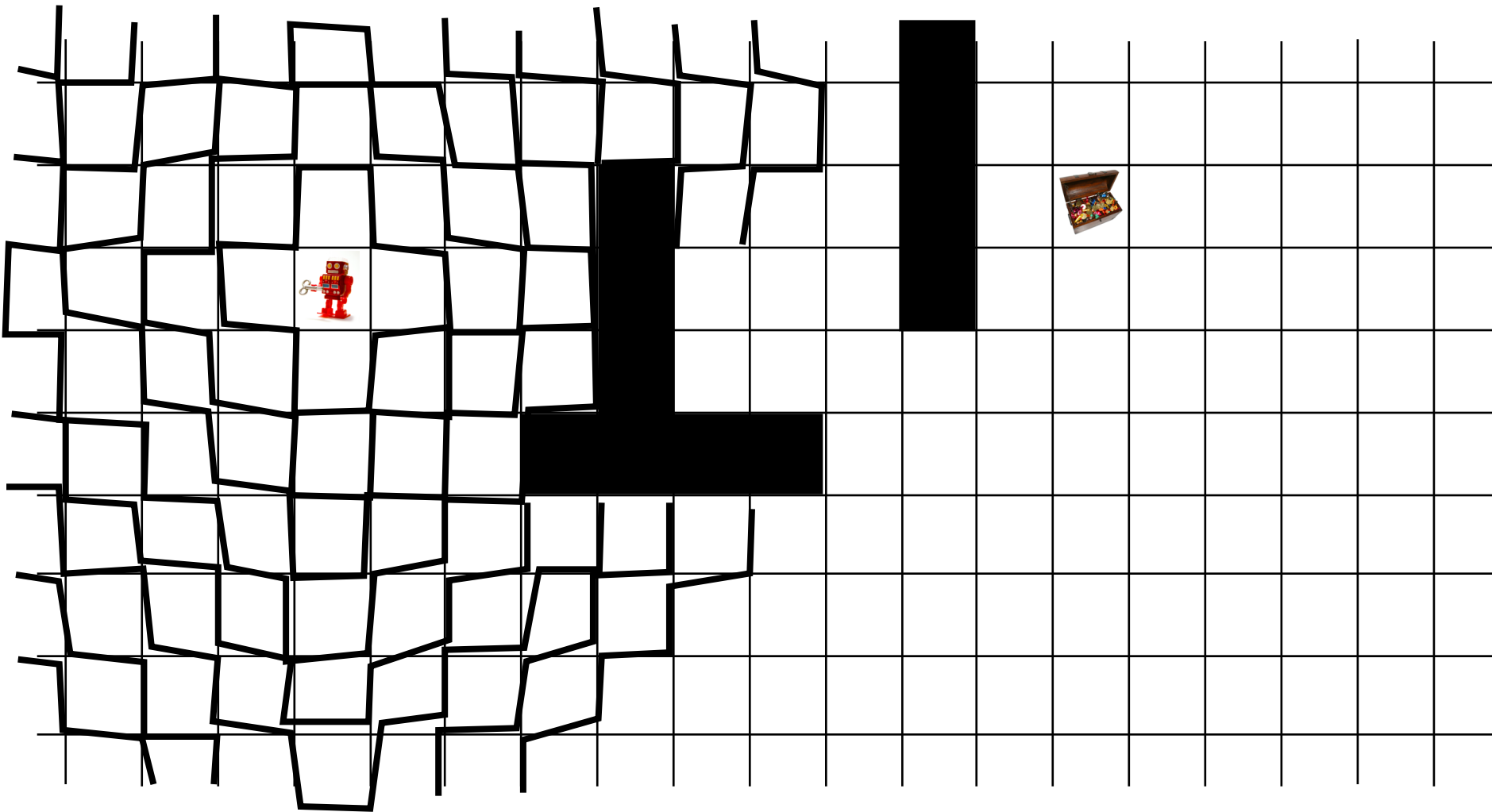
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



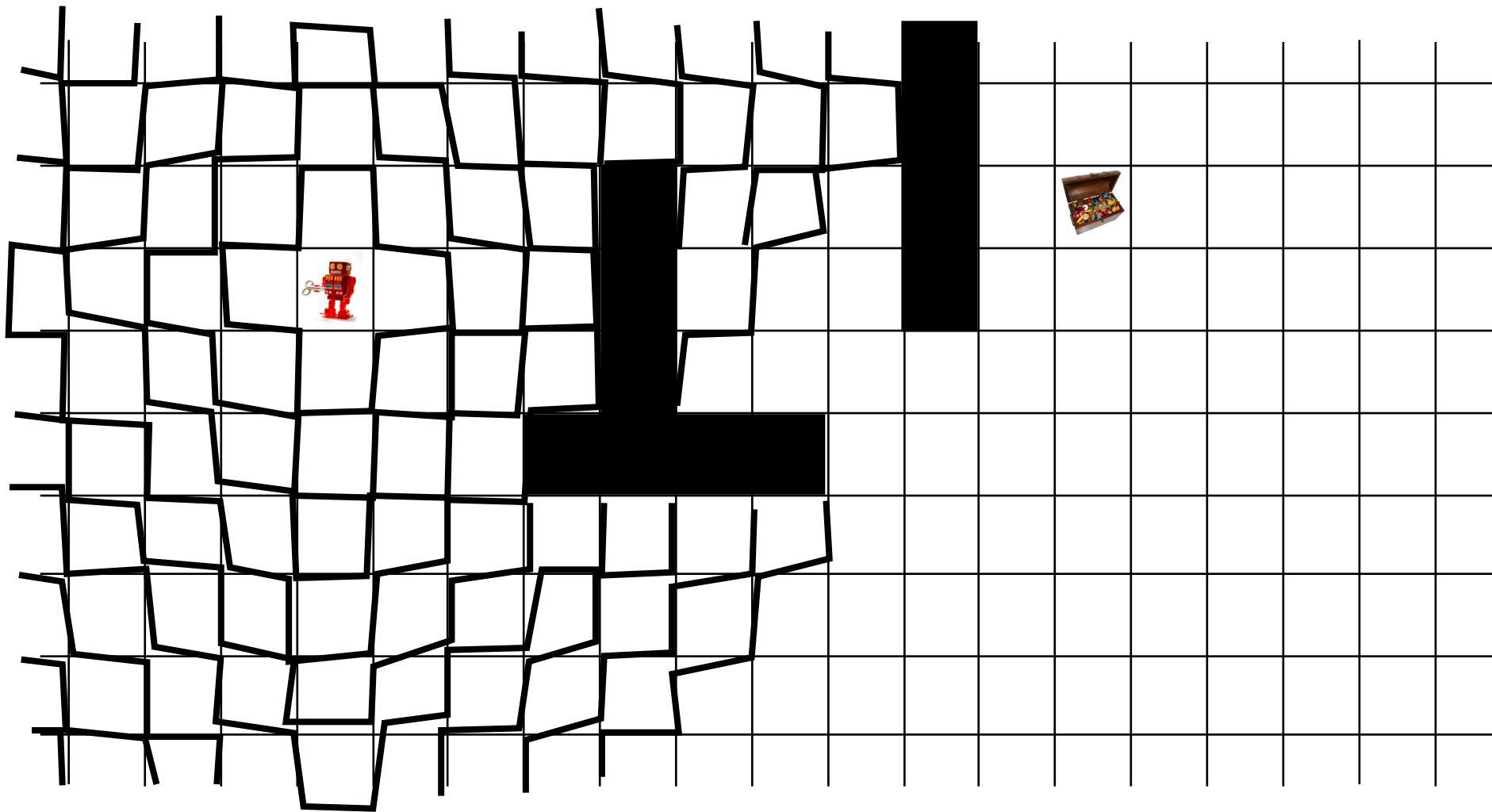
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



# 幅優先探索 (Dijkstra法)

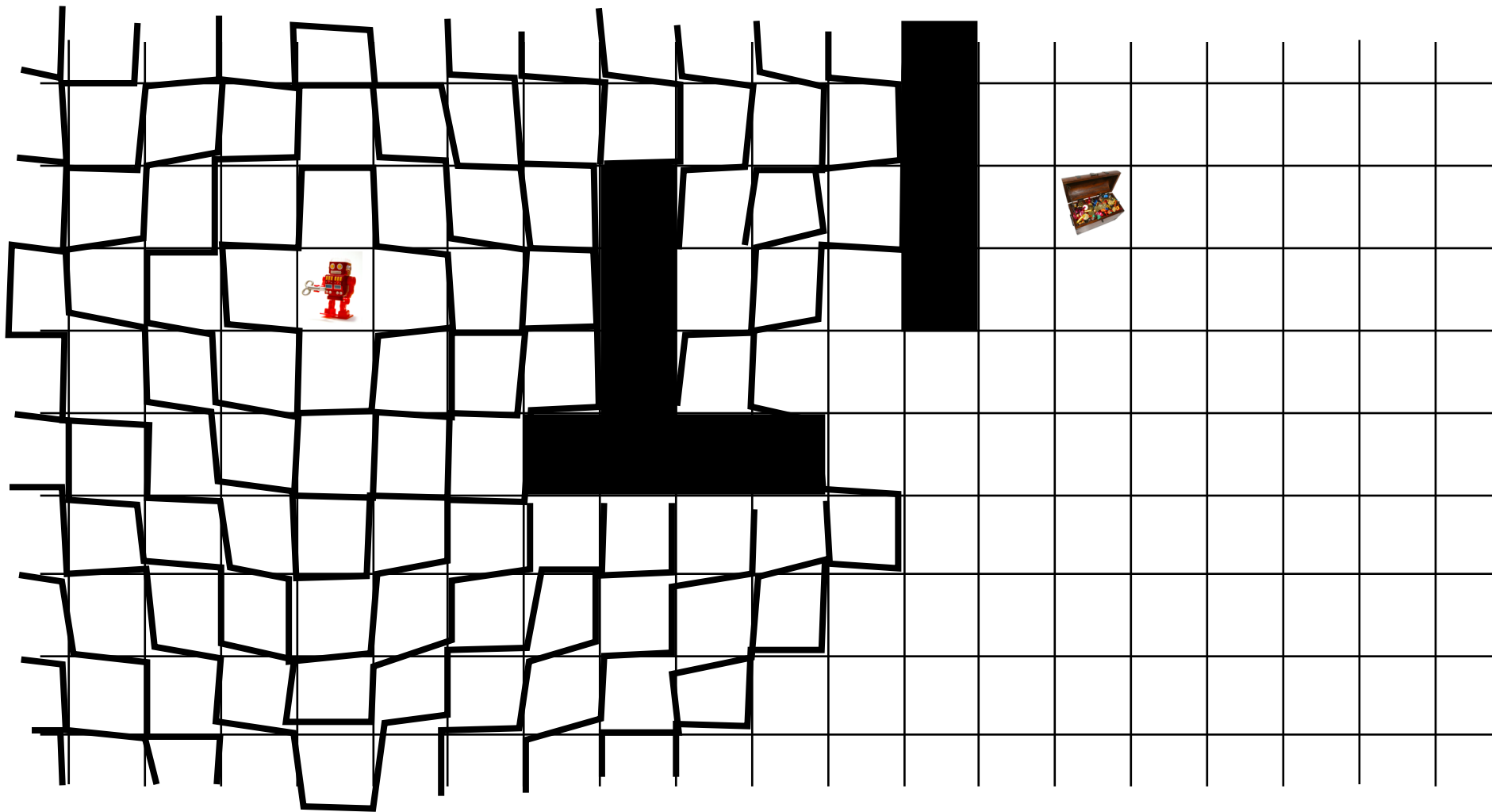


# 幅優先探索 (Dijkstra法)

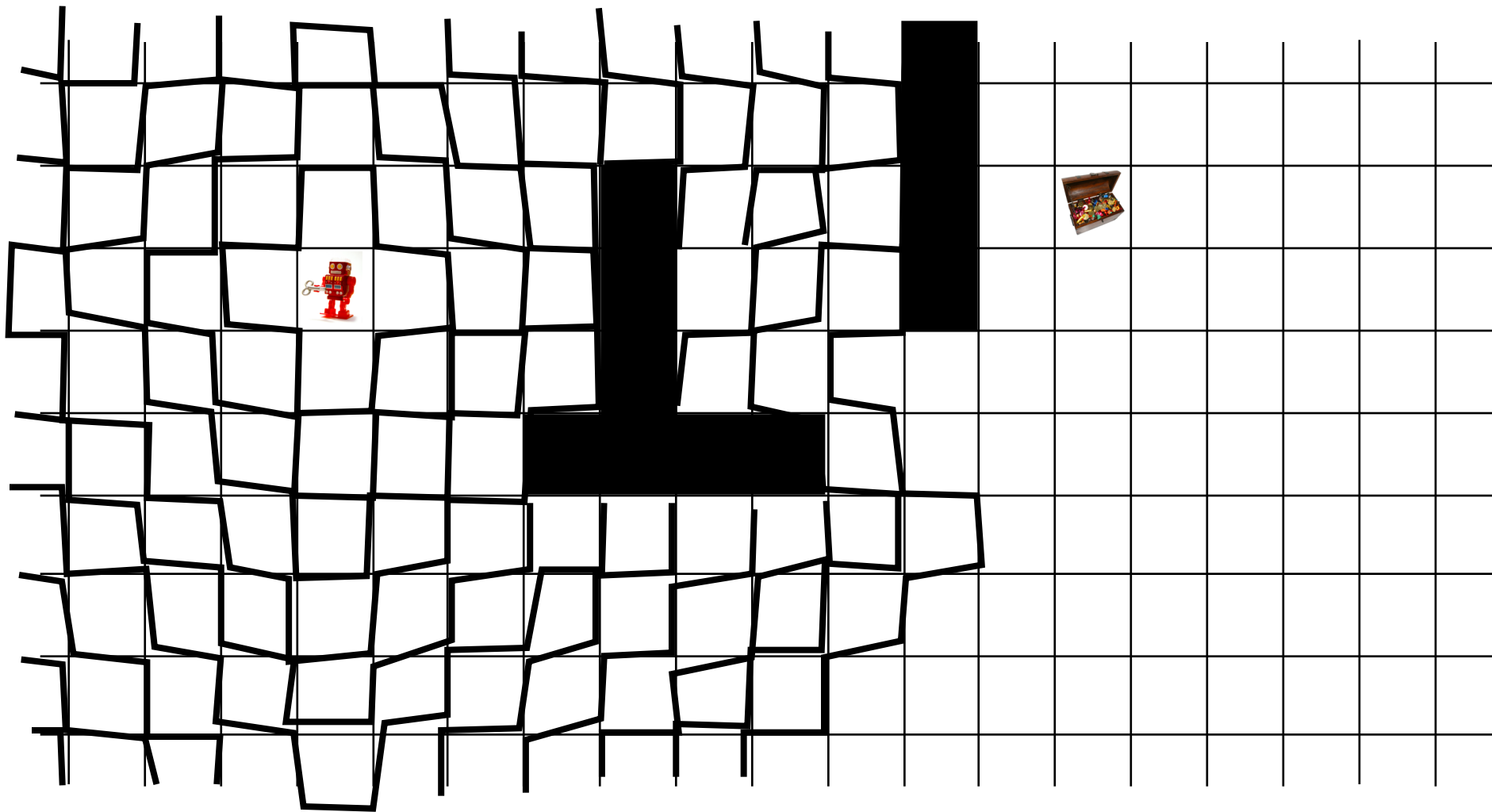




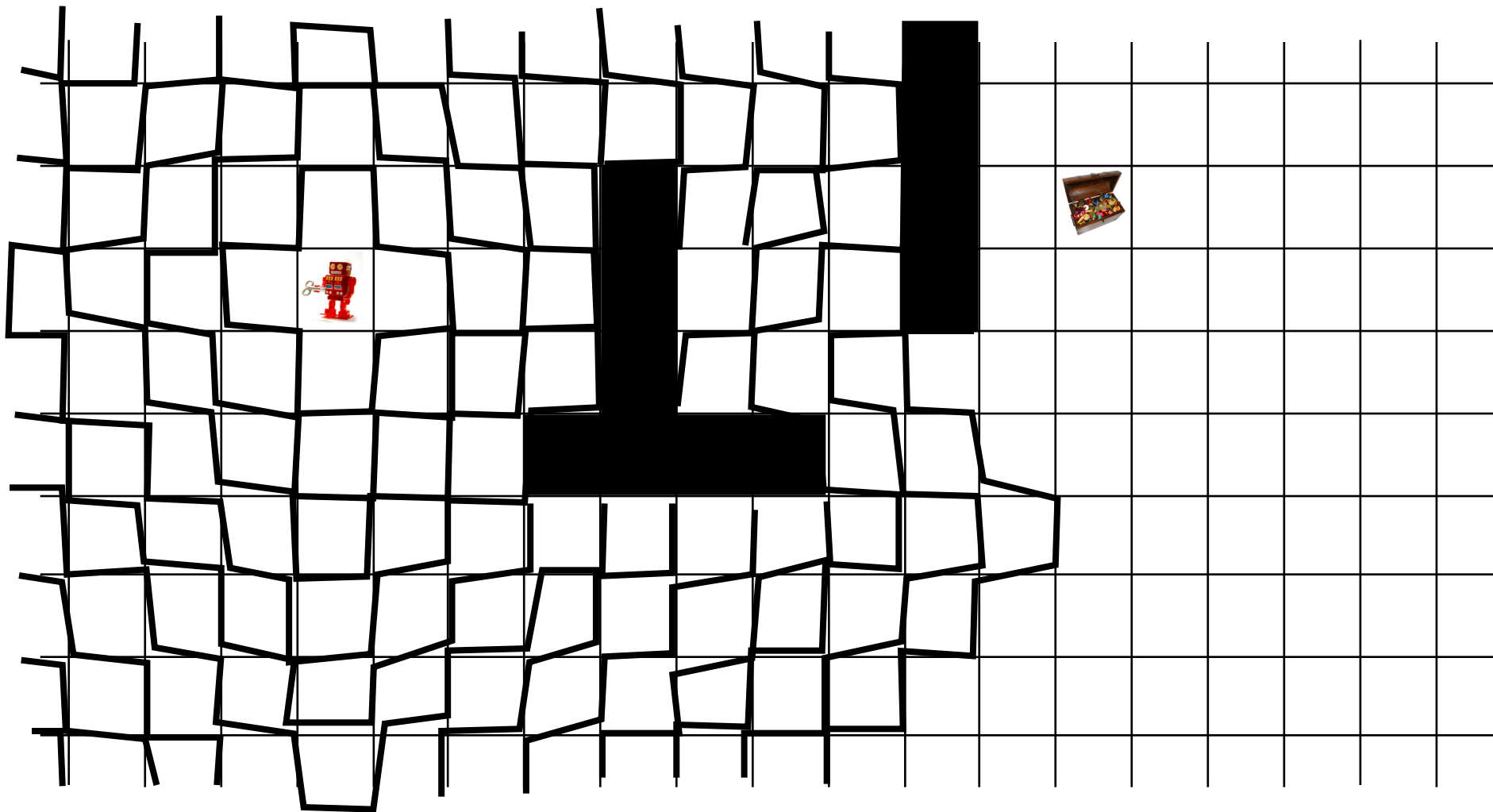
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



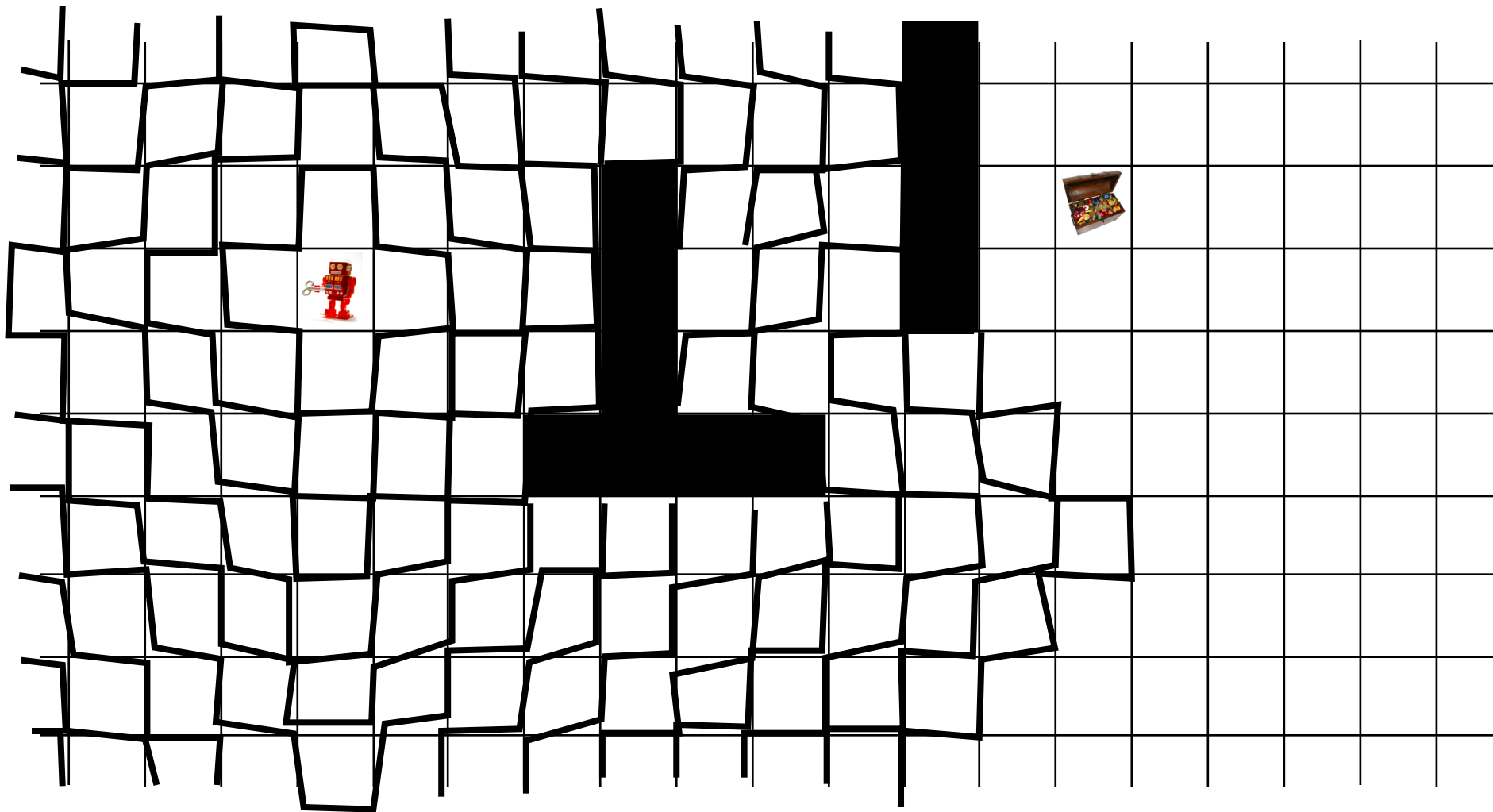
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



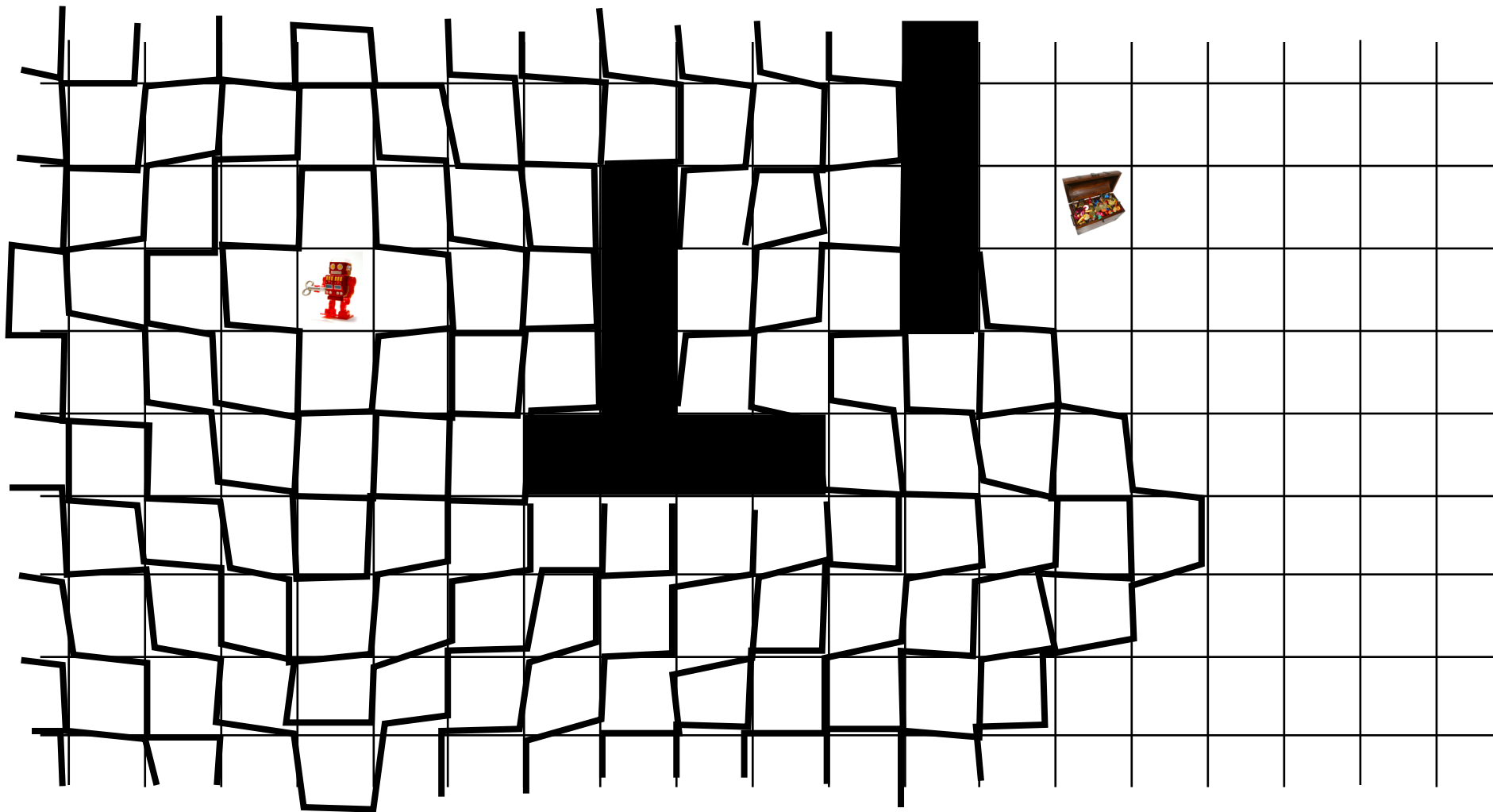
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



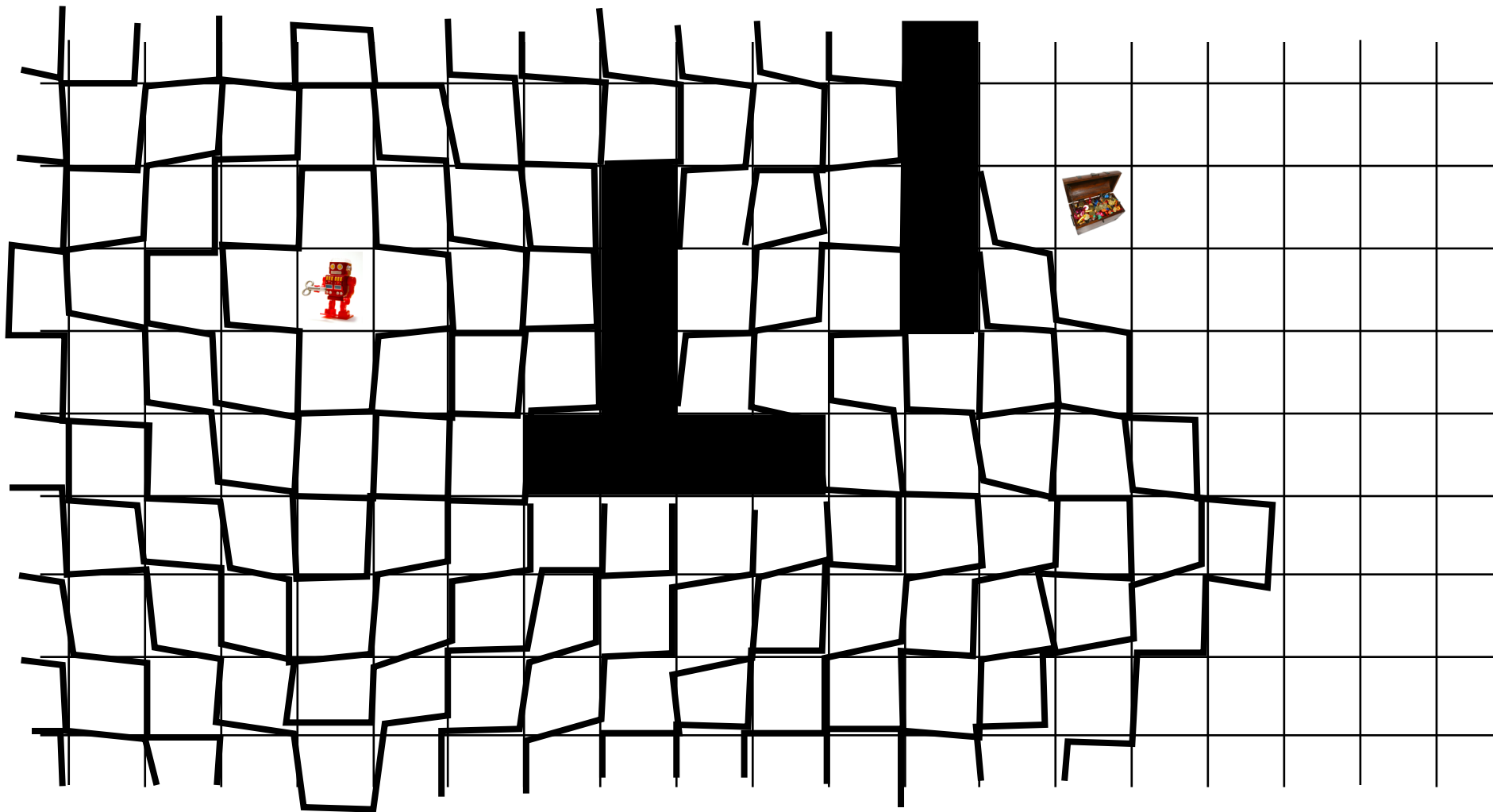
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



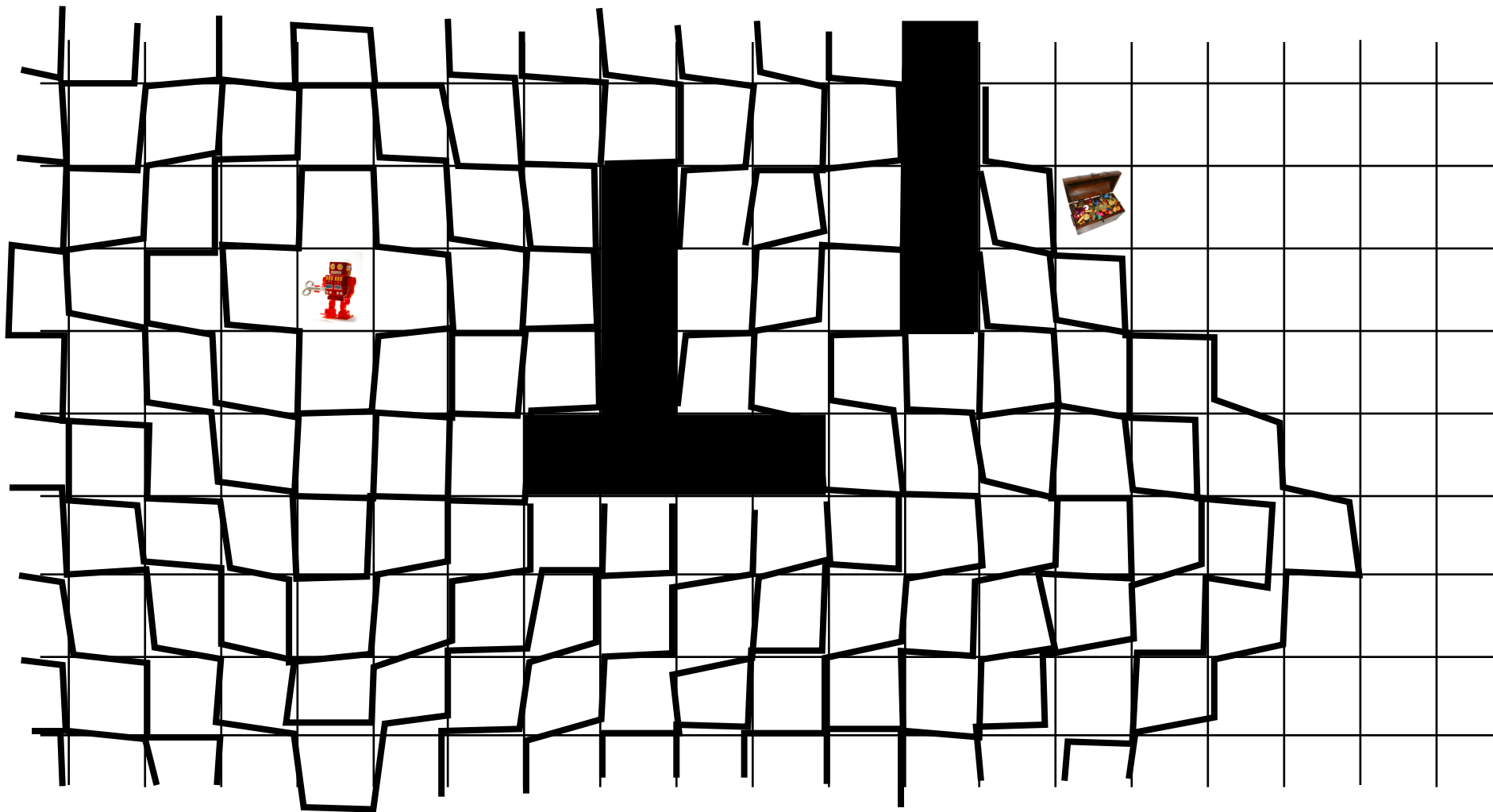
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



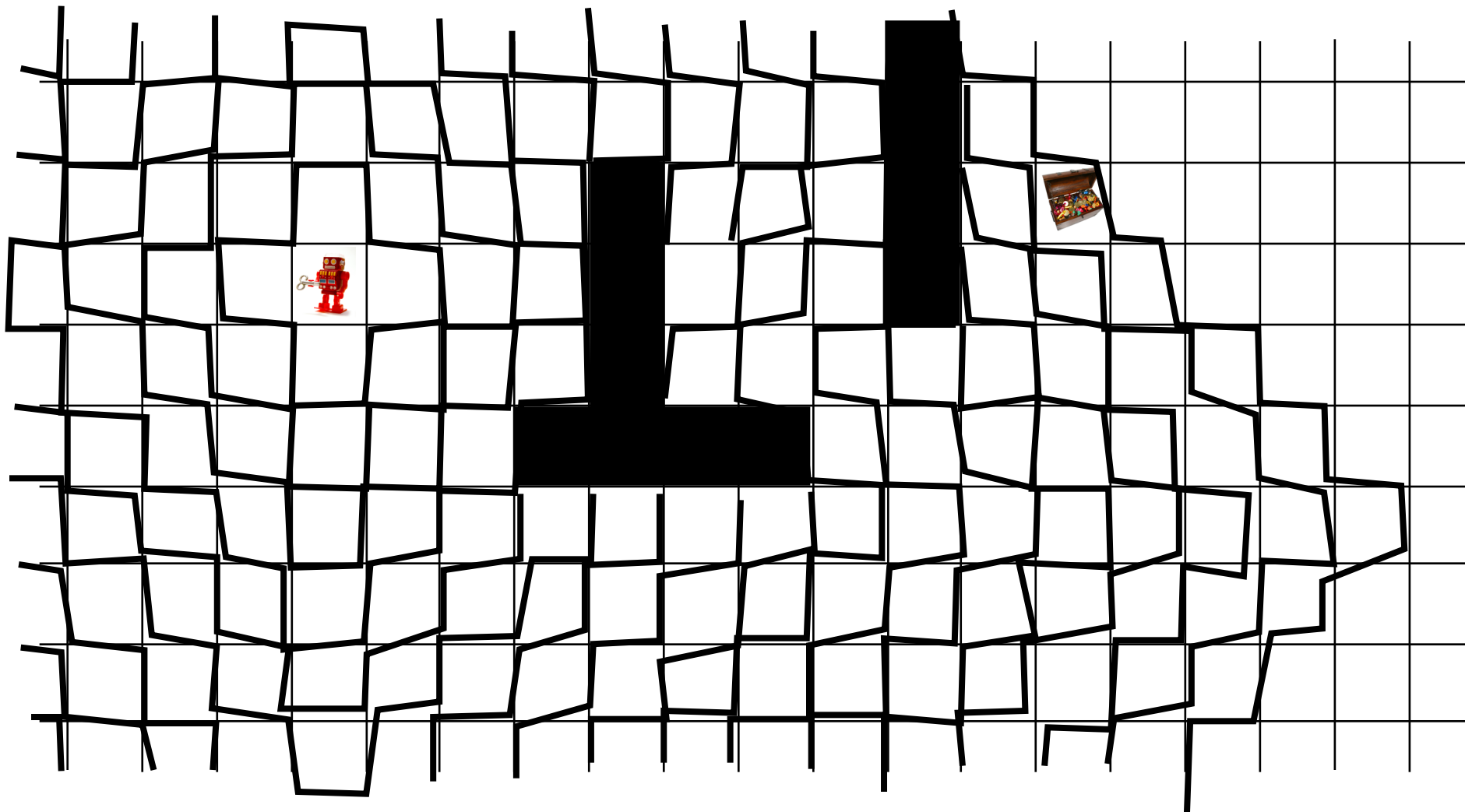
# 幅優先探索 (Dijkstra法)



# 幅優先探索 (Dijkstra法)

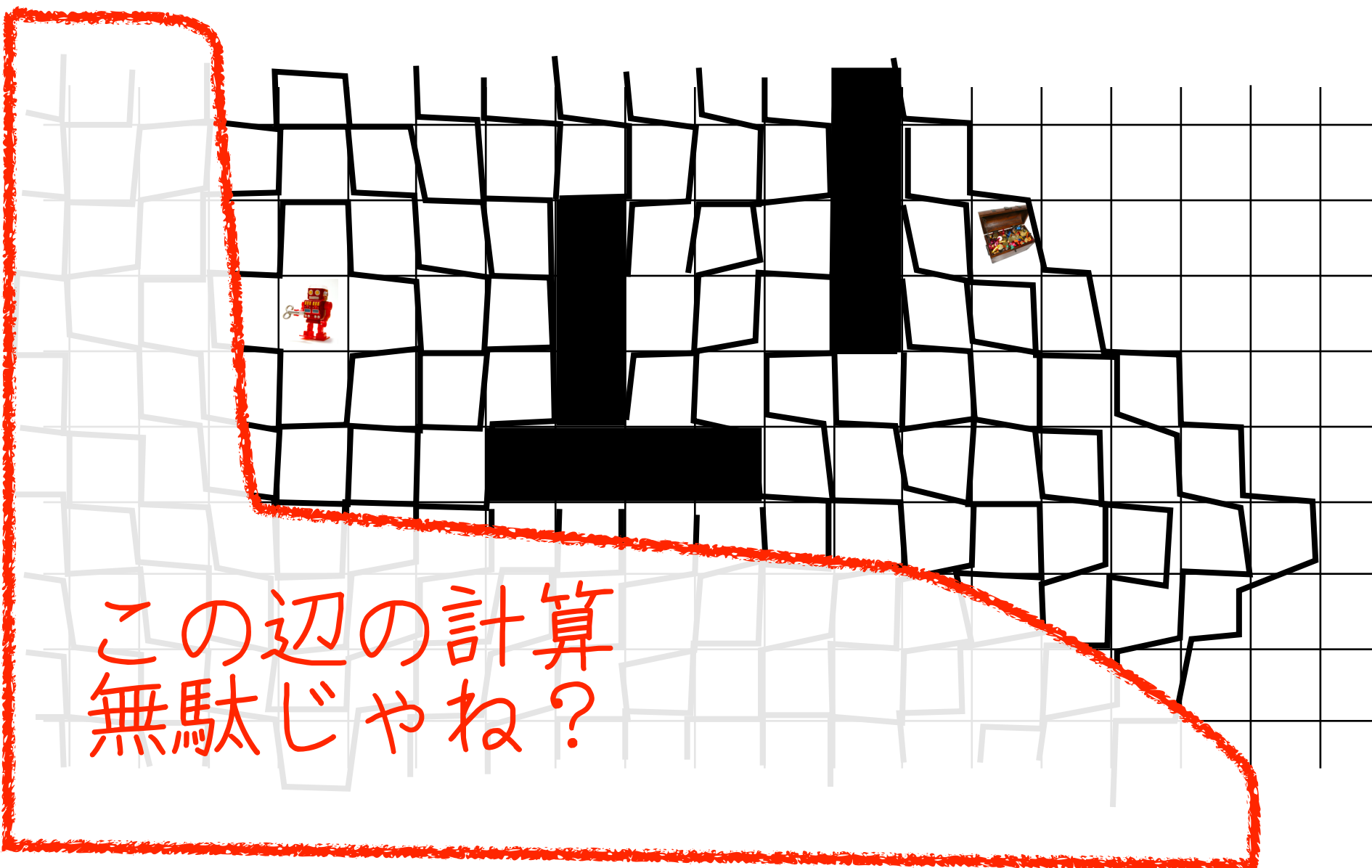


# 幅優先探索 (Dijkstra法)





# 幅優先探索 (Dijkstra法)

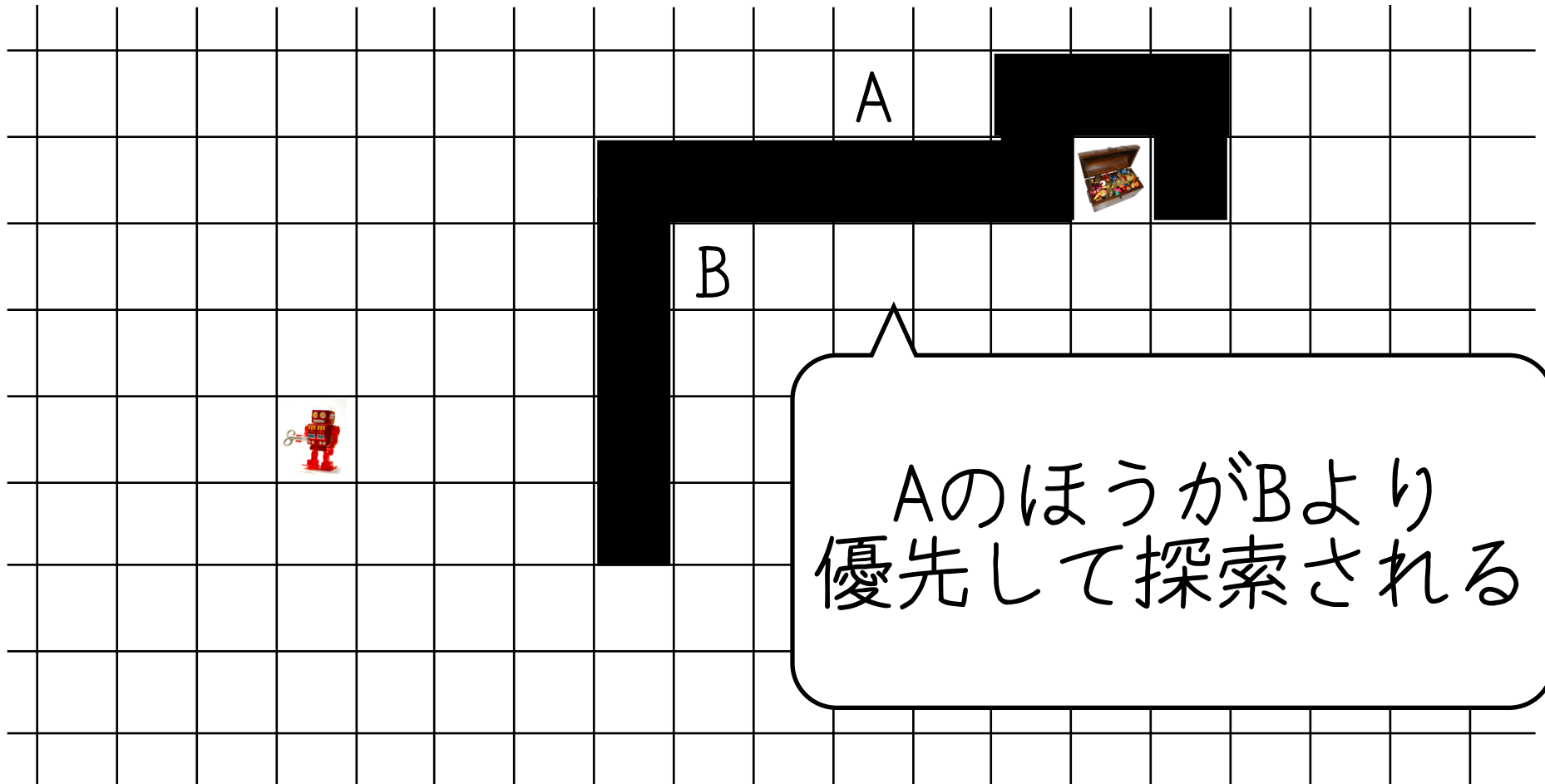


# アプローチ1

- ゴールまで「近そう」なやつから優先的に探索  
(最良優先探索)
  - ◆ 「近そう」：  
障害物がなかった場合の距離  
\*  $xy$ 座標の差の絶対値の和
- 幅優先でキューのかわりに優先度付きキューを使う

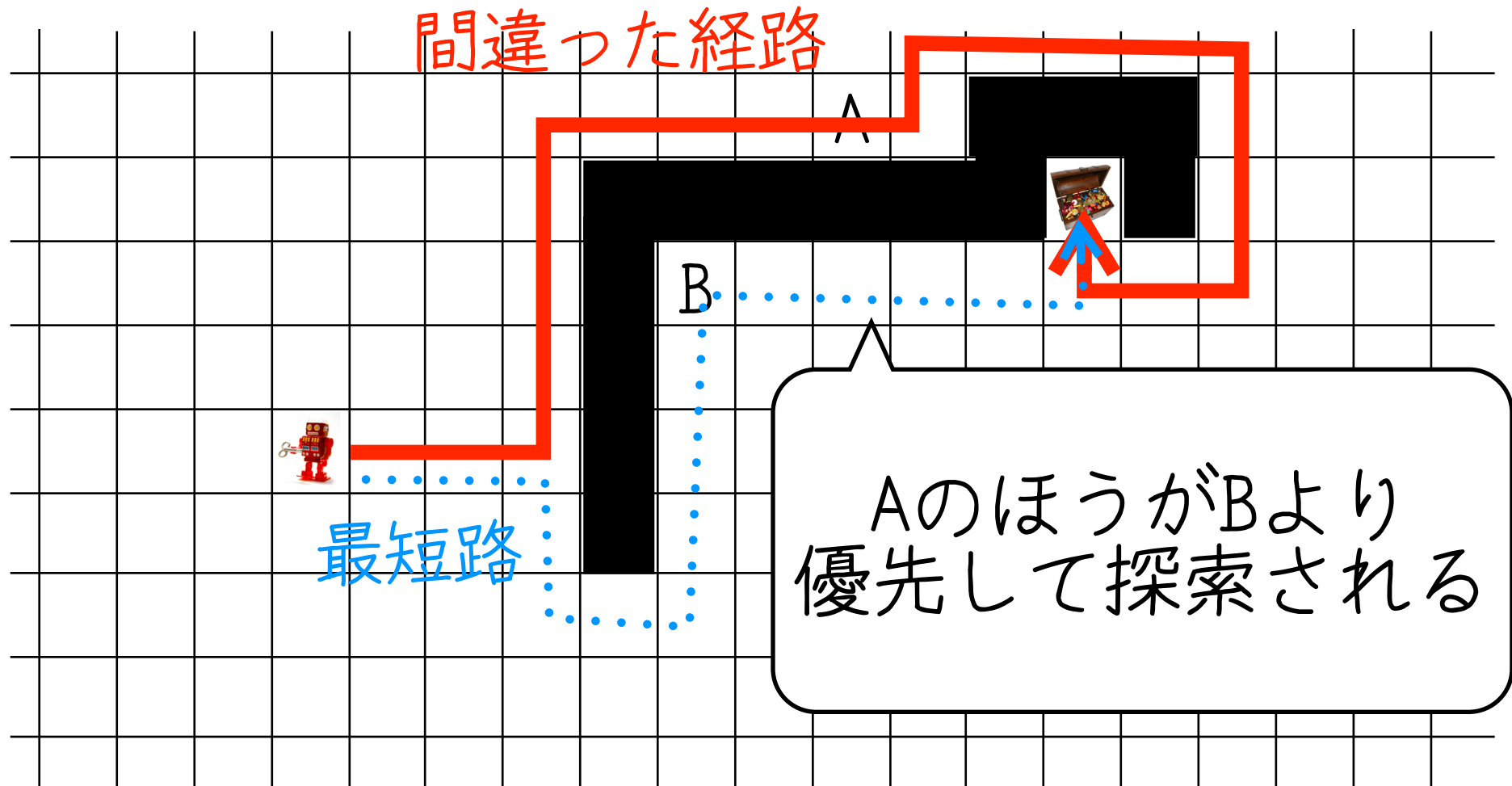
# 問題点

- 最短性が失われる場合がある



# 問題点

- 最短性が失われる場合がある



# アプローチ2

- 「これまでの距離」 + 「ゴールまでの距離の見積り」  
が小さいものを優先して探索
  - ◆ ゴールまでの距離の見積り：  
障害物がなかった場合の距離
  - ◆ 実はこの場合は  
最短経路がきちんと求まる

# A\*探索

しかし $h^*$ は未知  
( $g$ は探索の過程でわかる)

$$f^*(x) = g(x) + h^*(x)$$

$g$ : ロボからの距離

$h^*$ : 宝への距離

が小さい $x$ を優先し選ぶのがベスト



x

A\*探索は $f(x) = g(x) + h(x)$ が小さい $x$ を優先.  
但し $h$ は $0 \leq h(x) \leq h^*(x)$ を満たす  
(admissible)

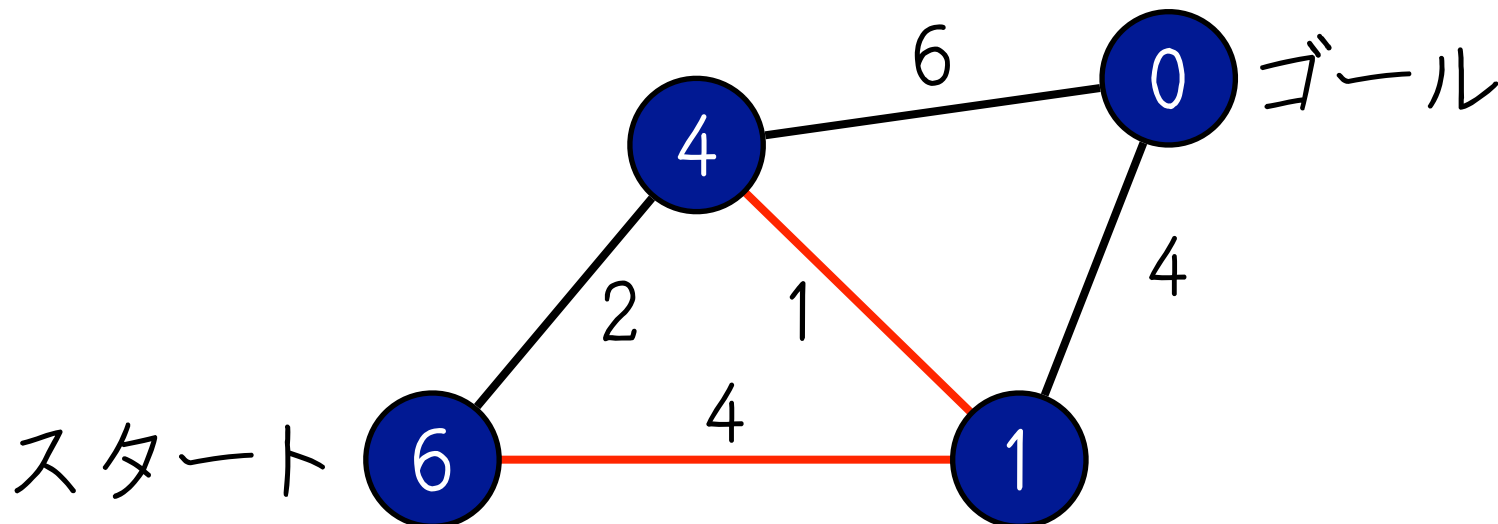
このとき解の最短性が保証

# 注意

$$f(x) = g(x) + h(x)$$

$g$ : スタートから $x$ までの距離

- 一般には同じ接点を何度も巡る必要
  - ◆ 再び巡ったほうが $f$ が小さくなる
  - ◆ そうする必要がないための条件
$$|h(x) - h(y)| \leq \text{dist}(x, y)$$

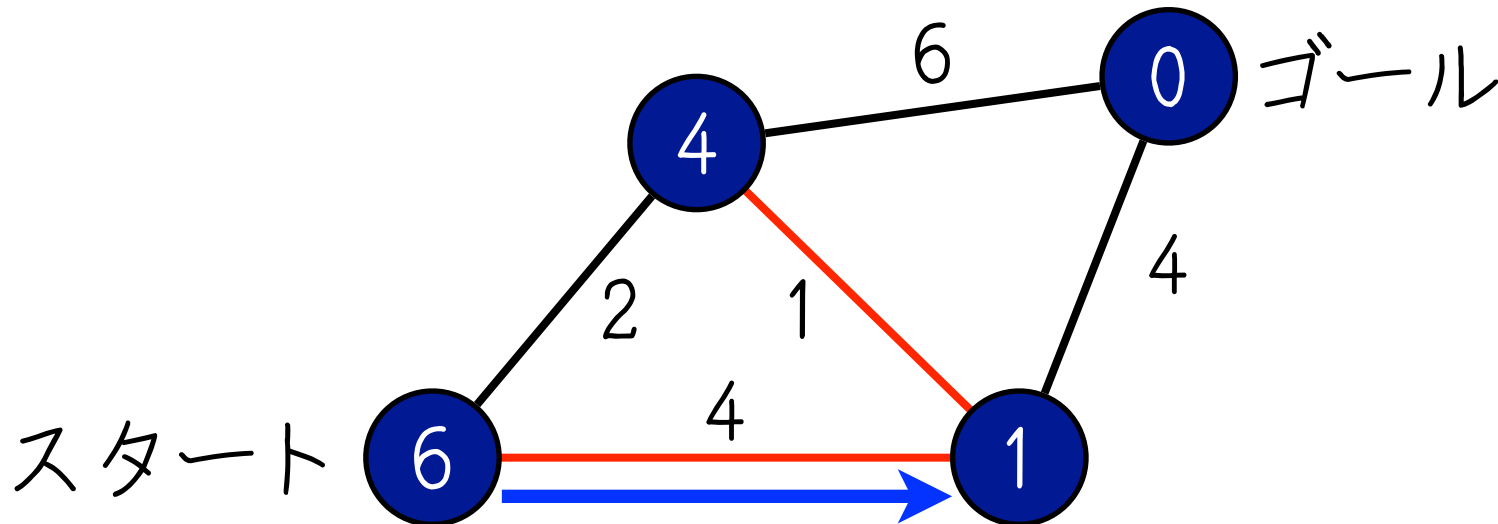


# 注意

$$f(x) = g(x) + h(x)$$

$g$ : スタートから $x$ までの距離

- 一般には同じ接点を何度も巡る必要
  - ◆ 再び巡ったほうが $f$ が小さくなる
  - ◆ そうする必要がないための条件
$$|h(x) - h(y)| \leq \text{dist}(x, y)$$



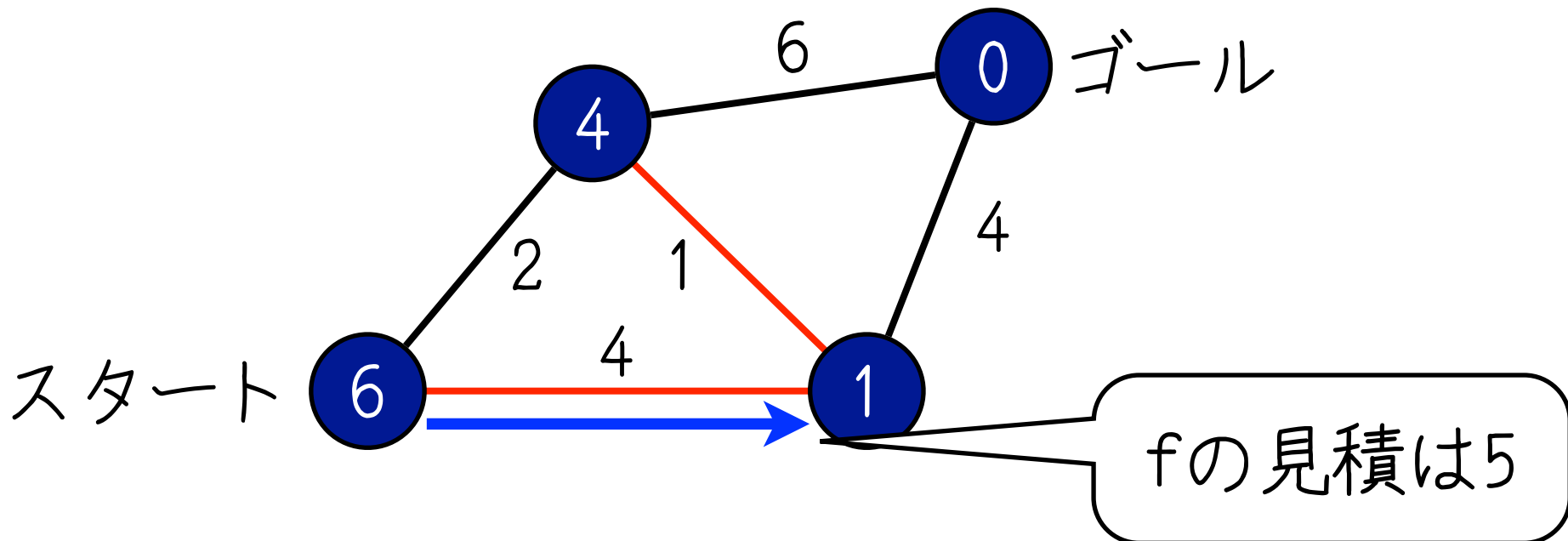


# 注意

$$f(x) = g(x) + h(x)$$

$g$ : スタートから $x$ までの距離

- 一般には同じ接点を何度も巡る必要
  - ◆ 再び巡ったほうが $f$ が小さくなる
  - ◆ そうする必要がないための条件
$$|h(x) - h(y)| \leq \text{dist}(x, y)$$

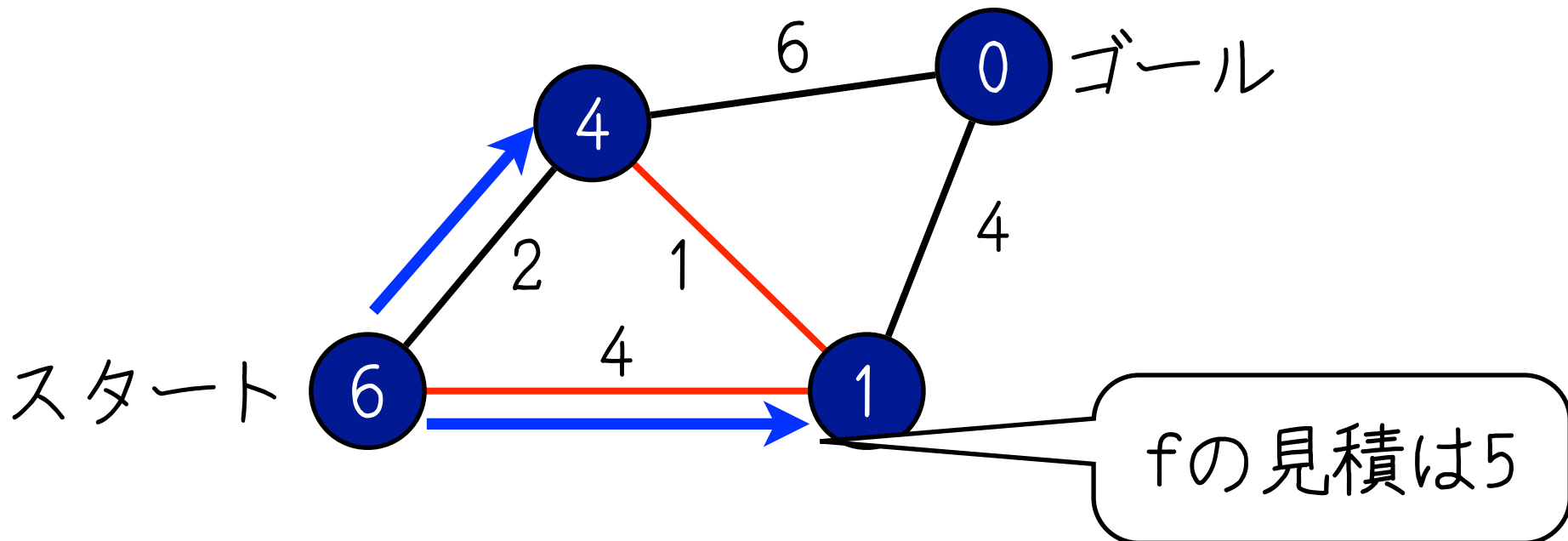


# 注意

$$f(x) = g(x) + h(x)$$

$g$ : スタートから $x$ までの距離

- 一般には同じ接点を何度も巡る必要
  - ◆ 再び巡ったほうが $f$ が小さくなる
  - ◆ そうする必要がないための条件
$$|h(x) - h(y)| \leq \text{dist}(x, y)$$

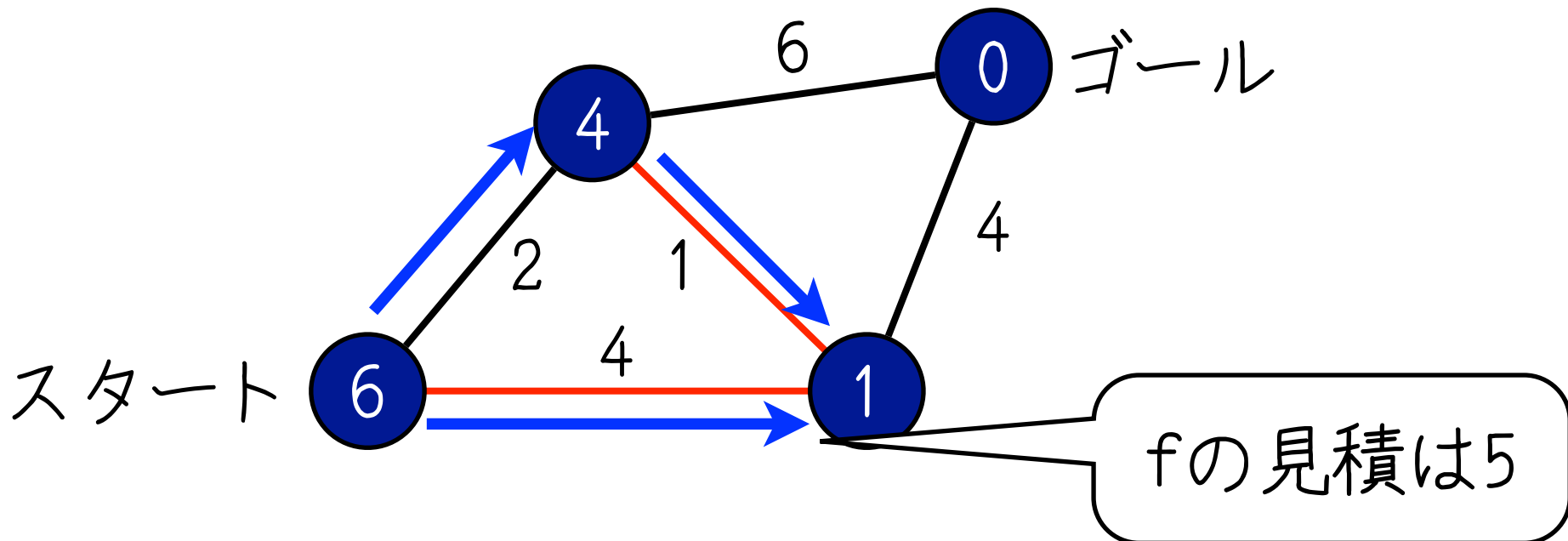


# 注意

$$f(x) = g(x) + h(x)$$

$g$ : スタートから $x$ までの距離

- 一般には同じ接点を何度も巡る必要
  - ◆ 再び巡ったほうが $f$ が小さくなる
  - ◆ そうする必要がないための条件
$$|h(x) - h(y)| \leq \text{dist}(x, y)$$

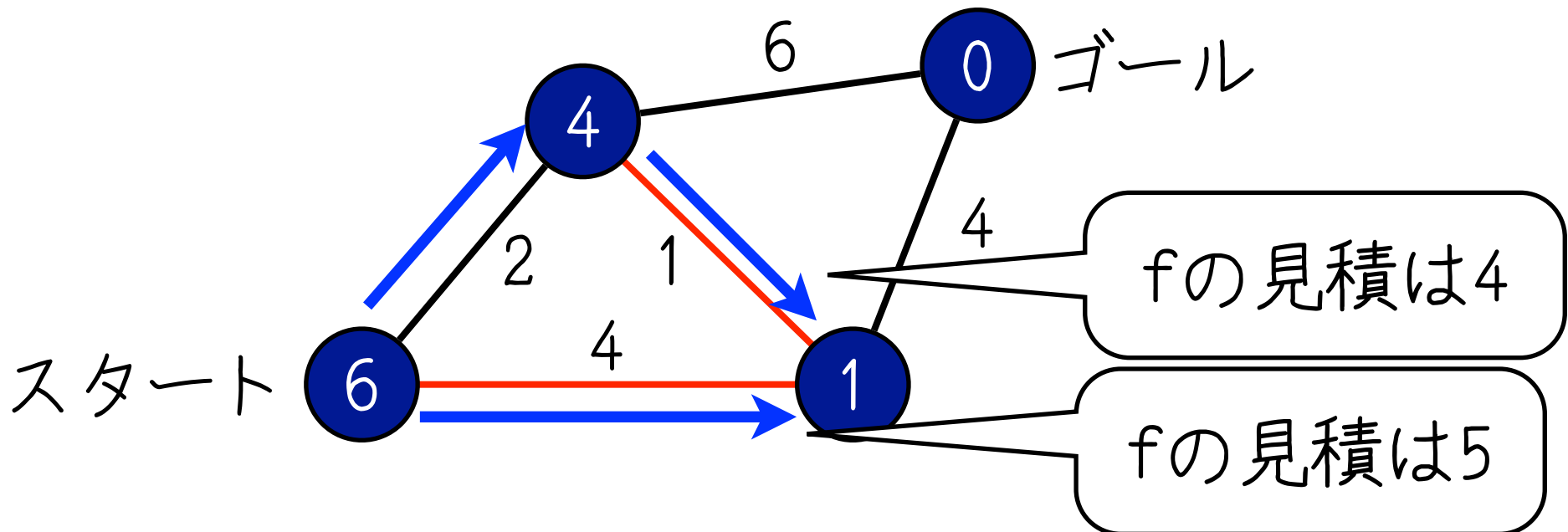


# 注意

$$f(x) = g(x) + h(x)$$

$g$ : スタートから $x$ までの距離

- 一般には同じ接点を何度も巡る必要
  - ◆ 再び巡ったほうが $f$ が小さくなる
  - ◆ そうする必要がないための条件
$$|h(x) - h(y)| \leq \text{dist}(x, y)$$



# IDA\*

- A\*に反復深化のアイデアを適用
  - ◆ 途中で打ち切る深さ優先探索を繰り返す
  - ◆ ただし、深さの代わりに $f$ を打ち切りに利用する
    - \* 最初は $\text{limit} = f(\text{初期状態})$
    - \*  $f(x) > \text{limit}$ な分岐は打ち切る
    - \* 打ち切られたノード $x$ について、最小の $f(x)$ を次の $\text{limit}$ とする

# まとめ

- いろいろな探索手法を紹介
  - ◆ 深さ優先探索 (Depth-First Search)
  - ◆ 幅優先探索 (Breadth-First Search)
  - ◆ 反復深化 (Iterative Deepening)
  - ◆ A\*

第13回レポート課題  
締切 7/22 13:00

# 注意

- 今日の課題はPrologで解かなくてもよい
  - ◆ HaskellやOCamlでも可
  - ◆ もちろん, Prologで解いてもよい
    - \* が何かうれしいことがあるわけではない
- ◆ 他の言語はダメ
  - \* この講義は「関数・論理型プログラミング実験」



# 問1

- 探索木のデータを適当に与え，DFS，BFS，反復深化を実装し比較せよ
  - ◆ 無限に深い部分木がある場合も考察せよ

Haskellの場合

```
data SearchT a
    = SNone | SUnit a
    | SOr (SearchT a) (SearchT a)
```

(OCamlの場合は無限木を表現するために一工夫必要)

# 問2

- 問1の探索木を用いて  
全ての「自然数の有限リスト」  
を列挙する処理を実装せよ
- ◆ ヒント
  - \* SearchT [Int]を返す関数を実装
    - Haskellなら  
SearchTがMonadPlusのインスタンスと  
できることを利用する
    - 第8回問2も参考
    - 直接「全ての『自然数の有限リスト』  
からなる無限リスト」を返そうとすると大変である．余裕があれば確認せよ

# 問3

- 例で出したロボの移動の問題について  
様々の探索手法を実装し比較を行え
  - ◆ ロボの位置, ゴールの位置は座標の組  
で与えよ
  - ◆ 障害物の位置は座標の組のリストで与  
えよ
  - ◆ ロボは上下左右に1マスずつ移動できる
  - ◆ 少なくとも, 以下の2つは実装すること
    - \* A\*
    - \* A\*, IDA\*以外の探索法

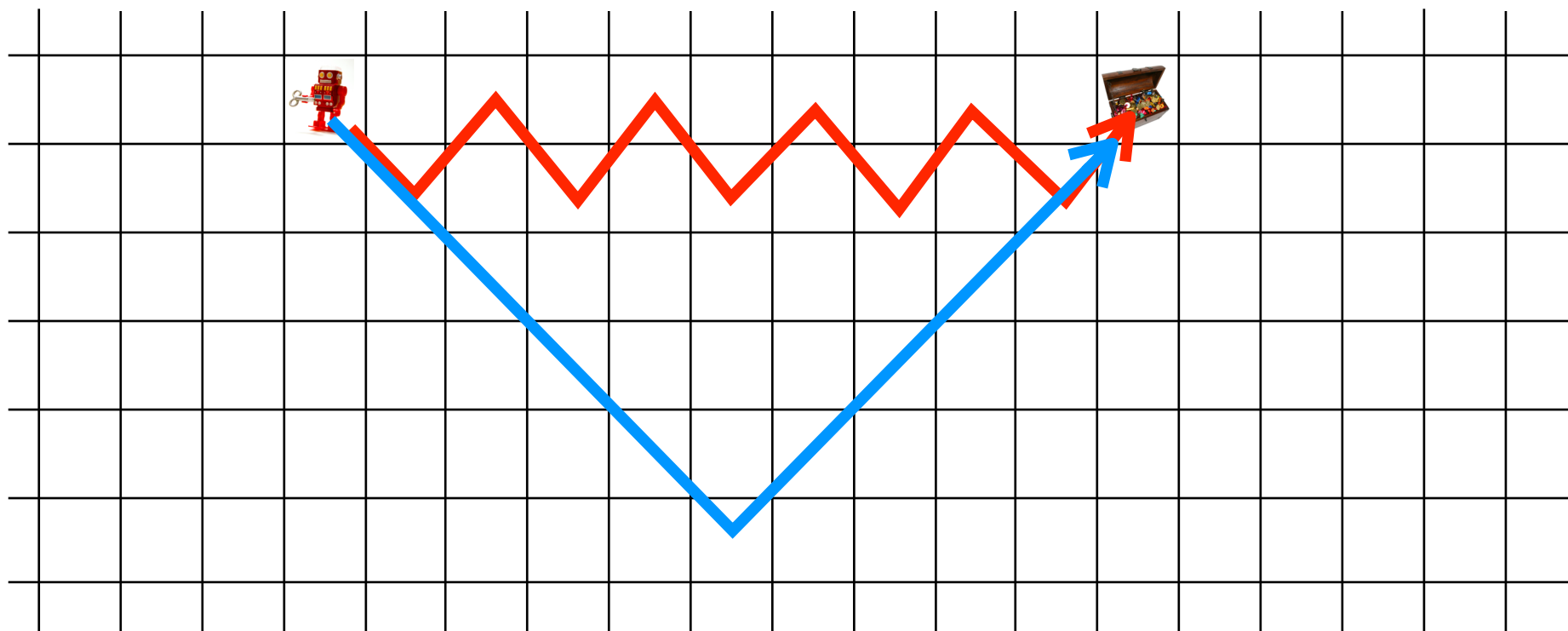
# 問4

## ○ 問3で

- ◆ ロボの移動を上下左右斜め8方向にした場合 (王将と同じ動き)
- ◆ ロボの移動を桂馬とび (8方向) にした場合
  - \* A\*のhが「ゴールまでの座標差」ではダメなことに注意

# 問5

- 問4でロボが王将の動きをする場合、探索手法によっては、ロボが無駄に斜めに移動する場合がある。これを防ぐにはどうすればよいか議論せよ。



# 発展

- 15パズルの解答手順を求めるプログラムを書け
  - ◆ 様々な探索アルゴリズムを使用し比較せよ

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	

# 次回はCurry

- 講義ではMCCを使う

- ◆ <http://danae.uni-muenster.de/~lux/curry/>
  - \* 使えるようにしておくこと
    - 以下で手にはいる版を使う

```
darcs get --lazy \  
http://danae.uni-muenster.de/~lux/curry/darcs/curry
```

- noweb等必要なものは適宜インストールせよ

- ◆ 他の処理系

- \* <http://www-ps.informatik.uni-kiel.de/currywiki/implementations/overview>