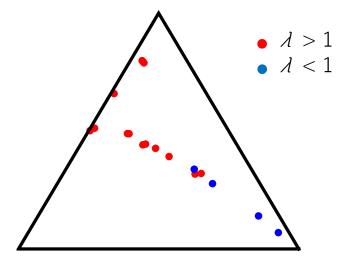
Workshop3-4new2 26ページ

IPADREデータベースでの一回繁殖型植物

Takada & Kawai (2020)

Alliaria petiolata (ニンニクガラシ**14**個体群)

この14個の個体群は どうやって得られてい るのか?場所の違い? 調査年の違い?



個体群成長率が1を 超えるものは左上

COMPADREデータベースでの一回繁殖型植物

Takada & Kawai (2020)

Evans et al. (2012) Ecol. Appl. DOI: 10.1890/11-1291.1

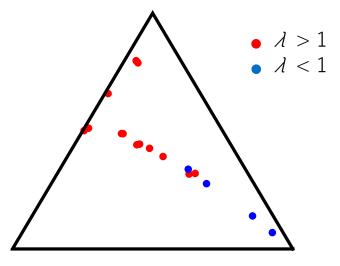
Alliaria petiolata (ニンニクガラシ**14**個体群)

四年間のセンサス(2005-2008) 13集団の3推移の時間平均+全集団の平均

緯度、経度、高度+気候帯

3行3列の個体群行列全部で14個

詳しい情報は次頁 (COMPADREデータベースからの抜粋)



個体群成長率が1を 超えるものは左上

COMPADREデータベースからの抜粋

緯度経度が違う

| SpeciesAuth Speci Comr Famil Organ Author | ors Journal | YearPublicat | DOI.ISBN | StudyDuratio | StudyStart | StudyEnd | Lat | Lon | Altitude | Country | Ecoregion | MatrixCompo |
|---|---------------------|--------------|-------------|--------------|------------|----------|------------|------------|----------|---------|-----------|-------------|
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evan | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | NA | NA | NA | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 40.7166667 | -88.5 | 205 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 41.9666667 | -84.016667 | 286 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 40.6833333 | -88.516667 | 219 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 42.1 | -87.8 | 248 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 42.7666667 | -85.8 | 199 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 40.05 | -86.033333 | 201 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 40.0666667 | -87.8 | 223 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evan | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 41.9666667 | -82.083333 | 250 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 42.9166667 | -84.233333 | 179 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 42.8 | -83.6 | 253 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 42 | -84.033333 | 262 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 42.8833333 | -83.966667 | 250 | USA | TBM | Mean |
| Alliaria_petio Alliari Garlic Brass Herba Evans | s; Davis; Ecol Appl | 2012 | 10.1890/11- | 4 | 2005 | 2008 | 42.8833333 | -83.966667 | 250 | USA | TBM | Mean |

Workshop4-2new2 4ページ

◆ 推移行列(U)の求め方

| | | | 今年 | | |
|-------|----|----|----|----|-------|
| 推移頻度表 | 翌年 | 1 | 2 | 3 | |
| | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| | 2 | 12 | 6 | 0 | m. |
| | 3 | 0 | 4 | 9 | ```jj |
| | 死亡 | 18 | 10 | 1 | '' |
| | 合計 | 30 | 20 | 10 | |
| | | I | | | |

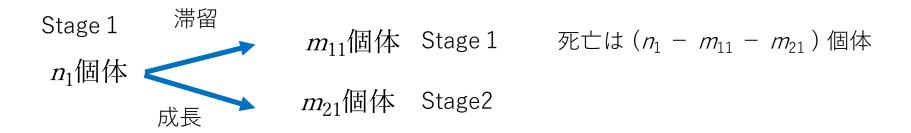
最尤推定法はどうするんだっけ?

| 推移行列 | 翌年 | 1 | 2 | 3 | |
|------|----|-----|-----|-----|------|
| | 1 | 0 | 0 | 0 | И |
| | 2 | 0.4 | 0.3 | 0 | - ÎÎ |
| | 3 | 0 | 0.2 | 0.9 | • , |
| | 死亡 | 0.6 | 0.5 | 0.1 | |

$$u_{ij}$$
(推移確率) $=\frac{m_{ij}}{\sum_i m_{ij}} = \frac{j$ から i への推移頻度 j 列の総和

(最尤推定法で尤度最大になることが証明されている)

2生育段階モデルの最尤推定(1)



滞留 権率 p_{11} で起こることが m_{11} 回起こった: その確率は p_{11} の m_{11} 乗

確率 p_{21} で起こることが m_{21} 回起こった: その確率は p_{21} の m_{21} 乗

死亡 確率 $(1-p_{11}-p_{21})$ で起こることが $(n_1-m_{11}-m_{21})$ 回起こった : その確率は $(1-p_{11}-p_{21})^{n_1-m_{11}-m_{21}}$

Stage 2 も同様 .

成長

<データが得られる確率(尤度)> 多項分布の尤度関数

$$\begin{aligned} &p_{11}{}^{m_{11}}p_{21}{}^{m_{21}}(1-p_{11}-p_{21})^{(n_1-m_{11}-m_{21})}\\ &\times p_{12}{}^{m_{12}}p_{22}{}^{m_{22}}(1-p_{12}-p_{22})^{(n_2-m_{12}-m_{22})}\end{aligned}$$

2 生育段階モデルの最尤推定 (2)

<対数をとると(対数尤度関数)>

$$\begin{split} &l(p_{11}, p_{21}, p_{12}, p_{22}) \\ &= m_{11} \ln(p_{11}) + m_{21} \ln(p_{21}) + (n_1 - m_{11} - m_{21}) \ln\left((1 - p_{11} - p_{21})\right) \\ &+ m_{12} \ln(p_{12}) + m_{22} \ln(p_{22}) + (n_2 - m_{12} - m_{22}) \ln\left((1 - p_{12} - p_{22})\right) \end{split}$$

<対数尤度が最大(尤度が最大と等価)になる p_{11}^* , p_{12}^* ,…を求めると>

$$\frac{\partial l}{\partial p_{11}} = \frac{m_{11}}{p_{11}^*} - \frac{n_1 - m_{11} - m_{21}}{1 - p_{11}^* - p_{21}^*} = 0 \qquad \qquad \frac{\partial l}{\partial p_{21}} = \frac{m_{21}}{p_{21}^*} - \frac{n_1 - m_{11} - m_{21}}{1 - p_{11}^* - p_{21}^*} = 0$$

.

その結果、

$$p_{11}^* = \frac{m_{11}}{n_1}$$
 $p_{21}^* = \frac{m_{21}}{n_1}$ $p_{12}^* = \frac{m_{12}}{n_2}$ $p_{22}^* = \frac{m_{22}}{n_2}$

Workshop4-2new2 12, 16ページ

> 定理 $(\mathbf{E} + \mathbf{A})^{n-1}$ が正行列ならその非負行列は既約行列。 がゼロの要素を持てば、可約行列

> > n:行列サイズ(行列次元)

定理 \mathbf{A}^{n^2-2n+2} が正行列ならその既約行列は原始行列。 そうでなければ、非原始行列 by Wielandt n: 行列サイズ(行列次元)

この定理に名前はあるのか?

Horn and Johnson (1985,pp. 533, 543) Matrix Analysis

- 二つの定理が載っている。特に、名前は付けられていない。
- 一番目の定理には引用文献がある。これがオリジナルかは不明。

Herstein, I. (1954). A Note on Primitive Matrices. The American Mathematical Monthly, 61(1), 18-20. doi:10.2307/2306888

Gantmacher, F. R. 1959. The Theory of Matrices. 2 vols. Chelsea, New York.

二番目の定理には、 Wielandtの名前が括弧書きされている。

Wielandt, H. Unzerlegbare, nicht negative Matrizen. Math Z 52, 642–648 (1950).

https://doi.org/10.1007/BF02230720

Workshop4-2new2 17ページ

まとめ

u>0すべての要素が正 $u\geq0$ ゼロの要素を含む

非負行列

周期行列(Periodic matrix)と 非原始行列(imprimitive matrix)の違いは?

 $\lambda_1 \ge 0$ $\lambda_1 \ge |\lambda_j|$ $u \ge 0$

えよう

安定生育段階構成、感度

、弾性度の意味をよく考

最大固有值

右固有ベクトル

非原始行列

 $\lambda_1 > 0$ $\lambda_1 = |\lambda_j|, \lambda_1 > |\lambda_k|$

u > 0

安定生育段階構成、感度、弾性度は使えない。

原始行列

 $\lambda_1 > 0$ $\lambda_1 > |\lambda_j|$ u > 0

原始行列・非原始行列の背景

- *原始行列(primitive)は、既約行列を何回かべき乗した時に正行列になる行列。
- *何回かべき乗しても正行列にならない時がある~~~>非原始行列(imprimitive)

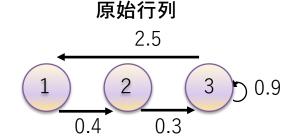
有向グラフの理論の文脈では、

閉路の長さ:ある段階から始まって元に戻ってくるまでの経路の長さ(タイムステップ数)

閉路の長さの最大公約数≠1 原始行列

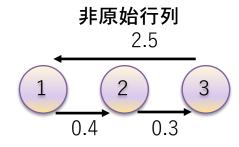
閉路の長さの最大公約数=1 非原始行列

二つの赤字は同値であることが証明されている Horn & Johnson (1985) pp. 541-543



閉路の長さ: 1,3

最大公約数: 1



閉路の長さ: 3

最大公約数: 3

レズリー行列での周期

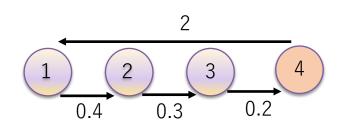
Bulmer "Theoretical Evolutionary Ecology" p. 62

Periodic matrices (周期行列):レズリー行列での周期を考えている

周期の定義:繁殖が可能である年齢

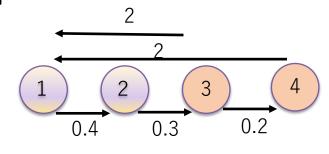
周期の最大公約数≠1 周期行列

周期の最大公約数=1 非周期行列



周期4

最大公約数 4 (周期行列)

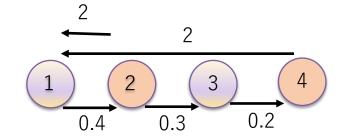


周期 3, 4

最大公約数 1(非周期行列)



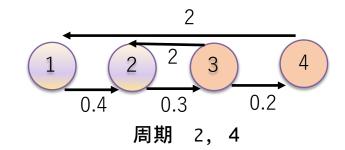
: 繁殖齢



周期 2,4

最大公約数 2(周期行列)

レズリー行列ではないが、 非原始行列



周期(period), サイクル(cycle), 閉路の長さ(length of closed path) 言葉の違い

Periodic matrices (周期行列):レズリー行列での周期を考えている 周期の定義:繁殖が可能である年齢 = 閉路の長さ = サイクル(cyclic)

Periodic matrices (周期的行列): in Caswell(2001)

$$\mathbf{x}(t+m) = (\mathbf{B}_m \cdots \mathbf{B}_2 \mathbf{B}_1) \mathbf{x}(t)$$
 周期 m 年の環境変動

混乱を避けるため に原始行列・非原 始行列とその定義 を使いたい

Cyclic matrices(巡回行列):また別の行列
$$C = \begin{bmatrix} c_0 & c_{n-1} & \dots & c_2 & c_1 \\ c_1 & c_0 & c_{n-1} & & c_2 \\ \vdots & c_1 & c_0 & \ddots & \vdots \\ c_{n-2} & & \ddots & \ddots & c_{n-1} \\ c_{n-1} & c_{n-2} & \dots & c_1 & c_0 \end{bmatrix}$$