Git

Introduction

Qui suis-je?



- Développeur Java
- · Très vite parti dans le monde du Web et du mobile
- Passionné par toutes les nouveautés dans le domaine du développement

La gestion de versions



· Besoin

Pouvoir restaurer une version antérieure d'un fichier

Solution

Les systèmes de gestion de version (VCS)

Rôles des VCS



- → Ramener un fichier à un état précédent
- → Visualiser les changements au cours du temps
- → Voir qui a modifié quoi
- → Déterminer quel changement a causé des problèmes

Les VCS locaux



- Historiquement les premiers VCS
 - → Utilisent une base de données simple
 - → Stockent les modifications d'un fichier

Ne répondent pas aux besoins de collaboration

Les VCS centralisés



Ou CVCS

Résolvent le problème de collaboration

- Un serveur centralisé stocke tous les fichiers
- Les clients peuvent extraire une version et soumettre des modifications
- Tous les clients connaissent la dernière version officielle du projet

Les VCS centralisés



Point unique de panne

- → Perte du serveur = perte de l'historique
- Impossibilité de sauvegarder des changements

Les VCS distribués



Ou DVCS

- Suppression du point unique de panne
 - Chaque client a une copie complète du dépôt
 - Si le serveur est perdu, n'importe quel dépôt client peut servir de serveur

 Possibilité de collaborer sur le même projet avec plusieurs équipes en simultané

Git



- Initiative de Linus Torvalds
 - → Remplacer BitKeeper
 - → Gérer les sources de Linux
- Construction autour des acquis
- · Licence GNU GPL v2

Particularités



- Système décentralisé (DCVS)
 - → Aucun serveur maître n'est requis
 - → Chaque développeur a son dépôt autonome
- Fichiers identifiés par un hash sha-1
 - → Aucun diff n'est stocké
 - → Si un fichier est modifié, deux versions sont enregistrées

Pourquoi Git?



- Robustesse
- · Architecture distribuée
- Conception simple
- Support de milliers de branches en parallèles
- Gestion efficace des projets d'envergure

Comprendre Git

Bien comprendre



Mettre de côté sa vision des autres VCS

- Git gère les informations très différemment
- L'interface semble la même, mais les concepts sont différents
- Comprendre les différences évite les confusions

Les versions : méthode historique



Reprise de génération en génération

Gestion de l'information comme

- Une liste de fichiers
- Une liste de modifications sur chaque fichier

Les versions : méthode historique



Reprise de génération en génération

Résultat

 Pour chaque révision d'un fichier, un delta ou diff est enregistré par rapport à la révision précédente

· Inconvénient

 Pour récupérer une révision, il faut appliquer tous les diff depuis la révision de base

Les versions : méthode Git



· Git ne stocke aucun diff

- Génération d'un instantané à chaque changement dans le projet
- Référence vers la version antérieure si un fichier n'est pas modifié
- Chaque fichier est différencié par une empreinte sha-1

Les versions : méthode Git



Avantages

- → Passage de version en version très rapide
- Gestion de l'intégrité grâce aux hash sha-1
- Un nombre de possibilités accru

Local vs distant



Décentralisé

 Aucun dépôt maître n'est requis pour créer un nouveau dépôt

Mais tout en local

- Chaque développeur possède une copie complète du dépôt et de son historique
- → la majorité des commandes s'exécute en local

Les trois états d'un fichier



Validé

→ Le fichier est versionné et en sécurité

Modifié

 Le fichier a été modifié, aucune version n'est enregistrée

· Indexé

 Les changements sont enregistrés, le fichier peut être validé

Trois premières commandes "locales"



Ne pas faire de parallèle avec SVN

· checkout

- Récupère une révision précise du fichier/projet
- · add
 - → Index des changements
- · commit
 - → Valide les changements indexés
 - Crée une nouvelle révision

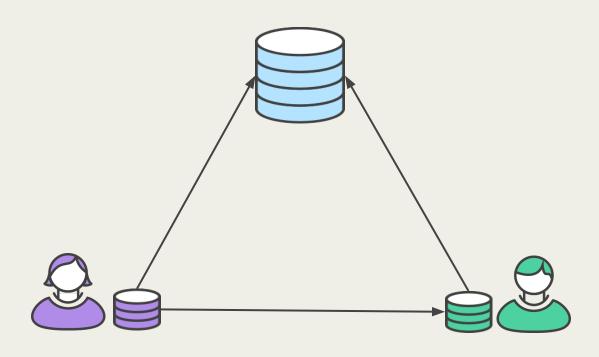
Les dépôts distants



- Un dépôt pointe vers un ou des dépôts distants
 - → Centraliser les sources
 - → Collaborer
- Le développeur choisi quand synchroniser son code avec le dépôt distant

Local vs distant





Trois premières commandes "distantes"



· clone

Copie un projet depuis un dépôt distant

· push

Envoie au dépôt distant les modifications indexées

· fetch

 Récupère les modifications présentes sur le dépôt distant

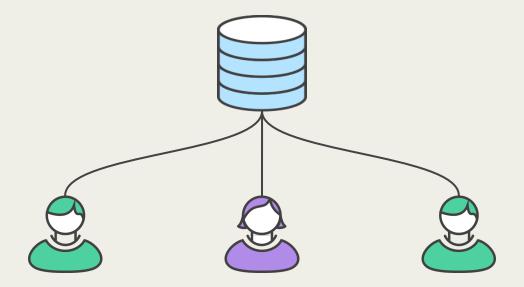
Git au quotidien

Architecture classic



Git as SVN

· Un seul serveur sert de dépôt de référence



Avantages



Garde le même workflow que SVN

Avec des bénéfices :

Gestion des branches avancée Isolation de l'environnement du développeur

L'organisation



· Le dépôt central est le projet officiel

- → Nommé origin
- → Version "sacrée"
- → Est le point d'entrée de tous développeurs
 - → Le clone initial
 - → Les push / pull

· La branche principale

- → Nommée *master*
- → Semblable au trunk de SVN

Une première notion de branche



Divergence dans le développement principal

- Souvent utilisées pour :
 - Développer une nouvelle fonctionnalité
 - Corriger une version spécifique
 - → Séparer les versions stables /en test / en dev

Les tags



Deux types de tags

- → Tags légers
 - → Simple pointeur sur un commit
 - Idéal pour un tag temporaire
- → Tags annotés
 - → Un objet à part entière pour Git
 - → Contient une date, l'email du taggeur, son nom, ...
 - → Peut être signé et vérifié par GPG

Un peu de concret

Objectifs



- · Configurer Git
- Démarrer un dépôt Git
- · Indexer des fichiers
- Ignorer des fichiers
- Supprimer des changements
- · Comprendre les logs
- Ajouter un dépôt distant
- · Collaborer avec un dépôt distant
- · Gérer un conflit

Branches et organisation

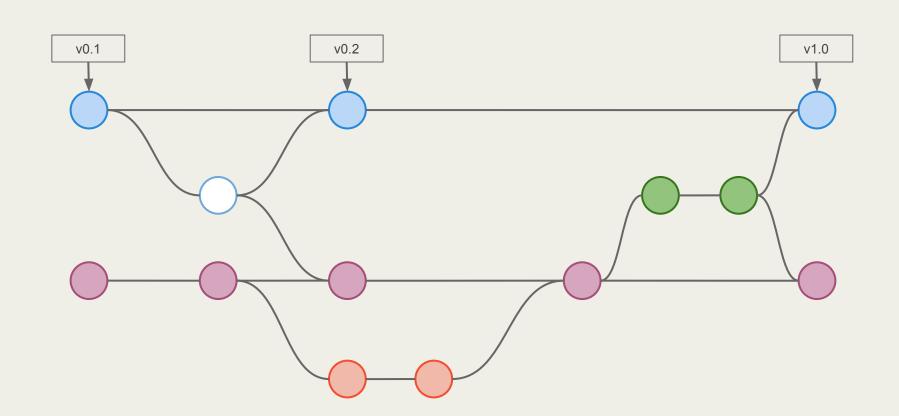
GitWorkflow



- Toujours un dépôt central
 - Communication entre les développeurs
- Développement local et push sur le dépôt
- · Différence:
 - La structure en branche du projet

GitWorkflow





Master et Develop



Deux branches principales

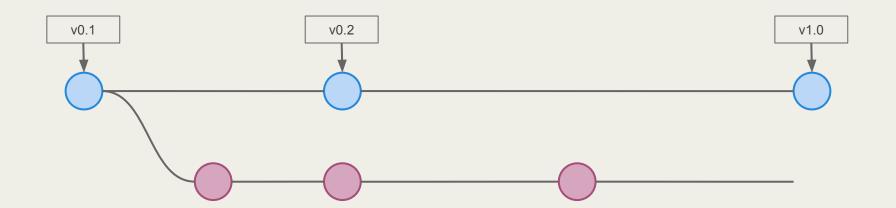
- → Master
 - Stocke les releases stables du projet
 - → Chaque commit est taggé
- → Develop
 - Point central du développement
 - Sers à intégrer les modifications

GitWorkflow



Master

Develop



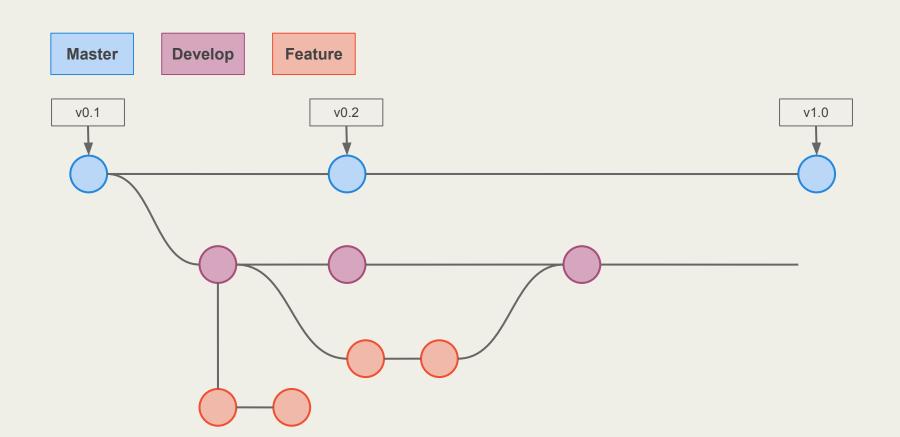
Feature



- Branche à partir de develop
- Contient une nouvelle fonctionnalité
- Mergée avec develop une fois le développement terminé
- Ne dois jamais être mergée avec master

GitWorkflow





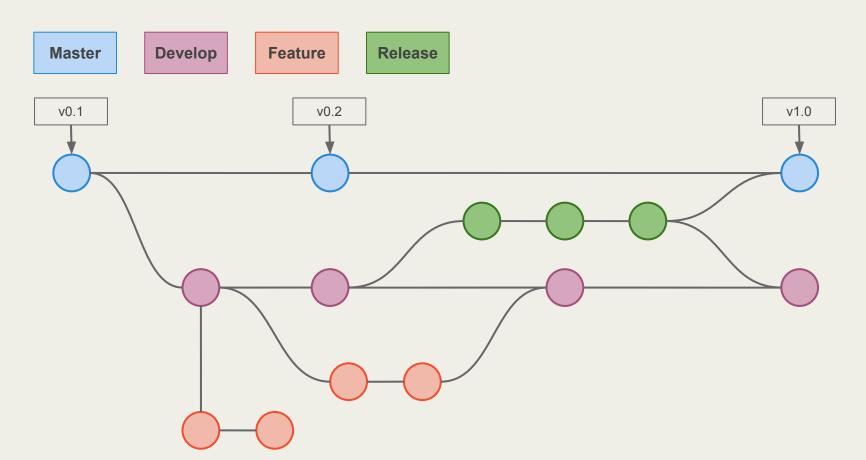
Release



- · Branche à partir de develop
- · Aucune feature ne doit être mergée
- · Seulement des patch de stabilité / sécurité
- Une fois stable
 - → Commit sur master pour créer une release
 - Merge avec develop pour propager les correctifs

GitWorkflow





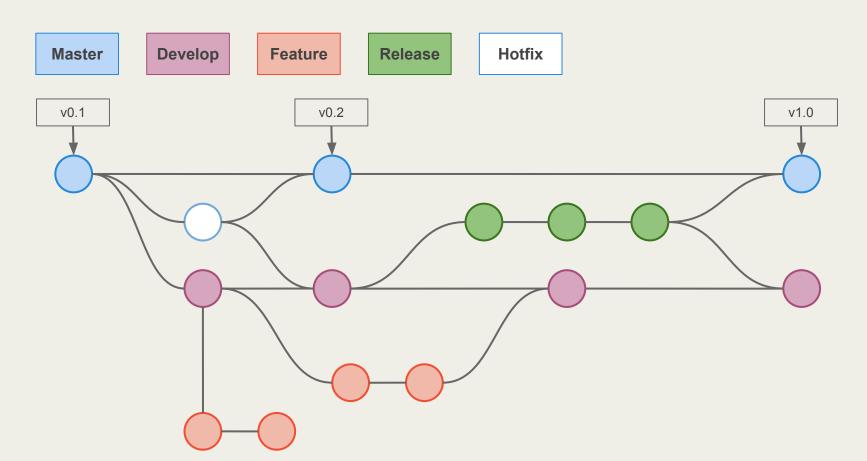
Hotfix



- Branche à partir de master
- · Une fois terminé
 - Commit sur master et incrément de la version
 - Merge avec develop pour propager le patch

GitWorkflow





La pratique!

Objectifs



- → Créer un projet
- → Récupérer un projet
- → Mettre en place la branche develop sur le dépôt distant
- → Brancher develop pour développer une nouvelle feature
- → Merger la nouvelle feature
- → Créer une branche Release
- → Créer une nouvelle release de l'application
- → Développer un hotfix sur une version antérieure

Dépendances entre projets

L'intérêt



- Rendre ses projets plus clairs
 - → Chaque sous projet a un but précis
- · Réutiliser du code
 - Entre différents projets
- Travailler sur des sous projets en parallèle
 - Développement plus souple

Les submodules



- Permet la dépendance entre projets
 - → Un pluggin
 - Une librairie tierce
- Projets tiers vus comme des répertoires
- Les projets restent isolés dans leurs dépôts

Les submodules



Attention!

- Les submodules ne sont pas récupérés lors d'un clone
- Les changements dans un submodule ne sont pas répercutés automatiquement
- Demande une plus grande discipline

Les subtrees



- Plus complexe à mettre en oeuvre
- · Plus simple à maintenir
- Projets tiers intégrés dans le projet
- · Les projets ne sont pas isolés
 - → Ne convient pas aux gros projets

Conclusions



 Ne gérez les dépendances avec Git que si vous comprenez les intérêts et les contraintes

 Dans le cas contraire, l'utilisation d'un système de gestion des dépendances est préférable (Maven, NPM, Rubygem ...)

Les clients graphiques

TortoiseGit



- · Gérer ses projets sans être dépendant de l'IDE
- Interface s'intégrant dans Windows
 - Menu contextuel
 - → Icônes dans l'explorer
- Reprend l'interface de TortoiseSVN

Plugin Eclipse



· EGit

- → Implémenté au dessus de JGit
- Intégré à Eclipse
 - Utilisation au quotidien simplifiée
 - Merges interactif
 - Push/Pull en quelques clicks

Les services en ligne

Liste non exhaustive



· Github

- Le plus répandu
- Possède son propre client graphique

· Gitlab

- Propose une offre d'hébergement
- BitBucket
 - Propose des offres Git et Mercurial

GitHub



- · Axé sur l'aspect social du développement
 - Possibilité de suivre des personnes/projets
 - → Gestion de Wiki
- · Repose sur le principe du fork
 - La personne forkant devient le leader de son propre projet

GitHub "à la maison" : GitLab

Présentation



Gestion

- Des dépôts Git
- Des utilisateurs et des droits
- Des tickets
- Des wiki pour chaque projet

· Installation et maintenance simplifiées

→ Utilitaire gitlab-rake

Atelier



- → Création d'un compte
- → Création d'un groupe
- → Création d'un dépôt
- → Gestion des droits
- → Travailler sur son dépôt
- → Importer un dépôt existant

Intégration continue

Le principe



Tester le projet en permanence

- Détecter les régressions
- → Détecter les problèmes d'intégration
- Suivre l'évolution du développement
- Rendre disponible l'application fonctionnelle à tout moment

En pratique



- → Automatiser la compilation / le déploiement
- → Les développeurs push régulièrement leur code
- → Rédaction de tests
- → Rendre les résultats disponibles à toute l'équipe

Outils



- Jenkins / Hudson
- Apache Continuum
- · Gitlab CI
- Team Foundation Server
- Strider-CD

Gitlab Cl



- Intégration simplifiée des dépôts GitLab
- · Interface claire et structurée
- Exécution des tests distribuée sur plusieurs machines
- Open Source

Git avancé

Debug avec bisect



- Permet d'identifier le commit à l'origine d'un bug par recherche dichotomique
 - Désigne la dernière version stable connue
 - Désigne une version buguées
 - → Parcours les commit entre les deux

Retour en arrière



Les stratégies

· checkout

- → Un commit : pas de changement d'état
- → Un fichier : passage à l'état modifié

· revert

- → Suppression d'un ancien commit
- · reset
 - → Suppression de changement
 - → Peut ne pas être réversible

Mise en forme des logs



- · Mise en forme
- Filtrage
- · Résumé

Hooks



- · Scripts qui s'exécutent après certains évènements
- · Présents en local et sur le dépôt distant

Cas pratique: traquer un bug

Objectifs



- Trouver le commit responsable avec bisect
- · Création d'une branche pour le correctif
- · Revert d'un commit
- · Création d'un hook