

## Problem A. Tokitsukaze and $a+b=n$ (easy)

签到题。

枚举  $a = L_1$  到  $R_1$ ,  $b = n - a$ , 再判断  $b$  是否在区间  $[L_2, R_2]$  中, 如果是, 答案  $+1$ 。

## Problem B. Tokitsukaze and $a+b=n$ (medium)

根据  $a$  的取值范围  $[L_1, R_1]$ , 我们求出能满足  $a + b = n$  的  $b$  的范围是  $[n - R_1, n - L_1]$ , 但是合法的  $b$  的范围是  $[L_2, R_2]$ 。所以答案是区间  $[n - R_1, n - L_1]$  与  $[L_2, R_2]$  取交后的区间长度。

区间取交的区间长度可以这么计算:

两个区间  $[a, b]$ ,  $[c, d]$  取交的区间长度为:  $\max(0, \min(d, b) - \max(a, c) + 1)$

## Problem C. Tokitsukaze and $a+b=n$ (hard)

同样的, 可以根据  $a$  的范围  $[L_i, R_i]$  能算出  $b$  的范围  $[n - R_i, n - L_i]$ , 再与合法的  $b$  的范围取交即可。由于这题变成了  $n$  个区间, 那么合法的  $b$  的范围总共有  $n - 1$  个 (因为有 1 个已经用来当成  $a$  了)。但遍历每一个  $b$  的合法范围时间复杂度是  $O(n^2)$  的, 需要进行优化。

设  $d_i$  表示  $b = i$  时的区间个数。由于区间范围是  $10^5$  级别, 我们可以将  $n$  个区间利用 差分前缀和 计算出  $d$  数组。再做一次前缀和计算出  $bit$  数组。那么  $a$  的范围是  $[L_i, R_i]$  时, 可能的  $b$  的数量可以用通过  $bit$  计算出:  $bit_{n-R_i} - bit_{n-L_i-1}$ 。但是要注意这样会把  $[L_i, R_i]$  与  $[n - R_i, n - L_i]$  相交的长度算进去, 所以要减去。

计算时要记得取模。由于存在减法运算, 要注意最后答案不要变成负数。

时间复杂度  $O(n + m)$

PS: 本题还可以使用 树状数组/线段树 等数据结构进行区间求和。

## Problem D. Tokitsukaze and Energy Tree

可以发现当第  $i$  个能量球放置在节点  $x$  时, 它的贡献为: 节点 1 到节点  $x$  的高度  $h_x$  · 能量球的能量  $v_i$ 。于是我们可以贪心。求出高度  $h$  后, 分别对高度  $h$  和 能量  $v$  排序, 之后大的乘大的, 再全部加起来即可。

## Problem E. Tokitsukaze and Function

通过暴力打表 或者 对  $f(x)$  求导后, 发现在  $x = \sqrt{n}$  处  $f(x)$  最小。但不确定是在  $\sqrt{n}$  处还是在  $\lceil \sqrt{n} \rceil$  处。

我们可以分别求出  $f(l)$ ,  $f(r)$ ,  $f(\sqrt{n})$ ,  $f(\lceil \sqrt{n} \rceil)$  进行排序, 求出最小的  $f(x)$ 。

令  $f(t')$  为最小的  $f(x)$ , 现在要求最小的  $t$ 。显然在  $[1, t']$  内的  $f$  是单调递减的, 所以我们可以用二分在  $[L, t']$  范围内二分求出  $t$ 。时间复杂度  $O(T \cdot \log n)$

另外需要注意的是, 本题无法使用三分解决, 因为三分要求在极小值左边和右边都是严格单调的, 而由于本题的  $f$  函数有取整运算, 可能使得函数的一些部分不是严格单调的, 使用三分有可能找不到极小值点。

## Problem F. Tokitsukaze and Gold Coins (easy)

显然, 走进怪物格子一定不是最优解, 所以我们把有怪物的格子当成障碍物来看。所以题目转化为: 求  $(1, 1)$  到  $(n, 3)$  的所有路径能覆盖的格子数量。

我们可以通过两次 DFS/BFS 来搜索答案:

1. 从起点  $(1, 1)$  开始, 向下/右走, 标记所有能到达的格子。
2. 从终点  $(n, 3)$  开始, 向上/左走, 标记所有能到达的格子。

在这之后，只要统计哪些格子被标记过两次即可。

时间复杂度  $O(3 \cdot n)$ 。

## Problem G. Tokitsukaze and Gold Coins (hard)

显然，走进怪物格子一定不是最优解，所以我们把有怪物的格子当成障碍物来看。所以题目转化为：求  $(1, 1)$  到  $(n, 3)$  的所有路径能覆盖的格子数量。

我们可以通过第一列和第三列来确定第二列的可行区域  $[L, R]$ 。

首先找到第一列向下的第一个障碍物，坐标为  $(r, 1)$ 。接着，我们通过  $r$  来寻找可行区域的最大值  $R$ 。我们在第二列找到第一个大于等于  $r - 1$  的障碍物，坐标为  $(x_r, 2)$ ，然后找到小于  $x_r$  的第一个空白处，坐标为  $(R, 2)$ 。

同理，我们先找到第三列向上的第一个障碍物，坐标为  $(l, 3)$ 。接着我们通过  $l$  来寻找可行区域的最小值  $L$ 。我们在第二列找到第一个大于等于  $l + 1$  的空白处，坐标为  $(x_l, 2)$ ，然后找到小于  $x_l$  的第一个障碍物，坐标为  $(L - 1, 2)$ 。

可以用set分别维护障碍物和空白处，完成上述操作。

现在第一列的可行区域为  $[1, \min(r, R + 1) - 1]$ ;

第二列的可行区域为  $[L, R]$ ,

第三列的可行区域为  $[\max(l, L - 1) + 1, n]$ 。

如果  $L > R$  或者  $l > R$  或者  $r < L$ ，则无法从  $(1, 1)$  走到  $(n, 3)$ ，所以答案是 0。否则答案为

$$r + (n - l + 1) + (R - L + 1 - \text{count}(L, R))$$

$\text{count}(L, R)$  表示第二列  $L$  行到  $R$  行的障碍物个数，这个可以使用树状数组来维护第二列的障碍物得到。

总时间复杂度  $O(n \log n)$ ，常数较大。

## Problem H. Tokitsukaze and K-Sequence

可以发现每种数字的贡献可以分开计算。我们按照每种数字出现的次数进行讨论。

假设数字  $x$  出现的次数为  $\text{cnt}_x$ :

- 如果  $\text{cnt}_x \leq k$ ，我们可以贪心地将每个  $x$  都分到某个子序列中，使得每个子序列要么只包含 1 个  $x$ ，要么不包含  $x$ 。所以此时数字  $x$  的贡献为  $\text{cnt}_x$
- 如果  $\text{cnt}_x > k$ ，我们按照上面的方法分配完  $k$  个  $x$ ，多出来的  $x$  必须分配到某个子序列中，导致那个子序列中，数字  $x$  没有贡献。所以此时数字  $x$  的贡献为  $k - 1$

答案就是每种数字的贡献求和。

现在题目求  $k = 1 \dots n$  的答案。我们对  $\text{cnt}$  从小到大排序，枚举  $k = 1 \dots n$ ，答案为  $\text{cnt}_x \leq k$  的  $\text{cnt}_x$  求和，加上  $\text{cnt}_x > k$  的  $\text{cnt}_x$  的个数乘上  $(k - 1)$

时间复杂度  $O(n \log n)$

## Problem I. Tokitsukaze and Musynx

先对  $x$  排序。总共有 5 个区间，枚举每个  $x$  在哪个区间，二分出每个区间内包含几个  $x$ ，再乘上对应区间的  $v$ ，求和，即是当前情况的答案。最后对所有情况的答案取  $\max$  即可。

具体的，我们可以枚举每个  $x$  在哪个分界点上，来计算答案。实现的时候为了方便，求出当前枚举的分界点与第一个分界点的差值  $\text{delta}$ ，将所有  $x$  平移  $\text{delta}$  即可。

时间复杂度  $O(n \log n)$

## Problem J. Tokitsukaze and Sum of MxAb

看到带有绝对值的式子，一般先展开绝对值。我们对  $a_i$  和  $a_j$  的正负进行讨论：

- $a_i < 0, a_j < 0$  时,  $\max(|a_i - a_j|, |a_i + a_j|) = |a_i + a_j| = |a_i| + |a_j|$
- $a_i < 0, a_j > 0$  时,  $\max(|a_i - a_j|, |a_i + a_j|) = |a_i - a_j| = |a_i| + |a_j|$
- $a_i > 0, a_j < 0$  时,  $\max(|a_i - a_j|, |a_i + a_j|) = |a_i - a_j| = |a_i| + |a_j|$
- $a_i > 0, a_j > 0$  时,  $\max(|a_i - a_j|, |a_i + a_j|) = |a_i + a_j| = |a_i| + |a_j|$

所以  $\max(|a_i - a_j|, |a_i + a_j|) = |a_i| + |a_j|$

那么原式  $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n MxAb(i, j)$

$$\begin{aligned} &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (|a_i| + |a_j|) \\ &= \sum_{i=1}^n (n \cdot |a_i| + \sum_{j=1}^n |a_j|) \\ &= \sum_{i=1}^n n \cdot |a_i| + n \cdot \sum_{j=1}^n |a_j| \\ &= n \cdot \sum_{i=1}^n |a_i| + n \cdot \sum_{i=1}^n |a_i| \\ &= 2 \cdot n \cdot \sum_{i=1}^n |a_i| \end{aligned}$$

## Problem K. Tokitsukaze and Synthesis and Traits

题意转化为：给一张可能不连通的无向图， $q$  次查询，每次给出  $k$  个点，查询  $\frac{k \cdot (k-1)}{2}$  条边中，有多少条边在原图中出现过。

Solution 1: 给边定向

考虑给原图的边定向。设  $d_x$  表示节点  $x$  的度，则对于原图中的一条边  $(u, v)$ ，若  $d_u < d_v$ ，则连接  $u \rightarrow v$ ，否则连接  $u \leftarrow v$ 。给原图的边定向后，每个点的出边  $\leq \sqrt{m}$ 。对于每次查询，用桶记录每个点，然后直接遍历每个查询的点的出边即可，常数较小。总时间复杂度为  $O(\sqrt{m} \cdot \sum k)$ 。

证明：对于一个查询的点  $x$ ，设  $cnt_x$  表示  $x$  的出边数量。若  $cnt_x < \sqrt{m}$ ，则显然遍历所有出边的时间复杂度小于  $O(\sqrt{m})$ ；若  $cnt_x \geq \sqrt{m}$ ，由于  $x \rightarrow y$  ( $d_x < d_y$ )，则总边数最多为  $cnt_x \cdot d_y = m$ ，所以  $cnt_x$  不超过  $\sqrt{m}$ 。

PS:如果看不太懂，画个图就明白了。

Solution 2: 根号分治

对每组查询的点数按照  $w = \sqrt{\sum k}$  进行分类：

- 若  $k \leq w$ ，则暴力枚举  $\frac{k \cdot (k-1)}{2}$  条边，用 hash 判定是否在原图中出现过。  
暴力的时间复杂度为  $O(w^2)$ ，这一情况出现的次数为  $\sum_w k$ ，因此总时间复杂度不超过  $O(w \cdot \sum k)$
- 若  $k > w$ ，则暴力枚举所有查询点的出边。  
暴力的时间复杂度最坏为  $O(m)$ ，这一情况出现的最大次数为  $\sum_w k$ ，因此总时间复杂度不超过  $O(w \cdot m)$ 。

由于  $\sum k$  与  $m$  的数量级一致，所以两种做法的时间复杂度区别不大，但是根号分治需要多一步 hash，常数较大。

如果你是手写hash，那么是可以过的：（提交记录）

如果你是用gp\_hash\_table，那么也是可以过的：（提交记录）

但如果你是用unordered\_map，那么残念，会TLE（也可能是我写臭了）：（提交记录）

## Problem L. Tokitsukaze and Three Integers

Solution 1: 容斥

$dp_x$  表示  $a_i \cdot a_j \equiv x \pmod p$  ( $i \neq j$ ) 的个数, 可以在  $O(n^2)$  的时间复杂度内计算出来。

接下来枚举  $k$ , 计算  $ans_x$  满足  $(a_i \cdot a_j) + a_k \equiv x \pmod p$  ( $i \neq j$ ), 时间复杂度为  $O(np)$ 。

但这样会把  $i = k$  或者  $j = k$  的情况计算进答案, 我们需要把这部分减掉。枚举  $i = k$  的情况, 减去  $ans_x$  满足  $(a_i \cdot a_j) + a_i \equiv x \pmod p$  ( $i \neq j$ ),  $j = k$  的情况同理。时间复杂度为  $O(n^2)$ 。

总时间复杂度为  $O(n^2 + np)$ 。

Solution 2: dp

我们让  $i, j, k$  有序, 分两种情况:

1.  $k$  在左边或者右边, 即  $[i, j, k]$  或者  $[k, i, j]$
2.  $k$  在中间, 即  $[i, k, j]$

由于  $a_i \cdot a_j = a_j \cdot a_i$ , 所以不需要管  $i$  和  $j$  的顺序, 最后答案乘 2 即可。

- 对于情况1, 只需要正着做一遍dp, 倒着做一遍dp即可:

$dp_{x,y,0}$  表示前  $x$  个数, 已经选了  $a_i$ , 且  $a_i \equiv y \pmod p$  的方案数;

$dp_{x,y,1}$  表示前  $x$  个数, 已经选了  $a_i$  和  $a_j$ , 且  $a_i \cdot a_j \equiv y \pmod p$  的方案数;

初始化  $dp_{x,a_x \bmod p,0} = 1$ , 表示选  $a_x$  作为  $a_i$

转移:

- $dp_{x,y,0} += dp_{x-1,y,0}$ , 表示不选  $a_x$
- $dp_{x,y,1} += dp_{x-1,y,1}$ , 表示不选  $a_x$
- $dp_{x,(y \cdot a_x) \bmod p,1} += dp_{x-1,y,0}$ , 表示选  $a_x$  作为  $a_j$
- $ans_{(y+a_x) \bmod p} += dp_{x-1,y,1}$ , 表示选  $a_x$  作为  $a_k$

发现  $dp$  的第一维  $x$  只跟  $x-1$  有关, 可以用滚动数组优化掉这一维。

- 对于情况2, 我们依然枚举  $k$ ,  $dp2_y$  表示合法的  $(a_i \cdot a_j) \bmod p = y$  的数量。

先将  $a_1 \cdot a_2, a_1 \cdot a_3, \dots, a_1 \cdot a_n$  更新进  $dp2$ 。

枚举合法的  $k$ , 从 2 到  $n-1$ 。假设当前  $k = x$ :

1. 把  $a_x$  作为  $a_j$  的不合法贡献从  $dp2$  中删去
2. 选  $a_x$  作为  $a_k$  计入答案:  $ans_{(y+a_x) \bmod p} += dp2_y$
3. 把  $a_x$  作为  $a_i$  的合法贡献加入  $dp2$

总时间复杂度同样是  $O(n^2 + np)$