质心辨识

Diablo 的质心辨识

基于A1机器人进行参数辨识,辨识的参数为机器人的质心位置 $^RP_{com}$,其中右上角R代表为机器人的坐标系,com为质心,\$\$P\$\$代表绝对位置,

通过仿真可以近似获得机器人直驱电机下关节的力矩输出为:

$$^{R} au_{i} = ^{R}r_{comi} imes ^{R}F$$

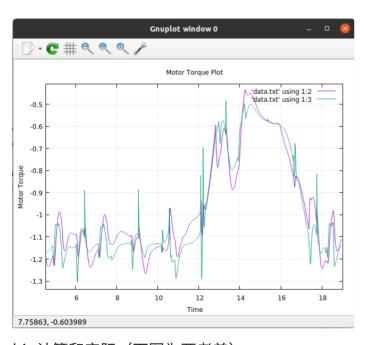
而 $^Rr_{comi}=^Rp_{com}-^Rp_i$,其中 Rp_i 为关节位置,例如hip关节,knee关节,wheel关节 而 Rp_i 可以由正运动学算法得到,即: $^Rp_i=FK(q)$ 。

进而,知道关节力矩后,可以得到 $^Rr_{com}$,正运动学得到 Rp_i ,从而得到 $^Rp_{com}$ 。

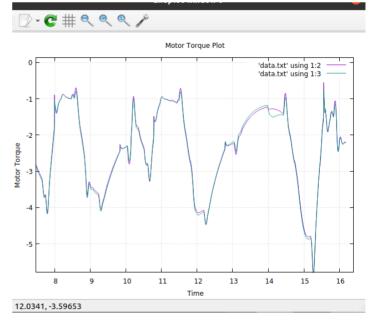
实例化

对于diablo机器人,实际上,有(静力学):

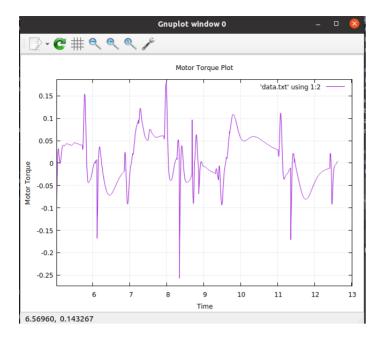
$$^R au_1 \;=\; ^Rr_{com1}\; imes^RF$$
 $^R au_2 \;=\; ^Rr_{com2}\; imes^RF\;-^R au_1\;\;(可能是由于非直驱导致)$

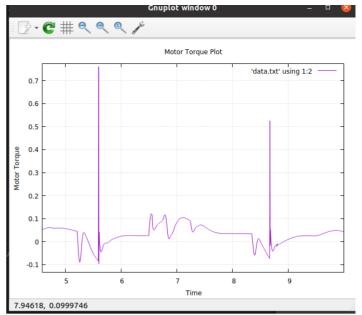


hip计算和实际(下图为两者差)



knee计算和实际(下图为两者差)





由 $^R r_{comi} = ^R p_{com} - ^R p_i$,可以计算得到:

力矩为绕y轴的力矩,所以: $^Rp_1 imes F=-(p_1f_3-p_3f_1)$

可以有:
$$^{R}p_{com}$$
 $imes^{R}$ $F=egin{bmatrix} -f_{3} & f_{1} \end{bmatrix} egin{bmatrix} p_{com1} \ p_{com3} \end{bmatrix} = b$

求解方法:



https://zhuanlan.zhihu.com/p/503664717

线性方程组的最小二乘解和最小范数解

对线性方程组 Ax=b ,如果未知量个数 n 和方程个数 m 数量相等,有成熟的线性方程组 求解方法,比如克莱姆法则、矩阵消元法等。这里我们只考虑方程组的未知量个数***

- ・ 当线性方程组Ax=b未知量个数不大于方程个数时,存在最小二乘解: $x^*=(A^\top A)^{-1}A^\top b$ 。
- ・ 当线性方程组Ax=b未知量个数不小于方程个数时,存在最小范数解: $x^*=A^\top(AA^\top)^{-1}b$ 。

最小范数解

解1:将两个方程单独求解,代码如下

```
p_hip_r[2]) / 2 * accl[0]) * m;

float b2 = tau1 + tau2 - ((p_knee_l[0] + p_knee_r[0]) / 2 * accl[2] - (p_knee_l[2] + p_knee_r[2]) / 2 * accl[0]) * m;// tau2 方向不对

float x1[2], x2[2];

x1[0] = -b1 * (accl[2])/ (accl[0] * accl[0] + accl[2] * accl[2]) / m;

x1[1] = b1 * (accl[0])/ (accl[0] * accl[0] + accl[2] * accl[2]) / m;

x2[0] = -b2 * (accl[2])/ (accl[0] * accl[0] + accl[2] * accl[2]) / m;

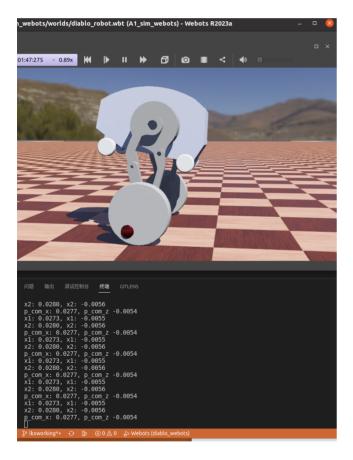
x2[1] = b2 * (accl[0])/ (accl[0] * accl[0] + accl[2] * accl[2]) / m;

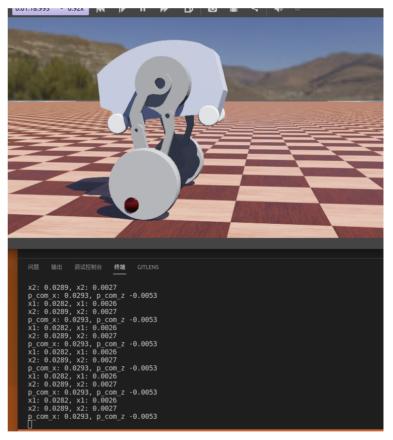
printf("x1: %.4f, x1: %.4f\n", x1[0], x1[1]);

printf("x2: %.4f, x2: %.4f\n", x2[0], x2[1]);
```

求解结果中包含了机器人质量m,因此要提前知道机器人的上半身质量,得到的结果分别为x1和x2.

结果中当机器人质量准确时,辨识在特定位置ok,但两组解之间存在一定的误差。在抬头低头至其他位置误差较大(下图中p_com为webots模型计算得到的实际质心在机器人基坐标系下的位置,x1和x2为两个方程的解),同时一旦质量改变计算质心位置便不准确!





解2:将两个方程结合来求解

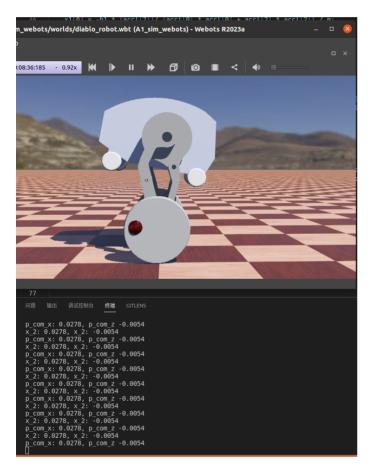
```
float k = tau1/(tau1+tau2);
float b12 = accl[0] * (p_hip_l[2] + p_hip_r[2]) / 2 - accl[2] *
    (p_hip_l[0] + p_hip_r[0]) / 2;

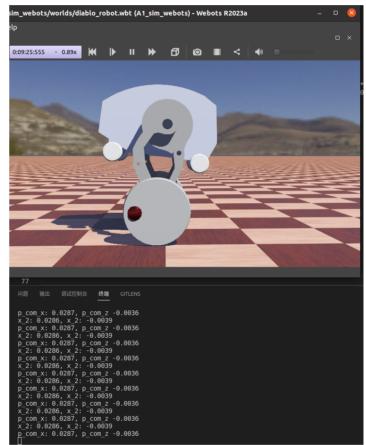
float b22 = accl[0] * (p_knee_l[2] + p_knee_r[2]) / 2 - accl[2] *
    (p_knee_l[0] + p_knee_r[0]) / 2;

4
```

```
float A_2[2],x_2[2];
w[0] = 1; w[1] = 1;
A_2[0] = (1 - k) * accl[2];
A_2[1] = -(1 - k) * accl[0];
float b_2 = k * b22 - b12;
x_2[0] = A_2[0]*b_2*w[0]/(A_2[0]*A_2[0]*w[0]*w[0]+A_2[1]*A_2[1]*w[1]*w[1]);
x_2[1] = A_2[1]*b_2*w[1]/(A_2[0]*A_2[0]*w[0]*w[0]+A_2[1]*A_2[1]*w[1]*w[1]);
```

求解方程中,去除机器人上半身质量对质心位置的影响,求解结果大概效果和上述类似:即在特定位置准确,而在抬头低头至其他角度误差较大,但由于方程中去除了质量的影响,所以当上半身质量改变时,机器人在特定位置仍然可以计算出质心位置。(左图为原质量,右图为增大5kg质量)





结论:由于求解方法为最小范数法,即方程个数小于未知数个数,所以很显然会出现如上问题,但是仍在特定位置结果准确,也证明了算法的方向大致正确,下一步需要找一下是否可以再补充一个方程来得到准确的质心位置。