A valószínűségszámítás és a statisztika alapvonalai

Ferenci Tamás, tamas.ferenci@medstat.hu

2019. november 23.

Tartalom

- A valószínűségszámítás röviden
- 2 A következtető statisztika alapjai
- 3 A bizonytalanság jellemzése
- 4 Egy alapvető kutatásmódszertani kérdés

Tartalom

- A valószínűségszámítás rövider
- A következtető statisztika alapjai
- 3 A bizonytalanság jellemzése
- Egy alapvető kutatásmódszertani kérdés

• A valószínűségszámítást matematikai formalizmus nélkül fogjuk tárgyalni

- A valószínűségszámítást matematikai formalizmus nélkül fogjuk tárgyalni
- A formalizálás kell a mélyebb tárgyaláshoz, azonban sok hallgató (orvosok, szociológusok stb.) számára ezek a részek úgysem fontosak

- A valószínűségszámítást matematikai formalizmus nélkül fogjuk tárgyalni
- A formalizálás kell a mélyebb tárgyaláshoz, azonban sok hallgató (orvosok, szociológusok stb.) számára ezek a részek úgysem fontosak
- Viszont a matematikai formalizmus azt is megnehezíti, hogy az alapkérdéseket megértsék

- A valószínűségszámítást matematikai formalizmus nélkül fogjuk tárgyalni
- A formalizálás kell a mélyebb tárgyaláshoz, azonban sok hallgató (orvosok, szociológusok stb.) számára ezek a részek úgysem fontosak
- Viszont a matematikai formalizmus azt is megnehezíti, hogy az alapkérdéseket megértsék
- Minden visszajelzést örömmel veszek a tamas.ferenci@medstat.hu email-címen

Tartalom

- A valószínűségszámítás röviden
- A következtető statisztika alapjai
- A bizonytalanság jellemzése
- Egy alapvető kutatásmódszertani kérdés

A valószínűségszámítás röviden

 A valószínűségszámítás bizonyos értelemben a statisztika "alaptudománya"

A valószínűségszámítás röviden

- A valószínűségszámítás bizonyos értelemben a statisztika "alaptudománya"
- Éppen ezért a statisztika megértéséhez is fontos érteni az alapjait (és önmagában is érdekes!)

Mi az, hogy véletlen?

 A valószínűségszámítás alapfogalma a véletlen kísérlet: adott körülmények között akárhányszor megfigyelhető, de a kimenete nem mondható meg biztosan (csak az, hogy egyáltalán milyen kimenetek lehetségesek)

Mi az, hogy véletlen?

- A valószínűségszámítás alapfogalma a véletlen kísérlet: adott körülmények között akárhányszor megfigyelhető, de a kimenete nem mondható meg biztosan (csak az, hogy egyáltalán milyen kimenetek lehetségesek)
- Valójában nagyon sokszor nem a szó szokásos értelemben vett "kísérletről" van szó és az sem nyilvánvaló, hogy milyen értelemben figyelhető meg akárhányszor (pl. a beteg meggyógyul-e)

Mi az, hogy véletlen?

- A valószínűségszámítás alapfogalma a véletlen kísérlet: adott körülmények között akárhányszor megfigyelhető, de a kimenete nem mondható meg biztosan (csak az, hogy egyáltalán milyen kimenetek lehetségesek)
- Valójában nagyon sokszor nem a szó szokásos értelemben vett "kísérletről" van szó és az sem nyilvánvaló, hogy milyen értelemben figyelhető meg akárhányszor (pl. a beteg meggyógyul-e)
- Az is döntés kérdése, hogy mi véletlen, aminek "nem mondható meg biztosan" a kimenetet (pl. a kockadobás az? elvileg nem!) – közelítés kérdése

A véletlen kísérlet lehetséges kimeneteleit kimenetelnek nevezzük (pl. kockadobásnál az, hogy □)

- A véletlen kísérlet lehetséges kimeneteleit kimenetelnek nevezzük (pl. kockadobásnál az, hogy □)
- Az összes lehetséges kimenetet egybefogjuk egy halmazba (kockadobásnál { \(\subseteq \), \(\supseteq \), \(\s

- A véletlen kísérlet lehetséges kimeneteleit kimenetelnek nevezzük (pl. kockadobásnál az, hogy □)
- Az összes lehetséges kimenetet egybefogjuk egy halmazba (kockadobásnál { □, □, □, □, □, □, □ }), ennek neve eseménytér
- Az eseménytér lehet véges (kockadobás) vagy végtelen, ez utóbbi esetben lehet megszámlálhatóan végtelen (hányszor járt egy véletlenszerűen választott magyar lakos külföldön) vagy nem megszámlálhatóan végtelen (mennyi a testtömege)

- A véletlen kísérlet lehetséges kimeneteleit kimenetelnek nevezzük (pl. kockadobásnál az, hogy □)
- Az összes lehetséges kimenetet egybefogjuk egy halmazba (kockadobásnál { □, □, □, □, □, □, □ }), ennek neve eseménytér
- Az eseménytér lehet véges (kockadobás) vagy végtelen, ez utóbbi esetben lehet megszámlálhatóan végtelen (hányszor járt egy véletlenszerűen választott magyar lakos külföldön) vagy nem megszámlálhatóan végtelen (mennyi a testtömege)
- A véges vagy legfeljebb megszámlálhatóan végtelen eseménytereket együtt diszkrét eseménytérnek, a nem megszámlálhatóan végtelent folytonos eseménytérnek nevezzük

 Valószínűségeket nem a kimenethez fogunk rendelni, mert szeretnénk bonyolultabb dolgokhoz (pl. "párosat dobtunk") is valószínűségeket rendelni

- Valószínűségeket nem a kimenethez fogunk rendelni, mert szeretnénk bonyolultabb dolgokhoz (pl. "párosat dobtunk") is valószínűségeket rendelni
- Kimenetekből egyet vagy többet bepakolunk egy halmazba (pl.
 { □, □, □ }), ezt eseménynek hívjuk, és úgy definiáljuk, hogy
 bekövetkezik, ha olyan kimenetel következik be, ami benne van ebben a
 halmazban

- Valószínűségeket nem a kimenethez fogunk rendelni, mert szeretnénk bonyolultabb dolgokhoz (pl. "párosat dobtunk") is valószínűségeket rendelni
- Kimenetekből egyet vagy többet bepakolunk egy halmazba (pl.
 { □, □, □}), ezt eseménynek hívjuk, és úgy definiáljuk, hogy
 bekövetkezik, ha olyan kimenetel következik be, ami benne van ebben a
 halmazban
- (Lehet egyelemű halmaz is)

- Valószínűségeket nem a kimenethez fogunk rendelni, mert szeretnénk bonyolultabb dolgokhoz (pl. "párosat dobtunk") is valószínűségeket rendelni
- Kimenetekből egyet vagy többet bepakolunk egy halmazba (pl. {□, □, □}), ezt eseménynek hívjuk, és úgy definiáljuk, hogy bekövetkezik, ha olyan kimenetel következik be, ami benne van ebben a halmazban
- (Lehet egyelemű halmaz is)
- Biztos esemény: az egész eseménytér, lehetetlen esemény: üres halmaz (gondoljuk végig, teljesen logikus elnevezések)

- Valószínűségeket nem a kimenethez fogunk rendelni, mert szeretnénk bonyolultabb dolgokhoz (pl. "párosat dobtunk") is valószínűségeket rendelni
- Kimenetekből egyet vagy többet bepakolunk egy halmazba (pl.
 {□, □, □}), ezt eseménynek hívjuk, és úgy definiáljuk, hogy
 bekövetkezik, ha olyan kimenetel következik be, ami benne van ebben a
 halmazban
- (Lehet egyelemű halmaz is)
- Biztos esemény: az egész eseménytér, lehetetlen esemény: üres halmaz (gondoljuk végig, teljesen logikus elnevezések)
- Ilyen módon események "verbális" műveleteinek megfeleltethetünk halmaz-műveleteket

- Valószínűségeket nem a kimenethez fogunk rendelni, mert szeretnénk bonyolultabb dolgokhoz (pl. "párosat dobtunk") is valószínűségeket rendelni
- Kimenetekből egyet vagy többet bepakolunk egy halmazba (pl.
 {□, □, □}), ezt eseménynek hívjuk, és úgy definiáljuk, hogy
 bekövetkezik, ha olyan kimenetel következik be, ami benne van ebben a
 halmazban
- (Lehet egyelemű halmaz is)
- Biztos esemény: az egész eseménytér, lehetetlen esemény: üres halmaz (gondoljuk végig, teljesen logikus elnevezések)
- Ilyen módon események "verbális" műveleteinek megfeleltethetünk halmaz-műveleteket
- Pl. "4-nél nem nagyobb és páros számot dobunk" a "4-nél nem nagyobb számot dobunk" és a "páros számot dobunk" halmazainak a metszete: az "és"-nek megfelel a metszet

- Valószínűségeket nem a kimenethez fogunk rendelni, mert szeretnénk bonyolultabb dolgokhoz (pl. "párosat dobtunk") is valószínűségeket rendelni
- Kimenetekből egyet vagy többet bepakolunk egy halmazba (pl.
 {□, □, □}), ezt eseménynek hívjuk, és úgy definiáljuk, hogy
 bekövetkezik, ha olyan kimenetel következik be, ami benne van ebben a
 halmazban
- (Lehet egyelemű halmaz is)
- Biztos esemény: az egész eseménytér, lehetetlen esemény: üres halmaz (gondoljuk végig, teljesen logikus elnevezések)
- Ilyen módon események "verbális" műveleteinek megfeleltethetünk halmaz-műveleteket
- Pl. "4-nél nem nagyobb és páros számot dobunk" a "4-nél nem nagyobb számot dobunk" és a "páros számot dobunk" halmazainak a metszete: az "és"-nek megfelel a metszet
- Hasonlóan a "vagy"-nak az unió

 Miért nem rendelünk egész egyszerűen az összes lehetséges eseményhez valószínűséget?

- Miért nem rendelünk egész egyszerűen az összes lehetséges eseményhez valószínűséget?
- Diszkrét eseménytérnél működne, de folytonosnál nem, ott csúnya dolgok történnének, ha ezt megpróbálnánk

- Miért nem rendelünk egész egyszerűen az összes lehetséges eseményhez valószínűséget?
- Diszkrét eseménytérnél működne, de folytonosnál nem, ott csúnya dolgok történnének, ha ezt megpróbálnánk
- Éppen ezért bevezetünk egy halmazt, mely azokat az eseményeket tartalmazza, amelyekhez egyáltalán szeretnénk valószínűséget rendelni, ezt hívjuk a **megfigyelhető események** halmazának

• A valószínűség egy függvény, amely a megfigyelhető események mindegyikéhez hozzárendel egy valós számot (pl. {□, □, □} } → 0,3, ekkor 0,3 valószínűséget rendeltünk ehhez az eseményhez, köznyelvileg ezt 30%-nak mondjuk)

- A valószínűség egy függvény, amely a megfigyelhető események mindegyikéhez hozzárendel egy valós számot (pl. {□, □, □} → 0,3, ekkor 0,3 valószínűséget rendeltünk ehhez az eseményhez, köznyelvileg ezt 30%-nak mondjuk)
- Jele \mathbb{P} , előbbi példánkban $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(\{ \square, \square, \square \}) = 0.3$

- A valószínűség egy függvény, amely a megfigyelhető események mindegyikéhez hozzárendel egy valós számot (pl. {□, □, □} → 0,3, ekkor 0,3 valószínűséget rendeltünk ehhez az eseményhez, köznyelvileg ezt 30%-nak mondjuk)
- Jele \mathbb{P} , előbbi példánkban $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(\{\Box, \Box, \Box, \Box\}) = 0.3$
- De nem akárhogy rendeljük hozzá: a valószínűségek nemnegatívak, a biztos esemény valószínűsége 1, és kizáró események uniójának a valószínűsége a valószínűségeik összege (ez utóbbi is jól érthető, ha a valószínűségre mint pacák területére gondolunk egy festővásznon)

- A valószínűség egy függvény, amely a megfigyelhető események mindegyikéhez hozzárendel egy valós számot (pl. {□, □, □} → 0,3, ekkor 0,3 valószínűséget rendeltünk ehhez az eseményhez, köznyelvileg ezt 30%-nak mondjuk)
- Jele \mathbb{P} , előbbi példánkban $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(\{\Box, \Box, \Box, \Box\}) = 0.3$
- De nem akárhogy rendeljük hozzá: a valószínűségek nemnegatívak, a biztos esemény valószínűsége 1, és kizáró események uniójának a valószínűsége a valószínűségeik összege (ez utóbbi is jól érthető, ha a valószínűségre mint pacák területére gondolunk egy festővásznon)
- Ezek axiómák (nem levezethetőek valamiből)

 Valószínűség interpretácója: a fenti matematikai konstrukciónak mi köze van valós jelenségekhez

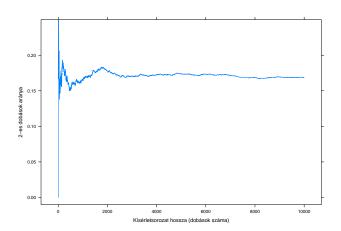
- Valószínűség interpretácója: a fenti matematikai konstrukciónak mi köze van valós jelenségekhez
- Legfontosabb interpretáció: elkezdünk kockát dobálgatni, és számoljuk a 2-es dobások relatív gyakoriságát

- Valószínűség interpretácója: a fenti matematikai konstrukciónak mi köze van valós jelenségekhez
- Legfontosabb interpretáció: elkezdünk kockát dobálgatni, és számoljuk a 2-es dobások relatív gyakoriságát
- Azt fogjuk tapasztalni, hogy ez konvergál valamihez ez a valami legyen a valószínűség!

- Valószínűség interpretácója: a fenti matematikai konstrukciónak mi köze van valós jelenségekhez
- Legfontosabb interpretáció: elkezdünk kockát dobálgatni, és számoljuk a 2-es dobások relatív gyakoriságát
- Azt fogjuk tapasztalni, hogy ez konvergál valamihez ez a valami legyen a valószínűség!
- Ez a valószínűség frekventista interpretációja

- Valószínűség interpretácója: a fenti matematikai konstrukciónak mi köze van valós jelenségekhez
- Legfontosabb interpretáció: elkezdünk kockát dobálgatni, és számoljuk a 2-es dobások relatív gyakoriságát
- Azt fogjuk tapasztalni, hogy ez konvergál valamihez ez a valami legyen a valószínűség!
- Ez a valószínűség frekventista interpretációja
- Azért bőven van további interpretációknak is hely (pl. "30% a valószínűsége annak, hogy holnap esni fog az eső")

A valószínűség interpretációi



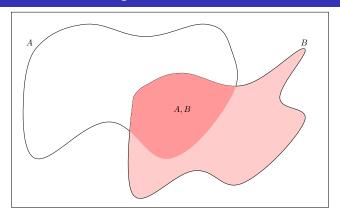
• Alapkérdés: hogy tudunk valószínűségbe valamilyen információt beépíteni

- Alapkérdés: hogy tudunk valószínűségbe valamilyen információt beépíteni
- Ha tudjuk, hogy valami megtörtént, az hogyan módosítja a valószínűséget

- Alapkérdés: hogy tudunk valószínűségbe valamilyen információt beépíteni
- Ha tudjuk, hogy valami megtörtént, az hogyan módosítja a valószínűséget
- Pl. *feltéve*, hogy legfeljebb 3-ast dobtunk, mennyi annak a valószínűsége, hogy párosat dobtunk?

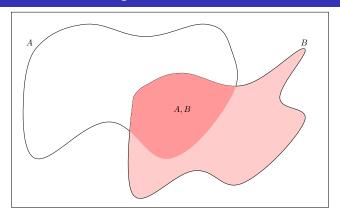
- Alapkérdés: hogy tudunk valószínűségbe valamilyen információt beépíteni
- Ha tudjuk, hogy valami megtörtént, az hogyan módosítja a valószínűséget
- Pl. *feltéve*, hogy legfeljebb 3-ast dobtunk, mennyi annak a valószínűsége, hogy párosat dobtunk?
- Arra szűkítve a világunkat, ahol a "legfeljebb 3-at dobtunk" megtörtént, ezen a világon belül mekkora a páros dobás valószínűsége?

- Alapkérdés: hogy tudunk valószínűségbe valamilyen információt beépíteni
- Ha tudjuk, hogy valami megtörtént, az hogyan módosítja a valószínűséget
- Pl. *feltéve*, hogy legfeljebb 3-ast dobtunk, mennyi annak a valószínűsége, hogy párosat dobtunk?
- Arra szűkítve a világunkat, ahol a "legfeljebb 3-at dobtunk" megtörtént, ezen a világon belül mekkora a páros dobás valószínűsége?
- Nagyon jól megérezhető a megoldás, ha a pacás analógiára gondolunk: az egyik pacán *belül* mekkora a másik paca területe?



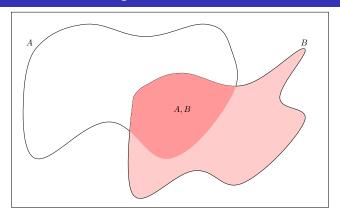
• Így a feltételes valószínűség definíciója:

$$\mathbb{P}(A \mid B) = \frac{\mathbb{P}(A, B)}{\mathbb{P}(B)},$$



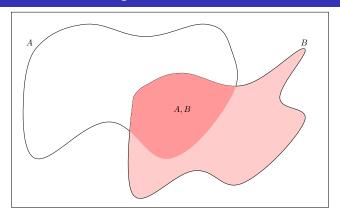
• Így a feltételes valószínűség definíciója:

$$\mathbb{P}\left(A\mid B\right) = \frac{\mathbb{P}\left(A,B\right)}{\mathbb{P}\left(B\right)},$$



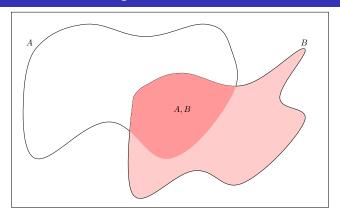
• Így a feltételes valószínűség definíciója:

$$\mathbb{P}\left(A\mid B\right) = \frac{\mathbb{P}\left(A,B\right)}{\mathbb{P}\left(B\right)},$$



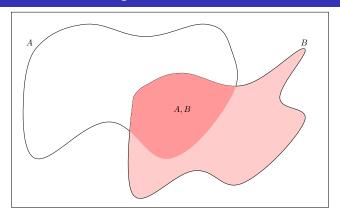
• Így a feltételes valószínűség definíciója:

$$\mathbb{P}\left(A\mid B\right) = \frac{\mathbb{P}\left(A,B\right)}{\mathbb{P}\left(B\right)},$$



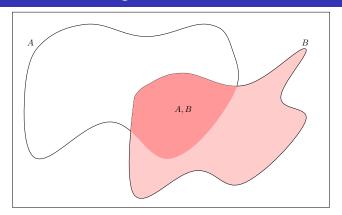
• Így a feltételes valószínűség definíciója:

$$\mathbb{P}\left(A\mid B\right) = \frac{\mathbb{P}\left(A,B\right)}{\mathbb{P}\left(B\right)},$$



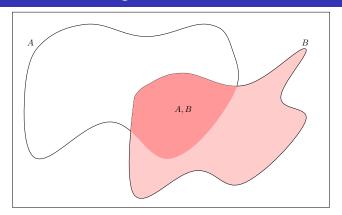
• Így a feltételes valószínűség definíciója:

$$\mathbb{P}\left(A\mid B\right) = \frac{\mathbb{P}\left(A,B\right)}{\mathbb{P}\left(B\right)},$$



• Így a feltételes valószínűség definíciója:

$$\mathbb{P}\left(A\mid B\right) = \frac{\mathbb{P}\left(A,B\right)}{\mathbb{P}\left(B\right)},$$

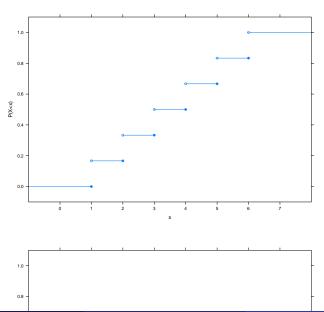


• Így a feltételes valószínűség definíciója:

$$\mathbb{P}\left(A\mid B\right) = \frac{\mathbb{P}\left(A,B\right)}{\mathbb{P}\left(B\right)},$$

A Bayes-tétel

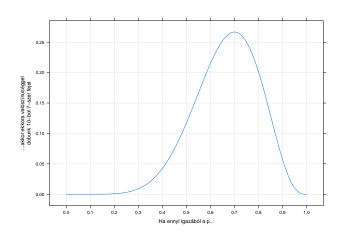
A valószínűségi változó



Tartalom

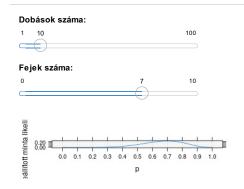
- A valószínűségszámítás rövider
- 2 A következtető statisztika alapjai
- 3 A bizonytalanság jellemzése
- Egy alapvető kutatásmódszertani kérdés

Egy rávezető gyakorlat

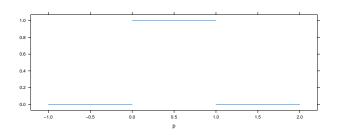


Egy becslőfüggvény felé

Likelihood különböző minták mellett

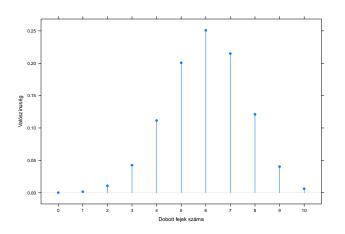


A bayes-i probléma





A frekventista statisztika építménye



Becslés frekventista megközelítése



Tartalom

- A valószínűségszámítás rövider
- 2 A következtető statisztika alapjai
- 3 A bizonytalanság jellemzése
- Egy alapvető kutatásmódszertani kérdés

Intervallumbecslés

Hipotézisvizsgálat

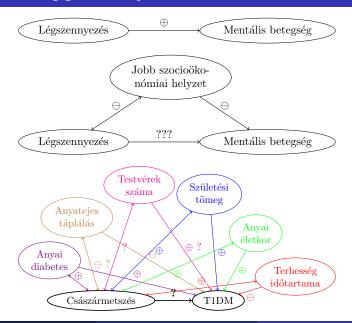
Tartalom

- A valószínűségszámítás rövider
- A következtető statisztika alapjai
- 3 A bizonytalanság jellemzése
- 4 Egy alapvető kutatásmódszertani kérdés

Az orvosi megismerés alapkérdései

Az okozatiság nyomában

A confounding problémája



Zavaró változóktól a megzavart olvasókig

Egy aranyérmes megoldás

Megfigyelés és kísérlet

A jó, a rossz, és a közepesnél némileg gyengébben jó