

# 文化祭での生徒配置の改正案（草案）

2019年2月 前副会長 井上脩平

## 基礎知識など

この草案は、文化祭後に自治会が実施するアンケートで「(芸能祭の) 場内整備の時間が長すぎる」「駐輪場の人数が多すぎる」といった意見が多いのを踏まえ、担当の先生への取材や書類の収集による調査を行ったうえで、より生徒の負担が少ない役割分担を提案するものである。

なお、文章を簡潔にするため、この文書では敬体ではなく常体を使用している。また、改正案は6ページ目以降に掲載している。

## 学級委員などの数

学校全体の人数は、スラッシュの左が全学年8クラス構成での人数、右が今年度の人数である。

(選管・体育委員といった文化祭に従事していない委員は除いている)

	1クラスの人数	学校全体の人数 (24c/26c)	備考
岸高祭実行委員	4人	96/104	通年
学級代議員	2人	48/52 文化・体育・庶務に3分割	男女別 委員の割り振りは 変更可
HR委員	2人	48/52	
運動委員	2人	48/52	男女別
保健委員	2人	48/52	男女別、通年
図書委員 厚生委員 集会委員	1人	24/26	
会計委員	1人	24/26	通年

## 考慮について

この草案は、以下のことを考慮して作成している。

- ・著者の実体験や担当の先生への取材
- ・自治会によるアンケート（2017・18年度）の意見
- ・同じ委員、同じ学年で仕事を分けないようにする（現状の岸高祭委員1年が該当）。
- ・同じ係で複数の委員を呼ぶときは、できるだけ同じ学年を割り当てる。
- ・できるだけ全学年の負担を平等にする。
- ・上を踏まえたうえで、現状から据え置けるところは変更しない。
- ・ただし、芸能祭係の人数増加の影響で特に意見がないのに減らされている係も存在する。

## 現状について

「現状適合度」とは、アンケートで「a.必要な係だ」と答えた割合である（無回答は除外）。

### 芸能祭係

**現状適合度 2017年：67% 2018年：76%**

アナウンス係と場内整備係、場外整備係に分かれる。アナウンス係は岸高ホールでの進行や注意説明などの放送、場内整備係は前日の椅子並べや当日の客の誘導が主な仕事であり、場外整備係は開始時間などの案内やくつ袋の提供などを行うと思われる。

なお、場内整備係は常に岸高ホール内にいるので、その間に上映される作品を仕事中にも関わらず見ることができる。

係の内訳	動員される人	時間帯の分け方	同時に働く人数
場内整備	3年生岸高祭委員 36人	1・2日目の午前・午後 約3h×2ゾーン×2日	8人
アナウンス			1人
場外整備	1年生岸高委の半分 16人		4人

アンケートでは、場内整備では「もう少し人数を減らしてもいい」「半日は長い」「3年生にさせるな」という意見が多かった。一方場外整備では「くつ袋の人数は2人より多くした方が良い」という意見もあった。

他に、「くつ袋はお客さんに取ってもらう方がはやくまわる」「前5列だけでなく、全席公演ごとに退場してもらったらいと思う」「先生の中で意見が食い違っている指示をされた」といった意見などがあった。

### 金券販売係

**現状適合度 2017年：96% 2018年：87%**

設営・撤収係と販売係に分かれる。設営・撤収係は岸高祭前日と2日目終了後に西選択教室の机を移動し、販売係は2人1組になって金券の販売と払い戻しを行う。販売係は払い戻しのある午後の時間帯（特に2日目）の方が混むため、割り当てられている人数も多い。

係の内訳	動員される人	時間帯の分け方	同時に働く人数
設営・撤収	2年生岸高祭委員 36人	前日・2日目終了後	16～20人
販売・払戻し	有料クラスから6人ずつ 有料クラブから2人ずつ	1日を4つに分割 約1.5h×4ゾーン×2日	年によって異なる

なお、クラスによっては人数が↑で記述したものより少ないことがあるが、原因は不明。

アンケートでは、販売については「忙しかった」という意見と「人数を減らしてもよい」という意見の両方が寄せられた。一方設営については「16人集められたが、2人でいい」という意見すら見られた。もちろんこれを鵜呑みにはできないが、長谷川先生が設営は机を運ぶだけだと言っていたのを考えるとそれなりに信憑性はあるのかもしれない。

もっとも、この係は有料企画の数によって人員が大幅に増減するため、このような意見が出るのもある程度は仕方がないだろう。

## 警備係（受付）

**現状適合度    2017年：94%    2018年：87%**

警備係は自治会部ではなく、生活指導部が担当している。警備係は受付係、駐輪場係の他に、教師が校内を巡回する校内巡視の係に分かれる。本部は正門を入ったところのテントにある。

受付係はさらに3つの役割に分かれる。正門前誘導班は正門の前に立ち、自転車で来た人の誘導などをする。受付班は、来客者にあいさつをし、受付簿に所属学校（中学生・高校生のみ）と名前を記載させ、または保護者の場合は誰の親であるかを確認し、プログラムやSFCアンケートを渡す。本部教員補助班も基本的には受付班と同じ仕事をするが、先生の指示に従って連絡や呼び出しを行ったりもする、要はなんでも屋である。

なお、名簿を取る理由については来客者数の調査が挙げられる。今年は3000人ほどが来たようだ。

※原文では正門前誘導「係」だが、3階層にわたり「係」が続くのは煩雑なので「班」とした。

係の内訳	動員される人	時間帯の分け方	同時に働く人数
正門前誘導	HR委員    52人	1時間ごと	1人
受付	3年生運動委員    18人	（運動委員・体育委員は	3～5人
本部教員補助	代議員体育委員    8人？	繁忙期のみ）	1人

※時間帯は土曜日のみ9時から16時、日曜日は15時までで計13ゾーンある。

アンケートでは、「忙しかった」という意見と「そんなに人数はいらない」という意見が拮抗している。また、「家族で来た人は1人代表で書く人と全員書く人がいて正確に何人来たのかわからない」という意見もあった。

なお、2017年度のアンケートに「一般の人に出身高校を書かせる必要はない」という意見があったが、2018年度現在は出身学校を書かせるのは中学生・高校生のみである。記入用紙にその旨を記載した方がいいのかもしれない。

## 警備係（駐輪場）

**現状適合度 2017年：50% 2018年：58%**

第1グラウンドに設置されている駐輪場で、来客者の自転車を誘導する仕事である。同時に働く人数は4人に設定されているが、これは門に2人、フェンスから土のグラウンドに入る場所に1人、自転車を止める場所に1人という勘定である。

係の内訳	動員される人	時間帯の分け方	同時に働く人数
誘導	運動委員1・2年 34人	1時間ごと	3人
	代議員体育委員1・2年 10人？	1h×6ゾーン×2日	1人

※午後2時～3時のみ運動委員は2人、体育委員は無し。

アンケートでは、「何も言わなくてもきれいに駐輪してくれていた」「4人もいない」という意見がかなり多かったが、「場所がわからない人、チャリの止め方がわからない人が多い」という意見もあった。また「1人で1時間誘導してきつかった。真ん中で座ってるだけの奴はなんなんすか。」という意見もあり、そもそも誘導の仕事方法が伝わっていない可能性もある。

伊藤先生曰く、9・10時台には人が多く来るが午後は仕事がなく（帰る人は勝手に自転車を出してくれるので）、その影響が強く出たのだろう。

## ゴミ衛生係

**現状適合度 2017年：90% 2018年：87%**

この係は生活指導部保健係の担当である。

設営・撤収では係を男子と女子に分け、男子はテントの設営・撤収を行い、女子は11か所あるゴミ箱の設営・撤収を行う。文化祭当日のゴミ回収では、1時間につき6人を呼んで、3組のペアを作り、1組につき3～4か所のゴミ箱のゴミを回収する。

なお、取材時は保健委員を計26人であると誤認しており、それを前提に取材をしてしまったので、一部の役割分担については伺えていない。

係の内訳	動員される人	時間帯の分け方	同時に働く人数
設営・撤収	保健委員 52人	前日・2日目終了後	？
ゴミ回収	厚生委員 26人 参加クラブから1人ずつ (今年は23人)	1時間ごと 1h×6コマ×2日	6人

アンケートでは、「ゴミ箱にたくさんゴミがあった」という意見が10通近く来ていた一方で、「1時間に1度はやらなくていいと思う」という意見も多い。ゴミ箱の場所によってゴミの貯まり方がかなり異なるようで、難しい部分である。

その他、「あらかじめ、ごみ箱の分担を決めておいた方が効率◎」という意見もあった。

## 備品係

1年生岸高祭委員の半分（16人）を動員、岸高祭前後の備品の貸出と返却を受け付けている。  
この係はアンケートの選択肢から漏れていたのだが、以下のような意見が記載されていた。

- ・突っ立ってるだけだった
- ・備品の移動が大変そうで、手伝えたから必要。
- ・貸出量が多いと先生1人でするのは大変。

## 調理係

**現状適合度 2017年：92% 2018年：96%**

この係に関してはほとんど調査を行っていない。2016年の資料によれば調理クラスから6人ずつ、計24人を集めるようである。

アンケートでもほぼ意見がなく、唯一「忙しいのでもう少し人がいてもいい」とあるのみ。

## 募金係

**現状適合度 2017年：79% 2018年：93%**

あしなが育英会などへの募金を行う係。当日募金を呼びかけることの他に、ポスターなどを制作したり、開会式や中庭イベントで募金のアピールをするのも仕事である。

係の内訳	動員される人	時間帯の分け方	同時に働く人数
募金	自治会執行部 4人 代議員庶務委員 16人	9時半～14時半を5分割 1h×5ゾーン×2日	2人

アンケートでは、募金の意義自体については賛否両論だったが、拘束時間については「2人で1時間区切りではなく、1人で30分区切りの方が良いと思う」という意見のみだった。個人的には1人で募金をするのはすごく心細いのですが、皆さんはそうでもないのでしょうか。

## 開閉会式・中庭イベント係

**現状適合度 2017年：83% 2018年：100%**

係の内訳	動員される人	人数の分け方
開会式・クラスアピール	代議員文化委員 18人	多め
昼休みイベント		多め
閉会イベント		少なめ（ほぼ出演団体に任せている）

アンケートには以下の意見があった。

- ・発表時間がマチマチ。自分たちの紹介をする団体も
- ・タイムキーパーだが、時間を過ぎることはなく、過ぎても鐘を鳴らしたりはしない。
- ・早めに設営の準備をすることで、設営が早く済んだ。
- ・司会や設備を準備する人がいると、スムーズにイベントが進行する。
- ・舞台設置係は増やしてほしい。

他、金券の前売りに図書委員、クラス企画の会計に会計委員が従事している。SFC係は不明。

## 改正案

上記した事情などを踏まえ、以下のように人員配置を改正することを提案する。

なお、改正案の人数は24クラス編成の時の人数である（クラスが多い分には困らないので）

係	2018年の配置	2018年 人数	改正案での配置	改正案の 人数
芸能祭	<u>3年岸高祭委員</u> <u>1年岸高祭委員の半分</u>	52人	<u>1・2年岸高祭委員</u>	64人
受付 (生活指導部)	HR委員 3年運動委員 3年代議員体育委員	52人 18人 8人？	HR委員 3年厚生委員 3年運動委員	48人 8人 16人
		計78人		計72人
駐輪場 (生活指導部)	1・2年運動委員 1・2年代議員体育委員	34人 10人？	<u>3年岸高祭委員</u> 3年代議員体育委員	32人 4人
		計44人		計36人
ゴミ衛生 (保健係)	保健委員 厚生委員 参加クラブから1人	52人 26人 約23人	保健委員 2年厚生委員 2年代議員体育委員 2年生運動委員 参加クラブから1人	48人 8人 4人 16人 約23人
		計101人		計99人
金券販売 (当日の販売)	有料クラスから6人 有料クラブから2人	不定 約6人	有料クラスから6人 有料クラブから2人	不定 約6人
金券販売 (設営・撤収)	<u>2年岸高祭委員</u>	36人	1年代議員体育委員 1年厚生委員	6人 8人
※人数が少ない時			2・3年代議員体育委員 2・3年厚生委員	8人 16人
備品	<u>1年岸高祭委員の半分</u>	16人	1年運動委員	16人
調理	調理クラスから6人？	24人？	調理クラスから6人	24人
募金	代議員庶務委員	16人	代議員庶務委員	16人
開閉会・中庭イベ	代議員文化委員	18人？	代議員文化委員	18人

	文化	体育	庶務
1年生	5	6	5
2年生	5	4	7
3年生	8	4	4

## 改正の根拠

### 芸能祭係

#### 3年岸高祭委員36人・1年岸高祭委員の内16人（計52人）→1・2年岸高祭委員64人

まず、現状では岸高祭中の拘束時間が2時間半～3時間20分と余りにも長い。そこで、時間の枠を午前・午後の2分割から3分割に変更する（当初は毎時間ごとに交代させようと思ったが、必要な人数が多すぎて断念）。ここで問題になるのが、どのように時間を分割するかである。検討の結果、以下ようになった。

なお、3分割したうちのそれぞれを、第1班～第3班とする。

7団体の日（クラス5、クラブ2）	6団体の日（クラス5、クラブ2）
09:25-09:55 クラブ	(09:20 第1班集合?)
10:15-10:40	09:55-10:25 クラブ
(10:35 第2班集合、10:45 第1班解散)	10:45-11:10
11:00-11:25	(11:05 第2班集合、11:15 第1班解散)
11:45-12:10	11:30-12:00 クラブ
(12:15 第2班解散、12:30 第3班集合)	12:20-12:45
13:00-13:30 クラブ	(12:50 第2班解散、13:15 第3班集合)
13:50-14:15	13:45-14:10
14:35-15:00	14:30-15:00 クラブ

拘束時間は、7団体の日の第3班が少し長く2時間30分、その他の班が1時間40分～55分である。班によって差があるが、現状でも最大50分の差があるので許容範囲としている。

まず、13団体が芸能祭に出場するとして、それを6分割すると1つだけ3団体を受け持つ時間帯が生じる。また、6団体の日に昼休みをいつにするかという問題もある。これについては、第2班の負担（真ん中に仕事が入ると予定を組みにくいので）を軽減する目的で遅めの時間帯を昼休みとした。もっともこれによる影響は5分ほどであり、食堂や昼休みイベントの都合を考えると早めに昼休みを取った方が良い可能性もある。

また、第1班と第2班の交代の際は、5分前に第2班を集合させ、客の出入りとともに班を交代させる。ただしこの部分に関しては、うまくいかない可能性も高い。

その上で、現状では場内整備の人数が多いと言われているため、人数を第1班は5人、第2・3班は6人とし、アナウンサー1人、場外整備4人と合わせて10～11人態勢としている。

また、割り当てを1・2年生にしたのは、仕事をするうえで専門的な知識があまり必要ないと考えられる点（現状でも場外整備は1年生）、3年生はプレ公演で既に劇を見ているので場内整備のメリットが薄れるという点を考慮している。

## 受付係

### **HR委員・3年生運動委員・3年生代議員体育委員（78人）**

#### **→HR委員・3年生厚生委員・3年生運動委員（72人）**

クラス数の減少に応じて減少。もっとも3年生が主体なので来年度は77人と1人減にとどまる。来年度に時間帯と必要人数の関係を洗い出すことで2020年度の人数減少に対応する。

なお、3年生厚生委員（8人）は金券販売係の人数が不足している場合、受付係ではなく金券販売係に配属される。

## 駐輪場係

### **1・2年生運動委員、1・2年生代議員体育委員（46人）**

#### **→3年生岸高祭委員・3年生代議員体育委員（36人）**

アンケート結果を反映して減少。9・10時台は同時4人態勢を維持するが、11・12時台は3人、13・14時台は2人に減少させる。ただしこちらも来年は40人いるので、来年のアンケートも見て最終決定を行う。また、担当を3年生に変更したのは芸能祭係の負担が大きい1・2年生に負担の割と少ないゴミ衛生係・金券販売の設営を担当させるためである。

なお、3年生体育委員（4人）は金券販売係の人数が不足している場合、駐輪場係ではなく金券販売係に配属される。

## ゴミ衛生係

### **保健委員・厚生委員・参加クラブから1人ずつ（101人）**

#### **→保健委員・2年生厚生委員・2年生運動委員・2年生代議員体育委員（99人）**

かなり減少の余地があると思われるのだが、ゴミ箱の使用状況が分からないことにはどこを減少させればよいのか分からないので、ひとまず現状維持とする。ここと受付係・駐輪場係の配置を最適化させれば、参加クラブからの動員を廃止することも可能だと思われるのだが……。

この係については、岸高祭終了後に紙媒体やLINEなどでゴミ箱の利用状況についてアンケートをとるのが望ましい。

なお、2年生厚生委員・体育委員（計12人）は金券販売係の人数が不足している場合、ゴミ衛生係ではなく金券販売係に配属される。

## 金券販売係

### **2年生岸高祭委員（36人）→1年生厚生委員・1年生代議員体育委員（14人）（設営・撤収）**

#### **有料クラスから6人・有料クラブから2人（当日の販売）**

上に示したものは有料クラスの数が多い時のものである。

まず、当日の販売については現状を維持する。一方で設営・撤収は取材結果を踏まえて、大幅に減少させる。

有料クラスの数が少ない時は、2・3年生の厚生委員・体育委員（計24人）を段階的に警備係やゴミ衛生係ではなくこちらに配属する（もちろん他の委員も指定できるが、呼出などの都合上ここでは上記の委員を配属候補とした）。



## 備品係

### **1年生岸高祭委員の半分（16人）→1年生運動委員（16人）**

人数については現状が妥当であると考えられる。割り当てについては、同じ学年で係を分割するのを防ぐため変更した。

## 調理係

### **調理クラスから6人ずつ？**

わからないのでそのまま放っている。

## 募金係

### **代議員庶務委員（16人）**

人数については妥当、募金の仕事を代議員に割り当てることについても妥当であると考えられるため、現状維持。

## 開閉会式・中庭イベント係

### **代議員文化委員（18人）**

人数を増やしてほしいという意見があったため、クラス減を反映させず18人態勢を維持する。

なお、図書委員（金券の前売り）・会計委員（クラス企画の会計）・SFC係については取り扱っていない。

## 総括・留意点

以上が、私の提案する文化祭の人員配置案であるが、この案はあくまで一生徒の手によって書かれた草案である。不十分な取材とアンケート結果に頼ったものであり、至らない点多々あると思われる（特に芸能祭係については怪しい部分が多い）。是非とも関係する先生方で話し合って、改良を行ってほしい。

また、この案には受付係・駐輪場係・ゴミ衛生係・金券販売係など、来年度のアンケートを反映することによってより改善できる部分も多い。来年度の文化祭が終わったあと、アンケートの結果や先生方自身の実体験を踏まえて、さらに変更や改良を重ねてほしい。

## 最後に

まずは反省点から述べる。

第一の反省点としては、文化祭後に行うアンケートの改良をしていなかったことである。従来のアンケートは、「この係は必要だと思うか」という質問に対しての答えが

a.「必要な係だ」      b.「必要ない係だ」      c.「その他」

となっていた。しかしこの形式では、「係自体は必要だが人数が多すぎる」という同じ意見を持っている人の間でも、個人のさじ加減によってa、b、cのどれを選ぶかがバラバラとなり、正確な情報を得られていなかった。その他にも、備品係が抜けている、時間帯ごとの状況がわからないなどの欠点があった。

来年度（2019年度）のアンケートでは上記の質問を「その係の人数はどうでしたか」に変更し、その他上述の欠点を解消したものにする予定だが、やはり「2年生のうちに気づいて変更しておけばよかった」という思いが強い。

また、担当の先生への取材において、十分な確認ができず曖昧な書き方になってしまった部分もあった。

続いて、現在の自治会について改善してほしいのが、自治会室に資料が少ないという点である。自治会室には2009年頃からの資料がほとんど存在しない。先生方に取材を行う前の下調べをするにも、古紙の山からそれらしきものを探して、やっと半分ほどの係の概況を知ることができるという有様である。自治会新聞や予算でさえも例外ではない。

もちろん自治会顧問の部屋を訪ねれば資料にありつくことはできるが、たくさんの資料を見たり、ゆっくり資料を見ることが難しい、部屋に顧問がいないこともあるなど難点が多い。もちろん先生方にとっても自治会室に寄るのに手間がかかるとは思うが、どうしても生徒に見せられない資料以外は、できるだけ自治会室にも所蔵してほしいと思う。

（icloudとか校内情報ネットワークとかでファイルを共有するのが理想ではあるが、自治会室のパソコンをネットに繋ぐのはかなり難しいだろう。）

最後に、いきなり取材に押し掛けたにも関わらず快く取材に応じて頂いた先生方、そしてこの長い企画書を最後まで読んでくださった皆様に感謝の意を表する。本当にありがとうございました。