

### ใบรับรองโครงงานวิทยาศาสตร์

# โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)

วิทยาการคอมพิวเตอร์

มัธยมศึกษาตอนปลาย

....พ.ศ.....

 หลักสูตร	สาขาวิชา
ซอฟแวร์พิสูจน์ตัวตนด้วย	<b>ู</b> เลายเซ็น และจังหวะการเซ็น
(Dynamic signa	ture recognition)
<b>นามผู้ทำโครงงาน</b> นายณัฐกิต	เติ ถาวรเศรษฐ์วัฒน์ ม. 5/8
เลขประจำตัวนักเรียน 06603	
นายธนวรรธน์ดีโเ	J ม. 5/8
เลขประจำตัวนักเรียน 06604	
นายปัณณธร	บุญเอกอนันต์ ม. 5/8
เลขประจำตัวนักเรียน 06608	, •
ได้พิจารณ	าเห็นชอบโดย
ประธานกรรมการ	
วันที่เดือนพ.ศ	
(อาจารย์ พิชญุตม์	•
กรรมการ	วันที่เดือน
พ.ศ	
(อาจารย์ เลาขวัญ	งามประสิทธ์)

กรรมการ.....วันที่....เดือน...

(อาจารย์ ศิริพร ศักดิ์บุญญารัตน์)	
หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	วันที่เดือ
นพ.ศ	
(อาจารย์ ศิริพร ศักดิ์บุญญารัตน์)	

หัวข้อโครงงาน ซอฟแวร์พิสูจน์ตัวตนด้วยลายเซ็น และจังหวะการเซ็น Dynamic signature recognition

ผู้ทำโครงงาน นายณัฐกิตติ ถาวรเศรษฐ์วัฒน์

นายธนวรรธน์ ดีโป

นายปัณณธร บุญเอกอนันต์

**อาจารย์ที่ปรึกษา** นายพิชญุตม์ อุปพันธ์

ผศ.ดร.โชติรัตน์ รัตนามหัทธนะ

**สาขาวิชา** วิทยาการคอมพิวเตอร์

**โรงเรียน** มหิดลวิทยานุสรณ**์ปีการศึกษา** 2557

#### บทคัดย่อ

ปัจจุบันข้อมูลของเราต้องมีการป้องกันเพื่อความปลอดภัยที่มากขึ้ น ถ้าต้องการให้รหัสผ่านมีความซับซ้อนมากขึ้น เราสามารถเพิ่มอักขระพิเศษเช่น @, #, \_ และ % เป็นต้น หรือ เพิ่มความยาวของรหัสผ่าน ไม่ว่าวิธีใดก็ตาม ต่างก็เพิ่มระยะเวลาที่ผู้ใช้ในการเข้าสู่ระบบ ในโครงงานนี้การระบุตัวตนจะรวดเร็ว ปลอดภัยจากการ shoulder surfing โดยใช้เทคนิคการจดจำลายเซ็นบนข้อมูล time series กั dynamic time warping ที่ ม ใช้ในการวัดระยะห่างเพื่อนำไปวิเคราะห์และจดจำลายเซ็นที่รับเข้ามาในรู พิ ۹ ] (x, ด เราสร้างส่วนติดต่อผู้ใช้แบบพิเศษขึ้นมาใหม่ซึ่งผู้ใช้งานสามารถเซ็นลาย เซ็นและจะเก็บ ข้อมูลลาย เซ็นทุกๆ 10 ms ข้อมูลที่รับเข้ามาจะถูกวิเคราะห์ในกระบวนการระบุตัวตนเพื่อยืนยันตัวต นผู้ใช้งาน การทดลองของเราพิสูจน์ว่าโปรแกรม shoulder-surfing protector ที่เราสร้างขึ้นสามารถเพิ่มความปลอดภัยต่อบัญชีผู้ใช้ได้

**Research Title** Dynamic signature recognition **Researcher** Mr. Nutkitti Thavornsettawat

Mr. Tanawat Deepo

Mr. Pannatorn Bunakanan

**Advisor** Mr. Pichayoot Ouppaphan

Asst. Prof. Chotirat Ratanamahatana

**Department** Computer Science

**School** Mahidol Wittayanusorn School

**Academic Year** 2014

#### **Abstract**

Nowadays, we need more security to protect our information. If we want to increase the complexity of our password, we could add some special characters such as @, #, \_, and % or increase its length. However, this in turn would increase the time to log in for a user. In this project, authentication will be faster and more secured against shoulder surfing using signature recognition technique on time series data. Our algorithm used dynamic time warping distance measure to analyze and recognize an input signature represented by a series of x, y-coordinates. We devised a special user interface that a user can provide the signature input, whose data are sampled every 10 ms. The input data were then analyzed in the authentication process to verify the user. Our experiment demonstrated that our shoulder-surfing protector program added more security and increased the recognition rate compared to the previously proposed image processing method.

#### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กอิเล็กหรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่ ง ช า ติ (NECTEC) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติที่ให้ทุนสนับสนุน ในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์พิชญุตม์ อุปพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์

ด ร . โ ช ติ รั ต น์ รัตนามหัทธนะซึ่งกรุณาสละเวลาให้ความรู้และคำแนะนำตลอดการทำโค รงงาน

ขอขอบพระคุณ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ที่เอื้อเฟื้อระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายอันเป็นฟันเฟืองสำคัญที่ทำให้โครงงาน นี้ขับเคลื่อนไปได้

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ผู้ให้กำลังใจและให้โอกาสการศึกษาอันมีค่ายิ่งขอบคุณพี่ๆเพื่อนๆและน้อ งๆทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆจนทำให้โครงงานนี้สำเร็จเส ร็จไปได้ด้วยดี

> ผู้พัฒนา 22 ม.ค. 2558

# สารบัญ

٧	ข
หว	ขอ

#### หน้า

บทคัดย่อ	ก
Abstract	ข
กิตติกรรมประกาศ	ନ
สารบัญ	1
สารบัญภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญ	1
ขอบเขตการศึกษา	1
วัตถุประสงค์	1
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1
ระยะเวลาทำโครงงาน	1
สถานที่ทำโครงงาน	2
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
ข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series Data)	3
ไดนามิกไทม้วอร์ปปิง (Dynamic Time Warping – DTW)	4
Windows Presentation Foundation (WPF)	6
บทที่ 3 วิธีดำเนินการทดลอง	8
หลักการที่ใช้	8
อัลกอริทึม	9
การวิเคราะห์พิกัด	10
เครื่องมือที่ใช้	10
Input	10
Output	10
การสร้างซอฟต์แวร์	10
Functional Specification	13
บทที่ 4 ผลการทดลอง	15

บทที่ 5 สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง	21
การวิเคราะห์ข้อมูล	21
การสรุปผลข้อมูล	22
บรรณานุกรม	24
ประวัติผู้วิจัย	25

# สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
ตารางผลการทดลอง	14-17	
ตารางสรุปผลการทดลอง	19	

# สารบัญภาพ

ภา	าพ
หา	<b>น้</b> า

กาพที่ 1 ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ Time Series Data	
ในการรับข้อมูลลายเซ็น	4
กาพที่ 2 ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ Dynamic Time Warping	
ในการวิเคราะห์ลายเซ็น	5
กาพที่ 3 ตัวอย่างการพัฒนา WPF application ด้วยโปรแกรม	
Microsoft Visual Studio	7
กาพที่ 4 Z-normalization	8
กาพที่ 5 Off-line algorithm	9
กาพที่ 6 Dynamic Time Warping algorithm (DTW)	9
กาพที่ 7 โปรแกรม Shoulder surfing protector	11
กาพที่ 8 หน้าต่าง Sign up	11
กาพที่ 9 หน้าต่าง Sign in	12
กาพที่ 10 การสร้างบัญชีผู้ใช้ใหม่ด้วยการเซ็น 10 ลายเซ็น	14
กาพที่ 11 การเซ็นหลายส่วนโดยการยกปากกา	14
ภาพที่ 12 กราฟแสดงผลการทดลอง	20

## บทที่ 1 บทนำ

### ้ที่มาและความสำคัญ

ในปัจจุบัน การพิสูจน์ตัวตนนั้น มีหลายรูปแบบ ซึ่งในแต่ละรูปแบบ มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ผู้ที่ต้องการให้ข้อมูลของตนมีความเป็นส่วนตัว ก็ควรเพิ่มความยากในการเข้ารหัส เช่น เพิ่มความยาวของรหัส หรือ การใช้อักขระพิเศษเป็นต้น ซึ่งจะทำให้ใช้เวลานานในการพิสูจน์ตัวตน และในบางครั้งอาจมีผู้ไม่ประสงค์ดีสามารถรู้ข้อมูลของรหัสได้โดยวิธีการ ต่างๆ เช่น การแอบมองในขณะที่กรอกรหัส หรือ การใช้โปรแกรมบางอย่างในการบันทึกข้อมูลรหัสที่กรอกเป็นต้น ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าของรหัสได้ ข้าพเจ้าจึงสร้างโปรแกรมเพื่อแก้ปัญหาการพิสูจน์ตัวตนดังกล่าว

#### ขอบเขตการศึกษา

สามารถใช้งานได้ในระบบสัมผัส รองรับระบบ Windows 7 ขึ้นไป รองรับระบบ real time

#### วัตถุประสงค์

เพื่อลดระยะเวลาในการพิสูจน์ตัวตนของผู้ใช้งาน เพื่อเพิ่มความปลอดภัยของรหัสจากการปลอมตัวตน

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ลดระยะเวลาในการพิสูจน์ตัวตนของผู้ใช้งาน เพิ่มความปลอดภัยของรหัสจากการปลอมตัวตน

## ระยะเวลาทำโครงงาน

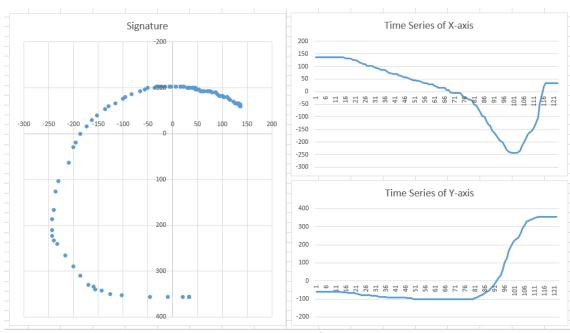
งานวิจัยมีระยะเวลา 7 เดือน เริ่มตั้งแต่ พฤษภาคม พ.ศ. 2557 – มกราคม พ.ศ. 2558

## สถานที่ทำโครงงาน

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

# บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series Data)

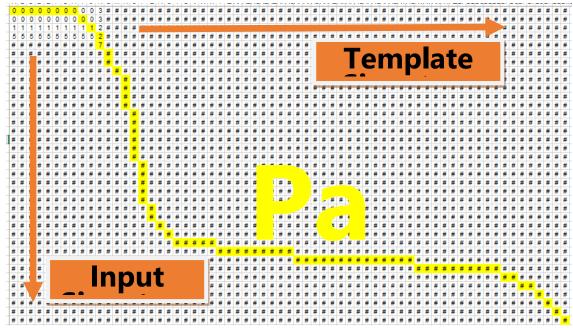
ข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series Data) เป็นชนิดของข้อมูลใด ๆ ที่ได้จากการเก็บค่าจุดข้อมูลอย่างต่อเนื่องเป็นลำดับของเวลาก่อนหลัง เช่น ข้อมูลตลาดหุ้น ข้อมูลอุณหภูมิรายวัน ข้อมูลคลื่นหัวใจ อัตราการเติบโตทางการตลาด เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีรูปแบบของข้อมูลที่ไม่ใช่อนุกรมเวลา (เช่น รูปภาพ และข้อมลมัลติ มี เดีย ต่ แต่สามารถแปลงให้อยู่ในรูปของอนุกรมเวลาได้ เพื่อให้ง่ายต่อการจัดการข้อมูลเหล่านั้น ในปัจจุบันข้อมูลอนุกรมเวลาได้เข้ามามีบทบาทที่สำคัญกับงานวิจัยในศ าสตร์แขนงต่าง ๆ เช่น ชีวสนเทศศาสตร์ (Bioinformatics) วิทยาการหุ่นยนต์ (Robotics) การแพทย์ (Medicine) เคมี (Chemistry) การรู้จำอากัปกิริยาท่าทาง (Gesture Recognition) การรู้จำคำพูด (Speech Recognition) การสะกดรอย (Tracking) การเงิน (Finance) ชีวมาตร (Biometrics) ดาราศาสตร์ (Astronomy) อุตสาหกรรม (Manufacturing) ฯลฯ



ภาพที่ 1 ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ Time Series Data ในการรับข้อมูลลายเซ็น

# ไดนามิกไทม้วอร์ปปิง (Dynamic Time Warping – DTW)

ไดนามิกไทม์วอร์ปปิง (Dynamic Time Warping – DTW) เป็น วิธีกำหนดการพลวัต (Dynamic Programming) ที่ใช้สำหรับวัดความคล้ายกันระหว่างข้อมูลอนุกรมเวลา 2 ชุด โดยผลลัพธ์ที่ได้ จะให้ค่าระยะทางและวิถีการปรับแนว (Alignment) ที่ ดี ที่ สุด ระหว่างข้อมูล ทั้งสอง ซึ่งสามารถยืด / หดให้รองรับความแปรผันในแกนเวลาได้ เป็นอย่างดี และเป็นวิธีที่มีการนำไปประ-ยุกต์ใช้กับระบบรู้จำเสียงพูด (Speech Recognition) และการประมวลผลสัญญาณ ต่าง ๆ โดยมีประสิทธิภาพในด้านความแม่นยำสูงสุด อย่างไรก็ตามข้อ จำกัด หลักของวิธีนี้ อ ยู่ ที่ระยะเวลาที่ ต้องใช้ในการประมวลผลที่ค่อนข้างมากและยังขาดการแก้ปัญหาและพัฒนาที่สมบูรณ์ จึงทำให้วิธีนี้ยังไม่เป็นที่แพร่หลายในเชิงพาณิชย์



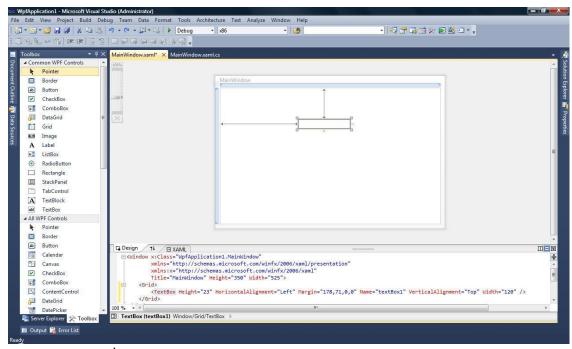
ภาพที่ 2 ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ Dynamic Time Warping ในการวิเคราะห์ลายเซ็น

#### **Windows Presentation Foundation (WPF)**

Windows Presentation Foundation (WPF) เป็นเทคโนโลยีในการออกแบบ User interface ออกโดยบริษัท Microsoft

ช่วยให้โปรแกรมเมอร์พัฒนาหน้าตาของโปรแกรมได้อย่างง่ายและสวยงาม โดยใช้ .Net framework 3.0 ขึ้นไป ใช้เครื่องมือในการพัฒนา WPF application มีมากมายโดยมาจากบริษัท Microsoft เป็นหลัก (ในที่นี้ใช้โปรแกรม Microsoft Visual Studio Express 2013) ลักษณะเด่นของ WPF

- Designer สามารถแบ่งหน้าที่การทำงานในส่วนการออกแบบโปรแกรม แยกจาก Programmer ได้
- กราฟิกของ WPF มีความสวยงาม ทันสมัย
- สามารถสร้างองค์ประกอบของโปรแกรมขึ้นมาใช้เองได้
- การใช้ภาษา XAML ซึ้งโครงสร้างคล้ายกับ HTML ทำให้เชียนโปรแกรมง่ายและอ่านง่าย
- มี style ร่วมกัน
   จึงทำให้เปลี่ยนลักษณะการแสดงผลของโปรแกรมง่ายโดยแก้ไขไ
   ฟล์ XAML เพียงไม่กี่แห่ง



ภาพที่ 3 ตัวอย่างการพัฒนา WPF application ด้วยโปรแกรม Microsoft Visual Studio

# บทที่ 3 วิธีดำเนินการทดลอง

## หลักการที่ใช้

#### **Z-normalization**

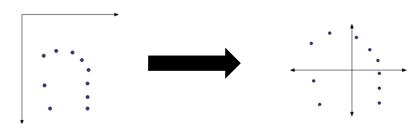
เป็นหลักการที่ใช้ในการปรับค่าของพิกัดก่อนจะนำไปวิเครา ะห์ด้วยอัลกอริทึมต่างๆ

#### สมการ

$$X_{new} = \frac{x - \overline{x}}{S.D._{x}} \times size$$

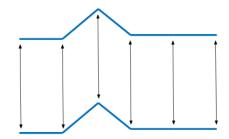
$$Y_{new} = \frac{y - \overline{y}}{S.D._{y}} \times size$$

ตำแหน่งของพิกัดหลังจากผ่านการ **Z-normalization** จะกระจายตำแหน่งโดยรอบจุดกำเนิด (0,0) เป็นระยะทางเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับค่า size ที่เราตั้งไว้



ภาพที่ 4 Z-normalization

#### อัลกอริทึม

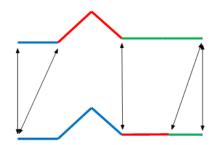


# ภาพที่ 5 Off-line algorithm

กำหนดให้ลายเซ็นล่างเป็นลายเซ็นที่รับเข้ามาใหม่ และลายเซ็นบนเป็นลายเซ็นเทมเพลต

อัลกอริทึมนี้จะวิเคราะห์เฉพาะรูปร่าง รูปทรงของลายเซ็นเท่านั้น โดย เมื่อ ผู้ ใช้ งาน เซ็น สำ เร็จ จะทำการสร้างพิกัดเพื่อแบ่งลายเซ็นออกเป็นส่วนๆที่เท่ากันแล้วจึงทำการ วิเคราะห์ค่าความแตกต่างของพิกัดพวกนี้กับเทมเพลต

### **Dynamic Time Warping algorithm (DTW)**



# ภาพที่ 6 Dynamic Time Warping algorithm (DTW)

กำหนดให้ลายเซ็นล่างเป็นลายเซ็นที่รับเข้ามาใหม่ ลายเซ็นบนเป็นลายเซ็นเทมเพลต และแต่ละสีคือจังหวะต่างๆกัน

อัลกอริทึมนี้จะรับค่าพิกัดขณะที่ผู้ใช้งานเซ็นลายเซ็น (แบบ on-line) โดย จะรับค่าพิกัด ทุกๆ 10 ms แล้วนำไปวิเคราะห์ค่าความต่างต่างของพิกัดพวกนี้กับเทมเพลต แม้ว่ารูปร่างรูปทรงของลายเซ็นจะเหมือนกัน

แ ต่ ถ้ า จั ง ห ว ะ ใ น ก า ร เ ซ็ น ต่ า ง กั น การยืนยันตัวตนด้วยอัลกอริทึมนี้ก็จะไม่สำเร็จ

#### การวิเคราะห์พิกัด

ใน ทุก ๆ พิกัด ที่ รับ เช้า มา อัลกอริทึมก็จะนำพิกัดที่รับมาทุกพิกัดมาจับคู่กับพิกัดที่เหมาะสมในเทมเ พลต โดยพิจารณาหาระยะห่างระหว่างคู่ พิกัด ที่น้อยที่สุด ถ้าลายเซ็นที่รับเข้ามาใกล้เคียงกับลายเซ็นในเทมเพลตระยะทางระหว่าง คู่ พิกัด ก็จะน้อย อัลกอริทึมจะพิจารณาระยะทางเหล่านี้ โดยเทียบกับช่วงระยะทางที่ยอมรับได้ว่าเป็นลายเซ็นที่เหมือนกัน

### เครื่องมือที่ใช้

#### **Hardware**

- 1.เม้าส์ปากกา
- 2.คอมพิวเตอร์ ASUS X44H Intel® Core™ i3-2350M CPU 2.30 GHz RAM 4.00 GB

#### Software

- 1. © Microsoft Visual Studio Express 2013 with C#
- 2. Windows 7 Ultimate

#### Input

List ของพิกัด (x,y) ของลายเซ็นในทุกๆหนึ่งหน่วยเวลาคงที่ และเวลาในการยกปากกาแต่ละครั้ง

#### **Output**

ผลการยืนยันตัวตนด้วยอัลกอริทึมที่สอง คือ ผ่านและไม่ผ่าน

#### การสร้างซอฟต์แวร์

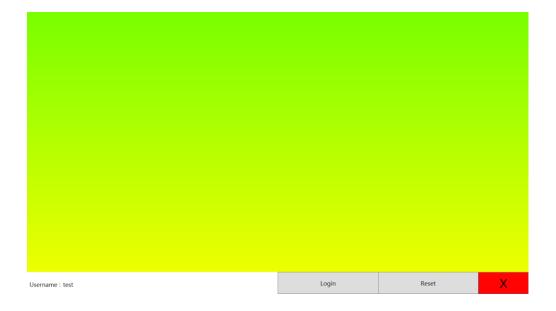
สร้าง User interface



ภาพที่ 7 โปรแกรม Shoulder surfing protector



ภาพที่ 8 หน้าต่าง Sign up



# ภาพที่ 9 หน้าต่าง Sign in

#### ส่วนการสร้างเทมเพลต

- 1.เ ขี ย น โ ป ร แ ก ร ม รั บ พิ กั ด x, y จากตำแหน่งของเม้าส์ปากกา ทุกๆ 10 ms เมื่อคลิกเม้าส์ และ ระยะเวลาที่ใช้ในการยกเม้าส์ปากกา
- 2.ทำการปรับพิกัดของลายเซ็น ด้วยเทคนิค Z normalization
- 3.ตรวจสอบด้วยอัลกอริทึม Dynamic time warping จนผ่าน 10 ลายเซ็น
- 4.น ำ ข้ อ มู ล ที่ ผ่ า น ทั้ ง 10 ล า ย เซ็ น มาเรียงกันเพื่อสร้างเทมเพลตโดยเรียงจากลายเซ็นที่มีค่าความแต กต่างสะสมจากการตรวจสอบด้วยอัลกอริทึม Dynamic time warping กับอีก 9 ลายเซ็น โดยเรียงจากจากน้อยไปมาก แล้วเก็บข้อมูลเป็น Binary file ของผู้ใช้งาน

#### ส่วนการเปรียบเทียบ

- 1.เ ขี ย น โ ป ร แ ก ร ม รับ พิ กั ด x, y จากตำแหน่งของเม้าส์ปากกา ทุกๆ 10 ms เมื่อคลิกเม้าส์ และ ระยะเวลาที่ใช้ในการยกเม้าส์ปากกา
- 2.ทำการปรับพิกัดของลายเซ็น ด้วยเทคนิค Z normalization
- 3.นำข้อมูลลายเซ็นที่รับมาใหม่มาเปรียบเทียบกับลายเซ็นแรกจากเหมเพลตของผู้ใช้งาน ด้วยอัลกอริทึม Dynamic time warping และ เปรียบเทียบด้วยอัลกอริทึม Off-line แล้วแสดงผลว่าอัลกอรึทึมใดผ่านหรือไม่ผ่าน

# ทดลองกับผู้ใช้งาน

1.ให้ผู้ใช้งานสร้างบัญชีใหม่

- 2.ทำการทดลองโดยให้ล็อกอินเข้าบัญชีด้วยผู้ใช้งานจริง 10 ครั้ง และผู้ปลอมแปลง (ให้ภาพลายเซ็นผู้ใช้งานจริงไปฝึก) 10 ครั้ง
  - 3.บันทึกผลการทดลอง
  - 4.ทดลองกับ 10 ผู้ใช้งาน
  - 5.นำผลการทดลองมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ

## **Functional Specification**

ให้ลายมือหรือลายเซ็นเป็นรหัสผ่านในการยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้ บัญชี

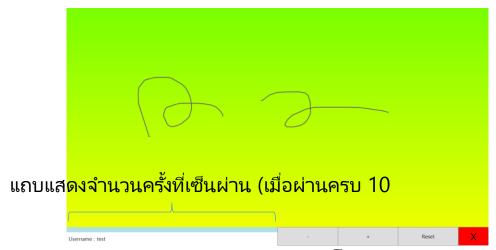
-บัญชีผู้ใช้ 1 บัญชี รองรับลายมือหรือลายเซ็น 1 อัน

# -สร้างบัญชีผู้ใช้ใหม่ด้วยการเซ็น 10 ลายเซ็น



ภาพที่ 10 การสร้างบัญชีผู้ใช้ใหม่ด้วยการเซ็น 10 ลายเซ็น

-รองรับการเซ็นหลายส่วนโดยการยกปากกา



ภาพที่ 11 การเซ็นหลายส่วนโดยการยกปากกา

มีการอัพเดทการเปลี่ยนแปลงของลายเซ็นทุกครั้งที่ยืนยันตัวตนผ่ าน

# บทที่ 4 ผลการทดลอง

		ทดลองเข้ารหัสด้วยลายเซ็น			
ผู้ทดสอบ(คนที่)	ครั้งที่เซ็น	ผู้ใจ	ู ชัจริง	ผู้ปลอมแปลง	
		Off-	DTW	Off-	DTW
		line		line	
	1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	2	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	3	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1	5	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	6	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	7	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	8	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	9	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	10	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	1	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	2	ผ่าน	ใม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	3	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
2	5	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	6	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	7	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	8	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	9	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	10	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	1	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	2	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน

	2	o loo	0 1001	o loo	Malalan.
	3	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	ผ่าน	ใม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
3	5	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	6	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	7	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	8	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	9	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	10	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	2	ผ่าน	ใม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	3	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
4	5	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	6	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ใม่ผ่าน
	7	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	8	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	9	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	10	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ใม่ผ่าน
	1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	2	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ใม่ผ่าน
	3	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ใม่ผ่าน
5	5	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใม่ผ่าน
	6	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	7	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	8	ผ่าน	ใม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	9	ผ่าน	ใม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	10	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	1	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	2	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน

	3	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
6	5	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	6	ผ่าน	ใม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	7	ผ่าน	ใม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	8	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	9	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	10	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ใม่ผ่าน
	1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ใม่ผ่าน
	2	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใม่ผ่าน
	3	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
7	5	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ใม่ผ่าน
	6	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	7	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	8	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	9	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	10	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	1	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	2	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	3	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
8	5	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	6	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	7	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	8	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	9	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	10	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	2	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน

	_		W		w
	3	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
9	5	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	6	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	7	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
	8	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	9	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	10	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	2	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	3	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
10	5	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	6	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	7	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	8	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	9	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	10	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน

ในการทดลองเราควบคุมตัวแปรโดย

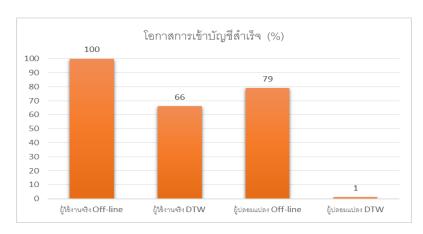
ผู้ใช้งานจริงเซ็นลายเซ็นลงในกระดาษแล้วนำไปให้ผู้ปลอมแปลงศึ กษาลักษณะก่อน แล้วจึงเข้าสู่ระบบ

ได้ว่าผู้ปลอมแปลงรู้ถึงรูปร่างละลักษณะของลายเซ็นแต่ไม่สามารถ ทราบถึงจังหวะที่ใช้ในการเซ็น

## ตารางสรุปผลการทดลอง

ผู้ทดส	ผู้ใช้งานจริง(จำนวนครั้งที่		ผู้ปลอมแปลง(จำนวนครั้งที่	
อบ	ผ่าน)		ผ่าน)	
(คนที่)	Off-line	DTW	Off-line	DTW
1	10	7	8	0
2	10	6	8	0
3	10	8	10	0
4	10	6	8	0
5	10	7	8	0
6	10	5	9	0
7	10	8	8	0
8	10	6	6	0
9	10	6	6	1
10	10	7	8	0
รวม	100	66	79	1

## กราฟแสดงผลการทดลอง



# ภาพที่ 12 กราฟแสดงผลการทดลอง

# บทที่ 5 สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

กรณีที่อัลกอริทึมประมวลผลถูกต้องคือ

- 1.เข้าบัญชีสำเร็จเมื่อเป็นผู้ใช้งานจริง
- 2.เข้าบัญชีไม่สำเร็จเมื่อเป็นผู้ปลอมแปลง
- 1. เปรียบเทียบความแม่นยำระหว่างอัลกอริทึม Dynamic Time Warping (DTW) กับอัลกอริทึม Off-line
- 1.นับจำนวนครั้งที่อัลกอริทึมประมวลผลถูกของแต่ละบัญชี ผู้ ใช้ ซึ่งก็ คื อ ผ่าน เมื่อ ผู้ เซ็น เป็น เจ้าของบัญ ชี และไม่ผ่านเมื่อผู้เซ็นไม่ใช่เจ้าของบัญชีผู้ใช้นั้น รวมทั้งหมด 20 ครั้ง ต่อ หนึ่งบัญ ชีผู้ใช้ (จากผู้ใช้จริง 10 ครั้ง และ การถูกปลอมตัวตน 10 ครั้ง ตามข้อ)
- 2.กลุ่มแรก นำเลขจำนวนครั้งที่ถูกของอัลกอริทึม Dynamic Time Warping (DTW) 10 จำนวน (10 บัญชีผู้ใช้) มาเปรียบเทียบกับ กลุ่ม ที่สองนำเลขจำนวนครั้งที่ถูกของอัลกอริทึม Off-line 10 จำนวน (10 บัญชีผู้ใช้) ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร
- 2.เปรี้ยบเทียบจำนวณครั้งที่เข้าสู่ระบบส้ำเร็จเมื่อใช้จังหวะใ นการวิเคราะห์ของผู้ใช้งานจริงกับผู้ปลอมแปลง
- 1.นับจำนวณครั้งที่ลดลงเมื่อเปลี่ยนการเข้าสู่ระบบด้วย อัลกอริทึม Off-line (ไม่พิจารณาจังหวะ) เป็นการเข้าสู่ระบบด้วย อัลกอริทึม Dynamic Time Warping (พิจารณาจังหวะ)
- 2.กลุ่มแรกของ ผู้ใช้งานจริง กลุ่มที่สองของผู้ปลอมแปลง นำมาเปรียบเทียบกันว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไ

#### การสรุปผลข้อมูล

1. เปรียบเทียบความแม่นยำระหว่างอัลกอริทึม Dynamic Time Warping (DTW) กับอัลกอริทึม Off-line

#### อัลกอริทึม DTW

ผู้ ใช้งาน จริงเข้าระบบได้ 66 ครั้งจาก 100 ครั้งเพราะฉะนั้นประมวลผลถูกต้องเท่ากับ 66 ครั้งจาก 100 ครั้ง ผู้ ปลอม แปลงเข้าระบบได้ 1 ครั้งจาก 100 ครั้ง เพราะฉะนั้นประมวลผลถูกต้องเท่ากับ 99 ครั้งจาก 100 ครั้ง รวมอัลกอริทึมประมวลผลถูกต้อง 165 ครั้งจาก 200 ครั้ง คิดเป็น 82.5 %

#### อัลกอริทึม Off-line

ผู้ ใช้งาน จริงเข้าระบบ ได้ 100 ครั้งจาก 100 ครั้งเพราะฉะนั้นประมวลผลถูกต้องเท่ากับ 100 ครั้งจาก 100 ครั้ง ผู้ ใช้งาน จริงเข้าระบบ ได้ 79 ครั้งจาก 100 ครั้ง เพราะฉะนั้นประมวลผลถูกต้องเท่ากับ 21 ครั้งจาก 100 ครั้ง รวมอัลกอริทึมประมวลผลถูกต้อง 121 ครั้งจาก 200 ครั้ง คิดเป็น 60.5 %

เมื่อนำข้อมูลการประมวลผลถูกต้องของแต่ละบัญชีผู้ใ ช้มาเปรียบเทียบกันได้ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

## จากเปอร์เซ็นต์ที่อัลกอริทึมประมวลผลถูกต้อง ได้ว่าอัลกอริทึม Dynamic Time Warping (DTW) มีความแม่นยำมากกว่า อัลกอริทึม Off-line คิดเป็น 12%

2.เปรียบเทียบจำนวณครั้งที่เข้าสู่ระบบสำเร็จเมื่อใช้จังหวะใ นการวิเคราะห์ของผู้ใช้งานจริงกับผู้ปลอมแปลง

จำนวณครั้งที่ผู้ใช้งานจริงเข้าสู่ระบบด้วย อัลกอริทึม Offline เท่ากับ 100 ครั้ง อัลกอริทึม Dynamic Time Warping (DTW) เท่ากับ 66 ครั้ง ลดลงเท่ากับ 34 ครั้ง จำนวณครั้งที่ผู้ปลอมแปลงเข้าสู่ระบบด้วย อัลกอริทึม Offline เท่ากับ 79 ครั้ง อัลกอริทึม Dynamic Time Warping (DTW) เท่ากับ 1 ครั้ง ลดลงเท่ากับ 78 ครั้ง

เมื่อพิจารณาจำนวณครั้งที่ลดลงได้ว่า การพิจารณาจังหวะในการเซ็นสามารถลดจำนวณการเข้าของผู้ป ลอมแปลงได้มากกว่าผู้ใช้งานจริง

สรุปได้ว่าการนำจังหวะมาพิจารณาสามารถแก้ปัญหา Shoulder Surfing ได้

#### บรรณานุกรม

Donald O. Tanguay, Jr. Hidden Markov Models for Gesture Recognition. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, 1995 Ying-Jun Weng. Time series clustering based on shape dynamic time warping using cloud models.IEEE, 2003 Rabiner, L. An introduction to hidden Markov models. IEEE, 2003

# ประวัติผู้วิจัย

นายณัฐกิตติ ถาวรเศรษฐ์วัฒน์ เกิดวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2540 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาจากโรงเรียนอนุบาลสุธีธร จังหวัด น ค ร ป ฐ ม ใน ปี ก า ร ศึ ก ษ า 255 2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย จังหวัด กรุงเทพ ม หาน คร ใน ปี การศึกษา 255 5 และปัจจุบันศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

นายธนวรรธน์ ดีโป เกิดวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2540 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาจากโรงเรียนยิ่งยศอนุสรณ์ จังหวัด ป ทุม ธานี ใน ปี การศึกษา 255 2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนค รศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ในปีการศึกษา 2555 และปัจจุบันศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

นายปัณณธร บุญเอกอนันต์ เกิดวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2541 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาจากโรงเรียนอัสสัมชัญสมุทรปราการ จังหวัด สมุท ร ป ร า ก า ร ใน ปี ก า ร ศึ ก ษ า 255 2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2555 และปัจจุบันศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์