

1 Bestaat God?

2 Aan de bron van het Christendom

3 Geloof & Wetenschap

Verschillende Modellen

Examenvraag: link de modellen met de gezegde.

1. Harmoniemodel:

- Tijdens **Middeleeuwen**.
- Geocentrisme was heersend **kosmische model**
- ⇒ geen onderscheid tussen geloof en wetenschap (i.e. **harmonie**)
- Kennis van God door:
 - Bijbel.
 - Natuur.
- Andere wereldbeeld **Geocentrisme**
- Causaliteit (oorzaak-gevolg):
 - Onbewogen beweger (*Prima Causa*)
 - Engelen (*Causae Secundae*)

2. Conflictmodel

- **Moderne tijd**
- Heliocentrisme (i.p.v. geocentrisme) ⇒ Copernicaanse wereldbeeld.
 - = Het zon staat centraal van de universum.
 - *Copernicus (15-16 eeuw)*
 - ⇒ Deze idee verder verspreid door **Galileo** (16-17 eeuw).
- Dialogo ... → lijst van verbannen boeken ⇒ Volgens gelovige **Blasfemie**.
- **Deïsme**:
 - analoog met *Refined Watch Maker*.
 - ⇒ Probeert geloof & wetenschap samen te denken.
 - **Mechanistisch** (i.e. natuurwetten)
 - ⇒ God bestaat, maar heeft zich teruggetrokken uit de Kosmos/natuur.
 - Implicaties:
 - * **Geen openbaring**: (nog in profeten, Jezus of Schrift)
 - * Religieuze Autoriteit is onnodig
 - * Wonderen zijn **Irrationeel**.
 - * Geen religie heeft/is DE waarheid.
- **Sciëntisme** (Auguste Comte)
 - Wetenschap zonder religie.
 - ⇒ **Mythologisch/religieus** (irrationeel) ⇒ Wetenschappelijk of rationeel (meer volwassen).
 - ⇒ Humane Wetenschappen gingen zich conformeren aan ideaal van sciëntisme.
- **Nieuwe Atheïsme**
 - Geloof en God = **Waanideeën**

3. Kloofmodel (Wittgenstein)

- Begin: negatief t.o.v. religie.
- Later: Religie is een **apart taalspel**.
 - Onmogelijk om te vergelijken wetenschap met religie \Rightarrow = Aparte talen.
 - Religie: probeert WAAROM vragen te beantwoorden.
 - \Rightarrow Religie beheerst wat de waarheid is.
 - Wetenschap: probeert HOE vragen te beantwoorden.
- Wat is falisifeerbaar? \rightarrow zie wetenschap vs. pseudowetenschap.
- Herman De Dijn: 3 vormen van weten. NK!!!!!!

4. Dialoogmodel: kloof te groot?

- Verzoening van Kloof- en harmoniemodel.
- Religie heeft nood aan wetenschap (wetenschappelijke rationaliteit)
 - Religie of sekte? \Rightarrow kritisch denken.
 - Geen eenduidig definitie voor religie of sekte.
- Wetenschap heeft nood aan religie:
 - Ethische reflectie (kan a.d.h.v. filosofie maar ook van theologische ethiek).
 - Kritiek op instrumentalistische rationaliteit (Niet alles kan gevat worden op wetenschappelijke termen).
 - Antwoorden op fundamentele vragen.
- Beperkte wetenschap, e.g. Kuhns theorie omtrent wetensch. revoluties. \Rightarrow *Paradigm shifts*.
 - "Alle wetensch. theorieën kunnen vervangen/verbeterd worden"
 - zie bv. Copernicus, die heliocentrisme als nieuwe paradigma dient, i.p.v. geocentrisme,
 - nieuwe paradigma moet verdedigd en meerdere keren bevestigd door anderen worden.
- Voorwaarden voor Dialoog:
 - Respect voor taalspel/eigenheid v/d ander. ()
 - Erkennen dat er versch. taalspelen zijn.
 - De resultaten v/h ene mag niet dienstbaar gemaakt worden aan het andere.