



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát  
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-2247/25-E  
Sp. zn. ČŠIE-S-266/25-E

Název	<b>Střední průmyslová škola chemická Pardubice</b>
Sídlo	<b>Poděbradská 94, Polabiny, 530 09 Pardubice</b>
E-mail	<b>spsch@spsch.cz</b>
IČO	<b>48 161 179</b>
Identifikátor	<b>600 012 433</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Markéta Tefrová</b>
Zřizovatel	<b>Pardubický kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Poděbradská 94, Pardubice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>15. a 20. až 24. 10. 2025</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

### **Charakteristika**

Střední průmyslová škola chemická Pardubice (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Žáci se v termínu inspekční činnosti vzdělávali ve škole v denní formě čtyřletého studia v oborech vzdělání ukončovaných maturitní zkouškou 28-44-M/01 *Aplikovaná chemie*, 68-42-M/01 *Bezpečnostně právní činnost*, 39-08-M/01 *Požární ochrana*

a od 1. 9. 2025 také v oboru vzdělání 78-42-M/08 *Lyceum*. Dvouleté nástavbové studium žáků probíhalo v denní formě v oborech vzdělání ukončovaných maturitní zkouškou 69-41-L/52 *Vlasová kosmetika* a 68-42-L/51 *Bezpečnostní služby*, v kombinované formě v oboru vzdělání 28-42-L/51 *Chemik operátor*. V denní formě tříletého studia se vzdělávali také žáci v oborech vzdělání ukončovaných závěrečnou zkouškou 69-51-H/01 *Kadeřník* a 28-52-H/01 *Chemik*.

Ve školním roce 2025/2026 se ve škole vzdělávalo ke dni inspekční činnosti celkem 1089 žáků, z tohoto počtu až 75 % v denní formě čtyřletého maturitního studia. Přibližně 17 % žáků se vzdělávalo v učebních oborech zakončených závěrečnou zkouškou, osm procent v nástavbovém studiu. V rámci kombinované formy dvouletého studia oboru vzdělání 28-42-L/51 *Chemik operátor* se aktuálně vzdělávali pouze dva žáci druhého ročníku. Školská poradenská zařízení aktuálně diagnostikovala u 91 žáka speciální vzdělávací potřeby, u třech z nich i nadání s potřebou podpůrných opatření. Jiným mateřským jazykem než českým hovoří 41 žák.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka působí ve funkci druhým školním rokem, své záměry a vize formulovala v dokumentu zpracovaném pro potřeby konkurzního řízení. Koncepti rozvoje školy prozatím nedoplnila pojmenováním konkrétních strategií a kroků, které plánuje učinit pro dosažení vytyčených cílů, srozumitelných účastníkům vzdělávání. Tato koncepce v době inspekční činnosti nebyla dostupná zaměstnancům školy, žákům a jejich zákonným zástupcům či dalším partnerům ve vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti byly zaznamenány obavy zaměstnanců i žáků o budoucnost některých oborů vzdělání nebo o jejich prezentaci na veřejnosti. Příležitostí ke zlepšení je posílit komunikaci směrem k vyjasnění budoucího směřování školy.

Vzdělávání žáků probíhá podle platných školních vzdělávacích programů. Některé nebyly dostatečně přehledné a srozumitelné, obsahovaly např. drobnější nedostatky v identifikaci jednotlivých verzí. Školní vzdělávací programy nebyly zveřejněny v úplném znění, v některých chyběly např. učební plány nebo převod Rámcového vzdělávacího programu do školního vzdělávacího programu. Část pedagogů s nimi nepracuje, což je mimo jiné způsobeno i neúčelně nastavenými pravidly pro tvorbu tematických plánů. Systém kontroly naplňování očekávaných výsledků vzdělávání a učiva není funkční, což negativně ovlivňovalo vzdělávání žáků např. v oboru vzdělání 68-42-M/01 *Bezpečnostně právní činnost*. V době konání inspekce přetrvávalo nepřijetí opatření k zajištění odborné praxe žáků loňského třetího ročníku u sociálních partnerů. Předmět zdravotnická příprava byl stále vyučován ve druhém ročníku, ačkoliv má být vyučován ve čtvrtém ročníku. Škola v tomto oboru vzdělání nedodržuje materiální zabezpečení, které si sama stanovila ve školním vzdělávacím programu nad rámec požadavků uvedených v *Dohodě o poskytování středního vzdělávání v oboru vzdělání 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost*.

Pravidla pro organizování vzdělávání ve škole jsou popsána ve vnitřních předpisech. V některých oblastech je ale jejich nastavení neúčelné, ztěžuje výkon kontrolní činnosti vedení školy nebo omezuje možnosti adekvátně zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví žáků. Zažité mechanismy nastavené předchozím vedením školy stále nejsou dostatečně srozumitelné. To se týká například nejednotného výkladu vyhodnocování tzv. váženého průměru klasifikace žáků nebo vlivu aktivity a zájmu žáka o výuku na jeho hodnocení. Nevhodné je rovněž sčítání pozdních příchodů žáků do jedné neomluvené hodiny nebo právo učitele změnit pololetní klasifikaci o jeden stupeň hodnocení oproti informaci zaznamenané

ve školním informačním systému. Nepřiměřená jsou rovněž pravidla pro realizaci tzv. *ověřovací zkoušky* při absenci žáků ve výuce přesahující 25 %, a to i v případě, že učitel má dostatek podkladů ke klasifikaci. Žáci podle školního řádu mohou požádat o prominutí této zkoušky. Vyhovět této žádosti může pouze ředitelka školy, což je v případě vysokého počtu žadatelů (desítky až stovky) neúčelný postup.

Podmínky pro řízení školy jsou nastaveny. Spolu s ředitelkou a jejími zástupci s delegovanými kompetencemi se na něm podílí i další členové širšího vedení. Procesy jsou ve škole realizovány často formou okamžité reakce na vzniklé situace. Málo funkční je kontrolní a hospitační činnost vedení školy. V některých oblastech (např. další vzdělávání pedagogických pracovníků) prozatím zcela chybí funkční plánování činností podstatných pro chod školy. V několika dalších oblastech je řízení a plánování méně vhodným způsobem delegováno na učitele, například kontrolní a hospitační činnosti je svěřena vedoucím odborných předmětových týmů, jejich povinnosti a kompetence ale byly stanoveny spíše neformálně. Chybělo vytyčení cílů kontroly i mechanismů k vyvozování závěrů pro efektivní zpětnou vazbu podporující cílené vyhodnocování této činnosti vedením školy. Začínající učitelé a učitelé bez odborné kvalifikace mají k dispozici dostatek informací pro adaptaci ve škole, ale prozatím chybí systémové nastavení podpory uvádějících učitelů. Účinnost zaváděných opatření je sledována spíše nahodile, v některých případech méně účelnými postupy (sledování změn v rozvrhu, sledování naplňování učiva podle tematických plánů apod.). Záznamy z jednání pedagogické rady nebo předmětových týmů prokazují řešení organizačních i vzdělávacích a výchovných záležitostí, příležitostí je zvážit přínos jejich zpětné vazby pro vedení školy.

Zaznamenány byly zhoršené vztahy nejen v pedagogickém sboru, ale i ze strany žáků nebo zákonných zástupců k vedení školy, čímž je částečně narušeno klima. Nástroje k jeho sledování a vyhodnocování jsou využívány spíše výjimečně. Na podněty (chování učitelů k žákům, nejasnost některých ustanovení školního řádu nebo nastavení rozvrhů tříd, učitelů, učeben a suplování apod.) škola reaguje, ale zohledňování konkrétních podmínek a prostředí školy pro wellbeing žáků nebo učitelů je nesystematické. Problematické bylo např. vydání zákazu používání mobilních telefonů žáky ve školní jídelně v čase obědů. Doporučením k přijetí vhodných opatření je zlepšení oblasti komunikace mezi účastníky vzdělávání. Dílčí změny její formy a způsobu podpoří srozumitelnost některých informací i vzájemné pochopení rozdílných názorů. Většina pedagogů svým vlastním jednáním modeluje a podporuje prosociální chování, ale byly také zjištěny informace o nevhodných reakcích některých učitelů na emocionální, kognitivní nebo fyzické potřeby a schopnosti jednotlivých žáků. Pedagogové ve velké většině případů vytvářejí, podporují a udržují kolegiální vztahy a vzájemný respekt, hrozbou je však výrazně odlišné vnímání efektivity vedení pedagogického procesu mezi vedením školy a učiteli. Z uvedených zjištění je zásadním doporučením zvážit monitoring a následné vyhodnocení klimatu ve škole a důvodů jeho zhoršení prostřednictvím externích nástrojů.

Personální podmínky jsou vedením školy sledovány. Rizikem je poměrně rozsáhlá obměna pedagogického sboru v období po nástupu nového vedení. Odcházející učitelé musí být rychle nahrazováni, což znamená výraznější tlak na účelný monitoring zachování kvality výuky. Několik pedagogů nesplňovalo v době konání inspekční činnosti podmínky odborné kvalifikace, ve většině případů z důvodu zajištění výuky po odchodu stávajících učitelů. Pozitivním zjištěním jsou bohaté praktické zkušenosti učitelů odborných předmětů i odborníků z praxe, které jsou nesporným přínosem žákům ve výuce. Vedení školy podporuje sebehodnocení pedagogů a vzájemné poskytování zpětné vazby mezi nimi, ale prozatím nedokáže koncepční cíl rozvoje pedagogických dovedností učitelů účelně podpořit vhodnou osvětou vedoucí ke zvýšení zájmu o účast na vzdělávacích akcích.

Doporučením je zlepšit plánování podpory učitelů v rámci jejich dalšího vzdělávání se zaměřením na strategie vedení vyučovacích hodin a vymezení kompetence uvádějících učitelů nebo garantů předmětových týmů. Příležitostí ke zlepšení je také změna formálního nastavení hospitační činnosti zejména s ohledem na vyhodnocování společných znaků kvality výuky a pro přijímání vhodných opatření.

Prostorové podmínky školy jsou z objektivních důvodů rizikovým faktorem pro organizaci a bezpečnost při vzdělávání (vysoký počet žáků, nedostatek učeben a dalších prostor pro zázemí žáků a pedagogů). Společně s částečně nefunkčním nastavením řízení školy se toto riziko negativně promítá do pravidelného plánování výuky (nadměrně časté přesuny žáků a učitelů mezi učebnami i v průběhu vícehodinových učebních bloků). Pro žáky a jejich sounáležitost se školním prostředím je omezující také neexistence kmenových učeben.

V době konání inspekční činnosti nebyla vyřešena rizika spojená se vstupem cizích osob do budovy školy. Kromě vstupu přes recepci bylo možné vejít do budovy i několika jinými bočními vchody, jejichž zabezpečení škola prozatím neřešila. Nevyhovující bylo rovněž zajištění dohledů nad žáky v době přestávek.

Finanční podmínky a kvalitní materiální zázemí školy umožňují realizaci vzdělávání v požadované kvalitě, nadstandardní je vybavení odborných učeben a pracovišť napříč obory vzdělání. Efektivitu praktického vzdělávání žáků oboru vzdělání *39-08-M/01 Požární ochrana* podporuje využívání školního hřiště s prvky pro plnohodnotný výcvik budoucích odborníků v daném oboru. Součástí areálu jsou i cvičná věž, kontejnery pro výcvik nošení a užití dýchací techniky nebo školní vodní nádrž. V rámci výcviku žáci skládají zkoušku se získáním osvědčení k nošení dýchací techniky. Přínosem pro realizaci praktického vzdělávání v bezpečnostních oborech jsou tělocvična s tatami, venkovní sportoviště, posilovna, laserová a vzduchová střelnice (žákům umožňuje získat nadstandardní připravenost v rámci střelecké přípravy) i zázemí odborných učeben kriminalistiky nebo zdravotnické přípravy. Pozitivním zjištěním je rovněž využívání vybavení laboratoří a odborných učeben pro chemické vzdělávání nebo školních provozů pro realizaci kadeřnických a kosmetických služeb.

Na výborné úrovni je nastavení forem spolupráce s partnery pro vzdělávání. Spolupráce s partnery umožňující rozvoj odborných kompetencí žáků se příznivě promítá do jejich úspěšnosti ve studiu. Propojení praktického i teoretického vyučování s reálnou praxí je účelně podporováno při spolupráci školy s odborníky z praxe, smluvními i sociálními partnery. Hlavními profesními partnery jsou pro školu v rámci chemického vzdělávání firmy z blízkého okolí, např. Synthesia, a. s., Explosia, a. s., případně menší firmy, přínosem je zejména jejich podpora při zajišťování odborného vzdělávání žáků a realizace výukových exkurzí. Žáci oboru vzdělání *39-08-M/01 Požární ochrana* se prostřednictvím spolupráce se Střední školou zemědělskou a veterinární Lanškroun učí například manipulaci se zvířaty v kritických situacích. Pro efektivitu vzdělávání v rámci odborného výcviku je také přínosem početná řada sociálních partnerů, včetně hasičských záchranných sborů několika krajů. Příležitostí k rozvoji je širší odborná diskuze na téma využití externích odborníků z praxe a jejich pozitivní vliv na výsledky vzdělávání žáků.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledované hodiny teoretické výuky probíhaly zpravidla v klidné a respektující pracovní atmosféře. Jejich průběh příznivě podporovala nejen přiměřená úroveň náročnosti předkládaného učiva, ale také bezproblémová komunikace mezi žáky a učiteli. Realizace výuky podporovala upevňování požadované znalosti odborné terminologie, v teoretických

odborných předmětech i vnímání reálných souvislostí s praxí. Velké rozdíly byly zjištěny v účelnosti vedení výuky.

Struktura teoretické výuky někdy opomíjela úvodní propojení s předešlým učivem, téměř vždy chybělo účelné závěrečné vyhodnocení naplnění vzdělávacích cílů. Tím bylo omezeno osvojování znalostí žáků v průběhu výuky i jejich zpětná vazba k vlastnímu učení. Spíše ojediněle bylo zaznamenáno vhodné propojení výukových témat s pedagogickým cílem zaměřeným na aktivitu žáků, což je v některých hodinách stavělo do role pasivních příjemců informací. Převládala frontální forma výuky, která měla alespoň dílčí přínos při využívání např. řízeného rozhovoru se žáky. Velmi nízkou účelnost měla výuka v případě využití celohodinové přednášky, pokud si při ní žáci pouze opisovali do sešitů nebo tabletů učivo z předkládaných prezentací nebo jim byl zápis do sešitu diktován, někdy i bez potřebné vizuální opory. V několika sledovaných hodinách byla okrajově zařazena vhodná samostatná práce žáků. Spolupráce ve dvojicích a skupinách byla zaznamenána zřídka, ale měla zpravidla pozitivní vliv na účinnost vzdělávání a aktivizaci žáků. Rozdílné přístupy k využívání forem a metod výuky jsou dány osobnostním nastavením učitelů i mírou jejich pedagogických zkušeností. Doporučením ke zlepšení je využívat samostatnou práci žáků v hodinách zaměřených zejména na procvičování učiva a vhodně kombinovat strategie k aktivizaci žáků tak, aby mohli učitelé účelně reagovat na jejich vzdělávací potřeby.

Rozdílnou úroveň mělo využívání didaktických učebních pomůcek pro účelnou podporu vizualizace výuky. Náznost teoretické výuky učitelé zvyšovali v některých hodinách prostřednictvím zpracovaných prezentací učiva. K podpoře efektivit občas přispívalo využívání doplňujících výukových materiálů (pracovní listy apod.), s IT technikou pracovali ve většině sledovaných hodin pouze pedagogové. S různou mírou účelnosti byla využívána např. výuková videa nebo mobilní telefony žáků. Ve výuce obvykle učitelé nevyužívali žádné další zdroje k podpoře vyhledávání informací žáků posilující jejich kritické myšlení. Napří obory vzdělání i ročníky žáci prokazovali ve sledovaných hodinách dobré schopnosti diskutovat, argumentovat nebo řešit problémové otázky a úlohy. Přesto učitelé v některých hodinách upřednostňovali svoji dominantní roli, která omezovala rozvoj tzv. měkkých dovedností a získání vzdělávacích kompetencí žáků. Doporučením je více se zaměřovat v teoretické výuce na souvislosti mezi jednotlivými učebními tématy, vhodnými technikami u žáků rozvíjet náročnější komunikaci oproti jednoslovným odpovědím na uzavřené otázky při řízeném rozhovoru i ve zkušebních testech.

Na žáky byly ve sledovaných hodinách teoretické výuky kladeny stejné požadavky. Diferenciace úkolů či individualizace vzdělávacích cílů obvykle nebyly pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ani pro žáky talentované využívány. Učební potenciál nadaných žáků (resp. rychleji pracujících) nebyl optimálně podporován úlohami vyšší náročnosti, doporučením je zařazovat do výuky úlohy s odlišnou či gradovanou obtížností. Zpětnou vazbu v průběhu i v závěrech hodin poskytovali učitelé žákům ojediněle, často pouze formou stručných výroků hodnotících správnost výpočtů či odpovědí. Práce s chybou byla rozvíjena jen výjimečně, častěji chybu opravili sami pedagogové. Vedení k funkční sebereflexi žáků a jejich sebehodnocení zcela chybělo. V několika málo hodinách teoretické výuky učitelé zařadili přínosnou formativní zpětnou vazbu žákům.

Praktické vyučování je ve střední škole realizováno při odborném výcviku, praktickém výcviku, odborné praxi a celé řadě cvičení napří obory vzdělání. Jeho pozitivní přínos je logickým vyústěním účelně nastavených cílů vzdělávání zaměřených na nácvik praktických dovedností žáků. Ty probíhají z větší části ve vlastních odborných učebnách, dílnách, laboratořích nebo školních sportovištích, ale také v prostorách, kde jsou poskytovány přímo služby veřejnosti.

V oborech vzdělání zaměřených na kadeřnictví a vlasovou kosmetiku bylo pozitivním zjištěním využívání žákovského portfolia nebo vzájemné spolupráce mezi žáky při nábízení pracovních dovedností. Deníky odborného výcviku někdy neobsahovaly konkrétní informace o zadání učebních úkolů jednotlivým žákům, doporučením je zaznamenávat i míru jejich učebního pokroku. Příležitostí ke zlepšení je rovněž pečlivější kontrola ze strany učitelů odborného výcviku zaměřená na dodržování pravidel hygieny a bezpečnosti práce žáků týkající se např. oblečení nebo jeho doplňků. Vzhledem k tomu, že žáci v posledním ročníku vypracovávají samostatné odborné práce v elektronické podobě, je dále doporučením zvážit jejich podporu zařazením výuky IT i v tomto ročníku.

Podmínky pro realizaci odborného vzdělávání oborů chemického zaměření jsou velmi dobré, žáci mají dostatečný prostor pro získání potřebných dovedností. Při praktické výuce bylo příznivým zjištěním smysluplné provázání odbornosti a zkušenosti učitelů s rozvíjením praktických schopností žáků. Učitelé důsledně vedli žáky k dodržování bezpečnosti práce a dbali na používání ochranných pomůcek. Žáci pracovali samostatně, při jednotlivých činnostech měli dostatečný časový prostor pro procvičení, úkoly jim byly zadávány srozumitelně a jasně. Při práci uměli dobře propojovat teoretické vědomosti s praxí, uvědomovali si případná rizika, uměli pracovat s chybou. Byli vedeni k práci s textem (např. příprava postupu práce), ke grafickému zpracování výsledků laboratorních prací včetně hodnotících závěrů. Většinou prokazovali osvojení a zautomatizování rutinních postupů např. při chemických výpočtech, což účelně podporovalo jistotu při zvládání pracovních úkolů. Zpětná vazba jim byla poskytována ze strany učitelů průběžně. Učitelé uplatňovali respektující a individuální přístup k žákům. Zvláště v odborném výcviku mají průkaznou kontrolu o jednotlivých absolvovaných tématech učiva, absenci, hodnocení a chování jednotlivých žáků. Příležitostí ke zlepšení je v rámci odborného výcviku formativní zhodnocení kvality pracovních činností jednotlivých žáků učitelem na závěr pracovního dne a vytváření prostoru pro sebereflexi žáků.

Při prakticky zaměřeném vzdělávání v oboru požární ochrany žáci získávali informace uplatnitelné v běžném životě, výuka byla často propojována s reálným běžným životem, přínosem byla vysoká provázanost mezi jednotlivými odbornými předměty a znalostmi žáků z jiných předmětů. Zaznamenáno bylo také průběžné formativní hodnocení nebo rekapitulace získaných znalostí a vědomostí žáky v závěru výuky. Během odborného výcviku žáci získávají zkušenosti a znalosti v práci na klidné i na divoké vodě.

Hospitované vyučovací hodiny odborných předmětů oboru bezpečnostně právní činnost byly svou strukturou především výkladovými hodinami s frontální formou výuky. Těžiště výuky bylo převážně na učiteli, přičemž na aktivizační otázky směřující ke třídě reagovali jen někteří žáci. Cíl vyučovacích hodin nebyl vždy vymezen. Výuka byla vedena odborně správně, IT technika byla využita za účelem prezentace nového učiva a také k demonstraci obrazového materiálu. Společným rysem sledované výuky bylo dodržování pravidel komunikace. Vyučující jen v nízké míře uplatnili formativní hodnocení ke zvýšení motivace žáků, nebyly využity příležitosti ke vzájemnému hodnocení žáků podle předem známých kritérií či k jejich sebereflexi dosaženého učebního pokroku. Klasická struktura hodiny nebyla dodržována, chybělo shrnutí a upevnění probraného učiva ve spolupráci se žáky. Odborná praxe je vykonávána u sociálních partnerů, kteří svou činností odpovídají zaměření oboru vzdělání.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje vzdělávací výsledky žáků průběžně i na konci klasifikačních období. Zákonní zástupci nezletilých žáků i rodiče zletilých žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím školního informačního systému a na pravidelně organizovaných třídních schůzkách, v případě potřeby i v rámci přímé komunikace. O úspěšnosti žáků při praktickém vyučování získává škola zpětnou vazbu i prostřednictvím hodnocení žáka zaměstnancem smluvního partnera nebo žakovskou prezentací o odborné praxi.

Ročníkové výsledky vzdělávání za poslední dva školní roky nevykazují zhoršující se tendence. Počty žáků studujících s vyznamenáním, ohrožených školním neúspěchem nebo konajících opravné zkoušky se v uvedeném období výrazně neliší. Nejvyšší úspěšnost mají při ukončování druhého pololetí školního roku žáci čtyřletého maturitního studia (v průměru 15 % žáků s vyznamenáním), naopak nejvyšší míru neprospívajících (přibližně 20 %) vykazuje nástavbové maturitní studium.

Významnou zpětnou vazbu představují pro školu výsledky žáků u maturitní zkoušky, které odpovídají jejich hodnocení v průběhu vzdělávání. Škola poskytuje žákům standardní podporu formou doučování a individuálních konzultací zaměřených na přípravu maturitních vyučovacích předmětů. Intenzivní příprava ke zvládnutí maturitní zkoušky je realizována ve čtvrtém ročníku. Ve vzdělávacích oborech nástavbového studia je hrubá neúspěšnost školy vyšší než celorepublikový průměr za skupinu oborů, ve čtyřletých oborech je hrubá neúspěšnost srovnatelná. Ve čtyřletých maturitních oborech vzdělání v jarním termínu v letech 2024 a 2025 vysoké procento žáků neuspělo alespoň v jedné části zkoušky (pokaždé více než 20 % žáků), po absolvování opravného podzimního termínu maturitní zkoušku větší část žáků úspěšně zvládla, míra neúspěšnosti se pohybovala mezi třemi až šesti procenty. Méně úspěšní byli u maturitní zkoušky žáci nástavbových oborů, po opravných zkouškách v roce 2024 se míra jejich neúspěchu pohybovala okolo 37 %, v roce 2025 okolo 16 %. Vyšší neprospěch žáků u maturitní zkoušky v jarních termínech (např. v roce 2024 u nástavbového studia 62 %, v roce 2025 u oboru vzdělání 39-08-M/01 *Požární ochrana* 40,7 %) vedení eviduje, zatím ale cílená opatření nepřijalo.

Velmi dobrých výsledků dosahují žáci napříč obory vzdělání u závěrečných zkoušek, míra jejich neúspěšnosti je malá, v opravném termínu ji konají pouze jednotlivci, zpravidla úspěšně.

Efektivitu vzdělávacích výsledků posuzuje škola i podle úspěšnosti žáků v odborných soutěžích nebo předmětových olympiádách. Škola se prezentuje také v rámci přehlídek a dalších aktivit podporujících zájem stávajících žáků o studované obory, případně i zájem budoucích žáků o přijetí ke studiu. Pořádá i spolupořádá soutěže např. s bezpečnostní tematikou, zážitkově motivační aktivity ve spolupráci s Policií ČR a dalšími bezpečnostními sbory. Žákům nabízí i vybrané zájmové kroužky. Přínosem pro žáky zejména maturitních oborů vzdělání je zapojení do mezinárodních programů např. ERASMUS+, v rámci oboru vzdělání 68-42-M/01 *Bezpečnostně právní činnost* probíhá úspěšná spolupráce s partnerskými školami v Německu, Nizozemsku, Finsku a Slovinsku. Žáci oboru vzdělání 39-08-M/01 *Požární ochrana* dosahují výborných výsledků např. v rámci Středoškolské ligy, v disciplínách TFA (silově vytrvalostní úkoly simulující zásahovou práci hasičů), výborná umístění dosahují i při středoškolském a akademickém mistrovství ČR v požárním sportu.

Cílem školního poradenského pracoviště je poskytovat žákům, zákonným zástupcům i pedagogům kvalitní služby v oblasti výchovného poradenství a prevence rizikového

chování. Oproti předešlému školnímu roku byl kolektiv personálně posílen, aktuálně v něm působily tři výchovné poradkyně, dvě metodičky prevence, koordinátorka pro žáky s odlišným mateřským jazykem a dvě kariérové poradkyně. Přínosem je také přítomnost nové školní psycholožky. Kompetence členů školního poradenského pracoviště, procesy a postupy jsou v jednotlivých oblastech činnosti zachyceny ve zpracované dokumentaci, ale zatím nebyly plně začleněny do každodenní školní reality.

V oblasti podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byly zjištěny dílčí nedostatky. Z pohledu celkového prospěchu více než polovina těchto žáků spadá do oblasti školního neúspěchu. Někteří učitelé neměli v době inspekce dostatek informací o jejich potřebách, o doporučených podpůrných opatřeních, o možnostech vlastního pedagogického působení atd. V individuálních vzdělávacích plánech chyběly podrobnosti k výuce jednotlivých předmětů, zejména specifikace základu probíraných učebních celků. Příležitostí ke zlepšení je aktivní metodická pomoc výchovných poradkyň pedagogům ve smyslu respektování individuálních možností žáků, při naplňování podpůrných opatření a vyhodnocování jejich efektivity, včetně zohlednění a přizpůsobení vzdělávacích aktivit žákům s odlišným mateřským jazykem.

Pozitivním zjištěním v oblasti výchovného poradenství je rozvoj podpory žákům nadaným, kdy se rozbíhá diagnostika těchto žáků, posilování jejich talentu a zájmu prostřednictvím účasti v soutěžích a do budoucna i systematickým pedagogickým působením v rámci výuky (přizpůsobení vzdělávací nabídky diferenciací a individualizací).

Prevence rizikového chování je zabezpečována na základě zpracovaného preventivního programu. Konzultační hodiny členů školního poradenského pracoviště jsou uvedeny na webových stránkách školy, kde je k dispozici i on-line schránka důvěry. Svoji činnost metodičky prevence zaznamenávají do on-line deníku, z jednání s žáky a jejich rodiči pořizují zápisy. Při řešení projevů rizikového chování a přijímání opatření spolupracují s externími odborníky (městská policie apod.). Danou tematiku učitelé přirozeně začleňují do vzdělávacího procesu, některé aktivity jsou realizovány pracovníky z jiných institucí. Stmelení třídních kolektivů podporují adaptační a sportovní kurzy, stáže, návštěvy kulturních akcí apod. Důraz je kladen na podporu preventivních činností z oblastí zdravého životního stylu, osobnostního a sociálního rozvoje žáků.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Došlo ke změně na pozici ředitele a obměně dalších vedoucích pracovníků ve škole.
- Od 1. 9. 2025 bylo ve škole zahájeno vzdělávání žáků v denní formě čtyřletého studia oboru vzdělání 78-42-M/08 *Lyceum*.
- Větší množství podnětů a stížností na fungování školy ze strany žáků, zákonných zástupců i zaměstnanců školy dokládalo zhoršení klimatu školy.

### **Silné stránky**

- Spolupráce s mnoha partnery v rámci praktické výuky mající příznivý vliv na rozvoj odborných kompetencí žáků (1.5)



- Nadstandardní vybavení odborných učeben a pracovišť školy přispívající k efektivitě vzdělávání (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Nepřehlednost školních vzdělávacích programů a prováděných aktualizací nepodporující realizaci vzdělávání (1.2)
- Neúčelně nastavená pravidla, která nepodporují efektivní komunikaci mezi účastníky vzdělávání nebo nemají očekávaný vliv na účinnost kontrolních mechanismů a přijímaných opatření (1.3)
- Problematické řešení rizik spojených se vstupem cizích osob do budovy školy a nevyhovující zajištění dohledů nad žáky v době přestávek (1.4)
- Málo efektivní nebo chybějící plánování, neúčelná kontrolní činnost a omezené přijímání účinných opatření na základě zjištění z předcházející inspekční činnosti (2.1)
- Zhoršené prosociální vztahy v pedagogickém sboru i ve vztahu k vedení školy ze strany žáků nebo zákonných zástupců částečně narušující klima školy (2.2)
- Přetrvávající málo účelná podpora motivace učitelů k jejich dalšímu vzdělávání a k využití zpětné vazby z hospitační činnosti (2.3)
- Rozdíly v přístupu jednotlivých učitelů zejména teoretické výuky k účelnému využívání pedagogických cílů a jejich vyhodnocování podporující zpětnou vazbu od žáků (4.1)
- Nižší účelnost využívání vhodných výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů v teoretické výuce (4.2)
- Málo systematická podpora individuálních potřeb jednotlivých žáků s ohledem na jejich vzdělávací potřeby nebo nadání v teoretické výuce a omezené využívání diferencovaného zadávání úloh nebo práce se zdroji informací (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Rozpracovat v koncepčních dokumentech školy nástroje a kroky vedoucí k dosažení cílového stavu a diskutovat je vhodnou formou s účastníky vzdělávání.
- Provést revizi a aktualizaci jednotlivých školních vzdělávacích programů a jejich učebních plánů.
- Zajistit materiální zabezpečení v souladu s požadavky stanovenými v Dohodě o poskytování středního vzdělávání v oboru vzdělání *68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost*.
- Zaměřit se v rámci kontrolní činnosti mj. na zajištění podmínek a naplňování školního vzdělávacího programu v oboru vzdělání *68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost*.
- Podpořit efektivní komunikaci mezi účastníky vzdělávání přehodnocením některých pravidel a procesů ke zkvalitnění účinnosti kontrolních mechanismů a přijímaných opatření.
- Přijmout opatření ke snížení rizik spojených se vstupem cizích osob do budovy školy a nevyhovující zajištění dohledů nad žáky v době přestávek.

- Nastavit funkční systém plánování podporující získávání účelné zpětné vazby o kvalitě řízení i přijímání účinných opatření k rozvoji školy.
- Využít monitoring a vyhodnocení prosociálních vztahů ve škole např. prostřednictvím externích nástrojů hodnocení kvality.
- Realizovat opatření k posílení motivace učitelů k dalšímu vzdělávání zaměřenému na pedagogické dovednosti a k využívání sdílení příkladů dobré praxe prostřednictvím hospitační činnosti a zpětné vazby z ní.
- Sjednocovat přístup jednotlivých učitelů k účelnému využívání pedagogických cílů a jejich vyhodnocování za účelem podpory samostatnosti žáků a jejich zpětné vazby.
- Systematicky vyhodnocovat efektivitu vzdělávacích metod a forem ve výuce pro získání klíčových kompetencí žáků.
- Zvážit účelnější nástroje pro systematickou podporu individuálních potřeb jednotlivých žáků s ohledem na jejich vzdělávací potřeby a zaměřit se na naplňování podpůrných opatření a vyhodnocování jejich efektivity, včetně přizpůsobení vzdělávacích aktivit žákům s odlišným mateřským jazykem.
- Vést učitele k častějšímu zařazování sebehodnocení a vrstevnického hodnocení žáků v teoretické výuce s využitím účelné formativní zpětné vazby k jejich učebnímu pokroku. Zařazovat do výuky úlohy s odlišnou či gradovanou obtížností.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokument *Koncepce rozvoje školy* zpracovaný pro potřeby konkurzního řízení na obsazení místa ředitele školy, bez bližšího určení období
2. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání střední školy pro školní roky 2024/2025 a 2025/2026
3. Dohoda o poskytování středního vzdělávání v oboru vzdělání 68-42-M/01 *Bezpečnostně právní činnost* platná ve školním roce 2025/2026
4. Školní řád střední školy s platností od 1. 9. 2025
5. Výsledky dotazníkových šetření ČŠI zadaných vedení školy, učitelům a žákům
6. Podněty ke klimatu školy a k relevanci nastavených pravidel pro realizaci vzdělávání (výběr z informací žakovského parlamentu)
7. Záznamy z hospitační činnosti (výběr)
8. Školní matrika střední školy pro školní roky 2024/2025 a 2025/2026 (výběr)
9. Deníky evidence odborného výcviku (výběr)

10. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve střední škole pro školní rok 2025/2026
11. Třídní knihy střední školy pro školní rok 2025/2026
12. Výroční zpráva o činnosti školy pro školní rok 2023/2024 a koncept výroční zprávy o činnosti školy pro školní rok 2024/2025
13. Záznamy jednání pedagogické rady pro školní roky 2024/2025 a 2025/2026
14. Záznamy z jednání vedení školy a předmětových týmů (výběr)
15. Minimální preventivní program střední školy pro školní rok 2025/2026
16. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště (výběr)
17. Doklady k personálním podmínkám školy (aktuální stav, výběr)
18. Dokumentace vztahující se k finančním podmínkám školy a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků pro školní rok 2025/2026 (výběr)
19. Záznamy z jednání žakovského parlamentu (výběr)

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu  
Ing. Jana Kočí, školní inspektorka  
Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor  
Mgr. Mírka Machková, školní inspektorka  
Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice  
Mgr. Jana Vítková, odbornice na kadeřnictví a vlasovou kosmetiku  
Mgr. Michal Peterka, odborník na bezpečnostně právní činnost  
plk. Mgr. Jaromír Tobáš, odborník na bezpečnostně právní činnost

24. 11. 2025