



## Česká školní inspekce Pražský inspektorát

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2596/21-A

Název	<b>Soukromá střední škola gastronomie s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Svídnická 1a/599, 181 00 Praha 8 – Bohnice</b>
E-mail	<b>info@skolagastronomie.cz</b>
IČ	<b>25098250</b>
Identifikátor	<b>600006034</b>
Právní forma	<b>Společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>PaedDr. Tamara Kobyláková</b>
Zřizovatel	<b>PaedDr. Tamara Kobyláková</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Svídnická 1a/599, 181 00 Praha 8 – Bohnice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>28. 3. – 31. 3. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“).

### Charakteristika

Soukromá střední škola gastronomie s.r.o. (dále „škola“) poskytuje vzdělávání zakončené maturitní zkouškou ve čtyřletém oboru vzdělání Gastronomie (denní forma studia), dvouletém nástavbovém studiu oborů Gastronomie a Podnikání (denní a dálková forma) a v tříletém oboru Kuchař – číšník (denní forma) zakončeném závěrečnou zkouškou. K 30. září 2021 se ve střední škole vzdělávalo 220 žáků, z toho 113 žáků v oborech vzdělání

zakončených maturitní zkouškou (dále „maturitní obory“). Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 se zvýšil počet žáků v maturitních oborech. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole byl naplněn ze 44 %. K termínu inspekční činnosti se v maturitních oborech vzdělávalo deset žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a dvanáct žáků s odlišným mateřským jazykem.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí v řídící funkci od založení školy, je současně její zřizovatelkou. Stanovená koncepce rozvoje školy se zaměřuje především na podporu odborného vzdělávání, není však orientována na oblast všeobecného vzdělávání a dostatečně nereflektuje neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“). Od předchozí inspekční činnosti byla upravena organizace vzdělávání tak, aby byly naplněny příslušné školní vzdělávací programy. Přetrvávají však některé nedostatky, jako je chybějící systémová podpora a metodické vedení začínajících učitelů a vyšší absence žáků.

Nastavená organizační struktura částečně respektuje velikost a zaměření školy. Ředitelka současně vykonává funkci výchovné poradkyně a metodičky prevence. Kumulace několika časově náročných funkcí ovlivňuje kvalitu poskytovaných poradenských služeb i efektivitu kontrolního systému. Hospitační činnost provádí pouze ředitelka, avšak s nižší četností a její zjištění nevyúsťuje v konkrétní opatření, zejména v předmětech společné části MZ. V době mimořádných opatření byla hospitační činnost zaměřena na zabezpečení distanční výuky, méně na podstatné aspekty kvality práce pedagogických pracovníků. Pedagogická rada sice projednává výsledky vzdělávání žáků, ze záznamů z jejich jednání je zřejmé, že pouze statisticky vyhodnocuje vzdělávací výsledky, konstatuje daný stav, avšak neanalyzuje příčiny neúspěšnosti žáků ani nepřijímá konkrétní opatření vedoucí k jejich zlepšení i ke zlepšení výsledků ve společné části MZ.

Vzdělávání v předmětech společné části MZ zajišťuje sedm učitelů, dva pedagogové nesplňují předpoklad odborné kvalifikace, z nichž jeden ve škole působí na základě zákoně výjimky. Převážná část výuky anglického a německého jazyka je i nadále zajištěna učiteli bez odborné kvalifikace, což se částečně odrazilo v nižší efektivitě vzdělávání.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) zcela neodpovídá potřebám školy. V posledních dvou školníchrocích bylo zaměřeno převážně na oblast organizačního zajištění MZ. Vyučující předmětu společné části MZ se DVPP účastnili jen v nízké míře, zejména pak chybělo vzdělávání v oblasti aktivizujících forem práce a inovativních výukových metod, což se projevilo v kvalitě části výuky.

Materiální podmínky se od předešlé inspekční činnosti mírně zlepšily zejména v oblasti využití digitální techniky ve vzdělávání, mj. posílení počítačové. Během distanční výuky byly některé učebny vybaveny dataprojektorem a interaktivními tabulemi, byla pořízena vhodná technika pro podporu učitelů i žáků, např. notebooky, tablety, mobilní LCD obrazovky. Škola dbá na zajištění bezpečného prostředí, vyhodnocuje bezpečnostní rizika a k jejich odstranění nebo zmírnění přijímá účinná opatření, např. zabezpečení vstupu školy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání ve všeobecně vzdělávacích předmětech mělo z hlediska metodické a didaktické propracovanosti rozdílnou úroveň. Ve výuce jednotlivých předmětů se tak vyskytovaly kvalitativní rozdíly ovlivněné pedagogickými zkušenostmi jednotlivých učitelů. Nižší počty žáků ve třídách vytvářejí pozitivní klíma. V části výuky vedlo časově a organizačně nevhodné rozvržení aktivit žáků k absenci didaktického závěru vyučovací hodiny, chybělo

shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle s ohledem na dosažený pokrok žáků.

Výuka českého jazyka a literatury byla zaměřena na získání a rozvoj klíčových kompetencí a účelně podporovala přípravu žáků k MZ. Vyučovací hodiny se vyznačovaly jasnou strukturou a definovaným cílem, jehož naplnění se v závěrech hodin dařilo ověřit. Učitelé vhodně kombinovali frontální výuku se skupinovou prací. Během samostatné práce žáci efektivně pracovali s různými druhy textu, vyhledávali klíčové informace důležité pro jeho správné porozumění a vlastními slovy je interpretovali. Učitelé systematicky vedli žáky k uvažování v širších souvislostech a v literárně historickém kontextu. K aplikaci jazykových a literárně vědních znalostí přispívalo využívání modelových zadání didaktického testu či zpracování kratších slohových útvarů s důrazem na obsahovou i formální správnost textu. K efektivnímu osvojení strategie řešení úloh didaktického testu napomáhal také důraz na samostatné zdůvodnění a dokládání tvrzení z textu jednotlivými žáky. Pro upevnění poznatků byla účelně využita práce s chybou. Žáci byli také vedeni k objektivnímu posouzení kvality své práce i svých spolužáků.

Ve výuce cizích jazyků převažovala práce učitele a frontální forma výuky kombinovaná s řízeným rozhovorem. Zvolené vzdělávací strategie sice vedly k rozvoji receptivních řečových dovedností (čtení a poslech s porozuměním), méně již produktivních (ústní a písemný projev). Vyučující nevytvářeli dostatečný prostor pro samostatný souvislejší ústní projev žáků, věnovali jen malou pozornost hodnocení úrovně jejich mluveného projevu, nedostatečně pracovali s chybou jako s nástrojem nápravy. Výuka postrádala cílené zaměření na přípravu žáků k didaktickému testu, chyběla efektivní práce s textem, vyhledávání a interpretování získaných informací i využívání různých informačních zdrojů. V části výuky žáci vhodně využili získanou slovní zásobu v oblasti gastronomie a dařilo se tak účelně propojit poznatky z různých vzdělávacích oblastí. V hospitovaných hodinách učitelé opomíjeli obsahovou či časovou diferenciaci zadaných úloh vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků, především s ohledem na jejich rozdílné pracovní tempo či různou úroveň jazykové pokročilosti.

Výuka matematiky byla didakticky a metodicky promyšlená, v hodinách byl kladen důraz na procvičování i opakování učiva. Společné opakování již probraného učiva nebo odvozování nových poznatků podporovalo pochopení probíraných jevů v širších souvislostech. V polovině sledovaných hodin názornost výuky efektivně podpořila didaktická technika. Žáci byli systematicky vedeni k pečlivému vypracování úloh s volbou strategie řešení. V souvislosti s distanční výukou byl kladen důraz na doplnění praktických návyků, např. konstrukční úlohy v geometrii, správně zapsaný postup při řešení úlohy, jednoznačný grafický záznam řešení, opakování základních početních operací. Žáci se SVP byli účinně podporováni využitím diferencovaných úloh. V hodinách ale převládala aktivita na straně učitele, žáci většinou nedostávali dostatečný prostor k samostatnému vyjádření. Na položené otázky často odpovídali vyučující dříve než žáci, neadresně položené dotazy cíleně nepodporovaly zapojení méně aktivních jednotlivců. Zadávání úloh gradovaných podle náročnosti bylo účinné pouze ojediněle, rovněž práce s chybou nebyla v procesu učení žáků účelně využita.

Škola každoročně realizuje v závěrečném ročníku cvičné didaktické testy v reálném čase a rozsahu. Chybí ale pravidelné zařazování typových úloh z didaktických testů do výuky v nižších ročnících. Absence systematické přípravy žáků na společnou část MZ v nižších ročnících se tak projevuje jejich neúspěšnosti v didaktických testech.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Uchazeči ke studiu byli do maturitních oborů přijímáni na základě jednotné přijímací zkoušky, minimální hranice úspěšnosti v rámci kritérií pro přijetí ale není stanovena. Jedním z kritérií pro přijetí ke vzdělávání je i motivace uchazeče ke studiu, není však zřejmé, jak toto kritérium škola ověřuje. Do maturitních oborů jsou v prvním kole přijímacího řízení tak zpravidla přijati téměř všichni přihlášení uchazeči. Rozdílná vstupní úroveň uchazečů nevytváří vhodné podmínky pro úspěšnost žáků v průběhu i při ukončování vzdělávání.

Školní poradenské pracoviště vedené ředitelkou sice komunikuje s třídními učiteli i s dalšími pedagogickými pracovníky, seznámuje je s doporučenými školských poradenských zařízení týkajících se vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, avšak naplňování podpůrných opatření není pravidelně sledováno a vyhodnocováno. Škola má sice vytvořenu strategii pro předcházení školní neúspěšnosti, ta však zcela neodpovídá vzdělávacím potřebám žáků. Chybí systémové vyhledávání žáků ohrožených školním neúspěchem včetně stanovení individuální formy pomoci těmto žákům. Učitelé nabízejí žákům individuální konzultace, ti však podle vyjádření ředitelky nabídku konzultací téměř nevyužívají. Komunikace se zákonnými zástupci probíhá pouze neformálně, z těchto jednání nebyly vyvozovány žádné konkrétní závěry ani podpůrná opatření.

Z podrobné analýzy výsledků vzdělávání je zřejmá úzká souvislost mezi vysokou absencí žáků a jejich podprůměrnými výsledky u MZ. Výše absenze žáků byla v uplynulých dvou školníchrocích výrazně ovlivněna podílem distanční výuky, během níž byla absence nižší až o 87 %. Ve školním roce 2018/2019 s plně prezenční výukou se roční absence žáků denního studia pohybovala kolem 111 vyučovacích hodin na žáka a v prvním pololetí školního roku 2021/2022 po návratu k prezenční výuce se zvýšila až na 120 zameškaných hodin. Neúspěšní žáci denního oboru Gastronomie (čtyřletý obor) mají obvykle v průběhu celého studia výrazně vyšší absenci, než je obvyklá míra absence ve třídě v daném školním roce. U neúspěšných žáků dálkové formy studia je naopak absence minimální. Dílčí pozitivní změnou od předešlé inspekční činnosti je snížení neomluvené absenze žáků maturitních oborů, a to i ve školním roce s plně prezenční výukou. V této oblasti byla opatření školy částečně účinná.

Analýza dosahovaných výsledků vzdělávání žáků v průběhu i na konci studia dokládá velmi výrazný rozdíl mezi vzdělávacími obory i formami studia. Průměrný prospěch na konci školního roku se u žáků maturitních oborů v posledních třech školníchrocích výrazněji nezměnil, mírně lepší výsledků dosahují žáci denní formy nástavbového studia. Horší průměrný prospěch školy dlouhodobě vykazují zejména žáci třetích a čtvrtých ročníků denního čtyřletého oboru Gastronomie. Ve školním roce 2018/2019 pak výrazně horších výsledků dosahovali žáci dálkové formy nástavbového studia oboru Gastronomie v českém jazyce a v anglickém jazyce. Ve sledovaném období školních let 2018/2019 až 2020/2021 je počet neprospívajících žáků srovnatelný, jedná se většinou o jednotlivce. Pouze v dálkové formě nástavbového oboru v roce 2020/2021 neprospělo téměř 26 % žáků.

Hrubá neúspěšnost (podíl žáků u zkoušky neúspěšných nebo zkoušku nekonajících se z přihlášených žáků) ve společné části MZ je dlouhodobě nejvyšší u žáků ve čtyřletém oboru Gastronomie. Ve sledovaném období školních let 2018/2019 až 2020/2021 se sice hrubá neúspěšnost mírně zlepšila z 60 % na 50 % v rámci školy, ale ve srovnání se skupinou oborů v ČR se výrazně zhoršila. V roce 2018/2019 v rámci ČR dosahovali žáci hrubé neúspěšnosti 32 %, avšak v roce 2020/2021 zhruba 15 %.

Ve skupině nástavbových oborů vzdělávání jsou výrazné rozdíly v dosažených výsledcích žáků v denní a v dálkové formě studia. Ve sledovaném období jsou úspěšnější žáci denní formy studia, ve srovnání se skupinou oborů v ČR dosahují dokonce výrazně lepších výsledků. Obor Gastronomie v denní formě byl s odstupem několika let otevřen od školního

roku 2019/2020 a tito žáci složili zkoušku rovněž s dobrým výsledkem. V dálkové formě studia žáci naopak dosahují dlouhodobě výrazně horších výsledků, v roce 2018/2019 dosáhla hrubá neúspěšnost žáků v oboru Gastronomie téměř 80 % a v oboru Podnikání dokonce 92 %. V následujícím období došlo naopak ke zlepšení výsledků žáků v denní i v dálkové formě Podnikání, ve stejné skupině oborů v ČR byli žáci naopak horší.

Neúspěšnost žáků ve společné části MZ je dána zejména jejich výsledky v didaktických testech. Ve vztahu k předmětům společné části MZ je neúspěšnost vzhledem k počtu maturantů v jednotlivých letech srovnatelná v českém jazyce a literatuře a v anglickém jazyce. V matematice, kterou si ale volí nepravidelně jen jednotlivci, obvykle prvomaturanti neuspějí. Nadále přetravá vysoká disproporce mezi hodnocením žáků v průběhu vzdělávání a jejich neúspěšností u MZ. Obdobné zjištění bylo konstatováno již při předešlé inspekční činnosti.

## Závěry

### Vývoj školy

- přetrvává nižší účinnost kontrolních mechanismů, nedostatky v uvádění nových učitelů a vyšší absence žáků,
- vzrostl počet žáků v maturitních oborech,
- materiální podmínky se částečně zlepšily.

### Silné stránky

- nižší počty žáků ve výuce, příjemná atmosféra ve vzdělávání,

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- méně účinná kontrolní činnost vedení školy, nižší zaměření na kontrolu kvality výuky v předmětech společné části MZ,
- nedostatečná podpora rozvoje interaktivních řečových dovedností a nízké využití kooperativních forem práce i aktivizujících metod ve výuce cizích jazyků,
- nižší míra podpory žáků během vzdělávání vzhledem k jejich individuálním potřebám,
- přetrvává vyšší hrubá neúspěšnost žáků ve společné části MZ, zejména v českém a anglickém jazyce v dálkové formě studia,
- strategie předcházení školní neúspěšnosti zcela neodpovídá vzdělávacím potřebám žáků,
- vyšší absenze žáků se negativně promítá do výsledků ve společné části MZ,
- nedostatečné zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast inovativních metod výuky a oborové didaktiky předmětů společné části MZ,
- přijímání všech uchazečů do maturitních oborů nevytváří předpoklady pro zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části MZ.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zaměřit hospitační činnost v předmětech společné části MZ na podstatné aspekty kvality výuky, vyvozovat z hospitační činnosti konkrétní opatření ke zvyšování kvality vzdělávání, průběžně sledovat, jak jsou realizována ve výchovně vzdělávacím procesu, a vyhodnocovat jejich účinnost,
- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na potřeby školy, zejména na aktivizující metody a formy ve výuce,
- do výuky zařazovat metody a formy práce podporující samostatný slovní projev žáků, skupinovou a kooperativní práci,

- diferencovat a individualizovat výuku vzhledem k různým vzdělávacím předpokladům žáků,
- začleňovat do výuky motivační úvod a didaktický závěr hodin, využívat formativní hodnocení a zapojit žáky do evaluačních aktivit umožňujících reflexi vzdělávacího procesu,
- konkretizovat strategii předcházení školní neúspěšnosti pro jednotlivé předměty společné části MZ a důsledně vyhodnocovat účinnost přijímaných opatření,
- průběžně sledovat a vyhodnocovat naplňování podpůrných opatření jednotlivých žáků,
- rozložit přípravu na společnou část MZ systematicky do průběhu celého vzdělávání, zařazovat do výuky typové úlohy z didaktických testů pravidelně i v nižších ročnících,
- motivovat žáky k vyšší docházce do školy,
- přijímat uchazeče s odpovídajícími vzdělávacími předpoklady.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a přjmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Smlouvy o poskytnutí dotace a zvýšené dotace ze státního rozpočtu na školní roky 2020/2021, 2021/2022, Účetní závěrka k 31. 12. 2020 včetně zprávy nezávislého auditora, Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2021, výpisy z účetnictví školy za hodnocené období
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – stav k termínu inspekční činnosti
3. Inspekční zpráva, čj. ČŠIA-690/17-A, přijatá opatření ředitelky
4. Školní matrika vedená elektronicky, stav k termínu inspekční činnosti, včetně údajů o prospěchu žáků za školní roky 2018/2019 – 2020/2021
5. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti, stav k termínu inspekční činnosti
6. Údaje o výsledcích uchazečů v jednotné přijímací zkoušce v letech 2017 - 2020, kritéria přijímacího řízení pro školní roky 2019/2020 – 2021/2022, schválené maximální počty tříd a přijímaných žáků pro školní roky 2020/2021 – 2022/2023
7. Dokumentace o ukončování vzdělávání MZ – školní roky 2018/2019 – 2021/2022, výsledky ve společné části MZ za období 2019 – 2021

8. Školní vzdělávací programy maturitních oborů včetně dodatků účinné k termínu inspekční činnosti
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2018/2019 – 2020/2021
10. Třídní knihy a rozvrhy vyučovacích hodin, stav k termínu inspekční činnosti
11. Školní řád střední školy účinný od 20. 5. 2021
12. Záznamy z pedagogických rad a z jednání předmětových komisí předmětů společné části MZ – školní roky 2019/2020 – 2021/2022
13. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní roky 2019/2020 – 2021/2022

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Lucie Burešová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Lucie Burešová, v. r.

Ing. Stanislava Grundová, školní  
inspektorka

Ing. Stanislava Grundová, v. r.

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

Mgr. Hana Vejrážková, v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. Ivana Černá, v. r.

V Praze 30. 5. 2022

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

PaedDr. Tamara Kobyláková,  
ředitelka školy

PaedDr. Tamara Kobyláková, v. r.

V Praze 9. 6. 2022