



## Česká školní inspekce Ústecký inspektorát

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-280/22-U

Název	<b>Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Pražská 702/10, 430 01 Chomutov</b>
E-mail	<b>tgacv@tgacv.cz</b>
IČ	<b>18383696</b>
Identifikátor	<b>600010368</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Jiří Mladý</b>
Zřizovatel	<b>Ústecký kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Pražská 702/10, Cihlářská 4132, Chomutov</b>
Termín inspekční činnosti	<b>14. 3. 2022 – 17. 3. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle příslušných školních vzdělávacích programů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro střední vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy.

## **Charakteristika**

Střední škola technická, gastronomická a automobilní Chomutov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny, domova mládeže a internátu.

Střední škola ve školním roce 2021/2022 vzdělává žáky v denní formě v 26 oborech vzdělání, z nichž 22 poskytuje střední vzdělání s výučním listem. V těchto oborech škola vykázala k 30. 9. 2021 1016 žáků v 60 třídách. Inspekční činnost byla zaměřena na obory poskytující střední vzdělání s maturitní zkouškou (39-41-L/01 Autotronik, 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, 65-42-M/01 Hotelnictví a nástavbový obor 64-41-L/51 Podnikání), v nichž se k 30. 9. 2021 ve škole vzdělávalo 246 žáků v 13 třídách. Od poslední inspekční činnosti v roce 2017 došlo k výraznému snížení počtu žáků v maturitních oborech (cca o 46 %) způsobenému zejména výmazem oboru vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika z rejstříku škol a školských zařízení a ukončením náboru žáků do oboru vzdělání 41-41-M/01 Agropodnikání, a 37-42-M/01 Logistické a finanční služby a v dálkové formě vzdělávání do nástavbového oboru Podnikání.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy působí ve funkci od června 2018. Při zpracování koncepce rozvoje školy pro období 2018–2024 vycházel z analýzy stavu všech relevantních oblastí. V oblasti zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání definoval základní cíle – využívání aktivizačních metod výuky, zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na nové metody práce, zlepšení přípravy žáků k maturitní zkoušce, uplatňování přísnějších kritérií pro přijímání žáků a pravidel pro povolování opakování ročníku a přestupu žáků z jiných škol. V oblasti přijímání žáků a povolování opakování a přestupu žáků škola prokázala, že své cíle naplňuje, čímž napomáhá ke zlepšení průběžných i celkových výsledků vzdělávání. Cíl směřující k intenzivnějšímu zařazování aktivizačních metod do výuky se zatím nedáří naplňovat, což se projevilo v průběhu vzdělávání. Kvalitní příprava žáků k maturitní zkoušce se daří jen v některých oborech a předmětech.

Systém řízení je založen na spolupráci členů širšího vedení školy. Pro maturitní obory ředitel školy delegoval část svých kompetencí na dvě zástupkyně pro teoretickou výuku. Hospitační činnost vedení školy není vzhledem k negativním zjištěním České školní inspekce v oblasti průběhu a výsledků vzdělávání dostatečně účinná pro zvyšování kvality výuky. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy chybí systematické sdílení poznatků z hospitační činnosti v rámci pedagogické rady.

Vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky zajišťuje 14 pedagogů. Výuka českého jazyka je zajištěna odborně kvalifikovanými pedagožkami s příslušno u předmětovou specializací. Všichni vyučující anglického jazyka splňují podmínu odborné kvalifikace, polovina z nich má rovněž příslušnou předmětovou specializaci. Výuku matematiky zajišťují 3 pedagogové, z nichž jeden nesplňuje podmínky odborné kvalifikace. Podpora nových či začínajících pedagogů je vhodně zajištěna prostřednictvím uvádějících učitelů a možností vzájemných hospitací. Školní poradenské služby poskytují ve škole čtyři výchovné poradkyně a dvě metodičky prevence. Kompetence mají účelně rozděleny a jejich spolupráce je i přes dvě různá pracoviště efektivní.

Další vzdělávání pedagogů vychází zejména z jejich osobních a profesních zájmů. Většina pedagogů vyučujících předměty společné části maturitní zkoušky se v hodnoceném období zúčastnila alespoň jedné vzdělávací akce v oblasti prohlubování odborné kvalifikace. V plánu dalšího vzdělávání pedagogů chybí vzdělávací akce zaměřené na didakticko-

metodické aspekty výuky, zejména využití efektivní zpětné vazby a zapojení kooperativních metod do výuky.

Materiální podmínky umožňují výuku předmětů společné části maturitní zkoušky. Pro efektivnější přípravu žáků k maturitní zkoušce z českého jazyka škole chybí školní knihovna, která by žákům umožňovala výpůjční režim a zároveň poskytla pedagogům prostor pro realizaci tzv. čtenářských dílen.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vyučovací hodiny předmětů český jazyk a literatura, resp. český jazyk, umění a literatura probíhaly v příjemné atmosféře založené na vzájemné důvěře a respektu. Většina hodin byla založena na frontálním stylu výuky s dominantním postavením učitele jako nositele informací, což vedlo některé žáky k pasivnímu přístupu. Snaha učitelek aktivizovat žáky řízeným rozhovorem se dařila jen u části žáků. Výraznější zapojení žáků do vzdělávacího procesu bylo zaznamenáno při samostatné práci s následnou společnou kontrolou (např. procvičování pravopisných jevů, doplňování pracovního listu k tématu rozvrstvení slovní zásoby). Z obsahu a struktury některých hodin bylo patrné, že vyučující navazují na předchozí znalosti a dovednosti žáků a přizpůsobují obsah a strukturu hodiny jejich potřebám. Ve 4. ročníku žáci v samostatném mluveném projevu prezentovali přečtená literární díla. Jejich výstup byl však zaměřen více na obsah díla než na literárně historický kontext, popř. hlubší analýzu díla. V hodinách literatury výrazně chyběla práce s textem, nebyly využívány učebnice, často ani čítanky, jen zřídka žáci pracovali se studijními materiály zpracovanými pedagogy. Efektivní z hlediska slohové výchovy byla hodina, v níž žáci s podporou učitelky nacvičovali konkrétní slohový útvar s jeho typickými náležitostmi. Digitální technika byla využita jen v třetině hodin a to pro prezentování probíraného učiva, popř. videoukázku v rámci referátu žáků. Přínosy vzdělávacích aplikací pro zatraktivnění výuky a možnost diferenciaci zadávaných úkolů pedagožky nevyužily. Závěry vyučovacích hodin nebyly využity pro shrnutí a upevnění učiva, ani pro efektivní zpětnou vazbu žákům o mře naplnění vzdělávacích cílů.

Ve výuce anglického jazyka oborů Hotelnictví, Autotronik a Mechanik seřizovač byla uplatňována kombinace frontální výuky a samostatné práce žáků, v některých hodinách doplněná prací ve dvojicích, ojediněle rovněž skupinovou prací. V hodinách byly aktivní spíše pedagožky, u žáků převládal pasivní přístup, prvky aktivizace a motivace žáků nebyly zcela účinné. Při zadávání úloh nebyla většinou uplatňována individualizace a cílená diferenciace. V průběhu práce žáků a při ověřování výsledků úloh pedagožky sice získávaly zpětnou vazbu od většiny žáků, ale hodnocení a sebehodnocení ze strany žáků téměř neprobíhalo, systematicky nebylo ověřováno naplňování vzdělávacích cílů. Digitální techniku vyučující používaly především k zobrazování výukových materiálů. Některé hodiny probíhaly v počítačové učebně, kde se individuální práce každého žáka opírala o výukový software. Ne vždy byl při této formě práce čas využit efektivním způsobem, pro některé žáky nebyl rozsah zadání úměrně diferencován, potřeby a požadavky žáků nebyly u všech v plné míře naplněny.

V hodinách anglického jazyka v oboru Podnikání byly výhodou méně početné skupiny žáků, což přispělo k intenzivnějšímu zapojování žáků do vzdělávacího procesu. Ani zde však nebyla uplatňována diferenciace a individualizace. Výuka vhodně směřovala ke zvládnutí dílčích zkoušek maturitní zkoušky (didaktického testu a ústní zkoušky). Při ústních rozhovorech měli žáci možnost ověřit si své dovednosti prostřednictvím simulovaného rozhovoru vedeného učitelkou. Vyučující však často poskytovaly žákům málo prostoru k individuálnímu vyjadřování, při formulování odpovědí je nadmíru vedly a korigovaly.

Zpětná vazba probíhala ze strany vyučujících jen k některým žákům. Sebehodnocení a vrstevnické hodnocení žáků nebylo zařazováno.

Při výuce matematiky využívali učitelé především frontální výuku založenou na společném řešení úloh. Zadání byla ve většině případů pro všechny stejná, bez diferenciace podle dosažených znalostí a dovedností žáků. Pouze v jednom případě při ověřování znalostí si mohli žáci vybrat příklady dle vlastního uvážení. Dále pedagogové zařazovali samostatnou práci, při které žákům poskytovali podporu a zpětnou vazbu k využívaným postupům při řešení. Jen jeden pedagog využil závěry hodin ke krátkému shrnutí. Sebereflexe ve vyučovacích hodinách využita nebyla nebo byla pouze formální, nevedla k uvědomění si úrovně znalostí a dovedností a potřeb pro další pokrok. Všechny hodiny probíhaly v příjemném pracovním prostředí, žáci bez obav navrhovali řešení, řešili příklady u tabule, neobávali se chyb.

Analýzou školních vzdělávacích programů oborů vzdělání, na které byla zaměřena inspekční činnost, bylo zjištěno, že obdobně jako při předchozí inspekční činnosti jsou vyučovací předměty, v nichž je rozpracován vzdělávací obsah jazykového, estetického a matematického vzdělávání, realizovány s rozdílnou celkovou hodinovou dotací. Nižší hodinová dotace v oborech vzdělání Autotronik a Mechanik seřizovač se odráží v nižší míře úspěšnosti žáků těchto oborů při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. Efektivitu navýšení počtu vyučovacích hodin předmětu společné části v oboru vzdělání Podnikání s účinností od 1. 9. 2021 zatím nelze vzhledem ke krátké době vyhodnotit.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

V rámci inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků školy ve společné části maturitní zkoušky v letech 2019 až 2021. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jaká část žáků z celkového počtu přihlášených k maturitní zkoušce byla neúspěšná (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo nekonajících k počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce). Hrubá neúspěšnost žáků oboru vzdělání Hotelnictví měla klesající tendenci. Z 61 % v roce 2019 klesla na 30 % v roce 2020 a 18 % v roce 2021. Žáci nástavbového oboru Podnikání vykazovali v hodnoceném období kolísavou hrubou neúspěšnost (2019 – 40 %, 2020 – 64 %, 2021 – 28 %). Obdobně nevyrovnané výsledky měli žáci oborů Autotronik a Mechanik seřizovač, jejichž hrubá neúspěšnost v roce 2019 činila 39 %, v roce 2020 klesla na 28 % a v roce 2021 stoupala na 46 %.

Na vysoké míře hrubé neúspěšnosti se podílí zejména značný podíl žáků, kteří po přihlášení k maturitní zkoušce úspěšně nedokončí poslední ročník a nekonají maturitní zkoušku. Např. v roce 2019 bylo v oboru Podnikání přihlášeno k maturitní zkoušce 45 žáků, zkoušku však konalo jen 35, v roce 2021 splnilo podmínky přístupu k maturitní zkoušce pouze 26 žáků oboru Mechanik seřizovač ze 44 přihlášených (v tomto zkušebním období mohli na základě Opatření obecné povahy maturitní zkoušku konat všichni přihlášení žáci, kteří prospeli v 1. pololetí). Škola v tomto oboru sleduje nízkou motivaci žáků, kteří po vykonání závěrečné zkoušky ve 3. ročníku (v rámci pokusného ověřování modelu vzdělávání umožňujícího dosažení středního vzdělání s výučním listem a středního vzdělání s maturitní zkouškou) upřednostňují vstup do pracovního procesu před dokončením studia a vykonáním maturitní zkoušky. Přestože se oproti předchozí inspekční činnosti, při níž byly hodnoceny výsledky z let 2014 až 2016, snížila celková hrubá neúspěšnost žáků školy z 54 % na 36 % v roce 2021, počet žáků, kteří předčasně odcházejí ze vzdělávání a nekonají maturitní zkoušku, je stále vysoký a představuje riziko při poskytování vzdělávání.

Analýzou výsledků dílčích zkoušek z jednotlivých zkušebních předmětů společné části maturitní zkoušky v hodnoceném období bylo zjištěno, že nejvyšší neúspěšnost vykázali žáci v didaktickém testu z matematiky. Jejich celková neúspěšnost v letech 2019 až 2021 byla 75 % (z 16 žáků, kteří konali tuto zkoušku, pouze 4 uspěli). Druhým předmětem, v němž ve většině oborů selhává průměrně více žáků než v dané skupině oborů v ČR, je český jazyk. V roce 2019 žáci oboru Hotelnictví zaznamenali neúspěšnost v tomto předmětu 56 % oproti 11 % v dané skupině oborů v ČR. V roce 2020 byli žáci oboru Podnikání v českém jazyce neúspěšní z 38 % oproti 21 % v dané skupině oborů. Třikrát, resp. šestkrát větší neúspěšnost než žáci v dané skupině oborů měli žáci oborů Podnikání, resp. Hotelnictví v roce 2020 ve zkušebním předmětu cizí jazyk (61 % oproti 19 %, 30 % oproti 5 %).

Výrazným negativem zůstává nízký podíl žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku a úspěšně dokončili studium v maturitním oboru, do něhož byli přijati. V maturitním ročníku 2021 činil tento podíl pouze 32 %. Na této statistice měli významný podíl zejména žáci oboru Podnikání, kde v dálkové formě vzdělávání z 41 žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku, úspěšně ukončilo studium a vykonalo maturitní zkoušku jen 5 žáků, v denní formě vzdělávání z 29 žáků maturitní zkoušku složilo 10.

Ředitel školy přijal v návaznosti na předchozí inspekční činnost v roce 2017 řadu opatření, která měla směřovat k zlepšení výsledků vzdělávání. Implementace těchto opatření se daří jen částečně. V rámci strategie předcházení školní neúspěšnosti se pravidelně schází tým ve složení výchovná poradkyně, metodik prevence, zástupkyně ředitele, vedoucí učitelka pro teoretické vyučování a případně další pedagogové. Předmětem jejich jednání je rizikové chování žáků, vysoká absence, předčasné odchody, výchovné a vzdělávací potíže žáků. Po pedagogických radách se zabývají také vzdělávacími výsledky žáků, na základě statistik jednotlivých tříd vyhodnocují, kterým žákům je potřeba věnovat zvýšenou pozornost (pedagogové nabízejí individuální konzultace, doučování, kroužek pro přípravu k maturitní zkoušce). Pravidelně se schází také třídní pedagogické skupiny ve složení třídní učitel a vedoucí učitel odborného výcviku a řeší především kázeňské problémy a docházku žáků, jednou za 14 dní probíhají třídnické hodiny. Díky nastaveným aktivitám se daří snižovat především absenci žáků (průměrná absence na žáka maturitního oboru klesla z cca 160 hodin za pololetí ve školním roce 2015/2016 na cca 110 hodin v 1. pololetí školního roku 2021/2022). K jejímu poklesu přispívá rovněž zavedené úřední omlouvání pro žáky s vyšší absencí.

Činnost předmětových komisí je stále formální a málo efektivní při vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání konkrétních opatření ke zlepšení. V portfolioch předmětových komisí rovněž chybí výraznější vzájemná metodická podpora a sdílení zkušeností s aktivizujícími metodami a formativním hodnocením. Přestože byly do výuky maturitních předmětů zavedeny vstupní testy pro ověření znalostí a dovedností žáků 1. ročníků (v některých případech i v ostatních ročnicích, popř. také testy závěrečné), přiležitostí pro zlepšení je využití dalších nástrojů pro posouzení úrovně dosahovaných výsledků, např. pravidelného externího testování.

Výchovné poradkyně, které mají v kompetenci žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, aktivně spolupracují s poradenskými zařízeními, informují pedagogy o podpůrných opatřeních žáků a v případě potřeby jim poskytují metodickou podporu. Pokud to situace vyžaduje, jsou pro žáky vypracovány plány pedagogické podpory a individuální vzdělávací plány. Jejich efektivitu vyhodnocuje výchovná poradkyně ve spolupráci s třídními učiteli a dalšími učiteli, kteří žáka vyučují, jednou za školní rok. I přes informovanost učitelů o přítomnosti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce byla potřebná

individualizace a diferenciace ve vzdělávání těchto žáků v hospitovaných hodinách zaznamenána jen ojediněle.

Výchovné poradkyně vyhodnocují prostřednictvím dotazníkového šetření klima ve třídách, které bylo v hospitovaných hodinách přátelské a respektující. Adaptační kurzy pro první ročníky přispívají k rozvoji sociálních kompetencí a fungují jako účelná prevence rizikového chování. K realizaci preventivních aktivit efektivně přispívá spolupráce s různými organizacemi a úřady.

## Závěry

### Vývoj školy

V červnu 2018 došlo ke změně na pozici ředitele školy. Od minulé inspekční činnosti se škole podařilo realizovat pouze část opatření ke zlepšení výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

Žáci školy dosahují dlouhodobě podprůměrné výsledky při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou vzhledem ke skupinám oborů v ČR.

Metodická podpora pedagogů není zcela účinná a nepřispívá v plném rozsahu ke zlepšování průběhu vzdělávání.

Obsah dalšího vzdělávání pedagogů neodpovídá zcela potřebám školy.

Činnost předmětových komisí není efektivní v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání konkrétních opatření ke zlepšení.

Převaha frontální výuky, nízká míra využití aktivizujících a kooperativních metod, absence diferenciace neumožňují výuku dostatečně přizpůsobovat potřebám jednotlivých žáků.

Závěry vyučovacích hodin nejsou účelně využívány k efektivní zpětné vazbě o dosažení vzdělávacích cílů.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Důslednou analýzou a realizací vhodných opatření zlepšovat výsledky žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou.

Poskytovat pedagogům efektivní metodickou podporu, která bude směřovat ke zlepšení průběhu vzdělávání.

Podporovat pedagogy v účasti na vzdělávacích akcích zaměřených na didakticko-metodické aspekty výuky.

Hospitační činností ověřovat implementaci získaných znalostí a dovedností pedagogů v oblasti inovativních metod, diferenciace a individualizace výuky, efektivní zpětné vazby a ověřování naplnění stanovených vzdělávacích cílů.

Zefektivnit činnost předmětových komisí zejména v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání opatření ke zlepšení. Motivovat pedagogy k intenzivnější vzájemné spolupráci a sdílení zkušeností.

Dokončit se zřizovatelem školy předjednanou další fázi optimalizace oborů vzdělávání a požádat o výmaz oboru vzdělání Podnikání v dálkové formě vzdělávání z důvodu vysoké míry neúspěšnosti žáků tohoto oboru při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou a oborů

vzdělání Agropodnikání a Logistické a finanční služby z důvodu nezájmu uchazečů o studium v těchto oborech.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejně lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Uplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Ústeckého kraje č. j.: 108/2001 (ze dne 10. 1. 2022) včetně příloh
2. Jmenování ředitele školy s účinností od 1. 6. 2018 (ze dne 24. 5. 2018)
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení MŠMT (ze dne 7. 3. 2022)
4. Výkaz o střední škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2021
5. Organizační struktura Střední školy technické, gastronomické a automobilní Chomutov
6. Školní řád s platností od 1. 9. 2020 včetně dodatku
7. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
8. Záznamy z jednání předmětových komisí (český jazyk, cizí jazyky, přírodní vědy), školní roky 2020/2021 a 2021/2022
9. Dokumentace k ukončování vzdělávání maturitní zkouškou v letech 2019-2022
10. Dokumentace vedená výchovnými poradkyněmi a školními metodiky prevence, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
11. Personální dokumentace pedagogických pracovníků předmětů společné části maturitní zkoušky oborů vzdělání: Mechanik seřizovač, Autotronik, Podnikání, Hotelnictví včetně dalšího vzdělávání
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
13. Rozvrhy tříd oborů poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou, školní rok 2021/2022
14. Strategický plán rozvoje Střední školy technické, gastronomické a automobilní, Chomutov na období 2018-2024
15. Příkaz ředitele: Opatření přijatá na základě protokolu ČŠI (ze dne 12. 12. 2017)
16. Výchovně vzdělávací opatření k zahájení školního roku 2021/2022
17. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2021/2022
18. Školní matrika, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
19. Školní vzdělávací programy oborů poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou, školní rok 2021/2022
20. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2020/2021

21. Inspekční zpráva Čj. ČŠIU-300/17-U ze dne 23. 5. 2017
22. Webové stránky školy: [www.tgacv.cz](http://www.tgacv.cz)

### Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Reihsová v. r.

Ing. Anna Kejřová, školní inspektorka

Ing. Anna Kejřová v. r.

Mgr. Jaroslav Máliš, školní inspektor

Mgr. Jaroslav Máliš v. r.

Bc. Jana Sejvalová, kontrolní pracovnice

Bc. Jana Sejvalová v. r.

V Ústí nad Labem 15. 4. 2022

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Jiří Mladý, ředitel školy

Ing. Jiří Mladý v. r.

V Chomutově 22. 4. 2022