



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIU-246/23-U**

Název	<b>Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Kpt. Jaroše 862, 441 01 Podbořany</b>
E-mail	<b>skola@gsospodborany.cz</b>
IČO	<b>18380824</b>
Identifikátor	<b>600011003</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Bc. Jiří Marhold</b>
Zřizovatel	<b>Ústecký kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Kpt. Jaroše 862, Komenského 843, Bedřicha Smetany 743, Podbořany</b>
Inspekční činnost na místě	<b>28. 2. 2023 – 3. 3. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného domovem mládeže a střední školou podle příslušných školních vzdělávacích programů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro základní, střední a zájmové vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy.

## **Charakteristika**

Gymnázium a Střední odborná škola, Podbořany, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 se částečně změnila struktura vyučovaných oborů vzdělání. Škola ukončila poskytování vzdělávání v oborech vzdělání Strojírenství, Strojní mechanik, Potravinářská výroba, Mechanizace a služby, Zemědělec-farmář, Prodavač, Podnikání (dálková forma vzdělávání) a požádala o jejich výmaz z rejstříku škol a školských zařízení. Do vzdělávací nabídky školy byly naopak na základě poptávky na trhu práce zařazeny obory vzdělání Cukrář, Elektrikář a Elektrotechnika.

Ve školním roce 2022/2023 vzdělává škola žáky v denní formě vzdělávání v pěti oborech vzdělání poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou (79-41-K/81 Gymnázium, 26-41-M/01 Elektrotechnika, 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání, 65-41-L/01 Gastronomie a 64-41-L/51 Podnikání) a v devíti oborech poskytujících střední vzdělání s výučním listem (23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 26-51-H/01 Elektrikář, 29-54-H/01 Cukrář, 36-52-H/01 Instalatér, 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů, 65-51-H/01 Kuchař-číšník, 36-57-E/01 Malířské a natěračské práce, 41-55-E/01 Opravářské práce, a 66-51-E/01 Prodavačské práce).

K 30. 9. 2022 škola vykázala 578 žáků v denní formě vzdělávání, z toho 155 žáků v osmi třídách gymnázia, 75 žáků v sedmi třídách maturitních oborů, 287 žáků v 15 třídách nematuritních oborů a 61 žáků ve třech třídách nástavbového oboru.

Škola evidovala k datu inspekční činnosti 29 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami individuálně integrovaných do běžných tříd. Deset žáků bylo vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů.

Další informace o škole je možné získat na webových stránkách školy na adrese <https://www.gso.spodborany.cz>.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy byl jmenován do funkce v roce 2017. Zpracoval jasně formulovanou koncepci rozvoje školy založenou na SWOT analýze aktuálních podmínek činnosti školy. Klíčovými oblastmi strategického plánování, které se daří naplňovat, je zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání, propagace školy na veřejnosti a oblast spolupráce se sociálními partnery, která přispívá k uskutečňování koncepčních záměrů především v oblasti praktického vyučování, naplňování profilu absolventa a profesnímu růstu učitelů odborných předmětů. K naplňování cílů v této oblasti přispělo také zavedení pozice koordinátora spolupráce se zaměstnavateli, jehož prostřednictvím získává škola cenné podněty k revizím školních vzdělávacích programů. Další prioritou, která je úspěšně realizována, je zahraniční spolupráce. Škola se dlouhodobě zapojuje do projektů na mezinárodní úrovni. Cílem je získání nových i rozšíření stávajících znalostí, dovedností a kompetencí žáků a zlepšování jejich jazykových dovedností. Při realizaci těchto aktivit škola spolupracuje s partnerskými školami na Slovensku, v Německu a Polsku. V rámci projektu Erasmus+ mají žáci a učitelé možnost absolvovat studijní a pracovní stáže a exkurze u zaměstnavatelů dle studovaného oboru a profesního zaměření. V oblasti zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání ve střední odborné škole v předmětech společné části maturitní zkoušky nemá škola ve strategických dokumentech stanovené vhodné cíle, což se negativně projevuje v průběhu i výsledcích vzdělávání, zejména v neúspěšnosti školy ve společné části maturitní zkoušky.

Organizační, řídicí i kontrolní kompetence jsou rozdeleny mezi členy širšího vedení školy. Nastavené kontrolní mechanismy umožňují průběžný monitoring všech důležitých oblastí činnosti školy, přesto Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) zjistila nedostatek v organizační části odborného výcviku. Četnost a zaměření hospitační činnosti s ohledem na počet oborů vzdělání a tříd neposkytuje vedení školy dostatek informací o kvalitě výuky předmětů společné části maturitní zkoušky. Metodická podpora poskytovaná pedagogům není vždy zcela účinná, což se projevilo v hospitovaných hodinách teoretických předmětů.

Výuka některých předmětů je zajištěna nekvalifikovanými učiteli, z nichž většina si vzdělání doplňuje požadovaným studiem. V maturitních oborech je výuka předmětů společné části maturitní zkoušky zajištěna z více než 60 % pedagogy bez příslušné odborné kvalifikace, resp. předmětové specializace. V kvalitě poskytovaného vzdělávání se absence odborné kvalifikace projevila zejména v nevhodně zvolených formách a metodách či v nedostatečné didaktické propracovanosti vyučovacích hodin. Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zohledňuje zejména zájmy a požadavky jednotlivých učitelů, v menší míře vychází ze zjištění z hospitační činnosti. Přestože se celý pedagogický sbor zúčastnil školení s tématem formativní hodnocení a někteří pedagogové absolvovali vzdělávací akce zaměřené na didakticko-metodické aspekty výuky, využití získaných poznatků nebylo zejména v hodinách teoretických předmětů vždy patrné. Chybí rovněž systematické ověřování praktického uplatňování poznatků získaných při vzdělávacích akcích ve výuce a jejich dopadu na vzdělávací výsledky žáků. K vzájemným hospitacím jako prostředku osobního rozvoje a příležitosti pro sdílení pedagogických zkušeností se pedagogy nedáří motivovat.

Mezi členy předmětových komisí probíhá velmi dobrá spolupráce v oblasti praktické a teoretické části odborného technického vzdělávání, což se odraží v jejich vhodné návaznosti sledované při odborném výcviku. Hlubší spolupráci učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů gymnázia a střední odborné školy brání oddělené předmětové komise, v jejichž činnosti převládají zejména organizační záležitosti, dostatečná pozornost není věnována vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání účinných opatření ke zlepšení.

Pro zajištění výchovy a vzdělávání žáků má škola ve většině vzdělávacích oblastí vhodné prostorové i materiální podmínky. Po rozsáhlé modernizaci škola disponuje nadstandardně vybavenou cvičnou kuchyní a centrální školní kuchyní, kde probíhá praktické vyučování žáků oborů Kuchař-číšník a Gastronomie. Výuka odborného výcviku technických oborů probíhá v areálu školy, kde v minulých letech proběhla částečná obměna a modernizace technického vybavení. Velice dobré je vybavení dílen pro obor Instalatér, kde materiálně technické vybavení navazuje na současné trendy v tomto odvětví. Nejslabším článkem jsou dílny pro výuku oboru Elektrikář, kde materiálně technické vybavení ne zcela odpovídá moderním trendům v této oblasti. Pro výuku předmětu český jazyk a literatura a přípravu žáků k maturitní zkoušce nejsou materiální podmínky dostačující. Pro žáky střední odborné školy není k dispozici školní knihovna s vhodným knižním fondem.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen na základě hospitací ve vybraných odborných i všeobecně vzdělávacích předmětech se zaměřením na předměty společné části maturitní zkoušky a v rámci odborného výcviku zejména v oborech technických, elektrotechnických a gastronomických.

Vyučovací hodiny na víceletém gymnáziu probíhaly většinou frontálně s převažující metodou řízeného rozhovoru, do něhož se žáci aktivně zapojovali. Nebáli se pokládat dotazy k tématu, případně vyjádřit svůj názor. Sporadicky byla využita samostatná práce a kooperativní činnosti. Pro podporu názornosti pedagogové často využívali prezentace a videoukázky, příležitostně také ICT techniku využívanou všemi žáky.

Převaha frontálního stylu výuky v hodinách českého jazyka a literatury na střední odborné škole a dominantní postavení učitelek při výkladu nového vzdělávacího obsahu, který byl často faktograficky předimenzován, vedly žáky v částech hodin k pasivnímu přístupu. Vyučující nevyžadovaly od žáků souvislejší projev, ve kterém by rozvíjeli schopnost argumentace, často se spokojily s heslovitou odpovědí. Aktivnější zapojení žáků bylo v hospitovaných hodinách pozorováno při práci ve dvojici či ve skupinách, kdy většinou prostřednictvím didaktické hry opakovali či upevňovali probrané učivo. Poskytovaná zpětná vazba se vztahovala výhradně ke správnosti řešení zadaných úkolů, netýkala se vyhodnocení pokroku či možnosti žáka ke zlepšení.

Ve vyučovacích hodinách cizích jazyků převažovala frontální výuka doplněná samostatnou prací a prací ve dvojicích, výjimečně byla využita i skupinová forma výuky. Ve skupinách s nižším počtem žáků se pedagogům dařilo využíváním aktivizačních prvků zapojovat žáky po většinu hodiny do vzdělávacího procesu. Celkově však v hodinách převažovala aktivita vyučujících. Jen v některých hodinách byly účelně zařazeny inovativní metody, které ve spojení s důkladným ověřováním jazykových znalostí a dovedností žáků a opravou zjištěných nedostatků vedly k vyšší efektivitě výuky.

Výuka matematiky ve třídách maturitních oborů vedená formou společné a samostatné práce žáků nebyla zcela efektivní. Všichni žáci řešili příklady stejné obtížnosti, pro nadanější žáky chyběly gradované úlohy a diferenciace vzdělávacího obsahu s ohledem na jejich individuální potřeby. Žáci s rychlejším pracovním tempem měli k dispozici zadání dalších obdobných příkladů, které řešili rutinním způsobem podle stanoveného postupu. Tím byly upevňovány již známé algoritmy řešení, avšak nebylo rozvíjeno logické myšlení žáků, jejich tvorivost a schopnost řešit problémové úlohy. Při řešení příkladů u tabule poskytovala žákům vhodnou pomoc pedagožka nebo spolužáci. Výjimečně byli žáci vedeni k vzájemnému hodnocení předvedených výkonů, avšak bez zdůvodnění svého hodnocení. Shrnutí procvičovaného učiva a upozornění na nejčastější chyby v závěru vyučovacích hodin probíhalo převážně ze strany vyučující, jen sporadicky byli do reflexe zapojeni i žáci.

Výuka teoretických odborných předmětů byla většinou vedena tradičním způsobem, nejčastěji metodou řízeného rozhovoru doplněného samostatnou prací žáků. Část sledovaných hodin byla převážně výkladová, převládalo předávání poznatků učitelem. Některí vyučující vhodně využívali příkladů z praxe a názorné pomůcky. V hodinách často chybělo průběžné opakování a upevňování nových znalostí. Jen výjimečně byla využita práce s chybou.

Pedagogové ve sledovaných hodinách všeobecně vzdělávacích předmětů a teoretických odborných předmětů neuplatňovali cílenou diferenciaci, žáci tak neměli možnost zvolit si dle individuálních potřeb zadání odlišné kognitivní náročnosti. Ve výuce nevyužívali příležitosti pro práci s informačními zdroji a podporu kritického myšlení. Nevěnovali většinou dostatek pozornosti zpětné vazbě žákům, jakého pokroku dosáhli a do jaké míry byly naplněny stanovené vzdělávací cíle. Žákům až na výjimky neposkytovali prostor pro sebehodnocení či vzájemné hodnocení.

V odborném výcviku byl u většiny vyučujících patrný zájem o vzdělávání žáků. Pedagogové uplatňovali individuální přístup k žákům, snažili se o pozitivní motivaci k zadane práci a k vyučovanému oboru. V některých případech vhodně využili prvky formativního

hodnocení a poskytli žákům prostor pro sebehodnocení. Praktická část výuky většinou vhodně navazovala na teoretickou část s důrazem na rozvoj požadovaných praktických dovedností a pracovních postojů a návyků spojených s výkonem budoucí profese žáků. Žáci pracovali jak samostatně, tak ve dvojicích, případně ve větších skupinách dle druhu a typu zadané pracovní úlohy. Učitelé odborného výcviku před každou pracovní úlohou prováděli potřebnou instruktáž, seznamovali žáky s technickou dokumentací, pracovními postupy a pravidly bezpečnosti práce. Případné špatné pracovní postupy následně vhodně korigovali. Vzhledem k nadstandardnímu vybavení cvičné kuchyně škola nedostatečně využívá toto prostorové zázemí pro nácvík základních kulinářských technik zejména žáků prvních ročníků gastronomických oborů.

Vzdělávací nabídka je vhodně doplňována četnými školními projekty a mimoškolními akcemi, jejichž realizace přispívá k naplnění cílů školních vzdělávacích programů a zatraktivňuje průběh vzdělávání.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Zjišťování individuálních a skupinových výsledků vzdělávání je ve škole založeno na tradičních interních evaluačních nástrojích (testy, písemné práce, ústní zkoušení, praktické činnosti, aktivita v hodinách aj.). Významnou podporou pro rozvoj klíčových kompetencí a dovedností potřebných pro další studium či profesní uplatnění žáků gymnázia jsou ročníkové práce, které žáci zpracovávají v průběhu septimy a následně veřejně prezentují. Výsledky vzdělávání za jednotlivá klasifikační období škola sumarizuje a projednává na jednáních pedagogické rady. Hodnocení má však převážně statistickou povahu, chybí podrobnější analýza a realizace opatření ke zlepšení prospěchu jednotlivých žáků ohrožených školním neúspěchem a jejich následné vyhodnocování. Úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání v rámci republiky je srovnávána prostřednictvím externího testování, s jejichž výsledky pracují jednotlivé předmětové komise, následně se pedagogové ve výuce zaměřují na problematické oblasti. Účinná opatření, která by vedla ke zlepšování výsledků v celorepublikovém srovnání, se však nedáří přijímat.

Kvalitu poskytovaného vzdělávání a efektivitu realizované podpory v oborech vzdělání poskytujících střední vzdělání s výučním listem ukazuje úspěšnost žáků při ukončování vzdělávání závěrečnou zkouškou. Ze 78 žáků, kteří konali závěrečnou zkoušku v roce 2022, uspělo v řádném termínu 69 žáků, dalších šest žáků uspělo při opravném termínu.

Výsledky školy v oborech vzdělání zakončených maturitní zkouškou byly v letech 2020–2022 ve srovnání s republikovým průměrem v daných skupinách oborů podprůměrné. Celkové výsledky žáků byly výrazně určovány jejich výsledky ve společné části maturitní zkoušky, úspěšnost školy v profilové části maturitní zkoušky byla v tomto období u většiny oborů srovnatelná s republikovým průměrem v daných skupinách oborů. Výjimkou byl obor Podnikání, u něhož např. v roce 2022 škola vykázala 41,7% hrubou neúspěšnost (poměr žáků neúspěšných nebo nekonajících k počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce). Z podrobné analýzy výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky, kterou ČŠI provedla, vyplynulo, že škola v letech 2020–2022 dosahovala hrubé neúspěšnosti okolo 37 %, republikový průměr byl v daných skupinách oborů vždy nižší než 11 %. Celkový výsledek školy pozitivně ovlivňovaly především výsledky žáků gymnázia. Kromě roku 2021, kdy jeden žák maturitní zkoušky nekonal, vždy všichni uspěli. Na celkovém výsledku školy se negativně podílel zejména obor Podnikání (hrubá neúspěšnost: 2020 – 58 %, 2021 – 59 %, 2022 – 67 %). Vysokou hrubou neúspěšnost zaznamenala škola v tomto oboru v českém jazyce v roce 2020 (42 %) a v roce 2022 (50 %), v roce 2020 a 2021 také

v anglickém jazyce (44 %). Zásadním problémem pro žáky tohoto oboru byla zkouška z matematiky, z osmi přihlášených v letech 2020–2022 uspěl pouze jeden žák. V letech 2021 a 2022 byla vysoká hrubá neúspěšnost také v oboru Gastronomie (67 %, resp. 50 %).

Při hodnocení úspěšnosti školy při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou je výrazným negativem nízký podíl žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku a ve standardní době úspěšně dokončili studium v oboru, do něhož byli přijati. V maturitním ročníku 2022 činil tento podíl pouze 33 %. Na této statistice měli významný podíl zejména žáci oboru Podnikání (15 %) a Elektrotechnika (40 %).

Vedení školy realizuje pouze statistickou sumarizaci výsledků žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. Systematickou analýzu, která by umožňovala navrhovat a přijímat efektivní opatření pro zlepšení výsledků vzdělávání, neprovádí. Nevyhodnocuje např. úspěšnost žáků přijatých do vyššího ročníku, korelace průběžných výsledků a výsledků dosahovaných žáky u maturitní zkoušky nebo efektivitu poskytovaného vzdělávání na základě podílu žáků, kteří předčasně ukončili vzdělávání.

Jedním z faktorů, které mají vliv na úspěšnost žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou ve střední odborné škole, je oblast přijímacího řízení. Pro první kolo přijímacího řízení do maturitních oborů na školní rok 2022/2023 ředitel školy stanovil minimální hranici úspěšnosti, která je však ryze formální, neboť byla stanovena na velmi nízkou hodnotu pěti bodů (z maximálního počtu 160 bodů) a zahrnuje jak výsledek jednotné přijímací zkoušky, tak body za průměrný prospěch z předchozího vzdělávání a účast v soutěžích. Pro nástavbový obor žádná hranice úspěšnosti stanovena nebyla. Ke vzdělávání byli přijati všichni uchazeči z prvního i dalšího kola. Přijímání jsou tak často žáci s nižšími studijními předpoklady, které škola s doposud uplatňovanými opatřeními nebyla schopna připravit na úspěšné zvládnutí maturitní zkoušky.

Výchovní poradci poskytují třídním učitelům a ostatním pedagogům aktuální informace o podpůrných opatřeních žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, případně jim zajišťují metodickou podporu prostřednictvím spolupráce s poradnami. O žácích se speciálními vzdělávacími potřebami byli vyučující informováni, diferenciace vzdělávání dle jejich potřeb, případně dle dosahovaných výsledků však byla zaznamenána jen v některých sledovaných hodinách. Podporu a vyhledávání nadaných žáků škola realizuje prostřednictvím spolupráce členů školního poradenského pracoviště a pedagogů, kteří vybrané žáky doporučují, připravují a motivují k reprezentaci v předmětových olympiádách a odborných soutěžích. Žáci gymnázia byli v loňském roce úspěšní na okresní i krajské úrovni např. v matematické a chemické olympiádě a olympiádě z českého, anglického a německého jazyka. Žákům odborné školy se daří úspěšně reprezentovat školu v odborných soutěžích i na republikové úrovni. Předních umístění dosáhli např. v Malířské akademii Josefa Čapka, jejímž je škola tradičním pořadatelem, v soutěži Opravář zemědělských strojů, na Mistrovství ČR v orbě a Mistrovství republiky v jízdě zručnosti traktorem. Významné ocenění získali žáci školy v soutěži MODERNÍ ŠKOLA 4.0 vyhlašované Ústeckým krajem, v níž žáci oboru Elektrotechnika v poslední době opakovaně dosáhli na medailová umístění.

V rámci primární prevence škola účelně spolupracuje s neziskovými a charitativními organizacemi a dalšími institucemi. K předcházení rizikovým jevům využívá zejména preventivních programů a přednášek. Jejich účinnost je vzhledem k počtu řešených případů převážně efektivní. Účinným prostředkem prevence je rozsáhlá nabídka volnočasových aktivit organizovaných jak školou, tak domovem mládeže. Efektivním nástrojem podporujícím dobré vztahy v třídních kolektivech gymnázia jsou adaptační pobory a sportovní kurzy různého zaměření.

Málo účinná je strategie školy pro předcházení školní neúspěšnosti. Jako hlavní nástroje strategie podporující snižování školní neúspěšnosti a rizika předčasných odchodu ze vzdělávání škola nabízí doučování a osobní konzultace, které však nejsou vzhledem k neuspokojivým výsledkům žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou dostatečně efektivní. Neúčinná je rovněž podpora žáků nástavbového oboru Podnikání, u nichž ředitel školy ve velké míře povoluje vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů (nejčastěji z důvodu zaměstnání či péče o dítě). Ve školním roce 2021/2022 bylo tímto způsobem vzděláváno 24 žáků tohoto oboru, z nichž pouze jeden dokončil úspěšně vzdělávání a uspěl u maturitní zkoušky. Ve školním roce 2022/2023 ředitel školy povolil vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů 13 žákům oboru Podnikání, z nichž devět k termínu inspekční činnosti předčasně ukončilo vzdělávání.

## Závěry

### Vývoj školy

Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 došlo ke změně na pozici ředitele školy a většiny jeho zástupkyň. Škola ukončila poskytování vzdělávání v oborech vzdělání Strojírenství, Strojní mechanik, Potravinářská výroba, Mechanizace a služby, Zemědělec-farmář, Prodavač, Podnikání (dálková forma vzdělávání). Do vzdělávací nabídky školy byly zařazeny obory vzdělání Cukrář, Elektrikář a Elektrotechnika. Vedení školy pokračuje v harmonizaci řídicích a organizačních procesů. Modernizace centrální školní kuchyně, cvičné kuchyně a odborných učeben přispěla ke zlepšení podmínek pro výuku gastronomických a elektrotechnických oborů. Ve spolupráci se zřizovatelem proběhla rekonstrukce budovy gymnázia.

### Silné stránky

- Zapojení školy do rozsáhlé projektové činnosti významně přispívá k získávání dalších finančních prostředků a zlepšení podmínek pro vzdělávání.
- Zahraniční spolupráce podporuje mobilitu žáků i pedagogů a získávání odborných kompetencí žáků, čímž značně napomáhá naplnění cílů vzdělávání.
- Kvalitní průběh praktického vyučování a jeho propojení s teoretickou výukou přispívá k naplnění profilu absolventa.
- Realizace ročníkových prací na gymnáziu podporuje rozvoj klíčových kompetencí žáků a dovedností potřebných pro další studium a profesní uplatnění.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Žáci školy dosahují dlouhodobě podprůměrných výsledků ve společné části maturitní zkoušky ve srovnání s republikovým průměrem v daných skupinách oborů.
- Neuspokojivé výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky se nepromítají do strategických dokumentů, v oblasti výsledků vzdělávání nejsou stanoveny vhodné cíle.
- Formálně nastavená hranice úspěšnosti pro přijímání do maturitních oborů umožňuje přijímat všechny uchazeče bez dostatečného zohlednění jejich studijních předpokladů.
- Činnost předmětových komisí není dostatečně efektivní v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání účinných opatření ke zlepšení.

- Není prováděna systematická analýza výsledků vzdělávání ve všech relevantních oblastech (hrubá neúspěšnost, vliv absence na vzdělávací výsledky, úspěšnost žáků přijatých do vyšších ročníků, korelace výsledků žáků v průběhu vzdělávání a u maturitní zkoušky apod.).
- Škola nevyužívá dostupné informace (např. výsledky přijímacího řízení a externího testování) k systematické analýze a jako podklad pro přijetí efektivních opatření ke zlepšení průběhu a výsledků vzdělávání.
- Metodická podpora poskytovaná pedagogům nemá dopad na zkvalitnění průběhu vzdělávání v teoretické části výuky.
- V teoretické výuce odborných předmětů a všeobecně vzdělávacích předmětů pedagogové nevyužívají diferenciaci vzdělávacího obsahu, kooperativní metody, nepodporují rozvoj kritického myšlení a práci s informačními zdroji. Nevytvázejí příležitosti pro sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení. Nevěnují dostatek pozornosti formativní zpětné vazbě a ověření míry dosažení vzdělávacích cílů.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Požádat o výmaz oboru vzdělání Podnikání z rejstříku škol a školských zařízení vzhledem k nízké efektivitě poskytovaného vzdělávání a neuspokojivým výsledkům dosahovaným žáky tohoto oboru při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou.
- Při zpracování koncepčních dokumentů věnovat náležitou pozornost výsledkům vzdělávání, formulovat vhodné cíle a kroky vedoucí k jejich zlepšení.
- Zvýšit nároky na uchazeče přijímané do maturitních oborů.
- Zefektivnit činnost předmětových komisí při vyhodnocování výsledků vzdělávání a přijímání účinných opatření k jejich zlepšení. Motivovat pedagogy k předávání pedagogických zkušeností prostřednictvím vzájemných hospitací. Sdílet zkušenosti se vzdělávacími strategiemi v rámci předmětových komisí a na pedagogických radách.
- Využívat závěry z hospitační činnosti pro plánování profesního rozvoje pedagogů v souladu s potřebami školy. Vyhodnocovat dopad absolvovaných vzdělávacích akcí na kvalitu výuky a vzdělávací výsledky žáků.
- Systematicky vyhodnocovat a analyzovat výsledky vzdělávání, zejména výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky. Přijímat účinná opatření k jejich zlepšení a ověřovat jejich efektivitu.
- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých výukových metod a forem, zařazovat práci s informačními zdroji, differencovat výuku dle individuálních potřeb žáků, systematicky podporovat rozvoj hodnotících dovedností žáků a poskytovat jim efektivní zpětnou vazbu o mře naplnění vzdělávacích cílů.
- Důsledně zvažovat důvody pro povolování vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů žákům oboru Podnikání.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejně lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Uplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Ústeckého kraje včetně Přílohy č. 1 a 2 (č. j.: 199/2001, ze dne 11. 1. 2023)
2. Jmenovací list – jmenování ředitelem příspěvkové organizace Ústeckého kraje s účinností od 1. 7. 2017 (ze dne 25. 5. 2017)
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení MŠMT (ze dne 28. 2. 2023)
4. Organizační řád, platnost od 1. 9. 2022
5. Koncepce vedení školy ze dne 15. 3. 2017
6. Dlouhodobé strategické cíle pro funkční období 2017-23 ze dne 15. 12. 2017
7. Školní řád gymnázia platný ve školním roce 2022/2023
8. Školní řád střední odborné školy platný ve školním roce 2022/2023
9. Vnitřní řád domova mládeže platný ve školním roce 2022/2023
10. Školní matrika, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
11. Hospitační záznamy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
12. Zápis z pedagogických rad a předmětových komisi, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
13. Třídní knihy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
14. Rozvrhy tříd, školní rok 2022/2023
15. Dokumentace k ukončování vzdělávání maturitní zkouškou v letech 2020-2022
16. Dokumentace k přijímání ke střednímu vzdělávání pro školní rok 2022/2023
17. Dokumentace výchovného poradenství a prevence rizikového chování, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
18. Personální dokumentace pedagogů k termínu inspekční činnosti (vzorek)
19. Plán DVPP – 2022/2023 ze dne 1.9. 2022
20. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2021/2022
21. Inspekční zpráva č. j. ČSIU-1476/14-U ze dne 18. 11. 2014
22. Webové stránky školy <https://www.gsospodborany.cz>

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

.....

Ing. Anna Kejřová, školní inspektorka

.....

Mgr. Jaroslav Máliš, školní inspektor

.....

Mgr. Hana Podešvová, školní inspektorka

.....

Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní  
pracovnice

.....

Ing. Roman Sejval, odborník v oblasti  
gastronomických oborů

.....

Ing. Bc. Martin Tůma, odborník v oblasti  
praktického vyučování

.....

V Ústí nad Labem 25. 4. 2023