



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

**INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-1068/22-H

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Název                      | <b>Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325</b> |
| Sídlo                      | <b>Jiráskovo náměstí 325, 541 01 Trutnov</b>     |
| E-mail                     | <b>gtu@gymnaziumtu.cz</b>                        |
| IČO                        | <b>60153237</b>                                  |
| Identifikátor              | <b>600012875</b>                                 |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                    |
| Zastupující                | <b>Mgr. Petr Skokan</b>                          |
| Zřizovatel                 | <b>Královéhradecký kraj</b>                      |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Jiráskovo náměstí 325, 541 01 Trutnov</b>     |
| Inspekční činnost na místě | <b>7. 11. – 9. 11. 2022</b>                      |

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

**Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Gymnázium Trutnov, Jiráskovo náměstí 325 (dále škola) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Realizuje obory vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium (čtyřleté studium) a 79-41-K/81 Gymnázium (osmileté studium) dle školních vzdělávacích programů (dále ŠVP). Ke dni inspekce se vzdělávalo v 16 třídách celkem 467 žáků (235 v osmiletém a 232 ve čtyřletém gymnáziu).

Školní stravování je realizováno ve vlastní školní jídelně s kapacitou 900 strávníků.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy je ve své funkci od roku 2002 a při řízení školy využívá manažerské i pedagogické zkušenosti získané ze svého dlouhodobého pedagogického působení. Škola má stanovenou koncepci a strategii svého rozvoje, na které ředitel školy a členové vedení úzce spolupracují. Organizační struktura je vzhledem k velikosti školy přehledná, kompetence jednotlivých zaměstnanců jsou účelně stanoveny. Dva zástupci školy (jeden na poloviční úvazek) zajišťují běžné organizační záležitosti. Pravidelné porady vedení školy umožňují řešení aktuálních problémů a podporují vzájemnou spolupráci. Ředitel školy aktivně pracuje i s názory ostatních členů pedagogického sboru, což dokládají pravidelná setkání kolegia ředitele školy, jehož se jednou za čtyři až šest týdnů účastní předsedové předmětových komisí, metodik prevence, výchovný poradce a zástupci ředitele. Záležitosti přímé realizace vzdělávání mají v kompetenci také předmětové komise a řeší je i čtvrtletní pedagogická rada. Komunikace směrem k žákům je realizována prostřednictvím pravidelných setkání se studentskou radou, která je složena ze dvou žáků z každé třídy, a to jednou za čtyři až šest týdnů. Kromě toho žáci mají možnost využít schránku důvěry, která je umístěna na chodbě školy. Informovanost zákonných zástupců je zajištěna informačním systémem a webovými stránkami školy.

Kontrolní mechanismy jsou nastaveny, nejsou však důsledně realizovány, zvláště v oblasti kontroly průběhu vzdělávání prostřednictvím hospitační činnosti, a to ani vedením školy ani vzájemnými hospitacemi pedagogických pracovníků (po ukončení projektu Šablony II se již nerealizují). Přesto kvalitní personální obsazení zajišťuje naplnění výstupů ŠVP, což vedení školy kontroluje ve školním informačním systému. Ne zcela funkční kontrolní systém se projevil i v absenci odborné technické kontroly sportovního náradí v tělocvičnách školy. Ředitel školy však prokázal, že žáci jsou na začátku školního roku i v jeho průběhu poučováni o bezpečnostních rizicích.

Pedagogický sbor je po osmiletém procesu stabilizace, kdy docházelo k optimalizaci vzdělávací nabídky, ustálený, téměř plně kvalifikovaný. Pedagogičtí pracovníci si každoročně v rámci dalšího vzdělávání prohlubují své odborné a metodické znalosti a dovednosti, a to v souladu s potřebami školy, ale i na základě individuálních požadavků. Zvláštní pozornost je věnována vhodnosti využívaných metod a postupů, přiměřenosti množství i obsahu učiva a celkové efektivity výuky, metodám kooperativního učení a tandemové výuky. V říjnu 2022 proběhl v celé škole projektový týden za účelem hledání nových forem práce a uplatňování nových metod výuky. Každé třídě byly přiděleny 2-3 předměty, kterým se v rámci projektu učitelé spolu s žáky věnovali jiným způsobem než v běžné výuce (např. tandemová výuka, prožitkové a situační učení). Uplatňování poznatků získaných dalším vzděláváním ve výuce je však rozdílné a závisí na přístupu jednotlivých vyučujících. Vedení školy nedisponuje vlastním plánem svého manažerského a pedagogického rozvoje, vzdělávání realizuje na základě aktuální nabídky.

Škola již dlouhou dobu udržuje pravidelné výměnné pobytu, které byly v letech 2019–2021 vlivem pandemie narušeny. Přesto se ale v září 2022 spolupráce oživila a žáci třetích ročníků a septimy úspěšně navázali na dosavadní praxi. Všichni tak mohli opět prohloubit své komunikační dovednosti a pedagogové měli příležitost sdílet své zkušenosti se svými zahraničními kolegy. V loňském školním roce se škola stala partnerskou školou autorizovaného zkouškového centra Cambridge P.A.R.K. pro konání Mezinárodní jazykové zkoušky Cambridge English. Někteří žáci tyto zkoušky skládají a díky individuálnímu přístupu pedagogů ve výuce se na ně aktivně připravují.

Přínosná je spolupráce s řadou sociálních partnerů. Město Trutnov je důležitým partnerem školy, zejména při slavnostních akcích, které gymnázium nemá možnost uspořádat ve svých prostorách – jde např. o předávání maturitních vysvědčení. Školní pěvecký sbor pravidelně vystupuje při kulturních akcích pořádaných městem Trutnov. Veřejnost se účastní vernisáží výstav ve školní galerii Dračí ulička, která je neformálním a atraktivním místem kulturních a společenských kontaktů školy a veřejnosti. Spolupráce s městskými kulturními institucemi je trvalou složkou života školy. Nedílnou součástí spolupráce s partnery je také činnost Nadačního fondu školy, který podporuje život školy v oblastech financování nejrůznějších akcí, sociální výpomoci, péčí o školní chatu a dalších aktivit. Pořizování pomůcek na polytechnické vzdělávání, organizování žákovských stáží či besed s odborníky z praxe by nebylo možné ani bez sponzorské pomoci dalších partnerů z řad regionálních firem. Pozornost byla věnována i rozšiřování a obnově ICT vybavení ve škole. Velký díl podpory v tomto ohledu nesl zřizovatel, který podpořil ze svého rozpočtu pořízení počítačů, notebooků, tabletů a rozšíření školní počítačové infrastruktury.

Hospodaření školy je zabezpečováno vícezdrojovým financováním. Škola úspěšně využívá možnosti, které jí poskytuje aktivní zapojení v projektech EU nebo v rámci implementace krajských akčních plánů. Díky těmto investicím došlo k znatelnému posunu v oblasti materiálního zabezpečení školy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Během inspekční činnosti ve většině hospitovaných hodin ve třídách nižšího gymnázia panovala příjemná pracovní atmosféra, žáci respektovali pokynů vyučujících. V úvodu hodiny někteří učitelé sdělili žákům jen téma, nikoli cíl hodiny. Diferenciace výuky vzhledem k aktuálním vzdělávacím možnostem žáků a jejich potřebám byla výjimkou, většinou všichni plnili stejné úkoly. Žáci nepracovali s různými zdroji informací, ojedinělé bylo vedení žáků ke kritickému myšlení, k bádání a objevování a vyvozování závěrů.

Kvalitativní rozdíl jednotlivých hospitovaných hodin spočíval převážně v míře aktivního zapojení žáků do výuky. Tam, kde učitelé účelně v průběhu hodiny zařazovali a střídali různé metody a formy práce, byli žáci po celou hodinu aktivní. Většinou převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem s vysokým podílem zapojení žáků do výuky doplněná samostatnou prací žáků nebo prací ve dvojicích. Učitelé měli po celou hodinu přehled o plnění úkolů jednotlivými žáky, v případě potřeby jim poskytovali podporu. Učitelé dbali na souvislé vyjadřování žáků. V několika hodinách byla výuka vedená formou výkladu učitele, žáci byli aktivní v malé míře, většinou jen při úvodním společném opakování učiva z minulé hodiny. Řada žáků se do výuky vůbec nezapojila, jedinou jejich aktivitou byl zápis výkladu do sešitu. Mnozí žáci se nudili a bavili se spolužáky.

V několika hospitovaných hodinách byli žáci hodnoceni známkou, většinou motivačně. Pokud byla při výuce učitelem využita didaktická technika, výjimečně byla použita efektivně a účelně, žáci s didaktickou technikou nepracovali. Skupinová práce, při které by žáci

spolupracovali podle předem známých kritérií plynoucích z jejich rolí ve skupině, do výuky zařazena nebyla. Chybělo vrstevnické hodnocení podle předem známých kritérií, formativní hodnocení a sebehodnocení žáků proběhlo jen v některých hodinách. Závěry hodin jen některí učitelé využili k ověření dosažení cíle, většinou bez aktivní účasti žáků, často zhodnotili hodinu a zapojení žáků do ní jen formálně.

Na vyšším gymnáziu vládla při hospitované výuce přátelská pracovní atmosféra, komunikace mezi učiteli a žáky byla respektující. I když byla evidentní odbornost a připravenost vyučujících, úroveň metodického a didaktického vedení výuky byla odlišná. Na úvod učitelé nejčastěji žáky seznamovali s tématem hodiny, časté bylo zařazení společného opakování učiva. Převažovala frontální výuka s výkladem učitele a řízeným rozhovorem s žáky, což nebylo vždy zcela efektivní s ohledem na aktivní zapojování žáků, často byl některý žák nebo více žáků pasivních. Ojediněle byly zařazovány práce ve dvojicích nebo skupinové práce, které by více podporovaly jejich vzájemnou spolupráci. Učitelé vytvářeli žákům dostatek prostoru pro samostatné přemýšlení a svými návodnými otázkami je podporovali při jejich argumentaci. Komunikace žáků však byla převážně stručná (jednoslovňá, holé věty). Žáci nebyli dostatečně vedeni k samostatné práci s informacemi s ohledem na jejich vlastní úsilí v procesu učení. Zaznamenána byla efektivní názorná výuka i časté využívání didaktických pomůcek. Také práce s digitálními technologiemi, které nejčastěji používali vyučující, byla účelná a přispěla k názornosti učiva. Práce s chybou byla většinou efektivní s ohledem na další učení žáků. V jazykovém vzdělávání byl účelně podporován rozvoj čtenářské gramotnosti (práce s textem a jeho porozuměním, hlasité čtení textu). Pozitivní bylo také zařazování mezipředmětových souvislostí a konkrétních příkladů z reálného života. Ve výuce však téměř nebyla zaznamenána diferenciace nebo individualizace úloh s ohledem na žáky s různými vzdělávacími schopnostmi a odlišným pracovním tempem. Práce se závěry většiny vyučovacích hodin nebyly efektivní, mnohdy z důvodu nedostatku času, zpravidla bylo nejčastěji zařazeno shrnutí učiva ze strany učitele, jen zřídka však s aktivní účastí žáků a jejich sebereflexí.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení výsledků vzdělávání probíhá podle pravidel uvedených ve školním řádu. Mezi nejčastější nástroje, které vyučující pro hodnocení využívají, patří různé druhy zkoušek a didaktické testy. V předposledním ročníku svého gymnaziálního vzdělávání žáci zpracovávají a obhajují seminární práci, při které prokazují míru získaných klíčových kompetencí stanovených ŠVP. Jednotná kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání ve stejných předmětech nebo v předmětech stejného charakteru škola nemá. Jediným sjednocujícím kritériem je podmínka nepřekročení stanoveného počtu hodin absence z celkového počtu vyučovacích hodin za dané klasifikační období spolu s danou maximální procentuální hranicí absence v jednotlivých předmětech. Vedení školy, žáci a jejich zákonné zástupci jsou o průběžných výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím elektronického systému. Zákonné zástupci jsou s hodnocením výsledků vzdělávání a chování svých dětí seznamováni také osobně na třídních schůzkách a v případě potřeby při individuálních konzultacích. O celkových výsledcích vzdělávání je vedení školy informováno na jednáních pedagogické rady. Z jejich zápisů je zřejmé, že škola výsledky vzdělávání vyhodnocuje přijímáním systémových opatření k jejich zlepšení, kontrolou jejich účinnosti se však nezabývá. Relevantnost hodnocení žáků jednotlivými vyučujícími vedení školy nesleduje. Ve škole je nastaven systém konzultací pro žáky ohrožené školním neúspěchem, ale i pro žáky, kteří mají zájem si vylepšit své dosavadní výsledky. Žáci mají

možnost si dopsat nebo opravit prověrku, zúčastnit se doučování poskytovaného v rámci projektu Šablony a v rámci Národního plánu doučování zaměřeného na žáky nižšího gymnázia, žáky maturitních ročníků a žáky s odlišným mateřským jazykem s jazykovou bariérou. I díky této podpoře jsou žáci úspěšní v průběhu vzdělávání i při jeho ukončování maturitní zkouškou. Zda korespondují průběžné a celkové výsledky žáků s jejich výsledky ve společné části maturitní zkoušky vedení školy systematicky nesleduje, ponechává tuto kompetenci na vyučujících daného předmětu a třídy. Škola neprovádí průběžné ověřování dosažené úrovně požadovaných výstupů stanovených ŠVP, nemá zavedené mechanismy, které by jí umožnily získat objektivní informace o úrovni dosažených vědomostí a dovedností žáků (např. vlastní vstupní nebo srovnávací testy, externí testování).

K osobnostnímu rozvoji žáků přispívá propracovaný systém kurzů určených pro třídní kolektivy (seznamovací pobory zaměřené na estetickou výchovu, ekologicko-geologické kurzy, základy táborskictví) a pro jednotlivce z různých tříd a ročníků (cyklistický, vodácký, lyžařský kurz). Žáci jsou motivováni k dosahování co nejlepších výsledků ve vzdělávání zapojováním do nejrůznějších projektů (např. MUP – Mapa učebního pokroku, Fyzikální líheň), soutěží a předmětových olympiad. K největším úspěchům ve školním roce 2021/2022 patřila umístění v celostátních kolech, např.: Soutěž v předčítání německého textu: „Bücherwurm“ (kategorie III., 3. místo). Školní sportovní klub zajišťuje sportovní volnočasové aktivity pro žáky a reprezentaci školy na sportovních soutěžích. Největším úspěchem ve školním roce 2021/2022 byla 1. místa družstva florbalu v národním finále a v superfinále středoškolského poháru Subterra Cup.

Školní poradenské pracoviště (dále ŠPP) tvoří školní metodička prevence a výchovná poradkyně, která je jeho koordinátorkou a současně vykonává funkci kariérové poradkyně. Rozdělení jednotlivých kompetencí je zcela funkční. Od roku 2020 ve škole pracuje školní psycholožka, která žákům poskytuje individuální konzultace a účelně pracuje s třídním kolektivem předem vytipovaných tříd. Na základě dotazníkového šetření vyhodnocuje klima dané třídy (v minulém školním roce 2 třídy) a navrhuje opatření vedoucí k jeho zlepšení, a to vždy společně s třídním učitelem a ostatními členy ŠPP. Školní metodička prevence každoročně aktualizuje preventivní program školy a cíleně plánuje aktivity zaměřené na prevenci rizikového chování žáků. Systematická je spolupráce s místními organizacemi probíhající formou exkurzí, přičemž žákům jsou zde nabízeny individuální konzultace i možnost smysluplného trávení volného času. Výchovná poradkyně informuje v rámci elektronického systému školy a pravidelných porad pedagogického sboru (jednou týdně) všechny vyučující o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami i žácích se studijními problémy. Úzce přitom spolupracuje v rámci prvotní diagnostiky žáků se studijními problémy s třídními učiteli, učiteli příslušných předmětů a zákonými zástupci. Přijímá příslušná opatření a v rámci ŠPP ve spolupráci s příslušnými učiteli také vyhodnocuje jejich účinnost, hospitační činnost však nerealizuje. Všechny členky spolu v rámci ŠPP úzce spolupracují a pravidelně se schází na poradě za účasti ředitele školy. Společně konzultují vzniklé výchovně vzdělávací problémy a navrhují příslušná opatření. Efektivní činnost ŠPP dokládá nízká míra výskytu rizikových jevů.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od data poslední inspekce došlo ke stabilizaci pedagogického sboru.

- Díky zapojení v evropských projektech nebo v projektech Krajského akčního plánu škola snížila energetickou náročnost budovy, rekonstruovala učebny a tělocvičnu, dokončila revitalizaci interiérů chodeb v hlavním objektu školy.
- Došlo k rozšíření a obnově výpočetní techniky ve škole.

### **Silné stránky**

- Otevřená spolupráce s vnějšími partnery, účinná spolupráce se zřizovatelem, aktivní zapojení žáků do městského kulturního života.
- Kontinuální práce vedení školy na postupném pozitivním posunu v materiálním a finančním zajištění školy.

### **Slabé stránky**

- Ne zcela funkční vnitřní kontrolní systém patrný z absence revize sportovního nářadí.
- Nesystematické hodnocení průběhu vzdělávání, absence poskytování zpětné vazby vyučujícím, malá četnost hospitalací.
- Nedostatečná diferenciace a individualizace výuky s ohledem na žáky s odlišnými vzdělávacími schopnostmi a rozdílným pracovním tempem.
- Nízká míra využívání práce ve dvojicích a skupinové práce s více informačními zdroji.
- Nedostatečná podpora souvislého komunikativního projevu žáků.
- Neefektivní závěry hodin, absence žákovského hodnocení, a to jak sebehodnocení, tak vzájemného hodnocení.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Individualizovat a diferencovat výuku s ohledem na žáky s odlišnými vzdělávacími schopnostmi a rozdílným pracovním tempem.
- Zařazovat práci ve dvojicích a skupinovou práci a tím více podporovat jejich vzájemnou spolupráci.
- Více podporovat souvislé vyjadřování žáků.
- Využívat závěry hodin k vyhodnocování splnění zadaného cíle s aktivní účastí žáků a jejich sebereflexí.
- Systematicky hodnotit práci pedagogů, poskytovat jim zpětnou vazbu.
- Systematicky získávat průběžné informace o výsledcích vzdělávání žáků, vyhodnocovat je a přijímat opatření ke zlepšení, vyhodnocovat jejich účinnost.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejně lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina č. j. 23954/S/2005 příspěvkové organizace Gymnázium Trutnov vydaná Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 8. 12. 2005 s účinností od 1. 1. 2006
2. Rozhodnutí č. j. MSMT-46656/2015-2, vydané Ministerstvem školství a tělovýchovy ČR o zápisu změny údajů do rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 18. 9. 2015, s účinností od 1. 9. 2016
3. Jmenování do funkce ředitele školy vydané Krajským úřadem Královéhradeckého kraje č. j. KUKHK-18870/S/2018 vydané dne 5. 6. 2018, s účinností od 1. 8. 2018
4. Doklady o dosaženém vzdělání, pracovní náplně pedagogických pracovníků a osvědčení o dalším vzdělávání za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
5. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
6. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knih úrazů) vedená ve školním roce 2022/2023
7. Elektronické třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
8. Školní řád platný ve školním roce 2022/2023
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022
10. Záznamy z jednání pedagogické rady a provozních porad vedené ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
11. Zápis z jednání předmětových komisí vedené elektronicky ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
12. Přehled prospěchu žáků včetně maturitní zkoušky ve školním roce 2021/2022 (výpis ze školní matriky)
13. Zápis z hospitací ve školním roce 2021/2022
14. Rozvrhy vyučovacích hodin platné k termínu inspekční činnosti
15. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023
16. Školní vzdělávací program pro obory vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium a 79-41-K/81 Gymnázium platné ve školním roce 2022/2023
17. Organizační řád školy, včetně organizačního schématu, platný ve školním roce 2022/2023.

## **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [czi.h@csicr.cz](mailto:czi.h@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

**Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Iva Sucháneková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Alena Josefová, Ph.D., školní  
inspektorka

Mgr. Lenka Marková, školní inspektorka

Ing. Markéta Kvasničáková, školní  
inspektorka

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.



Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát  
Wonkova 1142  
500 02 Hradec Králové

Č.j.: /2022

Vyřizuje: Skokan

V Trutnově dne: 16. 12. 2022

## Připomínky k obsahu inspekční zprávy

Připomínky jsou zpracované v souladu s § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, a navazují na inspekční zprávu zpracovanou Českou školní inspekcí pod č.j. ČŠIH-1068/22-H.

### Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve druhém odstavci kapitoly je konstatováno, že ve škole nastavené kontrolní mechanismy nejsou důsledně realizovány. Závěr je vyvozen ze skutečnosti, že vedení školy v uplynulém roce uskutečnilo pouze 6 hospitací a ani vzájemné hospitace mezi pedagogy po skončení realizace projektu v rámci Šablon pro SŠ již neprobíhají. Zobecňující konstatování o nedůsledném realizování kontrolních mechanismů je dále dovozováno v souvislosti se skutečností, že ve škole v době konání inspekční činnosti nebylo k dispozici platné osvědčení o revizi sportovního nářadí v tělocvičnách školy. Obojí je pravda, ale obě skutečnosti si dovolím zasadit do dalšího kontextu. Za období školního roku 2021/22 se uskutečnilo opravdu jen 6 hospitací, které realizovali u jednotlivých učitelů členové vedení školy. Současně se ale uskutečnilo celkem nejméně 52 vzájemných hospitací mezi učiteli v rámci realizace projektu Gymnázium Trutnov 2020 (v rámci Šablon pro SŠ II). Jednalo se o návštěvy v hodinách, které souvisely s naplněním šablony Vzájemná spolupráce pedagogů. Kromě toho proběhla celá řada dalších aktivit, které učitelé v hodinách realizovali společně (tandemová výuka). Realizace projektu byla ve školním roce 2021/22 velmi intenzivní, protože covidová situace v předchozím období jeho průběh velmi omezila. Projekt oficiálně končil k 31. 7. 2022, aktivity ve výuce tedy probíhaly až do června. Pokud tedy bylo v inspekční zprávě konstatováno, že vzájemné hospitace po skončení projektu již neprobíhají, jednalo se pouze o hodnocení skutečnosti v měsících září a říjnu 2022. Vzhledem k tomu, že září je pro uskutečňování jakékoliv hospitační činnosti nevhodným obdobím a v říjnu jsme ve škole realizovali organizačně velmi náročný projektový týden, nebylo skutečně reálné v hospitační činnosti na začátku školního roku 2022/23 pokračovat. Nesporně však ve škole chceme vzájemné hospitace mezi pedagogy nadále realizovat, protože je vnímám jako důležitý nástroj spolupráce a výměny zkušeností. Pokud bychom nepokračovali, bylo by bývalo zbytečné věnovat tolik úsilí právě realizaci šablon zaměřených na kooperativní formy spolupráce mezi učiteli, které jsme si pro projekt Gymnázium Trutnov 2020 vybrali zcela záměrně a s cílem povzbuzovat spolupráci mezi pedagogy. I když se to nedáří zatím ideálně, daří se to, a významný pokrok jsme v tomto ohledu zaznamenali.

Skutečnost, že členové vedení školy uskutečnili málo hospitací nás netěší, v tomto ohledu je ale vhodné připomenout, jak uplynulý školní rok vypadal a že byl významně poznamenán značným množstvím neustále se měnících covidových opatření a ve školách jsme opakovaně řešili evidenci očkování, testování žáků i pracovníků, jejich karantény, trasování dětí. Toto období, kdy vedení škol zajišťovalo rozsáhlé organizační úkony a agendu, která spíše suplovala práci hygienických stanic (byla řešena během pracovní doby, po večerech, o víkendech), trvalo od listopadu do konce února. V tomto období situace ve školách ani lidská kapacita realizaci hospitací neumožňovala. A i když na konci února covidová opatření zmizela, okamžitě se objevila jiná mimořádná situace spojená s válkou na Ukrajině (přijímání dětí z Ukrajiny ke vzdělávání, organizace charitativních akcí, dvojkolejně přijímací řízení apod.). K tomu si ještě dovolím připomenout, že na konci října se nejen ve škole konal třídenní blok akcí spojených s oslavami 100. výročí založení školy. Akce byla kvůli covidovým opatřením již 2x odložena, ale přesto se ji podařilo zvládnout za obrovského zájmu našich žáků, absolventů i veřejnosti skvěle. Připomínat, že jsme ve druhé polovině školního roku ještě pracovali na revizi ŠVP spojené se zaváděním nové informatiky, je již skoro nadbytečné. Na to, že jsme všechny obrovsky náročné výzvy minulého školního roku nejen zvládli, ale zvládli tak, že na ten způsob můžeme být pyšní, by se podle mého názoru mělo objevit mezi silnými stránkami školy. Konstatuji, že za 20 let práce ředitele jsme takto náročný školní rok ještě nezažil.

Problém chybějící revize tělocvičného nářadí nebyl opomenutím nebo dopadem špatného fungování kontrolních systémů ve škole. Zprvu revize neproběhla s nástupem covidu a uzavřením škol. Předpokládali jsme, že firma, která činnost pravidelně realizovala, navázala v přerušeném harmonogramu a postupně dorazí i do naší školy. Nedorazila. Když jsme ji kontaktovali, dozvěděli jsme se, že ukončila činnost a revize již neprovádí a provádět nebude. Tyto kroky proběhly několik měsíců před konáním komplexní inspekce. Když jsme začali s hledáním jiné firmy, která by mohla revizi zajistit, byli jsme opakovaně odmítáni, protože společnost, které se požadovanou problematikou zabývají, je na trhu málo a jsou velmi vytížené. Když jsme konečně narazili na dodavatele, který byl schopen a ochoten zařadit naši školu do svého harmonogramu, byl schopen poskytnout službu až v prosinci 2022. Vzhledem k dlouholetým zkušenostem našich učitelů tělesné výchovy však bylo veškeré tělocvičné vybavení pod neustálým dohledem a v případě závad nebo jakéhokoliv rizika, jsme to problematické nepoužívali.

Poslední poznámka se týká upřesnění formulace uvedené v poslední větě na straně 2. Vedení školy disponuje plánem svého manažerského a pedagogického rozvoje, jen není sepsán a založen k nahlédnutí. Jeho součástí je v případě ředitele školy nejen dvacetiletá zkušenosť, ale také soustavná potřeba zvládat a ovládat obrovské množství systémů a programů, které jsou k fungování školy nezbytné. Teprve nadstavba, kterou by ředitel školy rád upřednostnil, ale na kterou mnohdy nezbývá čas, je realizována na základě aktuálních potřeb a nabídky. Těmi systémy a programy jsou například:

Bakaláři, Bakaweb, Certis, INSPIS a všechny jeho dílčí části, E-ZAK, datová schránka, registr smluv, Portál příspěvkových organizací KHK, ISKP 2014+, ISKP 2021+, systém kontroly a regulace vytápění DIRC, IS ESF 2014+, Erasmus +, Mobility Tool, PKAP, výkazy uiv a spousta dalších ve škole dnes nezbytně využívaných aplikací a programů v rámci Google a Microsoft).

## Hodnocení průběhu vzdělávání

V této kapitole je ve zprávě uvedeno značné množství zkušeností a postřehů z hospitací, které pracovnice inspekčního týmu během třídenní inspekční činnosti zaznamenaly. Návštěv hodin proběhlo celkem 24 a týkaly se průřezově nejrůznějších předmětů i pedagogů. Pokud se některé druhy činností v hospitacích neobjevily, lze jistě u některých zobecnit a předpokládat, že v práci pedagogů chybí. V takových případech se postřehy nepochybně budeme zabývat a hledat cesty ke

zlepšení. K některým konstatovaným nedostatkům však má smysl doplnit další informace. 24 hodin hospitací je poměrně intenzivní vzorek, ale vždy se jedná o jednotlivou návštěvu vytrženou z kontextu hodin předešlých i následujících. Nemusí tedy být pokaždé vidět všechny očekávané aktivity. Také proto, že organizace výuky je značně naplněným třídám různá a přizpůsobuje se i realitě učebního plánu. Například v přírodovědných předmětech mají žáci ve většině ročníků k dispozici pravidelně se opakující laboratorní cvičení. Do běžných hodin tedy pedagogové zařazují aktivity žáků nebo spolupracující formy práce jen málo, protože vědí, že právě v hodinách laboratorních cvičení bude pro tyto činnosti velký prostor. Obdobně je to i v některých dalších hodinách (dělené hodiny M, ČJ nebo CH). I zde učitelé řadu aktivit plánují právě do dělené výuky, kdy je žáků méně a aktivity s větším zapojením žáků lze lépe připravit, realizovat i vyhodnotit. V hodinách, kde se učí celé třídy pak může být v jednotlivých hodinách častěji viděna frontální výuka s aktivizujícími prvky a názorností. Množství učiva, které je potřeba zvládnout je však vzhledem k ŠVP i požadavkům VŠ značné, a my musíme zohledňovat i tuto stránku.

Těší mě, že zpráva konstatuje, že v hodinách při výuce vládla přátelská pracovní atmosféra, komunikace mezi učiteli a žáky byla respektující, a evidentní byla odbornost i připravenost vyučujících. **Z pohledu ředitele toto vnímám jako silnou stránku školy.**

Připojuji názor i k poznámce strohé komunikace žáků. Zde bych rád připomněl, že covidové uzavření škol a výuka na dálku mělo dopad právě na rozvoj komunikačních dovedností žáků. Vidíme to denně a problém se snažíme postupně řešit. Málo komunikující žáci v přítomnosti jakékoli „cizí“ návštěvy ve třídě komunikují ještě méně.

### Hodnocení výsledků vzdělávání

V této kapitole je uvedena celá řada pozitivních informací. Celý první dlouhý odstavec popisuje řadu aktivit spojených s průběhem vzdělávání a konstatuje, že díky takto poskytované podpoře jsou žáci úspěšní v obecném měřítku v průběhu i při ukončování vzdělávání.

Další odstavec kapitoly obsahuje informace o velmi široké škále aktivit, které škola svým žákům poskytuje dlouhodobě a na vysoké úrovni. K výčtu je možné ještě doplnit širokou podporu v rámci RP Excelence SŠ a ZŠ, kterou jsme mohli získávat díky tradičnímu, širokému a úspěšnému zapojování našich žáků do doby, než byl tento systém MŠMT zrušen. **Oblast aktivit popisovaných ve zmiňovaném odstavci rovněž považuji za silnou stránku školy.** Kromě toho, že je velmi cenná, je za její funkčností obrovské množství práce pedagogů, žáků i vedení školy.

Obdobně je možné charakterizovat i oblast týkající se školního poradenského pracoviště. Hodnocení je v zásadě velmi pozitivní, ale i za tímto výsledkem se skrývá obrovské úsilí, dlouhodobá systematická práce a výsledek vůbec není samozřejmý.

Petr  
Skokan  
Digitálně  
podepsal Petr  
Skokan  
Datum:  
2022.12.16  
16.06.29 +01'00'

Mgr. Petr Skokan  
ředitel školy



## Česká školní inspekce Královéhradecký inspektorát

V Hradci Králové 9. ledna 2023  
Čj.: ČSIH-38/23-H

### Stanovisko k připomínkám

Ředitel Gymnázia, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325 (dále „škola“) Mgr. Petr Skokan podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČSIH-1068/22-H dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Ředitel školy v připomínkách k části hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:**

**Připomínka 1** „*Ve druhém odstavci kapitoly je konstatováno, že ve škole nastavené kontrolní mechanismy nejsou důsledně realizovány. Závér je vyvozen ze skutečnosti, že vedení školy v uplynulém roce uskutečnilo pouze 6 hospitací a ani vzájemné hospitace mezi pedagogy po skončení realizace projektu v rámci Šablon pro SŠ již neprobíhají. Zobecňující konstatování o nedůsledném realizování kontrolních mechanismů je dále dovozováno v souvislosti se skutečností, že ve škole v době konání inspekční činnosti nebylo k dispozici platné osvědčení o revizi sportovního nářadí v tělocvičnách školy. Obojí je pravda, ale obě skutečnosti si dovolím zasadit do dalšího kontextu“*

### Stanovisko inspekčního týmu

Vedení školy nemá zpracován plán hospitační činnosti (ředitel školy uvedl, že ho nedělá), což dokládá nesystematické a nahodilé hodnocení pedagogické práce a poskytování zpětné vazby učitelům. V průběhu minulého školního roku bylo vykonáno šest hospitací, tři hospitace provedl ředitel školy a tři hospitace jeho zástupce, v letošním školním roce ještě hospitační činnost k datu realizace inspekce, tj. 7. 11. - 9. 11. 2022, nebyla realizována. Učitelé v pohospitačních rozhovorech se školními inspektory uváděli, že hospitační činnost vedení školy je ojedinělá a zpětná vazba k jejich práci chybí. V dotazníkovém šetření organizovaném v rámci inspekční činnosti se většina učitelů vyjádřila, že zpětné vazby k jejich práci se jim od vedení školy dostává méně než jednou ročně nebo vůbec. V reportu, který vznikl porovnáním dotazníkového šetření ředitele školy a učitelů, je zřejmý nesoulad v tezi „vedení a učitelé si vzájemně poskytují zpětnou vazbu týkající se jejich práce“. Ředitel školy hodnotí tento stav jako nadstandardní, učitelé nikoliv.

**Připomínka 2** „*Problém chybějící revize tělocvičného nářadí nebyl opomenutím nebo dopadem špatného fungování kontrolních systémů ve škole. Zprvu revize neproběhla s nástupem covidu a uzavřením škol. Předpokládali jsme, že firma, která činnost pravidelně realizovala, navázala v přerušeném harmonogramu a postupně dorazí i do naší školy. Nedorazila.“*

## **Stanovisko inspekčního týmu**

Povinností ředitele školy je zajistit pravidelné kontroly sportovního náradí v tělocvičnách školy z důvodu zachování bezpečnosti žáků při výuce tělesné výchovy. Toto nebylo naplněno již od 11. 12. 2020. Kontrolní činnost České školní inspekce proběhla v listopadu 2022. Argumenty ředitele školy nejsou opodstatněné, neboť následující den po zjištění tohoto nedostatku byl schopen uvedenou revizi tělocvičného náčiní zajistit a ještě v průběhu inspekční činnosti předložit požadovanou revizní zprávu.

**Připomínka 3.** „*Vedení školy disponuje plánem svého manažerského a pedagogického rozvoje, jen není sepsán a založen k nahlédnutí. Jeho součástí je v případě ředitele školy nejen dvacetiletá zkušenosť, ale také soustavná potřeba zvládat a ovládat obrovské množství systémů a programů, které jsou k fungování školy nezbytné. Teprve nadstavba, kterou by ředitel školy rád upřednostnil, ale na kterou mnohdy nezbývá čas, je realizována na základě aktuálních potřeb a nabídky.*

## **Stanovisko inspekčního týmu**

Z vyjádření ředitele školy je zřejmé, že vedení školy realizuje aktivity přispívající k profesnímu rozvoji nesystematicky. V případě, že není k dispozici plán, ve kterém jsou specifikovány priority, což bylo potvrzeno ředitelem školy při rozhovoru s vedoucí inspekčního týmu, je realizace nahodilá.

## **Ředitel školy v připomínkách k části hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

**Připomínka 1** „*K některým konstatovaným nedostatkům však má smysl doplnit další informace. 24 hodin hospitací je poměrně intenzivní vzorek, ale vždy se jedná o jednotlivou návštěvu vytrženou z kontextu hodin předešlých i následujících. Nemusí tedy být pokaždé vidět všechny očekávané aktivity. Také proto, že organizace výuky je vzhledem ke značně naplněným třídám různá a přizpůsobuje se i realitě učebního plánu. Například v přírodovědných předmětech mají žáci ve většině ročníků k dispozici pravidelně se opakující laboratorní cvičení. Do běžných hodin tedy pedagogové zařazují aktivity žáků nebo spolupracující formy práce jen málo, protože vědí, že právě v hodinách laboratorních cvičení bude pro tyto činnosti velký prostor. Obdobně je to i v některých dalších hodinách (dělené hodiny M, ČJ nebo CH). Izde učitelé řadu aktivit plánují právě do dělené výuky, kdy je žáků méně a aktivity s větším zapojením žáků lze lépe připravit, realizovat i vyhodnotit.*“

## **Stanovisko inspekčního týmu**

Hodnocení sledované výuky uvedené v inspekční zprávě plně odpovídá hodnocení sdělenému řediteli školy v rámci projednání závěrů inspekční činnosti dne 9. 11. 2022. Učitelé v hospitovaných hodinách nepodporovali v dostatečné míře vzájemnou kooperaci mezi žáky, která by měla být běžnou součástí vzdělávacího procesu, a to nejen v rámci laboratorních cvičení a dělených hodin.

**Připomínka 2** „*Těší mě, že zpráva konstatuje, že v hodinách při výuce vládla přátelská pracovní atmosféra, komunikace mezi učiteli a žáky byla respektující, a evidentní byla odbornost i připravenost vyučujících. Z pohledu ředitele toto vnímám jako silnou stránku školy. Připojuji názor i k poznámce strohé komunikace žáků. Zde bych rád připomněl, že covidové uzavření škol a výuka na dálku mělo dopad právě na rozvoj komunikačních dovedností žáků. Vidíme to denně a problém se snažíme postupně řešit. Málo komunikující žáci v přítomnosti jakékoliv „cizí“ návštěvy ve třídě komunikují ještě méně.*“

## **Stanovisko inspekčního týmu**

Přátelská pracovní atmosféra ve výuce, respektující komunikace mezi učiteli a žáky, odbornost a připravenost vyučujících na výuku není při inspekční činnosti školními inspektory vyhodnocována jako silná stránka školy, neboť je standardem výchovně vzdělávacího procesu.

Rozvoj komunikačních dovedností žáků je třeba podporovat průběžně a systematicky, a to nejen s ohledem na postcovidové období.

**Ředitel školy v připomínkách k části hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:**

**Připomínka** „*Další odstavec kapitoly obsahuje informace o velmi široké škále aktivit, které škola svým žákům poskytuje dlouhodobě a na vysoké úrovni. K výčtu je možné ještě doplnit širokou podporu v rámci RP Excelence SŠ a ZŠ, kterou jsme mohli získávat díky tradičnímu, širokému a úspěšnému zapojování našich žáků do doby, než byl tento systém MŠMT zrušen. Oblast aktivit popisovaných v IZ považuji za silnou stránku školy.*“

**Stanovisko inspekčního týmu**

Škola přijímá ke vzdělávání žáky s výbornými studijními předpoklady a motivované k dosahování co nejlepších studijních výsledků. Proto se očekává, že žáci budou úspěšní nejen v rámci běžné výuky, ale i v aktivitách nad její rámec. Přestože je oblast aktivit uvedených v inspekční zprávě hodnocena pozitivně, vzhledem k tomu, že škola poskytuje gymnaziální vzdělávání, není uvedena jako silná stránka školy, hodnocení odpovídá očekávané úrovni.

Mgr. Iva Suchánková  
vedoucí inspekčního týmu

Gymnázium, Trutnov  
Jiráskovo náměstí 325  
Trutnov  
Mgr. Petr Skokan  
ředitel školy