



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-1231/24-P
Sp. zn. ČŠIP-S-269/24-P

Název	Gymnázium, Stříbro, Soběslavova 1426
Sídlo	Soběslavova 1426, 349 01 Stříbro
E-mail	kantor@goas.cz
IČO	70 842 582
Identifikátor	600 009 947
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Milan Deredimos
Zřizovatel	Plzeňský kraj
Místo inspekční činnosti	Soběslavova 1426, Stříbro
Inspekční činnost na místě	21. 10. 2024 – 25. 10. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnická osoba Gymnázium, Stříbro, Soběslavova 1426 (dále „subjekt“ nebo „škola“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny.

Škola ve školním roce 2024/2025 poskytuje vzdělávání v denní formě celkem 353 žákům ve 13 třídách, a to v oborech vzdělání: 79-41-K/81 Gymnázium s délou vzdělávání 8 let

(225 žáků), 79-41-K/41 Gymnázium s délkou vzdělávání 4 roky (19 žáků) a 63-41-M/02 Obchodní akademie se zaměřením na podnikání a služby cestovního ruchu s délkou vzdělávání 4 roky (109 žáků). Školu navštěvuje celkem 13 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z nichž dva se vzdělávají podle individuálního vzdělávacího plánu, a 13 žáků s odlišným mateřským jazykem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) se při řízení subjektu opírá především o vlastní zkušenosť z dosavadní pedagogické praxe a vychází z písemně zpracované koncepce rozvoje školy. Ta je přehledná, zahrnuje všechny důležité oblasti, je s ní seznámen pedagogický sbor a průběžně je vyhodnocováno její postupné naplňování. Při vedení školy spolupracuje zejména se svými dvěma zástupkyněmi, do širšího vedení dále patří i předsedové předmětových komisí a členky školního poradenského pracoviště. Pro interní komunikaci s pedagogickým týmem jsou využívány podle aktuálních potřeb provozní porady a každodenní osobní setkávání. Poradním orgánem vedení školy je pedagogická rada, z jejích záznamů je patrné, že je projednávána především organizace vzdělávání, výsledky výchovy a vzdělávání a naplňování školních vzdělávacích programů. Menší pozornost je věnována hodnocení kvality vzdělávání a jejímu dopadu na výuku.

Na základě plánu hospitační činnosti ředitel i obě zástupkyně sledují a vyhodnocují kvalitu výuky, vedou o vstupech do výuky strukturované písemné záznamy, v závěrech formulují doporučení pro zlepšení, která mají vést k odstranění zjištěných negativ. Uvedená doporučení se však nepromítají do systematického plánování dalšího vzdělávání pedagogů. Není také sledován progres ve výuce jednotlivých pedagogů v návaznosti na absolvované další vzdělávání. Předsedové metodických orgánů do hospitační činnosti nejsou zapojeni. Plánování dalšího vzdělávání pedagogů je ponecháváno na zájmu a iniciativě jednotlivců, případně na aktuální nabídce vzdělávacích institucí. Celkově není přínos dalšího vzdělávání pedagogů systematicky vyhodnocován.

Metodické orgány se zabývají organizačními záležitostmi (pomůcky, výběr učebních materiálů, soutěže, projekty, exkurze atd.), úpravami školních vzdělávacích programů, mezipředmětovou koordinací, vzděláváním žáků se SVP, sjednocováním pravidel pro hodnocení žáků nebo organizací maturitních zkoušek a analýzou vzdělávacích výsledků. Metodická podpora mezi učiteli není běžná, zcela chybí cílená diskuse o aktuálních pedagogických otázkách na úrovni školy (např. k problematice vyučovacích metod a forem práce v hodinách), systematické sdílení informačních zdrojů, inspirace a poskytování zpětné vazby (např. formou vzájemných hospitací). Z metodického i obsahového hlediska jsou nevhodně spojeny do jedné předmětové komise humanitní předměty s cizími jazyky.

Pedagogický sbor prošel od poslední inspekce částečnou obměnou a vzhledem k nárůstu počtu žáků a tříd byl posílen o nové pedagogy. Vzdělávání je zajištěno v převážné většině kvalifikovanými pedagogy. Ředitel doložil, že nekvalifikovaní pedagogové vykonávají přímou pedagogickou činnost pouze v nezbytném rozsahu a po nezbytně nutné době. Inspekční tým zaznamenal nižší úroveň kvality některých hodin těchto učitelů. Vedení školy si plně uvědomuje potřebu jejich metodického vedení. Začínající nebo nově příchozí učitelům byli přiděleni uvádějící učitelé.

Služby školního poradenského pracoviště zajišťují výchovná poradkyně, která je zároveň kariérovou poradkyní, a metodická prevence. Poskytují konzultace žákům, pedagogům i zákonním zástupcům, zabývají se péčí o žáky s potřebou podpory a o žáky nadané, nastavováním prosociálních vztahů v třídních kolektivech, prevencí rizikového chování

a též směřováním žáků k optimálnímu výběru navazující vzdělávací či profesní cesty. Tým je doplněn také externí školní psycholožkou, která je žákům a jejich zákonným zástupcům v případě potřeby k dispozici operativně.

Vedení školy klade důraz na projektové aktivity, kterými úspěšně posiluje mimořopojčitné finanční zdroje pro rozvoj školy. Velmi aktivní a úspěšná je škola při čerpání prostředků z fondů EU, do kterých se zapojuje dlouhodobě a opakovaně. Z poskytovaných mikrograntů od zřizovatele škola zajišťuje některé mimoškolní akce pro žáky. V rámci projektových aktivit např. organizuje pro žáky a děti partnerských škol ze Stříbra (dvě základní a jedna mateřská škola) přírodovědné kroužky ve zmodernizovaných laboratořích chemie, fyziky a biologie, či kroužek finanční gramotnosti.

Pravidla k zajištění bezpečnosti považuje vedení školy za důležitou prioritu a podniká systematické kroky k jejich naplnění, všichni jsou s nimi seznámeni a dbají na jejich dodržování. Prostředí v budově školy je bezpečné, vchod je trvale zabezpečen, prostor před školou je monitorován. Žáci se při vstupu povinně jednotlivě registrují prostřednictvím čipového systému. Uskutečnila se rozsáhlá instruktáž žáků a pedagogů o úkrytových a únikových možnostech v případě ohrožení. Třídy je v případě potřeby možno uzamknout zevnitř.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka českého jazyka a literatury, dějepisu, občanské nauky a základů společenských věd probíhala v příjemné pracovní atmosféře, žáci dodržovali nastavená pravidla a aktivně se zapojovali do připravených činností. Pedagogové většinou volili promyšlenou motivaci, pro udržení pozornosti žáků střídali činnosti, používali k podpoře názornosti didaktické pomůcky. Většina pedagogů věnovala dostatečnou pozornost práci s cílem, v závěru hodiny jej vyhodnotila jen část z nich. Často byly uplatňovány pestré formy a metody práce, žáci byli vedeni ke schopnosti spolupracovat, domluvat se během skupinové nebo párové práce na řešení zadaných úkolů. Ve všech sledovaných hodinách byly úkoly zadávané jednotně pro všechny žáky, bez ohledu na jejich náročnost. Vyhledávání informací z různých zdrojů bylo sledováno pouze výjimečně, žáci nebyli vedeni k cílenému třídění informací či ověřování jejich pravdivosti. V hodinách českého jazyka a literatury byla často zařazována práce s textem, při níž žáci formulovali důležité myšlenky, sledovali autorský záměr, volbu jazykových prostředků, formulovali své názory na jednotlivé postavy a jejich charakter. V jedné z hodin občanské nauky i v základech společenských věd byly přirozeně formovány žákovské postoje, a to s ohledem na jejich věk a životní zkušenosti. Žáci se uměli kultivovaně vyjadřovat, dostávali příležitost prezentovat své myšlenky a názory před kolektivem třídy. V jiné hodině občanské nauky však díky nepromyšlené stavbě hodiny a nízké motivaci bylo sledováno rušivé chování žáků, což negativně ovlivňovalo efektivitu vzdělávacích aktivit. Všichni pedagogové v průběhu hodin hodnotili individuální výkony, menší prostor byl však poskytnut žákům k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení. V závěrech hodin zhodnotili posun žáků pouze někteří vyučující, většinou však hodnocení chybělo, nebo nemělo formativní charakter.

Výuka anglického a německého jazyka byla vždy efektivně promyšlena, naplánována a zorganizována, zakládala se na účelně zvolených činnostech. Směřovala rovnoměrně k rozvoji všech řečových dovedností i upevňování jazykových prostředků. Výrazný prostor byl věnován prohlubování vlastního mluveného projevu žáků. Ti se do aktivit zapojovali ukázněně a se zájmem, vyučující jim poskytovali účinnou zpětnou vazbu k mří upevňovaných znalostí a dovedností. Cílený rozvoj kompetenčního učení (konkrétně

kompetence k učení, ke spolupráci) byl zaznamenán v nižší míře. Sledovaná diferenciacie měla podobu individuální podpory žáků se SVP.

Kvalita sledovaných hodin matematiky a fyziky se lišila v závislosti na zvolených metodách a formách, které měly vliv na motivaci žáků k učení a jejich aktivitu. Frontální způsob výuky s převažující aktivitou na straně učitele neposkytoval žákům prostor pro projevení vlastní iniciativy a objevování vlastních řešení. Ojediněle se vyskytla práce ve dvojicích při procvičování daného tématu formou hry a ve skupinách, kdy žáci plnili úkoly z pracovního listu navazujícího na zhlédnuté video. Tyto metody rozvýjely vzájemnou komunikaci a spolupráci žáků a poskytovaly zpětnou vazbu o zvládnutí učiva. Jedna ze sledovaných hodin fyziky probíhala formou žákovských pokusů. Práce ve skupinách podporovala kompetence komunikativní, sociální a pracovní. Samostatnými činnostmi si žáci prakticky ověřili teoretické poznatky z předchozích hodin. Diferencovaný přístup vzhledem k potenciálu jednotlivých žáků byl uplatněn tam, kde měli vyučující předem připravené výsledky samostatných prací a různými formami žákům umožňovali se s nimi seznámit. Společná kontrola výsledků, kdy pohotovější žáci čekali na ostatní, negativně ovlivnila účinnost výuky. V hodinách, ve kterých byl formulován vzdělávací cíl, proběhlo i vhodné zhodnocení jeho dosažení žáky. Většinou však byl cíl nahrazen jen sdělením tématu nebo informací o předpokládaném průběhu hodiny. To neumožňovalo provést efektivní zhodnocení splnění cíle hodiny v jejím závěru.

Sledovaná výuka dalších přírodních předmětů a informatiky probíhala většinou v příznivé pracovní atmosféře. V úvodní části hodin byli žáci seznámeni s tématem, popřípadě průběhem hodiny, vzdělávací cíl hodiny však často formulován nebyl, většinou chybělo i jeho závěrečné vyhodnocení. Převažující frontální výuka nebyla příliš efektivní, zapojení žáků do průběhu hodin nebylo dostatečné, což vedlo k jejich pasivitě, někdy se objevovalo i rušivé chování. Jen ojediněle byla zařazena práce ve dvojicích podporující žákovský dialog a spolupráci. Vyučující uplatňovali při vysvětlování nového učiva názorné příklady, ukázky, ale také řízenou diskusi. Využívali digitální technologie a společně sdílené prostředí, což umožňovalo efektivnější využití času vyučovací hodiny. V malé míře bylo sledováno mezičlenné propojení učiva, práce s chybou, příklady ze života a praxe. Příkladem takového typu výuky byla frontálně vedená výkladová hodina informatiky (na téma týkající se bezpečí v kyberprostoru a silných hesel), při níž žáci nebyli do tématu dostatečně zapojeni. V dalších hodinách informatiky probíhaly aktivity po odborné i metodické stránce zdařile, bylo zařazeno formativní hodnocení, vyhodnocován pokrok jednotlivců, pro efektivní výuku bylo využito sdílené prostředí, kde jsou uchovávána žákovská portfolia. Byla sledována rovněž prožitková hodina, při níž se žáci seznamovali s virtuální realitou. Velmi dobrou úroveň měla názorná a účelná výuka zeměpisu s důrazem na diskusi mezi žáky a pedagogem, v níž docházelo k propojení učiva s příklady ze života, žáci dostávali prostor k přemýšlení v souvislostech, při skupinové práci byly využity digitální technologie.

Vysoká profesní úroveň byla zaznamenána při výuce tělesné výchovy. Sledované hodiny byly vedeny efektivně, funkčně v nich byla nastavena pravidla, motivace žáků k pohybu, využita názornost i jasné zadání pokynů. Probíhalo zde formativní hodnocení, informování o pokroku a působení pedagogů směřovalo ke zdravému vývoji žáků.

Výuka odborných předmětů (ve třídách obchodní akademie) byla vedena věcně správně. Vyučovalo se převážně frontálním způsobem, s významnou podporou didaktické techniky. Sledovaná výuka probíhala v příjemné pracovní atmosféře, žáci plnili zadané úkoly a respektovali dohodnutá pravidla chování. Nechybělo průběžné i závěrečné upevnění a zopakování probíraného učiva.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Sledováním a základní analýzou individuálních a skupinových výsledků vzdělávání se zabývají metodické orgány, s aktuálními zjištěními jsou seznamováni učitelé na jednání pedagogické rady. V případě slabého prospěchu žáka či kázeňských problémů jsou hledány příčiny neúspěchu a jsou navrhována opatření ke zlepšení, která jsou projednávána se žákem, případně i s jeho zákonními zástupci. Protože jsou žáci ke studiu vnitřně motivovaní, podíl neprospívajících žáků osmiletého gymnázia je celkově velmi nízký a předčasné ukončení studia nebo opakování ročníku je dlouhodobě výjimečné. U žáků obchodní akademie je opakování ročníku častější, tvoří však zanedbatelné procento. Úspěšnost žáků gymnázia u maturitní zkoušky je dlouhodobě stoprocentní, u žáků obchodní akademie je velmi vysoká.

Pro srovnání výsledků se školami stejného typu je využíváno pravidelné výběrové zjišťování výsledků žáků (ČŠI). Jeho výsledky odpovídají internímu hodnocení žáků. V posledních letech žáci nižšího gymnázia dosahovali výborných výsledků v českém jazyce, matematice, čtenářské gramotnosti, naopak průměrných výsledků v zeměpisu. Nadprůměrných výsledků v oblasti moderních dějin a v českém jazyce dosáhli žáci vyššího gymnázia a obchodní akademie.

Program preventivních aktivit školy je účelně sestaven tak, aby reflektoval potřeby třídních kolektivů, jednotlivců i aktuální situaci ve škole. Je prioritně zaměřen na prevenci školní neúspěšnosti, předcházení projevům rizikového chování žáků a na jejich vedení k osvojování kompetencí v oblasti zdravého sociálního klimatu školy a zdravého životního stylu. Mezi účinné nástroje patří zařazení témat primární prevence do výuky občanské nauky, základů společenských věd i dalších předmětů. Pravidelně probíhají preventivní programy, přednášky, besedy, diskuse s odborníky apod. zajištěvané externími organizacemi. Pro žáky prvního ročníku osmiletého gymnázia jsou organizovány výjezdní adaptační kurzy spojené se sportovními aktivitami, pro žáky prvního ročníku obchodní akademie a nově i čtyřletého gymnázia jsou určeny adaptační aktivity ve Stříbře zaměřené na vytváření dobrých vztahů v nových kolektivech. Žákovská samospráva, tzv. Rada studentů, se schází přibližně jednou měsíčně a diskutuje téma týkající se organizace školních akcí, prostředí, vztahů ve škole a vystupování školy na veřejnosti, předává podněty vedení školy.

Poskytování služeb školního poradenského pracoviště je funkční. Výchovná poradkyně koordinuje péči o žáky s potřebou podpory a zprostředkovává komunikaci se školskými poradenskými zařízeními. Zajíšťuje také přenos informací uvnitř pedagogického sboru a sleduje uplatňování podpůrných opatření. Vyhodnocování přínosu podpory probíhá v souladu s doporučeními a v závislosti na aktuální situaci. Kariérové poradenství je určeno žákům nejvyšších ročníků. Probíhají individuální konzultace, jsou organizovány rovněž skupinové aktivity, v nichž se žáci zamýšlejí nad přednostmi i nároky různých povolání i dalšího studia.

Síť smluvních partnerů umožnuje realizaci odborných praxí žáků, kteří se vzdělávají podle Školního vzdělávacího programu pro obchodní akademii. Jedná se o lokální firmy i lázeňské domy. K podpoře odborného vzdělávání je dále navázána spolupráce s Úřadem práce v Tachově, Městským úřadem ve Stříbře a Krajskou hospodářskou komorou v Plzeňském kraji. Koordinace vzdělávání mezi školou a odbornými pracovišti je řádně zabezpečena.

Při škole funguje spolek Rodiče GOAS Stříbro. Vybraní zákonní zástupci za každou třídu komunikují pravidelně s vedením školy o podstatných záležitostech pro vzdělávání žáků. Vybrané finanční prostředky jsou používány pro rozvoj nadání žáků (např. pomůcky do soutěží, příspěvky na dopravu) i k organizaci zajímavých besed a dalších aktivit.

Dlouhodobá spolupráce s partnerskými školami v Německu a ve Francii prohlubuje jazykové dovednosti žáků v německém i anglickém jazyce, umožňuje poznávat jiné kultury a přispívá rovněž k všeestrannému rozvoji jejich osobnosti. Intenzivní je zvláště součinnost s německou školou v sousedním Bavorsku, díky níž je zorganizováno několik tematických akcí každý rok pro třídy nižšího gymnázia. Zhruba jednou ročně se realizuje i širší třístranná kooperace s bavorskou a francouzskou školou.

Škola zapojuje své žáky do širokého spektra soutěží a přehlídek ze všeobecně vzdělávacích předmětů i různých sportovních disciplín. Žáci jsou úspěšní na úrovni krajských i republikových kol (Pohár vědy, ChemQuest, Bystré hlavy aj.). Významný rozdíl představuje podpora vědy a polytechnického vzdělávání. Klub malých debrujářů při Gymnáziu Stříbro úspěšně funguje již několik let, v jeho rámci se žáci zabývají fyzikálními i chemickými pokusy, zapojují se do přírodních i ekologických aktivit a účastní se festivalů vědy a techniky. Se zpracovanými projekty pravidelně vyjíždějí na mezinárodní přehlídky (např. v roce 2023 do Mexika, v roce 2022 do Dubaje), kde je s úspěchem prezentují. Učitelé se věnují nejen popularizaci vědy pro žáky, odbornému vedení při zpracování projektů ve vyšších ročnicích, ale i metodické spolupráci s učiteli prvního stupně základních a mateřských škol.

Ve škole je příkladně rozvíjena projektová činnost v rámci programu Erasmus+. Akreditovaný program umožňuje žákům třetího nebo čtvrtého ročníku obchodní akademie uskutečnit dvoutýdenní odbornou praxi v irském Dublinu. Dále jsou zprostředkovávány dlouhodobé odborné stáže pro absolventy bezprostředně po ukončení vzdělávání. Žáci gymnázia se mohou účastnit tematicky zaměřených krátkodobých výměnných pobytů např. do Řecka či Německa. Tento rozdíl činnosti subjektu pozitivně přispívá k prohlubování jazykových a odborných dovedností žáků a zvyšuje jejich budoucí uplatnitelnost na trhu práce.

O svých aktivitách subjekt informuje veřejnost na webových stránkách a ve výročních zprávách.

Závěry

Vývoj školy

- Od školního roku 2024/2025 škola otevřela nový obor vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium s délkou vzdělávání 4 roky.
- Od minulé inspekční činnosti se navýšil počet žáků (z 319 na 353), v souvislosti s tím přibylo ve škole pedagogických pracovníků, došlo k obměně části pedagogického sboru.
- Průběžně dochází ke zlepšování materiálních podmínek školy (vybavení digitálními technologiemi, program pro účetnictví, zateplení budovy, výměna oken, posílení vybavení školní jídelny z důvodu navýšení počtu strávníků).

Silné stránky

- Škola díky dlouhodobé spolupráci se zahraničními školami (Německo, Francie) rozvíjí odborné a jazykové kompetence svých žáků. Organizuje pro žáky okolních základních škol a děti z mateřské školy kroužky pro podporu polytechnického vzdělávání. (1.5)

- Škola úspěšně identifikuje nadané žáky, podporuje a rozvíjí jejich potenciál ve formě zapojování do různých soutěží a olympiád. Významným příkladem dlouhodobé systematické péče o nadané žáky, rozvíjení jejich zájmu o vědu a badatelství je úspěšná práce Klubu malých debrujářů.

Zapojením školy do programu Erasmus+ je umožněno žákům koncových ročníků obchodní akademie účastnit se zahraničních stáží a získávat v cizojazyčném prostředí praktické zkušenosti, zvyšovat svou budoucí uplatnitelnost i jazykové kompetence. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Plánování dalšího vzdělávání pedagogů nevychází z výsledků hospitační činnosti vedení školy či z podnětů metodických orgánů a není systematicky vyhodnocováno. (2.3)
- Profesní rozvoj jednotlivých pedagogů závisí na vlastní iniciativě a nabídce vzdělávacích institucí, nejsou zavedeny plány profesního rozvoje jednotlivých pedagogů. (3.5)
- Sledovaná výuka (především přírodovědných předmětů a matematiky) se většinově vyznačovala dominantní rolí učitele. Důsledkem výrazného uplatňování frontální formy práce a malé pestrosti využitých metod práce byla relativně malá aktivita žáků v hodinách a nedostatečná podpora jejich komunikativních kompetencí. Ve výuce všech předmětů žáci dostávali jen ojediněle možnost samostatně vyhledávat informace, následně je třídit a vyhodnocovat, nebyla tak dostatečně využívána práce se zdroji informací. (4.2)
- Ve sledované výuce nebyly dostatečně zohledňovány individuální potřeby žáků ve vztahu k aktuální úrovni jejich znalostí a dovedností, chyběla diferenciaci zadávaných úkolů. Žáci nebyli cíleně vedeni k sebereflexi a uvědomění si možností vlastního pokroku. Hodnocení ze strany pedagogů většinově nemělo formativní charakter, efektivita výuky byla často vyhodnocována spíše formálně a nepřinášela konkrétní informace o tom, jak žáci učivo zvládají. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Efektivně plánovat další vzdělávání pedagogů a zaměřit je cíleně na oblasti, kde byly inspekční činností shledány rezervy. Zapojit do tohoto úsilí metodické orgány školy.
- Zvážit zavedení plánů profesního rozvoje pedagogů.
- Zintenzivnit metodické sdílení uvnitř školy, využít k tomu inspirativní vyučující. Podporovat v celém pedagogickém sboru sdílení zkušeností a vzájemné hospitace.
- Zřídit samostatnou předmětovou komisi cizích jazyků (vyčlenit ji z humanitní předmětové komise).
- Snížit dominantní roli učitele ve prospěch aktivity a interaktivnosti žáků.
- Ve výuce posílit diferenciaci učiva a práci s různými informačními zdroji.
- Podporovat kooperaci žáků a věnovat pozornost rozvoji jejich komunikativních dovedností. Dbát na aktivní zapojení žáků do průběhu vzdělávání a jejich zodpovědnost za vlastní učení.

- Během vzdělávání sledovat a vyhodnocovat pokrok jednotlivých žáků, poskytovat jim průběžně srozumitelné informace o dosažené úrovni. Uplatňovat prvky formativního hodnocení, sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Plán personálního rozvoje – školní rok 2024/2025, Další vzdělávání pedagogických pracovníků
2. Další dokumentace školy vedená dle § 28 odst. 1 školského zákona vztahující se ke kontrolovanému období

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Alena Wirthová, školní inspektorka

Mgr. Miroslava Vlčková, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Mgr. Marie Svejkovská, školní inspektorka

Ing. Václava Matasová, kontrolní pracovnice

18. 11. 2024