



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1149/25-E
Sp. zn. ČŠIE-S-187/25-E

Název	Střední škola stavební Vysoké Mýto
Sídlo	Komenského 1, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
E-mail	skola@stavebniskola.cz
IČO	49 314 785
Identifikátor	600 170 977
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Jiří Skalický
Zřizovatel	Pardubický kraj
Místo inspekční činnosti	Komenského 1, Vysoké Mýto Kpt. Poplera 272, Vysoké Mýto
Inspekční činnost na místě	27. a 28. 5., 2. až 4. a 9. 6. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední škola stavební Vysoké Mýto vykonává činnost střední školy. Vzdělává žáky v denní formě ve tříletých oborech vzdělání 33-56-H/01 *Truhlář*, 36-52-H/01 *Instalatér*, 36-67-H/01

Zedník ukončovaných závěrečnou zkouškou a v oboru vzdělání 36-47-M/01 *Stavebnictví* ukončovaném maturitní zkouškou. V období od minulé inspekční činnosti škola změnila název vzhledem k tomu, že v září 2023 byl proveden výmaz vyššího odborného vzdělávání z rejstříku škol a školských zařízení. V době inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo v 15 třídách 312 žáků (nárůst o více než 100 žáků od minulé inspekční činnosti). Z nich bylo evidováno celkem 23 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami diagnostikovanými školským poradenským zařízením.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řediteli školy se v souladu s koncepcí rozvoje podařilo během prvního funkčního období stabilizovat fungování školy, zviditelnit ji v povědomí veřejnosti, což přispělo k výraznému nárůstu počtu žáků. K pozitivní tendenci vývoje přispělo například udržení dělení v organizaci výuky od třetího ročníku v oboru *Stavebnictví* na tři zaměření: pozemní stavitelství – architektura, vodohospodářské stavby a dopravní stavby. Vliv měla i úprava školních vzdělávacích programů, změna organizace odborné praxe, zajistění více odborných exkurzí, zapojení do nových soutěží, lepší prezentace školy nejen na internetu, ale i v základních školách, burzách škol apod. V tříletých oborech vzdělání byly upraveny školní vzdělávací programy i organizace odborného výcviku. Díky těmto změnám je škola vnímána mezi účastníky vzdělávání i veřejností jako stabilní, úspěšná škola, poskytující kvalitní vzdělání. V nastaveném trendu ředitel pokračuje. Účelně deleguje kompetence nejen na své dva zástupce, ale i na vedení předmětových komisí, což mu umožňuje efektivnější řízení školy i vzdělávacího procesu. Přenos informací je založen na pravidelném setkávání užšího i širšího vedení školy a na vzájemné komunikaci napříč celou školou. Nastavené principy komunikace ve škole podporují sdílení informací nejen v rámci pedagogického sboru, ale i s žáky a zákonnými zástupci. Vedení školy využívá dotazníky k získávání přehledu o školním klimatu, kvalitě výuky a celkovém vnímání fungování školy. S výsledky jsou seznamováni zaměstnanci školy i žáci.

Kontrolní činnost ve vzdělávání (hospitační činnost) probíhá zejména ze strany vedení školy a vedoucích předmětových komisí. Práci ve třídách monitoruje i výchovná poradkyně, učitelé se navštěvují navzájem, aby sdíleli metody a formy výuky. V rámci setkávání diskutují jednotlivé předmětové komise výstupy ze vzájemných hospitací. Se závěry těchto setkání je seznamováno užší vedení školy vedoucími předmětových komisí. Výstupy ze své vlastní hospitační činnosti a informace od vedoucích předmětových komisí využívá vedení k plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Nicméně ne vždy se daří doporučení z hospitační činnosti naplňovat, stále přetrvává minimální práce se závěry vyučovacích hodin, chybí zhodnocení dosažení stanoveného vzdělávacího cíle zaměřeného na žáka a v některých hodinách nebyly dostatečně využity možnosti aktivizace žáků variabilitou metod a forem práce. Příležitostí je zaměřit hospitační činnost na vybrané aspekty výuky, důsledně tuto část hodnotit a na základě výsledků těchto návštěv hodin naplánovat další vzdělávání učitelů. Výrazný nárůst počtu žáků se odrazil i v rozšíření pedagogického sboru školy. Systém podpory začínajících učitelů byl nastaven již při minulé inspekční činnosti a prochází neustálým vývojem nejen podle potřeby školy, ale i podle potřeb pedagogů. Škola má zpracovaný dokument, který vede uvádějící učitele v jejich podpoře začínajících učitelů.

Materiální podmínky pro vzdělávání jsou velmi dobré, škola aktivně využívá různé finanční zdroje pro jejich průběžné zkvalitňování (např. nově vybavené počítačové učebny, kompletní výměna oken). Podmínky pro výuku škola zlepšuje i díky spolupráci s firmami nejen v oblasti odborných praxí žáků, ale firmy přispívají finančně i na rekonstrukce

(např. knihovna a čítárna se studovnou) nebo kompletní výstavby učeben a dalších prostor pro vzdělávání (např. učebna pro vodohospodářské zaměření). Škola se snaží zlepšovat i další prostory (např. rekonstrukce vestibulu, úprava prostoru původního vstupu do školy na odpočinkovou zónu, rekonstrukce sociálních zařízení). Podmínky v areálu pro výuku odborného výcviku se zlepšují díky nově budovaným i rekonstruovaným prostorům, z nichž některé části jsou již dokončeny. Škola také částečně obnovila vozový park vozidel pro přepravu žáků, materiálu a výrobků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Kvalita sledované výuky teoretických předmětů byla rozdílná, což je dáno nejen osobnostním nastavením a zkušeností učitelů, ale i jejich volbou výukových metod a forem. Vyučovací hodiny byly ve většině případu připravené, některé byly dobře strukturované, jiné spíše jednotvárné s malým využitím pestrých aktivizačních metod. Ve výuce zpravidla vládla klidná, respektující pracovní atmosféra, žáci dodržovali nastavená pravidla. Komunikace mezi učiteli a žáky byla otevřená, žáci odpovídali na kladené problémové otázky s využitím příslušné odborné terminologie. Důraz na odbornou terminologii byl často zaznamenán ve výuce cizího jazyka, kde byla cíleně rozvíjena slovní zásoba a správné formulace užívané v oboru. Celkově lze velmi pozitivně vnímat cílené, efektivní propojování teorie s praxí nejen v odborných, ale i všeobecně-vzdělávacích předmětech.

V úvodu hodiny učitelé většinou žákům sdělili její náplň, stanovení vzdělávacího cíle zaměřeného na učební pokrok žáka využívali v menší míře. Často uplatňovali frontální formu výuky v průběhu větší části nebo i celé vyučovací jednotky. Takové hodiny neumožnily žákům přímé zapojení, jejich obvyklou činností bylo zapisování učiva do sešitů, případně tabletů, a pokud nezapisovali, postupně přestávali sledovat výuku. Některé z vyučovacích hodin byly naopak velmi aktivizující, s vlastní učební aktivitou žáků ve dvojicích nebo skupinách, s využitím vzájemného vrstevnického učení umožňujícího efektivnější rozvoj nejen požadovaných znalostí a dovedností, ale i získání klíčových kompetencí pro vlastní učební pokrok. V hodinách českého jazyka a literatury byla zaznamenána zřetelná snaha o rozvoj schopnosti samostatného projevu, který žáci uplatní nejen při ukončování vzdělávání, ale i v jejich profesním životě. Pozitivním zjištěním byla výuka předmětu architektonická kompozice s využitím vhodné sebeprezentace žáků podporující jejich kreativitu a pozitivní vnímání učiva jako prostředku k vlastní realizaci. Prostor k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení žáků byl vytvářen ojediněle. V hodinách, kde učitelé tuto příležitost dokázali žákům nabídnout, byla jejich vlastní a vzájemná zpětná vazba velmi přínosná nejen pro žáky samotné, ale i pro učitele. Přínosem byla uplatňovaná podpora učení vhodnou vizualizací učiva, často se jednalo o prezentace učiva, ale zaznamenáno bylo i využití výukových videí k řízenému rozhovoru, nebo využití mobilních telefonů k vyhledávání informací a jejich následnému zpracování. Někteří učitelé využívali pro podporu výuky připravené pracovní listy, různé karty s otázkami nebo tématy k zamýšlení pro žáky. Ve většině hodin nebyla zaznamenána diferenciace náročnosti zadávaných úkolů, která by zohledňovala možnosti, zájem a nadání žáků tak, aby byl jejich učební potenciál optimálně rozvíjen. S ohledem na uvedené významné rozdíly v přístupu učitelů k volbě metod a forem práce a jejich efektivnímu využití je žádoucí více podporovat vzájemné hospitace učitelů. Příležitostí je zaměřit se na sdílení dobré praxe a vzájemnou podporu mezi pedagogy nejen v rámci jednotlivých předmětů a předmětových komisí, ale napříč předměty i obory. Doporučením je zaměřit hospitační činnost vedení školy na cíleně vybrané jevy ve vyučovacích hodinách s následnou vazbou na plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy.

V závěrech hodin téměř vždy chybělo formativní zhodnocení, občas učitelé výuku shrnuli sami nebo se zeptali žáků, zda rozumí nebo mají otázky. K samotnému vyhodnocení hodiny a úspěšnosti naplnění cíle téměř nikdy nedošlo. Doporučením je cíleně plánovat dostatek času a prostoru na závěrečné shrnutí vzhledem k rozvoji a podpoře přijetí spoluodpovědnosti žáků za vlastní učební pokrok. Přiležitostí ke zlepšení je zajistit vzdělávací akce pro učitele se zaměřením na podporu vhodné práce s pedagogickým cílem a jeho vyhodnocováním.

Vybavení a prostorové podmínky pro výuku odborného výcviku se od minulé inspekční činnosti zlepšily. Žáci prvního ročníku pracují na pracovištích školy, ve druhém a třetím ročníku se žáci věnují zakázkám, které si sami řídí z hlediska prohlídky místa, nacenění, nákupu materiálu, výroby a montáže. Během sledované výuky učitelé žáky průběžně kontrolovali a vedli, aby dokázali splnit zadané úkoly, případně najít vlastní chyby, okomentovali je a dokázali se z nich poučit. Žáci dodržovali zásady bezpečnosti při práci. Učitelé vedli žáky k samostatnosti a odpovědnosti za kvalitu odváděné práce.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje a vyhodnocuje průběžné i celkové výsledky žáků, vedení školy se ve spolupráci s dalšími učiteli zabývá i vlivem podmínek školy na úspěšnost žáků. Průběžně vyhodnocuje kvalitu vzdělávacího procesu i na základě smysluplné hospitační činnosti. Přijímání opatření ke zjištěnému stavu jsou účelná a promyšlená. Na webových stránkách škola prezentuje úspěšnost žáků v soutěžích, projektech nebo zájmových aktivitách. Přiležitostí k rozvoji je výraznější využití výroční zprávy o činnosti školy k hodnocení úspěšnosti jednotlivých činností. Ve školním roce 2023/2024 se ve škole vzdělávalo celkem 304 žáků, z tohoto počtu přibližně čtvrtina v oborech vzdělávání s výučním listem. Ročníkové výsledky žáků v oboru vzdělávání s maturitní zkouškou byly ve sledovaném období velmi dobré, po doplnění klasifikace a opravných zkouškách byly počty neúspěšných žáků minimální. Nejnižší úspěšnost žáků oboru vzdělávání s maturitní zkouškou v rámci klasifikace vykazuje z dlouhodobého hlediska matematika, škola o této situaci ví, analyzuje důvody a hledá řešení (např. výuka v tandemu, propojení matematiky s odbornými předměty, podpora učitelů v progresivních trendech výuky). Možným doporučením je promyšlení částečné změny poměru mezi výkladovou a procvičovací náplní vyučovacích hodin matematiky, vhodnými metodami motivovat žáky ke zvládnutí učebního obsahu přímo ve výuce. Výsledky žáků oborů vzdělávání s výučním listem mají rovněž dobrou úroveň, pouze jednotlivci byli neúspěšní, nejčastěji se tak děje hned v prvním ročníku, kdy svoji roli může hrát i vhodnost volby oboru vzdělávání. Napříč obory vzdělávání je absence žáků ve výuce spíše nízká, neomluvená je ojedinělá, což svědčí o účelné motivaci žáků ke vzdělávání ze strany školy. Úspěšnost žáků u maturitní zkoušky byla v několika posledních letech velmi dobrá, ve srovnání s výsledky v ČR je obvykle škola úspěšnější. U závěrečných zkoušek v roce 2024 uspěli všichni žáci školy.

Získané kompetence a teoretické znalosti uplatňují a rozvíjejí žáci školy při odborných praxích v mnoha firmách a institucích, které spolupracují se školou a tvoří také *Poradní sbor školy*. Škola pořádá velké množství odborných exkurzí, kde žáci mohou vidět v reálné praxi teorii s níž se seznamují ve výuce. Své dovednosti žáci uplatňují při účasti v mnoha oborových soutěžích. Škola sama pořádá různé soutěže a vzdělávací akce pro okolní základní školy, čímž propaguje nejen svou činnost, ale přispívá i k podpoře a popularizaci polytechnického vzdělávání v regionu. Kromě těchto akcí pořádá škola i mezinárodní fotografickou soutěž *Inženýrská stavba*. Přinosem pro rozšíření znalostí a dovedností žáků v oboru jsou probíhající mobility žáků v zahraničí v rámci programu *Erasmus+*. Škola je

součástí mezinárodního programu *DofE*, který poskytuje žákům příležitost rozvíjet své schopnosti a získávat zkušenosti, které jim pomohou v osobním i profesním životě.

Činnost školního poradenského pracoviště zajišťuje výchovná poradkyně, která je zároveň i kariérovou poradkyní a metodik prevence. Také vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami koordinuje výchovná poradkyně, která zároveň poskytuje metodickou pomoc učitelům při naplňování a vyhodnocování efektivity podpůrných opatření. Škola identifikuje žáky ohrožené školním neúspěchem a pracuje s nimi (např. nabídka individuálních konzultací, semináře z anglického jazyka, z českého jazyka a literatury). Žákům je nabízen ve čtvrtém ročníku seminář z matematiky jako podpůrná příprava pro studium na vysoké škole. Zachycené projevy rizikového chování škola řeší a přijímá opatření ve spolupráci všech zainteresovaných, včetně odborníků z jiných institucí. Zajištění prevence rizikového chování je podporováno aktivní spoluprací s vnějšími organizacemi a vlastní činností školy při uskutečňování různých mimoškolních akcí. K účelné primární prevenci přispívají uskutečňované preventivní aktivity, kurzy (adaptační, sportovní, geodetický) i vzdělávací exkurze. Vzhledem ke složení, vzdělávacím potřebám, a i s ohledem na výsledky vzdělávání žáků se složení týmu školního poradenského pracoviště jeví jako odpovídající pro poskytování ucelených školních poradenských služeb.

Závěry

Vývoj školy

- výmaz vyššího odborného vzdělávání v rejstříku škol a školských zařízení a následná změny názvu školy
- zkvalitnění materiálních a prostorových podmínek pro teoretickou i praktickou výuku

Silné stránky

- jasně formulovaná a realistická koncepce rozvoje, kterou pedagogové sdílejí a naplňují (1.1)
- spolupráce školy s podnikatelskými subjekty umožňující realizaci kvalitní praxe a zprostředkování získání širokého spektra odborných dovedností žákům (1.5)
- nastavení vzájemné součinnosti předmětových komisí a vedení školy v rámci rozvoje a podpory efektivního řízení pedagogického procesu (2.3)
- efektivní propojování teorie s praxí v odborných i všeobecně-vzdělávacích předmětech (4.1)
- sledování a vyhodnocování vlivu školy na výsledky vzdělávání žáků (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- minimální využívání práce se vzdělávacím cílem v závěru hodin umožňující účelné a smysluplné shrnutí a získání zpětné vazby od žáků o jejich pochopení učiva (4.2)
- nízká míra individualizace a diferenciacie teoretické výuky vzhledem k žákům celého spektra nadání a potřeb (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- podporovat vzájemné hospitace, sdílení metodiky zefektivňujících metod a forem práce nejen v rámci jednotlivých předmětů a předmětových komisí
- zaměřit hospitační činnost vedení školy na cíleně vybrané jevy s následnou vazbou na plánování dalšího vzdělávání pedagogů
- další vzdělávání pedagogů rozšířit o téma práce s heterogenní třídou, vzdělávacím cílem a využívání formativního hodnocení
- získávat v závěru vyučovacích hodin zpětnou vazbu o naplnění cílů a pochopení učiva žáky s využitím sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení žáků směrem k jejich vlastnímu učebnímu pokroku
- diferencovat výuku vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků, optimálně podpořit jejich studijní potenciál
- více využívat výroční zprávu o činnosti školy k prezentaci úspěšnosti vzdělávacího procesu

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. *Koncepce rozvoje školy v letech 2024 – 2030* z 2. 3. 2024
2. Školní řád školy platný ve školním roce 2024/2025
3. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2024/2025
4. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024
5. Zápis z jednání pedagogické rady, školní rok 2023/2024 a aktuální školní rok (výběr)
6. Zápis z jednání předmětových komisi, školní rok 2023/2024 a aktuální školní rok (výběr)
7. Rozvrhy hodin tříd a pedagogů platné ke dni inspekční činnosti
8. Školní matrika, školní rok 2023/2024 a aktuální školní rok (výběr)
9. Třídní knihy, školní rok 2023/2024 a aktuální školní rok (výběr)
10. Dokumenty o realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (výběr)
11. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (výběr)
12. Dokumentace výchovného poradenství a školní prevence, školní rok 2024/2025 (výběr)
13. Dokument *Mentoring pro uvádějícího učitele 2024/2025*
14. Inspekční zpráva čj. ČŠIE-1633/18-E

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Martina Kutinová, školní inspektorka

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor

Ing. Josef Charamza, odborník na stavební
obory

14. 7. 2025