



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1469/23-A

Název	Klasické gymnázium Modřany a základní škola, s.r.o.
Sídlo	Rakovského 3136/1, 143 00 Praha 4
E-mail	rouskova@kgm.cz
IČO	61054682
Identifikátor	600005267
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Lenka Rousková
Zřizovatel	Mgr. Lenka Rousková, Mgr. Miroslav Rousek
Místo inspekční činnosti	Rakovského 3136/1, 143 00 Praha 4
Inspekční činnost na místě	9. 5. 2023 – 12. 5. 2023 a 15. 5. 2023 – 16. 5. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Klasické gymnázium Modřany a základní škola, s.r.o. (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává činnost stření školy a školní jídelny-výdejny. V posledních dvou školních letech nebylo vzdělávání v základní škole a ve školní družině realizováno. Všeobecně vzdělávací studijní program se zaměřením na výuku anglického jazyka je poskytován v denní formě

osmiletého, šestiletého a čtyřletého gymnázia. Jazykové kompetence žáků jsou posilovány širší nabídkou druhého cizího jazyka (německý, francouzský, španělský) i volitelných nebo nepovinných předmětů, povinnou výukou latiny ve vyšším gymnáziu a periodickými zahraničními jazykovými pobytu. Žáci mají možnost během studia složit mezinárodní certifikované zkoušky z různých cizích jazyků.

Škola se nachází v klidné sídlištní zástavbě městské části Modřany a renovovanou budovu sdílí s jiným subjektem vykonávajícím činnost základní školy. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 došlo k více než stoprocentnímu nárůstu počtu žáků, vzrostl počet tříd a pedagogů, naplněnost školy se zvýšila přibližně o 45 %. K 30. 9. 2022 se zde vzdělávalo ve 26 třídách celkem 528 žáků, z toho 209 v nižším gymnáziu. Nejvyšší povolený počet žáků byl využit téměř na 90 %.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je zároveň zřizovatelkou a ve své funkci využívá dlouholetých řídících schopností i pedagogických zkušeností, což se odráží v aktivním vedení pedagogického procesu. Koncepční řízení školy se promítlo do řady organizačních a kvalitativních změn, které umožnily postupnou transformaci školy rodinného typu ve středně velké gymnázium. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 došlo k utlumení vzdělávání v základní škole a zároveň k dynamickému vývoji v gymnáziu, což se projevilo ve výrazném nárůstu počtu žáků, tříd a pedagogů i celkové naplněnosti školy. Rozšíření organizační struktury v oblasti vedení školy (dva zástupci), školního poradenského pracoviště (pozice speciálního pedagoga) a posílení oborových komisí v kombinaci s vymezenými pravomocemi napomohlo k zajištění většiny rozšiřujících se činností školy. Ředitelka naplňuje koncept gymnazialního vzdělávání se zaměřením na výuku cizích jazyků a s možností výběru volitelných předmětů, což dokládá, mj. i vzrůstající zájem o vzdělávací nabídku všech tří gymnazialních oborů i úspěšnost absolventů při vstupu do terciárního vzdělávání. Uskutečněním dlouhodobějších koncepčních záměrů ředitelka od posledního inspekčního hodnocení zlepšila materiálně-technické podmínky pro vzdělávání. K podpoře profilace gymnázia byly nově navázány partnerské vztahy se zahraničními školami, podařilo se pravidelně realizovat mezinárodní certifikované zkoušky i řadu rozšiřujících vzdělávacích aktivit. Rovněž kontinuálně rozvíjená spolupráce s vysokými školami, vědeckými ústavy, jazykovými instituty a dalšími kulturně-vzdělávacími institucemi napomáhá k budoucímu profesnímu směrování žáků i k výměně edukativních zkušeností. Strategickým cílem pro další období však nadále zůstává, mj. zvýšení stabilizovanosti a kvalifikovanosti pedagogického sboru, inovace některých nastavených pravidel, vnitřních předpisů k organizaci vlastní činnosti školy a zefektivnění komunikačních mechanismů s jednotlivými aktéry vzdělávání.

Principy řízení vycházejí ze systematického plánování a organizace všech oblastí výchovně vzdělávacího procesu. Opírají se o přesně definovaná pravidla, delegované kompetence s adresnou odpovědností všech zaměstnanců za splnění vymezených úkolů v dané oblasti (zástupci ředitele, poradenští pracovníci, vedoucí metodických orgánů, třídní učitelé). Z inspekčních zjištění je ale zřejmé, že efektivitu fungování v běžné praxi částečně snižuje množství vnitřních předpisů, formalizovaných pokynů i některá direktivněji stanovená pravidla k organizaci vlastního života školy, např. školní řád. Část dokumentů tak zcela neodráží aktuální potřeby a charakter gymnázia, v některých případech nepřispívá k racionalizaci nastavených postupů nebo dostatečně nekoresponduje s již uplatňovanými kroky v reálné praxi, např. obecně formulovaný minimální preventivní program. Ředitelka v průběhu inspekční činnosti provedla dílčí úpravy školního řádu a zajistila jejich schválení

školskou radou. Pro další období rovněž reflekтуje potřebu inovace některých dokumentů a nastavených komunikačních mechanismů na základě diskuze s pedagogickými pracovníky.

V oblasti metodického vedení výuky a kontrolní činnosti je významně posílena pravomoc předsedů oborových komisí, kteří se podílejí, mj. na koncipování výuky předmětu, koordinaci vzdělávacích aktivit, přípravě projektů a soutěží, inovaci a kontrole naplňování školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) nebo hodnocení výstupů vzdělávání formou srovnávacích testů. Pozitivem je rovněž i definování jednotných kritérií a přesné vymezení požadavků pro hodnocení výsledků žáků v daném předmětu. Spolupráce vedení školy s předsedy oborových komisí přispívá ke komplexnímu monitoringu kvality pedagogické práce a úrovně výuky prostřednictvím četné hospitační činnosti, včetně vzájemných hospitací. Evaluační závěry zpravidla vyústí v konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce, napomáhají ke vzájemnému sdílení zkušeností a metodické podpoře učitelů.

Vedení školy řídí a vyhodnocuje pedagogické procesy na úrovni školy. K některým identifikovaným problémům, nebo na základě podnětů žáků a rodičů, jsou přijímána konkrétní opatření ke zlepšení či koncepční úpravy vzdělávání, např. zavedení elektronického docházkového systému, posílení časové dotace výuky druhého cizího jazyka. Ředitelka si ponechává klíčové řídící, kontrolní a hodnotící pravomoci. S výslovným souhlasem pedagogické rady provádí také operativní opatření, např. stanovení mimořádného termínu zkoušek k doplnění klasifikace pro úspěšné ukončení závěrečného ročníku a možnost konání maturitní zkoušky (pouze pro žáky oktáv, kteří nebyli z žádného předmětu hodnoceni stupněm nedostatečný).

Vnitřní komunikační mechanismy jsou funkční. K efektivnímu přenosu informací napomáhá elektronický informační systém (úložiště klíčových dokumentů), periodické porady i účelné využívání digitální platformy jako komunikačního prostředku i nástroje k podpoře žáků ve vzdělávání (termínované úkoly, výukové materiály, on-line konzultace). Gymnázium má jasně nastavená pravidla chování a způsoby jednání vedení školy, pedagogů i žáků, včetně nástrojů pro přenos případných podnětů k ovlivnění chodu školy (třídnické hodiny, žákovský parlament). Z rozhovorů inspekčního týmu se zástupci žákovského parlamentu vyplynulo, že vedení školy se jejich náměty zabývá a podle svých možností usiluje o řešení, např. využití licencí počítačových programů pro domácí účely, organizace školních akcí, úprava hranice povinné účasti žáků ve výuce. Rovněž ze závěrů dotazníkového šetření inspekčního týmu ve vybraných ročnících nižšího gymnázia (postoje ke školnímu prostředí a školní úspěšnost) vyplynulo, že většina žáků (75 %) vnímá celkové školní klíma pozitivně, žádné výrazně negativní hodnocení nebylo zaznamenáno. Významnější názorové disproporce nevyplynuly ani ze souhrnu dotazníkového hodnocení školního prostředí a vzájemných vztahů mezi jednotlivými aktéry vzdělávání (ředitel-učitelé-žáci). Deklarovaná míra shody v jednotlivých hodnocených oblastech tak koresponduje se zjištěními inspekčního týmu z provedených rozhovorů s některými účastníky vzdělávání.

Zákonní zástupci žáků jsou informováni o záležitostech týkajících se organizace, průběhu a výsledků vzdělávání standardními nástroji (elektronický informační systém, tzv. pohоворové individuální hodiny, popř. společné třídní schůzky). Formy komunikace a postupy při projednávání i řešení jejich podnětů jsou hierarchicky stanoveny, tj. posílená role třídního učitele, poradenských pracovníků, vyučujícího předmětu. Vedení školy se obvykle zabývá řešením závažnějších výchovně vzdělávacích problémů na základě písemně zpracovaných dokladů, nebo konkrétními podněty, popř. reálnými požadavky zákoných zástupců. Z předložených podkladů je zřejmé, že ředitelka na základě projednávaných

skutečností přijímá i dílčí opatření k zefektivnění některých postupů na úrovni školy, např. spolupráce s odborem sociálně-právní ochrany dětí, výzva k osobnímu projednání, nutnost prokazatelného způsobu řešení podnětu, uložených kázeňských opatření či informování o požadavcích ke splnění klasifikace nebo doložení neomluvené absence. Z inspekčních zjištění však vyplynula potřeba otevřenějšího způsobu komunikace se žáky i vzájemného dialogu s jejich zákonnými zástupci. Vedení školy tuto skutečnost také vnímá. Přiležito st pro zlepšení informovanosti a konstruktivního dialogu představuje možnost získávání pravidelné zpětné vazby od všech aktérů vzdělávání, mj. formou evaluačních anket, nebo transparentní zveřejňování klíčových dokumentů gymnázia na webových stránkách školy.

Komplexně nastavený kontrolní systém je převážně funkční, aktuální legislativní změny se průběžně promítají do fungování školy, např. úprava organizace profilové části maturitní zkoušky, omezení užívání mobilních telefonů. Z inspekčních zjištění ale vyplynula nižší účinnost kontrolních mechanismů v oblasti následné kontroly prováděné vedením školy, např. při dodržování jednotně nastavených pravidel hodnocení žáků některými učiteli. Z předložených hodnotících podkladů pedagogů závěrečných ročníků bylo inspekčním týmem zjištěno, že požadavky pro splnění podmínek úspěšného ukončení závěrečného ročníku žáky byly dodrženy (čtyři žáci neprospěli a nebyl jim stanoven náhradní termín zkoušek k doplnění klasifikace, tři nehodnocení žáci vykonali zkoušky k doplnění klasifikace, z toho dva úspěšně).

Od poslední inspekční činnosti se obměnila přibližně třetina učitelů, došlo k významnému rozšíření pedagogického sboru. Ředitelka při získávání nových učitelů využívá spolupráci s vysokými školami (praktikanti, bývalí absolventi), zapojení do projektů (Učitel naživo) nebo průběžně inzerovaných pracovních pozic. Vzdělávání zajišťuje celkem 46 pedagogů, z toho tři externisté a pět rodilých mluvčích. Nízký věkový průměr přibližně poloviny vyučujících se částečně odráží v nižší míře jejich kvalifikovanosti i stability působení ve srovnání s daným druhem školy. Předpoklady odborné nebo pedagogické způsobilosti nesplňuje 26 % učitelů, přičemž všichni si doplňují potřebné vzdělání studiem. V případě nenadálé personální změny ředitelka přijímá operativní opatření k zajištění kontinuity vzdělávání, např. rozdělení skupin podle maturitních preferencí žáků pro výuku předmětu matematika v oktávách gymnázia.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z aktuálních potřeb školy, mj. doplňování a rozšiřování kvalifikačních předpokladů, zajištění maturitní zkoušky, problematika bezpečnosti, inkluze, a zároveň podporuje profesní růst učitelů i modernizaci výukových postupů, např. oborové didaktiky, badatelská výuka, rozvoj digitálních kompetencí. Ke sdílení zkušeností a obohacení vzdělávacího procesu napomáhá i souběžné působení některých učitelů v terciární sféře, zapojení do projektů, např. Dějepis+, a především přínosný systém oborových hospitací. Z výstupů anketních dotazníků pro učitele je zřejmé, že vyučující reflekují potřebu rozvoje svých pedagogických kompetencí v oblasti řešení rizikových projevů chování žáků nebo vedení třídních kolektivů. Zjištění inspekčního týmu z hospitační činnosti ale dokládají rovněž potřebu zacílit další vzdělávání na způsoby formativního a motivačního hodnocení.

Efektivním vícezdrojovým finančováním a účelným nakládáním s finančními prostředky se ředitelce daří zajistit plynulý chod gymnázia i potřebné materiální podmínky pro realizaci ŠVP. Zapojení managementu školy do vybraných projektů napomáhá ke zkvalitňování vzdělávacího procesu (zahraniční stáže) i k podpoře žáků (doučování). Škola umožňuje žákům snížení školného ze sociálních důvodů.

Od poslední inspekční činnosti se zlepšily materiálně-technické podmínky pro výuku a zajištění bezpečnosti školy (vstupní turnikety, kamerový systém). V souladu se

stanovenými prioritami a moderními výukovými trendy došlo ke zkvalitnění vybavení informačními technologiemi, didaktickou a prezentacní technikou, rozšířil se vnitřní informační systém (panely na chodbách). Žáci využívají relaxační zázemí spojené s bufetem, čtenářská zákoutí v některých třídách a prezentaci své tvorby přispívají ke kultivaci školního prostředí. Tělovýchovné aktivity jsou realizovány v přilehlém sportovním areálu nebo v hale i během sportovních kurzů různého zaměření. Školní stravování je smluvně zajistěno a probíhá ve vlastní školní jídelně-výdejně.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání pozitivně ovlivňuje promyšlená organizace vyučování (rozdelené hodiny anglického jazyka podle délčích jazykových dovedností, konverzace), účelné využití disponibilní časové dotace s ohledem na profil absolventa a provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků (oborové exkurze, jazykové pobity). Rozvoj potencialit žáků je zajištěn systémově, např. diferenciací jazykových skupin podle úrovně pokročilosti, přípravou na certifikované zkoušky, koncepcí povinně volitelných seminářů a předmětů s různým obsahovým a časovým vymezením podporujícím přípravu žáků k ukončování studia, žáky nadané i žáky s profilací.

Většina hospitovaných hodin splňovala standardy gymnaziálního vzdělávání a vyznačovala se přiměřenou náročností a metodickou propracovaností vzhledem ke specifiku žáků nižšího a vyššího gymnázia. Výuka byla zpravidla koncipována v souladu s vědomostními a dovednostními cíli a směřovala k rozvoji funkčních gramotností a jazykových kompetencí žáků. Pojetí výuky částečně ovlivňoval přístup učitele, jeho projevovaný zájem o vyučovací předmět, účelné využívání aprobace a množství pedagogických zkušeností, což se odráželo v různé míře aktivizace žáků, jejich zapojení do hodnotících činností nebo souvislejšího mluveného projevu. Většina hospitovaných hodin probíhala v pracovní atmosféře, žáci respektovali stanovené postupy práce a vzájemné komunikace. Na obou stupních gymnázia prokazovali žáci odpovídající úroveň vědomostí a dovedností, což koresponduje i s jejich dosahovanými výsledky.

K pozitivnímu patřila rovněž zjevná pečlivá příprava začínajících učitelů s využitím modernějších výukových postupů (brainstorming, myšlenkové mapy, didaktické hry) a propracovanou prací se vzdělávacími cíli, např. vyvozování ve spolupráci se žáky, smysluplné využití poznatků při dalším učení. Ve společenskovědních předmětech byla vhodně rozvíjena také postojová složka cíle prostřednictvím aktualizace probíraných témat. Zařazováním rozšiřujícího učiva vyučující účelně podporovali žáky s větším zájmem o vyučovaný předmět a žáky nadané. Pedagogové napříč předměty efektivně využívali mezičlenné pohyby, interdisciplinární vazby i propojování učiva s praktickými příklady a zkušenostmi žáků. Vyučující často uplatňovali frontální formu výuky v kombinaci s dialogickou metodou, samostatnou prací žáků, popř. prací ve dvojicích. Kooperativní činnosti (skupinová a týmová spolupráce) k rozvíjení sociálních a komunikativních kompetencí žáků byly využity méně často. Naopak na výborné úrovni byla ve společenskovědném vzdělávání zařazena badatelsky orientovaná výuka s prvky situačního učení. Využitost analytické části (práce s dobovými písemnými a obrazovými dokumenty) i emocionální složky (modelové situace) vyučování přispívala k rozvoji kritického myšlení a občanských kompetencí žáků. V těchto hodinách byl rovněž častěji poskytován prostor pro vyjádření vlastního názoru a navazující diskuzi žáků. Účelné používání didaktických pomůcek, demonstrativních metod a tvořivých úkolů v části hodin přispívalo k názornosti a zvýšení motivace žáků. Didaktická technika byla uplatněna s ohledem na stanovený vzdělávací cíl, např. poslech s porozuměním, filmový dokument,

výuková videa a prezentace. V rámci komplexní práce s textem (uměleckým i odborným) žáci prokazovali schopnost aplikovat své znalosti, dokládat svá tvrzení, správně argumentovat i používat odbornou terminologii. V menší míře bylo zaznameňáno samostatné vyhledávání informací žáky s vlastním využitím informačních zdrojů. Různorodost činností a promyšlené střídání aktivit ve výuce cizích jazyků vedlo zpravidla k přiměřené dynamice vyučovacích hodin a k rovnoměrnému rozvoji receptivních a produktivních řečových dovedností žáků. Ve vyšších ročnících gymnázia prokazované řečové dovednosti žáků v anglickém jazyce přesahovaly požadavky dané příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Ojediněle se ale projevila stereotypnost činností (gramatická cvičení), nebo nebyl v dostatečné míře vytvářen prostor pro mluvený cizojazyčný projev žáků. Podpora rozvoje matematické a přírodnovědné gramotnosti vycházela z četného využívání mezipředmětových vztahů, spojení teorie s reálnou praxí a využíváním prvků činnostního učení. Žáci tak byli vedeni k samostatnému odvozování poznatků, pochopení jevů v širších souvislostech a k uplatnění praktických zkušeností z laboratorních cvičení. Učitelé ve všech sledovaných hodinách věnovali potřebné množství času k procvičení a upevnění probírané látky, poskytovali žákům prostor pro dotazy i průběžnou zpětnou vazbu využitelnou při dalším učení. Pedagogové obvykle vhodně uplatnili práci s chybou, míra zohlednění nebo individualizace vzdělávacích postupů vycházela z identifikovaných potřeb žáků a třídy, např. dodržování zásad psychohygieny, střídání činností, vizualizace zadání úkolu, popř. časová diferenciacie.

Účinnost vzdělávacího procesu v některých případech snižovaly některé didaktické nedostatky, nebo menší metodická propracovanost, např. předimenzovanost činností, ojedinělá zvýšená náročnost, nižší pestrost metod a forem výuky s nerovnoměrným zapojením žáků nebo převažující činnosti na straně učitele s malou aktivizací žáků v procesu učení. Učitelé rovněž v menší míře uplatnili formativní hodnocení žáků a jen výjimečně vedli žáky k sebereflexi nebo vzájemnému hodnocení podle předem známých kritérií. V části sledovaného vzdělávání pedagogové dostatečně nevyužili didaktického závěru vyučovací hodiny, mj. opomíjení shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle ve spolupráci se žáky a s ohledem na jejich dosažený pokrok. Jen v menší míře bylo také uplatněno motivační hodnocení a náležité ocenění žáků za jejich aktivní práci v hodině. Napříč vyučovacími předměty nebyl také v potřebné míře vytvářen dostatečný prostor pro souvislejší mluvený projev žáků. V části vyučování se projevila i nižší míra jazykové kultury vzhledem k druhu školy (používání nespisovné češtiny některými učiteli a žáky).

Z inspekčních zjištění, týkajících se zajistění výuky a hodnocení žáků v předmětu matematika v oktávách gymnázia, vyplynulo, že tento předmět byl vyučován v souladu s určenou časovou dotací a stanovenou organizací, včetně volitelného semináře a cvičení z matematiky. Rozsah a obsah odučeného učiva korespondoval s učebními osnovami v ŠVP. Rovněž celkové hodnocení žáků v předmětu bylo stanoveno na základě jednotlivých hodnotících podkladů a prokazatelného záznamu průběžné klasifikace v elektronickém systému školy. Z porovnání záznamů v příslušných třídních knihách vedených ve školním roce 2022/2023 s předloženým zadáním testu k doplnění klasifikace žáků z předmětu matematika bylo inspekčním týmem ověřeno, že obsah testu odpovídá probranému učivu za druhé pololetí příslušného školního roku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje výběr uchazečů na základě komplexního přijímacího řízení. Ke vzdělávání jsou přijímáni žáci, jež prokázali potřebnou míru znalostí v jednotné přijímací zkoušce z českého jazyka a matematiky i úspěšnost v předchozím

vzdělávání. Součástí přijímacího řízení je i ověřování studijních předpokladů a úrovně jazykových dovedností uchazečů z anglického jazyka.

Od posledního inspekčního hodnocení došlo k rozšíření školního poradenského pracoviště, např. personální oddělení funkce výchovného poradce a metodika prevence, nová pozice speciálního pedagoga (všichni bez příslušného studia). Propojení poradenských služeb s vedením školy (výchovná poradkyně je zároveň zástupkyní ředitelky), úzká kooperace s třídními učiteli a ostatními pedagogy nebo externími odbornými pracovišti přispívá k realizaci podpůrných opatření a většinou k včasnému podchycení a řešení rizikového chování žáků. Průběžně realizovaná prevence sociálně patologických jevů vhodně využívá pravidelné třídnické hodiny s obsahovým vymezením, tematicky zaměřené ročníkové programy a celoškolní projekty, např. Den prevence, Den zdraví. Nastavené mechanismy k předcházení a řešení rizikového chování žáků jsou převážně funkční, mj. monitoring třídních vazeb, zařazování selektivní prevence, využívání doporučené metodiky k řešení při podezření na šikanu, důsledné uplatňování pravidel školního rádu, výchovné komise a ve výjimečných případech i vyloučení žáka ze studia. Od poslední inspekční činnosti došlo ke snížení počtu zameškaných hodin (v průměru okolo 70 hodin na žáka za školní rok), neomluvená absence dosahovala minimálních hodnot a vykazovali ji pouze jednotlivci. Hodnocení chování žáků sníženým stupněm je využíváno spíše ojediněle. Z inspekčních zjištění ale zároveň vyplynulo, že některé vnitřní dokumenty, např. obecně formulovaný minimální preventivní program bez rozpracovaných konkrétních strategií a hodnotitelných cílů, nebo uplatňované kroky snižují v některých případech účinnost realizovaných postupů, např. opakovaně projednávaná kázeňská opatření na výchovných komisích bez stanovení konkrétního návrhu pro další výchovnou práci se žákem, spíše restriktivní systém udělování výchovných opatření vzhledem k druhu školy, kdy ve sledovaném období převažovala kázeňská opatření nad motivačním hodnocením formou pochvaly. Rovněž z výstupu z anketních dotazníků žáků ve vybraných třídách gymnázia vyplývá, že v porovnání s názory ředitelky i pedagogů se více než polovina žáků domnívá, že vztahové problémy mezi spolužáky, žáky a učiteli jsou sice identifikovány a řešeny, ale uplatněné postupy v některých případech již nevedou ke zlepšení vzájemné spolupráce.

Podpora žáků s potřebou podpůrných opatření vychází ze součinnosti poradenských pracovníků s dalšími pedagogy a je systémově propojena s opatřeními strategie předcházení školní neúspěšnosti pro všechny žáky, např. individuální konzultace, intervence a doučování speciální pedagožky, elektronické podpůrné materiály, on-line konzultace, pravidelná předmaturitní soustředění závěrečných ročníků. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo přibližně 12 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a 14 % žáků s odlišným mateřským jazykem. Různá míra pomoci je realizována v souladu s doporučením školského poradenského zařízení a zahrnuje nižší stupeň podpůrných opatření, tj. plány pedagogické podpory, kompenzační pomůcky, hodiny českého jazyka pro cizince, úpravu podmínek při ukončování studia, přičemž žádný žák nebyl k termínu inspekční činnosti vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu. Účinnost uplatňovaných postupů je pravidelně vyhodnocována a v případě potřeby, nebo na základě zjištění z hospitačních vstupů speciální pedagožky, jsou stanovena další opatření, např. úprava zadání srovnávacích testů pro žáky se SVP. Z inspekčních zjištění je zřejmé, že výsledky vzdělávání vybraného vzorku žáků s podpůrnými opatřeními ve školním roce 2022/2023 byly vesměs srovnatelné s výsledky dané třídy (v nižším gymnáziu dokonce i lepší, ve vyšším gymnáziu méně, než polovina žáků prospěla s o něco horším průměrem). Zájem a nadání žáků škola podporuje rozmanitými školními i mimoškolními aktivitami, zapojením do předmětových soutěží a olympiád. V doložených případech (tréninková příprava, zahraniční stáž, zdravotní problémy) ředitelka povoluje žákům vyššího gymnázia

individuální úpravu docházky (ve školním roce 2022/2023 přibližně 11% žáků). Z inspekčních zjištění je zřejmé, že možnost nepravidelného uvolňování žáků z vyučování v oktávě gymnázia vytváří v některých případech riziko jejich neúspěšnosti při uzavření závěrečného ročníku (ve školním roce 2022/2023 z osmi žáků dva žáci neprospěli).

Individuální i celkové výsledky vzdělávání žáků jsou systematicky sledovány vedením školy a projednávány pedagogickou radou i oborovými komisemi. V souladu s profilací školy je pravidelně vyhodnocována účinnost diferenciace výuky anglického jazyka s ohledem na průběžné výsledky jednotlivců i skupin (interní testy). Důležitý nástroj pro ověření naplňování výstupů ŠVP v hlavních předmětech představují ročníkové srovnávací testy, v některých předmětech i jednotně zadávané písemné práce, jejichž výsledky jsou obvykle využívány k eliminaci zjištěných rozdílů nebo pro zaměření závěrečné přípravy žáků k maturitní zkoušce. K posouzení úrovně dosažených kompetencí žáků a rozvoje jejich potenciálu jsou využívány rovněž seminární práce, eseje, žákovské prezentace i úspěšnost jednotlivých žáků v mezinárodních jazykových zkouškách (ve sledovaných školních letech certifikát získalo 10 % až 15 % žáků nižšího a vyššího gymnázia). Externí zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání poskytují škole i výsledky výběrového zjišťování ČŠI, které korespondují s inspekčními zjištěními z hodnocení průběhu výuky, např. ve školním roce 2022/2023 dosáhli žáci vyššího gymnázia výborné úrovně v oblasti čtenářské a přírodovědné gramotnosti. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků definují jednotná kritéria pro nižší i vyšší gymnázium, včetně požadavků a přesného vymezení počtu známek. Přestože předsedové oborových komisí zpravidla sledují dodržování požadavků hodnocení v daném předmětu, z inspekčních zjištění vyplynulo, že nastavené podmínky průběžného hodnocení nebyly některými učiteli naplňovány (četnost klasifikačních podkladů, prokazatelný záznam známek v elektronickém systému školy).

Celkové výsledky vzdělávání žáků ve sledovaném období dosahovaly velmi dobré úrovně. Stabilně třetina žáků prospěla s vyznamenáním, neprospívající se objevili výjimečně (ve školním roce 2021/2022 jeden žák), přibližně 90 % žáků má uzavřenou klasifikaci k 30. 6. Při přechodu z nižšího na vyšší gymnázium nedochází k výraznějším prospěchovým výkyvům. Odchody žáků obvykle souvisí s jejich budoucí profilací po ukončení nižšího stupně osmiletého a šestiletého gymnázia (ve sledovaném období v průměru 12 žáků za školní rok). Přestupy na jinou školu v průběhu vzdělávání probíhají v řádu jednotlivců a zpravidla na žádost rodičů (ve školním roce 2021/2022 jeden žák převeden na základní školu, pět žáků přestoupilo na jinou školu, včetně zahraniční, ve školním roce 2022/2023 přestoupili čtyři žáci).

Účinnost nastavené profilace žáků se projevuje i v jejich vysoké úspěšnosti ve zvolené zkoušce z anglického jazyka ve společné části maturitní zkoušky. Ve sledovaném období posledních tří školních let téměř všichni žáci konající maturitní zkoušku uspěli, z toho nejméně pětina s vyznamenáním, neprospěli pouze jednotlivci (jeden až dva žáci). Ve srovnání s republikovým průměrem dané skupiny oborů dosahovali žáci z českého a anglického jazyka srovnatelných nebo lepších výsledků. Dlouhodobě celkově lepší výsledky v jednotlivých předmětech společné části maturitní zkoušky v rámci daného oboru vzdělání vykazovali žáci čtyřletého gymnázia. Výsledky společné a profilové části maturitní zkoušky byly zpravidla vyrovnané, nebo mírně horší v její profilové části. Ve školním roce 2021/2022 nahradilo 40 % maturantů zkoušku z anglického jazyka v její profilové části mezinárodním certifikátem.

Z inspekčních zjištění vycházejících z předložené dokumentace a přímého pozorování průběhu profilové části maturitních zkoušek v jarním zkušebním období 2023 vyplynulo, že

organizace a průběh zkoušek konaných písemnou (fyzika) a ústní formou proběhla v souladu s určenými postupy a právními předpisy.

Míra osvojených kompetencí žáků a jejich výsledky při ukončování vzdělávání korespondují s vysokou úspěšností absolventů při přijetí ke studiu na vysokých školách humanitního i přírodovědného zaměření.

Závěry

Vývoj školy

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 škola koncepčně zareagovala na zvýšenou poptávku veřejnosti po gymnaziálním vzdělávání, došlo k utlumení vzdělávání v základní škole a školní družině
- výrazně se navýšil počet žáků, tříd a pedagogů, vzrostla naplněnost a škola rodinného typu se transformovala ve středně velké gymnázium v kontextu pražských škol
- personálně bylo posíleno užší vedení školy a rozšířily se pozice pracovníků školního poradenského pracoviště
- rozvinuly se partnerské vztahy podporující profilaci školy
- zkvalitnilo se materiálně-technické vybavení

Silné stránky

- systémová podpora rozvoje čtenářské, matematické a přírodovědné gramotnosti i jazykových dovedností žáků v cizích jazycích
- přínosné partnerské vztahy podporující profilaci žáků, vzdělávací obsah gymnázia a výměnu edukativních zkušeností
- metodicky propracovaná výuka moderních dějin s využitím prvků badatelské výuky a situačního učení ve společenskovědních předmětech napomáhá k formování postojů a občanských kompetencí žáků
- funkční pedagogické řízení školy v oblasti hodnocení kvality výuky, efektivní spolupráce učitelů v rámci oborových komisí s pozitivním dopadem do vzdělávacího procesu a vzájemné metodické pomoci
- systematické ověřování naplňování výstupů vzdělávání v hlavních předmětech formou interních testů
- soustavné zapojování žáků do celoškolních projektů a rozšiřujících vzdělávacích aktivit přispívá k všestrannému rozvoji osobnosti žáků i jejich budoucímu profesnímu směřování

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- méně časté zařazování kooperativních forem práce a zapojení žáků do evaluačních aktivit s využitím prvků formativního hodnocení v části výuky
- menší prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků s akcentem na dodržování jazykové kultury v některých vyučovacích hodinách
- nižší míra stabilizovanosti a kvalifikovanosti pedagogického sboru ve srovnání s daným druhem školy

- nižší efektivita některých nastavených pravidel, předpisů a komunikačních mechanismů k organizaci vlastní činnosti školy
- méně účinný systém následné kontroly vedení školy v některých oblastech
- malá míra uplatňování motivačního hodnocení žáků formou pochvaly

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- více podporovat aktivizaci i vzájemnou kooperaci žáků ve výuce, častěji zařazovat formativní způsob hodnocení a zapojovat žáky do reflexe dosaženého učebního pokroku, vzájemného hodnocení podle předem stanovených kritérií, efektivněji využívat didaktické závěry vyučovacích hodin
- cíleně vytvářet prostor pro souvislejší mluvený projev žáků a redukovat používání nespisovné češtiny některými učiteli a žáky
- postupně inovovat některé vnitřní předpisy a pravidla vzhledem k praktickým potřebám školy a lépe nastavit komunikační procesy a postupy pro její efektivnější fungování
- více podporovat konstruktivní dialog se všemi aktéry vzdělávání, periodicky využívat nástroje ke sledování a vyhodnocování školního prostředí, častěji uplatňovat motivační hodnocení žáků
- konkretizovat preventivní strategie podle potřeb školy, stanovit cíle pro výchovné působení v třídních kolektivech nebo pro práci s jednotlivci, pravidelně vyhodnocovat jejich splnění a zaměřit další vzdělávání pedagogů na oblast prevence rizikového chování žáků, vedení třídy a způsob formativního hodnocení
- zlepšit účinnost následné kontroly na úrovni vedení školy, např. při dodržování jednotně nastavených pravidel hodnocení učitelů
- zvýšit transparentnost vnějšího informačního systému a zveřejňovat zásadní výchovně vzdělávací dokumenty na webových stránkách školy
- nadále usilovat o zvýšení kvalifikovanosti pedagogického sboru a zajistit absolvování funkčního studia poradenskými pracovníky

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 29. 3. 1996 s platností od 1. 4. 1996
2. Školní vzdělávací program Klasického gymnázia Modřany, s.r.o., pro osmiletý, šestiletý a čtyřletý studijní program, denní forma vzdělávání, s platností od 1. 9. 2021
3. Školní řád Klasického gymnázia Modřany a základní školy, s.r.o., a vnitřní řád školní jídelny-výdejny platné k termínu inspekce
4. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
5. Výběr z třídní knih, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 (oktávy A, B, C) vedených k termínu inspekce
6. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2022/2023

7. Školní matrika vedená k termínu inspekce
8. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedený k termínu inspekce
9. Záznamy z jednání pedagogické rady, porad oborových komisí a školního poradenského pracoviště, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 vedené k termínu inspekce
10. Portfolio výchovného poradenství a primární prevence vedené k termínu inspekce, včetně platného minimálního preventivního programu
11. Zápis z jednání s ředitelkou školy ze dne 11. 5. 2023 - 12. 5. 2023
12. Výkaz zisku a ztráty za rok 2021, včetně auditorské zprávy, vypořádání dotací MŠMT k 31. 12. 2021 a 2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelce inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Stanislava Grundová,
školní inspektorka

Mgr. Hana Vejrážková,
školní inspektorka

PhDr. Karel Vratišovský, MBA, přizvaná
osoba, odborník na středoškolské
vzdělávání

PhDr. David Čáp, Ph.D., přizvaná osoba,
odborník na psychologii a speciální
pedagogiku

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

V Praze 9. 6. 2023