



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát  
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-92/25-H  
Sp. zn. ČŠIH-S-17/25-H

Název	<b>Střední škola Sion High School, Hradec Králové</b>
Sídlo	<b>Na Kotli 1201, 500 09 Hradec Králové</b>
E-mail	<b>info@highschool.cz</b>
IČO	<b>71 341 501</b>
Identifikátor	<b>691 004 048</b>
Právní forma	<b>školská právnická osoba</b>
Zastupující	<b>Mgr. Yvona Klánová</b>
Zřizovatel	<b>Sion, z.s.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Hradecká 1151, 500 03 Hradec Králové</b>
Inspekční činnost na místě	<b>27. 1. – 29. 1., 18. 2. a 21. 2. 2025</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Střední škola Sion High School, Hradec Králové (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Škola sídlí v pronajatých prostorách v areálu středních škol a podnikatelského centra. K termínu inspekční činnosti se ve škole v denní formě vzdělávání vzdělávalo ve 12 třídách

celkem 240 žáků, z toho 117 žáků v oboru vzdělání 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika, 57 žáků v oboru vzdělání 78-42-M/03 Pedagogické lyceum a 66 žáků v oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium. Škola zajistila školní stravování na základě smluvního ujednání ve školní jídelně – výdejně v budově střední školy, která je součástí jiného subjektu zřizovatele. Informace o své činnosti škola zveřejňuje na svých webových stránkách [www.highschool.cz](http://www.highschool.cz) a sociálních sítích.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy působí ve funkci od roku 2019. Při řízení využívá své profesní zkušenosti ze svého předchozího pedagogického působení ve škole. Ve spolupráci s výkonným ředitelem zpracovala reálný koncepční záměr rozvoje školy, který průběžně vyhodnocuje. Mezi hlavní priority patří vytvářet ve škole příznivé sociální klima a podporovat psychické bezpečí žáků, k čemuž výrazně přispívá vstřícný a respektující přístup pracovníků školy. Škola se dlouhodobě snaží o stabilizaci pedagogického sboru. Od minulé inspekční činnosti došlo k částečnému zlepšení v oblasti materiálního zabezpečení. Opakovaně přetrvává nesoulad mezi hodnocením výsledků žáků v průběhu vzdělávání a výsledky žáků při ukončování vzdělávání i benevolentní povolování vzdělávání žáků podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných než závažných důvodů.

Kompetence pro řízení školy jsou jasně vymezeny mezi ředitelku školy, výkonného ředitele a zástupce ředitelky školy. Vnitřní informovanost je zajištěna prostřednictvím elektronického systému, pravidelných provozních porad, jednání pedagogické rady a činnosti předmětových komisí. Na jednáních pedagogické rady jsou monitorováni žáci ohrožení školním neúspěchem a výchovnými problémy, které se řeší individuálně. Záznamy z jednání však neobsahují opatření pro zkvalitnění výchovně vzdělávacích postupů. Předmětové komise se zabývají především organizačními záležitostmi či mezipředmětovou koordinací, na systematickém sledování učebních výsledků se aktivně nepodílejí. Výměna zkušeností mezi pedagogy probíhá zejména v rámci neformálních každodenních setkání ve sborovně, vzájemné hospitace, následchy či tandemovou výuku nevyužívají. Ředitelka školy pravidelně sleduje klima školy prostřednictvím dotazníkového šetření mezi žáky a jejich zákonné zástupce a zohledňuje jejich náměty při řízení školy.

Kontrolní činnost vedení školy není ve všech oblastech funkční. Zaznamenány byly formální a obsahové nedostatky ve vedení školní dokumentace, některé z nich byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti. Zjištěn byl nesoulad školního vzdělávacího programu oboru vzdělání 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika s rámcovým vzdělávacím programem. Dílčí nedostatky byly shledány také v řízení a realizaci učební praxe tohoto oboru vzdělání. Sledovaná výuka učební praxe žáků 1. ročníku tohoto oboru vzdělání probíhala na prvním stupni základní školy, což nekoresponduje s jeho zaměřením. Hospitační činnost, kterou realizuje ředitelka školy především dle aktuálních potřeb, není systematická a efektivní s ohledem na poskytování průběžné zpětné vazby pedagogům, což se částečně projevilo v hospitované výuce. Hospitační záznamy jen výjimečně obsahovaly konkrétní doporučení ke zkvalitnění pedagogické činnosti.

Pedagogický sbor není plně kvalifikovaný ani stabilní. Část pedagogů si doplňuje vzdělání studiem, další kvalifikované pracovní pozice ředitelka školy poptává prostřednictvím inzerátů. Na svém profesním rozvoji dále pracuje. Podporuje vzdělávání pedagogů na základě plánu jejich dalšího vzdělávání, který je však zaměřen spíše obecně a nereflektuje zcela potřeby školy. Významnou část pedagogického sboru tvoří pedagogové ještě studující nebo s nízkou mírou praxe ve školství, zpravidla chybí zaměření dalšího vzdělávání

pedagogů na aktivizující a inovativní metody vzdělávání. Podpora začínajících učitelů není vždy systematická a plně funkční s ohledem na jejich metodické vedení. Určený mentor je seznamuje především s provozními a technickými záležitostmi, konzultace dle potřeby realizují s vedením školy nebo vyučujícími stejného předmětu.

V hodnoceném období došlo k mírnému zlepšení úrovně materiálního i finančního zabezpečení. Škola využívá zapojení do projektových činností, čerpané prostředky využila ke zlepšení podmínek, např. ICT vybavení. S podporou zřizovatele došlo také k obměně a doplnění nábytku, škola nově nakoupila např. šicí stroje, doplnila vybavení učebny hudební výchovy o nový klávesový nástroj, vybavení pro jazykovou učebnu a nové počítače pro počítačovou učebnu. V relaxačních prostorách došlo k výměně kobereců a doplnění vybavení. Škola také zajistila školní stravování na základě smluvního ujednání ve školní jídelně – výdejně v budově střední školy.

Škola přínosně rozvíjí spolupráci především se školami, školskými zařízeními či dalšími partnery, na jejichž pracovištích probíhá praktické vyučování. Zahraníční spolupráce se školou stejného typu v Izraeli byla přerušena.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Ve všech hospitovaných hodinách všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů panovala uvolněná a přátelská atmosféra. Pedagogové k žákům zaujímalí respektující přístup a napomáhali vytvářet psychicky bezpečné prostředí, ve kterém se žáci neobávali sdělovat své myšlenky, chybovat či požádat o pomoc. Efektivní práci s chybou s ohledem na další učení žáků vyučující využívali minimálně. Všechny hodiny byly promyšlené a připravené, v některých předmětech však neodpovídaly obsahově učivu uvedenému v příslušných školních vzdělávacích programech. Učitelé většinou v úvodu sdělili téma, případně obsah a sled vzdělávacích činností. Ne vždy ale dokázali jasně a srozumitelně definovat vzdělávací cíl. Ve většině hospitovaných hodin volili méně efektivní frontální formu výuky, byť někteří s kvalitně vedeným řízeným rozhovorem, při kterém po žácích vyžadovali obsahově náročnější komunikaci. Kooperativní formy práce žáků, které by ještě více podporovaly rozvoj jejich komunikativních dovedností, však příliš nevyužívali. Zásadním nedostatkem převážné většiny hospitovaných hodin byla absence diferenciac probíraného učiva nebo činností zohledňujících rozdílnou úroveň schopností a dovedností žáků; žáci nedostávali příležitost vybírat si z úloh odlišné kognitivní náročnosti. V některých třídách, zejména ve vyšších ročnících, ale učitelé uplatňovali zdařile, zejména vzhledem k nízkému počtu přítomných žáků, individuální přístup k nim. Pedagogové také pouze minimálně využívali práci žáků s různými zdroji informací či jejich práci spojenou s vlastním objevováním, vyvozováním závěrů a rozvojem kritického myšlení. Pro většinu vyučovacích hodin byla typická absence názorných pomůcek, učebnic či jiných výukových materiálů, ze kterých by si žáci mohli doplnit výklad učitele a ucelit komplexnost probíraného učiva. Ve většině hospitovaných hodin učitelé zdařile propojovali probírané učivo s praktickým životem, popřípadě využívali mezipředmětové vztahy. Často také používali digitální technologie, zejména k prezentacím nového učiva, v mnohem menší míře je ale využívali samotní žáci. Učitelé průběžně žákům poskytovali zpětnou vazbu k jejich výkonům, ta ale postrádala formativní charakter, který by měl pro žáky vyšší výpovědní hodnotu o jejich pokroku a více by je motivoval k další práci. Hospitované hodiny obvykle ve svých závěrech postrádaly vyhodnocení vzdělávacího cíle. Sebehodnocení či vrstevnické hodnocení žáků dle zadaných kritérií nebylo zaznamenáno.

Učební praxe oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika je realizována na smluvních pracovištích ve všech ročnících studia (první ročník na prvním stupni základní školy, druhý ročník v mateřské škole, třetí a čtvrtý ročník ve školní družině a zájmových kroužcích). Hospitovaná výuka učební praxe žáků 1. ročníku oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika na prvním stupni základní školy nenavazovala svým obsahem na odborné předměty teoretické výuky a nezaměřovala se na rozvoj požadovaných praktických dovedností a metodických postupů spojených s výkonem budoucí profese žáků školy. Vedením a organizací praxe jsou vhodně pověřeni koordinátoři subjektů, kde praxe probíhá, škola však nemá nastaven účinný systém hodnocení žáků v průběhu praxe. Smluvní partneři mají doporučená velmi obecná a nepřesná kritéria, hodnocení žáků proto probíhá rozdílně, v závislosti na odborné úrovni pedagoga, který praxi vede, což snižuje jeho objektivitu. Není vytvořen systém, který by sjednotil přístup a formu hodnocení žáků pedagogem ani jejich zapojení do vzájemného hodnocení. Žákům také nejsou poskytovány dostatečně sjednocující informace pro vzájemnou diskusi a srovnání, zda přístupy a postupy při práci s dětmi pozitivně hodnocené jednotlivými pedagogy jsou v souladu se současnými požadavky na předškolní vzdělávání. Pozitivem je patrná vnitřní motivace většiny žáků, aktivní postoj k rozvoji praktických dovedností a poskytování individuální podpory praktikantům vyučujícími. Žáci si vedou v průběhu celého studia pedagogický deník (portfolio pedagogické praxe), který slouží jako nástroj reflexe uskutečněných aktivit a postupů a obsahuje záznamy z následků a hospitací, vlastní dílčí i celkovou projektovou činnost, přípravu a hodnocení cvičného pedagoga.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků probíhá podle zásad uvedených ve školním řádu (procentuální vyjádření úspěšnosti žáka s klasifikační stupnicí pro převod na klasifikační stupeň). Pedagogové využívají při zjišťování úrovně dosahovaných výsledků vzdělávání žáků a jejich pokroku metody písemného zkoušení či praktického ověřování žákovských dovedností. Sjednocující podmínkou pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků napříč obory a ročníky je maximální hranice tolerované absence při výuce za klasifikační období (30 %) a váha známek v elektronickém systému školy, kterou si vyučující stanovují ve svém předmětu individuálně. Škola využívá širší slovní hodnocení, které je součástí celkového hodnocení za klasifikační období v jednotlivých předmětech. Jeho funkce je výrazně motivační, umožňuje všem žákům zažít pocit úspěchu a podporuje rozvoj jejich osobního maxima. Žákům ohroženým školním neúspěchem nabízí škola konzultace a doučování, popřípadě není-li žák spokojen s výsledkem svého písemného testu, má právo si test se souhlasem příslušného učitele nejpozději do čtrnácti dnů od oznámení výsledku opravit, a to jednou za pololetí. Škola aktivně systematicky nevyhledává příležitosti k nezávislému ověřování úrovně znalostí svých žáků. V důsledku toho žáci v průběhu a při ukončování vzdělávání nedosahují výsledků, které by odpovídaly očekávaným výstupům podle školních vzdělávacích programů. Jejich průběžné a sumativní hodnocení vykazuje nesoulad s hodnocením při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou, průběžné výsledky žáků škola nadhodnocuje.

Ve školním roce 2022/2023 z celkového počtu 55 žáků závěrečných ročníků prospělo s vyznamenáním 36 žáků (cca 65 %), prospělo 19 žáků (cca 35 %). Z celkového počtu 53 žáků přihlášených k maturitní zkoušce v jarním zkušebním období roku 2023 prospělo s vyznamenáním 9 žáků (cca 17 %) a 30 žáků (57 %) prospělo, 14 žáků neprospělo (26 %). Ve školním roce 2023/2024 z celkového počtu 55 žáků závěrečných ročníků prospělo s vyznamenáním 28 žáků (cca 51 %), prospělo 27 žáků (cca 49 %). Z celkového počtu 46

žáků přihlášených k maturitní zkoušce v jarním zkušebním období roku 2024 prospělo s vyznamenáním 9 žáků (cca 20 %) a 21 žáků (46 %) prospělo, 16 žáků neprospělo (34 %).

Celková míra absence žáků ve vyučování, která v minulých letech negativně ovlivňovala efektivitu a výsledky vzdělávání, se nesnížila. Ve školním roce 2022/2023 činila v průměru 203 zameškaných hodin na žáka, ve školním roce 2023/2024 161 zameškaných hodin na žáka. Přetrvává nedůsledné uplatňování pravidel pro omlouvání žáků a velmi benevolentní přístup ředitelky školy při povolování vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (31 žáků), což se promítá stále do množství zkoušek konaných k doplnění klasifikace (65 zkoušek konaných ve druhém pololetí 2022/2023, 32 zkoušek konaných ve druhém pololetí školního roku 2023/2024) a vysokého podílu žáků, kteří nejsou hodnoceni ke konci prvního pololetí z více předmětů.

Škola má nastaven systém informování všech aktérů vzdělávání o hodnocení žáků. Žáci a jejich zákonní zástupci jsou o průběžných výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím elektronického systému školy, na třídních schůzkách nebo osobně na individuálních konzultacích. Efektivním nástrojem k dosažení pozitivního sociálního klimatu je žákovský parlament, jehož prostřednictvím žáci významně participují na chodu školy, přinášejí náměty k řešení a rozvíjí tak své komunikativní a sociální dovednosti.

Škole se dlouhodobě daří zapojovat vysoký počet žáků do přehlídek, projektových činností a soutěží s ohledem na jejich individuální předpoklady. Pravidelně se na regionální úrovni účastní např. ekonomické či dějepisné olympiády, soutěží ve finanční gramotnosti, olympiády v českém a anglickém jazyce a dalších. V široké míře se žáci zapojují do školních akcí (zahraniční exkurze, velikonoční slavnosti, vánoční sportovní den, „Dušičween“, besedy se zajímavými lidmi, sportovní kurzy), ve kterých rozvíjejí osobnostní a sociální kompetence. Žáky s velmi dobrým prospěchem či úspěchem v soutěžích oceňuje škola pochvalami na společných setkáních na konci školního roku.

Školní poradenské pracoviště prošlo od minulé inspekční činnosti personální obměnou. Stávající dva členové mají jasně rozdělené kompetence a úzce spolupracují, sdílejí aktuální problémy a domlouvají se na postupu jejich řešení. Předávání informací mezi nimi probíhá neformálně, při každodenním kontaktu, ale není zcela systematické. Přesto jsou nastavené postupy funkční a dostatečná informovanost vedení školy zajištěna, protože funkci školního metodika prevence vykonává ředitelka školy. Pevnou součástí vzdělávacího procesu je významná cílená podpora duševního zdraví žáků i pedagogů. Aktivnímu vytváření příznivého prostředí ve škole a současně budování partnerských vztahů přispívají pravidelná celoškolní setkávání a organizované adaptační kurzy. Případné výchovné problémy žáků jsou řešeny průběžně, ve spolupráci s třídními učiteli a dotčenými zákonnými zástupci. K včasnému zachycení výskytu rizikových jevů napomáhá i pravidelná realizace třídnických hodin a anonymní schránka důvěry. Při zajištění preventivních programů škola spolupracuje také s externími odborníky, realizace specifické prevence ve škole ale zatím není systematická.

Monitoring žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a jejich evidence probíhá efektivně ve spolupráci školy s příslušnými školskými poradenskými zařízeními. Realizace podpůrných opatření ve výuce je účinná a přispívá ke snížení školní neúspěšnosti žáků, je ale neadresná a týká se obecně všech žáků školy, pro které je nastaveno obecně podpůrné prostředí ve výuce. Vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření jednotlivým žákům probíhá minimálně. Žákům nadaným ve sportovní oblasti či angažovaným ve společensky prospěšných aktivitách škola umožňuje realizovat studium s individuálně nastavenými podmínkami vzdělávání, podpora žáků nadaných v jiných oblastech či s výrazným zájmem o předmět prozatím není systematicky nastavená. Kariérní

poradenství škola žákům poskytuje zejména individuální formou, částečně využívá akce pořádané vnějšími subjekty.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Škola zajistila od 1. 9. 2024 školní stravování na základě smluvního ujednání ve školní jídelně – výdejně v budově střední školy, která je součástí jiného subjektu zřizovatele.
- Od školního roku 2023/2024 je ve škole zřízena pozice zástupce ředitelky školy. Od minulé inspekční činnosti došlo k personální obměně na pozicích výchovného poradce a metodika prevence.
- Přerušena byla zahraniční spolupráce školy se střední školou v Izraeli.

### **Silné stránky**

- Příznivé sociální klima ve škole a vstřícný a respektující přístup pracovníků školy významně přispívají k pocitu psychického bezpečí žáků. (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](https://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Řídící a kontrolní činnost není ve všech oblastech funkční (nedůsledné vedení základní školní dokumentace-nesoulad školního vzdělávacího programu oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika s rámcovým vzdělávacím programem tohoto oboru vzdělání, řízení učební praxe, nesystematická hospitační činnost s ohledem na poskytování zpětné vazby vyučujícím, obecně zaměřený plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků). (2.1, 1.2)
- Učitelé v hospitované výuce nevytvářeli žákům dostatek příležitostí pro samostatnou práci s různými zdroji informací či aktivitám podporujícím objevování, na jejichž základě by žáci sami odvozovali poznatky a rozvíjeli své kritické myšlení. (4.2)
- V hospitované výuce nebyly dostatečně využity příležitosti k obsahové či časové diferenciaci učebních úloh vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám a možnostem žáků, zejména nadaných či s rychlejším tempem. Učitelé v hospitované výuce nevedli žáky k sebehodnocení ani vrstevnickému hodnocení, nezařazovali prvky formativního hodnocení jako prostředku rozvoje osobnosti žáků. (4.3)
- Dosahované vzdělávací výsledky většiny žáků nejsou v některých oblastech v souladu s požadovanými výstupy realizovaných vzdělávacích programů, zřejmý je nesoulad mezi hodnocením výsledků žáků v průběhu vzdělávání a výsledky žáků u maturitní zkoušky, průběžné výsledky žáků jsou nadhodnocené. (5.2)
- Škola se vyhodnocováním úspěšnosti žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání opakovaně systematicky nezabývá, nedokáže doložit přijatá opatření ke zkvalitňování procesu hodnocení úspěšnosti žáků. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](https://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zefektivnit řídicí a kontrolní činnost (systematicky a účelně realizovat hospitační činnost, aktualizovat základní školní dokumentaci a uvést ji v soulad s aktuálně platnými právními předpisy, reálným stavem a potřebami školy, zaměřit plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast aktivizačních a inovativních metod ve vzdělávání).
- Zařazovat do výuky různé metody, formy a strategie vzdělávání s cílem podporovat práci žáků s různými zdroji informací, objevování a kritické posouzení informací.
- Diferencovat výuku zadáváním různých úkolů co do množství a kognitivní náročnosti s ohledem na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, žáky nadané nebo s rychlejším pracovním tempem.
- Věnovat větší pozornost didaktickému závěru vyučovací hodiny, využívat ho ke shrnutí probraného učiva a zhodnocení práce žáků, vést žáky k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení, využívat metody formativního hodnocení.
- Vyhodnocovat účinnost školou poskytovaných podpůrných opatření adresněji a častěji za účelem jejich vhodných úprav pro zkvalitňování podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zlepšování jejich vzdělávacích výsledků.
- Zaměřit práci předmětových komisí na systematické sledování učebních výsledků žáků.
- Důsledně uplatňovat pravidla pro omlouvání absence žáků stanovená školním řádem, systematicky sledovat příčiny vysoké absence a přijímat účinná opatření pro její snížení.
- Realizovat učební praxi oboru vzdělání Předškolní a mimoškolní pedagogika v zařízeních odpovídajících zaměření tohoto oboru vzdělání. Nastavit účinný systém hodnocení žáků v průběhu učební praxe.
- V oblasti hodnocení výsledků vzdělávání žáků stanovovat kritéria stupňů prospěchu tak, aby objektivně odrážela reálnou úroveň požadovaných výstupů stanovenou ve školních vzdělávacích programech.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínce, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Dokumentace podle § 28 školského zákona vedená a platná ve školním roce 2024/2025

2. Rozhodnutí ve věci změny údajů vedených v rejstříku škol a školských údajů č.j. KUKHK-25363/SM/2020-15, vydané Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 15. 9. 2021, s účinností od 15. 9. 2021
3. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní rok 2024/2025
4. Koncepční záměr rozvoje školy pro období 2024-2028
5. Plán rozvoje školy pro školní rok 2024/2025
6. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště platná ve školním roce 2024/2025
7. Přehledy prospěchu a absence žáků, výsledky maturitní zkoušky ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Alena Josefová, Ph.D., školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jitka Hlávková, školní inspektorka

Mgr. Iva Suchánková, školní inspektorka

Mgr. Martina Černá, školní inspektorka

Mgr. Pavel Antoš, školní inspektor

Mgr. Josef Pavlát, kontrolní pracovník

7. 5. 2025

### Doložka z automatizované konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument ČŠIH-92/25-H vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **8576295-000-250520141254**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **8**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

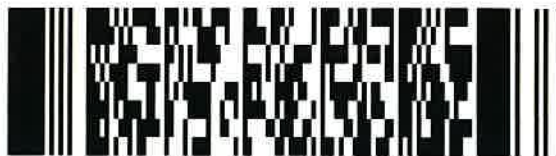
Konverzi provedl subjekt: Česká školní inspekce, IČ: 00638994

Datum vyhotovení: **20.05.2025**

---

**Poznámka:**

*Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*



8576295-000-250520141254





Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát  
Wonkova 1142  
500 02 Hradec Králové

**Připomínky k obsahu inspekční zprávy č.j. ČŠIH-92/25-H ze dne 19. 3. 2025**

Vážená paní ředitelko,

podle § 174 odst. 11 Školského zákona posílám připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce č.j. ČŠIH-92/25-H ze dne 19. 3. 2025, a to ve lhůtě 14 dní od jejího převzetí.

Podle inspekční zprávy není učební plán oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika 75-31-M/01 v souladu s rámcovým rozvržením obsahu vzdělávání pro tento obor. V rámci inspekční činnosti bylo zjištěno, že v tabulce upravující rozsah jednotlivých vzdělávacích oblastí byly chyby, jednalo se však o pochybení v počtech a poměrech. Rámcový vzdělávací program je dodržen. Inspekci bylo vysvětleno, že v rámci oblasti Didaktiky pedagogických činností využíváme i předmět Biblická a etická výchova, který má za úkol formovat v rámci uvědomělé etiky a morálky žáky v ohledu na jejich budoucí pedagogickou činnost. Společně s chybnou tabulkou byla inspekci předána i aktualizovaná tabulka, v níž bylo vše opraveno, a tudíž se tak pochybení nijak nedotklo obsahu vzdělávání. Pochybení tedy chápeme jako obratem napravené. Mimo jiné tento učební plán byl v minulosti několikrát kontrolován při inspekční činnosti. Podle Protokolu o kontrole č.j. ČŠIH-424/19-H z 12. 7. 2019 a podle Protokolu o kontrole č.j. ČŠIH-50/17H z 20. 4. 2017 nebylo zjištěno porušení uvedeného právního předpisu. Vzhledem k tomu, že byl tento učební plán bez připomínek akceptován, považovali jsme jeho nastavení za odpovídající pohledu ČŠI.

Dalším vytýkaným aspektem je absence hodnocení pedagogické praxe. V rámci debaty s paní inspektorkou nám bylo vytknuto, že jsou parametry hodnocení příliš obecné, o její absenci nepadlo ani slovo. Ve školním vzdělávacím programu je pedagogická praxe specifikována rozsahově a je i zmíněno, jaké povinnosti žák má, tedy vést si deník, zpracovávat výstupy, hospitační protokoly apod. Tyto dokumenty jsou pak následně hodnoceny v rámci klasifikačního řádu. Tak to bylo i prezentováno.

V inspekční zprávě je materiální a finanční zabezpečení hodnoceno pouze jako mírné zlepšení úrovně, přestože byly zakoupeny lavice a židle do dvou učeben, počítačová učebna byla vybavena dvaceti novými žákovskými počítači a jedním učitelským, pro všechny pedagogické pracovníky školy byly zakoupeny nové notebooky, do učebny hudební výchovy byly zakoupeny nové klávesy, hudební stoličky, flétny, sluchátka, dále šicí stroje pro volitelný předmět kurz šití, vybavení školní jídelny – výdejny, nové koberce do relaxačních místností.




Inspekční zpráva poukazuje na absenci učebnic v hodině. Naše škola se přímo prezentuje tím, že učebnice žáci ve většině případů nepoužívají. Materiály jim jsou poskytovány učiteli ve formě pracovních listů nebo jako studijní text na class roomu nebo si informace vyhledávají a zpracovávají samostatně pod vedením učitele.

Inspekční zpráva vytýká ředitelce školy benevolentní povolování individuálních plánů. Reálně se jedná o částečné individuální vzdělávací plány, které jsou ve většině případů povolovány výkonnostním sportovcům a umožňují jim absolvovat trénink i v průběhu vyučování. Jedná se tedy o podporu nadaným žákům – sportovcům (hokejisté, fotbalisté, tenisté, basketbalisté, kanoisté, ...). Mnozí z nich dosahují skvělých sportovních výkonů v rámci celé republiky i na zahraničních soutěžích. Nejedná se tedy o úplné uvolnění z celého vyučovacího procesu, ale pouze pro dobu potřebnou pro tyto činnosti. Při předchozí inspekční činnosti byla tato skutečnost hodnocena jako pozitivum. Tyto plány budou podle vnitřní směrnice školy přejmenovány, aby nedocházelo k záměně s plnými individuálními plány. Část těchto individuálních plánů mají žáci s psychickými problémy, vycházející z doporučení lékaře a umožňující těmto žákům přizpůsobit studium svému aktuálnímu zdravotnímu stavu. Všechny povolené plány jsou řádně zdůvodněny.

Inspekční zpráva uvádí, že nedošlo ke snížení absence žáků, ale v roce 2022/23 to bylo průměrně 203 hodin na žáka a v roce 2023/24 161 hodin. Dále zpráva uvádí, že přetrvává nedůsledné uplatňování pravidel pro omlouvání žáků, přičemž téměř všechny zameškané hodiny jsou řádně omlouveny podle stanovených pravidel.

Ředitelka školy vykonává funkci metodika prevence, nikoliv výchovného poradce.

V Hradci Králové 4. 4. 2025

  
Mgr. Yvona Klánová  
Ředitelka školy

STŘEDNÍ ŠKOLA  
**Sion High School**  
Na Kotli 1201, 500 09 Hradec Králové 9  
IČO: 71341501 email: [info@highschool.cz](mailto:info@highschool.cz)  
tel: 495 263 623 [www.highschool.cz](http://www.highschool.cz)



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát  
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

Čj.: ČŠIH-745/25-H  
Sp. zn.: ČŠIH-S-17/25-H  
7. 5. 2025

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitelka právnické osoby Střední škola High School Hradec Králové (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIH-92/25-H dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:**

**Připomínka 1:**

*V této části je konstatováno: „Podle inspekční zprávy není učební plán oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika 75-31-M/01 v souladu s rámcovým rozvržením obsahu vzdělávání pro tento obor. V rámci inspekční činnosti bylo zjištěno, že v tabulce upravující rozsah jednotlivých vzdělávacích oblastí byly chyby, jednalo se však o pochybení v počtech a poměrech. Rámcový vzdělávací obsah je dodržen. Inspekci bylo vysvětleno, že v rámci oblasti Didaktiky pedagogických činností využíváme i předmět Biblická a etická výchova, který má za úkol formovat v rámci uvědomělé etiky a morálky žáky v ohledu na jejich budoucí pedagogickou činnost. Společně s chybnou tabulkou byla inspekci předána i aktualizovaná tabulka, v níž bylo vše opraveno, a tudíž se tak pochybení nijak nedotklo obsahu vzdělávání. Pochybení tedy chápeme jako obratem napravené. Mimo jiné tento učební plán byl v minulosti několikrát kontrolován při inspekční činnosti. Podle Protokolu o kontrole č.j. ČŠIH-424/19-H z 12. 7. 2019 a podle Protokolu o kontrole č.j. ČŠIH-50/17H z 20. 4. 2017 nebylo zjištěno porušení uvedeného právního předpisu. Vzhledem k tomu, že bylo tento učební plán bez připomínek akceptován, považovali jsme jeho nastavení za odpovídající pohledu ČŠI.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika platný ve školním roce 2024/2025 (dále „aktuální ŠVP“) vstoupil v platnost dne 1. 9. 2019 a nebyl tedy předmětem kontroly ani ve školním roce 2016/2017, ani 2018/2019. V průběhu komplexní inspekční činnosti, která proběhla v lednu a únoru 2025, byl zjištěn nesoulad s příslušným rámcovým vzdělávacím programem v těchto ohledech:

1. formální nedostatky v učebním plánu

- v součtu povinné hodinové dotace ve 3. ročníku bylo nesprávně uvedeno 31 hodin místo 32
- v součtu povinné hodinové dotace ve 4. ročníku bylo nesprávně uvedeno 31 hodin místo 32

-u vzdělávacích oblastí Společenskovědní vzdělávání a Ekonomické vzdělávání bylo v povinné dotaci nesprávně uvedeno 7 hodin místo 8 hodin

## 2. obsahový nedostatek v učebním plánu

-ve vzdělávací oblasti Didaktika pedagogických činností

Rámcový vzdělávací program oboru Předškolní a mimoškolní pedagogika předepisuje pro vzdělávací oblast Didaktika pedagogických činností minimálně 34 vyučovacích hodin týdně za celou dobu vzdělávání. Aktuální ŠVP však obsahoval v součtu hodin všech vyučovaných předmětů spadajících do této vzdělávací oblasti pouze 30 hodin týdně – Výtvarné činnosti s metodikou (8 hodin), Hudebně-pohybová výchova s metodikou (8 hodin), Hra na hudební nástroj (8 hodin), Dramatická a literární výchova (4 hodiny) a Didaktika sportovních a herních činností (2 hodiny). Charakteristika těchto předmětů a jejich obsahové vymezení v aktuálním ŠVP zřetelně akcentovaly didaktickou složku výuky.

Výše zmíněný předmět Biblická a etická výchova byl v aktuálním ŠVP plně pokryt disponibilní časovou dotací a jeho obsahové rozpracování nesměřovalo na jeho případné zařazení do didaktické vzdělávací oblasti, ve které nebyl ani formálně zařazen.

### **Připomínka 2:**

*V této části je konstatováno: „V inspekční zprávě je materiální a finanční zabezpečení hodnoceno pouze jako mírné zlepšení úrovně, přestože byly zakoupeny lavice a židle do dvou učeben, počítačová učebna byla vybavena dvaceti novými žákovskými počítači a jedním učitelským, pro všechny pedagogické pracovníky školy byly zakoupeny nové notebooky, do učebny hudební výchovy byly zakoupeny nové klávesy, hudební stoličky, flétny, sluchátka, dále šicí stroje pro volitelný předmět kurz šití, vybavení školní jídelny – výdejny, nové koberce do relaxačních místností.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

V materiální a finanční oblasti inspekční tým hodnotil školu v porovnání s posledním zjištěním při posledním komplexním hodnocení školy. Hodnotil konkrétní zjištění, v čem se škola posunula v souladu s koncepcí rozvoje školy na základě školou předložených podkladů a informací, vlastní aktivity školy a dle veřejně dostupných platných kritérií, která předpokládají očekávaný posun v souvislosti se snahou školy umožnit vzdělávání každému žákovi i podle jeho individuálních vzdělávacích potřeb atd. Hodnocení inspekčního týmu je v této oblasti vnímáno jako pozitivní, i když ji neoznačil jako silnou stránku školy.

Školní jídelna – výdejna je dle rejstříku škol a školských zařízení a REDIZO a IČO součástí školní jídelny, tedy jiného subjektu zřizovatele a nebyla z toho důvodu součástí hodnocení střední školy, v inspekční zprávě byla zmíněna pouze z hlediska zajištění služby školního stravování.

**Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

### **Připomínka:**

*V této části je konstatováno: „Inspekční zpráva poukazuje na absenci učebnic v hodině. Naše škola se přímo prezentuje tím, že učebnice žáci ve většině případů nepoužívají. Materiály jim jsou poskytovány učiteli ve formě pracovních listů nebo jako studijní text na class roomu nebo si informace vyhledávají a zpracovávají samostatně pod vedením učitele.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým hodnotí v inspekční zprávě pouze průběh hospitovaných vyučovacích hodin. Výše zmíněný úsek textu týkající se absence učebnic je vytržen z kontextu tohoto hodnocení.

V inspekční zprávě je konstatováno, že „Pedagogové také pouze minimálně využívali práci žáků s různými zdroji informací či jejich práci spojenou s vlastním objevováním, vyvozováním závěrů a rozvojem kritického myšlení. Pro většinu vyučovacích hodin byla typická absence názorných pomůcek, učebnic či jiných výukových materiálů, ze kterých by si žáci mohli doplnit výklad učitele a ucelit komplexnost probíraného učiva. ...“ Nezaměřuje se tedy prioritně na absenci učebnic, nýbrž absenci práce žáků s různými zdroji informací, jejíž výskyt byl v hospitované výuce minimální.

**Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:**

**Připomínka 1:**

*V této části je konstatováno: „Dalším vytykávaným aspektem je absence hodnocení pedagogické praxe. V rámci debaty s paní inspektorkou nám bylo vytknuto, že jsou parametry hodnocení příliš obecné, o její absenci nepadlo ani slovo. Ve školním vzdělávacím programu je pedagogická praxe specifikována rozsahově a je i zmíněno, jaké povinnosti žák má, tedy vést si deník, zpracovávat výstupy, hospitační protokoly apod. Tyto dokumenty jsou pak následně hodnoceny v rámci klasifikačního řádu. Tak to bylo i prezentováno.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

Školní vzdělávací program má dle platné legislativy obsahovat mimo jiné učební osnovy předmětů a způsoby hodnocení žáků. ŠVP studijního oboru 75-31-M/01 Předškolní a mimoškolní pedagogika obsahuje pouze velmi stručnou charakteristiku a rozsah předmětu Pedagogická praxe, způsoby hodnocení a rozpracovaný obsah předmětu do jednotlivých ročníků zde chybí. Z rozhovoru s učiteli, u kterých žáci vykonávali pedagogickou praxi a kteří je následně hodnotí, vyplynulo, že nemají dána kritéria hodnocení a že hodnotí žáky dle svého vlastního uvážení.

**Připomínka 2:**

*V této části je konstatováno: „Inspekční zpráva vytyká ředitelce škol benevolentní povolování individuálních plánů. Reálně se jedná o částečné individuální vzdělávací plány, které jsou ve většině případů povolovány výkonnostním sportovcům a umožňují ji absolvovat trénink i v průběhu vyučování. Jedná se tedy o podporu nadaným žákům – sportovcům (hokejisté, fotbalisté, tenisté, basketbalisté, kanoisté, ...). Mnozí z nich dosahují skvělých sportovních výkonů v rámci celé republiky i na zahraničních soutěžích. Nejedná se tedy o úplné uvolnění z celého vyučovacího procesu, ale pouze pro dobu potřebnou pro tyto činnosti. Při předchozí inspekční činnosti byla tato skutečnost hodnocena jako pozitivum. Tyto plány budou podle vnitřní směrnice školy přejmenovány, aby nedocházelo k záměně s plnými individuálními plány. Část těchto individuálních plánů mají žáci s psychickými problémy, vycházející z doporučení lékaře a umožňující těmto žákům přizpůsobit studium svému aktuálnímu zdravotnímu stavu. Všechny povolené plány jsou řádně zdůvodněny.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

13 % žáků školy má ve školním roce 2024/2025 povolený individuální vzdělávací plán, což se projevuje ve velkém množství zkoušek konaných k doplnění klasifikace (65 zkoušek konaných ve druhém pololetí 2022/2023, 32 zkoušek konaných ve druhém pololetí školního roku 2023/2024) a vysokém podílu žáků, kteří nejsou hodnoceni ke konci prvního pololetí z více předmětů. Důsledkem toho žáci v průběhu a při ukončování vzdělávání nedosahují výsledků, které by odpovídaly očekávaným výstupům podle školních vzdělávacích programů.

**Připomínka 3:**

*V této části je konstatováno: „Inspekční zpráva uvádí, že nedošlo ke snížení absence žáků, ale v roce 2022/23 to bylo průměrně 203 hodin na žáka a v roce 2023/24 161 hodin. Dále zpráva uvádí, že přetrvává nedůsledné uplatňování pravidel pro omlouvání žáků, přičemž téměř všechny zameškané hodiny jsou řádně omlouveny dle stanovených pravidel.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

Vysoká absence žáků školy (203 hodin ve školním roce 2022/2023 a 161 hodin ve školním roce 2023/2024), ať omluvená či neomluvená, bezpochyby ovlivňuje výsledky vzdělávání žáků, což potvrdila ředitelka školy při rozhovoru s inspektory. V této oblasti nedošlo od minulé inspekční činnosti, která hodnotila období školních let 2017/2018 a 2018/2019, k výraznému zlepšení. Ve školním roce 2017/2018 činila absence 168 hodin na žáka a ve školním roce 2018/2019 182 hodin na žáka.

**Připomínka 4:**

*V této části je konstatováno: Ředitelka školy vykonává funkci metodika prevence, nikoliv výchovného poradce.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

Při zpracování výstupů komplexní inspekční činnosti došlo k záměně. Ředitelka školy vykonávala funkci výchovného poradce v předchozích školních letech, v době inspekční činnosti ve školním roce 2024/2025 působila ve funkcích kariérního poradce a školního metodika prevence. Inspekční zpráva bude z toho důvodu upravena.

Mgr. Alena Josefová, Ph.D.  
vedoucí inspekčního týmu

Střední škola Sion High School, Hradec Králové  
Na Kotli 1201  
50009 Hradec Králové