



## Česká školní inspekce Středočeský inspektorát

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-183/22-S

Název	<b>Střední škola designu a řemesel Kladno, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>U Hvězdy 2279, 272 01 Kladno</b>
E-mail	<b>info@ssdr.cz</b>
IČ	<b>16 977 360</b>
Identifikátor	<b>600 007 073</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Jana Bláhová</b>
Zřizovatel	<b>Středočeský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>U Hvězdy 2279, Kladno</b>
Termín inspekční činnosti	<b>15. – 18. března 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“).

### Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) k termínu inspekční činnosti vykonává činnost střední školy a školní jídelny-výdejny. Domov mládeže je dlouhodobě využíván pouze ke komerčním účelům.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 318 žáků v denní formě vzdělávání, z toho 139 žáků v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou (dále „maturitní obory“), a to v oborech nástavbového studia Technologie potravin (26 žáků) a Nábytkářská a dřevařská výroba (sedm žáků) a v oborech čtyřletého studia Nábytkářská a dřevařská výroba (18 žáků), Modelářství a návrhářství oděvů (37 žáků) a Design interiéru (51 žáků). Ostatní žáci se vzdělávají v denní formě v oborech vzdělání s výučním listem Truhlář, Tesař, Pekař a Cukrář. Od předešlé inspekční činnosti v roce 2017 došlo ke změně vzdělávací nabídky školy. Od školního roku 2018/2019 se žáci vzdělávají v oboru čtyřletého studia Design interiéru, a od školního roku 2020/2021 se nevzdělávají v oboru nástavbového studia Stavební provoz. Počet žáků a tříd se zvýšil, nejvyšší povolený počet žáků ve škole byl využit ze 42 %.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 48 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho sedm podle individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“). Podle IVP z jiných závažných důvodů se vzdělávali dva žáci. Škola vzdělává čtyři žáky-cizince bez jazykové bariéry.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci od září 2018. Na základě podrobné analýzy činnosti školy stanovila koncepci jejího dalšího rozvoje, avšak cíle nebyly dostatečně konkretnizovány ve vztahu ke zvýšení úspěšnosti žáků při ukončování studia MZ. Strategické záměry se daří postupně naplňovat např. v oblasti propagace vzdělávací nabídky, zkvalitňování vztahů se sociálními partnery školy či zlepšování spolupráce pedagogů. Z dlouhodobých cílů se nedáří zejména po období distančního vzdělávání dostatečně zvyšovat motivaci žáků k účasti ve výuce.

Ředitelka v průběhu inspekční činnosti vyhodnotila vzdělávání v nástavbovém studiu oboru Stavební provoz jako neefektivní a podala návrh na jeho výmaz z rejstříku škol a školských zařízení. Rovněž byl podán návrh na výmaz činnosti domova mládeže.

Vedení školy systematicky rozvíjí vztahy se sociálními partnery, odborné vzdělávání je podporováno např. formou exkurzí do firem, realizací části praktického vyučování u smluvních partnerů či spoluprací s obdobnými školami, včetně zahraničních, v rámci profesních soutěží či vzájemné výměny zkušeností.

Od předchozí inspekční činnosti došlo v oblasti řízení školy k efektivnímu přerozdělení kompetencí. Pedagogická rada pravidelně projednává zejména organizační záležitosti vzdělávání včetně zajištění MZ, zvýšená pozornost byla věnována také průběžnému hodnocení efektivity distanční výuky. Předmětové komise mj. spolupracovaly na aktualizacích školních vzdělávacích programů, ve vztahu ke společné části MZ se zabývaly především stanovením kritérií pro navazující písemné a ústní zkoušky profilové části. Ze záznamů z jednání pedagogické rady, z předmětových komisí i z rozhovorů s pedagogy je zřejmé, že škola se sice nepříznivými výsledky vzdělávání zabývá, avšak chybí systematické uplatňování konkrétních postupů ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části MZ.

Kontrolní činnost vedení školy nebyla zcela účinná, některé zjištěné nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce. Hospitační činnost ve výuce předmětů společné části MZ zpravidla vyústila v doporučení ke zlepšení kvality vzdělávání. V distanční výuce probíhala formou opakovacích online vstupů do hodin, avšak v prezenční výuce nebyla realizována s dostatečnou četností. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií rovněž chybí sdílení poznatků z hospitační činnosti v rámci jednání pedagogické rady a jejich cílené využívání

ke zkvalitnění pedagogické práce. Pozitivem je postupně se rozvíjející vzájemná hospitační činnost učitelů zejména v některých komisích odborných předmětů.

Pedagogický sbor je převážně odborně kvalifikovaný, od předchozí inspekční činnosti se částečně obměnil. Podpora nových či začínajících pedagogů je vhodně řešena prostřednictvím uvádějících učitelů, možností vzájemných hospitací či konzultací s vyučujícími stejných předmětů. Vzdělávání v předmětech společné části MZ zajišťuje devět učitelů, z nichž jeden nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace. Výuka anglického jazyka a matematiky není plně zajištěna učiteli s příslušnou předmětovou specializací, což se částečně odrazilo v nižší efektivitě jazykového vzdělávání. Další vzdělávání vyučujících předmětů společné části MZ je sice plánovité, avšak jen v nízké míře zaměřené na aktivizující formy práce, inovativní výukové metody nebo oborové didaktiky.

Činnost školního poradenského pracoviště je zajišťována výchovnou poradkyní a školní metodickou prevenci. Aktivně vyhledávají žáky se vzdělávacími obtížemi či s rizikovým chováním a v součinnosti s pedagogy i s vedením školy jejich problémy bezodkladně řeší. K prevenci nežádoucích jevů účinně přispívá také působení třídních učitelů v rámci pravidelných třídnických hodin. Úspěšnou adaptaci žáků prvních ročníků maturitních i nematuritních oborů podporuje adaptační kurz a další na něj navazující aktivity (besedy, exkurze aj.).

Efektivní využívání finančních zdrojů umožnuje vytvářet kvalitní podmínky pro naplňování školních vzdělávacích programů. Aktivním působením vedení školy se daří získávat peněžní prostředky rovněž z rozvojových programů a projektů EU, jež jsou účelně využívány k postupnému zlepšování materiálně technického zázemí i ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání (např. zapojení odborníka z praxe, stáže pedagogů u zaměstnanců, spolupráce se zahraničními odbornými školami).

Podmínek zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a prevenci úrazů je věnována náležitá pozornost, průběžně jsou prováděny revize technického vybavení a zařízení. Žáci jsou pravidelně poučováni o bezpečnostních rizicích. O funkčnosti nastavených pravidel svědčí klesající míra úrazovosti za poslední tři školní roky.

Do uměleckých maturitních oborů vzdělání jsou uchazeči přijímáni na základě talentové zkoušky, do ostatních maturitních oborů pak zejména na základě výsledku v jednotné přijímací zkoušce. Do maturitních oborů škola v prvním kole přijímacího řízení zpravidla přijíma téměř všechny uchazeče. Úspěšnost uchazečů v jednotné přijímací zkoušce byla v letech 2017 - 2021 v příslušné skupině oborů vzdělání v ČR mírně podprůměrná, zejména z matematiky, což omezuje předpoklady pro zvýšení úspěšnosti ve společné části MZ. Pozitivním prvkem v přijímacím řízení je koncepční skladba kritérií, která mj. zohledňuje i motivaci uchazeče ke vzdělávání ověřovanou pohovorem, a rovněž nastavení požadované minimální úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzhledem k nízkému počtu žáků v jednotlivých oborech probíhá výuka ve víceoborových třídách, které se dělí na odborné vzdělávání. Výuka probíhala v přátelské atmosféře, založené na vzájemném respektu a vstřícném přístupu učitelů k žákům. Pozitivem bylo časté propojování teoretických poznatků s jejich využitím v praxi i návaznost učiva na předchozí znalosti a zkušenosti žáků. Převaha frontální formy práce vedla v části hodin k nerovnoměrnému zapojení žáků. Rovněž byla jen v nízké míře podporována vzájemná spolupráce žáků i rozvoj jejich komunikačních dovedností. Přínosem pro žáky bylo účelné využívání digitálních technologií zejména k podpoře názornosti probíraného učiva.

V závěru vyučovacích hodin učitelé převážně dbali na shrnutí probraného učiva, málo však zapojovali žáky do zhodnocení dosažení vzdělávacího cíle. Ve větší části výuky předmětů společné části MZ chybělo poskytování zpětné vazby žákům o úrovni jejich práce včetně formativního hodnocení. Žáci byli také jen ojediněle vedeni k objektivnímu posouzení kvality práce svých vrstevníků a k sebereflexi vlastního výkonu.

Výuka českého jazyka a literatury byla dobře připravená, v maturitním ročníku cíleně směřovala k podpoře úspěšného zvládnutí maturitní zkoušky. V některých hodinách byly účinně rozvíjeny postoje žáků. Kromě frontální organizace práce byla v části hodin také efektivně využita práce ve dvojicích. Žáci si při rozboru textu procvičovali své čtenářské strategie, účelně byla zařazena práce s chybou. Vyučující podporovali zapojení všech žáků vhodně formulovanými otázkami, jen ojediněle však vyžadovali obsahově náročnější komunikaci. Vzhledem k různemu pracovnímu tempu žáků rovněž chyběla obsahová nebo časová diferenciace učebních úloh.

Ve výuce anglického jazyka si žáci především upevňovali znalosti gramatických jevů či rozšiřovali slovní zásobu. Ve vyšších ročnících se vyučující vhodně zaměřovali na přípravu žáků k ústní maturitní zkoušce či rozvoj jejich samostatného mluveného projevu, např. při prezentaci profesně zaměřeného tematického celku. Minimálně však byly zařazovány kooperativní formy práce, žáci tak neměli možnost uplatnit své jazykové znalosti v komunikačních situacích. Jen v nízké míře byly také rozvíjeny receptivní řečové dovednosti žáků, tj. poslech a čtení s porozuměním. V anglickém jazyce žáci projevovali výrazně rozdílnou úroveň pokročilosti, avšak příležitosti k diferenciaci výuky nebyly využity.

Ve výuce matematiky pedagogové upřednostňovali frontální výuku vedenou řízeným rozhovorem a samostatnou práci žáků. Výuka byla zaměřena na dostatečné procvičování znalostí. Patřičná pozornost byla věnována průběžnému opakování učiva základní školy, neboť řada žáků včetně maturitního ročníku projevovala zásadní nedostatky v učivu z předchozího vzdělávání. Při řešení příkladů byla některým žákům vhodně poskytována individuální pomoc. Přínosné bylo využití práce s chybou a rozbor řešení ve společné diskuzi. Žáci navrhovali vlastní postupy, které sdíleli s ostatními. Učitelé ve většině výuky respektovali individuální pracovní tempo žáků, rychlejším žákům nabízeli vyšší počet učebních úloh.

Při výuce společenskovědních předmětů se vyučujícími jen v nízké míře dařilo zvolit účinné vzdělávací strategie ke splnění určeného vzdělávacího cíle. Frontálně vedený výklad učitele s občasným dotazováním jen minimálně aktivizoval žáky. Také práce žáků ve skupině byla málo efektivní, neboť nebyla vhodně organizována a vyhodnocena. Chyběla práce s různými informačními zdroji i podpora kritického myšlení a argumentace.

V hodinách tělesné výchovy se všichni žáci zapojovali do pestré nabídky pohybových aktivit. Vyučující vhodně podporovali týmovou spolupráci při hře, neopomíjeli pravidelné zařazování relaxačních prvků. Rovněž dbali na dodržování příslušných pravidel bezpečnosti žáků.

V převážné části výuky teoretických odborných předmětů vyučující zdařile aktivizovali žáky jak při opakování a upevňování učiva, tak i při jeho výkladu např. využitím mezipředmětových vazeb či diskuse se žáky. Efektivní byla výuka se žákovskou prezentací vybraného učiva s využitím digitálních technologií. Žáci byli vedeni k používání terminologie a k rozvoji odborných kompetencí na základě svých individuálních schopností. Účinně byla podporována jejich představivost využitím nákresů, konstrukčních modelů, materiálů či strojních součástí. Hodnocení práce žáků bylo objektivní, většinou vhodně zdůvodněné a motivující. Ve výuce se pozitivně projevovala erudice vyučujících a jejich

zkušenosti z praxe. Učitelé zpravidla uplatňovali diferencovaný přístup k žákům, který zohledňoval jejich individuální předpoklady a směřoval k cílenému rozvoji jejich potenciálu. V menší části výuky uměleckých oborů však chybělo seznamování žáků s novými trendy v oboru a důsledná aktualizace učiva. V části teoretické odborné výuky převaha činností na straně učitele a předávání hotových poznatků vedlo jen k nízkému zapojení žáků, kteří pouze pasivně zapisovali diktovaný výklad. Podněcující otázky učitelů byly spíše formální, žáci na ně reagovali jen sporadicky. Chyběly také příležitosti k upevnění učiva, jeho shrnutí, k ověření jeho porozumění žáky a splnění vzdělávacího cíle.

Praktické vyučování bylo kvalitně realizováno ve školních dílnách, ateliérech i na pracovištích smluvních partnerů školy. Vyučující se žákům při odborném výcviku podle potřeby individuálně věnovali. Žáci byli vedeni k přesnosti, pečlivosti a kvalitní práci i k dodržování stanovených technologických postupů. Pracovní postup byli schopni zpravidla správně popsat. U výrobků většinou dovedli posoudit kvalitu zpracování. Žáci dřevařských oborů prakticky prokazovali osvojení zásad bezpečné práce při práci s ručním nářadím i se stroji. U složitějších operací přirozeně spolupracovali a pomáhali si. Účinným prvkem pro podporu rozvoje nejen profesních dovedností, ale i tvořivosti žáků je časté využívání komplexních úloh. Žáci při nich s využitím poznatků z jiných předmětů zhodovují výrobek podle vlastního návrhu, včetně výčtu materiálu a plánu pracovního postupu. V nástavbovém studiu mají tyto úlohy účelnou podobu ucelených ročníkových prací zaměřených např. na přípravu technologie výroby včetně uspořádání dílenského zázemí.

V praktické výuce uměleckých oborů učitelé respektovali osobitý výtvarný projev žáků, barevné a tvarové řešení návrhu a formou dialogu se žákem usměřovali finální provedení. Uplatňování názorně demonstračních metod, instruktáže, důraz na dodržování stanovených postupů v kombinaci s rozvojem kreativity přispívaly ke zvyšování motivace žáků a jejich odborných kompetencí. Žáci prokazují individuální pokrok v rámci ucelené tvorby komplexních ročníkových či klauzurních prací.

Všestranný rozvoj osobnosti žáků je podporován různými aktivitami navazujícími na školní vzdělávací programy včetně environmetalního vzdělávání.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování dosažené úrovně vědomostí a znalostí žáků škola používá standardní nástroje, tj. písemné, ústní zkoušení a hodnocení praktických činností. V oborech uměleckého zaměření umožňují posouzení získaných dovedností také výběrová portfolia žáků či jejich ročníkové, klauzurní a závěrečné práce. Nastavený systém interní evaluace výsledků v předmětech společné části MZ nebyl v období distanční výuky využíván, neboť dosahované výstupy nebylo možné objektivně porovnat s výsledky v prezenční výuce. Srovnávací testy jsou postupně ve školním roce 2021/2022 opět využívány. Od předchozí inspekční činnosti byl zefektivněn způsob předávání informací žákům i jejich zákonním zástupcům prostřednictvím elektronického informačního systému.

Od předešlé inspekční činnosti se průběžné výsledky vzdělávání mírně zlepšily, postupně vzrostl podíl žáků prospívajících s vyznamenáním. Podíl neprospívajících žáků se naopak nezvyšoval a nepresáhl 5 % žáků. Z podrobné analýzy výsledků žáků v prvním pololetí školního roku 2021/2022 je zřejmé, že ve srovnání s předchozími obdobími prezenční výuky, tj. s prvním pololetím školního roku 2018/2019 a školního roku 2019/2020, se škole daří postupně snižovat podíl neprospívajících žáků. Z rozboru však rovněž vyplývá, že se po obnovení prezenční výuky ve školním roce 2021/2022 zhoršila motivace žáků ke studiu, neboť vzrostl podíl žáků nehodnocených v prvním pololetí. Výrazný nárůst se týká

především žáků nástavbového studia, z nichž byla nehodnocena téměř pětina. Z průběžných výsledků je také zřejmé, že ve školním roce 2021/2022 se v některých oborech (nejvýrazněji v oboru Pekař, Technologie potravin) nedáří pokračovat v pozitivním trendu snižování absence, který byl patrný před zahájením distančního vzdělávání. V prvním pololetí 2021/2022 např. činila průměrná absence v nástavbovém studiu téměř 120 h na žáka. Ve čtyřletých oborech vzdělání se naopak daří míru absence žáků ve výuce postupně snižovat, v témže období dosahovala přibližně 75 h na žáka. Důsledné uplatňování přijatých opatření proti záškoláctví se pozitivně projevilo v kontinuálním poklesu neomluvené absence žáků ve výuce. Od předchozí inspekční činnosti se v maturitních oborech rovněž podařilo mírně snížit podíl žáků, kteří předčasně ukončují studium. Ve školním roce 2020/2021 úspěšně ukončila vzdělávání MZ v době stanovené rámcovým vzdělávacím programem přibližně polovina žáků čtyřletých maturitních oborů a více než dvě třetiny žáků nástavbového studia.

U závěrečných zkoušek ve školních letech 2018/2019 - 2020/2021 dosáhli žáci velmi dobrých výsledků. Podíl neprospívajících (po opravných zkouškách) byl minimální, naopak vzrostl podíl žáků s vyznamenáním. Ve školním roce 2018/2019 činil přibližně 20 %. Ve školním roce 2020/2021, kdy škola využila možnosti upravit strukturu závěrečné zkoušky vypuštěním písemné zkoušky, dosáhl celkově téměř 40 %. Nejvíce úspěšní byli žáci oboru Cukrář a Truhlář. Od školního roku 2021/2022 škola motivuje žáky oboru Pekař a Tesař k dosahování dobrých vzdělávacích výsledků poskytováním stipendia zřizovatele.

Celkové výsledky žáků u MZ byly výrazně určovány jejich výsledky ve společné části MZ, v profilové části až na výjimku všichni žáci uspěli. V hodnoceném období tří posledních školních let ukončovali vzdělávání MZ žáci čtyřletých oborů vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba a Modelářství a návrhářství oděvů, žáci oboru Design interiéru budou maturovat poprvé ve školním roce 2021/2022. Naopak žáci nástavbového studia Stavební provoz maturovali naposledy ve školním roce 2019/2020.

Ve sledovaném období byla hrubá neúspěšnost (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) žáků čtyřletého oboru vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba nejnižší ve školním roce 2018/2019, tj. v období s plně prezenční výukou, kdy MZ konali všichni žáci a neuspěl pouze jeden žák. V následujících školních letech byla hrubá neúspěšnost v tomto oboru vždy vyšší než průměr v dané skupině oborů při celorepublikovém srovnání. V oboru Modelářství a návrhářství oděvů se škole sice dařilo postupně snižovat hrubou neúspěšnost žáků ve společné části MZ, avšak v maturitních obdobích 2019 – 2021 byla vždy vyšší než průměrná hrubá neúspěšnost v této skupině oborů v ČR. V nástavbovém studiu byli žáci oboru Nábytkářská a dřevařská výroba nejméně úspěšní ve školním roce 2018/2019, hrubá neúspěšnost byla přibližně dvakrát vyšší než celorepublikový průměr v dané skupině oborů. V následujících dvou školních letech všichni žáci MZ konali a neuspěl pouze jeden žák ve školním roce 2020/2021. V oboru nástavbového studia Technologie potravin se v hodnoceném období sice podařilo hrubou neúspěšnost žáků ve společné části postupně snížit tak, že ve školním roce 2020/2021 dosáhla přibližně 30 %, avšak zároveň klesala i průměrná hodnota hrubé neúspěšnosti v dané skupině oborů v ČR. V hodnoceném období tak byly výsledky žáků tohoto oboru ve společné části MZ horší než průměr hrubé neúspěšnosti v příslušné skupině oborů v celorepublikovém srovnání.

Příčinou neúspěšnosti žáků ve společné části MZ jsou především jejich výsledky v didaktických testech, a to i v obdobích, ve kterých tato část MZ zahrnovala i písemné či ústní zkoušky. Žáci čtyřletých oborů vzdělání i nástavbového studia byli v posledních třech letech nejméně úspěšní v českém jazyce a literatuře, v této zkoušce např. v maturitním období 2020 z nich neuspěla přibližně třetina. V nástavbovém studiu se rovněž nedářilo

žákům uspět v dílčí zkoušce z cizího jazyka (anglického či německého). Dílčí zkoušku z matematiky v hodnoceném období žáci až na výjimku nevolili.

Z podrobné analýzy průběžných výsledků v jednotlivých předmětech společné části MZ je zřejmé, že žákům nebyla vždy poskytována objektivní zpětná vazba o úrovni jejich znalostí. Disproporce mezi dobrým hodnocením žáků v průběhu vzdělávání a jejich neúspěšností u MZ se projevovala nejčastěji v hodnocení cizích jazyků, z nichž nebyla většina žáků neúspěšných u MZ v průběhu vzdělávání hodnocena horším stupněm než dobrý.

Realizovaná opatření ke snížení neúspěšnosti žáků u MZ, např. posílení časové dotace předmětů společné části v maturitním ročníku, hospitační činnost ve výuce těchto předmětů, zadávání typových didaktických testů či poskytování elektronických výukových materiálů, byla jen částečně účinná. Žáci mají také možnost využívat konzultací, popř. doučování, využití této formy individualizované podpory je však podle sdělení pedagogů nízké. Nedaří se vždy dostatečně zvýšit motivaci žáků ke vzdělávání, včetně soustředění na úspěšné ukončení studia MZ.

Žáci se kromě období uzavření škol z důvodu pandemie pravidelně účastní odborných i výtvarných soutěží, v nichž dosahují dobrých umístění v regionálních i vysších kolech. Úroveň odborných dovedností žáků je také komplexně prezentována v rámci pravidelných výstav, společenských akcí, popř. módních přehlídek. Absolventi všech oborů nacházejí velmi dobré uplatnění na trhu práce, někteří pokračují v dalším studiu v oboru s navazujícím zaměřením.

## Závěry

### Vývoj školy

- změnilo se vedení školy
- vzdělávací nabídka školy se rozšířila o čtyřletý obor vzdělání Design interiéru, naopak se žáci již nevzdělávají v oboru nástavbového studia Stavební provoz
- zvýšil se počet žáků a počet tříd
- opatření k odstranění nedostatků zjištěných při předešlé inspekční činnosti byla jen částečně účinná

### Silné stránky

- systematická podpora rozvoje odborných kompetencí žáků propojováním teoretických poznatků s jejich využitím v praxi zejména v potravinářských oborech
- účinný rozvoj praktických dovedností žáků v dřevařských oborech a v uměleckých oborech využitím komplexních úloh ve výuce
- spolupráce s četnými sociálními partnery vytvářející podmínky pro lepší uplatnitelnost absolventů na trhu práce

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- méně účinná kontrolní činnost vedení školy, nižší zaměření na kontrolu kvality výuky v předmětech společné části maturitní zkoušky
- nedostatečné zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast inovativních metod výuky a oborové didaktiky předmětů společné části maturitní zkoušky

- nízké využití kooperativních forem práce i aktivizujících metod a diferenciace výuky podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků
- nízká míra využití formativního hodnocení a zapojení žáků do evaluačního procesu zejména v předmětech společné části maturitní zkoušky
- nižší účinnost opatření ke snížení absence žáků ve výuce
- přetrvávající vyšší hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zvýšit účinnost kontrolní činnosti vedení školy, zaměřit hospitační činnost v předmětech společné části maturitní zkoušky na efektivitu forem a metod výuky, důsledně stanovovat a plnit opatření ke zlepšení průběhu výuky
- zaměřit další vzdělávání pedagogů na využití aktivizujících metod a forem výuky
- zkvalitnit průběh vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky, aktivizovat žáky ve výuce, uplatňovat diferenciaci výuky podle individuálních potřeb žáků, podporovat rozvoj jejich interaktivních řečových dovedností
- poskytovat žákům efektivní zpětnou vazbu o zvládnutí učiva s využitím formativního hodnocení, zapojovat žáky do evaluačních aktivit
- motivovat žáky k vyšší docházce, snížit jejich absenci
- zefektivnit podporu žáků ohrožených školním neúspěchem
- systematicky přijímat opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků především ve společné části maturitní zkoušky, průběžně vyhodnocovat účinnost těchto opatření

#### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejně lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

#### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Jmenování ředitelky školy s účinností od 4. září 2018, čj. 116721/2018/KUSK z 3. září 2018
2. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019 až 2022
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, stav k termínu inspekční činnosti
4. Evidence žáků (školní matrika) včetně výsledků vzdělávání žáků, stav k termínu inspekční činnosti
5. Doklady o přijímání uchazečů ke vzdělávání – výsledky jednotné přijímací zkoušky za období 2017 – 2021, vzorek spisu z přijímacího řízení za školní roky 2020/2021 a 2021/2022, kritéria přijímacího řízení do prvního ročníku od školního roku 2022/2023

6. Smlouvy o zajištění praktického vyučování u smluvních partnerů pro školní rok 2021/2022 (vzorek)
7. Žákovské ročníkové práce, zadání a postupy řešení komplexních úloh (vzorek)
8. Školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání včetně aktualizací provedených v průběhu inspekční činnosti
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021
10. Třídní knihy a rozvrhy vyučovacích hodin za školní roky 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
11. Školní řád střední školy, stav k termínu inspekční činnosti
12. Záznamy z pedagogické rady a z jednání předmětových komisí, školní roky 2018/2019 až 2021/2022
13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (vzorek), plány jejich dalšího vzdělávání a přehledy o jejich plnění, stav k termínu inspekční činnosti
14. Dokumentace ke kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2018/2019 až 2021/2022
15. Dokumentace školního poradenského pracoviště, stav k termínu inspekční činnosti
16. Hospodářská dokumentace a účetní evidence rok 2020 a 2021
17. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví (kniha školních úrazů, doklady o školení zaměstnanců, revizní zprávy tělocvičny a zařízení dílen, provozní řády odborných učeben, zásady bezpečné práce na strojích a poučení žáků o bezpečnosti)
18. Inspekční zpráva čj. ČŠIH-202/17-H
19. Webové stránky školy <https://www.ssdr.cz/>, stav k termínu inspekční činnosti

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu cs.i.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Mgr. Lucie Burešová, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Marcela Orthoberová, kontrolní  
pracovnice

MgA. Evžen Šimera, odborník na umění  
a design

Ing. Jindra Malíková v. r.

Ing. Pavel Čámský v. r.

Mgr. Lucie Burešová v. r.

Ing. Drahuše Šefčíková v. r.

Ing. Marcela Orthoberová v. r.

MgA. Evžen Šimera v. r.

V Praze 13. 4. 2022

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ing. Jana Bláhová,  
ředitelka školy

Ing. Jana Bláhová v. r.

V Kladně 20. 4. 2022