



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2748/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-583/24-B

Název	Biskupské gymnázium Brno a mateřská škola
Sídlo	Barvičova 666/85, Stránice, 602 00 Brno
E-mail	bigy@bigy.cz
IČO	00 532 525
Identifikátor	600 013 405
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Mgr. Karel Mikula
Zřizovatel	Biskupství brněnské Petrov 269/8, Brno-město, 602 00 Brno
Místo inspekční činnosti	Barvičova 666/85, Brno
Inspekční činnost na místě	4. 11. 2024 – 7. 11. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Biskupské gymnázium Brno a mateřská škola (dále škola) vykonává činnost střední školy, mateřské školy a školní jídelny. Mateřská škola (dále MŠ) poskytuje vzdělávání 40 dětem ve dvou věkově smíšených třídách. Z celkového počtu plnilo 14 dětí povinné předškolní vzdělávání. Jedno dítě je zapsané k individuální formě vzdělávání. Vzdělávání ve střední škole v době inspekční činnosti probíhalo podle tří školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) pro obory vzdělání ukončené maturitní zkouškou, a to 79-41-K/41 Gymnázium (délka vzdělávání čtyři roky) a 79-41-K/81 Gymnázium (délka vzdělávání osm let). K 30. 9. 2024 se ve škole vzdělávalo 834 žáků ve 28 třídách. V době inspekční činnosti střední škola vzdělávala 6,8 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 1,3 % žáků s mimořádným nadáním.

Školní stravování zabezpečuje školní jídelna s nadstandardní nabídkou výběru obědů ze šesti jídel. Ve spolupráci s nutričním specialistou umožňuje stravování i žákům s některými dietními omezeními.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále ředitel) vychází při vedení školy ze svých dlouholetých zkušeností na vedoucím pracovním místě a spoléhá se na stabilitu pedagogického sboru. Základem jeho strategie řízení je systém postavený na otevřené komunikaci mezi všemi aktéry vzdělávání, což se mu výborně daří v oblasti mimovýukových aktivit školy. V řízení výuky se však tento přístup nedaří zcela aplikovat.

V MŠ si ředitel ponechal kompetence k řízení. Nedostatky byly shledány ve funkčnosti kontrolního systému, pedagogickém řízení vzdělávání, včetně realizace evaluace pedagogického procesu. Důsledkem jsou některé nedostatky v organizaci a kvalitě předškolního vzdělávání, např. organizaci dne, nižším využívání pestrých metod a forem práce. Na jednáních pedagogické rady, jež jsou uskutečňovány jednou měsíčně, jsou projednávány jak organizační záležitosti, tak pedagogická problematika. Méně efektivně probíhá metodické vedení učitelek a momentálně jim není poskytována pravidelná zpětná vazba k jejich práci. Všechny učitelky v MŠ se zapojují do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které ale není celkově systematicky plánováno a vyhodnocováno. Učitelky se účastní vzdělávacích seminářů dle vlastního zájmu nebo aktuální nabídky. Děti mají po celou dobu svého pobytu v MŠ zajištěný pitný režim. Návyk doplňování tekutin zatím nemají zautomatizován, proto je třeba je upomínat. Výchovu ke zdraví podporují kurzy plavání, lyžování a kroužky. Dále MŠ dětem nabízí kroužek angličtiny. Prioritou školy je posilování partnerství se zákonnými zástupci, což účinně napomáhá k navázání vstřícných vzájemných vztahů a nabízí možnosti sjednotit se na společných cílech při vzdělávání dětí. Zákonní zástupci jsou o aktuálním dění, probíraném obsahu výuky a individuálních pokrocích dětí informováni prostřednictvím nástěnek, při každodenním kontaktu, na společných i individuálních schůzkách nebo elektronickou komunikací. Organizovány jsou různé společné akce, do kterých se rodiče aktivně zapojují.

V oblasti pedagogického vedení střední školy přenesl ředitel některé kompetence a úkoly na své tři zástupce. Užší vedení školy se schází na pravidelných poradách, kde jsou projednávány průběžné záležitosti, ne vždy však dochází k důsledné kontrole plnění některých úkolů. Na jednání pedagogické rady se řeší organizační záležitosti školy, sledování plnění úkolů, hodnocení výsledků vzdělávání žáků a úspěchů v mimoškolní činnosti. Ve škole pracuje převážně izolovaně 18 předmětových komisí, které se scházejí

pravidelně i nepravidelně. Práce jednotlivých komisí není jednotně nastavena. V rámci jejich jednání převažuje řešení organizačních záležitostí výuky a mimoškolních aktivit, méně se zabývají problematikou výukových strategií, jednotného přístupu k metodám a formám hodnocení. Členové některých komisí vzájemně sdílejí materiály a inspirace do výuky. Vzhledem k množství a úzkému oborovému zaměření komisí a potřebě řešit některé záležitosti pružně, je jejich činnost často realizována v rovině neformální ústní komunikace. Chybí pravidelné společné setkávání předsedů předmětových komisí s vedením školy a efektivní sdílení informací a dobré praxe, což omezuje možnost vzájemné inspirace a rozvoje. Ředitel je informován o činnosti komisí především prostřednictvím zápisů z jednání, v případě nutnosti řeší některé záležitosti při osobním setkání s konkrétním vedoucím předmětové komise. Tato situace omezuje možnost efektivně řídit a podporovat činnost metodických orgánů a adekvátně reagovat na případné problémy či potřeby. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je různorodé a zahrnuje všechny pedagogické oblasti. Ne všichni pedagogové však dokázali získané kompetence přenést do výuky, a to především v oblasti výukových forem, metod nebo uplatnění formativního hodnocení. Adaptační proces začínajících a nových pedagogů je postaven na práci uvádějícího učitele, je však spíše neformální. Není procesován tak, aby pokroky v rámci adaptace bylo možné sledovat a vyhodnotit. Školní parlament má ve škole dlouhou tradici a je velmi aktivní. V jeho rámci se uskutečňuje množství pestrých aktivit pro celou školu.

Poradenské služby jsou ve škole zajištěny školním poradenským pracovištěm. Od minulé inspekční činnosti došlo k jeho rozšíření a rovnoměrnému rozdělení kompetencí mezi jednotlivé členy, kteří tak v dostatečné míře zabezpečují poradenské služby žákům, zákonným zástupcům i učitelům. Výchovná poradkyně koordinuje podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, komunikuje se školskými poradenskými zařízeními, prostřednictvím elektronického systému informuje pedagogy o žácích s potřebou podpůrných opatření. Nicméně v průběhu inspekční činnosti ne všichni vyučující měli přesný přehled o poskytovaných opatřeních. Metodická prevence koordinuje preventivní aktivity ve škole a zapojuje do nich externí organizace. Preventivní aktivity jsou zaměřeny zejména na posilování vztahů mezi žáky ve třídě a vstřícného třídního klimatu. Školní psychologové zajišťují také vhodné adaptační programy, které napomáhají k otevřené komunikaci mezi žáky v rámci třídy, dále poskytují kariérové poradenství žákům.

Významným přínosem pro kvalitu vzdělávání je spolupráce školy s velkým množstvím partnerských organizací. Nejvýznamnější pozici mezi nimi zastávají organizace podporující jazykové kompetence žáků. Škola je akreditovaná v projektu Erasmus+, díky tomu uskutečňuje velké množství různých zahraničních mobilit. Návštěvy jsou vzájemné. Spolupráce s jazykovými školami umožňuje žákům nadstandardní rozvoj jazykových kompetencí. Škola spolupracuje s brněnskými vysokými školami, což žákům usnadňuje orientaci při výběru budoucího studia. Aktivity environmentálního charakteru podporované spoluprací s ekologicky zaměřenými organizacemi rozvíjejí přírodovědnou gramotnost žáků i jejich občanské kompetence. V duchu křesťanských hodnot se škola zapojuje i do aktivit organizací charitativního typu.

Vedení školy pravidelně vyhodnocuje materiální podmínky školy. Zřizovatel vnímá potřeby školy v oblasti zkvalitňování podmínek pro vzdělávání a aktivně přistupuje k řešení prostorových podmínek pro výuku i zlepšování vybavení a modernizaci prostor. Udržované prostory tříd i chodeb v MŠ jsou esteticky sladěné, doplněné velkoplošnými motivy kreseb na stěnách a výtvary dětí, které dokládají účinnou podporu tvořivosti dětí a využívání různých výtvarných technik. Nábytek je přizpůsoben věkově rozdílnému složení dětí, uspořádání tříd vyhovuje nejrozličnějším skupinovým i individuálním činnostem. Děti mají k dispozici dostatečné množství hraček, konstruktivních i polytechnických stavebnic a knih.

Při pobytu venku v dopoledních hodinách má škola možnost využívat vlastní hřiště, které je dostatečně vybavené pro různorodé herní aktivity i pro pěstování ve vyvýšených záhonech. Poskytuje nejen dobré možnosti pro podporu pohybových dovedností dětí, ale především podmínky pro realizaci vzdělávacích činností podporujících kladný vztah k životnímu prostředí formou prožitkového učení a kreativity dětí. V prostorách budovy gymnázia jsou žákům k dispozici mnohé oddychové koutky, které jim umožňují nejen relaxaci, ale i místo k přípravě na výuku. Odborné učebny jsou podle potřeby obnovovány. Rezervy byly shledány v estetické podnětnosti především v klasických učebnách.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Plánování v MŠ vychází z integrovaných bloků školního vzdělávacího programu. Zřejmá byla provázanost cílů, očekávaných výstupů a vzdělávací nabídky. Pravidelně probíhá hodnocení tematických částí na úrovni třídy (co děti zaujalo, co se naučily, splnění cílů). Další možností pro záměrné plánování rozlišené nabídky aktivit v souladu s potřebami jednotlivců je využívání výsledků pedagogické diagnostiky. Pedagogický přístup byl podporující, charakterizovaný přímou, vstřícnou a empatickou komunikací. Učitelky pozitivně ovlivňovaly děti směrem k prosociálnímu chování, vedly je k dodržování pravidel společného soužití, vzájemné ohleduplnosti a zdvořilostních návyků. Přiměřeně věku podporovaly samostatnost dětí při oblékání a stolování. Ranní herní aktivity ve třídách plynuly v klidné a radostné atmosféře. Děti rozvíjely námětové hry, konstruovaly, využívaly didaktické hračky či tvořivě pracovaly. Bohaté materiální vybavení přispívalo ke kvalitě hry a podporovalo vzájemnou komunikaci a spolupráci dětí. Poté ale vzdělávání probíhalo v pevném režimu, který částečně omezoval plynulost vzdělávacího procesu a přizpůsobení se individuálním potřebám dětí (např. společné ukončení her, čekání v umývárně, při stravování). Organizace vzdělávání v obou třídách vycházela většinou z tradičního členění na spontánní hry, ranní kruh, svačinu a společnou řízenou činnost. V průběhu vzdělávání chyběla především provázanost mezi spontánními a řízenými činnostmi, méně byly využity moderní metody a formy vzdělávání. Učitelky se zaměřovaly na vnímání a pochopení tradic a jejich prožívání. Propojovaly všechny činnosti říkadly, pohybem i hudbou a vhodně využívaly známé i písně s duchovní tematikou. Vytvářely všem rovné příležitosti k zapojení se do kolektivu. Ve třídách jsou pravidelně využívány klavíry jako doprovodné nástroje učitelek, čímž je u dětí výrazně podporováno hudební cítění, pěvecké dovednosti i sladění pohybu se zpěvem, rytmem a hudbou. Společné hudební chvíle zároveň přispívají k účinné logopedické prevenci. Odpolední odpočinek je přizpůsoben potřebám dětí. Ty, které neusnou, mohou využívat klidové hry. Náboženská výchova byla ve škole každodenní přirozenou součástí předškolního vzdělávání. Děti se v průběhu dne seznamovaly s modlitbami a biblickými příběhy přiměřenými jejich věku. Modlitbou bylo zahájeno nebo ukončeno každé stravování a prostřednictvím rituálů byly děti nenásilně vedeny ke křesťanským hodnotám.

Výuka na gymnáziu probíhala v celkové klidné a vstřícné atmosféře. Žáci se do výuky ochotně zapojovali a nebáli se vznést jakékoli dotazy či návrhy. Méně se učitelům dařilo pracovat s pravidly vzájemné komunikace, což se projevilo v některých hodinách neklidem žáků. Průběh výuky také někdy narušovaly jejich pozdní příchody do hodin. Učitelé v úvodu hodin obvykle žákům sdělili téma případně organizaci výuky. Vzdělávací cíl většinou neformulovali tak, aby bylo možné společně s žáky vyhodnotit jeho dosažení. Učitelé nevěnovali dostatečnou pozornost závěrům vyučovacích hodin, jen ojediněle vedli žáky k reflexi získaných poznatků či dovedností. Prvky sebehodnocení nebo vrstevnického hodnocení žáků nebyly zaznamenány. Volba metod a forem práce byla méně promyšlená

a efektivní, což mělo za následek nepozornost a pasivitu některých žáků. Obvykle vyučující volili frontální způsob práce, doplněný samostatnou prací případně prací ve dvojicích. Při výkladu nového učiva využívali převážně prezentace a rozhovor s žáky formou otázek a odpovědí. Nedostatek příležitostí měli žáci k rozvoji kritického myšlení, nebyli cíleně vedeni k tomu, aby si informace vyhledávali sami, aby je ověřovali, porovnávali a vyhodnocovali jejich správnost. Všichni žáci plnili úkoly stejné náročnosti, učitelé jim nezadávali diferencované či gradované úkoly, což omezovalo rozvoj jejich nadání či zájmu.

Ve sledované výuce byly mezi jednotlivými vzdělávacími oblastmi patrné rozdíly v přístupu a efektivitě. Ve vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace se dařilo v cizích jazycích rozvíjet komunikační dovednosti, zejména díky využívání cílového jazyka a přítomnosti rodilých mluvčích. Ve sledované výuce předmětu Český jazyk stejně jako v části hodin vzdělávací oblasti Člověk a společnost, byl kladen důraz na práci s textem a diskusi, žáci však nebyli účelně vedeni k vyhledávání informací z různých informačních zdrojů, k jejich ověřování, porovnávání a následné práci. V hodinách náboženství byli žáci cíleně vedeni k rozhovorům na dané téma. Díky tomu byl u nich budován a prohlubován nejen zájem o danou problematiku, ale i vzájemné vztahy, respekt a tolerance k jinému názoru. V přírodovědných předmětech vzdělávací oblasti Člověk a příroda a Matematika a její aplikace byla výuka efektivní zejména tam, kde byla doplněna názornými ukázkami a interaktivními metodami, přesto v některých hodinách převažoval tradiční přístup založený na frontálním výkladu učitele. Výuka předmětů vzdělávací oblasti Umění a kultura nabízela prostor pro tvořivost a aktivní zapojení žáků, což přispělo k jejich motivaci. Ve vzdělávací oblasti Informatika byly digitální technologie využívány, ale spíše jako podpora výkladu než jako nástroj k rozvoji digitálních kompetencí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání v MŠ odpovídaly dílčím cílům stanoveným ve školním vzdělávacím programu. Děti se chovaly přirozeně a byly učitelkami vedeny k vzájemné toleranci, pochopení a dodržování dohodnutých pravidel. Přirozená komunikace a domluva mezi dětmi byla běžná. Děti zvládaly základní pohybové dovednosti, uměly používat předměty denní potřeby a různé materiály. Byly samostatné v sebeobsluze, uklízely hračky na určené místo a zacházely s nimi šetrně. Děti v povinném předškolním vzdělávání většinou respektovaly dohodnutá pravidla. Dokázaly se soustředit po určitou dobu a dokončit započatou práci. Učitelky byly dětem řečovým vzorem, vstřícně s nimi komunikovaly a podporovaly jejich chuť k učení. Děti prokazovaly dobré znalosti, plnily úkoly a reagovaly na aktuální dění ve třídě. Škola nemá vytvořen evaluační systém, kterým by kvalitně hodnotila naplňování školního vzdělávacího programu vzhledem k jednotlivým integrovaným blokům a podmínkám vzdělávání. Učitelky vyhodnocují jen aktuální realizovaná témata, což slouží částečně jako zpětná vazba a východisko pro další plánování aktivit. Diagnostické záznamy o dětech jsou ve třídách vedeny, obsahují východiska k záměrnému pedagogickému působení vztahující se k dalšímu rozvoji osobnosti jednotlivých dětí, ale při inspekční činnosti nebyla zaznamenána návaznost mezi pedagogickou diagnostikou a vzdělávací nabídkou, stanovené cíle vzdělávání dostatečně nerozvíjely individuální možnosti a schopnosti dětí. Komunikace mezi zákonnými zástupci a pedagogy byla během inspekční činnosti velice přátelská a otevřená. Z projevů rodičů a dětí bylo zřejmé, že se ve škole cítí bezpečně a spokojeně a škola poskytuje dětem téměř rodinné prostředí. Úzkou spoluprací škola dlouhodobě udržuje nejen se zřizovatelem, ale také s dalšími vnějšími partnery. Spolupracuje s Křesťanskou pedagogicko-psychologickou poradnou při identifikaci školní zralosti dětí, s městskou knihovnou, kterou děti navštěvují

v rámci aktivit k předčtenářským dovednostem, a také se školou, kam přecházejí některé děti do základního vzdělávání.

Úroveň vzdělávacích výsledků žáků pedagogové průběžně ověřují. Podklady pro jejich hodnocení získávají především prostřednictvím standardních evaluačních metod, nejčastěji jsou využívány různé formy zkoušení a vyhodnocování samostatné práce žáků. O postupech hodnocení pedagogové diskutují v rámci jednotlivých metodických orgánů, konkrétní kritéria a způsoby hodnocení však jednotliví pedagogové stanovují ve většině případů individuálně podle svých potřeb. Žáci jsou s postupy pro hodnocení vzdělávacích výsledků seznamováni, do uplatňovaného hodnotícího procesu však nejsou systematicky zapojeni. K reflexi vlastního učení a vzdělávacího pokroku, která je nedílnou součástí klíčové kompetence k učení, nebyli ve sledovaném průběhu vzdělávání cíleně vedeni. Externí způsoby testování úrovně vzdělávacích výsledků žáků škola systematicky nevyužívá. Informování žáků a jejich zákonných zástupců o všech podstatných záležitostech vzdělávání je efektivně zajištěno především prostřednictvím školního informačního systému, zákonní zástupci žáků mají příležitost získat potřebné informace o vzdělávacích výsledcích také na pravidelných třídních schůzkách či konzultacích s vyučujícími.

Výsledky vzdělávání žáků se pravidelně zabývá pedagogická rada na svých jednáních. Zvýšenou pozornost pedagogové věnují žákům ohroženým školním neúspěchem. Na základě spolupráce vyučujících, třídních učitelů a pracovníků školního poradenského pracoviště se tyto žáky daří včas identifikovat a přijímat opatření k eliminaci problémů v jejich vzdělávání. Škola bezodkladně spolupracuje se zákonnými zástupci žáků, případně se školskými poradenskými zařízeními a poskytuje pomoc k zajištění školní úspěšnosti. Většinou je podpora založena na individuálním přístupu jednotlivých vyučujících, žáci mohou využít také pravidelné konzultace, účelně je využíváno digitální prostředí pro komunikaci, zadávání úkolů a vkládání podpůrných studijních materiálů. Účinnost přijatých opatření je vyhodnocována.

Žáci prokazují vysokou úroveň výsledků vzdělávání v souladu s očekávanými výstupy školních vzdělávacích programů, což dokládají jejich dlouhodobě výborné výsledky v průběhu vzdělávání i jeho ukončování maturitní zkouškou, ve výběrovém testování České školní inspekce, v soutěžích a projektech. Neprospívající žáci se vyskytují jen zcela ojediněle. Absence žáků je stabilní, v období posledních tří školních roků činila průměrně 106 hodin na žáka za školní rok a počet neomluvených zameškaných hodin byl minimální. Výsledky maturitních zkoušek jsou dlouhodobě výborné, opakovaně lepší, než je celorepublikový průměr škol se stejnými obory vzdělání. V posledních třech letech vykazuje škola téměř nulovou hrubou neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky (výjimkou byl rok 2023, kdy jeden žák zkoušku nekonal). Vynikajících výsledků (s vysokým procentuálním skórem) dosahují žáci zejména ve společné části maturitní zkoušky u zkoušky z cizích jazyků. Rozvoj cizojazyčných komunikačních kompetencí žáků škola účinně podporuje. Využívá rodilých mluvčích, nad rámec povinné výuky nabízí konverzace a prostřednictvím zahraničních výjezdů či pobytů umožňuje žákům cizí jazyk aktivně využívat. Škola realizuje pro žáky přípravné kurzy k mezinárodním jazykovým zkouškám. Každoročně desítky žáků tyto zkoušky úspěšně složí, v případě anglického jazyka často na úrovni C1 nebo C2 Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Informace o úspěšnosti svých absolventů v jejich dalším vzdělávání a profesním životě se škole daří získávat s využitím partnerských vztahů s vysokými školami i samotnými absolventy.

Pro rozvoj nadání a zájmu žáků škola vytváří podmínky především prostřednictvím široké škály realizovaných mimovýukových aktivit a soutěží. Své znalosti a dovednosti mohou žáci podle svého zaměření prohlubovat také v rámci nabízených nepovinných předmětů nebo

kroužků. V průběhu školního roku organizuje pro žáky řadu odborných a kulturních exkurzí, výukových programů, přednášek či besed a atraktivním způsobem tak doplňuje realizaci školních vzdělávacích programů. Mnoho z těchto akcí vzniká z iniciativy a s aktivní účastí třídních kolektivů nebo jednotlivých žáků. Mezi pravidelné úspěšné akce, které významným způsobem umožňují žákům posilovat klíčové kompetence, patří zejména každoroční projektové týdny, třídní přednášky pozvaných hostů „Akademické triduum“ nebo tradiční Anglický divadelní festival, kdy všichni žáci nižšího gymnázia celý týden hrají divadlo v anglickém jazyce pro své spolužáky a rodiče v Divadle BARKA. Žáky, kteří projevují zvýšený zájem či nadání v některé oblasti vzdělávání škola zapojuje do soutěží a olympiád s různorodým zaměřením napříč všemi vzdělávacími obory. Mnoho z nich organizuje sama škola. Žáci opakovaně dosahují významných úspěchů, a to i na celostátní úrovni.

Závěry

Vývoj školy

- Zrušení pozice vedoucí učitelky v mateřské škole.
- Částečná obměna pedagogického sboru.
- Změna na vedoucí pracovní pozici zástupce ředitele na střední škole.
- Zefektivnění práce školního poradenského pracoviště.
- Průběžné zlepšování materiálních podmínek školy.

Silné stránky

- Efektivní podpora jazykových kompetencí žáků prostřednictvím aktivit nad rámec výuky, projektů a mezinárodní spolupráci se odráží ve výsledcích vzdělávání z cizích jazyků. (1.5)
- Dlouhodobé výborné výsledky při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. (5.2)
- Široká nabídka mimo výukových aktivit umožňuje žákům získávat klíčové kompetence a rozvíjet jejich nadání a zájmy. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nedostatky v řízení mateřské školy, zejména v oblasti aktivního řízení pedagogických procesů, monitorování, vyhodnocování a přijímání účinných opatření ke zvýšení kvality výchovně vzdělávacího procesu. (2.1, 2.3)
- Nastavená organizace dne v průběhu předškolního vzdělávání v některých režimových momentech narušuje plynulost a provázanost jednotlivých činností, omezuje možnost samostatného rozhodování dětí a rozvinutí spontánní hry pro efektivní učení. (4.1)
- Nesystematické řízení pedagogického procesu neumožňuje potřebný přenos informací, což se projevuje v rozdílné kvalitě výuky středního vzdělávání. (2.1)
- Ve sledované výuce učitelé méně využívají moderní metody výuky jako je kooperativní učení, kritické myšlení, práce s informacemi. Žáci nejsou v odpovídající míře vedeni k vyhodnocování vzdělávacího cíle. (4.1, 4.2)
- Absence diferenciac výuky v některých sledovaných hodinách neumožňovala zohlednit individuální vzdělávací potřeby všech žáků, a to zejména žáků nadaných. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit a efektivně realizovat řídicí kompetence, hodnotící a kontrolní činnost, přijímat odpovídající a účinná opatření ke zlepšení stavu činnosti MŠ.
- Zajistit plynulost organizace dne a prolínání řízených a spontánních činností, rozvoj hry a samostatné rozhodování dětí.
- Využívat široké škály metod a forem práce s důrazem na aktivní učení dětí a zajistit pestrou vzdělávací nabídku pro všestranný rozvoj dětí a jejich volbu a rozvoj samostatného rozhodování o své činnosti.
- Využívat výsledky pedagogické diagnostiky pro vytváření individualizované vzdělávací nabídky.
- Dbát na správnou formulaci vzdělávacího cíle hodiny a jeho vyhodnocení v závěru hodiny.
- Stanovit vhodné způsoby zapojení žáků do procesu hodnocení, motivovat je k pravidelnému vyhodnocování vlastního učebního pokroku, v průběhu vzdělávání vytvářet podmínky pro sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků, zvážit využití žakovských portfolií.
- Využívat moderní metody formy práce, kooperativní učení, práci s informacemi z různých informačních zdrojů a jejich následné vyhodnocování, porovnávání apod.
- Zařazovat do výuky gradované úlohy. Výuku diferencovat směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami i žákům nadaným.
- Zvážit zapojení vedoucích předmětových komisí do širšího vedení školy s cílem lépe koordinovat výuku napříč předměty, zajištění jednotného přístupu k pedagogickým procesům a podporu profesního rozvoje učitelů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, tisk 24. 10. 2024
2. Výkaz S 1–01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2024
3. M8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2023
4. Školní řád mateřské školy č.j.: Bg/494/19 s účinností od 2. 9. 2024
5. Školní řád gymnázia platný od 4. 11. 2024

6. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2024/2025
7. Organizační schéma Bigy platné k 7. 11. 2024
8. Dokumentace související s činností školního poradenského pracoviště ve školním roce 2024/2025 (seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, doporučení školských poradenských zařízení, individuální vzdělávací plány, plány pedagogické podpora apod., strategie školního poradenského pracoviště, minimální preventivní program, strategie předcházení školní neúspěšnost atd.)
9. Vzdělávací koncepce Mateřská škola při Biskupském gymnáziu Brno
10. Elektronický informační systém školy vedený ve školním roce 2024/2025
11. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických zaměstnanců
12. Matrika dětí (žádost o přijetí, rozhodnutí o přijetí, evidenční list, dohoda o docházce, lékařské potvrzení)
13. Plánování: Třídní vzdělávací programy jednotlivých tříd, Adaptační plán uvádění začínajících učitelky do praxe
14. Evaluace: Pedagogická diagnostika, Hodnocení třídních témat za tento školní rok
15. Výroční zprávy BIGY 22/23 a 23/24
16. Zápisy předmětových komisí vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025
17. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025
18. Rozvrh hodin ve školním roce 2024/2025
19. Dokumentace související se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků při poskytování vzdělávání vedená ve školním roce 2024/2025 (vzorek)
20. Dokumentace vztahující se k finančním podmínkám školy a zajištění školního stravování pro školní rok 2024/2025 k datu inspekční činnosti (vzorek)
21. Zápis z jednání s ředitelem ze dne 7. 11. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu
Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka
Mgr. Eva Boráňová, školní inspektorka
Mgr. Zora Spurná, školní inspektorka
Mgr. Ivona Válková, školní inspektorka

PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D., školní inspektorka

26. 11. 2024