



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1811/25-E
Sp. zn. ČŠIE-S-200/25-E

Název	Gymnázium Žamberk
Sídlo	Nádražní 48, 564 01 Žamberk
E-mail	gyz@gyz.cz
IČO	49 314 891
Identifikátor	600 013 081
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Kamil Koblížek
Zřizovatel	Pardubický kraj
Místo inspekční činnosti	Nádražní 48, Žamberk
Inspekční činnost na místě	29. 9. - 1. 10. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vysším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Gymnázium Žamberk (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Ve škole se ke dni inspekční činnosti vzdělávalo celkem 295 žáků, z toho 100 žáků ve čtyřech třídách čtyřletého oboru vzdělání s maturitní zkouškou 79-41-K/41 *Gymnázium* a 195 žáků v osmi třídách osmiletého oboru vzdělání s maturitní zkouškou 79-41-K/81 *Gymnázium*.

Škola ke dni inspekční činnosti evidovala devět žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Stravování je pro žáky zajišťováno ve Školní jídelně Žamberk, náměstí Generála Knopa 433 a ve školní jídelně při Střední škole gastronomické a technické Žamberk, Zámecká 1.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy ve svém prvním funkčním období vychází z koncepce rozvoje školy vytvořené před nástupem do funkce. Koncepce zahrnuje všechny důležité oblasti rozvoje školy, s důrazem na podporu vztahů se všemi účastníky vzdělávání a rozvoj materiálních podmínek školy. Cíle některých oblastí nejsou konkretizovány zejména s ohledem na časové období, kdy lze cíl dosáhnout. Koncepce je reálně nastavená, ale není zcela zřejmé, zda jsou všichni učitelé seznámeni a ztotožněni s vytýčenými cíli. Ztotožnění s ní učitelům částečně omezuje její nezveřejnění. Hodnocení naplňování dílčích koncepčních cílů aktuálně probíhá při zpracování výroční zprávy školy. Doporučením je stávající koncepci vyhodnotit, se zjištěními seznámit učitele, nastavit konkrétní termíny splnění cílů a pojmenovat kroky vedoucí k jejich dosažení a ve stanovených obdobích realizaci cílů dále průběžně vyhodnocovat.

Na řízení školy se podílejí dva zástupci a společně v rámci svých kompetencí usilují o zefektivnění některých oblastí fungování školy, aktuálně např. školního poradenského pracoviště a jeho spolupráce s pedagogickým sborem. Společně se podílejí na řešení případných podnětů ze strany žáků i jejich zákonních zástupců. Pozitivem je záměr posílit participaci žáků na chodu školy prostřednictvím nově ustanoveného žákovského parlamentu.

Pravidla pro realizaci vzdělávání jsou nastavena ve vnitřní školní dokumentaci, ale v dílčích oblastech vedení školy se projevuje málo účelné nastavení kontrolních mechanismů. Vedení školy se po nástupu do funkce zaměřilo na zmapování oblasti sebehodnocení učitelů, začalo se také věnovat sledování průběhu vzdělávání a realizuje hospitační činnost. Doporučení učitelům pro jejich další pedagogický rozvoj jsou aktuálně formulována pouze v menší míře. Nastavení efektivity hospitační činnosti a z ní vyplývající zpětné vazby patří k důležitým cílům týmu vedení školy. Vzájemné hospitace mezi učiteli jako nástroj pro jejich vlastní pedagogický rozvoj téměř neprobíhají. Pravidla pro činnost předmětových komisí jsou nastavena, vedení školy získává o jejich aktivitách přehled ústně nebo prostřednictvím sdílených informací. Příležitostí je postupně zapojit do hospitační činnosti i vedoucí předmětových komisí, motivovat učitele k vzájemným hospitacím s cílem inspirovat se od kolegů a prostřednictvím hospitací výchovné poradkyně posílit kompetence školního poradenského pracoviště společně se získáním přehledu o poskytování podpůrných opatření.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází zejména z jejich osobních zájmů, finančních možností a potřeb školy. Aktuálně je kromě vzdělávání pedagogů prioritou také studium pro získání odborné kvalifikace a její prohlubování zejména nově působícího vedení školy a pracovníků školního poradenského pracoviště. Ve škole je zajištěna podpora nastupujících a začínajících pedagogů ze strany uvádějících učitelů i ostatních kolegů.

Pro podporu žáků ohrožených školní neúspěšností jsou nabízeny zpravidla konzultace nebo doučování, které zajišťují učitelé individuálně v době mimo vyučování, podle potřeb jednotlivců, nebo jako podporu skupinám žáků např. při přípravě k maturitní zkoušce. Prostorové podmínky pro vzdělávací proces jsou příznivé, materiálně technické podmínky jsou dobré a škole se daří tyto podmínky průběžně zlepšovat. Díky finančním prostředkům získaným z úcelově zaměřených projektů jsou realizovány četné aktivity podporující získávání potřebných kompetencí žáků, doučování i programy v oblasti prevence.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem hospitované výuky byla klidná pracovní atmosféra. Motivace žáků, snaha podpořit jejich zájem o vyučovaná témata a volba účelných metod a forem práce učiteli byla v jednotlivých hodinách velmi rozdílná.

V hospitovaných hodinách převažovala frontální výuka s dominantním postavením učitele jako zdroje informací. V části hodin se učitelům dařilo žáky průběžně aktivizovat promyšleným střídáním činností a kladením problémových otázek, což podporovalo jejich aktivitu. Ve struktuře hodin byl pouze ojediněle stanovován učitelem vzdělávací cíl orientovaný na žáka a ověření jeho naplnění v závěru hodiny tak proběhlo jen v malém počtu hodin. Obvykle učitelé věnovali málo pozornosti využití závěru hodiny ke zhodnocení jejího průběhu a získání zpětné vazby od žáků.

Zvolené vzdělávací strategie ne vždy zohledňovaly individuální vzdělávací potřeby jednotlivců. Žákům byly nejčastěji zadávány úkoly stejné náročnosti bez výraznější differenciaci učebních aktivit. Přiležitosti ke skupinové spolupráci, diskusi, sebehodnocení i vzájemnému hodnocení byly vytvářeny v malé míře. V některých hodinách byly využity informační technologie, učitelé je využívali především k prezentování textů sloužících jako podklad pro zápis učiva, nebo k procvičení látky, občas popřípadě fotografií, map. Ojediněle byla prezentována edukační videa, ale zpravidla v této situaci nebyla využita přiležitost se žáky diskutovat o jejich obsahu a rozvíjet jejich postoje k učebním tématům. Možnost využívání různorodých informačních zdrojů žáky a podněcování jejich kritického myšlení nebyla ve sledované výuce uplatňována v žádoucí míře. Občas byla v hodinách méně využita možnost důsledně upřevňovat nastavená pravidla chování žáků, což se společně s jejich nízkou aktivizací nepříznivě projevilo v probíhající výuce.

Výuka cizích jazyků byla převážně vedena ve vyučovaném jazyce. Rozvoj komunikačních a jazykových kompetencí se více soustředí na klasické pojetí (rozhovory nejčastěji ve stálých dvojicích, bez pestřejšího střídání komunikačních partnerů). V hodinách českého jazyka bylo v části hodin přínosem využívání pracovních listů k seznámení s pojmy literární teorie, k rozvoji čtenářské gramotnosti i slovní zásoby.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje průběžné i celkové výsledky žáků, účastníky vzdělávání i veřejnost s nimi seznámuje prostřednictvím webových stránek nebo výroční zprávy o činnosti školy. Ročníkové výsledky žáků jsou podle jejich klasifikace výborné. Spíše výjimkou jsou v tomto ohledu žáci neúspěšní, případně ohrožení školním neúspěchem, doplňkové nebo opravné zkoušky absolvují pouze jednotlivci, a zpravidla úspěšně. Výsledky žáků u maturitních zkoušek jsou také výborné, všichni žáci úspěšně absolvují společnou i profilovou část maturitní zkoušky, velká část žáků absoluuje maturitní zkoušky s vyznamenáním. Výsledky žáků u maturitních zkoušek jsou od minulé inspekce stabilní, žáci školy byli ve společné části maturitní zkoušky úspěšnější v porovnání s průměrným výsledkem gymnázií v ČR.

Dobré výsledky vzdělávání by bylo vhodné podpořit přímo v hodinách inovativními metodami výuky, které by žáky více motivovaly, aktivizovaly a cíleně rozvíjely jejich další kompetence např. spolupráci, sebehodnocení, schopnost argumentace, orientaci v informacích apod.

Doporučením je ke sledování výsledků vzdělávání žáků připojit i analýzu rozdílů v hodnocení jednotlivých předmětů (např. porovnání výsledků u naukových, jazykových

a výchovných předmětů), aby škola dokázala vyhodnotit a porovnat vliv vnitřní motivace žáků ke vzdělávání nebo potřebu využití vhodných inovativních metod výuky pro rozvoj jejich učebního potenciálu. Vhodným postupem by rovněž bylo koncepční nastavení práce pro vyhledávání nadaných žáků a individuálnímu nastavení podmínek pro rozvoj jejich talentu přímo v běžné výuce.

Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami koordinuje zejména výchovná poradkyně, která ve funkci působí druhým rokem a aktuálně absoluuje kvalifikační studium, což se částečně projevilo v méně efektivním nastavení kontrolního systému a vedení dokumentace. Výchovná poradkyně informuje pedagogy o potřebě podpůrných opatření pro žáky a zajišťuje přípravu a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů. Doporučením je posílit metodické vedení vyučujících v práci s žáky celého spektra nadání a potřeb i prostřednictvím hospitací.

Škola poskytuje podpůrná opatření žákům podle doporučení poradenského zařízení a také dalším žákům na základě vlastní identifikace jejich potřeby. Přínosem pro zajištění žádoucí podpory je přítomnost školního psychologa, který ve škole pracuje na částečný úvazek.

Oblast prevence zajišťuje druhým rokem metodička prevence, která si studium ke zvýšení kvalifikace aktuálně doplňovala. Pravidelně jsou pořádány adaptační kurzy i další aktivity, které přispívají ke zlepšení vztahů v třídních kolektivech. Jednotlivé případy rizikového chování žáků jsou operativně řešeny ve spolupráci s třídními učiteli, s žáky samotnými i s jejich rodiči. Škála preventivních aktivit podporuje naplnění cílů prevence. Škola se zabývá problematikou školního a třídního klimatu, v rámci aktivit posilujících pozitivní školní klima se osvědčily tzv. *dny s třídním učitelem* a celoškolní projekty.

Výuka pro žáky je zpestřována organizováním různých výchovně vzdělávacích akcí a podporována je také prezentace výsledků práce školy na veřejnosti. Vedení školy četnost akcí monitoruje, záměrem je zajistit jejich vyvážené plánování pro každý školní rok s ohledem na kontinuitu vzdělávání žáků ve škole a na naplňování školních výstupů. V rámci podpory poznávání kulturních odlišností a přiblížení života i studia v zahraničí se díky letité spolupráci gymnázia se střední školou v Rice Lake vybraní žáci školy každoročně účastní ročního pobytu ve Spojených státech amerických, přínosem v této oblasti je i realizace jazykového pobytu v Anglii. Žáci školy jsou úspěšní v soutěžích, zejména v matematice, fyzice a anglickém jazyce. Ve sportovních soutěžích dosahují velmi dobrých umístění ve florbale nebo orientačním běhu. Žádoucí formování hodnot a zejména sounáležitosti je podporováno zapojením žáků do dobrovolnických aktivit, DOFE (Mezinárodní cena věody z Edinburghu) apod. Vzdělávací proces ve škole je obohacován také prostřednictvím spolupráce s různými partnery (Univerzita Palackého v Olomouci, Contipro a.s. apod.), která je přínosem pro rozvoj potenciálu zejména nadaných žáků.

Závěry

Vývoj školy

- od minulé inspekce došlo ke změně na pozici ředitele školy

Silné stránky

- velmi dobré výsledky žáků v jednotlivých ročnících i u maturitních zkoušek, účast v soutěžích (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- málo účelné nastavení kontrolních mechanismů vedení školy pro přijímání vhodných opatření (2.1)
- nedostatečný časový prostor věnovaný závěrečnému shrnutí a upevnění učiva, absence reflexe vzdělávacích cílů v závěru výuky omezuje účinnou zpětnou vazbu pedagogům i žákům o mře zvládnutého učiva (4.1)
- převaha frontální výuky, malá míra aktivizujících činností a absence kooperativních metod nedostatečně podporují aktivní zapojení žáků do procesu vzdělávání (4.2)
- chybějící diferenciaci a individualizace v průběhu výuky dostatečně nezohledňují odlišné potřeby jednotlivých žáků (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- formuloval koncepční záměry školy pro další období na základně vyhodnocení aktuálního stavu prostřednictvím cílené komunikace se všemi účastníky vzdělávání, koncepční záměry průběžně vyhodnocovat
- nastavit jasná pravidla pro realizaci kontrolních mechanismů a účelně je využívat pro řízení pedagogického procesu a dalších oblastí chodu školy
- další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na metody a formy výuky podporující diferenciaci a individualizaci vzdělávání a aplikaci formativního hodnocení, získané znalosti a dovednosti efektivně využívat ke zkvalitnění výuky
- ve struktuře hodiny se zaměřit na pravidelné stanovení vzdělávacího cíle zaměřeného na žáka, závěrečné shrnutí učiva a reflexi vzdělávacího cíle v závěru výuky
- individualizovat a diferencovat výuku v souladu s předpoklady jednotlivých žáků, podporovat kooperativní činnosti, pravidelně využívat sebehodnocení žáků a formativní hodnocení
- motivovat pedagogy ke vzájemným hospitacím
- koncepčně nastavit způsoby pro vyhledávání nadaných žáků a individuálního nastavení podmínek pro rozvoj jejich talentu přímo v běžné výuce
- účelně nastavit kontrolní systém a vedení dokumentace ve školním poradenském pracovišti a zefektivnit podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami hospitační činností výchovné poradkyně

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejně lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2025/2026
2. Školní řád Gymnázia Žamberk platný od 29. 8. 2024
3. Školní matrika pro školní rok 2024/2025 a 2025/2026 (výběr z dokumentace)
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2025/2026
5. Rozvrhy hodin tříd, studijních skupin a učitelů pro školní rok 2025/2026
6. Třídní knihy pro školní rok 2024/2025 a 2025/2026
7. Výroční zpráva o činnosti školy pro školní rok 2023/2024
8. Koncepce rozvoje školy 2023 - 2028
9. Záznamy jednání pedagogické rady pro školní roky 2024/2025 a 2025/2026
10. Doklady k personálním podmínkám školy (aktuální stav, výběr)
11. Dokumentace výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků, školní roky 2024/2025 a 2025/2026
12. Inspekční zpráva Čj. ČŠIE-1997/22-E

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Holáneková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

30. 10. 2025