



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát  
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIM-2148/24-M  
Sp. zn. ČŠIM-S-442/24-M**

Název	<b>Střední odborná škola Prostějov</b>
Sídlo	<b>nám. Edmunda Husserla 30/1, 796 01 Prostějov</b>
E-mail	<b>sos@sosprostejov.cz</b>
IČO	<b>00 544 612</b>
Identifikátor	<b>600 015 289</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Mária Zámostná</b>
Zřizovatel	<b>Olomoucký kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>nám. Edmunda Husserla 30/1, Prostějov Čs. armádního sboru 184/72, Vrahovice, Prostějov</b>
Inspekční činnost na místě	<b>2., 3., 5. a 6. 12. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

## **Charakteristika**

Střední odborná škola Prostějov (dále škola, subjekt) poskytuje střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřletých oborech vzdělání 69-41-L/01 Kosmetické služby a 65-41-L/01 Gastronomie, a to i jako komplementární obor vzdělání L0+H umožňující žákům získat střední vzdělání s výučním listem a střední vzdělání s maturitní zkouškou, a ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (dále maturitní obory). Dále poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem ve tříletých oborech vzdělání 29-54-H/01 Cukrář, 29-56-H/01 Řezník - uzenář, 32-52-H/01 Výrobce kožedělného zboží, 65-51-H/01 Kuchař - číšník, 66-51-H/01 Prodavač a 53-41-H/01 Ošetřovatel (dále nematuritní obory). Všechny obory vzdělání jsou realizovány v denní formě vzdělávání.

V termínu inspekční činnosti bylo ve škole vzděláváno celkem 387 žáků, z toho bylo 64 žáků s prvním až třetím stupněm podpůrných opatření a 13 žáků s odlišným mateřským jazykem. Informace o své činnosti škola zveřejňuje prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy a na webových stránkách školy ([www.sosprostejov.cz](http://www.sosprostejov.cz)).

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Řízení subjektu je nastaveno na velikost a podmínky školy, opírá se o pravidelné i operativní porady a úzkou spolupráci s pedagogickým sborem. Stanovená organizační struktura a soubor vnitřních směrnic umožňují účelné delegování kompetencí a povinností na jednotlivé zástupce ředitelky školy, určují míru jejich odpovědnosti, zajíšťují přenos informací v rámci subjektu. Přitom vychází ředitelka školy ze školních vzdělávacích programů a koncepce rozvoje školy, která je zaměřena na podporu odborného vzdělávání vedoucí ke zvyšování uplatnitelnosti absolventů na trhu práce, rozvoj spolupráce se stávajícími i novými partnery, vzdělávání veřejnosti, pouze v obecné rovině však na efektivní práci s průběžnými i závěrečnými výsledky vzdělávání žáků. Od poslední inspekční činnosti přijala ředitelka školy opatření zejména v oblasti kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, podpory dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy, analýzy výsledků vzdělávání žáků. Přesto se tato opatření projevují ve zlepšování výsledků vzdělávání žáků u maturitní zkoušky pouze částečně.

K naplňování profilů absolventa napomáhá složení stabilizovaného pedagogického sboru. Pedagogy s kratší profesní praxí podporuje ředitelka školy činností uvádějícího učitele, či konzultacemi s vedením školy, což přispívá k jejich úspěšnému začlenění do vzdělávacího procesu. Výměna zkušeností a námětů ke zkvalitňování průběhu vzdělávání prostřednictvím realizovaných vzájemných hospitací napříč pedagogickým sborem však stále systematicky nastavena není. Hospitační činnost vedení školy je rovnoměrně rozložena mezi praktické a teoretické vyučování, od poslední inspekční činnosti došlo pouze k mírnému nárůstu počtu hospitací ve vyučovacích předmětech společné části maturitní zkoušky. I přes nastavené zpětnovazební mechanismy a kontrolní činnost se však v praxi nepodařilo zcela eliminovat některé dílčí nedostatky v oblasti vedení vyučovacího procesu. Prostor pro zefektivnění této činnosti má škola stále v podpoře průběhu vzdělávání, a to v oblasti metodiky cílené na diferenciaci vzdělávacího obsahu, v uplatňování pestrých organizačních forem a metod práce a podpoře zpětné vazby o dosažené aktuální úrovni vzdělávacího cíle u jednotlivých žáků. Profesní rozvoj pedagogických pracovníků je podporován formou dalšího vzdělávání, které bylo v hodnoceném období zaměřeno z velké části na rozvoj odbornosti pro oblasti realizovaných oborů vzdělání, otázky z obecné pedagogiky a psychologie, nebo prevence projevů rizikového chování, v menší míře pak na didaktiku vyučovacích předmětů společné části maturitní zkoušky či efektivní práci s výsledky vzdělávání. Přiležitostí školy tak

zůstává zacílit další vzdělávání na oblast inovativních metod a forem výuky ve středním vzdělávání a v souladu s aktuálními trendy vzdělávání.

Vedení školy je aktivní v projektové činnosti a vyhledávání zdrojů financování, které jsou pak účelně využívány ke zkvalitňování materiálních podmínek pro praktické i teoretické vyučování. Zlepšování materiálních podmínek i členství školy v řadě odborných organizací a asocioací přispívá k rozvoji odborných kompetencí žáků. Významná je spolupráce se zaměstnanci a vyučujícími v oblasti externích odborných praxí pro žáky. Škola disponuje celou řadou navázaných partnerství s firmami, které tyto odborné praxe žáků zabezpečují. Vzdělávací nabídku škola velmi dobře rozšiřuje realizací různých vzdělávacích akcí, čímž podporuje osobnostní rozvoj žáků a jejich uplatnění na trhu práce (např. exkurzemi, naučnými programy a kurzy) i spoluprací s řadou vzdělávacích institucí. Aktivně také podporuje účast žáků v soutěžích, ať už vlastních, či organizovaných jinými subjekty. Škola je také významným Centrem celoživotního učení Olomouckého kraje a Centrem kolegiální podpory.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen inspekčními hospitacemi ve vybraných odborných i všeobecně vzdělávacích předmětech a v rámci odborného výcviku, a to napříč všemi obory vzdělání.

Hodnocené vyučovací hodiny probíhaly v příznivé pracovní atmosféře, žáci dodržovali pravidla komunikace s učiteli a respektovali stanovené postupy práce. Metodická propracovanost vyučovacích hodin teoretického vyučování (odborných i všeobecně vzdělávacích předmětů) se kvalitativně odvíjela od osobního přístupu a pedagogických zkušeností učitelů. Vyučovací hodiny probíhaly dynamicky bez časových prostojů, v části výuky všeobecně vzdělávacích předmětů byla výrazněji využívána informačně receptivní metoda, realizovaná formou frontální práce s vysvětlováním. Při výkladu vzdělávacího obsahu vyučující účelně zařazovali odborné informace doplněné o nové poznatky s příklady na jejich uplatnění v praxi. Žákům poskytovali průběžnou zpětnou vazbu a pomoc při řešení úkolů. Převažovalo však předávání hotových informací, pestré metody práce, jako např. kritické myšlení, či základy jednoduché argumentace se však v hodnocených vyučovacích hodinách vyskytly výjimečně. Využita byla rovněž samostatná práce žáků mnohdy završena společným ústním či písemným procvičením vzdělávacího obsahu. Někteří učitelé volili aktivity ve dvojicích, avšak ke vzájemné kooperaci a komunikaci žáků docházelo sporadicky. K posílení názornosti výuky pedagogové využívali vhodné učební pomůcky, s audiovizuální didaktickou technikou pracovali účelně převážně pouze pedagogové. Jen ojediněle byli žáci vedeni k systému práce spojené se získáváním informací z různých zdrojů či práce s chybou. Pracovní tempo odpovídalo schopnostem žáků, individuální přístup vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce nebyl vždy patrný, stejně tak nedocházelo k diferenciaci vzdělávacího obsahu směrem k žákům rychlejším a talentovaným. V závěru části hodnocených vyučovacích hodin bylo realizováno alespoň stručné shrnutí a zhodnocení jejich průběhu. Motivační stanovení cílů na následující vyučovací hodinu, reflexe žáků a prostor k formativnímu i vzájemnému žákovskému hodnocení však většinou chyběly.

Hodnocené vyučovací hodiny anglického jazyka byly převážně vedeny v tomto jazyce, český jazyk byl účelně využíván při vysvětlování gramatických jevů či složitějších zadání úkolů. Většina žáků dokázala reagovat na pokyny a otázky kladené v anglickém jazyce. Frontální výuka byla vhodně doplňována prací ve dvojicích či skupinách. Žákům tak byl

poskytován prostor pro vlastní mluvní vyjádření, který žáci využívali s různou mírou zaujetí a zapojení. Vyučující monitorovali práci všech, účelně poskytovali žákům podporu, chyby opravovali s citem a pedagogickým taktem. Vhodně byla zařazována poslechová cvičení i opakování slovní zásoby a jednotlivých gramatických jevů s využitím didaktické techniky a mobilních telefonů, což vedlo k aktivnímu zapojení všech žáků do výuky.

I když výuka českého jazyka a literatury byla doplněna prací ve dvojicích či vícečlenných skupinách, nesměřovala k rozvoji kritického myšlení, schopnosti argumentovat a obhajovat svůj názor. Chyběly činnosti využívající moderní didaktické formy a metody jako jsou objevování, experimentování, práce s chybou, tvorivost. Didaktický přístup prosazující mezičlenné vztahy byl realizován minimálně. I když byla v průběhu hospitovaných vyučovacích hodin vyučujícími využita didaktická technika, jednalo se o ne zcela funkční prezentování výukových materiálů, což nevedlo k podpoře názornosti i vzdělávacího obsahu a rozvoji zájmu žáků o přednášenou problematiku. Rozvoj čtenářské gramotnosti byl podpořen žákovskou prací s čítankou, avšak jednotlivé čtenářské strategie byly rozvíjeny pouze ojediněle.

Od poslední inspekční činnosti nedošlo k významnému zlepšení kvality výuky matematiky. Přestože byly škole doporučeny určité změny ve využití pestrých výukových metod a forem, přístupech k žákům a realizaci hospitační činnosti vedení školy, tato doporučení se v praxi neprojevila v dostatečné míře. V hodnocených vyučovacích hodinách přizpůsobovali učitelé výukové metody a formy úrovni zvládnutí učiva žáky, avšak tyto postupy nevedly k dostatečnému rozvoji matematické představivosti, logického myšlení ani k podpoře alternativních přístupů k řešení úloh. Všichni žáci řešili stejně příklady zaměřené na základní procvičování, přičemž chyběly komplexnější a problémově orientované úlohy, které by podpořily hlubší porozumění a schopnost aplikovat matematické poznatky v praktických situacích. Výuka byla převážně frontální, doplněná občasnou prací u tabule nebo řízeným rozhovorem, do kterého se však aktivně zapojovala pouze část žáků. Při činnostech u tabule měli žáci omezené možnosti argumentovat a vysvětlovat své postupy, protože řešení většinou prezentovali učitelé. Tento přístup vedl k pasivitě části žáků, kteří se zaměřovali spíše na opisování faktů z tabule. Práce s chybou a vyvozování závěrů z řešených úloh byly využívány také jen okrajově. Skupinová práce žáků byla sice zařazena, ale její efektivita byla nízká. Žáci nebyli vedeni ke spolupráci ani k rozdělení rolí ve skupině, což bránilo aktivní analýze problémů, sdílení nápadů a diskusi o různých přístupech k řešení matematických úloh. Učitelé poskytovali zpětnou vazbu převážně na základě aktuálních výkonů žáků, avšak chybělo důslednější využití formativního hodnocení, které by lépe zohlednilo individuální pokrok každého žáka v matematice. Během hodnocených vyučovacích hodin matematiky žáci vykazovali spíše průměrné znalosti a často se potýkali s obtížemi při aplikaci základních matematických postupů.

Výuka odborného výcviku v nematuritních oborech Kuchař – číšník, Cukrář a maturitním oboru Kosmetické služby byla sledována na jednotlivých pracovištích školy. V pracovních skupinách pod dohledem učitelů odborného výcviku byla zajištěna účelná organizace prováděných pracovních činností žáků, které probíhaly v souladu s tematickým rozvržením vzdělávacího obsahu. Učivo navazovalo na teoretické znalosti z oblasti přípravy teplých pokrmů, cukrářských výrobků a kosmetiky. Při komunikaci se žáky byl kladen důraz na dodržování odborné terminologie. Výuka ve skupinách jednotlivých ročníků byla realizována formou samostatné práce na určených zadaných úkolech v rámci oboru vzdělání, případně se žáci věnovali procvičování již získaných dovedností. Učitelé s odbornou praxí úspěšně rozvíjeli schopnosti žáků porozumět zadání úkolu, dohlíželi, zda žáci efektivně pracují, a v průběhu vyhodnocovali jejich samostatné úsilí při pracovních činnostech. Z hlediska motivace žáků se pozitivně uplatňovala především individuální podpora.

Průběžná kontrola samostatné práce byla zaměřena zejména na správnost provádění jednotlivých pracovních činností, důraz byl kladen na dodržování pracovních technik a dodržování technologických postupů. U většiny žáků byla patrná samostatnost při práci a zvládnutí pracovních operací. Kromě odborných kompetencí byly ve výuce rozvíjeny zejména kompetence komunikativní, sociální a personální.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků s využitím běžných interních evaluačních nástrojů založených na soustavném pozorování žáka a uplatňování různých forem ústního a písemného zkoušení. Ve vybraných vyučovacích předmětech pravidelně zařazuje písemné práce většího rozsahu, které umožňují porovnat dosažené výsledky žáků s očekávanými výstupy ve školních vzdělávacích programech. Získané informace jsou obvykle pouze konstatovány a vyhodnocovány obecně na úrovni tříd, aniž by byly přijímány konkrétní návrhy opatření k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání jednotlivých žáků. Škole tak chybí zpětná vazba o příčinách školního neúspěchu zejména ve vyučovacích předmětech, které jsou součástí společné části maturitní zkoušky. Škola se také zapojuje do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí, kde žáci dosahují ve srovnání s republikovým průměrem slabých výsledků. S výstupy této evaluace škola systematicky nepracuje a další formy pravidelného srovnávání dosahovaných výsledků žáků s jinými školami aktuálně nevyužívá.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady. Záznamy z jednání obsahují převážně statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků. Chybí detailnější rozbor, stanovení dalších postupů a následné systematické vyhodnocování jejich individuální podpory a pokroku. Škola si tak dlouhodobě nevytváří prostor pro průběžnou zpětnou analýzu a hodnocení účinnosti zavedených opatření. Usnesení z jednání pedagogické rady mají pro pedagogické pracovníky spíše informativní charakter, aktuálně nesměřují ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu. Pouze na konci klasifikačního období třídní učitelé zpětně analyzují příčiny školní neúspěšnosti a opakovaně navrhují opatření, jako jsou doučování a konzultace pro žáky.

Základním nástrojem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovená pravidla hodnocení, která jsou součástí školního řádu. V těchto pravidlech však chyběly zásady pro určení váženého průměru u jednotlivých typů zkoušek, které by zajistily předpoklad pro objektivitu hodnocení žáků.

V hodnoceném období tří uzavřených školních roků nedošlo ke zhoršení celkového prospěchu žáků. Průměrný prospěch na konci klasifikačního období ve školním roce 2021/2022 činil 2,18 a ve školních rocích 2022/2023 a 2023/2024 kles na hodnotu 2,12, resp. 2,07. Z celkového počtu žáků prospělo s vyznamenáním přibližně 13 % žáků a neprospělo v průměru 6 % žáků. Nejčastějšími vyučovacími předměty, ze kterých byli žáci hodnoceni nedostatečnou, byly Matematika, Český jazyk a literatura, Anglický jazyk a některé odborné předměty. Přestože došlo k mírnému zlepšení, od poslední inspekční činnosti je stále patrný vysoký počet žáků ohrozených školní neúspěšností. Škola sice přijala písemné strategie k předcházení této situace, avšak jejich obsah není sdílen a v praxi jednotně uplatňován všemi pedagogickými pracovníky. Některí žáci ohrození školní neúspěšností využívají doučování, ale účinnost této podpory je vyhodnocována spíše neformalně jednotlivými učiteli. Systémové a efektivní vyhodnocování dopadu realizovaných opatření zatím nebylo zavedeno. V těchto směrech jsou předmětové komise a pedagogická rada využívány v malé míře. Pozitivem je, že škola věnuje pozornost aktivitám, které prohlubují profesní

dovednosti žáků, a umožňuje jím účast v odborných soutěžích. Tímto zajišťuje žákům nejen prezentaci osvojených teoretických znalostí, ale i aplikaci získaných praktických dovedností při reálných činnostech.

Škola považuje za jednu z hlavních přičin školní neúspěšnosti vysokou absenci žáků. Při omlouvání absence klade důraz na systematickou práci a důslednost třídních učitelů a u zletilých žáků také na spolupráci s praktickými lékaři. Ve srovnání se školním rokem 2021/2022, kdy průměrná absence na žáka činila 123 hodin, došlo k postupnému poklesu – ve školním roce 2022/2023 byla průměrná absence na žáka 94 hodin a ve školním roce 2023/2024 činila 91 hodin. Tento klesající trend byl zaznamenán i u oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou.

Při inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků v oborech vzdělání Podnikání, Gastronomie a Kosmetické služby ve společné části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období let 2022 až 2024. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků (prvomaturantů), která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu přihlášených ke společné části maturitní zkoušky byla neúspěšná. V hodnoceném období měla hrubá neúspěšnost kolísavou tendenci. Nejhoršího výsledku ve společné části maturitní zkoušky dosáhla škola ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání Podnikání, kde v roce 2022 hrubá neúspěšnost činila 73 %. V roce 2023 došlo k poklesu hrubé neúspěšnosti na 18 %, ale v roce 2024 opět došlo ke zhoršení, kdy hrubá neúspěšnost vzrostla na 33 %. V dalších dvou oborech vzdělání Gastronomie a Kosmetické služby hrubá neúspěšnost v hodnoceném období postupně klesala. V oboru Gastronomie ze 43 % na 33 % v roce 2024 a v oboru Kosmetické služby ze 33 % na 12 % v roce 2024. V těchto oborech vzdělání dosáhla škola ve společné části maturitní zkoušky horších výsledků ve srovnání s průměrem dané skupiny oborů v rámci České republiky v roce 2023 a 2024. V nástavbovém oboru vzdělání Podnikání byly výsledky slabší než celorepublikový průměr v roce 2022 a 2024. Je evidentní, že škole se nedáří zavádět účinná opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky. Naopak v profilové části maturitní zkoušky, zaměřené na odborné vyučovací předměty, dosahovali žáci výsledků srovnatelných s celorepublikovým průměrem pro danou skupinu oborů. Procentuální podíl žáků, kteří nedokončili studium (včetně maturitní zkoušky) ve vztahu k počtu žáků přijatých do maturitních oborů, se tak snížil z 57 % v roce 2022 na 36 % v roce 2024.

Výsledky žáků při ukončování vzdělání závěrečnou zkouškou jsou celkově na velmi dobré úrovni. Škole se daří výrazně motivovat žáky k úspěšnému ukončení vzdělávání v nematuritních oborech vzdělání. V hodnoceném období let 2022 až 2024 konalo závěrečnou zkoušku celkem 182 žáků, přičemž pouze 11 z nich neuspělo.

Školní poradenské pracoviště poskytuje poradenské služby učitelům, žákům a jejich zákonním zástupcům, je zastoupeno výchovnou poradkyní, školní metodickou prevencí a kariérovou poradkyní. Všichni členové školního poradenského pracoviště se pravidelně setkávají, společné schůzky napomáhají ke vzájemné informovanosti. Výchovná poradkyně se ve své činnosti zaměřuje především na péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. O dílčích krocích své činnosti si vede písemnou dokumentaci. Spolupracuje s pedagogicko-psychologickými poradnami a dalšími poradenskými zařízeními. O individuálních vzdělávacích potřebách žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními formálně informuje všechny vyučující na pedagogické radě a operativně formou mailové komunikace. Uplatňování podpůrných opatření přímo ve výuce ale vedení školy či členové školního poradenského centra prostřednictvím cílené hospitační činnosti dostatečně nesledují. O doporučených školských poradenských zařízení ke vzdělávání jednotlivých žáků a nastavení podpůrných opatření vzhledem k jejich reálným potřebám informují pedagogy

školy třídní učitelé. Takto nastavený přenos informací není vždy zcela efektivní. Na třídní učitele jsou přeneseny i další kompetence výchovné poradkyně, což vede např. k nejednotnému vypracovávání plánu pedagogické podpory pro žáky s prvním stupněm podpůrného opatření a jeho následnému vyhodnocování. I když je plán pedagogické podpory u některých žáků zhotoven, nejsou tito žáci školou evidováni v elektronickém systému školy, nedochází k přenosu informací o těchto žácích mezi všemi pedagogy. Vedení třídnických hodin je členy školního poradenského centra metodicky podpořeno, avšak není vhodně doplněno krátkými vstupy pracovníků školního poradenského centra, které by přispěly k efektivní práci s třídním kolektivem.

Prevence projevů rizikového chování žáků je plně v kompetenci metodické prevence. Při realizaci sportovních a kulturních aktivit posiluje individuální vztahy mezi žáky. Související téma jsou částečně začleňována přímo do výuky vybraných vyučovacích předmětů a v případě potřeby je problematika rizikového chování součástí třídnických hodin. Škola realizuje tematicky zaměřené a odborně vedené besedy, přednášky a preventivní programy, avšak jejich plánování je nahodilé a jejich efektivita je vedením školy hodnocena ojediněle. Forma participace žáků na chodu školy probíhá prostřednictví žákovského kolegia.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k navýšení počtu žáků i tříd školy, ke zlepšení materiálních podmínek.
- Byla inovována vzdělávací nabídka školy, a to úpravou oboru vzdělání Gastronomie, který je aktuálně nabízen jako komplementární obor vzdělání L0+H.
- K některým opatřením pro zlepšení činnosti školy navrženým Českou školní inspekcí ředitelka školy nepřijala efektivní opatření, v praxi tak nedošlo ke zlepšení stavu.
- Škole se zatím nedaří využívat potenciálu pestrých organizačních forem i výukových metod při vzdělávání žáků ve všeobecně vzdělávacích a teoretických odborných vyučovacích předmětech, ale i formativně hodnotící i sebehodnotící nástroje důležité pro utváření učení žáků.
- Škole se aktuálně nedaří přijímat účinná opatření vedoucí ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky.

### Silné stránky

- Efektivní spolupráce s vnějšími partnery, účelné propojování teoretického a praktického vyučování přispívá k rozvoji klíčových kompetencí žáků. (1.5)
- Systematické zapojování školy do projektové činnosti přispívá ke zkvalitňování materiálních podmínek umožňujících realizaci profilu absolventa. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Řízení školy není plně funkční v oblasti systematické práce s výsledky vzdělávání. Účinnost opatření přijatých ke snižování neúspěšnosti žáků nevedla k výraznějšímu zlepšení výsledků vzdělávání žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. (2.1)

- V hodnocených vyučovacích hodinách všeobecně vzdělávacích a teoretických odborných předmětů byly ojediněle zaznamenány pestré metody práce a činnosti vedoucí k objevování, experimentování a rozvoji kritického myšlení žáků. Žáci jen výjimečně pracovali s různými informačními zdroji. (4.2)
- V hodnoceném teoretickém vyučování chyběla diferenciace vzdělávacího obsahu a výukových aktivit pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Žáci se v menší míře zapojovali do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí výuky, málokdy byli vedeni k sebehodnocení. Učitelé nevytvářeli příležitosti pro účelné využití formativního hodnocení žáků. (4.3, 6.2)
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků. Škole se pouze částečně daří zavádět účinná opatření ke zlepšení výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky. Škola dosahuje ve společné části maturitní zkoušky horších výsledků ve srovnání s průměrem dané skupiny oborů v rámci České republiky. (5.1, 5.2, 5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků vyučujících všeobecně vzdělávací předměty účinněji zacílit zejména na oblast inovativních metod a forem výuky ve středním vzdělávání a v souladu s aktuálními trendy vzdělávání.
- Podporovat a rozvíjet spolupráci pedagogických pracovníků formou vzájemných hospitací za účelem odborné zpětné vazby, kolegiálního sdílení získaných poznatků a námětů vedoucích ke zkvalitňování průběhu vzdělávání.
- Řídicí a kontrolní činnost vedení školy zaměřit na využívání efektivních metod a forem práce, na posuzování a diferenciaci vzdělávacího obsahu.
- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých organizačních metod a forem ve výuce (badatelství výuka, skupinové kooperativní aktivity, heuristické metody, podpora čtenářských a komunikačních dovedností aj.).
- Důsledněji uplatňovat individuální přístup k žákům a diferenciaci činností s ohledem na jejich vzdělávací možnosti a potřeby.
- Do výuky častěji zařazovat práci žáků s různými informačními zdroji a vést je k samostatnému objevování poznatků, efektivnímu vyvozování závěrů a kritickému myšlení.
- Častěji zapojovat žáky do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí vyučovací hodiny a do vzájemného hodnocení.
- Změnit přístup k využívání stávajících předmětových komisí a pedagogické rady, zlepšit jejich metodickou a hodnoticí činnost. Při jejich jednání přijímat konkrétní opatření v návaznosti na průběžnou analýzu výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnotovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Vytvořit jednotný a všemi pedagogy sdílený systém pro hodnocení písemných prací žáků. Ve školním řádu vytvořit transparentní zásady pro stanovování váženého průměru jednotlivých typů zkoušek.
- Využívat zdroje informací o dosahovaných výsledcích vzdělávání žáků (např. formou externích testovacích nástrojů), které umožní srovnání s výsledky ostatních škol.

- Pro zajištění podpory jednotného přístupu všech vyučujících společně sdílet a v praxi využívat zpracovanou strategii pro předcházení školní neúspěšnosti žáků. Její účinnost vyhodnocovat všemi pedagogickými pracovníky.
- Podat návrh na výmaz oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací programy pro realizované obory středního vzdělání platné ve školním roce 2024/2025
2. Koncepce SOŠ Prostějov, ze dne 15. 12. 2022
3. Školní řád Střední odborné školy Prostějov, s účinností od 1. 2. 2023
4. Školní matrika vedená elektronicky k termínu inspekční činnosti
5. Hospitační záznamy, školní roky 2021/2022 až 2024/2025
6. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2021/2022 až 2023/2024
7. Přehledy prospěchu tříd, školní roky 2021/2022 až 2023/2024
8. Souhrnné výsledky maturitní zkoušky, jejich částí a předmětů povinných zkoušek společné části, roky 2022, 2023 a 2024
9. Výsledky závěrečných zkoušek, roky 2022, 2023 a 2024
10. Zápis z jednání pedagogické rady, školní roky 2021/2022 až 2024/2025
11. Zápis z jednání předmětových komisí, školní roky 2021/2022 až 2024/2025
12. Písemné práce žáků, školní rok 2023/2024, namátkový výběr
13. Vyhodnocení písemných prací, školní rok 2023/2024
14. Analýzy příčin školní neúspěšnosti, školní roky 2021/2022 až 2023/2024
15. Preventivní program školy, školní rok 2024/2025, ze dne 2. 9. 2024
16. Inspekční zpráva, čj. ČŠIT-2381/18-T, ze dne 31. 12. 2018
17. Vyjádření k jednotlivým bodům inspekční zprávy čj. ČŠIT-2381/18-T, ze dne 23. 1. 2019
18. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-1095/21-M, ze dne 3. 1. 2022
19. Vyjádření k jednotlivým bodům inspekční zprávy čj. ČŠIM-1095/21-M, ze dne 21. 1. 2022
20. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2024/2025, vedená k termínu inspekční činnosti
21. Tabulka žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními ve školním roce 2024/2025, vedená k termínu inspekční činnosti

22. Hodnocení činnosti výchovného poradce, školní rok 2023/2024
23. Dlouhodobá strategie výchovného poradenství, ze dne 31. 8. 2018
24. Plán práce výchovného poradce, školní rok 2024/2025
25. Zápis výchovných komisí, školní rok 2024/2025
26. Aktivity pro třídnické hodiny, školní rok 2024/2025, nedatováno
27. Souhrnná dokumentace odborného výcviku, školní rok 2024/2025
28. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy, namátkový výběr, vedená k termínu inspekční činnosti
29. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na období 2022 - 2024 (součást celoročního plánu na školní rok 2024/2025)
30. Údaje o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (průběžné záznamy realizovaných seminářů)
31. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků, školní rok 2024/2025
32. Doklady vztahující se k finančním podmírkám školy, rok 2023

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Adamová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavel Fridrich, školní inspektor

RNDr. Josef Husárek Ph.D., školní inspektor

Mgr. Věra Krakovská, školní inspektorka

Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice

16. 12. 2024