



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-55/23-B

Název	Střední průmyslová škola Edvarda Beneše a obchodní akademie Břeclav, příspěvková organizace
Sídlo	nábr. Komenského 1126/1, 690 25 Břeclav
E-mail	skola@spsbv.cz
IČO	60680342
Identifikátor	600014231
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Uher
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	nábr. Komenského 1126/1, Sovadinova 537/6, Národních hrdinů 3144/22D, Bř. Mrštíků 3090 a 2202/4, Břeclav
Inspekční činnost na místě	16. 1. – 18. 1. a 20. 1. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední průmyslová škola Edvarda Beneše a obchodní akademie Břeclav, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny. V době inspekční činnosti probíhalo vzdělávání v celkem 11 oborech vzdělání, a to v tříletých oborech středního vzdělání s výucním listem Elektromechanik pro zařízení a přístroje, Strojní mechanik, Elektrikář-silnoproud, Obráběč kovů a Kadeřník (dále „tříleté obory“), ve čtyřletých oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou Strojírenství, Elektrotechnika, Mechanik elektrotechnik, Provoz a ekonomika dopravy a Obchodní akademie (dále „čtyřleté obory“) a Podnikání (dále „nástavbové studium“).

Ke dni 30. 9. 2022 bylo ve škole vzděláváno v denní formě celkem 898 žáků a v dálkové formě 55 žáků (v nástavbovém studiu). Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 došlo celkově k poklesu počtu žáků, ale za poslední tři roky se počet žáků mírně zvýšil (asi o 10 %). Postupně vzrůstající tendence je patrná u čtyřletých oborů, u tříletých oborů je počet žáků meziročně srovnatelný. V době inspekční činnosti škola vzdělávala zhruba 4 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a 1,7 % cizinců.

Vzdělávání a školské služby jsou poskytovány v Břeclavi na šesti pracovištích. Žákům školy, ale i dalším zájemcům poskytuje v blízkosti hlavní školní budovy ubytovací služby domov mládeže. V době inspekční činnosti zde bylo ubytováno 47 žáků. Školní stravování je zajištěováno školní jídelhou.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí na vedoucím pracovním místě od roku 2021. Na základě analýzy celkového stavu školy provedené během prvního roku svého působení formuloval v koncepci základní vizi a hlavní priority rozvoje školy. Při její tvorbě spolupracoval s širším vedením školy. O strategických cílech komunikoval se zřizovatelem školy, se zaměstnanci je sdílel na společném setkání. Část koncepčních úkolů se daří postupně realizovat, zejména v oblasti propojení školy s firemním prostředím. Také v zájmu sjednocení a součinnosti všech pracovišť školy přijal ředitel řadu opatření, propojil předmětové a oborové komise a zřídil novou funkci zástupce ředitele pro praktické vyučování (napříč všemi obory i pracovišti). Účinnost těchto kroků nebyla vedením školy dosud vyhodnocena. Koncepční záměry školy však dostatečně nereflektují podprůměrné výsledky žáků některých oborů vzdělání a jen minimálně se zaměřují na zkvalitňování pedagogického procesu.

V systému řízení školy ředitel v souladu s koncepčním záměrem rozšířil delegované kompetence a odpovědnost na několik svých zástupců, organizační struktura odpovídá velkosti a podmínek školy. V rámci tzv. širšího vedení, do kterého zapojil také další pedagogické pracovníky, především vedoucí předmětových a oborových komisí, pravidelně společně projednávají stav v jednotlivých oblastech činnosti školy. Kontrolní systém je převážně funkční, proces sledování a vyhodnocování kvality průběhu vzdělávání však není dostatečně efektivní, což se projevilo v dlouhých nedostatkách sledovaných ve výuce během inspekční činnosti. Hospitační činnost je plně v kompetenci zástupců ředitele a probíhá podle plánu, který je stanoven spíše obecně bez konkrétního cíle nebo zaměření a nereaguje tak plně na potřeby školy. Vyhodnocování úrovně vzdělávacího procesu a poskytovaní zpětné vazby k práci pedagogů není systematické a nevede k výraznějšímu pozitivnímu posunu v kvalitě průběhu vzdělávání. Přínosnou změnou je využití digitálních technologií pro zefektivnění přenosu informací mezi všemi aktéry vzdělávání (jednotné elektronické

systémy pro všechny pracoviště školy). Ředitel komunikuje se Studentským parlamentem, jehož prostřednictvím se žáci mohou vyjadřovat k chodu školy, předávat podněty pro jeho zlepšení a zapojovat se do organizace školních akcí. Přestože vedení školy tuto aktivitu podporuje, doposud se nepodařilo zkoordinovat činnost všech pracovišť školy a do práce Studentského parlamentu se zapojili zástupci jen části tříd.

Vedení školy usiluje o zajištění kvalitních personálních podmínek, většina pedagogů je kvalifikovaných, s příslušnou odborností pro předmět, který vyučují. Podmínky pro jejich vzájemnou spolupráci jsou vytvořeny především v rámci předmětových a oborových komisí, které se pravidelně schází. Vzhledem k velikosti školy pedagogická rada uskutečňuje svá jednání zvlášť na jednotlivých pracovištích. Pro společná setkávání všech pedagogů vytváří ředitel příležitost několikrát za rok s cílem posilovat zdravé školní klima a sounáležitost (v letošním školním roce to byly např. teambuildingové aktivity, zahajovací porada apod.). Menší pozornost je věnována cílené podpoře sdílení pedagogických dovedností a zkušeností, což se negativně projevilo v rozdílné úrovni pedagogické práce jednotlivých vyučujících sledované v průběhu inspekční činnosti. Vzájemné hospitace ani jiná forma předávání dobré pedagogické praxe nejsou aktuálně ve škole realizovány. Aktivita pedagogů v oblasti vlastního profesního rozvoje je různá, pouze část pedagogů se pravidelně vzdělává a získané poznatky dokáže v pedagogické práci uplatnit. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá na základě jejich individuálních plánů a vychází především z aktuální vzdělávací nabídky. Jeho zaměření neodpovídá v plné míře potřebám školy. Ve školním roce 2021/2022 byly vzdělávací aktivity zaměřeny nejčastěji oborově, s výjimkou společného vzdělávání v oblasti práce se žáky se SVP nebo prevence rizikového chování. Jen ojediněle se pedagogové zaměřovali na nové trendy v oblasti didaktiky. Začínajícím učitelům je poskytována podpora pouze formou konzultací s vedoucími pracovníky či pedagogy stejné odbornosti, bez systematického metodického vedení např. uvádějícím učitelem.

Poradenské služby ve škole jsou zabezpečeny školním poradenským pracovištěm pod vedením zástupce ředitele. Jeho činnost zajišťuje tým výchovných poradkyň, metodiček prevence a kariérové poradkyně. Od poslední inspekční činnosti došlo k provázanosti a lepší spolupráci všech členů školního poradenského pracoviště, kteří se pravidelně schází, společně sdílí a řeší aktuální problémy. Výchovné poradkyň koordinují vzdělávání žáků se SVP a poskytují pedagogům školy potřebné informace, přesto někteří vyučující neměli o těchto žácích a jejich podpůrných opatřeních přesný přehled. Aktivně přistupuje škola k začlenění žáků cizinců do kolektivu tříd. K překonání jazykové bariéry a k pochopení kulturních rozdílů proběhla například akce "Den s ukrajinskými žáky", žákům s problémy při zvládání českého jazyka je nabízeno doučování z tohoto předmětu. Ve sledované výuce však účelnost poskytované podpory cizincům ze strany jednotlivých pedagogů vykazovala rozdílnou úroveň. Škola pro žáky organizuje různé preventivní aktivity, v případě potřeby realizuje cílené intervenční programy. Rezervy jsou v práci s třídními kolektivy, která probíhá převážně jen na adaptačních kurzech a dalších mimoškolních akcích, pravidelné třídnické hodiny nejsou ve škole realizovány. Vzhledem k tomu, že v několika hospitovaných hodinách byly zaznamenány kázeňské problémy žáků, bylo by vhodné preventivní práci s třídními kolektivy zefektivnit. Dostatečná pozornost je věnována kariérovému poradenství. Žákům je poskytována pomoc v případě změny oboru vzdělávání, volby dalšího studia nebo profesního uplatnění.

Vedení školy průběžně vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání, ve spolupráci se zřizovatelem a dalšími partnery usiluje o jejich zkvalitňování. Účelně k tomu využívá různé zdroje financování, kromě doplňkové činnosti, projektů, dotačních programů, to jsou sponzorské dary partnerských firem (jedna z nich je generálním partnerem školy). Zlepšilo se vybavení školy digitálními technologiemi, zřízeny byly odborné učebny

odpovídající moderním trendům příslušných oborů (robotizace, virtuální realita). Také část dílen pro praktické vyučování byla zmodernizovaná a vybavená kvalitními přístroji a nástroji. Část prostor a vybavení školy i domova mládeže však zatím zůstává zastaralá a méně podnětná.

Dlouhodobá spolupráce s mnoha profesními a sociálními partnery příznivě ovlivňuje vzdělávání žáků, vytváření další vzdělávací nabídky a příležitosti dobré využitelné pro budoucí profesní uplatnění žáků. Vedení školy věnuje cílenou pozornost organizaci praktického vyučování, která je založena na stabilních partnerských vztazích s firmami v regionu a pozitivně ovlivňuje osvojování odborných kompetencí žáků. Pro kontakt s reálným prostředím výroby se uskutečňuje řada odborných exkurzí, přednášek a seminářů, kterých se účastní jak žáci, tak učitelé. Funkční je spolupráce se sdružením rodičů žáků. Přínosná pro získávání sociálních kompetencí žáků je spolupráce s partnerskou školou na Slovensku. Škola s místními organizacemi participuje také v rámci projektů (propagace technických oborů u žáků základní školy), volnočasových aktivit žáků nebo prevence rizikového chování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl hodnocen ve vyučování teoretickém i praktickém (formou odborného výcviku, učební praxe i cvičení), a to napříč všemi třídami a obory vzdělání.

Praktické vyučování probíhalo ve školních dílnách, pracovištích a odborných učebnách, jejichž materiální vybavení odpovídalo nárokům jednotlivých oborů vzdělání. Žáci měli dobré osvojená pravidla práce. Vzdělávací obsah vhodně navazoval na teoretické znalosti žáků. V převážné části sledované výuky žáci pracovali se zájmem, většinou samostatně nebo ve dvojicích. Příkladná byla kooperativní práce žáků na společném projektu v předmětu cvičná kancelář. Vyučující se žákům věnovali individuálně nebo skupinově, vedli je k dodržování technologických postupů a zásad bezpečnosti a ochrany zdraví. Průběžně jim poskytovali zpětnou vazbu ke kvalitě jejich práce, vhodně využívali chybu jako nástroje v procesu učení. Po důkladné instruktáži pracovali žáci na zadaných, převážně stejných úkolech, diferenciace spočívala většinou v rozdílném času k plnění úkolu podle individuálních schopností žáků. V některých případech vyučující zohledňovali potřeby žáků se SVP a umožňovali jim např. častější střídání činností. Kromě odborných kompetencí byly v průběhu praktického vyučování vhodně rozvíjeny i kompetence klíčové (sociální, pracovní).

Teoretické vyučování se vyznačovalo rozdílnou efektivitou v závislosti na uplatněných výchovně-vzdělávacích strategiích. Jen v části výuky se dařilo žáky vhodně motivovat k aktivní práci, ti až na výjimky dodržovali nastavená pravidla a plnili zadané úkoly. Projevovali zájem o vzdělávací obsah, při práci dokázali úspěšně aplikovat získané teoretické znalosti a praktické zkušenosti a měli dostatek příležitostí komunikovat. Na zvládnutí zadaných úkolů měli vždy dostatek času, učitelé průběžně ověřovali jejich porozumění probíranému učivu a poskytovali jim potřebnou podporu. Digitální technologie byly účelně využívány vyučujícími ke zvýšení názornosti učiva, méně často měli možnost je ve výuce využít samotní žáci. V části sledovaného teoretického vyučování však převládly stereotypní činnosti žáků s absencí aktivizačních metod. Žáci v takových vyučovacích hodinách neměli dostatek příležitostí rozvíjet klíčové kompetence. Příležitost ke komunikaci dostávali jen prostřednictvím řízeného rozhovoru s učitelem, do kterého se zapojovali jen někteří, část žáků zůstávala pasivní. Jen ojediněle byli vedeni ke spolupráci, účelná skupinová práce byla sledována výjimečně. Nedostatečně bylo podněcováno kritické

myšlení žáků, poznatky jim byly předkládány hotové, chyběla vhodná podpora žáků pro hledání či porovnávání vlastního řešení, formulování záverů nebo vzájemnou diskuzi. Žáci nebyli cíleně vedeni k vyhledávání a využívání informací z různých zdrojů, většinou měli možnost pracovat jen s učebnicemi. Méně účelná byla práce se vzdělávacím cílem, chybělo zapojení žáků do vyhodnocení jeho naplnění. Sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení práce žáků nebylo většinou využito. V nedostatečné míře byla uplatňována diferenciace výuky vzhledem k individuálnímu zájmu, nadání a schopnostem všech žáků, kteří většinou plnili shodné úkoly se stejnou náročností. Specifický přístup k žákům se SVP byl zaznamenán jen v menším počtu navštívených vyučovacích hodin.

Ve převážné části sledované výuky vzdělávací oblasti jazykového vzdělávání a komunikace vyučující žáky vhodně motivovali, aktivně je zapojovali do výuky a podporovali čtenářskou gramotnost při práci s textem. Výjimkou byla málo efektivní a zdlouhavá práce žáků s pracovním listem s minimem prostoru k rozvoji komunikativních kompetencí žáků. Výuka anglického jazyka měla zpravidla velmi dobrou úroveň a odpovídala zaměření jednotlivých oborů vzdělání. Vyučovací hodiny byly promyšlené, měly spád a byly vedené téměř výhradně ve vyučovaném jazyce s odpovídající náročností pro žáky. V navštívených hodinách vzdělávací oblasti společenskovědního vzdělávání vyučující využívali mezipředmětové vazby a zkušenosti z praktického života žáků, střídali různé aktivizační metody a motivovali žáky k vyjádření vlastního názoru na aktuální téma. Výuka matematiky probíhala převážně frontální formou, při které byli jednotliví žáci aktivně zapojeni jen v omezené míře, což bylo pro rozvoj jejich dovedností méně efektivní. V hospitovaných hodinách vzdělávací oblasti přírodovědného vzdělávání převládala spíše činnost učitelů, žáci byli zapojováni formou kladených otázek, na které odpovídali většinou velmi stručně. Výjimkou byla výuka, kde byly účelně uplatněny názorně demonstrační nebo laboratorní metody, žáci komentovali průběh či výsledek pokusu a sdělovali své postřehy, prováděli analýzu dat a vyvozovali závěry.

Ve výuce odborných předmětů využívali vyučující nejčastěji kombinaci frontální a samostatné práce. V části těchto hodin byli žáci vhodně aktivizováni problémově formulovanými dotazy a interakce mezi nimi a vyučujícími probíhala formou diskuze nad zadánými úkoly, žáci svá řešení dokázali zdůvodnit a obhájit. Pokud žáci pracovali samostatně, vyučující je průběžně instruovali a individuálně jim dopomáhali. Učivo bylo cíleně propojováno s praktickým využitím v budoucí profesní dráze žáků. V části sledované výuky však nevhodně volené didaktické postupy vedly k nižšímu zájmu žáků o vzdělávací obsah a k jejich pasivitě. Zejména v části výkladu nového učiva byla hlavní aktivita na straně učitelů, žáci byli zapojováni minimálně.

V rámci výchovně vzdělávací činnosti vytváří domov mládeže ubytovaným žákům vhodné podmínky pro jejich školní přípravu i odpočinek. Mohou využít nabídku zájmových kroužků a sportovních aktivit, a to v rámci domova mládeže nebo na různých sportovištích ve městě Břeclav. Smysluplné využití volného času žáků podporují vychovatelé také realizací různých kulturních akcí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Kromě obecných pravidel pro hodnocení výsledků žáků stanovených ve školním řádu, škola ve školních vzdělávacích programech podrobněji specifikovala kritéria a zásady hodnocení, zohledňující požadované klíčové a odborné kompetence žáků jednotlivých oborů vzdělání. Učitelé hodnotí dosahované výsledky vzdělávání žáků průběžně, podklady pro hodnocení

získávají využitím běžných evaluačních nástrojů. Externí způsoby ověřování úrovně dosahovaných výsledků, až na výběrové testování Českou školní inspekci, škola nevyužívá.

Škola se dlouhodobě potýká s problémem vysoké absence žáků. Ve školním roce 2020/2021 v důsledku distanční výuky došlo ke snížení průměrné absence na žáka, ale následně ve školním roce 2021/2022 průměrná absence opět významně vzrostla na 181 hodin na žáka za školní rok. Nejvyšší absenci trvale vykazují žáci tříletých oborů a nástavbového studia (v denní formě vzdělávání). Neomluvenou absenci se škole v uplynulém školním roce podařilo snížit. Postup při řešení nadmerné absence má škola stanovený. Jednotlivé kroky jsou delegovány na třídní učitele, kteří zajíšťují informování zákonných zástupců nezletilých žáků, jednání s žáky a jejich rodiči, popř. s ošetřujícími lékaři. V případě potřeby je nepravidelná docházka žáků řešena i ve spolupráci s pracovníky školního poradenského pracoviště. Významným nástrojem v této oblasti je nastavení hranice absence pro nehodnocení žáků na vysvědčení. Vedení školy však realizaci těchto opatření cíleně nesleduje, jejich dopad na snížování absence nebyl doposud vyhodnocen.

V posledních třech letech neprospělo v prvním pololetí průměrně 14 % žáků a ve druhém pololetí přibližně 4 % žáků. Vyšší podíl neprospívajících žáků v prvním pololetí je dlouhodobý. Na vysokém procentu neprospívajících v prvním pololetí se podíleli především žáci tříletých oborů s technickým zaměřením a dále žáci nástavbového studia. Nejnižší podíl neprospívajících žáků je naopak dlouhodobě evidován ve čtyřletém oboru vzdělání Obchodní akademie. V průběžných výsledcích vzdělávání části žáků se negativně promítá nepřizpůsobení se pravidelnému školnímu režimu, tj. vysoká absence a nízká motivace žáků k dosahování dobrých výsledků. V důsledku školní neúspěšnosti dochází také k předčasnemu ukončování vzdělávání. Nejvyšší úbytek žáků je evidován v oboru vzdělání Kadeřník a v nástavbovém studiu. Škola žákům umožňuje přestupy mezi obory v případě nezvládání nároků příslušného oboru. Sociálně slabým žákům škola poskytuje podporu zapůjčením školních notebooků a učebnic pro studijní účely. Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady. Žákům ohroženým školní neúspěšností je především nabízeno doučování a individuální případně skupinové konzultace. Podle školou zpracované strategie jsou tito žáci zařazováni do systému pedagogické podpory prvního stupně, která je pravidelně vyhodnocována. Analýzu podkladů k jednání pedagogické rady v tomto školním roce, však bylo zjištěno, že tento školou nastavený systém podpory nebyl u všech neprospívajících žáků důsledně realizován.

Úspěšnost žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou a závěrečnou zkouškou vykazuje za poslední tři školní roky zhoršující tendenci. Ve školním roce 2021/2022 maturitní zkoušku nekonalo nebo u ní neprospělo 21 % žáků všech čtyřletých oborů, což je přibližně o 7 % více než v předchozích dvou letech. Nejvyšší hrubou neúspěšnost u maturitní zkoušky dlouhodobě vykazují žáci nástavbového studia. Rovněž ve výsledcích žáků u závěrečné zkoušky bylo v uplynulém školním roce zaznamenáno zhoršení oproti předchozímu roku. Hrubá neúspěšnost průměrně za všechny tříleté obory byla téměř 13 %. Nejúspěšnější při ukončování vzdělávání byli v tomto roce žáci oboru Elektromechanik a Kadeřník (všichni k závěrečné zkoušce přihlášení ji v tomto roce úspěšně vykonali). Poměrně velký rozdíl byl zaznamenán v tříletých oborech v závěrečném, třetím ročníku mezi počtem žáků evidovaným na začátku školního roku a počtem žáků, kteří závěrečnou zkoušku konali. V loňském školním roce více než čtvrtina těchto žáků závěrečnou zkoušku nekonala, neboť ročník úspěšně nedokončili či předčasně ukončili vzdělávání. V těchto případech opatření školy k řešení školní neúspěšnosti nejsou dostatečně účinná.

Znalosti a dovednosti žáků jsou cíleně rozvíjeny i mimo výuku také jejich zapojováním do mnoha soutěží, předmětových olympiád, středoškolské odborné činnosti a jiných

vzdělávacích projektů. Zejména v soutěžích s odborným zaměřením na elektrotechniku, informační technologie, ekonomiku, ale i ostatní obory žáci školy postupují do vyšších kol a dosahují opakovaně dobrých výsledků. Soutěže jsou organizovány napříč vsemi předmětovými a oborovými komisemi. V průběhu svého studia mají žáci možnost zvýšit své odborné kompetence a zapojit se do přípravy a vykonání některých kurzů nebo zkoušek nad rámec běžné výuky, např. kurz svařování nebo státní zkouška v grafických disciplínách. Výsledkem aktivní práce žáků je dále také vydávání školního časopisu nebo organizace projektových dnů. V průběhu školního roku probíhá celá řada odborných a kulturních exkurzí, výukových programů, přednášek a besed, což vytváří dobré předpoklady pro propojení vzdělávacího obsahu s odbornou praxí a běžným životem. Nadání a zájem žáků škola rozvíjí nabídkou aktivit v rámci kroužků (divadelní, obnovitelné zdroje a robotika, technika a vesmír, počítače a mikroelektronika, virtuální realita, francouzština). Zájmovou činnost organizuje také pro žáky partnerských základních škol a seznamuje je tak s oborovou nabídkou školy.

Závěry

Vývoj školy

- Ve vedení školy došlo k personálním změnám.
- Změnilo se místo poskytovaného vzdělávání pro žáky oboru Obchodní akademie, kteří se nyní vzdělávají společně s žáky dalších čtyřletých oborů v budově na nábřeží Komenského.
- Škola zavedla jednotný elektronický informační systém.

Silné stránky

- Cílená spolupráce školy s profesními a sociálními partnery významně přispívá ke zkvalitnění podmínek pro vzdělávání a umožňuje žákům získávat odborné kompetence uplatnitelné v dalším profesním životě.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Proces sledování a vyhodnocování průběhu vzdělávání není dostatečně efektivní a nevede k jeho zkvalitňování.
- V části teoretického vyučování převládaly pedagogické postupy, které neumožňovaly žákům zapojit se aktivně do výuky.
- Vhodné podmínky pro rozvoj klíčových kompetencí žáků byly v průběhu teoretického vyučování vytvořeny spíše ojediněle.
- Diferenciace výuky zohledňující individuální schopnosti a potřeby žáků nebyla většinou účelně využita.
- Žáci nástavbového studia Podnikání vykazují vysokou neúspěšnost v průběhu vzdělávání a jeho ukončování maturitní zkouškou.
- Škola nedůsledně realizuje stanovená opatření v oblasti prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- V koncepčních dokumentech školy zaměřit pozornost na zvyšování kvality průběhu vzdělávání a zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Pro tyto oblasti stanovit konkrétní strategické cíle a prostředky k jejich dosažení.
- Zvýšit efektivitu hospitační činnosti, k vyhodnocování kvality poskytovaného vzdělávání využívat různých zpětnovazebních nástrojů. Důsledně vyhodnocovat závěry z hospitační činnosti, přijímat opatření ke zkvalitňování průběhu vzdělávání a jejich účinnost ověřovat.
- Věnovat dostatečnou pozornost metodickému vedení pedagogů v oblasti didaktiky, poskytovat jim kvalitní zpětnou vazbu k jejich pedagogické práci, vytvořit funkční systém podpory začínajícím učitelům v adaptačním období.
- Plánovitě a rozmanitými formami podněcovat profesní rozvoj všech pedagogů. Využívat plány osobního rozvoje pedagogických pracovníků, další vzdělávání stanovovat na základě analýzy potřeb jednotlivých pedagogů i školy, reflektovat výsledky hospitační činnosti. Zaměřit se na oblast uplatňování aktivizačních výukových metod a individualizaci vzdělávání.
- Vytvářet vhodné podmínky pro vzájemné sdílení inspirativní pedagogické praxe, a to napříč všemi pracovišti školy.
- Analyzovat příčiny vysoké absence žáků, důsledně uplatňovat opatření v oblasti péče o žáky s rizikem školního neúspěchu a pravidelně vyhodnocovat účinnost přijímaných opatření.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní řád s účinností od 1. 4. 2021
2. Vnitřní řád domova mládeže platný od 1. 9. 2022
3. Školní vzdělávací programy jednotlivých oborů středního vzdělávání platné ve školním roce 2022/2023
4. Školní vzdělávací program domova mládeže platný ve školním roce 2022/2023
5. M8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2022
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021 a 2021/2022
7. Školní elektronický informační systém vedený ve školním roce 2022/2023
8. Organizační struktura školy

9. Hospitační a kontrolní činnost (plány jednotlivých pracovníků vedení školy, hospitační záznamy) ve školním roce 2022/2023
10. Koncepce rozvoje školy ze dne 31. 10. 2022
11. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků vedená ve školním roce 2022/2023
12. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (plán školy, individuální plány pedagogických pracovníků ve školním roce 2022/2023, přehled vzdělávacích akcí ve školním roce 2021/2022)
13. Dokumentace domova mládeže ve školním roce 2022/2023 (plán činnosti výchovných skupin, denní záznamy (vzorek))
14. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2022/2023 (osobní spisy žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, zápisy z jednání, zápisy z výchovných komisí, preventivní program školy, plán výchovného poradenství, program proti šikanování, směrnice k zajišťování podpůrného opatření 1. stupně, strategie prevence školní neúspěšnosti)
15. Zápis z jednání pedagogické rady ve školním roce 2021/2022 a 2022/23
16. Zápis z jednání předmětových komisí ve školním roce 2022/2023
17. Přehledy prospěchu a chování žáků vedené za jednotlivá klasifikační období školních let 2019/2020 až 2021/2022
18. Celkové výsledky závěrečných zkoušek za rok 2021 a 2022 a maturitních zkoušek za rok 2020, 2021 a 2022
19. Směrnice k omlouvání absence ze dne 1. 9. 2022
20. Dokumentace k praktickému vyučování vedená ve školním roce 2022/2023 (elektronické deníky odborného výcviku – vzorek, Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování u smluvních partnerů – vzorek, Směrnice o produktivní činnosti žáků)
21. Dokumentace k finančním podmínkám, ověření poskytování školního stravování a zajištění bezpečnosti žáků a ubytovaných v době jejich pobytu ve škole a školském zařízení
22. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 20. 1. 2023
23. Webové stránky školy vedené ve školním roce 2022/2023
24. Inspekční zpráva, čj. ČŠIB-1951/14-B, ze dne 19. 12. 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Veselá, školní inspektorka

Ing. Michaela Svobodová,
školní inspektorka

Mgr. Pavel Michalík, přizvaná osoba
odborník na střední odborné vzdělávání

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

V Brně 10. února 2023