



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Čj. ČŠIM-1881/25-M
Sp. zn. ČŠIM-S-415/25-M**

Název	Střední škola gastronomie a služeb, Přerov, Šírava 7
Sídlo	Šírava 670/7, Přerov I-Město, 750 02 Přerov
E-mail	info@sirava.cz
IČO	00 577 227
Identifikátor	600 171 361
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Martin Kovář
Zřizovatel	Olomoucký kraj
Místo inspekční činnosti	Šírava 670/7, Přerov nábř. Protifašistických bojovníků 273/21, Přerov
Inspekční činnost na místě	12. – 14. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední škola gastronomie a služeb, Přerov, Šírava 7 (dále „škola“, „subjekt“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny a školní jídelny – výdejny.

Škola poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem a střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou. Ve školním roce 2025/2026 realizuje v denní formě vzdělávání obory vzdělání 29-54-H/01 Cukrář, 66-51-H/01 Prodavač, 65-51-H/01 Kuchař-číšník, 69-51-H/01 Kadeřník, 65-42-M/01 Hotelnictví, 69-41-L/01 Kosmetické služby a 64-41-L/51 Podnikání, který realizuje i v dálkové formě vzdělávání. Ve školním roce 2025/2026 ke dni inspekční činnosti škola vzdělávala 629 žáků. Škola rovněž provozuje doplňkovou ekonomickou činnost realizovanou převážně v gastronomických oborech. Výuka praktického vyučování probíhá na pracovištích odborného výcviku v budově školy, na odloučených pracovištích v Přerově a Prostějově a na smluvních pracovištích. Žáci se stravují ve školní jídelně – výdejně, která je součástí budovy školy, a ve školní jídelně ve středisku odborné přípravy Restaurace Bečva. Škola je zapojena do projektu získávání dílčích kvalifikací v oblasti gastronomie.

Informace o škole jsou publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy a webových stránek (www.sirava.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Realizaci koncepčních záměrů školy podporuje jejich realistické a srozumitelné pojetí opřené o SWOT analýzu, která jasně identifikuje silné a slabé stránky, příležitosti i hrozby. Spolupráce s profesními organizacemi a zejména se středními školami obdobného zaměření zajíšťuje nezbytné propojení teoretického odborného vzdělávání s praxí a zároveň přispívá k rozvoji sociálních kompetencí žáků i formování jejich profesního směřování. Koncepční cíle jsou v souladu s aktuálními trendy a škola vhodně využívá odborné kompetence žáků také při své veřejné prezentaci. Při organizaci akcí spolupracuje se soukromými firmami i institucemi veřejné správy a sociální sféry. Velmi přínosná je také spolupráce se zahraničními partnery, která přispívá ke zkvalitnění praktického vyučování. Každoročně se významný počet žáků, zejména z gastronomických oborů, účastní zahraničních pracovních pobytů.

Řízení školy je založeno na úzké spolupráci ředitele s jeho zástupci a předsedy předmětových komisí. Sdílení informací je zajištěno prostřednictvím pravidelných porad vedení, jednání pedagogické rady i metodických orgánů. Jednání předmětových komisí se zaměřují především na organizační záležitosti, výměnu námětů do výuky a na shrnuté vyhodnocení výsledků vzdělávání během studia i při jeho ukončování.

Výuku zajišťuje kvalifikovaný pedagogický sbor. Ředitel školy poskytuje učitelům pravidelnou zpětnou vazbu prostřednictvím hospitační činnosti, která je rovnoměrně rozložena mezi všeobecně vzdělávací a odborné předměty i mezi obory s maturitní zkouškou a obory s výučním listem. Přestože se škole od minulé inspekční činnosti podařilo zkvalitnit některé pedagogicko-didaktické aspekty výuky, nejsou dosud dostatečně uplatňovány individualizované metody práce a podpůrná opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebo žáky nadané. Rovněž se dosud nepodařilo odstranit některé přetravávající nedostatky, zejména omezené využívání formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků, nedostatečnou práci s různými informačními zdroji a méně důsledné vedení žáků ke kritickému myšlení. Rezervy jsou zatím patrné i v oblasti analýzy výsledků vzdělávání žáků.

Pedagogický sbor je průběžně doplňován o nové členy, kterým je poskytována metodická podpora uvádějícího učitele a systematická pomoc při jejich adaptaci. Pozitivním prvkem jsou vzájemné hospitace pedagogů, které podporují sdílení zkušeností a přispívají ke zkvalitnění výuky. Ředitel školy účelně podporuje profesní rozvoj pedagogických pracovníků a vytváří podmínky pro jejich další vzdělávání, jehož plánování vychází z potřeb a finančních možností školy a zohledňuje individuální zájmy učitelů. Realizované vzdělávací akce prohlubují odborné znalosti a dovednosti pedagogů a jsou v souladu s prioritami školy.

Vedení školy pravidelně monitoruje celkové klima školy pomocí dotazníkových šetření s cílem zajistit příznivé prostředí pro vzdělávací proces a osobní rozvoj žáků. Systematicky jsou sledovány nejen podmínky ovlivňující školní atmosféru, ale také úroveň kognitivních a sociálních kompetencí žáků. Tento postup umožňuje včasnu identifikaci možných problémů a následné efektivní plánování i realizaci opatření ke zlepšení vzdělávacího prostředí a podpory rozvoje žáků. Škola tak efektivně využívá dostupné nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu, což přispívá k jeho dlouhodobému zlepšování.

Hospodaření školy využívající vícezdrojové financování umožňuje zajistit její plynulý chod i realizaci školních vzdělávacích programů. Vedení školy cíleně sleduje nejen klima školy, ale i prostředí a materiální vybavení subjektu s cílem vytvoření bezpečného, funkčního a zároveň příjemného prostředí pro práci učitelů i žáků. Škola disponuje dostatečným množstvím didaktické techniky i učebních pomůcek pro výuku všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů. Od minulé inspekční činnosti došlo k dalšímu zkvalitnění materiálně technického zázemí pro vzdělávání (např. nová počítačová učebna, nový kadeřnický salón pro praktické vyučování).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh středního vzdělávání byl sledován ve všeobecně vzdělávacích i odborných předmětech a v praktickém vyučování. Výuka probíhala v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli, s přihlédnutím k dosavadním znalostem žáků i k jejich přípravě na maturitní a závěrečnou zkoušku. Hodnocené vyučovací hodiny byly po odborné stránce kvalitně připravené, vzdělávací obsah byl aktualizován v souladu se současnými poznatkami a byl podpořen pedagogickými zkušenostmi a profesní jistotou učitelů. Vyučující vhodně zařazovali mezi předmětové vztahy a zdůrazňovali význam získaných kompetencí pro další studium, profesní praxi i osobní život.

Společným rysem sledované výuky byla pozitivní pracovní atmosféra. Žáci respektovali komunikační pravidla, prokazovali osvojené pracovní návyky a odpovídající míru znalostí a dovedností. Do výuky se zapojovali aktivně a zodpovědně. Pedagogové kromě frontální výuky uplatňovali i další formy práce, včetně řízených rozhovorů a časté práce ve dvojicích či skupinách, kde žáci efektivně spolupracovali. Metody podporující kritické myšlení, problémové či badatelské vyučování a systematická práce s externími zdroji byly využívány omezeně. Chyběly rovněž širší příležitosti k rozvoji argumentačních dovedností.

Časová i obsahová diferenciace výuky nebyla vždy patrná jak směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, tak k žákům nadaným. Učitelé zadávali diferenční akce jen výjimečně, a ne vždy ověřovali, jak žáci porozuměli probíranému učivu.

K podpoře názornosti výuky byl využíván vhodný učební materiál a audiovizuální technika, avšak pouze výjimečně byla zapojena interaktivní práce žáků s touto technikou. Zpětná

vazba byla žákům poskytována převážně formou stručného hodnocení okamžitého výkonu, formativní hodnocení reflektující individuální pokrok se objevovalo jen ojediněle. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků nebylo součástí výuky ani v jejích závěrečných fázích. Naopak závěrečné shrnutí hodiny bylo zařazováno pravidelně.

Ve sledovaném odborném výcviku vzdělávací obsah navazoval svou náplní na odborné předměty teoretické výuky se zaměřením na prohlubování nabytých vědomostí, rozvoj požadovaných praktických dovedností a pracovních postojů a návyků spojených s výkonem budoucí profese žáků. Vyučující kladli důraz především na dodržování vymezených technologických postupů za účelem dosažení odpovídající kvality a efektivity práce. Dodržovány při tom byly stanovené zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a pracovní hygieny. Metoda předvádění činností se střídala se samostatnou prací žáků, přičemž žáci vyšších ročníků pracovali převážně samostatně. Veškeré aktivity probíhaly v přiměřeném tempu, učitelé vhodným způsobem zohledňovali individuální potřeby žáků. Zručnějším žákům byla nabízena možnost plnění pracovně náročnějších úkolů. Žáci byli vedení především k účelné společné komunikaci v průběhu práce, logickému uvažování a vzájemné spolupráci. Vhodnou zpětnou vazbou bylo prověrováno, zda bylo učivo pochopeno a zda byly zvládnuty požadované praktické dovednosti. Důležité místo ve výuce hrála rovněž práce s chybou. Učitelé žáky na chyby průběžně upozorňovali, společně pak hledali správná řešení eliminace vzniklých problémů a diskutovali o možnostech, jak případným nedostatkům předcházet. Vyučující s využitím zkušeností z vlastní profesní praxe seznamovali žáky se specifickými poznatky souvisejícími s plněním zadaných úkolů. Kromě odborných kompetencí byly ve výuce rozvíjeny také požadované klíčové kompetence žáků, a to především kompetence komunikační, sociální, personální a kompetence k řešení problémů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání žáků pomocí běžných interních evaluačních nástrojů, které jsou založeny na soustavném pozorování žáků a na využívání různých forem ústního i písemného zkoušení. Ve vybraných vyučovacích předmětech pravidelně zařazuje písemné práce většího rozsahu, vstupní a srovnávací testy, jež umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy školních vzdělávacích programů a sledovat pokrok žáků v delším časovém horizontu. Vyučující se však omezují převážně na obecné vyhodnocení těchto prací na úrovni tříd, aniž by následovalo přijetí konkrétních opatření ke snižování chybovosti a cílenému zlepšení úrovně osvojování vzdělávacího obsahu. Škola tak nemá k dispozici podrobný přehled o typech úloh nebo jevech, které žákům působí největší obtíže, což omezuje možnosti společně optimalizovat podporu jejich úspěšnosti včetně úprav vzdělávacího obsahu, zkvalitňování metod a forem výuky a uplatňování individuální podpory. Tato zpětná vazba škole chybí především ve vyučovacích předmětech zařazených do společné části maturitní zkoušky, kde by důsledná a systematická analýza výsledků interní evaluace mohla významně přispět ke zlepšení vzdělávacích výsledků žáků. Škola se také zapojuje do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí, v němž však žáci dosahují slabších výsledků v porovnání s celorepublikovým průměrem. Další školou řízené formy pravidelného srovnávání dosažených výsledků s jinými školami aktuálně nevyužívá.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady, zatímco předmětové komise se na podrobnější analýze vzdělávacích výsledků podílejí jen v omezené míře. Záznamy z těchto jednání se však zaměřují převážně na statistické vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků, bez hlubší analýzy

dosažených výsledků a bez návrhů konkrétních pedagogických opatření. Chybí systematické vyhodnocování individuální podpory žáků a sledování jejich vzdělávacího pokroku. Škola si tím dlouhodobě nevytváří podmínky pro efektivní zpětnou vazbu ani pro průběžné hodnocení účinnosti zavedených opatření.

Dosahované výsledky vzdělávání žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech nevykazují závažné vzájemné odchylinky. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků se škola řídí pravidly uvedenými ve školním řádu. V případech jejich porušení ukládá žákům odpovídající kázeňská opatření nebo hodnotí jejich chování na vysvědčení sníženým stupněm. Kromě kázeňských opatření škola využívá k pozitivní motivaci žáků i pochvaly a ocenění úspěšných žáků. V uvedeném dokumentu však dosud nebyla stanovena kritéria pro různé váhy klasifikačních stupňů, které škola využívá při výpočtu váženého aritmetického průměrného prospěchu.

Škola má stanovené písemné strategie pro předcházení školní neúspěšnosti žáků, v praxi je však neuplatňuje dostatečně efektivně. Žáky ohrozené školním neúspěchem identifikuje, avšak bez návaznosti na návrh konkrétních opatření, která by směřovala ke zlepšení jejich vzdělávacích výsledků. Některí z těchto žáků sice využívají doučování a individuální konzultace, účinnost poskytované podpory je však většinou vyhodnocována pouze neformálně jednotlivými vyučujícími. Systémové a efektivní vyhodnocování dopadu realizovaných opatření zatím nebylo ze strany vedení školy zavedeno. Pozitivem je, že škola podporuje i aktivity zaměřené na rozvoj profesních dovedností žáků a umožňuje jim účast v soutěžích. Tím vytváří příležitosti nejen k prezentaci osvojených teoretických znalostí, ale také k uplatnění praktických dovedností v reálných podmírkách. Žáci tak mohou rozvíjet své odborné zájmy a posilovat schopnost samostatné práce v rámci širšího profesního zaměření.

Výsledky ve společné části maturitní zkoušky měly v období posledních tří let spíše sestupnou tendenci. Nejslabšího výsledku dosáhla škola v oboru vzdělání Podnikání v roce 2025, kdy hrubá neúspěšnost (tj. poměr žáků neúspěšných ve společné části maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným ke společné části maturitní zkoušky) vzrostla meziročně z 24,1 % na 39,3 %. V oboru vzdělání Hotelnictví hrubá neúspěšnost činila 4,2 % v roce 2023 a v roce 2025 vzrostla na 26,1 %. V oboru vzdělání Kosmetické služby činila hrubá neúspěšnost 4,8 % v roce 2023 a v roce 2025 vzrostla na 22,7 %. Při srovnání výsledků školy s celostátními údaji bylo zjištěno, že ve společné části maturitní zkoušky dosahovala škola v hodnoceném období většinou horších výsledků, než činil republikový průměr v rámci dané skupiny oborů vzdělání. V profilové části maturitní zkoušky však dosáhla lepších výsledků ve srovnání s celorepublikovým průměrem. Tento vývoj poukazuje na nevyrovnanou úspěšnost žáků, kterou je nutné systematicky sledovat a pravidelně vyhodnocovat.

Výsledky žáků při ukončování vzdělání závěrečnou zkouškou jsou celkově na dobré úrovni. Škola dlouhodobě podporuje žáky v přípravě na úspěšné složení zkoušky a daří se jí motivovat je k úspěšnému ukončení vzdělávání v oborech s výučním lístek.

Poradenské služby zajišťuje tým tvořený dvěma výchovnými poradci (jeden současně vykonává kariérové poradenství), školní metodičkou prevence, psycholožkou a speciální pedagožkou. Přestože mají pracovníci jasně vymezené kompetence, vzájemná spolupráce a informovanost nejsou efektivně nastaveny, což se odráží v nejednotném postupu při podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Výchovná poradkyně informuje pedagogy zejména prostřednictvím pedagogické rady, avšak diferenciaci a individualizace ve výuce se projevují jen sporadicky. Uplatňování podpůrných opatření není vedením školy systematicky sledováno a výchovná poradkyně

nemá kompetenci realizovat hospitace, což částečně omezuje sledování účinnosti podpory. Talentovaným žákům škola poskytuje příležitosti zejména formou jejich účasti v soutěžích a volnočasových aktivitách, méně však v rámci výuky.

V oblasti prevence rizikového chování má škola vytvořeny vhodné nástroje a realizuje systém prevence. Preventivní činnost je podpořena třídnickými hodinami a adaptačními aktivitami pro žáky prvních ročníků. Realizované programy mají pozitivní dopad na školní klima a minimalizaci rizikového chování. Činnost školní metodičky prevence významně přispívá k bezpečnému prostředí školy, a to prostřednictvím široké nabídky preventivních programů a cílených akcí reagujících na aktuální potřeby tříd.

Školní psycholožka poskytuje individuální konzultace a podporu žákům v osobních, studijních i sociálních obtížích. Účinně spolupracuje se speciální pedagožkou, jejíž podpůrná práce vhodně doplňuje péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Kariérové poradenství vede žáky k informované volbě dalšího studia. Účinně probíhá ve spolupráci s úřadem práce, zaměstnavateli i odborníky, často úspěšnými absolventy školy.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k částečnému zlepšení v oblasti průběhu výukového procesu.
- Byly nově vybudovány prostory jak pro teoretické vyučování (učebna informačních technologií), tak pro praktickou výuku (kadeřnický salón).

Silné stránky

- Spolupráce s tuzemskými i zahraničními partnery efektivním způsobem podporuje rozvoj odbornosti žáků, napomáhají k jejich úspěchům v soutěžích a přispívají k jejich kvalitní přípravě na budoucí povolání. (1.5)
- Materiální vybavení pro odborné vzdělávání odpovídá současným trendům a zajišťuje tak kvalitní přípravu budoucích absolventů. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- V teoretické výuce se žákům zpravidla dostává pouze stručné zpětné vazby k okamžitému výkonu, formativní hodnocení reflekující individuální pokrok a prvky vzájemných a sebehodnotících reflexí se zde uplatňují výjimečně. Nebyla vždy účinně podpořena snaha o posílení kritického myšlení žáků zejména prostřednictvím práce s různými informačními zdroji a badatelských nebo problémových didaktických forem. (4.3)
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní evaluace výsledků vzdělávání žáků. (5.1)
- Výsledky školy ve společné části maturitní zkoušky v části sledovaného období nedosahovaly vždy úrovně průměru dané skupiny oborů vzdělání v rámci České republiky. (5.2)

- Škola ne zcela důsledně provádí systematickou analýzu příčin neúspěšnosti žáků a nepříjímá efektivní opatření k jejich zlepšení. Pouze částečně se daří zavádět účinná opatření ke zlepšení výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky. (5.4)
- Nedostatečná diferenciacie výuky vzhledem k individuálním možnostem žáků nepodporuje dostatečné využívání potenciálu pro rozvoj vzdělávacího pokroku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Podpořit rozvoj kritického myšlení žáků zařazováním práce s různými informačními zdroji. Vést je k samostatnému objevování poznatků a efektivnímu vyvozování závěrů.
- Diferencovat výuku zadáváním různých úkolů co do množství a kognitivní náročnosti s ohledem na individuální možnosti žáků. Ve výuce věnovat pozornost rovněž nadaným žákům a podporovat jejich rozvoj pomocí vhodných vzdělávacích aktivit, jako je obohacování výukového obsahu či zadávání specifických úkolů.
- Intenzivněji uplatňovat prvky formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- Vytvořit jednotný a všemi pedagogy sdílený systém pro hodnocení písemných prací žáků. Více uplatňovat motivační zhodnocení práce žáků se stanovením cílů na další vyučovací hodinu a poskytovat jim tak zpětnou vazbu o jejich pokroku a dosažených výsledcích jejich práce.
- Využívat zdroje informací o dosahovaných výsledcích vzdělávání žáků (např. formou externích testovacích nástrojů), které umožní srovnání s výsledky ostatních škol.
- Efektivněji využívat stávající předmětové komise a pedagogickou radu, zlepšit jejich hodnotící činnost. Při jejich jednání přijímat konkrétní opatření v návaznosti na průběžnou analýzu výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Intenzivněji vyhodnocovat účinnost přijatých opatření ke zlepšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky a provádět hlubší analýzy výsledků v jednotlivých zkušebních předmětech.
- Ve školním řádu stanovit transparentní zásady pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Při hospitační činnosti vedení školy sledovat poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a rozšířit hospitační činnost výchovné poradkyně i na oblast všeobecně vzdělávacích předmětů.
- Více využívat interaktivní formy práce s didaktickou technikou.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Plán rozvoje organizace na období 2024 – 2026
2. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2024/2025 a 2025/2026 vedená k termínu inspekční činnosti
3. Šetření klimatu školy, školní roky 2020/2021, 2023/2024
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro období 2023-2026 včetně seznamu realizovaných akcí, školní rok 2024/2025
5. Složka: hospitační záznamy, školní roky 2024/2025, 2025/2026
6. Zápis z jednání předmětových komisí, školní roky 2024/2025, 2025/2026
7. Hospitační záznamy, školní roky 2024/2025, 2025/2026
8. Přehledy prospěchu tříd, školní rok 2024/2025
9. Souhrnné výsledky maturitní zkoušky, jejích částí a předmětů povinných zkoušek společné části, roky 2023, 2024 a 2025
10. Výsledky závěrečných zkoušek, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
11. Strategie předcházení školní neúspěšnosti, ze dne 1. 9. 2025
12. Písemné práce žáků z matematiky a českého jazyka, školní rok 2024/2025, namátkový výběr
13. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2025/2026, vedená k termínu inspekční činnosti
14. Doklady vztahující se k oblasti bezpečnosti a ochraně zdraví žáků
15. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, roky 2024 a 2025
16. Doklady vztahující se k oblasti školního stravování, školní roky 2024/2025, 2025/2026
17. Webové stránky školy (www.sirava.cz) vedené k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském

zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor

Mgr. Věra Krakovská, školní inspektorka

Mgr. David Náhlík, školní inspektor

Ing. Eva Stachová, kontrolní pracovnice

5. 12. 2025