



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-702/24-K
Sp. zn. ČŠIK-S-127/24-K

Název	Integrovaná střední škola Cheb, příspěvková organizace
Sídlo	Obrněné brigády 2258/6, 350 02 Cheb
E-mail	info@iss-cheb.cz
IČO	00 077 461
Identifikátor	600 170 462
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Jan Homolka
Zřizovatel	Karlovarský kraj
Místo inspekční činnosti	Komenského 617, Cheb Křižovnická 99, Cheb Májová 1718, Cheb Na Hrázi 119, Cheb Obrněné brigády 2258, Cheb Obrněné brigády 603, Cheb Okrouhlá u Chebu, pobočka Agro & Kombinát Dolní Žandov, s. r. o., Dolní Žandov 218, Dolní Žandov

Inspekční činnost na místě **4. – 8. 11. 2024**

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou a domovem mládeže podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů školského zákona,

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Integrovaná střední škola Cheb, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Škola je největší střední školou v Karlovarském kraji z hlediska počtu žáků, oborů a míst poskytovaného vzdělávání a služeb. Teoretické a odborné vzdělávání je soustředěno nejvíce v tzv. „Škole služeb a řemesel“ na adrese Komenského, v „Průmyslové škole“ na adrese Na Hrázi, v „Zemědělské škole“ na adrese Májová a v „Houslařské škole“ na adrese Obrněné brigády. Průmyslová škola, Zemědělská škola a Škola služeb a řemesel se nacházejí blízko sebe, v dohledové vzdálenosti, tvoří tzv. Kampus. Ředitelství, domov mládeže a jídelna se nachází na adrese Obrněné brigády. Škola od roku 2021 neposkytuje vzdělávání a školské služby na adrese Podhradská v Chebu a Hlavní v Karlových Varech.

Oborová struktura je zaměřena na obory vzdělání v oblasti služeb a řemesel, strojírenství, elektrotechniky, informačních technologií a zemědělství. Specifický obor představuje obor s uměleckořemeslným zaměřením na stavbu hudebních nástrojů. K datu inspekční činnosti škola poskytuje vzdělávání ve 21 oborech vzdělání v denní formě vzdělávání; v šesti čtyřletých oborech vzdělání ukončované maturitní zkouškou (čtyři obory vzdělání skupiny M a dva obory vzdělání skupiny L) a 15 tříletých oborech ukončovaných závěrečnou zkouškou (11 oborů vzdělání skupiny H a čtyři obory vzdělání skupiny E). Od roku 2016 škola nevzdělává žáky v oboru vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie a 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost. V dálkové formě nástavbového studia škola nevzdělává žádné žáky již od roku 2020.

K datu inspekční činnosti vzdělává škola celkem 1046 žáků, z toho 354 žáků v oborech vzdělání s maturitní zkouškou (dále také „maturitní“ obory). K témuž datu evidovala škola 108 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také „žáci se SVP“), tři čtvrtiny z nich jsou integrovány ve třídách H a E skupin oborů vzdělání (dále také „nematuritní“ obory). Škola eviduje také 100 žáků s odlišným mateřským jazykem.

Ubytování žákům a výchovně vzdělávací činnost poskytuje domov mládeže (dále také „DM“). Činnost DM je organizována ve čtyřech výchovných skupinách čítajících celkem 103 žáků.

Stravování žáků zajištěné školní jídelnou zahrnuje obědy a celodenní stravování žáků ubytovaných v DM. Ve školní jídelně se stravují také žáci okolních základních škol a střední školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola přizpůsobila od předchozí inspekční činnosti v roce 2016 svou oborovou strukturu potřebám trhu práce a záměrům zřizovatele. Upustila od zaměření na gastronomické a stavební obory vzdělání a cíleně postupně rozšiřuje nabídku o obory vzdělání v oblasti služeb (Cukrář, Řezník uzenář, Instalatér, Prodavač, Truhlář apod.) a informačních technologií (Informační technologie, Mechanik elektrotechnik) se zaměřením u Informačních technologií na umělou inteligenci a u Mechanika elektrotechnika na robotizaci. Na základě sloučení školy se Střední zemědělskou školou Dalovice v roce 2020 došlo k rozšíření oborové struktury o zemědělské obory. Návaznost a prostupnost mezi skupinami oborů E, H, M a L vytváří příležitost pro vzdělávání žáků s různými vzdělávacími předpoklady a umožňuje žákům, kteří selhávají, setrvat ve středním vzdělávání, popř. při nevhodné volbě změnit obor vzdělání.

Vytyčené strategické cíle stanovené v koncepci rozvoje školy pro období 2019–2025 jsou zaměřeny na vytvoření samostatně fungujících pracovišť, na úpravu oborové struktury a na vytváření úspěšné školy s dobrým jménem a kvalitním vzděláváním. Součástí strategických cílů však nejsou konkrétní opatření ke zlepšení činnosti školy na základě nedostatků konstatovaných při předchozí inspekční činnosti v roce 2016. Plánované kroky v šesti definovaných oblastech jsou deklarovány obecně a postrádají konkrétní časový rámec. Návazností výchovně-vzdělávací činnosti domova mládeže na činnost střední školy se koncepce nezabývá. Ředitelem školy (dále také „ředitel“) deklarovaná vize tzv. „vlídné školy“, kdy je každému žákovi poskytnuta potřebná podpora k dosažení jeho vzdělávacích cílů, není zatím vytyčená v žádném ze strategických dokumentů školy. Pedagogové nemají jednoznačné informace týkající se strategických záměrů rozvoje školy v této oblasti, a nemohou se tak efektivně podílet na její realizaci. Ředitel provádí každé dva roky evaluaci vzdělávacího procesu prostřednictvím dotazníkových šetření, avšak jen s minimální provázaností s koncepcí rozvoje. Na základě analýzy jsou definovány slabé a silné stránky a navržena opatření, která jsou jen sporadicky implementována do vzdělávání. Analýzou dopadů těchto opatření se vedení školy systematicky nezabývá.

Ředitel vykonává funkci od roku 2019. V souladu s koncepcí přizpůsobil organizační strukturu velikosti školy, jmenoval pro každou z budov zástupce ředitele a vedoucí učitele teoretické a praktické výuky, na které delegoval kompetence a odpovědnosti. V pedagogických procesech jde však převážně o reakce na aktuálně vzniklé problémy. K účinné koordinaci činností na úrovni pedagogického a metodického vedení školy zatím dochází jen částečně. Řediteli se zatím nedaří systematicky implementovat organizační změny potřebné v oblasti řízení. Pouze někteří zástupci ředitele sdílejí vizi a koncepci školy, jen ojediněle motivují pedagogy k zapojení do účasti na pedagogickém rozvoji školy. Pedagogické sbory některých pracovišť tak tvoří výrazně autonomní celky a v důsledku toho se řediteli nedaří zapojit je do participace na chodu školy v souladu s jeho vizí. To má negativní vliv na dodržování vlastních pravidel a řízení školy jako celku. Pro samostatné úseky domova mládeže a školní jídelny jmenoval ředitel vedoucí pracovníky, kteří svou činnost vykonávají efektivně na základě delegovaných odpovědností a kompetencí.

Škola má nastavená pravidla k organizaci vlastní činnosti (školní řád, vnitřní řády apod.). Ta však v některých případech nejsou důsledně uplatňována. Při hodnocení výsledků vzdělávání škola nepostupuje vždy v souladu s právními předpisy ani vlastními pravidly, např. v oblasti ukládání kázeňských opatření.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2016 nedošlo ke zlepšení v oblasti vyhodnocování přijímaných opatření. Opakovaná zjištění porušení právních předpisů týkající se souladu

školních vzdělávacích programů s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy a jejich naplňování, popř. organizace vzdělávání svědčí o nízké efektivitě analýzy pedagogických procesů. Kontrolní a hospitační činnost vedoucích pracovníků je zaměřena spíše na organizační zajištění teoretické a praktické výuky, chybí návaznost na aktuální potřeby školy. Výjimku tvoří vedení tzv. Houslařské školy, které se zaměřuje na aktivní metodické vedení pedagogů. Účinnost kontrolního systému se zpětnovazebními mechanismy, které by se odrážely v průběhu výuky, je závislá na míře aktivity zapojení jednotlivých zástupců ředitele a vedoucích učitelů. V některých případech chybí vzájemná koordinace a propojení teoretické a praktické výuky. Nedostatečná funkčnost nastavených komunikačních kanálů se negativně promítá do účinnosti kontrolního systému, kdy např. nejsou naplňovány školní vzdělávací programy v některých oborech a ročnících. Nedostatky a formální přístup se projevují v práci školního poradenského pracoviště nebo jednotlivých metodických orgánů, v nastavení individuálních vzdělávacích plánů z jiných závažných důvodů, v dodržování počtu žáků ve skupinách odborného výcviku apod.

Plán hospitační činnosti napříč pracovišti není koncepční, zpravidla se zaměřuje jen na počet hospitací v jednotlivých budovách, nereflktuje aktuální stav výukového procesu (nově příchozí učitelé apod.). Závěry z hospitační činnosti jsou projednávány s jednotlivými vyučujícími, avšak na úrovni vedení školy nejsou cíleně vyhodnocovány ani využívány ke zvýšení kvality výuky (např. účinnost poskytované podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, práce se školními vzdělávacími programy).

Všichni zájemci o studium v maturitních oborech konají do prvního ročníku jednotnou přijímací zkoušku. Škola má nastavenou bodovou hranici pro přijetí žáků, její hodnota je však nízká a umožňuje přijímat téměř všechny uchazeče. Pro doplnění počtu žáků v prvních ročnících škola pořádá další kola přijímacího řízení, umožňuje přestupy žáků z jiných středních škol. Do nematuritních oborů jsou žáci přijímáni na základě výsledků vzdělávání ze základní školy, pouze u oboru vzdělání Cukrář se koná školní přijímací zkouška. Nízká úroveň znalostí a dovedností žáků, kterou prokazují v přijímacím řízení, má negativní dopad na výsledky vzdělávání především v prvních ročnících. Vedení školy zatím nedefinovalo účinné strategie ke zvýšení úspěšnosti žáků ve vzdělávání.

Vzdělávání ve škole se uskutečňuje podle vzdělávacích programů (dále také „ŠVP“), které škola upravuje na základě vlastních potřeb, popř. kurikulárních změn. K datu inspekční činnosti měla škola zpracováno více než 60 různých ŠVP, jejichž koordinaci a kontrolu vykonává ředitel školy sám. Kontrolní a zpětnovazební mechanismy v této oblasti selhávají, některé ŠVP nejsou zpracovány v souladu s příslušnými rámcovými programy pro daný obor vzdělání, v některých případech nedochází k naplňování ŠVP. Škole chybí garanti jednotlivých oborů vzdělání, kteří by monitorovali formální, obsahovou a odbornou stránku ve školních vzdělávacích programech jednotlivých oborů, popř. do nich implementovali moderní znalosti a trendy. Učitelé se s ŠVP i kvůli jejich nepřehlednosti neztotožňují, dávají přednost tematickým plánům, ve kterých je učivo pouze časově rozvrženo bez další návaznosti na předpokládané výsledky vzdělávání a vzdělávací strategie. Vzhledem k tomu, že neprobíhá kontrola naplňování ŠVP ani ze strany zástupců ředitele nebo předmětových komisí, dochází např. k tomu, že požadavky na znalosti a dovednosti žáků v matematice nekorespondují s očekávanými výstupy rámcových vzdělávacích programů, žáci nematuritních oborů jsou vzděláváni v německém jazyce podle učebnice určené pro maturitní obory, která vyžaduje rozsáhlejší lexikální znalosti, než jsou očekávané výstupy předmětu podle příslušných rámcových vzdělávacích programů. To se negativně promítá do výsledků vzdělávání žáků především nematuritních oborů.

Předmětové komise jsou sice ustanovené napříč pracovišti, ale pracují s různou mírou časové i obsahové intenzity. Zabývají se převážně organizačními záležitostmi, výjimečně iniciují změny v obsahu vzdělávání v ŠVP. Metodami, formami výuky, vzdělávacími výsledky jednotlivých skupin žáků, tříd nebo oborů vzdělání nebo přenosem informací z dalšího vzdělávání, případně jejich sdílením, se nezabývají. Dopad práce předmětových komisí do vzdělávacího procesu je tak spíše formální, což se negativně odráží obzvláště v kvalitě vedení jednotlivých vyučovacích hodin.

Vzdělávání žáků zajišťuje celkem 125 pedagogických pracovníků, z nichž většina splňuje podmínku odborné kvalifikace. Velkým personálním problémem je stárnutí pedagogického sboru, zejména učitelů teoretických odborných předmětů se zaměřením na strojírenství a elektrotechniku. Vedení školy se snaží přijímat opatření, ale v této oblasti se nedaří nacházet kvalifikovanou náhradu. Začínajícím pedagogům poskytuje škola především organizační podporu, dva začínající učitelé získávají pedagogickou praxi v tandemové výuce spolu se zkušenějším pedagogem. Spokojenost pedagogů zjišťuje ředitel prostřednictvím dotazníkového šetření, naposledy ve školním roce 2023/2024. Pedagogové vnímají jako velký problém absenci efektivního horizontálního i vertikálního přenosu informací a komunikaci uvnitř pedagogického sboru i směrem k žákům. Vedení školy se zatím nedaří zvyšovat míru sounáležitosti pedagogů i žáků se školou, podmínky pro efektivní kooperaci mezi pedagogy, např. ve vztahu k vzájemnému a týmovému řešení identifikovaných problémů nejsou vytvářeny systémově. Jen někteří pedagogové (např. v tzv. Houslařské škole) se aktivně podílejí na rozvoji školy. Škola nemá zatím vypracovaný plán na řešení školního klimatu komplexně, řeší pouze aktuální dílčí události bez konkrétního dopadu do nastavených pravidel.

Ředitel podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků a vytváří pro něj podmínky. Při jeho plánování přihlíží ke studijním zájmům pedagogických pracovníků a k potřebám školy. Učitelé plánují vzdělávání v rámci stanovení cílů během motivačních a hodnotících pohovorů. Pedagogové se v předchozím školním roce vzdělávali jen v malé míře (cca třetina všech pedagogů), jen ojediněle se vzdělávací akce týkaly oblasti nových metod a forem výuky, popř. formativního hodnocení. Absence těchto vzdělávacích aktivit se negativně odráží ve vedení vyučovacích hodin (viz Kapitola Hodnocení průběhu vzdělávání).

Pozitivní vliv na vzdělávání má zapojení školy do projektových aktivit ze zdrojů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstva zemědělství včetně rozpočtu zřizovatele. Získané finanční prostředky jsou efektivně vynakládány např. na materiální podporu v oblasti elektrotechnického a přírodovědného vzdělávání, podporu školních soutěží a prezentace i školy na veřejnosti, nebo na podporu žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí (např. snídaňové kluby).

Škola má velkou síť sociálních partnerů v kraji i zahraničí. Mezi sociální partnery školy patří především regionální zaměstnavatelé a profesní komory, v zahraničí jsou to podniky s moderními technologiemi. Škola s nimi účelně buduje partnerství formou vzájemné spolupráce a aktivit pořádaných pro žáky i pedagogy za účelem rozvoje jejich odborných kompetencí, jako jsou realizace části praktického vyučování, exkurze, besedy, odborné konference, firemní prezentace.

Finanční prostředky a materiální podmínky umožňují naplňovat cíle vzdělávacích programů. Škola využívá pro vzdělávání žáků šest budov, které poskytují adekvátní zázemí pro teoretické i praktické vyučování. Zmodernizovány byly např. prostory pro praktické vyučování v oborech Cukrář, Rezník uzenář nebo materiální podmínky pro výuku zemědělských oborů. V rámci implementace digitálních technologií do výuky vzniklo zázemí pro vysílání školní televize. Limitující z hlediska podmínek pro vzdělávání je budova

Komenského, kde chybí moderní prostředky informačních a komunikačních technologií (interaktivní tabule, tablety apod.). Materiální podmínky domova mládeže jsou na dobré úrovni, ubytování žáci mají k dispozici moderní pokoje. Škola reagovala na rostoucí zájem žáků o ubytování v domově mládeže. Výměnou jednolůžek za patrová lůžka v některých pokojích navýšila škola ubytovací kapacitu na 106 lůžek. Další prostory domova mládeže jsou vhodně zařízeny pro aktivní trávení volného času.

Škola věnuje pozornost fyzickému bezpečí žáků. Z hlediska bezpečnosti a zásad psychohygieny nadále představují bezpečnostní riziko samostatné přesuny žáků mezi budovami v průběhu vyučování, které se i přes dosud přijatá organizační opatření zatím nedaří minimalizovat. Bezproblémový průběh vzdělávání za těchto podmínek pak ve vazbě na tyto podmínky vyžaduje vysokou míru organizovanosti pedagogů i žáků. V důsledku velmi častých přesunů především žáků zůstávají budovy trvale otevřené, a nejsou tak zajištěné proti vniknutí neoprávněných osob. V domově mládeže je nově nainstalovaný kamerový systém na chodbách a v jednotlivých patrech, zabezpečení vstupu čipy zvyšuje bezpečnost žáků. Žáci i učitelé jsou v oblastech bezpečnosti průběžně proškolení.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován v teoretickém vyučování, ve výuce všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů a v praktickém vyučování na školních pracovištích i na pracovištích smluvních partnerů. U všeobecně vzdělávacích předmětů probíhala výuka v jednooborových nebo dvouoborových třídách.

Výuka v teoretických všeobecně vzdělávacích předmětech vycházela většinou ze školních vzdělávacích programů a navazovala na předchozí znalosti žáků. Výuka anglického jazyka v oboru vzdělání Agropodnikání a Strojírenství neprobíhala v souladu se ŠVP, neboť zahrnovala témata, která nejsou součástí učebních osnov. Ve vyučovacích hodinách převažovala frontální forma výuky s výraznou aktivitou na straně vyučujících v kombinaci se samostatnou prací žáků. Jen ojediněle např. ve společenskovědním vzdělávání byla sledována skupinová práce nebo práce ve dvojici, kdy efektivní forma práce ve skupinách podporovala rozvoj komunikativních a sociálních dovedností. Samostatná práce byla zaměřena zejména na mechanické používání početních postupů, jednotvárné vyplnění položky v pracovním sešitě nebo v učebnici. Cíle výuky se týkaly především znalostní složky, dovednostní a postojová složka byla rozvíjena minimálně. Vyučující často zaměřovali cíle hodin za téma. Výrazná role učitele neumožňovala rozvoj komunikativních kompetencí žáků, v cizích jazycích až na výjimky nedocházelo k rozvoji jejich řečových dovedností. Vyučujícím stačila od žáků pouze stručná odpověď, nevyžadovali obsahově náročnější formulace. Využití více informačních zdrojů a propojování dosud nabytých zkušeností z reálného života, které by podporovaly kritické myšlení žáků, bylo sledováno pouze ve společenskovědním a matematickém vzdělávání. Zadané úlohy analyzovali převážně učitelé, při zkoumání problematiky kladli žákům jen ve velmi malé míře návodné otázky, žáci nebyli vedeni k diskusi nebo vzájemné interakci, učitelům tak odpovídali jen jednotliví a často stejní žáci. Žáci v hodinách většinou plnili stejné úkoly, měli stejné vzdělávací cíle bez ohledu na jejich vzdělávací potřeby či aktuální úroveň jejich znalostí či dovedností. Žákům s potřebou podpory byla poskytována pouze prodloužená doba pro vypracování zadaného úkolu. Formativní hodnocení naplňování cílů vzdělávání spolu s prací s chybou jako nástrojem sebereflexe žáků bylo sledováno pouze ojediněle (společenskovědní vzdělávání). Společná kontrola výsledků samostatné práce žáků probíhala vždy v interakci učitel – žák, ke slovu se převážně dostávali aktivní žáci, někteří reagovali jen na výzvu učitele a část žáků napříč ročníky i obory se nezapojovala. Nalezená

chyba byla často odstraněna bez hledání její příčiny. Ke zhodnocení hodin docházelo většinou jen ze strany učitele, avšak bez vztahu ke zvládnutí vzdělávacího cíle, omezovalo se na rychlé shrnutí probraného učiva. Žáci nebyli vedeni k sebehodnocení nebo vrstevnickému hodnocení. Didaktická technika byla využita minimálně, většinou jen pro zobrazení prezentace, kterou žáci přepisovali do sešitů. Další názorné pomůcky k přiblížení pochopení učiva nebyly až na výjimky (přírodovědné vzdělávání) použity.

Hodiny teoretických odborných předmětů byly kvalitativně rozdílné. Hodiny, ve kterých vyučující vedli žáky k uvažování (především v oborech vzdělání Truhlář a Uměleckořemeslná stavba hudebních nástrojů, Potravinářská výroba, Zahradník), k formulaci vlastních myšlenek a k využití získaných informací v souvislostech s vlastními zkušenostmi, směřovaly k rozvoji znalostí, dovedností, ale i postojů žáků. Vzdělávací obsah byl obvykle zasazen do reálných situací. Promyšlenou strukturou vyučovacích hodin a zvolenými metodami, kdy žáci pracovali ve dvojicích nebo ve skupinách, se většinou dařilo vzbudit zájem žáků. Organizačně promyšlená tandemová výuka, která spočívala v efektivní spolupráci vyučujících a zaměřovala se na individuální přístup k žákům, byla sledována v oboru vzdělání Strojírenství. V hodinách, ve kterých převažovala aktivita učitelů a výuka byla vedena formou výkladu se zaměřením pouze na vědomostní složku cílů, byla velká část žáků pasivní, do hodiny se zapojovali pouze na výzvu vyučujících. Vyučující nedokázali motivovat žáky k aktivní činnosti, nedocházelo k propojování teoretických znalostí s praxí. Žáci většinou přepisovali poznámky z prezentací bez zařazení učiva do souvislostí. Velký podíl výkladových hodin nevedl k podpoře rozvoje komunikativních dovedností, žáci nedostávali téměř žádný prostor k vlastnímu vyjádření. Při práci s chybou byl učitel jediný garant správnosti, žáci tak nedostávali možnost sami najít chybu a na základě analýzy najít správné řešení. V některých hodinách vyučující prezentovali žákům neaktuální informace, popř. při výpočtech ve vzdělávací oblasti elektromechaniky používali již překonané postupy. U používané odborné terminologie v některých případech vyučující nevěnovali pozornost tomu, zda žáci obsahu odborných termínů rozumí. Žáci nebyli v mnoha případech vybaveni učebnicemi, v některých případech nebyli vedeni ani k zapisování poznámek nebo kreslení schémat či obrázků. V hodinách, kde se žáci aktivně zapojovali do výuky, panovala příjemná pracovní atmosféra. Ve výuce se ale vyskytly také situace tlumící rozvoj kompetencí k učení, kdy v hodině vyučující jednal se žáky povýšeným způsobem a podceňoval jejich schopnost učit se. Všichni žáci plnili v hodinách stejné úlohy, učební úlohy nebyly diferencované, přestože byla zřejmá rozdílná úroveň znalostí jednotlivých žáků. Didaktická technika byla účelně využita jen ojediněle, většinou sloužila jako podpůrný zobrazovací prostředek. Vyučující jen v malé míře používali názorné dvoj – nebo trojrozměrné výukové materiály se kterými by žáci mohli sami pracovat. Zhodnocení naplňování cílů v závěru hodin probíhalo často bez zapojení žáků, vyučující se omezili jen na shrnutí obsahu na konci hodiny. Nepříliš efektivní práce se vzdělávacími cíli nerozvíjela schopnost žáků provádět hodnocení vlastního pokroku.

Asistenti pedagoga se v hodinách snažili žákům poskytnout pomoc při zvládnutí učiva, poskytovali jim podporu při procvičování učiva, většinou seděli se žáky v jedné lavici a až na výjimky se věnovali celou vyučovací hodinu výhradně žákovi se SVP. S ostatními žáky ve třídě nepracovali, rozdělení kompetencí mezi asistenty pedagoga a vyučujícími nebylo efektivní, neboť podpora žáků ze strany učitele byla málo intenzivní. Spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími byla minimální.

V některých případech praktického vyučování nebyl dodržen maximální počet žáků stanovený právním předpisem. Výuka vhodně navazovala na teoretické vyučování odborných předmětů a byla organizačně dobře zvládnutá. Odborné dovednosti byly rozvíjeny názornou ukázkou praktické činnosti, pracovních postupů či dovednosti práce

s nástrojem (zařízením) a samostatnou praktickou činností žáků za použití vhodných pomůcek, resp. s pomocí nástrojů, nářadí, přístrojů či strojů. Vyučující vhodně pracovali s chybami, na kterých žákům vysvětlovali důsledky nedodržení stanoveného postupu. Při opakovaném nácviku určitého postupu práce tak měli žáci možnost se chyb vyvarovat a dosáhnout lepších výsledků. Podle zaměření oboru byli žáci vedeni buď k efektivní spolupráci (např. Cukrář, Řezník uzenář, Zemědělec farmář) nebo k samostatné individuální práci (Mechanik opravář motorových vozidel), vysoce individualizovaná podpora byla poskytována žákům Houslařské školy. Žákům s potřebou podpory byli učitelé nápomocni individuálně. Žáci přistupovali k plnění úkolů aktivně, diskutovali použité postupy a spolupracovali při realizaci, dodržovali pracovní postupy. Jako motivační faktor používali učitelé povzbuzení a pochvalu, žáky vedli ke kvalitnímu provedení práce. Pokud žáci přesto udělali chybu, byla s pomocí pedagogů odůvodněna a odstraněna. Žáci a učitelé využívali potřebné pomůcky a technologie, které odpovídají reálnému prostředí, se kterým se žáci setkají při výkonu svého povolání. Žáci byli vedeni k používání pracovních pomůcek, dodržování hygieny práce a bezpečnosti na pracovišti. V rámci učební praxe byli žáci vedeni k analýze a řešení problému, který prezentovali před třídou. Vyučující cíleně rozvíjeli postoje i komunikační kompetence všech žáků. Při hodnocení žákovské práce bylo účelně využito formativní hodnocení.

Vzdělávání v domově mládeže se uskutečňuje v souladu se školním vzdělávacím programem, který je zaměřen na plnohodnotné využívání volného času. Vychovatelky domova mládeže organizují několikrát měsíčně příležitostné akce, společné akce jsou organizovány v pozdně odpoledních nebo večerních hodinách.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání využívají pedagogové běžné nástroje ověřování znalostí a dovedností žáků. Výsledky vzdělávání žáků projednává každé čtvrtletí pedagogická rada formou sumativních přehledů. Podíl neprospívajících žáků na konci druhého pololetí školního roku 2023/2024 činil 15 %. Z hlediska skupinových výsledků zaznamenává škola nejvyšší míru neúspěšnosti u žáků prvních ročníků. Z pohledu srovnávání výsledků v jednotlivých vzdělávacích oblastech dosahují nejslabších výsledků žáci v matematice a německém jazyce. Z matematiky také žáci konají většinou neúspěšně komisionální opravné zkoušky. Škola od předchozí inspekční činnosti v roce 2016 nepřijala opatření pro vyhodnocování výsledků vzdělávání a dosud nepřistoupila k jejich systematické analýze z hlediska oborové a ročníkové struktury, nesrovnává úspěšnost ročníkovou s úspěšností především u maturitních zkoušek.

Při vyhodnocování výsledků společné části maturitní zkoušky vyhodnocuje škola pouze tzv. čistou neúspěšnost v rámci školy, tj. kolik žáků konajících zkoušku ji složilo úspěšně. Nezabývá se neúspěšností žáků, kteří se ke zkoušce přihlásili, ale zkoušku nekonali, popř. ji konali neúspěšně. Výsledky školy ve společné části maturitní zkoušky vyjádřené hrubou neúspěšností (podíl žáků zkoušku nekonajících nebo u zkoušky neúspěšných z přihlášených žáků, dále „HN“) jsou s výjimkou oboru vzdělání Uměleckořemeslná stavba hudebních nástrojů výrazně horší než je průměrný výsledek v příslušné skupině oborů v České republice (dále „HN v ČR“). Největší rozdíly vykazují obor vzdělání Ekonomika a podnikání, kdy v maturitním období 2024 byla HN 66,7 % oproti HN v ČR, která byla 11,8 % a Agropodnikání, kdy ve stejném období činila HN 36,4 % a HN v ČR 12,4 %.

U nematuritních oborů přistupuje škola k analýze výsledků závěrečných zkoušek systematičtěji. Na základě vyhodnocení příčin neúspěšnosti žáků došlo k úpravě školních vzdělávacích programů.

Ve škole dochází ke značnému pohybu žáků. Ve školním roce 2024/2025 k datu inspekční činnosti opakuje ročník, změnilo obor vzdělání, nebo opakuje ročník zároveň se změnou oboru vzdělání celkem 45 žáků. Velmi častým jevem jsou přestupy z jiné školy, odchody na jinou školu nebo zanechání vzdělávání. Ve školním roce 2023/2024 zanechala vzdělávání téměř desetina žáků školy, ve školním roce 2024/2025 k datu inspekční činnosti již 50 žáků, z toho většina žáků prvních ročníků. Společným rysem pohybu žáků je často slabý prospěch v kombinaci s vysokou absencí. Vysoká absence je závažným problémem, který negativně ovlivňuje úspěšnost žáků ve vzdělávání a který se škole nedaří dlouhodobě řešit. Ve školním roce 2023/2024 evidovala škola téměř 141 000 hodin absence z toho přes 5 000 hodin neomluvené absence, což představuje průměrně čtyři týdny omluvené absence a jeden den neomluvené absence na každého žáka školy. V každém pololetí předchozího školního roku evidovala škola minimálně 20 žáků, kteří měli absenci vyšší než 350 hodin. Nejednotnost pedagogů v dodržování nastavených pravidel a souběžně s tím nestejněm ukládání kázeňských opatření za neomluvenou absenci nebo pozdní omlouvání absence jsou jednou z možných příčin toho, že se škole nedaří tyto jevy minimalizovat.

Žákům, kteří selhávají, nabízejí vyučující doučování nebo konzultační hodiny. Škola také umožňuje opakování ročníku, popř. změnu oboru vzdělání v rámci školy. Žákům, kteří nejsou úspěšní u maturitní zkoušky a chtějí studium ukončit, nabízí škola možnost znovu nastoupit do posledního ročníku maturitního vzdělávání. Efektivita těchto strategií pro žáky ohrožené školní neúspěšností však není vyhodnocována.

Chování žáků je hodnoceno průběžně, škola oceňuje úspěchy žáků (zejména při reprezentaci školy, aktivní přístup ke vzdělávání apod.) a přijímá opatření k posílení kázně při neplnění povinností stanovených školním řádem. Nejvíce kázeňských opatření je ukládáno za neomluvenou absenci nebo její pozdní omlouvání a za vulgární chování k vyučujícím nebo spolužákům. Počet kázeňských opatření (552 ve školním roce 2023/2024) výrazně převyšuje počet pochval (51 ve školním roce 2023/2024). Ukládání kázeňských opatření především ve vztahu k neomluvené absenci není vždy v souladu se školním řádem. Systematickým vyhodnocováním četnosti a důvodů udělených/uložených výchovných opatření a přijímáním případných opatření se škola nezabývá.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2016 došlo k navýšení počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami přibližně o 10 %, více než trojnásobně se zvýšil počet žáků s odlišným mateřským jazykem. Poradenské služby ve školním poradenském pracovišti (dále také „ŠPP“) oproti předchozím rokům zajišťují pouze dva pedagogové –výchovný poradce a školní metodik prevence. Strategie potřebné pro fungování ŠPP jsou nastaveny obecně, nezaměřují se na specifika školy, domovem mládeže se nezabývají. Příprava, realizace i vyhodnocování podpůrných opatření mají převážně formální charakter, který předurčuje jejich minimální dopad do výuky. Přenos informací o žácích s potřebou podpory není systémově nastaven, nemá praktický dopad do výuky. Realizace postupů pro podporu úspěšnosti těchto žáků závisí v průběhu vzdělávání do značné míry na přístupu jednotlivých pedagogických pracovníků. V důsledku nejednotného a formálního přístupu většiny pedagogů byla jen ojediněle ve výuce zaznamenána adekvátní podpora žáka a individualizovaný přístup k žákům se SVP nebo k žákům s odlišným mateřským jazykem. Individuální vzdělávací plány jsou zpracovány formálně, často neobsahují náležitosti požadované právními předpisy, vyhodnocovány jsou jen ojediněle bez spolupráce pedagogů

nebo třídních učitelů. Do školního poradenského pracoviště nejsou začleněni asistenti pedagoga nebo např. školní asistent, který se věnuje žákům z nepodnětného sociálního prostředí, chybí rovněž účinná metodická podpora pedagogům. Jako důležitý článek při práci se žáky s potřebou podpůrných opatření vnímá škola roli třídních učitelů, ze strany vedení i ŠPP jim je však poskytována nízká podpora.

Kariérové poradenství je poskytováno žákům v oblastech změny oboru v rámci vzdělávací nabídky školy či hledání způsobu, jak žáky udržet co nejdéle ve vzdělávání. O volbu dalšího vzdělávání na vysokých školách má zájem jen malá část žáků. V průběhu odborného výcviku či odborné praxe na smluvních pracovištích u zaměstnavatelů žáků představuje škola žákům možnosti jejich dalšího uplatnění a seznamuje je s nabídkou pracovních pozic na trhu práce. To v mnoha případech vede k dohodě mezi žáky a zaměstnavateli a k okamžitému nástupu do zaměstnání po ukončení středního vzdělávání.

Školní metodik prevence identifikuje a sleduje spolu s třídními učiteli žáky s náznaky rizikového chování, v případě závažnějších problémů je realizováno sociometrické šetření. Výsledky však systematicky nevyužívá k rozvoji sociálních dovedností žáků (např. techniky řešení problémů, kooperace žáků v kolektivu apod.). K třídnickým hodinám, které by měly sloužit k řešení aktuálních potřeb žáků a k jejich osobnostně sociálnímu rozvoji, mají pedagogové rozdílný přístup. Nesystematická práce třídních učitelů a téměř žádná kontrola realizace třídnických hodin ze strany vedení školy neumožňuje kvalitní diagnostiku třídního klimatu ani odbornou kontinuální práci se třídou. Pozitivním krokem, který vede k vzájemné spolupráci mezi žáky různých oborů a podporuje zdravý životní styl, je v aktuálním školním roce organizování tzv. fotbalové ligy školy.

Ve škole je ustanovena žákovská samospráva, která se schází nepravidelně. Některé třídy, především u nematuritních oborů, mají jen malý zájem o participaci. Žáci vznášejí návrhy a připomínky k materiálnímu vybavení školy, komunikaci mezi žáky a pedagogy i ke kvalitě výuky (např. opisování prezentací do sešitů, absence učebnic apod.), kterými se vedení školy zabývá, přijímaná opatření mají jen malý dopad do pedagogického procesu.

Škola podporuje nadání a zájem žáků o obor formou zapojení do soutěží. Žáci mají příležitost porovnat své odborné kompetence a dovednosti v profesně zaměřených nebo sportovních soutěžích, kterých se účastní napříč všemi obory. Svou činnost představuje škola také ve vlastním tištěném periodiku a prostřednictvím školního televizního studia. Domov mládeže propaguje svoji činnost prostřednictvím vlastního časopisu a na sociálních sítích, členové hudebního kroužku vystupují pravidelně v domovech seniorů. Příležitostně volnočasové tematicky zaměřené akce podporují seberealizaci žáků domova mládeže, rozvíjejí vzájemné vztahy mezi nimi a přispívají k vytváření příjemného klimatu.

Závěry

Vývoj školy

- V souvislosti se sloučením se Střední zemědělskou školou Dalovice došlo ke zvýšení počtu žáků a pedagogických pracovníků, zároveň však zanikla některá místa poskytovaného vzdělávání. Zvýšil se počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s odlišným mateřským jazykem. Naopak došlo ke snížení počtu členů školního poradenského pracoviště.

- V souladu se záměry zřizovatele upustila škola od vzdělávání žáků v gastronomických a stavebních oborech vzdělání, rozšířila skupinu oborů o vzdělávání ve službách nebo v oborech informačních a komunikačních technologií.
- Ředitel školy, který je ve funkci od roku 2019, změnil organizační strukturu řízení a jmenoval pro jednotlivé budovy zástupce ředitele.
- Škole se stále nedaří přijímat účinná opatření, která by vedla ke zvýšení úspěšnosti žáků ve vzdělávání. Nedaří se snižovat vysokou omluvenou i neomluvenou absenci žáků, popř. zvyšovat motivaci žáků ke studiu. Také efektivita přijímaných opatření v oblasti souladu školních vzdělávacích programů s příslušnými rámcovými programy a jejich naplňování je nízká.

Silné stránky

- Spolupráce se sociálními partnery doma i v zahraničí, včetně realizace části praktického vyučování na pracovištích smluvních partnerů, umožňuje žákům získat odborné kompetence, potřebné dovednosti a zkušenosti v reálném pracovním prostředí. (1.5)
- Efektivní využití dovednostních, praktických a aktivizujících metod a příjemná pracovní atmosféra vedly k vysoké kvalitě poskytovaného praktického vyučování. (4.4)
- Promyšlená oborová struktura s horizontální i vertikální prostupností umožňuje žákům v případě školního neúspěchu setrávat ve vzdělávání a úspěšně studium dokončit. (6.1)
- Materiální vybavení domova mládeže umožňuje aktivní a smysluplné trávení volného času. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Řediteli školy se nedaří prosazovat vizi tzv. „vládné školy“. Na jejím sdílení a uplatňování se podílí jen malá část pedagogů. Škola nemá ve svých strategických dokumentech nastaveny konkrétní cíle a dílčí kroky, které by byly zaměřené na zkvalitňování pedagogických procesů a procesů řízení. (1.1)
- Školní vzdělávací programy nejsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy. Pedagogové s nimi aktivně nepracují. (1.2)
- Neefektivně nastavené kontrolní mechanismy pedagogických procesů mají přímou souvislost se zjištěnými nedostatky v řízení školy a ve vzdělávání. Ředitel školy dostatečně nevyhodnocuje stav a nepřijímá účinná opatření např. v oblasti poskytování poradenských služeb, naplňování školních vzdělávacích programů. (2.1)
- Vedení školy se zatím nedaří zvyšovat míru sounáležitosti pedagogů i žáků se školou, podmínky pro efektivní kooperaci mezi pedagogy, např. ve vztahu k vzájemnému a týmovému řešení identifikovaných problémů nejsou vytvářeny systémově. (2.2)
- Jen malá část pedagogů spolu aktivně spolupracuje. To má negativní dopad na komunikační mechanismy uvnitř školy, které nereagují vždy na potřeby žáků a pedagogů. (3.3)
- Ve sledovaných hodinách vyučující jen ojediněle využívali metody, které by podporovaly aktivitu žáků a posilovaly jejich zodpovědnost za vlastní vzdělávání. (4.2)
- Ve výuce je jen velmi málo využívána diferenciací ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám a možnostem žáků (4.3)

- Škola výsledky vzdělávání pouze sumarizuje, úspěšnost žáků v realizovaných oborech vzdělání nevyhodnocuje a nehledá možné souvislosti mezi výsledky vzdělávání žáků a průběhem vzdělávání. (5.1)
- Systém realizace poradenských služeb nepřispívá k efektivní podpoře všech žáků s potřebou podpory. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Stanovit konkrétní cíle a plány rozvoje školy zaměřené na zkvalitnění pedagogických procesů a procesů řízení ve strategických dokumentech školy, následně řídit konkrétní dílčí kroky a určit odpovědnosti jednotlivých osob pro jejich naplňování, vyhodnocovat účinnost přijatých opatření.
- Pro práci se školními vzdělávacími programy stanovit jejich koordinátora, určit garanty jednotlivých odborných oblastí, kteří budou koordinovat propojení teoretické a praktické odborné výuky.
- Analyzovat účinnost kontrolních mechanismů v oblasti organizace a řízení pedagogického procesu s cílem zvýšit jejich efektivitu.
- Analyzovat účinnost organizační struktury řízení školy a zapojit do organizace činnosti školy pedagogické pracovníky, kteří již sdílí vizi školy.
- Vyhodnocovat skupinové a oborové výsledky vzdělávání ve vazbě na přijímaná opatření.
- Personálně posílit školní poradenské pracoviště s cílem zefektivnit jeho činnost.
- Zapojit předmětové komise do prosazování efektivních metod a forem výuky, vyhodnocování výsledků vzdělávání z hlediska vzdělávacích oblastí a následného navrhování přijímání opatření ke zlepšení stavu.
- Nastavit systém pro efektivní sdílení a implementaci vzdělávacích metod, které napomáhají rozvoji funkčních gramotností, kritického myšlení a budování postojů žáků.
- Podporovat kooperaci uvnitř pedagogického sboru v rámci pedagogických procesů a stanovovat priority v oblasti rozvoje pozitivního klimatu školy. Vyhodnocovat kvalitu nastavené komunikace.
- Přistoupit v rejstříku škol a školských zařízení k výmazu oborů vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie a 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost, dálkové formy nástavbového studia a míst poskytovaného vzdělávání na adrese Podhradská v Chebu a Hlavní v Karlových Varech, v kterých již škola vzdělávání neuskutečňuje.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 1. 11. 2024
2. Jmenování do funkce ředitele schválené Karlovarským krajem Radou kraje č. RK 455/04/19 s účinností od 1. 5. 2019
3. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků školy týkající se dosaženého vzdělání, zdravotní způsobilosti a bezúhonnosti vztahující se k pracovnímu zařazení vedená k datu inspekční činnosti
4. P-2102 Další vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
5. Přehled realizovaných akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2023/2024
6. Dokumentace školy k BOZ vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
7. Dokumentace školy vedená k praktickému vyučování (vybrané smlouvy o konání odborné praxe, včetně deníků praxe) ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
8. Školní vzdělávací programy realizovaných oborů vzdělávání k datu inspekční činnosti
9. Školní řád s platností od 1. 9. 2022
10. Organizační řád včetně organizačního schématu s platností od 1. 10 2024
11. Výroční zpráva o činnosti ISŠ Cheb za školní rok 2023/2024
12. Školní vzdělávací program domova mládeže ISŠ Cheb, platný od 1. 9. 2024
13. Vnitřní řád domova mládeže ISŠ Cheb, platný od 1. 9. 2023
14. Plán práce domova mládeže na školní rok 2024/2025
15. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
16. Školní matrika vedená v elektronické a listinné podobě (karty žáků) ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
17. Záznamy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
18. Plán kontrolní a hospitační činnosti vedení školy ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
19. Hospitační záznamy vedení školy vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
20. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
21. Třídní knihy vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
22. Rozvrhy hodin vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
23. Inspekční zpráva čj. ČŠIK-293/16-K ze dne 17. 5. 2016
24. Koncepce rozvoje školy 2019–2025 ze dne 19. 4. 2019
25. Autoevaluační zpráva 2022 z 31. 12. 2022
26. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 8. 11. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Netrvalová, školní inspektorka

Mgr. Renata Pechoušková, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

doc., Ing. David Pánek Ph.D, odborník na vzdělávání v elektrotechnických oborech

6. 12. 2024