



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

**INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-1228/22-H

Název	<b>Střední zdravotnická škola Náchod – Evangelická akademie</b>
Sídlo	<b>Kladská 335, 547 01 Náchod</b>
E-mail	<b>reditel@zdravkanachod.cz</b>
IČO	<b>00189391</b>
Identifikátor	<b>600012247</b>
Právní forma	<b>školská právnická osoba</b>
Zastupující	<b>Mgr. Bc. David Hanuš, MBA</b>
Zřizovatel	<b>Českobratrská církev evangelická</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Kladská 335, 547 01 Náchod</b>
Inspekční činnost na místě	<b>12. 12. – 13. 12. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

**Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) v letech 2020 až 2022 do data inspekční činnosti.

## **Charakteristika**

Školská právnická osoba Střední zdravotnická škola Náchod – Evangelická akademie (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Poskytuje střední stupeň vzdělání s MZ v denní formě vzdělávání v oborech vzdělání 53-41-M/03 Praktická sestra a 75-41-M/01 Sociální činnost a střední stupeň vzdělání s výučním listem v denní formě vzdělávání 53-41-H/01 Ošetřovatel. Škola dále umožnuje zájemcům získat osvědčení v akreditovaných kvalifikačních kurzích Sanitář a Masér ve zdravotnictví. K termínu inspekce se v osmi třídách prvního až čtvrtého ročníku maturitních oborů vzdělávalo 198 žáků. O své činnosti škola informuje prostřednictvím internetových stránek [www.zdravkanachod.cz](http://www.zdravkanachod.cz).

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel, který vede školu od roku 2005, splňuje předpoklady pro výkon této funkce. Organizační struktura školy je jednoduchá a vyhovuje jejím aktuálním potřebám. Ředitel školy delegoval části pravomocí a odpovědností na svoji zástupkyni a vedoucí učitelku praktického vzdělávání.

Koncepce rozvoje školy na období 2018 – 2023 je zaměřena na všechny oblasti související s výchovně vzdělávací činností a s provozem školy, není ale průběžně vyhodnocována. Autoevaluační procesy, např. formou SWOT analýzy, nejsou ve škole realizovány. Práce s výsledky žáků a strategie ke zvyšování jejich úspěšnosti ve vzdělávání jsou zmíněny pouze obecně, bez stanovení konkrétních nástrojů k naplnění. Vedení školy se neúspěšností žáků v oborech vzdělání zakončených MZ koncepcně nezabývalo, analýza výsledků společné části MZ provedena nebyla. Hospitační činnost vedení školy zaměřená na efektivitu vzdělávání v předmětech společné části MZ byla v minulém školním roce nedostatečná. Hospitace proběhly pouze v anglickém jazyce (2) a v matematice (1), v hodinách českého jazyka a literatury (vyučovací předměty český jazyk a literárni a estetická výchova) nebyla realizována žádná hospitace. Pedagogická rada se neúspěšností žáků u MZ zabývala jen v rovině konstatování s tím, že je třeba výsledky žáků u MZ zlepšit. Ředitel školy přijal v tomto školním roce dílčí opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků při ukončování studia. Odpovědností za zvýšení úspěšnosti žáků z českého jazyka a literatury a anglického jazyka pověřil předsedkyni předmětové komise pro jazykové vzdělávání. Ve spolupráci s učiteli výše uvedených předmětů byla přijata částečná opatření (podpora domácí přípravy, důraz na práci s materiály ke společné části MZ, cílená příprava žáků 4. ročníků k MZ, zintenzivnění vzájemných hospitací, motivace žáků k doučování). Jejich účinnost a případný vliv na zlepšení výsledků bude možné vyhodnotit v delším časovém horizontu. Díky minimálnímu zájmu žáků konat ve společné části MZ zkoušku z matematiky škola nevytváří dostatečné podmínky pro její úspěšné vykonání (minimální časová dotace dle příslušných rámcových vzdělávacích programů, absence výuky matematiky ve 4. ročníku a přijímání opatření ke zlepšení výsledků žáků). Žákům s rizikem školního neúspěchu jsou od roku 2019 pravidelně nabízeny individuální i skupinové konzultace a nabídka kroužků (např. English Party, školní časopis NaZdraVí). Učitelům se ale nedaří ve větším měřítku motivovat žáky k využívání této nabídky a vést je k větší zodpovědnosti v přístupu ke vzdělávání.

K datu inspekční činnosti byla zajištěna výuka předmětů společné části MZ odborně kvalifikovanými učiteli s příslušnou předmětovou specializací pro výuku daných předmětů pouze v českém jazyce a literatuře. Anglický jazyk vyučovali čtyři učitelé, z toho jeden bez potřebné specializace na daný předmět. Tři z nich si doplnili odbornou kvalifikaci o studium didaktiky anglického jazyka v uplynulém období. Výuku matematiky ve všech ročnících maturitních oborů zajišťovala jediná učitelka bez potřebné specializace na daný předmět.

Tato skutečnost a nedostatečné vzdělávání pedagogických pracovníků v oblastech, které mají vliv na neúspěšnost ve společné části MZ, se projevily v kvalitě hospitované výuky.

Ve sledovaném období probíhalo přijímání uchazečů do oborů vzdělání s MZ v prvním kole s využitím jednotné přijímací zkoušky a na základě stanovených kritérií (hodnocení výsledků z předchozího vzdělávání v anglickém jazyce, výrazné úspěchy žáků v soutěžích). Pro přijetí ke vzdělávání byl stanoven minimální počet získaných bodů umožňujících přijetí (15 z maximálně možných 165). Ve druhém a dalších kolech přijímacího řízení nebyla hodnotící kritéria využita. Z analýzy přijímacího řízení od roku 2020 do současnosti vyplývá, že převážně jsou přijímáni všichni uchazeči. Uvedený způsob přijímání uchazečů nevytváří předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu a při ukončování vzdělávání.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován a hodnocen v maturitních oborech vzdělání se zaměřením na zkušební předměty společné části MZ (český jazyk a literatura, anglický jazyk, matematika). Od poslední inspekční činnosti v roce 2019 nedošlo k žádnému kvalitativnímu posunu v rozvoji schopnosti sebereflexe žáků formou sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení. V hospitované výuce nebyly tyto dovednosti žáků rozvíjeny. Téměř ve všech hospitovaných hodinách se nedařilo rozvrhnout jednotlivé fáze výuky tak, aby na závěr bylo možné shrnout probírané učivo a poskytnout žákům kvalitní zpětnou vazbu o mře naplnění vzdělávacího cíle. Absence diferenciace a nízká míra využití kooperativních činností nepřispívají k efektivnímu naplnění vzdělávacích cílů a nerespektují individuální vzdělávací potřeby jednotlivých žáků. Část navštívených hodin neodpovídala z hlediska zařazených vzdělávacích strategií školním vzdělávacím programům, v nichž škola deklaruje vedle expozičních metod rovněž skupinovou práci, práci ve dvojicích, diskuzi aj.

Výuka českého jazyka a literární a estetické výchovy většinou zahrnovala kombinaci méně efektivního frontálního přístupu a samostatné práce žáků. Učitelky vhodně využívaly didaktickou techniku k podpoře výkladu. Ve výuce v maturitním ročníku bylo patrné účelné zaměření na nácvik dovedností potřebných pro práci s didaktickými testy. Žáci byli seznamováni se strategiemi zodpovídání jednotlivých typů otázek a metodickým postupem při zadávání těchto testů. Chyby v testech byly následně analyzovány a správná řešení byla vysvětlována, avšak převážně jen učitelkou. V hodinách literární a estetické výchovy byli žáci systematicky vedeni k uvažování v souvislostech, správně bylo poukazováno na literárně historický kontext. Pozornost byla věnována práci žáků s textem, jeho analýze a ověření porozumění textu. Vyučující průběžně kladly žákům podněcující otázky, avšak převážně se spokojily s jednoslovnými odpověďmi, nevyžadovaly obsahově náročnější komunikaci. Chybělo aktivnější zapojení žáků do odůvodňování jednotlivých jevů, což snížovalo efektivitu práce s chybou a možnosti upevnění poznatků. Žáci postupem času ztráceli pozornost a stávali se převážně jen pasivními příjemci poznatků. Ve výuce zaměřené na procvičení a zopakování mluvnice bylo zřejmé, že znalosti žáků jsou málo upevněné.

V hospitovaných hodinách anglického jazyka převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem doplněná samostatnou prací žáků. Vzdělávání nebylo vždy efektivní díky rozdílné mře aktivního zapojování žáků do výuky a jejich vzájemné interakce. V úvodu vyučovací hodiny učitelé žáky často seznamovali s tématem a poté navázali na opakování předešlého učiva. Ve většině zhlédnutých hodin se zaměřovali především na procvičování a upevňování gramatických jevů při řešení didaktických testů a následnou práci s chybou. Vyučující v nízké mře podporovali rozvoj komunikačních dovedností žáků v cílovém jazyce, nevedli žáky k souvislému mluvenému projevu. Jen výjimečně měli žáci možnost

ověřit si svoje jazykové dovednosti prostřednictvím poslechových cvičení. Přibližně v polovině hodin učitelé vhodně využívali práci s textem a jeho porozuměním. Žáci prokazovali odlišné jazykové znalosti s ohledem na rozsah své slovní zásoby.

Na kvalitu a efektivitu výuky ve sledovaných hodinách matematiky měla zásadní vliv skutečnost, že vyučující nemá příslušnou předmětovou specializaci pro výuku daného předmětu. Nedostatky vykazovala organizace vyučovacích hodin, vyučující nedodržovala obecné didaktické zásady výuky. Převažující frontální výuka poskytovala vyučující minimální zpětnou vazbu o zvládnutí opakovaného a nově probíraného učiva. Zařazená práce ve dvojicích nevedla ke spolupráci žáků, byla jen formální. Řada žáků byla po celou hodinu pasivní, do výuky se aktivně nezapojila. Jen někteří žáci se v případě potřeby ptali na dovysvětlení postupu výpočtu, ne vždy však dostali od vyučující adekvátní odpověď vedoucí k pochopení problému. Vyučující se dopouštěla řady odborných nepřesností a nejednoznačných vyjádření. Žáci nebyli vedeni k souvislému matematickému vyjadřování a logickému vyzvozování závěrů. Zadané úlohy měly nízkou náročnost, typy příkladů neodpovídaly obtížností a formou úlohám zařazovaným v didaktických testech ve společné části MZ. Výsledky své práce žáci rádně nezdůvodňovali. Didaktická technika ani pomůcky, které by podporovaly názornost výuky a zefektivnily ji, nebyly v hodině využity.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků v předmětech společné části MZ probíhá podle pravidel uvedených ve školním řádu. Vedle klasických nástrojů hodnocení žáků maturitních oborů škola od konce jarního zkoušebního období 2022 využívá cvičné didaktické testy společné části MZ z českého jazyka a literatury a anglického jazyka (2. pololetí 3. ročníku a 4. ročník). Učitelé hodnotí žáky podle stejných kritérií. Jejich relevantnost však vedení školy neověřuje. Škola nemá nastaveny kontrolní mechanismy, které by jí umožnovaly získat objektivní informace o úrovni dosažených vědomostí a dovedností žáků a ukázaly, zda učitelé uplatňují měřítka pro hodnocení žáků srovnatelná s kritérii hodnocení zkoušek společné části MZ. Menší pozornost je věnována hodnocení průběžných výsledků vzdělávání žáků, analýze příčin jejich neúspěšnosti a přijímání účinných opatření ke zlepšení. Neprospěch žáků nebo předpoklad, že žák nebude u MZ úspěšný, byl převážně řešen až v závěrečném ročníku vzdělávání.

Ve sledovaném jarním období let 2020 až 2022 hrubá neúspěšnost žáků (podíl žáků, kteří zkoušku nekonali nebo ji nevykonalí úspěšně a žáků, kteří byli ke zkoušce přihlášeni) ve společné části MZ oboru vzdělání Sociální činnost byla kolísavá. Na jaře 2020 činila 88,5 % (23 žáků z 26 přihlášených), z toho 52,2 % žáků (12 žáků) nevykonalo úspěšně oba didaktické testy (český jazyk a literatura a anglický jazyk). Tři žáci neuspěli při ústní zkoušce z těchto předmětů, která byla v roce 2020 naposledy součástí společné části MZ. V roce 2021 se hrubá neúspěšnost žáků podstatně snížila, a to na 13,3 % (2 žáci z 15 přihlášených). Objektivní příčinou byla skutečnost, že v roce 2021 bylo uplatněno centrální zjednodušení obsahu společné části MZ (pouze forma didaktických testů) a žáci oboru vzdělání Sociální činnost, kteří doložili, že v období 12. 10. 2020 až 17. 5. 2021 odpracovali 160 hodin dle stanovených podmínek, nemuseli konat povinné didaktické testy. Výsledné hodnocení jim potom bylo stanoveno podle průměrné známky z vybraných vysvědčení získaných za dobu středoškolského vzdělávání. Tuto možnost využilo 10 žáků z 15 přihlášených. V roce 2022 byla hrubá neúspěšnost žáků opět vysoká. A to nejen oboru vzdělání Sociální činnost, ale i Praktická sestra, ve kterém měla škola poprvé maturitní ročník. V jarním zkoušebním období roku 2022 dosáhli žáci oboru Sociální činnost hrubé neúspěšnosti 78,9 % (15 žáků z 19 přihlášených) a oboru Praktická sestra 58,3 % (14 žáků z 24 přihlášených). Celková

hrubá neúspěšnost žáků maturitních oborů tak na jaře 2022 činila 67,4 %, přitom z českého jazyka a literatury 53,5 % (23 žáků ze 43 přihlášených), z anglického jazyka 42,9 % (18 žáků ze 42 přihlášených) a matematiky 100 % (1 přihlášený žák). Z žáků, kteří byli přijati do prvního ročníku maturitních oborů v rámci přijímacího řízení, pouze 27,3 % vzdělávání ukončilo úspěšným složením MZ v jarním období roku 2022.

Analýzou celkových výsledků žáků maturitních ročníků ve školním roce 2021/2022 v předmětech společné části MZ a jejich porovnáním s výsledky dosaženými v jarním zkoušebním období 2022 ve společné části MZ bylo zjištěno, že mezi úspěšností žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování MZ je významný nesoulad. Žáci byli v průběhu svého vzdělávání a v jeho závěru školou nadhodnocováni. Zkoušky společné části MZ nevykonalí úspěšně i žáci, kteří byli z předmětů společné části MZ hodnoceni ve 2. pololetí školního roku 2021/2022 známkou chvalitebný nebo výborný, a to i z obou maturitních předmětů (český jazyk a literatura, anglický jazyk). Tato skutečnost je zjevná jak u žáků oboru vzdělání Sociální činnost, tak oboru vzdělání Praktická sestra.

Nereálně nastavená kritéria hodnocení zjištěná již při předešlé inspekční činnosti v roce 2019 jsou patrná při sledování celkových výsledků všech žáků maturitních oborů ve školním roce 2021/2022. Korespondují s vývojem hodnocení žáků maturitních tříd. Ve 2. pololetí (k 30. 6. 2022) z celkového počtu 190 žáků (Sociální činnost 84 žáků, Praktická sestra 106 žáků) prospělo s vyznamenáním 20 % žáků (Sociální činnost 20 žáků, Praktická sestra 18 žáků), prospělo 74,7 % žáků (Sociální činnost 61 a Praktická sestra 81 žáků) a neprospělo 5,3 % žáků (Sociální činnost 3 žáci, Praktická sestra 7 žáků), z toho ve 4. ročníku tři žáci oboru Praktická sestra.

Ve spolupráci s ostatními vyučujícími se výchovná poradkyně podílí na identifikaci žáků ohrožených školním neúspěchem a stanovení podpůrných opatření. Díky nereálně nastavenému systému hodnocení se škole nedáří včas identifikovat žáky ohrožené školním neúspěchem a poskytnout jim dostatečnou podporu směřující ke zlepšení jejich výsledků vzdělávání vedoucích k zakončení studia úspěšným vykonáním všech zkoušek společné části MZ.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od minulé inspekční činnosti došlo k personální obměně na pozici zástupce ředitele školy.
- Ve školním roce 2021/2022 poprvé maturovali žáci oboru vzdělání 53-41-M/03 Praktická sestra.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Ve škole nejsou nastaveny efektivní autoevaluační procesy.
- Kontrolní a hospitační činnost vedení školy s ohledem na kvalitu poskytovaného vzdělávání žáků a jejich výsledků v průběhu a při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou není efektivní.
- Nízká efektivita činnosti předmětových komisí a pedagogické rady v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků.
- Absence příslušné předmětové specializace pro výuku daného předmětu a nedostatečné vzdělávání pedagogických pracovníků v oblastech, které mají vliv na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky, se projevily v kvalitě hospitované výuky.

- Nízké prokazované znalosti a dovednosti žáků v hodinách českého jazyka, anglického jazyka a matematiky neodpovídaly výsledkům vzdělávání žáků na vysvědčení.
- Nedostatečná podpora rozvoje interaktivních řečových dovedností a nízké využití kooperativních forem práce i aktivizujících metod ve výuce.
- Učitelé ve sledovaných hodinách jen v malé míře vedli žáky k proaktivnímu způsobu učení, tj. aby žáci sami aplikovali již nabité znalosti a dovednosti nebo využívali různé strategie k získání a zpracování poznatků.
- Malá míra využívání efektivních forem hodnocení (formativní, sebehodnocení, vzájemné hodnocení) a s tím související nízký rozvoj sebereflexe žáků omezují efektivitu procesu učení.
- Neefektivní využívání závěrů hodin (shrnutí probraného učiva, vyhodnocení dosaženého vzdělávacího cíle za aktivní účasti žáků).
- Škola nemá nastaveny kontrolní mechanismy, které by jí umožňovaly získat objektivní informace o úrovni dosažených vědomostí a dovedností žáků.
- Problematikou neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování, tj. vyhodnocováním výsledků vzdělávání a stanovováním přičin neúspěšnosti žáků, se škola systematicky nezabývá.
- Vysoká hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky a nízký podíl žáků, kteří dokončí obor, do kterého byli přijati, úspěšným vykonáním maturitní zkoušky.
- Nesoulad interního hodnocení žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování s výsledky ve společné části maturitní zkoušky.
- Nereálně nastavená kritéria hodnocení žáků neumožňují včas identifikovat žáky ohrožené školním neúspěchem.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Ve větší míře zapojit pedagogy do evaluace a úprav koncepčních záměrů rozvoje školy. Realizovaná opatření ke zlepšení průběžných i závěrečných výsledků vzdělávání žáků zpracovat podrobněji i do koncepčních záměrů rozvoje školy.
- Zkvalitnit pedagogické vedení školy, přijímat, monitorovat a vyhodnocovat účinnost opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání, zaměřit kontrolní a hospitační činnost na realizaci přijatých opatření.
- Usilovat o zabezpečení výuky pedagogy se specializací pro daný předmět.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na oblasti mající vliv na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Poskytovat pedagogům efektivní metodickou podporu, která bude směřovat ke zlepšení průběhu a výsledků vzdělávání.
- Využívat závěry hodin pro shrnutí probraného učiva a k vyhodnocení naplnění stanovených cílů s aktivním zapojením žáků.
- Poskytovat žákům formativní zpětnou vazbu a vést je k hodnocení své práce nebo práce spolužáků.
- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých a účinnějších organizačních forem ve výuce (názorně-demonstrační metody, práce ve dvojicích, skupinové kooperativní aktivity aj.), postupně snižovat podíl frontální výuky.

- Rozložit přípravu na společnou část maturitní zkoušky systematicky do průběhu celého vzdělávání.
- Zavést kontrolní mechanismy (např. vstupní nebo srovnávací testy) za účelem získávání objektivních informací o úrovni dosahovaných výsledků vzdělávání a pokroku každého žáka.
- Nastavit a důsledně uplatňovat objektivní kritéria hodnocení žáků.
- Analyzovat a vyhodnotovat výsledky žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování, přijímat účinná opatření pro zlepšení.
- Konkretizovat strategii předcházení školní neúspěšnosti pro jednotlivé předměty společné části maturitní zkoušky, důsledně vyhodnotovat účinnost přijímaných opatření a případně je včas modifikovat.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírájí**

1. Zřizovací listina vydaná Českobratrskou církví evangelickou, č. j. 472/2006, ze dne 7. 2. 2006 včetně dodatků č. 1 - 3
2. Výpis správního řízení vydaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, č. j. MSMT-15657/2022-2, o provedení změn v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2022, ze dne 1. 6. 2022
3. Jmenovací dekret ředitele školské právnické osoby, č. j. ÚCK/685/2018, vydaný Českobratrskou církví evangelickou s účinností od 1. 12. 2018, ze dne 27. 11. 2018
4. Doklady o dosaženém vzdělání a osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
5. Dokumentace k hodnocení finančních podmínek školy za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
6. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knih úrazů žáků) vedená ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
7. Školní řád střední školy platný ve školním roce 2022/2023
8. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní roky 2019/2020 – 2022/2023
9. Rozvrhy hodin tříd maturitních oborů platné k termínu inspekční činnosti
10. Školní vzdělávací programy a tematické plány oborů vzdělání 75-41-M/01 Sociální činnost a 53-41-M/03 Praktická sestra platné k termínu inspekční činnosti
11. Výroční zprávy o činnosti školy ve školních letech 2019/2020 – 2021/2022

12. Záznamy z jednání předmětové komise jazykového vzdělávání ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
13. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
14. Koncepce rozvoje školy v období 2018 – 2023
15. Hospitační záznamy vedení školy ve školním roce 2021/2022
16. Záznamy ze vzájemných hospitací ve školním roce 2021/2022
17. Dokumentace k přijímání uchazečů ke vzdělávání v maturitních oborech – kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2022/2023, výsledky uchazečů v jednotlivých kolech přijímacího řízení v letech 2020 a 2022
18. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
19. Třídní knihy vedené elektronicky ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
20. Portfolio školního poradenského pracoviště (dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, individuální vzdělávací plány, zápisy z jednání se žáky a jejich zákonnými zástupci) ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
21. Dokument Strategie předcházení školní neúspěšnosti platný ve školním roce 2022/2023
22. Přehled prospěchu žáků školy maturitních oborů ve školním roce 2021/2022 a prospěchu žáků maturitních ročníků v průběhu jejich studia počínaje 1. ročníkem
23. Přehled prospěchu žáků školy u maturitní zkoušky (společná část) v jarním zkušebním období let 2020 – 2022
24. Inspekční zpráva Čj. ČŠIH-326/19-H

### Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Připadné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Marková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Alena Josefová, Ph.D., školní inspektorka

Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka

Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.