



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-591/24-K
Sp. zn. ČŠIK-S-102/24-K

Název	Soukromá obchodní akademie Podnikatel, spol. s r.o.
Sídlo	nám. V. Řezáče 136/5, 360 01 Karlovy Vary
E-mail	info@soapodnikatel.cz
IČO	25 210 564
Identifikátor	600 009 211
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Kateřina Lamiová
Zřizovatel	Společníci Soukromé obchodní akademie Podnikatel, spol. s r. o.
Místo inspekční činnosti	nám. V. Řezáče 136, Karlovy Vary
Inspekční činnost na místě	25. – 27. 9. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Soukromá obchodní akademie Podnikatel, spol. s r. o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy.

Škola poskytuje střední vzdělávání ukončené maturitní zkouškou v oboru vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie v denní a dálkové formě. Žáci získávají vzdělávání za úplatu.

K datu inspekční činnosti škola eviduje celkem 176 žáků, z toho 142 žáků v denní formě vzdělávání a 34 žáků v dálkové formě vzdělávání. Žáci jsou vzděláváni v devíti třídách, z toho v šesti třídách denní formy vzdělávání. Počet žáků v denní formě vzdělávání se od poslední inspekční činnosti mírně zvýšil, v dálkové formě vzdělávání se počty žáků výrazně nemění. Ke stejnemu datu se ve škole vzdělává osm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 24 žáků s odlišným mateřským jazykem.

Škola nemá vlastní školní jídelnu, stravování žáků je umožněno v nedalekém domově mládeže. Ve škole jsou k dispozici automaty na drobné občerstvení a nápoje.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále také „ředitelka“) ve své řídící práci vychází z dlouholetých zkušeností z fungování školy. Nastavená koncepce rozvoje zohledňuje koncepční záměry zřizovatele a vytváří předpoklady pro naplnování školních vzdělávacích programů. Na základě analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozob stanovila ředitelka cíle, které zahrnují např. v personální oblasti dosažení plné kvalifikovanosti pedagogického sboru nebo zachování a rozvoj příznivého klimatu školy.

Systém řízení je nastaven dlouhodobě, ředitelka je zároveň jedním ze zřizovatelů školy. Struktura řízení a řídící mechanismy jsou funkční, umožňují koordinaci činností všech pedagogických pracovníků. Pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy jsou nastaveny v jejích klíčových dokumentech (školní řád, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání). V oblasti práce s výsledky vzdělávání nejsou nastavená pravidla uplatňována jednotně (viz kapitola Výsledky vzdělávání).

Školní vzdělávací programy vytvářejí podmínky pro realizaci odborného vzdělávání, žáci si mohou vybrat zaměření na cestovní ruch nebo právo a finance. Disponibilní časová dotace je plně využita ve prospěch cizích jazyků a odborné profilace žáků v souladu s profilem absolventa.

Kontrolní a hospitační činnost je vykonávána ředitelkou na základě stanoveného ročního plánu, zaměřuje se např. na přípravu žáků posledních ročníků k maturitní zkoušce. Systematická analýza průběhu vzdělávání vzhledem k efektivitě využívaných metod a forem vzdělávání žáků však není nastavena. To se negativně projevuje v průběhu vzdělávání, kdy pedagogové jen v malé míře využívají jiné než frontální metody výuky.

Vyučujícím jsou vytvořeny podmínky pro participaci na fungování školy v rámci metodických orgánů, jen některé se ale zabývají používanými metodami a formami ve výuce nebo vyhodnocováním výsledků vzdělávání. Předávání zkušeností z výuky nebo dalšího vzdělávání se intenzivněji odehrává v neformální rovině. Nově jsou v rámci metodických orgánů realizovány minimálně jednou ročně vzájemné hospitace, zatím jako motivační nástroj ke vzájemné diskusi o kvalitě výuky.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 došlo k obměně třetiny pedagogického sboru, zvýšila se míra odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků. Vzdělávání zajišťuje

k datu inspekční činnosti 12 pedagogických pracovníků. Více jak dvě třetiny pedagogů má velmi vysoké úvazky (cca 1,5krát vyšší než uvádí běžná norma pro učitele střední školy nezřizované soukromým subjektem), které jen v malé míře umožňují zastupitelnost v případě nepřítomnosti, realizaci vzájemných hospitací nebo vyšší účast na dalším vzdělávání. Kumulace více funkcí (výchovný poradce, školní metodik prevence, předseda předmětové komise a třídní učitel) a velmi vysoký úvazek (1,85krát vyšší) jednoho pedagogického pracovníka neumožňuje vykonávat všechny tyto funkce kvalitně a v reálném čase.

Prostorové a materiálové podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Škola disponuje tělocvičnou, odbornou učebnou výpočetní techniky a kmenovými učebnami. Pro účinné naplňování vzdělávacích programů spolupracuje škola se sociálními partnery. K podpoře rozvoje sociálních kompetencí žáků a jejich odborného růstu využívá především odborné praxe nebo odborné exkurze.

Škola vytváří žákům bezpečné prostředí pro vzdělávání, výrazný individuální přístup, který škola žákům věnuje, podporuje příznivé klíma školy a přispívá k předcházení sociálně patologickým jevům.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaná výuka všeobecně vzdělávacích předmětů denní formy vzdělávání byla vedena věcně i odborně správně. Vzdělávací cíle vycházely z očekávaných výsledků vzdělávání stanovených ve školních vzdělávacích programech. Vzdělávání probíhalo v klidné a přátelské atmosféře, vyučující uplatňovali respektující přístup k žákům. Obsah hodin směřoval především k rozvoji a prohlubování znalostí a dovedností žáků, malá pozornost byla věnována formování jejich postojů. Prostředky informačních a komunikačních technologií byly využívány jen ke zprostředkování učiva, výjimečně využili vyučující didaktickou techniku k ověřování míry osvojení učiva nebo vyhledávání informací potřebných ke splnění zadaných úkolů. V hodinách nedocházelo k diferenciaci a individualizaci práce vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, nebo žákům s odlišným mateřským jazykem ani směrem k individuálním vzdělávacím možnostem žáků. Ve většině hodin byla sledována nedostatečná podpora žáků v sebehodnocení nebo vzájemném hodnocení.

Kvalitativně lepší hodiny z hlediska aktivizace žáků byly hodiny společenskovědních předmětů. Do komunikace, která probíhala převážně v interakci učitel – žák, se aktivně zapojovali téměř všichni žáci. Promyšlená výuka převážně v cílovém jazyce s prvky interaktivity rozvíjející řečové, poslechové i čtenářské kompetence s podporou elektronické učebnice byla vedena v hodinách cizích jazyků. V několika hodinách byla také sledována podpora kritického myšlení zadáním problémového úkolu, který přispíval k rozvoji komunikativních dovedností včetně schopnosti argumentovat a obhajovat názor. Práce s dovednostními a postojovými cíli byla sledována ve vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace a Společenskovědní vzdělávání.

V hodinách přírodněvědného a matematického vzdělávání vyžadovali vyučující jen výjimečně obsahově náročnou komunikaci. Žáci v hodinách většinou plhili stejně úkoly, měli stejně vzdělávací cíle bez ohledu na jejich vzdělávací potřeby či aktuální úroveň jejich znalostí či dovedností ve vztahu k očekávaným výsledkům vzdělávání.

Ve výuce teoretických odborných předmětů upřednostňovali vyučující převážně frontální formu výuky, učivo zprostředkovávali většinou formu počítačové prezentace, pouze

v jednom případě zapojila vyučující efektivně žáky do práce s didaktickou technikou. Při interakci se žáky vyučující dbali na správné používání odborné terminologie. Kladli však jen minimálně problémové otázky, které by podněcovaly u žáků kritické myšlení. Často se spokojili se stručnou jednoslovou odpovědí, případně na žákovskou odezvu nečekali a správné řešení řekli sami. Většina žáků tak v hodinách pouze pasivně naslouchala a do průběhu hodiny se nezapojovala. Žáci nebyli vedeni k formulaci vlastních myšlenek a k zasazování získaných informací do souvislostí s vlastními zkušenostmi, či reálným životem. Práce s chybou jako prostředkem učení byla pozorována jen ojediněle. Na konci hodin nebyl většinou vytvářen prostor pro závěrečné shrnutí či hodnocení průběhu hodiny.

Výuka dálkové formy vzdělávání probíhala formou konzultací. V jejich průběhu vládla přátelská atmosféra podporující učení. Konzultace cizího jazyka byla zaměřena na přípravu žáků ke společné části maturitní zkoušky, vyučující vedla rozhovory se žáky správně pouze v cizím jazyce, rozvíjela účelně jejich jazykové kompetence. V odborných předmětech byly konzultace vedeny většinou formou řízeného rozhovoru, kdy vyučující využívali znalosti žáků z předchozích hodin popř. jejich zkušeností z reálných pracovních situací. V jedné hodině byla sledována efektivní práce žáků s chybou při práci s ekonomickým programem.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K hodnocení výsledků vzdělávání využívá škola vlastní nástroje, např. písemné práce, ústní zkoušení, testy. Informace o průběžných výsledcích vzdělávání jsou předávány zákonním zástupcům a žákům prostřednictvím elektronického systému. Výsledky vzdělávání žáků škola eviduje při pravidelných jednáních pedagogické rady, dále s nimi však nepracuje.

Příčiny neúspěchu žáků vidí škola především ve vysoké absenci žáků ve výuce. Pro snížení absenze žáků je ve školním rádu stanoveno pravidlo o přípustné absenci ve výuce (80 zameškaných hodin). V případě absenze nad tento limit stanovila škola povinnost konání zkoušky v náhradním termínu formou komisionální zkoušky. Toto pravidlo je uplatňováno nesystematicky a pouze ve druhém pololetí školního roku. V prvním pololetí školního roku 2023/2024 tak bylo zhruba 16 % žáků na vysvědčení hodnoceno stupněm neprospěl nebo nehodnocen. Někteří vyučující uplatňují vlastní pravidla pro nehodnocení žáka v předmětu, která však nejsou nikde ukotvena. Ve druhém pololetí školního roku 2023/2024 mělo podle údajů z elektronického informačního systému školy téměř 50 % všech žáků absenci vyšší než 80 hodin. Hodnocení v náhradním termínu formou komisionální zkoušky absolvovalo pouze 10 % z těchto žáků, a to převážně formou písemného testu. Při stanovování hodnocení tak převažuje hodnocení znalostí žáků na základě písemného projevu, dovednostem či mluvenému projevu žáků je věnována pouze okrajová pozornost. Z analýzy výsledků vzdělávání dále také vyplynulo, že v minulém školním roce pouze 3 žáci (tj. 2 % žáků) prospeli s vyznamenáním. Škola tyto jevy neanalyzuje, nevytváří tak podmínky, které by žáky motivovaly k doplnění hodnocení.

Jako externí nástroj pro porovnání úrovně dosažených výsledků využívá škola především výsledky maturitních zkoušek. S jinými externími nástroji (např. výběrové zjišťování výsledků vzdělávání), jejichž analýza by mohla vést např. ke zlepšení čtenářské gramotnosti žáků, nepracuje. Pro zvýšení úspěšnosti žáků obou forem studia škola přijala od poslední inspekční činnosti v roce 2018 opatření a zaměřila přípravu žáků na didaktické testy z českého jazyka a literatury a z cizích jazyků. V posledních dvou letech byla úspěšnost žáků denního studia ve společné části maturitní zkoušky téměř stoprocentní. Žáci dálkového nástavbového studia konali maturitní zkoušku naposledy v roce 2022, ve společné části maturitní zkoušky uspěl jen zlomek konajících.

Kumulace funkcí výchovného poradce a školního metodika prevence spolu s vysokým úvazkem pedagogického pracovníka vede k tomu, že velká část poradenské pomoci žákům je poskytována pouze formálně. Není nastaven efektivní systém pro předcházení neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání, strategie předcházení školní neúspěšnosti necílí na specifika středního vzdělávání. Nedochází k monitoringu, vyhodnocování a přijímání opatření vzhledem k žákům s vyšší než školou stanovenou přípustnou absencí. Opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání formou konzultací nebo doučování si volí jednotliví vyučující sami. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami vypracovává škola nad rámec svých povinností vzdělávací plán, avšak jeho vyhodnocováním a přijímáním adekvátních opatření ke zlepšení se nezabývá. Škola poskytuje také kariérové poradenství, zejména žákům před ukončením středního vzdělávání a vstupem na vysokou školu.

Škola sleduje a vyhodnocuje klima především u žáků druhých ročníků, kde jsou realizovány sociometrická šetření. Preventivní aktivity zaměřené na rizikové chování žáků jsou realizovány ve spolupráci s externími organizacemi, vlastní iniciativa školního metodika prevence při práci s klimatem tříd je spojena s reakcí na aktuální situaci ve třídě.

Škola podporuje rozvoj klíčových kompetencí účastí žáků v soutěžích a předmětových olympiádách zejména v cizích jazycích a odborných předmětech, ve kterých dosahují velmi dobrých výsledků. Výsledky soutěží a olympiád škola pravidelně vyhodnocuje a oceňuje.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 došlo k částečné obměně pedagogického sboru, zvyšila se kvalifikovanost pedagogických pracovníků.
- Mírně vzrůstá počet žáků v denní formě vzdělávání, počet žáků v dálkové formě vzdělávání se výrazně nemění.

Silné stránky

- Škola vytváří žákům bezpečné prostředí pro vzdělávání. Budováním pozitivního klimatu ve třídách umožnuje předcházení rizikovým jevům. (1.4)
- Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nastavená pravidla pro organizaci vzdělávání především v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání a práce s absencí jsou jen částečně efektivní, to se projevuje především v nejednotném přístupu k žákům s vysokou absencí a nehodnoceným žákům. (1.3)
- Vysoké úvazky některých vyučujících mají negativní vliv na kvalitu poskytované poradenské pomoci žáků i na kvalitu vzdělávání. (3.1)
- Ve výuce je jen velmi málo využívána diferenciace ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. Vyučující jen ojediněle využívali metody, které by podporovaly aktivitu žáků a posilovaly jejich zodpovědnost za vlastní vzdělávání, sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáků není věnována pozornost. (4.3)
- Škola výsledky vzdělávání pouze sumarizuje, neklade důraz na analytickou práci s nimi. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit metodickou a hospitační činnost na efektivní využívání výchovných a vzdělávacích strategií s cílem zkvalitnit průběh vzdělávání.
- Systematicky a cíleně vyhodnocovat výsledky vzdělávání všech žáků, porovnávat je s externím testováním a přijímat opatření ke zkvalitňování vzdělávání.
- Nastavit jasná pravidla pro organizaci vzdělávání tak, aby byla umožněna jednotná práce se žáky s vysokou absencí a nehodnocenými žáky.
- Výuku zaměřit na zadávání úloh s rozdílnou náročností, využívat sebehodnocení a vzájemné hodnocení, poskytovat žákům informace o jejich pokroku.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje škola výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přjmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina právnické osoby Soukromá obchodní akademie Podnikatel, spol. s. r. o. ze dne 20. 7. 2017;
2. Jmenovací dekret ředitelky školy vydaný jednateli společnosti dne 15. 7. 2010 pod čj. 104/2010 s účinností od 1. 8. 2010
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 25. 9. 2024
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich nejvyššímu dosaženému vzdělání a osvědčení o dalším vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
5. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
6. Plán DVPP pro školní rok 2023/2024 bez datace
7. Koncepce rozvoje školy na období 1.1. 2023 – 31.12. 2024 bez datace
8. Školní vzdělávací program s názvem Obchodní akademie – denní forma studia čj. 91/2022 s platností od 1. 9. 2022
9. Školní vzdělávací program s názvem Obchodní akademie – dálková forma studia čj. 93/2022 s platností od 1. 9. 2022
10. Školní řád s platností od 1. 9. 2020

11. Rozvrhy hodin vedené ve školní roce 2024/2025 k datu inspekční činnosti
12. Dokumentace školy o poskytované poradenské pomoci žákům vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
13. Školní matrika školy vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
14. Třídní knihy vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
15. Záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy vedené ve školním roce 2023/2024
16. Záznamy z pedagogických rad vedených ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
17. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2023/2024, září 2024
18. Záznamy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

24. 10. 2024