



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1688/23-A

Název	Střední odborná škola sociální, o.p.s.
Sídlo	Křížkova 345/4, Karlín, 186 00 Praha 8
E-mail	sosocialnipraha8@seznam.cz
IČO	26190508
Identifikátor	600006000
Právní forma	Obecně prospěšná spol.
Zastupující	Ing. Jana Lukešová
Zřizovatel	Mgr. Zdenka Fialová
Místo inspekční činnosti	Křížkova 345/4, Karlín, 186 00 Praha 8
Inspekční činnost na místě	24. 5. 2023 – 26. 5. 2023 a 6. 6. 2023 – 7. 6. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Právnická osoba Střední odborná škola sociální, o.p.s. (dále „škola“ nebo „instituce“) poskytuje vzdělávání zakončené maturitní zkouškou v oborech vzdělání Sociální činnost (forma denní a dálková) a Zdravotnický asistent (forma dálková). V roce 2018 došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 66 žáků v oboru vzdělání Sociální činnost, z toho 36 žáků v denní formě vzdělávání, a pět žáků v posledním ročníku oboru vzdělání Zdravotnický asistent, jež je postupně utlumován, pro školní rok 2023/2024 nebyli přijati ke vzdělávání žádní žáci. Nejvyšší povolený počet žáků školy (90) byl využit ze 78 %.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci od roku 2011. Její koncepce dalšího rozvoje školy stanovuje cíle a priority instituce, avšak bez konkrétních strategií vedoucích k jejich naplnění, v dostatečné míře také nereflektuje aktuální stav školy. Od posledních inspekčních hodnocení v roce 2014 a 2017 má kvalita činnosti školy i poskytovaného vzdělávání sestupnou tendenci. Ředitelka nepřijala žádná systémová opatření vedoucí k odstranění slabých stránek, ani nerealizovala doporučení pro zlepšení činnosti školy. V důsledku toho přetrávají zásadní nedostatky v systému řízení, kontroly a poskytování poradenských služeb. Některá negativa se rovněž promítají v průběhu i výsledcích vzdělávání žáků, mj. vysoká absence žáků, vysoká hrubá neúspěšnost u maturitní zkoušky, vysoký počet nehodnocených žáků.

Jedinými sociálními partnery školy jsou smluvní pracoviště (speciální mateřská škola a chráněná dílna) pro výkon praktického vyučování žáků. Využití těchto pracovišť však nezajišťuje nezbytnou zpětnou vazbu pro teoretické odborné vzdělávání, inovaci obsahu učiva a rozvoj praktických dovedností žáků, např. ve vzdělávací oblasti Přímá péče a osobní asistence. Ředitelka pravidelně komunikuje se školskou radou, se zákonnými zástupci podle potřeby písemnou nebo osobní formou. Spolupráci se zákonnými zástupci žáků se přesto nedaří rozvíjet tak, aby se promítla do zvýšení studijní motivace a snížení absenze žáků.

Organizační struktura školy je jednoduchá, odpovídá její velikosti. Kromě ředitelky se na řídicích procesech podílí nově jmenovaný zástupce. Ředitelka si ponechala většinu řídicích pravomocí, vykonává i činnosti ekonomického charakteru a zároveň je výchovno u poradkyní. Kumulace funkcí neumožňuje ředitelce věnovat se v dostatečné míře vedení pedagogického procesu a vyhodnocování jeho úrovně. Interní informační systém je založen zejména na e-mailové komunikaci. Vzhledem k nastavené organizaci vzdělávání, kdy jednotliví učitelé vykonávají přímou pedagogickou činnost jen v určitých dnech v týdnu, nejsou vytvořeny dostatečné podmínky pro osobní setkávání učitelů, přímé předávání informací o žácích ani pro sdílení pedagogických zkušeností.

Funkčnost řízení školy a úroveň poskytovaného vzdělávání nejsou systematicky vyhodnocovány, a tedy nejsou vytvářeny odpovídající podmínky pro přijímání opatření ke zlepšení kvality vzdělávání. Kontrolní činnost není v dostatečné míře orientována na hodnocení úrovně vzdělávacího procesu. Hospitační činnost probíhá pouze ojediněle a neposkytuje učitelům potřebnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich pedagogické práce. Efektivitu prováděných hospitací snižuje absence konkrétních opatření či doporučení pro zkvalitnění vzdělávání. Rovněž schází metodická pomoc jednotlivým vyučujícím i následné cílené ověření posunu úrovně vzdělávání. Systém řízení je neefektivní a kontrolní mechanismy nejsou důsledně uplatňovány, což se projevilo řadou porušení právních předpisů, např. neprokazatelné seznamování žáků s pravidly bezpečnosti a ochrany zdraví při praktickém vyučování, nedodržení podmínek konání profilové maturitní zkoušky, nedostatky ve školním řádu pro denní formu vzdělávání a smlouvách o podmírkách praktického vyučování aj.

Výchovně vzdělávací proces v termínu inspekční činnosti zajišťovalo 11 pedagogických pracovníků, z toho dva kmenoví (včetně ředitelky) a devět externích učitelů. Více než

polovina pedagogů nesplňuje podmínky odborné kvalifikace. Z kmenových pedagogů je splňuje pouze ředitelka. Vysoký podíl externích pedagogů (82 %) snižuje možnost vzájemné oborové zastupitelnosti, značně limituje vedení školy v přijímání opatření k omezování personálních rizik a neumožňuje systematickou práci s pedagogy. Nízký počet kmenových pracovníků představuje rovněž riziko z hlediska zabezpečení stability a kontinuity výuky. Pro účinnou metodickou a didaktickou podporu nekvalifikovaným a začínajícím pedagogům chybí uvádějící oborový pedagog, vzájemné náslechy a hospitace napříč vzdělávacími oblastmi.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) škola dlouhodobě nerealizuje. Absence DVPP se negativně projevila v průběhu vzdělávání nízkou mírou využití efektivních vzdělávacích postupů. Z hospitační činnosti inspekčního týmu je zřejmá potřeba zacílení DVPP na oblast aktivizačních metod a forem výuky, na aktualizaci a prohlubování profesních poznatků i studium oborových didaktik. Ředitelka se v dostatečné míře nevěnuje svému profesnímu rozvoji, což se projevuje nedostatky v řízení instituce.

Finanční podmínky školy umožňují vzdělávání, materiální podmínky jsou však na podprůměrné úrovni a neumožňují dostatečnou realizaci a osvojování zejména odborných kompetencí stanovených školními vzdělávacími programy. Změnou místa poskytovaného vzdělávání se materiální podmínky zhoršily. Škola sídlí v nepodnětném, hlučném prostředí autobusového nádraží v pronajaté části jednoho patra komerční budovy. Prostorové podmínky neumožňují přijmout větší počet žáků. Škola disponuje třemi učebnami standardně vybavenými nábytkem a tabulkou, jednou učebnou se sedmi počítačovými pracovišti a sadou přenosné didaktické techniky, nemá však žádné didaktické pomůcky. Žákům není k dispozici žádný prostor pro relaxaci a odpočinek. Absenci podmínek pro výuku tělesné výchovy řeší škola pronájmem tělocvičny ve sportovní hale a občasným využíváním veřejného hřiště. Vstup do budovy a prostor školy je elektronicky zabezpečen.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Kvalitu a efektivitu výuky teoretických odborných i všeobecně vzdělávacích předmětů ovlivňuje zejména vysoká míra nekvalifikovanosti pedagogického sboru a jejich nedostatečné metodické vedení. Společným znakem všech hospitovaných hodin byl malý počet žáků ve třídách, který učitelé obvykle nevyužili k jejich aktivnějšímu zapojení do vzdělávacího procesu, komunikace, vzájemné spolupráce nebo k individualizaci výukových postupů vzhledem ke speciálním vzdělávacím potřebám žáků (dále „SVP“). V teoretickém vyučování učitelé obvykle preferovali frontální výuku v kombinaci s neadresným řízeným rozhovorem či samostatnou prací žáků, např. v podobě přednesu referátů. Malá metodická propracovanost vyučovacích hodin, méně časté střídání činností, omezené využití kooperativních forem výuky a převaha činností na straně pedagogů tak vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky, jejich nesoustředěnosti a menšímu zájmu o probírané učivo, což se v některých hodinách projevilo i porušováním nastavených pravidel žáky, např. konzumace jídla ve výuce, pozdní příchody, hra s mobily, s pouze ojedinělou korekcí ze strany vyučujících.

Ve výuce většiny hospitovaných hodin nebylo dostatečně podporováno využívání různých informačních zdrojů, samostatné vyhledávání informací, dokládání tvrzení z textu pro rozvoj kritického myšlení. Učitelé jen ojediněle poskytovali žákům možnost souvislejšího mluveného vyjádření (jednoslovné odpovědi), včetně malého uplatnění interaktivních jazykových dovedností žáků v cizím jazyce. Chyběla názornost výuky, využití didaktických pomůcek, výukových aplikací, interaktivních cvičení nebo uplatnění práce s chybou.

V žádné hodině nebyly žáky využity učebnice, pouze pracovní listy v anglickém jazyce a částečně v matematice. Ve sledovaných hodinách nebyla zaznamenána obsahová či časová diferenciace učiva, která by zvýšila účinnost vzdělávání pro žáky s rozdílnými studijními předpoklady nebo potřebou podpůrných opatření. V převážné části teoretického vyučování učitelé jen ojediněle zapojovali žáky do evaluačního procesu s využitím vzájemného hodnocení podle stanovených kritérií nebo sebereflexe vlastního učebního pokroku. Vyučovací proces postrádal využití formativního hodnocení. Na konci vyučovací hodiny učitelé také méně často ověřovali naplnění stanovených cílů vzdělávání ve spolupráci se žáky. V části vyučování, včetně hodin českého jazyka, byla zaznamenána nižší míra jazykové kultury. Z některých pohospitačních rozhovorů s pedagogy rovněž vyplynulo, že míra jejich sebereflexe je nízká, nejsou schopni objektivně posoudit kvalitu své pedagogické práce a účinnost zvolených didaktických postupů vzhledem ke stanovenému cíli.

V předmětech společné části maturitní zkoušky vykazovaly sledované hodiny odlišnou úroveň. Výuka českého jazyka a literatury byla vedena odborně správně, obvykle jasně formulované téma a vzdělávací cíl podporoval rozvoj vědomostí, částečně i dovednosti žáků, např. praktická aplikace jazykových znalostí, zadání tvořivého úkolu. Efektivitu vzdělávání částečně snižovala nižší míra diferenciace a individualizace zadání nebo nekomplexní práce s uměleckým textem. Hospitované hodiny anglického jazyka se vyznačovaly kvalitativně rozdílnou úrovní v denní a dálkové formě vzdělávání. Ve větší části výuky v denní formě studia si žáci prostřednictvím samostatné práce nebo práce ve dvojicích rozšiřovali především slovní zásobu, upevňovali znalosti gramatických jevů, popř. nácvík písemného projevu podle zadaných kritérií nebo poslechu s porozuměním. Ve všech hodinách byly jen v malé míře rozvíjeny interaktivní řečové dovednosti, spontánní jazykový projev nebo komunikační schopnosti žáků prostřednictvím dialogu či diskuse. Ve sledovaných hodinách dálkového vzdělávání byla, vzhledem k celkovému počtu konzultačních hodin, zaznamenána neefektivní práce s časem, i při velmi malém počtu žáků neproběhla výrazná komunikační aktivita v cílovém jazyce, učitel nijak nekorigoval slovní vyjadřování žáků ani jejich nesprávnou výslovnost. Výuka ve všech ročnících nebyla vedena v cílovém jazyce, převážná část komunikace vyučujících se žáky probíhala v českém jazyce, což se projevovalo nízkou interakcí učitelů se žáky. V hodinách matematiky výrazně převažovala činnost učitele nad aktivitami žáka. Učitelé sami formulovali a opakovali již probrané učivo, zvolený způsob odvozování nových poznatků nepodporoval pochopení probíraných jevů v širších souvislostech, žáci nebyli v této fázi výuky nijak aktivně zapojeni. Zvolené metodické postupy a v některých případech i nesprávný didaktický výklad probíraného učiva nepodporovaly rozvoj logického myšlení, matematické gramotnosti ani samostatného uvažování žáků.

Ve sledovaných hodinách přírodovědného vzdělávání byly jen ojediněle využity poznatky z reálné praxe, žáci byli většinou pasivní, neboť vyučující pouze předčítali látku z učebnice či ze svých poznámek. Ve společenskovědních předmětech bylo naopak zřejmě učení v souvislostech, provázanost učiva s aktuálními tématy doplněné obrazovou názorností a formováním občanských postojů žáků.

Výuka odborných předmětů a praktického vyučování oboru Sociální činnost není koncepčně nastavena. Neefektivní stanovení zásadních strategií oboru a jejich realizace ve vyučovaných předmětech neumožňuje dostatečně dosáhnout cílů vymezených ve školním vzdělávacím programu. Chybí obsahová provázanost odborné teoretické výuky s praxí a implementace nových poznatků ošetřovatelské péče. Praktické vyučování je zajistováno pouze na smluvních pracovištích (chráněná dílna a mateřská škola), která neumožňují naplňovat odborné kompetence ve vzdělávací oblasti Přímá péče a osobní asistence. Žáci tak nezískají praktické dovednosti potřebné pro poskytování přímé obslužné

péče klientům se závažnými diagnózami. Škola ani praktická pracoviště zároveň nedisponují žádnými nezbytnými pracovními a kompenzačními pomůckami. Z hospitační činnosti na pracovišti chráněné dílny vyplynulo, že žáci 3. ročníku plnili běžné provozní činnosti, tj. žehlili a mandlovali prádlo, případně pomáhali klientům dílny. V dostatečné míře tak nebyly podporovány žákovské odborné kompetence oboru Sociální činnost nezbytné pro uplatnění na trhu práce. Systém organizace praktického vyučování a komunikace školy s pověřenými osobami na pracovišti – instruktory rovněž neumožňuje dostatečné ověřování výsledků vzdělávání žáků. Nejednoznačně nastavená pravidla pro vykonávání činností žáků na pracovištích a pro hodnocení jejich praktických dovedností i výsledků nevytvářejí pro žáky odpovídající motivační prostředí. Žákům tak není v dostatečné míře poskytována přínosná zpětná vazba k úrovni osvojených dovedností. Kladně lze hodnotit utváření sociálních kompetencí žáků ve vztahu ke klientům smluvních pracovišť. Škola dostatečně nezajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví žáků při praktickém vyučování. Žáci na smluvních pracovištích nebyli prokazatelně poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví.

Pouze v části hodin odborných předmětů byly vhodně využity mezipředmětové vztahy i v širších souvislostech, propojení teoretického učiva s praktickými příklady nebo s vlastními zkušenostmi žáků. Výraznější individualizace byla uplatněna při propojení osvojené teorie s vlastní prezentací a hodnocením podnikatelského záměru žáky v dálkové formě studia (pedagogika) a v denní formě (ekonomika). Učitelé zpravidla také vytvářeli vhodné časové podmínky pro vypracování úkolů, kladli návodné otázky i poskytovali prostor pro dotazy žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K zjištěvání dosažené úrovně vědomostí a znalostí žáků škola používá pouze písemné a ústní zkoušení a hodnocení praktických činností žáků. Výsledky vzdělávání žáků nepříznivě ovlivňuje skutečnost, že ke studiu jsou přijímáni všichni uchazeči bez ohledu na míru jejich studijních předpokladů. Ředitelka v kritériích pro přijetí nestanovila žádnou hranici úspěšnosti a v posledních třech školních letech přijala ke studiu všechny uchazeče. Zároveň ředitelka přijímá ke vzdělávání do vyššího ročníku rovněž žáky neúspěšné v předchozím středním vzdělávání. Žáci jsou přijímáni na základě vykonání rozdílové zkoušky.

Výsledky žáků v průběhu vzdělávání jsou na jednáních pedagogické rady vyhodnocovány pouze formálně. Vedení školy nepřijímá ve spolupráci s pedagogickou radou žádná účinná opatření, která by vedla ke zlepšení výsledků vzdělávání. Nedostatečná analytická práce vedení školy při vyhodnocování výsledků žáků se tak negativně promítá do průběžných i závěrečných výsledků vzdělávání žáků. I přes tato zjištění jsou průběžné výsledky žáků během studia výrazně lepší než při jeho ukončování. Škole se nedáří realizovat účinná opatření ke snížení počtu zameškaných hodin (v průměru 112 hodin na žáka), což se negativně projevuje ve vyšším podílu nehodnocených žáků v rádném termínu, zejména v denní formě studia. Ve školním roce 2021/2022 nebyla k 30. 6. hodnocena zhruba desetina žáků, v 1. pololetí školního roku 2022/2023 téměř polovina žáků v každém ročníku nebyla hodnocena z jednoho či více předmětů. Z inspekčních zjištění je zřejmé, že absence má v některých ročnících vzrůstající tendenci. V dálkové formě vzdělávání dosahuje absence nízkých hodnot (v průměru 24 hodin na žáka), přesto třetina až polovina žáků dálkového studia obvykle v daném pololetí školního roku nemá rádně uzavřeno u klasifikaci. Polovina žáků dálkové formy však studium zanechává již v průběhu vzdělávání.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 se oddělila funkce výchovného poradce a metodika prevence, přičemž ředitelka sama vykonává funkci výchovné poradkyně. Obě

funkce jsou však vykonávány bez specializačního studia. Nastavené preventivně výchovné postupy vycházejí z velikosti a možností školy, např. vzájemná informovanost vedení školy, třídních učitelů i ostatních pedagogů, občasný monitoring názorů žáků, výchovná jednání se žákem a zákonnými zástupci a uplatňování pravidel definovaných ve školním řádu, např. kázeňská opatření a ve výjimečných případech i vyloučení žáka ze studia. Z evaluace identifikovaných projevů rizikového chování žáků v preventivním programu a ze záznamů z jednání pedagogické rady je zřejmé, že k nejčastěji řešeným problémům patří zejména vysoká absence žáků, pozdní příchody a v případě jednotlivců i neomluvené hodiny. Stanovené postupy vedly ve sledovaném období pouze k eliminaci záškoláctví a snížení neomluvené absence žáků. Z inspekčních zjištění je rovněž zřejmé, že škola ve sledovaném období k podpoře účasti žáků ve výuce nebo jejich spoluzodpovědnosti za dosahované výsledky vzdělávání nevyužila možnost motivačního hodnocení žáků formou pochvaly v rámci výchovných opatření.

Poradenské služby nejsou zajišťovány systematicky. Nastavený systém sice identifikuje a eviduje žáky s SVP (k termínu inspekční činnosti čtyři žáci) a žáky s odlišným mateřským jazykem (k termínu inspekční činnosti čtyři žáci), některí pedagogičtí pracovníci ale nejsou v dostatečné míře informováni o doporučovaných podpůrných opatřeních žáků a tím ani o odpovídajících metodách a formách práce s těmito žáky. Ve výuce se neinformovanost učitelů projevuje zejména menší obsahovou a časovou diferenciací vzhledem k žákům s potřebou podpůrných opatření i absencí vhodných didaktických postupů. Vedení školy ani jiní pracovníci neověřují realizaci podpůrných opatření ve výuce nebo jejich účinnost ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků či jednotlivými žáky. Vzhledem k nárůstu zdravotních obtíží žáků v postcovidovém období ředitelka povolila ve školním roce 2022/2023 čtyřem žákům vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů (dále „IVP“). K termínu inspekční činnosti nebyly IVP buď vypracovány, nebo neobsahovaly všechny stanovené náležitosti.

Ve sledovaném období tří školních let 2019/2020 až 2021/2022 konali maturitní zkoušky (dále „MZ“) žáci v oboru Zdravotnický asistent pouze v roce 2021/2022, přičemž oba přihlášení žáci zkoušku složili ve všech jejich částech. V oboru vzdělání Sociální činnost konali žáci maturitní zkoušky v denní i dálkové formě vzdělávání, v roce 2020/2021 pouze v dálkové formě. Od minulé inspekční činnosti se výsledky žáků přihlášených k maturitní zkoušce výrazně nezlepšily. Ve sledovaném období byla v celorepublikovém srovnání se stejnou skupinou oborů hrubá neúspěšnost školy vždy vyšší, v dálkové formě však až několikanásobně vyšší. V roce 2020 činila hrubá neúspěšnost v dálkové formě 64 %, přičemž v rámci ČR 15 %. V roce 2021 sice klesla na 14 %, ale v ČR činila pouze 7 %. V následujícím roce stoupla hrubá neúspěšnost na 67 %, v rámci ČR činila 14 %. V denní formě v roce 2020 sice dosahovala hrubá neúspěšnost 13 % (v ČR 15 %), avšak v roce 2022 stoupla na 33 % (v ČR 14 %). Ve sledovaném období tří školních let dvě třetiny žáků, kteří neuspěli u maturitní zkoušky, byli přijati do vyššího ročníku pětiletého studia dálkové formy vzdělávání. Z dílčích výsledků v jarním zkušebním období roku 2023 vyplývá opět vysoká hrubá neúspěšnost školy ve společné části maturitní zkoušky, v obou oborech dálkového studia dosáhla 80 %.

Z analýzy průběžné klasifikace vyplývá, že hodnocení žáků dálkové formy vzdělávání, kteří neuspěli u MZ, se oproti výsledkům u maturitní zkoušky často odlišuje o tři až čtyři klasifikační stupně, nejčastěji v cizím jazyce a matematice. V celorepublikovém srovnání ve stejné skupině oborů dosahují úspěšní žáci obou oborů u maturitní zkoušky v jazycích srovnatelných až mírně horších výsledků. V matematice však ve sledovaném období maturitní zkoušku nikdo úspěšně nesložil a žáci dosahovali většinou řádově nižších skórových výsledků. V profilové části žáci konající maturitní zkoušku obvykle uspějí.

Kariérové poradenství je zajištěno konzultacemi s žáky na základě jejich poznatků z praktického vyučování a jako součást výuky odborných předmětů. Absolventi v řádu jednotlivců většinou nastupují do praxe, někteří působí mimo vystudovaný obor.

Závěry

Vývoj školy

Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2017 má kvalita činnosti školy a vzdělávání sestupnou tendenci, dlouhodobě přetrvávají zásadní nedostatky, které se projevují nízkou efektivitou vzdělávání. Změnou místa poskytovaného vzdělávání se zhoršily materiální a prostorové podmínky školy. Přetrvává vyšší podíl nekvalifikovaných pedagogů, vysoká absence žáků a hrubá neúspěšnost při ukončování studia. Polovina žáků dálkového vzdělávání nedokončí studium. Dochází k utlumení vzdělávání v oboru Zdravotnický asistent.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- koncepce rozvoje školy nereflektuje její aktuální stav, chybí konkrétní cíle i dílčí strategie ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků a opatření vedoucí ke snížení absenze žáků,
- materiálně-technické vybavení školy a pracoviště smluvních partnerů pro praktické vyučování nevytváří dostatečně vhodné podmínky pro realizaci a naplnění školních vzdělávacích programů v oblasti dosahování odborných kompetencí,
- neúčinná kontrolní činnost vedení školy zejména v oblasti hodnocení úrovně vzdělávacího procesu, málo efektivní hospitační činnost, ze které nevyplývají konkrétní doporučení pro zkvalitnění výuky,
- vysoký podíl nekvalifikovaných pedagogů se promítá v kvalitě výuky,
- nerealizované další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené na oblast aktivizačních metod a forem výuky a oborové didaktiky,
- nedostatečná podpora rozvoje funkčních gramotností a využívání různých informačních zdrojů, didaktické techniky a pomůcek pro zvýšení názornosti napříč předměty,
- v části výuky nízká metodická a didaktická propracovanost vyučovacích jednotek, malá míra využití aktivizujících metod a kooperativních forem práce ve výuce, méně častá průběžná zpětná vazba, ojedinělé zapojení žáků do evaluačních aktivit a souvislejšího mluveného projevu,
- scházející obsahová a časová diferenciace ve výuce vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků,
- není zajištěna kontrola naplnění učebních osnov učební praxe a zpětná vazba o úrovni odborných kompetencí žáků vzdělávacího oboru Sociální činnost,
- škola nezajišťuje v dostatečné míře bezpečnost a ochranu zdraví žáků při praktickém vyučování na smluvních pracovištích,
- zvýšená absence žáků se negativně promítá do počtu nehodnocených žáků v řádném termínu, absence využívání motivační funkce hodnocení žáků formou pochvaly,
- málo účinný systém přijímání uchazečů ke vzdělávání, jsou přijímáni všichni uchazeči bez ohledu na míru studijních předpokladů,
- celkově nedostatečná analýza výsledků vzdělávání a příčin studijní neúspěšnosti,

- neúspěšnost žáků dálkové formy vzdělávání oboru Sociální činnost při ukončování vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- redukovat vzdělávací nabídku školy a nepřijímat žáky do dálkové formy vzdělávání oboru vzdělání Sociální činnost,
- minimalizovat přijímání žáků do vyšších ročníků dálkové formy studia,
- přizpůsobit koncepci rozvoje školy s ohledem na její aktuální stav a potřeby, nastavit cíle a strategie ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků a opatření vedoucí ke snížení absenze žáků,
- zlepšit materiálně-technické vybavení školy, zajistit vhodné didaktické pomůcky a vybudovat dostačující síť sociálních partnerů pro komplexní realizaci praktického vyučování žáků,
- nastavit funkční řídicí a kontrolní systém včetně pravidelné autoevaluace školy a poskytování efektivní zpětné vazby při hospitační činnosti pedagogům ke kvalitě jejich práce, přijímat konkrétní opatření a důsledně sledovat jejich účinnost,
- zvýšit kvalifikovanost a aprobovanost pedagogů, realizovat jejich další vzdělávání v oblasti aktivizačních metod, forem výuky a oborových didaktik,
- podporovat rozvoj funkčních gramotností a využívání různých informačních zdrojů, didaktické techniky a pomůcek pro zvýšení názornosti napříč předměty,
- zefektivnit časové a organizační rozvržení činností při výuce, zvýšit metodickou a didaktickou propracovanost vyučovacích jednotek, poskytnout žákům prostor pro souvislejší vyjádření včetně rozvoje jejich interaktivních řečových dovedností v cizím jazyce, zvýšit jazykovou kulturu,
- zvýšit využití aktivizujících metod a kooperativních forem práce ve výuce, účinně použít průběžnou evaluaci a didaktické závěry vyučovací jednotky k reflexi výuky, zapojit žáky do vzájemného hodnocení a sebehodnocení,
- využít obsahovou a časovou diferenciaci ve výuce vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků,
- nastavit funkční systém zajišťování praktického vyučování na smluvních pracovištích s důrazem na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, plnění učebních osnov učební praxe a sjednocení pravidel pro hodnocení výsledků žáků,
- motivovat žáky k vyšší docházce do školy, správně využívat výchovný potenciál kázeňských opatření, uplatňovat motivační hodnocení žáků formou pochvaly, snížit počet nehodnocených žáků v řádné termínu,
- zvýšit požadavky na žáky v průběhu vzdělávání a nároky na jejich klasifikaci, aby objektivně odrážela dosaženou úroveň požadovaných znalostí a dovedností žáků,
- důsledně zohledňovat studijní předpoklady žáků při rozhodování o přijetí ke vzdělávání,
- systematicky analyzovat výsledky vzdělávání žáků a příčiny jejich neúspěšnosti v průběhu a při ukončování studia,
- postupovat při vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření a IVP podle relevantních právních předpisů,
- zkvalitnit poskytování poradenských služeb, nastavit metodickou podporu učitelům při práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, pravidelně vyhodnocovat účinnost poskytovaných podpůrných opatření i v úzké spolupráci se zákonými zástupci.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 60 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejně lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejně lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí čj. MSMT-26073/2019-6 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 11. 2019 (výmaz místa Glowackého a zápis místa Křížkova)
2. Smlouva o nájmu nebytových prostor ke vzdělávání Křížkova 345/4, Praha 8 na dobu neurčitou od 1. 6. 2019
3. Stanovisko čj. HSHMP 46145/2019 – souhlas s využíváním prostor ke vzdělávání Křížkova 345/4, Praha 8, ze dne 3. 9. 2019
4. Vize a koncepce školy
5. Školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání včetně vydaných dodatků, účinné k termínu inspekční činnosti
6. Třídní knihy a rozvrh vyučovacích hodin a konzultací, stav k termínu inspekční činnosti
7. Školní řád školy pro denní formu vzdělávání platný k termínu inspekční činnosti
8. Školní řád školy pro dálkovou formu vzdělávání platný k termínu inspekční činnosti
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2020/2021 a 2021/2022
10. Záznamy z pedagogických rad – školní roky 2021/2022 a 2022/2023
11. Školní matrika včetně výsledků vzdělávání žáků, stav k termínu inspekční činnosti
12. Inspekční zpráva, čj. ČŠIA-977/17-A
13. Smlouvy o zajištění praktického vyučování u smluvních partnerů pro školní rok 2022/2023 (vzorek)
14. Doklady o přijímání uchazečů ke vzdělávání – výsledky jednotné přijímací zkoušky v termínu inspekční činnosti, vzorek spisů z přijímacího řízení a kritéria přijímacího řízení do prvního i vyšších ročníků za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
15. Dokumentace koordinátorů v oblasti výchovného poradenství a prevence, stav k termínu inspekční činnosti
16. Dokumentace ke kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
17. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní roky 2021/2022 a 2022/2023

18. Smlouva o pronájmu tělocvičny TJ Slavoj Holešovice na dobu určitou od 12. 9. 2022 do 24. 4. 2023
19. Výkaz zisku a ztráty za rok 2021 včetně auditorské zprávy, Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu k 31. 12. 2021 a 31. 12. 2022
20. Zápis s ředitelkou školy ze dne 26. 5. 2023 a 7. 6. 2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Stanislava Grundová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
.....

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka
.....

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka
.....

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice
.....

Mgr. Bc. Kateřina Šimková, odborník na ošetřovatelství, sociální a zdravotní předměty
.....

V Praze