



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3650/22-A

Název	Akademie řemesel Praha - Střední škola technická
Sídlo	Zelený pruh 1294/52, 147 08 Praha 4 – Krč
E-mail	sekretariat@zelenypruh.cz
IČO	14891522
Identifikátor	600005381
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Drahoslav Matonoha
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Zelený pruh 1294/52, 147 08 Praha 4 – Krč
Inspekční činnost na místě	9. 1. - 12. 1. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“).

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Akademie řemesel Praha - Střední škola technická (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a domova mládeže. Od poslední inspekční činnosti v roce 2020 se zvýšil celkový počet žáků i počet žáků v oboru zakončeném maturitní zkouškou.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 1157 žáků v širokém spektru oborů vzdělání s výučním listem a oborů vzdělání s MZ, v některých oborech škola poskytuje vzdělávání rovněž ve zkráceném studiu. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (1200) tak byl naplněn z 96 %.

V osmi oborech vzdělávání s MZ se vzdělávalo 353 žáků, z toho 193 žáků ve čtyřletých oborech v denní formě vzdělávání Mechanik seřizovač, Stavebnictví (pouze v 1. a 2. ročníku), Autotronik a Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení a 59 žáků v nástavbovém studiu v denní formě vzdělávání a 360 žáků v dálkové formě vzdělávání v oborech Provozní technika, Provozní elektrotechnika, Stavební provoz, Nábytkářská a dřevařská výroba a Autotronik.

Vzdělávání probíhá v oborech s nižším počtem žáků ve víceoborových třídách. K termínu inspekční činnosti se ve škole v maturitních oborech vzdělávalo 24 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a 22 žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Reálně nastavená koncepce rozvoje školy reaguje na společenskou poptávku, zájmy zřizovatele, požadavky trhu práce i potřeby školy. Koncepční záměry jsou rozpracovány především v oblasti výuky všeobecně vzdělávacích předmětů a personálních podmínek, avšak cíle v oblasti výsledků vzdělávání nejsou dostatečně konkretizovány ve vztahu k úspěšnosti žáků při ukončování studia.

Systém řízení je realizován širokým delegováním kompetencí v rámci členité organizační struktury, která souvisí se specifickou vzdělávací nabídkou školy i četnou doplňkovou činností zaměřenou zejména na vzdělávání dospělých. Uplatňovaný systém porad na různých úrovních řízení umožňuje stanovovat konkrétní postupy řešení případných problémů či přijímat opatření ke zvýšení efektivity poskytovaného vzdělávání. Chybí však systematické vyhodnocování účinnosti přijatých opatření ke zlepšení výsledků žáků při ukončování vzdělávání MZ.

Ředitel školy (dále „ředitel“) od předchozího inspekčního hodnocení přijal některá opatření k výsledkům žáků u MZ. Neprospívajícím žákům je umožněn přestup na obor vzdělání s výučním listem nebo opakování ročníku. Pro zlepšení výsledků vzdělávání v anglickém jazyce bylo do výuky zařazeno procvičování typových maturitních úloh a cvičné didaktické testy, zejména v denní formě maturitních nástavbových oborů. V rámci hodinové dotace anglického jazyka byl zaveden tzv. metropolitní anglický jazyk vyučovaný rodilými mluvčími, zaměřený především na přípravu k MZ.

I přes přijatá opatření přetrvávají od předešlé inspekční činnosti nadále některé nedostatky, zejména vyšší hrubá neúspěšnost žáků ve společné části MZ v nástavbových oborech, vysoká absence žáků nástavbového studia, předčasné odchody žáků ze vzdělávání, nízké využití kooperativních forem práce a aktivizujících metod v části výuky.

Kontrolní a hospitační činnost je systematicky uskutečňována na více úrovních vedení školy. Zvýšila se četnost hospitační činnosti v předmětech společné části MZ. Pravidelně hospitují

zejména vedoucí předmětových oddělení, kteří poskytují zpětnou vazbu zástupcům ředitele a následně řediteli. Účinným nástrojem zkvalitňování výuky v českém a anglickém jazyce je vyhodnocování silných a slabých stránek sledované výuky a vzájemné hospitace učitelů, avšak v matematice k tomuto dochází pouze ojediněle. Zjištění z hospitační činnosti jsou projednávána na úrovni školy na jednáních pedagogické rady. Na jejich základě jsou sice přijímána konkrétní opatření ke zlepšení vzdělávacího procesu, ta však nejsou vždy aplikována ve výuce předmětů společné části MZ, což se následně projevuje některými didaktickými nedostatky, např. nejsou dostatečně uplatněny aktivizační formy a metody výuky.

Výuku předmětů společné části MZ zajišťuje 14 učitelů, z nichž jeden nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace, ten si však potřebné vzdělání doplňuje příslušným studiem. S výjimkou části hodin českého jazyka je veškerá výuka českého jazyka a matematiky zajištěna vyučujícími s odpovídající předmětovou specializací. Zhruba polovina vyučovacích hodin anglického jazyka je zajištěna učiteli bez příslušné aprobace, což ale neovlivnilo efektivitu vzdělávání.

Učitelé předmětů společné části MZ spolupracují v rámci předmětových oddělení pro všeobecné vzdělávání, např. při kontrole naplňování školních vzdělávacích programů, zajištění výukových materiálů, organizačním zajištění MZ. Přestože je pozornost věnována pojetí výuky daného předmětu, metodice a didaktice výuky, objevují se ve výuce některé didaktické nedostatky.

Systematická organizační a metodická pomoc novým učitelům je poskytována prostřednictvím uvádějícího učitele. Jejich rychlému zapracování napomáhá každodenní kontakt s kolegy téhož předmětu. U nastupujících učitelů jsou nově zavedeny nahrávané náslechy, které vedení školy slouží k analýze pokroku nových učitelů v jejich pedagogické činnosti.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků se od poslední inspekční činnosti více zaměřuje na potřeby školy, především na získání odborné kvalifikace učitelů předmětů společné části MZ a na aktualizaci jejich poznatků ve všeobecném vzdělávání. Sdílení konkrétních poznatků z absolvovaných vzdělávacích akcí probíhá spíše formálně prostřednictvím elektronického systému školy. Vyučující předmětů společné části MZ se vzdělávali v oblasti aktivizujících forem práce a inovativních výukových metod jen v nízké míře.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hospitovaných hodinách předmětů společné části MZ učitelé podněcovali žáky k úsilí plnit zadané úkoly, výuka probíhala v přátelské atmosféře založené na vzájemném respektu. V úvodu hodin bylo zpravidla vhodně zařazeno stručné zopakování probraného učiva.

Kvalitu části hodin snižovaly některé metodické a didaktické nedostatky. Převládající frontální výuka s občasným řízeným rozhovorem a samostatnou prací, převaha práce učitele a nedostatek metod aktivizujících žáky vedly k jednotvárnosti a malé dynamice vzdělávání, v důsledku toho byli někteří žáci pasivní. Žáci v hodinách neměli na výběr úlohy odlišné kognitivní náročnosti. V nízké míře byly rozvíjeny jejich postojové hodnoty, ve většině hodin i komunikační dovednosti. Digitální technologie a různé informační zdroje k podpoře názornosti byly využity jen v části výuky. Pouze minimálně byli žáci vedeni ke kritickému myšlení, k analýze dat nebo vyvozování závěrů. Ve sledovaných hodinách byly jen ojediněle využity příležitosti k obsahové či časové diferenciaci učebních úloh vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků. V závěru hodin obvykle nebyl využit prostor

ke shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků, často bylo opomíjeno i sebehodnocení nebo vrstevnické hodnocení důležité pro reflexi či zlepšování individuálních výsledků žáků.

Výuka českého jazyka a literatury byla zaměřena na získání a rozvoj klíčových kompetencí a efektivně podporovala přípravu žáků k MZ. Vyučovací hodiny měly jasnou strukturu a definovaný cíl, jehož naplnění se v závěrech hodin dařilo ověřit. Učitelé vhodně kombinovali frontální výuku se samostatnou prací žáků. Během samostatné práce žáci efektivně pracovali s textem, četli s porozuměním a text interpretovali vlastními slovy. V hodinách literatury učitelé systematicky vedli žáky k uvažování v souvislostech v literárně historickém kontextu. K aplikaci jazykových a literárně vědních znalostí přispívalo využívání modelových zadání didaktického testu či zpracování krátkých slohových útvarů s důrazem na obsahovou i formální správnost textu. K efektivnímu osvojení strategie řešení úloh didaktického testu napomáhal také důraz na samostatné zdůvodnění a dokládání tvrzení z textu jednotlivými žáky. Systematické zařazování vzorových cvičení z didaktických testů podporuje průběžnou přípravu žáků na společnou část maturitní zkoušky.

Ve výuce anglického jazyka převládaly metodicky a didakticky zdařilé hodiny. Učitelé podněcovali žáky k plnění úkolů a do vzdělávacích aktivit se ve velké míře dařilo zapojit téměř všechny žáky. Zvolené metody výuky a cílená zpětná vazba učitelů vedly žáky k týmové práci a k rovnoměrnému rozvoji řečových dovedností, žáci si procvičovali probírané učivo v různých komunikačních situacích. Ve většině sledovaných hodin si žáci účinně rozvíjeli schopnost porozumět poslechu v cizím jazyce, učitelé efektivně vedli v cílovém jazyce výuku. Důraz byl kláden rovněž na opakování znalostí gramatických struktur a slovní zásoby. Ve sledovaných hodinách učitelé často podpořili názornost výuky i rozvoj receptivních řečových dovedností žáků (poslech a čtení s porozuměním) využitím didaktické techniky. Vyučující vhodně propojovali učivo s reálnými situacemi. V části hodin se dařilo využívat relaxační prvky, např. soutěž nebo vhodná videoukázka. Obdobně jako při předešlé inspekční činnosti žáci prokazovali rozdílnou úroveně jazykových znalostí a dovedností, obsahová a časová diferenciace úkolů však byla zařazena jen ojediněle.

Společné opakování již probraného učiva nebo odvozování nových poznatků ve vzdělávání v matematice podporovalo pochopení probíraných jevů v širších souvislostech. V části sledovaných hodin ale výuka neprobíhala odborně a didakticky správně, žáci nebyli systematicky vedeni k pečlivému vypracování úloh s volbou strategie řešení. Názornost výuky nebyla efektivně podpořena pracovními listy ani didaktickou technikou. Často neúplný grafický záZNAM řešení úloh na tabuli doplněný slovním komentářem učitele neposkytoval dostatečnou zpětnou vazbu žákům s potřebou podpůrných opatření nebo žákům s odlišným mateřským jazykem, v části sledovaných hodin však byli tito žáci podporováni individuálně. V hodinách převládala frontální výuka a aktivita učitele, žáci většinou nedostávali dostatečný prostor k samostatnému vyjádření. Pouze ojediněle byli podporováni žáci s rychlejším pracovním tempem či nadaní žáci. Zadávání úloh gradovaných podle náročnosti nebylo využito, rovněž práce s chybou nebyla většinou v procesu učení žáků účelně využita. V rámci přípravy žáků k MZ jsou v posledních ročnících zadávány pouze jednotlivé úlohy ve formě testu, chybí systematická a pravidelná příprava žáků během celého studia.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Individuální a skupinové výsledky vzdělávání žáků v průběhu studia jsou vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady i v rámci předmětových oddělení. Z dokumentace i z rozhovorů s pedagogy a s poradenským týmem je zřejmé, že vedení školy a předmětová

oddělení analyzují příčiny neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání. Tato analýza ale často zůstává v rovině statistických zjištění.

Školní poradenské pracoviště poskytuje žákům systematickou individuální psychologickou, psychoterapeutickou a speciálně pedagogickou péči, případně krizovou intervenci. Škola má sice zpracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti, ale přesto se nedaří dostatečně eliminovat vyšší absenci části žáků ve výuce, která má vliv nejen na předčasné odchody žáků ze vzdělávání, ale i na jejich neúspěšnost ve společné části MZ. Ve školním roce 2021/2022 v posledním maturitním ročníku dosahovala absence žáků, kteří neuspěli u maturitní zkoušky, v průměru za celý školní rok 173 hodin na žáka ve čtyřletých oborech a 189 hodin na žáka v nástavbových oborech (denní forma). U žáků, kteří se přihlásili k maturitní zkoušce a následně ji nekonali, přesáhla ve čtyřletých oborech v průměru na žáka 270 hodin a v nástavbových oborech 200 hodin.

Ve výsledcích vzdělávání žáků se projevují i nejednoznačně nastavená kritéria přijímacího řízení, chybí procentuální váha jednotlivých kritérií, především není stanovena minimální hranice úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce. Pozitivním prvkem je naopak zohlednění motivace uchazeče ke vzdělávání a vzhledem k technickému zaměření školy prospěchu z fyziky a chemie.

Ve sledovaném období tří školních let 2019/2020 až 2021/2022 nedocházelo u žáků k výrazným prospěchovým výkyvům. Z analýzy výsledků vzdělávání vyplývají rozdíly mezi vzdělávacími obory i formami studia. Celkově lepší výsledků v rámci školy dosahují žáci čtyřletých oborů vzdělání v průběhu i na konci studia. V nástavbových oborech v denní formě studia dosahují žáci v průběhu vzdělávání obvykle horších výsledků než žáci v dálkové formě, naopak žáci dálkové formy vzdělávání jsou ve společné části MZ zpravidla méně úspěšní. Počet žáků, kteří byli přijati ke vzdělávání a ve sledovaném období úspěšně dokončili maturitní studium, dosahoval napříč obory nejvíce 50 %, pouze v oboru Mechanik seřizovač dokončili studium všichni tři žáci. Naopak v dálkové formě oboru Autotronik (v roce 2019/2020), Provozní elektrotechnika (v roce 2021/2022) a Nábytkářská a dřevařská výroba (v roce 2020/2021 a 2021/2022) studium úspěšně nedokončil žádný žák přijatý ke studiu.

Hrubá neúspěšnost (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených) je ve společné části MZ ve všech oborech dlouhodobě negativně ovlivněna počtem žáků přihlášených a poté zkoušku nekonajících, projevuje se zde i přístup některých vyučujících, kteří potenciálně neúspěšné žáky u MZ ve druhém pololetí posledního ročníku záměrně nehodnotí, aby nemohli být připuštěni k MZ. Žáci konající zkoušku obvykle neuspějí z českého jazyka a matematiky, z anglického jazyka neuspějí pouze jednotlivci. Výsledky žáků neúspěšných u MZ korespondují s jejich průběžnými výsledky vzdělávání, avšak v matematice, kterou si volí jednotlivci napříč obory, jsou žáci v průběhu studia výrazně nadhodnoceni, a to o tři až čtyři klasifikační stupně.

Ve čtyřletých oborech vzdělání má hrubá neúspěšnost žáků ve společné části MZ zkoušky ve sledovaném období tří školních let 2019/2020 až 2021/2022 kolísavou úroveň. V roce 2019/2020 hrubá neúspěšnost žáků v oboru vzdělání Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení dosahovala 33 %, přičemž hrubá neúspěšnost žáků ve stejné skupině oborů v rámci ČR dosahovala 17 %. Ve školním roce 2020/2021 uspěli všichni žáci, ale v následujícím roce 2021/2022 došlo k výraznému poklesu hrubé neúspěšnosti až na 48 % (v ČR 17 %). Ve školním roce 2021/2022 skládali poprvé maturitní zkoušku žáci v oboru Mechanik seřizovač, přičemž všichni maturanti uspěli, a žáci v oboru Autotronik, jejichž hrubá neúspěšnost dosahovala 40 %, což je v celorepublikovém srovnání v dané skupině oborů (17 %) výrazně horší výsledek.

Výsledky vzdělávání žáků nástavbového studia tříleté dálkové formy ovlivňují nízké počty maturujících žáků. Ve sledovaném období tří školních let dosahovali výrazně horších výsledků než žáci stejné skupiny oborů (v rámci ČR v průměru činila 27 %). V oboru Provozní elektrotechnika se hrubá neúspěšnost ve sledovaném období tří školních let výrazně zhoršovala, v roce 2021/2022 žádný žák daného oboru ve společné části MZ neuspěl. V oboru Provozní technika klesla hrubá neúspěšnost žáků až na 75 %, přičemž ve stejné skupině oborů v rámci ČR byla výrazně nižší. V oboru vzdělání Autotronik konali ve školních letech 2019/2020 a 2020/2021 společnou část MZ pouze jednotlivci. V roce 2019/2020 maturoval pouze jeden žák a neuspěl, v roce 2020/2021 ze třech přihlášených úspěšně složil společnou část MZ pouze jeden žák. V oboru Nábytkářská a stavební výroba se v letech 2020/2021 a 2021/2022 maturitní zkouška nekonala, neboť žádný z žáků studium nedokončil. Žáci oboru Stavební provoz se ve sledovaném období zlepšili a v roce 2021/2022 dosahovali lepších výsledků než žáci stejné skupiny oborů v ČR.

V denní formě v nástavbových oborech dosahovali žáci ve sledovaném období kolisavých výsledků. V roce 2021/2022 dosáhli žáci lepších výsledků ve srovnání se stejnou skupinou oborů v rámci ČR (hrubá neúspěšnost 27 %) v oboru Provozní technika, kde hrubá neúspěšnost činila 20 % a v oboru Stavební provoz, kde byli všichni žáci ve společné části MZ úspěšní. Naopak v oboru Provozní elektrotechnika dosáhli žáci v celorepublikovém srovnání horších výsledků (30 %). V oboru Nábytkářská a dřevařská výroba konali žáci společnou část MZ pouze ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 s vyšší hrubou neúspěšností než v celorepublikovém srovnání, přičemž v meziročním srovnání se snížila z 50 % na 29 %.

Závěry

Vývoj školy

Opatření přijatá na základě zjištění z předešlé inspekční činnosti jsou ve vztahu k úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky pouze částečně účinná. Nadále přetrvává vysoká hrubá neúspěšnost žáků v nástavbových oborech ve společné části MZ, vysoká absence žáků, didaktické nedostatky ve výuce. Vzrostl celkový počet žáků, zejména počet žáků v maturitních oborech.

Silné stránky

- systematická individuální psychologická, psychoterapeutická a speciálně pedagogická péče poskytovaná poradenským pracovištěm.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- přetrvává vyšší míra neúspěšnosti žáků ve společné části MZ v nástavbových oborech,
- přetrvávající didaktické nedostatky ve výuce předmětu společné části MZ, nižší míra diferenciace s ohledem na individuální potřeby žáků, nízké využití kooperativních forem práce i aktivizujících metod v části výuky, nízká míra zapojení žáků do evaluačního procesu ve výuce, opomíjení didaktických závěrů vyučovacích hodin,
- nedostatečné zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast inovativních metod výuky a oborové didaktiky,
- předčasné odchody žáků ze vzdělávání,
- vysoká absence žáků maturitních oborů v nástavbovém studiu ovlivňuje jejich úspěšnost při ukončování studia.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- utlumit obory nástavbového studia, v nichž žáci dlouhodobě dosahují vysokou míru hrubé neúspěšnosti,
- zaměřit hospitační činnost v předmětech společné části MZ na efektivitu forem a metod výuky, důsledně kontrolovat aplikaci přijatých opatření ve vzdělávání a vyhodnocovat jejich účinnost,
- systematicky přijímat opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky, průběžně vyhodnocovat účinnost těchto opatření,
- další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na inovativní metody a formy ve vzdělávání,
- nastavit hranici úspěšnosti uchazečů při přijímacím řízení,
- diferencovat a individualizovat výuku vzhledem k různým vzdělávacím předpokladům žáků,
- do výuky zařazovat metody a formy práce podporující samostatný slovní projev žáků, skupinovou a kooperativní práci,
- začleňovat do výuky motivační úvod a didaktický závěr hodin, zapojit žáky do evaluačních aktivit umožňujících reflexi vzdělávacího procesu,
- motivovat žáky zejména nástavbových maturitních oborů k vyšší docházce a předcházet tím jejich předčasným odchodem ze vzdělávání,
- efektivně podporovat žáky nástavbových maturitních oborů ohrožené školním neúspěchem, přijímat systémová opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky a vyhodnocovat jejich účinnost.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – stav k termínu inspekční činnosti
2. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIA-92/20-A, přijatá opatření ředitele
3. Školní matrika včetně výsledků vzdělávání žáků, stav k termínu inspekční činnosti
4. Doklady o přijímání uchazečů ke vzdělávání – výsledky jednotné přijímací zkoušky za období 2018 – 2019, vzorek spisů z přijímacího řízení a kritéria přijímacího řízení do prvního ročníku za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
5. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti, stav k termínu inspekční činnosti

6. Dokumentace ke kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2020/2021 až 2022/2023
7. Dokumentace o ukončování vzdělávání MZ – školní roky 2019/2020 – 2022/2023, výsledky ve společné části MZ za období 2020 – 2022
8. Školní vzdělávací programy maturitních oborů včetně dodatků, účinné k termínu inspekční činnosti
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2019/2020 - 2021/2022
10. Třídní knihy a rozvrh vyučovacích hodin, stav k termínu inspekční činnosti
11. Školní řád střední školy účinný k termínu inspekční činnosti
12. Záznamy z pedagogických rad a z jednání předmětových komisí – školní roky 2020/2021 – 2022/2023
13. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní roky 2020/2021 – 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lucie Burešová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Stanislava Grundová, školní
inspektorka

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

Ing. Zuzana Bejrová, školní inspektorka

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.