



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-808/24-A
Sp. zn. ČŠIA-S-160/24-A

Název	Obchodní akademie, ŠKOLA 2000, s.r.o.
Sídlo	Ječná 517/30, Nové Město, 120 00 Praha 2
E-mail	reditelka@dalkovestudium.cz
IČO	25 081 012
Identifikátor	600 004 813
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Ing. Andrea Pospíšilová, ředitelka školy
Zřizovatel	Ing. Andrea Pospíšilová, Ing. Jana Poláčková
Místo inspekční činnosti	Ječná 517/30, Nové Město, Praha 2
Inspekční činnost na místě	5. 3. – 7. 3. 2024 a 19. 3. – 20. 3. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) ve zkušebních období let 2020 – 2023.

Charakteristika

Obchodní akademie, ŠKOLA 2000, s.r.o., (dále „škola“ nebo „instituce“) vykonává činnost střední školy, poskytuje vzdělávání zakončené maturitní zkouškou ve čtyřletém oboru vzdělání Obchodní akademie v distanční formě studia. V termínu inspekční činnosti probíhalo vzdělávání ve škole podle dvou verzí školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“).

Ke 30. 9. 2023 bylo ve škole ve čtyřech třídách evidováno 85 žáků, z toho čtyři žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), nejvyšší povolený počet žáků ve škole (120) tak byl naplněn ze 70 %. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2018 došlo k nárůstu počtu žáků o 15 %. V termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělával jeden žák se speciálními vzdělávacími potřebami.

Instituce sídlí v pronajatých prostorách v budově Střední průmyslové školy elektrotechnické, se kterou sdílí učebny i zázemí pro žáky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“), jež je zároveň jednou ze zřizovatelek, působí v řídící funkci od července 2022. Na základě předchozích inspekčních zjištění ředitelka odstranila některé nedostatky. Vydala nový školní vzdělávací program, zavedla jednotnou komunikační platformu a sjednotila pravidla pro asynchronní distanční formu vzdělávání (zadávání úkolů a poskytování zpětné vazby žákům), zrušila poplatky za konání doplňujících zkoušek. Nově také zřídila školní poradenské pracoviště. Některé zjištěné nedostatky v systému řízení, kontroly a poskytování poradenských služeb však přetrvávají. Nadále také přetrvává vysoká neúspěšnost žáků při ukončování studia MZ i některé nedostatky v průběhu vzdělávání. Na úrovni vedení školy chybí konkrétní cíle i dílčí strategie, jež by vedly ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků v této oblasti.

Realizovaná koncepce distančního vzdělávání zaměřená převážně na vzdělávání dospělých jen částečně reaguje na změnu skladby žáků, např. k termínu inspekční činnosti se v 1. ročníku vzdělávala více než polovina nezletilých žáků. Zároveň jen částečně zohledňuje deklarovanou formu vzdělávání. Ze zjištění inspekčního týmu vyplynulo, že místo individuálních prezenčních konzultací (dále „konzultace“, „hodina“ nebo „výuka“) probíhala výuka skupinová. Ne všichni pedagogové také reflekují specifika nastavené asynchronní distanční formy vzdělávání, např. provázání domácí samostatné práce žáků s realizací výuky při konzultacích. V rámci odborného vzdělávání neprobíhá žádná spolupráce se sociálními partnery. Zákonné zástupci nezletilých žáků se na chodu školy podílejí prostřednictvím školské rady.

Organizační struktura je jednoduchá, odpovídá velikosti a zaměření školy. Kromě ředitelky se na řídících procesech podílí nově jmenovaná zástupkyně. Plynulému přenosu informací mezi školou, žáky a zákonnými zástupci napomáhá elektronický informační systém. Na pedagogických radách ředitelka projednává záležitosti týkající se vzdělávání a zásadních pedagogických dokumentů. Není však zřejmé, zda jsou analyzovány příčiny neúspěšnosti žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání MZ či předčasné odchody žáků ze vzdělávání. V rámci předmětových komisí se učitelé věnují zejména organizačním záležitostem průběhu či uzavírání studia. Méně se zabývají vyhodnocováním zvolených metod a forem vzdělávání s ohledem na vzdělávací potřeby žáků a jejich výsledky u společné části MZ, způsoby jejich motivace ke vzdělávání a aktivizace ve výuce. Vzhledem k nastavené organizaci vzdělávání, kdy jednotliví pedagogové vykonávají přímou pedagogickou činnost nepravidelně podle rozvrhu vypsaných konzultací, nejsou vytvořeny dostatečné podmínky pro osobní setkávání všech učitelů, přímé předávání informací o žácích, ani pro případné sjednocování pedagogických postupů a pro sdílení pedagogických zkušeností, např. formou vzájemných hospitací.

Funkčnost řízení školy a úroveň poskytovaného vzdělávání nejsou systematicky vyhodnocovány, a tedy nejsou vytvářeny odpovídající podmínky pro přijímání opatření ke zlepšení kvality vzdělávání. Kontrolní činnost není v dostatečné míře orientována

na hodnocení úrovně vzdělávacího procesu. Efektivitu prováděných hospitací snižuje jejich nízká četnost i absence konkrétních doporučení ke zlepšení, např. v oblasti aktivizačních metod nebo uplatňování postupů pro snížení neúspěšnosti žáků u MZ. Chybějící metodická podpora učitelů vede k některým nedostatkům ve výuce jako jsou např. neefektivní organizace konzultační hodiny vzhledem k času a obsahu výuky, nejednotnost pedagogů ve způsobu průběžného ověřování znalostí žáků.

Ředitelka ne vždy respektovala právní předpisy. Toto se projevilo tím, že pro přijímání žáků do prvního ročníku vzdělání ve školním roce 2023/2024 nevyhlásila žádné kolo přijímacího řízení, resp. také nezveřejnila kritéria přijímacího řízení, které probíhalo pouze formou pohovoru. Ke vzdělávání byli přijati všichni uchazeči bez ohledu na studijní předpoklady. U uchazečů s OMJ přijímaných do vyšších ročníků si škola dostatečně neověřuje jejich úroveň znalosti českého jazyka, která je nezbytná pro vzdělávání v daném oboru vzdělání. Způsob přijímání žáků tak nevytvářel potřebné předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu vzdělávání a při jeho zakončování MZ. Vedení školy v dostatečné míře nevyhodnocuje naplňování ŠVP v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Ve ŠVP účinném v termínu inspekční činnosti, podle kterého se vzdělávali žáci třetích a čtvrtých ročníků není zařazena odborná praxe žáků, jež je povinnou součástí vzdělávání.

Vzdělávání ve škole v termínu inspekční činnosti zajišťovalo 14 pedagogických pracovníků s delší pedagogickou praxí (včetně jednoho asistenta pedagoga), z nichž jeden učitel nesplňoval podmínky pedagogické způsobilosti. Od posledního inspekčního hodnocení se pedagogický sbor částečně obměnil, ale nadále jsou kromě ředitelky všichni vyučující externí. Skladba pedagogického sboru snižuje možnost vzájemné zastupitelnosti a neumožňuje vedení školy systematickou práci s pedagogy. Ve školním roce 2023/2024 výuku v předmětech společné části MZ zajišťovalo celkem pět pedagogů. Polovina všech konzultačních hodin cizích jazyků a všechny konzultace matematiky byly vyučovány bez příslušné předmětové specializace.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků obsahově vychází z jejich oborového zaměření, není realizováno systematicky. Chybí plánovité vzdělávání v oblasti inovativních metod a forem výuky, prohlubování profesních poznatků i oborové didaktiky. Vedení školy dbá na svůj profesní rozvoj.

Finanční a materiální podmínky v omezené míře umožňují realizaci ŠVP. Škola disponuje dostatečným počtem pronajatých učeben, avšak v termínu inspekční činnosti neměla smluvně zajištěné využívání didaktické techniky. Výuka tak probíhala v učebnách vybavených standardním školním nábytkem, didaktické pomůcky byly využívány ojediněle. Škola má pro potřeby výuky CD přehrávače a notebooky. Pedagogové mají zázemí v místnosti, která zároveň slouží jako pracovna ředitelky. Žáci mají k dispozici školní knihovnu, ve sdílených prostorách školní bufet a odpočinkové zóny. Vstup do budovy je zabezpečen elektronickým systémem a stálou službou.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání ve škole probíhá převážně v asynchronní distanční formě v kombinaci s prezenčními konzultacemi. Jednotný elektronický systém umožňuje žákům i pedagogům sdílení výukových materiálů a vytváří prostor pro poskytování zpětné vazby. Vedení školy a pedagogové jednotlivých předmětů prostřednictvím tohoto systému také informují žáky o všech náležitostech, které souvisejí s realizací vzdělávání. Ve školním roce probíhají rozvrhem stanovené konzultační hodiny pro jednotlivé předměty v každém ročníku. Pouze

některé konzultace jsou při uzavírání pololetí stanovené jako povinné a probíhá v nich písemné nebo ústní ověřování znalostí žáků, což nevytváří dostatečný prostor pro průběžné ověřování znalostí a dovedností žáků.

Kvalitu a efektivitu výuky teoretických odborných i všeobecně vzdělávacích předmětů ovlivňuje zejména míra profesní autonomie učitelů, množství jejich pedagogických zkušeností s asynchronní distanční formou vzdělávání a částečně i jejich nedostatečné metodické vedení. Společným znakem všech hospitovaných hodin-konzultací byl malý počet žáků ve třídách. Přesto jej učitelé převážně nevyužili k aktivnějšímu zapojení žáků do vzdělávacího procesu a komunikace či k vzájemné spolupráci. Individualizace výukových postupů vzhledem k žákům s potřebou podpory či rizikem studijního neúspěchu byla zaznamenána výjimečně. Ve vzdělávání učitelé obvykle preferovali frontální výuku v kombinaci s neadresným řízeným rozhovorem či v minimální míře samostatnou prací žáků. Malá metodická propracovanost vyučovacích hodin a převaha činností na straně pedagogů tak vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky.

Realizovaný způsob výuky vhodně nereagoval na nastavení asynchronního distančního vzdělávání. Ve výuce většiny hospitovaných hodin nebyla využívána a ověřována domácí příprava žáků na výuku, nebylo dostatečně podporováno využívání různých informačních zdrojů, samostatné vyhledávání informací či dokládání tvrzení z textu pro rozvoj kritického myšlení. Učitelé jen ojediněle poskytovali žákům prostor pro souvislejší mluvené vyjádření (převaha jednoslovních odpovědí), včetně malého uplatnění interaktivních jazykových dovedností žáků v cizím jazyce. Chyběla názornost výuky, využití didaktické techniky a didaktických pomůcek, výukových aplikací nebo interaktivních cvičení. Práce s chybou nebyla efektivně využita. Ve sledovaných hodinách nebyla zaznamenána obsahová či časová diferenciaci učiva, která by zvýšila účinnost vzdělávání pro žáky s rozdílnými studijními předpoklady nebo s potřebou podpůrných opatření. Vyučovací proces postrádal využití formativního hodnocení.

V předmětech společné části MZ vykazovaly sledované hodiny rozdílnou úroveň, v některých řešili žáci méně náročné úlohy v pomalejším tempu. Ve výuce českého jazyka a literatury převládala frontální výuka s ojedinělou samostatnou prací žáků. Porozumění novému učivu bylo pouze v jednom případě ověřováno samostatnou prací žáků v pracovním listě, avšak náročnost zadaných úloh neodpovídala nárokům učiva aktuálního ročníku v návaznosti na společnou část MZ. Vyučující nevytvářel prostor pro souvislejší samostatný mluvený projev žáků, který by podpořil schopnost formulace vlastního názoru a argumentace, např. formou zapojení do vysvětlování a odůvodňování jazykových jevů nebo prostřednictvím práce s chybou. Efektivitu vzdělávání rovněž snižovala nižší míra diferenciace a individualizace zadání nebo nekomplexní práce s uměleckým textem.

Část sledované výuky cizích jazyků (anglického, ruského, německého) nebyla vedena v cílovém jazyce, výrazná část komunikace vyučujících se žáky napříč ročníky probíhala v českém jazyce, což se projevovalo nízkou interakcí učitelů se žáky. Většinou byla zaznamenána neefektivní práce s časem, učitelé se často zaměřili pouze na výklad gramatických jevů či reálů, i při velmi malém počtu žáků nebyla zařazena komunikační aktivita, jež by žákům umožnila delší (souvislejší) projev v cílovém jazyce. V hodinách nebyly efektivně rozvíjeny interaktivní řečové dovednosti, spontánní jazykový projev nebo komunikační schopnosti žáků prostřednictvím dialogu či diskuse. V rámci nácviku poslechu s porozuměním shrnul obsah jazykové nahrávky pouze učitel, žáci nebyli účelně zapojeni. Pouze v části hodin si žáci efektivně rozširovali slovní zásobu zároveň s uplatňováním gramatických vztahů v dialogových situacích. Ve sledované výuce nebyly téměř využity příležitosti k obsahové či časové diferenciaci učebních úloh vzhledem k individuálním

vzdělávacím potřebám žáků, především s ohledem na rozdílné pracovní tempo či různou úroveň jazykové pokročilosti.

Zvolený postup ve výuce matematiky nepodporoval rozvoj samostatného uvažování a logického myšlení žáků. Výklad nové látky nenavazoval na již probrané učivo. Převládala aktivita na straně učitele, společná práce celé třídy výrazně převažovala nad samostatnou prací žáků. Používání nesprávné terminologie a didaktická pochybení neumožňovala žákům osvojit si požadované znalosti potřebné k úspěšnému složení didaktického testu ve společné části MZ. Neúplný, a často nečitelný, grafický záznam částečného řešení úloh na tabuli doplněný slovním vyjádřením učitele neposkytoval žákům s potřebou podpory nebo žákům s OMJ dostatečný náhled na správný postup při řešení a výsledek. Nevyužívání didaktické techniky a pracovních listů výrazně snižovalo účinnost výuky a názornost probíraného učiva. Všichni žáci plnili převážně stejné typy úloh bez odlišné míry obtížnosti. Neefektivní využití práce s chybou se zavádějícími komentáři pedagoga nepodporovalo proces učení žáků.

Pouze v části hodin odborných předmětů byly vhodně využity mezičlenné vztahy i v širších souvislostech, propojení teoretického učiva s praktickými příklady nebo s vlastními zkušenostmi žáků. Výjimečné použití didaktické techniky vhodně podporovalo názornost výuky. Výraznější zapojení žáků bylo uplatněno při propojení jejich domácí přípravy a osvojené teorie s vlastní prací v rámci konzultací. Učitelé zpravidla také vytvářeli vhodné podmínky pro vypracování úkolů v rámci asynchronní výuky a poskytovali žákům dostatečnou zpětnou vazbu průběžným hodnocením zadávaných prací. Při konzultacích poskytovali prostor pro dotazy žáků. Tím, že škola nerealizuje souvislou odbornou praxi žáků, však dostatečně nepodporuje dosažení odborných kompetencí stanovených v profilu absolventa.

Vzhledem k distanční formě vzdělávání škola nerealizuje další vzdělávací aktivity (odborné přednášky, besedy, exkurze, zapojení do soutěží) a nepodporuje tak žáky nadané či s větším zájmem o obor.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky žáků jsou vyhodnocovány v pololetích na jednáních pedagogické rady a částečně i v rámci předmětových komisí. Přijímaná opatření ke zjištěním jsou však pouze formální a nevedou ke zlepšení zjištěného stavu. Úroveň osvojených vědomostí a znalostí je v průběhu vzdělávání orientačně ověřována prostřednictvím testování v elektronickém systému distančního vzdělávání a jednou za pololetí prezenční písemnou a ústní zkouškou v maturitních předmětech. Externí testování ani cvičné didaktické testy škola nevyužívá. Systém a způsob hodnocení výsledků žáků, četnost testů, odevzdávaných seminárních prací, projektů, cvičení a domácích úkolů v jednotlivých předmětech jsou stanoveny v ŠVP a v pravidlech hodnocení ve školním řádu. Ne všichni pedagogové však nastavená pravidla respektují, četnost hodnocených výstupů je napříč předměty rozdílná. Z analýzy průběžných výsledků vzdělávání vyplývá, že v předmětech společné části MZ jsou žáci převážně hodnoceni pouze na základě pololetní písemné a ústní zkoušky, což neumožňuje průběžné ověřování znalostí žáků. Účast žáků na většině prezenčních konzultací není povinná, absence žáků tudíž není vyhodnocována, je sledována pouze práce žáka a jeho komunikace s učitelem v elektronickém vzdělávacím systému v rámci asynchronního vzdělávání. Ve srovnání se zjištěním při poslední inspekční činnosti došlo ve sledovaném období čtyř školních let 2019/2020 až 2022/2023 ke zvýšení počtu žáků, kteří měli ke 30. 6. uzavřeno u klasifikaci, z 50 % až na 75 % (ve školním roce 2022/2023). Negativním jevem však je,

že žáci jsou často nehodnoceni za dané pololetí školního roku z několika předmětů. Celkově se výrazně zvýšil počet neprospívajících, pouze jednotlivci prospívají s vyznamenáním. Po uzavření školního roku 2021/2022 téměř polovina žáků nepostoupila po doplnění či opravě klasifikace do vyššího ročníku.

Do průběhu a výsledků vzdělávání se dlouhodobě negativně promítá také velmi časté přijímání žáků do vyššího ročníku. Ve sledovaném období čtyř školních let byly dvě třetiny žáků třetího a čtvrtého ročníku přijaty ke vzdělávání až v uvedených ročnících příslušného školního roku. Ve školním roce 2021/2022 bylo do maturitního ročníku přijato ke vzdělávání až 72 % nových žáků. Vzhledem ke krátkému vzdělávacímu období a způsobu nastavení asynchronního distančního vzdělávání není vytvořen dostatečný prostor pro získání znalostí a vědomostí potřebných k dosažení úrovně výsledků vzdělávání při ukončování vzdělání tak, jak požadují příslušné kurikulární dokumenty.

Na základě zjištění při posledním inspekčním hodnocení došlo ke zřízení poradenského pracoviště ve škole, nově byla ustanovena pozice výchovné poradkyně a metodičky prevence. V termínu inspekční činnosti škola vykázala jednoho žáka (s podporou asistenta pedagoga) se speciálními vzdělávacími potřebami, u něhož doporučená opatření realizuje. Poradenské služby nejsou zajistovány systematicky. Škola nemá zpracovanou strategii pro předcházení školní neúspěšnosti, šikany a dalším rizikovým jevům. Chybí funkčně nastavený systém identifikace a evidence žáků s potřebou podpory ve vzdělávání či žáků ohrožených studijním neúspěchem, včetně nově přijatých žáků s OMJ s různou úrovní pokročilosti znalostí českého jazyka, což má přímo dopad na kvalitu, průběh a výsledky vzdělávání. Přes dvě třetiny žáků s OMJ přijatých ve sledovaném období čtyř školních let ke vzdělávání studium nedokončily. Vzdělávací problémy žáků nejsou koncepcně ani operativně řešeny. Případná rizika nejsou vyhodnocována a nejsou přijímána účinná preventivní opatření. Pedagogičtí pracovníci tak nejsou informováni o možných podpůrných opatření žáků a tím ani o odpovídajících metodách a formách práce s těmito žáky. Ve výuce se neinformovanost učitelů projevuje zejména nižší mírou diferenciace vzdělávacího obsahu vzhledem ke vzdělávacím potřebám žáků a absencí vhodných didaktických postupů.

Výsledky žáků při ukončování studia ne vždy korespondují s jejich výsledky v průběhu vzdělávání. Od minulé inspekční činnosti se výsledky žáků školy u MZ nezlepšily, v celostátním srovnání v rámci stejné skupiny oborů vzdělání jsou dlouhodobě výrazně horší. Přičinou neúspěšnosti jsou i nadále výsledky žáků ve společné části MZ. Hrubá neúspěšnost žáků ve společné části MZ, tj. podíl počtu žáků u zkoušky neúspěšných a zkoušku nekonajících z celkového počtu žáků přihlášených, byla výrazně zvyšována počtem žáků, kteří po přihlášení v daném roce zkoušky nekonali. Orientačně jsou výsledky školy u MZ v oboru vzdělání a zkušebních obdobích porovnávány s průměrnou hrubou neúspěšností v příslušné skupině oborů v ČR. Ve sledovaném období čtyř školních let 2019/2020 až 2022/2023 dosahovali žáci ve společné části kolisavých výsledků. V roce 2020 činila hrubá neúspěšnost školy 38,5 % (v ČR 10,4 %), v roce 2021 15,8 % (v ČR 6 %), v roce 2022 55 % (v ČR 9,2 %) a v roce 2023 34,6 % (v ČR 5,9 %). Z analýzy podrobných výsledků u MZ vyplývá, že ve sledovaném období došlo k celkovému zlepšení žáků v didaktických testech z anglického jazyka, v českém jazyce spíše ke zhoršení. Ve zkoušce z matematiky, k níž se ve společné části hlásili jen jednotlivci, neuspěl žádný žák. V profilové části MZ neuspěli pouze jednotlivci.

Z analýzy průběžné klasifikace žáků neúspěšných u MZ vyplývá, že jejich hodnocení oproti výsledkům u MZ se často odlišuje až o tři klasifikační stupně, nejčastěji v českém jazyce a matematice, což svědčí o nízké objektivitě průběžného hodnocení výsledků vzdělávání. Pouze jednotlivci se vzdělávali ve škole od prvního ročníku. Téměř 88 % žáků, kteří

ve sledovaném období neuspěli u MZ, byli přijati ke vzdělávání až v posledním maturitním ročníku, někteří krátce před uzavřením podzimního přihlašovacího řízení k MZ v jarním termínu zkušebního období daného školního roku.

Závěry

Vývoj školy

- od posledního inspekčního hodnocení došlo ke změně na pozici ředitelky školy a její zástupkyně,
- proměnila se věková skladba žáků, zvýšil se počet žáků vzdělávaných ve škole a vzrostla naplněnost školy,
- došlo k částečné obměně pedagogického sboru,
- nově bylo zřízeno školní poradenské pracoviště, stanovena pozice výchovné poradkyně a metodičky prevence,
- nedostatky zjištěné při poslední inspekční činnosti byly částečně odstraněny, přetrvávají však nedostatky v oblasti kontrolního systému, dalšího vzdělávání pedagogů a v oblasti přijímání žáků ke vzdělávání,
- hrubou neúspěšnost žáků školy ve společné části maturitní zkoušky se nepodařilo výrazněji snížit.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- koncepce rozvoje školy nereflektuje její aktuální stav, chybí strategie a konkrétní kroky, které by vedly k dosahování cílů, zejména ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky (1.1)
- nastavení a realizace komunikace v elektronickém systému asynchronního distančního vzdělávání v některých předmětech neposkytuje žákům efektivní možnost vzdělávání (1.3)
- neúčinná kontrolní činnost vedení školy zejména v oblasti hodnocení kvality asynchronního vzdělávání a průběhu konzultací, málo efektivní hospitační činnost, ze které nevyplývají konkrétní doporučení pro zkvalitnění výuky (2.1)
- neefektivní zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti inovativních metod a forem výuky (3.5)
- nízká metodická a didaktická propracovanost vyučovacích konzultačních hodin, méně účinné časové a organizační rozvržení činností, nevyužívání průběžné evaluace a didaktického závěru pro reflexi výuky snižuje efektivitu vzdělávání (4.1)
- nízká míra diferenciace výuky vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků, nedostatečné poskytování zpětné vazby k jejich průběžnému učebnímu pokroku s ohledem na úspěšné složení maturitní zkoušky, zejména v předmětech společné části (4.3)
- málo účinný systém pro přijímání žáků ke vzdělávání bez ověřování jejich studijních předpokladů má negativní vliv na výsledky vzdělávání (5.1)
- dlouhodobě nevyhovující výsledky školy u maturitní zkoušky (5.2)

- neúčinný systém vyhodnocování výsledků žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání a přijímání nedostatečných opatření k eliminaci neúspěšnosti žáků (5.4)
- nastavený systém práce se žáky s potřebou podpory ve vzdělávání není dostatečně účinný, což se částečně projevuje ve vzdělávacích výsledcích těchto žáků (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- aktualizovat koncepci rozvoje školy s ohledem na její aktuální stav a potřeby, nastavit opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání ve společné části maturitní zkoušky,
- sjednotit způsob a četnost sdílení studijních materiálů, průběžného hodnocení a poskytování zpětné vazby žákům v konzultačních hodinách a při vzdělávání v systému asynchronního distančního vzdělávání s ohledem na dosahování výsledků vzdělávání stanovených kurikulárními dokumenty,
- zaměřit se na naplňování výchovně vzdělávacích strategií deklarovaných ve školním vzdělávacím programu, v rámci hospitační činnosti vedení školy sledovat jejich uplatňování ve výuce a následně vyhodnocovat naplňování stanovených doporučení,
- nastavit funkční řídicí a kontrolní systém včetně pravidelné autoevaluace školy a poskytování efektivní zpětné vazby při hospitační činnosti pedagogům o úrovni jejich pedagogické práce, včetně pravidelné kontroly asynchronního vzdělávacího systému, přijímat konkrétní opatření a důsledně sledovat jejich účinnost,
- analyzovat příčiny neúspěšnosti žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání, přijímat účinná opatření a důsledně vyhodnocovat jejich naplňování,
- nastavit systém dalšího vzdělávání pedagogů v oblastech, které mohou mít dopad na úspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky,
- nastavit obsahy povinných výstupů předmětů v jednotlivých klasifikačních obdobích s vyšším počtem povinných konzultací, vzhledem k poskytování efektivní zpětné vazby stanovit předem schéma konzultací se zveřejněním probíraných okruhů učiva,
- zefektivnit časové a organizační rozvržení činností při výuce, zvýšit metodickou a didaktickou propracovanost vyučovacích jednotek, poskytnout žákům prostor pro souvislejší vyjadřování a účinně využívat průběžnou evaluaci a didaktické závěry konzultační hodiny k reflexi výuky,
- v konzultačních hodinách efektivně pracovat s různými informačními zdroji a ke zvýšení názornosti používat didaktickou techniku,
- důsledně zohledňovat studijní předpoklady žáků při rozhodování o přijetí ke vzdělávání, minimalizovat přijímání žáků do posledního maturitního ročníku vzdělávání, ověřovat jejich aktuální úroveň znalostí učiva předmětu z předchozího vzdělávání,
- zvážit využití externích forem testování pro ověřování a zvýšení objektivnosti vzdělávacích výsledků žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky,
- zkvalitnit systém péče o žáky s potřebou podpory ve vzdělávání, provádět podrobnější analýzu výsledků vzdělávání neúspěšných žáků a žáků s odlišným mateřským jazykem.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy škola nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – stav k termínu inspekční činnosti
2. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 10. 6. 2022, s účinností od 1. 7. 2022, č. j. 10/2022
3. Výpis správního řízení – zápis o změně na postu ředitelky školy, ze dne 11. 7. 2022, č. j. MSMT-18070/2022-2, s platností od 11. 7. 2022
4. Dlouhodobý plán rozvoje školy – září 2022
5. Školní vzdělávací program platný v termínu inspekční činnosti – „ŠVP Obchodní akademie ŠKOLA 2000 – 63-41-M/02 Obchodní akademie“, platný od 1. 9. 2012, včetně dodatků a aktualizací
6. Školní vzdělávací program platný v termínu inspekční činnosti – „ŠVP Obchodní akademie ŠKOLA 2000, 63-41-M/02 Obchodní akademie EQF 4“, platný od 1. 9. 2022
7. Rozvrh vyučovacích hodin – rozpis konzultací platný k termínu inspekční činnosti, ve školním roce 2023/2024
8. Školní rámec a pravidla hodnocení – platné pro školní rok 2023/2024 v termínu inspekční činnosti
9. Výběr třídních knih vedených ve školních letech 2019/2020 až 2022/2023 a v roce 2023/2024 vedené k termínu inspekční činnosti
10. Záznamy z pedagogických rad a z jednání předmětových komisí – školní roky 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
11. Výroční zprávy o činnosti školy – školní roky 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023
12. Doklady o přijímání uchazečů ke vzdělávání – vzorek spisů z přijímacího řízení ke vzdělávání ve školních letech 2019/2020 až 2023/2024
13. Dokumentace ke kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
14. Přehled výsledků vzdělávání žáků – školní roky 2019/2020 (maturitní cyklus) až 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
15. Dokumentace školního poradenského pracoviště, stav k termínu inspekční činnosti

16. Školní matrika, včetně výsledků vzdělávání, vedená k termínu inspekční činnosti
17. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní roky 2019/2020 až 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
18. Webové stránky školy <https://dalkovestudium.cz/> – stav k termínu inspekční činnosti
19. Inspekční zpráva čj. ČŠIA-1034/18-A
20. Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2022, Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2022 a 2023
21. Nájemní smlouva o přenechání nebytových prostor k užívání č. 01/2016 na dobu neurčitou, ze dne 2. 1. 2016 včetně dodatků, poslední ze dne 1. 1. 2023, pro distanční studium dle ŠZ a kurzy
22. Zápis z ústního jednání v rámci inspekční činnosti ze dne 5. 3. 2024
23. Zápis z ústního jednání v rámci inspekční činnosti ze dne 7. 3. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Stanislava Grundová, školní inspektorka

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

15. 5. 2024