



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3727/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-595/25-A

Název	Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160
Sídlo	Na Vítězné pláni 1160, 140 00 Praha 4
E-mail	mail@gvp.cz
IČO	00 335 487
Identifikátor	600 005 143
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	PhDr. Jaroslav Mervínský
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Na Vítězné pláni 1160, 140 00 Praha 4
Inspekční činnost na místě	19. 11. 2025 – 22. 11. 2025 a 24. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160 (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Poskytuje všeobecné vzdělávání v denní formě čtyřletého a šestiletého gymnázia podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Ve vybraných třídách šestiletého gymnázia je posílena výuka německého jazyka s možností získat Deutsches Sprachdiplom II. Jazykové kompetence žáků jsou rozvíjeny

širší nabídkou cizích jazyků (anglický, německý, španělský a francouzský, nepovinná moderní řečtina a latina), konverzacemi s rodilým mluvčím, zapojením do zahraničních programů i přípravou na složení mezinárodních certifikovaných zkoušek. K podpoře profilace a zájmu žáků napomáhá spektrum volitelných předmětů ve vyšších ročnících gymnázia a bohatá mimoškolní činnost.

Gymnázium sídlí ve zmodernizované budově v samostatném školním areálu a dlouhodobě si udržuje stabilní naplněnost. K 30. 9. 2025 se zde vzdělávalo ve 22 třídách celkem 670 žáků (420 v šestiletém a 250 ve čtyřletém gymnáziu), nejvyšší povolený počet žáků (730) byl využit na 92 %.

Gymnázium je fakultní školou Přírodovědecké, Filozofické, Matematicko-fyzikální a 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy. Od roku 2023 je jedinečnou partnerskou školou Národního muzea v Praze.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) je s gymnáziem dlouhodobě profesně spjat a ve své funkci kontinuálně naplňuje koncept kvalitního všeobecného vzdělávání s důrazem na profilaci žáků, jejich jazykovou vybavenost a úspěšnost absolventů při přijetí k vysokoškolskému studiu. Stanovené koncepční záměry se daří naplňovat v oblasti zajištění a využívání optimálních finančních, personálních a materiálních zdrojů pro realizaci humanitního a přírodovědného vzdělávání, četné mimoškolní činnosti a poskytování podpůrné pedagogicko-psychologické péče. Škola cíleně vytváří otevřené vzdělávací prostředí umožňující vzdělávání žáků podle jejich individuálních potřeb, nadání a zájmu. Nedílnou součástí je i formování pozitivních interpersonálních vztahů a jejich pravidelná evaluace. Od poslední inspekční činnosti v roce 2019 významně vzrostl zájem o vzdělávací nabídku, zlepšilo se materiálně-technické vybavení, postupně dochází k modernizaci části výukových postupů, např. využívání digitálních technologií. Ředitel přijal některá opatření k doporučení z předchozí inspekční činnosti, mj. zacílení dalšího vzdělávání pedagogů, větší zohledňování věkových specifík žáků ve výuce. Zároveň odstranil nedostatky vyplývající z kontroly ČŠI při průběhu profilových maturitních zkoušek v roce 2025. Nadále ale přetrvávají dílčí nedostatky v řízení pedagogických procesů, např. při uplatňování modernějších vzdělávacích trendů nebo prvků formativního hodnocení v části výuky.

Příkladné rozvíjení partnerských vztahů s akademickou obcí, vzdělávacími institucemi a školami na regionální a zahraniční úrovni přispívá ke sdílení zkušeností jiných vzdělávacích systémů, podporuje rozvoj kompetencí nebo kariérní směřování žáků. Četné je zapojení žáků a učitelů do zahraničních mobilit v zemích všech vyučovaných jazyků, např. Řecko, Španělsko, SRN, Velká Británie, Rakousko, Dánsko, Itálie, Francie, Slovensko, USA a Kanada, i do programu Erasmus+. Navázané kontakty s různými typy škol jsou účinně využívány v oblasti propojení jazykové výuky se vzdělávacím obsahem předmětů, formování kolektivních a kulturních vazeb i tolerance k odlišnostem. Žáci se aktivně podílejí na utváření školního prostředí (studentský parlament) a prezentací svých výstupů přispívají k pozitivnímu obrazu gymnázia na veřejnosti, např. organizace tradičních akcí, umělecká vystoupení, propagace vzdělávací nabídky. K rozvoji gymnázia napomáhá funkční spolupráce se zákonnými zástupci (spolek rodičů, Nadační fond). Škola má stanoveny postupy k přenosu podnětů jednotlivých aktérů vzdělávání a jejich připomínky vedení školy podle reálných možností zohledňuje.

Realizovaný způsob řízení vychází z jasně nastavených pravidel, plánování a koordinace činnosti na úrovni školy i funkčního přenosu informací, např. vnitřní a vnější informační

systém, sdílené úložiště stěžejních dokumentů i systém porad. Demokratické principy řízení se opírají o účelné delegování kompetencí v rámci užšího vedení i o adresnou odpovědnost pověřených pracovníků za svěřené oblasti/úkoly. Posílená role předsedů předmětových komisí garantuje odborné, organizační a materiální zajištění výuky i kontrolní/hospitační činnost. Kontrolní mechanismy jsou převážně funkční, účinnost řízení pedagogického procesu ale nadále vyžaduje v některých aspektech zlepšení. Zaměření hospitační činnosti vedení školy (obvykle u nových/začínajících pedagogů nebo na podnět) neumožňuje v dostatečné míře zacílit na potřeby některých učitelů k zefektivnění vzdělávacích strategií, např. přechod k aktivizačním metodám výuky, uplatňování formativní zpětné vazby, popř. využívání poznatků ze vzdělávacích seminářů. Prostor pro zlepšení představuje také metodická a mentorská činnost části předmětových orgánů, např. inspirace v oblasti inovativní výuky, stanovení jednotných požadavků a transparentnějších kritérií hodnocení.

Stabilizovaný kvalifikovaný pedagogický sbor 65 pracovníků umožňuje kvalitní realizaci všeobecného vzdělávání, profilových volitelných předmětů i přípravu žáků k ukončování studia. Příznivé personální podmínky jsou také pro jazykovou přípravu a zajištění podpůrné péče žákům (šest rodilých mluvčích, dvě psycholožky, dvě asistentky pedagoga s úvazkem speciálního pedagoga). Podíl vyučujících s dlouholetou pedagogickou praxí vytváří předpoklad pro postupnou generační výměnu. Adaptační proces nově nastupujících jednotlivců je na úrovni školy systémově nastaven. Rozšířená odbornost (doktorandské studium) a reciproční spolupráce části pedagogů s vysokými školami obohacuje výuku některých předmětů, vlastní profesní růst nebo zajištění pedagogické přípravy studentů partnerských škol (provázející učitelé).

Další vzdělávání pedagogických pracovníků napomáhá prohloubení oborových znalostí a reaguje na aktuální potřeby školy, mj. proškolení v oblasti zvládání krizových situací, organizace výjezdů se žáky, rozvoje digitálních i komunikačních kompetencí a využití umělé inteligence. Širší spektrum seminářů a kurzů zahrnuje všechny vzdělávací oblasti a akcentuje také doporučení z předcházející inspekční činnosti, např. inovativní metody výuky nebo formativní hodnocení. Praktické uplatnění získaných poznatků ve výuce však vykazuje rozdílnou úroveň. Vzájemná kooperace učitelů zahrnuje mj. organizaci rozšiřujících vzdělávacích aktivit, koncept přípravy žáků k maturitním i certifikovaným zkouškám nebo předmětovým soutěžím. Ze zjištění inspekčního týmu ale vyplynulo, že část zkušených učitelů si udržuje jistou míru profesní autonomie, což se promítá v různé intenzitě vzájemné spolupráce v jednotlivých předmětech, např. zájem sdílet své didaktické postupy, výukové materiály nebo poskytovat kolegiální zpětnou vazbu.

Vícezdrojové financování a aktivní zapojení ředitele do získávání dalších zdrojů (dotační programy, projekty a šablony) vytváří kvalitní materiálně-technické podmínky pro realizaci přírodovědného, humanitního, estetického vzdělávání, navazující zájmovou činnost a stravovací služby. Získané prostředky slouží také k podpoře žáků nebo jednotlivců ze sociálně znevýhodněného prostředí, např. věcná ocenění, zapůjčení digitální techniky, příspěvky na zahraniční výjezdy a stravování. Od posledního inspekčního hodnocení došlo k řadě vnějších a vnitřních úprav, mj. rekonstrukce budovy, přístavba školní jídelny, modernizace učebny biologie s novými terárii a paludárii, vybudování letní učebny a botanické zahrady. Průběžně jsou modernizovány výukové prostory, zlepšilo se vybavení informačními i digitálními technologiemi a didaktickými pomůckami, mj. multifunkční přednáškový sál, notebooky, interaktivní dotykové panely. Žáci mají k dispozici rozsáhlou knihovnu, hudební zkušebnu a sami se podílejí na utváření kultivovaného školního prostředí, např. nová relaxační a studijní zákoutí. Podmínky pro realizaci tělovýchovných a pohybových aktivit jsou na výborné úrovni – dvě tělocvičny, posilovna, cvičné horolezecké stěny a víceúčelový sportovní areál. Moderní školní jídelna poskytuje žákům

nutričně vyváženou i dietní stravu. K lepšímu zajištění bezpečnosti přispívá elektronický a kamerový systém i celodenní personální dohled při vstupu do budovy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

K naplňování výstupů ŠVP jsou účelně využívány navázané partnerské vztahy, koncept posílené výuky cizích jazyků a povinně volitelných předmětů podporujících specializaci žáků ve vyšších ročnících. Provázanost běžné výuky s mimoškolními aktivitami a zájmovou činností napomáhá rozvoji individuálního potenciálu žáků a jejich jazykových, technických, uměleckých i akademických dovedností, např. studentská odborná konference, tematické projekty, historický a debatní klub, umělecká a sportovní prezentace. Účinnost vzdělávání v celém cyklu gymnázia podporuje promyšlená organizace výuky, mj. účelné rozvržení disponibilní časové dotace, dělené hodiny, laboratorní cvičení, diferencované jazykové skupiny podle úrovně pokročilosti a předmětové exkurze.

Charakteristickým znakem většiny sledované výuky byla pracovní atmosféra. Žáci dodržovali nastavená pravidla komunikace, využívali prostor pro dotazy i výstupy své domácí přípravy. Od poslední inspekční činnosti došlo ke zefektivnění didaktických postupů zohledňujících věková specifika žáků nižšího gymnázia, zlepšilo se využívání digitálních technologií a práce s různými informačními zdroji. V části vzdělávání ale nadále přetrvává nižší metodická propracovanost s přímým dopadem na míru aktivizace žáků v procesu učení nebo hodnocení vzdělávacího pokroku. Různý přístup a odborné předpoklady pedagogů se dílem promítaly do způsobu výuky, např. efektivní uplatňování aprobace, podpora motivace žáků pro vyučovací předmět, zařazování rozšiřujícího učiva, nebo naopak spíše transmisivní předávání teoretických poznatků, popř. zvýšená náročnost k osvojení oborové terminologie. Vzdělávací proces rovněž částečně ovlivňovala organizace vyučování nebo účelnost využívání materiálně-technického vybavení, např. vyšší počet žáků ve třídě, různá efektivita dělených hodin nebo podpory názornosti. Žáci obvykle prokazovali velmi dobrý vědomostní základ a odpovídající úroveň rozvoje jazykové, matematické, přírodovědné a informační gramotnosti i logického myšlení.

Větší část hospitovaných hodin se vyznačovala promyšlenou strukturou, jasným definováním tématu/cíle a účelnou časovou organizací činností. Důraz byl kladen na vzájemné propojování souvislostí, mezipředmětových vztahů s využitím prvků kontextového, tvořivého a prožitkového učení, např. kreativní úkoly, interpretace grafických a dynamických zdrojů. Stanovené vzdělávací strategie obvykle rovnoměrně rozvíjely vědomosti a dovednosti žáků, směřovaly k přípravě na maturitní zkoušku, v části humanitních a výchovných předmětů byly vhodně formovány jejich postoje, např. propojení s osobními zkušenostmi žáků. Učitelé napříč vzdělávacími oblastmi střídali různé metody a formy výuky, např. dialogické, frontální, názorně demonstrační v kombinaci se samostatnou prací žáků nebo párovou spoluprací a vedli žáky k utváření vlastních strategií, aplikaci postupů a zdůvodnění řešení. K aktivnějšímu zapojení žáků do procesu učení přispívalo častější používání dovednostně praktických metod, využití samostatné prezentace zadaného úkolu nebo výukových aplikací. Rovněž zařazování didaktických her se soutěživými a pohybovými prvky zvyšovalo motivaci žáků nižšího gymnázia. Kooperativní činnosti podporující týmovou spolupráci, komunikativní schopnosti žáků nebo možnost jejich souvislejšího mluveného projevu byly ale uplatněny pouze částečně. Naopak využívání prakticky orientovaných úloh a činnostního učení v předmětech přírodovědného, technického a estetického zaměření účinně podporovalo praktické dovednosti žáků. Při komplexní práci s textem v oblasti jazykové komunikace žáci obvykle aplikovali osvojené vědomosti, prokazovali přiměřenou znalost odborné terminologie, slovní zásoby i schopnost

dokládat svá tvrzení nebo interpretovat klíčové myšlenky. Ve větší části matematického a přírodovědného vzdělávání pedagogové uplatnili odpovídající metodické postupy, vedli žáky k pochopení vzájemných vztahů, utváření strategií řešení a propojování učiva s reálnou praxí. Účelně byla rovněž využita práce s chybou pro pochopení a aplikaci správného postupu. Převážná část sledovaných hodin cizích jazyků se vyznačovala přiměřenou dynamikou, častějším střídáním činností k osvojení gramatických struktur nebo procvičení písemného i mluveného projevu. Žáci obvykle prokazovali požadované řečové dovednosti na úrovni dané skupiny/ročníku i velmi dobré jazykové kompetence ve skupině s rozšířenou výukou německého jazyka. Všechny hodiny byly vedeny v cílovém jazyce, efektivně byly zařazeny digitální a audiovizuální zdroje nebo použití jazyka v běžných komunikačních situacích (konverzace). V některých případech ale nebyl využit potenciál malého počtu žáků pro rozvoj jejich interaktivních řečových dovedností. K podpoře názornosti byly účelně použity digitální technologie, didaktické pomůcky nebo grafické/obrazové zdroje. Ve většině sledovaných hodin učitelé poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu, dostatečný časový prostor pro vypracování úloh a v případě potřeby i individuální podporu. V části výuky byla vhodně uplatněna i motivační funkce hodnocení za aktivní práci žáků, popř. ověření zvládnutí probraného učiva v průběhu či závěru vyučovací jednotky.

Účinnost vzdělávacího procesu v menší části hospitovaných hodin snižoval způsob koncipování a realizace výuky. Uplatněné méně efektivní didaktické postupy a malá metodická propracovanost se promítaly v nízké aktivizaci žáků a jejich nerovnoměrném zapojení do vyučování. Převaha frontální formy výuky s převládajícími činnostmi na straně pedagoga nebo zařazování málo účelných výukových postupů, např. faktografický výklad, absence názornosti, opomíjení střídání aktivit, se projevovaly jednotvárností, nižší interakcí se žáky nebo pasivitou jednotlivců. Důraz na odbornost a přenos většího objemu učiva jen v malé míře reflektoval různé potřeby žáků nebo míru jejich motivace pro vyučovaný předmět. Učitelé častěji upřednostňovali jen obsahově nenáročnou komunikaci a obraceli se spíše na reagující žáky. Častějším nedostatkem hospitované výuky byla také méně účinná zpětná vazba k práci žáků nebo podpora jejich hodnotících dovedností, mj. formou reflexe vlastního pokroku nebo zařazování vrstevnického hodnocení podle předem známých kritérií, např. při samostatných/skupinových výstupech. Méně často rovněž pedagogové vyhodnotili přínos učení ve spolupráci se žáky v závěru hodiny.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Významný nárůst zájemců o studium umožňuje výběr uchazečů s odpovídajícími studijními předpoklady. Funkční systém adaptace a podpory žáků podle jejich individuálních potřeb nadání a zájmu vytváří podmínky pro společné vzdělávání i zvládnutí gymnaziálních nároků.

Kvalitní personální zajištění školního poradenského pracoviště (výchovná poradkyně, metodik prevence, dvě školní psycholožky, dvě asistentky pedagoga/speciální pedagog), spolupráce s ostatními učiteli a odbornými externími subjekty poskytuje žákům komplexní preventivně podpůrnou, psychologickou a kariérní péči (k termínu inspekce 3 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, 5 % žáků s odlišným mateřským jazykem). Škola reflektuje také potřeby zdravotně znevýhodněných i talentovaných žáků a umožňuje jim individuální organizaci vzdělávání nebo zahraniční studium (asi 6 % žáků). Uplatňování stanovených způsobů výuky a podpory žáků, např. úprava časové organizace, personální pomoc asistenta, plány pedagogické podpory, individuální vzdělávací plány, jazyková intervence, je na úrovni školy pravidelně vyhodnocováno. Většina žáků s potřebou podpůrných opatření dosahuje srovnatelného prospěchu s ostatními žáky. K podpoře studijní

úspěšnosti všech žáků jsou využívány osvědčené postupy, mj. konzultace, doučování, elektronické výukové materiály, předmaturitní soustředění.

Systematicky realizované adaptační a preventivní programy (adaptační kurzy, styly učení, zdravý třídní kolektiv, tematická primární prevence) prolínají celým vzdělávacím cyklem, obsahem některých předmětů a reagují na věková specifika nebo identifikované potřeby žáků, např. podpora zdravého životního stylu i duševní pohody, formování kolektivních vazeb, prevence závislosti. K včasnému zachycení a řešení projevů rizikového chování přispívá úzká spolupráce poradenských pracovníků s třídními učiteli, vedením školy a v případě potřeby i s externími odborníky, např. intervence ve třídách. Přínosné působení obou školních psychologek zahrnuje individuální i skupinovou péči, např. konzultace, sociometrická šetření. K utváření bezpečného vzdělávacího prostředí, podpoře sociálních a občanských kompetencí žáků jsou účelně využívány partnerské vztahy a četná mimoškolní činnost, např. charitativní a dobrovolnické akce, sportovní/poznávací pobyty, kroužky. Zjištěné projevy rizikového chování žáků jsou řešeny podle závažnosti a s využitím určených postupů, např. výchovná jednání, kázeňská opatření a v ojedinělých případech i podmíněné vyloučení ze studia. Nastavené preventivní mechanismy jsou převážně funkční, což dokládá i nižší počet ukládaných kázeňských opatření, přijatelný počet zameškaných hodin a zanedbatelná míra neomluvené absence. Pedagogické působení i soustavná příprava motivuje žáky k četné reprezentaci školy a systematicky podporuje rozvoj jejich individuálního potenciálu. Množství pochval a specifických ocenění, a to i podle návrhu žáků, je udělováno nejen za úspěchy v různých předmětových soutěžích na regionální a celostátní úrovni, ale i za přínos pro školní komunitu.

K posouzení dosažených znalostí i dovedností žáků a k ověření zvládnutí očekávaných výstupů ŠVP používá škola různé nástroje i výsledky interního a externího testování, např. rozřazovací testy, srovnávací nebo odborné práce, projekty. Z výběrového zjišťování ČŠI je zřejmé, že žáci čtyřletého i šestiletého gymnázia dosahují obvykle výborných výsledků nejen v hlavních předmětech, ale i v oblasti informační a čtenářské gramotnosti.

Individuální a skupinové výsledky vzdělávání jsou na úrovni školy pravidelně vyhodnocovány. Stanovená pravidla hodnocení ve školním řádu určují mj. podmínky pro splnění klasifikace, četnost a formu známek. Podrobnější kritéria pro hodnocení v jednotlivých předmětech ale nejsou na úrovni školy nebo některých předmětových sekcí nastavena. Nejednotná měřítka hodnocení se promítají v rozdílné nebo přísnější klasifikaci v některých předmětech vzhledem ke konkrétnímu učiteli v dané třídě/skupině, např. biologie, český a francouzský jazyk, chemie. Vedení školy tyto odchylky zaznamenalo a vnímá nutnost přijetí opatření ke sjednocování hodnotících postupů.

Celkové výsledky vzdělávání žáků byly ve sledovaném období stabilní, zvýšil se podíl vyznamenaných žáků (skoro polovina), neprospěli pouze jednotlivci. Téměř všichni žáci měli uzavřenou klasifikaci k 30. 6. Při přechodu žáků z nižšího na vyšší gymnázium nedochází k výraznějšímu prospěchovému výkyvu. Z mezioborového srovnání je zřejmé, že žáci šestiletého studia vykazují obvykle lepší výsledky. Úspěšnost žáků při ukončování studia maturitní zkouškou koresponduje s jejich průběžnými výsledky. Ve sledovaném období posledních tří školních let prospělo s vyznamenaním v rozmezí 35–40 % maturantů, neuspěli jednotlivci (ve školním roce 2024/2025 dva žáci). V didaktických testech předmětů společné části maturitní zkoušky dosáhli žáci šestiletého i čtyřletého gymnázia lepších výsledků, než je průměrná úspěšnost dané skupiny oborů v celorepublikovém srovnání, zejména v anglickém jazyce a matematice. Výsledky profilové části byly obvykle vyrovnané, nebo o něco horší než republikový průměr. Stabilně 80 % žáků nahrazuje profilovou část maturitní zkoušky z cizího jazyka mezinárodním certifikátem. Počet žáků,

kteří úspěšně skládají zkoušku Deutsches Sprachdiplom II, má vzrůstající tendenci (ve školní roce 2024/2025 celkem 31). Soustavné naplňování profilu absolventa gymnázia dokládá také vysoká úspěšnost žáků při přijetí na přírodovědné, technické i humanitní obory českých a zahraničních vysokých škol.

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2019 si škola udržuje stabilní naplněnost, počet žáků a tříd, vzdělávání zajišťuje kvalifikovaný pedagogický sbor. Významně vzrostl zájem o vzdělávací nabídku, zlepšily se materiálně-technické podmínky pro výuku i navazující zájmovou činnost a školské služby. Dochází k postupné modernizaci výukových postupů, nadále ale v části vyučování přetrvává tradicionalistické pojetí vzdělávání s nižší mírou aktivizace žáků. Škola si udržuje kvalitní výsledky vzdělávání a realizuje řadu rozšiřujících vzdělávacích aktivit. Rozvíjené partnerské vztahy na regionální a mezinárodní úrovni se příznivě promítají do činnosti školy.

Silné stránky

- aktivní přístup ředitele školy k získávání i využívání finančních, personálních a materiálních zdrojů vytváří kvalitní podmínky pro gymnaziální výuku, mimoškolní činnost a školské služby (2.4)
- cílená podpora praktických dovedností žáků v předmětech přírodovědného, technického i estetického zaměření a při sportovních nebo zájmových aktivitách (4.2)
- účinná participace žáků na chodu školy a jejich čtené zapojování do projektů a rozšiřujících vzdělávacích aktivit podporuje rozvoj jejich kompetencí a formování demokratických hodnot (5.3)
- otevřené vzdělávací prostředí umožňuje vzdělávání žáků podle jejich individuálních potřeb, míry nadání a zájmu (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nižší míra využívání aktivizačních metod a forem při koncipování i realizaci výuky v některých vyučovacích hodinách (4.1)
- méně časté uplatňování formativní zpětné vazby k práci žáků a jejich zapojení do evaluace vlastního učebního pokroku nebo vzájemného kritériálního hodnocení, opomíjení vyhodnocení přínosu učení ve spolupráci se žáky pro ověření splnění vzdělávacího cíle v závěru vyučovací hodiny (4.3)
- méně účinné pedagogické řízení v oblasti sjednocování hodnotících postupů v některých předmětech a pro modernizaci částí výukových strategií na úrovni školy (2.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Příklad inspirativní praxe

Příkladné rozvíjení partnerských vztahů a čtené zapojení žáků i učitelů do zahraničních mobilit v zemích všech vyučovaných jazyků, mj. v programu Erasmus+, je účinné

využíváno ke sdílení zkušeností jiných vzdělávacích systémů, k podpoře sociálního učení, rozvoje kompetencí nebo ke kariérnímu směřování žáků. Navázané kontakty s různými typy škol přispívají k formování kolektivních vztahů, kulturních vazeb a tolerance k odlišnostem. (1.5)

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- častěji zařazovat aktivizační metody, kooperativní i týmovou spolupráci žáků v rámci vrstevnického/činnostního učení, více rozvíjet interaktivní řečové dovednosti a vytvářet prostor pro souvislejší mluvený projev žáků nebo vzájemnou diskuzi
- více využívat motivační a formativní prvky hodnocení a podporovat hodnotící dovednosti žáků prostřednictvím vzájemného kritériálního hodnocení nebo reflexe vlastního vzdělávacího pokroku, lépe poskytovat hodnotící zpětnou vazbu k práci žáků a vyhodnocovat přínos učení i splnění vzdělávacího cíle v závěru vyučovací hodiny
- zaměřit hospitace na konkrétně definované cíle s pravidelným zhodnocením pokroku pedagogické práce vzhledem k modernizaci výukových postupů, vytvořit organizační podmínky pro vzájemné sdílení zkušeností učitelů, mj. vzájemné hospitace
- nadále zaměřovat vzdělávací semináře na inovativní metody a formativní způsob hodnocení žáků a ověřovat zařazování získaných poznatků do výuky
- v rámci předmětových komisí stanovit transparentnější kritéria hodnocení výsledků žáků a sjednocovat požadavky i hodnotící postupy, na úrovni vedení školy ověřovat jejich dodržování

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Potvrzení ve funkci ředitele ze dne 18. 3. 2024 s účinností od 1. 8. 2024
2. Školní vzdělávací programy pro obor čtyřletého, šestiletého gymnázia a šestiletého gymnázia s posílenou výukou německého jazyka, denní forma vzdělávání, platné k termínu inspekce
3. Školní řád a klasifikační řád gymnázia platný k termínu inspekce
4. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2023/2024 a 2024/2025
5. Výběr třídních knih, školní rok 2025/2026 k termínu inspekce
6. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2025/2026
7. Výběr z elektronické evidence žáků vedený k termínu inspekce
8. Výběr z personální dokumentace vedený k termínu inspekce

9. Záznamy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 vedené k termínu inspekce
10. Portfolio výchovného poradenství a primární prevence vedené k termínu inspekce
11. Podklady k finančním podmínkám školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Bc. Tibor Slažanský, Ph.D., školní inspektor

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka

Mgr. Andrea Nevrklová, školní inspektorka

Ing. Lada Vávrová, kontrolní pracovnice

Mgr. Luboš Bauer, přizvaná osoba

Mgr. Pavlína Kroužková, přizvaná osoba

V Praze 1. 12. 2025