



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-1644/24-S  
Sp. zn. ČŠIS-S-246/24-S

Název	<b>Střední odborné učiliště, Hluboš 178</b>
Sídlo	<b>262 22 Hluboš 178</b>
E-mail	<b>souhlubos@souhlubos.cz</b>
IČO	<b>00 069 647</b>
Identifikátor	<b>600 007 880</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Drahomír Krbec</b>
Zřizovatel	<b>Středočeský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>262 22 Hluboš 178</b>
Inspekční činnost na místě	<b>25. 3. 2024 – 27. 3. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) v letech 2022 a 2023.

### **Charakteristika**

Střední odborné učiliště, Hluboš 178 (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže, školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 393 žáků, z toho 169 žáků v oborech středního vzdělání s MZ 64-41-L/51 Podnikání (58 žáků ve tříleté dálkové formě vzdělávání,

nástavbové studium), 69-41-L/01 Kosmetické služby (65 žáků v denní formě) a 33-41-L/01 Operátor dřevařské a nábytkářské výroby (46 žáků v denní formě). Ostatní žáci se vzdělávají v oborech středního vzdělání s výucním listem 33-56-H/01 Truhlář, 36-64-H/01 Tesař, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů a 69-51-H/01 Kadeřník. V oborech středního vzdělání s MZ se vzdělávalo osm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a tři žáci s odlišným mateřským jazykem.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Koncepce rozvoje školy na období 2023–2024 je zaměřena na všechny oblasti související s výchovně vzdělávací činností a s provozem školy. Vedení školy se neúspěšností žáků v maturitních oborech koncepcně nezabývalo, komplexní analýza výsledků společné části MZ v jednotlivých předmětech provedena nebyla.

Na základě doporučení České školní inspekce přijal ředitel školy od školního roku 2022/2023 dílčí opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků při ukončování studia. Ve 3. ročníku byla posílena výuka českého jazyka a literatury o jednu hodinu, ve 4. ročníku byl v jednohodinové dotaci do učebních plánů zařazen povinně volitelný předmět seminář z českého jazyka a literatury. V prvním ročníku jsou předměty český jazyk a literatura a matematika vyučovány v půlených třídách. K posílení hodinové dotace českého jazyka a literatury a matematiky došlo rovněž v dálkovém studiu v oboru vzdělání Podnikání. Omezena byla výuka cizích jazyků ve vícehodinových blocích. Ve spolupráci s učiteli předmětů společné části MZ byla přijata i další opatření, např. podpora domácí přípravy, důraz na práci s materiály ke společné části MZ. Účinnost opatření přijatých ve školním roce 2022/2023 a případný vliv na zlepšení výsledků bude možné vyhodnotit v delším časovém horizontu.

Hospitační činnost vedení školy zaměřená na efektivitu vzdělávání v předmětech společné části MZ byla ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 do data inspekční činnosti nedostatečná. Dle doložených zápisů proběhla pouze jedna hospitace v anglickém jazyce a jedna v českém jazyce a literatuře, v matematice nebyla realizována žádná hospitace. Relevantnost hodnocení žáků jednotlivými vyučujícími a dosaženou úroveň požadovaných výstupů stanovených školními vzdělávacími programy v průběhu vzdělávání vedení školy neověruje. Nemá zavedeny mechanismy, které by škole umožňovaly získat objektivní informace o úrovni dosažených vědomostí a dovedností žáků (vlastní srovnávací testy, externí testování) v celém průběhu jejich vzdělávání.

Jednou z přičin opakovane vysoké míry neúspěšnosti ve sledovaném období jsou nízké nároky na uchazeče v rámci přijímacího řízení. Kritéria pro přijetí ke vzdělávání do maturitních oborů škola ve sledovaném období od předchozí inspekční činnosti nezměnila. Vzhledem k přetrvávajícím slabým výsledkům, které žáci maturitních oborů dosahují v průběhu i při ukončování vzdělávání, je zřejmé, že škola nedokáže jejich nízký studijní potenciál v průběhu dalšího vzdělávání kompenzovat. Uvedený způsob přijímání uchazečů nevytváří předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu a při ukončování vzdělávání.

Výuka předmětů společné části MZ byla v předmětech český jazyk a literatura a matematika plně zajištěna odborně kvalifikovanými pedagogickými pracovníky s příslušnou předmětnou specializací. Výuka anglického jazyka je zabezpečena dvěma vyučujícími s dobrými jazykovými znalostmi, ale zatím bez absolvování příslušného studia k získání odborné kvalifikace. Další vzdělávání pedagogických pracovníků sice probíhá na základě ředitelem

nastaveného plánu, avšak směřuje zejména do oblastí doplňování odborné kvalifikace nebo zajištění organizace MZ.

Materiální podmínky umožňují realizovat obory vzdělání s MZ. V průběhu inspekce bylo ověřeno, že škola disponuje dostatkem jazykových příruček, slovníků a dalších materiálů (cizojazyčné časopisy, beletrie), učebny jsou vybaveny odpovídajícími digitálními technologiemi s přístupem na internet a do sítě školy. Ve sledovaných hodinách ale byly didaktická technika a další pomůcky využity minimálně.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným rysem hospitovaných hodin předmětu český jazyk a literatura, anglický jazyk a matematika v denní a dálkové formě vzdělávání byla výrazná aktivita učitele. Vzdělávací cíle vycházely většinou z učebních osnov školních vzdělávacích programů s důrazem na očekávaných znalostí vzhledem k MZ. Všichni žáci plnili stejně úkoly, učitelům se nediferencovali náročnost podle jejich individuálních vzdělávacích potřeb. Naplnění vzdělávacích cílů zpravidla nebylo zhodnoceno učitelem ani žáky, zpětná vazba k učení žáků nebyla dostatečně účinná. Závěry vyučovacích hodin nebyly většinou didakticky využity ke zhodnocení práce žáků, k jednoduchému vzájemnému hodnocení nebo sebehodnocení podle předem známých kritérií, často chyběla zpětná vazba o splnění stanoveného vzdělávacího cíle.

V hospitovaných hodinách českého jazyka a literatury a semináře z českého jazyka a literatury převažovala frontální výuka, výklad či vysvětlování s řízeným rozhovorem a mírou aktivní spoluúčasti žáků. Účelné využití skupinové práce či práce ve dvojicích nebylo ve sledovaných hodinách zaznamenáno. Komunikace probíhala převážně v interakci učitel - žák. Malá pozornost byla věnována cílenému rozvoji verbálního projevu žáků v souvislosti s aktivním používáním odborné terminologie a schopnosti logické argumentace. Vyučující se často spokojil s jednoslovou nebo jen částečnou odpovědí. Při opakování vedeném zpravidla formou řízeného rozhovoru vykazovali žáci většinou průměrné až podprůměrné znalosti. Někteří neprojevovali o výuku zájem a zapojovali se jen na přímou výzvu učitele. K podpoře názornosti, práce s informacemi a kritického myšlení nebyla využita didaktická technika ani další pomůcky (pravidla českého pravopisu, výkladový slovník aj.). Ve dvou hodinách ve 4. ročníku byl sledován nácvík strategií pro úspěšné zvládnutí didaktického testu společné části MZ. Simulovány byly podmínky zkoušky, časový rozsah i způsob hodnocení. Následný rozbor chyb včetně odůvodnění probíhal zcela v režii učitele, nebyla účelně využita práce s chybou.

Ve výuce anglického jazyka učitelky preferovaly frontální výuku a řízený rozhovor. Interaktivní řečové dovednosti žáků nebyly dostatečně podporovány vytvářením komunikačních situací a zařazováním vhodných kooperativních forem práce. Žáci si především rozširovali slovní zásobu a upevňovali znalosti základních gramatických jevů. Efektivita vzdělávání byla ve většině hodin podporována využitím didaktické techniky a aplikací v MS Teams (didaktická hra). Žáci prokazovali rozdílnou úroveň získaných řečových dovedností a znalostí, výuka nebyla diferenciována. Nácvík čtení s porozuměním formou vyhledávání informací v cizojazyčných textech byl zaznamenán jen ojediněle, v žádné ze sledovaných hodin nebyl zařazen poslech s porozuměním. Pouze ojediněle byl vytvářen prostor pro delší samostatný mluvený či písemný projev žáků. Žáci v dálkové formě vzdělávání vykazovali nízkou míru komunikativních dovedností, s obtížemi se projevovali nejen v delších souvislých projevech.

Charakteristickým znakem zhlédnutých hodin matematiky byla klidná a vstřícná pracovní atmosféra. V úvodu hodiny učitelka sdělila žákům její téma, vzdělávací cíl většinou vyplynul v průběhu výuky. Vyučující se snažila zapojovat žáky do výuky prostřednictvím jejich samostatné práce, před jejím zadáním však nezařazovala společné řešení typových příkladů, čímž se výuka stávala málo efektivní. Většina žáků si bez dopomoci vyučující nedokázala se samostatným řešením úloh poradit. Mnozí žáci nebyli motivováni k aktivnímu zapojení do hodiny a spoléhali na individuální podporu vyučující. Nebyli vedeni k matematickému vyjadřování a aktivní komunikaci při odůvodňování řešení. Žáci měli k dispozici pracovní listy, pomůcky povolené u MZ a sbírky maturitních úloh a didaktických testů, které vyučující vytvořila pro podporu domácí i školní přípravy žáků na konání didaktických testů společné části MZ a které se žáky všech ročníků sdílí v rámci komunikační platformy. Digitální technika byla ve sledovaných hodinách účelně využita vyučující pro podporu názornosti (simulace závislosti průběhu funkce na jejích parametrech, znění testových úloh). Vyučující upozorňovala na možné chyby při řešení jednotlivých příkladů didaktických testů a na strategie řešení. Do výuky nebyly zařazeny kooperativní metody (skupinová práce nebo práce ve dvojicích) rozvíjející sociální kompetence žáků.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků v předmětech společné části MZ probíhá podle pravidel uvedených ve školním rádu. Učitelé využívají k hodnocení žáků písemné a ústní zkoušení, v závěrečných ročnících i výsledky z cvičných didaktických testů společné části MZ.

Sjednocujícím kritériem pro hodnocení žáků je maximální hranice absence 30 % v předmětu za klasifikační období. I díky této podmínce a jejímu využívání učiteli se škole daří snižovat absenci žáků. Ve sledovaném období došlo vzhledem ke zjištěním uvedeným při poslední inspekční činnosti k poklesu počtu zameškaných hodin na žáka. V 1. pololetí školního roku 2021/2022 byla průměrná absence na žáka v oborech s MZ v denní formě vzdělávání 163 hodin, v roce 2022/2023 to bylo 94 hodin, v 2. pololetí uvedených školních roků činila absence 149 resp. 100 hodin. Neomluvená absence byla nízká, podíleli se na ní jen jednotlivci. Další podmínkou pro hodnocení žáka za klasifikační období je získání alespoň 60 % podkladů pro hodnocení z počtu všech možných a hodnocení všech předepsaných kontrolních prací. Pro žáky dálkového studia jsou minimem pro hodnocení dvě známky za klasifikační období. Další kritéria si stanovuje každý učitel dle svého uvážení (např. váhy známk, rozložení jednotlivých klasifikačních stupňů podle úspěšnosti řešení úkolu).

Z analýzy průběžných výsledků žáků provedené Českou školní inspekcí plyne, že se škole nedaří snižovat podíl neprospívajících žáků. Na konci školního roku 2021/2022 v oborech v denní formě vzdělávání prospělo s vyznamenáním 6,2 % žáků, 82,7 % žáků prospělo a 11,1 % žáků neprospělo. Průměrný prospěch se v jednotlivých třídách pohyboval v rozmezí 2,2 – 2,5, a to i ve školním roce 2022/2023, kdy s vyznamenáním prospělo 3,4 % žáků, prospělo 87,4 % a neprospělo 9,2 % žáků.

Žáci dálkového studia vykazovali ve sledovaném období výsledky vzdělávání výrazně horší. Ve školním roce 2021/2022 neprospělo 29,4 % žáků, kdy průměrný prospěch se pohyboval mezi 2,8 – 3,3. Ve školním roce 2022/2023 se počet neprospívajících zvýšil na 32,7 % žáků. Na neúspěšnosti ve studiu se největší měrou podílely výsledky žáků 1. ročníku, kdy jejich průměrný prospěch dosáhl 4,0 (63,6 % žáků neprospělo). Ve zbývajících ročnících byl průměrný prospěch 2,8 a 2,9.

Škola opakovaně dlouhodobě vykazuje vysokou neúspěšnost žáků ve společné části MZ. V nástavbovém studiu v dálkové formě vzdělávání Podnikání hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří zkoušku nekonali nebo ji nevykonali úspěšně a žáků, kteří byli ke zkoušce přihlášeni) ve společné části MZ v letech 2022 a 2023 byla 47,8 % (11 žáků z 23 přihlášených) a 42,9 % (6 žáků ze 14 přihlášených), přičemž hrubou neúspěšnost z téměř jedné poloviny (rok 2022) a jedné třetiny (rok 2023) tvoří žáci, kteří byli k MZ přihlášeni, ale zkoušku nekonali. Hrubá neúspěšnost školy v tomto oboru byla vždy vyšší než průměrná hrubá neúspěšnost ve srovnatelné skupině oborů vzdělání v ČR, která činila 37,2 % v roce 2022 a 29,9 % v roce 2023.

Žáci oboru vzdělání Operátor dřevařské a nábytkářské výroby maturovali ve sledovaném období v roce 2022. Oproti výsledkům zjištěným při poslední inspekční činnosti, kdy všichni žáci oboru vykonali společnou část MZ úspěšně, byla hrubá neúspěšnost školy 30 % (3 žáci z 10 přihlášených, všichni zkoušku konali), zatímco ve srovnatelné skupině oborů vzdělání v ČR byla průměrná hrubá neúspěšnost 17,1 %.

Žáci oboru vzdělání Kosmetické služby nadále vykazují slabé výsledky u MZ. Hrubá neúspěšnost ve společné části MZ v letech 2022 a 2023 byla 62,5 % (5 žáků z 8 přihlášených, z toho 1 žák zkoušku nekonal) a 50,0 % (6 žáků ze 12 přihlášených, všichni zkoušku konali), což bylo po oba roky výrazně více než ve srovnatelné skupině oborů vzdělání v ČR, kde hrubá neúspěšnost činila 21,2 % v roce 2022 a 17 % v roce 2023. Neúspěšnost školy v tomto oboru se tak od poslední inspekční činnosti ještě zvýšila.

V roce 2022 se na neúspěšnosti ve společné části MZ největší měrou podílela hrubá neúspěšnost při konání didaktického testu z českého jazyka a literatury ve všech oborech vzdělání s MZ (Podnikání 39,1 %, Operátor dřevařské a nábytkářské výroby 30,0 %, Kosmetické služby 37,5 %). V roce 2023 byla nejvyšší hrubá neúspěšnost při konání didaktického testu z matematiky (Podnikání 42,9 %, Kosmetické služby 66,7 %).

Při porovnání podrobných výsledků vzdělávání žáků maturitních tříd ve školním roce 2022/2023 dosahovaných v průběhu jejich vzdělávání a při ukončování MZ bylo zjištěno, že od poslední inspekční činnosti u některých maturantů přetravá disproporce mezi jejich dobrými výsledky v maturitních předmětech společné části MZ dosahovaných v průběhu vzdělávání a neúspěšností při jeho ukončování. V průběhu studia byli žáci hodnoceni jen výjimečně známkou dostatečný, na konci školního roku 2022/2023 byli většinou hodnoceni známkou dobrý, případně chvalitebný.

Škola má zpracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti, ve sledovaném období nebyla však školou v některých oblastech dostatečně uplatňována. Žákovi ohroženému školní neúspěšnosti, který je již v 1. pololetí školního roku hodnocen známkou nedostatečný nebo je hodnocen známkou dostatečný a jeho vyučující vyhodnotí další vývoj jeho výkonů jako rizikový, má škola podle zmíněné strategie nabídnout podpůrný plán. Ve sledovaném období nebyl u žáků maturitních oborů žádný podpůrný plán realizován. Škola tak žákům ohroženým školním neúspěchem neposkytla dostatečnou podporu směřující ke zlepšení jejich výsledků vzdělávání vedoucích k zakončení studia úspěšným vykonáním všech zkoušek společné části MZ.

## Závěry

### Vývoj školy

- Přetrvává vysoká neúspěšnost školy ve společné části maturitní zkoušky a vysoký podíl žáků nástavbového studia, kteří studium úspěšně nedokončí složením maturitní zkoušky.
- Přijatá opatření k odstranění nedostatků zjištěných při předešlé inspekční činnosti nebyla účinná.
- Snížil se počet zameškaných hodin žáků ve výuce.
- Nadále přetrvává přijímání uchazečů bez odpovídajících studijních předpokladů.

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Koncepce rozvoje školy nereflektuje neúspěšnost žáků v maturitních oborech, vlastní realistickou analýzu přičin neúspěšnosti u maturitních zkoušek škola neprovádí. (1.1)
- Hospitační činnost vedení školy s ohledem na kvalitu poskytovaného vzdělávání žáků a jejich výsledků v průběhu a při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou není efektivní. Metodické vedení pedagogických pracovníků je formální, nepřispívá ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání. (2.1)
- Vyučující předmětů společné části maturitní zkoušky neabsolvovali žádné další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené na využívání efektivních forem a metod vzdělávání. (3.5)
- Ve většině hodin předmětů společné části maturitní zkoušky převažovala neefektivní frontální výuka s dominantní rolí učitele vedoucí k pasivitě žáků. Učitelé nepodporovali obsahově náročnější komunikaci žáků, v hodinách nebyly rozvíjeny jejich komunikativní dovednosti. (4.2)
- Učitelé v hospitovaných hodinách předmětů společné části maturitní zkoušky nevedli žáky cíleně k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Sledovaná výuka byla jen ojediněle diferenciována, většinou žáci plnili stejné úkoly. (4.3)
- Vedení školy v dostatečné míře nesleduje a nevyhodnocuje účinnost přijatých opatření pro zlepšení výsledků vzdělávání žáků u maturitní zkoušky. (5.1)
- Průběžné hodnocení výsledků vzdělávání žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky nekorespondují s úrovní požadovanou pro úspěšné vykonání společné části maturitní zkoušky. (5.2)
- Nastavená opatření ve strategii předcházení školní neúspěšnosti v maturitních oborech nejsou realizována v dostatečné míře, přetrvává formální přístup k vyhodnocování realizovaných opatření. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Realizovaná opatření ke zlepšení průběžných i závěrečných výsledků vzdělávání žáků zpracovat do koncepčních záměrů rozvoje školy.
- Zkvalitnit pedagogické vedení školy, přijímat, monitorovat a vyhodnocovat účinnost opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání, zaměřit kontrolní a hospitační činnost na realizaci přijatých opatření.

- Využívat závěry hodin pro shrnutí probraného učiva a k vyhodnocení naplnění stanovených cílů s aktivním zapojením žáků.
- Poskytovat žákům formativní zpětnou vazbu a vést je k hodnocení své práce nebo práce spolužáků.
- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých a účinnějších organizačních forem ve výuce (názorně-demonstrační metody, práce ve dvojicích, skupinové kooperativní aktivity aj.), snižovat podíl frontální výuky.
- Zavést kontrolní mechanismy (např. vstupní nebo srovnávací testy) za účelem získávání objektivních informací o úrovni dosahovaných výsledků vzdělávání a pokroku každého žáka.
- Nastavit a důsledně uplatňovat objektivní kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Analyzovat a vyhodnocovat výsledky žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování, přijímat účinná opatření pro jejich zlepšení.
- Důsledně naplňovat strategii předcházení školní neúspěšnosti pro jednotlivé předměty společně části maturitní zkoušky, vyhodnocovat účinnost přijímaných opatření a případně je včas modifikovat.
- Do maturitních oborů přijímat uchazeče s odpovídajícími předpoklady pro vzdělávání.
- Ukončit nabídku oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání a podat návrh na jeho výmaz z rejstříku škol a školských zařízení z důvodu nízké efektivity poskytovaného vzdělávání.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejně lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Koncepční záměr rozvoje školy 2023–2024
2. Přehledy prospěchu žáků maturitních oborů ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 v průběhu a při ukončování vzdělávání (výpis ze školní matriky)
3. Kritéria přijímacího řízení a výsledkové listiny 1. kola přijímacího řízení do 1. ročníku pro školní roky 2021/2022, 2022/2023 a 2023/2024
4. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024
5. Záznamy z jednání předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů vedené ve školním roce 2023/2024
6. Personální dokumentace učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní roky 2022/2023 a 2023/2024
7. Evidence žáků (školní matrika), stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)

8. Školní řád střední školy platný k termínu inspekční činnosti
9. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání 69-41-L/01 Kosmetické služby, 33-41-L/01 Operátor dřevařské a nábytkářské výroby a 64-41-L/51 Podnikání platné k termínu inspekční činnosti
10. Rozvrhy vyučovacích hodin platné k termínu inspekční činnosti
11. Třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023
13. Dokumentace ke kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
14. Strategie předcházení školní neúspěšnosti platná k termínu inspekční činnosti
15. Opatření ředitele školy ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků v oborech vzdělání s maturitní zkouškou (společná část), ze dne 25. 4. 2022, 30. 8. 2022, 31. 8. 2023
16. Inspekční zpráva čj. ČŠIS-1776/21-S

### Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Lenka Marková, školní inspektorka

29. 4. 2024