



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-423/24-E
Sp. zn. ČŠIE-S-79/24-E

Název	Střední odborné učiliště plynárenské Pardubice
Sídlo	Poděbradská 93, Polabiny, 530 09 Pardubice
E-mail	sekretariat@sou-plynarenske.cz
IČO	15 050 670
Identifikátor	600 012 484
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Martin Valenta
Zřizovatel	Pardubický kraj
Místo inspekční činnosti	Poděbradská 93, Pardubice
Inspekční činnost na místě	19. a 25. až 27. 3. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vysším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední odborné učiliště plynárenské Pardubice (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny-výdejny. Od minulé inspekce se zvýšil zájem uchazečů o studium střední školy, což vedlo k nárůstu využití její kapacity.

Vzdělávání žáků školy je realizováno pouze v denní formě. V oborech vzdělání ukončovaných maturitní zkouškou se ve školním roce 2023/2024 vzdělávalo celkem 163 žáků, přibližně tří čtvrtiny z nich ve čtyřletém oboru vzdělání 39-41-L/02 *Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení*, ostatní v dvouletém nástavbovém oboru vzdělání 36-45-L/52 *Technik plynových zařízení a tepelných soustav*. Ve tříletých oborech vzdělání ukončovaných závěrečnou zkouškou se vzdělávalo celkem 166 žáků, nejvíce z nich v oborech vzdělání 36-52-H/01 *Instalatér* a 36-52-H/02 *Mechanik plynových zařízení*, nejméně (přibližně 10 %) v oboru vzdělání 36-56-H/01 *Kominik*. Ke dni inspekce bylo ve škole evidováno celkem 17 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

V pěti výchovných skupinách domova mládeže bylo ve školním roce 2023/2024 zapsáno 106 žáků (99 % kapacity), přibližně jednu třetinu z celkového počtu tvoří žáci jiných středních škol. Stravování je pro žáky zajišťováno ve vlastní školní jídelně-výdejně.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy v souladu se svými dlouholetými zkušenostmi uplatňuje systém řízení nastavený na široké delegování kompetencí na vedoucí jednotlivých úseků. Rozdelení jednotlivých odpovědností je nerovnoměrné, což částečně omezuje funkčnost kontrolních mechanismů. Málo účelné je např. spojení pozice zástupce ředitele pro teoretickou výuku pověřeného výkonem velkého množství kontrolních činností s vykonáváním funkce výchovného poradce. Úprava rozdelení činností umožní systematictější nastavení metodické podpory učitelům např. při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (cílená hospitační činnost, vzájemné hospitace učitelů). Příležitostí je také předání některých kompetencí vedoucím předmětových komisí (kontrola třídních knih, naplnění školních vzdělávacích programů, hospitační činnost apod.).

Vize rozvoje školy zpracovaná v koncepci obsahuje obecné cíle vzdělávání a zejména popis aktuálního stavu (materiální podmínky, personální podmínky apod.). Konkrétní prostředky k naplnění těchto cílů jsou v rámci koncepčního plánu uvedeny spíše ojediněle, málo zřejmě jsou výhledy na delší časové období i pojmenování cílového stavu, kterého chce škola dosáhnout. Priority fungování školy jsou prezentovány zejména prostřednictvím školních internetových stránek. Přetrvává chybějící realizace vyhodnocování plnění cílů s vazbou na další zaměření fungování školy, výroční zpráva o činnosti školy má spíše popisný charakter zpravidla bez hodnoticích zjištění. V uvedených dokumentech je věnovaný jen omezený prostor pro konkrétní plány a vize spojené s fungováním domova mládeže.

Poradním orgánem ředitele je kromě pedagogické rady také širší vedení školy, které pravidelně jednou měsíčně řeší zejména záležitosti zajištění finančních a materiálních podmínek pro vzdělávání, pořádání vzdělávacích akcí apod. Vedení školy a zaměstnanci si vzájemně předávají informace, nastalé situace vyhodnocují často osobně, bez formálních závěrů nebo doporučení, což v některých oblastech snižuje účinnost kontrolních mechanismů. Na každý školní rok je zpracováván plán organizačního zajištění činnosti školy s přidělením odpovědností za plánované akce jednotlivým vedoucím úseků. U plánování některých činností školy ale stále přetrvává jejich ponechání v kompetenci jednotlivých úseků, přičemž není nastavena systematická práce vedení školy s dílčími závěry pro celkové vyhodnocení stavu. To je omezující zejména pro systémové plánování např. v případě dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, plánů kontrolních a hospitačních činností nebo plánů ICT. Dokumentace k uvedenému plánování škola nevydává nebo je jejich zpracování a obsah pouze formální a není zřejmé, z jakých zjištění vychází a k čemu plánované aktivity směřují. Hospitační činnost spojená se záznamy vyhodnocování účelnosti

vzdělávacích metod ve výuce je realizována převážně na úseku teoretické výuky, mezi učiteli navzájem probíhá ojediněle. Doporučením je zapojení širšího počtu vedoucích učitelů do této činnosti a její zaměření na konkrétní pedagogické dovednosti učitelů (naplnění pedagogického cíle, účelná podpora komunikačních dovedností, vhodná vizualizace předkládaného učiva apod.). Příležitostí je nastavení jednotných pravidel pro podporu začínajících učitelů zejména směrem k cílům hospitační činnosti uvádějících učitelů, jejímu vyhodnocování a přenosu zpětné vazby vedení školy. Nastavení povinností předmětových komisí jako metodických orgánů a poradních orgánů ředitele školy není účelné, forma ani obsah zpětné vazby nejsou nastaveny, výstupy jsou často pouze formální.

Personální podmínky školy podporují vzdělávání žáků. Vzhledem k tomu, že prioritou školy je rozvoj odborných kompetencí žáků, jsou přínosem pro jejich vzdělávání zejména odborná erudice i praktické zkušenosti učitelů odborných předmětů nebo odborného výcviku. Podporující je rovněž nastavení každodenní vzájemné zpětné vazby učitelů odborného výcviku. Své zkušenosti dokáží vhodnými pedagogickými postupy předat žákům i služebně mladší učitelé odborného výcviku. Získání odborných kompetencí žáků podporuje také využití odborníků z praxe nebo instruktorů ve firmách.

Prostorové podmínky školy jsou dobré, limitovaný jsou pouze vyššími počty žáků z důvodu vysoké naplněnosti kapacity. Pro odpočinek nebo případnou přípravu na další výuku žáci využívají zejména volné učebny, jsou-li k dispozici. Ubytovaní žáci v domově mládeže mají k dispozici dostatečné prostory, které jsou udržované a podnětné. Materiální i finanční podmínky podporují naplňování potřeb účastníků vzdělávání. Podmínky pro vzdělávání jsou účelně podporovány finančními dotacemi k profesnímu rozvoji učitelů nebo doučování žáků. Příznivým zjištěním jsou mimo jiné podpora polytechnického vzdělávání, realizace mnoha odborných přehlídek a projektů nebo zajištění materiálních podmínek pro rozvoj digitálních kompetencí. Od minulé inspekční činnosti se podařilo výrazně zlepšit materiální podmínky školních sportovišť nebo odborných dílen, posíleno bylo také zázemí pro oblast informačních technologií (server, renovace PC sítě, vybavení učebny PC apod.). Pozitivním zjištěním je využívání sponzorských darů zacílených na výuku a podporu motivace žáků (náradí do dílen, motivační odměny, interaktivní tabule apod.). Nadstandardní jsou materiální podmínky pro realizaci odborného výcviku. Škola rovněž úspěšně realizuje doplňkovou činnost prostřednictvím poskytování ubytovacích služeb, pořádání vzdělávacích kurzů, zajišťuje kurzy a školení v oblasti sváření plastů nebo rekvalifikace v oborech vzdělání 36-52-H/02 *Mechanik plynových zařízení* nebo 36-56-H/01 *Kominík*.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledované hodiny teoretické výuky ve střední škole probíhaly zpravidla v klidné pracovní atmosféře, učitelé byli vždy dobře připraveni na téma výuky. V úvodu hodin vedli žáky k zopakování učiva, které bylo vhodně využito k navázání na nové. Realizace výuky byla ze strany učitelů zpravidla dobře promyšlená, ale pouze v menší části sledovaných hodin bylo zaznamenáno vhodné propojení témat s pedagogickým cílem zaměřeným na to, co měli zvládnout v průběhu výuky žáci. Kvalita práce s pedagogickým cílem byla velmi rozdílná, byla spíše dána osobnostním nastavením učitelů než mírou jejich pedagogických zkušeností. Častěji se zaměřovali na cíl výuky učitelé teoretických odborných předmětů, což vycházelo z výraznějšího propojení předkládaného učiva s praxí a reálnými zkušenostmi žáků.

Učitelé v teoretické výuce využívali zejména frontální formu, při které převládal výklad učiva nebo řízený rozhovor se žáky. V některých hodinách byla vhodně využita samostatná práce žáků např. s pracovními listy. Učitelé věnovali méně prostoru zpětné vazbě od žáků

ke správnosti odpovědí na zadané úlohy a jen ojediněle s nimi diskutovali účelnost strategií řešení úloh. V hodinách s převládajícími frontálními prvky výuky byli žáci zpravidla také méně motivovaní se aktivně zapojit, část z nich pouze pasivně přijíma informace od učitele jako od jediného zdroje informací. Kooperativní aktivity byly využívány pouze ojediněle, chyběla účelná skupinová práce podporující výraznější rozvoj kompetencí k vnímání rozdílení rolí a zodpovědností. Doporučením je více kombinovat vzdělávací formy i metody k aktivizaci žáků, aby mohli učitelé účelně reagovat na jejich často velmi rozdílné vzdělávací potřeby i rozdílnou úroveň znalostí. Příležitostí je v některých hodinách zařazovat diferencované úlohy a učební postupy při jejich řešení. Většinu sledovaných hodin řídili učitelé se snahou sdělit a vysvětlit žákům všechna naplánovaná téma, ale volili zpravidla jednotné tempo pro všechny žáky, bez ohledu na jejich rozdílné učební potřeby. Učitelé málo využívali k aktivizaci žáků diskuzi, zařazení problémových úloh nebo aktivní práci žáků s informacemi získanými z dalších zdrojů, které by podpořily rozvoj jejich kritického myšlení.

Názornost teoretické výuky učitelé podporovali ve většině hodin prostřednictvím zápisů na tabuli nebo promítáním prezentací učiva. Účelnost těchto postupů byla ve sledovaných hodinách teoretické výuky velmi rozdílná. V části sledovaných hodin byli žáci vedeni k opisování předkládaných informací do sešitu, což někteří prováděli spíše mechanicky a bez možnosti osvojit si v souvislostech předkládané učivo. Zaznamenáno bylo ojediněle využití výukového videa, v takovém případě je doporučením po jeho zhlédnutí pracovat, např. formou diskuze, se žáky a jejich zpětnou vazbou k pochopení souvislostí. Nejednotným způsobem přistupují učitelé také k možnosti využít ve výuce mobilní telefony, což částečně omezuje aktivní práci žáků s informacemi a také podporu rozvoje jejich kritického myšlení. Přínosem pro motivaci žáků byla práce se vzdělávacími kvízky v dostupných aplikacích.

Vhodná podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla ve sledované výuce zaznamenána spíše ojediněle, především při ověřování znalostí. Při výuce všeobecně vzdělávacích předmětů nebylo zaznamenáno vrstevnické hodnocení žáků, které by cíleně rozvíjelo kompetence komunikační a občanské, ani prvky účelného sebehodnocení žáků. Zpětnou vazbu o pochopení učiva žáky získávali občas učitelé v průběhu výkladu. V závěrech hodin učitelé rekapitulovali ze svého pohledu průběh výuky, ale nevyužívali zpětnou vazbu od žáků k získání informací o jejich pohledu na vlastní učební pokrok, žáci nejsou zvyklí hodnotit svou práci ani práci spolužáků.

Při výuce anglického jazyka nepřispívalo k rozvoji jazykových receptivních ani produktivních dovedností žáků výraznější využívání českého jazyka. Žáci při zadaných úkolech pokládali otázky převážně česky, učitelé rovněž překládali svá sdělení žákům do českého jazyka. Ve výuce českého jazyka a literatury byla zaznamenána nejen účelná práce žáků s mobilními telefony, ale také vhodná práce s úkoly v pracovních listech podporující pozitivní postoje žáků k vyučovaným tématům. Ve výuce matematiky je příležitostí více zařazovat např. při opakování učiva samostatnou nebo párovou práci žáků k procvičování základních dovedností, s maximálně individualizovanou podporou ze strany učitele.

Učitelé teoretické výuky odborných předmětů vhodně podporovali rozvoj odborných kompetencí žáků. Účelně zohledňovali jejich potřeby pro budoucí profesní zaměření, zpravidla měli snahu žákům předat maximum informací. Ve výuce byli žáci účelně zapojováni do komunikace s učitelem. Učitelé odkazovali žáky na znalosti z dalších předmětů, ve výkladu uváděli příklady z praxe nebo upozorňovali na jevy, které žáci znali například z domova. Výklad doplňovali vhodně odkazem na platné normy, které žákům

zpřístupňovali do pro ně srozumitelného jazyka. Přínosem bylo i zaznamenáno sebehodnocení žáků a vzájemné vrstevnické hodnocení od spolužáků. V rámci opakování byly postupně lehčími otázkami zapojováni i slabší žáci. V několika případech byly během výkladu s žáky rozvíjeny neformálně i čtenářské kompetence. Doporučením je zaměřit pozornost stejně jako ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů na funkční konce hodin, kde chybělo formativním způsobem zhodnocení nejen naplnění vzdělávacího cíle.

Při odborném výcviku žáků ve škole i u smluvních partnerů školy pedagogové uplatňovali respektující a individuální přístup k žákům, který podporoval bezpečnou atmosféru vzdělávání. Žáci byli rozděleni do pracovních skupin, se kterými učitel pracuje celý rok na jednom odborném pracovišti, případně učitelé střídají skupiny žáků např. po dvou týdnech se zaměřením na vymezený dílčí díl stanoveného kurikula. Ve třetím ročníku zůstává na výuku ve škole jedna skupina, ostatní pracují produktivně v reálném prostředí firem. Učitelé využívají v každém pololetí dostatečnou zásobu příprav, aby každý žák procvičil všechny požadované dovednosti. Žáci měli různě strukturované úlohy podle obtížnosti, někteří učitelé náročnost práce určovali (diferencovali) podle schopností žáků. Pokud např. nejprve prováděli cvičnou montáž na panelech na základě výkresové dokumentace, po kontrole učitelem byla kvalita jejich práce ověřena napojením na elektrický zdroj. Žáci byli vedeni k práci s odbornými výkresy, k sestavení materiálu i k bezpečnosti práce, pracovali také s reálnými katalogy výrobků. Učitelé vedou přehledy o jednotlivých úkolech, které žáci absolvovali, i o jejich dílčích hodnoceních. Při práci vhodně doplňují praktické zkušenosti odbornou teorií.

Činnost domova mládeže je organizována podle zájmu ubytovaných napříč výchovnými skupinami. Pro žáky školy ubytované v domově mládeže je velkou organizační i časovou výhodou, že jsou ubytováni přímo nad učebnami školy a ve stejném budově je zajištováno i stravování. Výchovné skupiny jsou sestaveny hlavně na základě navštěvovaného ročníku školního vzdělávání. Dále zohledňují i dojízdění žáků z jiných škol, které má vliv na odlišný režim (např. odlišnost času odjezdů a návratů). Vychovatelé v domově mládeže spolupracují s učiteli střední školy, průběžně sledují vzdělávací výsledky a bývají nápomocni při řešení vzdělávacích i výchovných problémů. Ubytovaní mají dostatečný prostor pro přípravu na vyučování (organizováno je např. cílené doučování). Využívají počítačovou učebnu, posilovny, tělocvičnu, stolní tenis a venkovní kurty na tenis. Zájmová činnost se zaměřuje převážně na sport (např. míčové hry), ale i šachy a deskové hry, hru na kytaru, čtenářství. V menší míře jsou zařazovány také přednášky a návštěvy akcí mimo areál např. kulturní představení, plavání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje výsledky žáků ve vzdělávání, vyhodnocuje je zejména v rámci jednání pedagogické rady. K ověřování výsledků vzdělávání žáků využívají učitelé v oblasti teoretických předmětů obvyklý systém ověřování znalostí žáků (ústní zkoušení, testy, písemné práce).

V ročníkových výsledcích vzdělávání žáků školy nebyly ve školním roce 2022/2023 zaznamenány výraznější negativní tendenze, nejméně úspěšní byli žáci školy při hodnocení svých znalostí a dovedností z matematiky. V uvedeném období z celkového počtu 321 žáků prospělo s vyznamenáním 21 z nich, neprospělo i po opravných zkouškách 11 (což činí přibližně 3,5 % žáků školy). V aktuálním školním roce dosahovala míra neúspěšnosti žáků (hodnocení nedostatečně nebo neklasifikováni) napříč všemi obory přibližně 10 %, nejméně neúspěšných žáků škola evidovala v oboru vzdělání 36-52-H/01 *Instalatér* (méně než 5 %).

Přetrvávající horší výsledky z matematiky dokládá i skutečnost, že přibližně dvě třetiny neúspěšných žáků v aktuálním školním roce byly hodnoceny stupněm nedostatečný v matematice. Škola o této situaci ví, zjišťovala důvody horších výsledků např. rozhovorem s učiteli, řešením neúspěšnosti žáků v matematice prozatím není ani zavedení nepovinného předmětu z matematiky. Doporučením je analyzovat tuto situaci vhodnými způsoby (např. cílená hospitační činnost, dotazníkové šetření pro žáky apod.) a přijmout opatření podporující inovativní metody výuky nebo motivaci žáků vnímat matematiku jako nástroj pro získání odborných kompetencí. Jako podporu žákům ohrožených školní neúspěšností učitelé nabízí pravidelné konzultace nebo doučování, ale jejich využívání žáky je limitováno nejen jejich rozdílnou motivací, ale také časovými možnostmi mimo výuku.

Úspěšnost žáků u maturitní zkoušky ve školním roce 2022/2023 se proti zjištěním předchozí inspekční činnosti mírně zvýšila. Po jarním a podzimním termínu byla hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří u maturitní zkoušky neuspěli nebo ji nekonali a žáků, kteří byli k maturitní zkoušce přihlášeni) ve čtyřletém oboru vzdělání přibližně 32 %, ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání přibližně 28 %. Výsledky závěrečných zkoušek byly ve školním roce 2022/2023 velmi dobré, všichni připuštění žáci, včetně žáků třetího ročníku čtyřletého oboru vzdělání s maturitní zkouškou, prospěli.

Škola dlouhodobě klade důraz na kontakty a spolupráci se širokým portfoliem zaměstnanců a firem podnikajícími v příslušných oborech. Je členem několika profesních sdružení, což škole umožňuje sledovat dění v oboru, vývoj zaměstnanosti apod. Jako pořadatel i spolupořadatel škola aktivně vystupuje v řadě akcí odborného zaměření, jednou z nejvýznamnějších je např. přehlídka prezentací žáků na udržitelnost rozvoje a ochrany životního prostředí ENERSOL. Žáci ověřují svoje znalosti a dovednosti v řadě odborných soutěží, i díky jejich úspěšnosti škola registruje značný zájem zaměstnanců přijímat žáky na odbornou praxi do svých firem nebo je přímo zaměstnat po ukončení studia.

Výchovné poradenství a primární prevence jsou zajišťovány školním poradenským pracovištěm, a to zejména prostřednictvím školního metodika prevence a výchovným poradcem. Činnosti tohoto pracoviště nejsou formálně plánované ani koordinované, jeho pracovníci řeší především aktuální problémy, které jsou ve škole zjištěny. Informace o potřebách žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zpracovává výchovný poradce, který výtah z doporučení dává na sdílený disk k dispozici učitelům. Jejich metodická podpora v práci s těmito žáky je částečně omezena. Výchovný poradce sice monitoruje výuku teoretických předmětů při hospitacích, ale nezaměřuje se při nich cíleně na práci s těmito žáky a jejich potřebu diferencovaného přístupu podporujícího využití jejich studijního potenciálu. Škola plánovaně nemonitoruje školní klima ani klima v třídních kolektivech. V rámci podpory vztahů v třídním kolektivu škola pořádá adaptační kurzy pro první ročníky nebo např. lyžařské kurzy pro přihlášené dobrovolníky. Vyhodnocování účelnosti podpory žáků v rámci aktivit primární prevence je spíše nahodilé, zhodnocení jejich přínosu pro další plánování není zpracováváno. Občas jsou neformálně řešeny společně se žáky jejich náměty pro zlepšení činnost školy, zřízeny nejsou žákovský parlament ani schránka důvěry. Doporučením je nabídnout žákům uvedené možnosti participace na chodu školy, což posílí jejich sounáležitost se školou a pozitivní vnímání její značky. Preventivní program je zpracován z větší části v podobě nahodile poskládaných citací právních předpisů, neuvádí, které typy preventivních aktivit škola upřednostňuje a z jakých primárních přičin se na ně zaměřuje. Pokud mají žáci nějaký zásadnější problém z oblasti prevence, školní poradenské pracoviště obvykle situaci podrobněji neřeší a předává ji přímo krizovému centru SKP-CENTRUM, o.p.s., Krizové centrum Pardubice.

Závěry

Vývoj školy

- Od minulé inspekční činnosti došlo ke zvýšení počtu žáků střední školy i počtu ubytovaných žáků v domově mládeže.
- Došlo k posílení kvality praktického vyučování pořízením pomůcek a technických zařízení.
- Podařilo se snížit vysokou míru neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky.

Silné stránky

- Rozsah využívání a přínos spolupráce se sociálními partnery ve vzdělávání (1.5)
- Úroveň materiálních podmínek podporující realizaci praktického vyučování při odborném výcviku (2.4)
- Podpora získávání odborných kompetencí žáků spoluprací s odborníky z praxe a učiteli se zkušeností z reálných provozů (3.1)
- Empatický, respektující a individuální přístup učitelů praktického vyučování k žákům v odborném výcviku (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Přetrvávající plánování některých činností školy pouze na úrovni jednotlivých úseků bez nastavení účelné zpětné vazby pro vedení školy k přijímání opatření spojené s málo účinnou kontrolní činností v některých oblastech sledování kvality vzdělávání (2.1)
- Menší pestrost metod a forem práce v teoretické výuce vedoucí k pasivitě žáků a nevyužívání formativní zpětné vazby při závěrech vyučovacích hodin teoretické výuky omezující získání informací o učebním pokroku žáků (4.2)
- Málo účelné zohledňování individuálních vzdělávacích potřeb žáků diferenciací náročnosti řešených úloh a chybějící účelné sebehodnocení a vzájemné vrstevnické hodnocení žáků v teoretické výuce (4.3)
- Přetrvávající horší výsledky vzdělávání žáků v matematice (5.2)
- Málo funkční metodická podpora učitelů při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nefunkční nastavení plánování a vyhodnocování aktivit primární prevence v rámci minimálního preventivního programu (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vyhodnotit vhodnost a účelnost rozdělení řídících a kontrolních kompetencí zaměstnanců školy s výraznějším zapojením vedoucích předmětových komisí.
- Více využívat výroční zprávu o činnosti školy k prezentaci a vyhodnocování naplnění stanovených cílů vzdělávání, aktivit školy a úspěchů žáků.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na vhodnou volbu metod a forem teoretické výuky podporující účelnou samostatnou práci a kooperativní aktivity s cílem více podpořit jejich individuální schopnosti.

- Zařazovat cíleně ve střední škole prvky diferencovaného zadávání úloh zejména pro rychlejší nebo nadané žáky.
- Vést systematicky učitele v teoretické výuce ve střední škole k využívání závěrů vyučovacích hodin k formativní zpětné vazbě žákům a k získání zpětné vazby prostřednictvím metod sebehodnocení a vzájemného hodnocení jejich učebního pokroku.
- Zvážit způsoby získávání zpětné vazby od žáků prostřednictvím školního žákovského parlamentu a zaměřit se více na monitorování klimatu školy.
- Zvážit oddělní funkce výchovného poradce od povinností zástupce ředitele školy pro účelnější posílení metodické podpory učitelů při vzdělávání žáků s různým učebním potenciálem a potřebou individuální podpory.
- Zaměřit se na analýzu důvodů horších ročníkových výsledků žáků v matematice.
- Podpořit rozvoj sociálních a občanských kompetencí žáků realizováním činnosti školního žákovského parlamentu.
- Využívat monitorování klimatu školy a tříd k získání nezávislé zpětné vazby o účelnosti řízení vzdělávacího procesu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přjmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání střední školy pro školní rok 2023/2024
2. Školní vzdělávací program pro mimoškolní vzdělávání a výchovu žáků v domově mládeže aktualizovaný pro školní rok 2023/2024
3. Školní řád střední školy s platností od 1. 9. 2023
4. Vnitřní řád domova mládeže s platností od 4. 9. 2023
5. Dokument *Koncepce dalšího rozvoje školy*, vydaný k 4. 9. 2023
6. Dokumenty *Organizační řád* a *Organizační zajištění školního roku 2023/2024*
7. Školní matrika střední školy pro školní rok 2023/2024 (výběr z dokumentace)
8. Dokument *Plán hospitační kontrolní a činnosti ZŘŠ pro teoretickou výuku pro školní rok 2023/2024*
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2023/2024
10. Záznamy z hospitační činnosti teoretické výuky ve školním roce 2023/2024 (výběr)
11. Smlouva o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování ve školním roce 2023/2024 (výběr)
12. Deníky evidence odborného výcviku vedené ve školním roce 2023/2024 (výběr)

13. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve střední škole pro školní rok 2023/2024
14. Třídní knihy střední školy pro školní rok 2023/2024
15. Výroční zpráva o činnosti školy pro školní rok 2022/2023
16. Záznamy jednání vedení školy ve školním roce 2023/2024
17. Záznamy jednání pedagogické rady pro školní roky 2022/2023 a 2023/2024
18. Záznamy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2023/2024 (výběr)
19. Minimální preventivní program střední školy pro školní rok 2023/2024
20. Doklady k personálním podmínkám školy (aktuální stav, výběr)
21. Dokumentace vztahující se k finančním podmínkám školy a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků pro školní rok 2023/2024 (výběr)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

Ing. Josef Charamza, odborník na instalatérské práce

Jan Vácha, MSc., odborník – státní správa

29. 4. 2024