



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-1785/24-A  
Sp. zn. ČŠIA-S-213/24-A

Název	<b>Heřmánek Praha, základní škola a gymnázium</b>
Sídlo	<b>Rajmonova 1199/4, Kobylisy, 182 00 Praha 8</b>
E-mail	<b>petr.adamec@skolahermanek.cz</b>
IČO	<b>04 288 939</b>
Identifikátor	<b>691 008 426</b>
Právní forma	<b>obecně prospěšná spol.</b>
Zastupující	<b>Ing. Petr Adamec</b>
Zřizovatel	<b>Focus on education, o.p.s.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Klapkova 732/34, Praha 8 - Kobylisy</b>
Inspekční činnost na místě	<b>23. 5. 2024 – 27. 5. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na žádost podle § 174 odst. 7 školského zákona.

### **Charakteristika**

Právnická osoba Heřmánek Praha, základní škola a gymnázium (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává činnost střední školy od 1. 9. 2023. Poskytuje čtyřleté všeobecné vzdělání zakončené maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání oboru Gymnázium. Instituce navazuje na postupy a práci již zavedené základní školy Heřmánek. Koncept

vzdělávání je založen na integraci vzdělávacích oblastí stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro gymnázia do výukových bloků. Gymnázium se inspiruje Montessori pedagogikou, samostatný předmět Focusion se zaměřuje na rozvoj studijních dovedností, vede žáky k hodnocení vlastního pokroku, ke zdravé sebereflexi i spolupráci s ostatními. Rozvoji kognitivních schopností napomáhá vyučovaný předmět FIO - Feuersteinova metoda instrumentálního obohacování. Oba předměty se rovněž zaměřují na podporující metody studia. Gymnázium nabízí také volitelný křest'anský program.

Jazykové kompetence žáků jsou vhodně rozvíjeny zahraničními výjezdy (např. Island), spoluprací s partnerskou školou v Řecku a nabídkou výuky druhého cizího jazyka (španělský nebo německý jazyk).

Gymnázium sídlí v pronajaté části komplexu budov nedaleko stanice metra Kobylisy.

K termínu inspekční činnosti se v jedné třídě prvního ročníku vzdělávalo celkem 34 žáků.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) je zároveň jejím zřizovatelem. Na základě aktuálních podmínek a potřeb školy stanovil jasně formulovanou vizi a strategii rozvoje gymnázia. V souladu se zaměřením školy a koncepčními záměry je kladen důraz na komplexní rozvoj osobnosti žáků s respektem k jejich individuálním možnostem a potřebám, na vytváření sociálních dovedností, týmovou spolupráci a osobní zodpovědnost za výsledky vzdělávání. Stanovené priority se postupně daří naplňovat, příkladem jsou zahraniční výjezdy a navázané partnerské vztahy se školou v Athénách, pracovní aktivity v rámci školní komunity při výjezdu na školní chatu.

Ředitel uplatňuje demokratický styl řízení založený na vzájemné důvěře a osobní odpovědnosti i konstruktivním dialogu všech aktérů vzdělávání, což se příznivě promítá do atmosféry školy. Vedení školy (ředitel a jeho zástupkyně) tvoří efektivně spolupracující tým s přesně vymezenými pravomocemi a povinnostmi. Vytvořená organizační struktura odpovídá charakteru a v současné době i velikosti školy. Pravidelné porady vedení a setkávání s pedagogy zajišťují plynulý chod gymnázia, zároveň tak umožňují učitelům vzájemně sdílet poznatky a zkušenosti z výuky, diskutovat o pokrocích jednotlivých žáků, koordinovat aktivity školy i včasně reagovat na případné aktuální problémy. Zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávání jsou projednávány pedagogickou radou. Vstřícné klima školy podporuje pozitivní mezilidské vztahy. Vedení školy vytváří vhodné podmínky pro otevřenou komunikaci se zákonnými zástupci žáků, např. třídní schůzky, individuální konzultace, činnost školské rady, neformální setkávání v průběhu školního roku.

Vzhledem ke krátké existenci gymnázia se postupně dotváří mechanismy pro monitorování a vyhodnocování kvality poskytovaného vzdělávání. Kontrolní a hospitační činnost je sice vedením školy vykonávána v potřebném rozsahu, avšak ze závěru hospitací nevyplývá jí jednoznačná zjištění z výuky, konkrétní doporučení či opatření směřující ke zlepšení pedagogické práce učitelů. V některých případech se tak nedáří aplikovat do výuky případná stanovená metodická a didaktická doporučení, neboť schází jejich následná kontrola.

Vzdělávání zajišťuje 21 pedagogických pracovníků včetně asistenta pedagoga a rodilého mluvčího. Dva nekvalifikovaní pedagogové si doplňují vysokoškolské studium. Vedení školy klade důraz na všeobecný i odborný rozvoj. Průběžné další vzdělávání všech pedagogických pracovníků je realizováno podle aktuálních potřeb školy.

Materiální podmínky školy a vícezdrojové financování umožňují její plynulý chod i realizaci vzdělávacího programu. Vedení školy dbá na obnovu materiálně technického zázemí budovy, např. byla pořízena nová vzduchotechnika, funkčně vybavena tréninková kuchyně. V souladu s koncepčními záměry je gymnázium vybaveno dostatečným množstvím učebních pomůcek. Užívaná terasa slouží nejen k relaxaci, ale i k přestování drobné zeleniny. Částečně limitujícím faktorem pro výuku přírodovědných předmětů je scházející odborná učebna umožňující názornější výuku a realizaci demonstračních pokusů. Škola však v rámci spolupráce s Akademii věd využívá její laboratoře. Využívané výukové platformy slouží k rychlé komunikaci aktérů vzdělávání, sdílení studijních materiálů a k zadávání domácích úkolů. Pro výuku tělesné výchovy a dalších pohybových aktivit jsou k dispozici smluvně zajistěné tělocvičny, prostory Sokola Kobylisy. Zajištění bezpečnosti žáků je věnována naležitá pozornost, vstup do prostor využívaných k výuce žáků gymnázia je uzamčen a opatřen zvonkem.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Zvolené vzdělávací strategie ve sledovaných vyučovacích hodinách odpovídaly schopnostem a individuálním potřebám žáků. Výuka splňovala požadavky gymnaziálního vzdělávání, náročnost učiva odpovídala věku a znalostem žáků. Společným znakem všech hospitovaných hodin byla příjemná atmosféra, vzájemně respektující přístup učitele a žáků, dodržování nastavených pravidel práce a komunikace. Pojetí výuky částečně ovlivňovala určitá míra profesní autonomie učitelů a množství jejich pedagogických zkušeností, např. osvědčené didaktické postupy, zavedený výukový styl. Žáci zpravidla prokazovali odpovídající úroveň vědomostí.

Výuka probíhala v devadesátiminutových blocích jednotlivých předmětů. Dělení třídy na skupiny přibližně po 14 žácích umožňuje individuální přístup k žákům a podporuje diferenciaci vzdělávání podle jejich vzdělávacích potřeb.

Efektivitu zdařilých hospitovaných vyučovacích hodin podpořily vhodně zvolené formy a metody práce, které vytvářely dostatečný prostor pro prezentaci a aplikaci získaných vědomostí žáků, pro rozvoj jejich logického myšlení. Učelným zařazením činnostního učení učitelé také podpořili schopnost žáků objevovat nové jevy a souvislosti mezi nimi. S pedagogickým taktem byla zařazena práce s chybou. Při takovém výuce byli žáci aktivní, se zajmem prokazovali osvojené znalosti a dovednosti, obsahové souvislosti učiva propojovali s reálnými situacemi z každodenního života. Dostatek příležitostí měli i pro samostatnou práci a dotazy, na které učitelé vstřícně reagovali. V rámci práce ve dvojicích žáci prokazovali i potřebnou míru sociálních kompetencí, např. pomoc slabšímu spolužákovovi. Účinnost vzdělávání podporovala přímá práce žáků s interaktivní tabulí, zařazování mezipředmětových vazeb a využívání osobních zkušeností žáků. Uplatněním prožitkového učení byli žáci cíleně aktivizováni. Efektivita vzdělávání byla zvyšována prezentační technikou. Učitelé také vhodně využívali motivační funkci formativního hodnocení, formou pochvaly a povzbuzení, oceňovali dílčí pokrok. Respektování zásad psychohygieny bylo samozřejmostí.

Produktivitu vzdělávání v části hodin snižovaly některé méně účinné didaktické postupy a dílčí metodické nedostatky. Dominující postavení učitele, menší pestrost metod a střídání činností vedly k pasivitě jednotlivců a nerovnoměrnému zapojení některých žáků do vyučování. Rovněž tak nebyl vytvořen dostatečný prostor pro jejich souvislejší slovní projev či systematickou práci s textem i různými informačními zdroji. V ojedinělých případech se projevila i nižší míra jazykové kultury vyučujících a žáků. Didaktickým

nedostatkem byl chybějící či nedostatečný závěr vyučovací hodiny, jenž by vedl ke společnému shrnutí důležitých poznatků, zhodnocení průběhu vzdělávání, sebereflexi žáků a ověření stanoveného cíle. Ve výuce některých předmětů se projevila nedostatečná diferenciace úkolů s ohledem na vzdělávací potřeby žáků, studijní potenciál jednotlivců tak nebyl vždy efektivně využit.

Gymnázium nabízí příležitosti k sociálním či praktickým projektům. Žáci se mohou realizovat a rozvíjet uměleckou tvůrivosť např. ve školní hudební skupině, školním divadle nebo naplňováním výtvarných aktivit. K všeestrannému rozvoji osobnosti žáků přispívá jejich zapojování do různých celoškolních akcí. Pravidelně zařazované aktivity propojují teoretickou výuku s praktickými činnostmi a přispívají k naplňování klíčových kompetencí (zahraniční výjezdy, exkurze, besedy, sportovní kurzy, charitativní akce, ekologické aktivity). Škola tak vytváří vhodné podmínky pro podporu individuálních a skupinových zájmů žáků.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke vzdělávání jsou přijímáni žáci na základě jednotné přijímací zkoušky. Nedílnou součástí přijímacího řízení je i osobní pohovor zjišťující vnitřní motivaci žáka ke vzdělávání. Adaptaci žáků na specifika vzdělávání napomáhá rodinné prostředí školy i předmět Focusion (prvky Montessori pedagogiky a samostatné přípravy žáků, koučinku). Systematická a důsledná práce s malým třídním kolektivem i s jednotlivými žáky vytváří předpoklady pro rychlé řešení případných vztahových problémů v počátečním stádiu a umožňuje zahájení okamžité intervence. Účinnost poskytovaných podpůrných opatření zvyšuje i spolupráce učitelů s asistentkou pedagoga. Žáci jsou vedeni k spoluodpovědnosti za své výsledky při plnění termínovaných úkolů, dlouhodobých projektů a v rámci vlastní domácí přípravy.

Škola má vytvořeny propracované mechanismy interního hodnocení. V prezenční výuce probíhá hodnocení výsledků vzdělávání žáků v rámci jednání pedagogické rady, na úrovni vedení školy a také v rámci tripartitního jednání mezi žákem, rodičem a pedagogem. Úroveň osвоjených vědomostí a znalostí žáků je ověřována standardními postupy, tj. písemné a ústní zkoušení, doložená žákovská portfolia. Zavedené bodové/procentuální a slovní hodnocení učebního pokroku umožňuje sledovat průběžný individuální pokrok každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech, včetně dosažené míry rozvoje klíčových kompetencí. Součástí hodnocení žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu stanoveného ze závažných důvodů jsou mj. portfolia stanovených činností.

Současný nastavený systém slovního sumativního i formativního hodnocení však v některých případech potřebuje doplnit o naznačení dalšího rozvoje žáka a doporučení, jak eliminovat případné neúspěchy, tj. využívat motivační formativní potenciál hodnocení.

Škola opírá hodnocení žáků i o žákovské projekty. Celkové výsledky vzdělávání jsou příznivé. Výchovná opatření jsou ukládána uvážlivě a v souladu se školním řádem, převažuje motivační charakter pochval a ocenění.

## Závěry

### Silné stránky

- výuka v blocích podporuje učení v souvislostech (1.2),
- příznivá vzdělávací atmosféra a partnerský přístup učitelů k žákům (4.1),

- podpora rozvoje sociálních kompetencí a osobnostního rozvoje žáků zapojením do projektů a společných pracovních aktivit (5.3).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- nižší efektivita metodicko-kontrolní činnosti vedení školy projevující se v rozdílné úrovni kvality výuky i pedagogické práce učitelů, nedostatečné využívání závěrů z vlastní hospitační činnosti (2. 1),
- v některých předmětech nedostatečné využití aktivizujících forem a metod výuky s ohledem na různé vzdělávací předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce, malá pozornost věnovaná didaktickému závěru vyučovací jednotky k reflexi výuky (4. 3.)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- posílit kontrolní činnost a následné hospitace cíleně směřovat ke konkrétním doporučením pro zkvalitnění výuky, důsledně sledovat účinnost přijatých opatření,
- ve výuce jednotlivých předmětů více podporovat systematickou práci s textem i různými informačními zdroji a vést žáky k porozumění a kritickému vyhodnocení informací a souvislému ústnímu vyjadřování,
- více dbát na jazykovou kulturu ve výuce a usměrňovat kvalitu mluveného projevu žáků,
- častěji diferencovat výuku s ohledem na rozvoj studijního potenciálu žáků,
- efektivněji a systematictěji pracovat se slovním hodnocením s ohledem na další rozvoj žáka, včetně doporučení, jak eliminovat případné neúspěchy,
- didakticky efektivněji pracovat se závěry vyučovacích hodin, důsledně ověřovat splnění stanoveného vzdělávacího cíle.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Vize a filozofie školy platná k termínu inspekční činnosti
2. Zřizovací listina školské právnické osoby Heřmánek Praha, základní škola, ze dne 20. 4. 2015, včetně dodatků
3. Jmenovací dekret ředitele školské právnické osoby zřizovatelem Focus on education, o. p. s., ze dne 30. 8. 2021 s účinností od 1. 9. 2021
4. Školní vzdělávací program Curriculum Chamomile 23, platný k termínu inspekční činnosti
5. Výroční zpráva Heřmánek Praha, základní škola a gymnázium za školní rok 2022/2023
6. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
7. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
8. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené k termínu inspekční činnosti
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti, vybraný vzorek

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Bc. Tibor Slažanský, školní inspektor

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

14. 6. 2024