



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Čj. ČŠIB-2389/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-513/24-B**

Název	Obchodní akademie a střední škola polytechnická Veselí nad Moravou, příspěvková organizace
Sídlo	Kollárova 1669, 698 01 Veselí nad Moravou
E-mail	oa@oaveseli.cz
IČO	00 566 438
Identifikátor	600 014 622
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Alena Kobidová
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	Kollárova 1229, Kollárova 1659, Kollárova 1660, Kollárova 1669, Veselí nad Moravou
Inspekční činnost na místě	24. 9. 2024 – 27. 9. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) a d) školského zákona

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů

Charakteristika

Obchodní akademie a střední škola polytechnická Veselí nad Moravou, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. V době inspekční činnosti probíhalo vzdělávání v osmi oborech, a to ve čtyřletých oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou 18-20-M/01 Informační technologie, 63-41-M/02 Obchodní akademie, a nově od 1. 9. 2024 v oboru 78-42-M/03 Pedagogické lyceum. Ve tříletých oborech středního vzdělání s výucním listem pak škola nabízí obory 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-56-H/01 Obráběč kovů, 26-52-H/01 Elektromechanik pro zařízení a přístroje, 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů. Střední vzdělání s maturitní zkouškou lze také získat ve dvouletém nástavbovém oboru 23-43-L/51 Provozní technika. Ke dni inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 449 žáků, z nichž 6,9 % bylo se speciálními vzdělávacími potřebami a 2,2 % s odlišným mateřským jazykem. Počet žáků se od poslední inspekční činnosti zvýšil o 27,5 %.

Školní jídelna nabízí výběr ze dvou hlavních jídel, zajišťuje stravovaní i cizím strávníkům.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) od nástupu na vedoucí pracovní místo postupně realizuje vize a koncepci rozvoje školy. K velkému pokroku došlo v oblasti materiálních a finančních podmínek pro vzdělávání. Zkvalitnění se projevilo také v řízení pedagogického procesu. Velká pozornost je věnována podpoře rozvoje odborných dovedností žáků, což je patrné v činnosti školy a ve všech aspektech školního života. Ředitelka vhodně delegovala část svých kompetencí na tři zástupce, kteří odpovědně řídí svěřené úseky. Pružně sdílet informace, organizační pokyny a školní dokumenty mezi všemi členy pedagogického sboru umožňují využívané elektronické platformy, což usnadňuje mimo jiné rychle reagovat na neodkladné situace. Vedení školy pravidelně monitoruje kvalitu výuky především při hospitacích. Z hospitačních záznamů však není vždy patrné, jaká jsou doporučení pro případné zlepšení kvality výuky jednotlivých pedagogů. Vzájemné náslechy pedagogů nejsou realizovány. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zakotveno v plánu vzdělávání, který se soustředí na informační a komunikační dovednosti učitelů a způsoby moderní výuky. Ze sledované výuky v rámci inspekční činnosti však vyplynulo, že část pedagogů dosud nedokázala získané kompetence přenést do vlastní praxe. Předmětové komise se zabývají standardní agendou, věnují se i hodnocení výsledků vzdělávání. Efektivně také probíhá adaptační proces začínajících a nových pedagogů ve škole. Kromě přidělení uvádějícího učitele je stanoven postup a přehled jednotlivých činností a získaných kompetencí nového pedagoga. Žáci mají možnost participovat na chodu školy prostřednictvím žákovského parlamentu. Ten realizuje zajímavé školní akce a projekty ve spolupráci se školním psychologem. Zapojuje se tak nejen do života školy, ale je aktivní i v rámci krajského studentského parlamentu.

Materiální podmínky pro vzdělávání v jednotlivých vzdělávacích oborech odpovídají potřebám žáků. Dostupná výpočetní technika, názorné modely a pomůcky vytváří předpoklady pro aktivní zapojení žáků do výuky. Estetická výzdoba společných prostor doplněná o relaxační prvky pro trávení přestávek a volných hodin žáků přispívá k vytvoření pohodového školního prostředí. Vedení školy efektivně využívá možnosti dotačních programů k získávání finančních prostředků nejen pro výstavbu nových prostor pro výuku praktického vyučování, ale i pro modernizaci a vybavení pokročilými digitálními a robotickými technologiemi. To přispívá k rozvoji informatického myšlení a digitálních kompetencí žáků.

Díky zapojení školy do projektů financovaných z prostředků Evropské unie je školní poradenské pracoviště posíleno o pozici školního psychologa a kariérového poradce. Kromě nich se na jeho činnosti podílejí dvě výchovné poradkyně a dvě školní metodičky prevence, všichni členové efektivně spolupracují při poskytování poradenských služeb. Ve škole působí také čtyři asistentky pedagoga. Dobře koordinovaná práce školního poradenského pracoviště napomáhá k zajištění poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami v potřebném rozsahu. Škole se daří ve spolupráci s třídními učiteli a vyučujícími jednotlivých předmětů identifikovat žáky s potřebou podpůrných opatření a vhodně jim nastavit podporu. Informace o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami jsou předávány všem pedagogům především na jednáních pedagogické rady. Škola má funkční systém předcházení školnímu neúspěchu, díky kterému se daří pomoci části žáků se studijními problémy. Školní psycholog působí na škole druhým rokem, přičemž jeho činnost se ukázala jako velmi přínosná. Kromě individuální práce se žáky se mimo jiné účastní třídnických hodin a věnuje se práci s třídními kolektivy. V oblasti podpory nadaných žáků vytvořil procesy a postupy zaměřené na jejich identifikaci a rozvoj jejich osobního potenciálu. Kariérová poradkyně v odpovídajícím rozsahu zajišťuje žákům poradenství v oblasti volby povolání. Když škola před třemi lety zavedla digitální žákovská portfolia se zaměřením na profesní rozvoj žáků, stala se jejich koordinátorkou. Je zpracovaná jednotná metodika pro práci s portfolii, kterou v součinnosti s pedagogy postupně doplňuje a zkvalitňuje. Zajišťuje jejich správu, kontroluje je, poskytuje žákům podporu při vedení a má přehled o každém z nich. Školní metodičky prevence zajišťují smysluplné preventivní činnosti. V uplynulém období se mimo jiné věnovaly zejména upevňování vzájemných vztahů mezi žáky, podpoře příznivého sociálního klimatu tříd a předcházení riziku vému chování. Vzájemné vytváření funkčních třídních kolektivů škola organizuje pro první ročníky adaptační kurz. Pracovníci nabízejí žákům kromě konzultačních hodin i elektronickou schránku důvěry.

Minimální počet školních úrazů během výuky odborné praxe je dokladem zvýšené pozornosti, kterou škola věnuje zajištění bezpečného prostředí pro své žáky. Zvýšená úrazovost se projevuje především v tělesné výchově a při sportovních akcích školy, ve většině případů je způsobena zhoršenou fyzickou kondicí a neobratnou pohybovou motorikou žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka byla sledována v teoretickém a praktickém vyučování, přičemž napříč sledovanými hodinami byla patrná pracovní atmosféra a pozitivní motivace žáků. Většina hodin byla dobře organizačně a obsahově připravena. Žáci dodržovali nastavená pravidla a vyučování nebylo narušováno kázeňskými problémy. Nicméně práce se vzdělávacími cíli byla méně efektivní. Přestože cíle byly formulovány, žákům nebyl vytvářen dostatečný prostor pro sebereflexi a hodnocení dosažených výsledků. Učebnice a pracovní listy žáci ve výuce běžně využívali, avšak k vyhledávání informací z různých zdrojů byli vedeni jen minimálně. V hodinách s převahou teoretických témat chyběla větší snaha o podporu aktivního přístupu žáků k učení, což se projevovalo zejména v menší míře komunikace mezi učitelem a žáky navzájem. Pedagogové často komunikovali jen s některými z nich, což vedlo k nerovnoměrnému zapojení třídy. Práce s digitálními technologiemi byla v části výuky efektivní a většina vyučujících je aktivně využívala, včetně digitálního učebního prostředí pro vzájemnou komunikaci a podporu. Rozvoj čtenářské gramotnosti nebyl dostatečně podporován, s výjimkou ojedinělých případů. Dominovala frontální výuka, samostatná práce byla častější než práce ve dvojicích nebo skupinách, což omezovalo rozvoj komunikačních

a sociálních kompetencí mezi žáky. V těch hodinách, kde převažovala praktická složka, byli žáci aktivní, zapojovali se do diskuse s pedagogy. Ti jim nabízeli pestré možnosti práce s různými digitálními technologiemi, nabádali je k práci s internetem, a i s umělou inteligencí. Ve sledované výuce byl patrný individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a k žákům s odlišným mateřským jazykem.

V navštívených vyučovacích hodinách českého jazyka a literatury převažovala frontální forma výuky, což nevytvářelo vhodné podmínky pro aktivní zapojení všech žáků. V menší části sledované výuky byla vhodně využita kooperativní činnost žáků k získávání nových informací. Pro následné vzájemné sdílení poznatků či vzájemné hodnocení však byly využity méně efektivní postupy. Ve sledovaných hodinách anglického jazyka probíhala výuka s rozdílnou úrovní. Většinou se dařilo optimálně vytvořit cizojazyčné prostředí, ale sledovány byly i hodiny, kde výuka často přecházela do mateřského jazyka. Celkově žáci ochotně pracovali ve dvojicích i skupinách. V hodinách, kde se podařilo účelně využít didaktické techniky a výukových her bylo ukotvení jazykových kompetencí zřetelnější. Učitelé vhodně poskytovali zpětnou vazbu a žáci se nebáli pracovat s chybou. Vyskytla se ale i výuka, kde nebyli žáci dostatečně zapojováni a aktivita převažovala na straně učitele. Výuka matematiky byla většinou organizačně dobře zvládnutá. Použité metody a formy výuky byly zvoleny účelně, zejména v prvním ročníku byly cíleně zaměřené na upevňování základních pojmu a matematických postupů. Výuka v hospitovaných předmětech přírodovědného charakteru byla vedena odborně správně s ohledem na různou úroveň žákovských znalostí a dovedností. Převládala málo efektivní frontální výuka doplněna řízeným rozhovorem s jedinělým zastoupením aktivizujících metod, což nebylo vždy přínosné pro dosažení cíle hodiny. Výuka základů společenských věd umožnila žákům pestrými metodami práce, včetně využití informačních technologií, upevnit své sociální postoje. Mezipředmětové vztahy se podařilo velmi dobře uplatit ve výuce výtvarné výchovy. V hodinách informačních technologií docházelo k účelnému propojení učiva s jeho uplatněním vzhledem ke specializaci příslušných oborů vzdělání.

V hospitované výuce odborných předmětů vyučující kladli důraz na osvojení základních pojmu, procvičování a upevnění učiva, vedli žáky ke správnému používání odborné terminologie a důsledně ověřovali u žáků bezprostřední pochopení učiva. Účelně propojovali učivo se znalostmi a zkušenostmi žáků i z reálného života, zdařile uplatňovali mezipředmětové vztahy a učili tak v širších souvislostech. Hodiny odborných předmětů teoretického charakteru byly vedeny různým způsobem. Od interaktivní výuky, kdy se žáci zapojovali, kladli dotazy, vzájemně spolupracovali až po frontální výuku s méně efektivním využitím metody výkladu, která neposkytovala žákům dostatečný prostor pro aktivitu a iniciativu. V části výuky využívali žáci efektivně digitální technologie, a to při zpracování zadaných úkolů ve speciálním softwaru nebo při procvičování v prostředí elektronické učebnice. V hodinách zaměřených na práci se softwarem bylo patrné úzké propojení s odbornými reáliemi, žáci byli seznamováni s jejich pestrou nabídkou. V rámci domácí přípravy jim byly pravidelně nabízeny školou zajištěné licence rozličných programů.

Stanovené výukové cíle v odborném výcviku byly jasně formulovány, žáci s nimi byli seznámeni. Uplatněné postupy a formy výuky podporovaly rozvoj vědomostí a dovedností žáků, které byly zároveň vhodně zvoleny vzhledem k obsahu učiva i stanoveným cílům podle školních vzdělávacích programů. Ve výuce byla správně používána odborná terminologie a poskytována podpora s odpovídající zpětnou vazbou od učitelů i vhodná partnerská komunikace. Žáci dodržovali pravidla bezpečnosti a byli rádně vybaveni osobními ochrannými pomůckami. Naprostá většina jich pracovala na zadaných úkolech se zaujetím, podle zadané výkresové dokumentace bud' samostatně nebo ve dvojicích. Příkladná byla i práce se žáky nadanými a se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Zde se výborně zapojovala do podpory i asistentka pedagoga. U některých žáků bylo možné pozorovat při plnění úkolů určitý stupeň jejich kreativity.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání žáků škola průběžně zjišťuje. Pedagogové ověřují znalosti a dovednosti žáků nejčastěji prostřednictvím různých forem zkoušení. Pro hodnocení vzdělávacích výsledků žáků uplatňují kritéria a postupy, která pro vyučovací předměty nebo vzdělávací oblasti stanovily jednotně příslušné předmětové komise. Žákům jsou tato pravidla hodnocení snadno dostupná. Externí ani systematické interní testování výsledků vzdělávání škola pravidelně nevyužívá. Žáci jsou vedeni k tvorbě digitálních žákovských portfolií, kde si samostatně evidují všechny splněné úkoly, významné úspěchy, zkušenosti, znalosti a dovednosti. Žáci jsou tímto způsobem vhodně motivovali k sebereflexi vlastní práce. K průběžným výsledkům vzdělávání mají snadný přístup pedagogové, žáci i jejich zákonné zástupci prostřednictvím elektronického informačního systému, zákonné zástupci také na pravidelných třídních schůzkách či konzultacích.

Vzdělávací výsledky žáků škola vyhodnocuje zejména na pravidelných jednáních pedagogické rady. Zvýšená pozornost je věnována především žákům ohroženým školním neúspěchem. Pedagogové usilují o jejich včasnou identifikaci, spolupracují s třídními učiteli, školním poradenským pracovištěm, vzájemně si předávají potřebné informace a přijímají opatření k jejich podpoře. V případě vzdělávacích či výchovných problémů škola bezodkladně vyvolává jednání s žáky a jejich zákonnými zástupci, žákům je nabízena individuální pomoc v rámci konzultačních hodin pedagogů, přínosem jsou také různé učební materiály dostupné žákům v edukačním digitálním prostředí. Účinná je podpora školního psychologa poskytovaná prostřednictvím individuálních intervencí nebo programy zaměřenými na strategie učení.

Ročníkové výsledky vzdělávání žáků byly v posledních třech letech poměrně stabilní, průměrně zhruba 3,5 % žáků neprospělo na konci školního roku. K mírnému zlepšení došlo v tomto období u žáků čtyřletých oborů vzdělání, naopak u žáků tříletých oborů se podíl neprospívajících v průběhu vzdělávání mírně zvýšil, což má mimo jiné souvislost s jejich vyšší absencí. Škola docházku žáků důsledně sleduje a uplatňuje opatření přijatá ke snížení počtu zameškaných hodin, mezi které patří stanovení maximální hranice absence pro hodnocení žáka na konci klasifikačního období v rádném termínu. V uvedeném období se celkovou průměrnou absenci žáků dařilo postupně snižovat, ve školním roce 2023/2024 činila 140 hodin na žáka (v případě žáků tříletých oborů vzdělání 158 hodin), zhruba 1 % z toho je absence neomluvená. Vyšší míru školního neúspěchu vykazují opakovaně žáci nástavbového oboru, což většinou souvisí s jejich nízkou motivací ke studiu, část těchto žáků ukončuje své vzdělávání již v průběhu prvního ročníku.

Výsledky žáků dosahované při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou se v posledních třech letech postupně zlepšovaly ve čtyřletých oborech vzdělání. Škola ve školním roce 2023/2024 vykázala hrubou neúspěšnost u této zkoušky 3,3 % u oboru Informační technologie a 4,3 % u oboru Obchodní akademie, což je v obou případech méně, než je celorepublikový průměr. Opakovaně vyšší hrubou neúspěšnost vykazuje škola u nástavbového oboru Provozní technika, v posledních třech letech činila v průměru 30 %. V případě tříletých oborů vzdělávání ukončilo úspěšně vzdělávání závěrečnou zkouškou v posledních třech letech průměrně 95 % žáků. K výraznějšímu zlepšení došlo ve školním roce 2023/2024, kdy bylo úspěšných 98 % žáků. Pro zvýšení úspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání škola přijala některá opatření s cílem motivovat je k pravidelné

školní přípravě, zejména jednotně upravila pravidla a postupy při ověřování znalostí žáků a jejich hodnocení.

Pozitivní sebepojetí žáků škola posiluje udělováním pochval za jejich úspěchy a reprezentaci školy. Žáky s nadáním či zájmem podporuje zejména jejich zapojením do různorodých projektů a soutěží. Nejčastěji se žáci účastní soutěží s odborným zaměřením odpovídajícím oboru vzdělání, který studují, což výrazně přispívá k rozvoji jejich odborných a klíčových kompetencí. Ve školním roce 2023/2024 žáci dosáhli významných úspěchů v soutěžích fiktivních firem, účetních dovedností, zpracování textů nebo v soutěži Bobřík informatiky. V průběhu studia jsou žáci připravováni k mezinárodním certifikovaným zkouškám digitálních dovedností v oblasti sítí, jejichž úspěšné složení zvyšuje jejich profesní uplatnění. S cílem podporovat osobnostní rozvoj žáků se škola zapojila do mezinárodního vzdělávacího programu DofE (Mezinárodní cena vědové z Edinburghu). Již v prvním roce se podařilo motivovat část žáků k aktivní účasti a naplnění vlastních cílů osobnostního růstu. Vzdělávací proces je pravidelně obohatován o různé výukové či zážitkové programy, odborné exkurze, přednášky nebo sportovní a společenské akce.

Škola efektivně spolupracuje se středními a základními školami v okolí, a to nejen v oblasti polytechnického vzdělávání, ale také v oblasti vzdělávání v informačních technologiích, a dále pořádají prázdninové interaktivní tábory pro žáky ze základních škol. Navázanou spolupráci škola rozvíjí s celou řadou sociálních partnerů v jednotlivých oborových oblastech, kde s úspěchem umísťuje své žáky na odbornou praxi. Škola pravidelně jezdí se svými žáky na různé sportovní kurzy, či poznávací pobity s kulturní i historickou tématikou a atraktivní formou tak naplňuje školní vzdělávací programy.

Závěry

Vývoj školy

- Personální změny ve vedení školy včetně vedoucího pracovního místa ředitelky školy.
- Rozhodnutím zřizovatele došlo ke změně názvu školy.
- Zkvalitnění řízení pedagogických procesů.
- Významné zvýšení počtu žáků školy.
- Zlepšení výsledků žáků čtyřletých oborů při ukončování jejich vzdělávání maturitní zkouškou.
- Realizace výuky nových oborů vzdělání Elektromechanik pro zařízení a přístroje a Pedagogické lyceum.
- Postupné zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání včetně zahájení stavby nové budovy pro praktické vyučování.

Silné stránky

- Škola podporuje rozvoj odborných kompetencí žáků prostřednictvím široké nabídky různých aktivit a tím zvyšuje možnosti jejich uplatnění na trhu práce. (5.3)
- Škola účinně využívá a realizuje různé preventivní programy a projekty, které podporují osobnostní rozvoj žáků. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Uplatňované formy a metody výuky v části všeobecně vzdělávacích předmětů neumožňovaly žákům aktivní zapojení, což snižovalo jejich motivaci a zájem. (4.2)
- Učitelé méně efektivně pracovali s formulovaným vzdělávacím cílem a nevedli žáky k jeho vyhodnocení. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zavést vzájemné náslechy mezi všemi pedagogy napříč teoretickou a praktickou výukou i napříč jednotlivými předměty s cílem vzájemně se inspirovat a sdílet pedagogické zkušenosti a praxi.
- Zaměřit se v hospitační činnosti na práci s cílem hodiny a jeho vyhodnocováním a na účelné využívání aktivizačních metod ve výuce.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přjmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování na vedoucí pracovní místo s účinností od 1. 8. 2018 č.j. JMK 86221/2018
2. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině č.j. 20/118 z 30. 4. 2015 s účinností od 1. 1. 2023, který mění název školy
3. Koncepce vedení školy 2023
4. Záznamy z hospitační činnosti vedení školy, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
5. Školní řád, č.j. 873/2024/OA účinný od 1. 9. 2024
6. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2024/2025
7. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků (vzorek)
8. Dokumentace k hodnocení finančních podmínek, bezpečnosti a školního stravování
9. Kritéria hodnocení žáka za klasifikační období s účinností od 1. 9. 2024
10. Statistické přehledy výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2021/2022, 2022/2023 a 2023/2024
11. Zápis y z jednání pedagogické rady ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025
12. Žákovské portfolio (metodika k vedení portfolií, vzorek žákovských portfolií)
13. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025
14. Deníky odborné a výrobní praxe žáka ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
15. Smlouvy o spolupráci se sociálními partnery

16. Zápisník bezpečnosti práce žáky ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 (vzorek)
17. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmírkách praktického vyučování ve školním roce 2023/2024
18. Rozdělení učebních skupin jednotlivých ročníků v odborném výcviku ve školním roce 2024/2025
19. Výroční zprávy školy 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023
20. Rozvrh hodin tříd a jednotlivých učitelů ve školním roce 2024/2025
21. Elektronický informační systém vedený ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 (školní matrika, třídní knihy, průběžná klasifikace)
22. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2024/2025, jeho vyhodnocení za školní rok 2023/2024
23. Systém podpory nadaných žáků, platný od 1. 9. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka

PhDr. Jiří Wasserburger, školní inspektor

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

18. 10. 2024



VÁŠ DOPIS ZN: ČŠIB-2389/24-B
ZE DNE: 18. 10. 2024
NAŠE ZN.: 1242/2024/OA
VYŘIZUJE: Mgr. Alena Kobidová – ředitelka školy
TEL.: 518 322 249
VESELÍ NAD MORAVOU: 01. 11. 2024

Česká školní inspekce Jihomoravský
inspektorát Šumavská 519/35
602 00 Brno

Připomínky k obsahu inspekční zprávy

Vážená paní ředitelko,

děkuji za zpětnou vazbu poskytnutou prostřednictvím inspekční zprávy. Závěry a doporučeními se samozřejmě budeme řídit, jsou pro nás inspirací a zařadíme je do činnosti školy.

V souladu s § 174, odst. 11 školského zákona si však dovolím připomínkovat některé závěry, se kterými nejsem zcela v souladu.

Ve zprávě je uvedeno, že z hospitačních záznamů (vedení školy) není vždy patrné, jaká jsou doporučení pro případné zlepšení kvality výuky jednotlivých pedagogů. S tímto závěrem si dovolím nesouhlasit. Doporučení vedení školy nejsou uvedena pouze v hospitačních záznamech z hodin, jejichž průběh byl v pořádku a ve kterých hospitující osoba neshledala důvod ke stanovení doporučení. Ve většině hospitačních záznamů vedení školy jsou doporučení stanovena.

V průběhu inspekční činnosti byla výuka dvou vyučujících anglického jazyka hodnocena jako příklad dobré praxe, což se ale v inspekční zprávě neobjevilo. Naopak je uvedeno, že ve sledovaných hodinách anglického jazyka probíhala výuka s rozdílnou úrovní. Dále je ve zprávě vytýkáno použití mateřského jazyka. Tento jev se vyskytl pouze ve výuce učebních oborů. V těchto hodinách se použité prostředky odvíjí od jazykové úrovně žáků a jsou vždy použity ve prospěch jejich dalšího rozvoje.

Také nemohu souhlasit s tvrzením, že rozvoj čtenářské gramotnosti nebyl dostatečně podporován. Dokladem čtenářské gramotnosti našich žáků a jejího průběžného rozvíjení v rámci výuky je dle mého názoru stoprocentní úspěšnost čtyřletých maturitních oborů u didaktických testů MZ z ČJL, stejně jako vysoká úspěšnost našich žáků u závěrečných i maturitních zkoušek.

Ráda bych uvedla, že všichni pedagogové věnují své výuce maximální úsilí, o čemž svědčí výsledky samotného vzdělávání a úspěšnost našich žáků u maturitních i závěrečných zkoušek. Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání je z mého pohledu zaměřeno zbytečně negativním směrem, nedostatky jsou zdůrazněny, pozitiva naopak upozaděna. Uvedená neefektivní výuka nekoresponduje s výbornými výstupy našich žáků a s klimatem celé školy.



Klima školy bylo v průběhu inspekční činnosti i během závěrečného rozhovoru vyhodnoceno jako výborné, což je další pozitivum, které se v inspekční zprávě taktéž neobjevilo.

Ocenili bychom podporující a motivující inspekční činnost, která by vedla k dalšímu rozvoji školy i všech jejích zaměstnanců, převahu pozitivní motivace nad negativní, mentorskou a metodickou podporu, nikoliv pouhou zaměřenost na odhalení chyb.

Jako ředitelka školy velmi oceňuji nasazení a snahu všech pracovníků školy nejen v průběhu inspekční činnosti, ale i během posledních šesti let. Důkazem naší práce může být zvýšený zájem o naši školu ze strany uchazečů o studium, od roku 2018 se počet žáků naší školy zvýšil cca o 115, což představuje čtyři zcela naplněné třídy. Všichni zaměstnanci školy si zaslouží ocenění, podporu a uznání, nikoliv degradaci. Jako tým pracujeme maximálně poctivě na kvalitě školy a velmi nerada bych bojovala s demotivací týmu.

S pozdravem a přáním příjemného dne

Mgr. Alena Kobidová
ředitelka školy



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-2983/24-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-513/24-B
29. 11. 2024

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Obchodní akademie a střední škola polytechnická Veselí nad Moravou, příspěvková organizace (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-2389/24-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

Ve zprávě je uvedeno, že z hospitačních záznamů (vedení školy) není vždy patrné, jaká jsou doporučení pro případné zlepšení kvality výuky jednotlivých pedagogů. S tímto závěrem si dovolím nesouhlasit. Doporučení vedení školy nejsou uvedena pouze v hospitačních záznamech z hodin, jejichž průběh byl v pořádku a ve kterých hospitující osoba neshledala důvod ke stanovení doporučení. Ve většině hospitačních záznamů vedení školy jsou doporučení stanovena.

Stanovisko inspekčního týmu:

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupuje v souladu s předmětem inspekční činnosti, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení ČŠI provedla podle *Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání* schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2024/2025 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Při inspekčním hodnocení ve škole vycházela ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro střední vzdělávání – odborné, jejichž naplnění posuzovala na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s pedagogickými pracovníky školy, dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole. Znění kritérií je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz. (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci).

Ředitelka školy předložila inspekčnímu týmu záznamy z hospitační činnosti vedení školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024. Ve většině z nich bylo uvedeno jen shrnující konstatování ve smyslu toho, co bylo ve výuce pozorováno. Hodnocení byla většinou pozitivní, negativní hodnocení výuky se v záznamech vyskytovalo jen sporadicky. To je ovšem v rozporu se souhrnnými výsledky ze 32 hospitací provedených inspekčním týmem v teoretickém vyučování. Ze sledovaných vyučovacích hodin vyplynuly nedostatky zejména například

v oblasti rozvoje kritického myšlení žáků (vyskytlo se ve 13 % sledovaných hodin). Žáci si ve výuce mohli vybírat z úloh odlišné kognitivní náročnosti jen ve 3 % sledovaných hodin. K vyhodnocování naplnění vzdělávacího cíle byli žáci vedeni ve 13 % hodin. V neposlední řadě bylo při sledování využití různých metod a forem výuky zjištěno, že frontální výuka dominovala v 72 % hospitovaných hodin, ojediněle se pak vyskytovala skupinová práce a práce žáků ve dvojici (obě formy po 6 %). Samostatná práce žáků byla zastoupena ve 44 % sledovaných hodin. Na základě statistického vyhodnocení pozorovaných jevů a komplexního posouzení efektivity hospitovaného teoretického vyučování školní inspektoré hodnotili průběh vzdělávání na základě kritérií: Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků (4.1); Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů (4.2) a Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků jako vyžadující zlepšení (4.3). Inspekční tým tedy na základě vlastní hospitační činnosti konstatoval rezervy v průběhu výuky, které vnitřní systém sledování a vyhodnocování vzdělávacího procesu nezaznamenal, a na které adekvátně nereagoval, proto vyhodnotil, že pedagogům poskytovaná zpětná vazba ze strany vedení školy není efektivní a nepřispívá ke zvyšování kvality průběhu vzdělávání. Inspekční tým v tomto případě vycházel z dílčích aspektů kritéria Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření (2.1).

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

V průběhu inspekční činnosti byla výuka dvou vyučujících anglického jazyka hodnocena jako příklad dobré praxe, což se ale v inspekční zprávě neobjevilo. Naopak je uvedeno, že ve sledovaných hodinách anglického jazyka probíhala výuka s rozdílnou úrovní. Dále je ve zprávě vytýkáno použití mateřského jazyka. Tento jev se vyskytl pouze ve výuce učebních oborů. V těchto hodinách se použité prostředky odvíjí od jazykové úrovni žáků a jsou vždy použity ve prospěch jejich dalšího rozvoje.

Také nemohu souhlasit s tvrzením, že rozvoj čtenářské gramotnosti nebyl dostatečně podporován. Dokladem čtenářské gramotnosti našich žáků a jejich průběžného rozvíjení v rámci výuky je dle mého názoru stoprocentní úspěšnost čtyřletých maturitních oborů u didaktických testů MZ z ČJL, stejně jako vysoká úspěšnost našich žáků u závěrečných i maturitních zkoušek.

Stanovisko inspekčního týmu:

Veškerá sledovaná výuka včetně hodin anglického jazyka byla v textu inspekční zprávy hodnocena souhrnně podle kritérií hodnocení. V inspekční zprávě je na základě sledování pěti hodin výuky anglického jazyka uvedeno:

Ve sledovaných hodinách anglického jazyka probíhala výuka s rozdílnou úrovní. Většinou se dařilo optimálně vytvořit cizojazyčné prostředí, ale sledovány byly i hodiny, kde výuka často přecházela do mateřského jazyka. Celkově žáci ochotně pracovali ve dvojicích i skupinách. V hodinách, kde se podařilo účelně využít didaktické techniky a výukových her bylo ukotvení jazykových kompetencí zřetelnější. Učitelé vhodně poskytovali zpětnou vazbu a žáci se nebáli pracovat s chybou. Vyskytla se ale i výuka, kde nebyli žáci dostatečně zapojováni a aktivita převažovala na straně učitele.

Ředitelce školy byla na závěr inspekční činnosti inspekčním týmem poskytnutá rozsáhlější a detailnější zpětná vazba, přičemž výuka dvou hodin anglického jazyka nebyla hodnocena jako tzv. „příklad inspirativní praxe“, ale jako inspirativní hodiny vhodné pro sdílení pozitivní pedagogické praxe například formou náslechů ostatních kolegů v rámci školy. Kladně

hodnocené hodiny obsahovaly následující kvalitativní parametry: praktické osvojování řečových a komunikativních dovedností v cizím jazyce, efektivní práce žáků s cizojazyčným textem, práce se slovníky, popř. i s dalšími zdroji informací v cizím jazyce včetně internetu, efektivní práce žáků ve dvojicích, či skupinách. Tímto vyjmenovaným souborem didaktických postupů pedagožky vedly žáky k osvojování klíčových kompetencí ve výuce anglického jazyka. V části sledovaných hodin však aktivizace žáků nebyla dostatečná a převažovala komunikace v mateřském jazyce. Konstatování, že je to ve prospěch žáků je chybné, protože situaci, kdy žáci v důsledku aktuální úrovně znalosti jazyka nerozumějí pokynům a instrukcím učitele lze řešit efektivnějšími způsoby. I když se jednalo, jak ředitelka školy uvádí, převážně o žáky tříletých učebních oborů, je nadmerné využití českého jazyka pro efektivitu výuky cizího jazyka méně vhodné také s ohledem na dosažení očekávaných výstupů příslušného rámcového vzdělávacího programu. Právě zde je příležitost pro sjednocení přístupu jednotlivých vyučujících při uplatňování efektivních a aktivizujících metod vzdělávání, které podporují u žáků osvojení všech jazykových kompetencí.

Mezi sledovanými jevy je i oblast podpory rozvoje čtenářské gramotnosti. Ze statistického hodnocení jevů sledovaných při inspekčních hospitacích vyplynulo, že pouze ve 3 % sledovaných hodin se objevila cílená podpora čtenářské gramotnosti. S ohledem na čtenářskou gramotnost byly sledované i další skutečnosti. Například, zda žáci slovně interpretovali informace získané z různých zdrojů a v různých formách, což se vyskytlo jen v 9 % sledovaných hodin. Dále také jak žáci samostatně využívali (vyhledávali, třídili, analyzovali apod.) informace z různých informačních zdrojů při řešení úlohy, což bylo pozorováno ve 13 % hodin. Pro inspekční tým byly významným zdrojem také výsledky výběrového testování žáků ve čtenářské gramotnosti provedené ČŠI ve školním roce 2022/2023, kdy žáci prokázali slabou úroveň čtenářské gramotnosti v porovnání s krajským i celorepublikovým průměrem. Dokladování dobré úrovně čtenářské gramotnosti na základě úspěšnosti žáků čtyřletých oborů ve společné části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury (konkrétně v didaktických testech) nelze uplatnit u všech oborů vzdělání. Opakovaně horší výsledky vykazovali žáci nástavbového oboru právě ve společné části maturitní zkoušky v didaktickém testu z českého jazyka, kde významnou součástí testových otázek je práce s textem, při níž musí žáci čtenářskou gramotnost uplatnit. V roce 2022 bylo u zkoušky z českého jazyka ve společné části neúspěšných 5 žáků (3 žáci nástavbového oboru a 2 žáci oboru obchodní akademie). V roce 2023 byli u zkoušky z českého jazyka ve společné části neúspěšní 3 žáci nástavbového oboru. V roce 2024 v jarním zkušebním období byli u zkoušky z českého jazyka ve společné části neúspěšní 4 žáci nástavbového oboru.

Ředitelka školy dále v připomínkách uvádí:

Klima školy bylo v průběhu inspekční činnosti i během závěrečného rozhovoru vyhodnoceno jako výborné, což je další pozitivum, které se v inspekční zprávě také neobjevilo.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým nesouhlasí s výše uvedeným konstatováním, protože v inspekční zprávě v úvodu kapitoly Hodnocení průběhu vzdělávání je klima školy hodnoceno pozitivně:

Výuka byla sledována v teoretickém a praktickém vyučování, přičemž napříč sledovanými hodinami byla patrná pracovní atmosféra a pozitivní motivace žáků. Většina hodin byla dobře organizačně a obsahově připravena. Žáci dodržovali nastavená pravidla a vyučování nebylo narušováno kázeňskými problémy.

Ředitelka školy v připomínkách uvádí:

Vážená paní ředitelko, děkuji za zpětnou vazbu poskytnutou prostřednictvím inspekční zprávy. Závěry a doporučení se samozřejmě budeme řídit, jsou pro nás inspirací a zařadíme je do činnosti školy.

Ocenili bychom podporující a motivující inspekční činnost, která by vedla k dalšímu rozvoji školy i všech jejich zaměstnanců, převahu pozitivní motivace nad negativní, mentorkou a metodickou podporu, nikoliv pouhou zaměřenosť na odhalení chyb.

Stanovisko inspekčního týmu:

Výše uvedená konstatování ředitelky školy si odporují. Inspekční tým realizoval hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve škole podle kriteriálního rámce a vyhodnotil nejen slabé, ale i silné stránky činnosti školy, které uvedl v inspekční zprávě. Na základě analýzy inspekčních zjištění tým formuloval i doporučení ke zlepšení činnosti školy, které sama ředitelka označuje za inspirativní. Při projednání závěrů inspekční činnosti bylo vedení školy upozorněno na možnost čerpat inspiraci a metodickou podporu prostřednictvím volně dostupných zdrojů ČŠI.

Mgr. Milan Heroudek
vedoucí inspekčního týmu

Obchodní akademie a střední škola polytechnická Veselí nad Moravou, příspěvková organizace
Kollárova 1669
69801 Veselí nad Moravou