



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-864/21-Z

Název	MESIT střední škola, o.p.s.
Sídlo	Družstevní 818, 686 05 Uherské Hradiště
E-mail	reditel@skolamesit.cz
IČ	25318390
Identifikátor	600015611
Právní forma	Obecně prospěšná spol.
Zastupující	Mgr. František Mikulášek
Zřizovatel	MESIT holding, a.s.
Místo inspekční činnosti	Družstevní 818, 686 05 Uherské Hradiště Sokolovská 573, 686 01 Uherské Hradiště
Termín inspekční činnosti	20. 10. 2021 – 25. 10. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, za období od poslední inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední škola MESIT, o.p.s. (dále „škola“) je právnickou osobou zřízenou společností MESIT holding a.s. (dále „zřizovatel“) jako obecně prospěšná společnost. Právnická osoba vykonává činnost střední školy a školní jídelny - výdejny. Teoretické a praktické vyučování

probíhalo v době inspekční činnosti ve dvou místech poskytovaného vzdělávání v Uherském Hradišti. Škola v průběhu hodnoceného období snížila počet oborů vzdělání. V době inspekce škola poskytovala střední vzdělání jak s maturitní zkouškou, tak s výučním listem v oborech zaměřených na strojírenství a elektrotechniku. Žáci, kteří úspěšně ukončili střední vzdělání s výučním listem, se vzdělávali v nástavbových oborech vzdělání Provozní elektrotechnika a Podnikání. Dále škola realizovala obecně odbornou přípravu v Praktické škole jednoleté a dvouleté. Změna nastala také v osobě vykonávající činnost ředitele školy. V průběhu sledovaného tříletého období se počet žáků vzdělávaných ve škole pohyboval každoročně kolem tří set. V době inspekce se ve škole vzdělávalo v 15 třídách strojírenských, elektrotechnických a nástavbových oborů vzdělání 300 žáků, ve dvou třídách Praktické škole jednoleté a dvouleté se vzdělávalo 17 žáků. Škola identifikovala žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, v době inspekce vzdělávala 47 těchto žáků, kterým byla poskytována podpůrná opatření v rozsahu 1. – 4. stupně, z toho 14 žáků bylo vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu. K zajištění pedagogické asistence škola využívala dvou asistentek pedagoga.

Stravování žáků zabezpečuje škola prostřednictvím provozovatele stravovacích služeb.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má vypracovaný Strategický plán rozvoje MESIT střední školy, o.p.s. 2019 – 2023, ve kterém vedení školy reálně zhodnotilo stav školy v roce 2018. Z této systematické analýzy ředitel školy zpracoval Vizi a strategické cíle školy 2025, ve které stanovil srozumitelné postupy pro celkový rozvoj školy a jednotlivé oblasti výchovně vzdělávacího procesu. Cíle jsou nastaveny v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na jejich uplatnění v profesním životě. Záměry školy navazují na strategii zřizovatele a reagují na aktuální situaci na trhu práce v oblasti strojírenství a elektrotechniky. Zpracovanou koncepci smysluplně upřesňují a rozšiřují dílčí dokumenty na daný školní rok, ve kterých jsou podrobně rozpracovány kroky vedoucí ke stanoveným cílům. Vedení školy o vypracované strategii s pedagogy vhodnou formou komunikuje a ti se s touto strategií identifikují. Škola rovněž o svých strategických záměrech aktivně informuje potenciální zájemce o studiu, jejich zákoně zástupce a širokou veřejnost na svých webových stránkách, sociálních sítích, prostřednictvím firemního časopisu a na dnech otevřených dveří. Škole se dlouhodobě daří naplňovat stanovené cíle především v oblasti zajištění kvalitního materiálně-technického vybavení školy a realizace velmi dobré odborné přípravy žáků. Naopak se škole dlouhodobě nedáří nastavit cílené pedagogické procesy podporující průběžnou i výslednou kvalitu teoretického vzdělávání.

Nastavený systém řízení se pozitivně odráží v organizaci chodu školy, ale již méně ve výchovně vzdělávacích činnostech. Vedením školy nastavený kontrolní a hospitační systém dostatečně neumožňuje mapovat a vyhodnocovat reálný stav výuky. Přijímaná opatření pro zkvalitnění vzdělávání žáků nereagují na nedostatky v metodickém vedení teoretické výuky. Vedení školy nevyužilo metodické orgány k užší spolupráci při analýzách výsledků vzdělávání žáků a při vyhodnocování metodických aspektů výuky.

Vzdělávání škola uskutečňuje podle Školních vzdělávacích programů (dále „SVP“), jejichž aktualizace reagují na nejnovější strojírenské a elektrotechnické trendy a podněty spolupracujících partnerů, a tak vedou absolventy k širšímu profesnímu uplatnění.

Škola aktivně podporovala vzájemnou spolupráci pedagogů se zákonnými zástupci žáků i rodiči žáků zletilých a účinně reagovala na vzniklé problémy.

Škola má pro vzdělávání velmi kvalitní materiální podmínky, jejichž úroveň především pro technické obory vzrostla díky projektu se zahraničním partnerem a díky podpoře zřizovatele. Byly zrekonstruovány prostory školy, vybudována učebna pro automatizaci a robotizaci a strojírenská laboratoř. Učebny byly vybaveny nejmodernější technikou. Dále byly modernizovány elektrotechnické dílny pořízením moderních měřicích a diagnostických přístrojů tak, aby byla výuka přiblížena firemní praxi.

Kromě materiálních podmínek škola v rámci projektů uskutečnila aktivity, které zkvalitnily odbornou přípravu žáků a rozvíjely jejich komunikační dovednosti, týmovou spolupráci a pracovní kompetence. Další vzdělávání pedagogických zaměstnanců bylo vhodně zaměřeno především na oblast jejich odbornosti a interpersonální dovednosti, v menší míře na rozvoj potřebných pedagogických dovedností k motivaci žáků prostřednictvím různorodých metod a forem výuky. V průběhu hodnoceného období došlo ke značné obměně pedagogického sboru. V době inspekce bylo ve škole pět pedagogických pracovníků, kteří byli odborníky z praxe, avšak neměli ukončené doplňující pedagogické studium a jeden pedagog dokončoval magisterský stupeň vzdělání. Škola prokázala trvalou snahu při hledání kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Uvádění začínajících učitelů nebylo vhodně nastaveno, neboť dostatečně nepomáhalo pedagogům s metodickou a didaktickou stránkou výuky.

Poradenské služby byly školou velmi dobře zabezpečovány. Všem žákům byla poskytována podpora a pomoc v souladu s jejich potřebami a doporučeními v rámci jejich vzdělávacích oborů. Kromě zajištění systematické péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byli žáci vedeni v rámci kariérového poradenství k vhodnému výběru jejich dalšího profesního a společenského uplatnění. Ke snazší adaptaci na nové školní prostředí a navázaní dobrých vztahů v tvořících se třídních kolektivech cíleně přispěly adaptační dny. O vhodném nastavení preventivní strategie svědčí to, že škola ve sledovaném období neřešila žádné závažné sociálně patologické jevy,

Žáci řemeslných oborů obráběč kovů a strojní zámečník jsou motivováni ke vzdělávání formou prospěchových stipendií. Škola se také aktivně zapojuje do realizace několika projektů, které pomáhají propagovat a seznamovat žáky mateřských a základních škol s polytechnickým vzděláváním, a tak rozširovat jejich povědomí o možnosti studia technických oborů, což je v souladu se strategickými záměry školy.

Prostředí školy je upravené, bezpečnostní rizika byla pravidelně vyhodnocována, v případě potřeby byla přijímána adekvátní opatření a průběžně škola cíleně informovala a poučovala žáky o bezpečném chování. Žákům, kde bylo v rámci odborného výcviku a praxe vyhodnoceno riziko úrazu, byly poskytovány pracovní ochranné pomůcky, oděvy a obuv.

Výuka tělesné výchovy byla zabezpečena na veřejných sportovištích, pro relaxační pohybové aktivity bylo žáky využíváno vybavení v prostorách školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Rovnost příležitostí ke vzdělávání žáků škola zabezpečovala v souladu s jejich speciálními vzdělávacími potřebami, poskytovala podpůrná opatření na základě doporučení školského poradenského zařízení a s informovaným souhlasem zákonného zástupce. Škola vytvářela žákům kvalitní podmínky při rovném přístupu ke vzdělávání zohledňující jejich individuální vzdělávací potřeby.

Výuka všeobecně vzdělávacích předmětů probíhala v příjemné a klidné atmosféře, všichni žáci dodržovali nastavená pravidla. Měli dostatečný prostor pro komunikaci. Jednotlivci,

kteří se zapojovali do diskuze k probíranému učivu, se nebáli stručně vyjádřit svůj názor. Vyučující kladli na žáky přiměřené požadavky vycházející z jejich úrovně znalostí a dovedností a zároveň jim poskytovali průběžnou zpětnou vazbu. Tempo a organizace výuky zohledňovaly individuální vzdělávací potřeby jednotlivých žáků i žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve většině sledovaných hodin nebyli žáci vedeni k vlastnímu hodnocení studijního pokroku, míry osvojení daného učiva a dosažení vzdělávacího cíle.

Ve výuce společenskovědních předmětů převládaly metody a formy, které žáky nevedly k aktivnímu zapojení do vyučovacího procesu. Dominantní byla frontální výuka realizovaná formou výkladu učitele, která byla doplněna kladením motivačních otázek, na které reagovala jenom část žáků. Jejich odpovědi byly velmi stručné a dostatečně je nevedly k vyvzozování závěrů a rozvoji kritického myšlení. Také ve sledované výuce anglického jazyka převažovala frontální výuka doplněná o individuální práci, popř. práci ve dvojicích. V některých hodinách byli žáci vhodně motivováni, a tudíž se projevil jejich hlubší zájem o výuku, často k tomu přispělo účelhé využití digitální techniky. Vhodně byla podporována jazyková gramotnost, byl kladen důraz jak na gramatiku, tak na lexikální aspekty jazyka. Výuka byla podnětná, systematicky rozvíjela jazykovou, čtenářskou i sociální gramotnost.

Výuka matematiky byla vzhledem k obsahu učiva a ke schopnostem a možnostem žáků organizačně zvládnutá velmi dobře. Zvolené formy pro vstupní motivaci žáků a použité vyučovací metody byly ve většině hodin promyšlené. Účelně byla také věnována dostatečná pozornost upevňování jejich získaných znalostí a dovedností. Ve výuce fyziky byly vhodně využity mezipředmětové vztahy. Žáci byli cíleně vedeni k správnému postupu při výpočtech příkladů. Ve výuce chemie žáci pracovali se zájmem, efektivně byla využita jejich práce s digitální technologií. Zhodnocení průběhu výuky provedené společně žáky s vyučující bylo v souvislosti se stanoveným cílem a jejím obsahem provedeno vhodnou formou. Na kvalitě výuky se však negativně projevilo nedodržování správné odborné terminologie. Podpora přírodovědné gramotnosti byla na dobré úrovni.

Vyučovací hodiny tělesné výchovy byly vedeny aktivně, s velkou pestrostí všeobecných pohybových činností, které napomáhaly k průběžné aktivizaci žáků a k naplnění stanovených cílů. Vyznačovaly se promyšlenou organizací s účelným využitím různých forem výuky a s vhodným využitím chyby při nácviku a procvičování nových pohybových dovedností. V průběhu hodin spolu žáci aktivně spolupracovali a i to přispělo k tomu, že žáci se slabšími dovednostmi zažili úspěch z činností spojených s pohybovými aktivitami v rámci výuky. Škola zabezpečila do společných prostor vhodné sportovní vybavení s cílem podněcovat žáky k pohybové aktivity v době přestávek nebo volna mezi vyučováním. Žáci tuto možnost efektivně využívali a tím se škole podařilo částečně eliminovat nedostatek pohybu žáků v době uzavření škol.

U většiny sledovaných hodin odborných strojírenských a elektrotechnických předmětů scházela promyšlená struktura a vhodný výběr metod a forem, který by žáky motivoval k aktivním činnostem. Rovněž vzdělávací cíle nebyly jasně formulovány. Ve většině sledovaných hodin převládal frontální slovní výklad učitele s výraznou podporou jednoduché prezentace učiva za využití ICT. Zvolené organizační formy a využívané metody byly jednotvárné a v mnoha směrech nepomáhaly naplnit cíle hodiny. Žáci byli v hodinách převážně pasivní, vázla komunikace a ověření míry porozumění probíraného učiva. V ojedinělých případech se mohli žáci aktivněji zapojovat do výuky a také využít vzájemného hodnocení v závěru proběhlé hodiny.

Sledovaný průběh praktického vyučování probíhal u společnosti koncernu MESIT holding, a.s. a u smluvních partnerů. Praktické vyučování bylo velmi dobře organizačně promyšleno, žáci byli smysluplně začlenováni do výrobního procesu a jednotlivé výrobní činnosti vhodně

navazovaly na teoretické předměty. Žáci byli účelně seznamování s moderními technologiemi a to podporovalo jejich motivaci pro vzdělávání ve zvoleném oboru vzdělání. Všichni žáci pracovali se zájmem, byla jim poskytována zpětná vazba, kterou dokázali vhodně využít pro své další učení. Kvalita výuky byla podpořena velmi dobrým vybavením jednotlivých dílen materiály, novými technologiemi, přístroji a náradí. U elektrotechnických oborů se pozitivně projevila skutečnost, že učitelé odborných předmětů učili současně i praktickou výuku, což přispělo k provázanosti nabytých teoretických znalostí a získání odpovídajících praktických dovedností. Odměňování za produktivní práci žáků vycházelo z vhodně nastaveného systému pravidelného hodnocení produktivity a kvality práce žáků s předem známými kritérii. Kvalita praktického vyučování byla na velmi dobré úrovni.

Sledovaný vzdělávací proces v praktické škole jednoleté a dvouleté byl přizpůsobený mřeži psychického a fyzického rozvoje žáků se zdravotním postižením. Při výuce byli žáci vhodně a dostatečně motivováni, měli dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru a prožitku, příkladně byly hodnoceny jejich drobné dílčí úspěchy, což vedlo k povzbuzení k další činnosti. Organizace vzdělávání respektovala psychohygienické zásady i obecné didaktické principy, vždy bylo důsledně přihlíženo k individuálním možnostem a schopnostem každého jednotlivce. Neustálým frontálním i individuálním opakováním a procvičováním pomocí názorných pomůcek žáci dosahovali dílčích cílů, které byly přiměřené pro každého jednotlivce. V hodinách matematiky, pracovní výchovy, tělesné výchovy, rodinné výchovy a výchovy ke zdraví, byly zřetelně aplikovány meziříční vztahy, při nichž docházelo k propojování učiva a reálného života. Vyučovací předměty vhodně rozvíjely především kognitivní, pracovní a pohybové schopnosti žáků, smyslové vnímání i slovní zásobu. Součástí výuky bylo i vytváření stereotypů pro uplatnění v konkrétní situaci. Individuálnita žáků byla plně respektována; k žákům bylo přistupováno citlivě a laskavě, přiměřeně k jejich speciálním vzdělávacím potřebám. Součinnost pedagogického pracovníka a asistenta pedagoga v hodinách působila přirozeně a pozitivně ovlivňovala klidný průběh výuky. Vybavení tříd odpovídalo výukovým a zdravotním potřebám žáků, také názorné pomůcky byly vhodně volené a odpovídaly věku i mentálnímu postižení žáků. Příjemné až rodinné klima ve sledovaných hodinách bylo založené na respektování pravidel a přirozené autoritě pedagogů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Celkové i průběžné hodnocení žáků vycházelo z předpokladů vymezených v učebních osnovách vyučovacích předmětů.

Všem účastníkům vzdělávání poskytly přehledně zpracované individuální i skupinové výsledky vzdělávání žáků přehledný souhrn za celé vzdělávací období. V případě potřeby byla přijímána nápravná opatření, která nebyla dále využívána. Škola rovněž systematicky nezajišťuje, zda zjištěné nedostatky ve vzdělávání u žáků přetrávají, nebo zda se je podařilo následnou výukovou činností odstranit. I přesto to, že škola v rámci uplatňované strategie získávala přehled o žácích se slabším prospěchem a zvýšenou absencí, přijímaná opatření k jejich podpoře nebyla dostatečně účinná.

Vyhodnocování dopadů podpůrných opatření bylo nastaveno, ale mnohým žákům se nedařilo plnit požadavky stanovené školním systémem hodnocení. Neúčinnost přijímaných opatření se projevila v oblastech prospěchu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, četnosti předčasných odchodu žáků ze vzdělávání a přetrávající vysoké absenci žáků ve výuce zejména neomluvené. Nastavená pravidla svědčí o zvýšené pozornosti věnované

využívání podpůrných opatření a sledování absence žáků, ale již méně o účinnosti uplatňovaných postupů.

Z meziročního porovnání studijních výsledků žáků maturitních oborů vzdělání vyplývá, že se projevila ve sledovaném tříletém období značně kolísavá míra jejich neúspěšnosti. Škola tuto rozkolísanost sice evidovala, ale dále s dostupnými zjištěními nepracovala, což se projevilo zejména v případě žáků nástavbového studia denní formy vzdělávání ve školním roce 2019, kdy z počtu přihlášených maturantů neuspěla značná část z nich. Ve společné i profilové části maturitní zkoušky škola v meziročním srovnání dlouhodobě vykazovala pouze uspokojivou úspěšnost žáků u maturitní zkoušky a v porovnání s průměrnou úrovní výsledků žáků ostatních škol ve stejné skupině oborů za celou ČR měly tyto výsledky podprůměrnou úroveň. Škole se nedařilo předcházet neúspěšnosti žáků v případě společné i profilové části maturitní zkoušky. Školou zvolené postupy formou individuálních konzultací a doučování žákům s rizikem školního neúspěchu nedokázaly zvýšit jejich motivaci a nabízenou pomoc v průběhu studia maturitních oborů vzdělání.

Výsledky vzdělávání žáků tříletých oborů vzdělání s výučním listem vykazovaly ve sledovaném tříletém období také nevyrovnanou úroveň. I přesto to, že škola získávala přehled o žácích využívajících možnost změny oboru vzdělání či opakování ročníku mimo jiného související i se slabším prospěchem, přijímaná opatření k jejich podpoře nebyla dostatečně účinná. V případě předčasných odchodů žáků v průběhu vzdělávání se projevil jejich největší úbytek za poslední uzavřený školní rok u zámečníků.

Žáci školy se účastnili mnoha školních, regionálních i republikových soutěží a přehlídek, kde úspěšně prezentovali znalosti a dovednosti získané v rámci svých odborností. Taktéž v případě účasti v řadě sportovních akcí žáci zdánlivě reprezentovali školu v pohybových aktivitách.

Závěry

Vývoj školy

- Změna ve vedení školy.
- Výrazné zkvalitnění materiálního vybavení pro odborné teoretické i praktické vzdělávání žáků střední školy.
- Redukce oborů vzdělávání.
- Realizace projektových aktivit směřujících k osobnostnímu i profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků a zkvalitnění odborné přípravy žáků k získání pracovních kompetencí.

Silné stránky

- Účelné pořízení a následné využití nejmodernějších strojírenských a elektrotechnických přístrojů pro teoretickou i praktickou výuku.
- Oboustranně přínosná spolupráce se zřizovatelem a smluvními partnery školy.
- Přínosně uplatňovaný individuální přístup ze strany pedagogů zohledňující speciálně vzdělávací potřeby každého žáka praktické jednoleté a dvouleté školy v průběhu vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nevhodně nastavený kontrolní systém, který neposkytuje reálné hodnocení průběhu výuky jednotlivých pedagogů teoretického vyučování.
- Absence zařazování aktivizujících výukových metod, zejména u žáků maturitních a tříletých oborů vzdělání.
- Nevhodnocování stanovených cílů vzhledem k obsahu učiva a získaným dovednostem žáků v teoretické výuce.
- Školou uplatňovaná opatření nevedou ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.
- Absence vyhodnocování účinnosti opatření přijatých školou ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit účinný hospitační systém, který přinese reálný obraz kvality teoretické výuky a následně přijímat opatření vedoucí ke zlepšení.
- Zaměřit se na četnější zařazování aktivizujících metod do výuky.
- Vést žáky k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení, jak se jim daří dosahovat stanovených cílů, v čem se zlepšili a kde mají rezervy.
- Přijímat opatření ke zlepšení průběžných i celkových výsledků ve vzdělávání.
- Pravidelně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů příjmot adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejně lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírájí

1. Zakládací listina obecně prospěšné společnosti MESIT střední škola, o. p. s. vydaná MESIT holding, a. s. platná v době inspekční činnosti
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj.: MSMT-39861/2020-2 ze dne 15. 10. 2020 s účinností od 1. 9. 2021

3. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj.: 62290/2020 ze dne 6. 11. 2020 s účinností od 1. 9. 2021
4. Jmenovací dekret ředitele školy s účinností od 13. 8. 2015
5. Školní řád vydaný dne 31. 8. 2021 s účinností od 1. 9. 2021
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2021/2022
7. Výroční zprávy za školní rok 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021
8. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků zaměstnaných ve škole k datu inspekční činnosti
9. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví žáků ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
10. Dokumentace k zajištění školního stravování ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
11. Podklady k vyhodnocení příjmů a výdajů školy za rok 2019 až 2021 k datu inspekční činnosti
12. Strategický plán rozvoje MESIT střední školy, o.p.s. 2019-2023 ze dne 18. 3. 2019
13. Vize a strategické cíle školy 2025 ze dne 24. 4. 2020
14. Celoroční plán školní rok 2021/2022 a 2021/2020
15. Školní vzdělávací programy pro čtyřleté obory vzdělání s maturitní zkouškou Mechanik strojů a zařízení a Mechanik elektrotechnik platné ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
16. Školní vzdělávací programy pro tříleté obory vzdělání s vyučním listem Strojní mechanik, Obráběč kovů, Elektrikář, Elektrikář-silnoproud a Elektromechanik pro zařízení a přístroje platné ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
17. Školní vzdělávací programy pro nástavbové obory vzdělání s maturitní zkouškou Podnikání a Provozní elektrotechnika v denní formě vzdělání ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
18. Školní vzdělávací programy Praktická škola jednoletá a Praktická škola dvouletá platné ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
19. Školní zpráva o výsledcích maturitní zkoušky, stav po mimořádném termínu jarního zkušebního období roku 2021
20. Školní matrika vedená v elektronické podobě k datu inspekce
21. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
22. Třídní knihy ve školním roce 2021/2022 k datu inspekce
23. Evidence výuky odborného výcviku žáků – školní rok 2021/2022 (Bakaláři) k datu inspekce
24. Spisová dokumentace žáků se SVP k datu inspekce
25. Rámcový plán činnosti výchovného a kariérového poradce ve školním roce 2021/2022
26. Plán kontrolní činnosti výchovného a kariérového poradce pro školní rok 2021/2022
27. Školní preventivní strategie 2021-2025
28. Vyhodnocení Minimálních preventivních programů za sledované období
29. Zadání testů a písemných prací z chemie, fyziky a ekologie ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Zámečníková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

Mgr. Radovan Zicháček, školní inspektor

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

Mgr. Zuzana Tydlačková, školní inspektorka

Ing. Anna Zámečníková, kontrolní pracovnice

Ing. Miroslav Školoudík, odborník na elektrotechniku

Ing. Jaroslav Lednický, odborník na strojírenství

Jana Zámečníková v. r.

Soňa Bergerová v. r.

Josef Hitmár v. r.

Radovan Zicháček v. r.

Zuzana Mücková v. r.

Zuzana Tydlačková v. r.

Anna Zámečníková v. r.

Miroslav Školoudík v. r.

Jaroslav Lednický v. r.

Ve Zlíně 15. listopadu 2021

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. František Mikulášek,
ředitel školy

František Mikulášek v. r.

Ve Zlíně 24. listopadu 2021