



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát  
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIP-11/25-P  
Sp. zn. ČŠIP-S-1/25-P

Název	<b>Gymnázium Lud'ka Pika, Plzeň, Opavská 21</b>
Sídlo	<b>Opavská 21, 312 00 Plzeň</b>
E-mail	<b>janousek@glp.cz</b>
IČO	<b>49 778 102</b>
Identifikátor	<b>600 009 548</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Aleš Janoušek</b>
Zřizovatel	<b>Plzeňský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Opavská 21, 312 00 Plzeň</b>
Inspekční činnost na místě	<b>14. 1. 2025 – 17. 1. 2025</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

### **Charakteristika**

Právnícká osoba Gymnázium Lud'ka Pika, Plzeň, Opavská 21 (dále „subjekt“ nebo „škola“) poskytuje v denní formě střední vzdělání s maturitní zkouškou a v nižším stupni víceletého gymnázia základní vzdělání.

V termínu inspekce škola vzdělávala celkem 591 žáků ve 20 třídách, z toho v pěti třídách čtyřletého, v šesti třídách šestiletého a v devíti třídách osmiletého gymnázia. Školu navštěvovalo celkem devět žáků s odlišným mateřským jazykem, 34 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také „SVP“), z toho pět mimořádně nadaných.

Školní vzdělávací programy se zaměřují na všechny oblasti všeobecného vzdělávání, v posledních dvou, resp. třech předmaturitních ročnících s volitelnou předmětovou profilací. Koncepce dvojazyčného gymnázia s českým a španělským vyučovacím jazykem je realizována v šestiletém oboru.

Stravování žáků a zaměstnanců zajišťuje vlastní školní jídelna.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy (dále „ředitel“) se při řízení subjektu opírá o vlastní zkušenosti z dosavadní pedagogické praxe i o nové poznatky z četného dalšího vzdělávání. Při řízení subjektu vychází z písemně zpracované koncepce rozvoje školy, kterou každoročně aktualizuje po důkladné analýze stavu a potřeb. Část řídicích pravomocí a povinností delegoval na své tři zástupce, z nichž dvě zástupkyně jmenoval nově od školního roku 2023/2024. Do širšího vedení školy jsou aktivně zapojeni také vedoucí předmětových komisí a členky školního poradenského pracoviště. Transparentně stanovené kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků umožňují strategické i operativní řízení subjektu. Učitelům jsou vytvořeny podmínky pro účast na řízení školy v rámci činnosti předmětových komisí a prostřednictvím jednání pedagogické rady. Pro interní komunikaci s pedagogickým týmem jsou využívány podle aktuálních potřeb provozní porady a každodenní osobní setkávání. Nastavená organizační struktura odpovídá podmínkám školy. Systém řízení, organizace práce i delegování úkolů na další pracovníky je efektivní.

Práce třinácti předmětových komisí je nastavena systematicky, pedagogové v nich velmi dobře spolupracují, sjednocují kritéria hodnocení ve svých předmětech, zabývají se organizací maturitních zkoušek a analýzou vzdělávacích výsledků, plánují společné vzdělávací aktivity, soutěže atd. Vedoucí komisí provádějí hospitační činnost u kolegů, což vede k průběžnému sledování odborné kvality výuky. Ředitel a jeho dvě zástupkyně sledují a vyhodnocují kvalitu výuky formou hospitační činnosti především u nově přichozích učitelů, vstupují do hodin také na základě aktuálně vzniklých podnětů. O vstupech do výuky jsou v celé škole vedeny jednotné strukturované písemné záznamy. V případě zjištěných nedostatků však nejsou stanovována opatření a doporučení, která by vedla k odstranění zjištěných negativ, a následně není kontrolována náprava.

Při plánování dalšího vzdělávání pedagogů došlo od minulé inspekce k výraznému zlepšení. Jsou nastavena jasná pravidla a průkazná evidence, je zavedena povinnost sdílení poznatků v rámci předmětových komisí. Zatím se do plánování nepromítají konkrétní výsledky hospitační činnosti. Plánování dalšího vzdělávání pedagogů je často ponecháváno na zájmu a iniciativě jednotlivců, případně na aktuální nabídce vzdělávacích institucí. Není také sledován progres ve výuce jednotlivých pedagogů v návaznosti na absolvované další vzdělávání.

Pedagogický sbor prošel od poslední inspekce částečnou obměnou. Vzhledem k nárůstu počtu žáků a tříd byl posílen o nové pedagogy. Vzdělávání je zajištěno kvalifikovanými pedagogy, součástí sboru je několik učitelů španělské národnosti, kteří zajišťují výuku vybraných předmětů ve španělštině. Začínajícím nebo nově přichozím učitelům byli přiděleni uvádějící učitelé.

Služby školního poradenského pracoviště zajišťují tři výchovné poradkyně, které jsou zároveň kariérovými poradkyněmi, jedna z nich také metodičkou prevence. Poskytují konzultace žákům, pedagogům i zákonným zástupcům, zabývají se péčí o žáky s potřebou podpory a o žáky nadané, prevencí rizikového chování i směřováním žáků k optimálnímu výběru navazující vzdělávací či profesní cesty. Tým je nově posílen o školní speciální pedagožku.

V nastavování prosociálních vztahů v třídních kolektivech pedagogové školy nepostupují jednotně. Třídnické hodiny probíhají nahodile, soustřeďují se především na řešení aktuálně vzniklých problémů (např. absence, nevhodné chování), organizaci akcí atd. Nejsou prioritně určeny k pěstování a posilování žádoucích vztahů v kolektivech tříd a k podpoře pozitivního třídního klimatu.

Vedení školy v průběhu posledního školního roku přijalo opatření, která mají vést ke zlepšení školního klimatu mezi všemi aktéry vzdělávání, tj. zadání externího dotazníkového šetření – SCIO: Mapa školy (říjen 2024), zřízení elektronické schránky důvěry, zajištění semináře pro celý pedagogický sbor orientovaného na správné pedagogické postupy a pozitivní komunikaci, zaměření hospitační činnosti na přístup a chování pedagogů k žákům. Uvedené kroky zatím nemají žádoucí dopad, což prokázalo anketní šetření zadané Českou školní inspekcí ve dvou třídách vybraných školou (Dotazník pro žáka gymnázia) v průběhu inspekční činnosti. Vyplynulo z něj, že více než polovina respondentů ze dvou šetřených tříd necítí od pedagogů dostatečnou vstřícnost a neočekává, že by jim mohla bez obav z následků sdělit své názory na kvalitu vyučování. Z anketního šetření v obou sledovaných třídách vyplynulo, že neshody vzniklé mezi učiteli a žáky spíše nejsou řešeny a nevedou ke zkvalitnění jejich spolupráce.

Finanční prostředky zabezpečující chod školy a plnění vzdělávacích programů jsou tvořeny vícezdrojovým financováním. Jedná se převážně o finanční prostředky státního rozpočtu a zřizovatele, včetně jeho výrazné investiční podpory. Vedení školy klade důraz na projektové aktivity, úspěšně posiluje mimorozpočtové finanční zdroje také z různých grantů a z výnosů doplňkové činnosti pro materiální rozvoj školy, zajišťování mimoškolních akcí pro žáky atd. V poslední době došlo k výraznému zlepšení materiálních a prostorových podmínek vzdělávání, vznikl nový venkovní sportovní areál, nová mobilní počítačová učebna, bylo moderně vybaveno školní poradenské pracoviště. Důležitá a nákladná byla rovněž renovace školní kuchyně a rozšíření prostoru jídelny.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Výuka anglického, francouzského, německého a španělského jazyka probíhala v klidné pracovní atmosféře. Žáci se chovali ukázněně, do programu se zapojovali se zájmem. Struktura vyučovacích hodin odpovídala stanovenému cíli, zakládala se na vhodně vybraných činnostech. Průběh vzdělávání se vyznačoval bezproblémovou organizací práce, která vycházela z jasných instrukcí, srozumitelného výkladu či vysvětlení. Výuka byla vedena odborně a didakticky správně. Část hodin byla věnována funkčnímu osvojování a upevňování jazykových prostředků, ve více než polovině sledované výuky žáci produktivně rozvíjeli řečové dovednosti. Motivace byla podpořena používáním zajímavých materiálů, názornost využitím digitálních prostředků. Příležitost cíleně pracovat s různými informačními zdroji byla pro žáky vytvářena ojediněle. Individuální přístup byl uplatňován ve formě bezprostřední reakce vyučujících na situaci jednotlivých žáků během vzdělávání, diferenciaci na základě osobních žákovských předpokladů byla zaznamenána výjimečně. Hodnocení žáků mělo pouze podobu okamžité zpětné vazby, pochvaly, ocenění. V závěru

výuky žáci dostali zřídka možnost zhodnotit vlastní pokrok či přínos průběhu vzdělávání pro své učení.

Ve výuce českého jazyka a literatury a dějepisu žáci vždy respektovali pokyny pedagogů a dodržovali nastavená pravidla práce. Vyučující většinou volili promyšlenou motivaci a používali k podpoře názornosti didaktické pomůcky. Dostatečná pozornost ale nebyla věnována práci s cílem. Výrazným společným rysem sledovaných hodin byla dominantní role učitele při frontální výuce. Minimální využití kooperativních forem práce vedlo ve většině hodin k tomu, že žáci byli pouhými pasivními příjemci, do průběhu hodin se však zapojovali, jakmile k tomu dostali příležitost, např. v rámci řízeného rozhovoru s vyučujícím. Možnost spolupracovat a diskutovat k tématu mezi sebou dostávali žáci pouze ojediněle. Výjimkou byly pouze dvě hodiny dějepisu, v nichž žáci spolupracovali při vyhledávání informací z poskytnutých materiálů nebo s pomocí mobilních telefonů, propojovali již známé skutečnosti s novými zjištěními a tvořili si vlastní názor na konkrétní historickou etapu. V těchto hodinách byli žáci podporováni v hledání souvislostí se současností, cíleně vedeni k argumentaci a obhajování vlastního názoru i seznamování s regionálními zajímavostmi. Ve většině sledovaných hodin byly úkoly zadávané jednotně pro všechny žáky, bez ohledu na jejich náročnost. Žáci dostali v několika hodinách příležitost prokázat své prezentační schopnosti před kolektivem třídy formou vlastních videí nebo seminárních prací. Vykazovali výborné odborné znalosti, pečlivost při jejich zpracování i zdatnost v komunikativních dovednostech. Všichni pedagogové v průběhu hodin hodnotili individuální výkony, minimální prostor byl však poskytnut žákům k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení. V závěrech hodin nebyl posun žáků vyhodnocen v žádné ze sledovaných hodin, hodnocení nemělo formativní charakter.

Hospitovaná výuka matematiky, fyziky a informatiky probíhala vždy v příznivém pracovním klimatu. Převažovala společná frontální práce, která byla realizována metodou řízeného rozhovoru, kdy se vyučující snažili četnými dotazy převážně úspěšně aktivizovat žáky ke spolupráci. Frontální organizace výuky byla v různé míře střídána se samostatnou prací. Skupinová nebo párová organizace výuky a diferenciací podle schopností žáků byly zaznamenány pouze ojediněle. Žáci často využívali prostoru poskytnutého vyučujícími pro dotazy k probíraným tématům. Učivo bylo vždy voleno v souladu se školním vzdělávacím programem a bylo uspořádáno v logické návaznosti na předcházející výuku, což vytvářelo žákům podmínky pro lepší porozumění látce. Do výuky fyziky byly zařazeny pokusy, žáci se na experimentech a pozorováních aktivně podíleli. Tento přístup jim umožnil aplikovat teoretické znalosti na konkrétní praktické příklady, což podporovalo jejich hlubší porozumění látce a motivovalo je k dalšímu studiu. Přínosem byl i zdařilý žákovský referát. Pedagogové důsledně dbali na správnou odbornou terminologii, účelně pracovali s žákovskými chybami, které vnímali jako příležitost k jejich dalšímu učení, a poskytovali jim průběžnou zpětnou vazbu o úspěšnosti prováděných činností. Závěrečná rekapitulace probraného učiva se vyskytla ve většině sledované výuky, hodnocení práce žáků v závěru hodin, jejich sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení bylo prováděno pouze ojediněle.

Ve sledované výuce přírodovědných předmětů převažovala frontální forma výuky, která většinou nebyla příliš efektivní a vedla k pasivitě žáků. Jejich zapojení do průběhu hodin bylo nízké, probíhalo často pouze při řízené diskuzi. Ojediněle byla zaznamenána efektivní práce ve dvojicích, která podporovala dialog, umožňovala spolupráci mezi žáky i lepší osvojení učiva. V ojedinělých případech vyučující pracovali s konkrétně formulovaným vzdělávacím cílem, na který navazovalo formativní hodnocení. Digitální technologie byly využívány k podpoře názornosti při výuce či ukotvení učiva zábavnou formou, nebyly však dostatečně využity žáky k práci se zdroji informací, tj. k vyhledávání a analyzování získaných informací, nedocházelo tak k rozvoji kritického myšlení. Nebyla zaznamenána

diferenciace, v hodinách zcela chybělo zadávání úkolů s různou náročností, všichni žáci vždy pracovali na stejných úkolech. V hodinách se v malé míře vyskytovalo mezipředmětové propojení učiva, práce s chybou, příklady ze života a praxe.

Výjimečnou úroveň měla odborně, prakticky a efektivně vedená hodina finanční gramotnosti, která byla převážně zaměřena na využití příkladů z běžného života, vyhledávání informací a rozvoj kritického myšlení.

Výuka základů společenských věd, občanské výchovy a semináře z dějin umění probíhala formou frontálního vyučování, často jedinou volenou metodou byl řízený rozhovor s žáky. Při diskuzi k tématu vycházeli žáci z vlastních zkušeností, byli vedeni k respektu a toleranci vůči názorovým odlišnostem. Pouze ojediněle však směřovaly zvolené aktivity ke vzájemné spolupráci.

V hodinách estetické výchovy vyučující prokázali velmi vstřícný a respektující přístup k žákům. Odborná erudice, metodika i organizace hodin byly na vynikající úrovni. Zvolené metody práce rozšiřovaly u žáků poznání, rozvíjely jejich estetické cítění i chápání kulturních a duchovních hodnot.

Při hodinách tělesné výchovy byl kladen důraz na aktivní zapojení žáků do výuky, jejich motivaci k pohybu a dodržování jasně nastavených pravidel. Působení vyučujících směřovalo ke zdravému vývoji žáků.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola systematicky sleduje průběžné a celkové výsledky vzdělávání žáků za jednotlivá období. Kritéria hodnocení jsou stanovena ve školním řádu, detailně projednávána v předmětových komisích. Počet zájemců o vzdělávání ve škole stabilně významně přesahuje počet přijímaných, studijní předpoklady žáků pozitivně ovlivňují jejich výsledky. Více než 40 % žáků prospělo ve školním roce 2023/2024 s vyznamenáním, obdobně jako i ve dvou předchozích školních rocích. Žáci neprospívají pouze výjimečně. K přestupu z gymnázia na jinou školu dochází zřídka, hlavně v případech, kdy si žáci v průběhu vzdělávání zvolí úžeji odborně zaměřenou školu (např. konzervatoř). Připravenost žáků dvojazyčného gymnázia pro vzdělávání ve španělském jazyce je vyhodnocována ve druhém ročníku tohoto programu na základě testování, které pokrývá všechny řečové dovednosti. Neomluvená absence je nízká, stejně jako počet ukládaných výchovných opatření nebo snížených známek z chování. Opatření k prevenci školního neúspěchu spočívají v individuálním přístupu, nabídce konzultací či doučování.

Dostupné výsledky externího testování dokládají rovněž výbornou úroveň žákovských vědomostí a dovedností. Ve školním roce 2022/2023 byli žáci nižšího gymnázia testováni z dějepisu a čtenářské gramotnosti, žáci vyššího gymnázia ze čtenářské a přírodovědné gramotnosti, ve všech případech s výbornými výsledky. Dalším ukazatelem kvality vzdělávání je zvyšující se počet žáků, kteří jsou úspěšní při skládání mezinárodních jazykových zkoušek především z anglického a španělského jazyka. Základním indikátorem úspěšnosti jsou výsledky maturitních zkoušek, které žáci absolvuji s velmi dobrými výsledky. V období 2022 až 2024 více než 30 % žáků složilo maturitní zkoušku s vyznamenáním, všichni prospěli. Vysoká míra osvojených znalostí a dovedností koresponduje s úspěšností absolventů gymnázia v terciárním vzdělávání.

Poskytování služeb školního poradenského pracoviště je funkční. Tři výchovné poradkyně si mezi sebe rozdělily péči o žáky školy, průběžně kooperují, pravidelně se scházejí k řešení aktuálně vzniklých problémů a informují o změnách ostatní pedagogy. Poskytují pomoc

a podporu žákům se SVP, jejich zákonným zástupcům a zprostředkovávají komunikaci se školskými poradenskými zařízeními. Zajišťují také přenos informací uvnitř pedagogického sboru, sledují uplatňování doporučených podpůrných opatření a vyhodnocují jejich přínos. Součástí jejich péče je také kariérové poradenství, v jehož rámci pomáhají žákům s výběrem další vzdělávací cesty. Poradenský tým byl posílen o pozici školní speciální pedagožky, která je žákům školy k dispozici při individuálních konzultacích aktuálních vzdělávacích, osobních či psychických obtíží, v případě potřeby jim zprostředkovává pomoc externích odborníků.

Program preventivních aktivit školy je účelně sestaven tak, aby reflektoval potřeby žáků. Je zaměřen na prevenci školní neúspěšnosti, předcházení projevům rizikového chování žáků a na jejich vedení k osvojování kompetencí v oblasti zdravého životního stylu. Mezi účinné nástroje patří zařazení témat primární prevence do výuky předmětů. Probíhají preventivní programy, přednášky, besedy či diskuse s odborníky zajišťované externími organizacemi. Především pro žáky prvních ročníků jsou organizovány výjezdní adaptační kurzy za účasti třídního učitele a pracovnice školního poradenského pracoviště, které jsou prioritně určeny k navázání vztahů v nových kolektivech. V průběhu studia se žáci účastní sportovních kurzů (lyžařských, cyklistických, vodáckých).

Žákovská samospráva je nově nahrazena instagramovým účtem, který spravují dvě žákyně z vyšších ročníků. Slouží jako otevřená platforma pro všechny žáky školy, kteří se mohou prostřednictvím dotazníkového šetření nebo kladením dotazů aktivně účastnit dění ve škole nebo se zapojit do organizace školních i mimoškolních akcí. Vedení školy se podnětům průběžně věnuje na hromadných setkáních se žáky.

Nedílnou součástí školního vzdělávání je četná účast žáků v předmětových soutěžích a olympiádách. Významné úspěchy škola zaznamenává např. v oblasti získání individuálních žákovských stipendií i odborných vzdělávacích pobytů v zahraničí, individuální spolupraci s Akademií věd České republiky či výborným umístěním žáků v soutěži Technika má zlaté dno. Podpora nadaných žáků se uskutečňuje mimo jiné také prostřednictvím účasti na akcích projektu Go Higher.

Bilingvní vzdělávání rozvíjí jazykové a komunikační schopnosti žáků a jejich myšlení v evropských a globálních souvislostech, zejména ve vztahu k hispánským zemím. Žáci i pedagogové se účastní výměnných pobytů v rámci programu Erasmus+, navštěvují partnerské školy v jiných evropských zemích a spolupracují na společných projektech, což přispívá k rozvoji jazykových a sociálních kompetencí žáků i k prohlubování multikulturních vztahů. Dlouhodobě subjekt spolupracuje například se španělskými školami IES Santa Isabel de Hungria v Jerezu de la Frontera a IES Isabel de Villena ve Valencii, v německém Chamu je partnerem Fraunhoferovo gymnázium. Nově vznikají vazby se školami Theodor Storm Schule v Husumu a Gymnázium Federica García Lorca v Bratislavě.

Úspěšně škola spolupracuje s různými vzdělávacími institucemi v regionu (mateřské, základní a střední školy, Západočeská univerzita v Plzni). Prestižní certifikát eTwinningová škola pro roky 2023 – 2024 je uznáním za aktivní účast školy v programu eTwinning. Žáci pomáhají v místních komunitách a pravidelně se zapojují do charitativních projektů.

O svých aktivitách subjekt informuje veřejnost na webových stránkách a ve výročních zprávách.



## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od minulé inspekční činnosti se navýšil počet žáků (z 558 na 591), počet tříd se zvýšil o dvě. V souvislosti s tím přibýlo ve škole pedagogických pracovníků, došlo k obměně části pedagogického sboru.
- Od školního roku 2023/2024 byly jmenovány do funkce dvě nové zástupkyně ředitele školy.
- Do širšího vedení školy jsou zapojeni předsedové předmětových komisí a členky školního poradenského pracoviště.
- Kooperace členů školního poradenského pracoviště se zlepšila, tým byl rozšířen o školní speciální pedagožku.

### **Silné stránky**

- Škola díky dlouhodobé spolupráci se zahraničními středními školami (Španělsko, Německo) rozvíjí jazykové kompetence i všeobecný přehled svých žáků. Dlouhodobě se zapojuje do mezinárodních projektových aktivit. (1.5)
- Díky úspěšnému čerpání finančních prostředků z investičních projektů a za výrazné podpory zřizovatele se škole průběžně daří zlepšovat materiální a prostorové podmínky vzdělávání. (2.4)
- Pedagogové v rámci předmětových komisí intenzivně spolupracují, sdílejí nové poznatky a poskytují si zpětnou vazbu k odborné kvalitě výuky. (3.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](https://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Sledovaná výuka se většinou vyznačovala dominantní rolí učitele. Důsledkem výrazného uplatňování frontální formy práce a malé pestrosti využitých metod práce byla relativně malá aktivita žáků v hodinách. Často také chyběla systematická práce žáků se zdroji informací (jejich samostatným vyhledáváním, tříděním a ověřováním). (4.2)
- Ve sledované výuce nebyly dostatečně zohledňovány individuální potřeby žáků ve vztahu k aktuální úrovni jejich znalostí a dovedností, chyběla diferenciací zadávaných úkolů. Žáci nebyli cíleně vedeni k sebereflexi a uvědomění si možností vlastního pokroku. Většinou chyběla práce s cílem a jeho vyhodnocení v závěrech hodin. Hodnocení ze strany pedagogů nemělo formativní charakter. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](https://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Plánování dalšího vzdělávání pedagogů propojit s výsledky hospitační činnosti a zaměřit je cíleně na oblasti, kde byly inspekční činností shledány rezervy.
- Snížit dominantní roli učitele ve prospěch aktivity a interaktivity žáků.

- Ve výuce posílit diferenciaci učiva a práci s různými informačními zdroji.
- Podporovat kooperaci žáků, dbát na aktivní zapojení žáků do průběhu vzdělávání.
- Během vzdělávání sledovat a vyhodnocovat pokrok jednotlivých žáků, poskytovat jim průběžně srozumitelné informace o dosažené úrovni. Uplatňovat prvky formativního hodnocení, sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků.
- Jednotně nastavit četnost a náplň třídnických hodin.
- Věnovat zvýšenou pozornost vnitřnímu klimatu školy, usilovat o posílení pozitivní komunikace mezi všemi aktéry vzdělávání.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výsledky dotazníkového šetření Mapa školy (SCIO) ze dne 11. 10. 2024
2. Report – shoda v názorech aktérů vzdělávání v rámci školy (automatický report systému InspIS DATA) ze dne 16. 1. 2025
3. Dotazník žáka GV (automatický report systému InspIS DATA) ze dne 16. 1. 2025
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2024/2025
5. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona platná v tomto školním roce

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**



### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Holopírková, kontrolní pracovnice

Mgr. Pavlína Jiránková, školní inspektorka

Mgr. Karel Nováček, odborník pro oblast učitelství přírodovědných předmětů

Mgr. Marie Svejková, školní inspektorka

Mgr. Kristýna Šimůnková, školní inspektorka

Mgr. Alena Wirthová, školní inspektorka

*Jana Bervidová*  
*Petra Holopírková*  
*Pavlína Jiránková*  
*Karel Nováček*  
*Marie Svejková*  
*Kristýna Šimůnková*  
*Alena Wirthová*

14. 2. 2025

## Doložka z automatizované konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument ČŠIP-11/25-P vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **7704164-000-250307130804**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **9**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Česká školní inspekce, IČ: 00638994

Datum vyhotovení: **07.03.2025**

---

### Poznámka:

*Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*



7704164-000-250307130804