



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-953/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-207/25 B

Název	Střední škola Gemini Brno, příspěvková organizace
Sídlo	Vaculíkova 259/14, Lesná, 638 00 Brno
E-mail	gemini@geminibrno.cz
IČO	48 515 027
Identifikátor	600 025 021
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Bc. Tomáš Anderle, MBA, LL.M.
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místa inspekční činnosti	Vaculíkova 259/14 a 536/13, Milénova 770/13, Brno
Inspekční činnost na místě	7. až 10. 4. a 2. 5. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední škola Gemini Brno, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost střední školy, internátu a školní jídelny.

Škola poskytuje vzdělání žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Střední vzdělávání probíhá v denní formě studia v maturitních oborech 65-41-L/01 Gastronomie a 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost a tříletém oboru vzdělávání ukončeném závěrečnou zkouškou s výučním listem v oboru vzdělávání 66-51-H/01 Prodavač. Od poslední inspekční činnosti došlo k mírnému snížení počtu žáků ze 112 na 101, což je 88 % z nejvyššího povoleného počtu žáků. Pro školní rok 2025/2026 nabízí škola nově studijní obor vzdělávání 78-42-M/03 Pedagogické lyceum, do kterého proběhlo přijímací řízení. Internát v době inspekční činnosti poskytoval ubytování sedmi žákům školy, což je 35 % z nejvyššího povoleného počtu.

Stravování žáků zajišťuje školní jídelna, která nabízí jedno hlavní jídlo. Součástí odborného výcviku žáků je příprava polévky, která doplňuje nabídku jídelny. Zároveň je zajištěno celodenní stravování pro studenty ubytované na internátě.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy zahrnuje vybrané oblasti u kterých jsou stanoveny smysluplné cíle. Z činnosti školy je zřejmé, že část pedagogického sboru školní vizi sdílí a s aktivní podporou zřizovatele ji postupně naplňuje. Pokroky jsou patrné v oblasti zlepšování materiálně-technických podmínek vzdělávání. V oblasti činnosti školního poradenského pracoviště nejsou ale stanovené činnosti plně realizovány. Tato skutečnost komplikuje plánování a implementaci cílených preventivních a podpůrných strategií, jež jsou klíčové pro zajištění adekvátní podpory žáků.

Přestože ředitel školy (dále ředitel) průběžně vyhodnocuje činnost školy a využívá SWOT analýzu, realizované kroky dosud vykazují omezený dopad na zkvalitnění výchovně-vzdělávacího procesu. Vedení školy reagovalo na slabé stránky zjištěné při minulé inspekční činnosti jen v omezené míře, tato skutečnost se negativně odráží zejména v podmínkách pro hodnocení výsledků i výsledcích vzdělávání žáků. Vnitřní komunikace se primárně opírá o porady a osobní kontakt, přičemž škole chybí funkční digitální prostředí, které by umožňovalo efektivní, přehledné a operativní sdílení informací mezi pedagogy. Informovanost pedagogického sboru postrádá dostatečnou provázanost, a to komplikuje koordinaci aktuálních změn a požadavků s každodenní pedagogickou praxí. Tato skutečnost negativně ovlivňuje efektivitu vzájemné spolupráce, což se projevuje i v nejednotně uplatňovaných pravidlech předávání informací a omezené dostupnosti klíčových dokumentů, např. informací o žácích se SVP. Ve školních vzdělávacích programech se objevily nepřesnosti v oblasti zajištění praktického vyučování, které zkreslují informace poskytované zákonným zástupcům žáků. Žákovský parlament zatím nebyl zřízen, proto žáci své podněty k chodu školy předávají třídním učitelům. Škola podněty a stížnosti žáků na podmínky a průběh vzdělávání řeší, doposud zvolené postupy ale ne vždy vedly ke komplexnímu řešení problému, což negativně ovlivňuje školní klima.

Ředitel delegoval velkou část řídicích kompetencí na svého zástupce, výchovnou poradkyni a vedoucí internátu. Tito pracovníci jsou současně výrazně pracovní vytížení i v dalších oblastech chodu školy, tím dochází k nepříznivému ovlivnění účinnosti a funkčnosti zavedeného kontrolního systému. Škola se snaží o udržení odborné kvalifikace vyučujících, ne vždy se jí to však daří. Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo iniciováno

především samotnými pedagogy, často dle jejich zájmu a formou samostudia. Vedení školy o něm má přehled a plánuje ho s ohledem na nabídku a finanční možnosti, do určité míry je realizováno s ohledem na aktuální potřeby školy. Společné vzdělávání probíhající pouze na začátku aktuálního školního roku se soustředilo na pedagogickou diagnostiku a identifikaci vzdělávacích potřeb žáků. Vedení školy pro plánování dalšího vzdělávání dostatečně nevyužívá poznatky z kontrolní a hospitační činnosti, nesleduje a nevyhodnocuje aplikaci využití získaných vědomostí z absolvovaných vzdělávacích akcí ve výuce. Do této činnosti nejsou systematicky zapojováni vedoucí metodických orgánů ani další pedagogičtí pracovníci, což nepříspěvá k dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. Vzájemné hospitace učitelů jsou jako nástroj sdílení pedagogické praxe využívány především v odborném výcviku, jejich pozitivní přínos byl patrný i při realizovaných inspekčních hospitacích. Škola nemá stanovený promyšlený postup uvádění nových pedagogických pracovníků. Nově přichodí učitelé využívají pomoc svých kolegů, a to je limitující z hlediska systematického předávání informací a efektivní adaptace na pracovní prostředí školy.

Poradenské služby ve škole zajišťují členky školního poradenského pracoviště. Z rozhovorů s nimi a z písemné dokumentace vyplynulo, že spolupráce mezi výchovnou poradkyní, která zároveň působí jako speciální pedagog a kariérová poradkyně, a školní metodickou prevence probíhá spíše nahodile a reaktivně. Nejčastěji dochází ke společné činnosti až v případě výskytu konkrétní problematické situace. Souběhem několika pracovních činností jedné z členek, tak vzniká problém s dostatečným zmapováním některých jevů ve škole, např. obsah a průběh třídnických hodin, zajištění informování zákonných zástupců o ukládaných výchovných opatřeních, zhoršeném prospěchu žáků, realizaci podpůrných opatření. Ani spolupráce s ostatními pedagogickými pracovníky není systematická. Učitelé se na členky školního poradenského pracoviště obracejí víceméně nahodile a z vlastní iniciativy až v případě, kdy to sami považují za nezbytné. Koordinace asistentů pedagoga není systémově nastavena a je také pouze v kompetenci jednotlivých učitelů. Tento přístup snižuje účinnost poskytované podpory a omezuje dopad realizovaných opatření na žáky. Učitelé poskytují žákům podpůrná opatření dle doporučení školských poradenských zařízení, ale také na základě individuálních vzdělávacích plánů uplatňovaných z jiných závažných důvodů, zejména kvůli psychickým obtížím. Těmto žákům je umožněno samostudium v různém rozsahu. Tyto plány však jsou zpracovány velmi obecně, bez konkrétních údajů o organizaci výuky, zejména způsobu ověřování a vyhodnocování výsledků vzdělávání. Jejich obsah ani realizace nejsou jednotně koordinovány a zůstávají plně v kompetenci jednotlivých učitelů. Tento přístup neumožňuje systematické sledování průběhu a výsledků vzdělávání, neposkytuje rovné podmínky pro podporu žáků napříč předměty a ztěžuje vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.

Škola neprokázala, že by v uplynulém období realizovala systematickou evaluaci školního klimatu ani analýzu výskytu sociálně patologických jevů. Dotazníkové šetření zmiňované v preventivním programu školy je zajištěno prostřednictvím dotazu na třídní učitele, jak vnímají klima ve třídě, což může být značně neobjektivní. Třídnické hodiny sice probíhají pravidelně, avšak jejich realizace není provázána s činností školního poradenského pracoviště a chybí systematické vyhodnocování získaných poznatků. Preventivní aktivity jsou do těchto hodin zařazovány na základě vstupní zprávy školní metodiky prevence, která pro školní rok 2024/2025 zahrnuje témata jako prevence šikany, kyberšikany, užívání návykových látek, sebepoškozování, rasismu či podpora zdravého životního stylu. Uvedené činnosti nejsou začleněny do koncepčně zpracovaného a průběžně vyhodnocovaného školního preventivního programu. Projevy rizikového chování jsou pracovníky školního poradenského pracoviště monitorovány převážně neformálně, přijatá opatření jsou realizována nesystematicky a bez následného vyhodnocení jejich účinnosti. Z externích

poskytovatelů primárních programů je přínosná spolupráce s Policií České republiky a s poradenským centrem Pedagogicko -psychologické poradny Brno. V minulém školním roce zde proběhl program indikované primární prevence jedné třídy, ve které nebyla potvrzena šikana, jejíž příčinou byly osobnostní problémy jednotlivých žáků. Vychovatelé úspěšně spolupracují se zákonnými zástupci žáků a díky vzájemným vztahům založených na důvěře a respektu se jim daří citlivě reagovat na rizikové projevy chování, včetně projevů netolismu.

V posledních letech škola s podporou zřizovatele a díky projektům realizovala zateplení, výměnu oken a elektrického vedení. Nicméně, nevhodné organizační uspořádání některých učeben, např. v informatice komplikuje práci asistenta pedagoga. Podmínky pro tělesnou výchovu jsou omezené nedostatečnými prostory (částečně kompenzováno výukou plavání). V rámci venkovního areálu školy bylo zaznamenáno místo, jehož stavební řešení může v některých situacích snižovat bezpečnost při pohybu žáků. Zrekonstruované prostory a modernizované vybavení internátu vytvářejí bezpečné, kvalitní a podnětné prostředí pro trávení volného času, realizaci různorodých aktivit a zároveň poskytují zázemí vstřícné k oprávněným potřebám žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve většině sledovaných teoretických hodin panovala klidná pracovní atmosféra. Učitelé zpravidla sdělili žákům téma a cíl výuky. Motivace žáků však byla často opomíjena, přestože probíraná témata přímo vybízela k jejich aktivnímu zapojení. Ve většině hodin převládala frontální výuka, kdy bylo učivo žákům prezentováno formou výkladu, ojediněle pouze čtením z připravených materiálů pedagoga, doplněné samostatnou prací. V takto vedených hodinách byla žakovská aktivita nízká, výuka působila staticky a bez vzájemné interakce. U žáků byly patrné známky únavy, přičemž nebyly využívány efektivní aktivizační ani relaxační strategie k obnovení jejich pozornosti a zapojení. Zaznamenány byly i situace, kdy učitelé nereagovali na podněty a názory žáků nebo je využili pouze k formulaci vlastního stanoviska, čímž nedocházelo k žádoucímu rozvoji kritického myšlení a vzájemné diskusi. Práce s informačními zdroji, včetně využívaných notebooků žáků, byla ve výuce využita sporadicky, i přesto, že se nabízely vhodné příležitosti. Pokud byl výklad doplňován otázkami, žáci reagovali a prokazovali základní znalosti problematiky, formulovali vlastní myšlenky a přispívali k hlubšímu porozumění tématu. Většinou však plnili shodné úkoly se stejnou náročností. Náročnost výuky byla zajištěna prostřednictvím prezentací, fotografií či obrázků, které žáky částečně zaujaly. Ve velmi omezené míře byla zařazena skupinová práce nebo práce ve dvojicích, která by u žáků rozvíjela komunikační dovednosti. Žákům byla tato možnost nabídnuta ojediněle, cíleně ke spolupráci vedeni nebyli. U většiny sledovaných hodin nezbyl pedagogům čas na efektivní ukončení hodiny ani závěrečné hodnocení dosažených cílů. Podpora žáků byla zajišťována mimo jiné i prostřednictvím přítomnosti asistentů pedagoga. V kontextu charakteru školy a povahy speciálních vzdělávacích potřeb žáků se jevila míra poskytované podpory jako nedostatečně intenzivní. V průběhu vyučovacích hodin nebyla činnost asistentů pedagoga dostatečně efektivní, což omezilo přímou podporu žákům, kteří ji potřebovali. Součástí podpůrných opatření byla rovněž možnost pořizovat si fotografie zápisů z tabule, kterou žáci využívali k následnému upevnění a procvičení učiva.

V rámci výuky cizích jazyků byla věnována pozornost systematickému rozvoji jazykových kompetencí žáků, zahrnujícímu rozšiřování lexikální zásoby, kultivaci výslovnosti s pozitivním vlivem jazykové vybavenosti pedagogů a nácviku jednoduché větné stavby. Velká část přírodovědných předmětů probíhala frontální formou výuky, chyběly úkoly, které

by učitelům poskytl zpětnou vazbu o míře pochopení probíraného učiva žáky. Vzhledem ke specifikům žáků školy toto nastavení není efektivní pro jejich vzdělávání. Tělesná výchova probíhala pod vedením nekvalifikované učitelky, což se projevilo nedostatky v organizaci výuky, která nebyla správně strukturovaná, cviky byly vybírány samotnými žáky bez předchozího promyšlení a návaznosti. Žáci byli ponecháni bez korekcí či vedení, a to je nejen ve výběru cviků, ale i při samotné realizaci. Výuka byla spíše souborem jednotlivých nesourodých cvičebních prvků, než cíleným a metodicky strukturovaným procesem.

Úroveň výuky odborných předmětů byla rozdílná. Pozitivní bylo cílené propojování teoretických informací s reálnými příklady z praxe. Tento přístup žákům usnadňoval porozumění probíranému učivu a přispíval k jejich lepší připravenosti na reálné pracovní situace. Tam, kde se učitelům dařilo zapojit žáky do diskuse a navázat na jejich osobní zkušenosti, byla zaznamenána vyšší aktivita, zájem a schopnost žáků formulovat vlastní názory.

Praktické vyučování probíhalo v příjemné a přátelské atmosféře a bylo sledováno u oboru Gastronomie (dále maturitní obor), který probíhal ve cvičných kuchýnkách a u učebního oboru Prodávač a výrobce lahůdek ještě u smluvních partnerů, ve školní kuchyni a v cvičné kavárně. Žáci tak mají příležitost aplikovat své teoretické znalosti v praktických situacích, což zvyšuje jejich šanci na úspěšné uplatnění na trhu práce. V průběhu vyučovacího dne byl kladen důraz na dodržování bezpečnostních a hygienických pravidel, stejně jako na uplatňování správných technologických postupů. Úvodní části hodin byly vedeny formou výkladu, přičemž některé z nich byly obohaceny o větší míru interakce se žáky. Pro podporu názornosti byly využity digitální technologie, např. promítání výukového videa. Zbytek výuky probíhal formou skupinové, někdy i samostatné práce žáků. Průběžně byla podporována nejen jejich spolupráce, ale výuka zároveň sloužila k procvičení a upevnění probraného učiva. Žáci připravovali pokrmy přiměřené jejich schopnostem, přičemž učitelky odborného výcviku spolu s asistentkou pedagoga poskytovaly žákům potřebnou podporu ke zvládnutí jednotlivých činností. Nedostatek se projevil v organizačním zajištění, kdy učitelka opustila v průběhu výuky jedné skupiny žáků učebnu, z důvodu dohledu v jiné části školy. Tato situace narušila kontinuitu probíhajících činností.

Plánovanou činnost internátu řídila vedoucí internátu především s ohledem na zájmy ubytovaných. Organizace činností internátu nebyla dostatečně provázána na školní vzdělávací programy jednotlivých oborů. Žáci však byli vedeni k samostatnosti v rozhodování o činnostech v době volného času, k odpovědné přípravě na vyučování i dodržování vnitřního řádu internátu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků a způsob omlouvání absence, které jsou součástí školního řádu, nebyly jednoznačně nastaveny ani jednotně dodržovány pedagogickými pracovníky. Škola postrádá sjednocený a objektivní systém pro zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Zadávání testů a písemných prací se mezi vyučujícími stejných předmětů lišilo a závěrečné pololetní hodnocení žáků vždy neodpovídalo jejich průběžným výsledkům. Hodnocení žáků v rámci odborného výcviku se zakládalo na jejich přístupu k jednotlivým činnostem, na úrovni jejich vědomostí, komunikačních schopnostech a kvalitě vykonaných praktických úkolech. Učitelé praktického vyučování si sami zpracovávají analýzu výchovně-vzdělávacího procesu, která slouží ke zlepšení jeho kvality.

Pedagogové poskytují neprospívajícím žákům studijní materiály, konzultace a možnost nastavení individuálního vzdělávacího plánu, kdy žák dochází pouze na část výuky. Tato opatření však ve velké míře zůstávají v kompetenci jednotlivých učitelů, což vzhledem k vysokému počtu neprospívajících a neklasifikovaných žáků není dostatečné a tato opatření nejsou důsledně kontrolována vedením školy. Za poslední uzavřený školní rok 2023/2024 neprospělo celkem 16 % žáků a 16 % žáků nebylo ve druhém pololetí klasifikováno. Ve srovnání s předchozím školním rokem se počet neprospívajících žáků zvýšil o dva procentní body. Škola navíc nevyužívá elektronický systém pro evidenci nepřítomnosti žáků, což je vzhledem k vysoké míře absence nedostatečné a nevyhovující. Zákonní zástupci nejsou včas informováni o nepřítomnosti svých dětí ve výuce. Vyhodnocování absence na jednáních pedagogické rady probíhá pouze na obecné úrovni (např. vysoká či nízká absence). Procentuální limit stanovený ve školním řádu není fakticky uplatňován a není v souladu se strategií předcházení školní neúspěšnosti, která stanovuje odlišnou procentuální hranici pro neklasifikování žáka. Průměrná hodnota absence na žáka má za poslední tři uzavřené školní roky vzrůstající tendenci. Za poslední uzavřený školní rok tato hodnota činí 356 hodin na žáka. Přičemž žáci oboru Veřejnosprávní činnosti vykazují vyšší podíl absence než žáci oboru Gastronomie a Prodavač – výrobce lahůdek. Většinu žáků, kteří nejsou ve druhém pololetí hodnoceni v řádném termínu, se nedaří podklady pro hodnocení doplnit. V takovém případě je jim umožněno opakování ročníku, přestup na jiný obor, případně ukončení ročníku a v dalším roce opětovné přijetí. Tento přístup umožňuje setrvání žáků se zdravotním znevýhodněním ve vzdělávacím systému, vede k jejich pasivitě a nízké motivaci ke vzdělávání a nepříspěvá k úspěšnému ukončení studia získáním kvalifikace.

Nedostatečně je využíván elektronický informační systém při ukládání výchovných opatření. Rozdílné množství uložených výchovných opatření, která jsou evidována, a kázeňských opatření projednávaných na jednáních pedagogické rady má negativní dopad na efektivitu řešení problémů spojených s chováním žáků. Zákonní zástupci tak nemají dostatečný přehled o výchovně vzdělávacím procesů svých dětí. V minulém školním roce nebylo v elektronickém systému školy evidováno žádné výchovné opatření, přestože škola žákům tato výchovná opatření udělovala a z chování žáky hodnotila zhoršeným stupněm z chování. Třídní učitelé problematické situace mezi žáky řešili, ale již nedocházelo k prokazatelnému seznámení zákonných zástupců s uložením výchovných opatření.

Od minulé inspekční činnosti došlo ke zlepšení vzdělávacích výsledků žáků u maturitní zkoušky čtyřletých a závěrečné zkoušky tříletých oborů. Jedno z opatření, které škola zavedla pro zvýšení úspěšnosti, je pravidelné zařazování maturitní a závěrečné zkoušky na nečisto. Ovšem z žáků maturitních oborů, kteří nastoupili do prvního ročníku, úspěšně dokončilo vzdělávání ve školním roce 2023/2024 pouze 44 % žáků (tj. z šestnácti nastoupivších žáků uspělo u maturitní zkoušky pouze sedm). Ze žáků tříletých oborů, kteří nastoupili do prvního ročníku, úspěšně dokončilo ve školním roce 2023/2024 vzdělávání 62 % žáků (tj. z osmi nastoupivších žáků uspělo u závěrečné zkoušky pět).

Přestože se v letošním školním roce škola nezapojila do žádných soutěží, byla patrná zvýšená motivace žáků při odborném výcviku oboru Gastronomie a oboru Prodavač a výrobce lahůdek. Pod vedením učitelů odborného výcviku, jejichž přístup působil motivačně, žáci zhotovovali reprezentativní výrobky, tím byly rozvíjeny jejich profesní dovednosti, kreativita a schopnost spolupracovat v týmu. Příprava pokrmů mezinárodních kuchyní a nápojů je výborným příkladem propojení teorie s praxí. Tento přístup podporuje u žáků rozvoj jejich kulinářských schopností, kreativity a porozumění gastronomickým trendům. Zájem a nadání žáků byly v minulém školním roce podpořeny možností účasti na barmanském kurzu. V předchozích letech se škola zapojovala do dlouhodobé projektové činnosti zaměřené na spolupráci se zahraniční účastí, při které si žáci rozvíjejí a prohlubují

své odborné, jazykové i sociální kompetence. Gastronomické obory se prezentovaly prostřednictvím zajištění občerstvení na konferencích a seminářích.

Pobyt žáků na internátě doplňují různé výlety, exkurze, tematicky zaměřené akce často související s jejich budoucím povoláním, např. návštěva kosmetického salonu, nákupních center. Podpora akcí je také díky finanční spoluúčasti partnerských organizací i podnikatelských subjektů. Akce pro žáky byly podpořeny z různých projektů nebo menší aktivity za pomoci spolků. Škola spolupracuje s Centrem léčivých rostlin při lékařské fakultě. Pro žáky gastronomických oborů byl připraven seminář zaměřený na poznávání léčivých rostlin a koření, který zahrnuje přednášku, degustaci a workshop na tvorbu čajových směsí. Seminář podporuje odborné znalosti a praktické dovednosti žáků a připravuje je na maturitní otázku „Nápoje v gastronomii.“ Škola dlouhodobě spolupracuje s organizací AGAPO, o.p.s., která nabízí pomoc při pracovním uplatnění lidí se zdravotním nebo sociálním znevýhodněním. V programu Erasmus+ škola kooperuje se speciálními školami v zahraničí. Ve škole probíhají praxe studentů pedagogické fakulty.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k mírnému snížení počtu žáků.
- Od školního roku 2025/2026 zahajuje škola výuku oboru vzdělání Pedagogické lyceum.
- Pozvolné zlepšování materiálních podmínek.
- Přijatá opatření k odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti byla jen zčásti účinná a nevedla k očekávanému zlepšení vzdělávacích výsledků žáků.

Silné stránky

- Organizace a personální zajištění odborného výcviku umožňuje žákům získat praktické dovednosti a znalosti, které jsou užitečné pro jejich budoucí profesní život. Učitelé odborného výcviku efektivně podporují žáky v jejich profesním rozvoji. (4.1)
- Internát díky svému materiálnímu vybavení a velmi dobrým prostorovým podmínkám zajišťuje bezproblémovou mobilitu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a ve spolupráci se sociálními partnery aktivně podporuje jejich osobnostní rozvoj, volnočasové aktivity i zapojení do projektů. (1.4, 1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nastavené systémy vnitřního fungování školy, včetně mechanismů vzájemné komunikace jsou funkční pouze částečně. Nezajišťují efektivní předávání informací v rámci školy, participaci žáků a včasnou informovanost zákonných zástupců žáků. (1.3)
- Chybí systematická kontrola a důsledné přijímání opatření na základě zjištěných skutečností. Komplexní vyhodnocování všech činností školy probíhá jen v omezené míře a má pouze částečný dopad na zvyšování kvality vzdělávání jednotlivých žáků. Přijímaná opatření umožňují setrvání žáka ve vzdělávacím systému, často ale nevedou ke zvýšení úspěšnosti jednotlivých žáků při ukončení vzdělávání. (2.1)
- Pedagogičtí pracovníci se dalšího vzdělávání zaměřeného na rozvoj odborných dovedností a sledování aktuálních trendů ve vzdělávání účastní v menší míře. Vzdělávání

často probíhá na základě individuální iniciativy jednotlivců, což omezuje systematický a koordinovaný profesní rozvoj celého pedagogického sboru. (3.5)

- Pedagogům se nedařilo účelně uplatňovat diferenciaci vzdělávacího obsahu, která by zohlednila rozdílné pracovní tempo a nadání žáků. Žáci nebyli cíleně vedeni k samostatnému vyhledávání informací z různých zdrojů, kritickému myšlení a účelné práci s výchovně vzdělávacími cíli. Ve sledované výuce byli v menší míře vedeni ke spolupráci, což omezovalo rozvoj jejich sociálních dovedností. (4.2, 4.3)
- Škola nezískává aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků systematickým způsobem, což omezuje její schopnost včas a efektivně reagovat a přijímat odpovídající opatření. Tato skutečnost se negativně promítá i do zajištění specifické podpory žákům, kteří ji potřebují. (5.1, 6.2)
- Části žáků, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, nevytváří škola vhodné podmínky pro jejich zlepšování. Přijímaná opatření nejsou uplatňována systematicky a nevedou ke zlepšení průběžných výsledků vzdělávání žáků. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Propojit činnost školního poradenského pracoviště a internátu s koncepčními záměry školy a zajistit jednotný přístup k plánování a realizaci podpůrných opatření.
- Zefektivnit činnost školního poradenského pracoviště prostřednictvím systematické spolupráce jeho členů i pedagogických pracovníků.
- Zkvalitnit obsah individuálních vzdělávacích plánů a zavést jednotná pravidla pro jejich vyhodnocování.
- Vytvořit provázaný a evaluovaný preventivní program školy.
- Věnovat větší pozornost psychohygieně žáků z důvodů udržení jejich duševního zdraví i pozornosti při vzdělávání.
- Stanovit pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků a strategii řešení školní neúspěšnosti tak, aby byla jednotně aplikovatelná všemi pedagogickými pracovníky.
- Efektivně využívat elektronický systém školy k jednotnému informování učitelů, evidenci a vyhodnocování absence žáků a k zadávání výchovných opatření, což zajistí lepší informovanost zákonných zástupců.
- Stanovit podrobná pravidla a postupy pro řešení absence žáků, aby se dosáhlo jejího účinného snižování.
- U žáků, kterým bylo povoleno opakování ročníku, stanovit a důsledně uplatňovat postupy zaměřené na zvyšování jejich znalostí a dovedností.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně

informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení za jednotlivé součásti školy, platné v době konání inspekční činnosti
2. Strategický plán rozvoje školy (koncepce) včetně SWOT analýzy ze dne 29. 3. 2024
3. Zápis z hodnocení šestiletého období výkonu práce ředitele ze dne 26. 11. 2019
4. Školní vzdělávací programy pro střední vzdělávání a internát platné ve školním roce 2024/2025
5. Školní řád včetně pravidel hodnocení výsledků vzdělávání platný od 31. 10. 2023
6. Vnitřní řád internátu ze dne 2. 9. 2024
7. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
8. Záписы z jednání pedagogické rady a předmětových komisí vedených ve školním roce 2023/2024, 2024/2025
9. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2024/2025
10. Plán hospitační činnosti, hospitační záznamy 2023/2024 a další vzdělávání pedagogických pracovníků 2024/2025
11. Dokumentace školního poradenského pracoviště platná ve školním roce 2024/2025: program poradenských služeb, minimální preventivní program školy, strategie předcházení školní neúspěšnosti, krizový plán školy, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (vzorek), deník výchovného poradce, vstupní zpráva o činnosti školního metodika prevence a školní preventivní strategie na období 2025/2029
12. Školní informační systém (průběžné výsledky vzdělávání žáků, přehledy celkových výsledků vzdělávání, výpisy výchovných opatření za školní roky 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 a 2024/2025)
13. Třídní knihy tříd a přehledy absence jednotlivých žáků za školní roky 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024 a 2024/2025
14. Protokol o průběhu a výsledcích maturitní zkoušky vedené ve školním roce 2023/2025 (vzorek)
15. Maturitní práce žáků (vzorek) vedené ve školním roce 2024/2025
16. Smlouva o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování žáků středních škol a středisek praktického vyučování platných ve školním roce 2024/2025
17. Směrnice pro praktické vyučování účinná od 1. 1. 2022
18. Analýza výchovně vzdělávacího procesu za úsek odborného výcviku vedená ve školním roce 2024/2025
19. Dokumentace internátu: informace k ubytovaným žákům, hospitační záznamy, plán výchovné činnosti, deník výchovné skupiny, záznamy denní docházky žáků na internát, přihláška k internátnímu pobytu včetně celodenní stravy ve školním roce 2024/2025
20. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a školního stravování

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Lenka Skotáková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marie Sponarová, školní inspektorka

RNDr. Anna Bayerová, Ph.D., školní inspektorka

Ing. Michaela Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Šárka Macháčová, školní inspektorka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

17. 6. 2025