



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát  
Křížová 22, 603 00 Brno**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-263/24-B  
Sp. zn. ČŠIB-S-55/24-B

Název	<b>Gymnázium Globe, s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Bzenecká 4226/23, 628 00 Brno</b>
E-mail	<b>gymglobe@gymglobe.cz</b>
IČO	<b>25 330 365</b>
Identifikátor	<b>600 013 537</b>
Právní forma	<b>společnost s ručením omezeným</b>
Zastupující	<b>RNDr. Libuše Bartková</b>
Zřizovatel	<b>RNDr. Libuše Bartková, Elplova 2074/20, 628 00 Brno</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Bzenecká 4226/23, Brno</b>
Inspekční činnost na místě	<b>12. 2. 2024 – 14. 2. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, také se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy.

## **Charakteristika**

Gymnázium Globe s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a školního klubu. Aktuálně škola poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium (dále „čtyřleté gymnázium“), 79-41-K/61 Gymnázium (dále „šestileté gymnázium“) a 79-41-K/81 Gymnázium (dále „osmileté gymnázium“). Ke dni inspekční činnosti se na nižším stupni osmiletého gymnázia vzdělávali ve dvou třídách (prima a sekunda), které jsou na výuku spojované do jedné skupiny, celkem čtyři žáci. Dále se ve škole vzdělávalo ve dvou třídách (septima a okta) na vyšším stupni osmiletého gymnázia 43 žáků a ve dvou třídách (první a druhý ročník) čtyřletého gymnázia 36 žáků. Dva žáci, kteří se vzdělávali podle individuálního vzdělávacího plánu, pak byli školou vedeni jako žáci vyššího stupně šestiletého gymnázia. Z celkového počtu 85 žáků školy se ve škole vzdělávalo 20 % s odlišným mateřským jazykem. Škola vyučuje ve vyšších ročnících některé vybrané předměty v anglickém jazyce.

Do školního klubu jsou v letošním školním roce zapsáni čtyři žáci nižšího stupně osmiletého gymnázia. V rámci činnosti klubu jsou realizovány nepravidelné aktivity, z nichž do některých jsou zapojeni i žáci jiných škol.

Stravování žáků je školou zajištěno ve školní jídelně blízké základní školy.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“), která je zároveň její zřizovatelkou, si stanovila v koncepci rozvoje školy základní priority, kterými jsou důraz na výuku anglického jazyka, podpora environmentálních aktivit, podpora využívání informačních a komunikačních technologií a spolupráce se Střední školou KNIH, o.p.s. stejného zřizovatele. Škole se daří naplňovat cíle v oblasti výše zmíněné spolupráce (sdílení pedagogického sboru, společné projektové aktivity) a v podpoře výuky anglického jazyka. Naopak některé cíle v oblasti využívání digitálních technologií a podpoře environmentálních aktivit zůstávají nenaplněny. Koncepce nereflektuje možnosti zlepšování průběhu vzdělávání ve škole, neřeší dlouhodobou neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky ani se nezabývá dalšími konkrétními plány v oblasti dlouhodobé vize školy.

Struktura řízení školy a kompetence vedoucích pracovníků jsou jasně stanoveny a rozdeleny mezi ředitelku a jejího zástupce, do jehož působnosti spadá především řízení pedagogického procesu. Vedení školy při jejím řízení nerespektuje v plné míře všechny právní předpisy. Tato skutečnost má výrazný dopad na vzdělávání žáků a přetrvává od poslední inspekční činnosti. Stěžejní dokument, kterým je školní vzdělávací program, není zpracován přehledně a srozumitelně tak, aby poskytoval jednoznačné informace všem účastníkům vzdělávacího procesu. Škola také nezajistila v plné míře jeho naplňování. Tato skutečnost omezila především vzdělávání žáků nižšího stupně osmiletého gymnázia, u kterých nebyla realizována výuka některých předmětů v odpovídajících ročnících a v souladu s učebním plánem. Personální zabezpečení vzdělávání je ve škole negativně ovlivněno vysokou fluktuací zaměstnanců, což se negativně projevilo v personálním zajištění poradenských služeb školy a dlouhodobě v zajištění výuky předmětů, které jsou součástí společné části maturitní zkoušky. Ne všichni vyučující jsou odborně způsobilí pro výuku předmětů, které ve škole vyučují, to se negativně promítlo do průběhu vzdělávání v některých hospitovaných hodinách. Hospitační činnost vedení školy sice realizuje, vyučujícím je poskytována zpětná vazba, včetně identifikace příležitostí ke zlepšení pedagogické práce, ale vedení školy dále nepřijímá opatření k jejich prevenci či nápravě. Zjištění z hospitační činnosti nejsou provázána s plánováním dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ani s plánováním

následné hospitační činnosti. Absolvované vzdělávání pedagogů v oblasti různých metod a forem práce nebo didaktik jednotlivých vyučovacích předmětů se nijak neprojevilo ve sledovaném průběhu vzdělávání. Vyučující se sice sdružují do jednotlivých předmětových komisí, nicméně četnost jejich setkávání není dostatečná pro koordinaci jejich spolupráce a zlepšování průběhu vzdělávání v daných vzdělávacích oblastech, škola tak nevyužívá plně jejich potenciál. Učitelé se na společných jednáních zabývají převážně organizačními záležitostmi, méně nebo vůbec pak sdílením příkladů dobré praxe z výuky, inovacím ve vzdělávání nebo analýzou příčiny neúspěchu žáků u maturitních zkoušek.

O vzdělávání ve škole není dlouhodobě velký zájem, téměř všichni žáci jsou přijímáni až ve druhém a v dalších kolech přijímacího řízení (v předchozích dvou školních letech to bylo 100 % přijatých žáků, ve školním roce 2020/2021 90 % a o rok dříve 96 %). Velká část těchto žáků následně přestupuje na jiné školy. Ke vzdělávání v prvním ročníku čtyřletého gymnázia pro školní rok 2023/2024 bylo přijato v rámci jednotlivých kol přijímacího řízení celkem 39 žáků, k datu inspekční činnosti se jich ve škole vzdělávalo 18. Ke vzdělávání v prvním ročníku nižšího stupně osmiletého gymnázia bylo přijato ve stejném školním roce 17 žáků, aktuálně se ve škole vzdělávají dva. Tímto je také výrazně negativně ovlivněna organizace vzdělávání v prvních dvou ročnících nižšího stupně osmiletého gymnázia, které navštěvují celkově čtyři žáci. Dvě třídy jsou ve výuce spojeny do jedné skupiny, což nebylo ve sledovaném průběhu vzdělávání efektivní vzhledem k očekávaným klíčovým kompetencím žáků a k naplňování výstupů školního vzdělávacího programu. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že vzdělávání v oborech 79-41-K/61 Gymnázium a 79-41-K/81 Gymnázium ve škole funguje na formální úrovni. Jsou do něj zařazováni žáci, kteří mají ukončené základní vzdělávání a mohou tedy pokračovat ve středním vzdělávání v oboru 79-41-K/41 Gymnázium. Výjimkou jsou čtyři žáci studující nižší stupeň víceletého gymnázia. V tomto případě však dochází, vzhledem k malému naplnění tříd, k neefektivnímu spojování těchto žáků do jedné výukové skupiny

Poradenské služby jsou ve škole zajišťovány členy školního poradenského pracoviště. Ředitelka vykonává činnost kariérového poradce a školního metodika prevence. Funkci výchovné poradkyně převzala v září školního roku 2023/2024 pedagogická pracovnice, která nemá dostatek zkušeností a odborných znalostí pro výkon této specializované funkce. Většina činností tak stále zůstává v kompetenci ředitelky školy. Častá obměna členů školního poradenského pracoviště nepřispívá k jeho efektivní a kontinuální činnosti. Jednotlivé realizované aktivity v oblasti primární prevence a výchovného poradenství nejsou školou dostatečně vyhodnocovány z pohledu jejich efektivity a účinnosti. Vyhodnocování účinnosti přijímaných opatření probíhá spíše neformálním způsobem na jednáních pedagogické rady. Škola eviduje větší množství žáků s odlišným mateřským jazykem, žádná specifická cílená podpora jim však v tomto školním roce poskytována není. V loňském školním roce měli tito žáci k dispozici asistentku pedagoga, která měla na starost komunikaci s žáky a jejich zákonními zástupci. Škola v kritériích přijímacího řízení doporučuje cizincům „*přijetí ve druhém kole*“, „*kde žáci nekonají*“ (jednotnou) „*přijímací zkoušku z českého jazyka*“. Škola jim však nezajišťuje adekvátní podporu v průběhu jejich studia, která by minimalizovala jejich následnou neúspěšnost u maturitní zkoušky.

Vzdělávání probíhá v prostorech, které jsou ve srovnání se školami obdobného typu, méně podnětné a jen v menší míře vybavené dostatkem učebních pomůcek. Škola nedisponuje odbornými učebnami, nemá dostatek názorných učebních pomůcek. Je sice vybavena digitálními technologiemi, ty však v průběhu inspekční činnosti většinou nebyly účelně využívány, případně docházelo k jejich neefektivnímu využití z důvodu technických problémů. Přírodní zahrada, na které by měla dle školního vzdělávacího programu probíhat

výuka některých předmětů v rámci podpory environmentálních aktivit, je dle vyjádření ředitelky druhým rokem uzavřena z důvodu stavebních úprav.

Škola aktivně vyhledává jiné zdroje financování a získává další prostředky z projektů a dotačních výzev. Škole se tímto způsobem alespoň částečně daří kompenzovat nedostatek finančních prostředků, vyplývající mj. z menšího počtu žáků. Škola zapojuje žáky školy do soutěží, vzdělávacích projektů a jiných aktivit organizovaných jednotlivými vyučujícími, což významně napomáhá rozvoji kompetencí žáků a prezentaci školy na veřejnosti.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve sledovaných vyučovacích hodinách panovala vstřícná, pracovní atmosféra. Na jejich začátku vyučující obvykle stanovili téma vyučovací hodiny, s výukovými cíli však nepracovali dostatečně. Výuka byla vedena většinou frontálně, v občasné kombinaci se samostatnou prací žáků. Převažovala metoda výkladu propojená s řízeným rozhovorem. Skupinová práce nebo práce ve dvojicích, v zájmu podpory vzájemné spolupráce a rozvoje komunikačních dovedností, byla využívána, mimo jazykové vzdělávání, ojediněle. Žáci dodržovali nastavená pravidla chování, ale k výuce přistupovali vzhledem k formám a metodám práce volenými pedagogy spíše pasivně. Aktivizace byla účinnější v případech, kdy vyučující cíleně propojovali teoretické poznatky s praktickými zkušenostmi žáků. V malé míře byl podporován rozvoj jejich komunikačních dovedností. Didaktická a digitální technika byla využívána pouze učiteli k prezentaci výukového obsahu bez zapojení žáků. V některých sledovaných hodinách na vyšším stupni gymnázia žáci prokazovali nižší úroveň znalostí probíraného tématu, než odpovídá výstupům školního vzdělávacího programu a rámcového vzdělávacího programu pro gymnázia. Žákům ve většině výuky nebyl vytvořen dostatečný časový prostor pro uplatnění kritického myšlení a následnou interpretaci vlastního názoru na řešení problémových úloh. Žáci pracovali na úkolech se stejnou obtížností, účelně využitá diferenciace zadávaných úkolů byla zaznamenána pouze ojediněle. Zvláště ve sledovaných hodinách na nižším stupni víceletého gymnázia bylo její využití, vzhledem ke spojení dvou tříd různých ročníků, žádoucí. Učitelé zde plně nevyužili příležitosti k výrazné individualizaci výuky, kterou jim umožňoval nízký počet žáků ve třídě. Nebylo patrné, že by obsah výuky v této skupině odpovídal rámcovému vzdělávacímu programu dle příslušných ročníků. Většinu času žáci pracovali na stejných úkolech, vzdělávací obsah byl rozdílný jen v menší části vyučovací hodiny. V závěrech některých vyučovacích hodin nebyl žákům poskytnut dostatečný prostor pro závěrečné shrnutí a opakování obsahu učiva za účelem získání zpětné vazby o znalostech a dovednostech žáků nabýtých v dané vyučovací hodině. Ve sledované výuce nebyla pozorována žádná specifická práce s žáky s odlišným mateřským jazykem ani využití výukových materiálů či výukových pomůcek, které by těmto žákům usnadňovali práci.

Hospitované vyučovací hodiny cizích jazyků byly vedeny převážně v cílových jazycích. Vyučující při komunikaci se žáky aktivně používali cizí jazyk, český jazyk byl vhodně využit při vysvětlení gramatických jevů. Frontálně vedená výuka byla účelně doplňována prací ve dvojicích či skupinách, při nichž žáci rozvíjeli schopnost komunikace, osvojovali si získané poznatky v cílovém jazyce a sdíleli svoje myšlenky a nápady. Důraz byl kladen na rozvoj a upevnění slovní zásoby, správné výslovnosti i znalosti gramatiky, ale také na rozvoj receptivních dovedností žáků formou pravidelného zařazování poslechových cvičení či krátkých videí. Také sledovaná výuka bloku předmětů v anglickém jazyce vedla k rozvoji komunikativních dovedností žáků v cizím jazyce. Ve výuce českého jazyka a literatury byli žáci vedeni k hodnocení uměleckého díla řízeným rozhovorem, což se zčásti dařilo, i když odpovědi byly často velmi stručné. Vyučující u žáků nerozvíjeli dostatečně

schopnost vyjádřit svůj názor v souvislostech. Také v hospitovaných hodinách přírodovědných předmětů pedagogové upřednostňovali výuku zaměřenou na procvičování a upevňování znalostí žáků. V případě nedostatečných znalostí potřebných k řešení úkolu vyučující žákům individuálně pomáhali. Zpětnou vazbu o úspěšnosti práce poskytovali učitelé žákům průběžně. Efektivitu výuky přírodovědných předmětů snižovalo neúčelné využívání učebních pomůcek a digitálních technologií. Účelné bylo jednorázové propojení teoretických znalostí s praktickým životem a přesahem do oblasti zdravovědy. Ve sledované výuce matematiky byli žáci aktivně zapojeni po celou dobu vyučovací hodiny do řešení zadaných úloh v sešitě, popř. na tabuli. Střídavě se vyučujícím dařilo využívat různé formy a metody výuky, ne vždy však žáci projevovali znalost probíraného tématu a dařilo se jim zadané úlohy řešit samostatně. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků probíhalo převážně pochvalou, v některých případech vyučující průběžně kontrolovala samostatnou práci žáků a upozorňovala je vhodnou formou na chyby. Zvolené metody a formy ve výuce matematiky u žáků jen částečně podporovaly osvojení vědomostí a dovedností vzhledem k požadavkům maturitní zkoušky. Prostor pro vlastní aktivitu, rozvoj logického myšlení a matematické gramotnosti byl malý.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků učitelé získávají především ústním a písemným zkoušením a hodnocením samostatných prací žáků či jiných písemností. Zásady a kritéria hodnocení výsledků vzdělávání stanovená ve školním řádu jsou přehledná a srozumitelná. Žáci a zákonné zástupci nezletilých žáků jsou o výsledcích vzdělávání průběžně informováni prostřednictvím školního informačního systému, na třídních schůzkách a v případě potřeby formou individuálních pohovorů.

Škola sleduje a statisticky vyhodnocuje průběh a výsledky vzdělávání žáků na jednáních pedagogické rady. Zde také škola identifikuje, statisticky sleduje a vyhodnocuje vzdělávací výsledky žáků ohrozených školním neúspěchem, tj. zejména žáků s vysokou absencí a nedostatečným prospěchem. V těchto případech učitelé uplatňují postupy definované ve strategii předcházení školní neúspěšnosti. Především je svolána za účasti žáka a jeho zákonných zástupců výchovná komise, na které je tato situace řešena. V období září 2022 až srpen 2023 byla škola zapojena do projektu na podporu doučování (Národní plán obnovy). Ač by to bylo, vzhledem k výsledkům vzdělávání žáků potřebné, tak aktuálně jejich systematické doučování realizováno není, žákům jsou umožněny individuální konzultace s vyučujícími. Stanovení a realizaci této individuální podpory prokazatelným způsobem v konkrétních případech však škola nedoložila. V případech, kdy nedojde ke zlepšení výsledků vzdělávání žáka, není na konci klasifikačního období hodnocen v rádném termínu. Pravidla pro tento případ má škola stanovena ve školním řádu. Žák je z daného vyučovacího předmětu nehodnocen, pokud jeho absence překročí ve školním řádu stanovené procento absence a nemá dostatek podkladů pro hodnocení. V těchto případech škola stanoví termíny pro náhradní hodnocení. Vlastní realizace, obsah a způsob hodnocení v náhradním termínu je plně v kompetenci jednotlivých učitelů, což nezajišťuje jejich jednotný postup. Podíl nehodnocených žáků je poměrně vysoký. Za druhé pololetí školního roku 2022/2023 byla čtvrtina žáků nehodnocena v rádném termínu, množí z nich z více předmětů. Pro srovnání, v prvním pololetí školního roku 2022/2023 byla situace mírně lepší, nehodnocena v rádném termínu byla pětina žáků. V letošním školním roce 2023/2024 bylo nehodnoceno v rádném termínu v prvním pololetí přibližně 8 % žáků.

Opatření přijatá školou k řešení vysoké absenze nebyla v hodnoceném období dostatečně účinná a nevedla k jejímu snížení. Absence žáků je tak nadále vysoká. Po ukončení distanční

výuky dosáhla absence ve školním roce 2021/2022 průměrné hodnoty 186 hodin na žáka, ve školním roce 2022/2023 klesla na 141 hodin na žáka. Škola vykazuje vysokou neomluvenou absenci, s čímž je spojené předčasné ukončování vzdělávání žáků. Z přehledů klasifikace vyplývá, že průměrný prospěch žáků školy se ve třech posledních uzavřených školních letech 2020/2021 až 2022/2023 pohyboval od 1,94 do 2,18. Podpora neprospívajícím žákům formou individuálních konzultací a doučování je využívána pouze některými žáky. Ředitelka uvedla, že škola dává žákům možnost zlepšit si prospěch. Žáci si v rámci konzultačních hodin mohou dopsat testy, písemnosti hodnocené nedostatečnou si mohou opravit či doplnit. Individuální podpůrná opatření při neprospěchu žáků jsou školou nabízena, avšak škola jejich využití žáky a jejich účinnost prokazatelným způsobem nevyhodnocuje.

V průběhu inspekční činnosti byly posuzovány výsledky žáků u maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkoušebním období roku 2020 až 2023. V tomto období konali maturitní zkoušku pouze žáci osmiletého gymnázia. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost, tj. poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k celkovému počtu přihlášených žáků. Škola ve srovnání s gymnázií v České republice dosáhla významně horších výsledků u maturitní zkoušky. K výraznému zhoršení výsledků u maturitní zkoušky došlo v roce 2022, kdy hrubá neúspěšnost dosáhla 55 %, což byl oproti předchozímu roku 2021 nárůst o 30 procentních bodů. Ke zhoršení došlo v obou částech maturitní zkoušky, ve společné i profilové. V roce 2023 došlo ke snížení hrubé neúspěšnosti na 40 %, přičemž významnější zlepšení bylo zaznamenáno ve společné části maturitní zkoušky. Výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky se ve zkušebních předmětech český jazyk a literatura a cizí jazyky vyvíjí kolísavě. O matematiku je minimální zájem, maturitní zkoušku z ní za roky 2021 až 2023 konal pouze jeden žák, a to neúspěšně.

K ověřování výsledků vzdělávání žáků škola využívá v posledním maturitním ročníku tzv. „Malou maturitu“, kdy žáci mají možnost vyzkoušet si maturitní zkoušku z jednotlivých maturitních předmětů včetně obhajoby maturitní práce, která je součástí profilové části maturitní zkoušky. Jak škola s těmito výsledky dále pracuje, nebylo prokazatelným způsobem doloženo. Ředitelka uvedla, že žáci získají přehled o svých znalostech a schopnostech, což mohou využít v rámci konzultací s učitelem.

S vysokou absencí žáků a jejich předčasným ukončováním vzdělávání je spojená velice nízká celková úspěšnost v cyklu, tj. poměr žáků, kteří úspěšně ukončili vzdělávání maturitní zkouškou k počtu žáků, kteří studium ve škole zahájili. V roce 2023 tato úspěšnost byla pouhých 15 %, což byl první ročník středního vzdělávání, protože nižší stupeň gymnázia ve škole neabsolvovali. V roce 2023 tato úspěšnost byla pouhých 15 %. Ředitelka uvedla, že hlavní příčinou této nízké úspěšnosti ukončování vzdělávání maturitní zkouškou, je kromě již výše uvedené absence, i vysoký podíl vzdělávaných žáků s odlišným mateřským jazykem, kteří nezvládnou nároky gymnaziálního studia a vzdělávání v cizím jazyce, jsou neúspěšní v průběhu vzdělávání a řada z nich vzdělávání předčasně ukončuje. Těmto žákům škola nabízí pouze dobrovolné doučování z českého jazyka a literatury a individuální konzultace. Na tyto skutečnosti má negativní dopad fakt, že škola v rámci přijímacího řízení neklade na žáky téměř žádné nároky mimo osobní pohovor, jehož obsah nebyl kritérii přijímacího řízení blíže specifikován. V prvním kole přijímacího řízení, kdy se povinně konaly jednotné přijímací zkoušky, nepřijímała téměř žádné žáky, a v rámci dalších kol přijala všechny žáky bez ohledu na jejich výsledky vzdělávání v předchozím vzdělávání na jiných školách.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem (malý zájem uchazečů o studium na nižším stupni osmiletého gymnázia, přijímání žáků až do vyšších ročníků tohoto oboru vzdělání, vysoký podíl žáků nepřipuštěných k maturitní zkoušce, vysoká hrubá neúspěšnost u maturitní

zkoušky) konstatuje Česká školní inspekce, že osmileté a šestileté gymnázium jsou pro školu neefektivní a neperspektivní.

## Závěry

### Vývoj školy

- Škola nepřijala a nerealizovala adekvátní opatření k odstranění nebo prevenci zjištěných nedostatků z poslední inspekční činnosti (fluktuace v pedagogickém sboru, diferenciacie vzdělávacího obsahu, výsledky vzdělávání žáků).
- Škola se nadále potýká s nízkým zájmem uchazečů o studium a s vysokou neúspěšností žáků při ukončování vzdělávání.

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program není přehledný a srozumitelný, což má dopad na informovanost všech účastníků vzdělávání. (1.2)
- Řízení školy není plně funkční v oblasti vyhodnocování průběhu vzdělávání, organizace činnosti školního poradenského pracoviště a systematické práce s výsledky vzdělávání. (1.3, 2.1)
- Kontrolní činnost vedení školy neposkytuje relevantní zpětnou vazbu ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. (2.1)
- Účinnost opatření přijatých vedením školy k eliminaci neúspěšnosti žáků nebyla průběžně vyhodnocována a nevedla ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. (2.1, 5.1)
- Přetravá absence vhodného materiálního vybavení, především pro realizaci výuky přírodovědných předmětů, což má přímý dopad do kvality výuky těchto předmětů. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Podat návrh na výmaz oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou 79-41-K/61 Gymnázium a 79-41-K/81 Gymnázium z rejstříku škol a školských zařízení.
- Nastavit účinný systém řízení školy, především postupovat důsledně podle platných právních předpisů.
- Stanovit si jasnou vizi, kam bude škola směřovat v následujících letech tak, aby se podařilo zvýšit zájem o studium ve škole.
- Zpracovat školní vzdělávací program, který bude přehledný a srozumitelný pro všechny účastníky vzdělávacího procesu, především pak nastavit učební plán tak, aby z něj bylo na začátku studia jasné, kolik budou žáci absolvovat vyučovacích hodin v jednotlivých předmětech a vzdělávacích oblastech.
- Nastavit účinný systém kontrolní činnosti a důsledně jej dodržovat, k zjištěným nedostatkům následně přijímat opatření a vyhodnocovat jejich účinnost.
- Personálně stabilizovat pedagogický sbor, tak aby se snížila fluktuace jeho jednotlivých členů, aby s nimi mohla škola pracovat v dlouhodobém horizontu.

- Ve výuce diferenciovat vzdělávací obsah podle potřeb a schopností jednotlivých žáků, uplatňovat ve větší míře kooperativní formy práce.
- Zaměřit se více na strukturu vyučovacích hodin, především na jejich závěry, pracovat v nich s cíli a efektivně shrnovat probraný vzdělávací obsah za účelem zvýšení jeho upevnění všemi žáky.
- Zohlednit v kritériích přijímacího řízení úroveň studijních předpokladů přijímaných uchazečů.
- Hledat další cesty, jak snižovat neúspěšnost žáků v průběhu vzdělávání i při jeho ukončování.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přjmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní řád střední školy Gymnázia Globe platný od 1. 9. 2023, včetně klasifikačního řádu ze dne 31. 8. 2020
2. Školní vzdělávací program Gymnázia Globe: Globální vzdělávání pro udržitelný rozvoj ze dne 31. 8. 2022
3. Výkazy M8 o střední škole podle stavu k 30. 9. (za roky 2015-2023)
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení: Střední škola, IZO: 060 522 321; Školní klub, IZO: 110 012 020 ze dne 11. 2. 2024
5. Výroční zprávy školy za školní roky 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023
6. Koncepce rozvoje školy Gymnázia Globe, nedatováno
7. Školní elektronický informační systém vedený ve školním roce 2023/2024
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, doklady o dosaženém vzdělání (vzorek)
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2023/2024
10. Dokumentace vedená k přijímacímu řízení za školní roky 2020/2021 až 2023/2024
11. Zápis z jednání pedagogických rad a z jednání předmětových komisí za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
12. Záznamy hospitační činnosti vedení školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024

13. Dokumentace školního poradenského pracoviště: Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků ze dne 31. 7. 2021; seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2023/2024; hodnocení činnosti výchovného poradce za školní roky 2020/2021 až 2022/2023; náplň práce výchovného poradce ve školním roce 2023/2024; náplň práce kariérového poradce a koordinátora podnikavosti ve školním roce 2023/2024; Minimální preventivní program, Gymnázium Globe, s.r.o., ze dne 31. 7. 2021; Statut školního poradenského pracoviště, Gymnázium Globe, s.r.o., ze dne 1. 9. 2020
14. Přehledy klasifikace školy za jednotlivá pololetí školních roků 2020/2021 až 2022/2023 a za první pololetí školního roku 2023/2024
15. Přehledy klasifikace jednotlivých žáků a tříd za druhé pololetí školního roku 2022/2023
16. Souhrn výsledků maturitní zkoušky za jarní a podzimní zkoušební období od roku 2021 do roku 2023 ze dne 13. 2. 2024
17. Zápis z jednání s ředitelkou školy, ze dne 14. 2. 2024
18. Vnitřní řád školního klubu platný od 1. 9. 2023
19. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-1282/17-B, ze dne 20. 12. 2017
20. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-1234/16-B, ze dne 13. 1. 2017
21. Protokol o kontrole čj. ČŠIB-1283/18-B, ze dne 8. 1. 2018
22. Protokol o kontrole čj. ČŠIB-923/17-B, ze dne 1. 8. 2017
23. Protokol o kontrole čj. ČŠIB-1235/16-B, ze dne 13. 1. 2017
24. Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek, poskytování školního stravování a zajistění bezpečnosti žáků v době jejich pobytu ve škole

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jakub Mojžíš, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Mgr. Blanka Prachařová, školní inspektorka

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka

Mgr. Markéta Adamová, školní inspektorka

11. 4. 2024

**Česká školní inspekce Jihomoravský inspektorát**

Křížová 22  
603 00 Brno

V Brně 29. 4. 2024  
Č. j. GG/9/45/2024/3

**Připomínky k inspekční zprávě č.j. ČŠIB-263/24-B, sp. zn. ČŠIB-S-55/24-B**

Dobrý den,

podáváme tímto následující připomínky k inspekční zprávě č.j. ČŠIB-263/24-B, sp. zn. ČŠIB-S-55/24-B:

*K výroku: některé cíle v oblasti využívání digitálních technologií a podpoře environmentálních aktivit zůstávají nenaplněny.*

Každý z nemalých projektů školy realizovaných školou samostatně s podporou EU, resp. ve dlouhodobé spolupráci s ekologickými centry, je environmentálně zaměřen a aktivity jsou včleňovány do hodin výuky (žákovské konference včetně účasti odborníků z praxe, seminární práce, vypsaná, či obhajovaná, maturitní téma). Ve školním roce 2023/2024 došlo k omezení užívání školní zahrady z důvodu probíhajících stavebních úprav souvisejících s přívodem vody a následného umístění mobilní učebny (červenec 2024) a jednání o vytvoření geoparku s Přírodovědeckou fakultou MUNI. Náhradou za zahradu byly realizovány projekty v Akátkách.

*K výroku: Škola eviduje větší množství žáků s odlišným mateřským jazykem, žádná specifická cílená podpora jim však v tomto školním roce poskytována není. (toto nerozporuji) ... Škola jim však nezajišťuje adekvátní podporu v průběhu jejich studia, která by minimalizovala jejich následnou neúspěšnost u maturitní zkoušky.*

Ve školním roce 2022/2023 byla žákům vyššího stupně gymnázia poskytnuta v rámci výuky samostatná výuka pro zvládání základů českého jazyka v týdenní dotaci:

- 1. ročníku - 4 hodiny,
- 3. a 4. ročníku - 3 hodiny.

Ve školním roce 2021/2022:

- 3. a 4. ročník - 2 hodiny týdně.
- 1. a 2. ročník - 2 hodiny týdně.

Ve školním roce 2020/2021:

- 1. a 2. ročník - 2 hodiny týdně.

Žáci OMJ posledních dvou ročníků vyššího stupně gymnázia již specifickou podporu nezbytně nevyžadují. Byli podpořeni v letech 2020/2021 – 2022/2023. Pro naplnění cílů RVP v ostatních předmětech není vhodné dotaci těmto předmětům odebírat.

Ve školním roce 2023/2024 jazyková podpora zařazena není, počítá se se zařazením v pozdějších ročnících dle vývoje. Předchozí maturitní ročníky s vysokou podporou pro žáky OMJ byly navíc zasaženy dvouletou distanční výukou v období COVID-19.

Děkuji a s pozdravem

RNDr. Libuše Bartková  
ředitel Gymnázia Globe, s.r.o.



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát  
Křížová 22, 603 00 Brno**

---

Čj.: ČŠIB-1527/24-B  
Sp. zn.: ČŠIB-S-55/24-B  
24. 6. 2024

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitelka právnické osoby **Gymnázium Globe, s.r.o.** (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-263/24-B ze dne 11. 4. 2024 (dále „inspekční zpráva“) dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelce školy byla inspekční zpráva doručena dne 12. 4. 2024. Inspekční zpráva obsahuje řádné poučení o možnosti podání připomínek k obsahu inspekční zprávy dle § 174 odst. 11 školského zákona. Čtrnáctidenní lhůta pro podání připomínek počíná běžet dnem, který následuje po dni, kdy byla inspekční zpráva ředitelce školy doručená. Dne 29. 4. 2024 byly připomínky doručeny České školní inspekci (dále ČŠI). Lhůta pro podání připomínek nebyla dodržena. ČŠI v zájmu dobré správy připomínky ředitelky školy vypořádala.

**Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvádí:**

K výroku: *některé cíle v oblasti využívání digitálních technologií a podpoře environmentálních aktivit zůstávají nenaplněny.*

*Každý z nemalých projektů školy realizovaných školou samostatně s podporou EU, resp. ve dlouhodobé spolupráci s ekologickými centry, je environmentálně zaměřen a aktivity jsou včleňovány do hodin výuky (žákovské konference včetně účasti odborníků z praxe, seminární práce, vypsaná, či obhajovaná, maturitní téma). Ve školním roce 2023/2024 došlo k omezení užívání školní zahrady z důvodu probíhajících stavebních úprav souvisejících s přívodem vody a následného umístění mobilní učebny (červenec 2024) a jednání o vytvoření geoparku s Přírodovědeckou fakultou MUNI. Náhradou za zahradu byly realizovány projekty v Akátkách.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Z výše uvedeného citovaného textu vyplývá, že ředitelka školy podává připomínu vztahující se k nenaplnění některých cílů koncepce rozvoje školy v oblasti environmentálních aktivit.

Z Koncepcie rozvoje gymnázia Globe, s.r.o. ze dne 31. 8. 2024 vyplývá, že jednou z priorit školy je podpora osobnostního rozvoje každého jedince prostřednictvím environmentálních aktivit a vlastní tvořivé činnosti žáka. Ta by měla probíhat ve vazbě na budovanou školní zahradu. Inspekční tým nemohl v průběhu inspekční činnosti realizovat prohlídku školní zahrady, která je uvedená ve školním vzdělávacím programu v kapitole 1.2 *Vybavení školy jako místo určené pro sezonní výuku botaniky, projektové a komunitní aktivity, ani zde hospitovat jakoukoliv*

výuku. Ředitelka školy uvedla, že školní zahrada je druhým rokem mimo provoz z důvodu úprav souvisejících s přívodem vody.

Text inspekční zprávy neuvádí, že by cíle v oblasti environmentálních aktivit nebyly naplněnou vůbec, ale hodnotí stav, kdy není realizovaný významný vzdělávací záměr obsažený v koncepci rozvoje školy i ve školním vzdělávacím programu. Náhradní aktivity, které ředitelka školy zmiňuje, nebyly v průběhu inspekční činnosti sledované ani inspekčnímu týmu doložené.

### **Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* dále uvádí:**

K výroku: *Škola eviduje větší množství žáků s odlišným mateřským jazykem, žádná specifická cílená podpora jim však v tomto školním roce poskytována není. (toto nerozporuji) ... Škola jim však nezajišťuje adekvátní podporu v průběhu jejich studia, která by minimalizovala jejich následnou neúspěšnost u maturitní zkoušky.*

*Ve školním roce 2022/2023 byla žákům vyššího stupně gymnázia poskytnuta v rámci výuky samostatná výuka pro zvládání základů českého jazyka v týdenní dotaci: - 1. ročníku - 4 hodiny, - 3. a 4. ročníku - 3 hodiny. Ve školním roce 2021/2022: - 3. a 4. ročník - 2 hodiny týdně. Ve školním roce 2020/2021: - 1. a 2. ročník - 2 hodiny týdně. Žáci OMJ posledních dvou ročníků vyššího stupně gymnázia již specifickou podporu nezbytně nevyžadují. Byli podpořeni v letech 2020/2021 - 2022/2023. Pro naplnění cílů RVP v ostatních předmětech není vhodné dotaci těmto předmětům odebírat. Ve školním roce 2023/2024 jazyková podpora zařazena není, počítá se se zařazením v pozdějších ročnicích dle vývoje. Předchozí maturitní ročníky s vysokou podporou pro žáky OMJ byly navíc zasaženy dvouletou distanční výukou v období COVID-19.*

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno: *Škola eviduje větší množství žáků s odlišným mateřským jazykem, žádná specifická cílená podpora jim však v tomto školním roce poskytována není. V loňském školním roce měli tito žáci k dispozici asistentku pedagoga, která měla na starost komunikaci žáky a jejich zákonním zástupci. Škola v kritériích přijímacího řízení doporučuje cizincům přijetí ve druhém kole, kde žáci nekonají přijímací zkoušku z českého jazyka. Škola jim však nezajišťuje adekvátní podporu v průběhu jejich studia, která by minimalizovala jejich následnou neúspěšnost u maturitní zkoušky.*

Ředitelka školy nerozporuje skutečnost, že v aktuálním školním roce není realizovaná cílená podpora pro žáky s odlišným mateřským jazykem. Přitom, jak bylo konstatováno při inspekční činnosti, sama škola vnímá jako jednu z hlavních přičin nízké úspěšnosti při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou právě vysoký podíl vzdělávaných žáků s odlišným mateřským jazykem, kteří nezvládnou nároky gymnaziálního studia a vzdělávání v cizím jazyce. Jsou neúspěšní v průběhu vzdělávání a řada z nich vzdělávání předčasně ukončuje. Z připomíny ředitelky školy vyplývá, že i v minulých letech byla podpora poskytovaná pouze některým žákům, tedy nesystematicky. Dále nijak neargumentuje tvrzení, podle kterého *žáci OMJ posledních dvou ročníků vyššího stupně gymnázia již specifickou podporu nezbytně nevyžadují*. Samotná skutečnost, že škola poskytuje jazykovou podporu pouze některým žákům a že ve školním roce 2023/2024 jazyková podpora není poskytovaná na rozdíl od předchozích let, svědčí o nesystematičnosti zajištění *adekvátní podpory žáků s odlišným mateřským jazykem v průběhu jejich studia, která by minimalizovala jejich následnou neúspěšnost u maturitní zkoušky*.

Mgr. Jakub Mojžíš  
vedoucí inspekčního týmu

Gymnázium Globe, s.r.o.  
Bzenecká 23  
62800 Brno