



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIA-3101/22-A**

Název	<b>Soukromá střední škola a základní škola (1. KŠPA) Praha s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Chabařovická 1125/4, Kobylisy, 182 00 Praha 8</b>
E-mail	<b>praha@1kspa.cz</b>
IČO	<b>25108476</b>
Identifikátor	<b>600006310</b>
Právní forma	<b>Společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Pavlína Ječmínková</b>
Zřizovatel	<b>Ing. Hana Skallová</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Chabařovická 1125/4, Kobylisy, 182 00 Praha 8</b>
Inspekční činnost na místě	<b>10. 11. – 11. 11. a 14. 11. – 15. 11. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Soukromá střední škola a základní škola (1. KŠPA) Praha s.r.o. (dále „škola“) poskytuje základní vzdělávání a střední vzdělání s maturitní zkouškou v denní a dálkové formě

vzdělávání v oborech Informační technologie, Ekonomika a podnikání, Cestovní ruch, v denní formě vzdělávání v oboru Grafický design a v dálkové formě nástavbového studia oboru Podnikání. Na dopolední výuku v základní škole navazuje činnost školní družiny.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2016 došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání, což umožnilo škole výrazně navýšit počet žáků i tříd. K termínu inspekční činnosti se ve střední škole (dále „SŠ“) vzdělávalo ve 34 třídách 572 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků byl využit v denním studiu ze 73 % a v dálkovém studiu ze 17 %. V základní škole (dále „ZŠ“) se vzdělávalo v pěti třídách 1. stupně 54 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků ZŠ byl využit ze 40 %.

Ve škole se vzdělává vyšší procento žáků z různého sociokulturního prostředí, přibližně čtvrtinu tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), od předchozí inspekční činnosti roste počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) v souladu se záměrem zřizovatele klade důraz na vytvoření otevřeného komunikativního prostředí a příznivé pracovní atmosféry pro vzdělávání. Stanovená koncepce rozvoje školy reflekтуje společenskou poptávku a požadavky trhu práce, v dostatečné míře však nereaguje na potřeby školy. Přestože ředitelka na základě komplexní analýzy stavu školy jasně formulovala koncepční záměry, daří se je realizovat pouze zčásti, např. zlepšování materiálního zázemí školy, integrace žáků se SVP a OMJ, zcela však chybí strategie k vyhodnocování celkové efektivity výchovně vzdělávacího procesu. Od posledního inspekčního hodnocení ředitelka odstranila některé zjištěné nedostatky, např. při přijímání žáků ke vzdělávání, dodržování počtu žáků ve studijních skupinách. Většina zjištěných nedostatků však přetravává, např. nízká úroveň řízení pedagogického procesu, absence dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) v oblasti všeobecně vzdělávacích předmětů, předčasné ukončení vzdělávání žáků, chybějící nezávislá zpětná vazba o úrovni odborných kompetencí žáků.

Činnost školy pozitivně ovlivňuje konstruktivní spolupráce se zřizovatelem, jenž mj. umožňuje zlepšování materiálního zázemí vzdělávání a spolupráci s dalšími školami, které zřizuje. Ředitelce se rovněž podařilo rozšířit síť sociálních partnerů, na jejichž pracovištích žáci realizují odborné praxe a prohlubují si odborné kompetence.

Nastavená organizační struktura vytváří předpoklad pro rovnoměrné rozvržení kompetencí mezi jednotlivé pedagogické pracovníky a jejich participaci na chodu školy. Ředitelka účelně delegovala část svých pravomocí na svého zástupce pro SŠ, nového zástupce pro ZŠ a další pedagogické pracovníky (koordinátoři v oblasti výchovného poradenství a prevence, vedoucí vychovatelka školní družiny). Přesto však od předchozího inspekčního hodnocení přetravává operativní charakter řízení. V rámci školy fungují metodické orgány. Činnost některých z nich ale není zcela efektivní, neboť se dostatečně nezaměřují na vzájemno u spolupráci v oblasti vyhodnocování účinnosti metod a forem výuky, strategií k dosahování stanovených vzdělávacích cílů a sjednocování a vyhodnocování výsledků vzdělávání. Ředitelka v rámci pedagogické rady pravidelně projednává stěžejní záležitosti týkající se výchovně-vzdělávacího procesu i organizačního zajištění provozu, avšak k jednotlivým zjištěním nejsou vždy přijímána konkrétní opatření ke zlepšení.

Oblast pedagogického řízení je v některých aspektech nedostatečná. Úroveň pedagogického procesu je průběžně sledována, avšak v dostatečné míře nejsou posuzovány relevantní aspekty ovlivňující průběh vyučovací hodiny, např. organizace vzdělávání, využívání vhodných metod a forem výuky s ohledem na stanovený cíl, motivaci žáků, odbornost

a srozumitelnost výuky, hodnocení žáků. Chybí tak systematické metodické vedení učitelů, což se odráží v různé kvalitě poskytovaného vzdělávání.

Vzdělávání v SŠ, ZŠ a školní družině zajišťuje 55 pedagogických pracovníků (z toho 11 interních). Podmínky odborné kvalifikace nesplňuje třetina vyučujících. Nekvalifikovanost vyučujících v ZŠ (80 %) a malá pedagogická zkušenosť se projevily zásadními nedostatkami v kvalitě poskytovaného vzdělávání. Pro účinnou metodickou a didaktickou podporu nekvalifikovaných a začínajících pedagogů chybí uvádějící oborový pedagog s odpovídající aprobací a zkušenosťí.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků postrádá koncepční pojetí. Nadále je realizováno v minimálním rozsahu, vychází více ze zájmů jednotlivých vyučujících než z potřeb školy. Z hospitační činnosti inspekčního týmu je evidentní, že DVPP není v potřebné míře orientováno na aktivizační metody a formy výuky, inovativní didaktické postupy a na využívání formativního hodnocení.

Vícezdrojové financování umožňuje zajištění plynulého chodu školy realizaci školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Vedení školy průběžně vyhodnocuje a zkvalitňuje materiálně technické podmínky pro vzdělávání. Škola disponuje dostatečným počtem kmenových a odborných učeben a dvěma grafickými ateliéry. Počítačová technika je dostatečně vybavena softwary podporujícími výuku odborných předmětů napříč vsemi obory. Ve všech učebnách jsou nainstalovány dataprojektory a počítače, v celé škole je k dispozici wifi připojení. Pro výuku tělesné výchovy je využívána tělocvična a cvičebna. Školní stravování má škola zajištěno smluvně dovozem stravy. Estetické prostředí pro vzdělávání dotvářejí relaxační prostory a vystavené práce žáků na chodbách školy. Důraz na dodržování pravidel, čipový a kamerový systém a celodenní provoz recepce napomáhá k bezpečnému prostředí. Míra úrazovosti dosahuje nízké úrovně.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Většina sledovaných hodin v základní i střední škole se vyznačovala vzájemně vstřícným přístupem vyučujících i žáků, který pozitivně ovlivňoval průběh vzdělávání. Obsah hospitovaných hodin směřoval většinou k rozvoji a prohlubování znalostí a dovedností žáků, menší pozornost byla věnována formování jejich postojů. Kvalita vzdělávacího procesu se odvíjela od pedagogických dovedností a zkušenosťí jednotlivých učitelů, což se odráželo zejména v rozdílné míře aktivizace žáků ve výuce. Při hospitační činnosti byly zaznamenány výrazné kvalitativní rozdíly v různých oblastech vzdělávání.

V hospitovaných hodinách základního i středního vzdělávání převažovala frontální výuka. Komunikace pouze s některými žáky či neadresně se třídou vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do vyučování a v některých případech i k jejich pasivitě. Dominantní role učitele a důraz na předávání hotových poznatků nedostatečně rozvíjely komunikační dovednosti a souvislejší mluvený projev žáků. Absence vstupní a průběžné motivace snížovala zájem některých žáků o práci v hodině. Nové učivo bylo podáváno srozumitelně a v logických souvislostech, v některých hodinách však úroveň učiva odpovídala obsahem nižšímu ročníku. Vzdělávání zhruba v polovině sledovaných hodin nebylo dostatečně a vhodně podpořeno žákovskou prací s učebnicí, jinými učebními pomůckami, prací s různými informačními zdroji či vhodným využitím didaktické techniky. Uplatňovaná škála metod a forem byla méně pestrá, ve většině hodin chyběly metody a formy práce podporující kooperaci žáků. Samostatná práce žáků byla efektivně zařazena v předmětech zaměřených na praktické činnosti žáků. Žáci plnili stejné typy úloh a příkladů v nižším pracovním tempu. V závěrečné fázi hospitovaných hodin vyučující většinou opomíjeli shrnutí probraného

učiva a vyhodnocení práce žáků s ohledem na jejich dosažený pokrok. Učitelé v malé míře uplatnili formativní hodnocení a jen ojediněle vedli žáky k sebehodnocení nebo vzájemnému žákovskému hodnocení.

Sledovaná výuka cizích jazyků byla více zaměřena na upevňování znalostí gramatických struktur, méně směřovala na uplatnění interaktivních řečových dovedností žáků nebo na rozvoj receptivních řečových dovedností (čtení a poslech s porozuměním). Pozitivem je, že většina hospitovaných hodin byla vedena v cílovém jazyce, avšak ne vždy byl využit potenciál malých skupin žáků. Nevhodná organizace výuky anglického jazyka šesti jazykových skupin ve SŠ, tj. celá týdenní hodinová dotace odučena v jednom dni, nevytváří předpoklady pro procvičení a upevnění učiva. V hodinách českého jazyka a literatury někteří vyučující vhodně zařadili práci s textem. Ve výuce matematiky v prvním ročníku SŠ chybí návaznost na učivo ZŠ, v důsledku toho nedochází k rádnému procvičení a upevnění znalostí žáků. Učitelé nediferencovali obsah vzdělávání s ohledem na aktuální schopnosti nebo vzdělávací potřeby jednotlivých žáků, chyběly gradované úlohy a efektivní práce s chybou.

U žáků mladšího školního věku nebyla věnována dostatečná pozornost grafomotorickým návykům, hygiéně při psaní a správnému sezení. Vyučující věnovali také menší pozornost jazykové kultuře žáků a rozvoji jejich řečových dovedností, nerozvíjeli hlubší porozumění problematice probíraného učiva pomocí vhodně volených otázek a vhodných problémových úloh. Opakovaně docházelo i k nevhodným výrokům ze strany učitele ve vztahu k žákům. Přestože někteří žáci s OMJ nedostatečně ovládají český jazyk, nebyla jim v průběhu výuky poskytována potřebná individuální podpora. Žáci tak byli často pasivní a do některých činností se mnohdy nezapojili.

Hospitované hodiny v odborných předmětech se výrazně lišily podle oboru vzdělání, zkušeností vyučujících a jejich zaujetí pro příslušný předmět. V oboru Cestovní ruch zkušenosť vyučujících a jejich zaujetí pro výuku významně vedly k rozvoji odborných kompetencí žáků. Uplatňované vzdělávací strategie vycházely z vědomostí a dovedností žáků a směřovaly k cílenému rozvoji jejich potenciálu. Efektivitu výuky odborných předmětů oborů Informační technologie a Grafický design výrazně omezuje prostorové uspořádání včetně nedostatečného počtu počítačů pro všechny přítomné žáky (maximálně 25 počítačů v odborných učebnách u výukových skupin až s 29 žáky). V některých předmětech, např. počítačová grafika, aplikace ekonomických programů, efektivitu výuky snižovala absence odborných softwarů. Kreativní činnosti žáků byly vedeny v nevhodně umístěných odborných ateliérech, přičemž častý hluk z vedlejších učeben narušoval jejich soustředěnost. Výuka odborných předmětů uměleckého oboru postrádá odbornou koncepcí. Neefektivní nastavení zásadních cílů oboru a jejich realizace ve vyučovaných předmětech, neumožňuje dostatečně dosáhnout cílů stanovených ve ŠVP. Ve výuce několika předmětů (písmo, kompozice a kresba, navrhování, praktická cvičení) se využívaly stejné praktiky a velice podobné postupy napříč ročníky a není tak dostatečně zřejmé, jakou úroveň odborných kompetencí žáci dosahují. Většina hospitovaných hodin uměleckých předmětů se vyznačovala nedostatečným časovým rozvržením výuky, žáci tak často museli svoji kreativní činnost dokončit v domácím prostředí. V žádné z vyučovacích hodin učitelé neposkytli žákům potřebnou zpětnou vazbu k jejich odvedené práci, chybělo také hodnocení nebo vzájemné hodnocení. Pozitivem bylo, že žáci dokázali propojit zkušenosti z reálného života s teoretickými poznatkami. Vyučující vedli žáky ke správnému používání odborné terminologie.

Základem vzdělávání ve školní družině je smysluplné využití volného času a podpora příznivého klimatu. Řízené a spontánní aktivity jsou pestré, časově vyvážené, vycházejí z individuálních potřeb a zájmu účastníků.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

K zjištování dosažené úrovně vědomostí a znalostí žáků škola používá standardní nástroje, tj. písemné, ústní zkoušení a hodnocení praktických činností žáků. Škola nevyužívá k ověřování výsledků žáků interní testování, které by umožnilo srovnání úrovně dosažených znalostí v průběhu nebo před zakončením studia s požadovanými výstupy podle ŠVP. Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že forma a četnost poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí žáků ZŠ není zcela jednotná. Někteří učitelé poskytují jednoduché čtvrtletní slovní hodnocení, které vykazuje různou vypovídací hodnotou, neboť škola nemá stanovena jednotná kritéria hodnocení. Na sjednocování kritérií náročnosti a podkladů pro hodnocení se vyučující základní školy nepodílejí a v této oblasti spolu svoji činnost nekoordinují.

Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně sledovány na jednáních pedagogické rady. Záznamy z jednání z pedagogické rady však zůstávají v rovině konstatování a mají převážně statistickou povahu, chybí tak systematická analýza příčin neúspěchu žáků včetně přijetí vhodných opatření. Většina žáků v ZŠ prospívá s vyznamenáním. Někteří žáci však bývají už od 2. třídy klasifikováni známkou tří z matematiky, českého a anglického jazyka. U žáků SŠ prospívá s vyznamenáním zhruba 10 % žáků a 5 % žáků denního studia pravidelně na konci 2. pololetí neprospívá. Až jedna třetina žáků dálkového studia zůstává na konci druhého pololetí nehodnocena.

Školní poradenské pracoviště doplněné školním psychologem průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se ŠVP, OMJ i ohrožených školním neúspěchem. Nastavený systém práce však není v současné době dostatečně efektivní. Škola systémově neuplatňuje adekvátní opatření, jež by vedla k eliminaci předčasných odchodů žáků SŠ ze vzdělávání. Vzdělávací deficit vzniklé u jednotlivých žáků jsou řešeny ukončením jejich vzdělávání. Z podrobnější analýzy průběžných výsledků vzdělávání žáků také vyplývá, že žáci předčasně ukončují vzdělávání nejen po prvním ročníku, ale i v průběhu celého studia. Poslední čtyřletý cyklus vzdělávání nedokončila ve všech oborech polovina žáků a v oboru Informační technologie dokonce 70 % žáků.

Škole se nadále se nedáří efektivně nastavit a pravidelně vyhodnocovat účinnost poskytovaných podpůrných opatření žáků se ŠVP a s individuálními vzdělávacími plány v součinnosti se zákonnými zástupci či zletilými žáky. Přestože podpora žáků s OMJ ve vzdělávání je zajistěna mj. i výukou češtiny pro cizince, v průběhu hospitační činnosti ve větší části hodin ČŠI zaznamenala značnou jazykovou bariéru u těchto žáků, která nebyla ze strany vyučujících nijak reflektována. U žáků s OMJ v ZŠ z průběžných výsledků vzdělávání vyplývá, že je vyučující při hodnocení českého a anglického jazyka nijak nezohledňují a neposkytují jim dostatečnou podporu.

Nastavené adaptační procesy zohledňují věková specifika žáků, jsou zaměřeny zejména na zvládnutí nároků studia, utváření pozitivních třídních vazeb a prevenci rizikových projevů chování (adaptační a lyžařský kurz, výlety, exkurze, aktivity školního družiny). Funkčnost preventivních mechanismů dokládá i nízký výskyt rizikových projevů chování. Výchovná opatření jsou ukládána účinně v souladu s nastavenými pravidly. Absenci žáků ve SŠ, oproti poslednímu inspekčnímu zjištění, se podařilo snížit na polovinu (přibližně 100 hodin na žáka).

Hlavním nástrojem zjištování úrovně vzdělávání jsou výsledky maturitní zkoušky. Nejlepších výsledků dosahují žáci v její profilové části. Odborné kompetence v rámci jednotlivých oborů jsou prověřovány praktickou zkouškou, jejíž obsah splňuje požadavky příslušných rámcových vzdělávacích programů (dále „RVP“). U oboru Grafický design je

však zadání praktické maturitní zkoušky nastaveno na nižší úroveň, než jsou požadavky na profil absolventa stanovené v příslušném RVP. Z analýzy výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky vyplývá, že v hodnoceném období byla úspěšnost školy celkově nižší, než je průměrná úspěšnost škol dané skupiny oborů vzdělání. Naopak v profilové části maturitní zkoušky jsou žáci úspěšnější. Žáci nástavbového oboru Podnikání dosahují podprůměrné výsledky v obou částech maturitní zkoušky. Lepší výsledky ve srovnání s danou skupinou oborů v rámci ČR dosahují žáci denního studia oborů Cestovní ruch a Ekonomika a podnikání.

Zvýšení motivace žáků podporuje finanční odměna zřizovatele za dobré studijní výsledky. Přiležitosti pro podporu nadaných žáků např. účastí v odborných soutěžích a projektech, které by mimo jiné poskytly i nezávislou zpětnou vazbu o úrovni odborných kompetencí, však škola nevytváří.

Uplatnění absolventů škola nijak nesleduje a dále s možnými poznatkami ve vztahu k sebereflexi nepracuje.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- škola změnila místo poskytovaného vzdělávání, výrazně navýšila počet žáků i tříd,
- ředitelka školy od posledního inspekčního hodnocení odstranila některé zjištěné nedostatky, většina jich však přetravává,
- vedení školy průběžně zlepšuje materiálně technické zázemí pro vzdělávání,
- nadále přetravává nízká úroveň řízení pedagogického procesu a nedostatečná účinnost kontrolních mechanizmů.

### **Silné stránky**

- příznivá vzdělávací atmosféra školy.

### **Slabé stránky**

- chybí strategie k vyhodnocování celkové efektivity výchovně vzdělávacího procesu,
- rozdílná kvalita vzdělávání, převažující frontální organizace práce v hodinách a málo pestré výukové metody nevytvářely dostatečný prostor pro aktivitu všech žáků, chyběla diferenciace vzdělávacího obsahu s ohledem na vzdělávací potřeby žáků a jejich zapojení do evaluačních aktivit,
- nedostatečná systémová metodická a didaktická podpora začínajících a nekvalifikovaných učitelů,
- další vzdělávání pedagogů dostatečně nezohledňuje potřeby školy, není dostatečně zaměřeno na oblast inovativních metod výuky a oborové didaktiky,
- méně efektivní kontrolní systém a nedostatečná účinnost prováděné hospitační činnosti,
- chybějící nezávislá zpětná vazba o úrovni odborných kompetencí žáků oboru Grafický design, nedostatečná diferenciace odborných cílů do jednotlivých vyučovaných předmětů,
- vysoký podíl žáků předčasně ukončujících vzdělávání,

- vysoká neúspěšnost žáků nástavbového a dálkového studia při ukončování vzdělávání,
- u žáků základní školy nedostatečné upevňování návyků správné hygieny sezení a psaní,
- průběžné výsledky žáků s OMJ v základní škole dokládají nedostatečnou individuální podporu ve výuce.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zpracovat strategii k vyhodnocování celkové efektivity výchovně vzdělávacího procesu,
- provádět hospitační činnost systematicky a na jejím základě přijímat konkrétní opatření či doporučení a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost, poskytovat vyučujícím objektivní zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce včetně adekvátní metodické podpory,
- zacílit vzdělávání pedagogů na aktivizační metody a formy výuky, organizaci práce v hodině a na využití formativních prvků hodnocení,
- zajistit systémovou metodickou a didaktickou podporu začínajícím a nekvalifikovaným učitelům,
- zvýšit účinnost vlastní kontrolní činnosti a nastavených kontrolních mechanizmů,
- zajistit nezávislou zpětnou vazbu o úrovni odborných kompetencí žáků oboru Grafický design, diferencovat odborné cíle oboru do vyučovaných předmětů a zvýšit tak úroveň dosahovaných odborných kompetencí žáků,
- přijímat preventivní opatření pro předčasné ukončování vzdělávání žáků, průběžně vyhodnocovat jejich účinnost,
- zvýšit úspěšnost žáků nástavbového a dálkového studia při ukončování vzdělávání,
- v základní škole podporovat vytváření grafomotorických návyků a hygienu správného sezení a psaní žáků, zajišťovat všem žákům dostatečnou individuální podporu.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Koncepce rozvoje školy
2. Školní řád ZŠ, školní řád SŠ a vnitřní řád školní družiny účinný k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání Grafický design, Informační technologie, Cestovní ruch, Ekonomika a podnikání a Podnikání účinné pro vzdělávání žáků 1. až 5. ročníku ve školním roce 2022/2023
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání a školní vzdělávací program školní družiny účinné ve školním roce 2022/2023
5. Třídní knihy vedené ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
6. Dokumentace koordinátorek v oblasti výchovného poradenství a prevence vedené k termínu inspekční činnosti
7. Záznamy z pedagogických rad ve školních rocích 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
8. Doklady o přijímání a o ukončování vzdělávání (vybraný kontrolní vzorek)
9. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2022/2023
10. Zápis z předmětových komisi za sledované období k termínu inspekční činnosti
11. Školní matrika v elektronické podobě vedená k termínu inspekční činnosti
12. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2021/2022
13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekční činnosti (vybraný kontrolní vzorek)

## **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [czi.a@csicr.cz](mailto:czi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Stanislava Grundová, školní  
inspektorka, vedoucí inspekčního týmu .....

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka .....

Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní  
inspektorka .....

MgA. Evžen Šimera, Ph.D., odborník  
na malbu a počítačovou grafiku .....

Ing. Miroslav Balík, Ph.D., odborník  
na informační technologie .....

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice .....

V ... d. m. rok