



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát  
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-609/23-K  
Sp. zn. ČŠIK-S-81/23-K

Název	<b>Střední lesnická škola Žlutice, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Žižkov 345, 364 52 Žlutice</b>
E-mail	<b>info@slsžlutice.cz</b>
IČO	<b>49 754 050</b>
Identifikátor	<b>600 009 271</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Bc. Radka Stolariková, Ph.D.</b>
Zřizovatel	<b>Karlovarský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Žižkov 345, Žlutice Smetanova 8, Žlutice Školní polesí – Chlumská hora, Žlutice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>18. 9. 2023 – 21. 9. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou a domovem mládeže podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právním předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost vykonávaná podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Střední lesnická škola Žlutice, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže, školní jídelny a školního hospodářství.

Škola je se svojí nabídkou vzdělávacích oborů s lesnickým zaměřením jediná v Karlovarském kraji. Vzhledem k unikátnosti vzdělávací nabídky se v ní vzdělávají i žáci z přilehlých krajů (Ústecký kraj a Plzeňský kraj).

K datu inspekční činnosti na místě se ve škole vzdělávalo celkem 203 žáků. Ve čtyřletém oboru vzdělání s maturitní zkouškou Lesnictví (dále také „maturitní obor“) se vzdělávalo 130 žáků, z toho 107 v denní a 23 žáků v dálkové formě vzdělávání. V oborech vzdělání s výučním listem (dále také „nematuritní obory“) Lesní mechanizátor se vzdělávalo 40 žáků, v oboru Zahradník 27 žáků, v novém oboru Zahradnické práce 6 žáků. Naphěnost oborů Lesnictví a Lesní mechanizátor je cca 66 %, oboru Zahradník 30 % a oboru Zahradnické práce 12,5 %. V oboru vzdělání Včelař zapsaném v rejstříku škol a školských zařízení škola od roku 2019 žáky nevzdělává.

Škola eviduje 28 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také „žáci se SVP“), z toho se sedm žáků vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu.

Ubytování v domově mládeže škola poskytuje 132 žákům v pěti skupinách, tj. většině žáků denní formy vzdělávání. Stravování žáků zajišťuje škola ve vlastní školní jídelně.

Součástí školy je i školní hospodářství – školní polesí s výměrou lesa 500 ha, ve kterém v průběhu celého školního roku probíhá praktické vyučování žáků oborů Lesnictví a Lesní mechanizátor.

Informace o škole jsou dostupné na [www.slszlutice.cz](http://www.slszlutice.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti, kdy došlo ke sloučení školy se Středním odborným učilištěm Toužim, restrukturalizovala ředitelka školy oborovou strukturu školy. Obory s malým zájmem uchazečů vyřadila a do nabídky zařadila obory vzdělání Zahradník a Včelař. Škole postupně narůstá zájem uchazečů o nematuritní obory, především o obor Lesní mechanizátor. Ve snaze zajistit požadovanou vstupní úroveň žáků v nematuritních oborech Lesní mechanizátor a Zahradník škola stanovila pro přijímací řízení do prvního ročníku pro školní rok 2023/2024 školní přijímací zkoušku.

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) zpracovala na základě analýzy stavu školy strategické plány školy. Prioritními oblastmi, na které se ředitelka zaměřila, bylo materiální vybavení školy v závislosti na nabídce nových oborů a vybudování sítě sociálních partnerů pro zvyšování kvality vzdělávání. V těchto oblastech definovala konkrétní cíle a kroky směřující k jejich naplnění. V koncepčních dokumentech identifikovala i další oblasti jako např. implementace gramotností do výuky, práce s výsledky vzdělávání apod., avšak bez jasně vytyčených kroků a nástrojů vedoucích k naplnění cílů. Koncepce rozvoje domova mládeže je zpracovaná samostatně jen s malou návazností na strategické dokumenty školy. Vychovatelé domova mládeže jen minimálně přijímají vizi školy nastavenou ředitelkou.

Škole se daří v materiální oblasti naplňovat své strategické plány. Pro teoretické vyučování škola vybudovala novou 3D učebnu se simulátory užívaných v praxi pro těžbu dřeva, zmodernizovala učebnu informačních a komunikačních technologií, technickou laboratoř vybavila moderními digitálními technologiemi pro výuku odborných předmětů. Od

předchozí inspekční činnosti v roce 2018 došlo k výraznému pozitivnímu posunu v materiálním vybavení pro praktické vyučování. V areálu školy byl vybudován pro obor Zahradník skleník odpovídající novým technologiím v oboru. Nová školní pracoviště pro odborný výcvik oboru Lesní mechanizátor (cvičiště a dílny) umožňují škole vést praktické vyučování na velmi dobré úrovni. Areál škola využívá nejen ke vzdělávání a výchově, ale i k naplňování volného času žáků ubytovaných v domově mládeže (psí areál s kotci pro psy, sokolnický areál, tělocvična, posilovna). Také materiální vybavení a volnočasové zázemí domova mládeže umožňuje naplňování cílů školních vzdělávacích programů. Podmínky pro odborný výcvik na školním polesí odpovídají aktuálním trendům v oboru, žáci jsou vybaveni moderní lesnickou technikou a ochrannými pomůckami.

Pozitivní vliv na vzdělávání má spolupráce školy se sociálními partnery (regionální zaměstnanci, profesní komory apod.), se kterými škola účelně buduje partnerství formou vzájemné spolupráce a aktivit pořádaných pro žáky i pedagogy pro rozvoj jejich odborných kompetencí. Jsou to např. realizace části praktického vyučování na pracovištích fyzických i právnických osob, exkurze nebo besedy, spolupráce na tvorbě odborných učebních materiálů. Pořádáním aktivit s lesnickou tematikou podporuje škola sounáležitost žáků s komunitou, podporuje jejich osobnostní růst a rozvoj demokratických hodnot. Škola se aktivně zapojuje do projektových aktivit rozvíjejících digitální kompetence žáků i učitelů nebo do podpory žáků ohrožených školním neúspěchem.

Na řízení školy se kromě ředitelky podílí i zástupkyně ředitelky, vedením domova mládeže je pověřena vedoucí vychovatelka. V roce 2022 přistoupila ředitelka k úpravě organizační struktury školy. Sloučila dvě řídící pozice – zástupce ředitele pro teoretické a zástupce ředitele pro praktické vyučování a jmenovala jednu zástupkyni ředitelky školy, na kterou delegovala pravomoci a odpovědnosti nejen v oblasti řízení teoretického a praktického vyučování, ale i činností v domově mládeže. Velký objem požadovaných kompetencí a malá zkušenosť zástupkyně ředitelky s řízením pedagogických procesů se negativně promítly do činnosti školy. Např. vysoký počet odpadajících vyučovacích hodin v některých třídách v celém průběhu denního rozvrhu hodin vedl k neefektivní organizaci vzdělávání. Škola eviduje nepřesné či nesprávné údaje ve školní matrice v oblasti výsledků vzdělávání žáků nebo v oblasti evidence žáků se SVP. V předchozím školním roce se ředitelka zabývala vysokým počtem stížností a podnětů, které se týkaly klimatu školy nebo pedagogických procesů. Ke všem podnětům, které souvisí se vzděláváním žáků, přijímá vedení školy opatření, ta však nejsou vždy účinná.

Řídící kompetence a odpovědnosti v oblasti pedagogického vedení domova mládeže nejsou účelně nastaveny a promítají se nepříznivě do sociálního klimatu domova mládeže. Rizikem je vzhledem k vysokému počtu ubytovaných žáků domova mládeže zajistění ranní služby v době od 6 h do 8 h jen jedním vychovatelem, vedoucí vychovatelkou, která má v tuto dobu stanovenou přímou výchovnou činnost se všemi přítomnými žáky domova mládeže.

Hospitační činnost ve výuce provádí ředitelka a její zástupkyně průběžně během celého školního roku. Opatření ke zlepšení kvality vzdělávání navrhovaná vedením školy mají však jen nízký dopad. Vzájemné hospitace, které by vedly k posílení pedagogických kompetencí učitelů, se neuskutečňují. Kontrolní a hodnotící činnosti pro zajistění kvality výchovně vzdělávací činnosti v domově mládeže, které by kontinuálně monitorovaly kvalitu vzdělávání, nejsou vykonávané.

Škola má nastavená pravidla k organizaci vlastní činnosti (školní řád apod.). Ta však v některých případech nejsou uplatňována. Při hodnocení výsledků vzdělávání škola

nepostupuje vždy v souladu s právními předpisy a vlastními nastavenými pravidly, např. v oblasti hodnocení chování žáků dálkového studia, v celkovém hodnocení výsledků vzdělávání žáků na vysvědčení ve vazbě na hodnocení výsledků v jednotlivých předmětech. Při organizaci praktického vyučování žáků maturitního oboru postupuje škola v souladu s vlastními nastavenými pravidly, kdy jsou žáci seznamováni na začátku školního roku se zajištěním, obsahovou náplní a pravidly hodnocení odborné praxe.

Škola přijala od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 opatření a koordinací tvorby školních vzdělávacích programů pověřila pedagogického pracovníka s absolvovaným příslušným kvalifikačním studiem. Zpětnovazební mechanismy v této oblasti však zůstávají neefektivní, neboť školní vzdělávací programy nejsou zpracovány v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy pro daný obor vzdělání. Také mechanismy v oblasti kontroly uskutečňování vzdělávání podle školních vzdělávacích programů nejsou funkční, neboť např. obsah matematického vzdělávání žáků v nematuritním oboru vzdělání vždy neodpovídá učebním osnovám stanoveným ve školních vzdělávacích programech.

Kontrolní činnost vykonává ředitelka sama, popř. s pomocí své zástupkyně, další pedagogové nejsou kontrolní nebo hospitační činností pověřeni. To se promítá do výše uvedených nedostatků, které mají výrazný negativní dopad na kvalitu průběhu i výsledků vzdělávání. V této oblasti přetrvávají i nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti.

Pedagogičtí pracovníci aktivně nepracují se školními vzdělávacími programy. Pro řízení výuky využívají jako svůj interní nástroj tematické plány, které ne vždy vycházejí ze školních vzdělávacích programů, jsou zaměřeny pouze na časové rozvržení učiva bez návaznosti na očekávané výsledky vzdělávání a vzdělávací strategie. Zaměření výuky na plnění tematických plánů a rozpisů učiva tak postrádá vazbu na požadované výstupy vzdělávání, jejichž míra dosažení je předmětem hodnocení.

Předmětové komise ve škole koordinují činnost učitelů dle předmětového nebo oborového zaměření spíše formálně. Pro zlepšení kvality vzdělávání jmenovala ředitelka v aktuálním školním roce koordinátora činností předmětových komisí. Vedení školy nevyužívá jejich potenciál např. v oblasti úpravy a tvorby školních vzdělávacích programů nebo kontroly naplňování výstupů školních vzdělávacích programů, od čehož by se mohla odrážet identifikace problémů ve vzdělávání a následné nastavení účinných strategií pro zlepšování jeho kvality.

Vzdělávání ve škole k datu inspekční činnosti zajišťuje téměř plně kvalifikovaný sbor pedagogických pracovníků. Pedagogický sbor v posledních dvou letech prochází přirozenou generační obměnou, ve škole je šest začínajících učitelů a od začátku aktuálního školního roku také asistentka pedagoga (v maturitním oboru). Metodickou podporu formou zaškolovacích programů poskytuje učitelům mentori a vedení školy. Systém spolupráce asistentky pedagoga se členy poradenského pracoviště a jednotlivými učiteli je postupně nastavován.

Vedení školy vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Učitelé absolvovali v minulém školním roce společné vzdělávání pro pedagogický sbor v oblasti moderních metod ve výuce, vychovatelé domova mládeže v oblasti rizikového chování a práce se ubytovanými žáky. Na základě vlastních potřeb se vzdělávala méně než polovina vyučujících, kteří si především prohlubovali kvalifikaci v odborných předmětech. Získané poznatky a zkušenosti si pedagogové předávají většinou jen nahodile a jejich aplikace do výuky není vedením školy ověřována.

Vedení školy se nedáří vytvářet pozitivní školní prostředí ve vztazích mezi učiteli a vedením školy, mezi učiteli navzájem, což negativně ovlivňuje též vztahy mezi učiteli a žáky a má významný negativní dopad do průběhu vzdělávacího procesu. Jen část pedagogů aktivně spolupracuje při vzájemném sdílení a týmovém řešení identifikovaných problémů. Škola zatím v tomto směru nerealizovala své vize ze strategických dokumentů, izolovaně řeší dílčí aktuální problémy. Dosud nemá vypracovaný komplexní plán na tvorbu zdravého školního klimatu.

Škola věnuje pozornost fyzickému bezpečí žáků. Prostory školy i domova mládeže jsou vybaveny kamerovým a čipovým systémem omezujícím vstup cizím osobám do prostor školy. Škola se dlouhodobě potýká s vysokou úrazovostí. Přijímaná opatření ve smyslu opakovaných poučení žáků a opakování metodiky sportovních činností především při míčových sportech nejsou zatím účinná.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledovaná výuka všeobecně vzdělávacích předmětů byla vedena obvykle odborně a věcně správně, v jednom případě kvalitu výuky po odborné stránce negativně ovlivnila neaprobovanost učitele. V některých případech výuka neodpovídala vzdělávacímu obsahu příslušného školního vzdělávacího programu pro daný ročník. Cíle výuky byly zaměřeny převážně na získání znalostí, popř. dovedností, postojová složka cíle se téměř nevyskytla. V polovině hospitovaných hodin byla výuka učitelem plánována s ohledem na výsledky a potřeby žáků. Vzdělávání probíhalo z organizačního hlediska spíše jednotvárně. Úvod byl obvykle zaměřen na opakování a procvičování učiva předchozích let. Převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem kombinovaná se samostatnou prací žáků. Učitelé předávali hotové informace metodou výkladu, nevedli žáky k vlastnímu objevování poznatků pomocí bádání nebo využívání různých informačních zdrojů, jen ojediněle vedli žáky k aplikaci poznatků v reálných situacích nebo k pochopení souvislostí. Vzhledem k tomu, že převládající aktivity byla na straně vyučujících, byli někteří žáci v hodinách pasivní. Jen ve výjimečných případech došlo k účelnému střídání samostatné práce se zařazením skupinové práce. Promyšlená skupinová výuka s prvky interaktivnosti rozvíjející řečové, poslechové i čtenářské kompetence byla sledovaná v některých hodinách cizích jazyků. Jejich výuka byla vedena převážně v cílovém jazyce, v hodině druhého cizího jazyka nevedla výuka k naplňování výstupů úrovně A2 Evropského referenčního rámce, který je stanoven v rámcovém vzdělávacím programu pro příslušný obor vzdělání.

Pouze v jedné hodině došlo k podpoře kritického myšlení zadáním problémového úkolu, který přispíval k rozvoji komunikativních dovedností včetně schopnosti argumentovat a obhajovat názor. Postupy vedoucí k aktivnímu učení žáků jako vyvozování či práce s textem byly do výuky zařazovány jen v omezené mře. Vyučující většinou nevyžadovali obsahově náročnou komunikaci.

Žáci v hodinách většinou plnili stejně úkoly, měli stejně vzdělávací cíle bez ohledu na jejich vzdělávací potřeby či aktuální úroveň jejich znalostí či dovedností ve vztahu k očekávaným výsledkům vzdělávání. Jen někteří vyučující využívali ve výuce mezipředmětové vztahy. Diferenciace výuky v návaznosti na speciální vzdělávací potřeby žáků nebyla zaznamenána. Žákům s potřebou podpory byla poskytována pouze prodloužená doba pro vypracování

zadaného úkolu. Didaktická technika byla ve velké míře využívána spíše jako podpůrný zobrazovací prostředek.

Formativní hodnocení naplňování cílů vzdělávání spolu s prací s chybou jako nástrojem sebereflexe žáků, bylo sledováno pouze ojediněle. Při společné kontrole samostatné práce byla chyba často odstraněna bez hledání jejích příčin. Ke zhodnocení hodin docházelo většinou jen ze strany učitele, avšak bez vztahu ke zvládnutému vzdělávacímu obsahu.

Sledované vzdělávání teoretického odborného vyučování probíhalo zpravidla věcně a odborně správně. V jedné hodině byly žákům zprostředkovány chybné informace z oboru. Kvalita vzdělávání teoretického odborného vyučování byla rozdílná a částečně ovlivněná kvalifikovaností vyučujícího. Cíle hodin byly často zaměňovány s tématem hodin. Po organizační stránce se výuka významně nelišila od výuky všeobecně vzdělávacích předmětů. Hodiny, ve kterých vyučující vedli žáky k uvažování, k formulaci vlastních myšlenek a k zasazování získaných informací do souvislostí s vlastními zkušenostmi, směřovaly k rozvoji znalostí, dovedností, ale i postojů žáků. Vzdělávací obsah byl obvykle zarámován do reálných situací. Promyšlenou strukturou průběhu výuky a zvolenými metodami se většinou dařilo vzbudit zájem žáků. V hodině, ve které se propojovaly teoretické znalosti s praktickými zkušenostmi na místě, byli žáci aktivní, vedli cílenou diskusi k problému. Tyto aktivity vedly k rozvoji argumentačních schopností a zájmu o výuku. V hodinách, ve kterých převažovala aktivita učitelů, a které byly vedeny převážně metodou výkladu, byla velká část žáků pasivní, do vzdělávání se zapojovali pouze na výzvu vyučujících. Vyučující nedokázali motivovat žáky k aktivní činnosti, žáci pracovali podle schematických postupů bez hlubšího pochopení probíraného učiva. V jednom případě nebyl vyučujícím při ústním výkladu učiva správně použit český jazyk, což ztěžilo žákům schopnost správné fixace odborné slovní zásoby vyučovaného předmětu.

Žáci se ve výuce nebáli komunikovat. V jedné hodině se vyskytly situace tlumící rozvoj kompetencí k učení, kdy vyučující necitlivým způsobem u některých žáků poukazoval na jejich omezující předpoklady k učení a podceňoval jejich schopnost učit se.

Na kladené problémové otázky v některých odborných předmětech odpovídalo sám učitel, žákům byl ponechán malý prostor pro propojení získaných poznatků s řešeným problémem. Vyučující využívali zkušenosti žáků z praktického vyučování, k interpretaci těchto znalostí žáci používali správnou odbornou terminologii. V hodinách byla většinou využita prezentace, kterou měli žáci k dispozici ve sdíleném digitálním prostředí školy. Všichni žáci plnili stejné úlohy, učební úlohy nebyly diferencované, přestože byla zřejmá rozdílná úroveň znalostí jednotlivých žáků.

Zhodnocení naplňování cílů v závěru hodin probíhalo často bez zapojení žáků, vyučující se omezili jen na shrnutí obsahu na konci hodiny. Nepříliš efektivní práce se vzdělávacími cíli nerozvíjela schopnost žáků provádět hodnocení vlastního pokroku.

Sledované praktické vyučování probíhalo na pracovištích školy a ve školním polesí. Žáci pracovali s potřebnými pomůckami a technologiemi, s nimiž se budou setkávat při výkonu budoucího povolání. Žáci byli rozděleni do skupin, ve kterých pracovali pod odborným dohledem učitelů praktického vyučování. Výuka, při níž si žáci ověřovali schopnost uplatňovat již nabité odborné vědomosti a znalosti v reálném prostředí, navazovala na teoretické vyučování odborných předmětů. Žáci přistupovali k plnění úkolů aktivně, diskutovali o použitých postupech a spolupracovali při realizaci. Učitelé podporovali žáky ve výkonu, efektivně organizovali práci žáků a průběžně kontrolovali její provedení. Žáci

byli vedeni ke kvalitnímu provedení práce. Při realizaci samotných praktických činností vykazovali žáci různou úroveň dovednosti. Učitelé sledovali výkony žáků a v případě potřeby postupy žáků korigovali či jim poskytli dopomoc. Vyučující zpravidla vhodně pracovali s chybou a naváděli žáky ke správnému pracovnímu postupu. Učitelé efektivně rozvíjeli odborné kompetence žáků směřující k naplnění profilu absolventa realizovaných oborů vzdělání. Při hodnocení výsledků práce byli žáci vybízeni k sebereflexi s ohledem na splnění stanovených cílů.

Výchovně vzdělávací činnost v domově mládeže navazuje na činnost školy. Aktivity ve formě kroužků jsou organizované pro všechny zájemce a jsou zaměřeny na rozvoj sociálních a odborných kompetencí a na smysluplné využití volného času. Žáci ubytovaní v domově mládeže mají dostatek prostoru pro přípravu na vyučování i aktivní využití volného času v době osobního volna.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Pro ověřování naplňování cílů školních vzdělávacích programů škola využívá zejména individuální hodnocení učitelů v jednotlivých předmětech v souladu s pravidly, s nimiž jsou žáci seznamováni na začátku školního roku. Škola přistoupila ke zvýšení transparentnosti těchto pravidel a kritéria pro hodnocení v jednotlivých předmětech dálkově zpřístupnila také zákonným zástupcům a rodičům žáků na webových stránkách školy. O výsledcích vzdělávání jsou žáci i jejich zákonné zástupci během školního roku průběžně informováni prostřednictvím dálkově přístupného elektronického systému. Škola využívá i externí nástroje pro porovnání úrovně dosažených výsledků (např. výsledky maturitních zkoušek, výběrové zjištění výsledků). Některá zjištění z externích testování, jako např. slabé výsledky žáků v oblasti čtenářské gramotnosti, promítla škola do svých strategických plánů.

Celkový počet neprospívajících žáků ve školním roce 2022/2023 (cca 5 %) se ve srovnání s předchozí inspekční činností v roce 2018 téměř nemění, jedná se především o žáky maturitního denního studia. Naopak neúspěšní žáci (cca 7 %), kteří nedokončí ročník a ze vzdělávání odcházejí, jsou především z nematuritních oborů resp. z dálkového maturitního studia. V posledních dvou letech nepožádal žádný zletilý žák ani zákonné zástupce nezletilého žáka o přezkoumání výsledků vzdělávání na konci prvního nebo druhého pololetí.

Při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou ve společné části se ve srovnání s předchozí inspekční činností v roce 2018 hrubá neúspěšnost (tj. procentuální podíl žáků, kteří se v posledním roce středního vzdělávání k maturitní zkoušce přihlásili a zkoušku nekonali, či v ní neuspěli) snížila z cca 50 % na 18 % v roce 2022 a 30 % v roce 2023. Nejvyšší podíl neúspěšných žáků ve společné části maturitní zkoušky škola zaznamenává i nadále v didaktickém testu z matematiky, k této zkoušce se hlásí pouze malý počet žáků. V profilové části maturitní zkoušky jsou žáci většinou úspěšní. Škola vyhodnotila, že dochází ke zlepšování výsledků v části praktické maturitní zkoušky zejména z důvodu nižšího počtu žáků ve třídě (což je způsobeno mj. vyšším odlivem žáků v průběhu vzdělávání) a tedy k větší možnosti individualizace vzdělávání. Na základě zkušeností s neúspěšností v profilové části maturitní zkoušky škola přistoupila také k revizi témat maturitní zkoušky v odborných předmětech.

U žáků dálkového studia však vysoký podíl hrubé neúspěšnosti u maturitní zkoušky přetrvává. Efektivita vzdělávání v této formě studia je nízká, neboť v průběhu vzdělávacího cyklu dochází k velké fluktuaci žáků. Například ze žáků, kteří nastoupili do prvního ročníku ve školním roce 2019/2020, neukončil úspěšně studium maturitní zkouškou v standardním maturitním termínu v roce 2023 žádný z nich.

Při ukončování vzdělávání formou závěrečných zkoušek byli všichni žáci nematuritních oborů úspěšní. Nejlepších výsledků žáci dosahují u praktické zkoušky.

Škola vyhodnocuje výsledky vzdělání žáků jako průměrné až podprůměrné a zabývá se hledáním příčin školního neúspěchu, opakováně eviduje vysoké procento žáků ohrožených školním neúspěchem (více než 50 %). Neúspěšnost ve vzdělávání souvisí s nízkou motivací žáků ke studiu a s vysokou absencí žáků, v těchto oblastech se škole zatím nedáří přijímat účinná opatření ke zlepšení. Škola eviduje vysoký podíl žáků, kteří z důvodu vysoké absenze konali doplňující zkoušky. Ke zlepšování výsledků vzdělávání částečně přispívají doučování a individuální konzultace žáků s pedagogy. Opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání směřují však zejména k žákům denního studia. S cílem zlepšit výsledky vzdělávání žáků škola přistoupila také ke změnám v personálním zabezpečení výuky. Ve školním roce 2023/2024 ředitelka nastavila řadu dílčích strategií (např. implementace rozvoje gramotnosti do výuky), s jejichž uplatňováním škola dosud nezapočala. Předpokladem pro zlepšení je úzká spolupráce mezi učiteli, třídními učiteli, vychovateli v domově mládeže a zákonnými zástupci. Pozitivním zjištěním je, že se v předchozím školním roce podařilo významně snížit objem neomluvené absence žáků.

Vzhledem ke zjištění, že v některých vzdělávacích oblastech není zajištěn soulad školních vzdělávacích programů s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy a že vzdělávání např. v matematice nebylo uskutečňováno podle školních vzdělávacích programů, není zajištěna objektivita hodnocení výsledků vzdělávání. V dílčích oblastech tak výsledky vzdělávání neodpovídají požadavkům realizovaných vzdělávacích programů. Škola nemá nastavený účinný kontrolní systém pro zajištění správnosti údajů o výsledcích vzdělávání ve školní matrice. Tyto skutečnosti negativně ovlivňují pravdivost a reálnost hodnocení výsledků vzdělávání, s nimiž škola dále pracuje a na základě kterých se snaží přijímat vhodná opatření ke zvýšení kvality vzdělávání.

Chování žáků je sledováno průběžně, škola oceňuje úspěchy žáků (zejména při reprezentaci školy, aktivní přístup ke vzdělávání apod.). Opatření k posílení kázně a pravidla pro jejich ukládání jsou nastavena jen ve vztahu k neomluvené absenci a pozdním příchodům, a ta nejsou vždy dodržována. Opatření k posílení kázně směrem k porušení ostatních povinností stanovených školních rádem (poškození majetku školy, hrubé chování vůči spolužákům apod.) si stanovují učitelé sami, bez návaznosti na pravidla uvedená ve školním rádu. Ve školním roce 2022/2023 nebylo chování žádného žáka hodnoceno sníženým stupněm. Škola však v rozporu s právním předpisem hodnotí chování žáků v dálkové formě vzdělávání. Škola se systematicky nezabývá vyhodnocením četnosti udělených/uložených výchovných opatření, ani nevyhodnocuje jejich nejčastější důvody.

Ve škole je ustanoveno školní poradenské pracoviště, jehož členové spolu ne vždy spolupracují při řešení výchovných i vzdělávacích problémů žáků. Pracoviště se nezabývá monitoringem, vyhodnocováním a přijímáním opatření vzhledem k vzdělávacím potřebám žáků se SVP, o čemž svědčí např. formálně vypracované a vyhodnocované individuální vzdělávací plány bez zřejmých opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání. Škola nepřijala od

předchozí inspekční činnosti opatření v oblasti poskytování podpůrných opatření, kdy je pro poskytování podpůrných opatření žáků se SVP vyžadován předchozí písemný informační souhlas žáka nebo zákonného zástupce žáka s jejich poskytováním.

Škola má promyšlený systém kariérového poradenství, který je zaměřen jak na skupinovou, tak individuální práci se žáky s cílem najít jejich vhodné pracovní i studijní možnosti. Velká část žáků denního studia maturitního oboru pokračuje ve vzdělávání na vysokých školách s lesnickým zaměřením.

Škola sleduje a vyhodnocuje klima především u žáků prvních ročníků, pořádá pro ně adaptační aktivity. Ve všech třídách probíhají v průběhu roku třídnické hodiny. Škole se zatím nedáří zaměřit jejich obsah na posilování sounáležitosti žáků se školou a vytvářet bezpečné klima. Škola sleduje případné signály vybraných forem rizikového chování, pravidla postupu pro jejich zjišťování jsou stanovena a uplatňována. Žáci mají k dispozici schránku důvěry, kterou však téměř nevyužívají. V minulém školním roce řešila škola rizikové chování v oblasti návykových látek (kouření, alkohol).

Jedním z nástrojů pro řešení výchovných problémů žáků je výchovná komise. Ředitelka jmenuje pro každý školní rok členy výchovné komise, kterými jsou kromě vedení také zástupci školního poradenského pracoviště a třídní učitelé. Svolávání výchovné komise je nastaveno v pravidlech školy v případě neomluvené absence, nejčastějšími důvody pro svolání výchovné komise ve školním roce 2022/2023 však byla vysoká absence, popř. zhoršení prospěchu žáků, rizikové chování žáků při pobytu v domově mládeže a jednání se zákonnými zástupci týkající se vzdělávacích potřeb žáků. Ze záznamů z jednání nejsou většinou jasné návazné kroky, popř. přijatá opatření. Ve většině případů výchovná komise nahrazuje práci třídního učitele nebo vychovatele domova mládeže.

Ve škole pracuje pod vedením externího mentora žákovský parlament, jehož členy jsou žáci všech tříd. Škola dbá na to, aby v zastoupení parlamentu byli žáci reprezentující specifické skupiny (žáci podle oborů vzdělání, žáci ubytovaní v domově mládeže, dojíždějící žáci apod.). Vedení školy se daří motivovat parlament k pravidelnému zapojení do dění školy především v oblasti organizace školních akcí, což vede k větší spolupráci žáků a jejich sounáležitosti se školou.

Škola podporuje účast žáků v soutěžích a olympiádách. Žáci mají příležitost porovnat své odborné kompetence a dovednosti v profesně zaměřených nebo sportovních soutěžích, kterých se aktivně na dobrovolné bázi hojně účastní. Při přípravě na soutěže poskytuje škola žákům účelnou podporu a rozvíjí jejich zájmy. Podporu profesní orientace a zájmy žáků doplňují kroužky organizované domovem mládeže (trubačský, včelařský, sportovní apod.).

## Závěry

### Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 došlo k výraznému zlepšení v oblasti materiálního vybavení především pro praktické vyučování. Zlepšil se také materiálně technický stav domova mládeže.
- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 přetrávají nedostatky v oblasti koordinace tvorby školních vzdělávacích programů, práce se žáky se speciálními vzdělávacími

potřebami a v hodnocení výsledků vzdělávání. Opatření přijímaná ředitelkou školy nejsou v těchto oblastech účinná.

- V roce 2020 přistoupila škola k restrukturalizaci nabízených oborů vzdělání. Ve školním roce 2023/2024 bylo zahájeno vzdělávání žáků v prvním ročníku oboru Zahradnické práce.

### Silné stránky

Střední škola

- Škola aktivně buduje síť sociálních partnerů, efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování činnosti školy, podporuje u žáků sounáležitost se školou a její kulturou (1.5).
- Vedení školy se daří aktivně naplňovat vizi v oblasti materiální podmínek, která vede ke zkvalitňování vzdělávání (2.4).
- Škola má zavedený funkční systém kariérového poradenství, který snižuje neúspěšnost žáků při volbě povolání nebo v dalším studiu (5.4).

Domov mládeže

- Domovu mládeže se daří prostřednictvím širokého spektra nabízených aktivit a kroužků rozvíjet osobnost žáků a posiluje jejich sociální kompetence (4.4).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kritera.csicr.cz](http://kritera.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Střední škola

- Škola nemá ve svých strategických dokumentech nastaveny konkrétní cíle a dílčí kroky, které by byly zaměřené na zkvalitňování pedagogických procesů a procesů řízení. (1.1)
- Školní vzdělávací programy nejsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy. Pedagogové s nimi aktivně nepracují. (1.2)
- Nastavená pravidla pro organizování činnosti školy jsou jen částečně funkční. Nefunkčnost pravidel má negativní dopad na hodnocení výsledků vzdělávání. (1.3)
- Škola nemá funkční systém úrazové prevence, to se negativně odráží ve vysoké úrazovosti především v tělesné výchově. (1.4)
- Neefektivně nastavené kontrolní mechanismy pedagogických procesů mají přímou souvislost se zjištěnými nedostatkami v řízení školy a ve vzdělávání. Ředitelka školy dostatečně nevyhodnocuje stav a nepřijímá účinná opatření v oblasti naplňování školních vzdělávacích programů, vedení školní matriky včetně evidence výsledků vzdělávání žáků. (2.1)
- Vedení školy se nedáří vytvářet pozitivní školní prostředí ve vztazích mezi aktéry vzdělávání. (2.2)
- Jen malá část pedagogů je schopna aktivní vzájemné spolupráce. To má negativní dopad na komunikační mechanismy uvnitř školy, které nereagují vždy na potřeby žáků a pedagogů. (3.3)
- Vyučující jen ojediněle využívali metody, které by podporovaly aktivitu žáků a posilovaly jejich zodpovědnost za vlastní vzdělávání. (4.2)

- Ve výuce je jen velmi málo využívána diferenciace ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám a možnostem žáků (4.3)
- V dílčích oblastech neodpovídají vzdělávací výsledky požadavkům realizovaných školních vzdělávacích programů. Vzdělávání v dálkovém studiu je dlouhodobě neefektivní. (5.2)

#### Domov mládeže

- Koncepce domova mládeže je zpracovaná samostatně jen s malou návazností na strategické dokumenty školy. (1.1)
- Řídící kompetence a odpovědnosti v oblasti pedagogického vedení domova mládeže nejsou úcelně nastaveny. (2.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

#### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Stanovit konkrétní cíle a plány rozvoje školy zaměřené na zkvalitnění pedagogických procesů a procesů řízení ve strategických dokumentech školy a následně stanovit a řídit konkrétní dílčí kroky a odpovědnosti pro jejich naplnění, vyhodnocovat účinnost přijatých opatření.
- Analyzovat účinnost kontrolních mechanismů v oblasti organizace a řízení pedagogického procesu s cílem zvýšit jejich efektivitu.
- Analyzovat účinnost organizační struktury řízení školy a zapojit do organizace činnosti školy více pedagogických pracovníků např. pedagogy pověřené výkonem specializačních činností, vytvořit širší vedení školy. Přenést pravomoci na širší vedení s cílem zkvalitnění kontrolního systému.
- Identifikovat rizika v průběhu vzdělávání. Nastavit systém pravidelné kontroly efektivity přijatých opatření v oblasti bezpečnosti žáků při vzdělávání.
- Podporovat kooperaci uvnitř pedagogického sboru v rámci pedagogických procesů a stanovovat priority v oblasti rozvoje pozitivního klimatu školy. Vyhodnocovat kvalitu nastavené komunikace.
- Zaměřit metodickou a hospitační činnost na efektivní využívání výchovných a vzdělávacích strategií s cílem zkvalitnit průběh vzdělávání.
- Přistoupit k výmazu oboru Lesnictví v dálkové formě vzdělávání.
- Zajistit efektivní spolupráci a komunikaci mezi pedagogy střední školy a domova mládeže, nastavit společné vize a hodnoty ve výchově a vzdělávání žáků.

#### Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 31. 8. 2023
2. Zřizovací listina z 30. 6. 2001 včetně dodatků a příloh
3. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. 11. 2022
4. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
5. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich nejvyššímu dosaženému vzdělání a osvědčení o dalším vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
6. Dokumentace pro ekonomické zhodnocení finanční situace školy vedená k datu inspekční činnosti
7. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2023/2024 z 8. 9. 2023
8. Výroční zpráva za školní rok 2021/2022 ze dne 3. 10. 2022
9. Organizační řád školy platný k datu inspekční činnosti bez datace
10. Rozvrhy hodin tříd platné k datu inspekční činnosti
11. Plány a záznamy z hospitační činnosti vedení školy vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024
12. Krátkodobý plán činnosti školy ve školním roce 2023/2024 z 28. 8. 2023
13. Strategický plán rozvoje školy pro roky 2023 - 2028 z 15. 3. 2023
14. Střednědobý plán rozvoje školy 2023 - 2026 z 28. 8. 2023
15. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2023/2024
16. Hodnocení vzdělávání ve školním roce 2022/2023 z 8. 9. 2023
17. Školní vzdělávací programy školy platné k datu inspekční činnosti
18. Vybrané tematické plány vedené školou ve školním roce 2022/2023
19. Zápis z jednání s ředitelkou ze dne 21. 9. 2023
20. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
21. Třídní knihy včetně deníků evidence odborného výcviku vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
22. Přehled o výsledcích maturitních zkoušek ve zkušebním období 2022 a 2023
23. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
24. Záznamy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
25. Školní řady školy platné od 1. 9. 2022 a 1. 9. 2023
26. Dokumentace vedená školou k odborné praxi pro školní rok 2022/2023
27. Dokumentace školního poradenského pracoviště (včetně dokumentace výchovných komisi) vedená ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024
28. Standardizované dotazníky ČŠI pro žáky a pedagogy zadané v průběhu inspekční činnosti na místě
29. Inspekční zpráva ČŠIK-194/18-K z 3. 5. 2018
30. Školní vzdělávací program pro domov mládeže z 1. 9. 2020

31. Návrh koncepce rozvoje domova mládeže do roku 2025 bez datace
32. Vnitřní řád domova mládeže z 1. 9. 2022
33. Denní řád domova mládeže z 1. 9. 2022
34. Rozpis přímé a nepřímé činnosti vychovatelů, platný od 1. 9. 2018
35. Roční plán činnosti domova mládeže pro školní rok 2023/2024
36. Deníky vychovatelů ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu .....  
Mgr. Martina Fenclová, školní inspektrka .....  
Mgr. Ivana Netrvalová, školní inspektrka .....  
Mgr. Eva Tomková, školní inspektrka .....  
Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice .....  
Ing. Tomáš Čihák, Ph.D., odborník na  
vzdělávání v oboru vzdělání Lesnictví .....

20. října 2023