



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

**INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-373/22-E

Název	<b>Střední škola technická Vysoké Mýto</b>
Sídlo	<b>Mládežnická 380, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto</b>
E-mail	<b>sekretariat@technickavm.cz</b>
IČ	<b>15 028 585</b>
Identifikátor	<b>600 170 993</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Jitka Jiskrová, MBA</b>
Zřizovatel	<b>Pardubický kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Mládežnická 380, Vysoké Mýto</b>
Termín inspekční činnosti	<b>7. až 10. 3. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

**Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonána podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem inspekční činnosti bylo hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

**Charakteristika**

Střední škola technická Vysoké Mýto (dále škola) vykonává činnosti střední školy, domova mládeže a školní jídelny. Vyučovány jsou obory vzdělávání s výučním listem 23-51-H/01

*Strojní mechanik, 23-55-H/02 Karosář, 23-61-H/01 Autolakýrník, 33-59-H/01 Čalouník, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 23-52-H/01 Nástrojař a 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů*, obory vzdělání s maturitní zkouškou 23-44-L/01 *Mechanik strojů a zařízení* a 23-41-M/01 *Strojírenství* v denní formě vzdělávání s délkou vzdělávání čtyři roky a obor vzdělání s maturitní zkouškou (nástavbové studium) 23-43-L/51 *Provozní technika* v denní dvouleté formě vzdělávání. Od 1. 9. 2021 počínaje prvním ročníkem umožnuje škola žákům v rámci studia oboru vzdělání s maturitní zkouškou 23-44-L/01 *Mechanik strojů a zařízení* vykonat také závěrečnou zkoušku v oboru vzdělání s výučním listem 23-51-H/01 *Strojní mechanik*. Od 1. 9. 2020 byl upraven název školy.

K 30. 9. 2021 škola vykázala 318 žáků. Počet zapsaných žáků se meziročně výrazněji nemění (přestože např. ve školním roce 2020/2021 poklesl na 268 žáků) a dosahuje téměř 60 % z nejvyššího povoleného počtu 550 žáků uvedeného v rejstříku škol a školských zařízení. V době inspekční činnosti školu navštěvovalo 303 žáků, z nichž škola evidovala 31 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Nejvyšší počet zapsaných žáků přetrvává v oboru vzdělání 23-68-H/01 *Mechanik opravář motorových vozidel* (61 žáků) a v oboru vzdělání 41-55-H/01 *Opravář zemědělských strojů* (49 žáků).

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy pracuje ve funkci tří roky a podařilo se jí např. cíleným zaměřením na výraznou prezentaci školy, konáním dnů otevřených dveří, „přijímaček nanečisto“ a kurzů pro žáky základních škol udržet počet žáků školy. Mezi další koncepční cíle patří např. rozšíření možností uplatnění absolventů nebo zlepšení spolupráce s partnery školy. Během aktuálního školního roku došlo k obměně na místech zástupců pro teoretické vyučování i pro odborný výcvik pedagogy, kteří začínají s prací na této řídicí pozici. Na aktuální personálně složitou situaci školy měla vliv kromě změn ve vedení školy také výrazná obměna pedagogického kolektivu (v období posledních třech školních roků pracuje ve škole více než třetina nových pedagogických pracovníků), dále pak také velká nemocnost pedagogického sboru (v souvislosti s onemocněním COVID 19, ale i dlouhodobá onemocnění). Vedení školy se snaží kolektiv sjednotit, přesvědčit o rovnosti přístupu a přínosnosti nastavovaných opatření, zřejmá byla ale nedůvěra mezi některými zaměstnanci navzájem i vůči vedení. V době inspekční činnosti v pedagogickém sboru chyběli učitelé s některým odborným zaměřením (výrazně se to projevovalo při zajištění odborné výuky oboru vzdělání 33-59-H/01 *Čalouník*, ale i např. v plánování členů komise pro maturitní zkoušku v předmětu český jazyk na jaře 2022). Do důležitých rolí třídních učitelů nebo na pozici garantů oboru byli jmenováni i učitelé s minimální praxí nebo bez odborné kvalifikace pedagogického pracovníka. Také pouze minimální oborová praxe zástupkyně pro teoretické vyučování není přínosem při řešení odborných pedagogických záležitostí i při poskytování zpětné vazby zkušenějším kolegům. V důsledku výše uvedeného vykazovalo řízení znaky krizového řízení (nutnost řešit aktuální provozní problémy, malý důraz např. na metodické vedení pedagogů a ověřování kvality poskytovaného vzdělávání). Řada těchto úkolů je ředitelkou delegována také na předmětové komise (včetně kontroly naplňování školních vzdělávacích programů). Výstupy z jejich činnosti jsou konkrétní, mimo jiné se zaměřovaly také na návrhy zakoupení učebních pomůcek a učebnic, doporučování vzájemných hospitací, dílčí přehledy prospěchu tříd v některých předmětech, koordinaci tematických plánů, příprava odborných soutěží.

Kontrolní mechanismy nastavené školou často nefungují účelně, nemohou být ve stávající podobě vedením školy využity k včasnemu zjištění problému a jeho řešení, nemají požadovaný preventivní charakter. Nesrovnalosti byly zjištěny v sestavení rozvrhů

(např. opakované překročení maximálního týdenního počtu vyučovacích hodin, nedodržení počtu hodin tělesné výchovy v týdnu, kdy probíhá ve třídě teoretická výuka i výuka odborného výcviku, překročení počtu žáků ve skupině na výuku anglického jazyka, chybné promítnutí učebního plánu do týdenního počtu vyučovaných hodin třídy). V dokumentech školy byly zjištěny faktické chyby, které kontrolní systém školy nezachytíl např. v plánovaném organizačním zajištění maturitních zkoušek na jaře 2022, absence některých pravidel pro fungování školy (např. funkční prokazatelné postupy při absenci učitele). Opakující se nedostatky v úplnosti informací (např. při hodnocení vzdělávání), které škola sdílí se žáky nebo zákonnými zástupci, byly zjištěny v informačním systému (*Škola OnLine*). Chybějící nebo nepřesné údaje byly důsledkem např. nejednotnosti přístupu učitelů k vyhodnocování průběžných výsledků vzdělávání žáků. V několika případech zjištěné informace ukazovaly na nerovné hodnocení žáků se stejnými nebo podobnými průběžnými výsledky.

Primární prevence a výchovné poradenství jsou zajišťovány dvěma pedagogickými pracovníky. Výchovná poradkyně, studující specializační studium, vede informace a zprávy z poradenských zařízení, z jejichž doporučení připravuje shrnující informace učitelům. Metodik prevence pravidelně upravuje plán prevence a opatření. Přednášky či akce zaměřené na prevenci byly v uplynulém období pořádány ojediněle (vliv COVID 19). Pedagogicko-psychologická poradna Ústí nad Orlicí pomáhá škole v případě potřeby řešení problémů se vztahy ve třídách. V rámci podpory vztahů v třídním kolektivu škola pořádá adaptační kurzy pro první ročníky. V prostorách budovy školy není mnoho příležitostí k odpočinku, klidová zóna a venkovní učebna byly zřízeny na zahradě školy. Spíše formální spolupráce výchovné poradkyně a metodika prevence je ovlivněna negativní atmosférou a vztahy v pedagogickém sboru, provázanost jejich činnosti a vzájemné předávání informací jsou tak nedostatečné.

Finanční i materiální podmínky školy umožňují realizaci vzdělávání podle platných školních vzdělávacích programů. Od předešlé inspekční činnosti škola realizovala několik projektů pro zlepšení podmínek ke vzdělávání. Rekonstruovala nebo opravila některé prostory (např. tělocvična, posilovna, kompresorovna), finanční prostředky využila mimo jiné také na nákup výukových pomůcek (např. svárečky, 3D tiskárny, kolový traktor) pro výuku odborných předmětů a praxe. V rámci doplňkové činnosti škola pořádá kurzy, školení a lektorskou činnost (svárečský kurz). Přímo v areálu žáci využívají multifunkční hřiště a tělocvičnu.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Inspekční posouzení průběhu vzdělávání probíhalo po změnách úvazků několika učitelů, které neměly určující vliv na kvalitu hodnocené výuky. Učitelé vedou hodiny s hlavním cílem postihnout obsah daný tematickými plány, po stránce obsahové vycházejí zejména z požadavků školních vzdělávacích programů, většina z nich se méně věnuje vhodnosti užívaných metod a forem práce. Cíle výuky byly pouze ojediněle uváděné jako motivační prvek pro žáky v úvodu hodin, přibližně ve třetině hodin byl cíl zřejmý z příslušného průběhu hodin. Chybělo zaměření pedagogického cíle na žáka, např., které učivo si žák má osvojit přímo v hodině nebo jaký bude přínos probíraného učiva pro žáka.

Atmosféra ve většině hodin byla klidná a vytvářela příznivé podmínky pro vzdělávání, což ale bylo dáno spíše nižším počtem žáků, jejich pasivitou a dominantní rolí pedagoga. Málo častým jevem naopak bylo aktivní zapojení žáků do průběhu výuky, žáci byli převážně jen pasivními příjemci informací. Pouze menší část pedagogů dokáže v rámci frontální výuky

účelně zařazovat řízené rozhovory se žáky tak, aby je podpořili v získání znalostí nebo dovedností a současně aby jim vytvářeli prostor vyjádřit svůj názor, komunikační kompetence tak nejsou příliš rozvíjeny. Žáci často seděli v posledních lavicích a vzdálenost mezi žáky a učiteli nenapomáhala rozvoji pracovní a podporující atmosféry. Méně efektivní metody byly zaznamenány např. při výuce matematiky, fyziky nebo chemie. Zařazovaná samostatná práce často nebyla vhodně doplněna větší podporou pedagogů přímo v hodině v reakci např. na neúspěšné řešení úlohy a zjištění, proč žák chybuje.

Přibližně v polovině hodin učitelé využívali didaktickou techniku, zpravidla hotové prezentace, které někteří jen četli nebo diktovali, takže účelnost takového přednášky byla pro žáky problematická. Vedla spíše k opisování psaných, promítaných nebo diktovaných informací, vlastní osvojení učiva bylo přesunuto na čas mimo vyučování. Často učitelé předávali hotové poznatky, vedení žáků k vyhledávání informací nebylo zaznamenáno. Zatím se nedáří naplňovat ani další důležité koncepční cíle jako např. vést žáky k práci s chybou, učit žáky reálnému sebehodnocení.

Učitelé poskytovali průběžnou zpětnou vazbu téměř výhradně sami, nevytvářeli prostor pro sebehodnocení ani vzájemné vrstevnické hodnocení výkonu, které by umožnovalo rozvíjet žákům i další sociální kompetence např. obhajováním vlastního názoru, uměním vést diskuzi a účinnou argumentací. Téměř nebyla zaznamenána diferenciaci výuky podle schopností, rozvoje nebo zájmů jednotlivců, výraznější zohledňování speciálních vzdělávacích potřeb včetně nadání nebylo časté.

Hodiny byly naplňovány a jejich čas využit bez zbytku tak, že nebyl většinou prostor pro závěry a zhodnocení proběhlé výuky. Žáci nejsou zvyklí hodnotit svou práci, žádná zpětná vazba od nich není vyžadována. Naopak bylo zaznamenáno, že učitelé „doufají“, že žáci učivo porozuměli. K ověření zvládnutí probraného učiva učitelům slouží zejména testy a ústní či písemná zkoušení. Dotazy učitelů na pochopení probrané látky byly brány spíše jako řečnická otázka, hodnocení by pomohlo pedagogům při přípravě dalších hodin a úpravě plánů. Některí učitelé sice vnímají důležitost závěru hodin pro upevnění učiva a získání zpětné vazby od žáků, ale zpravidla nedokáží závěry účelně využít pro získání informace, jak žáci učivo zvládli.

Pozitivem některých hodin českého jazyka bylo využití motivace a práce s myšlenkou o mapou, která aktivizovala žáky v úvodu hodiny a napomáhala jejich efektivnějšímu zapojení i v průběhu hodiny. Důraz byl kladen na rozvoj čtenářské gramotnosti, porozumění textu, práci s pojmy literární teorie, slovní zásobou. Sledovaná výuka anglického jazyka probíhala ve vyučovaném jazyce, český jazyk byl zařazen jen při vysvětlování gramatických jevů, nebo pokud žáci nerozuměli. Ve všech hodinách jazyků byla patrná snaha o rozvoj komunikačních dovedností a kompetencí. Učitelé pravidelně zařazovali párovou práci s rozhovory a následnou reflexí informací, které během rozhovorů žáci získali. V hodinách bylo zaznamenáno opakování odborné slovní zásoby. Rozvíjení odbornosti i dalších žákovských kompetencí s využitím efektivnějších hodin práce bylo zaznamenáno v informačních a komunikačních technologiích (podpora vzájemné žákovské komunikace, spolupráce a sdílení hledaných řešení). Při reflexi činností byla věnována pozornost žákům se speciálními vzdělávacími potřebami včetně dostatku času k jejich vyjádření. Sledovaná výuka tělesné výchovy proběhla v učebně pod vedením učitele bez specializace pro výuku tělesné výchovy, žáci sledovali videa týkající se pravidel a historie sportu. Tělesná výchova nebyla vyučována odborně kvalifikovaným učitelem se specializací pro tělesnou výchovu od poloviny prosince 2021, kdy jediný odborně kvalifikovaný učitel pro výuku tohoto předmětu dlouhodobě onemocněl. Vyučované hodiny byly často nahrazovány výukou

předmětů podle odbornosti zastupujících učitelů, některé hodiny odpadaly, „skutečná“ výuka potřebné tělesné výchovy probíhala sporadicky.

Pozitivním rysem vyučovacích hodin odborných předmětů bylo vedení výuky ve vzájemných mezipředmětových souvislostech a zejména ve vztahu k využití poznatků v praxi (převážně je uváděli sami učitelé). Využívané metody a formy práce zahrnovaly jen zřídka zpestřující prvky s cílem aktivizace žáků. Pouze v některých případech byli žáci vedeni k vyvozování a logickým závěrům. Pro zvýšení názornosti se učitelé někdy opírali o trojrozměrné pomůcky, promítané obrázky, videa a texty, ne vždy kvalitní, které obvykle doplňovali komentáři a poznámkami na tabuli. Některá výše uvedená negativní zjištění byla zaznamenána zejména v případech vedení výuky učitelem s krátkou pedagogickou praxí, bez odborné kvalifikace učitele odborných předmětů, či bez odborné specializace pro daný předmět. K těmto učitelům nebyla v jejich dosavadním působení zaměřena dostatečná kontrolní činnost (zejména hospitační činnost vedoucích pracovníků). Metodicky jim byla doporučována obecná opatření ke zkvalitnění metod a forem vzdělávání. V některých vyučovacích hodinách tak byly zjištěny nejen metodické, ale i významné odborné nedostatky v obsahu předkládaného učiva žákům.

Ve sledovaném průběhu vzdělávání v odborném výcviku převažovala pozitivní zjištění. Vesměs byl odborný výcvik dobře organizačně zajištěn. Vhodné byly instruktážní ukázky jednotlivých úkonů, individuální přístup učitelů k žákům, motivace žáků k dodržování technologických postupů, k samostatnosti a k pečlivosti. V průběhu sledované výuky byl zaznamenán aktivní přístup většiny žáků k plnění zadaných úkolů. Žáci vzájemně spolupracovali a od pedagogů průběžně získávali zpětné informace o kvalitě své práce. Učitelé sledovali a hodnotili výkon a kvalitu práce. Výuka byla vedena bez odborných nedostatků. Bylo dbáno na upevnování zásad bezpečné práce a ochrany zdraví. V průběhu praktického vyučování byla mezi účastníky vzdělávání zřejmá tvůrčí pracovní atmosféra. Praktické vyučování bylo prováděno s potřebným materiálním vybavením nejen na cvičných, ale také na produktivních činnostech. Pozorováním průběhu vzdělávání a studiem příslušné dokumentace bylo však zjištěno ne vždy zcela efektivní a důsledné promýšlení a příprava výuky v souladu s učebními dokumenty a s vědomostmi, dovednostmi a potřebami jednotlivých žáků, resp. v návaznosti na vzdělávací pokrok každého žáka. Identifikovány byly také dílčí problémy v motivaci a vymezení úkolů, které v některých případech vedly ke snížení efektivity využití výukového času.

Činnost domova mládeže je organizována ve dvou výchovných skupinách. Pro ubytované je vytvářeno pozitivní přátelské klíma nahrazující rodinné prostředí. Vychovatelé spolupracují s ostatními pedagogy školy, zajímají se o problémy ubytovaných žáků a řeší je, zajištěna je také podpora k učení. K rozvoji individuálních zájmů ubytovaných žáků slouží nabídka volnočasových aktivit, např. keramická dílna a herny (stolní tenis, stolní fotbal, biliard, šípky). Pro rozvoj pohybových aktivit žáků je přínosem využívání posilovny a rozsáhlého sportovního areálu školy (sportovní hala a několik hřišť, kurt). Účelnému naplňování ročního plánu činnosti napomáhá spolupráce pedagogů domova mládeže s místními organizacemi.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

K průběžným ani celkovým výsledkům žáků škola za první pololetí školního roku 2021/2022 nepřijala včas účinná preventivní opatření. Velké množství nepřesných, neúplných nebo zavádějících informací ve školním systému odpovídalo nízké funkčnosti kontrolního systému a také chybějícímu vlivu na sjednocení kritérií hodnocení u různých

učitelů. Informace obsažené v třídních knihách u nehodnocených žáků byly v rozporu s údaji o jejich klasifikaci za druhé pololetí školního roku 2020/2021 a také v rozporu s přiloženo u zprávou třídního učitele, což dokládá nízkou účinnost kontrolního systému. To se částečně negativně odrazilo v hodnocení žáků ve školním roce 2020/2021, několik desítek žáků bylo v prvním nebo ve druhém pololetí nehodnoceno, z nich přibližně 38 % žáků bylo neúspěšných (hodnocení stupněm nedostatečný). Podobnou neúspěšnost měli žáci v uvedeném období u opravných zkoušek (40 % neúspěšných žáků). Počty neprospívajících žáků byly vyšší u oborů vzdělání zakončených závěrečnou zkouškou (přibližně 20 %), u maturitních oborů včetně nástavbového studia necelých 14 %. Absence žáků ve výuce byla poměrně vysoká (částečně i v důsledku karantény), vysoké byly rovněž neomluvené absenze (756 hodin u více než dvou desítek žáků). Žáci většinou omlouvají svoji absenci ve stanovených termínech, v případě překročení stanoveného limitu jsou jejich znalosti prověrovány individuálně (postup a způsob tohoto doplnění klasifikace pravidla pro hodnocení neupřesňují). Ve zvýšené míře jsou jako příčiny vysoké absenze uváděny zdravotní důvody nebo rodinná situace pholetých žáků. Výchovná opatření a snížená hodnocení z chování byly využity pouze v ojedinělých případech. Škola rozšířila doučování s cílem vyrovnávat nerovnosti ve vzdělávání a snižovat negativní dopady pandemie u žáků s rizikem neúspěchu (včetně hodin odborného výcviku). V průběhu hospitovaných hodin však jeho navržení učitelem neslo v několika případech více známky udělení trestu pro žáka než výraz podpory a zájmu o zlepšení výsledků vzdělávání žáka.

Neúčelně nastavenou prevenci vysokého výskytu neúspěšných žáků ukázaly údaje z prvního pololetí školního roku 2021/2022. V tomto období bylo celkem 69 žáků neklasifikováno s tím, že musí v různých formách doplnit celkem 313 případů klasifikace. V případě hodnocení žáků z tělesné výchovy v tomto období je zřejmě selhání kontrolního systému a vliv nevyhovujících personálních podmínek pro výuku, neboť i přes zpravidla dostačující počet odučených hodin v období září až prosinec 2021, nebyl učitel tělesné výchovy schopen hodnotit žáky v 58 případech. Důsledkem prodlužované absence učitele bylo snížení počtu odučených hodin tělesné výchovy vzhledem k plánovanému počtu podle školních vzdělávacích programů (odučeno většinou mezi 30 až 40 % plánované hodinové dotace). Žáci neměli ne vlastní vinou příležitost získat potřebnou klasifikaci nebo alespoň aktivní účast na výuce. Z toho vyplynuly potíže s klasifikací žáků v tělesné výchově na konci prvního pololetí školního roku 2021/2022. Z výsledků hodnocení není zřejmě zohlednění doporučení MŠMT k pozitivnímu hodnocení po období distančního vzdělávání z důvodů pandemie COVID 19.

Výsledky závěrečných zkoušek v roce 2021 ukazují přibližně 10 % neúspěšných žáků. K maturitní zkoušce bylo v roce 2021 přihlášeno 23 žáků, hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří nekonali společnou část maturitní zkoušky nebo neuspěli, z celkového počtu přihlášených žáků) činila přibližně 25 %. Na neúspěšnosti se podíleli výhradně žáci nástavbového oboru vzdělání 23-43-L/51 *Provozní technika*, z nichž jeden žák vzdělávání ukončil, 4 žáci požádali o opakování ročníku a jeden žák byl neúspěšný i po podzimním termínu.

Systém spolupráce školy se smluvními partnery při zabezpečování odborného výcviku je nastavený a funkční. Žáci při odborném výcviku na pracovišti u smluvního partnera získávali pod vedením instruktora (pověřený zaměstnanec smluvního partnera) potřebné kompetence, a to s přidanou hodnotou vzdělávání v reálném prostředí. Výrazně si tak rozvíjejí i kompetence sociální (např. k práci v týmu, zodpovědnosti za svěřený úkol, upevňování pracovních návyků) a komunikativní. Vytvářejí si tak reálnou představu o fungování odborné firmy a možnostech svého dalšího uplatnění. Při vzdělávání na těchto pracovištích žáci prokazovali úspěšné osvojení některých potřebných kompetencí, aktivní

přístup k plnění zadaných úkolů a zdvořilé vystupování v jednání se zaměstnanci smluvního partnera. Žáci několika oborů vzdělání mohou v rámci studia získat řidičský a svářecský průkaz. Výuku ve škole doplňují tradičně lyžařské kurzy, vodácké tábory a adaptační pobity za účelem vytvoření nebo upevnění sociálních vazeb mezi žáky. I přes pandemii Covid 19 se uskutečňovaly exkurze (např. Mezinárodní strojírenský veletrh v Brně) za účelem přiblížení odborného vzdělávání praxi.

Z důvodu onemocnění COVID 19 se většina plánovaných soutěží v posledních dvou letech neuskutečnila, proto je pozitivem, že více než dvě desítky žáků školy se účastnily soutěží např. *Technohrátky Pardubického kraje*, *Remeslo doma I a II*. Pět žáků získalo v této soutěži ocenění, dva žáci byli oceněni za příkladnou reprezentaci Pardubického kraje v soutěži *Mladý talent Pardubického kraje*. V roce 2021 proběhl jubilejný 20. ročník prezentačního *Autosalonu* za účasti vystavovatelů z řad smluvních partnerů školy. Škola spolupracuje s několika okolními zemědělskými podniky, největší prostor pro praxi žáků ale tradičně poskytuje firma IVECO. Za účelem zajistění odborné praxe studentů učitelství navázala škola spolupráci s Univerzitou Hradec Králové. V oblasti rozvoje materiálních podmínek je významné partnerství s firmou Škoda Auto, a.s. a Regionální rozvojovou agenturou Pardubického kraje. Žáci pěti vyučovaných oborů vzdělání jsou podporováni ze systému stipendií Pardubického kraje.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- kompletní změna vedení školy (ředitelka školy, zástupce pro teoretické i praktické vzdělávání), výrazná obměna pedagogického sboru (v posledních třech letech)
- od 1. 9. 2020 upraven název školy
- zachování oboru vzdělání 33-59-H/01 Čalouník, který škola vyučuje jako jediná v Pardubickém kraji

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- nízká úroveň řízení procesů ve škole
- neefektivní kontrolní a zpětnovazební systém, který neidentifikuje slabá místa v jednotlivých činnostech školy
- rozsáhle obměněný pedagogický sbor, který jen zvolna směruje k jednotné vizi organizace
- negativní vliv nižší kvalifikovanosti pedagogického sboru na průběh a výsledky vzdělávání
- malá diferenciaciace učiva s ohledem na možnosti jednotlivých žáků
- nízká četnost zařazování zefektivňujících metod a forem vzdělávání

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- konsolidovat školu po personální stránce, podporovat aktivity ve prospěch sjednocení působení pedagogického sboru
- zintenzivnit hledání odborně kvalifikovaných učitelů s potřebnou specializací s cílem nahradit odborně nekvalifikované učitele nebo učitele bez příslušné specializace pro vzdělávání v jednotlivých předmětech vyučovaných oborů vzdělání

- zaměřit pozornost na práci začínajících a zvláště nekvalifikovaných učitelů
- nastavit řídicí systém a jeho procesy tak, aby byla eliminována nesprávná rozhodnutí v řízení školy; zajistit správnost řídicích i výkonných materiálů (např. důsledné dodržování platné legislativy, školních vzdělávacích programů)
- vytvořit funkční kontrolní systém naplňování koncepčních cílů zaměřených na pedagogickou oblast včetně vyššího využívání efektivnějších metod a forem vzdělávání, diferenciaci učiva s ohledem na možnosti jednotlivých žáků a stanovování vzdělávacích cílů s ohledem na žáky

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejně lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 7. 3. 2022
2. Školní řád střední školy a vnitřní řády domova mládeže a školní jídelny platné ke dni inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2021/2022
4. Rozvrhy vyučovacích hodin podle tříd a učitelů, platné k 10. 3. 2022
5. Třídní knihy, školní rok 2021/2022
6. Deníky odborného výcviku, školní rok 2021/2022 (výběr)
7. Deníky výchovných skupin v domově mládeže vedené ve školním roce 2021/2022
8. Třídní výkazy a matrika pro školní rok 2021/2022 (výběr)
9. Organizační zajistění maturitních zkoušek ve školním roce 2021/2022
10. Plán výchovně vzdělávací práce pro školní rok 2021/2022
11. Dokumenty k plánování a realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2021/2022 (výběr)
12. Dokumentace ke kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2021/2022 (výběr)
13. Personální dokumentace k odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků (výběr)
14. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
15. Záznamy z jednání předmětových komisí ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
16. Dokumentace výchovného poradenství a preventivních programů pro školní rok 2021/2022
17. Doklady z oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdraví (výběr)
18. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2020/2021
19. Zápis z rozhovoru České školní inspekce s ředitelkou školy ze dne 10. 3. 2022

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.

Ing. Jan Černý, školní inspektor

Ing. Jan Černý, v. r.

Mgr. Petra Holáňková, školní inspektorka

Mgr. Petra Holáňková, v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová, v. r.

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

Mgr. Hana Řebíčková, v. r.

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor

Mgr. Martin Valášek, v. r.

Ing. Zdeňka Brücknerová,  
odbornice na obor čalounictví

Ing. Zdeňka Brücknerová, v. r.

V Pardubicích 6. 4. 2022

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Jitka Jiskrová, MBA, ředitelka školy

Ing. Jitka Jiskrová, MBA, v. r.

Ve Vysokém Mýtě 21. 4. 2022