



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-157/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-29/25-A

Název	Akademické gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, školy hlavního města Prahy
Sídlo	Štěpánská 614/22, Nové Město, 110 00 Praha 1
E-mail	agstepanska@agstepanska.cz
IČO	70 872 503
Identifikátor	600 004 708
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	PaedDr. Milan Štěrba
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Štěpánská 614/22, Nové Město, 110 00 Praha 1
Inspekční činnost na místě	21. 1. 2025 – 24. 1. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnická osoba Akademické gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, školy hlavního města Prahy, vznikla 1. 9. 2021 sloučením dvou subjektů. Akademické gymnázium (dále „škola“ nebo „gymnázium“) poskytuje všeobecné vzdělávání ve čtyřleté denní formě studia. Školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) ve 2. až 4. ročníku

umožňuje varianty studia s posílenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů, společenskovědních předmětů či francouzského jazyka. Od školního roku 2024/2025, počínaje 1. ročníkem, je realizováno přírodovědné nebo humanitní zaměření. Jazykové kompetence žáků jsou podporovány širší nabídkou výuky cizího jazyka (anglický, francouzský, německý, španělský a latina), zahraničními pobytu a možností získat mezinárodní jazykový certifikát. K profilaci žáků ve vyšších ročnících gymnázia přispívají různé volitelné předměty a specializované semináře. Jazykové, umělecké a sportovní využití žáků umožňuje spektrum nepovinných předmětů a navazujících vzdělávacích aktivit.

Ve sledovaném období posledních tří školních let došlo k nárůstu počtu žáků, tříd i pedagogů. V roce 2024 byl navýšen nejvyšší povolený počet žáků ve škole (550), který je využit asi z 83 %. K 30. 9. 2024 se zde vzdělávalo v 15 třídách celkem 456 žáků. Škola s dlouholetou vzdělávací tradicí sídlí v historickém centru Prahy a je nejstarším gymnáziem v České republice. Gymnázium je fakultní školou Přírodovědecké a Filozofické fakulty Univerzity Karlovy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) ve své funkci kontinuálně naplňuje koncept kvalitního všeobecného vzdělávání s důrazem na profilaci žáků, jejich jazykovou vybavenost a úspěšnost absolventů při přijetí k vysokoškolskému studiu. Stanovené koncepční záměry reagují také na společenskou poptávku, zájem žáků i potřeby zřizovatele, mj. plánovité navýšování počtu žáků, úprava učebního plánu s využitím složek přírodovědného nebo humanitního zaměření, sloučení gymnázia s jazykovou školou. Ředitel při organizačním, provozním a ekonomickém chodu nově spojeného subjektu uplatňuje své manažerské a řídicí schopnosti. Při realizaci vzdělávacího programu rovněž zohledňuje systémové změny a finanční udržitelnost, např. pilotáž informatiky, reálné dělení hodin nebo nabídky volitelných předmětů. Pro uskutečnění rozvojových cílů v gymnáziu ředitel zajistil optimální materiální, finanční a personální zdroje. Od poslední inspekční činnosti v roce 2017 se zlepšilo materiální, digitální a technické vybavení, zabezpečení psychologické péče, rozšířila se partnerská spolupráce s vysokými školami, dílčími úpravami prochází ŠVP. Ředitel také přijal některá opatření k doporučení ČŠI, např. stanovení zásad pro hodnocení žáků v jednotlivých předmětech. Nadále ale přetrvává nižší efektivita řízení pedagogických procesů a vzájemné spolupráce učitelů, což se mj. promítá v rozdílné kvalitě výuky v oblasti uplatňování modernějších vzdělávacích trendů.

Rozvíjené partnerské vztahy s akademickou obcí, jazykovými instituty a vzdělávacími institucemi na regionální i zahraniční úrovni přispívají ke sdílení edukativních zkušeností, podporují rozvoj nadání nebo kariérní směřování žáků. Systémově jsou posilovány jazykové kompetence, mobilita žáků a pedagogů, mj. výměnné pobytu v zemích vyučovaných jazyků, zapojení do mezinárodních projektů a konferencí. Žáci i rodiče participují na chodu školy prostřednictvím svých platform (studentský parlament, Společnost Akademického gymnázia) a podílejí se na společenském, kulturním a veřejném rozvoji gymnázia, mj. organizace tradičních akcí, propagace vzdělávací nabídky, umělecká vystoupení. Škola má stanoveny postupy k přenosu podnětů jednotlivých aktérů vzdělávání. Vedení školy k těmto připomínkám přihlíží, zároveň ale při jejich řešení zohledňuje i reálné organizační nebo personální možnosti.

Škola má jasné nastaveny kontrolní i hodnoticí mechanismy a pravidla k organizační vlastní činnosti. V případě potřeby jsou na úrovni školy přijímána dílčí opatření, např. koordinace mimoškolních aktivit. Principy řízení vycházejí ze systémového plánování

činností, delegování kompetencí v rámci užšího vedení i dalších pracovníků s vymezením odpovědnosti za svěřenou oblast. Systém porad a pravidelná komunikace umožňují plynulý chod školy i operativní řešení problémů. K monitorování školního prostředí využívá ředitel i neformální nástroje a upřednostňuje osobní komunikaci, např. účast na výjezdových akcích, setkávání s absolventy, jednání se žáky a rodiči. Využívaný informační systém je funkčním nástrojem přenosu informací zákonným zástupcům a žákům, slouží jako úložiště stěžejních dokumentů. Účinnost řízení pedagogického procesu ale v některých aspektech vyžaduje zlepšení. Od poslední inspekční činnosti přetravává nízká četnost hospitační činnosti vedení školy (obvykle hospitace na podnět nebo u nových pedagogů), což v dostatečné míře neumožňuje poskytovat soustavnější zpětnou vazbu k práci učitelů a zaměřit se na modernizaci výukových postupů části vyučujících. Prostor pro zlepšení představuje také metodická a mentorská činnost předmětových komisí nebo využívání potenciálu některých pedagogů, např. inspirace v oblasti aktivizačních metod a forem nebo motivačních hodnoticích postupů. Z inspekčních zjištění vyplynulo, že předmětové orgány garantují zejména odborné, materiální a organizační zajištění vzdělávání nebo kontrolní činnost.

Od posledního inspekčního hodnocení došlo k mírnému nárůstu počtu pedagogů a jejich dílčí přirozené obměně. Přetravající vysí věkový průměr pedagogického sboru vytváří předpoklady pro postupnou generační výměnu. Vzdělávání zajišťuje stabilizovaný převážně kvalifikovaný sbor 46 pedagogických pracovníků, včetně školní psycholožky a tří rodilých mluvčí. Personální zabezpečení výuky učiteli s dlouholetou pedagogickou praxí a vyšší odborností (třetina pedagogů absolvovala doktorské studium) umožňuje kvalitně realizovat všeobecné vzdělávání, jazykovou přípravu i profilové volitelné předměty. Ze zjištění inspekčního týmu je ale zřejmé, že část zkušených učitelů si udržuje jistou míru profesní autonomie a jen v menší míře akceptuje požadavky na modernizaci výukových postupů vzhledem k současným potřebám žáků. Naopak reciproční spolupráce části pedagogů s vysokými školami obohacuje výuku některých předmětů, vlastní profesní růst nebo zajištění pedagogické přípravy studentů partnerských škol (provázející učitelé).

Adaptační proces nově nastupujících učitelů, kteří již mají pedagogickou praxi, zahrnuje organizačně odbornou podporu vedení školy, uvádějícího učitele a kolegů s příslušnou aprobací. Z pohovorů s pedagogy vyplynulo, že intenzita vzájemné spolupráce se odvíjí od osobního zájmu sdílet své didaktické postupy nebo výukové materiály. Ojedinělé vzájemné hospitace mají spíše neformální charakter. Míra ochoty přijímat hodnoticí zpětnou vazbu od svých kolegů ve škole je rozdílná.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků napomáhá prohloubení oborových znalostí a reaguje na aktuální potřeby školy, mj. proškolení v oblasti zvládání krizových situací nebo první pomoci. Širší spektrum seminářů a kurzů zahrnuje rovnoměrně všechny vzdělávací oblasti, akcent je kláden na moderní metody výuky, rozvoj digitálních a didaktických kompetencí. Z hospitací inspekčního týmu je ale zřejmá potřeba lepšího uplatnění získaných poznatků ve výuce některých pedagogů, popř. i zacílení dalšího vzdělávání na prvky formativního hodnocení.

Vícezdrojové financování a aktivní zapojení pracovníků školy do získávání dalších zdrojů vytváří kvalitní materiálně-technické podmínky pro realizaci přírodovědného, humanitního, estetického vzdělávání i mimoškolní činnost, mj. laboratoře, počítačové a jazykové pracovny, ateliér, multifunkční atrium. Získané prostředky slouží také k podpoře aktérů vzdělávání, např. zahraniční výjezdy, věcná ocenění žáků. Od posledního inspekčního hodnocení došlo ke zlepšení vybavení informačními a digitálními technologiemi, zabezpečovacím systémem, průběžně jsou modernizovány výukové prostory a didaktické

pomůcky mj. notebooky, multimedialní technika, akustická úprava hudební. Žáci mají k dispozici knihovnu s počítačovým vybavením, Wi-Fi síť, videostřížnu, novou venkovní učebnu se sportovním a relaxačním zázemím. Prezentací svých výstupů se podílejí na utváření kultivovaného školního prostředí. Podmínky pro realizaci tělovýchovných a pohybových aktivit jsou na výborné úrovni – dvě tělocvičny, posilovna, renovované hřiště s umělým povrchem, sportovní kurzy. Stravování žáků je zajištěno ve školní jídelně v blízké základní škole. Ke zvýšení bezpečnosti žáků přispívá elektronický a kamerový systém i vrátnice s celodenním personálním obsazením. Budova má bezbariérový přístup. V souladu se svými koncepčními záměry ředitel usiluje o plánované rozšíření prostorových podmínek (nadstavba budovy) a využití učeben jazykové školy pro potřeby gymnázia.

Hodnocení průběhu vzdělávání

K naplňování výstupů ŠVP, podpoře individuálního potenciálu žáků i k jejich přípravě na ukončování studia napomáhá promyšlená organizace vzdělávání, mj. dělené hodiny hlavních předmětů, laboratorní cvičení, diferencované jazykové skupiny podle úrovně pokročilosti, koncept povinně volitelných předmětů podporujících specializaci žáků ve vyšších ročnících. Nedílnou součástí vsestranného osobnostního rozvoje a produktivní činnosti žáků je i jejich systémové zapojení do rozšiřujících vzdělávacích aktivit a mimoškolní práce, mj. dramatická, hudební, výtvarná a filmová prezentace, tematické projekty, studentské volby.

Charakteristickým rysem sledovaných hodin byla rozdílná úroveň metodické propracovanosti a účelnosti zvolených didaktických postupů s přímým dopadem na míru aktivizace žáků v procesu učení nebo hodnocení svého vzdělávacího pokroku. Různý přístup a odborné předpoklady pedagogů se promítaly do způsobu výuky, např. efektivní uplatňování aprobace, podpora motivace žáků pro vyučovací předmět, zařazování rozšiřujícího učiva, nebo naopak tradicionalistické předávání spíše teoretických poznatků. Vzdělávací proces rovněž částečně ovlivňovala organizace vyučování, popř. účelnost využívání materiálně-technického vybavení, např. vyšší počet žáků ve třídě, různá efektivita dělených hodin nebo podpory názornosti a praktických dovedností žáků. V rámci nastavené domácí přípravy a pro zpřístupnění elektronických materiálů žákům byla také používána výuková platforma. Odborná úroveň výuky a požadavků zpravidla odpovídaly standardům gymnaziálního vzdělávání. Žáci dodržovali nastavená pravidla práce a komunikace s učitelem.

Přibližně polovina hospitovaných hodin byla organizačně dobře připravena a zvládnuta. Vzdělávací strategie obvykle rozvíjely vědomosti a dovednosti žáků, směřovaly k přípravě na maturitní zkoušku, v části humanitních a výchovných předmětů byly vhodně formovány jejich postoje, např. aktualizací témat, propojením s prvky regionálního učení nebo s osobními zkušenostmi žáků. Učitelé zpravidla prezentovali učivo v širších souvislostech a účelně podpořili názornost i výklad probíraných témat zařazením didaktické techniky nebo pomůcek. Vedli žáky k provazování mezi předmětových vztahů, formulaci vlastního postupu a rozvíjeli kompetenci k učení pomocí problémových úloh. Převládala dialogická metoda s dobře kladenými produktivními otázkami, doplněná samostatnou prací žáků, popř. partnerskou spoluprací ve dvojicích, např. porovnávání variant řešení, vrstevnická pomoc. Obsahy některých předmětů byly také vhodně provazovány s jazykovou složkou nebo oborovou slovní zásobou, např. zařazováním cizojazyčných zdrojů. K aktivnějšímu zapojení žáků do procesu učení přispívalo častější používání dovednostně praktických metod, využití samostatné prezentace zadaného úkolu nebo výukových aplikací k opakování učiva. Kooperativní činnosti podporující týmovou spolupráci a komunikační nebo interaktivní řečové dovednosti žáků byly uplatněny pouze sporadicky, a to i v dělených hodinách. Naopak při soustavnější práci s textem v oblasti jazykové komunikace žáci obvykle

aplikovali osvojené vědomosti, prokazovali přiměřenou znalost odborné terminologie, slovní zásoby i schopnost dokládat svá tvrzení nebo interpretovat klíčové myšlenky. Učitelé napříč předměty ale jen v menší míře vytvářeli prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků nebo pro diskuzi. V části matematického a přírodovědného vzdělávání pedagogové uplatnili odpovídající metodické postupy od jednoduššího učiva ke složitějšímu a vedle žáky k pochopení vzájemných vztahů i utváření strategií řešení. Většina sledovaných hodin cizích jazyků se vyznačovala vyšší dynamikou, častějším střídáním činností k osvojení gramatických struktur nebo procvičení písemného i mluveného projevu žáků. Žáci obvykle prokazovali požadované řečové dovednosti na úrovni dané skupiny/ročníku. Účelně byla rovněž uplatněna práce s chybou pro pochopení a aplikaci správného postupu. Ojediněle ale nebyla hodina vedena pouze v cílovém jazyce a s jeho využitím v běžných komunikačních situacích (druhý cizí jazyk). Promyšlené střídání aktivit s přihlédnutím k individuálním dispozicím a zájmu žáků vedlo k rozvoji jejich estetického cítění i pohybových dovedností. V převážné části sledovaných hodin učitelé poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu, dostatečný časový prostor pro řešení úloh a dotazy. Specifická podpora některých žáků se odvíjela od charakteru činností a zahrnovala zejména úpravu časové organizace. V části výuky byla uplatněna i motivační funkce hodnocení za aktivní práci žáků, popř. ověření zvládnutí probraného učiva v závěru vyučovací jednotky.

Účinnost vzdělávacího procesu přibližně v polovině hospitovaných hodin snižovaly některé metodické nedostatky nebo málo efektivní didaktické postupy, např. nedodržování struktury vyučovací hodiny, absence motivačního úvodu nebo stanovení vzdělávacího cíle, opomíjení didaktického závěru vyučovací hodiny a vizualizace problémových zadání na tabuli. Převaha frontální formy výuky s převládajícími činnostmi na straně pedagoga nebo zařazování málo účelných výukových postupů, např. rozbor rozsáhlých textů, faktografický výklad, se projevovaly jednotvárností, nižší interakcí se žáky a jejich nerovnoměrným zapojením do vyučování, popř. i pasivitou. V jednom případě byly zaznamenány i výrazné nedostatky v nevhodně zvolených úlohách a vzdělávacích strategiích vzhledem k individuálním předpokladům žáků. Důraz na odbornost a přenos většího objemu učiva jen v malé míře reflektoval různé potřeby žáků nebo míru jejich motivace pro vyučovaný předmět. Scházelo efektivní využití aktivizačních metod, kooperativní spolupráce nebo samostatné vyhledávání a kritické zpracování různých informačních zdrojů žáky. Učitelé častěji upřednostňovali jen obsahově nenáročnou komunikaci a obraceli se pouze na reagující žáky (neadresný řízený rozhovor, jednoslovné odpovědi). V této části sledovaného vyučování nebyla poskytovaná zpětná vazba k práci žáků dostatečně účinná, jejich hodnotící dovednosti v průběhu i závěru vyučovací hodiny byly podpořeny jen v omezené míře. Formativní prvky hodnocení s možností reflexe vlastního pokroku žáků nebo vrstevnického hodnocení podle předem známých kritérií byly uplatněny výjimečně, a to i při vhodných příležitostech, např. žákovské prezentace. Pouze ojediněle také pedagogové v závěru hodiny vyhodnotili přínos učení ve spolupráci se žáky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Nárůst počtu uchazečů dovoluje výběr žáků s odpovídajícími studijními předpoklady na základě jejich úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce a předchozím vzdělávání.

Personální zabezpečení školního poradenského pracoviště (výchovná poradkyně, metodička prevence, školní psycholožka, zástupkyně ředitele) umožňuje komplexní zajištění preventivní, podpůrné a psychologické péče i kariérního poradenství. Vzájemná koordinace činností a spolupráce poradenských pracovníků s vedením školy, ostatními pedagogy i externími subjekty zabezpečuje potřebnou informovanost a metodickou pomoc, např. zohlednění obtíží jednotlivců, práce s třídním klimatem. Přínosné působení nové školní

psycholožky zahrnuje pravidelné konzultační, kariérní služby i podporu duševního zdraví žáků nebo diagnostiku třídních vztahů, např. osobní intervence, sociometrická šetření. Systémově nastavené preventivně podpůrné programy v průběhu celého studia napomáhají k snazší adaptaci žáků na gymnaziální prostředí a formování jejich sociálních vazeb, např. adaptační pobory, styly učení, ročníkové výjezdy a sportovní kurzy. Primární prevence prolíná rovněž do obsahu některých předmětů a reaguje na potřeby žáků nebo vnější okolnosti, mj. zdravý životní styl, psychohygiena, chování v mimořádných situacích. K předcházení rizikovým projevům chování žáků a prevenci školního neúspěchu jsou uplatňovány obvyklé postupy, např. třídnické hodiny, individuální konzultace, motivační pohovory se žákem, maturitní trénink a systém seminářů i cvičení. Nastavené preventivně podpůrné mechanismy jsou převážně funkční, o čemž ve sledovaném období svědčí přiměřený počet ukládaných kázeňských opatření za méně závažné přestupky, zanedbatelný výskyt neomluvené absence a ojedinělé hodnocení žáků sníženým stupněm z chování. Počet zameškaných hodin na žáka odpovídá druhu školy, rovněž podíl žáků hodnocených v náhradním termínu je přijatelný (k 30. 6. má v průměru uzavřenou klasifikaci 95 % žáků).

Realizovaný systém péče o žáky s potřebou podpůrných opatření respektuje doporučení školského poradenského zařízení (k termínu inspekce 2 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami). Žáci s odlišným mateřským jazykem (asi 7 %) studují většinou bez výraznější jazykové bariéry. Z analýzy výsledků vybraného vzorku těchto žáků ve 2. pololetí školního roku 2023/2024 vyplynulo, že vesměs dosahují srovnatelného průměru s danou třídou, pouze jednotlivci vykazují zhoršený prospěch (i více dostatečných). Identifikovaným žákům jsou doporučovány individuální konzultace, možnost vypracování plánu pedagogické podpory nebyla využita. Škola reflekтуje také potřeby žáků se zdravotním znevýhodněním nebo žáků talentovaných (přibližně 3 %) a umožňuje jim individuální organizační úpravu docházky. Účinným využíváním partnerských vztahů, např. Centrum pro talentovanou mládež, a podporou pedagogů vytváří gymnázium podmínky pro rozvoj potenciálu žáků podle jejich preferencí a dovedností. Větší podíl žáků je zapojován do různých předmětových soutěží, olympiád, středoškolské odborné činnosti, on-line kurzů nebo zahraničních projektů. Za svou výbornou reprezentaci školy na regionální i celostátní úrovni jsou žáci soustavněji oceňováni, což dokládá i nárůst jejich ohodnocení formou pochvaly.

Ke zjištování úrovně znalostí a dovedností žáků i k ověřování míry zvládnutí výstupů v ŠVP používá škola různé nástroje interního a externího hodnocení, např. rozřazovací, vstupní a srovnávací testy, cvičné didaktické testy, seminární práce a portfolia prací. Skupinové a celkové výsledky žáků jsou na úrovni školy vyhodnocovány, pozornost je věnována také individuální prospěchovým výkynom. Ve sledovaném období posledních dvou školních let prospělo s vyznamenáním v rozmezí 14 až 17 % žáků, neprospěli pouze jednotlivci. Mírně lepších výsledků dosahují třídy s přirodovědným zaměřením. Z mezipředmětového srovnání je zřejmé, že horší studijní průměr vykazují žáci obvykle v matematice a fyzice. Žáci mohou využívat konzultace s učiteli, podpůrné elektronické materiály nebo modelová zadání úloh. Podle zájmu žáků škola k vyrovnaní případných rozdílů nabízí cvičení z matematiky, k termínu inspekce nebyl tento nepovinný předmět realizován. Ze závěru výběrového zjištování ČŠI ve sledovaném období vyplývá, že žáci dosahují ve všech oblastech výborných výsledků, např. čtenářská, informační a finanční gramotnost.

Při ukončování studia maturitní zkouškou vykazují žáci obvykle lepší výsledky než v průběhu vzdělávání. Ve sledovaném období posledních dvou školních let všichni konající žáci uspěli, z toho více než 40 % maturovalo s vyznamenáním. Výsledky společné a profilové části maturitní zkoušky jsou vyrovnané. Až polovina maturantů si volí jako povinnou zkoušku matematiku. Úspěšnost žáků ve všech dílčích zkouškách společné části maturitní zkoušky byla srovnatelná nebo vyšší, než je republikový průměr daného oboru

vzdělání. Nejlepších výsledků dosáhli žáci ve zkoušce z cizího jazyka, kdy úspěšnost odpovídala úrovni osmiletých gymnázií. Přibližně čtvrtina maturantů nahrazuje profilovo u část zkoušky mezinárodním certifikátem z anglického nebo francouzského jazyka. Část žáků skládá také maturitní zkoušku z matematiky rozšiřující, v níž neuspěli pouze jednotlivci. S vysokou mírou osvojených znalostí a dovedností žáků koresponduje rovněž úspěšnost většiny absolventů při přijetí ke studiu různých oborů vysokých škol, včetně zahraničních.

Závěry

Vývoj školy

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 došlo ke sloučení Akademického gymnázia s Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky do jednoho subjektu
- zvýšil se počet žáků, tříd a pedagogů v gymnáziu, vzrostl zájem uchazečů a v roce 2024 byl navýšen nejvyšší počet žáků ve škole
- došlo k částečné úpravě školního vzdělávacího programu, od školního roku 2024/2025 je v 1. ročníku realizováno přírodovědné nebo humanitní zaměření
- zkvalitnily se materiálně-technické podmínky a vybavení informační i digitální technikou
- rozšířila se partnerská spolupráce s vysokými školami, dlouhodobě je rozvíjena kooperace se zahraničními subjekty
- zefektivnilo se zabezpečení psychologické péče ve škole novou školní psycholožkou
- nadále přetrvává kvalitativně rozdílná výuka v oblasti modernizace vzdělávacích postupů vzhledem k aktivnějšímu zapojení žáků do procesu učení
- škola si udržuje kvalitní výsledky vzdělávání a realizuje řadu rozšiřujících vzdělávacích aktivit k podpoře nadání i všeestranného rozvoje žáků

Silné stránky

- koncepční zajistění materiálně-technického zázemí, finančních a personálních zdrojů pro realizaci přírodovědného i humanitního vzdělávání žáků a jejich mimoškolní činnost (1.1)
- přínosné partnerské vztahy podporující rozvoj jazykových kompetencí žáků, jejich profilaci a kariérní směrování (1.5)
- kvalitní materiálně-technické podmínky pro výuku i zájmovou činnost, kultivovalné školní prostředí s prezentací žákovských výstupů (4.1)
- výborné výsledky vzdělávání žáků při ukončování studia a při úspěšné reprezentaci gymnázia na regionální i celostátní úrovni (5.2)
- systémová podpora všeestranného osobnostního rozvoje žáků a jejich individuálního potenciálu prostřednictvím projektových, vzdělávacích a mimoškolních aktivit (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kritera.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- méně účinné pedagogické řízení a poskytování soustavnější vazby k práci učitelů pro zefektivnění vzdělávacích strategií a modernizaci některých výukových postupů na úrovni školy (2.1)

- méně účelná struktura vyučovací hodiny, stanovování vzdělávacích cílů a jejich vyhodnocování ve spolupráci se žáky v části výuky (4.2)
- nižší míra aktivizace žáků v procesu učení, méně časté zařazování kooperativních forem a samostatného využívání různých informačních zdrojů žáky v části vyučování (4.2)
- méně časté uplatňování formativní zpětné vazby k práci žáků a jejich zapojení do evaluace vlastního učebního pokroku nebo vzájemného kriteriálního hodnocení, malý prostor pro souvislejší mluvený projev žáků napříč předměty (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zvýšit četnost hospitační činnosti, pro zefektivnění vzdělávacích strategií zaměřit hospitace na konkrétně definované cíle s pravidelným vyhodnocením posunu kvality pedagogické práce, využívat a sdílet závěry z vlastních zjištění na úrovni školy
- zefektivnit činnost předmětových komisí v oblasti metodického vedení učitelů a koncipování výuky, posilovat vzájemnou mezičlennou spolupráci a motivovat učitele ke sdílení zkušeností pro modernizaci výukových postupů, mj. vzájemné hospitace
- více využívat poznatky z četných vzdělávacích seminářů k inovaci výuky, zaměřit další vzdělávání na oblast formativního hodnocení
- účelněji strukturovat vyučovací hodinu, neopomíjet vstupní motivaci a stanovení vzdělávacího cíle, v závěru hodiny vyhodnotit jeho splnění ve spolupráci se žáky
- častěji zařazovat aktivizační metody, kooperativní i týmovou spolupráci žáků, napříč předměty více uplatňovat samostatnou práci žáků s různými informačními zdroji a vytvářet prostor pro jejich souvislejší mluvený projev nebo diskuzi
- častěji využívat motivační a formativní prvky hodnocení, více podporovat hodnotící dovednosti žáků prostřednictvím vrstevnického kriteriálního hodnocení nebo reflexe vlastního vzdělávacího pokroku
- vyhotovovat plán pedagogické podpory k prevenci studijní neúspěšnosti jednotlivců, např. žáků-cizinců
- zvážit možnost zavedení periodických hodnotících dotazníků pro žáky, učitele a rodiče

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích ze dne 24. 8. 2021 (sloučení subjektu a změna názvu školy) a rozhodnutí MHMP ze dne 13. 2. 2024 (navýšení nejvyššího počtu žáků ve škole)
2. Jmenování do funkce ředitele ze dne 3. 7. 2006
3. Školní vzdělávací program Akademického gymnázia, čtyřletá denní forma vzdělávání, platný k termínu inspekce
4. Školní řád Akademického gymnázia, platný k termínu inspekce
5. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
6. Výběr třídních knih, školní rok 2024/2025 k termínu inspekce
7. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2024/2025
8. Výběr z elektronické evidence žáků vedený k termínu inspekce
9. Výběr z personální dokumentace vedený k termínu inspekce
10. Záznamy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí, školní roky 2023/2024 a 2024/2025 vedené k termínu inspekce
11. Portfolio výchovného poradenství a primární prevence vedené k termínu inspekce
12. Podklady k finančním podmírkám školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Připadné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
MgA. Naděžda Ostřanská, školní inspektorka
Mgr. Tomáš Šimek, školní inspektor
Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka
Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice
PhDr. Karel Vratišovský, MBA, přizvaná osoba

V Praze 4. 2. 2025