



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-419/25-M
Sp. zn. ČŠIM-S-93/25-M

Název	ART ECON - Střední škola, s.r.o.
Sídlo	Husovo nám. 2061, 796 01 Prostějov
E-mail	artecon@artecon.cz
IČO	25 500 783
Identifikátor	600 015 297
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Ing. Renata Kubová
Zřizovatel	IF Holding, a.s.
Místo inspekční činnosti	Husovo nám. 2061, 796 01 Prostějov
Inspekční činnost na místě	5. – 7. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

ART ECON – Střední škola, s.r.o. (dále „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny-výdejny. Škola poskytuje v denní formě střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání, 66-52-L/51 Propagace (nástavbové studium), 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost, 82-41-M/05 Grafický design a 82-41-M/07 Modelářství a návrhářství oděvů a střední stupeň vzdělání v oboru s výučním listem 66-52-H/01 Aranžér.

Ve školním roce 2024/2025 vykazala střední škola k 30. září 2024 celkem 345 žáků zařazených v 18 třídách, mezi nimiž byli žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, žáci nadaní a žáci cizinci. Mimořádně nadané žáky škola k uvedenému termínu nevykazovala.

Školní stravování je zajištěno ve vlastní školní jídelně-výdejně na základě smluvního ujednání.

Svou činnost škola přehledně prezentuje ve výročních zprávách, prostřednictvím nabídky propagačních materiálů určených veřejnosti a na svých webových stránkách (www.artecon.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry rozvoje školy reflektují reálné potřeby a zájmy zřizovatele, přičemž se zaměřují na vytvoření podmínek pro moderně pojatý vyučovací proces a celkový rozvoj žáků. Plánování vychází z podrobné analýzy současného stavu, ze znalosti prostředí, přihlíží k potřebám žáků i pedagogických pracovníků a záměrům zřizovatele. Na vzdělávací obsahy jednotlivých vyučovacích předmětů vhodně navazují školní a mimoškolní aktivity, které přispívají k všestrannému rozvoji osobnosti žáků a prohlubují jejich zaměření.

Vedení školy efektivně využívá výstupy z jednání pedagogické rady, práce předmětových komisí, žákovské samosprávy a dalších zpětnovazebných mechanismů. Škola se zabývá podněty žáků a zákonných zástupců a postupuje přitom podle jasně nastavených pravidel.

Nastavená organizační struktura odpovídá velikosti subjektu a rozsahu jeho činností, které vykonává. Účelné vymezení oblastí působnosti vedoucích pedagogických pracovníků a jejich kompetencí v rámci vícestupňového řízení vytváří optimální podmínky pro efektivní vedení. Učitelé participují na chodu školy prostřednictvím předmětových komisí a jednání pedagogické rady. Systém plánování je funkční, adresný, přihlíží k potřebám žáků i pedagogických pracovníků a zajišťuje zpětnou kontrolu plnění úkolů. Komunikační systém školy používá všechny běžné postupy pro přenos aktuálních informací včetně elektronické, telefonické a osobní komunikace. Výsledky kontrol jsou zobecňovány na společných poradách, učitelům je poskytována relevantní zpětná vazba k jejich práci. I když je řídicí a kontrolní systém nastaven způsobem, který postihuje všechny oblasti fungování subjektu, v praxi se škole dosud nepodařilo plně eliminovat některé dílčí nedostatky v metodickém vedení teoretické výuky a v analýze výsledků vzdělávání.

Činnost školy pozitivně ovlivňují rozvíjené partnerské vztahy. Pro potřeby zajištění kvalitní realizace praktického vyučování škola spolupracuje s partnerskými firmami. Uvedenou spoluprací škola navíc účelně využívá i jako zdroj informací pro hodnocení dosahovaných výsledků vzdělávání, a to zejména v oblasti utváření a rozvoje požadovaných odborných kompetencí žáků. Žáci se účastní exkurzí u zaměstnavatelů, realizovány jsou pro ně i přednášky odborníků z praxe. Škola udržuje partnerství také s jinými školami s obdobným odborným zaměřením v rámci České republiky. Pro zajištění odpovídající odborné kvality

výuky, hlavně pak pro udržení potřebného kontaktu s problematikou praxe, má důležitý význam také partnerství školy s profesními sdruženími. Přínosná je rovněž spolupráce se školskou radou a zřizovatelem, který se podílí na zlepšování materiálně-technických podmínek školy.

Složení pedagogického sboru umožňuje plnit záměry a cíle školních vzdělávacích programů. Pedagogický sbor je stabilizovaný, průběžně doplňovaný o nové pedagogy, kterým je věnována potřebná pozornost a metodická péče přispívající k jejich úspěšnému začlenění do vzdělávacího procesu a bezproblémové adaptaci do pracovního kolektivu. K tomu přispívají vzájemné hospitace, odpovídajícím způsobem tak dochází ke sdílení zkušeností, nápadů a inspirace z pedagogické praxe. Ředitelka školy podporuje profesní rozvoj, vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, které zohledňuje potřeby školy a učitelů formou sebevzdělávacích plánů a je realizováno s ohledem na její finanční možnosti i na nabídku vzdělávacích institucí.

Materiální podmínky umožňují poskytovat kvalitní střední vzdělávání a školské služby. Všechny prostory školy jsou účelně a esteticky zařízené. Škola má k dispozici i specializované učebny a dílny pro praktické vyučování. Učebny jsou vybaveny pomůckami podporujícími názornost výuky. Za přispění finančních prostředků od zřizovatele a prostředků z realizovaných projektů se daří škole naplňovat své záměry a cíle stanovené ve školních vzdělávacích programech.

V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků má škola stanoveny priority, které spočívají v pravidelném vyhledávání potencionálních rizik a identifikaci případných problémů. Podmínky bezpečnosti a ochrany žáků zdraví má škola ošetřeny v základních dokumentech školy. Škola spolupracuje s odborně způsobilou osobou, provádí revize a přijímá opatření k odstranění nalezených nedostatků. Při námatkové fyzické kontrole prostor přístupných žákům (školní jídelna-výdejna, chodby, učebny, tělocvična) nebyly zjištěny závažnější nedostatky.

Škola zajišťuje stravování žáků v předepsaném rozsahu stravovacích služeb prostřednictvím jiného právního subjektu přímo v areálu školy. Podporován je také správný vývoj a společensky odpovědné chování žáků začleněním problematiky výchovy ke zdraví prostřednictvím výuky, organizováním sportovních aktivit a akcí zaměřených na zdravý životní styl a udržitelný rozvoj společnosti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hodnocených vyučovacích hodinách panovala pozitivní pracovní a bezpečná sociální atmosféra, která podporovala efektivní výuku. Metodická propracovanost vyučovacích hodin, ať už v odborných nebo všeobecně vzdělávacích předmětech, vycházela z osobního přístupu a pedagogických zkušeností učitelů. Výuka probíhala dynamicky, bez zbytečných časových prostojů, přičemž organizační i obsahová příprava byla na dobré úrovni. Vzdělávací obsah odpovídal osnovám realizovaných školních vzdělávacích programů a byl věcně aktualizován v souladu se současnými oborovými poznatky.

Frontální vyučování bylo vhodně kombinováno s výkladem doplněným rozhovorem či diskusí. Ve většině sledovaných vyučovacích hodin byla zařazena i práce ve dvojicích nebo skupinách a samostatná práce žáků, která často vyústila ve společné procvičování učiva. Přestože byla snaha o zapojení žáků do diskusí patrná, prostor pro vyjádření a obhájení vlastních názorů žáků, který by podpořil jejich kritické myšlení, zůstával často nevyužitý.

Toto omezení a větší podíl hotově překládaných poznatků mohly zčásti bránit většímu rozvoji kognitivních a sociálních kompetencí žáků.

Digitální technika byla ve většině vyučovacích hodin účelně využívána, což efektivně přispívalo k názornosti vzdělávání žáků. V některých vyučovacích hodinách byly zařazeny aktivity, jejichž přínos práce s různými informačními zdroji smysluplně doplnil použití tradičních výukových materiálů. Pozitivně byla hodnocena snaha učitelů propojit vzdělávací obsah s reálnými situacemi a mezipředmětovými vztahy. Ne vždy však byli žáci důsledně vedeni k hledání souvislostí mezi jevy a k aplikaci poznatků v praktických situacích.

Komunikace mezi učiteli a žáky byla otevřená a korektní. Většina žáků reagovala na pokyny učitelů a prokazovala znalosti a dovednosti odpovídající očekávaným výstupům uvedeným v platných vzdělávacích dokumentech. Diferenciace výuky a individualizace aktivit pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byla v některých vyučovacích hodinách pozorována především v časovém přizpůsobení úkolů, obsahová diferenciace však zůstávala spíše na okraji. Podpora nadaných žáků prostřednictvím rozšiřujících úkolů nebo výzev nebyla ve sledovaných vyučovacích hodinách efektivně využita.

Pracovní tempo bylo přiměřené schopnostem žáků. Učitelé poskytovali okamžité pozitivní hodnocení výkonů žáků, v části sledovaných vyučovacích hodin bylo zaznamenáno sebehodnocení, avšak vzájemné hodnocení mezi žáky a formativní zpětná vazba, která by motivovala k dalšímu učení a refletovala individuální pokrok, byla zařazena ojediněle. Závěrečné shrnutí učiva proběhlo ve většině vyučovacích hodin, avšak zpravidla pouze stručně a bez výraznějšího zapojení žáků. Motivační stanovení cílů na následující vyučovací jednotku ve většině sledované výuky absentovalo.

V hodnoceném odborném výcviku učivo navazovalo svým obsahem především na odborné předměty teoretického vyučování se zaměřením na prohlubování nabytých vědomostí, rozvoj požadovaných praktických dovedností a pracovních postojů a návyků spojených s výkonem budoucí profese žáků. Vyučující kladli důraz zejména na dodržování vymezených technologických postupů za účelem dosažení odpovídající kvality a efektivity práce. Dodržovány při tom byly stanovené zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a pracovní hygieny. Metoda předvádění činností se střídala se samostatnou prací žáků, při čemž žáci vyšších ročníků pracovali převážně samostatně. Veškeré aktivity probíhaly v přiměřeném tempu, vhodným způsobem byly zohledňovány individuální potřeby žáků. Žáci byli vedeni k účelné společné komunikaci v průběhu práce, logickému uvažování a vzájemné spolupráci. Vhodnou zpětnou vazbou bylo prověřováno, zda bylo učivo pochopeno a zda byly zvládnuty požadované praktické dovednosti. Důležité místo ve výuce hrála rovněž práce s chybou. Učitelé žáky na chyby průběžně upozorňovali, společně pak hledali správná řešení eliminace vzniklých problémů a diskutovali o možnostech, jak možným nedostatkům předcházet. Vyučující s využitím zkušeností z vlastní profesní praxe seznamovali žáky se specifickými poznatky souvisejícími s plněním zadaných úkolů. Kromě odborných kompetencí byly ve výuce rozvíjeny také požadované klíčové kompetence žáků, a to především kompetence komunikativní, sociální, personální a kompetence k řešení problémů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení žáků v průběhu vzdělávání se opírá o nastavená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu. V uvedeném dokumentu však nejsou systematicky stanoveny kritéria pro školou využívané různé váhy klasifikačních stupňů pro výpočet váženého aritmetického průměrného prospěchu.

Zákonní zástupci nezletilých žáků jsou o výsledcích vzdělávání průběžně informováni především prostřednictvím elektronické komunikace, na třídních schůzkách nebo formou individuálních konzultací. Celkové výsledky vzdělávání včetně účasti a umístění žáků v soutěžích, aktivitách a projektech školy podporujících rozšíření znalostí a dovedností žáků jsou podrobně zveřejněny ve výroční zprávě o činnosti školy.

Škola sleduje úspěšnost žáků ve vzdělávání, jejich výsledky za jednotlivá klasifikační období pravidelně statisticky vyhodnocuje na jednáních pedagogické rady. Se získanými daty jednotliví učitelé pracují většinou individuálně, konkrétní návrhy ke zlepšení výsledků ve vzdělávání a zpětné provádění hodnocení účinnosti přijatých opatření však nejsou realizovány systematicky. Přehled o znalostech jednotlivých žáků získává škola především prostřednictvím vlastních hodnotících nástrojů. Výsledná data z písemných prací většího rozsahu jsou vyučujícími analyzována, navrhována jsou opatření vedoucí k minimalizaci diagnostikovaných chyb. Získané poznatky však nejsou dále efektivně využity ke společné optimalizaci podpory úspěšnosti žáků formou aktualizace vzdělávacího obsahu, zlepšení využívaných metod a forem výuky a individuálního přístupu, a to v rámci jednání jednotlivých předmětových komisí.

V období od poslední inspekční činnosti vykazovaly celkové výsledky vzdělávání žáků dlouhodobě meziroční srovnatelnou úroveň, v jednotlivých vyučovacích předmětech, a to jak v průběžném hodnocení, tak v hodnocení na vysvědčení, nebyly patrné závažné vzájemné odchylky. Výsledky ve společné části maturitní zkoušky však měly v tomto období kolísavou tendenci. Po zlepšení v letech 2022 a 2023, kdy byla celková neúspěšnost žáků ve všech předmětech nižší, než je celostátní průměr pro dané skupiny oborů, došlo v roce 2024 ke zřetelnému zhoršení výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky. Hrubá neúspěšnost žáků závěrečných ročníků studia ve všech oborech vzdělání s maturitní zkouškou převýšila ve školním roce 2023/2024 celorepublikový průměr škol s obory vzdělání patřícími do stejné skupiny. V případě oboru vzdělání Propagace dosáhla hrubá neúspěšnost žáků školy 42,9 % oproti 26,4 % celorepublikového průměru, u oboru Veřejnosprávní činnost činila 28,6 % na rozdíl od 9,5 % celorepublikového průměru a u oborů vzdělání patřící do stejné skupiny, a to Grafický design a Modelářství a návrhářství oděvů, byla hrubá neúspěšnost žáků školy vzhledem k celorepublikového průměru 16,0 % ku 9,5 %. Celkově napříč obory žáci dosáhli lepších výsledků v profilové části maturitní zkoušky než v její společné části. I zde však několik žáků neprospělo. V jarním zkušebním období roku 2024 konalo maturitní zkoušku celkem 33 žáků, pět jich prospělo s vyznamenáním, 16 prospělo a 12 neprospělo (36,36 %). V podzimním zkušebním období uvedeného roku konalo maturitní zkoušku 12 neúspěšných žáků z jarního termínu, z nich osm prospělo a čtyři neprospěli. Úspěšnost žáků u závěrečné zkoušky je v posledních školních letech vyvážená a nevykazuje významné odchylky. Většina žáků je úspěšná již v prvním termínu zkoušky. Z celkových sedmi žáků konajících závěrečnou zkoušku v roce 2024 v jarním termínu uspělo všech šest zúčastněných, z toho jeden s vyznamenáním. V podzimním termínu vykonal zkoušku jeden žák, a to také úspěšně. Na dosahované výsledky vzdělávání má negativní dopad mj. zvýšená absence žáků ve vyučování. Škola se tímto nepříznivým jevem zabývá a přijímá opatření na jeho minimalizaci.

Důležitou zpětnou vazbou pro školu je nejen úspěšnost žáků u maturitních a závěrečných zkoušek, ale také přijetí absolventů k dalšímu studiu a sledování jejich uplatnění v profesní praxi. Studijní a pracovní úspěšnost svých absolventů škola sleduje spíše neformálně.

Škola intenzivně podporuje rozvoj nadání žáků jejich zapojováním do školních, případně vyšších kol různých druhů soutěží a odborných aktivit. Škola identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu, zajišťuje jim primární podporu v průběhu vyučování, nabízí

individuální konzultace, nebo pravidelně realizuje doučování, případně zintenzivňuje přípravu žáků na závěrečnou a maturitní zkoušku.

Školní poradenské pracoviště je tvořeno vedoucí, která současně vykonává funkci kariérové poradkyně, dále pak výchovnou poradkyní, školní metodičkou prevence a nově také školní psychologkou, jejichž základní kompetence a činnosti jsou jasně vymezeny. Jednotlivé pracovnice školního poradenského pracoviště poskytují součinnost k realizaci podpůrných opatření ve všech třídách školy. Pravidelně se setkávají, společně konzultují aktuální problematiku speciálních vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků, prevenci školní neúspěšnosti, a prevenci rizikových jevů. Nastavují vzdělávací postupy v souladu s vydanými doporučeními ke vzdělávání. O individuálních vzdělávacích potřebách žáků se speciálními vzdělávacími potřebami jsou všichni vyučující pravidelně informováni na jednáních pedagogické rady i operativních schůzkách. Uplatňování přiznaných podpůrných opatření přímo ve výuce si škola v průběhu roku pravidelně neověřuje, hospitační činnost vedení školy není konkrétně zacílena na tuto oblast. Hospitační činností zaměřenou na práci asistentky pedagoga vykonává zástupkyně ředitelky školy, která s ní aktivně spolupracuje při výuce.

Škola má rovněž vypracovaný systém prevence rizikových projevů chování, při jeho tvorbě vychází z pravidelného pololetního vyhodnocování a při úpravách reaguje na aktuální potřeby školy a žáků. Všichni pedagogové jsou pravidelně informováni o preventivních postupech uplatňovaných při řešení náročného chování žáků a společně vyhodnocují jejich dopad do klimatu jednotlivých tříd. K vyhodnocování školního klimatu škola zatím nevyužívá dotazníkovou šetření žáků a zákonných zástupců. Pro případné problémy a připomínky je žákům k dispozici schránka důvěry v prostorách školy i na školním webu, rovněž i kontakty na členy poradenského pracoviště včetně informací dostupných na interaktivním informačním panelu umístěném v prostorách školy. Kladně lze hodnotit pravidelné využívání adaptačních aktivit v úvodu školního roku pro žáky na začátku školního roku. Účinným nástrojem motivace k zodpovědnosti je zapojení žáků do práce rady žáků školy, kde se mohou vyjadřovat k činnosti školy a mohou podávat náměty na zlepšení chodu školy.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke snížení počtu míst poskytovaného vzdělávání ze tří na jedno.
- Průběžně dochází ke zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání pro teoretické i praktické vyučování, což významně přispívá k rozvoji požadovaných odborných kompetencí žáků.

Silné stránky

- Spolupráce školy se sociálními partnery efektivně přispívá k užšímu sepětí výuky a praxe, účinně podporuje získávání odborných kompetencí a přípravu žáků na jejich budoucí pracovní uplatnění. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Systém kontrolní činnosti vedení školy není vhodně nastaven zejména do oblastí, které jsou zaměřeny na průběh a výsledky vzdělávání žáků ve škole. (2.1)
- Méně časté využívání didaktických závěrů, zapojování žáků do evaluačních aktivit, využívání vzájemného kritériálního hodnocení nebo sebereflexe vlastního pokroku v části hodnocené teoretické výuky. Učitelé nevytvářejí příležitosti pro účelné využití formativního hodnocení žáků. (4.3)
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků. Škola neprovádí systematickou analýzu příčin neúspěšnosti žáků a nepřijímá efektivní opatření k jejich zlepšení. (5.1, 5.4)
- Ve výuce často chyběla diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb žáků a dosažení jejich vzdělávacího maxima. (4.2, 6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit účinnější kontrolní mechanismy vedením školy zejména do oblasti hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání.
- Důsledně diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální možnosti a potřeby. Zaměřit se na podporu talentovaných žáků a rozvíjet jejich potenciál prostřednictvím vhodných vzdělávacích aktivit, jako je rozšíření výukového obsahu nebo zadávání specifických úkolů.
- Častěji zapojovat žáky do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí vyučovací hodiny, aby obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a lépe porozuměli, jak dále efektivně řídit své učení.
- Ve školním řádu stanovit kritéria pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Důsledně analyzovat výsledky vzdělávání žáků, následně se zabývat příčinami jejich studijní neúspěšnosti a navrhnout systémová opatření na podporu výsledkových zlepšení. V této oblasti především zintenzivnit přípravu žáků na společnou část maturitní zkoušky. Zapojit do těchto činností zejména jednotlivé předmětové komise.
- Využít dotazníková šetření mezi žáky a zákonnými zástupci pro sledování a vyhodnocování školního klimatu.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 3. 3. 2025
2. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2023/2024 a 2024/2025, vedená k termínu inspekční činnosti
3. Dlouhodobá koncepce rozvoje školy 2025–2029, ze dne 7. 1. 2025
4. Vlastní hodnocení školy za školní roky 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023, ze dne 1. 9. 2023
5. Roční plán střední školy: ART ECON – Střední škola, s.r.o. za školní rok 2024/2025
6. Směrnice č. 201/02 – Vyřizování stížností, s platností od 1. 1. 2017
7. Zápisy z jednání Rady žáků, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
8. Vyhodnocení třídních schůzek konaných dne 12. 11. 2024
9. Složka: Kontrolní a hospitační činnost, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
10. Zápisy z jednání metodických orgánů, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
11. Souhrnné přehledy výsledků vzdělávání, chování a absence žáků, výsledky maturitní zkoušky, výsledky závěrečných zkoušek, školní rok 2023/2024 a 1. pololetí školního roku 2024/2025
12. Protokoly o komisionálních zkouškách, školní rok 2023/2024
13. Vybrané písemné práce (český jazyk, anglický jazyk, matematika), školní rok 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
14. Strategie předcházení školní neúspěšnosti, ze dne 2. 9. 2024
15. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní rok 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
16. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole vedená k termínu inspekční činnosti
17. Webové stránky školy vedené k termínu inspekční činnosti
18. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-105/19-M, ze dne 5. 3. 2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Okleštěk, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavel Fridrich, školní inspektor

Mgr. David Náhlík, školní inspektor

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

27. 3. 2025