



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-3023/25-A  
Sp. zn. ČŠIA-S-488/25-A

Název	<b>Gymnázium, Praha 9, Litoměřická 726</b>
Sídlo	<b>Litoměřická 726/17, Prosek, 190 00 Praha 9</b>
E-mail	<b>skola@gymlit.cz</b>
IČO	<b>61 387 061</b>
Identifikátor	<b>600 006 247</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>PhDr. Jaroslava Najnarová</b>
Zřizovatel	<b>Hlavní město Praha</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Litoměřická 726/17, Prosek, 190 00 Praha 9</b>
Inspekční činnost na místě	<b>1. 10. 2025 – 3. 10. 2025 a 6. 10. 2025</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Gymnázium, Praha 9, Litoměřická 726 (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Poskytuje všeobecné vzdělávání v denní formě čtyřletého a osmiletého gymnázia. Toto zaměření obou školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) je realizováno posílením časové dotace hlavních předmětů i profilace žáků ve vyšších ročnících gymnázia formou volitelných výukových bloků (humanitní, přírodovědný,

cizojazyčný a matematicko-technologický). Jazykové kompetence a mobilita žáků jsou podporovány širší nabídkou cizích jazyků (anglický, německý, francouzský, španělský), zahraničními programy i propojením obsahu předmětu s anglickým jazykem metodou CLIL.

Gymnázium sídlí v samostatném školním areálu ve zmodernizované budově. Od roku 2024 byl kapacitně posílen obor čtyřletého gymnázia, zvýšil se počet žáků a tříd, nejvyšší povolený počet žáků (660) je využit na 95 %. K termínu inspekční činnosti se zde vzdělávalo ve 21 třídách 624 žáků (v osmiletém gymnáziu 441 žáků a ve čtyřletém oboru 183).

Gymnázium je fakultní školou Pedagogické, Přírodovědecké, Filozofické a Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) ve spolupráci s pedagogy systematicky uskutečňuje stanovené koncepční záměry a pro jejich realizaci vytváří optimální personální, materiální a finanční podmínky. Vize rozvoje školy podporuje nejen kvalitní realizaci všeobecného gymnazialního vzdělávání, ale reflekтуje i potřeby v oblasti technologických a výukových trendů nebo potřeb žáků, např. inovace ŠVP pro výuku digitálních a mediálních kompetencí, rozšíření spolupráce s vysokými školami, systémová podpora nadaných žáků nebo zajištění psychoterapeutické péče. Nedílnou součástí definovaných strategií je utváření příznivého vzdělávacího prostředí, interpersonálních vztahů a uskutečňování konceptu celoškolní projektové činnosti a kulturního minima. Přijatá opatření ředitelky se od posledního inspekčního hodnocení v roce 2020 promítla v postupné modernizaci výukových postupů, zlepšení výsledků vzdělávání žáků a jejich úspěšnosti při ukončování studia.

Rozvíjené partnerské vztahy s akademickými pracovišti, profesními subjekty a vzdělávacími institucemi na regionální i zahraniční úrovni přispívají ke sdílení edukativních zkušeností, propojení výuky s praxí a kariérnímu směřování žáků, mj. mezinárodní výměnné programy, jazykové pobory a stáže. Žáci i rodiče participují na chodu školy prostřednictvím svých platform (žákovský parlament, Rada rodičů) a podílejí se na společenském, kulturním a veřejném rozvoji gymnázia. Iniciativa žáků se příznivě promítá v utváření školního prostředí, např. prezentace výstupů, televizní vysílání a organizace tradičních akcí. Vedení školy zohledňuje i některé připomínky aktérů vzdělávání, např. v oblasti provozních, hygienických podmínek nebo koordinace výjezdů. Zároveň vnímá potřebu konstruktivního dialogu pro sladění požadavků části rodičů s odpovědností školy za kvalitu vzdělávání. Možný prostor pro zlepšení evaluace názorů účastníků/absolventů vzdělávání představuje pravidelné hodnocení formou dotazníků.

Gymnázium má funkčně nastaveny plánovací, kontrolní a hodnotící mechanismy i pravidla k organizování vlastní činnosti. Ředitelka od poslední inspekční činnosti delegovala rozšířené kompetence na další odpovědné pracovníky, mj. předsedy předmětových sekcí, garnty předmětu, koordinátory oblastí, což se promítlo ve zefektivnění odborného, metodického vedení pedagogických procesů a v zajištění optimálního fungování gymnázia. Účinnost řízení na úrovni školy podporují využívané komunikační a informační nástroje, např. porady, vnitřní a vnější elektronický systém, digitální platforma. Systémově nastavená kontrola a pružnost postupů řízení umožňuje ředitelce reagovat na zjištěné nedostatky nebo měnící se požadavky, např. revize časového plánu učiva nebo hodnocení testu, uznávání certifikovaných zkoušek.

Komplexní a víceúrovňové monitorování kvality pedagogického procesu probíhá podle předem stanovených záměrů a obvykle vyúsťuje v konkrétní doporučení ke zlepšení nebo

ocenění pedagogické práce. Ředitelka na základě projednaných závěrů mj. přijímá kroky k řešení případných problémů, např. následné hospitace, změna funkčního zařazení učitele, zajistění potřebné metodické podpory. Přiležitost ke zlepšení představuje zacílení hospitací na konkrétně definované cíle pro zefektivnění některých didaktických a hodnoticích postupů na úrovni školy, např. implementace poznatků pro využívání formativní zpětné vazby.

Výsledkem koncepční personální práce vedení školy je převážně kvalifikovaný pedagogický sbor 59 pracovníků, pouze dva vyučující dokončují magisterské studium k získání kvalifikačních předpokladů. Od poslední inspekční činnosti došlo k nárůstu počtu pedagogů a k dílčí personální obměně. Kvalitu výuky pozitivně ovlivňuje reciproční spolupráce s vysokými školami, část pedagogů absolvovala specializační studium nebo působí na pozici provádějících učitelů. Převaha zkušených a odborně způsobilých vyučujících zaručuje kontinuitu kvality vzdělávání, sdílení pedagogických zkušeností i systematickou metodickou pomoc začínajícím a nově nastupujícím pedagogům. Vyučující aktivně spolupracují v oblasti přípravy a hodnocení žáků i při organizaci vzdělávacích aktivit.

Příkladné další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá podle jasně definovaných záměrů a rovnoměrně ve všech vzdělávacích oblastech. Jeho přínos je pravidelně vyhodnocován formou rozvojových pohovorů s ředitelkou. Individuální a kolektivní vzdělávací semináře vycházejí z identifikovaných potřeb školy, reagují na nové výukové trendy a podporují seberealizaci většiny vyučujících, např. formativní hodnocení, chování v mimořádných situacích, práce s talentovanými žáky. K praktické výměně zkušeností přispívají četné vzájemné hospitace, tandemová výuka, stíhování zahraničních kolegů nebo inspirativní setkání s řediteli některých regionálních škol, např. k využití umělé inteligence.

Vedení školy efektivním vícezdrojovým financováním a aktivním zapojením do získávání dalších finančních prostředků kontinuálně zlepšuje materiálně-technické podmínky pro realizaci ŠVP, školské služby a kultivaci vzdělávacího prostředí. Získané zdroje jsou účelně využívány k podpoře učitelů i žáků, např. zahraniční pobity, primární prevence, pomoc jednotlivcům v obtížné životní situaci. Od posledního inspekčního hodnocení se zkvalitnilo vybavení mj. pro digitální, enviromentální a estetickou výuku i studentské zázemí, např. centra inovativního vzdělávání, robotické pomůcky, multifunkční venkovní pavilon, nová knihovna a relaxační/studijní zákoutí. Gymnázium disponuje odpovídajícím počtem kmenových i odborných učeben vybavených informační, prezentační technikou nebo didaktickými pomůckami. Výborné jsou podmínky pro tělovýchovné i volnočasové aktivity (víceúčelový sportovní areál, dvě tělocvičny, posilovna). Moderní školní jídelna poskytuje žákům nutričně vyváženou i dietní stravu. K lepšímu zajištění bezpečného vzdělávacího prostředí přispívá elektronický a kamerový systém i personální dohled při vstupu do budovy.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

K naplnění konceptu vyváženého všeobecného vzdělávání a k provázanosti teoretické výuky s praxí napomáhá promyšlená organizace výuky v celém cyklu gymnázia, mj. dělené hodiny, laboratorní cvičení, exkurze a zahraniční výjezdy. Rozvoj potenciálu žáků a jejich příprava k ukončování studia jsou zajištěny systémovou vnitřní diferenciací, např. koncepce povinně volitelných předmětů ve vyšších ročnících podporujících specializaci a vzdělávání žáků s profilací nebo propojení vzdělávacích oblastí metodou CLIL. Nedílnou součástí rozvoje klíčových kompetencí a kulturního rozhledu žáků je i cílené zapojení do celoškolních akcí, např. místopisné učení, tematické a mediální projekty, Středoškolská odborná činnost, umělecké, sportovní nebo enviromentální aktivity.

Od poslední inspekční činnosti se zkvalitnilo metodické vedení výuky, dochází k postupné modernizaci výukových postupů vzhledem k větší míře aktivizace žáků v procesu učení. Nezbytný teoretický základ učiva byl častěji provazován s tvorivým, vrstevnickým a kontextovým učením. Učitelé zpravidla respektovali specifika věkové kategorie žáků nižšího i vyššího gymnázia a tomu odpovídající náročnost nebo zásady psychohygiene. Osobnostní a odborné předpoklady pedagogů se promítaly do způsobu výuky, např. efektivní uplatňování aprobace, účinné využití menších skupin, motivace žáků k vyučovánímu předmětu, zařazování rozšiřujícího učiva. Charakteristickým znakem sledované výuky byla příznivá pracovní atmosféra, dodržování pravidel a utváření studijních návyků žáků, a to i v adaptačním období prvních ročníků. Napříč předměty bylo zaznamenáno účelné využívání materiálně-technického vybavení pro podporu názornosti i praktických dovedností žáků. Účinně byly využívány elektronické výukové materiály, grafické i obrazové zdroje. Žáci nižšího gymnázia obvykle prokazovali velmi dobrý vědomostní základ. Přidaná hodnota vzdělávání a funkčních gramotností narůstá ve vyšších ročnících, včetně jazykových kompetencí, schopnosti argumentovat nebo vést kvalifikovanou diskuzi.

Většina hospitovaných hodin se vyznačovala promyšlenou strukturou a účelnou časovou organizací činností. Důraz byl kladen na vzájemné propojování souvislostí, mezi předmětových vztahů (humanitní i přírodovědné předměty) a rozvoj logického, kritického i tvorivého myšlení. Stanovené vzdělávací strategie rovnoměrně podporovaly vědomosti i dovednosti žáků a ve vyšších ročnících cíleně směřovaly k přípravě na maturitní zkoušku. V humanitních předmětech byla také vhodně rozvíjena postojová složka cíle prostřednictvím aktualizace probíraných témat nebo vyjádření vlastního stanoviska žáků. Učitelé napříč vzdělávacími oblastmi střídali různé metody a formy výuky, např. dialogické, frontální, názorně demonstrační v kombinaci se samostatnou nebo párovou prací a směřovali žáky k utváření vlastních strategií, aplikaci postupů a zdůvodnění řešení. Kooperace žáků prostřednictvím skupinové/týmové spolupráce byla využita převážně v oblasti jazykové komunikace, v naukových předmětech pak v menší míře. Naopak uplatňování prakticky orientovaných úloh nebo prvků činnostního učení vhodně podpořilo dovednosti žáků i zájem o vyučovaný předmět, např. laboratorní či tvorivé úkoly. Při experimentech žáci dodržovali stanovené postupy, byli vedeni k vyvozování základních vztahů nebo ověřování poznatků a jejich propojení s běžnou praxí. V předmětech výchovného a estetického zaměření učitelé zohledňovali individuální dispozice žáků, dbali na jejich rovnoměrné zapojení do produktivní činnosti nebo pohybových aktivit. Nedílnou součást jazykového vzdělávání tvořila komplexní práce s odbornými, uměleckými i cizojazyčnými texty. Žáci prokazovali schopnost samostatně interpretovat obsah, aplikovat své znalosti a správně používat odbornou terminologii nebo oborovou slovní zásobu. Metodická propracovanost většiny sledovaných hodin cizích jazyků se vyznačovala promyšlenou aktivizací žáků, rovnoměrným rozvojem jejich jazykových znalostí a řečových dovedností prostřednictvím poslechu a procvičování písemného i mluveného projevu. Učitelé vhodně využili zkušenosti žáků, uplatnili práci s chybou i praktické využití jazyka v běžných komunikačních situacích. Digitální technologie v obou stupních gymnázia byly používány řízeně, zejména pak k podpoře názornosti, vyhledávání informací nebo datové analýze.

V převážné části sledovaných hodin poskytovali učitelé žákům průběžnou zpětnou vazbu, prostor pro dotazy a v případě potřeby také individuální zohlednění, např. gradované úlohy, vrstevnická dopomoc. Převládala spíše sumativní forma hodnocení, motivační ocenění práce žáků bylo zaznamenáno méně často. Při společných či samostatných výstupech žáci obvykle na odpovídající úrovni prezentovali zadáný obsah, učitelé ale jen v některých případech využili příležitost ke vzájemnému hodnocení podle předem známých kritérií nebo

sebereflexi žáka. V části hospitovaného vyučování pedagogové rovněž dostatečně nevyhodnotili přínos učení ve spolupráci se žáky v závěru vyučovací hodiny.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků pozitivně ovlivňuje dostatečný výběr uchazečů s odpovídajícími studijními předpoklady. Gymnázium pro zájemce pořádá přípravné kurzy a přijímací zkoušky „na nečisto“. Komplexně pojaté adaptační aktivity a navazující ročníkové akce napomáhají k přechodu žáků na střední školu a formování jejich prosociálního chování.

Od poslední inspekční činnosti došlo k personálnímu posílení členů školního poradenského pracoviště (výchovná poradkyně zvláště pro vyšší i nižší gymnázium, psychoterapeut), což umožňuje optimální poskytování preventivních, podpůrných, psychologických a kariérních služeb podle vzdělávacích potřeb žáků (asi 2 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, 4 % cizinců). Nedílnou součástí je i systémová podpora nadaných/mimořádně nadaných žáků na základě prováděné pedagogické diagnostiky a spolupráce s rodiči. Při zajištění podpůrné preventivní péče poradenský tým úzce kooperuje s vedením školy, třídními učiteli, ostatními pedagogy i odbornými pracovišti. Uplatňovaná podpůrná opatření jsou realizována v souladu s doporučením školského poradenského zařízení a reflekují i potřeby žáků se zdravotním znevýhodněním. Účinnost realizovaných kroků, např. plány pedagogické podpory, individuální strategie nebo úprava organizace vzdělávání pro nadané žáky, souběžné vysokoškolské studium, doučování a konzultace, je na úrovni školy pravidelně vyhodnocována. Většina žáků s potřebou podpůrných opatření dosahuje studijních výsledků srovnatelných s výsledky ostatních žáků dané třídy.

Preventivní postupy k předcházení rizikovému chování žáků prolínají celým vzdělávacím cyklem, obsahem některých předmětů a reagují na věková specifika nebo identifikované potřeby žáků, např. podpora zdravého životního stylu i duševní pohody, formování kolektivních vazeb, prevence závislosti. K realizaci stanovených strategií škola účelně využívá personální i materiální zdroje, spolupráci s externími subjekty a četnou mimoškolní činnost, např. tematické třídní programy, sportovní kurzy, charitativní a dobrovolnické akce. Zachycené projevy sociopatologického chování žáků (vandalismus, nevhodné chování) jsou řešeny podle závažnosti a s využitím určených postupů, např. sociometrie, intervenční program, posílení dohledu, výchovná opatření. Nastavené preventivní mechanismy jsou převážně funkční a přispívají k eliminaci rizikového chování žáků, což dokládá i nízký počet ukládaných kázeňských opatření, zanedbatelná výše neomluvené absence nebo ojedinělé hodnocení žáků sníženým stupněm z chování. Pedagogické působení i soustavná příprava motivuje žáky k četné reprezentaci školy a systematicky podporuje rozvoj jejich individuálního potenciálu/nadání. Množství pochval je udělováno nejen za úspěchy žáků v různých předmětových soutěžích na regionální a celostátní úrovni, ale i za práci pro školní komunitu.

K posouzení dosažených znalostí a dovedností žáků v uzlových bodech studia i k ověření zvládnutí očekávaných výstupů ŠVP používá škola různorodé nástroje i výsledky interního a externího testování, např. tzv. malá maturita v kvartě gymnázia, srovnávací testy, projekty, a výběrová zjišťování. Z jejich výstupů je zřejmé, že žáci nižšího i vyššího gymnázia dosahují výborných výsledků nejen v hlavních předmětech, ale i v oblasti informační a čtenářské gramotnosti.

Od poslední inspekční činnosti byla jednotně nastavena kritéria hodnocení výsledků, včetně podrobnějších podmínek pro splnění klasifikace, např. četnost, váha a forma hodnocení. Dosahované individuální i skupinové výsledky vzdělávání žáků jsou na úrovni školy

systematicky vyhodnocovány a na základě vlastních zjištění jsou přijímána opatření, např. analýza příčin disproporcí v paralelních třídách, koordinace zadávání ročníkových testů nebo možnost opravy jednotlivých zkoušek malé maturity v případě neprospěchu. Z podrobnější analýzy výsledků je ale zřejmé, že v některých předmětech přetrvávají odchylinky v hodnocení žáků vzhledem ke konkrétnímu učiteli v dané třídě/skupině.

Celkové výsledky vzdělávání žáků se ve sledovaném období posledních tří školních let zlepšily, zvýšil se podíl vyznamenaných žáků (v rozmezí 50–60 %), neprospěli pouze jednotlivci. Pozitivním zjištěním je stabilně nízký počet zameškaných hodin na žáka, přičemž téměř všichni žáci mají uzavřenou klasifikaci k 30. 6. Při přechodu žáků z nižšího na vyšší gymnázium nedochází k výraznějšímu prospěchovému výkyvu. Z mezioborového srovnání je zřejmé, že žáci osmiletého studia vykazují obvykle lepší výsledky.

Významné posílení disponibilní časové dotace matematiky, českého i cizího jazyka podporuje koncept všeobecného vzdělávání v gymnáziu zakončený povinnou zkouškou z těchto předmětů ve společné/profilové části maturitní zkoušky. Téměř všichni maturanti si volí zkoušku z matematiky v její společné části. Ve sledovaném období posledních dvou školních let 2023/2024 a 2024/2025 vzrostla úspěšnost žáků při ukončování studia, všichni žáci konající maturitní zkoušku prospěli, z toho více než polovina s vyznamenáním. Výsledky společné a profilové části maturitní zkoušky byly vyvážené. Z jejich podrobnější analýzy vyplývá, že v didaktických testech z českého jazyka i matematiky ve společné části dosahovali žáci lepších výsledků, než je celorepublikový průměr dané skupiny oborů. V rámci čtyřletého oboru vykázali žáci v obou předmětech srovnatelné nebo mírně lepší výsledky, úspěšnost žáků osmiletého gymnázia se pohybovala nad oborovou úrovní. Rozšířující zkoušku Matematika+ koná v rozmezí 20–40 % žáků. Soustavné naplnění profilu absolventa gymnázia koresponduje také s vysokou úspěšností žáků při přijetí k terciárnímu vzdělávání, kterou vedení školy pravidelně sleduje.

## Závěry

### Vývoj školy

- od poslední inspekční činnosti v roce 2020 vzrostla naplněnost školy, zvýšil se počet tříd a učitelů, byly inovovány školní vzdělávací programy
- vzdělávání zajišťuje převážně kvalifikovaný pedagogický sbor
- rozšířila se partnerská spolupráce s vysokými školami podporující profilaci a vzdělávání nadaných žáků
- vedení školy kontinuálně zlepšuje materiálně-technické zázemí pro výuku a školské služby, zkvalitnilo se vybavení pro digitální, environmentální a estetické vzdělávání
- personálně se posílo školní poradenské pracoviště pro komplexní zajištění podpůrné, preventivní a psychoterapeutické péče
- gymnázium si zachovává úroveň poskytovaného vzdělávání, dochází k modernizaci výukových postupů, zlepšily se celkové výsledky vzdělávání žáků

### Silné stránky

- koncepční řízení ve všech oblastech činnosti školy s funkčním delegováním kompetencí pro zajištění kvality výchovně vzdělávacího procesu (1.1)

- účinné využívání partnerských vazeb a mezinárodní spolupráce podporuje mobilitu, profilaci i další profesní směřování žáků (1.5)
- aktivní přístup učitelů k vlastnímu profesnímu rozvoji s efektivními formami sdílení zkušeností na úrovni školy (3.3)
- prakticky orientovaná výuka s účelným využíváním materiálně-technického vybavení podporuje dovednosti a zájem žáků o vyučovaný předmět (4.2)
- velmi dobré výsledky vzdělávání, příkladné zapojení žáků do reprezentace školy a soustavné oceňování jejich výstupů (5.2)
- systémový rozvoj potenciálu/nadání žáků, formování hodnot a jejich kulturního rozhledu prostřednictvím projektů a rozmanitých vzdělávacích aktivit v celém cyklu studia (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- méně časté využívání kooperativních forem práce a zapojení žáků do evaluačních aktivit prostřednictvím vzájemného kriteriálního hodnocení i sebereflexe v části výuky (4.3)
- méně účinná zpětná vazba k práci žáků a ověření či vyhodnocení přínosu učení ve spolupráci se žáky v závěru některých vyučovacích hodin (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- implementovat do výuky poznatky z dalšího vzdělávání v oblasti formativního hodnocení, více podporovat rozvoj hodnoticích dovedností žáků formou vrstevnického hodnocení a sebereflexe vlastního pokroku
- věnovat větší pozornost didaktickému závěru vyučovací hodiny ke shrnutí probraného učiva, ověření splnění vzdělávacího cíle a zhodnocení práce žáků
- v dělených hodinách častěji zapojovat žáky do kooperativních forem práce a týmových aktivit pro rozvoj sociálních kompetencí žáků a vzájemné interakce
- zacílit hospitace na konkrétně definované cíle pro zefektivnění některých vzdělávacích strategií a hodnoticích postupů na úrovni školy
- zvážit periodické zařazení evaluačních dotazníků pro účastníky/absolventy vzdělávání

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejně lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Rozhodnutí č.j. MHMP-274264/2024 (stanovení počtu v oboru 79-41-K/41) s účinností od 1. 9. 2024
2. Potvrzení ve funkci ředitelky školy ze dne 18. 3. 2024
3. Školní vzdělávací programy oboru vzdělání Naše škola v Evropě (79-41-K/41) a Moje, twoje, naše škola (79-41-K/81) denní forma, platné k termínu inspekce
4. Školní řád, Gymnázium, Praha 9, Litoměřická 726, platný k termínu inspekce
5. Výběr z třídních knih, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekce
6. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2025/2026, platný k termínu inspekce
7. Školní matrika vedená k termínu inspekce (vybraný vzorek)
8. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekce
9. Záznamy z pedagogické rady a předmětových sekcí, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 vedené k termínu inspekce
10. Portfolio činnosti školního poradenského pracoviště, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 vedené k termínu inspekce
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024
12. Vybrané výstupy z účetnictví organizace ve sledovaném období

## **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám řediteli inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Andrea Nevrklová, školní inspektorka

PhDr. Bc. Tibor Slažanský, Ph.D., školní inspektor

Mgr. Tomáš Šimek, školní inspektor

V Praze 13. 10. 2025