



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát  
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-664/25-M  
Sp. zn. ČŠIM-S-146/25-M

Název	<b>Waldorfská střední škola Olomouc s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Tomkova 420/48, Hejčín, 779 00 Olomouc</b>
E-mail	<b>m.pospisil@waldorf-olomouc.cz</b>
IČO	<b>25 382 098</b>
Identifikátor	<b>600 017 966</b>
Právní forma	<b>společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Martin Pospíšil</b>
Zřizovatel	<b>Waldorfská střední škola Olomouc s.r.o.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Tomkova 420/48, Hejčín, 779 00 Olomouc</b>
Inspekční činnost na místě	<b>7. – 9. 4. 2025</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

## **Charakteristika**

Waldorfská střední škola Olomouc s.r.o. (dále „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny – vývařovny. Sídlí v pronajatých prostorách jiného samostatného právního subjektu.

Ve školním roce 2024/2025 poskytuje škola střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřletém oboru vzdělání 78-42-M/06 Kombinované lyceum, a to v denní formě vzdělávání. Žáci si od 3. ročníku volí humanitní nebo přírodovědnou specializaci.

K 30. 9. 2024 škola evidovala celkem 119 žáků zařazených ve čtyřech třídách. Mezi nimi byli žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, žáci nadaní i mimořádně nadaní a žáci cizinci.

Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje na svých webových stránkách [www.waldorf-olomouc.cz](http://www.waldorf-olomouc.cz), na sociálních sítích a ve výročních zprávách o činnosti školy.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Koncepční záměry rozvoje školy vychází primárně z dlouhodobé vize zřizovatele a reflexe jeho záměrů. Vzhledem ke krátkodobé existenci subjektu a prozatímní absenci komplexní analýzy dosavadní činnosti školy jsou hlavní cíle, vedoucí k naplnění profilu absolventa, deklarovány na základě dílčích analýz a jsou vhodně implementovány do strategických dokumentů školy. Obsah vzdělávání i vytyčené záměry jsou následně podrobně rozpracovány v krátkodobých plánech školy pro daný školní rok a jsou vzhledem k zaměření školy a jejím podmínkám reálné a postupně plněny. Stanovené dílčí úkoly jsou pravidelně vyhodnocovány, na základě zjištěných výsledků dochází k operativním úpravám a změnám. Opakování změny na pozici ředitele školy se však promítají do omezené kontinuity řízení a stability rozvojových procesů.

Organizační struktura obecně odpovídá charakteru a velikosti školy, je funkční, řízení subjektu spočívá především na řediteli školy úzce spolupracujícím se zřizovatelkou. V pedagogické oblasti se ředitel školy primárně opírá o systémovou a odpovědnou činnost kolegia učitelů lycea, o práci členů školního poradenského pracoviště a závěry pedagogické rady. Kolegium učitelů lycea, složené ze všech pedagogů školy, plní roli společného metodického orgánu a pravidelně na týdenní bázi aktivně projednává otázky související s poskytováním vzdělávání. Vedení školy ve své činnosti dále vychází z každodenního přímého kontaktu s pedagogy a žáky, což poskytuje základ pro operativní řízení a řešení aktuálních potřeb. Ze zpětnovazebních mechanismů ředitel školy využívá zejména pravidelnou analýzu dosahovaných výsledků vzdělávání a vyhodnocování osobních podnětů žáků a jejich zákonných zástupců. Vlastní hospitační činnost (včetně hospitační činnosti předchozí ředitelky školy v 1. pololetí aktuálního školního roku) je však méně četná a z hlediska analýzy a přijímání následných opatření ne zcela funkční. Absence žákovské samosprávy je zastoupena možností žáků se v záležitostech fungování školy vyjadřovat při účasti na schůzkách kolegia učitelů nebo přímou komunikací s ředitelem školy. Přenos informací mezi všemi účastníky vzdělávání v rámci subjektu je kromě časté operativní osobní komunikace funkčně a efektivně zajištěn prostřednictvím elektronického školního informačního systému a přehledného interního způsobu ukládání dat, strategických dokumentů a informací na sdílené datové úložiště školy.

Zřetelným, méně příznivým rysem, patrným v části sledovaných aspektů činnosti školy, je nestabilita pedagogického sboru způsobená kromě potřeby jeho rozširování s nárůstem počtu žáků také četnými obměnami jeho stávajících členů a vysokým podílem začínajících učitelů s minimální pedagogickou zkušeností. Rovněž aktuálně nízká míra odborné či pedagogické kvalifikace části pedagogů, a to jak z hlediska zákona, tak z pozice waldorfského vzdělávání, nepřispívá ke zcela efektivnímu naplňování vzdělávacího procesu ani specifických cílů waldorfské pedagogiky. Začleňování začínajících pedagogů je sice věnována potřebná pozornost a péče prostřednictvím uvádějících učitelů, metodické vedení a předávání zkušeností formou vzájemných hospitací je však spíše příležitostné a z hlediska vyhodnocování, včetně formulace konkrétních opatření a jejich následné reflexe a sebereflexe, ne zcela funkční.

Vedení školy podporuje profesní rozvoj zaměstnanců především v oblasti waldorfské pedagogiky. Aktivně činí kroky k navázání spolupráce a výměny zkušeností s kolegy z jiných waldorfských škol, organizuje pravidelné návštěvy zahraničního lektora a odbornice se specializací na waldorfskou pedagogiku, jejichž podněty a zpětná vazba jsou cenným přínosem pro další směřování školy. Část pedagogického sboru se pravidelně zapojuje do týdenních letních vzdělávacích kurzů a dalších tematických seminářů, několik učitelů je aktuálně zapojeno do vzdělávání v rámci prosemináře waldorfské pedagogiky. Waldorfskou metodikou požadovaný komplexní tříletý seminář waldorfské pedagogiky má však v rámci celého pedagogického sboru i vedení školy vystudován pouze jeden pedagog. Méně časté je také vzdělávání v oblasti moderní obecné pedagogiky a oborových odborností.

V souladu se stanovenou koncepcí a školním vzdělávacím programem škola podporuje všeobecné i odborné vzdělávání žáků organizováním přednášek a besed, projektů, exkurzí a poznávacích zájezdů. Osobnostní, občanské a sociální kompetence žáků posiluje pořádáním i návštěvami kulturních programů a účasti ve veřejně prospěšném úklidovém projektu. Provázanost s praxí pak zajíšťuje ve třetím ročníku organizováním souvislých čtrnáctidenních učebních praxí na pracovištích širokého spektra smluvních partnerských institucí a firem. Škola v aktuálním školním roce nerealizuje ani nespolupracuje na žádném zahraničním partnerském projektu ani se neangažuje v městských či regionálních aktivitách. Aktivní a přínosná je spolupráce delegovaných zákoných zástupců jednotlivých tříd v zapsaném spolku Waldorfská iniciativa, který přináší řadu podnětů pro činnost školy, spolupodílí se na pořádání některých akcí školy a spravuje sociální fond. Spolupráce se školskou radou funguje převážně na formální, spíše pasivní úrovni.

Vícezdrojové financování vycházející z příspěvku ze státního rozpočtu, účelových dotací z evropských projektů a prostředků ze školního umožňuje vytvářet dostačující podmínky pro naplňování vzdělávacího programu i zajistění chodu školy. Vedení školy i zřizovatelk a dlouhodobě cíleně sledují prostorové i materiální podmínky a v součinnosti s majitelem pronajatých prostor plánovitě postupně realizují rozširování a modernizaci školního objektu a vybavení s cílem vytvoření funkčního a současně estetického prostředí. Kmenové i odborné učebny jsou dostatečně vybaveny potřebnými pomůckami a projekční technikou. Aktuální komplikací je z důvodu omezené kapacity budovy prozatímní nedostatek vhodných prostor pro dělenou výuku teoretických i odborných předmětů, kapacitně i prostorově nedostatečné je rovněž zázemí pro pedagogy. V době inspekční činnosti byly prostory školy čisté a vkusně upravené, přizpůsobené nejen pro výuku, ale i pro oddech a relaxaci žáků.

Škola zajíšťuje stravování žáků v budově subjektu, kromě obědů nabízí také možnost zakoupení čerstvě připravovaných svačin. Pest्रá nabídka stravy reflekující současné trendy v oblasti výživy přispívá k vytváření správných stravovacích návyků a podporuje zdravý rozvoj žáků.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Struktura vyučovacích dnů dle principů waldorfské pedagogiky je členěna do tří až čtyř výukových bloků různé délky, obvykle 45 - 120 minut (dále „vyučovací jednotky“). Rozvrh vyučovacích jednotek není pevně stanoven pro celý školní rok, je tvořen průběžně a krátkodobě, kromě naplnění školního vzdělávacího programu zejména v reakci na aktuální vytíženosť učitelů a prostorové možnosti školy. Tato flexibilita však omezuje možnosti systematického plánování a koordinované výuky v duchu waldorfské pedagogiky, zejména realizaci tzv. waldorfského trojkroku (motivace – zpracování – reflexe), který vyžaduje každodenní rytmus výuky daného předmětu. V současné podobě je vyučovací předmět v rozvrhu často rozložen jen do několika dnů v týdnu, střídá se s jiným předmětem, což znemožňuje plynulé navazování, opakování a postupné prohlubování témat.

Sledované vyučovací jednotky měly téměř vždy stanoveny konkrétní tematické vzdělávací cíle, které odpovídaly očekávaným výstupům realizovaného školního vzdělávacího programu, s přihlédnutím k dosavadním vědomostem a dovednostem žáků a také k potřebě jejich přípravy k maturitní zkoušce. Společným znakem vyučovacích hodin byla pozitivní pracovní a sociální atmosféra a partnerský přístup vyučujících k žákům založený na vstřícnosti a důvěře. Patrná byla otevřená funkční komunikace mezi vyučujícími a žáky, žáci měli prostor pro vyjádření vlastního názoru a jeho obhájení. Ne vždy však respektovali nastavená pravidla práce a společenského chování, zaznamenáno bylo několik případů neodůvodněných pozdních příchodů do vyučovací jednotky, nevhodného vyrušování či věnování se nesouvisejícím osobním činnostem v průběhu výuky. Po odborné stránce byly vyučovací jednotky připravené, učitelé aktualizovali probíraná téma, propojovali učivo v širších souvislostech a účelně rozvíjeli mezipředmětové vazby. Teoretický výklad byl dle možností doplněný příklady z praxe.

V úvodech sledovaných vyučovacích jednotek převládala především motivace odkazující na plánovaný tematický obsah předkládaného učiva a jeho návaznost na předcházející období, motivace žáků k získávání a posilování jejich klíčových kompetencí však byla méně výrazná. V uplatňovaných vzdělávacích strategiích převažovala frontální výuka s výraznější rolí učitele, doplnovaná řízeným rozhovorem a samostatnou nebo skupinovou prací žáků. Využívána byla také forma diskuse a prezentace žákovských referátů. Žákům však byly často předkládány hotové poznatky a informace, což omezuje rozvoj jejich schopnosti samostatně bádat, objevovat nové souvislosti, formulovat nové poznatky a rozvíjet kritické myšlení. V části hodnocených vyučovacích jednotek nedostatečná pestrost forem a metod výuky vedla k monotónnosti a nerovnoměrnému zapojení žáků do vyučovacího procesu a často také k jejich výrazné pasivitě. Ve stodvacetiminutových ranních blocích nebylo vždy přihlíženo k postupující únavě žáků účelným vkládáním přestávek a zařazováním relaxačních a aktivizačních prvků, zaznamenán byl i případ nevhodného zařazení výkladu nového učiva v závěrečné části takového bloku.

Pedagogové podporovali práci žáků prostřednictvím převážně stručného slovního hodnocení, reagovali na chyby, analyzovali je a tím poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu. Prvky formativního hodnocení, posilující sebereflexi žáků a umožňující průběžné přizpůsobování výuky individuálním potřebám žáků, byly však pozorovány pouze zřídka. Převládající absence nebo formálnost závěrů vyučovacích jednotek, spočívající většinou ve stručném shrnutí obsahu učiva pedaginem a několika otázkami do pléna žáků, nevedla žáky k aktivnímu a funkčnímu sebehodnocení vlastního výkonu, pokroku a vyvození opatření ke zlepšení, ani k vzájemnému hodnocení posilujícímu sociální a personální kompetence. Taktéž jen okrajově podporovala motivaci ke stanovení cílů na další vyučovací období.

Pozitivně lze hodnotit fakt, že ve větší části vyučovacích jednotek učitelé prokazovali znalost individuálních potřeb žáků a efektivně a citlivě na ně reagovali. Ve vztahu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byla registrována především časová diferenciace jednotlivých činností, poskytování podpůrných opatření z hlediska forem nebo obsahu bylo však zaznamenáno jen minimálně. Registrována nebyla ani výraznější podpora hlubšího zájmu žáků nadaných, vykazujících zvýšený zájem o určitou oblast vzdělávání, např. zadáváním úloh a pracovních činností navíc nebo nabídkou gradovaných úloh umožňujících volbu náročnosti.

Přestože bylo využití multimedialní a projekční techniky ze strany vyučujících zaznamenáno ve většině vyučovacích jednotek, byla tato používána spíše k pasivní prezentaci učiva, jako podpora výkladu nebo k prezentaci úloh a zápisů. Jen sporadicky bylo ze strany žáků i učitelů pozorováno efektivní využívání interaktivního softwaru a aplikací či demonstrativních metod, stejně jako moderních didaktických pomocí nebo multimedialní techniky přispívajících k názornosti výuky. Ojedinělou prací žáků se zmínovanou formou techniky byl také oslaben rozvoj jejich schopností v oblasti práce s různými zdroji informací a rozvoj kritického myšlení žáků při jejich analýze, zpracování a následné prezentaci.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

V rámci waldorfské pedagogiky je hodnocení chápáno jako součást výchovně-vzdělávacího procesu, který má vést k celostnímu rozvoji osobnosti žáka a podpořit jeho individuální cestu učením. Cílem hodnocení není jen popsat aktuální stav vědomostí, ale také podpořit žákovu motivaci, sebereflexi a vědomí vlastní zodpovědnosti za učení.

Úroveň dosažených znalostí, dovedností a celkového rozvoje žáků je učiteli v průběhu vzdělávání sledována i systematicky vyhodnocována, a to s využitím různorodých interních evaluačních nástrojů. Mezi hlavní patří písemné práce menšího rozsahu, analýza samostatných a skupinových projektových výstupů žáků, sledování jejich zapojení v průběhu epochové výuky a výstupní shrnující hodnocení na konci každé epochy. Forma ústního zkoušení využívána není. Významným nástrojem je rovněž systematické slovní hodnocení, které žáci obdrží jak v průběhu školního roku, tak na svém pololetním a závěrečném vysvědčení. Toto hodnocení je koncipováno tak, aby reflektovalo individuální pokrok každého žáka, popisovalo úroveň jeho porozumění, osobního zapojení, tvořivosti i přístupu k učení. Důraz je kladen na přesnost a srozumitelnost formulací, které mají nejen informativní, ale především motivační a rozvojový charakter.

Škola se v předchozím období jednou zapojila do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizačně Českou školní inspekcí. Jiné externí hodnoticí nástroje, které by napomohly objektivizovat dosahované výsledky žáků, subjekt nevyužívá.

Úspěšnost žáků je sledována v průběhu celého vzdělávacího cyklu. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků se škola řídí pravidly stanovenými ve školním řádu, která zahrnují i zásady převedení slovního hodnocení na klasifikaci. Skupinové i individuální výsledky jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci každotýdenních setkání kolegia pedagogů a za jednotlivá klasifikační období na jednáních pedagogické rady. Analýza výsledků vzdělávání umožňuje přijímat konkrétní opatření ke zlepšení vzdělávacího procesu a v případě potřeby poskytovat cílenou pomoc jednotlivcům. Žákům s rizikem školního neúspěchu škola zajistuje primární podporu v průběhu vyučování, nabízí individuální konzultace pedagogů i školního poradenského pracoviště, pravidelně realizuje doučování. Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání průběžně informováni především prostřednictvím zápisů v elektronické žákovské knížce a na třídních schůzkách.

Zásadním měřítkem úspěšnosti školního vzdělávacího procesu jsou výsledky žáků u maturitních zkoušek. Vzhledem ke krátkodobé existenci školy, kdy se v termínu inspekční činnosti ke zkouškám připravoval teprve první závěrečný ročník žáků, neumožnovala absence těchto dat hodnocení výsledků vzdělávání na základě tohoto klíčového a strategického výstupu ani komplexní posouzení dosažených vzdělávacích cílů a připravenosti žáků na další studium či profesní dráhu.

Částečně negativní odraz do výsledků vzdělávání žáků má jejich poměrně vysoká průměrná absence a každodenní velké množství pozdních ranních příchodů žáků do vyučování, zaznamenaných také v průběhu inspekční činnosti. Současná opatření k eliminaci těchto jevů však vykazují poměrně nízkou účinnost. Ve škole je také pouze ojediněle poskytována podpora nadaným a zvídavým žákům prostřednictvím jejich zapojování do soutěží různorodého charakteru, chybí i motivace žáků k učení např. formou prospěchového stipendia či jiných výhod. Ve smyslu waldorfské pedagogiky je vhodně podporována účast žáků na společných přehlídkách s ostatními waldorfskými školami v České republice.

Poradenské a konzultační služby žákům, jejich zákonným zástupcům i pedagogům zajišťuje v úzké kooperaci spolupracující tým školního poradenského pracoviště, sdílený s waldorfskou základní školou. Jeho činnosti jsou plánovité, průběžně i dlouhodobě vyhodnocované, jsou časově i místně dobře dostupné, dostatečně propagované v prostorách subjektu, méně již na jeho webových stránkách. Žáci mohou využít osobní i e-mailové formy komunikace, případně fyzické schránky důvěry. Částečnou komplikací práce členů školního poradenského pracoviště je však okolnost, že se téměř nepodílejí na výuce žáků střední školy, což snižuje jejich přímý kontakt s třídními kolektivy a může omezovat jejich schopnost efektivně reagovat na skupinové i individuální potřeby žáků.

Aktivity týmu tohoto pracoviště jsou zaměřeny především na péči o žáky s potřebou podpůrných opatření, s rizikem školního neúspěchu a pomocnou psychologickou intervencí. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami jsou nastavována odpovídající podpůrná opatření, je zajištěn přenos informací o těchto žácích k jednotlivým pedagogickým pracovníkům, do komunikace i péče jsou výrazně zapojeni třídní učitelé, probíhají diskuse na zasedáních kolegia učitelů. Poskytování nastavených podpůrných opatření však není systematicky monitorováno např. formou hospitační činnosti výchovné poradkyně, což oslabuje provázanost realizovaných podpůrných opatření s reálnými potřebami žáků.

Přiměřený význam je příkládán prevenci rizikového chování žáků. Účinným nástrojem k eliminaci výskytu rizikových jevů je včasná intervence školy při prvních projevech problémového chování žáků formou individuálních rozhovorů a operativního šetření klimatu třídních kolektivů. Celkové klima školy zahrnující stanoviska a zpětnou vazbu všech účastníků vzdělávání škola v posledním období nerealizovala. Účinnost a efektivita prevence je podporována organizací tematicky zaměřených a odborně vedených besed, přednášek a preventivních programů zajišťovaných vlastními silami i výběrem z nabídek externích organizací. K rozvoji sociálních, komunikačních a týmových kompetencí žáků a vytváření příznivého třídního klimatu přispívá pravidelné organizování adaptačních kurzů. Náležitá pozornost je také věnována aktivitám v oblasti kariérového poradenství, poskytováním informační podpory při rozhodování o dalším studiu a budoucím profesním působení žáků.

# Závěry

## Vývoj školy

- Ve škole došlo k začátku druhého pololetí aktuálního školního roku ke změně na pracovní pozici ředitele školy.

## Silné stránky

- Škola má nastavená efektivní pravidla a způsoby komunikace umožňující aktivní zapojení všech účastníků vzdělávání do její činnosti. (1.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

## Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Malý rozsah kontrolní činnosti vedení školy, nedostatečná analýza a přijímání následných opatření v souvislosti s pedagogickou činností učitelů nesplňujících požadavky na odbornou kvalifikaci a učitelů začínajících. (2.1, 2.3)
- Nestabilita pedagogického sboru, velký podíl pedagogů nesplňujících požadavky na kvalifikaci dle zákona o pedagogických pracovních a nedostatečná kvalifikace pedagogů v oblasti požadovaného waldorfského vzdělávání. (3.1, 3.5)
- Nedostatečná nabídka forem a metod výuky podporujících samostatné bádání, objevování a formulování nových souvislostí a poznatků, nízká podpora kritického myšlení žáků v souvislosti se získáváním poznatků z různých informačních zdrojů. (4.2)
- Nízká úroveň využívání formativního hodnocení a reflexe vzdělávacího pokroku žáků v části vyučovacích jednotek. Malý rozsah využívání sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků ve výuce a jejich zapojení do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí. (4.3)
- Omezené využívání diferenciace výuky vzhledem k rozdílným individuálním vzdělávacím potřebám žáků, nízká podpora širšího rozvoje žáků nadaných. (4.3, 6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

## Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit rozsah kontrolní činnosti vedení školy formou hospitací vůči nedostatečně kvalifikovaným a začínajícím pedagogům, systematicky analyzovat získané poznatky s vyvozením a zavedením potřebných opatření a následným ověřováním jejich účinnosti.
- Stabilizovat pedagogický sbor nastavením vhodné motivační a podpůrné péče o jeho jednotlivé členy, vytvářením pracovního klimatu vedoucího k sounáležitosti se školou a jejími principy a v rámci možností respektováním profesních i osobních potřeb pedagogů.
- Zajistit potřebnou kvalifikovanost členů pedagogického sboru z hlediska pedagogického, odborného i specifického v návaznosti na potřeby waldorfské pedagogiky.
- Podpořit edukaci pedagogů i vedení školy v oblastech obecné pedagogiky, především moderních forem a metod výuky, zaměřit se na účelné využívání didaktické a multimedialní techniky učiteli i žáky.
- Věnovat pozornost struktuře epochové výuky, především zásadám organizace tzv. waldorfského trojkroku.

- Při přípravě výuky zohledňovat stupeň úsudku žáků s ohledem na waldorfskou pedagogiku.
- V ranním bloku věnovat zvýšenou pozornost struktúre a časové organizaci výuky zařazováním přestávek a relaxačních aktivit.
- Více využívat formativní hodnocení žáků, jejich vzájemné hodnocení a sebereflexi.
- Intenzivněji využívat vzájemných hospitací členů pedagogického sboru pro předávání zkušeností a získávání zpětné vazby v rámci sebereflexe.
- Podpořit zřízení žákovské samosprávy.
- Pravidelně šetřit klíma školy se zapojením žáků, pedagogů i zákonných zástupců.
- Zavést hospitace výchovného poradce v souvislosti s kontrolou poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Zajistit propagaci práce školního poradenského pracoviště na webových stránkách střední školy.
- Dle možností školy zajistit zintenzivnění přímého kontaktu pracovníků školního poradenského pracoviště s žáky v rámci celých tříd.
- Věnovat zvýšenou pozornost podpoře vzdělávání žáků nadaných či žáků se zvýšeným zájmem o některou z oblastí výuky. Dle možností školy vytvořit motivační systém podpory všech žáků vedoucí ke zvýšení zájmu o učení, dodržování dohodnutých pravidel a zlepšování výsledků vzdělávání.
- Hledat postupy k eliminaci vysoké absenze žáků a jejich častých pozdních příchodů do vyučování např. výměnu zkušeností se školami obdobného typu.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přjmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Waldorfská střední škola Olomouc, s.r.o., ze dne 31. 3. 2025
2. Inspekční zpráva, č.j. ČŠIM-511/22-M, ze dne 16. 6. 2022
3. Školní vzdělávací program Kombinované lyceum, verze dokumentu 2023 V1, platnost k termínu inspekční činnosti

4. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
5. Koncepce rozvoje Waldorfské střední školy, nedatováno
6. Školní řád střední školy, s účinností od 1. 1. 2025
7. Elektronický informační systém školy (rozvrh hodin, školní matrika, třídní knihy), záznamy za školní roky 2023/2024 a 2024/2025, k termínu inspekční činnosti
8. Přehledy prospěchu tříd, školní roky 2023/2024 a 2024/2025, k termínu inspekční činnosti
9. Písemné práce z vybraných vyučovacích předmětů, školní roky 2023/2024 a 2024/2025, namátkový výběr
10. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní roky 2023/2024 a 2024/2025, k termínu inspekční činnosti
11. Složka: Hospitační záznamy pedagogických pracovníků školy, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
12. Složka: Zápis y z pedagogické rady, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
13. Seznam žáků s doporučením ŠPZ, ze dne 8. 1. 2025
14. Složka: Souhrnná dokumentace školního poradenského pracoviště ve školních rocích 2023/2024 a 2024/2025
15. Doklady vztahující se k oblasti školního stravování, k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků a k personálním a finančním podmínkám školy
16. Webové stránky školy, k termínu inspekční činnosti

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Věra Havelková,  
školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu .....

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor .....

Ing. Eva Stachová, kontrolní pracovnice .....

RNDr. Lukáš Müller, Ph.D.,  
přizvaná osoba, odborník na Waldorfskou pedagogiku .....

Mgr. Pavel Sommer, MBA, MSc.,  
přizvaná osoba, odborník na střední vzdělávání .....

5. 5. 2025