



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníková 26, 301 00 Plzeň**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-1348/24-P
Sp. zn. ČŠIP-S-290/24-P

Název	Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56
Sídlo	Vejprnická 56, 318 00 Plzeň
E-mail	souepl@gmail.com
IČO	69 456 330
Identifikátor	610 100 581
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Jaroslav Černý
Zřizovatel	Plzeňský kraj
Místo inspekční činnosti	Chebská 241, Plzeň Průmyslová 554, Plzeň Vejprnická 663, Plzeň
Inspekční činnost na místě	25. 11. – 28. 11. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56 (dále „škola“), vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Škola poskytuje střední vzdělávání s výučním listem v oborech vzdělání Elektrikář, Elektrikář-silnoproud a Elektromechanik pro zařízení a přístroje a střední vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání Mechanik elektrotechnik, Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení, Telekomunikace, Informační technologie a v nástavbových oborech vzdělání v denní a dálkové formě Provozní elektrotechnika a dálkové formě Provozní technika. U oborů vzdělání Mechanik elektrotechnik a Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení je poskytováno střední vzdělání s výučním listem v rámci středního vzdělávání s maturitní zkouškou.

K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem 1181 žáků v 56 třídách, z toho v oborech vzdělání s maturitní zkouškou 60 % žáků (614 ve čtyřletých a 98 v nástavbových - 49 v denní a 49 v dálkové formě), v oborech vzdělání s výučním listem 28 % žáků (328) v denní a 12 % (141) ve zkrácené formě dálkového studia. Škola k termínu inspekční činnosti evidovala 83 žáků s potřebou podpůrných opatření a 103 žáků s odlišným mateřským jazykem s různou mírou jazykové bariéry.

Domov mládeže (dále také „DM“) zajišťuje ubytování a výchovně vzdělávací činnost pro žáky školy a pro žáky dalších plzeňských středních škol. K termínu inspekční činnosti tvořilo 343 ubytovaných dvanáct výchovných skupin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“), který je ve funkci od roku 1999, předložil jako koncepci rozvoje školy Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2020 až 2025. Koncepční záměry rozvoje školy jsou zaměřeny zejména na materiální a finanční podmínky, které se škole díky vícezdrojovému financování daří naplňovat. Opatření ke zlepšení stavu v oblasti vzdělávání formuloval ředitel v rámci odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ČŠI ve škole v roce 2019 (dále „předchozí inspekční činnost“). Podle zjištění ČŠI se některá z nich škole daří naplňovat, např. částečné zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky, efektivitu přijatých opatření systematicky nevyhodnocuje.

Ředitel školy od předchozí inspekční činnosti personálně posílil vedení školy o další vedoucí pracovníky i tak, že delegoval kompetence ke kontrole a koordinaci vybraných činností na další pedagogické pracovníky. Nedostatky zjištěné při inspekční činnosti ČŠI ve škole však ukazují, že je nastavené kontrolní mechanismy nedokážou vždy identifikovat. Ve škole se nedostatky, které mají dopad na kvalitu vzdělávání, týkaly zajištění organizace teoretického i praktického vyučování a pravidel pro činnost školy (ŠVP a školního řádu), Formální nedostatky v dokumentech DM byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti.

Vedení školy vytváří příležitost pro spolupráci pedagogů, příležitostí ke zlepšení je nastavení spolupráce mezi učiteli teoretických odborných předmětů a učiteli odborného výcviku v předmětových komisích.

Hospitační činnost ve škole je svěřena do kompetence zástupců ředitele a předsedů předmětových komisí. Pedagogové své zkušenosti sdílejí také formou vzájemných hospitací. Četnost, frekvence a zaměření hospitační činnosti jsou různé, hospitace v praktickém vyučování nebyly doloženy. Závěry hospitační činnosti neobsahují konkrétní doporučení pro zlepšení pedagogické práce učitelů. Výsledky hospitační činnosti nejsou na úrovni vedení vyhodnocovány, přijímání opatření je spíše nahodilé.

Účinnému zajištění poradenských služeb vzhledem k měnícím se potřebám školy neodpovídá obsazení školního poradenského pracoviště pouze dvěma pedagogickými pracovníci, výchovnou poradkyní a školní metodičkou prevence, a chybějící vymezení

rozsahu jejich činností v programu poradenských služeb. Značný rozsah činností, které v rámci výkonu těchto funkcí spadají do kompetence těchto pedagogických pracovníků spolu s kumulací funkcí školní metodičky prevence nepředstavuje z dlouhodobého hlediska optimální nastavení poradenských služeb.

V personální oblasti došlo v uplynulých letech k navýšení počtu pedagogů, současně probíhá také generační obměna. Z průběhu sledované výuky bylo patrné, že se vedení školy až na výjimky daří získávat pedagogické pracovníky, kteří jsou odborníky v oboru, který vyučují. Pozitivem je, že pro specifickou teoretickou a praktickou výuku žáků jsou zajištěni specialisté, kteří mají úzký kontakt s praxí. Pedagogové, kteří nesplňují odbornou kvalifikaci, si potřebné vzdělání doplňují odpovídajícím studiem. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je vypracovaný pouze formálně a nereflektuje aktuální potřeby školy. Pedagogové se dalšího vzdělávání zúčastňují spíše nahodile, většinou dle vlastního zájmu a finančních možností školy. Významně vyšší účast na vzdělávacích akcích mají učitelé odborných předmětů a odborného výcviku. Další vzdělávání pro zkvalitnění práce vychovatelů neprobíhá.

Prostorové a materiální podmínky umožňují naplňování školních vzdělávacích programů, které byly aktualizovány v rámci tzv. malé revize rámcových vzdělávacích programů. Vzdělávání probíhá v kmenových a odborných učebnách, školních dílnách a na pracovištích spolupracujících subjektů. Průběžná modernizace zařízení školních dílen, specializovaných učeben pro výuku odborných i některých všeobecně vzdělávacích předmětů a prostředků informačních a komunikačních technologií umožňuje seznamovat žáky s nejnovějšími trendy i získávat znalosti a dovednosti např. v oblasti sdělovací a zabezpečovací techniky v reálném prostředí. Materiálně technické zázemí podporuje názornost výuky, umožňuje při výuce propojovat teorii s praxí a vytváří dobré předpoklady pro naplnění odborného profilu absolventa.

Součástí školy je vlastní školní jídelna, která v rámci hmotného zabezpečení zajišťuje školní stravování pro vlastní žáky a na základě smluv i pro žáky z dalších dvou středních škol umístěných ve společném areálu. Celodenní stravování je zde umožněno i ubytovaným na domově mládeže.

S bezpečnostními pokyny jsou všichni aktéři vzdělávání pravidelně seznamováni na začátku školního roku a také v jeho průběhu. V době inspekční činnosti byly v budově školy i v domově mládeže vchody zabezpečeny. Blízké okolí školy a domova mládeže je monitorováno kamerami. V domově mládeže je instalován čipový systém, žáci se při vstupu povinně registrují. Ve všech vrátnicích je trvale přítomen nepedagogický pracovník. Dohled o přestávkách je v prostorách školy zajištěn standardním způsobem.

Domov mládeže poskytuje ubytovaným prostředí pro odpočinek i pro přípravu do školy. K dispozici jsou prakticky zařízené dvoulůžkové pokoje. Ve volném čase využívají ubytovaní vhodně vybavené společné prostory (společenská místnost s televizí, kuchyňka).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován napříč obory vzdělání, tj. bez ohledu na způsob ukončování vzdělávání, hospitace se uskutečnily v teoretickém i praktickém vyučování.

Společným znakem sledované výuky českého jazyka a literatury byla snaha o aktivní zapojení žáků do procesu získávání znalostí a dovedností v rámci práce s textem. Připravené pracovní listy většinou propojovaly učivo z oblasti literárního i jazykového vzdělávání. Vždy cílily na rozvoj čtenářské gramotnosti, kritického myšlení a současně vedly k získávání

znalostí či dovedností, jejich procvičování či opakování. Příkladně s důrazem na praktické využití bylo v jedné hodině vyhledávání informací v textu s cílem vést žáky ke zpracování stručného výtahu a současně zprostředkování informace o nebezpečí porušování autorských práv. Efektivní práce s chybou byla sledována pouze v jedné vyučovací hodině. Z organizačních forem byly kromě frontální výuky v hodinách využity samostatná práce, práce ve dvojici či skupinová práce. V případě samostatné práce učitelé zpravidla respektovali rozdílné tempo práce žáků, příp. poskytovali žákům s potřebou podpory individuální pomoc. Příležitost k obsahové diferenciaci úkolů podle vzdělávacích potřeb a možností žáků nebyla ve výuce využita. Chyběla také práce s dalšími zdroji informací, přestože v několika hodinách vznikaly situace, kde by její využití bylo vzhledem k projevenému zájmu žáků vhodné. Při převážně frontálně vedeném opakování a kontrole výsledků žákovské práce přetrvávala dominantní role vyučujících, ti se většinou zaměřovali na rychlé aktivně spolupracující žáky. Příležitostí k posílení strategie aktivního zapojení žáků do výuky je vedení žáků k aktivnímu vzájemnému naslouchání s cílem vytvářet příležitosti k diskusi a vzájemnému hodnocení. Hodnocení žákovské práce klasifikačním stupněm bylo sledováno pouze v jedné vyučovací hodině a nebylo doprovázeno odůvodněním. V závěru vyučovacích hodin vyučující zpravidla vyjadřovali spokojenost s prací žáků. Ne vždy docházelo ke shrnutí učiva, při kterém by učitel získal zpětnou vazbu o dosažené úrovni vzdělávacího cíle, případně žák uplatnil hodnocení vlastního pokroku v učení.

Vzdělávání v hodinách matematiky bylo vedeno odborně a věcně správně. Učitelé podporovali zájem žáků o vyučovaná témata zpravidla vhodně volenými výukovými metodami a formami práce. Komunikace byla často vedena řízeným rozhovorem učitele s jednotlivými žáky. Při procvičování již známého učiva byla využívána také forma samostatné práce, která účelně podporovala zpravidla žáky rychlejší nebo nadanější. Při práci ve dvojicích spolupracovali při řešení zadaných úkolů či konzultovali vlastní výsledky, čímž prováděli dílčí sebehodnocení. Snaha učitelů zařazovat do výuky účelné prvky vzájemné spolupráce podpořila získání příslušných klíčových kompetencí. Vzájemné propojení obsahu probíraného učiva se znalostí situací z běžného života vedlo ke zvýšení kvality vzdělávání. Využitím digitální techniky, mezipředmětových vztahů a vhodných pomůcek pro zvýšení názornosti se vyučujícím dařilo žáky aktivizovat. Jasně kladené požadavky, vhodně zvolené tempo a organizace výuky respektovaly vzdělávací potřeby jednotlivých žáků. Efektivní práce s chybou a směřování k používání odborné terminologie bylo součástí většiny hodin. Při řešení slovních úloh byly využity prvky čtenářské gramotnosti (porozumění textu). K celkové vysoké účinnosti sledovaných hodin přispívala schopnost pedagogů přenést na žáky své zaujetí pro obsah učiva i jejich partnerský přístup. K případným dílčím neúspěchům přistupovali taktně, dokázali žáky povzbudit. Na vystupování učitelů reagovali žáci vždy adekvátně, bylo zřejmé, že jsou vedeni nejen k plnění úkolů, ale i ke správným vzájemným vztahům. V části sledovaných hodin chybělo vyhodnocení vzdělávacího cíle s ohledem na dosažený učební pokrok jednotlivých žáků.

Cíle vzdělávání v předmětu společenskovední nauka korespondovaly s průřezovými tématy zejména z oblasti osobní a sociální výchovy (zdravý život styl, život bez závislostí) a výchovy demokratického občana. Žáci byli vedeni k rozvoji klíčových kompetencí, přiměřeně byla v rámci jednotlivých aktivit (diskuze k filmu, shrnutí poznatků v závěru vyučovací hodiny) podpořena tvorba postojových cílů.

Výuka anglického jazyka se vyznačovala vyrovnanou úrovní a jednotným pedagogickým přístupem. Struktura sledované výuky vycházela ze stanoveného vzdělávacího cíle, jehož zhodnocení v závěru hodin mělo nejčastěji podobu rekapitulace osvojovaného učiva. Zařazené aktivity se vztahovaly nejen k upevňování jazykových prostředků, rozvoji

řečových dovedností, ale i reáliím anglofonních oblastí. Uplatněné metody a formy práce podporovaly žákovskou pozornost a průběžné zapojování do vzdělávání. Byly využívány digitální nástroje včetně výukových aplikací pro názornost a motivaci. Žáci pracovali ukázněně, v řadě hodin se zájmem, a prokazovali schopnost komunikovat v anglickém jazyce na požadované úrovni. Ve vztahu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami učitelé uplatňovali individuální přístup, žáci s vyšší jazykovou úrovní nebyli ve sledované výuce specificky zohledněni.

Výuka německého jazyka jako druhého cizího jazyka ve vybraných maturitních oborech byla vedena částečně v cílovém, částečně v českém jazyce. Orientována byla zejména na získávání slovní zásoby a procvičování gramatického učiva, mj. také s aktivním využitím didaktické techniky žáky. Ke zprostředkování učiva vyučující v několika případech vhodně využili vícejazyčnosti žáků. I ve vyšším ročníku přetrvávají mezi žáky významné rozdíly v pokročilosti zvládnutí tohoto cizího jazyka. Nebyl vytvářen prostor k praktickému nácviku řečových dovedností v jednoduchých komunikačních situacích.

Výuka teoretických odborných předmětů byla většinou vedena frontálním způsobem, její těžiště bylo především v aktivitě učitele, který byl nositelem informací. Při výkladu využili všichni pedagogové prezentační techniku, pomocí které sdíleli se žáky kromě textů také obrazové materiály. V některých hodinách byly vhodně využity zkušenosti žáků z reálného života. Snaha části vyučujících aktivizovat žáky v průběhu výuky se většinou nezdařila. Zaznamenána nebyla žádná forma hodnocení žáků, zpětná vazba v závěru výuky byla zaregistrována pouze ojediněle. Žáci nebyli vedeni k posouzení kvality práce svých vrstevníků a k reflexi vlastního výkonu. Jen ojediněle byly výrazněji respektovány potřeby žáků s podpůrnými opatřeními, v žádné z hodin nebyla uplatněna diferenciací náročnosti předkládaného učiva. Výuka v některých hodinách se spíše přizpůsobovala pomalejším žákům.

Sledovaná praktická výuka se konala ve školních dílnách, jejichž velmi dobré materiální a technické vybavení odpovídá současným požadavkům odborné praxe a vytváří předpoklady pro úspěšné naplnění odborného profilu absolventa. Odborný výcvik byl veden na profesionální úrovni. Na základě získaných teoretických poznatků byly účelně rozvíjeny praktické dovednosti jednotlivců. Při praktických činnostech byli žáci vedeni k samostatnosti, aktivně se do výuky zapojovali, ochotně s vyučujícími spolupracovali a vykonávali zadávané úkoly. Příjemná pracovní atmosféra vhodně podporovala proces učení. Žáci vyšších ročníků pracovali většinou na zadané úloze samostatně. Učitel odborného výcviku před každou pracovní úlohou prováděl krátkou instruktáž a poté žákům předváděl potřebné pracovní úkony. Celý pracovní den probíhala vzájemná interakce mezi vyučujícím a žáky. Pokud vyučující u žáka zjistil špatný pracovní postup, případně se žák sám dotázal, byl mu znovu tento úkon řádně vysvětlen a většinou i osobně předveden. Při výuce v odborném výcviku nebylo zjištěno žádné porušení BOZP. Žáci jsou v rámci odborného výcviku s pravidly dodržování BOZP prokazatelně seznámeni na začátku školního roku a poté vždy při změně dílny, při změnách technologických postupů, při práci s novým nářadím, stroji nebo přístroji.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání odráží různou míru motivace pro zvolený obor a odlišné studijní předpoklady žáků.

Škola sleduje průběžné a celkové výsledky žáků za jednotlivá klasifikační období. Sledována je úspěšnost žáků při ukončování vzdělávání závěrečnou i maturitní zkouškou.

Škola využívá k získávání průběžných výsledků žáků standardní interní nástroje: testy, písemné práce, ústní zkoušení, hodnoceny jsou domácí úkoly, aktivita žáka a dovednosti při praktické výuce. Významnou zpětnou vazbu získává škola také od spolupracujících firem, ve kterých žáci absolvují odborný výcvik či praxi.

Výsledky tříd i jednotlivců se projednávají čtvrtletně v pedagogické radě. Z analýzy průběžných a celkových výsledků vzdělávání je zřejmé, že celkové i průběžné výsledky vzdělávání žáků jsou dlouhodobě spíše průměrné až podprůměrné. Existují významné rozdíly v hodnocení za první a druhé pololetí. Každý čtvrtý žák je neprospívající či nehodnocen v prvním pololetí oproti závěru školního roku (např. v prvním pololetí školního roku 2023/2024 neprospělo 26,5 % žáků a 1,7 % bylo nehodnoceno. Ve druhém pololetí došlo ke zlepšení výsledků, neúspěšných žáků po opravných zkouškách a náhradním termínu hodnocení bylo 6,7 %). Podle předložených záznamů o hodnocení za první čtvrtletí školního roku 2024/2025 byla neúspěšná více než jedna polovina žáků denní formy vzdělávání, a to včetně žáků prvních ročníků, kteří se na studium ve škole teprve adaptují. Doučování, které probíhalo a přispívalo k dosahování lepších výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2023/2024, škola od školního roku 2024/2025 vzhledem k ukončení projektu již nerealizuje.

Důležitým ukazatelem kvality poskytovaného vzdělávání jsou výsledky při ukončování vzdělávání. U závěrečných zkoušek škola vykazuje 85 % úspěšnost. Do celkového počtu úspěšných jsou zahrnuti i výsledky závěrečných zkoušek žáků maturitních oborů, kteří je konají ve třetím ročníku a žáků zkráceného studia. Úspěšnost školy v maturitních oborech je ovlivněna mj. typem oboru, aktuálním složením tříd i počtem zkoušek konajících žáků. V posledních dvou letech škola dosáhla částečného zlepšení u maturitní zkoušky ve společné části, celkově tak škola u MZ dosahuje obdobných výsledků jako většina škol se stejným oborovým zaměřením. V profilové části maturitní zkoušky prověřující odborné kompetence dosahují žáci všech oborů dobrých výsledků dlouhodobě. Nabídka oborů vzdělání umožňuje žákům přestup do jiného oboru, který více odpovídá jejich studijním předpokladům. Tím se rovněž eliminuje jejich neúspěšnost v průběhu i při ukončování vzdělávání. Škola cíleně vytváří vhodné prostředí pro podporu nadaných žáků a žáků s větším zájmem o studovaný obor jejich zapojením do řady rozšiřujících vzdělávacích aktivit, např. soutěže programování či robotické soutěže, středoškolská odborná činnost.

Ve školním roce 2022/2023 ve škole proběhlo výběrové zjišťování výsledků v čtenářské gramotnosti určené žákům 2. ročníku a přírodovědné gramotnosti pro žáky 1. ročníku. Ve srovnání s ostatními středními odbornými školami, které se testování zúčastnily, získali žáci v čtenářské gramotnosti průměrné a v přírodovědné gramotnosti slabé hodnocení. Problematikou rozvoje čtenářské gramotnosti se systematicky zabývá pouze předmětová komise českého jazyka a literatury, což se projevilo ve výsledcích MZ.

Spolupráce členů školního poradenského pracoviště, tj. výchovné poradkyně a školní metodičky prevence, je plánovitá a účelná, na potřeby žáků reagují vhodným dalším vzděláváním. Problémy žáků řeší dle potřeby ve spolupráci s ostatními pedagogy, vedením školy i zákonnými zástupci, v případě potřeby výchovná poradkyně iniciuje návštěvu školského poradenského zařízení. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami škola poskytuje na základě doporučení odpovídající podporu, včetně uzpůsobení podmínek při ukončování vzdělávání. Realizaci podpůrných opatření školní poradenské pracoviště koordinuje. Z analýzy výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je zřejmé, že poskytovaná podpora pozitivně ovlivňuje jejich prospěch (jejich výsledky studia se zásadně neliší od průměru třídy). Výchovná poradkyně se věnuje metodické podpoře učitelů přímo ve vyučovacích hodinách prostřednictvím hospitací s cílem účelně podpořit

učitele ve využívání vhodné diferenciací úkolů pro žáky podle jejich individuálních schopností, včetně žáků nadaných.

Problematika primární prevence je součástí školních vzdělávacích programů, většina témat je zařazena do prvních dvou ročníků vzdělávání. Koordinaci práce třídních učitelů a vyučujících předmětů, kteří se touto problematikou ve výuce zabývají, aktivně zajišťuje školní metodická prevence. Ta současně koordinuje další aktivity v této oblasti, tj. besedy s odborníky, přednášky pro žáky a vzdělávací semináře pro učitele. Škola má v rámci preventivního a krizového plánu nastavené postupy, které jsou závazné pro všechny pedagogy. Školní metodická prevence monitoruje výskyt rizikových projevů žáků a četnost jejich výskytu pravidelně dvakrát ročně vyhodnocuje v rámci systému SEPA s částečným dopadem na inovaci preventivního plánu školy. Nespecifická prevence je podporována zapojováním žáků do mimoškolních aktivit, zejména sportovních činností, oborových soutěží, přátelskou atmosférou ve škole, podporou vzájemného respektu, tolerance a slušného chování.

Rizikovým faktorem strategie prevence školní neúspěšnosti je nejen skutečnost, že škola identifikuje příčiny neúspěšnosti především na straně žáka, ale i to, že není konkrétně stanoveno, kdo je za navrhované postupy (např. pedagogickou diagnostiku jako předpoklad úspěšného řešení) zodpovědný. Škola identifikuje jako významný problém vysokou absenci, která ve školním roce 2023/2024 činila na žáka 139 hodin. Opatření, která škola realizuje v případě neomluvené absence, k nimž nejčastěji patří projednání záležitosti se zákonným zástupcem, uložení kázeňského opatření a případná individuální konzultace žáka se školní metodickou prevencí, nejsou dostatečně účinná. Partnery školy v rámci preventivních aktivit jsou Policie ČR, Občanská poradna Plzeň, Centrum protidrogové terapie a prevence a POINT14, Integrovaný záchranný systém (odborníci na kriminalitu, šikanu, alkoholismus a závislosti).

Pro naplňování profilu absolventa, který je definován ve školních vzdělávacích programech, škola dlouhodobě spolupracuje s širokou škálou partnerů jak z řad firem a společností, tak s odbornými organizacemi. Součinnost s profesním prostředím umožňuje žákům používat moderní vybavení i technologie, seznámit se s aktuální praxí ve svém oboru. Cílem je vychovat absolventa vybaveného vědomostmi a dovednostmi, který se dobře uplatní v praxi. Pozitivní dopad této spolupráce je zřetelný i v teoretickém vyučování. Dlouholetá spolupráce s Elektrotechnickým cechem plzeňského regionu, umožňuje podílení se jeho členů na tvorbě a aktualizaci vzdělávacích programů, závěrečných zkouškách a umožňuje pedagogům reagovat na požadavky a potřeby pracovního trhu, přínosná je rovněž součinnost s Regionální hospodářskou komorou Plzeňského kraje, Úřadem práce ČR a jinými institucemi. Pro odborný výcvik nebo praxe škola uzavřela smlouvy s téměř stovkou firem a společností, které ji podporují i sponzorskými dary a zprostředkováním exkurzí a přednášek. Přirozenou součástí těchto partnerství je pro žáky možnost získat budoucí uplatnění a pro firmy spoluúčast při vzdělávání a výchově budoucích zaměstnanců. Škola funguje též jako akreditované středisko ECDL (European Computer Driving Licence) a získala ocenění za 15 let práce v Cisco Networking Academy, což přispívá ke zvyšování odbornosti žáků oborů informačních technologií.

Žáci maturitních oborů i oborů vzdělání s výučním listem se pravidelně účastní odborných soutěží a dosahují v nich významných úspěchů. Jedná se zejména o soutěž v létání minidronů, robotické soutěže Plzeňského kraje, Enersol s environmentální tematikou, aktivity s počítačovým obsahem a soutěže a přehlídky určené na podporu řemesel (Technika má zlaté dno, Vzdělání a řemeslo České Budějovice, Soutěž odborných dovedností Plzeň, Soutěž APPLIA.cz – My to opravíme! aj.). V rámci některých aktivit žáci prezentují

výsledky své práce v anglickém jazyce, což podporují i výměnné programy realizované v rámci programu Erasmus+.

Dále škola pořádá pro organizace a širokou veřejnost odborné kurzy a školení. Spolupracuje s významnými zaměstnavateli v regionu, realizuje řadu systémových, pilotních i jiných projektů.

Volný čas žáků v DM není koordinován, kroužky nejsou zavedené, společné aktivity probíhají ojediněle. V domově mládeže funguje žákovská samospráva, kde zvolení zástupci z řad ubytovaných na jednáních se zástupcem ředitele pro výchovu mimo vyučování řeší většinou kázeňské, ubytovací a stravovací problémy.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k navýšení počtu žáků o 27 %. Aktuálně tvoří 60 % žáci oborů vzdělání s maturitní zkouškou a 40 % žáci oborů s výučním listem.
- Nově bylo rozšířeno vedení školy o dalšího zástupce ředitele a posíleny kompetence pedagogických pracovníků v oblasti řízení.
- Došlo k významné obnově materiálně technických podmínek vnitřních i vnějších prostor subjektu.
- V posledních dvou letech se škole podařilo částečně snížit neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Silné stránky

- Významným prvkem posilujícím kvalitu vzdělávání je trvalá spolupráce školy s externími partnery umožňující žákům získávat potřebné kompetence v reálném pracovním prostředí. (1.5)
- Aktivní usilování ředitele školy o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování odpovídá moderním trendům a přispívá k naplňování vzdělávacích cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Střední škola

- Kontrolní činnost vedení školy není zcela efektivní, nepostihuje všechny oblasti činnosti subjektu, což vede k nahodilému zjišťování nedostatků a přijímání následných opatření. (2.1)
- Ke svému profesnímu rozvoji jsou pedagogové spíše pasivní. Pouze část pedagogů se z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností, menšina pedagogů využívá samostudia, efektivní formy sdílení zkušeností menšina nevyužívá. (3.5)
- V teoretických odborných předmětech nejsou vždy formy a metody výuky voleny tak, aby aktivizovaly každého žáka. Žáci pracují se vzdělávacími cíli pouze ojediněle, zpravidla neprovádějí vlastní ani vzájemné hodnocení. (4.2, 4.3)

- Škola nevěnuje systematickou pozornost výsledkům vzdělávání. Informace o výsledcích a pokroku žáků nemají potřebnou vypovídací hodnotu. (5.1)
- Vysoká absence žáků ve výuce zvyšuje riziko jejich předčasného odchodu ze vzdělávání či školní neúspěšnosti. (5.3)

Domov mládeže

- Vedení domova mládeže nevěnuje dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogů. (2.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit systémovou práci vedení školy kontrolními nástroji, které povedou ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (zvýšit účinnost kontrolních mechanismů, zefektivnit zaměření hospitační činnosti, výsledky hospitační činnosti využít ke zkvalitnění výuky).
- Zaměřit se pro zlepšení výsledků vzdělávání žáků na zefektivnění forem a metod práce, při práci s textem vycházet ze strategií čtenářské gramotnosti a zaměřit se na porozumění textu napříč předměty.
- Zvýšit účinnost vzdělávání diferenciací výuky, systematicky zapojovat žáky do evaluačních aktivit, zefektivnit závěry vyučovacích hodin.
- Analyzovat příčiny absence žáků ve výuce, přijímat adekvátní opatření a systematicky vyhodnocovat jejich účinnost.
- Ustanovit koordinátora školních vzdělávacích programů.
- Věnovat dostatečnou pozornost dalšímu profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků domova mládeže.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace školy vedená dle § 28 odst. 1 školského zákona vztahující se ke kontrolovanému období

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případně

připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Drahůše Šefčíková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Miroslava Vlčková, školní inspektorka

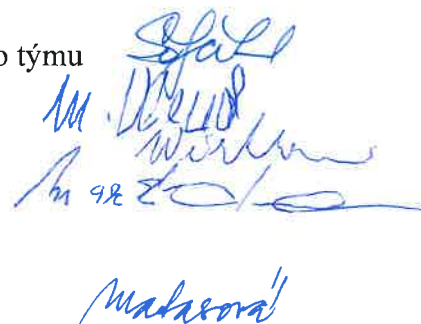
Mgr. Alena Wirthová, školní inspektorka

Ing. Bc. Martin Tůma, odborník v oblasti odborných předmětů

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka

Ing. Václava Matasová, kontrolní pracovnice

6. 1. 2025



Handwritten signatures of the inspection team members in blue ink, corresponding to the list of names provided on the left. The signatures are: Šefčíková, Vlčková, Wirthová, Tůma, Jíšová, and Matasová.