



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát  
Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIZ-571/25-Z  
Sp. zn. ČŠIZ-S-118/25-Z

Název	<b>Soukromé gymnázium, střední odborná škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Osvobození 699, 686 04 Kunovice</b>
E-mail	<b>ssos@edukomplex.cz</b>
IČO	<b>25 323 822</b>
Identifikátor	<b>600 015 572</b>
Právní forma	<b>společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>PhDr. Kamil Ježík, MBA</b>
Zřizovatel	<b>Akademie HUSPOL s.r.o. HUSPOL Group s.r.o.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Osvobození 699, Kunovice Osvobození 861, Kunovice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>11. 6. 2025 – 13. 6. 2025</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Zřizovatelem Soukromého gymnázia, střední odborné školy a jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o. (dále „škola“) jsou od ledna roku 2020 společnosti Akademie HUSPOL s.r.o. a HUSPOL Group s.r.o. (dále „zřizovatel“). Škola vykonává činnost střední

školy, jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. V době inspekce škola poskytovala střední odborné vzdělání ve dvou maturitních oborech: 18-20-M/01 Informační technologie a 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání. V době inspekční činnosti škola vzdělávala v šesti třídách denního vzdělávání 66 žáků, deset žáků 4. ročníku již vykonalo maturitní zkoušku, v kombinované formě vzdělávání byli vzdělávání tři žáci ve třetím ročníku v oboru vzdělání Ekonomika a podnikání. Dlouhodobě škola nemá žáky v oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium a v jazykové škole. Škola identifikovala žáky se speciálními vzdělávacími potřebami („dále SVP“) s přiznaným 2. – 3. stupněm podpůrného opatření, v době inspekční činnosti vzdělávala 13 těchto žáků a 6 žáků bylo vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu. Ve škole se také vzdělávalo 11 cizinců.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Od poslední inspekční činnosti v listopadu roku 2021 se na pozici ředitele školy vystřídaly tři osoby, což nepřispělo ke koncepčnímu rozvoji školy. Stávající ředitel při svém nástupu do funkce v lednu roku 2025 zpracoval podrobnou analýzu slabých a silných stránek školy a nastavil příležitosti ke zlepšení jejího chodu. Současně také poukázal na možné hrozby, které by mohly negativně ovlivnit vývoj školy. Nově ustanovil předmětové komise jako poradní orgán ředitele a jejich předsedům stanovil jasné kompetence. Vzhledem ke krátkému časovému období lze kladně hodnotit pouze započatou práci na inovaci Školního vzdělávacího programu oboru Informační technologie.

Ředitel nově nastavil kontrolní a hospitační systém, ten však není dostatečně účinný. Kontrolní systém vykazoval nedostatky v tom, že vedení školy nestanovilo jasná pravidla pro přesun žáků na hodiny tělesné výchovy mimo sídlo školy. Kvalitní zpětná vazba k výuce jednotlivých pedagogů byla poskytována pouze ředitelem školy, ostatní členové vedení se soustředili jenom na formální zhodnocení výuky. Vhodná opatření, která by vedla ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu, nebyla nastavována. Negativně lze hodnotit klima ve třídách prvního ročníku, kde vzájemné vztahy mezi žáky a některými vyučujícími byly značně napjaté. Nebyly zde nastaveny vhodné vzorce chování, což se projevilo ve výuce ztrátou zájmu části žáků aktivně pracovat, jiní byli ve výuce apatičtí a část žáků se chovala nevhodně a rušila.

Rovněž v pedagogickém sboru dochází k mnoha personálním změnám, a to i v průběhu školního roku, což nepřispívá ke kvalitě poskytovaného vzdělání a k efektivní spolupráci mezi pedagogy. Práce nově ustavených metodických orgánů je spíše formální, pedagogové vzájemně nespolupracují. Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo vedením školy každoročně plánováno, avšak počet absolvovaných vzdělávacích programů se výrazně lišil u jednotlivých pedagogů a akcentoval spíše jejich zájmy než potřeby zajištění kvalitní výuky.

Hlavní podíl na práci školního poradenského pracoviště má ředitel školy, který vykonává současně funkci metodika prevence sociálně patologických jevů. Ten nastavil jasná pravidla a sestavil plán práce, který reflektuje potřeby žáků školy. V současné době spolupracuje s novou výchovnou poradkyní, která ještě nemá odborné kvalifikační předpoklady pro výkon funkce, ale převzala péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, pro které zajišťuje adekvátní pomoc včetně dobře zpracovaných individuálních vzdělávacích plánů.

Škola disponuje odpovídajícími prostory k zajištění nutných podmínek pro realizaci školních vzdělávacích programů. Nízký počet žáků negativně ovlivňuje finanční a materiální podmínky školy. Prostředí školy je nepodnětné a vybavení zastaralé. Škola za podpory

zřizovatele revitalizovala vybavení v počítačových učebnách, avšak názorné učební pomůcky nedosahují úrovně pro zajištění kvalitní výuky.

Škola je součástí vzdělávacího komplexu včetně Akademie Huspol s.r.o., žáci proto úzce kooperují především s touto institucí. Významnými partnery jsou dlouhodobě i různé základní a střední školy (včetně speciální) nejen ve Zlínském, ale i v Jihomoravském a Moravskoslezském kraji, obchodní společnosti, firmy a organizace státní a veřejné správy, ve kterých žáci absolvují praxi (včetně města, okresního soudu, podnikatelského inkubátoru apod.).

Pro svou činnost škola stanovila pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, avšak podrobně nezpracovala do pravidel o bezpečnosti trasu přesunu žáků na výuku tělesné výchovy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledované hodiny českého jazyka a literatury měly značně odlišnou úroveň. Zatímco část z nich byla metodicky i didakticky promyšlená, zbytek byl pouze odbornou přednáškou doplněnou návodnými otázkami, na které žáci mnohdy nedokázali reagovat. V první části sledované výuky byly v hodinách stanoveny cíle, k nimž byly vybrány aktivní vyučovací metody, pomocí kterých žáci pracovali s literárními texty. Uměli je hodnotit po stránce umělecké, ilustrační i gramatické. Pozitivním prvkem bylo účelné propojení se znalostmi žáků z jiných předmětů, což u nich rozvíjelo myšlení v širších souvislostech. Žákům byla poskytována průběžná zpětná vazba a v závěru hodin hodnotili i samotní žáci vlastní práci v hodinách. V dalších sledovaných hodinách vládla velmi napjatá atmosféra, část žáků nedodržovala pravidla slušného chování, výuku spíše rušili, než by se aktivně do ní zapojovali. Zvolené metody a formy práce byly stereotypní, propojení s dějepisným učivem bylo spíše matoucí, neboť bylo vyučující prezentováno s přílišnými podrobnostmi, což žáky více odrazovalo, než aktivizovalo. Výuka v těchto hodinách nebyla zhodnocena ani učitelkou, ani žáky.

Výuka anglického jazyka probíhala v málo početných třídách, individuální přístup se proto dařil velmi dobře realizovat. Žáci dokázali komunikovat na odpovídající úrovni, jejich znalosti byly vhodně využity při dialogích. Žákům byla poskytována průběžná zpětná vazba, prověřování znalostí písemnou formou bylo strukturované a přehledné, hodnocení adresné a pro žáky přínosné. V německém jazyce byly probírané gramatické jevy vhodně prezentovány, procvičování bylo podpořeno poslechovými aktivitami. Všichni žáci měli možnost komunikovat v cizím jazyce, pracovali s různými zdroji (včetně slovníků nebo informačních technologií). Práce s chybou byla systematická a vedla k lepšímu porozumění probírané látky.

Procvičování a upevňování probíraného učiva ve výuce matematiky mělo pozitivní vliv na její kvalitu. Žáci byli vedeni k volbě správného postupu při řešení plněných úkolů a formulování odpovědí. Požadavky na ně byly přiměřené a srozumitelné, znalosti žáků však byly na velmi rozdílné úrovni. Ve výuce chyběla možnost výběru z úloh odlišné kognitivní náročnosti. Na konci výuky bylo zařazováno závěrečné shrnutí a zhodnocení práce vyučující, aktivní zapojení žáků s využitím sebehodnocení a prvky vzájemného hodnocení zaznamenány nebyly. Ve výuce základů přírodních věd bylo vhodně využito didaktické techniky a cílené propojení teorie s příklady z praxe. Přestože využití praktických znalostí a zkušeností žáků bylo účelné, v menší míře však byl podporován rozvoj jejich komunikačních dovedností. V obou předmětech žáci průběžně dostávali zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu učení i dostatečný prostor pro vzájemnou komunikaci.

Ve sledované vyučovací hodině tělesné výchovy byli žáci vhodně motivováni k plnění zadaných úkolů. Vzdělávací cíl byl na začátku hodiny jasně stanoven, smysluplně formulován a žákům srozumitelně sdělen. Použité metody a formy výuky většinou odpovídaly obsahu učiva a efektivně přispívaly k jeho naplňování. Žáci, kteří se výuky účastnili, pracovali aktivně a se zájmem, čemuž napomáhala dobrá organizace výuky a plynulý průběh bez zbytečných prodlev. Časový rámec hodiny byl využit efektivně, žáci byli neustále zaměstnáni pohybovými činnostmi a výuka měla logickou strukturu. Realizaci některých aktivit však do určité míry limitoval velmi malý počet přítomných cvičících žáků, což se promítlo především do možnosti zařazení týmových her či činností ve větších skupinách.

Výuka odborných předmětů (obor Ekonomika a podnikání) byla zaměřena na shrnutí a na opakování probraného učiva, žák (v každé ze sledovaných hodin byl přítomen pouze jeden a týž žák) průběžně prokazoval, že jeho znalosti a dovednosti odpovídají očekávaným výstupům deklarovaným ve školním vzdělávacím programu příslušného oboru. Dokázal prezentovat svůj názor, obhájit důvody svého postoje a kultivovaně vyjadřovat svoje myšlenky. Výuka byla efektivně a účelně realizována, zhodnocena, zpětná vazba byla promyšlená a cílená, avšak je nutno dodat, že kvalita výuky byla ovlivněna tím, že byl vzděláván pouze jeden žák.

Výuka odborných předmětů (obor Informační technologie) byla na velmi nízké úrovni. Žáci nespolečně pracovali, ve třídě vládla napjatá atmosféra. Přestože se jednalo o odborný předmět (Technické vybavení počítačů), žáci s žádnou technikou nepracovali, celá hodina byla omezena na slovní výklad učitele. Žáci byli neukázněni, nedávali pozor, nebo v hodině rušili. Cizinci se do výuky nezapojovali vůbec, protože nerozuměli, neznalost češtiny pro ně byla výraznou bariérou. Pouze v hodině Úvod do informatiky, ve které žáci prezentovali celoroční projekt, byla pracovní atmosféra, v níž jednotliví žáci uměli vysvětlit důvody výběru tématu i práci na něm. I když pro práci na projektu měli nastavená kritéria, na závěr prezentace nedošlo k hodnocení práce žáků podle těchto kritérií ani ze strany prezentujícího žáka, ani ze strany spolužáků.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Pedagogové ověřovali výsledky vzdělávání žáků různými formami a metodami testování (písemnými i ústními). K jejich vyhodnocování škola využívá standardní postupy, hodnocení probíhá podle pravidel nastavených ve školním řádu. Škola má nastavena opatření ke zlepšení prospěchu u neúspěšných žáků, ta jsou však účinná pouze u žáků, kteří se aktivně účastní výuky a individuálních konzultací, což se děje jenom ve velmi omezené míře. Oproti předešlé inspekční činnosti, kdy většina žáků byla vzdělávána formou kombinovaného studia, se většina žáků vzdělává v denní formě. Opakovaně dochází k četným odchodům ze vzdělávání, protože žáci nejsou dostatečně motivováni k dokončení studia. Z 15 žáků v prvním ročníku zůstali jenom tři žáci ve třetím ročníku kombinovaného studia.

Škola využívá i možnosti externího způsobu testování (např. v přírodovědné a čtenářské gramotnosti). Výsledky testování žáků měly různou úroveň, v přírodovědné gramotnosti byly výsledky výborné, naopak ve čtenářské gramotnosti dosáhli slabých výsledků.

Průběžné i celkové výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady, vedení školy výsledky sleduje, avšak přijímaná opatření ve formě doučování či konzultací nejsou mnohými žáky využívána a nemají požadovaný efekt. Interní elektronický informační systém umožňuje sledování úspěšnosti žáků v průběhu celého

školního roku. Zákonní zástupci žáků jsou průběžně informováni o prospěchu na třídních schůzkách, osobně nebo dálkovou formou.

Celková úspěšnost žáků u maturitní zkoušky (dále „MZ“) je nízká. Žáci konají maturitní zkoušku napříč vzdělávacími oblastmi. Vzhledem k tomu, že počty maturujících žáků se pohybují v jednotkách, procento neúspěšných je pak enormně vysoké. Nejhorších výsledků dosahovali žáci oboru Ekonomika a podnikání, jejichž celková neúspěšnost byla v desítkách procent (od 20 % do 50 %). Ve společné části maturitní zkoušky byly výsledky žáků tohoto oboru ve srovnání s výsledky žáků oborově příbuznými silně pod republikovým průměrem - ve školním roce 2021/2022 v českém jazyce a literatuře, v cizím jazyce i v matematice, ve školním roce 2022/2023 v českém jazyce a literatuře i v cizím jazyce a ve školním roce 2023/2024 v cizím jazyce. Žáci oboru Informační technologie dosáhli celkových podprůměrných výsledků u MZ ve školním roce 2021/2022 a v roce 2023/2024, kdy významně byli neúspěšní především ve společné části MZ z cizího jazyka. Škola výsledky MZ eviduje a sumarizuje, podrobnou analýzu příčin vysoké míry neúspěšnosti žáků však škola neprovádí.

Možnosti uplatnění žáků na trhu práce jsou značné. Škola sleduje uplatnění svých absolventů, je s nimi v kontaktu i po ukončení studia, a dostává tak průběžnou zpětnou vazbu o jejich profesních úspěších.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Škola dlouhodobě nevzdělává žáky v oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium.
- Změny ve vední školy na pozici ředitele školy a výchovného poradce, značné změny v pedagogickém sboru.

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Nefunkční kontrolní a hospitační systém, který neposkytuje systematickou zpětnou vazbu k výuce včetně nastavení efektivních opatření vedoucích ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu. (2.1)
- Nedobré klima ve třídách prvního ročníku. (2.2)
- Výuka některých sledovaných hodin humanitních a odborných předmětů nebyla dostatečně promyšlená, nenavazovala na znalosti a zkušenosti žáků, volené metody nebyly aktivizační a nepodporovaly dosažení vzdělávacího cíle. Žáci nebyli dostatečně vedeni ke kritickému myšlení, posouzení vlastního výkonu a dosažených cílů s ohledem na další učení. (4.1)
- Žáci při výuce většinou nevyužívali různé informační zdroje a interaktivní metody, které by je podněcovaly k analýze a následně diskusi. (4.2)
- Pedagogové nedostatečně rozvíjeli studijní potenciál žáků, neboť jim neumožnili řešit úkoly různé kognitivní náročnosti. (4.3)
- Vhodná pomoc při řešení úkolů nebyla žákům ze strany některých pedagogů poskytována v dostatečné míře. (4.4)
- Nastavená pedagogická opatření ke zlepšení vzdělávacích výsledků žáků nejsou dostatečně účinná a pro žáky motivující. (5.1)

- Nízká úspěšnost žáků u maturitních zkoušek nekorresponduje s průběžným hodnocením žáků v průběhu jejich studia. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zajistit personální stabilitu pedagogického sboru.
- Zefektivnit zavedený kontrolní a hospitační systém, včetně konkrétního plánování a systematické zpětné vazby k výuce včetně nastavení efektivních opatření.
- Podpořit týmovou spolupráci pedagogů a činnost metodických orgánů školy.
- Zaměřit se na zlepšení vnitřního klimatu školy a jednotlivých tříd.
- Zavést diferencovanou výuku s úlohami různé kognitivní náročnosti.
- Systematicky podporovat rozvoj kritického myšlení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Zaměřit se na využívání moderních aktivizačních metod výuky ve všech hodinách humanitních a odborných předmětů.
- Využívat více různorodých informačních zdrojů a interaktivních metod.
- Podpora motivace žáků k dosahování lepších vzdělávacích výsledků a prevence předčasného ukončení studia.
- Zavést nástroje pro včasnou identifikaci slabých výsledků u žáků a účinné intervence.
- Provést podrobnější analýzu výsledků maturit a zaměřit se na faktory vedoucí k neúspěchu.
- Jasně nastavit pravidla přesunu žáků mezi sídlem školy, tělocvičnou i sportovišti.

**Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.**

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Jmenovací dekret do funkce ředitele školy Soukromého gymnázia, střední odborné školy a jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o. od 1. 1. 2025

2. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona ve školním roce 2023/2024, 2024/2025 k datu inspekce
3. Dokumentace k výchovnému poradenství a prevenci včetně dotazníkových šetření ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekce
4. Dokumentace k hodnocení materiálních podmínek a k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví žáků ve školním roce 2024/2025

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jana Zámečnicková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu  
PhDr. Renata Horáková, Ph.D., školní inspektorka  
Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka  
Mgr. Radovan Zicháček, školní inspektor  
Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

2. 7. 2025