



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát  
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-84/24-E  
Sp. zn. ČŠIE-S-12/24-E

Název	<b>Střední škola zemědělská a Vyšší odborná škola Chrudim</b>
Sídlo	<b>Poděbradova 842, Chrudim IV, 537 01 Chrudim</b>
E-mail	<b>crzemsk@szes-chrudim.cz</b>
IČO	<b>75 075 920</b>
Identifikátor	<b>651 033 772</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Stanislav Valášek</b>
Zřizovatel	<b>Pardubický kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Dašická 230, Chrudim Poděbradova 842, Chrudim</b>
Inspekční činnost na místě	<b>19. až 22. 2. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb včetně hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

### **Charakteristika**

Střední škola zemědělská a Vyšší odborná škola Chrudim (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, vyšší odborné školy, domova mládeže, školního hospodářství a školní jídelny.

Od minulé inspekce se zvýšil zájem uchazečů o studium střední školy, což vedlo k nárůstu využití kapacity studijních míst až na 86 %. Rovněž tím došlo k maximálnímu využití ubytovacích kapacit domova mládeže. Činnost školního hospodářství je zajišťována ve školním statku na adresu Dašická 230, Chrudim.

Vzdělávání žáků střední školy je realizováno pouze v denní formě. Ve čtyřletých oborech vzdělání ukončovaných maturitní zkouškou se ve školním roce 2023/2024 vzdělávalo celkem 284 žáků, přibližně tři čtvrtiny z nich v oboru vzdělání *41-41-M/01 Agropodnikání*, ostatní v oboru vzdělání *16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí*. Ve třiletém oboru vzdělání *41-51-H/01 Zemědělec-farmář* ukončovaném závěrečnou zkouškou se vzdělávalo celkem 138 žáků. Ve vyšší odborné škole se vzdělávalo 39 studentů v denní formě (první a druhý ročník) a 39 studentů v dálkové formě (první a třetí ročník) podle akreditovaného vzdělávacího programu v třiletém oboru vzdělání *16-01-N/01 Ekologie a ochrana životního prostředí* ukončovaném absolutoriem. V předcházejícím školním roce byli po několika letech přijati do prvního ročníku ke studiu studenti denní formy, studenti dálkové formy jsou přijímání jednou za dva roky. Od minulé inspekce došlo k výraznějšímu nárůstu počtu žáků střední školy se speciálními vzdělávacími potřebami (k datu zahájení inspekce více než 80), několik z nich mělo ze zdravotních důvodů nebo pro podporu sportovního nadání vypracovaný individuální vzdělávací plán. Ve vyšším odborném vzdělávání studenti se speciálními vzdělávacími potřebami evidováni nebyli.

Ve čtyřech výchovných skupinách domova mládeže bylo ve školním roce 2023/2024 zapsáno 117 žáků a studentů (99 % kapacity). Stravování je pro žáky a studenty zajišťováno ve vlastní školní jídelně.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vede díky svým dlouholetým zkušenostem školu v souladu s jejími potřebami včetně zpravidla účelného nastavení kontrolních mechanismů. Řídicí procesy jsou funkční, podílí se na nich i širší vedení školy. Efektivitu řízení podporuje rozdelení činnosti a zodpovědnosti zástupcům ředitele a dalším zaměstnancům. Řízení vyšší odborné školy zajišťovali společně s ředitelem zástupci podle svých kompetencí. Zejména vzhledem k velkému nárůstu počtu žáků střední školy v posledních letech je doporučením rozšířit počet pracovníků školního poradenského pracoviště a vhodně rozdělit kompetence pro realizaci poradenských služeb zejména pro žáky s potřebou podpůrných opatření.

Jednotlivé činnosti školy jsou plánované, vyhodnocování některých zjištění je často spíše formální. Tím je částečně omezena účelná zpětná vazba pro vedení školy při přijímání vhodných opatření. Pedagogické záležitosti řeší vedení školy při jednání pedagogické rady společně střední školy i vyšší odborné školy, rovněž se zabývá podněty metodických komisí. Funkční vzájemná komunikace je založená na pravidelných pracovních jednáních, v případě potřeby jsou některé záležitosti řešeny operativně. Hospitační činnost je realizována na vedení školy, probíhá i mezi učiteli navzájem, např. pro podporu začínajících pedagogů. Při jejím vyhodnocování zatím v malé míře probíhalo systematické ověřování doporučení z hospitačních výstupů. Doporučením je cílenější zaměření hospitační činnosti na konkrétní pedagogické dovednosti učitelů (naplnění pedagogického cíle, účelná podpora komunikačních dovedností, vhodná vizualizace předkládaného učiva apod.).

Srozumitelné koncepční záměry jsou sdíleny účastníky vzdělávání. Hlavní prioritou koncepce je zajištění potřebných podmínek pro dobrou práci učitelů a žáků i studentů v zemědělských a ekologických oborech, včetně vzájemného propojení těchto zaměření. Potvrzením vhodnosti nastavených strategií je již několik let rostoucí zájem o studium

zejména střední školy. Ve vyšší odborné škole jsou vize směřovány na smysluplné využití studijních míst pro absolventy střední školy. A to i s ohledem na vhodnou revizi akreditovaného vzdělávacího plánu, který aktuálně vzhledem ke svému ekologickému zaměření přímo necílí na absolventy zemědělských oborů. Naplnění koncepčních cílů škola průběžně vyhodnocuje, konkrétní úkoly, termíny a zodpovědnosti jsou popsané v další dokumentaci školy. Dílčí vyhodnocování je zaznamenáno ve výroční zprávě o činnosti školy, příležitostí k posílení dobré prezentace školy je jejím prostřednictvím také konkrétně propagovat cíle i úspěchy studentů vyšší odborné školy.

Prostorové, materiální i finanční podmínky podporují vzdělávací proces, od poslední inspekce došlo zejména ke zlepšení materiálních podmínek pro výuku. Finančně byla zajišťována např. podpora polytechnického vzdělávání (IKAP II), v rámci programu ERASMUS+ také stáže žáků na ekologických farmách v Itálii. Příznivé je velmi dobré vybavení odborných učeben střední školy (např. chemie), pro výuku učební praxe a odborného výcviku byla využita dotace Ministerstva zemědělství (program COP) na nákup mechanizačních prostředků pro praktické vyučování. Svoje finanční podmínky škola zlepšuje také provozováním doplňkové činnosti (zemědělská výroba, ubytovací a stravovací služby, vedení vzdělávacích kurzů, autoškola apod.). V domově mládeže se škole daří průběžně zlepšovat prostředí pro vzdělávání i aktivní odpočinek ubytovaných, kteří mohou využívat učebny i venkovní areál pro zájmové činnosti. Přinosem pro trávení volného času ubytovaných je rovněž bohatá nabídka zájmových kroužků a aktivit.

Materiální a prostorové podmínky školního hospodářství se od minulé inspekční činnosti výrazně zlepšily, poskytují výborné zázemí pro praktickou výuku. Žákům jsou k dispozici moderní šatny se sociálním zařízením, učebny s množstvím výukových pomůcek a didaktická technika. Jednotlivé objekty školního hospodářství a několik odborných učeben umožňují naplňovat stanovené výstupy jednotlivých témat učiva školního vzdělávacího programu pro všechny obory vzdělání. Výuka specifického učiva je zajištěna prostřednictvím smluvních pracovišť, kde se žáci střídají.

Personální podmínky školy podporují vzdělávání žáků a studentů. Přinosem pro kvalitu vzdělávání ve střední škole je nejen kvalifikovanost pedagogického sboru, ale také jejich odborná erudice i praktické zkušenosti, které předávají žákům. Pro odbornou správnost vzdělávání a vazbu na reálné podmínky potenciálních zaměstnavatelů jsou ve střední škole i vyšší odborné škole velkým přinosem odborníci z praxe a učitelé, kteří mají zkušenosť z reálných provozů. Škola má nastavená pravidla pro účelnou adaptaci nových učitelů a učitelů s kratší pedagogickou praxí ve škole např. prostřednictvím dalšího vzdělávání nebo podporou ze strany uvádějících učitelů. Vzhledem k rostoucímu počtu zaměstnanců školy je příležitostí k dalšímu rozvoji zaměřit se cíleně na podporu jejich pedagogických dovedností přímo ve výuce.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledované hodiny teoretické výuky ve střední škole probíhaly zpravidla v klidné pracovní atmosféře, učitelé ve většině případů svým vstřícným přístupem účelně podporovali zájem žáků o vzdělávání. V jejich úvodu dokázali žáky motivovat k učení, opakování témat minulých hodin bylo vhodně využito k navázání na nové učivo. Realizace výuky byla ze strany učitelů zpravidla dobře promyšlená, sdělovali téma vyučovací hodiny, ale spíše ojediněle bylo zaznamenáno vhodné pojmenování pedagogického cíle zaměřeného na činnosti nebo znalosti žáků. Obsah učiva některých všeobecně vzdělávacích předmětů

je poměrně rozsáhlý, příležitostí je zaměřovat se v osnovách předmětů více na základní učivo závazné pro všechny žáky s větším prostorem pro jeho účelné opakování.

Učitelé při teoretické výuce v menší míře využívali vhodné kombinace metod a forem práce. Stále významně převládá využívání frontální formy vzdělávání, při které učitelé zařazují zejména řízený rozhovor se žáky. Pokud se tímto způsobem nepodařilo aktivizovat alespoň část z nich, stávali se pro ně často učitelé jediným zdrojem informací. V takových případech žáci někdy odpovídali na dotazy stručně, učitelé po nich nevyžadovali uvedení souvislostí. Kooperativní aktivity mezi žáky navzájem byly využívány pouze ojediněle, chyběla účelná skupinová práce podporující rozdelení rolí a zodpovědností. V anglickém jazyce frontální výuku doplňovala samostatná práce žáků a rozhovory ve dvojicích, nicméně účelná skupinová práce podporující komunikativní dovednosti byla výjimečná. Doporučením je v hodinách více využívat samostatnou práci žáků zaměřenou na upevňování učiva, a to zejména v případech, kdy část z nich potřebuje individuální dopomoc k získání základních znalostí a dovedností. Příležitostí pro učitele je také věnovat více času ve výuce procvičování základního učiva, volit vhodné způsoby trénování postupů při řešení úloh s ohledem na individuální dovednosti žáků. V takových učebních situacích může učitel lépe vést žáky k větší míře zodpovědnosti za vlastní učební pokrok, vstupovat do výuky spíše v menší míře, korigovat chybné postupy žáků, případně reagovat na jejich konkrétní dotazy. Většinu sledovaných hodin řídili učitelé se snahou sdělit a vysvětlit žákům všechna naplánovaná téma, ale volili zpravidla jednotné tempo pro všechny žáky, bez ohledu na jejich rozdílné učební potřeby. Zejména ve velmi početných třídách tyto postupy vedly k pasivitě většiny žáků. V malé míře učitelé využívali k aktivizaci diskuzi se žáky nebo mezi žáky navzájem. Učitelé jen výjimečně využili v teoretické výuce aktivní práci žáků s informacemi získanými z dalších zdrojů, která by podpořila rozvoj jejich kritického myšlení. Funkční bylo zařazování mezipředmětových a praktických souvislostí při výuce odborných předmětů podporující propojení znalostí žáků s praxí.

Názornost teoretické výuky učitelé podporovali ve většině hodin zejména prostřednictvím prezentací učiva (včetně pracovních listů). Účelnost vizualizace učiva byla ve sledovaných hodinách teoretické výuky velmi rozdílná. Někdy byli žáci vedeni k opisování údajů z tabule, prováděli ho spíše mechanicky a bez pochopení. Využití didaktické techniky bylo při sledování výukových videí nebo promítání interaktivních učebnic zpravidla účelné, učitelé umožňovali žákům pracovat i na úkolech se školní digitální technikou nebo s vlastními mobilními telefony. Část učitelů využívá digitální vzdělávací prostředí pro vzájemnou komunikaci s žáky a jejich účinnou studijní podporu.

Vhodná podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla ve sledované výuce zaznamenána spíše ojediněle, a to především při ověřování jejich znalostí. Při vysvětlování učiva se učitelé nezaměřovali na jednotlivé žáky s potřebou podpůrných opatření, zpravidla volili stejné tempo pro všechny žáky bez rozdílu. Tento jednotný postup ale výrazně limitoval žáky nadané nebo rychlejší, až na výjimky chybělo využití vhodné diferenciaci předkládaných učebních úloh. Ve třídě s vyšším počtem žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se vzdělával žák za pomocí asistentky pedagoga, ale diferenciace výuky i tak nebyla zaznamenána. Vzájemné vrstevnické hodnocení, které by cíleně rozvíjelo kompetence komunikativní a občanské, nebo prvky účelného sebehodnocení žáků, nebyly zaznamenány. Zpětnou vazbu o pochopení učiva žáky získávali občas učitelé v průběhu výkladu. V závěrech hodin učitelé zpravidla rekapitulovali ze svého pohledu průběh výuky, ale nevyužívali zpětnou vazbu od žáků k získání informací o jejich pohledu na vlastní učební pokrok, žáci nejsou zvyklí hodnotit svou práci ani práci spolužáků.

Ve sledovaných hodinách výuky teoretických odborných předmětů dominovala frontální forma výuky s výkladem učitele. Žáci byli zapojováni do výuky zadáváním otázek navozujících spojení učiva s praxí. Přípravu pro budoucí uplatnění v oboru podporovalo sdělování zkušeností žáků a vyjádření jejich vlastního názoru. Pokud byly poznatky žákům předkládány bez jejich zapojení, stávali se povětšinou pouze pasivními příjemci. Odborná úroveň vyučujících a jejich připravenost na výuku byla přínosem pro využívání mezipředmětových vztahů, kterými se snažili podporovat v žácích zájem o studovaný obor a zdůraznit jeho význam. Předávané informace byly srozumitelné, obsahově správné a uváděné v souvislostech. Didaktická technika byla účelně využita učiteli převážně k prezentaci učiva, případně k podpoře názornosti (videofilm, obrázky k tématu učiva), žáci pro využití didaktické techniky dostali příležitost spíše ojediněle, např. při využití výukové aplikace *Quizizz*, samostatné dohledávání informací nebo cílená práce s nimi nebyly zařazovány. V některých hodinách byl v úvodu sdělen pedagogický cíl, ale v žádné ze sledovaných hodin nebyl v závěru prostor a čas na účelné zhodnocení jeho dosažení. Často se vyskytovalo ukončení hodiny zároveň se zvoněním nebo i po zvonění, tím shrnutí učiva proběhlo ve zkrácené formě, zpětná vazba neměla formativní charakter.

Při odborném výcviku a učební praxi žáků na školním hospodářství a u smluvních partnerů školy pedagogové uplatňovali empatický, respektující a individuální přístup k žákům, který podporoval bezpečnou atmosféru vzdělávání. Žáci pracovali v malých skupinách, nebo ve dvojicích samostatně. Při jednotlivých činnostech měli dostatečný časový prostor pro procvičování dovedností, úkoly jim byly zadávány srozumitelně a jasně. Učivo bylo vhodně procvičováno po dílčích částech, od jednodušších operací ke složitějším. Učitelé důsledně vedli žáky k dodržování bezpečnosti práce a dbali na používání ochranných pomůcek. Žáci při práci uměli dobře propojovat teoretické vědomosti s praxí, uvědomovali si rizika, uměli pracovat s chybou. Na kladené otázky odpovídali otevřeně, neostýchali se vyjádřit vlastní názor, nebáli se chybovat. Většinou bylo v závěru dne provedeno shrnutí a zhodnocení kvality pracovních činností žáků učitelem, ale žáci nedostali prostor pro provedení sebereflexe. Zaznamenáno bylo i sebehodnocení a vzájemné hodnocení mezi žáky. Svůj pracovní výkon dokázali objektivně zhodnotit, bez problému přijímal konstruktivní kritiku ze strany učitele. Doporučením je sjednotit způsoby hodnocení výsledků vzdělávání žáků a poskytovat formativní zpětnou vazbu žákům na závěr pracovního dne i na konci pracovního týdne. Vysoká úroveň kvality praktického vyučování je účelně podporována i funkčním systémem kontroly průběhu výuky na smluvních pracovištích.

Sledovaná výuka ve vyšší odborné škole měla zpravidla dobrou úroveň. To bylo dáno odborností pedagogů i účelným zaměřením výuky na využití zkušeností studentů, a také motivací studentů vyšších ročníků uspět v tomto stupni vzdělávání. Sledovaná výuka probíhala zejména formou přednášek, zpravidla účelhou frontální formou doplněno u otevřeným řízeným rozhovorem se studenty. Výuka se vhodnými metodami zaměřovala na upevňování rozsáhlé terminologie a chápání vzájemných souvislostí.

Cinnost domova mládeže je organizována podle zájmu ubytovaných napříč výchovnými skupinami. Pro ubytované je vytvářeno pozitivní přátelské klima, zajištěna je podpora k učení (např. celoroční doučování). Vychovatelé zařazují do výchovné práce nabídku aktivit se širokým a vyváženým zastoupením např. výtvarných, sportovních nebo jiných sebevzdělávacích činností. Život domova mládeže obohacuje příležitostné aktivity, které přispívají k vytváření a rozvíjení sociálních vztahů (např. canisterapie, první pomoc). Žáci i studenti se zapojují do výzdoby domova mládeže, rozvíjejí vlastní tvorivost. Do zpětnovazebních činností se zapojuje domovní rada formou námětů a podnětů např. k vybavení domova mládeže nebo nabízeným činnostem.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje výsledky žáků i studentů ve vzdělávání na úrovni tříd i studijních skupin. Vyhodnocování probíhá zejména v rámci jednání pedagogické rady. Ke zjišťování výsledků vzdělávání žáků střední školy využívají učitelé obvyklý systém ověřování znalostí žáků (ústní zkoušení, testy, písemné práce).

V ročníkových výsledcích vzdělávání žáků střední školy byly ve školním roce 2022/2023 zaznamenány přetrvávající negativní tendenze, o kterých škola ví, snaží se je řešit, ale zatím nedochází k zlepšení stavu. V uvedeném období z celkového počtu 332 žáků prospělo s vyznamenáním 14 z nich, neprospělo nebo nehnoceno jich bylo 13 (v obou případech se jedná přibližně o 4 % žáků). Přetrvávajícím rizikem jsou rozdílné přístupy učitelů k hodnocení žáků, které se projevily ve výrazně horším hodnocení některých předmětů (matematika, český jazyk a literatura, základy společenských věd, mechanizace). Doporučením je analyzovat tuto situaci vhodnými nástroji, přiležitostí je opětovné využití např. externího dotazníkového šetření pro žáky, zákonné zástupce a učitele, které škola již v minulosti provedla. Jako podporu žákům ohrožených školní neúspěšností učitelé nabízí pravidelné konzultační hodiny nebo individuální a skupinové doučování. Využívání těchto nástrojů žáky je různé, účelnost je limitována nejen jejich rozdílnou motivací napříč ročníky a obory vzdělání, ale také jejich časovými možnostmi mimo výuku podle rozvrhu hodin. Pozitivním zjištěním je zavedení tzv. portfolií žáků střední školy od školního roku 2022/2023. Jejich přínos bude teprve systémově vyhodnocován např. s ohledem na možné využití při ukončování studia.

Škole se daří působit na snižování absence žáků ve výuce. Neomluvené hodiny jsou spíše výjimečné a týkají se vždy spíše několika jednotlivců, v tomto ohledu je účelné nastavení minimálního programu preventivních aktiv zaměřených proti záškoláctví. K motivaci a posílení pozitivního sebepojetí žáků učitelé neopomijí pochvalami hodnotit jejich úspěchy i úspěšnou reprezentaci školy v projektech a soutěžích. Problematické chování žáků je ve střední škole včas řešeno, je spíše ojedinělé, čemuž odpovídá i nízká míra udělovaných nezbytných kázeňských opatření.

Úspěšnost žáků u maturitní zkoušky se proti zjištěním předchozí inspekční činnosti zvýšila, v čisté úspěšnosti u maturity byla škola nad průměrem zemědělských škol. Po jarním a podzimním termínu byla hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří u maturitní zkoušky neuspěli nebo ji nekonali a žáků, kteří byli k maturitní zkoušce přihlášeni) ve společné části přibližně 15 %. Opakovaně je vzhledem ke stejné skupině oborů registrována zvýšená neúspěšnost v cizím jazyce. Výsledky závěrečných zkoušek byly ve školním roce 2023/2024 horší oproti předcházejícím letům, až 20 % žáků při nich bylo neúspěšných. V opravných termínech (září a prosinec) ukončili závěrečnou zkoušku úspěšně čtyři žáci.

Průběžné výsledky vzdělávání studentů vyšší odborné školy jsou na dobré úrovni, ve školním roce 2022/2023 úspěšně ukončili oba semestry vyšší odborné školy všichni studenti. V prvním ročníku vyššího odborného vzdělávání přihlášení studenti obou forem vyhodnotí svoje ambice i motivaci ke vzdělávání, což vede k poměrně výraznému počtu těch, kteří studium nedokončí. Zároveň jsou ale dobré výsledky studentů vyšších ročníků potvrzením jejich snahy studia dokončit, což se příznivě projevuje ve stabilitě jejich počtu ve studijních skupinách. Ve školním roce 2022/2023 škola neměla studenty posledních ročníků. Vyšší odborná škola spolupracuje s řadou profesních organizací a organizací zaměstnanců, které využívá k realizaci praktické výuky studentů. Přínosem jsou dobře nastavené podmínky odborné praxe.

Žáci střední školy jsou podporováni při rozšiřování všeobecných i odborných znalostí a kompetencí. V rámci praktického vyučování absolvují mimo jiné i pětidenní prázdninové odborné praxe potřebné pro zdárné uzavření klasifikace. Učitelé jim poskytují účelnou podporu také při přípravě zejména na odborně zaměřené soutěže nebo projekty. Žáci díky tomu dosáhli v posledních letech výborných výsledků i v rámci zájmových kroužků, např. při prezentaci skotu na výstavách. Úspěšní jsou rovněž tradičně v krajských i republikových soutěžích zaměřených na orbu, rostlinolékařství nebo jízdu zručnosti s traktorem a s přívěsem. Žáci oboru vzdělání 41-41-M/01 *Agropodnikání* úspěšně reprezentují školu v celostátní soutěži odborných dovedností žáků středních zemědělských škol, žáci oboru vzdělání 16-01-M/01 *Ekologie a životní prostředí* se např. úspěšně zapojili do soutěže ENERSOL na téma obnovitelných zdrojů energie nebo úspory energií. Aktivity školy směřují také do oblasti environmentálního vzdělávání (ekologická a biologická olympiáda, soutěže věnované např. chráněným územím). Sebeprezentace školy je úspěšně realizována v rámci akcí jako jsou dožínky, národní výstava hospodářských zvířat apod. K úspěšné realizaci vzdělávání výrazně přispívá spolupráce se sociálními partnery, aktuálně škola využívá častěji i spolupráci v rámci odborných exkurzí nebo přednášek na odborná téma. To je příznivě hodnoceno zejména ze strany zemědělských firem a podniků.

Primární prevence a výchovné poradenství jsou zajišťovány metodičkou prevence a výchovnou poradkyní. Problémy žáků studijního i kázeňského charakteru řeší školní poradenské pracoviště, spolupracuje se samotnými žáky i zákonnými zástupci. Metodička prevence každý rok vyhodnocuje a následně potom upravuje plán prevence a opatření tak, jak se daří naplňovat krátkodobé cíle s návazností na preventivní strategii a dlouhodobé cíle. Zajišťuje také přednášky a další akce v plánu aktivit na školní rok, z nichž část škola zaštiťuje sama a při realizaci dalších spolupracuje např. s okresním metodikem prevence, Policií ČR, Červeným křížem apod. V rámci práce s kolektivy a se vztahy ve třídách fungují adaptační kurzy na začátku prvního ročníku, probíhají také lyžařský nebo turistický kurz. Všechny uvedené akce tohoto typu podporují spolupráci a pozitivní atmosféru v třídních kolektivech. Ve škole funguje žákovský parlament, který se pravidelně schází s vedením školy. Protože nebylo ve sledované výuce téměř zaznamenáno zohlednění vzdělávacích potřeb formou diferenciace úkolů podle individuálních schopností žáků ani směrem k žákům nadaným, doporučením je poskytovat vhodnou metodickou podporu učitelům např. prostřednictvím hospitací a náhledů do hodin pracovníky školního poradenského pracoviště.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od minulé inspekční činnosti došlo k výraznému zvýšení počtu žáků střední školy i počtu ubytovaných žáků a studentů v domově mládeže.
- Výrazně byly zlepšeny podmínky školního hospodářství pro vzdělávání žáků a studentů na školním statku.

### Silné stránky

#### Střední škola

- Rozsah a využívání spolupráce se sociálními partnery ve vzdělávání (1.5)
- Úroveň materiálních podmínek a jejich zlepšování podporující realizaci praktického vyučování na školním statku (2.4)

- Vedení výuky odborných předmětů odborníky z praxe a učiteli se zkušeností z reálných provozů (3.1)
- Empatický, respektující a individuální přístup učitelů praktického vyučování k žákům ve výuce na školním statku (3.2)
- Prezentace výsledků vzdělávání žáků střední školy v oborově zaměřených soutěžích, projektech a výstavách (5.3)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

Střední škola

- Částečně převládající formální vyhodnocování účelnosti opatření přijímaných ke zjištěním z kontrolní a hospitační činnosti (2.1)
- Menší pestrost účelných metod a forem práce v teoretické výuce vedoucí k pasivitě žáků (4.2)
- Nevyužívání formativní zpětné vazby při závěrech vyučovacích hodin teoretické výuky omezující získání informací o účelnosti volených vzdělávacích strategií nebo učebním pokroku žáků (4.2)
- Málo účelné zohledňování individuálních vzdělávacích potřeb žáků diferenciací náročnosti řešených úloh v teoretické výuce (4.3)
- Chybějící účelné sebehodnocení a vzájemné vrstevnické hodnocení žáků s různými vzdělávacími potřebami v teoretické výuce (4.3)
- Přetravající horší výsledky vzdělávání žáků v některých předmětech teoretické výuky (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Personálně rozšířit školní poradenské pracoviště, což umožní jeho pracovníkům účelněji poskytovat lepší metodickou podporu učitelům při práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Cíleně zaměřit hospitační činnost na konkrétní pedagogické dovednosti učitelů.
- Posilovat dobrou prezentaci školy větší propagací konkrétních aktivit vyšší odborné školy a úspěchů jejich studentů.
- Zvážit úpravu rozsahu osnov některých všeobecně vzdělávacích předmětů ve školních vzdělávacích programech střední školy.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na vhodnou volbu metod a forem teoretické výuky podporující účelnou samostatnou práci a kooperativní aktivity s cílem více podpořit jejich individuální schopnosti.
- Účelně využívat digitální technologie ve výuce pro samostatnou práci žáků podporující vyhledávání a zpracování informací z různých zdrojů.
- Více podporovat zařazování vzájemného vrstevnického hodnocení do teoretické výuky pro rozvoj komunikačních dovedností žáků.
- Zařazovat cíleně ve střední škole prvky diferencovaného zadávání úloh zejména pro rychlejší nebo nadané žáky.

- Vést systematicky učitele v teoretické výuce ve střední škole k využívání závěrů vyučovacích hodin k formativní zpětné vazbě žákům a k získání zpětné vazby od žáků prostřednictvím metod sebehodnocení a vzájemného hodnocení jejich učebního pokroku.
- Sjednotit způsoby hodnocení výsledků vzdělávání žáků v praktickém vyučování.
- Analyzovat prostřednictvím dotazníků, hospitací a rozhovorů s účastníky vzdělávání důvody přetrvávajících horších výsledků vzdělávání v některých předmětech teoretické výuky.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání střední školy pro školní rok 2023/2024
2. Akreditovaný vzdělávací program oboru vzdělání vyšší odborné školy pro školní rok 2023/2024
3. Školní vzdělávací program pro domov mládež, aktualizovaný k 1. 9. 2023
4. Školní řád střední školy s účinností od 1. 9. 2022 (včetně vnitřního řádu školního statku)
5. Školní řád vyšší odborné školy s účinností od 1. 2. 2023
6. Vnitřní řád domova mládeže s účinností od 1. 9. 2023
7. Dokument *Koncepce rozvoje školy 2020 – 2025*
8. Dokument *Organizace školního roku 2023/2024*
9. Školní matrika střední školy a vyšší odborné školy pro školní rok 2023/2024 (výběr z dokumentace)
10. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2023/2024
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2023/2024
12. Záznamy z hospitační činnosti ve výuce pro školní roky 2022/2023 a 2023/2024 (výběr)
13. Smlouva o obsahu, rozsahu a podmírkách praktického vyučování ve školním roce 2023/2024 (výběr)
14. Deník evidence odborného výcviku vedený ve školním roce 2023/2024 (výběr)
15. Rozvrhy hodin tříd, studijních skupin a učitelů ve střední škole a vyšší odborné škole pro školní rok 2023/2024
16. Třídní knihy střední školy pro školní rok 2023/2024
17. Portfolia žáků střední školy ve školním roce 2023/2024 (výběr)
18. Dokumentace k průběhu a výsledkům vzdělávání ve vyšší odborné škole ve školních ročích 2022/2023 a 2023/2024 (výběr)
19. Výroční zpráva o činnosti školy pro školní rok 2022/2023

20. Minimální preventivní program střední školy pro školní rok 2023/2024
21. Záznamy jednání pedagogické rady pro školní roky 2022/2023 a 2023/2024
22. Záznamy z jednání předmětových komisí pro školní roky 2022/2023 a 2023/2024
23. Doklady k personálním podmínkám školy (aktuální stav, výběr)
24. Dokumentace vztahující se k finančním podmínkám školy a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků pro školní rok 2023/2024 (výběr)

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Mgr. Hana Rozsypalová, školní inspektorka

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

Ing. Jitka Gregorová, odbornice na zemědělské obory

22. 3. 2024