



Česká školní inspekce Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2766/21-A

Název	Gymnázium, Praha 10, Přípotoční 1337
Sídlo	Přípotoční 1337, 101 00 Praha 10
E-mail	info@gsgpraha.cz
IČ	61385379
Identifikátor	600171710
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Roman Vlček
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Přípotoční 1337, 101 00 Praha 10
Termín inspekční činnosti	9. 12. 2021 – 14. 12. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Gymnázium, Praha 10, Přípotoční 1337 (dále „škola“, „gymnázium“ nebo „instituce“) poskytuje všeobecné vzdělávání ve čtyřleté denní formě studia v oborech vzdělání Gymnázium (tři třídy v ročníku) a Gymnázium se sportovní přípravou. Všeobecné zaměření je podporováno účelným rozložením disponibilní časové dotace s ohledem na další profesní směrování žáků. K profilaci absolventů účinně napomáhá rozmanité spektrum volitelných

seminářů a rozšiřujících vzdělávacích aktivit. Třídy s profilací na sportovní přípravu se zaměřují na přípravu žáků ve čtyřech sportech - atletika, basketbal, plavání a volejbal. Jazykové dovednosti žáků jsou od prvního ročníku cíleně prohlubovány ve dvou cizích jazyčích (anglický a německý, francouzský, španělský nebo ruský) s možností získat mezinárodní jazykový certifikát. Vzdělávání probíhá kromě kmenové školy i na smluvních sportovištích partnerských sportovních klubů.

Gymnázium si dlouhodobě udržuje stabilní počet žáků a tříd. K 30. 9. 2021 se zde vzdělávalo v 16 třídách 461 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků (580) byl využit na 80 %. Škola vytváří vhodné podmínky pro vzdělávání žáků provozujících sport na výkonnostní a vrcholové úrovni. Promyšlený systém a organizace výuky umožňuje sladit teoretické vyučování se sportovním tréninkem a závodní činností žáků.

Gymnázium má status fakultní školy Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) v řídicí funkci využívá své dlouholeté manažerské a pedagogické zkušenosti. Stanovené dílčí cíle se řediteli daří postupně naplňovat, např. aktualizace školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) s ohledem na poznatky z distanční výuky, vytváření vhodných podmínek pro všeobecné vzdělávání i pro sportovní přípravu žáků včetně realizace další podpory sportovně nadaných jedinců, zapojení do mezinárodních programů na podporu mobility žáků i pedagogů nebo grantových projektů (polytechnická výchova aj.).

Na řízení školy se kromě ředitele významnou měrou podílejí jeho dvě zástupkyně. Učitelům jsou vytvořeny podmínky pro participaci na fungování instituce prostřednictvím činnosti předmětových komisí a na jednání pedagogické rady. V rámci metodických sdružení pedagogové účelně spolupracují zejména v oblasti organizačního zajištění vzdělávacích aktivit (organizovaní soutěží, projektů, sportovních kurzů) a koncipování výuky (úpravy ŠVP, příprava žáků k maturitní zkoušce). V menší míře je však věnována pozornost přenosu a sdílení pedagogických zkušeností např. formou vzájemných hospitací.

Přínosné partnerské vztahy, např. se sportovními kluby, vysokými školami, partnerskou školou v zahraničí, městskou částí, v níž škola sídlí, podporují profilaci školy, rozvoj klíčových kompetencí žáků a obohacují vzdělávací programy. Žákům je dán prostor pro vyjádření názorů na setkáních zástupců tříd s vedením školy. Na základě jejich podnětů byla vybudována odpočinková/společenská místo a kuchyňka. Informační systém školy umožňuje včasné předávání informací o aktuálním dění ve škole a výsledcích vzdělávání žáků. Konstruktivní partnerské vztahy rozvíjí škola se zřizovatelem, který se podílí na zlepšování podmínek pro vzdělávání.

Přestože vedení školy monitoruje průběh a kvalitu poskytovaného vzdělávání, kontrolní činnost není vždy systematická. Při zjištěných nedostatkách schází konkrétní doporučení včetně navazující metodické pomoci jednotlivým vyučujícím a následná kontrola a vyhodnocení účinnosti přijatých opatření. Vytvořené kontrolní nástroje tak nejsou vždy důsledně využívány, což se projevilo např. v méně efektivních metodách a formách vzdělávání. Část učitelů tak vyžaduje soustavnější odborné i pedagogické vedení zaměřené mimojiné i na inovaci výukových metod a postupů.

Výchovně vzdělávací proces zajišťuje stabilizovaný, převážně kvalifikovaný sbor 55 pedagogických pracovníků (z toho 10 sportovních trenérů, 2 rodilí mluvčí). Dva nekvalifikovaní vyučující si doplňují vysokoškolské studium, dosud chybějící odborná

kvalifikace však neměla dopad na kvalitu průběhu jejich výuky. Gymnázium má velmi dobré personální předpoklady pro naplňování sportovního zaměření. Podporu začínajícím učitelům převážně poskytuje vedoucí metodických sekcí a neformálně i ostatní členové pedagogického sboru. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) bylo vzhledem k aktuálním potřebám školy v období vzdělávání distančním způsobem zaměřeno především na rozvoj digitálních kompetencí učitelů včetně využití vhodných online nástrojů ve výuce na dálku. Oblast plánování vzdělávání u některých pedagogů vyžaduje zlepšení, např. v tematickém zacílení DVPP na inspiraci v oblasti aktivizačních metod a forem výuky.

Finanční a materiální podmínky umožňují realizaci ŠVP. Vedení gymnázia průběžně zkvalitňuje materiálně technické vybavení – specializované učebny, kmenové třídy, postupné vybavení výpočetní technikou. Žáci mají k dispozici Wi-fi síť, relaxační zázemí a studovnu s knihovnou. Škola v souladu se svou profilací vytváří vhodné podmínky pro výuku tělesné výchovy a pro sportovní využití žáků. Součástí objektu jsou dvě tělocvičny, multifunkční sportovní hřiště a posilovna. Stravování žáků je zajištěno ve školní jídelně. K vyšší bezpečnosti žáků a ochraně majetku školy přispívá zajištění vstupu do budovy elektronickým systémem.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výchovně vzdělávací proces je pozitivně ovlivňován promyšlenou organizací vzdělávání, účelným využitím disponibilní časové dotace i dostatečnou nabídkou volitelných předmětů a seminářů zohledňujících další studijní směřování žáků. V průběhu vzdělávání je kladen důraz na provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků v reálném životě i v dalším studiu. Společným znakem všech navštívených hodin byla příjemná pracovní atmosféra.

V metodickém vedení výuky ve všeobecně zaměřeném oboru a v oboru se sportovní přípravou nejsou výraznější rozdíly. Přestože vzdělávání zajišťuje téměř plně kvalifikovaný pedagogický sbor, průběh výuky ve všeobecně vzdělávacích předmětech vykazuje dílčí nedostatky. Její kvalita se odvíjela od pedagogických zkušeností a přístupu jednotlivých učitelů.

Vzdělávací strategie vycházely zejména z vědomostí a dovedností žáků, ve vyšších ročnících směřovaly k úspěšnému zvládnutí požadavků maturitní zkoušky. Značná část výuky byla organizačně a většinou i pedagogicky zvládnutá, požadavky na žáky byly přiměřené. Nové učivo bylo podáváno srozumitelně a v logických souvislostech. Žáci respektovali nastavená pravidla komunikace a většinou měli zájem o probírané učivo. Převážná část sledovaných vyučovacích hodin měla promyšlenou strukturu, zvolené vzdělávací strategie a postupy odpovídaly charakteru probíraného učiva a stanoveným vzdělávacím cílům. Vyučující velmi často preferovali frontální výuku v kombinaci s řízeným rozhovorem a samostatnou prací, kooperativní formy práce byly využity v menší míře. Pouze v menší části sledovaných hodin zvolené vzdělávací strategie cíleně podporovaly aktivitu žáků. Učitelé zde ponechávali žákům dostatečný prostor pro aplikaci získaných vědomostí a dovedností, pro práci s odborným textem, pro formulaci vlastních závěrů a jejich prezentaci. Žáci v průběhu těchto hodin samostatně nebo ve skupinkách vyvozovali nové poznatky na základě souvislostí a mezipředmětových vztahů a svých dosavadních znalostí. K pochopení probíraných jevů v širších souvislostech přispívalo časté zařazení mezioborových vztahů. Pedagogové aktualizovali probíraná téma a propojovali je s reálným životem. Žáci v průběhu hospitovaných hodin většinou prokazovali odpovídající úroveň znalostí a dovedností, schopnost logicky uvažovat a aplikovat znalosti při řešení úloh. Jazykové vzdělávání směřovalo především k upevnění gramatických

pravidel, k rozvoji receptivních řečových dovedností (poslech s porozuměním). Práce s textem byla zaměřena na identifikaci probíraného gramatického jevu i jako předloha verbálního projevu. Méně často však docházelo k rozvoji interaktivních řečových dovedností žáků a aplikaci probíraných jevů v reálné komunikační situaci. Přínosem pro žáky je možnost konverzace s rodičům mluvícím, většina pedagogů vedla výuku v cílovém jazyce. Pouze ojediněle byla v některých hodinách názornost výuky zvyšována účelným využitím didaktické techniky. V části hospitovaných hodin bylo patrné aktivní využívání zkušeností z období vzdělávání distančním způsobem zařazením vzdělávacích aplikací, využívání předávání podkladů k samostatné přípravě i k procvičování formou testů před písemnou prací, odevzdávání hotových prací žáků, ke vzájemné komunikaci mezi studenty a s vyučujícím. Ve sportovním tréninku převažovaly názorně demonstrační a aktivizující metody s důrazem na osobní fyzický rozvoj. Promyšlené předávání dovedností, organizace různých forem práce (hromadná, skupinová, individuální) byla na velmi vysoké úrovni. Škola se rovněž během období vzdělávání a následně po návratu k denní formě výuky cíleně věnovala rozvoji pohybových aktivit všech žáků.

Účinnost vzdělávacího procesu přibližně ve třetině hospitovaných hodin snižovaly některé metodické a didaktické nedostatky, např. opomíjení vstupní a průběžné motivace, absence vzdělávacího cíle, nevhodné organizační rozvržení vyučovací hodiny, nedostatečně nastavená pravidla skupinové práce. Předávání hotových poznatků v kombinaci s méně pestrými metodami a formami výuky vedlo k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky a k jejich menší spoluúčasti na vzdělávání. Sdělovaná fakta byla sice odborně správná, pozornost však byla soustředěna zejména na výčet informací a žáci tak neměli dostatečný prostor pro logické uvažování, aplikaci dříve nabytých vědomostí a získaných zkušeností. Rovněž práce s chybou byla opomíjena a nedostatečně využita pro další učení. Napříč některými vyučovacími předměty často scházela práce s učebnicí, s odborným textem a různými informačními zdroji, která by podporovala samostatnost žáků a rozvoj jejich kritického myšlení (vyhledávání klíčových slov, ověřování reálií, vyhodnocování údajů, argumentace). Pedagogové rovněž v menší míře vytvářeli prostor pro souvislejší ústní vyjadřování žáků a jejich zapojení do evaluačních aktivit, jako je např. vzájemné hodnocení podle daných kritérií, shrnutí probraného učiva v závěru vyučovací hodiny. Žáci byli jen v menší míře vedeni k nalezení příčinných souvislostí a jejich interpretaci. Učitelé nevždy reflektovali rozdílnou úroveň znalostí a dovedností žáků i odlišné tempo jejich práce, např. scházející diferenciace zadání úloh podle četnosti a obtížnosti. Formativní hodnocení bylo využito v minimální míře a jen ojediněle vyučující vedli žáky k sebereflexi nebo objektivnímu posouzení výkonu spolužáků, např. vzájemné hodnocení podle předem daných kritérií. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve sledované výuce vycházela především z osobního přístupu jednotlivých učitelů. Výuka je účelně doplňována kulturními a vzdělávacími akcemi různého zaměření, které přispívají k všeobecnému rozvoji osobnosti žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje stálý zájem uchazečů o vzdělávací nabídku, efektivně nastavený adaptační proces žáků a systematická výchovně vzdělávací práce většiny pedagogů. Gymnázium poskytuje žákům účinnou podporu již před zahájením studia (přípravné kurzy) a dále pokračuje pravidelnými adaptačními kurzy prvních ročníků se zaměřením na pozitivní vazby nových třídních kolektivů, efektivní učení a prosociální chování žáků. Komplexně pojatý adaptační proces je mimo jiné zaměřen i na včasnou identifikaci rizikových projevů chování. Prioritou zůstává vytváření důvěryhodného

a bezpečného prostředí pro vzdělávání, jehož nedílnou součástí je řada mimoškolních aktivit napříč ročníky. Účinnost realizovaného adaptačního a preventivního programu je vyhodnocována ve spolupráci s odbornými pracovníky. Škola venuje péči nadaným žákům-sportovcům, kteří jsou mj. vystaveni vyšší fyzické i psychické zátěži, pedagogové ve výuce zohledňují nároky tréninkového procesu. Individuální přístup k žákům, vzájemná spolupráce trenérů a zákoných zástupců žáků eliminuje výskyt případných problémů.

Kázeňská opatření jsou ukládána uvážlivě v souladu s nastavenými pravidly. Systém zvolených mechanismů je funkční, což dokládá bezvýznamný počet žáků hodnocených sníženým stupněm z chování a nízká celková míra zameškaných hodin a neomluvené absence. Žáci jsou vedeni k spoluodpovědnosti za své výsledky při plnění termínovaných úkolů, dlouhodobých projektů a v rámci vlastní domácí přípravy.

Škola reflekтуje různé vzdělávací potřeby žáků a v rámci poradenských služeb vytváří příznivé podmínky pro jejich studium. V rámci nově rozšířeného školního poradenského pracoviště spolu úzce spolupracují všichni jeho členové (zástupkyně ředitele, výchovná poradkyně, metodik prevence, nově i školní psycholožka). K jednotlivým zjištěním jsou přijímána vhodná opatření, popř. jsou připraveny konkrétní kroky k dalšímu zvyšování efektivity celého systému. Škola např. připravila dotazníky mapující dopady distanční výuky, na základě jejich vyhodnocení poskytovala žákům, učitelům i zákoným zástupcům žáků psychosociální intervenci a poznatky z nich využila po návratu žáků do běžného školního života.

Z analýzy výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je zřejmé, že poskytovaná podpora pozitivně ovlivňuje jejich prospěch (zásadně se neliší od průměru třídy). Koordinace stanovených postupů ve výuce (informovanost vyučujících výchovnou poradkyní, dodržování doporučení školských poradenských zařízení) napomáhá k prevenci neprospěchu a podpoře úspěšnosti žáků při ukončování studia. Žákům s rizikem školního neúspěchu je poskytována pomoc formou individuálních konzultací. Podpora žáků-cizinců ve vzdělávání je poskytována podle míry jejich jazykové bariéry. Kariérové poradenství je standardně nastaveno.

Výsledky vzdělávání žáků a tříd jsou pravidelně vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. Promyšlený systém externího i interního testování (periodické písemné a ústní zkoušení, odborné práce) poskytuje vedení školy objektivní zpětnou vazbu dosažené úrovni vědomostí a znalostí žáků, slouží k sjednocení hodnocení paralelních tříd a k identifikaci problematických celků učiva. Interní testování ve třetím ročníku zároveň slouží i jako informace žákům k možnému adekvátnímu výběru semináře v souvislosti s následnou volbou předmětu k maturitní zkoušce.

Celkové výsledky žáků v průběhu vzdělávání jsou na velmi dobré úrovni, období distančního vzdělávání se do nich výrazně negativně nepromítlo. Škola ve sledovaném období dvou školních let vykazovala vysoké procento žáků s uzavřenou klasifikací k 30. 6 (téměř 99 %). Třetina žáků prospívá s vyznamenáním, neprospívající jednotlivci se objevili pouze výjimečně. Žákům s prospěchovými či kázeňskými problémy jsou navrhovány konkrétní postupy pro řešení a pomoc.

Významný nástroj externí evaluace pro gymnázium představuje maturitní zkouška. Její výsledky (i v době distančního vzdělávání) korespondují s průběžnými výsledky žáků včetně počtu prospívajících s vyznamenáním. Při porovnání výsledků s danou skupinou oborů ve sledovaném období dosahovali žáci všeobecného zaměření stabilně srovnatelných nebo mírně lepších výsledků, žáci oboru se sportovní přípravou pak mírně horších. V profilové části maturitní zkoušky (humanitní nebo přírodovědná oblast) dosahují všichni žáci srovnatelné, ve školním roce 2020/2021 dokonce výrazně lepší úspěšnosti. Téměř

třetina žáků ve státní části volí zkoušku z matematiky. V profilové části maturitní zkoušky volí téměř tři čtvrtiny žáků zeměpis nebo předměty s přírodovědným zaměřením, jejich vysoká úspěšnost dokládá kvalitní přípravu žáků ve volitelných seminářích posledního ročníku gymnázia.

S vysokou mírou osvojených znalostí a dovedností žáků koresponduje jejich velmi dobré umístění v mnoha různých soutěžích. V souladu se svým sportovním zaměřením žáci a absolventi školy dlouhodobě dosahují vynikajících výsledků ve sportovních soutěžích v kolektivních i individuálních sportech na republikové i mezinárodní úrovni.

Závěry

Vývoj školy

- Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2013 se výrazně zlepšily materiální a finanční podmínky pro vzdělávání,
- škola si kontinuálně udržuje stabilní počet žáků,
- proces vzdělávání podporuje funkční systém rozšířených poradenských služeb,
- přínosná spolupráce se sociálními partnery podporuje profilaci školy a rozvoj klíčových kompetencí žáků.

Silné stránky

- promyšlená organizace výuky a její dlouhodobá systémová podpora umožňuje sladit teoretické vyučování se sportovním tréninkem a závodní činností žáků,
- rozvoj partnerských vztahů přínosných pro naplňování profilu absolventa,
- funkčně nastavený systém poradenského pracoviště včetně efektivní podpory žáků i v období distanční výuky,
- komplexní podpora rozvoje pohybových aktivit v prezenční i distanční výuce.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- malá pestrost metod a forem výuky, převládající frontální výuka vedoucí k menší aktivizaci žáků a rozvoji jejich interaktivních řečových dovedností,
- méně účinná kontrolní činnost vedení školy ve smyslu směřování ke konkrétním doporučením pro zkvalitnění výuky a vzdělávání včetně důsledné následné kontroly účinnosti přijatých opatření,
- nedostatečná práce se závěry hodin, a tím i ověření splnění stanoveného vzdělávacího cíle a nižší diferenciace výuky vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit funkční kontrolní systém, hospitační činnost cíleně směřovat ke konkrétním doporučením pro zkvalitnění výuky a vzdělávání, důsledně sledovat účinnost přijatých opatření a věnovat se systematickému metodickému vedení pedagogického sboru,

- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na využívání různých aktivizačních metod a forem ve výuce,
- lépe promýšlet organizační a časové rozložení činností ve struktuře vyučovací hodiny směrem k aktivnímu zapojení žáků,
- častěji využívat formativní hodnocení, využívat zpětnovazební nástroje během výuky, zařazovat sebehodnocení žáků,
- ve výuce jednotlivých předmětů více podporovat vzdělávací postupy zaměřené na samostatné vyhledávání informací, systematickou práci s textem a souvislé ústní vyjadřování žáků,
- efektivněji pracovat se závěry vyučovacích hodin, důsledně ověřovat splnění stanoveného vzdělávacího cíle.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Gymnázium, Praha 10, Přípotoční 1337 ze dne 17. 2. 2011 s účinností od 1. 4. 2011 včetně dodatků
2. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2018
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní řád školní rok 2021/2022 platný k termínu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací programy dle RVP pro čtyřleté studium platné k termínu inspekční činnosti
6. Záznamy z pedagogických rad, školní roky 2020/2021 a 2021/2022 vedené k termínu inspekční činnosti
7. Vybraný vzorek ze školní matriky vedené k termínu inspekční činnosti
8. Výroční zprávy, školní roky 2019/2020 a 2020/2021
9. Třídní knihy, školní roky 2020/2021 a 2021/2022 vedené k termínu inspekční činnosti
10. Rozvrh vyučovacích hodin školní rok 2021/2022 platný k termínu inspekční činnosti
11. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené ve školním roce 2021/2022
12. Smlouvy o poskytnutí dotace a zvýšené dotace ze státního rozpočtu na školní roky 2020/2021 a 2021/2022
13. Finanční vypořádání dotací k 31. 12. 2020

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Zuzana Bejrová, školní inspektorka

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

PhDr. Bc. Tibor Slažanský, Ph.D., školní
inspektor

Mgr. Jaroslav Černý, přizvaná osoba –
odborník na výuku matematiky a tělesné
výchovy

RNDr. Helena Knappová, přizvaná osoba
– odborník na strategie a analýzy ve
školství

Mgr. Michala Mikesková, přizvaná osoba
– odborník na strategie a analýzy ve
školství

Mgr. Ivana Kučerová v. r.

Ing. Zuzana Bejrová v. r.

Mgr. Hana Vejrážková v. r.

PhDr. Bc. Tibor Slažanský, Ph.D. v. r.

Mgr. Jaroslav Černý v. r.

RNDr. Helena Knappová v. r.

Mgr. Michala Mikesková v. r.

V Praze 10. ledna 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Roman Vlček,
ředitel školy

Mgr. Roman Vlček v. r.

V Praze 11. ledna 2022