



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Čj. ČŠIM-1549/23-M
Sp. zn. ČŠIM-S-261/23-M**

Název	Vyšší odborná škola a Střední škola automobilní, Zábřeh, U Dráhy 6
Sídlo	U Dráhy 6, 789 01 Zábřeh
E-mail	sekretarka@spsa-za.cz
IČO	00 577 324
Identifikátor	600 018 091
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Bc. Pavel Trojan
Zřizovatel	Olomoucký kraj
Místo inspekční činnosti	Olomoucká 1615, Zábřeh U Dráhy 827, Zábřeh
Inspekční činnost na místě	20., 23. – 25. 10. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle akreditovaného vzdělávacího programu pro vyšší odborné vzdělávání a školních vzdělávacích programů pro střední vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů a akreditovaného vzdělávacího programu.

Charakteristika

Vyšší odborná škola a Střední škola automobilní, Zábřeh, U Dráhy 6 (dále „škola“) vykonává činnost vyšší odborné školy, střední školy, školní jídelny-výdejny a domova mládeže.

V termínu inspekční činnosti střední škola realizovala vzdělávání v oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou 39-41-L/01 Autotronik a v oborech středního vzdělání s výučním listem 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 26-57-H/01 Autoelektrikář, 23-55-H/02 Karosář, 23-61-H/01 Autolakýrník. Vzdělávání ve vyšší odborné škole probíhá podle akreditovaného vzdělávacího programu pro obor vzdělání 23-45-N/02 Diagnostika silničních vozidel.

K termínu inspekční činnosti bylo ve škole vzděláváno v 15 třídách střední školy celkem 402 žáků, z toho 178 žáků v oboru s maturitní zkouškou, 224 žáků v oborech s výučním listem a 49 studentů vyšší odborné školy.

Ubytování je žákům a studentům poskytováno v domově mládeže, jehož součástí je také školní jídelna-výdejna, která zajíšťuje stravování pro žáky a studenty prostřednictvím dodavatelských služeb. Pro žáky a studenty ubytované v domově mládeže jsou zajištěována jídla v režimu celodenního stravování.

Svou činnost škola prezentuje na webových stránkách školy (www.spsa-za.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry školy deklarují zejména obecné priority v oblasti vzdělávací a materiální. Účinná zpětná vazba s analýzou stavu dosud vytvořena nebyla. Systém plánování a vlastního hodnocení školy tak vytvářejí vhodné nástroje pro další rozvoj školy pouze částečně. V rámci pedagogického vedení školy ředitel delegoval část svých kompetencí a odpovědnost za konkrétní úkoly na další pracovníky, především na zástupce ředitele školy a zástupce ředitele školy pro domov mládeže, který je současně také výchovným poradcem. Přenos dalších operativních informací vedení školy směrem k zaměstnancům, studentům, žákům a jejich zákonným zástupcům probíhá převážně s využitím běžných prostředků v kombinaci se školním elektronickým informačním systémem, který zahrnuje administrativní funkce. Systematické předávání informací školním poradenským pracovištěm o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami však v době inspekční činnosti vykazovalo nedostatky, zejména v jeho funkčním a efektivním nastavení.

Ředitel školy má nastavené mechanismy a nástroje k monitoringu a kontrole všech důležitých oblastí školy, v praxi však nejsou zcela funkční. Vytvořený systém řízení vykazuje nedostatky, které byly zaznamenány zejména v kontrolní a hospitační činnosti, v činnosti pedagogické rady a metodických orgánů školy nebo školního poradenského pracoviště. Vedení školy dostatečně nevyhodnocuje účelnost užitých metod a organizačních forem práce ve výuce, přizpůsobení vzdělávacího obsahu individuálním potřebám žáků či efektivitu podpory školního poradenského pracoviště a úroveň jeho spolupráce s vyučujícími. Řediteli školy tak chybí dostatek podkladů pro objektivní hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků. Nedostatky jsou patrné v metodickém vedení výuky spočívající v omezeném využívání pestrých organizačních forem a výukových metod, absenci sebehodnocení, vzájemného hodnocení a diferencovaném přístupu k žákům podle jejich vzdělávacích možností a potřeb. Poznatky z provedených

kontrol a uskutečněných hospitací nejsou vedením školy zobecňovány a neslouží jako podněty pro ostatní pedagogické pracovníky např. v rámci jednání pedagogické rady. Škole chybí efektivní zpětná vazba směrem ke kvalitě výuky, která by vedla ke sjednocování rozdílné úrovně, odstranění některých nedostatků a přispívala k pozitivnímu zlepšování nejen pedagogické práce. Poradními orgány ředitelé školy jsou pedagogická rada a metodické orgány, které však fungují pouze formálně. Metodické sdružení se na svých schůzkách zabývají plánováním úkolů a činností. V záznamech z těchto jednání tak často převažují informace provozně-organizační nad záležitostmi hodnoticími a metodickými a jejich jednání zpravidla probíhají bez přítomnosti všech zainteresovaných pedagogických pracovníků školy.

Pedagogický sbor je doplňovaný o nové pedagogy, kterým je věnována pozornost k jejich začlenění do vzdělávacího procesu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánováno zejména podle finančních možností školy a profesního zaměření pedagogů. Pouze v malé míře však vychází ze zjištění z hospitační činnosti, a nenaplňuje tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Nastavený přístup se odráží ve výběru vzdělávacích aktivit bez dostatečně komplexní provázanosti s potřebami školy (práce s žáky s přiznanými podpůrnými potřebami, moderní formy a metody výuky, studium oborové didaktiky, výchovné poradenství). Absolvované vzdělávací akce také nejsou sdíleny ostatními pedagogy, vzájemné hospitace nejsou realizovány a jejich využití v pedagogickém procesu není vedením školy ověřováno.

Vzdělávání žáků a studentů je realizováno v budovách pro teoretické a praktické vyučování. K realizaci odborného výcviku pro jednotlivé obory škola využívá komplex účelně uspořádaných a kvalitně vybavených dílenských pracovišť. Prostřednictvím investičního projektu se podařilo škole modernizovat a vytvořit kvalitní zázemí pro praktickou odbornou výuku automobilních oborů, především učebního oboru Autolakýrník, což je dobrým předpokladem ke zvyšování a zkvalitňování dovedností žáků a jejich uplatnění na trhu práce.

Vzdělávací nabídku škola vhodně rozšiřuje realizací různých edukačních programů, čímž podporuje osobní rozvoj žáků a jejich uplatnění v pracovním procesu (např. cílením na problematiku elektromobility, dále exkurzemi, naučnými programy a kurzy apod.). Při organizování těchto akcí, a to především v oblasti zajištění odborných praxí a stáží pro žáky a studenty, škola spolupracuje s řadou významných institucí a firem nejen z regionu. Škola také realizuje aktivity podporující zájem a povědomí žáků základních škol o technické obory středního vzdělávání.

Domov mládeže poskytuje standardní ubytování i zázemí. Obnova společných prostor domova mládeže je ve spolupráci se zřizovatelem příležitostí ke zlepšení podmínek pro zájmovou činnost ubytovaných žáků a studentů.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Metodická propracovanost vyučovacích hodin ve střední škole (odborných i všeobecně vzdělávacích předmětů) se odvíjela od osobního přístupu a pedagogických zkušeností učitelů. Požadavky kladené na žáky byly přiměřené a srozumitelné, navazovaly na jejich znalosti z předešlých vyučovacích činností a poukazovaly na souvislosti učiva s praktickým vyučováním.

Vyučovací hodiny probíhaly bez časových prostopojů, zpravidla převažovala frontální výuka s metodicky vhodným vedeným rozhovorem, kombinovaným se samostatnou prací žáků.

Ostatní formy, které by žáky více aktivizovaly, se vyskytly okrajově a spíše formálně. Nízká pestrost výukových metod v některých vyučovacích hodinách vyústila v jednostrannost vyučovací hodiny a ve výrazné snížení zájmu žáků o probírané učivo. Ve vyučovacích hodinách cizích jazyků vedla absence kooperativních metod k nízkému zapojení žáků do vzdělávacího procesu, podpora rozvoje produktivních řečových dovedností byla málo účinná.

Výuka nesměřovala k rozvoji kritického myšlení, schopnosti argumentovat a obhajovat svůj názor. Chyběly zejména aktivity ve skupinách nebo dvojicích, které by podporovaly spolupráci a komunikaci žáků. Nebyla patrná práce žáků s různými informačními zdroji, neměli tak možnost pracovat samostatně, aby byla podpořena jejich vnitřní motivace. Chyběly činnosti využívající moderní didaktické formy a metody jako jsou objevování, experimentování, práce s chybou, tvořivost. Didaktický přístup prosazující mezipředmětové vztahy byl realizován minimálně. I když byla v průběhu hospitovaných hodin využívána didaktická technika, jednalo se o ne zcela funkční prezentování výukových materiálů, což nevedlo k podpoře názornosti vzdělávacího obsahu a rozvoji zájmu žáků o přednášenou problematiku.

Pracovní tempo odpovídalo schopnostem žáků, individuální přístup vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce nebyl vždy patrný, stejně tak nedocházelo k diferenciaci vzdělávacího obsahu směrem k žákům rychlejším a talentovaným, což je důsledek absence cíleně orientované kontroly na sledování uplatňování doporučení školských poradenských zařízení přímo ve výuce.

Chyběla reflexe žáků a prostor k vzájemnému hodnocení. Zřídka byla žákům poskytnuta formativní zpětná vazba motivující je k dalšímu učení a reflekující jejich individuální pokrok. Stejně tak bylo pedagogy využíváno jen ojediněle závěrečné motivační shrnutí se zapojením žáků, určené pro zhodnocení jejich práce, splnění vzdělávacího cíle vyučovací jednotky a stanovení dalších cílů pro následující vyučovací hodinu.

Ve vyučovacích hodinách vyšší odborné školy (přednášky, cvičení) studenti s využívajícími diskutovali, pracovali samostatně nebo ve skupinách na zadaných úkolech, které byly v části sledované výuky diferenciované podle náročnosti. Obsahově náročná výuka je studentům přiblížována v logických souvislostech a názornými příklady. Vytvářením problémových situací je studentům dán prostor pro rozvoj myšlení a aplikování nabytých vědomostí. Výklad učiva byl veden jasně a srozumitelně, nové pojmy byly zařazovány do již známých souvislostí. Průběh vzdělávání reflektoval osobnostní a studijní předpoklady studentů. Při prezentaci vzdělávacího obsahu byla většinou využívána didaktická technika a odpovídající učební pomůcky, využívající poskytovali studentům výukové materiály. Samostatný projev studentů byl v některých vyučovacích hodinách podporován prezentací vlastní práce před třídním kolektivem. Studenti jsou vedeni k samostatnému řešení úkolů a práci se specializovanými materiály. Ve sledovaných vyučovacích hodinách cizích jazyků ve vyšší odborné škole volili učitelé metody práce založené hlavně na samostatné práci, práci ve skupinách a ve dvojicích. Převažovala pozitivní atmosféra a aktivní přístup studentů. Materiální podpora výuky byla přiměřená a odpovídala zaměření vyučovacích hodin. Studenti pracovali s texty, které se vázaly k probíranému odbornému tématu s přiměřeným množstvím neznámých výrazů. Prokazovali velmi dobré dovednosti v následné práci s nimi, dovedli odhadnout základní význam nových výrazů a přiřadit k nim požadované informace. Důraz byl kladen na rozvoj a upevňování odborné slovní zásoby, použité metody a formy práce byly zvoleny účelně s ohledem na rozdílnou úroveň studentů.

Průběh odborného výcviku byl sledován v prostředí školních dílen. V rámci zkvalitňování praktického vyučování byly využívány moderní technologie. V pracovních skupinách pod dohledem učitelů odborného výcviku byla zajištěna účelná organizace prováděných pracovních činností žáků, které probíhaly v souladu s tematickým rozvrzením vzdělávacího obsahu. Výuka ve skupinách jednotlivých ročníků byla realizována formou práce na konkrétně zadaných úkolech v rámci oboru, případně se žáci věnovali procvičování již získaných dovedností. Vzdělávací obsah vhodně navazoval na teoretické znalosti. Učitelé s dlouholetou odbornou praxí úspěšně rozvíjeli schopnosti žáků porozumět zadání úkolu, dohlíželi, zda žáci efektivně pracují, a v průběhu vyhodnocovali jejich samostatné úsilí při zpracování úkolů. Z hlediska motivace žáků se pozitivně uplatňovala především individuální podpora a proaktivní a partnerský přístup učitelů odborného výcviku k žákům. Průběžná kontrola samostatné práce byla zaměřena zejména na správnost provádění jednotlivých pracovních činností, důraz byl kladen na dodržování pracovních technik a dodržování technologických postupů. Kromě odborných kompetencí byly ve výuce rozvíjeny zejména kompetence komunikativní, sociální a personální. U většiny žáků byla patrná samostatnost při práci a zvládnutí pracovních operací.

Výchovně vzdělávací činnost domova mládeže navazuje na výchovně vzdělávací činnost školy a je realizována formou každodenní výchovně vzdělávací práce s jednotlivci a výchovnými skupinami. Je zaměřena především na zájmovou činnost ubytovaných s cílem smysluplného využití jejich volného času, posilování zdravého životního stylu a podporu sebevzdělávání. Vychovatelé ubytované podněcují k pravidelné přípravě na vyučování, vhodně je motivují a v případě potřeby jim poskytují metodickou pomoc. Kromě pravidelné zájmové činnosti nabízí domov dostatečně širokou škálu dalších možností pro trávení volného času.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Přehled o znalostech jednotlivých žáků škola získává prostřednictvím vlastních hodnoticích nástrojů, a to zadáváním testů, komplexních písemných prací, ústního zkoušení, přímým pozorováním i praktickými zkouškami. Tyto postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy deklarovanými ve školním vzdělávacím programu pro střední vzdělávání a hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. Výsledná data z interní evaluace však nejsou dostatečně analyzována, vyučující se dále nezabývají návrhem opatření vedoucích k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady, aktuálně však chybí jejich detailnější rozbor a stanovení dalších postupů, jak účelně využívat vzdělávací předpoklady všech žáků. Učitelům tak chybí zpětná vazba, případně další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce. K této účelům jsou metodické orgány a pedagogická rada využívány v menší míře. Patřičná pozornost není věnována ani výrazné neúspěšnosti žáků zejména u závěrečných zkoušek, chybí detailnější rozbor a vyhodnocení účinnosti případných opatření. Výraznou roli neúspěšnosti a zhoršeného prospěchu žáků je jejich vysoká omluvená i neomluvená absence. Celkové výsledky vzdělávání u maturitních zkoušek jsou stabilní a neúspěšnost nevykazuje významné odchylky. Část absolventů maturitních oborů projevuje zájem o další vzdělávání na vyšších odborných školách nebo na vysokých školách, a to především podle svého odborného zaměření. Další studijní a pracovní úspěšnost absolventů škola sleduje neformálně. Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání průběžně informováni především prostřednictvím zápisů v elektronické žákovské knížce, na třídních schůzkách nebo formou individuálních konzultací. Celkové výsledky

vzdělávání včetně účasti a umístění žáků v soutěžích, aktivitách a projektech školy podporujících rozšíření znalostí a dovedností žáků jsou zveřejněny ve výroční zprávě o činnosti školy.

Vyučující vyšší odborné školy průběžně hodnotí výsledky studentů ve cvičeních i zadáváním individuálních prací (seminárních prací apod.). V závěru letního a zimního období jsou studenti hodnoceni z jednotlivých předmětů formou zápočtu, klasifikovaného zápočtu nebo zkoušky v souladu s příslušnými akreditovaným vzdělávacím programem. Absolventi jsou po ukončení studia připraveni nastoupit do praxe jako kvalifikovaní odborníci.

Poradenské služby jsou ve škole zajišťovány výchovným poradcem a zástupcem ředitele školy pro domov mládeže v jedné osobě, školním metodikem prevence ve spolupráci s ředitelem školy a třídními učiteli. Tím, že výchovný poradce a školní metodik prevence rovněž působí jako vychovatelé na domově mládeže, úzce spolupracují na přípravě volnočasových aktivit určených hlavně žákům ubytovaných na domově mládeže. Při individuální práci s žáky převažuje forma respektujícího rozhovoru. O dílčích krocích své činnosti si vede výchovný poradce písemnou dokumentaci. Spolupracuje s pedagogicko-psychologickými poradnami a dalšími poradenskými zařízeními. Vzhledem k velikosti školy se nejvíce jako zcela efektivní mít zastoupení výchovného poradce a školního metodika prevence v pracovních pozicích domova mládeže. Třídní učitelé v součinnosti s výchovným poradcem sice informují všechny pedagogy o doporučeních školských poradenských zařízení ke vzdělávání jednotlivých žáků a nastavení podpůrných opatření vzhledem k jejich reálným potřebám, avšak se jedná jen o formální zprostředkování informací bez potřebné realizace individuálního přístupu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami ze strany vyučujících. Na třídní učitele jsou přeneseny i další kompetence výchovného poradce, což vede k nejednotnému vypracování individuálních vzdělávacích plánů. Závažnějšími porušeními školního rádu se zabývá výchovná komise, která je rovněž v gesci třídních učitelů, ojediněle se jí účastní výchovný poradce. Rovněž i třídní klima je v kompetenci třídních učitelů. Vedení třídnických hodin není vhodně doplněno krátkými vstupy pracovníků školního poradenského pracoviště, které by byly zaměřeny na přetrvávající problém školy, jímž je vysoká absence. I když je výchovným poradcem vypracována strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků, nejsou postupy uvedené v tomto dokumentu efektivně využívány. Učitelé ojediněle nově identifikují žáky s mírnými studijními obtížemi, školou není věnována systematická pozornost těmto žákům. Plán pedagogické podpory těmto žákům není vypracován, nejsou školou evidováni, nedochází k přenosu informací o těchto žácích mezi pedagogy. Rovněž vyhledávání nadaných žáků je realizováno sporadicky.

Prevence sociálně nežádoucích jevů je plně v kompetenci metodika prevence. Při realizaci volnočasových aktivit posiluje individuální vztahy s žáky ubytovaných na domově mládeže. Adaptační pobity žáků prvních ročníků škola nerealizuje, není posilováno prosociální chování nově vzniklých třídních kolektivů. Preventivní program školy si klade za cíl minimalizovat rizikové chování žáků. Související téma jsou částečně začleňována přímo do výuky vybraných vyučovacích předmětů a v případě potřeby je problematika rizikového chování součástí třídnických hodin. Škola realizuje tematicky zaměřené a odborně vedené besedy, přednášky a preventivní programy, avšak jejich plánovitost je nahodilá. Tím, že škola systematicky nevyužívá vhodné evaluační nástroje, není efektivita prevence vedením školy průběžně hodnocena. K postřehům a připomínkám žáků ve škole slouží anonymní schránka důvěry. Jiná forma participace žáků na chodu školy neprobíhá. Ve škole není zřízen žákovský parlament. Spokojenost žáků, ale i jejich zákonních

zástupců a pedagogů se školním prostředím a vzájemnými vztahy si škola však systematicky a s využitím vhodných evaluačních nástrojů neověřuje.

Závěry

Vývoj školy

- V hodnoceném období došlo ke změně ve vedoucí pracovní pozici ředitele školy.
- V době od poslední inspekční činnosti došlo k navýšení počtu žáků ve středním vzdělávání.

Silné stránky

- Kvalitní materiální a prostorové podmínky společně s efektivní spoluprací s vnějšími partnery přispívají ke zkvalitňování odborného vzdělávání a k rozvoji klíčových kompetencí žáků v praktickém vyučování. (1. 5 a 2. 4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kontrolní činnost všech součástí školy není efektivní. Nesystematická a nedostatečná hospitační činnost vedení školy, bez relevantní zpětné vazby učitelům, s dopadem na stagnaci kvality výuky. Hospitační činnost ředitele školy není dostatečně zaměřena na kontrolu uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami přímo ve výuce a práci školního poradenského pracoviště. (2. 1)
- Škola se systematicky nevěnuje sledování školního klimatu. (2. 2)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zejména v teoretické výuce nevychází z plánů osobního rozvoje a reálných potřeb školy a pedagogických pracovníků. Není tak dostatečně zaměřeno na zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. (2. 3) Vzájemné hospitace pedagogů jako forma spolupráce, předávání zkušeností, nápadů a inspirací nejsou zavedeny. (3. 3)
- Ve vyučovacích hodinách převládala frontální výuka, nebyly uplatňovány rozmanité organizační formy a metody výuky včetně využití informačních zdrojů. (4. 1 a 4. 2)
- V závěrech hodnocených vyučovacích hodin bylo zařazováno spíše formální zhodnocení vyučovací hodiny ze strany pedagoga. Žákům nebyl poskytován prostor pro jejich zhodnocení hodiny či sebehodnocení. (4. 3) Nebyly dostatečně vytvářeny podmínky pro sebereflexi žáků a rozvoj jejich sociální kompetence a kompetence k učení. (4. 4)
- Škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ve vzdělávání. V tomto směru jsou metodické orgány a pedagogická rada využívány neefektivně. Škola důsledně neověřuje účinnost opatření přijatých v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků. (5. 1)
- Postup školy je nesystémový v oblasti řešení školní neúspěšnosti a zlepšování výsledků vzdělávání žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování závěrečnou zkouškou, přičemž účinnost realizovaných opatření není vedením školy pravidelně analyzována. (5. 2 a 5. 4)

- Diferenciace vzdělávacího obsahu, která by vycházela z individuálních vzdělávacích potřeb a možností jak žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními, tak žáků talentovaných, nebyla vždy zaznamenána. Nastavení, koordinace a způsob předávání informací o žácích s potřebou podpůrných opatření není školním poradenským pracovištěm funkčně a efektivně nastaven. (6. 2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit systém kontrolní činnosti vedení školy. Pravidelně monitorovat a vyhodnocovat pedagogickou práci ve škole, zlepšit úroveň řízení v oblasti odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků a přijímat účinná opatření ke zvýšení kvality vzdělávání. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat pro ostatní zaměstnance školy.
- Hospitační činnost vedení školy intenzivněji zaměřit na průběh vzdělávání, na využívání pestrých metod a forem práce, didaktické techniky a pomůcek ve vyučování a na cílenou kontrolu uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce také formou hospitační činnosti ze strany výchovného poradce.
- Pravidelným sledováním a vyhodnocováním školního klímatu se zapojením všech aktérů vzdělávání získávat zpětnou vazbu ke kvalitě pedagogické práce školy a následně přijímat účinná opatření ke zjištěným skutečnostem.
- Plánovat profesní rozvoj pedagogických pracovníků se zaměřením na další vzdělávání především v oblasti metodického vedení výuky. Efektivitu využívání získaných poznatků ověřovat prostřednictvím hospitační činnosti, k předávání zkušeností z dalšího vzdělávání pedagogů zavést systém vzájemných hospitací.
- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých organizačních metod a forem ve výuce (např. třídění a využití informací z různých zdrojů, práce ve dvojicích, skupinové kooperativní aktivity).
- Systematicky využívat v závěru vyučovací hodiny motivační zhodnocení práce žáků se stanovením cílů na další vyučovací hodinu a poskytovat jím tak zpětnou vazbu o jejich pokroku a dosažených výsledcích jejich práce. K posílení jejich sociálního rozvoje a komunikačních kompetencí uplatňovat ve výuce společně se sebehodnocením také vzájemné hodnocení.
- Při jednání pedagogické rady i předmětových komisí zpětně vyhodnocovat účinnost opatření související s analýzou výsledků vzdělávání žáků a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Ve výuce důsledněji uplatňovat individuální přístup k žákům a diferenciaci činností s ohledem na jejich vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech, zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohatování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů) a podpořit je tak v jejich odborném růstu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činnosti. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 25. 9. 2023
2. Koncepce rozvoje školy, ze dne 30. 4. 2022
3. Organizace školního roku 2023/2024
4. Organizační řád školy, s účinností od 1. 9. 2022, včetně Organizačního schématu
5. Výroční zpráva o činnosti školy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
6. Vzdělávací program 23-45-N/02 Diagnostika silničních vozidel, č. j. MSMT 41959/2020, s platností od 1. 9. 2021 do 31. 8. 2027
7. Rozhodnutí o změně akreditace vzdělávacího programu 23-45-N/02 Diagnostika silničních vozidel č. j. MSMT-41959/2020-3, s platností od 1. 9. 2021 do 31. 8. 2027
8. Školní řád, s platností od 1. 9. 2022
9. Provozní řády odborných učeben, k termínu inspekční činnosti
10. Vnitřní řád domova mládeže (příloha školního řádu), s platností od 1. 9. 2021
11. Provozní řád domova mládeže, s platností od 31. 8. 2021 (příloha vnitřního řádu domova mládeže)
12. Vnitřní řád výdejny stravy a organizace stravování, ze dne 1. 8. 2022
13. Kontrolní a hospitační záznamy, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
14. Složka: Zápis y pedagogické rady a předmětových komisí, školní roky 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
15. Složka: Písemné práce, školní rok 2022/2023, namátkový výběr
16. Protokoly o komisionální zkoušce, školní rok 2022/2023
17. Přihlášky do domova mládeže, školní rok 2023/2024
18. Elektronický informační systém školy (rozvrh vyučovacích hodin, školní matrika, třídní knihy), záznamy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
19. Deníky evidence odborného výcviku, školní rok 2023/2024
20. Smlouva o zajištění obsahu, rozsahu a podmírkách praxe žáků na provozním pracovišti, ze dne 1. 9. 2023, včetně přílohy
21. Vybraná dokumentace z osobních složek pedagogických pracovníků školy – doklady o dosaženém vzdělání vzhledem k odborné kvalifikaci a o absolvovaných studiích v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, aktuálně vedená k termínu inspekční činnosti
22. Dokumentace k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2023/2024, k termínu inspekční činností

23. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2023/2024
24. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy
25. Doklady související se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků, školní roky 2022/2023 a 2023/2024, k termínu inspekční činnosti
26. Doklady související se zabezpečením školního stravování ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Fridrich, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Věra Krakovská, školní inspektorka

Mgr. Pavel Okleštěk, školní inspektor

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor

Ing. Markéta Tomečková, kontrolní pracovnice

Ing. Václav Míka, odborník na výuku odborných
vyučovacích předmětů automobilního zaměření

10. 11. 2023