



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-4245/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-690/25-S

Název	Střední zemědělská škola a Střední odborná škola Poděbrady, příspěvková organizace
Sídlo	Boučkova 355, 290 01 Poděbrady
E-mail	podebrady@szes.cz
IČO	49 535 013
Identifikátor	600 007 600
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jitka Kolenčíková
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Boučkova 355, Poděbrady
Inspekční činnost na místě	6. – 7. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků středního vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), jejich naplňování, souladu ŠVP s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Inspekční činnost zaměřená na hodnocení personálních podmínek ve střední škole, časté změny rozvrhu vyučovacích hodin (dále „hodina“), nastavená kritéria hodnocení žáků a vztahy mezi aktéry vzdělávání.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se vzdělávalo v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě 443 žáků. Naplněnost školy se pohybuje kolem 92 %.

Aktuálně se ve škole vzdělává 23 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z toho jeden podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“) na základě doporučení školského poradenského zařízení. Deseti žákům bylo povoleno vzdělávání podle IVP z jiných závažných důvodů.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve vedení školy došlo od posledního inspekčního hodnocení k výrazným personálním změnám. Dřívější ředitel působil ve škole do 30. 9. 2025. Od 6. 10. 2025 byla řízením školy pověřena jeho statutární zástupkyně (dále „ředitelka“). Snížila počet zástupců ředitele z původních třech na jednoho. Během svého působení se věnovala především stabilizaci personálních podmínek.

Aktuálně tvoří pedagogický sbor 40 učitelů a jedna asistentka pedagoga. Došlo k jeho další výrazné obměně, v období od dubna 2025 do termínu aktuální inspekční činnosti rozvázalo pracovní poměr osm učitelů. Nově přijatí pedagogové v tomto školním roce (12) tvoří více než čtvrtinu sboru, přičemž pět z nich je zaměstnáno na částečný pracovní úvazek. Většina (osm) nově přijatých učitelů je odborně kvalifikovaná, a to pro výuku českého jazyka a literatury, anglického jazyka, matematiky a odborných předmětů v oboru Veřejnosprávní činnost a Veterinářství. Tři z nově přijatých jsou absolventi magisterských odborných programů bez doplňkového pedagogického studia. V oboru Agropodnikání je výuka odborných předmětů převážně zajištěna odborně kvalifikovaným učitelem. Ředitelka prokazatelně usiluje o zajištění výuky pedagogů s příslušnou odbornou kvalifikací.

Vedení školy věnuje stabilizaci personálních podmínek soustavnou pozornost. Byli určeni uvádějící učitelé, nově příchozí pedagogové mají možnost konzultací v předmětových komisích či s dalšími členy pedagogického sboru, čehož využívají. Sledované hodiny nových kvalifikovaných pedagogů byly převážně didakticky a pedagogicky vyvážené. Vzhledem k dílčím nedostatkům patrným ve sledovaném průběhu vzdělávání je příležitostí ke zlepšení pedagogické práce systematická metodická podpora všech učitelů prostřednictvím zpětné vazby z hospitační činnosti vedení školy a ověřování účinnosti přijatých opatření mj. i dotazováním aktérů vzdělávání.

Nestabilita personálních podmínek měla negativní dopad na celkovou organizaci výuky v aktuálním školním roce. Některé hodiny odpadaly, byly spojovány a za nepřítomné učitele byla výuka zajišťována různými učiteli (dále „suplování“). Za období od 1. 9. 2025 do data inspekční činnosti byl stálý rozvrh třikrát změněn. Změny rozvrhu byly vždy odůvodněné, nastaly v důsledku např. odchodu některých učitelů a přijetí nových učitelů na jiný úvazek, dočasné pracovní neschopnosti pedagoga, realizace adaptačního kurzu či školních akcí, probíhajících v souladu se ŠVP. Přestože docházelo k častějším úpravám rozvrhu, byl rozvrh ve 3. ročníku oboru Veřejnosprávní činnost sestavován s ohledem na individuální vzdělávací plán žáka se SVP; například výuka matematiky byla zařazena vždy nejpozději na pátou hodinu. Vedení školy ve spolupráci s předmětovými komisemi průběžně sleduje naplňování ŠVP. Doporučením je věnovat se tomu důsledně i nadále.

Z dotazování všech přítomných učitelů vyplynuly pozitivnější výsledky než při dotazování v dubnu 2025. Byla dosažena názorová shoda mezi nimi a vedením školy a také mezi učiteli navzájem v případě řešení neshod, což svědčí o zlepšení klimatu ve škole. Účast učitelů na řízení školy je nadále zajištěna prostřednictvím pedagogické rady a předmětových komisí. Na jednáních se zabývají převážně potřebnými a účelnými tématy. Nepatřičné je přijetí kritérií hodnocení žáků předmětovou komisí českého jazyka a literatury, která nejsou zakotvena v pravidlech hodnocení ve školním řádu. Pedagogicky nesprávné je hodnocení stupněm „nedostatečný“ za neodevzdání domácí přípravy, nevhodné používání mobilního telefonu nebo za opožděné odevzdání projektu. Dále byla pedagogicky nevhodně stanovena povinnost dopsat si test hned první hodinu po příchodu do školy po nemoci. ČŠI z dotazování většiny žáků 3. ročníku a dále 1. ročníku oboru Veřejnosprávní činnost a zástupců žákovského parlamentu ověřila, že tato pravidla byla stanovena v různé míře i dalšími učiteli, a také ojediněle aplikována. Třetina dotazovaných žáků 1. ročníku oboru Veřejnosprávní činnost také uvedla, že se někdy cítili pod tlakem, stresem nebo strachem ze strany vyučujícího. Pocit nespravedlivého hodnocení či trestu uvedla téměř polovina z nich. Vyhrožování hodnocením stupněm nedostatečný nebo vyloučením zaznamenalo 15 % žáků. Vedení školy přijalo v průběhu inspekční činnosti opatření k odstranění výše uvedeného nepedagogického a nevstřícného způsobu hodnocení a přístupu pedagogů k žákům.

Z jednání ČŠI se zástupci žákovského parlamentu vyplynulo, že účelně zintenzivnil svou činnost. Schází se nově měsíčně a obměnil stanovy, do kterých byl začleněn institut mediátora pro řešení různých konfliktů. Zástupci parlamentu několikrát měsíčně informují vedení školy o svých návrzích, které vedení projednává a umožňuje jejich realizaci. Tímto způsobem byl připraven například Klub mladého diváka či další celoškolní akce s možností zapojení zákonných zástupců. Z anketního dotazování, kterého se zúčastnila téměř třetina žáků školy, vyplynulo, že přetrvávají názorové rozdíly na řešení problémů mezi učiteli a žáky. Ze specifického dotazování žáků oborů Agropodnikání a Veterinářství dále vyplynulo, že část z nich vyjadřuje obavy z přípravy k maturitní zkoušce ve 4. ročníku, a to zejména v souvislosti s personální obměnou pedagogů. Uvedli především neprobrání části učiva a odlišné požadavky jednotlivých vyučujících, které mohou mít dopad na kontinuitu vzdělávání.

Složení školního poradenského pracoviště se personálně obměnilo. Aktuálně jej tvoří dvě školní metodičky prevence, z nichž jedna má absolvované specializační studium. Ta zároveň působí ve funkci výchovné poradkyně, přičemž dokončuje příslušné studium. Zlepšila se činnost pracoviště. Všechny IVP jsou zpracované. Preventivní program obsahuje strategii předcházení školní neúspěšnosti, krizové plány byly aktualizovány dle potřeb školy.

Informování zákonných zástupců ředitelka realizuje pravidelně prostřednictvím webové aplikace. Za dobu svého působení řešila ojedinělý podnět.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Zvolené výukové metody v hospitovaných hodinách převážně podporovaly dosažení vzdělávacího cíle, který správně vycházel ze ŠVP. Kázeňské problémy se nevyskytovaly. Převažovala převážně účelná frontální forma výuky, doplňovaná v pětině hodin prací ve dvojici či skupinovou prací či samostatnou prací v téměř polovině hodin. Učitelé často poskytovali žákům zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu učení a dostatek času pro řešení úloh či formulaci procesů, méně již rozvíjeli jejich kritické myšlení spojené s obhajobou názoru, argumentací a diskusí, což vedlo k nižšímu zapojení žáků do výuky.

Příležitostí ke zlepšení je zvýšit účinnost vzdělávacích strategií zapojováním žáků do vyhodnocení splnění vzdělávacích cílů spolu se sebehodnocením, vést je ke smysluplnému využívání informačních zdrojů a diferencovat výuku zařazováním úloh s odlišnou kognitivní náročností.

Sledovaná výuka českého jazyka a literatury a anglického byla vedena odborně kvalifikovanými učiteli s příslušnou předmětovou specializací, dva z nich působí od tohoto školního roku. Hodiny probíhaly převážně ve vstřícné atmosféře. Výuka českého jazyka a literatury vhodně rozvíjela jazykové, komunikační a interpretační dovednosti žáků. Pedagogové volili metody a formy práce podporující argumentaci i kultivovaný projev. Hodiny byly logicky vystavěné, výklad se plynule střídal s žákovskými aktivitami a vytvářel prostor pro jejich aktivní zapojení. Prostředí výuky bylo pracovní a respektující, žáci reagovali na pokyny vyučujících se zaujetím a spolupracovali. Využívány byly i kreativní a interaktivní postupy, které vhodně rozvíjely komunikační kompetence a správně posilovaly zájem o učivo. Reflexe učebního pokroku se objevovala spíše nahodile a prostor pro samostatné vyvozování závěrů byl omezen. Ve 3. ročníku oboru Veřejnosprávní činnost učitelka cíleně směřovala k naplňování ŠVP prostřednictvím přehledného výkladu nového učiva. Výuka anglického jazyka probíhala převážně v cílovém jazyce a zaměřovala se na rozvoj komunikačních a poslechových dovedností žáků. Hospitované hodiny měly promyšlenou strukturu a efektivní organizaci, zvolené postupy podporovaly spolupráci, jistotu v projevu i pozitivní vztah k předmětu. Učitelky vhodně střídaly různé formy práce, zařazovaly hravé a soutěžní činnosti a zapojovaly úlohy směřující k procvičení gramatiky i přípravě na maturitní a mezinárodní jazykové zkoušky. V části výuky chybělo explicitní vymezení vzdělávacího cíle a závěrečná reflexe, což omezovalo uvědomění dosaženého pokroku.

Výuka matematiky v oboru Přírodovědné lyceum byla vedena převážně efektivně oběma nově přichozími učitelkami (jedna bez odborné kvalifikace). Zaznamenány byly účinné aktivizační prvky, např. kooperativní činnost, diferenciací výuky, kdy rychlejší žáci měli možnost počítat složitější úkoly, také sebehodnocení, podpora názornosti a praktického přesahu matematiky k reálným skutečnostem.

Hospitovaná výuka odborných předmětů oboru Veřejnosprávní činnost byla vedena odborně i předmětově kvalifikovanými učitelkami, přičemž jedna působí ve škole nově. Žáci po úvodním opakování poznatků byli dobře aktivizováni prací ve dvojici či frontálně vedeným opakováním. Jejich vedení k souvislému vyjadřování a prezentaci svých zjištění bylo systematické. Patrné bylo vhodné zařazení mezipředmětových vztahů. Vyučující důsledně dbali na dodržování odborné terminologie a zařazování praktických příkladů v reálných situacích.

Hospitovaná výuka odborných předmětů oboru Veterinářství byla vedena dvěma odborně a předmětově kvalifikovanými učiteli a jednou předmětově specializovanou učitelkou, která si pedagogické vzdělání doplňuje. Výuka byla vedena v atmosféře podporující otevřenou komunikaci žáků. Byli správně aktivizováni ověřováním dosavadních znalostí, upevňováním maturitního učiva či vyhledáváním informací. Učitelé si průběžně ověřovali pochopení probíraného učiva. Podporovány byly mezipředmětové vztahy. Ve třetině výuky bylo patrné střídání různých forem práce, které cíleně rozvíjelo jejich schopnost spolupracovat a sdílet poznatky a využívání průběžného sebehodnocení skupinové práce žáků. Učitelé většinou zařazovali vhodné závěrečné shrnutí splnění vzdělávacího cíle.

Hospitovaná výuka odborných předmětů oboru Agropodnikání byla vedena čtyřmi odborně a předmětově kvalifikovanými učiteli. Výuka se dobře zaměřovala na opakování předchozího učiva a reálné příklady z praxe. Učitelé volili různé formy a metody výuky.

Žáci byli při práci ve dvojici či samostatné práci aktivní. Při uplatňování frontální výuky byla zaznamenána vhodná podpora názornosti výukovým videem. Žáci však byli v menší míře motivováni k práci s informačními zdroji. Neefektivní bylo opisování textu prezentace. Učitelé opomíjeli stanovit výukový cíl a diferencovat výuku dle individuálních předpokladů žáků. V závěru hodin převážně chyběl didaktický závěr hodin s vyhodnocením splnění cíle a využitím formativního hodnocení žáků.

Učitelé podporovali žáky se SVP individuálním přístupem. Žákovi vzdělávanému podle IVP dopomáhala asistentka pedagoga s různou mírou efektivit. Ověřovala si u něho porozumění zadání úkolu a nabízela mu spolu s vyučující dopomoc, kterou vždy nevyužil. Bylo sledováno, že žák tuto formu podpory i odmítá a preferuje řešení úloh bez asistence.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Z analýzy průběžných výsledků vzdělávání žáků ve školním roce 2024/2025 je zřejmé, že počet neprospívajících žáků je ve všech oborech nízký. Podíl žáků s vyznamenáním je nejvyšší v oboru Veterinářství a činí přibližně třetinu všech žáků, ve Veřejnosprávní činnosti jich je přibližně desetina, v Přírodovědném lyceum cca 8 % a podíl v Agropodnikání je nízký. Od předchozího inspekčního hodnocení přetrvává vysoký podíl žáků se slabým prospěchem, tj. hodnocených alespoň v jednom předmětu stupněm dostatečný. V oboru Agropodnikání tvoří tito žáci více než dvě třetiny všech hodnocených, ve Veřejnosprávní činnosti přibližně dvě pětiny.

Škola vypracovala strategii předcházení školní neúspěšnosti, příležitostí ke zlepšení je ji důsledně uplatňovat a přijatá opatření vyhodnocovat.

V průběhu školního roku 2024/2025 ukončili vzdělávání čtyři žáci, z toho většina z nich přestoupila v 1. ročníku na jinou školu z důvodu nevhodně zvoleného oboru.

Podporu žáka se SVP vzdělávaného podle IVP koordinuje výchovná poradkyně i s asistentkou pedagoga. Ze zjištění z hospitační činnosti vyplývá doporučení aktivně průběžně vyhodnocovat realizovanou podporu s ohledem na potřeby žáka, aby byla co nejúčinnější. Příležitostí ke zlepšení je důsledná kontrola realizace stanovených podpůrných opatření.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo k personální změně ve vedení školy, řízením školy byla pověřena statutární zástupkyně předchozího ředitele. Snížil se počet zástupců ředitele. Obměnil se pedagogický sbor včetně školního poradenského pracoviště.
- Vzrostl počet žáků. Zintenzivnila se činnost žakovského parlamentu.
- Zlepšila se činnost školního poradenského pracoviště.
- Některé nedostatky z předešlé inspekční činnosti se podařilo odstranit, přetrvává vysoký počet žáků se slabým prospěchem v průběhu vzdělávání.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nižší efektivita pedagogického vedení, která se projevovala v dílčích nedostacích ve sledovaném průběhu vzdělávání. (2.1)

- Nízká podpora rozvoje kritického myšlení žáků, která měla za následek nižší zapojení žáků do výuky. (4.1)
- Nedostatečné uplatňování diferenciací výuky a opomíjení žákovského sebehodnocení oslabovaly účinnost vzdělávacích strategií. (4.3)
- Zavedení a uplatňování pedagogicky nevhodných pravidel hodnocení nerozvíjí kompetenci k učení. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nadále stabilizovat pedagogický sbor vhodnými opatřeními a realizovat systematické metodické vedení učitelů prostřednictvím zpětné vazby z hospitační činnosti vedení školy a ověřování účinnosti přijatých opatření mj. i dotazováním aktérů vzdělávání.
- Soustavně podporovat rozvoj kritického myšlení žáků, vést je ke smysluplnému využívání informačních zdrojů, uplatňovat systematicky diferenciaci a individualizaci výuky a sebehodnocení žáků.
- Účelně komunikovat vzdělávací cíle vyučovacích hodin a vyhodnocovat jejich plnění spolu se žáky.
- Průběžně vyhodnocovat podpůrná opatření žáka se speciálními vzdělávacími potřebami s individuálním vzdělávacím plánem s ohledem na jeho potřeby, aby byla co nejúčinnější.
- Průběžně vyhodnocovat účinnost strategie předcházení školní neúspěšnosti a přijímat následně vhodná opatření.
- Důsledně vyhodnocovat naplňování školních vzdělávacích programů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
3. Další povinná dokumentace podle § 28 školského zákona

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jana Diopová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Markéta Seidlová, školní inspektorka

Mgr. Zdenka Čiháková, školní inspektorka

4. 12. 2025