



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-333/24-M
Sp. zn. ČŠIM-S-17/24-M

Název	Střední škola technická, Přerov, Kouřílkova 8
Sídlo	Kouřílkova 1028/8, Přerov I-Město, 750 02 Přerov
E-mail	isst@kourilkova8.cz
IČO	19 013 833
Identifikátor	600 171 370
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. František Šober
Zřizovatel	Olomoucký kraj
Místo inspekční činnosti	Kouřílkova 1028/8, Přerov 9. května 194/88a, Přerov bří Hovůrkových 2750/17, Přerov
Inspekční činnost na místě	6. – 8. 2. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) a § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední škola technická, Přerov, Kouřílkova 8 (dále „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Škola poskytuje v denní formě vzdělávání střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, 23-45-M/01 Dopravní prostředky, 23-62-L/01 Optik, 26-41-M/01 Elektrotechnika a 37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy a střední stupeň vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-56-H/01 Obráběč kovů, 23-62-H/01 Jemný mechanik, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 36-52-H/01 Instalatér, 36-57-E/01 Malířské a natěračské práce, 36-64-H/01 Tesař, 36-67-H/01 Zedník, 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby a 39-41-H/01 Malíř a lakýrník. V dálkové formě vzdělávání poskytuje škola střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou v nástavbovém studiu v oborech vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika a 36-44-L/51 Stavební provoz.

Ve školním roce 2023/2024 vykázala střední škola k 30. září 2023 celkem 438 žáků zařazených ve 20 třídách, mezi nimiž byli žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, žáci nadaní a žáci cizinci. Mimořádně nadané žáky škola k uvedenému termínu nevykazovala.

Škola zabezpečuje ubytování a stravování nejen vlastním žákům, ale na základě smluvního ujednání také žákům některých jiných středních škol v Přerově. Ve školním roce 2023/2024 škola k 31. říjnu 2023 vykázala celkem 208 žáků organizačně začleněných v sedmi výchovných skupinách domova mládeže.

Svou činnost škola přehledně prezentuje ve výročních zprávách, prostřednictvím široké nabídky propagačních letáků a bulletinů určených veřejnosti a na svých webových stránkách (<https://kourilkova8.cz>).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry školy vychází z jejích reálných potřeb a záměrů zřizovatele a jsou zapracovány do dokumentů školy. Deklarovaná strategie rozvoje stanovuje dlouhodobé cíle, které jsou podrobně rozpracovány v krátkodobých plánech pro daný školní rok. Naplnění obsahu vzdělávání i vytyčených cílů je pravidelně vyhodnocováno. Na základě těchto hodnocení pak dochází k operativním úpravám plánu práce. Vícestupňový systém řízení vychází z účelného delegování kompetencí na zástupce ředitele školy, předsedy metodických a předmětových komisí i další pedagogické i nepedagogické pracovníky. Stanovení transparentních pravidel a jasně vymezených úkolů pozitivně přispívá k optimálnímu fungování školy. K plynulému přenosu informací mezi jednotlivými aktéry vzdělávání v rámci subjektu napomáhá elektronický informační systém.

V souladu se stanovenou koncepcí rozvoje škola klade důraz především na rozvoj odborných znalostí a praktických dovedností žáků na základě funkčního propojení teorie s profesní praxí v procesu vzdělávání. Uvedené záměry jsou implementovány v realizovaných školních vzdělávacích programech především formou posílení výuky odborných předmětů a zajištěním kvalitní spolupráce se sociálními partnery. Obsah vzdělávání i školou vytyčené cíle jsou postupně plněny. Vedení školy v systému řízení vhodně přihlíží k závěrům jednání pedagogické rady, opírá se o výsledky neformální práce jednotlivých metodických a předmětových komisí a účelně využívá některé další zpětnovazebné mechanismy (pravidelné vyhodnocování dosahovaných výsledků vzdělávání žáků, zohledňování podnětů žáků, jejich zákoných zástupců, zřizovatele, školské rady

a dalších partnerů). Pedagogové v metodických a předmětových komisích efektivně spolupracují s vedením školy především v oblasti naplnování školních vzdělávacích programů, organizace předmětových soutěží, přípravy talentovaných žáků na tyto soutěže, při evaluaci výsledků vzdělávání, méně se však zabývají didaktikou jednotlivých vyučovacích předmětů a vyhodnocováním účinnosti zvolených metod a forem práce.

Činnost školy pozitivně ovlivňuje rozvíjené partnerské vztahy. Ředitel školy zřizovatele pravidelně informuje o plánech a aktivitách školy a projednává s ním koncepční záměry. Spolupráci se zákonnými zástupci žáků umožňuje funkční komunikační systém využívající zprostředkování informací při osobních setkáních nebo s využitím elektronické komunikace. Škola aktivně propaguje svoji činnost ve vztahu k potenciálním zájemcům o studium i ostatní veřejnosti. V této oblasti spolupracuje hlavně se základními školami v regionu. Při pořádání akcí pro své žáky spolupracuje se soukromými subjekty i s orgány a institucemi z oblasti veřejné správy, se školskými poradenskými zařízeními, s kulturními a tělovýchovnými institucemi. Zejména pro potřeby zajištění kvalitní realizace praktického vyučování a trvalé zkvalitňování materiálních podmínek odborného vzdělávání škola kooperuje s partnerskými firmami. Uvedené aktivity navíc účelně využívá i jako zpětný zdroj informací pro hodnocení dosahovaných výsledků vzdělávání, a to zejména v oblasti utváření a rozvoje požadovaných odborných kompetencí žáků. Pro zajištění odpovídající kvality výuky, zejména pak pro udržení potřebného kontaktu s problematikou praxe, má důležitý význam také členství školy v odborných profesních sdruženích.

I když je řídicí a kontrolní systém nastaven způsobem, který postihuje všechny oblasti fungování subjektu, v praxi se škole dosud nepodařilo plně eliminovat některé dílčí nedostatky v metodickém vedení výuky, spočívající v často omezeném využívání sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků, v absenci závěrečného motivačního shrnutí vyučovací jednotky, v nedostatečné aktivizaci žáků s využitím pestrých organizačních metod a forem výuky, v diferenciaci vzdělávacího obsahu a v práci žáků s různými informačními zdroji.

Personální zabezpečení výchovně vzdělávacího procesu umožňuje realizovat školní vzdělávací programy. Pedagogický sbor je průběžně doplňován o nové členy, kterým je poskytována podpora uvádějícího učitele a věnována potřebná pozornost přispívající k jejich úspěšnému začlenění do vzdělávacího procesu a bezproblémové adaptaci v pracovním kolektivu. Ředitel školy podporuje profesní rozvoj a vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Jeho plánování vychází z potřeb a finančních možností subjektu a zohledňuje individuální zájmy pedagogů. Absolvované vzdělávací semináře přispívají k prohloubení odborných znalostí a dovedností učitelů a korespondují se stanovenými prioritami školy.

Škola disponuje vhodným materiálním zázemím pro teoretickou i praktickou výuku. Počet a velikost odborných i kmenových učeben a dílen pro praktické vyučování odpovídá aktuálnímu naplnění kapacity školy i požadavkům jednotlivých učebních dokumentů pro realizované obory vzdělání. Zejména za přispění finančních prostředků od zřizovatele, ale také s využitím zdrojů z operačních programů a od sociálních partnerů dochází k postupné obnově a modernizaci vybavení školy. Plánovitě jsou realizovány různě rozsáhlé opravy a údržba školních budov. Pravidelně je obnovován žákovský nábytek, pořizovány jsou nové učební pomůcky, počítačová a audiovizuální technika, v dílnách je modernizováno strojní a materiálové zázemí. K estetické úpravě většiny školních prostor jsou vhodně využívány žákovské práce, trofeje a ocenění ze sportovních, naukových a odborných soutěží. Součástí školního prostředí jsou také prostory umožňující oddech a relaxaci žáků.

Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků je školou realizováno na základě zásad stanovených ve školním řádu a některých dalších dokumentech. Seznamování s možnými riziky a poučení žáků v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví jsou vhodně zahrnuty do celého průběhu vzdělávání. Školou je podporován správný tělesný i duševní vývoj a společensky odpovědné chování žáků, a to zejména začleněním problematiky výchovy ke zdraví prostřednictvím výuky, organizováním sportovních aktivit a akcí zaměřených na zdravý životní styl a udržitelný společenský rozvoj.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při přípravě na vyučování vycházeli učitelé z obsahu školních vzdělávacích programů. Cíle vyučovacích hodin vhodně stanovili vzhledem k očekávaným výstupům uvedeným v realizovaných učebních dokumentech, ale také k dosavadním vědomostem a dovednostem žáků i k potřebám jejich přípravy na závěrečnou a maturitní zkoušku. Cíle byly většinou prezentovány v úvodu vyučovací jednotky, nejpozději na konci vyučovací hodiny byl cíl většině žáků zřejmý. Po odborné stránce byly hodnocené vyučovací hodiny ze strany učitelů promyšlené, aplikovaný vzdělávací obsah byl aktualizován v souladu se současnými vědeckými poznatkami. Odbornost výkladu byla podpořena aprobovaností vyučujících, kteří si byli vědomi důležitosti mezipředmětových vazeb zvláště v návaznosti na profil absolventa a při vyučování je využívali, či na ně poukazovali. Z organizačních forem v teoretickém vyučování výrazně převažovala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem se žáky, jiné formy podporující kooperativní techniky a činnostní učení byly uplatňovány pouze v omezené míře. Nedostatečná pestrost uplatňovaných forem a metod výuky však v některých vyučovacích hodinách vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do vyučovacího procesu a nevytvárela jim příležitosti k týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů a umožnila žákům lépe si osvojit získané poznatky nebo vyjádřit svůj názor či si ho obhájit. Ve všech hodnocených vyučovacích hodinách převládala příznivá pracovní atmosféra, komunikace mezi vyučujícími a žáky i mezi žáky navzájem probíhala korektně, bez jakýchkoliv náznaků nežádoucích projevů chování. Učitelé uplatňovali s různou mírou úspěchu snahu nepředkládat žákům hotové informace a přimět je k samostatnému uvažování, hledání souvislostí mezi pozorovanými jevy a vyvozování závěrů. Žáky vybízeli ke kritickému myšlení a začleňování souvislostí vzdělávacího obsahu do situací každodenního života, čímž u nich podporovali přenos osvojených vědomostí a dovedností do profesní praxe. Snaha o podporu kritického myšlení žáků však nebyla vždy dostatečně podpořena využitím jejich práce s různými informačními zdroji. Rovněž výraznější časová či obsahová diferenciace nebyla ve výuce příliš patrná. Učitelé jen v malé míře nabízeli žákům odlišné úkoly s ohledem na jejich individuální možnosti, schopnosti a tempo práce. Individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byl uplatňován především formou jejich zohledňování v průběhu samostatné práce. Zejména v odborných vyučovacích předmětech byl soustavně kladen důraz na využívání příslušné terminologie v projevech žáků. Ke zvýšení názornosti využívali pedagogové vhodné učební pomůcky. Názornost výuky byla většinou podpořena také audiovizuální didaktickou technikou, která však byla využívána převážně pouze k prezentaci učiva ze strany vyučujících bez aktivní spoluúčasti žáků. Žáci získávali od učitelů zpětnou vazbu o svých vzdělávacích výsledcích zpravidla prostřednictvím stručného hodnocení jejich okamžitých výkonů. Často však vyučujícími nebyli zapojeni do závěrečného vyhodnocení a shrnutí vyučovací jednotky, pouze v některých případech pedagogové dokázali získat zpětnou vazbu ke zhodnocení účelnosti zvolených metod a forem práce. Formativní hodnocení bylo využito minimálně a jen ojediněle vyučující vedli žáky

k sebereflexi nebo objektivnímu posouzení výkonu spolužáků, např. vzájemnému hodnocení podle předem daných kritérií. Nebyly tak vždy dotvářeny zpětné vazby ve vztahu ke splnění stanovených výukových cílů pro žáky i učitele a rozvíjeny a upevňovány sociální kompetence žáků a jejich kompetence k učení.

Průběh odborného výcviku byl sledován v prostředí školních dílen. V rámci zkvalitňování praktického vyučování jsou využívány moderní technologie. V pracovních skupinách pod dohledem učitelů odborného výcviku byla zajištěna účelná organizace prováděných pracovních činností žáků, které probíhaly v souladu s tematickým rozvržením vzdělávacího obsahu. Výuka ve skupinách jednotlivých ročníků byla realizována formou práce na konkrétně zadaných úkolech v rámci oboru, případně se žáci věnovali procvičování již získaných dovedností. Vzdělávací obsah vhodně navazoval na teoretické znalosti. Učitelé s dlouholetou odbornou praxí úspěšně rozvíjeli schopnosti žáků porozumět zadání úkolu, dohlíželi, zda žáci efektivně pracují, a v průběhu vyhodnocovali jejich samostatné úsilí při zpracování úkolů. Z hlediska motivace žáků se pozitivně uplatňovala především individuální podpora. Průběžná kontrola samostatné práce byla zaměřena zejména na správnost provádění jednotlivých pracovních činností, důraz byl kladen na dodržování pracovních technik a dodržování technologických postupů. Kromě odborných kompetencí byly ve výuce rozvíjeny zejména kompetence komunikativní, sociální a personální. U většiny žáků byla patrná samostatnost při práci a zvládnutí pracovních operací.

Škola nabízí žákům ubytování ve vlastním domově mládeže, který část své kapacity poskytuje i dalším subjektům. Výchovně vzdělávací činnost navazuje na činnost střední školy. Poskytuje standardní ubytování v pečlivě udržovaném zázemí pro využití volného času. Nabízené aktivity vhodně doplňují vzdělávací nabídku školy formou odpočinkových, rekreačních, zájmových, kulturních a sportovních činností, pro které je část prostoru domova mládeže vhodně přizpůsobena. Vedením domova mládeže je pověřena zástupkyně ředitele pro výchovu mimo vyučování, organizování činností vychází z operativního i dlouhodobého plánování. Realizace těchto plánů i běžných činností spojených s ubytováním žáků je důsledně kontrolována a vyhodnocována.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků se škola řídí pravidly stanovenými ve školním rádu. V jejich obsahu však dosud nejsou nastavena podrobnější kritéria pro školou využívaný vážený aritmetický průměr při hodnocení žáků formou klasifikace. Přehled o znalostech jednotlivých žáků škola získává prostřednictvím vlastních hodnoticích nástrojů, a to zadáváním testů, komplexních písemných prací, ústního zkoušení, přímým pozorováním i praktickými zkouškami. Škola se také zapojuje do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí. Jiné externí hodnotící nástroje, které by napomohly objektivizovat dosahované výsledky žáků, subjekt nevyužívá. Škola sleduje úspěšnost žáků ve vzdělávání, jejich výsledky za jednotlivá klasifikační období pravidelně vyhodnocuje na jednáních pedagogické rady. Škola umožňuje žákům účast v různých předmětových soutěžích zvláště odborného a sportovního charakteru. Tímto zajišťuje žákům nejen prezentaci osvojených teoretických znalostí, ale i aplikaci získaných praktických dovedností při reálných činnostech.

Pravidla a postupy pro sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků jsou sice dostatečně ve školních dokumentech zapracovány, dosud však nejsou všemi pedagogy jednotně a v dostatečné míře využívány. Subjekt identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu. Pro zlepšení výsledků vzdělávání škola zavedla podpůrné doučovací aktivity, které jsou

využívány jak k procvičování a upevňování běžného vzdělávacího obsahu, tak pro opakování učiva k závěrečné a maturitní zkoušce. Nabízená pomoc však nevykazuje vždy patřičnou efektivitu. Výsledky maturitních zkoušek všech oborů, které byly ukončeny touto zkouškou za minulý školní rok nejsou zcela uspokojivé a u oboru vzdělání 23-45-L/01 Mechanik – seřizovač za dva minulé školní roky vykazují v ukazateli hrubé neúspěšnosti dokonce zhoršující se tendenci. Rovněž se škole nedaří účinně snižovat počet žáků, kteří předčasně ukončují studium. Za školní rok 2022/2023 tak učinilo 13 % z celkového počtu žáků. V těchto aspektech se škole nedaří zcela optimálně pracovat s touto skupinou žáků. Úspěšnost žáků u závěrečných zkoušek je vyvážená a nevykazuje významné odchylky. Část absolventů projevuje zájem o další vzdělávání na vyšších odborných školách nebo na vysokých školách, a to především podle svého odborného zaměření. Studijní úspěšnost svých absolventů na těchto školách subjekt sleduje neformálně.

Vzdělávací nabídku škola rozšiřuje realizací různých edukačních akcí, čímž podporuje osobnostní rozvoj žáků a jejich uplatnění na trhu práce (např. exkurzemi, naučnými programy, kurzy).

Zákonné zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání průběžně informováni především prostřednictvím zápisů v elektronické žákovské knížce, na třídních schůzkách nebo formou individuálních konzultací. Celkové výsledky vzdělávání včetně účasti a umístění žáků v soutěžích, aktivitách a projektech školy podporujících rozšíření znalostí a dovedností žáků jsou zveřejněny ve výroční zprávě o činnosti školy.

Systém poradenských služeb školy zajišťuje s podporou vedení školy specializovaný tým poradenských pracovníků, ve kterém kromě výchovného poradce a školního metodika prevence působí rovněž školní psycholožka, která nabízí své služby včetně aktivní podpory všem žákům. Společně se školním poradenským pracovištěm jsou do této oblasti zapojeni třídní učitelé a další pedagogičtí pracovníci školy. Škola poskytuje žákům podpůrná opatření vycházející z doporučení školských poradenských zařízení a na základě vlastní diagnostiky identifikuje žáky ohrožené školním neúspěchem. Pozornost školního poradenského pracoviště je zaměřena také na systematickou práci s žáky nadanými. Společné schůzky všech členů školního poradenského pracoviště jsou pravidelně zavedeny a k výměně informací a vyhodnocování efektivity poradenských služeb dochází v rámci operativních schůzek nebo na jednáních pedagogické rady. Vedou konzultace také se žáky a jejich zákonnými zástupci. Výchovná poradkyně se podílí na koordinaci činnosti asistentky pedagoga se třídou, učiteli v teoretické výuce, zákonnými zástupci i jednotlivými žáky. V praktické výuce však neproběhla v posuzovaném období vždy kvalitní komunikace a výměna informací v rámci spolupráce asistentky pedagoga s učiteli odborného výcviku u žáků s podpůrným opatřením.

Školní poradenské pracoviště poskytuje podporu pedagogům také v oblasti prevence rizikového chování. Působení školy se v oblasti primární prevence odráží v tématech začleňovaných přímo do výuky vybraných předmětů i do plánování a realizace dalších preventivních aktivit. Cíleně zaměřuje pozornost zejména začátkem školního roku na nově příchozí žáky, kterým zajišťuje adaptační a socializační aktivity pro podporu jejich duševní pohody a zdraví. V případě potřeby je problematika rizikového chování součástí třídnických hodin. Škola se systematicky věnuje práci s třídními kolektivy zaměřené na posilování vztahů mezi vrstevníky. Důsledným plněním nastaveného primárního programu škola reaguje na negativní projevy v chování žáků. K postřehům a připomínkám žáků je ve škole k dispozici elektronická i fyzická schránka důvěry, případně žáci mohou využít osobní kontakt s pedagogy.

Údaje o poskytovaných službách škola prezentuje v prostorách školy i prostřednictvím školních webových stránek. Žáci prvních ročníků a jejich zákonné zástupci jsou školou o činnosti pracoviště informováni na začátku školního roku.

Škola žákům poskytuje podporu při rozhodování o dalším vzdělávání nebo volbě zaměstnání a pomáhá jim s výběrem a budoucím uplatněním ve společnosti i na trhu práce ve spolupráci se zainteresovanými institucemi. Poskytuje žákům informace o dalších formách studia, nabídkách zaměstnání i dalších vzdělávacích kurzech.

Závěry

Vývoj školy

- V době od poslední inspekční činnosti škola pokračovala ve zkvalitňování materiálních podmínek pro vzdělávání, i nadále soustavně udržuje a rozvíjí partnerské vztahy účinně podporující zejména odborné kompetence žáků.

Silné stránky

Střední škola

- Spolupráce školy se sociálními partnery efektivně přispívá k užšímu sepětí výuky a praxe, účinně podporuje získávání odborných kompetencí a přípravu žáků na jejich budoucí pracovní uplatnění. (1.5)
- Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních a technických podmínek školy a usiluje o jejich průběžné zkvalitňování. (2.4)
- Pedagogové školy důsledně dbají na začleňování souvislostí vzdělávacího obsahu do situací každodenního života a aktivně podporují přenos osvojených vědomostí a dovedností žáků do budoucí profesní praxe. (4.1)

Domov mládeže

- Domov mládeže má stanovená vstřícná a jasná pravidla, jak ve vztahu k vnitřním podmínkám, tak ve vztahu k externím partnerům tohoto školského zařízení. (1.3)
- Nadstandardně vedená dokumentace a důsledný manažerský přístup pozitivně přispívají kvalitní činnosti a rozvoji domova mládeže. (2.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Střední škola

- Realizovaná hospitační činnost se nepromítá plně efektivně do zkvalitnění využívaných metod a forem vzdělávání. (2.1 a 3.3)
- V některých hodnocených vyučovacích hodinách byly pouze v omezené míře uplatňovány rozmanité organizační formy a metody výuky. Často také nebyla dostatečně podporována práce žáků s různými informačními zdroji. (4.2)
- Nižší míra využívání formativního hodnocení a reflexe vzdělávacího pokroku žáků v části vyučovacích hodin. Často chyběla příležitost pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Nedostatečné bylo zapojení žáků do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí vyučovací jednotky. Závěry většiny vyučovacích hodin postrádal motivační shrnutí, zhodnocení práce žáků a stanovení cílů na příští vyučovací hodinu. (4.2)

- Malá míra obsahové a časové diferenciace výuky vzhledem k rozdílným vzdělávacím potřebám žáků. (4.3 a 6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Hospitační činnost vedení školy více zaměřit zejména na metodické prvky výuky. Do této činnosti by bylo vhodné intenzivněji zapojit i ostatní pedagogy formou podpory vzájemných hospitací. Provádět podrobné rozbory výsledků hospitační činnosti na jednáních pedagogické rady a předmětových komisí. Více směřovat další vzdělávání pedagogických pracovníků na téma inovativních metod a forem výuky.
- Především v teoretickém vyučování efektivně uplatňovat aktivizační prvky (např. skupinové kooperativní činnosti) a důslednou diferenciaci vzdělávacího obsahu a výukové aktivity vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům talentovaným.
- Podpořit rozvoj kritického myšlení žáků častějším zařazováním práce s různými informačními zdroji a intenzivněji uplatňovat prvky formativního hodnocení žáků, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků a jejich zapojení do evaluačních aktivit v závěru vyučovací hodiny.
- Ve školním řádu střední školy stanovit kritéria pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Střední škola technická, Přerov, Kouřílkova 8, ze dne 6. 2. 2024
2. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-1432/18-M, ze dne 3. 1. 2019
3. Školní vzdělávací programy školou realizovaných oborů středního vzdělání
4. Vnitřní předpis č. 1, čj. 01/2022-09-01, Organizační řád, ze dne 1. 9. 2022
5. Nejdůležitější koncepční záměry a úkoly na období 2021–2025
6. Plán výchovně vzdělávací práce pro školní rok 2023/2024, ze dne 1. 9. 2023
7. Plán práce pro školní rok 2023/2024, Plán VPP na úseku teoretického vyučování, ze dne 30. 8. 2023
8. Plán práce pro školní rok 2023/2024, Plán VPP na úseku praktického vyučování, ze dne 1. 9. 2023

9. Plán práce pro školní rok 2023/2024, Plán VPP na úseku výchovy mimo vyučování, ze dne 21. 8. 2023
10. Plán výchovně vzdělávací práce pro školní rok 2023/2024, Část metodická, červen–srpen 2023
11. Plán výchovně vzdělávací práce pro školní rok 2023/2024, Plán práce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) na SŠ, ze dne 22. června 2023
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2023/2024
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023, ze dne 20. 9. 2022
14. Zápis z jednání pedagogické rady školy, školní roky 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
15. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2023/2024
16. Analýza prospěchu a chování za 1. čtvrtletí školního roku 2023/2024, ze dne 14. 12. 2023
17. Analýza činnosti úseku praktického vyučování za 1. pololetí školního roku 2023/2024, ze dne 22. 1. 2024
18. Analýza činnosti úseku teoretického vyučování za 1. pololetí školního roku 2023/2024, ze dne 26. 1. 2024
19. Analýza činnosti v DM za období 1. 9. 2023–31. 1. 2024, ze dne 11. 1. 2024
20. Složka: Zápis z jednání metodických a předmětových komisí, školní rok 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
21. Elektronický informační systém školy (školní matrika, třídní knihy, záznamy o průběžném hodnocení žáků), záznamy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
22. Souhrnné přehledy prospěchu, chování a absence žáků, školní roky 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
23. Písemné práce z českého jazyka, cizího jazyka a matematiky, školní roky 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti, namátkový výběr
24. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků SŠT, ze dne 1. 9. 2023
25. Strategie školy na podporu nadaných žáků, ze dne 1. 9. 2022
26. Metodický pokyn ředitele k prevenci a postihu záškoláctví a skrytého záškoláctví, ze dne 28. 2. 2022
27. Plán práce výchovného poradenství, školní rok 2023/2024, ze dne 1. 9. 2023
28. Program poradenských služeb, školní rok 2023/24, ze dne 31. 8. 2023
29. Preventivní program školy, školní rok 2023/24, ze dne 20. 8. 2023
30. Dokumentace k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2023/2024, k termínu inspekční činností
31. Školní preventivní strategie na období 2023-2026, ze dne 20. 8. 2023
32. Krizový plán SŠT pro školní rok 2023/2024, ze dne 31. 8. 2023
33. Deník metodika prevence, školní rok 2023/2024, ze dne 1. 9. 2021
34. Hodnocení činnosti metodičky prevence, školní rok 2022/2023, ze dne 28. 6. 2023
35. Vybraná dokumentace z osobních složek pedagogických pracovníků školy – doklady o dosaženém vzdělání vzhledem k odborné kvalifikaci a o absolvovaných studiích v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, aktuálně vedená k termínu inspekční činnosti

36. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, rok 2022
37. Doklady související se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, školní roky 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
38. Doklady související se zabezpečením školního stravování ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. David Náhlík, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavel Fridrich, školní inspektor

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor

Ing. Eva Stachová, kontrolní pracovnice

29. 2. 2024

Název školy: Střední škola technická, Přerov, Kouřílkova 8

Adresa školy: Kouřílkova 1028/8, Přerov I-Město, Přerov, 750 00

RED IZO školy: 600 171 370

Ředitel/ka školy: Mgr. František Šober

Spis: ČŠIM-S-17/24-M

Datum zpracování: 14. března 2024

PŘIPOMÍNKY K INSPEKČNÍ ZPRÁVĚ:

V závěru inspekční zprávy se mi jeví určitá nevyváženosť mezi silnými a slabými stránkami střední školy. Při pohovoru po ukončení komplexní inspekce dne 8. 2. 2024 bylo – a také v samotném textu zaslanné inspekční zprávy je poukazováno na více silných stránek střední školy (v závěru jsou uvedeny pouze 3 /nepočítám v tom DM/, kdežto slabých stránek je 5, resp. 4). Dobré věci nejsou vyzvednuty (např. hodnocení podmínek vzdělávání) – na toto se veřejnost při čtení zprávy také dívá a může to vnímat jako negativum – a řekne si, že tato škola má minimum silných stránek, proto vedení školy, potažmo ředitel, není kompetentní.

Není vyzvednuta dobrá práce vedení školy a ředitele školy (organizace a vnitřní systém řízení je pružný, doložené směrnice..., svou práci analyzujeme a pravidelně vyhodnocujeme a i další aktivity jsou dle mého názoru po více jak 30 letech mé práce na velmi dobré úrovni, což dokládá i ocenění mé práce krajským radním pro školství v loňském roce na Dni učitelů. Domnívám se také, že jeden z inspektorů se zaměřil pouze na negativa a pozitiva vždy rychle přešel (takto to vnímala alespoň při pohovoru s ním v průběhu hospitace moje zástupkyně, a potvrzuji to i některé formulace v doporučeních).

Vnímám také např., že jedno doporučení ČŠI, tam být nemuselo: „*Ve školním řádu střední školy stanovit kritéria pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků.*“

Domnívám se, že toto opatření bylo splněno už v průběhu ČŠI tím, že do vnitřní směrnice č. 20 „Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků“ bylo ihned zakomponováno a při závěrečném pohovoru předloženo řediteli školy. (Pozn.: Už několik let používáme systém Edookit a tato kritéria jsou v něm jednoznačně stanovena. Učitelé je využívají a žáci i rodiče jsou s nimi seznámeni a ztotožněni. Ani předchozí dvě inspekce ČŠI v letech 2017 a 2018 s tímto problém neměly a nepožadovaly, aby tato kritéria byla ve směrnici k hodnocením doplněna).

K tomu ještě dodávám, že podobně jak bylo upozorněno v průběhu ČŠI na vnitřní řád domova mládeže: kdy byl v této směrnici v průběhu ČŠI odstraněn nedostatek poukazující na výchovná opatření (bylo uvedeno napomenutí a důtka ŘŠ), proto i doporučení ČŠI „...*pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků*“ by se ve zprávě už nemělo objevit.

Žádám proto o zvážení, zda byste mohli tyto mé připomínky a doporučení akceptovat a z inspekční zprávy požadované vypustili, případně mírně doplnili Závěry v inspekční zprávě o některé silné stránky.

Za pochopení a případnou úpravu IZ předem děkuji.

Mgr. František Šober, ředitel školy



Digitálně podepsal
František Šober
Datum: 2024.03.14
09:48:37 +01'00'



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

Čj.: ČŠIM-632/24-M
Sp. zn.: ČŠIM-S-17/24-M
22. 3. 2024

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby s názvem Střední škola technická, Přerov, Kouřílkova 8 (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIM-333/24-M dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k části Závěry – Silné stránky – střední škola uvádí:

„V závěru inspekční zprávy se mi jeví určitá nevyváženosť mezi silnými a slabými stránkami střední školy. Při pohovoru po ukončení komplexní inspekce dne 8. 2. 2024 bylo – a také v samotném textu zasláne inspekční zprávy je poukazováno na více silných stránek střední školy (v závěru jsou uvedeny pouze 3 /nepočítám v tom DM/, kdežto slabých stránek je 5, resp. 4). Dobré věci nejsou vyzvednuty (např. hodnocení podmínek vzdělávání) – na toto se veřejnost při čtení zprávy také dívá a může to vnímat jako negativum – a řekne si, že tato škola má minimum silných stránek, proto vedení školy, potažmo ředitel, není kompetentní. Není vyzvednuta dobrá práce vedení školy a ředitele školy (organizace a vnitřní systém řízení je pružný, doložené směrnice..., svou práci analyzujeme a pravidelně vyhodnocujeme a i další aktivity jsou dle mého názoru po více jak 30 letech mé práce na velmi dobré úrovni, což dokládá i ocenění mé práce krajským radním pro školství v loňském roce na Dni učitelů. Domnívám se také, že jeden z inspektorů se zaměřil pouze na negativa a pozitiva vždy rychle přešel (takto to vnímala alespoň při pohovoru s ním v průběhu hospitace moje zástupkyně, a potvrzuji to i některé formulace v doporučených).“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě inspekční tým uvedl:

Silné stránky

Střední škola

- Spolupráce školy se sociálními partnery efektivně přispívá k užšímu sepětí výuky a praxe, účinně podporuje získávání odborných kompetencí a přípravu žáků na jejich budoucí pracovní uplatnění. (1.5)
- Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních a technických podmínek školy a usiluje o jejich průběžné zkvalitňování. (2.4)

- Pedagogové školy důsledně dbají na začleňování souvislostí vzdělávacího obsahu do situací každodenního života a aktivně podporují přenos osvojených vědomostí a dovedností žáků do budoucí profesní praxe. (4.1)

Při hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb vychází Česká školní inspekce ze zásad a cílů vzdělávání stanovených školským zákonem. V souladu s § 174 odst. 8 tohoto zákona provádí Česká školní inspekce hodnocení kvality vzdělávání na základě veřejně dostupných hodnoticích kritérií schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky. Kritéria jsou formulována pro potřeby vnějšího hodnocení školy a vytvářejí logický rámec, který umožnuje hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Hodnocení škol a školských zařízení je na základě těchto kritérií prováděno na čtyřstupňové hodnotící škále stanovené a schválené Českou školní inspekcí, jejíž jednotlivé úrovně jsou označeny jako výborná, očekávaná, vyžadující zlepšení a nevyhovující. Vodítkem pro hodnocení jsou pak popisy jednotlivých úrovní u každého kritéria a interní metodické instrukce specifikující a sjednocující pohled na dílčí aspekty jednotlivých kritérií.

Hodnocení podle kritérií je plně v kompetenci inspekčních týmů, které posuzují míru jejich naplňování na základě pozorování, rozhovorů či analýzy relevantní dokumentace, to znamená odrazu kritérií ve školní praxi. Inspekční tým, za stejnocenné účasti všech jeho členů, vyhodnotil ve středním vzdělávání naplnění indikátoru výborné úrovně v kritériích 1.5 (oblast Koncepce a rámec školy), 2.4 (oblast Pedagogické vedení výuky) a 4.1 (oblast Výuka). Praktické projevy sledovaných znaků v ostatních oblastech a na ně navázaných hodnoticích kritérií naplňovaly dle vyhodnocení inspekčního týmu normu úrovně očekávané, případně úrovně vyžadující zlepšení. Na základě kriteriálního hodnocení a v souladu s ním tak inspekční tým v části silné stránky střední školy uvedl tvrzení: „*Spolupráce školy se sociálními partnery efektivně přispívá k užšímu sepětí výuky a praxe, účinně podporuje získávání odborných kompetencí a přípravu žáků na jejich budoucí pracovní uplatnění, vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních a technických podmínek školy a usiluje o jejich průběžné zkvalitňování, pedagogové školy důsledně dbají na začleňování souvislostí vzdělávacího obsahu do situací každodenního života a aktivně podporují přenos osvojených vědomostí a dovedností žáků do budoucí profesní praxe*“ jako významná pozitiva v činnosti školy, kterými se hodnocená střední škola v těchto oblastech trvale liší od průměru v porovnání s ostatními středními školami a která objektivně výrazně přispívají ke zkvalitňování průběhu a výsledků poskytovaného vzdělávání.

Ředitel školy v připomínkách k části Závěry – Doporučení pro zlepšení činnosti školy uvádí:

„*Vnímám také např., že jedno doporučení ČŠI, tam být nemuselo: „Ve školním řádu střední školy stanovit kritéria pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků.“ Domnívám se, že toto opatření bylo splněno už v průběhu ČŠI tím, že do vnitřní směrnice č. 20 „Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků“ bylo ihned zakomponováno a při závěrečném pohovoru předloženo řediteli školy. (Pozn.: Už několik let používáme systém Edookit a tato kritéria jsou v něm jednoznačně stanovena. Učitelé je využívají a žáci i rodiče jsou s nimi seznámeni a ztotožněni. Ani předchozí dvě inspekce ČŠI v letech 2017 a 2018 s tímto problém neměly a nepožadovaly, aby tato kritéria byla ve směrnici k hodnocením doplněna). K tomu ještě dodávám, že podobně jak bylo upozorněno v průběhu ČŠI na vnitřní řád domova mládeže: kdy byl v této směrnici v průběhu ČŠI odstraněn nedostatek poukazující na výchovná opatření (bylo uvedeno napomenutí*

a důtka ŘŠ), proto i doporučení ČŠI „... pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků“ by se ve zprávě už nemělo objevit.“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě inspekční tým uvedl:

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ve školním řádu střední školy stanovit kritéria pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

V souladu s § 30 odst. 2 školského zákona obsahuje školní řád pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Uvedená pravidla musí podle § 4 písm. a) a b) vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů, mj. obsahovat zásady průběžného hodnocení výsledků vzdělávání a kritéria stupňů prospěchu, mezi něž patří kritéria pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků, pokud jsou školou využívána. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu a s nimiž je ředitel školy povinen prokazatelným způsobem seznámit zaměstnance a žáky školy a o jejich vydání a obsahu informovat zákonné zástupce nezletilých žáků (§ 30 odst. 4 školského zákona), jsou závazným dokumentem školy, podle něhož se hodnocení žáků řídí. Tento dokument nelze nahradit informacemi uvedenými v jiných písemnostech školy nebo zveřejněním dílčích pravidel v elektronickém informačním systému. Inspekční tým zhodnotil absenci kritérií pro využívání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve školním řádu, resp. v jeho součásti, tzn. v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, jako dílčí, avšak závažný nedostatek, který může negativně ovlivnit objektivitu hodnocení, tj. především požadavky, aby hodnocení žáků bylo pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné. Z uvedeného důvodu inspekční tým uvedl toto doporučení pro zlepšení činnosti školy: „*Ve školním řádu střední školy stanovit kritéria pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků.*“

Školní řád střední školy včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a jejich změn a doplňků předkládá, na rozdíl od vnitřních řádů školských zařízení, ředitel školy školské radě střední školy, která tento dokument v souladu s § 168 odst. 1 písm. c) a d) školského zákona schvaluje. K informaci uvedené v připomínkách ředitele školy k inspekční zprávě o doplnění kritérií pro používání váženého aritmetického průměru při hodnocení výsledků vzdělávání žáků do obsahu školního řádu ještě před ukončením inspekční činnosti lze konstatovat, že inspekční tým realizoval hodnocení školy na základě předložených platných dokumentů, splňujících podmínky stanovené školským zákonem a dalšími právními předpisy, včetně požadavku na jejich schválení školskou radou a požadavku na prokazatelné seznámení s nimi. Doplnění příslušného textu do školního řádu tak bylo považováno pouze za návrh ředitele školy na plánovanou oficiální úpravu tohoto dokumentu.

Mgr. David Náhlík
vedoucí inspekčního týmu

Střední škola technická, Přerov, Kouřílkova 8
Kouřílkova 1028/8, Přerov I-Město
75002 Přerov