



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-3328/24-A  
Sp. zn. ČŠIA-S-546/24-A

Název	<b>Gymnázium Karla Sladkovského, Praha 3, Sladkovského náměstí 8</b>
Sídlo	<b>Sladkovského náměstí 900/8, Žižkov, 130 00 Praha 3</b>
E-mail	<b>husek.tomas@gykas.cz</b>
IČO	<b>61 385 131</b>
Identifikátor	<b>600 004 911</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Tomáš Hušek</b>
Zřizovatel	<b>Hlavní město Praha</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Sladkovského náměstí 900/8, Žižkov, 130 00 Praha 3</b>
Inspekční činnost na místě	<b>16. 10. 2024 – 17. 10. 2024 a 21. 10. 2024 – 22. 10. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Právnická osoba Gymnázium Karla Sladkovského (dále „škola“ nebo „gymnázium“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. Poskytuje všeobecné gymnaziální vzdělávání v osmileté a čtyřleté denní formě studia. Filozofie školy je založena na vsestranném rozvoji osobnosti žáků a jejich profilaci ve vyšších ročnicích gymnázie.

prostřednictvím pestré nabídky volitelných předmětů, specializovaných seminářů i zájmové činnosti nebo rozšiřujících vzdělávacích aktivit.

Ve sledovaném období posledních tří školních let došlo k nárůstu počtu žáků, tříd i pedagogů. Od školního roku 2023/2024 byly na základě společenské poptávky posíleny třídy prvního ročníku oboru čtyřletého gymnázia. V roce 2023 byl navýšen nejvyšší povolený počet žáků ve škole (600), který byl k termínu inspekční činnosti využit z 86 %. K 30. 9. 2024 se zde vzdělávalo v 19 třídách celkem 515 žáků (342 v osmiletém a 173 ve čtyřletém gymnáziu), z toho 174 žáků plnilo povinnou školní docházku. Gymnázium sídlí v historické budově v širším centru Prahy. Charakteristické školní prostředí instituce s dlouholehou vzdělávací tradicí podporuje provázanost dobového vybavení s moderním zařízením. Gymnázium má status fakultní školy Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) zastává svoji funkci od 6. 6. 2018. Všechny zaznamenáne změny ve vývoji školy od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 dokládají naplňování jeho stanovených koncepčních záměrů. Podařilo se zefektivnit pravidla a vnitřní předpisy k organizaci vlastní činnosti školy, revidovat školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“), utvářet inkluzivní vzdělávací prostředí s odpovídající podporou žáků v rámci rozšířeného školního poradenského pracoviště. Ředitel vytvořil optimální finanční, materiální a personální podmínky pro uskutečňování konceptu vyvážené složky humanitního a přírodrovědného vzdělávání propojeného s osobnostním růstem žáků, mj. formou projektové, zájmové činnosti nebo rozšiřujících vzdělávacích aktivit. Zlepšení materiálně technického zázemí i vybavení školy informačními a komunikačními technologiemi se příznivě promítlo v modernizaci výuky přírodrovědných předmětů, rozvoji digitálních kompetencí, ve funkčním přenosu informací aktérům vzdělávání i v podpoře žáků při výuce.

K širší profilaci žáků a rozvíjení jejich individuálního potenciálu přispívají rovněž navázané partnerské vztahy s vysokými školami, jazykovými instituty a kulturně vzdělávacími institucemi. Od posledního inspekčního hodnocení se zvýšila participace žáků a rodičů na chodu gymnázia, např. obnovený studentský parlament, fungující rodičovské sdružení, spoluúčast na organizaci školních akcí. Vedení školy podle svých možností reflekтуje také jejich požadavky a podněty k utváření školního prostředí. Ze závěrů evaluace ředitele a z inspekčních zjištění je ale zřejmé, že v oblasti řízení pedagogických procesů a vzájemné spolupráce učitelů se deklarované strategie daří naplňovat pouze částečně. Míra přijímání provedených změn a požadavků některými učiteli je různá, což se z části promítá v rozdílné kvalitě poskytované výuky i udržování kolegiálních vztahů. Ředitel vnímá potřebu rozvoje intersociálních vazeb a klimatu školy jako jednu z priorit. Kontinuálně uplatňuje nástroje k postupnému zlepšování, mj. program práce se sborovnou, teambuildingy pedagogů i studentského parlamentu, Mapa školy.

Ve funkčním způsobu řízení se odrážejí provedené organizační, kompetenční úpravy na úrovni školy a personální obnova na pozici obou zástupců ředitele. Principy řízení vycházejí z jasně stanovených pravidel, delegovaných pravomocí v rámci užšího vedení i dalších pracovníků s vymezením odpovědnosti za svěřenou oblast. Nastavené řídicí mechanismy umožňují plynulý chod školy, operativní řešení problémů i reakci na vnější okolnosti, např. období distančního vzdělávání, otevření nultého ročníku pro ukrajinské žáky. Na základě vlastního hodnocení, analýzy výsledků nebo návrhu učitelů ředitel přijímá systémová opatření pro zlepšení kvality vzdělávání žáků, např. cvičení z českého jazyka a matematiky

v maturitních ročnících, doučování, semináře k přípravě na certifikované jazykové zkoušky, systémová diferenciace skupin v některých předmětech.

V oblasti pedagogického vedení ředitel vhodně uplatňuje své zkušenosti, získané dovednosti v oblasti leadershipu a využívá kontrolních i hodnoticích závěrů svých zástupců i předsedů předmětových komisí. Plánovaná a systematická hospitační činnost zohledňuje stanovené priority, zaměřuje se na komplexní hodnocení vymezených oblastí a obvykle vyúsťuje v doporučení ke zlepšení pedagogické práce. Četná zjištění jsou ale projednávána spíše formou individuální zpětné vazby učiteli a zobecňující závěry k efektivnějšímu řešení některých výukových postupů nejsou na úrovni školy sdíleny, např. zacílení na respektování věkových a individuálních specifických nebo uplatňování formativního hodnocení žáků. Další nastavené kontrolní mechanismy jsou převážně účinné. K zjištěným nedostatkům jsou vedením školy zpravidla přijímána opatření, např. stanovení ročníkových aktivit pro lepší koordinaci vzdělávání. Z kontrolních zjištění inspekčního týmu ale rovněž vyplynulo, že v některých případech nebyla preventivní opatření přijata včas, nebo neměla potřebnou účinnost, např. nedodržování časového rozvržení učiva v ročníku podle ŠVP v předmětu český jazyk a literatura, snížení počtu vzdělávacích akcí pro omezení odpadlých hodin v dané třídě, pravidelný rozbor příčin úrazovosti žáků.

Koncepční personální práce vedení gymnázia se promítá v odpovídajících podmínkách pro zajištění výuky i odborně podpůrné péče. Ve sledovaném období se zvýšil počet pedagogů a došlo k přirozené obměně čtvrtiny vyučujících. Pedagogický sbor s rovnoměrně rozloženou věkovou strukturou tvoří 56 pracovníků, včetně školního psychologa a asistentky pedagoga. Personální zabezpečení výuky s využitím odborníků z praxe nebo učitelů souběžně působících na vysokých školách umožňuje kvalitní realizaci volitelných předmětů a specializovaných seminářů. Předpoklady odborné způsobilosti splňuje 88 % učitelů, z toho čtyři nekvalifikovaní si doplňují vzdělání studiem, další jsou zaměstnáni převážně na dobu nezbytně nutnou. Ředitel doložil, že vzdělávání nemohl zajistit kvalifikovanými pracovníky.

Adaptační proces nově nastupujících učitelů většinou již s pedagogickou praxí zahrnuje organizační a metodickou podporu vedení školy i uvádějícího učitele s odpovídající aprobací. Ředitel vhodně využívá potenciál těchto pedagogů k modernizaci výukových postupů a vytváří podmínky pro vzájemné předávání zkušeností. Z inspekčních zjištění je ale zřejmé, že míra předmětové a oborové spolupráce učitelů v metodických orgánech je rozdílná. Vyučující častěji kooperují v oblasti organizačního, materiálního zabezpečení výchovně vzdělávacího procesu nebo přípravě interních a externích zkoušek. V menší míře se daří sladit profesní autonomii některých jednotlivců s definovanými záměry školy, např. pojetí výuky předmětu, sjednocování hodnocení, vzájemné hospitace.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků přispívá k prohloubení oborových znalostí jednotlivých učitelů a reaguje na aktuální potřeby školy, např. oblast bezpečnosti, psychohygieny pedagogů, organizace přijímání a při ukončování studia. Širší spektrum vzdělávacích seminářů a webinářů zahrnuje rovnoměrně všechny vzdělávací oblasti, akcent je kladen na moderní metody výuky, rozvoj digitálních kompetencí i zapojení do projektové činnosti. Z hospitací inspekčního týmu je ale zřejmá potřeba lepšího uplatnění získaných poznatků ve výuce některých pedagogů, popř. i zacílení dalšího vzdělávání na oblast vývojové psychologie nebo prvků formativního hodnocení žáků.

Efektivní vícezdrojové financování a účelné nakládání s finančními prostředky umožnilo ve funkčním období ředitele výraznější materiální obnovu, modernizaci výukových prostor i zabezpečení školy, např. instalace bezpečnostních systémů a turniketů. Využité finanční zdroje z projektů a fondů zlepšily materiálně technické podmínky pro výuku přírodovědných předmětů (rekonstrukce laboratoří), vybavení informačními a digitálními technologiemi

i podporu žáků při vzdělávání. Všechny kmenové třídy i odborné učebny jsou vybaveny multimedialními zařízeními, ráz školního prostředí citlivě zachovává i dobové vybavení (historická třída) nebo reprezentativní aulu pro školní akce. Z podnětu studentského parlamentu byla vybudována relaxační učebna, žáci mají k dispozici knihovnu, WiFi síť, odpočinkové zázemí ve vnitrobloku a místnost pro stolní tenis. K tělovýchovným a volnočasovým aktivitám slouží tělocvična, nově zrekonstruované venkovní sportoviště s hřištěm nebo další pronajaté prostory. Vlastní školní jídelna zajistuje stravování s pestrou nabídkou jídel. Ke zvýšení bezpečnosti žáků přispívá elektronický vstupní systém i vrátnice s celodenním personálním obsazením.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

K naplňování konceptu vyváženého všeobecného vzdělávání, k přípravě žáků na ukončování studia i k jejich dalšímu profesnímu směřování napomáhá promyšlená organizace výuky v celém cyklu gymnázia, např. dělené hodiny, spektrum jednoletých a dvouletých volitelných předmětů. Důraz je kláden na provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků formou seminářů, exkurzí, soustředění a laboratorních praktik. Nedílnou součástí rozvoje individuálního potenciálu a kompetencí žáků je i jejich systémové zapojení do celoškolních projektů, jazykových pobytů, zahraničních výjezdů a pestré mimoškolní činnosti, mj. filmový, divadelní, herní a turistický klub, badatelsky orientovaný přírodovědný kroužek.

Charakteristickým rysem sledovaných hodin byla vesměs pracovní atmosféra, dodržování pravidel spolupráce a komunikace mezi žáky i učiteli. V rámci nastavené domácí přípravy a pro zpřístupnění elektronických materiálů byly cíleně používány výukové platformy. Osobnostní a odborné předpoklady pedagogů se částečně promítaly do způsobu výuky, např. efektivní uplatňování aprobace, účinné využití menších skupin, podpora motivace žáků, nebo naopak spíše tradicionalistické předávání teoretických poznatků. Tato skutečnost se odrážela v různé míře účinnosti uplatňovaných vzdělávacích postupů vzhledem k aktivizaci žáků, zohlednění jejich vzdělávacích potřeb nebo věkových specifik žáků nižšího i vyššího gymnázia a tomu odpovídající náročnosti.

V hospitované výuce převládaly metodicky a didakticky zdařilé hodiny, které měly jasně definovaný vzdělávací cíl i téma, promyšlenou strukturu s obvykle efektivně využitým časovým prostorem. Učitelé důsledně prezentovali učivo v širších souvislostech, propojovali meziříčí a vztahy a probíranou látku s příklady běžné praxe. Nedílnou součástí výuky představovala aktualizace obsahu, v humanitních předmětech také cílené formování postojů i hodnotového rámce žáků s využitím jejich čtenářské nebo vlastní zkušenosti. K aktivnímu zapojení žáků do procesu učení přispívalo častější používání kooperativních forem práce, didaktických her nebo metod kritického myšlení. Učitelé v těchto hodinách svým přístupem podporovali osobnostní sociální rozvoj žáků, mj. prezentací tvořivých úkolů, výstupů vrstevnického učení nebo rétorickým cvičením na zvolené téma. V menší míře ale vytvářeli prostor pro souvislejší ústní vyjádření ostatních žáků třídy nebo pro diskuzi. Pouze ojediněle využili také příležitost pro vzájemné hodnocení žáků podle předem známých kritérií. Systémové zajištění laboratorních cvičení v přírodovědných předmětech přispívalo napříč ročníky k rozvoji praktických dovedností žáků, aplikaci teoretických poznatků při praktických činnostech i při analýze zjištěných výsledků. Nedílnou součástí byl rovněž důraz na utváření správných pracovních návyků a dodržování zásad bezpečnosti. Vzdělávací strategie ve vyšším gymnáziu směřovaly zejména k přípravě žáků na maturitní nebo certifikované zkoušky, vhodně byl rozvíjen i potenciál žáků s profilací prostřednictvím rozšiřujícího učiva nebo modelových úloh. Častější uplatňování metody dialogu s dobré

kladenými produktivními otázkami a problémovými úkoly napomáhalo k rozvoji kompetence k učení, schopnosti logického uvažování a propojení se zkušenostmi žáků. K podpoře žáků s rozdílnými studijními předpoklady sloužila systémová diferenciacie některých skupin (cizí jazyk, matematika) nebo možnost volby kognitivně odlišného zadání. Učitelé v matematice zpravidla uplatnili odpovídající metodické postupy od jednoduššího učiva ke složitějšímu a vedli žáky k samostatnému uvažování i formulaci strategie řešení. Didaktická technika, digitální technologie a názorné pomůcky byly využity v obou stupních gymnázia s ohledem na stanovený vzdělávací cíl, zpravidla v dostatečné míře, např. výukové prezentace, notebooky s výukovým programem, demonstrační pokusy. Pouze v malé části sledovaných hodin bylo také zaznamenáno samostatné vyhledávání a kritické zpracování různých informačních zdrojů žáky. Při soustavnější práci s textem žáci obvykle aplikovali osvojené vědomosti, interpretovali získané poznatky a prokazovali přiměřenou znalost terminologie nebo slovní zásoby. Metodická propracovanost většiny sledovaných hodin cizích jazyků se vyznačovala promyšlenou aktivizací žáků, rovnoměrným rozvojem jejich jazykových znalostí a řečových dovedností prostřednictvím poslechu a procvičování písemného i mluveného projevu. Všechny hospitované hodiny vedli učitelé v cílovém jazyce, účelně byla také využita práce s chybou pro pochopení a aplikaci správného postupu. V převážné části sledovaných hodin učitelé poskytovali žákům dostatečný časový prostor pro řešení úloh a dotazy, častěji uplatnili obsahově méně náročný způsob komunikace. Specifická podpora některých žáků se odvíjela od charakteru činností a zahrnovala zejména úpravu časové organizace nebo materiální či personální pomoc, např. při sebeorganizaci žáka. Učitelé v převážné části hodin poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu, částečně doplněnou i motivačním hodnocením. Jen v některých případech pak byla zařazena forma sebereflexe nebo vyhodnocení přínosu učení ve spolupráci se žáky.

Účinnost vzdělávacího procesu přibližně ve třetině hospitovaných hodin snižovaly dílčí metodické nedostatky nebo málo efektivní didaktické postupy, např. menší zohledněvání individuálních potřeb, věkových specifik žáků a zásad psychohygieny při přípravě i realizaci výuky, stereotypnost vyučování s minimálním uplatněním dovednostně praktických metod, předimenzovanost aktivit bez smysluplného využití, opomíjení vizualizace problémových zadání na tabuli. Převaha frontální formy výuky s převládajícími činnostmi na straně pedagoga nebo zařazování málo účelných výukových postupů, např. rozbor rozsáhlých textů, faktografický výklad s diktovaným zápisem, se projevovaly nerovnoměrným zapojením žáků do vyučování, jejich pasivitou a ojediněle i nekázní. Důraz na odbornost a zvýšená náročnost v některých případech jen v malé míře reflektovaly potřeby žáků s nižšími studijními předpoklady nebo motivací pro vyučovaný předmět. Část učitelů rovněž méně často uplatnila prvky formativního hodnocení. Přibližně v polovině sledovaného vyučování nebyla poskytovaná zpětná vazba k práci žáků dostatečně účinná, jejich hodnoticí dovednosti v průběhu i závěru vyučovací hodiny byly podpořeny jen v omezené míře.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Aktivnější zapojení do regionální spolupráce a propagace vzdělávací nabídky ve funkčním období ředitele se příznivě promítly ve výraznějším nárustu uchazečů o studium i v dosahovaných výsledcích vzdělávání přijatých žáků s odpovídajícími studijními předpoklady.

Odborné a personální zabezpečení poradenského pracoviště (dva výchovní poradci, metodička prevence, školní psycholog a asistentka pedagoga) umožňuje komplexní zajistění preventivní, podpůrné a psychologické péče i karierního poradenství. Inkluzivní vzdělávací prostředí dokládá od posledního inspekčního hodnocení i zvýšený podíl žáků s potřebou

podpůrných opatření nebo žáků nadaných. Škola těmto žákům poskytuje organizační, materiální i personální podporu v souladu s doporučením školského poradenského zařízení, mj. individuální vzdělávací plány, pomoc asistenta pedagoga. Nadaným a mimořádne nadaným žákům jsou ve vzdělávání povoleny individuální strategie, možnost úpravy docházky i akcelerace výuky předmětu, popř. zahraniční studium. Z inspekčních zjištění vyplynulo, že poskytovaná opatření jsou převážně účinná, ve druhém pololetí školního roku 2023/2024 všichni tito žáci prospěli, polovina z nich měla lepší nebo srovnatelný studijní průměr se žáky dané třídy.

Systémově nastavené adaptačné preventivní programy prolínají celým vzdělávacím cyklem, napomáhají ke zvládnutí nároků gymnazialního studia, např. adaptační pobyt, sportovní kurzy, styly učení, a jsou vhodně kombinovány s individuálními podpůrnými postupy a identifikovanými potřebami žáků nebo třídních kolektivů, např. setření klimatu, interence školního psychologa. Účinný nástroj představují třídnické hodiny s odbornou podporou, pozorování poradenských pracovníků ve výuce nebo součinnost s externími organizacemi. Spolupráce poradenských pracovníků s vedením školy, třídními učiteli a ostatními pedagogy obvykle přispívá k včasnému rozpoznání vzdělávacích problémů jednotlivců, předcházení rizikovým projevům chování nebo prevenci studijní neúspěšnosti. Identifikované jevy jsou řešeny opatřeními na úrovni školy, např. individuální konzultace, doučování, maturitní tréninky. Škola se zabývá také důvody předčasného ukončení vzdělávání (v průměru okolo 10 žáků za školní rok). Nejčastěji jsou spojeny s přestupy žáků po kvartě gymnázia na profilově zaměřené školy, zahraničním studiem, popř. s odchody ukrajinských žáků. V případě zjištěného rizikového chování žáků, např. vandalismus, jsou důsledně využívány preventivní strategie i stanovená pravidla, mj. jednání s rodiči, výchovné komise, výchovná opatření nebo snížený stupeň z chování. Nastavené preventivně podpůrné mechanismy jsou převážně funkční, o čemž ve sledovaném období posledních dvou školních let svědčí přiměřený počet ukládaných kázeňských opatření a zanedbatelný výskyt neomluvené absence. Sníženým stupněm z chování byli hodnoceni pouze jednotlivci. Počet zameškaných hodin odpovídá druhu školy, zvýšenou absenci vykazují zejména žáci s dlouhodobým zdravotním oslabením. Podíl žáků hodnocených v náhradním termínu je stabilně nízký. Žáci jsou soustavně motivováni a oceňováni pochvalami za své studijní výsledky, úspěšnou reprezentaci v regionálních a celostátních soutěžích nebo prospěšnou školní práci.

Ke zjišťování dosažené úrovně znalostí a dovedností žáků i k ověřování míry zvládnutí výstupů v ŠVP používá škola různé nástroje interní a externí evaluace, mj. vstupní, rozřazovací a srovnávací testy, žákovské projekty, pilotáž didaktických testů. Na základě vlastních hodnoticích závěru jsou na úrovni školy přijímána opatření ke zlepšení výsledků žáků, nebo diskutovány úpravy ověřování výstupů v cyklu nižšího gymnázia, tzv. malá maturita. Z výběrového zjišťování ČŠI ve sledovaném období je zřejmé, že žáci obou stupňů gymnázia dosahují výborných a v cizích jazycích až nadprůměrných výsledků.

Individuální a celkové výsledky žáků jsou pravidelně vyhodnocovány. Ve sledovaném období školních let 2022/2023 a 2023/2024 dosahovali žáci stabilně dobrých výsledků, čtvrtina prospěla s vyznamenáním, neprospěli pouze jednotlivci. Z inspekčních zjištění je zřejmé, že při přechodu z nižšího na vyšší gymnázium nedocházelo k výraznějším prospěchovým výkyvům, mírně lepších výstupů pak dosahují žáci osmiletého gymnázia. Z podrobnější analýzy výsledků jsou ale rovněž patrné přetrvávající rozdíly v hodnocení žáků některými pedagogy ve srovnatelných skupinách nebo v rámci předmětu.

Úspěšnost žáků při ukončování studia obvykle koresponduje s jejich hodnocením v průběhu vzdělávání. Čtvrtina žáků maturuje s vyznamenáním, neprospěli jednotlivci většinou v profilové části zkoušky. Ve sledovaném období dosahovali žáci v předmětech společné

části maturitní zkoušky v porovnání s celorepublikovým průměrem dané skupiny oborů mírně horších nebo srovnatelných výsledků. Pozitivním zjištěním je skutečnost, že v matematice došlo na úrovni školy k významnému zlepšení, přičemž až 14 % žáků úspěšně složilo i rozšiřující zkoušku. Systémová podpora jazykových kompetencí žáků se promítá ve výraznějším nárůstu podílu žáků nahrazujících profilovou část maturitní zkoušky z anglického jazyka mezinárodním certifikátem, okolo 38 % žáků. Dokladem kvalitativního rozvoje žáků je také úspěšnost absolventů v terciárním vzdělávání, přibližně 90 % pokračuje ve vysokoškolském studiu, zejména v přírodovědných a ekonomických oborech.

## Závěry

### Vývoj školy

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 se zvýšil počet žáků, tříd a pedagogů, zohlednění společenské poptávky se promítlo v posílení tříd čtyřletého gymnázia od školního roku 2023/2024
- došlo k personální změně ve funkci ředitele školy i na pozicích obou zástupců, zefektivnila se organizační struktura, částečně se obměnil pedagogický sbor
- odborně a personálně se rozšířilo školní poradenské pracoviště pro zajištění potřeb žáků
- byla nastavena vnitřní pravidla a mechanismy k funkčnímu chodu školy, proběhla revize školních vzdělávacích programů
- zkvalitnily se materiální podmínky pro výuku přírodovědných předmětů i vybavení gymnázia informační a digitální technikou
- zvýšilo se zapojení žáků (školní parlament) a rodičů do fungování školy
- i přes metodickou podporu částečně přetravá profesní autonomie některých učitelů, což se projevuje v rozdílné úrovni poskytované výuky i míře vzájemné spolupráce
- aktivní propagace vzdělávací nabídky ve funkčním období ředitele se příznivě promítá ve výraznějším nárůstu počtu uchazečů a částečně ve výsledcích vzdělávání žáků s odpovídajícími studijními předpoklady

### Silné stránky

- funkční řízení školy v oblasti zefektivnění vnitřních pravidel a mechanismů k organizování vlastní činnosti i v koncepčním zajištění finančních, personálních a materiálních podmínek vzdělávání (1.3)
- cílené formování postojů a hodnotového rámce žáků v humanitních předmětech s využitím jejich vlastních nebo čtenářských zkušeností (4.1)
- účinný rozvoj praktických dovedností žáků v laboratorních cvičeních a účelné využívání materiálně technického vybavení pro naplnění cílů v přírodovědných předmětech a badatelsky orientované zájmové činnosti (4.2)
- systémová podpora všestranného osobnostního rozvoje žáků a jejich individuálního potenciálu prostřednictvím organizace vzdělávání i širšího zapojení do projektových, vzdělávacích a zájmových aktivit (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- méně účinné využívání závěrů z vlastní hospitační a kontrolní činnosti pro zefektivnění některých vzdělávacích strategií (2.1)
- menší míra přijímání prováděných změn a vzájemné spolupráce části pedagogů za účelem modernizace vzdělávacích postupů a koncipování výuky (3.3)
- méně časté zohledňování věkových specifik, individuálních vzdělávacích potřeb a zájmu žáků při plánování i realizaci výuky v části vyučování (4.3)
- nižší míra zapojení žáků do evaluace vlastního učebního pokroku formou vzájemného kriteriálního hodnocení nebo sebereflexe, méně časté samostatné využívání a kritické posuzování různých informačních zdrojů žáky (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- lépe využívat a sdílet závěry z vlastní hospitační činnosti na úrovni školy a pro zefektivnění vzdělávacích strategií zaměřit hospitace na konkrétně definované cíle s vyhodnocením posunu kvality pedagogické práce, včas přijímat účinná opatření ke všem kontrolním zjištěním
- nadále metodicky podporovat některé pedagogy, posilovat vzájemnou mezipředmětovo u spolupráci pro sjednocení výukových a hodnotících postupů, pokračovat v akcích k posílení intersociálních vztahů a konstruktivní komunikace
- implementovat poznatky z četných vzdělávacích seminářů a opětovně využívat potenciál učitelů ke sdílení metod k modernizaci části výuky, zaměřit další vzdělávání na oblast vývojové psychologie a poskytování formativní zpětné vazby žákům
- při koncipování a realizaci výuky lépe zohledňovat věková a individuální vzdělávací specifika, více podporovat hodnotící dovednosti žáků prostřednictvím vrstevnického hodnocení nebo reflexe vlastního vzdělávacího pokroku
- napříč předměty více zařazovat samostatnou práci žáků s různými informačními zdroji a soustavněji vytvářet prostor pro jejich souvislejší mluvený projev nebo diskuzi

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přjmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejně lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích ze dne 18. 8. 2018 (změna ve funkci ředitele školy) a ze dne 21. 8. 2023 (navýšení nejvyššího počtu žáků)
2. Jmenovací dekret do funkce ředitele školy ze dne 6. 6. 2018

3. Školní vzdělávací programy Gymnázia Karla Sladkovského, pro osmileté a čtyřleté gymnázium, denní forma vzdělávání, s platností od 1. 9. 2024
4. Školní řád Gymnázia Karla Sladkovského včetně příloh, platný k termínu inspekce
5. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
6. Výběr třídních knih ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025 vedených k termínu inspekce
7. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2024/2025
8. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekce
9. Záznamy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí, školní roky 2023/2024 a 2024/2025 vedené k termínu inspekce
10. Portfolio výchovného poradenství a primární prevence vedené k termínu inspekce
11. Kniha úrazů vedená k termínu inspekce
12. Podklady k finančním podmínkám školy

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

MgA. Naděžda Ostřanská, školní inspektorka

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

V Praze 5. 11. 2024