



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-798/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-189/24-B

Název	TRIVIS Střední škola veřejnoprávní Brno, s.r.o.
Sídlo	Údolní 244/53, 614 00 Brno
E-mail	brno@trivis.cz
IČO	25 339 842
Identifikátor	600 013 600
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	PhDr. Luboš Kudlička
Zřizovatel	TRIVIS, a.s., Hovorčovická 1281/11, 182 00 Praha, IČO: 25074768
Místo inspekční činnosti	Údolní 244/53, Brno
Inspekční činnost na místě	19. 3. 2024 – 21. 3. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

TRIVIS Střední škola veřejnosprávní Brno s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Aktuálně škola poskytuje střední vzdělání zakončené maturitní zkouškou v oboru vzdělávání 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost. Ke dni 1. 3. 2023 se ve škole vzdělávalo v šesti třídách 184 žáků, z nich sedm se speciálními vzdělávacími potřebami. Od poslední inspekční činnosti došlo k nárstu počtu žáků o 86 %. Z důvodu neplánované změny místa poskytovaného vzdělávání probíhá výuka ve školním roce 2023/2024 v náhradních provizorních prostorech v budově Vysokého učení technického v Brně. Stravování žáků je školou zajištěno ve školní jiné právnické osoby v blízkosti školy.

V době inspekční činnosti nebyl dokončen zápis změny místa poskytovaného vzdělávání v rejstříku škol a školských zařízení. V něm škola nadále eviduje obor vzdělávání 68-42-L/51 Bezpečnostní služby, ve kterém aktuálně již čtyři roky nevzdělává žáky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí na vedoucím pracovním místě od druhé poloviny školního roku 2022/2023. V době inspekční činnosti měl jen menší zkušenosti s vedením školy, což se projevilo v některých nedostatcích zjištěných v průběhu inspekční činnosti. Naopak zkušenosti, které získal během svého dlouholetého působení v bezpečnostním sboru, aktivně využívá ke zlepšování kvality vzdělávání v odborných předmětech. V koncepci rozvoje školy na období let 2023-2027 stanovil jako hlavní cíle především zajištění stálého a kvalitního místa poskytovaného vzdělávání a stabilizaci pedagogického sboru. Koncepce nereflektuje v plné míře potřebu zlepšování průběhu vzdělávání ve škole, neřeší dlouhodobou neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky ani se nezabývá konkrétními plány v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Struktura řízení školy je jasně stanovená a kompetence jednoznačně rozděleny mezi ředitele a jeho zástupce. Vedení školy se schází spolu s vyučujícími na pravidelných poradách, na kterých jsou projednávány především provozní a organizační záležitosti. Účast vyučujících na nich je nepravidelná, téměř vždy jsou někteří z nich z porady omluveni a někteří se ve školním roce 2023/2024 nezúčastnili porady žádné. Důvodem je fakt, že část z nich je externími pracovníky školy nebo pracují na zkrácený úvazek. Systém předávání informací ve škole tak není efektivní, což se potvrdilo mimo jiné tím, že řada učitelů neměla k dispozici některé zásadní informace (např. o předchozích výsledcích vzdělávání žáků). Rezervy vykazuje systém kontrolní činnosti. Není jasné stanovený její plán, a proto se nedaří postupovat ve všech oblastech důsledně a předcházet tak nedostatkům. Ty byly zjištěny při inspekční činnosti zejména v oblasti stanovení a respektování pravidel fungování školy v souladu s právními předpisy (např. vybírání plateb nad rámec sjednané úplaty za poskytované vzdělávání). Personální zabezpečení vzdělávání je ve škole negativně ovlivněno celkovou obměnou pedagogického sboru, ke které došlo na začátku školního roku 2022/2023. Ne všichni vyučující jsou odborně kvalifikovaní pro výuku předmětů, které ve škole vyučují, to se negativně promítlo do průběhu vzdělávání v některých hospitovaných hodinách. Naopak praxe většiny vyučujících z jejich předchozího působení u bezpečnostních sborů nebo v organizacích zabývajících se prevencí kriminality má pozitivní dopad na výuku odborných předmětů. Hospitační činnost vedení školy sice realizuje, vyučujícím je poskytována zpětná vazba včetně identifikace příležitostí ke zlepšení pedagogické práce, ale vedení školy dále nepřijímá další opatření k prevenci či nápravě zjištěných nedostatků. Zjištění z hospitační činnosti nejsou provázána s plánováním dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ani s plánováním následné

hospitační činnosti. V letošním školním roce se zatím pouze jediný pedagogický pracovník zúčastnil vzdělávací akce. Rovněž poskytovaná podpora začínajícím vyučujícím není dostatečná, někteří z nich zatím nedostali žádnou zpětnou vazbu ke své pedagogické práci.

Veškeré poradenské služby zajišťuje ve škole výchovná poradkyně. Ke sdílení informací o vzdělávacích potřebách jednotlivých žáků škola využívá vzhledem ke své velikosti především osobního kontaktu mezi jednotlivými vyučujícími. Při předávání informací z doporučení školských poradenských zařízení ke vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření výchovná poradkyně využívá pouze stručný výtah z těchto doporučení, čímž se k vyučujícím nedostávají kompletní informace o vzdělávacích potřebách žáků. V oblasti kariérového poradenství jsou žákům i jejich zákoným zástupcům poskytovány potřebné informace a nabídnuta individuální pomoc při rozhodování o následném profesním zaměření. Žáci mají možnosti získávat praktické dovednosti u zaměstnanců formou stáží. V oblasti primární prevence rizikového chování se žáci účastní různých besed, setkání a diskusí s odborníky na aktuální téma. Škola v této oblasti spolupracuje s řadou odborných institucí (např. Poradenské centrum pro drogově závislé), reaguje na aktuální problémy ve společnosti nebo ve škole a zařazuje diskuse s odpovídajícími tématy. Dokáže včas zachytit počínající rizikové chování žáků, reagovat na něj a následně jej účelně řešit. Díky tomu se tyto jevy vyskytují ve škole jen minimálně.

V nyní využívaných prostorách má škola k dispozici kromě běžných učeben tělocvičnu a místnost s mobilním tatami pro výuku sebeobrany. Naopak škola nemá k dispozici odborné učebny a ve stávajících kmenových učebnách chybí názorné materiály s bezpečnostně právní problematikou. Celkové prostředí je pro žáky méně podnětné. Nejsou k dispozici místa, kde by si žáci mohli odpočinout nebo trávit volný čas dalším vzděláváním a seberozvojem. Škola také nedisponuje některým materiálním vybavením a učebními pomůckami, které je nezbytné pro výuku odborných předmětů (vzory cestovních dokladů, dokladů totožnosti, technické prostředky pro zjišťování alkoholu a jiných návykových látek, vzory řidičských průkazů a registračních značek, zátěžový model, resuscitační model, obvazový materiál, izotermickou fólií a ochranné prostředky). Aktuální materiální podmínky školy pro výuku odborných předmětů umožňují naplnění školního vzdělávacího programu v omezené míře. Pro období od školního roku 2024/2025 již má škola smluvně zajištěny jiné prostory pro vzdělávání.

Škola spolupracuje se sociálními partnery (např. Policie České republiky, Městská policie Brno, Vězeňská služba ČR, soudy, obecní úřady, advokátní kanceláře) na odpovídající úrovni. Odborná praxe je vykonávána u sociálních partnerů, kteří svou činností odpovídají zaměření realizovaného oboru vzdělání. Škola o proběhlé praxi získává zpětnou vazbu prostřednictvím hodnocení žáka zaměstnancem smluvního partnera. Hodnocení realizace odborné praxe žáky ani pověřeným zaměstnancem školy se neprovádí. Druhy činností, které žáci mají dle smlouvy vykonávat při odborné praxi, vždy nesouvisí s oborem vzdělání či smluvně dohodnutými podmínkami, přičemž však tyto činnosti nikdy nepřesáhly polovinu trvání odborné praxe. Spolupráci má škola navázanou také s dalšími školami, které vyučují žáky ve stejném oboru.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh středního vzdělávání byl sledován ve všeobecně vzdělávacích a odborných předmětech.

Ve sledovaných hodinách převažovala frontální forma výuky s častým využitím metody výkladu. Žáci byli aktivizováni většinou jen prostřednictvím kladených otázek, na které však

často reagovala jen část z nich, část byla po celou hodinu jen pasivními posluchači. Učitelé v úvodu ojediněle seznamovali žáky s cílem, popř. s obsahem hodiny, v závěru si zpravidla ponechali jen malý nebo žádný prostor pro společné shrnutí probraného učiva. Minimum prostoru měli žáci pro rozvoj klíčových kompetencí, zejména pro efektivní spolupráci, samostatné hledání řešení problémových úloh nebo vyvozování závěrů, uplatnění kritického myšlení, práci s informacemi nebo využití dříve získaných znalostí a dovedností. Obsahová diferenciace výuky vzhledem k jejich individuálním vzdělávacím potřebám byla uplatněna jen vyjimečně. Učitelé využívali spíše formu okamžité pomoci jednotlivcům a často nabízeli individuální konzultace. Vyučující neuplatňovali formativní hodnocení, ke zvýšení motivace žáků nevyužívali příležitosti ke vzájemnému hodnocení podle předem známých kritérií či k jejich sebereflexi dosaženého učebního pokroku. Digitálních technologie učitelé využívali především k prezentaci učiva, dařilo se tak zvyšovat jeho názornost. Pouze v části výuky si žáci učivo osvojovali v širších souvislostech a mezipředmětově, měli možnost vyjádřit svůj názor, ojediněle prezentovat výsledek samostatné práce. Specifická práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ve sledované výuce zaznamenána nebyla.

Ve výuce českého jazyka a literatury využila vyučující pro opakování i nové učivo metodu výkladu, pro názornost vhodně využila video. Většinu žáků se dařilo do výuky zapojit prostřednictvím řízeného rozhovoru nebo při samostatné práci s učebnicí, přesto celkově převažovala spíše aktivita učitelky. Rozvoji čtenářské gramotnosti žáků nebo rozvoji jejich vyjadřovacích schopností bylo věnováno jen minimum času. Sledovaná výuka cizích jazyků měla rozdílnou kvalitativní úroveň. V části sledované výuky se dařilo zapojit všechny žáky do účelně zvolených aktivit. Rovnoměrně byly rozvíjeny všechny jazykové dovednosti. Činnosti žáků byly mimo jiné zaměřeny na zvládnutí a osvojení vědomostí a dovednosti související s požadavky maturitní zkoušky. Rozvíjeny byly zejména receptivní (poslech a čtení), ale také produktivní dovednosti žáků (mluvění). Většina žáků byla schopna reagovat na otázky a na adekvátní úrovni se v cizím jazyce vyjádřit. Do části sledovaných vyučovacích hodin se promítla nezkušenosť vyučujících se vzděláváním žáků střední školy, a to v méně efektivní organizaci výuky. Zvolené vzdělávací strategie nevytvářely vhodné podmínky pro aktivní práci žáků, část zůstávala po většinu hodiny pasivní, u některých žáků se projevovaly problémy se samostatným mluvním projevem. V části hospitovaných vyučovacích hodin nebyly vytvořeny vhodné podmínky pro rozvoj komunikačních dovedností žáků, výuka nebyla důsledně vedena v cílovém jazyce. Ve výuce matematiky a přírodovědných předmětů pracovali žáci převážně samostatně v sešitě nebo s dopomocí vyučujícího u tabule. Některé poznatky byly vhodně propojovány s praktickým využitím v běžném životě. Vyučující se rovněž podařilo vhodně vizualizovat probíranou látku, což pomohlo žákům snadněji daný výukový obsah pochopit. Ve výuce odborných předmětů se učitelé zaměřovali na zvládnutí velkého objemu oborového učiva a jeho procvičování nebo opakování. Vyučující kladli důraz na užívání odborné terminologie, na využívání dosud nabytých vědomostí a dovedností při aplikaci do nového učiva. Účelně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy, tematické celky nebyly probírány izolovaně, ale vyučující je úzce provazovali s ostatními odbornými předměty. Zadání práce kladlo na žáky zvýšené nároky, což rozvíjelo jejich zájem o danou problematiku a klíčové i odborné kompetence. Odborné předměty byly vyučovány věcně správně a byly aplikovány platné právní normy vztahující se k oboru vzdělání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola ověřuje výsledky vzdělávání žáků pravidelně, podklady pro jejich hodnocení pedagogové získávají prostřednictvím běžných evaluačních nástrojů (různé formy

zkoušení). V omezené míře žáci zpracovávají v průběhu vzdělávání v některých vyučovacích předmětech také komplexnější úkoly různého rozsahu. Jiné způsoby interního nebo externího zjišťování úrovně znalostí a dovedností žáků škola nevyužívá, s výjimkou výběrového zjišťování České školní inspekce, s kterým dále cíleně nepracuje. Informovanost o vzdělávacích výsledcích žáků zajíšťuje všem aktérům vzdělávání školní elektronický systém, zákonní zástupci žáků mohou získat další podrobné informace na třídních schůzkách.

Motivačním nástrojem pro zlepšení studijních výsledků žáků a jejich zapojení do školních aktivit jsou jednorázové prospěchové motivační odměny zřizovatele vyplácené žákům po splnění stanovených kritérií. Ve školním roce 2022/2023 bylo finančně odměněno 127 žáků. Také počet pochval udělených třídním učitelem nebo ředitelem, většinou za výborné studijní výsledky převyšoval v loňském školním roce počet udělených kázeňských opatření.

Pedagogové se o dosahovaných vzdělávacích výsledcích žáků informují průběžně na společných poradách, pravidelně pak na čtvrtletních jednáních pedagogické rady. Omezují se však pouze na statistické přehledy klasifikace s identifikací žáků s horším prospěchem nebo vyšší absencí, případně udělenými výchovnými opatřeními. Podrobnějším vyhodnocováním výsledků vzdělávání, analýzou příčin školní neúspěšnosti a vyhodnocováním účinnosti realizovaných opatření se pedagogická rada ani předmětové komise systematicky nezabývají. V posledních třech letech byl počet neprospívajících žáků na konci školního roku opakováně nízký, průměrně neprospělo jen zhruba 2 % žáků. Tato velmi dobrá úroveň celkových vzdělávacích výsledků žáků v průběhu jejich vzdělávání však neodpovídá výsledkům, kterých žáci dosahovali při ukončování jejich vzdělávání maturitní zkouškou. Ve stejném období činila průměrná hrubá neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky 18 %. Informace o výsledech a pokroku žáků tak nemají potřebnou vypovídací hodnotu. Opakově byly výsledky žáků ve společné i profilové části maturitní zkoušky horší v porovnání s jinými školami stejné skupiny oborů v České republice. K mírnému zlepšení došlo ve školním roce 2022/2023, a to ve společné části maturitní zkoušky, celková hrubá neúspěšnost u maturitní zkoušky klesla v tomto roce na 15 %. Škola sledovala úspěšnost žáků při ukončování jejich vzdělávání, důkladnou analýzu výsledků a příčin neúspěchu ale neprováděla. Vyučující maturitních předmětů přípravu žáků k maturitní zkoušce podporují, a to především v závěrečném ročníku (např. opakováním procvičováním didaktických testů). V průběhu inspekční činnosti však bylo zjištěno, že vyučující se podrobněji nezabývali identifikací problematických oblastí maturitní zkoušky a na vyšší neúspěšnost žáků adekvátně nereagovali, část z vyučujících neměla o výsledcích maturitní zkoušky ani dostatek informací.

Škola má stanovený systém podpory žáků s rizikem školní neúspěšnosti. Třídní učitelé zajišťují informování zákonních zástupců nezletilých žáků, výchovná poradkyně tyto žáky eviduje a následně společně se zástupcem ředitele s nimi realizuje osobní jednání. Společně hledají příčiny neúspěchu a informují žáky o možnosti využít individuální konzultace s vyučujícími. Žáci však tuto podporu ve většině případu nevyužívají, ta je tak z hlediska efektivity spíše neúčinná.

Absenci žáků, která může být jednou z příčin nižší úspěšnosti žáků ve vzdělávání, se ve školním roce 2022/2023 podařilo výrazně snížit. Ve sledovaném období průměrně činila 128 hodin na žáka za školní rok (oproti 267 v době poslední inspekční činnosti). Jedním z účinných nástrojů pro motivaci žáků k pravidelné školní docházce je stanovení hranice povinné minimální docházky do daného vyučovacího předmětu jako podmínky pro hodnocení na konci pololetí v řádném termínu.

Pro rozvoj odborných kompetencí žáků škola hledá vhodné příležitosti i mimo běžnou výuku. V průběhu vzdělávání mají žáci možnost účastnit se řady exkurzí a vzdělávacích programů. Motivováni jsou k zapojení do soutěží, v letošním školním roce škola jednu on-line soutěž také sama organizuje i pro žáky dalších škol. Uplatnění svých absolventů se škola snaží zjišťovat, většinou se to daří neformálními způsoby.

Závěry

Vývoj školy

- Ve školním roce 2023/2024 došlo k celkové obměně pedagogického sboru a vedení školy.
- Škola realizuje vzdělávání v jediném obooru vzdělání 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost, obory vzdělání realizované při poslední inspekční činnosti byly utlumeny a vymazány z rejstříku škol a školských zařízení.
- Došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Autoevaluace procesu vzdělávání není prováděna efektivně a spolu s méně účinným kontrolním systémem nepřispívají ke zkvalitňování vzdělávání ve škole. (1.3, 1.4, 2.1)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není systematicky provázáno s potřebami školy a aktuálně nepřispívá ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. Pedagogové se jen v malé míře účastní vzdělávacích aktivit. (2.3, 3.5)
- Materiální podmínky pouze částečně odpovídají potřebám odborného vzdělávání. Méně podnětné prostředí a nedostatek názorných učebních pomocík snižují kvalitu poskytovaného vzdělávání. (2.4)
- Personální zajištění oboru vzdělání 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost není plně v souladu s požadavky Ministerstva vnitra na zajištění výuky odborných předmětů vyučujícími s praxí u bezpečnostních sborů nebo v organizacích zabývajících se prevencí kriminality. (3.1)
- Ve vyučovacích hodinách byly jen v menší míře využívány pestré organizační formy a metody výuky. (4.2)
- Převažující frontální forma výuky neumožňovala individuální podporu žáků podle jejich aktuálních potřeb. (4.3)
- Hrubá neúspěšnost žáků ve společné i profilové části maturitní zkoušky byla opakovaně vyšší v porovnání s průměrnou neúspěšností žáků stejné skupiny oborů za celou Českou republiku. Výsledky vzdělávání žáků nejsou vyhodnocovány systematicky, což omezuje možnost přijímat účinná opatření k jejich zlepšování. (5.1, 5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Podat návrh na výraz oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou 68-42-L/51 Bezpečnostní služba z rejstříku škol a školských zařízení.
- Nastavit účinný systém řízení školy, postupovat důsledně podle platných právních předpisů.

- Zefektivnit systém kontrolní činnosti a důsledně jej dodržovat, k zjištěným nedostatkům následně přijímat opatření.
- Personálně stabilizovat pedagogický sbor, tak aby s pedagogickými pracovníky mohla škola pracovat v dlouhodobém horizontu.
- Zapojit vyučující do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků s důrazem na vzdělávání zaměřené na využívání pestrých metod práce.
- Zajistit odpovídající materiální vybavení pro obor vzdělávání Bezpečnostně právní činnost.
- Využívat ve výuce široké portfolio pedagogických strategií, aktivizovat žáky a zapojovat je aktivně do vzdělávacího procesu.
- Uplatňovat ve výuce formativní hodnocení, vytvářet podmínky pro sebehodnocení i vzájemné hodnocení žáků
- Vyhodnocovat systematicky odborné praxe žáků.
- Provádět podrobnou analýzu přičin neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou, hledat další cest, jak tuto neúspěšnost snižovat.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, příjmut opatreň k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní řád pro školní rok 2023/2024 ze dne 28. 8. 2023
2. Školní vzdělávací programy platné ke dni inspekční činnosti
3. Výkaz M8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2024
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení: Střední škola, IZO: 110 012 453
5. Žádost o změnu zápisu v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 20. 12. 2023
6. Personální rozhodnutí z 3. 8. 2023 – jmenování ředitele školy na vedoucí pracovní místo
7. Rozhodnutí předsedy představenstva o stanovení výjimky z počtu žáků ve třídě pro školní rok 2023/2024 ze dne 24. 4. 2023
8. Výroční zprávy školy za školní roky 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023
9. Koncepce rozvoje školy 2023-2027

10. Školní elektronický informační systém vedený ve školním roce 2023/2024 (školní matrika, třídní knihy)
11. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, doklady o dosaženém vzdělání (vzorek)
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2023/2024
13. Zápis z jednání pedagogické rady a z jednání předmětových komisí za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
14. Záznamy hospitační činnosti vedení školy za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
15. Dokumentace školního poradenského pracovště
16. Přehled absence za školu od roku 2020/2021 do 2023/2024
17. Přehledy klasifikace školy za jednotlivá pololetí školních roků 2020/2021 až 2022/2023 a za první pololetí školního roku 2023/2024
18. Přehledy klasifikace jednotlivých žáků a tříd za druhé pololetí školního roku 2022/2023
19. Souhrn výsledků maturitní zkoušky za jarní a podzimní zkušební období od roku 2021 do roku 2023 ze dne 13. 2. 2024
20. Směrnice pro přiznání prospěchového stipendia žáků a studentů škol TRIVIS, nedatováno
21. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-659/18-B, ze dne 26. 3. 2018
22. Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek, poskytování školního stravování a zajištění bezpečnosti žáků v době jejich pobytu ve škole

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jakub Mojžiš, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Michal Peterka, odborník na vzdělávání v oboru Bezpečnostně právní činnost

Mgr. Bc. Vít Bureš, odborník na vzdělávání v oboru Bezpečnostně právní činnost

23. 4. 2024