



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1033/22-Z

Název	Střední škola zemědělská a přírodovědná Rožnov pod Radhoštěm
Sídlo	nábřeží Dukelských hrdinů 570, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
E-mail	info@szesro.cz
IČO	00843547
Identifikátor	600018202
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Jaroslav Mandula
Zřizovatel	Zlínský kraj
Místo inspekční činnosti	nábřeží Dukelských hrdinů 570, Zemědělská 500 a Tylovice 1822, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
Termín inspekční činnosti	4. 10. 2022 – 7. 10. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) a odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, za období od poslední inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední škola zemědělská a přírodovědná Rožnov pod Radhoštěm je právnickou osobou zřízenou Zlínským krajem, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín. Právnická osoba vykonává činnost střední školy (dále „škola“), domova mládeže, školní jídelny a školního hospodářství. Škola poskytuje střední vzdělání v denní formě zakončené maturitní zkouškou v oborech vzdělání 16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí a 41-41-M/01 Agropodnikání a střední vzdělání zakončené závěrečnou zkouškou v oboru vzdělání 41-51-H/01 Zemědělec - farmář.

V průběhu sledovaného období měl počet žáků stoupající tendenci u všech vyučovaných oborů vzdělání. Ve školním roce 2022/2023 se k datu inspekce ve škole vzdělávalo 278 žáků v 11 třídách. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) škola identifikovala, v době inspekce vzdělávala 34 těchto žáků, kterým byla poskytována podpůrná opatření 1. - 3. stupně. Ve škole se vzdělávala také 1 žákyně s odlišným mateřským jazykem.

V rámci podpory vybraných učebních oborů ve Zlínském kraji byly žákům oboru vzdělání Zemědělec - farmář vyplaceny finanční prostředky z rozpočtu Zlínského kraje.

Součástí školy je také školní hospodářství s pozemky nacházející se za městem a domov mládeže s kapacitou 101 lůžek, který je v blízkosti areálu školy. Ubytovaným žákům poskytuje ubytovací služby, výchovně-vzdělávací a zájmovou činnost, zajíšťuje celodenní stravování.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má srozumitelně nastavenou vizii, ve které jsou jasně rozčleněny hlavní oblasti vzdělávání a nastíněn rozvoj jednotlivých oborů vzdělání. Vytyčené cíle jsou v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na jejich navazující vysokoškolské studium, nebo na uplatnění v profesní praxi. Vize a cíle jsou stanoveny s otevřenosťí k trendům v odborném vzdělávání a jsou v souladu s rozvojovými dokumenty zřizovatele. Ředitel školy však o strategických záměrech nedostatečně komunikuje s vedením a pedagogy školy, tudíž část z nich není ztotožněna s některými cíli a záměry, které následně nejsou naplněny. Stanovené hlavní koncepční záměry se škole daří postupně plnit pouze v zajištění kvalitního materiálního zázemí školy a ve zvýšeném zájmu uchazečů o všechny tři vyučované obory vzdělání. Škole se nedaří vytvořit stabilní, optimální, spolupracující pedagogický sbor. Vedení školy nesprávně nastavilo organizaci praktického vyučování, nevěnovalo patřičnou pozornost výuce, v níž absentovalo využití pestrých vzdělávacích strategií, realizovala ná opatření neumožnila udržet kvalitní výsledky ve vzdělávání a přijíma ná opatření dostatečně nemotivovala žáky s obtížemi ve vzdělávání k zapojení se do nich.

Ve škole nebyl nastaven systém jednotného řízení, který by měl jasnou organizační strukturu s účelně vymezenými kompetencemi jednotlivých členů vedení. Nedostatečná spolupráce ředitele školy a členů vedení školy byla přičinou toho, že jednotlivé úseky a pracoviště školy nedostávaly pravidelnou zpětnou vazbu ke kvalitě jejich práce. Nebyla zajištěna účinná kontrolní a hospitační činnost, jež by ukazovala příležitosti a směry ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. Práci předmětových komisí nebyla ze strany ředitele a vedení školy věnována patřičná pozornost, proto byla jejich činnost spíše formální a jenom evidující výsledky vzdělávání žáků. Škola vytvářela vhodné příležitosti pro vzájemnou spolupráci pedagogů se zákonnými zástupci žáků i rodiči žáků zletilých a reagovala na vzniklé problémy s různou mírou účinnosti.

Vedení školy prokázalo trvalou snahu zajistit výuku odborně kvalifikovanými učiteli, ale z důvodu vysoké fluktuace vyučujících a potřeby zajistit výuku především odborných

předmětů a praktické výuky škola zaměstnávala učitele bez potřebných odborných předpokladů především bez pedagogického vzdělání. Vedení školy se v dostatečné míře nezabývalo profesním rozvojem pedagogického sboru. Další vzdělávání pedagogických pracovníků nebylo směřováno na problematiku aktivizačních metod a forem výuky, implementaci prvků formativního hodnocení a na diferenciaci ve výuce. Pedagogové se v omezené míře účastnili vzdělávacích akcí na rozšíření odborných znalostí, případně na oblast výchovného poradenství. Začínajícím učitelům nebyla poskytnuta systémová podpora v rámci adaptačního procesu, nabídnuty byly pouze konzultace s vedením školy, případně kolegy.

Škola má pro svoji činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny potřebné materiální podmínky. Vedení školy se soustředilo na jejich zkvalitnění a aktivně vyhledávalo příležitosti k získání potřebných finančních zdrojů. Kromě zkvalitnění materiálních podmínek škola účelně využila mimorozpočtové zdroje k realizaci nadstandardních aktivit přínosných pro propojení výuky s praxí a na vzdělávání zaměřené na eliminaci neúspěchu žáků. Postupně jsou opravovány nemovitosti a rekonstruovány prostory pro teoretickou výuku. Úroveň vybavení učebními pomůckami a informačními a komunikačními technologiemi škola průběžně zvyšovala, možnosti jejich využití ve výuce jsou pro potřeby školy využívající. Pro praktickou výuku byly k dispozici vybavené dílny a botanická zahrada, pořizovaná byla profesionální zemědělská technika potřebná pro odbornou přípravu žáků, aby byla výuka přiblížena praxi zemědělských podniků. Velmi přínosná pro odbornou přípravu je činnost školního hospodářství, které je rozvíjeno pro potřeby výuky. Zde mají žáci možnost praktické výuky v reálných podmínkách zemědělského hospodaření a chovu zvířat, o které je pečováno v souladu se zákony o veterinární péči a chovatelskými povinnostmi. Bez získaných dotačních titulů by nebylo možné realizovat zemědělskou produkci a přiblížit žákům realitu každodenních činností v péči o hospodářská zvířata.

Vzdělávání probíhalo podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), se kterými aktivně pracovala jenom část pedagogů. Na inovaci nově vydaných vzdělávacích programů se v dostatečné míře nepodíleli členové vedení školy, ani předsedové předmětových komisí, což se projevilo v rozdílné úrovni zpracování jednotlivých oblastí.

Škola vhodnými formami a v náležitém rozsahu informovala veřejnost i uchazeče o studium o vyučovaných oborech vzdělání, podmínkách studia, organizaci přijímacího řízení a kritériích přijetí. Všechny potřebné informace potenciální uchazeči i široká veřejnost našli na webových stránkách školy, kde však byly uveřejněny také mnohé již neaktuální dokumenty školy.

Poradenské služby ve škole byly zabezpečovány výchovnou poradkyní a metodičkou prevence, které informovaly o podpůrných opatřeních jednotlivých žáků třídní učitele. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami byla poskytována spíše formální pomoc v rámci příslušného stupně podpůrného opatření v konkrétních předmětech. Jednotlivé preventivní aktivity a programy organizované školou přispívaly k vytváření soudržnosti třídních kolektivů a příznivého žákovského klímatu školy.

Škola vytvářela dobré podmínky pro spolupráci s partnery ve prospěch žáků. Vzhledem k protiepidemiologickým opatřením škola omezila část styků s drobnými farmáři z důvodů obav o zavlečení infekce. Nadále rozvíjí spolupráci s menším počtem sociálních partnerů profesně zaměřených na vyučované obory vzdělání ve škole. Spolupráce je zaměřena na praktické vyučování a odborný výcvik v návaznosti na nové trendy a měnící se podmínky v zemědělství. Žáci se zde seznamují s běžným provozem a každodenními úkoly, které musí plnit zaměstnanci v zemědělství a agropodnikání a se kterými se nesetkají při výuce v prostorách školního hospodářství. Navázaná spolupráce se zemědělskými školami v České

a Slovenské republice umožňuje žákům porovnávat svoje dovednosti jak ve sportovních disciplínách, tak i v disciplíně odborné. Členství školy ve spolkách a svazech zaměřených na zemědělství, chov a ekologii přináší škole aktuální informace a poznatky z odborné praxe. Možnost lepší orientace v oborech navazujících na vzdělávání nabízí žákům spolupráce s vysokými školami zaměřenými na agropodnikání, ekologii a přírodní vědy.

K zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví byli žáci průběžně upozorňováni na bezpečnostní rizika a poučováni o bezpečném chování při jednotlivých činnostech. Přestože vedení školy stanovilo řadu opatření k prevenci rizik, která byla vyhodnocována, nedostatečně bylo vyhodnoceno riziko vzniku úrazu z důvodu nerovnosti asfaltového povrchu pozemku před školou.

Školské ubytovací zařízení poskytuje všem ubytovaným žákům dostačující prostory pro přípravu na vyučování. Pravidelné i jednorázové činnosti umožňují plnohodnotné využití volného času při respektování zásad dobrovolnosti a individuálního přístupu. Školní vzdělávací program domova mládeže sice účelně rozpracovává výchovné a vzdělávací strategie v návaznosti na rozvoj klíčových kompetencí, avšak týdenní programy výchovné skupiny neobsahují konkrétní činnosti, které by u žáků vytvářely návyky k samostatnému učení a vedly ke kvalitní přípravě na vyučování především v případě neprospívajících žáků.

Škola poskytuje žákům kvalitní služby školního stravování ve školní jídelně.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V průběhu inspekční činnosti byla sledována výuka ve všech třech vyučovaných oborech vzdělání a průřezově ve všech čtyřech ročnících maturitních oborů vzdělání a třech ročnících tříletého oboru vzdělání.

Sledovaná výuka všeobecně-vzdělávacích předmětů měla velmi odlišnou úroveň. Ve všech sledovaných vyučovacích hodinách převažovala neformální a otevřená komunikace mezi žáky a učiteli a žáci byli správně vedeni k dodržování odborné terminologie. Avšak ve většině sledovaných hodin převládal frontální způsob výuky doplněný řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků s ojedinělým zařazením aktivizujících metod, což nebylo dostatečně efektivní pro rozvoj studijního potenciálu žáků. Chybělo jasné stanovení cílů výuky, v malé míře byly zařazovány metody a formy podporující aktivní zapojení žáků do činností a učení. Žáci v hodinách nedostávali dostatek příležitostí k rozvoji svých schopností a pouze sporadicky se dařilo navodit u žáků cílenou diskusi k zadanému úkolu v rámci řešení problému. Ojediněle byli žáci vedeni k efektivní spolupráci při řešení učebních úloh. Využití digitální techniky nebylo pro žáky mnohdy přínosné, neboť sloužilo pouze jako zdroj informací, které si žáci opisovali do sešitů bez jejich následného aktivního zapojení do činností. Výuka postrádala žákovské aktivity spojené s využíváním různých informačních zdrojů a následné vyhodnocování a posuzování možných alternativ řešení úkolů. Chyběla nabídka možnosti výběru z úloh odlišné kognitivní náročnosti. Ve většině sledované výuky byla absence efektivního závěru zaměřeného na shrnutí a upevnění poznatků a získání zpětné vazby o znalostech a dovednostech žáků dosažených v průběhu výuky.

Pouze ojediněle se dařilo ve sledovaných hodinách žáky dobře motivovat využitím pestrých výukových metod k aktivnímu zapojování do vzdělávacího procesu. Výuka založená na práci žáků ve dvojici efektivně podporovala upevnění a procvičení si učiva. Čas v těchto vyučovacích hodinách byl využit bez zbytečných prodlev a efektivně pro rozvoj znalostí a dovedností žáků.

Výuka odborných předmětů měla obdobný charakter jako výuka všeobecně-vzdělávacích předmětů. Pedagogy volené formy a metody nedostatečně reflektovaly potřeby žáků, kteří byli v malé míře aktivně zapojováni do procesu učení. Organizace vyučovacích hodin neposkytovala žákům s rozdílnými znalostmi a dovednostmi možnost osvojování či procvičování probíraného učiva prostřednictvím jeho promyšlené diferenciace. Pouze ojediněle byly v odborných předmětech voleny vhodné metody a formy výuky, při kterých žáci samostatně vyhledávali informace, se kterými dále pracovali. V závěru sledované výuky bylo efektivně využito shrnutí k upevnění poznatků a získání zpětné vazby o dosažených znalostech a dovednostech žáků.

Výuka praktického vyučování probíhala jak na pracovištích smluvních partnerů pod vedením instruktorů, tak i ve školním hospodářství. Praktické vyučování vhodně navazovalo na teoretické předměty, vycházelo z očekávaných dovedností uvedených ve ŠVP, seznamovalo žáky s moderními stroji i technologiemi a cíleně rozvíjelo jejich pracovní postoje a odpovídající klíčové kompetence. Žáci pracovali se zájmem, zodpovědně plnili stanovené úkoly, respektovali nastavená pravidla včetně dodržování zásad bezpečnosti práce a dokázali cíleně diskutovat k zadaným úkolům. V průběhu praktického vyučování mezi sebou spolupracovali a dokázali samostatně využít již nabytých znalostí a vědomostí. Organizační formy výuky byly využity účelně a přispěly k dosažení stanoveného cíle vyučovacího dne.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola pravidelně sleduje úspěšnost žáků ve vzdělávání. Pro zjišťování žákovských výsledků vzdělávání využívá průběžné ověřování žákovských znalostí a dovedností ve výuce. Do externího testování se škola zapojovala jen v minimální míře, ve školním roce 2017/2018 dosáhli žáci 2. ročníků ve čtenářské gramotnosti slabých výsledků ve srovnání s celorepublikovými výsledky stejně starých žáků.

Pedagogičtí pracovníci v průběhu školního roku sledovali a zaznamenávali průběžné výsledky vzdělávání jednotlivých žáků. Sumarizované výsledky dále nevyhodnocovali. Zákonní zástupci žáků byli průběžně informováni o prospěchu na třídních schůzkách i pomocí webového informačního systému.

Škola sice vyhodnocuje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření pro školská poradenská zařízení, ale dále s nimi efektivně nepracuje. Spolupráce mezi školním poradenským pracovištěm a jednotlivými vyučujícími měla spíše formální charakter a vyznačovala se nesystematičností, avšak průběžná spolupráce vychovatelů s pedagogy školy v oblasti sociálně preventivní přispívala k účinnému předcházení výchovných problémů ubytovaných žáků. Systém podpory poskytované žákům ohroženým školním neúspěchem neměla škola dostatečně nastavený, žáci v menší míře využívali doučování. Celkové výsledky maturitní zkoušky ve školních letech 2018/2019 – 2020/2021 vykazovaly zhoršující se úroveň. Zatímco v roce 2019 byly celkové výsledky i výsledky ve společné části maturitní zkoušky lepší než u žáků ostatních škol ve stejné skupině oborů za celou ČR, v roce 2021 byly celkové výsledky i výsledky ve společné a profilové části maturitní zkoušky horší než výsledky žáků ostatních škol ve stejné skupině oborů v rámci celé ČR. Výsledky žáků oboru Ekologie a životní prostředí jsou výrazně lepší než výsledky žáků oboru Agropodnikání. Žáci oboru Ekologie a životní prostředí byli všichni úspěšní v profilové části MZ v posledních třech školních letech (včetně roku 2022), naopak v každém výše uvedeném školním roce bylo několik žáků oboru Agropodnikání u profilové části maturitní zkoušky (dále „MZ“) neúspěšných. Ve společné části MZ došlo však i u žáků oboru Ekologie a životní prostředí k mírnému zhoršení, vyskytli se neúspěšní žáci

v matematice i v anglickém jazyce. U oboru Agropodnikání jsou výsledky společné části MZ výrazně horší a v posledních třech letech se počet neprospívajících žáků ještě mírně zvyšoval v matematice i v českém jazyce.

Celkové výsledky závěrečných zkoušek učebního oboru v řádném termínu měly dobrou úroveň. Ve školních letech 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 neuspěli 3 žáci z celkového počtu 73 žáků konajících tuto zkoušku. Zlepšující se trend se projevil ve školním roce 2021/2022, kdy všichni žáci konající závěrečnou zkoušku uspěli, avšak počet žáků, kteří vykonali závěrečnou zkoušku s vyznamenáním, se výrazně snížil až na jednoho jedince.

Maturitní výsledky i výsledky závěrečných zkoušek vedení školy sledovalo a evidovalo. Pro zlepšení žákovských výsledků vedení školy nepřijalo dostatečná opatření, která by účinně pomáhala žákům při přípravě na maturitní a závěrečnou zkoušku. Realizovaná opatření spočívající v zavedení volitelného semináře z matematiky a konverzace v anglickém jazyce a v doučování nebyla efektivní a vedení školy, ani pedagogové nedokázali některé žáky vhodně motivovat k účasti v něm.

Žáci se pravidelně zapojovali do vědomostních a dovednostních soutěží zaměřených na biologii, ekologii a zemědělství, ve kterých dosahovali velmi dobrých výsledků jak na regionální, tak i celostátní úrovni. Ve školním roce 2021/2022 se ve vysších kolech soutěží neumístili.

Závěry

Vývoj školy

- Zvyšující se počet žáků ve všech vzdělávaných oborech středního vzdělání.
- Zkvalitnění materiálně-technických podmínek vzdělávání především pro odbornou přípravu žáků.

Silné stránky

- Kvalitní materiální zázemí, které umožňuje velmi dobré podmínky pro výuku praktického vyučování.
- Získávání mimorozpočtových finančních zdrojů a jejich efektivní využití ve prospěch žáků v teoretické i praktické výuce.
- Spolupráce s vnějšími partnery účelně podporovala získávání poznatků ze zemědělské praxe.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Absence jednotného a vzájemně provázaného systému řízení školy s jasnými pravidly a kvalitní zpětnou vazbou.
- Nedostatečná komunikace ředitele školy jak s užším vedením školy, tak i s ostatními pedagogickými pracovníky školy.
- Při organizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy nebylo v dostatečné míře přihlédnuto k nutnosti vzdělávání v oblasti forem a metod výuky.
- Nedostatečně nastavený systém podpory začínajících pedagogů.
- V důsledku častých změn ve složení pedagogického sboru přetravá stav, kdy část učitelů je bez pedagogického vzdělání. Pouze menší část pedagogů vzájemně spolupracuje, což má dopad na sníženou kvalitu vzdělávání žáků.

- Nedostatečná pestrost vzdělávacích strategií, absence zařazování diferencovaných úloh, práce s různými zdroji informací, formativního hodnocení, rozvoje schopnosti žáků provádět vlastní a vzájemné hodnocení.
- Nedostatečná práce s výsledky vzdělávání včetně pravidelného vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.
- Nedostatečně nastavený systém vzájemného oboustranného přenosu informací mezi výchovnou poradkyní a ostatními pedagogickými pracovníky (třídní učitel, učitel, učitel odborného výcviku).
- Realizované aktivity týdenního programu výchovné skupiny v domově mládeže neposkytují žákům příležitosti k vytváření návyků pro samostatné učení a zkvalitňování přípravy na vyučování.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy.

- Nastavit funkční systém jednotného, provázaného řízení školy.
- Zaměřit se na pravidelnou komunikaci ředitele a užšího vedení školy, vedení školy a ostatních pedagogických pracovníků. Cíleně vést oboustranně prospěšnou diskuzi nad všemi kurikulárními a koncepčními dokumenty školy.
- Věnovat patřičnou pozornost dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků, výběru vzdělávacích aktivit s důrazem na aktivizační metody výuky, které umožní žákům intenzivnější zapojení do výuky.
- Nastavit účinný systém podpory začínajícím pedagogům včetně odborníků z praxe doplňujících si pedagogické vzdělání.
- Kontrolní a hospitační systém nastavit tak, aby pravidelně reflektoval vyučovací proces se zaměřením na využívané formy a metody, práci se zdroji informací, využívání úloh různé kognitivní úrovně, individuální přístup k žákům a rozvoj vlastního i vzájemného hodnocení. Dávat pedagogům kvalitní zpětnou vazbu k jejich výuce, která jim přinese podněty ke zlepšení vzdělávacího procesu.
- Provádět důsledné vyhodnocování vzdělávacích výsledků žáků a přijímat opatření, jejichž účinnost bude pravidelně hodnocena.
- Nastavit funkční systém oboustranného přenosu informací mezi výchovnou poradkyní, třídními učiteli a ostatními pedagogy.
- Činnost domova mládeže více zaměřit na soustavnou podporu žáků s rizikem školního neúspěchu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Střední zemědělské školy, Rožnov pod Radhoštěm, nábř. Dukelských hrdinů 570 č.j.1142/2001/ŠK ze dne 12. 9. 2001 s účinností od 1. 7. 2001, vydaná Zlínským krajem ve znění dodatků č. 1 až 16 ze dne 2. 5. 2022
2. Výpis správního řízení vydaný MŠMT č. j. MSMT-24728/2017-2 s platností od 11. 9. 2017
3. Povolení výjimky z počtu žáků ve třídě pro školní rok 2022/2023 vydané Krajským úřadem Zlínského kraje č. j. KUZL 40409/2022
4. Jmenování ředitele školy č. j. KUZL 36858/2017 s účinností od 1. 9. 2017
5. Školní řád platný od 1. 9. 2015
6. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí, 41-41-M/01 Agropodnikání a oboru vzdělání 41-51-H/01 Zemědělec – farmář platné od 1. 9. 2022 a verze platné od 1. 9. 2012, 1. 9. 2015 a 2. 9. 2013 počínaje prvním ročníkem
7. Školní matrika vedená v elektronické podobě ve školním roce 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
8. Zápis z pedagogických rad ve školním roce 2019/2020, 2021/2021, 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
9. Zápis z předmětových komisí za školní rok 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
10. Třídní knihy a třídní výkazy za školní rok 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
11. Přehled prospěchu jednotlivých tříd ve školním roce 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022
12. Výsledky maturitních a závěrečných zkoušek ve školním roce 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022
13. Hospitační záznamy za školní rok 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
14. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021
15. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2022/2023 k datu inspekce
16. Plány činnosti výchovného poradce a školního metodika prevence pro školní rok 2021/2022 a 2022/2023
17. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2020/2021, 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
18. Minimální preventivní program pro školní rok 2021/2022 a 2022/2023

19. Doklady o přijímání ke vzdělávání na školní rok 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
20. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků (vzorek) ve školním roce 2022/2023 k datu inspekce
21. Školní vzdělávací program pro Domov mládeže, platný ve školním roce 2022/2023
22. Vnitřní řád pro Domov mládeže, platný od 1. 9. 2019
23. Deníky výchovné skupiny pro školní rok 2022/2023 k datu inspekce
24. Smlouvy o zajištění odborné praxe (vzorek) ve školním roce 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekce
25. Organizace praktického vyučování, rozdělení učebně výrobních skupin ve školním roce 2022/2023 k datu inspekce
26. Dokumentace k zajištění podmínek bezpečnosti a zdraví žáků ve školním roce 2022/2023 k datu inspekce
27. Plán první pomoci, Traumatologický plán platný od 1. 4. 2017
28. Dokumentace ke zajištění školního stravování ve školním roce 2021/2022 a ve školním roce 2022/2023 k datu inspekce
29. Podklady k vyhodnocení příjmů a výdajů školy za rok 2021 a 2022 k datu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Zámečníková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Jana Zámečníková v. r.

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

Josef Hitmár v. r.

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

Zuzana Mücková v. r.

Mgr. Zuzana Tydlačková, školní inspektorka

Zuzana Tydlačková v. r.

Mgr. Radovan Zicháček, školní inspektor

Radovan Zicháček v. r.

Ing. Anna Zámečníková, kontrolní pracovnice

Anna Zámečníková v. r.

Ing. Soňa Froňková, Ph.D., odborník pro zemědělské obory

Soňa Froňková v. r.

MVDr. Libor Kufa, odborník na veterinární lékařství

Libor Kufa v. r.

Ve Zlíně 31. října 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Jaroslav Mandula
ředitel školy

Jaroslav Mandula v. r.

Ve Vsetíně 7. listopadu 2022