



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát  
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-656/25-E  
Sp. zn. ČŠIE-S-112/25-E

Název	<b>Gymnázium Lanškroun</b>
Sídlo	<b>nám. J. M. Marků 113, Lanškroun-Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun</b>
E-mail	<b>info@gympla.cz</b>
IČO	<b>49 314 653</b>
Identifikátor	<b>600 013 057</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jan Růžička</b>
Zřizovatel	<b>Pardubický kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>nám. J. M. Marků 113, Lanškroun</b>
Inspekční činnost na místě	<b>5., 7., 12. a 13. 5. 2025</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

### **Charakteristika**

Gymnázium Lanškroun (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Ve škole je 12 tříd, osm tříd osmiletého oboru vzdělání s maturitní zkouškou 79-41-K/81 *Gymnázium* a čtyři třídy čtyřletého oboru vzdělání s maturitní zkouškou 79-41-K/41 *Gymnázium*. Ke dni

zahájení inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 307 žáků (v osmiletém oboru vzdělání 210 žáků a v čtyřletém oboru vzdělání 97 žáků). K datu inspekční činnosti škola poskytovala podpůrná opatření 11 žákům podle doporučení školského poradenského zařízení, jeden z nich byl vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu. Jedné žákyni byl vypracován individuální vzdělávací plán s ohledem na sportovní nadání. Ve škole se vzdělávalo devět žáků s odlišným mateřským jazykem.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy i jeho zástupkyně působí ve svých funkcích od srpna 2023. Ředitel má zpracovanou koncepci rozvoje a řízení školy, která vychází ze znalosti prostředí a místních podmínek a stanovuje reálné cíle k dalšímu rozvoji. Příležitostí ke zlepšení je výraznější prezentace konkrétních nástrojů pro dosažení očekávaných cílů účastníkům vzdělávání. Záležitosti podstatné pro realizaci vzdělávání řeší pedagogická rada, činnost předmětových komisí slouží k podpoře odborné a metodické úrovně výuky v rámci jednotlivých předmětů. Pozitivním zjištěním od minulé inspekční činnosti je účelnější nastavení kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, které je průběžně vyhodnocováno. Doporučením je pro vyhodnocování kvality výuky v některých oblastech rozšířit hospitační činnost i pro výchovnou poradkyni, což přispěje k optimalizaci výchovně vzdělávacího procesu.

Kvalitní personální zajištění vzdělávacího procesu přináší bezproblémové naplňování školního vzdělávacího programu. Pedagogický sbor je po obměně vedení školy stabilizovaný, kvalifikovaný, ke dni zahájení inspekční činnosti pouze jeden učitel neměl odbornou kvalifikaci. Pedagogičtí pracovníci každoročně v rámci dalšího vzdělávání prohlubují své odborné znalosti a dovednosti. Vedení školy vychází vstříc jejich požadavkům za současného zohlednění potřeb a možností školy. Mezi významné nástroje podpory profesního růstu pedagogů patří i jejich vzájemné hospitace, které však jsou ve škole prozatím realizovány spíše výjimečně.

Materiálně technické vybavení školy je na dobré úrovni. Od poslední inspekční činnosti byla realizována např. rekonstrukce střechy a oprava fasády na budově školy, byly rekonstruovány některé učebny a kabinety učitelů, proběhla výměna podlahové krytiny v učebně anglického jazyka a instalovány nové vitríny na biologické exponáty na chodbě. Většina učeben má k dispozici velkoplošné obrazovky, jejichž praktický přínos pro vizualizaci učiva je částečně limitován jejich umístěním ve velké výšce nebo malou plochou obrazovky ve velkých prostorách některých učeben. K pozitivní atmosféře školy přispívá relaxační prostor pro žáky ve vestibulu, který bude v příštím školním roce modernizován.

Výkon specializovaných činností je rozložen mezi výchovnou poradkyni, která je zároveň kariérovou poradkyní, a školního metodika prevence. Výchovná poradkyně se zabývá zejména problematikou vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, komunikuje se školskými poradenskými zařízeními, informuje ostatní vyučující o vhodných metodách práce s těmito žáky. Bylo by vhodné systematicky sledovat naplňování podpůrných opatření a nastavit systém práce s nadanějšími a rychlejšími žáky. Školní metodik prevence zpracovává preventivní program, který odpovídá potřebám školy. Zajišťuje přednášky a akce pro žáky tak, aby byly vhodně pokryté jednotlivé oblasti prevence. Důraz klade na sledování školního a třídního klimatu, mimo jiné za podpory nově pořízeného počítačového programu. Budování vztahů v kolektivech je podpořeno adaptačními kurzy, které jsou realizovány v délce dvou dnů. Bylo by vhodné zvážit, zda by vyšší přínos kurzů neplynul z účasti členů školního poradenského pracoviště, kteří se jich prozatím účastní pouze tehdy, jsou-li zároveň třídními učiteli v prvním ročníku.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným rysem sledovaných hodin byla promyšlená příprava učitelů na výuku, aby hodiny byly obsahově maximálně naplněné. Kvalita sledované výuky byla různá, což vyplynulo zejména z osobnostního nastavení učitelů, jejich zvyků nebo míry zkušeností. Převažovala dominantní role učitele, kdy většina žáků byla pasivním příjemcem sdělovaných informací. Učitelé byli jediným zdrojem informací, řídili rozhovor, diskuse nebyla ve většině hodin ani iniciována. Žáci obvykle neprojevili snahu o sebevyjádření. V menší míře docházelo ke komunikaci žáků ve dvojicích, skupinová práce či jiná spolupráce byla zaznamenána spíše výjimečně. Při opakování a procvičování byla v několika hodinách zařazena samostatná práce žáků.

Atmosféra hodin byla zpravidla klidná, v menší míře byla zaznamenána podpora spontánního přístupu žáků k průběhu výuky. Ve většině hodin pedagogové seznamovali v úvodu žáky především s tématem, popřípadě plánem hodiny, jen minimálně si však stanovili konkrétní pedagogické cíle zaměřené na žáky. Pedagogická dovednost stanovit vhodnou formou cíl výuky prozatím není ve škole systémově podporována např. nastavením v rámci vize rozvoje jako prostředek k získání zpětné vazby od žáků k jejich uvědomění vlastního učebního pokroku.

Probíraná témata byla prezentována s důrazem na hloubku odborných problémů, učivo bylo logicky provázané. Chybělo sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků, a to i v momentech, kdy se to přímo nabízelo (referáty žáků, samostatná práce s výukovou aplikací v mobilu). Až na výjimky nebyla zaznamenána diferenciací výuky vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami či vzhledem k jejich zájmu o dané téma nebo stupni jejich pokroku. Se všemi žáky učitelé obvykle pracovali stejnými metodami a stejným tempem. Studijní potenciál žáků tak není zohledňován a jeho podpoření, rozvinutí, je opomíjeno.

Názornost výuky zvyšovali učitelé využíváním didaktické techniky často formou projekce prezentací, poslechu autentického textu nebo sledováním videa a následnou prací s těmito vstupy. Jen v ojedinělých případech didaktickou techniku využívali i žáci k vyhledávání informací.

Zpětná vazba byla většinou poskytována učiteli, příležitosti pro vzájemné vrstevnické hodnocení nebo sebehodnocení bylo vytvářeno jen minimálně, což nepodporovalo cílený rozvoj komunikačních a dalších osobnostních kompetencí ani aktivizaci žáků. Pokud bylo prováděno shrnutí učiva v závěru hodiny, pak převážně učiteli, bez aktivní účasti žáků. Zhodnocení průběhu hodiny s efektivní zpětnou vazbou žákům o míře naplnění vzdělávacích cílů téměř ve všech závěrech hodin chybělo.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola sleduje průběžné i celkové výsledky žáků, účastníky vzdělávání i veřejnost seznamuje s vyhodnocením úspěšnosti vzdělávacího procesu prostřednictvím webových stránek nebo výroční zprávy o činnosti školy. Úroveň kvality vzdělávacího procesu posuzuje podle ročníkových i maturitních výsledků žáků, úspěchů v projektech a soutěžích, vyhodnocuje také úspěšnost absolventů při přijímání na vysoké školy.

Ve školním roce 2023/2024 se ve škole vzdělávalo celkem 293 žáků, od minulé inspekce přetrvávají výborné ročníkové výsledky, bezmála polovina žáků ukončila školní rok s vyznamenáním. Neúspěšní žáci jsou spíše ojedinělou výjimkou. Lepších výsledků dosahují

žáci osmiletého studia (ve většině z osmi tříd prospěla s vyznamenáním více než polovina žáků). Podíl žáků s vyznamenáním v uvedeném školním roce ve čtyřletém studiu činil pouze 13 %.

Výsledky žáků u maturitních zkoušek jsou od minulé inspekce stabilní, žáci školy byli ve společné části maturitní zkoušky úspěšnější, než byl průměrný výsledek gymnázií v České republice. V roce 2024 všichni žáci absolvovali maturitní zkoušku úspěšně, polovina žáků s vyznamenáním.

Žáci reprezentují školu v různých sportovních soutěžích, zúčastňují se soutěží a olympiád v řadě předmětů (např. *Bobřík informatiky nebo Lingvistická olympiáda, Náboj*). Ve škole jsou realizovány projektové dny (např. dvoudenní celoškolský projekt *VODA*), exkurze, den praktické aktivity ve škole. Formou podpory volnočasových aktivit jsou žáci vedeni k rozvoji a podpoře uměleckých aktivit a současně rozvoji sociálních i řady odborných kompetencí. Významná a úspěšná je činnost divadelního souboru Gymnázia Lanškroun *Škeble*.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Změna na pozici ředitele školy a zástupce ředitele školy,
- průběžné zlepšování prostorových a materiálních podmínek školy.

### **Silné stránky**

- Zvýšení efektivity kontrolní činnosti vedení školy, realizuje pravidelnou hospitační činnost, ze které pro učitele vyplývají konkrétní doporučení pro další činnost (2.1),
- výborné ročníkové výsledky vzdělávání žáků včetně výsledků maturitních zkoušek podporující úspěšné uplatnění absolventů v dalším vzdělávání (5.2).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](https://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Nízká míra spolupráce učitelů, minimální využívání vzájemných hospitací jakožto příležitosti k rozvoji profesního růstu pedagogů (3.3),
- přetrvávající menší pestrost a účinnost metod a forem práce, nízké začlenění aktivizačních metod, minimální využívání různých informačních zdrojů pro aktivní práci žáků s informacemi (4.2),
- častá absence funkčních závěrů hodin, chybějící zpětná vazba ze strany žáků (4.2),
- absence individualizace a diferenciací vzhledem ke vzdělávacím potřebám žáků a jejich učebnímu potenciálu (4.3),
- minimální začleňování sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení žáků (4.3).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](https://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Motivovat učitele k vzájemným hospitacím a sdílení mezi pedagogy nejen v rámci jednotlivých předmětů,

- rozšířit hospitační činnost i na výchovnou poradkyni, metodicky podpořit učitele v práci s heterogenní třídou,
- účelněji pracovat ve struktuře vyučovacích hodin s didaktickým cílem hodiny zaměřeným na žáky,
- častěji vytvářet příležitosti pro vrstevnické hodnocení, ověřovat zejména v závěru hodin míru naplnění cíle včetně využití hodnocení průběhu hodiny a práce žáků,
- zaměřit se ve vyučovacích hodinách v souladu se stanoveným cílem také na výraznější diferenciaci učiva a činností s ohledem na zájem žáků o probírané téma nebo obor a na stupeň pokroku žáků,
- častěji využívat kooperativní činnosti, aby žáci měli více příležitostí ke spolupráci a získávali osobnostní kompetence potřebné pro jejich další život,
- zaměřit pozornost na technické možnosti využívání prostředků digitálních technologií ve třídách a jejich efektivní uplatnění ve výuce,
- zařazovat účelné závěrečné vyhodnocení splnění stanovených cílů v hodinách.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 22. 4. 2025
2. Školní vzdělávací program Gymnázia Lanškroun (čtyřleté všeobecné studium), platný od 1. 9. 2024
3. Školní vzdělávací program Gymnázia Lanškroun (osmileté všeobecné studium), platný od 1. 9. 2024
4. Školní řád Gymnázia Lanškroun, platný od 1. 9. 2023
5. Koncepce rozvoje školy na období 2023 - 2029
6. Dokumenty o realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2024/2025 (výběr)
7. Plán hospitační činnosti na školní rok 2024/2025 a vyhodnocení hospitační činnosti ve školním roce 2023/2024
8. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní rok 2024/2025
9. Rozvrhy hodin tříd a učitelů, školní rok 2024/2025
10. Třídní výkazy a matrika, školní rok 2024/2025 (výběr)
11. Personální dokumentace k odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků (výběr)
12. Doklady z oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdraví (výběr)

13. Dokumentace výchovného poradenství a preventivních programů, školní rok 2024/2025 (výběr)
14. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2024/2025 (výběr)
15. Dokumentace k ukončování středního vzdělávání žáků, školní rok 2024/2025 (výběr)
16. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2023/2024
17. Inspekční zpráva, čj. ČŠIE-1608/21-E, ze dne 23. 2. 2022

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PhDr. Martina Kutinová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor

3. 6. 2025