**F－measure 总结**

Precision（查准率）：

Recall（查全率）：

True Positives False Positives

True Negatives False Negatives

我们都希望Precision和Recall越高越好，最好能够达到P＝R＝1，然而这只是一种理想情况。如果我们希望： 被检索到的内容越多越好，这是追求“查全率”；如果我们希望：检索到的文档中，真正想要的、也就是相关的越多越好，不相关的越少越好，这是追求“准确率“。

问题：

Precision和Recall的组合能够反应分割效果的好坏：比如通过计算得到一个模型的P＝1，R＝0.01，那么就可以说明该模型的分割性能不佳。但Precision和Recall在对比时往往会出现问题：假设有两个模型，P＝0.9，R＝0.19；P＝1，R＝0.09，那么两个模型相比，哪个模型更好？因此我们需要一种方式来综合考量Precision和Recall，所以才有了F-measure的产生。

F-measure：

通过调整，可以改变Precision和Recall在F-measure中的权重。当时，Precision权重大于Recall；当，Recall权重大于Precision。在实际情况中，需要根据需求来确定的值。如果是做搜索，那就是保证查全的情况下提升准确率；如果做疾病监测、反垃圾，则是保准确率的条件下，提升查全。

当时，Precision和Recall在F-measure中所占比重相等，这就是平常所说的F1-measure。

F1-measure：

1. PR 曲线的产生？

因为Precision、Recall是针对二类分类问题的。对于普通的二类分割（只有一个目标），每张图像只能产生一个P和一个R值，因此无法画出PR曲线。而对于含有参数的分类问题，可根据调整参数（如阈值等）来确定约束。不同的参数对应PR曲线上的一个点，依次选取不同的参数可以得到不同的点从而画出完整的曲线。对于整个数据集，只需分别在不同的参数下对整个数据集求取均值来获取不同的点，最终可以得到整个数据集的PR曲线。

2. 单从F－measure值是否可以直接评判分割性能的好坏？

采用不同的分割方式，P、R可以是［0，1］上的任意值。比如可能会得到两个相等的F－measure（P＝1/2，R＝1/4；P＝1，R＝1/5），在这种情况下还要再考虑二者分别对应的P、R值。