Verilog 流水线 CPU 设计文档

p7 编写流程

- 异常中断
 - 。添加 eret, syscall, mtc0, mfc0 控制信号
 - mfc0 需要设置 RegWrite 和 RegFrom 以修改寄存器
 - mtc0 的 t_use_rt 设置为 2(在 M 级需要使用 GPR[rt])
 - mfc0 的 t_new_e 设置为 2 (在 M 级后才能得到写入数据)
 - 。 修改各级部件,支持异常检测
 - 注意异常流水的优先级顺序
 - Load/Store 类指令在 E 级计算地址溢出异常,流水到 M 级统一检测
 - 。 修改各级部件,处理异常中断
 - 在 F 级若检测到 pc 异常(exc_AdEL_F 为真),应将 IM 导入的 instr 清空。
 - npc 跳转到 0x4180
 - 各级(包括 W 级) pc 修改为 0x4180
 - 各级(包括 W 级) 其他流水寄存器清空
 - M 级添加 cp0
 - 若异常,EPCOut 需要设置。若为延迟槽指令,设置为受害 PC-4,否则设置为受害 PC。
 - 中断优先级更高,因此对 ExcCode 域赋值时,若检测到中断信号,设置为 0,否则设置为 ExcCodeIn。
- 系统构建
 - 。 将原 mips 模块更名为 cpu, 并修改其 IO 信号
 - 。 编写 bridge 模块,支持读写 tc0、tc1 和中断发生器(23 级新增)。
 - 。 按要求创建新的 mips 模块,在其中添加 cpu、bridge、tc0、tc1 模块。

测试用例

见文件夹中的 test.asm。

思考题

- 请查阅相关资料,说明鼠标和键盘的输入信号是如何被 CPU 知晓的?
 - 1. 硬件设备生成信号。
 - 2. 接口控制器接收信号并通知 CPU。
 - 3. CPU 通过中断处理或轮询读取数据。
- 请思考为什么我们的 CPU 处理中断异常必须是已经指定好的地址?如果你的 CPU 支持用户自定义入口地址,即处理中断异常的程序由用户提供,其还能提供我们所希望的功能吗?如果可以,请说明这样可能会出现什么问题?否则举例说明。(假设用户提供的中断处理程序合法)
 - 。 理论上是可行的,但即使用户的中断处理程序合法,也会因为编写代码可能存在的漏洞导 致系统的安全性风险增加,稳定性降低。此外,支持动态地址也会增加性能和管理的开

- 为何与外设通信需要 Bridge?
 - 。 主机和外设之间存在接口标准、速度带宽、数据格式、寻址方式、中断机制等多种差异, 没有桥接器进行协调,会增加 cpu 编码的复杂程度,甚至无法实现通信等功能。
- 阐述两种中断模式的异同,并针对每一种模式绘制状态移图。
 - 。 相同点: 都是基于 32 位计数器,可以赋初始值,倒数到 0 产生中断。
 - 。 不同点:
 - 计数器行为:
 - 模式 0: 倒计时到 0 后停止计数。
 - 模式 1: 倒计时到 0 后自动加载初值,继续倒计数。
 - 中断信号持续时间:
 - 模式 0: 中断信号持续有效,直到屏蔽或者重启。
 - 模式 1: 由于自动加载,中断信号仅持续一个周期。
 - 应用:
 - 模式 0: 定时中断。
 - 模式 1: 周期脉冲。
- 倘若中断信号流入的时候,在检测宏观 PC 的一级如果是一条空泡(你的 CPU 该级所有信息均为空)指令,此时会发生什么问题?在此例基础上请思考:在 P7 中,清空流水线产生的空泡指令应该保留原指令的哪些信息?
 - 。 清除了该级的 pc,可能导致中断时记录了错误的受害 PC (原本为一个合法地址,记录为空地址),导致 eret 返回错误的地址。
 - 。 因此,至少应该保留 pc 的值。
- 为什么 jalr 指令为什么不能写成 jalr \$31, \$31?
 - 。 返回地址覆盖了跳转目标的地址,导致功能上产生冲突。