## การสร้างเสริมคุณภาพชีวิตครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติก ในจังหวัดขอนแก่น ด้วยโปรแกรมฝึกทักษะสังคม

ธิรากร มณีรัตน์¹, พัชราภรณ์ เจนใจวิทย์², ภัทรา ฤชุวรารักษ์³, ภัทราภรณ์ กาบกลาง⁴ , ปิยะวรรณ ศรีสุรักษ์⁵, พรมณี หาญหัก⁰

#### าเทคัดย่อ

ครอบครัวที่มีคนพิการได้รับผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะครอบครัวบุคคลออทิ สติกวัยรุ่นซึ่งต้องการมีปฏิสัมพันธ์สังคมตามวัย และการพัฒนาทักษะสังคมต้องอาศัยครอบครัวเป็น หลัก งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครอบครัวด้วยโปรแกรมฝึกทักษะสังคม ใช้การวิจัยกึ่งทดลอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานที่เสร็จสมบูรณ์ เครื่องมือประกอบด้วย แบบวัดคุณภาพ ชีวิตครอบครัวจำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น 0.93 และโปรแกรมฝึกทักษะสังคมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 1) ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับออทิซึม 2) ทักษะพ่อแม่ 3) ทักษะสังคมเรื่องวินัยที่บ้าน 4) ทักษะสังคมเรื่องการจัดการตนเองเมื่อโกรธ 5) ทักษะสังคมเรื่องการเข้าหาเพื่อน และ 6) เรื่องเล่า ทางสังคม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติกอายุ 12 -20 ปี จำนวน 52 ครอบครัว ผู้วิจัยแจกแบบวัดคุณภาพชีวิตครอบครัวให้ตอบ และคัดเลือกผู้มีคะแนนต่ำสุดเข้าเป็นกลุ่มตัวอย่าง 10 คน และกลุ่มเปรียบเทียบ 10 คน โดยกลุ่มตัวอย่างจะได้รับการอบรม 6 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง ร่วมกับการติดตามโดยการส่งการบ้าน และการเยี่ยมบ้าน ผลการศึกษา พบว่า คุณภาพชีวิต ครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติก ระยะก่อนได้รับโปรแกรม ในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบมีคะแนน ไม่แตกต่างกัน ระยะหลังได้รับโปรแกรมพบว่า คะแนนคุณภาพชีวิตครอบครัวกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่ม เปรียบเทียบ (p=0.026) โดยพบว่า คะแนนคุณภาพชีวิตครอบครัวในกลุ่มทดลอง หลังได้รับ ์ โปรแกรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นทั้งโดยรวมและรายองค์ประกอบ (p<0.001) ดังนี้ ด้านสัมพันธภาพใน ครอบครัวมีความต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุด (9.58) รองลงมาคือด้านการเลี้ยงดูบุตรในครอบครัว (8.06) ด้านการสนับสนุนทางสังคมและอารมณ์ (7.90) ด้านสุขภาพความเป็นอยู่ (6.00) และด้านข่าวสาร สวัสดิการที่ได้รับ (5 กก)

## คำสำคัญ : คุณภาพชีวิตครอบครัว, โปรแกรมฝึกทักษะสังคม, ออทิสติก

 $\label{thm:commutation} \mbox{Corresponding Author: Thirakorn Maneer at \ , \ Email: thirakorn 1@gmail.com}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>พยาบาลวิชาชีพช้านาณการ โรงพยาบาลขอนแก่น

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> กุมารแพทย์ด้านพัฒนาการ โรงพยาบาลขอนแก่น

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> นักวิชาการสาธารณสขชำนาญการ โรงพยาบาลขอนแก่น

<sup>็</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

<sup>็</sup> อาจารย์ ศูนย์วิจัยออทิสติก มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## PROMOTNG FAMILY QUALITY OF LIFE OF FAMILY WHO HAVE INDIVIDUAL WITH AUTISM IN KHON KAEN PROVINCE THROUGH SOCIAL SKILL TRAINING PROGRAM

Thirakorn Maneerat<sup>1</sup>, Patcharaporn Jenjaivit<sup>2</sup>, Pathra Ruechurak<sup>3</sup>,

Pattraporn Kabklang<sup>4</sup>, Piyawan Srisuruk<sup>5</sup>, Pornmanee Hanhak<sup>6</sup>

#### **ABSTRACT**

Families with disabilities were affected by the quality of life, especially the family who have individual with autism who want to have social interaction according to age growth. The development of social skills depends mainly on the family. The purpose of this research is to enhance the family quality of life (FQOL) through social skills training program. Using quasi-experimental research as part of the completed work. The research tools included the FQOL questionnaire, consisting of 30 items, had a reliability of 0.93 and social skills training program developed by the researcher consisting of 1) basic knowledge about autism 2) parenting skills 3) social skills on discipline at home 4) social skills on self-management when angry 5) social skills for approaching friends and 6) social stories. The sample consisted of 52 families who have individual with autism aged 12 -20 years. The researcher distributed FQOL questionnaire to answer and selected the lowest score to be the experimental group of 10 people and the comparison group of 10 people. The experimental group would receive the 6 weeks course training by 3 hours per week, follow-up by home program and home visits. The results showed that FQOL were not different in two group before receiving the program. After the program it was found that FQOL in the experimental group were higher than comparison group (p=0.026). The FQOL of the experimental group showed that, after the program there was higher mean score than before in both overall FQOL and in each factor (p<0.001). As follow, the family relationships was the highest difference (9.58), then the family rearing (8.06), the social and emotional support (7.90), the well-being (6.00) and the information and welfare (5.00) Key words: Family quality of life, Autism spectrum disorder, Social skills training program

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Registered Nurse, Professional Level, Khon Kaen Hospital

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Assistant Professor, Faculty of Nursing, Khon Kaen University

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Medical Physician, Senior Professional Level, Khon Kaen Hospital

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Public Health Officer, Professional Level, Khon Kaen Hospital

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Assistant Professor, Faculty of Education, Khon Kaen University

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Instructor, Autistic Research Center, KhonKaen University

#### บทน้ำ (Introduction)

ออทิสติก หรือ ออทิซึมสเปกตรัม
เป็นความพิการประเภทที่ 7 มีความบกพร่อง
ทางพัฒนาการ 2 ด้านคือปฏิสัมพันธ์การ
สื่อสารทางสังคม และพฤติกรรม ปัจจุบัน
อุบัติการณ์มีแนวใน้มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ใน
อเมริกาพบบุคคลออทิสติกเพิ่มขึ้นเป็น 1 ต่อ
59 ของประชากรเด็กอายุ 8 ปี¹ พบในทุกเชื้อ
ชาติทุกเศรษฐานะ และคาดว่าอุบัติการณ์
น่าจะเพิ่มขึ้นอีก โดยยังไม่พบสาเหตุที่แน่ชัด
แต่อาการความบกพร่องมีตั้งแต่เกิดไปจน
ตลอดชีวิต

ครอบครัวของบุคคลออทิสติก เหล่านี้ได้รับผลกระทบโดยตรงทั้งต่อร่างกาย และจิตใจ<sup>2</sup> ต้องมีค่าใช้จ่ายจำนวนมากกว่า คนทั่วไป 4.1-6.2 เท่า<sup>3</sup> พบว่าบิดามารดาที่มี บุตรออทิสติกมีระดับคุณภาพชีวิตต่ำกว่าและ มีปัญหาทางร่างกายมากกว่าบิดามารดาทุก กลุ่ม⁴ และต้องเผชิญปัญหามากมายรวมทั้ง ปัญหาพฤติกรรมด้วย⁵ ทั้งนี้อาจเนื่องจากคน พิการด้านคคทิสติก เป็นความพิการที่ไม่เห็น ประจักษ์ เสี่ยงต่อการถูกละเลย มีข้อจำกัด จากความบกพร่องหลักด้านการสื่อสารทาง สังคม ไม่สามารถระบุปัญหาและความ ต้องการด้านสุขภาพของตนเองได้ ใช้เวลา เกือบทั้งหมดอยู่ที่บ้าน<sup>6</sup> และส่วนใหญ่ไม่ได้ ไปโรงเรียนเช่นคนทั่วไปเพราะถูกโรงเรียน ปฏิเสธจากการที่ไม่สามารถจัดการปัญหา พฤติกรรมได้ ซึ่งการไม่ได้ไปโรงเรียนยิ่งเป็น อุปสรรคขัดขวางพัฒนาการด้านทักษะสังคม

ครอบครัวจึงต้องเผชิญปัญหาพฤติกรรมที่ ตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การมีข้อมูล คุณภาพชีวิตครอบครัวจึงเป็นสิ่งสำคัญ<sup>7</sup> ทั้ง เพื่อตอบคำถามว่าบริการในปัจจุบันสามารถ ตอบสนองต่อประเด็นความต้องการของ ครอบครัวหรือไม่ และเพื่อใช้ออกแบบการ ดูแลที่มีประสิทธิภาพ ต่อไป

คุณภาพชีวิตครอบครัว (family quality of life [FQOL]) เป็นการประเมินผล ลัพธ์สุขภาพทางมนุษยศาสตร์ (humanistic outcome) เพิ่มเติมจากผลลัพก์ทางคลินิก เพื่อวัดผลลัพก์ของครอบครัว จากบริการที่ ได้รับ มีพัฒนาการจากคุณภาพชีวิตระดับ บุคคล เริ่มใช้เมื่อต้นทศวรรษที่ 1980s จาก แนวคิดที่ว่าคนพิการมีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ครอบครัว<sup>8</sup> โดยเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต ครคบครัวมีความแตกต่างกันตามบริบท สังคมวัฒนุกรรม สำหรับประเทศไทยได้มีการ พัฒนาเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตครอบครัวที่มี คนพิการ<sup>9</sup> ที่สอดคล้องกับแนวคิดของ The Beach Center Family Quality of Life Scale (FQOL)¹º โดยคุณภาพชีวิตครอบครัว ไทยประกอบด้วย 5 ด้านได้แก่ 1) ด้าน สัมพันธภาพในครอบครัว 2) ด้านการเลี้ยงดู บุตรในครอบครัว 3) ด้านสุขภาพ ความ เป็นอยู่ และกายภาพของครอบครัว 4) ด้าน การสนับสนุนทางสังคม และอารมณ์ 5) ด้าน ข่าวสาร สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ที่ได้รับ ซึ่งเป็นการสะท้อนการรับรู้ที่เปลี่ยนแปลงของ สังคม ที่เห็นว่าคนพิการและครคบครัว มีสิทธิ

ในการมีชีวิตที่มีคุณภาพคล้ายคลึงกับคน ทั่วไป สอดคล้องกับกระแสการเคลื่อนไหว ด้านลดการจัดบริการในสถาบัน (deinstitutionalize) สู่การดูแลคนพิการโดย ชุมชน (community base rehabilitation ที่ส่งผลต่อการถ่ายโอนบทบาท บุคลากรสู่ครอบครัว ครอบครัวจึงกลายเป็น หุ้นส่วนสำคัญ ที่เป็นทั้งผู้ให้และรับบริการ สุขภาพในขณะเดียวกัน การจัดบริการภาครัฐ จึงต้องตอบสนองทั้งต่ออนพิการและ ครอบครัวไปพร้อมกับ<sup>11</sup> เช่นเดียวกับหลักการ พยาบาลที่ยึดครอบครัวเป็นศูนย์กลาง (family-centered approach)<sup>12</sup> คำนึ่งถึง ความต้องการของทุกคนในครอบครัว รวมทั้ง ความสัมพันธ์ของแต่ละคนในครอบครัว ซึ่งมี คิทกิพลโดยตรงต่คพัฒนาการและ กระบวนการเรียนรู้ของคนพิการและ ครุคบครัว

การจัดการกับทักษะสังคมของ
บุคคลออทิสติก โดยเฉพาะในช่วงวัยรุ่น เป็น
แนวทางหนึ่งที่ช่วยลดผลกระทบต่อต่อการ
ดำรงชีวิตและความอ่อนล้าของครอบครัว
เพราะเมื่อเข้าสู่วัยรุ่นบุคคลออทิสติก ส่วน
ใหญ่ต้องการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมากขึ้น
ตามวัยและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป
แต่ด้วยการด้อยทักษะการเข้าสังคม ทำให้
เกิดความสับสนยุ่งยากและรุนแรงขึ้น
จนกระทั่งต้องใช้ยาบำบัดเพื่อจัดการเกี่ยวกับ
ความกดดันและความกังวล คนในครอบครัว
จึงต้องการความรู้และทักษะที่จำเป็น

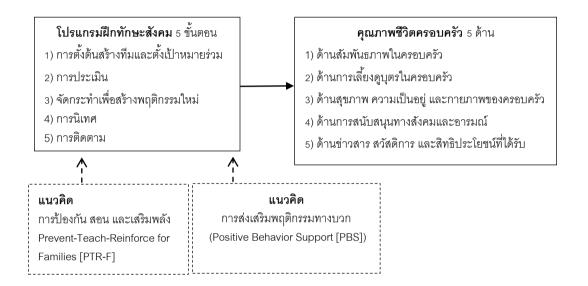
เหมาะสมตามพัฒนาการแต่ละช่วงวัย เพื่อ ฝึกทักษะให้รวมทั้งการตอบสนองที่เหมาะสม ด้วย

ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงเล็งเห็น ความสำคัญของปัญหาจึงได้พัฒนาโปรแกรม ้ฝึกทักษะสังคม (social skill training) ที่มี ลักษณะของการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตรงจากครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่น ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน 1) การตั้งต้นสร้าง ทีมและตั้งเป้าหมายร่วม initiating process 2) การประเมิน assessing 3) จัด กระทำเพื่อสร้างพฤติกรรมใหม่ developing interventions 4) การสอนนิเทศ coaching และ 5) การติดตามกำกับ monitoring ซึ่ง โปรแกรมฝึกทักษะสังคมที่คณะผู้วิจัย พัฒนาขึ้น จะสามารถเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ครอบครัวที่มีวัยรุ่นออทิสติกได้ ช่วยลด ความเครียดของครอบครัว สามารถปรับตัว พึ่งตัวเองได้ คนในครอบครัวเรียนรู้ที่จะ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม มีปฏิสัมพันธ์ดี ต่อกัน ช่วยส่งเสริมพัฒนาการของคนพิการ และเป็นส่วนที่เกื้อกูลสังคมอย่างมีคุณธรรม ด้วย

## วัตถุประสงค์ (Objective)

 เพื่อพัฒนาโปรแกรมฝึกทักษะ สังคม ในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ครอบครัวที่มีบุคคล ออทิสติกวัยรุ่น  พื่อศึกษาผลการใช้โปรแกรมฝึก ทักษะสังคมในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่น

#### กรอบแนวคิดการวิจัย



## วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัย ประเภทกึ่งทดลองแบบ two group pre-post test

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็น ครอบครัวที่มีคนพิการด้านออทิสติก ที่จด ทะเบียนคนพิการในจังหวัดขอนแก่น จำนวน ทั้งสิ้น 277 คน<sup>13</sup>

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครอบครัวที่มี คนพิการด้านออทิสติกอายุ 12 -20 ปี ที่จด ทะเบียนคนพิการในจังหวัดขอนแก่น คำนวณ กลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรม G power กำหนดค่า effect size เท่ากับ 0.3 ค่า ความคลาดเคลื่อน (alpha) เท่ากับ 0.05 และค่า power เท่ากับ 0.95 ได้ขนาดกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 49 คน หลังจากนั้นใช้วิธีสุ่ม ตัวอย่างแบบขั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยสุ่มอำเภอที่อาศัยอยู่จำนวน 26 อำเภอ ได้กลุ่มตัวอย่างรวมจำนวน 52 ครอบครัว หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลมา จัดเรียงคะแนนคุณภาพชีวิตครอบครัวจาก น้อยไปมาก และคัดเลือกสมาชิกครอบครัวผู้ มีคะแนนต่ำสุดจำนวน 30 คน สอบถาม ความสมัครใจ เพื่อคัดเลือกเข้าเป็นกลุ่ม

ตัวอย่างในการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ครอบครัวด้วยโปรแกรมฝึกทักษะสังคม โดยมี เกณฑ์ในคัดออกจากโครงการวิจัย คือ 1) เป็นคนที่มี significant hearing or vision loss หูตึงมากหรือตามองไม่เห็นที่รุนแรง 2) มี โรคทางระบบประสาทหรือโรคทางกายอื่นๆ เช่น intellectual disorder, cerebral palsy, history of severe head trauma or stroke เป็นต้น

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** ประกอบด้วย

แบบวัดคุณภาพชีวิตครอบครัว : ใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตครอบครัวที่มีคนพิการ ใทยของ ธิรากร มณีรัตน์ และคณะ (2557) จำนวน 30 ข้อ ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 0.93 และค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.93 โดยแบบวัด คุณภาพชีวิตครอบครัว ประกอบด้วย 2 ส่วน ข้อมูล ทั่วไป และ ข้อมูล คุณภาพชีวิต ครอบครัว เป็นมาตรวัดประมาณค่าความพึง พอใจ 5 ระดับ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

โปรแกรมฝึกทักษะสังคม: ผู้วิจัยพัฒนาโปรแกรมฝึกทักษะสังคม เพื่อ สร้างเสริมคุณภาพชีวิตครอบครัว สำหรับ ครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่น โดย ประยุกต์ 2 แนวคิดเข้าด้วยกัน ได้แก่ แนวคิด การส่งเสริมพฤติกรรมทางบวกสำหรับ ครอบครัว (Positive Behavior Support [PBS]) ของ Carr et al (2002) 14 ซึ่งอธิบาย ถึงการเรียนรู้ที่จะป้องกันและแทนที่ พฤติกรรมที่ไม่พึ่งประสงค์ โดยการสร้าง พฤติกรรมใหม่ และแนวคิด Prevent-Teach-Reinforce for Families [PTR-F] ของ Glen et al. (2017)¹⁵ โปรแกรมฝึกทักษะสังคมครั้ง นี้ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน 1) การตั้งต้นสร้าง ทีมและตั้งเป้าหมายร่วม 2) การประเมิน 3) จัดกระทำเพื่อสร้างพฤติกรรมใหม่ 4) การ สคนนิเทศ และ 5) การติดตามกำกับ ผนวก รวมกับกรอบแนวคิดของคุณภาพชีวิต ครคบครัว โดยเบ้นให้โปรแกรมมีความ เหมาะสมกับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่น เนื้อหา ของโปรแกรมได้มาจากการสนทนากลุ่ม ผู้ปกครอง 6 คน การสัมภาษณ์ผู้เชื่ยวชาญ 13 คน และตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ 8 ท่าน หลังจากนั้นทดลองใช้ โปรแกรม และนำไปปรับปรุงเพื่อนำไปใช้ ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง โปรแกรม ประกอบด้วย ความรู้พื้นฐาน 6 ชั่วโมง และ ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะสังคม 12 ชั่วโมง รวมเวลา 18 ชั่วโมง การคบรมแต่ละ ครั้งใช้เวลา 3 ชั่วโมง รวม 6 ครั้ง ประกอบด้วยกิจกรรมบรรยาย การอภิปราย กลุ่ม การสาธิต ชมวิดีทัศน์ การเล่า ประสบการณ์ และการฝึกปฏิบัติ มีเนื้อหา ดังนี้

ครั้งที่ 1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ ออทิซึม ประกอบด้วยออทิซึมน่ารู้ และ แนวทางการดูแล

ครั้งที่ 2 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ ทักษะพ่อแม่ (ป้องกัน สอนพฤติกรรมใหม่ แทนที่พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และเสริม พลัง) ประกอบด้วย การรู้ตัวรู้คุณค่าเยียวยา ใจ และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

ครั้งที่ 3 ทักษะสังคม ประกอบด้วย วินัยที่บ้าน ตารางภาพนาฬิกาชีวิต

ครั้งที่ 4 ทักษะสังคม การจัดการ ตนเองเมื่อโกรธ ถูกรังแก ถูกแกล้ง

ครั้งที่ 5 ทักษะสังคม การเข้าหา เพื่อน การทำงานเป็นทีม ไปงานเลี้ยง ไป เที่ยว

ครั้งที่ 6 ทักษะสังคม เรื่องเล่าทาง สังคม

วิธีการเก็บข้อมูล คณะผู้วิจัย ดำเนินการดังนี้ เก็บข้อมูลคุณภาพชีวิต ครอบครัว โดยเก็บกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 ครอบครัว ที่อาศัยอยู่ 26 อำเภอด้วย ตนเอง นำข้อมูลที่ได้มาจัดกระทำวิเคราะห์ ข้อมูล และจัดเรียงลำดับข้อมูลคุณภาพชีวิต ครอบครัวจากน้อยไปมาก คัดเลือกกลุ่ม ตัวอย่างที่ได้คะแนนจากน้อยที่สุดขึ้นมา จำนวน 30 คน สอบถามความสมัครใจ และ จัดเข้ารับการอบรมตามโปรแกรมจำนวน 13 คน ดำเนินการตามโปรแกรม 5 ขั้น ใช้ เวลา 3 เดือน ติดตามโดยการส่งการบ้าน ในไลน์กลุ่ม และการเยี่ยมบ้าน ระยะหลังการ

ทดลอง กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบ แบบวัดคุณภาพชีวิตครอบครัว คะแนนในครั้ง นี้เป็นคะแนนหลังการทดลอง (post-test)

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ด้วย
โปรแกรมสำเร็จรูป โดยวิเคราะห์ค่าสถิติเชิง
พรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอ้างอิง ใช้
สถิติ t-test (Independent sample t-test)
เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพชีวิต
ครอบครัว ทดสอบค่าเฉลี่ยกรณีกลุ่มตัวอย่าง
2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน และใช้สถิติ Pair-t
test เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกรณี
2 กลุ่ม ที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน และ 95%
Confidence Interval ระดับนัยสำคัญทาง
สถิติ 0.05

การวิจัยครั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณา รับรองเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรม วิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2559 เลขที่ HE 591359

## ผลการวิจัย (Result) ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจและลงชื่อเข้า ร่วมโครงการเป็นกลุ่มทดลองทั้งหมด 13 ราย มีเพียง 10 ราย ที่อยู่ครบตลอดโครงการ ส่วน ใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 8 คน มีอายุเฉลี่ย 45.1 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 34-10 ปี จำนวน 6 คน สถานภาพคู่จำนวน 7 คน เกือบทั้งหมดดูแลบุคคลออทิสติกมากกว่า 10 ปี บุคคลออทิสติกเป็นเพศชาย 9 คน มีอายุระหว่าง 12- 20 ปี อายุเฉลี่ย 16.1 ปี กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเปรียบเทียบ 10 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 9 คน มีอายุเฉลี่ย 42.4 ปี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35-40 ปี จำนวน 5 คน สถานภาพคู่จำนวน 6 คน เกือบทั้งหมดมีระยะเวลาที่ดูแลบุคคล ออทิสติกมากกว่า 10 ปี บุคคลออทิสติกเป็น เพศชาย 9 คน มีอายุระหว่าง 13- 29 ปี อายุ เฉลี่ย 16.9 ปี ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** จำนวนและร้อยละของลักษณะประชากร จำแนกตามกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ

ลักษณะประชากร	กลุ่มท	ดลอง	กลุ่มเปรียบเทียบ (n=10)		
	(n=	10)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เพศ					
ชาย	2	20	1	10	
หญิง	8	80	9	90	
2. อายุ					
35-40 ปี	6	60	5	50	
41-50 ปี	2	20	4	40	
51-60 ปี	2	20	1	10	
เฉลี่ย(min-max)	45.1 (35-60)		42.4 (31-60)		
4. สถานภาพสมรส					
ନ୍	7	70	6	60	
ม่าย	3	30	3	30	
โสด	0	0	1	10	
5. ระยะเวลาที่ดูแลบุคค	ลออทิสติก				
5-10 ปี	1	10	1	10	
> 10 ปี	9	90	9	90	
เฉลี่ย(min-max)	13.6 (8-29)		15.2 (10-30)		
6. เพศของบุคคลออทิส	ติก				
ชาย	9	90	9	90	
หญิง	1	10	1	10	

**ตารางที่ 1** จำนวนและร้อยละของลักษณะประชากร จำแนกตามกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรี่ยบเทียบ

ลักษณะประชากร	กลุ่มทดลอง (n=10)		กลุ่มเปรียบเทียบ (n=10)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
7. อายุของบุคคลออทิส	ติก					
12-15 ปี	5	50	5	50		
16-20 ปี	5	50	5	50		
เฉลี่ย(min-max)	16.1	(12-20)	16.9 (13-29)			

## ข้อมูลคุณภาพชีวิตครอบครัว

ระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวที่มี
บุคคลออทิสติกวัยรุ่น ระยะก่อนการได้รับ
โปรแกรมฝึกทักษะสังคม พบว่า ส่วนใหญ่
ร้อยละ 80 อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ
20 อยู่ในระดับต่ำ ทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่ม
เปรียบเทียบ ส่วนในระยะหลังได้รับโปรแกรม
ฝึกทักษะสังคม พบว่า กลุ่มทดลองส่วนใหญ่

ร้อยละ 90 มีระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวใน ระดับปานกลาง และร้อยละ 10 มีระดับ คุณภาพชีวิตครอบครัวในระดับสูง ขณะที่ กลุ่มเปรียบเทียบมีระดับคุณภาพชีวิต ครอบครัวในระดับปานกลาง และระดับต่ำ ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ระดับคุณภาพชีวิตครอบครัว ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลัง การได้รับโปรแกรม

คุณภาพชีวิต		กลุ่มทดล	อง (n=10)	กลุ่มเปรียบเทียบ (n=10)		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ก่อนได้รับโปรแกรม	ระดับสูง	0	0	0	0	
	ระดับปานกลาง	8	80	8	80	
	ระดับต่ำ	2	20	2	20	
หลังได้รับโปรแกรม	ระดับสูง	1	10	0	0	
	ระดับปานกลาง	9	90	8	80	
	ระดับต่ำ	0	0	2	20	

เมื่อพิจารณาคะแนนคุณภาพชีวิต ครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่น ระยะก่อน การได้รับโปรแกรมฝึกทักษะสังคม พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนคุณภาพชีวิตครอบครัว เฉลี่ยเท่ากับ 100.04 และกลุ่มเปรียบเทียบมี คะแนนคุณภาพชีวิตครอบครัวเฉลี่ยเท่ากับ 101.40 ซึ่งไม่แตกต่างกัน (p=0.616) ส่วนใน ระยะหลังได้รับโปรแกรมฝึกทักษะสังคม พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนคุณภาพชีวิต ครอบครัวเฉลี่ยเท่ากับ 132.27 และกลุ่ม

เปรียบเทียบมีคะแนนคุณภาพชีวิตครอบครัว เฉลี่ยเท่ากับ 99.93 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ (p=0.026) ดังตารางที่ 3 และเมื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตครอบครัวที่ มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่น ระยะก่อนและหลัง ได้รับโปรแกรมฝึกทักษะสังคม ในกลุ่ม ทดลอง พบว่า มีความต่างกันทั้งโดยรวมและ รายองค์ประกอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ (p<0.001) ดังตารางที่ 4

**ตารางที่** 3 การเปรี่ยบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตครอบครัว ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่ม เปรียบเทียบ ก่อนและหลังได้รับโปรแกรม

คุณภาพชีวิตครอบครัว		n	X	S.D.	Mean	95 % CI of	t	df	p-value
					Difference Mean				
						Difference			
ก่อนได้รับ	กลุ่มทดลอง	10	100.04	13.05	-1.36	92, 108	0.5	18	0.616
โปรแกรม									
	กลุ่มเปรียบเทียบ	10	101.4	7.32		96.9, 106			
หลังได้รับ	กลุ่มทดลอง	10	132.27	15.16	32.34	123, 142	-13	18	0.026*
โปรแกรม									
	กลุ่มเปรียบเทียบ	10	99.93	6.06		96.2, 104			

<sup>\*</sup>p-value< 0.05

**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบความแตกต่างของของคุณภาพชีวิตครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่น จังหวัดขอนแก่น ในกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังได้รับโปรแกรม

องค์ประกอบ	ก่อน	หลัง	$\overline{d}$	S.D	95% CI	t	df	p-value
	ทดลอง	ทดลอง		·d	of $\mu$ d			
	$\overline{\mathbf{X}}$ (S.D.)	$\overline{\mathbf{X}}$ (S.D.)						
สัมพันธภาพในครอบครัว	48.9	54.4	9.58	0.66	3.09,	7.03	9	<0.001*
	(2.8)	(0.9)			7.101			
การเลี้ยงดูบุตรในครอบครัว	21.1	29.2	8.06	0.77	6.57,	8.44	9	<0.001*
	(2.1)	(0.6)			9.54			
สุขภาพ ความเป็นอยู่ และ	20.2	26.2	6.00	0.88	3.82,	9.06	9	<0.001*
กายภาพของครอบครัว	(2.1)	(2.4)			8.17			
การสนับสนุนทางสังคม	15.8	23.7	7.90	0.69	6.02,	9.87	9	<0.001*
และอารมณ์	(1.1)	(2.5)			9.77			
ข่าวสาร สวัสดิการ และสิทธิ	16.0	21	5.00	0.58	3.03,	8.07	9	<0.001*
ประโยชน์ที่ได้รับ	(1.0)	(2.7)			6.97			
คุณภาพชีวิตครอบครัว	100.0	132.2	32.23	13.0	18.94,	10.75	9	<0.001*
โดยรวม	(13.0)	(15.1)			45.51			

<sup>\*</sup>p-value< 0.05

# อภิปรายและสรุปผลการวิจัย (Discussion and Conclusion)

คุณภาพชีวิตครอบครัวของ
 ครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่น จังหวัด
 ขอนแก่น

จากผลการวิจัยที่พบว่า ครอบครัวที่ มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่น จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่ร้อยละ 80 มีระดับคุณภาพชีวิต ครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 20 อยู่ในระดับต่ำ ในระยะก่อนการได้รับ โปรแกรมฝึกทักษะสังคม ทั้งในกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ และเมื่อแยกพิจารณา คุณภาพชีวิตครอบครัวรายด้านพบว่า ด้าน สัมพันธภาพในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านสุขภาพ ความเป็นอยู่ และ กายภาพของครอบครัว อธิบายได้ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพชีวิต ครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่นจังหวัด ขอนแก่น ด้านสัมพันธภาพในครอบครัว มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ขัดแย้งกับการศึกษาของเพ็ญ นภา กุลนภาดล<sup>16</sup> ที่ศึกษาวิจัยคุณภาพชีวิต ครอบครัวของวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี ที่พบว่า คุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากวัยรุ่นทั่วไป อยู่ในวัยเรียนมีกิจกรรมนอกห้องเรียน มากมาย ไม่ได้ใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับบ้าน เหมือนคนพิการ พ่อแม่จึงรับรู้คุณภาพชีวิต ครอบครัวด้านสัมพันธภาพในครอบครัวต่ำ อย่างไรก็ตามในการศึกษาครั้งนี้กลับสะท้อน ให้เห็นว่า แม้มีคนพิการในครอบครัว พ่อแม่ ผู้ดูแลมีภาระเพิ่มขึ้น แต่สมาชิกในครอบครัว สามารถทำหน้าที่ตามแทนาทของตน เหมาะสม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อ สมาชิกครอบครัว และมีการแสดงออกที่สื่อ ถึงความรัก ดูแลเอาใจใส่เอื้ออาทร ให้เกียรติ และยอมรับกับและกับ เช่บ กอด สัมผัสอย่าง อ่อนโยน โทรศัพท์ถามทุกข์สุข ไหว้ผู้ใหญ่ เป็นต้น จึงส่งผลคุณภาพชีวิตครอบครัวใน คงค์ประกคบ ด้านสัมพันธภาพในครคบครัว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนในองค์ประกอบคุณภาพ ชีวิตครอบครัวที่มีคะแนนต่ำสุด คือด้านการ เลี้ยงดูบุตรในครอบครัว แสดงให้เห็นถึง สถานการณ์ครอบครัวในการเลี้ยงดูบุตรใน ศตวรรษที่ 21 ว่ามีแนวโน้มของพ่อแม่ที่ถึงแม้ จะมีความรู้สูงแต่ขาดทักษะการอบรมเลี้ยงดู ลูก มีความรู้แต่ปฏิบัติไม่ถูกรวม ทั้ง สภาวการณ์ปัจจุบันที่พ่อแม่ผู้ดูแลมีเวลาให้ กันน้อยลง จึงส่งผลให้องค์ประกอบด้านการ เลี้ยงดูบุตรในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้ อาจเนื่องจากเมื่อเข้าสู่ช่วงวัยรุ่น บุคคลออทิ สติก ส่วนใหญ่ต้องการมีปฏิสัมพันธ์ทาง สังคมมากขึ้นตามวัย แต่ด้วยการด้ายทักษะ การเข้าสังคม ทำให้เกิดความสับสนยุ่งยาก

และรุนแรงขึ้น ดังนั้นหากพ่อแม่และคนใน ครอบครัว มีความรู้และทักษะที่จำเป็น เหมาะสมตามพัฒนาการแต่ละช่วงวัย และ ได้รับสร้างเสริมความสามารถที่เฉพาะเจาะ จงสำหรับการพัฒนาทักษะสังคมของ ออทิสติกวัยรุ่น นอกจากจะลดผลกระทบจาก ความรุนแรงของพฤติกรรมเชิงลบ ยังช่วย เสริมสร้างพัฒนาการของบุคคลออทิสติก<sup>17</sup> และยังส่งผลต่อสัมพันธภาพกับพ่อแม่ที่ มั่นคงต่อไป<sup>18</sup> หรืออาจกล่าวในอีกมุมมอง หนึ่งคือ คุณภาพชีวิตครอบครัวที่สำคัญคือ การพัฒนาความเป็นพ่อแม่ การกระทำของ พ่อแม่ที่ ตระหนักและเห็นคุณค่าของการ พัฒนาลูก ส่งผลให้เกิดความรักและความ ผูกพันในครอบครัวเพิ่มมากขึ้น

2. ผลการใช้โปรแกรมฝึกทักษะ สังคม ในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ครอบครัวที่มีบุคคลออทิสติกวัยรุ่น

ผลการใช้โปรแกรมฝึกทักษะสังคมที่ คณะผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น พบว่า ครอบครัวที่ ได้รับโปรแกรมฝึกทักษะสังคมส่วนใหญ่ ร้อยละ 90 มีระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวใน ระดับปานกลาง และร้อยละ 10 มีระดับ คุณภาพชีวิตครอบครัวในระดับสูง และสูงขึ้น ในระยะหลังการทดลอง ทั้งนี้เนื่องจาก โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น ใช้หลักการและแนวคิด บูรณาการการส่งเสริมพฤติกรรมทางบวก (PBS) ผสมผสานแนวคิด (PTR-F) เพื่อ ป้องกัน สอน และเสริมพลังมาใช้ ดัง การศึกษาของ Smith-Bird, & Turnbull 19

และ Hieneman<sup>20</sup> ที่พบว่า การส่งเสริม พฤติกรรมทางบวก ช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิต ทั้งในระดับบุคคลและคุณภาพชีวิตครอบครัว และการศึกษาของ Lucyshyn et al.<sup>21</sup> ที่ พบว่า การป้องกัน สอน และเสริมพลัง นอกจากจะช่วยลดพฤติกรรมเชิงลบในระยะ ยาวแล้วยังช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ บุคคลออทิสติกและคุณภาพชีวิตของพ่อแม่ ผู้ดูแลด้วย ยิ่งไปกว่านั้นจุดเด่นของโปรแกรม ที่ทำให้ประสบความสำเร็จในการเสริมสร้าง คุณภาพชีวิตครอบครัว มีดังนี้

2.1) บทบาทของพ่อแม่ ถือเป็น ปัจจัยที่สำคัญที่ช่วยเสริมให้ครอบครัวมี พัฒนาการคุณภาพชีวิตครอบครัวที่ดีขึ้น มี ความเข้าใจ เห็นคกเห็นใจ แสดงคอกซึ่งกัน และกันได้มากขึ้น เมื่อผนวกรวมกับองค์ ความรู้ที่ได้รับจากโปรแกรม ทำให้สมาชิก ครอบครัวสามารถพัฒนาตนเอง รับรู้ถึง หลักการป้องกัน การส่งเสริมพฤติกรรม ทางบวก และเสริมพลัง และเรียนรู้ที่จะ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเอง การใช้ ภาษาสื่อสารเชิงบวก และการสร้างวินัย ภายในบ้าน ตลอดจนระบบสอนนิเทศ การ ติดตามและกลวิถีในการช่วยเหลือครอบครัว ผ่านไลน์กลุ่มและการเยี่ยมบ้าน ทั้งนี้เพราะ พ่อแม่เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการให้ การช่วยเหลือ ฉะนั้นอาจกล่าวได้ว่า ความสำเร็จของโปรแกรมประการหนึ่งขึ้นอยู่ กับ การแสดงออกถึงบทบาทที่ชัดเจนในการ ดูแลช่วยเหลือครอบครัวของตนเอง

2.2) การจัดขนาดกลุ่มในการอบรม เป็นกลุ่มเล็ก พอที่จะเปิดโอกาสให้ อาสาสมัคร มีโอกาสที่จะพูดคุย ซักถาม เรียนรู้และมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด และ เต็มที่ ดังที่ Gladding<sup>22</sup> เสนอว่าขนาดของ กลุ่มให้คำปริกษาที่ได้ผลสูงสุดควรมีสมาชิก ประมาณ 8-12 คน และมีสอดคล้องกับ คำแนะนำของ Jacobb. Mansson Harvill<sup>23</sup> ที่กล่าวว่าขนาดของกลุ่มที่อบรม จะ มีผลทำให้ผู้เข้าอบรมได้มีโอกาสเรียนรู้ เพื่อที่จะรู้จักตนเองจากปฏิกิริยาของสมาชิกที่ มีต่อตนเอง เป็นการได้รับข้อมูลย้อนกลับจาก สมาชิกคนคื่นและวิทยากร สคดคล้องกับคำ กล่าวของนาถลดา ตะวันกาญจนโชติ<sup>24</sup> ที่ กล่าวว่าโปรแกรมที่จะสามารถพัฒนาทักษะ สังคมได้คย่างต่อเนื่องควรเน้นการสอนสากิต ซึ่งเป็นรูปแบบที่มีการระบุการจัดกะทำเพื่อ สร้างพฤติกรรมใหม่ที่ชัดเจน และมีการบ้าน ให้กลับไปทำ มีการนิเทศโดยการเยี่ยมบ้าน พร้อมให้คำปรึกษาปัญหา ทำให้เกิดผลลัพธ์ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาภายหลัง<sup>25,26</sup> ส่งผล ให้บุคคลออทิสติกสามารถพัฒนาทักษะ สังคมได้อย่างต่อเนื่อง จากจุดเด่นของ กระบวนการภายในโปรแกรม ที่ประกอบด้วย 1) การตั้งต้นสร้างทีมและตั้งเป้าหมายร่วม 2) การประเมิน 3) การจัดกระทำเพื่อสร้าง พฤติกรรมใหม่ 4) การนิเทศ และ 5) การ ติดตาม ทำให้โปรแกรมฝึกทักษะสังคมที่ คณะผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ทำให้สมาชิก ครอบครัวสามารถนำองค์ความรู้มา ประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี จึงมีผลต่อคุณภาพ ชีวิตครอบครัวดังกล่าว

#### ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาระบบบริการ ผล การศึกษาครั้งนี้ย้ำให้เห็นว่า การมีความรู้ใน การฝึกทักษะสังคมของวัยรุ่นออทิสติกเป็น สิ่งจำเป็น ซึ่งจากคำบอกเล่าของผู้เข้าร่วม การศึกษาแสดงให้เห็นว่า การเลี้ยงดูของ ครอบครัวเป็นการทำตามกันมา ยังไม่ สามารถจัดการกับทักษะสังคมที่เป็นปัณหา ชี้ให้เห็นว่าครอบครัวยังต้องการความรู้เพื่อ ดูแลบุคคลออทิสติกวัยรุ่นให้มีทักษะสังคม สามารถอยู่ร่วมกับสมาชิกในชุมชนได้อย่าง กลมกลืน เข้าถึงบริการที่จำเป็น สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ด้วยตนเองตามศักยภาพ ลด อัตราการเจ็บป่วยจากปัญหาพฤติกรรม ซับซ้อน ดังนั้นเพื่อเข้าสู่เป้าหมายการเป็น สังคมที่เข้มแข็งเอื้ออาทร และมีความสุข ผู้ ให้บริการที่เกี่ยวข้องเช่น โรงพยาบาล ศูนย์บริการคนพิการ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น องค์กรเอกชน หรืออื่นๆ จึงควรมีการ ปรับเปลี่ยนบริการ ให้เน้นการมีส่วนร่วมของ ครุกบครัว

ผลการศึกษาครั้งนี้ ยังชี้ให้เห็นว่า ครอบครัวถือเป็นแหล่งประโยชน์ที่สำคัญใน การดำเนินชีวิต หน่วยบริการจึงควรสนับสนุน ให้ครอบครัวมีส่วนร่วมในการดูแลออทิสติก วัยรุ่นในชุมชน เนื่องด้วยจุดเด่นของสังคม วัฒนธรรมไทย เช่น ความเกื้อกูลกันในหมู่ เครือญาติ จึงควรใช้เป็นกลไกลำคัญในการ พัฒนาเครือข่ายการดูแลครอบครัวต่อไป เช่น การส่งเสริมการพัฒนากลุ่มแม่ผู้ดูแล การ หล่อเลี้ยงผู้ดูแล เป็นต้น นอกจากนั้น ยัง สามารถนำแบบประเมินคุณภาพชีวิต ครอบครัวไปใช้ในพื้นที่ และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินระดับ ปัญหาก่อนให้การดูแล ตลอดจนใช้ประเมิน ประสิทธิภาพของการจัดบริการต่อไป เพื่อให้ เกิดความมั่นคงแก่สถาบันครอบครัว ซึ่งเป็น หลักในการพัฒนาหล่อหลอมบุคคลตั้งแต่ใน ครรภ์จนถึงเชิงตะกอน เพื่อเป็นการปลูกฝัง คุณลักษณะที่ดีในอนาคตต่อไป

การพัฒนางานวิจัย ควรมีการวิจัย คุณภาพชีวิตครอบครัว ในบริบทที่หลากหลาย เช่น ครอบครัวที่หย่าร้าง ครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว และควรนำโปรแกรมนี้เป็นแนวทางจัดบริการ ทั้งภาครัฐและองค์กรเอกชน เช่น สมาคมเพื่อ และสมาคมของคนพิการ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จากข้อ ค้นพบเกี่ยวกับโปรแกรมฝึกทักษะสังคม ที่ ประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับออทิซึม ทักษะ พ่อแม่ และการพัฒนาทักษะสังคมนี้ ชี้ให้เห็น ว่านโยบายที่จะเอื้อให้ครอบครัวสามารถ เสริมสร้างทักษะสังคมของบุคคลออทิสติกได้ นั้น ผู้กำหนดนโยบายต้องปรับกรอบแนวคิด และวิธีการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ครอบครัว ให้เปิดกว้างสู่การสร้างเสริมพลัง อำนาจครอบครัว เพื่อเติมเต็มความต้องการ ความรู้ในการเลี้ยงดูทุกช่วงวัย ตลอดจนการ

จัดการป้องกันปัญหาแต่แรกเริ่มโดยเฉพาะ วัยรุ่นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ ที่ "ยิ่งโต ยิ่งรุนแรง" ต่อไป

### กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgement)

ขอขอบคุณกองทุนพัฒนาคุณภาพ ชีวิตคนพิการแห่งชาติ และสำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่ให้ทุน สนับสนุนการวิจัย ขอขอบคุณศาสตราจารย์ ขั้นสูง นายแพทย์สุชาติ พหลภาคย์ ผู้อำนวยการแผนงานวิจัยและที่ปรึกษา สถาบันวิจัยและบริการด้านคคทิศึม ที่ให้ คำแนะนำตรวจสอบในทุกขั้นตอน ขอขอบคุณสมาคมผู้ปกครองบุคคลออทิสติก จังหวัดขอนแก่น ที่สนับสนุนทุนบางส่วนใน การนำเสนคผลงานวิจัยในต่างประเทศ ขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงพยาบาล ขอนแก่น ที่ให้การสนับสนุนสถานที่ในการทำ วิจัย ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่โรงพยาบาล ขอนแก่น โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขคนแก่น ศูนย์วิจัยออทิสติก มูลนิธิขอบฟ้ากว้าง ศูนย์ การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 9 ขอนแก่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนแกนนำ เรียนร่วม ที่คำนวยความสะดวกในการเก็บ รวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณครอบครัวที่มี บุคคลที่มีภาวะออทิซึมทุกท่านที่เสียสละเวลา และเปิดโอกาสให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่ง ในการทำวิจัยครั้งนี้

### เอกสารอ้างอิง (Reference)

- Baio J, Wiggins L, Christensen DL, et al. Prevalence of Autism Spectrum Disorder Among Children Aged 8 Years-Autism and Developmental Disabilities Monitoring Network, 11 Sites, United States, 2014. MMWR Surveill Summ. 2018; 67 (No. SS-6): 1–23. DOI: http://dx.doi.org/10.15585 /mmwr.ss6706a1.
- Gray DE. Coping over time: the parents of children with autism. J Intellect Disabil Res. 2006; 50(12): 970-976. https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2006.00 933.x.
- Shimabukuro TT, Grosse SD, Rice C. (2008). Medical expenditures for children with an autism spectrum disorder in a privately insured population. J Autism Dev Disord. 2008 Mar; 38(3): 546-52. Epub 2007 Aug 10.
- Benjak T. Subjective quality of life for parents of children with autism spectrum disorders in Croatia. Applied Research Quality Life. 2011; 6: 91–102. DOI 10.1007/s11482-010-9114-6.
- Werner S, Edwards M, & Baum NT.
   Family quality of life before and after out-of-home placement of a family member with an intellectual disability.

- Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities 2009; 6: 32–39.
- 6. Brown RI, Geider S, Primrose A & Jokinen NS. Family life and the impact of previous and present residential and day care support for children with major cognitive and behavioural challenges: a dilemma for services and policy. Journal of Intellectual Disability Research. 2011; 55(9): 904-917.
- Isaacs BJ, Brown I, Brown RI, Baum N, Myerscough T, Neikrug S, et al. The international family quality of life project: Goals and description of a survey tool. Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities. 2007; 4: 177–185.
- Schalock R, Brown I, Brown RI, Cummins R, Felce D, Matikka L, et al. Conceptualization, measurement, and application of quality of life for persons with intellectual disabilities: Report of an international panel of experts. Mental Retardation. 2002; 40: 457-470.
- 9 Maneerat T, Jongudomkarn D, & Khiewyoo J. Development of family quality of life scale for Thai families who have persons with disabilities.

- Journal of Nursing Science and Health [Internet]. 2014; 37(4): 13-6. Available from: https://www.tci-thaijo.org/index.php/nah/article/view/23949.
- 10. Hoffman L, Marquis J, Poston D, Summers JA, & Turnbull A. Assessing family outcomes: Psychometric evaluation of the Beach Center Family Quality of Life Scale. Journal of Marriage and Family. 2006; 68: 1069–1083.
- 11. Keen D. Parents, families and partnerships: issues and considerations. International Journal of Disability Development and Education. 2007; 54(3): 339-349.
- 12. Friedman MM. Family nursing theory
   and assessment. (2<sup>nd</sup> e.d.) 1986
   Connecticutt: Appleton-Century-Crofts.
- 13. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
  จังหวัดขอนแก่น. แผนพัฒนาคุณภาพ
  ชีวิตคนพิการจังหวัดขอนแก่น ฉบับที่ 3
  พ.ศ. 2560–2564 (แผนปฏิบัติการภายใต้
  แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
  แห่งชาติฉบับที่ 5 พ.ศ.2560–2564)
  2560. เอกสารอัดสำเนา.
- 14. Carr EG, Dunlap G, Horner RH, Koegel RH, Turnbull AP, Sailor W, & Fox L. Positive behavior support: Evolution of an applied science. Journal of Positive Behavior Interventions. 2002; 4: 4-16. [Ref list]

- 15. Dunlap G, Strain PS, Lee JK, Joseph JD, Vatland C, & Fox L. Prevent Teach Reinforce for Families: A model of individualised positive behavior support for home and community. 2017; Baltimore, ML: Paul H. Brookes Publishing Co.
- 16. เพ็ญนภา กุลนภาคล. การเสริมสร้าง คุณภาพชีวิตครอบครัวด้วยโปรแกรม ภาษารัก. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 2559; 22(2): 233-246.
- 17. Leann ES, Jan SG, Marsha MS, & Jinkuk H. Symptoms and behavior problems of adolescents and adults with autism: effects of mother–child relationship quality, warmth, and praise. American Journal on Mental Retardation. 2008; 113(5): 387-402.
- 18. Siller M, & Sigman M. The behaviors of parents of children with autism predict subsequent development of their children's communication. J Autism Dev Disord. 2002; 32: 77-89.
- 19. Smith-Bird E, & Turnbull AP. Linking positive behavior support to family quality-of-Life outcomes. Journal of Positive Behavior Interventions. 2005; 7: 174-180.

- Hieneman M. Positive behavior support for individuals with behavior challenges.
   Behavior Analysis in Practice. 2015; 8(1): 101–108.
- 21. Lucyshyn JM, Albin RW, Horner RH, Mann JK, Mann JA, Wadsworth G. Family Implementation of positive behavior support for a child with autism: longitudinal, single-case, experimental, and descriptive replication and extension. Journal of Positive Behavior Interventions. 2007; 9(3): 131-150.
- 22. Gladding ST. Effective group counseling.1994. Greensboro, NC: ERIC/CASS.
- 23. Jacobb EE, Masson RL, & Harvill RL. Group counseling: strategies and skills. 2002. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- 24. นาถลดา ตะวันกาญจนโชติ. ทักษะทาง สังคมของเด็กออทิสติกวัยเรียน. วารสาร การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต. 2559; 30(2): 1-27.
- 25. Frankel F, Myatt R, Sugar C, Whitham C, Gorospe CM, & Laugeson E. A randomized controlled study of parent-assisted children's friendship training with children having autism spectrum disorders. Journal Autism Development Disorders. 2010; 40: 827-842.

26. Reichow B, Steiner AM, & Volkmar F. Social skills groups for people aged 6 to 21 with autism spectrum disorders (ASD). The Cochrane Database Systemic Review. 2012; (7): Cd008511.