

Indications pour le BE

Estimation spectrale

Non paramétrique

Jean-Christophe CEXUS

cexusje@ensta-bretagne.fr

Bureau : E103

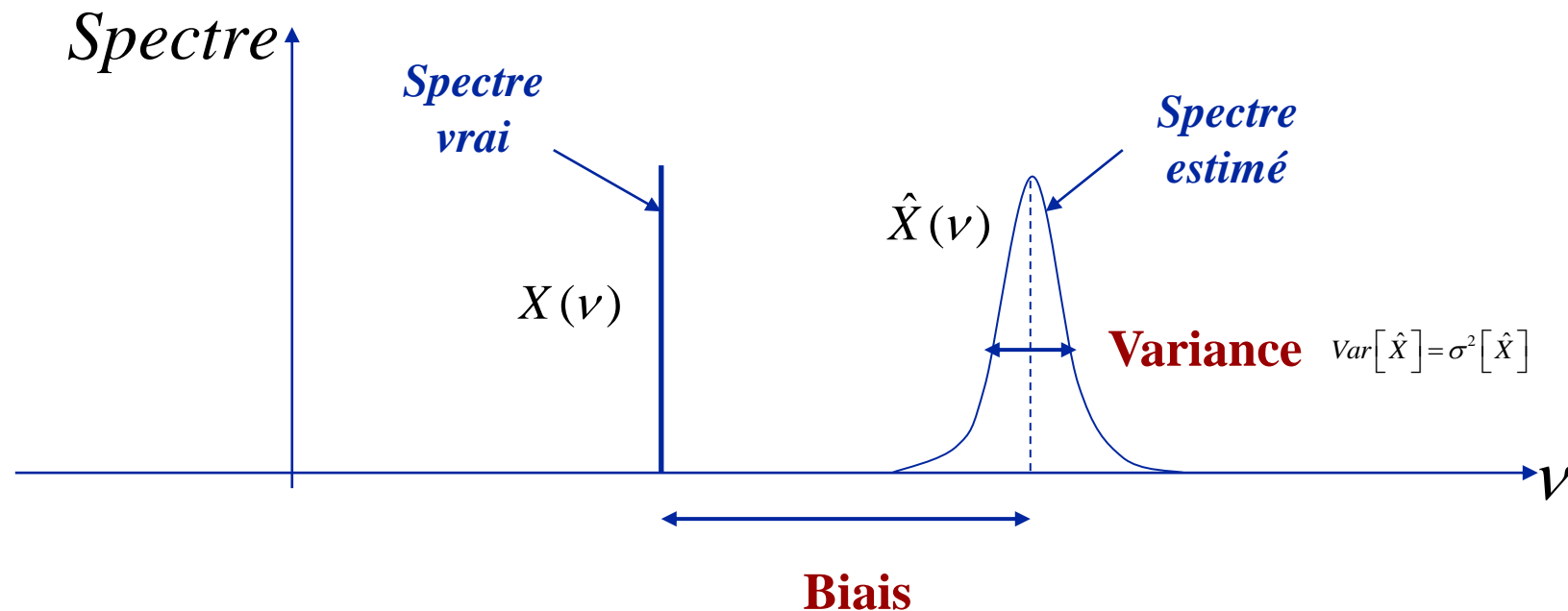
2021

> Evaluation d'un estimateur

Evaluation d'un estimateur : Evaluation de sa qualité / performances

En pratique, l'observation peut être considérée comme la réalisation d'un processus aléatoire, que le signal soit déterministe ou aléatoire.

➤ Notions de **biais** et **variance** pour un estimateur



> Evaluation d'un estimateur

Evaluation d'un estimateur : Evaluation de sa qualité / performances

Terminologie : \hat{X} est l'estimé à partir des observations Y .

➤ **Biais** (moment du 1^{er} ordre) :

Application à l'estimation de la DSP (Matlab) :

$$E[\hat{X}] = X + \text{biais}(\hat{X})$$

$$\text{biais} = \text{mean}(\text{DSP})$$

$$\text{variance} = \text{var}(\text{DSP})^2$$

➤ **Variance** (moment du 2^{ème} ordre) :

$$\text{Var}[\hat{X}] = E\left[\left(\hat{X} - E[\hat{X}]\right)^2\right]$$

➤ **EQM** (erreur quadratique moyenne) : $EQM = E\left[\left(X - \hat{X}\right)^2\right]$

$$EQM = \text{Var}[\hat{X}] + \text{biais}(\hat{X})^2$$

> Evaluation d'un estimateur

Evaluation d'un estimateur : Evaluation de sa qualité / performances

Terminologie : \hat{X} est l'estimé à partir des observations Y .

- un estimateur est **non biaisé** si son biais est 0 : $\text{biais}(\hat{X}) = 0$
- Il existe une borne inférieure de la variance : *Borne de Cramer-Rao* (CR) (pour un estimateur sans biais) :
$$\text{Var}[\hat{X}] \geq \frac{1}{-E\left[\frac{\partial^2 \ln p_{y,x}(y, x)}{\partial x^2}\right]}$$
- Si la variance atteint la borne de CR, on dit que l'estimateur est **Efficace**.
- L'estimateur idéal est *non biaisé* et *efficace* mais variance et biais sont liés par l'EQM :
 - **Antagonisme biais-variance**
- Un estimateur est **Consistant** si le biais et la variance tendent vers 0 lorsque le nombre d'observations augmente (plus l'estimée s'approche de la vraie valeur).

> Densité spectrale de puissance - Estimation

Méthode non paramétrique : Périodogramme simple

Issu de l'application directe du théorème de Wiener-Kintchine :

$$\gamma_{xx}(\nu) = TF[\Gamma_{xx}(\tau)]$$

$$\hat{\Gamma}_{xx}(k) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1-k} x(n)x(n+k), \quad k = 0, 1, \dots, N-1$$

$$\hat{\gamma}_{xx}(\nu) = \sum_{k=0}^{N-1} \hat{\Gamma}_{xx}(k) \cdot e^{-2j\pi\nu k} \leftarrow \text{FFT}\{ \Gamma_{xx}(\mathbf{T}) \}$$

On peut montrer que :

$$\hat{\gamma}_{xx}(\nu) = \frac{1}{N} |X(\nu)|^2$$

Implémentation du code

$$\text{avec } X(\nu) = \sum_{k=0}^{N-1} x(k) \cdot e^{-2j\pi\nu k}$$

\nwarrow $\text{FFT}\{ \mathbf{x} \}$

> Densité spectrale de puissance - Estimation

Méthode non paramétrique : Périodogramme modifié

On applique une fenêtre de pondération W sur le signal x de longueur N

$$\hat{\gamma}_{xx}(\nu) = \frac{1}{N.U} |\tilde{X}(\nu)|^2$$

$$\text{avec } \tilde{X}(\nu) = \sum_{k=0}^{N-1} x(k).W(k).e^{-2j\pi\nu k}$$

$$\text{et } U = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} |W(k)|^2$$

Implémentation du code

> Densité spectrale de puissance - Estimation

Méthode non paramétrique : Périodogramme moyenné (Bartlett)

consiste à moyenner le périodogramme simple en divisant le signal de longueur N en K segments de longueur L , sans recouvrement ($N=KL$).

- Découpage du signal en K segments

$$x_i(n) = x(n + iL), \\ n \in [0, \dots, L-1] \text{ et } i \in [0, \dots, K-1]$$

- Estimation d'un périodogramme simple sur chaque segment :

$$\hat{\gamma}_{xx}^{(i)}(\nu) = \frac{1}{L} |X^{(i)}(\nu)|^2$$

$$\text{avec } X^{(i)}(\nu) = \sum_{k=0}^{L-1} x(k + iL) \cdot e^{-2j\pi\nu k}$$

- Calcul de la moyenne des périodogrammes

$$\hat{\gamma}_{xx}(\nu) = \frac{1}{K} \sum_{i=0}^{K-1} \hat{\gamma}_{xx}^{(i)}(\nu)$$

Implémentation du code

> Densité spectrale de puissance - Estimation

Méthode non paramétrique : Périodogramme moyenné et adouci (Welch)

En 1967, Welch propose deux modifications à la méthode de Bartlett.

- recouvrement des segments $x_i(n)$.

$$N = L + D(K - 1)$$

- ajout d'une fenêtre de pondération sur les séquences $x_i(n)$.

Découpage du signal de longueur **N** en **K** segments de longueur **L**, chaque séquence consécutive étant décalée de **D** points ($\leq L$) : $N = L + D(K-1)$ avec $D = (1 - \text{overlap})L$ et *overlap* étant le taux de recouvrement (si 0 pas de recouvrement)

$$\hat{\gamma}_{xx}^{(i)}(\nu) = \frac{1}{L \cdot U} \left| \tilde{X}^{(i)}(\nu) \right|^2$$

$$\text{avec } \tilde{X}^{(i)}(\nu) = \sum_{k=0}^{L-1} x(k + iD) \cdot W(k) \cdot e^{-2j\pi\nu k}$$

Implémentation du code

$$\text{et } U = \frac{1}{L} \sum_{k=0}^{L-1} |W(k)|^2$$

Finalement, en fonction du périodogramme modifié :

$$\hat{\gamma}_{xx}(\nu) = \frac{1}{K} \sum_{i=0}^{K-1} \hat{\gamma}_{\text{periodogramme_modifie}}^{(i)}(\nu)$$