

# MAT 3101 - Mathématiques

### Théorie de la mesure

Tribus (engendrées)

**Définition** (Tribu). Par lemme,  $\mathscr{A}$  est une tribu sur  $\Omega$  si c'est une partie de  $P(\Omega)$  (famille de parties de  $\Omega$ ) telle que :

- $-\Omega \in \mathscr{A} \text{ ou } \varnothing \in \mathscr{A}$
- $-\forall A \in \mathscr{A}, A^c \in \mathscr{A}$
- $-\forall (A_n) \in \mathscr{A}^{\mathbb{N}}, \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathscr{A} \text{ ou } \forall (A_n) \in \mathscr{A}^{\mathbb{N}}, \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathscr{A}$

**Remarques.** Pour montrer qu'une partie A appartient à une tribu  $\mathscr{A}$ , on essayera donc de l'exprimer en tant qu'union, intersection et/ou complémentaire  $^1$  d'éléments de  $\mathscr{A}$ .

. Pour montrer qu'un ensemble est une tribu, on ne vérifie ces points que dans les cas très simples. En général, une tribu est difficile à expliciter et on travaille donc de fait avec des tribus engendrées et le théorème associé.

**Définition** (Tribu engendrée). Soit C une famille de parties de  $\Omega$ . Par proposition, il existe une unique tribu  $\sigma(C)$  telle que :

- $-C \subset \sigma(C)$
- Pour tout tribu  $\mathscr{A}: C \subset \mathscr{A} \Rightarrow \sigma(C) \subset \mathscr{A}$

La tribu enqendrée par C est donc la plus petite tribu contenant C.

**Définition - Proposition** (Tribus Boréliennes). Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on note  $\mathscr{B}(\mathbb{R}^k)$  la tribu engendrée par l'ensemble des **ouverts** de  $\mathbb{R}^k$ .

On montre en exo à connaître que c'est aussi la tribu engendrée par les **fermés** de  $\mathbb{R}^k$ , et que :

$$\mathscr{B}(\mathbb{R}) = \sigma(\{[a,b]\}_{a,b\in\mathbb{R}}) = \sigma(\{[a,b]\}_{a,b\in\mathbb{R}}) = \sigma(\{[a,b]\}_{a,b\in\mathbb{R}}) = \sigma(\{[a,b]\}_{a,b\in\mathbb{R}})$$

Ce sont clairement les tribus les plus importantes du cours.

**Proposition** (Égalité de tribus engendrées). Soit C et soit D deux familles de parties de  $\Omega$ .

$$\left\{ \begin{array}{l} D \subset \sigma(C) \\ C \subset \sigma(D) \end{array} \right. \Rightarrow \sigma(C) = \sigma(D)$$

En pratique, pour montrer par exemple que  $D \subset \sigma(C)$ , on montre souvent que  $D \subset C$  (car  $C \subset \sigma(C)$  par définition de  $\sigma(C)$ ).

<sup>1.</sup> Notons par ailleurs que :  $Pour \mathcal{F}tribu: (A, B \in \mathcal{F}) \Rightarrow (A \setminus B = A \cap B^c \in \mathcal{F})$ 

<sup>2.</sup> Outre des définitions de topologie, la clé de ces démonstrations est le théorème énoncé à cette page, et ça sera le cas dans la plupart des exos sur les tribus.



### Espaces mesurables, mesurés

**Définition** (Espace mesurable, mesuré). Couple  $(\Omega, \mathcal{A})$  où  $\mathcal{A}$  est une tribu. Cet espace devient un espace mesuré  $(\Omega, \mathcal{A}, \nu)$  si l'on y adjoint une mesure  $\nu$  dans le sens suivant.

**Définition** (Mesure positive). Soit  $\mathscr{A}$  une tribu sur un ensemble  $\Omega$ .

Soit  $\nu: \mathscr{A} \to \mathbb{R}^+ \cup \{\infty\}$  une application. On dit que  $\nu$  est une mesure (positive) si elle est  $\sigma$ -additive<sup>3</sup>, i.e :

$$\forall (A_n) \in \mathscr{A}^{\mathbb{N}}/(i \neq j \Rightarrow A_i \cap A_j = \varnothing), \nu(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \nu(A_n)$$

**Remarque.** Si  $\nu(\Omega) < \infty$ , la mesure est dite finie.

Si  $\nu(\Omega)=1$ , la mesure est dite de probabilité.

**Définition** (Mesure de Lebesgue). Il existe une unique mesure  $\lambda$  sur  $(R, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  telle que:  $\forall a, b \in \mathbb{R}, \lambda([a, b]) = |b - a|$ ; il s'agit de la mesure de Lebesgue.

**Définitions.** Un élément A d'une tribu F est dit :

- $-\nu$ -négligeable  $si: \exists B \in \mathscr{F}, A \subset B \ et \ \nu(B) = 0$
- vraie  $\nu$ -presque partout  $(\nu$ -p.p) si  $A^c$  est  $\nu$ -négligeable.

Les 3 propriétés suivantes sont très importantes et sont à maîtriser pour le CF.

Proposition (Monotonie).

$$\forall A, B \in \mathscr{A} : A \subset B \Rightarrow \nu(A) < \nu(B)$$

**Proposition** (Sous-additivité). Soit  $(A_n) \in \mathscr{A}^{\mathbb{N}}$ :

$$\forall (A_n) \in \mathscr{A}^{\mathbb{N}} : \nu(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) \le \sum_{n \in \mathbb{N}} \nu(A_n)$$

**Proposition** (Continuité monotone). Soit  $(A_n) \in \mathscr{A}^{\mathbb{N}}$ :

- $\forall n \in \mathbb{N} : A_n \subset A_{n+1} \Rightarrow \nu(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \lim_{n \to +\infty} \nu(A_n) \ (croissance)$   $\nu(A_0) < \infty \ et \ \forall n \in \mathbb{N} : A_n \supset A_{n+1} \Rightarrow \nu(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \lim_{n \to +\infty} \nu(A_n) \ (d\'{e}croissance)$

<sup>3.</sup> L'additivité désigne la même propriété mais sur des union et somme finies, la nuance est importante.



## Intégrale de Lebesgue

### Propriétés fondamentales

**Définition** (Fonction mesurable). Pour  $(\Omega, \mathscr{F})$  et  $(E, \mathscr{E})$  deux espaces mesurables,  $f: \Omega \to E$  est dite  $\mathscr{F}/\mathscr{E}$ -mesurable ssi :  $f^{-1}(\mathscr{E}) \subset \mathscr{F}$ 

Remarque. Cette définition est à utiliser en dernier recours. Pour montrer qu'une fonction est mesurable, utiliser dans l'ordre les méthodes présentées dans la suite.

**Méthode** (Mesurabilité). Soit f, g,  $(f_n)$  des fonctions,  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

- Si f et g sont mesurables, alors f+g,  $\lambda f$ , fg, sup(f,g), inf(f,g),  $f^+$ ,  $f^-$ , |f|... le sont aussi.
- $Si(f_n)$  est une suite convergente de fonctions mesurables, alors la limite est mesurable.
- Si f est borélienne<sup>4</sup> et continue, alors elle est mesurable.
- Si f est l'indicatrice  $^5$  d'un ensemble appartenant à la tribu de l'espace de départ, alors avec  $(\{0,1\}, P(\{0,1\}))$  comme espace d'arrivée, f est mesurable.
- Version simplifiée de la définition : restriction à un "générateur" de  ${\mathscr E}$

$$\left\{ \begin{array}{c} f: (\Omega, \mathscr{F}) \to (E, \mathscr{E}) \\ \mathscr{E} = \sigma(C) & \Rightarrow f^{-1}(\mathscr{E}) \subset \mathscr{F} \\ f^{-1}(C) \subset \mathscr{F} \end{array} \right.$$

Si  $\nu$  est une mesure, l'intégrale de Lebesgue de f sur A par rapport à  $\nu$  est la quantité

$$\int_{A} f d\nu = \int_{A} f(x)\nu(dx)$$

Par construction  $^6$  de l'intégrale de Lebesgue , on finit par pouvoir intégrer n'importe quelle fonction réelle ou complexe  $^7$  mesurable f:

Réciproquement, n'oubliez pas que **toutes** les fonctions de tous les points suivants dont on prend l'intégrale seront **mesurables**. Se concentrer sur les autres hypothèses de chaque théorème, mais ne pas oublier de dire que les fonctions sont mesurables dans les copies.

#### Remarque.

$$\forall A \in \mathscr{A}, \int 1_A d\nu = \nu(A)$$

<sup>4.</sup>  $f:(\Omega,\mathscr{F})\to(E,\mathscr{E})$  est dite borélienne si les tribus  $\mathscr{F}$  et  $\mathscr{E}$  sont boréliennes.

<sup>5.</sup>  $\forall x \in E, f(x) = 1_A(x)$ 

<sup>6.</sup> Construction qui risque peu de faire l'objet de questions au CF. On définit d'abord l'intégrale sur les fonctions étagées  $f = \sum_{i=1}^{k} \alpha_i 1_{[f=\alpha_i]}$ , puis sur les fonctions mesurables et positives, puis de signe quelconque.

<sup>7.</sup> Pour  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{C}$ , on pose :  $\int f(x)\nu(dx) = \int \Re(f(x))\nu(dx) + i \int \Im(f(x))\nu(dx)$ 



**Proposition** (Monotonie). Si f et g sont positives :

$$f \leq g \Rightarrow \int f d\nu \leq \int g d\nu$$

**Proposition** (Lemme de Fatou 8). Si  $(f_n)$  est une suite de fonctions positives :

$$\underline{\lim}_{n} \int f_{n} d\nu \ge \int \underline{\lim}_{n} f_{n} d\nu$$

**Définition - Proposition** (Intégrabilité). f est dite intégrable g ssi :  $\int |f| d\nu < \infty$  Si f est intégrable, on a les propriétés suivantes :

- Linéarité.
- Si g est mesurable et  $|g| \le f$ , alors g est  $\nu$ -intégrable et  $\int |g| d\nu \le \int f d\nu$
- $|\int f d\nu| \le \int |f| d\nu$
- $-\nu([|f|=\infty])=0$

### Théorèmes d'interversion

Notez que ces théorèmes sont bien plus puissants que ceux vus en prépa en raison de leurs hypothèses moindres. D'ailleurs, sauf précision contraire, les égalités suivantes seront vraies même en cas de divergence des objets considérés.

Théorème de convergence monotone et conséquence

**Proposition** (Convergence monotone). Si  $(f_n)$  est une suite positive et croissante  $^{10}$ :

$$\int (\lim_{n \to \infty} f_n) d\nu = \lim_{n \to \infty} (\int f_n d\nu)$$

**Proposition** (Additivité pour des séries positives).  $Si(f_n)$  est une suite de fonctions **positives** :

$$\int (\sum_{n=0}^{\infty} f_n) d\nu = \sum_{n=0}^{\infty} (\int f_n d\nu)$$

<sup>8.</sup> Très peu de chances de tomber. Mais au cas où :  $\underline{\lim}_n a_n = \lim_{n \to \infty} (\inf_{p \ge n} a_p), \overline{\lim}_n a_n = \lim_{n \to \infty} (\sup_{p \ge n} a_p)$ 

<sup>9.</sup> En toute rigueur, il faut préciser par rapport à quelle mesure. Sans précision :

<sup>-</sup> Dans les sujets, la mesure implicitement utilisée sera celle de Lebesgue,  $\lambda$ . On note alors dx au lieu de  $\lambda(dx)$ 

<sup>-</sup> Dans cette fiche, ce sera une mesure quelconque  $\nu$  fixée.

<sup>10.</sup>  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, f_n(x) \leq f_{n+1}(x)$  (ou simplement  $\forall n \in \mathbb{N}, f_n \leq f_{n+1}$ )



### Théorème de convergence dominée et conséquences

**Proposition** (Convergence dominée). Soit I un intervalle. Si  $(f_n)$  est une suite p.p-convergente :

$$\exists g, \left\{ \begin{array}{l} \forall n \in \mathbb{N}, |f_n| \leq g, \nu - p.p \\ \int_I |g| d\nu < \infty \ (domination) \end{array} \right. \Rightarrow \int (\lim_{n \to \infty} f_n) d\nu = \lim_{n \to \infty} (\int f_n d\nu)$$

**Proposition** (Permutation série/intégrale). Si pour presque tout x,  $\sum f_n(x)$  converge:

Si  $\exists g \text{ intégrable, pour presque tout } x, \mid \sum_{n=0}^{N} f_n(x) \mid \leq g(x)$ 

**ou** l'une des quantités  $\sum\limits_{n=0}^{\infty} (\int |f_n| d\nu) = \int (\sum\limits_{n=0}^{\infty} |f_n|) d\nu$  existe et est  $<\infty$ , alors :

$$\int (\sum_{n=0}^{\infty} f_n) d\nu = \sum_{n=0}^{\infty} (\int f_n d\nu)$$

**Proposition** (Inversion limite/intégrale). Soit  $x_0 \in \overline{\mathbb{R}} = [-\infty, \infty]$ . Si pour presque tout  $\omega \in \mathbb{R}$ ,  $\lim_{x \to x_0} f(x, \omega)$  existe et s'il existe g dominant localement  $f(\cdot, \omega)$ , alors:

$$\int_{\mathbb{R}} \left[ \lim_{x \to x_0} f(x, \omega) \right] d\omega = \lim_{x \to x_0} \left[ \int_{\mathbb{R}} f(x, \omega) d\omega \right]$$

Remarque. (Continuité sous le signe f)

Il s'agit de la proposition précédente en tout point  $x_0 \in \mathbb{R}$  où  $f(\cdot, \omega)$  est continue.

**Proposition** (Dérivation sous le signe  $\int$ ). Soit [a,b] un voisinage de  $x_0 \in \mathbb{R}$ . Si pour presque tout  $\omega \in \mathbb{R}$ ,  $f(\cdot,\omega)$  est dérivable sur [a,b] et s'il existe g dominant localement  $\frac{df(\cdot,\omega)}{dx}$ , alors  $\int_{\mathbb{R}} f(\cdot,\omega)d\omega$  est dérivable en  $x_0$ , avec :

$$\int_{\mathbb{R}} \left[ \frac{df(x,\omega)}{dx} \right] d\omega = \frac{d}{dx} \left[ \int_{\mathbb{R}} f(x,\omega) d\omega \right]$$

On peut étendre à des dérivées d'ordres supérieurs par récurrence en dominant à chaque fois la dernière des dérivées partielles...

#### Conclusion:

Pour réussir les exos contenant de l'interversion, il faut donc en gros se demander si le résultat semble être une conséquence du théorème de convergence dominée ou plutôt du théorème de convergence monotone.

<sup>11.</sup> Au voisinage de  $x_0$  pour x et pour presque tout  $\omega \in \mathbb{R}, |f(x,\omega)| \leq g(\omega)$ , où g est **intégrable** 



## Fonctions de variables complexes

Dans toute la suite,  $\Omega$  désignera un ouvert de  $\mathbb{C}$ , et f une application  $\Omega \to \mathbb{C}$  pour laquelle on notera abusivement : f(z = x + iy) = P(x, y) + iQ(x, y), avec P et Q réelles.

### Dérivation: Holomorphie, caractère analytique

**Définition** (Holomorphie). C'est en gros la dérivabilité dans  $\mathbb C$ :

f est holomorphe en  $a \in \mathbb{C}$  ssi  $\lim_{h \to 0} \frac{f(a+h) - f(a)}{h}$  existe et est unique

quelque soit la manière dont h tend vers 0. On note alors f'(a) cette limite.

Les théorèmes sur la somme, le produit et autres constructions algébriques à partir de fonctions dérivables s'appliquent aux fonctions holomorphes 12.

**Proposition** (Conditions de Cauchy). f est holomorphe en  $a = a_1 + ia_2 \in \Omega$  ssi P et Q sont différentiables en  $(a_1, a_2)$ , avec en ce point :

$$\frac{dP}{dx}(a_1, a_2) = \frac{dQ}{dy}(a_1, a_2), \frac{dP}{dy}(a_1, a_2) = -\frac{dQ}{dx}(a_1, a_2)$$

Remarque : ce sont les conditions de Cauchy en cartésiennes <sup>13</sup>.

**Définition - Proposition** (Analytique). f est analytique en  $z_0 \in \Omega$  si elle y est développable en série entière :

$$\exists (a_n) \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}, \exists \bar{B}(z_0, r) \subset \Omega, \forall z \in B(z_0, r), f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n$$

Une fonction analytique est holomorphe (et même infiniment dérivable - et continue au passage) sur  $B(z_0,r)$ , on la dérive comme pour les séries entières <sup>14</sup>.

Proposition (Théorème de Cauchy). Équivalence holomorphe/analytique :

On admet que toute fonction holomorphe est analytique d'après ce théorème. De plus :

$$\forall r \in \mathbb{R}_+^* : \bar{B}(z_0, r) \subset \Omega \Rightarrow \begin{cases} f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n \\ \forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{1}{2\pi r^n} \int_0^{2\pi} f(z_0 + re^{it}) e^{-int} dt \\ \left( f(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{f(z_0 + re^{it}) re^{it}}{z_0 - z + re^{it}} dt \right) \end{cases}$$

<sup>12.</sup> Note : les composées de fonctions dont les ensembles d'arrivée et de départs concordent sont bien définies.

<sup>13.</sup> En polaire, ça donne :  $r\frac{dP}{dr} = \frac{dQ}{d\theta}$ ,  $\frac{dP}{d\theta} = -r\frac{dQ}{dr}$ . C'est en général rappelé dans les sujets. 14. Par ailleurs :  $\forall z \in B(z_0, r), a_p = \frac{f^{(p)}(z_0)}{p!}$ 



### Intégration : Calcul d'intégrales curvilignes, utilisation des résidus

**Définition** (Intégrale curviligne). Soit  $\gamma : [\alpha, \beta] \to \Omega$  un arc/contour orienté<sup>15</sup> ( $\mathscr{C}^1$  par morceaux). Par définition :

$$\int_{\gamma} f(z)dz \stackrel{\Delta}{=} \int_{\alpha}^{\beta} f[\gamma(t)]\gamma'(t)dt$$

Concrètement, privilégier les contours **fermés** (lacets) i.e. tels que  $\gamma(\alpha) = \gamma(\beta)$  afin d'utiliser les théorèmes associés <sup>16</sup>. LE théorème clé est celui des résidus.

**Proposition** (Théorème des résidus). Soit  $\gamma$  un lacet **fermé** orienté, inscrit dans  $\Omega$  un ouvert simplement connexe<sup>17</sup> et  $f: \mathbb{C} \to \mathbb{C}$  holomorphe en tout point de  $\gamma$  et de son intérieur sauf en des points singuliers  $(s_k)_{k=1}^n$  de  $\Omega$ ; alors:

$$\int\limits_{\gamma} f(z) \ dz = 2i\pi \sum_{k=1}^{n} Ind_{\gamma}(s_k) Res(f, s_k)$$

Indices:  $Ind_{\gamma}(s_k)$  est le nombre algébrique de fois que  $\gamma$  tourne autour de  $s_k$ : +1 en cas de tour dans le sens trigonométrique, -1 dans le sens indirect.

**Résidus**:  $Res(f, s_k) = c_{-1}$ , où  $(c_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  est la famille des coefficients de la décomposition en série de Laurent de f: pour tout z dans une couronne centrée en  $s_k$ ,  $f(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n(z-s_k)^n$ 

Pour un pôle d'ordre p :

$$Res(f, s_k) = \lim_{z \to s_k} \frac{1}{(p-1)!} \frac{d^{p-1}}{dz^{p-1}} [(z - s_k)^p f(z)]$$

#### EN CAS DE DOUTE SUR CE THÉORÈME ESSENTIEL, CF PAGES 44-45 DU POLYCOPIÉ!

**Proposition** (Théorème de Cauchy homotope). Théorème des résidus sans résidus. Si  $\gamma$  est fermé, et f holomorphe sur  $\gamma$  et son intérieur,  $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ 

**Méthode** (Usage du lemme de Jordan). Pour des arc de cercles  $\gamma_r$  de rayons r centrés en  $a \in \Omega$ :

$$\begin{cases} \lim_{z \to a} (z - a) f(z) = 0 & \Rightarrow \lim_{r \to 0} \int_{\gamma_r} f(z) dz = 0 \\ \lim_{|z| \to \infty} z f(z) = 0 & \Rightarrow \lim_{r \to \infty} \int_{\gamma_r} f(z) dz = 0 \end{cases}$$
 (f devant être continue)

Il suffit donc de majorer zf(z) par une fonction  $g(r) \to 0$  indépendante de  $\gamma_r$  et d'invoquer le lemme. À réserver aux arcs de cercles, souvent en combinaison avec le théorème des résidus.

<sup>15.</sup>  $\int_{\gamma}$  change de signe suivant le sens de parcours de  $\gamma$ . Notons par ailleurs que dans ce contexte, si  $\alpha \geq \beta$ , alors l'intervalle  $[\beta, \alpha]$  est simplement parcouru en sens indirect.

<sup>16.</sup> Dans les exos (durs) avec des intégrales réelles a priori incalculables, il faut aussi le faire, quitte à ensuite décomposer le lacet en portions d'arcs où le calcul de l'integrale curviligne est simple.

<sup>17.</sup> On peut "réduire continûment"  $\gamma$  à un point de  $\Omega$ 



## Espaces de Hilbert

**Définition - Proposition** (Espaces de Banach). C'est un espace vectoriel normé  $(E, ||\cdot||)$  complet pour la norme associée, ie toute suite de Cauchy 18 est convergente dans l'espace considéré. On montre qu'un evn est complet ssi toute série normalement convergente est convergente, ie  $ssi: \forall (u_n) \in E^{\mathbb{N}}: \sum_{n=0}^{\infty} ||u_n|| < \infty \Rightarrow \exists S, ||\sum_{n=0}^{\infty} u_n - S|| \to 0$ 

**Définition** (Espace de Hilbert).  $(E, ||\cdot||)$  est un espace de Hilbert ssi, de manière équivalente :

- C'est un ev muni d'un produit scalaire et complet pour la norme associée
- C'est un espace de Banach dont la norme est issue d'un produit scalaire

**Proposition** (Théorème important <sup>19</sup>). Si H est un espace de Hilbert, pour toute suite  $(u_n) \in H^N$ d'éléments deux à deux orthogonaux :  $\sum u_n \ CV \Leftrightarrow \sum ||u_n||^2 \ CV$ , et si cela se vérifie, on a en plus :  $\sum ||u_n||^2 = ||\sum u_n||^2$  (se prouve par caractérisation des suites de Cauchy)

Proposition (Théorème). Si F est un sev fermé d'un espace de Hilbert H, la projection orthogonale de  $h \in H$  sur F est l'unique  $f \in F$  tel que :  $\forall f_1 \in F, (h-f|f_1) = 0$ 

Définition - Proposition (Totalité). une partie A d'un espace de Hilbert H est dit total ssi Vect(A) est dense dans H, ssi  $\overline{Vect(A)} = H$ , ssi  $A^{\perp} = \{0\}$  ssi  $(\forall a \in A, (u|a) = 0) \Rightarrow u = 0$ 

Proposition (Décomposition). Soit H un espace de Hilbert **séparable** <sup>20</sup>, alors :

(base hilbertienne).

 $\forall f \in H, \exists (c_i(f)) \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}, (e_i) \in H^{\mathbb{N}},$  $f = \sum_{i} c_j(f)e_j = \sum_{i} (f|e_i)e_j,$  $où\ (e_j)$  est une base orthonormale de H total C'est donc un fermé, et donc un compact

On a alors de plus :  $||f||^2 = \sum_i |c_i(f)|^2$ 

**Définition** (Support). Pour  $f : \mathbb{R} \to \mathbb{C}$ ,  $\operatorname{supp} f = \overline{\{x \in \mathbb{R}/f(x) \neq 0\}}$ 

(car  $\mathbb{R}$  est de dimension finie).

**Définition** (Espaces fonctionnels usuels). *Il faut connaître :* 

 $L_1(\mathbb{R}^{\mathbb{N}})$ : Espace des fonctions réelles sommables pour la relation d'équivalence f=g p.p. Muni de la norme  $||f||_1 = \int_{\mathbb{R}^N} |f(x)| dx$ , c'est un espace de Banach.

 $L_2(\mathbb{R}^{\mathbb{N}})$ : Espace des fonctions réelles de carrés sommables (même relation d'équivalence). Muni du produit scalaire  $^{21}$   $(f|g) = \int_{\mathbb{R}^{\mathbb{N}}} f(x)\overline{g(x)}dx$ , c'est un espace de Hilbert séparable.

 $L_{\infty}(\mathbb{R}^{\mathbb{N}})$ : Espace des fonctions réelles essentiellement bornées. Muni de la norme  $||f||_{\infty} = suppess|f| = \inf\{a \in R/\lambda(\{f(x) > a\})\}, \ c'est \ un \ espace \ de \ Banach.$ 

**Remarque.** Les fonctions continues à support compact sont denses  $^{22}$  dans  $L_1$  et  $L_2$ .

**Remarque.**  $\forall A \subset \mathbb{R}^{\mathbb{N}} : \nu(A) < \infty \Rightarrow L_{\infty}(A) \subset L_{2}(A) \subset L_{1}(A)$ 

- 18.  $(u_n)$  est de Cauchy ssi :  $\lim_{n,n\to\infty} ||u_n u_p|| = 0$
- 19. Tombé deux ans de suite en question de cours.

Sa démonstration est d'ailleurs le seul exo sur les espaces de Hilbert que l'on trouve dans les annales...

- 20. Séparable : admettant une famille dénombrable dense. Tout espace séparable admet une base hilbertienne.
- 21. C'est une convention de conjuguer g ou bien f, cela est arbitraire et devra être précisé dans les exos.
- 22. A comprendre pour les distributions



## Application: Transformation de Fourier

Dans  $L_1(\mathbb{R})$ 

Transformée de Fourier :  $\mathscr{F}: f \in L_1(\mathbb{R}) \to \widetilde{f} \in L_\infty(\mathbb{R}), \ où :$ 

$$\forall \nu \in \mathbb{R}, \widetilde{f}(\nu) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-2i\pi\nu x} dx \ (= \mathscr{F}_{[f(x)]} \ par \ abus \ de \ notation)$$

Transformée inverse :  $Si \ \widetilde{f} \in L_1(\mathbb{R})$ , alors pour tout point  $x \ où f \ est \ continue$  :

$$f(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \widetilde{f}(\nu)e^{2i\pi\nu x}d\nu \ (si\ f\ est\ continue\ en\ x)$$

**Produit de convolution :**  $\forall x \in \mathbb{R}, (f * g)(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(x-t)dt$ 

$$- Si f, g \in L_1(\mathbb{R}), f * g \not \mathcal{F} \widetilde{f} \cdot \widetilde{g}$$

$$- Si f, g \in L_1(\mathbb{R}), f * g \not \subseteq \widetilde{f} \cdot \widetilde{g}$$
$$- Si f, g \in L_1(R) \cap L_2(R), f \cdot g \not \subseteq \widetilde{f} * \widetilde{g}$$

Dans  $L_2(\mathbb{R})$ 

 $L_2(\mathbb{R}) = \{ f : \mathbb{R} \to \mathbb{C} / \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx < \infty \} \text{ est muni du produit scalaire } (f|g) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \overline{g(x)} dx.$ 

Théorème de Plancherel : F est une isométrie d'espace de Hilbert :

$$\forall f, g \in L_2(\mathbb{R}), (f|g) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x)\overline{g(x)}dx = \int_{-\infty}^{\infty} \widetilde{f}(\nu)\overline{\widetilde{g(\nu)}}d\nu = (\widetilde{f}|\widetilde{g})$$

Théorème de Parseval : Théorème de Plancherel avec f = g :

$$\forall f \in L_2(\mathbb{R}), ||f||^2 = \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx = \int_{-\infty}^{\infty} |\widetilde{f}(\nu)|^2 d\nu = ||\widetilde{f}||^2$$



## Extension: Transformation de Laplace (points essentiels)

Concrètement, la transformation de Laplace est une extension de la transformée de Fourier, et n'est à peu près jamais <sup>23</sup> tombé aux CFs. On se contentera donc de résumer la terminologie, tous les résultats s'appuyant sur la transformation de Fourier.

#### Définitions diverses :

Transformée de Laplace : Pour  $f : \mathbb{R} \to \mathbb{C}$  localement sommable  $^{24}$ , la transformée de Laplace (unilatérale) de f est la fonction

$$\hat{f}: \mathbb{C} \to \mathbb{C}$$
 $p \mapsto \int_0^\infty f(t)e^{-pt}dt$ 

Il existe une transformée bilatérale <sup>25</sup>, inutile car on s'intéresse à des fonctions causales.

Fonctions causales: Fonction f telle que:  $\forall t < 0, f(t) = 0$ 

**Original**: Fonction  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{C}$  causale, localement sommable, telle que :

$$\exists M > 0, s \in \mathbb{R}, \forall t \in \mathbb{R}, |f(t)| \le Me^{st}$$

Image: Transformée de Fourier d'un original.

**Proposition** (Lien entre transformées de Fourier et Laplace). Pour tout fonction f causale admettant une transformée de Fourier, on a :

$$\forall \omega \in \mathbb{R}, \hat{f}(i\omega) = \tilde{f}(\frac{\omega}{2\pi})$$

Domaine/abscisse de sommabilité :  $Posons p = x + i\omega$ 

Abscisse de sommabilité d'un original  $f : \alpha = \inf\{x \in \mathbb{R}, (t \to |f(t)|e^{-tx}) \in L^1(\mathbb{R})\}.$ 

**Domaine de sommabilité :** Pour  $x < \alpha$ ,  $(t \rightarrow |f(t)|e^{-pt})$  n'est pas intégrable, pour  $x > \alpha$ , cette fonction l'est <sup>26</sup>. Le domaine de sommabilité est donc un demi-plan ouvert.

Transformée inverse, contour de Bromwich : Pour un original f d'abscisse de sommabilité  $\alpha$ , en tout point t de continuité de f et pout tout  $x_0 > \alpha$ ,  $f(t) = \frac{1}{2i\pi} \int_{D_x} \hat{f}(p) e^{pt} dp$ , où  $D_x = \{x + i\omega, \omega \in \mathbb{R}\}$  est le contour de Bromwich.

Propriétés Les plus importantes sont :

- La convolution
- La dérivation
- La intégration

Tous ces résultats sont écrits dans le poly et découlent de la transformée de Fourier.

<sup>23.</sup> Ou alors les annales sont trop vieilles.

<sup>24.</sup> Intégrable sur tout  $[a,b] \subset \mathbb{R}$ . On note :  $L^1_{loc}(\mathbb{C}) = \{f : \mathbb{R} \to \mathbb{C}, \forall [a,b] \subset \mathbb{R}, \int_0^b |f| < \infty\}$ 

<sup>25.</sup> En intègrant sur  $\mathbb R$  entier. Mais puisqu'intégrer une fonction causale sur  $\mathbb R$  ou  $\mathbb R^+$  est équivalent...

<sup>26.</sup> Si  $x = \alpha$ , on ne sait pas.

