

算法设计与分析

实验报告书

实验名称： 实验一 求最大公约数

学 号： 唐相儒

姓 名： 2016210894

实验时间：2018 年 3 月 15 日

目录

1. 实验目的与要求
2. 实验内容
3. 实验环境
4. 设计思想及实验步骤
 - 4.1 如何在 1000 以内取随机数
 - 4.2 三种求最大公约数算法
 - 4.3 纳秒级计时
 - 4.4 拓展欧几里得算法
5. 实验结果及分析
6. 实验体会

一 实验目的和要求

实验目的：

- (1) 复习数据结构课程的相关知识，实现课程间的平滑过渡；
- (2) 掌握并应用算法的数学分析和后验分析方法；
- (3) 理解这样一个观点：不同的算法能够解决相同的问题，这些算法的解题思路不同，复杂程度不同，解题效率也不同。

实验要求：

- (1) 至少设计出三个版本的求最大公约数算法；
- (2) 上机实现算法，随机产生 1000 个样本，并用计数法和计时法分别测算算法的平均运行时间 $T(k)$ 或平均计数
- (3) 绘制各个算法执行时间的趋势图：给定样本取值范围（规模 k ），画出 $T(k)$ 的趋势图， $k=100, 1000, 5000, 10000, 50000, \dots$ 。
- (4) 对比三种 $T(k)$ 曲线，分析对比得出结论，撰写实验报告。
- (5) 扩展：推广的欧几里得公式

二 实验内容

1. 实现三个版本的求最大公约数算法
2. 随机产生两个 1000 维数组，分别求其公约数，按纳秒级别计时，测算运行时间
3. 绘制曲线对比实验效果
4. 实现拓展，用推广欧几里得公式求方程的解

三 实验环境

MAC OSX 10.11.6

Apple LLVM version 8.0.0 (clang-800.0.38)

Target: x86_64-apple-darwin15.6.0

Thread model: posix

VScode

编译命令: `g++ -std=c++11 -o main main.cc`

四 设计思想及实验步骤

1. 如何在 1000 以内取随机数：

C++的随机数函数 rand 是一个伪随机数，从固定的初始种子计算得出。所以每次运行获取到的随机数序列是相同的。要解决这一问题，需要设置一个随机数种子，一般用当前时间作为种子。要控制随机数的范围，可以使用模除操作，即%运算。要控制结果在 0~1000 之间，可以使用代码：rand()%1001

```
1  #include<iostream>
2  #include <cstdlib>
3  #include <ctime>
4  int main()
5  {
6      srand(time(NULL));
7      int a = rand()%1001;
8      cout <<a;
9  }
```

图 1：取随机数程序

2. 求最大公约数方法

最大公因数，也称最大公约数、最大公因子，指两个或多个整数共有约数中最大的一个。

方法一：蛮力法—穷举法（也叫枚举法），穷举法求两个正整数的最大公约数的解题步骤：从两个数中较小数开始由大到小列举，直到找到公约数立即中断列举，得到的公约数便是最大公约数。而对两个正整数 a, b 如果能在区间[a, 0]或[b, 0]内能找到一个整数 temp 能同时被 a 和 b 所整除，则 temp 即为最大公约数。

算法 1：蛮力法求最大公约数

输入两个正整数 m, n;

输出：最大公约数 i

- ① 令常量 factor = 1; 循环变量 i 从 $2 \sim \min(m, n)$;
- ② 如果 i 是 m 和 n 的公因子, 则执行③;
- ③ factor = factor*i; m = m/i; n = n/i;
- ④ 如果 i 不是 m 和 n 的公因子, 则 i = i + 1;

方法二：辗转相除法，也叫欧几里德算法。

设两数为 a、b ($a > b$)，求 a 和 b 最大公约数 (a, b) 的步骤如下：用 a 除以 b，得 $a \div b = q \dots r_1$ ($0 \leq r_1$)。若 $r_1 = 0$ ，则 $(a, b) = b$ ；若 $r_1 \neq 0$ ，则再用 b 除以 r_1 ，得 $b \div r_1 = q \dots r_2$ ($0 \leq r_2$)。若 $r_2 = 0$ ，则 $(a, b) = r_1$ ，若 $r_2 \neq 0$ ，则继续用 r_1 除以 r_2 ，……如此下去，直到能整除为止。其最后一个除数即为 (a, b)。

算法 2: 辗转相除法求最大公约数

输入两个正整数 m, n ;

输出: 最大公约数 i

- ① 求出两个数的最大值 Max 和最小值 Min ;
- ② 计算 Max 除以 Min 所得的余数 r ;
- ③ $\text{Max}=\text{Min}, \text{Min}=r$;
- ④ 若 $r=0$, 则 m, n 的最大公约数等于 Max ; 否则转到①;

方法三: 更相减损法

更相减损术是出自《九章算术》的一种求最大公约数的算法, 它原本是为约分而设计的, 但它适用于任何需要求最大公约数的场合。

《九章算术》是中国古代的数学专著, 其中的“更相减损术”可以用来求两个数的最大公约数, 原文是: “可半者半之, 不可半者, 副置分母、子之数, 以少减多, 更相减损, 求其等也。以等数约之。”就是两数先整数 2, 不能整数了, 就大数减去小数, 用差和小数相比, 再大数减去小数, 知道差和小数相等。

有两整数 m 和 n :

算法 3: 更相减损法求最大公约数

输入两个正整数 m, n ;

输出: 最大公约数 i

- ① 若 $m>n$, 则 $m=m-n$;
- ② 若 $m<n$, 则 $n=n-m$;
- ③ 若 $m=n$, 则 m (或 n) 即为两数的最大公约数;
- ④ 若 $a \neq b$, 则再回去执行①.

3.计时问题

在 Intel Pentium 以上级别的 CPU 中, 有一个称为“时间戳 (Time Stamp)”的部件, 它以 64 位无符号整型数的格式, 记录了自 CPU 上电以来所经过的时钟周期数。由于目前的 CPU 主频都非常高, 因此这个部件可以达到纳秒级的计时精度。这个精确性是上述两种方法所无法比拟的。在 Pentium 以上的 CPU 中, 提供了一条机器指令 RDTSC (Read Time Stamp Counter) 来读取这个时间戳的数字, 并将其保存在 EDX:EAX 寄存器对中。由于 EDX:EAX 寄存器对恰好是 Win32 平台下 C++ 语言保存函数返回值的寄存器, 所以我们可以把这条指令看成是一个普通的函数调用。

但是由于我的电脑是 mac, 所以使用一种 linux 中用户空间获得 ns 级时间的方法: 使用 `clock_gettime` 函数, 函数原型如下:

```
long sys_clock_gettime (clockid_t which_clock, struct timespec *tp);
```

which_clock 参数解释:

CLOCK_REALTIME: 系统实时时间, 随系统实时时间改变而改变, 即从 UTC1970-1-1 0:0:0 开始计时, 中间时刻如果系统时间被用户该成其他, 则对应的时间相应改变

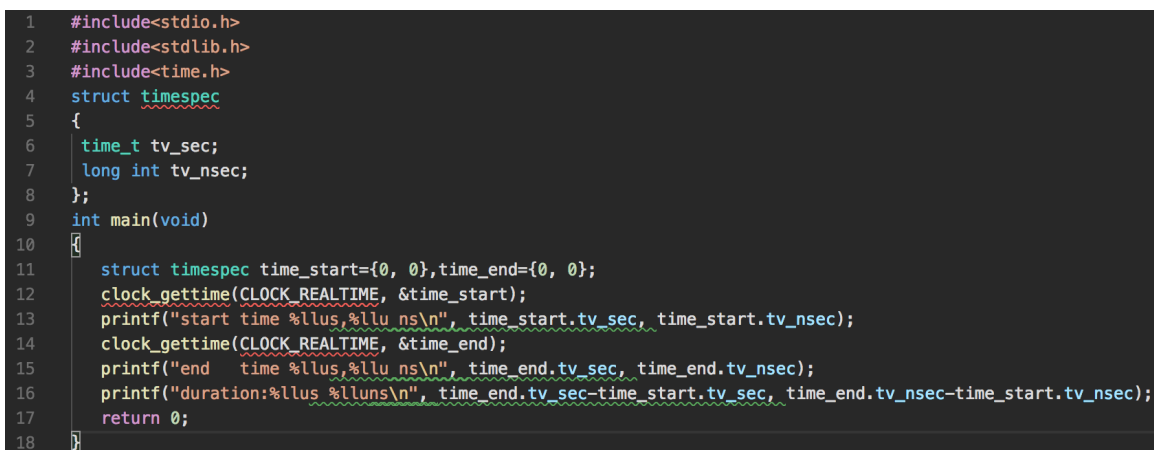
CLOCK_MONOTONIC: 从系统启动这一刻起开始计时, 不受系统时间被用户改变的影响

CLOCK_PROCESS_CPUTIME_ID: 本进程到当前代码系统 CPU 花费的时间

CLOCK_THREAD_CPUTIME_ID: 本线程到当前代码系统 CPU 花费的时间

struct timespec 结构:

```
struct timespec
{
    time_t tv_sec;
    long int tv_nsec;
};
```



```
1 #include<stdio.h>
2 #include<stdlib.h>
3 #include<time.h>
4 struct timespec
5 {
6     time_t tv_sec;
7     long int tv_nsec;
8 };
9 int main(void)
10 {
11     struct timespec time_start={0, 0},time_end={0, 0};
12     clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &time_start);
13     printf("start time %llus,%llu ns\n", time_start.tv_sec, time_start.tv_nsec);
14     clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &time_end);
15     printf("end   time %llus,%llu ns\n", time_end.tv_sec, time_end.tv_nsec);
16     printf("duration:%llus %lluns\n", time_end.tv_sec-time_start.tv_sec, time_end.tv_nsec-time_start.tv_nsec);
17     return 0;
18 }
```

图 2: clock_gettime 计时程序

4.拓展欧几里得算法

问题: $ax+by=c$, 已知 a 、 b 、 c , 求解使该等式成立的一组 x , y 。其中 a 、 b 、 c 、 x 、 y 均为整数。

a , b 的最大公约数为 $\gcd(a, b)$ 。如果 c 不是 $\gcd(a, b)$ 的倍数, 则该等式无解, 因为等式左边除以 $\gcd(a, b)$ 是整数, 而等式右边除以 $\gcd(a, b)$ 后为小数。

因此, 只有当 c 是 $\gcd(a, b)$ 的倍数的时候, 该等式有解。这样, 可以通过计算使 $ax_1+by_1=\gcd(a, b)$ 成立的 x_1 、 y_1 , 然后有 $x=(c/\gcd(a, b))*x_1$, $y=(c/\gcd(a, b))*y_1$, 得到 x , y 。

问题就被转换为求使 $ax+by=\gcd(a, b)$ 成立的一组 x , y 。这可以用扩展欧几里德算法求解。如下:

如果 b 为零, 则 $\gcd(a, b)=a$, 那么 $x=1, y=0$ 为一组解。

如果 b 不为零，根据欧几里德定理，可以设

$$ax_1 + by_1 = \gcd(a, b) = \gcd(b, a \% b) = bx_2 + (a \% b)y_2 = bx_2 + (a - (a/b) * b)y_2$$

化简后有 $x_1 = y_2$, $y_1 = x_2 - (a/b)y_2$ 。因此 x_1, y_1 依赖于 x_2, y_2 ，同理依次类推递归调用求出 $x_3, y_3, x_4, y_4 \dots$ ，类似于辗转相除，直到 $b=0$ 时，求出 x_n, y_n ，便可以推出 x_1, y_1 的值。

```

1  int exgcd(int a,int b)
2  {
3      //扩展欧几里得算法
4      if(b==0)
5      {
6          x=1;
7          y=0;
8          return a;
9      }
10     int r=exgcd(b,a%b);
11     int t=x;
12     x=y;
13     y=t-a/b*y;
14     return r;

```

图 3：拓展欧几里得程序示例

五 实验结果及分析

在实验中，我取了 100、500、1000、3000、5000、7000、10000、30000、50000 这 9 组数据，分别测算时间，结果如下：

	1	2	3	4
		蛮力法	辗转相除	更相减损法
1				
2	100	0.000193	0.000001	0.000051
3	500	0.000732	0.000003	0.000092
4	1000	0.001436	0.000084	0.000137
5	3000	0.004554	0.000095	0.000172
6	5000	0.007046	0.000101	0.000188
7	7000	0.009947	0.000105	0.000206
8	10000	0.012961	0.000109	0.000217
9	30000	0.039228	0.000122	0.000244
10	50000	0.068877	0.000129	0.000265

图 4：三种算法所用时间按照随机数大小增长而增长的表

可视化效果如下：

实验结果

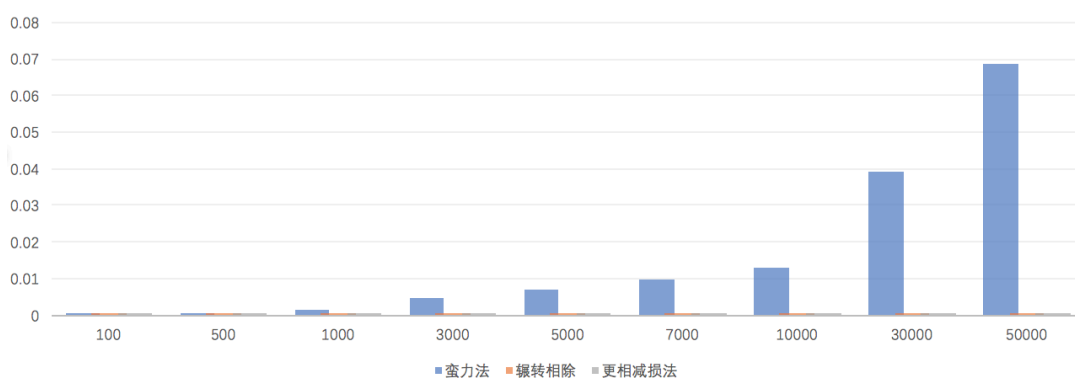


图 5：柱状图对比时间

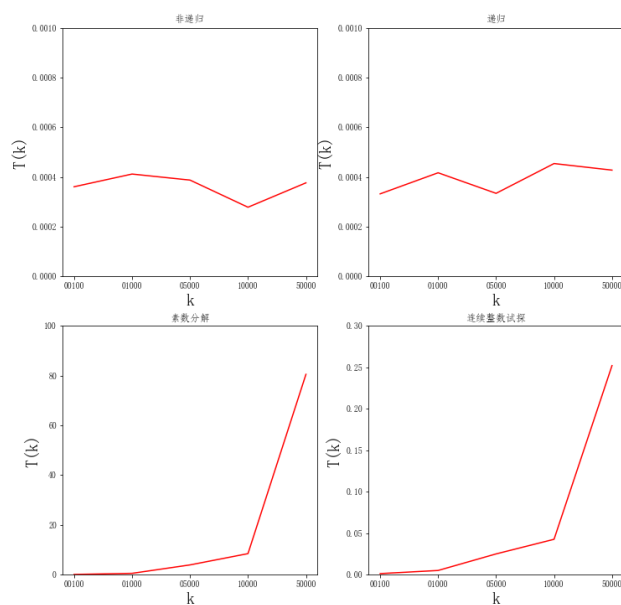


图 6：单独算法使用连续整数试探的耗时示意图

分析：

1. 从平均时间和平均次数两张图标上可以看出，各个算法所用时间和运算次数的增长是一致的。
2. 欧几里得算法是三个算法中最高效的，随着规模的不断增大，欧几里得算法的斜率几乎为 0，它的时间花费和运算次数没有明显的增加，基本上保持不变，可见欧几里得算法的高效性。
3. 蛮力法效率是最低的，并且随着规模的不断增大，其耗时和运算次数增长很快。
4. 可见，在时间复杂度上面，蛮力法远大于更相减损法和辗转相除法，而辗转相除法时间复杂度略大于辗转相除法。

六 实验体会（包括本实验中遇到的问题、具体的解决方法、还没有解决的问题、实验收获等）

1. 辗转相除法与更相减损术求最大公约数的联系与区别：(1) 都是求最大公约数的方法. 计算上辗转相除法以除法为主. 更相减损术以减法为主. 计算次数上辗转相除法计算次数相对较少. 特别当两个数字大小区别较大时计算次数的区别较明显. (2) 从结果体现形式来看. 辗转相除法体现结果是以相除余数为 0 则得到. 而更相减损术则以减数与差相等而得到.
2. 第一次上机操作，实验中遇到问题时，团队协作一起讨论能学到很多知识。自己课后操作时，学会利用网络资源能更加快速高效。这虽然很耗费时间，但是知道了做一个实验的基本步骤和流程。之间分析一个算法的时间复杂性，我喜欢凭直觉，现在知道并学会使用这两种分析时间复杂性的方法。同时也学会如何使用时间函数来对程序计时了。
3. 此次实验初步了解了算法分析，三种算法虽然结果相同但是效率却不同。对于复杂度的求解，可以根据我的结果分析得到欧几里得辗转相除算法的是最优算法，欧几里得减法其次，最复杂的是蛮力法。
4. 在实验中，对于使用产生随机数测试算法的问题有了新的认识 and 了解，并学会了使用时间测试函数. 从这次实验中，我复习了 C++ 语言代码，同时也通过算法分析用三种方法求解出了最大公约数这个问题。从这个试验的结果我了解到了算法的优与劣的差别，虽然得到的是同样的结果，但是需要的时间和资源却相差很大，这提示我们在以后写算法的时候要找出最优算法。可见算法分析与设计课程的对计编程的人来说是多么的重要，在以后写程序过程中要时刻提醒自己找最优算法，不断在实践中深入认识与学习《算法设计与分析这门课》，同时也感谢赵尔敦老师的悉心指导。

附：核心代码

```
1 //求最大公约数的线性组合 (扩展欧几里得)
2 #include<stdio.h>
3 int x,y;
4 int gcd(int a,int b)
5 { //欧几里得算法求最大公约数
6     if(b==0)
7         return a;
8     return
9     gcd(b,a%b);
10 }
11 int exgcd(int a,int b)
12 { //扩展欧几里得算法
13     if(b==0)
14     {
15         x=1;
16         y=0;
17         return a;
18     }
19     int r=exgcd(b,a%b);
20     int t=x;
21     x=y;
22     y=t-a/b*y;
23     return r;
24 }
25 int main()
26 {
27     int a,b;
28     scanf("%d%d",&a,&b);
29     int d=exgcd(a,b);
30     int c=gcd(a,b);
31     int k=c/d;
32     if(y*k>0)
33         printf("%d*%d+%d*%d=%d\n",a,x*k,b,y*k,c);
34     else
35         printf("%d*%d-%d*%d=%d\n",a,x*k,y*k,b,c);
36     return 0;
37 }
```

```
1 //蛮力法
2 int CommFactor1(int m,int n){
3     int i,factor=1;
4     for(i=2;i<=m && i<=n;i++)
5     {
6         while(m%i==0 && n%i == 0)
7         {
8             while(m%i==0 && n%i==0)
9             {
10                factor=factor*i;
11                m=m/i;
12                n=n/i;
13            }
14        }
15    }
16    return factor;
17 }
18
```

```
1 //辗转相除法(非递归)
2 //有两整数a和b: 1 a%b得余数c;2 若c=0, 则b即为两数的最大公约数;3 若c≠0, 则a=b, b=c, 再回去执行1.
3
4 int CommFactor2(int a, int b)
5 {
6     int c = a%b;
7     while(c != 0)
8     {
9         a = b;
10        b = c;
11        c = a%b;
12    }
13    return b;
14 }
15
16
```

```
1  /* 更相减损法
2  有两整数a和b:
3      1 若a>b, 则a=a-b;
4      2 若a<b, 则b=b-a;
5      3 若a=b, 则a (或b) 即为两数的最大公约数;
6      4 若a≠b, 则再回去执行1.
7  */
8  int CommFactor3(int a, int b)
9  {
10     while(a != b)
11     {
12         if(a > b)
13             a = a - b;
14         else
15             b = b - a;
16     }
17     return a;
18 }
19
```

```
实验一-main.cc • h 实验一_版本二.h h 实验一_版本三.h C++ exgcd.c

48 {
49     while(a != b)
50     {
51         if(a > b)
52             a = a - b;
53         else
54             b = b - a;
55     }
56     return a;
57 }
58
59 int main()
60 {
61     int a[1000], b[1000];
62     int c, i, j;
63     srand(time(NULL)); /*初始化种子*/
64     for(i=0; i < 1000; i++){
65         a[i]=rand()%1001;
66         b[i]=rand()%1001;
67     }
68     printf("%d %d", a[2], a[10]);
69
70     for(i=0; i < 1000; i++){
71         c = CommFactor2(a[i], b[i]);
72     }
73     clock_t start, finish;
74     double duration;
75     start = clock();
76     //c = CommFactor2(a, b);
77     // 穷举法
78     //c = CommFactor3(a, b);
79
80     finish = clock();
81     duration = 10000*(double)(finish-start) / CLOCKS_PER_SEC;
82     printf("elapsed time : %f seconds\n", duration);
83     //运行1000次算法, 取平均运行时间
84     return 0;
85 }
```

```
1  #include<stdio.h>
2  #include<stdlib.h>
3  #include<time.h>
4  struct timespec
5  {
6      time_t tv_sec;
7      long int tv_nsec;
8  };
9  int main(void)
10 {
11     struct timespec time_start={0, 0},time_end={0, 0};
12     clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &time_start);
13     printf("start time %llus,%llu ns\n", time_start.tv_sec, time_start.tv_nsec);
14     clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &time_end);
15     printf("end   time %llus,%llu ns\n", time_end.tv_sec, time_end.tv_nsec);
16     printf("duration:%llus %lluns\n", time_end.tv_sec-time_start.tv_sec, time_end.tv_nsec-time_start.tv_nsec);
17     return 0;
18 }
```