

# Facultad de Ciencias, UNAM

## Análisis de Algoritmos

### Tarea 4

Rubí Rojas Tania Michelle

26 de enero de 2021

1. *Mei Hua Zhuang* es una técnica de entrenamiento de Kung Fu, que consiste en  $n$  postes grandes parcialmente hundidos en el suelo, con cada poste  $p_i$  en la posición  $(x_i, y_i)$ . Los estudiantes practican técnicas de artes marciales pasando de la parte superior de un poste a la parte superior de otro poste. Pero para mantener el equilibrio, cada paso debe tener más de  $d$  metros pero menos de  $2d$  metros. Diseñe un algoritmo eficiente para encontrar si es que existe una ruta segura desde el poste  $p_s$  al poste  $p_t$ .

SOLUCIÓN: Representamos el conjunto de postes como una gráfica  $G = (V, E)$ . Cada uno de los vértices de  $G$  corresponderán a un poste  $p_i$  (cuyas coordenadas son  $(x_i, y_i)$ ). Por otro lado, las aristas corresponderán a la adyacencia entre los postes que están en el suelo y tendrán un peso  $w_d$  de acuerdo a la distancia (en metros) entre un poste y otro.

Si realizamos una búsqueda BFS desde el vértice  $p_s$  y en algún momento del recorrido descubrimos el vértice  $p_t$ , entonces existe un camino entre  $p_s$  y  $p_t$ . Realizándolo una modificación para que el camino cumpla con la restricción de la distancia entre los postes, podemos traducir el procedimiento en el siguiente algoritmo:

- Creamos una cola  $Q$ .
- Agregamos el vértice  $p_s$  a la cola  $Q$ .
- Marcamos a  $p_s$  como visitado.
- Mientras  $Q$  no esté vacío:
  - Sacamos un elemento de la cola  $Q$ , digamos  $v$ .
  - Para cada vértice  $w$  adyacente a  $v$  en  $G$ :
    - Si el peso (distancia) entre  $w$  y  $v$  es mayor que  $d$  pero menor que  $2d$ , entonces:
      - ◊ Si  $w$  es igual a  $p_t$ , entonces regresamos "Sí existe un camino".
      - ◊ En otro caso, si  $w$  no ha sido visitado, entonces lo marcamos como visitado y lo agregamos dentro de la cola  $Q$ .
    - En otro caso, si  $w$  no ha sido visitado, entonces lo marcamos como visitado.
- Regresamos "No existe un camino"

Este algoritmo funciona porque en cada iteración nos aseguramos de seguir un camino donde el peso entre los vértices se encuentra en un rango de  $(d, 2d)$ ; y esto lo logramos gracias al recorrido BFS y una pequeña condición (el de los pesos) para saber cuáles vertices tomar en cuenta y cuáles no. Luego, como el único algoritmo que aplicamos es BFS (modificado por una condición), entonces la complejidad total del algoritmo es  $O(V + E)$ .

2. El presidente de un país cree que cada ciudad debe de tener acceso a una biblioteca, desafortunadamente el país se vio afectado por un temblor que destruyó todas las bibliotecas y bloqueó todos los caminos que había. Dadas  $n$  ciudades numeradas de 1 a  $n$ , con  $m$  caminos bidireccionales, se dice que una ciudad puede acceder a una biblioteca si tiene una construida o puede trasladarse a otra ciudad que contenga una. Considerando que los costos de reparación de un camino o de construcción de biblioteca son  $\text{Costo}_c$

y  $\text{Costo}_b$ , respectivamente. Diseña un algoritmo de tiempo  $O(n + m)$  que determine qué caminos reparar y qué bibliotecas construir tal que cada ciudad pueda acceder a una biblioteca y el costo sea mínimo. Por ejemplo, si el  $\text{Costo}_c \leq \text{Costo}_b$ , pues la solución es construir a cada ciudad su biblioteca.

SOLUCIÓN: Representamos al país como una gráfica  $G = (V, E)$ . Cada uno de los vértices de  $G$  corresponderán a una ciudad y las aristas corresponderán a los caminos bidireccionales que existen entre las ciudades.

- La ONU quiere mandar al espacio dos personas a la luna de países distintos. Dada una lista de pares  $(i, j)$  donde el  $i$ -ésimo astronauta es del mismo país que el  $j$ -ésimo, determina el número de pares posibles a formar.

SOLUCIÓN:

- Supongamos que tenemos un conjunto de  $n$  ciudades  $c_1, c_2, \dots, c_n$ , y una tabla  $D[1 \dots n, \dots n]$  tal que  $D[i, j]$  es la longitud de una carretera que une a la ciudad  $c_i$  con la ciudad  $c_j$  (este valor puede ser  $\infty$  si no hay carretera entre  $c_i$  y  $c_j$ ). Encuentre un algoritmo eficiente que encuentre la ruta más corta entre las ciudades  $c_1$  y  $c_n$  tal que dicha ruta no pasa por más de  $k$  ciudades distintas a  $c_1$  y  $c_n$ .
- Diseña un algoritmo de tiempo  $O(V)$  que determine si una gráfica dirigida  $G = (V, E)$  contiene o no un ciclo.

SOLUCIÓN: Sea  $G$  una gráfica con un conjunto de vértices  $V(G)$  y un conjunto de aristas  $E(G)$ . Dado el número de aristas, tenemos dos casos:

- Si el número de aristas de  $G$  es menor que  $|V(G)|$  entonces puede que tengamos o no un ciclo (pues se requiere que al menos existan tantas aristas como vértices para que necesariamente exista un ciclo). Para comprobar esto, recorreremos la gráfica usando DFS: si durante el recorrido nos encontramos con una arista  $e$  que tiene un vértice visitado entonces hemos encontrado un ciclo, en caso contrario, no existe algún ciclo.
- Si el número de aristas de  $G$  es mayor o igual que  $|V(G)|$  entonces necesariamente tenemos un ciclo.

*Demostración.* Sea  $k$  el número de componentes conexas de la gráfica  $G$ . Realizamos la inducción sobre  $k$ .

- Caso base:**  $k = 1$ . Esto quiere decir que  $G$  es una gráfica conexa. Como  $|E(G)| \geq |V(G)|$ , entonces  $G$  no puede ser un árbol (pues debería de tener  $|V(G)| - 1$  aristas), lo que implica que contiene un ciclo.
- Hipótesis de inducción.** Supongamos que se cumple para  $k$ , es decir, supongamos que si el número de aristas de  $G$  es mayor o igual que  $|V(G)|$  entonces  $G$  tiene un ciclo.
- Paso inductivo.**

□

De esta forma, podemos afirmar que si esta hipótesis se cumple, entonces  $G$  tiene un ciclo. En particular, si quisiéramos saber cuál es éste, podemos hacer lo siguiente:

- Si  $G$  es conexa, entonces recorreremos la gráfica usando DFS (iniciando en un vértice arbitrario). Como la gráfica es conexa, el árbol DFS resultante tendrá todos los vértices de la gráfica, y como un árbol tiene  $|V(G)| - 1$  aristas, entonces existirá al menos una arista en  $G$  que no está en el árbol DFS de  $G$  (pues  $|E(G)| \geq |V(G)|$ ). Esta arista da un ciclo en  $G$ .
- Si  $G$  es desconexa, entonces sabemos que alguna de sus  $k$  componentes conexas tiene un ciclo. Bastará con usar la idea del inciso anterior para las componentes conexas para conocer nuestro ciclo.

Por otro lado, la complejidad del algoritmo efectivamente es  $O(V)$ . Recordemos que DFS nos toma  $O(V + E)$  en tiempo. En el primer caso, como  $|E(G)| < |V(G)|$ , entonces DFS nos toma  $O(V + E) = O(V)$  en tiempo. En el segundo caso, no es necesario buscar el ciclo (pues sólo nos piden una respuesta binaria) ya que sabemos que éste existe.

6. Supongamos que tenemos un flujo óptimo en una red  $N$  con  $n$  vértices, (con capacidades enteras) de un nodo fuente  $s$  a un nodo destino  $t$ .

- Supongamos que la capacidad de una sola arista  $e$  se incrementa en una unidad. De un algoritmo de tiempo  $O(n + E)$  para actualizar nuestro flujo.  $E$  es el número de aristas de  $N$ .

SOLUCIÓN: Sabemos que este incremento no puede disminuir el flujo máximo de la red  $N$ , pues todo flujo de la red original es un flujo de la red modificada. Además, si existe un corte mínimo en el que  $e$  no se encuentra, entonces el flujo máximo no se puede incrementar, por lo que no existirá ningún camino aumentante en la red residual.

- Supongamos que la capacidad de una sola arista  $e$  se decrementa en una unidad. De un algoritmo de tiempo  $O(n + E)$  donde  $E$  es el número de aristas de  $N$ .

SOLUCIÓN:

7. El profesor Protón tiene dos hijos, los cuales no se llevan nada bien. Los chiquillos se odian tanto que no sólo se niegan a caminar juntos a la escuela, sino que además se niegan a caminar en cualquier acera en la que el otro hermano haya puesto un pie ese día. Los chiquillos no tienen problema con que sus caminos coincidan en algunas esquinas. Afortunadamente, tanto la casa del profesor como la escuela están en una esquina, fuera de eso, el profesor no está seguro si será posible meter a los dos hijos en la misma escuela. Muestre cómo modelar el problema de decidir si es posible enviar a los dos hijos a la misma escuela como un problema de flujos.

SOLUCIÓN: Representamos el mapa del pueblo del profesor Protón como una gráfica dirigida  $G = (V, E)$ , donde los vértices de  $G$  serán las esquinas y existirá una arista entre dos vértices en caso de que haya una banqueta que las une (creamos una arista también en la dirección contraria como lo hicimos en clase para los problemas de flujos). Después, definimos la capacidad de flujo de cada arista de la red de flujos como  $c(u, v) = 1$ , pues los chiquillos no quieren pisar la misma banqueta que su hermano. El nodo fuente  $s$  será la casa del profesor Protón, mientras que el nodo destino  $t$  será la escuela (ambos puntos del mapa son vértices ya que se encuentran en esquinas).

El flujo de una arista  $f(u, v)$  será de una unidad en caso de que un niño vaya por la banqueta que une las esquinas  $u, v$ . Por la restricción de capacidad  $0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$ , entonces estamos modelando correctamente el hecho de que los chiquillos no usen la misma banqueta. Si existieran dos caminos distintos de la casa del profesor Protón a la escuela, entonces el flujo de la red tendría que ser mayor o igual a 2, ya que sería posible asignar un flujo de una unidad ( $f(u, v) = 1$ ) para cada arista. Por otro lado, si sólo existiera un camino distinto de la casa a la escuela, entonces esto implicaría que existe un puente, digamos la arista  $(x, y)$ , que al eliminarla dejaría desconectada a la casa de la escuela. Al haber definido la capacidad de cada arista de una unidad, entonces en particular tenemos que  $c(x, y) = 1$  y así el máximo flujo que puede llegar al vértice  $x$  sería de una unidad. Luego, por la conservación de flujos, tenemos que el flujo desde la casa hasta el vértice  $y$  puede ser a lo más de una unidad, es decir,

$$f = \sum_{v \in V} f(s, v) \leq 1$$

Por consecuente, tenemos que el hecho de determinar el flujo máximo y ver que éste sea mayor o igual a 2 le servirá al profesor para poder averiguar si puede llevar a los chiquillos a la misma escuela o no.

Ahora bien, el algoritmo que resuelve el problema de encontrar el flujo máximo en una red de flujos (gráficas dirigidas y acíclicas) es el de **Ford-Fulkerson**, cuyo método general está basado en los caminos aumentantes:

```

FORD-FULKERSON-METHOD( $G, s, t$ )
1  initialize flow  $f$  to 0
2  while there exists an augmenting path  $p$  in the residual network  $G_f$ 
3      augment flow  $f$  along  $p$ 
4  return  $f$ 

```

Figura 1: Cormen, Introduction To Algorithms pag. 715

En donde la red residual mencionada es de manera intuitiva aquella que consiste de las aristas con capacidades que representan cómo han cambiado los flujos de las aristas de la gráfica  $G$  y un flujo  $f$ . De manera formal, la capacidad residual en una red de flujos  $G = (V, E)$  con origen  $s$  y destino  $t$ , un flujo  $f$  en  $G$  y un par de vértices  $u, v \in G$  se define de la siguiente forma:

$$c_f(u, v) = \begin{cases} c(u, v) - f(u, v) & (u, v) \in E \\ f(u, v) & (v, u) \in E \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

Y así la red residual de  $G$  inducida por el flujo  $f$  será  $G_f(V, E_f)$  donde

$$E_f = \{(u, v) \in V \times V \mid c_f(u, v) > 0\}$$

Que es lo que hacíamos en clase al ir actualizando el flujo de una arista, luego reduciendo su capacidad y poniendo el flujo restante en el otro sentido.

Finalmente, un pseudocódigo de la implementación de la técnica de **Ford-Fulkerson** sería el siguiente:

```

FORD-FULKERSON( $G, s, t$ )
1  for each edge  $(u, v) \in G.E$ 
2       $(u, v).f = 0$ 
3  while there exists a path  $p$  from  $s$  to  $t$  in the residual network  $G_f$ 
4       $c_f(p) = \min \{c_f(u, v) : (u, v) \text{ is in } p\}$ 
5      for each edge  $(u, v)$  in  $p$ 
6          if  $(u, v) \in E$ 
7               $(u, v).f = (u, v).f + c_f(p)$ 
8          else  $(v, u).f = (v, u).f - c_f(p)$ 

```

Figura 2: Cormen, Introduction To Algorithms pag. 724

Como lo indica el **Cormen**, la complejidad de la implementación dependerá de la línea 3 (donde se buscan los caminos aumentantes). Si se emplean búsquedas BFS o DFS, entonces cada iteración de la línea 3 usará tiempo  $O(E)$ , al igual que la inicialización de las líneas 1 – 2. Luego, como el ciclo que corresponde a las líneas 4–8 se ejecuta a lo más  $|f^*|$  veces, donde  $f^*$  denota el flujo máximo en la red de flujos transformada, pues en cada iteración el flujo se ve incrementado al menos en una unidad. Así, la complejidad de todo el algoritmo sería de  $O(E|f^*|)$  tiempo.

8. It is a natural to apply graph models and algorithms to spatial problems. Consider a black and white digitalized image of a maze; white pixels represents open areas and black spaces are walls. There are two spacial white pixels: one is designated the entrance and the other is the exit. The goal in this problem is to find a way of getting from the entrance to the exit, as illustrated in Figure 1. Given a  $2D$  array of black and white entries representing a maze with designated entrance and exit points, find a path from the entrance to the exit, if one exists.

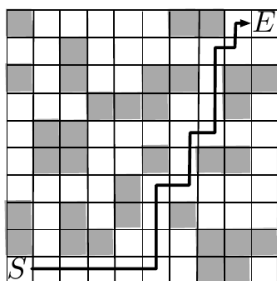


Figura 3: A shortest path from entrance to exit.

SOLUCIÓN: Representamos el laberinto como una gráfica  $G = (V, E)$ . Cada uno de los vértices de  $G$  corresponderán a un píxel blanco (zona abierta) y estarán indexados de acuerdo a sus respectivas posiciones en la matriz  $2D$  (es decir, el vértice  $v_{i,j}$  corresponde al píxel blanco en la entrada  $(i, j)$  del arreglo  $2D$ ). Por otro lado, las aristas corresponderán a la adyacencia entre los píxeles blancos (es decir, dos píxeles blancos que sean adyacentes en la matriz  $2D$  estarán unidos por una arista en la gráfica  $G$ ).

Sea  $p_i$  y  $p_f$  la entrada y salida del laberinto, respectivamente. Si realizamos una búsqueda BFS desde el vértice  $p_i$  y en algún momento del recorrido descubrimos el vértice  $p_f$ , entonces existe un camino entre  $p_i$  y  $p_f$ . Para encontrar dicho camino, basta con ir guardando cada uno de los vértices que lo van formando en una lista. De esta manera, podemos traducir este procedimiento en el siguiente algoritmo:

- Creamos una cola  $Q$  y una lista  $P$ .
- Agregamos  $p_i$  a la cola  $Q$ .
- Marcamos  $p_i$  como visitado.
- Mientras  $Q$  no esté vacío:
  - Sacamos un elemento de la pila  $Q$ , digamos  $v$ .
  - Agregamos a  $v$  a la lista  $P$ .
  - Para cada vértice  $w$  adyacente a  $v$  en  $G$ :
    - Si  $w$  es igual a  $p_f$ , entonces agregamos  $p_f$  a la lista  $P$  y regresamos esta lista. Terminamos.
    - En otro caso, si  $w$  no ha sido visitado, entonces marcamos como visitado a  $w$  e insertamos  $w$  dentro de la cola  $Q$ .
- Regresamos la lista vacía (pues no encontramos un camino).

Este algoritmo funciona debido a que en cada iteración garantizamos tener los vértices que pertenecen al camino entre  $p_i$  y  $p_f$  (si es que existe) al utilizar BFS para recorrer la gráfica  $G$  y en el transcurso ir guardando los vértices del camino que vamos recorriendo en una lista  $P$ . Además, BFS encuentra el camino más corto: como exploramos todos los hijos inmediatos antes de pasar a los nietos, entonces garantiza que todos los nodos a una distancia determinada del nodo padre se exploren al mismo tiempo.

Ahora bien, sabemos que la complejidad de BFS es  $O(V + E)$  y como las únicas operaciones extra que realizamos son la creación de una lista  $P$  e ir agregando elementos a ella (ambas en tiempo constante), entonces la complejidad total del algoritmo es de  $O(V + E)$ .