

Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Ciencias  
Estructuras Discretas  
Tarea 3

Rubí Rojas Tania Michelle  
taniarubi@ciencias.unam.mx  
# cuenta: 315121719

3 de noviembre de 2017

1. Demuestre que cada una de las siguientes fórmulas se cumple para cada  $n \in \mathbb{N}$ .

a)  $\sum_{i=1}^n (2i-1)^3 = n^2(2n^2-1)$

*Demostración.* Inducción sobre  $n$ .

- Base de inducción.

$n = 1$ . Este caso se cumple ya que

$$\sum_{i=1}^1 (2i-1)^3 = (2(1)-1)^3 = (1)^3 = 1 = 1(2(1)-1) = (1)^2(2(1)^2-1)$$

- Hipótesis de inducción.

Supongamos que el resultado es cierto para  $n \geq 1$ , es decir, supongamos que se cumple

$$\sum_{i=1}^n (2i-1)^3 = n^2(2n^2-1).$$

- Paso inductivo.

Tenemos que demostrar que la fórmula es válida para  $n+1$ , es decir, que se cumple

$$\sum_{i=1}^{n+1} (2i-1)^3 = (n+1)^2(2(n+1)^2-1) = (n+1)^2(2n^2+4n+1).$$

Entonces

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{n+1} &= \left( \sum_{i=1}^n (2i-1)^3 \right) + (2(n+1)-1)^3 \\ &= (n^2(2n^2-1)) + (2(n+1)-1)^3 \\ &= (2^4 - n^2) + (8n^3 + 12n^2 + 6n + 1) \\ &= 2^4 + 8n^3 + 11n^2 + 6n + 1 \\ &= (n+1)^2(2n^2+4n+1) \end{aligned}$$

por H.I.

desarrollando términos

agrupando términos semejantes

factorizando

□

b)  $\sum_{i=0}^n \frac{i}{2^i} = 2 - \frac{n+2}{2^n}$

*Demostración.* Inducción sobre  $n$ .

- Base de inducción.

$n = 0$  Este caso se cumple ya que

$$\sum_{i=0}^0 \frac{i}{2^i} = \frac{0}{1} = 0 = 2 - 2 = 2 - \frac{2}{1} = 2 - \frac{0+2}{2^0}$$

- Hipótesis de inducción. Supongamos que el resultado es válido para  $n \geq 0$ , es decir, supongamos que se cumple  $\sum_{i=0}^n \frac{i}{2^i} = 2 - \frac{n+2}{2^n}$ .
- Paso inductivo.  
Tenemos que demostrar que la fórmula es válida para  $n + 1$ , es decir, que se cumple  $\sum_{i=0}^{n+1} \frac{i}{2^i} = 2 - \frac{(n+1)+2}{2^{n+1}} = 2 - \frac{n+3}{2^{n+1}}$   
Entonces

$$\begin{aligned}
\sum_{i=0}^{n+1} \frac{i}{2^i} &= \left( \sum_{i=0}^n \frac{i}{2^i} \right) + \left( \frac{n+1}{2^{n+1}} \right) && \text{por H.I.} \\
&= \left( 2 - \frac{n+2}{2^n} \right) + \left( \frac{n+1}{2^{n+1}} \right) && \text{asociatividad} \\
&= 2 - \left( \frac{n+2}{2^n} + \frac{n+1}{2^{n+1}} \right) && \text{resolviendo suma} \\
&= 2 - \left( \frac{2(n+2) - (n+1)}{2^{n+1}} \right) && \text{simplificando} \\
&= 2 - \left( \frac{2n+4-n-1}{2^{n+1}} \right) && \text{simplificando} \\
&= 2 - \left( \frac{n+3}{2^{n+1}} \right)
\end{aligned}$$

□

2. Demuestre cada una de las siguientes desigualdades para los valores de  $n \in \mathbb{N}$  especificados.

a)  $(1 + \frac{1}{n})^n < n$  para cada  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $n \geq 3$

*Demostración.* Inducción sobre  $n$ .

- Base de inducción.  
 $n = 3$ . Este caso se cumple ya que  $(1 + \frac{1}{3})^3 = (\frac{4}{3})^3 = \frac{64}{27} < 3$ .
- Hipótesis de inducción. Supongamos que el resultado es válido para  $n \geq 3$ , es decir, supongamos que se cumple  $(1 + \frac{1}{n})^n < n$ .
- Paso inductivo.  
Tenemos que demostrar que la fórmula se cumple para  $n + 1$ , es decir, que se cumple  $(1 + \frac{1}{n+1})^{n+1} < n + 1$ .  
Sabemos que, por propiedades en los números reales, se cumple  $n < n+1 \Rightarrow \frac{1}{n+1} < \frac{1}{n}$ , y por lo tanto,  $1 + \frac{1}{n+1} < 1 + \frac{1}{n}$ . Además, si  $a$  y  $b$  son reales, se tiene que  $a < b \Rightarrow a^n < b^n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Podemos utilizar este resultado con la desigualdad  $1 + \frac{1}{n+1} < 1 + \frac{1}{n}$ , y desarrollar para utilizar nuestra hipótesis.

Entonces

$$\begin{aligned}
\left( 1 + \frac{1}{n+1} \right)^{n+1} &< \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^{n+1} && \text{por la observación anterior} \\
&= \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^n \left( 1 + \frac{1}{n} \right) && \text{descomponiendo la expresión anterior} \\
&< n \left( 1 + \frac{1}{n} \right) && \text{por H.I.} \\
&= n + 1 && \text{simplificando}
\end{aligned}$$

□

b)  $7n < 2^n$  para cada  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $n \geq 6$

*Demostración.* Inducción sobre  $n$ .

- Base de inducción.  
 $n = 6$ . Este caso se cumple ya que  $7(6) = 42 < 64 = 2^6$ .
- Hipótesis de inducción. Supongamos que el resultado es válido para  $n \geq 6$ , es decir, supongamos que se cumple  $7n < 2^n$ .
- Paso inductivo.  
Tenemos que demostrar que la fórmula es válida para  $n+1$ , es decir, que se cumple  $7(n+1) < 2^{n+1}$ .  
Entonces

$$\begin{array}{ll}
7(n+1) = 7n + 7 & \text{simplificando} \\
< 2^n + 7 & \text{por H.I.} \\
< 2^n + 2^n & \text{ya que } 7 < 2^n \text{ con } n \geq 6 \\
= 2 \cdot 2^n & \text{simplificando} \\
= 2^{n+1} & \text{simplificando}
\end{array}$$

□

3. Demuestre que

$$\prod_{i=2}^n \left(1 - \frac{1}{i^2}\right) = \left(1 - \frac{1}{2^2}\right) \times \cdots \times \left(1 - \frac{1}{n^2}\right) = \frac{n+1}{2n}$$

Para cada  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $n \geq 2$ .

*Demostración.* Inducción sobre  $n$ .

- Base de inducción.  
 $n = 2$ . Este caso se cumple ya que  $\prod_{i=2}^2 \left(1 - \frac{1}{i^2}\right) = 1 - \frac{1}{2^2} = \left(1 - \frac{1}{4}\right) = \frac{3}{4} = \frac{2+1}{2(2)}$
- Hipótesis de inducción. Supongamos que el resultado es válido para  $n \geq 2$ , es decir, supongamos que se cumple  $\prod_{i=2}^n \left(1 - \frac{1}{i^2}\right) = \frac{n+1}{2n}$
- Paso inductivo.  
Tenemos que demostrar que la fórmula es válida para  $n+1$ , es decir, que se cumple  $\prod_{i=2}^{n+1} \left(1 - \frac{1}{i^2}\right) = \frac{(n+1)+1}{2(n+1)} = \frac{n+2}{2(n+1)}$ .

Entonces

$$\begin{aligned}
\prod_{i=2}^{n+1} &= \left( \prod_{i=2}^n \left( 1 - \frac{1}{i^2} \right) \right) \cdot \left( 1 - \frac{1}{(n+1)^2} \right) \\
&= \left( \frac{n+1}{2n} \right) \cdot \left( 1 - \frac{1}{(n+1)^2} \right) && \text{por H.I.} \\
&= \left( \frac{n+1}{2n} \right) \cdot \left( \frac{n^2+2n}{(n+1)^2} \right) && \text{resolviendo resta} \\
&= \frac{(n+1)(n^2+2n)}{2n(n+1)^2} && \text{resolviendo multiplicación} \\
&= \frac{n^2+2n}{2n(n+1)} && \text{eliminando el término } (n+1) \\
&= \frac{n(n+2)}{2n(n+1)} && \text{factorizando} \\
&= \frac{n+2}{2n+2} && \text{eliminando el término } n \text{ y simplificando}
\end{aligned}$$

□

4. Sean  $\{r_i\}_{i \in \mathbb{N}^\times}$  la sucesión definida por  $r_1 = 1$ , y  $r_{n+1} = 4r_n + 7$  para cada  $n \in \mathbb{N}$ . Demuestre que  $r_n = \frac{1}{3}(10 \cdot 4^{n-1} - 7)$  para cada  $n \in \mathbb{N}^\times$ .

*Demostración.* Inducción sobre  $n$ .

- Base de inducción.  
 $n = 1$ . Este caso se cumple ya que  $r_1 = 1 = \frac{1}{3}(3) = \frac{1}{3}(10 \cdot 1 - 7) = \frac{1}{3}(10 \cdot 4^0 - 7) = \frac{1}{3}(10 \cdot 4^{1-1} - 7)$
- Hipótesis de inducción. Supongamos que el resultado es válido para  $n+1$ , es decir, supongamos que se cumple  $r_n = \frac{1}{3}(10 \cdot 4^{n-1} - 7)$ .
- Paso inductivo.  
Tenemos que demostrar que la fórmula es válida para  $n+1$ , es decir, que se cumple  $r_{n+1} = \frac{1}{3}(10 \cdot 4^n - 7)$ .

Entonces

$$\begin{aligned}
r_{n+1} &= 4r_n + 7 && \text{definición recursiva de } r_{n+1} \\
&= 4\left(\frac{1}{3}(10 \cdot 4^{n-1} - 7)\right) + 7 && \text{definición recursiva de } r_n \\
&= \frac{1}{3}(10 \cdot 4^{n-1} \cdot 4 - 7 \cdot 4) + 7 && \text{conmutatividad y simplificando} \\
&= \frac{1}{3}(10 \cdot 4^n - 7(1+3)) + 7 && \text{simplificando y aplicando } 4 = 3 + 1 \\
&= \frac{1}{3}(10 \cdot 4^n - 7 + 21) + 7 && \text{simplificando} \\
&= \frac{1}{3}(10 \cdot 4^n - 7) - \frac{1}{3} \cdot 21 + 7 && \text{sacando al 21} \\
&= \frac{1}{3}(10 \cdot 4^n - 7) - 7 + 7 && \text{resolviendo multiplicación} \\
&= \frac{1}{3}(10 \cdot 4^n - 7) && \text{simplificando}
\end{aligned}$$

□

5. Sean  $\{b_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  la sucesión definida por  $d_0 = 2, d_1 = 3$ , y  $d_n = d_{n-1} \cdot d_{n-2}$  para cada  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $n \geq 3$ . Encuentre una fórmula explícita para  $d_n$ , y demuestre por inducción que su fórmula funciona.

*Demostración.* La fórmula explícita propuesta es  $d_n = 2^{F_{n-1}} \cdot 3^{F_n}$ , con  $n \geq 1$  y donde  $F_n$  es el  $n$ -ésimo número de Fibonacci.

Demostraremos que la fórmula es válida utilizando inducción fuerte sobre  $n$ .

- Base de inducción.

$n = 1$ . Este caso se cumple ya que  $d_1 = 3 = 1 \cdot 3 = 2^0 \cdot 3^1 = 2^{F_0} \cdot 3^{F_1} = 2^{F_{1-1}} \cdot 3^{F_1}$

- Hipótesis de inducción. Supongamos que el resultado es válido para  $n$ , es decir, supongamos que se cumple para  $d_n = 2^{F_{n-1}} \cdot 3^{F_n}$ .

- Paso inductivo.

Tenemos que demostrar que la fórmula es válida para  $n + 1$ , es decir, que se cumple  $d_{n+1} = 2^{F_n} \cdot 3^{F_{n+1}}$ .

Entonces

$$\begin{aligned}
 d_{n+1} &= d_{(n+1)-1} \cdot d_{(n+1)-2} && \text{definición recursiva de } d_n \\
 &= d_n \cdot d_{n-1} && \text{simplificando} \\
 &= 2^{F_{n-1}} \cdot 3^{F_n} \cdot 2^{F_{(n-1)-1}} \cdot 3^{F_{n-1}} && \text{por H.I.} \\
 &= 2^{F_{n-1}} \cdot 2^{F_{n-2}} \cdot 3^{F_n} \cdot 3^{F_{n-1}} && \text{simplificando y aplicando conmutatividad} \\
 &= 2^{F_{n-1}+F_{n-2}} \cdot 3^{F_n+F_{n-1}} && \text{simplificando} \\
 &= 2^{F_n} \cdot 3^{F_{n+1}} && \text{definición de } F_n \text{ y } F_{n+1}
 \end{aligned}$$

□

6. Sea  $span(n)$  la función definida como  $span(n) = 2 + 4 + 6 + \dots + 2n$ . Defina una implementación recursiva llamada  $f(n)$  para la función  $span(n)$ . Demuestre que  $f(n) = n(n+1)$ .
7. Una cadena de caracteres es palíndroma si es de la forma  $ww^R$  donde  $w^R$  es  $w$  escrita de atrás hacia adelante, por ejemplo, 0110, *abbbba*, *holaaloh*. Defina al conjunto de las cadenas palíndromas recursivamente, y demuestre mediante inducción estructural, que todas las cadenas palíndromas definidas tienen un número par de símbolos.
8. La función *snoc* en listas se define como sigue:

$$snoc \ c [x_1, \dots, x_n] = [x_1, \dots, x_n, c]$$

- a) De una implementación recursiva para *snoc*.
- b) Demuestre, usando la definición recursiva, que:

$$snoc \ c \ (xs\_ys) = xs\_ (snoc \ c \ ys)$$

9. Considere la siguiente función misteriosa *mist*

$$\begin{aligned}
 mist \ [] \ ys &= ys \\
 mist \ (x : xs) \ ys &= mist \ xs \ (x : ys)
 \end{aligned}$$

- a) ¿Qué hace la función *mist*?

- b) Muestre que  $rev\ xs = mist\ xs\ []$ , con  $rev$  la operación reversa sobre cadenas definidas cómo sigue:

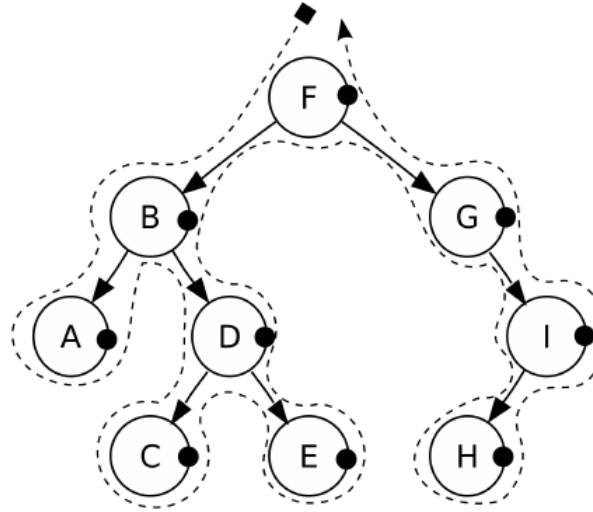
$$\begin{aligned} rev\ [] &= [] \\ rev\ (a : ls) &= rev\ ls\_ [a] \end{aligned}$$

10. Sea  $A$  una fórmula de la lógica proposicional cuyos únicos conectivos son  $\wedge, \vee, \neg$ . Definimos la fórmula dual de  $A$ , denotada como  $A_D$ , intercambiando  $\wedge$  por  $\vee$ ,  $\vee$  por  $\wedge$  y reemplazando a cada variable  $p$  por su negación  $\neg p$ . Por ejemplo,  $A = (r \vee q) \wedge \neg p$ ,  $A_D = (\neg r \wedge \neg q) \vee \neg \neg p$ .

- Defina recursivamente una función dual tal que  $dual(A) = A_D$ .
- Muestre que  $\neg A \equiv A_D$  mediante inducción sobre fórmulas.

11. Resuelva los siguientes incisos para árboles binarios.

- Defina recursivamente una función  $hmi(T)$  que devuelve la hoja más a la izquierda en un árbol binario.
- La distancia entre la raíz  $r$  de un árbol binario  $T$  hacia algún otro nodo  $p$  es el número de aristas (líneas) que hay entre ambos nodos y la altura o profundidad de un árbol se define como la máxima distancia entre la raíz y alguna hoja más 1. Demuestre que el número máximo de hojas en un árbol de altura  $n$  es  $2^{n-1}$ .
- De una definición recursiva que devuelva en una lista el recorrido post-orden de los árboles binarios. Si se tiene el siguiente árbol  $T$ , el resultado del recorrido es el siguiente:



$$\text{post-order}(T) = [A, C, E, D, B, H, I, G, F]$$