

# Facultad de Ciencias, UNAM

## Lenguajes de Programación

### Examen Parcial 2

Rubí Rojas Tania Michelle

07 de enero de 2021

1. Evalúa la siguiente expresión usando representación de ambientes en todos los casos. Es necesario expresar el ambiente final (stack) para evaluación glotona y perezosa; además de la expresión completa a evaluar en cada uno de los incisos anteriores, antes de dar el resultado final de tales evaluaciones.

```
{with {x {+ 2 2}}
  {with {y {+ 1 2}}
    {with {z 3}
      {with {foo {fun {x} {+ x {+ y z}}}}
        {with {x 3}
          {with {y {+ 2 2}}
            {with {z {+ 1 1}}
              {with {mas-foo {fun {y} {* 1 {* x y}}}}
                {with {x 2}
                  {mas-foo 3}}}}}}}}}}
```

- Evaluación perezosa y alcance estático.

SOLUCIÓN: La expresión que debemos evaluar es `{mas-foo 3}`, por lo que

```
{mas-foo 3} = {{fun {y} {* 1 {* x y}}} 3}
             = {* 1 {* x 3}}
             = {* 1 {* 3 3}}
             = {* 1 9}
             = 9
```

x	2
mas-foo	[closureV: y, {* 1 {* x y}}, env-ant: (y 3), env7]
z	{+ 1 1}
y	{+ 2 2}
x	3
foo	[closureV: x, {+ x {+ y z}}, env-ant: env3]
z	3
y	{+ 1 2}
x	{+ 2 2}

Tabla 1: Ambiente final

- Evaluación perezosa y alcance dinámico.

SOLUCIÓN: La expresión que debemos evaluar es `{mas-foo 3}`, por lo que

```
{mas-foo 3} = {{fun {y} {* 1 {* x y}}}} 3}
             = {* 1 {* x 3}}
             = {* 1 {* 2 3}}
             = {* 1 6}
             = 6
```

x	2
mas-foo	{fun {y} {* 1 {* x y}}}
z	{+ 1 1}
y	{+ 2 2}
x	3
foo	{fun {x} {+ x {+ y z}}}
z	3
y	{+ 1 2}
x	{+ 2 2}

Tabla 2: Ambiente final

- Evaluación glotona y alcance estático.

SOLUCIÓN: La expresión que debemos evaluar es `{mas-foo 3}`, por lo que

```
{mas-foo 3} = {{fun {y} {* 1 {* x y}}}} 3}
             = {* 1 {* x 3}}
             = {* 1 {* 3 3}}
             = {* 1 9}
             = 9
```

x	2
mas-foo	[closureV: y, {* 1 {* x y}}, env-ant: ((y 3), env7)]
z	2
y	4
x	3
foo	[closureV: x, {+ x {+ y z}}, env-ant: env3]
z	3
y	3
x	4

Tabla 3: Ambiente final

- Evaluación glotona y alcance dinámico.

SOLUCIÓN: La expresión que debemos evaluar es `{mas-foo 3}`, por lo que

```
{mas-foo 3} = {{fun {y} {* 1 {* x y}}}} 3}
             = {* 1 {* x 3}}
             = {* 1 {* 2 3}}
             = {* 1 6}
             = 6
```

x	2
mas-foo	{fun {y} {* 1 {* x y}}}
z	2
y	4
x	3
foo	{fun {x} {+ x {+ y z}}}
z	3
y	3
x	4

Tabla 4: Ambiente final

2. Sea una función  $f$  definida en el lenguaje de programación RACKET como `number -> number`. Explica con tus propias palabras por qué si siempre:

$$2 * (f\ x) == (f\ x) + (f\ x)$$

entonces es un ejemplo que muestra la transparencia referencial de  $f$ .

SOLUCIÓN:

3. Transforma la siguiente función usando recursión de cola, y agrega los registros de activación de la llamada a función de `(division 4 2)`.

```
(define division
  (lambda (n m)
    (if (= n 0)
        1
        (+ 1 (division (- n m) m)))))
```

SOLUCIÓN: La función `division` puede ser optimizada usando recursión de cola de la siguiente manera

```
(define division-tail
  (local ((define sos
            (lambda (n m acc)
              (if (= n 0)
                  acc
                  (sos (- n m) m (+ 1 acc))))))
    (lambda (n m)
      (sos n m 1))))

(define division
  division-tail)
```

Por otro lado, los registros de activación de la llamada a función de `(division 4 2)` son:

Entra `(division 4 2)`

<code>division-tail 4 2</code>
<code>division-tail</code>
<code>4 2</code>
<code>division</code>

Entra `(division-tail 4 2)`

<code>(sos 4 2 1)</code>
<code>(local ((define sos (lambda (n m acc)</code>
<code>  (if (= n 0) acc</code>
<code>  (sos (- n m) m (+ 1 acc)))))</code>
<code>  (lambda (n m) (sos n m 1)))</code>
<code>4 2</code>
<code>division-tail</code>

Entra/Sale `(sos 4 2 1)`

```

(sos 2 2 2)
  (if (= n 0) acc
    (sos (- n m) m (+ 1 acc)))
    4 2 1
    sos

```

Entra/Sale (sos 2 2 2)

```

(sos 0 2 3)
  (if (= n 0) acc
    (sos (- n m) m (+ 1 acc)))
    2 2 2
    sos

```

Entra/Sale (sos 0 2 3)

```

3
  (if (= n 0) acc
    (sos (- n m) m (+ 1 acc)))
    0 2 3
    sos

```

Donde finalmente obtenemos el valor de 3.

4. Dentro del Cálculo Lambda, evalúa cada una de las siguientes expresiones usando  $\beta$ -reducciones. Si alguna tiene forma normal, especifícala.

- $(\lambda x.x)(\lambda x.xxx)$

SOLUCIÓN:

$$\begin{aligned}
 (\lambda x.x)(\lambda x.xxx) &\rightarrow_{\beta} x[x := (\lambda x.xxx)] \\
 &\rightarrow_{\beta} \lambda x.xxx
 \end{aligned}$$

Como la expresión  $\lambda x.xxx$  ya no puede reducirse más mediante  $\beta$ -reducciones, entonces ya se encuentra en Forma Normal.

- $(\lambda x.(\lambda y.yxw) z) u$

SOLUCIÓN:

$$\begin{aligned}
 (\lambda x.(\lambda y.yxw) z) u &\rightarrow_{\beta} (\lambda y.yxw[x := z]) u \\
 &\rightarrow_{\beta} (\lambda y.yzw) u \\
 &\rightarrow_{\beta} yzw[y := u] \\
 &\rightarrow_{\beta} uz w
 \end{aligned}$$

Como la expresión  $uzw$  ya no puede reducirse más mediante  $\beta$ -reducciones, entonces ya se encuentra en Forma Normal.

- $(\lambda x.\lambda y.\lambda z.x)(yz)$

SOLUCIÓN:

$$\begin{aligned}
 (\lambda x.\lambda y.\lambda z.x)(yz) &\rightarrow_{\beta} \lambda y.\lambda z.x[x := (yz)] \\
 &\rightarrow_{\beta} \lambda y.\lambda z.yz
 \end{aligned}$$

Como la expresión  $\lambda y.\lambda z.yz$  ya no puede reducirse más mediante  $\beta$ -reducciones, entonces ya se encuentra en Forma Normal.

5. Define el combinador  $Y$  de manera formal. Da un ejemplo de uso de éste.

SOLUCIÓN: El combinador  $Y$  se define formalmente como sigue

$$Y =_{def} \lambda f.(\lambda x.f(xx))(\lambda x.f(xx))$$

6. Da un ejemplo en RACKET donde uses la estructura de cajas y expongas el concepto de estado y CPS. En el ejemplo se debe reflejar el cambio de estado de una variable definida como una caja, cuyo valor dentro de la caja sea inicialmente 0 (cero) y termine con valor de 2, teniendo un valor de 1 de forma intermedia.