Електронний додаток

Характеристика вибірки пілотажного дослідження

Описові ста	тистики	вибірки						
	Кількіс ть	Пропу щені	Середн є	Медіан а	Мода	Станда ртне відхиле ння	Міні мум	Макс
Вік	35	0	37.54	38	24.00	8.89	23	55
Самозвіт ефективно сті психотерап ії	35	0	7.77	8	8.00	02.06	1	10
Самозвіт тривалих негативних наслідків психотерап								
iï	7	28	6.86	7	10.00	3.63	1	10

Частотний розподіл за статтю									
Стать	Кількість	% від суми	Кумулятивний %						
Жінка	30	85.7 %	85.7 %						
Чоловік	4	11.4 %	97.1 %						
Визначаюсь інакше	1	2.9 %	100.0 %						

Частотний розподіл за формою психотерапії										
Форма психотерапії	Кількість	% від суми	Кумулятивний %							
Віч-на-віч	6	17.1 %	17.1 %							
Відеоконференція	22	62.9 %	80.0 %							
Віч-на-віч і відеоконференція	7	20.0 %	100.0 %							

Частотний розподіл за сферою професійної діяльності										
Професійна діяльність	Кількість	% від суми	Кумулятивний %							
Психологія / психотерапія Інше	20	62.5 % 34.4 %	62.5 % 96.9 %							
Психологія / психотерапія та інше	1	3.1 %	100.0 %							

Частотний розподіл за часом отримання психотерапії										
Час	Кількість	% від суми	Кумулятивний %							
Наразі знаходиться в процесі отримання психологічної допомоги	24	68.6 %	68.6 %							
Останній візит був протягом останнього року	7	20.0 %	88.6 %							
Останній візит був більше року тому	4	11.4 %	100.0 %							

Частотний розподіл за кількістю сеансів									
Кількість сеансів	Кількість	% від суми	Кумулятивний %						
до 50	12	38.7 %	38.7 %						
51-100	9	29.0 %	67.7 %						
101 - 200	2	6.5 %	74.2 %						
більше 200	8	25.8 %	100.0 %						

Частотний розподіл за суб'єктивною оцінкою ефективності психотерапії									
Ефективність	Кількість	% від суми	Кумулятивний %						
1	1	2.9 %	2.9 %						
2	1	2.9 %	5.7 %						
4	1	2.9 %	8.6 %						
6	2	5.7 %	14.3 %						
7	6	17.1 %	31.4 %						
8	11	31.4 %	62.9 %						
9	7	20.0 %	82.9 %						
10	6	17.1 %	100.0 %						

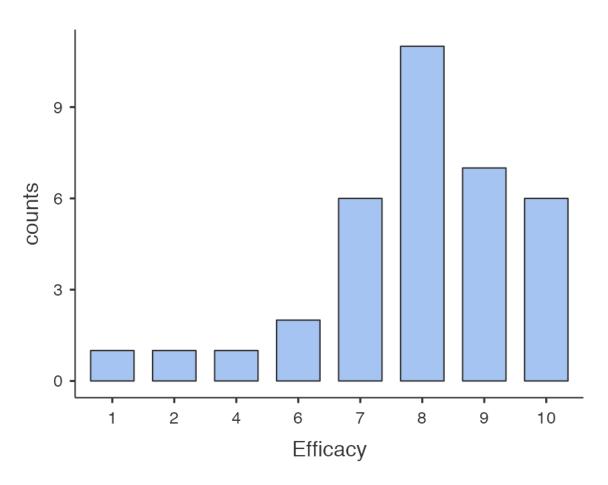


Рис. Гістограма розподілу за суб'єктивною оцінкою ефективності психотерапії

Частотний розподіл за методом психотерапії									
Метод	Кількість	% від суми	Кумулятивний %						
Психоаналіз або психодинамічний підхід	4	11.4 %	11.4 %						
Когнітивно-поведінковий підхід	3	8.6 %	20.0 %						
Гуманістичний підхід (гештальт, клієнто-центрований підхід тощо)	21	60.0 %	80.0 %						
Не знаю, в якому методі працює мій психотерапевт/психолог	2	5.7 %	85.7 %						
Інше	5	14.3 %	100.0 %						

Частотний розподіл за сімейним статусом									
Сімейний статус	Кількість	% від суми	Кумулятивний %						
Одружений / заміжня	12	34.3 %	34.3 %						
Вільний /вільна	11	31.4 %	65.7 %						
В інших відносинах	5	14.3 %	80.0 %						
Розлучений / розлучена	7	20.0 %	100.0 %						

Частотний розподіл наявності тривалих негативних наслідків психотерапії в досвіді (суб'єктивна оцінка)

Тривалі негативні наслідки			
психотерапії	Кількість	% від суми	Кумулятивний %
Hi	28	80.0 %	80.0 %
Так	7	20.0 %	100.0 %

Частотний розподіл суб'єктивної оцінки негативного ефекту психотерапії										
Оцінка негативного ефекту	Кількість	% від суми	Кумулятивний %							
1	1	14.3 %	14.3 %							
3	1	14.3 %	28.6 %							
7	2	28.6 %	57.1 %							
10	3	42.9 %	100.0 %							

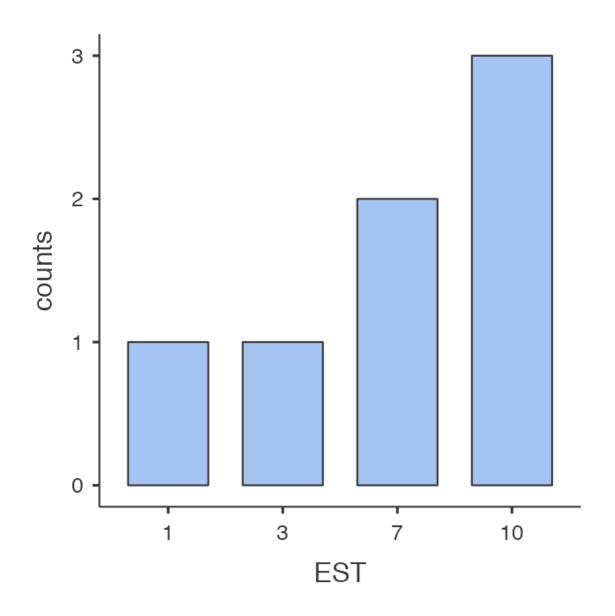


Рис. Гістограма розподілу за суб'єктивною оцінкою негативного ефекту психотерапії

Аналіз інших даних

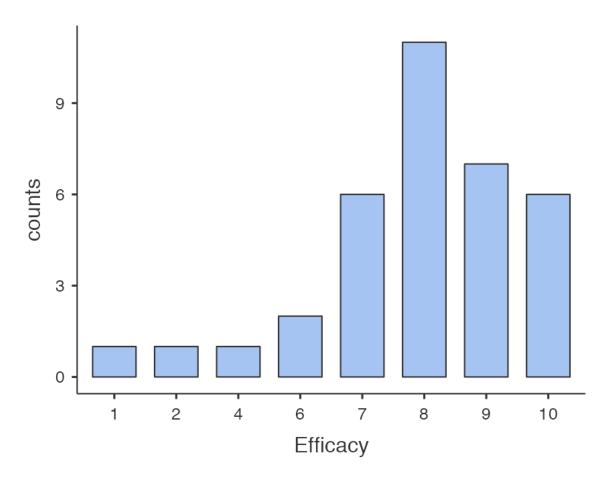


Рис. Гістограма розподілу за суб'єктивною оцінкою ефективності психотерапії

Кореляційна	матриця					ı								1											
		Ворожість		Ворожість		Ворожість		Ворожіст		Обсес -комп сив роз	ний	Депј	ресія	-ті сензі	особис сна итив- сть	Пара далы	_	вож- сть	ма- ація	три	ійна вож- сть	Псих	отизм	TUI TPUI Hic npo ncus	гуа- вна вож- гь в оцесі хоте- апії
Ворожість	Spearman's rho																								
	df	_																							
	p-value	_																							
Обсесивно- компульсивн	Spearman's rho	0.102																							
ий розлад	df	33		_																					
	p-value	0.559		_																					
Депресія	Spearman's rho	0.389	*	0.346	*																				
	df	33		33		_																			
	p-value	0.021		0.041																					
Міжособисті сна	rho	0.251		0.352	*	0.504	**																		
сензитивніст ь	df	33		33		33		_																	
2	p-value	0.146		0.038		0.002		_																	
Параноїдаль ні ідеї	Spearman's rho	0.550	***	0.216		0.518	**	0.341	*																
	df	33		33		33		33		_															

		<																		
	p-value	.001		0.214		0.001		0.045		_										
Тривожність	Spearman's rho	0.357	*	0.209		0.258		0.347	*	0.324		_								
	df	33		33		33		33		33		_								
	p-value	0.035		0.229		0.134		0.041		0.057		_								
Соматизація	Spearman's rho	0.421	*	0.224		0.541	***	0.169		0.258		0.067		_						
	df	33		33		33		33		33		33		_						
	p-value	0.012		0.196		.001		0.331		0.135		0.700		_						
Фобійна тривожність	Spearman's rho	0.470	**	0.459	**	0.518	**	0.281		0.202		0.042		0.509	**					
	df	33		33		33		33		33		33		33		_				
	p-value	0.004		0.006		0.001		0.102		0.245		0.810		0.002		_				
Психотизм	Spearman's rho	0.408	*	0.337	*	0.377	*	0.210		0.169		0.195		0.481	**	0.655	***	_		
	df	33		33		33		33		33		33		33		33		_		
	p-value	0.015		0.048		0.026		0.226		0.333		0.261		0.003		.001		_		
Ситуативна тривожність в процесі психотерапії	Spearman's rho	0.603	***	0.220		0.493	**	0.454	**	0.500	**	0.347	*	0.620	***	0.373	*	0.319	_	
	df	33		33		33		33		33		33		33		33		33	_	
	p-value	.001		0.204		0.003		0.006		0.002		0.041		.001		0.027		0.062	_	