シンチレータキューブの 穴検出改善、エッジ検出

> 2020.2.4 京都大学 谷 collaborate with 小川さん (KEK)

### 目次

- キューブの穴検出
  - カイ二乗値の最小化
- キューブのエッジ検出・バンプ(表面の出っ張り)検出
  - 光の当て方とエッジの見え方

• 今後の予定

# 穴検出 -カイ二乗値の最小化-

### カイ二乗値の最小化

 $E_{\text{sum}}(x_c, y_c, r) = \sum_{i} \left( |x_i - x_{\text{edge},i}|^2 + |y_i - y_{\text{edge},i}|^2 \right)$ 

 $x_i = x_c + r \cos \theta_i$ ,  $y_i = y_c - r \sin \theta_i$ 

Esum が最小となる (xc, yc, r) を求める。

- (xc, yc) は円の中心、r は円の半径
- $(x_{\text{edge}}, y_{\text{edge}})$  は穴のエッジ上の点
- (xc, yc, r) の初期値は以前やった、二値化画像 から得た中央値を使う。
- 今回はエッジ上の16点で和をとった

$$(\theta_i = 0, \frac{\pi}{8}, \frac{\pi}{4}, \dots, \frac{15}{8}\pi)_{\circ}$$

二値化の threshold は 各画像ごとに決定 黒円:自分で描く円 青:キューブ穴

 $(x_{\text{edge},i}, y_{\text{edge},i})$ 

 $(x_i, y_i)$ 

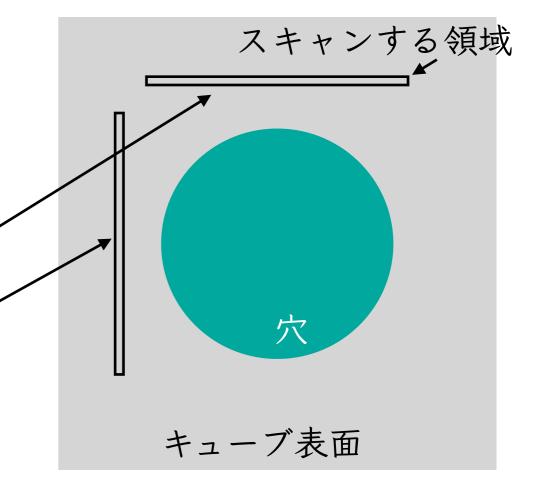
 $(x_c, y_c)$ 

## 画像の二値化

#### 二値化のための threshold の決め方

- 穴の周囲の明るさ (0~255) の平均を 参照値とする。
- 参照値の候補をふたつ (orそれ以上) 用意する。
  - x方向にスキャンした平均・
  - y方向にスキャンした平均

キューブ表面の傷・印等の影響を減らすため、候補のうち、最も白いものを参照値として採用する。



今回は小川さんにご提案頂いた、 参照値の 30% カットの値を threshold として用いた

例:参照值140 → threshold 98

# 最小化の手順

ある  $\mathbf{x}_k = (x_k, y_k, r_k)$  での Esum の勾配

$$\nabla E_k = \left( \frac{\partial E}{\partial x}, \frac{\partial E}{\partial y}, \frac{\partial E}{\partial r} \right) \bigg|_{\mathbf{x} = \mathbf{x}_k}$$

を求め、設定した learning rate  $\eta$  をかけて  $\mathbf{x}_k$ から引き更新する。

$$\mathbf{x}_{k+1} = \mathbf{x}_k - \eta \, \nabla E_k$$

この操作を指定ステップ数だけ繰り返す。

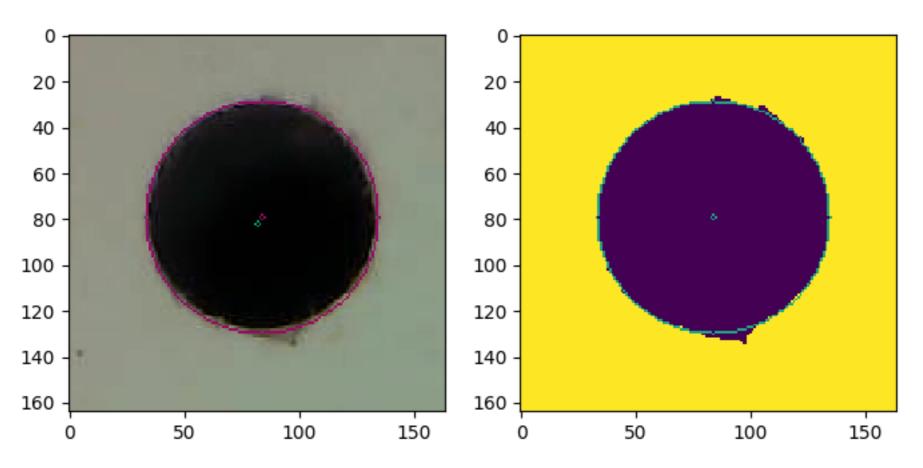
徐々に最小化されている様子がわかる (右の出力参照)。

時間もそれほどかかっていない。

```
learning_rate = 0.01, steps = 50
 initial_position = [356.09999847, 244.09999847, 51.4]
 はじめのEsumの値:294.19271881806037
gradient[0]=[ 3.19995117
                              17.19995117 -127.8826313]
Esum[0]=154.2483374368868
 gradient[1]=[ 2.1759668
                          11.6959668 -86.96018931
 Esum[1]=89.53805548782361
 gradient[2]=[ 1.47965742
                             7.95325742 -59.13292872]
 Esum[2]=59.61602111522834
 gradient[3]=[ 1.00616705
                             5.40821505 -40.210391531
 Esum[3]=45.78007242172495
 gradient[4]=[ 0.68419359
                             3.67758623 -27.343066241
 Esum[4]=39.38232974596808
 gradient[5]=[ 0.46525164
                             2.50075864 -18.59328504]
 Esum[5]=36.42401353280427
 gradient[47]=[ 4.295230e-08
                             2.309263e-07 -1.716955e-06]
 Esum [47] = 33.87950940915731
 gradient[48]=[ 2.923883e-08
                              1.570299e-07 -1.167386e-061
 Esum [48] = 33.879509409157265
 gradient[49]=[ 1.982414e-08 1.067590e-07 -7.938183e-07]
 Esum [49] = 33.87950940915729
 勾配法が見つけた最小値でのx: [356.
                                    243.5625
                                               55.396331
Lime: 0.057205915451049805 sec
 Esumの最小値:33.87950940915729
```

# 実行例

good の例:円は初期 (x, y, r)によるもの



learning\_rate = 0.01, steps = 50 initial\_position = [364.0999984741211, 230.0999984741211, 52.4] はじめのEsumの値:50.57412827491975

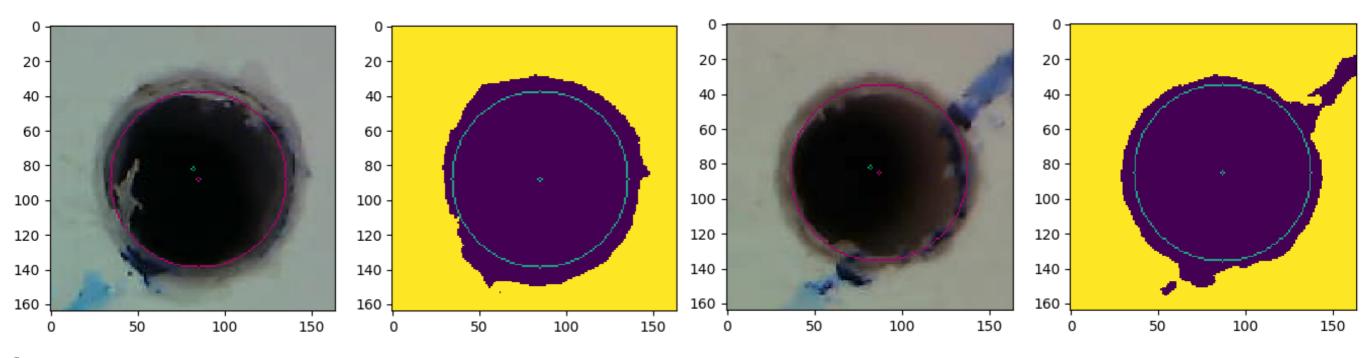
勾配法が見つけた最小値でのx: [363.8125 229.375 51.08272056]

time:0.04395008087158203 sec Esumの最小値:13.078075424774163

 $(x, y, r):(364.1, 230.1, 52.4) \rightarrow (363.8, 229.4, 51.1)$ 

Esum :  $50.5 \rightarrow 13.1$ 

#### bad の例:円は初期 (x, y, r)によるもの



learning\_rate = 0.01, steps = 50 initial\_position = [652.099998474, 254.099998474, 52.4] はじめのEsumの値:626.501403830376

勾配法が見つけた最小値でのx: [652.0625 253.8125 58.09540]

time:0.04877614974975586 sec Esumの最小値:106.15383203261482

> (x, y, r):(652.1, 254.1, 52.4) $\rightarrow (652.1, 253.8, 58.1)$

Esum :  $626.5 \rightarrow 106.1$ 

learning\_rate = 0.01, steps = 50 initial\_position = [659.09999847, 217.09999847, 52.4] はじめのEsumの値:651.4675248444642

勾配法が見つけた最小値: [658.1875 217.625 57.347693]

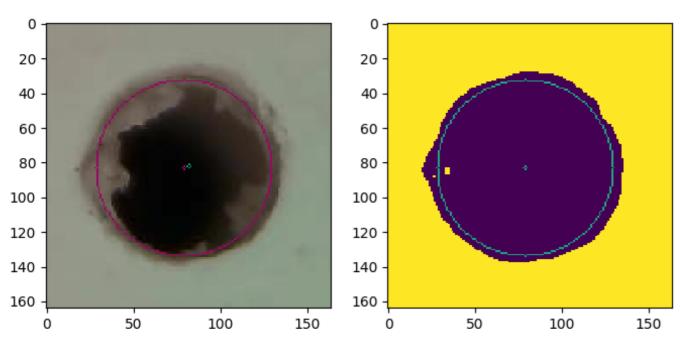
time:0.044788360595703125 sec

最小値でのEsumの値:242.06030867727364

(x, y, r):(659.1, 217.1, 52.4) $\rightarrow (658.2, 217.6, 57.3)$ 

Esum: 651.5 → 242.1 (右上の印に引っ張られている?)

#### bad の例:円は初期 (x, y, r)によるもの



learning\_rate = 0.01, steps = 50 initial\_position = [356.09999847, 244.09999847, 52.4] はじめのEsumの値:182.3100874940509

勾配法が見つけた最小値: [356. 243.5625 55.396332]

time:0.04555487632751465 sec

最小値でのEsumの値:33.87950940915727

(x, y, r):(356.1, 244.1, 52.4)  $\rightarrow$ (356.0, 243.6, 55.4)

Esum :  $182.3 \rightarrow 33.9$ 

- どれも中心(x, y)については最小 化してもほぼ変わらず→中央値 作戦はうまくいっている
- rの変化は大きい
  - 二値化の threshold によって 期待される r の値は変わる。
  - Esum の最小値についても good / bad 選別パラメータ になるかもしれない

エッジ検出、バンプ検出

### カメラ・照明

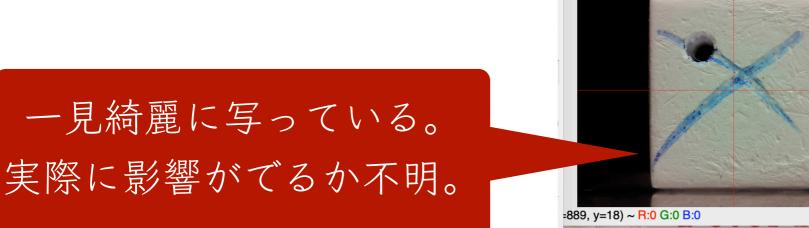
#### 撮影ジグの様子

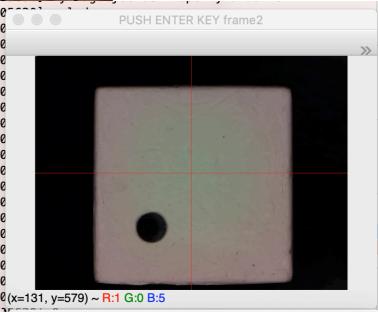
• カメラと照明を3方向に用意

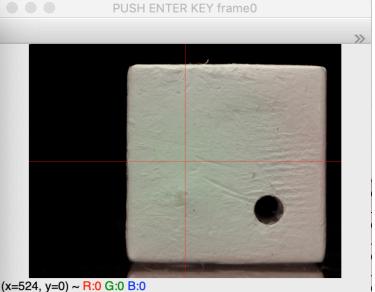
#### 3方向から光を当てる

→ 撮影面に対し、2つの側面も照らされてしまう。 輪郭検出の threshold に影響が出るかもしれない。 簡単なキューブ台座をつくり見え方を確認する

(企業に依頼)。



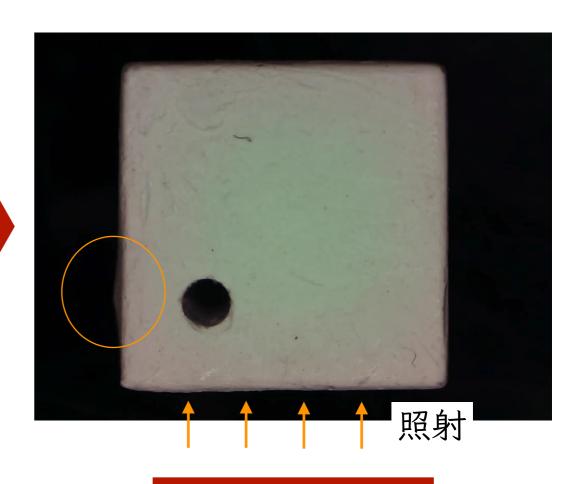




11



下面を 照射

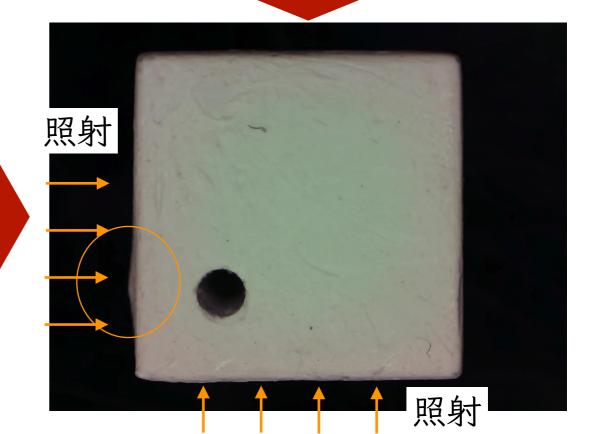


左面を照射

左面を照射

照射 光を当てると バンプが映る

下面を 照射



12

## 想定される点

- 穴の位置の決定:最も近いエッジからの距離で穴位置を 定義していたが、改善すべきか?
- 光の当たらない辺が欠けているように見える(あるいは光の当たる辺が余計に出っ張って見える)。問題になるかもしれないし、相殺される可能性も考えられる。
- 全6面を撮影するので、バンプがある場合にはどこかしらで検出されるはず。
- <u>一度再現性のある台座での撮影・確認をする必要あり</u>

# 今後の予定

### キューブの購入

- 松原さんがロシアからシンチレータキューブ12000個購入予定(3/10あたり)
- 4月頃にキューブチェック、その後溶着での組み立て
  - 準備が万全なら一日6時間で二週間弱の計算
  - バイトを雇う可能性?

### まとめ

#### 穴検出

• 穴辺上の点を円でフィット、カイ二乗値を最小化して高精度で 穴検出できるようになった。

#### エッジ検出・バンプ検出

• 現行の照明で検出・選別に影響が出ないか、台座を作って確認 する。

#### 今後の予定

 大量検査 (12000個)の予定が立った。学会までには準備を完了 させる。