Vertiefung Analysis Hausaufgabenblatt Nr. 1

Jun Wei Tan*

 $Julius\hbox{-}Maximilians\hbox{-}Universit\"at \ \ W\"urzburg$

(Dated: October 20, 2023)

Problem 1. Seien X, Y nichtleere Mengen, $f: X \to Y$ eine Abbildung und \mathcal{A}, \mathcal{S} σ -Algebra über X sowie B eine σ -Algebra über Y. Beweisen oder widerlegen Sie:

- (a) $A \cup S$ ist eine σ -Algebra über X.
- (b) $A \cap S$ ist eine σ -Algebra über X.
- (c) $\mathcal{A} \setminus \mathcal{S}$ ist eine σ -Algebra über X.
- (d) $f^{-1}(\mathcal{B}) = \{f^{-1}(B) \subseteq X | B \in \mathcal{B}\}$ ist eine σ -Algebra über X.
- (e) $f(A) = \{f(A) \subseteq Y | A \in A\}$ ist eine σ -Algebra über Y.

Proof. (a) Falsch. Sei

$$X = \{a, b, c\}$$

$$\mathcal{A} = \{\varnothing, \{a, b\}, \{c\}, X\}$$

$$\mathcal{S} = \{\varnothing, \{a\}, \{b, c\}, X\}$$

Dann ist

$$A \cup S = \left\{\varnothing, \left\{a\right\}, \left\{a,b\right\}, \left\{c\right\}, \left\{b,c\right\}, X\right\}.$$

keine σ -Algebra, weil

$${a,b} \cap {b,c} = {b} \not\in \mathcal{A} \cup \mathcal{S}.$$

(b) Richtig.

$$(1) \ X \in \mathcal{A}, X \in \mathcal{S} \implies X \in \mathcal{A} \cap \mathcal{S}$$

 $^{^{\}ast}$ jun-wei.tan@stud-mail.uni-wuerzburg.de

- (2) Sei $A \in \mathcal{A} \cap \mathcal{S}$. Dann $A \in \mathcal{A}$ und $A \in \mathcal{S}$.

 Daraus folgt: $A^c \in \mathcal{A}$ und $A^c \in \mathcal{S}$. Deswegen ist $A^c \in \mathcal{A} \cap \mathcal{S}$.
- (3) Sei $(A_j), A_j \in \mathcal{A} \cap \mathcal{S}$. Dann gilt:

$$\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \in \mathcal{A}$$

$$\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \in \mathcal{S}$$

Daraus folgt

$$\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \in \mathcal{A} \cap \mathcal{S}.$$

- (c) Falsch. $X \in \mathcal{A}, X \in \mathcal{S} \implies X \notin \mathcal{A} \backslash \mathcal{S}$
- (d) Richtig.
 - (1) $f^{-1}(Y) = X \in f^{-1}\mathcal{B}$
 - (2) Sei $A = f^{-1}(B)$

$$X - A = f^{-1}(\underbrace{Y - B}_{\in \mathcal{B}}) \in f^{-1}(\mathcal{B}).$$

(3) Es folgt aus

$$\bigcup_{j \in \mathbb{N}} f^{-1}(B_j) = f^{-1} \left(\bigcup_{j \in \mathbb{N}} B_j \right).$$

(e) Falsch. Sei $a \in Y$ und f die konstante Abbildung $f(x) = a \forall x \in X$. Dann gilt

$$f(\mathcal{A}) = \{\varnothing, \{a\}\}\$$

was keine σ -Algebra ist, solange $Y \neq \{a\}$.

Problem 2. (a) Sei $X := \mathbb{Q}$ und $\mathcal{A}_{\sigma}(M)$ die von $M := \{(a, b] \cap Q | a, b \in \mathbb{Q}, a < b\}$ erzeugte σ -Algebra. Zeigen Sie, dass $\mathcal{A}_{\sigma}(M) = P(\mathbb{Q})$ gilt.

(b) Seien X,Y nichtleere Mengen und $f:X\to Y$ eine Abbildung. Zeigen Sie: Für $\mathcal{M}\subseteq\mathcal{P}(Y)$ gilt

$$f^{-1}(A_{\sigma}(\mathcal{M})) = \mathcal{A}_{\sigma}(f^{-1}(\mathcal{M})).$$

Das Urbild von \mathcal{M} ist hierbei analog zum Urbild einer σ -Algebra definiert durch

$$f^{-1}(\mathcal{M}) := \left\{ f^{-1}(B) \subseteq X | B \in \mathcal{M} \right\}.$$

Proof. (a) $\{q\} \in \mathcal{A}_{\sigma}(\mathcal{M}) \forall q \in \mathbb{Q}$, weil

$$\{q\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \left(q - \frac{1}{n}, q\right] \in \mathcal{A}_{\sigma}(M).$$

Weil \mathbb{Q} abzählbar ist, sind alle Teilmenge $A \in \mathcal{P}(\mathbb{Q})$ abzählbar, daher

$$\mathcal{P}(\mathbb{Q}) \subseteq \mathcal{A}_{\sigma}(\{\{q\} | q \in \mathbb{Q}\}) \subseteq \mathcal{A}_{\sigma}(M)$$

Es ist klar, dass

$$\mathcal{A}_{\sigma}(M) \subseteq \mathcal{P}(\mathbb{Q}).$$

(b) Sei $P = \{A | A \text{ ist eine } \sigma\text{-Algebra}, \mathcal{M} \subseteq A\}$. Per Definition ist $\mathcal{A}_{\sigma}(\mathcal{M}) = \bigcap_{A \in P} A$. Dann ist es zu beweisen:

$$f^{-1}\left(\bigcap_{\mathcal{A}\in P}\mathcal{A}\right) = \bigcap_{\mathcal{A}\in P}f^{-1}(\mathcal{A}) \stackrel{?}{=} \mathcal{A}_{\sigma}\left(f^{-1}\left(\mathcal{M}\right)\right).$$

Jeder σ -Algebra $f^{-1}(A)$ enthält $f^{-1}(M)$. Daraus folgt, dass

$$\mathcal{A}_{\sigma}\left(f^{-1}\left(\mathcal{M}\right)\right)\subseteq\bigcap_{\mathcal{A}\in\mathcal{P}}f^{-1}(\mathcal{A}).$$

Jetzt betrachten wir

$$\mathcal{M}' := f_* \left(\mathcal{A}_{\sigma} \left(f^{-1}(\mathcal{M}) \right) \right).$$

Es ist klar, dass \mathcal{M}' eine σ -Algebra ist, die \mathcal{M} und daher auch $\mathcal{A}_{\sigma}(\mathcal{M})$ enthält. Es ist auch klar, dass $f^{-1}(\mathcal{M}') = \mathcal{A}_{\sigma}(f^{-1}(\mathcal{M}))$. Daraus folgt:

$$f^{-1}\left(\mathcal{A}_{\sigma}\left(\mathcal{M}\right)\right)\subseteq f^{-1}\left(\mathcal{M}'\right)=\mathcal{A}_{\sigma}\left(f^{-1}\left(\mathcal{M}\right)\right).$$

Problem 3. Wir betrachten \mathbb{R}^n mit der Standardmetrik, also ausgestattet mit der Euklidischen Norm $\|\cdot\|$. Für re>0 und $x\in\mathbb{R}^n$ sei $B_r(x):=\{y\in\mathbb{R}^n|\|x-y\|< r\}$. Definiere außerdem $B_\mathbb{Q}:=\{B_r(q)\subseteq\mathbb{R}^n|\mathbb{Q}\ni r>0, q\in\mathbb{Q}^n\}$ und $B_\mathbb{R}:=\{B_r(x)\subseteq\mathbb{R}^n|r>0, x\in\mathbb{R}^n\}$

(a) Zeigen Sie: Für jeder offene Menge $A \subseteq \mathbb{R}^n$ gilt $A = \bigcup_{B_r(q) \in M} B_r(q)$ mit

$$M := \{B_r(q) \in B_{\mathbb{Q}} | B_r(q) \subseteq A\}.$$

(b) Folgern Sie nun $\mathcal{A}_{\sigma}(B_{\mathbb{Q}}) = \mathcal{A}_{\sigma}(B_{\mathbb{R}}) = \mathcal{B}^n$

Proof. (a) Es genügt zu beweisen, dass jeder offene Ball eine Vereinigung von \mathbb{Q} -Bälle sind.

Sei $B_p(x), p \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}^n$ eine offene Ball. Sei auch $(a_i), a_i \in \mathbb{Q}^n$ eine Folge, wofür gilt

$$||x - a_i|| < r \forall i$$

$$\lim_{i \to \infty} a_i = x$$

Sei dann

$$M_i = B_{r-\|x-a_i\|}(a_i) \in B_{\mathbb{Q}}.$$

Es ist klar, dass jeder $M_i \subseteq B_r(x)$ ist. Wir beweisen auch, dass $\bigcup_{i=1}^{\infty} M_i = B_r(x)$.

Sei $y \in B_r(x)$. Es gilt $||y - x|| = r_0 < r$. Sei $\xi = r - r_0$. Weil $\lim_{n \to \infty} a_n = x$, gibt es ein Zahl a_k , wofür gilt

$$||a_k - x|| < \frac{\xi}{2}.$$

(Eigentlich existiert unendlich viel, aber die brauchen wir nicht). Es gilt dann

$$||y - a_k|| \le ||y - x|| + ||x - a_k|| \le r_0 + \frac{\xi}{2} < r - \frac{\xi}{2} < r - ||x - a_i||,$$

also $y \in B_{r-\|x-a_k\|}(a_k)$. Jetzt ist die Ergebnis klar: Weil jeder offene Menge eine Vereinigung von offene Bälle ist, gilt

$$A = \bigcup B_p(x) = \bigcup \bigcup B_r(q),$$

wobe
i $p\in\mathbb{R},x\in\mathbb{R}^n$ und $r\in\mathbb{Q},q\in\mathbb{Q}^n$

(b) $\mathcal{A}_{\sigma}(B_{\mathbb{R}}) = \mathcal{B}^n$ per Definition.

Aus
$$B_{\mathbb{Q}} \subseteq B_{\mathbb{R}}$$
 folgt $\mathcal{A}_{\sigma}(B_{\mathbb{Q}}) \subseteq \mathcal{A}_{\sigma}(B_{\mathbb{R}})$

Aus (a) folgt, dass

$$B_{\mathbb{R}}\subseteq \mathcal{A}_{\sigma}\left(B_{\mathbb{Q}}\right)$$
.

Dann

$$\mathcal{A}_{\sigma}\left(B_{\mathbb{R}}\right)\subseteq\mathcal{A}_{\sigma}\left(\mathcal{A}_{\sigma}\left(B_{\mathbb{Q}}\right)\right)=\mathcal{A}_{\sigma}\left(B_{\mathbb{Q}}\right).$$

Deswegen

$$\mathcal{A}_{\sigma}\left(B_{\mathbb{Q}}\right) = \mathcal{A}_{\sigma}\left(B_{\mathbb{R}}\right) = \mathcal{B}^{n}.$$

Problem 4. Sei X eine Menge, \mathcal{A} eine σ -Algebra über X und $\mu: A \to [0, \infty]$ eine Mengenfunktion.

- (a) Sei μ σ -subadditiv, $B \in \mathcal{A}$ und definiere $\mu_B : \mathcal{A} \to [0, \infty], \mu_B(A) := \mu(A \cap B)$. Zeigen Sie, dass μ_B wohldefiniert und eine σ -subadditive Mengenfunktion ist.
- (b) μ erfülle die beiden Eigenschaften
 - (1) $\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B)$ für alle $A, B \in \mathcal{A}$ mit $A \cap B = \emptyset$.
 - (2) $\lim_{n\to\infty} \mu(A_n) = \mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n)$ für alle $(A_n) \subseteq A$ mit $A_1 \subseteq A_2 \subseteq \dots$

Zeigen Sie, dass μ σ -additiv ist.

Proof. (a) Weil $B \in \mathcal{A}$, ist $B \cap A \in \mathcal{A} \forall A \in \mathcal{A}$. μ_B ist daher wohldefiniert.

Sei $(A_j), A_j \in \mathcal{A}, \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \in \mathcal{A}$. Sei auch $B_j = A_j \cap B \in \mathcal{A}$. Dann gilt

$$\mu_B\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \mu\left(B \cap \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \mu\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} B_j\right) \le \sum_{j=1}^{\infty} \mu(B_j) = \sum_{j=1}^{\infty} \mu_B(A_j)$$

(b) Sei $(A_j), A_j \in \mathcal{A}$ paarweise disjunkter Menge. Dann definiere $B_j = \bigcup_{i=1}^j A_j$. Für k endlich ist es klar,

$$\mu(B_k) = \sum_{i=1}^k A_i.$$

Weil $B_i \subseteq B_{i+1}$, (2) gilt auch:

$$\lim_{n \to \infty} \mu(B_n) = \lim_{n \to \infty} \sum_{i=1}^n A_i = \sum_{i=1}^\infty A_i = \mu\left(\bigcup_{n=1}^\infty B_n\right) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n\right).$$