

Vertiefung Analysis Hausaufgabenblatt Nr. 9

Jun Wei Tan* and Lucas Wollmann

Julius-Maximilians-Universität Würzburg

(Dated: January 17, 2024)

Problem 1. (Hyperbelfunktion) Sei $d \in \{1, 2, 3\}$, $R > 0$, $1 \leq p < \infty$ und $\alpha > 0$.
Definiere

$$B_R(d; 0) := \{x \in \mathbb{R}^d \mid \|x\| < R\}, \quad f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}, x \rightarrow \begin{cases} 0 & x = 0, \\ \frac{1}{\|x\|^\alpha} & x \neq 0. \end{cases}$$

- (a) Sei zunächst $d = 1$. Für welche α, p ist die Funktion $\chi_{B_R(1;0)}f$ in $L^p(\lambda_1)$? Für welche α, p ist die Funktion $\chi_{\mathbb{R} \setminus B_R(1;0)}f$ in $L^p(\lambda_1)$?
- (b) Welche Bedingungen müssen in den Fällen $d = 2, 3$ für α, p gelten, damit $\chi_{B_R(d;0)}f \in L^p(\lambda_d)$ ist?
- (c) Sei $1 < p < r < q < \infty$. Geben Sie eine Funktion $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ an mit $g \in L^r(\lambda_1)$, $g \notin L^p(\lambda_1)$, $g \notin L^q(\lambda_1)$.
- (d) Geben Sie ein Beispiel für eine Funktion $g : (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$ an, sodass $g \in L^p(\lambda_1)$ für alle $p \in [1, \infty)$ gilt, aber $g \notin L^\infty(\lambda_1)$.

Proof. (a) Die Funktion $\chi_{B_R(1;0)}f$ ist in $L^p(\lambda_1)$ genau dann, wenn

$$\begin{aligned} \int \chi_{B_R(1;0)} |f|^p d\lambda_1 &= \int_{B_R(1;0)} |f|^p d\lambda_1 \\ &= \int_{B_R(1;0)} \frac{1}{\|x\|^{\alpha p}} d\lambda_1 \\ &= \int_0^R \frac{1}{\|x\|^{\alpha p}} d\lambda_1 + \int_{-R}^0 \frac{1}{\|x\|^{\alpha p}} d\lambda_1 \end{aligned}$$

Weil die Funktionen positiv sind, sind sie Lebesgue-Integrierbar genau dann, wenn sie (uneigentlich) Riemann-Integrierbar sind. Wir wissen aber auch, dass

$$\int_0^R \frac{1}{\|x\|^{\alpha p}} d\lambda_1 = \int_0^R \frac{1}{x^{\alpha p}} d\lambda_1 \quad x > 0$$

* jun-wei.tan@stud-mail.uni-wuerzburg.de

$$\begin{aligned}
&= \lim_{a \rightarrow 0} \int_a^R \frac{1}{x^{\alpha p}} dx \\
&= \lim_{a \rightarrow 0} \left[\frac{x^{-\alpha p + 1}}{1 - \alpha p} \right]
\end{aligned}$$

was existiert genau dann, wenn $-\alpha p + 1 \geq 0$. Das Ergebnis stimmt nicht für $\alpha p = 1$.

In diesem Fall ist

$$\int_a^R \frac{1}{x} dx = [\ln x]_a^R$$

und der Grenzwert existiert nicht. Aus der Symmetrie von $x \rightarrow -x$ gilt genau die gleiche für $\int_{-R}^0 \frac{1}{\|x\|^{\alpha p}} dx$. Insgesamt ist die Funktion genau dann integrierbar, wenn $-\alpha p + 1 > 0$.

Ähnlich berechnen wir das Riemann-Integral für $\chi_{\mathbb{R} \setminus B_R(1;0)}$. Es gilt

$$\begin{aligned}
\int_R^\infty \frac{1}{\|x\|^{\alpha p}} dx &= \int_R^\infty \frac{1}{x^{\alpha p}} dx \\
&= \lim_{a \rightarrow \infty} \int_R^a \frac{1}{x^{\alpha p}} dx \\
&= \lim_{a \rightarrow \infty} \left[\frac{x^{-\alpha p + 1}}{1 - \alpha p} \right]
\end{aligned}$$

was genau dann existiert, wenn $-\alpha p + 1 \leq 0$. Ähnlich stimmt das Ergebnis nicht für $-\alpha p = 1$ nicht. In diesem Fall ist

$$\int_R^\infty \frac{1}{x} dx = \lim_{a \rightarrow \infty} \ln x|_R^a,$$

was nicht existiert. Also es ist genau dann integrierbar, wenn $-\alpha p + 1 < 0$.

- (b) $d = 2$: Wir berechnen das Integral in Polarkoordinaten. Da die Funktion positiv ist, ist das Integral wohldefiniert. Sie ist genau dann integrierbar, wenn die transformierte Funktion integrierbar ist. Wir wissen, dass $\|x\| = r$. Daraus folgt:

$$\begin{aligned}
\int_{B_R(2;0)} \frac{1}{\|x\|^{\alpha p}} d\lambda_2 &= \int_0^R \int_0^{2\pi} \frac{1}{r^{\alpha p}} d\theta r dr \\
&= 2\pi \int_0^R \frac{1}{r^{\alpha p - 1}} dr
\end{aligned}$$

Aus dem Argument in (a) ist das Integral endlich genau dann, wenn

$$-(\alpha p - 1) + 1 = -\alpha p + 2 > 0.$$

Ähnlich für $d = 3$ berechnen die das Integral in Kugelkoordinaten. Die Funktion ist integrierbar genau dann, wenn die transformierte Funktion integrierbar ist. Es gilt

$$\begin{aligned} \int_{B_R(3;0)} \frac{1}{\|x\|^{\alpha p}} d\lambda_3 &= \int_0^R \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \frac{1}{r^{\alpha p}} r^2 \sin \theta d\theta d\varphi dr \\ &= 2 \int_0^R \int_0^{2\pi} \frac{1}{r^{\alpha p-2}} d\varphi dr \\ &= 4\pi \int_0^R \frac{1}{r^{\alpha p-2}} dr \end{aligned}$$

Das Integral ist endlich genau dann, wenn

$$-(\alpha p - 2) + 1 = -\alpha p + 3 > 0.$$

(c) Sei $p = 1, r = 2, q = 3$. Sei außerdem

$$g(x) = \begin{cases} x^{-1/3} & |x| < 1 \\ 1/x & |x| \geq 1 \end{cases}.$$

Wir zeigen alle drei Eigenschaften.

$$\begin{aligned} \int |g| d\lambda_1 &\geq \int_{\mathbb{R} \setminus B_1(1;0)} |g| d\lambda_1 \\ &= \int_{\mathbb{R} \setminus B_1(1;0)} \frac{1}{|x|} d\lambda_1 \\ &= \infty \end{aligned} \tag{a}$$

also $g \notin L^1(\lambda_1)$. Jetzt ist

$$\begin{aligned} \int |g|^3 d\lambda &\geq \int_{B_1(1;0)} |g|^3 d\lambda_1 \\ &= \int_{-1}^1 \frac{1}{|x|} d\lambda_1 \\ &= \infty \end{aligned} \tag{a}$$

also $g \notin L^3(\lambda_1)$. Zuletzt ist

$$\begin{aligned} \int |g|^2 d\lambda_1 &= \int_{B_1(1;0)} |g|^2 d\lambda_1 + \int_{\mathbb{R} \setminus B_1(1;0)} |g|^2 d\lambda_1 \\ &= \underbrace{\int_{B_1(1;0)} x^{-2/3} d\lambda_1}_{< \infty} + \underbrace{\int_{\mathbb{R} \setminus B_1(1;0)} \frac{1}{x^2} d\lambda_1}_{< \infty} \end{aligned}$$

$< \infty$

wobei die zwei Integrale weniger als unendlich aus (a) sind, also $g \in L^2(\lambda_1)$.

- (d) Sei $g : (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $g(x) = \ln x$. Es gilt $\lim_{x \rightarrow 0} |g(x)| = \infty$, also $g \notin L^\infty(\lambda_1)$. g ist jedoch ein Element von $L^p(\lambda_1)$ für alle $p \in [1, \infty)$.

Wir zeigen es zunächst für all $p \in \mathbb{N}$ per Induktion. Außerdem berechnen wir das Integral über $(0, 1]$, was das Ergebnis nicht verändert, weil $\{1\}$ eine Nullmenge ist. Da $\ln x$ entweder > 0 oder < 0 für alle $x \in (1, 0]$ ist, schreiben wir $|\ln x| = k \ln x$, wobei $k \in \{-1, 1\}$.

$p = 1$ Fall:

$$\begin{aligned} \int_0^1 \ln x \, d\lambda_1 &= \lim_{a \rightarrow 0} \int_0^1 \ln x \, d\lambda_1 \\ &= \lim_{a \rightarrow 0} \left[x \ln x \Big|_a^1 - \int_a^1 d\lambda_1 \right] \\ &= \lim_{a \rightarrow 0} [a \ln a - (1 - a)] \\ &= -1 \end{aligned}$$

also

$$\int_0^1 |\ln x| \, d\lambda_1 = 1.$$

Wir nehmen jetzt an, dass es für beliebiges $p \in \mathbb{N}$ gilt.

$$\begin{aligned} \int_0^1 |\ln x|^p \, d\lambda_1 &= k^{p+1} \int_0^1 (\ln x)^{p+1} \, d\lambda_1 \\ &= k^{p+1} \left[x (\ln x)^{p+1} \Big|_0^1 - \int_0^1 x(p+1)(\ln x)^p \frac{1}{x} \right] \\ &= k^{p+1} \left[-(p+1) \int_0^1 (\ln x)^p \, d\lambda_1 \right] \end{aligned}$$

Per Voraussetzung ist das Integral von $|\ln x|^p$ endlich, also das Integral von $|\ln x|^{p+1}$ ist auch endlich. Insgesamt ist $\ln x \in L^p(\lambda_1)$ für alle $p \in \mathbb{N}$.

Sei jetzt p beliebig. Es gilt

$$\int_0^1 |\ln x|^p \, d\lambda_1 = \int_0^{1/e} |\ln x|^p \, d\lambda_1 + \int_{1/e}^1 |\ln x|^p \, d\lambda_1.$$

Da $|\ln x|^p$ auf $(1/e, 1)$ stetig für alle p ist, existiert das Integral von $1/e$ bis 1 stets. Also wir vergleichen $|\ln x|^p$ für $x \in (0, 1/e)$.

Weil $|\ln x| > 1$ für alle $x \in (0, 1/e)$, ist

$$\int_0^{1/e} |\ln x|^p d\lambda_1 \leq \int_0^{1/e} |\ln x|^{\lceil p \rceil} d\lambda_1.$$

Per Definition ist $\lceil p \rceil \in \mathbb{N}$ und $|\ln x|^{\lceil p \rceil}$ integrierbar. Dann ist $|\ln x|^p$ auch integrierbar und $\ln x \in L^p(\lambda_1) \forall p \in [1, \infty)$. \square

Problem 2. Sei (X, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum und $1 \leq p < q \leq \infty$.

(a) Zeigen Sie, dass $L^p(\mu) \cap L^q(\mu) \subseteq L^r(\mu)$ für alle $r \in (p, q)$ gilt und außerdem

$$\|f\|_{L^r(\mu)} \leq \|f\|_{L^p(\mu)}^\theta \|f\|_{L^q(\mu)}^{1-\theta}$$

für alle $f \in L^p(\mu) \cap L^q(\mu)$ und $\theta \in (0, 1)$ mit

$$\frac{1}{r} = \frac{\theta}{p} + \frac{1-\theta}{q}.$$

(b) Sei der Maßraum (X, \mathcal{A}, μ) nun endlich. Zeigen Sie, dass dann $L^q(\mu) \subseteq L^p(\mu)$ und

$$\|f\|_{L^p(\mu)} \leq \mu(X)^{\frac{1}{p}-\frac{1}{q}} \|f\|_{L^q(\mu)}$$

für alle $f \in L^q(\mu)$ gilt.

Hinweis: Betrachten Sie den Raum $L^r(\mu)$ für $r := \frac{q}{p}$.

Proof. (a) Sei $f \in L^p(\mu) \cap L^q(\mu)$. Das Ziel ist: $f \in L^r(\mu)$ für alle $r \in (p, q)$. Sei

$$\begin{aligned} A &= \{x \mid x \in X, |f(x)| < 1\} \\ B &= \{x \mid x \in X, |f(x)| \geq 1\} = X \setminus A \end{aligned}$$

Weil $|f|^p$ bzw. $|f|^q$ auf der ganzen Menge X integrierbar sind, sind $|f|^p$ bzw. $|f|^q$ auf A und B integrierbar. Es gilt, für alle $x \in A$,

$$|f|^q \leq |f|^r \leq |f|^p$$

also $|f|^r$ ist auf A integrierbar. Ähnlich ist für alle $x \in B$

$$|f|^p \leq |f|^r \leq |f|^q$$

und das Integral von $|f|^r$ auf B existiert. Da

$$\int |f|^r d\mu = \int_A |f|^r d\mu + \int_B |f|^r d\mu,$$

ist $|f|^r$ integrierbar und $f \in L^r(\mu)$. Aus der Höldersche Ungleichung folgt, für $1/p + 1/q = 1, p, q \in [1, \infty]$

$$\|f^2\|_{\mathcal{L}^1(\mu)} \leq \|f\|_{\mathcal{L}^p(\mu)} \|f\|_{\mathcal{L}^q(\mu)}.$$

Es gilt

$$\begin{aligned} \|f\|_{L^r(\mu)} &= \left[\int |f|^r d\mu \right]^{1/r} \\ &= \left[\int |f|^{\theta r} |f|^{(1-\theta)r} d\mu \right]^{1/r} \\ &= \end{aligned}$$

Es gilt

$$\begin{aligned} \|f\|_{\mathcal{L}^1(\mu)} &= \int |f| d\mu \\ &= \int |f|^\theta |f|^{1-\theta} d\mu \\ &\leq \|f^\theta\|_{\mathcal{L}^q(\mu)} \|f^{1-\theta}\|_{\mathcal{L}^p(\mu)} \end{aligned}$$

□

Problem 3. Sei $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $f(x, y, z) := |xyz|$ und

$$A := \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq 1, z \geq \frac{1}{2} \right\}.$$

Bestimmen Sie $\int_A f d\lambda_3$.

Proof. Weil f stetig auf einer kompakten Menge definiert ist, ist f auf A integrierbar. Für den Schnitt A_z gilt

$$A_z = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 1 - z^2 \}.$$

Dann verwenden wir den Satz von Fubini, um das Integral als Doppelintegral zu schreiben. z muss in $(1/2, 1)$ sein, damit A_z nichtleer ist. $z \geq 1/2$ per Definition und $z \leq 1$, weil sonst $x^2 + y^2 \leq 1 - z^2 \leq 0$. Da $x^2 + y^2$ positiv ist, wäre der Schnitt dann leer.

$$\int_A f d\lambda_3 = \int_{1/2}^1 \int_{A_z} |xy| |z| d\lambda_2 dz.$$

Wir berechnen jetzt das Integral

$$\int_{A_z} |xy| d\lambda_2$$

in Polarkoordinaten. Das Integral existiert zumindest für fast alle $z \in (1/2, 1)$, weil $|xyz|$ integrierbar in \mathbb{R}^3 ist, also wir verwenden den Transformationssatz

$$\begin{aligned}\int_{A_z} |xy| \, d\lambda_2 &= \int_{(0, \sqrt{1-z^2})} \int_{(0, 2\pi)} |r^2 \cos \varphi \sin \varphi| r \, d\varphi \, dr \\ &= \int_0^{\sqrt{1-z^2}} 2r^3 \, dr \\ &= \frac{1}{2} (1 - z^2)^2\end{aligned}$$

Nebenrechnung:

$$\begin{aligned}\int_0^{2\pi} |\sin \varphi \cos \varphi| \, d\varphi &= 4 \int_0^{\pi/2} |\sin \varphi \cos \varphi| \, d\varphi \\ &= 4 \int_0^{\pi/2} \left| \frac{1}{2} \sin 2\varphi \right| \, d\varphi \\ &= 2 \int_0^{\pi/2} \sin 2\varphi \, d\varphi \\ &= 2 \left[-\frac{\cos 2\varphi}{2} \right]_0^{\pi/2} \\ &= (1 - (-1)) = 2\end{aligned}$$

Daraus folgt:

$$\begin{aligned}\int_A f \, d\lambda_3 &= \int_{1/2}^1 \frac{|z|}{2} (1 - z^2)^2 \, dz \\ &= \frac{1}{2} \int_{1/2}^1 z(1 - z^2)^2 \, dz \\ &= \frac{1}{2} \int_{1/2}^1 z(1 - 2z^2 + z^4) \, dz \\ &= \frac{1}{2} \left[\frac{z^2}{2} - \frac{z^4}{2} + \frac{z^6}{6} \right]_{1/2}^1 \\ &= \frac{9}{256}.\end{aligned}$$

□