Analysis 2 Hausaufgabenblatt Nr. 2

Jun Wei Tan* and Lukas Then

Julius-Maximilians-Universität Würzburg

(Dated: October 25, 2023)

Problem 1. Es seien $f,g:D\to\mathbb{R}$ n-mal differenzierbare Funktionen für $n\in\mathbb{N}\setminus 0$ und $D\subset\mathbb{K}$ offen. Zeigen Sie, dass $f\cdot g$ ebenfalls n-mal differenzierbar ist und weiterhin

$$(f \cdot g)^{(n)}(x) = \sum_{k=0}^{n} f^{(k)}(x)g^{(n-k)}(x)$$

für jedes $x \in D$ gilt.

Proof. Wir zeigen es per Induktion, für n=1 ist es das Produktregel. Nehme jetzt an, dass f, g (n+1)— mal differenzierbar Funktionen sind und

$$(f \cdot g)^{(n)}(x) = \sum_{k=0}^{n} f^{(k)}(x)g^{(n-k)}(x)$$

gilt (weil alle (n + 1)-mal differenzierbar Funktionen sind auch n-mal differenzierbar). Dann ist $(f \cdot g)^{(n)}(x)$ differenzierbar, weil die rechte Seite eine Linearkombination von Produkte aus (zumindest) einmal differenzierbar Funktionen. Es gilt auch,

$$(f \cdot g)^{(n)}(x) = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k} f^{(k)}(x) g^{(n-k)}(x)$$

$$= \sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k} \left(f^{(k+1)}(x) g^{(n-k)}(x) + f^{(k)}(x) g^{(n-k+1)}(x) \right) \qquad n = 1 \text{ Fall}$$

$$= \sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k} f^{(k+1)}(x) g^{(n-k)}(x) + \sum_{k=0}^{n} f^{(k)}(x) g^{(n-k+1)}(x)$$

$$= \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} f^{(k)}(x) g^{(n-k+1)}(x) + \sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k} f^{(k)}(x) g^{(n-k+1)}(x)$$

$$= \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n}{k} f^{(k)} g^{(n-k)}(x)$$

* jun-wei.tan@stud-mail.uni-wuerzburg.de

Problem 2. i) Betrachten Sie die Funktionenfolge $f_n : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ definiert durch

$$f_n(x) = \frac{1}{n} \sqrt{n^2 x^2 + 1}.$$

Beweisen Sie, dass (f_n) , $n \in \mathbb{N}$ gegen eine zu bestimmende Grenzfunktion $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ gleichmäßig konvergiert, diese jedoch nicht differenzierbar auf \mathbb{R} ist. Warum ist das kein Widerspruch zu Proposition 5.5.2?

ii) Untersuchen Sie

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos(nx)}{n^3}, x \in \mathbb{R}.$$

auf Differenzierbarkeit.

Proof. i)

$$f_n(x) = \sqrt{x^2 + \frac{1}{n^2}}.$$

Es ist klar, dass $f_n(x)$ konvergiert gegen $\sqrt{x^2}=|x|$. Sei dann $r(x)=\sqrt{x^2+\frac{1}{n^2}}-|x|$. Für x>0 gilt

$$r(x) = \sqrt{x^2 + \frac{1}{n^2}} - x$$
$$r'(x) = \frac{x}{\sqrt{x^2 + \frac{1}{n^2}}} - 1 \le 0$$

Deswegen ist r(x) monoton fallend auf $(0, \infty)$. Ähnlich beweist man, dass r(x) monoton wachsend auf $(-\infty, 0)$ ist. Deswegen ist x = 0 ein globales Maximum, und $r(x) \le r(0) = \frac{1}{n}$. Daher konvergiert (f_n) gleichmäßig.

Man berechnet:

$$f_n'(x) = \frac{x}{\sqrt{x^2 + \frac{1}{n^2}}}.$$

Die Folge der Ableitungen konvergiert gegen $\frac{x}{\sqrt{x^2}} = \text{sgn}(x)$, falls $x \neq 0$, und 0, falls x = 0. Es konvergiert aber nicht lokal gleichmäßig in eine Umgebung U auf 0.

Sei $1 > \epsilon > 0$ gegeben, und nehme an, dass existiere $N \in \mathbb{N}$, für die gilt,

$$|f_n(x)' - g(x)| \le \epsilon$$
 $n > N, x \in U$,

wobei

$$f'(x) = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ -1 & x < 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

Nehme eine solche Abbildung $f_n'(x)$. Weil f_n' stetig ist, und $f_n'(0) = 0$, gibt es eine Umgebung $0 \in V$, in der gilt, dass $|f_n'(x) - f_n'(0)| = f_n'(x) \le 1 - \epsilon$, $x \in V$. Sei dann $0 \ne x \in V$, und $|1 - f_n'(x)| > \epsilon$. Deswegen ist es kein Widerspruch.

ii) Es gilt $\left|\frac{\cos(nx)}{n^3}\right| \leq \frac{1}{n^3}$. Daher konvergiert die Reihe gleichmäßig (Weierstraßsches Majorantenkriterium).

Jetzt ist $\frac{d}{dx} \frac{\cos(nx)}{n^3} = -\frac{y \sin(nx)}{n^2}$. Weil $\left| \frac{\sin(nx)}{n^2} \right| \le \frac{1}{n^2}$, konvergiert $\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{\sin(nx)}{n^2} \right|$ gleichmäßig. Deswegen ist f differenzierbar, mit Ableitung

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \left[-\frac{\sin(nx)}{n^2} \right].$$

Problem 3. Zeigen Sie, dass die Funktion

$$f: [-1,1] \to \mathbb{R}$$
 $f(x) = \max\{x,0\}$

gleichmäßig durch Polynome approximiert werden kann.

Proof. Wir wissen schon, dass es $q_n(x)$ existiert, $q_n(x)$ Polynome, und $q_n(x) \to |x|$ gleichmäßig. Es gilt auch

$$f(x) = \frac{|x|}{2} + \frac{x}{2}.$$

Daher konvergiert gleichmäßig

$$\frac{q_n(x)}{2} + \frac{x}{2} \to f(x).$$

Problem 4. i) Es seien $f:(a,b)\to(c,d)$ und $g:(c,d)\to R$ n-mal differenzierbare Funktionen mit $n\in\mathbb{N}_0$. Zeigen Sie, dass auch $g\circ f$ n-mal differenzierbar ist.

ii) Zeigen Sie, dass $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ mit

$$f(x) = \begin{cases} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

eine unendlich oft differenzierbare Funktion definiert ist. Bestimmen Sie zudem $f^{(n)}(0)$ für alle $n \in \mathbb{N}$

Proof. i) ...

ii)

Lemma 1.

$$\lim_{x \to \infty} \frac{(\ln x)^p}{x^k} = 0, k > 0.$$

Proof. Wir beweisen es per Induktion auf p. Für p=1 verwenden wir den Satz von L'Hopital

$$\lim_{x \to \infty} \frac{\ln x}{x^k} = \lim_{x \to \infty} \frac{1}{kx^{k-1}(k)} = \lim_{x \to \infty} \frac{1}{kx^k} = 0.$$

Jetzt nehme an, dass es für p gilt. Wir zeigen, dass es für $p \to p+1$ auch gilt.

$$\lim_{x\to\infty}\frac{(\ln x)^{p+1}}{x^k}=\lim_{x\to\infty}\frac{(p+1)(\ln x)^p}{kx^{k-1}(x)}=\frac{p+1}{k}\lim_{\xi\to\infty}\frac{(\ln x)^p}{x^k}=0.$$

Lemma 2.

$$\lim_{x \to \infty} x^p e^{-kx} = 0, k > 0.$$

Proof. Nimm $x = e^{\xi}$. Dann gilt

$$\lim_{x \to \infty} x^{-k} (\ln x)^p = \lim_{x \to \infty} e^{-k\xi} \xi^p = 0.$$

Die Ableitungen $f^{(n)}(x)$, $x \neq 0$ haben den Form $p_n\left(\frac{1}{x}\right) \exp\left(\frac{1}{x^2}\right)$, wobei $p_n(x)$ eine Polynome ist.

Proposition 3. $f^{(n)}(0) = 0$

Proof. Wir beweisen es per Induktion. $f^{(0)}(0) = 0$ per Definition.

$$f^{(n)}(0) = \lim_{x \to 0} \frac{f^{(n-1)}(x) - f^{(n-1)}(0)}{x - 0}$$

$$= \lim_{x \to 0} \frac{1}{x} \left(f^{(n-1)}(x) \right)$$

$$= \lim_{x \to 0} \frac{1}{x} p_{n-1} \left(\frac{1}{x} \right) e^{-\frac{1}{x^2}}$$

$$= \lim_{x \to \infty} x p_n(x) e^{-x}$$

$$= 0$$

Deswegen ist f überall (inkl. o) differenzierbar, mit alle Ableitungen $f^{(n)}(0) = 0$

Problem 5. Es seien $K_1, K_2 \subset \mathbb{K}$ nichtleere, kompakte Mengen und die Folgen stetiger Funktionen $f_n: K_1 \to K_2$ sowie $g_n: K_2 \to K$ seien gleichmäßig konvergent gegen $f: K_1 \to K_2$ bzw. $f: K_2 \to K$. Beweisen Sie, dass auch

$$g_n \circ f_n \to g \circ f$$

gleichmäßig auf K_1 gilt.

Proof. Sei $\epsilon > 0$ gegeben. Dann per Definition existiert $n_2 \in \mathbb{N}$, sodass

$$|g_n(x) - g(x)| < \frac{\epsilon}{2}, x \in K_2, n \ge n_2 \tag{1}$$

Weil g stetig und auf eine kompakte Menge definiert ist, ist g gleichmäßig stetig, und es existiert $\delta > 0$, für die gilt

$$|g(a) - g(b)| < \frac{\epsilon}{2}, \qquad |a - b| < \delta$$
 (2)

Es gibt auch $n_1 \in \mathbb{N}$, $|f_n(x) - f(x)| < \delta$, $x \in K_1$, $n \ge n_1$. Für $n > n_1$ gilt daher auch

$$|g(f_n(x)) - g(f(x))| < \frac{\epsilon}{2}, n > n_1, x \in K_1$$
 (3)

Sei $N = \max(n_1, n_2)$. Für $n \ge N$ gilt Eq. (1) und Eq. (3) auch, weil $N \ge n_1$ und $N \ge n_2$. Dann für $n \ge N$ gilt.

$$|g(f(x)) - g_n(f_n(x))| = |g(f(x)) - g(f_n(x)) + g(f_n(x)) - g_n(f_n(x))|$$

$$\leq \underbrace{|g(f(x)) - g(f_n(x))|}_{<\epsilon/2 (3)} + \underbrace{|g(f_n(x)) - g_n(f_n(x))|}_{<\epsilon/2 (1)}$$

$$< \epsilon$$

Also $g_n \circ f_n \to g \circ f$ gleichmäßig.