

# Vertiefung Analysis Hausaufgabenblatt Nr. 12

Jun Wei Tan\* and Lucas Wollmann

Julius-Maximilians-Universität Würzburg

(Dated: February 3, 2024)

**Problem 1. (Parametrisierung)** Sei  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  eine  $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit der Klasse  $C^\alpha$  und  $f \in \mathcal{L}^1(\lambda_M)$ . Außerdem existieren offene Mengen  $U, V \subseteq \mathbb{R}^k$  und lokale Parameterdarstellungen  $\varphi : U \rightarrow \mathbb{R}^n$  und  $\psi : V \rightarrow \mathbb{R}^n$  von  $M$  mit  $\varphi(U) \cup \psi(V) = M$  und  $\varphi(U) = M \setminus A$ , wobei  $A = \psi(N)$  mit einer  $\lambda_k$ -Nullmenge  $N \subseteq V$  gilt. Zeigen Sie, dass  $A$  messbar ist und

$$\int_M f \, d\lambda_M = \int_{M \setminus A} f \, d\lambda_M = \int_U f \circ \varphi \cdot \sqrt{\det \varphi'^T \varphi'} \, d\lambda_k.$$

**Problem 2. (Nullmengen)** Sei  $M \subseteq \mathbb{R}^n$  eine  $k$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit.

- (a) Sei  $N \in \mathcal{L}_m$  mit  $\lambda_M(N) = 0$ . Dann gilt  $\lambda_{M,V}(N) = 0$  für alle in  $M$  offenen Mengen  $V \subseteq \mathbb{R}^n$  für die eine lokale Parameterdarstellung  $\varphi : T \rightarrow V$ , mit  $T \subseteq \mathbb{R}^k$  offen, existiert.
- (b) Zeigen Sie, dass  $M$  eine  $\lambda_n$ -Nullmenge ist.

*Hinweis: Satz 3.5*

*Proof.* (a) Sei  $(\varphi_j)$ ,  $\varphi_j : T_j \rightarrow V_j$  eine abzählbare Atlas von  $M$  und  $V$  beliebig, aber wie in Aufgabenstellung. Da  $\lambda_M(N) = 0$ , gilt, für eine Folge von Mengen  $(A_j)$ ,  $j \in 1, \dots$ ,

$$\sum_{j=1}^{\infty} \lambda_{M,V_j}(A_j) = 0.$$

Jetzt fügen wir die Menge  $V$  hinzu, mit  $V_0 := V$ , also jetzt ist  $(\varphi_j)$ ,  $j = 0, \dots$  ein abzählbarer Atlas. Wir setzen  $A'_0 = A \cap V$  und  $A'_j = A_j \cap V^c$  sonst, wobei die  $A_j$  hier die vorherigen  $A_j$  sind. Es gilt dann

$$0 = \sum_{j=0}^{\infty} \lambda_{M,V_j}(A'_j)$$

---

\* jun-wei.tan@stud-mail.uni-wuerzburg.de

$$= \lambda_{M,V}(A'_0) + \sum_{i=1}^{\infty} \lambda_{M,V_i}(A'_i)$$

Aber  $A'_j \subset A_j$  für  $j \in \mathbb{N}$ , also

$$\sum_{j=1}^{\infty} \lambda_{M,V_j}(A'_j) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \lambda_{M,V_j}(A_j) = 0.$$

Da das Maß positiv ist, muss der Ausdruck Null sein. Daraus folgt:

$$\lambda_{M,V}(A'_0) = \lambda_{M,V}(A \cap V) = 0.$$

(b) Wir brauchen zunächst ein

**Lemma 1.**  $\lambda_n(E_k) = 0$  für  $k < n$ .

*Proof.* Sei  $d = r - k$ . Da  $E_k$  offensichtlich diffeomorph zu  $\mathbb{R}^k$  ist, gibt es eine Überdeckung von Mengen  $A_j \subseteq \mathbb{R}^k$  mit  $\lambda_k(A_j) < \infty$  und  $A_j \times (a, b)^d \subseteq \mathbb{R}^n$ . Weil  $\mathbb{R}^p$   $\sigma$ -endlich für alle  $p \in \mathbb{N}$  ist, ist das Maß

$$\lambda_n(A_i \times (a, b)^d) = \lambda_k(A_i) \cdot (b - a)^d.$$

Sei jetzt  $\epsilon > 0$ . Wir betrachten die Folge von Mengen

$$B_j = \begin{cases} A_j \times (-1, 1)^d & \lambda_k(A_j) = 0 \\ A_j \times \left(-\frac{\epsilon}{2^j \lambda_k(A_j)}, \frac{\epsilon}{2^j \lambda_k(A_j)}\right)^d & \lambda_k(A_j) > 0 \end{cases}.$$

Damit ist  $\lambda_n(B_j) \leq \frac{2\epsilon}{2^j}$  und außerdem  $E_k \subseteq \bigcup_{j \in \mathbb{N}} B_j$ . Daraus folgt:

$$\begin{aligned} \lambda_n(E_k) &\leq \sum_{j=1}^{\infty} \lambda_n(B_j) \\ &\leq \sum_{i=1}^{\infty} \frac{2\epsilon}{2^i} \\ &= 2\epsilon \end{aligned}$$

Da  $\epsilon$  beliebig war, ist  $\lambda_n(E_k) = 0$ . □

Wir nutzen jetzt Satz 3.5, um eine abzählbare Überdeckung von Mengen  $U_j$  zu finden, so dass  $\bigcup_{j \in \mathbb{N}} U_j \supseteq M$  und ein  $C^\alpha$  Diffeomorphismus  $F$  existiert, so dass für jedes  $j$  eine  $V_j \subseteq \mathbb{R}^n$  existiert mit  $M \cap U_j = F(E_k \cap V_j)$

Daraus folgt für alle  $i \in \mathbb{N}$ :

$$\begin{aligned}
 \lambda_n(M \cap U_i) &= \int_{M \cap U_i} 1 \, d\lambda_n \\
 &= \int_{E_k \cap V_i} |\det F'| \, d\lambda_n \\
 &\leq \int_{E_l \cap V_i} \infty \, d\lambda_n \\
 &= \infty \int_{E_k \cap V_i} d\lambda_k \\
 &= \infty \lambda_n(E \cap V_i) \\
 &\leq \infty \lambda_n(E_k) \\
 &= \infty \cdot 0 \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

Dann ist

$$\begin{aligned}
 \lambda_n(M) &\leq \sum_{i=1}^{\infty} \lambda_n(U_i) \\
 &= \sum_{i=1}^{\infty} 0 \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

□

**Problem 3.** Seien  $0 < r < R$  und

$$T := \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (R - \sqrt{x^2 + y^2})^2 + z^2 - r^2 = 0 \right\}$$

die 2-dimensionale Untermannigfaltigkeit aus Präzenzaufgabe 10.1. Definiere außerdem die Funktion

$$\varphi : U := (0, 2\pi) \times (0, 2\pi) \rightarrow \mathbb{R}^3, \varphi(\alpha, \beta) := \begin{pmatrix} \cos \alpha \cdot (R + r \cos \beta) \\ \sin \alpha \cdot (R + r \cos \beta) \\ r \sin \beta \end{pmatrix}.$$

- (a) Zeigen Sie, dass eine Menge  $A \subseteq T$ , eine offene Menge  $V \subseteq \mathbb{R}^2$ , ein Homöomorphismus  $\psi : V \rightarrow \psi(V) \subseteq T$  und eine  $\lambda_2$ -Nullmenge  $N \subseteq V$  existiert, sodass  $\varphi : U \rightarrow T \setminus A$  ein Homöomorphismus ist und  $\psi(N) = A$  gilt.
- (b) Zeigen Sie, dass  $\lambda_T(T) = 4\pi^2 Rr$  gilt.

*Proof.* (a) Sei  $x, y, z \in T$ . Es gilt

$$\begin{aligned}(R - \sqrt{x^2 + y^2})^2 + z^2 - r^2 &= 0 \\ \frac{(R - \sqrt{x^2 + y^2})^2}{r^2} + \frac{z^2}{r^2} &= 0\end{aligned}$$

Da das Punkt

$$\left( \frac{(R - \sqrt{x^2 + y^2})}{r}, \frac{z}{r} \right)$$

auf dem Einheitskreis liegt, gibt es bekanntermaßen genau eine Winkel  $\beta \in (0, 2\pi)$ , so dass

$$\begin{aligned}z &= r \sin \beta \\ R - \sqrt{x^2 + y^2} &= r \cos \beta.\end{aligned}$$

Da  $0 \neq \beta \neq 2\pi$ , ist der Fall  $(1, 0)$  ausgeschlossen, also der Fall

$$\begin{aligned}R - \sqrt{x^2 + y^2} &= r \\ z &= 0\end{aligned}$$

ist ausgeschlossen. Sei jetzt  $\beta$  fest. Es gilt

$$x^2 + y^2 = (R - r \cos \beta)^2.$$

Daher liegt das Punkt

$$\left( \frac{x}{R - r \cos \beta}, \frac{y}{R - r \cos \beta} \right)$$

auch auf dem Einheitskreis, und noch einmal gibt es *genau eine*  $\alpha \in (0, 2\pi)$

$$\begin{aligned}x &= \cos \alpha \cdot (R + r \cos \beta) \\ y &= \sin \alpha \cdot (R + r \cos \beta)\end{aligned}$$

Noch einmal ist der Fall  $\alpha = 0$ , also ist

$$\begin{aligned}x &= R + r \cos \beta \\ y &= 0\end{aligned}$$

ausgeschlossen. Wir definieren dann

$$A = \left\{ \begin{pmatrix} R + r \cos \beta \\ 0 \\ r \sin \beta \end{pmatrix}, \beta \in (0, 2\pi) \right\}$$

$$\cup \left\{ \begin{pmatrix} \cos \alpha \cdot (R + r) \\ \sin \alpha \cdot (R + r) \\ 0 \end{pmatrix}, \alpha \in (0, 2\pi) \right\}$$

Jetzt definieren wir den gewünschten Homöomorphismus  $\psi$  ähnlich wie  $\varphi$

(b) Nach 2 gilt

$$\begin{aligned} \lambda_T(T) &= \int_T 1 \, d\lambda_T \\ &= \int_{T \setminus A} 1 \, d\lambda_T \\ &= \int_U \sqrt{\det \varphi'^T \varphi'} \, d\lambda_M. \end{aligned}$$

Es gilt

$$\varphi' = \begin{pmatrix} -\sin \alpha \cdot (R + r \cos \beta) & -r \cos \alpha \sin \beta \\ \cos \alpha \cdot (R + r \cos \beta) & -r \sin \alpha \sin \beta \\ 0 & r \cos \beta \end{pmatrix}.$$

Daraus folgt:  $\det(\varphi'^T \varphi') = r^2(R + r \cos \beta)^2$  und daher

$$\begin{aligned} \lambda_T(T) &= \int_U r(R + r \cos \beta) \, d\lambda_2 \\ &= \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} r(R + r \cos \beta) \, d\alpha \, d\beta \\ &= \int_0^{2\pi} 2\pi r(R + r \cos \beta) \, d\beta \\ &= 2\pi r [R\beta + r \sin \beta]_0^{2\pi} \\ &= 2\pi r(2\pi R) \\ &= 4\pi^2 r R \end{aligned}$$

wobei wir den Satz von Fubini benutzt haben, um das Integral als Doppelintegral zu schreiben, weil  $\mathbb{R}^2$   $\sigma$ -endlich ist.

□