

Représentation des données

- Arithmétique flottante

Tanmoy MONDAL

tanmoy.mondal@lirmm.fr
Diapos de D. Delahaye et Chouki TIBERMACINE



Système de numération octal

- Utilise huit chiffres, 0,1,2,3,4,5,6,7.
- Aussi appelé système de base 8

Step	Octal Number	Decimal Number
Step 1	12570 ₈	$((1\times 8^4) + (2\times 8^3) + (5\times 8^2) + (7\times 8^1) + (0\times 8^0))_{10}$
Step 2	12570 ₈	(4096 + 1024 + 320 + 56 + 0) ₁₀
Step 3	12570 ₈	5496 ₁₀

Système de numération Hexadécimal

- Utilise 10 chiffres et 6 lettres, 0,1,2,3,4,5,6,7,8,9, A, B, C, D, E, F.
- Les lettres représentent des nombres à partir de 10. A = 10, B = 11, C = 12, D = 13, E = 14, F = 15.
- Aussi appelé système de base 16.

Step	Hexadecimal Number	Decimal Number
Step 1	19FDE ₁₆	$((1\times16^4)+(9\times16^3)+(F\times16^2)+(D\times16^1)+\\(E\times16^0))_{10}$
Step 2	19FDE ₁₆	$\begin{aligned} &((1\times 16^4) + (9\times 16^3) + (15\times 16^2) + (13\times 16^1) \\ &+ (14\times 16^0))_{10} \end{aligned}$
Step 3	19FDE ₁₆	(65536 + 36864 + 3840 + 208 + 14) ₁₀
Step 4	19FDE ₁₆	106462 ₁₀

Conversions de base

- Suivre le tableau
- voir: https://www.tutorialspoint.com/digital_ circuits/digital_circuits_base_conversions.htm

Représentation des nombres réels

• Un nombre réel dans le système décimal peut s'écrire :

$$n = d_m d_{m-1} ... d_1 d_0 . d_{-1} d_{-2} ... d_{-p}$$

La valeur du nombre :

$$n = \sum_{i=-p}^{m} d_i \times 10^i$$

5*10¹ 50
6*10⁰ 6
4*10¹ 4/10
8*10² 8/100
2*10³ 2/1000

Exemple :

$$23.375 = 2x10^{1} + 3x10^{0} + 3x10^{-1} + 7x10^{-2} + 5x10^{-3} = 23375/1000$$

Nombres réels en binaire

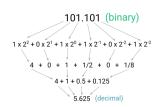
• Un nombre réel dans le système binaire peut être écrit :

$$n = b_m b_{m-1} \dots b_1 b_0 \dots b_{-1} b_{-2} \dots b_{-p}$$

• La valeur du nombre :

$$n = \sum_{i=-n}^{m} b_i \times 2^i$$

• Exemple :





Du décimal au binaire

- La multiplication est utilisée
- S'il s'agit d'un nombre entier (> = 1.0), le bit est 1
- $0.375_{10} \rightarrow ?_2$ $0.375 \times 2 = 0.75 = 0 + 0.75$ $0.75 \times 2 = 1.5 = 1 + 0.5$ $0.5 \times 2 = 1.0 = 1 + 0.0$
- $0.375_{10} \rightarrow 0.011_{2}$

- La partie décimale est ensuite utilisée pour le calcul suivant
- Une fois que le résultat atteint 1.0, la conversion est terminée

Du décimal au binaire

- Il y a beaucoup de nombres qui n'aboutissent pas à un résultat de 1.0
- Une fois que le résultat atteint 1.0, la conversion est terminée
- Puisqu'il y a t bits possibles pour la mantisse
- La conversion se termine dès que t bits sont atteints
- $0.4_{10} \rightarrow ?_2$ $0.4 \times 2 = 0.8 = 0 + 0.8$ $0.8 \times 2 = 1.6 = 1 + 0.6$ $0.6 \times 2 = 1.2 = 1 + 0.2$ $0.2 \times 2 = 0.4 = 0 + 0.4$ $\Rightarrow 0.4 \times 2 = 0.8 = 0 + 0.8$
- $0.4_{10} \rightarrow 0.0110 [0110]_2$

Du binaire au décimal

Quelle est la valeur en décimal des nombres binaires suivants?

- $0.1_2 = ?_{10}$
- $0.01_2 = ?_{10}$
- $0.11_2 = ?_{10}$
- $0.1001_2 = ?_{10}$

Du binaire au décimal

Quelle est la valeur en décimal des nombres binaires suivants?

- \bullet 0.1₂ = 0.5₁₀
- \bullet 0.01₂ = 0.25₁₀
- $0.11_2 = 0.5_{10} + 0.25_{10} = 0.75_{10}$
- $0.1001_2 = 0.5_{10} + 0.0625_{10} = 0.5625_{10}$

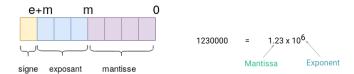
Nombres réels en notation scientifique

- Notation: ±m x 10ⁿ ou ±m E^e
 où: ± est le signe, m est la mantisse et e est l'exposant
- 123 400 000 000 000 s'écrit 1.234 x 10¹⁴ ou 1.234E14
- 0.000 000 000 000 123 s'écrit 1.23 x 10⁻¹³ ou 1.23E-13

Nombres réels binaires en virgule flottante (équiv. notation scientifique)

- Dans le cas général, on écrit : ±m x B^e
 où B est la base
- Dans le système binaire : ±m x 2^e
 où m (mantisse) est exprimée sous la forme d'un nombre binaire
- En variant l'exposant, on fait "flotter" la virgule
- Avantage : Pour un même nombre de bits donné, on peut représenter un intervalle de nombres plus important que les représentations des entiers ou à virgule fixe

Codage binaire des nombres réels



- Le codage sur un nombre n (=e+m+1) de bits, fixe, implique un nombre fini de valeurs
- Ceci implique des calculs arrondis (perte de précision) et des erreurs d'arrondi
- Un même nombre peut être représenté de différentes façons : $0.110x2^5 = 110x2^2 = 0.0110x2^6$

Codage binaire des nombres réels -suite-

- 1. Convertir séparément les entiers et les décimales
- 2. Ajoutez $\times 2^0$ à la fin du nombre binaire (qui ne change pas sa valeur)
- 3. Pour éviter des représentations différentes d'un même nombre, la mantisse est normalisée
 - Couramment, un nombre (différent de zéro) avec une mantisse normalisée a la forme suivante : ±1.bbb...x2^e
 - Le chiffre 1 à gauche du point décimal est retiré de la représentation pour gagner un bit (il devient implicite)
- 4. Avec la notation normalisée (mantisse : 1.bbb x 2^e), omettez 1 tout à gauche et remplissez avec des zéros à droite

Codage binaire des nombres réels -suite-

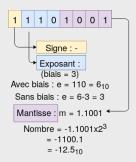
- 1. Représenter l'exposant avec un décalage ("Biais")
- 2. Biais = $2^{|e|-1} 1$ (|e|: taille de l'exposant)
- 3. Pour un exposant sur |e| bits:
 - i Au lieu de représenter les nombres de 0 à $2^{|e|}$ 1 (Ex : |e| = 8, [0,255])
 - ii On représentera les nombres $[-2^{|e|-1}-1, 2^{|e|-1}]$
 - iii (pour |e|=8, biais = $2^{8-1}-1 = 127 \rightarrow [-127,128]$)
- Définissez le bit de signe, 1 pour négatif, 0 pour positif, en fonction du signe du nombre initial

Représentation des nombres flottants

Exercice

Quelle est la valeur du nombre représenté en virgule flottante de la façon suivante, avec |e|=3 |m|=4? 1 110 1001

Solution



Normalisation du codage des flottants

Norme IEEE 754 (standard)

- Format simple précision : 32 bits
 - Bit du signe (1 bit);
 - Exposant (8 bits);
 - Mantisse (23 bits).
- Format double précision : 64 bits
 - Bit du signe (1 bit);
 - Exposant (11 bits);
 - Mantisse (52 bits).
- Autres formats :
 - Simple précision étendue (≥ 43 bits, obsolète);
 - Double précision étendue (≥ 79 bits, long double de C).

Normalisation du codage des flottants

Precisions

Single precision: 32 bits



• Double precision: 64 bits



Extended precision: 80 bits (Intel only)



D'une représentation à l'autre

Exemples en simple précision

• Valeur décimale de :

0 10000010 110000000000000000000000

```
- 0 = positif \Rightarrow s=+1;

- e_d = 10000010<sub>2</sub> = 130<sub>10</sub>, e = 130<sub>10</sub> - 127<sub>10</sub> = 3<sub>10</sub>;

- m = 1.11<sub>2</sub> = 1.75<sub>10</sub>;

- n = +1 × 1.75 × 2<sup>3</sup> = 14;

- ou bien n = +1 × 1.11<sub>2</sub> × 2<sup>3</sup> = 1110<sub>2</sub> = 14.
```

D'une représentation à l'autre

Exemples en simple précision

```
    Valeur binaire de : -118.625<sub>10</sub>

     - bit de signe = 1 (négatif);
     -118_{10} = 1110110_2;
     -0.625 \times 2 = 1.25 = 1 + 0.25;
     -0.25 \times 2 = 0.5 = 0 + 0.5;
     -0.5 \times 2 = 1.0 = 1 + 0:
     -0.625 = 101_2:
     - 118.625_{10} = 1110110.101_2 = 1.110110101 \times 2^6:
     -e_d = 6 + 127 = 133 = 10000101_2;
```

Problèmes de représentation de certains nombres

Comment représenter les exposants négatifs?

Encodage: on ajoute le biais
 Ex sur 3 bits (biais = 3): exposant = 2₁₀ → 2+3 = 5 = 101₂

décodage : on retire le biais
 Ex sur 3 bits : 010₂ → 2-3 = -1

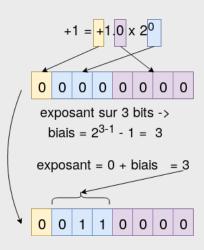
Problèmes de représentation de certains nombres

Exercice

Écrire le nombre +1 avec un exposant de 3 bits et une mantisse de 4 bits

Problèmes de représentation de certains nombres

Solution



D'une représentation à l'autre

Exercice en simple précision

- Donner la valeur décimale de :
- Donner la représentation de :
 - 3.1416015625₁₀.
- Que se passe-t-il si l'on souhaite représenter 3.14₁₀?
- Comment obtient-on le plus petit nombre normalisé positif?
- Comment obtient-on le plus petit nombre dénormalisé positif?

Correction

- Donner la valeur décimale de :

 - Solution: -15.6875.
- Donner la représentation de :
 - 3.1416015625₁₀;
- Pour 3.14₁₀, il n'est pas exactement représentable. Il est donc approximé (on s'arrête à la fin de la mantisse, troncature).
- Plus petit nombre normalisé positif :
 - Plus petit e_d non nul (0000001) et mantisse nulle;
 - Résultat : 2⁻¹²⁶.
- Plus petit nombre dénormalisé positif :
 - Exposant décalé : 0 (par définition);

 - Résultat : $2^{-23} \times 2^{-126} = 2^{-149}$

Addition

- Addition de:

 - $X = 1.11 \times 2^2$, $Y = 1.0 \times 2^0$;
 - On aligne les exposants (sur le plus grand);
 - $Y = 0.01 \times 2^2$;
 - On additionne les mantisses :
 - Résultat = $10.0 \times 2^2 = 1.0 \times 2^3$;

Exercice

- Additionner les deux flottants suivants :

 - Y = 0 01111110 1100000000000000000011.
- Additionner les deux flottants suivants :

Solution: Additionner les deux flottants

- Valeur de X :
 - $-e_d = 10000001_2 = 129_{10}$, e = 129-127 = 2
 - Valeur de $X = 1.11 \times 2^2$
- Y = 0 01111110 1100000000000000000011.
- Valeur de Y:
 - $-e_d = 01111110_2 = 126_{10}$, e = 126-127 = -1
 - Valeur de Y = $1.11000000000000000000011 \times 2^{-1}$
- Aligner les exposants :
 Valeur de Y = 0.00111 x 2² (perte de précision)
- Somme = 1.11111×2^2
- Codage: 0 10000001 11111000...0

Solution: Additionner les deux flottants

- Valeur de X:
 - e_d = 11111110₂ = 254₁₀, e = 254-127 = 127
 - Valeur de $X = 1.11 \times 2^{127}$ (Très grand nombre)
- Valeur de Y:
 - $-e_d = 01111111_2 = 127_{10}, e = 127-127 = 0$
 - Valeur de Y = 1.11×2^{0}
- Aligner les exposants :
 Valeur de Y = 0.00....0 x 2¹²⁷ (perte de précision)
- Somme = 1.11 x 2¹²⁷ = Valeur de Y (absorption)
- Codage = X

Exercice

- Multiplier les deux flottants suivants :

Correction

- Multiplier les deux flottants suivants :

 - $X = 1.01 \times 2^2$, $Y = 1.11 \times 2^0$;
 - Addition des exposants : 2 + 0 = 2;
 - Multiplication des mantisses : $1.01 \times 1.11 = 10.0011$;
 - Résultat = 1.00011 × 2³ (exposant incrémenté);

Diapos et références

Diapos constuites sur la base du cours de :

David Delahaye, professeur à la FDS (mon prédécesseur) Chouki TIBERMACINE, MCF à PolyTech-Montpellier (mon prédécesseur)

Références bibliographiques

- Paolo Zanella, Yves Ligier et Emmanuel Lazard. Architecture et technologie des ordinateurs - 6e éd. - Cours et exercices corrigés. Septembre 2018
- Utilisation des nombres à virgule flottante (risques):
 https://www.ekito.fr/people/les-nombres-virgule-flottante/