

Bistånd och demokrati

Hur påverkar internationellt bistånd demokratisering?

Marcus Tannenberg

2018-09-12 (updated: 2018-09-19)

Upplägg

Vad vill vi veta om auktoritära regimer?

- **Del 1** Vad är demokratibistånd?
-
- **Del 2** Fungerar demokratibistånd?
- **Del 3** Bistånd från auktoritära regimer

Upplägg

Vad vill vi veta om auktoritära regimer?

- **Del 1** Vad är demokratibistånd?
-
- **Del 2** Fungerar demokratibistånd?
- **Del 3** Bistånd från auktoritära regimer

Frågor är varmt välkomna!

Var passar bistånd in i kursen?

Variabler som potentiellt påverkar demokratisering:

	Domestic	International
Macro	Economic development	Economic dependence
	Class structure	Free trade
	Social cleavages	Colonial legacies
	Economic Performance	Overseas Development Assistance
---	---	---
Micro	Elite pacts	Diffusion of norms
	Individual values	Pressure from IOs
	Institutional incentives	Democracy assistance

Vad är demokratibistånd?

Tre huvudsakliga delområden:

- Val och politiska partier (contestation)
- Reformera statliga institutioner (horisontellt ansvarsutkrävande)
- CIVILSAMHÄLLSSTÖD (vertikalt ansvarsutkrävande)

Vad är demokratibistånd?

Tre huvudsakliga delområden:

- Val och politiska partier (contestation)
- Reformera statliga institutioner (horisontellt ansvarsutkrävande)
- Civilsamhällsstöd (vertikalt ansvarsutkrävande)

Mål: "to foster and advance democratization"

Vad är demokratibistånd?

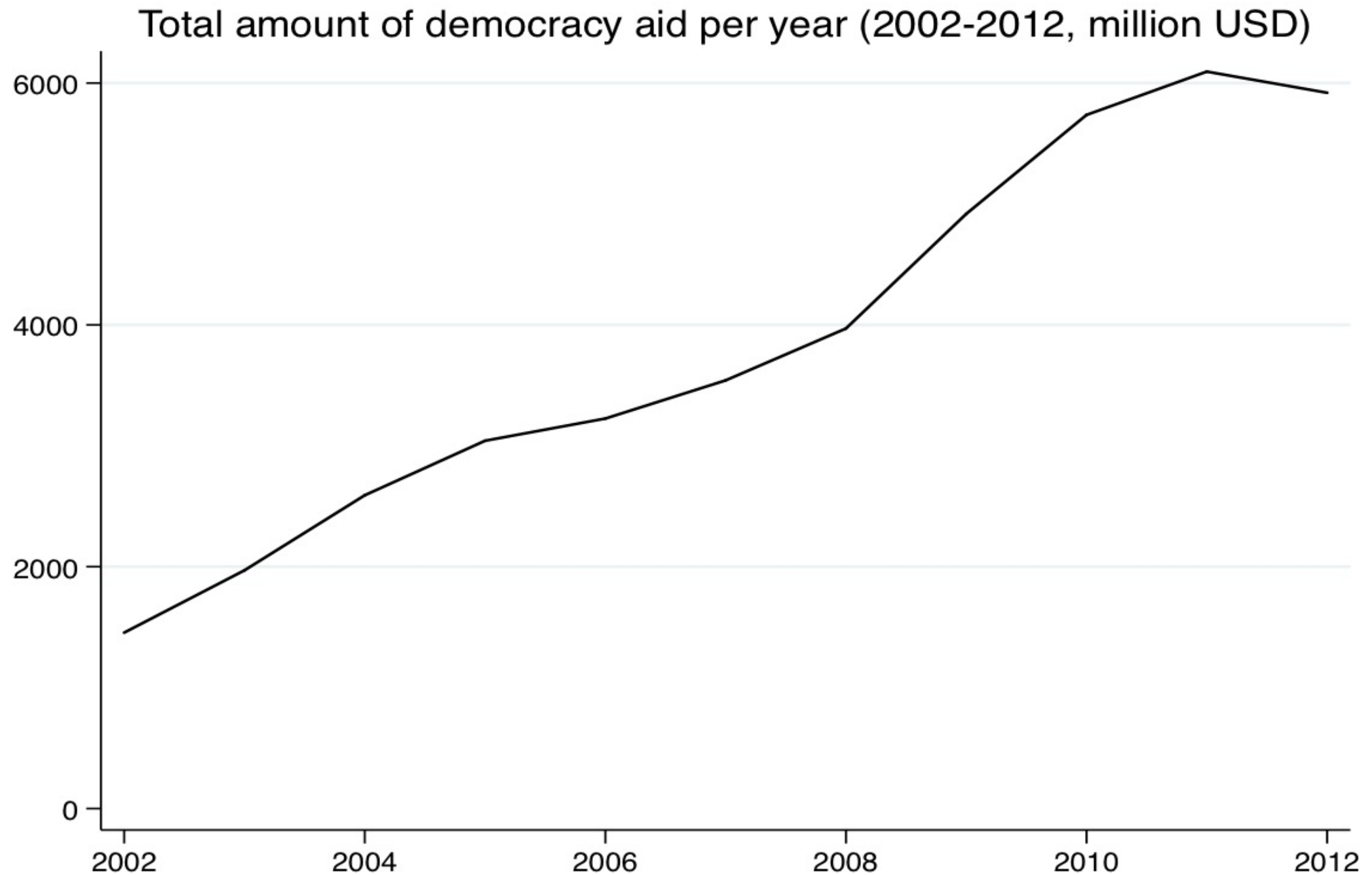
Tre huvudsakliga delområden:

- Val och politiska partier (contestation)
- Reformera statliga institutioner (horisontellt ansvarsutkrävande)
- Civilsamhällsstöd (vertikalt ansvarsutkrävande)

Mål: "to foster and advance democratization"

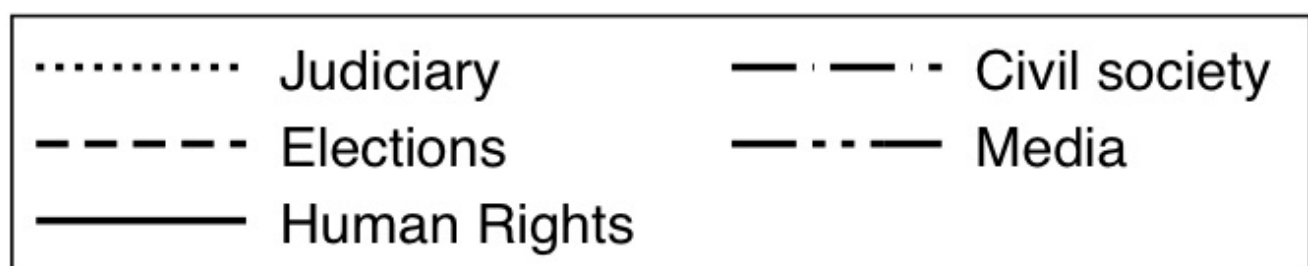
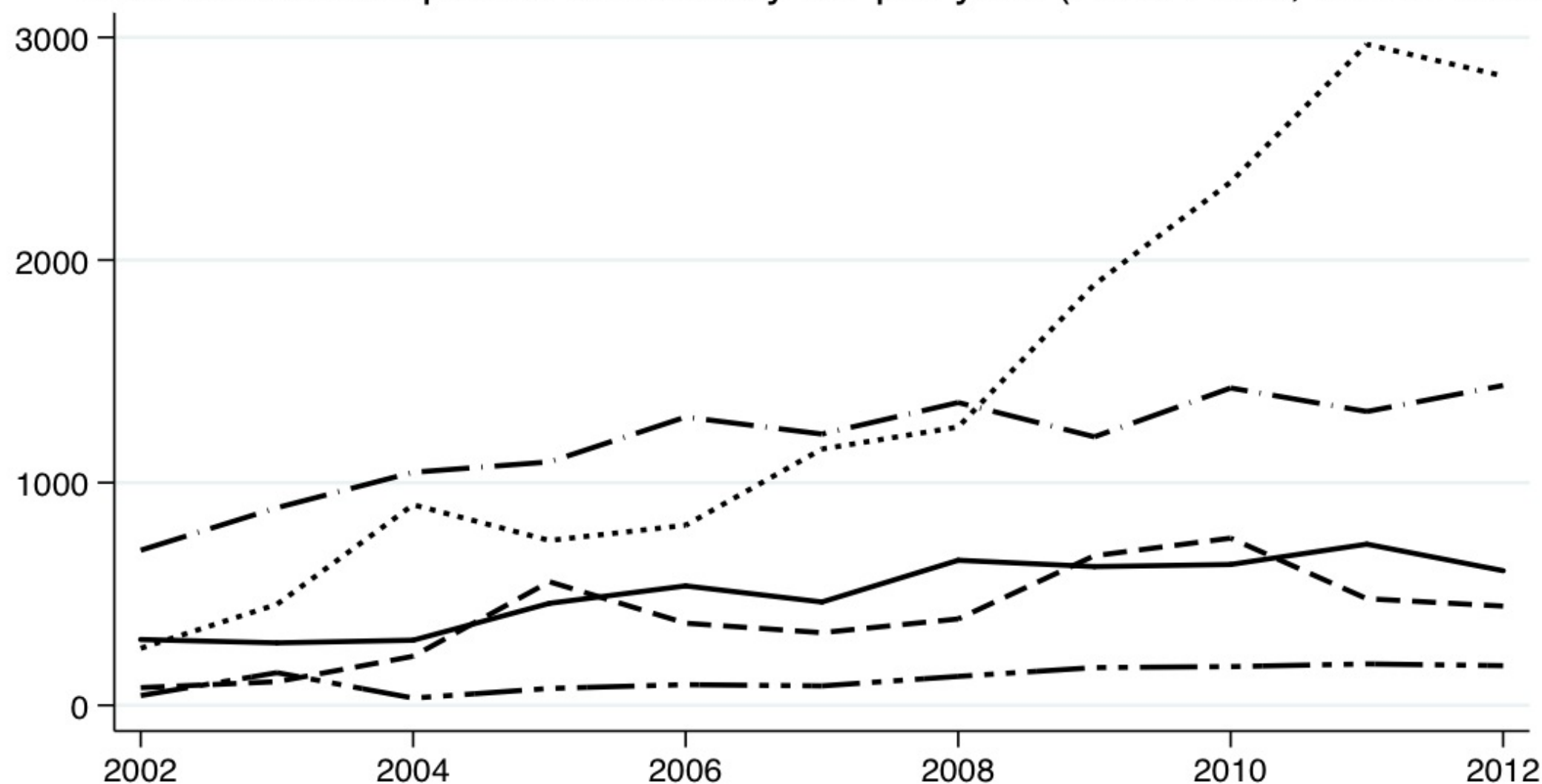
Kom ihåg: Vad som räknas som demokratibistånd beror på hur man definierar demokrati samt på antaganden om vad som verkligen främjar demokrati.

Demokratibistånd över tid



Demokratibistånd över tid

Total amount of specific democracy aid per year (2002-2012, million USD)



Vilka typer av länder får demokratibistånd?

Vilka typer av länder får demokratibistånd?

Trender och utmaningar (Carothers 2015)

Trender:

- Mer bottom-up projekt
- Kontextuellt bistånd
- Civilsamhällsorganisationer

Trender och utmaningar (Carothers 2015)

Trender:

- Mer bottom-up projekt
- Kontextuellt bistånd
- Civilsamhällsorganisationer
- Stärka auktoritära institutioner (ledare)
- Motsättningar i biståndsstrategier (bottom up vs. top down)
- "The taming of democracy assistance" (Sarah Bush)

Trender och utmaningar (Carothers 2015)

Trender:

- Mer bottom-up projekt
- Kontextuellt bistånd
- Civilsamhällsorganisationer
- Stärka auktoritära institutioner (ledare)
- Motsättningar i biståndsstrategier (bottom up vs. top down)
- "The taming of democracy assistance" (Sarah Bush)

Sweden remains alone among major donor countries in embracing Amrtya Sen's notion of "Development as Freedom"

Kompisövning 1

Vilka länder har fått mest demokratibistånd de senaste 10 åren?

Allokering av demokratibistånd 2008-18

Allokering av demokratibistånd 2008-18

Utsikterna för demokratibistånd 1990

- Utökning av demokratier
- Öppna dörrar efter kalla kriget
- Avsaknad av ideologiska rivaler

Utsikterna för demokratibistånd 1990

- Utökning av demokratier
- Öppna dörrar efter kalla kriget
- Avsaknad av ideologiska rivaler

Men sedan 2000...

- Demokratisk stagnation (backsliding i Afghanistan, Iraq, Mali, etc)
- Stängda dörrar
 - Förbud mot utländska bistånd till civilsamhälles organisationer (Ryssland, Ungern)
- Alternativa modeller: Kina, Etiopien, Ryssland

Utsikterna för demokratibistånd 1990

- Utökning av demokratier
- Öppna dörrar efter kalla kriget
- Avsaknad av ideologiska rivaler

Men sedan 2000...

- Demokratisk stagnation (backsliding i Afghanistan, Iraq, Mali, etc)
- Stängda dörrar
 - Förbud mot utländska bistånd till civilsamhälles organisationer (Ryssland, Ungern)
- Alternativa modeller: Kina, Etiopien, Ryssland
- Trumps "America First Policy"

Utsikterna för demokratibistånd 1990

- Utökning av demokratier
- Öppna dörrar efter kalla kriget
- Avsaknad av ideologiska rivaler

Men sedan 2000...

- Demokratisk stagnation (backsliding i Afghanistan, Iraq, Mali, etc)
- Stängda dörrar
 - Förbud mot utländska bistånd till civilsamhälles organisationer (Ryssland, Ungern)
- Alternativa modeller: Kina, Etiopien, Ryssland
- Trumps "America First Policy"

Kan inte längre anta att demokrati är önskvärt.

Kan slå bakut - ex valobservatörer

Observation på valdagen:

- Missar valkampanjen
- Förutsättningarna för ett fritt och rättvist val

Utmaningar:

- Legitimerar auktoritära val
 - Internationellt
 - På hemmaplan

Kan slå bakut - ex valobservatörer

Observation på valdagen:

- Missar valkampanjen
- Förutsättningarna för ett fritt och rättvist val

Utmaningar:

- Legitimerar auktoritära val
 - Internationellt
 - På hemmaplan
- Autocratic evolution (ex. Cambodia)

Kompisövning 2

Bör vi ge demokratibistånd till andra länder?

Kompisövning 2 - eventuella invändningar:

- Rätten till självbestämmande och suveränitet: bör länder själva få välja om de vill ha demokrati/demokratibistånd?
- Riskerar att vara etno-centriskt: Västländer exporterar modeller som inte passar alla?
- Drivs i själva verket av egenintresse?
- Om opinionen i givarländer inte vill ge bistånd bör inte skattepengar användas till detta?

Del 2: Fungerar demokratibistånd?

Finkel, Perez-Linan and Seligson (2007)

- Tidsperiod 1990-2003
- Från 128 to 813 millioner USD
- 165 länder
- Sepparera demokratibistånd från övrigt bistånd
- Bara USAIDs demokratibistånd

Resultat: “investment of one million dollar (...) would foster an increase of democracy 65 percent greater than the change expected for the average country in the sample”

Finkel et. al. (2018)

- Uppdatering med V-Dem data
- Tidsperiod 2001-2014
- [Länk](#)

Svårigheter med att veta om demokratibistånd har någon inverkan:

- - -

Del 3 Auktoritärt bistånd

Autokrati-bistånd?

"Nya" biståndsgivare:

- Kina
- Ryssland
- Iran
- UAE
- Saudiarabien
- Venezuela (inte senaste åren)
- Qatar
- Rwanda
- Etiopien

Autokrati-bistånd?

"Nya" biståndsgivare:

- Kina
- Ryssland
- Iran
- UAE
- Saudiarabien
- Venezuela (inte senaste åren)
- Qatar
- Rwanda
- Etiopien

Inte autokrati-bistånd, men inte heller demokratiskt

Kompisövning 3

Hur kan auktoritärt bistånd motverka demokrati?

Potentiella mekanismer

Hur kan auktoritärt bistånd underminera demokratisering?

- Förhandlingsutrymme - Conditionality? "Tack, men nej tack!"

Potentiella mekanismer

Hur kan auktoritärt bistånd underminera demokratisering?

- Förhandlingsutrymme - Conditionality? "Tack, men nej tack!"
- Authoritarian learning - delar med sig av kunskap/kontroll

Potentiella mekanismer

Hur kan auktoritärt bistånd underminera demokratisering?

- Förhandlingsutrymme - Conditionality? "Tack, men nej tack!"
- Authoritarian learning - delar med sig av kunskap/kontroll
- Hearts and minds - opinionsskifte

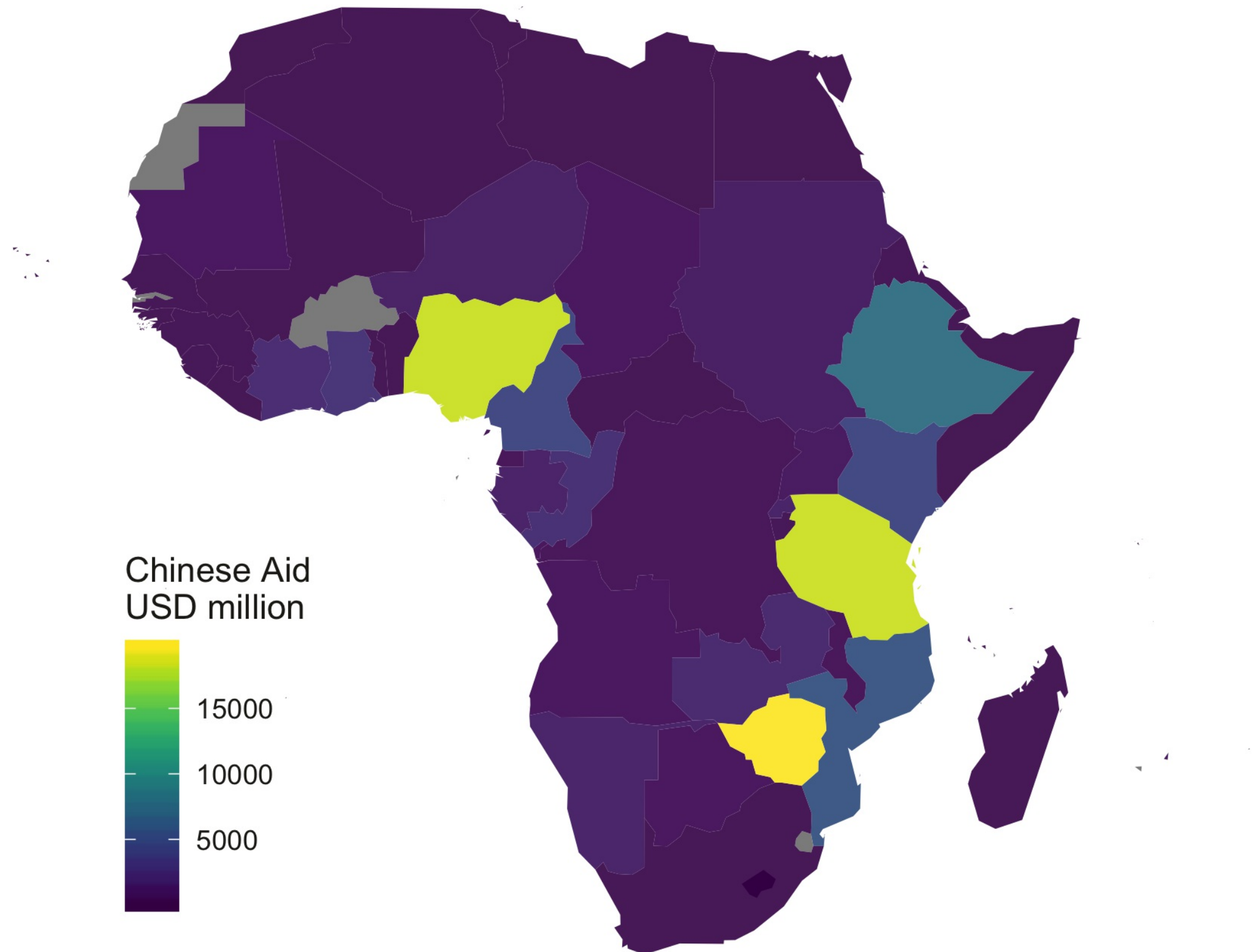
Potentiella mekanismer

Hur kan auktoritärt bistånd underminera demokratisering?

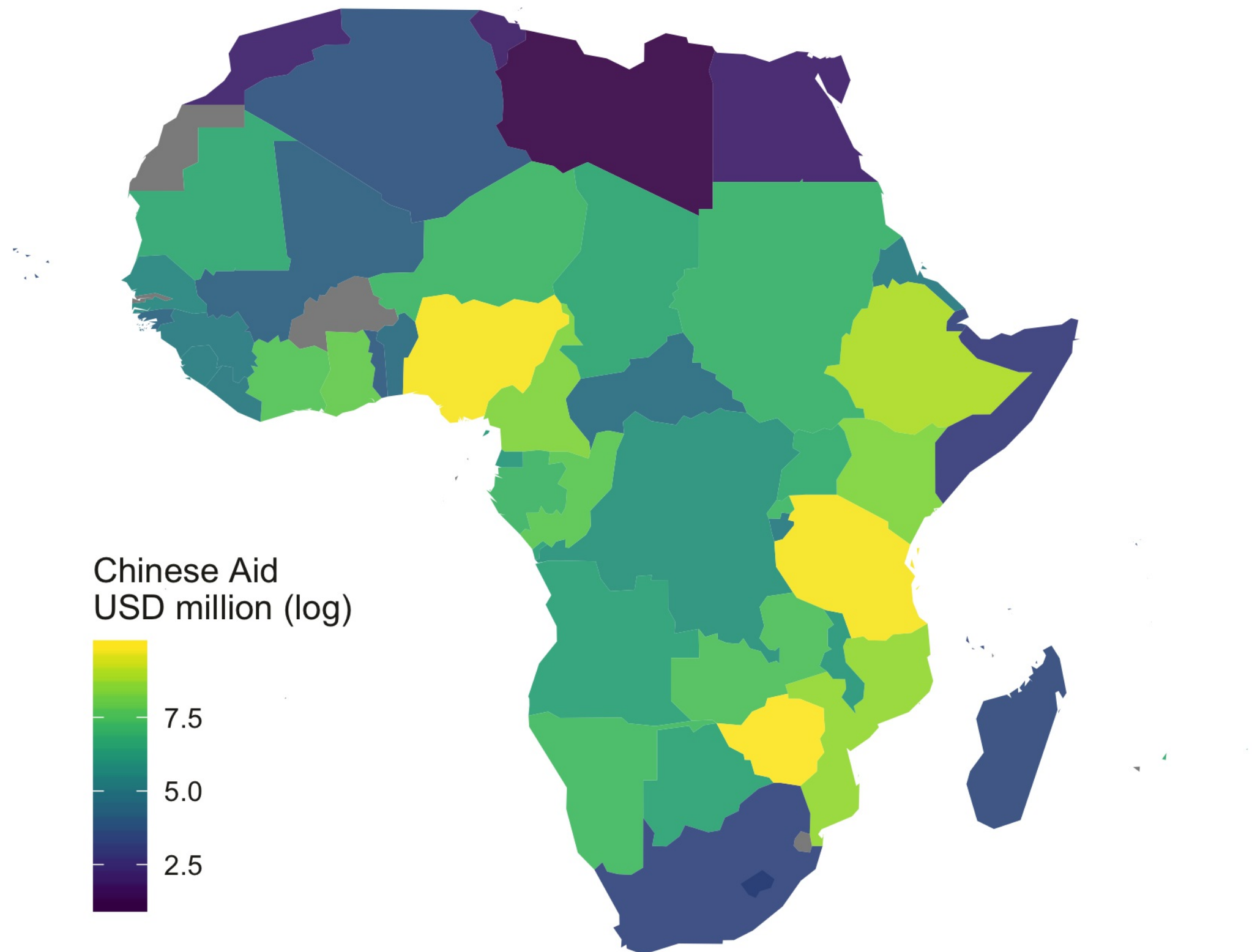
- Förhandlingsutrymme - Conditionality? "Tack, men nej tack!"
- Authoritarian learning - delar med sig av kunskap/kontroll
- Hearts and minds - opinionsskifte
- Ökad korruption - hinder för demokrati?

Vem får auktoritärt bistånd?

Chinese aid to Africa 2000-15



Chinese aid to Africa 2000-15



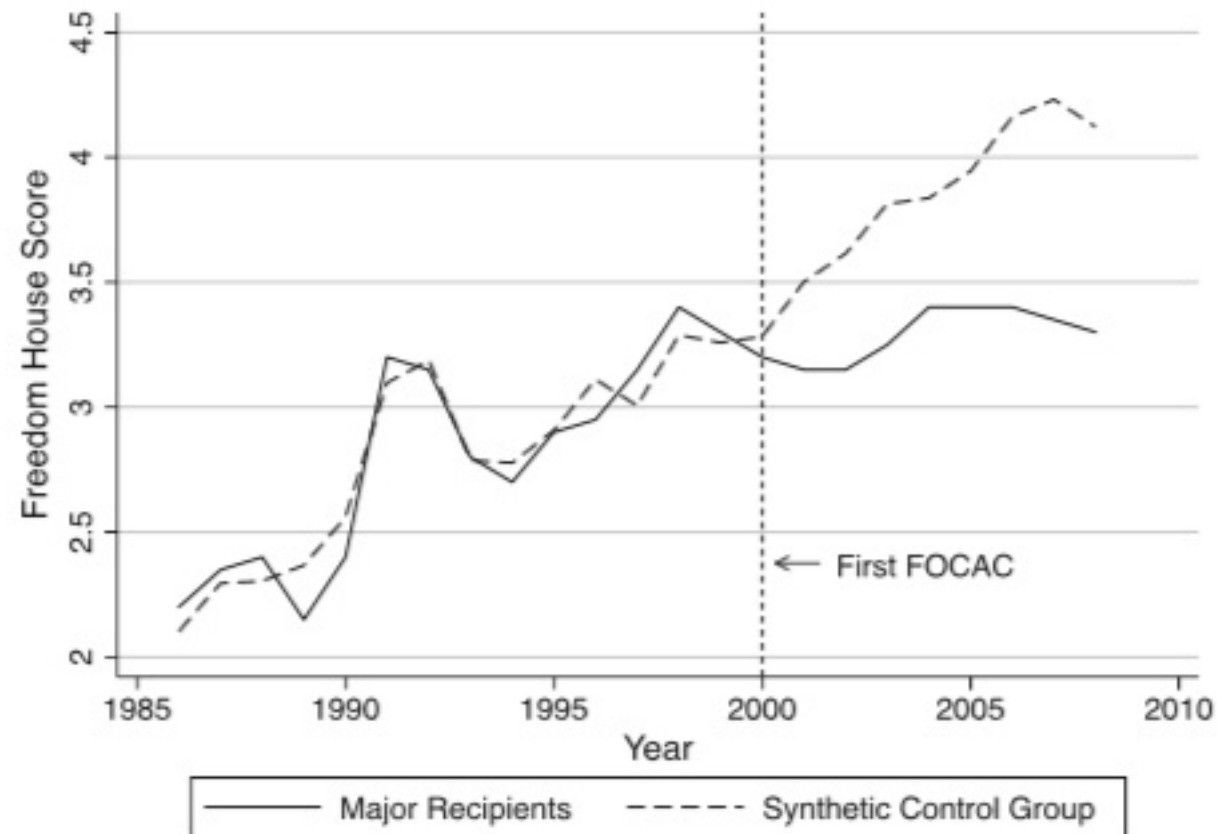
Vem får auktoritärt bistånd?

Kinas bistånd till olika regimtyper över tid

Vem får auktoritärt bistånd?

Kinas bistånd till olika regimtyper över tid - Party!

Does conditionality still work? - Li (2017)



Ex. korruption - Dreher et al. (2016)

Korruption - Dreher et al. (2016)

A Battle for Hearts and Minds?

- Auktoritära biståndsprojekt borde bara ha en inverkan om du kommer i kontakt med dem, tex besöker ett sjukhus

A Battle for Hearts and Minds?

- Auktoritära biståndsprojekt borde bara ha en inverkan om du kommer i kontakt med dem, tex besöker ett sjukhus
- Det är mer troligt om du bor nära ett projekt

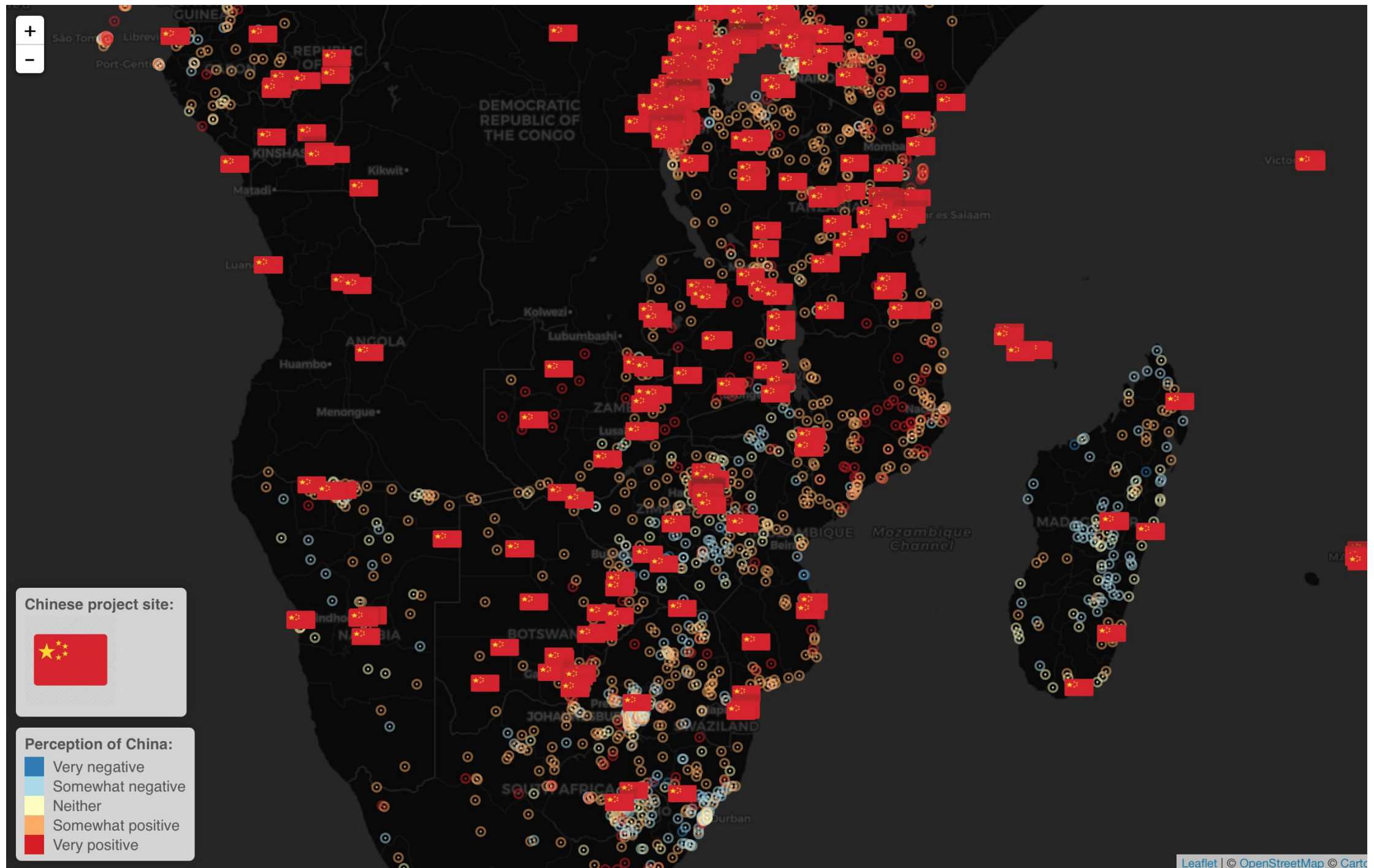
A Battle for Hearts and Minds?

- Auktoritära biståndsprojekt borde bara ha en inverkan om du kommer i kontakt med dem, tex besöker ett sjukhus
- Det är mer troligt om du bor nära ett projekt
- Givet att folk gillar sjukhus, skolor etc → positiva attityder

A Battle for Hearts and Minds?

- Auktoritära biståndsprojekt borde bara ha en inverkan om du kommer i kontakt med dem, tex besöker ett sjukhus
- Det är mer troligt om du bor nära ett projekt
- Givet att folk gillar sjukhus, skolor etc → positiva attityder
- Kinas utvecklingsmodell bra -> Kinesiskt bistånd vara associerat med lägre stöd för demokrati

A Battle for Hearts and Minds?



Biståndsdata

Svenskt bistånd:

- [OpenAid.se](#)

OECD:

- [OECD Statistics](#)

Auktoritärt bistånd:

- [Aid Data](#)

Litteratur

- Carothers, Thomas. "Democracy aid at 25: Time to choose." *Journal of Democracy* 26.1 (2015): 59-73.
- Finkel, Steven E., Aníbal Pérez-Liñán, and Mitchell A. Seligson. "The effects of US foreign assistance on democracy building, 1990–2003." *World Politics* 59.3 (2007): 404-439.
- Li, Xiaojun. "Does Conditionality Still Work? China's Development Assistance and Democracy in Africa." *Chinese Political Science Review* 2.2 (2017): 201-220.

Extra:

- Hernandez, Diego. "Are “New” Donors Challenging World Bank Conditionality?." *World Development* 96 (2017): 529-549.
- Dreher, Axel, et al. "Aid on demand: African leaders and the geography of China's foreign assistance." (2016).