



Laurea Magistrale in Informatica – Università degli Studi di Salerno  
Corso di Gestione Progetti Software - Professori F. Ferrucci e F. Palomba



**MyBomber**  
Gruppo C11





# Indice



Funzionalità del sistema



Avvio del progetto



Pianificazione



Esecuzione e monitoraggio



Chiusura del progetto



Lessons Learned



# Funzionalità del sistema



## Eventi

- Creazione di eventi
- Possibilità di unirsi ad un evento con una specifica difficoltà



## Gestione prenotazioni

- Accettare o rifiutare eventi presso la propria struttura
- Controllare le prenotazioni in calendario

## Recensione

- Possibilità di recensire i partecipanti dopo aver giocato





# Avvio del Progetto



# Stakeholders



**Prof.ssa  
Filomena Ferrucci**

Top Manager  
(Sponsor)



**Gaetano Mauro**

PM





# Profili Team Member



## Note

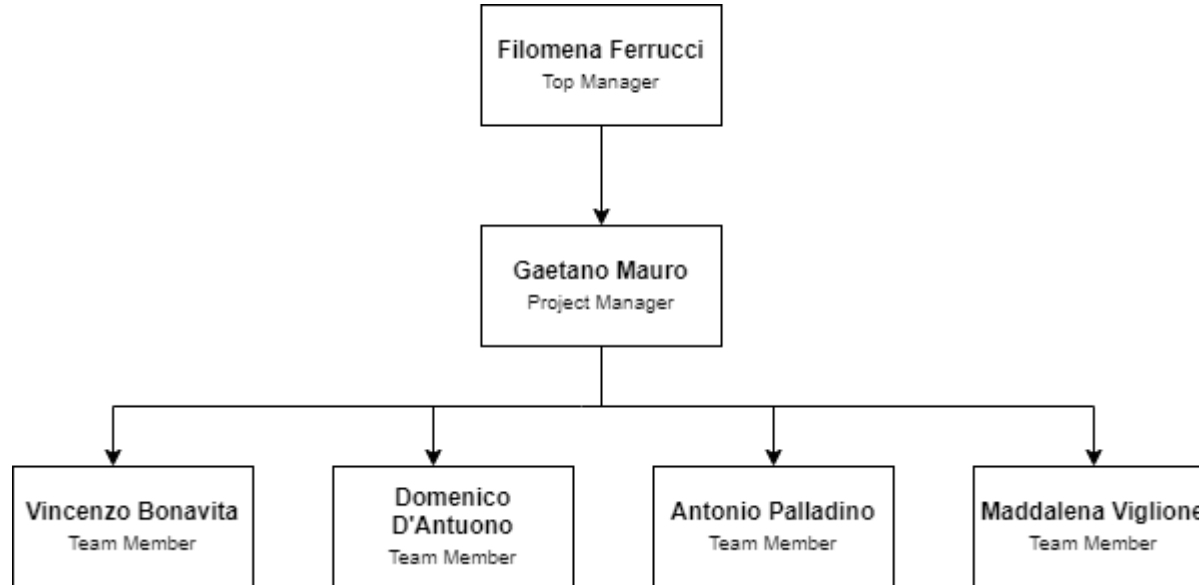
\* Ha abbandonato il team il 10/12/2021

Per motivi di privacy non sono stati inseriti i nomi dei team members.

Team Member	POO	BD	TSW
TM 1	✓	✓	✓
TM 2	✓	✓	✓
TM 3	✗	✗	✓
TM 4	✗	✗	✗
TM 5 *	✓	✓	✓



# Team Controllato Decentralizzato





# MOI Model



1

## Motivation

Mantenere sempre il team motivato

2

## Organization

Organizzare bene il lavoro

3

## Innovation

Lasciare i Team Member essere più creativi, innovativi, uscendo dalla solita routine





# Tool di Comunicazione e Management



1



**Telegram**

Usato per la  
comunicazione  
giornaliera

2



**Slack**

Comunicazioni più  
formali e per la  
suddivisione in canali  
delle varie  
discussioni

3



**Trello**

Usato per assegnare  
I task ai TM

4



**OneDrive**

Condivisione  
documenti e file



# Trello



**MyBomber Project** ☆ MyBomber Visibile allo Spazio di lavoro GM AP DD LV MV +1

**TCS**

ny Partition (Cap. 3)  
dic 2021

AP DD MV V

te TCS e Cap. 1 e 2  
2021

AP MV

ses Specification  
dic 2021

AP DD MV V

oint Presentazione

riungi una scheda

**FATTO - SDD**

SDD - capitolo 1 e 2  
29 nov 2021

AP DD LV MV V

SDD - Cap. 3 - 3.2 intro sottosistemi  
1 dic 2021

LV V

SDD - Cap. 3 - 3.1 Panoramica  
1 dic 2021

MV

SDD - Cap. 3 - 3.2 gestione account  
1 dic 2021

MV V

SDD - Cap. 3 - 3.2 gestione evento  
1 dic 2021

AP LV

SDD - Cap. 3 - 3.2 gestione recensione  
1 dic 2021

DD

SDD - Cap. 3 - 3.3.1  
3 dic 2021

DD MV

SDD - Cap. 3 - 3.3.2

**Fatto - RAD**

Glossario  
27 nov 2021

AP MV

User story del RF23  
27 nov 2021

V

User story del RF3  
27 nov 2021

AP

Sequence diagram del RF4  
24 nov 2021

AP

Mock-up, UR - RAD  
15 nov 2021

LV MV

User story del RF7  
27 nov 2021

LV

Navigational path  
27 nov 2021

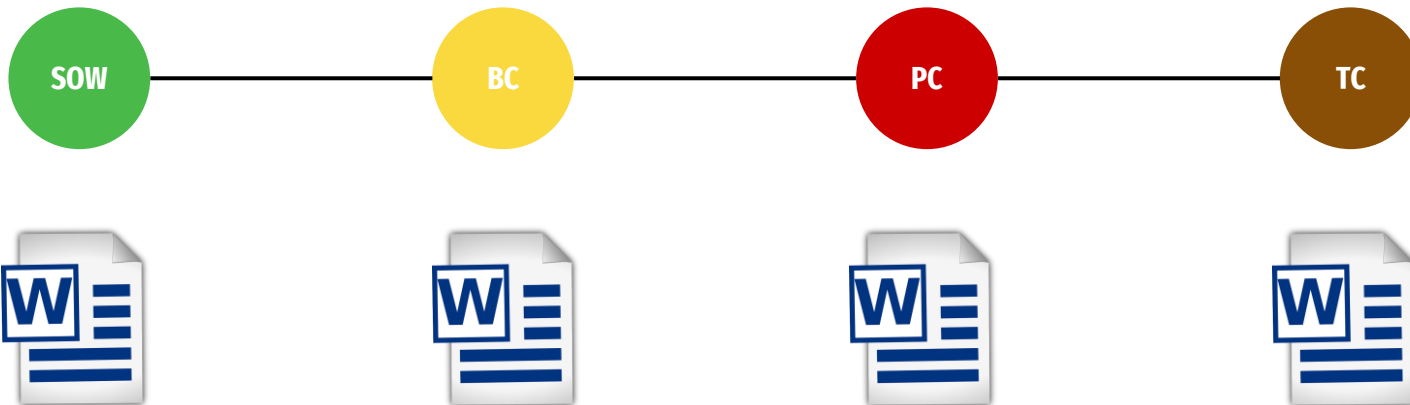
AP DD LV MV V

State chart Evento  
24 nov 2021

AP DD V



# Documentazione Iniziale



## Statement of Work

Vengono definiti i dettagli del progetto

## Business Case

Si va ad analizzare la fattibilità del progetto

## Project Charter

Autorizzazione per il progetto

## Team Contract

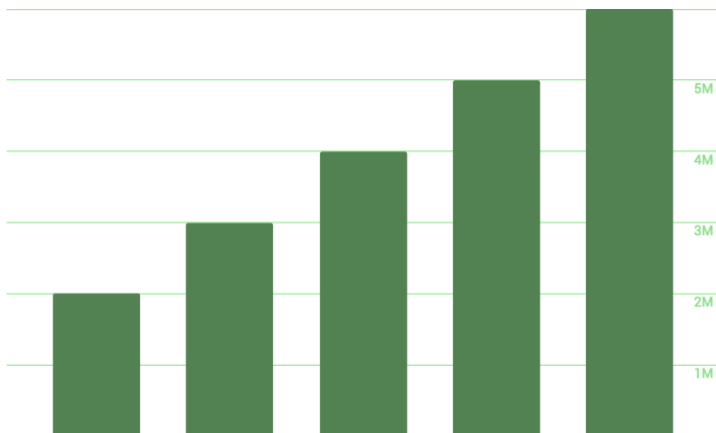
Definiti doveri e ruoli dei membri del team



# Business Case



Ne vale la pena?



NPV: 218.341 €  
Payback: anno 1

ROI: 322%  
Budget: 30.500 €

Discount rate	8,00%				
Assume the project is completed in Year 0	Year				
	0	1	2	3	Total
Costs	30.500	14.500	14.500	14.500	
Discount factor	1,00	0,93	0,86	0,79	
Discounted costs	30.500	13.485	12.470	11.455	67.910
Benefits	0	110.950	110.950	110.950	
Discount factor	1,00	0,93	0,86	0,79	
Discounted benefits	0	103.184	95.417	87.651	286.251
Discounted benefits - costs	(30.500)	89.699	82.947	76.196	218.341 ← NPV
Cumulative benefits - costs	(30.500)	59.199	142.146	218.341	
ROI	322%				
	Payback in Year 1				
Assumptions					
Costs	#staff	€/h	h	Total	
Project Manager	1	50	50	2500	
Team Members	5	40	50	10000	
Services (Advertising, hosting, software, hardware)				18000	
Total				30500	
Maintenance (1PM, 2TM, Hosting, Advertising)				14500	
Benefits	€/6 months	€/year	num. Impianti		
Impianti sportivi	50	100	1000	100000	
	€	num. per day	days		
Ricavi pubblicitari	0,02	1500	365	10950	
Total				110950	



# Team Contract



## Linee guida valutazioni:

- Partecipazione in maniera proattiva alle riunioni;
- Rispettare quanto descritto in questo documento;
- Interessamento verso il progetto e le attività che si svolgono.

### ☐ Tabella di valutazione:

Voto	Valore del voto
1	Pessimo
2	Non sufficiente
3	Sufficiente
4	Buono
5	Ottimo

Alla fine del corso alla Professoressa verrà fornito un voto finale in trentesimi.

**ATTENZIONE:** Il voto su base 5 non verrà convertito in trentesimi. Il voto in trentesimi sarà ottenuto tenendo in considerazione le linee guide di valutazione ma in un contesto generale, tenendo conto del lavoro svolto sull'intero progetto. Si terrà conto anche dei voti intermedi in base 5 per calcolare il voto finale.



3/5

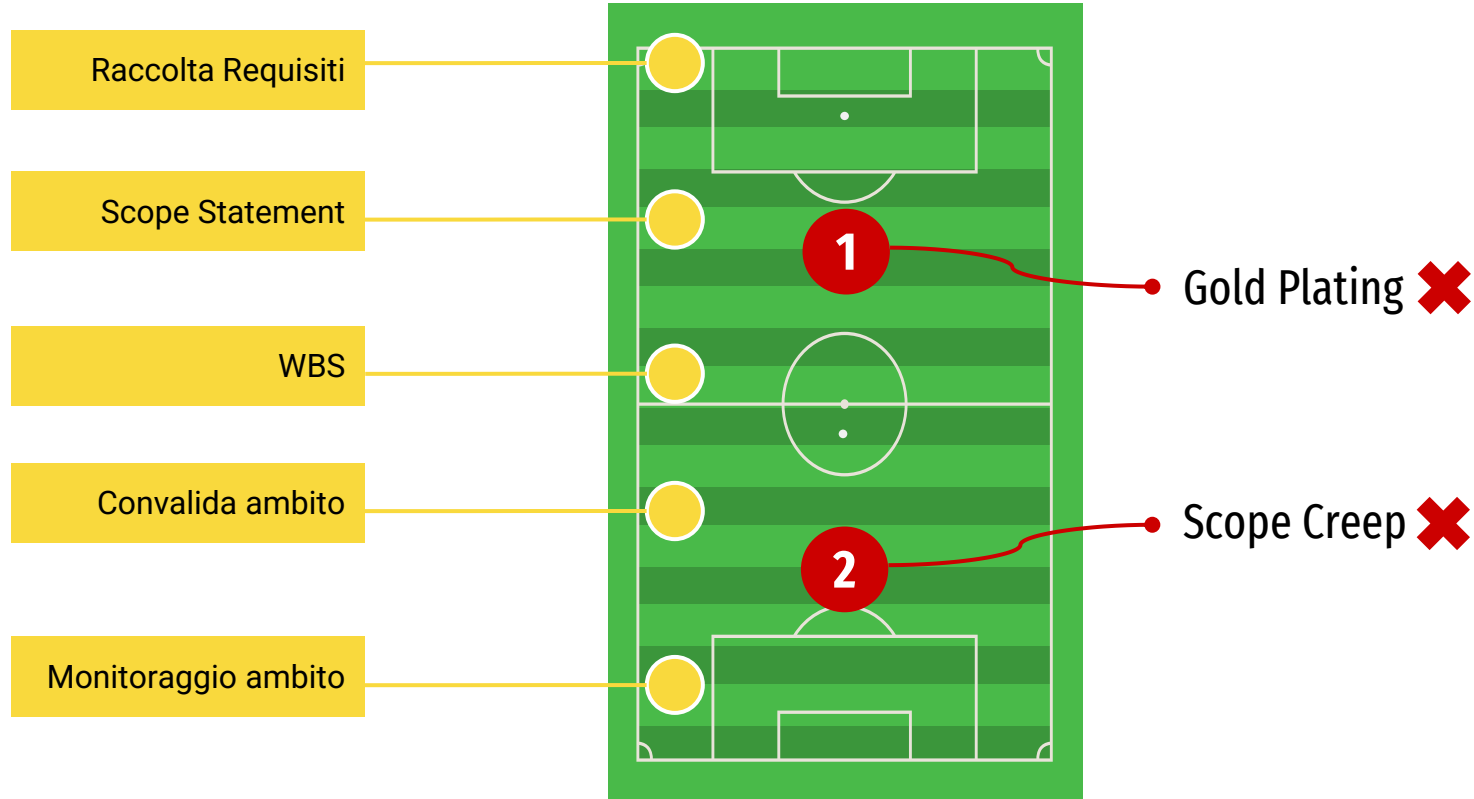




# Pianificazione



# Scope Management





# WBS



1

Identificazione Task

Approccio Top Down

2

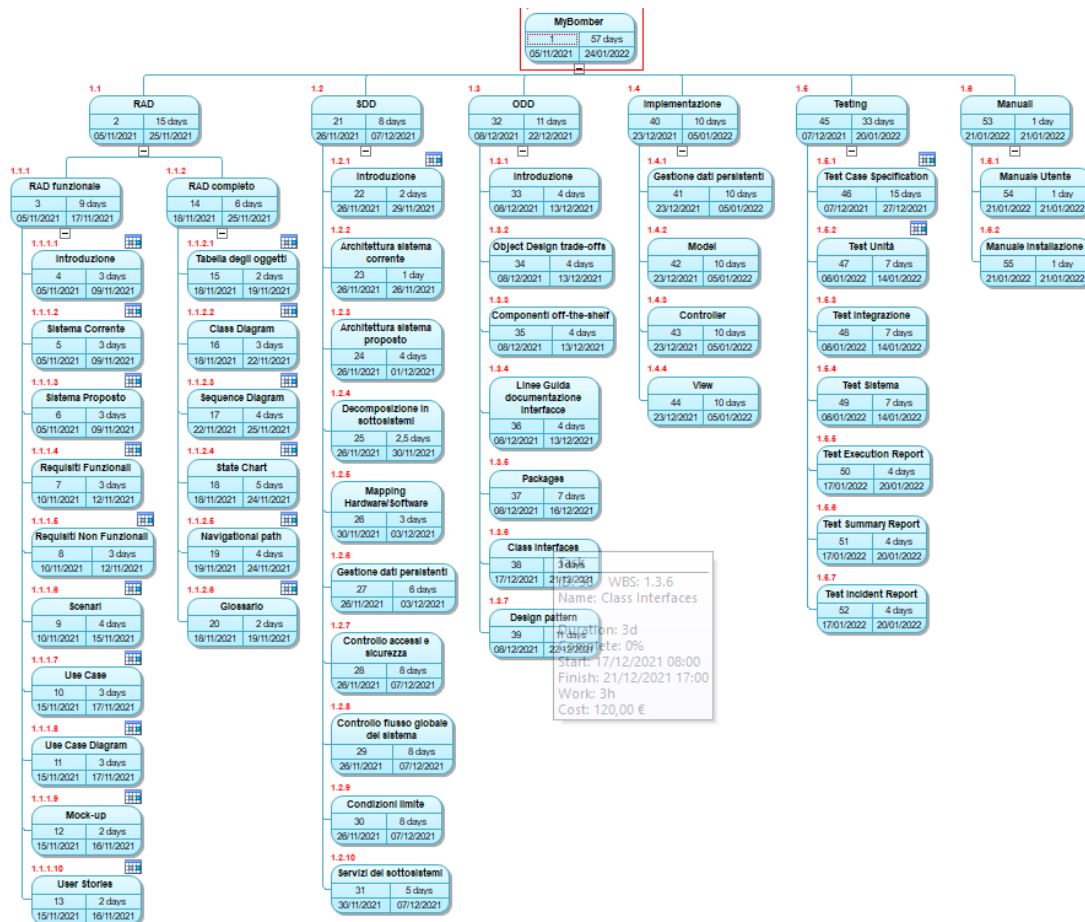
Presentazione WBS

Organizational chart





# WBS





# WBS Dictionary



## Work Package

WBS Dictionary			
<b>Nome Progetto:</b> MyBomber	<b>Nome WBS task:</b> Requisiti funzionali	<b>WBS id:</b> 1.1.1.4	<b>Parent id:</b> 1.1.1
<b>Responsabilità:</b> Tutti i team members		<b>Data di inizio:</b> 10-11-2021	<b>Data di fine:</b> 12-11-2021
<b>Descrizione:</b> Aggiunta dei requisiti funzionali			
<b>Work Product collegati:</b> Requisiti funzionali del sistema proposto.			
<b>Durata ore:</b> 3	<b>Giorni:</b> 3	<b>Skill Richieste:</b> Conoscenza standard IEEE	<b>Costi:</b> 120€
<b>Input necessari:</b> Statement of Work, Business Case, comprensione del problema reale.			
<b>Output prodotti:</b> Seconda parte del capitolo 3.			
<b>Rischi:</b> Conoscenza scarsa del dominio e del problema reale			
<b>Vincoli di precedenza (non può iniziare prima del completamento di...):</b>		1.1.1.3	

## Work Product

## Rischi associati



# Schedule



Task Name	Work	Duration	Cost	Start	Finish
MyBomber	250 hrs	56 days	10.000,00 €	Fri 05/11/21	Fri 21/01/22
RAD	41,5 hrs	15 days	1.660,00 €	Fri 05/11/21	Thu 25/11/21
RAD funzionale	25,5 hrs	9 days	1.020,00 €	Fri 05/11/21	Wed 17/11/21
RAD completo	16 hrs	6 days	640,00 €	Thu 18/11/21	Thu 25/11/21
SDD	23 hrs	8 days	920,00 €	Fri 26/11/21	Tue 07/12/21
ODD	24,5 hrs	11 days	980,00 €	Wed 08/12/21	Wed 22/12/21
Implementazione	85 hrs	10 days	3.400,00 €	Thu 23/12/21	Wed 05/01/22
Testing	71 hrs	33 days	2.840,00 €	Tue 07/12/21	Thu 20/01/22
Manuali	5 hrs	1 day	200,00 €	Fri 21/01/22	Fri 21/01/22

Dipendenze tra i task



Allocazione risorse



Allocazione budget e tempo sui vari task





# Schedule



Resource Name	Type	Initials	Work	Max.	Std. Rate
Bonavita Vincenz	Work	BV	49,16 hrs	100%	40,00 €/hr
D'Antuono Domenico	Work	DD	50,47 hrs	100%	40,00 €/hr
Palladino Antonio	Work	PA	49,57 hrs	100%	40,00 €/hr
Viglione Maddalena	Work	VM	50,17 hrs	100%	40,00 €/hr
	Work	VL	50,63 hrs	100%	40,00 €/hr

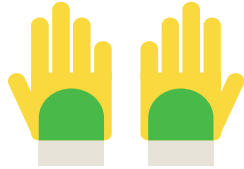


# Stima Tempi e Costi



## Analogia

Progetti simili in ambito sia lavorativo che universitario



## Confronto con esperti

Confronto con figure senior in ambito lavorativo oppure con persone che hanno già affrontato progetti simili

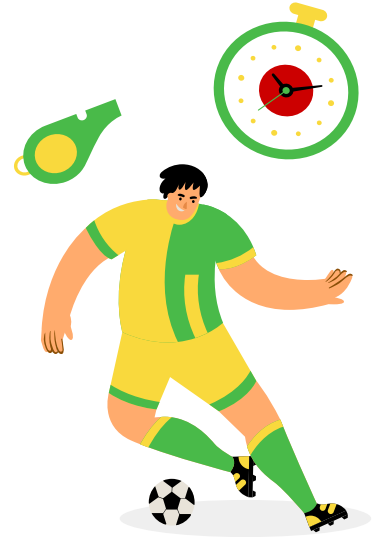


## Bottom-up

Stime di dettaglio delle singole attività

Fudge Factor 

Sottostimare 

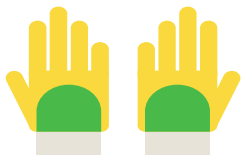




# Risk Management



## Come identificare I rischi?



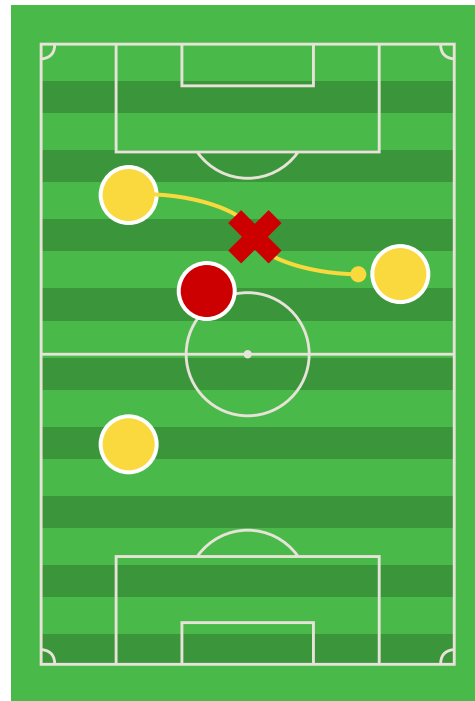
### Brainstorming

Brainstorming con i  
team member



### Interviewing

Intervistare esperti del  
settore





# Identificazione dei Rischi



ID	NOME	DESCRIZIONE	CATEGORIA
R_11	Scarsa conoscenza delle tecniche di testing	I team member non hanno mai trattato le tecniche di testing, né tantomeno seguito le varie lezioni sull'argomento durante il corso.	Prodotto
R_12	Abbandono del gruppo da parte di un team member	Uno o più team member abbandonano l'esame e di conseguenza anche il progetto.	Persone
R_14	Conflitti all'interno del gruppo	Uno o più team member non vanno d'accordo a lavorare con gli altri membri del gruppo.	Persone



# Analisi dei Rischi



ID	PROBABILITÀ	IMPATTO
R_11		
R_12		
R_14		

## Probabilità

Molto basso – Basso – Moderato – Alto - Molto alto

## Impatto

Trascurabile – Tollerabile – Serio - Catastrofico





# Registro dei Rischi



ID	ROOT CAUSE	TRIGGERS	POTENTIAL RESPONSES	RISK OWNER	STATUS
R_1	Non sono stati mai affrontati progetti in questo contesto.	Domande frequenti poste per chiarire dubbi inerenti al dominio	Incontri aggiuntivi per vedere i punti chiave del dominio applicativo.	PM	Closed
R_2	Poca attenzione durante la presentazione dell'idea	Domande sulla differenza tra sistema corrente e quello proposto	Ripresentazione dei punti chiave del problema reale e dibattito aperto per approfondire l'argomento.	PM	Closed
R_3	Poca attenzione durante la presentazione del sistema corrente	Activity diagram del sistema corrente non tanto chiaro	Incontri aggiuntivi per ripresentare di nuovo i punti chiave sul sistema corrente con dibattito aperto per approfondire l'argomento.	PM	Closed



# Top Ten



ID	RANK. NOVEMBRE	RANK. DICEMBRE	RANK. GENNAIO	NUM. MESI IN TOP 10	PROGRESSI NELLA RISOLUZIONE
R_11			3	1	Ricerca di materiale di supporto o esempi per poter svolgere le attività di testing
R_12	5	1	1	3	Assicurarsi spesso che sia alto il morale dei team member
R_14	6	7	9	3	Mantenere la serenità all'interno del gruppo



# Strategia



ID	STRATEGIA DI MINIMIZZAZIONE	PIANO DI CONTINGENZA
R_11	Ripasso della lezione del corso in cui si è trattato il testing.	Incontri extra per approfondire l'argomento tramite esempi reali presi da progetti precedenti.
R_12	Tenere sempre alto il morale del team.	Trovare un accordo con il team member e convincerlo a restare, come ad esempio concordare che svolga meno lavoro.
R_14	Assicurarsi sempre dell'umore del team durante i meeting ed evitare di accendere competizioni tra i membri del team.	Far lavorare i team member che hanno avuto una discussione in due sotto-gruppi separati.

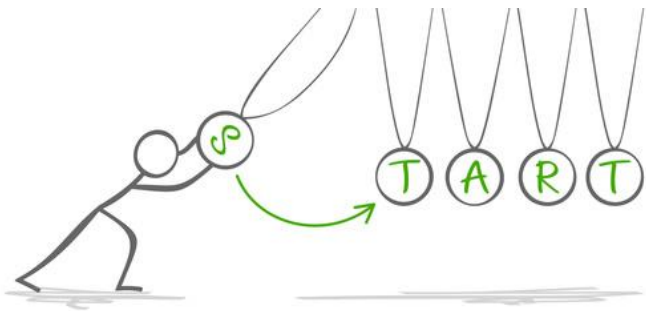


# Esecuzione e Monitoraggio



# Kick-off meeting

28/10/2021  
Online



# Team Building

04/11/2021





# Imprevisti



1. Team member abbandona il gruppo
2. Difficoltà nell'implementazione per i team member senza gli esami di POO, BD e TSW
3. Ritardi causati dalle vacanze natalizie





**Team Member Abbandona il  
Gruppo**



# Cosa è successo?



05/12/2021

Il team member invia un messaggio nel gruppo Telegram scusandosi per il disagio e successivamente abbandona il gruppo.

- ✓ Nessun preavviso
- ✓ Nessun segnale di cedimento
- ✓ Tutti gli esami sostenuti finora
- ✓ Uno dei più produttivi fino a quel momento, come riportano anche le valutazioni del primo mese:

5	Le attività sono state sempre consegnate nel rispetto dei tempi e senza particolari errori (tranne per lo use case, ma penso che non sia un errore tecnico, semplicemente te ne sei dimenticato di aggiungere la condizione d'entrata). La partecipazione costante e l'interessamento nel portare a termine il progetto in maniera corretta hanno fatto la differenza.
---	--

4	-
---	---

10/12/2021

Il team member lascia definitivamente il gruppo.





# Com'è stata gestita?



## Root Cause e Triggers

Individuazione della root cause ed eventuali triggers

1

## Motivare il Team

Assicurarsi del morale del team e motivarli

2

## Avvisare Top Manager

Viene avvisato il Top Manager che uno dei TM potrebbe abbandonare

3

## Individuare Strategia

Viene scelta una strategia per risolvere il problema

4

## Richiesta approvazione

Viene richiesta l'approvazione della strategia al Top Manager

5

## Applicazione Modifiche

Vengono applicate le modifiche approvate dal Top Manager

6



# Root Cause



Il team member che ha abbandonato è stato contattato in privato



Meeting urgente con il resto del team per capire cosa sia successo



# Triggers



Analisi delle ultime settimane per capire se ci sia stato qualche segnale

Root Cause	Triggers
Motivi di salute	<ul style="list-style-type: none"><li>Assente all'ultima riunione</li><li>Assente ad un incontro in presenza 2 settimane prima</li></ul>



# Motivare il team



Assicurarsi del morale del team



Motivarli ed assicurargli che il progetto sarà comunque portato a termine



# Avvisare Top Manager



Avvisare il top Manager di un potenziale abbandono del team da parte di un team member



# Strategie Scartate



1

Convincere il team member a restare, anche lavorando di meno



2

Includere un nuovo team member tra quelli ancora disponibili





# Strategia Scelta



TM che ha abbandonato il team

Num. ore coperte

20h (circa)

Num. ore scoperte

30h (circa)



Rimozione requisiti a priorità bassa:

1. RF\_GE\_4
2. RF\_GE\_8
3. RF\_GR\_4



Ore da coprire

30h – 10h (i  
requisiti rimossi)

= 20h



50 + 5 h



50 + 5 h



50 + 5 h



50 + 5 h

N.B.: Le 5 ore vengono pagate come extratime a tutti



# Strategie Scelta



- ✓ È stato chiesto ai TM se loro fossero disponibili a lavorare 5h overtime (ovviamente considerate come extra) ed i team member **hanno accettato**

Standard cost TM	40,00 €/h
Overtime cost TM	60,00 €/h

In termini universitari:

- ✓ È stato chiesto ai TM se loro fossero disponibili a lavorare 5h overtime in cambio di 1 (uno) punto bonus sulla valutazione finale.  
I team member **hanno accettato**



## **Richiesta Approvazione** ✓

Tramite una call con il Top Manager è stato illustrato la strategia individuata ed è stata approvata

## ✓ **Applicazione Modifiche**

Vengono applicate le modifiche della strategia scelta



# Cosa è cambiato?



Task Name	Work	Duration	Cost	Start	Finish
MyBomber	239,5 hrs	57 days	9.980,00 €	Fri 05/11/21	Mon 24/01/22
RAD	41,5 hrs	15 days	1.660,00 €	Fri 05/11/21	Thu 25/11/21
RAD funzionale	25,5 hrs	9 days	1.020,00 €	Fri 05/11/21	Wed 17/11/21
RAD completo	16 hrs	6 days	640,00 €	Thu 18/11/21	Thu 25/11/21
SDD	23 hrs	8 days	920,00 €	Fri 26/11/21	Tue 07/12/21
ODD	20 hrs	11 days	800,00 €	Wed 08/12/21	Wed 22/12/21
Implementazione	80 hrs	10 days	3.200,00 €	Thu 23/12/21	Wed 05/01/22
Testing	70 hrs	33 days	3.200,00 €	Tue 07/12/21	Thu 20/01/22
Manuali	5 hrs	1 day	200,00 €	Fri 21/01/22	Fri 21/01/22

Budget 10.000 €



9.980 €



Ore: 250 h



240h



Consegna: 24/01/2022



24/01/2022







# Cosa è cambiato?



Resource Name ▾	% Comp ▾	Work ▾	Overtime ▾
▷ Unassigned	0%	0 hrs	0 hrs
▷ Bonavita Vincenzo	100%	55,49 hrs	5 hrs
▷ D'Antuono Domenico	100%	56,69 hrs	5 hrs
▷ Palladino Antonio Salvatore	100%	54,7 hrs	5 hrs
▷ Viglione Maddalena	100%	55,07 hrs	5 hrs





**Difficoltà  
nell'implementazione per i  
team member senza gli esami  
di POO, BD e TSW**



Team Member	POO	BD	TSW
TM 1	✓	✓	✓
TM 2	✓	✓	✓
TM 3	✗	✗	✓
TM 4	✗	✗	✗
<del>TM 5 *</del>	<del>✓</del>	<del>✓</del>	<del>✓</del>

## Strategia di minimizzazione



Mini formazione autonoma



Pair Programming con gli altri membri che hanno già sostenuto gli esami



# **Ritardi causati dalle vacanze natalizie**



# Cosa è successo?



22/12/2021

I team member non sono produttivi come le settimane precedenti e c'è il rischio che l'ODD finisca in ritardo di quasi una settimana.

## **Strategia di minimizzazione:**

- ✓ Contattare spesso i TM durante le vacanze per assicurarsi che stiano avanzando.

26/12/2021

ODD terminato con 3 giorni di ritardo.

09/01/2022

Il ritardo si è propagato fino all'implementazione (terminando anch'essa con 3 giorni di ritardo), mettendo adesso a serio rischio la consegna del progetto.



# Com'è stata gestita?



1

Tecniche di compressione dei tempi

Fast Tracking



Crashing



2

Piano di contingenza per un rischio noto, utilizzando il contingency reserve



# Fast Tracking

Parallelizzazione del testing di  
unità/integrazione con quello di sistema

# Contingency Reserve

Sessione di training avanzata a coppie.  
1 ora di formazione di unità/integrazione  
per una coppia e 1 ora per l'altra coppia su  
testing di sistema





# Contingency reserve



	TM 1	TM 2	TM 3	TM 4	PM
Costo/h	60 € *	60 € *	60 € *	60 € *	50 €
ore	1	1	1	1	2
Costo totale: (budget da prelevare dal Contingency Reserve)			340 €		

## Note

\* Sono ore pagate extra-time





# Qual è stato il risultato?



La compressione dei tempi con il fast tracking ci ha permesso di terminare il progetto il 20/01/2022, in anticipo rispetto a quanto pianificato.

Grazie alla formazione sul testing i TM sono stati più produttivi riuscendo a terminare il testing con **12 ore di anticipo**:

Ore recuperate (tutte pagate extra)	12h
Risparmi	720 €

Ore formazione TM (tutte pagate extra)	4h
Ore PM (NO extra)	2h
Costo	340 €

Standard cost PM	Overtime cost TM
50 €/h	60 €/h

## Budget

9.980 € -  
720 € +  
340 € =  
**9.600 €**

9.980 € → **9.600 €** ✓



# Qual è stato il risultato?



I TM, quindi, sono passati da 5h a 3h extratime.



$$50 + 5h + 3h$$



$$50 + 5h + 3h$$



$$50 + 5h + 3h$$



$$50 + 5h + 3h$$



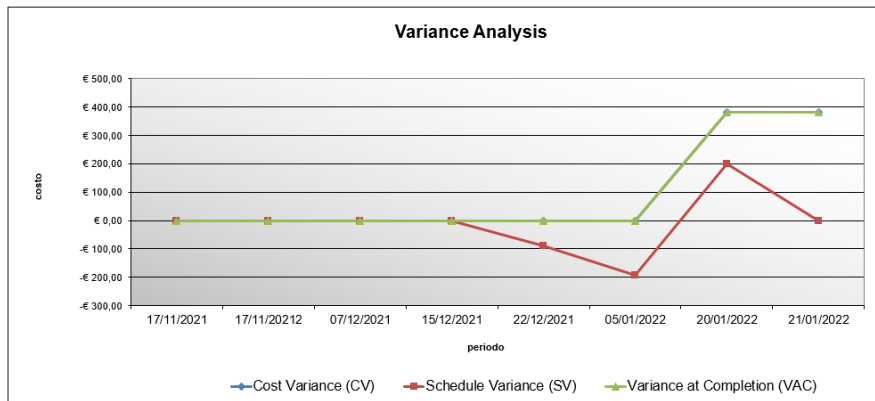
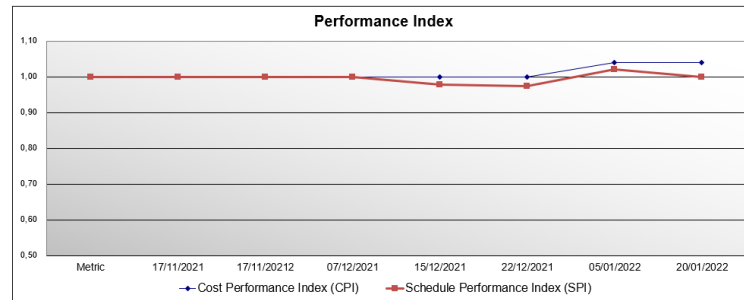
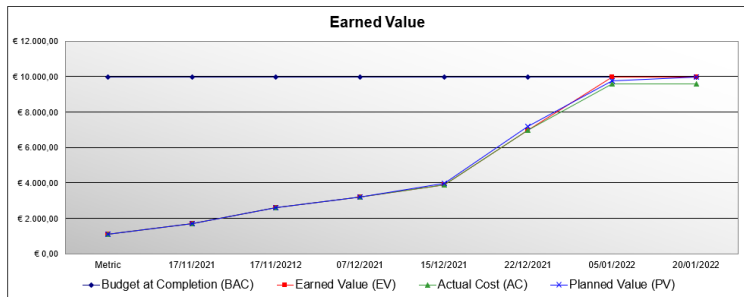
# Earned Value Analysis



Project Earned Value Analysis MyBomber						
	ODD/ModSDD/ModRAD		Code	Test	Manuali	
Metric	15/12/2021	22/12/2021	05/01/2022	20/01/2022	21/01/2022	
Budget at Completion (BAC)	€ 9.980,00	€ 9.980,00	€ 9.980,00	€ 9.980,00	€ 9.980,00	
Earned Value (EV)	€ 3.193,60	€ 3.892,20	€ 6.986,00	€ 9.980,00	€ 9.980,00	
Actual Cost (AC)	€ 3.193,60	€ 3.892,20	€ 6.986,00	€ 9.600,00	€ 9.600,00	
Planned Value (PV)	€ 3.193,60	€ 3.980,00	€ 7.180,00	€ 9.780,00	€ 9.980,00	
%Progress	32%	39%	70%	100%	100%	
Cost Variance (CV)	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 380,00	€ 380,00	
Schedule Variance (SV)	€ 0,00	-€ 87,80	-€ 194,00	€ 200,00	€ 0,00	
Cost Performance Index (CPI)	1,00	1,00	1,00	1,04	€ 1,04	
Schedule Performance Index (SPI)	1,00	0,98	0,97	1,02	€ 1,00	
Estimate to Completion (ETC)	€ 6.786,40	€ 6.087,80	€ 2.994,00	€ 0,00	€ 0,00	
Estimate at Completion (EAC)	€ 9.980,00	€ 9.980,00	€ 9.980,00	€ 9.600,00	€ 9.600,00	
Variance at Completion (VAC)	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 380,00	€ 380,00	
Stato	GREEN	YELLOW	YELLOW	GREEN	GREEN	
Note:						



# Earned Value



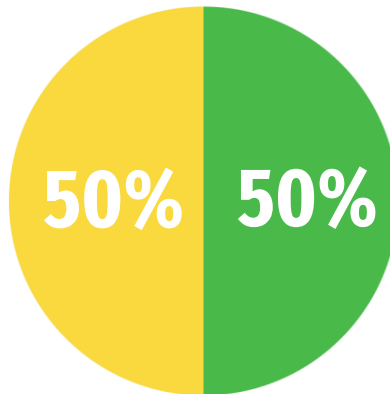


# Approccio Utilizzato



**Agile**

Sono state usate solo  
alcune pratiche di  
Scrum



**Ibrido**



**Tradizionale**

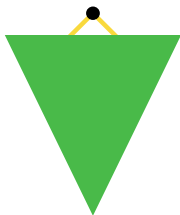


# Scrum

1

2

3



## Daily Scrum Meeting

Meeting giornaliero su quello che è stato fatto ieri e quello che si farà



## Sprint Review

Approvazione del lavoro svolto da parte del PM



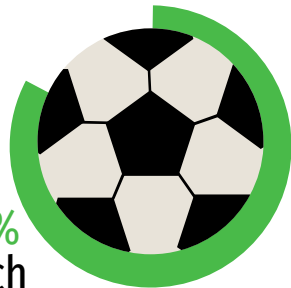
## Retrospective

Si fa retrospettiva e si cerca di migliorare laddove si è sbagliato



# Criteri di Accettazione

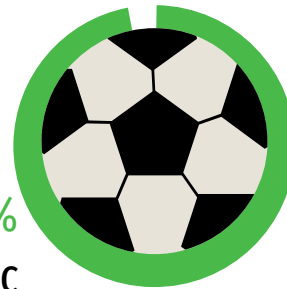
78,3%  
Branch  
Coverage



166  
Checkstyle



99%  
Javadoc



## Coverage

Session: AllTest (5) (27 gen 2022 01:31:41)

Counter	Coverage	Covered	Missed	Total
Instructions	<div><div></div></div> 98,4 %	19.138	308	19.446
Branches	<div><div></div></div> 78,3 %	321	89	410
Lines	<div><div></div></div> 97,6 %	4.630	113	4.743
Methods	<div><div></div></div> 95,9 %	372	16	388
Types	<div><div></div></div> 93,0 %	53	4	57
Complexity	<div><div></div></div> 82,6 %	490	103	593

Overview of Checkstyle violations - 164 markers in 74 categories (filter matched 164 of 164 items)

Checkstyle violation type	Occurrences
Abbreviation in name 'selectSQL' must contain no more than '1' consec...	19
Distance between variable 'list' declaration and its first usage is 11, but a...	14
Distance between variable 's' declaration and its first usage is 7, but allo...	7
Abbreviation in name 'insertSQL' must contain no more than '1' consec...	6
Distance between variable 'g3' declaration and its first usage is 13, but a...	6
Abbreviation in name 'deleteSQL' must contain no more than '1' conse...	6
Distance between variable 'liststr' declaration and its first usage is 12, bu...	5
Abbreviation in name 'updateSQL' must contain no more than '1' cons...	5



# Criteri di Premialità



È stato usato Maven come sistema di build







# Metriche del Software



# LOC



File Type	Files	Lines of Code	Total lines
Xml	5	121	222
Text	3	0	122
Html	97	23806	23814
JavaScript	13	871	977
Stylesheets	6	1916	2365
Java	57	8721	10967

<b>Lines of Code LOC</b>	Numero totale di linee di codice	38.467
<b>Non-comment LOC NCLOC</b>	Numero totale di linee di codice effettivo	35.435
<b>Comment Lines of Code CLOC</b>	Numero totale di linee di commenti	3.032

Per maggiori info <http://line-count.herokuapp.com/vincenzo10b/MyBomber>



# Design Pattern

Singleton

1

Adapter

2



3

DAO



# Stat. GitHub



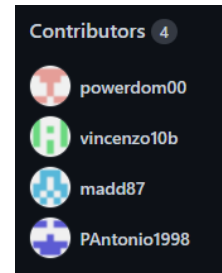
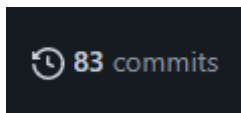
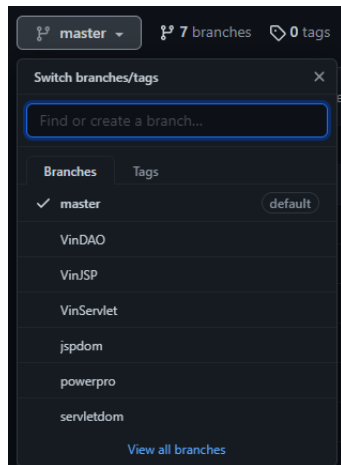
83 Commit



7 Branches



4 Contribuitori





# Ore Effettive



Team Member	Ore Effettive
Bonavita Vincenzo	54,5 h
D'Antuono Domenico	54,7 h
Palladino Antonio	51,5 h
Viglione Maddalena	53 h

Per maggiori info consultare l'excel 2021\_WorkHours\_C11\_MyBomber\_Mauro




# Chiusura




# Post Mortem



È stato sottomesso un questionario ai team member.

 Feedback sulle difficoltà riscontrate durante il progetto

 Feedback sulla gestione del progetto da parte del PM

Lascia un feedback al PM (aspetti negativi/positivi, comportamento, consigli, ecc...)

4 risposte

Il PM è stato sempre disponibile per chiarimenti

Credo che sia molto bravo come PM, ha gestito questo progetto in modo veramente esemplare. Non è mai andato nel panico, nonostante il ragazzo ha lasciato il gruppo. Ci ha spronati ed incoraggiati davvero sempre. Anche a tarda sera, con esami da sostenere e il lavoro non ci ha mai detto no e ci ha sempre ascoltati. Se posso dare un consiglio è quello di essere un po' più "duro" con le persone che fanno in parte o il contrario di quello che dice. Nonostante magari qualche volta, qualcuno non si è comportato proprio benissimo, ha sempre preso "con dolcezza" quella persona, arrivando sì a fargli capire dove avesse 2 sbagliato, ma non tutti possono capire sempre "le buone" a volte ci vuole un po' di "cattive ahahah. Una bellissima esperienza davvero.

Molto preciso e chiaro nella gestione dei task, reperibile su ogni problema con ottimi consigli sull'organizzazione del lavoro.

Buon lavoro

Quale/i sono state le fase/i del progetto in cui hai riscontrato più difficoltà? Lascia anche una motivazione.

4 risposte

L'implementazione

Implementazione, a causa della quarantena all'inizio ho avuto un po' di difficoltà nella ripresa...ma poi tutto ok!

Fase di programmazione, perché non ho ancora la piena preparazione nei vari linguaggi

L'implementazione perché ho dovuto lavorare di più individualmente

Lascia un commento riguardo la risposta data alla domanda precedente.

4 risposte

Ovviamente abbiamo dovuto lavorare di più ma l'abbandono di un membro del team è stato gestito molto bene

Molto bene, perché (come già detto sopra) c'è stato un momento di "paura" ma il nostro PM è riuscito ad incoraggiarci e spronarci a fare del nostro meglio, aiutandoci in situazioni che magari non era nemmeno suo compito risolvere.

Nonostante la mancanza di un membro del team, il PM ha organizzato molto bene i vari task per poter raggiungere l'obiettivo senza eventuali problemi

Il collega non ha dato nessun preavviso quindi abbiamo dovuto adattarci in fretta



# Valutazioni



Team Member	Voto PM	Bonus	Voto Finale
Bonavita Vincenzo	29	+1	30
D'Antuono Domenico	30	-	30
Palladino Antonio	26	+1	27
Viglione Maddalena	28	+1	29





# Lessons Learned

## Identità manageriale

Ho avuto modo di conoscere la mia identità manageriale

1

## Pensare prima di parlare!

Mettersi al posto degli altri prima di giudicare

2



3

## Gestione Rischi

Più si attende e meno soluzioni si hanno per risolvere

4

## Attenzione al MOI Model

Può portare al gold plating



*"Se vuoi andare veloce vai da solo, se vuoi andare lontano vai insieme agli altri."*



# Ringraziamenti



## Si ringraziano:

Prof.ssa Filomena Ferrucci

Prof. Fabio Palomba

Assistenti del corso di IS e GPS

MyBomber: Maddalena, Domenico, Vincenzo, Antonio



**Grazie per l'attenzione!**





# Retrospective



Meeting per discutere, con tutto il team, sulle tempistiche assegnate per i task;



Con l'incremento dei casi di covid è stato difficile organizzare attività come si è fatto precedentemente e nel momento in cui non vi è la possibilità di vedersi è cosa buona e giusta organizzare attività anche in modo alternativo quali giochi online, per far sì che l'intesa del Gruppo non si affievolisca



Aggiungere scadenze agli open points

## Sprint Retrospective Finale

24/01/2022

**Inizio:** 16:00

**Fine:** 17:00

**Luogo:** Teams, canale MyBomber

**Presenti:** Tutto il team

**Assenti:** Nessuno

È stato compilato un questionario e abbiamo discusso su alcune delle risposte date.



# Review



Risultato Sprint Review	Commenti	PM	Firma
APPROVATO	<p>Il sistema risulta essere conforme alla documentazione progettata fin'ora.</p> <p>Tutte le funzionalità richieste dal cliente, per la consegna del 24/01, sono state correttamente implementate secondo le sue richieste. Il sistema si adatta su diversi dispositivi; sono state fatte 3 live demo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• PC con Windows 10;</li><li>• Smartphone Android;</li><li>• Tablet Android;</li></ul> <p>Durante la demo non sono emersi bug; in seguito a questa review saranno avviate le attività di testing per verificare che il sistema sia correttamente funzionante.</p>	Gaetano Mauro	