

Метрическая задача коммивояжёра - 2

Мельникова Татьяна, Б05-826

Ноябрь 2020

Содержание

1	Введение	2
2	NP-полнота	3
2.1	Постановка задачи	3
2.2	Доказательство NP-полноты	3
3	Приблежённое решение задачи	4
3.1	Наивный алгоритм	4
3.2	Алгоритм на основе остовного дерева и паросочетаний, даю- щий $\frac{5}{3}$ - приближение	4
3.3	Доказательство оценки	5
3.4	Реализация алгоритма	6
4	Результаты тестов	10
4.1	Описание тестов	10
4.2	Анализ результатов	10
5	Выводы	11
6	Литература	12

1 Введение

В статье будет рассмотрена метрическая задача коммивояжёра, которая заключается в том, чтобы найти гамильтонов путь минимальной стоимости между двумя фиксированными вершинами во взвешенном графе. Данная задача принадлежит классу NP-полных задач и при большом числе вершин не может быть решена перебором, поэтому необходимо использовать различные алгоритмы оптимизации.

Существует множество алгоритмов, позволяющих найти приближённое решение. Долгое время наилучшим результатом считался алгоритм Кристофидеса ¹ дающий $\frac{3}{2}$ - приближение. В 2020 году был разработан немного улучшенный алгоритм аппроксимации ², дающий приближение $\frac{3}{2} - \epsilon$ для некоторых $\epsilon > 10^{-36}$

Мы же рассмотрим модификацию алгоритма Кристофидеса, дающую $\frac{5}{3}$ - приближение.³

¹<https://clck.ru/RwEAZ>

²<https://arxiv.org/abs/2007.01409>

³<https://clck.ru/RwEiF>

2 NP-полнота

2.1 Постановка задачи

Дан граф $G = G(V, E)$ и веса на рёбрах $\omega : V \rightarrow \mathbf{R}_+$. Требуется найти гамильтонов путь между двумя фиксированными вершинами минимального веса.

Мы будем решать **метрическую** задачу, т.е. $G(V, E)$ - полный, а для функции весов выполнено неравенство треугольника.

2.2 Доказательство NP-полноты

Теорема: Язык $TSP = \{(G, w, s, t) \mid \text{во взвешенном графе } (G, w) \text{ есть путь коммивояжера из } s \text{ в } t \text{ длины не более } l\}$ - **NP**-полный.

Доказательство: Знаем, что язык $UNAMPATH$ - **NP**-полный. Сведем задачу $UNAMPATH$ к TSP . Пусть дан взвешенный граф $G = (V, E)$ с n вершинами. Сопоставим каждому ребру в G единичные веса, и положим $l = n - 1$ (Если $s = t$, возьмем $l = n$). Действительно, путь из $n - 1$ ребра, проходящий через все вершины, обязан быть гамильтоновым.

Замечание: Ясно, что если в формулировке задачи коммивояжера требуется полнота графа, то это не влияет на суть задачи: все отсутствующие рёбра можно провести, но сопоставить им очень большие веса, так чтобы оптимальный путь через них заведомо не проходил.

В рассуждении об **NP**-полноте можно взять все рёбра, отсутствующие в исходном графе, с весом больше 1: на вывод это не повлияет. При этом веса рёбер образуют метрику, соответственно, метрическая задача коммивояжера также будет **NP**-полной.

3 Приблежённое решение задачи

3.1 Наивный алгоритм

Пребираем все возможные пути. Асимптотика: $O((n-1)!)$

```
1 def naive_algo(G, start, finish):
2     global min_len
3     global minpath
4     start = 1
5     finish = 4
6     minpath = []
7     path = [start]
8     min_len = 1000000
9     n = len(G.nodes())
10
11     def find_path(vertex, prev_vertices, old_len):
12         """
13
14         """
15         global min_len
16         global minpath
17         for next_vertex in G.neighbors(vertex):
18             if next_vertex not in prev_vertices:
19                 current_len = old_len
20                 current_len += G[vertex][next_vertex]['weight']
21                 path = prev_vertices.copy()
22                 path.append(next_vertex)
23
24                 if (next_vertex == finish and len(path) == n):
25
26                     if (current_len < min_len):
27                         minpath = path
28                         min_len = current_len
29                     else:
30                         find_path(next_vertex, path, current_len)
31         return (minpath, min_len)
32     return find_path(start, path, 0)
```

3.2 Алгоритм на основе остовного дерева и паросочетаний, дающий $\frac{5}{3}$ - приближение

Алгоритм, дающий $\frac{5}{3}$ - приближение:

1. Построим минимальное остовное дерево MST , с помощью алгоритма Крускала
2. Формируем список вершин W , содержащий вершины, четность которых нужно изменить. Т.е. такие вершины, что
 - (a) $v \neq s$ и $v \neq t$ и степень v - нечетная
 - (b) $(v == s \text{ или } v == t)$ и степень v - четная

3. Строим совершенное паросочетание *Match* на подграфе, содержащем вершины W , с помощью алгоритма Эдмонса
4. Построим граф G' , состоящий из ребер из *MST* U *Match*. Заметим, что полученный граф будет *эйлеровым*⁴, начало – наша вершина s , а конец – наша вершина t . Полученный граф назовем *EulerGraph*
5. Совершим обход по *EulerGraph*. Путь, который мы найдем, обозначим *EulerPath*.
6. Сконструируем гамильтонов цикл *AlgoHamPath* по вершинам исходного графа G в порядке, в котором они встречаются в списке вершин *EulerPath*
7. Вернем полученный список *AlgoHamPath*

3.3 Доказательство оценки

Доказательство:

Пусть оптимальный путь – *OptimalHamPath*. Функция $weight(Path)$ возвращает вес пути $Path$. Пространство евклидово, значит

$$weight(AlgoHamPath) \leq weight(MST) + weight(Match)$$

Докажем следующие 2 неравенства:

- $weight(MST) \leq weight(OptimalHamPath)$
- $weight(Match) \leq \frac{2}{3}weight(OptimalHamPath)$

1. $weight(MST) \leq weight(OptimalHamPath)$

Доказательство:

Неравенство выполняется по определению минимального остовного дерева. *OptimalHamPath* – это остовное дерево (считаем, что $s \neq t$, если $s = t$, то разделим эту вершину на 2 вершины и добавим между ними ребро очень большого веса). *MST* – минимальное остовное дерево, а значит $weight(MST) \leq weight(OptimalHamPath)$

2. $weight(Match) \leq \frac{2}{3}weight(OptimalHamPath)$

Доказательство:

Пусть E_{st} – путь между s и t в *MST*. Покажем, что $weight(MST \setminus E_{st}) \geq weight(Match)$:

Заметим, что $MST \setminus E_{st}$ можно представить как набор ребер непересекающихся путей между всеми нечетными вершинами в W . Заменим

⁴– в графе G' окажутся две вершины нечетной степени по построению (пункты 1-3)

все пути ребром, соединяющим начальную вершину пути и конечную. Получим совершенное паросочетание M' на W . $weight(M') \leq weight(MST \setminus E_{st})$ Т.к. $Match$ - минимальное совершенное паросочетание на W , то $weight(Match) \leq weight(M') \leq weight(MST \setminus E_{st})$.

Также Шмойс и Уильямсон⁵ показали, что $2weight(Match) \leq weight(OptimalHamPath)$

С учетом данных неравенств получим:

$$\begin{aligned} 2weight(OptimalHamPath) &\geq weight(OptimalHamPath) + weight(MST) = \\ &= weight(OptimalHamPath) + weight(MST \setminus E_{st}) + weight(E_{st}) \geq \\ &\geq weight(OptimalHamPath) + weight(Match) + weight(E_{st}) \geq \\ &\geq weight(OptimalHamPath) + weight(Match) \geq \\ &2weight(Match) + weight(Match) = 3weight(Match) \end{aligned}$$

Итого:

$$\begin{aligned} weight(AlgoHamPath) &\leq weight(MST) + weight(Match) \leq \\ &\leq weight(OptimalHamPath) + \frac{2}{3}weight(OptimalHamPath) = \\ &= \frac{5}{3}weight(OptimalHamPath) \end{aligned}$$

Что и требовалось показать.

3.4 Реализация алгоритма

(Также реализацию можно посмотреть в прикрепленном ноутбуке *tsp.ipynb*)

1. Используемые библиотеки

```
1 import networkx as nx
2 import pandas as pd
3 import numpy as np
4 import matplotlib.pyplot as plt
5 import networkx.algorithms.approximation
6 import networkx.algorithms.euler
7 from mpl_toolkits.basemap import Basemap
```

2. Будем строить гамильтонов путь для городов России с населением ≥ 100.000

⁵Shmoys, D. B., Williamson, D. P., September 1990. Analyzing the Held-Karp TSP bound: a monotonicity property with application. Information Processing Letters, Vol 35 , Issue 6, Pages: 281 - 285

```

1 russia_incidents = pd.read_csv('ru.csv')
2 russia_incidents = russia_incidents[russia_incidents['
    population'] >= 100000]
3
4 Coord_X = list(russia_incidents.lng)
5 Coord_Y = list(russia_incidents.lat)

```

3. Строим граф

```

1 G=nx.Graph()
2 for i in range(len(Coord_X)):
3     for j in range(len(Coord_Y)):
4         G.add_edge(i,j,weight=np.sqrt((float(Coord_X[i])-float
            (Coord_X[j]))**2
5             + (float(Coord_Y[i])-float(Coord_Y[j]))**2))

```

4. Посмотрим минимальное остовное дерево MST (см. рис.1). В данной задаче будем использовать алгоритм Крускала. Этот алгоритм работает за полиномиальное время от $|V|$.

```

1 MST = nx.minimum_spanning_tree(G)
2 draw_graph(MST, Coord_X, Coord_Y, "mst.svg")

```



Рис. 1:

5. Формируем список вершин W , содержащий вершины, четность которых нужно изменить. Т.е. такие вершины, что

- (a) $v \neq s$ и $v \neq t$ и степень v - нечетная
- (b) $(v == s \text{ или } v == t)$ и степень v - четная

```

1 W = []
2 for node in MST.nodes():
3     if (MST.degree[node] % 2 != 0 and not(node==s or node==t)):
4         W.append(node)
5
6 if (MST.degree[s] % 2 == 0):
7     W.append(s)
8 if (MST.degree[t] % 2 == 0):
9     W.append(t)

```


6. Строим совершенное паросочетание $Match$ на подграфе G , содержащем вершины W , с помощью алгоритма Эдмонса.

```

1 sub_G = nx.subgraph(G, W).copy()
2
3 for u,v,d in sub_G.edges(data=True):
4     if d['weight'] != 0:
5         d['weight'] = 1/d['weight']
6 Match = nx.max_weight_matching(sub_G)

```

7. Теперь составим новый граф G' , состоящий из ребер из $MST \cup Match$. Заметим, что полученный граф будет эйлеровым. Полученный граф назовем EulerGraph (см. рис.2)

```

1 union = Match
2 for edge in MST.edges():
3     union.append(edge)
4
5 EulerGraph = nx.MultiGraph()
6 EulerGraph.add_edges_from(union)

```

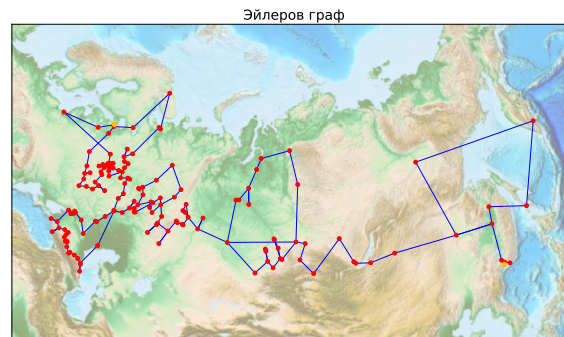


Рис. 2:

8. Совершим обход по EulerGraph. Путь, который мы найдем, обозначим EulerPath.

```
1 EP = [edge for edge in nx.eulerian_path(EulerGraph, source=  
    start)]  
2 EP_nodes = []  
3 for edge in EP:  
4     EP_nodes.append(edge[0])  
5 EP_nodes.append(EP[-1][1])
```

9. Сконструируем гамильтонов цикл AlgoHamPath по вершинам исходного графа G в порядке, в котором они встречаются в списке вершин EulerPath (см. рис.3)

```
1 AlgoHamPath = []  
2 for node in EP_nodes:  
3     if not(node in AlgoHamPath) and node != EP_nodes[-1]:  
4         AlgoHamPath.append(node)  
5  
6 AlgoHamPath.append(EP_nodes[-1])
```



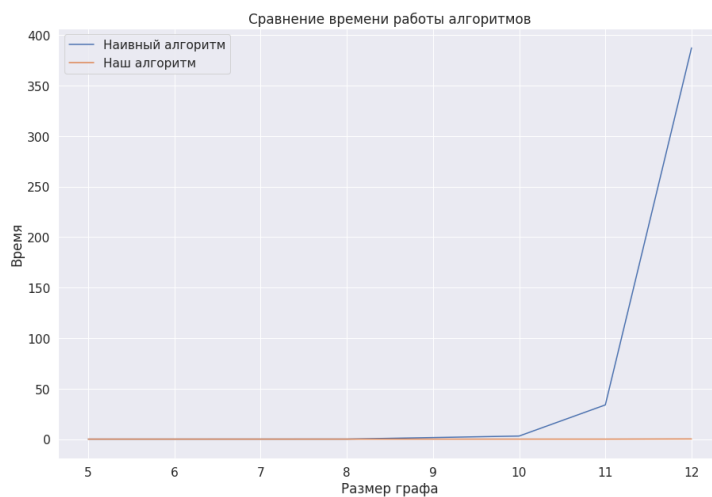
Рис. 3:

4 Результаты тестов

4.1 Описание тестов

Посмотрим как ведут себя алгоритмы на графах размера [5, 8, 10, 11, 12].
Граф будем строить на основе датасета с городами России⁶

4.2 Анализ результатов



⁶<https://simplemaps.com/data/ru-cities>

По полученным графикам видно, что уже при 11 вершинах время работы наивного алгоритма сильно превосходит время работы приближённого алгоритма. Также выполнена оценка: $weight(AlgoHamPath) \leq \frac{5}{3} weight(OptimalHamPath)$, что говорит о корректности нашего алгоритма.

5 Выводы

Задачи, связанные с TSP, сегодня не имеют оптимального решения. Ученые годами ищут новые алгоритмы, позволяющие улучшить приближение. Последнее достижение произошло в 2020 году⁷. Решение этой задачи очень важно – оно носит не только теоретический, но и прикладной характер.

⁷<https://arxiv.org/abs/2007.01409>

6 Литература

1. <https://habrahabr.ru/post/125898/>
2. <http://e-maxx.ru/index.php>
3. <https://arxiv.org/abs/1310.1896>
4. J. Edmonds. Path, trees, and flowers. Canadian J. Math., 17:449–467, 1965.
5. Introduction to Algorithms, Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, and Clifford Stein.
6. <http://www.mscs.dal.ca/~janssen/4115/presentations/Poppy.pdf>
7. <http://mathworld.wolfram.com/EulerianCycle.html>