

**IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN**  
(Original Jurisdiction)

**Present:**

Mr. Justice Iftikhar Muhammad Chaudhry, CJ  
Mr. Justice Gulzar Ahmed  
Mr. Justice Sh. Azmat Saeed

**CONSTITUTION PETITION NO.77 OF 2010**  
President Balochistan High Court Bar Association  
vs.  
Federation of Pakistan, etc.

**AND**

**H.R.C.NO.13124-P/2011**  
(Application by Altaf Hassan Qureshi)

**AND**

**H.R.C.NO.40403-P/2011**  
(Application by Syed Majeed Zaidi)

**AND**

**H.R.C.NO.40220-G/2011**  
(News clipping)

**AND**

**H.R.C.NO.43103-B/2011**  
(Application by Haji Abdul Qayyum)

**AND**

**H.R.C.NO.17712-B/2012**  
(Application by Misbah Batool for recovery  
of her husband, Asif, FC Personnel)

**AND**

**H.R.C.NOs.27045-K & 27619-G/12**  
(Abduction of Dr. Ghulam Rasool)

**AND**

**H.R.C.NO.30044-B/2012**

(Anonymous application against Police Officers)

**AND**

**H.R.C.NO.30047-G/2012**

(Application of Ms Zuhra Yousif, Chairperson HRCP)

**AND**

**H.R.C.NO. 30711-B/2012**

(Application for recovery of Habibullah Mujahid)

**AND**

**H.R.C.NO.30713-B/2012**

(Application of Syed Mumtaz Ahmed Shah,  
Chief Editor, Daily Mashriq)

**AND**

**C.M.A.NOs.42-43 OF 2012**

(Enquiry report of Kharootabad Incident)

**AND**

**C.M.A.NO.178-Q OF 2012**

(Appeal for missing persons cases of Balochistan)

**AND**

**C.M.A.NO.219-Q OF 2012**

(Application by Maj. (R) Nadir Ali)

**AND**

**C.M.A.NO.431-Q OF 2012**

(Target Killing of Mr. Zulfiqar Naqvi, ASJ)

**AND**

**C.M.A.NO. 516-Q OF 2012**

(Application by Mr. Nasrullah Baloch)

**AND**

**SUO MOTU CASE NO.7 OF 2012**

(Action taken on a news appeal regarding arrest of  
murderers of Mir Haqmal Khan Raeesani)

- For the petitioner(s) : Mr. Hadi Shakeel Ahmed, ASC  
Mr. Kamran Murtaza, ASC  
Malik Zahoor Shahwani, ASC/President  
Balochistan High Court Bar  
Mr. Sajid Tareen, ASC/Sr. Vice President.
- For Applicants/Complaints : Dr. Salah-ud-Din, ASC  
(in CMA No.253-Q/12)
- Mr. Muhammad Riaz Ahmed, ASC  
(in SMC No.7/12)
- For P.M.A : Mr. Baz Muhammad Kakar, ASC  
Mr. Daud Kasi, ASC with  
Dr. Sultan Tareen, Dr. Malik Baloch & Dr.  
Ghulam Rasool  
(in CMAs No.524-Q & 4997/12)
- Amicus Curiae : Mr. Rasheed A. Rizvi, Sr. ASC
- For Federation of Pakistan : Mr. Shafi Muhammad Chandio, DAG
- For Ministry of Interior : Brig. ® Javed Iqbal Lodhi, DG, NCMC
- For Ministry of Defence : Nemo
- For Govt. of Balochistan : Mr. Shahid Hamid, Sr. ASC  
Mr. Abdullah Kakar, ASC  
Mr. Amanullah Kanrani, A.G. Balochistan.  
M/s Babar Yaqool Fateh Muhammad, Chief  
Secretary, Saqib Javed, Additional Secretary  
(Home), Hamid Shakeel, DIG (Investigation),  
Feroze Shah, DIG (CID), Bashir Ahmed &  
Bilal Ahmed, DSPs.
- For I.G., F.C. : Major Sohail, HQ, FC.
- For F.B.R. : Dr. M. Shamim Rana, ASC
- For Mobile Operators : Mr. Raza Kazim, Sr. ASC
- For P.T.A. : Nemo
- Date of Hearing : 05.12.2012

**ORDER**

On 12<sup>th</sup> October, 2012 a detailed interim order was  
passed after holding about 71 hearings of the titled cases. One of

the observations, based on facts and circumstances with regard to the enforcement of fundamental rights by the Provincial Government with the assistance of the Federal Government, reads as under: -

*"Unfortunately in the instant case Federal Government except deploying FC troops, has also failed to protect Province of Balochistan from internal disturbances. Similarly, as far as Provincial Government of Balochistan is concerned it had lost its constitutional authority to govern the Province because of violation of fundamental rights of the people of Pakistan."*

2. Subsequent thereto reports were filed by the Provincial and Federal Governments and the case was taken up on 2<sup>nd</sup> and 20<sup>th</sup> November, 2012. In the last mentioned order, the events/facts placed before this Court were elaborately noted and in concluding para, following order was passed: -

*"In view of the above situation, learned counsel stated that some time be given to him so that he may discuss all these issues. We are accepting his request but in the meanwhile we issue directions to the Provincial Government through its Chief Secretary that the minimum performance they should show before the next date of hearing is that at least missing persons should be recovered without any discrimination as to which area of the Province they belonged. Similarly, efforts should be made to effect recovery of Munir Mirwani, Advocate, who is missing for the last about two years and Dr. Saeed Ahmed as early as possible. Reference of the same should be made in the report to be filed on or before the next date of hearing. The Secretary, Interior, is also directed to assist the Provincial Government in overcoming the situation in terms of Article 148(3) of the Constitution".*

3. It is to be noted that two reports, one on behalf of Provincial (CMA No.5030 of 2012) and the other by the Federal Government (CMA No.5031 of 2012) have been filed along with

secret report pertaining to the events/steps which were taken for effecting recovery of Dr. Saeed Ahmed. Though the report has been termed as "Secret" but in our opinion it only contains ineffective efforts of police to recover him as ultimately Dr. Saeed Ahmed got himself released from the clutches of the kidnappers after paying ransom of Rs.9.5 million. However, we have returned the report to the learned counsel appearing for the Government of Balochistan (GOB). Another aspect of the case as has been pointed out by Mr. Baz Muhammad Khan Kakar, who has filed CMA No.4997 of 2012 on behalf of Doctors, is that the Doctors protested for want of security to themselves despite clear commitment made by the Secretary Health, GOB and during their protest they were involved in criminal cases and by imposing an order under section 144 Cr.P.C. they were not allowed to enter the hospitals. However, in all fairness, we have pointed out to the learned counsel that the Doctors undoubtedly have a legitimate cause for being provided security by the Provincial Government particularly in view of the commitment made before this Court during different hearings at Quetta, as at that time the Doctors had gone on strike but with the intervention of the Court, the strike was called off as assurance was given to them that they would be provided security yet common people should not be deprived of medical care. The learned counsel, however, stated that they have also been proceeded against departmentally and

show-cause notices have been issued to them, followed by suspension orders. So much so some of the Doctors who were not even in Quetta and had not participated in any manner in the protest, have also been suspended and notices have been issued to them for vacating their official accommodations etc. *Inter-alia* prayer has been made for declaring the FIRs void, which have been registered and also issuing directions to the Government to reinstate the Doctors as they are willing and inclined to perform their duties. Being member of noble profession, they are fully aware of their duties and according to the learned counsel except lodging protest they had not gone on strike because they are aware of its implications. Be that as it may, learned counsel appearing for the Government of Balochistan assures that Doctors' problem shall be settled amicably no sooner then the hearing of this case is over. Let notice of CMA No.4997/2012 be issued to the Government of Balochistan for the next date of hearing.

4. We have enquired from the learned counsel for GOB as to whether culprits involved in the case of Dr. Saeed Ahmed have been arrested. He pointed out that the actual accused so far are still at large but some of the persons for the purpose of interrogation are in the custody of the police. It is to be noted that during the last 2/3 months besides Dr. Saeed Ahmed, Dr. Ghulam Rasool was also abducted and he too got himself

released after paying ransom of rupees one crore. Besides, so many other Doctors arranged their release from custody of kidnappers through their own efforts after paying ransom. Such a situation is self explanatory and no further elaboration or comment by the Court is necessary except observing that the duty to enforce fundamental rights including protecting the life and property of the citizens lies upon the shoulders of the executive Government, which is ruling the Province.

5. We had painfully noted in the concluding para of order dated 20.11.2012, that a minimum performance should be shown before the next date of hearing by at least effecting recovery of missing persons without any discrimination as to which area of the Province they belonged. The learned counsel for GOB states that Muhammad Bux has been found not to be missing while the two other persons namely, Samiullah and Din Muhammad have not been found to be missing persons by the learned High Court as they, after commission of crimes made good their escape. Be that as it may, in our opinion, such performance is not sufficient at all. The miseries of nears and dears ones of the missing persons, whose names are also available on our files, are increasing day by day. It may not be out of context to observe that in some of such cases, as per version of the reports as well as the PPO/Inspector General of Police, Balochistan, the FC Personnel's are involved. In this behalf, there is sufficient

material available in the shape of judicial inquiries like in the matter of Abdul Maalik and Bansra. In the case of Zafar Ullah, Zakir Majeed Baloch and Ali Hassan Maingal FIRs have also been registered. In respect of Mehran Baloch and Muhammad Khan Marri cases have been registered, the DIG, CID had been asked to conduct investigation in the matter and it has come on record during the hearing of the case that no progress has been made. At the cost of repetition, we may observe that it is the constitutional responsibility of the Executive Government to ensure protection of the life, failing which all the legal consequences under the law and the constitution are bound to follow sooner or later but at present it is a matter of the commitment and duty under the Constitution. If someone believes that by consuming more time in locating missing persons or failing to provide protection to the life and property of citizens, the problem will go away, he/they are mistaken and are doing so at their own risk and cost because as far as the law and the Constitution is concerned, it has its own way to proceed and get itself implemented in letter and spirit.

6. We have also noted that Mr. Shahid Hamid, learned counsel for GOB, had submitted a report, perusal whereof indicates that despite of lapse of time since the passing of the order dated 12<sup>th</sup> October, the Executive Authorities, both the Federal and the Provincial, have failed to ensure protection to the



life and property of the citizens. It is informed by Malik Zahoor Shahwani, President, High Court Bar Association (petitioner) that after the hearing of 2<sup>nd</sup> November, according to his estimate more than 25 to 30 persons had been killed including the incident which took place at Khuzdar on 2<sup>nd</sup> November where 18-persons travelling in a Bus were fired upon and were killed. Subsequent thereto 5-persons belonging to *Asnah Ashrah* were killed. Similarly, Qazi Muhammad Jamil, an Advocate of Khuzdar was fired upon and he has been shifted to Karachi in a critical position. Advocates, Doctors, Engineers and common men do not feel themselves protected. So much so the people are not ready to travel on the highways unless security is provided to them particularly, the advocates who have to attend their cases in different places in the districts. We are also informed that despite the serious law and order situation prevailing in the Province, the Executive has failed to take any effective action such as the arrest of the accused persons actually involved in the commission of offences. Not a single one has been arrested, except such persons against whom no evidence is available, just to show progress and ultimately for want of evidence such persons are released from custody.

7. From the facts and circumstances, we are constrained to conclude that no improvement has been made except that some long term measures are being taken and in this context

learned counsel for the GOB pointed out that efforts are being made to seek assistance of the NADRA for the purpose of causing arrest of the accused persons by obtaining the facility of establishing contact directly with NADRA instead of coming through the National Crises Management Cell (NCMC). He has also stated that efforts are being made for conducting a thorough scrutiny of the funds, which have been spent in the Province by making a request to the Auditor General. The Provincial or the Federal executive are free to do whatever they like because our concern in the instant case is enforcement of the Constitutional provisions. Learned Advocate General and learned counsel for GOB stated that they would be addressing arguments before this Court about the constitutional position of the Provincial Government as according to them no review petition has been filed against the order dated 12.10.2012. On the last date of hearing i.e. 20<sup>th</sup> November, the learned counsel for GOB had also pointed out that during the Joint Parliamentary Group Meeting he informed them about the implications of the orders passed by this Court reference of which has been made in the order of 12<sup>th</sup> October, 2012. The relevant para of the said order is reproduced herein above. However, he stated that there are judgments that such an order can be passed. Be that as it may, the concerned authorities/executive, both Provincial and the Federal instead of arguing the case on these points, may consider the constitutional

provisions for the purpose of remedying the situation, which is prevailing in the Province. We may make it clear that this Court had not expressed a single word in respect of Provincial Assembly. The order pertains to the Provincial Government and representative of the executives not to the legislature, who have lost their authority because of non-enforcement of fundamental rights of protection of the life and property of civilians and law enforcing agencies, details of which have also been discussed herein above, therefore, it is for them to enforce the Constitution according to its mandate.

8. A Resolution was passed by the Provincial Assembly on 04.12.2012, which is reproduced as under :-

مشترکہ قرارداد نمبر 86

برگاہ کہ سپریم کورٹ آف پاکستان کی ہدایت کے مطابق آئین کے آرٹیکل (3) 148 کے تحت وفاقی حکومت صوبہ میں امن و امان میں بہتری کیلئے صوبائی حکومت کی معاونت کا پابند ہے۔ لہذا صوبہ کی امن و امان کی موجودہ صورت حال اس بات کی متقاضی ہے کہ نہ صرف یہ نمائندہ ایوان صوبہ کے خصوصی حالات کا جائزہ لے۔ نیز صوبہ میں امن و امان کے حوالہ سے وفاقی اور صوبائی اداروں کی ایک جامع لائحہ عمل اور حکمت عملی وضع کرنے پر غور کے ساتھ ساتھ یہ ایوان وفاقی حکومت سے یہ غارش بھی کرتا ہے کہ وہ وفاقی اداروں کو صوبائی حکومت کی صوبہ میں امن و امان کی بہتری کے لئے معاونت کو یقینی بنائے۔

9. Mr. Riaz Ahmad, learned counsel appearing for Mir Siraj Raeesani, stated that his son Mir Haqmal Khan Raeesani, was brutally murdered and despite the direction of this Court, no progress so far has been made. It is to be noted that on an earlier date of hearing we had also pointed out the lack of

progress in this behalf to the executive but it seems that no progress has been made so far although a report has been submitted. The learned counsel stated that he would go through the report and would make submissions on the next date of hearing. We have returned the report and in the meanwhile DIG, CID to whom this case was entrusted should take interest to cause arrest of the accused. One Ali Muhammad Abu Turrab stated that his brother Habib Ullah Mujahid, Director of Jamia Salfia Residential College was abducted more than 5 months ago. The culprits are in contact and are demanding ransom. They at one time agreed to receive rupees sixty lac but thereafter backed out. All these facts have been brought in the notice of the police but no progress has been made. Inspector General of Police present in the Court is directed to take interest in these cases as well for effecting recovery.

10. Dr. M. Shamim Rana, learned counsel for the FBR stated that after the directions of this Court 626 vehicles, which were brought into Pakistan without custom duty, have been impounded so far. He requested for further time to accelerate the efforts. The learned counsel for the petitioner and the learned counsel appearing for the PMA stated that unregistered vehicles are being plied freely throughout the Province except Quetta where the owners of such vehicles have become careful and only take out such vehicles at a time when they feel no

apprehension that their vehicles will be impounded. The Chairman, FBR is directed to instruct the Collectors (Customs), posted in Balochistan to accelerate their efforts throughout the Province instead of concentrating only on Quetta City as reportedly most of the vehicles are not custom paid and are being plied outside Quetta in different cities.

**CMA No.2346 OF 2012**

11. Mr. Raza Kazim, Sr. ASC, stated that his clients (Mobile Operators) have received letter dated 13<sup>th</sup> November, 2012, issued by the Director General (Enforcement), Pakistan Telecommunication Authority. Copy of the same shall be filed by him during course of the day. The learned counsel stated that order dated 21.05.2012, passed in this case is being implemented for the whole country although this Court had made a direction only for the Province of Balochistan. Notice be issued to the PTA, Advocate General, Balochistan as well as Inspector General of Police, Balochistan, for the next date of hearing.

12. Let the case be adjourned to a date after two weeks. On the next date, the case is likely to be heard at Quetta, subject to availability of the Bench.

***CJ.***

***J.***

Islamabad  
05.12.2012

***J.***

سپریم کورٹ آف پاکستان  
(بنیادی اختیار سماعت)

بج:

جناب جسٹس افتخار محمد چوہدری، چیف جسٹس  
جناب جسٹس گلزار احمد  
جناب جسٹس شیخ عظمت سعید

آئینی درخواست نمبر 77 آف 2010ء

صدر بلوچستان ہائیکورٹ بار ایسوسی ایشن

بنام

وفاق پاکستان وغیرہ

اور

H.R.C. No. 13124-P/2011

الطاف حسن قریشی کی طرف سے درخواست

اور

HRC No. 40403-P/2011

سید مجید زیدی کی طرف سے درخواست

اور

H.R.C. No. 40220-G/2011

(News Clipping)

اور

H.R.C. No. 43103-B/2011

حاجی عبدالقیوم کی طرف سے درخواست

اور

H.R.C. No. 17712-B/2012

مصباح بتول کی طرف سے اپنے شوہر، آصف، FC Personnel کی بازیابی کیلئے درخواست

اور

**H.R.C.27045-K & 27619-G/12**

ڈاکٹر غلام رسول کا اغواء

اور

**H.R.C. No. 30044-B/2012**

پولیس افسران کے خلاف بے نامی درخواست

اور

**H.R.C. No. 30047-G/2012**

HRCP کی چیئر پرسن مس ظہرہ یوسف کی درخواست

اور

**H.R.C. No. 30711-B/2012**

حبیب اللہ مجاہد کی بازیابی کیلئے درخواست

اور

**H.R.C. No. 30713-B/2012**

روزنامہ مشرق کے چیف ایڈیٹر سید ممتاز احمد شاہ کی درخواست

اور

**C.M.A. No. 42-43 of 2012**

خروٹ آباد واقعے کی انکوائری رپورٹ

اور

**C.M.A. No. 178-Q of 2012**

بلوچستان کے لاپتہ افراد کے مقدمات کی اپیل

اور

**C.M.A. No. 219-Q of 2012**

میجر ریٹائرڈ نادر علی کی درخواست

اور

**C.M.A. No. 431-Q of 2012**

ٹارگٹ کلنگ آف ذوالفقار نقوی، اے ایس جے

اور

**C.M.A. No. 516-Q/2012**

جناب نصر اللہ بلوچ کی درخواست

از خود نوٹس نمبر 7/2012

(میر قہمل خان رائیسانی کے قاتلوں کی گرفتاری کی خبری اپیل پر کاروائی)

مسٹر حامد شکیل احمد، ASC

:For Petitioner(s)

مسٹر کامران مرتضیٰ، ASC

ملک ظہور شہوانی، ASC / President Balochistan

High Court Bar

مسٹر ساجد ترین، ASC / Sr. Vice President

ڈاکٹر سلاح الدین، ASC

شکایت کنندہ کے لیے:

(in CMA No. 253-Q/12)

مسٹر محمد ریاض احمد، ASC

(in SMC No. 7/12)

مسٹر باز محمد کاکڑ، ASC

For P.M.A.

مسٹر داؤد کاسی، ASC کے ساتھ

ڈاکٹر سلطان ترین، ڈاکٹر ملک بلوچ اور ڈاکٹر غلام رسول

(in CMAs No. 524-Q & 4997/12)

مسٹر راشد اے رضوی، Sr. ASC

: Amicus Curiae

مسٹر شفیع محمد چانڈیو، DAG

For Federation of Pakistan

بریگیڈیئر (ریٹائرڈ) جاوید اقبال لودھی، DG, NCMC

For Ministry of Interior

نیو

For Minister of Defence

مسٹر شاہد حامد، Sr. ASC

For Govt. of Balochistan



مسٹر عبداللہ کاکڑ، ASC  
مسٹر امان اللہ کنرانی، A.G. Balochistan  
مسٹر بابر یاقول فتح محمد، Chief Secretary  
مسٹر ثاقب جاوید، Additional Secretary (Home)  
مسٹر حامد شکیل، DIG (Investigation)  
مسٹر فیروز شاہ، DIG (CID)  
مسٹر بشیر احمد اور بلال احمد، DSPs  
میجر سہیل HQ, FC  
ڈاکٹر ایم شمیم رانا، ASC  
مسٹر رضا کاظم، Sr. ASC  
نیو

For I.G. F.C.  
For F.B.R.,  
For Mobile Operators  
For PTA

05.12.2012

تاریخ سماعت:

## آرڈر

ان کیسوں کا 71 دفعہ سماعت کے بعد 12 اکتوبر کو ایک تفصیلی عبوری حکم پاس کر دیا گیا۔ صوبائی حکومت کا وفاقی حکومت کے تعاون سے بنیادی حقوق کے نفاذ کے سلسلے میں حقائق اور حالات پر مبنی observations میں سے ایک یوں پڑھا جاتا ہے:-

”بدقسمتی سے وفاقی حکومت بھی ماسوائے ایف سی کو تعیناتی کرنے کے صوبہ بلوچستان کو اندرونی خلفشار سے محفوظ کرنے میں ناکام کر رہی ہے۔ اسی طرح جہاں تک بلوچستان کی صوبائی حکومت کا تعلق ہے پاکستانی عوام کے بنیادی حقوق کی پامالی کے سبب اس نے صوبے پر حکومت کرنے کا اپنا آئینی حق کھو دیا ہے۔“

2- اس کے بعد صوبائی اور وفاقی حکومتوں نے رپورٹ جمع کیں اور کیس کی سماعت 20 اور 2012 نومبر کو کی گئی۔  
 موخر الذکر حکم میں عدالت کے سامنے رکھے گئے واقعات / حقائق کو اختتامی پیرا گراف میں وضاحت سے نوٹ کر درج ذیل حکم پاس کیا:-

”درج بالا حالات کے پیش نظر فاضل وکیل نے استدعا کی کہ ان مسائل پر بحث کرنے کے لئے ان کو کچھ وقت دیا جائے۔ ہم ان کی استدعا منظور کر رہے ہیں۔ لیکن اسی اثنا میں ہم صوبائی حکومت کو بوساطت چیف سیکرٹری یہ حکم دیتے ہیں کہ اگلی پیشی سے قبل کہ وہ لاپتہ افراد کو بلا محاض کہ وہ صوبہ کے کس علاقہ سے ہیں برآمد کرائے۔ اسی طرح منیر میروانی ایڈوکیٹ جو کہ پچھلے دو سالوں سے لاپتہ ہے۔ اور ڈاکٹر سعید احمد کو جلد از جلد برآمد کرنے کے لئے بھی کوشش کی جاوے۔ اسکا حوالا اس رپورٹ میں دیا جائے جو کہ اگلی تاریخ پیشی سے قبل جمع کرنی ہوگی۔ سیکرٹری داخلہ کو بھی حکم دیا جا چکا ہے کہ آئین کے آرٹیکل (3) 148 کے تحت صوبائی حکومت کو ان حالات پر قانون پانے میں مدد کریں۔“

3- یہ بات قابل توجہ ہے کہ دو رپورٹس جن میں سے ایک C.M.A.No.5030 of 2012 صوبے کی طرف سے اور دوسری C.M.A. No. 5031 of 2012 وفاق کی طرف سے ان واقعات اور اقدامات جو کہ ڈاکٹر سعید احمد کی بازیابی کے لئے کئے گئے ہیں کے متعلق رپورٹ کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔ اگرچہ اس رپورٹ کو (خفیہ) کہا گیا ہے لیکن ہماری رائے میں اس کی بازیابی کے لئے کئے گئے غیر موثر اقدامات سے متعلق ہیں۔ یہاں تک کہ بالآخر ڈاکٹر سعید احمد نے 9.5 ملین بطور تاوان ادا کرنے کے بعد اغواء کاروں کے شکنجے سے اپنے آپ کو خود بازیاب کروالیا۔ چنانچہ ہم نے گورنمنٹ آف بلوچستان کی طرف سے پیش ہونے والے معزز وکیل کونسل کو یہ رپورٹ واپس کر دی ہے۔ کیس کا ایک اور پہلو جس کی طرف جناب باز محمد خان کا کڑ جنہوں نے C.M.A.No.4997 of 2012 ڈاکٹرز کی طرف سے پیش کی تھی نے مقدمے کے ایک اور پہلو کی طرف توجہ دلائی ہے کہ ڈاکٹروں نے، سیکرٹری ہیلتھ گورنمنٹ آف بلوچستان کی واضح عہد کے باوجود سیکورٹی کی کمی کی وجہ سے احتجاج کیا، اور اپنے احتجاج کے دوران وہ فوجداری مقدمات میں ملوث ہو گئے اور دفعہ 144 سی آر پی سی کے نافذ کئے جانے پر انہیں ہسپتالوں میں داخل ہونے کی اجازت نہ تھی چنانچہ مقدمہ کی شفافیت کے پیش نظر ہم نے معزز کونسل کے سامنے یہ نقطہ اٹھایا ہے کہ بلاشبہ صوبائی گورنمنٹ کی طرف سے بالخصوص اس وقت جب عدالت کے سامنے کوئٹہ میں مختلف سماعتوں کے دوران وعدہ کئے جانے پر ڈاکٹروں کو تحفظ کی فراہمی ایک جائز وجوہ ہے اس وقت ڈاکٹرز ہڑتال پر چلے گئے لیکن عدالت کی مداخلت پر ہڑتال ختم کر دی گئی جب انہیں اس بات کی یقین دہانی کرائی

گئی کہ انہیں تحفظ فراہم کیا جائے گا اور یہ کہ عام لوگوں کو طبی دیکھ بھال سے محروم نہ کیا جانا چاہئے۔ فاضل وکیل نے تاہم یہ بیان کیا کہ ان کے خلاف محکمانہ کارروائی جاری ہے۔ اور انکو اظہار وجوہ کے نوٹس دے دیئے گئے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کی معطلی کے احکامات جاری کیے گئے ہیں۔ یہاں تک کہ کچھ ڈاکٹر جو کہ کوئٹہ میں موجود ہی نہ تھے۔ اور جنہوں نے احتجاج میں حصہ بھی نہ لیا تھا انکو بھی معطل کیا گیا ہے۔ اور ان سے سرکاری رہائش وغیرہ خالی کرنے کے نوٹس بھی دیئے گئے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی یہ استدعا بھی کی گئی ہے کہ FIRs کو باطل قرار دیا جائے جو کہ رجسٹرڈ کی گئی ہیں۔ اور ساتھ ہی حکومت کو یہ ہدایت دی جائے کہ وہ ڈاکٹر کو ملازمت میں دوبارہ بحال کیا جائے۔ چونکہ وہ اب اپنی فرائض ادا کرنے کے لیے رضا مند ہیں۔ اس قابل عزت پیشہ سے تعلق کی بناء پر وہ اپنے فرائض سے بخوبی آگاہ ہیں فاضل وکیل کے مطابق ماسوائے احتجاج کر کے انہوں نے ہڑتال بھی نہیں کی چونکہ وہ اسکی قانونی پیچیدگیوں سے آگاہ ہیں جیسا بھی ہے فاضل حکومت بلوچستان کے وکیل نے یقین دلایا ہے کہ ڈاکٹر کے مسئلہ کو جلد از جلد صلح و صفائی سے نمٹایا جائے گا جب تک اس کیس کی سماعت ختم نہیں ہوتی متفرق درخواست نمبری 4997/12 میں گورنمنٹ آف بلوچستان کو اگلی تاریخ سماعت کے لیے نوٹس دیا جائے۔

4. ہم نے گورنمنٹ آف بلوچستان کے فاضل کنسل سے دریافت کیا ہے کہ ڈاکٹر سعید احمد کے مقدمے میں ملوث مجرموں کو گرفتار کیا گیا ہے۔ انہوں نے اس بات کی طرف توجہ دلائی کہ ابھی تک اصل مجرمان آزاد ہیں مگر کچھ افراد تفتیشی مقاصد کے تحت پولیس کی تحویل میں ہیں۔ یہ نقطہ قابل غور ہے کہ پچھلے دو تین مہینوں کے دوران ڈاکٹر سعید احمد کے علاوہ ڈاکٹر غلام رسول کو بھی اغواء کر لیا گیا تھا اور انہوں نے ایک کروڑ روپے رقم کا تاوان ادا کرنے کے بعد اپنے آپ کو آزاد کر لیا۔ مزید برآں، بہت سے دوسرے ڈاکٹر حضرات نے اغواء کاروں کے چنگل سے تاوان ادا کر کے آزاد ہونے کے لیے خود ہی کاوشیں کیں۔ اس طرح کی صورتحال اپنی تشریح خود ہی کر رہی ہے اور اس پہلو پر مزید تشریح یا عدالت کی طرف سے کسی تبصرے کی ضرورت نہیں ہے۔ ماسوائے، اس بات کا مشاہدہ کرنے سے کہ بنیادی حقوق کے نفاذ بشمول شہریوں کے جان و مال کی حفاظت کی ذمہ داری اس حکومت کے کندھوں پر عائد ہوتی ہے جو صوبے پر حکمرانی کرتی ہے۔

5- ہم نے اپنے حکم مورخہ 20-11-2012 کے آخری پیرا گراف میں نہایت افسوس کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ اگلی تاریخ سے پہلے گمشدہ افراد کی برآمدگی کے لئے بغیر کسی امتیاز کے کم از کم کارکردگی دیکھائی جانی چاہیے۔ ان کا تعلق صوبے کے کسی بھی علاقہ سے ہو، حکومت بلوچستان کے وکیل کہتے ہیں کہ عدالت عالیہ کے مطابق محمد بخش غائب نہیں ہوا۔ جبکہ دوسرے دو افراد سمیع اللہ اور دین محمد بھی غائب نہیں ہیں۔ کیوں کہ یہ جرائم کرنے کے بعد بھاگ گئے۔ جیسا بھی ہو ہمارے خیال میں یہ کارکردگی کسی طرح بھی کافی نہیں۔ گمشدہ افراد کے عزیز واقارب کی تکالیف، جن کے نام ہماری فائلوں میں بھی موجود نہیں دن بدن بڑھتے جا رہے ہیں۔ یہ کہنا یہاں مناسب ہے کہ ان میں سے کچھ کیسز میں، رپورٹوں کے مطابق، آئی جی بلوچستان اور فرنٹیئر کنسٹیبلری کے افراد بھی شامل ہیں۔ اس حوالے سے کافی مواد، عدالتی انکوائریوں کی شکل میں

موجود ہے جیسا کہ عبدالملک اور بانسرہ کے معاملے میں۔ ظفر اللہ، ذاکر مجید بلوچ اور حسن مینگل کے کیسز میں FIR بھی رجسٹرڈ کروائی گئی ہیں۔ مہران بلوچ اور محمد خان مری کے حوالے سے بھی کیسز رجسٹرڈ کروائے گئے ہیں۔ ڈی آئی جی، سی آئی ڈی سے کہا گیا تھا کہ وہ اس معاملے میں انکوائری کریں اور کیس کی کارروائی کے دوران ریکارڈ پر یہ بات لائی گئی ہے کہ اس حوالے سے کوئی کارکردگی نہیں دکھائی گئی۔ ہم یہ مشاہدہ کر سکتے ہیں کہ یہ حکومت کی آئینی ذمہ داری ہے کہ وہ لوگوں کی زندگیوں کی حفاظت کرے ایسا نہ کرنے کی صورت میں قانون اور آئین کے تحت جلد ہی قانونی نتائج بھگتنا ہوں گے۔ لیکن فی الحال آئین کے تحت یہ معاملہ ذمہ داری کا ہے۔ اگر کوئی سمجھتا ہے کہ گمشدہ لوگوں کی ڈھونڈنے میں زیادہ وقت صرف کر کے یا شہریوں کے جان و مال کی حفاظت نہ کر کے، مسائل نظر نہ آئیں گے تو وہ غلطی پر ہے اور وہ ایسا اپنے رسک پر کر رہا ہے کیونکہ جہاں تک آئین اور قانون کا تعلق ہے تو اس کے چلنے مکمل طور پر نافذ کرنے کا اپنا طریقہ کار ہے۔

6۔ ہم نے مشاہدہ کیا ہے کہ حکومت بلوچستان کے فاضل وکیل نے ایک رپورٹ جمع کروائی ہے جس کے پڑھنے سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ 12 اکتوبر کے آرڈر پاس ہونے کے کافی عرصہ بعد بھی وفاقی اور صوبائی انتظامی ادارے شہریوں کی جان و مال کے تحفظ کی یقین دہانی میں ناکام رہے ہیں۔ ملک ظہور شہوانی، پریذیڈنٹ ہائی کورٹ بار ایسوسی ایشن (مدعی) نے بتایا کہ 2 نومبر کی سماعت کے بعد ان کے اندازے کے مطابق 25 سے 30 لوگ مارے جا چکے ہیں جس میں 2 نومبر کو خضدار میں پیش آنے والے واقع میں مارے جانے والے 18 لوگ بھی شامل ہیں۔ جن کو بس میں سفر کرتے وقت ہلاک کیا گیا۔ اس کے بعد اثناء عشرہ سے تعلق رکھنے والے 5 لوگ مارے گئے۔ اسی طرح خضدار کے وکیل قاضی محمد جمیل پر فائرنگ کی گئی۔ جن کو تشویشناک حالت میں کراچی منتقل کیا گیا۔ وکلاء، ڈاکٹر، انجینئر اور عام آدمی اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھتا۔ حتیٰ کہ لوگ شاہراہوں پر سفر کرنے کے لیے تیار نہیں جب تک کے ان کو تحفظ فراہم نہ کیا جائے خاص طور پر وکلاء جنہوں نے اضلاع میں مختلف جگہوں پر اپنے مقدمات میں پیش ہونا ہوتا ہے۔ ہمیں بتایا گیا ہے کہ صوبے میں امن و امان کے صورت حال کے باوجود انتظامیہ موثر اقدامات لینے سے قاصر رہی ہے۔ مثلاً جرائم میں ملوث افراد کی گرفتاری کوئی بھی بندہ گرفتار نہیں ہوا ماسوائے ان لوگوں کے جن کے خلاف کوئی ثبوت دستیاب نہیں اور یہ بھی صرف کارکردگی دکھانے کے لیے جن کو آخر کار ثبوت کی عدم دستیابی کے باعث رہا کر دیا جاتا ہے۔

7۔ حالات و واقعات کی روشنی میں ہم یہ نتیجہ اخذ کیے بغیر نہیں رہ سکتے کہ ماسوائے چند طویل المدت اقدامات کیے جانے کے کوئی بہتری نہیں لائی گی ہے اور اس سیاق و سباق میں گورنمنٹ آف بلوچستان کے فاضل وکیل نے بیان دیا ہے کہ NCMC رجوع کرنے کی بجائے نادرہ کے ساتھ براہ راست رابطہ استوار کرنے کی سہولت حاصل کرتے ہوئے

مجرمان افراد کی گرفتاری کے مقصد کے لیے نادرہ سے تعاون حاصل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہیں۔ انہوں نے یہ بھی بیان دیا ہے کہ ایڈیٹر جنرل کے توسط سے بذریعہ درخواست؛ صوبے کی طرف سے خرچ کیے گئے فنڈز کی مکمل جانچ پڑتال کے لیے کاوشیں کی جا رہی ہیں۔ صوبائی و وفاقی انتظامیہ کچھ بھی کرنے میں آزاد ہیں جو وہ چاہتی ہیں چونکہ اس مقدمہ میں ہماری تشویش صرف آئینی دفعات کا نفاذ ہے۔ فاضل ایڈووکیٹ جنرل اور فاضل کنسل برائے گورنمنٹ آف بلوچستان نے یہ بیان دیا ہے کہ وہ عدالت عظمیٰ کے سامنے حکومت بلوچستان کی آئینی حیثیت کے بارے میں متوقف پیش کریں گے جیسا کہ ان کے مطابق حکم نامہ بتاریخ 12.10.2012 کے خلاف نظر ثانی کی کوئی درخواست دائر نہ کی گئی ہے سماعت کے آخری روز یعنی 20.09.2012 فاضل کنسل برائے حکومت بلوچستان نے اس نقطہ کی طرف بھی اشارہ کیا تھا کہ انہوں نے JPG کے اجلاس میں انہیں عدالت کے حکمنامے کی پیچیدگیوں کے متعلق آگاہ کیا تھا جس کا حوالہ حکمنامہ بتاریخ 12.10.2012 میں موجود ہے۔ اس متعلقہ حکمنامے میں سے متعلقہ پیرا یہاں پر نقل کیا گیا ہے۔ بہر حال انہوں نے وضاحت پیش کی کہ ایسے بھی حکمنامے موجود ہیں کہ ایسا آرڈر دیا جاسکتا ہے۔ جیسا بھی ہے کہ متعلقہ حکام/انتظامیہ؛ وفاقی و صوبائی دونوں ان نکات پر بحث کرنے کی بجائے اس صورتحال جس سے صوبہ دوچار ہے کے چارہ کار کے مقصد کے لیے آئینی دفعات پر غور و خوض کریں۔ ہم اس نقطہ کو واضح کر دیتے ہیں کہ اس عدالت نے صوبائی اسمبلی کے متعلق ایک بھی لفظ نہ کہا ہے۔ حکمنامے کا تعلق قانون ساز ادارے سے نہ ہے بلکہ اس کا تعلق صوبائی حکومت کے ساتھ ساتھ انتظامیہ کے نمائندگان اور قانون نافذ کرنے والے اداروں سے ہے؛ جو بنیادی حقوق بہ متعلقہ شہریوں کے جان و مال؛ کے عدم نفاذ کی وجہ سے اپنا اختیار کھو چکے ہیں؛ جس کی تفصیلات پر یہاں بحث ہوئی ہے پس یہ ان کی ذمہ داری ہے کہ وہ آئین کے لازمی حکم کے تحت آئین کا نفاذ عمل میں لائیں۔

8. صوبائی اسمبلی نے چار دسمبر 2012 کو ایک قرارداد پاس کی جس کو نیچے دوبارہ پیش کیا جاتا ہے:-

مشترکہ قرارداد نمبر 86

ہر گاہ کہ سپریم کورٹ آف پاکستان کی ہدایت کے مطابق آئین کے آرٹیکل (3) 148 کے تحت وفاقی حکومت صوبہ میں امن و امان میں بہتری کیلئے صوبائی حکومت کی معاونت کا پابند ہے۔ لہذا صوبہ کی امن و امان کی موجودہ صورت حال اس بات کی متقاضی ہے کہ نہ صرف یہ نمائندہ ایوان صوبہ کے خصوصی حالات کا جائزہ لے۔ نیز صوبہ میں امن و امان کے حوالہ سے وفاقی اور صوبائی اداروں کی ایک جامع لائحہ عمل اور حکمت عملی وضع کرنے پر غور کے ساتھ ساتھ یہ ایوان وفاقی حکومت سے یہ سفارش بھی کرتا ہے کہ وہ وفاقی اداروں کو صوبائی حکومت کی صوبہ میں امن و امان کی بہتری کے لئے معاونت کو یقینی بنائے۔

9۔ میر سراج رئیسانی کے معزز وکیل جناب ریاض احمد نے کہا کہ اس کے بیٹے میر حکمل خان رئیسانی کو بے دردی سے قتل کیا گیا اور اس عدالت کے احکام کے باوجود ابھی تک کوئی پیش رفت نہیں ہو چکی۔ یہ بات قابل توجہ ہے کہ کچھلی ایک پیشی پر ہم نے حکام کو پیش رفت نہ ہونے کے بارے بتایا تھا۔ لیکن یہ لگتا ہے کہ ابھی تک کوئی پیش رفت نہیں ہوئی حالانکہ ایک رپورٹ پیش کر چکے ہیں۔ معزز وکیل نے کہا کہ وہ رپورٹ کو ملاحظہ کر کے اگلی سماعت پر بحث کریں گئے۔ ہم رپورٹ واپس کر چکے ہیں اور تب تک CID کے DIG (جس کے پاس یہ کیس ہے) کو دلچسپی لے کر ملزم کو گرفتار کرنا چاہیے۔ علی محمد ابوتراب نے کہا کہ اس کا بھائی (حبیب اللہ مجاہد) ڈائریکٹر جامعہ سلفیہ ریزیدینشل کالج کو پانچ مہینے پہلے اغواء ہوا تھا۔ ملزم رابطے میں ہیں اور تاوان مانگتے ہیں۔ ایک دفعہ وہ (ملزمان) ساٹھ لاکھ روپے لینے پر راضی ہو گئے تھے۔ لیکن بعد میں پیچھے ہٹ گئے۔ یہ تمام حقائق پولیس کے علم میں لا چکے ہیں۔ لیکن کوئی پیش رفت نہیں ہوئی۔ عدالت میں حاضر انسپکٹر جنرل پولیس کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ ان کیسز میں دلچسپی لے کر بندے برآمد کرے۔

10۔ ایف بی آر کے فاضل وکیل ڈاکٹر محمد شمیم رانا نے بیان کیا ہے کہ عدالت عظمیٰ کی ہدایات کے بعد اب تک 626 ایسی گاڑیوں کو ضبط کر لیا گیا ہے جو کہ پاکستان میں کسٹم ڈیوٹی کی ادائیگی کے بغیر لائی گئی تھیں۔ انہوں نے استدعا کی ہے کہ ان کاوشوں کو تیز کرنے کے لئے کچھ مزید وقت عطا کر دیا جائے۔ مدعی اور پی ایم اے کے فاضل وکلاء نے بیان دیا ہے کہ کوئٹہ کو چھوڑ کر جہاں ایسی گاڑیوں کے مالک کچھ محتاط ہو گئے ہیں۔ اور وہ ایسی گاڑیوں کو ایسے ہی وقت میں حرکت میں لاتے ہیں جب انہیں ان کی گاڑیوں کی ضبطگی کا کوئی خطرہ محسوس نہ ہو رہا ہو، سارے صوبے میں ایسی گاڑیاں چلائی جا رہی ہیں۔ ایف بی آر کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ بلوچستان میں اپنے متعینہ کلیکٹرز (کسٹم) کو ہدایات جاری کر دیں کہ وہ صرف کوئٹہ شہر کی بجائے صوبہ بھر میں ایسی کاوشوں کو تیز تر کر دیں۔ کیونکہ اطلاعاً بہت سی گاڑیاں نان کسٹم پیڈ ہیں جو کوئٹہ سے باہر مختلف شہروں میں چل رہی ہیں۔

11۔ جناب رضا کاظم سینئر وکیل نے بیان کیا کہ ان کے کلائنٹس (موبائل آپریٹرز) نے پاکستان ٹیلی کمیونیکیشن (انفورسمنٹ) کے ڈائریکٹر جنرل کی طرف سے جاری کردہ چٹھی مورخہ 13-11-2012 وصول کر لی ہے۔ آج ہی کے دن اس چٹھی کی کاپی کو پیش کر دیا جائے گا۔ فاضل کونسل نے بتایا کہ حکم نامہ بتاریخ 21-05-2012 جو اس کیس میں جاری ہوا تھا کو پورے ملک میں نافذ کیا جا رہا ہے اگرچہ عدالت عظمیٰ نے ہدایات جاری کی تھیں کہ اس حکم نامے کو صرف صوبہ بلوچستان میں نافذ کیا جائے۔ پی ٹی اے، ایڈووکیٹ جنرل برائے بلوچستان کے ساتھ ساتھ انسپکٹر جنرل پولیس بلوچستان کو اگلی سماعت کے لئے نوٹس جاری کر دیا جائے۔

12- دو ہفتے کے بعد کی کسی تاریخ کے لئے مقدمہ کو ملتوی کیا جاتا ہے۔ اگلی تاریخ پر ممکنہ حد تک کیس کی سماعت کو سُنہ میں ہو گی بشرطیکہ وہاں بیچ دستیاب ہو۔

چیف جسٹس آف پاکستان

جج

جج

ز

اسلام آباد

5.12.2012