

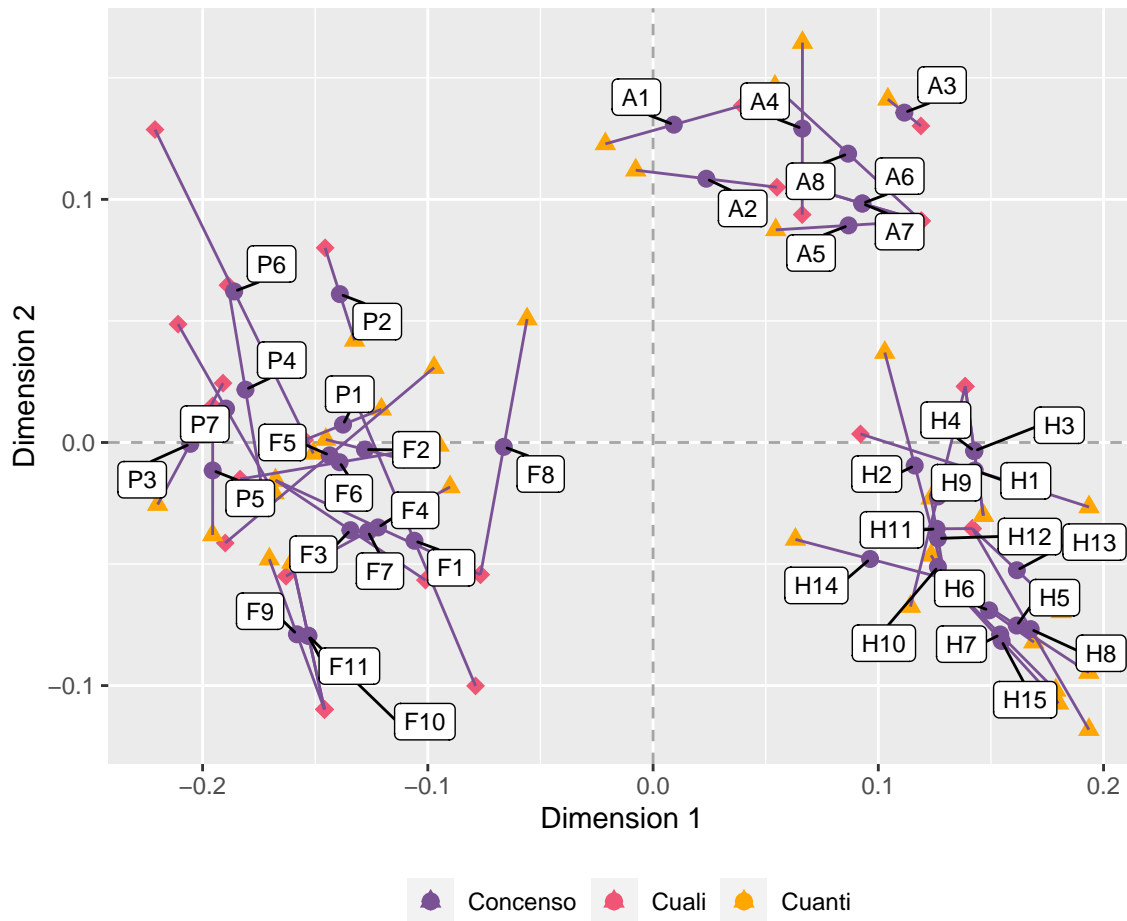
Ejercicio 4

Datos

	c1_cuali	c2_cuali	c1_cuanti	c2_cuanti
A1	-0.11	-0.32	-0.48	-1.78
A2	-0.14	-0.24	-0.27	-1.64
A3	-0.30	-0.29	1.35	-2.22
A4	-0.17	-0.21	0.76	-2.52
A5	-0.29	-0.20	0.68	-1.36
A6	-0.29	-0.20	0.84	-1.65

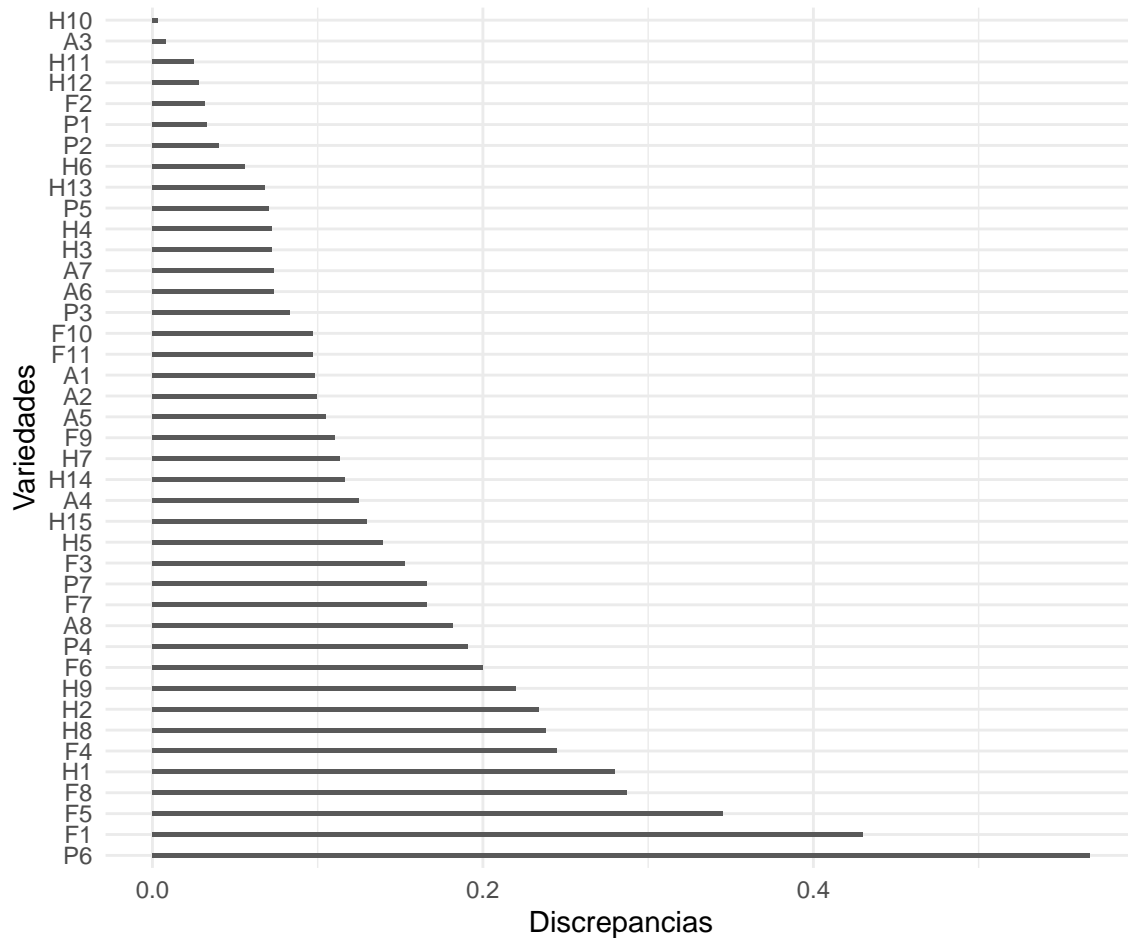
A. Halle la configuración de consenso recurriendo a Análisis de Procrustes Generalizados

Se utilizó para el análisis la librería FactorAnalysis y el método GPA con la semilla “1234” para poder hacer reproducible el análisis. A continuación se muestra su resultado gráfico:



B. Podría decir para cual o cuales variedades existe mayor concordancia entre la caracterización cuantitativa y cualitativa ?

Se puede observar la discrepancia y concordancia resultante del análisis de Procrustes en el siguiente gráfico:



Aquellas cinco que presentan mayor concordancia son H10, A3, H11, H12, F2. En términos agregados, se podría decir que en promedio la Alpha-Beta poseen una mayor concordancia, seguidas por los Pepinillos.

C. Idem para las variedades con mayor discrepancia entre ambas configuraciones.

Aquellas cinco que presentan mayor discrepancia son H1, F8, F5, F1, P6. En términos agregados, se podría decir que en promedio las Francesas poseen una mayor discrepancia, seguidas por las Holandesas.

D. Grafique sólo los puntos de consenso y diga si pudo conformar grupos asociados a los tipos de frutos. Compare con los resultados de los ejercicios 2 y 3.

Al graficar los puntos de consenso, se nota como la combinación de la información cualitativa junto con la cuantitativa permite separar casi a la perfección los diferentes grupos. A diferencia del PCA sobre las variables cuantitativas, la representación logra separar en los cuatro cuadrantes a los diferentes tipos de frutos e intensifica la separación entre la variedad Holandesa y la Alpha-Beta. Si en cambio, comparamos la representación de las variables cualitativas, se observa que la separación en cuadrantes mejora, aunque no así con la separación entre los Pepinillos y las Francesas.

