

①

$$x[n] = \sigma[n] + 3\sigma[n-1]$$

i) $E[x[n]] = ?$ ii) $R_x[n] = ?$ iii) $x[n]$ é estacionário?

ii) $R_x[n] = ?$

$\sigma[n]$ são V.A independentes com média μ e variância σ^2

$$\begin{aligned} i) R_{x,i,j} &= E[x[n-i]x[n-j]] = E[\sigma[n-i]\sigma[n-j]] + 3E[\sigma[n-i]\sigma[n-j-1]] \\ &\quad + 3E[\sigma[n-i-1]\sigma[n-j]] + 9E[\sigma[n-i-1]\sigma[n-j-1]] \end{aligned}$$

iii) $\tau = j-i \rightarrow \tau = \tau + \gamma$

$$\begin{aligned} iv) R_{x,\tau} &= E[\sigma[n-\tau-\tau]\sigma[n-\tau]] + 3E[\sigma[n-\tau-\tau]\sigma[n-\tau-1]] + 3E[\sigma[n-\tau-\tau-1]\sigma[n-\tau]] \\ &\quad + 9E[\sigma[n-\tau-\tau-1]\sigma[n-\tau-1]] \end{aligned}$$

iv) $k = n-\tau$

$$\begin{aligned} v) R_{x,\tau,k} &= E[\sigma[k-\tau]\sigma[k]] + 3E[\sigma[k-\tau]\sigma[k-1]] + 3E[\sigma[k-\tau-1]\sigma[k]] \\ &\quad + 9E[\sigma[k-\tau-1]\sigma[k-1]] \end{aligned}$$

Pela et. V), podemos observar que a função de autocorrelação do processo aleatório $x[n]$ depende somente da diferença entre as amostras (τ), portanto

$$vi) R_{xc}[k, \tau] = R_x[\tau] = \mu^2 + 3\mu^2 + 3\mu^2 + 9\mu^2 \rightarrow \boxed{R_x = 16\mu^2}$$

Mais uma vez que $E[v[n-a]v[n-b]] = E[v[n-a]]E[v[n-b]] = \mu.\mu = \mu^2 \quad \forall a, b \in \mathbb{Z}$, pois $v[n]$ é uma sequência de variáveis aleatórias independentes

i)

$$vii) E[x[n]] = E[v[n]] + 3E[v[n-1]] = 4\mu$$

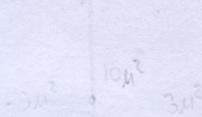
3) $c=1$

pt. $c=-1$

viii) Segundo Leon Garcia, se $R_x[a, b] = R_x[a-b]$ (como mostrado em vi)), e

$E[x[n]] = c$, em que c é uma constante (como mostrado em vii)), então $x[n]$ é wss

$R_x[\tau]$



$D_E[x[n]]$

$$E[x[n]] = E[v[n]] + 3E[v[n-1]] = 4\mu$$

3) $E[x[n]] = 4\mu$

②-

$$x[n] = v_1[n] + 3v_2[n-1] \quad y[n] = v_2[n+1] + 3v_1[n-1]$$

$v_1[n]$ e $v_2[n]$ são P.A de ruído branco independentes. $\text{VAR}[v_1[n]] = \text{VAR}[v_2[n]] = 0,5$

b) $R_{x,y}(n_1, n_2) = E[x[n_1]y[n_2]] = E[v_1[n_1]v_2[n_2+1] + 3v_1[n_1]v_1[n_2-1] + 3v_2[n_1-1]v_2[n_2+1] + 9v_2[n_1-1]v_1[n_2-1]]$

$$R_{x,y}(n_1, n_2) = E[v_1[n_1]v_2[n_2+1]] + 3E[v_1[n_1]v_1[n_2-1]] + E[3v_2[n_1-1]v_2[n_2+1]] + 9E[v_2[n_1-1]v_1[n_2-1]]$$

ii) Se $\underline{n_1 = n}$ e $\underline{z = n_2 - n_1} \rightarrow \underline{n_2 = n+z}$, então

$$R_{x,y}(n, n+z) = E[v_1[n]v_2[n+z-1]] + 3E[v_1[n]v_1[n+z-1]] + 3E[v_2[n-1]v_2[n+z+1]] + 9E[v_2[n-1]v_1[n+z-1]]$$

iii) De acordo com Leon Garcia (Sec 9.6, 3rd ed), um processo é chamado de estacionário se o seu FACC não depende do deslocamento temporal, mas sim da diferença temporal das amostras. Como o deslocamento de n não interfere em $R_{x,y}(n, n+z)$, este processo é WSS. Então

$$R_{x,y}(n, n+z) = R_{x,y}(z) = R_{v_1, v_2}(z-1) + 3R_{v_1}(z-1) + 3R_{v_2}(z+2) + 9R_{v_2, v_1}(z)$$

$$R_{x,y}(z) = 9S[z] + 4S[z-1] + 3S[z-2]$$

$$\begin{aligned}
 a) i) R_y(n, n+\tau) &= E[Y[n] Y[n+\tau]] = E[\alpha_1[n+1] \alpha_2[n+\tau+1]] \\
 &+ 3E[\alpha_2[n+1] \alpha_1[n+\tau-1]] + 3E[\alpha_1[n-1] \alpha_2[n+\tau+1]] \\
 &+ 9E[\alpha_1[n-1] \alpha_1[n-\tau+1]].
 \end{aligned}$$

Pelo mesmo argumento em iii) no item b), $y[n]$ é um P.A WSS. Então

$$R_y(n, n+\tau) = R_y(\tau) = 8[\tau] + 3\delta[\tau-2] + 3\delta[\tau+2] + 9\delta[\tau]$$

$$R_y(\tau) = 10\delta[\tau] + 3\delta[\tau-2] + 3\delta[\tau+2]$$

$$\begin{aligned}
 ii) R_x(n, n+\tau) &= E[\alpha_1[n] v_1[n+\tau]] + 3E[\alpha_1[n] \alpha_2[n+\tau-1]] \\
 &+ 3E[\alpha_2[n-1] v_1[n+\tau]] + 9E[v_2[n-1] \alpha_2[n-\tau+1]]
 \end{aligned}$$

Pelo mesmo argumento em iii) no item b), $x[n]$ é um P.A WSS, então

$$R_x(n, n+\tau) = R_x(\tau) = R_{v_1}(\tau) + 3C_{\alpha_1 v_2}(\tau-1) + 3C_{\alpha_2 \alpha_1}(\tau+1) + 9R_{v_2}(\tau)$$

$$R_x(\tau) = 10\delta[\tau] + 3\delta[\tau-1] + 3\delta[\tau+1]$$

③ -

$$R_x = \begin{bmatrix} E[x[n]] & E[x[n]x[n-1]] \\ E[x] & E[x[n-1]x[n]] \end{bmatrix}$$

1- R_x deve ser simétrica (Geor Garcia, pg 319)

2- R_x deve ser semi-definida positiva (Silvio Alvarante: Processamento Adaptativo de Sinais)

3- R_x deve ser simétrica

④ a) $R_x = K_x + \vec{\mu}_x \vec{\mu}_x^H$

i) $K_x \triangleq E[(\vec{x} - \vec{\mu}_x)(\vec{x} - \vec{\mu}_x)^H] = E[\vec{x}\vec{x}^H] - E[\vec{x}\vec{\mu}_x^H] - E[\vec{\mu}_x\vec{x}^H] + E[\vec{\mu}_x\vec{\mu}_x^H]$

ii) $R_x \triangleq E[\vec{x}\vec{x}^H]$ e $E[\vec{x}] \triangleq \vec{\mu}_x$

Subs ii) em i)

iii) $K_x = R_x - \vec{\mu}_x \vec{\mu}_x^H - \cancel{\vec{\mu}_x \vec{\mu}_x^H} + \cancel{\vec{\mu}_x \vec{\mu}_x^H} \rightarrow \boxed{R_x = K_x + \vec{\mu}_x \vec{\mu}_x^H}$

b) $K_z = K_x + K_{xy} + K_{yx} + K_y$ p/ x e y decorrelacionados e $z = x+y$

$$K_z = E[((\vec{x}+\vec{y}) - E[\vec{x}+\vec{y}])((\vec{x}+\vec{y}) - E[\vec{x}+\vec{y}])^H]$$

$$= E[\vec{x}\vec{x}^H] + E[\vec{y}\vec{y}^H] - \vec{\mu}_x \vec{\mu}_x^H - \vec{\mu}_y \vec{\mu}_y^H$$

$$+ E[\vec{y}\vec{x}^H] + E[\vec{x}\vec{y}^H] - \vec{\mu}_y \vec{\mu}_x^H - \vec{\mu}_x \vec{\mu}_y^H$$

$$- \cancel{\vec{\mu}_x \vec{\mu}_x^H} - \cancel{\vec{\mu}_x \vec{\mu}_y^H} + \cancel{\vec{\mu}_y \vec{\mu}_x^H} + \cancel{\vec{\mu}_y \vec{\mu}_y^H}$$

$$- \cancel{\vec{\mu}_y \vec{\mu}_x^H} - \cancel{\vec{\mu}_y \vec{\mu}_y^H} + \cancel{\vec{\mu}_x \vec{\mu}_x^H} + \cancel{\vec{\mu}_x \vec{\mu}_y^H}$$

$$k_Z = k_X + k_{XY} + k_{YX} + k_Y$$

⑥ -

$$x[n] = \alpha_1[n] + 2\alpha_1[n+1] + 3\alpha_2[n-1]$$

$$\cdot R_{\alpha_1}[n_1, n_0] = R_{\alpha_2}[n_1, n_0] = R_x[n_1, n_0] = 0,5 \delta[n_1 - n_0]$$

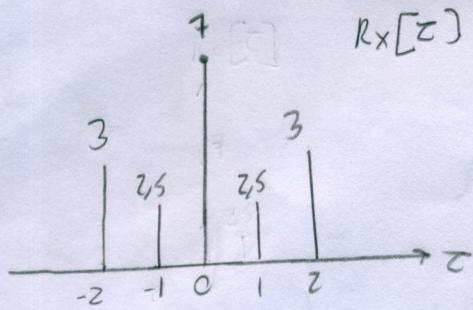
a) i) $R_x[n_1, n_0] = E[x[n_1] x[n_0]]$

p/ $n_1 = n \quad \tau = n_1 - n_0 \rightarrow n_0 = n - \tau$

$$\begin{aligned} ii) R_x[n, n-\tau] &= E[\alpha_1[n]\alpha_1[n-\tau] + 2E[\alpha_1[n]\alpha_1[n+1-\tau]] \\ &+ 3E[\alpha_1[n]\alpha_2[n-1-\tau]] + 2E[\alpha_1[n+1]\alpha_1[n-\tau]] + 4E[\alpha_1[n+1]\alpha_1[n+1-\tau]] \\ &+ 6E[\alpha_1[n+1]\alpha_2[n-1-\tau]] + 3E[\alpha_2[n-1]\alpha_1[n-\tau]] + 6E[\alpha_2[n-1]\alpha_1[n+1-\tau]] \\ &+ 9E[\alpha_2[n-1]\alpha_2[n-1-\tau]]] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} R_x[n, n-\tau] &= 0,5 \delta[\tau] + \delta[\tau-1] + 1,5 \delta[\tau+1] + \delta[\tau+1] + 2 \delta[\tau] \\ &+ 3 \delta[\tau+2] + 1,5 \delta[\tau-1] + 3 \delta[\tau-2] + 4,5 \delta[\tau] \end{aligned}$$

$$R_x[n, n-\tau] = R_x[\tau] = 3\delta[\tau+2] + 2,5\delta[\tau+1] + 7\delta[\tau] + 2,5\delta[\tau-1] + 3\delta[\tau-2]$$



lij) Ø P.A $x[n]$ is WSS voor $R_x[n, n-z] = R_x[z]$

b)

$$R_X = \begin{bmatrix} E[x[n]] & E[x[n]x[n-1]] & \dots \\ E[x[n]x[n-1]] & E[x^2[n-1]] & \\ \vdots & & E[x^2[n-7]] \end{bmatrix}$$

$$R_X = \begin{bmatrix} R_X[0] & R_X[1] & \dots \\ R_X[-1] & R_X[0] & \\ \vdots & & R_X[0] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 & 2,5 & 3 & 0 & 0 & \dots \\ 2,5 & 7 & 2,5 & 3 & 0 & \dots \\ 3 & 2,5 & 7 & 2,5 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 7 & 2,5 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 7 & 2,5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 7 \end{bmatrix}$$

→ matrix de Toeplitz

(7) -

$$i) \vec{x} = P\vec{y} = [\vec{e}_1 \vec{e}_2 \vec{e}_3 \vec{e}_4] \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{bmatrix} = \sum_{k=1}^4 y_k \vec{e}_k \quad (\text{Expansão de Karhunen-Loève})$$

Será uma V.A. x cuja função de correlação é:

$$ii) K_x = \begin{bmatrix} 4 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{bmatrix}$$

Desejar-se obter uma transformação linear ($y = Ax$) cuja $K_y = \Delta$, em que Δ é uma matriz diagonal. A expansão de Karhunen-Loeve (eq. i)) fornece que

$$iii) \underline{A = P^T}$$

$$iv) K_x \vec{e}_i = \lambda_i \vec{e}_i \quad \vec{e}_i - \text{autovetores} \quad \lambda_i - \text{autovalores}$$

$$v) \Delta = \text{diag}(\lambda)$$

$$vi) P = [\vec{e}_1 \vec{e}_2 \vec{e}_3 \vec{e}_4] \quad vii) P\Delta = [\lambda_1 \vec{e}_1 \lambda_2 \vec{e}_2 \dots \lambda_4 \vec{e}_4]$$

Da pg. 14)

$$\text{viii) } (K_x - \lambda I) \vec{e}_i = \vec{0}$$

$(K_x - \lambda I)$ - matriz dos coeficientes

\vec{e}_i - matriz das incógnitas

$\vec{0}$ - matriz dos termos independentes

P/ que o sistema linear tenha solução diferente de $\vec{e}_i = \vec{0}$, a matriz dos coeficientes deve ser uma matriz singular, i.e.!

$$\text{ix) } |K_x - \lambda I| = 0 \rightarrow \begin{vmatrix} 4-\lambda & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 4-\lambda & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2-\lambda & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2-\lambda \end{vmatrix} = 0$$

Resolvendo a eq. acima, temos:

$$x) \lambda_1 = 1 \quad \lambda_2 = 3 \quad \lambda_3 = 3 \quad \lambda_4 = 5$$

Os autovalores podem ser calculados resolvendo as eqs:

$$\cdot K_x \vec{e}_1 = \lambda_1 \vec{e}_1 \quad \cdot K_x \vec{e}_2 = \lambda_2 \vec{e}_2 \quad \cdot K_x \vec{e}_3 = \lambda_3 \vec{e}_3 \quad \cdot K_x \vec{e}_4 = \lambda_4 \vec{e}_4$$

p/ \vec{e}_1 :

$$\begin{bmatrix} 4 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_{1,1} \\ e_{1,2} \\ e_{1,3} \\ e_{1,4} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} e_{1,1} \\ e_{1,2} \\ e_{1,3} \\ e_{1,4} \end{bmatrix} = \vec{0} \rightarrow \vec{e}_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -0,7071 \\ 0,7071 \end{bmatrix}$$

Repete-se o mesmo p/ \vec{e}_2 , \vec{e}_3 e \vec{e}_4

com isso, tem-se os vetores de base a expansão de Karhunen-Loeve (i.e., \vec{e}_i):

$$\vec{e}_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -0,7071 \\ 0,7071 \end{bmatrix}$$

$$\vec{e}_2 = \begin{bmatrix} -0,7071 \\ 0,7071 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\vec{e}_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0,7071 \\ 0,7071 \end{bmatrix}$$

$$\vec{e}_4 = \begin{bmatrix} 0,7071 \\ 0,7071 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$