



Introdução: Lógica e Sistemas Fuzzy

Prof. Dr. Guilherme de Alencar Barreto

Depto. Engenharia de Teleinformática (DETI/UFC)

URL: <http://lattes.cnpq.br/8902002461422112>

Email: gbarreto@ufc.br

Novembro/2016

Ementa



1. Breve Histórico.
2. Lógica e Teoria Clássica dos Conjuntos.
3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência.
4. Variáveis Lingüísticas
5. Operadores Fuzzy
6. Regras Fuzzy
7. Inferência Fuzzy (Mamdani)

1. Breve Histórico



- Surgiu com *Lofti A. Zadeh* em 1965, a partir da publicação do seguinte artigo.

Zadeh, L. A. (1965). “Fuzzy Sets”, *Information and Control*, vol. 8, 338-353.



1. Breve Histórico



- Passou despertar amplo interesse mundial a partir dos anos 80, mais especificamente com sua utilização prática no Japão.
- Mais especificamente a partir da aplicação de seus conceitos no gerenciamento e controle do metrô de Sendai, no Japão.
- Lógica *Fuzzy* é uma generalização da teoria clássica de conjuntos.
 - Um objeto pode pertencer ou não a um conjunto (conceito clássico)
 - Um objeto pode pertencer parcialmente a um conjunto (conceito fuzzy).

2. Lógica e Teoria dos Conjuntos



Lógica

Conjunto de leis que regem o raciocínio.

Conjunto

Qualquer coleção de objetos arbitrários, denominados elementos.

- **Século V a.C.:** Sócrates, Platão e Aristóteles.

Silogismo: Pedro é homem (premissa 1)
Todos os homens são mortais (premissa 2)
Então Pedro é mortal. (conclusão)

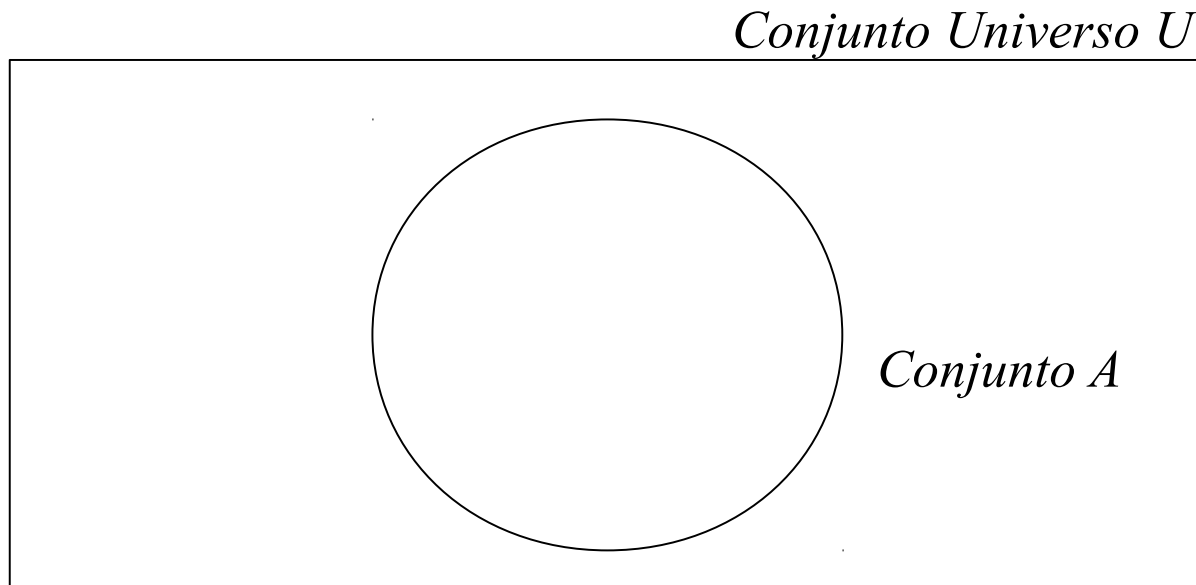
2. Lógica e Teoria dos Conjuntos: Visão Clássica



- **Século XVIII:** Euler representa conjuntos como círculos no plano.
- **Século XIX:** Venn introduz os diagramas que levam o seu nome.

Seja U o conjunto de todos os homens.

Seja A o conjunto dos homens altos.

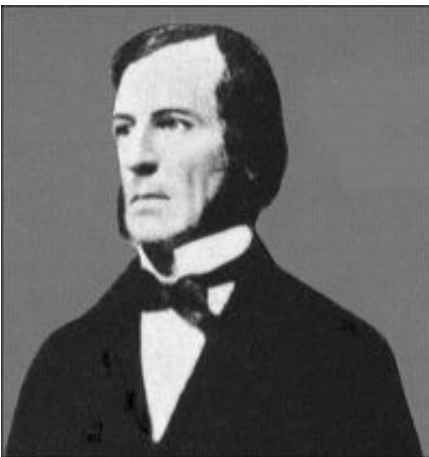


2. Lógica e Teoria dos Conjuntos: Visão Clássica



- **Século XIX:** Boole unifica a lógica clássica com a matemática.

George Boole (1854). *“An investigation into the Laws of Thought, on Which are Founded the Mathematical Theories of Logic and Probabilities”*.



George Boole (02/11/1815 - 08/12/1864). Matemático e filósofo britânico. É o criador da Álgebra Booleana, base da atual aritmética computacional.

2. Lógica e Teoria dos Conjuntos



Na Lógica e Teoria dos Conjuntos clássicas

- Um objeto X pode só **pertencer ou não** a um conjunto A .

Se X é um elemento do conjunto A , então escreve-se: $X \in A$.

Se X não é um elemento do conjunto A , então escreve-se: $X \notin A$.

- Pode-se definir uma função indicadora $\mu_A(X)$ que define o grau de pertinência de X ao conjunto A .

$$\mu_A(X) = \begin{cases} 1, & \text{Se } X \in A \\ 0, & \text{Se } X \notin A \end{cases}$$

2. Lógica e Teoria dos Conjuntos



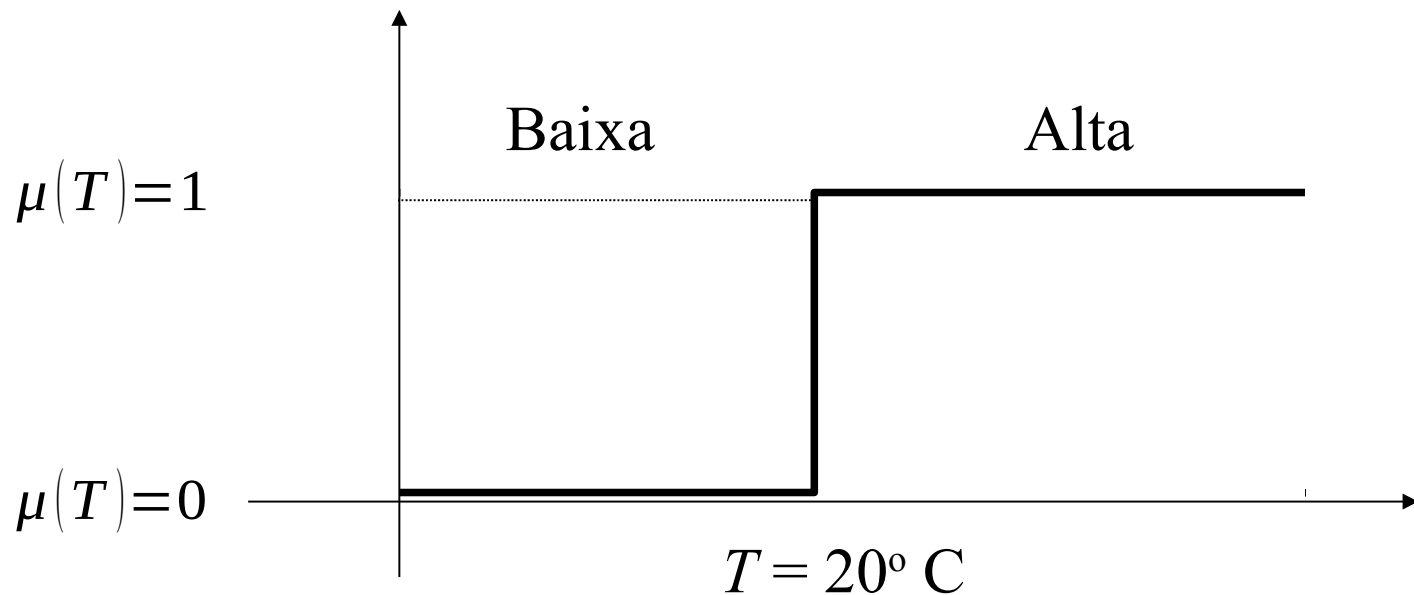
- De acordo com a teoria clássica de conjuntos, os diferentes graus de intensidade que uma certa variável X pode assumir é definido através de fronteiras rígidas (limiares).
- Por exemplo, um termostato está regulado para dois níveis dintintos de temperatura: $T < 20^\circ$ (baixa) e $T > 20^\circ$ (alta).
- Logo o limiar de decisão é $T = 20^\circ$.
- Assim, pode-se definir a operação deste termostato por meio da seguinte expressão:

$$\mu(T) = \begin{cases} Baixa, & Se \ T < 20^\circ \\ Alta, & Se \ T > 20^\circ \end{cases}$$

2. Lógica e Teoria dos Conjuntos: Visão Clássica



- A operação do termostato também pode ser descrita graficamente.



2. Lógica e Teoria dos Conjuntos: Visão Clássica



- Porém, o conhecimento humano é incerto, incompleto ou impreciso.
- Ex.: Você vai para o jogo Fortaleza vs. Ceará?
 - ☐ talvez sim.
 - ☐ se não chover eu vou.
 - ☐ se o ingresso não for caro vou.
 - ☐ vou logo cedo.
- Muitas das frases e estimativas humanas não são facilmente definidas através de formalismos matemáticos.

3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência



- **Complexidade versus Compreensão/Precisão.**
- *Zadeh* percebeu que a complexidade do sistema vem de como as variáveis são representadas e manipuladas.
- *Zadeh* representa o raciocínio humano em termos de conjuntos *fuzzy*.

Princípio da Incompatibilidade (Zadeh, 1965)

“À medida que a complexidade de um sistema aumenta, nossa habilidade para fazer afirmações precisas e que sejam significativas acerca deste sistema diminui até um limiar, abaixo do qual, precisão e relevância se tornem características quase mutuamente excludentes.”

3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência

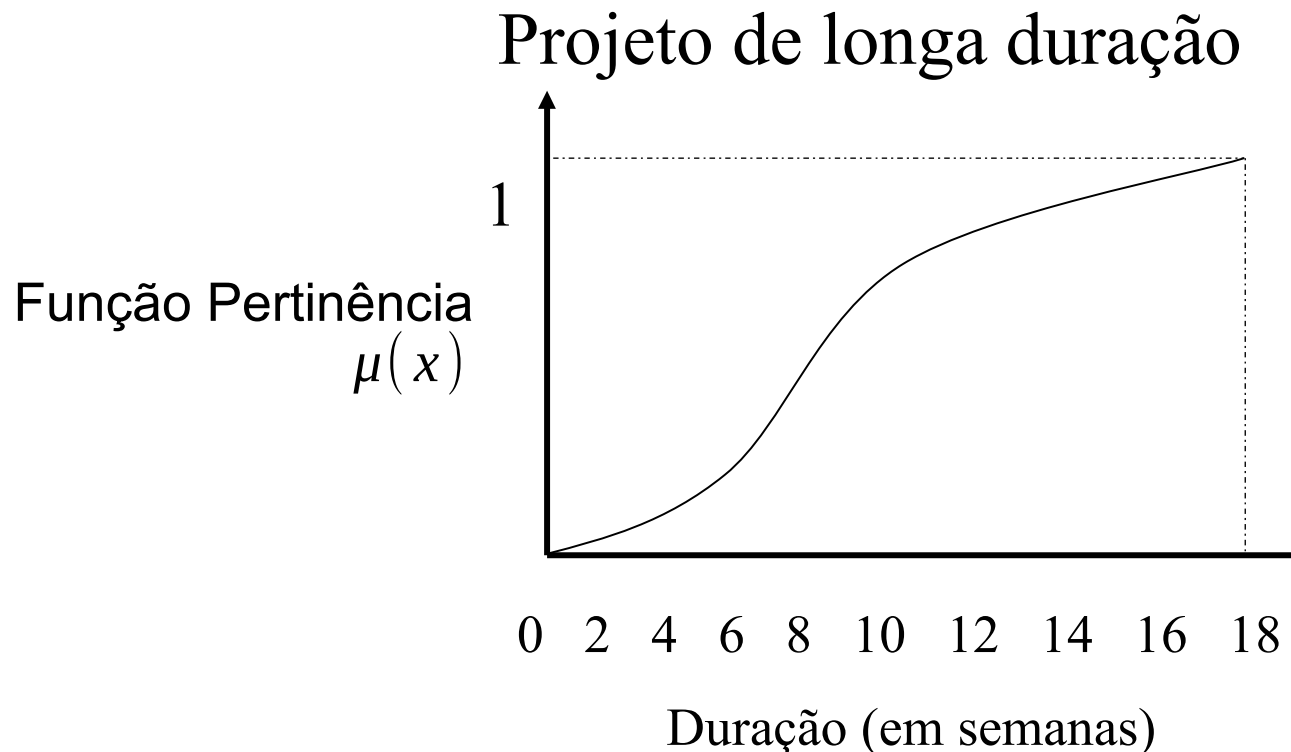


- Conjuntos fuzzy são definidos por funções que mapeiam o valor de um elemento X do conjunto para um número entre 0 e 1.
- Um grau de pertinência 0 indica que X não pertence ao conjunto de modo algum.
- Um grau com valor intermediário entre 0 e 1 indica que o elemento pertence parcialmente a dois ou mais conjuntos.
- Um grau 1 indica significa que X é um elemento que pertence totalmente ao conjunto, ou seja, com intensidade máxima..

3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência



- Assim, as fronteiras entre conjuntos fuzzy não são mais definidas por um limiar, mas sim por uma região de transição.



3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência



Na Lógica e Teoria dos Conjuntos Fuzzy

- Um objeto X pode pertencer parcialmente a um conjunto A .
- Assim, um elemento X pode a mais de um conjunto ao mesmo tempo, porém com graus de intensidade (pertinência) distintos.
- Pode-se definir uma função indicadora $\mu_A(X)$ que define o grau de pertinência de X ao conjunto A . Por exemplo,

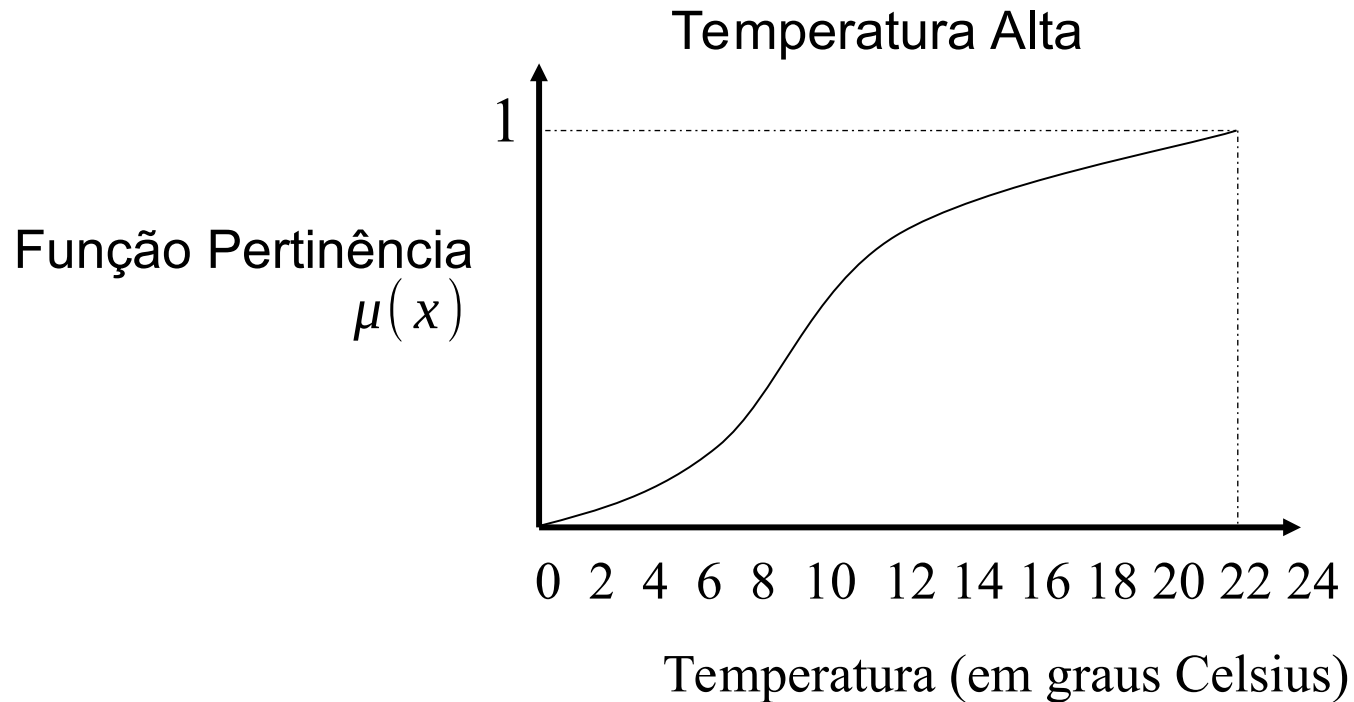
$$\mu_A(T) = \frac{1}{1 + \exp\left(-\left(T - T_L\right)\right)}$$

onde T_L é o limiar de temperatura em que $\mu_A(T) = 0,5$.

3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência



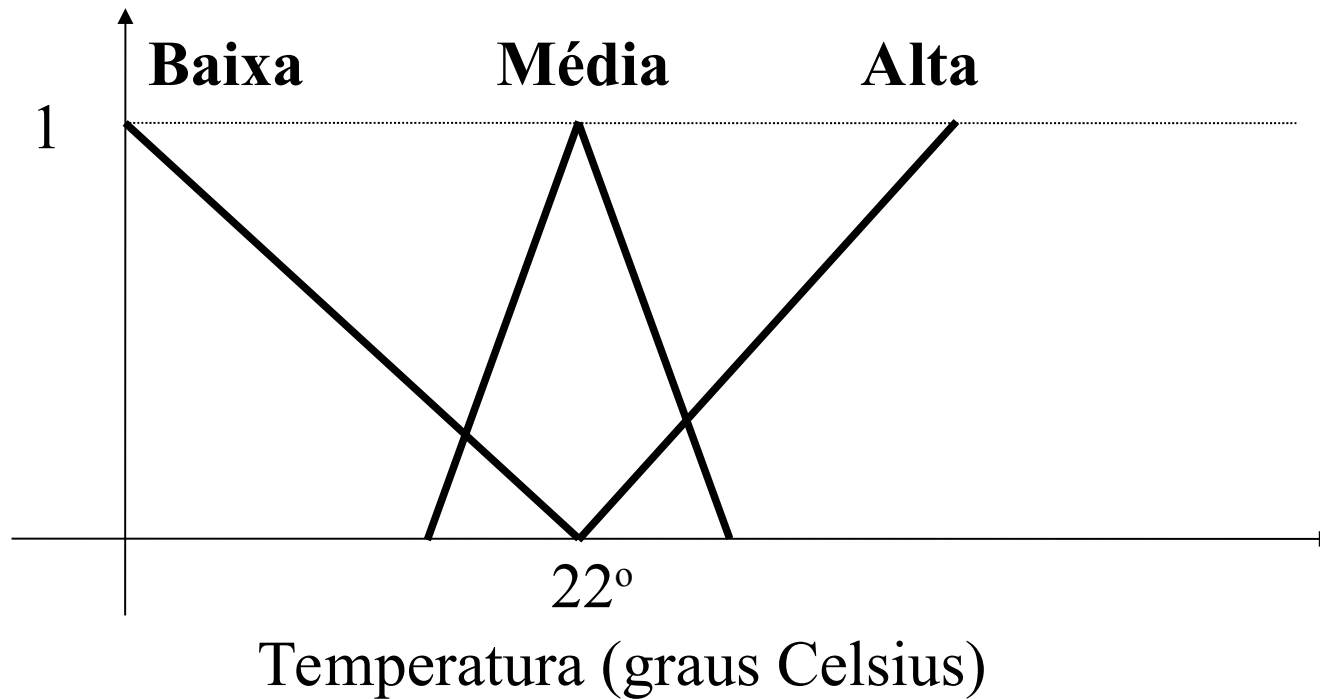
Função de Pertinência Sigmoidal



3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência



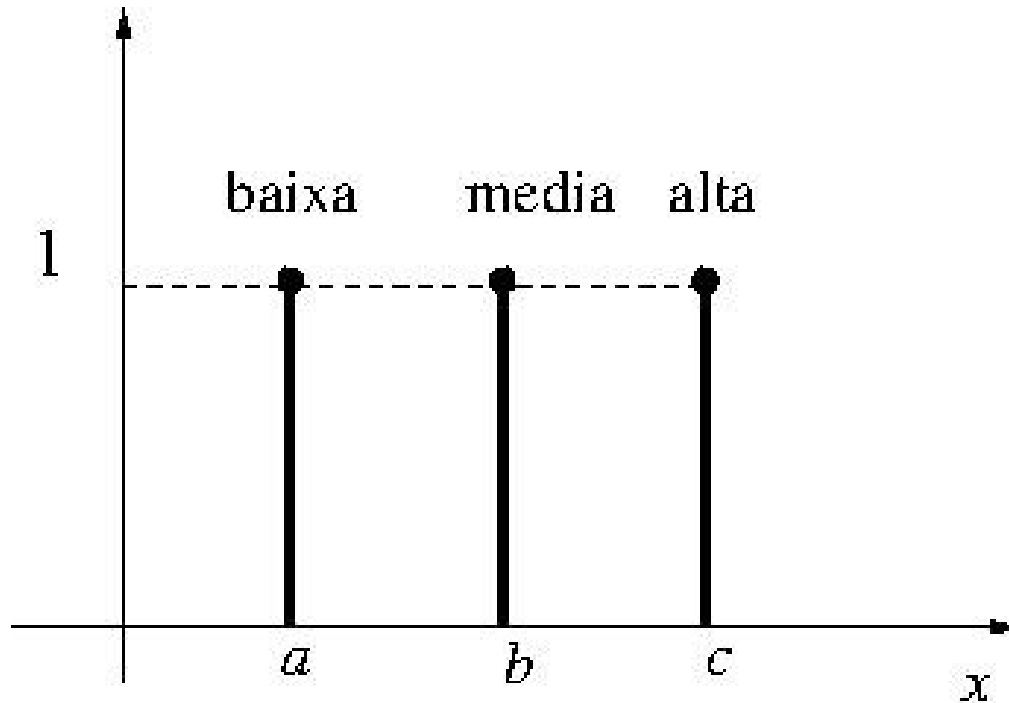
Funções de Pertinência Triangulares



3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência



Equação para Funções de Pertinência Singletons



$$\mu_{baixa}(x=a)=1$$

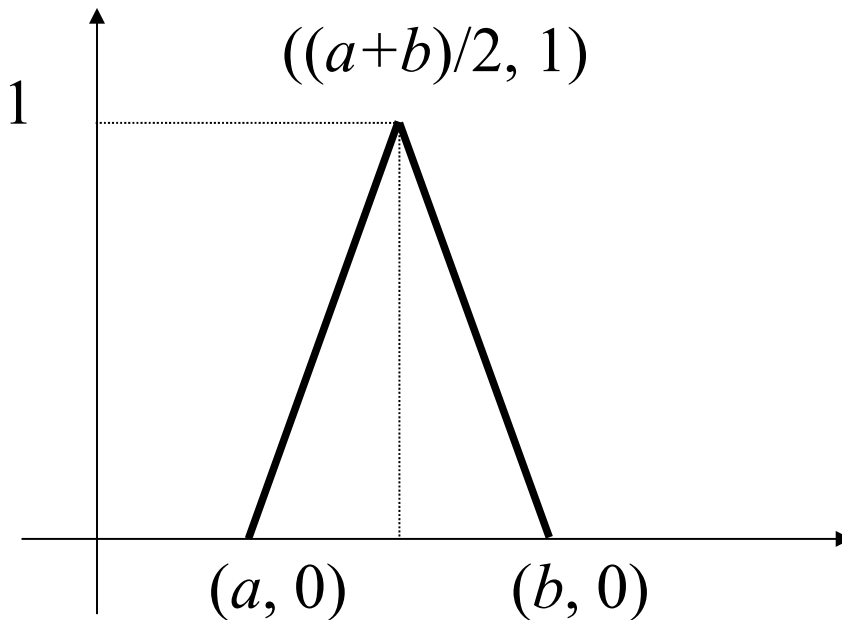
$$\mu_{media}(x=b)=1$$

$$\mu_{alta}(x=c)=1$$

3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência



Equação para Funções de Pertinência Triangulares



Note que $b > a$!

Trecho crescente:

$$\mu(x) = \frac{2}{b-a}(x-a)$$

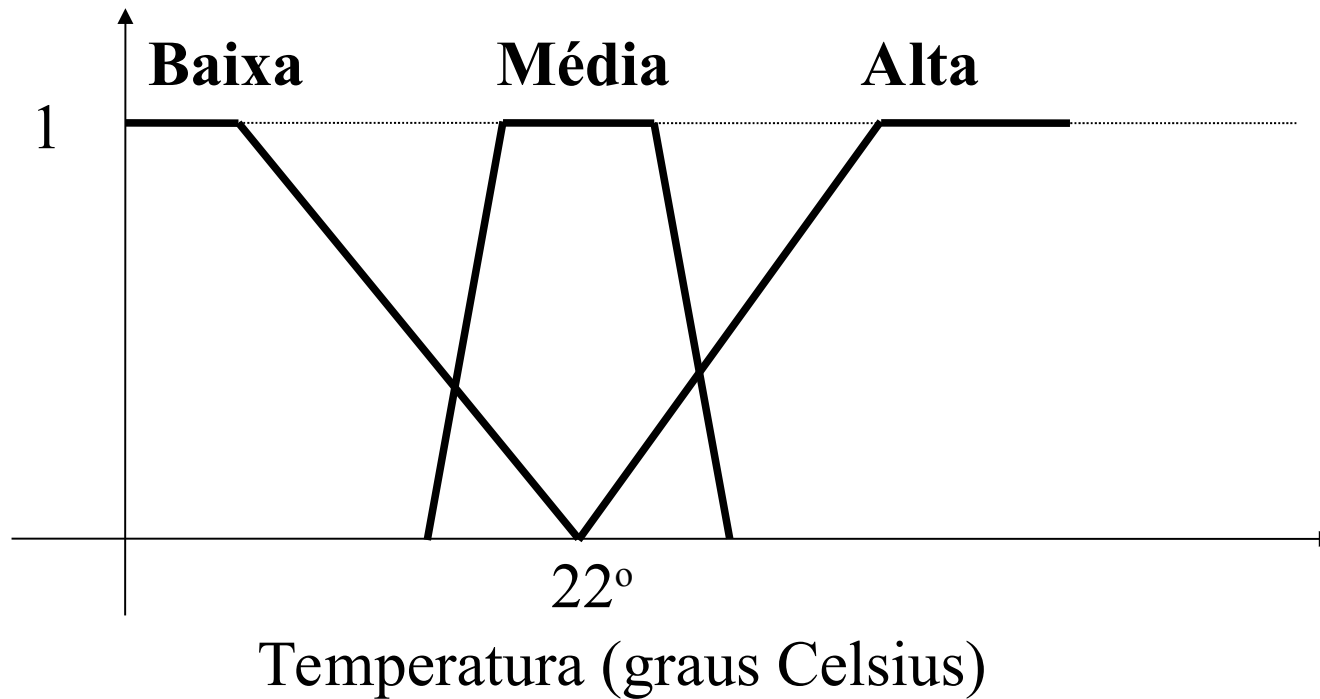
Trecho decrescente:

$$\mu(x) = \frac{2}{a-b}(x-b)$$

3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência



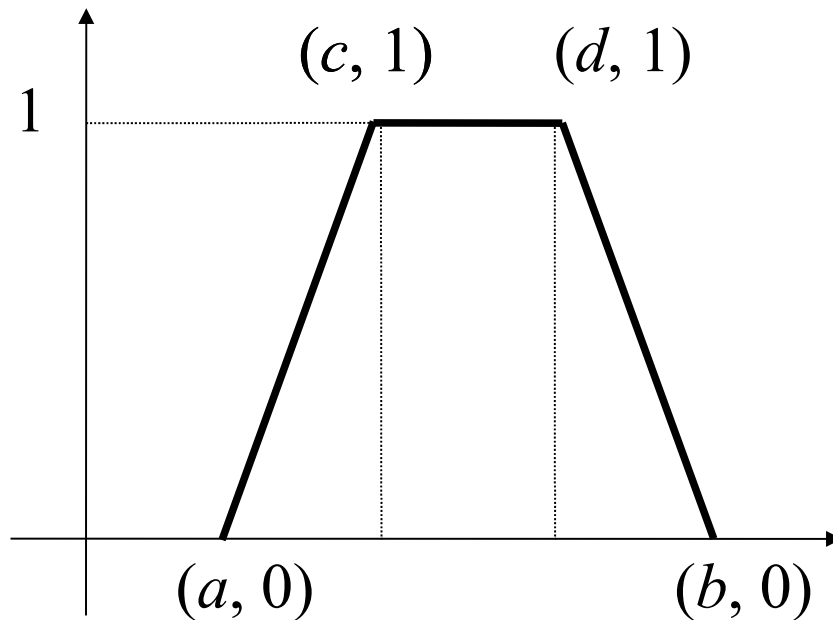
Funções de Pertinência Trapezoidais



3. Conjuntos Fuzzy e Funções de Pertinência



Equação para Funções de Pertinência Trapezoidais



Note que $b > a$!

Trecho crescente:

$$\mu(x) = \frac{1}{c-a}(x-a)$$

Trecho constante:

$$\mu(x) = 1, \quad c \leq x \leq d$$

Trecho decrescente:

$$\mu(x) = \frac{1}{d-b}(x-b)$$

4. Variáveis Lingüísticas

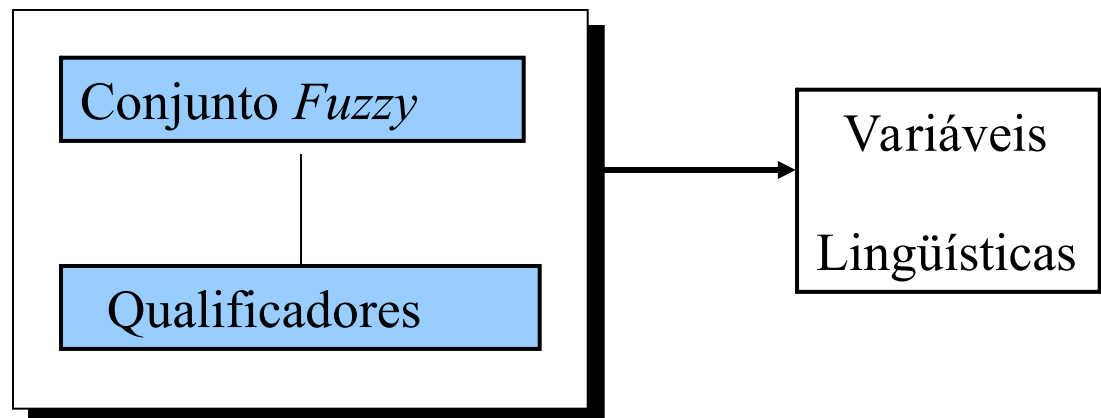


- Uma variável lingüística é a variável (quantidade observada) cujo “comportamento” é alvo da representação via conjuntos *fuzzy*.
- Variáveis lingüísticas são normalmente usadas em sistemas de inferência fuzzy para fins de tomada de decisão.
- Exemplo: *SE* (duração *É* LONGO), (premissa)
ENTÃO (risco *É* ALTO). (conclusão)
- Normalmente usada junto com qualificadores (*hedges*).
- Qualificadores mudam a forma do conjunto *fuzzy* associado a certa variável lingüística.

4. Variáveis Lingüísticas



- Variáveis lingüísticas com qualificadores (*hedges*):
 - muito BAIXA (equivale à raiz quadrada do conjunto BAIXO)
 - pouco ALTA (equivale a elevar ao quadrado o conjunto ALTO)
 - ligeiramente LONGO
 - positivamente não muito LONGO



4. Variáveis Lingüísticas



- Qualificadores permitem que expressar diferentes níveis de intensidade associados a uma certa variável lingüística.
- Exemplo:

SE (duração *É* muito LONGO)

ENTÃO (risco *É* muito ALTO)

- Encapsula conceitos imprecisos numa forma computacionalmente eficiente.

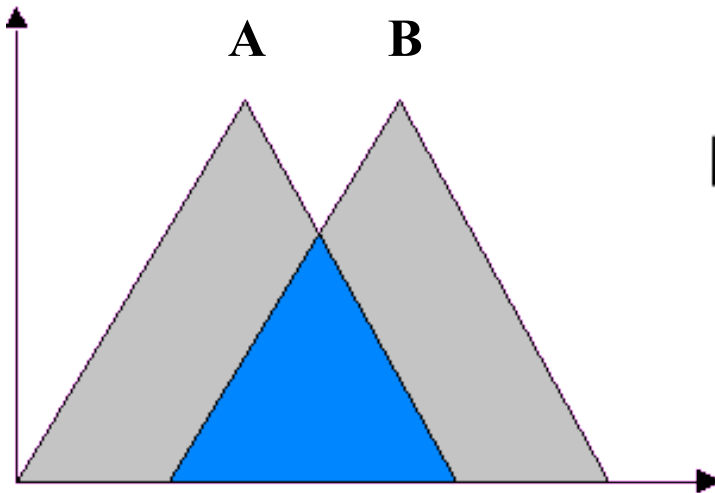
5. Operadores Fuzzy



Sejam A e B conjuntos fuzzy associados à variável X .

■ Intersecção de A e B

$$\mu_{(A \cap B)}(x) = \min(\mu_A(x), \mu_B(x))$$



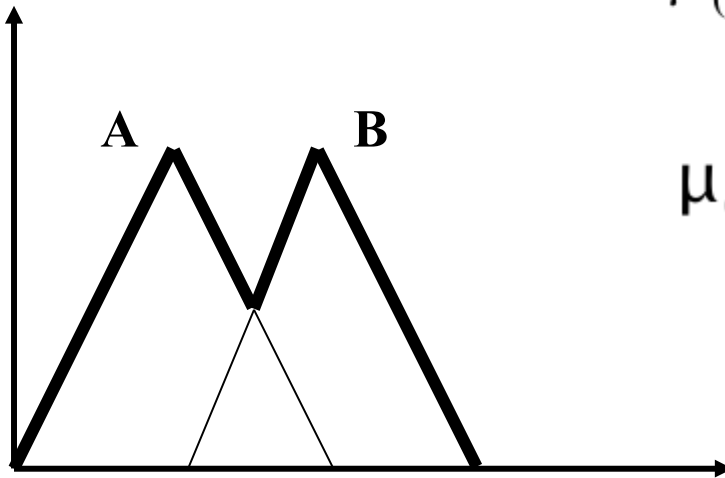
$$\mu_{(A \cap B)}(x) = \mu_A(x) \wedge \mu_B(x)$$

5. Operadores Fuzzy



Sejam A e B conjuntos fuzzy associados à variável X .

■ União de A e B



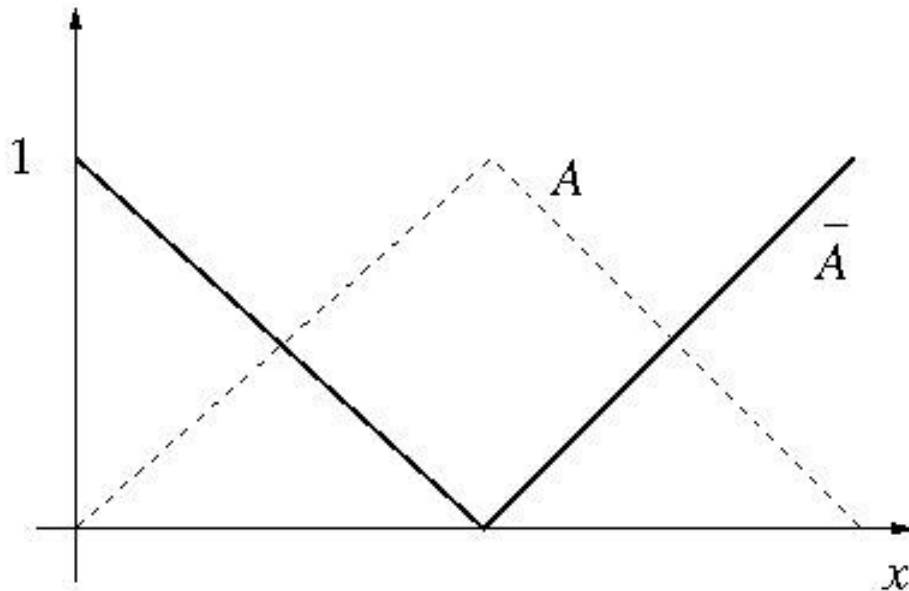
$$\mu_{(A \cup B)}(x) = \max(\mu_A(x), \mu_B(x))$$

$$\mu_{(A \cap B)}(x) = \mu_A(x) \wedge \mu_B(x)$$

5. Operadores Fuzzy



Sejam A um conjunto fuzzy associado à variável X (tracejado).
Então, o complemento fuzzy de A é mostrado em linha contínua.



$$\neg \mu_A(x) = 1 - \mu_A(x)$$

$$\mu_{\bar{A}}(x) = 1 - \mu_A(x)$$

5. Operadores Fuzzy



No início a lógica e a teoria de conjuntos Fuzzy causou um certo mal-estar no meio acadêmico.

Em grande parte, o mal-estar foi causado porque a teoria de conjuntos fuzzy contradizia certos AXIOMAS da teoria clássica de conjuntos.

Por exemplo, qual é o conjunto resultante da soma de um conjunto qualquer A com o seu complemento \bar{A} ?

Segundo a teoria clássica: $A \cup \bar{A} = A + \bar{A} = U$

Por exemplo, qual é o conjunto resultante da interseção de um conjunto qualquer A com o seu complemento \bar{A} ?

Segundo a teoria clássica: $A \cap \bar{A} = A \cdot \bar{A} = \phi$

5. Operadores Fuzzy



Segundo a lógica Fuzzy:

$$\mu(\neg A \cup A) \neq \mu(\text{TRUE}) \text{ e } \mu(\neg A \cap A) \neq \mu(\text{FALSE}),$$

Considere $\mu(A) = 1/2$,

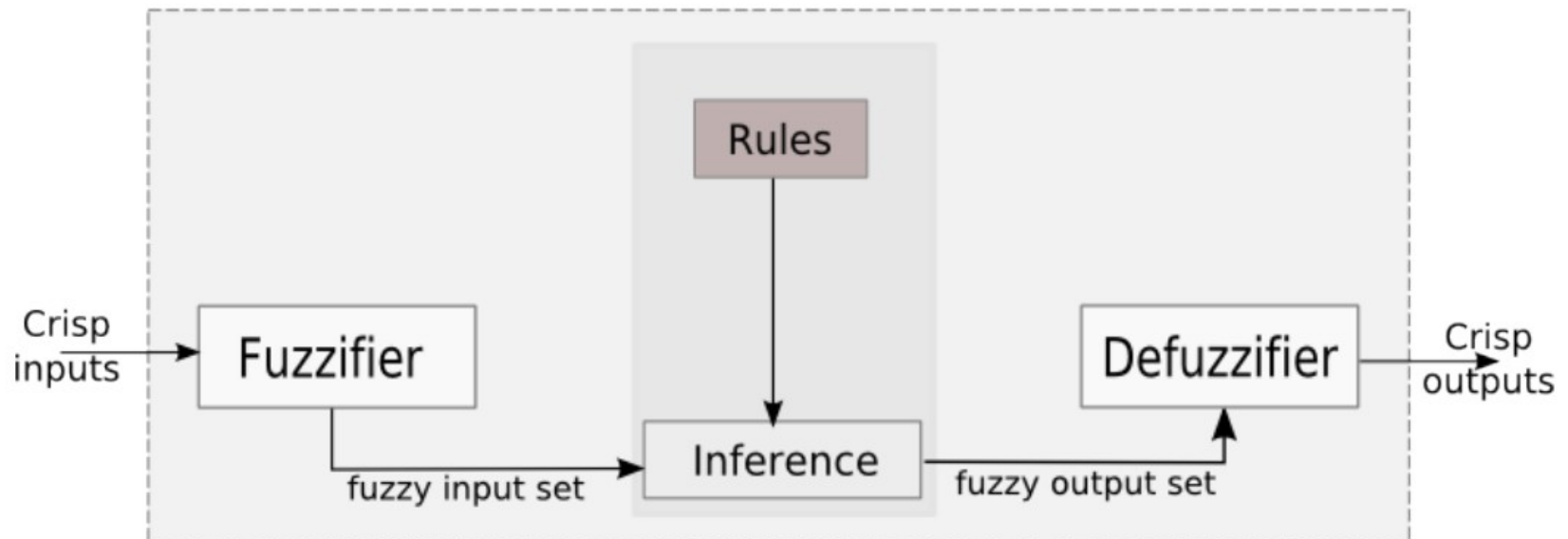
$$\begin{aligned}\mu(\neg A \cup A) &= \max(\neg \mu(A), \mu(A)) \\ &= \max(1 - 1/2, 1/2) \\ &= 1/2 \neq 1\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\mu(\neg A \cap A) &= \min(\neg \mu(A), \mu(A)) \\ &= \min(1 - 1/2, 1/2) \\ &= 1/2 \neq 0\end{aligned}$$

6. Sistema de inferência Fuzzy



Sistema de Inferência Fuzzy



7. Regras Fuzzy



- Regras do tipo SE-ENTÃO cujas premissas (antecedentes) e conclusão (conseqüente) utilizam conceitos oriundos da lógica *fuzzy*.
- Exemplos de regras *fuzzy*:

R1: SE (velocidade é muito grande) E (raio de curvatura é pequeno),
ENTÃO (força_sobre_pedal_freio é grande).

R2: SE (velocidade é mediana) E (raio de curvatura é grande),
ENTÃO (força_sobre_pedal_freio é pequena).

7. Regras Fuzzy (cont.-1)



- Uma base de regras ou base de conhecimento fuzzy é formada por um número finito de regras *fuzzy*.
- Regras fuzzy são normalmente obtidas a partir de conhecimento especialista vago, sem precisão numérica.
- Existem vários métodos para extração do conhecimento:
 - (i) Obtenção manual (entrevistas);
 - (ii) Modelagem do especialista por observação direta;
 - (iii) Modelagem do processo a ser tratado.
 - (iv) Extração automática do conhecimento.

7. Inferência Fuzzy



- Para um conjunto de p variáveis de entrada $\{x_1, x_2, \dots, x_p\}$ e uma variável de saída y , uma regra *fuzzy* pode ser genericamente escrita como:

$$R_i: \text{SE } (x_1 \text{ é } A_{1i}) \text{ e } (x_2 \text{ é } A_{2i}) \text{ e } \dots \text{ e } (x_p \text{ é } A_{pi}), \\ \text{ENTÃO } (y \text{ é } B_i).$$

- Sistema *fuzzy* descritos por regras tal como a mostrada acima são chamados de sistemas do tipo *Mamdani*.
- Mamdani, E. H. (1975). “Application of fuzzy logic to approximate reasoning using linguistic synthesis, *IEEE Transactions on Computers*, vol. 126, pp. 1182-1191.

7. Inferência Fuzzy (cont.-1)



- Subconjuntos fuzzy de entrada: $A_{1i}, A_{2i}, \dots, A_{pi}$
- Subconjunto fuzzy de saída: B_i
- Avaliação individual das premissas da i -ésima regra:

Premissa 1: x_1 é A_{1i} equivale a $\mu_{A_1}^{(i)}(x_1)$

Premissa 2: x_2 é A_{2i} equivale a $\mu_{A_2}^{(i)}(x_2)$

:

:

Premissa p : x_p é A_{pi} equivale a $\mu_{A_p}^{(i)}(x_p)$

7. Inferência Fuzzy (cont.-2)



■ Exemplo (premissas de regras *fuzzy*):

(i) Variáveis lingüísticas de entrada e saída:

x_1 = velocidade [Km/h]

x_2 = raio de curvatura [m]

y = força sobre pedal de freio [N]

(ii) Subconjuntos associados à i -ésima regra fuzzy:

A_{1i} = grande

A_{2i} = pequeno

B_i = alta

7. Inferência Fuzzy (cont.-3)



■ Exemplo (premissas de regras *fuzzy*):

(iii) Avaliação individual das premissas:

$$x_1 = 100 \text{ Km/h} \rightarrow \mu_{A_1}^{(i)}(x_1) = 0,7$$

$$x_2 = 10\text{m} \rightarrow \mu_{A_2}^{(i)}(x_2) = 0,8$$

7. Inferência Fuzzy (cont.-4)



- Avaliação conjunta (interseção) das premissas da i -ésima regra *fuzzy*:

$$\mu_A^{(i)}(x_1, x_2, \dots, x_p) = \min \{ \mu_{A_1}^{(i)}(x_1), \mu_{A_2}^{(i)}(x_2), \dots, \mu_{A_p}^{(i)}(x_p) \}$$

- Continuação do exemplo anterior:

$$\mu_A^{(i)}(x_1, x_2) = \min \{ \mu_{A_1}^{(i)}(x_1), \mu_{A_2}^{(i)}(x_2) \} = \min \{ 0,7 ; 0,8 \} = 0,7$$

7. Inferência Fuzzy (cont.-5)



- A saída de uma regra fuzzy é uma versão modificada do conjunto *fuzzy* de saída B_i .
- Inferência ou raciocínio *fuzzy* consiste no processo de avaliar o efeito que o resultado da avaliação conjunta das premissas de uma regra *fuzzy* produzem sobre o conjunto conjunto *fuzzy* de saída dessa regra.
- Aqui nos restringiremos ao método conhecido como *Regra de Inferência Modus Ponens Generalizado*.

7. Inferência Fuzzy (cont.-6)



- Inferência ou raciocínio *fuzzy* consiste no processo de avaliar o efeito que o resultado da avaliação conjunta das premissas de uma regra *fuzzy* produzem sobre o conjunto conjunto *fuzzy* de saída dessa regra.
- Aqui nos restringiremos ao método de inferência conhecido como *Modus Ponens Generalizado*:

$$\mu_{A \rightarrow B}^{(i)}(x_1, x_2; y) = \min \{ \mu_A^{(i)}(x_1, x_2), \mu_B^{(i)}(y) \}$$

Mais sobre modus ponens: https://pt.wikipedia.org/wiki/Modus_ponens

7. Inferência Fuzzy (cont.-7)



■ *Modus Ponens Generalizado:*

$$\mu_{A \rightarrow B}^{(i)}(x_1, x_2; y) = \min \{ \mu_A^{(i)}(x_1, x_2), \mu_B^{(i)}(y) \}$$

■ Note que:

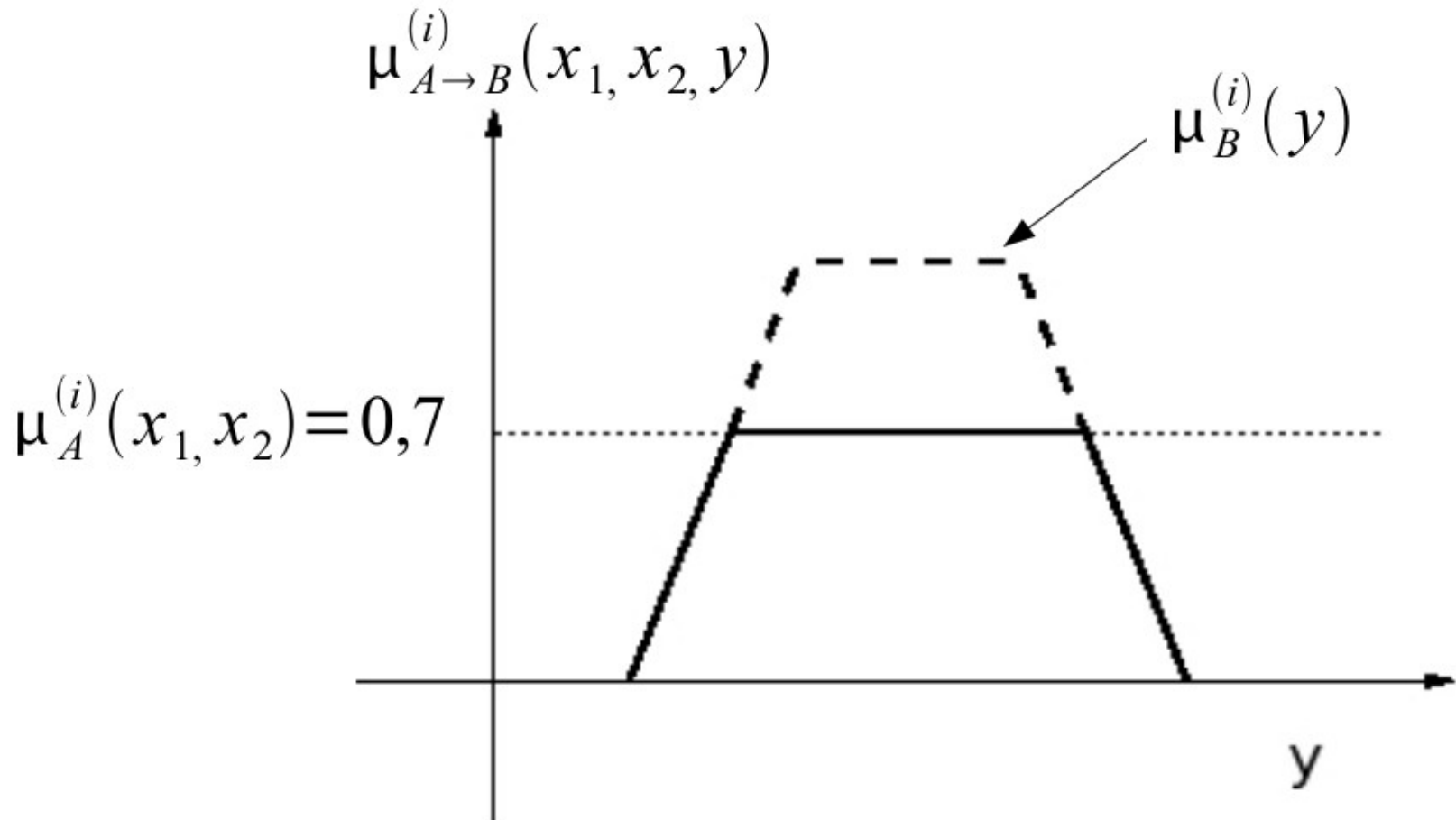
- (i) $\mu_A^{(i)}(x_1, x_2)$ é uma constante (linha horizontal).
- (ii) $\mu_B^{(i)}(y)$ é o conjunto fuzzy de saída da i -ésima regra.

□ Logo, a saída da i -ésima regra fuzzy é uma versão modificada do conjunto *fuzzy* de saída B_i .

7. Inferência Fuzzy (cont.-8)



■ Exemplo *Modus Ponens Generalizado*:



7. Inferência Fuzzy (cont.-9)



■ Sistema de Inferência Fuzzy Mamdani

