

K.br. 277/21

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, sudija Nenad Vujanović, uz učešće Nataše Paunović, kao zapisničara, u krivičnom postupku protiv okrivljene A.G., koju brani advokat D. J. iz P., zbog krivičnog djela nedozvoljena trgovina iz čl. 284 st. 3 u vezi st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, rješavajući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. 276/21 od 05.03.2021. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 12.05.2021. godine, u prisustvu zastupnika optužbe Miloša Pipovića, savjetnika na radu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, okrivljene i njenog branioca, donio je i istog dana javno objavio,

_	_	_	_	 _	
D.	ப	_		 ı١	· U
_	п.		. 7	 	

Okrivljena:

A.G., JMB ..., od oca P. i majke Z., rođene G., rođena godine u P., sa prebivalištem u P., Ulica B. B. br. ., državljanka Crne Gore, penzioner, majka dvoje djece, završila srednju školu, lošeg imovnog stanja, neosuđivana.

Krivaje

Što je:

Dana 15. februara 2021. godine, u Podgorici, u Bulevaru Save Kovačevića, svjesna svog djela, čije je izvršenje htjela i znajući da je isto zabranjeno, neovlašćeno kupila robu čije je stavljanje u promet zabranjeno, na način što je od nepoznatog lica kupila 29,5 kg rezanog duvana upakovanog u 12 pakovanja od po 1 kilogram i 35 pakovanja od po 0,5 kg, ukupne vrijednosti 1.180,00 eura, koji je namjeravala da stavi u promet na sivom tržištu na području teritorije Crne Gore, a što je suprotno čl. 6 Zakona o duvanu,

-čime je učinila krivično djelo nedozvoljena trgovina iz čl. 284 st. 3 u vezi st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa joj sud primjenom citirane zakonske odredbe, te odredbi čl. 4 st. 2, čl. 42 st. 1, čl. 52 st. 2, čl. 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore, te odredbi čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom joj utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti, ako okrivljena u roku od 1 (jedne) godine po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Na osnovu čl. 75 Krivičnog zakonika Crne Gore, prema okrivljenoj se izriče:

MJERA BEZBJEDNOSTI

ODUZIMANJE PREDMETA

I to: 12 pakovanja rezanog duvana od po 1 kg i 35 pakovanja rezanog duvana od po 0,5 kg, tj. ukupno 29,5 kg.

Obavezuje se okrivljena da u budžet Crne Gore na ime troškova krivičnog postupka, uplati iznos od 90,50 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude.

Obrazloženje

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. 276/21 od 05.03.2021. godine, okrivljenoj A.G., stavljeno je na teret da je učinila krivično djelo nedozvoljena trgovina iz čl. 284 st. 3 u vezi st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zastupnik optužbe je u završnoj riječi izjavio da u cjelosti ostaje pri podnijetom optužnom predlogu, pa je predložio sudu da okrivljenu oglasi krivom i osudi po zakonu, te da joj izrekne mjeru bezbjednosti oduzimanja predmeta.

Okrivljena A.G. je u odbrani na glavnom pretresu ponovila odbranu datu pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju osumnjičene od 05.03.2021. godine, u bitnom navodeći da joj je dana 15.02.2021. godine, oko 15:00 časova, dok se nalazila u Bulevaru Save Kovačevića na parkingu pored svog vozila marke Opel Corsa, prišlo nepoznato lice koje joj je iz ruku istrglo novčanik, nakon čega je pozvala policiju, da su službenici policije došli na lice mjesta, pa su nakon njenog pristanka prekontrolisali njeno auto i tom prilikom na zadnjem sjedištu vozila i u gepeku istog zatekli kese sa rezanim duvanom, da je ona ovaj duvan ranije kupila od nepoznatog lica, za iznos od 500,00 eura i da je imala namjeru da isti prodaje, da nema trgovinsku radnju, te da je bolesna i da je u teškom materijalom stanju i da joj je žao zbog predmetnog događaja, te da isto više neće ponoviti.

Branilac okrivljene, advokat D. J., je u završnoj riječi izjavio da predlaže sudu da okrivljenoj izrekne što blažu kaznu, a ovo imajući u vidu sve okolnosti predmetnog događaja i brojne olakšavajuće okolnosti.

Okrivljena je u završnoj riječi izjavila da prihvata završnu riječ svog branioca.

Sud je u dokaznom postupku pročitao službenu zabilješku Uprave policije CB Podgorica br. 17/3-2/2 od 15.02.2021. godine, potvrdu o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije CB Podgorica br. 17/3-2/2 od 15.02.2021. godine, potvrdu o primopredaji Uprave policije CB Podgorica br. 17/3-6 od 15.02.2021. godine, potvrdu Uprave carina o oduzetoj robi br. 16/02/2021/2 od 16.02.2021. godine, na saglasan predlog stranaka pročitao nalaz i mišljenje vještaka komercijalne struke N. D. od 12.03.2021. godine, izvršio uvid u fotodokumentaciju Uprave policije CB Podgorica br. 17/03-4-240/233 od 15.02.2021. godine i pročitao uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljene A.G., izdato od strane ovog suda pod brojem KE 855/21 od 11.05.2021. godine.

Iz službene zabilješke Uprave policije CB Podgorica br. 17/3-2/2 od 15.02.2021. godine, proizilazi da su službenici policije dana 15.02.2021. godine, upućeni u Bulevar Save Kovačevića zbog događaja koji je prijavila okrivljena A.G., tačnije zbog krađe njenog novčanika, te da su nakon dolaska na lice mjesta, oko 16:30 h, nakon razgovora sa istom izvršili pregled njenog pmv vozila marke ''Opel Corsa'', reg. oznaka PG CB 846 i da su u istom pronašli rezani duvan ukupne količine 29,5 kilograma.

Iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije CB Podgorica br. 17/3-2/2 od 15.02.2021. godine, proizilazi da je ovlašćeni policijski službenik dana 15.02.2021. godine, od okrivljene A.G., privremeno oduzeo 12 pakovanja rezanog duvana od po 1 kg i 35 pakovanja rezanog duvana od po 0,5 kg.

Iz potvrde o primopredaji Uprave policije CB Podgorica br. 17/3-6 od 15.02.2021. godine, proizilazi da su dana 15.02.2021. godine, ovlašćeni policijski službenici predali službenicima Uprave carina Crne Gore - Službi za opšte poslove, predmete bliže opisane u potvrdi o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije CB Podgorica br. 17/3-2/2 od 15.02.2021. godine.

Iz potvrde Uprave carina o oduzetoj robi br. 16/02/2021/2 od 16.02.2021. godine, proizilazi da je ista izdata navedenog dana od strane ovlašćenog policijskog službenika na ime A.G., od koje je oduzeto 12 pakovanja rezanog duvana od po 1 kg i 35 pakovanja rezanog duvana od po 0,5 kg.

Iz fotodokumentacije Uprave policije CB Podgorica br. 17/03-4-240/233 od 15.02.2021. godine, proizilazi da se ista sastoji od 5 fotografija na kojima je prikazan izgled vozila u koje je pronađen duvan, kao i izgled duvana pronađenog u prtljažniku, na zadnjem i na suvozačevom sjedištu u vozilu, kao i izgled zbirno pronađenog duvana.

Iz nalaza i mišljenja vještaka komercijalne struke N. D. od 12.03.2021. godine, proizilazi da vrijednost oduzetog 1 kg rezanog duvana iznosi 40,00 eura, a da je, budući da je u predmetnom slučaju oduzeto 29,50 kg rezanog duvana, ukupna vrijednost oduzetog duvana, na dan izvršenja krivičnog djela, odnosno na dan 15.02.2021. godine, iznosila 1.180,00 eura.

Sud je nalaz i mišljenje vještaka komercijalne sruke N. D. od 12.03.2021. godine, cijenio kao jasan i objektivan, iz kojih razloga ga je u cjelosti prihvatio.

Iz uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljene A.G., izdatog od strane ovog suda pod brojem KE 855/2021 od 11.05.2021. godine, proizilazi da ista nije osuđivana.

Ocjenom navoda optužbe, odbrane okrivljene, te svih izvedenih dokaza, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, sud je na nesumnjiv način utvrdio da je okrivljena A.G. učinila krivično djelo stavljeno joj na teret, na način, mjesto i u vrijeme, kako je to bliže predstavljeno izrekom ove presude.

Naime, sud je u postupku na nesumnjiv način utvrdio da je okrivljena A.G., dana 15. februara 2021. godine, u Podgorici, u Bulevaru Save Kovačevića, neovlašćeno kupila robu čije je stavljanje u promet zabranjeno, na način što je od nepoznatog lica kupila 29,5 kg rezanog duvana upakovanog u 12 pakovanja od po 1 kilogram i 35 pakovanja od po 0,5 kg, ukupne vrijednosti 1.180,00 eura, koji je namjeravala da stavi u promet na sivom tržištu na području teritorije Crne Gore, a što je suprotno čl. 6 Zakona o duvanu.

Naprijed navedeno činjenično stanje sud je utvrdio iz svih izvedenih dokaza, a prvenstveno iz odbrane okrivljene koja nije sporila da je predmetni duvan nabavila od nepoznatog lica za iznos od 500,00 eura, sa namjerom da isti dalje prodaje, u čemu je spriječena od strane službenika policije, koji su u njenom vozilu pronašli i oduzeli navedenu količinu rezanog duvana, a što potvrđuju i ostali izvedeni dokazi i to sadržina potvrde o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije CB Podgorica, potvrde o primopredaji Uprave policije CB Podgorica od 15.02.2021. godine i potvrde Uprave carina o oduzetoj robi br. 16/02/2021/2 od 16.02.2021. godine, iz kojih je utvrđeno da je od okrivljene A.G. oduzeto 12 pakovanja rezanog duvana od po 1 kg i 35 pakovanja rezanog duvana od po 0,5 kg, dok je izgled predmetnog duvana, sud utvrdio iz fotodokumentacije Uprave policije CB Podgorica br.17/03-4-240/233 od 15.02.2021. godine.

Cijeneći naprijed utvrđeno činjenično stanje sud nalazi da su se u radnjama okrivljene A.G. stekli svi bitni elementi bića krivičnog djela nedozvoljena trgovina iz čl. 284 st. 3 u vezi st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore. Naime, čl. 6 Zakona o duvanu propisana je zabrana stavljanja u promet rezanog ili na drugi način usitnjenog duvana. U načelnom pravnom stavu Vrhovnog suda Crne Gore Su VI 51/18 od 13.06.2018. godine je navedeno da je, da bi postojalo krivično djelo nedozvoljena trgovina iz čl. 284 st. 3 Krivičnog zakonika Crne Gore, potrebno da vrijednost robe ili predmeta čiji je promet zabranjen ili ograničen prelazi iznos od 150,00 eura, što je u konkretnom i slučaj, a imajući u vidu nalaz i mišljenje vještaka ekonomsko finansijske struke. Dakle, u konkretnom slučaju okrivljena je kupila navedenu količinu duvana, sa namjerom da isti proda, u čemu je spriječena od strane službenika policije, a okrivljena je bila svjesna da je neovlašćeno kupila robu čiji je

promet zabranjen (rezani duvan), pa je to i htjela, znajući da je isto zabranjeno, što ni sama nije sporila, čime je postupila sa direktnim umišljajem.

Odlučujući o krivičnoj sankciji sud je najprije u smislu čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, cijenio sve okolnosti koje utiču na izbor i visinu iste, u okviru zakonom propisanog minimuma i maksimuma za predmetno krivično djelo, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljene cijenio njene porodične prilike tj. da je ista majka dvoje djece, njeno loše imovno stanje, kao i raniju neosuđivanost, što je sud utvrdio iz uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljene A.G., izdatog od strane ovog suda pod brojem KE 855/2021 od 11.05.2021. godine, dok otežavajućih okolnosti nije bilo, pa je sud primjenom čl. 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore, okrivljenoj izrekao uslovnu osudu na način što joj je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti, ako okrivljena u roku od 1 (jedne) godine po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo, nalazeći da će se uslovnom osudom u dovoljnoj mjeri uticati na okrivljenu da ubuduće ne vrši krivična djela, čime će se ostvariti svrha izricanja uslovne osude iz čl. 52 Krivičnog zakonika Crne Gore, a u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Sud je okrivljenoj na osnovu čl. 75 Krivičnog zakonika Crne Gore izrekao mjeru bezbjednosti oduzimanja predmeta i to: 12 pakovanja rezanog duvana od po 1 kg i 35 pakovanja rezanog duvana od po 0,5 kg, tj. ukupno 29,5 kilograma.

Odlučujući o troškovima krivičnog postupka, sud je, imajući u vidu njegov ishod, u skladu sa čl. 226 i čl. 229 Zakonika o krivičnom postupku, obavezao okrivljenu da u korist budžeta Crne Gore na žiro račun 832-21-37 uplati iznos od 90,50 eura, koji se odnosi na nagradu za sudskog vještaka u iznosu od 60,50 eura, kao i na iznos sudskog paušala od 30,00 eura, čija visina je određena s obzirom na trajanje i složenost postupka i imovinsko stanje okrivljene, a sve ovo u roku od 15 (petnaest) dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu izloženog, a shodno odredbi čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana 12.05.2021. godine

SUDIJA

Nenad Vujanović

Dn-a: Po primjerak presude dostaviti:

-ODT-u Podgorica

-okrivljenoj

-braniocu okrivljene
-u spise
Postupljeno dana: 2021. godine
Namještenik suda: Nataša Paunović

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude se može izjaviti žalba

Višem sudu u Podgorici, preko ovog suda,

u roku od 8 dana od dana prijema

pisanog otpravka iste.

ZTO: Nataša Paunović

