

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Pljevljima, kao prvostepeni krivični sud, po sudiji Branku Pejoviću, uz sudjelovanje zapisničarke Đondović Milenke, u krivičnom predmetu protiv optuženog L. M. iz Pljevalja, koga brani po službenoj dužnosti V. N. advokat iz Pljevalja, zbog protivpravnih djela određenih u zakonu kao krivična djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po predlogu za izricanje mjere bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja na slobodi, nakon održanog glavnog pretresa, u prisustvu DT pri ODT u Pljevljima Bajčeta Nataše, optuženog i njegovog branioca, dana 10.02.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

Prema optuženom L. M., JMBG ....., od oca Lj. i majke D., rođ. K., rođen u Pljevljima dana .....godine sa prebivalištem u selu Š., opština Pljevlja, državljanin Crne Gore, govori Crnogorskim jezikom, penzioner, neoženjen, bez djece, pismen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, ranije osuđivan presudom Osnovnog suda u Pljevljima K.br.43/17 od 24.10.2017.godine, zbog krivičnog djela laka tjelesna povreda iz čl.152 st.2 KZ CG na novčanu kaznu u iznosu od 1.200,00 € i presudom Osnovnog suda u Pljevljima K.br.37/12 od 21.06.2012.godine zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana,

Što je :

a) Dana 10.12.2018.godine oko 18,00 časova u mjestu Š., opština Pljevlja, u stanju neuračunljivosti, ugrozio sigurnost oštećenog B. V. prijetnjom da će napati na život i tijelo oštećenog na način što je istom uputio riječi "Mangupe što si mi poslao sestríca u Kotor, ti i komandir J. glavu ću ti odrubiti, ubiću te", pa nakon što je oštećeni rekao da nema ništa sa tim, L. je izvadio iz džepa jakne nož-britvu, rasklopio je i krenuo prema

oštećenom V. B., govoreći "sad će ti biti jasno kad ti nije jasno", a zatim i riječi "ulazi u kola pičko jedna, govno jedno, sve ću ti jebati, zapamti šta sam ti rekao, ulazi da te ne zakoljem, nismo mi završili", koje riječi su kod istog izazvale osjećaj ugroženosti i straha za bezbjednost sebe i njemu bliskih lica,

-čime je izvršio protivpravno djelo predviđeno u zakonu kao krivično djelo ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

b) Dana 13.12.2018.godine oko 17 časova, u mjestu Šumane, opština Pljevlja, u stanju neuračunljivosti ugrozio sigurnost oštećenog B. V. prijetnjom da će napasti na život i tijelo oštećenog i njemu bliskih lica na način što je L. Lj. uputio riječi "idem sad da jebem M. i V. djecu" zapamtiće oni mene, sve ću ih poklati", koje riječi je L. Lj. odmah putem telefona prenio oštećenom B. V. i koje su kod istog izazvele osjećaj ugroženosti i straha za bezbjednost sebe i njemu bliskih lica,

-čime je izvršio protivpravno djelo predviđeno u zakonu kao krivično djelo ugrožavanje sigurnosti iz čl. 168.st. 1 Krivičnog Zakonika Crne Gore.

pa mu sud na osnovu citiranog zakonskog propisa te primjenom čl.70 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore te čl. 230 i 471 st.3 ZKP-a i z r i č e

#### MJERU BEZBJEDNOSTI

Obavezno psihijatrijsko liječenje na slobodi, koja mjera će se izvršiti u Centru za mentalno zdravlja Pljevlja i koja mjera će trajati dok postoji potreba liječenja ali ne duže od 3(tri) godine.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Imovinsko pravnog zahtjeva nije bilo.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno državno tužilaštvo iz Pljevalja podnijelo je ovom sudu predlog za izricanje mjere bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja na slobodi Kt.br.6/19 od 18.03.2019.godine protiv optuženog L. M. iz Pljevalja zbog dva protivpravna djela određena u zakonu kao krivična djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore. U završnoj riječi Državna tužiteljka B. N. je ostala pri predlogu za izricanje mjere bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja na slobodi, smatrajući da je neophodno izreći ovu mjeru bezbjednosti, a istu je predložila komisija psihijatara i to: profesor sudske psihijatrije i neurologije dr. S. M., neuropsihijatar i dr. Ž. G. mr. psihijatar u pisanom nalazu i mišljenju od 31.12.2020.godine.

Oštećeni B. V. je na zapisniku pred ODT u Pljevljima je istakao da se ne pridružuje krivičnom gonjenju protiv optuženog. Imovinsko pravni zahtjev nije postavio.

Optuženi L. M. u svojoj odbrani datoj pred ODT u Pljevljima je istakao da živi u mjestu Šumane u porodičnoj kući pok.babe M. On i čitava njegova porodica su u svakodnevnoj opasnosti od moguće smrti izazvane posledicama koje je proizveo R. U. Pljevlja. Kako je istakao više puta se obraćao R. u. Pljevlja da se ovaj problem riješi, ali je do današnjeg dana stanje nepromijenjeno, a on je pod svakodnevnim napadima od određene grupe koju nagradjuje i finansira Rudnik uglja Pljevlja, sa ciljem da ga skloni i pobjegnu od odgovornosti, a i ova krivična prijava protiv njega je posledica toga. Oštećeni u krivičnoj prijavi su zapravo napadači na njega, a sve je prijavljeno da bi se on sklonio. Vjerovatno je datuma koji je naveden u prijavi, bio akter jednog događaja u mjestu Šumane. Kako je objasnio, išao je iz grada pješke putem prema svojoj kući i na udaljenosti od oko 200 metara primijetio je da na putu stoje dva čovjeka. Kada im se približio vidio je da su to V. B. i S. B., koje zna od ranije jer su mu komšije i daljni rođaci. Kada im se približio oni su mu uputili riječi sledeće sadržine:"Gdje misliš da pobjegneš, da li si ti svjestan sa kim si se zakačio". Napravili su prema njemu par koraka pa je on zaključio da hoće da ga biju, pa je, kako je pri sebi imao tinjalicu, istu držao u ruci, te su se ovi momci povukli i otišli sa riječima "neka ga, neka ga, drukčije ćemo rešavati". Ništa im ove prilike nije rekao, niti im je uputio kakve pijetnje, niti mu je to palo na pamet, a takodje nije išao put njih ni sa kakvim nožem, već je kako je već opisao, to bila mala tinjalica veličine olovke. Posebno je istakao da je zaista mislio da ovi čekaju da ga prebiju ili ubiju, a oni će sami u postupku reći šta su tu tažili i zašto su ga čekali. Dalje je istakao da je dana 13.12.2018.godine bio u Pljevljima i krenuo je kući u Šumane, a bio je pripit pošto je popio nekoliko piva. Kada je prolazio pješice kroz selo, u pravcu njegovog kretanja pored njega se zaustavilo jedno vozilo kojim je upravljao L. Lj., njegov rođak i tražio od njega da sjedne u vozilo da bi ga povezo. Kako ističe, on ne zna gdje je on namjeravao da ga poveze, ali sumnja da je htio da ga vozi kod S. i V.B. jer su oni ranije pominjali neke dogovore oko Rudnika uglja, da se to sa njima i preko njih završi, a L. Lj. takodje insistira da on oženi sestru V. B., pa zbog svega toga sumnja da je njegova namjera bila da ga odveze kod njih ili možda u nekom trećem pravcu, gdje se o njemu ništa ne bi znalo. Odgovorio mu je da neće sa njim da sjedne u auto jer hoće da šeta, a L. Lj. je tada zategao ručnu i izletio iz auta sa namjerom da ga bije, te je pobjegao dva tri koraka u stranu. Kako je napomenuo ovo mjesto je blizu mjesta gdje je imao događaj sa S. i V. 10.12.2018.godine i tu je pravina oko 200 meara. U tom momentu pomilili su se farovi drugog auta koje je išlo prema njima velikom brzinom a Lončević Ljubo je tada brzo sjeo u svoje vozilo i pobjegao. Istakao je da nije tačno da je te prilike L. Lj. rekao da ide kući kod M. da jebe M. i V. djecu i da ih ubije. Objasnio je da je M. otac V. B. a ujak . L. i stric S. B.. Lj. je odmah prijavio policiji. Medjutim, taj događaj nije procesuiran. Istu noć je priveden u policiju pa je mislio da je to po njegovoj prijavi, ali se zapravo radilo o prijavama ovih lica. Nakon što je dao obaveštenje u policiji sproveden je u hitnu, pa na interno gdje je dobio terapiju i pušten na kućno liječenje sa obavezom da se sutradan javi kod dr. T. što je i učinio a i ovaj doktor ga je pustio kući. Dok je bio u putu kući pozvala ga je policija i upoznali su ga da je ponovo prijavljen od stane S. i V. koji su navodno čuli da im prijeti. Tada ga ponovo odvođe kod T., kada je izdat nalog i sproveden je u bolnicu Kotor gdje je bio sve do 18.01.2019.godine.

Predsjednik suda rješenjem K.br.20/19 od 8.04.2019.godine optuženom L. M. je postavio branioca po službenoj dužnosti V. N. advokata iz Pljevalja, shodno odredbi čl. 470 st. 3 ZKP-a.

U završnoj riječi na glavnom pretresu branilac po službenoj dužnosti optuženog advokat V. N. predložio je da upotpunosti saglasan sa nalazom i mišljenjem grupe vještaka i sa predloženom mjerom bezbjednosti jer upravo okrivljeni i ranije koristi terapiju za dijagnostifikovanje bolesti, a takođe ističe da činjenično stanje koje su iznijeli i oštećeni i svjedoci nije onako kako to ističe okrivljeni.

U dokaznom postupku sud je pročitao nalaz i mišljenje grupe vještaka profesora sudske psihijatrije i neurologije dr. S. M. neuropsihijatra i dr. Ž. G. mr. med. sci. psihijatra, saslušao svjedoke L. Lj. kao i svjedoka oštećenog B. V., izvršio uvid u medicinsku dokumentaciju na ime okrivljenog pribavljenu od strane JZU Doma zdravlja Pljevlja, Specijalne psihijatrijske bolnice Kotor i Opše bolnice Pljevlja, pročitao izvještaj ljekara specijaliste Specijalne bolnice Dobrota" Kotor od 10.04.2019.godine, izvršio uvid u otpusnu listu Specijalne bolnice "Dobrota" Kotor broj 641/18 od 11.02.2019.godine i pročitao Izvještaj iz KE za okrivljenog izdat od stane Ministarstva pravde Podgorica broj KE 43/2019.

Nakon provedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, a pri tom cijeneći odbranu optuženog L. M., utvrđeno je da je optuženi L. M. u neuračunljivom stanju izvršio dva protivpravna djela koja su u zakonu predviđena kao krivična djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Naime, optuženi negira da je oštećenom B. V. dana 10.12.2018.godine uputio riječi prijeteće sadržine "Mangupe što si mi poslao sestrīća u Kotor, ti i komandir J., glavu ću ti odrubiti, ubiću te", te da je nakon što je oštećeni rekao da nema ništa sa tim izvadio iz džepa jakne nož-britvu, rasklopio je i krenuo prema oštećenom govoreći "sad će ti biti jasno, kad ti nije jasno" a zatim riječi "ulazi u kola pičko jedna, govno jedno, sve ću ti jebati, zapamti šta sam ti rekao, ulazi da te ne zakoljem, nismo mi završili". Optuženi takodje negira da je dana 13.12.2018.godine Lončović Ljubu rekao riječi sadržine" idem sad da jebem M. i V. djecu, zapamtiće oni mene, sve ću ih poklati".

Radi utvrđivanja činjeničnog stanja u ovoj krivično pravnoj stvari sud je izveo dokaze, pa je tako svjedok - oštećeni B. V. u bitnom istakao da mu je optuženi komšija i neki dalji rođak, te da je sam njim od ranije imao nesporazume, jer ga je isti više puta verbalno napadao, kada ga sretne vrijeđao, psovao i slično, bez ikakvog povoda. Dana 10.12.2018.godine negdje oko 18 časova, došao je autom ispred kuće S. B., koji se spremao za put u Njemačku, da ga poveze do grada. Kada je prišao autom do S. kuće, prišao im je L. M. i oni su mu se normalno javili i pitali ga kako je i šta radi. M. im je odgovorio pozdravom ljubazno i normalno, ali mu je u jednom trenutku bez ikakog razloga rekao "mangupe što si mi poslao sestrīća u Kotor, ti i komandir J., glavu ću ti odrubiti, ubiću te". Na ove riječi se V. samo nasmijao i rekao mu "M. šta ti je ja ih i ne poznajem, niti tog tvog sestrīća" našta je optuženi odgovorio "znaš, znaš, nemoj da se praviš blesam, dok te sad ovede nisam izbušio". U jednom trenutku iz desnog džepa jakne izvadio je nož britvu rasklopio je i rekao "Sad će ti biti jasno kad ti nije jasno". Tada mu je S. prišao i rekao "M. šta ti je ovo je naš V.", nakon čega je M. vratio nož u džep, a oni su krenuli da sjednu u auto. M. je svo vrijeme nastavio da psuje i prijeti, govoreći "ulazi u kola pičko jedna, govno jedno, sve ću ti jebati, ulazi u kola da te ne zakoljem" i mnoge druge riječi. Zatim su kao je oštećeni istakao, on i S. sjeli u vozilo i otišli put grada, ali su ubrzo uhvatili krug nazad da bi provjerili je li M. otišao od S. kuće, pošto je Sašu bilo strah za ženu i djecu, pa kako je M. bio otišao produžili su u grad. Kako je dalje svjedok oštećeni istakao, mislio je da će M. ovo proći te zbog tog ovaj događaj nije odmah prijavio. Međutim, dana 13.12.2018.godine dok se nalazio na poslu, negdje oko 17,00 h, pozvao ga telefonom brat od tetke L. Lj. i rekao mu je da ga je u Šumanama dok se autom vraćao kući, zaustavio L. M. na putu i rekao mu sledeće riječi "idem sad da jebem M. i V. djecu, zapamtiće oni mene sve ću ih poklati". Kako je istakao, kada mu je Lj. ovo rekao osjetio je strah i ugroženost za sebe i svoju porodicu, a to i dan danas osjeća od optuženog. Tada je događaj prijavio policiji. Sud je u cjelosti prihvatio iskaz svjedoka oštećenog kao istinit, jer je isti po ocjeni suda svjedočio krajnje objektivno, a njegov iskaz u cjelosti je potvrđen iskazima svjedoka

Bj. S. i L. M. Svjedok Bj. S. je posvjedočio da je dana 10.12.2018.godine, dok je pakovao stvari u kola, ispred njegove kuće, čuo u jednom momentu kako optuženi, oštećenom govori nešto u smislu "Mangupe, što si mi poslao sestrića u Kotor, ti i komandir Jović", pa kada mu je V. odgovorio da nema pojma o čemu priča i da ne poznaje njegovog sestrića, optuženi je i dalje insistirao na tome govoreći "poznaješ, pokazaću ja vama" i sl, na šta se V. i dalje nije obazirao, sve dok M. u jednom momentu nije došao između dva auta, približio se V. na oko dva metra i iz desnog džepa jakne izvadio britvu, raskopio je i okrenuo put V. govoreći "sad će ti biti jasno". Tada je S. kako je istakao, M. uhvatio za lijevu ruku i rekao mu da skloni nož i da se ne glupira, što je ovaj i uradio i udaljio se par metara, ali je nastavio sa prijetnjama i uvredama, koliko se sjeća govoreći Vuku "govnaru, smečaru, ubiću te, zaklaću te, ulazi u kola pičko jedna, govno jedno, sve ću ti jebati" i slično. Takođe je istakao da ga je, kada se vratio iz Njemačke, V. pozvao i rekao da ga je zvao L. Lj. koji mu je prenio prijetnje upućene od strane M., nakon čega ga je V. u večernjim časovima, prijavio policiji, a isto mu je potvrdio i L. Lj., kada ga je pozvao da provjeri i rekao mu je da mu je kritične prilike Lončević Mirko rekao nešto u smislu "Idem sad da jebem M. i V. djecu, zapamtiće oni mene, sve ću ih poklati". Svjedok L. Lj. u svom iskazu je istakao da se kritičnog dana 13.12.2018.godine vraćao autom sa posla kroz Šumane kada je na sred puta vidio da M. L. ide sredinom puta i neće da se pomjeri u stranu da prodje, zbog čega je zaustavio vozilo i kroz prozor ga pitao "Mića, hoćeš li samnom da podješ kući," kao što je činio i ranije. U tom momentu M. se približio njegovom vozilu i pitao ga "šta hoćeš" povišenim tonom, više puta. Kako je ovaj svjedok dalje istakao vidio je da nešto nije u redu sa M., pa je prećutao, da bi mu M. rekao "neću da idem kući, idem kod M. da mu djecu jebem i V. da ubijem i sve ću ih poklati" i više

puta je ovo povišenim tonom ponovio. Kako je svjedok istakao i ovo je ošutio pa kada je M. prestao da govori pitao ga je da li je svesan šta govori, na šta mu je on rekao "platićeš ti meni", u kom momentu je svjedok izašao iz auto govoreći mu "M. bolan, da li si svjesan šta pričaš, u čemu je problem", na šta mu je M. odgovorio "sad ćeš da vidiš" i izvadio iz džepa neki nožić i počeo da maše njime ispred njega, nakon čega je rekao "možeš da nastaviš put, a mi će mo ovo riješiti". Kako je svjedok dalje istakao kada je stigao kući telefon je pozvao Vuka i rekao mu ove prijetnje riječi koje mu je poručio M. Posebno je istakao da svi u selu osjećaju neprijatnost i bojazan od M. ponašanja. Sud je u cjelosti prihvatio iskaze ovih svjedoka kao objektivne i nepristrasne, jer su isti svjedočili krajnje ubjedljivo o okolnostima koje su im lično poznate.

Sud je na osnovu mišljenja grupe vještaka profesora sudske psihijatrije i neurologije dr. S. M., neuropsihijatra i vještaka dr. Ž. G. mr. med.sci. psihijatra iz Podgorice utvrdio da je okrivljeni L. M. osoba jednostavne strukture ličnosti prosječnih intelektualnih sposobnosti. Ispoljava simptome trajnog duševnog oboljenja klinički bliže označeno kao paranoidna psihoza perzistentnog toka. Krivično djelo je direktno psihopatološki motivisano odnosno generisano psihotičnim sadržajem u vidu sumanutih ideja prema okolini i halucinatornim obmanama. Ističu da su mišljenja da je sposobnost okrivljenog da shvati značaj svoga djela i mogućnost upravljanjem svojim postupcima u vrijeme izvršenja krivičnog djela bila isključena. Dalje dodaju da imajući u vidu da posle bolnički provedenog liječenja izvještaj psihijatra dr. Duletić "SPB" u Kotoru, dana 10.04.2019.godine u kojem se navodi da perzistira povoljna klinička remisija (zadovoljavajući stepen psihostabilizacije), odnosno nakon redovne terapije smanjen je stepen agresiviteta prema okolini, mišljenja su da u ovom periodu treba provesti mjeru obaveznog psihijatrijskog liječenja ambulantnog tipa. Na kraju vještaci ističu da u odnosu na procesnu sposobnost imajući u vidu da okrivljeni nije dao iskaz na glavnom pretresu isto se može tumačiti kao posledica pogoršanja njegove bolesti u smislu paranoidne psihopatologije (sumanutih ideja odnosa prema okolini).

Sud je u cjelosti prihvatio nalaz i mišljenje grupe vještaka smatrajući da su stručno i objektivno vještačili u skladu sa strukom i naukom, na osnovu medicinske dokumentacije za okrivljenog, a inače radi se o stalnoj grup vještaka. Iz nalaza i mišljenja ove grupe vještaka, sud je utvrdio da je optuženi prilikom izvršenja predmetnih krivičnih djela bio u stanju neuračunljivosti.

Članom 13 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore propisano je "kriv je za krivično djelo učinilac koji je uračunljiv i koji je postupao sa umišljajem a bio svjestan ili je bio dužan i mogao biti svjestan da je njegovo djelo zabranjeno" a članom 14 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore da "nije uračunljiv učinilac koji u vrijeme izvršenja protivpravnog djela određenog u zakonu kao krivično djelo nije mogao da shvati značaj svog djela ili nije mogao da upravlja svojim postupcima usljed duševne bolesti, privremene duševne poremećenosti, zaostalog duševnog razvoja ili druge teže duševne poremećenosti (neuračunljivost)". Članom 70 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore je propisano "učiniocu koji je u stanju neuračunljivosti učinio protivpravno djelo određeno u zakonu kao krivično djelo, sud će izreći obavezno psihijatrijsko liječenje na slobodi, ako utvrdi da postoji ozbiljna opasnost da učinilac učini protivpravno djelo koje je u zakonu predviđeno kao krivično djelo i da je radi odklanjanja ove opasnosti dovoljno njegovo liječenje na slobodi".

Iz nalaza i mišljenja grupe vještaka na nesumnjiv način je utvrđeno da optuženi L. M. u vrijeme izvršenja krivičnih djela nije mogao da shvati značaj svojih djela i nije mogao da upravlja sopstvenim postupcima, te da je za ta postupanja uračunljivost optuženog bila u potpunosti suspendovana. Dakle, iz nalaza i mišljenja grupe vještaka utvrđeno je da je optuženi L. M. u vrijeme izvršenja krivičnih djela, bio u neuračunljivom stanju. Dalje je, jasnim i nedvosmislenim i po mišljenju suda istinitim iskazom svjedoka oštećenog B. V., svjedoka Bj. S. i L. Lj., na nesumnjiv način utvrđeno da je optuženi L. M. dana 10.12.2018.godine, ugrozio sigurnost oštećenog B. V., prijetnjom da će napasti na život i tijelo oštećenog tako što je oštećenom, uputio riječi prijetnje "Mangupe što si mi poslao sestrice u Kotor, ti i komandir J. glavu ću ti odrubiti, ubiću te", pa nakon što je oštećeni rekao da nema ništa sa tim, L. je izvadio iz džepa jakne nož-britvu, raskolpio je i krenuo prema oštećenom V. B., govoreći "sad će ti biti jasno kad ti nije jasno", a zatim i riječi "ulazi u kola pičko jedna, govno jedno, sve ću ti jebati, zapamti šta sam ti rekao, ulazi da te ne zakoljem, nismo mi završili", koje riječi prijetnje su kod oštećenog izazvale osjećaj ugroženosti i straha za bezbjednost sebe i njemu bliskih lica. Dalje je utvrđeno da je optuženi dana 13.12.2018.godine ugrozio sigurnost oštećenom, na način što je L. Lj. uputio riječi "idem sad da jebem M. i V. djecu" zapamtiće oni mene, sve ću ih poklati", koje riječi je L. Lj. odmah putem telefona prenio oštećenom B. V., koje riječi prijetnje su kod oštećenog izazvale osjećaj ugroženosti i straha za bezbjednost sebe i njemu bliskih lica. Riječi prijetnje koje je optuženi ovih dana uputio oštećenom objektivno su podobne da izazovu i osjećaj straha i osjećaj ugroženosti kod onoga kome su upućene. Na ovaj način optuženi L. M. je u stanju neuračunljivosti izvršio dva protivpravna djela koja su u zakonu predviđena kao krivična djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Utvrđenim činjeničnim stanjem i polazeći od nalaza i mišljenja grupe vještaka ispunjeni su zakonski uslovi za izricanje mjere bezbjednosti kao u izreci ovog rješenja. Ovo s obzirom da je optuženi izvršio protivpravna djela predviđena u zakonu kao krivična djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168 st.2 u vezi t.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, da je radnje izvršenja preduzeo u stanju neuračunljivosti, da je priroda bolesti optuženog takva da se mogu očekivati pogoršanja u kojima dokazi do agresivnih ispada, a u cilju otklanjanja te opasnosti, potrebno je njegovo redovno liječenje i praćenje od strane nadležnog psihijatra, a koje preglede i praćenje po nalazu i mišljenju vještaka, u potpunosti može da obavi ljekar specijalista u Pljevljima. Imajući u vidu navedeno, posebno cijeneći nalaz i mišljenje grupe vještaka, sud je optuženom izrekao mjeru bezbjednosti obaveznog psihijatrijskog liječenja na slobodi, a ovo u cilju otklanjanja opasnosti od rizika da optuženi u stanju u kome se nalazi učini novo krivično djelo.

S obzirom na sve navedeno, sud je optuženom na osnovu čl.70 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl.471 ZKP-a izrekao mjeru bezbjednosti obavezno psihijatrijsko liječenje na slobodi, koja mjera će se izvršiti u Centru za mentalno zdravlje Pljevlja i koja mjera će trajati dok postoji potreba liječenja, ali ne duže od 3 (tri) godine.

Kako optuženi nije oglašen krivim, to je shodno čl.230 ZKP-a odlučeno da troškovi krivičnog postupka padaju na teret Budžetskih sredstava, a o istima će biti odlučeno naknadnim rješenjem, shodno čl.227 ZKP-a.

Imovinsko pravnog zahtjeva nije bilo.

OSNOVNI SUD U PLJEVLJIMA

Dana 10.02.2021.godine

Zapisničarka S u d i j a

Đondović Milenka Branko Pejović

PRAVNA POUKA :

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana po prijemu  
istog Višem sudu u Bijelom Polju, a preko ovog suda.