

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BARU, sudija Tamara Spasojević, sa zapisničarom Anom Stanišić, u krivičnom predmetu okrivljenog H. Z. zbog krivičnog djela građenje objekta bez prijave i dokumentacije za građenje iz čl.326 a Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt.br.20/21 od 01.03.2021.godine, nakon održanog glavnog, javnog pretresa u prisustvu savjetnika u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru Šćepanović Darinke i okrivljenog, dana 22.04.2021.godine donio je i javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni,

H. Z. , JMBG , od oca I. i majke H., rođene H., rođen godine u B. P. , sa prebivalištem u B. P. , naselje , državljanin C. G. otac petoro djece, završio srednju školu, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan.

K r i v j e

Zato što je:

U periodu od maja mjeseca 2019.godine do 22.12.2020.godine u naselju Opština Bar, svjestan svog djela čije je izvršenje htio znajući da je njegovo djelo zabranjeno protivno članu 91 Zakona o izgradnji objekata i planiranju prostora (Službeni list Crne Gore 064/17, 004/18, 063/18) započeo gradnju objekta P+2, u osnovi površine 100m², na kat. parceli broj KO Novi Bar, Opština Bar, bez prethodno podnijete prijave i dokumentacije za građenje nadležnom inspekcijском organu,

-čime je izvršio krivično djelo građenje objekta bez prijave i dokumentacije za građenje iz člana 326 a Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa mu sud primjenom člana 4, 5, 13, 15, 36, 42, 52, 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore (KZ CG) i člana 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku (ZKP) izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci po pravosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo.

Okrivljeni je dužan da plati ovom sudu troškove krivičnog postupka u iznosu od 30,00 eura na ime sudskog paušala, u roku od 15 dana od pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužioca u Baru Kt br. 20/21 od 01.03.2021. godine stavljeno je na teret okrivljenom izvršenje krivičnog djela bliže opisanog u izreci presude.

Okrivljeni je u svojoj odbrani u bitnom naveo da živi u ... i ima petoro djece od kojih mu troje živi u ... Njegov sin H. E. koji radi u B. je kupio od P. S. plac koji je upisan u Upravi za nekretnine kao parcela br....KO Novi Bar i isti se nalazi u naselju ... i veličina tog placa je 397m². Nakon kupovine placa njegov sin je kod notara zaključio ugovor sa vlasnikom P. S. i dana 05.04.2019.godine, podnio zahtjev Upravi za nekretnine kako bi plac upisao na njegovo ime. Na tom placu nije postojao nikakav objekat, a njegov sin je nakon što je u Upravi za nekretnine plac upisao na njegovo ime započeo sa gradnjom stambenog objekta i on je sagradio prizemlje i jedan sprat, koji objekat u toj površini je njegovo vlasništvo. Dakle prizemlje i prvi sprat je vlasništvo njegovog sina H. E. Taj objekat je u osnovi površine 10x10 dakle 100m². Nakon toga on je na prvom spratu započeo gradnju drugog sprata u dogovoru sa svojim sinom da on napravi nad prvim spratom još jedan sprat jer u Baru ima još dvoje djece koji su podstanari. Tako da je ovaj drugi sprat počeo da pravi u oktobru mjesecu 2020.godine. Dana 22.12.2020.godine, dolazio je građevinski inspektor J.M. i sačinio zapisnik o izvršenom

inspekcijskom nadzoru, kojem je prisustvovao i njegov sin H. E. . izjavljuje da su nad prvim spratom započeti i završeni samo grubi radovi. Dogradnju sledeće etaže započeo je bez prethodno dostavljene prijave i dokumentacije za građenje objekta. Zna da je njegov sin podnosio neki zahtjev za legalizaciju objekta, ali zna da on nikavu prijavu niti dokumentaciju za građenje i nadgradnju tog drugog sprata nije podnosio zahtjev, niti je dobio odobrenje da može da započne sa građevinskim radovima. Ponavlja da je započeo gradnju drugog sprata, a da je prizemlje i prvi sprat koji je sagradio sin isto završeni grubi građevinski radovi i stavljena stolarija i pojedine prostorije su malterisane a neke ne. Dakle, on će biti vlasnik drugog sprata, a njegov sin će biti vlasnik prizemlja i prvog sprata.

U dokaznom postupku sud je pročitao iskaz svjedoka P. V. dat na zapisniku o saslušanju pred ODT iz Bara od 24.02.2021.godine, zapisnik o inspekcijskom pregledu Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Urbanističko građevinske inspekcije broj 071-1-br-638 od 22.12.2020.godine, zapisnik o inspekcijskom pregledu Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Urbanističko građevinske inspekcije broj 071-1-br-638 od 23.12.2020.godine, rješenje o inspekcijskom pregledu Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Urbanističko građevinske inspekcije broj 071/8-356/1 od 24.12.2020.godine, potvrdu Sekretarijata za uređenje prostora broj 07-041/20-UV-124 od 13.11.2020.godine, izvršio je uvid u list nepokretnosti 4580 od 01.12.2020.godine izdat na ime Hot Zećrije Enesa, pročitao je dopis Uprave za nekretnine PJ Bar, broj 460-dj-33/2020 od 15.01.2021.godine sa prilogima kao u podnijetom dopisu i izvod iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava, izdat na ime okrivljenog Hot Zećrija KE 96/2021 od 03.03.2021.godine, pribavljen putem PRIS-a.

Svjedok P. V. je u svom iskazu navela da je postupajući po službenoj dužnosti u svojstvu Urbanističko građevinskog inspektora izlaskom na lice mjesta sačinila zapisnik o inspekcijskom nadzoru dana 22.12.2020.godine i tom prilikom je konstatovano izvođenje radova i to nadogradnja drugog sprata na objektu koji je dimenzija u osnovi cca 100m², drugi sprat - treća etaža je u grubim građevinskim radovima: ozidani zidovi sprata, izlivena AB ploča iznad treće etaže i ozidan ogradni zid u visini od četiri reda blokova sa cerklažom po obodu AB ploče kao i izliveno AB stepenište od drugog sprata do izlaza na AB ploču iznad drugog sprata. U momentu kontrole zatečeni šalunzi i metalni podupirači ispod AB ploče nad drugim spratom i stepeništem. Na prizemlju i prvom spratu postavljena je fasadna stolarija. Zajedno sa ovlašćenim službenim licima CB Bar prvi put je izašla i izvršila inspekcijski nadzor predmetnog objekta. Nakon što je sačinila zapisnik 22.12.2020.godine, uzela je izjavu od investitora predmetnog objekta H. Z. i nakon toga je donijela rješenje o zabrani dalje gradnje. Investitor ovog objekta H. .Z je izjavio da je njegov sin vlasnik nekretnine - parcele na kojoj je započet objekat, a da je on investitor i da on gradi objekat, odnosno da objekat grade porodično. Nakon ove kontrole ponovo je obilazila teren i utvrdila da nisu nastavljali sa građenjem objekta.

Iz zapisnika o inspekcijskom pregledu Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Urbanističko građevinske inspekcije broj 071-1-br-638 od 22.12.2020.godine je utvrđeno da je predmet kontrole objekat u izgradnji spratnosti P +2 na kat.parceli KO Novi Bar, Polje bb, Bar od strane urbanističko građevinskog inspektora V. P. . Kao subjekat nadzora su konstatovani H. E. i Z. . Konstatovano je izvođenje radova na dogradnji drugog sprata na objektu koji je dimenzija u osnovi cca 100m². Opisan je izgled drugog sprata-treće etaže, bio je prisutan Hot Enis koji je dao izjavu za zapisnik.

Iz zapisnika o inspekcijskom pregledu Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Urbanističko građevinske inspekcije broj 071-1-br-638 od 23.12.2020.godine je utvrđeno šta je izjavio H. Z. , da je saglasan sa izjavom sina i pojasnio je da on započeo građenje porodičnog stambenog objekta prije par godina na kat.parceli koja je vlasništvo njegovog sina. Prizemlje i sprat je opremio za življenje i stanovanje i predao zahtjev za legalizaciju. Naveo je da nije znao da mu je potrebna građevinska dozvola jer je mislio da ovo naselje nije urbanizovano i da može da gradi.

Iz rješenja o inspekcijskom pregledu Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Urbanističko građevinske inspekcije broj 071/8-356/1 od 24.12.2020.godine je utvrđeno da se H. Z. zabranjuje izvođenje građevinskih radova na građenju-rekonstrukciji postojećeg objekta-sprtanosti P +1 dimenzija u osnovi cca 130m², na dijelu nadogradnje treće etaže-drugog sprata koji se nalazi na kat.parceli 5959/9 KO Novi Bar , Popovići bb, Opština Bar, jer isti grade bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekta.

Iz potvrde Sekretarijata za uređenje prostora broj 07-041/20-UV-124 od 13.11.2020.godine je utvrđeno da H. E. podnio zahtjev za legalizaciju bespravnog objekta, na kat.parceli br..... KO Novi Bar, zaveden u arhivi pod brojem 07-041/20-UPI-382 od 11.11.2020.godine. Postupak odlučivanja po zahtjevu za legalizaciju je u toku.

Uvidom u list nepokretnosti 4580 od 01.12.2020.godine izdat na ime H. Z. E. je utvrđeno da je porodična stambena zgrada površine 112m² upisana kao kat.parcela kao broj zgrade 1, kao i dvorište površine 285 m² kao svojina H. Z. E. u dijelu 1/1. U podacima o objektima i posebnim djelovima objekta je navedeno da je jednospratna zgrada površine 112 m², trosoban stan-prizemlje 92 m² i trosoban stan-prvi sprat 92m². Utvrđeno je da je u listu zabilježeno da objekat nije izgrađen u skladu sa zakonom.

Iz dopisa Uprave za nekretnine PJ Bar, broj 460-dj-33/2020 od 15.01.2021.godine sa priložima kao u podnijetom dopisu je utvrđeno da je Hot Enis od P. B. i P. S. kupio kat.parcelu br..... upisanu u list nepokretnosti KO Novi Bar kao i da je usvojen njegov zahtjev za primjenu podataka u kat.operatu za ovu nepokretnost dana 06.05.2020.godine pa novo stanje glasi:dvorište površine 285 m², porodična stambena zgrada P1 površine 112 m² koja se sastoji od trosobnog stana u prizemlju površine 92 m², PD-1 i trosobnog stana na prvom spratu površine 92 m², PD2 i upisuju se kao svojina H. E. , a takođe je upisana zabilježba da objekat nije izgrađen u skladu sa zakonom za porodičnu stambenu zgradu i njene PD1 i PD2, pod rednim brojem 1. Promjena je izvršena na osnovu izjave H. E. koja je ovjerena kod notara dana 27.04.2020.godine i u čijem sastavu je Elaborat originalnih terenskih podataka o izvršenim radovima na terenu "K." doo B. od 17.03.2020.godine.

Iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava, izdat na ime okrivljenog H. Z. KE 96/2021 od 03.03.2021.godine, pribavljen putem PRIS-a, je utvrđeno da nije osuđivan.

Ocjenom dokaza izvedenih na glavnom pretresu, svakog pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, na nesumnjiv način je utvrđeno da je okrivljeni H. Z. izvršio krivično djelo građenje objekta bez prijave dokumentacije za građenje iz čl.326 a Krivičnog zakonika Crne Gore, na način predstavljen u izreci presude.

Utvrđeno je da je okrivljeni u periodu od maja mjeseca 2019.godine do 22.12.2020.godine u naselju , započeo gradnju objekta P+2, u osnovi površine 100m², na kat. parceli broj KO Novi Bar, Opština Bar, bez prethodno podnijete prijave i dokumentacije za građenje nadležnom inspekcijskom organu.

Činjenično stanje je utvrđeno iz odbrane okrivljenog koji je priznao izvršenje krivičnog djela, kao i jasnog i objektivnog iskaza svjedoka V. P. i dva zapisnika o inspekcijskom pregledu kojima je konstatovano zatečeno stanje na licu mjesta i iz rješenja koji mu se zabranjeni građevinski radovi. Okrivljeni je detaljno opisao u odbrani da je započeo radove i to građenje drugog sprata na kat.parceli broj KO Novi Bar i da za to nije imao dozvolu, a radi se o kat.parceli koja je valsnštvo njegovo sina H. E. . Uvidom u list nepokretnosti i u dokumentaciju dostavljenu od Uprave za nekretnine sud utvrđuje da su prizemlje i sprat vlasništvo sina okrivljenog i u ovom dijelu je potvrđena odbrana okrivljenog koji je naveo da je njegov sin sagradio prizemlje i sprat, a da je on u dogovoru sa sinom započeo izgradnju drugog sprata, a u čemu je i zatečen od strane građevinske inspekcije.

Okrivljeni je postupao suprotno odredbi čl. 91 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata kojim je propisano da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom, uz navođenje potrebne dokumentacije. Okrivljeni je krivično djelo izvršio sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan da je započeo građenje objekta bez prijave gradnje i podnošenja zakonom propisane dokumentacije.

Odlučujući se za krivičnu sankciju prema okrivljenom sud je cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika. Od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog sud je cijenio porodične prilike jer je okrivljeni oženjen i otac petoro djece, do sada neosuđivan. Otežavajućih okolnosti na strani okrivljenog nije bilo. Imajući u vidu navedene olakšavajuće okolnosti, u nedostatku otežavajućih okolnosti ocijenjeno je da prema okrivljenom nije potrebno izricanje efektivne kazne zatvora, da će se izricanjem uslovne osude prema okrivljenom u potpunosti postići svrha izricanja uslovne osude i na taj način dovoljno uticati da u buduće ne čini krivična djela.

Odluka o troškovima zasniva se na odredbi čl. 229 ZKP-a, a ista se odnosi na troškove rada suda koji su određeni prema složenosti, trajanju postupka i imovinskim prilikama okrivljenog.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci presude.

ZAPISNIČAR S U D I J A

Ana Stanišić Tamara Spasojević

PRAVNA POUKA: Protiv presude može se izjaviti žalba Višem sudu u Podgorici u roku od 8 (osam) dana od dana prijema pismenog otpravka. Žalba se predaje ovom sudu u dva primjerka.

DNA: - 1 x spisi

- 1 x okrivljenom

- 1 x ODT