

K.br 38/21

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Pljevljima, po sudiji Ljiljani Popović, uz sudjelovanje zapisničara Krvavac Mirjane, u krivičnom predmetu protiv optuženog M. S. iz Pljevalja, zbog krivičnog djela nedozvoljena trgovina iz čl.284 st.3 u vezi st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, a po optužnom predlogu ODT Pljevlja Kt.br 69/21 od 23.04.2021. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa u prisustvu državnog tužioca u ODT Pljevlja Tomčić Milivoja I u odsustvu uredno pozvanog optuženog M. S., dana 13.05.2021. godine, donio je i javno objavio

P R E S U D U

Optuženi M. S.JMBG ..., od oca Hasa I majke Ajne rođene Lugonja, rođen ..... godine u mjestu K., Opština Priboj, Republika Srbija, sa prebivalištem u Pljevljima, ul. Ibarska bb, državljanin Crne Gore, govori crngorskim jezikom, pismen, završio osnovnu školu, penzioner, oženjen, otac dvoje punoljetne djece, ranije neosuđivan, ne vodi se postupak za drugo krivično djelo.

K R I V J E

Što je:

Početak marta mjeseca 2021. godine, u Podgorici, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, znajući da je njegovo djelo zabranjeno, suprotno čl.6 Zakona o duvanu („Sl.list CG br.48/08 od 11.08.2008. godine, 40/11 od 08.08.2011. godine, 42/15 od 29.07.2015. godine) neovlašćeno kupio robu čije je stavljanje u promet zabranjeno, na način što je sa dva NN lica iz Podgorice, dogovorio i kupio 40 kg. rezanog duvana, upakovanog u 80 pakovanja od po pola kilograma, ukupne vrijednosti od 800 eura, koju robu su ta lica iz Podgorice otpremili dana 24.03.2021. godine za Pljevlja, autobusom „R. P.”, kojim je upravljao Č. M. iz Pljevalja, a koja roba je pronađena u mjestu Đ.Tara, Opština Pljevlja, prilikom kontrole putnika I prtljaga, izvršene od strane službenika UP CB Pljevlja i privremeno oduzeta od vozača autobusa,

čime je izvršio krivično djelo nedozvoljena trgovina iz čl.284 st.3 u vezi st. 2 Krivičnog Zakonika Crne Gore,

pa mu sud na osnovu već citiranog zakonskog propisa te primjenom članova 4,13,15,32,36,42,52,53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore, te čl.226,229 i 374 ZKP-a

izriče

## USLOVNU OSUDU

Sa kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ako optuženi u roku od jedne godine dana od pravosnažnosti ove presude ne izvrši novo krivično djelo.

Optuženi je dužan platiti Budžetu Crne Gore na ime troškova iznos od 38,50 €, kao i na ime paušala iznos od 27,50 €,

a sve ovo u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude a pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu čl.75 i 284 st.6 Krivičnog zakonika Crne Gore prema optuženom se izriče i

## MJERA BEZBJEDNOSTI

Trajno oduzimanje 40 kg rezanog duvana, upakovanog u 80 pakovanja od po pola kilograma, kao predmet izvršenja krivičnog djela.

## O b r a z l o ž e n j e

Osnovno državno tužilaštvo u Pljevljima, optužnim predlogom Kt.br 69/21 od 23.04.2021. godine, optužilo je M. S. iz Pljevalja, da je izvršio krivično djelo nedozvoljena trgovina iz čl.284 st.3 u vezi st.2 Krivičnog Zakonika Crne Gore, a na način, mjesto i vrijeme bliže opisano izrekom ove presude. U završnoj riječi državni tužilac u ODT Pljevlja je predložio da sud optuženog oglasi krivim i osudi ga po zakonu.

Optuženi u svojoj odbrani datoj na zapisnik u ODT u Pljevljima, priznajući izvršenje krivičnog djela i krivicu navodi da je penzioner i da ima mjesečna primanja od oko 300,00€. Posjeduje porodičnu kuću u ul. Ibarskoj bb, u kojoj živi sa suprugom i dvoje punoljetne djece koji su nezaposleni. Supruga je lošeg zdravstvenog stanja (operisala je dojku), nema nikakvih primanja, jer nigdje ne radi. I njegovo zdravstveno stanje je takođe loše jer boluje od tromboze. Mimo penzije prihode za izdržavanja porodice ostvaruje i prodajom poljoprivrednih proizvoda na pijaci, na kojoj je u dva navrata prodavao i rezani duvan u manjim količinama. Početkom marta mjeseca je odveo suprugu na kontrolu u Podgoricu. Ispred tržnog centra „G.” je upoznao dvojicu ljudi, od kojih se jedan predstavio kao Igor, dok je drugi bio Albanac. Ponudili su mu na prodaju rezani duvan. Ističe da mu nije poznato, niti je iz razgovora mogao zaključiti čiji je to duvan i da li je od lica koje se predstavilo kao Igor ili od drugog lica. Lice koje se predstavilo kao Igor mu je reklo da duvan prodaje po cijeni od 20,00 € po kilogramu, a on je isti duvan prodavao po cijeni od 25,00 € po kilogramu na pijaci u Pljevljima. Navodi da se dogovorio sa ovim licima da mu pošalju po redovnoj autobuskoj liniji koja vozi iz Podgorice za Pljevlja, oko 40 kg. rezanog duvana, a da će isti platiti po preuzimanju robe. Dana 24.03.2021. godine u jutarnjim satima na njegov telefonski broj ga je pozvalo lice koje se predstavilo kao Igor, koji ja sa njim dogovarao kupoprodaju duvana, rekao mu je da je duvan u količini od 40 kilograma poslao po autobuskoj

liniji koja vozi za Pljevlja i da isti preuzme na autobuskoj stanici. Navodi da mu nije rečeno kad je trebao da preda novac, ali da je trebao da plati iznos od 800€. Istakao je da mu je žao, da se kaje i da je ovo uradio da bi obezbjedio egzistenciju za porodicu.

Glavni pretres je održan u odsustvu uredno pozvanog optuženog, a shodno članu 457 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore, pošto je optuženi ranije saslušan, a njegovo saslušanje na glavnom pretresu nije bilo nužno.

U dokaznom postupku sud je pročitao potvrdu o privremeno oduzetim predmetima UP CB Pljevlja br. 215/221-1168/2 od 24.03.2021.godine, izvršio uvid u foto-dokumentaciju UP CB Pljevlja br.145/2021 od 24.03.2021. godine, pročitao iskaz svjedoka Č. M. Kt.br 69/21 od 15.04.2021.godine, pročitao iskaz svjedoka Bevenja Igora KTR.br 25/21 od 19.04.2021. godine, pročitao nalaz i mišljenje vještaka ekonomske struke Ž. P. od 19.04.2021. godine i pročitao izvod iz KE za optuženog,.

Nakon provedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza a pri tom cijeneći priznanje optuženog u smislu čl.16 i 370 ZKP-a ovaj sud je utvrdio činjenično stanje bliže opisano izrekom ove presude.

Naime, optuženi priznaje izvršenje krivičnog djela i svoju krivicu navodeći da je tačno da je neovlašćeno kupio 40 kg rezanog duvana od dva NN lica iz Podgorice, iako je znao da je njegov promet zabranjen, ali je isti neovlašćeno pribavio uz određeni rizik kako bi prehranio svoju porodicu.

Priznanje optuženog je jasno, potpuno i nedvosmisleno, a kao takvo je potvrđeno i ostalim dokazima. Iz iskaza svjedoka Č. M. zaposlenog u preduzeću „R. P.” sud je utvrdio da je isti kritičnog dana upravljao autobusom na relaciji Podgorica-Pljevlja, sa vremenom polaska u 12:30 h iz Podgorice. Na stajalištu kod „D.” je primio putnike i prtljag, pri čemu je jedno njemu nepoznato lice iz vozila „Pikap” ubacilo u prtljažnik autobusa dva paketa od banana i dvije kese i saopštilo mu da ove pakete preda izvjesnom Sadu dajući mu njegov broj telefona Sim kartice 068 881 877. Navedeno lice ga je pitalo kad stiže na autobusku stanicu u Pljevljima, takođe mu je saopštilo da će ga na istoj čekati S. U mjestu Đurđevića Tara, opština Pljevlja, prilikom kontrole prtljaga je od strane policijskog službenika C., u 2 paketa od banana i 2 plastične crne kese pronađen rezani duvan na kojima su bila ispisana neka imena, a kojih se imena ne sjeća. Ističe da prilikom prijema ovog prtljaga nije znao šta se nalazi u paketima i da je na njih stavio naljepnice za primljenu robu, kao i da je talon-priznanicu predao pošiljaocu. Dalje navodi da se lice koje mu je predalo robu nije predstavilo i da ga ne poznaje, jer je na toj putnoj relaciji kratko vrijeme. Policija je oduzela pronađeni rezani duvan, a potvrdu je on potpisao.

Sud je iskaz svjedoka Č. M. prihvatio kao istinit i nepristrasan, jer je sud stekao ubjeđenje da je posvjedočio samo ono što mu je poznato. Osim toga njegovi navodi nisu u suprotnosti sa odbranom optuženog koji je priznao da je dana 24.03.2021.godine trebao da preuzme rezani duvan na autobuskoj stanici u Pljevljima, koji su mu po prethodnom dogovoru poslala dva NN lica iz Podgorice.

Svjedok Bevenja Igor je naveo da radi kao vozač autobusa „Z. T.” koji saobraća na liniji Ulcinj-Podgorica i obratno. Dana 23.03.2021.godine njega je na telefon pozvala nepoznata osoba, pitala ga da li autobus iz Ulcinja saobraća na liniji za Podgoricu, saopštila mu da treba da joj stigne pošiljka iz Bara i zamolila ga da istu preuzme, a potom da je preda vozaču autobusa R. prevoz koji saobraća na liniji Pljevlja-Podgorica. Dana 24.03.2021. godine primio je telefonski poziv od nepoznate osobe koja se nije predstavila i koja mu je saopštila da ona treba da preda tu pošiljku u Baru, pitala je svjedoka da li bi mogao da preuzme pošiljku na autobuskoj stanici u Baru, na šta je svjedok pristao. Na peronu autobuske stanice u Baru pozvao je to lice, zatim mu je nepoznati muškarac prišao i iz svog vozila prebacio u prtljažnik autobusa dva paketa, za koja je rekao da se u njima nalazi rezani duvan i da svjedok treba da ih preda vozaču autobusa „R. P.” koji saobraća na liniji Podgorica -Pljevlja. Istakao je da vozaču „R. P.” nije saopštio kome treba da preda pošiljku, kao i da je

pakete u prtljažnik ubacio sam vozač „R. P.“. Ne poznaje osobu po imenu M. S., ne zna da li ga je ta osoba pozivala na telefon dana 23.03.2021. godine. Ništa više ne zna o kupovini i prodaji rezanog duvana, kao i da je primio pakete radi prevoza jer ga ljudi često zamole da preveze nešto autobusom za Bar ili Podgoricu.

Sud je djelimično prihvatio iskaz ovog svjedoka ito u dijelu u kome navodi da ga je dana 23.03.2021 pozvala nepoznata osoba na mobilni telefon i zamolila ga da narednog dana preuzme njenu pošiljku na autobuskoj stanici u Baru i preda je vozaču „Radulović Prevoza“, što je i učinio. Sud je odbacio iskaz svjedoka u dijelu u kome ističe da nije rekao vozaču „R. P.“ Č. M. kome treba da preda pošiljku, iz razloga što je isti sračunato dat u cilju pomaganja okrivljenom M. S. u krivičnom postupku koji se vodi protiv njega. Sud je zauzeo ovakav stav na osnovu svih izvedenih dokaza, a naročito uzimajući u obzir iskaz svjedoka Č. M. koji je naveo da mu je vozač „pikapa“ saopštio da pošiljku treba da preda izvjesnom S. i dao mu njegov broj telefona Sim kartice 068 881 877.

Dalje je sud iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima UP CB Pljevlja br.215/221-1168/2 od 24.03.2021.godine kao i iz fotodokumentacije UP CB Pljevlja br.145/2021 od 24.03.2021.godine utvrdio da su pripadnici UP CB Pljevlja od Č. M., vozača autobusa autoprevoznika „R. P.“, oduzeli 80 (osamdeset) komada PVC kesa u kojima se nalazio rezani duvan, 42 (četrdeset dva) komada papirnih kesa bijele boje u kojima se nalazio rezani duvan, 40 (četrdeset) komada papirnih kesa bijele boje u kojima se nalazio rezani duvan, a na kojima su ispisana imena „D.“, „S.“, „S.“.

Da je optuženi poručio predmetni rezani duvan iako je znao da je neovlašćeno stavljanje te robe u promet zabranjeno zakonom, ne spori ni sam optuženi.

Dakle, u postupku je iz jasnog i potpunog priznanja optuženog kao i iz ostalih dokaza izvedenih na glavnom pretresu utvrđeno da je optuženi kritične prilike suprotno čl.6 Zakona o duvanu („Sl.list CG br.48/08 od 11.08.2008. godine, 40/11 od 08.08.2011. godine, 42/15 od 29.07.2015. godine) neovlašćeno kupio robu čije je stavljanje u promet zabranjeno, na način što je sa dva NN lica iz Podgorice, dogovorio i kupio 40 kg rezanog duvana, upakovanog u 80 pakovanja od po pola kilograma. Optuženi priznaje da je navedenu robu nabavio radi prodaje na pijaci, sa tim što ističe da je to uradio da bi izdržavao porodicu. Iz nalaza i mišljenja vještaka ekonomske struke Ž. P. utvrđena je vrijednost rezanog duvana koji je kritične prilike oduzet od vozača „R. P.“ Č. M. Vještak Ž. je u svom pisanom nalazu i mišljenju, koji je sud pročitao na glavnom pretresu, istakao da je roba-rezani duvan koji je kritične prilike oduzet ukupne vrijednosti 800,00 €, odnosno 20,00€ po kilogramu, kao i da je vrijednost istog utvrdio na osnovu lokalnog tržišta. Nalaz i mišljenje vještaka Ž. sud je prihvatio kao objektivan, dat po pravilima struke i na osnovu maloprodajnih cijena za robu koja je oduzeta.

Dakle, jasnim, potpunim i nedvosmislenim priznanjem optuženog te izvedenim dokazima u postupku na nesumnjiv način je utvrđeno da je optuženi M. S. početkom marta mjeseca 2021.godine u Podgorici neovlašćeno kupio robu čije je stavljanje u promet zabranjeno na način što je od dva NN lica iz Podgorice dogovorio i kupio 40 kg rezanog duvana upakovanog u 80 pakovanja od po pola kilograma, ukupne vrijednosti od 800,00 € koju robu su ta lica iz Podgorice otpremila dana 24.03.2021.godine za Pljevlja autobusom R. P. kojim je upravljao Č. M. iz Pljevalja a koja roba je prilikom kontrole putnika i prtljaga izvršene od strane službenika UP CB Pljevlja pronađena u mjestu Đurđevića Tara opština Pljevlja i privremeno oduzeta od vozača autobusa Č. M. Optuženi je nabaljanjem ovog rezanog duvana postupao suprotno čl.6 Zakona o duvanu („Sl.list CG br.48/08 od 11.08.2008. godine, 40/11 od 08.08.2011. godine, 42/15 od 29.07.2015. godine), pritom optuženi je znao da se rezani duvan kao roba čiji je neovlašćeni promet zabranjen ne može neovlašćeno pribavljati niti prodavati istu poručio od dva NN lica iz Podgorice a sve u svrhu prodaje dakle stavljanja u promet te je djelovao sa direktnim umišljajem, tako da su se u ovim njegovim radnjama stekli svi bitni elementi krivičnog djela nedozvoljena trgovina iz čl.284 st.3 u vezi st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore pa ga je sud oglasio krivim i kaznio po zakonu.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne, a u okviru opšte svrhe krivičnih sankcija, sud je cijenio i svrhu uslovne osude. Optuženi je priznao izvršenje krivičnog djela i krivicu i izrazio kajanje. Prodajom rezanog duvana obezbjeđuje sebi egzistenciju i svojoj četvoročlanoj porodici. Već trpi posledice izvršenja krivičnog djela obzirom da mu je oduzeta roba čija je vrijednost 800,00 €. Nije osuđivan što je utvrđeno iz izvoda KE, što upućuje na zaključak da se ne radi o osobi sklonoj vršenju krivičnih djela, obzirom da je starosti 61.godinu, a da do sada nije osuđivan. Cijeneći ove okolnosti kao i držanje optuženog i njegov dosadašnji život sud je mišljenja da prema ovom optuženom, radi krivično pravne zaštite nije nužno izricati kaznu zatvora, već da se opravdano može očekivati da će i samo upozorenje uz prijetnju kaznom dovoljno uticati na optuženog da više ne vrši krivična djela, pa mu je sud shodno čl. 52,53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ako optuženi u roku od godine dana po pravosnažnosti ove presude ne izvrši novo krivično djelo i da će se na ovaj način u cjelosti postići svrha kažnjavanja.

Shodno čl.75 I 284 st. 6 Krivičnog zakonika Crne Gore od optuženog se kao predmet izvršenja krivičnog djela trajno oduzima rezani duvan, bliže opisan izrekom ove presude.

Odluka suda da optuženi plati Budžetu Crne Gore na ime troškova krivičnog postupka, koje čine naknada i nagrada za obavljeno finansijsko vještačenje iznos od 38,50€ kao i na ime paušala iznos od 27,50€ koji iznos je odmjeren obzirom na dužinu trajanja i složenost krivičnog postupka te imovno stanje optuženog, zasniva se na čl.226 I 229. ZKP-a.

OSNOVNI SUD U PLJEV LJIMA

dana 13.05.2021.godine.

Zapisničar S u d i j a

Krvavac Mirjana Popović Ljiljana

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8 dana po prijemu Višem sudu u Bijelom Polju, a preko ovog suda.

DOSTAVITI:

1xODT PLJEVLJA

1x OKRIVLJENOM

---