

K. br. 538/19

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Podgorici, sudija Rade Četković, uz učešće zapisničarke Edine Kraje, u krivičnom postupku protiv okrivljenog N.J., zbog krivičnog djela nedozvoljena trgovina iz čl. 284 st. 3 u vezi st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon javnog glavnog pretresa održanog 06.12.2019. godine u prisustvu državne tužiteljke I.P.V. i okrivljenog, dana 09.12.2019. godine izrekao je i objavio

P R E S U D U

Okrivljeni: N.J., JMB ..., od oca D. i majke Đ., rođene I., rođen ... godine u P., sa prebivalištem u P. - selo D. bb, državljanin Crne Gore, razumije crnogorski jezik, njegov jezik je albanski, nezaposlen, oženjen, otac jednog djeteta, pismen, završio srednju školu, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Podgorici K. br. 705/11 od 04.01.2013. godine zbog krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika (uslovna osuda), protiv kojeg se ne vodi postupak za drugo krivično djelo.

Kriv je

Što je:

Dana 19. aprila 2019. godine u mjestu B., Opština T., svjestan svog djela čije izvršenje je htio i znajući da je njegovo djelo zabranjeno, ostvarujući zajedničku odluku sa NN licem, drugom radnjom sa umišljajem bitno doprinio izvršenju krivičnog djela, na način što je za obećanu novčanu naknadu u iznosu od 70,00 eura, svojim vozilom marke "O.A." reg. oznaka PG TD ... preuzeo radi prevoza 220 kilograma rezanog duvana, upakovanog u 11 kesa u kojima se nalazilo 440 pakovanja rezanog duvana od po 0,5 kg, ukupne vrijednosti 6.600,00 eura, a za koji je znao da ga je NN lice neovlašćeno kupilo i da ima namjeru da ga stavi u promet na pijaci u T., što je suprotno članu 6 Zakona o duvanu, u čemu je spriječen od strane ovlašćenih policijskih službenika,

-čime je kao saizvršilac izvršio krivično djelo nedozvoljena trgovina iz člana 284 stav 3 u vezi stava 2 u vezi člana 23 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa mu sud za navedeno krivično djelo primjenom čl. 4 st. 2, čl. 42 st. 1, čl. 52 st. 2, čl. 53 i čl. 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, čl. 229 i čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se ona neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 2 (dvije) godine po pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Na osnovu čl. 75 st. 3 u vezi čl. 284 st. 6 Krivičnog zakonika Crne Gore prema okrivljenom se izriče:

MJERA BEZBJEDNOSTI

ODUZIMANJE PREDMETA

Oduzima se od okrivljenog 220 kilograma rezanog duvana upakovanog u pakovanju od po 0,5 kg, kao predmet nedozvoljene trgovine.

Obavezuje se okrivljena da plati na ime troškova krivičnog postupka iznos od 110,50 €, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Okrivljenom N.J. je optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica Kt. br. 503/19 od 13.09.2019. godine stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela nedozvoljena trgovina iz čl. 284 st. 3 u vezi st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore. Državna tužiteljka je na glavnom pretresu izmijenila dispozitiv optužnog predloga na način kako je to predstavljeno izrekom presude. U završnoj riječi je ostala pri izmijenjenom optužnom predlogu i predložila sudu da okrivljenog ogласi krivim i osudi po zakonu.

Okrivljeni je na glavnom pretresu u bitnom priznao izvršenje krivičnog djela stavljenog mu na teret, navodeći da je stupio u kontakt sa jednim licem iz A. i saznao da se to lice bavi trgovinom duvana. Znao je da to lice kupuje duvan u A. i da ga prodaje na pijaci u T. To lice je tražilo od njega da za 70,00 eura preveze taj duvan. Dogovor je bio da to lice taj duvan ostavi u blizini puta na mjestu koje se nalazi nedaleko od sela D. B., a da on taj duvan nakon toga ubaci u vozilo i preveze do pijace u T. gdje je trebalo da ga sačeka treće lice koje je znalo kako izgleda njegovo auto i koje su mu registarske tablice i da od njega preuzme duvan. Postupajući u skladu sa dogovorom koji je imao sa ovim licem, predmetnog jutra uputio se na mjesto gdje je trebalo da ga čeka taj

duvan i isti je pronašao, zatim ga je spakovao u vozilo O.A. i krenuo prema pijaci u T. Čim je krenuo zaustavila ga je patrola policije koja je pronašla ovaj duvan, a nakon toga su ga priveli, dok su duvan privremeno oduzeli. Poznato mu je da se duvanski proizvodi mogu kupiti u prodavnicama i trafikama, a predmetni duvan nije imao nikakvih deklaracija. U završnoj riječi je izrazio kajanje zbog učinjenog krivičnog djela.

Sud je u dokaznom postupku pročitao službenu zabilješku UP Odjeljenja granične bezbjednosti Tuzi broj 167/19 od 19.04.2019. godine, potvrdu UP Sektora granične policije Odjeljenja GB Tuzi o privremeno oduzetim predmetima br. 36/19 od 19.04.2019. godine, potvrdu Uprave carina Odsjeka za suzbijanje krijumčarenja o oduzetoj robi broj 19/04/19/01 od 19.04.2019. godine, potvrdu UP CB Podgorica o primopredaji br. 49/2 -Ku. br. 328/19 od 19.04.2019. godine, na saglasan predlog stranaka pročitao nalaz i mišljenje vještaka ekonomsko finansijske struke M.Đ. od 13.05.2019. godine i pročitao izvod iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde KE 1365/2019 od 27.09.2019. godine.

Iz službene zabilješke UP Odjeljenja granične bezbjednosti Tuzi broj 167/19 od 19.04.2019. godine proizilazi da je dana 18/19.04.2019. godine postupajući po operativnim saznanjima vršena opservacija reona sela B. te da je oko 06:20 časova iz pravca albanskog sela B. u pravcu sela B. primijećeno kretanje jednog lica koje je gonilo tri stočna grla natovarena sa po dva jutana džaka bijele boje. Po dolasku u blizini groblja u selu B. iz pravca sela D. pojavilo se putničko vozilo "O." koje se parkiralo uz ogradu groblja. Lice koje je upravljalo vozilom započinje pretovar crnih PVC kesa iz jutanih džakova u vozilo registarskih oznaka PG TD ... i u tome je zatečeno od strane policijskih službenika koji su ga legitimisali i utvrdili da se radi o okrivljenom N.J. Kontrolom i pregledom vozila na zadnjem sjedištu i u prtljažniku vozila pronađeno je jedanaest PVC kesa crne boje u kojima se nalazilo četrsto četrdeset pakovanja rezanog duvana od po 0,5 kg ukupne težine oko 220 kg, koji je privremeno oduzet o čemu je okrivljenom izdata potvrda.

Iz potvrde UP Sektora granične policije Odjeljenja GB Tuzi o privremeno oduzetim predmetima br. 36/19 od 19.04.2019. godine proizilazi da su od okrivljenog dana 19.04.2019. godine privremeno oduzeti sledeći predmeti: 11 (jedanaest) PVC kesa crne boje u kojima se nalazilo 440 (četrsto četrdeset) pakovanja rezanog duvana od po 0,5 kg, ukupne težine oko 220 (dvjesta dvadeset) kilograma.

Iz potvrde Uprave carina Odsjeka za suzbijanje krijumčarenja o oduzetoj robi broj 19/04/19/01 od 19.04.2019. godine proizilazi da je od okrivljenog dana 19.04.2019. godine oduzeto 220 kilograma rezanog duvana ukupno procijenjene vrijednosti 13.200,00 €.

Iz potvrde UP CB Podgorica o primopredaji br. 49/2 - Ku. br. 328/19 od 19.04.2019. godine proizilazi da su dana 19.04.2019. godine službenici Grupe za suzbijanje privrednog kriminaliteta - Centar, predali službenicima Uprave carina Podgorica - Odsjeka za suzbijanje krijumčarenja 440 pakovanja rezanog duvana (pakovanja od po oko 0,5 kg), ukupne težine oko 220 kg.

Iz nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko finansijske struke M.Đ. od 13.05.2019. godine proizilazi da se predmetni rezani duvan ne može pronaći na regulisanom tržištu te samim tim nije moguće utvrditi cijenu rezanog duvana sa uračunatim porezima i akcizama. Na neformalnom - "crnom tržištu" cijena kilograma rezanog duvana iznosi 30,00 €. Prema mišljenju vještaka vrijednost 220 kg rezanog duvana na dan 19.04.2019. godine iznosi 6.600,00 €.

Nakon savjesne ocjene svakog dokaza pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima, dovodeći ih u vezu sa odbranom okrivljenog, sud je nesumnjivo utvrdio da je okrivljeni N.J. dana 19. aprila 2019. godine u mjestu B., Opština T., ostvarujući zajedničku odluku sa NN licem, drugom radnjom sa umišljajem bitno doprinio izvršenju krivičnog djela, na način što je za obećanu novčanu naknadu u iznosu od 70,00 eura, svojim vozilom marke "O.A." reg. oznaka PG TD ... preuzeo radi prevoza 220 kilograma rezanog duvana, upakovanog u 11 kesa u kojima se nalazilo 440 pakovanja rezanog duvana od po 0,5 kg, ukupne vrijednosti 6.600,00 eura, a za

koji je znao da ga je NN lice neovlašćeno kupilo i da ima namjeru da ga stavi u promet na pijaci u T., što je suprotno članu 6 Zakona o duvanu, u čemu je spriječen od strane ovlašćenih policijskih službenika.

Činjenično stanje je utvrđeno iz odbrane okrivljenog koji je naveo da je stupio u kontakt sa jednim licem iz A. i saznao da se to lice bavi trgovinom duvana, odnosno da kupuje duvan u A. i da ga prodaje na pijaci u T. i da su se dogovorili da to lice duvan ostavi u blizini puta na mjestu koje se nalazi nedaleko od sela D. B., a da on taj duvan nakon toga ubaci u vozilo i preveze do pijace u T. gdje je trebalo da ga sačeka treće lice koje je znalo kako izgleda njegovo auto i koje su mu registarske tablice i da od njega preuzme duvan, a da njemu za to plati 70,00 €. Postupajući u skladu sa dogovorom koji je imao sa ovim licem, predmetnog jutra uputio se na mjesto gdje je trebalo da ga čeka taj duvan i isti je pronašao, zatim ga je spakovao u vozilo O.A. i čim je krenuo prema pijaci u T. zaustavila ga je patrola policije koja je pronašla ovaj duvan, a nakon toga su ga priveli, dok su duvan koji nije imao bilo kakvih deklaracija privremeno oduzeli. Sud je u potpunosti prihvatio priznanje okrivljenog, s obzirom da je isti jasno i do detalja opisao sve odlučne činjenice, a njegovo priznanje je potvrđeno i materijalnim dokazima koji su izvedeni na glavnom pretresu. Naime, iz službene zabilješke UP Odjeljenja granične bezbjednosti Tuzi broj 167/19 od 19.04.2019. godine, potvrde UP Sektora granične policije Odjeljenja GB Tuzi o privremeno oduzetim predmetima br. 36/19 od 19.04.2019. godine, potvrde Uprave carina Odsjeka za suzbijanje krijumčarenja o oduzetoj robi broj 19/04/19/01 od 19.04.2019. godine i potvrde UP CB Podgorica o primopredaji br. 49/2 -Ku. br. 328/19 od 19.04.2019. godine je utvrđeno da su policijski službenici Odjeljenja granične bezbjednosti Tuzi dana 19.04.2019. godine oko 06:20 časova u selu B. zatekli okrivljenog u pretovaru crnih PVC kesa iz jutanih džakova u vozilo "O." registarskih oznaka PG TD ..., nakon čega su kontrolom i pregledom vozila na zadnjem sjedištu i u prtljažniku vozila pronašli jedanaest PVC kesa crne boje u kojima se nalazilo četrsto četrdeset pakovanja rezanog duvana od po 0,5 kg, ukupne težine oko 220 kg, koji je privremeno oduzet o čemu je okrivljenom izdata potvrda, a potom su službenici UP Grupe za suzbijanje privrednog kriminaliteta - Centar navedeni rezani duvan predali Upravi carina Odsjeku za suzbijanje krijumčarenja. Sadržina i vjerodostojnost navedenih materijalnih dokaza nije ničim dovedena u sumnju, niti su stranke na istu imale bilo kakvih primjedbi. Vrijednost predmetnog rezanog duvana u iznosu od 6.600,00 eura je utvrđena iz nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko finansijske struke M.Đ. od 13.05.2019. godine, koji je sud u potpunosti prihvatio kao jasan, logičan i objektivan. Sud je pritom posebno imao u vidu da ni stranke na isti nisu imale primjedbi.

Članom 6 Zakona o duvanu je propisano da je zabranjeno stavljanje u promet rezanog ili na drugi način usitnjenog duvana (neobrađeni duvan).

Imajući u vidu da je iz odbrane okrivljenog utvrđeno da je isti znao da lice sa kojim se dogovorio da mu preveze predmetni rezani duvan taj duvan nabavlja u Republici A., nelegalno ga prebacuje preko državne granice i potom bez bilo kakve deklaracije prodaje na pijaci u T., to je evidentno da je okrivljeni ostvarujući zajedničku odluku sa NN licem svojim radnjama bitno doprinio stavljanju u promet predmetnog rezanog duvana, čime je prekršio citiranu zakonsku odredbu.

Cijeneći subjektivni odnos okrivljenog prema izvršenom djelu, sud nalazi da je okrivljeni bio svjestan da svojom radnjom, odnosno transportom rezanog duvana od državne granice do pijace u Tuzima, postupajući po prethodnom dogovoru sa NN licem i ostvarujući zajedničku odluku u bitnom doprinosi neovlašćeno prodaji robe čiji je promet zabranjen, te da je to upravo i htio. Okrivljeni je preduzeo radnje u okviru dogovora koji je imao sa NN licem, manifestujući time volju da djelo hoće kao zajedničko, a samim tim i kao svoje. Time je u radnjama okrivljenog pored objektivnih ostvaren i subjektivni element bića krivičnog djela nedozvoljena trgovina iz čl. 284 st. 3 u vezi st. 2 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Prilikom odlučivanja o krivičnoj sankciji, sud je u smislu čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, cijenio sve okolnosti koje utiču na njen izbor i visinu, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog cijenio njegove lične prilike, odnosno da je oženjen, otac jednog djeteta i da je lošeg imovnog stanja, dok je kao

otežavajuća okolnost cijenjen njegov raniji život, odnosno osuđivanost za krivično djelo protiv bezbjednosti javnog saobraćaja, što je utvrđeno iz izvoda iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde KE 1365/2019 od 27.09.2019. godine, ali je sud svakako imao u vidu da se ne radi o istorodnom krivičnom djelu i da je od izvršenja prethodnog krivičnog djela prošlo preko osam godina. Imajući u vidu navedene okolnosti, sud je okrivljenom shodno čl. 53 i čl. 54 Krivičnog zakonika Crne Gore izrekao uslovnu osudu, kao u izreci presude, nalazeći da prema okrivljenom nije nužno primjeniti kaznu radi krivičnopravne zaštite, jer se može očekivati da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom zatvora u trajanju od tri mjeseca i vremenom provjeravanja u periodu od dvije godine, na okrivljenog u dovoljnoj mjeri uticati da ubuduće ne vrši krivična djela. Ovo iz razloga što je sud na osnovu procjene ličnosti okrivljenog našao da se ne radi o kriminogeno strukturisanoj ličnosti, odnosno da njegova životna dob, porodičnost i raniji život jasno ukazuju da nije neophodno prema istom primjeniti kaznu kako isti u budućnosti ne bi ponovio slično ponašanje, već da će se to moći postići i mjerom upozorenja uz prijetnju kaznom i dužim rokom provjeravanja. Na navedeni način će se sa uspjehom ostvariti svrha uslovne osude iz čl. 52 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore u okviru opšte svrhe propisivanja i izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Na osnovu čl. 75 i čl. 284 st. 6 Krivičnog zakonika Crne Gore okrivljenom je izrečena mjera bezbjednosti oduzimanje predmeta, odnosno 220 kilograma rezanog duvana upakovanog u 11 kesa u kojima se nalazilo 440 pakovanja rezanog duvana, s obzirom da se radi o robi koja je predmet nedozvoljene trgovine.

Na osnovu čl. 226 i čl. 229 Zakonika o krivičnom postupku sud je obavezao okrivljenog da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 110,50 €, od čega na ime troškova ekonomsko finansijskog vještačenja iznos od 60,50 € i na ime paušala, kao dijela troškova krivičnog postupka iznos od 50,00 € koji je odmjerjen shodno trajanju i složenosti postupka i imovnom stanju okrivljenog.

Shodno iznijetim razlozima, a na osnovu čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana 09.12.2019. godine

ZAPISNIČARKA S U D I J A

Edina Kraja,s.r. Rade Četković,s.r.

žalba u roku od 8 dana od dana

prijema prepisa iste, Višem sudu

u Podgorici, a preko ovog suda.

ZTO. Edina Kraja