

Амплітудно-частотні характеристики шаруватих пластин і циліндричних оболонок зі складною геометрією напрямої

Горячко Тарас Всеволодович

Науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор
Марчук М.В.

Інститут прикладних проблем механіки і математики ім. Я. С. Підстригача
НАН України



Мета дисертаційної роботи

Розвиток методу збурень в поєднанні з методом скінченних елементів стосовно задач визначення амплітудно-частотних характеристик шаруватих пластин і циліндричних оболонок з складною геометрією прямої за лінійних та геометрично нелінійних коливань.

Об'єкт дослідження

Процеси лінійних і геометрично нелінійних коливань шаруватих пластин і циліндричних оболонок зі складною геометрією прямої.

Предмет дослідження

Спектри власних частот та амплітудно-частотні залежності шаруватих пластин і циліндричних оболонок зі складною геометрією прямої за лінійних та геометрично нелінійних коливань.

Публікації та апробації за темою дисертації

За результатами досліджень опубліковано 17 наукових робіт, із них 5 статей у виданнях з переліку затвердженого ДАК МОН України, 6 статей у збірниках матеріалів наукових конференцій, а також 6 публікацій у збірниках тез наукових конференцій.

Статті

1. Marchuk M., Goriachko T., Pakosh V. Geometrically Nonlinear Free Transversal Vibrations of Thin-Walled Elongated Panels with Arbitrary Generatrix // Vibrations in Physical Systems. – 2014. – Vol. 26. – P. 153–160.
2. Marchuk M., Goriachko T., Pakosh V. Natural Frequencies of Layered Elongated Cylindrical Panels for Geometrically Nonlinear Deformation at Discrete Consideration of Components // Vibrations in Physical Systems. – 2016. – Vol. 27. – P. 255–264.

представлені у провідних світових наукометричних базах, зокрема у Scopus.

Матеріали досліджень доповідались на 12 міжнародних та Всеукраїнських наукових конференціях.

Розділ 1. Основні методи і результати теоретичних досліджень за проблемою визначення амплітудно-частотних характеристик шаруватих пластин і циліндричних оболонок за лінійного та геометрично нелінійного деформування.

Огляд публікацій за проблемою теоретичного аналізу лінійних і нелінійних коливань оболонок і пластин

Дослідження процесів лінійних та нелінійних коливань тонкостінних елементів конструкцій із традиційних матеріалів було започатковано на основі використання класичної теорії, що базується на гіпотезі Кірхгофа-Лява. Фундаментальні результати в цьому напрямку отримані в працях В. З. Власова, Й. І. Воровича, К. З. Галімова, О. Л. Гольденвейзера, Л. Донелла, М. А. Колтунова, А. І. Лур'є, К. Маргерра, Х. М. Муштарі, В. В. Новожилова, П. М. Огібалова, С. П. Тимошенка, К. Ф. Черниха, та інших учених.

Слід відмітити, що такий підхід дозволяє врахувати анізотропію фізико-механічних характеристик лише в тангенціальних напрямках, однак, не дозволяє дослідити вплив на амплітудно частотні характеристики таких специфічних властивостей нових матеріалів - композитів, як податливість до трансверсальних зсуву та стиснення.

Суттєві результати у вирішенні цієї проблеми містяться в роботах І. Альтенбаха, С.О. Амбарцумяна, І.М. Векуа, К.З. Галімова, Я.М. Григоренка, О.М. Гузя, В.С. Гудрамовича, Р. Міндліна, П. Нагді, Ю.В. Немировського, Б.Л Пелеха, І.С. Мухи, В.Г. Піскунова, Е. Рейснера, М.А. Сухорольського, В.П. Тамужа, С.П. Тимошенка, Л.П. Хорошуна та інших учених.

Розділ 1.

Дія інтенсивних динамічних (зокрема циклічних) експлуатаційних навантажень спричиняє поперечні переміщення в тонкостінних елементах, котрі співмірні з їхніми товщинами. Це зумовлює геометрично нелінійний характер їх деформованого стану.

Постановкам задач про лінійній та геометрично нелінійні коливання пластин і оболонок та розробці методів їх розв'язання на основі застосування уточнених теорій присвячені праці О.І. Беспалової, В.В. Болотіна, А.С. Вольміра, В.Т. Грінченка, О.Я. Григоренка, Я.М. Григоренка, В.А. Криська, Л.В. Курпи, М.В. Марчука, Я.Г. Савули, С.П. Тимошенка, М. Amabili, J Awrejcewicz, I.K. Banerjee, I.C. Chen, Li. A. Dong, C.L. Dym, D.A. Evenren, P.B. Goncalves, E.L. Jansen, L. Librescu, F.M.A. Silva, M. Sundhakar, T. Ueda та інших учених.

Дослідження коливних процесів тонкостінних елементів на основі просторових співвідношень динамічної теорії пружності відображенні Є. В. Алтухова, Й. І. Воровича, С. Г. Лехницького, Л. С. Плевако, А. К. Приварникова, Р. М. Раппопорт, О. О. Рассказова, В. І. Сторожева, Ю. А. Устінова, В. А. Шалдирвана та ін.

Розробці та розвиненню методу скінченних елементів для нелінійних задач присвячені роботи Дж. Одена, М. Е. Крісфілда, М. Клейбера і Чжуна, Сімо і Хьюза, Бонета і Вуда, Дж. Н. Редді, Т. Белічко, О. С. Зінкевича і Р. Л. Тейлора та К. Ю. Бате.

Розділ 2. РІВНЯННЯ ДИНАМІЧНО НАПРУЖЕНОГО СТАНУ ЗА ГЕОМЕТРИЧНО НЕЛІНІЙНОГО ДЕФОРМУВАННЯ

2.1. Співвідношення просторової геометрично нелінійної динамічної теорії пружності в криволінійній системі координат.

Напружено-деформований стан описується

$$\vec{u} = u^i \vec{R}_i = u_i \vec{R}^i, \quad (2.1)$$

$$\hat{\varepsilon} = \varepsilon^{ij} \vec{R}_i \vec{R}_j = \varepsilon_{ij} \vec{R}^i \vec{R}^j, \quad (2.2)$$

$$\hat{\Sigma} = \sigma^{ij} \vec{R}_i \vec{R}_j = \sigma_{ij} \vec{R}^i \vec{R}^j, \quad (2.3)$$

$$\varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} (\nabla_i u_j + \nabla_j u_i + \nabla_i u^j \nabla_j u_k), \quad (2.4)$$

$$\nabla_j u_i = \frac{\partial u_i}{\partial \alpha_j} - u_k G_{ij}^k, \quad (2.5)$$

$$G_{ij}^k = \frac{1}{2} \sum_{m=1}^3 g^{km} \left(\frac{\partial g_{im}}{\partial \alpha_j} + \frac{\partial g_{jm}}{\partial \alpha_i} - \frac{\partial g_{ij}}{\partial \alpha_m} \right), \quad (2.6)$$

$$\sigma^{ij} = C^{ijklm} \varepsilon_{km}. \quad (2.7)$$

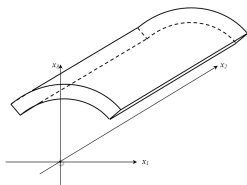


Рис. 2.1: Криволінійний пружний шар у декартовій системі координат

Розділ 2

Рівняння руху точок шару

$$\operatorname{div} \hat{P} = \rho \frac{\partial^2 \vec{u}}{\partial t^2}, \quad (2.8)$$

де \hat{P} — перший несиметричний тензор Кірхгофа-Піоли, ρ — скалярне поле, яке визначає густину шару, t — змінна за часовою координатою.

Граничні умови на лицевих поверхнях

$$P^{3i} \left(\alpha_1, \alpha_2, \pm \frac{h}{2}, t \right) = X_{3i}^{\pm} (\alpha_1, \alpha_2, t). \quad (2.9)$$

Граничні умови на боковій поверхні $\Omega = \Omega_{\sigma} + \Omega_u$

$$P^{im} (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, t) n_i = f^m (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, t), i = 1, 2, 3, m = 1, 2, 3, (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \in \Omega_{\sigma}; \quad (2.10)$$

$$u^i (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, t) = g^i (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, t), i = 1, 2, 3, (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \in \Omega_u. \quad (2.11)$$

Початкові умови

$$u^i \Big|_{t=t_0} = u_0^i (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3), \frac{\partial u^i}{\partial t} \Big|_{t=t_0} = v_0^i (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3), i = 1, 2, 3. \quad (2.12)$$

2.2. Варіаційна постановка задачі.

$$\int_{V(t)} \delta \hat{E} : \hat{\tau} dV + \int_{V(t)} \rho \delta \vec{u} \frac{\partial^2 \vec{u}}{\partial t^2} dV = \int_{\Omega_\sigma(t)} \delta \vec{u} \vec{f} dS, \quad (2.13)$$

$$\forall \delta \vec{u} \in D_A = \{ \vec{u} : \vec{u} \in W_2^{(2)}; \vec{u} = \vec{g}(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \in \Omega_u, \forall t \},$$

де $W_2^{(2)}$ — простір Соболева,

$\hat{\tau}$ — тензор напружень Коші,

\vec{f} — вектор поверхневих сил,

$\delta \hat{E}$ — тензор лінійних деформацій, який відповідає варіації переміщень.

Оскільки $V(t)$ є невідомим, то в початковій (недеформованій) конфігурації

$$\int_{V_0} \delta \hat{\varepsilon} : \hat{S} dV + \int_{V_0} \rho_0 \delta \vec{u} \frac{\partial^2 \vec{u}}{\partial t^2} dV = \int_{\Omega_{\sigma 0}} \delta \vec{u} \vec{f} dS, \quad (2.14)$$

де \hat{S} — другий симетричний тензор напружень Кірхгофа-Піоли,

для якого справедлива формула $\hat{S} = \hat{P} \left(\hat{F}^{-1} \right)^T$,

\hat{P} — тензор з формули 2.8,

$\hat{F} = \hat{G} + grad^T \vec{u}$ — тензор градієнта локального руху,

$\delta \hat{\varepsilon}$ — тензор деформацій Гріна, який відповідає варіації переміщень.

2.3. Компоненти тензора деформацій в довільній системі координат.

$$\vec{\nabla} \vec{u} = B \cdot \tilde{u}, \quad (2.15)$$

де

$$\vec{\nabla} \vec{u} = (\nabla_1 u_1 \nabla_2 u_1 \nabla_3 u_1 \nabla_1 u_2 \nabla_2 u_2 \nabla_3 u_2 \nabla_1 u_3 \nabla_2 u_3 \nabla_3 u_3)^T, \quad (2.16)$$

$$\tilde{u} = \left(u_1 \frac{\partial u_1}{\partial \alpha_1} \frac{\partial u_1}{\partial \alpha_2} \frac{\partial u_1}{\partial \alpha_3} u_2 \frac{\partial u_2}{\partial \alpha_1} \frac{\partial u_2}{\partial \alpha_2} \frac{\partial u_2}{\partial \alpha_3} u_3 \frac{\partial u_3}{\partial \alpha_1} \frac{\partial u_3}{\partial \alpha_2} \frac{\partial u_3}{\partial \alpha_3} \right)^T, \quad (2.17)$$

матриця B

$$B = \begin{bmatrix} -G_{11}^1 & 1 & 0 & 0 & -G_{11}^2 & 0 & 0 & 0 & -G_{11}^3 & 0 & 0 & 0 \\ -G_{12}^1 & 0 & 1 & 0 & -G_{12}^2 & 0 & 0 & 0 & -G_{12}^3 & 0 & 0 & 0 \\ -G_{13}^1 & 0 & 0 & 1 & -G_{13}^2 & 0 & 0 & 0 & -G_{13}^3 & 0 & 0 & 0 \\ -G_{21}^1 & 0 & 0 & 0 & -G_{21}^2 & 1 & 0 & 0 & -G_{21}^3 & 0 & 0 & 0 \\ -G_{22}^1 & 0 & 0 & 0 & -G_{22}^2 & 0 & 1 & 0 & -G_{22}^3 & 0 & 0 & 0 \\ -G_{23}^1 & 0 & 0 & 0 & -G_{23}^2 & 0 & 0 & 1 & -G_{23}^3 & 0 & 0 & 0 \\ -G_{31}^1 & 0 & 0 & 0 & -G_{31}^2 & 0 & 0 & 0 & -G_{31}^3 & 1 & 0 & 0 \\ -G_{32}^1 & 0 & 0 & 0 & -G_{32}^2 & 0 & 0 & 0 & -G_{32}^3 & 0 & 1 & 0 \\ -G_{33}^1 & 0 & 0 & 0 & -G_{33}^2 & 0 & 0 & 0 & -G_{33}^3 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}. \quad (2.18)$$

Формула для компонент тензора деформацій Гріна

$$\vec{\varepsilon} = \vec{e} + \vec{\eta} = \left(E + E_{NL}^{(1)} \left(\vec{\nabla} \vec{u} \right) \right) \vec{\nabla} \vec{u} = \left(E + E_{NL}^{(2)} \left(\vec{\nabla} \vec{u} \right) \right) \vec{\nabla} \vec{u}, \quad (2.19)$$

де

$$\vec{\varepsilon} = (\varepsilon_{11} \ \varepsilon_{22} \ \varepsilon_{33} \ 2\varepsilon_{12} \ 2\varepsilon_{13} \ 2\varepsilon_{23})^T, \quad (2.20)$$

$$\vec{e} = (e_{11} \ e_{22} \ e_{33} \ 2e_{12} \ 2e_{13} \ 2e_{23})^T, \quad (2.21)$$

$$\vec{\eta} = (\eta_{11} \ \eta_{22} \ \eta_{33} \ 2\eta_{12} \ 2\eta_{13} \ 2\eta_{23})^T, \quad (2.22)$$

матриця E :

$$E = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad (2.23)$$

матриці $E_{NL}^{(1)}, E_{NL}^{(2)}$:

$$E_{NL}^{(1)} = \begin{bmatrix} \frac{\lambda_{11}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{21}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{31}}{2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{\lambda_{12}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{22}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{32}}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{\lambda_{13}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{23}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{33}}{2} \\ 0 & \lambda_{11} & 0 & 0 & \lambda_{21} & 0 & 0 & \lambda_{31} & 0 \\ \lambda_{13} & 0 & 0 & \lambda_{23} & 0 & 0 & \lambda_{33} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_{12} & 0 & 0 & \lambda_{22} & 0 & 0 & \lambda_{32} \end{bmatrix}, \quad (2.24)$$

$$E_{NL}^{(2)} = \begin{bmatrix} \frac{\lambda_{11}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{21}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{31}}{2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{\lambda_{12}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{22}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{32}}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{\lambda_{13}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{23}}{2} & 0 & 0 & \frac{\lambda_{33}}{2} \\ \lambda_{12} & 0 & 0 & \lambda_{22} & 0 & 0 & \lambda_{32} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_{11} & 0 & 0 & \lambda_{21} & 0 & 0 & \lambda_{31} \\ 0 & \lambda_{13} & 0 & 0 & \lambda_{23} & 0 & 0 & \lambda_{33} & 0 \end{bmatrix}, \quad (2.25)$$

де $\lambda_{ij} = \sum_k g^{ik} \nabla_j u_k$.

2.4. Фізичні компоненти переміщень і параметри Ламе.

Змішана криволінійна ортогональна система координат:

$$g_{11} = H_1^2, g_{22} = H_2^2, g_{33} = 1, \quad (2.26)$$

$$g_{ij} = 0, i, j = 1, 2, 3, i \neq j; \quad (2.27)$$

Довільна циліндрична система координат

$$H_1 = H_1(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = A(\alpha_1)(1 + \alpha_3 K(\alpha_1)), \quad (2.28)$$

$$H_2 = H_2(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = 1, \quad (2.29)$$

де $A(\alpha_1)$ — коефіцієнт першої квадратичної форми серединної поверхні оболонки,
 $K(\alpha_1)$ — головна кривина напрямної в напрямку осі α_1 .

тоді матриця B (2.18)

$$B = \begin{bmatrix} 0 & \frac{1}{A(1+\alpha_3 K)} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{K}{1+\alpha_3 K} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{A(1+\alpha_3 K)} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -\frac{K}{1+\alpha_3 K} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{A(1+\alpha_3 K)} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}. \quad (2.30)$$

2.5. Варіаційна постановка задачі відносно переміщень.

$$\int_{V_0} \delta \hat{\varepsilon} : \hat{S} dV = \int_{V_0} \delta \bar{u}^T B^T (E + E_{NL})^T C \left(E + E_{NL}^{(1)} \right) B \bar{u} dV, \quad (2.31)$$

$$\int_{V_0} \rho_0 \delta \bar{u}^T \frac{\partial^2 \tilde{u}}{\partial t^2} dV = \int_{V_0} \rho_0 \delta \bar{u}^T \tilde{B}^T \tilde{B} \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial t^2} dV. \quad (2.32)$$

Тоді (2.14):

$$\begin{aligned} \int_{V_0} \delta \bar{u}^T B^T (E + E_{NL})^T C \left(E + E_{NL}^{(1)} \right) B \bar{u} dV + \\ + \int_{V_0} \rho_0 \delta \bar{u}^T \tilde{B}^T \tilde{B} \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial t^2} dV = F_{out}, \end{aligned} \quad (2.33)$$

де

$$\tilde{B} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

2.6. Побудова одновимірної моделі на основі двовимірної.

Апроксимація переміщень u_1 та u_3 , за координатою α_3

$$u_1(\alpha_1, \alpha_3) = u_{10}(\alpha_1)p_0(\alpha_3) + u_{11}(\alpha_1)p_1(\alpha_3) + u_{12}(\alpha_1)p_2(\alpha_3), \quad (2.34)$$

$$u_3(\alpha_1, \alpha_3) = u_{30}(\alpha_1)p_0(\alpha_3) + u_{31}(\alpha_1)p_1(\alpha_3) + u_{32}(\alpha_1)p_2(\alpha_3), \quad (2.35)$$

де поліноми p_0 , p_1 та p_2 мають вигляд

$$p_0(\alpha_3) = \frac{1}{2} - \frac{\alpha_3}{h}, p_1(\alpha_3) = \frac{1}{2} + \frac{\alpha_3}{h}, p_2(\alpha_3) = 1 - \left(\frac{2\alpha_3}{h}\right)^2, \quad (2.36)$$

h — товщина шару.

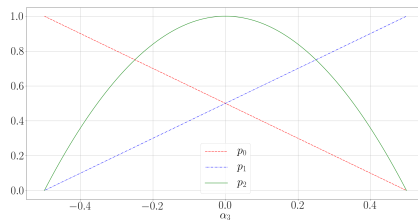


Рис. 2.2: Графіки поліномів p_0 , p_1 та p_2 на проміжку $[-0.5; 0.5]$

$$\varepsilon_{ij}(\alpha_1, \alpha_3) = \frac{\varepsilon_{ij0}(\alpha_1) p_0(\alpha_3) + \varepsilon_{ij1}(\alpha_1) p_1(\alpha_3) + \varepsilon_{ij2}(\alpha_1) p_2(\alpha_3)}{1 + \alpha_3 K}, \quad (2.37)$$

$$\varepsilon_{ijk} = e_{ijk}(\alpha_1) + \eta_{ijk}(\alpha_1), \quad i, j = 1, 3, k = 0, 1, 2,$$

де $e_{ijk}(\alpha_1)$ — лінійна складова,
 $\eta_{ijk}(\alpha_1)$ — нелінійна складова.

$$\begin{aligned}
e_{11k}(\alpha_1) &= \frac{1}{A(\alpha_1)} \frac{du_{1k}}{d\alpha_1} + u_{3k}K(\alpha_1), k = 0, 1, 2, \\
e_{130}(\alpha_1) &= u_{10} \left(-\frac{1}{h} - \frac{K(\alpha_1)}{2} \right) + u_{11} \left(\frac{1}{h} - \frac{K(\alpha_1)}{2} \right) + \\
&\quad + u_{12} \left(\frac{4}{h} - 2K(\alpha_1) \right) + \frac{1}{A(\alpha_1)} \frac{du_{30}}{d\alpha_1}, \\
e_{131}(\alpha_1) &= u_{10} \left(-\frac{1}{h} - \frac{K(\alpha_1)}{2} \right) + u_{11} \left(\frac{1}{h} - \frac{K(\alpha_1)}{2} \right) + \\
&\quad + u_{12} \left(-\frac{4}{h} - 2K(\alpha_1) \right) + \frac{1}{A(\alpha_1)} \frac{du_{31}}{d\alpha_1}, \\
e_{132}(\alpha_1) &= \frac{1}{A(\alpha_1)} \frac{du_{32}}{d\alpha_1} + u_{12}K(\alpha_1), \\
e_{330}(\alpha_1) &= u_{30} \left(-\frac{1}{h} + \frac{K(\alpha_1)}{2} \right) + u_{31} \left(\frac{1}{h} - \frac{K(\alpha_1)}{2} \right) + \\
&\quad + u_{32} \left(\frac{4}{h} - 2K(\alpha_1) \right), \\
e_{331}(\alpha_1) &= u_{30} \left(-\frac{1}{h} - \frac{K(\alpha_1)}{2} \right) + u_{31} \left(\frac{1}{h} + \frac{K(\alpha_1)}{2} \right) + \\
&\quad + u_{32} \left(-\frac{4}{h} - 2K(\alpha_1) \right), \\
e_{332}(\alpha_1) &= 2K(\alpha_1) u_{32}.
\end{aligned} \tag{2.38}$$

$$\begin{aligned}\eta_{ik}(\alpha_1) &= [\omega_{20} \quad \omega_{21} \quad \omega_{22}] \Theta_k(\alpha_1) [\omega_{20} \quad \omega_{21} \quad \omega_{22}]^T, \\ \eta_{13k}(\alpha_1) &= 0, \quad k = 0, 1, 2, i = 1, 3,\end{aligned}\tag{2.39}$$

де

$$\begin{aligned}\Theta_0(\alpha_1) &= \frac{1}{32} \begin{bmatrix} 16 + 6Kh + K^2h^2 & 4Kh + 2K^2h^2 & 16 + 16Kh + 4K^2h^2 \\ 4Kh + 2K^2h^2 & -2Kh + K^2h^2 & -16Kh + 4K^2h^2 \\ 16 + 16Kh + 4K^2h^2 & -16Kh + 4K^2h^2 & -16 + 8Kh + 4K^2h^2 \end{bmatrix}, \\ \Theta_1(\alpha_1) &= \frac{1}{32} \begin{bmatrix} 2Kh + K^2h^2 & -4Kh + 2K^2h^2 & -16 + 4K^2h^2 \\ -4Kh + 2K^2h^2 & 16 - 6Kh + K^2h^2 & 16 - 16Kh + 4K^2h^2 \\ -16 + 4K^2h^2 & 16 - 16Kh + 4K^2h^2 & -16 - 8Kh + 4K^2h^2 \end{bmatrix}, \\ \Theta_2(\alpha_1) &= \frac{1}{32} \begin{bmatrix} -4 - 4Kh - K^2h^2 & 8 - 2K^2h^2 & 16 - 8Kh - K^2h^2 \\ 8 - 2K^2h^2 & -4 + 4Kh - K^2h^2 & 16 + 8Kh - 4K^2h^2 \\ 16 + 16Kh + 4K^2h^2 & 16 + 8Kh - 4K^2h^2 & 32 - 4K^2h^2 \end{bmatrix},\end{aligned}\tag{2.40}$$

$$\begin{aligned}
\omega_{20}(\alpha_1) &= \frac{1}{2} \left[u_{10} \left(-\frac{1}{h} + \frac{3K(\alpha_1)}{2} \right) + u_{11} \left(\frac{1}{h} - \frac{K(\alpha_1)}{2} \right) + \right. \\
&\quad \left. + u_{12} \left(\frac{4}{h} - 2K(\alpha_1) \right) - \frac{1}{A(\alpha_1)} \frac{du_{30}}{d\alpha_1} \right], \\
\omega_{21}(\alpha_1) &= \frac{1}{2} \left[-u_{10} \left(\frac{1}{h} + \frac{K(\alpha_1)}{2} \right) + u_{11} \left(\frac{1}{h} + \frac{3K(\alpha_1)}{2} \right) - \right. \\
&\quad \left. - u_{12} \left(\frac{4}{h} + 2K(\alpha_1) \right) - \frac{1}{A(\alpha_1)} \frac{du_{31}}{d\alpha_1} \right], \\
\omega_{22}(\alpha_1) &= \frac{1}{2} \left[3K(\alpha_1) u_{12} - \frac{1}{A(\alpha_1)} \frac{du_{30}}{d\alpha_1} \right].
\end{aligned} \tag{2.41}$$

Розділ 2

Тоді (2.14):

$$\int_0^L \delta \bar{u}'^T (E' + E'_{NL})^T C' (E' + E_{NL}'^{(1)}) \bar{u}' A(\alpha_1) d\alpha_1 + \\ + \int_0^L \rho_0 \delta \bar{u}'^T B' \frac{\partial^2 \bar{u}'}{\partial t^2} A(\alpha_1) d\alpha_1 = F_{out}. \quad (2.42)$$

де

$$\bar{u}' = \left(u_{10} \frac{du_{10}}{d\alpha_1} u_{11} \frac{du_{11}}{d\alpha_1} u_{12} \frac{du_{12}}{d\alpha_1} u_{30} \frac{du_{30}}{d\alpha_1} u_{31} \frac{du_{31}}{d\alpha_1} u_{32} \frac{du_{32}}{d\alpha_1} \right)^T,$$

$$C' = \begin{bmatrix} C'_{11} & C'_{13} & 0 \\ C'_{13} & C'_{33} & 0 \\ 0 & 0 & C'_{55} \end{bmatrix}, \quad C'_{ij} = h C_{ij} \begin{bmatrix} 1/3 & 1/6 & 1/3 \\ 1/6 & 1/3 & 1/3 \\ 1/3 & 1/3 & 8/15 \end{bmatrix}, i, j = 1, 3, 5,$$

$$B' = \begin{bmatrix} B'_0 & 0 \\ 0 & B'_0 \end{bmatrix}, \quad B'_0 = h \begin{bmatrix} 1/3 & 0 & 1/6 & 0 & 1/3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/6 & 0 & 1/3 & 0 & 1/3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/3 & 0 & 1/3 & 0 & 8/15 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

матриці E' , E'_{NL} та $E_{NL}'^{(1)}$ побудовані з (2.38), (2.40) та (2.41).

Висновки до розділу 2

- ▶ У розділі розглянута загальна диференціальна постановка задачі про динамічний напружено-деформований стан ортотропного криволінійного шару за геометрично нелінійного деформування.
- ▶ На цій основі зроблено постановку еквівалентної варіаційної задачі в компонентах апроксимацій переміщень.
- ▶ Проаналізовано та досліджено структуру побудованого функціоналу.
- ▶ Отримані основні співвідношення вказаного методу з врахуванням особливості побудованого функціоналу.
- ▶ Шляхом апроксимації компонент вектора переміщень за нормальною до серединної поверхні шару координатою по запропонованим співвідношенням отримано одновимірну варіаційну задачу.

Розділ 3. УЗАГАЛЬНЕНИЙ МЕТОД ЗБУРЕНЬ У ЗАДАЧАХ ПРО КОЛИВАННЯ

3.1. Скінченно-елементні апроксимації для двовимірних моделей коливань товстостінних і тонкостінних оболонок і пластин.

$$V = \bigcup_{e=1}^{NM} V^{(e)}. \quad (3.1)$$

Тоді (2.33)

$$\sum_{e=1}^{NM} \int_{V^{(e)}} \left[\delta \bar{u}^T B^T (E + E_{NL})^T C (E + E_{NL}^{(1)}) B \bar{u} + \rho_0 \delta \bar{u}^T \tilde{B}^T \tilde{B} \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial t^2} \right] dV = 0. \quad (3.2)$$

Апроксимації переміщень на скінченному елементі $V^{(e)}$

$$\begin{aligned} \varphi_0 &= \frac{1}{4} (1 - \xi) (1 + \eta) & \varphi_1 &= \frac{1}{4} (1 + \xi) (1 + \eta) \\ \varphi_2 &= \frac{1}{4} (1 + \xi) (1 - \eta) & \varphi_3 &= \frac{1}{4} (1 - \xi) (1 - \eta) \end{aligned} \quad (3.3)$$

де $\xi \in [-1; 1], \eta \in [-1; 1]$.

$$K_L \bar{U} + \left(K_{NL}^{(1)}(\bar{U}) + K_{NL}^{(2)}(\bar{U}, \bar{U}) \right) \bar{U} + M \ddot{\bar{U}} = 0, \quad (3.4)$$

де

$$M = \sum_{e=1}^{NM} \left[\int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \rho_0 H^{(e)T} \tilde{B}^T \tilde{B} H^{(e)} J^{(e)} d\xi d\eta \right], \quad (3.5)$$

$$K_L = \sum_{e=1}^{NM} \left[\int_{-1}^1 \int_{-1}^1 H^{(e)T} B^T E^T C E B H^{(e)} J^{(e)} d\xi d\eta \right], \quad (3.6)$$

$$K_{NL}^{(1)} = \sum_{e=1}^{NM} \left[\int_{-1}^1 \int_{-1}^1 H^{(e)T} B^T E_{NL}(\bar{U})^T C E B H^{(e)} J^{(e)} d\xi d\eta + \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 H^{(e)T} B^T E^T C E_{NL}^{(1)}(\bar{U}) B H^{(e)} J^{(e)} d\xi d\eta \right], \quad (3.7)$$

$$K_{NL}^{(2)} = \sum_{e=1}^{NM} \left[\int_{-1}^1 \int_{-1}^1 H^{(e)T} B^T E_{NL}(\bar{U})^T C E_{NL}^{(1)}(\bar{U}) B H^{(e)} J^{(e)} d\xi d\eta \right]. \quad (3.8)$$

3.3. Метод скінченних елементів стосовно одновимірної моделі.

$$V = \bigcup_{e=1}^N V^{(e)}. \quad (3.9)$$

Апроксимації переміщень на одновимірному скінченному елементі
 $V^{(e)} = [\alpha_{1s}; \alpha_{1e}]$

$$\varphi_0 = \frac{1}{2} (1 - \xi) \quad \varphi_1 = \frac{1}{2} (1 + \xi) \quad (3.10)$$

де $\xi \in [-1; 1]$.

$$K'_L \bar{U}' + \left(K'^{(1)}_{NL} (\bar{U}') + K'^{(2)}_{NL} (\bar{U}', \bar{U}') \right) \bar{U}' + M' \ddot{\bar{U}}' = 0, \quad (3.11)$$

де

$$M' = \sum_{e=1}^N \left[\int_{-1}^1 \rho_0 H'^{(e)T} B' H'^{(e)} J'^{(e)} A(\xi) d\xi \right], \quad (3.12)$$

$$K'_L = \sum_{e=1}^N \left[\int_{-1}^1 H'^{(e)T} E'^T C' E' H'^{(e)} J'^{(e)} A(\xi) d\xi \right], \quad (3.13)$$

$$K'^{(1)}_{NL} = \sum_{e=1}^N \left[\int_{-1}^1 H'^{(e)T} E'_{NL} (\bar{U}')^T C' E' H'^{(e)} J'^{(e)} A(\xi) d\xi + \int_{-1}^1 H'^{(e)T} E'^T C' E'^{(1)}_{NL} (\bar{U}') H'^{(e)} J'^{(e)} A(\xi) d\xi \right], \quad (3.14)$$

$$K'^{(2)}_{NL} = \sum_{e=1}^{NM} \left[\int_{-1}^1 \int_{-1}^1 H^{(e)T} B^T E_{NL} (\bar{U})^T C E^{(1)}_{NL} (\bar{U}) B H^{(e)} J^{(e)} d\xi d\eta \right]. \quad (3.15)$$

3.4. Узагальнення методу збурень до розв'язання результуючої системи нелінійних алгебраїчних рівнянь.

$$K_L \bar{U} + \mu \left(K_{NL}^{(1)}(\bar{U}) + K_{NL}^{(2)}(\bar{U}, \bar{U}) \right) \bar{U} + M \ddot{\bar{U}} = 0, \quad (3.16)$$

де $\mu \in [0; 1]$ — параметр збурення.

$$\bar{U}(t) = \bar{U}_0(t) + \mu \bar{U}_1(t) + O(\mu^2). \quad (3.17)$$

Секулярний член

$$\bar{U}_S(t) = t \sin \omega t. \quad (3.18)$$

Узагальнення методу збурень

$$K_L = K - \mu K_{L1} + O(\mu^2). \quad (3.19)$$

Початкові умови

$$\bar{U}|_{t=t_0} = \bar{A} \approx A \bar{\phi}, \quad \dot{\bar{U}}|_{t=t_0} = \bar{0}. \quad (3.20)$$

де $\bar{\phi}$ — власний вектор лінійної задачі, для якого

$$\begin{aligned} \bar{\phi}^T K_L \bar{\phi} &= \omega_L^2, \\ \bar{\phi}^T M \bar{\phi} &= 1. \end{aligned} \quad (3.21)$$

$$K\bar{U}_0 + M\ddot{\bar{U}}_0 = 0, \quad (3.22)$$

$$K\bar{U}_1 + M\ddot{\bar{U}}_1 = K_{L1}\bar{U}_0 - K_{NL}^{(1)}(\bar{U}_0)\bar{U}_0 - K_{NL}^{(2)}(\bar{U}_0, \bar{U}_0)\bar{U}_0. \quad (3.23)$$

Розв'язок (3.22)

$$\bar{U}_0 = A\bar{\phi} \cos \omega t. \quad (3.24)$$

Тоді з (3.21)

$$\omega^2 = \bar{\phi}^T K \bar{\phi}. \quad (3.25)$$

Використавши

$$\cos^2 \omega t = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cos 2\omega t, \quad \cos^3 \omega t = \frac{3}{4} \cos \omega t + \frac{1}{4} \cos 3\omega t, \quad (3.26)$$

і представивши

$$K_{L1} = \frac{3}{4} K_{NL}^{(2)}(A\bar{\phi}, A\bar{\phi}), \quad (3.27)$$

Рівняння (3.23):

$$\begin{aligned} K\bar{U}_1 + M\ddot{\bar{U}}_1 = & -\frac{1}{2} K_{NL}^{(1)}(A\bar{\phi}) A\bar{\phi} - \frac{1}{2} K_{NL}^{(1)}(A\bar{\phi}) A\bar{\phi} \cos 2\omega t - \\ & - \frac{1}{4} K_{NL}^{(2)}(A\bar{\phi}, A\bar{\phi}) A\bar{\phi} \cos 3\omega t. \end{aligned} \quad (3.28)$$

Розв'язки (3.28):

$$\overline{U}_1^{(1)} = x_1 \overline{\phi}, \quad (3.29)$$

$$\overline{U}_1^{(2)} = x_2 \overline{\phi} \cos 2\omega t, \quad (3.30)$$

$$\overline{U}_1^{(3)} = x_3 \overline{\phi} \cos 3\omega t, \quad (3.31)$$

де

$$x_1 = -\frac{1}{2\omega^2} \overline{\phi}^T K_{NL}^{(1)} \left(A \overline{\phi} \right) A \overline{\phi}, \quad (3.32)$$

$$x_2 = \frac{1}{6\omega^2} \overline{\phi}^T K_{NL}^{(1)} \left(A \overline{\phi} \right) A \overline{\phi}, \quad (3.33)$$

$$x_3 = \frac{1}{32\omega^2} \overline{\phi}^T K_{NL}^{(2)} \left(A \overline{\phi}, A \overline{\phi} \right) A \overline{\phi}, \quad (3.34)$$

Загальний розв'язок (3.16):

$$\overline{U}(t) = [(A - x_1 - x_2 - x_3) \cos \omega t + x_1 + x_2 \cos 2\omega t + x_3 \cos 3\omega t] \overline{\phi}. \quad (3.35)$$

Розділ 3

Алгоритм відшукування розв'язку:

1. Розв'язання лінійної задачі: $K_L \bar{\phi} + \omega_L^2 M \bar{\phi} = 0$.
2. Апроксимація початкової умови $\bar{A} \approx A \bar{\phi}$: $A = \min_{C \in R} \|\bar{A} - C \bar{\phi}\|$.
3. Обчислення матриці: $K = K_L + \frac{3}{4} K_{NL}^{(2)} (A \bar{\phi}, A \bar{\phi})$.
4. Знаходження власної частоти ω геометрично нелінійних коливань:

$$\omega^2 = \bar{\phi}^T K \bar{\phi}.$$

5. Визначення амплітуд:

$$x_1 = -\frac{1}{2\omega^2} \bar{\phi}^T K_{NL}^{(1)} (A \bar{\phi}) A \bar{\phi},$$

$$x_2 = \frac{1}{6\omega^2} \bar{\phi}^T K_{NL}^{(1)} (A \bar{\phi}) A \bar{\phi},$$

$$x_3 = \frac{1}{32\omega^2} \bar{\phi}^T K_{NL}^{(2)} (A \bar{\phi}, A \bar{\phi}) A \bar{\phi}.$$

6. Наближений розв'язок:

$$\bar{U}(t) = [(A - x_1 - x_2 - x_3) \cos \omega t + x_1 + x_2 \cos 2\omega t + x_3 \cos 3\omega t] \bar{\phi}.$$

3.6. Висновки до розділу 3

- ▶ На основі застосування двовимірної схеми МСЕ отримано у матричному вигляді системи нелінійних алгебраїчних рівнянь відносно векторів вузлових переміщень, через які визначаються амплітудно-частотні характеристики криволінійного пружного шару.
- ▶ Аналогічним чином застосовано МСЕ до одновимірної варіаційної задачі та отримано однотипну систему нелінійних алгебраїчних рівнянь.
- ▶ Виведені аналітичні формули для коефіцієнтів лінійних і нелінійних матриць жорсткості та мас, які дозволяють проводити їх швидке обчислення.
- ▶ Для розв'язання отриманих систем узагальнено метод збурень.
- ▶ На цій основі розроблено алгоритм знаходження скінченної кількості перших форм і значень власних частот.

Розділ 4. ВІЛЬНІ КОЛИВАННЯ ПЛАСТИН СМУГ ТА ВИДОВЖЕНИХ ЦИЛІНДРИЧНИХ ПАНЕЛЕЙ

4.1. Пластина-смуга

$$A(\alpha_1) = 1, \quad K(\alpha_1) = 0. \quad (4.1)$$

4.1.1 Одношарова пластина-смуга

Геометричні та механічні параметри

$$\begin{aligned} l &= 1\text{м}, h = 0.1\text{м}, \\ E_1 &= E, \nu_{13} = \nu_{31} = 0.3, G_{13} = G; \end{aligned} \quad (4.2)$$

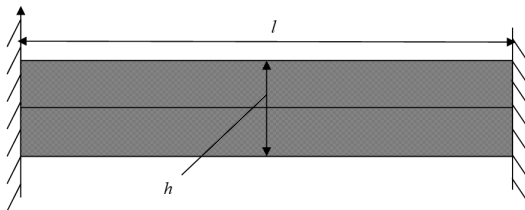


Рис. 4.1: Пластина-смуга з зацемленими кінцями

Розділ 4

4.1.1.1 Лінійні коливання

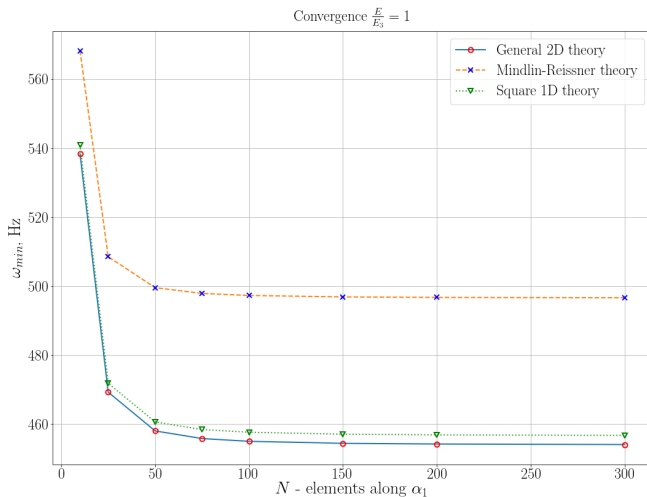


Рис. 4.2: Збіжність значення мінімальної частоти при збільшенні кількості скінченних елементів вздовж осі α_3 з врахуванням стиснення $\frac{E_1}{E_3} \rightarrow 1$

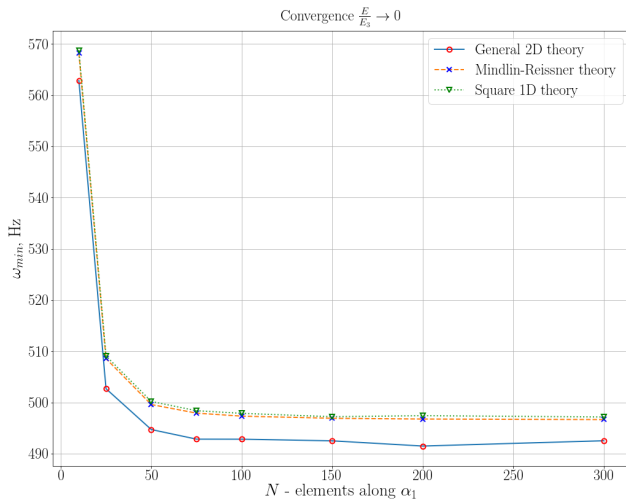


Рис. 4.3: Збіжність значення мінімальної частоти при збільшенні кількості скінченних елементів вздовж осі α_3 без врахування стиснення $\frac{E_1}{E_3} \rightarrow 0$

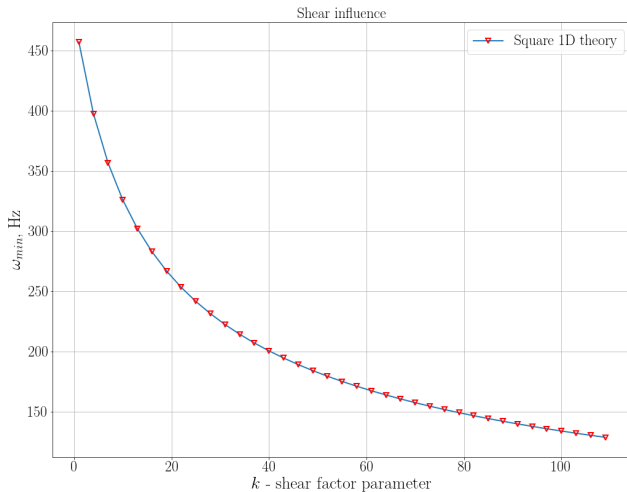


Рис. 4.4: Вплив значення модуля трансверсального зсуву на власну мінімальну частоту $G_{13} = \frac{G}{k}$

Розділ 4

4.1.1.2 Геометрично нелінійні коливання

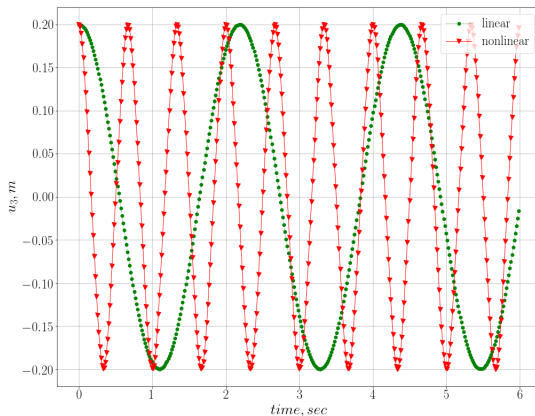


Рис. 4.5: Лінійні (●) і нелінійні (▽) вільні коливання точки панелі з координатами $(\frac{l}{2}; 0)$ при $w_{max} = 2h$.

Співвідношення для визначення власної частоти геометрично нелінійних вільних коливань

$$\omega^2 = \bar{\phi}^T K \bar{\phi}, \quad K = K_L + \frac{3}{4} K_{NL}^{(2)} \left(A \bar{\phi}, A \bar{\phi} \right). \quad (4.3)$$

Тоді

$$\omega^2 = \omega_0^2 \left(1 + \frac{3}{4} R \left(\frac{w_{max}}{h} \right)^2 \right) \quad (4.4)$$

де ω_0^2 — лінійна власна частота,
 ω^2 — нелінійна власна частота.

$$R = \frac{\bar{\phi}^T K_{NL}^{(2)} \left(h \bar{\phi}', h \bar{\phi}' \right) \bar{\phi}}{\omega_0^2} \quad (4.5)$$

де $\bar{\phi}'$ — нормований власний вектор $\bar{\phi}$.

	R
Аналітичне значення ¹	0.8363
Зсувна модель Тимошенко	0.8694
Модель на основі квадратичних апроксимацій	1.4586
Модель на основі просторової теорії	3.2488

Табл. 4.1: Значення параметра R для різних моделей панелі, видовжені краї якої зацмлені

	R
Модель на основі квадратичних апроксимацій	2.5014
Модель на основі просторової теорії	5.8088

Табл. 4.2: Значення параметра R для різних моделей панелі, видовжені краї закріплені на нерухомих шарнірах.

¹Marchuk M., Pakosh V., Lesyk O., Hurayewska I. Influence of Pliability to Transversal Deformations of Shear and Compression on Correlation Frequency from Amplitude for Nonlinear Oscillations of Composite Plates // Vibrations in Physical Systems. - 2006. - Vol. XXII. - P. 251-256.

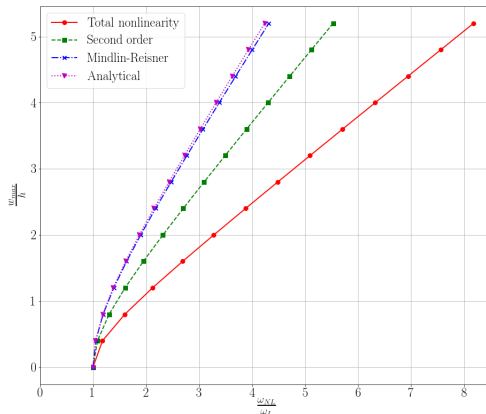


Рис. 4.6: Амплітудно-частотні характеристики, отримані за допомогою узагальненого методу збурень для панелі, видовжені краї якої заземлені

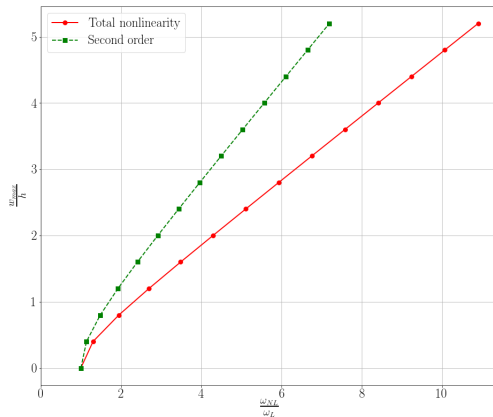


Рис. 4.7: Амплітудно-частотні характеристики, отримані за допомогою вдосконаленого методу збурень для панелі, видовжені краї якої закріплені на нерухомих шарнірах

4.1.2 Тришарова пластина-смуга

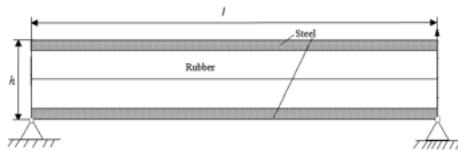


Рис. 4.8: Тришарова пластина-смуга з нерухомими шарнірами на нижніх ребрах видовжених країв

Умови контакту між шарами

$$u_i^{(k-1)}(\alpha_1, h_{k-1}, t) = u_i^{(k)}(\alpha_1, h_k, t), \quad (4.6)$$

$$S^{(k-1)3i}(\alpha_1, h_{k-1}, t) = S^{(k)3i}(\alpha_1, h_k, t), \quad (4.7)$$

$$i = 1, 3, \alpha_1 \in [0; L], k = 2, \dots, N.$$

Граничні умови на лицевих площинах панелі

$$S^{(m)31}(\alpha_1, h_m, t) = S^{(m)33}(\alpha_1, h_m, t) = 0, \alpha_1 \in [0; L], m = 0, N. \quad (4.8)$$

Геометричні та механічні характеристики

$$L = 1\text{м}, h = 0.1\text{м};$$

$$\text{Гума:} \quad E_1 = E_3 = 210 \cdot 10^9 \text{Па}, v_{13} = v_{31} = 0.3, \rho = 8000 \text{кг/м}^3; \quad (4.9)$$

$$\text{Сталь:} \quad E_1 = E_3 = 0.1 \cdot 10^9 \text{Па}, v_{13} = v_{31} = 0.48, \rho = 1200 \text{кг/м}^3.$$

$\frac{h_r}{h}$	1	0.95	0.9	0.8	0.6	0.4	0
$\omega_0, \text{Гц}$	25.061	72.121	69.587	69.056	84.453	111.765	375.763

Табл. 4.3: Вплив товщини шару гуми (h_r) на мінімальну власну частоту

$\frac{h_r}{h}$	1	0.95	0.9	0.8	0.6	0.4	0
R	16.1053	44.0470	73.2043	104.7005	92.1796	59.2721	5.7266

Табл. 4.4: Вплив товщини шару гуми (h_r) на значення параметра нелінійності R

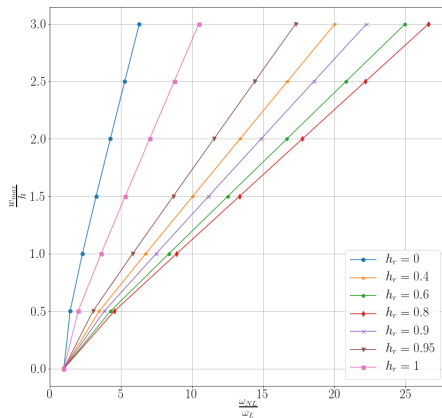


Рис. 4.9: Амплітудно-частотні характеристики для тришарової панелі з нерухомими шарнірами на видовжених краях для різних значень h_r

4.2. Видовжена циліндрична панель

$$A(\alpha_1) = 1, \quad K(\alpha_1) = \frac{1}{R}. \quad (4.10)$$

Геометричні та механічні характеристики

$$l = 1\text{м}, h = 0.01\text{м},$$

$$E_1 = 40E_3, v_{13} = v_{31} = 0.25, G_{13} = 0.6E_3. \quad (4.11)$$

$K, \text{м}^{-1}$	0.5	0.8	1	1.5	2
R	4.442	4.203	4.002	3.421	2.855

Табл. 4.5: Вплив кривини напрямної (K) на значення параметра нелінійності R

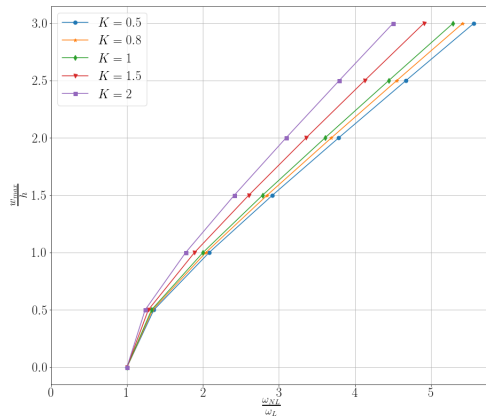
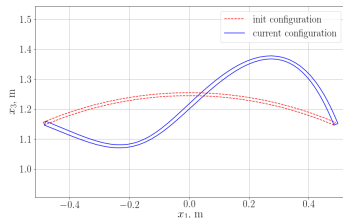
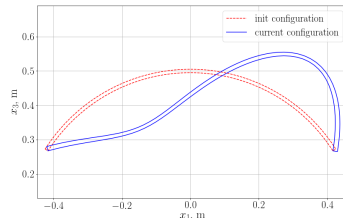


Рис. 4.10: Амплітудно-частотні характеристики для панелі з вуглепластика з для різних значень кривини напрямної K

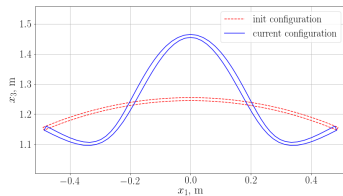


а)

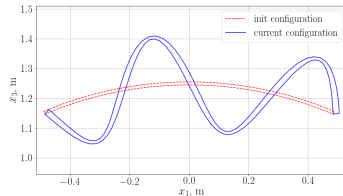


б)

Рис. 4.11: Перша мода циліндричної панелі з вуглепластику для різної кривизни:
а) $K = 0.8\text{м}^{-1}$; б) $K = 2\text{м}^{-1}$;



а)



б)

Рис. 4.12: Вигляд циліндричної панелі $K = 0.8\text{м}^{-1}$ з вуглепластику в різних модах:
а) друга мода; б) третя.

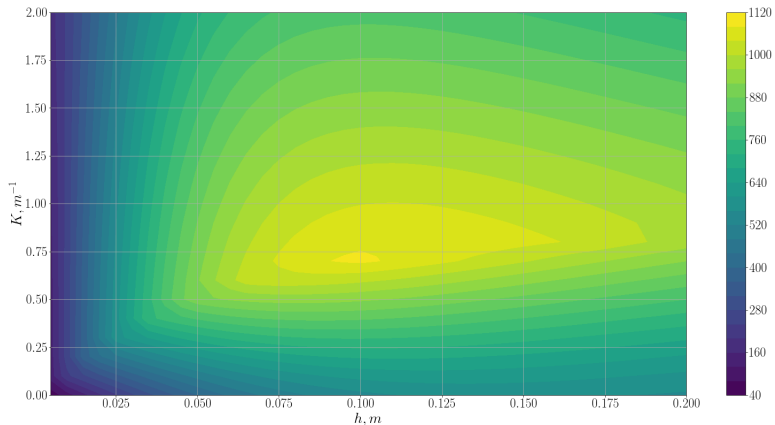


Рис. 4.13: Залежність найменшої власної частоти від радіуса кривини K і товщини h циліндричної панелі

Висновки до розділу 4

- ▶ На основі розробленого алгоритму (методики) досліджено лінійні і геометрично нелінійні коливання одношарових та тришарових пластин-смуг.
- ▶ Отримані числові результати порівняно з розв'язками, отриманими іншими авторами дозволили встановити його ефективність шляхом .
- ▶ Досліджено вплив податливості до трансверсального зсуву на мінімальну власну частоту одношарової пластини-смуги.
- ▶ Отримано аналітичну формулу для обчислення власної частоти за нелінійних коливань через значення лінійної власної частоти, нелінійної матриці жорсткості та лінійних власних векторів.
- ▶ У випадку тришарової пластини смуги, що складається двох металевих лицевих та гумового середнього елементів, встановлено, що зі зростанням товщини гумового шару, мінімальна лінійна власна частота спадає. Встановлено, що максимальне значення нелінійної першої власної частоти досягається при 80% заповненні пластини смуги гумовим складником.
- ▶ Для циліндричної панелі встановлено, що зі зростанням кривизни вона стає менш жорсткою за нелінійних коливань. Максимальне значення власної лінійної частоти досягається при $K = 0.7\text{м}^{-1}$ та при $h = 0.1\text{м}$.

РОЗДІЛ 5. ВІЛЬНІ КОЛИВАННЯ ГОФРОВАНИХ У КОЛОВОМУ НАПРЯМКУ ВИДОВЖЕНИХ ЦИЛІНДРИЧНИХ ПАНЕЛЕЙ.

5.1. Геометричні співвідношення і базові вектори для видовженої циліндричної панелі з гофруванням

$$\begin{aligned}x_1 &= (R + g_A \cos(g_v \theta)) \cos(\theta), \\x_2 &= \alpha_2, \\x_3 &= (R + g_A \cos(g_v \theta)) \sin(\theta),\end{aligned}\tag{5.1}$$

де L — довжина напрямної циліндричного шару,
 R — відстань від осі панелі до напрямної циліндричного шару,
 h — товщина гофрованого шару,
 g_A — амплітуда гофрування,
 g_v — частота гофрування,

$$\theta = \theta(\alpha_1) = \frac{\pi}{2} + \frac{1}{R} \left(\frac{L}{2} - \alpha_1 \right)$$

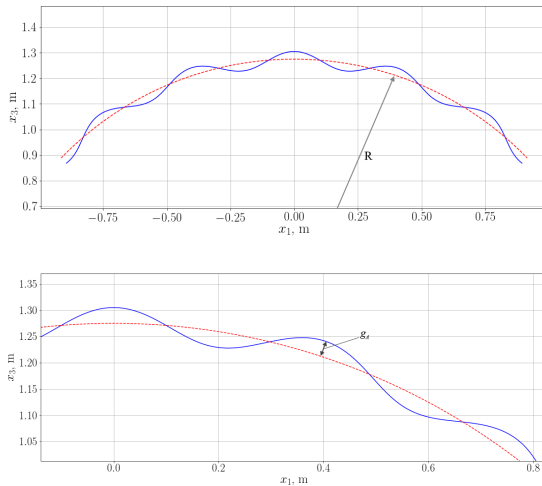


Рис. 5.1: Напрямна серединної поверхні шару в декартовій системі координат за $g_v = 20$.

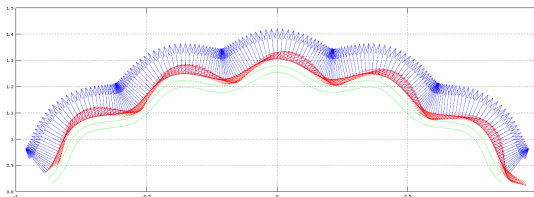


Рис. 5.2: Вектори коваріантної бази \vec{R}_1 (червоний колір) і \vec{R}_3 (синій колір) на верхній лицевій поверхні $L = 2\text{м}$, $h = 0.05\text{м}$, $R = 1.25\text{м}$, $g_A = 0.03\text{м}$, $g_v = 20$.

Радіус вектор до будь-якої точки панелі

$$\vec{R} = \vec{r} + \alpha_3 \vec{n}, \quad (5.2)$$

де $\vec{r} = x_1 \vec{e}_1 + x_2 \vec{e}_2 + x_3 \vec{e}_3$ — радіус вектор до серединної поверхні,
 \vec{n} — нормаль до серединної поверхні.

Вектори коваріантної бази локальної системи координат

$$\begin{aligned} \vec{R}_1 &= \frac{\partial \vec{r}}{\partial \alpha_1} + \alpha_3 \frac{\partial \vec{n}}{\partial \alpha_1}, \\ \vec{R}_2 &= \vec{e}_2, \\ \vec{R}_3 &= \vec{n}. \end{aligned} \quad (5.3)$$

Коефіцієнт першої квадратичної форми і головна кривизна

$$A(\alpha_1) = \sqrt{w^2 + z^2}, \quad (5.4)$$

$$K(\alpha_1) = \frac{(wy + 2z^2/R)}{A(\alpha_1)^{\frac{3}{2}}}, \quad (5.5)$$

де

$$w = 1 + \frac{gA}{R} \cos(g_v \theta),$$

$$z = \frac{gAg_v}{R} \sin(g_v \theta),$$

$$y = -\frac{w}{R} + \frac{gAg_v^2}{R^2} \cos(g_v \theta).$$

Розділ 5

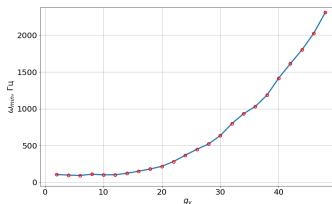
5.2. Лінійні коливання.

Геометричні та механічні характеристики

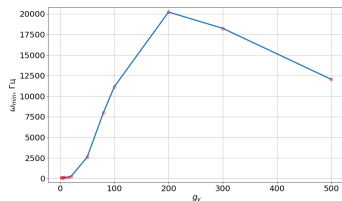
$$\begin{aligned}
 L &= 2\text{м}, h = 0.05\text{м}, R = 1.25\text{м}, g_A = 0.03\text{м}, g_v = 20, \\
 E_1 &= E_3 = 2.1 \cdot 10^{11}\text{Па}, v_{13} = v_{31} = 0.3, G_{13} = 8.1 \cdot 10^{10}\text{Па}, \\
 \rho &= 8000\text{кг/м}^3.
 \end{aligned} \tag{5.6}$$

g_v	2	4	6	8	15	20	50	80	100	200	300	500
ω , Гц	105	98	92	110	132	217	2588	8007	11138	20220	18239	12042

Табл. 5.1: Залежність найменшої власної частоти (ω) від частоти гофрування (g_v) панелі

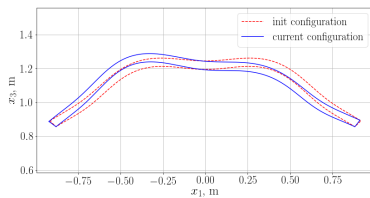


а)

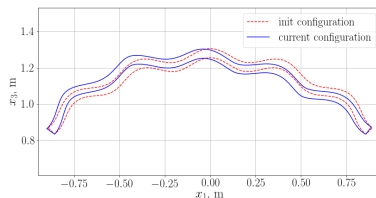


б)

Рис. 5.3: Залежність найменшої власної частоти (ω) від частоти гофрування (g_v) панелі

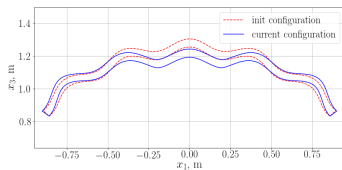


а)

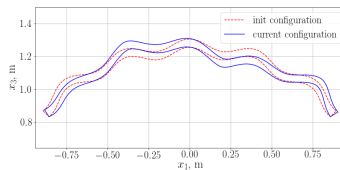


б)

Рис. 5.4: Перша мода гофрованої циліндричної панелі з різними частотами гофрування: а) $g_v = 10$; б) $g_v = 20$.



а)



б)

Рис. 5.5: Вигляд гофрованої циліндричної панелі в різних модах: а) друга; б) третя.

g_A , м	0	0.015	0.03	0.06	0.1	0.2	0.25	0.3
ω , Гц	101	143	217	377	622	675	552	461

Табл. 5.2: Залежність найменшої власної частоти (ω) від амплітуди гофрування (g_A) панелі.

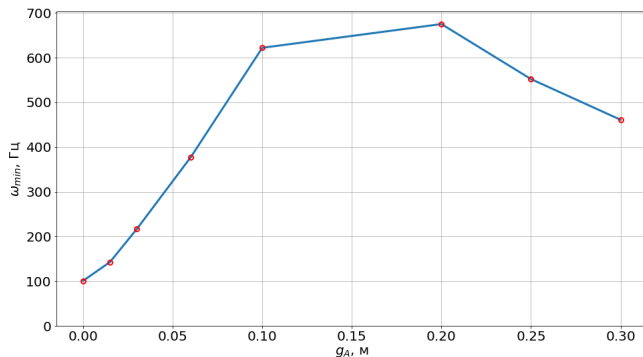
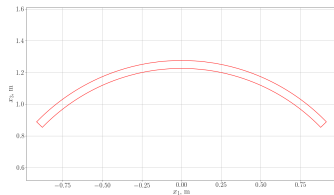
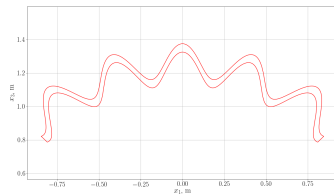


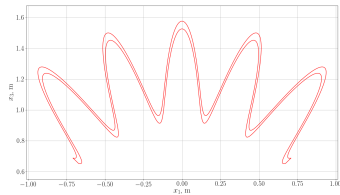
Рис. 5.6: Залежність найменшої власної частоти (ω) від амплітуди гофрування (g_A) панелі.



а)



б)

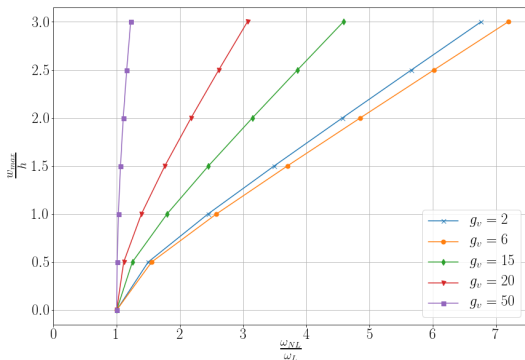


в)

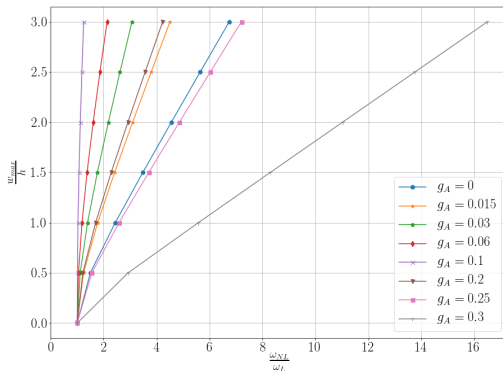
Рис. 5.7: Вигляд гофрованої циліндричної панелі при
а) $g_A = 0$ м; б) $g_A = 0.1$ м; в) $g_A = 0.3$ м.

5.3. Геометрично нелінійні коливання.

g_v	2	6	15	20	50
R	6.6324	7.5217	2.9688	1.2465	0.0728

Табл. 5.3: Вплив частоти гофрування (g_v) на значення параметра нелінійності R Рис. 5.8: Амплітудно-частотні характеристики гофрованої панелі для різних значень частоти гофрувань g_v .

$g_A, \text{м}$	0	0.03	0.1	0.2	0.25	0.3
R	6.5853	1.2465	0.0815	2.4986	7.5377	40.1717

Табл. 5.4: Вплив амплітуди гофрування (g_A) на значення параметра нелінійності R Рис. 5.9: Амплітудно-частотні характеристики гофрованої панелі для різних значень амплітуди гофрування (g_A).

Висновки до розділу 5

- ▶ Отримані співвідношення просторової геометрично нелінійної динамічної теорії пружності для гофрованого в коловому напрямку циліндричного шару.
- ▶ У випадку лінійних коливань встановлено:
 - ▶ Мінімальна лінійна власна частота спадає коли $g_v \in [0; 6]$, потім зростає і при великих значеннях g_v знову спадає. Її мінімальне значення досягається при $g_v = 6$.
 - ▶ Мінімальна лінійна власна частота спочатку зростає, потім спадає при $g_A > 0.2m$.
- ▶ Знайдено форми власних лінійних коливань гофрованої в коловому напрямку циліндричної оболонки для різних значень частоти гофрування g_v .
- ▶ Для гофрованої в коловому напрямку циліндричної оболонки встановлено, що зі зростанням частоти гофрування g_v на проміжку від 2 до 6 вона стає більш жорсткою, а при $g_v > 6$ стає менш жорсткою за нелінійних коливань. Також зі зростанням амплітуди гофрування g_A на проміжку від 0м до 0.1м вона стає менш жорсткою за нелінійних коливань. Подальше збільшення параметра g_A призводить до зростання жорсткості оболонки.

ВИСНОВКИ

- ▶ Виведена диференціальна постановка задачі про динамічний напружено-деформований стан ортотропного криволінійного шару за геометрично нелінійного деформування. Зроблено постановку еквівалентної варіаційної задачі. На основі апроксимацій компонент вектора переміщень за нормальною координатою до серединної поверхні шару виведено співвідношення, які дозволяють отримати компоненти тензора лінійних деформацій і вектора лінійних поворотів за допомогою значень компонент вектора просторових переміщень. Одержані формули застосовано для побудови одновимірної варіаційної задачі для видовжених панелей з довільною формою напрямної.
- ▶ До побуваних одно- і двовимірних варіаційних постановок задач застосовано ізопараметричні лінійні апроксимації на скінченних елементах. Для обох моделей, побудованих на основі просторової теорії пружності і квадратичних апроксимації вздовж нормальної координати до серединної поверхні отримано однотипні системи нелінійних алгебраїчних рівнянь відносно векторів вузлових переміщень. Виведено формули для знаходження компонентів лінійних і нелінійних матриць жорсткості та мас, які дозволяють проводити їх швидке обчислення. Узагальнено метод збурень для розв'язання отриманих систем, який дозволяє уникнути секулярного члена у розв'язку задачі. На цій основі розроблено алгоритм знаходження власних частот геометрично нелінійних вільних коливань видовжених панелей з довільною формою напрямної.

ВИСНОВКИ

- ▶ Показано ефективність запропонованої моделі, яка базується на квадричних апроксимаціях вздовж нормальної координати до серединної поверхні за допомогою порівняння результатів для лінійних коливань одношарової пластини-смуги. Досліджено вплив податливості до трансверсного зсуву на мінімальну власну частоту одношарової пластини-смуги.
- ▶ Отримано формулу за допомогою розробленого алгоритму для обчислення власної частоти за нелінійних коливань через значення лінійної власної частоти, нелінійної матриці жорсткості та власних векторів лінійної задачі. На основі цього продемонстровано ефективність запропонованого алгоритму шляхом його порівняння з розв'язками, отриманими іншими авторами.

ВИСНОВКИ

- ▶ Досліджено геометрично нелінійні коливання тришарових пластин-смуг та циліндричних видовжених панелей. У випадку пластини-смуги, що складається з двох металевих лицевих та гумового середнього шарів, встановлено, що зі зростанням товщини гумового шару, мінімальна лінійна власна частота спадає, а також, що максимальне значення нелінійної першої власної частоти досягається при 80% заповненні пластини смуги гумовим складником.
- ▶ Для циліндричної панелі встановлено, що зі зростанням кривизни вона стає менш жорсткою за нелінійних коливань. Максимальне значення мінімальної власної лінійної частоти досягається при $K = 0.7\text{м}^{-1}$ та при $h = 0.1\text{м}$.
- ▶ Для гофрованої в коловому напрямку видовженої циліндричної палені встановлено, що зі зростанням частоти гофрування $g_v \in [2; 6]$ вона стає більш жорсткою, а при $g_v > 6$ стає менш жорсткою за нелінійних коливань. Також зі зростанням амплітуди гофрування g_d на проміжку від 0м до 0.1м вона стає менш жорсткою за нелінійних коливань. Подальше збільшення параметра g_d призводить до зростання жорсткі оболонки.