

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
„КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ”  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ КОМПЛЕКС  
„ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ”

**ЛАБОРАТОРНА РОБОТА №6**

з курсу: *„Чисельні методи”*

на тему: *„ОБЧИСЛЕННЯ ВЛАСНИХ ЗНАЧЕНЬ І ВЛАСНИХ ВЕКТОРІВ МАТРИЦІ”*

Виконав: студент II курсу  
групи ДА-72  
Кондратюк Т. Є.

КИЇВ  
2018

№15	0.08	0.25	-0.77	0.32
	0.25	0.50	0.14	-1
	-0.77	0.14	0.06	-0.12

### Порядок виконання роботи

1. Залишити ту матрицю коефіцієнтів, з якою у лабораторній роботі № 4 виконувався пошук розв'язку системи лінійних алгебраїчних рівнянь ітераційними методами.
2. За допомогою методів, що потребують застосування характеристичного рівняння матриці, визначити всі власні значення матриці, користуючись засобами пакету щодо розв'язку нелінійних або систем лінійних рівнянь. Непарні номери варіантів здійснюватимуть пошук методом Фаддєєва–Левєр'є, парні - методом Крилова.
3. Порівняти отримані результати з власними значеннями, обчисленими за допомогою функції Eigenvalues [A]. За допомогою функції Eigenvectors [A] обчислити власні вектори матриці.
4. Використовуючи ітераційний метод, що базується на QR-перетворенні, отримати первісну декомпозицію матриці A на складові Q і R. Побудувати ітераційний процес, задаючись обмеженням на значення елементів, що знаходяться нижче головної діагоналі на рівні 0.05. Порівняти отримані результати з визначеними в п. 2. Для непарних номерів варіантів використати QR-декомпозиції, для парних - декомпозицію Хаусхолдера
5. Визначити кількість ітерацій, яка необхідна для досягнення розбіжності між отриманими в п.3 і п.4 значеннями на рівні 0.01.
6. Використовуючи степеневий метод, обчислити максимальне і мінімальне власні значення матриці A. Для непарних номерів варіантів – максимальне, для парних - мінімальне власні значення матриці A. Виключити отримане значення шляхом перетворення матриці і визначити наступне власне значення. Оцінити похибку.
7. Скласти звіт з отриманих результатів і математичних формул використаних методів по кожному пункту завдання, давши оцінку порівняльної точності отриманих рішень різними методами і кількості виконаних ітерацій.

## Хід роботи

1. Запишемо вхідні дані, що використовувалися у лабораторній роботі №4.

Знайдемо коефіцієнти характеристичного рівняння матриці за допомогою метода Фадєєва-Левєр'є.

```
In[1]:= A = {{0.08, 0.25, -0.77}, {0.25, 0.5, 0.14}, {-0.77, 0.14, 0.06}};
n = Length[A];
    довжина
b[n] = -Tr[A];
    слід
b[n + 1] = 1;
K[n] = IdentityMatrix[n];
    одинична матриця
Print["b[", n, "] = ", b[n], " K[", n, "] = ", K[n]];
    надрукувати
Do[K[n - i] = A.K[n - i + 1] + b[n - i + 1] * IdentityMatrix[n];
    оператор циклу                                одинична матриця
    b[n - i] = -1 / (i + 1) * Tr[A.K[n - i]];
    слід
Print["b[", n - i, "] = ", b[n - i], " K[", n - i, "] = ", K[n - i]], {i, 1, n}]
    надрукувати
b[3] = -0.64 K[3] = {{1, 0, 0}, {0, 1, 0}, {0, 0, 1}}
b[2] = -0.6002 K[2] = {{-0.56, 0.25, -0.77}, {0.25, -0.14, 0.14}, {-0.77, 0.14, -0.58}}
b[1] = 0.353268 K[1] =
    {{0.0104, -0.1228, 0.42}, {-0.1228, -0.5881, -0.2037}, {0.42, -0.2037, -0.0225}}
b[0] = 2.46829 × 10-17 K[0] =
    {{0., -2.77556 × 10-17, 5.20417 × 10-17}, {-6.93889 × 10-18, -5.55112 × 10-17, -3.85976 × 10-17},
    {2.08167 × 10-17, -2.94903 × 10-17, 5.55112 × 10-17}}
```

2. Порівняємо отриманий у минулому пункті результат із істинним, знайденим за допомогою стандартного оператора:

```
Eigenvalues[N[A]]
    власні числа    числове наближення
NSolve[0.353 - 0.6 x - 0.64 x^2 + x^3 == 0, x]
    чисельне наближення розв'язку рівнянь
Out[23]= {0.86037, -0.76037, 0.54}
Out[24]= {{x -> -0.760171}, {x -> 0.539616}, {x -> 0.860555}}
```

Знайдені власні значення співпали

3. Користуючись методом QR-декомпозиції ітераційно знаходимо первісну декомпозицію матриці A на складові Q і R:

```

In[59]:= A1[1] = A;
n = 29;
Do[{Q[i], R[i]} = QRDecomposition[N[A1[i]]];
оператор циклу QR-розклад матриці числове наблив
A1[i + 1] = R[i].Transpose[Q[i]], {i, n}];
транспозиція

Print[A1[n + 1]]
надрукувати

MatrixForm[A1[29]]
матрична форма

{{0.859208, 0.0433917, -4.47159 × 10-6}, {0.0433917, -0.759208, 0.000134448}, {-4.47159 × 10-6, 0.000134448, 0.54}}

Out[63]/MatrixForm=

$$\begin{pmatrix} 0.858882 & -0.0490885 & 7.12377 \times 10^{-6} \\ -0.0490885 & -0.758882 & 0.000189287 \\ 7.12377 \times 10^{-6} & 0.000189287 & 0.54 \end{pmatrix}$$


```

Як бачимо, для необхідної точності 0.05 вистачило 29 ітерацій декомпозиції.

```

In[96]:= A1[1] = A;
n = 79;
Do[{Q[i], R[i]} = QRDecomposition[N[A1[i]]];
оператор циклу QR-розклад матриці числове наблив
A1[i + 1] = R[i].Transpose[Q[i]], {i, n}];
транспозиція

Print[A1[n + 1]]
надрукувати

MatrixForm[A1[55]]
матрична форма

{{0.86037, 0.0000900958, 1.90822 × 10-16}, {0.0000900958, -0.76037, 4.97972 × 10-12}, {-3.43586 × 10-16, 4.97984 × 10-12, 0.54}}

Out[100]/MatrixForm=

$$\begin{pmatrix} 0.860368 & -0.00197793 & 3.92031 \times 10^{-11} \\ -0.00197793 & -0.760368 & 2.58821 \times 10^{-8} \\ 3.92036 \times 10^{-11} & 2.58821 \times 10^{-8} & 0.54 \end{pmatrix}$$


```

Для точності 0.01 – 55 ітерацій.

4. Використаємо степеневий метод для отримання максимального за модулем власного значення матриці A:

```

In[7]:= n = Length[A]; z[1] = {1, 1, 1};
довжина

Do[k = N[z[i] [Ordering[Abs[z[i]], -1]]]]; z[i + 1] = A.z[i] / k[[1]];
опер... числове... список р... абсолютне значення

Print["k[", i, "] = ", k[[1]], " z[", i, "] = ", z[i], {i, n^2}]
надрукувати

k[1] = 1. z[1] = {1, 1, 1}
k[2] = 0.89 z[2] = {-0.44, 0.89, -0.57}
k[3] = 0.703596 z[3] = {0.703596, 0.286742, 0.482247}
k[4] = -0.671821 z[4] = {-0.345877, 0.549725, -0.671821}
k[5] = -0.933379 z[5] = {-0.933379, -0.140422, -0.45098}
k[6] = -0.719948 z[6] = {-0.254429, 0.392866, -0.719948}
k[7] = -0.87815 z[7] = {-0.87815, -0.0444939, -0.288514}
k[8] = -0.743194 z[8] = {-0.160314, 0.32133, -0.743194}
k[9] = -0.860834 z[9] = {-0.860834, -0.0222547, -0.166628}

```

Отримали власне значення -0.860834.

## Висновки

У ході виконання даної лабораторної роботи було виконано пошук власних значень матриці коефіцієнтів із використанням стандартних операторів Mathematica, методу Федеєва-Левєр'є та методу QR-декомпозиції. Також був здійснений пошук найбільшого власного значення матриці.

Метод Федеєва-Левєр'є передбачає знаходження коефіцієнтів характеристичного рівняння. Кількість ітерацій для цього рівня порядку матриці. Дані значення повністю збіглися із отриманими з використанням стандартних операторів. За допомогою стандартного оператора розв'язання рівнянь було отримано власні значення матриці, які також співпали з істинними (обчисленими відповідними операторами) із заданою точністю.

Використання методу QR-декомпозиції виявилось достатньо ефективним для знаходження приблизних власних значень: для отримання похибки 0.05 знадобилося 29 ітерацій, у той час як подальше уточнення значень відбувається з досить великою кількістю ітерацій.

Також для матриці було знайдено максимальне за модулем власне значення із використанням степеневого методу при проходженні 9 ітерацій.