

Національний технічний університет України «КПІ»

Інститут прикладного системного аналізу

Кафедра Системного проектування

Лабораторна робота №11

**«Багатокрокові методи Адамса- Мултона рішення задачі Коші
для звичайних диференціальних рівнянь»**

Виконав:

студент групи ДА-72

Кондратюк Тарас

Варіант № 15

Київ – 2019

Мета роботи: отримання практичних навичок в чисельному інтегруванні звичайних диференціальних рівнянь явними і неявними методами Адамса, дослідження впливу значення кроку обчислень на точність і збіжність рішення. Визначення можливості застосування засобів стандартних пакетів для отримання результатів.

| | | | | |
|----|-------------|---|-----|---|
| 15 | $y/(1-t^2)$ | 0 | 0.5 | 1 |
|----|-------------|---|-----|---|

Рішення заданого диференціального рівняння методом прогнозу і корекції.

```
f[t_, y_] := y / (1 - t^2);
m = 10; t0 = 0; tm = 0.5; h = (tm - t0) / m;
U = Array[u, {m + 1}, {0}];
u[0] = 1;
u[1] = 1.05263;
u[2] = 1.05527;
u[3] = 1.11669;
bp = {8/3, -4/3, 8/3};
bc = {1/3, 4/3, 1/3};
Do[
  u[i + 1] = u[i - 3] + h * Sum[bp[[j + 1]] * f[t0 + h * (i - j), u[i - j]], {j, 0, 2, 1}];
  u[i + 1] = u[i - 1] + h * Sum[bc[[j + 2]] * f[t0 + h * (i - j), u[i - j]], {j, -1, 1, 1}],
  {i, 3, m}];
TM = Table[{t0 + (i - 1) * h, u[i - 1]}, {i, m + 1}];
TableForm[TM, TableHeadings -> {Automatic, {"t", "u"}}]

{{0., 1}, {0.05, 1.05263}, {0.1, 1.05527},
 {0.15, 1.11669}, {0.2, 1.16491}, {0.25, 1.22925}, {0.3, 1.27979},
 {0.35, 1.34576}, {0.4, 1.3975}, {0.45, 1.46314}, {0.5, 1.51379}}
```

| | t | u |
|----|------|---------|
| 1 | 0. | 1 |
| 2 | 0.05 | 1.05263 |
| 3 | 0.1 | 1.05527 |
| 4 | 0.15 | 1.11669 |
| 5 | 0.2 | 1.16491 |
| 6 | 0.25 | 1.22925 |
| 7 | 0.3 | 1.27979 |
| 8 | 0.35 | 1.34576 |
| 9 | 0.4 | 1.3975 |
| 10 | 0.45 | 1.46314 |
| 11 | 0.5 | 1.51379 |

Рішення заданого диференційного рівняння явним методом Адамса-Башфорта четвертого порядку

```
f[t_, y_] := y / (1 - t^2);
m = 10; t0 = 0; tm = 0.5; h = (tm - t0) / m;
b = {55 / 24, -59 / 24, 37 / 24, -9 / 24};
U = Array[u, m + 1, 0];
Do[u[i + 1] = u[i] + h * Sum[b[[j]] * f[t0 + h * (i + 1 - j), u[i + 1 - j]], {j, 1, 4}],
  {i, 3, m}];
TA = Table[{t0 + (i - 1) * h, u[i - 1]}, {i, 10}]
TableForm[TA, TableHeadings -> {Automatic, {"t", "u"}}]

{{0., 1}, {0.05, 1.09487}, {0.1, 1.1792}, {0.15, 1.25307}, {0.2, 1.31536},
 {0.25, 1.379}, {0.3, 1.44446}, {0.35, 1.51053}, {0.4, 1.57682}, {0.45, 1.64275}}
```

| | t | u |
|----|------|---------|
| 1 | 0. | 1 |
| 2 | 0.05 | 1.09487 |
| 3 | 0.1 | 1.1792 |
| 4 | 0.15 | 1.25307 |
| 5 | 0.2 | 1.31536 |
| 6 | 0.25 | 1.379 |
| 7 | 0.3 | 1.44446 |
| 8 | 0.35 | 1.51053 |
| 9 | 0.4 | 1.57682 |
| 10 | 0.45 | 1.64275 |
| 11 | 0.5 | 1.70758 |

Рішення заданого диференційного рівняння лінійним багатокроковим різницеvim методом третього порядку.

```

f[t_, y_] := y / (1 - t^2);
m = 10; t0 = 0; tm = 0.5;
U = Array[u, {m + 1}, {0}];
u[0] = 1;
u[1] = 1.09487;
u[2] = 1.1792;
u[3] = 1.25307;
h = 0.1;
Do[
  u[i + 1] = 5 u[i - 1] - 4 u[i] + 2 h * (f[t0 + h * (i - 1), u[i - 1]] + 2 f[t0 + h * i, u[i]]),
  {i, 3, m}];

TA = Table[{t0 + (i - 1) * h, u[i - 1]}, {i, m}]
TableForm[TA, TableHeadings -> {Automatic, {"t", "u"}}]

```

| | t | u |
|----|------|-----------|
| 1 | 0. | 1 |
| 2 | 0.05 | 1.09487 |
| 3 | 0.1 | 1.1792 |
| 4 | 0.15 | 1.25307 |
| 5 | 0.2 | 1.24544 |
| 6 | 0.25 | 1.64522 |
| 7 | 0.3 | 0.0743506 |
| 8 | 0.35 | 8.09646 |
| 9 | 0.4 | -30.5864 |
| 10 | 0.45 | 158.4 |
| 11 | 0.5 | -763.835 |

Рішення заданої системи диференціальних рівнянь методом Адамса-Башфорта четвертого порядку (значення кроку h_{\max}).

```

f[t_, y_] := y / (1 - t^2);
m = 10; t0 = 0; tm = 1; h = 0.3;
b = {55/24, -59/24, 37/24, -9/24};
V = Array[v, m + 1, 0];
v[0] = 1;
v[1] = 1.25307;
v[2] = 1.41822;
v[3] = 1.51793;
Do[v[i + 1] = v[i] + h*Sum[b[[j]]*f[t0 + h*(i + 1 - j), v[i + 1 - j]], {j, 1, 4}],
  {i, 3, m}];
TA = Table[{t0 + (i - 1)*h, v[i - 1]}, {i, m}]
TableForm[TA, TableHeadings -> {Automatic, {"t", "v"}}]

{{0., 1}, {0.3, 1.25307}, {0.6, 1.41822},
 {0.9, 1.51793}, {1.2, 1.4617}, {1.5, 1.09834}, {1.8, 0.660051},
 {2.1, 0.326206}, {2.4, 0.0892348}, {2.7, 0.0882241}}

```

eForm=

| | t | v |
|----|-----|-----------|
| 1 | 0. | 1 |
| 2 | 0.3 | 1.25307 |
| 3 | 0.6 | 1.41822 |
| 4 | 0.9 | 1.51793 |
| 5 | 1.2 | 1.4617 |
| 6 | 1.5 | 1.09834 |
| 7 | 1.8 | 0.660051 |
| 8 | 2.1 | 0.326206 |
| 9 | 2.4 | 0.0892348 |
| 10 | 2.7 | 0.0882241 |

Рішення заданого диференційного рівняння вкладеним явним методом Адамса за допомогою стандартних операторів.

```
Clear[y, t];
s = NDSolve[{y'[t] == y[t] / (1 - t^2), y[0] == 1}, y, {t, 0, 0.5}, Method -> "Adams"]
```

```
{ {y -> InterpolatingFunction[ Domain: {{0., 0.5}} Output: scalar ] ] }
```

```
y[t_] = y[t] /. sol
```

```
{ InterpolatingFunction[ Domain: {{0., 3.}} Output: scalar ] [t] }
```

```
y[0.4]
```

```
{1.46034}
```

```
y[0.8]
```

```
{1.87636}
```

```
y[0.9]
```

```
{1.929}
```

Висновок

При виконанні лабораторної роботи, був досліджений принцип дії явних та неявних методів Адамса.

Зменшення кроку обчислень збільшує точність розрахунків, проте їх кількість також (що доцільно використовувати на більш потужних ЕВМ, які використовуються для розв'язання задач, що потребують точних результатів).

Багатокрокові методи менш стійкі, ніж однокрокові. Так, наприклад, різницевий метод почав видавати далекі від дійсних корені після п'ятої ітерації

Багатокрокові методи, у порівнянні з однокроковими, менш стійкі і більш обмежені, більш залежні від кроку обчислень.

| | | | | | | |
|--|-------|---------|---------------------|-----------|----------|----------|
| Метод прогнозу і корекції | | | t | u | | |
| | | 1 | 0. | 1 | | |
| | | 2 | 0.05 | 1.05263 | | |
| | | 3 | 0.1 | 1.05527 | | |
| | | 4 | 0.15 | 1.11669 | | |
| | | 5 | 0.2 | 1.16491 | | |
| | | 6 | 0.25 | 1.22925 | | |
| | | 7 | 0.3 | 1.27979 | | |
| | | 8 | 0.35 | 1.34576 | | |
| | | 9 | 0.4 | 1.3975 | | |
| | | 10 | 0.45 | 1.46314 | | |
| | | 11 | 0.5 | 1.51379 | | |
| методом Адамса-Башфорта четвертого порядку | | | t | u | | |
| | | 1 | 0. | 1 | | |
| | | 2 | 0.05 | 1.09487 | | |
| | | 3 | 0.1 | 1.1792 | | |
| | | 4 | 0.15 | 1.25307 | | |
| | | 5 | 0.2 | 1.31536 | | |
| | | 6 | 0.25 | 1.379 | | |
| | | 7 | 0.3 | 1.44446 | | |
| | | 8 | 0.35 | 1.51053 | | |
| | | 9 | 0.4 | 1.57682 | | |
| | | 10 | 0.45 | 1.64275 | | |
| | | 11 | 0.5 | 1.70758 | | |
| Різницевий метод | | | t | u | | |
| | | 1 | 0. | 1 | | |
| | | 2 | 0.05 | 1.09487 | | |
| | | 3 | 0.1 | 1.1792 | | |
| | | 4 | 0.15 | 1.25307 | | |
| | | 5 | 0.2 | 1.24544 | | |
| | | 6 | 0.25 | 1.64522 | | |
| | | 7 | 0.3 | 0.0743506 | | |
| | | 8 | 0.35 | 8.09646 | | |
| | | 9 | 0.4 | -30.5864 | | |
| | | 10 | 0.45 | 158.4 | | |
| | | 11 | 0.5 | -763.835 | | |
| Кількість ітерацій | Явний | Неявний | Прогнозу і корекції | | | |
| | | | 2 | 1.09487 | 0 | -0.04224 |
| | | | 3 | 1.1792 | 0 | -0.12393 |
| | | | 4 | 1.25307 | 0 | -0.13638 |
| | | | 5 | 1.31536 | -0,06992 | -0.14322 |
| | | | 6 | 1.379 | -0,64143 | -0.14867 |
| | | | 7 | 1.44446 | +1.37011 | -0.15092 |
| | | | 8 | 1.51053 | +6.5 | -0.17423 |
| | | | 9 | 1.57682 | -28.5 | -0.18345 |
| | | | 10 | 1.64275 | +157 | -0.18835 |

| | | | |
|-----------|----------------|-------------|-----------------|
| 11 | 1.70758 | -762 | -0.19019 |
|-----------|----------------|-------------|-----------------|