Task 2 Hazelcast

Автор - Тарас Лисун

Репозиторій: https://github.com/taraslysun/SA-labs

Гілка https://github.com/taraslysun/SA-labs/tree/hazelcast_basics

1. Встановити і налаштувати Hazelcast

Вирішив використовувати docker-версію hazelcast для цього завдання, тому створив мережу

docker network create hazelcast-network

В цій мережі за допомогою команди з документації успішно створив ноду

2. Сконфігурувати і запустити 3 ноди (інстанси) об'єднані в кластер або як частину Java-застосування, або як окремі застосування

Додатково додав ще 2 інстанси, але потрібно було зробити port mapping в докері, щоб уникнути конфліктів

3. Продемонструйте роботу Distributed Map

Створив мапу використовуючи пайтон-клієнт і записав туди 1000 значень

```
main.py > ...
    import hazelcast

if __name__ == "__main__":
    client = hazelcast.HazelcastClient(
    cluster_name="hello-world",
    )

# Create a Distributed Map in the cluster
map = client.get_map("my-distributed-map").blocking()

map.put_all({ i:"hello"+str(i) for i in range(1000) })
```

Розподіл ключів по трьох нодах:

Map Statistics (In-Memory Format: BINARY)

Member ^	^ Entries	^ Gets	^ Puts
10.10.226.231:5701	320	0	320
10.10.226.231:5702	332	0	332
10.10.226.231:5703	348	0	348
TOTAL	1,000	0	1,000
4			

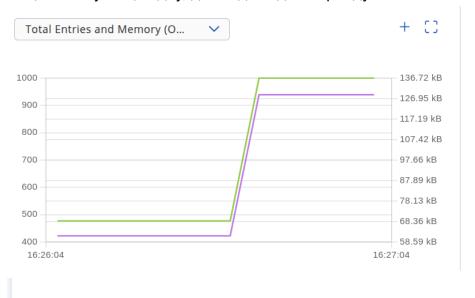
Якщо вимкнути одну ноду через ctrl+c, дані розподіляться по двох інших:



Map Statistics (In-Memory Format: BINARY)

Member ^	^ Entries	^ Gets
10.10.226.231:5701	477	0
10.10.226.231:5702	523	0
TOTAL	1,000	0
4		

Якщо вимкнути ще одну, дані відповідно перейдуть на останні.



0	
0	
00	00 0

Якщо вимикати ноди через **kill -9**, то тоді hazelcast не встигає обробити припинення роботи ноди, і дані втрачаються (додав ще 1000 значень, тому загалом мало б бути 2000, а є 1350)



4. Продемонструйте poботу Distributed Map without locks
Зробив файл для наповнення non-blocking тар використовуючи python-клієнта і запустив в 3-х окремих процесах відносно одночасно

```
import hazelcast
import time
if name == " main ":
    client = hazelcast.HazelcastClient(
    cluster name="hello-world",
    map = client.get map("my-distributed-map")
    map.put if absent("key", 0)
    start time = time.time()
    for i in range(10000):
       val = int(map.get('key').result())
       val = val+1
       map.put('key', val)
       if i % 1000 == 0:
           print("operation #"+str(i))
    final value = map.get("key").result()
    print("Total time:", time.time() - start_time)
    print("Final value:", final value)
    client.shutdown()
```

Оскільки доступ до мапи був неблокуючим, то, очевидно, виникнув data race і результат був неточним

```
operation #9000 operation #9000 operation #9000 Total time: 3.5765159130096436 Final value: 9981 Final value: 10901 operation #9000 Final value: 10901 operation #9000 operati
```

5. Зробіть те саме з використанням песимістичним блокування та поміряйте час

```
import hazelcast
import time
if name == " main ":
    client = hazelcast.HazelcastClient(
        cluster name="hello-world",
    map = client.get map("my-distributed-map")
    map.put if absent("key", 0).result()
    start time = time.time()
    for i in range(10000):
        map.lock("key").result()
        try:
            val = map.get("key").result()
            new val = int(val) + 1
            map.put("key", new val).result()
        finally:
            map.unlock("key").result()
        if i % 1000 == 0:
            print("operation #"+str(i))
    final value = map.get("key").result()
    print("Total time:", time.time() - start time)
    print("Final value:", final value)
    client.shutdown()
```

Зробив з песимістичним блокуванням. Також запустив на трьох різних клієнтах. Результат, як і очікувалось, був точним, але досить довгим

```
operation #8000 operation #8000 operation #8000 operation #9000 operation #9000

Total time: 18.761529445648193 Total time: 19.216120958328247 Total time: 18.846407413482666 Final value: 29468 Final value: 27816
```

Тобто середній час близько 18.9 секунди.

6. Зробіть те саме з використанням оптимістичним блокуванням та поміряйте час

```
import hazelcast
import time
if name == " main ":
   client = hazelcast.HazelcastClient(
       cluster name="hello-world",
   map = client.get map("my-distributed-map")
   map.put if absent("key", 0).result()
   start time = time.time()
    for i in range(10000):
       while True:
           val = map.get("key").result()
           new val = int(val) + 1
           if map.replace if same("key", val, new val).result():
               break
        if i % 1000 == 0:
           print("operation #"+str(i))
    final value = map.get("key").result()
   print("Total time:", time.time() - start_time)
   print("Final value:", final value)
   client.shutdown()
```

Результати:

```
operation #8000 operation #8000 operation #8000 operation #9000 operation #9000 Total time: 11.347018003463745 Total time: 11.765206098556519 Total time: 11.362004041671753 Final value: 29510 Final value: 30000
```

Як можна побачити, час набагато менший за запуск з песимістичним блокуванням, майже вдвічі.

7. Порівняйте результати кожного з запусків Як було видно з попередніх запусків, найшвидше працював метод з неблокуючим заповненням, але він створює можливість гонитви даних, тому не є нормальним рішенням для цієї проблеми. Далі по швидкості був оптимістичний метод блокування, який працює швидше за песимістичний, бо в цьому випадку просто біжить в циклі і пробує змінити значення. І найповільнішим був метод з песимістичним блокуванням.

8. Робота з Bounded queue Конфіг черги:

```
! hazelcast.yaml
1 hazelcast:
2 queue:
3 queue:
4 max-size: 10
```

Також, оскільки розгортання було через докер, потрібно було скопіювати цей файл замість того, що був по замовчуванню:

```
docker run \
    -d\
    -v "$(pwd)"/hazelcast.yaml:/opt/hazelcast/hazelcast.yaml \
    --network hazelcast-network \
    -e HZ_NETWORK_PUBLICADDRESS=$HOST_IP:$MAP_PORT \
    -e HZ_CLUSTERNAME=hello-world \
    -e HAZELCAST_CONFIG=hazelcast.yaml \
    -p $MAP_PORT:$PORT hazelcast/hazelcast:5.3.8
```

Створення записувача:

```
import hazelcast
import hazelcast.config
import time

if __name__ == '__main__':

    client = hazelcast.HazelcastClient(
        cluster_name="hello-world",
)

    queue = client.get_queue("queue")
    for i in range(1, 101):
        while True:
        if queue.offer(i, timeout=2).result():
            print(f"added {i}")
            break
        else:
            print("queue is full")

client.shutdown()
```

Створення читача:

```
import hazelcast

if __name__ == '__main__':
    client = hazelcast.HazelcastClient(
        cluster_name="hello-world",
    )

    queue = client.get_queue("queue")

    while True:
        item = queue.take().result()
        if item is None:
            break
        print(f"taken {item}")
```

Якщо записувач дойшов до значення 10, але ніхто з читачів не взяв значення з черги, то він зупиняється

```
added 1
added 2
added 3
added 4
added 5
added 6
added 7
added 8
added 9
added 10
queue is full
```

Також, якщо запустити більше ніж одного читача, то дані при читанні розподіляються між ними по черзі

```
    queue.py
    ueue.py

    added 1
    taken 2
    taken 1

    added 2
    taken 4
    taken 3

    added 3
    taken 6
    taken 5

    added 4
    taken 8
    taken 7

    added 5
    taken 10
    taken 9

    added 6
    taken 12
    taken 11

    taken 12
    taken 13

    added 8
    taken 16
    taken 13

    added 9
    taken 16
    taken 15

    added 10
    taken 18
    taken 17

    added 12
    taken 18
    taken 17

    added 15
    taken 16
    taken 17
```